



Woensdag

den 19den Februarij.

OFFICIEEL GEDEELTE.

EXTRACT uit het Register der Besluiten van den Gouverneur Generaal ad interim van Nederlandsch Indië.

BUITENZORG, den 14den Februarij 1834. (No. 1.)

Overwegende dat, ingevolge het bepaalde bij art. 10 van 's Konings besluit van den 4den Maart 1825 no. 119, geene personen, niet door Zijne Majesteit tot burgerlijke ambtenaren voor den dienst in Oost-Indië benoemd, door het Indisch bestuur kunnen worden bevorderd tot een hooger ambt dan dat van *kommies* en dat mitsdien telkens, wanneer van eene aanstelling tot hoogere betrekking de rede is, bepaaldelijk dient te worden onderzocht of de kandidaat het voormelde radicaal al dan niet bezit.

Is goedgevonden en verstaan:

Alle departementen van algemeen bestuur en voorts alle ambtenaren, zonder onderscheid, met overwijzing tot de bepalingen van 's Konings besluit hierboven gemeld (Indisch staatsblad no. 32 van het jaar 1825), aanteschrijven, gelijk geschiedt bij deze, om bij elk advies, rapport of voordragt, waarvan het onderwerp is de begving van eenig ambt, hooger dan dat van *kommies*, uitdrukkelijk te onderzoeken en optegeven of de voorgedragen persoon het radicaal van Indisch ambtenaar bezit en zoo ja, de dagteekening en het nummer van het Koninklijk besluit, waarbij hij als zoodanig is benoemd.

En zal het tegenwoordig besluit, tot algemeene informatie, worden geplaatst in de Javasche Courant en in het Staatsblad van Nederlandsch Indië.

Accordeert met voorschreven register,

De Adjunct Secretaris der Indische Regering,

STIERLING.

MILITAIR DEPARTEMENT.

Bij besluit van den 16den dezer no. 2, heeft Zijne Excellentie de Gouverneur Generaal ad interim van Nederlandsch Indië.

BENOEMD:

Tot apotheker der 3de klasse, den eleve der pharmacie F. A. L. Wiedenhoff.

INOFFICIEEL GEDEELTE.

BATAVIA, den 18den februarij 1834.

STATEN-GENERAAL.

Door Zijne Excellentie den Minister van Buitenlandsche Zaken, *Verstolk van Soelen*, is, den 24sten October jl., de volgende mededeeling aan de Staten-Generaal gedaan, omtrent de verdere onderhandelingen te Londen sedert het sluiten der voorloopige overeenkomst van den 21sten Mei.

EDEL MOGENDE HEEREN!

Bij het vijfde artikel der voorloopige overeenkomst, op den 21sten Mei dezes jaars, tusschen Nederland ter eenre, en Frankrijk en Groot-Brittanje ter andere zijde, gesloten, verbonden zich de hooge contracterende partijen zonder verwijl zich te zullen bezig houden met het eindverdrag, hetwelk de betrekkingen tusschen de Staten van Zijne Majesteit den Koning der Nederlanden, Groot Hertog van Luxemburg, en België moet vestigen, en bepaalden, dat Hoogstdezelve de Hoven van Oostenrijk, Pruisen en Rusland zouden uitnoodigen tot hetzelfde medetewerken.

Zoo ras men alhier kennis droeg dat de drie Hoven die uitnoodiging hadden aangenomen, begaven zich twee gevolmagtigden van den Koning naar Engeland, tot hervatting der onderhandeling over het bedoelde verdrag met de Londensche Conferentie.

Door de ondervinding geleerd, dat geschrevene betoogen, en derzelve spoedige bekendmaking weinig geschikt wa-

ren om zich te verstaan, en verlangende zoo veel mogelijk alle vertraging en afwijking van het hoofdoel te vermijden, stelden zij voor, dat alles mondeling zoude worden behandeld, slechts datgene worde op het papier gebracht, waartrent men het zoude zijn eens geworden, en dat gedurende de onderhandeling het publiek van haren loop zoude onkundig blijven.

Dit zijnde afgesproken, boden zij twee ontwerpen aan, het eene van een traktaat met de vijf Mogendheden, het andere van een traktaat met België in het eerste begrepen. Wel verre van de onderhandeling aan nieuwe verwikkelingen blootstellen, of nieuwe eischen te behelzen, waren het, behoudens zeer enkele wijzigingen, dezelfde opstellen, reeds in het najaar van het afgelopen jaar te berde gebracht, en den 3den November aan U Edel Mogenden medegedeeld. Aldus werd de onderhandeling eigenaardig weder opgevat, daar waar zij gebleven was. De Regering gaf daarbij opzettelijk de voorkeur aan den geheel onpartijdigen arbeid haar in der tijd door de gezantschappen van Oostenrijk, Pruisen en Rusland aangeboden, de onmiskenbare strekking hebbende, om de verschillende denkbeelden en vorderingen in overeenstemming te brengen tot elkander; en, in het oog houdende het aan haar geuit verlangen, dat gemiddelde cijfers mogten worden ingevuld, oordeelde zij geenen meer ondubbelzinnigen waarborg te kunnen leveren hare inschikkelijkheid, dan door insgelijks aan dien wensch toe te geven.

In hare nota van den 10den Julij 1832 had de Londensche Conferentie verklaard, slechts weinige aanmerkingen te hebben op het ontworpen traktaat met de vijf Mogendheden, minder den inhoud betreffende, dan de bevoordelingen. De menigvuldige veranderingen, thans in dit stuk verlangd, sommige van welke de strekking er van wezenlijk aangingen, waren derhalve onverwacht. Niet te min werden zij bewilligd, en erlangde aldus het traktaat de paraphering.

Geparapheerd werden insgelijks de meeste artikelen van het traktaat met België, en alhoewel hiervan voor alsnog bleven uitgezonderd de artikelen 7, 9, 10, 11 en 22 van het Nederlandsche ontwerp, de meeste gewigtige punten der onderhandeling bevattende, zoo zal men echter het belang van dezen voortgang geredelijk erkennen, wanneer men het oog vestigt, niet op den eenvoudigen aard der alsnu overeengekomene artikelen, maar op de verwikkelingen, waarmede de regeling ook der eenvoudigste dingen is verzeld gegaan.

Terwijl de Nederlandsche Gevolmagtigden te vergeefs naar de eigenlijke oorzaak omzagen van den tegenstand, dien zij bij iederen stap der negociatie ontmoetten, welke oorzaak toch niet gezocht kon worden in het belang der voor Europa zoo onverschillige, onvereffend geblevene punten, en misschien eerst door volgende gebeurtenissen zal aan den dag geraken, zoo werden omgekeerd tegen hen twee bezwaren ingebracht, zoo menigmaal in de staatkundige onderhandelingen van alle tijden geoppert, dat men nauwelijks kon vermoeden dezelve op nieuw te zien herleven. Het waren geene andere, dan dat de Nederlandsche Regering tot schikking ongenegen was, en dat hare gevolmagtigden niet voorzien waren van genoegzame voorschriften.

Het eerste sterkte ter beantwoording, zoo wel van hetgeen die Gevolmagtigden toegaven, als van hetgeen zij verlangden, en toen er vier punten omtrent de Schelde onvereffend gebleven waren, en zij er één geheel, het cijfer van een ander letterlijk voor de helft, en de twee overige, zoo ver deze zich met cijfers laten in verband brengen, voor drie vierden of zeven achtsten, bewilligd hadden, ook toen werd hun toegevoegd, men zag klaar, dat het 's Gravenhaagsche kabinet van alle schikking afkeerig was. Intusschen bleef een betoog, uit mijne tegenwoordigheid te Londen getrokken, onbeantwoord; want erkennende de wisselvallige uitkomst van alle onderhandelingen, en dat ook ditmaal die wisselvalligheid mij niet had mogen terughouden van de aanvaarding dezer zending en van de vervulling mijner pligten jegens mijn Vaderland, veroorloofde ik mij te vragen, hoe men zich toch verklaarde, dat ik mij onkundig zoude bevonden hebben

van de eigenlijke gezindheid der Nederlandsche Regering, of dat ik, kennis dragende van hare ongenegenheid tot schikking, de zending naar Londen zoude op mij genomen hebben met het doel om niet te sluiten.

Wat de voorschriften betrof, zoo waren dezelve in zulk eenen ruimen zin gesteld, dat ik naar Engeland overstak met de waarachtige overtuiging van te slagen, en ons toegeven op vele reischen in afwijking van het ontwerp der drie Hoven droeg er de blijken van; doch wanneer onder genoegzame voorschriften verstaan moet worden, de bevoegdheid om zich ook aan de meest overdrevene vorderingen zonder eenige uitzondering hoegenaamd te onderwerpen, in dat geval erkenne ik, dat die der Nederlandsche Gevolmagtigden onvolledig waren.

Tot hiertoe was in de verschillende ontwerpen ten aanzien der territoriale schikkingen omtrent het Groot-Hertogdom Luxemburg de toestemming der Agnaten van het Huis van Nassau, mitsgaders die van het Deutsche Bondgenootschap voorbehouden. Thans werd uitgedrukt, dat het aan den Koning verblijvende gedeelte der provincie Limburg tot Nederland zoude behooren, en in het derde artikel van het traktaat met de vijf Mogendheden werd van de toestemming der Agnaten en van het Bondgenootschap gewaagd in den voorledenen tijd, en gezegd, dat de akten, dezelve behelzende, gevoegd waren bij het tegenwoordige traktaat.

Deze wijziging van het derde artikel, ten gevolge van welke de aanvraag en verkrijging dier toestemming de teekening van het traktaat moesten voorafgaan, bij het vertrek van hier niet hebbende kunnen voorzien worden, bragt de Nederlandsche Gevolmagtigden in het geval van daaromtrent nadere voorschriften te vragen, en werden zij dien ten gevolge gemagtigd tot de paraphering van het aldus gestelde artikel, na vooraf verklaard te hebben, dat de Koning Groot-Hertog de verlangde stappen bij de agnaten van Hoogstdezelfs huis, en bij het Deutsche Bondgenootschap doen zoude, zoodra de vorderingen der tegenwoordige onderhandeling van zoodanigen aard zouden zijn, om aanleiding te geven tot die stappen.

Overeenkomstig deze magtiging betuigden zij, in de zitting der conferentie van den 27sten Julij, bereid te zijn tot de paraphering van het geheele traktaat met de vijf hoven, en het oog gevestigd, ten einde van mijne zijde alle onnaauwkeurigheid, al ware het zelfs slechts in de bewoordingen, op de mij uit 's Gravenhage toegezondene verklaring, voegde ik er mondeling, in overeenstemming met den aangenomen vorm bij, *que le Roi ferait les démarches désirées auprès de la maison de Nassau, et auprès de la confédération Germanique, aussitôt que les progrès de la négociation seraient de nature à motiver de pareilles démarches.* Een der leden zijn misnoegen hebbende aan den dag gelegd over deze bijvoeging, scheen de conferentie eenige oogenblikken te aarzelen, doch ging vervolgens met 's Konings gevolmagtigden over tot de paraphering. In hare volgende, en in verscheidene latere zittingen drong zij nu aan, zonder dat de onderhandeling de dezerzijds bedoelde vorderingen nog gemaakt had, op het dadelijk doen der stappen bij de Agnaten en het Bondgenootschap, met uitnodiging om dit haar verlangen uit te drukken bij den Koning, waarop werd geantwoord, dat men zich inderdaad met deze zaak in 's Gravenhage onledig hield, en de openingen, aan de Agnaten en het Bondgenootschap te doen, reeds werden ontworpen, doch dat de afzending er van slechts wachtte naar de regeling van een paar hoofdpunten der onderhandeling, hebbende de Koning geoordeeld, dat het vragen der toestemming op een vroeger tijdstip minder kieschheid zoude aan den dag leggen jegens de Agnaten en het Bondgenootschap, welke, al werd die toestemming ook maar voorwaardelijk verleend voor het geval, dat het tractaat tot stand kwam, zich bij eene tegenovergestelde uitkomst zouden kunnen geraakt vinden door zulk eenen ijdel, doch niettemin openlijken stap voor het oog der wereld, en zijnde tevens begrepen, dat dezelve voor de regeling van een paar hoofdpunten de verdere onderhandeling te veel zoude brengen uit haar geheel, en nadeelig werken op de voorwaarden der nog onverreft geblevene punten. Ik heb gemeend de toedragt dezer zaak eenigzins omstandig te mogen ontvouwen, omdat er elders openlijk beweerd is, dat de verklaring, door mij zoo even woordelijk aan U Edel Mogenden voorgelezen, eerst na de paraphering door Nederland als eene uitvlugt zoude zijn aangevoerd, om den gang der onderhandelingen te belemmeren. Niets is onnaauwkeuriger dan dit voorgeven, want wat men ook over het uitgedrukt verlangen onzer Regering moge gedacht hebben, zoo veel staat zeker, en de mededeelingen van het departement van Buitenlandsche Zaken aan de gezantschappen der vijf Mogendheden alhier getuigen, dat de verklaring is afgelegd voor de paraphering, en dat dierhalve het Nederlandsche Kabinet volkomen geregvaardigd is van het verwijt, als of hetzelve er eerst later mede ware opgetreden.

De conferentie heeft hierop den 21sten augustus hare zittingen onbepaaldelijk verdragd, tot dat de bedoelde openingen zouden zijn verwezenlijkt, en heeft de Koning, mijnen medegevolmagtigde te Londen latende, mij her-

waarts onthouden tot het geven van mondelinge ophelderingen.

Dit beknopt verslag, waartoe ik mij, ten gevolge van hetgeen elders geschied is, heb bevoegd gevonden, zal aan U Edel Mogenden, naar ik mij vleije, den jongsten gang der onderhandeling kenbaar maken.

Te gelijker tijd ontmoette de uitvoering van het vierde artikel der voorloopige overeenkomst, ten aanzien der vrije gemeenschap van Maastricht, eenen onvoorziene tegenstand, waarvan de aard uit de volgende stukken blijken zal, als: eene nota van Zijner Majesteits gevolmagtigden van den 27sten Julij II.; het antwoord op dezelve van de Engelsche en Fransche Plenipotentiarissen van den 5den Augustus, met éene bijlage; het wederantwoord daarop ingediend den 14den September II., met het daarin vermelde credentiaal voor de Belgische commissarissen te Zonhoven; de nadere nota van de Fransche en Engelsche Plenipotentiarissen van den 29sten September, met het stuk daarin vermeld; en laatstelijk het antwoord, den 18 dezer door 's Konings gevolmagtigde daarop gegeven.

Na dit alles, heb ik thans grond om aan U Edel Mogende aantekondigen, dat zich sedert eenige dagen het uitzigt geopend heeft, niet alleen tot vereffening van dit bijkomend geschil, maar, wat meer zegt, tot den voortgang der pogingen om eene algemeene schikking te verkrijgen.

Eene zending van wege Hunne Majesteiten de Keizers van Oostenrijk en Rusland en den Koning van Pruisen, bij den Koning ontvangen, draagt zoodanig den stempel van Hoogstderzelver opregte vriendschap en ware belangstelling, dat Zijne Majesteit niet gearzeld heeft, daaraan ook door onbeperkt vertrouwen van Hoogstdezelfs zijde te beantwoorden, en indien de gunstige voortteekenen ook ditmaal niet falen, zoo mag men vertrouwen eindelijk eene aannemelijke afdoening te zien volgen op de inspanning en beradenheid, waarmede de regering deze moeilijke onderhandeling gevoerd heeft.

Edel Mogende Heeren! Ware het mij geoorloofd aan mijne neiging gehoor te geven, misschien zoude ik mijne rede met de aanvoering van sommige waarnemingen kunnen sluiten, geschikt om eenig licht te verspreiden over de staatkundige verwickelingen van ons werelddeel, en over hare werking op de buitenlandsche betrekkingen van 't Vaderland. Doch er zijn omstandigheden, welke wanneer zij ter sprake gebracht worden, nog verslommeren. Wie dan zal zoo vermetel zijn eenen sluijer weg te rukken, die het aanroeren niet wil dulden, en welken het heilzaam zijn kan te eerbiedigen; en hoe zoude ik mogen vergeten, dat het tegenwoordig uur niet behoort tot die tijden van zeldzaam geluk, door Rome's diepstdenkenden geschiedschrijver geprezen, daar 't vrij staat te gevoelen wat men wil, en te zeggen wat men gevoelt.

Aan HH. EE. d. Heeren Buitengewoon Ambassadeur van Z. M. den Koning der Franschen en den Eersten Secretaris van Staat van Zijne Britannische Majesteit, enz., enz. te Londen.

LONDEN, den 27sten Julij 1833.

De ondergeteekenden, Gevolmagtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden, hebben eenige dagen geleden de eer gehad, van in een mondeling onderhoud de aandacht van HH. EE. Mijne Heeren den Buitengewoon Ambassadeur van Z. M. den Koning der Franschen en den Eersten Secretaris van Staat van Z. Britannische Majesteit te vestigen op de hinderpalen, welke van den kant van Belgie in den weg gelegd zijn aan de gemeenschap tusschen de vesting Maastricht en de grenzen van Noordbrabant, alsmede tusschen genoemde vesting en Duitschland, ten opzichte waarvan bij art. 4 van het den 21 Mei te Londen geteekende verdrag bepaald is, dat zij vrij en onbelemmerd zou wezen. Zij gaven te gelijktijd aan HH. EE. te kennen, dat de Belgen de militaire onderhandelingen te Zonhoven, die zij zelve uitgelokt hadden om zich te verstaan over de bijzonderheden der uitvoering van de zinsnede, welke tot gezegde bepaling betrekking heeft, hadden afgebroken. Ten gevolge van nadere bevelen van hun Hof, bevinden zij zich in het geval van ter kennis van HH. EE. te brengen, dat Belgie weigert, om dit gedeelte van de overeenkomst te vervullen; dat het onder anderen de bepaalde gemeenschap afhankelijk stelt van de ontwapening der krijgslieden, en dezelve niet wil toestaan dan aan afdeelingen van hoogstens 25 man. Niettegenstaande door dezen staat van zaken eene onverwachte inbreuk wordt gemaakt op eene belangrijke bepaling der Overeenkomst, zoude de regering der Nederlanden toch ongaarne maatregelen van wedervergoeding nemen, en zij wendt zich, ter verkrijging van de getrouwe uitvoering der laatste zinsnede van artikel 4, met te meer vertrouwen tot de Mogendheden die de overeenkomst mede onderteekend hebben, daar HH. EE. derzelver gevolmagtigden reeds bij hunne nota van 22 April hebben willen verklaren, dat zij, met opzigt tot de militaire gemeenschap der bezetting van Maastricht met Duitschland en Holland, nooit van zins waren geweest om zich tegen het vrij houden dier gemeenschap te verzetten. De Regering der Nederlanden heeft dienvolgens niet gearzeld, de ondergeteekenden te gelasten, om van HH. EE. te verlangen, gelijk zij de eer hebben van bij de tegenwoordige nota te doen, dat dezelve de maatregelen mogen nemen, die zij zullen noodig achten, ten einde oomiddeljk de vrije gemeenschap te verzekeren tusschen de vesting Maastricht en de grenzen van Noordbrabant, alsmede tusschen genoemde vesting

en Duitschland. De ondergeteekenden, de dringende omstandigheden, en de treurige verwickelingen in aanmerking nemende, die elk verwijl na zich zoude slepen, zullen zich gelukkig achten, indien zij binnen kort aan hun hof de verklaring van HH. EE. mogen verzenden, dat de Belgen de voormelde gemeenschap overeenkomstig de laatste zinsede van art. 4. moeten toelaten, en dat zij, voor zoo veel hen betreft, daartoe zullen mede werken. Van haren kant is de Nederlandsche Regering bereid, om bij het hervatten der onderhandelingen die te Zonhoven begonnen zijn, zich te verstaan over de bijzondere bepalingen, die reeds voorgesteld zijn of noodig geacht moeten worden, ten einde het geregeld gebruik dier gemeenschap te verwaarborgen. De ondergeteekenden nemen deze gelegenheid volijverig te baat, om aan HH. EE. de Heeren Buitengewoon Ambassadeur van Z. M. den Koning der Franschen en Eersten Secretaris van Staat van Z. Britannische Majesteit, de verzekering van hunne bijzondere hoogachting aan te bieden.

(get.) VERSTOLK VAN SOELEN. DEDEL.

Aan HH. EE. Mijne Heeren de Gevolmagtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden bij de Conferentie van Londen.

LONDEN, den 5den Augustus 1833.

De ondergeteekenden, Buitengewoon Gezant en Gevolmagtigde van Z. M. den Koning der Franschen en Eerste Secretaris van Staat van Z. Britsche Majesteit voor de Buitenlandsche zaken, hebben de nota ontvangen, met welke toezending HH. EE. de Heeren Gevolmagtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden, hen onder dagteekening van 27 Julij hebben vereerd.

De ondergeteekenden hebben zich beijverd, om van de zijde der Gevolmagtigden van Z. M. den Koning der Belgen, inlichtingen nopens den inhoud dier nota uit te lokken, en zij hebben de eer van aan HH. EE. de Heeren Gevolmagtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden een afschrift te doen toekomen van het antwoord, hetwelk zij te dien opzichte van Mijne Heeren de Belgische Gevolmagtigden ontvangen hebben.

De ondergeteekenden hopen, dat deze mededeeling aan HH. EE. Mijne Heeren de Nederlandsche Gevolmagtigden zal bewijzen, dat het Belgische Bestuur geenszins ongenegen is, om met dat der Nederlanden in overleg te treden over de opregte en volledige uitvoering der bepalingen van art. 4 der overeenkomst van 21 Mei.

Maar de ondergeteekenden kunnen te dezer gelegenheid niet nalaten aan HH. EE. Mijne Heeren de Nederlandsche Gevolmagtigden te doen opmerken, dat de Nederlandsche Regering tot hiertoe niet al de stappen gedaan heeft, die noodig zijn voor de volledige uitvoering van die bepaling der overeenkomst van 21 Mei, welke de vaart op de Maas betreft. De ondergeteekenden achten het dus van hunnen pligt om dringend van de Nederlandsche Regering te verlangen, dat de Commissarissen, die van de zijde van Z. M. den Koning der Nederlanden hebben moeten benoemd worden, om de uitvoering van die bepaling te regelen, onverwijld van de noodige voorschriften en volmagten voorzien worden, om zich met de Belgische Commissarissen te verstaan over de toepassing der bepalingen van de Overeenkomst van Mainz op de vaart der Maas langs den geheelen loop dier rivier, voor zoo verre deze bepalingen daarop van toepassing kunnen zijn. De ondergeteekenden behoeven niet te herinneren, dat hetgeen zij hier van de Nederlandsche Regering verlangen, niets meer is, dan de stip-te uitvoering der Overeenkomst van 21 Mei; en zij zullen zich vergenoegen met aan HH. EE. Mijne Heeren de Nederlandsche Gevolmagtigden te doen opmerken, dat er meer dan twee maanden verlopen zijn sedert de uitwisseling der bekrachtigingen van deze overeenkomst, waarvan alle de bepalingen reeds voorlang hadden moeten uitgevoerd zijn.

De ondergeteekenden nemen deze gelegenheid waar, om op nieuw aan HH. EE. de Heeren Gevolmagtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden de verzekering hunner hoogachting aan te bieden.

(get.) TALLEYRAND. PALMERSTON.

Aan Hunne Excellentien, de Heeren buitengewoon Ambassadeur en Gevolmagtigde van Z. M. den Koning der Franschen en den eersten Secretaris van Staat van Zijne Britsche Majesteit voor de Buitenlandsche zaken enz., enz., enz.

LONDEN, 14 September 1833.

De ondergeteekenden Gevolmagtigden van Zijne Majesteit den Koning der Nederlanden hebben de eer gehad van de nota van den 5den Augustus II. te ontvangen, waarbij Hunne Exc. de Heeren buitengewoon Ambassadeur en Gevolmagtigde van Z. M. den Koning der Franschen en de eerste Secretaris van Staat van Zijne Britsche Majesteit voor de Buitenlandsche zaken wel hebben willen antwoorden op de nota, die zij hen, onder dagteekening van den 27 Julij, ter zake der hinderpalen, van de zijde van België in den weg gelegd aan de gemeenschap tusschen de vesting Maastricht en de grens van Noord-Brabant en tusschen gezegde vesting en Duitschland, hadden toegezonden.

In overeenkomst met den vredelievenden geest, waarna de Nederlandsche Regering zich rigt, is de tusschentijd, die na het ontvangen dezer nota verlopen is, door de Nederlandsche militaire Overheden besteed geworden tot het doen van pogingen, om zich over gezegd onderwerp met die van België te verstaan; maar vermits de met dit doel aangewende pogingen vruchteloos gebleven zijn, hebben de ondergeteekenden bevel ontvangen om op nieuw van de Regeringen van Frankrijk en Groot-Britannie zoodanige maatregelen te verlangen, als aan deze het meest gepast mogten voorkomen, ten einde de uitvoering van dat gedeelte van art. 4 der overeenkomst van 21 Mei te verzekeren, hebbende zij tevens in last, om hunne aanvraag door de volgende ontwikkeling nader toe te lichten.

De grondslag der onderhandelingen, die te Zonhoven hebben

plaats gehad, is duidelijk aangewezen in den geloofsbrief der Belgische Commissarissen, van welke de ondergeteekenden de eer hebben een afschrift hiernevens te voegen. Die geloofsbrief maakt het klaarblijkelijk, dat de te sluiten overeenkomst door de Belgische militaire Overheden zelve verlangd is geworden, en dat zij zich uitsluitend bepalen moest tot het regelen van al datgene, wat betrekking heeft op de te vestigen gemeenschap tusschen de vesting Maastricht en Noord-Brabant op den linkeroever der Maas, alsmede tusschen diezelfde stad en Aken op den regterover, en omgekeerd. Zonder dezen kring te buiten te gaan, verstonden de wederzijdsche Commissarissen in hunne bijeenkomsten van de maand Julij, elkander over den meest regtstreekschen en gemakkelijksten weg tusschen Maastricht en Noord-Brabant, te weten, dien van Winterslagen en Houthalen, en van daar langs den straatweg naar Valkenswaard. Tegen het einde van Julij werden de onderhandelingen eeniglijk geschorst uit hoofde der verklaring van de Belgische Commissarissen, dat zij den doortocht van krijgsvlieden niet anders konden toelaten, dan ongewapend, en ten getale van niet meer dan 25 man te gelijk. Zij verbonden zich evenwel, om nieuwe voorschriften ten aanzien van dit onderwerp te vragen en alsdan te Zonhoven terug te keeren.

Hoewel de militaire onderhandeling eerst den 15den Augustus, hervat werd, liet desniettemin de Nederlandsche Regering, ofschoon verstoken van het eenige voordeel, hetwelk in de overeenkomst van den 21sten Mei ten laste der Belgen was bepaald, dezen desniettemin al datgene genieten, wat te hunnen behoeve was vastgesteld.

Bij de nieuwe bijeenkomst der Commissarissen bevond men dat die van België, wel verre van zich tot het eenig in geschil gebleven punt te bepalen, waaromtrent zij den doortocht eens in de 24 uren van 500 gewapende militairen toestonden, in plaats van den reeds overeengekomen weg, eenen anderen op den regter-oever van de Maas over Stein, Obbicht en Echt naar Wessen voorstelden, alwaar de militairen de Maas zouden oversteken, ten einde zich langs den linker-oever dier rivier, over Heersel, Stamproy en Weerd, naar den grens van Noord-Brabant te begeven: welke laatste weg, blijkens den geloofsbrief der Belgische Commissarissen strijdig was met het bij de bijeenkomst vastgestelde beginsel, wordende in dien geloofsbrief alleen van den linker-oever gesproken, en zijnde die weg gedurende den regentijd gedeeltelijk onbruikbaar, terwijl op denzelfden te Wessen geene brug bestaat.

Daarenboven bragten de gezegde Commissarissen een geheel nieuwe vordering te berde, door het verlangen der onderteekening van het volgende, aan de militaire overeenkomst, die men te sluiten had, geheel vreemde artikel: « Wat de vaart op de Beneden-Maas van Mook tot aan zee of den Rhijn, alsmede de toepassing der bepalingen wegens den Rhijn, die in de overeenkomst van Mainz van den 31sten Maart 1831 zijn vastgesteld, » betreft, zoo zullen er onverwijld Commissarissen worden benoemd » om gezamenlijk de plaatsing der tolkantoren en het bedrag van » dat regt te regelen. » Van dat oogenblik af moesten de Nederlandsche Commissarissen, als niet kunnende afwijken van de voorschriften, die hun volgens den grondslag zelve van de overeenkomst, van de zijde der Belgen voorgesteld, gegeven waren, wel de eenige partij kiezen, die hun overschoot, namelijk die om zich te verwijderen.

Het voorafgaande zal bij de Heeren buitengewoon Ambassadeur en Gevolmagtigde van Zijne Majesteit den Koning der Franschen en eersten Secretaris van Staat van Zijne Britsche Majesteit voor de Buitenlandsche zaken te minder twijfel overlaten over het regt der Nederlandsche Regering op den meest regelmatig en regtstreekschen weg voor de gemeenschap met Maastricht, die door de Belgische Commissarissen zelve was aangeboden, en op het gebruik van dien weg door gewapende bataillons infanterie en door detachementen van andere wapenen, zoo als kavallerie en artillerie, van hoogstens 500 man, daar in de nota van Hunne Excell. van den 5den Augustus het beginsel der vrije gemeenschap met Maastricht niet betwist is.

Wat nu de vaart op de Maas betreft; toen de beide Mogendheden die vroegen, heeft het Hof van 's Gravenhage wel moeten gelooven, dat zij daarbij enkel op het openen dier vaart door Maastricht het oog hadden, op grond, dat de te Maastricht aan die vaart in den weg gelegde belemmeringen alle gemeenschap van de Belgische Boven-Maas met de districten, die tot aan Mook toe door de Beneden-Maas bespoeld worden en thans in het bezit der Belgen zijn, afsneden. Zie hier, waarop deze overtuiging steunde. In de eerste plaats kent men, gedurende de vijftienjarige vereeniging der beide landen geen voorbeeld van eene regtstreeksche Belgische scheepvaart van Luik tot aan den mond der Maas, of van daar tot Luik en andere aan de Boven-Maas gelegene plaatsen.

Ten tweede, zou de weinige diepte der rivier die vaart zonderling moeilijk maken, daar een uit zee komend schip onder gewone omstandigheden de rivier niet zou kunnen opvaren, om tot in de Boven-Maas te geraken, en daar een van de Boven-Maas komend schip onder gewone omstandigheden de vaart op zee niet zou durven wagen.

Het geldt hier in de derde plaats geen definitief verdrag, geschikt om alle de belemmeringen van den handel weg te ruimen, maar eene voorloopige overeenkomst, volgens welke, behoudens de daarin uitdrukkelijk vermelde bepalingen, de tegenwoordige staat van zaken in zijne volle kracht blijft voortduren, en dienvolgens ook het verbod der Nederlandsche Regering van alle gemeenschap tusschen Holland en België; een verbod, onfeilbaar insluitende dat de Belgische schepen op het Nederlandsche grondgebied de oevers van de Maas niet mogen aandoen.

In de vierde plaats is de vraag steeds uit hetzelfde oogpunt beschouwd geworden met opzigt tot de Schelde, alwaar de Belgische scheepvaart, onderrigt van het verbod, nooit getracht heeft om zich met een der Nederlandsche oevers in aanraking te stellen, en de Belgen hebben geen regt om te eischen dat zij op de Maas anders dan op de Schelde behandeld worden.

In de veronderstelling eindelijk, dat men niet zoo zeer op het oog had, om van de Boven-Maas naar de zee te varen, dan wel, om, eenmaal op de Maas aangekomen zijnde, van de zijtakken

dier rivier gebruik te maken, zal het van belang zijn zich te herinneren, dat, toen deze bedoeling in het 2de artikel der overeenkomst van 30 December 1832 aan den dag gelegd werd door de woorden »De Maas en hare zijtakken,» de Nederlandsche Regering zich ten stelligste tegen deze redactie verzette, met dat gevolg, dat de bijvoeging van het woord »zijtakken» uit de volgende ontwerpen en uit de gesloten overeenkomst verdween, en dat de Maas dien ten gevolge tot haren eigen loop beperkt werd.

Zal er meer noodig zijn om te doen blijken van de goede trouw van het Kabinet van 's Gravenhage, toen het zich verzekerd hield, dat bij den voorloopigen staat van zaken, de bepaling wegens de opening der Maas alleen strekte tot het wegnemen der beletselen, welke de vaart op deze rivier te Maastricht ondervond; in welke overtuiging het bevestigd moest worden door de woorden: «Openstelling der Maas,» waarmede men sedert den opstand gewoon was de vrije doorvaart der Belgische vaartuigen door Maastricht te eischen? Om nu de Belgen in het genot van dit belangrijk voordeel te stellen, hetwelk bij de overeenkomst bedongen was, heeft de Nederlandsche Regering niet afgewacht of noodig geoordeeld eene overeenstemming van Commissarissen, waarentrent de overeenkomst een-volstrekt stilzwingen bewaart, en waarvan voor de sluiting van een eind-verdrag nooit de rede kon zijn, gelijk uit de verschillende ontwerpen van dat verdrag blijkt: maar zij is terstond overgegaan tot de openstelling van de vrije vaart door Maastricht, terwijl zij de regten deed heffen volgens het Mainzer tarief in deszelfs meest beperkten zin; de belangrijkheid van welken maatregel genoegzaam blijkt uit het groot aantal vaartuigen, hetwelk sedert de eerste dagen van Julij door Maastricht gekomen is.

Steeds gewoon om hare verplichtingen stiptelijk te vervullen, heeft de Nederlandsche Regering de naauwgezetheid zoover gedreven, dat het Departement van Financien, ofschoon aan de mogelijkheid der zaak twijfelende, bevel gaf, om aan het laatste kantoor op de Boven-Maas de Belgische vaartuigen niet af te wijzen, welke b. v. van Luik of Roermond kwamen, om zich onmiddellijk naar zee te begeven, en om evenzoo te handelen ten opzichte der vaartuigen, die uit zee kwamen en de Maas wilden opvaren, om zich naar Luik of Roermond te begeven. Ook bestaat er geen voorbeeld, dat er geklaagd zij over de afwijzing van een eenig Belgisch vaartuig, hetwelk aan den mond van de Maas, of aan de zijde van Mook gebruik had willen maken van de bepalingen der overeenkomst, zich naar de reglementen gedragende. Het zal overbodig zijn er bij te voegen, dat dit bevel alle aanvraag noodeloos doet worden om tusschen-kantoren te vestigen, alzoo die van Brielle en Katwijk (bij Mook) genoegzaam zullen zijn voor de heffing der regten volgens het tarief van Mainz, in het zeer onwaarschijnlijke geval, dat vaartuigen uit zee naar de Boven-Maas en omgekeerd wilden varen.

Uit dit vertoog blijkt, dat de Belgen zich in het volle genot bevinden der voordeelen, te hunnen behoeve bedongen bij de artikelen 3 en 4 der overeenkomst, en dat de Nederlandsche Regering ten deze alles in acht neemt en uitvoert, wat vereenigbaar is met den voorloopigen staat van zaken, die niet verward moet worden met de gevolgen, welke een definitief verdrag later zal moeten hebben; maar het Hof van 's Gravenhage kan niet langer dulden, dat men weigere om wederkeerig van de andere zijde de overeenkomst ten uitvoer te leggen, noch ook dat de Belgen, ondanks de duidelijke bewoordingen der tweede zinsnede van artikel 4 houdende, »dat de gemeenschap met de vesting Maastricht vrij en onbelemmerd zal wezen,» met der daad deze gemeenschap betwisten; en zoo, tegen alle verwachting, de stappen, die de Regeringen van Frankrijk en Groot-Brittannië voegzaam zullen oordeelen te doen, om de uitvoering dier zinsnede te verzekeren, geene voldoende uitkomst mogten opleveren, dan zou de Nederlandsche Regering zich onverwijld genoodzaakt zien, om de noodige maatregelen te nemen, ten einde van haren kant in het genot te geraken der voordeelen, die zij op grond der overeenkomst gerechtigd is te vorderen.

De ondergeteekenden nemen deze gelegenheid waar, om bij herhaling aan HH. EE. den Buitengewonen Gezant en Gevolmachtigde van Z. M. den Koning der Franschen en den Eersten Secretaris van Staat van Z. Britsche Majesteit voor de Buitenlandsche zaken, de verzekering aan te bieden van hunne bijzondere hoogachting.

(get.) VERSTOLK VAN SOELEN. S. DEDEL.

Aan Mijne Heeren de Gevolmachtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden, Groot-Hertog van Luxemburg, enz.

London, den 29 September 1833

De ondergeteekenden, Zaakgelastigde van Frankrijk, en Eerste Secretaris van Staat van Z. Britannische Majesteit voor de Buitenlandsche zaken, hebben de eer gehad de nota te ontvangen, welke de Gevolmachtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden, Groot-Hertog van Luxemburg, den 14den dezer aan hen gerigt hebben, ter zake van de onderhandelingen te Zonhoven en van de omstandigheden, welke tot de schorsing dier onderhandelingen hebben aanleiding gegeven; en zij moeten betuigen dat zij met groot leedwezen vernomen hebben, dat de Nederlandsche en Belgische Commissarissen, die zich te Zonhoven vereenigd hebben, met oogmerk om te voorzien in de uitvoering der bepalingen van art. IV der overeenkomst van 21 Mei 1833, niet tot eene schikking hadden kunnen komen.

De ondergeteekenden wenschen voor alles aan MM. HH. de Gevolmachtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden, Groot-Hertog van Luxemburg het afschrift mede te deelen van eene nota, die zij den 3den dezer over hetzelfde onderwerp van MM. HH. de Gevolmachtigden van Z. M. den Koning der Belgen ontvangen hebben, en die de wijze van zien te dezer zake, van hunne tegenpartij bevat. De ondergeteekenden alzoo, door elke der beide partijen geroepen zijnde, om een gevoelen over de vraagpunten in geschil uit te brengen, zullen trachten aan de van

beide zijden hun voorgestelde vragen te voldoen, en eene hunnes inziens billijke uitlegging van art. IV der overeenkomst van 21 Mei 1833 ontwikkelen.

In de eerste plaats hebben de ondergeteekende nooit kunnen aarzelen te erkennen, dat de militaire gemeenschap der vesting Maastricht met Duitschland en Noord-Brabant, vrij behoeft te zijn, en volgens de door beide partijen ingediende nota's sonder dit beginsel ook niet door de Belgische Commissarissen betwist te worden; en in de tweede plaats schijnen de Nederlandsche Commissarissen te erkennen, dat zoo lang de wapenstilstand duurt en zoo lang de staat van bezetting van grondgebied wederzijds op denzelfden voet als tegenwoordig, blijft, deze militaire gemeenschap natuurlijk aan eenige regelen onderworpen moet zijn, met opzigt tot de keuze van den weg en tot het maximum van Nederlandsche troepen, die te gelijker tijd langs dien weg zouden kunnen trekken.

Wat de keuze van den weg aangaat, moesten de ondergeteekenden doen opmerken, dat de schikkingen wegens het grondgebied, vastgesteld bij de 24 artikelen en bij het verdrag van 15 November 1831, aan den Koning Groot-Hertog een zamenhangend grondgebied tusschen de Oud-Hollandsche provincien en de vesting Maastricht verzekeren en dat de voorname reden, waarom de districten van Limburg op den regter Maasoever aan den Koning Groot-Hertog toegewezen zijn, daarin bestaan heeft, dat men de militaire gemeenschap van Maastricht niet wilde belemmeren, door eenig Belgisch grondgebied te stellen tusschen deze vesting en Duitschland aan den eenen kant en de Nederlandsche provincien aan den anderen kant.

Toen de Fransche en Engelsche Regeringen in den herfst van het vorige jaar de Regeringen van de Nederlanden en van België uitnoodigden, om wederkeerig de plaatsen en het grondgebied te ontruimen, die destijds door elke derzelve bezet waren, en definitief aan de anderen moesten toebehooren, verklaarde de Belgische Regering bereid te zijn om aan deze uitnoodiging te voldoen, maar de Regering der Nederlanden weigerde zulks; en zoo deze wederzijdsche ontruiming nog niet heeft plaats gehad, dan ligt dit enkel aan de weigering van het Kabinet van 's Gravenhage.

Indien deze wederkeerige ontruiming tot stand gebracht was, dan zou de gemeenschap met de vesting Maastricht *ipso facto* vrij geweest zijn, omdat de Nederlandsche troepen en Overheden alle de districten van Limburg in bezit zouden hebben genomen, welke op den Regter-Maasoever aan den Koning-Groothertog zijn toegewezen, in ruiling tegen een gedeelte van Luxemburg en met het bepaalde oogmerk om deze zelfde gemeenschap te verzekeren.

Het komt dus aan de ondergeteekenden voor, dat de Regering der Nederlanden geen regt heeft om het genot te verwachten van een heteren weg voor de militaire gemeenschap tusschen Maastricht en de Hollandsche provincien, dan dien zij nu zoude bezitten, indien het verdrag van 15 November ten volle ware uitgevoerd geworden; en hun, naar het schijnt op goede gronden stennend, oordeel is, dat de bepaling van art. 4 der overeenkomst van 21 Mei betrekkelijk de militaire gemeenschap van Maastricht, de Belgische Regering niet verplicht, om voor die gemeenschap eenigen anderen weg aan te wijzen, dan die op den Regter-Maasoever bestaat en door districten loopt, welke, volgens de 24 artikelen en het verdrag van 15 November 1831, bij eene eindelijk schikking van den Koning Groothertog moeten toebehooren.

Wat aangaat het aantal troepen, die gemagtigd zouden moeten worden, om in een enkel korps langs dien weg door te trekken, zoude men voor zeker de middelen in aanmerking moeten nemen, welke in die landstreek aanwezig zijn, om deze troepen te herbergen en voor derzelve onderhoud te zorgen; en de ondergeteekenden meenen, dat de zorg voor de belangen en het gerief der ingezetenen van het oord, door hetwelk zij moeten heen trekken, vereischt dat de afdeelingen, welke in het geval zullen zijn van dezen weg gebruik te maken, niet talrijker zijn dan noodig is voor hunne eigene veiligheid tegen alle beleediging en aanranding; en het komt aan de ondergeteekenden voor, dat het voorgestelde getal van 500 man niet kan beschouwd worden als aan deze voorwaarden niet voldoende. Bijaldien echter de regeling der Nederlandsche dienst het wenschelijk maakte het getal van 500 eenigzins te vergrooten, dan houden de ondergeteekenden zich overtuigd, dat de Belgische Regering niet zoude weigeren, om aan zulk eene bedenking gehoor te geven.

Met opzigt tot het tweede vraagpunt in geschil, hetwelk de vaart op de Maas betreft, kunnen de ondergeteekenden even weinig aarzelen te verklaren, dat artikel 4 der overeenkomst van 21 Mei 1833 stellig eischt, dat deze vaart langs den geheelen loop der rivier weder vrijgesteld worde, en dat de bepalingen der overeenkomst van Mainz nopens de Rhijnvaart op de vaart langs de Maas worden toegepast, in zoo verre zij daarop van toepassing kunnen zijn.

De ondergeteekenden kunnen zich niet vereenigen met de uitlegging, die de Nederlandsche Gevolmachtigden aan art. 4 der overeenkomst van 21 Mei 1833 hebben trachten te geven, en ten gevolge waarvan dit artikel geene andere uitwerking zou hebben, dan om aan de van Luik komende schuiten de vrijheid te geven, om onder de brug van Maastricht door te varen.

Dit artikel kan niet in eenen zoo beperkten zin uitgelegd worden; het is algemeen, en eischt dat de vaart op de Maas, langs derzelve geheelen loop, voor den handel opengesteld worde, met toepassing op die rivier van de voor den Rhijn vastgestelde reglementen.

De Nederlandsche Gevolmachtigden verklaren bij hunne nota, dat zij het onnoodig achten om hunne Commissarissen te gelasten zich met de Belgische Commissarissen te verstaan over de toepassing op de Maas van de Mainzer overeenkomst, omdat de overeenkomst van 21 Mei omtrent dit punt het stilzwingen bewaart.

De ondergeteekenden kunnen niet nalaten hunne bevreesding te betuigen, van een zoo onverwacht argument in zulk eene mededeeling te ontmoeten.

(Zie verder het bijvoegsel.)

WOENSDAG den 19den Februarij 1834.

Waarom heeft dan toch de Nederlandsche Regering Commissarissen benoemd, belast, om zich met Belgische Commissarissen te verstaan over de noodige schikkingen ten einde de vrijheid der militaire gemeenschap met Maastricht daar te stellen?

De overeenkomst van 21 Mei bewaart over het zenden van zulke Commissarissen het stilzwijgen, en toch heeft de Nederlandsche Regering ingezien, dat het benoemen derzelve het vereischte middel was, om deze bepaling ten uitvoer te doen leggen. Het doel willende, heeft zij ook de eenige middelen aangegrepen, waardoor dat doel kon bereikt worden. Daarom heeft de Regering der Nederlanden Commissarissen benoemd, hoewel dan ook de overeenkomst van 21 Mei daarvan geene de minste melding maakt.

De overeenstemming van de beiderzijdsche Commissarissen is blijkbaar even noodzakelijk, om de wijze van toepassing van de bepalingen der Mainzer overeenkomst op de Maas te regelen; en waarom zou uit het stilzwijgen der overeenkomst, in het eene geval wel, in het andere geval niet, eene tegenwerping ontleend moeten worden? Wel is waar dat de overeenstemming van Commissarissen, om de vrije gemeenschap met Maastricht daar te stellen eene voor Holland voordeelige schikking ten gevolge moet hebben, terwijl diezelfde overeenstemming tot daargestelling van de vrije vaart op de Maas eene voor België voordeelige schikking ten gevolge zal hebben. Maar de ondergeteekenden stellen te veel vertrouwen in de eer en de goede trouw van de Nederlandsche Regering, om te gelooven, dat dit verschil in de uitkomsten de reden zou kunnen zijn van eenig verschil in hare wijze van zien.

Overigens schijnt het argument op zich zelve aan de ondergeteekenden toe, niet op gezonde redenen te steunen. Want, wanneer twee contracterende partijen zich tot de uitvoering van eenige acte verbinden, dan verbinden zij zich natuurlijk te gelijker tijd om alle de noodige maatregelen te nemen, ten einde tot het voorgestelde doel te geraken; en indien men alle de meer bijzondere schikkingen, waartoe zij tot bereiking van het doel mogten kunnen besluiten, in de overeenkomsten waarbij zij zich verbinden moesten uitgedrukt worden, dan zou het gevolg daarvan zijn, dat deze stukken, in plaats van met eene altijd wenschelijke bondigheid te worden opgesteld, slechts eene verwarde verzameling zouden opleveren van betwistbare bepalingen.

In alle gevallen zijn de ondergeteekenden bereid te erkennen, dat er in de overeenkomst van 21 Mei niets is, hetwelk de Nederlandsche Regering noodzaakt, om aan de Belgische onderdanen te vergaanden, van op haar grondgebied te komen of Belgische koopwaren op hetzelfde binnen te brengen.

De Belgen hebben op grond van deze overeenkomst het recht, om de Maas in derzelve geheelen loop stroom op- en afwaarts te bevaren; maar zij hebben voorzeker geenerlei recht om binnen de grenzen van het Nederlandsche grondgebied aan wal te komen, ten zij de Regering der Nederlanden hun daartoe verlof geeft.

De ondergeteekenden kunnen deze mededeeling, die zij gelijkelijk aan de beide partijen rigten, niet besluiten, zonder te betuigen, dat zij uit de lezing der beide notas waarop deze tot antwoord dient, met diep leedwezen gezien hebben, dat er tot hertoe zoo weinig stappen gedaan zijn tot bereiking van het doel, om dien geest van verbittering tusschen de beide partijen te verzachten, die het ongelukkige maar natuurlijke gevolg geweest is van hunne afscheiding. De ondergeteekenden voeden evenwel het vertrouwen, dat de Nederlandsche en Belgische Regeringen derzelve wederzijdschen toestand in ernstige overweging zullen nemen, en dat zij, ziende hoe voordeelig het voor elk hunner zijn zoude indien met het finaal ophouden van den staat van oorlog de goede verstandhouding hersteld wierd, en de vijandige betrekkingen tusschen de beide volken zoo spoedig mogelijk door betrekkingen van goede nabuurschap vervangen wierden, bij de onderhandelingen te Zonhoven blijken zullen geven van dien geest van verzoening, die de aldaar te beramen schikkingen tot een gelukkig voortteeken kunnen doen strekken van gewigtiger en duurzamer overeenkomsten tusschen de beide landen.

De ondergeteekenden nemen deze gelegenheid waar om aan MM. H. de Gevolmagtigden van Z. M. den Koning der Nederlanden, Groothertog van Luxemburg de verzekering hunner bijzondere hoogachting aan te bieden.

(get.) A. DE BACOURT. PALMERSTON.

Aan Mijne Heeren den Zaakgelastigde van Frankrijk en den eersten Secretaris van Staat van Zijne Britsche Majesteit voor de Buitenlandsche zaken.

LONDEN, den 18den october 1833.

De ondergeteekende Gevolmagtigde van Z. M. den Koning der Nederlanden heeft niet nagelaten, om de nota, welke de Heeren Zaakgelastigde van Frankrijk en de eerste Secretaris van Staat van Zijne Britsche Majesteit voor de Buitenlandsche zaken hem de eer hebben aangedaan, den 29sten September toe te zenden, ter zake der omstandigheden, die de schorsing der Conferentie van Zonhoven ten gevolge hebben gehad, aan zijn Hof te doen toekomen.

Ofschoon ook de Nederlandsche Regering vooruit gezien had, dat de eenvoudige en duidelijke redenering en uiteenzetting, die in de nota harer Gevolmagtigden van den 14den September laatleden vervat was, niet wederlegd zouden worden, zoo is daarom haar leedwezen te grooter geweest van te vernemen, dat het gebot der vrije gemeenschap tusschen de vesting Maastricht en de

grenzen van Noord-Brabant, alsmede tusschen die vesting en Duitschland, welke in de tweede zinsnede des vierden artikels van de overeenkomst van 21 Mei uitdrukkelijk bepaald is, desniettemin betwist bleef worden. Deze onverwachte uitslag, die noch een staatkundig noch een militair belang tot beweegreden kan hebben, en met philanthropische beginselen moeilijk is overeen te brengen, vermits toch alleen de personen, die de bezetting van Maastricht uitmaken, daardoor lijden, heeft het Kabinet van 's Gravenhage geroept, om den ondergeteekende met het geven der volgende opbelederingen te belasten.

Daar de overeenkomst van 21 Mei met Frankrijk en Groot-Britannië was gesloten, meende het Hof van 's Gravenhage van die beide Mogendheden te kunnen verlangen, niet slechts, dat zij derzelve gevoelen over het thans aanhangige vraagstuk uitleden, maar ook de maatregelen namen, die aan dezelve het meest gepast zouden voorkomen, om de uitvoering van het bedoelde gedeelte van artikel 4 der overeenkomst te verzekeren. Vermits er toch geen verband tusschen die overeenkomst en de 24 artikelen bestaat, welke laatste niet door Nederland aangenomen werden en welker aanneming ook de overeenkomst van 21 Mei overtollig zou gemaakt hebben, zoo kan de Nederlandsche Regering thans geene andere redenering toelaten, dan die op de letter der overeenkomst gegrond is. Daarin wordt in het algemeen van »de gemeenschap» gesproken en deze geenszins tot den regter-oever van de Maas beperkt. Is daarenboven, zoo als in de nota van den 14den September wordt aangetoond, die weg onbruikbaar en zonder brug, en worden in het land, dat men niet bezet, geene herstellingen gedaan en de noodige aanbouw bewerkt, dan is het blijkbaar, dat men zich met deze aangewezen weg niet tevreden kan stellen.

In de Nederlandsche nota van den 14den September is het vraagstuk omtrent de vaart op de Maas, gedurende het in werking zijn der voorloopige overeenkomst, met zulk eene volkomene rondborstigheid behandeld, dat het Kabinet van 's Gravenhage zich te regt mag verwonderen, dat die nota niet heeft kunnen dienen, om alle tegenwerpingen te wederleggen, allen tegenstand te doen ophouden.

De overeenkomst van Mainz is een verdrag, waarmede België niets te maken heeft, en dat elke Oeversaat in overeenkomst met de letter van deszelfs bepalingen heeft uitgevoerd. Indien de Belgische schepen, in weerwil der opgetelde en voor een iegelijk begrijpelijke hinderpalen, de Maas kunnen of willen opvaren, of tot aan de zee afvaren, zonder de bestaande verbodsmaatregelen te overtreden, dan zullen zij langs den geheelen loop dier rivier reglementaire bepalingen in werking vinden, welke evenzeer onafhankelijk van alle vreemde bemoeienis gemaakt zijn, als die door Nederland op den Nederlandschen Rhijn zijn gemaakt, hebbende geen der Oeverstaten zich daaromtrent met iets anders bemoeid, ten zij met de zorg, om voor de naauwgezette uitvoering der wederzijdsche verbindtenissen te waken. Aan geene voorloopige schikking valt alzoo te denken; zij is wegens den vorm niet mogelijk en wordt door de overeenkomst van den 21sten Mei niet voorgeschreven. De Maas is voor de Belgische schepen geopend; de overeenkomst van Mainz is daarop toepasselijk: maar die toepassing komt aan Nederland toe. Indien bij de uitvoering der daartoe betrekkelijke maatregelen, tegen alle verwachting aan, zich klagten deden hooren, dan zullen die klagten worden opgelost tusschen de onderteekenaars der voorloopige overeenkomst, waaraan België geheel vreemd is.

De gemeenschap met Maastricht moet in allen opzichte in eene geheel andere categorie gerangschikt worden.

Daar geldt het geene administrative maatregelen, door ieder op het grondgebied te nemen, hetwelk hij volgens eene reeds bestaande overeenkomst bezit, en bij welke overeenkomst alles genoegzaam geregeld is, maar het vestigen van eene onmiddellijke aanraking met de bewoners van een naburig land, die nog onder de wapenen zijn; daarenboven geldt het hier eene zuiver militaire schikking, voor welke, zoo men botsingen wenschte voor te komen, men moeilijk eene afspraak tusschen de wederzijdsche bevelhebbers kon missen. Zoodanig was dan ook het doel der militaire onderhandeling, die ten gevolge der openingen en volmagten van den Generaal Hurel van den 11den Julij, door den Hertog van Saksen-Weimar en den Generaal Dibbets werd toegestaan. Het was eerst bij de hervatting der overeenkomst te Zonhoven, dat de Nederlandsche Commissarissen de onaangenaamheid ondervonden van te bemerken, dat met eene militaire zaak eene aanmatiging gemengd wierd, welke doel te moeilijker te raden is, om dat, terwijl tegen het te 's Gravenhage ten aanzien der vaart op de Maas aangenomen stelsel geenerlei klagt kon worden ingebracht, eene afspraak te dien aanzien noch door het vroeger voorgvallene, noch door de letter der ten uitvoer te leggen overeenkomst geregvaardigd kon worden. Sedert drie jaren zijn dikwijls tusschen Nederlandsche en Belgische officieren onderhandelingen gevoerd; maar nimmer kwamen daarbij zaken in aanmerking, waardoor punten van staatkundigen aard en die voor het eind-verdrag bewaard zijn, voorbarig beslist konden worden. Nog onlangs, om slechts één enkel gelijksoortig voorbeeld aan te halen, stelde de Engelsche Minister bij het Deutsche Bondgenootschap, in eene nota van den 17den Junij, aan de Bondsvergadering eene schikking tusschen den militairen Bevelhebber der vesting Luxemburg en een Belgisch officier voor, en eindigde daarbij zijne nota met deze woorden, »dat hij zich vleide, dat de Bondsvergadering het voorgedragene ontwerp niet zou afkeuren, omdat de schikking van »zuiver militairen aard zou zijn en geene andere bepalingen zou inhouden, dan die door de militaire Overheid uitgevoerd moesten

worden, zoo als dan ook de schikking enkel tot bevestiging strek-
te, als een maatregel van politiebewoond kon worden, en het
vraagstuk omtrent de Souvereiniteit onaangeroerd zoude laten.

De Nederlandsche Regering, vleit zich, dat deze nadere ophel-
deringen allen twijfel, die nog over deze zaak zou kunnen bestaan,
zullen wegnemen, en het is overeenkomstig met derzelver geest,
dat de militaire Overheid op het voorstel van den Generaal Hurel
tot het houden eener nieuwe bijeenkomst te Zonhoven geantwoord
heeft, hopende zij, dat de uitslag daarvan naar van de verplig-
ting zal ontslaan, om van haren kant maatregelen tot het verwer-
ven van het genot van eene vrije en onbelommerde gemeenschap
met de vesting Maastricht te nemen.

De ondergeteekende, enz.

(get.) S. DEDEL.

ADVERTENTIEN.

De directeur-generaal van financien maakt mits deze be-
kend, dat de koopschat van het op de publieke gouverne-
mentsveiling van den 7 dezer verkochte bank's tin, even
als van de koffij, door de koopers zal worden worden be-
houden, bij stants kassen te Samarang en Soerabaja.

BATAVIA, De Directeur Generaal voornoemd.
den 13den februarij 1834. J. C. REIJNST.

De resident van Batavia in ervaring gekomen zijnde dat
vele eigenaren van ledige erven ou, bij of binnen de stad
Batavia, nalatig zijn in het gelijkmaken en zindelijk on-
derhouden derzelve, zoo als bevolen is bij art. 1 der resolu-
tie dd. 5 april 1825 no. 5, terwijl andere ingezetenen niet
aan hunne verplichting voldoen om bij het ondernemen van
timmeringen, ingevolge art. 2 der rooimeesters instructie
dd. 8 februarij 1825 no. 23, den rooimeester daarover be-
vorens te raadplegen en de fondamente te doen soojen,
herinnert die eigenaren en ingezetenen aan de even aan-
gehaalde bepalingen, onder aanbeveling om te zorgen dat
de ledige erven binnen den tijd van eene maand, gerekend
van heden, worden opgeruimd en schoongemaakt; zallende
bij verdere nalatigheid ten dezen, de daarop gestelde
boeten en poenaliteiten zonder oogluking worden toegepast.

BATAVIA, De Resident voornoemd,
den 15den feb. 1834. VAN CATTENBURCH.

De Resident van Batavia, verwittigt bij deze het Bata-
viasch publiek, dat het vertrek van den post van hier naar
Buitenzorg, des dinsdags en vijf dags, voortaan, op een ure
na den middag bepaald is.

BATAVIA, De Resident voornoemd,
den 17den februarij 1834. VAN CATTENBURCH.

De resident van Samarang maakt mits deze aan de inge-
zetenen bekend, dat, krachtens de daargestelde bepaling bij
Resolutie van den Gouverneur Generaal in Rade, d. d. 21
maart 1832 no. 24, de belasting op het houden van paar-
den en wagens over het jaar 1834, in eens en bepaald-
lijk vóór of uiterlijk op ultimo maart aanstaande, zal moe-
ten worden aangezuiverd, onder verbeurte van de boete
bij art. 20 van het reglement voor deze belasting bepaald;
zallende ten dien einde voor de bewoners der stad en
voorsteden van Samarang alle wagen, met uitzondering van
zón- en feestdagen, worden geveerd ten kantore van den
kollekteur der landelijke inkomsten, terwijl de bewoners
der afdeeling Salatiga aan den assistent resident aldaar,
en die van de afdeelingen Kendal, Demak en Grobogan,
de door haa verschuldigde belasting bij de respectieve on-
der-kollekteurs, zullen moeten voldoen.

SAMARANG, De Resident voornoemd,
den 8ten febr. 1834. P. LE CLERCQ.

Debiteuren van het vendu-departement, welke tot hiertoe
verzuimd hebben om hunne rekeningen, over de maand
october a. p. te voldoen, worden bij deze herinnerd dat de
aanzuivering van die schuld, uiterlijk voor den 28sten dezer,
ten vendu-kantore moet geschieden, wanneer zij zich tegen
gerechtelijke vervolgingen wenschen te vrijwaren.

De waarn. Superintendent van het vendu-
departement,
BATAVIA, den 18den februarij 1834. F. H. HAASE.

Het vendu-departement te Soerabaja, maakt bij deze
bekend, dat in den vervolge, alle debiteuren, na omme-
komst van vier maanden, zonder vobrafgaande aanmaning
zullen worden opgegeven, ten einde tot voldoening van
hun debet, in regten te worden aangesproken.

De Superintendent van het vendu kantoor,
SLUIJTER.

EDICTALE CITATIEN.

Alzoo president en leden in den raad van justitie te
Batavia, aan Mr. P. C. Ardeltch, advocaat, namens den
sequester en curator ad lites der insolvente boedels te
Batavia, en als zoodanig administrerende de insolvente
boedels van wijlen A. L. Fransze, laatst ambtenaar op
wachtgeld; J. de Vries, in leven pakhuismeester te Tjicao;
G. Tonkens, waarnemend opziener bij slands drukkerij
en S. Strelitz, buiten beroep; hebben verleend citatie
bij edicte tegen allen en een iegelijk, die eenige actie
of pretentie vermoenen te hebben, op en tegen de voor-

noemde boedels, en bepaald den dag van regten tegen
donderdag den 20sten maart 1834.

Zoo is het, dat ik ondergeteekende deurwaarder en ge-
zwooren exploitateur bij gemelden raad, dagvaard elk en
een iegelijk, die eenige actie of pretentie, op en tegen
de voornoemde boedels vermoenen te hebben, om op
donderdag den 20sten maart 1834, des morgens te acht
ure, te compareeren ter rolle van meergemelden raad, ten
einde aldaar hunne pretentien aangegeven en te verifieeren,
en voorts te zien en hooren procederen tot het *judicium*
preferentiae en concurrentiae.

Aldus gepubliceerd en geafficheerd na voorgaande klok-
slag van de puije van het raadhuis te Batavia, den 10den
februarij 1834.

De deurwaarder en exploitateur voornoemd,
SCHOUTEN.

— Voor de lande.

Alzoo president en leden in den raad van justitie te
Samarang, op liet daartoe door den fiskaal bij denzelven
raad Mr. Carl Mullman R. O. voor en van wege het
gouvernement van Nederlandsch Indie in dato 3 dezer ge-
daan verzoek hebben verleend citatie bij edicte ad
curiae op en tegen allen en een iegelijk, die vermoenen
mogten eenig regt, actie, aanspraak of pretentie te hebben:

1. Op een bedrage van f 55 (vijf en vijftig guldens) ko-
peren munt, zijnde het provenu van eene op publieke ven-
dutie verkochte defecte prauw bessie, met derzelver mast,
als mede eene jatie houtte balk gevonden aan den oostkant
van het strand van karimon Java, en

2. Op een bedrage van f 10 (tien guldens) koperen munt,
zijnde het provenu van eene op publieke vendutie verkochte
prauw saupang, mede aldaar aan strand gevonden.

Zoo is het dat ik ondergeteekende deurwaarder en
gezwooren exploitateur bij voornoemden raad, bij deze dag-
vaard, elk en een iegelijk, welke zouden vermoenen eenig
regt, actie of pretentie te hebben op de bovengenoemde
vendurendementen tot een gezamenlijk bedrag van f 65,
om op woensdag den 19den maart 1834 des morgens ten
half acht uren, ter openbare rolle van meergemelden raad
in persoon, dan wel bij gemagtigden te compareeren,
ten einde hunne pretentie aangegeven, te verifieeren, en
voorts te procederen als naar regten, sub poena, dat als
de noncomparanten een eeuwig stilzwijgen zal worden opgelegd,
en dat voor het profijt van dien, of bijgebreke van eene
deugdelijk bevondene pretentie, de meergemelde provenu
der verkochte prauwen enz. zullen worden verklaard aan
den lande te behooren.

Aldus gepubliceerd en geafficheerd voor de puije van
het raadhuis te Samarang den 12den februarij 1834.

De deurwaarder voornoemd,
A. PILL.

VERKOOP VAN GOEDEREN.

Op de vendutie van heden bij den heer van Olpen, zal
ten wegens vertrek mede nog worden verkocht de onder-
volgende slaven: Seranita, ook genaamd bappa Kodok, huis
en lijfjongen, met zijn dochter Kadok, lijf en huismeid
en naaister en haar zoontje Mian; Piena, ook genaamd
Pisa huismeid en naaister en hare kinderen, Bietjoo,
ook genaamd Pallas, lijfjongen en muzikant en September,
ook genaamd Oedien aankomendejongen, benevens eenige
spannen goede wagenpaarden en twee rijpaarden.

Op vrijdag den 28sten februarij 1834 zal op goenoeg-
saharie, bij publieke vendutie verkocht worden voor re-
kening van den boedel van wijlen den heer C. Jung als:

Eenige goud en zilveryerken, een partij afbraak, die
dagelijks aldaar is te zien; alsmede eenige vaatjes verwaren,
lijn en klapperolie, glaswerken, fraaije schilderijen, thee
serviesen, welluidende draaiorgels, hangstolpen, astrale
lampen, enz.

En probeis te 12 ure.
Een slaven jongen genaamd Ongeracht, benevens vijf, per-
ceelen gelegen achter het paleis te woltvreden, als:

litt. D 1. bebouwd met een klein huis van steen en
bamboesen met pannen gedekt; verhuurd tot ult: juni 1834
à f 10, zilver smaands.

litt. D 2. bebouwd met een onvoltooid steenen huis.

litt. D 3. een stuk ledige grond.

litt. D 4. bebouwd met een bamboesen huis op steenen
rollagen en houtte stijlen en bamboesen bijgebouwen; alles
met atap gedekt, verhuurd tot ult: juni 1834 à f 25,
zilver smaands.

litt. D 5. bebouwd met een bamboesen huis op steenen
rollagen en houten stijlen en bamboesen bijgebouwen; alles
met atap gedekt, verhuurd tot ult: juni 1834 à f 25,
zilver smaands.

Bij de ondergeteekenden, zijn factuursgewijze verkrijg-
baar, de goederen, aangebragt per het Nederlandsch schip
HELENA CHRISTINA, kapitein B. J. Martens, als:
roode wijn van de heeren E. Suermont en Zu. en Co
jenever, mineraalwater, boslemmer-messen, ijzer
staven, drogerijen, eau de cologne, spiegels, kramerijen

likenen, boter, hammen, rookvleesch, kaas, een uitge-
zochte partij lijwaden, enz.

BROUWER, NOLTHENIUS en Co.

BATAVIA, 13 februarij 1834.

Te koop, een koestier met zijne vrouw, zijnde kinder-
meid, bij **F. RIJNHART.**

—Wissels op Nederland en Engeland bij
GEVERS en VAN BRAAM.

BATAVIA, 18 februarij 1834.

—Versche hollandsche aardappelen aangebragt per de jonge
ADRIANA, tegen civielen prijs te bekomen bij

ARON LEVIE en VAN DEN HEUVEL.

—Te koop, eene fijne naaiter en lijfmeid. Adres bij
CORNETS DE GROOT.

HUWELIJKEN.

—Getrouwd, voor der *W. Orde der*
Ridder der M. W. Orde der
niet

A. C. F. VAN AFFELEN.

SAMARANG, den 5den februarij 1834.

GEBORTEN.

Te Amsterdam op den 6den oktober 1833, beviel zeer
voorspoedig van een welgeschapen zoon, *Theodora Mech-*
zels ten Cate, geliefde echtgenoot van

B. W. VAN STRATEN.

—Bevallen van eenen zoon, de geliefde echtgenoot van
W. VELDMAN.

BATAVIA, 14 februarij 1834.

—Heden verlost van een doontje, de echtgenoot van
den 16den februarij 1834. **S. J. DOMBURG,**
kapit. pl. komm. van Batavia.

—Op den 14den voorspoedig, ofschoon ontijdig, van een
welgeschapen zoon, *C. van M. Langewagen*, bartelijk ge-
helle echtgenoot van **A. VAN DER BEEUW.**

PADANG, 16 januarij 1834.

STERFGEVALLEN.

—Den 11den februarij 1834, overleed de wed. *Christiana*
van der Meer, ingeb. *Edissol*, eerste vrouw, mevrouw *Sophia*
van der Meer, aan eene bloedziekte, in haar 60 jaar,
op den 25sten januarij 1834 te voren, bij
Christiaan en
Karel **SACK**, nagelaten kinderen, van vijfen on-
zen op den 10den november 1833 ten mijnen halve over-
leden zoon *Kerstiaan Wilhelm Sack* (uit hoofde
slechte andere kinderen voor gemelden *Kerst* reeds over-
leden waren) tot hare universele erfgenamen, benoemd
en aangesteld had. Haar stoffelijk overblijfsel ruste in vrede.

BATAVIA, den 19den feb. 1834. **De Ridder en oud President**
H. J. A. SACK.

—Na dat mij, slechts eenige maanden geladen, het ongeluk
getroffen heeft, om mijnen liebaren echtgenoot te verlie-
zen, spo is mij heden, tot mijne bittere droefheid, ook
mijn eenigst kind, in den onderdom van drie jaren en
vijf maanden, ontreden dood ontrukte.

den 18den februarij 1834. **M. W. BARRET,**
wed. Fischer.

—Heden overleed alhier, de 2de luitenant **J. W. Donleben.**
Crediteuren en Debiteuren worden verzocht, zich binnen
den 15den februarij 1834, bij de ondergeteekende kommis-
sarissen

WENTEVREDEN, den 12den feb. 1834. **H. M. LANGE, 1ste luit.**
B. LÖWE, 2de luit.

—Tot onze innigste smarten, den 9den september 1833, onze
beheerde *van der Meer*, en den 10den dier maand, onze
veelgeliefde moeder, *van der Meer*, *van der Meer*,
te *van der Meer*, overleden.

F. F. SCHULTZE.
J. A. SCHULTZE.
geb. Kerckhoffs.

—Op den 1sten januarij 1834, overleed alhier in het hospi-
taal te fort van der Capellen, ter westkust Sumatra, G.
van der Meer 2de luitenant bij het bataillon reserve no. 1.

Al die genen welke iets te vorderen hebben of wel ver-
schuldigd zijn, gelieven binnen 6 maanden aangifte of beta-
ling te doen aan de

Kommissarissen in den boedel,
POTTERS, 2de luit. adjudant.
RAAFF, 2de luitenant.

—Heden den 31sten januarij is overleed *Christiaan Do-*
lingo, in leven koopman alhier.

Crediteuren en Debiteuren worden verzocht, zich te mel-
den, binnen drie maanden na dato dezer, aan de onder-
geteekenden, terwijl degenen voor wien zich de overledene

als borg mogt hebben geïnterponeerd, verzocht worden, zich
van andere borgen te voorzien.

De testamentaire executeuren,

SUMANAP,

den 8den februarij 1834.

W. FRANSZ,

J. F. PHEFFERKORN.

—Overleden den 12den februarij 1834 te Batavia, Mevrouw
de wed. *Guek de Cattroy*, geb. de *Gavanon*.

NAGELATEN BOEDELS.

Degenen welke iets te vorderen hebben van, dan wel
verschuldigd zijn, aan de nalatenschappen van de volgende
abintestato overleden personen, als van wijlen den inlander
Ismael Ibnoe Djapar, de inlandsche vrouw *Saida Ibnoe*
Djapar, den javaan *Hadje Abdul Gadier*, de balmesche
vrouwen *Njeij Tengwang*, *Rousse* in de wandeling ge-
naamd, *Ma Smael* de chinezen *Lie Engjong* en *Die*
Aput, den inlander *Saboedien*, de inlandsche vrouwen
Nooruliat, *Njeij Sapiera* ten regten *Tjepira*, den Arabier
Seck Razjan Bin Abdulla Bejubran, de inlanders *Moc-*
hamad Jubidie, *Makiel*, de inlandsche vrouw *Njeij Ma-*
noe, alhier overleden *Oey Pungan*, op de bazaar
Tangerang, den inlander *Bariem Bappa Berra*, op het
land *Kadaoen Batoe Tjepir*, den voortvlugtige javaan *Soera*
Darto, en de voortvlugtige chinezen *Lim Thee*, *Ko Jantjie*
en *Lim Hiang* of *Lim Giang*, worden verzocht, uiterlijk
binnen den tijd van drie maanden, daarvan aangifte of be-
taling aan het kollegie van boedelmeesters te doen.

Namens het kollegie voornoemd,
BATAVIA, den 17den februarij 1834. **De Secretaris.**
O. A. G. ROMSWINCKEL.

—Degenen welke iets te vorderen hebben van, dan wel
verschuldigd zijn, aan den boedel van wijlen den, op
den 20sten december 1833, te Indramajoe overleden en
te Cheribon te huis behorende Chinees *Ang Tjico*, wor-
den verzocht om uiterlijk binnen den tijd van drie maan-
den, aangifte of betaling te doen aan

De agenten der Bataviasche weeskamer te Cheribon,
Canton, **B. W. VAN DEN BOOGAART.**
den 10den februarij 1834. **F. H. MOLS.**

—Protea. De weeskamer te Soerabaija, roept bij dezen
elk op een iegelijk op, die iets te vorderen heeft van
of verschuldigd is, aan den boedel van wijlen den kolo-
niale secretaris *J. van der Ligte*, om daarvan aangifte
of betaling te doen, binnen den tijd van drie maanden,
gerustend van heden.

Namens de weeskamer,
SOERABAIJA, den 8sten februarij 1834. **De Secretaris,**
OOSTHOEK.

VERSCHILLENDE BEKENDMAKINGEN.

Huiscollecte ten behoeve der Kerk en Armen der Roomsch-
Katholieke Gemeente te Batavia, over het eerste kwart-
taal 1834.

Op maandag den 21sten februarij, over Tanna-Abang en
Koningsplein, door het lid **J. A. van Berkel.**

Op dinsdag den 25sten februarij, over Rijswijk, Noord-
wijk en Molenvliet, door het lid **F. J. du Château.**

Op woensdag den 26sten februarij, door Batavia, de
Prinsenlaan en Jacatra, door het lid **H. J. de Wit.**

Op donderdag den 27sten februarij, over Weltevreden en
Goenongsaharie, door den heer **J. de Harreguy Brouwer.**

Op vrijdag den 28sten februarij, over Pacapatan en Mees-
ter-Cornelis, door den heer **M. Joosten.**

Hot-R-K. Kerk en armenbestuur te Batavia,
De Voorzitter,
J. H. SCHOLTEN.
Ter ordonnantie van denzelfden.
Het Lid en Secretaris,
DU CHATEAU.

—De vinder van twee stukken laken, gelieve, tegen eene be-
looning, dezelve aan den eigenaar terug te bezorgen; adres
a. Lands Drukkerij.

—Men verlangt, eenen bekwamen kok, en eene fijne naait-
ter, hifeigenen liefst tot eene familie behoorende. Adres
ter lands drukkerij.

—De debiteuren van de ondergeteekende worden verzocht,
om kunne schulden binnea den tijd van drie maanden aan
de teekenaresse te komen voldoen, zullende bij gebreke
van dien geregteijk worden vervolgd.

SALATIGA, den 11den feb. 1834. wed. **VAN TOL.**

POST-KANTOOR.

Wordt ter kennis van het publiek gebracht, dat op mor-
gen woensdag den 19den dezer, zal gesloten worden
het brieven-paket voor Holland, per het schip **IDA**
ALEJDA, kapitein **J. Sipkas.**

BATAVIA, den 18den feb. 1834. **De Postmeester,**
P. A. BIK.

