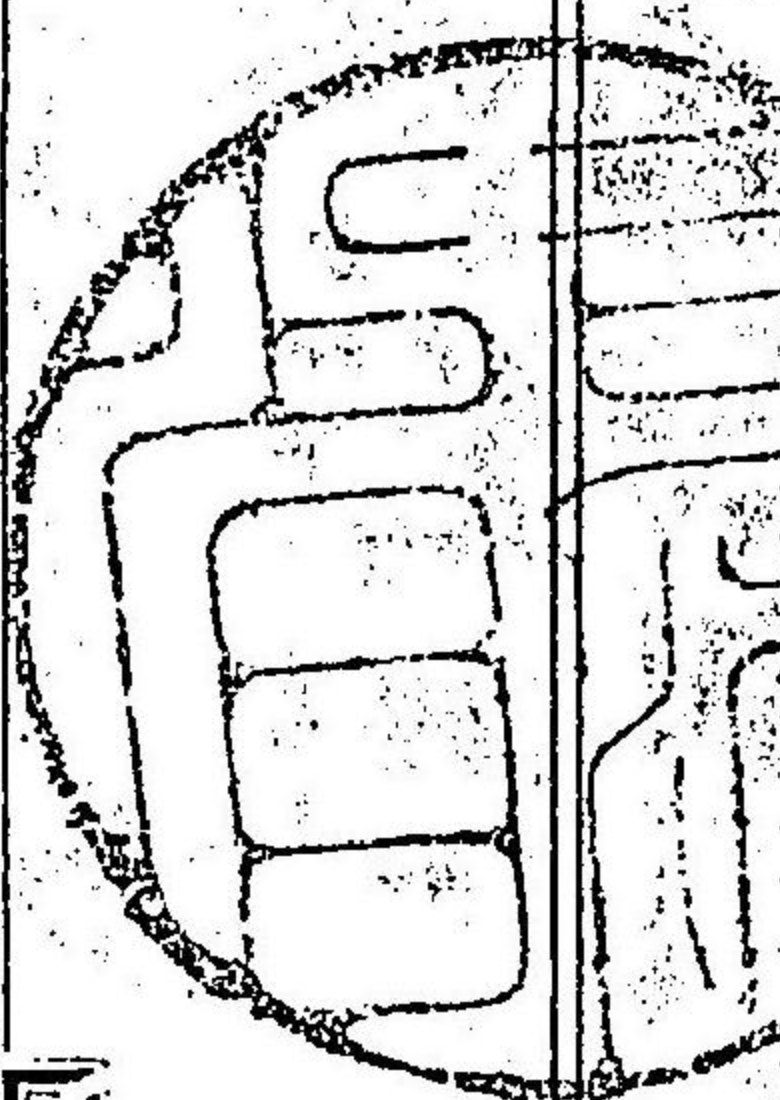


司法總局藏版

大審院刑事判決彙

明治十六年五月印行



二 三 一 一 一 二
六 八 九 三 五 四
三 六 八 九 三 五
四 四 七

正

九 十 十 四 十 六 五 十
行 行 行 行 行 行 行 行
目 目 目 目 目 目 目 目

誤

趣ハ越ハ越ハ
越ハ越ハ
四ノ下テ顛倒
裁ノ下テ脱ス
鳴ハ鳴ノ下テ脱ス
第百七十ノ下
辰吉ハ房吉ノ下
申尾ハ中尾

第百十六號	賭博三犯ノ件	四	八	丁
第百十七號	費用受寄財産ノ件	五	一	丁
第百十八號	費用受寄財産ノ件	五	九	丁
第百十九號	地所冒認ヲ無罪トセシ件	六	四	丁
第百二十號	盜田野穀麥ノ件	七	五	丁
第百二十一號	贓品包藏ノ件	七	九	丁
第百二十二號	地券書換犯則ノ件	八	二	丁
第百二十三號	倉庫燒失ノ件	八	四	丁
第百二十四號	盜田野穀麥ノ件	八	七	丁
第百二十五號	地券書換違犯ノ件	八	九	丁
第百二十六號	詐欺取財ノ件	九	二	丁
第百二十七號	局騙ノ件	九	九	丁
第百二十八號	私文書詐爲ノ件	一〇	七	丁
第百二十九號	徵兵令規避ノ件	一	三	丁
第百三十號	違令ノ件	一	九	丁
第百三十一號	盜賊窩主ノ件	一	三	丁
第百三十二號	竊盜三犯ノ件	一	三	丁
第百三十三號	賭博三犯ノ件	一	三	丁

第百三十四號	偽造私印ノ件	一	三	丁
第百三十五號	不應爲ノ件	一	四	丁
第百三十六號	竊盜三犯ノ件	一	四	丁
第百三十七號	詐欺取財ノ件	一	五	丁
第百三十八號	強姦ノ件	一	五	丁
第百三十九號	清酒隱賣ノ件	一	六	丁
第百四十號	地券書換違犯ノ件	一	六	丁
第百四十一號	竊盜再犯ノ件	一	七	丁
第百四十二號	賣藥犯則ノ件	一	七	丁
第百四十三號	違式ノ件	一	七	丁
第百四十四號	懲役人同囚ヲ毆傷セシ件	一	八	丁
第百四十五號	賭博三犯ノ件	一	八	丁
第百四十六號	詐欺取財ノ件	一	八	丁
第百四十七號	詐欺取財ノ件	一	九	丁
第百四十八號	詐欺取財ノ件	一	九	丁
第百四十九號	役限内逃走ノ件	二	〇	丁
第百五十號	違令ノ件	二	〇	丁
第百五十一號	枉法ノ件	二	〇	丁

第百五十二號	竊盜ノ件	二一〇
第百五十三號	竊盜ノ件	二一七
第百五十四號	持兇器強盜ノ件	二二〇
第百五十五號	盜田野穀麥ノ件	二二五
第百五十六號	地券書換違犯ノ件	二三一
第百五十七號	詐欺取財ノ件	二三四
第百五十八號	集會條例違犯ノ件	二三六
第百五十九號	告上不實ヲ無構トセシ件	二四二
第百六十號	雇人盜ノ件	二五二
第百六十一號	詐欺取財罪證ナキ件	二五九
第百六十二號	地券書換違犯ノ件	二六三
第百六十三號	罪人拒捕ノ件	二六五
第百六十四號	地券書換違犯ノ件	二六八
第百六十五號	煙草稅則違犯ノ件	二七〇
第百六十六號	地券書換違犯ノ件	二七六
第百六十七號	竊盜ノ件	二七八
第百六十八號	新聞條例犯則ノ件	二八一
第百六十九號	詐欺取財ノ件	二九一

第百七十號	地券書換違犯ノ件	二九四
第百七十一號	鬪毆ノ件	二九七
第百七十二號	詐欺取財ノ件	三〇〇
第百七十三號	常人盜自首ノ件	三〇二
第百七十四號	得遺失物ノ件	三〇四
第百七十五號	詐欺取財ノ件	三〇七
第百七十六號	寄托ノ財物ヲ竊取セシ件	三一八
第百七十七號	寄托ノ財物ヲ竊取セシ件	三二〇
第百七十八號	竊盜三犯ノ件	三二四
第百七十九號	罪人ヲ藏匿セシ件	三二八
第百八十號	賭博ノ件	三三一
第百八十一號	賭博ノ件	三三三
第百八十二號	強盜誣告ノ件	三三五
第百八十三號	棄毀黑物稼穡ノ件	三三八
第百八十四號	詐欺取財ノ件	三四〇
第百八十五號	竊盜ノ件	三四三
第百八十六號	不應爲ノ件	三四七
第百八十七號	竊盜ノ件	三五一

第百八十八號	酒類犯則ノ件	三五二丁
第百八十九號	證券稅犯則ノ件	三六一丁
第百九十號	姦通ノ件	三六五丁
第百九十一號	賭博ノ件	三六七丁
第百九十二號	詐欺取財ノ件	三六九丁
第百九十三號	役限内逃走外ニ在テ竊盜セシ件	三七七丁
第百九十四號	竊盜ノ件	三八〇丁
第百九十五號	竊盜ノ件	三八三丁
第百九十六號	拐帶ノ件	三八七丁
第百九十七號	詐欺取財ノ件	三九一丁
第百九十八號	詐欺取財ノ件	三九三丁
第百九十九號	證書詐爲ノ件	四〇三丁
第百一號	懲役人逃走又犯罪ノ件	四〇七丁
第百二號	私文書詐爲ノ件	四一〇丁
第百三號	竊盜四犯ノ件	四一三丁
第百四號	詐欺取財ノ件	四一八丁
第百五號	詐欺取財ノ件	四二二丁
第百六號	竊盜三犯ノ件	四二五丁

第百六號	詐欺取財ノ件	四二八丁
第百七號	詐欺取財ヲ無罪トセシ件	四四一丁
第百八號	竊盜ノ件	四四四丁
第百九號	竊盜三犯ノ件	四四七丁
第百十號	私文書詐爲ノ件	四四九丁
第百十一號	私文書詐爲ノ件	四六一丁
第百十二號	私文書詐爲ノ件	四六九丁
第百十三號	持兇器強盜ノ件	四七七丁
第百十四號	持兇器強盜ノ件	四八〇丁
第百十五號	持兇器強盜ノ件	四八四丁
第百十六號	持兇器強盜ノ件	四八七丁
第百十七號	詐欺未得財ノ件	四九〇丁
第百十八號	竊盜再犯ノ件	四九五丁
第百十九號	詐欺取財ノ件	四九五丁
第百二十號	鬪毆ノ件	五〇六丁
第百二十一號	官吏受財ノ件	五一六丁
第百二十二號	懲役限内再逃ノ件	五一四丁
第百二十三號	詐欺取財ノ件	五一六丁

第二百二十四號	役限内逃走犯罪ノ件	五一八丁
第二百二十五號	罪人藏匿ノ件	五二一丁
第二百二十六號	貨幣ヲ變造セシ件	五二四丁
第二百二十七號	強盜瞭望ノ件	五二八丁
第二百二十八號	酒類犯則ノ件	五三三丁
第二百二十九號	違式ノ件	五三六丁
第二百三十號	博戲傍觀ヲ釋放セシ件	五三八丁
第二百三十一號	違式ノ件	五四〇丁
第二百三十二號	違令ノ件	五四一丁
第二百三十三號	地券書換違犯ノ件	五四四丁
第二百三十四號	持兇器強盜ノ件	五四六丁
第二百三十五號	脫檻越獄ノ件	五四八丁
第二百三十六號	過失傷ノ件	五五〇丁
第二百三十七號	失火ノ件	五五三丁
第二百三十八號	賭博ノ件	五五五丁
第二百三十九號	詐欺取財ノ件	五五八丁
第二百四十號	新聞條例違犯ノ件	五七七丁
第二百四十一號	持兇器強盜ノ件	五八七丁

第二百四十二號	持兇器強盜ノ件	五九一丁
第二百四十三號	持兇器強盜ノ件	五九三丁
第二百四十四號	持兇器強盜ノ件	五九九丁
第二百四十五號	造酒ヲ變製セシ件	六〇一丁
第二百四十六號	竊盜三犯自首ノ件	六〇三丁
第二百四十七號	竊盜三犯ノ件	六〇六丁
第二百四十八號	誣告ノ件	六〇九丁
第二百四十九號	雇人盜ノ件	六一三丁

大審院刑事判決錄 明治十四年
第百號

○判文(私擅埋葬自首ノ件) 明治十三年十二月廿日 上告
明治十四年二月一日 判決

愛知縣三河國額田郡岡崎八幡町士族

若 林 軍 治

明治十三年十二月
四十九年五月

右軍治カ明治十三年十二月十日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一自分儀是迄御處刑ヲ受タルヲ無之候事

一明治十三年十一月八日自分妻「タミ」ナル者病死致シ候事

一然ルニ自分旦那寺ト申スハ岡崎康生町臨濟宗慶雲寺ニ有之候ヘトモ墓地モ無之ニ付若

林家ニ於テハ累代同郡明大寺村万徳寺境内ノ墓地ニ埋葬致來リ候ニ付今回モ右万徳寺ヘ

朋友黒川深治ナル者ヲ頼ミ埋葬場ノ指揮ヲ請ケサセ候處早速同寺ニ於テ埋葬場ノ指圖致

シ吳候事

一尤モ旦那寺ハ何レナルヤトノ尋問ニ付前條慶雲寺ナル旨右深治ヨリ万徳寺ヘ相答置候

趣ニ有之候事

一然ルニ自分始メ亡妻「タミ」ニ於テモ存生中天主教ヲ信仰致シ居リ候ニ付右慶雲寺等ヘ

何等ノ沙汰ヲ致サス自ラ天主教略式ヲ以テ万徳寺墓地へ葬式致シ候事

二

一右葬式后歸途且那寺ナル慶雲寺へ立寄り金三拾錢讀經料トシテ差出シ且ツ天主教略式ヲ以テ葬送セシ旨ヲ通シ置キ以后讀經等ノ義可然御依頼申ストノミ申入レ立歸リ候事

一右葬式致シタルハ同月九日午後三時頃ニ有之候事

一其后万徳寺使僧ノ由ニテ自宅へ罷越シ且那寺ハ慶雲寺ナル旨承知致シ居タルニ右葬送ノ節僧侶ノ付添ヒモ無之且ツ葬儀等モ未タ見受サル異体ノ葬送ニ付何故前以テ其旨通知セサルヤトノ尋ネニ付天主教略式ヲ以テ葬リタル旨相答置候事

一之レ因テ御成規ヲ犯シ擅ニ自葬致シタル段重々不都合ト存シ明治十三年十一月十九日自訴致シタル義ニ有之候事

一右天主教略式ヲ以テ自葬致シタルニ付尙改葬可致ノ處亡妻「タミ」ニ於テモ曾テ該宗旨ヲ信仰セシ義ニ付今更改葬ノ儀ハ致シ難ク候事

一前條自訴致シタルハ只法令ヲ犯シタルヲ恐入タルニ付自訴致シタル迄ニテ前非ヲ悔ミ改葬致ストノ所存ニ無之間改葬ノ義ハ飽迄行届キ難ク候事

一右ノ外都テ始末書ヲ以テ申上タル通相違無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十二年十二月十日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ其方儀明治十三年十一月九日亡妻「タミ」ヲ葬送ノ節神官僧侶ニ依ラスシテ天主教略式ヲ以テ擅ニ自葬シ追テ首出スト雖モ眞ニ其非ヲ悔ヒ改葬スルノ意ニ非ラサル旨申供スルヲ以テ首免ヲ與ヘス右科違令輕ニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪金貳圓貳拾五錢申付候事

愛知縣九等警部佐藤森久ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ司法省ヲ經由シ明治十四年一月十日本院檢事ヨリ送付シタル明治十三年十二月二十日附上告狀ノ旨趣左ノ如シ

本縣三河國額田郡岡崎八幡町士族若林軍治ハ明治五年第九十二號公布ニ背キ神官僧侶ニ依ラス天主教ヲ以テ同人妻「タミ」ノ死ヲ自葬セシ旨首出スルヲ以テ雜犯律違令條ニ依リ違令輕ニ問ヒ懲役三十日聽贖スヘキニ處自首スルニ依リ免罪ノ見込ニテ明治十三年十二月六日名古屋裁判所岡崎支廳へ公訴及處同應ニ於テ同年同月十日別紙宣告書ノ通り本罪ヲ科シ首免ヲ與ヘサルハ失當ノ裁判ト考料ス依テ上告スルヲ如左

被告ハ前述ノ罪ヲ犯セシ者ニシテ其成規ヲ犯シ擅ニ自葬セシ段重々不都合ト存シ自訴セシ旨ヲ申供スルニ依レハ被告ハ公布ニ背キタル非ヲ悔悟首出セシモノト云フ可シ然ルニ被告ハ天主教ヲ信仰シ且又亡妻「タミ」ニ於テモ平素該宗旨ヲ信仰セシニ付今更改葬ハ致シ難ク且飽迄改葬ハ不承知ノ旨ヲ申供スルニ因リ判官以テ悔悟ノ意ナシトシテ之カ首免ヲ與ヘサルハ不當ノ裁判ト考量ス何者被告カ申供スル所ハ無用ノ申供ニシテ到底採用許可シ得可ラサル者ナレハナリ然ル所以ノ者ハ該犯違令ノ非ヲ悔悟シ首出スト雖モ素ヨリ該宗旨ヲ信仰シテ爲セシコトナルヲ以テ今更改葬スルヲ欲セサルハ理ナリト雖モ既ニ違令ノ非ヲ悔悟首出セシモハ其法令ヲ遵守セサルヲ得可ラサルハ又理ナリ若シ被告カ如キ法令ヲ遵守セサル者アルモ官命シテ遵守セシム可キナリ然ラスシテ被告ノ意ヲ遂ケシムルモ更ニ公布ノ效力ヲ失シ不可言ノ弊害ヲ醸生ス可シ然ルモ假令本罪ヲ科スルト雖モ到底被告ヲシテ其意ヲ遂クルヲ得セシム可カラサルモノナリ果シテ然ラハ

三

改葬スルトセサルトハ被告ノ伸供ヲ待ツヘキモノニ非ラスシテ法律ニ依テ與フ可キ首免ハ與ヘ改ム可キ葬儀ハ改メシム可キ者ナレハ被告カ伸供ハ罪ヲ科スルナ情狀ニ關涉セサル者ニ非ラスヤ譬ヘハ竊盜罪ヲ自首スルモノアリ既ニ費用セシテ以テ償還シ難ク且追後セラル、ハ飽迄不承知ノ旨ヲ伸供スルモ資力アレハ法律ニ依テ追徴セサルヲ得ス追徴シタルキハ首免ノ與フ可キ也之レニ反シ該犯償還スト眞心伸供スルモ資力ナケレハ償還スル能ハス法律ニ依ルモ追徴シ能ハサル也追徴シ能ハサルキハ首免ヲ與ヘサル可シ是レ皆法律ニ依テ行フ可キ者ニシテ本犯ノ伸供ヲ待ツ可キモノニ非ラサルナリ本案ハ乃チ此醫下同一ノ理ニシテ單ニ本犯ノ伸供ニ因リ首免ヲ與ヘ或ハ與ヘサルモノトスルキハ大ナル不理ヲ生シ其弊害モ亦大ナル可シ

右ノ理由ナルニ因リ名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ宣告シタル違令輕ニ問ヒ懲役三十日聽贖ス可ハ當チ得タリト雖モ首免ヲ與ヘサルハ失當ノ裁判ト考料スルヲ以テ上告スル如斯大審院ニ於テ辨明スル事左ノ如シ

辨明

明治五年第九十二號布告ニ近來自葬取行ヒ候者有之哉ニ相聞候處向後不相成候條葬儀ハ神官僧侶ノ内ヘ可相頼候事トアルハ變死病死ノ區別ニ付取締筋ニ關係セシモノナレハ若シ此布告ニ違背セシ者アリタル時變死ニ係ル歎埋葬ノ地所ニ就キ改葬ヲ爲サハルヘカラサル場合ヲ除クノ外ハ其犯罪ヲ告發セラル、ト自ラ罪過ヲ首出シタルトノ差別ナク更ニ改葬シ葬儀ヲ營マシムヘキ者ニ非ストス今軍治カ妻「タミ」ハ病死セシト判然ニシテ其

墓地ハ村内共有墓地ニシテ若林累代ノ墓所ナレハ再ヒ葬儀ヲ爲サシムヘキモノニアラサルナリ

軍治ハ右ノ布告ニ違背セシ罪ヲ悔ヒテ自首シタルハ名例律自首條ニ依リ免罪スヘキモノトス然ルチ原裁判所ニ於テハ改葬スルノ意ニ非ル旨申供スルヲ以テ首免ヲ與ヘサリシハ不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月十日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ軍治ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル事左ノ如シ

若林軍治

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律違令條令ニ違フノ輕キ者ニ擬シ懲役三十日贖ヲ聽スヘキ處自首スルヲ以テ

免罪

第百壹號

○判文(郷貫氏名詐稱ノ件)明治十三年十二月廿日上告
明治十四年二月一日判決

愛知縣三河國西加茂郡本地

村平民

近藤芳三郎

明治十三年十二月
十六年九月
五

右芳三郎カ明治十三年十二月十一日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

- 一自分儀是迄御處刑ヲ受タルヲ無之候事
- 一自分四歳ノ頃實父森田時藏ニ死別致シ候事
- 一之ニ因テ同年中日日記セス同郡野間村森田百助方へ實母再縁ノ節實兄金太郎共々母ニ付添ヒ右百助方へ入籍致シ候事
- 一尤モ金太郎ハ其節小間物商ヲ致居リ候事
- 一自分ハ右百助ニ養ハレ九歳ノ頃迄祭文修業ノ爲メ三河國寶飯郡西原村姫山ト申ス者ニ從ヒ所々徘徊致シ候事
- 一爾后年月日記臆無之右百助死亡致シ候ニ付尙又實母ニ付添ヒ近藤政次郎ナル者方へ金太郎共々入籍致シ居候事
- 一併シナカラ金太郎儀ハ未タ政次郎方へ入籍セサル内前條小間物商法ノ爲メ出稼中春日井郡龍泉寺ノ山下龜甲村ト申ス所ヲ通行ノ節三人ノ強賊ニ出逢ヒ所持ノ金品ハ勿論着スル所ノ衣類迄モ悉ク剝奪セラレサヘ右三人ニ絞リ殺サレ傍ラノ墓所へ屍体ヲ運ヒ石地藏ヲ乘セ置キアルヲ凡ソ十日間程モ相過キ發顯致シ候尤モ其節御檢視モ相濟シ候事
- 一右三人ノ賊ハ郡名知ラサル島田村新太郎道徳新田異名道徳知多郡長草村源七ト申者共ノ由ニテ三名共何レモ自分承ノ者ニ付之ヲ得ン爲メ明治九年四月頃ト覺へ實母ト共ニ無届家出致シ所々徘徊中途ニ實母ニ相別レ候事

一然ルニ年月日記セス愛知郡鳴海村ニ於テ右道徳ト申ス賊ヲ取押へ何レノ分署ナル歟名前ハ失念致シタレモ直チニ差出シ置キ候事

一自分蝙蝠傘商ト偽リ且ツ無届家出ノ儘處々徘徊ノ末森田吉太郎ト詐稱シ客廬ニ投宿スル等重々不都合ノ段恐入申候事

一警察署ニ於テハ種々相違ノ義申立候へモ今回申上候義ハ決シテ詐ハリニ無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月十一日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治九年四月中無断家出ノ儘處々流寓シ又ハ郷貫氏名ヲ詐稱シテ客廬ニ投宿スル科一ノ重律例第二百五十九條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日一等ヲ酌減シ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五拾錢申付候事

愛知縣九等警部佐藤森久ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月廿日附司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ明治十四年一月十一日本院ニ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ抑該犯ハ明治九年四月中無断家出シ處々流寓中郷貫氏名ヲ詐稱シテ客廬ニ投宿或ハ愛知縣ノ布達スル處ノ定規ニ違背シ無鑑札ニテ遊藝タル祭文讀ヲ稼業トナシタルヲ以テ一ノ重キ例第二百五十九條ニ照シ處斷シタルハ相當トナスモ仍ホ縣ヨリ布達スル處ノ定規ニ違フヲ以テ明治十年第十三號公布ニヨリ別ニ壹圓五十錢以下罰金ヲ科スヘキモノナルニ名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テハ無鑑札ニテ祭文讀ヲ稼業トナスモ右愛知縣ノ布達中右等ヲ罰スヘキ明文ナキヲ以テ其罪ヲ問ハスト宣告文中記載ナキモ同衙ニ於テ該犯カナシタ

ル口供末尾ニ朱書ヲ以テ擬律ヲナセシ但書中其明文アリ然リ而シテ右布達中假令罰スヘキ明文ナキモ明治十三年六月甲第八十七號愛知縣布達中第九條ニ(左ノ種類ニ限リ郡區役所ニ於テ鑑札ヲ附與スヘシ)「行商」遊藝師匠遊藝稼人云々トアルニ依リ必ス其鑑札ヲ受ケサレハ稼業ヲ爲スヲ得サルハ明白ナリ然ルニ該犯ノ如キ鑑札ヲ請求セズ無鑑札ニテ遊藝タル祭文讀ヲ稼業トナセシハ即チ右布達ニ背キタルモノナルヲ明瞭ナリ

辨明

被告近藤芳三郎カ明治十三年十一月廿二日愛知縣警察官ノ取調ヲ受ケタル口供ニ(自分蝙蝠傘商ト偽ハリ宿帳ニ記載且ツ申上シハ實ハ祭文ヲ讀ミ渡世罷在下雖モ無鑑札ニ付眞實ヲ申上テハ惡敷思考シ偽リテ申上候)トアリ又右口供ヲ以テ明治十三年十二月二日名古屋裁判所岡崎支廳ニ公訴シタル求刑書犯名欄内ニ(無届家出數年間他所ニ流寓シ及郷貫氏名ヲ詐稱シ客塵ニ投宿ス且愛知縣ノ布達ニ違背セシモノ)トアリ左スレハ右縣ノ布達ニ違反シタリトノ公訴ニ對シテハ審理ヲ盡シ之カ當否ヲ辨スル裁判ヲ爲スヘキニ名古屋裁判所岡崎支廳カ無届家出ノ儘處々流寓シ又ハ郷貫氏名ヲ詐稱シテ客塵ニ投宿スル科一ノ重律例第二百五十九條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日一等ヲ酌減シ懲役二十日贖罪金壹圓五十錢申付クト而已言渡シタルハ審理ヲ盡サ、ル不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月十一日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ近藤芳三郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ静岡裁判所濱松支廳ニ移スニ因リ愛知縣九等警部佐藤森久ニ於テハ

相當ノ處分ヲ爲スヘシ

第二百二號

○判文(私印偽造ノ件)明治十四年一月六日上告
明治十四年二月一日判決

廣島縣安藝國沼田郡新莊村
平民

勝田二郎

明治十三年十二月
三十八年八月

右三郎カ所爲ニ對シ明治十三年十二月二十八日廣島裁判所於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀岡本與茂平ヨリ偽造私印ノ告訴ヲ爲シタルモ身ニ覺ヘ無キ旨申立ルト雖モ堀部善太郎ニ於テ其方ヨリ與茂平ノ實印紛失シタル旨ヲ以テ彫刻ノ依頼ヲ受ケタルモ他人ノ實印ヲ妄ニ調製スルヲハ爲シ難シト固辭セシニ兼テ心易キ桑原龜之助ナル者來リ右彫刻ヲ乞フ所ノ印章ハ其乞ニ應スルモ後日故障出來セサル義ハ飽マテ保證ス可シト申スニ因リ同人ノ保證書ヲ受取リタル上其求ニ應シタリトテ其彫刻シタル際押捺致シ置タル由ノ印影ヲ呈供シ龜之助ニ於テモ亦善太郎カ陳述スル如ク其方ノ依頼ニ應シ善太郎ヘ保證書ヲ差入レ彫刻致サセタル旨證言シ而シテ彼此ノ印章相符合スルヲ以テ其方ニ於テ與茂平ノ實印ヲ偽造押用シテ預ケ金ノ證文ヲ詐爲セシモノト認定セサルヲ得ス因テ右科ノ内一ノ重キ偽造私印律ニ依リ杖一百申付ル
但證文ハ取揚ル

三郎ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月六日本院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

第一條

廣島區廣瀨村一番屋敷平民田村平右衛門方へ與茂平參リ私印偽造ノ證人ヲ桑原龜之助堀部善太郎ニ依頼スレハ得明ス且度々金ノ無心アリ仍テ賞殿へ改撰セントテ謝金五圓ノ結約シ自首狀ノ書賃五拾錢ヲ渡セシモ後ニ平右衛門悔悟シテ其事ヲ果サス翌々日私方へ參リ一旦與茂平ニ與セシヲ陳謝セリ

第二條

龜之助善太郎兩人カ與茂平方へ參リ私共兩人ノ奸策ヲ自首スレハ勝田三郎ヨリ若干ノ金員ヲ私共へ授ケ吳候趣ヲ倉西清左衛門ヨリ傳承セリ仍テ三郎ヨリ差出ス丈ケノ金額ヲ私共へ御渡シナケレハ自首可致トテ與茂平ヲ欺ギシニ付與茂平之レヲ清左衛門ニ質スコ事實ナシ紛議ノ末兩人ヨリ清左衛門ニ詫書ヲ與へリ

第三條

與茂平差添人島末翁介ニ於テモ堀部善太郎ハ是迄與茂平ヨリ謝金ヲ餘程局騙スレハ拙者ハ未タ壹錢モ受取スト明言セリ

第四條

堀部善太郎ハ私ト御裁判所内ニテ出逢ヒ少々識リ人ナルモ外方ニテ出會セシナシ何ソ私印偽造ノ如キ大切ナル儀ヲ依頼スヘケンヤ

第五條

桑原龜之助ハ與茂平ト從來ノ惡意ナリ與茂平ハ私ノ叔父ニ非スシテ全ク他人ナルハ熟知スル所ナリ

第六條

明治十二年秋ノ頃日當金催促ノ爲メ桑原龜之助方ニ參リシニ其節龜之助ハ管守盜ノ科ニテ入檻セルヲ以テ而會セス其後會テ立會ナシ何ソ善太郎へ保證書ヲ與フル理アラソヤ

第七條

與茂平兩度ノ告訴ニ御初席ヨリ必ス兩人ヲ同伴出頭スルハ是レ二人協謀ノ證ナリ

第八條

今般ノ告訴警察署ニ於テ一度ノ御尋問ナシ糾問並刑事庭ニテモ私ノ申立ヲ口供ニ成ルノミ糾問庭ニテ第一號證ノ御覽モナク善太郎偽刻ト申立ル印影御見セモナク刑事庭ニテ私ノ請願ニ非スンハ印影ノ御照會モナシ斯ノ如クニシテ突然刑名ノ御宣告アルハ不服ナリ

第九條

御勸解願ヨリ終審御裁判迄告訴セス御裁判執行願ニ至リ始メテ告訴スルハ究迫ノ餘此奸策ヲ爲スハ瞭然タリ

第十條

第一號證ノ印與茂平實印ト符合スルハ第四號第五號第六號ニテ判然タリ然ルニ第五號證ニテハ白紙ニ押印シテ渡シタルヲアリト申立第六號證ニテハ委任狀ヲ摸刻シタリト申立前後翻異スルハ眞成ノ申立ニ非サルノ證ナリ

第十一條

小岩井警部殿御吟味ノ節第一號證ノ印影ト偽刻ナリトテ與茂平ヨリ提供スル印影ト符合セサルハ第一號證ヘ偽刻ノ印ヲ捺捺セサルノ證ナリ

第十二條

最初ノ告訴ニハ與茂平ヨリ偽刻ノ印影ヲ提供シ今般ノ告訴ニハ善太郎ヨリ提供スルハ何ソヤ且今般ノ告訴ニモ先訴ノ如ク印影符合セサルト存シ刑事庭ニ於テ御照合ヲ願ヒシニ宣告狀ニ依レハ彼是ノ印章符合セリ故ニ後訴ニ至リテハ與茂平カ自分ノ實印ヲ捺捺シテ善太郎ニ渡セシハ判然セリ

第十三條

堀部善太郎ニ於テ他人ノ實印ヲ妄ニ彫刻スルコトハ爲シ難シト心付ハ私ト同村ノ與茂平ニ質ス可キニ隣村ノ桑原龜之助ヨリ保證書ヲ領収スルハ何ソヤ假令保證書ヲ要スルモ何ソ本人與茂平ヨリ領収セサルヤ是レ詐告ノ最モ見易キ者ナリ

第十四條

實印ヲ捺捺シ印紙ヲ貼用シ以テ返金ヲ結約スルモ後日ニ至リ一ニノ奸人ト協謀シテ其約ヲ破リ却テ人ヲ罪ニ陷レハ人民タル者何ヲ以テ身體財產ヲ保護ス可ヤ

第十五條

罪ヲ斷スルハ證ニ依ルノ成規アルハ言ヲ待ス善太郎カ偽印ナリトテ提供スル印影カ第一號證ト符合セサレハ素ヨリ偽印ヲ捺捺シタル者ニ非ス若シ符合スレハ與茂平カ自分ノ實

印ヲ捺捺シテ之ヲ善太郎ニ渡セシナリ法官ニ於テ何ヲ以テ與茂平カ自分ノ實印ヲ捺捺シテ善太郎ニ渡セシニ非スシテ善太郎カ自ラ偽印ヲ捺捺セシナリト證明セラルハ依テ公正ノ辨明ヲ降サレシヲ願ヒ上告仕候

辨明

勝田三郎犯罪事件ニ付堀部善太郎桑原龜之助カ廣島裁判所ヘ呈供シタル手續書ヲ審閱スルニ左ノ如シ

堀部善太郎手續書 明治十三年十月十五日

私儀客年二三月頃氣腫相發シ病床ニ罷在候處平素懇意ノ沼田郡新庄村住勝田三郎ナル者商法取組ノ儀ニ付私宅ヘ度々罷趣シ候折節該人親類岡本與茂平ナル者實印紛失セシ趣ヲ以與茂平曾テ所用ノ印影ヲ捺捺セシ證券界紙ノ切ヲ携ヘ該印影捺捺ノ如摸刻調製致シ吳候様強テ頼談致候得共妄ニ他人ノ實印ヲ調製候義ハ諾シ難キ旨ヲ以テ固辭仕候處已ムコトナシ該三郎儀ハ歸宅其後兼テ懇意中ノ桑原龜之助ナル者ヲ以最前携ヘ來ル印影ハ該三郎ノ伯父岡本與茂平ノ實印ニシテ決テ他人ノ印影ヲ摸刻シ容易シ他人ノ財產ヲ占ムル等ノ所爲ニ無之真ノ親類間ニテ該印影無之テハ不都合ノ廉有之前顯述ル如ク飽マテ后日故障等ハ無之依テ應好如何様ノ保證書ニテモ差入后害無之段確言仕候ニ付兼テ懇意中ノ者斯ル不都合ハ有之間敷ト過信シ保證書ヲ受取置應其意ニ病中徒然ノ餘リ該印影調製致シ遣候ニ付當禮トシテ酒壹升囉受且ツ該印影影製致候ニ付切紙ヘ四五點押試置候處今般御尋問相蒙リ候末該押試印紙ノ内壹枚捧呈仕候ニ付其余取調候得共

差當リ見へ不申此段手續書ヲ以上申仕候

桑原龜之助手續書 明治十三年十月十五日

私儀明治十二年三月日不覺沼田郡新庄村勝田三郎ナル者私方へ罷越シ候テ申聞ルニハ
同人伯父岡本與茂平ノ實印紛失致スニ付堀部善太郎へ彫刻方依頼致候處同人申立ルニ
ハ假令懇意中ト雖モ本人ノ印ニ無之如何歟他人ノ事故承諾難出來申答候ニ付豫テ貴
殿トハ雙方熟懇柄ナルヲ以テ此義ハ決テ不都合無之ニ付右善太郎へ彫刻方厚ク掛引致
吳候様ニ及依頼其際證券界紙へ記載ノ委任狀ニ押捺有之右與茂平ノ實印持參致シ夫レ
ヲ以テ斯クノ通り一點ノ差違無之様摸刻ノ義強テ申スニ付應其意該印紙ヲ以テ右善太
郎宅へ罷越シ及依頼候處同人申聞ルニハ全ク過日三郎罷越シ該件依頼有之候得共承諾
不致併シ此義后日不都合無之段保證致吳候得ハ早速彫刻致シ可遣ト申答へ候ニ付則保
證書相調へ相渡シ候處速ニ該印調製致吳候ニ付直ニ勝田三郎へ相渡シ申候然ル處其際
右善太郎へ謝禮トシテ酒壹升相渡シ可吳ト申スニ付同方へ持參致候尤該印相渡ス際三
郎ヨリ受取書取之置候ニ付種々書類取調へ候得共差當リ相分リ不申此段手續書ヲ以テ
上申仕候

右ニ依レハ被告三郎ニ於テ偽造私印ノ犯人タル事判然ナリ然リ而シテ上告ノ旨趣ハ思想
ノ申立又ハ餘情ヲ陳述スル迄ニ止マリ反證ナキニ因リ相立サルモノトス故ニ廣島裁判所
ニ於テ私文書詐偽ノ罪ト二罪併發スルモノニ付二罪俱發例ニ照シ一ツノ重キ偽造私印律
ニ依リ杖一百ニ處分シタルハ不相當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十八日廣島裁判所ニ於テ勝田三郎ニ言渡シタル裁
判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第百三號

○判文(集會條例違犯ノ件) 明治十三年十二月廿三日上告
明治十四年二月一日判決

京都府下京區第三拾壹組本
町通拾二丁目住平民利助長
男

山口利三郎
明治十三年十二月

十三年八月

京都府下京區第三拾壹組本

町通拾二丁目住平民

今村勇次郎
明治十三年十二月

十三年

京都府下京區第廿七組本町

通新六丁目住平民清助二男

大藤友次郎
明治十三年十二月

九年五月

右利三郎外二名カ明治十三年十二月十八日京都裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一六

一自分共儀明治十三年十二月十二日日本町八丁目席賑ハシク右席ハ軍談ヲトシハナシ講釋
手品等相催ス席ニ付ハナシニテモアルナラント存シ聽聞ニ相越候處暫時シテ巡查衆ヨリ
可立去様申サレ罷歸候尤其節明日八時親同道警察署へ出頭可致様御達ニ付明治十三年十
二月十三日出頭致候處前夜ノ席ハ政談演舌會ナリシ趣ニテ御尋問ヲ蒙リ其節手續書認費
ヒ差上候得共如何様ノ次第書認有之ヤ承知不仕候得共全クハナシノ積リニテ相越居タル
ニ相違無之候事

一右席へ相越候儀ハ銘々約束致シ參リタルニ無之偶然同席ニ相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月廿日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方共儀小學生徒ニシテ政治ニ關スル事項ヲ論談講議スル席ニ臨會スルト雖モ當時政治
ニ關スル事項ヲ論談講議スル席タルヲ知ラサルニ係ルヲ以テ其罰ヲ問ハス

京都裁判所詰檢事補鶴田朗ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十三日付
ヲ以テ司法卿ヲ經由シ明治十四年一月十四日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨越左ノ如
シ

山口利三郎

今村勇次郎

大藤友次郎

イ

右ノ者共儀小學生徒ノ身分ヲ以テ明治十三年十二月十三日午後第七時頃京都府下京區第
卅壹組本町八丁目演劇場ニ於テ政治ニ關スル講談席ニ臨會セシハ集會條例第七條ノ制限
ヲ犯ス者ニ付及公訴候處於當裁判所其罰ヲ問ハスト裁判セリ抑利三郎外二名ニ於テ該時
警察署ニ於テナシタル初審ノ口供ハ則警察官吏カ現場ヲ撞見シ直ニ訊問上陳述シタル純
然ノ眞供ト認サルヲ得ス然ルヲ公判ノ上再ヒ該口供ヲ翻異シ「ハナシ」ニテモアルナラシ
ト心得入場云々申陳ルト雖モ盲瘧白癡ニ非サル以上「ハナシ」ト講談トヲ識別セサルノ理
由ナシ假令此ヲ辨セサルニモセヨ一旦公布周知ノ定期ヲ過ルノ後ハ法例規則ヲ遵奉セサ
ルヲ得ス依テ曩ニ警察署ニ於テ爲シタル口供ハ眞實ノ白狀トシ集會條例第七條ニ抵觸ス
ルヲ以テ第十四條ニ據リ貳圓以上貳拾圓以下ノ罰金ヲ申渡ス可キ者トス然ルヲ當裁判所
ニ於テ利三郎等カ該場ニ臨會スルモ其論談講議タルヲ知ラサル者ニ付其罰ヲ問ハスト
ノ裁判ハ不法ナリト考量シ則破毀ヲ求ムル爲メ上告ス

辨明

山口利三郎今村勇次郎大藤友次郎等カ小學生徒ニシテ政治ニ關スル事項ヲ論談講議スル
席ニ臨會ナセシ事ハ嚮ニ警察署ニ差出シタル始末書ト公判ニ於テ爲シタル口供トハ異狀
アリト雖モ果シテ先ノ始末書ヲ以テ眞實ノ白狀トナシ公判ノ口供ハ反異ニ出ルモノト認
ムベキノ證據ナキカ故ニ被告等ニ對シ原裁判所カ當時政治ニ關スル事項ヲ論談講議スル
席タルヲ知ラサルニ係ルヲ以テ其罰ヲ問ハスト斷決シタルハ敢テ不當ト云フヲ得ス

判決

一七

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月廿日京都裁判所ニ於テ山口利三郎外二名ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第四百號

○判文(竊盜四犯ノ件)明治十四年一月六日上告
明治十四年二月一日判決

島根縣伯耆國久米郡倉吉新

町平民彌平弟

杉本良平

明治十三年十二月
三十八年四月

明治十三年十二月二十八日松江裁判所ニ於テ右良平ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀屢處刑ヲ受ケル後大谷辰三郎外二ヶ所於テ衣類物品盜取ル賍金貳圓貳拾五錢又ハ米澤喜八郎外壹人方ヘ郷貫名氏ヲ詐稱シテ投宿スル耳ナラス宿料拾貳錢拂ハス逃走スル科ノ内明治十年三月八日鳥取區裁判所ニ於テ竊盜再犯ノ科ニ依リ懲役七十日ニ處セラレタルヲ進竊盜ノ科ニ依リ懲役六十日ニ處セラレ進竊盜ハ犯數ニ計ヘサルヲ以テ明治十一年六月廿九日松江裁判所於テ竊盜再犯ノ科ニ依リ懲役壹年半ニ處セラレ乃チ今般ノ竊盜罪ヲ併セテ三犯ナリト主張スルモ義ニ三犯ノ再犯ノ刑ヲ受ケタルハ第一號口供書ノ通り再犯ノ刑ヲ包藏セシモノニテ第二四三號宣告書及ヒ第五號口供書ノ如ク竊盜四犯ナルハ衆證明白ナリトス因テ賊盜律竊盜條例ニ依リ竊盜四犯財ヲ得ル者懲役終身申付ル良平ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月六日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上

告狀ノ要領ハ左ノ如シ

明治十年三月八日松江裁判所管内鳥取區裁判所ニ於テ竊盜初犯ノ刑ニ處セラレ明治十一年六月二十九日松江裁判所ニテ其再犯ノ刑ヲ受ケタリ即チ這般ノ盜罪ハ右ニ通計シテ三犯ナリトス明治八年中舊鳥取縣ニ於テ懲役六十日ニ處セラレタルハ竊盜ニ準スル罪ニシ之ヲ犯數ニ計フヘカラス依テ原裁判ヲ破毀セラレン事ヲ請求ス

辨明

上告者杉本良平カ明治八年七月三十一日舊鳥取縣ニ於テ懲役七十日ノ處斷ヲ受ケタル竊盜ナリト云フ言渡書ヲ閱スルニ左ノ如シ

其方儀明治七年十月二十二日一時稻作ノ雇ヲ受ケ寄託セラル、物品盜取賍金六拾八錢ノ科改定律例第四百四十四條ニ依リ監主盜ヲ以テ論シ懲役七十日申付ル

但受寄財產費用竊盜準盜ノ罪ハ輕シ不論

右ニ據レハ犯數ニ算フヘカラサル盜罪ニアラサル事明白ナリ而シテ明治十年三月八日鳥取區裁判所ニ於テ竊盜再犯ノ處刑ヲ受ケ尙ホ又明治十一年六月廿九日松江裁判所ニ於テ竊盜再犯ノ處刑ヲ受ケタリ即チ是レ三犯ナリト雖鳥取區裁判所ノ處斷ノ前科ヲ包藏シタルハ該時ノ口供ニ因リ瞭然タルヲ以テ這般ノ竊盜罪ハ即チ數四犯タリ故ニ原裁判所カ竊盜四犯懲役終身ト言渡シタルハ至當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十八日松江裁判所ニ於テ杉本良平ニ言渡シタル裁

判ハ破毀スヘキ理由ナキニヨリ上告狀却下スルモノナリ
第百五號

○判文〔地券書換違犯ノ件〕明治十四年一月四日上告
明治十四年二月一日判決

岩手縣陸中國西磐井郡瀧澤
村平民

千葉三藏

明治十三年十二月
二十九年

明治十三年十二月廿八日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ右三藏ニ左ノ裁判ヲ
言渡シタリ

其方儀明治八年第百五十三號公布ニ違犯シ死亡者ノ相續ニ由テ讓リ受タル地所ノ券狀拾
貳通トモ六ヶ月ヲ過テ裏書願ヲ怠ルト雖モ該布告ハ本年十一月二十日第五十二號公布ヲ
以テ廢セラレタルニ依リ其罪ノ問フ可キ無シ

岩手縣警部代理一等巡查千葉美胤ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年一月四日附
ヲ以テ司法卿ヲ經由シ明治十四年一月二十日本院檢事ヨリ送附シタル上告狀ノ旨趣左ノ如
シ

本犯千葉三藏ハ父長松ノ病死后家督相續ニ由テ讓受タル地券狀拾貳枚裏書願ヲ怠リ六ヶ
月ヲ經過シテ出願シタルモノナリ是レ即チ明治八年第百五十三號公布ハ明治十三年十一
月二十日第五十二號布告ヲ以テ廢セラレト雖モ其公布ニ相續シタル明治十三年第五十

二號土地賣買讓渡規則ノ在ル有リ則チ三藏ノ罪ヲ斷スルハ該規則ニ照シ處斷セスンハア
ルヘカラサルナリ然ルニ磐井區裁判所ニ於テハ無罪ノ宣告ヲ爲シタルハ不法ノ判決ト考
量ス

辨明

被告千葉三藏カ所犯ハ明治十三年第五十二號布告土地賣買讓渡規則頒布以前ニ係ルヲ以
テ明治八年第百五十三號布告地券書換規則第二條及ヒ明治九年地租改正事務局甲第一號
布達ニ依リ地券拾貳通ノ書換證印稅拾貳錢ノ五倍即チ金六拾錢ノ科金ニ處スヘキモノナ
リトス故ニ磐井區裁判所ニ於テ罪ノ問フヘキナシト言渡シタルハ不適當ノ裁判アリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月廿八日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ
千葉三藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

千葉三藏

右以前ニ辨明スル如クナルニ依リ明治十三年第五十二號布告土地賣買讓渡規則頒布以前
ニ係ルヲ以テ明治八年第百五十三號布告地券書換規則第二條及ヒ明治九年地租改正事務
局甲第一號布達ニ依リ地券拾貳通書換證印稅拾貳錢ノ五倍ヲ科ス
科金六拾錢

第百六號

○判文〔酒造隱蔽ノ件〕明治十四年一月六日上告
明治十四年二月一日判決

福島縣磐城國石川郡淺川村

字本町一番地平民

矢吹錦太郎

明治十三年十二月
三十六年七ヶ月

右錦太郎カ明治十三年十二月廿日福島縣ニ差出シタル始末書左ノ如シ

私儀明治十三年八月二十一日兩親飲料ノ爲メ銘酒貳斗三合仕込候始末御尋問ニ付左ニ奉
申上候

此段自分儀明治十三年八月二十一日麴貳斗糯米五升焼酎二斗ヲ以テ兩親飲料ノ爲メ銘
酒ヲ仕込同年四月中柿澁ヲ搾リノ爲メ小槽新造罷在候ヲ幸ニ該槽ニテ袋九個へ入搾リ始
メ候處同年十一月廿四日酒造御檢査掛リ武澤健太郎殿御出張ノ際銘酒無届ナルヲ以テ御
咎ヲ蒙リ直ニ御封印ニ相成重々奉恐縮候前顯記載ノ通り全ク兩親飲料ノ爲メ銘酒隱蔽仕
候儀ニ相違無之段今般御召喚ニ相成始末御尋問ヲ蒙リ候ニ付有体奉申上候事

右ノ始末書ニ依リ明治十三年十二月二十二日福島裁判所管内白川區裁判所ニ於テ左ノ裁判
ヲ言渡シタリ

其方儀酒造檢査ノ際自飲ニ供スル銘酒貳斗三合ヲ隱蔽シタル科明治十三年第四十號公布
酒造稅則第四章第三十二條ニ依リ其造石數ヲ取上第三類ノ造石稅壹石ニ付金四圓ノ割ヲ
以テ貳斗三合ノ三倍科料金貳圓四拾三錢六厘申付ル
但所用ニ供スル器械ハ取上ル

福島縣七等警部田中健太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月六日附ヲ以テ
司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑該犯矢吹錦太郎カ隱蔽シタル銘酒貳斗三合ノ科明治十三年第四十號公布酒造稅則第四
章第三十二條第三十四條ニ依リ處斷スヘキヲ單ニ第三十二條ノミニ依リ申渡シ剩ラハ該
公布ニ明文及緣因ナキ所用ニ供シタル器械共取上ルト申渡シタルハ是レ福島縣裁判所管内
白川區裁判所ノ裁判ハ不當ト認定破毀ヲ求ムル所以也

辨明

被告人矢吹錦太郎カ檢査ノ際銘酒ヲ隱蔽セシ、明治十三年第四十號公布酒造稅則第二章
第十二條ニ違犯スルヲ以テ同則第四章第三十二條檢査ノ際酒類ヲ隱蔽シタル者ハ其酒類
ヲ沒收シ其酒類ノ石數ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ科スヘシトアルニ照シ該酒類ヲ沒
收シ右ニ相當スル金額ヲ科スルニ止ル者トス而テ同則第三十四條ノ如キハ同則第三章中
ノ正條ニ違犯シタル者ニ科スヘキ者ニシテ本件ノ如キ犯人ヲ支配スヘキ條ニアラス因テ
原裁判所ニ於テハ三十二條ニ依リ科料ニ處斷シタルハ相當ナリト雖モ釀造ニ供シタル器
械ヲ沒收シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月廿二日福島裁判所管内白川區裁判所ニ於テ矢吹錦太郎
ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

矢吹錦太郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ明治十三年第四十號公布酒造稅則第四章第三十二條ニ照シ該酒類取上ケ造石稅壹石ニ付壹圓ノ割ヲ以テ貳斗三合ノ造石稅八拾壹錢貳厘ノ三倍ノ科料金貳圓四拾三錢六厘
第七號

○判文「説謗ノ件」明治十三年十二月三十日上告
明治十四年二月一日判決

大分縣士族豊前國下毛郡中津枝町當時田舎新聞社編輯
人長

西次郎 太郎

右次郎太郎カ所爲ニ對シ明治十三年十二月廿七日熊本裁判所中津支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ

其方儀説謗ニ件審問ヲ遂クル處明治十三年十月九日發兌田舎新聞第貳百六拾壹號ノ雜報中片倉銃藏氏ノ細君於まさどのハ云々トアル一項ハ自己ノ榮譽ヲ害シタルモノトシ片倉銃藏ヨリ告訴ヲ爲スト雖也該雜報ハ片倉銃藏ノ行事ヲ掲載シタルモノニアラズ片倉銃藏ノ妻「マサ」カ行事ヲ摘發公布セシモノナリ然ルルハ該雜報ヲシテ縱令個人ノ榮譽ヲ害スルモノトスルモ其行事ヲ摘發公布セフレタル被害者即チ片倉銃藏カ妻「マサ」ノ自告ニ非ラサルヲ以テ説謗律第八條ニ依リ其罪ヲ論セス

大分縣九等警部太田全太郎ニ於テハ右之裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

右明治十三年十月九日發兌田舎新聞第貳百六十壹號雜報欄内ニ於テ當中津西ノ町士族片倉銃藏妻「マサ」ノ醜行ヲ登錄シ其夫爲メニ榮譽ヲ貶害セラレシ者トシ告訴シタルニヨリ被告次郎太郎ヲ訊問スルニ別紙手續書ノ通供出依テ明治十三年十二月廿二日熊本裁判所中津支廳ニ求刑スルニ該廳ニ於テハ銃藏ノ妻「マサ」ノ醜行不徳ヲ摘發公布セシハ「マサ」ノ榮譽ヲ害シタルモ被害者即チ「マサ」ノ之ヲ自訴スルニ非ラサルヲ以テ其罪ヲ論セスト裁判セリ全体夫婦ノ間柄タルヤ之レカ教育タリ之レカ監護タリ一動一止皆夫ノ責任殊ニ家事ノ一點ニ至テハ逐一夫ノ指揮ニ從フヲ以テ常トス由是觀之ハ「マサ」ノ醜行不徳ヲ鳴スハ即チ其監護者タル銃藏ノ家事不取締ナリト説毀スルニ非スシテ何ソヤ果シテ然ラハ其害ノ歸着タル處獨リ「マサ」而已ニ止ランヤ併セテ其夫ノ榮譽モ亦タ貶害セラレシ者ナラン然ラハ法官カ「マサ」ノ自告ニ非ラサルヲ以テ其罪ヲ論セサルハ恐ラクハ律意ニ適セサルモノナリ

辨明

西次郎太郎カ田舎新聞第貳百六十一號雜報欄内ニ片岡銃藏氏ノ細君おたるトノ云々ト掲載シ「ハル」カ榮譽ヲ害スヘキ行事ヲ摘發公布シタルハ即「ハル」ノ夫タル銃藏カ榮譽ヲ害シタル者ナリトス何トナレハ婦ニ醜行アルハ畢竟夫カ家事管理ノ不肖ヨリ起リ夫ノ失徳其責ヲ免レサル所ナリ依テ銃藏夫婦ノ氏名ヲ明記シタルハ銃藏カ榮譽ヲ害シタリトナサ

ルヲ得テ果テ然ラハ「マサ」ノ告訴ヲ待タサルモ被害者タル銃藏カ告訴スルニ於テハ其
議毀ノ罪ヲ問フヘキ者ナリトス然ルニ原裁判所於テハ「マサ」カ告訴ナキヲ以テ不問ニ置
キタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十七日熊本裁判所中津支廳ニ於テ西次郎太郎ニ言
渡タル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

西次郎太郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ讒謗律第五條華士族平民ニ對スルヲ論セス讒毀スル者
ハ禁獄七日以上一年半以下罰金五圓以上三百圓以下トアルニ照シ
罰金五圓

第八號

○判文(郵便罰則違反ノ件)明治十四年一月十日
明治十四年二月一日判決

福島縣岩代國岩瀨郡須賀川

村平民亡彦次郎長男

植田倉松

明治十三年十二月
滿十三年

右倉松ニ對シ明治十三年十二月二十八日福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言
渡シタリ

其方儀雇主江幡濱吉ヨリ書狀ト共ニ相渡サレタル郵便切手代價金貳錢ヲ途中ニ於テ落失
セシヨリ郵便局前ニ散リアル處ノ一ト度貼用シタル同切手拾ヒ取其儘該狀へ再ヒ貼付投
函ナシタル科明治十三年郵便犯罪罰則第十九條ニ依リ罰金貳拾五錢申付ル

福島縣九等警部山口享藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月十日付ヲ以テ司
法卿ヲ經由シ明治十四年一月二十五日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑モ右裁判タルヤ其規則ヲ保守ノ爲メ設ケタル罰例ナルモ自首セシモノナレハ敢テ賠償
ス可カラサル部分ニ係ルヲ以テ首免セサルモノト爲シ難カラシテ然ラハ該犯之如キ
ハ已ニ犯罪發覺セン事ヲ恐レテ自首セシナレハ例第六十九條ニ依リ情狀減免ヲ與ヘ處斷
ス可キモノナラン然ルニ福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テハ單ニ郵便犯罪罰則第十九
條ニ依リ罰金貳拾五錢ト申渡シタルハ不當ノ裁判ト云ハサルヲ得ス
大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

植田倉松カ雇主江幡濱吉ヨリ書狀ト共ニ相渡サレタル郵便切手代價金貳錢ヲ遺失シタルコ
トヨリ既ニ貼用シタル切手ヲ再ヒ該書狀へ貼用投函シタルハ郵便罰則第九條ニ依リ六拾
圓以内ノ罰金ニ處スヘキ者トス但自首ニ係ルモ其自首狀ニ「郵便切手再度相用候次第柄
御尋ノ節召仕ノ小供植田倉松ト申者郵便局ニテ貼用致賃候云々御答申上候處倉松追々懇
考ノ上今般申出云々」是倉松カ自首ハ捕ヲ聞首自スル者ナリ而テ該罰則ノ如キハ未發自
首ニ對シ全免ヲ與フルモ聞捕自首等ニ於テハ減等ヲ與フルニ由ナキ者ト爲ス故ニ福島裁

判所管内白河區裁判所カ罰金六拾圓以內ニ於テ貳拾五錢ヲ科シタルハ不當ノ裁判ニ非ス

判決

右ノ如クナルヲ以明治十三年十二月二十八日福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テ植田倉松
ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキ者トス
第百九號

○判文(竊盜ノ件)明治十四年一月十七日上告
明治十四年二月一日判決

廣島縣安藝國廣嶋區船入村

士族

平田

明治十四年一月
六十二年五月

明治十四年一月七日廣島裁判所ニ於テ右音造ニ言渡シタル裁判左ノ如クシテ
其方儀石井寅吉ニ賣渡タル寶珠形鏡瓶壹箇ハ北秀夫者ナルヨリ明治十二年九月中ニ買受
タル者ナル旨辨護スト雖モ其證左無ク秀夫ハ明治十三年六月中死亡セシヲ以テ審糺ヲ盡
スニ由無ク卻テ該品ハ明治十三年十一月十五日ノ朝淺崎元次郎カ盜難ニ罹リタル品ニシ
テ其先持主横田彌八ニ於テモ其品ニ相違ナキヲ認メ尙秀夫父北市良次ニ於テモ秀夫存命
中該品ヲ所有セシヲ見受ケシ事無之ト證言シタル上ハ警察官吏ノ證告ノ如ク其寶珠形鏡
瓶壹箇ハ汝カ明治十三年十一月十五日ノ朝淺崎元次郎ノ店頭ニ於テ竊取シタル者ト認定

ス依テ右科竊盜律ニ依リ贓金壹圓五拾錢ナルヲ以テ改正改定律例第十三條ニ照シ除族ノ
上杖六十申付ル

但正贓現在スルヲ以テ追徴シテ事主ニ還給ス

平田音造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年一月十七日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ
如シ

第一條

一御宣告御文中ニ石井寅吉ニ賣渡シタル寶珠形鏡瓶壹箇ハ北秀夫ナル者ヨリ明治十二年
九月中ニ買受タル者ナル旨辨護スト雖モ其證左ナク秀夫ハ明治十三年六月中死亡セシヲ
以テ審糺ヲ盡スニ由ナクト有之候得共北秀夫ヨリ寶珠形鏡瓶壹箇金拾五錢ニテ買受同十
三年十一月右鏡瓶ヲ金三拾錢ニテ石井寅吉ナル者ニ賣渡然ルニ淺崎元次郎ナル者盜マレ
シ品ト申募リ自分ト係リ合ト相成候ニ付テハ右之品買受候ヨリ寅吉ニ賣渡候迄ノ手續書
裏キニ廣島警察署且廣島裁判所ニ捧呈致シ有之候通りニテ御裁判所ニ於テ御尋問ノ節實
ヲ以テ申上其段御聞込ニ相成居候處審糺ヲ盡スニ由ナクトノ御宣告ハ不服ニ奉存候

第三條

一御宣告御文中ニ卻テ該品ハ明治十三年十一月十五日ノ朝淺崎元次郎カ盜難ニ罹リタル
品ニシテ其先持主横田彌八ニ於テモ其品ニ相違ナキヲ認メ尙秀夫父北市郎次ニ於テモ秀
夫存命中該品ヲ所用セシヲ見受ケシ事ナシト證言シタル上ハトアレ共當裁判所ニ於テ自
分竊盜ノ罪ニ陷サレ實ニ案外至極ナル事ニテ心混亂仕賣主秀夫存命中ナレハ一時ニ此儀

可相解處殘念ナル哉病死後家族ノ者共聞込居候事無之トノ旨ニ候得共忠信波濤ヲ涉ル
古語モ有之候得其實情隱匿仕候テハ上ニ天ニ對シ不相濟理下モハ祖先ニ何ノ面目ヌツテ
地下ニ見シヤナントナレハ秀夫ハ死亡就テ其先持主横田彌八並秀夫父北市郎次等ノ申立
ニ依リ自分盜取タル者ト御認定ノ御宣告ナレハ北秀夫存命スレハ何分ノ御答モ致スヘク
ナ死シテ其儀能ハスト雖モ不正品ニ無之ハ自分ニ於テモ立派ナル買受人ナリシモ哀哉不
正品ナルカ故斯迄ノ手續ニモ相至リ候ヘ共自分ニ於テ盜ミタル證左モナク秀夫ノ父北市
郎次カ秀夫常ニ所用セシ事見受ケスト明言セシト雖モ之レ空言ナランヤ秀夫ニ於テ何レ
ニ有セシ者ヲ持出シ自分ニ買取リシモノナルヤモ難計ナレハ其邊迄ハ北市郎次ニ於テモ
知ル所ニアラン他人ノ取次チナス事モ亦アツテ強テ該件ノ證左ナル明證ニモ無之者ト不
服ノ第二十ナリ

辨明

右前ニ明言セシ如クナルニ依リ無罪無論不服ノ廉々前後御推究ノ上至當ノ御處分奉願候
上告人平田音造ニ於テハ石井寅吉ニ賣渡シタル寶珠形鎖瓶壹箇ハ明治十二年九月當時死
亡北秀夫ヨリ金拾五錢ニテ買受ケタル品ナルニ因リ淺崎元次郎ノ所持品ヲ竊取セルヲ以
テ除族ノ上杖六十ニ處斷セラレタルハ不當ナル旨申立ルト雖モ右ハ口頭ノ陳述ニ止リ之
カ證據ナキ上ハ眞實ノ申立ナリト信認スルニ由ナシ左スレハ廣島裁判所カ事主淺崎元次
郎カ盜難届書並ニ同人カ現ニ盜ミ取ラレタル寶珠形ノ鎖瓶壹箇ヲ看當リタル手續書其他
先ニ該品所有シ居リタリト云フ横田彌八及ヒ亡秀夫父北市郎次カ秀夫存生中該品ヲ所持

シ居リシヲ看認タルコトナシト陳述スル證左ニ依リ音造カ事主元次郎ノ店頭ニ於テ竊取
シタル者ト認定シ右科竊盜律ニ依リ士族ナルヲ以テ明治十年第七十六號布告改正定律
例第十三條ニ照シ除族ノ上杖六十申付タルハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年一月七日廣島裁判所ニ於テ平田音造ニ賣渡シタル裁判ハ破
毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スル者ナリ
第百十號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年一月十二日上告
明治十四年二月二日判決

山梨縣甲斐國北巨摩郡上手
村平民

宮

澤 潔
明治十三年四月
三十六年十一月

右潔カ明治十三年四月十三日靜岡裁判所甲府支廳糾問掛ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ
自分義平素懇意ナル上手村長田旭ナル者北巨摩郡日野春村波木井英敏ヘ掛リ訴訟入費要
求ノ一件靜岡裁判所甲府區裁判所ヘ出願致シ置キ明治十三年四月四日出頭當日ノ處旭藏
病氣ニ付自分ニ代人致シ吳トノ依頼ニ應シ該件ニ對スル委任狀ヲ受取リ右委任狀ヘ代人
姓名記載ノ場所余白之アルニ付私擅ニ自分郷貫氏名ヲ記載シ且文中實弟宮澤潔ノ五字ヲ
加筆シ該狀ヲ區裁判所ヘ呈シタル處至親相違之有無御取調相成不實ノ義發覺致シタルニ

付右始末書可差出旨御申渡シ相成リシヲ承諾スルモ該書差出ス上如何之御處分可相成哉モ難斗ト存シ他ノ事件ニ付名刺御下付相成リタルヲ門衛ノ者ニ示シ總テ御用濟ノ旨申偽リ逃走致シ其後要用之レアリ南都留郡谷村へ相越滞在中篤ト熟考スルニ事已ニ官ニ發スル上到底捕縛ハ必定ト存シ明治十三年三月十八日歸路自首狀ヲ認メ右逃走シタルヲ包藏シ委任狀へ擅ニ旭ノ實弟ト偽リ記載シタル義ノミ山梨縣廳へ自首致シ候處今般御

右ノ口供ニ依リ明治十四年一月六日靜岡裁判所甲府支廳於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方義甲府區裁判所ニ呈供セシ委任狀ニ私擅ニ郷貫氏名ヲ記載シ及ヒ親屬ニ非スシテ實弟宮澤潔ト加筆スル科難犯律不應爲條ニ照シ不應爲重ニ問ヒ懲役七十日申付ル

但追悔自首スルモ官已ニ其罪犯タルヲ覺知シ又自首狀中不實ノ廉アルヲ以テ自首免罪ノ限ニ非ス

潔於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月十二日本院ニ上告スル要領左ノ如シ

甲府支廳御宣告ニ(其方儀甲府區裁判所へ呈供セシ委任狀ニ私擅ニ郷貫氏名ヲ記載シ云々)トアレモ自分カ甲府區裁判所へ呈シタルハ該委任狀ナラスシテ委任御届ノ書面ナレハ委任狀トハ相違ノ義口供ノ際モ申上ケ且四月四日ト書セラレタル口供モ相違セシト申上ルモ御聞入無カリシヨリ不得止摺印セシナリ又私擅ニ記載セシハ夫實弟ノ貳字ノミコシテ郷貫氏名ハ豫テ長田旭ノ依頼ヲ請置タリシヨリ加筆セシモノナレハ何ソ擅ニセシ罪アラシヤ然ルヲ私擅ト冒頭ニ掲ケラレタル御判文ハ之レ不當ノ御判決ナリト言ハサルヲ

口

得サルモノニテ審理不盡ノ裁斷ナレハ上告十條第二項聽斷ノ定規ニ乖クモノト思考ス

一御宣告但シ書ニ曰(但シ追悔自首スルモ官已ニ其罪犯タルヲ覺知シ又自首狀中不實ノ廉アルヲ以テ自首免罪ノ限ニ非ラズ)ト處斷アレモ是又不穩當ノ外ナラサル壓制ノ御裁斷トモ言可キモノナリ如何トナラハ自首律第二項ニ曰(其本犯人ヲ遣シ代首セシメ若シクハ相容隱スルヲ得ル者爲ニ代首シ及ヒ告言スルハ各罪人自首法ノ如ク罪ヲ免ス若シ自首シテ不實不盡ナル者ハ不實不盡ノ罪ヲ以テ之レヲ罪ス)云々トアレハ若シ自首狀中闕事ノ廉有ルトスルモ何等カ自首免罪ナカル可ラサルノミナラス但シ追悔自首スルモ官其罪犯タルヲ覺知シ又云々トアレモ抑自分カ自首シタルハ被害者告發ヲ成サ、ル以前ノ自首ニアレハ未タ官罪犯ノ名ヲ知ラサル以前ノ自首ナラサルヤ明ラカナリ然ラハ即チ未發自首ト同シク論セサルヲ得サルモノナレハナリ

又例第六十一條自首ノ如キモ官之レヲ覺知スルモ捕獲以前ニ自首スルモノハ其加等罪ヲ免スルニ非ラズヤ加之例第六十九條ニ於ケルモ知人欲告自首ハ二等減ノ適例ニシテ聞捕而首ハ一等減ナリ之レニ依リ之レヲ觀ルモ爭テカ以テ自首減等ノ無カル可ラス然ルヲ甲府支廳ニ於テハ自首免罪ノ限ニ非ラズト擅斷ニモ處分アリシハ頗ル不當ノ御裁判ニシテ上告十條第三項裁判法律ニ違フモノト思考ス

一他件ノ援引適用ハナサスト雖甲斐國北巨摩郡安都那村平民清水榮次郎ナル者ハ姉ノ夫ヲ指シテ實弟ト偽リタル代人不實ノ件ニ於テ上告不實例第二百四十六條ニ照シ懲役八十日自首スルヲ以テ免罪セラレ津金村早川安右衛門ハ同事件ノ犯罪ナレモ右八十日ノ處五

等ヲ減シ三十日ノ懲役ニ處セラレ自分ニ於ケルモ同様代人不實ノ件ニテ雜犯律不應爲重ニ處斷サレタリ之レニ依リ之レヲ考ルニ同應ニ於テ同罪ヲ犯シ處分ノ日時早遅アルモ前顯ノ如ク同伴三種ニ處分アリシハ允當ノ御裁判トモ承服仕難シ何トナレハ特ニ法律御改正ノ御布告ノ有リシモ見サレハ律ニ變動ノ有ル可ラサレハナリ

辨明

被告宮澤潔ニ於テ靜岡裁判所甲府支廳ニ呈供セシ長田旭ノ委任狀ニ私擅ニ郷貫氏名ヲ記載シ及ヒ親屬ニアラスシテ實弟宮澤潔ト加筆シタルハ即チ情理ニ於テ爲スヲ得應カラハル者ナリ又潔ハ追悔自首スルモ官已ニ其罪犯タルヲ覺知シタル事ハ既ニ潔カ供狀ニ不實ノ義發覺致シタルニ云々トアルカ如ク曩ニ甲府支廳勸解廳於テ尋問ヲ受ケタル節其加筆セシ等ノ事ハ潔於テ自白シ即チ官ノ覺知シタルヲ論テ俟タサルナリ故ニ原裁判所於テ雜犯律不應爲條不應爲重ニ問ヒ首免ヲ與ヘス處分シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年一月六日靜岡裁判所甲府支廳於テ宮澤潔ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ
第百十一號

○判文〔詐欺取財ノ件〕明治十四年一月十五日七告
明治十四年二月二日判決

東京神田區猿樂町二丁目四番地平民

清野義信

明治十三年十月三十二年二月

右義信カ所爲ニ對シ明治十三年十二月二十八日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀當今行衛知サル榊原有幸ノ發意ニ同シ淺草區長ノ印其他ヲ偽造シ建家賣渡證書ヲ詐爲シ鈴木健藏申合文野平助外一名ニ抵當トナシ金貳百圓借用シタル旨申立ルト雖モ當初警視分署ニ於テ拇印捺シタル口供及同夥鈴木健藏ノ供述ニ依リ其實實ヲ推測スルニ汝カ發意ニテ榊原有幸ニ淺草區長池田德潤ノ印其他二顆ヲ偽造致サセ建家賣渡ノ證書ヲ詐爲シ之ヲ以テ鈴木健藏申勸メ文野平助外一名ヨリ金貳百圓欺取タル者ト認定ス因テ右科詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年申付ル
但該贓金ハ資力限り追徴ス

清野義信ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月十五日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一 抵當トナシ金貳百圓借用云々

此件退テ是ヲ實考スルニ該偽造證據抵當トシ金圓借用セシニ非ス偽證ノ儀ハ抵當ニ關係セズ原告伊八外一名カ他ニ示サンカ爲メ自分ニ依頼アルニ付相渡セシ者ニシテ該抵當トナシタル者ニ無之然ルチ事實ヲ誤解シ上伸シタルナリ

第二 警視分署ニ於テ拇印捺シタル口供云々

此件嚮ニ手續ニ上申仕候通り拇印ノ際無知蒙昧ノ自分ニシテ該官ノ口達ニ任セ捺シタル

三六
掛印ハ錯誤ノ掛印ニシテ其原因ナキ不實ノ口供ナリ然ルチ一ノ證ト認定アルハ不服ノ一ナリ

第三 鈴木健藏ノ供述ニ依リ云々

此件鈴木健藏ナル者ハ賣買主ノ中間ニアツテ同人利益ヲ得ルチ主ト爲ス者ニテ同人ノ廉言又ハ錯誤ノ言ヲ以テ是ヲ眞實ノ證トナシ自分ノ權利妨害セラレン利益ヲ無之然ルチ一ノ證ノ見認ハ不服ノ一ナリ

第四 汝カ發意ニテ柳原有幸ハ淺草區長池田德潤ノ印其他二顆ヲ偽造サセ云々

此件汝カ發意トアルハ柳原有幸當時逃走中ニシテ一ノ糾問モ無之何ノ點ニ依テ自分カ發意ト認定セラレシヤ不服ノ一ナリ

第五 文野平助外一名ヨリ金貳百圓欺取タル者ト認定云々

此件前記始末書中ニモ述ル如ク偽證ヲ抵當トナシ金圓借用セシニ非ス原告求メニ應ジ一時相預ケタル迄ニテ抑モ詐欺取財ノ性質タルヤ他人ノ財産ヲ掠奪シ後日返戻ノ意ナキヲ以テ是ヲ詐欺取財ト云ヘシ該件ノ如キハ自分借用證書ヲ交換ナシ一時融通默許シ金圓貸借セシ者ニシテ其貸借ノ性質タルヤ後日負債主約ヲ破ル時ハ將來子々孫々連續請求ノ權ヲ有セシ者ナリ

辨明

上告人清野義信カ文野平助外一名ニ對シタル金貳百圓ハ一時ノ融通上ヨリ成立タル貸借ニシテ他日返戻ノ意ナキニ非ス然ルチ詐欺取財ヲ以認定ノ裁判ヲ受ケシハ不法ナル旨云

々申立ルト雖既ニ義信カ警視第三方面第一分署ニ於テ爲シタル口供ニ(百方金策ヲ求ムレトモ調達セサルヨリ寧ロ偽證ヲ以伊八等ヲ欺キ殘金ノ幾分ヲ欺取セント詐欺一途ニ惡意ヲ惹起シ惹起シ惹起シ深川福住町柳原有幸ナル者ニ謀リ同人ハ彫刻ノ心得アルチ以淺草區長ノ官印及ヒ同區役所ノ印形等ヲ彫刻致サセ同區向柳原町十九廿番地所建家代金九百圓ニ城門道冀正シシ買取り區長ノ公認モ相濟タル体ニ偽證書ヲ作造シ建家賣主中村義平證人金澤良太郎杯トハ素ヨリ無形ノ者ニシテ印形モ自分有リ合セノ印ヲ用ユ外ニ建家圖面壹葉ヲ偽造同區長ノ印ヲ偽押シ明治十三年八月廿二日區役所ニ於テ取り引ノ處尙一日ヲ延期シ翌廿三日都合ニ寄リ又々健藏ヲ以一日ヲ延ヘ此ノ日健藏ヘモ前件區長其他ノ印形ヲ偽造シ謀書ヲ以伊八チ欺キ金圓欺取スルノ顛末ヲ明シ翌廿四日自分ハ城門道冀代ト稱シ岩田信一チシテ建家賣主中村義平ト稱シ柳原有幸チシテ證人金澤良太郎ト稱シ柴田周太郎チシテ金主中村建房代ト稱シ各其意ヲ服シ同道淺草區役所ニ至ル程ナシ健藏來リ次テ三番町松本伊八文野平助等來集時刻相計リ區役所チ出テ兼テ形ノ如ク行ヒ前書ノ偽書ヲ有幸ニ持タセ如斯區長與書濟タル旨ヲ示シ中村建房ヨリ金借ノ上義平ヨリ買取タル事故當場ニテ三百圓請取度申シタレトモ伊八等肯セス彼是長談モナラス空シク其場互ニ別レ歸途下谷徒町周太郎宅ヘ集マリ斯ク迄企望シタルチ空シクモ遺憾ナリ且此ノ儘差シ置カハ却テ偽リチ知ラレンモ難計ト遂ニ金主代ト稱シタル周太郎及ヒ健藏チ自分同道シ三番町松本伊八方ヘ罷越シ種々談判ノ末前書偽書ヲ抵當トシ三百三十拾圓借用シ前金七拾圓チ合テ四百圓ノ約ナレトモ金都合トノ事故則チ貳百圓チ全ク欺取シ該偽書チ

渡シ云々ト陳述セシノミナラス鈴木健藏ノ口供ヲ參照スレハ義信ノ行爲ニ於テ其詐欺ノ事實ナルヲ推定スルニ足ルモノトテ而テ義信カ東京裁判所公判ノ口供ニ於テハ淺草區長ノ印其他偽造シ證書詐爲シタルハ榊原有幸ノ發意ニ有之云々ト申立ルモ右ハ果テ有幸ノ發意ニ係リタルノ反證ヲ供セサルモノニ付キ警視分署ノ口供ヲ取消スヘキ効ナキモノトス且東京裁判所糾問係ニ對シ爲シタル口供ニ於テモ是亦義信カ發意ニ非サルノ答辨ヲナシ反證ヲ供シ得サルヲ以之ヲ觀レハ即有幸ノ發意ニ非スシテ義信ノ發意ナルハ明瞭ナルモノニ付キ義信カ上告ハ總テ相立サルモノトス故ニ東京裁判所ニ於テ詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以明治十三年十二月廿八日東京裁判所ニ於テ清野義信ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第百十二號

○判文(證券印稅犯則ノ件)明治十三年十二月廿八日上告
明治十四年二月二日判決

愛知縣尾張國愛知郡熱田尾頭町士族

加川總吉

明治十三年十二月三十年

同縣三河國碧海郡野田村士

族

鈴木新吉

明治十三年十二月二十六年三月

加川總吉

明治十三年十二月二十日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀印紙ヲ不足ニ貼用シタル金高百貳拾圓ノ爲取換約定證書ヲ杉原重造ヨリ受取リ又ハ同斷ノ證書ニ印紙ヲ貼用セス或ハ金高記載無之約定證並委任狀ヲ證券界紙ニ認メス同人並鈴木新吉ヘ差入ル、科證券印稅規則第四則第壹條第二條及ヒ第七條ニ因リ過料金三圓拾五錢申付候事

鈴木新吉

其方儀證券界紙ニ認メサル委任狀ヲ加川總吉ヨリ受取ル科證券印稅規則第四則第一條ニ因リ過料金五拾錢可申付處發覺セサル前自ラ壹錢印紙ヲ貼用スルヲ以テ其罪ヲ差免候事
愛知縣十等警部清水雄藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十八日付テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
被告惣吉ハ左ノ罪ヲ犯セシ者ナリ

- 第一 壹錢印紙壹葉ヲ貼用シタル金高百貳拾圓ノ爲取換約定證ヲ受取置シ者
- 第二 同斷證書ニ印紙ヲ貼用セス相渡ス者
- 第三 金高記載ナキ約定證ヲ證券界紙ニ認メス相渡ス者

第四 金高九拾圓記載アル委任約定證ニ印紙ヲ貼用セス相渡ス者
 前第一第二第三ノ者ハ宣告ノ如ク裁判其當ヲ得タリト雖モ第四ノ者ヲ尋常委任狀ト同視
 シ證券印稅規則第四則第一條ニ依テ其罪ヲ問ヒタルハ不當ノ裁判ト考量ス如何トナレハ
 委任狀ト約定證トハ自カラ別アルヲ以テ混淆ス可カラサルヲ要ス第四ノ如キハ兩様兼帶
 ノ者ニシテ委任狀ナラサレハナリ假令ハ家宅賣却人ニ依頼セントモ委任ト約定トナ
 要ス委任ハ家宅賣却ノ權ヲ委任シ約定ハ其價額等ヲ約定ス若シ此委任シテ其約定ナキモ
 ハ百圓ノ價額アルモノヲ五拾圓ニ賣却セラル、モ故障ヲ申立ルヲ能ハサル可シ故ニ約定
 ナ以テ是等ノコトナカラン事ヲ防ク然ラハ則チ委任狀ト約定證トノ貳通ヲ要ス第四ハ則チ
 然リ而シテ兩者ノ要チ一通ノ證書ニ記載セシ者ナリ依之第四ハ金高記載アル約定證ヲ以論
 シ證券印稅規則第四則第二條ニ依リ問罪スヘキ者ト考量ス
 被告新吉ハ前述第四ノ證書ヲ受取リタル者ニシテ自カラ前ニ從フ者ナルカ故ニ爰ニ詳論
 スルヲ要セス

辨明

加川總吉ヨリ鈴木新吉ニ差入レタル明治十二年十一月付ノ委任約定中總計金九拾圓云々
 ト記載アルモ要スルニ其地所建物ヲ代金九拾圓ニ他ニ賣却スル事ヲ委任スルニ過キスシ
 テ右兩人間ニ於テ直接ニナセシ賣買ノ約定證書ニアラサレハ金額ニ應シ印紙ヲ貼用スヘ
 キモノトスルヲ得サルヲ以テ原裁判所ノ裁判ハ其當ヲ得タルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十二年十二月二十日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ加川總吉鈴木新
 吉ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス
 第百十三號

○判文(地券書換違犯ノ件) 明治十四年一月四日上告
 明治十四年二月二日判決

岩手縣陸中國西岩手郡蝦島

村平民

及川清三郎

明治十三年十二月
 四十五年

右清三郎ニ明治十三年十二月二十七日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ左ノ裁
 判ヲ言渡シタリ

其方儀父病死跡相續ニ由テ讓リ受タル地券裏書願怠ルト雖モ明治八年第百五十三號公布
 ハ本年十一月三十日第五十二號公布ヲ以テ廢セラレタルニ依リ其罪ノ問フ可キ無シ
 岩手縣九等警部太田峯彌於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月四日付ヲ以テ司法
 卿ヲ經由シ明治十四年一月二十日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀左ノ如シ
 本縣下陸中國西磐井郡蝦島村平民及川清三郎ハ死亡者ノ跡相續ニヨリ讓リ受ケタル地券
 裏書期限ヲ怠タル案件郡衙ノ告發ニ依リ發覺スルヲ以テ明治十三年十二月二十三日仙臺
 裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ公訴明治十三年十二月二十七日同衙ニ於テ明治八年
 第百五十三號公布ハ本年第五十二號公布ニ依リ廢セラレタルヲ以テ其罪問フ可キ無キ旨

裁判セリ該裁判不服ニ付上告スル旨囚人ニ相達シ破毀ヲ求ムル要領左ノ通法律ヲ廢スルハ之レヲ道理ニ適セストシテ廢シタルモノナレハタトヒ其廢セラレサル前ニ在リ犯タルノ所爲ト雖モ已ニ之レニ依リ罰スヘキノ理由ナキ乎亦明矣ト然リト雖モ之レヲ相續スルノ法律アラソ平之レヲ道理ニ適セストシタルニ非ス輕重宜キヲ得サルヲ改正シタルモノニシテ即チ當ニ罪トスルノ所爲ト認タルモノナレハタトヒ其所爲ハ甲ノ法律改正ノ前ニ在リ又乙ノ法律ハ熟知ノ時間内ニ在リ未タ實行ノ力ナシト雖モ乙ノ法律ヲ知ラサルノ間ハ甲ノ法律ノ廢セラレタルヲモ亦タ知ルヲ得サルモノナリ即チ現ニ甲ノ法存在ヲ知テ犯シ又之レヲ相續スルノ法律尋イテ生シタルモノナレハ豈非ナシトセンヤ蓋シ刑法ニ曰新舊ノ法ヲ比較シ輕ニ依ルノ法理アル所以ナリ本裁判ノ如キハ法律廢セラレ、時タトヒ之レヲ相續スルノ法アリト雖モ其未タ實行シ得サルノ間ハ全ク法ナシトスルモノ、如シ豈ニ法ニ適スルトスヘケンヤ之レニ由リ是レヲ觀ルルハ明治十三年十一月三十日第五十二號公布ハ明治六年第二百十三號公布ニ示ス處ノ日數ヲ過キスト雖モ清三郎ノ罪ヲ斷スル第五十二號公布第五條ニ依リ罰セサルヲ得サルモノトス然ルニ磐井區裁判所ニ於テ明治八年第五百十三號公布ハ明治十三年十一月三十日第五十二號公布ニ依リ廢セラレタルヲ以テ其罪ノ問フヘキナシト申渡シタルハ不服ニ付書類取束テ此段上告候也

辨明

被告及川清三郎カ亡父長右衛門家督相續ニ由テ讓受ケタル地券書換ヲ怠リ六ヶ月ヲ經過シタルハ明治十三年十一月三十日太政官第五十二號布告土地賣買讓渡規則頒布以前ニ係ルヲ以テ明治八年太政官第五百十三號布告地券書換規則第二條及明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ地券三拾壹枚ノ書換證印稅三拾壹錢ノ五倍即チ金壹圓五拾五錢ヲ科スヘキ者トス然ルチ原裁判玆ニ出テス罪ノ問フヘキナシト處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以明治十三年十二月二十七日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ及川清三郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

及川清三郎

右ハ前ニ辨明スル如キニ因リ地券書換ヲ怠リ六ヶ月ヲ經過スル科明治八年太政官第五百十三號布告地券書換規則第二條及明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ地券三拾壹枚書換證印稅三拾壹錢ノ五倍ヲ科シ

科金壹圓五拾五錢

第百十四號

○判文(地券書換違犯ノ件)明治十四年一月四日上告
明治十四年二月二日判決

岩手縣陸中國西磐井郡花泉

村平民

菅原長次郎

明治十三年十二月
三十四年十一月
四三

右長次郎カ明治十三年十二月廿日岩手縣警部代理一等巡查千葉美胤ノ面前ニ於テ爲シタル答辨書左ノ如シ

一自分儀親類高橋專右衛門親丹次郎事明治十年六月一日病死專右衛門跡家督候ニ付讓受ケタル宅地券壹枚ト耕地券五枚其讓リ受ケタル日ヨリ滿六ヶ月以内ニ書換可申受等ノ處兼テ委任受ケタル私ニ於テ等閑ニ打過キ明治十二年八月中書換出願候事

明治十三年十二月廿七日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀親類高橋丹次郎病死後相續人幼少ナルヲ以テ該家ノ事務委任ヲ受同家ノ地券裏書願ヒテ怠ルト雖明治八年第五百拾三號公布ハ本年十一月三十日第五拾二號公布ヲ以テ廢セテラレタルニ依リ其罪ノ問フ可キ無シ

岩手縣十等警部藤根吉受ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月四日付司法卿ヲ經由シテ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

本犯長次郎ハ父丹次郎明治十年六月一日死亡跡相續ノ者ニテ讓受タル地券裏書ヲ明治十二年八月中出願シタルハ素ヨリ明治八年第五百十三號公布ヲ等閑視シタルヨリ出タルモノナリ而テ明治八年第五百十三號公布ハ明治十三年十一月二十日第五十二號公布ヲ以テ廢セラレタルニ付長次郎ノ犯罪ハ右第五十貳號公布頒降以前ニ係ルヲ以テ無罪ニ歸スルノ理ナシ然ルニ磐井區裁判所ニ於テ長次郎ノ犯罪ヲ無罪ノ裁判宣告ヲ爲シタル原旨ヲ推測スルニ明治六年二月第六十八號公布ニ基キ人民ニ於テ該規則ヲ熟知セサルモノト看做

シ無罪ノ裁判宣告ヲ爲シタル效果テ然ラハ明治八年第五百十三號公布ノ廢セラレタルモ亦人民ニ於テ未タ曾テ知ラサルヘシ其意ノ注テ所實ニ了解スルノ難シ如何トナレハ假ニ一例ヲ掲テ之レヲ縱令ン今爰ニ竊盜ヲ犯タル者アリ之レヲ法術ニ求刑スルノ後該律廢セラレ更ニ創定成タル竊盜律アリ如此場合ニ於テハ曩キニ求刑ニ係タル竊盜犯ヲ無罪ノ裁判宣告ヲ爲シ平果テ新律ニ依テ其罪ヲ擬斷セスハアルヘカラサルナリ今長次郎ノ犯罪モ亦然リ其求刑タルヤ明治十三年十一月第五十二號公布頒降以前ニ係ルモ右第五十二號公布ニ依リ人民ノ熟知ト否トヲ問ハズ其罪ヲ處斷セサルヲ得サルモノトス然ルニ無罪ノ裁判宣告ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ト考量スルニ付一件書類取束此段上告候也

辨明

菅原長次郎ニ於テ豫テ委任ヲ受ケシ親類高橋專右衛門カ父丹次郎ノ明治十年六月一日死亡跡相續ニ依リテ讓受タル地券裏書ヲ明治十二年八月中出願シタル規則違犯ハ明治十三年第五百十二號公布但書ニテ明治八年第五百十三號公布ヲ廢止セシ以前ニ係ルヲ以テ即チ明治八年第五百十三號公布ニ背キタル者ナレハ同布告ニ據リ處分ス可キ者トス而シテ明治九年地租改正事務局甲第一號布達代替授與並水火盜難ニヨリ地券書替證印稅一通ニ付證印稅壹錢トアルニ照シ地券六枚書換證印稅六錢ノ五倍金三拾錢ノ科料ニ處スヘキモノトス故ニ原裁判所ニ於テ其罪ノ問フ可キ無シト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月廿七日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ

言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

菅原長次郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ明治八年第五百二十三號布告及ヒ明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ地券六枚ノ證印稅五倍ヲ科シ

科料金三拾錢

第百十五號

○判文〔官林盜伐ノ件〕明治十四年一月六日上告
明治十四年二月二日判決

福岡縣筑前國福岡區博多假

屋町平民

松本新助

明治十三年十二月
四十九年六月

右新助カ明治十三年十二月廿二日警察官ノ取調ヲ受ケタル口供及ヒ明治十三年十二月廿五日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ

一自分義明治十三年九月九日當時行方不知同町小金辰次郎ト申合セ粕屋郡宇妙見官林ニ立入り松木凡六寸壹本盜伐セント自分切掛リタル際巡査出張取押へ相成福岡縣警察本署へ護送相成途中西中島橋ヨリ川中へ飛込逃走致シタル處明治十三年十二月廿一日自宅ニ於テ捕縛相成タリ〔明治十三年十二月廿二日〕

右松ノ木ハ小金辰次郎所持ノ長六七寸計リノ小キ刃物ニテ凡三分一計リ伐リ掛ケタル義

ニ有之然ルニ右刃物ハ辰次郎於テ何レハ持去リクルヤ自分ハ存シ不申候事

一右松ノ木ヲ伐取ラント發意セシハ小金辰次郎ニ有之候事〔明治十三年十二月廿五日〕

右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月廿七日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ左ノ裁判言渡シタリ

其方儀明治十三年九月九日即今行方知レサル同町平民小金辰次郎ノ發意ニ同シ粕屋郡宇妙見官林ニ立入り松木壹本ヲ盜伐セント伐リ掛リ及ヒ拘引ノ途中逃走セシ事件遂吟味處

松木ヲ盜伐セント伐リ掛リタルハ罪ノ計フヘキナキヲ以テ罪ノ論スヘキナシト雖モ拘引ノ途中ヨリ逃走シタルハ例第二百八十八條式ニ違フ輕キ者ヲ以テ論スヘキ罪ナリトシ乃チ同條ニ依リ懲役十日申付ル

福岡縣八等警部大崎利三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年一月六日ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送附シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

被告松本新助ノ犯迹ハ福岡縣警察本署及ヒ長崎裁判所福岡支廳ニ於テ爲シタル自認ノ口供ニヨルニ當時行方不知同町小金辰次郎ノ發意ニ隨ヒ盜伐セント粕屋郡宇妙見官林ニ立入り辰次郎ノ所持セル刃物ヲ以テ松木凡六寸壹本三分一計リ切リタル際巡査ニ差押ヘラレ護送途中逃走云々トアリ其官林ニ立入り樹木ノ幾分ヲ斫リタルモノナレハ盜爲タルハ既ニ已ニ明白ナリト雖モ未タ其目的ヲ果シ終ハラサル場合ニ於テ捕ニ就キ護送途中ニ在テ逃走スル者ナルヲ以テ賊盜律常人盜條凡常人官ノ財物ヲ盜ミ財ヲ得サル者答五十トアルニ準シ從タルヲ以テ名例律共犯分首從條ニヨリ本罪ニ一等ヲ減シ懲役四十日其護送途中逃走スルハ捕亡律獄囚脫監及ヒ反獄逃走條ニヨリ本罪上ニ二等ヲ加ヘ懲役六十日ニ

處斷ス可キヲ該支應ニ於テハ別紙宣告書按ノ如ク松本ヲ盜伐セント伐リ掛リタルハ賍ノ計ヲ可キナキヲ以テ罪ノ論スヘキナシト雖モ拘引ノ途中ヨリ逃走シタルハ例第二百八十八條式ニ違フ輕キ者ヲ以テ論シ懲役一十日ニ處斷シタリ因テ微官該裁判ヲ不當ト見認メ破毀ヲ需ムル爲メ檢事章程第二條ニヨリ關涉ノ書類相添及上告候也

辨明

被告松本新助カ小金辰次郎ノ發意ニ隨ヒ字妙見官林ノ立木松壹本ヲ縱ニ毀損シタルハ被告新助カ口供ニ明瞭ナリ由テ右毀損シタルハ賍ニ計ヘ其罪ヲ論定ス可キモ現ニ估計人ニ於テ之ヲ估計評價スル能ハサルヲ以テ其罪ヲ論スルニ由シナク然レモ右被告新助カ拘引ノ途中逃走シタルハ例第二百八十八條式ニ違フ輕キ者ヲ以テ論スヘキ罪ナリトシ長崎裁判所福岡支廳ニ於テ懲役十日ニ處斷セシハ敢テ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月廿七日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ松本新助ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第一百十六號

○判文(賭博三犯ノ件)明治十四年一月十三日上告
明治十四年二月二日判決

宮城縣陸前國柴田郡舟岡村

平民

佐藤 丑藏

明治十四年一月
三十九年七月

右丑藏カ明治十四年一月十一日仙臺裁判所於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一明治三年庚午十一月中舊角田縣ニ於テ賭博ノ科ニ依リ答五十ニ處セラレ

一明治四年辛未十二月廿五日舊角田縣ニ於テ賭博ノ科ニ依リ杖九十ニ處セサル

一自分儀明治十三年十二月十一日夜入湯ニ參リ歸宅致候處同村平民畑山清七高橋常五郎

横山重吉同郡大河原村平民加茂庄右衛門名取郡早股村平民山口京寛ノ五名參リ居リ右重

吉ノ發意ニ應シ花骨牌壹枚貳錢賭ケノ約ニテ博戯致居候處巡查方御出張御捕押ノ際重吉

庄右衛門ノ兩名ハ逃走致シ自分モ逃走致サントモシ所終ニ御捕押相成候其節現場ノ博具

金錢ハ御引上ケ相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年一月十二日仙臺裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀先キニ賭博ノ科ニ依リ處刑ヲ受ル身ヲ以テ尙財物ヲ賭ケ博戯ヲ爲ス科賭博條ニ依

リ懲役八十日再犯ナルヲ以テ再犯加等罪例ニ照シ一等ヲ加ヘ懲役九十日申付ル

但シ賭場ノ博具金錢ハ追シテ官ニ沒ス

仙臺裁判所詰檢事 中川忠純ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月十三日附司法卿ヲ經由シ送致シタル上告狀左ノ如シ

宮城縣平民佐藤丑藏カ賭博三犯ノ科ヲ以テ例第二百六十九條ニ依リ懲役一年ニ處スヘキモノト見込當テ當衙ヘ公判ヲ求メタル處本月十二日別紙之如ク賭博三犯ニ逃フモ初犯新律綱領頒降以前ニ係ルヲ以テ犯數ニ算セス尙再犯トナシ懲役九十日ニ斷定セリ夫レ本犯

ノ賭博罪ニ犯スヘキ法理タル再犯加等罪例凡竊盜及賭博ヲ犯シ云々若シ初犯ノ罪赦前ニ在ル者ハ再犯ト雖モ仍ホ初犯ヲ以テ論ストアレハ其赦前ニアルモノハ素ヨリ論ナシト雖モ本案ノ如キハ初犯明治三年十一月中ニアレハ其赦後ノ犯罪タル本犯ノ提供ヲ以テ灼焉クリ仍テ該裁判ヲ不當ト見込控訴上告手續第二十九條ニ基キ關係書類ヲ具シ此段及上告候也

辨明

被告事件ハ賭博三犯ニ係リ而シテ其初犯ハ新律頒降以前ニ在ルト雖モ之カ爲メ犯數ハ敢テ消滅ス可キモノニアラス左スレハ仙臺裁判所ニ於テ再犯ヲ以テ論決セシハ上告意見ノ如ク不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年一月十二日仙臺裁判所ニ於テ佐藤丑藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

佐藤 丑藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ改定律例第二百六十九條凡賭博三犯以上ハ懲役一年トアルニ照シ

懲役一年

但シ賭場ノ博具金錢ハ追シテ官ニ沒ス

第一百七號

○判文(費用受寄財産ノ件)明治十三年十二月十六日上告
明治十四年二月三日判決

廣島縣備後國御調郡三原町

千二拾九番邸居住平民

富田 瀧藏

明治十三年十一月
四十九年一ヶ月

右瀧藏カ所爲ニ對シ明治十三年十二月七日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀舊名木屋謙四郎取次名義ヲ以テ木村重藏ヘ貸渡シタル松濱趣法米千七百石淺野忠カ所有ニ歸シタル後其取次名義ナルヲ以テ取立方ヲ擔任シ該證書ヲ預リ出訴ニ及ヒ取訴ノ末右貸米ハ木村重藏借主名義ナルモ其實舊西條藩ノ借米ナルニ因リ舊西條藩主松平頼英ト熟議ヲ遂ケ該證書ヲ返還シ金八千五百圓償却ヲ受ク可キ契約ヲ爲シ其後未タ受取期限ニ至ラサル四千五百圓ノ内貳千三百圓受取ル云々ノ證書ヲ差入レ其三百圓ハ利息ニ充テ引去リ現ニ貳千圓受取リ輒ク費用シ又ハ前ニ受取リタル金員ノ内四百圓宇都宮源太郎カ依頼ニ應シ使用ヲ許シ又ハ本主ノ承諾ヲ得ス立原雅吉外壹人ノ言ヲ信シ右貸米取立ノ上ハ分配ス可シ云々ノ契約ヲ爲シタル等ノ所爲有リナカラ右木村重藏ヘ貸米千七百石ハ貳拾五年賦返償ノ約ヲ以テ其負債ノ義務ヲ負擔シ脇本讓吉ヘ定約證ヲ差入レタレハ重藏ヨリ取立ツ可キ貸米ハ自己ノ所有ト成リタルヲ以テ松平頼英ヨリ受取リタル金員ハ即チ自己ノ財産ナリト辨解スレモ貳拾五年賦云々ノ定約證ハ權利者ニ於テ義務者ノ更改ヲ許認セシモノト見ルニ由無ク且該證ヲ受取リタルハ權利者淺野忠ニ非スシテ他人ナレバ到

底右辨解ハ不相立因テ右科ノ内費用受寄財産律ニ依リ坐班ヲ以テ論シ一等ヲ減シ賍金千圓以上ナルニ因リ懲役二年半申付可キ處情狀ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役一年申付ル

但宇都宮源太郎西村時四郎連署ノ金員及ヒ定約證ノ預リ證書宇都宮源太郎借用證書等ハ追徴ス又費用スル賍金ハ資力中ヨリ追徴ス

富田瀧藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十六日大審院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一條

一 宣告ニ曰ク舊名木屋謙四郎取次名義ヲ以テ木村重藏ヘ貸渡シタル趣法米淺野忠カ所有ニ歸シタル云々アリト雖モ抑松濱趣法米性質及ヒ木村重藏ニ貸付タル起原ハ元治元年中三原領主淺野忠英領内糸崎濱ニ築港ノ舉アリ天下ノ形勢ヲ計リ是レヲ本藩ニ伺出新築ノレテ慶應元年中落成之レヲ松濱港ト唱ヘ而シテ人戶追々爰ニ移住スト雖モ新開ノ地殖産ノ方法ニ至ツテハ何社目的ナシ依テ瀧藏カ素志ヲ有志輩ニ謀リ瀧藏擔當シテ相募ル處ノ米金則松濱趣法米之レナリ依テ瀧藏カ取次名ナリ然ル處右木村重藏該港ヘ出店ノ爲メ右趣法米借受度旨ヲ以テ明治二年己ノ正月瀧藏ヘ示談ノ末貸付セシモノニテ決シテ淺野家於テ一粒一錢モ關係ナキハ勿論殊ニ忠等父子ニ於テハ該米ノ何タルヲモ知ラサルモノニシテ忠カ所有ニ歸スルノ謂決テ無之ナリ

第二條

一同曰ク其取次名義ナルヲ以テ取立方ヲ擔任シ該證書ヲ預リ出訴ニ及ヒ云々アリト雖モ

根原重藏ヘ貸付セシ趣法米淺野家於テ稍縁故アル所以ノモノハ明治五年早春淺野家本末家政上困難改革其頃瀧藏ハ該家々事悉皆擔當者ニ居リ旁以テ同家困難ヲ救ハシ爲メ瀧藏カ情義心ヨリ右趣法米ヲ淺野家ヘ差備ヘ年々此利子既ニ瀧藏カ重藏ヨリ受取アル證券ハ淺野家ヨリ隱居忠ヘ假ニ相渡置タリ而シテ淺野敬五カ家政任方向キ藩廳ヘ願出ルモ聞届無之ヨリ到底忠ニ於テハ敬五ヨリ分祿ヲ得度旨相迫リ淺野家於テハ不許止年々四百五拾石分祿ヲ忠望ニ通相渡シタリ依テ其際右貸附證券ハ再ヒ淺野家ヘ忠ヨリ返戻ス之レニ依テ一端忠カ所有權アルニ似タルモ又更ニ忠カ淺野家ニ返戻シタル上ハ全ク忠カ所有權ハ自然消滅明瞭ナリ且亦取次ノ名義アリト雖モ決シテ忠カ所有財產ヲ取次タルニ非ラス之レ展前條ニモ述ル如ク瀧藏カ擔當シテ募集シタル米金ナリ果シテ然レハ獨リ瀧藏カ負擔シタル者ナレハ借主ニ向テ請求ノ否ハ自ラ權内ニ有スルニ於テナリ且亦證書ヲ預リ出訴ノ謂ハ該證付紙ノ期約ニ付該證ヲ受取砌リ瀧藏代理平四郎ヲ以テ談判スルニ淺野家ニテ該證擔當人北村信次郎折柄不在ニ付中島文之進代ツテ平四郎ヘ右貸付證券ヲ相渡シ與レタリ然ルニ其際雙方共本人ニ非ラスシテ代理人ナレハ相互ノ適宜ニ一片ノ預リ書ヲ授受シタル義ニテ決シテ瀧藏ニ於テ故サラニ預リタルニ非ス亦委任ヲ受ケ出訴シタルニ非ラサルハ明々白々タリ何ントナレハ忠ハ年々四百五拾石ノ分祿ヲ得タル上ハ忠カ手許ニ該證ノアル所以ナシ條々ノ言論ニ於テモ全ク觀ル可キ所ナリ

第三條

一同曰ク取訴ノ末右貸米ハ重藏借主名義ナルモ其實舊西條藩ノ借米ナルニ因リ藩主松平頼

英ト熟議該證書ヲ返還シ金八千五百圓償却ヲ受ク可キ契約ヲ爲シタル云々アリト雖モ
決シテ左ニアラス正シク重藏カ借主タルハ證券ノ文意且又明治十年十二月廿七日大審院
ニ上告シ該院ノ破毀ヲ得タルモ於テモ判然タリ之レニ依テ之レヲ觀レハ舊西條藩主松
平頼英へ哀訴歎願惠與ヲ得タル八千五百圓ハ假令重藏カ證券ヲ返還スト雖モ同人ヨリ償
却ヲ受ケタル趣意ニ無之ナリ

第四條

一同曰ク其後未タ受取期限ニ至ラサル四千五百圓ノ内貳千三百圓受取ル云々ノ證書差入現
ニ貳千圓受取職シ費用シ又ハ前ニ受取タル金員ノ内四百圓宇都宮源太郎へ使用ヲ許シ云
々アリト雖モ前條ニモ述ル如ク全ク被告ニ非ラサル松平頼英ヨリ瀧藏カ惠投ヲ得タル
金員ノ内ナレハ自分カ費用ハ勿論亦他ニ使用ヲ許スモ瀧藏カ全權ヲ有スルノミナラス右
貳千圓及ヒ源太郎へ使用ヲ許シタルハ前々出訴中ノ費用ヲ償却シタルモノニテ決シテ瀧
藏カ自用セシニ非ラサルモノナリ

第五條

一同曰ク本主ノ承諾ヲ得ス立原雅吉外壹人ノ言ヲ信シ右貸米取立ノ上ハ分配スヘシ云々契
約ヲ爲シタル等ノ所爲有リナカラ云々アリト雖モ屢訴訟ニ於テ申述シタル如ク立原雅
吉本庄瀧人等カ同謀ニテ一端四家分賦云々ノ堅約證アルモ該證ノ起因タル前ニ立原雅吉
西條木村重藏へ和解ヲ遂テト擔任ノ際ニ調製シタルモノニテ其後右雅吉カ負擔中入費
出金ノ爲メ淺野家ニ照會スルモ該家ニ於テハ貳拾五年賦ノ約定アルカ爲メ毫モ關係無之

由亦忠ニ於テモ承知セサル趣ニテ遂ニ其堅約證ハ無効ニ歸シ加之本年二月十二日川口瀧
藏立原雅吉等奸計ヨリ尾道警察署へ右堅約證ヲ以テ瀧藏ヲ被告シ吟味願出則瀧藏召喚ニ
預リ問尋ヲ受ルモ自分カ辨解全ク無効ノ理由明白シ依テ該願ハ立原雅吉及中島文之進等
連署シテ願下シ全ク該證ハ用テ爲サス此際消滅シタルモノナリ 其初該署警察官ハ如何ノ
該書類ハ其 猶又判文ニヨレハ四分賦堅約證全ク存在ス果シテ然レハ右八千五百圓ノ内二
千圓余ノ一部分ハ則チ瀧藏カ所有財ナリ然ルチ費用受寄財ト問ハレシハ甚タ不服ニ堪ヘ
サルナリ

第六條

一同曰ク右木村重藏へ貸米千七百石ハ貳拾五年賦返償ノ約ヲ以テ其負債義務ヲ負擔シ脇本
讓吉へ定約書ヲ差入云々及ヒ則チ自己ノ財産ナリト辨解スレトモ貳拾五年賦定約證ハ權
利者義務者ノ更改ヲ見ルニ由ナク云々アリト雖モ則貳拾五年賦ノ證ヲ以テ負債ノ義務
ヲ負ヒ更改シタルハ現ニ淺野家ニ該證ノ現在スルニ依テ證スルチ觀ル可キナリ且又該證
ヲ受取タルハ全ク權利者ニシテ他人ニ非ラス則チ脇本讓吉淺野家附屬者ナリ假令ハ之レ
ヲ他人トセハ前ニ池田平四郎カ瀧藏ノ代理トナリ貸付證券ヲ文之進ヨリ受取ル砌平四郎
適宜認メ置タル假リノ預リ證ニ中島文之進ヲ宛タルモ同一淺野家附屬者ナレハ到底瀧藏
カ辨解相立サルトノ裁言ハ審理ヲ遂サルモノト服サハルモノナリ

第七條

一前條ノ如クナルニ付尙審案スル處前ニ平四郎ヨリ一片ノ預リ證相渡タルハ中島文之進名

宛ナリ又貳拾五年賦約定證渡タルハ脇本讓吉名宛ナリ右何レモ淺野家々務擔當人附屬ノ者ナルニ今度ノ御裁判ニ於ケルヤ脇本讓吉ハ他人トシ中島文之進ハ故テニ淺野一家ノ者トシ其身分ニ區別アルハ甚ク以テ不服ニ堪ヘサルナリ

第八條

一前條々ノ如ク廣島裁判所ニ於テ申渡サレタル裁判ハ法理ニ違ヒタル宣告ニテ實ニ不服ニ堪ヘサルナリ依テ前條々續陳スル一件ノ眼目ヲ約言セハ到底八千五百圓ハ上告人瀧藏カ自由ニ進退ス可キ權利アルカ將テ淺野家カ占有ス可キ金額ニシテ之レヲ瀧藏カ費用セハ果シテ受寄財産律ニ問ヒ坐賍ヲ以テ論ス可キカノ點ニ在リ然リト雖モ斯ノ如キ出入ヲ以テ刑名ニ問ハルヘキ理由決シテ之レナシ何ントナレハ松濱趣法米ノ原因ハ淺野家ニ關セサルモノヲ之ヲ讓リ淺野家ニ關スルモノトスルモ已ニ其趣法米ノ性質ハ變換シテ第三號證ノ如ク權利義務ヲ更改シタルモノナリ故ニ原素ハ淺野家ニ關係アル趣法米トスルモ該米取立ノ權利ハ消滅スルモ亦幾分ヲ取立ルモ是皆瀧藏ノ權利内ニ在リトス所謂瀧藏カ權利内ニ在ルモノハ何ソヤ則チ第三號證是ナリ畢竟該證ヲ淺野家ニ要セシモノハ該趣法米千七百石ノ原素淺野家ニ關係アルモノトスト雖モ明治五年第三百號公布ニ依リ之レヲ取立ル公權ナキト又其貸付ノ名義ニ依レハ公然瀧藏カ債主ニシテ取モ直サス其權利者タリ依テ淺野ヨリ之レヲ觀レハ第三百號ノ公布ト云ヒ且ハ權利者ト云ヒ毫末モ喙ヲ容ル可キ筋ナク道理ナケレハ業ニ已ニ原因アル淺野家ハ一件出入ノ得失ヲ拋棄シ第三號證ヲ瀧藏ヨリ要求シタルモノナリ然レハ第三號證ハ何ニ依テ以テ要求セシモノソ是ハ則チ趣法米

ノ出入得失ハ瀧藏ニ讓與シ而シテ之レニ代フルニ第三號證ノ契約ヲ以テ飽迄瀧藏ヘ其責ヲ任シタルモノナレハナリ爰ヲ以テ權利義務ノ更換ニ二言ヲ俟タスシテ明ラケシ故ニ上告人瀧藏カ廣島裁判所ノ裁判ハ實ニ法理ニ違ヒタル宣告ニテ不服ニ堪ヘサル而已ナラヌ到底本件出入ノ如キハ民事上ノ事柄ニシテ刑事ニ關涉ス可キモノニ之レナキモノト推考シ之レカ破毀ヲ需ムル所以ナリ

第九條

上告人瀧藏ニ於テ肝要トスル證據書ハ第壹號堅約證及ヒ第三號證二十五ヶ年賦ノ證據書是ナリ然ル處堅約證ナルモノハ廣島裁判所ニ留メ置カレ二十五ヶ年賦ノ證據ナルモノハ廣島警察本署ニ留メ置カレ上告人瀧藏ニ下付アラサレハ別冊寫シテ以テ上訴ス而シテ其堅約證ナル者ハ其書面連印者ニ於テ證據ト爲ルモ淺野家ニ對シ有効ノモノニ非ストスルモ第三號證二十五ヶ年賦ノ證據ハ則チ淺野家家事擔當者タル脇本讓吉トノ契約書ナレハ本件ニ於テ最モ緊要ノ證據書ニシテ己ニ權利義務ヲ更換シタル根原ニ有之候事

第十條

前條々ノ理由ニ付本件ノ如キハ民法上ノ出入ニシテ刑法ノ處分ヲ受ク可キ罪惡ノ事ニ非ス然ルニ廣島裁判所ハ受寄財産律ニ問ヒ明治十三年十二月七日ニ於テ申渡サレタル處刑ハ不法ノ裁判ニ付右裁判ヲ破毀シ私ノ冤枉御雪キ被下度此段奉告候
上告追伸書略之

辨明

第一條

富田瀧藏カ上告ノ主點ハ木村重藏ヘノ貸付米ハ淺野忠等父子ニ於テハ關係ナキモノニシテ忠カ所有ニ歸スヘキ謂ハレ之レナキ旨中立ルト雖モ瀧藏カ明治十二年二月六日廣島區長中尾正名ヘ差出シタル書面ノ寫ヲ閱スルニ（去ル明治二年己四月備後三原松濱開港趣法米三原町人木屋謙四郎引受ノ内千七百石豫州西條平民木村重藏ヘ貸付有之候處當時御一新ニ付暹年右開港場瓦解ノ姿ニ至リ其後百事取約メノ際淺野家爲主法淺野忠殿御會計トシ右米額差備置就テハ忠殿ヨリ瀧藏ヘ取約メ方御委託ニ相成瀧藏擔任候テ負債主木村重藏ヘ數度及掛合候處返米不致候ニ仍及公訴以來云々）トアリ其他該件ニ係スル書類ヲ觀ルニ重藏ヘノ貸米ノ權利者ハ淺野忠ナルコト明々瞭々ナリトス

第二條

瀧藏ニ於テハ前條ノ主點ニ反シ該米ノ儀ハ明治八年十月五日付ヲ以テ淺野家雇人脇本讓吉ヘ二十五年賦ノ證書差入レタル上ハ貸米ノ權利ハ更改シタル旨申立レモ淺野忠ニ於テ承諾セシ證據ナキノミナラス瀧藏ニ於テモ淺野家ヘ對シ其契約履行シタルニ非ラサレハ貸米ノ權利ヲ更改シタルトノ申立ハ相立ス左スレハ舊西條藩主松平頼英ヨリ該貸米ヘ對シ受取タル金八千五百圓ハ即忠カ取受スヘキ金圓ナリト爲ス抑瀧藏カ忠ノ寄托ヲ受ケ出訴ニ及ヒタル入費等取取ルヘキ權利アラハ忠ニ對シ別ニ請求スルハ格別ナリト雖モ渡スヘキ金圓ヲ渡サスシテ擅ニ費用シタル罪ハ免カレカトシトス故ニ原裁判所ニ於テ費用受寄財産律ニ依リ坐賍ヲ以テ論シ一等ヲ減シ賍金千圓以上ナルニ因リ云々懲役一年但字都

宮源太郎云々ト處斷シタルハ相當ノ裁判ナリト爲ス其他縷々申立ルト雖モ瀧藏カ受ケシ刑ニ關係ナキニ因リ一々辨明ヲ與ヘス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月七日廣島裁判所ニ於テ富田瀧藏ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第百十八號

○判文（費用受寄財産ノ件）明治十三年十二月十六日上告
明治十四年二月三日判決

廣島縣備後國御調郡三原町
三百三拾三番屋敷居住平民

本庄 瀧人

明治十三年十一月
四十九年一ヶ月

右瀧人カ所爲ニ對シ明治十三年十二月七日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀富田瀧藏舊名木屋謙四郎取次名義ヲ以テ木村重藏ヘ貸渡シタル松濱趣法米千七百石淺野忠カ所有ニ歸シタル後富田瀧藏儀其取次名義ナルヲ以テ取立方ヲ擔任シ右借主ハ木村重藏名義ナルモ其實舊西條藩ノ借米ニ付富田瀧藏ト舊西條藩主松平頼英ト熟識ノ末松平頼英ヨリ償却セシ金員受取方ニ立會ヒ一旦宇都宮源太郎カ預リタル千貳百圓ヲ又源太郎ヨリ預リ封ノ儘預リ置ク云々ノ證書ヲ差入レ置キ該金ノ内四百圓ハ源太郎ノ依頼ニ應シ使用ヲ許シ殘金八百圓ハ自ラ費用シ又ハ本主ノ承諾ヲ得ス立原雅吉外一人ノ言ヲ信

シ右貸米取立ノ上ハ分配ス可ク云々ノ契約ヲ爲シナガラ該貸米ハ淺野忠カ所有ニ歸スル
 モ内三百石ハ自己ノ受取ル可キモノアリ且貸米取立ノ上ハ分配ス可シトノ定約モ有レバ
 彼是ニ充テ預リ金八百圓ヲ自己ノ受取タルモノト自ラ決定シ之ヲ費用シタリト辨解スレ
 此三百石受取ル可キモノアリシ證據無ク又分配定約ハ本主ノ承諾ニ依ラサレハ其効力無
 キヲ以テ右辨解ハ不立因テ右科ノ内費用受寄財産律ニ依リ坐賍ヲ以テ論シ一等ヲ減シ
 賍金八百圓以上ニ付懲役二年申付可キ處情狀ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役一年申付ル
 但西村時四郎外三名連署シタル金員及ヒ證書等ノ預リ證書宇都宮源太郎借用證書等ハ
 追徴ス又費用セシ賍金ハ資力中ヨリ追徴ス

本庄瀧人ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十六日大審院ニ上告ノ要領左
 ノ如シ

第一條

一御宣告御文中ニ木村重藏へ貸渡シタル松濱越法米千七百石淺野忠カ所有ニ歸シタル後ト
 アレモ木村重藏へ貸附ケ米千七百石内千五百石ハ川口淵藏ヲ以テ淺野忠へ呈進致タルモ
 残り貳百石ト外ニ利子百石ニ當リテハ自分儀所有ノ物タリ尤從前ノ君臣間ニ付忠ヨリ別
 ニ返リ證ハ取リ不置トモ其千五百石ノ讓リ證モ別ニ忠へ差出シ無之譯ニテ互ニ信義上ニ
 止マル義ニテ既ニ三百石ハ全ク所有物ニ付忠ノ母久照院ノ上阪費差間急才覺ノ節自分へ
 依頼ナルニ付右三百石ヲ引當ニシ該證ヲ差入レ金借リ入レ又忠在阪中川口保兵衛取替へ
 金等合セ五百圓余ノ建換へ致シタル義ナリ其金主タルモ取次人タルモ川口淵藏ノ取次證
 寫シ義キニ尾道警

察署へ出右事實承知ノ儀ニ付金員ヲモ建換へ貸付ケ吳タリタマニ該證書面全額ヲ忠へ既
 シ有之ニ呈進後ノ物ナレハ何ソ右借用ヲ許スへキ義無之既ニ夫レ等ノ次第ハ淺野家舊用人當時
 忠カ家事擔當スル喜多村信次郎ノ直キ筆ノ書面ニモ判然タリ此ノ書面ハ義キニ刑然ルヲ
 原告人中島文之進ニ於テハ該米ハ自分呈進セシニアラス忠ノ所有米ナリト言フニ依テ歟
 右三百石ハ自分ノ所有タル證據ナシト判決セラレシハ不服ノ第一也

第二條

一御文中ニ宇都宮源太郎カ預リタル千貳百圓ヲ又源太郎ヨリ預リ封ノ儘預リ置ク云々證書
 ヲ差入レ置キ該金ノ内四百圓ハ源太郎ノ依頼ニ應シ使用ヲ許シ殘金八百圓ハ自ラ費用シ
 ト被仰渡候得共宇都宮源太郎ヨリ預リタル金八百圓費用受寄財産律ニ依リ坐賍ヲ以テ論
 シ減等ノ上云々御判決ニ相成ルト言ヒ右三百石ハ第一條ニ辨解スル如ク自分ノ所有物ニ
 付松平頼英ヨリ富田瀧藏カ受取リタル八千五百圓ヲ惣額米千七百石外ニ利子百石合セ千
 八百石ニ割賦スル時ハ百石ニ付金四百七拾圓余ノ配當ナリ拙者警費用シタルハ八百圓ニ
 付自分配當ヲ受クへキ金額ノ内タリ然レハ敢テ費用受寄財産ニ無之是レ不服ノ第二也

第三條

一御文中ニ又ハ本主ノ承諾ヲ得ス立原雅吉外一人ノ言ヲ信シ右貸米取立ノ上ハ分配ス可キ
 云々ノ契約ヲ爲シナカラ該貸米ハ淺野忠カ所有ニ歸スル者トアレモ前第一第二條ニ辨解
 スル如キ理由ナリト雖モ假リニ此ノ辨明不相立トシテモ義キニ右米全額ノ四分配ノ契約
 アリ其一部分ニ當リテハ則自分ノ所有物ニ相違無之畢竟コレ等ノ義アルモ自分所有ノ三

百石アレハナリナレトモ暫ク論辨チ差置キ忠ト言モ淺野哲吉ノ祖父ニシテ同人家族タリ其戸主タル哲吉ニハ舊臣脇本讓吉管理後見人タリ其後見者ハ哲吉ニ異ナラス全ク同人ト一ツタリ忠モ家族タレハ自ラ其進退モ後見者ニ含有セルハ論チ不埃況ヤ四分配ノ契約ハ警察本署ニテ御尋問ノ節原告人中島文之進立原雅吉川口淵藏ト脇本讓吉對審ノ節脇本讓吉四分配ノ義ハ後見者タル讓吉ニ於テ明許セリト斷言セリ其手續書モ正ニ同人ヨリ呈シタリ然ル上ハ右一部分ハ自分ノ所有物タルハ明瞭タリ又此四分配ノ定約證ニ基キ立原雅吉富田瀧藏チ相手取り尾道警察署へ御吟味願チ出セシ時原告人中島文之進ヨリ立原雅吉始外三名連署ノ者曲事曲訴ト唱へ同署へ御參考書チ捧呈セリ然ル後文之進雅吉へ依頼事理了解致シ候旨チ以テ現ニ文之進雅吉連署ニテ願下チシタリ此願下ノ書面ハ尾道然ラハ原告文之進ニ於テ四分配ノ義承知致シ居ル上ハ一部分ハ自分ノ所有タルチ明許セルハ勿論ナリ脇本讓吉ニ於テ前顯ノ通り後見者ノ權内ニテ四分配チ明許セリト申出レハ其脇本讓吉へハ御召喚御審理モナクシテ判決ニ相成タルハ不服ノ第三也

第四條

一御文中ニ内三百石ハ自己ノ受取ル可キモノアリ且貸米取立ノ上ハ分配ス可シトノ定約モアレハ彼是ニ充テ預リ金八百圓チ自己ノ受取リタルモノト自ラ決定シ之チ費用シタリト辨解スレハ三百石受取ル可キモノアリシ證據無ク又分配定約ハ本主ノ承諾ニ係ラサレハ其効力無キチ以テトアレハ前第一第二第三條ニ辨解スル理由良シ悉ク申分不立ニセヨ右八百圓ハ宇都宮源太郎兼テ預リシ四名取替セ證ニアル如ク素ヨリ封金ニ無之然ルチ

歸宅ノ上同人廣島へ罷越候際ニ都合アルトテ同人ノ好ミニ應シ認メ渡シタリ全ク自分ト協議ノ上受取リタル金員ニ付富田瀧藏御處分ノ上源太郎ヨリ右金員御追徴ノ上同人以上納致シ候ハ、夫レ迄ノ義タルヘク自然源太郎ヨリ申出ノ次第モ有之結局自分儀償還ノ道不立且辨解ノ義モ不條理ニ付其結末ニ至リ如斯刑名御宣告ニ相成ル義ハ格別ナリト言ハ共尋常貸借ノ姿ニテ源太郎へ證書チ渡シ同人ニ於テ明許致シ居候義ニ付唯リ富田瀧藏ト同シ此度ノ刑名御宣告ニ相成リタル義是レ不服ノ第四也

辨明

本庄瀧人カ上告ノ主點ハ木村重藏へ貸付米千七百石ノ内千五百石ハ淺野忠所有ナリト雖モ三百石ハ自己ノ受取ルヘキモノニ因リ宇都宮源太郎ヨリ預リタル金八百圓ハ費用シ又源太郎ヨリ預リタル金員ハ封金ニ之レナク旨申立ルト雖モ瀧人カ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供中(松平頼英ヨリ償與金トシテ差出シタル八千五百圓ノ内宇都宮源太郎カ預リタル千二百圓ノ内四百圓ハ源太郎借受ケ残り八百圓自分ノ預リト相成居リ候金員ハ其預リ證文ニハ封ノ儘ト有之候得其實ハ封ノ儘預リタル譯ニ無之現金八百圓受取候處自分ニ於テモ該貸米ノ内三百石ハ自分受取ル筈ニ有之云々)宇都宮源太郎カ尾道警察署へ差出シタル手續書中(協議ノ上金四百圓別紙第二三四號書面ノ通り借用シ殘金八百圓ハ又封印ノ上元ノ如ク瀧人へ相預第五號ノ證券請取云々其證書寫チ閱スルニ左ノ如シ

證

一金八百圓也

但封印ノ儘

右金員正ニ預リ置申候段確實也

但入用ノ節ハ何時ニテモ相渡可申候事

明治十三年二月三日

本庄瀧人印

宇都宮源太郎殿

右各書参照スルニ費用スヘカテナル預リ金ナルコトハ明々瞭々タリ然ルチ瀧人カ擅ニ費用シタル上ハ其罪免カレカダシトス何トナレハ假ニ木村重藏ヘ貸米ノ内三百石及分配金瀧人カ受取ルヘキモノナリトスルモ忠ヘ係ルヘキモノニシテ源太郎ヨリ預リタル金圓ヲ費用スル理由ナケレハナリ況ンヤ忠ヘ對シ請求スヘキ明證ナキニ於テナヤ故ニ廣島裁判所ニ於テ費用受寄財産律ニ依リ懲役二年ヨリ酌減シテ懲役一年但西村時四郎云々ト處斷シタルハ相當ノ裁判ナリト爲ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月七日廣島裁判所ニ於テ本庄瀧人ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第一百九號

○判文(地所冒認ヲ無罪トセシ件)明治十三年十二月九日上告
明治十四年二月三日判決

愛知縣三河國額田郡井ノ口

村平民

近藤安三郎

ニ

右安三郎カ明治十三年十月二十七日以來名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル數次ノ口供左ノ如シ
明治十三年十一月
五十一一年五ヶ月

明治十三年十月廿七日口供

- 一 自分義是迄刑事御處分ヲ受ケタル事無之候
- 一 自分ハ近藤傳右衛門ノ長男ニ有之候得共近藤文藏ナル者方ヘ養子ニ參リ申候
- 一 故ニ實家ハ弟己之吉ニ於テ相續致シ申候
- 一 然ルニ負債モ之レアリ明治元年比ト覺ヘ同郡井田村ヘ寄留致シ申候
- 一 己之吉寄留後ハ地所其他悉皆自分ニ於テ世話致シ申候
- 一 明治三年ニ至リ己之吉所有ノ田畑左ノ通り十ヶ年期ヲ以テ同郡朱河内村近藤保ヘ代金二百九拾圓ニ賣渡シ申候
- 一 自分其請人ニ相立申候
- 一 田壹畝拾七步
- 此改正反別二十八步
- 一 田壹畝拾九步
- 同貳畝四步
- 一 田貳反貳拾壹步
- 同貳反六畝貳拾三步

一 田壹反貳畝步

一 同貳反四畝拾壹步

一 田貳畝步

一 同拾三步

一 同貳畝拾步

右ハ改正ニ依テ二筆トナル

一 畑壹畝七步

一 同壹畝拾壹步

一 畑貳畝拾步

一 同三畝廿三步

一 藪六畝壹步

一 同六畝壹步

一 同五畝步

右ハ改正ニ依テ二筆トナル

一 右之如ク賣渡スト雖モ所有ノ名義ハ己之吉傳右衛門トモ云フニ有之候

一 故ニ貢租其外諸入費ハ總テ自分方へ申來リ申候

一 右ハ萬事自分世話致シ居ルヲ以テノ故ニ有之候事

一 依テ自分ハ地所ヨリ得ル貢租ヲ納メ或ハ入費ヲ一時立替然ル後チ己之吉ヨリ取立申候

一 前顯ノ地所ハ自分ヨリ所々へ小作ニ預ケ申候

一 上條ノ田畑及ヒ藪ノ外左ノ藪モ自分支配致シ居申候

一 藪七步

改正拾一步

一 明治六年ニ至リ候處地券御發行ノ令アリ自分地券係リトナリ地所丈量等致シ申候

一 此時己之吉所有スル前顯ノ地所ヲ總テ自分名義ニ取調而テ自分へ地券ヲ申受ケ申候

一 何ニ故ニ自分へ申受ケタルトナレハ己之吉ハ他村へ寄留シ唯名稱アルノミ總テ自分所

置致スヲ以テ種々ノ手數ヲ省ク爲メニ有之候

一 右ハ自分へ奪取ル心ヨリ致シタルニハ決テ無之候

一 併シ己之吉へ嘶シ同人承諾ニテナシタルコトハ無之候

一 地券調ノ入費ハ己之吉ヨリ取立申候

一 然レモ地券申受帳へ己之吉調印セント云フタルコトモ無之候

一 又地券下付相成ルモ之レヲ見聞センコト云ヒ來リタルコトモ無之候

一 地券證ハ自分へ下付相成ヤ否近藤保へ相渡シ申候

一 前條地券御發行ト同シ此地所質入書入ノ布告アリタルヲ以テ保方ヨリ三ヶ年ノ證文ニ

書替ヨトノコト有之候

一 依テ元ノ儘ニ据置キ吳レヨト申スモ御規則ニ背ク趣ニテ承知セス故ニ明治七年一月ヨ

リ更ニ三ヶ年ノ質地證文ニ致シ申候

一上條ノ證文ハ御示ニナル證文ニ相違之レナク候
 一何ニ故自分名義ノ證文ヲ差入タルトナレハ自分へ督促セラレ且ツ自分へ地券ヲ申受ケタル故ニ有之候
 一此證券へ貼シタル印紙代三拾九錢ハ自分立替其後チ己之吉ヨリ幾部カ催促ノ未受取申候

一右ハ三ヶ年ニ證券ヲ改ムルニ付入費相掛リタルヲ以テ出セト申シ受取タルコトニ有之候
 一故ニ十ヶ年期ノ證文ヲ三ヶ年ニ改メタルコトハ己之吉へ嘶タルニ相違之レナク候
 一近藤保へ質入シタル畑ノ中三番目ノ弟傳次郎是苗ノ名義ノ分有之候次第ハ左ノ如クニ有之候

一地券規則ニ於テ百歩以下ノ地所ハ一筆ニ取調候テモ宜キ由依テ傳次郎是苗墓所ノ地ト己之吉地所即チ字片坂畑貳畝拾歩ト接續致シ居ヲ以テ之チ一ツニ致シ傳次郎名義ノ地券ヲ申受ケタル故ニ有之候
 一上條傳次郎名前ノ地券證ヲ保へ差入レアルコトハ同人ニ於テモ承知ニ有之候
 一併シ一筆ノ地券ヲ傳次郎名前ニテ申受ケルト云フコトハ當時同人ニ於テ知ラサルコトニ有之候

一全体是苗ハ僧ニシテ籍ハ己之吉方ニ有之候
 一己之吉ハ至テ難澁ナル暮シニテ母親ハ自分方へ引取養育致シ居ル義ニ有之候
 一明治九年月日不詳年期滿限ニ付近藤保ヨリ地所受戻スカ又ハ流地ニスルカトノ掛合チ

受ケ申候

一然ルニ受戻スヘキカ己之吉ニモ之レナク自分ニモ之レナク止ムチ得ス流地ニ致シ申候
 一依テ右保父作野出張當時地券改正ニ關スル議員近藤吉十郎宅於テ地券書改願書へ調印致シ申候

一傳次郎名前ノ地券壹通ハ傳次郎於テ連印致シタルコト存シ候
 一尤モ自分調印ノ節傳次郎其席ニ居合セ申サス候

一自分ハ近藤重造ヨリ迎テ受ケ參リ候處作野出張セラレ延期ハ出來難ニ付地券書改願書へ調印セヨトノコトニテ重造倅源四郎ノ認メタル願書へ捺印シタルコト覺へ申候

一傳次郎名義ノ一筆ノ地チ二筆ニ書替壹通ハ近藤保方へ一通ハ傳次郎へ下付相成タルコトハ何月何日ナルヤ覺へ之レナク候

一又戸長ヨリ直チニ其名前主へ渡シタルコト見へ自分受取タルコト無之候
 一前顯流地ノコト別段己之吉へ嘶シタルコト無之候

一然レモ明治九年ノ改正ニ付地券仕出帳へ調印ノコト及ヒ諸入費等ハ如何ナリタルヤト己之吉ヨリ自分へ申タルコト無之候

一己之吉ハ明治十年五月廿日死去致シ申候
 一右死去スル迄地所ノコトニ付一言モ申タルコト無之候
 一三ヶ年ノ質地ニ致シタルコトハ既ニ己之吉於テ承知致シ居候得共弟ノ是苗ヨリ受戻サセ吳レヨト頻リニ迫リ候チ以テ止ムチ得ス自首致シタル義ニ有之候

一自分ニ於テハ地所受戻シノコトハ迎モ出来難シトハ存シ候得共弟是苗ニ於テ己之吉ノ地所チ己レノ名前ニ取調而テ之レヲ渡シタルハ如何ト申スニ甚々當惑致シ自首致シタナラ何トカ御處分モアルヘシト存シ首出シタル義ニ有之候

一己之吉相續人ハ重太郎ト稱シ當年四歳ノ幼者ニ有之候

一後見人ハ井ノ口村近藤治郎吉ト申候

一弟是苗ハ近藤重造方ニ同居致シ居申候

明治十三年十一月九日口供

一己之吉ニ於テ死ス迄地所チ受戻シ元ノ農ニ相成タキ旨申居タル由同人妻並ニ弟是苗ヨリ申立タル事ト近藤重造ヨリ己之吉存命中安三郎名前ニ地券申受ケタルハ不都合ナリト斷タルコトアリタリト申立候事ト自分地券入費及ヒ證券印紙代チ受取候事ト保ト同一理ノ地所チ受戻シ之チ又他へ賣却シテ利益ヲ得タルコト古來未曾有ノ地券御發行或ハ地租改正等ノ事實ニ付テ自分ノ自首シタ始末ハ己之吉能ク承知致シ居ル筈ナリ然ルチ強テ知ラセタルコトナシト申立ルハ即チ地所受戻サン爲メノ偽リナリトノ御吟味ハ道理ニ於テハ御最ト存候得共自分ヨリ己之吉へ斷チ致シテ取計タル義ニハ決テ無之候
一併シ自分惡心ヨリ致シタル義ニハ無之地券名義ハ世話チナスニ便利ニ付自分へ申受ケ又二ヶ年期ニ改メタルハ御規則ナリトノ掛合チ受ケタル故ニ有之又流地ニシタルハ受ケ戻ス力自分モ己之吉モ之レナキヨリ止ムチ得サルニ出タルコトニ有之候
一自分ハ己之吉ノモノチ私專ニ取計タリト自首チナシ官チ欺キ地所受戻チナサントノ了

簡ニハ決テ無之候

一弟是苗於テ假令便宜上ヨリ出タルコト雖モ己之吉名義ニテアリタラハ又己之吉ノ存慮モアリタランニ私擅ニ名前チ改メタル故へ受戻スコト能ハス就テハ是非取戻スコト出来ル様致シ來レト責メラレ近藤方へハ申込様之レナシ止ムチ得ス自首致シタルコトニ有之候
一同郡上里村脇田源藏へ質入シタル田畑合貳反程有之申候
一之レモ自分名義ノ地券ニ有之候
一右ハ弟是苗ヨリ掛合受戻シ申候
一増金チ得テ又他へ賣リタルカ其程ハ自分承リ申サス候

明治十三年十一月十九日口供

一自分弟己之吉初メ傳左衛門ト稱シタルコト有之候
一脇田源藏へ差入タル年季證文ハ傳右衛門ト認メアリタルコト覺へ申候
一明治十二年三月比ト覺へ都築孝成ナル者チ頼ミ源藏へ掛合増金拾六圓五拾錢チ受ケ取然シテ永代ニ讓リ渡シ申候
一右金員ノ内壹圓己之吉追善ノ爲メ和合村本宗寺へ祠堂ニ寄附シ殘ル拾五圓五拾錢ハ自分引受ケノ己之吉負債へ償却致シ申候
一此貸主ハ即チ近藤重造ニシテ自分引受ケタル部分ハ貳拾圓ニ有之然ルニ上條拾五圓五拾錢ニテ勘辨チ受ケタルチ以テ當時ハ悅ヒタルコトニ有之候
一尤モ都築孝成へ自分ヨリ謝儀貳圓五拾錢差出申候

一前條取計候義ヲ弟是苗へ斷置キ申候
 一右ハ明治十三年七月比是苗ヨリ源藏へ對シ地所取戻シテ掛合ハント云フ節右ノ次第ヲ
 語リ其舉動ノ不條理ヲ申タルコト有之候
 一自分引受ケノ己之吉借財即チ重造へ返還シタルコト是苗ヨリ他ノ者へ斷タルコト無之候
 一自分自首シテ望ム處ハ相當御説諭アツテ弟是苗モ其買戻ス可能ハサルコト悟リ自分へ
 迫ラサル様致シ度念願コト有之候

明治十三年十一月二十九日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀亡弟己之吉所有ノ地所ヲ己レノ名義ニ地券ヲ申受ケ及ヒ之ヲ他人へ流地シタル始
 末自首スルヲ以テ取糺ス處情狀罰スヘキ廉アラサルニ依リ無罪

愛知縣岡崎警察署十等警部清水雄藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月九
 日本院ニ上告スル爲メ控訴上告手續第三十九條ニ循ヒ差出シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

近藤安三郎

右ハ亡弟ノ質入置キタル所有地ヲ擅ニ自己ノ所有ニ爲シタル末專斷ヲ以テ流地ニ致シタ
 ルハ不應爲輕ニ問フヘキ處自首スルヲ以テ免罪スト雖モ同人ノ所有地ヲ冒認セシハ盜賣
 田宅律ニ依リ竊盜ニ準シ計贓壹圓以上杖六十ノ見込ニテ本年十月廿三日名古屋裁判所岡
 崎支廳へ公訴及フ處同廳ニ於テ同年十一月二十九日無罪ノ宣告ヲ爲シタルハ失當ト考料
 スルヲ以テ上告スル要旨如左
 被告ハ左ノ罪ヲ犯シ首出シタル者ナリ

一亡弟己之吉カ他ニ質入アル所有地ヲ明治六年地券取調ノ際己之吉ノ不在ニ托シ己レノ
 所有ニ取調地券申受ケタル罪

一專斷ヲ以テ右質入レノ期限ヲ更約シタル罪

一專斷ヲ以テ該地ヲ流地ニ致シタル罪

右首出ノ罪取調ノ際左ノ罪ヲ發見ス

一亡弟己之吉ノ所有地ヲ冒認シテ現今所有スル罪

前件被告カ所有ニ取調ヘタルハ惡心ニ出テタルニ非ラスシテ曾テ己之吉ノ托ヲ受ケ之レ
 ヲ支配スルノ便宜上ヨリ出テタルノ所爲タルコトハ事蹟ニ於テ明瞭タリト雖モ己之吉ニ於
 テハ所有權ヲ拋棄シテ被告ニ讓リタルニハ非ラスシテ該地ニ關スル一切ノ事務ヲ托シタ
 ルナル可シ被告ハ其托ヲ受ケ正當ニ其事務ヲ辨理シ損益ヲ保計スルハ兄弟ノ情誼ト受托
 ノ責任トヲ盡スモノト云ト雖モ苟クモ所有權ヲ己レニ占メタルノミナラス其改約及ヒ流
 地ニ致ス等ノ重事ヲ專斷セシハ兄弟ノ情誼ヲ盡シ支配ノ便宜ヲ計畫シタルモノト云フ可
 カラス惡心アル非スト雖モ事爲ノ不正ニ係ルヲ免レサル可シ己之吉ニ於テハ被告カ所有
 ノ權ヲ占メ專斷ノ所爲アルコトヲ知ラスシテ滿期ノ時ハ元金ヲ出シテ所有ノ全權ヲ復スル
 ヲ得ヘク恩料シ安堵ニ居ル者トス然ルニ今日ニ至テ請戻シ得サル場合ニ立至リタルハ畢
 竟被告カ不正專斷ノ所置ヨリ生シタル結果ニシテ己之吉ノ所有權ヲ損害シタルノ罪ヲ免
 レサル可シ如此所置ヲ爲シテ兄弟ノ情誼ト受托ノ責任トヲ盡シタルモノト云フ可カラ
 ス該地ヲ保持シ何時モ復權スルヲ得ヘキ様爲シ置コソ情誼ト責任トヲ盡シタルモノト謂

フ可シ
右ノ理由ナルヲ以テ被告ハ惡心アルニ非ラスト雖此事爲不正ニ係ルヲ免レサル罪アルモ
ノト考量ス而シテ律ニ正條ナキニ依リ不應爲輕ニ問ヒ贖ヲ聽ス可キ處自首スルヲ以テ免罪
ス可シト雖取調上ヨリ發覺シタル現今ニ至リ所有スル數ノ一段ニ至テハ冒認ノ罪アル
モノト信認ス然ルヲ法官ハ無罪ノ宣告ヲ爲シタルハ不當ノ裁判ト考料ス依テ上告シテ原
裁判ノ破毀ヲ要求候也

辨明

上告官於テハ被告安三郎カ亡弟己之吉ノ所有地ヲ自己ノ名前ニ書換ヘ又ハ流地ニ專斷シ
タル所爲ハ首免ヲ與フヘキモノニシテ其數地ヲ自己ノ名義ニ爲セシ一項ハ審理上ノ發覺
ニ係ルヲ以テ冒認ノ罪アリト申立ナレハ被告カ該所爲ニ於ケル都テ惡意ニ出テタルノ
證左ナキノミナラス己之吉ノ常ニ親懇セシ近藤重藏於テモ被告カ該所爲ハ兄弟間ノ便宜
ヲ謀ルニ出テタル旨ヲ證言シ又己之吉生存中既ニ該所爲ヲ認知セシヨハ重藏ノ申立於テ
明瞭ナレハ假令其初メハ專斷ノ所爲ニ出ルモ後チ己之吉之ヲ知リ異論ヲ發サ、リシハ認
許セシモノト見做サ、ルヲ得ス依テ名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ被告ノ所爲ニ對シ罰ス
ヘキ廉アラサルニ依リ無罪ト言渡シタルハ不當ノ裁判ト云フヲ得サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月十九日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ被告近藤安三郎
ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第二百十號

○判文(盜田野穀麥ノ件)明治十四年一月十三日上告
明治十四年二月三日判決

東京麻布新網町二丁目二番
地古藤市五郎方同居平民

武田安太郎

明治十三年十二月
十九年五月

右安太郎ニ明治十三年十二月二十五日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀神田河岸ニ於テ小池仁兵衛所有ノ材木ヲ盜取リ又ハ三十間堀河岸ニ於テ石井半七
所有ノ材木ヲ二十六本ノ内三本盜取タル旨陳述スト雖モ曩ニ警視第二方面第四分署ニ於
テノ口供ニ依リ其實事ヲ推測スルニ必該材二十六本竊取セシモノト認定ス因テ贓金貳百
五十圓余ノ科盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年申付ル
武田安太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月十三日本院ニ上告ノ旨趣左ノ
如シ

第一條

抑モ上告者カ材木ヲ盜ミタル場所ハ宣告書ニアル如クニケ所ニテ其一ケ所ハ神田川岸又
一個所ハ三十間堀ニ相違ナシ而シテ神田川岸ノ材木ハ明治十三年九月中(日ハ)員數七
本一本ニ付何程ノ價格ハ大小ノ區別ト木質ノ差異アルヲ以テ確知セスト雖モ物計代價貳
拾圓ニ過キヌ又三十間堀ノ材木ハ明治十三年十二月(日ハ)知午前二時頃ノ事ニテ員數二本

此木質繪長廿壹丈六七尺ニテ一尺角代價積リ一本ニ付八圓許ニシテ三本代價凡貳拾四圓ナリ故ニ二ヶ所ノ材木代價合テ四十四圓ニ過キサルモノナリ

第二條

第一條ニ記載スル所ノ犯罪發露セシテ以テカ明治十三年十二月五日自分ハ捕縛セラレタリ然ルニ當該官ヨリ審問ヲ受ケタルコトハ神田川岸一件ノ事柄ニテ別ニ三十間堀云々ハ尋問ナカリシモ自分ハ兼テ惡事ヲナシ當署ヘ拘留セラレ、以上ハ其犯ス處ヲ決シテ隱蔽スル能ハサルモノト心得タルカ故ニ自カラ三十間堀一件ノ犯罪ヲモ自陳シタル義ニシテ已ニ口供モ相濟ミ明治十三年十二月十六日東京警視第三課ヘ護送ニ相成リタリ

第三條

當該官ヨリノ御審理中嚮キニ警視第二方面第四分署ノ口供ニ三十間堀ニ於テ材木二十六本盜ミ取リタル如キ云々ノ口供アルコトヲ讀ミ聞カサレ當時始メテ其口供ノ違ヘルコトヲ知リ依之其口供ハ事實ニ相反スルコト及ヒ其然ル事實アリテ該口供ニ相違ノ廉有之旨辨護シタルニ因リテ當該官ニ於テ警視第三課ノ口供(日ハ不知)中三十間堀ノ材木三本ハ盜ミタルニ相違ナキモ二十六本ノ内二十三本ハ自分ニ於テ取リタル覺ヘ一切無之旨ノ記入サレタリ夫レ如此自分カ三本ヲ取リタルトノ申分ハ已ニ判然セシテ以テ記入サレタルモノ故嚮キニ警視第二方面第四分署ニ於テ二十六本云々ノ口供ハ最早無實ニ歸シタルモノト思惟仕候

第四條

前條ノ手續ヲ經テ明治十三年十二月中(日ハ不知)ハ警視本署第三課ヨリ東京裁判所ヘ御差廻シ相成リ又候御審問ヲ受ケシモ審問ノ手續ニ就テハ第四分署及第三課ト別ニ異ナルナシト雖モ同裁判所ニ於テモ三十間堀ノ材木ハ貳十六本取リタルニ相違ナキヤノ旨御尋ヲ被リタルニ付當時モ又第三課ニ於テノ答ノ如ク三本ハ取リタルニ相違ナキモ跡貳拾三本ハ曾テ覺無之旨ヲ陳述セリ然ルニ御係リ官ニ於テ事主石井半七ノ届ケ書ニハ貳拾六本ト在テ代價貳百七圓余トアルカ之レハ相違ナキヤトノ御尋問ニ付否ナ貳拾六本ニアラスシテ三本ナル旨ヲ上申セシニ該官ノ仰ニ只代金額ノ所ヲ尋ルモノニシテ敢テ所分ニテ干係スル所ナラスト依テ其仰ニ基キ捺印シタリ之ニ依テ則チ貳十六本ヲ盜ミタルトノ御處斷相成リタルモ抑自分カ其仰ニ基キ貳百何圓ノ捺印セシモ已ニ第一條ニ云フ如ク一本ノ代價八圓ト看做スカ故ニ之ヲ貳拾六本ニ通算スルキハ殆ント貳百何圓トナルヘシト思想シ其通計金額積リハ承知罷在ル意ヲ陳述セシノミ何ソ貳拾六本ヲ盜ミタルト云フニハコレナシトス

第五條

已ニ前條ノ如クニ付自分カ盜ミタル一方ノ材木ハ三本ナルモ廿六本云々ノ所ニ捺印ナシタル一點ヨリ此証數ヲ以テ處分セラレヘキモノトセハ彌以テ廿六本盜ミタルニ相違ナキトノ白狀ヲ要スルカ或ハ又三本ニ相違ナキトノ口供ノ取消ヲ要セラレヘキハ當然ノコト信ス何トナレハ警視第三課ノ口供ト東京裁判所ノ口供ト符合セサレハナリ箇ハ暫ク廿六本ヲ盜ミタル口供ト假リニ論スルモ猶此ノコトシ況ンヤ自分カ廿六本盜ミタルトノ口供

ナ曾テナサ、ルモノニ於テチャ之レ全ク法官カ充分盡スヘキ審理ヲ盡サレサルカ故ニ如斯齟齬スルモノニテ即チ前記ニ審理不盡ト云フ所以ナリ而シテ三本ノ贓金ハ壹本代價八圓トセハ貳拾四圓ナリ之ニ神田川岸ノ貳拾圓ヲ合計スルモ纔ニ四拾四圓ノ贓金ナリ然ルニ貳百五拾圓余トセラレシハ最モ不法ノ裁判ナリト信スル一ナリ

第六條

第五條ニ云フ如クナルヲ以テ懲役十年ノ處刑ヲ受クヘキノ謂レナキニ御宣告ニ曰ク(其事實ヲ推測スルニ必ス)云々トセラレシハ最モ不法ノ裁判ナレハ之ヲ甘受スル能ハス何トナレハ凡行害者白狀セサルニ當リ處刑者ニ推測ヲ下スノ場合ニハ其推測ヲ下タスノ原由則チ犯罪ノ事實ヲ見ルニ足ルヘキノ傍證ヲ要セサル可カラス而シテ其傍證タルヤ自分カ取ラスト云フモ或ハ取リタルヲ撞見シタルト云フノ人アルカ或ハ其廿六本ハ自分ヨリ賣捌キ之ヲ買受ケタルノ人アルカ或ハ又三本ノ代價即チ貳拾圓ヲ以テ酒樓ニ遊ヒタルト云フニ當リ其仕拂フタル金額高廿六本ノ代價ニ相適スル等ノ如キ證左アル場合ニアラサレハ濫リニ推測ヲ下タスヘキモノニアラス然ルニ前記ノ如ク推測ニ依リ必ス云々トノ宣告ヲ下タサレシハ是又不法ノ裁判ナリト信スル二ナリ

辨明

抑モ本人カ自由隨意ノ申供ハ自ラ其所爲ヲ認メタルモノナレハ種々ノ事實ヲ取扱ヘ後ヨリ之ヲ打消スヲ得サルモノトス武田安太郎カ曩キニ警視第二方面第四分署ニ於テ爲シタル申供中(京橋區三十間堀三丁目河岸ニ於テ其節名前不知同町四番地材木商石井半七

所有檜角材二十六本篋ノ儘盜ニ取漕行途中俄ニ烈風ノ爲メ品川臺場沖迄吹流サレ云々)トアリ然リ而シテ事主石井半七代理春日彦三郎盜難届書ニ其木數符合スル上ハ安太郎ハ該材木二十六本ヲ竊盜セシモノト決斷セサル可カラス之ニ由テ之ヲ觀レハ安太郎カ三十三間堀ノ材木三本ハ盜ミタルモ其他ノ二十三本ハ自分ニ於テ盜ミ取リタル覺ヘ之レナシトノ申述ハ相立サルモノナリ因テ東京裁判所ニ於テ贓金貳百五十圓余ノ科盜田野藪麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ト言渡シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十五日東京裁判所ニ於テ武田安太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第二百一十號

○判文(贓品包藏ノ件)明治十三年十二月十日上告
明治十四年二月三日判決

德島縣阿波國美馬郡脇町平
民

藤 本 善 資

明治十三年十二月
五十九年六月

右善資ニ明治十三年十二月四日高知裁判所管內脇町區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀會テ穀物營業商ニ有之處明治十三年九月二十六日同町譜納宇吉ナル者ヨリ麥二石
ヲ代金拾四圓二拾錢ニ買取リ其後該品ノ内壹石五斗貳升ハ代金拾壹圓九錢六厘ニ數度ニ

賣却シ仍ホ四斗七升現在スル折柄明治十三年九月三十日脇町警察署ヨリ喚起相成リ其節病氣ニシテ出頭相整ハサルヨリ次男山本豊次郎ヲ代理トシテ出頭爲致タル處彙ニ謂納宇吉ナル者ヨリ買取リタル麥ハ不正品ナルヲ以テ其後賣捌濟ナルヤ否明細取調申出可ク旨被申聞タルニ付其命令ニ從ヒ現狀可申出處殘麥四斗七升現在スルモ之レヲ追徴セラレシトテ恐レ右麥ハ悉皆賣却シ現在セサル旨脇町警察分署へ屈出テタル罪雜犯律違令條ニ依リ違令輕キニ問擬シ懲役三十日ニ處ス可キ處癡疾者ナルニ付名例律老少癡疾收贖條ニ依リ收贖金七拾五錢申付ル

德島縣八等警部井水幸三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十日附司法卿ヲ經由シ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

本犯ハ改定律例第二百四十七條凡對詔及奏事上書ヲ除ク外上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル者ハ懲役一年事情輕キ者ハ懲役八十日トアルニ據リ事情輕キ者ヲ以テ論シ即チ懲役八十日ヲ科スルヲ適當ト見込ミ明治十三年十二月一日高知裁判所管内脇町區裁判所ニ公訴ニ及タル處右ヲ雜犯律違令條ニ據リ違令輕キニ問擬シ懲役三十日ニ處斷シ癡疾ナル者トシテ收贖ニ換ヘ收贖金七拾五錢ヲ科シ斷定ヲ爲シタルハ頗ル不當ノ裁判ト見認タリ抑モ本犯善資カ所行タルヤ自己ノ利ヲ圖リ其現在スル殘麥ヲ全ク包藏センカ爲メ上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサレハナリ何ソ是等特リ違令輕キニ問擬スルノ謂レアラシヤ素ヨリ癡疾者ニ非サルハ知ル處ナリ曾テ又本犯カ脇町區裁判所ニ於テナシタル口供ニ於ケルモ即チ當警察署ニテ致シタル口供ノ通相違無之トアリ聊カ癡疾ナルトノ供述致無之然ルニ之

ホ

レヲ該裁判所ニ於テ醫員仁木良益ニ診斷セシメ漠然タル其診斷書ニ依テカ全ク癡疾者ト信認シ收贖ニ換ヘタリ又其點ニ至テモ甚タ失當ト言ハサルヲ不得依之尙ホ裁判後外醫ヲシテ診察セシメタルニ決テ充全ノ癡疾者ニ非サルモノト證明セリ且又本犯善資カ初メ買取セシ麥ハ壹石九斗九升ニシテ其價金拾四圓三錢ナルモ判決上ニ於テハ石數二石代金拾四圓三拾錢ト明記シ警察分署ヲ警察署ト說示シアリ現ニ齟齬ノ廉少々ナラス如斯ニ付脇町區裁判所ノ裁判ハ破毀セラレ更ニ公正ノ裁判相成度關係書類相添ヘ及上告候也

辨明

改定律例第九十九條ヲ按スルニ凡律例ニ罪名ナク令ニ制禁アリ及ヒ制禁ナキ者各所犯ノ輕重ヲ量リ不應爲違令違式ヲ以テ論シ云々トアリ被告藤本善資カ警察署ノ命令ニ對シ其物品ノ賣殘リアルヲ隱藏シ悉皆賣却シタル趣ノ書面ヲ差出シタル所爲ヲ以テ原裁判所ノ裁判ハ則チ右第九十九條ノ圍範内ニ在ルトナシ違令輕キニ問擬シ懲役三十日ノ裁判ヲ爲シタルモノナレハ敢テ不法ノ裁判ト云フヲ得ス又同裁判所ニ於テハ醫員仁木良益ヲ爲シ藤本善資ヲ診察セシメタルニ其診斷書ニ癡疾ノ部トアルヲ以テ之レニ據リ癡疾者ト爲シ判決ヲ下シタルモノナレハ其法ヲ失シタル證認ト云フヲ得ス又善資カ買取セシ麥ハ壹石九斗九升ニシテ其價金ハ拾四圓三錢ナルヲ判決狀ニ石數二石代金十四圓三十錢ト明記シ警察分署ヲ警察署ト說示シタルハ上告旨趣ノ如ク或ハ其錯誤ニ出タルモノニ似タリト雖モ之レヲ將テ善資カ受ケタル刑ニ差異ヲ生セサルニ依リ原裁判所ノ裁判ハ破毀ノ限リニ在ラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月四日高知裁判所管内脇町區裁判所ニ於テ藤本善資ニ
言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナシトス

第二百二十二號

○判文(地券書換犯則ノ件)明治十三年十二月廿八日上告
明治十四年二月三日判決

岩手縣陸中國西磐井郡日形

村平民

千葉長兵衛

明治十三年十二月十八年

右長兵衛カ明治十三年十二月廿日岩手縣磐井警察署へ差出シタル始末書左ノ如ク
自分儀親兵之助事距ル明治十年九月一日病死後家督相續罷在候處其讓受タル宅地券一枚
外ニ耕地券拾二枚ハ讓受タル日ヨリ滿六ヶ月以内ニ書換可申上等ノ所等閑ニ打過明治十
三年一月中書換出願差出候事

右ノ始末書ニ依リ明治十三年十二月廿五日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ左
ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治八年第五百二十三號布告ニ違犯シ地券裏書願ヲ怠リ居ルト雖モ該公布ハ本年十
一月三十日第五十二號公布ヲ以テ廢セラレタルヲ以テ其罪ノ問フ可キ無シ

岩手縣十等警部藤根吉受於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月廿八日付司法卿ヲ

經由シ本院檢事ヨリ送付スル上告ノ旨趣左ノ如シ

本犯長兵衛カ地券裏書願ヲ怠ルハ元等閑ヨリ出タル者ナリ然ルチ明治八年第五百拾三號
公布ハ明治十三年十一月三十日第五拾二號公布ヲ以テ廢棄スルニ付規則ヲ等閑視シタル
長兵衛ノ犯罪ヲ無罪視スルノ理由豈之アランヤ如何トナレハ之レニ繼シニ更ニ創定シタ
ル明治十三年第五拾二號土地賣買讓渡規則公布ノ在ル有リ此規則ニ比照シ其罪ヲ斷了セ
サルチ得サルモノトス又新律綱領ヲ閱スルニ斷罪依新頒律ニ凡律ハ頒降ノ日ヨリ始ト爲
ス若所犯頒降已前ニ在ル者モ並ニ新律ニ依テ擬斷シ云々ト又例第百條凡例モ亦頒降ノ日
ヨリ始ト爲ト雖モ若事犯頒例以前ニ在テ原律罪名輕キ者ハ仍原律ニ依テ定擬ストアリ由
是觀之キハ法律ノ原質ヨリ之ヲ推敲スルモ長兵衛ノ罪ヲ斷スル豈他アランヤ且例第百條
云々ニ依ルニ原律罪名輕キハ仍ホ原律ニ依テ定擬スト引以テ今長兵衛ノ該規則ヲ犯シタ
ルチ新舊規則ヲ比較シ之ヲ觀ルキハ皆證印稅五倍ノ過料ニシテ罪仍ホ等キナリ旁明治十
三年十一月第五拾二號公布ニ依リ其罪ヲ斷了スルモノト益信認ス然ルチ無罪ノ裁判宣告
ヲ爲シタルハ法律ノ適用ヲ失シタル不法ノ裁判ト考量シ該裁判不服ノ理由前陳ノ通ニ付
書類相添此段上告候也

辨明

被告千葉長兵衛亡父兵之助家督相續ニ因テ讓受タル宅地及ヒ耕地々券ノ書換ヲ等閑ニ附
シ六ヶ月ヲ經過シタル所爲ハ明治十三年十一月三十日太政官第五拾貳號布告土地賣買讓
渡規則頒布以前ニ係ルヲ以テ明治八年十月九日太政官第五拾三號布告地券書換規則第

二條及ヒ明治九年五月十六日地租改正事務局第一號布達ニ依リ地券拾三通ノ書換證印
印稅拾三錢ノ五倍即チ金六拾五錢ヲ科スヘキモノナリトス故ニ仙臺裁判所盛岡支廳管内
磐井區裁判所ニ於テ罪ノ問フヘキナシト宣告シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月廿五日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ
千葉長兵衛ヘ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

千葉長兵衛

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ亡父兵之助ノ家督相續ニ由テ讓受ケタル地券書換ノ等
開六ヶ月ヲ經過シタル科犯時明治十三年十一月三十日太政官第五拾二號布告土地賣買讓
渡規則頒布以前ニ係ルヲ以テ明治八年太政官第五拾三號布告地券書換規則第二條及ヒ
明治九年地租改正事務局甲第壹號布達ニ依リ地券拾三通書換證印稅拾三錢ノ五倍ヲ科シ
科金六拾五錢

第二百二十三號

○判文(倉庫燒失ノ件)明治十三年十二月廿五日上告
明治十四年二月三日判決

兵庫縣淡路國津名郡由良浦

士族

野尻節助

明治十三年十二月
五十年四月

山下

明治十三年十二月
四十七年七月

右節助等ニ明治十三年十二月二十一日神戸裁判所管内洲本區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡
シタル 山下勳宣告文畧之

其方儀山下勳ト俱々燐寸製造之爲會テ借受ケ居ル洲本船塲町官庫ノ内桁行拾五間梁行三
間明治十二年七月十三日晝燒失セシ廉取亂處當日ハ日曜休業日タルヲ以テ該塲ニ立入
ル者ナク殊ニ第七番庫内ニ自燃力ナキ燐藥而已收メ置キ七月十日閉鎖之后第四日目ニ忽
然發火セシモノニシテ素組漏ヨリ火ヲ失シタルニ非サルヲ以テ放免申付ル

兵庫縣八等警部小西甚平ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十五日付ヲ以司法
卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ明治十四年一月二十日送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

第一 節助等二名自ラ現ニ火ヲ失シタルニハ非スト雖モ詳悉ハ公訴狀ニ記載ノ通天災ニ
非ラス亦放火ノ顯蹟更ニアルナシ猶且今日ニ到ルモ其證蹟ヲ發見セズ抑發火セシ時タル
ヤ白晝ナレハ其外部ノ火ニ非サルヲハ衆人ノ知ル處ニシテ一モ疑ヒナ容ル、ナシ然ルニ
其内部タルヤ現ニ炭火等ノアルニアラサルモ節助等口供ニ云性質火ヲ發スヘキ燐寸ノ未
タ箱詰ニセサル棒ニ藥ヲ附着セシモノヲ束ネ函或ハ棚上ニ積置タレハ萬一鼠ニテモ亂走
シ爲ニ墜落磨擦セシヨリ自然發火ニ到リタル乎ト思考ストアリ果シテ然ラノ外部ニハ放
火ノ證蹟ナク内部ニハ如斯發火質ヲ含蓄セシ危險物ヲ藏置シアル其内部ヨリ發火セシ
明ナレハ節助等思考ノ如ク該品ノ棚上ヨリ墜落シ其機會輒力ノ爲メ忽然發火セシモノ

ト認タリ然ルチ其内部ニ發火質アル物品ノ藏置シアルチ措テ曷シ是チ怪火視スルノ理アラシヤ

第二 節助等ニ於テハ該品藏置セシ庫内ハ鼠穴等モ無之亦彼ノ棒藥ハ火ヲ發スヘキ性質ナルモ函藥ボスボールニ觸レサレハ容易ニ發火スヘキモノニアラスト陳述スト雖其發火質タルチ知ラハ飽迄鄭重ヲ要シ尙注意ニ注意チ加ヘスハアルヘカラス然ルチ其ボスボールノ同所ニナキト亦容易シ發火スヘカラスルトニ頼テ粗漏ノ藏置方チナシ終ニ災害ヲ釀成セシモノト認タリ

第三 前條ノ如キ場合ナルチ以テ節助等自ラ現ニ火ヲ失シタルニアラスト雖自己ノ不注意ヨリ起因スレハ何ソ其責免ル、ノ理アテンヤ

右ノ理由ナルチ以洲本區裁判所ニ於テ節助等二名チ無罪放免セシハ不當ノ裁判ト認別紙自録ノ通書類相副此段上告仕候也

辨明

野尻節助カ神戸裁判所管内洲本區裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ審按スルニ七月十日ニ勳ハ該庫ヲ開キ庫内ニ差置キタル帖簿等チ出シテ第六庫内ノ社員ノ雜事ヲ取扱フ場所ニテ夫々取調七番庫ヲ閉置タリ其后第六番庫内ニテ社員ノ者ハ七月十二日迄用事ヲ辨居タレトモ七月十三日ハ日曜日ニ付朝ヨリ該場ヘ立入ル者ナシト供述ス然レハ則節助等カ自ラ火ヲ失セシニ非ス又洲本警察署ノ公訴狀ヲ檢スルニ燐寸ノ棚上ヨリ墜落磨擦セシヨリ發火セシモノト認ムルモ萬一放火ニ係ルモ知ルヘカラスト一時怪火ト見做シ求刑モ致サス

爾來探偵取調フルト雖モ今ニ放火ノ證據更ニ之レナク因テ節助等再應取糺ス處棚上ニ積置燐寸ノ万一鼠ニテモ亂走シ爲メニ墜落磨擦セシヨリ自然發火ニ至リタル乎云々鼠等ノ爲メ容易ニ墜落ニ至ラシムル様棚上ニ積ミ爲ニ出火ニ至リタルハ粗漏ト云ハサルチ得ストアリ由是觀之レハ發火ノ顯證チ得サルヨリ強テ罪チ燐寸積方ノ疎漏ニ歸ス是皆臆測ノ見ニテ確平證據チ舉テ論スル者ニ非ス既ニ確證チ得サル上ハ即チ怪火ニシテ節助等カ燐寸積方ノ疎漏ニ歸スヘカラス者トス故ニ原裁判所カ節助等チ以テ無罪ト言渡シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如シナルチ以テ明治十三年十二月二十一日神戸裁判所管内洲本區裁判所ニ於テ野尻節助山本勳ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキ者トス

第四百二十四號

○判文(盜田野穀麥ノ件)明治十三年十二月廿八日上告
明治十四年二月三日判決

茨城縣常陸國多賀郡友部村

平民

大内 惣七

明治十三年十二月
四十年一ヶ月

右惣七カ明治十三年十二月二十一日水戸裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ
一自分儀石工營業罷在候處村内字大谷下ト唱フ官林ニ於テ土臺適當ノ見影石ヲ見認メ不

圖不良心ヲ生シ明治十二年八月申敷石貳個貳十間壹ツ巾壹尺貳寸厚サ五寸石臼三組山割
 壹挺長四尺巾一尺厚サ壹尺堀取候處誤テ同村大内林介所有ノ田方へ打落シタルニ付取除クヘクト
 着手致居候折柄内務省山林局出張所ノ役員ニ於テ御見咎メ相成リシ趣ニテ監守人瀧泰介
 並ニ人民總代櫻村五郎次ノ兩人ヨリ差留メラレ其後該石堀取方其筋へ再應出願致候處願
 書中不都合ノ廉有之趣ニテ却下セラレ尙出願スヘクト相考居候中右大内林介ヨリハ取除
 方屢々懇合有之不得止右石取除キ擅ニ切割候處尙又山林局出張ノ役員ヨリ見咎メラレ右
 石不殘御引揚相成候事

右堀取リタル石估計金三圓貳拾五錢ニ相成候

明治十三年十二月二十二日水戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀官有ニ係ル石ヲ竊ニ堀取ル科賊盜律盜田野穀麥條人ノ看守スルコト無キ物品ヲ盜ム
 モノニ論擬シ竊盜ニ準シテ論シ贓金壹圓以上懲役六十日申付ル

茨城縣九等警部玉島二郎ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十八日附司
 法卿ヲ經由シ本院へ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

抑官有地ノ土石堀取ノ義ニ就テハ他ニ法則ナケレハ水戸裁判所ニ於テ本犯ヲ處スルニ當
 リ盜田野穀麥條第一項ヲ適用スルモ敢テ不可ナルナキカ如シト雖モ既ニ明治六年日本抗
 法ノ頒布アルアリ明治九年内務省甲第三號布達ヲ以テ更ニ日本抗法第一章第三款ニ屬ス
 ル官有ノ土石堀取ノ規則ヲ制定シ又翌明治十年ニ至リ内務省甲第廿一號ヲ以テ開坑願書
 諸式並ニ土石料ヲ更正セリ然レハ本犯ニ於ケル内務省制定ノ土石堀取ニ關スル規則ニ違

犯シ認可ノ手順ヲ盡カ、ル者ナルヲ以テ違令ニ問擬スルヲ相當ナリトス之レ該裁判ヲ不
 當ナリトスル第一ナリ且又其計贓法タル該石天然全形ノ價土中ニアルトキノ價トキノ價ニ依ラスシテ本
 犯カ既ニ工力ヲ用ヒタル制石ニ就テ逐次評價ヲ爲シタルモノナリ是レ該裁判ヲ不當ナリ
 トスル第二ツナリ旁以テ今般該裁判ノ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

被告犯人ノ所爲タル官林中ニ在ル見影石ヲ看認メ之ヲ竊取スルノ念慮ニ出タルヲ以テ原
 裁判所ニ於テ盜田野穀麥條ニ依リ論擬シタルハ相當ナリト雖モ其計贓タルヤ未ダ各個ノ
 物品ニ製作セサル以前土中ニ現在スルノ儘ニテ評價シ以テ本犯ヲ處スヘキ者トス然ルヲ
 原裁判所ノ裁判ハ已ニ本犯カ工力ヲ用ヒ該石ヲ製造シタル物品ヲ評價シテ計贓シタルハ
 不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十三日水戸裁判所ニ於テ大内惣七ニ言渡シタル裁
 判ヲ破毀シ更ニ福島裁判所平支廳ニ移スニ依リ茨城縣九等警部玉島二郎ニ於テハ相當ノ處
 分ヲ爲スヘシ

第百二十五號

○判文(地券書換違犯ノ件)明治十三年十二月廿八日上告
 明治十四年二月三日判決

岩手縣陸中國西磐井郡蝦島

村平民

明治十三年十二月

五十八年

右忠兵衛カ明治十三年十二月二十日岩手縣警井警察署へ差出シタル始末書左ノ如シ

自分儀親千吉事去ル明治十二年七月六日病死后家督相續罷在候處讓受タル耕地券二枚ハ其ノ讓受タル日ヨリ滿六ヶ月以内ニ書換可申上等ノ所等閑ニ打過キ明治十三年八月廿五日書換願出願致タル儀ニ御座候事

右ノ始末書ニ依リ明治十三年十二月廿五日仙臺裁判所盛岡支廳管内警井區裁判所於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治八年第五百十三號公布ニ違犯シ地券裏書願ヲ怠ルト雖モ該公布ハ本年十一月卅日第五十二號公布ヲ以テ廢セラレタルヲ以テ罪ノ問フ可キ無シ

岩手縣十等警部藤根吉受於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月廿八日付司法卿ヲ經由シ本院ニ送致シタル上告ノ要旨左ノ如シ

本犯忠兵衛カ地券裏書願ヲ怠ルハ元等閑ヨリ出タル者ナリ然ルチ明治八年第五百十三號公布ハ明治十三年十一月三十日第五十二號公布ヲ以テ廢棄ニ屬スルニ付規則ヲ等閑視シタル忠兵衛ノ犯罪ヲ無罪視スルノ理由豈ニ之アランヤ如何トナレハ之レニ繼クニ更ニ創定シタル明治十三年第五十二號土地賣買讓渡規則公布ノ在ル有リ此規則ニ比照シ其罪ヲ斷了セサルヲ得サルモノトス又新律綱領ヲ閱スルニ斷罪依新律ニ凡律ハ頒降日ヨリ始ト爲ス若所犯頒降已前ニ在ル者モ並新律ニ依テ擬斷シ云々ト又例第百條凡例モ示頒降ノ

日ヨリ始ト爲スト雖モ若事犯頒例已前ニ在テ原律罪名輕キ者ハ仍原律ニ依テ定擬ストアリ由之觀之キハ法律ノ原質ヨリ之ヲ推敲スルモ忠兵衛ノ罪ヲ斷スル豈他アランヤ且例第百條云々ニ依ルニ原律罪名輕キハ仍ホ原律ニ依テ定擬スト引以テ今忠兵衛ノ該規則ヲ犯シタルチ新舊規則ニ比較シ之レヲ觀ルキハ皆證印稅五倍ノ過料ニシテ罪仍ホ等キナリ旁明治十三年十一月第五十二號公布ニ依テ其罪ヲ斷了スルモノト益信認ス然ルチ無罪ノ裁判宣告ヲ爲シタルハ法律ノ適用ヲ失シタル不法ノ裁判ト考量シ該裁判不服ノ理由前陳之通ニ付書類相添へ此段上告候也

辨明

川崎忠兵衛カ父千吉明治十二年七月六日死亡跡相續ニ依リテ讓受タル地券裏書ヲ明治十三年八月廿五日出願シタル規則違犯ノ科ハ明治十三年第五十二號公布但書ニテ明治八年第五百十三號公布ヲ廢止セシ以前ニ係ルチ以テ即チ明治八年第五百十三號公布ニ背キタル者ナレハ同布告ニ據リ處分ス可キ者トス而シテ明治九年地租改正事務局甲第一號布達代替授與並水火盜難ニヨリ地券書換證印稅一通ニ付證印稅壹錢トアルニ照シ地券貳枚書換證印稅貳錢ノ五倍金拾錢ノ科料ニ處ス可キモノトス故ニ原裁判所ニ於テ其罪ノ問フ可キ無シト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルチ以テ明治十三年十二月廿五日仙臺裁判所盛岡支廳管内警井區裁判所ニ於テ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

右ハ前ニ辨明スルカ如クナルヲ以テ明治八年第百五十三號布告及ヒ明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ地券貳枚ノ證印稅五倍ヲ科シ

科料金拾錢

第百二十六號

○判文〔詐欺取財ノ件〕明治十三年六月廿五日上告
明治十四年二月四日判決

兵庫縣但馬國養父郡八鹿村

平民

米田勇平

明治十三年五月
五十四年五月

明治十三年六月十八日神戸裁判所姫路支廳管内豊岡區裁判所ニ於テ右勇平ニ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方義彙ニ警察官ノ訊問ニ對シテハ明治十三年五月六日自分店ニテ諸品賣代金拾圓ト松田辰平ヨリ受取タル金拾貳圓七拾三錢五厘ノ内拾貳圓ト各別ニ包ミ置キ島田「スカ」ハ金拾圓引換遣ス際過テ拾貳圓相渡タルヲ以テ取戻タル旨申供シ而シテ公判ヲ受クルニ當リ同日店ノ賣揚金ハ拾九圓ニテ外ニ金三圓八拾八錢釣錢トシテ差出シ總計貳拾貳圓八拾八錢ノ内拾貳圓ト拾圓ト各別ニ致有之タレ紙ニ包ミ置タルニハ之ナク而シテ自分帳簿ニ賣上物計拾七圓ト記載シタルハ「スカ」ニ過金貳圓渡セシコトヲ知ラスシテ記載シタルモノ

ナリト前供ヲ翻異スルモ何等其證左ナキヲ以テ最前警察官ヘ對スル口供ハ是實ノ白狀ナリト認定ス然レハ賣上總計拾七圓ノ内辰平ヨリ受取タル金拾貳圓七拾三錢五厘引去ル時ハ無論餘ニ拾圓ノ賣上金之ナキヲ以テ兼テ之ヲ「スカ」ニ渡サント用意セシ處過テ拾貳圓相渡タリトノ申供ハ偽リナルヲ判然タリ其他事主ノ口供證人山本新太郎井上昌一郎ノ證言トニ據テ以テ其方ハ島田「スカ」所有ノ金貳圓冒認シタルモノト斷定セリ因テ詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金貳圓ニ付懲役六十日申付ル
但資力ノ内ヨリ金貳圓取揚ル

米田勇平ニ於テハ右ノ裁判ニ服セス明治十三年六月廿五日大審院ニ上告スル旨趣左ノ如シ
自分儀當明治十三年五月六日同村平民島田「スカ」ナル者金札拾圓ト五圓都合拾五圓ヲ小札ニ引換ヘ與レ度尤八鹿村ヘ行キ歸リニ立寄ルヘクニ付骨柳包ミノ儘預リ置與ヘク立去リシ後店方計算ニ着手致居ル折柄同人歸リ立寄候ニ付拾圓丈ケ引換遣スヘク申談シ賣揚金點算スルニ拾九圓ト釣錢三圓八拾八錢合計貳拾貳圓八拾八錢アリ内松田辰平ヨリノ入り金拾貳圓七拾三錢五厘ノ内端札七拾三錢五厘ヲ除キ拾貳圓トシ小賣金及釣錢拾圓拾四錢五厘ハ内端札拾四錢五厘除キ拾圓トシ即拾貳圓ト拾圓トニタ口ニ分チ別々ニ積ミ並ヘ置キ拾圓ノ口ヲ「スカ」ヘ相渡スヘキヲ過ツテ取違ヘ拾貳圓ノ口ヲ渡シ即貳圓渡シ過キニ之アルモ心付カス跡ニテ賣揚金釣錢等仍ホ計算スルニ貳圓不足ヲ生ス而シモ「スカ」ヘ右貳圓渡シ過キノコトハ仍ホ心付カス賣揚金拾七圓ト帳簿ヘ記載シ釣錢ト合セ貳拾圓八拾八錢トスル處妻「ヒサ」奥ノ間ヨリ立出夫レニテハ余リ少ナシ取調見ヘシ申スニ付勘考候

處「スカ」に相渡シタルハ拾圓口ニ非シテ拾貳圓ノ口ヲ過ツテ相渡シタル者ト必付キ「スカ」方へ罷越相尋タル處引換賞ヒタル小札ハ其儘アリ逆骨柳ヨリ取出スニ小札ハ拾圓ニ充タス自分相怪シミ然ラハ貳圓ハ早クモ「スカ」ニ於テ取隠タル者ナルヘク「スカ」ニ對シ應接ナス處同人於テハ取隠シタルヲナキ旨申陳スルモ様子訝カシキ故外入レ物ノ内ヲモ改メ見セ呉レヘク申セシ處同人篋筒ノ小引出差出シタルニ其内ニ壹圓札貳枚之アルヲ以自分於テハ之レ「スカ」ノ拾貳圓受取歸リタル内貳圓取隠シタルニ相違アラサルヘクト詰問セシ處同人於テハ取隠シタルヲ顯ハレタルヲ立服シツ、其貳圓持返リ呉レヘク逆投出スニ付自分モ立服シタリシト雖モ前段「スカ」ニ於テ取隠シタルヲナシト云ヒシニ引出シノ内ヨリ出テ取隠シアリタルヲ顯ハレタルヲ以持歸リ呉レヘク申述ルニ外ナラサレハ自分ハ過剩ニ渡シタル金ニ相違之ナクト認メ之ヲ受取タリ其節該家ニ寄宿スル山本新太郎井上昌一郎ノ一人傍ラニ在リ殊ニ該人ハ「スカ」家ニ寄宿シ「スカ」トハ懇交ノ者故若「スカ」ニ理アラハ助言或ハ助抗モ爲スヘキニ「スカ」ノ不條理ナルヲ以該人ハ止々黙伏シ居タリ而シテ自分ノ立歸ル際「スカ」ニ於テ明日マサカツノ神酒飲ムヘク様申ニ付自分ハ官吏ニテモ立合ヲナラハ多用中ナカラ飲ミニ來ルヘク申答ヘ立戻リタル處翌七日「スカ」兒女ヲ以自分ヲ招クモ立合人モ之ナキ赴ニ付自分立越スニ及ハサル旨返報シタリ

裁判不伏ヲ辨ス

第壹條

豐岡區裁判所判文中前段ニ「其方儀曩ニ警察官ノ訊問ニ對シテハ明治十三年五月六日自

分店ニテ諸品賣代金拾圓ト松田辰平ヨリ受取タル金拾貳圓ト各別包ニ置キ島田「スカ」へ金拾圓引換遣ス際過テ拾貳圓相渡シタルヲ以テ取戻タル旨申供シ而シテ公判ヲ受ケルニ當リ同日店ノ賣揚金ハ拾九圓ニテ外ニ金三圓八拾八錢鈞錢トシテ差出シ總計貳拾貳圓八拾八錢ノ内拾貳圓ト拾圓ト各別ニ致有之タレ紙ニ包ニ置タルニハ之ナク而シテ自分帳簿ニ賣上總計拾七圓ト記載シタルハ「スカ」ニ過金貳圓渡セシヲ知ラスシテ記載シタルモノナリト前供ヲ翻異スルモ何等其證左ナキヲ以テ警察官ヘ對スル口供ハ是實ノ白狀ナリト認定ス然レハ賣上惣計拾七圓ノ内辰平ヨリ受取タル金拾貳圓七拾三錢五厘引去ル時ハ無論餘ニ拾圓ノ賣上ケ金之ナキヲ以テ兼テ之ヲ「スカ」ニ渡サンカ用意セシ處過テ拾貳圓相渡シタリトノ申供ハ偽リナルヲ判然タリトアレハ警察官ノ問ニ對シ拾圓ト拾貳圓ト別ニ包ニ置キタリト供述シタル覺之ナク拾圓ト拾貳圓ト別々ニ積ミ置キタル旨申供セシヲ警察官包ニ置キタルト聞誤マリ記載セラレタルナルヘシ自分於テハ積置キタルト申供セシ儀ナルヲ以即ツミ置キ云々記載セラレタルヲト心得卒然捺印セシ者ニテ假令包ニ置キ云々記載セラレタルトモ採ルニ足ラス況ンヤ最初警察署ヘ差出シタル手續書中ニ包ニ置キ云々ト記載セシノ之ナク又判官ニ對シモ包ニ置キ云々申立シノ之ナク最初最終共ニ一申供タルノミナラス拾貳圓ト拾圓ト別々ニ並ヘ置キタルトノ申立ハ初中後共一申供ニシテ敢テ前供ヲ翻異シタル者トセラルヘキ理由之ナキニ於テチヤ然レハ賣揚金拾九圓鈞錢三圓八拾八錢總計貳拾貳圓八拾八錢ノ内拾貳圓ト拾圓ト各別ニ並ヘ置キ拾圓ヲ「スカ」ヘ渡スヘキ處過ツテ拾貳圓相渡シ貳圓渡シ過キ之アルヲ必付カサルヨリ賣揚金拾七圓ト記シ鈞錢三

圓八拾八錢ヲ加ヘ貳拾圓八拾八錢トシタル儀ニシテ過金貳圓「スカ」ヨリ取戻シ之ニ加フ
レハ即賣揚金拾九圓トナリ釣錢ヲ合スレハ貳拾貳圓八拾八錢ナリ右ノ如ク「スカ」ハ貳圓
渡シ過キアルヲ心付カサルヨリ賣揚金拾九圓ノ内貳圓不足ヲ生シ拾七圓ト相成リシヲ以
拾七圓ト記シ三圓八拾八錢ノ釣錢ヲ加ヘ貳拾圓八拾八錢トシタルモノナレハ單ニ賣揚金
拾七圓ノ内辰平ヨリ受取タル拾貳圓七拾三錢五厘引去ルキハ余ニ拾圓ノ賣上金之ナキヲ
以拾貳圓「スカ」ヘ過テ相渡タリトノ申供ハ偽リナリトセラル、ノ理由ナシ然ルヲ云々判
文ヲ與ヘテレタルハ裁官ノ想像ニ屬シ法律ニ適當シタル裁判ニアラスト言ハサルヲ得ス

第二條

同判文次段ニ「其他事主ノ口供證人山本新太郎井上昌一郎ノ證言トニ據テ以テ其方ニハ
島田「スカ」所有ノ金貳圓冒認シタルモノト斷定」云々トアルモ告者「スカ」ノ口供タルヤ
認告ニ係ハルノミナラス引出シヨリ出テタル貳圓ハ大森村勝三郎ノ質受金云々然ルニ自
分於テハ勝三郎ヨリノ質受金ト認トメス又新太郎外壹人タルヤ「スカ」方「寄宿常ニ」ス
カ「トハ懇誼ノ者ニテ自分ニ對シテハ證人ト云フノ効ナキノミナラス該人「スカ」ノ權利
ヲ假證捏張セシト助辨スルモ何レカ實ナルヤ不相分云々吐言シ「スカ」ノ權利アリト證言
シタルモノニアラス假令該人於テ「スカ」ニ加助シ陳辨スルトモ自分ノ採ル所ニアラス又
法律上ヨリ視ルモ「スカ」ニ懇親ノ者ハ自分ノ駁撃スルノ證人トスヘキモノニアラス然ル
チ「スカ」ノ口供證人ノ證言トシ據テ以テ自分ヲ冒認者ト斷定ストハ不法ノ裁判ニアラス
シテ何ソヤ決而法律ニ適當シタル裁判ニアラサルナリ

第三條

前第一第二條ニ述フル如ク區裁判所ガ中途警官ノ取置カル口書中ニ金札包ニ置キ云々其
他「スカ」新太郎及昌一郎ノ口供アリ以テ自分ノ冒認者ト斷定ストハ不法ノ裁判ナルト
論ヲ俟タス實際本案手續中ニ縷述スル如ク自分ヨリ相渡シタル過金貳圓「スカ」ニ於テ取
隠シタルコトナキ旨陳辨セシモ隱シアリタルコト相顯ハレ差出スヲ以テ自分ヘ取戻シタル儀
ニ之アリ即「スカ」ニ懇誼ノ新太郎外壹人於テモ口供中云々アル如ク貳圓ノ金「スカ」カ持
歸リ吳レトテ投出シタルヲ以テ勇平ノ持歸候云々申立ツル次第全ク自分於テハ「スカ」ノ
持歸リ吳レテ差出スヲ以テ持歸リタル儀ナルハ判然タリ若夫レ「スカ」カ取隠シタルニ非ル
ナラハ男子ニモ劣ラサル剛膽ノ「スカ」ニシテ何ソ持歸リ吳レテ自分ヘ與フルノ理アラン
ヤ依然蓄藏スルナルヘシ取隠シタルハコソ持歸リ吳レテ差出シタルモノナルヤ推明スル
ニ足レリ然レハ自分ノ冒認シタルモノニアラサルハ明照タリ然ルヲ云々裁判セラル、ハ
不法ト云ハサルヲ得サルナリ

以上辨伸スル如ク自分於テハ過金貳圓「スカ」ヨリ取戻シタル儀ナルヲ冒認シタルモノト
斷定詐欺取財律ニ依リ懲役六十日申付ル云々裁判宣告セラレタルハ全ク不法ノ裁判ナ
リト思考スルヲ以テ奉告候條右裁判ヲ破毀セラレ更ニ至正至當ノ御裁判被成下度奉願上
候以上

大審院ニ於テ判決スル左ノ如シ

辨明

第一條 被告於テ警察官ノ訊問ヲ受ケシ時ノ供述モ公判ヲ受ル際ノ供述モ終始同一ニシテ翻異セシコトヲ述フレハ明治十三年四月十九日被告カ豊岡警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スルニ「自分方ニハ當日氣多郡ナシキノ達平へ苧四目余ウリテ代金拾貳圓七拾三錢五厘受取七拾三錢五厘ハ別ニシテ拾貳圓包ニ置タル處「スカ」へ渡スヘシト兼テ其日店ニテ賣揚ノ金ヲ拾圓別ニ包ニ置タルトツイ取違エテ拾貳圓ノ方ヲ渡セシニ有之候」トアリ而シテ明治十三年五月十八日豊岡區裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スルニ「未ダ「スカ」ノ來ラサル内錢箱ノ札カ貳拾貳圓七拾錢有之小錢カ拾錢八厘計有之俸時次郎カ其内三圓八拾八錢引タル殘リヲ其日ノ賣上ケニ致セト申聞三圓八拾八錢引タル殘金拾七圓有之候ニ付拾七圓ト帳面ニ記載仕候其日ノ上リハ拾九圓ナケレハナラヌ所「スカ」ニ誤テ貳圓渡シスキテ居ルコトヲ心得スカヌ故拾七圓ト書キタル儀ニ御座候」トアリ又明治十三年五月二十日同所ニ於テノ供述ニ「警察署ニテ明治十三年四月十九日店ノ上リ金拾圓ト辰平ヨリ受取タル拾貳圓トナ各別ニ紙ニ包ミチキ拾圓ノ方ヲ渡スヘキ所誤テ拾貳圓ノ方ヲ渡シタル旨申上置有之趣ナレハ私ハ左様ノコトヲ申上タル様存セヌ右如何ノ譯ニテ左様御書取相成タル哉私ハ存不申候」トアルヲ以テ其供述ヲ翻異セシコトヲ申分ハ立タサルモノトス

第二條 被告於テ島田「スカ」ヲ詰問シタル處同人壹圓紙幣貳枚ヲ隠セシコトノ露顯シタルヨリ右貳圓ヲ持歸リ吳レト云ヒ投ケ出シ自分モ素ヨリ渡シ過キノ金ト認メシ故持歸タルニ相違ナク右ハ見證人山本新太郎外壹名ヨリモ「スカ」貳圓金ヲ持歸リ吳レト云ヒ投出セ

シ旨ニ證言シタリト述フレハ島田「スカ」ノ申供ヲ閱スルニ「其様ニスルナラ此札モ皆オ前ニ渡スカヲ元ノ通りニノ吳レト申テモ之レハ内ノ二兩シヤト申テ勇平取歸候」トアリ

又山本新太郎ノ申立ヲ閱スルニ「其景況ヲ想像スルニ勇平カ無理ナル様相考候如何トナレハ「スカ」ニ於テ十分不服ナル金ヲ持歸タル故ニ有之」トアリ又井上昌一郎ノ申立ニ「右貳圓ノ金並ニ「スカ」カ引換來タル金モ投出左様ノコトヲ申スルナラ持歸吳レトカ」トアリ立投出タル所勇平モカシテ立自分ノ金ニ付持歸ト申テ持歸候」トアルヲ以テ觀レハ「スカ」ハ其場ノ金圓ヲ悉ク投ケ出シタルニハ相違ナキモ該貳圓ヲ承諾シテ差出セシモノニ非ルハ自ラ明瞭ナリトス

第三條 被告於テ「スカ」ノ所供ノ詐ナルハ勿論勘三郎新太郎昌一郎等ノ申立モ信シ難ク且ツ新太郎昌一郎ハ「スカ」ノ家ニ寄宿スル者ナレハ其證言ヲ信用シタルハ不法ナル旨述フレハ豊岡區裁判所ニ於テハ之ヲ眞實ト認メ而シテ之ニ反對スルノ證左アラサルノミナラス被告カ前ニ警察官ノ訊問ニ對シタル供述其手記セシ賣揚帳簿ノ計算ニ符合スルヲ以テ其前供ヲ眞實ト認メ被告ハ「スカ」ヨリ金貳圓ヲ冒認シタルト斷定詐欺取財律ニ問竊盜ニ準シテ論シ贓金貳圓ニ付懲役六十日申付ケタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

前ニ辨明スル如クナルヲ以テ明治十三年六月十八日神戸裁判所姫路支廳管内豊岡區裁判所ニ於テ米田勇平ニ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

○判文(局騙ノ件) 明治十三年十二月十六日上告
明治十四年二月四日判決

岡山縣備中國加陽郡真金村

平民

竹 谷 萬 吉

明治十三年十二月

二十三年十ヶ月

同縣同國淺口郡連島村平民

和 田 光 之 助

明治十三年十二月

二十五年六ヶ月

同縣備前國岡山花畑平村

中 谷 寅 吉

明治十三年十二月

二十五年一ヶ月

右萬吉外二名ニ明治十三年十二月七日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方共儀當明治十三年十一月十五日姫路惣社々内ニ於テ無料ニテ治療ヲ施スト稱シ播磨
國加西郡市村中石源三郎同國揖東郡六九谷村河野重五郎等ノ請求ニ應シ惡齒ヲ扱キ與ヘ
右藥代トシテ兩人ヨリ金貳圓七拾錢受取ルモ施藥ノ公告ヲナシタル證左無之ヲ以テ詐欺
取財ト認ムルヲ得ス因テ各無罪釋放ス

但シ金貳圓五拾錢ハ下付ス

兵庫縣十等警部志田左熊ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十六日付ヲ以

司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ明治十四年一月十一日送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ
抑當署ニ於テ該人等ヲ詐欺ノ犯罪者トシテ求刑シタル所以ノモノハ被告三名カ犯罪ノ當
時審問ヲ受クルニ際シ詐欺取財ヲ自認シ原告ノ訴旨ト符合スル自由眞實ノ白狀アルヲ以
テナリ然ルニ裁判官ハ公判ニ於テ此白狀ノ辨護ヲ聽カス當ニ治療ノ前ニ於テ藥價ヲ告知
セシヤ否ヲ尋問シ原告ノ内獨リ河野重五郎カ藥價ノ告知ヲ受ケタリトノ申立ヲ爲シ聊カ
被告ノ辨護ニ符合スル所アルヲ以テ偏ニ無罪ニ熱心シ被告カ詐欺取財ヲ自認シタル自由
眞實ノ白狀アルニ拘ハラヌ判文ノ冒頭ニ於テ(本案ノ主點ハ第一被告カ治療ニ着手スル
前ニ藥代ヲ原告ニ告知セシヤ否第二被告カ治療ヲ施コスト廣告セシハ治療ニ用ユル藥代
モ治療ヲ施コス文字中ニ含蓄セシヤ否ヲ判知スルニ在リ)トノ語ヲ下シ尙ホ其二點ヲ細
論スルニ之レカ説ヲ成シ遂ニ被告カ施藥ノ廣告ヲナシタル證左ナシトシテ無罪ノ判決ヲ
爲シタリ而シテ該河野重五郎ノ申立タルヤ僅カニ被告ノ辨護ト符スルモノハ此藥ハ壹服
五錢シヤト云フヲ聞キタルト云フニ過キスシテ該五錢ノ藥品ヲ三週間分一次ニ用ユル
ヲ承知セシモノト見做スヘキ證據ナシ然ルニ其三週間分ノ藥品ヲ用ユルハ原告カ豫メ
承知セシモノトシテ被告ヲ保庇スルノ判決ヲ爲シタルハ不當ノ裁判ト云ハサルヲ得ス况
ンヤ被告カ犯罪ヲ自認シタル自由眞實ノ白狀アリテ其白狀ヲ瑕瑾ナリトスル證據擧ラサ
ルニ於テチヤ

今其判文ノ細論ニ對シ試ニ之ヲ辨駁センニ判文細論ノ第一ニ於テ被告ハ治療ヲ爲ス前ニ
藥代ヲ告ケ置キ治療ヲ爲シタリト辨護シ原告中石源三郎ノ申立トハ符合セサルモ同時ニ

治療ヲ受ケタル同原告人河野重五郎ガ治療ヲ受ズル前ニ被告ヨリ藥代ヲ告知セザリト
 ノ供述被告ノ辯護ト符合スルヲ以テ該供述ハ錯誤ノ證據ヲサル上ハ被告ノ利益タルヘキ
 モノヲ取ラサルヲ得ル由チ被告ノ辯護ヲ眞實ノ白狀ト認定セサルヲ得スト論下シタリ今
 假リニ裁判官ノ所論ノ如ク原告重五郎ニ於テ藥價ノ告知ヲ受ケタリト見做スモ同人カ藥
 代ノ告知ヲ受ケタル際〔今日ハ「ダント」ノ「ナレ」ハ小使錢ヲ持タスト答ヘタルニ被告ハ
 黙止テ御付ケナサレト云ヘタル云々〕トアルヲ以テ觀ルニ原告重五郎ノ壹服ノ藥價ヲ償
 フコトハ暗ニ黙許シタルモノト見ルヲ得ヘキモ三週間分ノ藥價ヲ償フコトハ承知セシモノト
 見ルヲ得ヘカラス然ルニ裁判官ハ原告ニ於テ三週間ノ藥品ヲ用ユルコトヲ豫メ承知セシモ
 ノトシテ被告ヲ詐欺ト認定スヘカラストシタルハ唯皮相ノ論ニシテ本案ノ全面ヲ審査セ
 ス偏ニ自己ノ熱心ニ醉迷シタルモノト云ハサルヲ得ス加之被告カ黙止テ御付ケナサレト
 答ヘタルハ其登時被告ハ既ニ犯罪ノ豫備ヲ爲シタルモノニテ治療ノ後強テ金員ヲ取立タ
 ルハ其結果ヲ成シタルモノト云フヘシ夫レ始メ被告カ無錢ニテ治療ヲ施コスト廣告シタ
 ルヨリ之ヲ推窮スルモ凡治療タルヤ病ノ難易治療ノ方法ニ於テ必スシモ藥品ヲ用ユルト
 用ヘサルトハ固トヨリ一定ノ規ナシト雖モ藥品ヲ用ヘサルヘカヲサル治療ニ藥品ヲ用ユ
 ルハ治療ヲ爲スモノ、義務ニシテ當然普通ノ事ナルカ故ニ豈ニ誰カ之ヲ藥價ハ殊別ノモ
 ノト思惟スルノ理アラシヤ依之若シ被告ニ於テ藥價ハ殊別ノモノトシテ請求セント欲セ
 ハ豫メ治療ヲ受ルモノ、承諾ヲ得サルヘカラス然ルニ其承諾ヲ得サルノミナラス却テ重
 五郎カ今日ハ多分ノ小使錢ハ所持セストノ入念ノ語ヲ打消シ治療終テ後強テ藥價ヲ請求

スルハ最初ノ廣告セシ言詞ニ反シタル詐欺ノ所爲ト云ハスシテ何ソヤ特リ此理論ニ於テ
 被告ヲ犯罪視スヘキノミナラス證據中尤モ有効ナル被告眞實ノ白狀アリ然ルニ此白狀ヲ
 捨テ單ニ藥價ノ告知ヲ以テ無罪ノ論資ト爲シタルハ裁判官ノ誤謬ト云ハサル可カラス判
 文細論第二項ニ於テ被告ハ治療ヲ施コスト雖モ費用セシ藥價ヲ受取ルハ至當ナリト辯護
 スルヲ以テ裁判官ハ之ヲ保庇スルノ說ヲ成シ藥價ノ點ハ原告ニ於テ廣告ノ旨意ヲ誤解セ
 シモノトナシ假令適當ノ藥價ト見做スモ之ヲ詐欺セシ者ト認定スヘカラスト論シタレト
 モ既ニ前段所論ノ如ク被告カ無錢ニテ治療ヲ爲スト廣告セシハ一般聽衆カ藥價モ共ニ施
 與スルモノト解スルトセハ何ソ此論ヲ適當ト云フヘケンヤ況ンヤ被告カ藥價ヲ告知セシ
 ハ完全原告ノ承諾ヲ得タルモノト觀ルヲ得サルニ於テチヤ又被告ハ入齒ヲ以テ職業トナ
 シ旁ラ賣藥ノ免許ヲ受ケ營業スル職人ナルヲ以テ治療代チモ収メス藥價ヲモ取ラス營業
 スルモノナキハ明瞭ナリトノ論尤モ事實ニ適セサル不當ノ論ト云ハサルヲ得ス若シ此論
 ノ如ク果シテ是ナリトセハ假令被告カ無錢ニテ治療ヲ爲スト廣告シタルモ治療ヲ爲スハ
 固ト被告ノ職業ナルヲ以テ其治療モ無錢ニテ爲スノ理ナシト云ハサルヲ得サルヘシ豈ニ
 夫レ如斯ノ理アラシヤ又治療ヲ施コスト廣告シ人民ヲ店前ニ誘引輻湊セシムルハ必竟營
 業ヲ盛大ニセント欲スルノ意思ヨリ出テシモノニシテ是ヲ以テ詐欺ノ手段ト判斷スヘカ
 ラスト此論モ亦管ニ皮相ノ論タルヲ免レス夫レ治療ヲ施コスト廣告シ人民ヲ店前ニ誘引
 輻湊セシメタルノミニテ詐欺ノ結果ヲ成サレハ此論ヲ至當ト見ルモ不可ナキカ如シト
 雖モ本案ノ如キ僅カニ五錢以下ノ藥品ヲ費用シ貳圓以上ノ藥品ヲ用ヒタリト偽リ適當ノ

代價ヲ強テ取立タルノ完全ナル結果アリ之ヲ詐欺ト云ハスシテ何ソヤ而シテ裁判官ハ被告カ治療ヲ施コスト廣告シ置キ原價五錢以下ノ藥品ヲ費用シ壹圓以上ノ代價ヲ收受スルモ被告ハ相當ノ藥品ヲ用ヒ多少ノ勞力ヲ費ヤシタルニ因リ過當ノ藥價ト見做スモ民事上ノ請求ニ止マリ詐欺ト爲サ、ルト論シタレトモ既ニ無錢ニテ治療ヲ施コスモノトモハ假令藥價ハ殊別ノモノトスルモ藥價ノ外何ソ勞力ノ謝料ヲ要センヤ況ンヤ無錢ニテ治療ヲ爲スト廣告セシハ藥價モ其中ニ含蓄セシモノト認定スルニ於テチヤ然ラハ則該金員ヲ取立シハ詐欺ノ結果ト云ハサルヘカラス論シテ茲ニ至レハ源三郎等治療ヲ受ケ投藥スルモ其藥價ヲ問ハス云々源三郎等ノ不注意ニシテ自己ノ不注意ヨリ出テ過當ノ藥價ヲ請求セラ、モ之ヲ詐欺ト認定スヘカラストノ論自ラ無効ニ屬スヘシ而シテ源三郎カ壹圓六拾錢ニ負ケテ賞ヒ重五郎ハ壹圓拾錢ニ負ケテ賞ヒ其内ニテ膏藥壹員ヲ賞ヒ受ケタルハ被告ニ金員ヲ局騙セラル、ニ至リ一時止ヲ得ス出金ノ額ヲ減シタルマテニシテ敢テ之ヲ以テ最初ヨリ承諾上受授セシ金員ナリト見做スヲ得ヘカラス於茲乎裁判官ノ所論ハ總テ偏見不當ノモノト爲ズヲ得ヘシ加之被告ニ於テ苟モ一度ニ用ユヘキ當然ノ藥品ヲ以テ三週間分ナリトシテ金員ヲ取立タル如キ詐欺ノ徵憑アリ且ツ被告竹谷萬吉ニ於テ(前顯三週間ノ藥ヲ一度ニ用井タリト偽リ尤モ下直ナル毒ニモ藥ニモナラヌ「ユウバイヒ」ト申ス藥ヲ凡ソ代金三錢計ノモノヲ用タルニ有之候事)等ノ白狀ヲ爲シ外二名ニ於テモ詐欺取財ヲ自認シタル自由眞實ノ白狀アルヲ以テ該裁判ハ事實ニ反シタル不當ノ裁判ト確認ス

辨明

竹谷萬吉カ明治十三年十一月二十五日兵庫縣警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ案スルニ其旨趣左ノ如シ

自分儀賣藥並入齒々拔渡世ニ有之然ルニ播磨國姫路惣社射精兵主 神社ヲ云祭典ハ毎年十一月

中比ニ有之候事ハ兼テ承知致居候事故齒拔店ヲ差出サント當姫路ヘ立越シ候事

一然ル處岡山縣下備前國岡山花畑姓不知寅吉同縣下備中國淺田郡村名不知和田光之助

ノ兩人兼テ懇意且同商賣ノモノ自分ヘ相持チニテ一所ニ店ヲ差出サセ吳レト申右兩名

ハ藥品器械等所持無之ニ付自分所持ノ器械ヲ以テ共々營業致ス約定致シ候事

一右ニ付明治十三年十一月十五日播磨國姫路惣社境内ヘ店ヲ差出シ候事

一然ルニ同日午前第十一時ノ頃ニ至リ追々店先ニ多人數立留リタルヨリ今日ハ弘メノ

爲無錢ニテ齒ノ療治ヲ致遣スト云觸シ其内見物致居ル小兒二三人ニ其場ニ於テ無錢ニ

テ治療致シ居リ候處其節國所姓名不知播磨國加西郡市村中石源三郎ナル者齒ノ療治致

吳レト申候ニ付寅吉ヘ治療ヲ施シ吳レト申聞ケタレハ店陰ヘ連込ニ治療ヲナシ終テヨ

リ其儘立歸リ掛ケ候ニ付手間代ハ受ルニ不及候得共治療ヲスルニ付テ藥ヲ三週間即二

十一日分ニ度ニ用タルニヨリ其藥價金貳圓是非トモ賞受度ト申募リ遂ニ金壹圓六拾錢

欺キ取リ候事

一同日正午十二時ノ頃其節國所姓名不知播磨國揖東郡六九谷村河野重五郎ナル者モ前

條同様申募リ是モ金貳圓六拾錢ノ藥價ヲ差出ス様申途ニ壹圓拾錢強テ取立候事

一前條欺キ取タル金合計貳圓七拾錢ニ有之候事

一前顯三週間分ノ藥ヲ一度ニ用タト偽リ尤下直ナル毒ニモ藥ニモナラス「ユウハイヒ」ト申ス藥ヲ凡代金三錢計ノモノヲ用タルニ有之候事
 一申合セタル上右様ノ事ヲ致タルニ無之最初寅吉治療ヲ致タルキ云出シタルガ初メニ有之無錢ニテ治療ナスルト云々ハ自分ニ有之候事
 一欺取タル金貳圓七拾錢ノ内五拾錢ハ播磨國飾西郡今宿村谷六藏方雇人名前不知者ヘ借シ渡シ又貳拾錢ハ同日晝飯ノ時飯菜ヲ買三人ニテ食シ候事
 一殘ル貳圓ハ自分御召捕ノ節御引揚相成候事

和田光之助中谷寅吉於テモ同様申供スルノミナラス之レヲ河野重五郎等カ告訴狀ニ照スモ其旨趣相符合ス然レハ萬吉外二名カ警察署於テ爲シタル口供ハ眞實ノ白狀ナル事明瞭ナリ然レハ萬吉ハ詐欺取財條局騙ヲ以テ論シ竊盜ニ準シ贓金壹圓以上ノ科懲役六十日ニ處斷シ光之助寅吉ハ萬吉ノ從ヲ以テ論シ各一等ヲ減スヘキ者トス然ルヲ原裁判玆ニ出テス各無罪ト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月七日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ竹谷萬吉外二名ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

竹谷萬吉

右ハ前ニ辨明スル如キニ因リ詐欺取財條ニ依リ局騙ヲ以テ論シ竊盜ニ準シ贓金壹圓以上懲役六十日

但現在贓金貳圓五拾錢本主ニ追還シ尙ホ贓金賠償ノ爲資力限追徴ス

和田光之助

中谷寅吉

右ハ萬吉ノ從ヲ以テ論シ一等ヲ減シ

各懲役五十日

第百二十八號

○判文(私文書詐爲ノ件)明治十三年十二月三十一日上告
 明治十四年二月四日判決

兵庫縣播磨國揖東郡天滿村
 平民當今京都府下京區第十
 四組齋藤町野田政方止宿

揖東正彦

明治十三年十二月
 二十五年二月

右正彦カ所爲ニ對シ明治十三年十二月二十八日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十三年十二月十八日上京警察署ヘ差出シタル演說會開設屆書ノ與書ハ汝之目筆ナルヲ自陳シ席主林榮次郎トアル名下ノ墨痕ハ倉卒ノ際墨ニ汚レシモノナラント供スルモ該墨痕ヲ閱スルニ尋常ノ汚點ニアラスシテ指ノ腹部ヲ印セシモノナルニ付擅ニ榮次郎ノ與書印章ヲ詐爲セシモノト認定ス右科雜犯律不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日申付ル
 揖東正彦ニ於テハ右之裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月三十一日本院ニ上告ノ旨趣左

ノ如シ

一自分ニ於テ京都裁判所ノ宣告ヲ疎漏ナリト認定スル一證ハ即チ宣告文中席主林榮次郎トアル名下ノ墨痕ト有之候ハ是レ則チ疎漏ノ一證ニシテ自分ノ筆記シタル届書ノ奥書ハ林榮三良ニシテ其ノ宣告文ト相違スルコト明確ナリ假ニ之ヲ筆者ノ過誤トスルモ同末文ニ擅ニ榮次郎云々トアルハ即チ正彦カ筆記シタル榮三良ニ非スシテ榮三郎ナル者ハ正彦カ筆記セサル人名ナルヲ以テ自犯セサル人名ノ印章ヲ詐爲セシモノト認定セラル可キ理由ナシ故ニ宣告ヲ不當ト見認メ承服難致候事

一宣告文中ニ所謂該墨痕ヲ閱スルニ尋常ノ汚點ニアラスシテ指ノ腹部ヲ印セシモノナルニ付擅ニ榮次郎ノ奥書印章ヲ詐爲セシモノト認定ストハ如何ナル義理ニ候哉該榮次郎ヲ以テ假ニ榮三郎ナリトスルモ榮三郎ハ無筆ニシテ常ニ公文ノ代筆ヲ他人ニ託シタル程ノ没字漢ナレハ何等ノ筆跡ヲ實據トシテ之ヲ詐爲スルコト得可シヤ又印章トハ如何ナル者ソヤ榮三良ナル者ハ一戸主タル者ナリ必ズ其ノ實印見認又ハ花押等ヲ一定セル者ナリ何ソ容易ニ汚着シタル墨痕ノ指ノ腹背タルニ論ナク直ニ之ヲ當人ノ印章ヲ詐爲セシ者トスルヤ果シテ然ラハ榮三良ハ無謂汚着ノ點墨ヲ以テ印章ニ代タル證左アリヤ若シ無之者榮三良固ヨリ其ノ印章ヲ詐爲セラル可キ實據ナキ者ナリ既ニ其ノ實據ノ印章ナキ上ハ勿論此ノ汚點榮三郎ノ印章ヲ詐爲セシ者ト爲ス可ラス故ニ此ノ宣告ヲ不當ト見認メ承服難致候事

一元來本件ニ係ル告發タルヤ上京警察署詰十等警部吉田武一郎氏力主任タルヲ以テ同氏

ニ應答シタル始末ニ於テ前後不都合ナル告發ト認メ候ニ付全体ノ起原ニ溯リ其ノ故造ノ事ヲサカシ理由ヲ明證セシ何トナレハ該席主林榮三良ニ於テハ此ノ届出ヲ爲スノ以前ニ於テ業既ニ席料ヲ受授致シ何時ニテモ開會ノ爲メニ貸渡ス可キ契約ヲ爲シタル以上ハ奥書奥印ヲ押記スルモ易々タル事故別ニ詐爲ノ奥書及ヒ奥印ヲ要セス其ノ命令次第何時タリ純然タル實印ヲ押入スルヲ得可キ者ナルモ必竟自分ニ於テ別ニ之ヲ要用ノ奥書奥印ト認メサルヲ以テ其ノ要不要ノ指揮ヲ伺フ迄ニ止リ決シテ之ヲ實記ノ奥書奥印ト認ム可ラサル伺中ノ奥書タル者ヲ直ニ之ヲ詐爲シタリトシテ告發スルハ抑モ不當ノ處置ニシテ加之ニ京都裁判所ニ於テ之ヲ詐爲シタル者ト認メ之ヲ實決シ且ツ疎漏ノ判閱ヲ爲セシハ最モ不當ノ處分ト認メ承服難致候事

一最初歩ノ届出ヲ警察署ニ爲スニ當リ席主ノ參着ヲ相待ニ及ンテ既ニ午前十時ノ刻限ニ迫ルヲ以テ時日ニ定限アル届書タレハ先ツ其ノ集會條例ノ第一條ヲ奉シタル本文ハ其ノ事項ヲ詳悉セルヲ以テ右奥書ヲ記入シタル儘ニテ奥印ヲ押セサル旨ヲ申添ヘ受付ノ巡查ニ差出シ追テ爲念奥書ヲ以テ奥印ヲ要スル理由アラハ更ニ集會條例取扱規格外ナルヲ以テ右條例取扱規格外ニ別項ニ届出ルモ不苦旨ヲ告ケ其指揮ヲ相待候處書面上ケ置キ本日ハ可退署旨ヲ口達セラレタルヲ以テ其儘當日ハ立退キタル故是非ニ押印ヲ要スル時ハ其ノ指揮ニ應ス可キ所存タルヲ以テ固ヨリ故意ニ之ヲ詐爲セシ者ニ非サルヤ明白ナリ故ニ之ヲ詐爲ノ文書ト認定シタル宣告文ハ不當ノ處分ト認メ承服難致候事

一其不都合ナル告發タル論ヲ俟タスト雖モ初メ届書ヲ爲シタル後滿四日ヲ經過シ同月二

十二日午前第十一時達ノ旨ヲ以テ召喚ニ相成リ例刻出頭候處ロ本日ヨリ向四日間政談演
 說會ノ屆書既ニ三日ヲ經過シ認可不認可共指令可及期日ナレトモ事故アリテ指令難及候條
 此旨相達シ候就テハ更ニ可相尋事項アリ故ニ尋問所ニ可相廻旨申渡サレ即チ尋問所ニ立
 廻リタル處該屆書ノ與書代筆ノ儀ニ付御不審有之赴キ尋テ受ケ則チ其ノ實際ヲ答辨ニ及
 ヒ其節右與印ヲ押セサル爲メニ本文ノ認可不認可共指令延引スル上ハ最早該屆書ニ揚ケ
 タル年月日ノ事項ニ相違ヲ生スルヲ以テ更ニ全文ノ下付ヲ願出ルモ難聞屆旨指令セラレ
 本文下付セラレサルハ抑モ上京警察署ノ取扱上ニ不都合ナルハ論ヲ俟タス元來該屆書
 ハ與書ヲ要セサル者ナルニ與書ヲ要スル而已ナラズ其ノ與印ヲ要セサル旨ヲ伺ヒ出ルモ
 之ヲ指揮ヲナサス既ニ其ノ開會ノ日ニ至リ無謂其ノ指令ヲ延引シ且ツ其ノ屆書ノ下付ヲ
 乞フニ不聞屆ハ必竟人民ヲ取扱ニ法律外ノ處分ヲ爲シ加之ニ不法ナル處置ヲ以テシ然カ
 モ自分ニ於テ毫モ存知セサル印章等ヲ押入セリト誣告スルハ抑モ上京警察署ノ暴横ナル
 勿論ト雖モ加之不都合ノ告發ヲ受理シ不當ノ裁判ヲ申渡スハ自分ニ於テ承服難致候事
 一右ノ始末ナルヲ以テ固ヨリ與書ヲ記入シタルモ其ノ與印ヲ押セサル旨受付ニ申添タル
 趣意ハ該與書ハ條例第一條ニ明文ヲ掲ケサル事項ナルヲ以テ之ヲ取扱時刻モ亦條例取扱
 時刻外タルヤ論ヲ待タス故ニ其ノ指揮ヲ待テ後ニ之ヲ押入スルモ亦之ヲ爲サルモ共ニ條
 例ニ差支無之事故其ノ旨ヲ申添テ屆書ヲ差出シ置キ其ノ尋問ニ答辨シタル後尙ホ兩日ヲ
 經過シ二十四日ニ至リ更ニ亦席主記名ノ下ニ點墨有之旨御尋テ受ケタレトモ元來右與書ハ
 自筆ヲ以テ假ニ記入シタルモ更ニ摺印ヲ以テ之ニ押ス可キ理由ナク或ハ疑フ至然警察署

内ニ於テ點押シタル者ニ非サルヤ若シ然ラズンハ其ノ押點シタル理由ヲ知ラス萬一自分
 倉卒ノ際ニ汚墨シタル者カ共愚考スレトモ固ヨリ自分ニ於テ存知セサル汚點ナレハ更ニ之
 ヲ以テ自分ノ押入セシ者トス可ラズ然ルヲ之ヲ故意ノ摺印トハ決シテ承引致シ難シ若シ
 之ヲ摺印トセシ者タラハ何ソ受付ニ不摺印之旨ヲ申添ルノ理アラシヤ之ヲ申添タルハ即
 チ不摺印ノ證據ナル而已ナラズ且ツ自分ニ於テ上京警察署ノ條例事項外ノ與書ヲ要スル
 習慣ヲ廢止セシム可キヲ論辨セン爲メニ其ノ旨ヲ申添ヘタル者故其ノ故意ノ摺印ヲ
 セサルハ勿論ナリ是ヲ以テ其ノ告發及裁判ヲ不當ト認メ承服難致候事
 一右數條ノ理由ナルヲ以テ元來此ノ屆書ノ與書ハ集會條例ニモ掲ケサル而已ナラズ府知
 事又ハ管轄警察署長ノ名記ヲ以テ管内一般ニ達セラレタル儀ニモ無之只其都度時ニ依リ
 之ヲ要スルト要セサルハ各方面署長ノ適宜ノ處置ナルヲ以テ其ノ指圖ヲ俟テ而テ後之ヲ
 記入スルト記入セサルト亦タ會主或ハ會長ノ適意ナル可キ程ノ與書ナレハ其ノ代筆ニシ
 テ與印ヲ實押セサル以上ハ其ノ効力ヲ有セサル者故ニ之ヲ不完全ノ書面ト認メ認可不認
 可ノ指令難及時ハ其ノ全文ヲ却下スルニ止リ決シテ之ヲ直ニ擬筆摺印ノ雜犯ト同一視ス
 可キ理由無之ハ勿論ナリ矣何トナレハ凡ソ人民一戸主タル者ハ必ス其ノ實印ヲ所持ス可
 キ者ナルヲ以テ若シ事故アリテ之ヲ所持セサル時ハ其ノ見認印若シハ花押等ヲ以テ之
 ニ代用シ花押未定者又ハ罪犯拘留人ニシテ印形ヲ所持セサル時ハ其ノ理由ヲ同筆ヲ以テ
 別記シ其ノ摺印ヲ以テ暫ク之ニ代用スルト雖モ決シテ其ノ別記無之摺印ハ無謂者タルヲ
 以テ其ノ効力ヲ有セサル者ナル勿論ニシテ今ノ席主名下ノ點墨ヲ以テ直ニ摺印ヲ擬押セ

シ者ト爲ス可カラス若シ之ヲ實効アル者トスルモ果シテ何人ノ押入セシ者ナルヤ殆ント
之ヲ確知スルニ由ナカラン苟クモ此ノ届書ニ關係シタル吏員及ヒ其ノ届書ヲ筆記シタル
者ヲシテ其ノ拇痕ヲ實檢シ而テ後果シテ其ノ筆記者ノ拇痕ト同印ナラハ筆記者ヲ罪ス可
シ其ノ吏員ニシテ此ノ拇痕ト同シケレハ吏員ハ其ノ罪ニ任ス可シ然ルニ何シ容易ニ之ヲ
正彦カ代押シタル者トスルヤ正彦ハ決シテ之ヲ押入セシヲ無之以上ハ固ヨリ其ノ署中ニ
於テ他ノ吏員ノ手ニ成立タル拇痕タルヤ可知也故ニ正彦ハ其ノ奥書ハ前陳ノ理由ヲ以テ
代記シタレモ其ノ不押印理由ヲ以テ受付ニ斷リ置キタリ然ルニ上京警察署カ其ノ條例外
ノ取扱ヲ爲ス慣習ヲ破ラレシヲ恐レ正彦ヲ誣告シタル者ニ非サルヤ到底其ノ拇痕ヲ檢
査セサル以上ハ固ヨリ此ノ依證據判ノ宣告ヲ不當ト認メ承服難致候事

辨明

上告人揖東正彦カ警察署ニ差出シタル演說會開設届ニ奥書記名シタル林榮三良名下ノ墨
點ハ同人カ拇印ヲ詐爲シタルニ非スシテ誤テ汚墨シタル者ナルヘシト辨解スルヲ以テ該
墨點ヲ審査スルニ尋常ノ墨點ニ非スシテ其拇印タルハ一目瞭然タリ然リ而シ右奥書ノ自
筆ニ係ルハ自ラ申供シ林榮次郎於テハ曾テ名下ニ拇印シタルヲナシト申供スルニ於テハ
偶然ニ拇印ノ現出スル理ナキヲ以テ正彦カ所爲ナリト認定セサルヲ得ス正彦カ初メ該書
面ヲ警察署ニ差出ノ際奥書名下ハ無印ノ旨ヲ受附吏ニ口述シ置タリト云フト雖トモ其口
述ヲナシタルノ證據ナク又原裁判云渡書ニ榮三郎ヲ榮次郎ト誤寫云々申供スト雖モ本人
カ警察署ニ差出シタル答書ニ林榮次郎ト明記アリ因之觀之ハ原裁判所ハ本人ノ差出タル

書面ノ記名ヲ信認シタル者ニシテ誤寫ニ出テタル者トナスヘカラス故ニ正彦ハ私ノ文書
ヲ詐爲シタル者ナルヲ以テ原裁判所於テ不應爲輕ニ問擬シタルハ不法ノ裁判ニアラスト

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十八日京都裁判所ニ於テ揖東正彦ニ云渡タル裁判
ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ
第百二十九號

○判文(徴兵令規避ノ件)明治十四年一月六日上告
明治十四年二月四日判決

秋田縣羽後國平鹿郡猪岡村

十一番地平民

松井 瀨左衛門

明治十三年十二月

秋田縣羽後國平鹿郡猪岡村

六十一番地平民

松井 弟助

明治十三年十二月

秋田縣羽後國平鹿郡横手四

日町下町三十四番地士族

明治十三年十二月
四十年

右瀬左衛門外二名カ明治十三年十二月二十七日弘前裁判所管内大曲區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

松井瀬左衛門口供

自分儀住村戸長役場筆者在勤中明治十三年十一月十四日戸長松井賢治ヨリ本年徴兵適齡ナル同村松井松藏外四名ノ者共召連郡役所へ出頭方被申聞候ニ付同日召連横手町徴兵調所ニ出頭候處同村松井弟助三男松井祐助ナルモノ出頭セシカト係リ官ヨリ尋テラレ自分思慮スルニ戸長ヨリ申付ラレタル五名ノ内ニ祐助無之是レニヨリ自分ト弟助トハ親類ノ問柄曾テ弟助ヨリ右祐助ヲ召集セラレテハ迷惑ノ旨承リ居ルヨリ何レトカ免役相成候様取計度ト存シ弟助ノ二男勇吉ナルモノ兼テ癩病ニ罹ルヲ幸ヒニ祐助ハ該病ニ罹ルト詐リ醫師富田養真ヲ託シ祐助ノ病狀ヲ語リ診斷書ヲ申受ケ係リ官へ差出シタル後チ右詐偽ノ顛末發露致シ御推問ヲ蒙リ有体申上候事

但シ右診斷書ノ認料トシテ金三十錢醫師養真へ遣シ申候

松井弟助口供

自分儀三男祐助事徴兵召集ニ相成候テハ家事難澁向キ親戚松井瀬左衛門へ相語り居リ候處明治十二年十一月十四日瀬左衛門ヨリ自分ヲ喚ヒニ相越長男半藏ヲ遣シタル處此度三男祐助召集ナルへキヲ兼テ病氣相煩居ルニ男勇吉ヲ三男祐助ノ病氣ナリト詐リ醫師ノ診

斷書ヲ以テ係リ官へ届出タル旨承リ自分ニ於テハ改メテ頼入タルニモアラサレハ兼テ瀬左衛門へ語り合居ルヨリ同人ニ於テ取計吳レタルト相悦ヒ居リ候處右祐助ノ病狀監査トシテ係リ官自宅ニ御出張相成リ三男祐助へハ二男勇吉ト詐ルへキ旨申含メ置キ候處竟ニ右詐偽ノ顛末發露致シ御推問ヲ蒙リ有体申上候事

但シ本年八月頃ト覺へ二男祐吉ヲ醫師富田養真へ診斷爲致タルト有之ト雖モ其後診察ヲ受ケ不申候

富田養真口供

自分儀曾テ開業醫ニ有之處明治十三年十一月十四日平鹿郡猪岡村松井瀬左衛門ナル者自宅へ相越シ申條ニハ同村松井弟助三男祐吉ナルモノ今般徴兵適齡ニテ御召集相成候得共癩病ニテ出頭セサル故診斷書申受ケ度旨申分ニ候得共徴兵ハ六ヶ敷モノ故兎角ニ本人差出檢査ヲ受ケ候方可然ト申聞ケ相斷タル處同日午後四時頃尙又右瀬左衛門參前同様診斷書認方依頼ニ付熟ラ考フルニ本年八月日失念松井弟助粹ナリトテ自分一度應診セシト有之ヨリ果シ其者ニ可有之ト存シ則チ松井弟助三男祐助癩病云々診斷書認遣置候處其後郡役所ヨリ右始末取調ヲ受ケ瀬左衛門ヨリ含メラレタル通り祐助ハ是迄主治ノ患者ニ付診斷書差出候旨偽リテ相答候處尙又御推問ヲ蒙リ右件ノ顛末有体申上候事

但シ右診斷書認料トシテ瀬左衛門ヨリ金三十錢申受ケ候事

右之口供ニ依リ明治十三年十二月廿七日弘前裁判所管内大曲區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

松井瀨左衛門

其方儀明治十三年十一月中親戚松井弟助三男祐助カ徴兵適齡ナルヲ以テ検査ヲ受ケル際祐助ヲ病氣ナリト偽リ醫師ニ託シ疾病ノ證ヲ作為シ徴集ヲ規避セシメント謀ル科明治十二年太政官第四十六號公布徴兵令第六十六條ニ依リ雜犯律違令輕キニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪金貳圓貳拾五錢申付ル

松井弟助

其方儀二男祐助徴兵検査ノ際親戚松井瀨左衛門ノ指示ニ從ヒ祐助ヲ疾病ナリト偽リ徴集ヲ規避セント謀ル科明治十三年太政官第四十六號公布徴兵令第六十六條ニ依リ雜犯律違令輕キニ問ヒ懲役三十日瀨左衛門ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日ノ贖罪金一圓五十錢申付ル

富田養真

其方儀松井瀨左衛門カ囑託ヲ受ケ偏ニ同人ノ言ヲ信ス曾テ應診シタル患者ナリト存シ込ニ診査ヲ遂ケスシテ松井祐助カ疾病ノ證書ヲ與フル科雜犯律違式重キニ問ヒ懲役二十日ノ贖罪金一圓五十錢申付ル

秋田縣大曲警察署詰十等警部林茂助於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月六日附ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

松井瀨左衛門儀該村役場筆者勤務中明治十三年十一月十四日戸長代理トシテ徴兵適齡ノ者同村松井松藏其他ノ者共ヲ召連レ本縣平鹿郡横手町徴兵調所へ出頭セシニ其節徴兵事

務官平鹿郡書記田名部作藏ヨリ同村松井弟助三男松井祐助出頭ノ有無尋問ヲ受ケ然ルニ戸長ヨリ被申付タル人名ノ内ニモ無之尙松井弟助トハ親戚ニシテ曾テ同人ヨリ三男祐助ヲ徴兵ニ召集セラレテハ難澁ノ趣談話アルニ因リ何分免役ヲ謀ラント兼テ次男勇吉ナル者瀨病ニ罹リ居ルヲ幸ヒト爲シ之レヲ祐助ト詐リ疾病ノ旨係リ官へ届出タル所醫師ノ診斷書ヲ差出シヘク被申付直ニ横手四日町醫師富田養真ニ託シ疾病ノ診斷書ノ申受即チ三男祐助ヲ病者ナル次男勇吉ニ換ヘ詐テ係官へ差出タリ

松井弟助ニ於テハ三男祐助徴兵ニ召集セラレテハ家事難澁ノ趣松井瀨左衛門ニ談話セシ折柄明治十三年十一月十四日右瀨左衛門ヨリ喚ハレタル際長男半藏ヲ遣シ即チ三男祐助ヲ次男勇吉ニ換ヒ疾病ト詐リ其筋へ申出タル次第詳細聞及ヒ悅テ同意シ且ツ係官病狀監査トシテ該家ニ出張ノ際三男祐助へハ次男勇吉ナリト詐ルヘキ旨申付タリ

醫師富田養真ハ松井瀨左衛門カ依頼ヲ受ケ松井弟助三男祐助ヲ瀨病ナリト臆測ヲ以テ診斷書ヲ造リ瀨左衛門へ與ヘタル後チ平鹿郡役所ニ於テ取調ヲ受ルニ至リ右祐助ハ是迄主治ノ患者ニ付診斷書ヲ與ヘタリト申詐リ是則チ告上不實ヲ以テ其罪ヲ問ハサルヲ得ス尤モ明治十二年太政官第四十六號徴兵令第六十六條徴兵ニ關スル事件ニ付年齢ヲ偽リ或ハ身体ヲ毀傷シ或疾病ヲ作為シ其他詐偽ヲ以テ徴集ヲ規避スルモノ云々常律ニ依ルトアリ然ルチ私前裁判所大曲區裁判所ニ於テ雜犯律違令ヲ以テ其罪ヲ問タルハ何等ノ點ニ出ルカ抑モ違令違式等ノ如キハ斷罪無正條ニ依リ律例ニ罪名ナキ令ニ制禁アルモノヲ罰スル罪名ニシテ該犯等ノ如キハ例第貳百四拾七條凡對詔及奏事上書ヲ除ク外上ニ告ルニ詐テ

實ヲ以テセサルモノ情輕キニ擬シ處斷セサルヲ得ス依テ該裁判ヲ不當ト見認メ破毀ヲ求ル爲メ書類相添ヘ此段及上告候也

辨明

松井瀨左衛門カ松井祐助ヲシテ徵兵ヲ免レシメノコト謀リ祐助ヲ病氣ト詐稱シタルハ明治十二年第四十六號公布徵兵令第六十六條徵兵ニ關スル事件ニ付年齢及ヒ父母兄弟ノ有無ヲ偽リ或ハ身体ヲ毀傷シ或ハ疾病ヲ作爲シ云々共ニ常律ヲ以テ之ヲ處分ストアリ然ルニ常律ニ明文ナキヲ以テ改定律例第九十九條凡律例ニ罪名ナク令ニ制禁アリ及ヒ制禁ナキ者云々不應爲違令違式ヲ以テ論シ云々トアルニ照シ違令輕キニ問ヒ又醫師富田養眞ニ依賴シ詐僞ノ診斷書ヲ認メ官ニ差出シタルハ改定律例第二百四拾六條凡私ノ文書ヲ詐僞スル者ハ云々トアルニ依リ不應爲輕ニ問ヒ二罪俱發以重論條ニ照シ罪等キヲ以テ一ニ從テ論スヘキモノトス然ルチ原裁判所ノ裁判玆ニ出ス單ニ違令輕ニ問擬シタルハ不法ナリト雖モ刑ニ輕重ノ差ナキヲ以テ破毀ノ限ニアラス
一松井弟助カ三男祐助ヲシテ徵兵ヲ免レシメノコト謀リ病氣ト詐稱シタル所爲ハ瀨左衛門カ從テ以テ論シ違令輕キニ問ヒ一等ヲ減シ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五拾錢ト原裁判所カ言渡タルハ至當ナリトス
一富田養眞ニ於テハ瀨左衛門カ賴ミニ應シ詐僞ノ診斷書ヲ認メタル所爲ハ亦改定律例第二百四十六條ニ照シ不應爲輕ニ問擬シ瀨左衛門カ從トナシ本罪ニ一等ヲ減シ聽贖ス可キ者ナリトス然ルチ原裁判所ニ於テ違式重キニ問ヒ聽贖シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十三年十二月二十七日弘前裁判所管内大曲區裁判所ニ於テ松井瀨左衛門松井弟助ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナシト雖モ富田養眞ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

富田 養 眞

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ改定律例第二百四十六條ニ照シ不應爲輕ニ問ヒ從タルヲ以テ本罪ニ一等ヲ減シ懲役二十日聽贖ス

贖罪金壹圓五拾錢

第三百三十號

○判文(違令ノ件)明治十三年十二月廿八日上告
明治十四年二月五日判決

茨城縣常陸國東茨城郡森戶

村平民

吉川 久 兵 衛

明治十三年十二月

三十九年九ヶ月

茨城縣常陸國東茨城郡森戶

村平民

吉川 仁 兵 衛

明治十三年十月

五十八年一ヶ月

一一九

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

吉川又兵衛

明治十三年十二月
五十二年七月

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

吉川久右衛門

明治十三年十二月
三十五年十一月

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

林平七

明治十三年十二月
四十年九月

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

吉川藤吉

明治十三年十二月
三十五年三月

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

吉川清衛門

明治十三年十二月
三十五年一月

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

吉川五平次

明治十三年十二月
三十二年

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

林久之介

明治十三年十二月
三十七年

茨城縣常陸國東茨城郡森戸
村平民

吉川源介

明治十三年十二月
三十八年一月

右久兵衛外九名カ明治十三年十二月十日ヨリ逐日水戸裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口
供左ノ如シ

吉川久兵衛

一自分儀去ル明治十一年三月ヨリ向五ヶ年間秣刈取ノ爲メ村内一同ニテ字大六天官有地
一一一

ヲ拜借罷在候處該地内へ檜其他雜木自然ニ生立タルヨリ伐木ノ上賣拂ヒ鎮守祭典並ニ道路修繕等ノ費用ニ充ヘント自分發意ニテ吉川五平次へ申聞ケ明治十三年一月中吉川仁平外八名へ協議ニ及ヒ候處一同異議無之ニ付境界等ハ當時地主惣代タル吉川仁平吉川又兵衛ヨリ黨類一同へ相示シ入札ヲ以テ賣却ノ事ニ申シ合セ木數ノ儀大凡見積ヲ以テ東側西側ノ二口ト爲シ吉川久右衛門林平七ノ兩人へ合代金三拾六圓拾錢ニテ落札シ受取タル金員ハ年中二割ノ利子ヲ以テ吉川幸吉へ金貳拾圓林平七へ金拾五圓貸附ケ殘金壹圓拾錢ハ吉川仁平ニ於テ預リ置キ未タ道路修繕等ノ費用ニ仕拂ヒタル義ハ一切無之候事

一伐採セシ雜木ノ内百駄ハ上市銀杏町士族神田重義下市森町士族關口熊壽兩人ノ所有ニ係ル旨同人ヨリ訴出且長吉川四郎八ニ於テモ神田重義外壹名ノ所有ニ係ル趣申立タル由ニテ段々御調ヲ蒙リ候得トモ伐木シタル場所ハ總テ官有地内ニテ神田重義等ノ所有ニハ無之ト相心得候尤官有地拜借願書ニ添ヘタル繪圖面ニ照セハ長等ノ申立ル通り神田重義外壹名所有ノ樹木ヲモ切込シタルニ相違無之候得トモ右繪圖面ノ義ハ曩ニ拜借地出願ノ際境界ノ相違アルニ必附申サス一同調印シ差出シタルモノニテ實地丈量ノ反別ニ符合セス改正ヲ要スルモノニ付自分共ニ於テハ神田重義關口熊壽所有ノ樹木ヲ伐採セシ義無之全ク官有ノ樹木ヲ擅ニ伐採セシ段ハ忍入候事

一前書伐木ノ義當時人民惣代吉川甚助ニ於テハ一旦協議ヲ受ケシモ不宜ト申答ヒ承諾ハ致サ、ル趣申立ル由ナレトモ自分並ニ黨類ノ内二名同道ニテ甚助へ申込ミタル節一旦ハ宜シカラスト申聞ケタレトモ後チ村内ノ費用ニ充ル義ニ候得ハ不苦トノ返答有之候ニ付

伐採致シタル義ニ有之候事

右伐採セル雜木其他共今般御吟味ノ上代積リ合金三拾九圓五拾錢ニ相成候

吉川仁兵衛

一自分儀去ル明治十一年三月ヨリ向五ヶ年間林刈取ノ爲メ村内一同ニテ字大六天ト唱フ官有地ヲ拜借罷在候處該地内へ檜其他雜木等自然生立タルニ付伐木ノ上賣却シ鎮守祭典並ニ道路修繕等ノ費用ニ充ヘント吉川久兵衛ノ發意ニ自分外八名相應シ明治十三年一月中協議ノ末境界等ハ自分並ニ吉川又兵衛ニテ黨類一同へ相示シ入札ヲ以テ賣却ノ事ニ申合セ木數ノ義ハ大凡見積ヲ以テ東側西側ノ二口ト爲シ吉川久右衛門林平七ノ兩人へ合代金三拾六圓拾錢ニテ落札シ受取リタル金額ハ年中二割ノ利子ヲ以テ吉川幸吉へ金貳拾圓林平七へ金拾五圓ヲ貸附ケ殘金壹圓拾錢ハ自分ニ於テ預リ置キ未タ道路修繕等ニ仕拂ヒタル義ハ一切無之候事

一右伐採セシ雜木ノ内百駄ハ上市銀杏町士族神田重義下市森町士族關口熊壽兩人ノ所有ニ係ル旨訴出且長吉川四郎八ニ於テモ神田重義外壹名ノ所有ニ係ル趣申立タル由ニテ段々御調ヲ蒙リ候得トモ伐木シタル場所ハ總テ官有地内ニテ神田重義等ノ所有ニハ無之ト相心得候尤官有地拜借願書ニ添ヘタル繪圖面ニ照セル長等ノ申立ル如シ神田重義外壹名所有ノ樹木ヲモ切込シタルニ相違無之候得トモ右繪圖面ノ義ハ曩ニ拜借地出願ノ際境界ノ相違アルニ必附申サス一同調印シ差出シタルモノニテ實地丈量ノ反別ニ照セハ符合セス改正ヲ要スルモノニ付自分共ニ於テハ神田重義關口熊壽所有ノ樹木ヲ伐採セシ

義無之全ク官有ノ樹木ヲ擅ニ伐採セシ段ハ恐入リ候事

一前書伐木ノ義當時人民惣代吉川甚助ニ於テハ一旦協議ヲ受ケシモ不宜ト申答エ承諾ハ致サ、ル趣キ申立ル由ニ候ヘトモ右吉川久兵衛外二名ニテ甚助へ申込ミタル節一旦ハ宜シカラスト申聞ケシモ後チ村内ノ費用ニ充ル義ニ候得ハ不苦トノ返答有之候趣ニ付伐採致シタル義ニ有之候事

右伐採セル雜木其他共今般御吟味ノ上代積リ合金三拾九圓拾錢ニ相成候
吉川 又 兵衛

一自分儀去ル明治十一年三月ヨリ向五ケ年間秣刈取リノ爲メ村内一同ニテ字大六天ト唱フ官有地ヲ拜借罷在候處該地内へ檜其他雜木等自然生立タルニ付伐木ノ上賣却シ鎮守祭典並ニ道路修繕等ノ費用ニ充ヘクト吉川久兵衛ノ發意ニ自分外八名相應シ明治十三年一月中協議ノ末境界等ハ自分並ニ吉川仁兵衛ニテ黨類一同へ相示シ入札ヲ以テ賣却ノ事ニ申合セ木數ノ義ハ大凡見積ヲ以テ東側西側ノ二口ト爲シ吉川久右衛門林平七ノ兩名へ合代金三拾六圓拾錢ニテ落札シ受取タル金三拾五圓ヲ貸付ケ殘金壹圓拾錢ハ吉川仁兵衛ニ於テ預リ置キ未タ道路修繕等ニ仕拂ヒタル儀ハ一切無之候事

一右伐採セル雜木ノ内百駄ハ上市銀杏町士族神田重義下市藤町士族關口熊壽兩人ノ所有ニ係ル旨訴出且戸長吉川四郎八ニ於テモ神田重義外壹名ノ所有ニ相係ル趣キ申立タル由ニテ段々御調ヲ蒙リ候得共伐木シタル場所ハ總テ官有地内ニテ神田重義等ノ所有ニハ無之ト相心得候尤官有地拜借願書ニ添ヘタル繪圖面ニ照セハ戸長等ノ申立ル如ク神田重義

外壹名所有ノ樹木ヲモ切込ミタルニ相違無之候得共右繪圖面ノ儀ハ曩ニ拜借地出願ノ際境界ノ相違アルニ心附申サス一同調印シ差出シタルモノニテ實地丈量ノ反別ニ照セハ符合セテ改正ヲ要スルモノニ付自分共ニ於テハ神田重義關口熊壽所有ノ樹木ヲ伐採セシ儀ハ無之全ク官有ノ樹木ヲ擅ニ伐採セシ段ハ恐入候事

一前書伐木ノ儀當時人民惣代吉川甚助ニ於テハ一旦協議ヲ受ケシモ宜シカラスト申答エ承諾致サ、ル趣キ申立ル由ニ候得トモ吉川久兵衛外二名ニテ甚助へ申込ミタル節一旦ハ宜シカラスト申聞ケシモ後チ村内ノ費用ニ充ル義ニ候ヘハ不苦ト返答有之候趣ニ付伐採致シタル義ニ有之候事

右伐採セル雜木其他共今般吟味ノ上代積合金三拾九圓五拾錢ニ相成候
吉川 久 右衛門

林 平 七
吉川 藤 吉
吉川 清衛門
吉川 五平次
林 久之介
吉川 源 介

一自分共儀去ル明治十一年三月ヨリ向五ケ年間村内秣場トシテ拜借罷在ル字大六天ト唱フル官有地内へ檜其他雜木等自然生立タルニ付伐木ノ上賣却シ鎮守祭典並ニ道路修繕等

ノ費用ニ充ヘント吉川久兵衛ノ發意ニ吉川仁兵衛吉川又兵衛及ヒ自分共相應シ明治十三年一月中黨類協議ノ未入札ヲ以テ賣拂フ可キ事ニ申合セ木敷ノ義ハ大凡見積ヲ以テ東側西側ノ二口ト爲シ吉川久右衛門林平七へ合代金三拾六圓拾錢ニテ落札シ右代金ハ年中二割ノ利子ヲ以テ吉川幸吉へ金貳拾圓林平七へ金拾五圓ヲ貸附ケ殘金壹圓拾錢ハ吉川仁兵衛へ相預ケ置キ未ダ道路修繕等ニ仕拂ヒタル義一切無之候事

一右賣却セシ雜木等ノ内百駄ハ上市銀杏町士族神田重義下市森町士族關口熊壽兩人ノ所有ニ係ル旨同人ヨリ訴出且戶長吉川四郎八於テモ神田重義外壹名ノ所有ニ相係ル旨申立タル由ニテ段々御調ヲ蒙リ候得トモ自分共ニ於テハ右場所境界等判然承知致カス黨類吉川仁兵衛吉川又兵衛吉川甚助ノ申聞ケニ從ヒ總テ官有地内トノミ相心得罷在候處疑キニ官有地拜借願書ニ添ヘ縣廳へ差出シタル繪圖面ニ照セハ神田重義關口熊壽所有ノ樹木ヲモ切込ミタルニ相違無之段今般御調ヲ受ケ初テ承知致シ候事
一右吉川甚助ニ於テ伐木ノ義ハ承諾致シタル事ナキ旨申立ル由ナレトモ當時境界等一同へ相示ス節立會ヒタル故黨類ト存シ居リ候事
右賣拂ヒタル雜木等今般御吟味ノ上代積合金三拾九圓五拾錢ニ相成候

右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月二十二日水戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

吉川久兵衛

其方儀吉川仁兵衛外八名ヲ同シ官有ノ樹木ヲ擅伐シ賣却セシハ相違ナキモ神田重義關口熊壽ノ所有ニ係ル樹木ハ伐採セスト供出スト雖モ明治十一年三月二日舉村調印ノ上茨城熊壽ノ所有ニ係ル樹木ハ伐採セスト供出スト雖モ明治十一年三月二日舉村調印ノ上茨城

縣廳へ差出シタル繪圖面及ヒ村吏吉川四郎八ノ具申ニ依リ官私ノ境界判然ナルヲ以テ神田重義外壹名所有ノ樹木ヲモ伐採セシハ明白ナリトス依テ右科賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ合算スル贓金三拾圓以上懲役九十日情罪ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役八十日申付ル

右贓金ハ資力限り追徴ス

吉川仁兵衛

其方儀吉川久兵衛ノ發意ニ應シ外八名申合セ官有ノ樹木ヲ擅伐シ賣却セシハ相違ナキモ神田重義關口熊壽ノ所有ニ係ル樹木ハ伐採セスト供出スト雖モ明治十一年三月二日舉村調印ノ上茨城縣廳へ差出シタル繪圖面及ヒ村吏吉川四郎八ノ具申ニ依リ官私ノ境界判然ナルヲ以テ神田重義外壹名所有ノ樹木ヲモ伐採セシハ明白ナリトス依テ右科賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ合算スル贓金三拾圓以上懲役九十日從タルヲ以テ一等ヲ減シ仍ホ情罪ヲ酌量シ一等ヲ減シ通シテ二等ヲ減シ懲役七十日申付ル

吉川久右衛門

林平七

吉川藤吉

吉川清衛門

吉川五平次

林 久之介 吉川 源介

其方共儀吉川久兵衛ノ發意ニ應シ外八名申合セ官有ノ樹木ヲ伐採シ又ハ神田重義關口熊壽所有ノ樹木ヲ伐採スル科賊盜律盜田野藪麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ合算スル贓金三拾圓以上懲役九十日從タルヲ以テ一等ヲ減シ仍情罪ヲ酌量シ一等ヲ減シ通シテ二等ヲ減シ懲役七十日宛申付ル

吉川 又兵衛

其方儀吉川久兵衛ノ發意ニ應シ外八名申合セ官有ノ樹木ヲ擅伐シ賣却セシハ相違ナキモ神田重義關口熊壽ノ所有ニ係ル樹木ハ伐採セスト供出スト雖モ明治十一年三月二日舉村調印ノ上茨城縣廳へ差出シタル繪圖面及ヒ村吏吉川四郎八ノ具申ニ依リ官私ノ境界判然ナルヲ以テ神田重義外壹名所有ノ樹木ヲモ伐採セシハ明白ナリトス依テ右科賊盜律盜田野藪麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ合算スル贓金三拾圓以上懲役九十日從タルヲ以テ一等ヲ減シ仍情罪ヲ酌量シ一等ヲ減シ通シテ二等ヲ減シ懲役七十日申付ル

茨城縣九等警部玉島三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月廿八日付ヲ以テ司法卿ヲ經由シ明治十四年一月十八日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
水戸裁判所ニ於テ徵シタル吉川久兵衛口供ニハ明治十一年三月ヨリ向五ヶ年間秣刈取ノ

チ

爲メ村内一同ニテ字大六天官有地ヲ拜借罷在候處該地内ニ櫓其他雜木自然ニ生立タルヨリ伐木ノ上賣拂ヒ鎮守祭典並ニ道路修繕等ノ費用ニ充ヘント自分發意ニテ吉川五平次へ申聞明治十三年一月中吉川仁平外八名へ協議ニ及候處一同異議無之ニ付云々トアリ其外九名ノ口供モ同様ニシテ其村内一同へ協議ニ及ヒタルハ本年五月九日差出シタル大場音次郎首末書ニ明瞭タリ而テ人民總代吉川甚助ノ許可ヲ得タルト得サルトハ雙方申争ニ歸スルト雖モ其人民總代へ届ケ出タルハ本年四月二十七日差出シタル吉川甚助ノ首末書ニ明晰タリ果テ然ラハ本犯共ノ犯情タルヤ村内一同拜借罷在ル官地ニ自然生立スル櫓其他雜木等秣刈ノ節俱ニ妨込ミ然ル可キチ一同注意シテ他日ノ需用ニ供セント之ヲ保存致シ置キタルモノナレハ伐採スルモ敢テ妨害之ナキモノト信スルヨリ右樹木賣拂代金ヲ以テ村費ニ係ル鎮守祭典並ニ道路修繕費ニ充用セント協議ヲ盡シ總代へ届ケテモ爲シタル上此所爲ニ及ヒタルモノナリ然リ而テ該金タル未タ道路修繕等ニ使用シタルニハアテサレトモ今其金額ノ依然保存アルヲ以テ之ヲ觀シハ該金使用ノ目的タル本犯供述ノ如ク共同村費充用ノ點ニアリタルヤ信認スルニ足レリトス斯ノ如キ其所爲タル竊伐私利ヲ謀リタルモノト同視スヘキモノニ非ラサレハ明治七年御省第三十號達ニ依リ官有ノ竹木ヲ擅伐シテ民費ニ係ル橋梁費ニ用フルモノト同シク違令ノ輕重ニ問擬シ代價ヲ追徵スルヲ相當ナリト信認ス且又神田重義外壹人私有ノ樹木ヲモ併伐セシハ其犯ストキ官私境界ノ誤認ヨリ出タルモノナレハ民事ノ賠償ニ止ムヘキモノナリ然ルニ水戸裁判所ニ於テハ賊盜律盜田野藪麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シタルハ不當ノ裁判ト謂ハサルヲ得ス

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

被告吉川久兵衛外九名カ官有地ノ樹木及ヒ神田重義外壹名所有ノ樹木ヲ伐採シタル頗未
ハ明瞭ナリト雖抑該地所ハ豫テ被告等カ秣場ニシテ拜借地トナル既ニ五年ノ星霜ヲ經其
間自然生立シタル雜木等ハ伐採スルモ故障ナキ事ト思慮シ村內數名談合シ遂ニ該樹木ヲ
伐採リ之ヲ賣却シ而テ道路橋梁等ノ村費ニ充用セントスルノ素志ニ出ルモノナレハ之ヲ
尋常私利ヲ謀リ竊伐セリト謂フ可ラサルナリ故ニ被告等カ所爲ハ雜犯律違令條ニ依リ處
分スヘク又神田重義外一名所有ニ係ル樹木ヲ伐採シタリシハ其犯ス時官私境界ノ誤認ニ
出ルモノナレハ戸婚律棄毀器物條私物ヲ誤毀スル者ハ但償テ坐セスト云フニ依リ其誤伐
スル所ノ樹木ハ其代價ヲ賠償スヘキ者ト爲ス然ルニ水戸裁判所ニ於テ吉川久兵衛外九名
ニ對シ賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ各處斷シタルハ不法ノ裁判ナリト爲ス

判決

右ノ理由ナルヲ以明治十三年十二月二十二日水戸裁判所ニ於テ吉川久兵衛外九名ニ言渡シ
タル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

吉川久兵衛

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以雜犯律違令條令ニ違フ輕キ者ト爲シ懲役三十日贖ヲ聽シ
贖罪金貳圓貳拾五錢

但伐採シタル樹木ノ代價ハ追徴シ及ヒ誤伐スル所ノ樹木ハ其代價ヲ賠償セシム

吉川仁兵衛

吉川久右衛門

林平七

吉川藤吉

吉川清衛門

吉川五平次

林久之助

吉川源助

吉川又兵衛

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以雜犯律違令條令ニ違フ輕キ者ト爲シ從タルヲ以一等ヲ減
シ各懲役二十日贖ヲ聽シ

贖罪金壹圓五拾錢

但伐採シタル樹木代價ハ追徴シ及ヒ誤伐スル所ノ樹木ハ其代價ヲ賠償セシム

第百三十一號

○判文(盜賊竊主ノ件)明治十四年一月十二日上告
明治十四年二月五日判決

兵庫縣播磨國印南郡梅井村

平民

山中由平

右由平カ所爲ニ對シ明治十四年一月十日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
明治十四年一月
四十六年四月

其方儀明治十三年十二月四日同郡會根村苗字知ヲサル音吉ヨリ盜情ヲ知テ菜種八俵寄藏
スル等ノ贓金貳拾四圓ノ科盜賊窩主條ニ依リ坐贓ヲ以テ論シ一等ヲ減シ懲役二十日申付
ル

由平ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月十二日附テ以テ大審院へ上告スル要
領左ノ如シ

明治十三年十月四日朝伊保崎村彌右衛門所有ノ舟乘會根村ノ音吉ナル者來リ玄米七八俵
買取吳へシ依頼有之代價ニ依リテハ買取ルへシ旨相答へ置キタルニ同日午後八時頃音吉
該米積來リ濱へ揚ケ置キタル故手傳致吳へシ旨ニ付音吉伴ヒ濱邊ニ至リ持運セシニ米ニ
アラスシテ菜種ナリ如何哉ト音吉へ尋問スルニ八俵共菜種ナリ是ヲ先キニ賣拂ヒ吳へシ
依頼アレトモ米トハ違ヒ賣捌ノ目途モ無之篤ト勘考スへシ旨申答へ預リ置タリ翌日即明
治十三年十二月五日ニ至リ該菜種ハ疑ハシキ廉有之故速ニ賣捌キ度ト彼是周旋スルモ都
合能キ買人無之自分カ買入へシ見込モナケレハ外方へ賣捌キ吳へシ旨音吉へ申述翌日即
明治十三年十二月六日音吉來リ該菜種持歸ルニ付渡シ吳へシ申ニ依リ悉皆音吉へ相渡シ
タルニテ盜品ノ情ヲ知テ寄藏シタルニアラス然ルチ盜情ヲ知テ菜種八俵寄藏スル等ノ贓
金貳拾四圓ノ科盜賊窩主條ニ依リ坐贓ヲ以テ論シ一等ヲ減シ懲役二十日ノ裁判言渡シ相
成タルハ不當ノ裁判ト思考スル事

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

辨明

明治十三年十二月四日伊保崎村彌右衛門所有ノ舟乘會根村ノ音吉ヨリ菜種八俵賣捌ノ依
頼ヲ受ケ預リ置キ買人無之其後同人へ渡シタルハ盜品ノ情ヲ知テ寄藏シタルニアラスト
申立ルト雖モ明治十四年一月八日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ審問ヲ受爲シタル口供ニ盜
品ナルチ知テ菜種八俵ヲ預リ云々トアルチ以テ觀レハ今更盜贓タルノ情ヲ知ラサルトノ
申分ハ相立タサルモノトス

判決

右ノ如クナルチ以テ明治十四年一月十日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ山中由平へ言渡シタル
裁判ヲ平翻スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第百三十二號
○判文(竊盜三犯ノ件)明治十四年一月廿六日上告
明治十四年二月五日判決

茨城縣常陸國東茨城郡飯沼
新田村平民

山口八十八

右八十八カ竊盜三犯贓金五十圓以下ノ罪ヲ犯シ拘留中逃走スルノ所爲ニ對シ明治十三年十
二月二十日水戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
明治十四年一月
二十七年七月

其方儀再度處刑ヲ受ケ尙ホ改心セス磯調吉外三ヶ所へ忍入り衣類雜品盜取ル贓金五拾圓以下ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ竊盜三犯ナルヲ以テ懲役十年申付ル

警察署ノ假監ヲ逃走スルノ罪ハ本罪懲役十年ナルヲ以テ加等スル限ニアラス
大審院詰檢事喜多千穎ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ大審院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

本罪ハ竊盜三犯ノ罪狀發露シ拘留中拘留所ヲ逃脫シタルモノ改定律例第二百九十三條ニ照據シ懲役終身ニ處斷ス可キヲ原裁判所ニ於テ懲役十年申付ケタルハ不當ノ裁判ナリトス因テ期限外ノ破毀ヲ求ム

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

山口八十八カ竊盜三犯ノ罪ヲ犯シ警察署拘留所ヲ逃走スルヲ以テ賊盜律竊盜條竊盜三犯贓金五拾圓以下懲役十年ノ處改定律例第二百九十三條脫監及ヒ越獄シテ逃走スル者ハ云々懲役終身ニ止ルトアルニ依リ本罪懲役十年加等シテ懲役終身ニ處斷スヘキモノナリ然ルヲ賊盜律竊盜條ニ依リ竊盜三犯贓金五拾圓以下ナルヲ以テ懲役十年本罪懲役十年ナルヲ以テ加等スヘキノ限ニアラスト裁判言渡シヲ爲シタルハ違法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十日水戸裁判所ニ於テ山口八十八へ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

山口八十八

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ賊盜律竊盜條竊盜三犯贓金五拾圓以下懲役十年拘留所逃走スルヲ以テ改定律例第二百九拾三條ニ照シ加等シ

懲役終身

第百三十三號

○判文(賭博三犯ノ件)明治十四年一月九日上告
明治十四年二月五日判決

岡山縣美作國眞島郡一色村

平民

畝元 甚藏

明治十三年十月
五十六年七月

右甚藏カ明治十四年一月四日岡山縣高梁警察署ニ於テ吟味ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ
一私儀明治十三年十月十五日夜同郡關村川上久八留守宅ニ於テ阿賀郡水田村中山豐吉等ト出合金錢ヲ賭ケ博戲取扱居候處へ巡查方御入込相成其場ヲ逃走然ル處幾末難逃考ヲ以テ同月二十二日皆部分署へ自首仕候處御取調之上高梁區裁判所へ御差回ニ相成然ル處其節前科取調相成候へ共明治三年之頃故北條縣ニ於テ賭博之科ニ依リ杖七十ニ處セラレタル段申立置候處同裁判所ニ於テ御處刑濟尙又今般前科包藏之廉ヲ以テ御召捕相成右ハ全ク故北條縣ニ於テ賭博之科ニ依リ兩度御處刑ヲ受ケ候儀相違無御座重々恐入候
一右兩度御處刑ヲ受ケ候頃ハ私ニ於テ確ト其年月日覺へ兼候處津山區裁判所ヨリ御取纏メ相成候書面御示シ相成全ク明治五年三月十三日賭博之科ニ依リ杖八十同七年五月五日

同罪ニ付一等ヲ加ヘ杖九十申付ラレ候儀ニ相違無御座候

一本文中上候通り以前故北條縣ニ於テ賭博之科ニ付兩度御處刑ヲ蒙リナカラ一度御處刑ヲ受ケタル様申立候ニ付此間高梁區裁判所ニ於テ御處分相成候時ハ賭博再犯之科ニ依リ杖九十之處捕縛之際逃走退テ自首スルヲ以テ一等ヲ減シ杖八十申付ラレ候事
右ノ口供ニ依リ明治十四年一月七日神戸裁判所岡山支廳管内高梁區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年十二月六日賭博再犯ノ科聞捕自首ヲ以テ一等ヲ減シ杖八十ノ處刑ヲ受ル節曾テ同科ニ因リ明治五年三月十二日明治七年五月五日兩度ノ處刑ヲ經其二犯ナルヲ包藏セシヲ以テ改定律例第二百六十九條ニ依リ懲役一年ノ處已ニ斷決スル杖八十ヲ扣除シ更ニ懲役二百八十五日申付ル

岡山縣七等警部丹羽次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月九日付ヲ以テ司法卿ヲ經由シ明治十四年一月二十六日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

畝元甚藏

右之者儀明治十三年十月十五日眞島郡關村川上久八留守宅ニ於テ阿賀郡上水田村中山豐吉外十名餘ト金錢ヲ賭シ博戯ヲ爲ス其現場ニ於テ巡查捕獲ノ隙逃走明治十三年十一月二十二日高梁警察署所轄皆部分署へ自首スルヲ以テ取糺ス處明治三年ノ頃ト覺ヘ元北條縣ニ於テ賭博ノ科ニ依リ杖七十ニ處セラレタル旨供述ス依テ明治十三年十二月六日神戸裁判所岡山支廳管内高梁區裁判所ニ求刑セシ處再犯一等ヲ加ヘ懲役九十日捕ヲ聞キ自首ス

ルヲ以テ一等ヲ減シ杖八十斷決ヲ經ルノ后該犯元北條縣ニ於テ賭博再度ノ處刑ヲ受ケシ段證據顯出スルニ付明治十三年十二月二十八日再ヒ捕獲審問ヲ遂ケ賭博三犯懲役一年聞捕自首ヲ以テ一等ヲ減シ懲役一百日ノ處曩ニ三犯ヲ包藏シ再犯懲役九十日聞捕自首ヲ以テ一等ヲ減シ杖八十處決ヲ受クルニ付右包藏セシ剩罪二十日ヲ貼斷スヘキモノト見居ヘ明治十四年一月六日右區裁判所へ求刑及フ處翌七日同區裁判所ニ於テ改定律例第二百六十九條ニ依リ已ニ斷決スル杖八十ヲ扣除シ更ニ懲役二百八十五日ノ判決ヲ下シ而シテ捕ヲ聞キ自首スルノ功ヲ與ヘサルハ裁判不當ト見込ニ關係書類相添此段及上告候也
大審院ニ於テ辨明スルヲ左ノ如シ

被告甚藏ハ舊北條縣ニ於テ賭博罪ヲ犯シ二次處決ヲ經タルニ其内一犯ヲ包藏シ明治十三年十二月六日賭博再犯ノ刑杖九十聞捕自首ニ付一等ヲ減シ杖八十ノ處決ヲ受ケシ後其包藏罪發覺セシヲ以テ賭博三犯ノ科改定律例第二百六十九條ニ依リ懲役一年ニ處斷スヘキモノトス而シテ處斷ノ法ニ於テ曩ニ聞捕自首ニ係ルモ當時再犯ノ刑期ヨリ一等ヲ減シタルモノニシテ未タ發覺セサルニ犯ヨリ輕減シタルモノニ非サレハ三犯ノ刑期一年ヨリ起算シテ減等ヲ與フヘカラスト雖モ再犯ノ時減等ヲ與ヘシ杖一十ハ今貼斷ノ時ニ當テ消滅スヘキモノニアラサレハ其輕減ノ杖一十ト已ニ處決ヲ經タル杖八十ト合セテ杖九十ヲ懲役一年ヨリ扣除シテ懲役二百七十五日ヲ科スヘキモノトス然ルヲ原裁判茲ニ出テス已ニ斷決スル杖八十ヲ扣除シ更ニ懲役二百八十五日ヲ言渡シタルハ失當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年一月七日神戸裁判所岡山支廳管内高梁區裁判所ニ於テ畝元甚藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

畝元 甚藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ懲役一年ノ處已ニ受ケタル杖八十聞捕自首ニ因リ減シタル杖一十ト合セテ杖九十ヲ扣除シ剩ル

懲役二百七十五日

第四百二十四號

○判文(偽造私印ノ件)明治十三年十二月廿一日上告
明治十四年二月七日判決

廣島縣備後國沼隈郡後地村

平民

久保兵三郎

明治十三年四月
三十九年六ヶ月

明治十三年十二月十三日廣島裁判所ニ於テ右兵三郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタル
其方儀三澤松太郎石井善之助河野直太郎加納齊一ノ申供並亡中林紋助ノ書面ニ據レハ三澤松太郎ニ依頼シ酒井源兵衛佐藤與一郎山田作兵衛等ノ實印ヲ偽造シタル犯罪明瞭ナルニ依リ右科律例第三百十八條及ヒ偽造私印律ニ依リ懲役百日ノ處結審後保釋スル迄滯獄セシ日數三十日ヲ除クノ外曠過スル日數本罪ニ過クルヲ以テ滯獄罪囚減役例ニ照シ直チニ放免ス

久保兵三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十三年十二月廿一日大審院ニ上告ノ旨左ノ如シ

第一條

自分儀酒井源兵衛ヨリ相係ル偽造印御吟味願ノ發端タルハ私弟松之助ヲ原告人酒井源兵衛方ニ養子長男ニ遣シ候處酒井家ノ相續人ト相定ムヘキハ勿論ノ義ナルニ遂ニ養父源兵衛ヨリ是ヲ憎ミ別途ニ他ヨリ養子ヲ囑ヒ受弟松之助夫婦ヲ別宅可爲致ト申立別家ノ際ニ立至レハ金子千圓ヲ家督分ケトシテ可遣トテ其旨記載ノ證文ヲ弟松之助ヘ付與シタル處亦候是レニ欲心ヲ起シ離縁ヲスレハ金額ヲ付與スルニ不及ト惡心ヲ醸シ賀茂郡四日市居住加納齊一方ニ罷出養子離縁ノ義及ヒ千圓ノ證文取戻シ方ヲ依頼シタル後金子五拾圓ヲ入費トシテ囊ニ相渡一件成功ノ上五百五拾圓可相渡トノ定約證迄相渡シ候コ付加納齊一ヨリ同郡原村三澤松太郎同村河野直太郎同郡四日市石井善之助中林紋助等ヲ誘立松太郎ハ自分ヨリ偽造印ノ調ヘ世話方ヲ頼マレタリト偽ハリ河野直太郎義ハ三澤松太郎ノ手遣ヲシタルト偽ハリ善之助義ハ中林紋助ノ受合ハシタル偽造印ヲ同人ヨリ受合ヒタリト偽ハリ中林紋助義ハ松太郎ヨリ偽造印ヲ受合ハシタリト各詐偽ノ不實ノ自首ヲ致シ後チ金五拾圓ヲ各分配シ酒井源兵衛ハ各自首並ニ手裏ニ認メタル謀書ヲ以テ客年十二月十一日廣島縣福山警察署ニ自分等兄弟兩名ヲ相手取り偽造印御吟味ノ義願出ルヲ以テ自分等兄弟御尋問ノ末御拘留ニ相成ト雖モ素ヨリ明白ノ心中ナレハ強テ是ヲ苦ニ不致ト雖モ長數ノ月日ヲ費シ候處御係官恩池小太郎殿ヨリ御申渡シノ義ハ自首ノ人別四日市ナレハ當署

へ召喚スル義能ハサレハ廣島本署へ護送可致ニ付同署ニ於テ糾問ヲ可受旨被仰渡其際ニ於テ恩池殿ヨリ酒井源兵衛ヨリ金子五拾圓ヲ加納齊ニ等へ相渡シタル事顯レタル上ハ不審ノ廉モ不少ト雖モ何分當署ニテ取糺ノ義能ハサレハ早々本署ノ尋問ヲ可受旨被仰渡タル上酒井源兵衛ヨリ金額ヲ以テ頼入レタル事明瞭ナルニ豈圖ランヤ斯ナル御宣告ニ相成實ニ不服ノ廉不少ト奉存候

第二條

御宣告御文中ニ(三澤松太郎石井善之助河野直太郎加納齋一ノ申供並ニ亡中林紋助ノ書面ニ據レハ三澤松太郎ニ依頼シ酒井源兵衛佐藤與一郎山田作兵衛ノ實印ヲ偽造シタル犯罪明瞭ナリ云々)ト有之ト雖三澤松太郎者ハ更ニ是レ迄見知りタル事ナケレト客年十月上旬後地村掛屋五十治ナル者方へ止宿致シ廣島區六丁目管本友夫ト申立タル人ニ相違無之其證左ハ同宿ヨリ官へ書面ヲ呈シタルニ判然タリ然ラハ三澤松太郎者ハ該件ニ付對決御席ニテ見知りタルノ外ナシ是ヲ何ソ故ナクシテ偽造印ヲ可頼理由無之事ハ言ヲ俟サレホリ亦亡中林紋助等ノ書面ニ據レハ云々ト有之ト雖モ酒井源兵衛ヨリ金額ヲ遺シタル者ヨリ提供シタル書面ノ義ナレハ素ヨリ源兵衛ノ不爲メナル書面ヲ可提理由無之事ハ明カナリ其書面ニ依テ犯罪明瞭ナルトノ宣告ハ律例第三百十八條偽造私印律ニ違犯シタル御宣告ト奉存候

第二條

御宣告御文中ニ三澤松太郎外四名ノ書面ニ依レハ實印ヲ偽造シタル犯罪明瞭ナリ云々ト有之トモ右五名ノ書面ニ何ニ一トツ自分ノ實印ヲ押据シタルモノ有之へキ筈無之然ラハ果シテ五名ノ者ハ酒井源兵衛ヨリ頼マレタル故ニ僅カノ金錢ニ迷テ渠レ等ノ獨心ヨリ出タルヲ其儘書面ニシテ呈シタルモノナレハ全ク證左ハナク本ノ想像ヲ以テ申立ルカ又ハ一己ニ取拵ヘタル想言ナリシカ是レヲ書面ニ認メ提供シタルニ何ソ慥カノ證據ト御看做シ御宣告セラルトモ自分ニ於テハ是レニ服スル不能亦三澤松太郎義後地村へ罷越シ管本友夫ト偽名ヲ語リタルハ該件自首スルコトヲ酒井源兵衛加納齊一等ヨリ頼マレタルニ付自分へ一度ヒ面接セサレハ是レ迄見知りタル事無之ニ付自分ノ身軀ヲ見届メ爲メニ僞名ヲ語リ後地村へ來リ止宿へ自分ヲ呼寄セ申聞候儀ハ沼名前神社へ參拜ノ爲メニ罷出タレモ自分ヲ裁判所ニテ度々見知りタル人ナレハ殊ニ近宿ト承リ一寸呼寄せタルト申聞候得共自分ハ一圓ニ存シ不申依テ案外ナカラ一言ノ指揮ニ任セテ禮義ヲ述テ歸宅仕候次第ナルニ何ソ親子間亦ハ竹馬ノ朋友ニモ無之シテ見ス知ラスノ他人ニ一大事ノ偽造印ヲ何ソ頼ム可キ理由無之是レ全ク松太郎義自分ノ身軀ヲ見知りタルヨリ五名ノ手段ヲ以テ告上不實ノ訴ヲ爲シタル事明瞭ナルニ斯ナル御宣告ヲ可受理無之者ト奉存候

第四條

自分儀偽造印ヲ爲シタルト申立ル原由ハ酒井源兵衛ヨリ養子長男酒井松之助へ相渡シタル金千圓ノ證文ヲ取返サン爲ニ該證文ヲ以テ偽造印ヲ爲シタルト申立ルニ付テハ弟松之助ヲ度々御尋問ニ相成候得共素ヨリ其證書ハ何レへモ手渡致シタル事一度モ無之ニ付其旨申供仕候處本年本月十三日自分ト同日ニ宣告セラレタルハ犯罪ノ證據ナキヲ以テ無罪放

免スト有之然テハ松之助所持致シタル金千圓ノ證文ヲ何レモ渡サ、ル事明瞭ナレハ自
分カ松之助所持ノ證文ヲ以テ偽造印致シタルト申立願出タルノミナラス殊ニ五名ノ書面
ニ據レハ實印偽造明瞭ナルトノ御宣告ナレトモ松之助ハ何レモ渡シタル事無之ト申立
ル證文自分モ素ヨリ受取リタル事ナケレハ何ソ證文カ自分ノ手ニ入ル、事無之ニ同日受
タル御宣告ニ曖昧タル事明瞭ナレハ何チ以テ犯罪ノ證トスルヤ實ニ不服ノ要點ナリト奉
存候

第五條

酒井源兵衛ヨリ該件ヲ發意シタルハ全ク前一條ニ陳述仕候通り弟松之助ヲ離別セント欲
スルヨリ成立タル事明瞭ナリ其所以ハ別家スレハ千圓ヲ付與スルハ言ヲ俟タサルナリ依
テ離別チ乞フ時ハ必シモ千圓ヲ付與スルニ不及トノ惡心ヨリ企テタルハ現ニ該件ヲ福山
警察署へ願中松之助チ一己ニ離縁シ送籍ヲ認メ兵長ノ保證ヲ以テ自分方へ持參致シ實印
偽造ノ科アルヲ以テ離縁スルト申立送籍書ヲ差出スト雖モ文中ニ熟談ノ上離縁送籍スル
ト有之ト雖モ自分並ニ松之助ニ於テハ寢耳ニ水ノ入ルカ如ク更ニ存シ不申義ナレハ實ニ
驚ナカラ明文ニ反シタルニ付更ニ受取不申シテ直チニ兵長へ駈合及ヒ兵長ヨリ保證モ受
タル次第ナレハ全ク松之助チ離縁スルカ爲ニ不實ノ件チ工ミタル事明瞭ナレハ係ル御宣
告ニ不當ナル事目前ニ見ヘタリト奉存候

辨明

明治十三年三月二十三日三澤松太郎カ廣島裁判所糾問掛ニ於テノ供狀及ヒ亡中林紋助カ

存生中明治十二年十一月二十七日四日市警察署ニ差出シタル自首狀並ニ石井善之助河野
直太郎カ廣島縣警察官ニ於テノ供狀中其切要ナル所ヲ提擧スル左ノ如シ

松太郎口供

一明治十二年九月初頃右兵三郎自分方へ尋來リ卒然謀印之依頼ヲ受候ニ付河野直太郎
へ相咄シ同人傳ヒニテ四日市中村紋助へ相頼ミ千圓之證書ニ押捺アル酒井源兵衛佐藤
與一郎山田佐兵衛之印影ヲ偽造イタサセ候其節自宅へ四五日滯留爲致候事

紋助自首狀

一明治十二年九月初メコロ賀茂郡原村三澤松太郎ト申者何レ之人カ同道ニテ私シ方へ
參リ印形三ツアツラへ吳候様申候際千圓證書壹通差出シ該證名下印章ヲ何心ナシ當町
石井善之助へアツラへ候處代金壹圓五拾錢相渡シ印形請取返リアノ人へ直キニ相渡謝
禮トシテ金五拾錢相渡シ吳レ候ニ付請取申候處今更考候へハ不正之印形ト必付依之有
掛リ申上候ニ付何分之御處分奉仰候

善之助口供

一自分義元ト銅判職ニテ旁ラ印判モ彫刻渡世致居候モノニ有之然ル處明治十二年九月
日不覺兼テ知ル人中林紋助ナルモノ金高千圓ヲ以テ酒井源兵衛ナルモノヨリ養子松之
助へ分家ノ節家督分トシテ差遣ス明文ニシテ右源兵衛並ニ證人佐藤與一郎外ニ竹中佐
助山田作兵衛等ノ四名記載アル一ノ證書ヲ持參内佐助ヲ除キ外三人名下ノ印影ヲ摸擬
シ彫刻方原村河野直太郎ヨリ被頼候趣ニテ彫刻方依頼候付右依頼スル者ハ河野直太郎

ニシテ現ニ酒井源兵衛等ノ名据アル印ナルヲ以テ一端訝ケ敷存候得共紋助ハ平素懇意ノモノニ有之且直太郎ハ同人從弟ニテ何モ仔細無之旨申聞強テ依頼候付深ク推問モ不致遂ニ三個ノ代價壹圓五拾錢ニテ請負候事

直太郎口供

一自分義明治十二年九月日不覺村内三澤松太郎ナルモノ印判彫刻方外方へ依頼致シ吳レ候様申聞候付自分親族四日市居住中村紋助へ相断候處同人義外方相頼遣ス旨ニテ承諾致シ吳レ代價ノ義ハ右三個ニテ壹圓五拾錢テ宜シカルヘキ旨申聞候付其旨松太郎へ相断シ候然ル處其翌日ト相覺松太郎方ヨリ呼ニ罷越候付罷越候處備後國沼隈郡鞆町ノ由久保兵三郎ナルモノ居合然ル處右印判彫刻ノ義ハ同人依頼ノ趣キニテ代價ノ義ハ三個ニテ壹圓五拾錢ナルヤ否相尋候付紋助ヨリ承リ候通リ壹圓五拾錢ニ相違無之旨相答置キ遂ニ自分へ謝禮トシテ金三拾錢貰ヒ受候事ニ相約候

右書面ヲ參觀スレハ保太郎カ松太郎ニ依頼シ酒井源兵衛外二名ノ實印ヲ偽造シタルヤ明瞭ナリ左スレハ酒井源兵衛外二名カ實印ヲ偽造シタル覺無之旨ノ上告ハ獨保太郎カ口頭ノ陳述ニシテ證據ナキ上ハ其申分相立サルモノナリトス故ニ廣島裁判所カ三澤松太郎外四名ノ陳述ニ依リ酒井源兵衛外二名ノ實印ヲ偽造シタルモノト認定シ改定律例第三百十八條ニ依リ懲役百日ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十三年十二月十三日廣島裁判所ニ於テ久保兵三郎ニ言渡シタル裁

判ヲ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スルモノナリ

第三百三十五號

○判文(不應爲ノ件)明治十三年十二月廿一日上告
明治十四年二月七日判決

兵庫縣播磨國明石郡東村平

民

岡部平左衛門

明治十四年一月
六十一年一ヶ月

右平左衛門カ明治十三年十一月三十日神戸裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ
一自分儀明治十三年一月二十六日ト相覺ヘ西馬彌藏ヘ相係リ貸金催促ノ爲メ明石區裁判所へ勸解出願ノ代人ヲ岩本小源次ニ相頼シ病氣ノ診斷書ハ右小源次へ相渡シ候得トモ委任狀ハ相渡シ居不申然ル處同人儀自分ヨリノ委任狀ヲ自儘ニ取扱ヘ有合ノ印形ヲ押用シ其上自分村ノ戸長藤井佐藏ノ保證書ヲ取拵ヘ有合印ヲ押用シ勸解出願致シタルヨシ勸解出願ノ翌日右小源次ヨリ承リ不相濟事トハ存シ候得トモ遂ニ其儘御届ケモ致サス且委任狀ハ自分ヨリ相渡スヘキモノタル事ハ承知モ致シ候テ自分名前下ニ有合印ヲ押シ明石區裁判所へ勸解出願ノ節差出シアル事自分ニ於テ奉恐入候次第ニ有之候事
一右様代人小源次ヨリ出願セシ翌日同人カ自分ノ委任狀並ニ保證書ヲ偽造致シ居候儀承知致シ其儘ニ致シ候テ勸解事件モ片付ス罷在程經テ明治十三年四月十三日明石警察署ニ呼出サレ御尋問ヲ受ケ右様ノ次第有体申立タル儀ニ有之候事

明治十三年十二月十四日神戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年一月中西馬彌藏ニ係リ貸金催促ノ爲メ明石區裁判所ニ勸解出願ノ節岩本小源次ニ代人相頼ミタル處同人ニ於テ擅ニ委任狀又ハ戸長ノ保證書ヲ詐爲シ出願セシ趣親シ承知シ猶其儘ニ差置ク科小源次ト同罪ヲ以テ論シ二罪俱發以重論例ニ照シ詐爲律詐爲官文書條餘ノ文書ヲ詐爲スルヲ以テ論シ懲役百日ノ處情法ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役七十日申付ル

平左衛門カ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十六日附テ以テ大審院ニ上告爲シタル要領左ノ如シ

一西馬彌藏ニ貸金有之期限淹滞セシ處岩本小源次ノ勸メニ應シ病中ナルニ付醫師診斷書ヲ渡シ彌藏ニ係リ明石區裁判所ニ勸解出願代人依頼スト雖モ委任狀並ニ戸長保證書ヲ渡シタルニアラス小源次カ勸解出願ノ際委任狀並ニ戸長保證書一己ノ造意ニテ偽爲シ然ル後承知シタルナリ裁判宣告書文中ニ「親シク承知シ尙其儘ニ差置科小源次ト同罪ヲ以テ論シ」云々トアレトモ小源次カ該委任狀並ニ保證書ヲ偽爲シタルヲ承知シタルナレトモ素ヨリ同意シテ偽爲シタルニアラス然ルヲ詐爲律詐爲官文書條餘ノ文書ヲ詐爲スルヲ以テ論シ懲役百日ノ處情法ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役七十日ニ處斷セラレタル裁判ハ不適當ノ裁判ト思考候事

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

被告人岡部平左衛門カ西馬彌藏ニ係ル貸金事件ノ勸解願ヲ明石區裁判所ニ爲サントスルノ際適病所アルヲ以岩本小源次ニ其代理ヲ委託シ且戸長藤井佐藏ノ保證書ヲ貰受ケンカ爲メ其旨ヲ戸長藤井佐藏ニ申通シタル處該保證書ノ文体相辨シ申サ、ルニ付キ平左衛門ニ於テ相認メタル上ハ調印可致旨承諾シタル頃末ハ藤井佐藏ノ手續書ニ於テ明瞭ナリト爲ス而テ小源次ハ平左衛門ヨリ醫師診斷書ヲ請取リタル後小源次ニ於テ平左衛門カ委任狀ヲ取捺セ有合ノ印形ヲ捺捺シ戸長ノ保證書ハ服部繼三郎ニ托シ之ヲ記載シ又有合ノ印形ヲ捺捺シ之ヲ以明石區裁判所ニ勸解願ヲ爲シタル後右事情ヲ平左衛門ニ申聞ケ平左衛門ニ於テモ其儘ニ打過キタル次第ハ小源次及ヒ平左衛門カ口供ニ於テ明瞭ナリト爲ス然レトモ平左衛門カ事後小源次ノ事情ヲ聞キ其儘ニ打過キタルヲ以小源次ト共謀シ擅ニ委任狀及ヒ戸長ノ保證書ヲ詐爲シタル者ト謂フ可カラサルナリ何トナレハ平左衛門ハ既ニ戸長ニ對シ保證書ヲ授與セラレシテ請求シ又小源次ニ對シテハ既ニ戸長ノ承諾ヲ受ケタルモ書式ノ明了ナラサルニ依リ小源次ニ於テ書記シタルノ上戸長ノ印影ヲ貰受クヘキ旨ヲ申聞ケ其委任狀モ小源次ニ於テ書載シタル上調印スヘキ旨ヲ申聞ケ置キタル處小源次一己ノ思慮ヲ以委任狀及ヒ保證書ヲ取捺セ有合ノ印形ヲ捺捺シタル者ニシテ平左衛門ニ於テ毫モ共謀ノ形迹コレナケレハナリ故ニ平左衛門カ所爲ハ雜犯律不應爲條凡律令ニ正條ナシト雖情理ニ於テ爲スヲ得應カラサルノ事ヲ爲ス者云々トアルニ依リ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪スヘキ者ト爲ス然ルヲ詐爲律詐爲官文書條餘ノ文書ヲ詐爲スルヲ以論シ懲役百日ノ處情法ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役七十日ノ裁判言渡ヲ爲シタルハ其當ヲ得

ナル裁判ナリト爲ス

判決

右ノ如クナルヲ以明治十三年十二月十四日神戸裁判所ニ於テ岡部平左衛門ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

岡部平左衛門

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律不應爲條不應爲輕ニ問擬シ懲役三十日贖ヲ聽ス
贖罪金貳圓貳拾五錢

第三百三十六號

○判文(竊盜三犯ノ件)明治十三年十二月廿三日上告
明治十四年二月七日判決

堺縣和泉國大島郡中筋村五

拾八番地河合「キ」方同居

平民

兼 康庫太郎

明治十四年一月
二十二年一ヶ月

右庫太郎カ明治十三年六月廿三日大坂裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ
一明治九年二月大坂裁判所ニ於テ賭博ノ金銭取扱フ科ニ依リ懲役三十日申付ラル
一明治九年六月七日堺縣ニ於テ他管擅出及ヒ竊盜未得財並發一ノ竊盜未得財ノ科ニ依リ答四十ノ處先キニ懲役三十日ノ處刑ヲ受ルヲ以テ剩ル答一十申付ラル

一明治十年二月十日大坂裁判所於テ贓品タル情ヲ知テ受ル科ニ依リ答五十申付ラル
一明治十一年七月十五日京都裁判所於テ竊盜再犯ノ科ニ依リ懲役一年申付ラル
一自分儀前書ノ御處刑ヲ受ル身分尙ホ改メテ行衛不知大和國出生性不知松之助ノ發意ニ現今入獄罷在油井吉三郎ト同意シ明治十二年七月廿八日夜大坂府東區系屋町二丁目其節姓名不知大西嘉兵衛方土藏錠前ヲ外シ松之助吉三郎忍入リ自分ハ表口ニテ盜品受取荷造リ致シ候上共々東區船越町一丁目佐々木左一郎方へ持行キ相改候處今般御示シ相成岡田平次郎訴面ノ通り有之翌朝天王寺村瀧井福松方へ代金拾八圓ニ賣拂各分配致シ候事
一明治十二年七月三十一日夜大坂府東區南新町二丁目其節姓名不知杉原藤次郎方土藏へ前書兩人忍ヒ入り自分ハ表口ニテ盜品ヲ受取追々ニ荷造ノ上前書佐々木左一郎方へ共々持行相改メ候處衣類八十二点有之翌朝左一郎方へ前書福松ヲ呼ヒ來リ代金四拾八圓ニ賣拂各配當致シ候其後福松方ニ立越シ居候處御召捕相成候事
一右品今般代積リ金百三拾壹圓七十六錢ニ相成候旨承知仕候得共償フヘキ資力無之候事右之口供ニ依リ明治十三年十二月十一日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
其方儀明治十二年七月二十八日同三十一日大和國出生松之助外壹人申合岡田平次郎方外一ヶ所へ忍ヒ入り竊取スル贓金百三拾壹圓余ノ科竊盜律竊盜三犯ニ係ルヲ以テ懲役終身申付ル

但シ贓金賠償ノ爲メ資力限取上ル

庫太郎カ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十六日附テ以テ大審院ニ上告爲シタル

要領左ノ如シ

一 堺縣ニ於テ竊盜未得財ノ科ニ依リ懲役四十日ノ處刑ヲ受ケ京都裁判所ニ於テ竊盜再犯ノ科ニ依リ懲役一年處刑ヲ受ケ服役致シ今般大坂裁判所ニ於テ竊盜三犯贓金百三拾壹圓余科ニヨリ懲役終身ノ言渡シ相成タレトモ曩ニ堺縣ニ於テ處刑受タルハ準盜ナリ然ルチ京都裁判所ニ於テ竊盜再犯加等ノ裁判相成タリ其節上告スヘキチ心得スシテ服役致シタリ大坂裁判所ニテ再犯ナルチ三犯ノ處刑相成然ルニ改定律例第八十九條ニ盜ニ準シテ論スル罪ハ犯數ニ計ヘストアリ是ニ因テ考レハ京都裁判所及ヒ大坂裁判所ノ裁判ハ不當ノ裁判ト云サルヲ得ス將亦宣告文中ニ「大和國出生松之助外一名申合岡田平次郎方外一ヶ所ニ忍入竊盜」云々トアレトモ共ニ盜業ヲ働キタルニ無之然ト雖モ物品ヲ運送シ若干ノ謝金ヲ貰受ケタルヲ以テ共犯トセハ松之助ノ從ト爲シ懲役十年ニ處斷相成ルヘキチ竊盜三犯懲役終身ノ裁判ハ不當ノ裁判ト思考スル事

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

第一條

庫太郎カ大和國出生松之助外一人ト盜業ヲ働キタルニ非ス物品ヲ運送シ若干ノ謝金ヲ貰受タルナレハ松之助ノ從ト爲シ懲役十年ニ處斷相成ルヘキハ相當ナル旨上告スト雖庫太郎カ大坂裁判所ニテ審問ヲ受ケ爲シタル口供中松之助發意ニ油井吉三郎ト同意シ大西嘉兵衛方土藏錠前ヲ外シ松之助吉三郎忍入り庫太郎ハ表口ニテ盜品請取荷造リ致シ云々之

ヲ明言セリ此自認ノ口供ニ依レハ共犯ニアラサルトノ申立ハ相立サルノ申立ナリト爲ス

第二條

曩ニ堺縣ニ於テ處刑受タルハ準盜罪ナルヲ以犯數ニ計フヘカラス因テ大坂裁判所ニテ竊盜三犯ノ處斷爲シタルハ改定律例第八十九條ニ違背セリト上告スト雖嚮ニ堺縣ニ於テ言渡シタル宣告書ニ竊盜未得財ヲ以テ論シ云々ト明記セリ是堺縣ニ於テ處斷シタル庫太郎カ所爲ハ準竊盜ニアラサルハ明瞭ナリト爲ス故ニ大坂裁判所ニ於テ竊盜三犯贓金百三拾一圓餘ノ科懲役終身ノ裁判言渡ヲ爲シタルハ不當ノ裁判ニアラサルナリ

判決

右ノ如クナルヲ以明治十三年十二月十一日大坂裁判所ニ於テ兼康庫太郎へ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ由リ上告狀却下スルモノ也

第三百二十七號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年十二月廿七日上告
明治十四年二月七日判決

熊本縣合志郡大津町二百拾
六番地士族

今

村 清
明治十三年十月
三十二年九月

明治十二年十二月二十日熊本裁判所ニ於テ今村清ノ所爲ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀詐欺取財一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ

本案松倉則古ニ賣渡シタル沽計金拾七圓八拾八錢四厘ノ油粕ニ其砂石ヲ混シタル覺ヘナシトノ手續ニ於テハ明治十三年七月七日熊本縣警部ノ面前ニ於テ拇印ヲナシタル口供ノ通り相違無之旨申立ルニ依リ之カ事實ヲ推究スルニ告訴人松倉則古ノ書面ニ清ヨリ買入レタル油粕ヲ田畑培養ノ爲メ所柄ヲ初メ各村ノ者へ小賣致シタル處豈ニ圖ンヤ春日村高濱次三郎ナル者立越シ過日買求メタル油粕ヲ打碎キ粉ニナサントスルニ砂石ヲ混合シアルハ全ク贗造品ニ相違無之トテ其油粕中ヨリ出テタル砂石ヲ携ヘ其筋ニ訴ヘ出ヘキ旨申出ルヨリ則古モ甚ダ驚愕云々トアリテ其油粕ニ砂石ノ混入アリシコトハ高濱次三郎外七名ノ始末書及ヒ巡查ノ報告書並ニ田代七三等ノ探偵書ト對照シ符合スルニ依リ假令若林富彦カ保證アルニモセヨ其方カ混入シタル覺ナシトノ申立ハ相立タズ左スレハ其方ハ砂石ヲ油粕ニ混合シ則古ノ金圓ヲ詐取シタルノ罪跡アル者ト做サ、ルヲ得ス今其行爲ヲ執テ之ヲ法律ニ照スニ賊盜律詐欺取財條ニ當ル罪ヲ犯シタル者ナリトス因テ賊盜律詐欺取財條ニ照シ贓金拾圓以上懲役七十日士族ナルヲ以テ改定律例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役七十日申付ル

今村清ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十七日日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一條

裁判言渡書中ニ告訴人松倉則古之書面ニ清ヨリ買入タル油粕ヲ田畑培養ノ爲所柄ヲ初メ各村ノ者へ小賣致タル處豈圖ンヤ春日村高濱次三郎ナル者立越シ過日買求メタル油粕ヲ

打碎キ粉ニナサントスルニ砂石ヲ混入シタルハ全贗造品ニ相違無之トテ其油粕中ヨリ出タル砂石ヲ携ヘ其筋ニ訴出ヘキ旨申出ルヨリ則古モ甚驚愕云々ト是不服ノ第一ナリ如何ントナレハ抑右ニ記スル約定書ノ通り同油絞職松倉則古ナル者ト油粕賣買ノ約ヲ結ビシコト實ニ明治十三年六月八日ナリシカ同月九日油粕授受相濟ミ同月十日ニ大津町ヨリ春日村松倉宅へ運送セリ而テ同月二十八日ニ至リ過日買取リタル油粕ニ砂石混交ノ義松倉ノ雇人及ヒ高瀬庄平ナル者兩名ヲ以テ照會ヲ受ケシコト殆ント賣買授受全ク相濟ミタル日ヨリ十八日間ヲ隔タリシ跡ノコトニ甚タ疑團ヲ生シタルシカ然ルニ七月三四日頃突然拘引ヲ受ケ大津分署ニ於テ右顛末ノ手續口供ヲ爲シ間モナク熊本警察署へ遞送セラレダリ方今油粕田畑培養ノ肥ニ用ル最上ノ折柄ニテ松倉モ悉ク賣切リタル央ナレハ何ソ十八日間モ所持スル謂ハレナシ管ニ謂ハレナキ而已ナラス買取者モ田畑肥ニ使用シタル後突然數日間ヲ隔テ砂石混入致シ居ル杯苦情ヲ鳴ス理由アランヤ又清ニ於テハ一周年間ニ油粕絞高拾萬斤餘絞粕ニスルモノナレハ何ソ瑣々タル五千斤餘ニ混入スル理由モアル可ケンヤ事實ニ於テ斯ノ如ク然リ而シテ清カ聊カ不正ノ所業ヲ成シタル覺毛頭無之コト手續書ヲ以テ證明スルニ足ル可シ況ンヤ清カ絞油職ナレハ絞子拾餘名モ雇入レ商業ヲ盛大ニスルハ衆庶モ知ル處ナリ固ヨリ不正ノ所業ヲ爲セハ將來營業上ニ影響ヲ醸シ自カラ名譽ヲ汚スカ如キ所爲ヲ成シ躬自カラ禍ヲ招クモノナランヤ固ヨリ突然拘引セラレ入獄ノ間ハ事情如何ヲ知ルニ由ナキヲ以テ保釋願后精々探偵ヲ遂クルニ松倉方ヨリ買取タル面々ノ内春日村平川兩平高濱宅右衛門買取ノ節松倉手製ト云ヒ賣渡シタル后右賣渡シタルハ大津ノ

品ニ付若シ警察署ヨリ御尋問之節砂石混合致シ居リタルト御答申上候ハ、半金ハ立戻ス
ト松倉ヨリ右ノ趣依頼シタル由因之考是松倉手元ニ於テ如何ナル謀計ヲ運シ他ノ製造ダ
ル惡品ト交換シ之ヲ口實トシ清ニ對シ苦情ヲ鳴シ許多ノ金圓ヲ貪取セントノ策略ニ出ダ
ルモノカト思考セリ

第二條

該裁判申渡書ニ曰ク其油粕ニ砂石ヲ混合アリシコトハ高濱次三郎外七名ノ始末書及ヒ巡查
ノ報告書ニ田代七三等ノ探偵書ト對照シ符合スルニヨリ縱令若林富彦カ保證アルニモセ
ヨ其方カ混入シタル覺ナシトノ申立ハ相立ス云々ト是第二ノ不服ナリ如何ントナレハ前
條ニ陳供スルカ如ク砂石ヲ混合セサルコト確然タリ況ンヤ若林富彦カ保證ヲ擯斥セラレシ
ハ抑モ如何ナルコトヤ若林富彦カ保證書ニ記載スルカ如ク眞ニ清カ一身ヲ保チ榮譽ヲ護
スル爲メ保證シタル正當ニシテ効力アル保證書ナラスヤ而モ清ニ於テハ高瀬等カ始末書
等ハ夢想ニモ知ラサルモノニテ清カ入獄中其事實ヲ知ルニ由ナシ是等證書始末書探偵
書ノアルヤ否係官吏ヨリ示サレタルコトモ之レナク單ニ熊本縣警部ノ面前ニ於テ押印ヲナ
シタル口供ハ相違無之ヤト而已審問アリタルヲ以テ何レ大津分署ノ手續ヲ熊本縣警部ヨ
リ大津分署ノ手續口供ハ相違無之ヤトノ問ヒニ付相違ナシト返答申上タルカヲ係官吏ヨ
リモ其手續口供ヲ指テ審問ナラント思量シ熊本縣警部ノ面前ニ於テ爲シタル口供ハ相違
ナケレハ今回裁判所ニ求刑セラレタルハ何ノ廉アルヤ又ハ如何ナル證據書類アルヤ否ヲ
問ヒ事實ヲ伸張センカ爲メ詳カニ陳述セント出願スルト雖モ曾テ受理無之何レ後日ヲ待

テ明白スルコトアル可シト自由ノ陳述ヲ拒絕セラレ強テ再三ニ及フト雖モ直チニ見座ニ命
シ出庭セラレタリ然ルニ今回斯ノ如ク裁判ノ宣告ヲ與エラレシハ全ク係官吏カ一己ノ權
ヲ以テ自由陳述ヲ拒ミタルハ審問不盡ニシテ壓制ノ裁判ト思考セリ

今回ノ原因タルヤ松倉則古ト清カ商人互ニ商法ヲ爲シタル末ニテ其證據ハ右ニ記スル約
定書ノ如ク明瞭ナリ而ルニ素ヨリ清カ手元ニ於テ製シタル油粕ナレハ其油粕ヲ鑑定シテ
全ク清カ製シタルニ相違ナクシテハ清ニ於テモ絞子等ヲ吟味シ果シテ砂石混合シタルノ證
左判然セハ必ス其損害ヲ賠償スルハ一般ノ通理ニシテ清ニ於テモ之カ賠償スルハ當然ノ
義務ナリ而ルニ松倉ハ該油粕ハ躬カラ之ヲ調査シテ互ニ賣買授受ヲナシタリキ方今本邦
人民カ製造品ノ如何ヲ觀察スルニ我商店ノ製造印ヲ押捺シアルカ如キハ格別ナレハ其他
商店ノ押印ナキ物品ハ之ヲ他ノ製造品ト交換變易スルハ容易ナリト雖モ同質同品同位ノ
者ナレハ之ヲ識別スルハ難シ又一歩ヲ進テ玆ニ例ヲ採テ比喻説明セン今ヤ支那人カ神戸
長崎各港市街ニ種々ノ物品ヲ商フニ指環ヲ出シテ日本人ニ向ヒ之レハ別品ノ金指環ナリ
拾圓ニ賣ラント云フニ日本人カ之レハ高價ナリ五圓ニテ買ハント答フニ支那人直ニ賣却
シタリシ後日數日間ヲ經テ之レヲ觀察スルニ右買求シタル金指環ニアラサルコト發覺シ
タリ又ハ甲某カ是ノ酒ハ伊丹ノ銘酒ト云ヒ樽結メニシテ是ク銘酒ハ水一滴モ混交シタル
ニ非ス眞酒ナリト云ヒ乙某ニ賣買シ后乙某之ヲ開キ飲ミタルニ幾分ノ水氣ヲ醸シ居ルヲ
以テ之ヲ分析シテ觀察スルニ水ノ混交シ居ルヲ發見シタリ然ラハ是レ亦果シテ詐欺ノ所
爲ト見做ス可キカ決テ詐欺ノ所爲ニアラス方今是等類似ノ商法賣買ハ枚舉スルニ遑アラ

ンヤ

右ノ理由ナルヲ熊本裁判所ニ於テ賊盜律詐欺取財條及ヒ改定律第十三條ニ照シ除族ノ上懲役七十日處セラレタルハ清ニ於テハ不當ノ裁判ト奉存候間公明ナル破毀裁判被成下度此段上告仕候以上

辨明

松倉則古ノ告訴狀ニ今村清ヨリ買入タル油粕ニ砂石ヲ混合シアリタル旨掲載アリテ之レヲ高濱次三郎外七名ノ始末書及ヒ巡查ノ報告書田代七三等ノ探偵書ニ參照スルニ着々符合シ衆證明白ナレハ假令若林富彦カ反對ノ保證アルモ原裁判所ニ於テ右清ハ詐欺取財ノ罪跡アル者ト爲シ賊盜律詐欺取財條ニ據リ贓金拾圓以上十族ナルヲ以テ改定律例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役七十日ト言渡シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十日熊本裁判所ニ於テ今村清ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ

第三百三十八號

○判文(強姦ノ件)明治十四年一月十二日上告
明治十四年二月七日判決

和歌山縣紀伊國和歌山區北

ノ新地上六軒町平民

小林 丑 松

明治十三年一月
二十七年一ヶ月

右丑松カ明治十三年十一月十日大坂裁判所和歌山支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一自分儀御審訊ノ趣旨ハ明治十二年五月三日父吉三郎宅ニテ庭掃除致居節楠見幸助罷越シ恩給金ノ儀ニ付會議所へ同道可致處時刻遅延ニ付明四日同道ノ約束致シ幸助ハ拔捨置ケルニ尺程ノ桃ノ木ヲ貰歸リ翌五月四日朝八時頃右幸助自分別宅ナル「イワノ」方へ罷越シ其節約束ノ衣類持參リ右衣類ヲ自分着用シ同人同道會議所へ出頭シ午後二時頃同道ニテ自分方へ立歸リ借り用ヒタル衣類ヲ返却シ其節粥出來候旨「イワノ」申ニ付幸助へ食シ可申勸メ候得共同人ハ相斷リ直ニ立歸リ後自分ハ粥少々相用ヒ編絆ニテ白木綿ノ腹巻ヲバ網袋トビント携ヘ野邊へテモ行カウト云ナカテ二時過出宅致四時頃立歸リタル旨幸助及ヒ父吉三郎「イワノ」共夫々申立タルヲ以テ竹内貞藏長女「テイ」ナル者ヲ名草郡太田村領野合ニ於テ強姦シタルハ自分ノ所爲ナル旨御審訊ニ候得共自分於テハ是迄再三御糾問相成タル際申立ル如ク明治十二年五月四日ハ午前八時頃田螺ヲ拾ハシ爲メ自宅ヨリ半丁計リ東ニ當ル通稱山澤ト稱スルモノ、門前ヲ通行シ同所石橋ノ瀬杭ニ田螺七八個附着シアルヲ拾ヒ取り夫ヨリ尙東へ歩行スル處後ロヨリ自分ノ名ヲ呼フモノアリ願ルニ楠見幸助ナルニ付立歸リ候處同人ヨリ恩給金ノ儀ニ付會議所へ出頭致ニ付同行セサル哉ノ談判有之自分ハ固ヨリ貧困ニシテ衣類無之旨相答候處幸助持合セシ衣類貸遣ス可ク申吳ルニ付同道立戻リ幸助トハ相別レ歸宅(宅ナリ)ノ上午前十時頃迄同人ノ來ルヲ待候得共來

ラサルニ付幸助ヲ尋ノ爲メ實父吉三郎宅ニ至候處父ハ庭ノ桃ノ木ヲ拔居候ニ付幸助ハ不來哉相尋幸助ト恩給金ノ儀會議所へ出頭ノ約束ノ始末相咄シ桃ノ木ヲ自分採取片付候處父申スニハ幸助ハ常ニ岡領邊ニ遊フ者ナレハ尋參ルヘイ申シ立出候ニ付自分ハ同家ノ方ニ待居午後二時頃母ナルモノ持病差起リ裏口へ倒レタルニ付自分ハ之ヲ家内ニ抱入レ介抱セシ處暫時ニシテ快復シ糸ヲ續キ始メ候故自分ハ其傍ニ臥シ幸助ヲ待ツモ來ラサルヲ以テ其儘午後五時頃迄午睡シ遂ニ幸助ノ來ラサルヨリ母ノ申ニ隨ヒ夕飯ヲ喫シ歸宅ノ途中柳町邊ニテ午後八時頃迄遊歩シ其夜ハ自宅於テ打臥候事

一前顯ノ如クナレハ五月四日幸助ト會議所へ出頭致シタルヲ決テ無之自分カ會議所へ幸助同道出頭セシハ五月五日ニシテ歸宅後御捕押相成候事

一右ノ如クナレハ五月四日太田村領野合ニ於テ竹田「テイ」ナル者ニ出逢ヘキヲ無之ハ該日他行セサルニ於テ明カナルコトニ有之候事

一着用ノ紺縹絆ハ御召捕ノ際所持ノ手拭御取上相成候ヨリ該縹絆ノ筒袖ヲ取放チ手拭ノ替リニ致シ候事

一楠見幸助ト恩給金ノ儀ニ付會議所へ出頭ノ節ハ同人ノ衣類借受候儀ハ相違無之候事

明治十三年十二月二十八日大坂裁判所和歌山支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十三年五月四日午前八時頃田螺ヲ拾ハンカ爲メ通稱山澤ト稱スル者ノ門前ヲ通行シ同所石橋ノ瀬杭ニ附着スル田螺七八箇拾ヒ取リ夫ヨリ東へ歩行スル處楠見幸助ニ被呼留恩給金ノ儀ニ付會議所へ同行ヲ被勸メ就テハ衣類無之ヨリ同人ノ衣類借受ケル約

束ヲ爲シ同道立戻リ自宅前ニテ幸助ト相別レ午前十時頃迄同人ノ來ルヲ待ツモ遂ニ來ラサルニ付幸助ヲ尋ノ爲メ實父吉三郎宅ニ到リ云々申聞タルニ實父ハ庭掃除爲セシカ幸助ヲ尋見ント立出タルニ付自分ハ同家ニ待居タル處午後二時頃繼母ナル者邊カニ持病差起リ一時氣絶セシヲ以テ介抱シタル後午後五時頃迄午睡シ而シテ夕飯ヲ喫シ立歸リタルナレハ明治十三年五月四日ハ幸助同道會議所へ出頭セシ況ヤ太田村領邊へ他行ス可キ道理ナキハ終日實父宅ニ罷在タルニテ明カナル旨陳辨シ罪狀ニ服セスト雖楠見幸助ヲ審問スルニ明治十三年五月四日ハ幸助ヨリ衣類ヲ貸與へ同道會議所へ出頭シ午後二時頃丑松宅へ立戻リ而シテ衣類ヲ受取り相別レタリ且父吉三郎宅ニ於テ桃ノ木ヲ貰ヒタルハ明治十三年五月三日ノ事ナル旨陳供シ又同居ノ密婦「イワノ」於テモ亦然リ而シテ丑松ハ喫飯後筒袖ナル紺色縹絆ニ白木綿ノ帶ヲ締メ網袋小鳥ヲ捕リ入ル袋ニシトビシヲ携へ野邊へ行カント云ヒ立出タルハ午後二時過ナリ旨陳供セリ又實父吉三郎於テモ明治十三年五月四日丑松ハ幸助同道會議所へ參リタルヲ承リテ其儘家業ニ立出午後五時頃歸宅スル處去リ幸助へ遣セシハ明治十三年五月三日ノ事ニシテ該日ハ兩人共會議所へ出頭セサリ旨陳述シ母「ヨシノ」於テモ明治十三年五月四日持病相發シ一時氣絶スルモ蘇生ノ後傍ラニ丑松カ紺色ノ筒袖縹絆ヲ着シ側へビシ網袋ヲ置キ介抱爲シ居ルヲ覺知シタル旨陳供セリ因是事實ヲ推究スレハ明治十三年五月四日幸助同道會議所へ出頭シ歸宅後ビシ網袋ヲ携帶シ野行ナシタルハ明瞭ナルニ故ニ於テ故ヲニ時日ヲ規避シ該所業ヲ掩ヒ隱サント欲

スルモ豈ニ免カル、ナ得ンヤ況ンヤ被害者於テ兇行者ハ淺黄古手拭ヲ冠リ紺色ナル筒袖
縞絆ヲ着シ白木綿ヲ腹ニ巻キビント網袋ヲ携ヘ其網袋ハ被害者ヲシテ之ヲ携帶セシメタ
ルヲ以テ其網袋ノ紐ニ認メアリ殊ニ右腮ノ邊ニ方寸位ノ丸キ疵有之ヲ判然認メタル旨陳
供セルニ於テナヤ既ニ斯ノ如ク證憑事實ニ徹照スレハ汝ノ所業タルハ判然タリト確認ス
仍テ斷罪依證據ニ照シ改定律例第二百六十條ニ依リ負傷スルト雖モ傷折傷以下ナルヲ以
テ懲役十年口供甘結後滯獄日數三十日以外ニ及フヲ以テ滯獄罪囚減役例圖ニ照シ曠過ス
ル日數十八日ヲ本罪内ニ算入シ懲役九年ト三百四十七日申付ル

丑松ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月十二日附テ以テ大審院ニ上告爲シタル
旨趣左ノ如シ

第一條

判文ニ明治十三年五月四日幸助同道會議所へ出頭シ歸宅後ビク網袋ヲ携帶シ野行ナシタ
ル明瞭ナルニ汝ニ於テ故サラニ時日ヲ規避スル云々
明治十三年五月四日繼母「ヨシ」ノ俄ニ發病ノ看病シテ他行セサルニ妄ニ野行セシ旨誣言
スルモ五月四日ハ繼母ノ發病看護シテ蘇生ノ後ト雖モ病者ヲ差闔キ他行スルノ所業コレ
ナキハ言ヲ俟タス章々覺知セリ然ルニ實父吉三郎密婦「イワ」補見幸助於テハ明治十三
年五月四日會議所へ同行或ハ野行セシ旨伸述スルト雖モ右ハ時日ノ取違ヒニテ何ノ徵證
スル要點モコレナキヲ採用シ丑松ノ口供一モ採用セラレスコレ和歌山支廳ノ裁判ヲ取消
ヲ求ムル要點ナリ

第二條

被害者於テ兇行者ハ淺黄古手拭ヲ冠リ紺色ナル筒袖縞絆ヲ着シ白木綿ヲ腹ニ巻キビント
網袋ノ紐ニ認メアリ云々
五月ノ頃ハ天氣暖和好氣ニ從ヒ野邊ニ於テ捕魚ノ業ヲ營ムモノ多シ獨リ古手拭ヲ冠リ紺
色ノ筒袖縞絆ヲ着シ白木綿ニテ腹ヲ巻キ田螺ヲ拾ヒ川魚ヲ捕フル者ヲ以テ丑松ト指稱ス
ヘケンヤ尤右等ノ着服ハ田螺ヲ拾ヒ川魚捕ノ定服ナリ而ルチ丑松ニ於テ豫テ右ノ通りノ
服ヲ着スルヲ以テ兇行者ト看認メラルト雖モ丑松ニ於テハ決シテ強姦セシ覺ヘコレナク
今日ニ至リ其實況ヲ察スルニ十年有余ノ少女強姦セラル、ノ際兇行者ノ衣服ヲ看認スル
暇マコレナキ等況ヤビント網袋ノ紐ニ認ムヘキ實況ナキヲ判然セリ斯ノ如ク漠然タル儀
ヲ十歳有余ノ少女ノ言ヲ信シ丑松ヲ以テ兇行者ト誣言スルハ實ニ其當ヲ得スコレ裁判ノ取
消ヲ求ムル要點ナリ

第三條

右腮ノ邊ニ方寸位ノ丸キ疵有之ヲ判然認メタル旨云々
兇行者古手拭ヲ冠リ有之旨被害者於テ陳述セリ手拭ヲ以テ面部ヲ包メハ右腮ノ疵痕ハ見出
セサルモノナリ然ルチ被害者於テハ手拭ヲ冠リシ云々申立レハ則チ今日ノ誣言ニシテ事
實ニ適セサルハ明々了々而シテ天下ノ人右腮ノ疵痕ノアルモノ必ス獨リ丑松已ミナラン
ヤコレ裁判ノ取消ヲ求ムル要點ナリ

斯ノ如ク最初和歌山警察署湊分署ニ於テ被害者ト兇行ト對面尋問ノ際被害者ヨリ兇行者

ハ丑松ニ非サルヲ質シ然ルニ警察官於テ竊盜ノ見込有之云々申立被害者「テイ」ナル者ノ父貞藏ハ右分署ノ小遣ヒテ勤ムル緣故ヲ以痛ク拷問ニ及ヒ大橋種吉ノ探偵ニ於テモ無實ノ證人ナトリ遂ニ求刑及ヒシニ裁判官ニ於テモ事實ヲ推究セス只ニ警察官ノ求刑ニ拘滯シ被害者ノ証言ヲ信認シ事實ノ當否ヲ推究セス無證ノ義牽合附會シ粗漏ノ裁判ヲ宣告シコレ丑松カ裁判取消ヲ哀願スル所以ナリ

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

辨明

第一條

明治十三年五月四日繼母「ヨシ」ノ儀俄ニ病發氣絶シタルヲ看病シ居リ他行ハセサリシニ妄リニ會議所ヘ行キ或ハ野行セシト實父吉三郎並ニ同居私通ノ婦島村「イワノ」及ヒ中野榮太郎外三人楠見幸助等カ供述セシハ証言ナリト申立ルト雖モ吉三郎ニ於テハ明治十三年五月四日午前八時比丑松カ戸長役場ヘ出頭スルニ付衣類借調ヘ吳度ト申出ルニ付小林定助ニテ古拾壹枚借受丑松ヘ相渡シ自分ハ同十時比他出シ同十二時晝飯ヲ食センカ爲メ歸宅シ自分妻ヨリ丑松ハ戸長役場ヘ出頭シタル旨承リタリ云々「イワノ」ニ於テハ明治十三年五月四日午後二時比丑松戸長役場ヨリ歸リ食事致シ直ニ野邊ヘ田螺ヲ拾ヒニ行クトテ網袋ノ中ニビツヲ入レ立出同日午後四時比歸宅シ云々中野榮太郎高田福松田尻楠松ニ於テハ三時比太田筋溝川ニテ丑松ノ通行スルヲ見認メ一時問程經テ立戻リタルヲ再ヒ見受云々楠見幸助ニ於テハ明治十三年五月四日午前八時比丑松俱々戸長役場ヘ參リ要用相

濟午後二時比同道ニテ丑松方迄歸リタリト云々供述セシ數證アリテ却テ他行セス實父始メノ申立ハ証言ナリトノ證左毫モ之ナキヲ以テ觀レハ上告第一條ノ申分ハ相立タサルモノトス

第二條

古手拭ヲ冠リ紺色ノ筒袖縹絆ヲ着シ白木綿ニテ腹ヲ卷キ田螺ヲ拾ヒ川魚ヲ捕フ者丑松獨而已ナラス右等着服ヲ爲スハ田螺ヲ拾ヒ川魚ヲ捕フノ定服ナリ又兇行者手拭ヲ冠リ居リタリト被害者「テイ」供述スルナレハ其面部ヲ包ミタルニ疵所顯出スヘキ理由アルヘカラス「テイ」ハ兇行者ノ面部ニ疵アルヲ見認メ丑松ナリト云ハ証言ナリ何ヲ以テ丑松カ強姦爲シタルト認定セラレタル歟將亦「テイ」カ強姦セラル、ノ際ニ兇行者ノ衣類網袋等ヲ見認ムヘキ暇アルヘカラスト申立ルト雖モ繼母「ヨシ」ニ於テ病氣々絶開キタル節丑松カ傍ニ縹絆ヲ着シ居リ云々島村「イワノ」ニ於テ明治十三年五月四日午後二時頃丑松カ縹絆ヲ着シ白木綿ノ腹卷ヲシメ網袋ビツ等ヲ携ヘ野邊ヘテモ行カウト云テ立出テ午後四時比歸宅セシ云々被害者「テイ」ニ於テ紺ノ筒袖縹絆ヲ着シ白木綿ノ三尺帶ヲシメ手ニ小ビツ籠網袋等ヲ携ヘ古キ手拭ニテ覆面シ居リ云々供述シタリ因テ丑松ヲシテ「テイ」ニ對面セシムルニ強姦爲ラレタル者ニ相違ナク且強姦セラル、ノ際手拭ニテ覆面シタル透間ヨリ頬ニ疵ノアルヲ見認メ置タル旨「テイ」申立加之丑松カ所持スル小ビツ籠網袋手拭白三尺帶等ヲ「テイ」ニ差示スニ其網袋ノ紐ニ確ト見認メアリ三尺帶ハ強姦セラル、ノ際空豆ノ葉ヲ口ニ押込ミ括ラレタル帶ニテ青ク染リタルハ其豆ノ葉ニ染リタルナリ小ビツ手拭等強

姦者ノ携帶シシ品ニ相違ナシト供述セリ然ラハ即チ丑松カ強姦セシ數證明白事實判然ナルヲ以テ丑松カ強姦爲セシニ非ストノ上告ハ相立タサル者ナリ

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十八日大坂裁判所和歌山支廳ニ於テ小松丑松ハ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第百三拾九號

○判文(清酒隱賣ノ件)明治十三年十二月廿二日上告
明治十四年二月七日判決

石川縣越中國下新川郡泊町

村三百八十一番地平民

筒

井與

明治十三年十二月
四十二年十一月

右與カ明治十三年十二月廿日金澤裁判所管内魚津區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲タル口供左ノ如シ

自分儀從來酒造營業ノ者ニ有之昨明治十二年度ニ清酒高百十四石余釀造致シ既ニ明治十三年三月中右清酒全ク釀リ上其節檢査ヲ受ケ販賣罷在明治十三年十月下旬清酒藏出シ帳ヲ閱スルニ右殘酒凡壹石余ト推測致シ自今ハ新古酒交換ノ季ニ押移リ加ルニ從來新酒出タル後ハ自欲並ニ親類朋友ヨリ古酒ヲ乞フ故ヲ以テ明治十三年十月三十一日限り清酒ノ賣切レヲ標シ前陳ノ用ニ供スル爲メ七斗入ノ桶ニ清酒貳斗余小出シ致サセ置キ自分又ハ

親類等ノ依頼ニ應シ壹貳升宛賣與罷在候義モ有之然ル處明治十三年十一月三日突然檢査官自宅ニ御出張明治十二年度清酒藏出シ帳御檢閱ノ上殘酒ハ目下何程有之哉ト御尋問ニ付則チ壹石余モ有之趣御答申候處^{藏出帳ノミ取}清酒藏出帳ノ表ト殘酒ト差違スルトテ嫌疑有之ニ付殘酒ノ御檢査相願タルニ貳拾七石余ノ桶底ニ凡ソ清酒七寸計有之且又其傍ヲニ小出シ桶ニ有之清酒ト併算スルニ都合清酒三石八斗八升四合現在スルヲ以テ明治十二年度藏出帳ノ表ニヨリ殘酒現在高チ計算スレハ貳石貳斗七升四合超過致ス故ニ隱蔽致シタル旨御察當ヲ受ケ候得共自分ニ於テハ隱蔽杯ハ決シテ致サス原ヨリ百有余石ノ釀造ヲ爲スナレハ僅少ノ利慾ニ迷ヒ御規則ニ違犯スル様ノ邪心ハ毫モ無之如何ト云フニ隱蔽ナシタルモノナレハ公然明治十二年度ノ藏出シ帳ニ審テカニ記載致シ置筈モ無之去リナカラ藏出帳ノ表ト殘酒高ト升量ノ相違スルヲ幾重ニ熟考スルモ不審ニ存シ自分方雇人ノ内多分清酒藏出シニ從事スル花房辰五郎ナル者ニ相尋候處辰五郎ニ於テハ明治十三年五月以降清酒ニ火ヲ當テ候後當家^{筒井與方}ノ清酒至テ味濃キカ故飲ミ口惡ク之レニ少々水ヲ混合致セハ至極可然トノ世評モ有之ニ付左スレハ主人ノ爲メニモ相成ル儀ト存セシニヨリ無斷ニテ其酒性ヲ見計ヒ濃味重ク飲ミ口惡キ分ニ限り假令ハ清酒壹斗藏出シスレハ水四合或ハ五合計先キニ溜桶ニ差入レ然ル上清酒ヲ之レニ移シ都合壹斗トナシ藏出致シタル次第ニ有之趣陳述致スニヨリ能ク勘考スルニ僅カノ水ヲ混合スト雖モ夥石ノ清酒ナル故是カ爲メ前陳清酒高貳石貳斗七升四合ノ升量超過ト相成タル哉ニ奉存候然ルニ檢査官ニ於テハ清酒ハ賣不足スルモ賣餘リ超過スル謂レ無之等ノ御取調ニ有之候得共前

陳ノ次第ニシテ自分ニテ隱蔽坏致候義ハ毫モ無之候事
右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月廿日金澤裁判所管内魚津區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡
シタリ

其方儀検査濟ノ清酒へ火ヲ當テシ後雇人花房辰五郎ノ所業ニテ味濃ナルヲ能クセシメ爲メ
藏出シノ際該酒へ水ヲ混和セシヲ覺知セシ藏出帳へ記載セシ石數ニ據リ殘酒高検査ヲ受
ケ貳石貳斗七升四合超過相成タル一件取糺ス處右辰五郎ノ專斷ニテ加水セシヲ知ラズ藏
出帳へ水ヲ併セ清酒ト記載セシニ依リ其高超過シタルヲ全ク過誤ニ出シハ明瞭ニシテ毫
モ醸造酒隱蔽セシ證據ナキヲ以テ科メノ沙汰ニ及ハス
石川縣九等警部奥田貞濟ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十三年十二月廿二日附司法
卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

筒井 與

右ノ者酒造犯則ノ廉有之迎酒造検査係員福田靜之助外一名ヨリ當署へ向ケ別紙甲號ノ通
リ告發スルヲ以テ本人筒井與ナル者召喚事實推問シタル處別紙乙號假口供ノ如ク右ハ藏
出シニ從事スル處ノ花房辰五郎ナルモノ、專擅ニ出ルトハ乍申素ト自己ノ不注意而已ナ
ラス目下超過シタル處ノ清酒高貳石貳斗七升四合ノ賣徳金ハ現ニ自身ノ手ニ入レタル者
ナレハ是全ク隱賣ト思考スル云々ト供述シタリ是ニ依テ是ヲ考フレハ舊稅則第三條ニ據
テ論スルモ敢テ苛酷ニ非ラサル者ト信認シタルヲ以テ金澤裁判所管内魚津區裁判所へ別
紙丙號ノ見込ヲ以テ交付求刑ニ及ヒタル處豈圖ノ別紙丁號ノ如ク右ハ藏出シニ從事スル

花房辰五郎ノ專斷ニテ加水セシヲ知ラズ藏出帳へ水ヲ併セ清酒ト記載セシニ依リ其高超
過シタルヲ全ク過誤ニ出シハ明瞭ニシテ毫モ醸造酒隱蔽セシ證據ナキヲ以テ科メノ沙汰
ニ及ハスト宣告シタルハ甚タ不當ノ裁判ト云ハサルヲ得ス如何ントナレハ其隱蔽シタル
ノ證左タルヤ固ト本人ノ口供ニ據レハ検査係員ノ察當ヲ受ケ初メテ清酒ノ超過ヲ覺知シ
タルトハ之レ遁辭ナリ夫レ一家ノ戶主ニシテ其賣出シ帳簿上取調へ居ラサルノ理由ハナ
シ且藏出シニ從事スル花房某ハ私擅ニ水ヲ和シタルト申供スル處ト且又自今其超過シタ
ル處ノ清酒貳石貳斗七升四合ヲ賣却シ其利益タル獨リ戶主筒井與ノ手ニ入レタル處トハ
之レ現場隱蔽ノ證ト見做ノ可ナラン然ルヲ隱蔽ノ證據ナシ迎之ヲ過誤ニ附シ處分セサル
時ハ譬へハ今茲ニ醸造高何石カ隱蔽セシ者アルモ幸ヒ其犯狀ヲ發カレスシテ后ニ到リ藏
出シ男ト程能ク申合セ置キ竟ニ事ノ顯ハレタルニ際シ曾テ約シタル如ク或ハ水ヲ和シタ
ル杯ト一時ノ口實ヲ以テ其罰ヲ通カレントスル者アラン若シ之ヲ不問ニ措カハ斯クノ如
キ口實ヲ以テ其責メヲ免カレントスル者亦續々生スルハ期シテ論ヲ俟タス然リ而シテ今
之ヲ假リニ醸造高隱蔽シタル者ニ比スレハ其清酒ヲ隱蔽シ其税金ノ幾分ヲ逋レントスル
而已ナラス固ト造リ込ミモセスシテ徒ラニ水ヲ混和シテ其利潤ヲ貪ル者ハ其醸造高隱蔽
シタル者ヨリ其情狀尙重キニ似タリ果シテ然ラハ之ヲ取締上ノ一點ヨリ深ク論究スレハ
一ノ處分セサルヲ得ス又元來酒造規則タルヤ單ニ醸造高隱蔽スル者ニ限り處罰セラル、
ノ精神ニモアラサル可シ夫レ一般ノ酒造營業者ニシテ一時ノ奸策ヲ廻ラシ爲メニ非常ノ
利ヲ貪ル者アラハ之ヲ罰シテ萬人ニ示スノ法律ナランカト臆測セラル然ハ前陳ノ如ク水

混合シタルト云フモ全ク口實ト見做シ處分セスハ到底取締上モ貫徹セサル儀ト深ク歎
ナル處アルヲ以テ不得止求刑シタルモノナリ然ルチ前述ノ如キ裁判シタルヲ以テ不當ト
見込候依テ別括書類併シテ此段上告候也

辨明

被告人筒井與カ清酒醸造石高ノ内已ニ販賣シタル石數ト殘酒石數トヲ通算シ醸造高ニ超
過スルハ雇人花房辰五郎カ清酒ニ水ヲ混入シ販賣シタルヨリ差違ヲ生スルト雖モ其所爲
タル酒類稅則ニ觸ル、廉ナシ他ニ醸造高隱蔽ノ證據ナキニ依リ原裁判所ニ於テ無罪ト斷
定シタルハ不當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十三年十二月廿日金澤裁判所管内魚津區裁判所ニ於テ筒井與ニ言
渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス
第四百十號

○判文〔地券書換違犯則ノ件〕明治十四年一月四日上告
明治十四年二月七日判決

岩手縣陸中國西磐井郡永井
村平民

菅原常三郎

明治十四年一月
三十三年一月

右常三郎カ地券書換違犯ノ所爲ニ對シ明治十三年十二月二十二日仙臺裁判所盛岡支廳管内

磐井區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀病死者ノ相續ニ由テ讓受ケタル地所ノ券狀裏書願ヲ怠タルト雖モ明治八年第五百
十三號公布ハ本年十一月三十日第五十二號公布ヲ以テ廢セラレタルヲ以テ其罪ノ問フ可
キナシ

岩手縣磐井警察署詰十等警部藤根吉受ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年一月四
日附ヲ以テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ本院ニ送付シタル上告ノ
旨趣左ノ如シ

本犯常三郎ハ父常吉明治十一年七月十四日死亡跡相續ノ者ニテ讓受ケタル地券裏書ヲ明
治十二年八月十六日出願シタルハ素ヨリ明治八年第五百十三號公布ヲ等閑視シタルヨリ
出タルモノナリ而シテ明治八年第五百十三號公布ハ明治十三年十一月三十日第五十二號
公布ヲ以テ廢セラレタルニ付常三郎ノ犯罪ハ右第五十二號公布頒降以前ニ係ルヲ以テ其
罪ヲ無罪ニ歸スルノ理ナシ然ルニ磐井區裁判所ニ於テ常三郎ノ犯罪ヲ無罪ノ裁判宣告ヲ
爲シタル原旨ヲ推測スルニ明治六年二月第六十八號公布ニ基キ人民ニ於テ該規則ヲ熟知
セサルモノト看做シ無罪ノ裁判宣告ヲ爲シタルカ果シテ然ラハ明治八年第五百十三號公
布ノ廢セラレタルモ又人民ニ於テ未タ會テ知ラサルヘシ其意ノ注ク所實ニ了解スル事難
シ如何トナレハ假リニ一例ヲ掲テ之ヲ縱令ン今爰ニ竊盜ヲ犯タル者アリ之ヲ法術ニ求刑
スルノ後該律廢セラレ更ニ創定成タル竊盜律アリ如此場合ニ於テハ曩キニ求刑ニ係リタ
ル竊盜犯ヲ無罪ノ裁判宣告ヲ爲ン平果テ新律ニ依テ其罪ヲ擬斷セスンハアルヘカラサル

ナリ今常三郎ノ犯罪モ又然リ其求刑タルヤ明治十三年十一月第五十二號公布頒降以前ニ係ルモ右第五十二號公布ニ依リ人民ノ熟知ト否トヲ問ハス其罪ヲ處斷セサルヲ得サルモノトス然ルニ無罪ノ裁判宣告ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ト考量スルニ付一件書類取東此段上告候也

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

辨明

常三郎カ父常吉明治十一年七月十四日死亡シ家督相續ニ因テ讓受タル地券五十壹枚六ケ月以内ニ書換出願セサルハ其犯時明治十三年第五十二號公布以前ニアルヲ以テ明治八年第五百十三號公布及ヒ明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ證印稅ノ五倍科料金貳圓五拾五錢ニ擬斷スヘキモノトス然ルヲ明治八年第五百十三號公布ハ明治十三年第十二號公布ヲ以テ廢セラレタルヲ以テ其罪ノ問フヘキナシト裁判言渡シヲ爲シタルハ其當ヲ失シタルノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十三日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ菅原常三郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

菅原常三郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ明治八年第五百十三號布告及明治九年地租改正事務局甲第一號布達ニ依リ證印稅ノ五倍地券五十壹枚ナルヲ以テ

科料金貳圓五拾五錢
第四百十一號

○判文(竊盜再犯ノ件)明治十三年十二月廿六日上告
明治十四年二月七日判決

長野縣信濃國小縣郡新屋村

平民源太郎孫

中村豊太郎

明治十三年十二月

二十年一月

右豊太郎カ明治十三年十二月二十五日松本裁判所上田支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一明治十二年十一月十一日静岡裁判所山梨支廳ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ懲役五十日ニ處セラル

一自分儀明治十三年十一月十二日夜小縣郡縣村平民其節姓名不存檜原新作居宅軒下ニ有之風呂釜壹ツ脊負子壹ツ盜取内風呂釜ハ上田町金物商其節姓名不知竹花忠次郎方ニテ通り掛リノ商人ヘ代金壹圓ニ賣拂ヒ右金ハ飲食ニ費用シ脊負子ハ途中ヘ投棄候事
一明治十三年十一月日不覺夜同郡根津村家名不存者居宅軒下ニ有之炭拾六俵盜取上田町家名不知者ヘ代金六圓五拾九錢ニ賣拂ヒ該金ハ悉皆費用致候事
一前同様日不覺夜同郡東上田村家名不存者物置小屋軒下ニ有之炭五俵盜取上田町家名不存者ヘ代金壹圓八拾錢ニ賣拂ヒ右金ハ悉皆費用致候事

一明治十三年十一月十七日夜其節不知同郡縣村平民中村繁吉方物置小屋軒下ニ有之炭二
依盜取上田町家名不存者ニ代金壹圓拾錢ニ賣拂内金三錢五厘ハ煙草入一ツ買求メ金拾貳
錢三厘ハ所持致居其餘ハ飲食ニ費用致候事

一明治十三年十一月日不覺夜同郡笹井村家名不知者居宅軒下ニ有之炭二俵盜取上田町姓
名不存菓子商ノ者ニ代金五拾壹錢ニ賣拂ヒ右金ハ所持罷在候事

一明治十三年十一月二十日頃ト覺ニ上田町ノ内字横町其節寺號不存願行寺墓所ニ遺失有
之煙管壹本拾取其儘隱匿致居候事

一右盜取候物品及ヒ拾取候品共今般代積金拾三圓九拾錢ニ相成候
右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月二十五日松本裁判所上田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ
リ

其方儀嘗テ竊盜ノ科ニ依リ處刑ヲ受クル身分尙ホ同郡縣村檜原新作居宅軒下外四ヶ所ニ
於テ風呂釜其外竊取スル賍金拾三圓八十七錢又ハ上田町願行寺墓所ニ於テ煙管壹本拾取
隱匿スル賍金三錢右科ノ内賊盜律竊盜條ニ依リ再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ懲役八十日申
付ル

長野縣九等警部篠田歡一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ司法卿ヲ經由シ明治十四年一月
二十日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

長野縣信濃國小縣郡新屋村平民中村豐太郎儀賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ人ノ看守スル事
無キ器物ヲ盜者ニ照シ賍金拾圓以上懲役七十日ノ見込ニテ求刑候處別紙宣告書ノ通竊盜

再犯ヲ以テ論シ懲役八十日ノ處斷ニ相成タリ右裁判失當ト考慮ス如何トナレハ事主ニ於
テ夜間外圍ヒモナキ家屋ノ戶外ナル軒下ニ物品閣セルモノニテ看守シタルモノニアラサ
レハナリ依テ書類相添此段上告候也
大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

被告豐太郎カ檜林新作方外敷箇所ニ於テ其軒下ニアル物品ヲ竊取シタル所爲ハ看守者ナ
キ器物ヲ竊取シタル者ト同視ス可カラサルナリ事主檜林新作カ盜難屆書ヲ視ルニ一脊負
子葺箇風呂釜葺箇居宅軒下ニ立置タル處十一月十二日夜十二時後ニ至リ不相見驚入直様
探偵セリト云々又事主中村繁吉カ盜難屆書ヲ觀ルニ一炭壹俵右ハ裏ノ木戸口押明ケ有之
驚入家屋内外取調タル處納屋ノ軒下ニ右俵ノ儘積置キタル炭無之ト云々其他物置小屋軒
下ニ積置キタル炭若干俵ヲ盜取シタルハ豐太郎カ口供ニ於テ明瞭ナリト爲ス而テ皆居宅
ノ軒下或ハ物置キ小屋ノ軒下ニ該物品ヲ差置キタル者ニシテ其看守ニ係ルハ又論ヲ待タ
サルナリ故ニ松本裁判所上田支廳ニ於テ豐太郎カ所爲ニ對シ竊盜條ニ依リ犯數ニ計ヘ加
等シタルハ不適當ノ裁判ニアラスト爲ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十五日松本裁判所上田支廳ニ於テ中村豐太郎ニ言
渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

○判文(賣藥犯則ノ件)明治十三年十二月廿九日上告
明治十四年二月七日判決

福岡縣筑前國粕谷郡箱崎村
平民

沖 哲太郎
明治十三年十二月

大分縣豐前國下毛郡中津町
士族島田休治伯父

島田 芳太郎
明治十三年十二月

長崎縣肥前國松浦郡松原町
平民善庵長男

淺 香 勝治
明治十三年十二月

明治十三年十二月二十七日熊本裁判所管内豆田區裁判所ニ於テ右哲太郎外二名ニ左ノ裁判
ヲ言渡シタリ

沖哲太郎島田芳太郎宣告

其方共儀賣藥犯則一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ
其方共ニ於テ會テ受ケ居ル賣藥行商鑑札中ニ記載ナキ大友瑠璃丸ト唱フル藥劑ヲ所持セ

シハ明治十年太政官第七號布告賣藥規則第二十條ニ該ルノ罪ヲ犯シタルモノトシ原告官
之レヲ公訴スト雖モ其藥劑ヲ行商シタルノ罪證ナキニ依リ釋放ス

淺香勝治宣告

其方儀賣藥犯則一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ
其方ニ於テ會テ受ケ居ル行商鑑札中ニ記載アル大友瑠璃丸ト唱フル藥劑ヲ沖哲太郎外一
名ニ渡タルハ明治十年太政官第七號布告賣藥規則第二十條ニ該ルノ罪ヲ犯シタルモノト
シ原告官之レヲ公訴スト雖モ沖哲太郎外一名ヲシテ其藥劑ヲ行商セシメタルノ罪證ナキ
ニ由リ釋放ス

大分縣十等警部安東喜生三於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二十九日付司法
卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ旨趣左ノ如シ

明治十三年十二月四日福岡縣筑前國粕屋郡箱崎村平民賣藥營業人鶴田吉三郎賣子沖哲太
郎島田芳太郎ノ兩名當豆田警察分署へ出頭當地方ニ於テ賣藥行商致度旨行商鑑札ヲ以テ
届出タリ依之四等巡查山田景一ヲシテ藥劑檢査セシメシ處鑑札面ニ記載ナキ藥劑一方宛
所持致居ル旨該巡查上申書ニ依リ始末取糾スニ沖哲太郎島田芳太郎ニ於テ明治十三年陰
曆十月廿六日賣藥行商ノ爲メ同賣子淺香勝治ト俱ニ箱崎村出發大分縣下ヲ指シ出行途中
ニテ淺香勝治疾病ニ罹リ筑前國池田村ヨリ歸村ノ際同人所持ノ大友瑠璃丸凡二十貼ツ、
受取明治十三年十二月四日大分縣豐後國日田郡隈町ニ着即日當豆田警察分署へ出頭賣藥
致度旨鑑札ヲ以テ御届申上候處所持ノ藥劑御檢査ノ上鑑札面ニ記載ナキ大友瑠璃丸ハ御

引上相成候事ト供出ス依之藥劑一方ツ、相渡タル淺香勝治取糺スニ明治十三年陰曆十月廿六日賣藥爲行商同賣子沖哲太郎島田芳太郎ト一同箱崎村出發大分縣下ヲ指シ出行途中疾病ニ罹リ筑前國池田村ヨリ歸村ノ御兼テ免許タリシ大友瑠璃丸凡二十貼ツ、同行ノ沖哲太郎島田芳太郎ノ兩名ニ相渡シタル旨陳述ス各口述スル行爲ヲ執テ其罪狀ヲ按スルニ明治十年一月二十日太政官第七號布告賣藥規則第二十條ニ該ル見込ヲ以テ明治十三年十月廿五日熊本裁判所所管內豆田區裁判所ヘ求刑爲シタル處同區裁判所ニ於テハ別紙宣告ノ通處斷相成ダリ依テ賣藥規則ヲ按スルニ同規則第二十條ニ無鑑札又ハ鑑札ヲ借受ケ自ラ行商シ又ハ行商セシムル者及ヒ之ヲ貸ス者又ハ期限過タル鑑札ヲ以テ自ラ行商シ又ハ行商セシムル者ハ其鑑札ヲ取上ケ藥劑一方ニ付五圓ノ罰金ヲ科スヘシトアリ依之沖哲太郎島田芳太郎ニ於テ淺香勝治ヨリ大友瑠璃丸凡二十貼ツ、受取リシ内某ヘ何貼賣拂ヒタル証左ナシト雖モ曾テ行商ノ思念アレハコソ之レヲ受取兼テ免許タリシ藥劑ヲ行商中其鑑札面ニ記載ナキ右藥劑ヲ所持スル以上ハ無鑑札ヲ以テ罰セサルヲ得ス又淺香勝治ニ於ケル曾テ免許タリシ藥劑ト雖モ之レヲ他人則無免許タル沖哲太郎島田芳太郎ニ凡二十貼ツ、相渡タル大友瑠璃丸ハ自分病氣ニ付途中ヨリ宿許ヘ引取候ニ付不取敢相渡シタル儀ニテ行商セシムル爲メニ相渡タル義ニハ無之候事ト該區裁判所ニ於テ供述ストモ全ク遁辭ナラン如何ントナレハ兩人共ヲシテ行商セシメサレハ可渡謂レ無之假令沖哲太郎島田芳太郎ニ於テ未ダ壹貼モ賣却爲シタル罪証ナキト雖モ固ヨリ行商セシムル爲メニ渡タル者ナルヲ以テ之レヲ行商セシムルモノト謂ハサル可ラス此二名カ所爲ハ明治十年太政

官第七號布告賣藥規則第二十條ニ違反ノ罪証顯然タリ然ルニ熊本裁判所所管內豆田區裁判所ニ於テ明治十三年十二月廿七日各釋放ノ裁判言渡ヲ爲シタルハ最モ不適當ト見込則上告スル所以ナリ

辨明

淺香勝治沖哲太郎島田芳太郎カ明治十三年十二月二十四日大分縣警察署ノ口供ニ依レハ勝治ハ大友瑠璃丸凡二十拾貼ツ、同行ノ芳太郎哲太郎ノ兩人ヘ相渡シ置相分レ候迄ニテ又芳太郎哲太郎ハ勝治所持ノ大友瑠璃丸凡二十拾貼ツ、ヲ受取歸村ノ上直ニ警察分署ヘ出頭シ右大友瑠璃丸賣藥致シ度旨届ケ出タル次第ニ有之決テ該藥劑ヲ他ニ行商シタル證左ナキモノトス故ニ熊本裁判所所管內豆田區裁判所於テ該藥劑ヲ行商シタルノ罪證ナキニ依リ釋放シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月二十七日熊本裁判所所管內豆田區裁判所ニ於テ沖哲太郎外二名ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキモノ也

第四百三十三號

○判文(違式ノ件)明治十四年一月六日上告
明治十四年二月七日判決

茨城縣常陸國鹿島郡海老澤

村平民

藤枝藤次郎

一七八
明治十四年一月
三十七年十一月

右藤次郎カ明治十三年十二月廿七日水戸裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ
一自分義今般公判ニ於テ供出シタル犯狀ハ前書明治十三年十二月廿日警察官面前ニテ調
搦印シタル口書ノ通り姓知レサル兼五郎外二名ノ者ト集會金錢ヲ賭シ博奕致居際海老澤
久右衛門等ニ踏込レ驚キ入逃去リタル義ニ相違之ナク候事
一右逃去リタル節賭場へ取落シタル自分所持ノ紙入ノ内へ賭博ニ用ユル骰子貳個入置タ
ルニ相違之ナク候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月廿七日水戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀賭博ニ用ユル骰子ヲ所持スル科雜犯律違式輕ニ問ヒ懲役十日贖ヲ聽シ贖罪金七拾
五錢申付ル

賭博罪ハ現行ニ非サルヲ以テ論セズ
茨城縣水戸警察署詰八等警部上杉直和ニ於テハ右ノ裁所ヲ不法ナリトシ明治十四年一月六
日附テ以テ大審院へ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ本院ニ送付シタル上告狀
ノ旨趣左ノ如シ

第一條

藤枝藤次郎ハ賭博ノ現場ニ於テ警察官ノ捕ニ就キタルモノニ非スト雖モ市村與作外二人
ノ爲メニ賭博ノ現行ヲ發覺セラレタルモノナレハ現行犯タルヲ免カレスト今一步ヲ退
キ純然タル現行犯ニアラストスルモ現在發覺スル與作外二人ニ於テ獲タル所ノ賭具財物

其他紙入書類等藤次郎ノ所有ニ係リ而シテ指名サレタルモノニ付尙ホ司法警察假規則第
四章第十二條ニ比照シ現行犯ニ準スヘキモノトス然ルニ該裁判所ニ於テ現行ニアラスト
處斷シタルハ裁判法律ニ違ヘルモノト考量ス

第三條

藤枝藤次郎ニ於テ賭博ヲナシタルコトハ前項所掲ノ如ク證據充分ナルノミナラス公判廷ニ
於テ自ラ博戯ヲナシタル旨供認セシテ以テ罪證明白ナリ而シテ其犯罪現行ナリシコトハ前
項所論ノ如シ又假令現行ニアラストスルモ賭博ノ罪現行犯ニアラサレハ其罪ヲ論セスト
ハ何ノ法律ニ據ル歟現行法律中未タ其正條アルヲ見ス從前裁判ノ慣例タリシ現行犯ニ限
リ問罪スヘキ旨司法省ノ指令ハ司法卿明治十二年六月十日第二千三百五十七號大審院長
諸裁判所長へノ内訓及同日第二千三百五十八號各府縣へノ達ヲ以テ消滅セラレタリ又敢
テ之ヲ援引スルニアラサレハ右達ノ主意解釋方ニ付愛知縣伺ノ指令ヲ閱スルニ凡ソ賭具
財物ノ證據アルモノハ警吏ノ外常人ト雖モ告訴發覺スルヲ得トアリ又右内訓ヲ熟閱スル
ニ賭博ノ蔓延スル若シ見獲ルニ據リ坐スルニ止ラサレハ誣指濫及ノ弊ニ陷ランヲ恐ル故
ニ其罪ヲ問フハ見在發覺ノ人賭具財物アルヲ獲ルニ據リ坐スルニ止マル云々ト夫レ賭博
ノ犯罪タル最モ他人ノ誣指ヲ恐ルト雖モ今本件ノ如キ市村與作外二人ニ於テ現場賭具財
物ヲ獲テ告發シタルモノニ付善ク該内訓及指令ノ旨趣ニ適シ而シテ藤次郎ノ白狀宛モ證
據ニ符合シ罪證明白更ニ濫及ノ恐ナシトス夫然リ罪證明白ニシテ之ヲ罰セサルノ正條ナ
ク之ヲ刑スルニ誣指濫及ニ陷ルノ恐ナキハ宜シク其罪ヲ問ヒ懲戒ヲ加フヘキハ理ノ將

サニ然ルヘキ所ナリ然ルニ該裁判所ニ於テ賭博ノ罪證ヲ確認シ乍ラ唯タ現行ニアラスト云フヲ以テ不問ニ付シ違式ヲ以テ處斷シタルハ既ニ廢棄シタル慣例ニ當行シタルモノニ付是又法律ニ違ヘル不法ノ裁判ト考量ス

右所論ノ如ク不法ノ裁判ト思考候條控訴上告手續第二十九條ニ照シ上告仕候也大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

辨明

藤次郎カ明治十三年十一月二十七日常陸國鹿島郡紅葉村山中ニ於テ財ヲ賭シ博戯ヲナセシハ口供ニ於テ明瞭ナリト雖モ其賭場ニ市村與作海老澤久右衛門井川忠右衛門等踏込ミタルニ驚キ逃走シ賭錢並ニ博具等現在スルヲ與作外二人等カ獲テ告發シタル頗末ヲ審閱スルニ抑市村與作カ明治十三年十一月二十日ノ口供中(明治十三年十一月二十七日午前十時頃同村照沼兵助方追善ノ招キニ應シ罷越同日午後二時頃ニ至リ平素不和ナル村内井川仁右衛門等賭博開張ノ催シ有之聞込候ニ付現場ヲ見認メ踏込脅カスヘシト居合スル同村海老澤久右衛門ト相謀リ云々賭博者一同逃走シ云々置去ル器械金錢等海老澤久右衛門自分兩名ニテ取片付居リ候處右忠右衛門來リ共々場所品悉皆取纏メ海老澤久右衛門宅ニ持參候得共該品所置方ニ差支自分申候ハ鉾田御分署ニ賭博開張有之趣報知候ハ、直チニ御出張可有之然ル上ハ器械且ツ人名等モ明瞭致居ルニ付既ニ閉場ノ様子故手配候段訴述スレハ不都合ハアル間敷ト談合シ云々)トアリ之レニ據テ之レヲ觀ルニ與作等カ賭場ヲ脅カシ其賭具等ノ所置方ニ差支ユルヨリ右告發ニ及ヒタルモノニシテ當時巡查カ現場

ニ臨檢其賭具等ヲ得タルニモ非ラサレハ警察官カ見獲セシ者ト同シ論スヘキニ非スト爲ス故ニ原裁判所カ藤次郎カ罪ヲ斷スルニ違式輕ニ問ヒ聽贖シ賭博罪ヲ問ハサルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十二月二十七日水戸裁判所ニ於テ藤枝藤次郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第四百四十四號

○判文(懲役人同囚ヲ毆傷セシ件)明治十四年一月廿一日上告
明治十四年二月七日判決

大坂府攝津國東區内久寶寺

町平民當時懲役人

坂内 錦一郎

明治十三年十二月二十四年

右錦一郎カ明治十三年十二月二十二日滋賀縣警察官ノ取調ヲ受ケタル口供左ノ如シ
一明治十三年六月十八日強盜ノ科ニ依リ京都裁判所大津支廳ニ於テ懲役十年
一自分儀前條御處刑ヲ受ケル以前明治十二年十月十五日ヨリ同月二十九日迄右犯罪ノ義ニ付今津警察署ニ御拘留中自分黨類ナル山田幸吉ヨリ自分ニ頼ミ聞ルニ君ハ獨身ノ御身拙者ハ老父母モ有之ニ付此度ノ犯罪ハ何卒君一人ニ於テ御引受願度旨懇々依頼セシニ依リ自分モ其旨承諾シ右幸吉ノ發意モ自分ニ於テ發意セシ旨申立將又強奪セシ際幸吉俱々

被害者ヲ毆打セシモ自分一人ニテ毆打シ幸吉ハ只金品ヲ強借セシ迄ニテ毆打ヲ爲タル
 義無之旨申立則チ摺印濟ノ上明治十二年十月三十日當御署ニ御引渡シ相成其後日ハ不覺
 頃自分並幸吉松岡作彌ノ三人警察本署ニ御召喚ニテ御調ノ節係リ官ヨリ右三人ノ者ハ今
 津警察署ニ於テ申立タル通相違無之哉ノ旨御尋ニ付聊カ相違無御座旨申立置其後右幸吉
 ト自分ト同監ニ相成其節幸吉ヨリ自分ニ申聞ケルニハ先般警察本署ニ申立候通ニテハ自
 分モ作彌モ無罪放免ニハ不相成就テハ金品強奪ノ義モ君ニ於テ御引受被下候ハ、自分並
 作彌ノ兩人ハ無罪放免ト可相成候間何卒御引受願度旨依頼セシヨリ其意モ承諾シ其後警
 察本署並大津支廳等ニ御召喚ノ都度自分一人ニテ強奪セシ旨申立置候處前件ノ通御處刑
 ナ受ケ服役中明治十三年八月下旬頃右幸吉自分ニ向テ曰ク君ニ過般來犯罪ノ義懇々依頼
 置候處明治十三年七月二十七日懲役二年ニ處セラレ是ニ依テ推考スルニ御依頼セシ功ハ
 更ニ無之杯ト不足ケ間敷義申出然ルニ自分ハ前件ノ通申立置ト雖モ幸吉ニ於テハ其思意
 ナ失シ却テ不足ヲ唱フルニ付自分モ憤怒ノ餘リ好機會アラハ恨ミテ晴サント日夜心掛居
 候處明治十三年十二月二十日紙漉工業ニ就役相成然ルニ幸吉モ同業ニ就役相成ルニ同日
 午前第十一時四十分頃喫飯終テ稍再役ニ及ハントスル際御看守方ノ透ヲ窺ヒ同業場ニ有
 之鉈ヲ持出シ該品ヲ以テ右幸吉ノ一眼ヲ瞎シ吳ント存シ突然同人ノ面部ヲ毆チ負傷致シ
 候段重々奉恐入候事

右ノ口供ニ依リ明治十四年一月十一日京都裁判所大津支廳ニ於テ左ノ裁判言渡シタリ
 其方儀持兇器強盜ノ科ニ依リ懲役十年ノ服役中鉈ヲ以テ同囚山田幸吉ノ面部ヲ毆傷スル

科改定律例第二百十四條鎌刀菜刀等ヲ用非傷輕キ者ニ擬シ本刑滿期ノ上加役七十日申付

坂内錦一郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年一月二十一日大審院ニ差出シタル
 上告狀左ノ如シ

自分儀明治十二年十月八日大坂府攝津國神戸表ヨリ國元ニ引取之際京都府下京第二十七
 區大佛前若狹屋ト申旅宿ニ止宿仕候處岡山縣土族齊藤義直ト申者同宿仕居柄實ニ此タヒ
 ハ俱々難澁之事ニテ俱々盡力致度旨申ニ付自分俱々其意ニ從ヒ就テハ義直申ニハ何分當
 府下ニ於テ目的相立カタク故最早致カタクニ付強盜可致旨申候ニ共自分ハ一時斷致候
 ニハ一旦士族タル者カ契約ヲ結ヒ候テカラハ違約イタシ候テハ不都合ノ人杯ト申ニ付其
 意ニ從然ル處義直申ニハ昨夜誓願寺ニ參候處拘摸ナル者ニ出合セシ自分申ニハ捕縛致候
 テ金錢強奪セント申今夕方ヨリ道々致候テ捕縛致問敷ヤト談候ニ付同意致候テ夕方ヨリ
 參登計ヤ拘摸ナル者ニ義直出合捕縛致候ト私チ呼直サマ馳セ付俱々次第柄相尋候處松岡
 作彌ト名前申立然ルニ手前ハ不都合之人故最早承知不相成旨申候處恐入就テハ義直作彌
 ニ向衣類奪取ヘント申候得其實ニ私憫然ニ存自分作彌ニ向ヒ兩人之意從ヒシヤト尋候處
 宜敷相願度旨申其故三名道々ニテ宿元ニ歸四五日逗留仕居柄金子不都合ニ付自分兩人ニ
 向強盜候テハ不都合ニ付通行人ニ金錢借ヘシ旨萬一借吳不申セツハ打ヘシト相談致一先
 今日宿元出立致其ヨリ大津表參リ滋賀郡大物村ニ參馬喰ナル者通行致候ニ付右人ニ金子
 強借可致旨相談仕候然ルニ萬一難澁申立不聞セツハ俱々打ヘシ由ニテ自分右馬喰ニ向貴

様ハ何之人カト相尋候處同人申ニハ當時ハ馬喰商法仕居サスレハ若狹表ニ松葉屋ト申候人存居候哉ト是亦相尋候處尤同商之事故克存居候段申ニ付サスレハ自分モ若狹人ニテ金錢借呉ヘクト依頼致候處追剝坏ト申候ニ付自分幸ニ足痛ニテ松枝凡長サ三尺マワリ二寸計ナル松枝ヲ以テ後ノ頭ヲ打候處ツマツキタナレ兩人馳來義直面部及右臂ヲ毆傷シ懷中ノ金錢並ニ衣類出ヘシ旨申候處自分ムナエリヲ取居リ義直ハ衣類金錢奪取候ニ共衣類ハ憫然ノ事ニテ手掛問敷ヤト申候得共其場合至リ一品タリ共勘辨無之ト申右同人ハ三名ニ恐衣類ヌキ捨逃走作彌ハ傍觀致居右三名俱々逃去凡三里計來義直ト同意シ難ニ付キ衣類金錢三名ニテ配分致シ然ルニ自分ハ足痛ニテ勝埜村々治方ニ止宿仕兩人ハ何レ行シヤ相分レ後ニ至テ止宿仕居候處巡查御出張相成十月十五日夜拘引ニ相成明十六日今津警察署護送セラレ吟味中拘留申付ラレ居在監中義直申候ニハ今般之犯罪之始末柄有跡申候テハ私ニ向ヒ毆傷セシ事並ニ初イ原ヲ企タテ兩用貴殿御一人ニテ御引受被下度尤自分ハ老年之父母有之ニ付貴殿ノ御一人ノ身ニテ何卒懇々依頼セシニ付承諾致其内ニ御尋問ニ相成今般之犯罪如何ニ候哉御尋ニ付全ク國元ニ歸宅セシ處旅金ニ困リ其故不都合之所業仕候ト申其後御尋問之上大津御本署ニ護送セラレ其節入監申付ラレ入監罷在候處御吟味濟ニ相成持兇器強盜之科ニ依リ懲役十年ニ被處服役中山田幸吉ナル者私ニ申ニハ貴殿ニ兼テ依頼致置候事ハナニ用ニ不相立旨惡言ヲ發シ自分ハ持兇器ノ御處分受偽名山田幸吉ハ二年ニ被處松岡作彌ハ一ケ年半實ニ自分考ルニ何故ニテ裁判不當ニ候哉ト伺候處兩人ハ手ヲ下サ、ルニ付不持兇器ニ被處其ニ屢々惡言ヲ申サレ實ニ殘念ニ存不得止毆傷セ

シ處加役七十日申付前顯ノ始末考レハ不服ニ付此段宣告書相添上告仕候也

辨明

上告人坂内錦一郎カ明治十三年六月強盜ノ科ニ依リ京都裁判所大津支廳ニ於テ處刑ヲ受ケシ以前右犯罪取調中錦一郎カ黨類山田幸吉ヨリ此度ノ犯罪ハ錦一郎ヘ引請吳候様依頼セシテ承諾スト云々申立ルト雖モ前口供ニ對シ一ツノ反證ト爲ス可キ事ナシ且ツ錦一郎カ懲役場ニ於テ鉈ヲ以テ山田幸吉ノ面部ヲ毆チ傷ヲナシタルハ錦一郎カ口供ニ明白ナリ左スレハ京都裁判所大津支廳ニ於テ錦一郎カ罪ヲ斷スルニ改定律例第二百十四條ニ依リ加役七十日申付クルハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年一月十一日京都裁判所大津支廳ニ於テ坂内錦一郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第四百十五號

○判文(賭博ニ犯ノ件)明治十四年一月十八日上告
明治十四年二月七日判決

熊本縣平民肥後國上益城郡

御船町二百一番地

永友 岩五郎

明治十四年一月
二十九年七月

右岩五郎カ所爲ニ對シ明治十四年一月七日熊本裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ