

革命新聲

旬刊

第三期目錄

時事短評

1. 張學良殺了楊常……………憶蘭
 2. 再談漢口水案……………(蘭)
 3. 北平各區分部的非法選舉……………(塵)
- 馬克斯學說之批評……………謝瀛洲
- 日本帝國主義侵略滿蒙之政策……………星星
- 共產主義與民生主義……………士心
- 消滅共產黨的根本辦法……………思琴
- 怎樣實現「黨外無黨黨內無派」……………思盧

中華民國十八年一月二十日出版

本刊啟事一

本刊認爲三民主義的理論，必須闡揚，非三民主義的理論，必須糾正，至於黨國的現實問題與整理黨務的具體方案，尤須精確究討，務希我們忠實於黨，忠實於革命的同志們，將本刊作爲一個研討機關。本刊爲表示歡迎起見，謹訂徵稿條例如下：

1. 稿費每千字三元至五元。
2. 聲明不受酬者，酌贈本刊。
3. 投寄之稿，無論登載與否，原稿恕不退還，惟未登之稿在五千字以上並預先特別聲明者，不在此例。
4. 投寄之稿，請繕寫清楚，並加新式標點符號。
5. 投寄之稿，本刊得酌量增刪。

本刊啟事二

本期收到各同志來稿甚多，惟因限於篇幅，未得盡量發表，隨當繼續刊登，務希原諒！又因出版倉卒，無論在內容上編輯上印刷上，均覺缺點甚多，尙望讀者同志直切指教，本刊當竭誠採納，力圖改進也。

時事短評

張學良殺了楊常

楊宇霆素有小諸葛之名，在奉系人才中，實可首屈一指。在張作霖時代，進退攻守，往往待楊氏一言而決，故楊氏不啻是張作霖的靈魂。不料張作霖死未久，而楊竟與其羽黨蔭槐以槍殺於張學良聞於世，此則給吾人以許多「意外之感」者也。

東三省在張作霖時，其軍政人員，即有新派舊派之分。新舊之間，時有暗鬥。楊宇霆與張學良，素號新派領袖。兩人在軍事上政治上之行動，素來站在一邊。今楊常竟被殺於同派之張學良，此給吾人「意外之感」一也。

張學良殺楊常後，即通電中外，宣布兩人罪狀。其中如歷年挑起內亂，把持政局，陰謀破壞等語，人姑置不論。單就其阻撓統一，主張關內兵不撤回

，遼東五縣不交還，所扣車輛不放回三件最近大罪狀言之，真令人有捉摸不定之想。蓋奉系中人，楊宇霆素號為同情國民政府者。此就前數年報章之所宣揚，不難覆按而知。人人心目中，亦多少有楊氏接近國府的模糊印象。東三省歸誠國府後，亦未聞楊常等有何阻撓統一的異言異動。今楊常等竟以阻撓統一三罪速其死，此給吾人「意外之感」者又一也。

楊宇霆在張作霖時，決策定計，深算老謀，深為張氏所倚畀。奉系之得以發身光大如今日者，半係楊氏之力。庸庸懋賞，楊氏宜膺上選。乃「狡兔絕，走狗烹」，楊氏竟以「衛生丸」而考終，此給吾人「意外之感」者又一也。

楊常之死，其罪狀究為何似，吾人既非法官，實無考究陳述之必要。然非如傳者之所述說，則固可推而知。蓋兩雄不並立，臥榻之側，豈容他人鼾睡。楊氏席十數年之淵源，勢雄力厚，已增他人一

實逼處此」之感。倘再發見其野心，其給人以不快之感爲何如耶。楊常之被殺，其原因在此。換言之，即權利之衝突，非你死即我亡也。年來國內之爭，流血數百萬，紛擾十數年孰非爲此。今後是否便能消除此種爭端，亦視有權力者之是否「淡泊名利」，楊常之死，可供若輩殷鑒也。

楊常死後，關內擁有權力諸公之感想如何，吾人難於推知。然據「揮淚斬謖」對此處置認爲適當」觀之，固明明「是認」此種行動也。輿論界對之，亦擴充着「鬼打鬼」之意味，既無同情，亦無反感。吾人對此，頗有幾許感觸。覺世之英雄偉人，其能謀國家社會之福利，求人羣之安寧幸福者，縱不幸而死於非命，人亦寄無量之同情，增若干之感慨。若其甘爲一姓一人所役使，忽視人羣社會，其人雖「不以其道而死」，人亦淡然而漠置之。今之甘爲一姓一人役使者尙多其人，安得起楊常輩而一一詔之乎？

法治國家，死一人也不易。我國號爲民主，進於法治，已若干年。然手握兵符，便可斬殺自由，至今猶然。法律既非所問，人道更所不恤，談笑之間，便可置人於死地；手足股肱，尙且如此，更何論於常人。亂世人命不如鷄狗，此又吾人所感覺法治之所以爲法治，亦非亂世所能想象而得也。

在此空氣凜冽的冬天，吾人之思想，亦幾凝結。乃忽有此楊常被殺案起，報紙用特號字登出，社會上忽然有番熱氣貫流於其間。茲特就胸臆所及，拉雜而書數語，聊表所感云爾。

(憶蘭)

再談漢口水案

漢口日砲車輾斃車夫水杏林一案，經我方提出交涉；乃日人百般狡賴，延不爲理；於是我漢口民衆，乃採取對日罷工手段，藉促日人覺悟，所有在日人機關，工廠，輪船服務之華工，一律退出；一面對日人爲經濟封鎖，不供給彼之糧食用品。日人受此窘迫，乃惱羞成怒，聲言反日惡化，日僑有生命財產危

險，調集巨艦，架設大砲以示威。漢口局面，有日趨嚴重之形勢。

日本恃其兵強馬壯，船堅砲利，處處侵犯我主權，槍殺我人民，佔據我領土，不知有公理，不知有人道；迹其行爲，猶是數百年前倭寇之行徑也。我因數十年來，國勢凌夷，只得隨地讓步；乃我退一寸，彼進一尺，侵逼愈力，氣餒愈甚，凡屬國人，鮮有不憤然思起者。然回顧國力，又只得廢然而返；人不幸而爲弱國之民，惟有吞聲飲泣以求容於世乎！

我民衆悟苟安之不足以圖存也，故年來勵精圖治，奮發求進。蕞爾三島，已爲我人理想中之仇敵，咸欲滅此而朝食也。自去年五三慘案而後，全國反日運動，已呈嚴密而有效之組織。日工商界之受損失，已屬不貲。然其對我政策，仍強橫如故，無他，量我反日抵貨之不能持久而已。故我若能上下一心，持反日抵貨政策，行數年，日之不屈服於

我，未之信也。所患者，五分時熱血，事過境遷，便視敵如友，則揚眉吐氣，永無日期矣。

今日人又欲藉水案反日惡化爲口實，實行其武力威壓之慣技，吾人處此，將取何種手段以對待之乎？爲今之計，罷工及經濟封鎖，宜絕對堅持。全國各地，對罷工工人生活之維持，宜作可靠之援助；對經濟封鎖，宜爲同情響應，如此日人感於生活上之痛苦，必有憬然於我民氣不可輕侮之一日。一面對待日人，處處避免衝突，則彼無可藉口以尋釁，必有廢然而返之一日。

同胞乎！濟南之血未乾，漢上水委又起，日人之凌辱我者，已無微不至，大家不速起救亡，國亡無日矣。望同胞速起反日，經濟封鎖，同盟罷工，下決心堅持十年，國始有爲。

北平各區分部的非法選舉

我們認爲
投機主義的
大同盟份子把持下的北平黨員登記，其結果只是新

黨員多過舊黨員，投機份子多過忠實同志，根本已違反了總登記之意義與責任，我們早已提出重新審查的主張了。中央黨部對於北平黨員黨證之所以遲遲不發，當然逃不出因為投機份子與新份子過多的原故。

北平黨員，就量來說，據聞有兩千之多，但就質而言，都是如此的複雜，也勿怪難乎其為中央的發給黨証了。北平黨員既未領得黨証，則其是否能為黨員，尙成問題，如何還像煞有介事大吹大擂的選舉其所謂區分部的執行委員呢？

據日前報載，第一區黨部各區分部，第六區黨部各區分部，第七區黨部各區分部，第八區黨部各區分部，均先後選出所謂正式執行委員了。我們不知道市指委是何用心？也不知道市委究竟除了開口罵人，閉口罵人之外，還有不有功夫去查查中央執行委員會所公佈的中國國民黨區分部執行委員會選舉法？更不知道是明知故犯，有意的來破壞中央的

法紀呢？還是不知亂犯，有意的來預備作為將來搗亂的根基？不過無論其為明知故犯，或不知亂犯，總是非法選舉，自暴其醜。

據中央一四七次常務會議通過的區分部執行委員選舉法第二條之規定是「選舉權及被選舉權，以該區分部領有黨證之黨員為限」現在北平黨員，既未領到黨證，如何便舉行選舉呢？明瞭了這一點，便可證實北平各區分部選舉執行委員的非法了，非法選舉出來的各區執委，難道還有方法繼續的正式的存在嗎？這只怪投機主義者的心勞日拙了。

各區分部中，當然也有忠實革命的同志，不過大家太受市指委的糊塗宣傳與指導，所以違法而不自知。我們只是希望忠實革命的同志澈底的覺悟，不要跟着盲人瞎跑，甘心去作別人的工具，同時對於各區分部執委非法的選舉與市指委錯誤的利用，應該有嚴重的糾正。

(慶)

馬克斯學說之批評 (續)

謝瀛洲

然資本制度何以能依然存在乎？因過量生產而發生之經濟恐慌，何以時發時止乎？

此蓋因資本主義之竭力推廣其銷路，增拓其生產物之尾閭，因而資本家之生產事業，尙足以供資本家一種相當之溢利也。故凡資本主義，無不奮勇以爭奪外國之市場，又無不藉其侵略政策，以推廣其殖民地之尾閭；而增拓外國及殖民地市場，尙足爲經濟恐慌之一時的救濟，然一旦此種新市場的充滿其生產物，此種新國家，均能製造外國資本家運來之商品，則一切屬於過量生產之物品，將低落至於不能獲利之價值，於是資本主義之生產，將形停滯，而長期的經濟恐慌將因之而發生。

綜上所述，則資本主義既使生產者之購買力，不能與其生產量相應，而在資本主義下自由競爭，必引起生產方法之擴張，可變資本之縮小，及資本之集中。凡此種種情形，均是增加生產量，及減少工人之購買能力，因而製成經濟恐慌。若資本制度普徧於全球，則資本家不能復藉新開之市場，以爲救濟之方法，於是時發時滅之經濟恐慌，遂變爲長期的經濟恐慌，而資本主義遂不得不趨於滅亡矣。

袁克斯在其所著之『科學的社會主義及幻想的社會主義』中亦謂欲免除因此生產方法與領有方法之矛盾而生之影響，欲免除長期的經濟恐慌，須打破資本主義的生產，須使各種生產機關，能脫離資本的形式而生產。

【5】

現在社會的運動，即向此目標而進行矣。此種運動，謂之無產階級的運動。

馬氏謂「據一般的淺見的學者之觀察，則謂此種運動，僅爲一種表面的動搖，及虛偽的反動，而幻

革命新聲

〔6〕

想家之宣言，實有以致之。詎知勞工運動，發生於近日經濟組織之元奧中，乃社會之自然的運動，直向領有方法與生產方法的適合之途徑而進行者也。故勞工之運動非他，即生產方法之吸引與其相當之領有方法是已。

社會運動之形式，為階級鬭爭，實充滿人類的歷史。人類的歷史，一鬥爭歷史也。自由民與奴隸，貴族與平民，領主與農奴，工主與工匠，總而言之，剝奪者與被剝奪者，壓抑者與被壓抑者，無一時代不立於利害衝突的地位，即無一時代不處於鬥爭之狀態。

處此鬥爭中，壓抑者為保守派，被壓抑者為革命派；而階級鬥爭之各大段的變化，均為當時之革命派占勝利；因為無論何時代之革命派均有穩固之根基，彼蓋於生產條件之進化中潛植其勢力者也。

被壓抑的階級，——即革命的階級，——一旦戰勝後，常變為壓抑階級，——即保守階級。——當法國大革命前，資本階級之對於封建的經濟，本為革命階級，然自大革命成功後，其對於無產階級之態度，則已由革命而進於極端的保守，由被壓抑階級而進於壓抑階級，及一新被壓抑階級，前進於舞臺，留下一種新鬥爭的種子。

此種推進的狀態，至今未改，現在的革命階級，即勞動階級也。然一種歷史所未有的事實，將從茲發生。無產階級戰勝其壓抑階級之日，即為階級鬥爭的歷史之終了時期，蓋階級之觀念，將從此消滅也。

以前的階級戰爭，均為少數黨的運動，故其結果亦祇為少數者之利益。小資本主義與封建主義之鬥爭，乃全國少數黨之鬥爭，其結果亦為少數黨間之權力之移轉，至於大部分之民衆，仍為壓抑階級之魚肉。

近日之階級鬥爭，則與從前之階級鬥爭異，從前之階級鬥爭，不能動搖私有財產制度，近日之階級鬥爭，即在於廢除私有財產制度，並以社會領有方法，替代個人領有方法。袁克斯有言：「共產黨宣言之任務，在於宣告資本家的所有權之必然的，迫切的廢除」。

廢除資本家之所有權，則一切生產工具，還之於工人，然非還之於各個工人也，蓋以之還於社會全體之工人；是謂生產工具之社會化，於是生產方法，與領有方法，均歸於共同，而無矛盾之發生。

現在的社會祇存有兩種階級，(1)為有產階級，(2)無產階級；而此兩種階級之存在之原因，純在於私有財產制度之未滅；然無產階級之勝利，既將掃除私有財產，則兩種階級，無存在之根據，階級不存，戰爭何有？此所以謂無產階級戰勝之日，即為階級鬥爭的歷史之終了時期也。

據上所述，則資本主義之滅亡，固無可疑矣；而因無產階級之戰勝，社會主義之實現，亦可從歷史的定律而觀察，斷定為必然必至之事實：

第一因無產階級之擴張，無產階級乃資本主義之產物，與資本主義逐漸擴充其勢力時，亦逐漸增拓無產者之數目；資本主義之製出無產者愈多，則其去滅亡之期亦愈近。故馬克斯有言：「資本主義於未產生各種物品之前，首先產生彼自己之埋葬人。」

然為確保其勝利起見，無產階級所不當忘記者，即彼因反抗資本階級而起之鬥爭，不可不有國際的性質是也。固然，無產階級當於其本國為革命運動之發端，其應採國際的形式者，乃第二步之辦法固為重要也。故共產黨宣言云：「各國無產者聯合起來！」

第二因資本之集中。資本愈集中，則資本家之數目愈減少而勞動者之數目愈增多，故將來勞動者之

驅逐資本家，較之昔日資本家之驅逐獨立生產者，尤為容易；蓋後者之實行，乃以少數之竊佔者驅逐衆人，而前者之實行乃以衆人而驅逐少數之竊佔者。

第三在資本主義之下，股份公司之組織，逐漸發展，因此個人之所有權，僅存於片紙，僅成爲一種股份票，而資本家之不藉工作而獲利之情形，愈爲顯著；資本家已不能不承認彼之溢利，純是從勞動者之工作成績中，盜取而來；蓋在股份公司的組織之下，一般股東，均不須勞動，而獲取溢利。一切溢利之來，皆由於受僱的工人之勞動之結果也。

若全國之企業，均採無記名的股份公司之組織，則私有財產之社會化，已達於成熟之時期矣；此等組織，既使生產機械，與資本家分離，則一旦欲實行社會主義，祇須取消私人的股份票之效力，而以生產之機關所有權轉移於社會耳。前此勞動者之爲資本家之利益而生產者，此後將爲社會全體之利益而生產，至於一切經濟組織，均無須變更，其手續至爲簡單也。

馬克斯的重要學說，可分爲兩部份；第一部關於社會的運動，第二部關於經濟的學理，以上所述，僅第一部份之概略耳；至關於經濟的學理，馬氏則有兩種重要學說：（1）價值論，（2）剩餘價值論；而剩餘價值論實以價值論爲基礎者也。馬氏以勞動不但爲價值之原因，爲價值之度量，且爲價值之元素；一切價值，均由勞動而生，則一切不由勞動而獲得之價值，當然爲勞動者之剩餘，然自『最終效用的價值論』出後，此說已失其勢力，關於此點，余當另文論之，茲從事批評者，僅關於社會的運動之一部分耳。

綜上所述，則資本制度爲生產方法與領有方法互相之矛盾的制度，但據科學的社會主義派之觀察，

則領有方法終被生產方法之吸引，而歸於一致；因為自資本主義的社會組織，發展到一定程度以後，一方面自行成立其破壞條件，他方面完成社會主義的社會組織的要素。資本主義之破壞的條件，就是經濟恐慌，社會主義之成立的要素，就是無產階級之擴張，資本之集中，及股份公司的組織之發達。故吾人之批評，可析為下列之五點：

- (1) 馬克思的社會主義果為科學的社會主義乎？
- (2) 從邏輯上以考察唯物史觀，則近代的出產方法果足引起私有財產之社會化乎？
- (3) 資本主義果足引起資產之集中，如馬克思所預期乎？
- (4) 經濟恐慌果為資本主義之產物乎？
- (5) 股份公司的發達果足為社會主義之成熟時期的表現乎？

第一馬克思主義果為科學的社會主義乎？

在一千八百八十年，袁克斯著「幻想的社會主義，及科學的社會主義」一文，載於法國之社會黨日刊上，袁克斯蓋指馬克思以前之社會主義為幻想的，而馬克思之社會主義為科學的也。

袁克斯何以敢指馬克思以前之社會主義為幻想？蓋以此種社會主義，為理論的，感情的作用，且建築於正義，人道，權利的觀念上，而非建築於經濟組織之基礎上也。袁克斯何以稱馬克思之社會主義為科學的社會主義？蓋以馬氏之社會主義，非為構造一完善的社會制度之理想，乃為人類發展之自然的必然的結果。凡某種社會組織，發現有拘束生產力之發展的，此等組織，當然崩壞，而一種與生產力適應之新組織，替之而興。因此社會進化之動機，不在人類之努力，而實在於技術之進步；技術者，實對於

馬克斯學說之批評

社會之組織，爲最後之判決；故一切社會的制度，雖或污濁腐敗，違反正義，然使彼乃經濟技術的生活條件之產物，則在此種條件未消滅以前，此種制度，當然存在。馬克思知乎此，故彼絕不以社會主義依附於正義，平等，權利，種種觀念，祇在以唯物史觀的理法，證明人類社會之自然及必然的進化而已。此馬氏的社會主義所以爲科學的社會也。袁克斯有言：『唯物史觀實賦馬克思學說以科學的性質』。然馬氏果能脫離一切理想感情的正義的觀念乎？

馬氏一方面說社會制度與正義無干，苟此制度爲現在經濟的技術的生活條件之產物，則雖違反乎正義，仍是不能動搖；而他方面於剩餘價值中，竭力證明在資本主義之下，勞動者之如何被資本家榨取。馬克思於此，嘗比資本家爲吸血鬼，吸血鬼吸人之血；吸血愈多，則吸血鬼愈肥。然則馬氏之證明勞動者之被榨取，其意豈非謂資本制度之違反乎正義乎？豈非謂勞動者苟不欲繼續資本家之榨取，則非將資本主義打破不可乎？故 *Emil Avanger Actie* 謂：『馬氏之理論，終歸結於道德問題，彼之剩餘價值，本不外謂在於正義上，勞動者當享有全勞動收益權耳』。且共產黨宣言之結論爲：『各國無產者汝其聯合起來！』馬克思之鼓吹無產者之聯合，在於推翻資本主義，而代以共產主義。然馬氏之爲此，豈非以資本主義爲反乎正義乎？豈非以共產主義爲合乎正義乎？故馬氏之思想，終不能離去正義的觀念，在此點觀察之，則馬克思之科學的社會主義，固與幻想的社會主義無甚差別也。

不特此也，馬氏一方面用唯物史觀之理法，以說明社會主義的實現之必然，謂物質生活之生產方法，可以決定普通社會的，政治的，精神的生活樣式，而一方面又主張階級戰爭，鼓吹急起直下之革命！此種矛盾，雖經馬克思派學者之解釋，然固不能掩也。蓋依唯物史觀之理法，則社會主義之實現，由於

人類社會之自然的必然的發展，若依階級戰爭的主張，則社會主義之實現，非全由於人類社會之自然及必然的發展，而更藉人類之鼓吹與努力矣。故階級戰爭之主張，實不能與唯物史觀的學說相容，蓋所謂自然必然者，即社會的制度，純受自然法則之支配，絕非人類意志所能左右之謂。誠如是，即階級戰爭之主張，不可不謂非畫蛇添足也。莊伯爾 (H. B. Hobbes) 教授，亦承認於馬克斯學說中，有互相矛盾，全然相反之思想，交互其間，為不可掩之事實了。莊氏亦以階級戰爭之主張，為革命客悲憤利那所發之病的心理之表現。然馬氏固常非笑幻想的社會主義為感情的作用者也。乃彼之主張，亦不能脫離感情的作用。

第二從邏輯上以考察唯物史觀，則近代生產方法，果是引起私有財產之社會化乎？

領有方法應與生產方法適合，此馬克思學說之社會進化論之大前提也。即承認此大前提為確當，近代之生產方法，亦不足引起共產主義或社會主義之實現。

近代生產方法已有共同的傾向，各個的生產行為，誠不能離其他生產行為而獨立。在一工廠中，甲的生產行為，誠不能離乙而獨立，乙的生產行為，不能離丙而獨存；其實則互相關聯，互相結合，誠有狼狽相依之象。試觀之於礦場；場中集合無數之個人，為場長，工程師畫則師，會計，工頭，礦工等等，職務雖別，均互相協助，為同類商品之生產；故生產之方法共同，已為不可掩之事實。然所謂共同者，僅為一團體的共同，而非全社會的共同；換言之，則僅合一團體，而為共同之生產，而非合全社會，而為共同之生產也。若領有方法應與生產方法適合，則在於團體的共同生產之下私人的領有方法亦祇應進步達於團體的共同領有為止耳。據馬氏之推論則謂應達到於社會的共同領有方法，實違背乎邏輯，茲列式以明之：

馬克斯學說之批評

(1) 大前提 領有方法應與生產方法相合
 (2) 小前提 近代生產方法已為團體的共同生產；
 (3) 結論 故領有方法應為社會的共同領有。(故領有方法應為團體的共同領有)
 結論之社會的共同，較之小前提之團體的共同，範圍顯然不同，故馬氏之推論，實為錯誤的邏輯。其錯誤之程度，與下列之三段式同：

(1) 大前提 甲乙是同日而生

(2) 小前提 甲今年十五歲

(3) 結論 故乙今年今年十六歲

而馬氏之邏輯的謬誤，實類於瞞眼法。袁克斯解明社會主義所以必然實現之原故，於「幻想的社會主義及科學的社會主義」三十八三十九頁中，謂數百或數千百人合作之大工廠，已占去個人獨立生產百之小工場之位置，共同的生產，已起而代替個人的生產，故一切生產機關，應屬於社會之領有。首言數或數千人合作之大工廠，次言共同的生產，終言社會的領有，所謂「數百或數千」「共同」「社會」究非有同一之範圍，而袁克斯竟視為一物，無怪其誤也。

第三資本主義果足引起生產之集中乎？

資產集中之意義，可分兩方面觀察：(1) 企業集中；(2) 資本集中；二者非完全相同。因企業集中，不必定引起資本集中也。

馬克思預料在最短促之期間內，一切企業，均當集中，因而一切中等及小企業，將均為大企業所吸收而

消滅。

馬氏又預料在短促之期間內，巨大之資本，將集中於少數之資本家之手，因而中等階級，均為大資本家所排擠，而墮落於無產階級中。

馬氏對於生產集中，視為絕重要之一問題，因為若於短促之期間，國內之資本，能集中於少數人之手，則有產階級，與無產階級之分，更為明瞭。至此，欲實行社會主義，則祇須從少數之資本家手中，奪回其生產機關，以之還於社會耳。

(未完)

日本帝國主義侵略滿蒙之政策

日本帝國主義侵略滿蒙之政策

星星

日本自明治維新後，政治修明，國勢日強。中日日俄二戰後，一敗我國，再勝強俄，以一極東島國，一躍而躋於世界列強之林。近年來人口膨漲，食糧缺乏，向外發展之野心，無時稍戢。雄謀遠圖，整軍經武，美其名求己國之自存，保東亞之和平，究其實懷抱侵略領土野心，魚肉弱小民族，藉膏其毒辣兇殘帝國主義者之饑吻。司馬昭之心，路人皆知也。數十年來其侵略主義一脈相承，唯侵略之政策，因時代與環境之不同，不無稍異。溯日本向來侵略目的地有二：一為南洋羣島及菲律賓羣島，一為北部之東亞大陸。前者為南進主義，又曰海洋進取政策，海軍方面人物主之；後者為北進主義，又曰大陸進取政策，陸軍方面人物主之。查南進主義，雖佔據琉球，屬領臺灣，並委任統治馬利亞納，加羅林，馬賽爾諸島，樹立海洋進取之基礎；但南洋諸島及菲律賓羣島，歷在英法美各強國之手，日本鑑於過去之嘗難，易引起相互之衝突，殊非上策。回顧東亞大陸之朝鮮與中國，一則萎靡不振，一則積弱老大，欲冀向外發展之成功，舍進取朝鮮與中國莫屬。於是南進之勢稍緩，而北進之勢轉盛。迨割有擇太，合併朝鮮，大陸進取之基礎，次第鞏固。則一心一志向我國舉全力以進攻矣。攷日本對華政策，有所謂蠶形政策，有所謂備蒙政策，前者為對滿蒙及山東福建同時並進，以達吞併中國之目的，後者起首乃專致力於滿蒙，然後漸及於中國內部各行省。田中登台拜命後，即宣佈滿蒙積極政策。其在東方會議時，曾謂「對中國本部則取守勢，對滿蒙則取積極政策。」即現在日本對中國侵略之政策也。至侵略滿蒙之方針，試始終無渝，其手段則以國內政黨主張略歧，因是政府對外政策，以政黨執政之互易，而時有積極與緩

道之別。概括言之，可分下列二種政策：

(一) 武力侵略政策

(二) 經濟侵略政策

以上二種政策，是就大體言之。前者手段偏重武力，目的在奪取領土，獲得政治上優勢，與培植經濟侵略之根芽，又可謂硬性侵略政策，後者手段偏重和平，目的在維持既得之權利與造成一種特殊經濟勢力，又可謂柔性侵略政策。前後手段運用雖有不同，至達其侵略之目的則一也。查近來之侵略政策，偏重武力者，不但易激動被壓迫民族之熱烈反抗，亦不難引起各帝國主義者之嫉妬而至於衝突，偏重和平者庶可免以上二者之現像，並可收同等之效果。故現在聰明之帝國主義者，皆權衡時勢力量，而大半採取經濟侵略政策也。日本對滿蒙，歐戰前純採取武力侵略政策，歐戰後則幾專用經濟侵略政策也。

武力侵略政策，既然目的在奪取領土，獲得政治上之優勢，與培植經濟侵略之基礎，日本在滿蒙之實行成績如何，此應先闡明者。

一八九四年中日之戰，在二十一款和約內規定遼東半島之割讓，嗣因俄德法之嫉視，強迫交還中國，此為日本對滿蒙表現奪取領土之始。一九一五年又乘歐戰方酣之際，向我國提出毫無理由之二十一條件，同時發送含有軍事行動之通牒。在條約中不但欲吞併滿蒙，而山東福建等地亦思進佔，帶有極濃厚奪取領土之彩色。幸而該約締結後，舉國反對，華府會議，約中重要項又大部分取消，不然則白山黑水早為之變色矣。後來鄭家屯事件，朝陽坡事件，亦思造成奪取領土之導火線，均以時機未能成熟而止。再者輝春事件，派兵侵入延吉道，初擬借防範過激派及韓匪劫掠為名，永久佔領之，又以諸多不便而

日本帝國主義侵略滿蒙之政策

放棄。不過以上種種事件之發生亦足爲其武力侵略野心暴露之鐵證也。

其次利用威脅簽訂之不平等條約，取得治外法權，租界管理權，關稅協定等特殊權利，而造成政治上優勢，並於各種條約中，獲得鐵道經營權，礦山森林採伐權與工藝製造等優先權利，培植經濟侵略之基礎，於是日本之殖民政策，因其積極手段而宣告成功。

至武力侵略政策主張者，大抵屬於軍閥一系，自山縣有朋，大隈，以至田中義一，一脈相傳，無何稍變。田中義一尤其中健者，自組閣後，即開東方會議，確定積極對華侵略政策。在東方會議閉會時，曾將其對華積極政策宣佈，茲錄其要點於下：

- (一) 日本在華之權利利益與日僑的生命財產，遇有將被侵害時候，當採取斷然手段擁護之。
- (二) 倘若動亂波及滿蒙，於日本之特殊地位有危險之時，立即以相當措置防衛之。
- (三) 凡能尊重日本在滿蒙之特殊地位國家，日本亦維持其利益。

觀上述三點，可知日本現在對滿蒙之政策如何，吾人應注意者：何者是「斷然手段」？何者爲「相當措置」？總不過利用一種名義，如保護日僑生命財產，維持日本之特殊地位，而採取軍事行動，實現奪取領土，獲得政治上優勢等之目的而已。至第三點「凡能尊重日本在滿蒙之特殊地位國家，日本亦維持其利益」，此對各帝國主義者而言，尤其是對於滿蒙抱同樣侵略的蘇俄而言。即謂各國在滿蒙既得之利益，固應互相維護，但是日本在滿蒙尙有高於各國之特殊地位，各國亦當尊重。其措詞之狡毒，弦外之音，不問可知。

此種主張，歷來軍閥內閣，實行對華武力侵略政策，大抵類此。現在以三井財閥爲背景的政友會，

即以此為政綱。如政友會能始終左右政局則此種種極政策，恐一時無所變更也。

再 造 新 年 特 號 目 錄

新年新語

戴季陶先生題詞

五權憲法的精義

十七年元旦告同志書

訓政開始以後的中國

國民政府一年以來之外交

浙江一年以來黨務概觀

「三民主義的術學運動」發凡

別忘了考試和選舉的關係

帝國主義發展的史的觀察

蕭山東鄉自治概況

土匪與文學家(獨幕劇)

孫科

沈玄盧先生遺著

鳴秋

佳月

劍華

蕭新明

大白

王雲

金滿

陳茵

共產主義與民生主義

士心投稿 聲明不
受酬

人類進化之程序，由野蠻時代而進于文明時代；財產制度演進之程序，則由共產制而進於私有制，此社會進化史上所昭示於吾人者也。人類進化之程序，非本題之範圍，茲姑不贅。茲專就財產制度之沿革，述其概略：夫人類原始時代，係血族團體共同生活，本無私有財產之觀念也。其漸演進於宗法家族制度之時，始有私產制度之雛形。更因貨幣買賣之發生，所有權漸次發達私產制遂形確立，而演成今日之現象。因私有財產制度演進之結果，即產生資本主義，而有貧富懸隔之現象。且因近世科學進步，機器發明，而有實業革命。自是之後，私經濟日益發達，資本家之勢力，突飛猛進，無產階級之人數逐年多一年。生計日益困難，生活無法維持，於是社會問題，遂從此生矣。

近世關於解決社會問題之學說，有二大派：一為社會主義派，一為社會改良主義派。社會主義派之學說，主張財產共有，對於現社會之組織（私有財產制）根本破壞，另建設新的社會。社會改良主義派之學說則對於現社會之組織，僅主張改良，惟須應時制宜，適合于國家社會環境，以求解決社會問題而已。前者之代表，馬克思之共產主義屬之。後者之代表，則德國薛磨拉 Schmoller 康拉德 Conrad 等所組織之「社會政策學會」屬之。

先總理所創之民生主義，究與共產主義相同手？抑與社會改良主義相似乎？在未答復此問題以前，請先將此三種主義之要旨，略分述如次：

馬克思共產主義，認定物質為歷史之重心，階級鬥爭，為社會進化之原因，在革命過程中須勵行階

級鬥爭——生產階級與有產階級鬥爭。待勞動家得到勝利之後，廢除現有社會組織另外組織，共產主義之國家，由勞動階級一級專政，以實行共產主義。民生主義則不然。民生主義，以民生為歷史重心，生存為社會進化之原因。認定社會進化，是由于社會間各階級利益相調和，不是由於衝突。欲解決社會間人類生活問題，必須以最和平，最穩健之方法，調和勞資兩方之經濟利益，始能有效。所以先總理確定民生主義之方法，第一，平均地權。第二，節制資本。而對實業振興之辦法，如建築交通事業，開闢礦產，振興工業，發達國家資本，興辦人民種種有利益之事業等，皆三致意焉。至於社會改良主義，一面既排斥個人主義，而一面又排斥社會主義。所主張者，在私有財產之制限，不在破壞。在現社會之改良，而不在革命。在付與各人以取得所有權之平等機會，而非給與各人以平等所有權。吾人由此三主義之要旨觀之，知民生主義與社會改良主義大致相同，而與共產主義，則相去甚遠。然由此即謂民生主義與共產主義，絕無相同之點則又不然。總理有言：「民生主義，就是共產主義……」……共產主義，是民生主義的理想；民生主義，是共產主義的實行。」由是言之，斯二主義同以解決人類生存問題為最終目的。由目的上言，本無不同，所異者特其解決之方法耳。是又二主義異同之所在也。

大凡一種學說，必須主義與方法兼善，始能行之而無弊，否則未受其利，先受其害。馬克思其產主義，以解決人類社會問題為標榜，其主義未嘗不善也。惟徒以利用階級鬥爭，為革命之手段，僅為一階級謀利益，不為全民眾謀幸福；縱使其革命成功，而一階級專政，亦必弊病百出，不能持之永久。矧此劇烈之革命，從事破壞，毫無建設，終難達到解決社會問題之目的乎。是歐美各國，鮮有採此主義者。俄國在革命過程中，雖曾採用之，但其結果，僅得政治上之解決，而經濟之恐怖仍故，隨即改行新經濟

共產主義與民生主義

政策，以爲補救。至於英，美，德諸國，無一國採用，彼等惟運用政治，以和平方法，改良種種舊制。其方法概括言之，約有四種：一，工業改良。二，運輸與交通收歸公有。三，直接徵稅。四，分配的社會化。此四種方法，俱是極平和極穩健，與馬克思之單純革命，劇烈手段絕不相同。自實行以來，成效卓著，現在雖尚未完全達到解決社會問題之程度，但相信終有成功之一日。

世界上，無論何種主義，無論何種制度，皆無絕對之價值。惟能適合國情，足以促進人類生存者，始有價值之可言。回觀吾國現代國情，土地權既未集中，工業又復幼稚，勞資階級尚未分立。十餘年來，因內受軍閥之騷擾，外受帝國主義者之侵略，遂致國庫日窮，民生日蹙。故社會問題之起，不起於資本主義而起於上列原因。似此解救之方，惟有運用政治以保護國權，改良制度，振興實業，然後始有解決民生問題之希望。先總理之民生主義，實爲獨一無二之良藥。凡我國人，當如何努力以奉行之。乃近年來，吾國共產份子，捨此弗用，迷於共產之說，利用階級鬥爭，以遂其奪取政權之謀，假借國民革命口號，硬製成人爲的階級鬥爭，以分化民衆之聯合戰線。彼等既利用無業流民，向小資產階級進攻，從事無理性之破壞，致社會經濟，釀成恐慌；復利用民衆爲奪取政權之工具，不惜犧牲民衆之性命，以圖達到個人慾望。凡此種種，不惟不能解決社會問題，反益增加解決之困難，皆共產份子之罪惡也。自清黨而後，共黨雖一時失勢，然其份子，猶野心未死，密佈機關，希圖搗亂，以謀破壞本黨。吾人欲消除其勢力，除於各種行動，作積極清除外，而於其所據以惑世之學說，尤不可不辭而闢之。爰本所見，以告國人。尙希忠實同志，羣起闡明三民主義，努力實行，以免共黨得勢，釀成赤俄地獄慘狀則厚幸矣。

消滅共產黨的根本辦法(續)

思 琴

速行考試制度，以定用人標準，使一般青年有一個正常的出路：初聽着速行考試制度，與消除共產黨，是沒有關係的，大多數人要以爲奇特，但我以爲有至深的關係。我們試舉眼一看，在中國現存的青年，恐怕有百分之九十幾，是非常不滿意於現況，好多社會上的事情，使他們失望悲憤，他們心裏的煩惱和牢騷，是說不出的，我也是一個青年，深感這種苦痛，同時看到我的許多朋友，也是感覺同樣的這種痛苦。青年的心，是浮動的，感情是熱烈的，他們只要看着前途沒有一種希望，換一句話說，就是他們前途沒有一種正常的出路，他們心裏，立時感覺失望，因失望而悲憤，因悲憤，而使他的思想趨於反動，這是當然的結果。我看見許多青年學生，因這種緣故而加入共產黨的不少，所以在中國共產黨裏，青年學生特別的多，作首領的也多是這些青年學生，事實如此，我們不能否認。所以政府要防止青年學生不加入共產黨，只是專用武力不是一種根本辦法，倘若現在政府從速就實行考試制度，一般青年，對於前途有一定的希望，有一定的出路，他們不致像現在徬徨歧途，終日悲憤，而使他們思想趨於反動，因而好多青年，就不致爲蘇俄共產黨所利用誘惑，他們的精力轉移到研究學問上去，雖然共產黨如何宣傳引誘，也不容易打動他們，所以我深深相信速行考試制度，使青年的心安定，是消除中國共產黨根本辦法之一。

政府能實行第一第二種辦法，可以使農人，工人，及一般失業的人，不致爲蘇俄共產黨所鼓惑，而反動，並且可使中國永遠沒有共產主義的發生；能實行第三種辦法，可以立時使中國現在的共產黨，勢

〔21〕

消滅共產黨根本辦法

力減殺不少，並且又是一種澄本清源，一勞永逸的辦法，上面這三種辦法，就是我一主張消除中國共產黨的根本辦法。

怎樣實現「黨外無黨黨內無派」？（續）

思 慮

此外成派的原因尚有物的方面。所謂物的方面，予乃就環境事勢而言，約有下之數端：

（A）十三年本黨改組容納共黨加入後，彼等竟陰謀篡奪，圖代本黨而興。至十五年第二次全國代表大會，其勢益熾，從中央到區分部，處處有他們的踪跡，處處被他們把持。本黨重心，已在他們手中。許多忠實同志，處這種事勢，覺得若不自相團結，將來必至亡黨，故暗中有組織。後來之所以能將其黨清除，亦未必不由於這點。因有此種團結歷史，故雖共黨已經清除，而痕跡尚難消滅淨盡，此派成立之一原因。

（B）人都有支配的慾望，慾望的本身並不是罪惡。人因有革命性，因有政治興趣，纔來入黨。可是入黨以後，有力無處使，有才無處現，要作個安分守己的小黨員，永遠就只是個小黨員；同時見着有小組織或有派別的同志們，無論他在黨中歷史深淺如何，智識能力如何，都能夠在黨內佔很重要的位置。因羨生憤，因憤而有如法泡製的辦法，這又是黨內小組織增多的一原因。

（C）上級幹部不團結，直接即能使黨員分裂成爲若干派系。因爲黨員信仰的雖是同一的主義，但由信仰而生的行動，則往往追隨于領袖們之後的。領袖間一有裂痕，無論他是明爭或是暗鬪，黨員就各從他所

比較信仰的作更急烈而露骨的行動，攻擊他方。現在的領袖，慣用消極不合作的方法洩他們的意氣，出洋，遊山，生病，使會開不成的現象，時有所聞。有一次不合作，黨員就有一次分裂。有時領袖爲貫徹他的主張，還要示意他的相與，以壯聲勢。投機的敗類，更用政客式的煽播，大事聲張，以邀功寵。上級之德風，下級之德草，怎樣不會分門別戶呢？這也是黨內派別增加之原因，

此外還有政治勢力及軍事上派別而影響於黨的，這是由於政治未上軌道，以致引用私人，培植私勢。等到軍事政治有了雄厚的根基，他還要伸足進黨中來，以便展其懷抱，滿其慾望。憑其政治軍事上的優勢來操縱黨，黨還不四分五裂嗎？這又是黨內派別紛起之一原因。原因既已明白，我們再來講救濟之術。

我們要使黨內無派，要針對他的病根，第一是在黨員心理上醫治。這種醫治，要每一個黨員都自己去閉門思過，從自己人格的修養上做一番工夫。毅然決然把革命性振刷起來，打破保守褊袒自私自私等惡根性。在覺悟的當兒，立刻斬釘切铁的痛改前非。在惡根性襲來的時候，時常要把頭腦冷靜一些，喚起良心的自覺。要知道革命是爲人的。是犧牲自己以利社會的。假使忘不了個人的立場，不如乾脆放下革命幌子。「天下爲公」，是總理留給我們的遺訓，卽是我們立身的至寶。假使再放縱自私下去，那中國民族只有待着滅亡之神了。我們尤其希望上級幹部，以身作則，給大家一個模範。不狃於習慣，不囿於感情，不存一毫自私之心，處處以黨爲前提，以國爲前提，大家耳濡目染，自會養成闊大的人格。至於物的方面之醫治，亦有數種：第一是對於黨員工作應有一定報酬和保障。所謂工作，不單指奔走縱橫而言，應該用經濟的原則，拿他對黨的生產作標準。假使他是黨的科學家，真能有益民生，算是會爲黨

怎樣實現「黨外無黨黨內無派」？

工作；假使他是政治家，能有益于政治的使用，也算是對黨工作；自然他如果能奔走呼號，處處使黨的主義黨的政策，深入民衆，也是對黨工作。現在許多所謂工作努力的同志，他們並非努力實際，並非努力於下層，他們只知鑽營奔走於領袖之門，這實在黨中不好的現象。黨中一領袖的去就，大批黨員隨之，一如行政機關之新舊交替然，這更是黨中一種的怪現象。我之所謂報酬，不必是陞官發財的賜予，乃重在名譽的取得，精神的安慰。自然物質是人類重視的東西，但吾人急應提倡精神的享樂，免去許多流弊。我之所謂黨員工作要得保障，就是要黨周密放核黨員的工作，憑工作給以物質同精神上的報酬。黨員的賞罰去就，亦只有就工作之優劣而定，不能憑領袖的好惡而疏而定。但要做到這種地步，非領袖們常常親近黨員，處處明晰黨員的行動，同時絕對避去私心，決不會有相當的效果的，黨員工作有相當報酬和保障，那麼他肯勞一分力，就有一分成績，他當然對上不會奔走求容於領袖，對下不會呼朋引類以營私，派之原因已失去矣。

第二是要幾個領袖專門辦黨。從理論上說，黨權高於一切，如果黨的領袖都去作政治工作，餘下中等黨員來經理黨務，黨權在事實上能高於一切嗎？照理各地黨部應高於政軍之上，但現在怎樣呢？我們看各國政黨慣例，大都是黨魁不出台，爲的是好運用黨的力量。現在中央黨部，雖是黨的領袖們照理，但一身兼數職，日理萬幾，自不能以全副精力來對黨；各地黨務，更非他們直接所能處理。這樣黨永久是在政軍後面的，不過空留著黨權高于一切之名義與形式而已。領袖們的行動，現有二缺點，一是集中中央，一是全體執政。這都是極危險的現象。他們不親至各地巡察監督，則各地當道者可以對下舞弊對上蒙騙，尤其是在現在黨內紊亂的時機黨員間互不相容，沒有公正先進的同志來處理一切，則投機之

得者，日張其勢，被歧視的黨員，則與黨日形隔離。這樣整理黨務，愈整理而愈不可整理了。我以為應該重黨而輕政，寧可缺少政治上的人才，不可缺少黨的人才。就是就人才說，先把辦黨的領袖扣下了，餘下，再拿去執政。如果不得已而兼職，就要真正負責，完全處理清楚。假使力有不逮，就應辭去政務，或另找領袖來專門辦黨。中央如此，各地也如此，黨纔會日起有功。即使再退一步說，人才若真的十分不夠，寧可以領袖兼黨務職，不可讓黨務交於一些毫無信仰的人，這樣，聚精會神的得人而治，黨何至支離破碎，派別叢生呢？第三是要上級幹部團結。上面團結，下面小組組織沒有出路，自然會消滅的。至于軍事或政治上之派別，如果有完整的黨，健全的黨，牠亦無存在的機會。

追憶過去的失敗，引起我們無限的傷悲；推想未來的危險，使我們更不寒而慄。黨外有黨在潛伏着，黨內有派在暗鬥着，這種局面如何能長久撐持下去？我願意喚醒全黨的同志們，趁早發現自己的良心，要知道將來民族的危亡，都是大家保守，褊袒，自私的報應！我更希望上級幹部的同志們，澈底明瞭所負責任的重大；要知道黨已得着政權了，如何能保持着這個政權，全在主義之能否實現；既是同黨，一時意見的不同，不能永久任何事都不同，若是永久不能同，這還是同黨嗎？希望大家以黨國為前提，絕對互相信任！一面領袖們自己切實振起精神辦起黨來，一面常常同黨員接近，則現在一切的糾紛，許多因為上下隔膜而生出來的糾紛，自然會消釋于無形了。我希望我們的黨，是一個理想的最完美最有力量的黨，一切一切都受黨的支配。黨和黨員一切一切的行動都表示革命者的光明公正；這纔不負總理所付託于我們的。這樣黨纔會日即於光明偉大。

怎樣實現「黨外無黨黨內無派」？

再造社叢書之一 **農工小資產階級革命同盟論的分析和糾正**

這是羅什先生駁斥陳公博的農工小資產階級革命同盟設謬說的小冊子無論同情或反對陳公博的農工小資產階級革命同盟論都有看這書的必要定價一角五分暫售八折各代售再造旬刊的書店均有發售發行處上海法界陶爾斐司路廿四號