

會字第二百六十八號

處員趙文銳對於棉織品稅率問題意見書



處員趙文鏡對於棉織品稅率問題意見書

敬呈者據報章之所載在關稅自主之前日人主張棉織品之附加稅為二五在關稅自主之後日人欲於一般稅率之外對於彼我二邦特殊之物品訂定一種<sup>之</sup>互惠稅率互惠品目大約日本方面以棉製品藥品文具品裝飾品海味品為主中國方面以棉織品荳類等為主又以二五附加稅率為互惠之基本稅率吾人亦當注意者二五附加稅之堅執互惠稅率之要求皆起於日人方面而於二種稅率日人所

最注意者又皆為棉製品苟日人能貫徹其主張則  
中國棉織業之前途受極大之影響自不待言是以  
為中國棉織業之前途不特與中國工業之前途有  
密切之關係即與中國獨立之前途亦有密切之關  
係何以棉織業關係於中國之前途也若此而日本  
重視之也又若彼請為

鈞座詳陳之

(一)  
自工業革命後機器代人工而製造農業國在世界

不能佔優勝之地位故現代所謂強國者皆以發達  
工業為要務於其本國已發達之工業設法增進之  
不遺餘力現雖不擅長而苟可以培植之工業設法  
輔助之無所不至蓋一國苟無獨立之工業不特小  
民之生計無所出而國庫之財源亦無所出如是雖  
政治獨立而經濟不得不仰給於他國經濟不獨立  
而政治能獨立者未之有也

開稅之目的有二一為財政上之目的以稅率之伸  
縮自由而稅收所得足以應付國庫之需要一為工  
二

業上之目的以稅率之伸縮自由屏斥外貨足以保  
 護國內之市場我國之關稅以受條約之限制僅能  
 值百抽五失伸縮力不特內不足應付國庫之需要  
 外且不足屏斥洋貨之源源而來工業無由發達仍  
 為農國觀民國十二年之進出口貨可知之矣

民國十二年出口貨表(以關銀兩為單位)

貨品	輸出價額	對輸出總額 百分比
生絲及絲織品	一七〇〇〇〇〇〇〇	二三〇
荳蔻餅及荳油	一七四〇〇〇〇〇	一五〇

生絲及絲織品 一七〇〇〇〇〇〇〇 二三〇

荳蔻餅及荳油 一七四〇〇〇〇〇 一五〇

羊	桐	花生及花生油	炭灰及皮貨	煤	木	茶	鷄	柿
毛	油				材		蛋	花

三九〇〇〇〇〇	一七五〇〇〇〇〇	一八〇〇〇〇〇〇〇	一九一〇〇〇〇〇〇	二〇三〇〇〇〇〇〇	二〇六〇〇〇〇〇〇	二二〇〇〇〇〇〇〇	二九六〇〇〇〇〇〇	三二六〇〇〇〇〇〇〇
---------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------

三

一五	六五	六五	六五	三〇	三〇	三〇	四〇	四〇
----	----	----	----	----	----	----	----	----

芝 蒜 一三二〇〇〇〇 一五

小米及高粱 一三〇〇〇〇〇 一五

生鉄及鉄礦砂 八八〇〇〇〇〇 一〇

猪 鬃 六〇〇〇〇〇〇 一〇

錫 塊 八〇〇〇〇〇〇 一〇

其餘出口貨不及總值百分之一者概從略

民國十二年進口貨表(以國銀兩為單位)

貨品 進口價額 對進口總額百分比

棉布等 一五六〇〇〇〇〇 一四

雜糧粉	機器	金類	紙烟及烟草	棉紗	糖	棉花	煤油	米
-----	----	----	-------	----	---	----	----	---

二七二〇〇〇〇〇	三五〇〇〇〇〇〇	四一〇〇〇〇〇〇	四一〇〇〇〇〇〇	四二〇〇〇〇〇〇	五〇〇〇〇〇〇〇〇	五四〇〇〇〇〇〇	五八〇〇〇〇〇〇	九八〇〇〇〇〇〇
----------	----------	----------	----------	----------	-----------	----------	----------	----------

四

三〇〇	四〇〇	四一五	四一五	四五	五五	六〇	六〇	一〇〇
-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	-----



海味	染料	織貨	煤	衣服及帽	木材	麥	鐵路材料
----	----	----	---	------	----	---	------

二五〇〇〇〇〇	二二〇〇〇〇〇	一九〇〇〇〇〇	一六六〇〇〇〇	一三〇〇〇〇〇	一一八〇〇〇〇	九〇〇〇〇〇〇	九〇〇〇〇〇〇
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

三〇	二五	二〇	一五	一五	一五	一〇	一〇
----	----	----	----	----	----	----	----

其餘進口貨不及總值百分之一者概從畧

由上二表觀之我國之出口貨大都為農產品手工  
品進口貨大都為製造品而農產品與手工品之出  
口亦不可謂不多然在國際貿易上自一八三一年  
後進口貨性之多於出口貨而為入超之國試將最  
近數十年間入超之統計列表於左(以周銀兩為單  
位)

年別	輸入額	輸出額	入超額
一八六〇	七九二九三四五二	七七八八三五八七	一四〇九八六六

一八九〇	一三七〇	九三四八一	一七一四四〇	〇	三九九四九〇	〇
一九〇〇	二二〇	七〇四〇	一六八九六	七五	五〇七三六	九
一九一〇	四〇	九六四八	九四	三〇	八三三	上上八
一九二〇	七〇	三三五〇	三三〇	〇	二〇	六一八
一九三〇	九三	四〇	八八七	七五	九一七	四一六
					一七〇	四八五
					四七	一

一八八七年前之入超通常在二百萬與七百萬銀兩之間一九二一年時至二億三百萬之多利源外溢大足驚人所以然之原因甚多而工業之不發達實為最大之原因每年僅就輸入棉製品一項而論

其價額之大已足以抵銷入超之數而有餘試以上表同年内輸入棉製品之價額與入超之數兩相比較即顯然矣(以閏銀兩為單位)

年別	棉製品輸入額	入超額	差數
一八八〇	三三三,三九五.七	一四〇,九八六	二一九,三〇九
一八九〇	四五〇,二〇〇.二	三九九,四九〇.一	五〇七,一三〇.一
一九〇〇	七五,六〇六.三六〇	五三〇,七三六.九	二三五,三二六.九
一九一〇	一三〇,六七九.三五	八三,一三一.五六	四八,五四七.六九
一九二〇	二四六,八一三.〇〇	二二〇,六一八.九三	二六,一九四.〇七

五三

一七五二〇〇〇

一七四八五四一

三〇三四五元

雖在以上所舉之期間非無棉製品輸入之額少於  
入超者然幾皆多於入超而所多之數又其大僅就  
進口貨之一種製造品而論利源外溢已如此之多  
若舉進口貨之全部製造品而計算之則利源外溢  
之多殆不堪設想是以中國工業不發達之結果外  
則洋貨充斥利源外溢內則民生彫敝國庫匱乏庶  
政不舉諸事不興國既不國經濟不獨之政治亦隨  
之而不獨立矣

雖然經濟之不獨立亦未始非受政治不獨立之害也。前者我國之關稅以受條約之限制不能自由增加稅率故雖欲保護工業而保護之關稅會議予吾人以變更稅率之機會稅率當如何變更不時宜注重財政上之收入而亦宜注重工業之前途且工業之發達與不與財政上之收入有密切之關係財政上之收入在國境所取之關稅不過為一部分而最大最主要之部分則為國內所取之各稅然未有民之財力不足而能付稅者也亦未有工業不發

達國民之財力能足者也故在今日之世界工業之  
發達實為經濟獨立政治獨立之要素

二

然則欲發達中國之工業當抱如何之政策乎考諸  
世界工業國之歷史度諸中國特殊之情形當以培  
植棉織業為第一要者其理由有二

一凡世界今日之所謂工業國者其工業之基礎皆  
自棉織業入手英為工業革命之祖國顧其首先引  
用機器之工業不為其素所擅長之毛織業而為

外來之棉織業歐洲在哥倫布發現美洲之前無行  
謂棉布自與亞洲交通後始有棉布之引入故白人  
種當工業革命之前其工業尚不及亞洲以當時之  
工業為手工工業而無機器工業也當時白人種之  
手工業不及亞洲人種思欲有以超過之乃有英國  
之工業革命(自棉織業引用機器而其餘各種工業  
之機器亦相繼而至)參看 *Dynamic Civilization*

Ogg, *Economic Development of modern*

*Europe, Shanghai in 1911-1912*

歐戰前世界之



工業競爭最烈者首推美德美德之工業皆橫放英  
國而又能各自發達其行長大有青出于藍而勝于  
藍之美觀雖二國之經濟狀況完全不同然其最先  
發達之工業而能與英競爭者皆為棉織業美以產  
棉著於世原料豐富其棉織業之易于發達而其在  
南美與其他之中立市場例如中國等國製造不發  
達其所需之製造品幾皆來自外國無論何國之物  
苟價廉物美皆行歡迎故曰中立市場皆屏斥其貨  
而佑優勝之地位似不足怪若夫德國並不產棉在

統一之前他種工業幾不發達而棉織業在一八七  
〇年之時（德國統一在一八七一年）已足與英國  
競爭是則大可為吾人注意者也（美國之情形參考

*China Day, A History of Commerce,*  
*pages 509-533* 德國之情形參考 *Day,*

*Economic Developments of Modern*

*Europe's Paper Currency*（美國如此日本亦

然日本在歐戰時代能製造數種之精緻品一躍而  
為世界之工業國在中國之中立市場幾能屏斥英

實而能占優勝之地位然其最初所發達之工業  
亦為棉織業(參考 *Wool, a History of* *Cotton*)

*Mace* *Page 388*) 試觀以上之事實除英國外  
美德日本皆為工業後進國是後進國之欲發達  
工業而與先進國相對抗莫不由培植棉織業  
而起

一 以棉織品之製造最簡單引用新式之機器  
即使無經驗之工人為之亦能得完滿之結果且  
後進國之傭工低作工之時間長故所產之棉織物

較先進國價廉而能暢銷於國內與中立市場先  
進國之棉織物為所排斥而後進國之棉織物乃  
有立足之地德國日本其例也(參考 *Line Days*.)

*A History of Commerce*, page 382 與 *Alford*  
*Marshall, Manufacturing and Trade*, page 136.

(137)

一 以適宜機器之工業為必須品需要最大之  
必須品為棉織物故若棉織物之價廉不特能暢  
銷本國之市場且能侵入中立之市場是以後進

+

國苟能使棉織業發達即足以列入工業國之中而他種較複雜之工業得以援引而起美德日本其例也此中國之工業就世界工業國之經驗而觀察之當以培植棉織業為第一要着

二 若夫自中國特殊之情形而觀察之培植棉織業為第一要着者其理由甚多

(1) 我國為世界產棉之第三國每年約產三百五十萬包(每包五百磅)苟培植得法不過二三十年可增加至二三倍之多

(2) 中國之工人既勤勞而耐苦又聰明而誠實且生活程度極低謀生極難苟有工可作雖傭金甚少作工之時間甚長在所不計此實為使中國製造之費用較任何國家更輕之最要素

(3) 煤之供給豐富故不特棉織業所需之人工甚賤而機器所需之動力亦甚賤

(4) 中國人口之多世界第一而又大都用棉為衣料雖稍富之中國人亦有用絲綢皮毛以為服者然非一般人財力所能及且土地之大部氣候

溫和棉衣即足以禦寒民國十二年進口之棉織品(棉紗除外)計關兩一萬三千二百萬兩而同時土布(周蓋式織機織成之布)出產之價值當不止此數異日者經濟發達購買力 *Purchasing Power* 增加棉織品之銷途大可增加也明甚

要而言之中國為世界產棉之第三國而棉貨生產費之低世界第一銷途之廣世界第一且所消費之棉貨為最簡陋之製造品夫各種製造品中以棉織品之銷途為最廣而最簡陋之棉織品適

能培植幼稚棉織業之發達有如上之所述矣故  
中國棉織業所有之便利試與世界之工業國比  
較不若英德日本之不產棉而產棉且多備金低  
於日本英美德無論已此中國之工業就特殊之  
情形而觀察之當以培植織業為第一要着也

中國既為天然產棉天然用棉之國家宜為棉織業  
發達之國家矣而事有不然者棉織品一項之輸入  
已足使中國為入超之國家然則如何而能使棉織  
業發達乎是不得不有賴乎世界工業國之經驗以



為考證之資

(三)

自世界之經驗而觀察之凡工業後進國其工業之發達莫不藉政府之保護而後然雖後進國之傭金較低作工之時間較長因之可與先進國相競爭但必培植至成長之時而後始具競爭之能力知發揮所長而利用之若在幼稚之日稍受外界之挫折即不盡天平而夭喪矣故幼稚之工業必先免外貨之競爭而後得有發達之機會然則如何能免外貨之

競爭乎曰增加稅率採用保護政策是已

自來論關稅者分自由貿易與保護貿易二派但對於幼稚工業則二派皆以保護為然英之經濟學家若 *Alfred Marshall* 者雖為自由貿易派然彼以為東歐諸國棉織業之能發達由於採用保護政策是其例也故我國之研究經濟者雖或主張自由貿易而謂中國之棉織業不當受保護恐亦不能自圓其說請申論之

中國棉織業經過之情形可以寥寥數言概括之如下

(一) 民國五年以前棉織業幾無進步 (二) 至歐戰時代  
工廠勃興民國元年華廠所用之錠數不過四十三  
萬餘者至七年一增而為八十餘萬發達異常迅速  
(三) 但至民國十年十一年十二年大受打擊甚至有  
不能立足而為日廠所併吞者此前後三大不同之  
情形頗有研究之價值

歐戰前何以中國之棉製業不能發達乎以外貨充  
斥國貨無由而振興也至歐戰起而歐洲國家注其  
全力於戰爭無暇顧及國外之貿易雖美國在一九

一七年以前尚為中國中立國但以海運費大增而輸華之物品亦為之大減日本之棉貨乃得以壟斷中國之市場但因二十四條之要求排斥日貨之運動起日本棉貨之銷途不免受多少之挫折且歐戰時百物騰貴棉製品亦然由是而華商競設工廠得獲巨利然歐戰後外貨之競爭又從四方而至一受風潮或金價驟漲所欠之外款大增或棉花收穫不佳原料大貴或內亂迭起不已銷途停頓三者有一於此即在淘汰之列亦理之自然耳

要而言之中國今日之棉製業尚不能與外人競爭殆無容疑推其原因雖亦由於內部之弱點一經驗之缺乏二同業團結力之薄弱三資本之不足固無庸諱言然此亦殆為工業幼稚國暫不可免之弱點惟其有弱點也始有待乎政府之保護若無弱點則已足與外貨競爭無保護之必要苟保護至某種程度則有改良之機會而弱點自去吾非謂華商所辦之工廠不當設法改良然必須予以改良之機會而後可有改良之事實不然恐盡入於日商之手

而為目前所改良與試思中國之棉織業與日本相  
較孰優孰劣殆不可以道里計然日本政府保護其  
棉織業不遺餘力有種種法思推廣其市場於中國  
而謂中國之棉織業幼稚尚不能自立者反不當受  
政府之保護乎而謂本國之棉織業反不當受本國  
市場之保護乎

(四)

昔者中國政府無變更稅率之機會固不足以言保  
護今則機會至不能不思有以保護棉織業而謀所

以發達工業為國家定百年之大計然則棉織業之  
宜保護不待贅言但保護當至若何之程度乎是一  
問題也照日人之主張棉製品一項在關稅未自主  
之前所定之附加稅為二五在關稅自主之後所定  
之五惠稅率增加二五一言以蔽之曰無論關稅自  
主與否棉製品增加之正稅較今值百抽五不過多  
二五值百抽五不足保護中國之棉製業已為不可  
掩之事實若夫值百七五則何如乎以愚觀之仍不  
足為保護之資其理由有二

一 工業先進國之棉織業所以能戰勝中國之棉織業者以其內部組織之完善也所謂內部組織之完善者管理之得法技術之經驗買賣機關之設備資本之充足等是已外國棉織業內部之組織較中國優劣勝之程度苟以金錢計算之必不至百分之二五何以知之以資本一項而論即足以證明矣外國資本富裕通常利息不過三四釐或四五釐中國資本缺乏通常利息一分或一分二釐二者相差至百分之六或七或八已遠出



百分之二五上矣中國為世界產棉最多之第三  
國反之日本並不產棉宜乎華商所得之棉花價  
甚廉矣而結果有大不然者日本紗廠在中國共  
同購買棉花以資本之充足中國人之棉花為日  
商所壟斷中國棉花之市場為日商所操縱中國  
棉花之纖維太短須攪用美國與印度之棉花始  
適於機器之用但華商所需之美印棉花又入於  
日商之手而為彼所操縱故僅就資本一項而論  
外國之棉織業較中國棉織業優勝之程度已遠

出百分之二五以上者就外國棉織業他種之長  
點一一而計算之其無比較之可言是二五稅率  
之增加不足為傳業之資此就營業之方面而言  
也

二 華貨流行內地滬查須納厘金若洋貨運至  
內地或土貨由內地運至外洋除值百抽二五之  
進口稅或出口稅外綢子口半稅(即進口稅或出  
口稅之半)以後無論距離之遠近可免一切之厘  
金厘金稅率各有不同大概於越運<sub>地</sub>厘局征百分

之三以後經過查驗厘局每局征百分之二一省征  
數或至付一若經過數省或至百分之二十或竟  
至百分之二十五者例如杭州之生絲運至北京  
銷售所付之厘金共計約為從價百分之十八是  
是以在中國紗廠所得之棉花自美國或印度而  
來者較自他省而來者付稅更輕換言之中國之  
棉花運至在國內之紗廠較至運外洋者付稅更  
重故在關稅自主未實行之前厘金尚未裁去苟  
棉織品之進口附加稅僅為二五合計進口稅

與子口半稅亦不過百分之十(若銷售於進口之商埠則可不付子口半稅付七·五足矣)較華貨所負擔之厘金更輕是二·五附加稅不足為保護之資也明甚

若裁厘而開稅自主苟照馬凱條約舉辦產銷稅以抵補厘金之收入則二·五稅率之影響當何如乎產銷稅為二種不同之稅所請出產稅與銷場稅是也出產稅在貨物出產之地課稅銷場稅在貨物銷售之地課稅二稅是否僅行之於土貨或

並行之於洋貨尚為問題自馬凱條約條文觀之  
銷場稅之徵收似不及於洋貨或運往外洋之土  
貨至於出產稅更不能及於洋貨以洋貨多產自  
外國也即或以外交辦理之得法而二種之稅亦  
能及於洋貨然其結果亦必如厘金之優待洋貨  
而薄待土貨何也以產銷稅為厘金之變相其不  
善之結果必等於厘金或更甚也故裁厘之後倘  
舉辦產銷<sup>稅</sup>無論二稅及於洋貨與否而洋貨在  
中國所負擔之租稅與土貨相較所立之地

位至少與厘金未裁之時相等何也因一方面以  
互惠稅率而增而二五他方面以裁厘而減去二  
五之子口半稅也

若關稅自五之後不舉辦產銷稅凡稅之含有厘  
金性質者一切廢除無論土貨洋貨皆可自由流  
行內地則二五之互惠稅率影響及於進口之棉  
製品者當何如乎此之問題以中國國內貿易自  
由土貨洋貨何者獲益更多以為衛自中國全部  
之出產而言之所獲國內自由貿易之益自較洋

實更多然僅自棉織品之出產而言之當不及同  
類洋貨獲益之多夫工業先進國之棉織品較中  
國優勝之程度以金錢計算之當在百分之六五  
以上前已證明之矣故在厘金裁撤之後設中國  
之棉織品毫不付稅(此恐為不可能之事以雖全  
部之厘金裁撤他種之新稅難免不發生而趨一  
種之新負擔)而外國之棉織品須付從價百分之  
七五(內為值百抽五之舊稅與二五之互惠稅率)  
則洋貨製造之費用仍輕於土貨自較土貨銷途

史氏(無)租稅之學理言之好謂自由貿易之利益者不特可免一切過稅而已也且沿途流行無阻無官吏刁難運輸遲緩之弊其有助商業之發達者甚多(銷)途(天)旺(益)使製造之費用更輕(銷)途(以)則製造多製造多則費用(省)而洋貨更能與土貨競爭故無論(釐)厘與否(三)五稅率之增加不足為保護之資(此)就租稅之方面而言之也

後就營業或租稅單方面而言之增加(三)五已嫌過輕若就雙方而言之則輕而又輕矣



然則增加之稅率幾何而始得為適當乎是不主  
張極端之保護以此為中國今日之外交事實上所  
不能行也但歷過渡時代棉織品之附加稅率至少  
為百分之五在自主時代之互惠稅率較今日之進  
口稅至少增加百分之七五如是前者之進口稅合  
于口稅為百分之一二五後者之進口稅不必計于  
口稅亦為百分之一二五愚非謂有一二五之進口  
稅而棉之工資即能佔優勝也惟華商中有技術之  
教育相當之經驗者應足以自立而<sup>長</sup>淘汰而已故

所定一六五之稅率一方面因為保護之關稅 *protective tariff* 以便辦理者有方之華商得與洋商競爭也然他方面亦為財政之關稅 *Revenue tariff* 以洋貨仍得與土貨競爭供給不絕政府可得此項大宗物品的稅收也(關稅雖分為保護的與財政的二種但同一關稅可含有二種之性質且如此之關稅收入必甚多其理由見 *W. L. C. Plehony, Production of Public Finance, Page 147*) 或謂馬凱條約規定裁釐後進口稅值百抽一二五是互惠稅率之一二五

或可據約以爭而附加稅所增百分之五似出乎華  
商條約所定普通品增加二五範圍之外且附加稅  
不過過渡時代之稅率為期甚短何必堅持若斯乎  
是不然民國十八年關稅自主能否實行是為一大  
疑問苟其時或一時不能實行則暫時之附加稅率  
非會有長久之性質關於棉織業與工業之前途甚  
大焉可輕視之哉華會所訂之中國之關稅條約為  
一種之商業協定或商業契約中國如認為相當時  
當然可以取消之今日關稅會議所磋商之奢侈品

普通品稅率本不照華會條約之範圍而進行列國亦無異言且所謂奢侈品與普通品之界限最為難定日本自大地震後事事皆待復興故輸入驟增而有入超之慮其政府為減少輸入起見乃有奢侈品重稅之施行華貨之輸入日本者即為必需品亦課百分之百之重稅以此例彼我國欲免入超起見對外來之棉織品課百分之百而於理甚當今不課百分之百而僅課百分之一二五不得不謂特惠之稅率矣

(五)

雖然近年來日本在中國所開之紗廠日多其排斥土貨之勢力較外來之洋貨更甚稅率增加之後日商之來中國開紗廠者自當更多而土貨所受之競爭自當更烈故苟能增關稅以抵制外洋之洋貨而不設法抑制外人在內地所製之洋貨則中國之棉織業仍不能受保護之實惠

以中日戰爭之結果而有一八九五年之馬關條約以馬關條約之結果而外人在商埠獲有開設工廠

之權利一八九五年以前洋商所辦之紗廠僅六合計所有之錠數不過一八三、〇〇〇當一八九六年之末洋商在上海所立之紗廠合計錠數至四〇〇、〇〇〇之多為時只一年餘已喧賓奪主若斯比最初之情形也而最近則何如乎最近全國之紗廠華洋努力分配之情形有如下表

年別	華廠所有錠數	日廠所有錠數	英廠所有錠數	總數
民國元年	四三、一〇六	一九〇、〇〇〇	二〇〇、〇〇〇	六三一、一〇六
七年	八七、九三八	三三三、六六四	二四五、八二四	六四七、八二六

十一年

六三三、八七〇

一〇三三、〇〇六

二四八、〇二四

一九三、九〇〇

十四年

一八八、八三二

一三三六、九〇〇

二〇五、三三〇

三四四、〇六二

由上表觀之中英日紗廠競爭之狀況甚為明瞭民國十四年英廠所有之錠數較之元年所增者不過五千三百二十錠較之七年十一年反形退步英廠之競爭似不足慮民國十四年華廠所有之錠數為一千八百八十萬餘錠較之元年四百三十餘萬錠增加至四倍有餘不可謂不速然以與日廠相較民國元年不過十九萬餘錠十四年至一千三百二萬

餘額增加六倍有餘者大有遜色矣且華廠在民國  
十一年所有之錠數為六十三萬餘錠較之七年八  
十七萬餘錠減少二十餘萬錠同時而日廠自三百  
三十餘萬錠增加而為一千三萬餘錠是華廠之進  
步不免有退縮甚多之時而日廠之進步則逐年擴  
充斯為內部組織一完善一不完善之明證不特此  
也華廠現今所有之錠數雖較多而資本反較少(據  
民國十三年五月之報告中日英紗廠所投資本之  
數有如下英廠之資本共為八、三〇〇、〇〇〇銀兩



日廠之資本共為二〇、六〇〇、〇〇〇元銀兩日金二  
四七、六〇〇、〇〇〇元華廠之資本共為四八、二四  
五、〇〇〇元銀兩洋五八、〇九〇、〇〇〇元無怪乎一  
受外界之風潮不能自立而為日廠所并吞也如此  
之情形苟設法制止則中國棉織業之前途殆不可  
設想制止之道萬莫若立一種之內地稅對於外人  
所設紗廠之出產品值百抽二十其中之一二、五為  
棉織品之洋貨所應納之進口稅其餘之七、五則為  
外人在通商口岸設廠權利所應納之稅也

愚之所以注重我國棉織業者非全為我國工業之前途着想而日本之工業非因之而不能有為也考世界工業史凡工業先進國以後進國採用保護政策培植植紡織之粗製工業恐已所產之同種貨物為所排斥也乃改變其出品工業之方針而從事精緻品之製造以補償其損失日本自歐戰後為世界工業國之一其工業之程度足以製造精緻品而無多大之困難故苟棉織品之銷途減少於彼工業之前

遂不發生危險而我則棉織業苟不發達入超日多  
國愈窮固有害政治之獨立可不懼哉

日人物產稀少竭力吸收我國之原料壟斷我國之  
市場武力侵略之不足又加以經濟之侵略遠自馬  
關條約近至二十四條要求莫不貫之以如此之政  
策最近雖在關稅會議首先承認關稅自主然對於  
進口之棉製品二五附加稅之堅執互惠稅率之要  
求仍抱此政策而進行吾聞之英人有以自由貿易  
之失敗而提倡保護者對於帝國以外之貨物無論

為農產品為製造品皆須課稅惟英國本部對於殖  
民地屬地之農產品較同一之稅減輕反之殖民地  
屬地對母國之製造品較同一之稅減輕是謂互惠  
稅率如此之政策將來能實行與否尚不可知但以  
現今之所知英之自治殖民地 *British Self-govern-*  
*-ing Colonies* 亦趨附保護幼稚工業之主義對於  
母國之製造品亦課重稅與他國之製造品無異(參  
考 *Oliver Sney's History of Commerce* pages  
387-388) 彼本為他國之屬地者尚欲謀經濟之獨

立而況中國本為政治之獨立國不當謀經濟之獨立乎

以上所陳為管見所及是否有當謹請  
鑒決此呈

6.05

7.22