

中山主義

# 軍人必讀

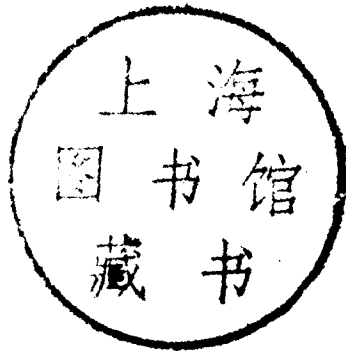
- 一 怎樣做一個新式的軍人···
- 二 軍人要了解三民主義···
- 三 軍人要洞悉民衆革命的意義
- 四 軍人要探求中國革命的由來
- 五 軍人要知道革命的策略···
- 六 軍人要明白國民黨的政綱···
- 七 軍人要研究建國大綱···
- 八 軍人要知道五權憲法···
- 九 軍人精神教育···

各省世界書局發行

上海图书馆藏书



A541 212 0015 78498



# 編輯例言

一 本書是供給新軍人閱讀的；不論何等軍人，苟欲革新思想，迎合時代潮流，不可不置備本書一冊。

一 本書所取材料，極爲精警，係就軍人所必不可少的普通知識，簡明敘述，務使一目了然。

一 本書關於軍事上的專門學術，概未搜羅。因爲研究軍事智識，不在本書範圍以內，故不採入。

一 在國民政府統治下的軍人，已不適用舊有的學識，故本書末附孫中山先生所著的軍人精神教育，以

供軍人隨時瀏覽。

一 本書文字全用語體，且一律加以新式標點，極易閱覽。

# 中山主義 軍人必讀

## 一 怎樣做一個新式的軍人

軍人有新舊嗎？有。舊的軍人，兇猛像狼虎，蠢愚像鹿豕，只知有己，不知有民，姦淫擄掠，無所不爲。新的軍人則不然，不但能夠愛護人民，並且能夠犧牲一切。換句話講，社會上見了軍人有怕懼的心理的，這是舊式的軍人；社會上見了軍人有敬愛的心理的，這是新式的軍人。

孫中山先生除著了一篇軍人精神教育以外，還有許多關於軍人的短篇文字，曰：革命軍必須以一當百，

曰；革命軍是打破不平等的，曰：革命軍人不可想陞官發財，這些文字中間，都是訓練新式軍人的真諦。所以要作新式的軍人，並不是沒有軌道可走，只須自己認清了方向，向前進行，決不會錯的。現在爲明瞭起見，不妨簡單的說一說：

軍人以服命從令爲天職，因爲戰爭是團體的行動，就非命令行事不可。軍人對於長官的命令，好比機器的發動機一樣。確是能夠誠意的服從，才可以達到萬衆一心的目的。

軍人要知道愛國，這是誰都可以不反對的。可是要知道愛國，該先要知道國家的性質和組織法，才有愛

國的標準。標準在那裏呢？就是辨明國家是否是人民的國家，因為國家是人類生活的一個大團體，軍人愛國，實在是愛人民。

軍人還要有一種犧牲的精神。第一是生命的犧牲，當戰事發生時候，國家的安危，人民的財產，都靠着軍人是否能愛護，軍人的生命，也就不得不犧牲了。第二是幸福的犧牲，軍人入營以後，粗衣淡飯，露宿風餐，凡是人類的幸福，都置之度外；因為要養成強健的體魄，剛毅的心性，不得不以堅忍耐勞之習慣處之。第三是民權的犧牲，國民的被選舉權，本是人人可以享着的，但是軍人爲專心服務於隊伍起見，此項

權利，不得不拋棄。

岳武穆是我國帶兵有名的人物：他說：『文官不要錢，武官不要命，天下太平矣。』到了今日，對於軍人，還可以續上兩句道：『軍人不貪名，軍人不貪利。』那麼軍人的德性上，更可以十全十美了。總而言之，軍人的責任，十分重大，以前軍人所有的種種惡道德，惡習慣，應該排除盡淨，要做一個純潔的，服從的，愛國的，犧牲的軍人，才不愧為新式的軍人。

下列各章，雖非專門的軍事智識，而站在青天白日旗幟下的軍人，確是不可不知道的，請諸君細細咀

嚼吧！



## 二 三民主義

中國國民黨，因為有極光明極正大的主義，所以才能夠達到現在以黨治國的目的。中國國民黨的主義是什麼？老實說就是中山先生的三民主義，也就是中華民國的救國主義。茲將三民主義的真義說明如下：

(一)民族主義 中國國民黨的民族主義，有兩方面的工作。第一方面，是求解放中國的民族，第二方面，是求中國境內各民族的一律平等，試申言之：

第一方面，中國國民黨對於民族主義，其目的是要使中國民族，能夠自由獨立於世界。當辛亥革命以前，我國內被滿洲一族所宰制，外被列強帝國主

義所包圍，所以那時的民族主義運動，是在脫離滿洲的宰制，和列強的瓜分。到了辛亥革命以後，滿清政府，已被推翻，但是強暴的帝國主義，包圍如故，從前所用的瓜分政策，一變而爲共管政策。換句話說，就是武力掠奪，變爲經濟壓迫，而其結果，是一樣使中國民族，失却獨立和自由。國內軍閥，又和帝國主義者相勾結，資產階級，也昭昭然要起而分具餒餘，故中國政治上、經濟上，都日就衰頹，中國國民黨，因此不得不繼續努力，以求中國民族的解放。而全國多數的民衆，若知識階級、農民、工人、商民等，也多同情於中國國民黨，爲其

後盾。因爲民族主義，對於任何階級，其意義，都要免除帝國主義的侵略。在實業界，倘使沒有民族主義，就不能脫離列強的經濟壓迫，本國生產，永無發展的可能。在勞動界，倘使沒有民族主義，那些依附帝國主義而生存的軍閥和國內的資本家，就要蠹食其生命。所以民族解放運動，對於多數民衆目標，只有一個，就是反帝國主義。帝國主義，受民族主義運動的打擊而削弱潰敗，那麼多數民衆，就能發展組織，鞏固基礎。我們要證明民族主義，實在是健全的反帝國主義，必當努力贊助國內各種平民階級的組織，以發揚國民的努力。故中國國民

黨，與民衆深切結合以後，中國民族真正的自由和目的，才有實現的希望。

第二方面，在辛亥以前，我民族被滿洲宰制的情狀，已如上述。至辛亥以後，滿洲宰制的政策，既然摧毀，國內諸民族，應該可得平等的結合。不料中國政府，被專制餘孽的軍閥所盤據，中國舊日的帝國主義，從此死灰復燃，國內諸民族，因之杌隉不安，遂有少數民族，疑中國國民黨的主張，不是誠意，現在中國國民黨，爲求民族主義的貫徹，須得國內諸民族的諒解起見，所以時時宣傳國民革命運動中的共同利益，漸漸與諸民族爲有組織的聯絡

，和講求具體的解決民族問題的方法，曾鄭重宣言道：中國國民黨，承認中國境內各民族的自決權，於反對帝國主義及軍閥的革命，獲得勝利以後，要改組自由統一的中華民國。

(二)民權主義 中國國革黨的民權主義，於間接民權之外，復行直接民權，就是國民對官吏議員，不但有選舉權，且有罷免權，對於法律，又有創制復決之權。民權運動的方式，規定於憲法，以孫中山先生所創的五權憲法為原則，就是立法、司法、行政、考試、監察，五權分立，這樣才可以補救代議政治的缺點，矯正選舉制度的弊病。近代各國的民權制度，往往

爲資產階級所專有，反成爲壓迫人民的工具。至於中國國民黨的民權主義，是爲一般平民所共有，不是少數資產階級所得而私有。惟民國的民權，只有民國的國民才能享受，決不輕授此權於反民國的人，使得藉以破壞民國。進一步說：凡真正反對帝國主義的個人或團體，都應當享受這一切自由和權利。反過來說：凡賣國亡民，以效忠於帝國主義和軍閥的，不論是個或是團體，都不能享受這自由和權利。

(三)民生主義 中國國民黨的民生主義，最要的原則有二：(1)平均地權，社會上釀成經濟組織不均的最大原因，就是由於土地權，爲少數人所操縱。

故主張由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，和地價稅法。至於私人所有的土地，由地主估價呈報政府，國家就價征稅，並於必要時依報價收買，這就是平均地權的要旨。（2）節制資本，凡本國人和外國人的企業，或有獨占的性質，或規模過大，為私人的財力，所不能辦的，如銀行、鐵道、航路之類，由國家經營管理，使私有資本制度，不能操縱國民的生計，這就是節制資本的要旨。

這兩個原則能夠進行，那麼民生主義，可得良好的基礎。中國國民黨對於民生主義的辦法，又側重在農工兩階級，因為中國以農立國，全國各階級所受的

痛苦，要算農民爲最。故主張農民如果缺乏田地，而淪爲佃戶的，國家當給以土地，使他可以耕作，並當整頓水利，移植荒徼，以均地力。農民如果缺乏資本，至於高利借貸，以致負債終身的，國家籌設調劑機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有的樂趣。至於中國工人的生活，國家絕無保障。故主張工人如果失業，國家當爲謀救濟之道。尤當制定勞工法，以改良工人的生活。此外養老、育兒、周恤、廢疾，普及教育等制度，有相輔而行的性質者，都當努力，使他實現。

中國國民黨三民主義的真義，具如上述。所以中國



國民黨自改組以後，對於黨員，用各種適當的方法，嚴密的訓練，務使他完全了解這三民主義的真諦，成爲有主義的革命人才，然後向羣衆宣傳，使加入革命運動，一同站在火線上奮鬥，不達到以黨治國的目的不止，這是真正的國民革命。

## 三 民衆革命的意義

關於民衆革命的議論，郎擎霄先生在所著的革命原理一書內，說得很透澈。現在就根據郎先生的大意，演述如左：

(一)什麼叫做民衆革命 集合了數十人，或數千百萬人做一種有目的，有主義，有秩序的事業之進行，就是民衆運動。這是歐美各國常有的事，也是文明社會中一種普通的現象。人民有了這種運動，可以代表真正的精神，真正的主張，真正的民意。國體不論是專制，是共和，斷不能壓迫這種運動，使他消滅。即使暫時可以消滅，他日爆發起來，尤其是不可收拾，

而且必定達到民衆的目的及所提倡主義才罷。我們回頭看看近數十年來關於各省的民衆運動，也有失敗的，也有成功的。他們失敗之點在那裏？成功的點在那裏？能夠明白過去的事實，那麼我們今後的民衆革命就可以預測了。據觀察所得，民衆革命，當具下列四個條件：

- (1) 須有簡單的目標。
- (2) 須有限度的希望。
- (3) 須有真正的領袖。
- (4) 須有持久的精神。

倘然目標過於繁複，那麼容易發生糾紛；因為旗幟

不鮮明，足以滅殺民衆的團體心。倘然希望沒有限度，譬如行路，絕無目的地，容易失去民衆運動的功用。倘然沒有真正的領袖，那麼意見紛歧，容易瓦解。倘然沒有持久的精神，那麼偶遇挫折，便要灰心，非特足以阻撓以後的民衆革命，抑且予敵方以可乘之隙。這四點，就是失敗與成功的判別。

(二) 中國的民衆革命 我們觀察中國光復以後的歷史，內憂外患，紛至迭來，確是不可掩的事實。至於復辟、內戰、洪憲稱帝、安福賣國、軍閥爭地盤、政客搗亂、兵變、土匪擄票、議員賣身，昏天黑地的怪現象，無以復加。到了今日，外人的專橫，法紀的紊

亂，財政的窮困，外交的險惡，都已達到極點。時局差不多到了山窮水盡的地位了。原來中國鬧到如此境地，唯一的總因，在民衆不負責任之故。

中國的民衆運動，往往一鼓作氣，一而再，二而三，三而竭矣，這就是沒有繼續性的革命精神，所以終歸失敗。試看辛亥那年的革命，當時何等轟轟烈烈，在今日說來，似乎效力很微。因爲一經與袁世凱輩妥協，卽已喪失民衆的勢力了。況且惡劣的政府，無論在何時，都可以推翻，朱元璋劉邦可以改革元代秦朝，王莽曹操也可以傾覆漢室，原來民衆把惡政府推翻，並不是什麼大不了之事，問題都在民衆能否自己造

出一種真實的勢力。如其不能，就是推翻了惡政府，也未必即能治理國事。所以破壞不算有什麼大價值，價值要在破壞以後，把原有勢力完全消滅，這是十多年來，中國的現象所給予我們的教訓。

(三) 民衆革命的必要 革命是民衆的事業，也是民衆心理的結果。無論革命的原因若何，苟其不印入民衆心理，革命決難成功，這是法國社會心理學家呂邦的肯定語。但是尚有下列兩個疑點：

(1) 爲民衆而求革命，還是爲革命而求得民衆？

(2) 革命起於民衆覺悟以前，還是在民衆覺悟以

後？

證如下：

關於這兩點的解答，汪精衛先生曾有說明之處，引證如下：

(1) 爲了民衆纔去求革命，不是爲了革命，纔去求得民衆。什麼叫做爲了革命纔去求得民衆？孟子說得好：『得天下有道，得其民斯得天下矣，得其民有道，得其心，斯得民矣。』得天下是目的，得民是達到目的之一種手段，得民是目的，得其心是達到目的之一種手段。所以劉邦入關，約法三章，項羽入關，燒秦宮室，大掠而東。一個得民，一個失民，其實劉邦比項羽聰明些，一個說：『嗟乎大丈夫當如是矣，』一個說：『彼可取而代之，』其

目的皆在得天下。什麼叫做爲了民衆，纔去革命？感覺着民衆之需要，非取得不可，革命便是解除痛苦取得需要一種必要手段，其目的全在民衆。

(2) 革命於民衆未覺悟時開始，於民衆已覺悟後成功，民衆對於所受痛苦，雖能感覺，卻不能道解除痛苦之方法，有時并所受痛苦，亦不能感覺。因爲麻木已久，視爲當然，對於其所需要，亦復如是。在這種情形之下，決不能等到民衆都已覺悟才去革命。所以有革命的決心和勇氣的人，只能一面宣傳，一面實行，一面自己先去做，一面激發別人一同去做，破壞敵人，感動民衆，兩樣工作，同時并



行。及至民衆覺悟，漸漸增加，漸漸普遍，敵人的勢力，漸漸減削，漸漸漸滅，那時候便是革命的成  
功到了。

以上兩點，一是革命的目的，一是革命的途徑，都是必不可缺的。

(四)民衆革命指導者 呂邦對於民衆指導者說：「  
羣衆的指導者，與其謂思想家，不如謂實行家。……  
不過對於他所確信的，一意孤行，在這時候，推理功  
能，完全失效，就是加以輕侮，施以暴虐，倒底不能  
動其心，有時反激其氣而揚其波。因爲他們於一身的  
利害，宗族的安危，一切都可以犧牲；而且舉人類所

具的自衛自保的本能，全然現而不見，只知殉其主義，樂爲之死。」這是羣衆指導者的責任與精神。可是世間也有一種民衆指導者，居然站在領袖的地位，他的領袖大概是由於權力上成立的，他在無論何時何地，可駭策民衆盲從他的主張，這是民衆之賊。至於具有革命精神的民衆指導者，簡直是民衆之友，並非爲制人教人的，乃是引人覺悟的，因其可以具相同的性質，也不必要有權力的組織。所以他與民衆，純係平等的關係。譬如擔負重稅之苦，人人都可感到，不過民衆中或不知這根源在於暴君污吏，那麼覺悟性無由發動，倘然一旦有人把這件困苦的事源源本本告訴了

他，民衆經此一番的指導，便有衝動，便發生革命了。我國民衆革命的指導者，首推孫中山先生。假使清朝末代，沒有孫先生的民族思想，至今那裏有民國？最近假使沒有孫先生的廢除不平等條約諸口號，我們那裏知道帝國主義的陰謀？

(五)民衆革命的成因 民衆革命的成因，要具下列各條件：

(1)同情心 民衆革命的第一成因，全在有同情心。苟其沒有同情心，那麼意見紛歧，團體渙散，決不能成功大事。

(2)刺激性 民衆革命的成因，要有刺激性。因

爲革命者受刺激性愈深，那麼抵抗力愈大，這種「以德報德以怨報怨」的相對的反抗精神，就是受了刺激性的結果。

(3) 直覺力 民衆革命的第三成因，就是行爲。革命是一種行爲，而這一種行爲的動機，却由於衝動；這種衝動當然是很激烈的。所以民衆是不受理論的支配者，因爲民衆絕少推理力，革命家即以直覺力支配之。

(4) 抵抗力 民衆革命的第四成因，要算是抵抗力了。抵抗力就是革命的唯一精神，唯一手段。所以抵抗力愈大，則成功的事業也愈大。

#### 四 中國革命的由來

惲代英先生對於中國革命的由來，有分晰的供獻，摘要如下：

壓迫中國民衆的最大勢力：

##### (一) 帝國主義

甲，經濟上的壓迫

一，外國加華貨入口稅，影響華貨銷路，因而影響中國國民生計。如烟台因美增稅，髮網工人失業者數萬；大連因日復增進口稅，八十三家油房，歇業者四十家。

二，外國物產競爭，抵制華貨，影響中國人民生

計。如華茶受印錫日本茶之競爭，出口由三萬萬磅（光緒十二年）減到一萬萬五千磅，（民國六年）華絲受日意之競爭，貿易額由佔全世界之半減至百分之二七·七（民國五年）

以上猶係國際貿易傾軋之常事，不過中國積弱，更可肆意傾軋罷了。

三，外國貨物利用關稅協制，自由輸入，破壞中國固有產業。民國十三年入口超過出口二萬四千萬兩。（米穀麥粉一萬餘兩，棉布一萬四千餘萬兩，糖七千餘萬兩，煤油五千餘萬兩，皆奪我農工固有生路）。

四，外國銀行利用條約保障，吸收中國官僚軍閥存款，把持中國海關稅款，因有雄厚之流通資本，操縱中國市面金融。滙豐銀行以一千五百萬元之資金，有一萬四千餘萬元之放款。前年漢口滙豐銀行不肯通融放出現銀，以救中秋節銀根之緊，商店擠倒七八家。

五，利用中國人之愚昧貧乏急需款項，締定條約或合同，預付若干款項，以低於成本之價收買產品。前年山東直隸種棉之農民，曾與日資本家因此引起許多糾紛，又漢冶萍公司因按條約須以十餘年前之價額付鐵砂於日本，此項價額不能抵工資成本，

故賠累不堪，永無翻身的日子。

六，攘取中國航行權，（輪船在中國境載貨，外輪較華輪載多三倍餘；民國十三年英輪載貨較多二千六百萬噸，日載較多五百萬噸）築路權，（鐵路在外人管理下的六千餘里，其餘國有鐵路無一不與外資有關。）開鑛權，（煤鑛用新法開採的，外資或中外合資之礦較中國自辦之礦產額多一倍以上。）開工廠權，（在華之英日紗廠機錠，較多於華廠二十餘萬錠。）肆意奪佔漁取中國經濟利益，役使中國勞動者如牛馬奴隸。

乙，財政上的壓迫



一，用武力勒索賠款，與勾結軍閥私借外債，使中國對於國外負十八萬萬元之債務，每年須以全國收入一半以上（二萬餘萬兩）爲償債之用。

二，藉口保障債務，把持海關稅款，卽償債以後之關餘，中國亦無自由支配之權。

三，限制中國鐵路運費，剝奪中國加增關稅及一切洋貨厘稅之自由權。

丙，政治上的壓迫

一，各國帝國主義之代表，組成公使團，聯合壓迫中國，儼然爲中國太上政府。

二，佔據中國海軍港。

三，在中國劃分勢力範圍。

四，設立租界，租借地，使成爲外人行政區域。

五，軍艦橫行內河，在京津一帶駐軍隊。

六，外人不服從中國法律裁判，反干涉關於華人之裁判事件。

七，中國官吏軍警，須特別保護外人。

丁，社會上的壓迫

一，強迫保護傳教，基督教儼然成爲中國唯一勢力。

二，設報紙通訊社，顛倒是非黑白。

三，愚弄收買教會學生，與留學生，使忽略帝國

主義之侵略，反爲之歌功頌德。

(二)軍閥

甲，經濟上的壓迫

一，自由派款加稅，不顧人民負擔力量。

二，鑄造低質貨幣，濫發紙幣，使物價騰貴，生活程度提高。

三，疏忽並妨碍一切經濟政策，使人民顛倒於貧乏災禍之中。

四，招募許多飢軍，餉需不足，則放任使劫掠人民。

五，造成內戰，斷絕交通，擾亂社會生活。

乙，財政上的壓迫

一，因謀私飽，或擴長軍隊，侵蝕教育實業經費乃至其他經費。

二，把持財政，使中國財政無統一整理之希望。

丙，政治上的壓迫

一，倚賴帝國主義之借款售械，及其他之好意以生存，故與之保障利權，破壞反帝國主義運動。

二，因循私或受賄，派遣貪官污吏，到處刮削人民。

三，勾結地方土豪劣紳，摧殘一切擁護農工利益的運動。

四，任意生殺予奪，人民冤屈，無可控訴。

丁，社會上的壓迫

一，收買教育輿論，爲之隱諱罪惡，鼓吹功德。

二，提倡物教同善社，洗心社等事業，有時施行小惠，欺騙愚弄一般民衆。

(三)買辦階級（指一般直接與外國資本有關係的大商人，銀行家，工廠主。）

一，他們的地位等於帝國主義的經手人，所以反對一切反帝國主義運動。

二，他們與總稅務司勾結，藉整理內政之名，朋分海關稅款。

三，他們利用北京軍閥急需財款，得進爲財政總長，退爲銀行經理，惟視自己利之所在，操縱公債，擾亂民生。

四，壟斷商會，冒稱商界全體，進而與軍閥勾結，助其壓迫人民。

五，只知自己的利益，在每個愛國運動中，總不與多數人民合作，或中途賣掉多數人民，以見好於軍閥及帝國主義。

六，爲自己利益，反對農工組織，更反對一切改良農工生活之運動。

(四)土豪劣紳（指一般壓迫人民的富紳與知識分子

- 一，不問貧農生活情形，只知苛責完租納稅。
- 二，高利貸款，以盤剝貧農。
- 三，侵吞地方公益款項，不作正當之用。
- 四，向人民籌款辦理民團，結果只用以保護自己及少數親友。
- 五，利用團局權力，魚肉人民。
- 六，與軍閥官僚狼狽爲奸，助其作惡，以便於中取利。
- 七，提倡陳腐學說與迷信，以愚弄民衆。
- 八，反對一切鄉村改良運動。

中國被壓迫的民衆：

(一)農民 約三萬萬人，種田不到三十畝的佔百分之六十四，不到十畝的佔百分之三十六。因資本不足，災歉頻仍，每畝收入減少。(民國三年平均每畝產米三石六斗，民國九年只產一石六斗。)租稅加重，(田賦制本惟貧農負擔最重，近又藉口曹糧改徵銀元，及加設各種附加稅，加增貧農負擔不少，厘金雜稅亦間接加於貧農。)生活程度提高，(上海平民生活去年比前年高一半。)貧農不但無使子弟受教育之希望，且多困於窮窘，或重利盤剝，棄田不耕，流爲兵匪或都市工人。



(二)工人 約一千餘萬，新式產業工人約二百萬左右。工資少，工作時期長，待遇惡劣。且因產業受外資與軍閥戰爭壓迫，或直接在在外人管理之下。尋覓工作作者又衆多，資本家得藉以要挾箝制工人。

(三)小商人 土貨貿易完全衰敗。除少數奢侈業外，餘均因人民購買力薄弱，無發展之希望。且因兵匪之擾亂，大商人之操縱，與生活程度之提高，每惴惴於不能自保。

(四)學生 因家庭經濟地位墮落或動搖，與教育經費困窘，各地加徵學費，每至不能完成學業。即完成學業以後，亦因百業衰敗，謀業者充斥，黨派排擠之

風盛行，不易得相當之職業。

(五)官吏教員兵士及其他俸給生活者 除少數幸運或能勾結帝國主義軍閥買辦階級土豪劣紳的人以外，多餉薪微薄，不能與生活程度相適應，而又每有折扣拖欠之事，尙有許多必要之應酬，同時又因百業衰敗，排擠之風盛行，每不易保此等位置。

中國被壓迫民衆之革命行爲：

(一)義和團是反帝國主義的農民暴動，惟迷信神權，只知以排外爲號召，致爲滿清反動王公所利用。

(二)辛亥革命是打倒反帝國主義障礙的，惟只說排滿立憲，不知號召廢除不平等條約，向帝國主義進攻

，反與舊勢力妥協，使袁世凱得以勾結帝國主義，造成軍閥戰爭之局。

(三)護國護法等役，亦是打倒反帝國主義障礙的，惟只知說國體與法統，不從人民受壓迫最劇之點說起，故無民衆擁護，終於無成功。

現在所需要的革命主義：

(一)打倒帝國主義，解放全中國被壓迫民族，建立獨立自由的中華民國。——這便是民族主義。

(二)打倒軍閥與他的走狗官僚政客，建設人民的政府，使全體民衆(除了反革命派以外，)都有政權——這便是民權主義。

(三)打倒買辦階級與土豪劣紳，擁護農民工人利益，使中國永不發生壓迫工農的大地主資本家。——這便是民生主義。

三民主義是互相關連的，所以民族主義不是國家主義，民權主義不是普通的立憲說，民生主義不是普通的發達實業說。

## 五、革命的策略

甘乃光先生在所著孫文主義大綱一書中，對於革命的策略，十分簡要，現在把他摘出來。

(一) 以黨建國：

一 革命運動必有確定的主義以便宣傳，必有堅強的團體以指導民衆，然後革命目的可以實現。我們既有確定的孫文主義，我們不能不有堅強的團體，國民黨就是應這種需要而產的。

二 國民黨最初是由興中會（一八九四年立）而到同盟會（一九〇七年立），及民國成立改為國民黨（一九一二年立）再改為中華革命黨（一九一四年立）

，更改爲中國國民黨（一九二三年）。這幾次的改組。除民國元年之國民黨外，其餘是欲謀本黨之改善，俾得實行擔任革命工作的。

三 最後之改組，其最大意義則是注意謀本黨組織之周密，權力之集中，紀律之訓練，使本黨更爲確定其『由社會運動而到政治運動』之最大策略。換而言之，即是中山先生所謂『以黨建國的主張。』

（二）民衆運動爲黨的基礎：

一 現在帝國主義者、軍閥、官僚、買辦、劣紳、土豪互相勾結，操縱政權，故我們要集中一般救國同志於國民黨旗幟之下，共同努力奪取政權，以

完成革命的工作。

二 民衆若無組織，若無訓練，則雖奪取政權，未必不與軍閥官僚劣紳土豪之政治相同；因民衆若無力量，則政治設施未必能以民衆利益爲前提，民國元年是其一例。故欲保證將來同志不變宗旨，則不能不於現時組織與訓練民衆，使國民黨取得政權時，可以實際代表民衆的利益。

三 黨的活動，若果不是民衆運動，不是代表民衆利益的運動，則一方面無民衆之覺悟與協助，固不易成功，別一方面縱可以成功，必不能代表民衆的利益。且不從事民衆運動的黨與黨員，必易流於

官僚化。故真正的革命黨，其基礎必在於民衆運動，即直接可以到民衆去的，這種才是有羣衆的黨。

(三)以農民運動爲民衆運動中堅：

一 國民黨既要變成一個有民衆的黨，以免腐化，故一切革命的民衆都使其參加國民革命，農、工、商、學、兵、婦女各界更大聯合起來，以謀打倒帝國主義軍閥等民族解放之障碍物。

二 革命的黨，一定要代表最大多數的民衆與最困苦的民衆。最大多數佔我國人口十分之九就是農工，民衆中最困苦而感覺革命最要者亦爲農工羣衆。故本黨的民衆運動，應依中山先生在日定下的農



工政策，以農工運動爲一切民衆的中堅。

三 我們並不是說我們就要拋棄其他一切的民衆；我們更要努力於商、學、兵、婦女等民衆運動，以厚集國民革命的實力，使國民革命早日可以實現

（四）以革命手段奪取政權：

一 本黨黨員既已投身民衆運動，使各階級民衆皆有組織，皆有相當之訓練，則時期成熟時，即可爆發，奪取政權。

二 取政權有直接奪取的方法，有間接奪取的方法。議會政策即由選舉中要求加多平民的選舉及被

選舉權，即可掌握政權。但我們以為這種政策，不獨在歐美逃不出資產階級的專政；在一切都是落後的東方，更不能實行。故祇有民衆直接運動，即用革命的方法來奪取政權，政治才不致落在特殊階級之手。

三 現在所謂用革命手段來奪取政權，其原則是『由社會運動到政治運動』，即是指社會運動成熟才奪取政權而言，如此則我們的革命手段，才不致陷入投機主義者之錯誤。

(五) 訓政時機之意義：

一 以黨建國有三個時期，即軍政訓政憲政。奪

取政權時期當然是軍政時期，軍政時期是打倒反革命時期。反革命派打倒後，即可入訓政時期。在這個時期一方面掃蕩反革命派的餘孽，一方面從事於民衆的訓練，俾民衆得四種民權的習練。

二 在這個時期，最重要在國民經濟發展的方向。我們若不能着實施行節制資本平均地權這兩種辦法，則很容易陷入資本主義的錯誤。

三 在訓政時期，既然注重大多數民衆的政權與生活的練習與改良，則到憲政時期，必無資本主義發生。有此種準備很容易到社會革命這條路。

## 六 中國國民黨的政綱

中國國民黨革命的目的，是在救濟中國的民族，擁護中國的國體，使中國成立一個完全自由獨立的國家，所以中國國民黨的政綱。由中山先生根據三民主義，五權憲法，考察世界的情形和中國的國勢，切合現代潮流而規定。在第一次全國代表大會時，由全體議決通過，到第二次全國代表大會時，又議決繼續履行第一次大會通過的政綱。這政綱共分兩部，一是對外，一是對內，略如下：

### (一) 對外政策 共分七條：

一 一切不平等的條約，——像外人租借地，領事裁

判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力，足以侵害中國主權的，——皆取消，重訂雙方平等互尊主權的條約。

二 凡自願放棄一切特權的國家和願廢止破壞中國主權的國家。中國都認爲最惠國。

三 中國和列強所訂其他條約，有損害中國的利益，須重新審定，必須以不害雙方主權爲原則。

四 中國所借外債，當在使中國政治上，實業上，不受損失的範圍內，保證償還。

五 庚子賠款，當完全劃作教育經費。

六 中國境內不負責的政府，——如賄選竊僭的北京

政府，——他們所借的外債，不是增進人民的幸福，却是要維持軍閥的地位，俾得行使賄買，侵吞盜用，這等借款，中國人民不負賠償之責任。

七 召集各省職業團體，——如銀行界商會等，——社會團體——如教育機關等，組織會議，籌備償還外債的方法，以求脫離因困頓於債務而陷於國際的半殖民地地位。

(二)對內政策 共分十五條：

一 關於中央和地方的權限，採均權主義，凡事務有全國一致的性質的，劃歸中央，有因地制宜的性質的，劃歸地方，不偏於中央特權或地方分權。

二 各省人民，得自定憲法，自舉省長，但省憲不得和國憲相抵觸，省長一方面是本省自治的監督，一方面受中央指揮，處理國家行政事務。

三 確定縣爲自治單位，自治的縣區，其人民有直接選舉，及罷免官吏之權，有直接創制，及復決法律之權。

四 實行普通選舉制，廢除以資產爲標準的階級選舉。

五 釐定各種考試制度，以救選舉制度所不及。

六 確定人民有集會結社言論出版居住信仰的完全

自由權。

七 把現在的募兵制度，漸改爲徵兵制度，同時注意改善下級軍官和兵士的經濟狀況，並增進法律地位，施行軍隊中的農業教育和職業教育，嚴定軍官的資格，改革任免軍官的方法。

八 嚴定田賦地稅的法定額，禁止一切額外徵收，像釐金等類，要一律廢除。

九 清查戶口，整理耕地，調正糧食的產銷，以謀民族的均足。

十 改良農村組織，增進農人生活。

十一 制定勞工法，改良勞動者的生活，保障勞工團體，並扶助他們的發展。



十二 在法律上經濟上社會上，確定男女平等的原則，助進女權的發展。

十三 勵行教育普及，以全力發展兒童本位的教育，整理學制系統，增進教育經費，並保障其獨立。

十四 由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，和地價稅法，私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時，可依報價收買。

十五 企業如有獨占性質的，和私人財力所不能辦的，如鐵路航路等，當由國家經營管理。

以上所舉，皆是我們所認為最小限度的政綱，目前救濟中國的第一步方法。我們如果能實行對外的七條

具體政策，那末中國的民族，便得解放，國際的地位，便得平等。我們如果能實行對內的十五條具體政策，那末政治上的地位平等，經濟上的地位平等，才能達到，換句話說：如能實行對外政策，民族主義便可實現，如能實行對內政策，民權主義和民生主義，便可實現。

## 七、國民政府建國大綱

一 國民政府本革命之三民主義，五權憲法，以建設中華民國。

二 建設之首要在民生。故對於全國人民之衣食住行四大需要，政府當與人民協力：共謀農業之發展，以足民食。共謀織造之發展，以裕民衣。建設大計畫之各式屋舍，以樂民居。修治道路運河，以利民行。

三 其次爲民權。故對於人生之政治知識能力，政府當訓導之。以行使其選舉權，行使其罷工權，行使其創制權，行使其複決權。

四 其三爲民族。故對於國內之弱小民族，政府當

扶植之，使之能自決，自治。對於國外之侵略強權，政府當抵禦之，並同時修改各國條約，以恢復我國國際平等，國家獨立。

五 建設之程序，分爲三期。一曰軍政時期，二曰訓政時期，三曰憲政時期。

六 在軍政時期，一切制度悉隸於軍政之下。政府一面用兵力以掃除國內之障礙，一面宣傳主義以開化全國之人心，而促進國家之統一。

七 凡一省完全底定之日，則爲訓政開始之時，而軍政停止之日。

八 在訓政時期，政府當派曾經訓練攷試合格之員

，到各縣協助人民籌備自治，其程度以全縣人口調查清楚。全縣土地測量完竣，全縣警衛辦理妥善，四境縱橫之道路修築成功。而其人民曾受四權使用之訓練，而完畢其國民之義務，誓行革命之主義者，得選舉縣官，以執行一縣之政事。得選舉議員，以議立一縣之法律，始成爲一完全自治之縣。

九 完全自治之縣，其國民有直接選舉官員之權，有直接罷免官員之權，有直接創制法律之權，有直接複決法律之權。

十 每縣開創自治之時，必須先規定全縣私有土地之價，其法由地主自報之。地方政府則照價徵稅，並

可隨時照價收買。自此次報價之後，若土地因政府之改良，社會之進步而增價者，則其利益當爲全縣人民所共享，而原主不得而私之。

十一 土地之歲收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，鑛產水力之利，皆爲地方政府之所有，而用以經營地方人民之事業，及育幼，養老，濟貧，救災，醫病，與夫種種公共之需。

十二 各縣之天然富源，與及大規模之工商事業，本縣之資力不能發展與興辦而須外資乃能經營者，當由中央政府爲之協助。而所獲之純利，中央與地方政府，各占其半。

十三、各縣對於中央政府之負擔，當以每縣之歲收百分之幾爲中央歲費，每年由國民代表定之，其限度不得少於百分之十，不得加於百分之五十。

十四、每縣地方自治政府成立之後，得選國民代表一員，以組織代表會，參預中央政事。

十五、凡候選及任命官員，無論中央與地方，皆須經中央攷試，銓定資格者乃可。

十六、凡一省全數之縣，皆達完全自治者，則爲憲政開始時期，國民代表會得選舉省長，爲本省自治之監督。至於該省內之國家行政，則省長受中央之指揮

十七 在此時期，中央與省之權限，采均權制度。凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央，有因地制宜之性質者，劃歸地方，不偏於中央集權，或地方分權。

十八 縣爲自治之單位，省立於中央與縣之間，以收聯絡之效。

十九 在憲政開始時期，中央政府當完成設立五院，以試行五權之治，其序列如下，曰行政院，曰立法院，曰司法院，曰考試院，曰監察院。

二十 行政院暫設如下各部，一內政部，二外交部，三軍政部，四財政部，五農礦部，六工商部，七教



育部，內交通部。

廿一 憲法未頒布以前，各院長皆歸總統任免而督率之。

廿二 憲法草案，當本於建國大綱，及訓政憲政兩時期之成績，由立法院議訂，隨時宣傳於民衆，以備到時採擇施行。

廿三 全國有過半數省分達至憲政開始時期，即全省之地方自治完全成立時期，則開國民大會決定憲法而頒布之。

廿四 憲法頒布之後，中央統治權則歸於國民大會行使之，即國民大會對於中央政府官員，有選舉權，

有罷免權。對於中央法律，有創制權，有複決權。

廿五 憲法頒布之日，即爲憲政告成之時，而全國國民則依憲法行全國大選舉。國民政府則於選舉完畢之後三個月解職，而授政於民選之政府，是爲建國之大功告成。

## 八 五權憲法

### (一) 政權與治權的解釋

歐美物質文明是進步極了，他們製造出來的物質機器，能有往反兩面的動力，來回可以自動；可是他們做成的政治機器，還只有一面的動力，人民對於政府的權力，只能夠發出去，而不能夠收回來。我們現在要用民權來改造民國，當然要澈底的改造，在歐美先進國既無從倣效，就該另相新辦法。進一步說，就是要有分開政治的機器。政治的意義：本來政是衆人之事；治是管理衆人之事；現在把權與能分將開來，所造成的新政治機器，就和物質機器一樣。這其間有機

器本體的力量，有管理機器的力量。這兩種力量，須分別清楚。從政治的意義上說來，政是衆人之事，集合衆人之事的大力量，便叫做治權；集合管理衆人之事的大力量，便叫做治權。治權也可以說是政府權。政治中包含兩個力量：一個是政權，一個是治權；一個是管理政府的力量，一個是政府自身的力量，這好像有十萬匹馬力的輪船機器，這機器能夠發出十萬匹馬力，便是他的本體力量，就好比是政府自身的力量，就和治權一樣。至於這大輪船或要前進，或要後退，或要向左右轉，或要停止，以及所走的速度，那就必須有很好的駕駛員，使用很完全的機器，才可使用駕

駛管理的大力量，才可以使得這大輪船要動便動，要停便停。這種開動停止的力量，就好比是管理政府的力量。這種管理的大力量，便是政權。物質的建設如此，政治的建設又何嘗不如此。輪船的馬力有大小，建設政府的力量也有大小；如果在國家內建設政府，只要他發生很小的力量；那末這政府所做的事業，當然也很小，所造就的功效，當然也很微。若是要他發生很大的力量，造成强有力的政府；那末，事業和功效，也當然廣大了。現在文明國家的人民，對於管理大馬力的機器，是很有方法，管理强有力的政府，却沒有方法了。中山先生對於强有力的政府的方法，頗

有新發明，就是把國家的政治大權，分做兩個：一個是政權；一個是治權。政權完全交給人民，要他們充分行使，可以直接去管理國事，這個政權便是民權。至於治權，是要完全交給政府的機關，要政府有很大的力量，才可治理全國事務。這個治權，便是政府權。人民有了很充分的政權，管理政府的方法又很完全，自然不必怕懼政府力量太大；因為政治的大權既已分做兩個，便是把政府當做機器，把人民當做工程師。人民對於政府，就同工程師對於機器一樣，又何至不能指揮如意呢？

(二) 什麼叫做四個民權

關於民權方面運用的方法，第一個就是選舉權。大概現在世界上先進的民權國家，只實行這一個民權。

這種使用民權的方法，實在不能充分行使民權，譬如是一架最初發明的舊機器，只有向前推進的力量，却沒有拉回來的力量，使用時何等不便。現時新式的方法，除了第一個選舉權，還有第二個罷免權，人民有了這個罷免權，推出去以後，便有拉回來的力量。這兩個權，是人民管理官吏的。凡是政府裏的一切官吏，人民一面放出去，一面就可以調回來。如同我國的舊國會議員，是在民國建設時召集的，種種違反民意的事都做出來。任期早滿，仍舊是在政治舞台上作崇

，等到去年還要依附軍閥，乘機活動哩。假使我國人，民除了第一個民權，尚有第二個罷免權；那就老早把他們一個個都罷免了吧。人民既有任免官吏的大權，其次還有一個重要的東西，就是法律。有了治人，當然還要有治法；所以人民又應該有第三個民權，就是創制權。法律的良好與否，對於人民的安甯幸福，極有關係，人民若沒有直接管理法律的權力，悉聽人家去創造了執行，必會感受利益受妨害的痛苦。創制權就是人民有制定新法律的權力，凡是有利於人民的法律，便自己決定出來，交給政府去執行。又如人民對於舊法律認為不適當時，便要有一種修改的權，把舊



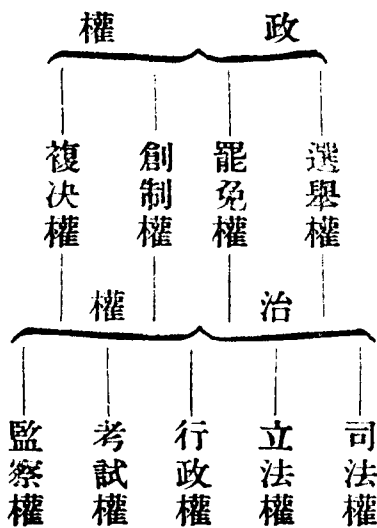
法律修改好了，便教政府執行這修改過的法律。這種權力，叫做複決權，就是第四個民權。人民有了這四種權力，方得使用充分的民權；能夠實行這種權力，才算是澈底的直接民權。至於僅僅使行第一個民權的政治，就是代議政體。這種民權是間接民權，用代議士去管理政府，人民却不能自己直接去管理。人民直接管理政府，必須完全使用四個民權，這就叫『全民政治。』

(三三) 什麼叫做五權之治

實行全民政治的國家，人民有了四個大權，管理政府，要政府去做工作，至於政府自己辦事的權，又可

叫做工權，就是替人民做工作的權。政府有了做工作的大權，自可發出很大的力量，但政府做工作時用的，又是什麼方法呢？中山先生發明五權憲法，就是要政府有很完全的機關，去做很好的工作，用五權憲法組成的政府才是完全政府。在權與能分開以後，人民便是工程師，政府便是機器，一方面要政府的機器是萬能，又一方面要人民的工程師也有大力量，可以管理萬能的機器；那末人民和政府的大權，怎樣才能平衡呢？人民有了四個權，政府也得要有五個權，這五個是行政權，立法權，司法權，考試權，監察權。用人民的四個政權來管理政府的五個治權，那才算是一

個完全的民權政治機關。現在再要說明這兩種大權的關係，可以用一個圖表顯示出來。



這個圖表裏面，在上面的政權，就是人民權；在下面的治權，就是政府權。不過這九個權，並非全是今日發明的；就政權說，瑞士已經實行過了三個權，只是沒有罷官權。在美國西北幾省，現時除採用瑞士三個

民權外還加入一個罷免權。又如政府權從前都由皇帝一人專制，美國獨立後，才確定三權鼎立的制度，得了不少的好成績。但是中山先生所主張的五權憲法，却多出兩個權。這兩個權，是中國所固有的。中國舊時舉行考試和監察的獨立制度，也曾有過好成績。像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，登朝奏事，就是皇帝也不能不虛心採納。監察權又叫做彈劾權，各國憲法上多有，不過是由立法機關附帶行使，並不獨立。考試制度，拔取真才，更是我國歷史上的特色。外國學者，近來考察中國的舊制度，很贊美這獨立的考試制度，英國近亦舉行文官考試，便是做效中國的舊制度。

• 總之：我們要在政權方面主張四權；治權方面主張五權。這四權與五權，各有各的系統，各有各的作用，須要分別清楚。政府替人民做事，要有五個權，就是要有五種工作，分成五個門徑去做工。人民管理政府，要有四個權，就是要有四個節制，分成四方面來約束政府。政府有了這樣的能力，有了這五個做工的門徑，便得發出無限的威力，成爲萬能政府。人民有了這樣的權力，有了這四個節制，便不必怕懼不能管理這萬能政府。

# 九 軍人精神教育

孫中山先生在廣西桂  
林對演粵贛各軍演講

## 第一課 精神教育

### 一 精神教育之要旨

今日集諸君於一堂，講授軍人精神教育，乃欲使諸君得有充分之軍人精神，而共任前途非常之大業也。諸君本屬軍人，固曾受軍人之教育，亦曾受軍人之精神教育。但諸君前此所受者，不過尋常軍人教育，而非非常軍人之教育也。今在諸君之目前，有非常之事業，必待非常之軍人以成之。諸君欲身任非常之事業，則必受非常之教育乃可。此非常之教育爲何？即軍人之革命精神教育是也。此次諸君遠涉桂林，渡長江而北，直搗幽燕，所爲者何事？率直言之，革命而已。革命云者，即掃除中國一切政治上社會上舊染之污，而再造一莊嚴華麗之新民國，爲民所有，爲民所治，爲民所享者也。此爲今日順天應人

之事，志士仁人，不可不勉！吾輩生在中國，於此時艱，種族存亡，人人有責，亟應同負革命責任，以成此非常大業。惟負此責任。非有革命精神不爲功。革命事業，在十年以前，雖已推倒滿清，成立中華民國，然以言成功，則猶未也。武昌革命而後，所謂中華民國者，僅有其名，而無其實。一切政權，仍在腐敗官僚專橫武人之手。益以兵災水旱，迄無寧歲，人民痛苦，且加甚焉，此卽革命未竟全功，因而難收良果也。此次革命，將以補足前此未完成之事業，繼續爲之。故本總統此行，卽與諸將士同心協力，應革命時機，建革命事業，聲威所至，無不爭先響應，裹糧景從。故不待兩方交綏，已可決勝，此必然之勢，無可懷疑者也。諸君不信，可觀各國歷史及現今時勢，則知革命爲世界潮流，亦卽爲應天順人事業，其成功之左券，有可預操者。各國中，如美如法，皆爲革命先河。最近如俄，其勞農政府，亦由革命造成，是其例也。我國革命，已及十年，雖未著成效，然風氣日開，民智日進，而時下之奸雄強暴，亦必假託民意，始得生存於國中

，此足見潮流之猛烈，非人力可以當之者。故此時有順天應人之必要，則當以革命事業爲己任。質言之，即能負責任與否之問題也。解決此問題，先問有無革命精神，有革命精神，成功必矣。但革命精神自何來耶？是在精神教育。諸君之所以爲軍人，非爲有軍人資格乎？非爲曾受軍人教育乎？否則執路人而目之曰，軍人軍人，如何其可。今茲所述之精神教育，即欲諸君灌輸此精神於腦中，須臾弗離，雖至造次顛沛之間，守而勿失，夫然後可以爲軍人，可以言革命，可以卜成功。反是則否。今日之革命，與古代之革命不同。在中國古代，固已有行之者，如湯武革命，爲帝王革命。今之革命，則爲人民革命。此種革命，乃本總統三十年前所提倡者。此革命主義，即三民主義：（一）民族主義；（二）民權主義；（三）民生主義。第一之主義，爲種族革命，謂排除他種民族，發揚自己民族，組織一完全獨立之民族國家也。第二之主義，爲政治革命，謂人民直接參與政權。簡言之，即如選舉權，罷官權，複決權，創制權等，由人民直接行之，非代議



制度下之民權也。第三之民生主義，爲社會革命，亦卽經濟革命，爲社會上之財產須平均分配，不爲一般資本家所壟斷也。三種主義，大要如此。若論種族革命，前此滿清專制時代，四萬萬人民受其壓抑，莫敢誰何，苟且偷安者流，復不知民族主義，甘心俯首，樂爲臣僕而不辭。自經本總統提倡革命以後，稍有知識者，雖亦知漢族不宜受治於滿人，然終不免遲疑卻顧，以爲滿人已占居優勝地位，根深蒂固，論土地則有二十二行省，論兵力則有海陸各軍。以身無尺地，手無寸鐵之人，縱使鼓吹革命，將操何術以勝之，是直螳臂當車，多見其不知自量。故當時有笑予爲瘋漢者，謂此事絕對不能。予則深信革命乃順天應人事業，其不成功者不爲也，非不能也。彼滿清之於中國，以少數人壓制多數人，以野蠻人壓制文明人，在理在勢，均所不可，吾何憚焉。因有此決心，遂能貫徹激主張，使革命思潮，漸次膨脹，終乃有武昌起義之事，民族革命始能實現。此則由革命黨人以革命精神鑄成之。所惜者，推翻滿清之後，革命黨人以爲已奏凱歌，躊躇滿志，

不於政治上，社會上，同時加意改良。故直至今日，建設事業，尙未  
完成也。

## 二 精神之定義

今所述者，爲精神教育。欲知精神教育，當先知精神爲何物。欲  
知精神之爲何物，當先下定義。定義云者，就於一種事物以簡單之說  
明，能確知其爲何事何物之謂也。譬如人在世界，究爲何物，從哲學  
上解釋，要確知人之所以爲人之真義若何，始爲圓滿答復。若云人卽  
是人，不得謂之真義。依予所見，古人固已有言，『人爲萬物之靈。  
』然則萬物之靈，卽爲人之定義。至於精神定義若何，欲求精確之界  
限，固亦非易。然簡括言之，第知凡非物質者，卽爲精神可矣。

精神之爲何，須從哲學上研究之。曠觀六合之內，一切現象，釐一  
然畢陳，種類至爲繁夥，今先就其近者小者言之。一室之內，一案之  
上，茶杯也，木頭也，手鏢也，奔赴吾之眼中者，吾皆能縷指其名，

以其有質象可求也。再由一室一案，推而至於桂林一省，地大物博，種類更多，或有爲吾所不能知所不能名者。

再由桂林而至於各省，或全國，或世界，則形形色色，雖集多數博物家，不能攷求其萬一。物類之繁，概可知已。然總括宇宙現象，要不外物質與精神二者，精神雖爲物質之對，然實相輔爲用也。從前科學未發達時，往往以精神與物質絕對分離，而不知二者本合爲一，在中國學者，亦恆念有體有用，何謂體卽物質，何謂用卽精神。譬如人之<sup>一</sup>身，五官百骸皆爲體，屬於物質，其能言語動作卽爲用。由人之精神爲之，二者相輔，不可分離，若猝然喪失精神，官骸雖具，不能言語，不能動作，用旣失而體亦卽成爲死物矣。由是觀之，世界上僅有物質之體，而無精神之用者，必非人類，人類而失精神，則必非完全獨立之人。雖現今科學進步，機器發明，或亦有製造之人，比生成之人，毫髮無異者。然人之精神不能創造，終不得直謂之爲人。人者有精神之爲，非專恃物質之體也。我旣爲人，則當發揚我之精神

，亦即發揚爲人之精神。故革命在乎精神，革命精神者，革命事業之所由產出也。

### 三 精神與物質力量之比較

精神與物質相輔爲用，既如前述，故全無物質亦不能表精神，但專恃物質則不可也。今人心理，往往偏重物質方面。若言北伐，非曰槍枝務求一律，則曰子彈必須補充，此外種種武器，亦宜精良完備，一若不如是，則不能作戰者。自余觀之，武器爲物質，能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力實居其九，物質能力僅得其一。何以知其然也？試以武昌起義爲例，當日滿清之武器，與革命黨人之武器，以物質能力論，何啻千與一之比較。革命黨人獨不憲以卵敵石，乃敢毅然爲之者，因其時漢口革命機關，業已破露，黨人名冊，亦被搜獲，兵士之入黨者，均爲查悉，悉數調往四川，僅有礮兵工兵兩營，留駐武漢。其中同志尙多，有熊秉坤者，新軍中之一排長耳

，見事機已迫，正在大索黨人，若我不先發制人，終必爲人所制，置於死地而後生，等死耳，不如速發難。因將此意告諸同志，僉以無子彈對，後由熊秉坤向其友之已退伍者，借得兩盒子彈，分授同志，革命之武器所恃者，僅有此數，槍聲一起，破兵營首先響應，瑞澂張彪相繼逃竄，武昌遂入革命黨人之手。彼滿清方面軍隊非不多也，槍彈非不備也，當革命風聲傳播之時，瑞澂且商諸某國領事，謂若湖北有事，請其撥兵艦相助，布置如此周密，兵力如此雄厚，乃被革命黨人以兩盒子彈打破之。諸君試思兩盒子彈，至多不過五十顆，即使一命中，殺敵不過五十人，能打破武昌乎？余以爲打破武昌者，革命黨人之精神爲之。兵法云，先聲奪人，所謂先聲者，卽精神也。準是以觀，物質之力量小，精神之力量大，可於武昌一役決之，此第就本國而言，已有此先例。試再言外國，前此意大利人有加利波利地者，爲一有名之革命家，彼亦非有如何武器能力，當其渡海攻城也，以一千人與三萬人敵，相持四五日，卒由他路抄襲入城，此在戰略上，戰術

上，無論如何，均不能取勝，而事實之相懸若此，將謂以小勝衆乎，直乃精神勝物質耳。又如日俄戰爭，俄國兵力多於日本數倍，未戰之先，咸以爲日本之於俄國，不啻驅羊豕以膏虎吻，必無幸也。何以戰爭結果，卒至俄敗而日勝，此無他，俄之敗，敗於無精神，日之勝，勝在有精神而已。諸君不觀夫牛與童子乎？牛之力量大於童子，人皆知之，而童子能以一繩引牛，東則東，西則西，牛乃不能奮其一角一蹄以與童子抗，且甘心俯首，惟命是聽者，是因何耶？童子有精神，牛無精神，故童子之力量雖不如牛，而能以精神制馭之，此尤顯而易見之例也。

依上述各例，則知此次北伐，亦惟特有精神，卽能制勝，可勿問敵人之子彈多少，我之子彈多少，但問我之精神如何，若無精神，子彈強多，適以資敵，一旦臨戰，委而棄之，非爲敵人運輸戰品乎？故兩國交戰，能撲滅敵國之戰鬥力者，卽在撲滅敵人之精神，而使失其戰鬥能力。兵法有言，攻心爲上，攻城次之，攻心者，務先打破敵人之

軍人精神，取得城池猶其後也。去年粵軍回粵，卽下惠州，桂軍聞風破膽，先自逃竄，我乃兵不血刃，長歌而入廣州城矣，此足見物質之不可恃。所謂固國不以山谿之險，威天下不以兵革之利者，其道何在，精神爲之也。

#### 四 軍人之精神

諸君皆曾受軍事教育者，自必富於軍人之精神，惟現今之爲軍人，與前不同，須具有特別之精神，造成革命軍人，方能出國家於危險。以現勢論，瓜分中國之說，表面上似甚冷靜，實則不然，其在以前此種論調頗高，吾國人士尙抱有亡國亡種之痛，思所以挽救之。自武昌革命而後，乃漸歸沈寂，以爲外國不復言瓜分中國，遂亦相與忘之，此乃大誤。現時之中國，前途險象，較前尤甚，南北分立之局，擾攘數年，未能統一，北方內部，且復各樹私幟，如張作霖，曹錕，吳佩孚，割據地盤，擁兵自衛，政治之壞，過於滿清，人民轉徙流離，

如在水深火熱之中，待援孔亟。援之之法維何，須用革命之手段，用革命之手段，則須負革命之責任，革命之責任者，救國救民之責任也。諸君既爲軍人，又爲革命時代之軍人，儻不能負此責任，坐視國家之內亂，而召外患，馴至於國亡種滅，其咎將誰尸耶？

諸君在此聽講，有爲滇軍者，滇人必知滇事，且必願聞滇事。夫與滇省接壤者，非有緬甸乎？非有安南乎？緬甸則征服於英國矣。安南則并吞於法國矣。試以安南言之，法國對於安南，專出一種愚民政策。諸君試思安南人所讀何書，則猶是從前之八股文也，凡關於新教育之知識，毫不使之聞知，且禁絕之。前此有三十餘人，自安南潛渡日本留學，事爲法國政府所聞，向日本政府要求其悉數解回，日本礙於邦交，遂允其請，送回之後，卽不知此三十餘人之生命如何矣。英國對於緬甸亦用此種政策，蓋恐其知識增進，思想發達，將脫離而獨立也。如緬甸安南者，實爲我國前車之鑒，儻不及時振奮，仍復自私自利，釀成四分五裂之局，中國前途何堪設想。諸君再觀英國所用政



策，便當覺悟，彼非以西藏之兵來攻打箭爐耶？西藏爲中華民國五族之一，固明明中國人也，中國人而可以攻中國，中國人而可以爲外國人效力來攻中國，此其例卽如滿清咸豐時代，英法聯軍因鴉片事件，與中國構釁，英國卽招中國廣東潮州人爲兵，號稱潮勇者，使之攻大沽，攻天津，攻北京，焚圓明園。凡此諸役，皆潮勇爲之，以中國人攻中國人，以中國人爲外人效力攻中國，可痛孰甚。現時國勢至此，民窮財盡，已達極點，凡爲中國人而又爲此時之中國軍人儻尙不思救國救民，縱使外國不復瓜分中國，亦將束手待斃。諸君固皆曾受軍事教育者，當知軍人之職志，在防禦外患，在保衛國家。今先問中華民國是否爲完全獨立之國家？不受外國之箝制？以予觀之，固猶未完全成立也。國會雖選出本總統，而內亂尙未戡定，各省之在北方勢力範圍者，尙居多數，北方已喪失對外之資格，而正式政府又未經各國承認，當此危亡絕續之交，非先平內亂而以革命救國不可。以革命救國非有革命精神不可。無革命精神則爲法屬之安南，終受勢力屈伏。有

革命精神，則爲英屬之受爾倫，終得崛起自治。此外再徵諸印度及高麗，益知革命精神之必要。印度久受英國壓迫，近亦引起反動，有革命思想，與前不同，觀最近英文報所載，印度人之革命而被英國政府逮捕者，爲數達六百餘人。可見印度之革命精神，頗有進步，未必終爲英國所屈也。高麗亦然，日本之待高麗，異常苛酷。高麗人本富有革命精神，不甘受制，處心積慮，爲獨立之運動者已久。日本雖防之甚嚴，然若高麗人始終堅持，則必有能達目的之一日也。若論中國領土，如安南，如高麗，如緬甸，如西藏，如台灣等，或爲中國屬國，或爲中國屬地，要而言之，前此皆中國領土也。今乃已入外國版圖，中國對於各土地之主權，亦同時隨之喪失矣。諸君經過各通商口岸地方最目擊傷心者，爲外國人管理海關一事。海關乃中國收稅機關，質言之，中國之金庫也。金庫鎖鑰，操諸外國人手，國安得而不危？救危之法，禦外侮先自平內亂始。故在今日而言救國救民，必要革命，革命須有精神。此精神卽爲現在軍人之精神。但所謂精神，非泛泛言

之，智，仁，勇，三者，即爲軍人精神之要素，能發揚此三種精神，始可以救民，始可以救國，以下試再分別言之：

## 第二課 智

### 一 智之定義

軍人之精神，爲智，仁，勇，三者，今先言智。智之云者，有聰明，有見識之謂。是即爲智之定義。凡遇一事，以我之聰明，我之見識，能明白了解，即時有應付方法，而根本上又須合乎道義，非以爾詐我虞爲智也。智之範圍甚廣，宇宙之範圍，皆爲智之範圍，故能知過去未來者，亦謂之智。吾人之在世界，其智識要隨事物之增加，而同時進步，否則漸即於老朽頹唐，靈明日鋼，是以智之反面，則爲蠢，爲愚。

## 二 智之來源

智何自生？有其來源，約言之，厥有三種：（一）由於天生者；（二）由於力學者；（三）由於經驗者。中國古時學者，亦有生而知之，學而知之，困而知之之說，與此略同。凡人之聰明，惟各因其得天之厚薄不同，稍生差別。得多者爲大聰明，得少者爲小聰明，其爲智則一，此由於天生也。若由學問上致力，則能集合多數人之聰明以爲聰明，不特取法現代，抑且尙友古人，有時較天生之智爲勝。例如甲乙二人，甲聰明而不好學，乙聰明雖不如甲，而好學過之，其結果，乙之所得，必多於甲，此則由於力學也。此外亦有不由天生，不由力學，而爲經驗所得之智者。諺云：「不經一事，不長一智。」故所歷之事既多，智識遂亦增長，所謂增益，其所不能者，此由於經驗也。要而言之，智之來源，不外此三者而已。

### 三 軍人之智

（一）別是非

(二) 明利害

(三) 識時勢

(四) 知彼己

諸君皆爲軍人，須知軍人之智，爲軍人精神之一種。尤須知軍人之智，在乎別是非，明利害，知彼己，試再分述於左：

何言乎別是非也？凡爲軍人要先知自己所處之地位，與所負之責任如何。軍人者，爲社會分功，而有保衛國家及人民之責任也。何謂分功，社會上之事業，非一人所能獨任，如農業，如工業，如商業等，在乎吾人自審所長，各執其業，此之爲分功。試再舉例以明之，若使以吾一人漂流孤島，造飯也，打魚也，摘果也，既無他人可以分任，非若住居城市，惟意之所適，造飯則有司饗，卽至打魚摘果，亦皆有各司其事者。故一人之世界，與有社會之世界不同，欲求一飽，須兼數役，其困難可知。又不獨飲食爲然，如欲避風雨禦寒暑，則須自造房屋，自爲木工，非若在市鎮地方，欲建高樓大廈，但解囊出資，

便可集事，不須自執工人之役也。由此觀之，一人之單獨生活，較衆人之共同生活難易有別。儻同時漂流孤島者，其數能及十人，則舉凡造飯，打魚，摘果，建屋，諸事，不必集於一身，可以分功爲之，如此則勞苦減少，而所得效果亦多。社會者，卽分功最大之場所也。合農，工，商，等之各種組織而始成一大社會。故社會之事業，愈分愈多，則愈形活動。諸君之爲軍人，亦不過爲社會分功之一而已。彼爲農，爲工，爲商者因各有所事，不能躬執干戈，故有待於軍人之保護。而軍人之生活，則皆取給於彼，衣，食，住，行，四者皆不須自爲，而有人代爲之。然則軍人所爲何事？對於社會所擔任之職務何在？是在乎保護人民，與保衛國家，凡軍人分所應爲之事，亦卽在此，但如何而始能盡此衛國衛民之職務乎？其最先最要者，爲別是非，是非於何別之？軍人所以衛民，利於民，則爲是，不利於民，則爲非。軍人之所以護國，利於國，則爲是，不利於國，則爲非。是非不明，則己無軍人之精神，何能護民？何能護國？以予觀之，現時軍人，雖非

無能明是非者，但亦有利令智昏之輩，往往但顧目前，以爲我有槍在，對於人民何求不得。於是軍人之名譽，掃地以盡，軍人之責任，亦全然拋棄。不能保民，反以害民，社會何貴有此軍人，國家何賴有此軍人。諸君既爲軍人，則當思爲社會分功，爲人民爲國家負責，而所以能分功能負責者，即在別是非。是非之別，即在合乎道不合乎道，惟諸君自擇之。

何言乎明利害也？利害之與是非，本相因而至。譬如軍隊所過地方，假能秋毫無犯，則民必爭先恐後壺漿箪食以迎之，故利民者，民亦有利爲我。其持強騷擾，則民皆望望然去之，如避虎狼。觀去年桂軍與粵軍開戰時，往往桂軍正在前方攻擊，而後方人民出其不意，用種種方法破壞之，或截留械彈，或不供食品，此則因桂軍平日虐待人民，故人民以此報之。可見害人者適以自害，利害之間，在乎自審。但以利害務求其遠者大者，勿貪及近者小者。何爲遠者大者？軍人以衛國衛民爲己責，其利害亦在此，但因吾國現時之國勢，故曰利害之

與是非相因而至。是則爲利，利可爲也，非則爲害，害不可爲也。明乎此，始可謂智，始可爲軍人，始可爲革命之軍人。

何言乎識時勢也？諸君此次遠來桂林，更須渡長江，而搗北京，志在統一中國，造成完全獨立之新國家。試問此事爲何等事業？爲此事者，果有如何把握乎？是在審時度勢而已，古人有言，『雖有智慧，不如乘勢，雖有鎡基，不如待時』則知識時勢之必要，固非獨軍人爲然，而在軍人尤甚。何謂時？卽時機成熟與否之問題，成熟則可爲，且爲之也易，不成熟，則不可爲，且爲之也難。例如種果，果已熟矣，摘而食之，味必甘美，反是則否。種稻亦然，未至收成之期，雖欲助長，不可得也。何謂勢？卽勢力之順逆與難易之比較是。例如同一石也，推之下山，則勢順而用力易，若欲移石於山上，則勢逆而用力難，時勢之宜審度若此。此次北伐，以義師而推倒北方之軍閥官僚，直如摘已熟之果，穫已熟之稻，既至其時，應手而落。又如由高山推石，使之下墜，乘勢便利，毫不費力也。現時北方人民，對於北方



之腐敗政府，厭惡已極，日望南方之下手，俾得早出陷阱之中。大軍一臨，勢如破竹，此即若推石下山之例，順而且易，祇問推之與否，推則未有不下者。或以爲北方之軍隊槍械較我完備，北伐豈能必勝。而不知時勢既已至此，事半功倍，取之甚易，我則得道多助，彼則衆叛親離，軍隊雖多，猶市人也。槍械雖足，猶外府也。故曰乘時與勢無不成功，諸君猶以爲國家尙未完全造成，故軍人之希望甚爲微薄，且渺不可知。造成此完全之國家，即全在軍人，有完全之國家，斯有遠大之利益。請以英美各國待遇軍人之方法，與諸君言之。英美之待軍人，凡服兵役至一定之年限而退伍者，給以全糧，國家且爲擇相當之義務，所生子女，由國家給養，又有其子方服兵役，而父母無以爲養者，亦由國家扶助之，其在戰陣死亡者，子女扶養須至一定之年限，即子能成立，女已出嫁之謂，父母則給養終身，妻不嫁者，亦如之。彼英美各國，優待軍人如此，故軍人亦爭出死力，以衛國家。吾國軍人，則以未有完全國家，前途如何，希望如何，皆難預揣。或者今

日入伍，明日解散，亦不可知。以滇軍論，不特無完全國家，且遠離本省，轉戰多年，其苦尤甚。此後欲求自己之遠大利益，則當乘此革命時機，用革命手段，造出新國家，亦如英美各國之軍人，退伍則給予全糧，卽父母妻子，亦皆有所資以爲養，斯則爲軍人之利之遠且大者。若不此之爲，徒貪近利小利，今日搶一商店，明日掠一富家，甚至借拉夫之名，施行劫之實，所獲無幾，而怨謗之積，乃如丘山，此不特無利可言，且爲大害所伏。觀去年桂軍受廣東人民後方之擾，卒至一敗不可收拾者，是其例也。軍人者有救國救民之責任，宜思建設新國家，以爲吾終身及子孫之倚賴，且其利不獨在軍人，四萬萬人民咸受其賜，其遠大爲何如耶？儻僅貪目前之近利小利，實則害也，非利也，利害不明，己不能自衛其身，又安能衛國？又安能衛民？時機未至耶？實則十年以前早已成熟，儻武昌革命之時，乘勢打破北京，摧陷而廓清之，北伐之事，不必遲至今日。此卽若種果種稻已至成熟之期，不摘不穫，終亦腐爛而已。時不可失，一誤豈容再誤，願諸君

勉之！

何言乎知彼己也？古人云，「知己知彼，百戰百勝。」彼即敵人也，現在北方軍隊，其內容極形複雜，約可分爲三大部分，一爲奉系之張作霖，二爲直系之曹錕及吳佩孚，三爲皖系之段派軍隊，如浙盧，閩李，陝陳，皆是此三派者，兵力相等，同牀異夢，相爭而莫敢先動，則成相持之勢。獨吳佩孚跳梁其間，而爲奉皖所同忌，吳一窮酸秀才耳，既爲旅長之後，騙取南方金錢，擴張軍隊，屢發通電，以贊成共和，建設民治爲言，一時人士受其欺蒙，北方偽政府亦倚之如長城。彼固宣言不爲督軍者，今則已受僞命爲兩湖巡閱使，彼固矢口擁護民治者，此次入寇湖南，乃有決堤淹軍之舉，湘鄂人民，慘遭荼毒，爭欲食其肉而寢其皮，其名譽已掃地矣。即彼之內部亦頗不穩固，如某某舊部之某某等，亦傾向我軍，派人前來接洽，吳佩孚自知天怒人怨，恐不能當北伐之師，近且派遣代表來粵，其用意如何，殊不可測，將來能倒戈以抗徐世昌與否，亦尙難知。以現勢言，彼與張作霖

尤爲勢不兩立，故時有後顧之憂。更握要言之，則此三派之人，固已無一願效忠盡力於北庭者。以上所述，爲彼方之情形，至若自己之情形，則如何耶？兩粵固無問題，雲南，貴州，四川，均屬一致，湖南亦準備對鄂反攻。此外散布北方軍隊，其中同情於我者尙多，祇須同負革命責任，發揚革命精神，以此制敵，何敵不摧，以此攻城，何城不克。此則由於南方有主義，北方無主義，南方爲公，北方爲私故也。以有主義與無主義戰，以爲公者與爲私者戰，勝敗之數，奚待蓍龜。但觀此次本大總統來桂，人民歡迎之誠意，即可窺見一斑矣。

軍人之智，如前述之，別是非，明利害，識時勢，知彼己，四者固無疑義，但望諸君之爲軍人者，無論官長，兵士，對於人民宜以仁義爲重，須知人民於我爲一體，利害與共，不過分功任事而已。

我爲軍人不耕而食，不織而衣，彼乃爲農，爲工，爲商，以供我之衣食者，卽有待於我之保護，儻不能保護而反殘害之，彼若相率裹足，無復敢爲農，爲工，爲商者，軍人之衣食將誰供乎？是其受害仍

在自己。故軍人之智，合於道義爲準，諸君既各有天生之聰明，受軍事教育，而滇軍又皆身經百戰，富有軍事上之經驗，於智之來源，固已兼備，誠發揚其精神而光大之，何患夫北伐？又何患夫北伐不成功耶？

### 第三課 仁

#### 一 仁之定義

仁與智不同，於何見之？所貴乎智者，在能明利害，故明哲保身謂之智，仁則不問利害如何，有殺身以成仁，無求生以害仁，斯無怨矣。仁與智之差別若此，定義卽由之而生。中國古來學者，言仁者不一而足，據余所見，仁之定義，如唐韓愈所云，「博愛之謂仁」敢云適當，博愛云者，爲公愛，而非私愛，卽如天下有饑者，猶己饑之，天下有溺者，猶己溺之之意，與乎愛父母妻子者有別，以其所愛在大，非婦人之仁可比，故謂之博愛，能博愛卽可謂之仁。

(一) 救世之仁

(二) 救人之仁

(三) 救國之仁

仁之種類，有救世，救人，救國三者。其性質則皆為博愛。何謂救世？即宗教家之仁，如佛教，如耶蘇教，皆以犧牲為主義，救濟衆生。當佛教初來中國時，闢佛者甚多，而布教教徒，乃能始終堅持，以宣傳其主義，占有強大勢力。耶教亦然，不獨前在中國傳教者，教堂被毀，教士被害，時有所聞。即在外國新教，亦迭遭反對，然其教徒則皆置而不顧，仍復毅然爲之，到處宣傳，不稍退縮，蓋其心以爲感化衆人，乃其本職，因此而死，乃至光榮，此所謂捨身以救世，宗教家之仁也。何謂救人，即慈善家之仁；此乃以樂善好施爲事，如寒者解衣衣之，饑者推食食之，抱定濟衆宗旨，無所吝惜，居於鄉而鄉稱仁，居於邑而邑稱仁，此謂捨財以救人，慈善家之仁也。何謂救國？即志士愛國之仁，與宗教家慈善家同其心術而異其目的，專爲國家

出死力，犧牲生命，在所不計，故愛國心重者，其國必強，反是則弱。試以日本爲例，初本弱小，自戰勝俄後，乃一躍而與列強並峙，其故安在，卽在於日本人之愛國心。愛國心於何見之？當旅順之役，日本欲封鎖海口，阻遏俄兵出路，須炸沈多少船艘，然此爲九死一生之事，故日本之司令官，不欲以命令行之，而欲徵求諸將士之志願，有敢死之士數百人卽可，而其結果，報名者竟達數千，乃用拈籌之法，以定取舍，傳聞當時有籌數雷同之甲乙二人，互相前往，其不得往，竟至蹈海而死，以表決心。由是軍心大爲感動，日終勝俄，此所謂捨生以救國，志士之仁也。

### 三 軍人之仁

軍人之仁果如何耶？其目的在於救國。故自有軍人以來，無不曰爲國盡力，但專制國之軍人，與共和國之軍人，又有不同。專制國家，乃君主個人之私產，認定君主，卽爲國家，故在此專制國之軍人，

止可謂忠於一人一姓，爲君主出死力，非爲人民而犧牲也。若在共和國，則國家屬於全體人民，而犧牲者，卽同時爲國家盡力也。專制國與共和國之軍人，相異之點若此，然國之本質如何，爲軍人者亦不可不知。據德國政治學者之說，彼則謂國家以三種之要素而成立，第一爲領土，國無論大小，必有一定之土地爲其本據，此土地，卽爲領土。領土云者，謂此土地之範圍，爲國家之權力所能及也。第二爲人民，國家者，一最大之團體，人民卽爲其團體員，無人民而僅有土地，則國家亦不能構成，第三種爲主權，有土地矣，有人民矣，無統治之權力，仍不能成國，此統治權力，在專制國，則屬於君主一人，在共和國，則屬於國民全體也。

現今之中華民國，雖爲共和國，尙非完全真正之民主國，因武昌革命後，仍爲官僚政治武人政治，一切權利，悉操其手。彼固不知共和主義爲何物，國利民福爲何事，救國救民爲何等責任也。我南方軍人，不思救國救民則已，不負此救國救民之責任則已，負此責任，則



非徒託空言，須有一定之主義，始可以成仁，始可以成功。觀前次革命先烈，前仆後起，視死如歸，卽爲主義而犧牲也。主義維何？三民主義是也。三民主義已於第一課略述，茲再分析說明如下：

三民主義中，第一爲民族主義。欲言此主義，當回溯武昌革命以前，其時漢族受治於滿人，土地全被占據，二百餘年中，尊韃子爲皇帝，韃子者，卽滿人也，或亦稱爲韃虜。初入關日，亦多有起而與抗者，卒以絀於實力，遂致失敗。揚州十日之慘殺，真痛史也。自是而後，滿人日施其壓制手段，愚民政策，人民乃漸忘亡國之痛，甘心服從。自予提倡革命以來，人心稍稍感動，民族主義漸次膨脹，一般志士，遇害頗多，殺一人復生十人，殺十人復生百人，由是革命思潮震盪全國，直至武昌起義，始將滿人推翻。然則時至今日，民族主義可以不言乎？未也。前者滿人以他民族入主中國，稱帝僭號，故吾人羣起革命，今則滿族雖去，而中華民國國家，尙未免成爲半獨立國。所謂五族共和者，直欺人之語，蓋藏蒙回滿皆無自衛能力，發揚光大民

族主義，而使藏蒙回滿同化於我漢族，建設一最大之民族國家者，是在漢人之自決。若不及今振拔，將來恐將流爲他國奴隸，而振拔之責任，尤爲軍人是賴。軍人者，擁護國家者也，故須將中華民國國家，臻進於獨立之地位，然後民族主義，始爲圓滿解決。否則滿族雖已排斥，代滿族而起者，虎視眈眈，正復繁多，其結果將如緬甸之征服於英國，安南之吞并於法國，是則大可憂也。

吾國今日所以墮落於半獨立國之地位者，追原禍首，其咎在滿人。彼滿人固最富於民族思想者，種種政策，無非壓抑漢人。因漢人之文明智識，皆在其上，深恐漢人果占優勝，必爲其害。滿人中有端方者，嘗言甯可送與朋友，不可給與家奴，彼蓋以朋友比外國，以家奴比漢人，故在滿清時代，凡割讓土地，喪失國權之事，甘心爲之，絕無顧忌。直至革命以後，滿清雖已推倒，而已失之國權與土地，仍操諸外國，未能收回。以言國權，如海關，則歸其掌握，條約則受其束縛，領事裁判，則猶未撤銷。以言土地，威海衛入於英，旅順入於日

青島入於德，德國收後，而山東問題，尙復受制於日本，至今不能歸還。由此現象觀之，中華民國固未可謂爲完全獨立國家也。吾人若以救國爲己任，則仍當堅持民族主義，實行收回已失之土地與國權，始能與日本逼遷同爲東亞之獨立國，勿謂滿清已倒，種族革命已告成功，民族主義即可束諸高閣也。

次言民權主義，前次帝制時代，以天下奉一人，皇帝之於國家，直視爲自己之私產，且謂皇帝爲天生者，如天子受命於天，及天睿聰明諸說，皆假此欺人，以證皇帝之至尊無上，甚或託諸神話鬼語，堅人民之信仰，中國歷史上固多有之。現今民智發達，君權國已難存在，且受革命思潮之影響，大多數傾向民權政治，敢斷言將來世界上無君主立足之地。其在歐洲各國中，則以英國爲先覺，革命最早，造成立憲國家，一切政權，在於國會，君主權力，須受法律上之限制。此外如法國，亦幾經革命，而始成今日之民權國。歐戰以後，德國俄國，乃亦一變而成爲民權國，夫德國固素以德意志帝國主義自雄者，不

圖反對帝制之革命，一鼓成功。俄國亦號稱極端專制，而政治革命，與社會革命，乃竟同時並舉，遂有勞農政府之建設。此徵諸外國民權主義之發達與傾向，已有明證。即言吾國滿清既倒而後，或尙以爲帝制死灰可以復燃，故袁世凱稱帝時代，上勸進之表者，頗不乏人，然前後八十日間，終歸泡影，此後張勳復辟，率兵入京，乃亦不旋踵而敗，足見君權之不能戰勝民權，爲世界潮流，爲古今公例不可強而制也。

軍 人 必 體

君權國者，爲君主獨治之國家，故亦曰獨頭政治。民權國者，爲人民共治之國家，故亦曰衆民政治。（但如代議制之民權國，非由人民直接參與政權者，尙不得謂純粹之衆民政治。）試以經營商業爲例，有東家生意，與公司生意二種，東家生意者，由東家一人主持之，公司生意者，由股東多數人主持之。君權國即如東家生意，權在君主一人，民權國即如公司生意，權在股東多數人。今日之中華民國國家，因爲民權國也，既曰民權國，則宜爲四萬萬人民共治之國家。治之

之法，即在予人民以完全之政治上權力，可分爲四：（一）選舉權，凡爲中華民國人民，皆有此選舉權，亦曰普選權，由人民選出官吏，擔任國家或地方之立法行政機關各事務，此官吏卽爲公僕。（二）罷官權，人民對於官吏有選舉之權，亦須有罷免之權，如公司中之董事，由股東選任，亦可由股東廢除也。（三）創制權，由人民以公意創制一種法律，此則異於專制時代非天子不議禮，不制度也。（四）複決權，此卽廢法權，法律有不便於人民者，以公意廢止，或修改之。以上四種，爲直接民權，有此直接民權，始可謂之行民治。彼北方之吳佩孚，亦嘗云贊成民治矣，而近來行爲，適得其反，彼固非真知民治者，不過假借名義，以資號召，爲自己長勢力，固地盤之兌換券耳。夫民權者，謂政治上之權力，完全在民，非操諸少數武人或官僚之手。吾國久受專制餘毒，武昌革命以後，由帝治而移於官治，民氣仍遭抑壓，現雖高揭民治標幟，而一般人民尙不知直接民權爲何物，是在吾人竭力提倡，務使民權日益發達，然後民治乃可實行也。

民族與民權主義，既如前述，茲再就民生主義言之。此三種主義，真為平等自由主義，其效力本屬相通，故主義雖各分立，仍須同時提倡。民族主義者，打破種族上不平等之階級也。如滿清專政，彼為主，我為奴，以他民族壓制我民族，不平孰甚，故種種革命因之而起。民權主義者，打破政治上不平等之階級也。此為對內，而非對外，與民族主義不同之點，即在乎是，如君主政治，貴族政治，皆為獨裁政治，人民無與焉，是則以一人，（君主）或少數人，（貴族）壓制多數人，故常因反動之發生，遂成政治革命。若夫民生主義，則為打破社會上不平等之階級也，此階級為貧富階級，如大富豪，大資本家，在社會上壟斷權利，一般人民日受其束縛馳驟，陷於痛苦，故常有富者，田連阡陌，而貧者，地無立錐之嘆，社會革命，勢不能免。以中國論，現時雖尚無大資本家專制之弊，然後來實業發達，則亦必有社會革命問題發生。或謂中國既無資本家，何必提倡民生主義，豈非無病而呻歎？不知在於中國民族主義與民權主義，皆因治病而求艾。

民生主義則爲思患而豫防，及今不圖，後將爲患。故衛生之與療病，自亦不同，一則防之於未然，一則治之於已發也。中國今日，雖無大資本家，然其見端，固已有之，試以上海廣州二處爲例，上海之黃浦灘，前次一畝之地，不過價值二十兩。現時地價則不知高漲幾倍，廣州之長堤，當未闢馬路以前，每一畝地僅值五六百元，今則一畝而索價三四萬元者矣。將來此種土地，盡入資本家之手，一般貧民之痛苦，卽因之以生。蓋資本家必先以賤價收買貧民之土地，迨全行收買之後，復以高值租賃於一般貧民，貧民无如何也。衣食亦然，若俱爲資本家所壟斷，生活與工價，不能相應，遂致富者愈富，貧者愈貧。如美國工人，工錢雖多，而生活仍難維持，已陷於此種之困境，卽其證明。再舉一例，以桂林論，固素稱山水甲於天下者，然非獨千巖競秀，徒爲美觀而已。實則桂林之大富源，卽藏於此，試觀桂林週圍之石山，卽洋灰之好原料也。將來實業發達，將此石頭造成洋灰，卽所謂士敏土，洋灰之銷路甚多，用途甚廣，開發此石山之資本家，其所得

利益將不可以數量計，猶如美國之煤油大王，亦可稱爲石頭大王矣。由是觀之，中國實業發達以後，資本家之以資本能力壓制人民，固必然之勢，若不預防，則必蹈英美之覆轍也。

歐洲當二百年前，爲種族革命時期，近一百年以來，爲政治革命時期，現今則爲社會革命時期，此三者，一綫相承，故須同時唱導三民主義。但觀英美今日之社會問題，便當自覺，因彼以政治革命成功後，不復計及社會革命，故有此弊。若俄國現時之新政府，則有鑒於此，乃以政治革命，與社會革命同時並舉，所謂勞農政府者，直乃農，工，兵，政府，卽以爲農，爲工，爲兵者組織而成之政府也。彼之新政府，不獨推翻君主專制，且實行打破資本家專制，是卽所謂社會革命，亦卽所謂民生問題。各國深恐此主義傳播其國內，人民受此影響，勢將起而效尤，故互相聯合，以與俄國戰，迄今四年，仍不能勝俄國，此則俄國之以主義勝也。

中國今日，民窮財盡，所患在貧，而各國之所患，則在不均。以



予觀之，貧富問題，即分配不均問題，欲謀救貧之法，同時須先將不均問題詳加研究，故民生主義，必不容緩，否則三十年後，產出多數資本家，其害殊非淺鮮。第就吾國現勢而論，此民生主義，爲預防政策。但須研究對於將來之資本家，加以如何之限制，而不必遽學各國，須資本家悉數掃除，因吾國現時尙鮮大富豪，將來縱或有之，果使先事預防，其弊亦不如歐美之甚。預防之法維何？依予所見，不外土地問題，與資本問題。對於土地宜先平均地權，此與中國古時之井田同其意，而異其法，法之大要，有二：一爲照價納稅，一爲照價收買，照價納稅者，即爲值百抽一法。例如每畝值二十元，納稅二毫，累進以至於每畝值二十萬元者，納稅二千元，如是則地稅之輸納，胥得其平矣。但照價納稅，必先自規定地價始，英國嘗有估價局之設，且尙恐估計不平，人民有不服者，許其申訴，因復有控訴衙門。然此法勢不能行於中國，恐徒滋擾亂，不如由人人自行估價呈報，即照其呈報之價抽稅，較爲簡便可行。所慮者，即在希圖少納地稅，抑價朦報

之一點。實則可勿慮也，苟同時規定照價收買之法，即可免此弊，例如有地一畝，價值千元，年應納稅十元，若彼以圖減稅額之故，止報每畝值百元，而每年稅額僅納一元已足，是誠於彼有利。然一經照價收買，則原報價值百元者，國家得以百元收買之，其受損不益甚乎？如是則地主以防他日之收買，故必不敢抑價朦報，此土地問題解決之方法也。若至解決資本問題，必先振興實業。中國現正患貧，豈有資力興辦，予則主張借外債，以從事生利事業，不可以供消耗之用，如北庭剝肉醫瘡之所為，宜以之開闢市場工廠，及一切鑛山鑛路，定為國有。中華民國國家者，為四萬萬人民共有之國家，此種事業既為國家所有，即為四萬萬人民所共有，不至操縱於少數資本家之手，始可謂之國利民福也。

以上三種主義，為軍人之精神所由表現，亦即為軍人之仁所由表現。軍人者，以救國救民為目的，有救國救民之責任，國與民弱且貧矣，不思有以救之，不可也，救之而不得其道，仍不可也。道何在？

即實行三民主義，以成救國救民之仁而已。

## 第四課 勇

### 一 勇之定義

軍人之精神爲智，仁，勇，三者，既有智與仁矣，無勇以濟之，仍未完備，茲述軍人之勇，須先知勇之定義如何。古來之言勇者，不一其說，一往無前謂之勇，臨事不避謂之勇，予以爲最流通之用語，不怕二字，實即勇之定義，最簡括而最確切者。孫子有言，「勇者不懼。」可見不懼即爲勇之特徵，孟施舍古之勇士，其言曰：「舍豈能爲必勝哉，能無懼而已矣。」由是以觀，不怕即勇之定義，決無可疑。但軍人之勇，須爲有主義，有目的，而有識之勇則可，否則呈一時之意氣，勇於私鬥，而怯於公戰，誤用其勇，害乃滋甚。今再就勇之種類分別言之：

### 一一 勇之種類

勇之種類不一。有發狂之勇，所謂一朝之忿亡其身，以及其親是也。有血氣之勇，所謂思以一毫挫於人，若撻之於市朝者是也。有無知之勇，所謂奮螳臂以當車輪者是也。凡此數者，皆爲小勇，而非大勇。而軍人之勇，是在乎成仁取義，爲世界上之大勇。古人有言，「遇小敵怯，遇大敵勇。」卽恐輕用其勇，徒用其勇，徒成爲遊勇之勇。彼桂軍多係遊勇出身，此次粵軍援桂，桂軍一遇粵軍，輒卽潰敗，其故何耶？則以無主義，無目的，無知識故，雖有小勇，於事奚濟。諸君試觀沈鴻英軍隊，在桂軍中頗以善戰名，自去年由廣東敗竄回桂，復由桂敗竄走湖南，轉入江西，殘部僅二三千人，所過地方，如入無人之境，似俱勇氣者然，終以強盜性質，不得爲真正軍人之勇。以贛軍與沈軍比，贛軍固真正軍人也，乃沈軍先至江西，而贛軍尙在桂林，江西宜爲贛軍範圍，竟被沈軍侵入。此時爲贛軍者，正當發憤爲雄，實行回贛，以雪此恥。且贛軍回贛，與滇軍回滇，情勢不同。因贛省尙屬北方地盤，滇省已爲西南團體，故滇軍不必回滇，贛軍必要

回贖。明乎此，則爲有主義，有目的，有知識之大勇，所以異乎遊勇之勇，而爲真正軍人之勇也。

### 三 軍人之勇

#### (一) 長技能

#### (二) 明生死

軍人之勇，第一必要者，爲技能，諸君皆曾受軍事教育，於現今各國之新戰術，新武器，自必耳熟能詳，無庸贅述。但武器與戰術，固有關係者，以中國論，昔用弓箭，而今用槍礮，武器不同，戰術亦隨之而異。自海禁既開之後，與英戰與法戰與日戰與聯軍戰，未有不敗者，非無槍礮，不諳戰術故也。苟諳戰術，則昔日安南中之黑旗，法國患之，南非洲杜國之農民，英國患之。彼之所用戰術，皆爲遊勇戰術，最能制勝。予亦主張此戰術，頗適用於中國，若與北方交戰，尤爲相宜。約言之，有五種技能，爲遊勇戰術，中最可採取者，一曰

命中，二曰隱伏，三曰耐勞，四曰走路，五曰喫蘆，以下試再分別述之：

何謂能命中？軍隊之有無戰鬥力，以能殺敵與否爲斷，故命中爲第一要件。但以命中論，卽外國軍隊，亦未必擅長，此次歐戰發生，每一日中所用子彈實不知其幾萬萬也，其在激烈戰鬥時，每日所用，有至十數萬萬者，然以其效力計之，則非萬彈以上，不能中一人也，因彼之戰術，乃以子彈遮攔敵人，使不得前進，故多在二千密達以外用之，若在八千密達以外，至幾萬密達時，則須用重礮，亦如用步槍然，多在以彈遮攔敵人之前進。此外空中以飛機戰，水底以潛艇戰，類皆愈出愈奇。尙有露天地洞，與閉天地洞，爲礮彈所不能及者，兩方兵士相遇，則以徒手搏擊，甚有開戰時，閱若無人，不知其戰鬥地點，在何處者。推其所耗子彈極多，以噸數計，總在幾千幾百噸以上。（每一噸合中國一十六擔八）此種戰術，中國決不能學，因彼之製造子彈，增加無已，且發戰係以機器，不費人力，現有最新式機關槍

軍 人 必 讀

一分鐘可發一千五百顆子彈者，以一百顆爲一盒，計算每一分鐘可發十五盒，彼固不求一一命中，務在多發子彈，堵截敵人而已。若遊勇戰術，則與之相反，彼視子彈如生命，非必中者不輕施放，而有五十顆子彈便已十分滿足。以現在軍隊論，每一兵士至少有二百顆以上子彈，何以一言北伐，猶以爲少，豈命中之技尙不及遊勇耶？諸君須知子彈之接濟，與補充，有在後方者，有在前方者，遊勇之重視子彈，因其子彈止有此數，非遇敵人，則无補充之機會，故不在後方接濟而在取諸前方。此不獨遊勇爲然，卽如粵軍自援閩以至回粵，其子彈皆取自敵人爲多，而不專恃後方接濟，其明徵也。若在無槍礮而用弓箭之時代，射箭比放槍更難，而古時有百步穿楊者，卽在於能命中。否則臨陣之際，最多隨帶三四十枝箭矢，若無命中能力，卽不啻無的而發矢，止須數分鐘間，矢盡而已亦就擒，又焉能戰。槍礮亦然，不能命中，則子彈之銷耗多，而殺敵之效力微。前者北京天壇之戰，段祺瑞軍隊耗去三百萬子彈，而張勳之兵死傷合計不過二百七十餘人，

此則由於不能命中之故。由是觀之，子彈之有效，在能命中，若不能命中，子彈雖多，皆為贅物。近時兵士，往往輕於放槍，不問命中與否，放槍時甚有高檯兩手，或緊閉眼睛者，此何異於無的而發矢。須知子彈至為寶貴，中國既無若干大兵工廠，不宜學歐洲戰術，以子彈為遮蔽，宜學遊勇戰術，視子彈如生命。但平時須練習射擊，務求命中，不使虛發。此為軍人之勇，有恃無恐之第一要件也。

何謂能隱伏？即避彈方法，但此種避彈，非如義和團之用符咒，乃係利用地形為人身之屏蔽。予在安南時，常以此詢諸一般遊勇，彼云：人立地上，靶子頗大，敵人一望即知，故須藉地形以為埋伏之所，或藏在石頭後，僅露其首，以使靶子縮小，敵人無標可尋，我尙可從容窺探其舉動。即在子彈如雨之際，尤宜深自閉藏，勿庸驚竄，因此時，前後左右，必無敵人蹤迹也。遊勇之所述者如此，彼蓋得諸經驗，而與操典中所謂利用地形，或地物者，卻相暗合，（地形屬於天然的，如石頭是，地物屬於人工的，如一切建築物是。）故隱伏亦為



技能之一。

何謂能耐勞？此與隱伏相關聯者，我亦嘗聞諸遊勇，彼謂隱伏秘訣，祇是不動二字，至小須能耐十二小時之勞，直至夜深始可潛行。因子彈之速度異常快捷，人雖有追風之絕足，必不能過於子彈，走避易爲所中，不如耐心隱伏，較爲安全也。此尙有實例可證，前黃克強在欽廉起事時，有一次僅贖四人，逃在山上，敵之圍攻者，約六百人，然彼實不知僅有四人也。來攻時，皆用三十人爲前鋒，而此四人者，如何抵禦，據其事後所述，敵人未來時，則隱伏不動，俟來襲近，在五十步左右，始行開槍，每開一排，必死敵二三人，連開三四排，敵人之死者十餘人，卒以脫險。此一役也，卽全在有命中，隱伏，與耐勞之技能，否則以四人敵六百人，甯有幸事耶？

何謂能走路，現時中國尙未有完全鐵道，行軍之際，專恃走路，練習之法，祇須日行二十里，十日以後，每日遞加五里，如此則不覺勞頓，而脚力自健，彼遊勇戰術，亦卽以善走稱。尙有實例可證，北

軍一到南方，每以山嶺崎嶇爲苦，南軍則如履平地，快捷異常，是爲我之所長，敵之所短，故曰走路一端，亦爲技能之必要，不可不注意也。

何謂能喫麤？遊勇所恃之糧食，卽如炒米一種，每人攜帶十斤，可支六七日，不至苦飢，遇有作戰時，且無須費造飯時間，此亦爲遊勇之特長，勝於正式軍隊者。去年湖南援鄂之役，其始占據地方不少，卒因後路補充缺乏，乃至於敗。糧食亦爲補充之一，儻能如遊勇之喫麤，則於行軍極爲簡便，既免飛芻輓粟之苦，而給養亦不患煩難也。

軍人之勇，於技能以外，更有明生死之必要，不明生死，則不能發揚勇氣，所謂勇卽不怕二字，然暴虎馮河，人之所能。獨至於死，則未有不怕者，以欲生惡死，人之常情。研究此問題，爲哲學上問題，人生不過百年，百年而後，尙能生存否耶？無論如何，莫不有一死，死既終不可避，則當乘此時機，建設革命事業，若僅貪圖俄頃之富

貴，苟且偷活，於世何裨。故死有重於泰山，有輕於鴻毛者，死得其所則重，不得其所則輕。吾人生今日之世界，爲革命世界，可謂生得其時，予我以建功立名之大好機會。湯武革命，孔子且豔稱之，彼不過帝王革命，英雄革命，而我則爲人民革命，平民革命，乃前不及見後不再來之神聖事業，先我而生者，既不及見，後我而生者，亦必深自恨晚，且不知若何羨慕。故今日之我，其生也爲革命而生我，其死也爲革命而死我，死得其所，未有善於此時者。諸君試觀黃花崗烈士，從容就義，殺身以成其仁，當日雖爲革命而犧牲，至今浩氣長存，極歷史上之光榮，名且不朽，然猶曰爲革命失敗而死也。若此次革命，乃必成之功業，又何憚而不爲？又何死之可怕？今日集此一堂者，大半皆在二十歲以上，至多更有八十年之壽命，終不免一死，死於牖下，與死於疆場，孰爲榮譽，是在明生死之辨。如孟子所謂：『所欲有甚於生者，舍生而取義也。』故爲革命而死者，爲成仁爲取義，非若庸庸碌碌之輩，終日醉生夢死，無所表見，又非若匹夫匹婦之爲諒

，自經於溝瀆而莫知之也。諸君既爲軍人，不宜畏死，畏死則勿爲軍人。須知軍人之爲國家效死，死重於泰山，我死則國生，我生則國死，生死之間，在乎自擇，明生死則能鼓其勇氣，以從事於革命事業，爲革命軍人，革命成功可立而待，將來之幸福且無窮極，以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不死之根基，其價值之重可知，諸君幸共勉之！

## 第五課 決心

(一) 成功

(二) 成仁

軍人生在今日，有改造國家之責任，改造國家者，質言之，改造成新世界，於破壞之後，加以建設之謂，負此責任，全在吾人之決心。決心於何見之？在乎精神，精神者，革命成功之證券及擔保也。軍人精神，前已言之，第一之要素爲智，能別是非，明利害，識時勢，

知彼己，然後左右逢源，無不如志。第二之要素爲仁，而所以行仁之方法，則在實行三民主義，此三民主義亦即與美國總統林肯所言民有民治民享之說相通。第三之要素爲勇，軍人須具有技能，始足應敵，而又須明於生死之辨，乃不至臨時依違，有所顧忌。此三者爲軍人精神之要素，欲使之發揚光大，非有決心不能實現。但所謂決心者，須多數人決心，合羣策羣力而爲之，非少數人所能集事。諸君要知此次出發桂林，尙須奮勇前進，雖曰桂林山水甲天下，非以此爲安居樂業之地，將欲改造新世界，以求一勞永逸始可，因此所生之結果有二：一曰成功；二曰成仁。

所謂成功，成仁者，乃驚天動地之革命事業。吾人何爲而革命，務在造成安樂之新世界，期在成功，不成功，毋甯死，死即成功之謂，古之志士，有求之而不可得者。此次諸君隨本總統出發，從事革命事業，非成功即成仁，二者而已成功，則造出莊嚴華麗之國家，共享幸福。不成功則同伴一死，以殉吾黨之光輝主義，亦不失爲殺身成仁

之志士。雖然均一死也，有泰山鴻毛之別，若因革命而死，因改造新世界而死，則爲死重於泰山，其價值乃無量之價值，其光榮乃無上之光榮，惟諸君圖之。吾人生在惡濁世界中，欲打破此舊世界，剷除一切煩惱，以求新世界之出現，則必有高尚思想，與強毅能力，以爲之先。在吾國數千年前，孔子有言曰：『大道之行也，天下爲公。』如此則人人不獨親其親，人人不獨子其子，是爲大同世界，大同世界卽所謂天下爲公，要使老者有所養，壯者有所用，幼者有所教，孔子之理想世界，真能實現，然後不見可欲，卽民不爭，兵甲亦可以不用矣。今日惟俄國新創設之政府，頗與此相似，凡有老者，幼者，廢疾者，皆由政府給養，故謂之勞農政府，其主義在打破貴族及資本家之專制。因而俄國革命黨，乃被各國合攻，然迄今數年，仍不能勝，此卽因俄國新政府具有決心，始能貫徹其主義。否則爲俄國之敵者，王黨勢極極大，哥薩克兵力，亦不薄弱。此外尙有歐美諸國，恐其新主義傳播，將不利於己，因之羣起與抗，有此種種阻力，俄國若稍有顧忌

，則必不能成功，其卒能成功者，決心而已。

吾人若欲建設新世界，則亦必思如何能建設，非可托諸空談也。今日之世界，乃自私自利惡濁世界，在此世界中之人類，既無保障，又無希望，且陷於極端痛苦，於是有生厭世思想者。若論軍人地位，以吾國常有好男不當兵，好鐵不打釘之俗諺，意謂其人必爲身無職業，以當兵爲生活之末路者，此雖由中國輕視軍人故，亦以實際上无何等希望，故有此語。以予觀之，不特軍人爲然，卽一般社會前途，亦復非常慘澹，在諸君之爲軍人者，無論爲官，爲兵，雖有薪水火食，僅足自活，而父母妻子尙不能無所資，以爲扶養，故在此舊世界，實無一人可以脫煩惱者。

今日國人多羨慕僑商矣，諸君必以爲彼有多金，宜可高枕無憂，而抑知不然。華僑之初往外洋也，實乃被賣爲奴，廣東語謂之豬仔，從前有古巴招工，南洋招工，在澳門等處，以此賣買爲業者，謂之豬仔館。其被賣出洋之輩，率皆中國人之窮無聊賴者，始肯出此。諸君

但觀其今日之富，而不知其當日之苦。且總計一年，中國出洋不下數十萬人，其能致富回國者，爲數極寥寥。予因此憶及予友嘗爲予言，彼前在南洋時，一日與外國人同行，路經華僑所開設之鑛場，及樹膠園，彼外國人者，指以告予友曰：此皆爾中國人之鴻圖，而吸收吾歐人領土精華之成績也。予友無以應之，適復前行，過一大墳場，予友乃以問外國人，此纍纍者何耶？外國人曰：墳場耳。予友曰：爾謂中國人出洋富，爾尙未知中國人之因出洋而槁死是問，如此冢中之髑髏者，不知凡幾也。由是以觀，南洋華僑之狀況，大略如此，尙有美洲華僑其生計雖較南洋華僑稍勝，然一生幸福，亦復有限。大率美洲華僑，二十五歲出洋，爲人傭工，在外十年，稍有餘資，至三十五歲時，回國娶妻，娶妻之後，不及半載，餘資已罄矣，又須出洋十年，直至四十五歲回國，稍得餘資，乃建家宅，宅成而金又盡，仍不克甯居，迨第三次出洋以後，始能得資以略置田畝，然至少已五十五歲矣。遠適異國，昔人所悲。彼美洲華僑者，三十年中，家居之日，不及二



載，亦未見其能安樂也。

予於此尚有實例爲諸君言之，諸君今日未有一千萬財產，必以爲果有一千萬者，其愉快何若，以予所眼見之例證，則適相反。予前此由香港赴南洋時，同舟者有一華僑富翁，家產約二千萬，予與彼同在一等客艙，常相晤談，彼乃日日訴苦，似欲予爲之分憂者，予始甚詫異，迨舟行日久，頗厭惡之，因自往大艙中視彼出洋之工人（即被賣出洋之豬仔。）私自忖度，彼工人之愁苦，定較富翁爲甚，而抑知不然，工人雜坐一團，其狀至樂，有閒談者，有唱歌者，此時予又大詫，何以富翁之多財而憂，尚不若工人之能樂其樂也。迨折回自己艙位時，所謂富翁者，訴苦仍復如前，予因告以適往大艙見彼出洋之工人，卻甚歡樂，而予已積產二千萬，似重有憂者，抑何不近人情之甚耶？富翁聆予言，蹶然而起曰：我在三十年前，亦工人也，亦如彼出洋之工人固至樂也，今雖有二千萬財產，不惟不樂，且憂甚，試思女兒成行，娶者，嫁者，皆仰給於我，我子復多不肖，長者耗我數百萬

，次者所耗亦百餘萬，此後子復生孫，孫復生子，僅恃此二千萬財產，何以維持，又安得而不憂耶？準是以觀，財產雖多，仍不免於愁苦，諸君試於一身之外，計及妻兒，則亦不能不作此感想也。尙有一例，香港澳門，從前恆有積產之家，恐其子孫浪費，而以家產託之善堂管理，將其入息半數，捐入善堂，留其半以遺子孫，以爲如此可以長久可存，不知此法初尙可行，今則善堂中人，亦多半假慈善名目，騙取金錢，故廣東善堂人，有目之爲善棍者。依以上二例，可見在現今世界，不論有無財產，幾無一人不在痛苦之中。非獨軍人爲然，即以軍人論，能如李純王占元者，有幾人乎？以彼之刻剝人民，積產至數千萬，亦云位尊多金矣，乃一則不得其死，一則不安於位，下此者更無論。蓋在世界之社會生活，必無良果，須決心改造新世界，始有安樂可言也。安樂之新世界果如何改造耶？此時中國人皆自以爲民窮財盡，其患在貧，而外國人乃垂涎中國之富源，且欲瓜分之，則中國之不貧可知。以桂林言，所有石山，皆可造成洋灰，卽所謂士敏士，將

來科學進步，機器發明，名爲石山，實乃黃金，止此一端，已足致富。此外廣西之鑛產甚多，各省亦皆如是，外國人常有欲開采者。中國產煤爲各國冠，倘完全開發，可供全世界數千年之用。不過中國不自開發，貨棄於地，猶如珍寶藏在鐵櫃，若無鑰匙，終亦死藏而已。廣東俗語有所謂，『失匙夾萬』者，（夾萬卽錢櫃之類）中國之貧正坐此病，倘能用其聰明智識，從事開發，則吾人自身之幸福，與子孫之幸福，實無涯涘，改造安樂之新世界，卽在乎此。

新世界國家，與以前國家不同，通常國家，僅能保民，不能教民，養民。真能教民，養民者，莫如三代，其時井田學校，皆有定制，教養之責，在於國家。後世則不然。所謂國家，無論政治若何修明，如漢之文景，唐之貞觀，能保民斯爲善矣。今日所抱改造新世界之希望，則非徒保民而已，舉凡教民，養民，亦常引爲國家之責任。試觀俄國新政府，彼之革命發生，尙在我後，成績較我爲優，因其目的不在謀一人生活與一家生活，而在謀公衆生活。如牛乳等之精良食品，

先給幼者，老者，病者，次及軍人，又次之最後始及於普通人。又如貧民之無力入學，國須設法扶助，使得入學，此即所謂人人不獨親其親，人人不獨子其子，以教以養，責在國家，大同世界，所以異於小康者。俄國新政府之計畫，庶幾近之。

由俄國而反觀吾國，其情況之比較如何耶？俄國革命為打破政治之不平等，同時打破資產之不平等。而吾國今日，則尚無大資本家產出，祇須用預防政策，較俄國更易為力。彼俄國之新政府，名為勞農政府，實則農，工，兵，政府，其軍人皆有主義，有目的，故能與農工聯合，而改造新國家。吾國今日之軍人，倘亦具有主義及目的，決心改造新中國，其效果必在俄國上。何以知其然也？俄國在寒帶，而中國在溫帶。俄國有資本家，而中國無資本家。無論天然的方面，與人為的方面，均較俄國為勝。將來倘能成立新國家，另有新組織，則必不似舊世界之痛苦，預料此革命成功後，將我祖宗數千年遺留之寶藏，次第開發，所有人民之衣，食，住，行，四大需要，國家皆有一

定之經營，爲公衆謀幸福。至於此時幼者有所教，壯者有所用，老者有所養。孔子之理想大同世界，真能實現，造成莊嚴華麗之新中華民國，且將駕歐美而上之。諸君思此無量幸福，視南洋之富翁何若？視彼李純王占元又何若耶？而所以博此幸福者，則全在此次之革命，與此次之革命軍人。此次革命爲順天應人之事業，必能成功，前已言之，設若不成功，則如何耶？古人有云：『濟則國家之靈，不濟以死繼之。』死者何？成仁是也，成仁而死，極有偉大之價值，縱使前仆後繼，犧牲多數人之生命，而能博得真正共和，即亦無所吝惜，是在立定決心，從事革命，成功而後，匪獨公衆之福，抑亦私人之利。試舉一例：舟在大洋，觸石將沈，乘舟者，若不協力救助，猶自點檢行李。試問舟果沈，行李尙能獨存乎？吾人對於國家，亦卽如是坐視其亡，將無立身之地，救亡之責，端賴軍人。今者諸君將由桂林出發，其所取之途徑，卽不外成功與成仁二者。一言以蔽之曰，決心而已。中

華民國國家，實利賴之，諸君勉乎哉！

中華民國十六年六月初版

中山軍人必讀（全一册）  
主義

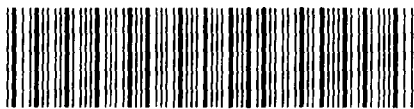
【每部價洋二角】

（外埠酌加郵費匯費）

版權所有  
不准翻印

編輯者	中央圖書局
印刷者	中央圖書局
發行者	中央圖書局
印刷所	中央圖書局
經售處	上海四馬路中市 世界書局 共和書局
分經售處	各省共和書局

上海图书馆藏书



A541 212 0015 7849B

