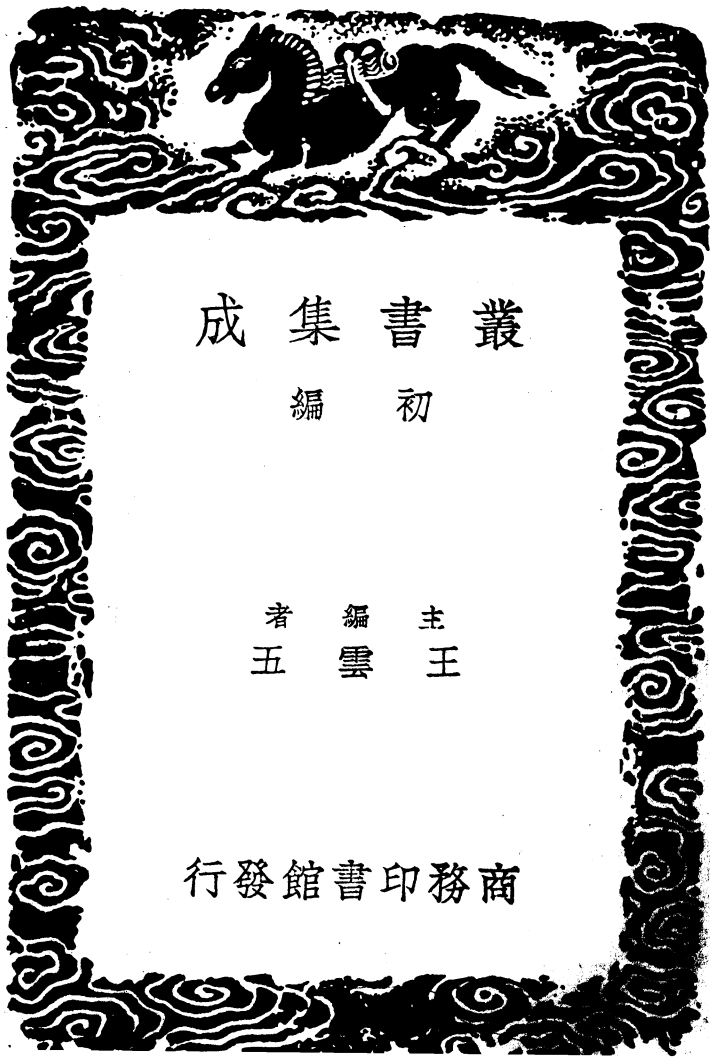


文選考異

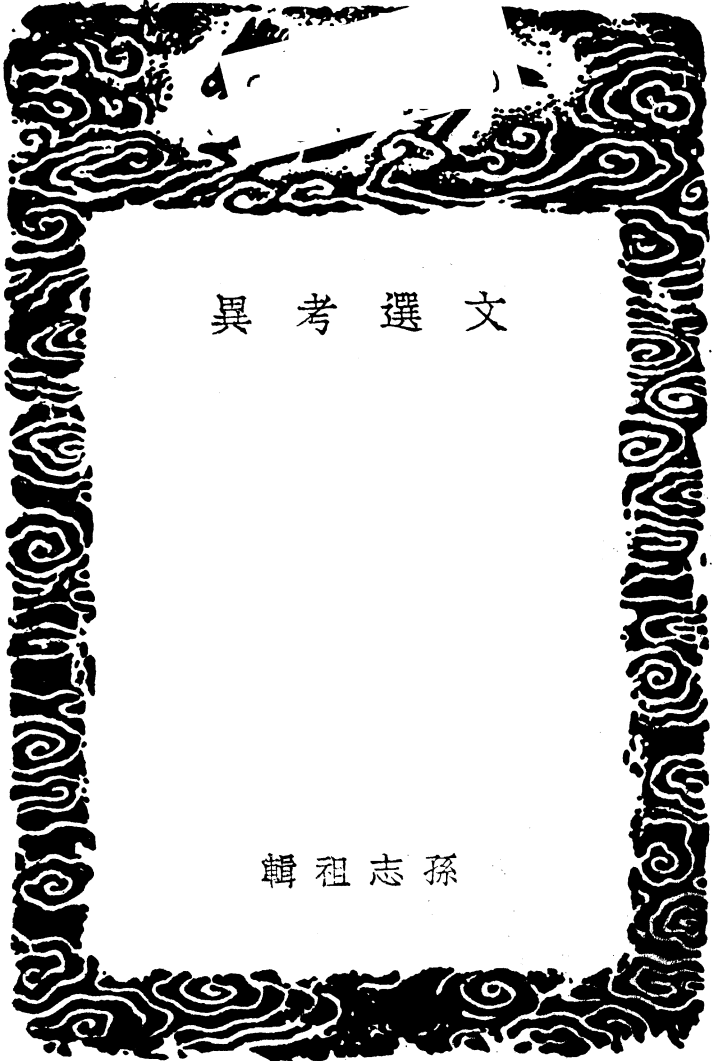




叢書集成  
初編

主編者  
王雲五

商務印書館發行



異 考 選 文

輯 祖 志 孫

文選考異

本館據讀畫齋叢  
書本排印初編各  
叢書僅有此本

## 文選考異序

毛氏汲古閣所刻文選。世稱善本。然李善與五臣所據本。各不同。今注既載李善一家。而本文又開從五臣。未免躋駁。且字句譌誤脫衍。不可枚舉。國朝潘稼堂及何義門兩先生。竝嘗讎校是書。而義門先生丹黃點勘。閱數十年。其致力尤勤。又有圓沙閣本。不著題跋。而徵引顧仲恭馮鈍吟評語居多。意其爲錢氏之書。皆少陵所謂熟精選理者也。志祖嘗借閱三家校本。參稽衆說。隨筆甄錄。倣朱子韓文考異之例。輯成四卷。以正毛刻之誤。至汲古閣本。卷首列錢士謐重校者。較之他本爲勝。今悉據此。重加釐正。其坊間翻刻之妄謬。更不足道云。仁和孫志祖識。

# 文選考異卷一

清 仁和孫志祖頤谷輯

## 昭明序

變其本而加厲。潘氏未校。厲改麗。

集其清英。何氏焯校。清改善。志祖案。清字似不必改。西都賦。鮮顯氣之清英。二字固有本也。

## 西都賦序

虞巨壽王案。漢書吾巨壽王。此作虞巨。蓋古字通。

## 西都賦

衆流之隈。汧涌其西。許氏慶宗云。善於此二句無注。蓋無此二句。或五臣本有之。後人闢入善本。尔。

挾澧瀾。何云。霸水古名滋水。因秦穆霸。世更名霸水。故不加水旁。見漢書地理志及水經注。志祖案。後漢書固傳載此賦。亦無水旁。

繚以周牆。說文土部墉字云。周垣也。徐鍇繫傳引此句。作墉以周垣。

做太紫之園方。何云。園宋本作圓。後漢書注。太微方而紫宮圓。志祖案。西京賦。園闕竦以造天。善引字書

曰圓亦圓字也。則二字固不分矣。

仍增岸而衡闕。徐鍇說文繫傳引作仍曾厓而爲闕。

合歡增城。何校。城改成。案西京賦增成合驩亦作成。

隋侯明月。何云。史記雖本有隋字。但此處隋字。宋本及後漢書皆作隨。不獨隋文帝始去是也。

玉階彤庭。案曹子建贈丁儀詩凝霜依玉除。注引西都賦作玉除彤庭。至傳長虞贈何劭王濟詩攜手升

玉階。善注引此賦仍作階字。金氏姓云階除之義亦無甚分別。然文句自有一定。未知孰是。

命夫惇誨。故老許云。惇後漢書作諄。章懷注詩大正曰。誨爾諄諄。鄭注云。我教告王。口語諄諄。然諄音之

純反。內則別風之嶠嶠之字衍。潘校何校竝刪。

目胸轉而意迷。許云。說文目部矐。下繫傳引此文。胸作矐。

抗仙掌以承露。案曹子建又贈丁儀王粲詩承露槃。泰清注引西都賦曰。挖仙掌以承露。廣雅曰。挖。摩也。

槩與挖同。古字通。則當作挖字矣。

蓄泰武乎上。圍後漢書作大武。注謂大陳武事也。泰武無義。

若攜錦布繡。六臣本。錦字下有與字。

鳥則元鶴白鷺。何云。後漢書無鳥則二字。案文義當從後漢書。

招白鷗。何云。後漢書鷗作閒。注云招猶舉也。弩有黃閒之名。此言白閒。蓋弓弩之屬。今以揄文竿句例之。

當以後漢書爲正志祖案王應麟困學紀聞云御覽引風俗通白閒古弓名今本風俗通無此語

行所朝夕潘校所改止志祖案所如獻於公所朝於王所之所蔡邕獨斷云天子以四海爲家故謂行在爲所是也漢制車駕所在曰行在所潘校恐非李善不注此二字而李周翰注有朝夕行止不改易其儲蓄俱具之語椽堂緣此誤耳

### 東都賦

由數基而創萬代何云代後漢書作世李善避太宗諱改

功有橫而當天討有逆而順民功五臣作攻討五臣作計志祖案此善與五臣兩失之也如上句作攻則下句應討上句作功則下句應計矣何云功有橫計有逆皆言其不得已耳後漢書注引逆取順守之語非是

不階尺土一人之柄案一人當作一民李善避唐諱改九錫文一人尺土朕無獲焉同

正子樂困學紀聞云東都賦正子樂文選善注亦引大子五臣乃解爲正樂今本作雅樂誤志祖案後漢書固傳作子然章帝紀亦有作登歌正雅樂之語則五臣未爲失也

羣臣之序旣肅羣臣當從後漢書作君臣

填流泉而爲沼善注昭明諱順故改爲填案上文討有逆而順民應天順人下文順時節而蒐狩何以俱



不改。文義順字爲長。後漢書作順。

欲野飲山。後漢書作吹野燎山。

白雉詩

嘉祥阜兮集皇都。後漢書無此句。案此與寶鼎詩章句相同。不應多一句。當以後漢書爲正。

西京賦

巨靈量屬。詩內變於中國。疏引西京賦作變屬。蓋變最音義竝同。魏都賦姦回內竄。正用詩語。

仰福帝居。顏師古匡謬正俗云。副貳之字。本爲福字。從衣畱聲。西京賦云。仰福帝居。傳寫譌舛。轉衣爲示。讀者使呼爲福祿之福。失之遠矣。東京賦云。順時服而設福。竝爲副貳。

植鐵懸殿。舊刻作馱。誤說文馱。盾也。從盾支聲。

狀亭亭以茗茗。五臣作迢迢。何校改岩。

逾閣雲蔓。途五臣本作連。顏師古匡謬正俗引此賦亦作連閣雲蔓。

旣乃珍臺蹇產以極壯。何校壯改北。

綠垣綿聯四百餘里。楊慎丹鉛錄云。此句本不必註。薛綜注。綠垣猶繞了也。李善又改垣爲亘。益不通矣。班固西都賦。繚以周牆。卽此句也。唐人崔塗繡嶺官詩。苑路暗迷香輦地。繚垣秋斷草煙深。王和甫冬日詩。繚垣烏鶻近人飛。其用字固不以薛注爲然也。志祖案。薛綜本作繚亘。故以繞了解之。李善本作垣。



復陸重閣。何云。陸疑陞。

妖蠱豔夫夏姬蠱。五臣作冶。案蠱與治通。易治容誨淫。亦作蠱容。

若鶯鶴之羣。案之字當作與。

東京賦

羸氏搏翼。搏疑當作搏。

損之又損之。何校。作損之又損。云宋本無之字。

守位以仁。善注綜作人。何云。宋本作仁。五臣作人。觀下民志不諒句。從薛作人爲是。志祖案。朱子周易本

義云。今本作仁。晁氏從古。蓋所謂非衆罔與守邦。然則古易本作人也。

於南則前殿靈臺。靈。五臣本作雲。

左右玉几。宋本及六臣本。此句下竝有穆穆二字。案下文穆穆焉。皇皇焉。又穆穆之禮殫。注兩引禮記天

子穆穆。此處無注。疑善本無。

順時服而設副。案古本。副作福。說見西京賦。仰福帝居下。感物曾思。曾疑當作增。

感懋力以耘耔。何云。感疑咸。志祖案。此言感上之躬耕勤已。而勉力于耘耔也。作感字自可通。

迄上林結徒營。何云。匡謬正俗作迄于上林。結徒爲營。志祖案。五臣亦有此二字。

漪女魅於神潢。說文繫傳女部。媛字。引此作女媛。

惠風廣被。魏都賦注引作橫被。案西都賦橫被六合。聖主得賢臣。頌橫被無窮。作橫被是。

挾三王之趨。軼五帝之長驅。何云二句易置。則叶韻。雖萬乘之無懼。據注引方言。戒備也。懼當作戒。

車中不內顧。案論語釋文云。魯論車中內顧。此賦正用魯論。無不字。故薛綜注云。內顧。謂不外視。臣下之

私也。李善引崔駰車左銘曰。正位位立授綬。車中內今本誤顧。今本不字。乃後人妄加。

故函谷擊柝於東句。西字屬下句讀。觀注自明。五臣本朝下有廷字誤。

### 南都賦

或若嶙而纒。連連。六臣本作聯。案注云。相連之貌。當是連字誤連耳。

穀獵狻猊戲其巔。許云。案據注引說文。穀當作穀。从犬。見說文犬部。穀說文小豚也。

於其破澤。何云於字疑衍。

蔣蒲兼葭。余氏蕭客音義云。案李善五臣不注蒲字。諸字書蒲孤字不通借。六臣本善注蔣。孤蔣也。下有

孤音孤三字。疑蒲卽孤字。

爲漑爲陸。陸字疑溼字之誤。蜀都賦。灑灑池而爲溼澤。注引蔡邕曰。凝雨曰溼。是也。張銑注。水入爲漑。水

出爲陸。語意究不甚明。

爾其則有謀臣武將。何云爾其則有連用疑衍。

視人用遷。案此用盤庚視民利用遷語。人字亦李氏避唐諱改。

蜀都賦

金馬騁光而絕景云云。世說文學篇注引思別傳曰。初作蜀都賦云。金馬電發于高岡。碧雞振翼而雲披。鬼彈飛丸以礮礮。火井騰光以赫曦。今無鬼彈。故其賦往往不同。羲和假道於峻岐。何云。岐疑作坂。

其園則有菡萏茱萸園。當從五臣作圃。以上文已賦園也。園則賦果。圃則賦蔬。

千廡萬屋。屋當從六臣本作室。與出字叶。且不複比屋。朔別期晦。期晦六臣本作晦期。

第如滇池。案史記五帝紀贊。顧弟勿深考。徐廣注。弟但也。引此賦云。弟如滇池。不詳者多以爲字誤。然則今本作第。殆後人所改。

吳都賦

偉其區域。偉五臣作瑋。此注中瑋美也三字。亦李周翰注語。

旁魄而論都。五臣本都下有邑字。潘云。都字似衍。因下有論都字。故誤耳。

安可以儷王公而著風烈也。據注。麗著也。引易六五之吉麗王公也。則本文儷當作麗。張銑曰。儷偶也。疑五臣乃作儷耳。

由克讓以立風俗。善本無俗字。五臣本有。

包括于越。何云。宋本皆作于越。善作于越。是。

振盪注流。注。六臣本作汪。案注云水深貌。作汪爲是。劉良注。汪流。漫水也。褚淵碑文注引。亦作汪流。迴眺冥蒙迴。六臣本作迴。

嗟難得而覩縷。案王元長曲水詩序。羌難得而稱計。注。引吳都賦曰。羌難得而覩縷。則此作嗟字誤也。東風扶雷。說文繫傳引。作浮雷。

重葩殫葉。殫。五臣作掩。六臣本作曉。

其上則猿父哀吟。六臣本則下有有字。

獮子長嘯。李治敬齋古今艱曰。山海經曰。獮見人則笑。而賦言獮子長嘯。當是長笑。而賦作長嘯者。板本錯。志祖案。李善上文注。固云獮子猿類。猿身人面。見人則嘯。恐非笑字之譌也。

爭接縣垂。何校。改爭縣接垂。

烏菟之族。何云。烏宜改於志祖案。五臣作於。

林木爲之潤黷。說文繫傳作林麓。

解署基布。解。一本校改廨。非也。古止有解字。玉篇角部解字注。又古隘切。署也。吳都賦云。解署基布。

開市朝而竝納。竝。六臣本作普。

儼豔聚繆。說文繫傳引。作颯。澀。儼。豔。

純鉤滿盧鉤。六臣本作鈞。

出車檻檻。何云。檻檻。五臣作肇肇。

策臂駢脅。何云。駢當書爲駢。猿馬假對。志祖案。六臣本作駢。

長殺矧兵。何云。殺廣韻作矧。箋引此文亦作矧。

封豨豨。按字彙補。豨呼各切。音擊。豨吼也。通作豨。無豨字。疑傳寫之誤。

覽將帥之拳勇。據注。拳當作權。

迴觀乎行邪。睨。六臣本無邪字。李周翰注。睨。視也。言遊獵窮于天地之間。將迴觀乎行視之處。解亦未明。

何云。疑有脫誤。

篙工楫帥。篙誤稿。

鱣鱣魛。潘云。鱣當作麗。金云。玩上下答。罩翼句法。只應作麗。誤刻魚旁。志祖案。呂向注。鱣。鈞也。未知何據。

竊疑鱣字當爲纜字之誤。西京賦。纜鱣魛。注。纜。網如箕形。狹後廣前。

飛輕軒而酌綠。酈。潘云。酈。據注不必改從醴。

鐘鼓之鏗。耿有般音義云。耿。五臣從金。般字句絕。

魯陽揮戈而高麾。何校。揮改援。云。袁刻作揮。今照本注改。無揮麾二字一句。再見之理。

丹青圖其珍瑋。瑋字絕句。六臣本珍上有象字。以珍瑋屬下句。誤。何云。袁本其字下有象字。宋本無此節。

分明二對。其句法斷不宜著象字。可見宋本之妙。剖判庶士。何校士。改士。志祖按。庶士見書。庶士見詩。俱可通。然此處上文云士有陷堅之銳。俗有節概之風。下以剖判庶士商摧萬俗分承。恐當作士也。而與桎梏疏屬也。六臣本與下有夫字。藏埋於終古。埋誤理。

魏都賦

虞夏之餘人。何云人字。唐人避太宗諱改。

恆碣礎礮於青霄。案玉篇山部巉字注云。巉礮見魏都賦。

填衍斥斥。音義云。斥。玉篇籀文厂字。六臣作斥。志祖按。斥字無義。且不叶韻。當卽斥字之譌。

授全模於梓匠。全一本作令。

蕙風如薰。潘校。蕙。改惠。志祖按。據善注引張衡及邊讓賦語。當作惠字。張銑注。蕙。香草也。蓋五臣本作蕙耳。

隔踰奕世。圓沙閱本云。世不叶。張本作葉。

武人歸獸而去戰。獸當作畧。畧古畜字。牛馬畜類。故云歸畜也。說見匡謬正俗。豐者衍衍。何云。據善注當作衍衍。志祖按。呂向注。衍衍多貌。蓋五臣本作衍耳。



冒五莖。一本作冒六莖。何云。以詔夏例之。當作英莖。又云。注引六英五莖者。詳舉之也。引六莖者。專注本文。六莖也。如本文無六莖字。不必重注矣。○六臣作冒六英五莖。諸本同然。三字句讀之。文義更順。袁本注云。善本無六英字。當是無英五二字也。

銜書來訊。許云。訊當作諄。譌爲訊。非叶韻。

雖自以爲道。洪化以爲隆。潘云。下以爲字疑衍。何云。細詳文義。參考五臣所注。下以爲二字。傳寫誤加。常山平于。按平于。王國。見漢書地理志及景十三王傳。魏書地形志注作干。

判殊隱而一致。何云。判殊二字。衍一字。落一顯字。潘校同。

職競弗羅。圓沙閱本云。弗。左傳作作。注云。職。主也。競作羅。網之難。恐太沖引文有誤。

因長川之裾勢。何校。裾改据。志祖按。呂向注。裾如衣。以爲要勢。蓋五臣本作裾耳。建業則亦顛沛業誤。鄴。

甘泉賦

魚頤而烏脣。脣誤脣。

駟蒼螭兮六素蚪。按東京賦六彳虬之奕奕。注引甘泉賦曰六彳虬。

灘虛慘纒。慘漢書作慘。師古注曰車飾貌。

封巒石關。許云。漢書揚雄傳及司馬相如傳。均作石關。史記司馬相如傳作石闕。此書上林賦亦作石闕。

三輔黃圖作石闕也。闕闕義竝通。此觀以石門山爲名。余徒徊徊以徨徨兮。楊升菴論徊字韻。舉揚雄賦語。胡元瑞云。甘泉賦徒回回以徨徨兮。見漢書及文選。俱非此徊字。其末又有徘徊招搖之語。楊誤無疑。志祖按。今文選作徊。漢書乃作回耳。胡蓋有意詆揚。選漢字異者多。不必執此以難彼也。

壁馬犀之隣。宋祁曰。學林云。漢書作壁。師古訓爲殿壁。文選作璧。五臣訓爲璧玉。其義迥不同。日月纒經於袂。振振說文繫傳作宸。

和氏玲瓏。漢書作瓏玲。以韻求之。當從漢書。五臣本亦作瓏玲。且太乎經云。亡彼瓏玲。法言云。瓏玲其聲。子雲固習。

用此二字。昌黎詩用瓏玲字。本此。

亡國肅乎臨淵。漢書無亡國二字。

鸞鳳紛其銜蕤。銜漢書作御。顏注。御猶乘也。今書御字。或作銜者。俗妄改。

炎威黃龍。據善注。言焱燖熾盛。又引字林曰。焱火光也。則本文當作焱字。漢書作炎。

### 藉田賦

正月丁未。李善注。晉書曰。丁亥藉田。戊子大赦。按此武帝泰始四年事。見晉書本紀。今爲丁未。誤也。何云。禮記月令疏云。耕用

亥日以陰陽式法。正月亥爲天倉。又王氏云。正月建寅。日月會辰在亥。故耕用亥。然則丁未誤明矣。垂髻總髮。髮。晉書潘岳傳作髻。王氏鳴盛云作髻。方與上辰下襟叶。文選作髮。非是。

四人之務不壹。人字避諱改。下文人力  
普存同。

而神降之吉也。何云吉字。後人謬改。福字本叶。

薄采其茅。茅。晉書作芳。王氏鳴盛云。芳與農爲韻。未詳。作茅尤不可通。

子虛賦

王車駕千乘。何校。從五臣作駕車。

射麋腳麟。漢書作格麟。顏師古曰。格字或作腳。然當作格麟也。史記同選。

臧功乎厲。錢氏大昕史記考異曰。說文玲璫。石之次玉者。卽此臧功也。

其樹榲桮豫章。其。史記漢書竝作巨。五臣本同上。林賦深林巨木。與此句法相似。

娥阿爲御。娥阿。史記作織阿。

微虩受誦。說文人部。倮字引。作傲倮受屈。

紆徐委曲。漢書無此四字。何云。上林又有紆徐委蛇之文。則此處無者爲勝也。

翁呶萃蔡。按琴賦新衣翠粲。注引子虛賦作翠粲。

怠而後發。游於清池。史記同。漢書無發字。作一句讀。  
奔揚會揚。五臣作物。呂延濟注。奔物謂急波也。漢書作揚。

上林賦

不務明君臣之義。善本無臣字。

的礫江靡。說文繫傳引作均礫江滙。

歲持若孫。何云持。郭本作橙。顏注以持爲苻字之誤。苻。鬼目也。志祖按郭注引韋昭曰。持音懲。則不作橙字矣。師古曰。流俗書本持字或作橙。非也。史記作橙。

入乎西陂。按文心雕龍通變篇引上林賦。作月生西陂。然張揖注云。日朝出苑之東池。暮入于苑西陂中。則不當作月生也。與馬融廣成頌大明出東月生西沼辭旨自別。

青龍蚴蟻於東箱。史漢作箱。五臣本作廡。箱字誤。

連卷欒危。欒。史記作累。

爛漫遠遷。漫。誤熒。

河江爲陸。五臣作江河。

權鷁牛首。按牛首。漢書霍光傳作牟首。牛牟聲相近。劉原父以牟爲岑。失之。

奏陶唐氏之舞。顏師古漢書注云。陶唐當爲陰康。古今人表有葛天氏陰康氏。呂氏春秋曰。昔陰康氏之

始陰多滯伏。民氣鬱闕。故作舞以宣導之。高誘不觀古今人表。妄改呂氏本文。志祖按。舞賦注引呂氏春

秋。亦作陶唐。豈高誘改本耶。

文心雕龍事類  
篇亦作陶唐

巴渝宋蔡。史記考異云。巴俞當作嘑喻。說文引司馬相如說。淮南宋蔡。歌舞嘑喻。正據此賦。蓋以宋蔡嘑喻。與淮南于遮對文也。許叔重生于漢時。所見本當不誤。嘑巴相近。故或作巴俞。郭景純以巴渝舞當之。非是。

淮南于遮。何云。于。史漢竝作于。

靡曼美色。史漢五臣竝作靡曼美色。于後。李善注。色下。或云於後。非也。

柔橈媢媢。史記作媢媢。漢書作媢媢。此媢媢疑媢媢之譌。媢古娟字也。說文。媢。好也。从女。巽聲。讀若蜀郡布名。

與俗殊服。何云。俗。漢書作世。避諱改。

而樂萬乘之侈。漢書五臣。侈字上竝有所字。何云。萬乘之所侈。謂天子猶自謂此太奢侈者也。

羽獵賦

東南至宜春鼎湖。何云。東字。漢書無。疑衍。

齊桓曾不足使扶轂。按宋郊祀歌。星驅扶輪。注引羽獵賦曰。齊桓公會不足使扶輪。與此小異。然此注引

春秋感精記。春秋上誤衍呂氏二字。

夾穀之語。則當作穀字也。郊祀歌注。又引羽獵賦曰。風翽翽其扶輪。羽獵賦無此

文。疑卽甘泉賦風從縱而扶轄兮之誤。任彥昇禮桓文扶穀注引羽獵賦。

反仁義與之爲朋。何校從漢書刪之字。志祖按。子雲甘泉賦。方攬道德之精剛兮。侔神明與之爲資。與此句法相似之字似不可刪。

天與地杳。杳漢書作杳。顏注云。以杳爲杳。非惟乖理。蓋已失韻。志祖按。楚辭天問。天何所杳。十二焉分。王逸注云。杳合也。言天與地合會何所。子雲蓋祖屈原之語。

霹靂列缺。列誤烈。下鱗羅布列同。逢蒙列眚。列當作裂。

魂亡魄下。當從漢書五臣本增失字。

夫古之覲東嶽。夫漢書作太。

承民乎農桑。丞漢書作承。五臣作蒸。按當依五臣爲是。

### 長楊賦

聊因筆墨之成文章。漢書無之字。

封豕其士。士漢書作士。

噉鋌。噉者。何云。噉。漢書作竟。臣似以爲當作鈇。

莫不躡足抗首。首。漢書五臣本竝作手。按羽獵賦抗手稱臣。古手首字通。

奉太尊之烈。李善注。太尊謂高祖。漢書作太宗。梁氏玉繩云。文帝爲太宗。與下句遵文武之度。複矣。當依文選。拈隔鳴球。拈隔。五臣本作戛擊。

射雉賦

瞬悍目以旁睽。圓沙本云。左傳睥其目作睥。

伊義鳥之應機。機。善本作敵。五臣作機。

東征賦

歷滎陽而過卷。六臣本。卷上有武字。呂向注。滎陽武卷皆縣名。按漢書地理志。河南郡有滎陽縣。卷縣。無武卷縣。疑武字。因下文原武陽武而衍。向注。臆度不可爲據。食原武之息。足之當作以。

民亦尙其丘墳。尙。水經濟水注引。作嚮。俗本水經注作嚮蓋向字之譌。

惟令德爲不朽兮。爲。水經注作之。

西征賦

匪禍降之自天。禍降。六臣本作降禍。

皆景悼以迄丐。水經洛水注引崔浩注西征賦云。定當爲敬。按賦文不及定王。疑定字誤。本云丐當爲敬。景悼皆舉諡。不應丐獨稱名也。

長傲賓於柏谷。傲賓。水經河水注作傲客。

感徵名於桃園。何云。園疑作原。

況於卿士乎。六臣本云。善本無此句。按卿士疑鄉土之譌。

於是孟秋爰謝秋。五臣作春。

陸賈之優游宴喜。何校。宴改燕。

皆揚清風於上。烈烈。五臣作列。

欲法堯而承羞羞。五臣本作禪。按若作禪字。則下句終古不刊無著。不如善本之爲安也。

庶人子來。何云。人字避諱改。

均之埏埴。五臣本均字上有猶字。

庶免夫戾夫。一本作大。

### 遊天台山賦

近智以守見而不之。六臣本近智下有者字。

### 蕪城賦



重江複關之隩。何云。宋刻鮑集作重關複江。

伏越藏虎。注云越或爲尪。爾雅曰尪白虎。按尪卽古暴字。伏暴無義。當從別本作尪。南國麗人。何云。麗宋本作佳。正與注引陳王詩合。志祖按五臣本作佳。

魯靈光殿賦

狀者積石之鏘鏘。何校。鏘改嶸。志祖按。據注引西都賦當作嶸。洞房竚窳而幽邃。竚誤叫。

屹鏗腹以勿罔。鏗腹。五臣本作睜。呂延濟注。睜。視不明也。

窳窳垂珠。說文繫傳引作窳吒。

予熊蛭蝥以斷斷。說文繫傳引作予熊凶談。

上及三后。上六臣本作下。按上文云上紀開關。則此處下字無疑。

景福殿賦

歲三月五臣本作二月。誤。

不足以訓後而示厥成。何云。示一本作永。

聲訇礮其若震。何校。礮改殷。志祖按。據注引詩傳當作殷。

樞檻邳張。注邳或爲丕。何云。以丕爲邳。避文帝諱也。

照遠戎之來庭。照當從五臣作昭。  
清風萃而成響。響誤響。

海賦

昔在帝嬀。巨唐之代。陳少章云。巨五臣作臣。然觀此注。臣堯之解。則似善本亦作臣。巨字乃後來傳寫之譌也。若乃大明。攬轡於金樞之穴。江陰趙氏。曠明讀書一得云。月稱大明。未詳所出。注引繫辭傳。亦未安。大疑夜字之譌。

瑕石詭暉。說文繫傳石部。瑕字引作瑕。石詭光。

羣仙縹眇。何校。縹改暉。志祖按。據注引魯靈光殿賦語。當作暉。

江賦

咨五才之竝用。才當作材。

鷓鴣鳴馱。說文馱字。繫傳引此文。馱作馱。注曰。馱似鼻。潛達傍通。水經沔水注。達作達。傲自足於一嘔。嘔五臣本作軀。按嘔與謳字同。上文云詠採菱以叩舷。固當作嘔字也。陽侯遞形乎大波。據注。則本文當作陽后。

風賦

枳句來巢。詩南山有枸。正義引作枳。枸來巢。枸省作句。釋文枸俱甫反。枳枸木名。說文作積。敬。

得目爲賤。按說文目部叢字注。目眇也。繫傳引此作叢。

雪賦

折園中之萱草。擿階上之芳薇。二句善本無。朱超之云。萱薇非雪時所有。後人因下文枝葉二字。乃增益此兩語。尔案雙舞孤飛。借以寄託。賤違枝葉。指取遙思。文義本自貫注。插入萱草芳薇。殊屬不倫。當从李本爲優。

予陰凝。太陽曜。邱光庭兼明書。凝下多沍字。曜上多輝字。任地班形。形誤行。

月賦

鴈流哀於江瀨。於誤而。

鵬鳥賦

變化而鰓。許云。鰓疑嬾字之異文。嬾古禪字代也。

水激則旱兮。淮南兵略說苑談叢。旱竝作悍。

何足控搏。何云搏。漢書作揣。揣搏古字通。

或趨東西。按史漢作西東。乃叶韻。

窘若囚拘。玉篇人部儻字注。引鵬鳥賦云。儻若囚拘。謂肩偏儻也。吳都賦。儻儻束注。引鵬鳥賦。亦作儻。

史記作攔。

得坻則止。漢書坻作坎。

鸚鵡賦

何今日之兩絕。金云。按王仲宣贈蔡子篤詩曰。一別如雨。注云。鸚鵡賦曰。何今日以兩絕。則此作兩絕者。誤也。志祖按。又見江文通擬潘黃門述哀詩。兩絕無還雲。注。敢背惠而忘初。背誤昔。

鷓鴣賦

戀鍾代之林野。代誤岱。

楮白馬賦

維宋二十有二載。五臣作十有四載。

簡偉塞門。汪云。注曰。塞。紫塞也。有關故曰門塞。或爲寒。非也。按馬生北地。卽作寒門。亦可。楚辭遠曰。蹕絕

垠于寒門。張衡思予賦曰。望寒門之絕垠兮。志祖按。應德璉建章臺集詩言我寒門來。注。淮南子曰。北極之山曰寒門。高誘曰。積寒所在。故曰寒門。

睨影高明。明。六臣本作鳴。

望朔雲而蹀足。說文繫傳曰。望朔雲而蹀足。今俗作蹀。覲王母於崑崙。六臣本作崑墟。

幽通賦

窮與達其必濟。圓沙本云。濟不趁韻。恐是齊字或儕字。志祖按。漢書注。濟合韻。音子齊反。曹大家云。濟渡民人。則非齊爲儕之誤也。師古曰。固自言美前人之餘業。窮則獨善。達則兼濟也。

違世業之可懷。違。漢書作悻。師古曰。悻字爲躋同。是也。既訊爾以吉象兮。許云。訊當從漢書作諄。諄。告也。注引亦正。亦誤作訊。

鮮生民之晦在。晦。漢書作晦字。誤。

竊取威于伯夷兮。姜本支乎三趾。圓沙本。夷改益。又引陳云。韻書趾時同音。說文曰。時。天地五帝所基。趾。祭也。似從三時爲長。志祖按。漢書伯夷作百儀。六臣本亦作百儀。趾。漢書作止。伯夷爲百儀。形聲相近而譌。百儀與三止對。應劭注爲有儀鳥獸百物之功。正解百儀二字。劉仲馮曰。百儀則柏將也。語譌耳。亦誤。

宣曹興敗於下夢兮。下疑卜字之譌。纂注。下夢。下人之夢也。恐非。漢書作下。

妣聆呱而劔石兮。音義云。字書無劔字。漢書作劔。蓋卽刻字之誤。志祖按。顏師古匡謬正俗。引幽通賦。亦作劔。蕭該漢書音義曰。曹大家本作劔。蓋劔字誤作劔耳。

皓頤志而弗傾。傾。漢書作營。

惟聖賢兮。漢書五臣竝作賢聖。於韻爲叶。

思辛賦

彼無合而何傷兮。而何一作而可。潘校改其何。惡既死而後已。惡當從五臣作要。

寶蕭艾於重笥兮。寶後漢作珍。李善云。蓋瑤字相似誤耳。志祖按。作珍字亦何不可。若作瑤字。於文不安。昭綵藻與瑀瑤兮。瑤後漢五臣竝作琢。

吝姤媯之難竝兮。何云。姤當從後漢書作妒。志祖按。五臣亦作妒。

利肥遞以保名。何云。肥後漢書作飛。乃合象辭無所疑也之意。又云。飛字不知者。妄加雌黃。以七啓校之。自審。然不讀姚令威西溪叢語。未有不反疑古人善本爲誤也。志祖按。六臣本作飛。西溪叢語云。肥字古作芭。與古蜚字相似。即今之飛字。後世遂改爲肥字。

我修絜以逸榮。逸六臣本作益。

簡元辰而俶裝。注。俶始也。按謝靈運初去郡詩。促裝返柴荆。注。引思辛賦曰。簡元辰而促裝。與此異。

顧續處彼湘濱。顧續後漢書作顧摛。注。顧連顧也。摛棄也。六臣本作顧續。李周翰注。顧續美貌。

毋繇攀以萍已兮。萍誤倅。

出石密之開野兮。善注。下既有鍾山。此石密疑是密山。志祖按。石後漢作右。謂西方也。山海經云。西北曰笨山。抨巫咸以占夢兮。何校。抨改倅。以六臣本作使。

僉供職而來迓來善本作竝五臣作來。

氛旄溶以天旋兮溶諛容。

後委衡乎辛冥衡字上脫水字。

懲洩忍而爲清懲後漢書作激六臣本作澄激澄字同劉良注函懷其風以澄混濁之氣。

爛漫麗靡貌以迭過一本脫此二句。

偃蹇天矯婉以連卷兮婉後漢書作媯嚴氏元照曰說文免部有媯字云免子也媯疾也張賦當是媯字。

儵眩眩兮反常閭眩眩誤作眩眩。

迴志竭來從辛謀何云謀宋本作謀音基志祖按後漢書亦作謀於韻爲叶。

閒居賦 閒管書  
作閑

序而良史書之以巧宦之目書五臣作題晉書書之下有題字。

府主誅何云晉書無主字非。

賦傲墳素之場圃傲晉書作遨。

陪京泝伊陪晉書作背。

備千乘之萬騎何云之字疑誤。

長門賦

序 奉黃金百斤。何云。宋刻注云。善本無黃字。

賦 心嫌移而不省故兮。注云。鄭辛周禮注曰。嫌。絕也。嫌字或從火。非。何校從注。嫌改嫌。志祖按。嫌字竝

不訓絕。說文。嫌。火。燧車網絕也。周禮曰。燧牙外不嫌。今本考工記作嫌。李氏既引周禮注語。自當作嫌字矣。乃又云

字或從火。非。未詳所據。

懷真慙之。懣心真。當從六臣本作貞。

飄風迴而赴閨兮。赴善本作起。

委參差以棟梁。說文繫傳作寘。

爛耀耀而成光。何云。一作煥爛燁而成光。

惕寐覺而無見兮。何校。寐改寤。

思舊賦

序 余與嵇康呂安。余下。五臣有少字。

賦 歎黍離之慙周兮。何云。慙。聰也。當依各本作慙。汲古閣本文選中慙字。多誤作慙。

惟古昔以懷今兮。何云。曰懷今。則所感不獨在嵇呂也。五臣本作懷人。誤矣。



歎逝賦

何視天之芒芒。芒芒。五臣作茫茫。

恨賦

爲怨難勝。怨。一本作恨。

顧弄稚子。當從五臣作右顧稚子。與上句對。

此人但聞悲風。汨起。汨。一本作颯。

血下露衿。血。一本作泣。按若作泣下。則注引毛詩鼠思泣血之語無謂。別賦瀝泣共訣。拔血相視注云。泣

血已見恨賦。蓋善本作泣血也。

車同軌。同。當從六臣作屯。

別賦

棹容與而未前。未。善本作詎。

感寂寞而傷神。感。潘校從五臣作咸。

金閨之諸彥。杜詩李侯金閨彥。用此。善本作金門。六臣本善注亦無金閨。金馬門也。六字。

文賦

誦先人之清芬。按注云。先民謂先世之人。又引詩先民有作。疑本文是先民。人字避唐諱改。

抱景者咸叩。圓沙本云。宋本景作暑。可知宋本未嘗無譌。

或言順而意妨。意。六臣本作義。李周翰注。言雖順美。於義理復有妨也。

固高聲而曲下。何云。高聲疑聲高。志祖按。五臣作聲高。或受吹於拙目。吹誤歔。董斯張吹景集云。受蚩拙目之蚩。宋本作吹。

故蹉踖於短韻。何校。韻改垣。志祖按。據注引國語。似當作短垣。然六臣本亦作短韻。善注無國語一條。而呂延濟注有遲滯小篇之語。則非短垣之誤矣。疑善本有誤作短垣者。後人遂謬引國語注之。汲古閣只知改正本文。而注則襲而未刪也。

思乙乙其若抽。吹景集云。說文解乙字云。象春草木冤曲而出。陰氣尙彊。其出乙乙也。松雪行楷作軋。字殊誤。

### 洞簫賦

揚素波而揮連珠兮。揮誤揮。潘安仁金谷集詩。激波連珠。揮用此。

憤伊鬱而酷醜。醜疑醜字之譌。五臣作醜。

擷若枚折。擷誤獵。

鍾期牙曠。悵然而愕立兮。善本無立字。五臣本有。

### 舞賦

紆清揚揚誤陽。

啓泰貞之否隔。何校。貞作眞。云楊太眞。本此。

樂而不泆。何云泆。五臣作溢。以善注觀之。亦當作溢。

長笛賦

序 又性好音律。律善本作能。

獨臥郿平陽鄆中。五臣郿下有縣字。

賦 正瀏溼以風冽。溼誤漂。

或乃植持縱纏纏。五臣作纏。

以知長戚之不能閒居焉。按寡婦賦。情長感以永暮。兮注。引長笛賦曰。長感感不能閒居兮。誤。

溫直擾毅擾誤優。

琴賦

辛嶺巖巖。辛。一本作互。

競名擅業。競當作競。李周翰注。競。權也。亦強解。

明媯際惠。惠。一本作慧。按笙賦。壹何察慧。媯慧猶察慧也。當作慧字。惠。聲古字通。

絃長故徽鳴。徽，東坡志林作微。

亂曰亂誤辭。

嘯賦

大而不洿洿。晉書作諤。

列列颺揚。列列，晉書作烈烈。

羣鳴號乎沙漠。許云依注漠當作幕。

蕩埃藹之溷濁。藹，晉書作藹。

高唐賦

沫潼潼而高厲。厲，誤礪。

振陳磳磳。注振已見上林賦。音振。圓沙本振改振。志祖按上林賦盤石振崖。文選作振。漢書作振。然此注

云音振。則當從校改振。

公樂聚穀。據注樂當作巢。或注中巢字譌。

何節奄忽。何五臣作弭。

神女賦

其夜王寢。沈括補筆談云高唐賦序云先王嘗遊高唐。則夢神女者懷王也。非襄王也。又神女賦曰楚襄

王與宋玉遊於雲夢之浦。使玉賦高唐之事。以文考之。所云茂矣美矣。至不可勝讚。若皆玉之言也。宋玉稱歎之可也。不當卻云王曰。若此盛矣。試爲寡人賦之。又曰。明日以白玉人君與其臣語。不當稱白。又其賦曰。他人莫覩。玉覽其狀。望余帷而延視兮。若流波之將瀾。若宋玉代王賦之。若玉之自言者。則不當自云他人莫覩。玉覽其狀。旣稱玉覽其狀。卽是宋玉之言也。又不知稱余者誰也。以此考之。則其夜王寢夢與神女遇者。王字乃玉字耳。明日以白玉者。以白玉也。王與玉字誤書之耳。前日夢神女者。懷王也。其夜夢神女者。宋玉也。襄王無預焉。從來枉受其名耳。○趙曦明云。二賦高唐之末曰。王將欲見之云云。神女之起曰。其夜王寢。果夢與神女遇。上下緊相承接。豈得欲見者是襄王。入夢者反不是襄王。而是宋玉。容齋五筆所載。其謬固有不待辨。而可明者。調心腸以下。復加王曰者。旣荅而復言。語孟中皆有之。乃張鳳翼不悟其非。攘爲己說。改第二第三第五第六四王字爲玉字。第三第四第五三玉字爲王字。義門老眼。亦極口稱之。不管二賦文理承接云何。其可怪也。白以告語爲義。上下可通。卽如錫爲上。錫下之詞。而師錫帝曰。下亦用之於上矣。夢是王夢。賦是王使宋賦。所以少陵詩曰。侍臣書王夢。賦有冠古才。襪不短。按說文曰。襪。衣厚貌。字從衣。詩何彼襪矣。是也。今刻本誤襪。洛神賦襪織得衷同。眸子炯其精朗兮。精一本作清。

眉聯娟似蛾揚兮。何云似一作以。志祖按。洛神賦修眉聯娟。注引此賦。亦作以。

登徒子好色賦

題注并序音義云六臣同。按此賦無序二字誤加。

洛神賦

左倚采旄。倚誤以。

歎匏瓜之無匹兮。何云瓜。王子敬書作媧。

陵波微步。陵五臣作凌。

# 文選考異卷二

南陔

受哺于子。受一本作反。

華黍

亦挺其秀。亦一本作禾。

由庚

獸在于草。何校于改在。志祖按。五臣作于。善作在。

五緯不逆。何云緯。宋本作是。圓沙本云。尚書曰。時注是也。或改緯非。志祖按。困學紀聞云。洪範五者來備。史記五是來備。荀爽謂之五韙。李雲謂之五氏。

由儀

武加外悠。加六臣本作功。

述祖德詩

委講綴道論。何云綴。集作輟。

諷諫詩

殆其茲怙。何云。茲怙宜作怙茲。韻既叶。文亦順。志祖按。五臣作怙茲。

勵志詩

熠燿宵流。熠燿誤作熠熠。

責躬詩

光光大使。我榮我華。魏志作朱紱光大。使我榮華。

剖符受土。魏志五臣竝作玉。

關中詩

身營氏斧。晉書周處傳作齊斧。

誰謂荼苦。謂誤爲。

命彼上谷。彼誤被。

公讌詩

華館寄流波。流波字重。圓沙本改清波。

大將軍讌會被命作詩

容哲惟晉。按容疑當作濬。用詩濬哲維商語也。



晉武帝華林園集詩

九有斯靖。晉書作九有來踐。按作踐字。於韻似協。然上文既云無義不踐。此不當又複踐字也。貽宴好會。何云貽疑作怡。謂歡宴也。志祖按。向曰貽遺也。作貽亦可。晉書作貽。射御茲器。何云射五臣作躬。是也。過亦爲失。晉書作過則有失。

九日從宋公戲馬臺集送孔令詩

歸客遂海嶠。嶠當作隅。注引書至于海隅蒼生。

湖棹薄枉渚。渚誤道。

應詔讌曲水作詩

君披東朝。何云君藝文類聚作居。

皇太子釋奠會作詩

達義茲昏。何云茲疑作滋。傳寫誤也。

侍宴樂遊苑送張徐州應詔詩

何云。五臣本題無長字。呂向注。希範時爲中郎。武帝弟宏爲徐州刺史。應詔送王。按詩有匪親孰爲奇之語。五臣本是也。

雨息雲猶積。注集本作漬字更勝。

覽古詩

二主剋交歡。剋當作克。

東琴不隻彈。按善本作瑟。五臣作琴。呂延濟注。實鼓瑟而言琴者。文之失矣。何以必從五臣耶。

張子房詩

興亂罔不亡。何云。尙書太甲云。與亂同事罔不亡。興字當爲與。傳寫之誤。呂向解爲復興于亂道。未有不亡。謬悠甚矣。唐人大抵不甚信古文。故不引以爲注。志祖按。善注引之文尙書及孔傳甚多。何云不言古文耶。

秋胡詩

密此金玉聲。此善本作比。五臣作此。

五君詠

立議迭流俗。誤作立俗。迂流議。

劉伶善閉關。彭叔夏文苑英華辨證引作劉靈云。文選酒德頌五臣注。臧榮緒晉書。劉靈字伯倫。唐太宗

晉書本傳作伶。故他書通用伶字。

一麾乃世守。何校。世改出。

詠史

明星晨未稀。晨諷辰。

百一詩

所以占此土。何校。改所占於此土。

招隱詩

白雲停陰岡。何云。雲字當從宋本作雪爲更佳。志祖按。世說新語注作白雲。見任誕類下

峭蒨青蔥間。何云。峭蒨。朱子集中皆作悄悄。似與鮮明協。志祖按。朱子蓋從五臣也。

登池上樓詩

臥疴對空林。下五臣本有衾枕昧節候。褰開暫窺臨二句。何云。有此二句。氣脈始屬。

持操豈獨古。注引莊子罔兩責影曰。曩子坐。今子起。何其無持操與。金云。按莊子作持操。注與本文恐俱誤。作持。志祖按。陸德明莊子釋文云。特本或作持。向云。無持者。行止無常也。然則莊子別本固有作持字者矣。

遊赤石進帆海

苦夏猶清和。何云。唐省試命題作夏首。

登石門最高頂詩

積石擁基階。何校作階基。

車駕幸京口侍遊蒜山作詩

巖險去漢宇。宇誤夷。

巡駕市舊垆。市誤市。

留滯感遺萌。萌五臣作氓。

鍾山詩

蕭條無所欲。所一本作可。按據注引老子不見可欲語。當作可。

遊沈道士館詩

遇可淹留處。便欲息微躬。二句五臣本無。

古意

修篁壯下屬。何云篁疑作湟。

詠懷詩

開秋兆涼氣。此下另爲一首。當提行。否則十六首矣。

連畛距阡陌。注云軫當爲畛。據此則舊本文選作軫字也。下文素賓遊商聲。注云遊字應作由。然本文仍

未刊正。

志尙好詩書。善本作書詩。五臣作詩書。

開都臨四野。善本作開軒。五臣作開都。誤。劉良注謂出於都外。乃強解耳。觀沈約注亦作開軒。可證。何以必從五臣耶。

秋懷詩

蕭瑟含風蟬。瑟誤琴。

丹青顰彫煥。何校煥改換。志祖按。李周翰注。煥光明貌。

幽憤詩

錢氏枚曰。嵇康不應在子建之前。當入臨終一類。移哀傷一行於七哀詩一首之前。

仰慕嚴鄭。慕誤暮。

寔由頑疎。由誤曰。

七哀詩

山峒有餘映。據注。映當是暎字之譌。六臣本作暎。云五臣作映。

拜陵廟作

陵邑轉蔥青。邑誤色。

出郡傳舍哭范僕射詩

運阻衡言革。時泰玉階平。二句五臣本無。  
還欲平生意。何云。意疑作志。

贈蔡子篤詩

濟岱江行。何云。行。藝文類聚作衡。志祖按。五臣亦作衡。善本或傳寫之譌。  
生死固之固。一本作同。

贈士孫文始詩

慎爾所之。何校之改主。云主字從宋本。然此篇似應作之。志祖按。五臣作之。呂延濟一謂之於濟津是也。  
李亦於下篇始引孟子爲注。則此處作主者。傳寫之譌耳。宋本未可爲據。且文叔良聘蜀。故當有所主。若  
士孫就國。則何主之有。

贈五官中郎將

自夏涉乎冬。彌曠十餘句。說文繫傳疒部疒字引。作自夏及徂秋。曠爾十餘句。按若自夏涉冬。則不止十  
餘句矣。且詩三章。明云秋日多悲懷。是秋而非冬也。楚金所據本當不誤。

贈從弟

華紛何擾弱。當依五臣作華葉紛擾弱。  
豈不羅凝寒。何云。羅疑作羅。

贈丁儀一首

儀，漢義。

贈白馬王彪

鬱紆將難進。何云將難進。當從魏氏春秋作將何念。志祖按。五臣同魏氏春秋。

荅賈長淵

序 賈長淵以散騎侍東宮積年。何校從五臣賈字上增魯公二字。侍字上增常侍二字。

詩 金虎習質習。何校從五臣改曜。

魯侯戾止。袞服委蛇。一本脫此二句。

如玉之蘭之蘭。五臣本作如蘭。

贈從兄車騎

安得忘歸草。何云歸疑作憂。又云萱草只取能忘。忘憂志歸皆可。

爲顧彥先贈婦

翻飛浙江汜。浙宋本作游。按注中不及浙江。疑宋本得之。

爲賈謐作贈陸機

神農更黃。何云黃當作皇。謂五帝更三皇也。又云古人皇黃通用。與注相協。作王者非。志祖案。六臣作王。

與注引家語合。

撫翼宰庭。注。臧榮緒晉書曰。太熙末。太傅楊駿辟機爲祭酒。宰或爲紫。非也。何云。作紫爲是。楊賈讎敵。岳必不敢代謚爲詩頌及之也。下云廊廟惟清。卽指誅駿事。

或云左宦。左誤國。  
吾子洗然。洗一本作洒。

贈陸機出爲吳主郎中令

羽儀儲宮。何校。從宋本羽改。乃志祖按。五臣作羽。善作乃。據注。引易語作羽儀爲是。義門過信宋本。恐不必從。

贈何劭王濟

序 雖願其纒繆。潘校。其改共。

且有家艱下。五臣本有心存目替四字。

郭泰機答傳咸 何云。按詩乃  
贈傳非答也。

劉越石答盧諶詩

序 當於天下共之。潘校。從六臣。於改與。



詩 禍因莫驗。因當依六臣作淫。

熾婉新婚。六臣本下有不慮其敗。惟義是敦二句。注曰善無。按八章皆十二句。五臣本是。逝將去乎。潘校改矣。

庭虛情滿。情五臣作憤。按據注引白虎通語。是善本亦當作憤也。

贈劉琨

妙哉蔓葛。何云妙。疑眇字傳寫之誤。志祖按。古妙與眇通。

使是節士。何云使。五臣作狹。是若云。尤其爲意氣所使。差爲可通。今云尤而使之。文義乖違甚矣。

贈崔溫

何暇收民譽。收誤牧。

答魏子悌

俱涉晉昌艱。何云昌字乃陽字之誤。卽指越石晉陽之敗。越石父母爲令狐尼所害。謹父母兄弟亦皆爲劉聰所害也。晉雖設晉昌護匈奴中郎將。考匹碑平生未爲此職。注安得從而附會耶。況晉昌乃燉煌所分。遠在隴右。而匹碑爲幽州刺史。尤如風馬牛之不相及也。共更飛狐厄。共誤若。

於安城蒼靈運

何云蒼當作贈志祖按詩明云寫誠酬來訊是蒼非贈也

嚶嚶悅同響何云五臣作嚶鳴是也

西陵遇風獻康樂

積素盛原疇盛六臣本作惑

登臨海嶠初發驪中作與從弟惠連見羊何共和之

五臣本見字八有可字

酬從弟惠連

悟對無厭歇何云悟疑作晤志祖按說文繫傳日部晤字引此句正作晤歇作倦

夏夜呈從兄散騎車長沙

炎天方埃鬱何云廣韻煥熱甚宋本誤埃

直東宮蒼鄭尚書

徙倚恆漏窮恆一本作悼

蒼呂法曹

就見玉山岑潘校從六臣改見就志祖按就見亦通

酬王晉安

拂霧朝清閣。清一本作青。

奉荅內兄希叔

寂蔑終始斯。始當依五臣作如。

庶子及家丞。丞誤臣。

河陽縣作

連陪廟下寮。連五臣作違。劉良注。遠離陪侍。列天子之外寮也。

歸雁映蘭時。案據注。則時當作泚。五臣本作詩。詩與止同。作時非也。

在懷縣作

初伏啓新節。何云。伏初學記作秋。志祖按。以上下文及注引四民月令觀之。初學記誤。張銑注。初伏謂三伏之初也。則五臣亦不作秋。

春秋代遷逝。四句音義云。六臣本屬第二首。喜思舊竝去聲。

四運紛可喜。紛誤分。

迎大駕

俎豆昔嘗聞。嘗誤常。

赴洛詩

慷慨遺安念，念誤愈。

赴洛道中作

遠遊越山川，此下另爲一首。

辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口

何云塗口一作塗中。塗當爲滁，即滁字也。

叩棟親月船，按善本作新秋月。五臣作親月船。善本自佳。何以反從五臣耶。不爲好爵榮，榮何校改榮。

永初三年七月十六日之郡初發都

未絕賞心悟，未當依六臣作永悟。當依五臣作晤。據注云：賞心之對。於此長乖。又引毛詩箋：晤對也。則善本亦作永晤字無疑。靈運酬惠連詩。永絕賞心望。

富春渚

日汲富春郭，六臣本作且。及潘校且改日。何云。宋本作且及。

初去郡

正監流歸停，何校作監止。

獲我擊壤聲，聲五臣作情。

初發石首城

苕苕萬里帆。何云苕疑作迢。志祖按五臣作迢迢。

道路憶山中

之情。栖息時情。六臣本作尋。於義爲長。

入彭蠡湖口

水碧綴流溫。綴當依五臣作輟。

入華子崗是麻源第三谷

銅陵映碧潤。潤潘校從五臣改瀾。

北使洛

首路踟險艱。艱善本作難。

晚登三山

澄江靜如練。靜一本作淨。按藝苑卮言云。謝山人謂辛暉澄江淨如練。澄淨二字意重。欲改爲秋江淨如練。余不敢以爲然。蓋江澄乃淨耳。據此。則本詩自作淨字。汲古閣本作靜者。蓋後人以澄淨意重而妄改也。

靜淨古字通

日發漁浦潭

鳴鞞響沓障障五臣作嶂

早發定山

出浦水濺濺善本作淺淺據注引楚辭當作淺淺廣韻一先韻淺字注淺淺流疾貌與濺字義同字別

眷言採三秀眷誤春

新安江水至清

眷言訪舟客何云訪疑方

寧假濯衣巾何云假字當從文苑英華作可字乃與隔字相應無斥京師爲囂滓之理也志祖按上句

隔囂滓卽元暉囂塵自茲隔意固不當如注說指斥京師假字自較可字爲勝也

從軍詩

良苗實已揮音義云六臣下有竊慕負鼎翁願厲朽鈍姿二句注曰善無

誰人獲常寧六臣本作人誰據注引國語人誰獲安當從六臣

從軍征遐路六臣本此下另爲一首

薄暮未安坻未一本校改表

許歷爲完士何云史記云軍士許歷請以軍事諫完當作軍傳寫誤也善以爲全具張銑又解完士爲凡

十六臣之庸妄如此。又云司馬貞索隱載江邃解完士漢令稱完而不髡曰耐。是完士未免從軍也。亦復過於迂曲。然相仍作完。固已久矣。

宋郊祀歌

蚤威寶命。按注。蚤威當作寅畏。

降德在民。德誤聽。

飲馬長城窟行

展轉不可見。玉臺新詠五臣本作不相見。是

書中竟如何。如何當從六臣本作何如。

傷歌行

昭昭素月明。六臣本作明月。何敬祖雜詩注引此句。亦作明月。

長歌行

老大乃傷悲。何云。乃宋本作徒。志祖按。五臣作徒。

短歌行

何云。宋書明明如月一聯在呦呦鹿鳴上。斯爲文從理順。

苦寒行

車論爲之摧爲誤謂。

箜篌引

生在華屋處。在五臣作存。晉書謝安傳羊曇誦詩亦作存。  
知命亦何憂。亦五臣作復。

美女篇

衆人何嗷嗷。何五臣作徒。

安知彼所觀。圓沙本云觀一作歡。

名都篇

我歸宴平樂。我歸一本作我聞。潘校從五臣作歸來。志祖按此用詩我歸自鎬。不必改從他本也。  
寒飈炙熊躡寒。五臣作炮。據注當作寒。

王明君辭

序 其造新之曲。善本無之字。五臣本有。

詩 泣淚濕珠纓。珠一本作朱。

今爲糞上英。上一本作上。

君子行古詞



瓜田不納履。何云。邱光庭兼明書云。諸經傳無納履之語。按曲禮曰。俯而納履。正義曰。俯。低頭也。納。猶著也。低頭著履。則似取瓜。故爲人所疑也。履無帶。著時不必低頭。故知履當爲履。傳寫誤也。

### 從軍行

夏條焦鮮藻。善本作集。五臣作焦。然焦字勝集。

### 君子有所思行

飢毒不可恪。敬齋古今註云。不可當倒。恪。慎也。可不恪言。不可不慎。

### 齊謳行

南界聊攝城。何云。南字應爲西字之誤。而李善必爲曲說以解之。何哉。

### 長安有俠邪行

要子同歸津。何云。子宋本作一。志祖按。李周翰注。與子歸於會合之地。則不必從宋本作一矣。

### 悲哉行

長秀被高岑。何云。樂府作長秀。亦澗松山苗之意。志祖按。注引漢武秋風辭。則善本固作秀矣。

傷哉遊客士。何云。樂府作客遊。似與發端遊客二字相應。按宋本亦作遊客。志祖按。五臣作客遊。

### 吳趨行

泠泠祥風過。何云。江淹擬許徵君自序詩注中引此句。作鮮風。今考之樂府及吳郡志。皆作鮮。鮮風猶西

風兌爲閭闔風。閭門應之。故曰鮮風過也。祥字不學甚矣。又云。或如詩度其鮮原之鮮。詰爲善。善風亦與。洽洽相貫。慶雲恰對。志祖按。五臣亦作鮮。善本或後人謬改。

日出東南隅行

高崖被華丹。音義云。五臣崖作岸。志祖按。此當從五臣。

前緩聲歌

肅肅宵駕動。宵誤霄。

塘上行

華繁難久宣。華繁一本作繁華。

東武吟

追虜窮塞垣。塞誤寒。

肌力盡鞍甲。何校。肌改筋。

出自薊北門行

簫鼓流漢思。思一本作颺。

結客少年場行

日中市朝滿。車馬若川流。圓沙本云。張本無此二句。

苦熱行

飢猿不下食。不六臣本作莫。  
財輕君尙惜。何云財當依集本作爵。志祖按。據注引韓詩外傳語。作財亦可。不必從五臣作爵。

挽歌詩

殺子非所能。何云此用辛尹申亥殺二女殉靈王。又云宋本殺作救。志祖按。劉良注。欲以身殉子亡。破甚易。獨救子不能致焉。則殺字爲救之誤無疑。不必強解也。況通首子字。皆指死者而言。義甚明顯。  
壽堂延螭魅。何云按注堂疑作宮。

流離親友思。晉義云六臣本二三首互換。志祖按。流離接第一首末句。六臣本是。

漢高祖歌

留置沛宮。何校置字下增酒字。金云史記作置酒。此似脫一字。

扶風歌

夫子故有窮。何云故疑作固。

我欲競此曲。競潘校改竟。

古詩

張鳳翼文選纂注。以古詩十九首爲二十。分燕趙多佳人以下自爲一章。嚴羽詩話稱玉臺新詠以越鳥

巢南枝以下另爲一首。然宋本玉臺新詠實不另爲一首。此物何足貢。注物或爲榮。貢或爲貴。按五臣作貴。潘校從五臣。迢迢牽牛星。牛誤女。

覬覬不得語。何云覬從見從目。亦可通。從月則乖其義。廣韻嘆字下箋引此。作嘆嘆不得語。志祖按說文目部脈字注。目財視也。徐鍇繫傳引古詩脈脈不得語。

螻蛄夕鳴悲。宋本玉臺新詠夕作多。

淚下沾裳衣。按魏文帝燕歌行注作衣裳。謝朓暉休沐重還道中。江文通望荆山詩注。竝同。何云衣字合本韻。注偶倒耳。

李少卿與蘇武詩

悵悵不能。一本作得誤。辭按通鑑九十六慕容翰曰。吾居汝國久悵悵。注引此詩。呂向注曰。悵悵。相戀之情。

四愁詩

序 爲四愁詩。何云五臣本詩下有依字。是也。

朔風詩

朱華未希。誤作未華朱希。

素雪云飛云善本作雲五臣作云。

傅休奕雜詩

繁星依青天。楊慎曰。春秋緯云。代殷者姬昌。日衣青光。衣之爲言被也。如人著衣之衣。注者不達。誤改爲依。志祖按。依字本明顯。如本作衣字。李善不應無注也。升菴多妄說。不足爲據。

情詩

襟懷擁靈景。五臣作虛。

思友人詩

清揚未可俟。未誤永。

感舊詩

郡士所背馳。郡當從五臣作羣。

左太沖雜詩

披軒臨前庭。案文苑英華誤。以此爲唐太宗詩。披軒作披衣。是也。

張景陽雜詩

捨我衡門依。依當從六臣本作衣。

有滄輿南岑。按據注。則本文滄字當作舂。兼有江文通擬黃門詩及注可證。詩釋文滄本文作舂。

陶淵明雜詩

悠然望南山。望一本作見。何云見字就一句論誠佳。然飛鳥山氣皆望中所有。非復偶然見也。悠然二字從上心遠生來。東坡之論不必附會。

此還有真意。還一本作中。

遠我達世情。達集作遺。

田南樹園

養痾亦園中。亦字五臣作邱。大失詩意。

靡迤趨下岫。岫一本作田。

石門新營所住

庶特乘日用。特字當從五臣作持。用字是車字之誤。呂向注。恬澹無爲。不知所用於心。謂之日用。謬亦甚矣。何云以日爲車而遊六合之外。則屈子之遠遊也。

和伏武昌登孫權故城

鷓起登吳山。何云吳山。顏氏家訓作吳臺。謂姑蘇也。吳山無謂。

和王主簿怨情

辭寵悲班扇。班五臣作團。

故人心不見。善本作故心人不見。殊有意味。汲古閣乃從五臣何耶。

冬節後至丞相第詣庶子車中作

晉義云六臣庶作世志祖按據善注庶字當是傳寫之譌

擬魏太子鄴中集詩

序建安末何云末當爲中徐陳應劉一時俱逝在二十二年也。

漢武帝徐樂諸才武帝下五臣本有時字。

王粲

函嶠沒無像。像五臣作象。

徐幹

外物始難畢。畢一作必。古必畢字通。

棗集建薄質。何云李周翰注中有延及之語。則建字乃逮字傳寫之誤耳。

永夜繫白日。何云以注觀之。繫當爲繼。如五臣本。此以音相似寫誤耳。

劉楨

南登紀郢城紀五臣作宛。

劉休乎擬明月何皎皎。

誰爲客行久爲潘校改謂。

鮑明遠擬古。

既荷主人恩荷誤賀。

道德亦何懼德五臣作得。觀注引論語則善本亦當作得。德字似傳寫之誤。

范彥龍傲古。

遲留法未輕何云注遲或作逗按當作逗爲是。

江文通擬王侍中。

嚴風吹若莖若潘校從五臣作枯。

擬陸平原。

馳馬遵淮泗馬誤道。

長纓皆俊民民作人避唐諱。

擬盧中郎。

姻媾久不虛虛一本作虧。



擬郭宏農

朱霞入窗牖。牖誤墉。

擬張廷尉

何云。五臣本張作孫是。

因爲殤子天。爲六臣本作謂。

擬顏特進

重陽集清氣。何云。清氣疑作清都。傳寫誤也。志祖按。五臣作清氣。測恩躋躒逸。踰五臣作愉。按據善注。亦當作愉。踰字傳寫之譌。

擬謝法曹

煙景若流遠。流一本作離。

擬謝光祿

徙樂逗江陰。樂五臣作藥。亦通。徙藥猶行藥也。

涼葉昭沙嶼。葉一本作月。昭六臣本作照。何云。昭當作照。呂延濟謂秋葉黃。故云照也。

擬鮑參軍

晨上成臯坂。成誤城。

擬休上人

悵望陽雲臺。陽雲當作雲陽。謂雲夢之陽也。注引子虛賦可證。

# 文選考異卷三

離騷經

何云賈誼曰。屈原被讒放逐。作離騷賦。若用此語。去經之名。則無矣。楚辭王之疑矣。音義云。按洪興祖補注。後世尊之爲經。非屈原意。

皇覽揆余於初度兮。覽五臣作鑒。志祖按。西征賦。皇鑒揆余之忠誠。沈休文和謝宣城詩。揆余發皇鑒。李善注引騷。竝作鑒。

屈江離於辟芷兮。潘校。從六臣於改與。

何不改其此度也。其當作乎。

荃不察余之忠情兮。忠當作中。

夫唯靈脩之故也。下何云。他本有曰。黃昏以爲期兮。羌中道而改路二句。王逸本無。志祖按。洪興祖補注云。王逸不注此二句。後章始釋羌義。疑此後人所增也。朱子楚辭集注云。洪說雖有據。然安知非王逸以前。此下已脫兩句耶。更詳之。

非時俗之所服。辨證引洪氏曰。李善本以世爲時爲代。以民爲人。皆以避唐諱耳。今當正之。夫何熒獨而不余聽。集注云。不字疑衍。

脩繩墨而不頗。圓沙本校。脩改循。志祖按。集注云。循一本作脩。非是。辨證云。循脩唐人所寫多相混。故思予賦注。引脩繩墨而解作遵字。卽循字之義也。

聊須臾以相羊。須臾五臣作逍遙。楚辭同。集注云。相羊玉篇引作儻。誠難和調度。以自娛兮。楚辭六臣無誠難二字。潘云。二字連上注。

東皇太

吉日兮辰良。按蜀都賦。吉日良辰。注及東征賦。撰良辰而將行。謝靈運九日從宋公詩。良辰感聖心。盧子諒贈劉琨詩。良辰遂往。注引楚辭。竝作吉日兮良辰。恐楚辭別本亦有作良辰者。不盡如沈存中所云也。古人文法亦不必以此爲工。韓文公羅池廟碑。春與猿吟兮。秋鶴與飛。乃故以此見致耳。

湘君

望夫君兮歸來。五臣歸作未。集注云。一作歸。非是。

承莖橈兮蘭旌。承字楚辭無。五臣作采。志祖按。承疑乘。

湘夫人

登白蘋兮騁望。五臣本無登字。蘋作蘋音頰。集注云。蘋一作蘋。非是。蘋草秋生。今南方湖澤皆有之。似莎而大。鴈所食也。

鳥萃兮蘋中。萃字上。集注有何字。

蒼之兮以荷蓋邵校刪以字

疏石蘭以爲芳五臣本蘭下有兮字

### 少司命

葆何以兮愁苦以當從五臣作爲

與汝遊兮九河衝飈起兮水揚波補注云古本無此二句何云與汝遊二句朱子云河伯章中語按此二句王逸不注則自河伯章中錯簡在此無疑不必隨文生解孔蓋兮翠旌集注云此句上一有揚字

### 山鬼

風颯颯兮木蕭蕭補注蕭蕭文苑作搜搜

### 九辯

有美一人兮心不釋辨證云注訓釋爲解卽當作釋補訓抽絲乃說爲釋字耳又疑或是憚字善悅意耳車駕兮竭而歸何校車下增旣字志祖按楚辭亦有旣字

余委約而悲愁委楚辭作萎集注萎草木枯也約窮也嗟無以異於衆芳何校嗟字改羌志祖按楚辭亦作羌故駒跳而遠去駒楚辭作踟集注云作駒跳者非馬立不常謂之踟鳳亦不貪餒而忘食忘當依楚辭作妄

### 招魂

恐後謝之楚辭作恐後之謝。集注云恐其離散之遠而或後之以至徂謝辨證云恐後之如漢武帝遣人取司馬相如遺文而曰若後之矣之意。注云言已在他人後也。志祖按謝不能三字當句言巫陽謝不能而帝復用之也。文選作謝之固非。集注解後之之義得矣。而訓謝爲徂謝亦非。

不可以久些。顧氏炎武云五臣文選本作不可以久止不知古人讀久爲几正與止爲韻也。

畫龍蛇些。七命陰蚪負擔注引此語作龍蚪。

濡鼈炮羔滯。楚辭作脰。集注云脰一作臄蓋刻本又因臄誤滯也。

瑤漿蜜勺。蜜。楚辭作蠶。集注云古本如此今作蜜非是。蠶見禮經通作幕以疏布蓋尊也。

發揚荷些。集注云揚一作陽荷一作阿又云荷當作阿。換鳴鼓些。集注云換一作填。

奏大呂些。奏五臣作秦。

耐飲既盡歡。五臣本無既字。何校刪。

汨吾南征些。白芷生些。何云些字疑衍。

時不可淹。何云楚辭可下多一以字。集注云有以字非是。

招隱士

山氣巖崑兮巖誤隴。

七發

淹滯永久而不廢。何云廢。疑發字傳寫之誤。志祖按。廢字有止去二義。解俱可通。上文久執不廢注已具列。故不復引。義門何以疑發字乎。

伯子牙爲之歌。五臣本無子字。

初發乎或園之津。涯。芟。軫。谷。分。李周翰注云。芟。隴也。軫。隱也。言如山隴之相隱。如川谷之區分。按如翰注。則涯字絕句。文法較順。然以芟爲隴。亦屬臆解。當如善注。以涯字屬下句而去芟字。於文義乃可通耳。

凌赤岸。簞扶桑。汪氏中曰。李善因扶桑之文。竝赤岸疑在遠方。然郭璞江賦。鼓洪濤於赤岸。淪餘波於柴桑。正承用七發文。則扶桑當作柴桑字之誤也。今潮猶至湖口之小孤山。目驗可知。

### 七啓

觀游龍於神淵。何云。觀當作覲。

### 七命

嘉遯龍盤盤。晉書作蟠。據注當作蟠。

笑粲爲之擗標。粲誤釐。

邇惠風於蘅薄。據注引邊讓賦語。惠當作蕙。與椒塗對。

臨芳洲兮拔雲芝。晉書五臣作靈。據善注引西京賦語。亦當作靈。

叩鉦數校。晉書作散。

怒目電矐。何云。矐。據玉篇廣韻。從日者。電光。從目者。目光。子豈從我而御之乎。豈字下。當從晉書及五臣本增能字。圍棲三足之鳥。何云。尋注反哺之語。鳥當作烏。但韻不叶。

册魏公九錫文

羣后失位。羣后。魏志作羣臣。失是釋字之誤。觀注可見。魏志亦作釋。乘軒將返。軒。魏志作轅。據善注引左傳語。當從魏志。今更下傳。輦。邵校。輦字下增書字。

永明十一年策秀才文

若閑冗卑。奔。據文義。卑字當從五臣作畢。是以賈誼言天下之有惡。邵校。誼下增有字。刪天字。

天監三年策秀才文

彫斲。方。彫斲。善作斲雕。

薦禰衡表

掌伎者之所貪。音義引俞云。范書作臺牧。注云。融集作掌牧。皆誤。當據此爲正。出師表



亡身於外者。何校亡改忘。

至於斟酌規益。規蜀志通鑑竝作損。

若無興德之言。據善注。則此六字後人所增。何云。董允傳所載。與公傳微不同。公傳無若無興德之言六字。作責攸之禕。允等之慢。以章其咎。

### 求自試表

退念古之受爵祿者。受魏志作授。誤。

伏以二方未剋。爲余伏。當從魏志作但。

事列朝榮。魏志作策。潘校云當作策。

### 求通親親表

陛下咨帝唐欽明之德。咨潘校改資。

臣伏自惟省。何校。惟字上增思字。省改豈。

若以臣爲異姓。何校。刪以字。

必有慘毒之懷。何校。必字上增有不蒙施之物六字。

### 讓開府表

誠在過寵。何校。作寵過。

陳情表

辭不赴會。會何校從蜀志注改命。

少仕僞朝。楊升菴云。少仕僞朝。責備者謂其篤於孝而妨於忠。嘗見佛書引此文。僞朝作荒朝。蓋密之初文也。僞朝字。蓋晉改之以入史耳。志祖按。荒朝亦不可解。且其所引佛書。不知何書也。姑識於此。以俟知者。

是以區區不能廢遠。不能華陽國志作不敢。

報養劉之日短也。一本報下無養字。何云。晉書作報養。蜀志注同。無養字者。乃流俗妄削。

謝平原內史表

雖蒙曠盪。何云。盪疑作蕩。

勸進表

冀州刺史。冀州。晉書元帝紀作幽州。王氏鳴盛曰。匹磾本傳。先言領幽州刺史。劉琨自并州依之。又言自務勿塵以後。值晉喪亂。自稱位號。據有遼西之地。西盡幽州。東界遼水。則此自是幽州。非冀州也。當陽九之位。何校。位改會。

求爲諸孫置守冢人表

洋洋之美。音義云。美善作義。志祖按。美字義長。

讓中書令表

爰客逃難客當依晉書作容。

薦譙元彥表

庶武羅於羿泥之墟。何云庶。晉陽秋作廉。志祖按。蜀志注引晉陽秋亦作庶。奸威相逼。何云相。晉陽秋作仍。

解尚書表

於臣實所敢喻。晉書實下有非字。按以上下文義求之當有何校。亦從晉書增入。佇一戮於微命。音義云佇。五臣作抒。按文義當從五臣。抒與紆同。自同全人。何云全。晉書誤令。

求加贈劉前軍表

何引少章云。此表與穆之本傳所載異同頗多。此據季友本集。

讓宣城郡公表

臣鬱言。金云。按末云。臣諱誠。惶誠恐。此直稱鬱。恐是後人改填。非昭明原本也。增一職已黷朝經。潘云。已當作未。

讓吏部封侯表

徒知貧賤何校。知改失。

顧已及躬何校。及改反。

或四姓侍祠何校。刪或字。

爲蕭楊州作薦士表

王僧孺字僧孺年三十五何校。移字僧孺三字於年三十五之下。蓋緣此表上文王暕年二十一字思晦。

及孔融薦禰衡表亦云禰衡年二十四字正平體例如此。改歸畫一耳。非他有證據也。

求立太宰碑表

故首冒嚴科何云。故下疑有脫文。志祖按。故字當在魏舒句上。

上秦始皇書

來邛豹公孫支於晉來一作求。

犀象之氣氣。史記作器。按此當從史記。

退而不敢西何云。史記下有向字。

上書吳王

六齊望於呂后。全氏祖望云。誅諸呂大臣許立齊王。是爲惠帝後也。已而背之。故六齊怨望耳。呂后乃惠後之譎。

不能止幽王之沈患。沈據注當作淇。漢書亦作淇。沈湛通。

### 獄中上書

白圭顯於中山。中山人惡之。於魏文侯。投之夜光之璧。善本無下中山二字。而複文侯二字。與上文一例。各本俱誤。

宋信子冉之計。囚墨翟。史記冉作罕。文穎曰。子冉。子罕也。

齊用越人子臧而彊。臧宣。史記作越人蒙。張晏曰。子臧。或是越人蒙字。垂名當世。名誤明。

立彊天下。史記立作兵。新序雜事第三作立。

於陵子仲。何云。疑作仲子。志祖按。漢書亦作子仲。新序作仲子。

無愛於士。注於士所求無所愛惜也。按愛。新序作變。與上句終與之窮達意相貫。疑愛字誤。然則荆軻滿七族。漢書無荆字。顏注云。尋諸史籍。荆軻無滿族之事。不知陽所云者。定何人也。衆莫不按劍相晒。何校。句下增者字。新序有。

故有人先談。何校。刪故字。談。漢書作游。

秦信左右而亡。史記亡作殺。梁氏玉繩曰。荆卿刺秦王不中。何得言殺。作亡尤非。

### 上書諫獵

其爲害也不亦難矣。潘校刪亦字。志祖按宋祁校漢書云越本作不亦難矣。劉敞曰亦字不當刊。

上書諫吳王

不知絕薪止火而已。何校知改如說苑正諫篇作如。

上書重諫吳王

而富實於天子。按漢書作而實富于天子。文義爲協。

其珍怪不如山東之府。按漢書作東山。

詣建平王上書

身限幽圜。圓沙本校限改陷。志祖按劉良注限隔也。似不必改。

退則虜南越之君。何云退。梁書作次。志祖按此當從梁書。

昭景飲醴而已。潘校從宋本刪而已二字。

上蕭太傅啓

昉啓。呂延濟注云昉家集諱其名。但云君。何云。按六朝諸集書啓多作君啓。君白之語。呂說得之。志祖按。

文選既改書名。則下君於品庶君字。亦當改昉。

奏彈劉整

伯又奪寅息。遂婢綠草。何校刪伯字。

范問失物之意。音義云。意下六臣有整字。志祖按。於文義當有。

婢采音舉。手查范臂。按說文。又部。戲字注。又取也。徐鍇繫傳引云。舉手查范臂。當作此戲字。整則納受。何校。則字改。即案。則即古字通。不必改。

荅臨淄侯牋

自周章於省覽。魏志注。自作目。

然而弟子拊口。五臣無然而二字。

若比仲山周旦之疇。比一本作此。

與魏文帝牋

領主簿欽死罪。死罪。何校。主簿下增繁字。

宴喜之樂。何校。宴改燕。

荅魏太子牋

惜其不遂。何校。遂改壽。

勸晉王牋

今大魏之德。按上下文勢。今字疑令字之譌。

辭隋王牋

恐後謝之。楚辭作恐後之謝。集注云：恐其離散之遠而或後之，以至徂謝。辨證云：恐後之，如漢武帝遣人取司馬相如遺文而曰：若後之矣之意。注云：言已在他人後也。志祖按：謝不能三字當句。言巫陽謝不能而帝復用之也。文選作謝之固非。集注解後之之義得矣。而訓謝爲徂謝亦非。

不可以久些。顧氏炎武云：五臣文選本作不可以久止。不知古人讀久爲几，正與止爲韻也。

畫龍蛇些。七命陰蚪負檐。注引此語作龍蚪。

濡鼈炮羔。濡楚辭作脯。集注云：脯一作臠。蓋刻本又因臠誤濡也。

瑤漿蜜勺。蜜楚辭作蠶。集注云：古本如此。今作蜜非是。蠶見禮經。通作幕。以疏布蓋尊也。

發揚荷些。集注云：揚一作陽。荷一作阿。又云：荷當作阿。瑛鳴鼓些。集注云：瑛一作瑛。

奏大呂些。奏五臣作奏。

耐飲既盡歡。五臣本無既字。何校刪。

汨吾南征些。白芷生些。何云：些字疑衍。

時不可淹。何云：楚辭可下多一以字。集注云：有以字非是。

招隱士

山氣壘從兮。壘誤隴。



淹滯永久而不廢。何云廢。疑發字傳寫之誤。志祖按。廢字有止去二義。解俱可通。上文久執不廢。注已具列。故不復引。義門何以疑發字乎。

伯子牙爲之歌。五臣本無子字。

初發乎或園之津涯。芟軫谷分。李周翰注云。芟。隴也。軫。隱也。言如山隴之相隱。如川谷之區分。按如翰注。則涯字絕句。文法較順。然以芟爲隴。亦屬臆解。當如善注。以涯字屬下句而去芟字。於文義乃可通耳。  
凌赤岸。簞扶桑。汪氏中曰。李善因扶桑之文。竝赤岸疑在遠方。然郭璞江賦鼓洪濤於赤岸。淪餘波於柴桑。正承用七發文。則扶桑當作柴桑字之誤也。今潮猶至湖口之小孤山。目驗可知。

### 七啓

觀游龍於神淵。何云。觀當作覲。

### 七命

嘉遯龍盤盤。晉書作蟠。據注當作蟠。

熒糝爲之擗標。糝誤釐。

邇惠風於蘅薄。據注引邊讓賦語。惠當作薰。與椒塗對。

臨芳洲兮拔雲芝。晉書五臣作靈。據善注引西京賦語。亦當作靈。

叩鉦數校。數。晉書作散。

二字善雖博而不精。何至迂謬。乃爾。汲古閣注止載李善一家。而本文又閒從五臣。未免歧誤。視徒隸則正惕息。正是心字之誤。有漢書可證。呂延濟正容驚惕之云。終屬強解。兵法修列。修一本作條。漢書作修。

及如左邱無目。圓沙本及改乃。志祖按作及亦通。漢書亦作及。且負下未易居。何云。負下。漢書作貧下。宋本漢書作負下。

報孫會宗書

默而自守。何云。自守。漢書作息乎。

豈得全其首領。豈字下。漢書有意字。五臣本同。

婦趙女也。女誤辛。

雅善鼓琴。琴五臣作瑟。

暉幸有餘力。善本作祿。五臣作力。

論盛孝章書

珠玉無蹊而自至者。蹊何校改脛。

欲公崇篤斯義。潘校。義字下增也字。

與彭寵書

長爲羣后惡法。永爲功臣鑒戒。注。或本云。永爲羣后惡法。今檢范氏後漢書有此一句。金云。據此則舊本有缺此一句者。後人因此注。遂俱添足。

爲曹洪與魏文書

辭多不可一二。何云一二。當作一一。志祖按。長楊賦。僕嘗倦談。不能一二。其詳。邱希範與陳伯之書。非假僕一二談也。文法相似。何說非。

爲曹公作書

亦猶姻媾之義。猶。潘校改由。

羞以牛後。後。何校改從。

大人之賊。善本作大仁。

與吳質書

況及過之。及。潘校改又。何校改乃。

光武言何校。言字上增有字。

與鍾大理書

黃侔蒸栗。栗。他本誤粟。何云。栗與漆韻。非粟也。見碑。釋栗。

近日南陽宗會叔。魏志注作惠。

恐傳言未審注。未敢作書。何云。此四字是正文。非注也。魏志繇傳中無此四字。

與楊德祖書

德璉發跡于此。魏典略。此作大。今本作北。魏則因此字而誤。注曰。德璉南頓人也。近許都。故曰此魏。譬畫虎未成。何云。未當作不。文之佳惡。何云。惡。典略作麗。

可無歎息乎。何云。善本無歎字。五臣有之。非。志祖按。注引毛萇傳。息止也。則非歎息明矣。汲古閣注載崇賢一家。而本文又閒從五臣。往往多矛盾也。

今往僕少小所著辭賦。一通相與。何云。相與二字無常。疑有誤。非要之皓首。何校。從典略非改此。

與吳季重書

鳳觀虎視。按據注則善本當作鳳歎。此又誤從五臣矣。

荅東阿王書

耳嘈嘈於無聞。情踴躍於鞍馬。何云。無聞下不應遽及鞍馬。此處疑有脫誤。許云。此卽聞鼓聲而思將帥之意。季重於讖時。必曾發豪壯之論。故子建書有鷹揚其體等語。合觀兩書自明。何氏乃疑有脫文。殊不

審也。

與滿炳書

因白不悉。白誤曰。

與從弟君苗君冑書

官師授邑。官師誤師官。

以增邑。增誤憎。

與山巨源絕交書

不差執鞭。差誤修。

少加孤露。何云。少加。晉書作加。少。志祖按。於文義當從晉書。

吾不如嗣宗之賢。按據注。則本文賢字疑資。晉書亦作資。

不喜作書句上。一本有又字。

在人間不止。此事會顯。潘校。刪會顯二字。下增爲字。志祖按。在人間不止。當絕句。此事會顯。又句。則文義

坦然。潘校。恐非是。由其誤以事字絕句也。

爲石仲容與孫皓書

乘桴滄流。流。晉書作海。

交疇貨賄。疇。晉書作酬。

自茲遂隆。晉書誤作自茲以降。

吳之先主。主。晉書作祖。

列郡三十。音義云。括地志。魏少帝平蜀得二十郡。通典。蜀全制巴蜀。置梁益二州。有郡二十三。晉書六臣同三十。

然主上眷眷。上。晉書作相。

與嵇茂齊書

按轡而歎息也。何引少章云。據注中語。則正文按轡而歎息五字似衍。志祖按。晉書趙至傳。亦無此五字。與陳伯之書

豈不愴恨。何云。恨力上切。詳北征賦注中。今諸刻作恨者非。

移書讓太常博士

孔安國獻之。荀悅漢紀作孔安國家獻之。似得其實。史記云。安國爲臨淮太守。早卒。固不及與巫蠱之事矣。漢書藝文志及文選。偶脫去家字耳。若書序云。會國有巫蠱事云云。疑出後人僞撰也。或閒編。圓沙本。或字上增傳字。

以尙書爲不備。圓沙本刪不字。云漢書無志祖按。臣瓚注。當時學者謂尙書唯有二十八篇。不知本有百

篇。則有不字者非。

然孝宣帝何校。帝字上增皇字。

北山移文

乃嬰情於好爵。嬰誤纓。

道帙長擯。擯誤殯。

架卓魯於前籙。何校。籙改錄。

薛荔無恥。圓沙本無改蒙。

喻巴蜀檄

西樊榘之長。圓沙本刪榘字。

析珪而爵。一本作析珪儋爵。按揚子雲解嘲。析人之珪。儋人之爵。注引說文曰。儋。荷也。此處不注。恐當作

析珪而爵爲是。

爲袁紹檄豫州

是以有非常之人。何云。後漢書刪非常之人六語。尤佳。魏氏春秋同。志祖按。後漢書及魏氏春秋所載檄文。俱止于可不勗哉。無操又矯命稱制以下之文。本從節錄。故可芟雜浮詞。文選既首尾詳載。則篇末非常之功。於是乎著。正應此處發端數語。似不可從刊削也。

標狡鋒協。何校協改俠。云魏氏春秋作俠。志祖按。標當作儻。協後漢書亦作俠。注引魏志。操少機警。有權數而任俠。又云鋒俠。言如其鋒之利也。五臣作協。張銑注。言操性與兵器相合。

表行東郡下脫太守二字。

魯遷當御省禁。後漢書作威劫省禁。

檄吳將校部曲

年月朔日子。何云子疑守字之誤。志祖按。李周翰注。子發檄時也。日知錄云。日者初一初二之類。子者甲子乙丑之類。漢人未有稱夜半爲子時者。翰注誤矣。音義云。按孔氏雜說。輟耕錄竝從翰注。然宋書禮志。外上事內處報下令書儀。年月朔日甲子尙書令某甲下。則此子字當爲甲子無疑。諸說不同。然不必如何說改守。

審邪正之律。律潘校从六臣本改津。

近魏叔英。何云後漢書黨錮傳。魏朗字少英。會稽上虞人。當是叔英。

聞魏周榮。何云周榮。會稽典錄作周林。吳夫人傳注中引典錄名騰。吳範傳及注中作滕。音義云。按吳志。注典錄曰。滕字周林。祖父河內太守朗。則魏滕乃魏朗孫。與本篇堂構析薪不合。又叔英少英。周林周榮不同。故善注從缺。

以應顯祿。應當從五臣作膺。



檄蜀文

興兵新野。何校從五臣新改朔。

興隆大好。何校興改與。

此皆諸公所備聞也。何校公改賢。一本作君。

各具宣布。何云各具上。魏志有其詳擇利害自求多福九字。

咸使知聞。知聞何校改聞知。

難蜀父老

蓋聞天子之牧夷狄也。何校牧改於志祖按。漢書作於。宋祁校本云。於疑作牧。景文熟精選理。故其校漢書字多從選。然此處於字義長。史記亦作於也。

聲稱浹乎來茲。來誤于。

修誦習傳。何云漢書修作循。

上減五。據李奇注云。五帝之德。比漢爲減。則當作減字。虞喜志林云。相如欲減五帝之一。以漢盈之。史漢作咸五。韋昭曰。咸同于五帝。登三王之上也。按今人習用登咸。不知減字之義矣。

遷延而辭退。金云。一本作辭避。登徒子好色賦曰。因遷延而辭避。

# 文選考異卷四

對楚王問

其爲陽春白雪。陽春。宋玉集作陵陽。見琴賦。紹陵陽注。李善云。集所載與文選不同。各隨所用而引之。

荅客難

悉力慕之。何校。慕改募。募。說文云。廣求也。志祖按。宋祁校漢書云。募當作募。

安敢望侍郎乎。漢書。侍字上有常字。

傳曰。天下無害。雖有聖人無所施才。上下和同。雖有賢者無所立功。漢書無此二十六字。時雖不用。漢書無此句。

解嘲

時雄方草創太乎。何云。漢書無創字。

客徒朱丹吾轂。何校。徒字下增欲字。

士無常居。居。何校。改君。

後椒塗。何云。椒。漢書作陶。師古注有作椒者。流俗所改。

譬若江湖之崖。渤澥之島。漢書崖作雀。島作鳥。沈休文和謝宣城詩。將隨渤澥去。善注亦從漢書本。然於義文選爲長。謝乎暉拜中軍記室牋注。引解嘲作江湖之魚。渤海之鳥。是以欲談者卷舌而同聲。卷漢書作宛。同作固。顏注固閉也。按同聲與下投跡對偶最切。且與上文言奇行殊相應。當以選本爲正。

位極者高危。高五臣作宗。按文義宗字爲長。

響若坻隤。說文氏字。引揚雄賦曰。響若氏隤。徐鉉曰。解嘲之文。古通謂之賦。

雖其人之膽智哉。何引少章云。膽漢書作贍。夏侯湛東方朔贊。有贍智宏才之語。李善引解嘲作注。則贍

字刊本誤。志祖按。潘岳馬汧督誅。才博智贍。注亦引解嘲語。可證。

東方朔割炙於細君。炙漢書作名。

荅賓戲

所謂見世利之華。音義云。漢書世作勢。

夕爲顛頤。何云。夕爲漢書作夕而。

韓說辯以激君說。漢書作設。激漢書作徹。

夷險芟荒。何引少章云。據晉灼注。正文中芟字當作發。許云。案說文芟作發。發乃芟之譌。與芟一字耳。

揚雄談思。談何校從漢書改覃。顏師古注。覃大也深也。

用納乎聖德。何云。用疑作周。志祖按。據注則作用字亦通。漢書亦作用德。漢書作聽。柳惠降志而辱仕。何校而改於圓沙本校。仕改身。志祖按。漢書作降志於辱仕。師古曰。辱仕。謂爲士師三黜也。

顏淵樂於箒瓢。音義云。淵。漢書作眴。五臣作潛。

### 歸去來辭

或命巾車。按江文通擬陶徵君田居詩。日暮巾柴車。注引歸去來辭。或巾柴車。既窳窳以尋壑。何云。尋。南史作窮。窮字佳。宋書同窮。

### 尚書序

懼覽之者不一。匡謬正俗云。晉宋時書皆云覽者之不一。志祖按。史通自敍篇同。足以垂世教。何校。世下增立字。

### 春秋左氏傳序

若此所論。此注疏本作如。

### 豪士賦序

不足繁哀響也。繁。晉書作煩。

故曰才不半古。何校。此句上增言遇時也。四字。晉書無。

蓋謂此也。謂晉書作爲。

顏延年三月三日曲水詩序

則宅之於茂典。何校。宅改擇。

帳鈞臺之未臨鈞誤鈞。

王元長三月三日曲水詩序

蕩蕩誰名。圓沙本誰改難。

鞠茂草於圓屏。圓通作圓。

侮食來王。王應麟困學紀聞云。周書王會。東越海蜃。或誤爲侮食。元長用之。其別風淮雨之類乎。

紈牛露犬之玩。案紈當作紈。逸周書王會。解卜盧以紈。俗本脫此字牛。王應麟補注云。紈與綠同。

重英曲瑤之節。何校。節改飾。

王文憲集序

郭璞誓以淮水。何云。誓當是策字之誤。

自營部分司。據注云。應劭漢官儀曰。獻帝建安

毛本

四年。始置左右僕射。以執金吾營郤爲左僕射。衛臻

爲右僕射。今以策劭爲營郤。誤也。則正文當作策劭。何校改。注引漢官儀之營郤爲策劭。非是。廣韻營字

注云。又姓。風俗通云。周成王。卿士營伯之後。漢有京兆尹營郤。風俗通亦應劭所著。則漢官儀之爲營郤。可互證也。疑營郤以京兆尹遷執金吾。由執金吾遷左僕射。又案續漢書百官志作榮劭。晉志作榮郤。字形相近。參差不一。未知孰是。

策非姓。疑策卽榮字之譌。

春秋三十有八。按南史王儉傳。永明七年儉薨。年四十八。誤也。齊書王儉傳亦作三十八。與此合。罕受憎之情。憎誤增。

爲如干秩如干卷。何校。秩改帙。

聖主得賢臣頌

敢不略陳愚心而杼情素。何云。杼。漢書作扞。顏注。扞猶泄也。

趙充國頌

亦紹厥緒。善本作後。五臣作緒。顧氏炎武云。古人讀後爲戶。正與武爲韻。

漢高祖功臣頌

序。梁王昌邑彭越。誤脫邑字。

太傅安國懿侯王陵。金云。按陳平世家曰。王陵。沛人。此缺沛字。

相國舞陽侯沛樊噲。金云。按樊噲諡武侯。不宜獨略。或是刻本脫去。

新成三老董公何校成改城。

頌 彌翼鳳戢何云當是彌戢鳳翼。

民具爾瞻六臣本民作人蓋避諱也。汲古閣本於此處既改作民而下文民之貪亂又仍作人則駁文矣。

庸親作勞五臣作作祚按文義當從五臣。

平城有謀按謀字於韻不叶纂注本作有計。

攝齊赴節齊誤齋。

韶濩錯音濩誤護。

東方朔書贊

贊字上圓沙本增像字

序 視儔列如草芥列誤例。

乘俗登仙神交造化何云顏魯公書此文俗作世交作友。

頌 處淪罔憂何校淪改儉云魯公作處儉志祖按善本作儉五臣乃作淪耳。

三國名臣序贊

序 遭離不同晉書五臣遭上竝有雖字。

將以文若既明晉書五臣竝作既明且哲何云是妄人謬加。

所昭未異。昭善本作照。五臣作昭。

贊嶺無亭。菊何云。亭晉書作停。志祖按張銑注亭秀也。作亭亦通。

敬授既同。何校從晉書授改愛。志祖按五臣亦作愛。

初九龍盤。據注盤當作蟠。

立上以恆。匡上以漸。何校立上改立行。匡上改匡主。云二字從晉書改正。注固引易也。志祖按五臣亦作立行。

### 封禪文

按史記司馬相如傳出遺札書言封禪事奏所忠所忠奏其書天子異之其書曰云云是相如著封禪書非文也豈後人因與太史公書名相同遂改作文耶林君復詩茂陵他日求遺稿猶喜曾無身禪書可證李善注中凡徵引此文竝

作封

禪書

繼韶夏音義云史記五臣詔作昭。

導一莖六穗於庖。導史記作導。漢書作導類注導擇也顏氏家訓曰導訓擇光武詔云非徒有豫養導擇之勞是也。而

說文云導是禾名引封禪書爲證無妨自常有禾名導非相如所用也。禾一莖六穗於庖豈成文乎。縱使相如天才鄙拙強爲此語則下句當云麟雙觝共抵之獸不得云犧也。徐鍇云導訓擇治乃從寸故漢書有導官字不從禾也。相如云導一莖六穗於庖猶言此禾也則有一莖六穗在庖此犧也則有雙觝共抵



之獸。雖今之作者對屬之當。何以過此。況在古乎。

獲周餘珍。放龜於岐。史記放作收。水經渭水注同。漢書五臣無珍字。

蓋號以況榮。五臣此句下有上帝垂恩儲祉。將以慶成十字。志祖按下文韋昭注。三神上帝泰山梁父也。

當有此十字。漢書同。

發號榮。何云號榮疑作榮號。

王者之卒業。注卒終也。卒或爲本。按顏師古漢書注云。卒字或作丕。丕大也。何云作丕業。九勝。

樂我君圃。何校從五臣圃改圃。

其儀可嘉。何校嘉改喜。

劇秦美新

昔帝纘皇。何校昔改若。

或損益而亡。何云而亡。當如五臣本作而已。

豈知新室委心積意。何云豈知。當如五臣本作豈如。

庶績咸喜。按喜疑作熹。歸去來辭恨晨光之熹微。注熹亦熙字也。

典引

序猶啓發憤懣。何校猶下增樂字。云五臣本有。

典引 其書猶得而修也。何校從五臣猶下增可字。

漢有慙德。漢誤護。

亦猶於穆猗那。亦後漢書作然。

憚救天命也。五臣本也。作乎。

奮景炎。後漢書作炎景。

公孫宏傳贊

斯亦曩時版築飯牛之明已。潘校明改朋。何云漢書作朋。

晉紀論晉武帝革命

于令升何云。宋人定爲干寶。音義云。按王應麟姓氏急就篇注。干氏吳越春秋干將吳人。晉有干寶。則干當爲干。

晉紀總論

爾乃取鄧艾於農隙。晉書作瑣瑣。小人也。鄧艾爲典農綱紀上計吏。宣王奇之。辟爲掾。故云。

外襲王凌。凌誤陵。

世宗承基。太祖繼業。何校從六臣本。此二句移於乎豐亂內之上。

遂非羣議。五臣非作排。

而其妃后躬行四教。五臣作后妃。化天下以婦道。晉書以下有成字。

誅庶桀。以便事桀。晉書作孽。

而賤名儉。儉。晉書五臣竝作檢。

察庾純賈充之事。事。晉書五臣竝作爭。

知將帥之不讓。五臣句上有而字。

又況我惠帝以蕩蕩之德臨之哉。蕩蕩。晉書五臣竝作放蕩。

懷帝承亂之後。得位羈于彊臣。五臣無之後二字。以位字絕句。按之後二字。疑因下句而衍。當從五臣刪。有少如水名者。五臣如作而。

後漢書皇后紀論

飾玩華少。華少。後漢書五臣竝作少華。

唯皇后貴人。後漢書複出貴人二字。

遂忘濇蠹。何云。濇。即溜字。謬改作濇。今本後漢作溜。張銑注。蠹也。

宦者傳論

王之正內者五人何校。刪者字。

其能者則勃貂管蘇何云。勃貂當作勃鞞。因齊寺人貂而譌。

基列于都鄙。基當從後漢書作棊。五臣本同。

### 逸民傳論

弋者何慕焉。何云。據注則正文中慕字亦當作纂。有今本范書可證。趙氏議明曰。纂字不及慕字理足。注非也。野客叢書曰。三山老人云。揚子雲法言。鴻飛冥冥。弋人何慕焉。一本作纂。故退之詩曰。月效屠門囓。久嫌弋者纂。僕觀後漢逸民傳序云。揚子曰。鴻飛冥冥。弋者何纂焉。注纂本作慕。法言纂。宋衷注曰。纂取也。今人謂以計取物曰纂。乃是纂字。又非纂字也。故陳子昂碑曰。弋人何纂。鴻飛高雲。張曲江詩曰。今我游冥冥。弋者何所慕。則用元字。

斯固所謂舉逸人。人字避諱改。蓋錄其絕塵不及何校。及改反。志祖按。據注不當改。從五臣作反。

### 宋書謝靈運傳論

源其懸流所始。何云。源疑作原。志祖按。五臣作原。

低昂舛節。舛。今本宋書作互。

此言非謬。今本宋書作知此言之非謬。

恩倖傳論

胡廣累世農夫。何云。胡廣當作匡衡。以前後漢書考之可見。注家無改正者。伯始亦當作稚圭。志祖按。漢書匡衡傳云。字稚圭。父世農夫。至衡好學。家貧。傭作以供資用。後漢書胡廣傳。不言累世農夫。何說是。且士子居朝。何校士改任。郡縣掾吏。何云。吏疑作史。

述韓英彭盧吳傳

信惟餓隸。布實黥徒。越亦狗盜。芮尹江湖。雲起龍驤。化爲侯王。梁書劉之遴傳。鄱陽嗣王範得班固漢書真本云。淮陰毅毅。杖劍周章。邦之傑子。實惟彭英。化爲侯王。雲起龍驤。齊氏召南曰。以理推之。邦字高祖諱。又信越布後竝誅滅。安得盛稱其美。必好事者爲之也。

後漢書光武紀贊

沈機先物。善本誤作生物。五臣作先。是也。

深略緯文。何云。兩漢刊誤補遺云。文選作緯天。然以韻讀之。恐天字乃傳寫誤。今文選亦作文也。又云。作天亦可。若以韻論。則真文元寒刪先六韻本通。何以見其不當作天耶。志祖按。今本乃誤從後漢觀善注爲天字無疑。

過秦論

叩關而攻秦。叩。賈誼新書作仰。史記索隱謂仰字是。

遁逃而不敢進。注云。史記作逡。逡。逡。逃。按匡謬正俗云。逡。逡。而不敢進。遁者。蓋取盾之聲。以爲巡字。當音詳。逡。反。此言九國地廣兵強。相率西嚮。仰形勝之地。沂函谷之關。欲攻秦室。秦人恃其險固。無懼敵之心。不加距閉。開關而待。然九國畏懷。自度無功。持疑不進。坐致敗散耳。後之學者。旣不知道爲巡字。遂改爲遁。逃。因就釋云。九國初見秦閉關。謂其可勝。所以率兵來攻。忽見秦人開關。各懷恐懼。遂卽奔走。故潘安仁。西征賦。或開關而延敵。競遁逃以奔竄。斯爲誤矣。若見秦開關。遁逃而走。卽應大被追蹙。覆軍殺將。豈得但言不敢進而已乎。且書本好者。今猶爲逡。遁。不作遁。逃也。

率罷散之卒。善本作罷弊。五臣作疲散。非是。而攻守之執異也。陳氏兆崙云。攻守攻字乃取字之誤。向來承譌作攻。便無理費解。觀下篇自明。賈誼新書及通鑑。引賈論亦作攻。

非有先生論

臣不忠也。臣。漢書作是。

寡人將竦意而覽焉。何校。覽。改聽。下寡人將覽焉。同。志祖按。下寡人將覽焉。漢書作寡人將聽焉。

於是裂地定封。何校。裂。改列。漢書亦作列。

惟周之楨。楨。誤貞。

四子講德論

昔甯戚商歌以干齊桓。昔誤晉。

故作三篇之詩以歌之也。六臣本歌下有詠字。

且觀大化之淳流。六臣本無且字。

非一人之力也。力六臣本作略。

怠者欲罷不能。偃息匍匐乎詩書之門。何云。或以怠者欲罷不能偃息分句。一本無匍匐二字。偃息連下句讀。與下游觀二字爲對。志祖按。五臣無匍匐二字。

驚邊机士。何云。能改齋漫錄作抗。文選無善本。更考之。銑曰。机。動也。志祖按。上林賦。抗士卒之精。郭璞注。抗。損也。以此證之。抗字無疑。

王命論

審此二者。二漢書作四。

貪不可冀。無爲二母之所笑。按漢書作毋貪不可幾。爲二母之所笑。當從之。

典論論文

咸以自騁驥駃于千里。以自潘校作自以。

六代論

救於滅亡。救於魏志注作憂懼。

四十餘年。何校四改三。志祖按以漢書諸王表顏注校之。應作三十餘年。魏志注亦誤作四。

封子弟功臣千有餘人。魏志注人作城。六臣本作歲。

拔深根者難爲功。拔六臣本作伐。魏志注同。

而天下所以不能傾動。魏志注五臣竝無能字。

觀前車之傾覆。觀六臣作覩。

### 養生論

非積學非能致也。何校非能非字改所致。一本作到。

下可數百年。何校刪可字。

夫田種者一畝十斛謂之良田。此天下之通稱也。不知區種可百餘斛。王楙野客叢書云。安有一畝收百斛米之理。漢史書斗字爲斛。近於斛字。恐傳寫之誤。

恕可與羨門比壽。恕六臣本作庶。據文義爲庶字無疑。然注引聲類語。恐善本是恕字。未敢妄定。  
世說新語注引養生

庶論作

### 運命論



以遊于羣雄。何引少章云。李周翰謂自以遊于羣雄至莫之逆也。善本無此一段。今按善注引漢書云云。似不應無。志祖按石闕銘注亦引此文。以闕看爲精神看。一本作闕。

蓋笑蕭望之之跋躐於前。脫一之字。

辨亡論上

飾法修師飾。據注引易當作飭。

珍貴重迹而至。何校。貴改瑰。

丁奉離斐以武毅稱。晉書離上有鍾字。五臣本同。

非有工輸雲梯之械。何校。工改公。

辨亡論下

高張公之德。按上篇兩稱張昭。此稱張公。竟與其祖遜父抗一例。何也。晉書陸機傳載此論。俱作張公。想因陸機入洛之後。避晉文諱。稱公文。選改之未盡耳。又吳志注江表傳曰。孫權于羣臣多呼其字。惟呼張昭曰張公。然則士衡之稱張公。亦有因也。

雖醜化懿網。何校。網改綱。志祖按晉書作綱。

末巨有宏于茲者矣。何校。巨改見。志祖按晉書作巨。官本晉書作見。

五等論

豈非置執使之然與置晉書作事。

忘萬國之大德何校從六臣本萬改經志祖按萬國與五等對應前萬國相維句不必改經晉書亦作萬方天下晏然六臣本無方字。

中人變節中晉書作忠。

何則其不治哉何校則改在。

辨命論

迴還倚伏何云迴還梁書作循環。

有六蔽焉爾何云梁書爾字作余連下句讀。

河漢而不測何校測改極。

此生人之所急何云生一作小當是五臣謬改宋本作生人。

廣絕交論

論嚴苦則春叢零葉嚴苦梁書作嚴枯。

英跼俊邁何云英跼梁書作英特五臣本同南史仍作跼。

演連珠

不眇丘園之幣。幣誤弊。  
目之察也有畔。目誤日。

瞽叟清耳。叟當作瞍。六臣本作史。李周翰注。史樂官也。

不假吞波之魚。何云。吞波疑吞舟。志祖按。注引劉劭趙都賦曰。巨鼈冠山陵。魚吞舟吸潦。吐波氣成雲霧。吞波卽吐波之意耳。

劔閣銘

張孟陽孟誤夢。

興實在德二句。何云。晉書在洞庭孟門二句之下。

石闕銘

刑酷然炭。何校。從廣韻然改難。

昇中以祀羣望。昇當從六臣本作升。

新刻漏銘

承天垂旨。承誤乘。

月不知來。知五臣作遁。按易曰。神以知來。知以藏往。銘似用其語也。

王仲宣誌

誰謂不痛。善本作庸。五臣作痛。  
何藝不閒閒。當從五臣本作閒。

響我明德。響當作饗。六臣本亦作響。然銑注奉上曰響。其爲饗字之誤無疑。

楊荊州誄

滔滔江海。當從六臣本作漢。

偽師畏逼。金云師字似誤。宜作帥。謂步闡也。左傳曰。呂卻畏逼。志祖按。何校改帥。  
繼窶糧盡。邵氏長蘅云。窶疑愆。期之愆。言糧失期不繼。非謀之差忒也。

楊仲武誄

罔不必肄。古必畢字通。謝承後漢書曰。劉覲方筴所載。靡不必綜。見竟陵行狀注。

五十七卷目錄

顏延年陽給事誄。陽誤楊。

夏侯常侍誄

序。誰人也。六臣本句上有譙國二字。

弱冠辟太尉府。府下六臣本有掾字。

徵以爲太子舍人。以一本作仍。六臣本無此字。

誅 俗疵文雅。何云。南史殷景文舉此語作世疵。豈避太宗諱改耶。

馬沂督誅

序 歷馬長鳴。歷當作歷。下歷有鳴駒同。

誅 悠悠烈將。何校。烈改列。

顯誅我師帥。六臣本作帥。呂延濟注言放其衆而誅其將。則字當爲帥無疑。

陶徵士誅

序 而道路同塵。善本作首路。五臣作道路。誤。

誅 人之秉彝。何云。人字避諱改。

哀永逝文

嫂姪兮悼惶。善本作章惶。五臣作悼惶。

宋文皇帝元皇后哀策文

皇塗照烈。善本作昭列。五臣作照烈。誤。

淪徂音乎珩珮。何云。淪。宋書作想。

仰陟天璣。璣。六臣本作機。善注璣與機同。

齊敬皇后哀策文

九月朔日六臣本句上有秋字。

郭有道碑文

以建寧二年正月乙亥卒。按水經汾水注。作建寧四年正月丁亥。趙氏清曰。漢隸字源載此碑作乙亥。文選同。後漢書靈帝紀建寧四年正月甲子。是有乙亥無丁亥。注文誤。

陳太丘碑文

字仲弓。後漢書本傳同。洪氏隸續載此碑作仲躬。按古躬弓字通。年八十有三。中平三年。隸續同。本傳作中平四年。年八十四。

文爲德表。範爲士則。何云。魏志鄧艾傳。作文爲世範。行爲士則。非是。世說德行篇言爲士則。行爲世範。

遣官屬掾吏何校吏改史。

褚淵碑文

用人言必猶於己。五臣本無人字。

既秉辭梁之分。分邵校改介。

丹陽京輔何校。凡選中丹陽竝改從楊云。晉書丹楊郡注云。丹楊山多赤柳。在西也。是楊之從木審矣。惟唐以來。潤州丹陽乃作陽。

吳興衿帶衿誤衿。

以靜難之功靜當作靖。

五十九卷目錄

沈休文齊安陸昭王碑文齊誤徐。

頭陀寺碑文

憑五衍之軾注今碑本以爲憑四衢之軾蓋梁代諱衍故改焉金云按昭明亦應諱衍選本宜與碑本同今作五衍豈後人改正耶昭明諱順而改爲壇則衍字更宜絕跡矣而順字衍字頗多大抵皆後人復其舊也又如虎之爲武治之爲理世之爲代民之爲人凡避唐諱而改者通部中或然或否殆亦經後人塗改所致不但失昭明之舊亦非善本舊文也

而功濟塵劫濟誤齊。

彭城劉府君諱誼何云誼南史作暄。

齊故安陸昭王碑文

實惟辟疆內侍之年何云疆當作疆。

都會殷負何云負五臣本作阜。

雖鄧訓致莠面之哀莠誤劈。

劉先生夫人墓誌

欣欣負戴戴誤載。

齊竟陵文宣王行狀

南徐州南蘭陵郡縣都鄉何校都上增中字。

沈痛創鉅創誤瘡。

食邑如千戶如干一本作加千。

拊擗天倫拊誤俯。

屈以好事之風申其趨王之意何云王當作士志祖按六臣本作屈以好士之風申其趨王之意語意甚婉曲蓋上苟好士則下亦不妨趨王耳義門不察事字之誤而欲改趨王爲趨士深所未解

弔屈原文

讒諛得志風俗通正失篇作佞諛得意。

嗟苦先生楚辭集注或曰苦當作若易曰則嗟若何云當從漢書作若兼有顏延年祭屈原文可以參證

又應注中上苦字漢書作也亦於義爲長

使騏驥可得係而羈兮騏驥楚辭作麒麟按騏驥正羈係之物當作麒麟且李奇注固有麟鳳語也。



見細德之險微兮。徵史漢楚辭竝作微。困學紀聞曰。顏注云。見苛細之人。險阨之證。則微當作徵。見險證而去。色斯舉矣。見幾而作。

遙增擊而去之。通鑑二百六十二卷注。作增擊。

弔魏武帝文

施八尺牀。總帳。總字上。五臣有張字。

祭古冢文

縱鋪漣。漣。善本作而。觀注自明。五臣作漣。

祭顏光祿文

義窮義象。義誤幾。

編主五雲王

編初成集書靈

異 考 選 文

中華民國二十六年六月初版

徐

輯 者 孫 志 祖

發行人 王 雲 五  
上海河南路

印刷所 商 務 印 書 館  
上海河南路

發行所 商 務 印 書 館  
上海及各埠

