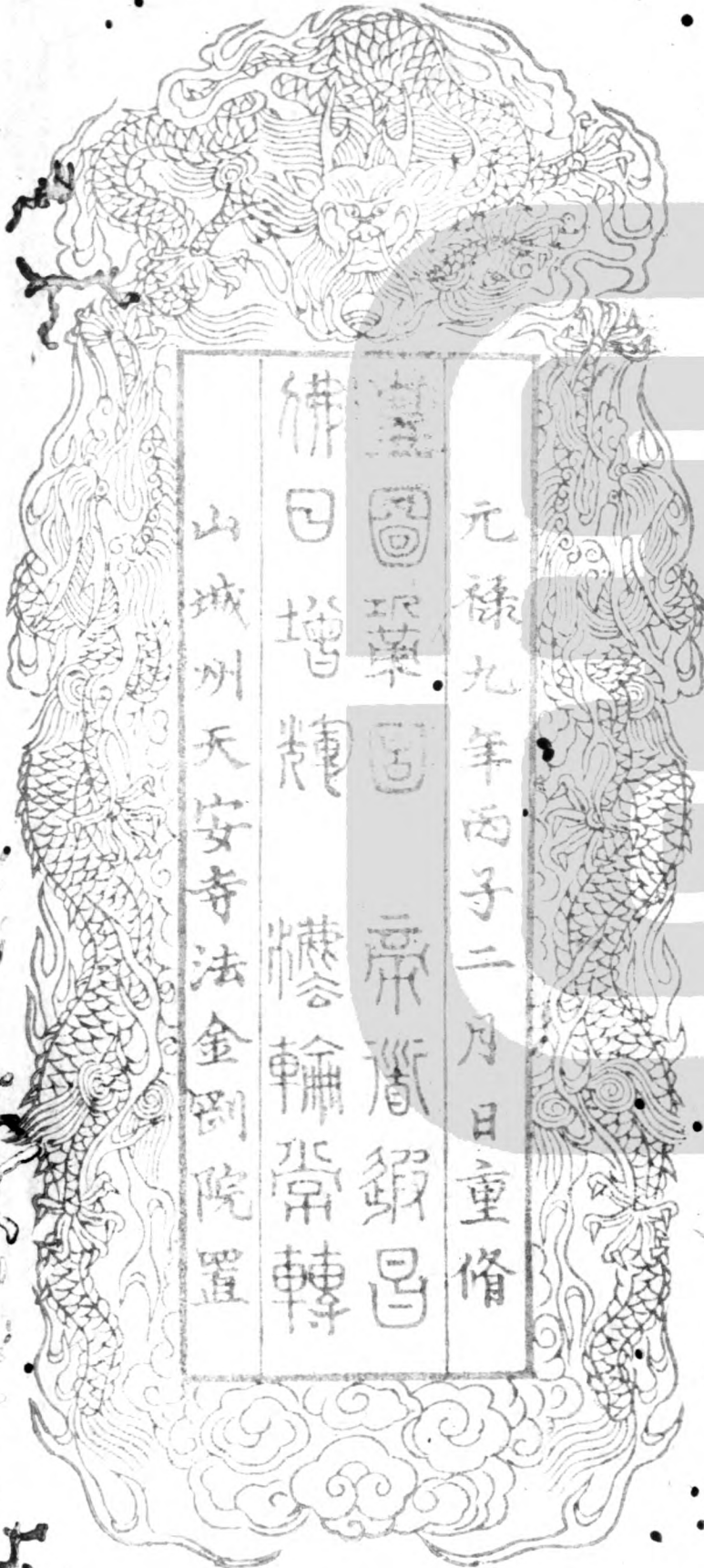


顯宗論

才十五

四百六
五

08705



元祿九年丙子二月日重脩

皇國環國 帝階綴昌

佛日增輝 懋輪常轉

山城州天安寺法金剛院置



阿毗達磨藏顯宗論卷第十五

爵

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辯緣起品第四之四

已辯無明當辯名色色已廣辯名相云何頌曰
名無色四蘊

論曰佛說無色四蘊名名何故名名能表召

故謂能表召種種所緣若介不處全攝無色

不相應法無所緣故不介表召惟在無色如

釋色名所說無過又微細故彼彼義中隨理

立名標以名稱非無表等亦可稱名以彼所

依現量得故又於一切界地趣生能徧趣求

故立名稱非無漏無色不得名名雖非此所



明而似此故又於無色隨說者情摠說爲名
不勞徵詰餘廣決擇如順正理已辯名相觸
相云何頌曰

觸六三和生

論曰觸有六種所謂眼觸乃至意觸此復是
何三和所生謂根境識三和合故有別觸生
雖第六三有各別世而因果相屬故和合義
成或同一果是和合義雖根境識未必俱生
而觸果同故名和合觸體別有大地中已成
雖三和生而定識俱起以如識說二緣生故
謂契經說內有識身及外名色二二爲緣諸
觸生起乃至廣說有識身言顯六內處外名

色言顯六外處此義必然依他說故如依他說眼色二等又經說識觸俱名色為緣生緣既同時豈前後緣具必起無能障故由此即證眼等觸所生受等諸法眼等識俱起與眼識等生因同故由此經言是受是想是思是識如是諸法相雜不離故識觸俱理極成立

即前六觸復合為二其二者何頌曰

五相應有對 第六俱增語

論曰眼等五觸說名有對以有對根為所依故唯有對法為境界故第六意觸說名增語增語謂名名是意觸所緣長境故偏說此名增語觸意識通用名義為境五不緣名故說

為長如說眼識但能了青不了是青意識了
青亦了是青乃至廣說故有對觸名從所依
境就所長境立增語觸名有說意識名為增
語於發語中為增上故有言意識語為增上
方於境轉五識不然是故意識獨名增語與
此相應名增語觸故有對觸名從所依境就
相應立增語觸名即前六觸隨別相應復
成八種頌曰

明無明非二 無漏染汚餘 愛悲二相應
樂等順三受

論曰明無明等相應成三一明觸二無明觸
三非明非無明觸此三如次應知即是無漏

染汚餘相應觸餘謂無漏及染汚餘即有漏
善無覆無記染汚觸中一分數起依彼復立
愛恚二觸愛恚隨眠共相應故揔攝一切復
成三觸一順樂受觸二順苦受觸三順不苦
不樂受觸云何順受觸是樂等受所領故或
能為受行相依故名為順受如何觸為受所
領行相依行相極似觸依觸而生故又與樂
等受相應故或能引生樂等受故名為順受
如是合成十六種觸已辯觸相受相云何頌曰
從此生六受 五屬身餘心 此復成十八
由意近行異

論曰從前六觸生於六受謂眼觸所生受至

意觸所生受此合成二一者身受二者心受
六中前五說爲身受依色根故意觸所生說
爲心受但依心故即於所說一心受中由意
近行異復分成十八云何十八意近行耶謂
憂喜捨各六近行此復何緣立爲十八由三
領納唯意相應六境有異故成十八非一受
體意識相應境異成六領納異故意近行
爲何何義喜等有力能爲近緣令意於境數
遊行故若說喜等意爲近緣於境數行名意
近行即應想等亦得此名與意相應由意行
故若唯意地有意近行豈不違經如契經言
眼見色已於順喜色起喜近行乃至廣說此

不相違如依眼識引不淨觀此不淨觀唯意
地攝然契經言眼見色已隨觀不淨具足安
住此亦如是依五識身所引意地喜等近行
故作是說由彼經言眼見色已乃至廣說故
意近行五識所引意識相應不應爲難何緣
身受非意近行與意近行非同法故以意近
行唯依意識故名爲近分別三卍等自相共
相境故名爲行一切身受與此相違故非意
近亦不名行豈不身受亦有此相身受領納
色等境已意識隨行由身受力意識於境數
遊行故此亦不然已說相故謂諸身受不依
意識無分別故由彼不能分別境界功德過

失故非彼力令意於境數數遊行又不定故
謂身受後非決定有意識續生意受俱時必
有意識故唯意受名意近行又生盲等類雖
無見已乃至觸已而有近行故第三靜慮有
意地樂亦應攝在意近行中此責不然初界
無故又疑滯故謂欲界中無意地樂第三靜
慮雖有不立及彼地樂疑滯於境近行於境
數有推移不滯一緣方名行故又無所對苦
根所攝意近行故若尔應無捨意近行無所
對故不尔憂喜即捨對故第三靜慮意地樂
根無自根本地捨根爲對故然無近分等無
捨等近行失以於初界中有同地所對故或

復容有不容有故謂意捨等容有同地所敵
對法意樂定無同地敵對故無有失諸意近
行中幾欲界繫欲界意近行幾何所緣色無
色界爲問亦介頌曰

欲緣欲十八 色十三上三 二緣欲十二

八自二無色 後二緣欲六 四自一上緣

初無色近分 緣色四自一 四本及三邊

唯一緣自境

論曰欲界所繫具有十八緣欲界境其數亦
然緣色界境唯有十二除香味六彼無境故
緣無色境唯得有三彼無色等五所緣故緣
不繫境亦唯有三說欲界繫已當說色界繫

初二靜慮唯有十二謂除六憂若說所緣定
無染汚能緣下境善緣欲境亦具十二除香
味四餘八自緣二緣無色謂法近行緣不繫
法亦唯二種三四靜慮唯六謂捨緣欲界境
喜亦具六除香味二餘四自緣一緣無色謂
法近行緣不繫法亦唯一種說色界繫已當
說無色繫空處近分唯有四種謂捨但緣色
聲觸法緣第四靜慮亦具有四種此就許有
別緣者說若執彼地唯摠緣下但有雜緣法
意近行緣無色界唯一謂法緣不繫法亦唯
一種四根本地及上三邊唯一謂法亦緣自
地無色根本不緣下故彼上三邊不緣色故

不緣下義如後當辯此緣不繫亦唯有一諸
意近行通無漏耶頌曰

十八唯有漏

論曰無有近行通無漏者所以者何增長有
故無漏諸法與此相違有說近行有情皆有
無漏不然故非近行有說聖道任運而轉故
順無相界故非近行體近行與此體相違故
誰成就幾意近行耶謂生欲界若未獲得色
界善心成欲一切初二定八三四定四無色
界一所成上界皆不下緣唯染污故若已獲得
色界善心未離欲貪成欲一切初靜慮十捨
具六種未至地中善心得緣香味境故喜唯

有四以但有染不緣下故豈不意近行眼等
識所引彼既無鼻舌二識應無緣香味近行
此責不然生盲聾等自性生念及在定中皆
應無有色等近行故非一切五識所引成二
定八三四靜慮無色如前已離欲貪若未獲
得二定善心彼成欲界初定十二謂除六憂
二靜慮等皆如前說若已獲得二定善心於
初定貪未得離者成三定十謂喜但四唯染
污故捨具六種已獲得彼近分善故餘如前
說由此道理餘唯應知若生色界惟成欲界
一捨法近行謂通果心俱云何獲得諸意近
行謂離欲貪前八無間八解脫道獲得初定

近分地中六捨近行第九無間解脫道中獲
得欲界通果心俱法捨近行獲得初定十二
近行此初定言兼攝眷屬由此理趣離上地
染如應當知然有差別謂離第四靜慮貪時
第九無間及解脫道必不獲得自地下地通
果心俱法捨近行離空處等諸地貪時一切
無間及解脫道惟獲得一法捨近行得無學
時獲得欲界初二靜慮十二近行三四靜慮
六捨近行空無邊處四捨近行上地各一法
捨近行於受生位從上地沒生下地時獲得
當地所有近行生諸靜慮亦兼下地捨法近
行又即喜等十八意行由為耽嗜出依別故

世尊說爲三十六師句此差別句能表大師
是師慄懾故名師句如是諸句惟佛大師能
知能說餘無能故耽嗜依者謂諸染受出離
依者謂諸善受無覆無記順善染故隨應二
攝更不別說此三十六界地定者謂欲界中
具三十六初二靜慮惟有二十謂耽嗜依八
出離依十二三四靜慮惟有十種謂耽嗜依
四及出離依六空處近分若許別緣便有五
種謂耽嗜依一出離依四若執惟摠緣但有
二種謂耽嗜依一出離依一無色根本及上
三邊各惟有二如前應知此約界地所緣定
者欲緣欲境具三十六緣色界境惟二十四

除緣香味二依各六緣無色境惟有六種謂
跏近行二依各三緣不繫境亦惟此六由此
道理色無色界緣境差別如應當思所餘有
支何緣不說頌曰

餘已說當說

論曰所餘有支或有已說或有當說如前已
辯若奈何緣更興此頌為於後頌遮廣釋疑
由後頌中說煩惱等勿有於此生如是疑前
已廣明四支義訖次應廣釋其餘有支為顯
後文依惑業事寄喻揔顯十二有支故軌範
師更興此頌如前已說十二有支略攝惟三
謂惑業事此三用別其喻去何頌曰

此中說煩惱

如種復如龍

如草根樹莖

及如糠裏米

業如有糠米

如草藥如花

諸異熟果事

如成熟飲食

論曰如何此三種等相似如從種子芽葉等

生如是從煩惱生煩惱業事如龍鎮池水恒

不竭如是煩惱得相續鎮生池令惑業事流

注無盡如草根未拔苗剪剪還生如是煩惱

根未以聖道拔令生苗稼斷斷還起如從樹

莖頻生枝花菓如是從惑數起惑業事如糠

裏米能生芽等非獨能生煩惱裏業能感後

有非獨能感如米有糠能生芽等業有煩惱

能招異熟如諸草藥菓熟為後邊業果熟已

更不招異熟如花於菓爲生近因業爲近因
能生異熟如熟飲食但應受用不可轉生成
餘飲食異熟果事旣成熟已不能更招餘生
異熟若諸異熟復感餘生餘復感餘應無解
脫已辯緣起即於此中就位差別分成四有
中生本死如前已釋善等差別三界有無今
當略辯頌曰
於四種有中 生有惟染汚 由自地煩惱
餘三無色三
論曰於四有中 生有惟染決定非善無覆無
記由何等惑一切煩惱諸煩惱染諸生有耶
不尔云何但由自地謂生此地惟由此地中

一切煩惱生有成染汚諸煩惱中無一煩惱
於結生位無潤功能然諸結生惟煩惱力非
由纏垢所以者何以自力行悔覆纏等要由
思擇方現起故然此位中身心昧劣要任運
惑方可現行惟有隨眠數習力勝故諸煩惱
能數現行於結生時任運現起諸纏及垢數
習力劣非不思擇而得現前是故結生非諸
纏垢故惟自地諸煩惱力染汚生有理極成
立餘中有等一一通三謂彼皆通善染無記
應知中有初續刹那亦必染汚猶如生有如
是四有何界所繫欲色具四無色惟三非無
色業感中有果如順正理已具思擇有情於

此四種有中由何而住頌曰
有情由食住 一段欲體惟三 非色不能益
自根解脫故 觸思識三食 有漏通三界
意成及求生 食香中有起 前二益此世
所依及能依 後二於當有 引及起如次
論曰經說世尊自悟一法正覺正說謂諸有
情一切無非由食而住何等為食食有四種
一段二觸三思四識段有二種謂細及麁細
謂中有食香為食故及天劫初食無變穢故
如油沃沙散入支故或細汗蟲嬰兒等食說
名為細翻此為麁如是段食惟在欲界離段
食貪生上界故非上界身依外緣住色界雖

有能益大種而非段食如非妙欲如色界中
雖有微妙色聲觸境而不引生增上貪故不
名妙欲如是雖有最勝微妙能攝益觸而畢
竟無分段吞噉故非段食雖非段食攝而非
無食義如喜雖非四食中攝而經說爲食以
有食義故如契經言我食喜食由喜食久住
如極光淨天然段食體有干三事以處摠收
惟有三種謂惟欲界香味觸三一切皆爲段
食自體可成段別而吞噉故謂以口鼻分分
受之以少從多故作是說雖非吞噉但能益
身令得久住亦細食攝猶如影光炎涼塗洗
又劫初位地味等食亦名段食分段受故又

諸飲等亦名段食皆可段別而受用故色處
名段不名爲食以不能攝益自所對根故夫
言食者攝益諸根及諸大種色處無力攝益
自根及諸大種是不至取根所行故以契經
說段食非在手中器中可成食事要入鼻口
牙齒咀嚼津液浸潤進度喉筒墮生藏中漸
漸消化味勢熟德流諸脉中攝益諸蟲乃名
爲食尔時方得成食事故若在手器以當爲
名如天授名那落迦等雖彼分段惣得食名
而成食時惟香味觸尔時惟此爲根境故又
如何知色處非食身內攝益根大功能如香
味觸不別見故尔時不生彼境識故生自識

時尚不損益自根大種沉入身已不生自識
能為食事見日月輪等能損益眼根是觸功
能非形顯力豈不苦樂與識俱生此二能為
損益事故色處於眼亦為損益理不應然眼
與明等應成食故然彼為境順苦樂觸能為
食事色處不然見安繕那等諸色眼不增
損要至眼中眼方增損是故段食定非色處
若尔何故於契經中稱讚段食具色香味為
令欣樂兼讚助緣如亦讚言恭敬施與豈即
恭敬亦名段食然成段食具正助緣又舉色
相表香味觸亦妙可欣故作是說是故食體
惟香味觸非色不能益自根解脫故夫名食

者必先資益自根大種後乃及餘飲噉色時
於自根大尚不為益況能及餘由彼諸根境
各別故有時見色生喜樂者緣色觸生是食
非色又不還者及阿羅漢解脫食貪雖見妙
食而不生喜無所益故已說段食界繫及體
觸思識三次當顯示觸謂根境識三和所生
心所緣起中已廣思擇思謂意業識謂了境
此三惟有漏通三界皆有如是四食體揔有
十六事惟後三食說有漏言顯香等三不濫
無漏何緣無漏觸等非食食謂能牽能資諸
有可馱可斷愛生長處無漏雖資他所牽有
而自無有牽有功能非可馱斷愛生長處故

不建立在四食中即由此因望他界地雖有
漏法亦非食體他界地法雖亦為因能資現
有而不能作牽後有因故不名食諸無漏法
現在前時雖能為因資根大種而不能作牽
後有因雖暫為因資根大種而但為欲成已
勝依速趣涅槃永滅諸有自地有漏現在前
時資現今增能招後有由此已釋段食為因
招後有義謂觸等食牽後有時亦牽當來內
法香等現內香等資觸等因今牽當有亦能
自取當來香等為等流果是故段食與後有
因同一果故亦能牽有故名為食然香味觸
體類有三謂異熟生等流長養由外香等覺

發身中內香味觸令成食事故所說食其理
定成如契經說食有四種能令部多有情安
住及能資益諸求生者言部多者顯已生義
諸趣生已皆謂已生復說求生爲何所因此
因中有由佛世尊以五種名說中有故何等
爲五者意成從意生故是牽引業所引果
義若尔此應有太過失不尔中有不攬外緣
精血等物以成身故二者求生多喜尋察當
生處故生謂生有中有多求趣生有處三者
食香身資香食往生處故四者中有死生二
有無間有故五者名起死有無間支體無缺
身頓起故或復對向當生決定暫時起故何緣

說食惟有四種一切有爲皆有食用經說涅槃亦有食故如契經說涅槃有食所謂覺支雖諸有爲皆有食用而就勝說謂大仙尊爲所化者就資有勝惟說四食謂初二食能益此身所依能依後之二食能引當有能起當有如次資益引起名色二種有身故立四食所依謂色即有根身能依謂名即心心所此中段食資益所依以有根身由此任故此中觸食資益能依以心心所由此活故如是二食於已生有資益功能最爲殊勝思爲引業識爲種子引起當有謂由業故能引當來名色二有業既引已愛潤識種能令當有名色

身起故契經說業爲生因愛爲起因如是
食於未生有引起功能最爲殊勝故惟說此
四種爲食此四食中後二如生母生未生故
前二如養母養已生故餘廣決擇如順正理
今更應思前釋四有死生二有惟一刹那於
此時中何識現起此識復與何受相應定
無心得死生不任何識得入涅槃於命終
時識何處滅斷末摩者其體是何頌曰
斷善根與續 離染退死生 許惟意識中
死生唯捨受 非定無心二 二無記涅槃
漸死足齋心 最後意識滅 下人天不生
斷末摩水等

論曰斷善續善離界地染從離染退命終受
生此六位中惟許意識皆是意識不共法故
五識於此無有功能生言兼攝中有初念意
識雖具三受相應而死生時惟有捨受非苦
樂受性不明利順死生時苦樂二受性極明
利不順死生非明利識有死生義以死生時
必昧劣故由此故說下三靜慮惟近分心捨
死生理以根本地無捨受故雖說在意識得
有死生而非在定心有死生理非界地別有
死生故設界地同極明利故由勝加行所引
發故又在定心能攝益故必由損害方有命
終諸在定心非染汚故必由染汚方得受生

異地染心亦攝益故無命終理加行起故無
受生理異地染心必勝地攝無容樂往劣地
受生異地無記以非染汚加行起故亦無生
死亦非無心有死生義理相違故死有二種
或他所害或任運終處無心位他不能害有
殊勝法任持身故處無心位非任運終入必
定能引出心故謂入心作等無間緣取依此
身心等果法必無有別法能礙令不生若所
依身將欲變壞必定還起屬此身心方得命
終更無餘理又有契經證非無心命終故契
經說無想有情由想起已從彼處歿非無心
位可得受生必由勝心現所引故住昧劣位

而受生故。離起煩惱無受生故。亦有契經證
非無心受生故。契經言識若不入母胎中者
名色得成。羯刺藍不乃至廣說。然死有心。雖
通三性。而阿羅漢必無染心。雖有善心。及二
無記。而強盛故。不入涅槃。入涅槃心。惟二無
記。謂威儀路。或異熟生。若說欲界有捨異熟
入涅槃心。通二無記。若說欲界無捨異熟。入
涅槃心。但威儀路。必無離受。而獨有心。劣善
何故。不入涅槃。以彼善心有異熟。故諸阿羅
漢。厭背未來諸異熟果。入涅槃。故若介住異
熟。應不入涅槃。不介已。簡言厭背未來。故何
不厭背現在異熟。知依現異熟。永斷諸有。故

依現異熟證無學果知彼有恩不深歎患諸
阿羅漢深歎當生故命終時避彼因善惟二
無記勢力劣故順於昧劣相續斷心故入涅
槃惟二無記眼等諸識雖依色根而無方所
沉復意識然約身根滅處說者若頓死者意
識身根歎然揔滅非有別處若漸死者往下
心天於足齋心如次識滅謂墮惡趣說名往
下彼識最後兩足處滅若往人趣識滅於齋
若往生天識滅心處諸阿羅漢說名不生彼
最後心亦心處滅有餘師說彼滅在頂正命
終時於足等處身根滅故意識隨滅臨命終
時身根漸滅至足等處歎然都滅如以少水

置炎石上漸減漸消一處都盡必無同分相
續爲因能無間生所趣後有惟漸命終者臨
命終時有爲斷末摩苦受所逼無有別物名
爲末摩然於身中有別處所風熱炎盛所逼
切時極苦受生即便致死得末摩稱如有頌
曰

身中有別處

觸便令命終

如青蓮花

微塵等所觸

若水火風不平緣合互相乖反或撻或別勢
用增盛傷害末摩如以利刀分解支節因斯
引發極苦受生從此須臾定當捨命由茲理
故名斷末摩非如斬薪說名爲斷如斷無覺

故得斷名，好發語言譏刺於彼，隨實不實，傷切人心。由此當招斷末摩苦。何緣地界非斷末摩，以無第四內災患。故內三災患，謂風熱炎、水、火、風，增隨所應起。有訖此，似外器三災。此斷末摩，天中非有。然諸天子將命，於時先有五種小衰相現。一者衣服嚴甚，絕可意。二者自身光明，欬然昧劣。三者於沐浴位，水滴著身。四者本性，嚙馳今滯一境。五者眼本凝寂，今數瞬動。此五相現，非定命終遇勝善緣，猶可轉。故復有五種大衰相現。一者衣染埃塵。二者花鬘萎萃。三者兩腋汗出。四者臭氣入身。五者不樂本座。此五相現，決定命終。

遇強緣亦不轉故世尊於此有情世間生
住歿中建立三聚何謂三聚頌曰

正邪不定聚 聖造無間餘

論曰一正性定聚二邪性定聚三不定性聚
何名正性謂世尊言貪無餘斷瞋無餘斷癡
無餘斷一切煩惱皆無餘斷是名正性何故

惟斷說名正性謂此永盡邪偽法故又體是
善常智者定愛故世尊亦說聖道名正性經
說趣入正性離生故何名邪性謂有三種一
趣邪性二業邪性三見邪性即是惡趣五無
間業五不正見如次爲體於二定者學無學
法五無間業如其次第定趣離繫地獄果故

成就此者得此聚名即名為聖造無間者正
 脫已脫煩惱縛故說名為聖聖是自在離繫
 縛義或遠眾惡故名為聖獲得畢竟離繫得
 故或善所趣故名為聖中無間隔故名無間
 好為此因故名為造正邪定餘名不定性彼
 特二緣可成二故非定屬一得不定名

說一切有部顯宗論卷第十五

爵

徵詰下起疑滯上魚陵反耽嗜下音慄懾上

音試反下軌範上俱水反糠音康蟲直弓嬰兒上

反音咀嚼上未吕反津液下音喉筒上音善

那上時反攬反力敢花鬚下音帝滴反二同正丁歷音蹶音

馳上許嬌反亦亦數瞬上所角反埃塵上音音萎
 悴上烏為反反腋音
 作上器喧也也
 下上才遂反反亦亦



