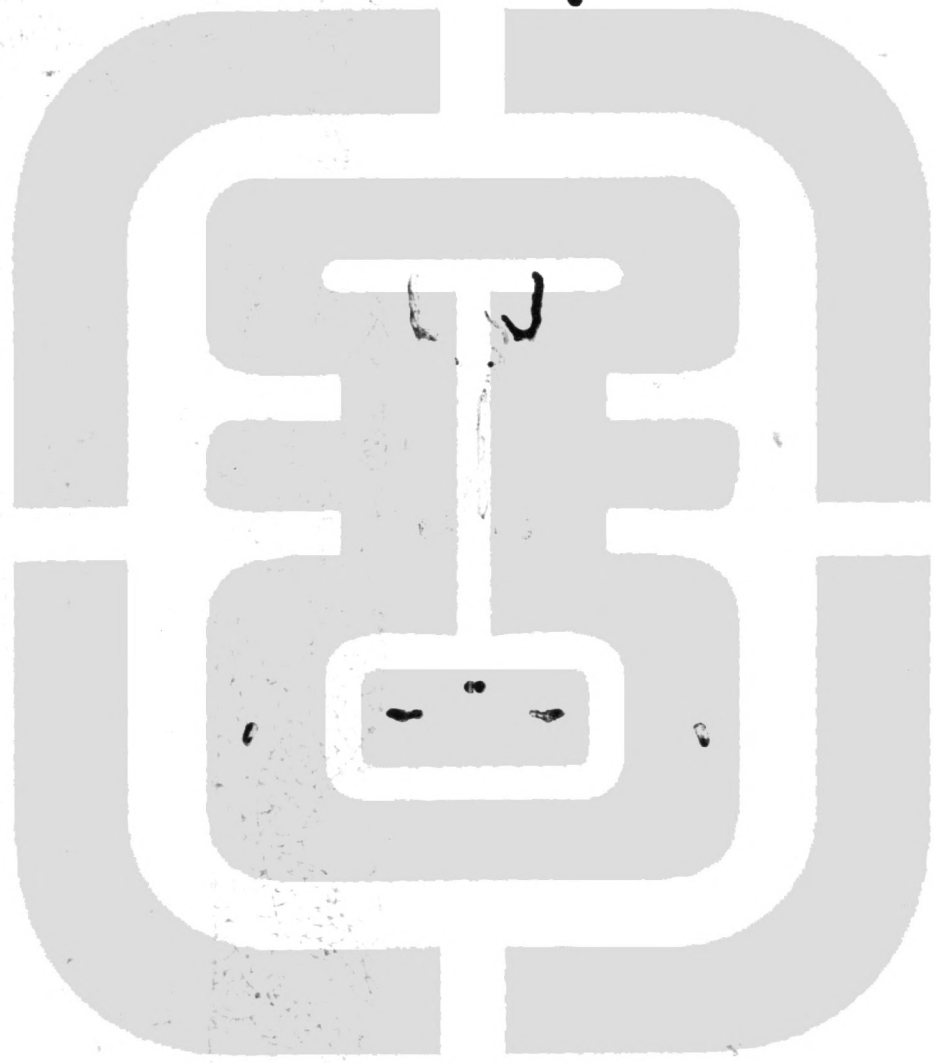


大毗婆沙論

牙一百五十二

三百八十七
情二

48505



阿毗達磨大毗婆沙論卷第二百五十二 情

五百大阿羅漢等造 三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中等心納息第四之二

問無想定自性云何答不相应行蘊為性是
彼攝故界者在色界地者在根本第四靜慮
地問何故下地無此定耶答非田非器仍至

廣說又無想定滅心心所故得下地不順心
心所滅問何故第四靜慮順心心所滅法下
地耶答諸欲入彼定者先起欲界善心次入
初靜慮次入第二靜慮次入第三靜慮後入
第四靜慮於第四靜慮上中下心從上入中
從中入下下品心斷入無想定譬如女人績



毛爲縷除去麤者緝績細者乃至將盡以手
絕之入無想定當知亦介從麤入細乃至都
滅故此惟在第四靜慮又下諸地有歡戚受
行相麤動難可除滅第四靜慮惟有處中受
行相微細易可斷滅故下地中無無想定問
何故無色界無彼定耶答惟有異生計習此
定以爲能證無想涅槃無色界中無有無想
異熟可計故無想定於彼亦無又諸異生怖
畏斷滅彼界無色若更滅心便爲斷滅是彼
所怖故彼界中無無想定問此無想定何處
能起有作是說惟欲界起欲界心猛有說力
故有餘師說通欲界三靜慮起由想曾修加

行勢力亦能起故復有說者第四靜慮亦能
現起除無想天初果與因極相逼故彼歿定
當生欲界故問此無想定誰所起耶荅惟異
生起由作出離想故聖於有法無出離想問
起此定後有能入見道不有說不能由此定
是異生定故若起此定後能入見道便有聖
者成就此定不應名異生定有說起此定後
亦能入見道問若尔云何名異生定荅聖雖
成就而不現行彼依現行名異生定是故尊
者妙音說曰得此定補特伽羅有能入正性
離生者應言退失此定於彼極馱不現行故
命終生於第四靜慮於彼處所有容受故如

是說者初說為善問此無想定為加行得為
離染得荅是加行得非離染得離第三靜慮
染時不得故若離染得者聖離第三靜慮
時亦應得然則不應名異生定問此無想定
亦得過去修未來耶有說不然惟有心定可
有是事非於無心有得修義若作是說定初
刹那惟成就現在定餘刹那成就過去現在
出此定已但成就過去有說此定有未來修
以加行得法有未來修故此定必由極作意
力加行而得云何無未來修耶若作是說定
初刹那成就未來現在定餘刹那成就三世
出此定已成就過去未來問若如有心有得

修者聖離第三靜慮染第九無間道時如得
第四靜慮并眷屬亦應得此定是則不應名
異生定答前說此定惟加行得是故異生聖
者離第三靜慮染時皆悉不得有諸異生離
彼染已以加行力勤求方乃得之是故無過
如是說者應如初說以有心定可未來修此
定無心無未來修義由此過去亦無得理如
別解脫律儀此亦如是問此無想定有退轉
不答此無退轉云何知然曾聞有苾芻得無想
定出此定已諸根寂然進止威儀語言衣著
受諸飲食皆悉詳審有阿羅漢先得願智見
已念言此善男子必獲勝法我當觀其所證

邊際念已入定以願智力見彼苾芻得無想定便從定起而語之言汝之所證極為非善如何遇佛功德寶藏捨而謬取外道所學蘊壞定耶汝今宜應疾疾棄捨苾芻聞已作意捨之此定隨逐不能捨離乃至休道還家亦不能捨後命終已生無想天故知此定不可退轉譬喻者說此有退轉以一切業皆可轉故乃至無間業若遇勝緣亦有轉義若無間業不可轉者應無有能越第一有評曰如是說者初說為善問此無想定於衆同分為能牽引為但圓滿答但能圓滿不能牽引以衆同分惟業所引此非業故問此無想定為順

現法受爲順次生受爲順後次受爲順不定
受耶荅惟順次生受非順現法受等非順現
法受者以於餘處修此定已生無想天方與
果故非順後次受者此定猛利速與果故非
順不定受者不可退轉故問此於何處受何
異熟果荅於無想天受五蘊異熟果入滅盡
定幾根滅乃至廣說問何故作此論荅爲止
他宗顯已義故謂譬喻者分別論師執滅盡
定細心不滅彼說無有有情而無色者亦無
有定而無有心者若定無心命相應斷便名
爲死非謂在定爲止彼意顯滅盡定都無有
心有執此定雖無有心但離色染即能現起

以界同故爲止彼意顯滅盡定要離無所有
處染方得現前非想非非想處心爲等無間
緣故由此尊者世友說言云何滅盡定謂已
離無所有處染止息想作意爲先心心所法
滅是名滅盡定由此因緣故作斯論入滅盡
定幾根滅荅七謂意捨信等五根何繫心心
所滅荅無色界繫此依界類揔相而說然惟
非想非非想處繫出滅盡定幾根現前荅或
七或八有漏心七無漏心八謂若非想非非
想處心出者七根現在前如前說若無所有
處心出者八根現在前謂前七及已知具知
根隨一何繫心心所現前荅或無色界繫或

不繫謂若非想非非想處心出者無色界繫
若無所有處心出者不繫由此所說證滅盡
定決定無心以入定時但說諸根心心所法
滅而不說起於出定時但說諸根心心所法
起而不說滅故

問滅盡定自性云何答不相應行蘊爲性是
彼攝故界者在無色界地者在根本非想非
非想處地問何故下地無此定耶答非田非
器乃至廣說又滅盡定滅極細心心所故得
下地不順極細心心所滅問何故非想非非
想處順極細心心所滅非下地耶答諸欲入
彼定者先起欲界善心次入初靜慮次入第

二靜慮如是乃至入無所有處次入非想非
非想處於非想非非想處上中下心從上入
中從中入下下品心斷入滅盡定所說譬喻
如前應知故此惟在非想非非想處又下諸
地皆名有想行相麤動難可止息此地名非
想非非想行相微細易可止息故下地中無
滅盡定有說二定俱無心故各於一界邊立
謂無想定於有色界邊立滅盡定於無色界
邊立有說二定俱無心故各於一地邊立謂
無想定依有色地邊立滅盡定依無色地邊
立有說二定俱無心故各於一聚邊立謂無
想定於大種所造色聚邊立滅盡定於心心

所法聚邊立有說一切地皆有二種過一過
貪欲二過住處初靜慮地過貪欲者謂自地
聖道過住處者謂第二靜慮乃至無所有處
過貪欲者謂自地下地聖道過住處者謂非
想非非想處非想非非想處過貪欲者謂下
地聖道過住處者謂滅盡等至若下地有滅
盡定者則下諸地應有三種過或二種過非
想非非想處惟有一種過勿有如斯不平等
過故滅盡定非下地有有說此定由二因緣
立爲解脫一背捨一切所緣二邊際心斷若
下地有滅盡定者則非背捨一切所緣於上
所緣未弃背故亦不可說邊際心斷中間心

斷非邊際故有說此定次第定中爲後邊故
必從非想非非想處無間而入由此等緣於
下諸地無滅盡定惟有頂有如世尊說何等
名爲滅盡等至謂超過一切非想非非想處
故想受滅身作證具足住問滅盡等至即非
想非非想處繫何故佛說超過一切非想非
非想處耶答雖即彼繫寂靜勝故佛說超彼
譬如村邊阿練若處雖即村界亦以寂靜說
離於村又有二種非想非非想處一有心二
無心超過一切非想非非想處故者依有心
非想非非想處說想受滅身作證具足住者
依無心非想非非想處說如有心無心相應

不相應有所依無所依有行相無行相有作
意無作意有所緣無所緣應知亦尔又有二
種非想非非想處一染汚二不染汚超過一
切非想非非想處故者依染汚者說想受滅
身作證具足住者依不染汚者說如染汚不
染汚見所斷修所斷亦尔又有二種非想非
非想處一曾得二未曾得超過一切非想非
非想處故者依曾得者說想受滅身作證具
足住者依未曾得者說如曾得未曾得共不
共亦尔又有二種非想非非想處一離染得
二加行得超過一切非想非非想處故者依
離染得者說想受滅身作證具足住者依加

行得者說又依地次第超過而說超過一切
無所有處入非想非非想處具足任者依超
過下地貪欲說超過一切非想非非想處故
想受滅身作證具足任者依超過自地有心
任處說問諸無學者可言超過一切非想非
非想處彼於有頂具有貪欲及任處二種過
故諸有學者於彼惟有一種過如何可言超
過一切答一切有二種一一切一切二少分
一切此中學者依少分說故無過有說此中
但依超過任處而說謂諸學者雖於有頂修
所斷貪欲未能超過一切而於有頂任處能
一切超過有說此中依暫時超過說謂諸學

者暫時超過有心位一切有頂出有心入無
心故問滅盡定中滅一切心心所法何故但
言想受滅不說心等答譬喻者說此定有心
惟滅想受問今不問彼但問說無心者何故
亦耶答說想受滅顯餘亦滅非餘相應法離
想受起故有說此中說最勝者以諸心品想
受最勝以勝滅故餘亦隨滅有說此中現門
現略現趣入故謂心聚中有是根性有非根
性若說受當知已說是根性者若說想當知
已說非根性者如根性非根性有明無明有
現見無現見應觀察不應觀察妙非妙尊非
尊勝非勝應知亦亦有說想受是諸瑜伽師

極所馱患由受力故令諸有情色界勞弊由
想力故令諸有情無色勞弊是故世尊說想
受滅有說想受二界中勝受於色界中勝想
於無色界中勝有說耽樂受故執倒想故令
諸有情輪迴生死受諸苦惱有說想受各別
立蘊及立識住有說想受能起愛見二種煩
惱受力故起愛想力故起見一切煩惱此二
爲首有說想受是二諍根由受故耽著諸欲
令在家者起諸鬪諍由想故耽著諸見令出
家者起諸鬪諍如二諍根二邊二箭二戲論
二我所二雜染應知亦亦有說行者憎受想
故入滅盡定由如是義故佛惟說滅此二法

如施設論說云何加行起滅等至謂初修業者於一切行不作加行不欲思惟諸我所有未生想受當令不生已生想受當令速滅若於介時所有想受未生不生已生者滅是名爲滅云何此滅說名等至謂於滅法無障無背自在現見自身所證故名等至以是事故世尊說滅惟一刹那等至相續問令心平等說名等至此中無心云何名等至答等至有二一令心平等二令大種平等無想滅盡定雖斷平等心令不相續而引平等大種令現在前故名等至

問何故二無心定中惟滅盡定立爲解脫非

無想定脅尊者言佛於諸法體相作用了達
究竟餘不能知若法有解脫相者便即立之
無者不立復次滅盡定惟內法有故立解脫
無想定惟外法有故不立解脫如內法外法
聖者異生亦亦復次滅盡定惟背雜染向清
淨者相續中可得故立解脫無想定惟背清

世阿彌達月之四

淨向雜染者相續中可得故不立解脫如背
雜染向雜染背生死向生死背流轉向流轉
當知亦亦復次滅盡定惟背我見向無我見
者相續中可得故立解脫無想定惟背無我
見向我見者相續中可得故不立解脫復次
滅盡定惟背薩迦耶見向空觀者相續中可

得故立解脫無想定惟背空觀向薩迦耶見者相續中可得故不立解脫復次前說滅盡定由二因緣立爲解脫一背一切所緣二邊際心斷無想定二事俱無是故不立復次滅盡定惟障諸界諸趣諸生者相續中可得故立解脫無想定惟不障諸界諸趣諸生者相續中可得故不立解脫復次背諸有名爲解脫滅盡定背諸界諸趣諸生生死轉流覺無想定不介由此等緣二無心定中惟滅盡定立爲解脫非無想定

問無想定滅盡定有何差別答名即差別名無想定名滅盡定復次界亦差別謂無想定

色界繫滅盡定無色界繫復次地亦差別無
想定在第四靜慮滅盡定在非想非非想處
復次相續亦有差別無想定在異生相續滅
盡定在聖者相續復次入無想定時作出離
想入滅盡定時作止息想復次入無想定時
惟馱於想入滅盡定時通馱想受復次入無
想定時惟欲滅想入滅盡定欲滅受想復次
入無想定時滅色界繫心心所法入滅盡定
時滅無色界繫心心所法復次入無想定時
滅第四靜慮心心所法入滅盡定時滅非想
非非想處心心所法復次無想定招色界異
熟滅盡定招無色界異熟復次無想定招第

四靜慮異熟滅盡定招非想非非想處異熟
復次無想定惟順生受異熟滅盡定順生後
次不定受異熟故有差別尊者世友作是問
言無想定滅盡定何差別答一為無想定一
名滅盡定故有差別又界地相續想狀欲樂
所滅異熟皆情有差別廣說如上又阿毗達磨大毗婆沙論百五十一異生入無
想定感無想處果聖者入滅盡定感有頂處
果又無想定令諸異生受色界異熟果滅盡
定令諸學者受無色界異熟果令無學者受
無色界等流果是謂無想定滅盡定差別問
八解脫中世尊何故惟說第三等八解脫名
身作證非餘耶如契經言淨解脫身作證想

受滅解脫身作證。答有餘契經於八解脫世尊皆說。若身作證。如大因緣經中佛於八解脫一一皆說。身作證具足。住故。問雖少。經中於八解脫說。身作證。於多經中。惟說二種。若身作證。何故。亦耶。答此二解脫八解脫中。若義最勝。是故偏說。有說此二解脫俱用。加行功力。所證。故有說此二各居一界邊。謂淨解脫居色界邊。想受滅解脫居無色界邊。有說此二解脫各居一地邊。謂淨解脫在第四靜慮邊。想受滅解脫在非想非非想處邊。有說淨解脫於大種所造色聚邊際而立。想受滅解脫於心心所法聚邊際而立。有說淨解脫

雖取色淨相而不起煩惱以殊勝故世尊安
立身作證名想受滅解脫以無心故在身非
心身力所起非心力起是故世尊說為身證
有說於契經中說八解脫身作證者皆以此
二解脫故得為身證由此等義故惟二種說
身作證具足住者有多處說具足住聲謂或
有處於情色蘊阿毗達磨大毗婆沙論百五十二分說具足住或有於善五蘊
說具足住或有於善四蘊說具足住或有於
不相應行蘊一分說具足住或有於寂滅涅
槃說具足住於色蘊一分說具足住者如伽
他說

於妙慧聖教

具足住尸羅

一切皆賢善

多功德寶藏

於善五蘊說具足住者如說初靜慮乃至尋
四靜慮具足住於善四蘊說具足住者如說
空無邊處乃至非想非非想處具足住於不
相應行蘊一分說具足住者如此八解脫中
說想受滅解脫身作證具足住於寂滅涅槃
說具足住者如說於涅槃身作證具足住問
滅盡定有幾種類有說有四謂具縛者所起
離上三品者所起離中三品者所起離下三
品者所起種類各別故復有說四謂離六七
八九品深者所起各以為一彼說具縛者乃
至離五品深者皆未能起此定故有說此定

有九種謂離上上品者所起乃至離下下品者所起惟具縛者不能起故有說此定有十種謂具縛者所起乃至離下下品者所起問若具縛者能起此定諸異生類何不能起答縛有二種一見所斷二修所斷於有頂中若缺見所斷縛具修所斷縛者能起此定具三縛者則不能起情如是說者此滅盡定有十一種謂具縛者所起離上上品者所起乃至離下下品者所起時解脫阿羅漢練根得不動者所起問此十一種體有異耶有說不異問若尔何故說十一卷由位別故非體有異有說此十一種其體各異隨位所起種類別故

問若尔具縛者所起乃至時解脫阿羅漢練
根得不動者所起差別云何答有具縛時起
滅盡定即彼進斷一品深時復起滅盡定彼
於尔時先所起者得而不在身成就不現前
今所起者得亦在身成就亦現前即彼乃至
從時解脫練根得不動彼於尔時前諸位中
所起滅定得而不在身成就不現前今不動
位所起滅定得亦在身成就亦現前由此應
知體類各別

問此定有上中下品類別不若者施設論
說云何通如彼說滅無差別若無者佛獨覺
聲聞所起無勝劣耶有說此定無上中下問

施設論說滅無差別雖已善通而佛獨覺聲聞所起無勝劣耶答體無勝劣皆以心心所滅為其性故但由加行說有差別謂佛起此定不由加行獨覺下加行聲聞或中或上如是說者此滅盡定有上中下品類差別問三乘所起有勝有劣雖已善通施設論說滅無差別情當云何通答依能斷滅心心十二所法無差別義說無差別而滅盡定是有為故如餘有為有上中下由隨根性階分異故謂佛所得是上獨覺所得是中聲聞所得是下聲聞乘中有多差別且有學位具縛所起為下下乃至斷八品所起為上上無學位中退法種性

阿毗達磨大毘婆沙論百五十三

所起為下下乃至始得不動種性所起為上
下餘本得不動種性所起為上中波羅蜜多
聲聞所起為上上一種性中根品差別所
起谷有上中下品類差別是故滅定有多品
類問此滅盡定幾物為體有說此定一物為
體若滅現前即若無心故問云何一滅刹那
現前即若無心谷如一受刹那現前即若
受一想刹那現前即若有一識刹那現前
即若有一識如是一滅刹那現前即若無心
斯有何過有說此定十一物為體以十大地
法及心滅故有說此定二十一物為體以十
大地法及心滅故如是說者隨滅

不與彼俱非不成就。是謂解脫。問此說何法
有說此說滅盡定。若作是說此說滅定者。彼
說此定想微細為其因。謂一因。即同類因。微
微亦與作因。謂一因。即同類因。亦與作等無
間緣。若作是說此說滅盡定者。彼應說若法
想微細為因。微微為等無間。不應說不與彼
俱。以彼滅定正現前。故應說非不成就。以住
定時。彼成就定。故有說此說出定心。若作是
說此說出定心者。彼說此出定心想微細為
其因。謂一因。即同類因。微微亦與作因。謂一
因。即同類因。亦與作等無間緣。若作是說此
說出定心者。彼應說若法想微細為因。微微

為等無間應說不與彼俱以住定時彼出定
心不現前故應說非不成就以住定時彼成
就出定心故由此證知彼先得出定心有說
此說入定心若作是說此說入定心者彼說
此入定心想為其因謂一因昂同類因微細
亦與作因謂一因昂同類因亦與作等無間
緣若作是說此說入定心者彼應說若法想
為其因微細為等無間應說不與彼俱以住
定時彼入定心不現前故應說非不成就以
住定時彼成就入定心故
說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百五
十二

積

音積

緝

緝

二入

同七

歡

感

下歷

逼

倉反

逼

彼力

必

當

當

旬

上

頻

必

步

結

二反

謬

苗

幼

糞

壤

下兩

評

曰

音上

音

音

音病

一平

弘

引字

練

若

下者

汝

瑜

伽

上音

勞

弊

下祭

毗

骨

脇

二業

同

慮



八

