

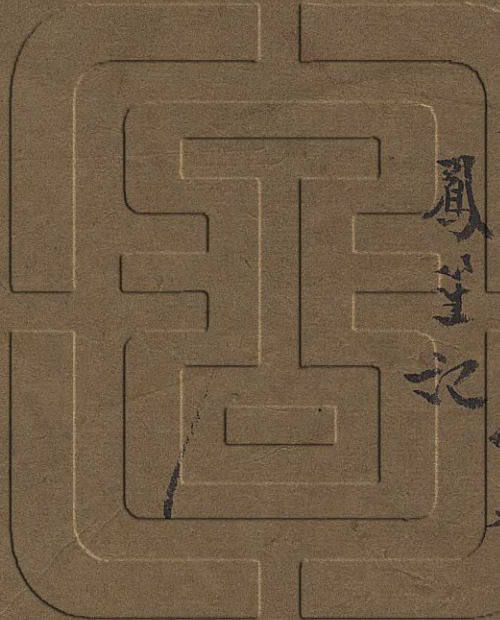
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
4



96273

古 392
888
01-4

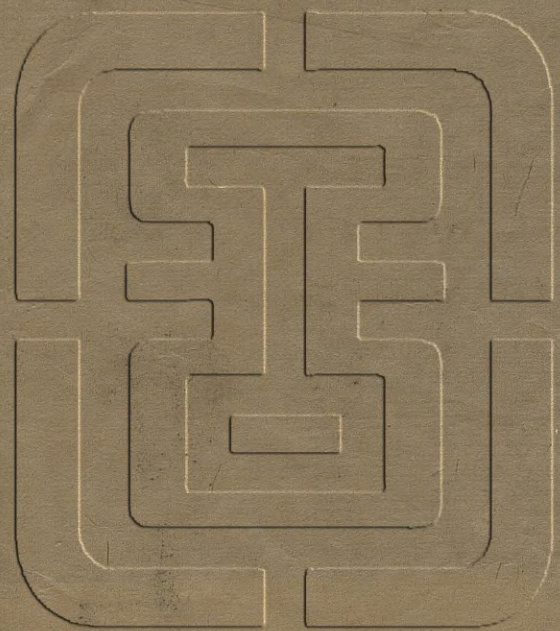
斗書四西原按公全本付梓
所缺之卷山東高書館飛具
京板考釋
鳳呈記



書
號

函存四册

登錄號68530



紅藕花軒泉品卷二

周正品



右九府錢周太師呂望鑄準周尺徑八分半重四分面
肉好俱有周郭背夷漫其文右曰一左曰刀篆書漢書
食貨志太公爲周立九府圓法黃金方寸而重一斤錢
圓函方輕重以銖故貨寶重於金利於刀布於布束於
帛太公退而行之洪遵泉志正用品載周錢圖無文字

引荀悅曰周制錢有文外面內方李奇曰圓一寸重九兩顧烜曰重十二銖李孝美曰案二家之說若謂九兩則景王時不患輕也若謂止十二銖則更鑄又何加焉吉金所見錄古別品載有一刀錢云形質窳薄銅色黝古與莽錯刀不同劉青園言其輪郭與周寶貨相似春草堂錢式圖亦載之云此幣背亦平夷製造奇古疑亦戰國所鑄其文一刀二字因思王莽事事法古一刀五千不必盡無因也翰案荀悅漢人謂周制錢有文必有古據洪氏未見周初錢品故圖圓錢無文字而首引荀悅有文之說存疑也李奇注漢書因九府而誤云九兩

師古已斥其非顧烜謂重十二銖則牽混於景王大錢皆坐不識周錢耳初氏謝氏所錄一刀劉青園第謂輪郭與寶貨相似不知一刀之文實與圓法之所謂利於刀者相契蓋古本泉刀並用太公爲圓法以刀準泉故後有齊刀也又王莽變漢制而倣周法大泉五十效景王之大泉小泉直一效周初之一刀觀其於金銀龜貝錢布之品直名寶貨錯刀之文直曰一刀可以取證也



右無字錢周代鑄二品一準周尺徑一寸一分重八分
凸面大好無輪郭一準周尺徑一寸重一錢一分面背
肉好周郭皆無文字錢志新編周代錢載無字錢云漢
志太公爲周立九府圓法錢圓函方荀悅曰外圓內方
案古錢有一種面突背平而穿極大者爲最古俗謂之
古老錢別有一種面背肉好俱有周郭鑄極工緻允爲
三代之遺又洪志所載戰國時各諸侯亦鑄無字圓錢
今已莫可分別翰案荀悅漢紀謂周制錢有文太公圓
法又有利於刀之語已據錄一刀爲九府遺製然洪志
所載周錢及齊錢晉錢楚錢趙錢秦錢皆無文字而今
世所傳又實有無字古錢色澤敦樸非秦漢已下物茲
依新編錄之前一品與漢志說秦銅錢質如周錢者合
後一品與漢志說景王錢肉好皆有周郭者合附著一
刀後亦洪氏存疑之義也



右寶貨大錢周景王鑄準周尺徑一寸二分重一錢八

分面背肉好周郭文曰寶貨篆書字就漫漶微可辨識
國語周語下景王二十一年將鑄大錢單穆公曰不可

古者天降災戾於是乎量資幣權輕重以振救民民患輕則爲之作重幣以行之於是乎有母權子而行民皆得焉若不堪重則多作輕而行之亦不廢重於是乎有子權母而行小大利之今王廢輕而作重民失其資能無價乎云云王弗聽卒鑄大錢賈逵注大錢者大於舊其價重也漢書食貨志敘景王鑄大錢文曰寶貨肉好皆有周郭以勸農澹不足百姓蒙利焉韋昭國語注唐尚書云大錢重十二銖文曰大泉五十鄭後司農說周禮云錢始蓋一品也周景王鑄大錢而有二品後數變易不識本制至漢唯五銖久行王莽時錢乃有十品今存於民者有貨布大泉貨泉大泉徑寸二分重十二銖文曰大泉五十則唐君所謂大泉者乃莽時泉非景王所鑄明矣又曰或云大錢文曰寶貨皆非事實洪志正用品景王錢圖其文曰竊貨引國語漢書食貨志下云案顧烜錢譜金光襲錢寶錄李孝美錢譜以大泉寶貨兩存之董道錢譜始去大泉謂當以班史爲正董說得之矣吉金所見錄周正品首標周初寶貨錢據荀悅漢紀周制錢有文及鄭樵通志金石略殊文圖周圍法有貨字謂是周初錢本曰寶貨後至景王承用其文特廣其制爲四貨六貨耳又以泉志所載寶貨爲小篆文改

入王莽錢品據莽傳莽造寶貨後百姓不從云是莽鑄錢之始曾倣周制而易以時字未久卽罷故史氏未載也翰案漢志敘王莽錢法謂變漢制以周錢子母相權於是更造大錢襲用舊式特準其形模稱兩耳周大錢曰寶貨莽大錢曰大泉五十兩不相蒙董氏以班史爲正確不可易韋氏旣辨大泉五十非景王所鑄乃並謂寶貨非其事實蓋以莽時亦有寶貨之名也漢志言莽作金銀龜貝錢布名曰寶貨又云寶貨五物六名二十八品莽傳謂造寶貨應卽指此假使更造寶貨之錢史志何以不載固不得緣此生疑竟謂寶貨非景王錢也

初氏又據荀悅鄭樵二家之言以古篆寶貨屬之周初但荀謂周制錢有文不言其文曰寶貨鄭謂圓法有貨字或卽景王寶貨而渾言圓法皆非確據未若依班志之爲安也



右寶四貨大錢周景王鑄準周尺徑一寸四分重一錢二分面肉好周郭背夷漫其文篆書右曰夔左曰三夔洪志稱古文錢載入不知年代品云古文錢徑一寸重

四銖五參背文夷漫面肉坦平微有輪郭頗類園法
欽定西清古鑑錢錄載之云有一品文字漫漶細玩與
寶貨二字相近而色澤奇古非秦漢以下製也吉金所
見錄定爲景王寶四貨大錢云景王大錢漢書謂其文
曰寶貨洪氏纂譜以小篆寶貨當之此品當時未及細
玩止記其形製列於不知年代品今見此二錢稍大於
前輪郭篆文亦同惟貨上加四字是當前品之四所以
謂之大錢也翰案初氏以寶四貨爲景王大錢洵有卓
識但承上說周初寶貨謂景王加四字當前品之四則
非是蓋景王寶貨以十二銖爲率莽錢所準也其稱重

相權又以四六爲差此當云周景王鑄大錢名寶貨其
有四字者輕品也



右寶六貨大錢周景王鑄準周尺徑一寸五分重二錢
四分面肉好周郭背夷漫其文篆書右曰寶左曰介川
洪志不知年代品稱古文錢引李孝美曰此錢徑寸一
分重十銖面有兩字不可識肉好皆有周郭背夷漫如
半兩狀吉金所見錄題景王寶六貨大錢云洪氏亦未

見此錢止據李氏所言圖其形似列於不知年代品今見此錢又大於前面文曰寶六貨是以一當寶貨之六也據此景王大錢有二品矣翰案寶六貨與寶四貨義類連屬初氏並斷爲景王大錢可以補班史之缺而匡洪志之所未逮至謂以當寶貨之六亦執前周初寶貨而言之當云景王寶貨其有六字者重品也



右重一兩十二銖錢周代鑄準古尺徑一寸七分重二錢五分好圓微有輪郭背夷漫面文自上及右環讀之曰重一兩十二銖篆書錢志新編周錢載之云案此錢銅色純赤面隆背平肉作環眼其重字銖字筆法奇古其爲周制無疑荀悅漢紀曰周錢皆有文顧烜曰重十二銖殆卽此也重一兩十二銖者乃錢雖名兩實重十二銖也銖字於珠上加一點蓋用假借也翰案新莽變漢制以周錢子母相權而造大錢徑寸二分重十二銖輕重之數實倣景王舊式則景王寶貨亦重十二銖可知大錢旣行欲防姦僞乃爲此錢明標銖數以準寶貨

之用鑄當在景王以後顧烜作譜只稱周錢與圓法相混是以來李孝美之疑也漢志謂秦錢質如周錢文曰半兩重如其文嬴氏之所規度其在斯品乎



右重一兩十四銖錢周代鑄準古尺徑一寸八分重三錢一分形製與前品同文曰重一兩十四銖篆書銖亦作珠上有一短畫吉金所見錄稱古圓金附秦錢後云

此品形質篆法與秦錢相近又云戊寅七月見武林汪氏所藏一品文曰重一兩十三銖形模篆法與右錢無異但微小耳春草堂錢式圖秦幣九品首載之云此圖金也文曰重一兩十四銖古文珠與銖同且係反文它譜以爲三代時物余獨以爲秦幣蓋一兩十四銖爲文者以起半兩之先聲耳翰案此錢與重一兩十二銖重一兩十三銖皆同時所鑄也十二銖以當寶貨則十三銖及此十四銖以當四貨六貨於事理符合秦并天下欲其齊一乃於三品中酌定十二銖之數名曰半兩而二品遂廢此固起半兩之先聲而稽其時代在六國未

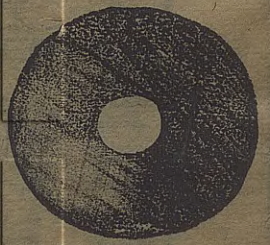
滅之前當繫於周不當繫於秦茲依張氏新編連類著
之重一兩十三銖惜未見也



右西周錢西周君鑄準古尺徑一寸四分重二錢圓好
無輪郭背夷漫其文古篆西周二字史記周本紀王赧
時東西周分治王赧徙西周司馬貞索隱西周河南也
東周鞏也戰國策卷第一西周鮑彪注漢志河南洛陽
穀城平陰偃師鞏緱氏皆周地也吳師道正注按大事

記周貞定王二十八年考王初立封其弟揭於河南是
爲河南桓公河南卽邲鄔武王遷九鼎周公營以爲都
是爲王城洛陽周公所營下都以遷頑民是爲成周平
王東遷定都王城王于朝之亂敬王徙都成周至是考
王以王城故地封桓公焉平王東遷之後所謂西王者
豐鎬也東周者東都也威烈王以後所謂西王者河南
也東周者洛陽也翰案此錢傳世絕少諸譜不載余與
東周錢同時得之吉金所見錄以東周錢爲考王所封
東周君鑄於周末則西周錢爲西周君所鑄無疑也

右東周錢東周君鑄準古尺徑一寸五分弱重一錢五分圓好無輪郭背夷漫其文曰東周篆書吉金所見錄有此錢云平王東遷洛謂之東周然此時尙混一天下應不改其軌物細玩其形製篆文疑是考王所封之東周君鑄於周末時耳翰案初氏考訂最爲明確茲據錄之此錢洪志不載蓋宋時已不多見自初氏著錄之後嗜古家往往購求頗不易得

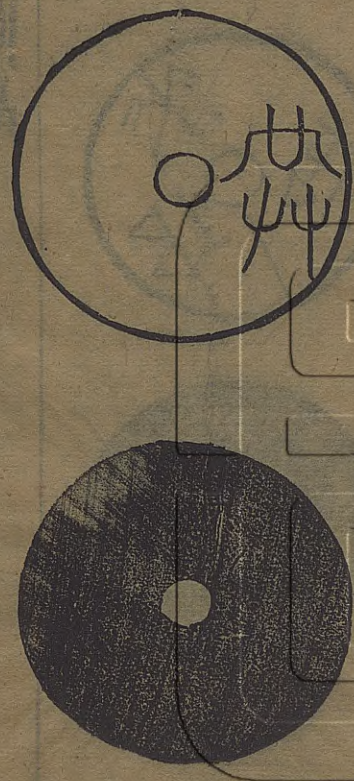


周附品

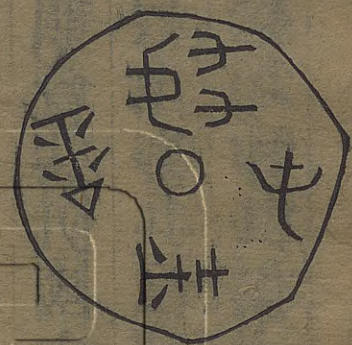


右北長垣金準古尺徑一寸七分重三錢五分圓好無輪郭背夷漫其文篆書縱橫數字米在上邛在右一在下貼在左吉金所見錄周正品載之引翁宜泉曰自上及右讀之曰來垣一金貨閣吉人云上二字乃乘邱劉青園曰自上及右迴環讀之曰長垣一鉞因首一字與

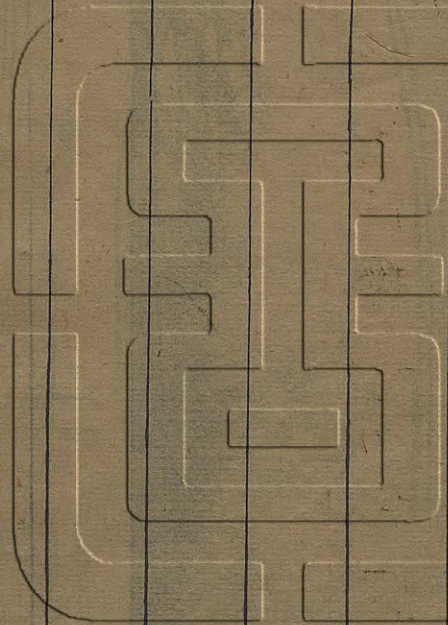
長子幣之長字正同鉞字倒置尙齡案長字上似橫列
北字向右當曰北長垣一鉞春草堂錢式圖列國幣及
刀布一百零八品首載之云此幣六字環讀乃北長垣
一金貨係魏製無疑且列國布中亦有長垣字樣者可
以證矣

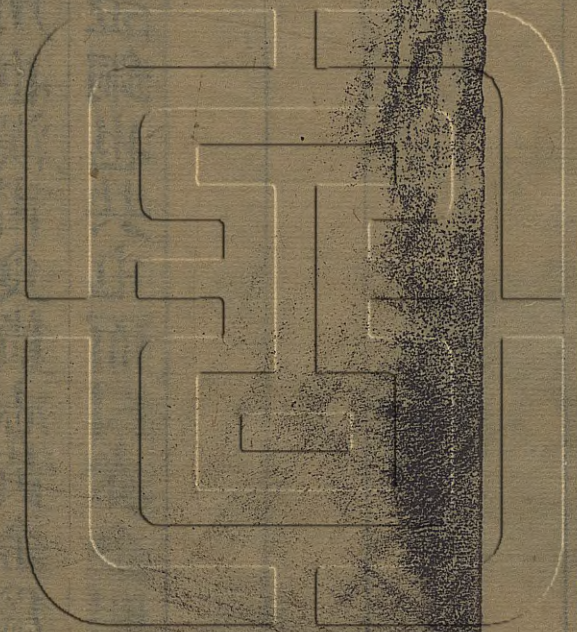


右共字金準古尺徑二寸強重二錢四分圓好無輪郭
背夷漫古篆一字在右曰𠂔春草堂錢式圖列國幣載
之曰各譜散載皆云不能臆斷其字或曰共字也翰案
共古文作𠂔許慎說文解字共同也从廿廿徐鉉注廿
音入二十共也會意金勒共字其義未詳詩大雅皇矣
篇侵阮徂共孔穎達正義引魯詩阮徂共三國名態忠
古今韻會共阮國之地在河內共城春秋左傳隱公元
年大叔出奔共杜預注共國今名汲郡共縣豈古共國
之所鑄耶抑共供古通用取共給共張之義耶

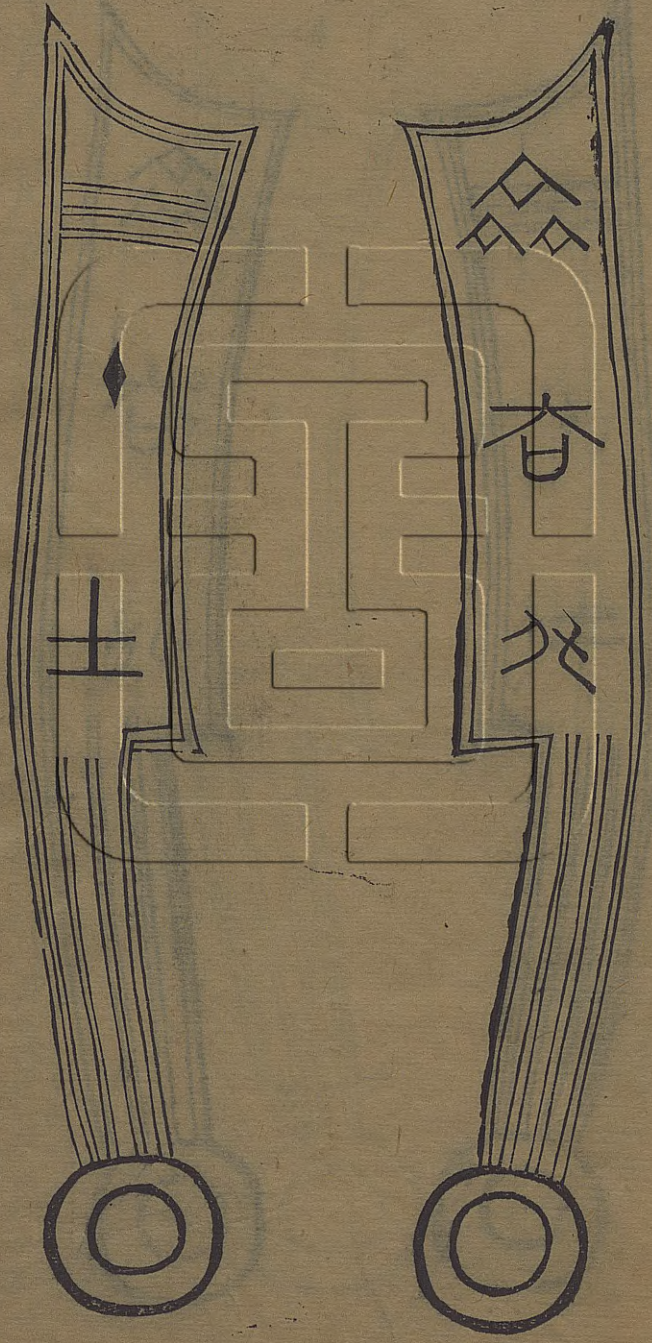


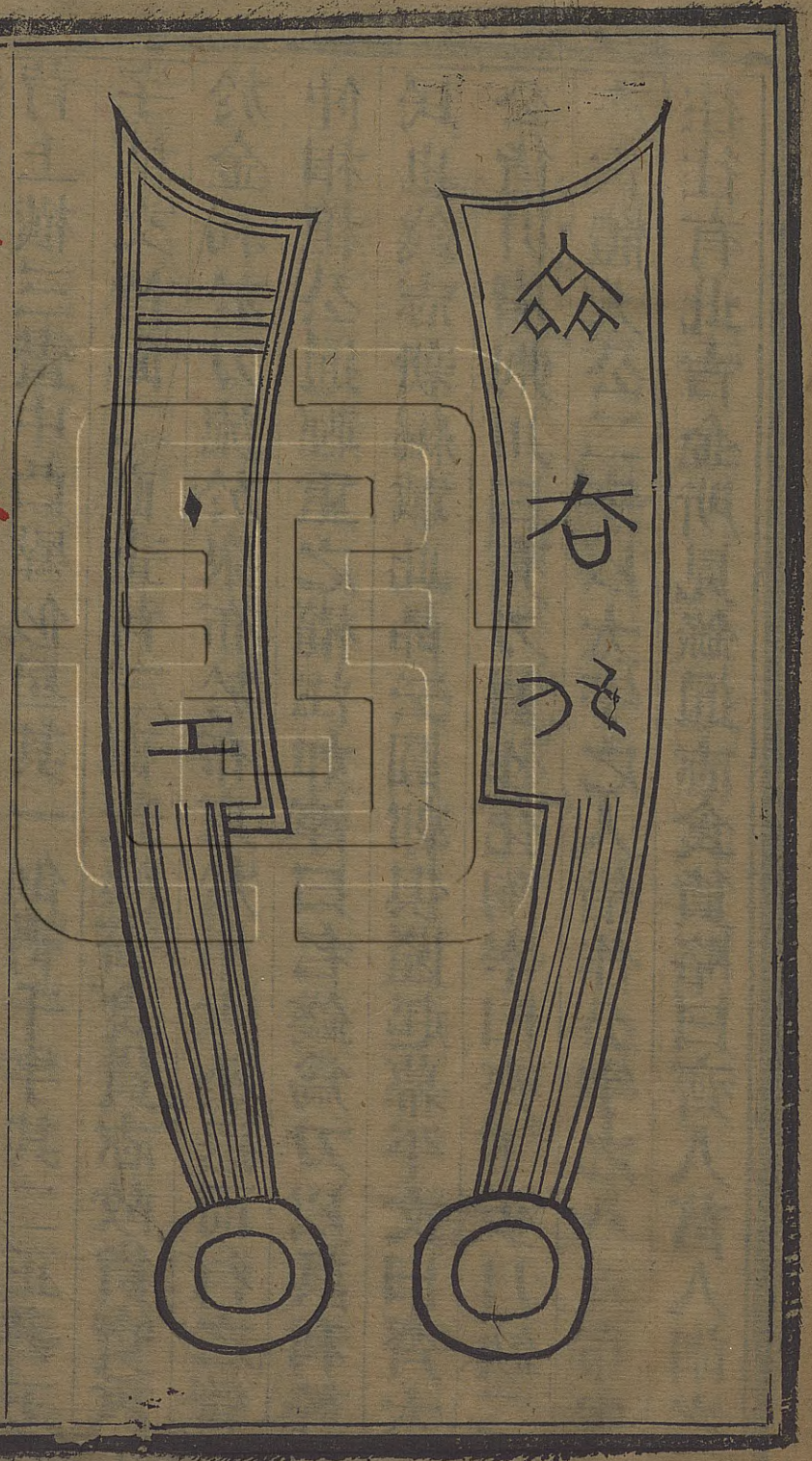
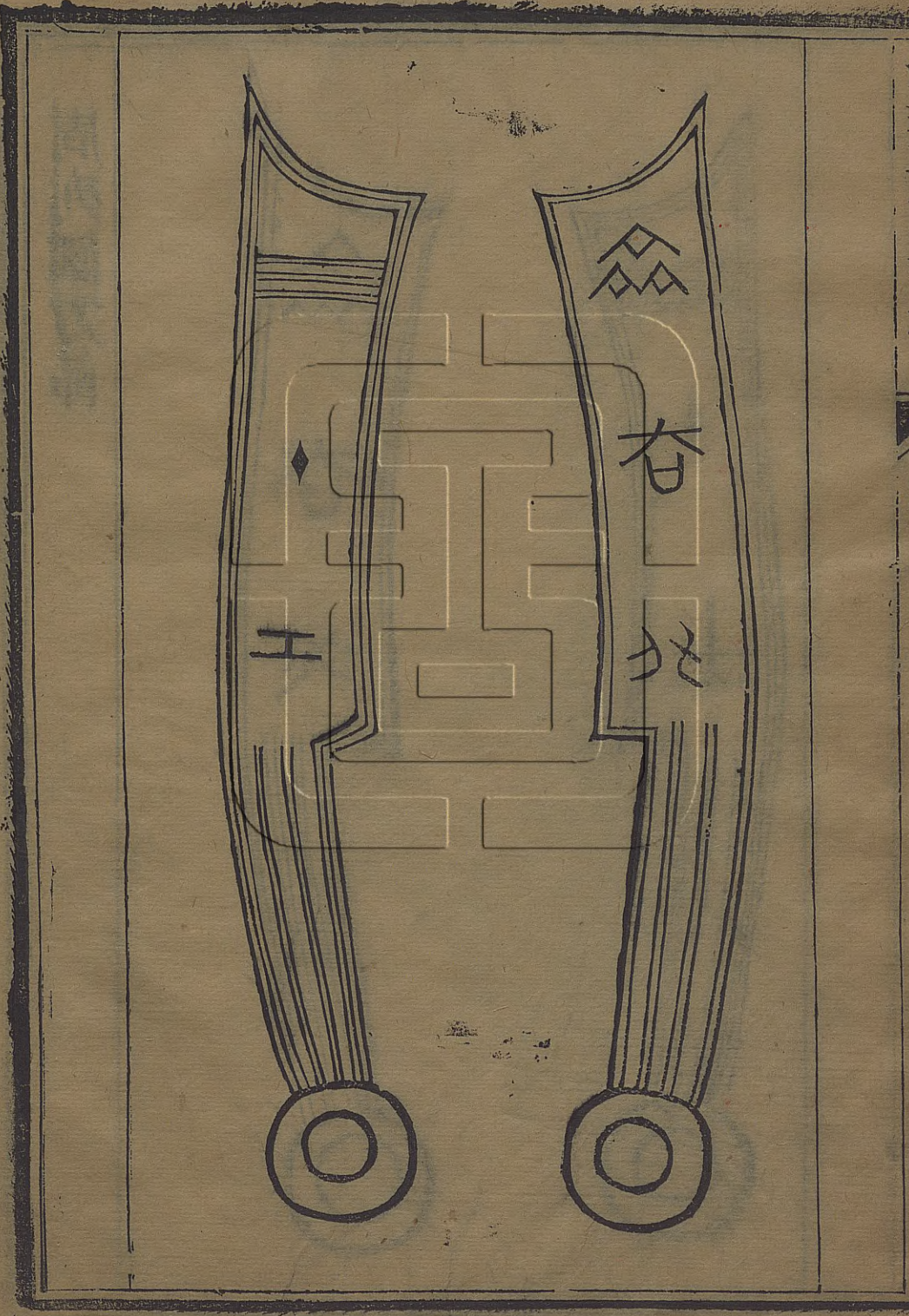
右共屯赤金準古尺徑二寸重二錢二分圓好無輪郭背夷漫面文古篆四字曰共屯赤金翰案共與供古通用共具也屯聚也勒兵而守曰屯漢書趙充國傳分屯要害馬季長廣成頌校隊案部爲前後屯屯守之法詳於漢代然春秋左傳襄公十八年晉人執孫蒯于純留陸德明經典釋文純地理志作屯古屯留布正作屯則周時已有屯之名矣共屯云者謂共給屯守之用也漢書食貨志黃金爲上白金爲中赤金爲下注赤金銅也共屯而曰赤金明其爲銅品也





周列國刀品



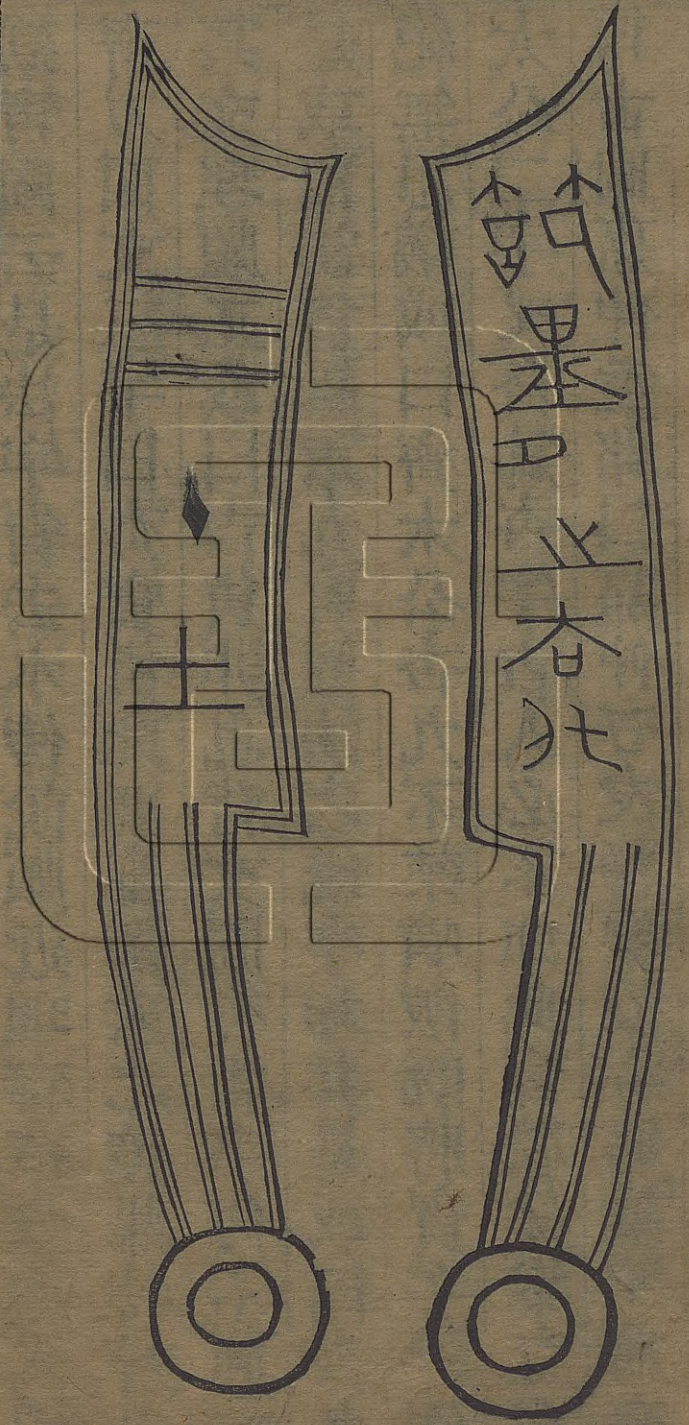


右齊刀周齊國鑄凡三品皆作刀形準古周尺身長三寸七分右穎長四分上廣一寸二分中廣一寸下廣一

寸一分柄長二寸七分廣六分半環徑一寸一重一兩
二錢八分一重一兩一錢一重一兩二錢文曰𠄎杏𠄎
背上橫三畫中凸點似星其一倒書千字其二正書工
字柄文皆面一直畫背三直畫漢書食貨志故貨寶重
於金利於刀流於泉布於布束於帛太公退而行之管
仲相桓公通輕重之權注如淳曰名錢爲刀以其利於
民也錢志新編載此品云圓郭俱隆起幕平文曰齊太
公貨引唐荆川曰齊刀貨作化陶宰曰齊下少川缺二
亦古體太公二字以太字之人借作公字之八刀布中
往往有此吉金所見錄通志食貨略曰齊人莒人謂之

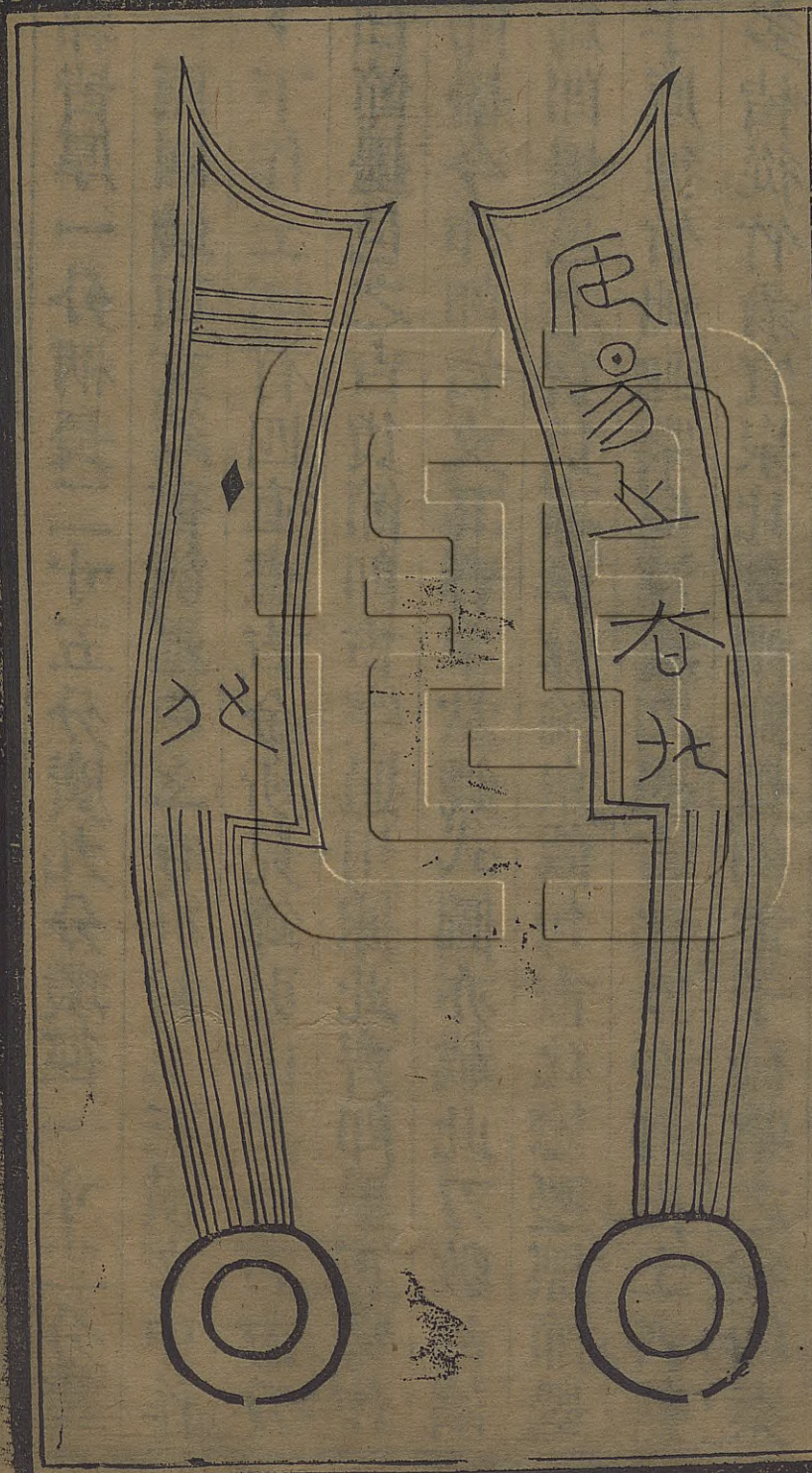
刀殊文圖齊作𠄎貨作𠄎正合前後二字杏字無考泉
貨圖徵云楊升菴識其文爲吉字向來博古者俱遵之
劉青園云是法字省去水傍說頗近理春草堂錢式圖
齊刀面文三字曰齊寶貨此馮宴解攷之鐘鼎特辨之
其文理頗正或曰吉貨非也背文開有吉字何不同若
是或曰法貨雖取九府圖法之說字却非是或曰杏九
絕無思議或曰齊太公杏九不禁噴飯既將寶字拆作
太公二字又合爲杏字古人必不如此盲瞶翰案宣和
博古圖嘉仲盃銘曰嘉仲杏友釋文以杏爲諸讀爲齊
諸貨似較有據

右節墨刀周齊國鑄準古尺身長四寸右穎長九分上廣一寸三分中廣一寸二分下廣一寸二分半內外有



郭皆厚一分柄長二寸五分廣九分環徑一寸二分重一兩四錢面文篆書節墨刀右穎長九分上廣一寸三分中廣一寸二分下廣一寸二分半內外有
 ◆下作土柄有四直畫吉金所見錄引山左金石志刀曰節墨邑之吉貨節卽古字通用據此齊卽墨正當作節墨今作卽省文耳春草堂錢式圖亦載此刀數品讀爲卽墨邑之寶貨嘉蔭籒論泉截句吉化懋遷標節墨字原從竹地郵棠自注案卽墨吉化刀吾鄉出土者甚多皆從竹翁宜泉比部謂卽墨卽孟子發棠之棠翰案後漢書郡國志有棠鄉劉昭注左傳襄六年圍棠杜預曰棠國也閻百詩四書釋地棠萊邑也齊靈公十五年

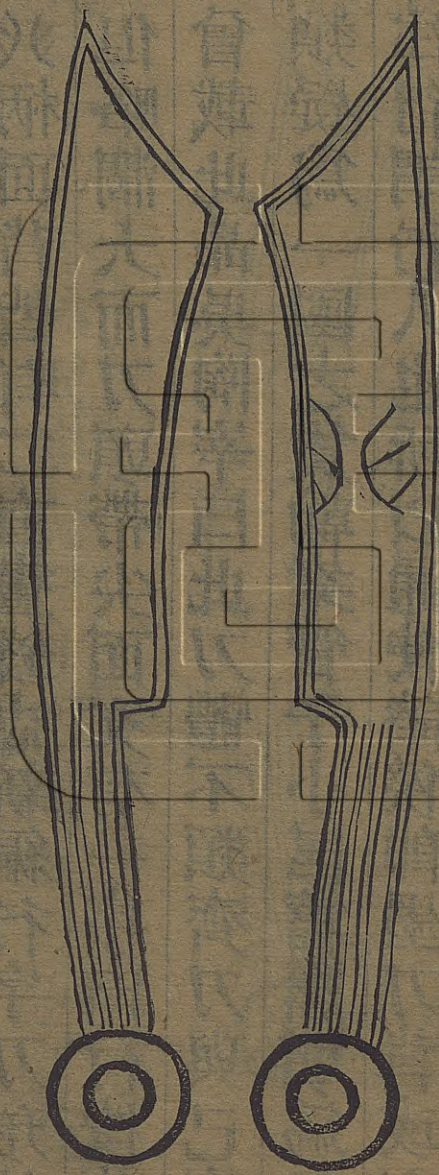
紅藕花軒泉品 卷二
 滅萊邑故爲齊有後孟子爲發棠卽此是也今卽墨縣
 甘棠鄉翁氏說本此



右安陽刀準古尺身長三寸八分右穎長六分上廣一
 寸二分中廣一寸下廣一寸一分內外郭皆厚一分柄
 長二寸四分廣六分環徑一寸一分重一兩二錢面文
 篆書五字曰廐易立右北背上三橫文中側◆下作於
 柄切四直畫吉金所見錄周列國刀品載之釋其文爲
 安陽之法貨說云按安陽以史記秦本紀考之先屬晉
 後屬秦乃此刀亦曰安陽與前齊法貨規制無二且盡
 出吾鄉而歷下尤夥似齊亦別有安陽矣因徧察齊之
 都邑實無此名惟春秋成公二年魯晉曹衛諸大夫及
 齊師戰於鞏杜注鞏齊地春秋地名考謂其地卽古之

歷下豈當年鑄幣以鞏爲安亦猶布品中多省偏傍者歟卽以此刀而論陽去丌曰易法去丌曰去貨去貝曰化鞏亦可去革爲安至加一陽字者亦布品中之陶曰陶陽丌曰丌陽之意耳春草堂錢式圖亦本此爲說嘉蔭籒論泉截句挑燈細校章懷注莒國分明有五陽自注安陽吉化刀亦出齊地諸家皆以齊無安陽闕疑案後漢書趙彥傳莒有五陽之地注城陽南陽武陽高陽安陽是莒刀也翰案此說尤明確有據或曰厲字之文與安陽金作申安邑化二全作卍者均不類細玩之乃克字也篆文一作厂台作中儿作几筆畫分明可辨書

禹貢濟河惟兗州又曰導沈水東流爲濟丁度集韻兗通作沈甘氏星經兗州作沈州漢書天文志角亢氐沈州則兗卽沈兗陽猶濟陽也說亦明晰可備一家解云



右行字刀周齊國鑄準古周尺身長四寸一分右穎長

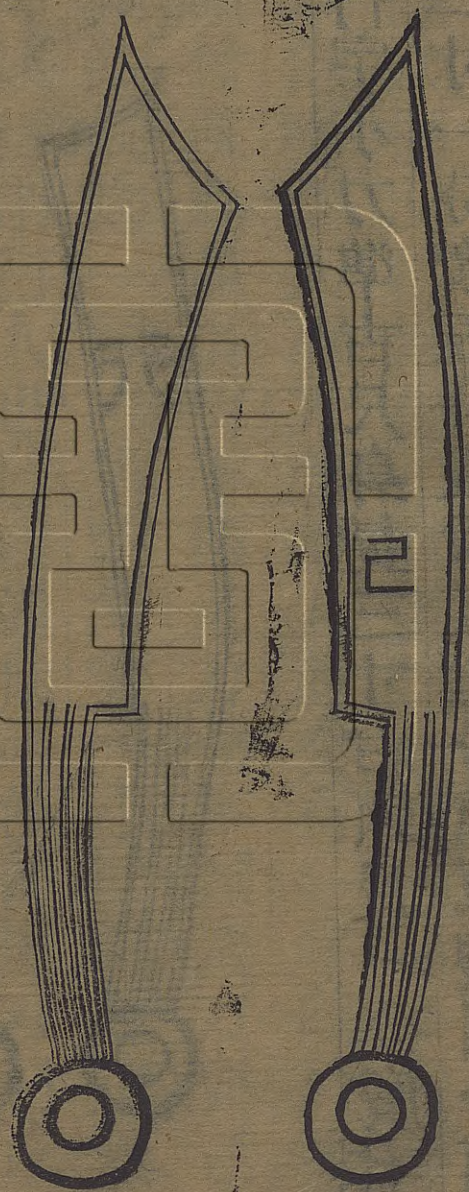
一寸上廣一寸中廣八分半下廣八分柄長二寸一分
 廣五分以漸而狹至三分半環徑一寸重四錢篆書一
 字曰兆柄面背皆有二直畫錢志新編行字刀形彷彿
 莒刀但略濶大而刀頭帶尖面文有一字曰行按薛元
 超譜曾載此品吳陶宰曰此刀體不類齊刀與己字刀
 絕相類疑爲一國之貨翰案管子小匡篇隰朋爲行房
 元齡注行謂行人也所以通使諸侯卽墨刀背或有大
 行二字卽墨齊邑例推此刀亦齊國所鑄蓋周以供行
 使者故銘曰行李古農司馬斨直與齊刀同得之萊郡
 以贈余考齊受封之初營邱邊萊後爲齊東鄙邑又可

爲齊刀之證



右行字小刀準古尺身長三寸右穎長一分廣七分柄
 長二寸一分廣五分強環徑七分重五錢四分面文一
 字模糊背篆書一字曰兆此與前品形製字畫小異故

另著之



右己字刀周莒國鑄準古周尺身長四寸二分右穎長一寸一分上廣一寸中廣七分半下廣八分柄長二寸一分廣四分以漸而狹至三分環徑九分重一錢篆書

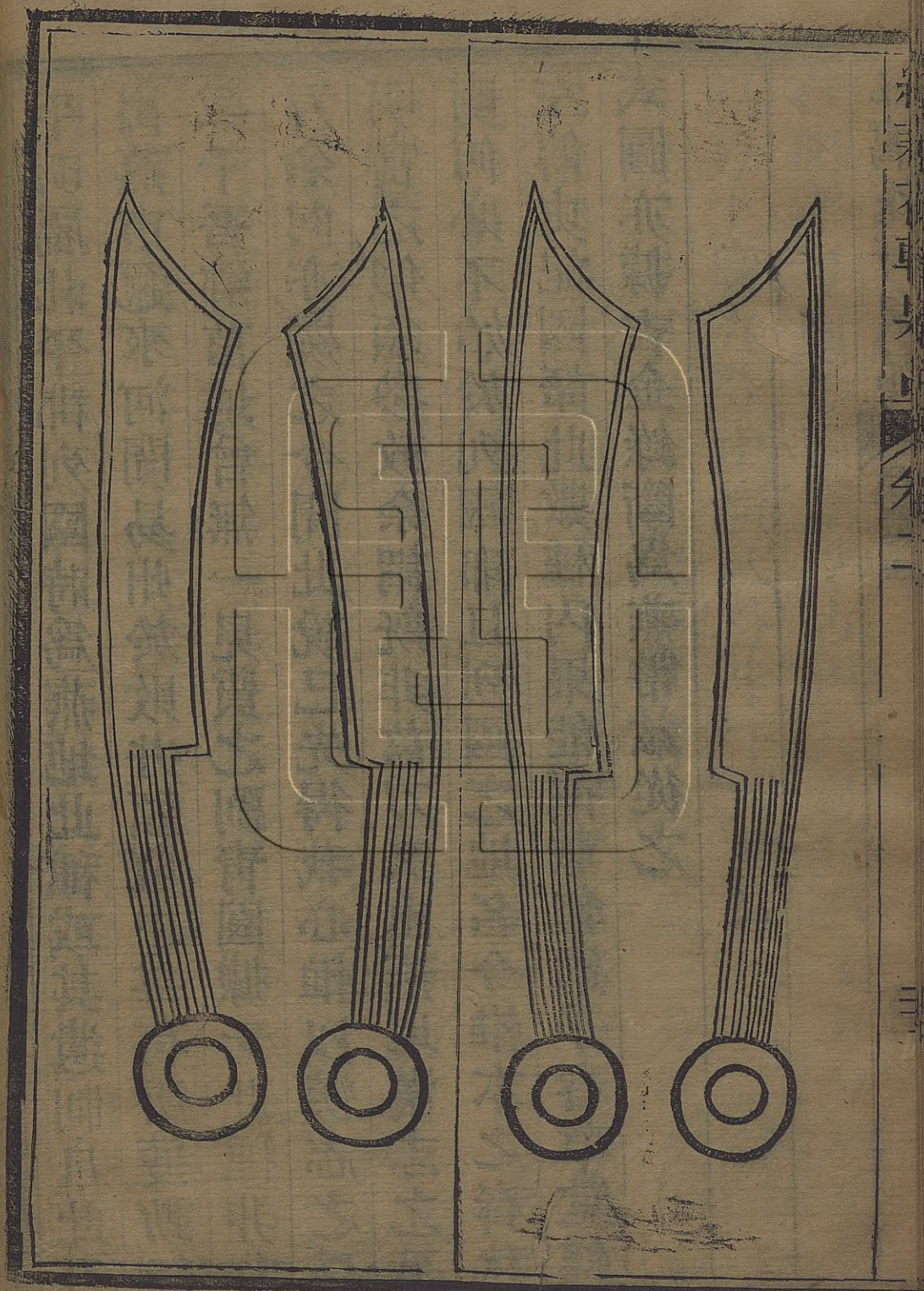
一字曰己柄面背皆有二直畫錢志新編與行字刀並附載莒小刀後翰案通志食貨略齊人莒人謂之刀文獻通考錢幣考亦云齊莒謂之刀此莒有刀之證又案春秋列國興廢說莒己姓子爵己為莒國君姓尤確據也



通志新編與行字刀並附載莒小刀後翰案通志食貨略齊人莒人謂之刀文獻通考錢幣考亦云齊莒謂之刀此莒有刀之證又案春秋列國興廢說莒己姓子爵己為莒國君姓尤確據也

右明字刀周燕國鑄準古周尺身長三寸五分右穎長四分上廣九分中廣八分半下廣八分柄長二寸一分半廣五分至四分半環徑八分重五錢三分面文篆書一字曰_明背文曰_燕柄面背皆有一直畫錢志新編入此品於莒小刀中吉金所見錄此品向來多而易得近今賞鑒家俱云莒刀蓋因通考有齊莒謂刀之語故大者屬之齊小者屬之莒直以莒刀目之不思當時列國各有鼓鑄洪文安云春秋之世下迨戰國以鑄錢立幣各擅其利惟齊刀見之管子故暴白於後世諸國無所稽考遂致湮沒不傳云云今此刀明明籀文明字漢志

平明屬北平郡列國時爲燕地此種或其遺制且此刀出燕市邇來河間易州於敗井頽垣中每有所獲動輒數千吾鄉莒地曾無一見質之劉青園據云此種非莒刀余向亦疑之今聞此說已先得我心惟以漢志之平明當之似須參攷余謂旣非莒刀又出燕地漢志之平明何必不始於列國耶且列國之地名今惟本之春秋左傳史記國語此數種內果能徧載無遺乎春草堂錢式圖亦據吉金錄斷爲燕幣茲從之



右古刀二品一準古尺身長三寸一分左穎長九分上
 廣八分中廣六分半下廣六分柄長二寸廣三分半環
 徑九分柄面背均有二直畫重三錢八分其一惟身長
 三寸重三錢四分餘並同俱無文洪志刀布品古刀布
 載之形與此刀小異吉金所見錄周列國小刀品無地
 名類載其一品形製正合初氏云近來多有出土者或
 列國時所鑄也據此則錢刀不得以齊莒該之益明



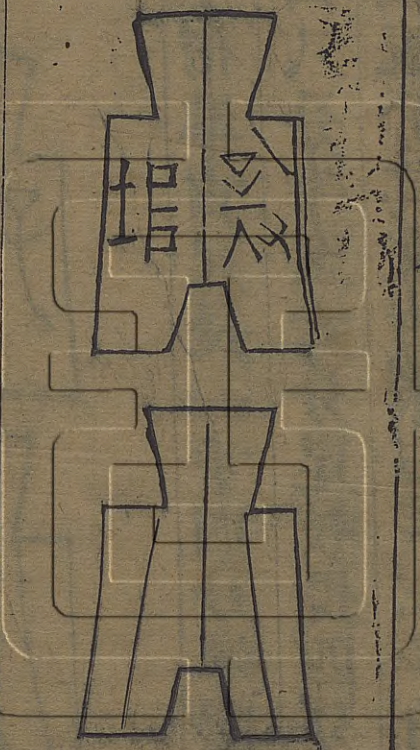
右千字小刀作刀形準古尺長二寸二分上廣五分半
 下廣二分首上下廣六分左右廣一寸其圓好徑三分
 面文曰一千背有陰識又字一象刀形又古五字也此
 與齊莒諸刀形式不同而頗類王莽錯刀莽時錢貨皆
 倣周法一刀平五千殆本於斯諸譜不載莫能名之稱
 千字如刀文云

周列國布品



右長子布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七
 分廣自八分半至六分足枝長四分閒廣三分至五分
 重一錢五分其文古篆右照左子背文三道吉金所見
 錄載二品云此布右曰長左曰子加邑作郟二品篆法
 微有不同左傳襄公十八年晉執行人於長子春秋地

名考長子周初爲史率甲所封國後歸晉爲趙地其城
爲丹朱所築故名長子城春草堂錢式圖載有三品云
幣文長子趙幣也



右襄垣布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七
分廣自八分至五分足枝長四分間廣三分至五分重
一錢六分其文篆書二字右長左垣背文三道錢志新

編有襄垣金備述程氏二十九種金襄垣在第十吉金
所見錄此布右曰襄左曰垣十六國春秋前趙敗劉琨
於襄垣列國時爲趙邑春草堂錢式圖亦云趙幣也翰
案漢書地理志上黨郡有襄垣史記趙世家蘇厲爲齊
遺趙王書云韓之上黨去邯鄲百里又云秦以三郡攻
王之上黨張守節正義秦上黨郡今澤潞儀沁四州之
地兼相州之半韓總有之至七國時趙得儀沁二州之
地韓猶有潞州及澤州之半襄垣近潞邑當屬韓則此
爲韓幣明矣



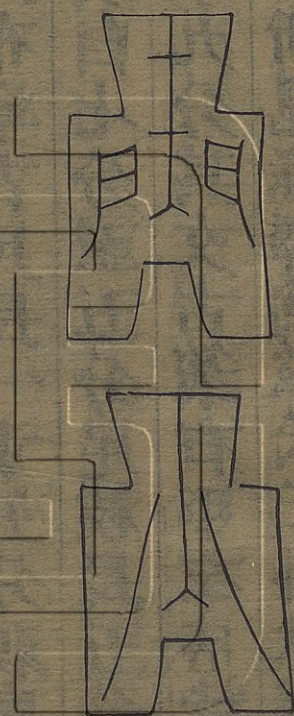
右貝邱布周齊國鑄準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長六分廣自八分至六分足枝長四分閒廣二分半至五分重一錢四分其文古篆二字右曰々右曰貝中有一直畫二橫畫背文三道吉金所見錄周列國布品載之云自左及右讀之曰貝邱左傳莊公八年齊侯田于貝邱杜注在齊西北春草堂錢式圖亦載二品云

幣文具邱齊邑也又見濟南楊氏一品貝字在右



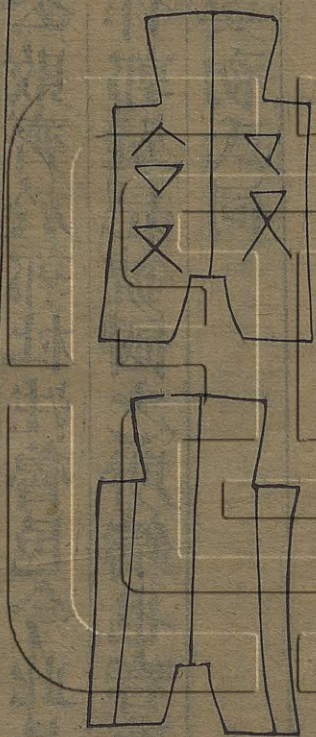
右茲氏布準古尺長一寸五分弱廣一寸二分首長六分強廣自七分至五分足枝長五分閒廣四分至五分重一錢九分其文古篆右準左氏背文三道中有二橫畫吉金所見錄釋爲茲氏云春秋昭公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔地理志茲氏春秋時屬晉戰國時屬

趙



右魯布準古尺長一寸四分廣一寸一分半首長七分半廣自八分至五分足枝長五分開廣三分半至六分重一錢五分其文古篆一字曰泉背文三道中畫作人吉金所見錄周列國布品載之云此布或曰魯字或曰魚字劉青園曰此種亦與長子等幣同出山右且甚夥

當是晉幣其文則未敢臆決愚意是黃字春草堂錢式圖亦載之云此幣是魯字魯國幣也翰案此布文與魯陽布魯字相近作魯是已春秋之世晉人主盟魯數朝聘則魯幣之散在晉地者亦應不少也



右郭字布準古尺長一寸五分廣一寸二分首長六分廣八分至六分足枝長四分開廣二分至四分重一錢

八分其文古篆一字曰釵背文三道吉金所見錄周列國布品載之云此布趙北嵐識其文爲郭字春秋莊公十一年公敗齊於郭杜注魯邑今此品亦出山右公羊傳號亦作郭疑是號國之所鑄也春草堂錢式圖亦載此品說與初氏同



右郎邪布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七

分廣八分至五分足枝長四分閒廣三分至五分重一錢五分其文古篆一字在右曰釵背文三道吉金所見錄周列國布品有一布較此爲大其文在左爲野山劉青園曰閒宜泉先生云面左乃郎邪兩字齊郎邪布也翰案此布文在右字畫頗與初錄所載同蓋卽良卽卽牙一邑兼爲兩字之旁古文省也



右蒲子布準古尺長一寸七分廣一寸二分首長六分半廣七分至五分足枝長五分左缺間廣二分半至五分重一錢四分其文古篆二字右曰滎左曰子背文三道吉金所見錄釋爲蒲子引左傳莊公二十八年晉侯使重耳居蒲杜注今平陽蒲子縣



右皮氏布準古尺長一寸五分廣一寸二分強首長七分廣八分至五分半足枝長五分間廣二分至五分重一錢四分其文古篆二字右曰菘左曰斤背文三道吉金所見錄載有此布釋爲皮氏地理志皮氏故耿國晉獻公滅之以賜大夫趙夙



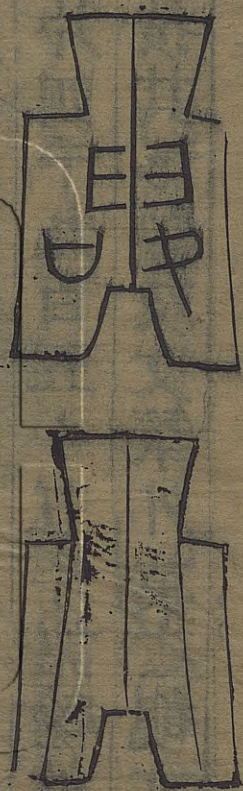


右鄒氏布一準古尺長一寸四分廣一寸二分強首長六分廣八分至六分足枝長五分間廣三分至六分重一錢八分一準古尺長一寸五分餘長廣及稱兩並同其文古篆二字右曰高左曰都字畫微異背文並三道吉金所見錄此布趙青嵐釋其文爲鄒氏左傳昭公二十三年二師圍郊鄒潰杜注鄒周邑子朝所得



右高都布準古尺長一寸五分廣一寸二分弱首長七分廣八分至五分足枝長五分間廣一分至五分重一錢三分其文古篆二字右曰高左曰都背文三道吉金所見錄釋爲高都引史記夏本紀蘇代曰臣能爲君得高都索隱曰高都韓邑

右邾字布準古尺長一寸五分廣一寸二分首長七分廣八分至六分足枝長七分間廣三分至六分重一錢七分其文古篆一字曰報背文三道吉金所見錄此布面文邾字史稱武王封顓頊後於邾爲附庸後繆公改爲鄒楚併之



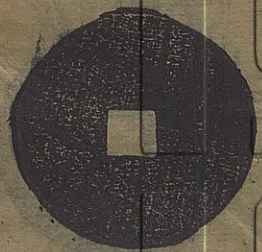
右露字布準古尺長一寸五分廣一寸二分首長五分半廣八分半至六分足枝長四分間廣二分半至五分重一錢四分其文古篆一字曰露背文三道吉金所見錄此布劉青園釋其文爲露卽潞字左傳哀公八年齊悼公使鮑子居潞杜注齊邑

三彙狀

右古銅片形橢作三圓規似花瓣狀準古尺長二寸上
廣一寸中廣一寸二分下廣一寸七分重二錢六分其
文篆書三字曰三彙狀洪志乃布品載之稱古銅片引
舊譜曰咸通八年究海觀察鄭漢章奏百姓於野內掘
得古銅片四千九百五十五片詔翰林驗云上有齊歸
化三字按其形製及文篆外莫之覩亦古布流也

紅藕花軒泉品卷三

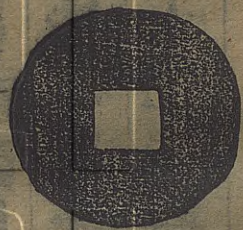
秦正品





右半兩錢秦始皇帝鑄大小五品其二準古尺皆徑一
 寸六分一重二錢六分一重二錢其三準古尺皆徑一
 寸四分半一重二錢五分一重一錢九分一重一錢六
 分凸面大好無輪郭背平夷其文右曰半左曰兩篆書
 漢書食貨志秦兼天下幣為二等黃金以溢為名上幣
 銅錢質如周錢文曰半兩重如其文注臣瓚曰錢之形

質如周錢唯文異耳司馬貞史記索隱顧氏案古今注
 云秦錢半兩徑寸二分重十二銖洪志正用品秦半兩
 錢引敦素曰嘗得此錢徑寸三分重八銖錢志新編按
 此錢無輪郭篆文古樸有二品一品兩作兩吉金所見
 錄秦錢今世存者尚多或作柄式錢質厚重又有面具
 肉郭者翰案班志言半兩重如其文顧氏謂重十二銖
 與史正合洪志引敦素曰重八銖宋史律歷志亦云秦
 錢半兩實重八銖今見此錢小者重一錢六分餘皆重
 二錢以上蓋重十二銖者是其本制其輕於此者鑄工
 偷簡也



右兩出錢秦代鑄一準古尺徑一寸四分重一錢面肉
好皆無郭背平夷其文右兩左出準古尺徑一寸三
分重一錢四分形製同其文兩字在左出字在右皆篆
書洪志不知年代品有兩出錢引敦素曰此錢重四銖
徑一寸三分微有外郭背面無好郭其文篆書右曰兩
左曰出形質大抵似半兩制作古異源流莫知按禮記

鄭元注云八兩爲鉛據其輕重非如其文然左邊之字
不爲繒但未識耳董道曰考字書無出字又不與篆合
按釋真觀書曰割愛辭親披繒剪髮乃知自梵書中出
其以繒爲出又省文也此錢疑在南梁北齊間張燕昌
金石契右兩出見洪氏泉志刊本譌出爲出按出出字
省文也洪氏引敦素說禮記鄭注八兩爲鉛鉛字譌當
是出字八兩爲出雖本之鄭注說文出六銖也此泉重
如其文若以八兩爲出則兩出合成十六兩於泉亦不
符此必有譌翁樹培曰審其形製與秦半兩相等因思
古人二十四銖爲兩半兩者十二銖也秦半兩錢重如

其文說文錙六銖也兩錙則亦十二銖乃半兩之別種
 省金爲留亦猶五銖之省金作朱者耳漢州輔碑涅而
 不縑武班碑謁者景君碑斥彰長田君斷碑留並從留
 廣韻菁同留留川太子家金煇盧留亦作留是皆足證
 留爲留吉金所見錄有兩留錢附秦半兩後云此品敦
 素誤以留爲留董氏因之洪氏亦無定見列於不知年
 代品今按留卽籀文錙字省去金傍說文云錙爲錙二
 十四銖爲一兩今日兩錙卽半兩也敦素亦言其形製
 與半兩相似或當年秦錢原有此種而史氏疎略未載
 歟翰案洪志載此品二體皆右兩而左留今見之錢其

一與洪志同其一則右留而左兩蓋留兩正讀兩留爲
 傳形耳留卽錙之省文二十四銖爲兩半兩十二銖也
 六銖爲錙錙兩者以錙當兩則又半兩之半矣此錢小
 於秦半兩稱重一錢四分以二分餘爲一銖準之恰爲
 六銖初氏謂兩錙卽半兩兩字作二字解猶嫌未晰若
 以附秦半兩後則實有所見高后以八銖爲半兩文帝
 以四銖爲半兩漢承秦法皆緣錙兩爲增減也茲依其
 說題秦代焉



右明月錢準古尺徑一寸一分重一錢面肉好皆無郭背夷漫其文右曰明左曰月篆書洪志奇品有明月錢引徐氏曰此錢文曰明月余按此錢徑九分重四銖二參製作鍤薄形質簡古外無輪郭背文明澈舊譜所圖與此小異又不載輕重大小計得其名而未之見也吉金所見錄入厭勝品云此品形質似半兩近日尚有存者蓋漢時物也春草堂錢式圖秦幣載之凡四品云製狀與半兩無異唐詩云秦時明月卽指此也翰案王昌齡從軍行第三首秦時明月漢時關解者謂築長城起於秦漢明月屬秦關屬漢互文也明月二字未經詮釋不知何指及得此錢證以謝說始悟詩語之妙蓋謂長城亘塞秦時創造費明月之錢以築之而漢時因以爲關也唐時古籍尙多龍標必有所據若泛作天上明月解何以屬之秦代且與關字虛實不副秦行半兩別鑄此錢而小或專供邊用乎

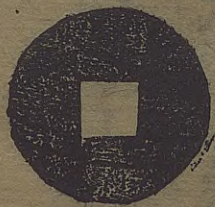
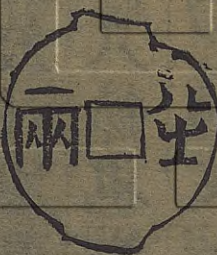
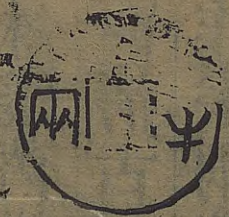
秦附品



右項梁大錢楚武信君項梁鑄準古尺徑一寸二分重
一錢六分面凸背夷肉好皆無輪郭亦無文字洪志偽
品首載項梁大錢圖式如此引楚漢春秋曰項梁陰養
死士九十人參木者所欲計謀也不佯疾於室中鑄大
錢也翰案此錢形模與秦半兩同而文字不著蓋梁生
秦代立楚後而相之自號武信君故錢仍秦式而不用

其半兩之文茲依洪志錄之

漢正品



右八銖錢漢高后鑄凡六品準古尺皆徑一寸一分其
 三重一錢六分其二重一錢四分其一重一錢二分面
 肉好無郭背夷漫其文右半左兩篆書與秦錢同漢書
 高后紀二年秋七月行八銖錢注應劭曰本秦錢質如
 周錢文曰半兩重如其文即八銖也洪志正用品八銖
 錢顧烜曰高后時既患莢錢之輕又苦秦錢之重故更
 鑄八銖錢舊譜曰重八銖文曰半兩

欽定西清古鑑錢錄二十四銖為一兩今日行八銖錢
 而文作半兩然則襲其名耳實非半兩也翰案漢高后
 紀二年行八銖錢六年行五分錢五分錢即莢錢也行
 八銖錢時尙無莢錢顧說失之洪志敘八銖錢在莢錢
 之下亦非



右五分錢漢高后鑄凡二品一準古尺徑五分重三分
 一準古尺徑四分強重二分面肉好無郭背夷漫文曰
 半兩篆書漢書高后紀六年行五分錢注應劭曰所謂
 莢錢也又食貨志漢興以為秦錢重難用更令民鑄莢
 錢注如淳曰如榆莢也史記平準書漢興更鑄錢至孝
 文時莢錢益多輕洪志正用品有莢錢其文曰漢興引

伏無忌曰漢鑄莢錢重三銖又引顧烜曰今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆文洪氏又云余按班馬二史皆云莢錢不載錢文顧烜之說蓋近之矣金光襲董道皆因之李孝美以爲楷書文曰漢興莢錢自科斗之法熄而篆隸行至東漢未始變爲楷何其說之妄耶恭讀

欽定西清古鑑錢錄蜀李壽於東晉成帝咸和十二年改國號曰漢改元漢興謂是李壽鑄據晉書載記爲說可正洪志之誤吉金所見錄以小半兩二枚著錄云莢錢諸譜或云無文或云文爲漢興或云重一銖半或云

重三銖訟聚蠡喧訖無定見夫漢之八銖四銖承用半兩之文其時鄧通鑄於蜀吳王濞鑄於豫章食貨志言其文字與漢錢同後至武帝始改爲三銖尋復改爲五銖中間所鑄錢可無異議况漢興錢爲東晉成李壽所鑄西清古鑑辨之甚明右二錢俱重不及銖諦視其形模字畫與八銖四銖如出一手形小體輕正同榆莢惜不能令諸公見之以破千百年之疑也春草堂錢式圖莢錢亦云小半兩一枚漢高后所謂榆莢錢也翰案高后二年鑄八銖錢文曰半兩至六年行五分錢形製輕小文字不異故文帝四銖因之茲據初錄謝圖爲定仍

依班史題五分錢焉



右傳形小半兩錢準古尺徑四分強重二分形模與五分錢同唯篆書半字在左兩字在右是為傳形翰案史記平準書至孝文時焚錢益多輕此品視五分錢尤纖蓋孝文時焚錢也文字左右治工以意為之後遂有傳形一式云



右四銖錢漢文帝鑄凡七品準古尺皆徑七分重八分

面背肉好皆無郭文曰半兩篆書形製字畫各異漢書文帝紀五年夏四月除盜鑄令更造四銖錢注應劭曰文帝以五分錢太輕更作四銖錢文亦曰半兩今民間半兩最輕小者是也又食貨志孝文五年更鑄四銖錢其文爲半兩翰案古今分兩不同以漢五銖錢準今衡重一錢稱重八分者漢四銖錢也

右三銖錢漢武帝鑄以鐵爲之準古尺徑一寸一分弱



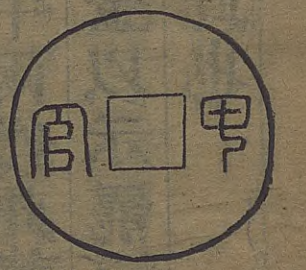
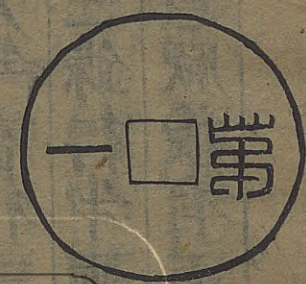
重一錢面肉好皆無郭背有好郭文曰三銖篆書漢書武帝紀建元元年春二月行三銖錢注師古曰新壞四銖錢造此錢也又食貨志自孝文更造四銖錢至是四十餘年從建元以來用少縣官往往多卽銅山而鑄錢民亦盜鑄不可勝數錢益多輕有司言今半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鉛乃令縣官銷半兩更鑄三銖錢重如其文封演續錢譜半兩錢有重三銖兩字之中唯作十字不復爲兩人而穿下有二豎文豈於此以三畫爲三銖之記耶洪志正用品三銖錢文曰三銖引封氏說而辨之云余案此錢史氏以爲銷半兩而更

鑄三銖錢重如其文則三銖之文明矣李孝美又畫半兩錢於其下蓋蔽封氏之說也翰案

欽定西清古鑑錢錄錢志新編吉金所見錄春草堂錢式圖並載三銖錢初渭園云三銖錢諸家皆游移其詞洪氏雖引史氏而非之味其語意似亦未見近年頗有出土者蓋物之顯晦有時也翰又案漢志鑄三銖錢下云於是以前東郭咸陽孔僅爲農丞領鹽鐵事此品鐵鑄蓋當時有銅鐵二種云



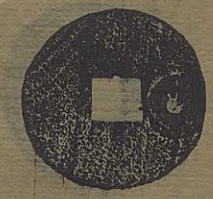
右半兩三金錢漢武帝鑄準古尺徑一寸一分強重九分面肉好皆無郭背夷漫其文篆書四字曰半兩曰三金皆自右及左讀之此品諸譜不載考漢書武帝紀建元元年春行三銖錢五年罷三銖錢行半兩錢此蓋初罷三銖行半兩時所鼓鑄也銖去朱存金以示罷三銖之意厥後有五金錢五朱錢源實出於此也



右甲官半兩錢漢武帝鑄凡二品一準古尺徑一寸六分重六錢八分面背肉好皆無郭面陽文二字右曰第左曰一背陰文四字曰甲官半兩一準古尺徑一寸四分半重二錢微有輪郭穿上有一畫面陽文曰半兩背陰文曰甲官皆篆書漢書武帝紀建元五年罷三銖錢行半兩錢注師古曰又新鑄作也董道錢譜武帝鑄三

銖錢又鑄半兩錢洪志正用品載武帝半兩錢觀文帝四銖錢爲大文止半兩二字引李孝美曰張台說半兩之品甚衆有傳形者有肉郭者有對文者有隱起字者錢志新編引漢書及顏師古注以爲明非八銖四銖之舊然異同莫辨此品或以有郭爲異翰案史記漢興以來將相名臣年表大事記孝武建元五年行三分錢徐廣曰漢書云半兩者此表及孝武本紀皆褚少孫所補每多乖誤漢書武帝紀明言行半兩錢而表作三分觀漢志有司言三銖錢輕輕易作姦詐迺更請郡國鑄五銖錢假使行三銖錢後復行三分錢錢當益輕有司何

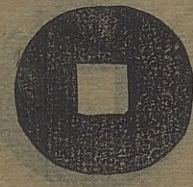
必追說三銖蓋新鑄半兩已患三銖之輕而加重矣但其錢形製不一故行之十餘年復罷半兩而行五銖也由是以推表書行三分錢當是罷三銖錢行半兩錢之外文徐廣據漢書訂之是矣武帝新鑄半兩如張台所說異於文帝四銖者不止有郭今世所存半兩錢其奇形殊狀者大抵皆出武帝時也此品半兩加甲官武帝鑄五銖錢有鐘官赤側又有上林三官官以甲稱蓋官府之次第猶言令甲也別乎舊鑄首在於此錢有陰文殆所謂隱起字者耶



右傳形半兩錢漢武帝鑄二品一準古尺徑一寸一分重八分一徑一寸重七分八釐皆面肉有微郭背夷漫篆書半字在左兩字在右故謂之傳形洪志不知年代品載之云字文明坦背面皆無輪郭徑八分重三銖一參而武帝半兩下引張台曰有傳形者則亦指爲武帝錢矣茲據錄之

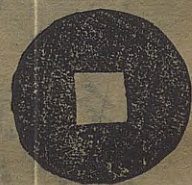


右肉郭半兩錢漢武帝鑄三品準古尺皆徑七分一重
 一錢一重九分一重八分強面有肉郭無好郭背夷漫
 文曰半兩篆書此張台所謂有肉郭者也吉金所見錄
 稱武帝面有肉好郭半兩錢



右對文半兩錢漢武帝鑄二品準古尺皆徑二寸強重
 一錢面無好郭肉有微郭似剪鑿背夷漫文曰半兩篆
 書後一品兩作而張台說武帝半兩之品甚衆有對文
 者初不解其形式案顧烜說五銖對文錢云剪鑿取其
 輪郭所餘甚輕小即五銖以例半兩似亦緣此得名至
 對文之取義攷張揖廣雅釋詁對貞當也蓋謂錢雖剪
 鑿猶可當一文行用也又攷文帝四銖錢之半兩本無
 輪郭周郭之制自武帝始錢既剪鑿不可謂之肉郭然
 可當四銖一文故名對文也五銖對文其取義亦應如
 此

右雙文半兩錢準古尺徑一寸重六分面背肉好俱無郭其文小篆二半字自右而下順書二兩字自左而下兩首接書左右上下皆可讀譜家或以此爲對文錢非其義故改稱雙文半兩而附著對文之後焉



右三豎半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸一分重八分面肉有微郭背夷漫文曰半兩篆書兩作兩穿下有三豎文封演續錢譜以此當三銖錢洪志辨其非春草堂錢式圖附載文帝四銖稱坤卦錢亦無古據武帝半兩形製多異茲類次之

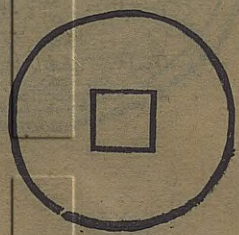


右龍鳳半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸重一錢面背肉好皆無郭文曰半兩篆書背右龍左鳳製造極工譜

譜不載以龍馬龜三品推之亦武帝之所鑄也



右龜文半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸五分強重二錢六分無外郭方穿徑四分半斜角安之文曰半兩篆書上有一龜文畫俱極敦古此品諸譜不載循其形模似甲官半兩觀其文飾類龍鳳半兩蓋武帝罷三銖行半兩時所鑄白金小橢之品其來有漸矣



右虎文半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸四分重二錢二分面背肉好俱無郭文曰半兩篆書穿上有一虎諸譜不載例以龍鳳龜文之品蓋同時所鑄也



右龍幣漢武帝鑄凡三品準古尺皆徑二寸七分一重八錢一重七錢六分一重六錢六分又一品小者準古尺徑一寸八分重三錢輪郭圓好鑲雙龍綴以雲朶兩面通透史記平準書敘武帝錢幣云又造銀錫爲白金以爲天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品其一重八兩圓之其文龍名白選直三千司馬貞索隱顧氏案錢譜其文爲龍隱起肉好皆圓又作雲霞之象選蘇林音選擇之選包愷及劉氏音息戀反尙書大傳云夏后氏不殺不刑死罪罰二千饌馬融云饌六兩漢書作撰二字音同也晉灼案黃圖云直三千三百也

翰案今見此品與史言圓之顧氏說肉好均合惟稱兩差異蓋當時鼓鑄以八兩爲率而輕重大小其類固不一且古三兩爲一大兩又年遠質輕必宜較昔爲減也或疑白選之名緣乎銀錫此幣銅質似非舊制考漢書食貨志載此文云造銀錫爲白金注如淳曰雜鑄銀錫爲白金細繹上文云黃金爲上白金爲中赤金爲下孟康曰白金銀也若依淳說造銀錫爲銀豈可通乎封演續譜謂漢武帝造銅錫白鏈爲三品必有古據志又說王莽錢法鑄作錢布皆用銅殺以鏈錫文質周郭放漢五銖云師古引許慎曰鏈銅屬也然則鏈及錫雜銅而

爲錢也莽倣武帝之制可以互證後一品雙龍雜以花
 葉殆崔豹古今注所謂五色雲氣金枝玉葉有花葩者
 耶



右別品龍幣準古尺徑二寸五分形似環好圓徑一寸
 重一兩六錢七分四厘龍形隱起背有花紋雲朵此與

前通花諸龍幣形式不同而與顧烜說有合故別出而
 附龍幣之後



右馬幣漢武帝鑄凡二品皆面凸背凹其形方而匾一
四圍有郭作欄狀內爲二馬俛首對立耳目相接處似
方好準古尺直長二寸一分半橫長四寸五分重一兩
六錢五分一作大小二馬大者昂首作立狀小者首尾
皆拳作卧狀上有圓好下有橫梁準古尺右高二寸四
分左高二寸廣三寸七分重一兩四錢漢書食貨志載
武帝白金三品二曰以重差小方之其文馬直五百司
馬貞索隱引顧氏說肉好皆方隱起馬形在好之下又
有連珠文者洪志刀布品圖馬幣如顧氏所說馮宴解
金石索載漢武帝馬幣作一馬在橫梁上春草堂錢式

圖同但馬差小其形製皆如此雖與洪氏圖異然以漢
志重差小方推之亦頗有合武帝錢品多殊狀固未可
執一以論之也



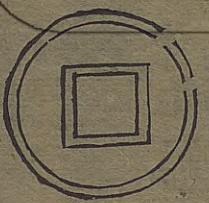
右龜幣漢武帝鑄準古尺長二寸五分廣一寸五分重
四錢面作龜甲文背夷漫漢書食貨志載武帝白金三
品三曰復小橢之其文龜直三百法師古曰橢圓而長
也音他果反史記索隱其三肉好方皆爲隱起龜甲文

洪志刁布品載之翰案此品長方與洪志所載合



右五銖錢漢武帝鑄準古尺徑一寸面有肉郭背肉好
皆有周郭重一錢文曰五銖篆書漢書武帝紀元狩五
年罷半兩錢行五銖錢六年六月詔曰日者有司以幣
輕多姦農傷而末重又禁兼并之塗故改幣以約之又
食貨志有司言三銖錢輕輕錢易作姦詐迺更請郡國
鑄五銖錢周郭其質令不得摩取鉛注孟康曰周匝為

郭文漫皆有洪志正用品漢五銖錢引舊譜曰此錢最
大者徑一寸重五銖翰案五銖行最久存於今者甚多
漢志言周郭其質令不得摩取鉛是立法所重在此又
言白金五銖是鍤錫雜銅為之今取周郭修整而錢質
純白合舊譜尺度稱兩者定為茂陵舊物



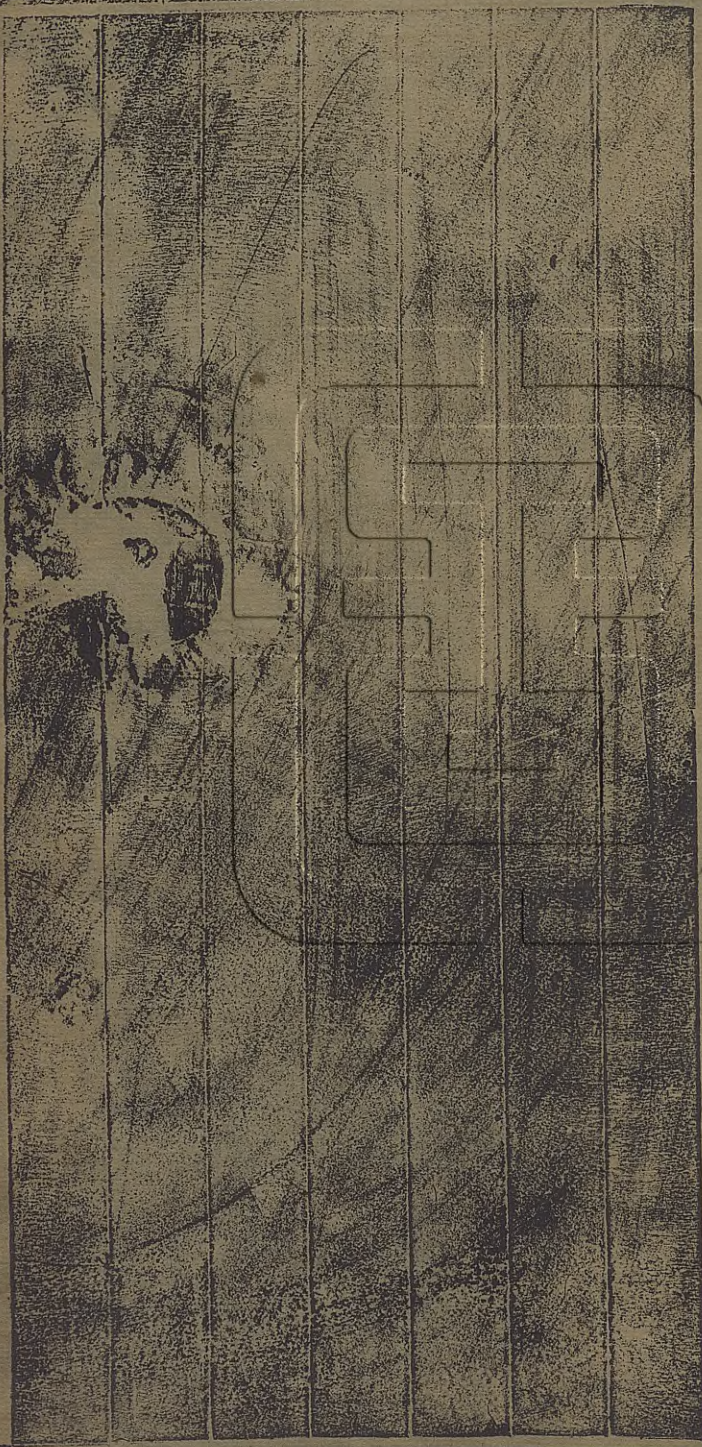
右鐘官赤側錢漢武帝鑄二品皆準古尺徑一寸一分
重一錢形製與五銖錢同惟周郭赤色文曰五銖篆書

史記平準書敘武帝鑄五銖錢下云郡國多姦鑄錢錢益多輕而公卿請令京師鑄鐘官赤側一當五賦官用非赤側不得行司馬貞索隱鐘官掌鑄赤側之官韋昭曰側邊也漢書食貨志作令京師鑄鐘官赤仄注應劭曰所謂子紺錢也漢書音義作紫紺錢如淳曰以赤銅爲其郭也今錢郭見有赤者不知作法云何也洪志正用品鐘官赤側錢在五銖錢下錢文亦曰五銖翰案赤側承白金五銖之制則錢質仍白文仍五銖第輪郭加赤爲別今見此品赤周外郭其色淺絳與他五銖異

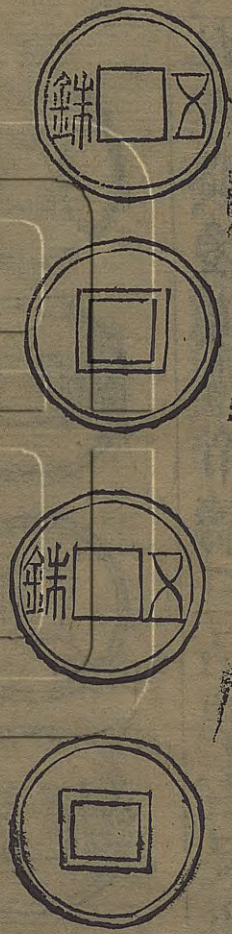


右三官錢漢武帝鑄準古尺徑一寸二分重一錢面無好郭穿下有一星點文曰五銖背肉好俱有周郭穿上有如意及小星點自右而左環書五字曰錫爵二千石間有大星點凡五書皆篆文製作精美諸譜不載此錢案史記平準書敘漢武錢法云其後三歲赤側錢賤民巧法用之不便又廢於是悉禁郡國無鑄錢專令上林三官鑄錢既多而令天下非三官錢不得行裴駟

集解漢書百官表水衡都尉武帝元鼎二年初置掌上林苑屬官有上林均輸鐘官辨銅令然則上林三官其是三令乎平準書又云初大農筦鹽鐵官布多置水衡欲以主鹽鐵乃楊可告緡錢上林財物衆乃令水衡主上林又云元封元年桑宏羊爲治粟都尉領大農盡代僅筦天下鹽鐵又云天下用饒於是宏羊賜爵左庶長參攷史文上林三官錢卽水衡錢以鼓鑄言則曰上林三官以儲藏言則曰水衡而大農實總領之漢書百官公卿表自太子太傅至右扶風皆秩二千石大農列於九卿祿位相埒桑宏羊以治粟都尉領大農賜爵左庶長錢文所勒一一符合決爲武帝時上林三官之所鑄也錢供御用故列官秩抑或進樣時鑄之以呈上覽西京舊址勵有存者洵堪寶貴已

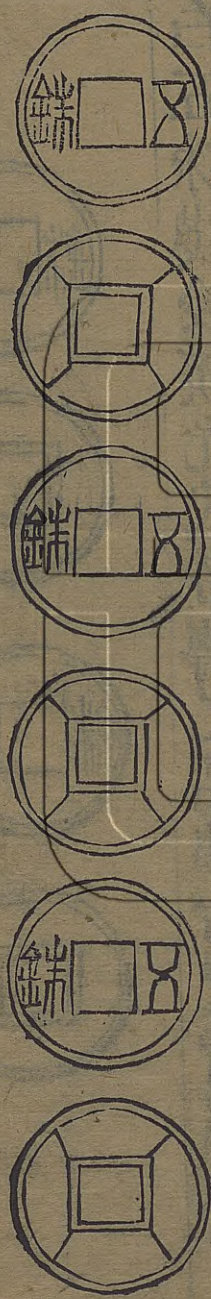


後漢正品



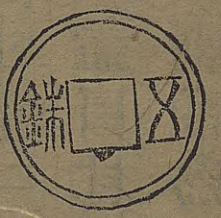
右五銖錢後漢光武帝鑄二品準古尺皆徑一寸一分
重一錢文曰五銖篆書形模與前漢五銖同文畫少異
後漢書光武紀建武十六年始行五銖錢章懷太子注
武帝始爲五銖錢王莽時廢今始行之東觀漢紀建武
十六年馬援上書曰富國之本在於食貨宜如舊鑄五
銖錢帝從之於是復鑄五銖錢洪志正用品有後漢五

銖錢錢志新編按光武之五銖錢銅質文字精好特甚
翰案東漢自光武以來皆承用西京舊制其可辨別者
五字上下橫畫較粗四出五銖文體正如此又張燕昌
金石契有建武十六年五銖泉母圖載五銖面鏤各四
其五字上下畫皆粗與中二畫不聯此確證也



右四出五銖錢後漢靈帝鑄三品準古尺徑一寸一分
其二皆重九分一重一錢形模與光武五銖錢同文曰

五銖篆書其一五字中交處不聯背皆有四出文後漢
書靈帝紀中平三年又鑄四出文錢袁燁獻帝春秋靈
帝作角錢猶五銖錢而有四道連於邊輪識者以爲妖
徵竊言錢有四道京師將破壞此錢四出散於四方乎
遂如其言董道譜有四道五銖云背肉好四角有路抵
於外輪洪志正用品四出文錢引舊譜曰徑寸一分重
四銖文曰五銖錢有四出道於邊緣俗謂之角錢洪又
云徑寸重三銖一參翰案今見數品重九分一錢不等
洪氏蓋目其小者爾晉書食貨志獻帝作五銖錢有四
出以靈帝爲獻帝誤也

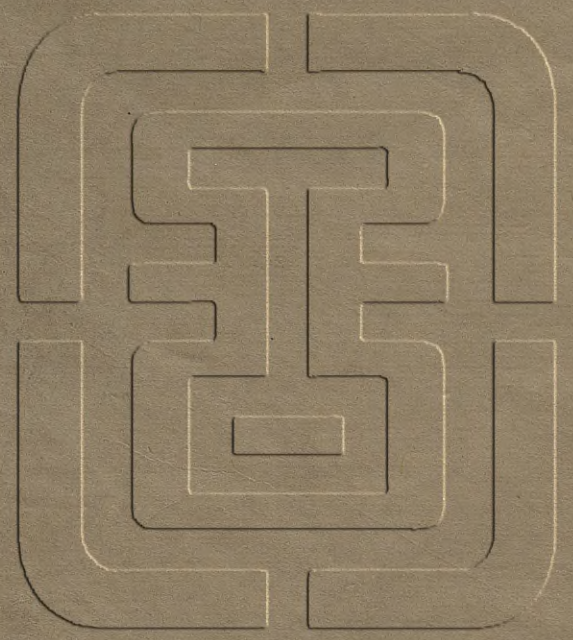
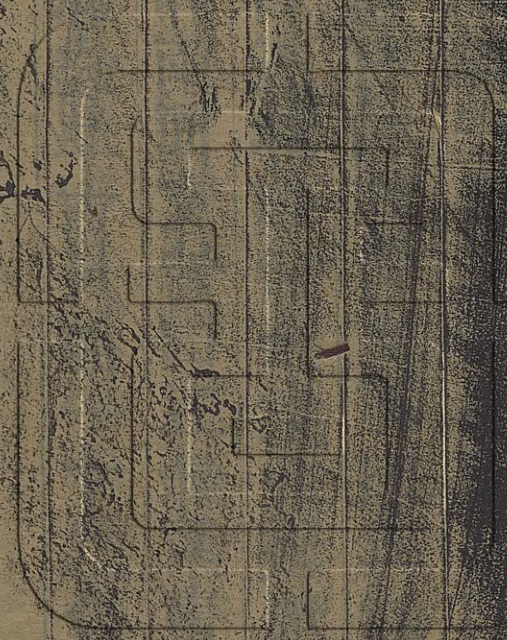


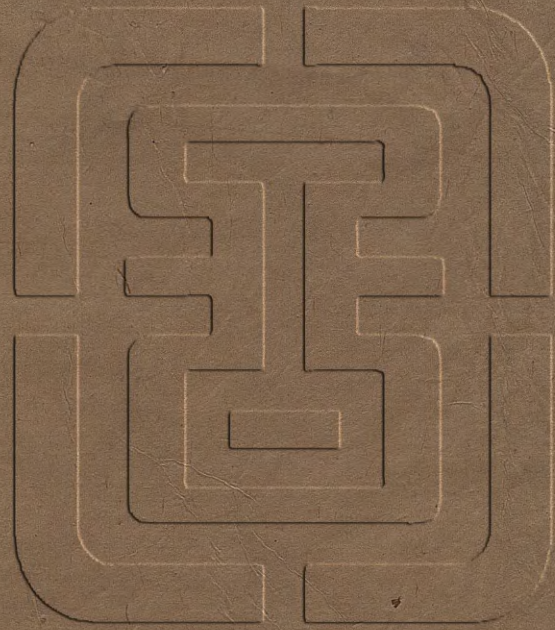
右門宜孫子四出五銖錢準古尺徑一寸二分弱重一錢
 錢面有肉郭文曰五銖穿下有星點背肉好周郭復有
 四出文文曰門宜孫子門當面之銖字孫當五字上向
 右環讀皆篆書李孝美云漢五銖錢面無好郭而背有
 之此品如李氏所說五字筆畫又與光武錢母同而背
 復有四出當是漢季所鑄故附著四出五銖之後



右左右五銖錢準古尺徑一寸二分弱重一錢三分有
 肉郭無好郭兩面文皆曰五銖篆書洪志不知年代品
 載之稱左右五銖錢云余案此錢形製窳薄面文五銖
 肉漫好濶僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夷坦倒置其
 字徑寸重二銖三參又一品面文曰五銖幕文以五銖
 字上下之徑七分重二銖四參春草堂錢式圖入東漢
 錢品云此品顛倒雙文者也翰案此品背文五字當面

文銖字背文銖字當面文五字其字不倒置而與左右
文義尤合





Inches 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Centimetres

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

