



07704



南華真經注疏卷第七

金澤文庫

莊子外篇達生第十九

郭象注

唐西華法師成

疏

疏

達生之情者不務生之所无以為生之所无以為

者分物也達命之情者不務知之所无柰

何知之所无柰何者命表事也疏夫人之生也各有素分形之妍醜命之脩短及貧富貴

賤愚智窮通一豪已上無非命也故達生於性命之士性靈明照終不貪於分外為已事務也一生命之

所鍾者皆智慮之所無柰之何也養形必先之以物物有

餘而形不養者有之矣知止其分物稱其生

疏物者謂資貨衣食旦夕所須夫頤養身形先須用物而物有分限不可無涯故九鄙之徒積聚

有餘而養衛不足者世有之矣有生必先无離形形不離

而生亡者有之矣守形太甚故生亡也疏既有此浮生而不能離形

遺智愛形太甚士失全生之道也如此之類世有之矣生之來不能却其

去不能止非我所制則無為有懷於其間疏生死去來委之造物妙達斯原故無

所悲夫世之人以為養形足以存生故彌

養之而彌失之夫壽夭去來非己所制而世俗之人不悟斯理貪多資貨厚養其身妄謂足以

外篇

疏七

一

丙

存生深可悲歎

而養形果不足以存生

養之彌厚則死地彌至

疏

厚養其形彌速其死故決定不足以存生

則世奚足為哉

莫若放而

任之 **疏** 夫馳逐物境本為資生生既非養之

雖不足

為而不可不為者其為不免矣

性分各自為者皆在

至理中來故不可免也是以善養生者從而任之

疏

分外之事不足為也分內之事不可不為

也夫目見耳聽足行心知者稟之性理雖為無為故不務免也

夫欲免為形者

莫如棄世棄世則无累无累則正平正

平則與彼更生更生則幾矣

更生者日新之謂也付之

大十五

疏七

二

星芳

日新則性命盡矣

疏

幾盡也更生日新也夫欲有為養形者無過棄却世間分外之事棄世則

無憂累無憂累則合於正真平等之道平正則真於日新之變故能盡道之玄妙

事奚足

棄而生奚足遺棄事則形不勞遺生則

精不虧

所以遺棄之

疏

人世虛無何足捨棄生涯空幻何足遺忘故棄世事則形

逸而不勞遺生涯則神凝而不損也

夫形全精復與天為一

不俱

為也

疏 夫形全不擾故能保宇天命精固不虧所以復本還原形神全固故與玄天之德為一

天地者萬物之父母也

無所偏為故能子萬物

疏

夫

儀無心而生化萬物故與天地合德者群生之父母

合則成體散則成

始

所在皆成無常處

䟽

夫陰陽混合則成體質氣息離散則反於未生之始

形精

不虧是謂能移

與化俱也

䟽

移者遷轉之謂也夫不勞於形不虧其精

者故能隨變化而與物俱遷也

精而又精反以相天

還輔其自

然

䟽

相助也夫遣之又遣乃曰精之又精是以反本還元輔於自然之道也

子列

子問關尹曰至人潛行不窒

其心虛故能御群實

䟽

古人稱師曰子亦有德之嘉名具斯二義故曰子列子即列禦寇也姓尹名喜字公度為函

谷關令故曰關令尹真人是老子弟子懷道抱德故禦寇詢之也窒塞也夫至極聖人和光匿耀潛伏行

世混跡同塵不為物境障礙故等虛室空而無塞本亦作空字

蹈火不熱行乎

萬物之上而不慄

至適故無不可耳非物往可之

䟽

真於寒暑故火

䟽

總結

不能災於高卑故心不恐懼

請問何以至於此

䟽

前問

也

關尹曰是純氣之守也非知巧果敢

之

䟽

夫不為外物侵傷者乃是保守純和之氣養於恬淡之心而致之也非關運役心智分別

巧詐勇決果敢而得之

列居予語汝

䟽

命禦寇令復坐我告汝至言也

凡有貌象聲色者皆物也物與物何以

相遠

唯無心者獨遠耳

夫奚足以至乎先是色而

已

同是形色之物耳未足以相先也

䟽

夫形貌聲色可見聞者皆為物也二彼俱物何足以

遠亦何足以先至乎俱是聲色故也唯當非色非聲絕視絕聽者故能超對象之外在萬物之先也則

物之造乎不形而止乎无所化常遊於極**疏**

夫不色不形故能造形色者也無變無化故能變化於萬物者也是以群有從造化而受形任變化之妙

本夫得是而窮之者物焉得而止焉夫

極者非**疏**夫得造化之深根自然之妙本而窮理

物所制盡性者世間萬物何得止而控馭焉

故當獨往獨來出沒自在乘正御辯於何待焉彼將處乎不淫之度

止於所**疏**彼之得道聖人方將處心虛淡而藏

受之分其度量宏博終不滯於世間

乎无端之紀冥然與變化日新**疏**大道無端無緒不

沌而為紀綱故聖人藏遊乎萬物之所終始

心晦跡於恍惚之鄉也始不終即用此混

終始者**疏**夫物所始終謂造化也言生死始終皆

物之極是造化物固以終始為造化也而聖人

放任乎自然之境二矣**疏**率性而動養

教遊乎造化之場故不二也**養**

其氣不以心使之**疏**吐納虛夷故合其德不以物

疏抱一不離故常以通乎物之所造萬物皆與玄德冥合也夫若

爾物之所造自然也既一性合德與物相應故能達至道之原通自然之本夫若

是者其天守全其神无欲物奚自入焉

疏是者指斥以前聖人也自從也若是者其保守自然之道全而不虧其心神凝照曾無間欲故

世俗事物何從而入於靈府哉

夫醉者之墜車雖疾不死

骨節與人同而犯害與人異其神全也

乘亦不知也墜亦不知也死生驚懼不

入乎其胷中是故選物而不懼

疏 自此已下

九有三譬以况聖人任獨無心一者醉人二者利劍

三者飄瓦此則是初夫醉人乘車忽然顛墜雖復困

疾必當不死其謂心無緣慮神照凝全既而乘

墜不知死生不入是故選於外物而情無懼懼

彼

得全於酒而猶若是

疏

彼之醉人因於困酒猶得暫時凝淡不為物傷而况

况得全於天乎

疏

夫聖人照等三光智

德全聖人真於自然之道者乎物莫之傷故其宜矣

聖人藏於天故莫

之能傷也

疏

夫聖人照等三光智周萬物藏光塞智於

自然之境故復讎者不折

疏

夫于將鑊鉞雖與讎為用

然報讎者不事

疏

此第二諭也于將鑊鉞並古之良劍雖用劍殺害因以結讎而

折之以其無心報讎之人終不瞋怒此劍而折之也其為無心故物莫之害也

雖有伎心者不

怨飄瓦

疏

飄落之瓦偶爾傷人雖伎

逆褊心之夫終不怨恨為瓦是無心之物此第三諭也

是以天下平均

有情

故无攻戰之亂無殺戮之刑者

由此道也

無情之道大矣

疏

夫海內清平遐荒靜息野

刑者蓋由此無為之道無心聖人故致之也是知無心之義大矣

不開人之天

而開天之天

不慮而知開天也知而後感開人也然則開天者性之動也開人者

知之**疏**郭注云不慮而知開天者也知而後感開人用也然則開天者性之動開人者智之用郭

得之矣無開天者德生性動者遇物而當足開

人者賊生

知用者從感而求勸而不已斯賊生也

疏

夫率性而動動而常寂故

德生也運智御世為害極深故賊生也老經云以智治國國之賊不以智治國國之德也不厭

其天不忽於人

任其天性而動則人理亦自全矣

疏

常用自然之性

不厭天者也任智自照於物斯不忽人者也

民幾乎以其真

民之所患偽之

所生常在於知用不在於性動也

疏

幾盡也因天任人性動智用以率土盡真著

仲尼適楚出於林中見病

僂者承蜩猶掇之也

疏

病僂老人曲胥之貌承蜩取蟬也掇

拾也孔子聘楚行出林籟之中遇老公以竿承蟬如俛拾地芥一無遺也

仲尼曰子

巧乎有道邪曰我有道也

疏

怪其巧妙一至於斯

故問其方答云有道也

五六月累丸二而不墜則失

者錙銖

累二丸於竿頭是用手之停審也故其承蜩所失者不過錙銖之間也

疏

錙銖稱兩之微數也初學承蠋時經半歲運手停審故所失不多

累三而不墜則失者十一所失愈多疏時節猶父累丸徵多所承之蠋十失其一也累

五而不墜猶掇之也停審之至故乃無所復失疏累五於

竿頭一無墜落停審之意遂到於斯是以承蠋蟬猶如俛拾

吾處身也若楸株拘吾執臂也若槁木之枝不動之至疏拘謂

斫殘枯樹枝也執用也我安處身心猶如枯樹用臂執竿若槁木之枝凝寂停審不動之至斯言有道此

之謂也雖天地之大萬物之多而唯蠋翼

之知疏二儀極大萬物甚多而運智用心唯在蠋翼蠋翼之外無他緣慮也吾不

反不側不以萬物易蠋之翼何為而不

得遺彼故疏反側猶變動也外息攀緣內心凝靜萬物雖衆不奪蠋翼之知是以事同

拾芥何為不得也孔子顧謂弟子曰用志不分乃

疑於神其病僂丈人之謂乎疏夫運心用志疑

靜不離故累丸乘蠋妙凝神鬼而尼父勉勗門人故云病僂丈人之謂也

顏淵問仲尼曰吾嘗濟乎觴深之淵津人操舟若

神疏觴深淵名也其狀似杯因以為名在宋國也津人謂津濟之人也操捉也顏回嘗經行李

濟渡斯淵而津人操舟甚有方便其便

辟機巧妙若神鬼顏回怪之故問夫子吾問焉

曰操舟可學邪曰可善游者數能

言物雖有

性亦須數習而後能耳

疏

顏回問可學否荅曰好游涉者數習則能夫物雖稟之自然亦有習

以成性者若乃夫没人則未嘗見舟而便操

之也

没人謂能驚沒於水底

疏

注云謂驚沒水底驚鴨子也謂津人便水沒入

水下猶如鴨鳥沒水因而捉舟

吾問焉而不吾告敢問何

謂也仲尼曰善游者數能忘水也

習以成性

遂若自然

疏

好游於水數習故能心無忌憚忘水者也

若乃夫没人之

未嘗見舟而便操之也彼視淵若陵視

舟之覆猶其車却也

視淵若陵故視舟之覆於淵猶車之却退於坂

也

疏

好水數游習以成性遂使顧視淵潭猶如陵陸假令舟之顛覆亦如車之却退於阪覆

却萬方陳乎前而不得入其舍

覆却雖多而猶不以經懷

以其性便故也

疏

舍猶心中也隨舟進退方便萬端陳在目前不關懷抱既不忘水豈復勞心

惡往而不暇

所遇皆間暇也

疏

率性操舟任真游水心無矜係何往不閑

豈唯操舟學道亦爾但能志遣即是達生

以瓦注者巧以鈎注者

憚以黃金注者殮

所要愈重則其心愈矜也

疏

注射也用瓦器賤物

而戲賭射者既心無矜惜故巧而中也以鈎帶賭者以其物稍貴恐不中塚故心生怖懼而不著也用黃

金賂者既長極貴之物矜而惜之故心智昏亂而不中也是以津人以志遣故若神射者以矜物故昏亂是矜之則拙忘之則巧勗諸學者幸志之焉

其巧一也而有所矜則重外也凡外重者內拙夫欲養生全內者其唯無所矜重也

疏 夫射者之心巧拙無二為重於外物故心有所有矜只為貴重黃金故內心昏拙豈唯在射萬事

亦然**田開之見周威公威公曰吾聞祝賢**

學生學生者務中適**吾子與祝賢遊亦何聞焉**

疏 姓田名開之學道之人姓祝名賢懷道者也周公之後莫顯其名食采於周謚曰威也素聞祝賢學養生之道開之既從遊學未

知何所聞乎有此咨疑庶稟其術**田開之曰開**

生

之操拔簣以待門庭亦何聞於夫子**疏**

開之謂祝賢為夫子拔簣掃帚也言我操提掃帚參侍門戶灑掃庭前而已亦何敢輒問先生之道乎古

人事師皆擁**威公曰田子无讓寡人願聞**

之**疏** 謙猶謙也養生之道寡人願聞幸請指陳不勞謙遜**開之曰聞之**

夫子曰善養生者若牧羊然視其後

者而鞭之**疏** 我承祝賢之說養生譬之牧羊鞭其後者令其折中**威公**

曰何謂也**疏** 未悟田開之言故更發疑問**田開之曰魯**

有單豹者巖居而水飲不與民共利行

年七十而猶有嬰兒之色不幸遇餓虎

餓虎殺而食之疏姓單名豹魯之隱者也巖居飲水不爭名利雖復年

齒長老而形色不衰久處山林忽遭餓虎所食有張毅者高門將薄

无不走也行年四十而有内熱之病以

死疏姓張名毅亦魯人也高門富貴之家也縣薄垂簾也言張毅是流俗之人追奔世利高門

甲第朱户垂簾莫不馳驟參謁趨走慶吊形勞神弱困而不休於是内熱發背而死豹養其

内而虎食其外毅養其外而病攻其内

此子者皆不鞭其後者也夫守一方之事至於過理

夫一百八疏七宋齊集字

者不及於會通之適也疏單豹寡欲清虛養其内鞭其後者去其不及也疏德而虎食其外張毅交

游世貴養其形骸而病攻其内以死此二子各滯一邊未為折中故並不鞭其後也仲尼曰

无入而藏藏既内矣而又入疏注云入既入矣於處此無出而陽陽既外矣而又出疏陽顯

單豹也既出矣而又顯之偏柴立其中央若槁木之無心而中適是疏也出

滯於出此張毅也立柴木也不滯於出不滯於處出處雙遣如槁

也疏木之無情妙捨二邊而獨立於一中之道

三者若得其名必極名極而實當也疏夫因名詮

名若得已前三句語意者則理窮而名極夫因名詮夫畏塗

達生子九

者十殺一人則父子兄弟相戒也必盛
卒徒而後敢出焉不亦知乎疏塗道路也夫路

有劫賊險難可畏十人同行一人被殺則親情相戒
不敢輕行疆盛卒伍多結徒伴斟量平安然後敢去
豈不知全疏人之所取畏者衽席之上飲食

身遠害乎疏之間而不知為之戒者過也疏十殺一耳便

色欲之害動皆之死地而疏衽衣服也夫塗路患難
莫不冒之斯過之甚也疏十殺其一猶相戒慎

不敢輕行况飲食之間不能將節衽席之上恣其
淫蕩動之死地萬無一全舉世皆然深為罪過祝

宗人玄端以臨牢筴說彘疏祝祝史也如
今太宰六祝

大六十四 疏七 十一 藍文

官也玄端衣冠筴圈也彘豬也夫饗祭宗廟必有祝
史具於玄端冠服執版而祭鬼神未祭之間臨圈說
彘說彘之文疏曰汝奚惡死吾將三月撻汝
在於下也

十日戒三日齊藉白茅加汝肩尻乎彫

俎之上則汝為之乎疏藜養也俎盛肉器
也謂彫飾之俎也

說彘曰汝何須好生而惡死乎我將養汝以好食
齊誠以潔清藉神坐以白茅置汝身於俎上如此相
待豈不欲為彘謀曰不如食以糠糟而錯

之牢筴之中自為謀則苟生有軒冕之

尊死得於豚楯之上聚儻之中則為之

為彘謀則去之自為謀則取之所異

彘者何也欲贍則身亡理常俱耳不聞人獸也**疏**措置也膠

策車也謂盡輻車也聚儻棺槨也為彘謀者不

如置之圈內食之糟糠不用白茅無勞彫俎自

為謀則苟且生時有乘軒戴冕之尊死則置於

棺中載於楯車之上則欲得為之為彘謀則去

白茅彫俎自為謀則取於軒冕楯車而異**相公**

彘者何也此蓋顛倒愚癡非達生之性也**田於澤管仲御見鬼焉公撫管仲之**

手曰仲父何見對曰臣無所見**疏**即公

相公小白也畋獵於野澤之下而使管夷吾御

車公因見鬼心有所怖懼執管之手問之答曰

臣無所見此章明九百**公反諛詒為病數**

病患多因妾係而成**日不出****疏**諛詒是懈怠之容亦是數悶之

貌既見鬼憂惶而歸遂成病患**所以齊士有皇子告敖者曰公則自傷**

鬼惡能傷公**疏**姓皇子字告敖齊之賢人

公妾係在心自遭傷病鬼有何力**夫忿瀆之**

而能傷公欲以正理遣其邪病也**氣散而不反則為不足****疏**夫人忿怒

氣於是精魂離散不歸於身

則心虛弊犯神道不足也

上而不下則使人善怒下而不上則使人善忘不上不

卷六十三

疏七

士

疏文

士

疏文

士

疏文

達生十九

下中身當心則為病**䟽**

夫邪氣上而不下則上攻於頭令人

心中怖懼鬱而好怒下而不上陽伏陰散精神恍惚故好忘也夫心者五藏之主神靈之宅故炁當

身心則為病

相公曰然則有鬼乎曰有**䟽**

公問

所由答

沈有履竈有髻**䟽**

沈者水下泥之中有鬼曰履竈

神其狀如美女著赤衣名髻也

戶內之煩壤雷霆處之**䟽**

門戶內糞壤之中其間有鬼名曰雷霆

東北方之下者倍阿鮭

龍躍之**䟽**

人宅中東北牆下有鬼名倍阿鮭龍躍狀如小兒長一尺四寸黑衣赤憤

帶劍持戟

西北方之下者則泆陽處之**䟽**

豹頭

伏三

䟽七

士三

陳文

馬尾名曰泆陽

水有罔象**䟽**

注云狀如小兒黑色赤衣大耳長臂名曰罔象

亡有萃**䟽**

其狀如狗有角身有文彩

山有夔**䟽**

大如牛狀

如鼓一足行也

野有傍徨**䟽**

其狀如蛇兩頭五彩

澤有委蛇

公曰請問委蛇之狀何如**䟽**

桓公見鬼本在澤中既聞

委蛇故問其狀

皇子曰委蛇其大如轂其長如

轆紫衣而朱冠其為物也惡聞雷車之

聲則捧其首而立見之者殆乎霸相公

輒然而笑曰此寡人之所見者也**䟽**

鞭喜笑貌也殆近也若見委蛇近為霸王
栢公聞說大笑歡之我所見正是此也 於是正

衣冠與之坐不終日而不知病之去也

此章言憂來而累生者不明也患去而性得者達理也 疏 聞說委蛇情中暢

語論不終日而情抱豁然不知疾病從何而去也 紀消子為王養聞

雞 疏 姓紀名消子亦作消字隨字讀之為齊王養

有積習以成性者 十日而問雞已乎曰未也方虛

憍而恃氣 疏 養經十日堪闕乎答曰始性 十

日又問曰未也猶應響景 疏 見聞他雞猶

相應和若形

十日又問曰未也猶疾視而盛氣

疏 顧視速疾意氣彊盛 十日又問曰幾矣

雞雖有鳴者已無變矣 疏 幾盡也都不驕

雖有鳴以無變習養雞之妙理盡於斯 望之似木雞矣其德全

矣異雞无敢應者及走矣 於全者猶無敵於

外况自全乎 疏 神識安閑形容審定遙望之者其猶木

反走天下無敵誰敢應乎 孔子觀於吕梁懸水三十仞

流沫四十里鼃鼃魚鼈之所不能游也

䟽

呂梁水名解者不同或言是西河離石有黃河縣絕之處名呂梁也或言蒲州二百里有龍門

河水所經瀑布而下亦名呂梁或言宋國鼓城縣之呂梁八尺曰仞計高二十四丈而縣下也今者此水懸注名高蓋是寓言談過其實耳鼉者似鼈而形大翼者類魚而有脚此水瀑布既高流波峻駛遂使激湍騰沫四十里至於水族尚不能游况在陸生如何可涉

見一丈夫游之以為有苦而欲死也使弟子並流而拯之

䟽

激湍沸涌非人所能游忽見丈夫謂之遭溺而困苦故命弟子隨流而拯接之數百

步而出被髮行歌而游於塘下

䟽

塘岸也既

安於水故散髮而行歌自得逍遙救遊岸下

孔子從而問焉曰吾

小九九八

流七

十五

劉生

以子為鬼察子則人也請問蹈水有道

乎

䟽 丈夫既不憚流波行歌自若尼父怪其如此從而問之我謂汝為鬼神審觀察乃人也汝

能履深水頗有道術不乎

曰亡吾无道

䟽

答云我更無道術直是久游則

巧習以吾始乎故長乎性成乎命

䟽

初我

始生於陵陸遂與陵為故舊也長大游於水中習而成性也既習水成性心無懼憚恣情放任遂同自然

天命

與齊俱入與汨偕出

磨翁而旋入者齊也回伏而涌出者

也

䟽

湍沸旋入如磁心之轉者齊也回復騰漫而反出者汨也既與水相宜事符天命故出入

齊汨魯不介懷郭注云磨翁而入者關東人喚磁為磨磨翁而入是磁缸轉也

從水之

道而不為私焉

任水而不任己

疏

隨順於水委質從流不使私情輒懷

違拒從水尚爾何况唯道是從乎

此吾所以蹈之也

疏

無更

道術理盡於斯

孔子曰何謂始乎故長乎性成

乎命

疏 未開斯旨請重釋之

曰吾生於陵而安於

陵故也長於水而安於水性也不知吾

所以然而然命也

此章言人有偏能得其所能而任之則天下無難矣用夫

無難以涉乎生生之道何往而不通也

疏

此之三義並釋於前無勞重解也

梓慶

削木為鐻鐻成見者驚猶鬼神

不似人所作也

大又三

三

流七

十文

劉生

疏

姓梓名慶魯大匠也亦云梓者官號鐻者樂器似夾鍾亦言鐻似虎形刻木為之厥削巧妙不

類人工見者驚疑謂神鬼所作也

魯侯見而問焉曰子何

術以為焉

疏

魯侯見其神妙怪而問之汝何道術為此鐻焉

對曰

臣工人何術之有雖然有一焉臣將為

鐻未嘗敢以耗氣也必齊以靜心

疏

梓

云臣是工巧材人有何藝術雖復如是亦有一法焉臣欲為鐻之時未嘗輒有攀緣損耗神氣必齊誠清

潔以靜心靈也

齊三日而不敢懷慶賞爵祿

疏 心跡既齊九經三日至於慶平賞罰官爵利祿如斯之事並不入於情田 齊五日不

敢懷非譽巧拙

疏

齊日既多心靈漸靜故齊能非譽雙遣巧拙兩志

七日輒然志吾有四枝形體也當是時

也無公朝

視公朝若無則

疏

輒然不敢動貌也齊潔既久情義清

虛於是百體四肢一時志遣輒然不動均於枯木既無意於公私豈有懷於朝廷哉

其巧專

而外滑消

性外之

疏

滑亂也專精內巧之心消除外亂之事

然

後入山林觀天性形軀至矣然後成見

鑿然後加手焉不然則已

必取材中者也

疏

外事既除

內心虛靜於是入山林觀看天性好木形容軀貌至精妙而成事堪為鑿者然後就手加工焉若其不然

疏

疏

疏

疏

則止而不為

則以天合天

不離其

疏

幾變雖加入工木性

常因自然故

器之所以疑神者其是

與

疏

所以錄之微妙疑以鬼其自然故得如此此章明順理則

巧若神鬼性乖則心勞而自拙也

東野稷以

御見莊公進退中繩左右旋中規莊公

以為文弗過也

疏

姓東野名稷古之善御人也以御事魯莊公左右旋

轉合規之圓進退抑揚中繩之直莊公以為組鑄織文不能過此之妙也

使之鉤百

而反

疏

任馬旋回如鉤之曲百度反之皆復其跡

顏闔遇之入

見曰稷之馬將敗公密而不應

疏 姓顏名闔

魯之賢人也入見莊公初不信故密不應焉

少焉果敗而反公曰

子何以知之

疏 少時之頃馬困而敗公問顏生何以知此

曰其

馬力竭矣而猶求焉故曰敗

斯明至當之不可過也

疏

答馬力竭盡而求其過分之能故知必敗也非唯車馬萬物皆然

工倕旋而

蓋規矩指與物化而不以心替

疏

旋規也規

圓也替留也倕是堯時工人稟性極巧蓋用規矩手隨物化因物施巧不替留也

故其靈

臺二而不桎

雖工倕之巧猶任規矩此言因物之易也

疏

任物因循志懷虛淡故其

大矣

疏七

六

刘丙

靈臺疑一而不桎梏也

知足履之適也忘要帶之適也

百體皆適則都忘其身也

知忘是非心之適也

是非生於不適耳

疏

夫有履有帶本為足為要今既忘足帶履帶理當閑適亦猶心懷憂戚為有是非今則知忘是

非故心常適樂也

不內變不外從事會之適也

而安故無所變從也

疏

外智疑寂內心不移物境虛空外不從事乃契會真道所在常適

始乎適而未嘗不適者志適之適也

識

者猶未適也

疏

始本也夫體道虛忘本性常適非由感物而後歡娛則有時不適本性常適故

無往不歡也斯乃志適之適非有心適

有孫休者

疏

姓孫名休魯人

也 踵門而詫子扁慶子曰休居鄉不見

謂不脩臨難不見謂不勇然而田原不

遇歲事君不遇世賓於鄉里逐於州部

則胡罪乎天哉休惡遇此命也疏踵頻也詫告也

歎也不能迷道而怨逆遭頻來至門而歎也姓扁名

子慶曾之賢人孫休之師也孫休俗人不達天命

頻詣門而言之我居鄉里不見道我不修飾臨於危

難不見道我無勇武而營田於平原逢歲不熟禾稼

不收處朝廷以事君不遇聖明不縻好爵遭州部而

放逐被鄉閭而賓弃有何罪於上天苟遇斯之運命

扁子曰子獨不聞夫至人之自行邪忘

其肝膽遺其耳目聞付自然也疏夫至人立行虛

志五藏之肝膽外遺六根之耳目蕩然空靜無纖介於胃臆芒然彷徨乎塵

垢之外九非真性皆無事道遥乎无事之業九自

皆無事疏芒然无心之貌也彷徨是縱放之名道

之業也疏適是任適之稱而處染不染縱放於囂

塵之表涉事無事任適於物務之中也是謂為而不恃率性自為耳非恃而為之

長而不宰任其自長耳非宰而長之疏接物施化不恃藉於

斷割而從已今汝飾知以驚愚脩身以明

汗昭昭乎若揭日月而行也疏汝光飾心智驚

大正十六年 小三十八日 疏七 九 蓮友

動愚俗修營身形顯衲汗穢昭昭明白自炫其能猶如擔揭日月而行於世也豈是韜光匿耀以蒙養恬哉

汝得全而形軀具而九竅无中道夭

於聾盲跛蹇而比於人數亦幸矣又何暇乎天之怨哉子往矣疏而汝也得軀貌完全九竅具足

復免中塗夭於聾盲跛蹇又得預於人倫借於人數慶幸矣莫甚於斯有何容暇怨於天道子宜速往無勞辭

孫子出扁子入坐有間仰天而歎

疏孫休聞道而出扁子言訖而歸俄頃之間子慶嗟嘆也弟子問曰先生何為歎乎疏扁子門人問其嗟嘆所以扁子曰向

者休來吾告之以至人之德吾恐其驚

而遂至於惑也疏孫休頻來踵門而詰述已居世坎軻不平吾遂告以

至人深玄之德而器小言大慮有漏機恐其驚迫更增其惑是以吁歎也弟子曰不

然孫子之所言是邪先生之所言非邪

非固不能惑是孫子所言非邪先生所

言是邪彼固惑而來矣又奚罪焉疏

若孫子言是扁子言非非理之言必不惑是若扁子言是孫子言非彼必以非故來詣斯求是進退尋責

何罪有乎先生

之嘆終成虛假扁子曰不然昔者有鳥止

於魯郊魯君悅之爲具太牢以饗之奏九韶以樂之鳥乃始憂悲眩視不敢飲食此之謂以已養養鳥也若夫以鳥養養鳥者宜棲之深林浮之江湖食之以委蛇則平陸而已矣各有所便也**疏**此爰居之鳥非應瑞之物魯侯濫賞饗以太牢事顯前篇無勞重解今休歎啓寡聞之民

也吾告以至人之德譬之若載廳以車馬樂鷄以鍾鼓也彼又惡能无驚乎哉

大小

疏七

六

葉棋

此章言善養生者各任性分之適而至矣**疏**鷄小鼠也鷄雀也孫休是啓發其事今乃告以至人之德大道玄妙之言何異乎載小鼠以大車娛鷄雀以韶樂既御小而用大亦何能無驚懼者也

莊子外篇山木第二十 郭象注

莊子行於山中見大木枝葉盛茂伐木者止其旁而不取也問其故曰无所可用莊子曰此木以不材得終其天年

疏

既同曲轍之樹又類商上之木不材無用故終其天年也

夫子出於山

舍於故人之家

疏

舍息也

故人喜命豎子

殺鴈而烹之

疏

門人呼莊子為夫子也豎子童僕也

豎子請

曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主人

曰殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰

昨日山中之木以不材得終其天年今

主人之鴈以不材死先生將何處莊子

笑曰周將處夫材與不材之間材與不

材之間似之而非也故未免乎累

設將處此耳以

大令生五

小令生五

疏七

世

葉棋

此未免於

疏

言材者有為也材者無為也之間累竟不處中道也雖復離彼二偏處茲中一既

未遣中亦猶人不能理於人鴈不能同於鴈故似道而非真道猶有斯患累也

若夫乘道

德而浮遊則不然

疏

夫乘玄道至德而浮遊於世者則不如此也既

遣二偏又忘中一則能

无譽无訾一龍一蛇

疏

訾毀也龍出也蛇處也言道無材與不材故毀譽之稱都失也

與時俱化

疏

此遣中也既遣二偏又忘中一遣之又遣玄之又玄

而无肯專為

疏

言既妙遣中一遠超四句豈復諳情毀譽惑意龍蛇故當世浮沉與時俱化何肯偏滯而專為

一物也

一上一下以和為量

疏

言至人能隨時上下以和

同為度量 浮遊乎萬物之祖 **疏** 以大和而等量 遊造物之祖宗

物物而不物於物則胡可得而累邪

疏 物不相物 則無憂患 此神農黃帝之法則也 莊

子亦 **疏** 郭注云故莊 子亦處焉 若夫萬物之情人倫

之傳則不然 **疏** 倫理也共俗物傳 習則不如前也 合則離

成則毀廉則挫尊則議 **疏** 合則離之成者 必毀清廉則被

劉傷尊貴者又遭議疑世情險破何可必固又廉則 傷物物不堪化則反劉也自尊財物物不堪辱反有

議疑也 有為則虧賢則謀 **疏** 虧損也 有為則 損也賢以志高

疏七 卷三 蓋文

為人 不肖則欺胡可得而必乎哉 **疏** 言已

上賢與不肖等事何必為也 必則偏執名中所以衰虧也 悲夫弟子志之

疏 悲夫歎聲 也志記也 其唯道德之鄉乎 不可必故 待之不可

以一方也唯與時俱化 者為能涉變而常通耳 **疏** 言能用中平之理 其為道德之鄉也 市

南宜僚見魯侯 **疏** 姓熊名宜僚 隱於市南也 魯侯有

憂色市南子曰君有憂色何也魯侯曰

吾學先王之道脩先君之業吾敬鬼尊

賢 **疏** 先王謂王季文王先 君謂周公伯禽也 親而行之無須

史離居

疏 離散也居安居也

然不免於患吾是

以憂市南子曰君之除患之術淺矣

其有

身而矜其國故雖憂懷萬端尊賢尚行而患慮愈深矣

疏

言敬鬼尊賢之法其法未除也

夫

豐狐文豹

疏

豐大也以文章豐美毛衣悅澤故為人利也

棲於

山林伏於巖穴靜也夜行晝居戒也雖

飢渴隱約猶且胥疏於江湖之上而求

食焉

疏

戒慎也隱約猶斟酌也且明也胥皆也言雖飢渴猶斟酌明且無人之時相命

於江湖之上扶踈草木而求食也

定也然且不免於罔羅

伏二平九

疏七

昔

藍文

機辟之患是何罪之有哉其皮為之災

也

疏 機辟置罟也言斟酌定計如此猶不免置罟之患者更無餘罪直是皮色之患也

今

魯國獨非君之皮邪吾願君剝形去皮

洒心去欲而遊於无人之野

欲令無其身忘其國而任

其自

疏

剝形志身也去皮志國也洒心志智也去欲息貪也無人之野謂道德之鄉也郭注

云欲令無其身志其國而任其自化

南越

有邑焉名為建德之

國

疏

言去魯既遙名建去魯之遠也

其民愚

而朴少私而寡欲知作而不知藏

疏

作謂耕作也藏謂藏貯也君既懷道民亦還淳與而不求其報不知

義之所適不知禮之所將義宜也將行也猖

狂妄行猖狂無心也乃蹈乎大方各恣其本

步而人人自蹈其方則道方也猖狂恣任混跡萬方得矣不亦大乎妄行乃能蹈大方之道

其生可樂其死可葬言可終始處之君去國捐俗與道相輔而行

也所謂去國捐俗謂蕩除其胃中也君

曰彼其道遠而險又有江山我无舟車

奈何真謂欲使市南子曰

君无形倨形倨躡礙之謂无留居留居滯守

謂隨物任運無滯榮觀以為君車形與物衷心與物化斯寄物以自載

也君曰彼其道幽遠而无人吾誰與為

鄰吾无糧我无食安得而至焉未體獨化

不能忘物也市南子曰少君之費寡君之欲雖

无糧而乃足所謂知足則無所不足也而但恬淡耳

君其涉於江而浮於海江謂智也海謂道也涉上善之

也

六百甲四 小三千四 疏七 卷五 何開

道之江遊大望之而不見其崖愈往而不知

其所窮絕情欲之遠也疏寧知窮極哉送君者皆自崖

而反君欲絕則民各反守其分疏送君行邁至于道德之鄉民反真自守素分崖分也

君自此遠矣超然獨立於萬物之上也疏自從也君從此情高道德玄遠

也故有人者累有人者有之疏君臨魯邦富賸人物為我

已有深成病累也見有於人者憂見有於人者為人所役用也疏

言未能忘魯見有於人是以敬鬼尊賢於人恤眾為民驅役寧非憂患故堯非有人

非見有於人也雖有天下皆寄之百官委之萬物而不與焉斯非有人也因民

任物而不役已斯非見有於人也疏郭注云雖有天下皆寄之百官委之萬物而不與焉斯非

有人也因民任物而不役已斯非見有於人也吾願去君之累除君

之憂而獨與道遊於大莫之國欲令蕩然無有國之

懷疏大莫猶大無也言天下無能雜之方舟而濟於河疏

兩舟相並曰方舟有虛舩來觸舟雖有褊心之人

不怒疏褊狹急也不怒者緣舟虛故也有一人在其上則

呼張歛之一呼而不聞再呼而不聞於

是三呼邪則必以惡聲隨之疏惡聲罵辱也

六百三十三

疏七

共六

何開

向也不怒而今也怒向也虛而今也實

人能虛己以遊世其孰能害之世雖變其於虛己以

免害一也 **疏** 虛己無心也 **北宮奢** **疏** 姓北宮名奢居北宮因以為姓衛之

大夫也 為衛靈公賦斂以為鍾為壇乎郭

門之外 **疏** 鍾樂器名也言為鍾先須設祭所以為壇也 三月而成

上下之縣 **疏** 上下調八音備故曰縣 王子慶忌見而

問焉曰子何術之設 **疏** 慶忌周王之子周之大夫言見鍾壇

極妙怪而問焉 奢曰一之間无敢設也 泊然抱一耳非敢假設以

益事也 **疏** 郭注云泊然抱一耳非敢假設以筆也 奢聞之既彫既

琢復歸於朴 還用其本性也 **疏** 郭注云還用本性 侗乎其

无識 任其純朴而已 **疏** 侗乎無情之貌任其淳朴而已 儻乎其怠

疑 無所趣也 **疏** 儻無慮也怠退也言狐疑思慮之事並已去矣 萃乎芒乎

其送往而迎來 無所忻說 **疏** 萃聚也言物之萃聚芒然不知物之去來

亦不迎送此下各任物也又芒昧恍忽心無的當隨其迎送任物往來 來者勿禁往

者勿止 任彼 **疏** 百姓懷來者未防禁而去者亦無情留止也 從其

彊梁 順乎 隨其曲傳 無所係也 **疏** 傳張懸反剛強難賦者從而任之

山木干

人情曲傳者

因其自窮

用其不

疏

因任百姓各窮於其所

情也

故朝夕賦斂而毫毛不挫

當故

疏

雖設

賦斂而未嘗抑度各率其性是故略無挫損者也

而況有大塗毒者乎

秦然無執

用天下之自為斯大通之塗也故曰經之營之不日成之

疏

途道也直致任物已無挫損况資大

道神化無為三月而成何怪之有

孔子圍於陳蔡之間七日

不火食

疏

楚昭王召孔子孔子自魯聘楚途經陳蔡二國之間尼父徒眾既多陳蔡

之人謂孔子是陽虎所以起兵圍之門人飢餓七日不起火食窘迫困苦也

太公任往

弔之曰子幾死乎曰然子惡死乎曰然

太十八

疏七

大

劉聰

自同於好惡耳聖人無好惡也

疏

太公老者稱也任名也幾近也然猶如是也左父既遭圍繞太

公弔而問之曰子近死乎荅云如是曰子憊惡乎荅云如是也

任曰子嘗言不

死之道東海有鳥焉其名曰意怠其為

鳥也紛紛秩秩而似无能引援而飛迫

脅而棲

既引大舒緩又心無常係

疏

試言長生之道舉海鳥而譬之紛紛秩秩是舒

遲不能高飛之貌也飛必援引徒侶不敢先起棲必戢其脅翼迫引於羣

進不敢為

前退不敢為後

常從容

食不敢先嘗必取

其緒

其於隨物而已

疏

夫進退處中遠害之至飲啄隨行必依次叙

是故

其行列不斥與羣俱也而外人卒不得害是

以免於患患害生於役知以奔競而外人卒不得害是

棄也而外人造次不得害疏為其謙柔不與物競

之是以免於人間之禍患疏故眾鳥行列不獨斥

竭才之疏直木有材先遭斫伐甘井來飲

意者飾知以驚愚脩身以明汙昭昭乎

如揭日月而行故不免也夫察焉小異則與眾為迕矣混然大

同則無獨異於世矣故夫昭昭者乃真疏謂仲

之迹也將寄言以遺迹故因陳蔡以託患疏尼意

在裝飾才智驚異愚俗修瑩身心顯他汙染昭昭明

察炫耀已能猶如揭日月而行故不免於禍患也

昔吾聞之大成之人曰自伐者无功功

成者隳名成者虧恃功名以為己成者未之嘗全疏大成

即老子也言聖德宏博生成庶品故謂之大成伐取

也隳敗也夫自取其能者無功績而功成不退者必

隳敗名聲彰顯者疏孰能去功與名而還與

眾人功自眾成故還之疏夫能立大功建鴻名而功成

其唯聖人乎疏道流而不明昧然而自行耳疏道德流行徧

光匿耀故疏居得行而不名處彼皆居然自得此行耳非由名

而後疏純純常常乃藏名晦迹故不處其名

大言五

疏七

先

養撰

比於狂

無心而動故也

疏

純純者材素常常者混物既不矜飾更類於狂人也

削

迹捐勢不為功名

功自彼成故勢不在我而名迹皆去

疏

削除聖迹

捐棄權勢豈存情於功績以留意於名譽

是故无責於人人亦无

責焉

恣情任彼故彼各自當其責也

疏

為是義故無名譽我既不謹於人故人亦無責

於我至人不聞子何喜哉

寂泊無懷乃至人也

疏

夫至德之

人不顯於世子既聖者何為喜好聲名者邪

孔子曰善哉辭其交

遊去其弟子逃於大澤衣裘褐食枲粟

取於棄人聞之好也

疏

孔子既承教戒善其所言於是辭退交遊捨去弟子離折徒眾獨逃山澤

之中損縫掖而服絺裘棄甘肥而食枲粟

入獸不亂群入鳥不亂

行若草木之無心故為鳥獸所不畏

鳥獸不惡而况人乎

蓋寄

言以極推至誠之信任乎物而無受害之地也

疏

同死灰之寂泊類草木之無情群鳥獸而不驚

况人倫而有惡邪

孔子問子桑雎曰吾再逐於魯

伐樹於宋削迹於衛窮於商周圍於陳

蔡之間吾犯此數患親交益疏徒友益

散何與

疏

姓桑名雎隱者也孔子為魯司寇齊人聞之遂選女樂文馬而遺魯君聞

構魯君因而被逐宋是般後孔子在宋及周遂不被用故僂窮也遇此憂患親戚交情益其疏遠門徒朋

友益甚離散何為如此耶
子桑雥曰子獨不聞假人之

亡與林回棄千金之璧負赤子而趨或

曰為其布與赤子之布寡矣布謂財帛也為

其累與赤子之累多矣棄千金之璧負

赤子而趨何也疏假國名晉下邑也姓林名

假遭晉滅百姓逃亡林回棄擲寶璧負子而走或人

問之謂為財布然亦以為財則少財以為累重則多累

輕少負多不知何也林回曰彼以利合此以天屬也夫

小大四

卷七

卅一

列生

者迫窮禍患害相收也夫相收之與相

棄亦遠矣疏寶璧利合也赤子親屬也親屬

收之情相去遠耳且君子之交淡若水小人之交

甘若醴君子淡以親無利故淡道合故親小人甘以

絕飾利故甘利不可常故有時而絕也疏無利故淡道合故親

无故以合者則无故以離夫無故而自合者天屬也合不

由故則故不足以離之也然疏不由事故而合者

則有故而合必有故而離矣謂父子天屬也故

皆為求名利而來此則是有故而合也見削迹伐樹

而去是則有故而離也非是
天屬無故自親無故自離

孔子曰敬聞命矣

徐行翔佯而歸絕學捐書弟子无挹於

前其愛益加進

去飾任素故也

疏

的聞高命徐步而歸翺翔閑放逍遙

自得絕有為之學棄聖迹之書不行華滌潔之教故無揖讓之禮徒有敬愛日加進益焉

異曰

桑雩又曰舜之將死真命禹曰汝戒之

哉形莫若緣情莫若率

因形率情不矯之以利也

疏

順緣

也形必順物情必率中昔虞舜將終用此直教命大禹令其戒慎依語遵行故桑雩引來以告孔子亦有

作冷字者冷曉也舜將真言曉示大禹也

緣則不離率則不勞

不形

假故常全情不矯故常逸

疏

形順則常合於物性率則用而無弊

不離不勞

則不求文以待形

任朴而直前也

疏

率性而動任朴直前豈復求假

文迹而待用飾其形性哉

不求文以待形固不待物

朴素

而**疏**既不求文籍以飾形故知當分各足不待於外物也

莊子衣大布

而補之正縻係履而過魏王魏王曰何

先生之憊邪**疏**

大布猶粗布也莊子家貧以粗布為服而補之縻履帶也

亦言腰帶也履穿故以縻係之魏王魏惠王也憊病也衣粗布而著破履正腰帶見魏王王見其顛顛故

問言先生何貧病如此耶莊子曰貧也非憊也士有道

德不能行憊也衣弊履穿貧也非憊也

此所謂非遭時也王獨不見夫騰猿乎

其得柝梓豫章也攬蔓其枝而王長其

間雖羿蓬蒙不能睥睨也遭時得地則申其長技故雖古之善

射莫之能害也柝梓豫章皆端直好木也攀蔓猶把捉

羿之弟子也睥睨猶斜視字亦有作眇字者隨字讀

之言善士賢人遭時得地猶如猿得直木則跳躑自

在雖有善射之人不敢舉目側視何況彎弓乎及其得柝棘枳枸之

大音四
小文五

疏七

卅三

葉棋

間也危行側視振動悼慄此筋骨非有

加急而不柔也處勢不便未足以逞其

能也柝棘枸枳並有刺之惡木也夫猿得有刺之木不能逞其捷巧是以心中悲悼

而戰慄形貌危行而側視非謂筋骨有異於前而勢不便也士逢亂世亦須如然今處昏

上亂相之間而欲无憊奚可得邪此比

干之見剖心傷也夫勢不便而強為之則受戮矣

論也當時周室微弱六國興盛於是主昏於上臣亂於下莊生懷道抱德莫能見用晦迹遠害故發此言昔

殷紂無道比于忠諫剖心而死孔子窮於陳蔡豈非微驗引古證今異日明鏡之問七日不火食左據槁木右擊槁枝

山水二

而歌焱氏之風有其具而无其數有其聲而无宮角木聲與人聲犁然有當於

人之心

疏 焱氏神農也孔子聖人安於窮通雖遭陳蔡困不廢無為故左手擊槁木

右手凭枯枝恬然自得歌焱氏之淳風木乃八音雖擊而无曲無聲惟打木盪有於宮商然歌聲木聲犁然清淡而樂正心故有應當於人心者也

顏回端拱還目而窺之仲尼恐其廣已而造大也愛已而造哀

也

疏 顏生既見仲尼擊木而歌於是正身回目而視仲尼恐其未悟妄生震度謂言仲尼廣已

道德而規造大位之心愛惜已身遭窮而造哀歎之曲慮其如是故召而誨之 **曰回无**

小字

疏七

世四

葉棋

受天損易

唯安之故易

无受人益難

物之儻來不可禁禦

疏

夫自然之理有窮塞之損達於時命安之則易入倫之道有祿之益儻來而寄推之即難此明

仲尼雖擊木而歌無心哀怨

无始而非卒也

於今為始者於昨為卒則所謂

始者即是卒矣

疏

卒終也於今為始者於昨為終言變化之無窮也欲明無始無終無生無死既

無死無生何窮塞之有哀乎

人與天一也

皆自然

疏 所謂天損人益

者猶是教迹之言也若至凝理趣皆是自然故不二也

夫今之歌者其誰

乎

任其自爾則歌者非我也

疏

夫大聖虛志物我兼喪我既非我歌是誰歌我乃無身歌將安

也 **寄 回曰敢問无受天損易仲尼曰飢渴**

也

寒暑窮極不行天地之行也運物之泄

也不可逃也疏前略標名此下解義極塞也夫命終窮塞道德不行此猶天地虛盈四時轉變

運動萬物發泄氣狀也言與之偕逝之謂也所謂不識不知而順

帝之則也疏借俱也逝往也既體運物之無常故與變化而俱往而無放惡於其間也為

人臣者不敢去之執臣之道猶若是而

况乎所以待天乎所在皆安不以損為損疏斯待天而不受其損也

夫為入臣者不敢逃去君命執持臣道由自如斯而况為變化窮通必待自然之理豈可違距者哉何

謂无受人益難仲尼曰始用四達感應旁通為四達

小三冊文

疏七

卷七

何開

爵祿並至而不窮旁通故可以御高大也物之所利

乃非已也非已求而取之疏始本也乃宜也妙本虛寂迹用赴機傍通四方凝照

九表既靡好爵財德无窮萬物利求是其宜也吾命其在外者也人之生必

外有接物之命非如瓦石止於形質而已疏孔子聖人挺於天命運茲

也君子不為盜賢人不為竊吾若取之

何哉盜竊者私取之謂也今賢人君子疏夫賢之致爵祿非私取也受之而已人君

子尚不為盜竊况孔丘大聖靈首遠天乖理而私取於爵祿乎儻來而寄受之而已矣蓋無心也故

曰鳥莫知於鷓鴣目之所不宜處不給

視雖落其實棄之而走

避禍之速

疏

鷦鷯燕也實食也智

能遠害全身鳥中無過燕子飛入人舍欲作窠巢目略覩所不是宜便不待周給看詠即遠飛出假令銜食落地急棄而走必不復收避禍之速也

其畏人也而襲諸人間

未有自疏外於人而人存之者也畏人而入於人舍此鳥之所以稱知也

疏

襲入也燕子畏懼於

人而依附人住入人舍宅寄作窠巢是故人愛而狎之故得免害亦由聖人和光在世混迹人間戒慎災危不溺塵境蒼生樂推而不默故得久視長全

社稷存焉爾

况之至人則玄同人

下故天下樂推而不默相與社而稷之斯無受人益之所以為難也

疏

聖德遐被群品樂推社稷

之存故其宜矣所謂人益此之謂乎

何謂无始而非卒仲尼

小三十四

疏七

世六

何備

曰化其萬物而不知其禪之者

莫覺其變

疏

禪代也夫道通生萬物變化群方運轉不停新新變易日用不知故莫覺其代謝者也既無日新而變何始卒之有邪

焉知其所終焉知其所始正而待

之而已耳

日夜相代未始有極故正而待之無所為懷也

疏

夫終則是始始

則是終故何能定終始既其無終與始則無死與生是以隨變任化所遇皆適抱守正真待於造物而已矣

何謂人與天一邪仲尼曰有人天也

有天亦天也

凡所謂天皆明不為而自然

疏

夫人倫萬物莫不自然愛

及自然也是以人天不二萬物混同

人之不能有天性也

言自然則

自然矣人安能故有此疏夫自然者不知所以然

自然哉自然耳故曰性疏而然自然耳不為也豈

是能有之哉若謂所有則非自然也故知自

然者性也非人有之矣此解前有天之義也聖人

晏然體逝而終矣晏然無矜而疏逝往也夫

聖人通始終之二達死生之為一故能

安然解體隨化而往汎乎無始任變而終莊周遊

乎雕陵之樊覩一異鵲自南方來者翼

廣七尺目大運寸感周之顙而集於栗

林疏雕陵栗園名也樊籬也謂遊於栗園籬之

內也運負也感觸也顙額也異常之鵲從南

方來翅長七尺眼圓一寸突

著莊生之顙仍棲栗林之中莊周曰此何鳥

哉翼毅不逝目大不覩蹇裳躩步執彈

而留之疏毅大也逝往也躩步猶疾行也留伺

候也翅大不能遠飛目大不能遠視

莊生怪其如此仍即起意規求

既而舉步疾行把彈弓而伺候一蟬方得美

蔭而忘其身螳螂執翳而搏之見得而

忘其形執木葉以自翳於蟬而異鵲從而利

之見利而忘其真目能覩翼能逝此鳥之疏

搏捕也真性命也莊生執彈未放中間忽見一蟬隱

於樹葉美茲蔭庇不覺有身有螳螂執木葉以自翳

意在捕蟬不覺形見異鵲異鵲從螳螂之後利其

捕蟬之便意在取利不覺性命之危所謂忘真矣莊

六一

疏七

世七

是美

山六二

周怵然曰噫物固相累

相為利者恒相為累

疏

既親蟬鵲

徇利志身於是怵然驚惕仍言噫歎之聲故知物相利者必有累憂

二類相召也

夫有欲於物者物亦有欲之

疏

夫有欲於物者物亦欲之也是以蟬鵲俱世物之徒利害

相召必其然也

捐彈而反走虞人逐而諄之

諄問之也

疏

捐棄也虞人掌栗園之虞候也諄問也既覺利害相隨棄彈弓而反走虞人謂其盜栗故逐而問之

莊周反入三月不庭蘭且從而問之夫

子何為頃間甚不庭乎

疏

莊周見鵲志身被疑盜栗歸家

愧恥不出門庭姓蘭名且莊子弟子怪師頃來閉戶所以從而問之

莊周曰吾守

小字

疏七

卅八

星亥

形而忘身

夫身在人間世有夷險若推夷易之形於此世而不度此世之所宜斯守

形而忘身者也

觀於濁水而迷於清淵

見彼而不明即因彼以自

見幾忘反鑿之道也

疏

我見利徇物愛守其形而利害相召忘身者也既親鵲蟬歸家不出門庭

疑亦自責所謂因觀濁水所以迷於清泉雖非本情合真猶存反照之道

且吾聞諸

夫子曰入其俗從其俗

不違其禁令也

疏

莊周師老聃故

稱老子為夫子也夫達者同塵入俗俗有禁令從而行之今既遊彼雕陵被疑盜栗輕犯憲網悔責之辭

今吾遊於雕陵而忘吾身異鵲感吾穎

遊於栗林而忘真栗林虞人以吾為戮

吾所以不庭也

以見問為戮夫莊子推平於天

賤老聃上培擊乎三

疏

意在異鵲遂忘栗林之禁

皇下痛病其一身也
者隨字讀之虞人謂我偷粟是成身取之辱如此是
故不庭夫莊子大人隱身卑位遨遊末國養性漆園
豈迷目於清淵留意於利害者
邪蓋欲評品群性毀殘其身耳

陽子之宋宿於

逆旅逆旅人有妾二人其一美其一

人惡惡者貴而美者賤陽子問其故逆

旅小子對曰其美者自美吾不知其美

也其惡者自惡吾不知其惡也

大令

充七

三九

列生

字子居秦人也逆旅店也往於宋國宿於中地逆旅
美者恃其美故人忘其美而不知也惡者謙下自惡
故人忘其惡
而不知也

陽子曰弟子記之行賢而去

自賢之行安往而不愛哉

言自賢之道無時而可

疏

夫種德立行而去自賢輕物之心者何
往而不得愛重哉故命門人記之云耳

莊子外篇田子方第二十一 郭象注

田子方侍坐於魏文侯數稱谿工

疏

姓田

名無擇字子方魏之賢人也文侯師也文侯是畢
萬七世孫武侯之父也姓谿名工亦魏之賢人
文

侯曰谿工子之師邪子方曰非也无擇

田子方王

之里人也稱道數當故无擇稱之

谿工是子方鄉里人也稱說言道
頗當於理故無擇稱之不是師文侯曰然則

子无師邪子方曰有曰子之師誰邪子

方曰東郭順子文侯曰然則夫子何故

未嘗稱之

居在郭東因為氏名順子子
方之師也既是先生之師何故

不稱子方曰其為人也真無假疏所謂真
道人也

人貌而天雖貌與人同
而獨任自然疏雖復貌同人理
而心契自然也虛

緣而葆真虛而順物
故真不失疏緣順也虛心順物而
恒守真宗動而常寂

清而容物夫清者患於大繁今
清而容物與天同也疏郭注云清
者患於大

物與天同也物无道正容以悟之使人之

意也消曠然清虛正己而
已而物邪自消疏世間無道之物斜
僻之人東郭自正

容儀令其曉悟使惑亂之意自然消除也无擇何足以稱之

師之盛德深玄若是無
擇庸鄙何足稱揚也子方出文侯儻然終

日不言召前立臣而語之曰遠矣全德

之君子

儻然自失之貌聞談順子之德儻然
靡據自然失所謂故終日不言於是
召前立侍之臣與之語數東郭子之道
深遠難知諒全德之人可以君子萬物也始吾以

聖知之言仁義之行爲至矣吾聞子方之師吾形解而不欲動口鉗而不欲言

自覺其近吾所學者真土梗耳非真物也疏我初昔修學用

先王聖智之言周孔仁義之行爲窮理至極今聞說子方之師其道宏博遂使吾形解散不能動止口舌

鉗因無可言語自覺所學土人而已夫魏真爲

逢兩則壞並非真物土梗者土人也

我累耳知至貴者以人爵爲累也疏既聞真道陳體坐忘故知爵位壇土適爲憂累

耳温伯雪子適齊舍於魯魯人有請見之者温伯雪子曰不可吾聞中國之君

子明乎禮義而陋於知人心吾不欲見也疏劉勰

姓温名伯字雪子楚之懷道人也中國魯國也陋拙也自楚往齊途經於魯止於主人之舍魯人是孔子門人聞温伯雪賢入

請欲相見温伯不許去我聞中國之人明於禮義聖迹而拙於知人心是故不欲見也至於齊反舍

於魯是人也又請見疏温伯至齊反還舍魯是前之人復欲請見温伯

雪子曰往也蘄見我今也又蘄見我是必有

以振我也疏蘄求也振動也昔我往齊求見於我我今還魯復來求見必當別有所以故欲感動我來

出而見客入而歎明日見客又入而歎其僕

曰每見之客也必入而歎何邪疏前後見客頻自

田子方二十

嗟嘆温伯僕隸怪而問之曰吾固告子矣中國之民明

乎禮義而陋乎知人心昔之見我者進

退一成規一成矩從容一若龍一若虎槃

其步遠疏攀跪揖讓前却方圓其諫我也似

子其道我也似父禮義之弊是以歎也疏有斯飾也

匡諫我也如子之事父訓導我也似父之教子夫遠

近尊卑自有情義既非天性何事殷勤是知聖迹之

弊遂有斯矯仲尼見之而不言已知其子

是以歎之也疏七路曰吾子欲見温伯雪子父矣見之而

不言何邪二人得意所以忘言仲尼曰

若夫人者目擊而道存矣亦不可以容

聲矣目裁往意已達無疏擊動也夫體悟之人

而玄道存焉無勞更顏淵問於仲尼曰夫子

步亦步夫子趨亦趨夫子馳亦馳夫子

奔逸絕塵而回瞳若乎後矣夫子曰回

何謂邪曰夫子步亦步也夫子言亦言

也夫子趨亦趨也夫子辯亦辯也夫子

馳亦馳也夫子言道回亦言道也及奔逸絕塵而回瞠若乎後者夫子不言而

信不比而周无器而民蹈乎前而不知

所以然而已矣疏奔逸絕塵急走也瞠直目貌也滅塵迅速不可追跡

故直視而在後也器爵位也夫子不言而為人所信未曾親比而與物周旋實無人君之位而民足蹈乎

前而衆聚也不知所然而然直置而已矣所謂奔逸絕塵也仲尼曰惡可不

察與夫哀莫大於心死而人死亦次之

夫心以死為死乃更速其死其死之速由哀以自喪也無哀則已有哀則心死者乃哀之大也疏

夫不比而周不言而信蓋由虛心順物豈徒然哉何可不志懷鑒照衷心審察邪夫情之累者莫過心之

變易變易生滅深可哀傷而以生死哀之次也日出東方而入於西

極萬物莫不比方皆可見也疏夫夜暗晝明東

入幽出顯死去生來故知人之死生譬天之晝夜以斯寓比亦何惜哉有目有趾者

待是而後成功目成見功足成行功也疏趾足也夫人

陽目見足行資乎造化若不待此何以成功故知死生非關人也

是出則存是入則亡直以不見為疏見日出謂之存觀日入

謂之亡此蓋凡情之浪執非通聖人之達觀萬物亦然有待也而死有待也

人之達觀萬物亦然有待也而死有待也

而生

待隱謂之死待顯謂之生竟無死生也

疏

夫物之隱顯皆待造化隱謂之死顯

謂之生日出入既無存亡物隱顯豈有生死邪

吾一受其成形而不

化以待盡

夫有不得變而為無故一受成形則化盡無期也

疏

夫我

性稟之造化明闇妍醜崖分已成一定已後更無變化唯當端然待盡以此終年妍醜既不自由生死理亦當任也效物而動自無心也**疏**夫至聖虛凝感來斯

者日夜无隙

恒化新也

疏

變化日新浪然而無間隙

而不知

其所終

不以死為死也

疏

隨之不見其後

薰然其成形

然薰

自成又奚為哉

疏

薰然自動之貌薰然稟氣成形無物使之然也

知命不能

小論十六

疏七

四四

呈方

規乎其前仁以是日徂

不係於前與變俱往故日徂

疏

徂往也達於時變不能預作規模體於日新是故與化俱往也

吾終身與汝交

一臂而失之可不哀與

夫變化不可執而留也故雖執臂相

守而不能令停若哀死者則此亦可哀也今人未嘗以此為哀奚獨哀死邪

疏

孔上顏子賢聖

二人共修一身各如交臂而變化日新遷流迅速牢執固守不能暫停把臂之間歛然已謝新既行矣故以失焉若以失故而悲此深可哀也汝殆著乎吾所以著也彼

已盡矣而汝求之以為有是求馬於唐

肆也

唐肆非停馬廐也言求向者之有不可復得也人之生若馬之過肆耳恒無駐須更新故

之相續不舍晝夜也著見也言女殆見吾所以見者耳吾所以見者日新也故已盡矣汝安得有之

疏

殆近也著見也唐道肆市也吾所見者變故日新者也顏回孔子對面清談向者之言其

則非遠故言殆著也彼之故事於今已滅汝仍求向時之有謂在於今者耳謂求馬於唐肆也唐肆

非停馬之處也向者見馬市道而行今時覆尋馬已過去亦猶向者之迹已滅於前求之於今物已

變矣故知新新不住運運遷移耳 **吾服汝也甚忘** 服者思存之謂也甚

忘謂過去之速也言汝 **疏** 復者尋思之謂也向去忽然思之恒欲不及 **疏** 者之汝於今已謝吾

復思之亦 **汝服吾也亦甚忘** 俱爾耳不問賢竟忘失 **疏** 變化日新不簡賢聖豈唯於汝

者 **抑亦在吾汝之思吾故事亦滅** **雖然汝**

奚患焉雖忘乎故吾吾有不忘者存 忘不

者存謂繼之以日新也雖忘故吾而新吾已至未始非吾吾何患焉故能離俗絕塵而與物無不冥

也 **疏** 夫變化之道無時暫停雖失故吾而新吾尚在斯有不忘者存也故未始非吾汝何

患 **孔子見老聃老聃新沐方將被髮而**

乾熱然似非人 **疏** 寂泊之至 **孔子便而待之** **疏**

既新沐髮曝之令乾凝神寂泊熱然不動搖若槁木故似非人孔子見之不敢往觸遂便徙所消息待之

少焉見曰上也眩與其信然與向者先

生形體掘若槁木似遺物離人而立於

田子方二十

獨也

無其心身而後外物去也

疏

俄頃之間入見老子去上見先生眼為眩耀忘遺形智

信是聖人既而離異於人遺棄萬物亡於不測而冥於獨化也

老聃曰吾遊心於

物之初

初未有而歛有故遊於物初然後明有物之不為而自有也

疏

初本也夫

道通生萬物故名道為物之初也遊心物初則是凝神妙本所以形同槁木心若死灰也

孔子

曰何謂邪**疏**

雖聞聖言未識意謂

曰心困焉而不

能知口辟焉而不能言

欲令仲尼必求於言意之表也

疏

辟者口開不合也夫聖心非不能知為其無法可知口非不能辨為其無法可辨辨之則乖其體知之則喪其真是知至道深玄超言意之表故困焉辟焉嘗為汝議乎其將

試議

陰陽以擬向之無形耳未之敢必

疏

夫至理玄妙非言意能詳試為汝議論陰陽將擬議

大道雖即仿象未即是真矣

至陰肅肅至陽赫赫肅肅

出乎天赫赫發乎地

言其交也

疏

肅肅陰氣寒也赫赫陽氣

熱也近陰中之陽陽中之陰言其交泰也

兩者交通成和而物生

焉或為之紀而莫見其形

莫見為紀之形明其自爾

疏

陽氣下降陰氣上昇二氣交通遂成和合因此和氣而物生焉雖復四叙炎涼紀綱庶物而各自化故莫見綱紀消息滿虛一晦一明日改月化日

有所為

未嘗守故

疏

陰消陽息夏滿冬虛夜晦晝明日遷月徙新新不住故曰有所

為也而莫見其功自爾故無功疏玄功真濟故莫見為之者也生

有所乎萌萌於未聚也疏萌於無物死有所乎歸歸於散

也疏歸於未生始終相反乎无端而莫知乎

其所窮所謂迎之不見其首隨之不見其後疏死生終始反覆往來既無端緒誰知

窮極故至入體非是也且孰為之宗疏若非

是疏請問游心是道其術如何必得遊是復有何功力也老聃曰夫得

是至美至樂也得至美而遊乎至樂謂

之至人至美無美至樂無樂故也疏夫證於玄道美而歡暢既得無美之美而遊心

無樂之樂者可謂至極之人也孔子曰願聞其方疏方猶

請說至美至樂之道曰草食之獸不疾易藪水生之

蟲不疾易水行小變而不失其大常也

死生亦小變也疏疾患也易移也夫食草之獸不患移易

有水則不失大常從東從西蓋小變耳亦猶人處於

大道之中隨變化未始非我此則不失大常生死

之變蓋亦小耳喜怒哀樂不入於曾次知其小變而不失大

常故疏喜順怒逆樂生哀死夫四者生崖之事也而

田子方子

大二十九

疏七

四七

藍文

夫天下也者萬物之所一也得其所一

而同焉則四支百體將為塵垢而死生

終始將為晝夜而莫之能滑而况得喪

禍福之所介乎愈不足患疏夫天地萬物其體不

同是以物我皆空百體將為塵垢死生虛幻終始均

乎晝夜死生不能滑亂而况得喪禍福生崖之事乎

愈不足以介懷也棄隸者若棄泥塗知身貴於隸

也知身之貴於隸故棄之若遺土耳苟知貴在於

我而不失於變所貴者我也而我疏夫舍

死生之變所在皆我則貴者常在也與變俱故無失也棄僕

有極也夫孰足以患心已為道者解乎

此所謂疏夫世物遷流未嘗有極而隨變任化

孔子曰夫子德配天地而猶假至言以

脩心古之君子孰能脫焉配合也脫免疏也老子德合

二儀明齊三景故應忘言歸理聖智自然今乃盛談

至言以修心術然則古之君子誰能遺於言說而免

於修為者乎老聃曰不然夫水之於洿也无

為而才自然矣至人之於德也不脩而

大小地二

疏七

四八

藍文

物不能離焉若天之自高地之自厚日月

之自明夫何脩焉不脩不為而自得也疏泂水也澄湛也言水之澄湛其

性自然及取利潤非由修學至人玄德其義亦然端拱巖廊而物不能離澤被群品日用不知若天高地厚日月照明夫何修

為自然而已矣孔子出以告顏回曰上之於

道也其猶醯雞與醯雞者甕中之蟻蠃微夫子之發吾

覆也吾不知天地之大全也比吾全於老聃猶甕中之與天

地醯雞甕中之蟻蠃每遭物蓋甕頭故不見二矣疏儀也亦猶仲尼遭聖迹蔽覆不見事理若無老

子為發覆蓋則終身不知天地之大全虛通之妙道也莊子見魯哀公哀

大六十四

疏七

四九

列疏

公曰魯多儒士少為先生方者疏方術也莊子是

六國時入與魏惠王齊威王同時去魯哀公一百二十年如此言見魯哀公者蓋寓言耳然魯則是周公之後

應是衣冠之國又孔子生於魯盛行五德之教是以門徒三千服膺儒服長裾廣袖魯地必多無為之學其人

鮮矣莊子曰魯少儒疏夫服以象德不易其人莊子體知故譏儒少

哀公曰魯嘗國而儒服何謂少乎疏哀公庸暗不察

其道直據衣冠謬稱多儒莊子曰周聞之儒者冠圍冠者

知天時履句屨者知地形緩佩玦者事至

而斷君子有其道者未必為其服也為

其服者未必知其道也

疏

句方也緩者五色條繩穿玉珠

以飾佩也袂決也本亦有作緩字者夫天負地方履以象德故戴圓冠以象天者則知三象之吉凶履方決斷是以懷道之人不必為服為服之者不必懷道彼己之子今古有之是故莊生寓言辨說也

公固以為不然何不

號於國中曰無此道而為此服者其罪

死於是哀公號之五日而魯國无敢儒

服者

疏

有服無道罪合極刑法令既嚴不敢犯者號經五日無復一儒也

獨

有一丈夫儒服而立乎公門公即召而

大統

疏七

五千

劉德

問以國事轉萬變而不窮莊子曰以魯

國而儒者一人耳可謂多乎

德充於內者不脩飾於外

疏

一人謂孔子孔子聖人觀機吐智若鏡之照轉變無窮舉國一人未足多也

百里

奚爵祿不入於心故飯牛而牛肥使秦

穆公忘其賤與之政也

疏

姓孟字百里奚秦之賢人也本

是虞人虞被秦云遂入秦國初未遭用貧賤飯牛安於飯牛身甚肥悅志於富貴故爵祿不入於心後穆公知其賢委以國事都不猜疑故云忘其賤矣

有虞氏死生不入於

心故足以動人

內自得者外事全也

疏

有虞舜也姓媯氏字重華遭後

母之難頻被躓頭而不以死生經心至孝有聞感動天地於是堯妻以二女委以萬乘故足以動人也

宋元君將畫圖衆史皆至受揖而立舐

筆和墨在外者半疏宋國之君欲畫國中山川地土圖樣而畫

師並至受君令命拜揖而立調朱和墨爭競功能除其受揖在外者半言其趨競者多有

一史後至者儻儻然不趨受揖不立因

之舍公使人視之則解衣槃礴羸君曰

可矣是真畫者也疏儻儻寬閑之貌也內

既自得故外不矜持徐行不趨受命不立直入就舍解衣箕坐俛露赤身曾無懼憚元君見其神彩

可謂真畫者也疏文王觀於臧見一丈夫釣而其釣

莫釣聊以臧者近渭水地名也丈夫者寓言卒歲疏於太公也呂望未遭文王之前綸

釣於臧地無心施餌聊自寄此逍遙非持其釣有釣者也竟無

常釣也不以得失經意非執持其釣有意羨其於假釣而已疏魚常游渭濱卒歲而

已文王欲舉而授之政而恐大臣父兄

之弗安也欲終而釋之而不忍百姓之

无天也疏文王既見賢人欲委之國政復恐皇

親宰輔猜而忌之既欲捨而釋之不

忍蒼生失於覆於是旦而屬之大夫曰昔

田子方于

者寡人夢見良人黑色而頰乘駁馬而偏朱蹄號曰寓而政於臧丈人庶幾乎

民有瘳乎

疏

既欲任賢故託諸夢想乃屬語臣佐云我昨夜夢見賢良之人黑色

而有鬚髯乘駁馬而蹄偏赤號令我云寄汝國政於臧丈人慕賢進隱則民之荒亂病必瘳差矣駁亦有作駢字者諸大夫蹇然曰先君王也隨字讀之也

疏

文王之父季歷生存之日黑色多髯好乘駁馬駁馬蹄偏赤王之所夢乃是先君教令於王是

蹇然驚懼也

文王曰然則卜之諸大夫曰先

君之命王其无它又何卜焉

疏

此是先君令命

小字

疏七

五二

呈友

決定無疑卜以決疑不疑何卜也

遂迎臧丈人而授之政典

法无更偏令無出

疏

君曰契協遂迎丈人拜為卿輔授其國政

於是典憲刑法一施無改偏曲敕令無復出行也

三年文王觀於國

則列士壤植散群長官者不成德黷斛

不敢入於四境

疏

植行列也亦言境界列舍以受諫書也亦言是諫士

之館也庾六斗四升也為政三年移風易俗君曰履道無可箴規散却列士之爵打破諫書之館上下咸

享長官不顯其德遐邇同軌度量不入四境

列士壤植散群則尚

同也

所謂和其光同其塵

長官者不成德則同務也

絜然自成則與眾務異也

無二心也天下相信故能同律度量衡也

疏天下大同不競忠諫事無隔異則德

不彰五等守分則四方寧謐也

文王於是焉以為大師北面而問曰政可以及天下乎臧丈人昧然而不應泛然而辭朝令而夜遁終身

無聞為功者非已故功成而身不得不退事遂而名不得不去名去身退乃可以及天下也

疏俄頃之間拜為師傅北面事之間其政術無心榮寵故泛然而辭其意消聲故昧然不應由名

成身退推功於物不欲及於天下故逃遁無聞然呂佐周室受封於齊檢於史傳竟無逃迹而云夜遁者

三九十一 疏七 五三 壯奇

蓋莊生之寓言也

顏淵問於仲尼曰文王其猶未

邪又何以夢為乎

疏顏子疑於文王未極至人之德真人不夢

何以夢仲尼曰默汝无言夫文王盡之也

任諸大夫而不自任斯盡之也

而又何論刺焉彼直以循

斯須也斯須者百姓之情當悟未悟之頃故文王循而發之以合其大情也

疏須由須臾也循順也夫文王聖人盡於妙理汝宜寢默不勞譏刺彼直隨任物性順蒼生之望欲悟未悟之頃進退須臾之間故託夢以發其性耳未足怪也

列御寇為伯昏無人射引之盈貫

盈貫謂溢鏹也措杯水其上

左手如拒石右手如附枝右手放發疏禦寇無入內

而左手不知故可措之杯水也篇具釋盈貫

滿鏃也措置也禦寇風仙魯之善射右手引弦如附

枝而滿鏃左手如拒石置栝水於肘上言其停審敏

捷之發之適矢復沓去復軟沓也方矢復寓

至也箭方去未至的也復寄杯適往也沓重也寓寄

於肘上言其敏捷之妙也疏也弦發矢往復重沓

前箭所謂擘括而入者箭方適塚未至于的復寄杯

水言其敏捷寓字亦作隅者言圓鏃重沓破括方全

插孔復於當是時猶象人也不動疏象人

寓角也土梗人也言御寇當射之時伯昏无人曰是

掘然不動猶土木之人也疏有心之射非志

射之射非不射之射也疏言汝雖巧仍是

懷無心不嘗與汝登高山履危石臨百仞

射之射也之淵若能射乎疏七尺曰仞深七百尺也若

於是人遂登高山履危石臨百仞之

淵皆逡巡足二分垂在外揖御寇而進

之御寇伏地汗流至踵疏直欲彎弓逡巡

猶却行也進諱也登峻聳高山履危懸之石臨極險

之淵仍皆淵却行足垂二分在外空裏控弦自若揖

御寇而諱之禦寇怖懼不能舉頭於是真目伏地汗流至脚也

伯昏无人曰夫至人者上闕青天

下潛黃泉揮斤八極

神氣不變

揮斥猶縱放也夫德充於內則神滿於外無遠近幽深所在皆明故審安

危之機而泊然自得也

今汝怵然有恂目之志爾於

中也殆矣夫

不能明至分故有懼有懼而所喪多矣豈唯射乎

疏

揮斥

猶縱放也恂懼也夫至德之人與大空等量故能上闢青天下隱黃泉譬彼神龍升沈無定縱放八方精神不改臨彼萬仞何足介懷今我觀汝有怵惕之心眼目眩惑懷恂懼之志汝於射之危殆矣夫

肩吾問於孫叔敖曰子三為令尹而不

榮華三去之而无憂色吾始也疑子今

視子之鼻間栩栩然子之用心獨柰何

伏三十八

疏七

五五

例兩

疏

肩吾隱者也叔敖楚之賢人也栩栩歡暢之貌也夫達者毀譽不動寵辱莫驚故孫敖三仕而不榮華三黜而无憂色肩吾始聞其言猶懷疑惑復察其貌栩栩自懽若為用心獨得如此也

孫叔敖曰吾何以過人哉吾以其來不可

却也其去不可止也吾以為得失之非

我也而无憂色而已矣我何以過人哉

疏 夫軒冕榮華物來儻寄耳故其來不可遣却其去不可禁止窮通得喪豈由我哉達此去來故

無憂色何有藝術能過人邪

且不知其在彼乎其在我

乎其在彼邪亡乎我在我邪亡乎彼

然

無係玄同彼我則在彼
疏 亡失也且不知榮華定
非獨士在我非獨存也
在彼人定在我己若在

彼邪則於我為失若在我邪則於彼為
失而彼我既其玄同得喪於乎自泯也
方將躊

躇方將四顧何暇至于乎人貴人賤哉
躊躇 躊躇是逸豫自得四顧是高視八方

四顧謂無
疏 方將磅礴萬物揮斥宇宙有何容暇
可無不可

至於人止留心貴賤之間
乎故去之而無憂色也
仲尼聞之曰古之

真人知者不得說美人不得濫盜人不

得劫伏戲黃帝不得友
伏戲黃帝者功號耳
非所以功者也故况

功號於所以功相去遠矣
疏 而美其德故引遠古
故其名不足以友其人也

以謗斯人古之真人窮微極妙縱有智言之人不得
辨說美色之姿不得濫濫盜賊之徒何能劫剽三皇

五帝未足
交友也
死生亦大矣而无變乎已况爵

禄乎
疏 人雖日新死生大矣而不變
於已况於爵禄豈復棲心
若然者

其神經乎大山而无介入乎淵泉而不

濡颯卑細而不備充滿天地既以與人已

愈有
割肌膚以為天下者彼我俱失也使人人自
得而已者與人而不損於己也其神明充滿

天地故所在皆可所在皆可故不
損己為物而放於自得之地也
疏 介礙也既盡

火不熱入水不濡經乎大山而神無障礙屈颯卑賤
其道不虧德合二儀故充滿天地不損己為物故愈

田子方三

也。有楚王與凡君坐少焉，楚王左右曰：「凡

亡者三。」

言有三亡微也。

疏

楚文王共凡偁侯同坐論合從會盟之事，凡是國名。周公

之後國在汲郡界，今有凡城是也。三者為不敬、鬼尊賢養民也。而楚大凡小楚有吞夷之意，故使從者以言感也。凡君曰：「凡之亡也，不足以喪吾存。」

遺凡故也。

疏

自得造化怡然不懼，可謂周公之後世不乏賢也。

夫凡之亡

不足以喪吾存，則楚之存不足以存存。

夫遺之者不以亡為亡，則存亦不足以為存矣。曠然無矜乃常存也。

由是觀之，則

凡未始亡而楚未始存也。

存亡更在於心之所惜耳。天下

三十三

疏七

五

管子

竟無存亡

疏

夫存亡者有心之得喪也。既冥於得喪，故亡者未必亡而亡者更存存者不獨存而

存者更亡也。

莊子外篇知北遊第二十一 郭象注

知北遊於玄水之上，登隱斧之亡而適

遭无為謂焉。

疏

此章並假立姓名，寓言明理。北是幽冥之域，水又幽昧之

方隱則深遠難知，斧則鬱然可見，欲明至道玄絕顯晦無常，故寄此言以彰其義也。

知謂无

為謂曰：子欲有問乎？若

疏

若汝也。此明運知極心問道假

設實主謂之無為。

何思何慮，則知道何處何服，則

安道何從何道則得道

疏此假設言方運

思何所念慮則知至道若為服勤於何處所則安心契道何所依從何所道說則得其道也三

問而无為謂不答也非不答不知答也

疏

知分別也設此三問竟無一答非無為謂惜情不答直是理無分別故不知所以答也

知不得問反於白水之南登狐闕之上

而睹狂屈焉知以之言也問乎狂屈**疏**

白是潔素之色南是顯明之方狐者疑似夷猶闕者空靜無物問不得決反照於白水之南捨有反無狐

疑未能窮理既而猖狂妄行掘若槁木欲表斯義故曰狂屈焉狂屈曰唉予知

大二十七

疏七

五八

方文

之將語若中欲言而忘其所欲言**疏**

唉應聲也初欲言語中途志之斯忘之術反照之道知不得問反於帝

宮見黃帝而問焉黃帝曰无思无慮始

知道无慮无服始安道无从无道始得

道

疏

軒轅體道妙達玄言故以一無無於三問

知問黃帝曰我

與若知之彼與彼不知也其孰是耶黃

帝曰彼无為謂真是也狂屈似之我與

汝終不近也夫知者不言言者不知故

聖人行不言之教

任其自行斯不言之教也

疏

真者不知也似

者中志也不近者以其知之也

道不可致

道在自然

非可言致者也

疏

致得也夫玄道不可言得非道也

德不可至

失

德故稱德稱德而不至也

疏

夫上德不德若為德者非至德也

仁可為也

疏

夫至仁無親而今行偏愛之仁者適可有為而已矣

義可虧也

疏

夫裁非斷割適可虧殘非大全也大全者生之而已矣

禮相偽也

疏

夫禮

尚往來更相淨偽華藻亂德非真實也

故曰失道而後德失德

而後仁失仁而後義失義而後禮禮者

卷十三

疏七

五十九

李仍

道之華而亂之首也

禮有常則故矯效之所由生也

疏

棄本

逐末散樸為澆道喪淳漓速于行禮故引老經證成其義也

故曰為道者日

損

損華偽也

又損之以至於无為无為

而无不為也

華去而朴全則雖為而非為也

疏

夫修道之夫日損華偽既

而前損有後損無有無雙遣以至於非有非無之無為也寂而不動無為故無不為也此引老經重明其旨

今已為物也

物失其所故有為物

欲復歸根不亦

難乎其易也其唯大人乎

其歸根之易者唯大人耳大人體合

變化故化

疏

倒置之類淨偽居心徇末忘本以道為物縱欲歸根復命其可得乎今量

反本不難唯在大聖人耳 生也死之徒知變化之道者不以爲異死也

生之始孰知其紀更相爲始則未疏氣聚而生猶是

死之徒類氣散而死猶是生之本始生死終始誰知紀綱乎聚散往來變化無定人之生氣之聚

也聚則爲生散則爲死俱是聚也俱是散也若死生

爲徒吾又何患患生於異疏夫氣聚爲生氣散爲死聚散雖異爲氣則

同今斯則死生聚散可爲徒伴既無其別有何憂色故萬物一也疏生

既其不二萬物理當歸一是其所美者爲神奇其所惡

者爲臭腐臭腐復化爲神奇神奇復化

爲臭腐故曰通天下一氣耳各以所美爲神奇所惡爲

臭腐耳然彼之所美我之所惡也我之所美彼或惡之故通共神奇通共臭腐耳死生彼我豈殊哉

疏夫物無美惡而情有向背故情之所美者則謂爲神妙奇特情之所惡者則謂爲腥臭腐

敗而顛倒本末一至於斯然物性不同所好各異彼之所美此則惡之此之所惡彼又爲美故毛嫱

麗姬人之所美魚見深入鳥見高飛斯則臭腐神奇神奇臭腐而是非美惡何有定焉是知天下萬

物同一和氣耳聖人故貴一疏夫體道聖人智周萬

境同萬知謂黃帝曰吾問无爲謂无爲謂

不應我非不我應不知應我也吾問狂

屈狂屈中欲告我而不我告非不我告
中欲告而忘之也今予問乎若若知之

奚故不近黃帝曰彼其真是也以其不

知也此其似之也以其忘之也予與若

終不近也以其知之也狂屈聞之以黃

帝為知言

明夫自然者非言知之所得故當昧乎無言之地是以先舉不言之標而

後寄明於黃帝則夫自然之真物槩乎可得而見也

疏

彼無為謂妙體無知故真是道也此

狂屈反照遣言中忘其告似道非真也知與黃帝二人運智以詮理故不近真道也狂屈遂聽聞此

格量謂黃帝雖未近真

適可知玄言而已矣

六一

星芳

天地有大美而不言

四時有明法而不議萬物有成理而不

說

此孔子之所以云予欲無言

疏

夫二儀覆載其功最美四時代叙各有明法萬物生

成咸資道理竟不言說曾無議論也

聖人者原天地之美而

達萬物之理是故至人無為

任其自為而已

疏

夫聖人者合兩儀之覆載同萬物之生成是故口無所言心無所作

大聖不作

唯因

也觀於天地之謂也

觀其形容象其物宜與天地不異

疏

夫大聖至人無為無作觀天地之覆載法至道之生成無為無言斯之謂也

今彼神

明至精與彼百化

百化自化而神明不奪

䟽

彼神聖明靈至

精極妙與物和混變化隨流或聚或散曾无欣戚今言百千萬者並舉其大綱數爾

物已死

生方圓莫知其根也

夫死者已自死而生者已自生圓者已自圓而

方者已自方未有為其根者故莫知

䟽

夫物或生或死方者圓變化自然莫知根緒

扁

然而萬物自古以固存

豈待為之而後存哉

䟽

扁然偏生

之貌也言萬物翩然隨時生育從古已來必固自有豈由措意而後有之

六合為巨

未離其內

計六合在無極之中則陋矣

秋豪為小待之

成體

秋豪雖小非無亦無以容其質

䟽

六合天地四方也獸逢秋景毛端生豪豪極微

雲其

䟽七

六一

方

細謂秋豪也巨大也六合雖大猶居至道之中豪毛雖小資道以成體質也

天下莫

不沈浮終身不故

日新也

䟽

世間庶物莫不浮沈升降生死

往來不任運之不停新相續未嘗守故也

陰陽四時運行各得

其序

不待為之

䟽

夫二氣氤氳四時運轉春秋寒暑次叙天然豈待為之而後行之

惛然若亡而存

昭然若存則亡矣

䟽

惛然如昧似無而有油

然不形而神

挈然有形則不神

䟽

神者妙萬物而為言也油然無係不

見形象而神用無方

萬物畜而不知此之謂本根

畜之

而不得其本性之根故不知其所以畜也

䟽

亭毒群生畜養萬物而玄功潛被日用不知此之真

力是至道 **可以觀於天矣** 與天同觀 **䟽** 觀見也夫

能達理通玄識根知本者可謂觀自然之至道也 **齧缺問道乎** **被衣**

被衣曰若正汝形一汝視天和將至 **䟽**

齧缺王倪弟子被衣王倪之師也汝形容端雅勿為邪僻視聽純一勿多取境自然和理歸至汝身

攝汝知一汝度神將來舍 **䟽** 收攝私心令其平等專一

志度令無放逸汝之精神自來舍止 **德將為汝美道將為汝**

居 **䟽** 深之上德盛美於汝無極大道居汝心中 **汝瞳焉如新生**

之犢而无求其故 **䟽** 瞳焉無知直視之貌故事也心既虛夷視

亦平直故如新生之犢於事無求也 **言未卒齧缺睡寐被衣**

大悅行歌而去之 **䟽** 談玄未終斯人已悟坐忘契道事等睡瞑於是

被衣喜躍贊其敏速行於大道歌而去之 **曰**形若槁骸心若死灰

真其實知不以故自持 **䟽** 與變俱也 **䟽** 形同槁木之骸心類

死灰之土無情直任絕實之真知不自矜持於事故也 **媒媒晦晦无心**

而不可與謀彼何人哉 **䟽** 獨化者也 **䟽** 媒媒晦晦息照遣明

忘心志知不可謀議非九所識故云彼何人哉自形若槁骸以下並被衣歌辭也 **舜問乎**

丞曰道可得而有乎 **䟽** 丞古之得道人舜師也而至道虛通

又說大 䟽七 六三 素樸

生成動植未知己身之內得有
此道不乎既逢師傅故有咨請

曰汝身非汝有
也汝何得有夫道夫身者非汝所能有也塊然而自有耳身非汝所有

而况道者四句所不能得百非所不能詮
無哉汝身尚不能自有何得有於道邪舜

曰吾身非吾有也孰有之哉未悟生因自然

形由造物故云身
非我有孰有之哉曰是天地之委形也生

非汝有是天地之委和也性命非汝有

是天地之委順也若身是汝有者則美惡死生汝不能禁也氣散而死汝不能止

也明其委結而自成耳非汝有也委結聚而

故聚則為生散則為死死生聚散既不由汝是知

汝身豈委結而孫子非汝有是天地之委蛻也氣

故行不知陰陽結聚故有子孫獨

所往處不知所持食不知所味皆在自爾中來故不

知夫行住食味皆率自然推尋根由莫知其所

也故行者誰行住者誰住食者誰食味者誰味

乎皆不知所由而悉自爾也天地之彊陽氣也又胡可

得而有邪彊陽猶運動耳明斯道也疏彊陽

也胡何也夫形性子孫者並是天地陰陽運動
之氣聚結而成者也復何得自有此身也 孔子

問於老聃曰今日晏間敢問至道

晏安也孔子師於老子故承安居閑暇而詢問玄道也老聃曰汝齋戒

䟽滯而心澡雪而精神掇擊而知夫道

窅然難言哉將為汝言其崖略

䟽滯猶澀也而汝也掇擊打破也崖分也汝欲問道先須齋汝心迹戒慎專誠洒濯身心清靜神

識打破聖智滌蕩虛夷然玄道窅冥難可言辯將為汝舉其崖分粗略言之夫昭昭

生於真真有倫生於无形精神生於道

皆所以明其獨生而無所資借形本生於精

皆由精以至粗䟽也夫

昭明顯著之物生於窅冥之中入倫有為之事生於無形之內精智神識之心生於重玄之道有形質氣

之類根本而萬物以形相生故九竅者胎

生八竅者卯生

言萬物雖以形相生亦皆自然耳故胎卵不能易種而生明神

氣之不䟽則以形質氣類而相生也故人獸九竅

可為也

而胎生禽魚八竅而卵

生稟之自然不可相易其來无迹其往无崖无門

之問寄精神於八方之表是以無門無䟽皇大

達四方大
通萬物也
邀於此者
四枝彊思
慮恂達耳

目聰明其用心不勞其應物无方人生而遇此道

則天性全而精神定**疏**邀遇也恂通也遇於道而會於真理者則百體安康四肢強健思慮通達

視聽聰明無心之心用而不勞不應之應應無方所也天不得不高地

不得不廣日月不得不行萬物不得不

昌此其道與言此皆不得不然而自然耳非道能使然也**疏**二儀

通而高廣三光資玄道以運行庶物得之以昌盛

斯大道之功用也故老經云天得一以清地得一以寧

萬物得一以生是之謂也且夫博之不必知辯之不必慧

聖人以斷之矣斷棄知慧而付之自然也**疏**夫博讀經典不必知真宏

辯飾辭不必慧照故老經云善者不辯辯者不善知者不博博者不知斯則聖人斷棄之矣若

夫益之而不加益損之而不加損者聖

人之所保也使各保其正分而已故無用知慧為也**疏**博知辯慧不益

其明沉默面牆不加其損所謂不增不減無損無益聖人妙體故保而愛之也

若海容态無量**疏**尾閭泄之而不耗百川注之而不增淵澄深大故譬玄道**魏**

魏乎其終則復始也窮之紀可謂魏魏**疏**

魏魏者高大貌也夫道遠超太一近邁兩儀囊括無窮故以數魏魏也終則復始此明無終無始變化日

六三十一

九七

六六

列生

知北遊三二

新隨迎 運量萬物而不匱 用物而不役 則 已故不匱也

君子之道彼其外與 各取於身而足 疏 夫運載萬物器量群

生潜被無窮而不匱之者聖人君子之道 此而非遠近在内心既不藉稟豈其外也 萬物皆

往資焉而不匱此其道與 還用物故我不匱此明道之贍

物在於不贍不贍而物自得故曰此其道與言至道之無功無功乃足稱道也 疏 有識無情皆稟

此玄之道而玄功真被終不匱之然道物不一不異而離道無物故曰此其道與 中國有

人焉非陰非陽 無所偏名 處於天地之間直

且為人 敖然自放所遇而安了無功名 疏 中國九州也言人所稟之道非陰非陽非

六十四 柔非剛非短非長故絕四句離百非也處在天地之間直置為人而無偏執本亦作值字者言處乎字內

遇值為人曾無所係也 將反於宗 不逐末也 疏 既無偏執任置為人故能

反本還原歸於宗極 自本觀之生者暗醜物也 直聚氣也

疏 本道也暗噫氣聚也從道理而觀之故知生者聚氣之物也奚足以惜之哉 雖有

壽夭相去幾何湏臾之說也奚足以為

堯桀之是非 死生猶未足殊况壽夭之間哉 疏 一生之內百年之中假令

壽夭賒促詎幾俄頃之間湏臾之說耳 果菰有

理 物無不理但當順之 人倫雖難所以相齒 人倫有智慧之

變故難也然其知慧自疏在樹曰果在地曰旒挑

相齒耳但當從而任之疏李之屬瓜瓠之徒木生

藤生皆有其理人之處世險阻艱難而貴賤尊卑更

相齒次但當任之自合夫道譬彼果旒有理存焉

聖人遭之而不違遇也**過之而不守**宜過

疏遭遇軒冕從而不得疏調而應之德也偶

而應之道也調偶和合**疏**調和庶物順而應

境逗機應物聖道也**帝之所興王之所起也**如斯**疏**

夫帝王興起俯應群生莫過調偶隨時逗機接物**人生天地之間若**

白駒之過卻忽然而已乃不**疏**白駒駿馬

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如**注然**

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如**注然**

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如**注然**

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如**注然**

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如**注然**

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如**注然**

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如**注然**

快三四十

疏七

六八

隘文

知遊三二

烟魂魄將往乃身從之乃大歸乎無為用心於其

間也紛綸宛轉並適散之貌也魂魄往天骨肉歸**疏**土神氣離散紛宛任從自有還無乃大歸也

不形之形形之不形不形形乃成若形之形則敗其形矣**疏**

夫人之未生也本不有其形故從無形氣聚而有其形氣散而歸於無形也**是人之**

所同知也雖知之然不能任其自形而反形之所以多敗**非將至之**

所務也務則不至**疏**夫從無形生形從有形復無形質是人之所同知也斯乃人間

近事非詣理至人之達務也**此衆人之所同論也**雖論之然故不

能不務所以不至也**疏**形質有無生死來往衆人九類同共乎論**彼至則不**

論悅然不覺乃至**論則不至****疏**彼至聖之人志言得理故無所論說若論

說之則不至於道**明見无值**闇至乃值**疏**值會遇也夫能閉智塞聰真契

玄理若顯明聞見則不會真也**辯不若默道不可聞聞不**

若塞此之謂大得默而塞之則無所奔逐故大得**疏**夫大辯飾

詞去真遠矣忘言靜默玄道近焉故道不可以多聞求多聞求不如於闇塞若能妙知於此意可謂深得

於大**東郭子問於莊子曰所謂道惡乎**

在**疏**居在東郭故號東郭子則無擇之師東郭順子也問莊子曰所謂虛通至道於何處

在乎**莊子曰无所不在****疏**道無不徧在處有之**東郭**

大小冊四

疏七

六九

何淵

子曰期而後可欲令莊子指名所在 **䟽** 郭注云欲令莊子指名所在也

莊子曰在螻蟻曰何其下邪曰在稊稗

曰何其愈下邪曰在瓦甃曰何其愈甚

邪曰在屎溺東郭子不應 **䟽** 大道無不在而所在

皆無故處處有之不簡穢賤東郭未達斯趣謂道卓爾清高在瓦甃已嫌卑甚又聞屎溺故瞋而不應也

莊子曰夫子之問也固不及質 舉其標質言無所不在而方復怪此

斯不及質也 **䟽** 質實也言道無不在豈唯稊稗固荅子之問猶未逮真也

正獲之問於監市履豨也每下愈况

豨大豕也夫監市之履豕以知其肥瘦者愈履其難肥之處愈知豕肥之要今問道之所在而每况之於

下賤則明道之不及也 **䟽** 正官號也則今之市令也獲名也監市之魁也則今屠卒

也豨豬也凡今問於屠人買豬之法云履踐豕之股脚之間難肥之處愈知豕之肥瘦之意况也何者近

下難肥之處有肉足知易肥之處足脂亦猶屎溺卑下之處有道則明清虛之地皆徧也 汝唯

莫必无乎逃物 若必謂無之逃物則道不周矣道而不周則未足以爲道

䟽 無者無爲道也夫大道曠蕩無不制圍汝唯莫言至道逃棄於物也必其逃物何爲周徧

乎 至道若是大言亦然 明道不逃物 **䟽** 至道理也大言

教也理既不逃於物 周徧咸三者異名同實

知此遊三十二

大小四十二

䟽七

七

何簡

其指一也

疏

周悉普徧咸皆有道此重明至道不逃於物雖有三名之異其實理

旨歸則同一也

嘗相與游乎无何有之宮同合

而論无所終窮乎

若遊有則不能周徧咸也故同合而論之然後知道

之無不在知道之無不在然後能曠然無懷而遊彼無窮也

疏

無何有之宮謂玄道處所

也無一物可有故曰無何有也而周徧咸三者相與救遊乎至道之鄉實旨既一同合而論真符玄

理故無終始窮極耳

嘗相與無爲乎澹而静乎漠

而清乎調而間乎

此皆無爲故也

疏

此總歎周徧咸三功能盛

德也既游至道之鄉又處無爲之域故能恬淡安静寂寞清虛柔順調和寬閑逸豫

寥已

小三十五大九十六

疏七

七二

方文

吾志

寥然空虛

疏

得道玄聖契理真真性志虛夷寂寥而已

无往焉而

不知其所至

志苟寥然則無所往矣無往焉故往而不知其所至有往焉則理未

動而志已至矣

去而來而不知其所止

斯順之也

疏

語既

寂寥故與無還往假令不往而往不來而來竟無至所亦無止任

吾已往來焉

而不知其所終

但往來不由於知耳不爲不往來也往來者自然之常理也其

有終乎

疏

假令往還造物來去死生隨變化亦不知終始也

彷徨乎馮

闕大知入焉而不知其所窮

馮闕者虛廓之謂也大知

由乎廖廓恣變化之所如故不知也

疏

彷徨是放任之名馮闕是虛曠之貌謂入契會也言大聖

知之人能會於寂寥虛曠之
理是以逍遙自得放任無窮
物物者與物无

際明物物者無物而物自
物耳物自物耳故真也
疏際崖畔也夫能物
於物者聖人也聖

人真同萬境故與
物無彼我之際畔
而物有際者所謂物際

者也物有際故每相與不能
真然真所謂際者也
疏物情分別取舍
萬端故有物我

之交
際也 不際之際際之不際者也不際者雖
有物物之

名直明物之自物耳物物
者竟無物也際其安在乎
疏際之不際者聖人之
達觀也不際之際者

九鄙之
滯情也 謂盈虛衰殺彼為盈虛非盈虛

彼為衰殺非衰殺彼為本末非本末彼

為積散非積散也既明物物者無物又明物
之不能自物則為之者誰

乎哉皆忽然
而自爾也 **疏**富貴為盈貧賤為虛老病為衰殺
終始為本末生來為積死去為散

夫物物者非物而生物誰乎此明能物所物皆非物

也物既非物何盈虛衰殺之可語邪是知所謂盈虛

皆非盈虛故西昇經云
君能明之所是反非也 芡荷甘與神農同學

於老龍吉 **疏**姓芡字荷甘神農者非三皇之
神農也則後之人物耳二人同

龍吉亦是號也 神農隱几闔戶晝瞑芡荷

甘日中麥戶而入曰老龍死矣 **疏**隱憑
也闔

合也麥開也亦排也學道之人心神凝靜閉門神

隱几守默而瞑荷甘既聞師亡所以排戶而告神

農隱几擁杖而起曝然放杖而笑

起而悟夫死之

不足驚故還放杖而笑也

疏

曝然放杖聲也神農聞吉死是以擁杖而驚覆思死不足哀故還放杖而

笑曰天知予僻陋慢訑故棄予而死已

矣夫子无所發予之狂言而死矣夫

肩自

吾已下皆以至言為狂而不信也故非老龍連叔之徒莫足與言也

疏

夫子老龍吉也言其有自然之德

故呼之曰天也狂言猶至言也非世人之所解故名至言為狂也而師知我偏僻鄙陋慢訑不專放棄背吾徒止息而死哲人云亡至言斯絕無復談玄垂訓開發我心

弇堏弇聞之曰夫體道者天下之君子所繫焉

言體道者人之宗主也

記千天

疏七

七三

葉其

今於道秋豪之端萬分未得處一焉

秋豪之端

細矣又未得其萬分之一

而猶知藏其狂言而死又况夫

體道者乎

明夫至道非言之所得也唯在乎自得耳

疏

姓弇名堏隱者也繫屬也聞龍

古之士傍為議論云體道之人世間共重賢人君子繫屬歸依今老龍之於玄道猶豪端萬分之未一尚知藏其狂簡處順而亡况乎妙悟之人曾肯露其言說是知體道深玄志言契理者之至稀也

形聽之无聲於人之論者謂之冥冥所以

論道而非道也

冥冥而猶復非道明道之無名也

疏

夫玄道虛漠妙

體希夷非色非聲絕視絕聽故於學人論者論曰冥冥而謂之冥冥猶非真道也

於是秦

清問乎无窮曰子知道乎无窮曰吾不

知疏

泰大也夫至道宏曠恬淡清虛囊括無窮故以泰清無窮為名也既而泰清以知問

道無窮答以不知欲明道離形聲亦不可以言知求也

又問乎无為无

為曰吾知道曰子之知道亦有數乎曰

有曰其數若何疏

子既知道頗有名數不乎其數如何請為略述

无為曰吾知道之可以貴可以賤可以

約可以散此吾所以知道之數也疏

為貴

帝王賤為僕隸約聚為生分散為死數乃無極此略言之欲明非名而非數而數也

泰清

大曰五七少曰舟四

九七

七四

刘生

以之言也問乎无始曰若是則无窮之

弗知與无為之知孰是而孰非乎疏

至道玄通寂寞無為隨迎不測無終無始故寄無窮無始為其名焉無窮無為弗知與知誰是誰非請定

臧无始曰不知深矣知之淺矣弗知内

矣知之外矣疏

不知合理故深玄而處内知之乖道故粗淺而疏外

是泰清中而歎曰弗知乃知乎知乃不

知乎孰知不知之知

九得之不由於知乃真也

疏

泰清得中

道而嗟歎悟不知乃真知誰知不知之知明真知之至希也

无始曰道不可

聞聞而非也道不可見見而非也道不可

言言而非也故默成乎不聞不見之域而後至焉**疏**道無聲不可以耳聞

耳聞非道也道無色不可以眼見眼見非道也道無名不可以言說言說非道也**知形形**

之不形乎形自形耳形形者竟無物也**疏**夫能形色萬物者固非形色也

乃曰形形道不當名有道名而竟無物故名之不能當也**疏**無名

得道之功道無當名之實所以名道而非**无始曰有問道而應之**

者不知道也雖問道者亦未問道不知問者所得故雖問之亦終不聞也**疏**夫道絕名言不可問答故

問之而應則非道也不應則非問者所得故雖問之亦終不聞也

大三小三五五

九七

七五

刘生

問道應道**道无問問无應**絕學去教而歸於自然之意也**疏**

體道離言有何問應凡言此者覆釋前文**无問問之是問窮也**所謂

責**疏**窮空也理無可問而強問之是責空也**无應應之是无内**

也實無而假有以應者外矣**疏**理無可應而強應之乃成殊外**以无内待**

問窮若是者外不觀乎宇宙内不知乎

太初**疏**天地四方曰宇往古來今曰宙太初道本也若以理外之心待空内之智者可謂

外不識乎六合宇宙内不知乎已身妙本者也**是以不過乎崐崙不**

遊乎太虛若夫婁落天地遊虛涉遠以入乎冥冥者不應而已矣**疏**崐崙

是高遠之山太虛是深玄之理苟其滯著名言猶存問應者是知未能經過高遠游涉深玄者矣

光曜問乎无有曰夫子有乎其无有乎

疏

光曜者是能視之智也無有者所觀之境也智能照察故假名光曜境體空寂故假名無有也

而智有明暗境無深淺故以智問境有乎無乎光曜不得問而孰視

其狀貌窅然空然終日視之而不見聽

之而不聞搏之而不得也

疏

夫妙境希夷視聽斷

絕故審狀貌唯寂唯空也

光曜曰至矣其孰能至此乎

予能有无矣而未能无无也及為无

三十四五

疏七

七六

彙標

有矣何從至此哉

此皆絕學之意也於道絕之則夫學者乃在根本中

來矣故學之善者其唯不學乎

疏

光明照耀其智尚淺唯能得無喪有未能雙遣有無故歎

無有至深誰能如此玄妙而言無有者非直無有亦乃無無四句百非悉皆無有以無之一字無所

不無言約理廣故稱無也而言何從至此者但無有之境窮理盡性自非玄德上士孰能體之是以

淺學小智無從而至也

大馬之捶鉤者年八十矣而

不失豪芒

拈捶鉤之輕重而無豪芒之差也

疏

大馬官號楚之大司馬也

捶打鍛也鉤腰帶也大司馬家有工人少而善鍛鉤行年八十而捶鉤彌巧專性疑慮故無豪芒之

差失也鉤稱鉤權也謂能拈捶鉤權知斤兩之輕重無豪芒之差失也

大馬曰子

知此遊子

巧與有道與

疏 司馬恠其年老而捶鍛愈精謂其工巧別有道術也

曰

臣有守也臣之年二十而好捶鉤於物

无視也非鉤無察也

疏

更無別術有所守持少年已來專精

好此捶鉤之外無所觀察習以成性遂至於斯也

是用之者假不用

者也以長得其用而况乎无不用者乎

物孰不資焉

都無懷則物來皆應

疏

所以至老而長得其捶鉤之用者假

賴於不用心視察他物故也夫假不用為用尚得終年况乎體道聖人無用無不用故能成大用萬物資

禀不亦宜乎

冉求問於仲尼曰未有天地可知

言十八大

疏

七七

彙樓

邪仲尼曰可古猶今也

言天地常存乃無未有之時

疏

姓冉名求仲尼弟子師資發起詢問兩儀未有之時可知已否夫變化日新則無今無古猶今也故答

云可

冉求失問而退明日復見曰昔者

吾問未有天地可知乎夫子曰可古猶

今也

疏

失其問意遂退而歸既遵應問還用應答

昔日吾昭然

今日吾昧然敢問何謂也

疏

昔日初咨心中昭然明察

今時後間情慮昧然暗晦敢問前明後暗意謂如何

仲尼曰昔之昭然

也神者先受之

虛心以待命斯神受也

今之昧然也

且又為不神者求邪

思求更致不了

疏

先來未悟銳彼精神

用心求受故昭然明白也後時領解不復運用精神直置任真無所求請故昧然闇塞也求邪者言不求也

無古无今无始无終非唯無不得化而為有也亦有不得化而為無矣是以无有之為物雖千變萬化而不得一為無也不得一為無故自古無未有之時而常存也

疏

日新而變故無始無終無今無古故知無未有天地之時者也

未有子孫

而有子孫可乎

言世世無極

疏

言子孫相生世世無極天地人物悉

皆無原無有之時也可乎言不可也

冉求未對仲尼曰已矣

未應矣不以生生死

夫死者獨化而死耳非夫生者生此死也

不

次之五

疏七

七十八

晏

以死死生

生者亦獨化而生耳

疏

已止也未無也夫聚散死生皆獨化日新

未嘗假賴豈相因待故不用生生此死不用死死此生冉求未對之間仲尼止令無應理盡於此更

何所言也

死生有待邪

獨化而足

皆有所一體

死與生各

自成

疏

死獨化也豈更成一物哉死既不待於生故知生亦不待於死死生聚散各自成一

體耳故無所因待也

有先天地生者物邪物者非

物物出不得先物也猶其有物也猶其

有物也無已

謹得先物者乎哉吾以陰陽為先物而陰陽者即所謂物耳誰又先陰陽者乎五以

自然為先之而自然即物之自爾耳吾以至道為先之矣而至道者乃至無也既以無矣又奚為先

然則先物者誰乎哉而猶有物疏夫能物於物者非物也故非物

無已明物之自然非有使然也則無先後物出則是物復不得有先於此物者何以知其然邪謂其猶是物故也以此推量竟無先物者

也然則先物者誰乎哉明物之自然耳自然則無窮已之時也是知天地萬物自古以固存無未有之時

也 聖人之愛人也終无已者亦乃取於

是者也取於自爾故恩流百代而不廢也疏夫得道聖人慈愛覆育恩流百代而

無窮止者良由德合天地妙體自然故能虛己於彼忘懷亭毒不仁萬物芻狗蒼生蓋取斯義而然也

顏淵問乎仲尼曰回嘗聞諸夫子曰无

有所將无有所迎回敢問其遊疏請夫子言

小六三

疏七

七九

刘丙

將送也夫聖人如鏡不送不迎顏回聞之曰未曉其理故詢諸尼父問其所由仲尼曰

古之人外化而內不化以心順形疏古人純樸

合道者多故能外形隨物內心凝靜今之人內化而外不化以心

使疏內以緣通變化無明與物化者二不化者也外形乖誤不能順物

常無心故一不化一不化乃能與物化耳安化安不化化與不化皆任彼耳斯無心也疏

安任也夫聖人無心隨物流轉故化與不化斯安任之既無分別曾不繫意也安與之相靡直

心而恣其自化耳疏靡順也所以化與不化悉安必非將迎而靡順之任者為不忤蒼生更相靡順

與之莫多不將不迎則足而止疏雖復與物相順而亦不多

知北遊二十一

狝韋氏之圃黃帝之圃有虞氏之宮湯

武之室

言夫無心而任化乃羣聖之所遊處

疏

狝韋軒轅虞舜殷湯周武並是聖明

王也言无心順物之道乃是狝韋彷彿之苑圃軒轅
敦遊之園圃虞舜養德之宮闈湯武怡神之虛室斯
乃羣聖之所
君子之人若儒墨者師故以

是非相鑿也而况今之人乎

鑿和也夫儒墨之師更墨之師天下

之難和者而無心者猶故和之而况其凡乎

疏

鑿和也夫儒墨之師更相是非天下之難和者

也而聖人君子猶能順而和之况乎今世之人非儒墨之師者也隨而化之不亦宜乎

聖人

處物不傷物也

疏

處俗和光利而不害故不傷之也

不

秋辨六

疏七

今

星方

傷物者物亦不能傷也

在我而已

疏

虛舟飄瓦大順羣生

羣生樂推故處不害

唯无所傷者為能與人相將迎

無心故至順至順故能無所將迎而義冠於將迎也

疏

夫唯安任羣品彼我無傷者故能與物交

際而明不迎而迎者也

山林與臯壤與使我欣欣然

而樂與

山林臯壤未善於我而我便樂之此為無故而樂也

樂未畢也

哀又繼之

夫無故而樂亦無故而哀也則凡所樂不足樂凡所哀不足哀也

疏

凡情滯執妄生欣惡忽觀高山茂林神臯奧壤則欣然欽慕以為快樂而樂情未幾哀又繼之情隨事遷哀樂斯變此乃無故而樂無故而哀是知世之哀樂不足計也
哀樂之來吾不

能禦其去弗能止悲夫世人直為物逆

旅耳不能坐志自得而為哀樂所寄也**疏**逆旅客舍也窮達之

去不能禁止而凡俗之人不閑斯趣譬彼**夫知遇**客舍為物所停以妄為真深可悲歎也

而不知所不遇知之所遇者即知之知之所不遇者即不知也**知能**

能而不能所不能所不能者不能強能也由此觀之知與不知能與不

能制不出我也**疏**夫智有明闇能有工拙各稟當付之自然耳

知則知之不遇者不能知也分之所能能則能之性之不能不可能也譬鳥飛魚泳蛛網蠅九率之

自然靈非性也**无知无能者固人之所不免也**受

各有分也**疏**既非聖人未能智周萬物故知與不知能與不能稟生不同機關各異而流俗之人

必固其所不免也**夫務免乎人之所不免者豈不**

亦悲哉**疏**人之所不免者分外智能之事也而凡鄙之流不能安分故銳意惑

情務在獨免愚惑之甚深可悲傷**至言去言至為去為**皆自得也

疏至理之言無言可言故去言也至理之為無為可為故去為也**齊知之所**

知則淺矣夫由知而後得者假學者耳故淺也**疏**見賢思齊捨己效物假學

求理運知訪道此乃淺近豈曰深知矣

南華真經注疏卷第七

賜蘆文庫

南華真經注疏卷第八

莊子雜篇庚桑楚第二十三 郭象注

唐西華法師成玄英疏

老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道

疏

姓庚桑名楚老君之弟子蓋隱者也役門人之稱古人事師共其驅使不憚艱危故稱役也而

老君大聖弟子極多門人之
中庚桑楚最勝故稱偏得也

以比居畏壘之山
其臣之畫然知者去之其妾之絜然仁

者遠之

畫然飾知絜然矜仁

疏

畏壘山名在魯國臣僕隸妾接也言人以仁智為臣妾

六十一

疏八

一

劉生

庚桑子悉棄仁智以按事君子也楚既幽人寄居山藪情敦素樸心鄙浮華山旁士女競為臣妾故畫然舒智自明炒者斥而去絜然矜仁苟異於物者令其疏遠

鞅掌之為使

鞅掌自得

疏

擁腫鞅掌皆淳樸自得之貌也斥棄仁智淡然

歸實故濟素之士與其同居率性之人供其驅使

居三年畏壘大穰

畏壘之民相與言曰庚桑子之始來吾

洒然異之

異其棄知而任愚

今吾日計之而不足

歲計之而有餘

夫與四時俱者無近功

疏

大穰豐也洒微驚貌也居

任三年山中大熟畏壘百姓僉共私道云庚桑子初來我微驚異今我日計利益不足稱以歲計至

功其有餘蓋賢聖之人與四時合度無近功故且計不足有遠德故歲計有餘■三歲一閏天道小成故居三年而畏壘大穰庶幾其聖人乎子胡不相與

尸而祝之社而稷之乎疏庶慕也幾近也尸主也庚桑大

賢之士慕近聖人之德何不相與尊而為君王南面之事為立社稷建其宗廟祝祭依禮豈不善邪

庚桑子聞之南面而不釋然弟子異之

疏忽聞畏壘之人立為南面之主既乖無為之道故釋然不悅門人未明斯趣是以怪而異之也

庚桑子曰弟子何異於予夫春氣發而

百草生正得秋而萬實成夫春與秋豈

百九十五

疏八

二

星友

无得而然哉大道已行矣夫春秋生氣皆得自然之道故不為

也疏夫春生秋實陰陽之恒夏長冬藏物之常事故春秋豈有心施於萬實而天然之道已自

行焉故忘其生有之德也實亦有作實字者言二儀以萬物為寶故逢秋而成就也吾聞至

人尸居環堵之室而百姓猖狂不知所

如往直自往耳非由知也疏四面環各一堵謂之環堵也所謂方丈室也如死尸之寂

泊故言尸居今以畏壘之細民而竊竊焉欲俎

豆予于賢人之間我其杓之人邪不欲為物

標杓竊竊平章偶語也俎切肉之几豆盛脯之具皆禮器也夫群龍無首先聖格言蒙德養恬

後賢軌轍今細碎百姓偶語平章方欲禮我
為賢尊我為主便是物之標杓豈曰棲隱者乎
吾是

以不釋於老聃之言 聃云功成事遂而百姓皆謂我自爾今畏壘反

此故不釋然 疏 老君云成功弗居長而不宰楚既 弟

子曰不然夫尋常之溝巨魚無所還其

體而鯢鱣為之制步仞之上陵巨獸无

所隱其軀而夔狐為之祥 弟子謂大人必有豐祿也

疏 八尺曰尋倍尋曰常六尺曰步七尺曰仞鯢小魚而有脚此非鯢大魚也制擅也夫尋常小瀆豈

鯢鯨之所周旋而鯢鱣小魚反以為美步仞上陵非大獸之所藏隱而夔夔之狐用之為吉祥故知巨獸必

二十七十六 疏八 三 劉丙

隱深山大人應湏厚祿也 且夫尊賢授能先善與利自

古堯舜以然而况畏壘之民乎夫子亦

聽矣 疏 尊貴賢人擢授能者有善先用與其利

異前脩夫子通人幸聽從也 庚桑子曰小子來夫函車

之獸介而離山則不免于罔罟之患吞

舟之魚磻而失水則蟻能苦之故鳥獸

不厭高魚鼈不厭深 去利遠害乃全 疏 其獸極大口能含車

孤介離山則不免網羅為其患害吞舟之魚其質不
小波蕩失水蟻能害之故鳥獸高山魚鼈深水豈好

異哉蓋全身遠害魚鳥尚爾而况人乎夫全其形生之人藏其

身也不厭深眇而已矣若嬰身於利疏眇

也夫棲遁之人全形養生者故當遠迹塵且夫二

子者又何足以稱揚哉二子謂堯舜也疏二子謂

唐虞聖迹亂人之本故何足稱邪是其於辯也將妄鑿垣墻

而殖蓬蒿也將令後世妄行穿鑿而殖穢亂也疏將令後世

而植穢亂辯別也物性之外別立堯舜之風以教迹

令人倣效者猶如鑿破好垣牆種種植蓬蒿之草以為

蕃屏者也簡髮而櫛數米而炊理錐刀之末也疏譬如

毛髮梳以為髡格量米數炊以供餐利益蓋微為損更甚竊竊乎又何足

以濟世哉混然一之無所治為乃濟疏祖述堯舜私議竊

救世舉賢則民相軋將矣拂其性以待其所尚任知則民

相盜真不足而以知繼之則偽矣偽以求生非盜如何疏軋傷也

任知先善則爭為欺侮盜詐百端趨競路開故更相害也之數物者不足以

厚民民之於利甚勤子有殺父臣有殺

君正晝為盜日中穴坏無所復顧疏數物者謂

等也此教浮薄不足令百姓淳厚也而蒼生貪利之心甚自殷勤私情怨忿遂生篡弑謀危社稷正晝

卷十三 九八 四 葉棋

為盜攻城穿壁日中穴坏也

吾語汝大亂之本必生于

堯舜之間其末存乎千世之後千世之

後其必有人與人相食者也

堯舜遺其迹飾偽播其後

以致

疏

唐虞揖讓之風會成篡逆之亂亂之根本起自堯舜千載之後其弊不絕黃巾赤眉

斯弊則相食也

南榮趯蹇然正坐曰若趯之年

者已長矣將惡乎託業以及此言邪

疏

姓南榮名趯庚桑弟子也蹇然驚悚貌南榮既聞斯義心生慕仰於是驚懼正容勤誠請

益云趯年老精神暗昧憑託何學方逮斯言

庚桑子曰全汝形

守其

分也抱汝生

無攬乎其生之外也无使汝思慮營營若

此三年則可以及此言也

疏

不逐物境全形者也守其

分内抱生者也既正分全生神凝形逸故不復役知思慮營營徇生也三年虛靜方可及乎斯言此庚桑

教南榮之辭也

南榮趯曰目之與形吾不知其

異也而盲者不能自見耳之與形吾不

知其異也而聾者不能自聞心之與形

吾不知其異也而狂者不能自得

目與目耳

與耳心與心其形相似而所能不同苟有不同則不可疆相法效也

疏

夫盲聾之士與凡常之人

耳目無異而盲者不見色聾者不聞聲風狂之人與不狂之者形貌相似而狂人失性不能自得南榮舉此三論以況一身不解至道之言與彼盲聾何別故內篇云非唯形骸有聾盲夫智亦有之也

之與形亦辟矣未有關之而物或間之邪欲

相求而不能相得兩形雖開而不能相得將有間也**疏**開關

也問別也夫盲與不盲二形孔竅俱開見與不見於物遂有間別而盲聾求於聞見終不可得也亦猶南榮求於解悟無由致之今謂越曰全汝形抱汝生勿

使汝思慮營營越勉聞道達耳矣早聞形隔

故難化也**疏**全形抱生已如前釋重迷所間以彰問旨庚桑子曰辭盡

小言三十六大十六六**疏**八六其

矣曰奔蜂不能化藿蠋越雞不能伏鵠

卵魯雞固能矣**疏**奔蜂細胃土蜂也藿豆也蠋者豆中大青虫越雞荆

雞也魯雞今之蜀雞也奔蜂細胃能化桑虫為己子而不能化藿蠋越雞小不能伏鵠卵蜀雞大必能之也言我才劣未能化大所說辭情理盡於此也**雞之與雞其德非不**

同也有能與不能者其才固有巨小也

今吾才小不足以化子子胡不南見老子

疏夫雞有五德頭戴冠禮也足有距義也得食相呼仁也知時智也見敵能距勇也而魯越雖異

五德則同所以有能與不能者才有大小也我類南越雞才小不能化子子何不南行往師以謁老君

榮越贏糧七日七夜至老子之所疏贏

也擔也慕聖情殷晝夜不息終乎七日方見老君也老子曰子自楚之

所來乎南榮越曰唯疏自從也問云汝從

曰唯直敬應之聲也荅云如是老子曰子何與人借來之

衆也挾三言而來故疏借俱也老子聖人照機如鏡未

故識之言忽聞衆來之說南榮越懼然顧其後疏懼然驚貌

言衆也南榮越懼然顧其後疏也未達老

子之言忽聞衆來之說顧眄其後恐有多人也老子曰子不知吾所

謂乎疏謂者言意也我言借來識汝挾三

南榮越俯而慙仰而歎曰今者吾忘吾荅

因失吾問疏俛低頭也自知暗昧不達聖言

恍忽情彩章惶豈直喪其形容亦乃失其咨問老子曰何謂也疏問

所言有南榮越曰不知乎人謂我朱愚知

乎反愁我軀疏朱愚猶專愚無知之貌也若

若也運智人間更致危身之禍禍敗在已故云愁軀也不仁則害人仁

則反愁我身不義則傷彼義則反愁我

已我安逃此而可此三言者越之所患

大小二九

疏八

七

藍文

庚辰卷之三

也願因楚而問之

疏

仁者兼愛之迹義者成物之功並是先聖遠廬

非所以全身遠害者也故不仁不義則傷物害人行義行仁則乖真背道未知若為處心免茲患害寄此

三言因桑楚以為媒願留聽於下問老子曰向吾見若眉睫

之間吾因以得汝矣今汝又言而信之

吾昔觀汝形貌已得汝心今子所陳畢挾三術以子之言於是信驗

若規規然

若喪父母揭竿而求諸海也汝亡人哉

惘惘乎

疏

規規細碎之謂也汝用心細碎懷茲三術猶如童稚小兒喪失父母也似

儻揭竿木尋求大海欲測深底其可得乎汝是士真失道之人亦是溺喪逃士之子茫然何所歸依也

六九六
小九九十三

疏八

八

墨

汝欲反汝情性而无由入可憐哉

榮越踐於聖迹溺於仁義縱欲還原反本復歸於實生真情瘡痍已成無由可入大聖運慈深可哀愍也

南榮越請入就舍召其所好去其所惡

十日自愁復見老子

疏

既失所問情識茫然於是退就家中

思惟旬日徵求所好之道德除遣所惡之仁義未能契道是以悲愁庶其請益仍見老子老子

曰汝自洒濯熟哉鬱鬱乎然而其中津

津乎猶有惡也

疏

歸家一句遣除五德滌盪穢累精熟以吾觀汝氣鬱鬱乎

平雖復加功津津尚漏以此而驗惡猶未盡也

夫外獲者不可繁而

捉將內捷內護者不可繆而捉將外捷

捷關捷也耳目外也心術內也夫全形抱生莫若忘其心術遺其耳目若乃聲色護於外則心術塞於內欲惡護於內則耳目喪於外疏護者繫縛之名捷固必無得無失而後為通也者關閉之目繁者急

也繆者殷勤也言人外用耳目而為聲色也所護者則心神閉塞於內也若內用心智而為欲惡所牽者則耳目閉塞於外也此內外相感必然之符假令用心禁制急手捉持殷勤綢繆亦無由得也夫唯精神定於內耳目靜於外者方合全生之道外內護者道德不能持

而况放道而行者乎偏護由不可况外內俱護乎將耳目眩惑於外

而心術流蕩於內雖繁手以執之綢繆以持之弗能止也疏偏執滯邊已乖生分况內外護溺為

感更深縱有懷道抱德之士尚不能扶持况放散玄道而專行此惑欲希禁止可得乎南榮

越曰里人有病里人問之病者能言其

病然其病病者猶未病也疏問里有病鄰里問之病人

能自說其病狀者此人雖病猶未困重而可療也亦猶南榮雖愚能自陳過狀庶可教也若越

之聞大道譬猶飲藥以加病也疏夫藥以療

疾疾瘡而藥消教以機悟機悟而教息苟其本不病藥復不消教資不忘機又不悟不謂飲藥以加其病

越願聞衛生之經而已矣疏經常也已止也夫聖

教多端學門匪一今所謂衛請全生心之所存止在於此如蒙指誨輒奉為常老子曰衛

生之經能抱一乎不離其性疏守真不二也能勿失

乎還自得也疏自得其性也能无卜筮而知吉凶

乎當則吉過則凶無所卜也疏履道則吉徇物則凶斯理必然豈用卜筮能止

乎止於分也疏不逐分也能已乎無追故迹疏已過不追能舍

諸人而求諸已乎全我而不效彼疏諸於也捨棄

求己身之道能脩然乎無停迹也疏往來無係止能侗然

乎無節礙也疏順物無心也能兒子乎疏同於赤兒

子終日嗥而啞不啞和之至也任聲之自出不由於

三十三

九八

十

乘棋

喜怒疏益喉塞也頃聲破任氣出聲心無喜怒故終日嗥號不破不塞溥和之守遂至於斯

終日握而手不握共其德也任手之自握非獨得也

疏捉拘寄勞倦者為其溥和與玄道至德同也終日視而目不

瞋偏不在外也任目之自見非係於色也疏瞋動也任眼之視視不動

行不知所之任足之自行無所趣疏之往也不

居不知所為縱體而自任也疏恬淡無為

與物委蛇斯順之也疏接物無心委曲隨順而同其

波物波亦波疏和光混迹同其波流是衛生之經已疏

總指已前結成義也南榮越曰然則是至人之德已

乎若能自改而用此言疏如前所說衛生之經

至人之德便欲自謂至人之德曰非也是乃所謂冰解凍釋者

能乎能乎明非自爾疏南榮拘束仁義其曰固久今聞聖教

之心於斯釋散此因學致悟非率自然方解衛生譬彼冬冰逢茲春日執滯夫至人

者相與交食乎地而交樂乎天皆無其心

疏夫至人無情隨物與感故能同蒼不以人物

利害相撓不相與為怪不相與為謀不

快三十八

疏八

十一

劉丙

相與為事撓擾亂也夫至人虛心順世與疏物同波故能息怪異於羣生絕

為事何利害之能擾乎謀謨於黎首既不以事脩然而往侗然而來

是謂衛生之經已結成其義疏重舉前文曰然則

是至乎謂已便可得疏謂聞此言可以造極曰

未也吾固告汝曰能兒子乎非以此言為

聞而學者非自至耳苟不自至則雖聞至言適可不至也但能

以爲經胡可得至哉故學者不至至者不學也疏夫云能者獎勸之辭也此言雖至猶是筌蹄

在筌異魚故曰未也既曰告汝則因稟學然學者不至至者不學此是老子重答南榮 兒子動不知所為行不

知所之身若槁木之枝而心若死灰

疏

冲虛

凝澹寂寞無情同槁木而不榮類死灰而忘照
自心既其雙遣何行動之可知乎衛生之要也

是者禍亦不至福亦不來禍福无有惡

有人災也

禍福生於失得人災由於愛惡今槁木死交無情之至則愛惡失得無自

疏

夫禍福生乎得喪人災起乎美惡今既形來同槁木心若死交得喪兩忘美惡雙遣尚

無冥昧之責何人災之有乎

宇泰定者發乎天光

夫德宇泰

然而定則其所發者天光耳非人耀

疏

夫身者神之舍故以至人為道德之器宇也且德宇

安泰而靜定者其發心照物由乎自然之智光

發乎天光者人見其

大小

卷八

十三

蓋文

人

天光自發則人見其人物見其物物各自見而不見彼所以泰然而定也

疏

凡庸之人不能

測聖但見羣於衆庶不知天光遐照也

人有脩者乃今有恒

而人

脩人則自得矣所以常泰

疏

恒常也理雖絕學道亦資求故有真脩之人能會疑常之道也

有恒者人舍之天助之

常泰故能反居我宅而自然獲助也

疏

體常之人動以吉會為蒼生之所舍止皇天之所福助不亦宜乎

人之所舍

謂之天民天之所助謂之天子

出則天子處則天民

此二者俱以泰然而自得之非為而得之也

疏

出則君后處則逸人皆以臨道體常故致斯功者也

學者學其所不能學也行者行其所

不能行也辯者辯其所不能辯也

凡所能者

雖行非為雖習非學雖言非辯

疏

夫為於分內者雖為也不為故雖學不學雖行不行雖辯不辯

豈復為於分外學所不能邪

知止乎其所不能知至矣

所不能知不可彊知故止斯至

疏

率其所能止於分內所不能者不彊知之此臨學之至妙

有不即是者天鈞敗之

意雖欲為為者必敗理終不能

疏

若有心分外即不以分內為是者斯敗自然之性者也

備物以將形

因其自備

而順其成形

疏

將順也夫造化洪鑪物皆備足但順成形於理問學

藏不虞

以生心

心自生耳非虞而出之虞者億度之謂

疏

夫至人無情物感斯應包

小三六十六六十九

疏

十三

方文

藏聖智遇物生心終不預謀所為震度者也

敬中以達彼

理自達彼耳非慢中

而敬外

疏

中內智也彼外境也敬重神智既凝寂境自虛通

若是而

萬惡至者皆天也

天理自有窮通

而非人也

有為而致

惡者乃是人

疏

若文王之拘羑里孔子之困匡人智非不明也人非不聖也而遭斯萬惡

窮否者蓋由天時運命耳豈人之所為哉

不足以滑成

安之若命故其成不滑

疏

滑亂也體道會真安時達命縱遭萬惡不足以亂於大成之心

不可內於

靈臺

靈臺者心也清暢故憂患不能入

疏

內入也靈臺心也妙體空靜故世物

不能入其靈臺也

靈臺者有持

有持者謂不動於物耳其實非持

疏

惟貴能持之心持則持之而不知其所持若知其所持則持之而

不可持者也持則失而不知其所持持則持之而

見其誠已而發此妄發作每發而不當發而不

何由以前顯得道之士智照光明此下明喪真而當之人妄心乖理誠實也未曾及照實智而

輒妄發迷心既不真故每乖實當也業入而不舍事不居而

業事也世事攪擾每入心中不達違從故不能舍止每更為失發由已誠

疏每妄發心緣逐前境自謂為得翻更喪真為不善乎顯明之

中者人得而誅之為不善乎幽間之中

者鬼得而誅之夫人鬼幽顯乃曰殊塗至

彼乖分失真必招報應讎怨相感於推誠履信道理無隔若

所以遭誅則杜伯彭生之類是也明乎人明乎

鬼者然後能獨行幽顯無愧於心則獨行而不懼疏幽顯

分明無譴不犯於物故獨行不懼也券內者行乎无名券分也夫

者行不由於名券分也無名道也履道而為券外者

志乎期費於分內者雖行而無名迹也期卒也立志於

無成益卒損己以為物也行乎无名者唯庸有光本有斯

用庸用也游心無名之道者志乎期費者

之其所用智日有光明也

唯賈人也

雖己所無猶借彼而販賣也

疏

志求之分外要期聲名而貪損

神智者意唯名利猶高價販賣之人

人見其跋猶之魁然

夫期費者

人已見其跋矣而猶自以為安

疏

企危也魁安也銳情貪取分外企求他人見其危乎猶自以為

安穩愚

與物窮者物入焉

窮謂

疏

舍止之物謂也物

我真符而窮理盡性者故為外物之所歸依之也

與物且者其身之

不能容焉能容人

且謂羨外而跋者跋者不能立焉能自容不能自容焉

能容人人不獲容則去也

疏

聊與人涉苟且於浮華貪利求名身尚矜企心靈躁競不能自

容何能

不能容人者无親无親者盡人

大六十七

卷之七

疏八

五

姜

身且不能容則雖己非已况能有親乎故盡是他人

疏

褊狹不容則無親愛既無親愛則盡是他

人逆忤既多讎敵非少欲求安泰其可得乎

兵莫憐于志鏖鏖為

下

夫志之所櫻燠火疑水故其為兵甚於劍戟也

疏

兵戈鋒刃之徒鏖鏖良劍也夫憐毒傷害

莫甚乎心心志所錄不疾而速故其為損害甚於鏖鏖以此校量劍戟為下

寇莫大於

陰陽无所逃於天地之間

疏

寇敵也域心得喪喜

怒戰於曾中其寒凝冰其熱燠火此陰陽之寇也夫勅敵巨寇猶可逃之而兵起內心如何避邪

非陰陽賊之心則使之也

心使氣則陰陽微結於五藏而

所在皆陰陽也故不可逃

疏

此非陰陽能賊害於人但由心有躁競故使之然也

道

通其分也其成也毀也

成毀無常分而道皆通

疏

夫物

之受氣各有崖限妍醜善惡稟分毀成而此謂之成彼謂之毀道以通之無不備足

所惡乎

分者其分也以備

不守其分而求備焉所以惡分也

疏

夫榮

辱壽夭稟自天然素分之中反已備足分外馳者而求備焉游心是非之境惡其所受之分也

所

以惡乎備者其有以備

本分不備而有以求備所以惡備也若其

本分素備

疏

造物已備而嫌惡之豈知自然先已備矣

故出而不

反見其鬼

不反守其分內則其死不义

疏

夫出愚惑妄逐是非之境而不

能反本還原者動之死地故見為鬼也

出而得是謂得死

不出而無得乃

大九十一

疏八

十六

李付

得**疏**

其出心逐物遂其欲情而有所獲者此可謂得死滅之本

滅而有實

鬼之一也

已滅其性矣雖有斯生何異於鬼

疏

迷滅本性謂自實有生死不殊

故與鬼為一也

以有形者象无形者而定矣

雖有形苟能曠然無懷則

生全而形定也

疏

象似也雖有斯形似如無者即形非有故也曠然忘我故

心靈和光而止定也

出无本

欬然自生非有本

入无竅

欬然自死非有

根

疏

出生也入死也從無出有有根原自有還无无乃无竅穴也

有實而

无乎處有長而无乎本剽

疏剽末也亦原也本亦作標

字今隨字讀之言从无出有實有此身推索因由意无處所自古至今甚為長遠尋求今古竟无本末

有所出而无竅者有實

言出者自有實耳其所出无根竅以

出

疏

有所出而无竅穴者以凡觀之謂其有實其實不有也

有實而无

乎處者字也

字者有四方上下而四方上下未有窮處

疏

字者四方上下

也方物之生謂其有實尋責字中竟無來處字既非矣處豈有邪

有長而无本

剽者宙也

宙者有古今之長而古今之長无極

疏

宙者往古來今也時節賒

長謂之今古推求代叙竟无本末宙既无矣本豈有邪

有乎生有乎死

有乎出有乎入出入出而无見其形

死生出入皆歛

然自爾无所由故无所見其形

疏

出入由生死也謂其出入生死故有出入之名推窮性理竟无

出入處所之形而可見也

是謂天門

天門者萬物之都名也謂之天門猶云衆妙之

門

疏

天者自然之謂也自然者以无所由為義言萬有皆無所從莫測所以自然為造物之

門戶也

天門者无有也萬物出乎无有

死生出入

皆歛然自爾未有為之者也然有聚散隱顯故有出入之名徒有名耳竟無出入門其安在乎故以無為

門以无為門則无門也

疏

夫天然之理造化之門徒有其名竟無其實而一切萬物從此門生

故郭注云以无為門以无為門則无門矣

有不能以有為有

夫有之未

生以何為生乎故必自有耳豈有之所能有乎

疏

有既有矣焉能有有有之未生誰生其有推求

斯有竟无有也

必出乎无有

此所以明有之不能為有而自有耳非謂无能為有

也若無能為有何謂無乎夫已生未生二俱无有此有之出
疏乎无有非謂此无能生有無若生
有何謂无而无有一无有一无有則遂無矣无者
无乎遂无則有自歛生明矣

疏不問百非四句一切皆无故謂一无有聖人藏乎是任其自
生而不

生玄德聖人眞真契理古之人其知有
疏藏神隱智其在茲乎生而

所至矣玄古聖人得道之士惡乎至疏
知與境合故稱爲至

問至所由有以爲未始有物者至矣盡矣
有何爲至

弗可以加矣疏此顯至之體狀也知既造極
觀中皆空故能用諸有法未

曾有一物者也可謂精微至極窮
理盡性虛妙之甚不復可加矣

其次以爲有

物矣疏其次以下未達眞空而
諸萬境用爲有物也

將以生爲喪

也喪其散而以死爲反也還融
之乎聚也液也**疏**喪失也流

生爲得以死爲喪今欲反於迷情故以生爲喪以其
无也以死爲反反於空寂雖未盡於至妙猶齊於死

生雖欲均之是以分已雖齊死生猶見死
然已分也生之異故從非有

而起分而其次曰始无有既而有生生俄
別也

而死以无有爲首以生爲體以死爲尻

孰知有无死生之一守者吾與之爲友

疏其次以下心知稍闇而始本無有從无有生俄
頃之間此生彼滅故用无爲其頭以生爲其形

體以死爲其屍誰能知有無生死之不二而
以此脩守者莊生狎而友朋斯人猶難得也 **是三**

者雖異公族也 或有而無之或有而一之或分
而齊之故謂三也此三者雖有

盡與不盡然俱能無是 **疏** 三者謂以無爲首以生
非於胷中故謂之公族 **疏** 爲體以死爲屍是也於

一體之中而起此三異猶如一體之中而起此三異猶如
楚家於一姓之上分爲三族 **昭景也著戴也**

甲氏也著封也非一也 此四者雖公族然已
非一則向之三著已

復差 **疏** 昭屈景楚之公族三姓昔屈原爲三閭大
夫掌三族三姓卽斯是也此中文略故直

言昭景王孫公子長大加冠故著衣而戴冠也各有
品秩咸莅職官因官賜姓故甲弟氏族也功績旣著

封之茅土披派分流故非一也猶如一道之中分爲
有無生死種類不同名實各有異故引其族以譬也

大六壬 四又安 疏八 九 劉生

有生賊也 直聚 **疏** 賊疵也無有此形質而謂
之生者直是聚氣成疵賊

非所貴 **披然曰移是** 旣披然而有分則各是
其所是矣是無常在故

者也 **疏** 披分散也夫道無彼我而物有是非是非
不定故分散移徙而不常也其移是之狀

曰 **疏** 披分散也夫道無彼我而物有是非是非
不定故分散移徙而不常也其移是之狀

列在 **嘗言移是非所言也** 所是之移已
著於言前矣 **疏**

下文 **雖然不可知者也** 不
理形是非故試言耳然 **疏** 言

是非之移非所言也 **疏** 雖復是非不由於言而非言
其移則其移不 **疏** 無以知是非故試言是非一

可知故試言也 **疏** 雖復是非不由於言而非言
遣於是非名不寄言則 **臘者之有臄臄可散**

而不可散也 物各 **疏** 臘者大祭也臄牛百葉
有用 **疏** 也臄備也亦言是牛臄

也臘祭之時牲牢甚備至於四枝五藏並皆陳設祭事既訖方復散之則以散為是若其祭未了則不合散則以散為不是是知是與不是移是无常

觀室者周於寢廟又

適其偃焉

偃謂屏廁

疏

偃屏廁也祭事既竟齋宮與飲施設餘胙於屋室之中

觀看周旋於寢廟之內飲食既久應須便僻故往園國而便尿也飲食則以寢廟為是便尿則以園國為是是非无常竟何定乎臘者明聚散无恒觀室顯處所不定俱无是非也

為是舉移

是

寢廟則以饗燕屏廁則以偃洩當其偃洩則寢廟之是移於屏廁矣故是非之移一彼一此誰能

常之故至人因而乘之則均耳**請常言移是是以生為本**

物之變化无時非生則所在皆本也

疏

夫能忘生死者則无是非非者也祇為滯生所以執

是也必能遣生是將安寄故知移是以生為本

以知為師

所知雖異而各師其知

因以乘是非

乘是非者无是非也

疏

因其師知之心心乘是非之用豈知

師知者顛倒是非者无是非乎

果有名實

物之名實果各自有

疏

夫物云云

悉皆虛幻芻狗萬像名實何施倒置之徒謂決定有此名實也

因以己為質

質主

也物各謂己是足以為是非之主

疏

質主也妄執名實遂用己為名實之主而競是非也

使人以為己節

人皆謂己是故莫通

疏

節者至操也既迷名實又

滯是非遂使无識之人堅執虛名以為節操也

因以死償節

當其所守非真

脫

守是非以成志操懸乎不按期死執之也

若然者以用為

知以不用為愚以徹為名以窮為辱

不能

隨所遇而安之
疏以炫耀為智晦迹為愚通徹為榮名窮塞為恥辱若然者豈能一窮通榮辱乎

移是今之人也
玄古之人无是
疏夫固執名實移滯是

非澆季浮偽今世之人也
豈上古淳和質樸之士乎
是蜩與鷺鳩同於

同也
同共是其所同
疏蜩鷺二蟲以蓬蒿為是二蟲同是未為通見移是之人斯以類

也蜩同於鳩鷺同於
蝸故曰同於同也
蹶市人之足則辭以放

驚
稱已脫誤以謝之
疏蹶躅也履也履躅市屨之人不相識者之節脚則謝云已傲慢

放縱錯雜誤而然非故為也者
兄則以嫗
言嫗詡之无所辭謝
疏躅著兄弟

三十一

疏八

北

劉德

之足則嫗詡而憐之不以言愧
大親則已矣
明恕素足
疏若父躅子足則

敏然而已不復辭費故知言辭往來者偽不實
故曰至禮有不人
不人者視

人若已視人若已則不相辭謝斯乃禮之至也
疏自彼兩志視人若已不允人者已外何辭謝之

有乎斯至禮也
至義不物
各得其宜則物我雙遣
疏物我雙遣妙得其宜

不却我外有物何裁非之有斯至義
至知不謀
謀而後知非自然知
疏率性

而照非謀謨而智斯至智也
至仁无親
譬之五藏未曾相親而仁已至矣

疏方之手足更相御用无心相為而相濟之功成矣豈有親愛於其間哉
至信

辟金金玉者小信之質耳至信則除矣
疏辟除也金玉者信之質耳至信則棄除之

矣 徹志之勃解心之謬去德之累達道之塞 **疏** 徹毀也勃亂也繆繫縛也 貴富顯嚴

名利六者勃志也 **疏** 榮貴富贍高顯尊嚴聲名 利祿六者亂情志之

具容動色理氣意六者繆心也 **疏** 容貌 變動

顏色辭理氣調情意六者綢繆繫縛心靈 惡欲喜 者也本亦有作謬字者解心之謬妄也

怒哀樂六者累德也 **疏** 憎惡愛欲欣喜志 怒悲哀歡樂六者

德家之 患累也 去就取與知能六者塞道也 **疏**

去捨從就貪取施與知 慮伎能六者蔽真道也 此四六者不濫習中

卷三十一

疏八

卷二

亥成

則正正則靜靜則明明則虛虛則无為

而无不為也 **疏** 濫動 四六之病不動濫於習 中則心神平正正則安

靜靜則照明明則虛通虛則 恬淡無為應物而无窮也 道者德之欽也

疏 道是所脩之法德是臨人之 生者德之光

也 **疏** 天地之大德曰生故生化 性者生之質

也 **疏** 質本也自然之性 性之動謂之為 性是稟生之本也

自動故稱爲耳此 **疏** 率性而動分内而爲 乃真爲非有爲也 爲而无爲非有爲也 爲之

偽謂之失 **疏** 感物而動性之欲爲情 分外有爲謂之喪道也 知者

接也知者謨也

䟽

夫交接前物謀謨情事故謂之知也

知者

之所不知猶睨也

夫目之能視非知視而視也

知耳所以為自然若知而後為則知偽也

䟽

睨視也夫目之張視也

明暗心之能知不知所以知而知而有深淺而目不能視而不可彊視心不能知而不可彊知

若有分限故猶如睨也

動以不得已之謂德

若得已而

動則為彊動者所以失也

䟽

夫迫而後動和而不唱不得已而用之可謂盛德也

動无

非我之謂治

動而效彼則亂

䟽

率性而動不捨我效物合於正理故不亂

名相反而實相順也

有彼我之名故反各得其實則順

䟽

有彼我是非之名故名相反無

䟽

彼我是非之實故實相順也

昇工乎中微而拙

昇古之善射人工巧

乎使人无己譽

善中則善取譽矣理常俱

䟽

射人工巧

也昇彎弓放矢工中前物盡射家之微妙既有斯伎則擅斯名使已無令譽不可得也

聖人

工乎天而拙乎人

任其自然天也

䟽

前起

合諭也聖人妙契自然功侔造化使羣品日用不知不顯其迹此誠難也故上文云使天下兼忘我難

夫工乎天而侂乎人者唯全人能之

於工

天即侂於人矣謂之全人全人則聖人也

䟽

侂善也全人神人也夫巧合天然善能晦迹澤及萬

出而日用不知者其神人之謂乎神人無功故能之耳

唯蟲能蟲唯蟲

能天

能還守蟲即是能天

疏

鳥飛獸走能盡也蛛網蟻丸能天也皆稟之造物豈仿倣

之所

致哉 全人惡天惡人之天

疏

夫全德之人神功不測豈

嫌己之素分而惡人之所稟哉

而况吾天乎人

乎

都斯而謂工乎天

疏

天乎人乎不見人天之異都任之也前自遣天人美

惡猶有天人此句混一天人不見天人之異也吾者論主假自稱也

一雀適羿羿

必得之威也

威以取物物必逃之

疏

假有一雀羿善射射必得之此以威

猛猛非由德慧故所獲者少所逃者多以威御世其義亦爾

以天下為之籠

則雀无所逃

天下之物各有所好所好各得則逃將安在

疏

大道曠蕩

無不制圍故以天地為籠則雀無逃處是知以威取物深乖大造

是故湯以庖

人籠伊尹秦穆公以五羊之皮籠百里

奚

疏 伊尹有莘氏之媵臣能調鼎負玉鼎以干湯湯知其賢也又順其性故以庖厨而籠

之百里奚沒狄狄人愛羊皮秦穆公以五色羊皮而贖之又云百里奚好著五色羊皮裘號曰五羖大夫

而湯聖穆賢俱能好士故得此二人 是故非以

其所好籠之而可得者无有也

疏 順其所好

則天下無難逆其本性而牢籠得者未之有也

介者侈畫外非譽也

畫所以節容貌也則者之貌既以虧殘則不復以好醜在懷故侈而棄之

疏

介則也侈去也畫裝

大九斗

疏八

六四

李仇

也裝嚴服飾本為容儀殘刑之人形貌殘損至於非譽榮辱無復在懷故侈而棄之胥靡登

高而不懼遺死也無賴於生 **疏** 胥靡徒

也千金之子固貴其身僕隸之人不重其命既不矜惜故登危而不怖懼也 **夫復謂**

不餽而忘人 不識人之所惜 **疏** 餽本亦有作愧字者隨字讀之夫復於本

性胥以成之既不捨己效人遂棄志於愧謝斯忘於人倫之道也譬之手足方諸服用更相御用豈謝賴

於其 聞哉 志人因以為天人矣 無人之情則自然為天人 **疏**

率其天道之性志於人道之情因合於自然之理也 **故敬之而不喜侮**

之而不怒者唯合乎天和者為然 被形殘胥

大子并五 小字并五 疏八 共五 李氏

靡而猶合乎天和 **疏** 同乎天和志於逆順故恭敬况天和之自然乎 之而不喜侮慢之而不怒也

出怒不怒則怒出於不怒矣出為无為

則為出於无為矣 此故是無不能生有不能為生之意也 **疏**

夫能出怒出為者不為不怒者也是以從不怒不為出故知為本無為怒本不怒能體斯趣故侮之

而不怒也 **欲靜則平氣欲神則順心有為也**

欲當則緣於不得已不得已之類聖人

之道 平氣則靜理足順心則神功至緣於不得已則所為皆當故聖人以斯為道豈求無為為於

恍惚之 **疏** 緣順也夫欲靜攀緣必湏調乎志氣神功變化莫先委順心靈和混有為之中

而欲當於理者又須順於不得止不得止者感而後應分內之事也如斯之例聖人所以用為正道也

莊子雜篇徐无鬼第二十四 郭象注

徐无鬼因女商見魏武侯疏 姓徐字無鬼隱者也姓女

名商魏之宰臣武侯文侯之子畢萬十世孫也無鬼欲箴規武侯故假宰臣以見之武侯勞

之曰先生病矣苦於山林之勞故乃肯

見於寡人疏 又處山林勤苦貧病忽能降志混迹俗中中心欣悅有慰勞也

徐无鬼曰我則勞於君君有何勞於我

君將盈嗜欲長好惡則性命之情病矣

伏三四十二 小三三十四 疏八 六六 何胤

君將黜嗜欲擊好惡則耳目病矣嗜欲好惡

內外無可疏 黜廢退也擊引却也君若嗜欲盈滿好惡長進則性命精靈困病也君屏黜嗜欲擊

去好惡既不稱適故耳目病矣是故我將慰勞於君君有何暇能勞於我也我將勞君

君有何勞於我疏 此重結前義武侯超然不

對不悅其言疏 超悵也既不稱情故悵然不答少焉徐无鬼曰

嘗語君吾相狗也疏 既覺武侯悵然不悅試語狗馬庶愜其心

下之質執飽而止是狸德也疏 執守情志唯貪

飽食此之形質德比狐狸下品之狗中之質若視日疏 意氣高遠

望如視日體質如斯中品狗也

上之質若亡其一

疏

一身也神氣定

審若喪其身上品之狗也

吾相狗又不若吾相馬也

疏

狗有三品馬有數階而相狗之能不若相馬武侯庸鄙故以此逗機冀其歡悅庶幾歸正

吾相

馬直者中繩

疏

謂馬前齒

曲者中鉤

疏

項方者中矩

疏

謂馬頭也

圓者中規

疏

眼是國馬也

疏

合上之相是謂諸侯之國上品馬也

而未若

天下馬也天下馬有成材

疏

材德素成不待於習斯乃字

內上馬天

王所馭也若卹若失若喪其一

疏

眼自顧視既似憂虞

伏三十一

疏八

卷

何闕

躡足緩疏又如奔佚觀其神彩若忘己身如此之材天子馬也

若是者超軼絕

塵不知其所

疏

軼過也馳走迅速超過群馬疾若迅風塵埃遠隔既非教習故不知

所由也

武侯大悅而笑

夫真人之言何遜哉唯物所好之可也

疏

語當其機故笑而歡悅

徐無鬼出女商曰先生獨

何以說吾君乎

疏

議事已了辭而出女商怪君歡笑是以咨問無鬼也

吾所以說吾君者橫說之則以詩書禮

樂從說之則以金板六弢

疏

詩書禮樂六經金板六弢

周書篇名也或言祕識也本有作韜字者隨字讀之云是太公兵法謂文武虎豹龍犬六弢也橫遠也縱近也

武侯好武而惡文故以奉事而大有功者不
兵法為縱六經為橫也

可為數而吾君未嘗啓齒是直樂鳩以
鍾鼓耳故愁今

先生何以說吾君使吾君悅若此乎疏

奉事武侯盡於忠節或獻替可否功績克彰如此之
徒不可稱數而我君未嘗開口而微笑今子有何術

遂使吾君歡徐无鬼曰吾直告之吾相狗
說如此邪

馬耳疏夫藥无貴賤瘡疾則良
故直告犬馬更無佞說女商曰若

是乎疏直置如是告狗馬乎
怪其術淺故有斯問曰子不聞夫

越之流人乎去國數日見其所知而喜

六甲
小三疏八 六八 名成

各思其本性之所好疏去國迢遞有被流放之人或犯憲網
或遭苛政辭鄉甫爾始經數日忽逢

知識喜慰何疑此起譬也去國旬月見所嘗見於國中

者喜疏日月稍久思鄉漸深雖非相識
而國中曾見故人見之而歡也及期

年也見似人者而喜矣不亦去人滋久

思人滋深乎疏各得其所好則无思无
思則忘其所以喜也去國
周年

所適漸遠故見似鄉里人而歡喜矣豈非離家漸遠
而思戀滋深乎以况武侯性好犬馬久不聞政事等

離鄉之人夫逃虛空者藜藿柱乎鼯鼯之
忽聞談笑

逕踉位其空聞人足音蹙然而喜矣又

况乎昆弟親戚之警效其側者乎

得所至樂

則大悅也

疏

枉塞也。踉良人也。兇行聲也。夫時遭暴亂，運屬飢荒，逃避波流於虛園宅，唯有藜藿。

野草枉塞門庭，狙蟻馳騶，蹊徑斯在。若於堂宇，人位虛廣，間然當爾之際，思鄉滋甚，忽聞佗人行聲，猶

自欣悅，况乎兄弟親眷警效言笑者乎。此重起譬也。

久矣夫莫以真人

之言警效吾君之側乎

所以未嘗啓齒也。夫真人之言所以得吾

君性也。始得之而喜，又得之則忘。

疏

武侯思聞犬馬，其日固以譬實懷鄉眷，今乃以真人六經之說，太公兵法之談，警效其側，非所宜也。此合前諭也。

徐无鬼

見武侯武侯曰先生居山林食芋栗厭

六十三

疏八

先

刘生

葱韭以實寡人久矣夫今老邪其欲干

酒肉之味邪其寡人亦有社稷之福邪

疏

干求也。久，夙也。山林殮食，蔬果年事衰老，勞苦厭倦，豈不欲求於滋味以養頽齡乎。庶稟德以謀

固宗廟

徐无鬼曰无鬼生於貧賤未嘗敢

飲食君之酒肉將來勞君也

疏

生涯貧賤安於

山藪豈欲貪於飲食，以自養哉。蓋不然乎。將勞君也。

君曰何哉奚勞寡

人

疏

奚何也。問其所以也。

曰勞君之神與形

疏

食欲无厭形勞

神倦故慰之耳

武侯曰何謂邪

疏

問其所言有何意謂

徐无

鬼曰天地之養也一不以爲君而**疏**夫天地兩

儀亭毒群品物於資養周普無偏不以爲君恣其奢侈此並是无鬼勞君之辭**登高不**

可以爲長居下不可以爲短君獨爲萬

乘之主以苦一國之民以養耳目鼻口

如此違天**疏**登高位爲君子不可樂之以爲長居地之平也卑下爲百姓不可苦之以爲短而獨

誇萬乘之威苦此一國黎庶貪色聲香味以**夫神**

者不自許也物與**疏**許與也夫聖主神人物

而自**夫神者好和而惡姦**與物共者和也私自許者姦也

與焉

疏夫神聖之人好與物**夫姦病也故勞之**

和同而惡姦私者

唯君所病之何也**疏**夫姦者私通於理爲病君獨有斯病其困

如**武侯曰欲見先生久矣吾欲愛民而**

爲義偃兵其可乎**疏**欲行愛養之仁而爲裁非之義備於文教

偃息兵戈如斯治**徐无鬼曰不可愛民害民**

之始也愛民之迹爲民所尚**爲義偃兵造兵**

之本也爲義則名彰名彰則競興競興則喪其真矣父子君臣懷情相欺雖欲偃兵其可得

乎**疏**夫偏愛之仁裁非之義偃武之功備之事迹既彰矣物斯徇焉害民造兵自此始也

君自此爲之則殆不成從無爲爲之乃成耳疏自從也殆

近也從此以爲必殆無爲之本故近不成也凡成美惡器也美成於前

則僞生於後故成夫善善之事成之於前美者乃惡器也疏夫善善之事成之於前美者乃惡器也

之器君雖爲仁義幾且僞哉民將以僞繼之耳未肯爲真也

作疏幾近也仁義迹顯物皆喪真故近僞本也形固造形仁義有形固僞形必

作疏仁義二塗並有形迹故前迹既依後形必造成固有伐成則顯也

疏夫功名成者必招爭競故有征伐變固外戰失其常然疏夫

作刑法而變更易常者物必害之故致外敵事多爭戰君亦必无盛鶴造

列於麗譙之間鶴列陳兵也麗譙高樓也无徒驥於鎬也

壇之宮步兵曰徒但不當爲義愛民耳亦無爲盛兵走馬疏鶴列陳兵也言陳設

兵馬如鶴之行列也麗譙高樓也言其華麗譙曉也鎬壇官名也君但勿起心偃兵爲義亦无勞盛陳兵

卒於高樓之下徒驥馬官苑之間无藏逆於得得中有逆則失耳疏

莫包藏逆心而苟於得无以巧勝人守其朴而朴各有所能則平疏

大巧若拙各敦樸素莫以機心爭勝於人无以謀勝人率其真知而

均疏志心遣慮率其真知勿以謀謨勝捷於物无以戰勝人以道應物

物服而無勝名疏先爲清淡以道服人勿以兵戰取勝於物

夫殺人之士

小三十五二十六九十三疏八

方文

徐無鬼五

民兼人之土地以養吾私與吾神者其

戰不知孰善勝之惡乎在不知以何為善則雖克非已勝

疏夫應天順人而或滅凶殄逆者雖士國戮人而

而意在貪取私養其身及悅其心者雖復戰克前

敵善勝於人不知此勝於何處在善且在誰邊也

君若勿已矣脩曾中之誠以應天地之

情而勿撓若未能已則莫若脩已之誠**疏**誠實也撓擾也

治國若脩心中之實應二儀夫民死已脫矣**疏**夫順

之生殺無勞作法撓擾黎民陳非偃也**疏**夫順

君將惡乎用夫偃兵哉夫兵無所**疏**夫順

乎具茨之山**疏**黃帝軒轅也大隗大道廣大

之至人也具茨山名也在熒陽密縣界亦名秦隗

山黃帝聖人又冥至理方欲寄尋玄道故託迹具

茨**方明為御昌寓驂乘張若謂朋前馬**

昆閻滑替後車**疏**方明滑替等皆是人名

馬馬前為導也後車車後為從也至於襄城之野七聖皆迷

无所問塗聖者名也名生而物迷矣**疏**塗道

汝州有襄城縣在秦隗山南即黃帝訪道之所也自黃帝已上至于滑替總有七聖也注云聖者名也名

三才 疏 世 劉 蕙

生而物迷矣雖欲之乎大隗其可得乎此注得今不重釋也

適遇牧馬童子

問塗焉疏牧馬童子得道人也牧馬曰牧適爾而值牧童因問道之所在

若知具茨之山乎曰然疏若汝也然猶是也問山之所在

在荅云我知若知大隗之所存乎曰然疏存

也又問道之所黃帝曰異哉小童非徒知具茨之山又知大隗之所存請問為天

下疏帝驚異牧童知道所在因問緝理區宇其法如何小童曰夫為

天下者亦若此而已矣又奚事焉各自若則

無事矣無事乃疏奚何也若如也夫欲脩為天下可以為天下也疏亦如之治理其身身既無為物有何

事故老經云我無為而民自化子少而自遊於六合之內

予適有瞽病有長者教予曰若乘日之車而遊於襄城之野

日出而遊日入而息疏六合之內謂器

塵之裏也瞽病謂風眩冒亂也言我少遊至道之境棲心塵垢之外而有眩病未能體真幸聖人教我脩

道晝作夜息乘日敖游以此安居而逍遙

今予病少痊予又且復遊於六合之外夫為天

下亦若此而已予又奚事焉夫為天下莫過自放任自

卷四十一

疏八

世三

劉南

放任矣物亦奚櫻焉疏痊除也虛妄之病久已痊

故我無為而民自化疏除任染而游心物外治身

治國豈有異乎物黃帝曰夫為天下者則

我混同故無事也誠非吾子之事民作雖然請問為天下

令民自得疏夫牧養蒼生實非聖人務小童辭

必有道也疏理雖如此猶請示以要言小童辭

疏無所黃帝又問疏殷勤請小童曰夫

為天下者亦奚以異乎牧馬者哉亦去

其害馬者而已矣馬以過疏害馬者謂分

治身莫先守分故牧馬之術可黃帝再拜誓首

以養民問既殷勤聊為此答黃帝再拜誓首

三十九疏入世四批書

稱天師而退師夫天然而去其疏頓悟聖言

敬退其分外至乎大隗合疏故身心愛

乎天然之道其在吾師乎知士无思慮之變

則不樂疏世屬艱危時逢禍變知謀之士

士无談說之序則不樂疏辯類縣河辭同

歡樂叙則不察士无凌諍之事則不樂疏機警

明察之人若不容主客問皆囿於物者也不

訊辭鋒凌轢則不樂也疏此

自得於內而樂物於外故可囿也故各以疏數

所樂囿之則萬物不召而自來非疆之也疏推

人者各有偏滯未達招世之士興朝疏

大方並囿域於物也疏推

徐無鬼三

忠良招致人物之士
可以興於朝廷也
中民之士榮官疏
治理四民

甚能折中斯人精
幹局分可以榮官
筋力之士矜難疏
英髦壯士

有力如虎時逢
危難務於濟世也
勇敢之士奮患疏
武勇之士果決之人

奮發雄豪
滌除禍患
兵革之士樂戰疏
情好干戈志存鋒刃如此

之士樂
於征戰
枯槁之士宿名疏
食杆衣褐形容顛賴留心寢宿唯在

聲名
法律之士廣治疏
刑法之士留情格條懲惡勸善其治

也
禮教之士敬容疏
節文之禮矜敬容貌仁義之士

貴際疏
士之不同若此故當會則施行仁義以

著名顯
際會也
農夫无草菜之事則不比商賈疏
比和樂古者因

井為市故謂之市井也
若乖本務情必不和也
庶人有日暮之業則疏
比和樂古者因

勸業得其
志故勸疏
衆庶之人各有事且暮稱情故自勉勵百工有器

械之巧則壯疏
事非其巧則惰有器械能順其情事斯

盛矣
錢財不積則貧者憂疏
物得所嗜而樂也權勢

不尤則夸者悲疏
尤甚也夫貪競之人必聚財以適性矜誇之士假權

勢以娛心事苟乖
情則憂悲斯生矣
勢物之徒樂變疏
權勢生於事變

勢以娛心事苟乖
情則憂悲斯生矣
勢物之徒樂變疏
權勢生於事變

勢以娛心事苟乖
情則憂悲斯生矣
勢物之徒樂變疏
權勢生於事變

勢以娛心事苟乖
情則憂悲斯生矣
勢物之徒樂變疏
權勢生於事變

夫禍起則權勢尤故以遭時有所用不能無

勢陵物之徒樂禍變也凡此諸士用各有時時用則不能自己也苟

為也不遭時則雖欲自用其可得乎故貴賤無常

也以前諸士遭遇時命情此皆順比於歲

不物於易者也士之所能各有其極若四時之

次則各有用矣是以順歲則時序此次第也夫

易性則不物物而不物非毀如何士之所行能

有長短用捨隨時成有次第方之歲叙士之所行能

炎涼不易於物不物猶不易於物者也馳其形性

潛之萬物終身不反悲夫不守一家之能

要時利故有匍匐而歸者所以悲也馳驚身心潛伏前境至于沒

悲歎也命不知反歸頑愚若此深可

已矣莊子曰射者非前期而中謂之

善射天下皆羿也可乎不期而中謂誤中者

中為善射是則天下皆可謂之善射者若以期謂準的也夫射無

謂之善射可乎期準而誤中一物即此為善射可乎謂字內莊子

曰天下非有公是也而各是其所是天

下皆堯也可乎若謂謬中者羿也則私自是者

亦可謂堯矣莊子以此明妄中

者非羿而自各私其是故無公是也而唐堯聖

是者非堯人對桀為是若各是其所是則皆

聖人可乎

言不可

惠子曰可言各是其是天下盡

濇

徐無鬼三十四

辨有言無實

莊子曰然則儒墨楊秉四與夫

子為五果孰是邪

若皆堯也則五子何為復相非乎

疏儒姓

鄭名緩墨名程也楊名朱秉者公孫龍字也此四子者並聰明過物蓋世雄辨添惠施為五各相是非未

知決定用誰為是若天下皆堯何為五復相非乎或者若魯遽者邪

其弟子曰我得夫子之道矣吾能冬爨

鼎而夏造冰矣

疏姓魯名遽周初人云冬取火可以爨鼎盛夏以瓦瓶盛水湯中黃之懸瓶井中

火可以爨鼎盛夏以瓦瓶盛水湯中黃之懸瓶井中

須更成冰也而迷惑之俗自是非他與魯無異也

姓魯名遽周初人云冬取

李仍

所謂道也

疏千年反陽也火又陽也此是以陽召陽井中陰也水又陰也此

是以陰召陰魯遽此言非其弟子也吾示子乎吾道於是為

之調瑟廢一於堂廢一於室鼓宮宮動

鼓角角動音律同矣

俱亦以陽召陽而橫自以為是**疏**廢置

也置一瑟於堂中置一瑟於室內鼓堂中宮角室內也

也置一瑟於堂中置一瑟於室內鼓堂中宮角室內夫或改調一弦於五音无當也

隨調而改**疏**堂中改調一弦則室內音無復應動當為律不同故也鼓之二十五

絃皆動

無聲則無以相動有聲則非同不應今改此一絃而二十五弦皆改其以急緩為調

也

疏

應唯宮角而已密二十五
弦俱動聲律同者悉應動也

未始異於聲

而音之君已

魯遽以此夸其弟子然亦以
同應同耳未為獨能其事也

疏

聲律之外曾更有異術雖復應動不同總以
五音為其君主而已既無佗術何足以自夸

且若

是者邪

五子各私所見而是其所是然亦無
異於魯遽之夸其弟子未能相出也

疏

惠子之言各私其是務夸
陵物不異魯遽故云若是

惠子曰今夫儒墨

揚秉且方與我以辯相拂以辭相鎮以

聲而未始吾非也則奚若矣

未始吾非者
各自是也惠

子便欲以
此為至

莊子曰齊人躄子於宋者其命

六三九三

疏八

莊八

呈友

閻也不以字

投之異國使門者守之出便與手
不保其全此齊人之不慈也然亦

自以為是
故為之

疏

閻守門人也齊之人棄躄其
子於宋仍命以此不亦我是

其求

鈇鍾也以束縛

乃反以愛鍾器為
是束縛恐其破傷

其求唐

子也而未始出域有遺類矣

唐失也失土
其子而不能

遠索遺其氣類而亦未始
自非人之自是有斯謬矣

疏

鈇小鍾也唐亡失也
求覓亡子不出境域

束縛鈇鍾恐其損壞賤子貴器
為不慈遺其氣類亦言我是

夫楚人寄而躄

閻者

俱寄止而不能
自投於高地也

夜半於无人之時而

與舟人鬪未始離於岑而足以造於怨

也岑岸也夜半獨上人舩未離岸已共人鬪言齊楚二人所行若此而未嘗自以爲非今五子自是豈

異斯楚郢之人因子客寄近于江濱之側投蹠

而舩未離岑已共舟人鬪打不懷恩德更造怨辭

愚猥如斯亦云我是惠子之徒此之類也岑岸也

莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢

人墜漫其鼻端若蠅翼使匠石斲之匠

石運斤成風聽而斲之瞑目

遂成風聲若蠅翼者言其神妙也斲手盡墜而鼻

小字

疏八

堯

列生

不傷郢人立不失容宋元君聞之召匠

石曰嘗試爲寡人爲之去墜漫而鼻無

容貌不失元君聞其傷損郢人立傍

神妙嘗試召而爲之匠石曰臣則嘗能斲之

雖然臣之質死久矣自夫子之死也吾

无以爲質矣吾无與言之矣非夫不動之

則雖至言妙斲質對也匠石雖巧必湏不動之

而無所用之質莊子雖賢猶藉志言之對蓋
知惠子之亡莊子喪偶故匠人輟管仲有病桓
成風之妙響莊子息濠上之微言公問之曰仲父之病病矣可不謂云至

於大病則寡人惡乎屬國而可

疏

管仲姓管名仲

字夷吾齊相也是鮑叔牙之友人桓公尊之號曰仲父桓公即小白也一匡天下九合諸侯而為霸王者管仲之力也病病者言是病極重也大病者至死也既將屬纊故臨問之仲父死後屬付國政與誰為可也

仲曰公誰欲與

公曰鮑叔牙

疏

問國政欲與誰答曰與鮑

叔也

曰不可其為人絜廉善士也其於不已

若者不比之又一聞人之過終身不忘使

之治國上且鈞乎君下且逆乎民其得罪

於君也將弗久矣

疏

姓鮑字叔牙貞廉清絜善人也而庸猥之人不如已

疏八

四

劉

劉

者不比數之一聞人之過至死不忘率性廉直不堪宰輔上以忠直鈞束於君下以清明逆忤百姓不能和混

故君必罪之管仲賢人通鑒於物恐危社稷慮害叔牙故不舉之也

公曰然則孰可

對曰勿已則隰朋可其為人也上志而下

畔

疏

姓隰名朋齊賢人也叛猶望也混高卑一不亢榮辱故已為卿輔能遺富貴之尊下撫黎

元須忘皂隸之賤事不得止用之可也

愧不若黃帝而哀不已若

者

疏

不及已者但懷哀悲輔弼齊侯期於淳樸心之所愧不逮軒轅也

以德分

人謂之聖以財分人謂之賢

疏聖人以道德拯物賢人以

財貨濟人也

以賢臨人未有得人者也以賢下

人未有不得人者也其於國有不聞也其

於家有不見也勿已則隲朋可疏運智明察臨於

百姓逆忤物情叔牙治國則不問物之小瑕治家則不見人之過勿已則隲朋可總結以前義吳王

浮于江登乎狙之山衆狙見之恂然棄而

走逃於深蓐有一狙焉委蛇攫捽見巧

乎王王射之敏給敏疾也給續括也疏狙獮猴也山多獮猴

故謂之狙山也恂怖懼也蓐棘叢也委蛇從容也攫捽騰擲也敏給猶速也吳王浮江遨遊眺望衆狙

恂懼走避深棘獨一老狙恃便救王王既怪怒急速射之搏捷矢捷速也矢往雖速而狙猶

三五十一疏八四一劉德

搏搏接也捷速也疏搏接也捷速也王命相者

趨射之狙執死疏命召也相助也謂王之左

左右亂趨射之於是狙抱樹而死王顧謂其友顏不疑曰之

狙也伐其巧恃其便以教予以至此殛

也戒之哉嗟乎无以汝色驕人哉疏顏姓

字不疑王友也殛死也予我也狙矜伐勁巧恃賴方便傲慢於王遂遭死殛嗟此狡獸可以戒人

勿淫聲色驕豪於世顏不疑歸而師董梧以鋤其色

去樂辭顯三年而國人稱之稱其志巧遺色而任夫素

朴
疏 姓董名梧吳之賢人也鋤除去也既奉王教
於是退歸悔過自新師於有道除其美色去
其聲樂重素朴辭榮華脩
德三年國人稱其賢善
南伯子綦隱几而

坐仰天而噓**疏** 猶是齊物中南郭子綦也
其隱几等義並具解內篇顏

成子入見曰夫子物之尤也形固可使

若槁骸心固可使若死矣乎**疏** 顏成子
綦門人

也尤甚也每仰歎先生志物之甚必固形
同槁骸心若死矣慕德殷勤有此嗟詠也
曰吾嘗

居山穴之口矣當是時也田禾一覩我

而齊國之衆三賀之**疏** 以得見子
綦為榮
南山也

田禾齊王姓名子綦隱居山穴德音遐振齊王
暫觀以見為榮所以一國之人三度慶賀也
我

必先之彼故知之我必賣之彼故鬻之

疏 我聲名在先故使物知我我便
是賣於名聲故田禾見而販之
若我而不

有之彼惡得而知之若我而不賣之彼

惡得而鬻之**疏** 若我韜光晦迹不有聲名彼
之世人何得知我我若名價

不貴彼何得見而販之只為不能
滅迹匿端故為物之所賣鬻也
嗟乎我悲人

之自喪者**疏** 喪猶亡失也子綦悲歎世
人捨已慕佗喪失其道
吾又

悲夫悲人者**疏** 夫道無得喪而物有悲樂故
悲人之自喪者亦可悲也

吾又悲夫悲人之悲者其後而日遠矣

子慕知夫為之不足以救彼而適足以傷我故以不
悲悲之則其悲稍去而泊然無心枯槁其形所以為
日遠矣
疏 夫玄道冲虛無喪無樂是以悲人自喪及
悲者雖復前後悲深淺稱異咸未偕道故
亦可悲悲而又悲遣之又遣教既彰矣玄
玄之理斯著與眾妙相符故日加深遠矣

仲尼之楚

楚王觴之孫叔敖執爵而立市南宜僚

受酒而祭曰古之人乎於此言已

古之
言者

必於
會同
疏 觴酒器之總名謂以酒燕之也爵亦酒器
受一升大人欲飲必先祭其宜僚灑酒祭
故祝聖人願與孔
子於此言論也

九九三
小三八十五

疏八

四三

九九

之嘗言 聖人無言其所言者百姓之言耳故曰不
言之言苟以言為不言則雖言出於口故

為未之
嘗言 於此乎言之 今將於此
言於無言
疏 夫理而教
不言矣教

而理未之嘗言也是以聖人妙體斯趣故終日言而
未嘗言也孔子應宜僚之請故於此亦言於無言矣

市南宜僚弄丸而兩家之難解孫叔敖

甘寢秉羽而郢人投兵

此二子息訟以默澹
泊自若而兵難自解

疏 姓熊字宜僚楚之賢人亦是勇士沉沒者也居
於市南因號曰市南子焉楚白公勝欲因作亂
將殺令尹子西司馬子綦言熊宜勇士也若得敵五
百人遂遣使屈之宜僚正上下弄丸而戲不與使者
言使因以劍乘之宜僚曾不驚懼既不從命亦不言
佗白公不得宜僚反事不成故曰兩家難解姓孫字

叔敖楚之令尹甚有賢德者也。郢楚都也。投息也。叔敖蘊藉實知高枕而逍遙。會理忘言。執羽扇而自得。遂使敵國不侵。折衝千里之外。楚人無事。修文德。息其武略。彰二子有此功能。故可與仲尼。晤言贊揚。玄道也。

亡願有喙三尺 苟所言非已。則雖終身言。故為未嘗言耳。是以有喙三尺。

未足稱長凡人。閉口未是不言。 **疏** 喙口也。苟其言當即此。無言假也。彼之謂不道之道。二子與閉口何異。故願

有之 **彼之謂不道之道** 彼謂 **疏** 彼謂所詮之

言非道非 **此之謂不言之辯** 此謂 **疏** 此謂

不道也 **之教不言而言非不言也** 子玄乃云此謂仲尼

斯注粗淺失之遠矣。夫不道不言斯乃探微索隱窮

理盡性。豈二子之所能邪。若以甘寢弄丸而稱息。詎

以默者。此則默語縣隔。亡何得有喙三尺乎。故不可

也。又此一章盛談玄極觀 **故德總乎道之所**

其文勢不關孫熊明矣 **而言休乎知之**

一道之所容者。雖無方然總其一 **疏** 夫至道之境重玄

大歸莫過於自得故一也 **疏** 之域聖心所不能

知神口所不能辨。若以言知索真失之遠矣。故德 **道**

之所總 **言之所默息者在於至妙之一道也** **疏** 夫一道虛玄曾無涯量而德有上下誰不能周備也

本有作同字者言德有優劣未能同道也此解前道

之所 **知之所不能知者辯不能舉也** 非其

一也 **疏** 夫知者玄道所謂妙絕名言故非辯說 **名**

若儒墨而凶矣

夫儒墨欲同所不能同舉所不能舉故凶

疏

夫執是競

非而名同儒墨者凶禍斯及矣

故海不辭東流大之至也

明受之無所辭所以成大

疏

百川競注東流不息而巨海容納曾不辭憚此據東海為言亦宏博

之至也

聖人并包天地澤及天下而不知

其誰氏

汎然都任

疏

前舉海為諭此下合譬也聖人德合二儀故并包天地仁覃無

外故澤及天下成而不處故不知誰為推功於人故莫識其氏族矣

是故生无爵

有而無之

死無謚

謚所以名功功不在己故雖謚而非已有

疏

夫人處世生有

各位死定謚號所以表其實也聖人實不聚

令生既以功推物故死亦無可謚也

物各知足

疏

縱有財德悉分散於人也

名不立

功非己為故各歸於物

疏

夫名以召實實既不聚故名將安寄也

此之謂大人

若為而有之則小矣

疏

總結以前志於名謚之士可謂大德之人

狗不以善吠為良

人不以善言為賢

賢出於性非言所為

疏

善喜好也夫犬不必

吠賢人豈復多言

而况為大乎

夫大愈不可為而得

疏

夫好言為賢猶

自不可况惑心取捨於大乎

夫為大不足以為大而况

為德乎

唯自然乃德耳

疏

愛心宏博謂之大冥符玄道謂之德夫有心求大於理尚

乖况有情為德固不可也

夫大備矣莫若天地然奚求

小一百四十九

疏八

四十五

本部集字

焉而大備矣

天地大備非求之也

疏

備具足也夫二儀覆載亭毒無心四

叙周行生成庶品蓋何術焉而萬物必備

知大備者无求无失无

棄不以物易己也

知其自備者不捨己而求物故無求無失無棄也

疏

夫體弘自然之理而萬物素備者故能於物我之際淡然忘懷是以無取無捨無失無喪無證

無得而不以物境易奪己心也

反己而不窮

反守我理我理自通

疏

只為

引備故契於至理既而反本還原會己身之妙極而無窮竟者也

循古而不摩

順常性而自至耳非摩拭

疏

循順也順於物性無心改作豈復摩飾而矜之

大人

之誠

不為而自得故曰誠

疏

誠實也夫反本還原因循萬物者斯乃大聖之人自實之

也 子綦有八子陳諸前召九方斨曰為

我相吾子孰為祥

疏

子綦楚司馬子綦也陳行列也諸於也方

姓也斨名也孰誰也祥善也九方斨善相者也陳列諸子於庭前命方斨令相之八子之中誰為吉善

九方斨曰梱也為祥

疏

梱子名也言八子之中梱最祥善也

子綦瞿然喜曰奚若

疏

瞿然驚喜貌聞子吉祥故容貌驚喜

問其祥善貌相如何

曰梱也將與國君同食以終其

身子綦索然出涕曰吾子何為以至於

是極也

疏

索然涕出貌方斨識見淺近以食肉為祥子綦鑒深玄妙知其非吉故憫其

凶極悲 而出涕 九方斆曰夫與國君同食澤及三

族而況父母乎今夫子聞之而泣是禦

福也子則祥矣父則不祥 **疏** 三族謂父母族也妻族也

禦拒扞也夫共國君食尊榮富貴恩被三族何但二親子享吉祥父翻涕泣斯乃禦福德也 子

綦曰斆汝何足以識之而相祥邪盡於

酒肉入於鼻口矣而何足以知其所自

來 **疏** 自從也方斆小巫識鑿不遠相相祥者不過酒肉由來

從何而至 吾未嘗為牧而祥生於奧未嘗

三十五

疏八

四七

才疏

好田而鷄生於突若勿恠何邪 夫所以怪出於不意

故 **疏** 牂羊也奧西南隅未地羊位也突東南隅辰地也辰為鷄位故言牂鷄生也夫羊湏牧養鷄

因畝獵若祿藉功著然後可致富貴今糶而功行未聞而與國君同食何異乎無牧而忽有羊也不田

而獲鷄也非牧非田怪如何也 吾所與吾子遊者遊於天

地 不有 吾與之邀樂於天吾與之邀食

於地 隨所遇於天地耳邀遇也 **疏** 邀遇也天地無心也子綦體道虛忘順物自足於性

分之內教游乎天地之間所造皆適不待歡娛所遇斯食豈資厚味邪 吾不與之

為事不與之為謀不與之為怪 怪異也循常任性脫

然自爾

疏

志物故不為事志智故不為謀循常故不為怪

吾與之乘天

地之誠而不以物與之相撻

斯不為也

疏

也乘二儀之實道順萬物以逍遙故不與物更相撻擾

吾與之一委蛇而

不與之為事所宜

斯順耳無擇也

疏

委蛇猶縱任也心境不二

從容任物事既非事何宜便之可為乎

今也然有世俗之償焉

夫有功於物物乃報之

疏

夫報功賞德者世俗務也苟體道任物不立功

名何須功之償哉

凡有怪徵者必有怪行殆乎非

我與吾子之罪幾天與之也

今無怪行而有怪徵故知

三行

疏

四

葛文

其天命也

疏

殆危也幾近也夫有怪異之行者必怪異之徵祥也今吾子未有怪行而有怪徵必

遭殆者斯乃近是天降之災非吾子之罪

吾是以泣也

夫為而然者勿為則已矣

不為而自至則不可奈何也故泣之

疏

罪若由人庶其修改既關天命是以泣也

无幾

何而使梱之於燕盜得之於道全而驚

之則難不若則之則易

全恐其逃故不如則之易售也

疏

無幾何謂俄頃間也楚使梱聘燕途道之上為賊所得略梱為奴而全形賣之恐其逃竄故難防禦則則

足不慮其逃故易售

於是乎則而驚之於齊適當渠

公之街然身食肉而終

疏

渠公齊之富人為街正梱之既

遭則足賣與齊國富商之家代至當街終身肉食也
字又作術者云渠公屠人也賣捆在屠家共王行宰
殺之術終齧缺遇許由曰子將奚之疏

仍問欲何之適疏曰將逃堯疏逃避帝堯曰

奚謂邪疏問其何意曰夫堯畜畜然仁吾恐

其為天下笑後世其人與人相食與疏

爭尚之疏畜畜盛行貌也盛行偏愛之仁乖於溥

原故也疏和之德恐宇內喪道之士猶甚澆季將

來逐迹百姓飢荒倉廩既虛民必相食是以逃也夫民不難聚也愛

之則親利之則至譽之則勸致其所惡

則散疏夫民撫愛則親利益則至來譽贊則相

不難也愛利出乎仁義捐仁義者寡利仁

義者眾夫仁義之行唯且無誠疏仁義既行

之疏夫利益蒼生愛育群品立功聚眾莫先仁義

名利者多是故行仁義者疏且假夫禽貪者器

仁義可見則夫貪者疏器聖迹也且貪於名利險

將假斯器以獲其志疏於禽獸者必假夫仁義為

其器也疏是以一人之斷制利天下疏若夫仁義各

後漢書

之猶一覘也

一割也萬物萬形而以一劑割之則有傷也

疏

覘割也若

以一人制服天下譬猶一刀割於萬物其於損傷彼此多矣

夫堯知賢人之

利天下也而不知其賊天下也夫唯外

乎賢者知之矣

外賢則賢不偽

疏

夫賢聖之迹為利一時萬代之後必

生賊害唯能忘外賢聖者

知之也

有暖姝者有濡需者有

卷婁者

疏

此略標下解釋

所謂暖姝者學一先

生之言則暖暖姝姝而私自悅也自以

為足矣而未知未始有物也

意盡形教豈知我之獨化

小百四十一丁四十四

疏八

五

方文

於玄冥之境哉

疏

暖姝自許之貌也小見之人學問寡薄自悅足謂窮微妙豈知所學未有一

物可稱也是以謂暖姝者此言結前也

是以謂暖姝者也濡需

者豕蠶是也擇疏鬣自以為廣宮大囿

奎蹄曲隈乳間股脚自以為安室利廛

不知屠者之一日鼓臂布草操煙火而

已與豕俱焦也

疏

濡需矜夸之貌也豕猪也言蠶寄猪體上擇疏長之

毛鬣將為廣大宮室苑囿疏脚奎隈之所股脚乳旁之間蹄用為溫暖利便豈知屠人忽操湯火攘臂布

草而殺之乎即己與豕俱焦爛者也諭流俗寡識之人耽好情欲與豕蠶濡需喜歡無異也

此

以域進此以域退

疏

域境界也。蝨則逐。系而有亡人則隨境而

榮樂故謂之域。進退也。

此其所謂濡需者也

非夫通變邈世之才

而偷安乎一時之利者皆豕蠶者也

疏

此結也

卷婁者舜也羊

肉不慕蟻蟻慕羊肉羊肉羶也舜有羶

行百性悅之

疏

卷婁者謂背項俛曲向前。攣卷而偃。俚也。朱羊肉羶腥無

心慕蟻蟻聞而歸之。舜有仁行不慕百姓百性悅之。故羊肉比舜蟻況百姓

故三徙

成都至鄧之墟而十有萬家

疏

舜避丹朱又不

願衆聚故三度逃走。移徙避之。百姓慕德從者十萬所居之處自成都邑至鄧墟地名也

堯聞

六子七

疏八

五一

文成

舜之賢舉之童土之地曰冀得其來之

澤

疏

地無草木曰童土。堯聞舜有賢聖之德。妻以娥皇女英。舉以自代。讓其天下。居不毛

土。歷試艱難。望鄰境承儀。蒼生蒙澤

舜舉乎童土之地年齒

長矣聰明衰矣而不得休歸所謂卷婁

者也

聖人之形不異凡人。故耳目之用衰也。至於精神則始終常全耳。若少則未成及長而衰

則聖人之聖曾不崇朝可乎

疏

既登九五威跨萬乘。愍念蒼生憂憐九庶。於是年齒長老耳

目衰竭無由休息。豈得歸寧。偃優卷卷形勞神倦。所謂卷婁者也

是以神人惡

衆至

衆自至耳。非好而致也

疏

三徙遠之。以惡也

衆至則不

比不比則不利也

明舜之所以有天下蓋於不得已耳豈比而利之

疏

比和也夫眾聚則不和不知則不利於我也

故无所甚親无所

其踈抱德煬和以順天下此謂真人**疏**

煬温也夫不測神人親踈一觀抱守温和可謂真聖

於蟻棄知於魚得

計於羊棄意

於民則蒙澤於舜則形勞

疏

不慕羊肉之仁故於蟻棄智也

不為擅行教物故於羊棄意也既遣仁義合乎至道不傷濡沫相志於江湖故於魚得計此斥虞舜擅行故

及斯以目視目以耳聽耳以心復心

此三者未

能無其耳目心意也

疏

夫視目之所見聽耳之所聞復心之所知不逐物於分外而知止其分

三十九

卷八

五二

劉丙

內者其真

若然者其平也繩

未能去繩而自平

疏

繩無心而正物

其變也循

未能絕迹而玄會

疏

循順也

世和光千變萬化大順蒼生曾不逆寡

古之真人以天待之

居無

事以待事

疏

如上所解即是玄古真人用自然之道虛其心以待物

不以

人入天

以有事求無事

疏

不用人事取捨亂於天然之智

古之

真人得之也生失之也死得之也死失之

也生

死生得失各隨其所居耳於生為得於死或復為失未始有常也

疏

夫處生而

言即以生為得若據死而語便以生為喪死生既其無定得失的在誰邊噫未可知也是以混死生一得

喪故謂之真人矣藥也其實董也桔梗也雞壘也豕

零也是時為帝者也可勝言當其所須則無賤非其時

則無貴賤有時誰能常也疏董烏頭也治風痺枯梗治心腹血

芥根也似豬卵治渴病此並賤藥也帝君主也夫藥

無貴賤瘡病則良藥病相當故便為君主乃至目視

耳聽手捉心知用有行藏時有興廢故時之所賢

者為君才不應世者為臣此事必然故何可言盡也

勾踐也以甲楯三千棲於會稽疏越王

亡之所以存唯種也不知其身之所以

愁疏種越大夫名其時勾踐大敗兵唯三千走

在當時矯與吳和後二十二年而滅吳矣夫狡兔死

越而遊乎江海變名易姓韜光晦迹即陶朱公是也

大夫種不去為勾踐所誅但知國亡而可以存不知

愁身之必死也字亦有作種者隨字讀之故曰鷓目有所適鶴脰

有所節解之也悲各適一時之用不能靡所不

有時而悲鷓目晝闇而夜開則適夜不適晝鶴

矣解去也脰稟分而長則能長不能短枝節如此故解去則悲亦猶種閣於謀身長於存國也故曰風之過河也有損焉日之過河也有損焉有形者自然相與為累唯外乎

大宛十六 疏八 五三 姜芳

徐無鬼二十四

形者磨之而不磷**疏**風日是氣河有形質凡有形氣者未

源而往所以不覺亦猶吳得越之後謀臣必恃謂其功勳以無後慮遭戮是知物相利者必相為害也

請只風與日相與守河而河以為未始

其櫻也實已損矣恃源而往者也所以不覺也

恃源往也**疏**恃賴也櫻損也風之與日相與守河於河櫻損而不知覺恃其源流故水

之守土也審影之守人也審物之守物

也審無意則止於分所以為審**疏**審安定也夫水非土則不

物則不立故三者相守而自以為固而新故不住存亡不停昨日之物於今已化山舟替道昧者不知斯

三十九

充

五四

其

之義故目之於明也殆耳之於聰也殆

心之於殉也殆有意則無崖故殆**疏**殉逐也夫視目

任心所逐若目求離朱之明耳索師曠之聰心逐無崖之知欲不危始其可得乎凡能其

於府也殆殆之成也不給改所以貴其無能而任其天

然**疏**夫運分別之智出於藏府而自伐能者必致危土也故雖有成功不還周給而改悔矣

禍之長也茲萃萃聚也苟不能忘知則禍之長也多端矣**疏**滋多

聚也役於藏府自顯其能故其反也緣功反守其性

則其功不**疏**自伐己能而反招禍敗其果也者緣於功成不退故也

徐無鬼三十四

待父

欲速則不果

疏

夫誠意成功決定於伐有待之心其日固久

而人

以為己寶不亦悲乎

已寶謂有其知能

疏

流徒之人心

愚暗寶貴己能成功而處執滯如是甚可悲傷

故有士國戮民无已

皆有其身之禍

疏

貪土地為己有大寶取之無道國破家亡殘害黎元無數無窮已也

不

知問是也

不知問禍之所由由乎有心而修心以救禍也

疏

世有明人是為龜鏡

不知問禍敗所由唯惡貧賤愚之至也

故足之於地也踐雖踐

恃其所不踐而後善博也

疏

踐踐俱履踏也夫足

之能行必履於地仍賴不踐之土而後得行若無餘地則無由安善而致博遠也此舉譬也

人

大小辨又

疏八

五五

李竹

之於知也少雖少恃其所不知而後知天

之所謂也

夫志天地遺萬物然後蝸翼可得而知也況欲知天之所謂而可以不無其心哉

哉

疏

知有明暗能有少多各止其分則物道遙是以地籍不踐而得行心賴不知而能照所以

陰知大目知大均知大方知大信知大

定至矣

疏

此略標能知七大之名可謂造極自此以下歷解義

大一通

之道也

疏

一是陽數大一天也

大陰解之

用其分內

則萬事無滯也

疏

大陰地也無心運載而無分解物形之也

大目視之

用萬

物之自見 **疏** 各視其所 亦大目也 **疏** 見謂大目 **大均緣之** 因其本性令 各自得則大

均 **疏** 緣順也大順則物 也 **疏** 物各性足均平 **大方體之** 體之使各得 其分則萬方

俱得所以 **疏** 萬物之形各有方術如 爲大方也 **疏** 蛛結網之類斯體達之 **大信誓之**

命之所期無令 **疏** 信實也誓至也循而任 越逸斯大信也 **疏** 之各至其實斯大信也 **大定**

持之 真不撓則自定故持 **疏** 物各信空持而 之以大定斯不持也 **疏** 用之其理空矣 **盡**

有天 夫物未有無 **疏** 上來七大未有不 自然者也 **疏** 由其自然者也 **循有**

照 循之則明 **疏** 循順也但順其 無所作也 **疏** 天然智自明照 **真有樞** 至理有 極但當

真之則得 **疏** 窈真之理自有樞機 其樞要也 **疏** 而用之無勞措意也 **始有彼** 始

之者彼也故 **疏** 郭注云始有之者彼 我述而不作 **疏** 也故我述而不作也 **則其解之**

也似不解之者 夫解任彼則彼自解 **疏** 體從 解之無功故似不解 **疏** 彼學

而解也戒小成 **其知之也似不知之也** 明彼 性故不似解 **疏** 知也

疏 能志其知故 似不知也 **不知而後知之** 我不知則彼 知自用彼知

自用則天下 **疏** 不知而知知而不知非知而 莫不皆知也 **疏** 知故不知而後知此是真知 **其**

問之也不可以有崖 應物宜 **而不可以**

无崖 各以 **頡滑有實** 萬物雖頡滑不同而 **疏** 其分

頡滑不同也萬物紛擾頡滑 **古今不代** 各自有 不同統而治之咸資實道 **疏** 故不可

相代疏自古自存今亦不
從今以生古物各有性新故不相代換也

不可以虧宜各盡其分也疏時不往來法無遷貿
豈賴古以為今邪則

可不謂有大揚推乎推而揚之有大限也疏如上所
問其道

廣大豈不謂顯揚妙理而推實論之乎闔不亦問是已奚惑然

為若問其大推則物有至分故志已任物之理可得而知也奚為而惑若此也疏闔何

不也奚何無識之類若夜游何不詢問聖人及其弱喪而迷惑困苦如是為何為也以不惑

解惑復於不惑是尚大不惑夫惑不可解故尚大不惑

愚之至也是以聖人從而任之疏不惑聖智惑於
所以皇王殊迹隨世為名也凡情也以聖智

三言甲十五

疏入

五

名成

之言辨於凡惑志得反本復乎真根而不能得意忘
言而執乎聖迹貴重明言以不惑為大此乃欽尚不
惑豈能除惑哉斯又遺於不惑也

莊子雜篇則陽第二十五 郭象注

則陽游於楚疏姓彭名陽字則陽魯人游事
諸侯後入楚欲事楚文王

夷節言之於王王未之見夷節歸疏夷
姓

名節楚臣也則陽欲事於楚故因夷節稱言於王王
既貴重故猶未之見也夷節所進未遂故罷朝而歸

家彭陽見王果曰夫子何不譚我於王

疏王果楚之賢大夫也譚猶稱說也本亦有作言
談字者前因夷節未得見王後說王果冀其談

薦也王果曰我不若公閱休疏若如也公閱

也王果賢人嫌彭陽貪榮情速故疏彭陽曰公閱

盛稱隱者以抑其進趨之心也

休奚為者邪疏奚何也既稱公閱休言已

不如故問何為庶聞所以曰

冬則擗斃于江夏則休乎山樊有過而

問者曰此予宅也疏言此者以抑

亦茂林也隆冬刺斃於江渚以逍遙盛夏歸休偃茂

林而取適既無環廡故指山傍而為舍此略陳閱休

之事迹也夫夷節已不能而況我乎吾又不若

夷節夫夷節之為人也无德而有知不

自許以之神其文固顛真乎富貴之地

言已不若夷節之好富貴能交疏顛真猶迷沒也言

結意盡形名任知以干上也

在榮華顛倒迷惑情貪富貴實無真德而有俗知不

能虛淡以從神而好任知以干上數數如此猶自不

能況我守愚若為堪薦非相助以德相助消

則陽于五

疏入 五八 北奇

之爲人也形尊而嚴其於罪也无赦如

虎非夫佞人正德其孰能撓焉

疏 儀形有南

面之尊威嚴據千乘之貴赫怒行毒猶如暴虎戮辱蒼生必無赦宥自非大佞之人不堪任使若履正懷德之士誰能屈撓 心志而事之乎 故聖人其窮也使家人

志其貧

淡然無欲樂足於所遇不以侈靡爲貴而以道德爲榮故其家人不識貧之可苦

疏

御寇居鄭老萊在楚妻孥窮窶而樂在其內賢士尚然況乎真聖斯志貧也

其達

也使王公志爵祿而化卑

輕爵祿而重道德超然坐忘不

覺榮之在身故使王公失其所以爲高

疏

韜光爲窮顯迹爲達哀公德交於尼父軒轅滕步於

三十四

疏八

堯

劉德

廣成斯皆道任則尊不拘品命故能使萬乘之王五等之君化其高貴之心而爲卑下之行也 其

於物也與之爲娛矣

不以爲物自苦

疏

同塵涉事與物無私

所造皆適故未嘗不樂也

其於人也樂物之通而保己

焉

通彼人不喪我

疏

混迹人間而無滯塞雖復通物而不喪我動不傷寂而常守於其真

故或不言而飲人以和

和矣豈待言哉

疏

蔭庇群生真同蒼昊中和之道各得其心滿腹而歸豈勞言教

與人並立而使

人化

望其風而靡之

疏

和光同塵斯並立也各反其真斯人化也

父子之

宜彼其乎歸居

使彼父子各歸其所

疏

雖復混同貴賤而倫叙無

虧故父子君臣各居其位無相參冒不亦宜乎其所施

之德故間疏所有施惠與四時合叙未嘗不閑暇從容動靜不二其於人

心者若是其遠也疏聖人之用心其如上也

故曰待公閱休疏欲其釋楚王而從閱休將以靜泰之風鎮其動心也

疏此總結也疏聖人達網繆疏所謂網繆結縛也夫達道聖人

超然縣解體知物境空幻豈為塵網所羈閱休雖未極乎道故但託而說之也周盡一體

矣無外內而皆同照疏夫智周萬物窮理盡性物我不二故混同一體也而不

知其然性也疏不知其然而自疏能所相應境然者非性如何疏智冥合不知

所以莫辨其然復命搖作而以天為師搖故與真性符會

自搖作者自作莫不疏反夫真根復於本命雖復復命而師其天然也疏搖動順物而作動靜無心

合於天地故人則從而命之也疏此非赴名而師於二儀也疏高其迹師性

而動其迹自高故疏命名也合道聖人本无名字人不能下其名也疏為有清塵可慕故人從後而

之憂乎知而所行恒无幾時其有止也

若之何任知其行則憂患相繼疏任知為物憂患斯生心靈易奪所行無幾攀緣

念慮盛有住時假生而美者人與之鑑不告令神禹無柰之何

則不知其美於人也鑑鏡也鑑物無私故人美之今夫鑑者豈知鑑

而鑑邪生而可鑑則人謂之鑑耳若人不相告則莫知其美於人譬之聖人人與之名

疏 鏡

也告語也夫生明照照物無私人愛慕之故名為鏡若人不相告語明鏡本亦無名此起譬也

若知之若不知之若聞之若不聞之其可

喜也終无已 夫鑑之可喜由其無情不問知與不知聞與不聞來即鑑之故終無

已若鑑由聞知 **疏** 已止也夫鏡之照物義在無情則有時而廢也 不問怨親照恒平等若不聞而

不知鏡亦不照既有聞知鏡能照之斯則事涉聞奪

有**疏** 有時休廢矣焉能又照乎只為凝照無窮故為

人之所喜好也 人之好之亦无已性也 若性所不好

疏 鏡之能照出自天然人之喜好率乎造物既非矯性所以無窮 聖人之愛

人也人與之名不告則不知其愛人也

聖人無愛若鏡耳然而事濟於物故人與之名若人不相告則莫知其愛人也 **疏** 聖人澤

恩流萬代物荷其德人與之名更相告 若知之

若不知之若聞之若不聞之其愛人也

終无已 蕩然以百姓為芻狗而道合於愛人故能無已若愛之由乎聞知則有時而衰也

疏 夫聖德遐曠接物無私亭毒群生芻狗百姓豈待知聞而後愛之哉只為慈救無偏故德

無窮已此 人之安之亦无已性也 性之所

合諭也 安定也夫靜而與陰同德動而與陽同波故

疏 無心於動靜也故能疾雷破山而恒定大風

振海而不驚斯率其真性者也若矯性偽情則有時而動矣故王弼云不性其情焉能久行其企

舊國舊都望之暢然得舊猶暢然**疏**國都諭其

真性也夫少失本邦流離他邑歸望桑梓暢然喜歡况喪道日淹逐末來久今既還原反本故曰暢然

雖使亡陵草木之緝緝合**入之者十九**

猶之暢然況見見聞聞者也見所嘗見聞所嘗聞而猶

暢然況體其體用其性也**疏**緝合也舊國舊都荒廢日久亡陵險陋草木叢生入中相訪十人識

九見所曾見聞所曾聞懷生之情暢然歡樂况喪道日久流沒生死忽然反本會彼真原歸其重立之鄉

見其至道之境其為樂也豈易言乎**以十仞之臺縣衆間者**

也衆之所習雖危猶謂危險人衆數登遂不

怖懼習以性成尚自寬閑而況得真何往不安者也**冉相氏得其環中**

以隨成冉相氏古之聖王也前無為皇帝也居空以隨物物自成

環中之空也言右之聖王得真空之道**與物无**

終无始无幾无時忽然與無終無未去

無幾無時無見在也體化合**日與物化者一**

變與物俱往故無三時也**不化者也**日與物化故常無我**疏**順於日新

者動而常寂故凝**闔嘗舍之**言夫為者何不試舍其所為之乎

疏

闔何也言體空之人冥於造物千變萬化而與化俱往曷常暫相捨離也

夫師天

而不得師天

唯無所師乃得師天

疏

師者倣之名天者自然之謂夫大

塊造物率性而動若有心師學則垂於自然故不得也

與物皆殉其以為

事也若之何

雖師天猶未免於殉奚足事哉師天猶不足稱事況又不師邪

疏

徇者逐也求也夫有心倣倣造化而與物俱往者此不率其本性也奚足以為脩其事業乎尚有所求故是徇也夫師猶有稱徇况捨己逐物其如之何

夫聖人未始有天未始有人未始有始未始有物

疏

夫得中聖人達

於至理故能人天雙遣物我兩忘既曰無終何嘗有始率性合道不復師天

與世偕行

六十九

六三

六三

劉生

而不替所行之備而不溢其合之也若

之何

都無乃

疏

替廢也埋塞也混同人事與世並行接物隨時曾無廢闕然人

間否泰備經之矣而未嘗埋塞所遇斯通無心師學自然合道如何做方欲契真固不可也

湯得其司御門尹登恒為之傳之

委之百官而不與焉

疏

姓門名尹且言門尹官號也姓登名恒殷湯聖人忘懷順物故得良臣御事既為師傳玄默端

拱而不為也

從師而不囿

任其自聚非囿之也縱其自散非解之也

疏

從任也囿聚也虛淡無為委任師傳終不積聚而為己功

其名

司御之屬亦能隨物之自然而功不在己

疏

良臣

受委隨物而成推功司御名不在已

之名羸法得其兩見

者已

過之迹耳非適足也故曰羸然無心者寄治於群司則其名迹並見於彼

疏

羸然無心也見顯也

成物之名聖迹之法並是師傳而不與焉故名法二事俱顯於彼羸然閑放功成弗居也

仲尼

之盡慮為之傳之

仲尼曰天下何思何慮慮已盡矣若有纖芥之慮豈得寂

然不動應感無窮以輔萬物之自然也

疏

傳輔也盡絕也孔上聖人志懷絕慮故能開化群品

輔稟自然若蘊纖芥有心豈能坐志應感

容成氏曰除日无歲今

以有歲而存日者為有死生故也若無死無生則歲日之計除

疏

容成古之聖王也歲日者時叙

之名耳為計於時日故有生

无内无外

無彼我則無内

外

疏

内我也外物也為計死生故有内外歲日既遣物我何施

六四

葛文

也**魏瑩怒將使人刺**

侯牟約田侯牟背之魏瑩怒將使人刺

之疏

瑩魏惠王名也田侯即齊威王也名牟桓公之子田恒之後故曰田侯齊魏二國約普立

盟不相征伐盟後未幾威王背之故魏侯瞋怒將使人刺而殺之其盟在齊威二十六年魏惠八年

犀首聞而耻之曰君為萬乘之君也而

以匹夫從讎

疏

犀首官號也如今虎賁之類公家之孫名衍為此官也諸侯之

國革車萬乘故謂之君也匹夫者謂無官職夫妻相匹偶也從讎猶報讎也夫君人者一怒則伏尸流血

今乃令匹夫行刺單使報讎非萬乘之事故可羞

衍請受甲二十萬

為君攻之虜其人民係其牛馬

疏

將軍孫衍

請專命受鉞率領甲卒二十萬人攻其齊城必當獲勝於是虜掠百姓羈係牛馬緒勳酬賞分布軍人也

使其君內執發於背然後拔其國忌也

出走然後扶其背折其脊

疏

姓田名忌齊將也扶折擊

也國破人士而懷恚怒故熱氣蘊於心雍疽發於背也國既傾拔獲其王將於是擊扶其背打折腰脊旋

師獻凱不亦快乎

季子聞而耻之曰築十仞之城

城者既十仞矣則又壞之此胥靡之所

苦也

疏

季姓也子者德之稱魏之賢臣也胥靡徒役人也季子懷道不用征伐聞犀首

六十八

疏八

六五

杜奇

請兵■羞而進諫夫七丈之城用功非少城就成矣無事壞之此乃徒役之人濫遭辛苦此起譬也

今兵不起七年矣此王之基也行亂人

不可聽也

疏

千戈靜息已經七年偃武脩文王若洪基犀首方為禍亂不可聽從

華子聞而醜之曰善言伐齊者亂人也

善言勿伐者亦亂人也謂伐之與不伐

亂人也者又亂人也

疏

華姓子有德稱亦魏之賢臣也善巧

言伐齊者謂興動干戈故是禍亂之人此公孫衍也善言勿伐者意在王之洪基勝於敵國有所解望故

是亂人斯季子也謂伐與不伐亂人者未能志言行道猶以是非為心故亦未免於亂人此華子自道之

辭也君曰然則若何華子遣蕩既深王不測其所以故問言旨意趣

如曰君求其道而已矣夫道清虛淡漠物我兼忘故勸

求之庶其寡欲必能履道爭奪自消惠子聞之而見戴晉人

疏戴晉人梁之賢者也姓戴字晉人惠施聞華子之清言猶恐魏王之未悟故引戴晉庶解所疑

戴晉人曰有所謂蝸者君知之乎曰然

蝸至微而有兩角蝸者蟲名有類小螺也俗謂之黃犢亦謂之蝸牛有四角君知之不曰然

魏王荅云有國於蝸之左角者曰觸氏有

國於蝸之右角者曰蠻氏時相與爭地

而戰伏尸數萬逐北旬有五日而後反

誠知所爭者若此之細也則天下無爭矣**疏**蝸之兩角二國存焉蠻氏頻相戰爭殺傷既其

不少進退亦復淹時此起譬也君曰噫其虛言與所言之奇譎

不近人情故發噫曰臣請為君實之**疏**謂必

虛言請陳實錄君以意在四方上下有窮乎**疏**必

君以意測四方上下有極不因斯理物又質魏侯云上下

四方竟無窮已曰知遊心於无窮而反在通達之

國人迹所及為通達謂今四海之內也若存若亡乎**疏**人迹所接

則陽玉五

為通達也存有也亡無也遊心無極之中又君曰

比九州之內語其大小可謂如有如無也然今自以四海為大然計在無窮之中若有若無也

曰通達之中有魏謂魏國在四海之中於魏中

有梁昔在河東國號為魏魏為強秦所逼徙都於梁梁從魏而有故曰魏中有梁也

於梁中有王王與蠻氏有辯乎辯別也王

之一國處於六合欲論大小如有如無與彼蠻氏有何差異此合譬也君曰无辯蠻氏

俱有限之物耳有限則不問大小俱不得與無窮者計也雖復天地共在無窮之中皆蔑如也况魏中之

梁梁中之王而足爭哉與蝸角無別也客出而君愴

然若有亡也自悼所爭者細愴然悵悵貌也晉人

己非愴然悵悵心之悼矣恍然如失客出惠子見君曰客大

人也聖人不足以當之聖人謂堯舜也晉人所談其理

宏博堯舜之行不足以當惠子曰夫吹管也猶有嗚也

吹劔首者呬而已矣堯舜人之所譽也

道堯舜於戴晉人之前譬猶一呬也曾

足鳴大聲呬小聲也夫吹竹管聲猶高大吹劔

聞環聲則微小唐堯俗中所譽若於晉人之前

盛談斯道者亦何異乎吹劔首聲曾無足可聞也孔子之楚舍於蟻

六一百十三
小三、十五

疏八

六十七

大南集卷

亡之漿

疏

蠅亡亡名也漿賣漿水之家也仲尼適楚而為聘使路傍舍息於賣漿水

之家其家住在上

下故以亡為名也其鄰有夫妻臣妾登極

者子路曰是稷稷何為者邪

疏

極高也

聚也孔亡應聘門徒甚多車馬威儀驚異常俗故漿家鄰舍男女群聚共登賣漿觀視仲尼子路不識是以

怪問仲尼曰是聖人僕也

疏

古者淑人君子均號聖人故孔

子名宜僚為聖人也言臣妾登極

聚眾多者是市南宜僚之僕隸也是自埋於民

與民同

自藏於畔

進不榮華退不枯槁

疏

混迹泥滓同塵氓俗不顯其德

故自埋於民也進不榮華退不枯槁隱顯出處之際故自藏於畔也

其聲銷

損其名也

志无窮

規是生也

疏

聲名也消滅也一榮辱故毀滅其名真至道故其心無極

其

口雖言其心未嘗言

所言者皆世言

疏

口應人間心恒凝寂

故不言而言言未嘗言

方且與世違而心不屑與之

俱心與世異

疏

道與俗反固違於世虛心无累不與物同此心迹俱異也

是陸沈

者也

人中隱者譬無水而沈也

疏

寂寥虛淡譬無水而沉謂陸沉也

是其

市南宜僚邪

疏

姓熊字宜僚居於市南故謂之市南宜僚也

子

路請往召之

疏

由聞宜僚陸沈賢士請往就舍召之

孔子曰

已矣

疏 已止也彼必不來幸止勿喚

彼知亡之著於已

也著明也知亡之適楚也以亡為必使楚

王之召己也彼且以亡為倭人也疏彼

僚也著明也知亡明識宜僚是陸沉賢士又知適楚必向楚王薦召之如是則用亡為諂倭之人也

夫若然者其於倭人也羞聞其言而況

親見其身乎疏陸沉之人率性誠直其於邪

非所願而何以為存不如舍之疏而汝也存在

父當逃避汝何為請召謂其猶在子路往視之其室虛矣果

去仲由無鑑不用師言遂往其家庶觀長梧

也盛德而辭聘情切宜僚已逃其屋虛矣長梧

封人問子牢曰君為政焉勿鹵莽治民

焉勿滅裂鹵莽滅裂輕脫疏長梧地名其地

以名焉封人也即此地守疆之人子牢孔子弟子姓

琴宋鄉也為政行化也治民宰割也鹵莽不用心也

滅裂輕薄也夫民為邦本固則邦寧唯當用意養人亦不可輕爾搔擾封人有道故戒子牢

昔子為禾耕而鹵莽之則其實亦鹵莽而

報子芸而滅裂之其實亦滅裂而報子

疏為禾猶種禾也芸拔草也耕地不深鋤治不熟至秋收時嘉實不多皆由踈略故致斯報也

子來年變齊深其耕而熟耰之功盡其分無為之至

其禾繁以滋予終年厭殮

疏 變改也耕治也

歲為田亟遭飢饉今年藝植故改法深耕耕墾既深鉏耨又熟於是禾苗繁茂子實滋榮寬歲足殮故其宜 莊子聞之曰今人之治其形理其心

多有似封人之所謂

疏

今世之人澆浮輕薄馳情欲境倦而

不休至於治理心形例如封人所謂莊周聞此因而論之

遁其天離其性

滅其情亡其神以衆為

夫道離滅亡以衆為之所致也若各至其

極則何患也

疏

逃自然之理散淳和之性滅真實之情失養神之道者皆以徇逐分外多滯有

為故也

故鹵莽其性者欲惡之孽為性

三篇

疏八

七十

貫文

葦

葦葦害黍稷欲惡傷正性

疏

葦葦蘆也夫欲惡之心多為祿孽

葦葦害

黍稷欲惡傷真性皆由鹵莽浮偽故致其然也

蒹葭始萌以扶吾形

形扶疎則神氣傷

疏

蒹葭亦蘆也夫穠草初萌尚易除剪及扶疎盛茂必害黍稷亦猶欲心初

萌尚易止息及其昏溺戒之在微故老子云其末兆易謀也

尋擢吾性

以欲惡引性不

止於當

疏

尋引也擢拔也以欲惡之事誘引其心遂使拔擢真性不止於當也

並潰

漏發不擇所出漂疽疥癰內熱溲膏是

也

此鹵莽之報也故治性者安可以不齊其至分

疏

潰漏入冷瘡也漂疽熱毒腫也癰亦

疽之類也溲膏溺精也耽滯物境沒溺聲色故致精神昏亂形氣虛羸眾病發動不擇處所也 栢

矩學於老聃曰請之天下遊

疏 拓姓矩名懷道之士

老子門人也請遊行宇內觀風化察物情也

老聃曰已矣天下猶

是也

疏

老子止之不許其往言天下物情與此處無別也

又請之老

聃曰汝將何始

疏

鄭重殷勤所請不已方問行李欲先往何邦

曰

始於齊

疏

拓矩魯人與齊相近齊人無道欲先行也

至齊見辜

人焉推而彊之解朝服而幕之

疏

游行至齊

以觀風化忽見罪人刑戮而死於是推而彊之令其正卧解取朝服幕而覆之 號天而哭

之曰子乎子乎天下有大菑子獨先離

三六

卷八

七一

丙

之曰莫為盜莫為殺人

殺人大菑謂自此以下事大菑既有則雖

戒以莫為其可得已乎

疏

離罹也菑禍也號叫上天哀而大哭懲其枉濫故重曰子乎為盜殺

人世間大禍子獨何罪先此遭罹大菑之條具列於下又解所謂辜人則朝士是也言其彊相推讓以被

朝服重為羅網以繼黎元故告天哭 榮辱立然

後觀所病

各自得則無榮辱得失紛紜故榮辱立榮辱立則夸其所謂辱而跛其所

謂榮矣奔馳乎夸跛之間非病如何

疏

軒冕為榮戮取為辱奔馳取捨非病如何 貨財

聚然後觀所爭

若以知足為富將何爭乎

疏

珍寶彌積馳競斯起

今立人之所病聚人之所爭窮困人

之身使无休時欲无至此得乎

上有所好則下不能

安其本分 疏 賞之以軒冕玩之以珠璣遂使群品奔馳困而不止欲令各安本分其可得乎

古

之君人者以得為在民以失為在己

君莫

之失則民自得矣

疏

推功於物故以得在民受國不祥故以失在己

以正為

在民以枉為在己

君莫之枉則民自正

疏

無為任物正在民也引過

責躬枉在己也

故一形有失其形者退而自責

之形性何為而失哉皆由人君撓之以至斯患耳故自責

疏

夫人受氣不同稟分斯異令各任其

能則物皆自得若有一物失所虧其形性者則引過歸己退而責躬昔殷湯自翦千里來霖是也

今

則不然

疏

步驟殊時澆淳異世故今之駁物者則不復如此也

匿為物

而愚不識

反其性匿也用其性顯也故為物所顯則皆識

疏

所作憲章皆反

物性藏匿罪名愚妄不識故罪名者眾也

大為難而罪不敢

為物所易

則皆敢

疏

法既難定行之不易故決定違者斯罪之也

重為任而罰

不勝

輕其所任則皆勝

遠其塗而誅不至

適其足力則皆至

疏

力微事重而責其不勝路遠期促而罰其後至皆不可也

民知力竭則

以為繼之

將以避誅罰也

疏

智力竭盡不免誅罰懼罰情急故繼之以偽

日出多偽士民安取不偽

主日興偽士民何以得其真乎

疏

諂偽之風日日而出偽眾如草於何得真

夫力不足則偽知

不足則欺財不足則盜盜竊之行於誰

責而可乎

當責上也

疏

夫知力窮竭諂偽必生賦斂益急貪盜斯起皆由主上無

德法令滋彰夫能志愛釋私不貴珍寶當責在上豈罪下民乎

遽伯玉行年六

十而六十化

亦能順世而不係於彼我故也

疏

姓遽名瑗字伯玉衛之賢大夫也

盛德高明照達空理故能與日俱新隨年變化

未嘗不始於是之

而卒詘之以非也

順物而暢物情之變然也

疏

初履之年謂之

為是年既終謝謂之為非一歲之中而非常出故始時之是終詘為非也

未知今之

所謂是之非五十九非也

物情之變未始有極

疏

故變為新以新為是故已謝矣以故為非然則去年之非於今成是今年之是來歲為非是知執是執非滯新

執故者倒置之流也故容成氏曰除日无歲遽瑗達之故隨物化也萬物有乎生

而莫見其根有乎出而莫見其門

無門

忽爾自然故莫見也唯無其生亡其出者為能觀其門而測其根也

疏

隨變而生生無根原任化

而出出無門戶既曰無根無門故知無生無出生出無門理其如此何年歲之可像乎

人皆

尊其知之所知而莫知恃其知之所不

知而後知可不謂大疑乎

我所不知物有知之者矣故用

物之知則無所不知獨任我知知甚寡矣今不疏

恃物以知而自尊知則物不告我非大疑如何疏

所知者俗知也所不知者真知也流俗之人皆尊重

分別之知銳情取捨而莫能賴其分別之智以照真

原可謂大疑已乎已乎且无所逃則寄身無

惑之人也地疏已止也夫銳情取捨不如

疏此所謂然與

然乎自謂然者天疏各然其所然各可其所可

下未之然也疏彼我相對孰是孰非乎

仲尼問於太史大殺伯常騫狶韋疏

太史官號也下三人皆史官之

姓名也所問之事故次列下文

曰夫衛靈公飲

酒湛樂不聽國家之政田獵畢弋不應

諸侯之際其所以為靈公者何邪疏畢

網也弋繩繫箭而射也庸狨之君淫聲嗜酒捕獵禽

獸不聽國政會盟交際不足諸侯汝等史官應須定

藍文

疏八

七四

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

懷愧悚假遣人搏捉幣帛令扶將羽翼慰而送之使
不終其禮敬賢如此便是明君故謚為靈靈則有道
謚之其慢若彼之甚也見賢人若此其肅

也是其所以為靈公也欲以肅賢補其私慢靈有二義不可謂善

故仲尼問焉疏男女同浴嬌慢之甚忽見賢人頓懷肅敬用為有道故謚靈也豨韋

曰夫靈公也死卜葬於故墓不吉卜葬

於沙上而吉掘之數仞得石槨焉洗而

視之有銘焉曰不馮其子靈公奪而埋

之夫靈公之為靈也久矣子謂蒯瞶也言不馮其子靈公

二九五

疏八

七五

將奪汝廋也夫物皆先有其命故來事可知也是以
凡所為者不得不為凡所不為者不可得為而愚者
以為之在已之二人何足以識之徒識已然不亦妄乎

未知已然之疏沙上地名也在盟津河北子蒯瞶出於自然也也欲明人之名謚皆定於未兆非

關物情而有升降故沙上石槨先有其銘少知問

於太公調疏智照彼劣謂之少知太公也公正也道德廣大公正無私復能調順

群物故謂之太公調假設二人以論道理曰何謂上里之言疏

古者十家為上二十家為里鄉閭上里風俗不同故假問荅以辯之也

里者合十姓百名而以為風俗也疏采其

十姓取其百名合而論之以為風俗也

合異以為同散同以為

異今指馬之百體而不得馬而馬係於前

者立其百體而謂之馬也

疏如采上里之言以為風俗

斯合異以為同也一人設教隨方順物斯散同以為異也亦猶指馬百體頭尾腰脊無復是馬此散同以為異也而係於前見有馬此合異以為同也是故上山積卑而為

高江河合水而為大人合并而為公

無私於天下則天下之風一也

疏

積土石以成上山聚細流以成江海亦猶聖人無心隨物施教

故能并合八方均一天下華夷共履遐邇無私

是以自外入者有主

三十九

疏八

七六

劉德

而不執

疏

自從也謂聖人之教從外以入從中而出隨順物情故居主竟無所執也

由中出者有正而不距

自外入者大人之化也由中出者民物之

性也性各得正故民無違心化必至公故主無所執所以能合上里而并天下一萬物而夷群異也

疏

由亦從也謂萬物黔黎各有正性率心而出稟受皇風既合物情故順而不距

四時

殊氣天不賜故歲成

殊氣自有故能常有若本無之而由天賜則有

時而廢

疏

賜與也夫春暄夏暑秋涼冬寒稟之自然故歲敘成立若由天與之則有時而廢矣

五官殊職君不私故國治

殊職自有其才故任之耳非私

而與之

疏

五官謂古者法五行置官也春官秋官各有司職君王玄默委任無私故致宇內清

夷國家 文士大人不賜故德備文者自文武者自武非大

人所賜也若由賜而能則有時疏授職各任其能

而闕矣豈唯文武九性皆然疏萬物殊理道不私故无名

非聖與也無私於物故道德圓備疏夫群物不同率性差異或巢居穴處走地飛空

而无名故无為无為而无不為疏名止於實故無為實各自

為故無疏功歸於物故為無為疏時有終始世

有變化疏故無心疏時謂四叙遞代循環疏禍福

淳淳疏流行疏淳淳流行貌夫天時寒暑疏流謝

福兮禍所伏也疏至有所拂者而有所宜疏於此

於彼或疏拂戾也夫物情向背蓋無定準故於此

以為宜疏乖戾者或於彼為宜是以達道之人不

執逆疏自殉殊面疏各自信其所疏殉逐也面向

順也疏紛然固執故各逐疏有所正者有所差疏正於

己見而所向不同也疏於此為正定者或於彼差邪疏比于大澤

或差疏於此為正定者或於彼差邪疏比于大澤

於彼疏此明物情顛倒殊向而然也疏比于大澤

百材皆度疏無棄材也疏比譬也度量也夫廣大阜

無棄擲大人取疏觀乎大山水石同壇疏合異以

物其義亦然疏觀乎大山水石同壇疏為同也

疏壇基也石有巨小木有粗細共聚疏此之謂仁

里之言

言於仁里則天下可知

疏

總結前義也

少知曰然

則謂之道足乎

疏

以道為名名道於理謂不足乎欲明至道無名故發

斯問太公調曰不然今計物之數不止於

萬而期曰萬物者以數之多者號而讀

之也

夫有數之物猶不止於萬况無數之數謂道而足邪

疏

期限也號語也夫有形之

物物乃無窮今世人語之限曰萬物者此舉其大經

為言也亦猶虛道妙理本自無名據其功用彊名為道名於理未足也

是故天地者形之大者也陰陽

者氣之大者也道者為之公

物得以通通物無私而彊

三十四

疏八

七十八

星友

字之

疏

天覆地載陰陽生育故形氣之中最大者曰道也天道能通萬物亭毒蒼生施化無私故

謂之

因其大以號而讀之則可也

所謂道可道也

疏

大通有物生化群品語其始本實曰無名因其功號讀亦可也

已有之矣

乃將得比哉

名已有矣故乃將無可得而比邪

疏

因其功用已有道名

不得將此有名比於無名之理以斯比擬去之迢遞

則若以斯辯譬猶

狗馬其不及遠矣

今名之辯無不及遠矣故謂道猶未足也必在乎無

名無言之域而後至焉

疏

夫獨以狗馬二獸語而相比者非直大小有殊

亦乃貴賤斯別也今以有名之道比無名之理者非直粗妙不同亦深淺斯異故不及遠也

少

知曰四方之內六合之裏萬物之所生

惡起問此者或謂道能生之疏六合之內天地之間萬物動植從何生起少知發問

欲辯其原太公調曰陰陽相照相蓋相治四

時相代相生相殺言此皆其自爾非無所生疏夫三光相照二儀相

蓋風雨相治炎涼相代春夏相生秋冬相殺豈關情慮物理自然也欲惡去就於

是橋起雌雄片合於是庸有凡此事故云為趨舍近起

於陰陽之相照矯起貌也庸常也順則就而欲四時之相代也疏逆則惡而去言物在陰陽造化

之中蘊斯情慮開杜交合以此為常也安危相易禍福相生緩

急相摩聚散以成疏夫逢泰則安遇否則危危則為禍安則為

福緩者為壽急者為夭散則為死聚則為生凡此數事出乎造物相摩而成其猶四斂變易遷貿豈關情

慮此名實之可紀精微之可志也過此已往至於自然

自然之故誰知所以也疏誌記也夫陰陽之內天地之間為實有名故可綱可紀假令精微猶

可言記至於重玄妙理超絕形名故不可以言像求也隨序之相理橋運

之相使窮則反終則始此物之所有皆物

之所有自然而然耳非無能有之也疏夫四斂循環更相治理五行

而復始物之所言之所盡知之所至極物

而已

物表無所復有故言知不過極物也

疏

夫真理玄妙絕於言知若以言詮辯運知

思慮適可極於有物而已固未能造於玄玄之境

觀道之人不隨其所廢不原其所起

廢起皆自爾無所原隨也

此議之所

止

疏

觀見也隨逐也夫見道之人故無所議玄悟之士疑神物表寂照環中體

萬境皆玄四生非有豈復留情物物而推逐廢起之所由乎所謂之言語道斷議論休止者也

少

知曰季真之莫為接子之或使二家之

議孰正於其情孰偏於其理

季真曰道莫為也接子曰

道或使或使者有使物之功也

疏

季真接子並齊之賢人俱遊纓下故託二賢明於理莫無也使

大正四

充八

八十

劉生

為也季真以無為為道接子謂道有為使物之功各執一家未為通論今少知問此以定臧否於素情

妙理誰正誰偏者也

太公調曰雞鳴狗吠是人之所

知雖有大知不能以言讀其所自化又

不能以意其所將為

物有自然非為之所能也由斯而觀季真之言

當

疏

夫目見耳聞雞鳴狗吠出乎造化愚智同知故雖大聖至知不能用意測其所為不能用

言道其所以自然鳴吠豈道使之然是知接子之言於理未當

斯而析之精至

於无倫大至於不可圍

皆不為而自爾

疏

假令精微之物

無有倫緒粗大之物不可圍量用此道理推而析之未有一法非自然獨化者也

或之使

莫之為未免於物而終以為過物有相使亦皆自爾

故莫之為者未為非物也九於物各滯一邊故**疏**

卒為過患也或使則實實自使之**疏**滯有為也莫為則虛

無使之也**疏**溺無故也有名有實是物之居指名實之所在

无名无實在物之虛物之所在其實至虛**疏**夫情苟滯於有

則所在皆物也情苟尚無則所在皆虛也是有無在心不在乎境可言可意言

而愈疏故求之於言意之表而後至焉**疏**夫可以言詮可以意察者去道彌疏遠也

故當求之於言意之表而後至焉未生不可忌突然自生制不能禁由我我不能禁

忘料甲

飛八

八一

丙

已死不可阻忽然自死吾不能違**疏**忌禁也阻礙也突然而生不可禁忌

忽然而死有何礙阻唯當隨變化所在而安字亦有作沮者怨也處順而死故不怨喪也死生

非遠也理不可觀近在身中猶莫見其自爾而欲憂之**疏**勞息聚散

近在一身其理窳冥愚人不見或之使莫之為疑之所假

此二者世所至疑也**疏**有無二執非達者之心疑惑吾觀

之本其往无窮吾求之末其来无止无

窮无止言之无也與物同理物理無窮故知言無窮然

後與物同理也**疏**本過去也末未來也過去已往生化無窮莫測根原焉可意致假令盛談無有

既其偏滯未免於物故與物同於一理也或使莫為言之本也與

物終始恒不為而自使然也**疏**本猶始各執一邊以為根本者猶未免於本末也故

與有物同於始斯離於物也**道不可有有不可无**道故不能使有

而有者常自然也**疏**夫至道不絕非有非無故**道之為**

名所假而行物所由而行故假名之曰道**疏**道大無名疆名曰道假此

名教動而行之也**或使莫為在物一曲夫胡為於**

大方舉一隅便可知**疏**胡何也方道也或使莫為未階虛妙斯乃俗中一物偏曲之人

何足以造重玄語乎大道**言而足則終日言而盡道**求

於言意之表則足**言而不足則終日言而盡物**能

忘言而存意則不足**疏**足圓偏也不足偏滯也苟能忘言會理故曰言未嘗言盡合玄道也如其

執言不能契理既乖虛通**道物之極言默不**

之道故盡是滯礙之物也

足以載夫道物之極常莫為而自爾不在言與不言**疏**道物極處非道非物故言

默不能盡載之**非言非默議有所極**極於自爾非言默而議之也

疏默非默議非議唯當索之於四句之外而後造於衆妙之門也

南華真經注疏卷第八

金澤文庫

07704

則陽三五

