

第廿二册



淮南內篇弟廿一

讀書雜誌九
高郵王念孫

要略

澱濇

執其大指以內洽五藏澱濇肌膚念孫案說文濇不滑也澱濇二字義不相屬濇當為漬隸書喬字或作雷形與責相近故漬誤為濇澱濇與漸漬同言內則浹洽於五藏外則漸漬於肌膚也說文曰澱漬也廣雅同莊十七年公羊傳澱者何澱積也釋文積本又作漬

通迴

志九之二十一

一

使人知遺物反己審仁義之間通同異之理觀至德之統知變化之紀說符元妙之中通迴造化之母也念孫案通迴二字義不相屬迴當為迴音洞字之誤也迴亦通也通迴造化之母謂通乎造化之原也呂氏春秋貴同篇禹通三江五湖決伊闕迴溝陸上德篇德迴乎天地高注竝云迴通也今本迴字皆誤作迴辯見呂氏春秋史記倉公傳臣意診其脈曰迴風集解曰迴音洞言洞徹入四肢也迴洞同音故迴或作洞椒真篇通洞條達即通迴也世人多見迴少見迴故迴誤為迴下文使人通迴周備其字正作迴道藏本劉本如是他本皆誤作迴而莊本從之謬矣

竝明

精神者所以原本人之所由生而曉寤其形骸九竅取象於天句合同其血氣句與雷霆風雨句比類其喜怒

句與晝宵寒暑句竝明念孫案竝明二字後人所加也

與者如也廣雅與如也司馬相如子虛賦楚王之獵孰與寡人乎郭璞曰與猶如也漢書高帝紀今

某之業所就孰與仲多顏師古曰與如也案古書多謂如曰與詳見釋詞言血氣之相從如

雷霆風雨喜怒之相反如晝宵寒暑也後人不知與之

訓為如而讀與雷霆風雨比類為一句故又於晝宵寒

暑下加竝明二字以成對文耳不知合同其血氣比類

其喜怒相對為文今以比類二字上屬為句而其喜怒

志九之二十一

三字自為一句則句法參差矣與雷霆風雨與晝宵寒

暑亦相對為文今加竝明二字則句法又參差矣且此

文以生天為韻雨怒暑為韻今加竝明二字則失其韻

矣又案取象於天為句合同其血氣為句漢魏叢書本

改於天為與天莊本同以與下兩與字相對則又誤以於

天合同為句矣皆由不知兩與字之訓為如故紛紛妄

改耳

因作任

主術者君人之事也所以因作任督責使羣臣各盡其能也念孫案因作任督責當作因任督責謂因任其臣

而督責其功也今本作字即任字之誤而衍者目主術篇曰因循而任下責成而不勞韓子揚摧篇曰因而任之使自事之呂氏春秋知度篇曰因而不為責而不詔竝與此因任督責同義

莊子天道篇形名已明而因任次之

風氣

齊俗者所以一羣生之短脩同九夷之風氣通古今之論貫萬物之理財制禮義之宜學畫人事之終始者也念孫案風氣本作風采文選魏都賦壹八方而混同極風采之異觀李善曰淮南子曰同九夷之風采高誘曰風俗也采事也是其證後人既改風采為風氣復刪去高注以滅其迹甚矣其妄也且采與理始為韻若作氣則失其韻矣

擊危

誠明其意進退左右無所擊危

句乘勢以為資清靜以

為常念孫案無所擊危者危與詭同

說林篇尺寸雖齊必有詭文子上德

篇詭作危漢書天文志司詭擊詭猶今人言違礙也謂

星史記天官書作司危星

進退左右無所違礙也睽釋文曰詭戾也

文選長笛賦窳隆詭戾李

善注詭戾乖違貌

主術篇曰舉動廢置曲得其宜無所擊戾

又

危者借字耳劉績不解無所擊危之義乃於無所下加

失字

諸本及莊本同

讀無所失絕句而以擊危二字下屬為句

其失甚矣

結細 說捍 明事埒事

解墮結細說捍搏困而以明事埒事者也念孫案墮亦解也廣雅墮脫也論衡道虛篇曰龜之解甲蛇之脫皮鹿之墮角是墮與解脫同義易林噬嗑之小畜曰鬲柝開啓衿帶解墮是也細當為紐字之誤也紐亦結也楚辭九歎王注曰紐結束也管子樞言篇曰先生不約束不結紐是也說與脫同捍當為擇字之誤也或作擇與捍相似見漢成陽靈臺碑擇與釋同墨子節葬篇曰為而不已操而

志九之二十一

四

不擇易林恒之蒙曰郊耕擇耜有所疑止韓子五蠹篇布帛尋常庸人不釋論衡非韓篇引韓子釋作擇皆是也脫釋皆解也搏困者卷束之名考工記鮑人卷而搏為縛一如填之縛謂卷縛韋革也說文注鄭司農云搏讀文柎案束也柎與困聲近而義同解墮結紐說擇埒困其義一也明事埒事下事字因上事字而衍明事埒者明百事之形埒以示人也高注繆稱篇曰形埒兆朕也故此注亦曰埒兆朕也

與塞而無為也同

故通而無為也與塞而無為也同其無為則同其所以無為則異念孫案與塞而無為也下不當有同字此因

下文同字而衍

酒白

夫江河之腐齒不可勝數然祭者汲焉大也一盃酒白
蠅漬其中匹夫弗嘗者小也念孫案一盃酒白白字義
不可通藝文類聚雜器物部引此白作甘是也言酒雖
甘而蠅漬其中則人弗飲也隸書甘字或作白與白相
似而誤

漢西嶽華山亭碑甘澍弗
布甘字作白見漢隸字原

不悅

墨子學儒者之業受孔子之術以為其禮煩擾而不悅
高注曰悅易也念孫案如注義則悅當為悅他活反本經

志九之二十一

五

篇其行儉而順情彼注云儉簡易也義與此注同莊本
改悅為說未達高氏之旨

服傷生而害事

厚葬靡財而貧民服傷生而害事念孫案服傷生而害
事文義未明服上當有久字厚葬久服相對為文墨子
節葬篇多言厚葬久喪晏子春秋外篇厚葬破民貧國
久喪遁哀費日皆淮南所本也

藁巫

禹之時天下大水禹身執藁巫以為民先莊云太平御
覽皇王部七禮儀部三十四
器物部九部十皆引此藁巫作畚插為是此誤也

念孫案垂字誤而藁字不誤藁謂盛土籠也垂當爲甬
甬今之鍬也大雅絛傳云球藁也箋云築牆者桴聚壤
土盛之以藁而投諸版中藁字或作藁說山篇藁成城
高注云藁土籠也韓子五蠹篇禹之王天下也身執耒
甬以爲民先此卽淮南所本未與藁聲相近耒甬卽藁
甬也孟子滕文公篇蓋歸反藁裡而掩之趙注云藁裡
籠甬之屬可以取土者也彼言藁裡亦卽此所謂藁甬
也廣雅裡甬也管子山國軌篇裡籠纍箕纍亦與藁同大平
御覽引此藁作甬所見本異耳不得據彼以改此也垂
者甬之誤非插之誤俗書甬字或作甬見廣韻垂字或作

志九之二十一

六

垂見漢富春丞張君碑二形相似故甬誤爲垂矣

閒服

當此之時外陵者葬陵外澤者葬澤故節財薄葬閒服
生焉念孫案閒與簡同莊子天運篇食於苟簡之田釋文簡司馬本作閒簡服
謂三月之服也宋書禮志引尸子曰禹治爲惑法使外
於陵者葬於陵外於澤者葬於澤桐棺三寸制喪三月
是也道藏本劉本作閒服他本閒字皆誤作閒而莊本
從之謬矣文選夏侯常侍誄注及路史後紀引此竝作
簡服

恃連與

恃連與國約重致剖信符結遠援以守其國家持其社稷念孫案連與二字連讀高注恃怙連與之國漢書武五子傳羣臣連與成朋是也恃連與約重致剖信符結遠援皆三字爲句則連與下不當有邦字蓋涉注文而衍

淮南內篇第廿一

志九之二十一

七

淮南內篇舊有許氏高氏注其存於今者則高注非許注也前有高氏敘一篇天文篇注又云鍾律上下相生誘不敏也則其爲高注無疑其自唐以前諸書所引許注有與今本同者乃後人取許注附入非高氏原文也凡注內稱一曰云云者多係許注則其爲後人附入可知宋人書中所引淮南注略與今本同而謂之許注則考之未審也道藏本題許慎記上蓋沿宋本之誤是書自北宋已有譌脫故爾雅疏埤雅集韻太平御覽諸書所引已多與今本同誤者而南宋以後無論已余未得見宋本所見諸本中唯道藏本爲優明劉績本次之其餘各本皆出二本之下茲以

志九之二十二

藏本爲主參以羣書所引凡所訂正共九百餘條推其致誤之由則傳寫譌脫者半馮意妄改者亦半也有因字不習見而誤者若原道篇先者踰下則後者屨之屨女展反故高注云屨屨也音展非展也而各本乃誤爲屨矣凡據諸書以正今本者具見於本條下後皆放此兵略篇涉血屨腸輿舛扶傷屨亦屨也而各本又誤爲屬矣齊俗篇穿窬拊楫扣墓踰備之姦扣戶骨反掘也各本扣誤爲抽墓誤爲箕高注扣掘也掘字又誤爲握則義不可通兵略篇毋扣墳墓藏本扣字又誤爲扣矣說山篇鑄鼎日用而不足貴周鼎不爨而不可賤鑄讀若彗高注曰小鼎也各

本錯誤爲錯又誤在鼎字下矣說林篇設鼠者機動鈞魚者泛杙泛鈞浮也杙讀若兀動也機動則得鼠泛動則得魚故高注云杙動動則得魚也而各本杙字乃誤爲杭矣使但吹竽使工厭竅雖中節而不可聽但拙人也讀若癰疽之疽字從且不從且故高注云但讀燕言鉏同也而各本乃誤爲但矣使但吹竽使工厭竅者厭於葉反與摩同一指按也言使但吹竽而使樂工爲之按竅也隸書工字或作互氏字或作互二形相似而各本工字遂誤爲氏矣倘務篇墨子跣蹠而趨千里跣讀若決高注跣蹠疾行也趨走也各本跣誤作跌高注又

志九之二十二

二

誤作跌疾行也蹠趨走也則義不可通矣以一餽之故絕穀不食餽卽噎字也而各本乃誤爲飽矣藜藿之生輒輒然日加數寸藿徒弔反卽今所謂灰藿也藜藿之高過人故云日加數寸世人多聞藜藿寡聞藜藿而各本藿字遂誤爲藿矣泰族篇吠聲清於耳兼味快於口吠於交反與咬同淫聲也字從天而各本乃誤作吠矣有因假借之字而誤者覽冥篇蚘蟬著泥百仞之中蚘蟬與龜鼈同各本蚘蟬誤爲蛇蟬則與下文蛇蟬相亂矣道應篇孚子治亶父三年孚子卽宓子賤也宓孚聲相近故字相通而各本乃誤爲季子矣有因古字而誤

者時則篇孟秋之月其兵戍古鉞字也而各本乃誤爲戈矣齊俗篇煎敖燎炙齊味萬方齊讀爲劑味卽甘受和之和味與味字相似而各本遂誤爲味矣脩務篇感而不應旼而不動旼古迫字也而各本乃誤爲攻矣有因隸書而誤者時則篇具柎曲筥筐高注柎持也三輔謂之柎案柎讀若朕架籛薄之木也隸書柎字或作柎而各本遂誤爲撲矣覽冥篇井植生梓溝植生條本經篇山無峻榦林無柎梓榦古槩字伐木之更生者也隸書梓字或作梓而各本遂誤爲梓矣精神篇樣桷不斲素題不斲樣卽今椽栗字也隸書樣字或作樣而各本遂誤爲樸矣本經篇芟野莽長苗秀高注莽草也隸書莽字或作美而各本遂誤爲莢矣道應篇於是攸非敦然瞑目攘臂拔劔隸書眞字或作真與眞相似而各本瞑目遂誤爲瞑目且誤在敦然之上矣汜論篇剛強猛毅志厲青雲非夸矜也隸書夸字或作夸而各本遂誤爲本矣兵略篇疾如鏃矢高注鏃金鏃翦羽之矢也隸書侯字作侯佳字作佳二形相似而各本鏃字遂誤爲鏃下文疾如鏃矢何可勝偶鏃字又誤爲鏃矣說林篇故解粹者不在於捌格在於批批攪竹甚反溪擊也字從尢尢讀若淫故高注云批擊攪椎隸書尢字或作

亢字或作尢二形相似而藏本抗字遂誤爲伉劉本
又誤爲伉矣有因草書而誤者齊俗篇柱不可以摘齒
筵不可以持屋高注筵小簪也案筵讀若廷言小簪可
以摘齒而不可以持屋也筵與筐草書相似而各本遂
誤爲筐矣有因俗書而誤者原道篇欲宐之心亾於中
則飢虎可尾宐俗肉字也藏本宐誤作寅而各本又誤
作害矣齊俗篇夫水積則生相會之魚土積則生自宐
之獸宐亦肉字也而各本又誤作宐矣天文篇日行九
州七舍有五億萬七千三百九里離以爲朝晝昏夜離
者分也俗書離字作離各本則脫其右半而爲禹矣犯

志九之二十二

四

論篇姦符節盜管璽高注璽印封俗書璽字作奎而各
本遂誤爲金矣詮言篇寒暑之變無損益於己質有定
也俗書定字作疋而各本遂誤爲之矣說林篇若被藪
而救火鑿竇而止水俗書鑿字作鑿各本則脫其下半
而爲毀矣有兩字誤爲一字者說林篇狂者傷人莫之
怨也嬰兒詈老莫之疾也賊心亾也賊害也亾無也言
狂者與嬰兒皆無害人之心也各本亾也之也誤爲山
又與亾字合而爲岳矣有誤字與本字竝存者主術篇
鴟夜撮蚤察分秋豪蚤或誤作蚤又轉寫而爲蚊而各
本遂誤作撮蚤蚊矣道應篇豐水之澗千仞而不受塵

垢投金鐵焉則形見於外鐵字或省作鐵因誤而爲鍼而各本遂誤爲金鐵鍼矣有校書者宥記之字而闌入正文者兵略篇明於奇資陰陽刑德五行望氣候星龜策機祥資讀若該奇資者奇祕之要非常之術也校書者不曉奇資之義而欲改爲奇正故記正字於資字之旁而各本遂誤爲奇正資矣說林篇蘇秦步曰何故趨曰何趨步與故爲韻趨與趨爲韻隸書趨或作趨故淮南書中趨字多作趨校書者以說文趨趙之趨音馳故宥記馳字而各本遂誤作趨曰何趨馳矣有衍至數字者俶眞篇孟門終隆之山不能禁也湍瀨旋淵之溪不

能雷也太行石澗飛狐句注之險不能難也各本不能禁也下衍唯體道能不敗六字則上下文皆隔絕矣有脫數字至十數字者原道篇此俗世庸民之所公見也而賢知者弗能避有所屏蔽也高注云以諭利欲故曰有所屏蔽也各本正文脫有所屏蔽四字則注文不可通矣道應篇令尹子佩請飲莊王莊王許諾子佩具於強臺莊王不往明日子佩跣揖北面立於殿下云云各本脫子佩具於強臺至明日十二字則上下文不可通矣汜論篇故馬免人於難者其舛也葬之以帷爲衾牛有德於人者其舛也葬之以大車之箱爲薦各本葬之

下脫以帷爲衾四字牛下脫有德於人者五字葬下脫之字大車下脫之箱二字則文不成義矣說山篇魄問於魂曰道何以爲體曰以無有爲體魄曰無有有形乎魂曰無有魄曰無有何得而聞也各本何得而聞上脫魄曰無有四字則上下文不可通矣一淵不兩蛟一棲不兩雄一則定兩則爭高注云以日月不得竝明一國不可兩君也各本脫一棲不兩雄以下十一字又脫去注文則一淵不兩蛟句孤立無耦矣說林篇或謂豕或謂隴或謂笠或謂登名異實同也頭蚤與空木之瑟名同實異也各本脫名異實同也五字則義不可通矣人

閒篇魯君聞陽虎失大怒問所出之門使有司拘之以爲傷者戰鬪者也不傷者爲縱之者傷者受大賞而不傷者被重罪各本脫傷者戰鬪至縱之者十三字則上下文不可通矣夫上仕者先避患而後就利先遠辱而後求名太宰子朱之見終始微矣仕與士同各本仕上脫上字先避下又脫患而後就利至太宰子朱十六字則上下文不可通矣請與公僂力一志悉率徒屬而必以滅其家其夜乃攻虞氏大滅其家各本脫其夜以下十字則敘事未畢且與上文虞氏以匹句不相應矣有誤而兼脫者原道篇輕車良馬勁策利鋌高注策筮也

鍛莖末之箴也鍛讀炳燭之炳鍛竹劣反炳如劣反藏
本鍛誤作鍛注文誤作策莖也未之感也鍛讀炳燭之
炳則義不可通矣有正文誤入注者主術篇故善建者
不拔言建之無形也此引老子而釋其義也各本言建
之無形也六字皆誤作注文矣說林篇疾雷破石陰陽
相薄自然之勢各本自然之勢四字誤入注則上二句
爲不了語矣行者思於道而居者夢於牀慈母吟於燕
適子懷於荊精相往來也各本精相往來也五字亦誤
入注矣有注文誤入正文者道應篇田鳩往見楚王楚
王甚說之予以節使於秦至因見惠王而說之高解子

志九之二十二

七

以節云予之將軍之節各本此六字誤入正文因見之
下惠王之上則文不成義矣人間篇非其事者勿切也
非其名者勿就也無功而富貴者勿居也高解非其名
者勿就云無故有顯名者勿處也而各本此九字皆誤
入正文矣有錯簡者天文篇陽氣勝則日脩而夜短陰
氣勝則日短而夜脩其加卯酉則陰陽分日夜平矣各
本其加卯酉三句錯簡在下文帝張四維運之以斗一
節之下則既與上文隔絕又與下文不相比附矣有因
誤而致誤者椒真篇昧昧楸楸皆欲離其童蒙之心而
覺視於天地之間楸讀若懋高注云楸楸欲所知之貌

也昧昧淋淋一聲之轉各本淋淋誤作淋淋字書所無也而楊氏古音餘乃於侵韻收入淋字引淮南子昧昧淋淋矣主術篇夫寸生於稊稊生於日稊與秒同秒禾也各本稊誤爲稊字書所無也而吳氏字彙補乃於禾部收入稊字音粟引淮南子寸生於稊矣齊俗篇夫蝦蟇爲鵲水蠶爲蠹高注蠹蜻蛉也隸書蠹字或作蠹因誤而爲蠹字書所無也蠹讀若蔥蔥字俗書作葱校書者記葱字於蠹字之旁因誤而爲蔥傳寫者又以蔥字誤入正文故水蠶爲蠹各本皆誤作水蠶爲蠹蔥後人又爲之音曰音矛音務皆不知何據而字彙補遂於

志九之二十二

八

虫部收入蠹字音矛又於艸部葱字下注云音務引淮南子水蠶爲蠹蔥矣譬若水之下流燦之上尋也燦讀若標火飛也燦之上尋猶言火之上尋各本燦誤作煙而藝文類聚引此亦作煙且在火部煙下則唐初本已誤矣兵略篇推其搯搯擠其揭揭高注搯搯欲仆也揭揭欲拔也搯古搖字因其欲仆而推之故曰推其搖搖隸書搯字或作搯各本遂誤作搯字書所無也而古音餘乃於侵韻收入搯字引淮南子推其搯搯矣說山篇槩算甌甌高注甌甌帶甌讀甌甌之甌也甌甌皆從圭聲故讀甌如甌各本甌誤作甌字書所無也高注甌甌

之鼃又誤作鼃鼃之鼃而古音餘遂於梗韻收入甄字引高注甄讀鼃鼃之鼃矣說林篇遽契其舟槌高注槌船舷板槌讀如左傳襄王出居鄭地汜之汜也范與危草書相似故各本槌字皆作桅而古音餘遂於陷韻收入桅字引淮南子遽契其舟桅音汜矣有不審文義而妄改者原道篇乘雷車六雲覬謂以雲覬爲六馬也後人不曉六字之義遂改六雲覬爲入雲覬矣主術篇夫犖騶綠耳一日而至千里然其使之搏兔不如狼契契公八反狼契皆犬名也後人不知狼契爲何物而改爲豺狼其失甚矣齊俗篇故六騏驥四馱馱以濟江河不

志九之二十二

九

若窾木便者處勢然也窾木謂舟也古者謂所居之地曰處勢言乘良馬濟江河不若乘舟之便者處勢使然也後人不識古義而改處勢爲處世其失甚矣道應篇故莊子曰朝秀不知晦朔高注朝秀朝生暮舛之蟲也後人依今本莊子改爲朝菌不知淮南自作朝秀不得據彼以改此也脩務篇夫亭歷冬生而人曰冬舛舛者眾薺麥夏舛而人曰夏生生者眾亭歷薺麥皆冬生夏舛故互言之後人不知亭歷爲何物而改爲橘柚其失甚矣有因字不習見而妄改者齊俗篇故伊尹之興土功也脩脛者使之跢蹠蹠讀若犖雷也跢蹠也故高注

云長脛以蹋插者使入深也後人不識鑠字而改鑠爲
鑿不知鑿爲大鉏鉏以手揮不以足蹋也說山篇視日
者眩聽雷者聵聵女江反耳中聲也後人不識聵字而
改聵爲聵其失甚矣有不識假借之字而妄改者道應
篇跖之徒問跖曰盜亦有道乎跖曰奚適其有道也適
讀曰啻言奚啻有道而已哉乃聖勇義仁智五者皆備
也後人不知適與啻同而誤讀爲適齊適楚之適遂改
有道爲無道矣亦不審文義而妄加者覽冥篇夫燧取
火於日方諸取露於月夫燧陽燧也故高注曰夫讀大
夫之夫後人乃誤以夫爲語詞而於燧上加陽字矣汜

志九之二十二

十

論篇故使陳成常鴟夷子皮得成其難後人於陳成下
加田字而不知田卽陳也今不知道者見柔懦者侵則
務爲剛毅見剛毅者亾則務於柔懦於亦爲也而後人
又於於下加爲字矣人間篇曉然自以爲智存亾之樞
機禍福之門戶智卽知字也曉然以下十六字連讀後
人不識古字而讀曉然自以爲智絕句又於智下加知
字以聯屬下文各本然字又誤在自字下則更不可讀
矣故善鄙同誹譽在俗趨舍同逆順在君此言善鄙同
而或誹或譽者俗使然也趨舍同而或逆或順者君使
然也後人不達乃於兩同字上加兩不字則意相反矣

越王句踐一決獄不辜拔龍淵而切其股血流至足以自罰也而戰武必死戰武戰士也必與畢同言戰士皆致死也淮南一書通謂士爲武後人不達又於武下加士字必下加其字矣有不識假借之字而妄加者本經篇異貴賤差賢不經誹譽行賞罰賢不卽賢否也後人不知不爲否之借字遂於不下加肖字矣泰族篇天地之性物也有本末性物卽生物也後人不知性爲生之借字乃於天地之性下加也字又於物也上加天地之生四字其失甚矣有妄加字而失其句讀者泰族篇趙政不增其德而累其高故滅知伯不行仁義而務廣地

志九之二十二

七

故凶句國語曰云云後人誤以故凶國絕句遂於國上加其字矣要略曰進退左右無所擊危危與詭同詭戾也主術篇曰舉動廢置無所擊戾意與此同劉續不解無所擊危之義而於無所下加失字讀無所失絕句而以擊危下屬爲句其失甚矣有妄加數字至二十餘字者天文篇天有九野五星八風五官五府此先舉其綱而下文乃陳其目後人於八風下加二十八宿四字又於注內列入二十八宿之名而不知皆下文所無也又下文星分度一節乃紀二十八宿分度之多寡非紀二十八宿之名後人不察又於其末加凡二十八宿也六

字斯爲謬矣太陰在寅朱鳥在卯句陳在子元武在戌
白虎在酉後人於此下加蒼龍在辰四字而不知蒼龍
卽太陰也泰族篇天地之道極則反盈則損後人於天
地之道上加故易之失也卦書之失也敷樂之失也淫
詩之失也辟禮之失也責春秋之失也刺六句此取詮
言篇文而增改之也不知下文自有易之失鬼樂之失
淫詩之失愚書之失拘禮之失伎春秋之失訾六句若
先加此六句則文旣重出而義復參差矣河以透蛇故
能遠山以陵遲故能高道以優游故能化此以河之透
蛇山之陵遲諡道之優游也後人於道以優游句上加

志九之二十二

三

入陰陽無爲故能和七字則與透蛇陵遲優游之義咸
不相比附矣有不審文義而妄刪者道應篇敖幼而好
游至長不渝解渝解猶懈怠也後人不知其義遂以至
長不渝絕句而刪去解字矣人閒篇城中力已盡糧倉
匱武大夫病武大夫士大夫也淮南書謂士爲武後人
不達遂刪去武字矣有不識假借之字而妄刪者人閒
篇此何遽不能爲福乎能讀曰乃言何遽不乃爲福也
後人不知能與乃同遂刪去能字矣有不識假借之字
而顛倒其文者人閒篇國危而不安患結而不解何謂
貴智而讀曰能言危不能安患不能解則無爲貴智也

後人不知而與能同遂改爲國危而不安患結而不解
矣有失其句讀而妄移注文者說山篇無言而神者載
無也有言則傷其神句之神者鼻之所以息耳之所以
聽高解有言則傷其神云道賤有言而多反有言故曰
傷其神據此則當以則傷其神絕句其之神者三字乃
起下之詞之此也言此神者鼻之所以息耳之所以聽
也後人誤以則傷其神之神者爲句而移注文於之神
者下則上下文皆不可讀矣有既誤而又妄改者汜論
篇使人之相去也若玉之與石葵之與莧則論人易矣
玉與石葵與莧皆不相似故易辨也俗書葵字作葵美

志九之二十二

三

字作美葵之上半與美相似因誤而爲美後人又改爲
美之與惡則不知爲何物矣人閒篇噴然而歎噴然卽
喟然隸書賁字或作賁形與貴相似故噴誤爲噴而後
人遂改爲憤矣脩務篇明鏡之始下型矇然未見形容
及其扞以元錫摩以白旃則鬢眉微毛可得而察扞讀
若槩高注云扞摩藏本正文扞字誤作粉注文扞字又
誤作於劉本又改於摩爲摩磨則誤之又誤矣秦族篇
捷吻而朝天下捷與插同吻與習同古笏字也插笏搢
笏也隸書捷字或作捷形與挺相似故藏本捷字誤爲
挺吻字又誤爲吻朱東允本改挺吻爲搢笏義則是而

文則非矣聘納而取婦冠絕而親迎俗書冠字作別與初字相似故藏本冠絕誤爲初絕而劉本又改爲紱絕矣有因誤字而誤改者道應篇孔子亦可謂知化矣知化謂知事理之變化也化誤爲礼而後人遂改爲禮矣詮言篇自身以上至於荒芒亦遠矣自外而天地無窮亦滔矣兩亦字皆誤爲尔而後人遂改爲爾矣有既誤而又妄加者倣真篇雲臺之高墮者折脊碎腦而羸羸適足以翻翻許緣反小飛也翻誤爲翱後人遂於翱下加翔字不知羸羸之飛可謂之翱不可謂之翱翔也覽冥篇治日月之行律陰陽之氣高注律度也此三字傳

志九之二十二

古

寫誤在律字之下陰陽之上以致隔絕上下文義後人遂以律字上屬爲句而於陰陽上加治字矣主術篇不智而辯慧懷給則乘驥而或懷與僂同或與惑同高注云不智之人辯慧懷給不知所裁之猶乘驥而或不知所詣也懷佞也傳寫以懷誤爲懷乘誤爲棄或誤爲式後人又於式上加不字則文不成義矣人間篇孫叔敖病且死且字因與病字相連而誤爲疽後人以下文謂其子曰云云乃未死以前之事故又於死上加將字而不知疽爲且之誤且卽將也有既誤而又妄刪者主術篇堯舜禹湯文武皆坦然南面而王天下焉藏本作王

皆坦然天下而南面焉顛倒不成文理劉本又刪去王字則誤之又誤矣人間篇或直於辭而不周於事者或虧於耳以忤於心而合於實者周亦合也謂不合於事也隸書周與害相似故藏本周誤爲害而劉續不達遂於害上刪不字矣下文曰此所謂直於辭而不周於事者也卽承此文言之傳寫誤爲不用於事而後人又改爲不可用矣有旣脫而又妄加者主術篇是故十圍之木持千鈞之屋五寸之鍵而制開闔藏本脫而字劉續不能補正又於制開闔下加之門二字矣詮言篇故中心常恬漠不累其德累讀負累之累傳寫脫去不字後

人又誤以累爲累積之累遂於累下加積字矣有旣脫而又妄刪者天文篇天地之偏氣怒者爲風天地之合氣和者爲雨藏本上句脫地字劉本又刪去下句天字則是以風屬天雨屬地其失甚矣有旣衍而又妄加者汜論篇履天子之籍造劉氏之冠冠上誤衍貌字後人遂於籍上加圖字以與貌冠相對而不知圖籍不可以言履也有旣衍而又妄刪者主術篇主道員者運轉而無端化育如神虛無因循常後而不先也臣道方者論是而處當爲事先倡守職分明以立成功也藏本臣道方者作臣道員者運轉而無方者以上十字藏本原文其員者運

轉而無六字乃涉上文而衍劉績又讀臣道員者爲句
運轉而無方爲句而於方下刪者字則誤之又誤矣有
既誤而又改注文者原道篇夫蘋樹根於水高注蘋大
萍也正文蘋字誤作萍後人遂改注文之蘋大萍爲萍
大蘋以從已誤之正文矣有既誤而又增注文者椒真
篇辯解連環辭潤玉石高注潤澤也正文辭字涉注文
而誤爲澤後人又於注文潤澤也上加一澤字以從已
誤之正文矣精神篇故覺而若眯生而若舛眯讀若米
高注眯厭也楚人謂厭爲眯厭卽今厲字傳寫以眯誤
作昧後人遂誤讀爲暗昧之昧而於注內加暗也二字

志九之二十二

六

矣說山篇人不小覺不大迷高注小覺不能通道故大
迷也兩小覺竝誤爲小學後人又於注文小學下加不
博二字以牽合正文矣秦族篇故因則大作則細矣高
注能循則必大也欲作則小矣古作字爲佝形與化相
似因誤爲化後人又於注文欲作上加化而二字矣有
既誤而又移注文者地形篇曰天地之間九州八柱下
文曰八紘之外乃有八極高注八極八方之極也正文
八柱誤爲八極而後人遂移八極之注於前以從已誤
之正文矣道應篇輪扁斲輪於堂下高注輪扁人名正
文輪扁誤爲輪人而後人遂移注文於下文輪扁曰云

云之下矣詮言篇蘇秦善說而以身高注蘇秦外於齊也正文亾身誤爲亾國後人又移注文於亾字之下國字之上則是以亾字絕句而以已誤之國字下屬爲句其失甚矣有旣改而又改注文者原道篇干越生葛絳高注干吳也劉本改干越爲于越并改高注而不知于之不可訓爲吳也九疑之南民人劊髮文身以像鱗蟲劊讀若鑽又讀若攢高注劊翦也後人不識劊字遂改劊髮爲被髮并改高注而不知被之不可訓爲翦也聖人處之不爲愁悴怨慰爲苑苑慰皆病也故高注云慰病也後人改怨慰爲怨懟并改高注而不知懟之

志九之二十二

七

不可訓爲病也地形篇夸父取耳高注取讀褶衣之褶後人改取耳爲耽耳并改高注而不知耽之不可讀爲褶也汜論篇周棄作稼穡高注周棄后稷也後人改正文周棄爲后稷又改注文爲稷周棄也斯爲謬矣兵略篇面包巴蜀東襄郟高注巴蜀郟地名後人改郟爲淮并改高注而不知淮乃水名非地名也伐檮棗而爲矜檮而善反高注檮棗酸棗也後人不識檮字遂改檮爲棘并改高注而不知棘非酸棗也有旣改而復增注文者道應篇吾與汗漫期於九垓之上高注九垓九天也後人改之上爲之外又於注文九天天下加之外二

字矣詮言篇三關交爭以義爲制者心也高注三關謂會視聽後人改三關爲三官又於注文三關上加三官二字其失甚矣有既改而復刪注文者時則篇迎歲於西郊高注迎歲迎秋也後人依月令改迎歲爲迎秋又刪去注文矣繆稱篇甯戚擊牛角而歌桓公舉以爲大田高注大田田官也後人改大田爲大政又刪去注文矣詮言篇壘無所監謂之狂生高注壘持也所監者非元德故爲狂生壘古握字也後人改壘爲持又改注文之壘持也爲持無所監并刪去壘古握字也五字矣秦族篇故張瑟者小弦絃而大弦緩高注絃急也後人依

志九之二十二

六

文字改絃爲急又刪去注文矣有既脫且誤而又妄增者人間篇故黃帝亾其元珠使離朱攬劉索之攬搏也劉與掇同拾也故高注云攬劉善於搏拾物藏本正文脫攬字注文作劉搏善拾於物脫誤不成文理劉績不達乃於正文劉上加捷字斯爲謬矣有既誤且改而又改注文者倣眞篇確扈炫煌高注確讀曰唯扈讀曰戶藏本確誤作確扈誤作扈注文誤作扈讀曰扈劉績不能釐正又改確爲確并改高注而不知確之不可讀爲唯也譬若周雲之龍從遼巢彭薄而爲雨高注彭薄濫積貌也藏本彭薄誤爲彭潭劉績又改爲彭瀾并改高

注而不知彭漚乃水聲非雲氣蘊積之貌也兵略篇夫
栝洪衛箇輅載以銀錫雖有薄高之幘腐荷之櫓然猶
不能獨穿也高注櫓大盾也案腐荷之櫓不能穿謂矢
不能穿盾也傳寫以櫓誤爲矰矰卽矢也則義不可通
後人不知矰爲櫓之誤乃改不能獨穿爲不能獨射以
牽合矰字又改注文之櫓大盾也爲矰猶矢也以牽合
正文甚矣其謬也有既誤且衍而又妄加注釋者兵略
篇發如焱風疾如駭電駭下衍龍字電字又誤作當後
人遂讀疾如駭龍爲句而以當字屬下讀且於駭龍下
妄加注釋矣若夫入韻之字或有譌脫或經妄改則其

志九之二十二

九

韻遂亾故有因字誤而失其韻者原道篇中能得之則
外能牧之牧與得爲韻高注牧養也各本牧誤作收注
文又誤作不養也則既失其義而又失其韻矣俶眞篇
怱怱沆沆是謂大治沆胡朗反高注怱讀王莽之莽沆
讀水出沆沆白之沆怱怱沆沆疊韻也各本作怱怱沆
沆則非疊韻矣兵略篇天化育而無形象地生長而無
計量渾渾沆沆孰知其臧渾渾沆沆雙聲也且沆與象
量藏爲韻各本作渾渾沆沆則既非雙聲而又失其韻
矣天文篇秋分雷臧蟄蟲北鄉臧古臧字與鄉爲韻各
本臧誤作戒則既失其義而又失其韻矣覽眞篇臥倨

倨與昉昉昉郎盱字高注昉昉然視無智巧貌也昉昉與倨倨爲韻各本昉昉作昉昉則既失其義而又失其韻矣齊俗篇夫明鏡便於照形其於以承倉不如竹算承讀爲烝謂烝飯也算博計反竹算所以蔽甑底也算與蜩爲韻各本承誤作函算誤作筆又脫竹字則既失其義而又失其韻矣道應篇面窮宵冥之黨東關鴻濛之光關讀曰貫鴻濛之光謂日光也東方爲日所出故曰東貫鴻濛之光光與鄉爲韻藏本關誤作開各本光字又誤作先則既失其義而又失其韻矣於是乃去其督而載之朮解其劔而帶之笏高注朮鷓鳥冠也知天

志九之二十二

三

文者冠鷓朮卽鷓之俗字與笏爲韻各本朮誤作木注文鷓字又誤作鷓則既失其義而又失其韻矣詮言篇動有章則訶行有迹則議訶謂相譏訶也訶與議爲韻隸書訶字或作訶因誤而爲詞則既失其義而又失其韻矣大寒地坼水凝火弗爲衰其熱大暑爍石流金火弗爲益其烈熱與烈爲韻各本熱暑二字互誤則既失其義而又失其韻矣兵略篇是謂至旂窈冥孰知其情旂卽旌旗之旌旌與精古字通至旌者至精也旌與冥情爲韻各本旂誤爲於則既失其義而又失其韻矣說山篇髡屯犁牛旣科以橢橢他果反與羈犧河爲

韻高注云科無角橢無尾俗從牛作牝橢又誤而爲橢
橢則失其韻矣有因字脫而失其韻者原道篇故矢不
若繳繳不若網網不若無形之像網與像爲韻各本繳
不若下脫去四字則既失其義而又失其韻矣兵略篇
同欲相趨同惡相助同欲同惡相對爲文欲趨爲韻惡
助爲韻各本同欲下脫相趨二字相助上脫同惡二字
則既失其義而又失其韻矣有因字倒而失其韻者原
道篇游微霧驚忽怳怳與往景上爲韻各本作怳忽則
失其韻矣蟠委鎔紵與萬物終始始與右爲韻各本作
始終則失其韻矣倣眞篇馳於外方休乎內字字與野

志九之二十二

三

圖雨父女爲韻各本作字內則失其韻矣天文篇閉關
梁決哥刑刑與城爲韻各本作刑哥則失其韻矣精神
篇視珍寶珠玉猶礫石也石與客魄爲韻各本作石礫
則失其韻矣兵略篇不可制迫也不可量度也度與迫
爲韻各本作度量則失其韻矣人閒篇蠹啄剖柱梁蠹
蝨走牛羊梁與羊爲韻各本作梁柱則失其韻矣有因
句倒而失其韻者脩務篇契生於卵啟生於石石與射
爲韻各本啟生於石在契生於卵之上則失其韻矣有
句倒而又移注文者本經篇直道夷險接徑歷遠遠與
垣連山患爲韻高注云道之阨者正直之夷平也接疾

也徑行也傳寫者以直道二句上下互易則失其韻而後人又互易注文以從之文選謝惠連秋懷詩注引淮南亦如此則唐時本已誤矣有錯簡而失其韻者說山篇山有猛獸林木爲之不斬園有螻蟲藜藿爲之不采故國有賢臣折衝千里此言國有賢臣則敵國不敢加兵亦如山之有猛獸園之有螻蟲也各本故國有賢臣二句錯簡在下文形勞則神亂之下與此相隔甚遠而脈絡遂不可尋且里與采爲韻錯簡在後則失其韻矣有改字而失其韻者原道篇四時爲馬陰陽爲騶高注騶御也騶與俱區驟爲韻後人依文子改騶爲御則失

志九之二十二

三

其韻矣天文篇正月指寅十一月指子一歲而市終而復始指寅者顛頊麻所起也至丑而一市指子者殷麻所起也至亥而一市故指寅指子皆一歲而市且子與始爲韻後人改十一月指子爲十二月指丑則既失其義而又失其韻矣精神篇靜則與陰合德動則與陽同波波與化爲韻後人依原道篇改爲靜則與陰俱閉動則與陽俱開則失其韻矣汜論篇其德生而不殺予而不奪殺與奪爲韻後人改殺爲辱則既失其義而又失其韻矣聖人乃作爲之築土構木以爲室屋此二句以木屋爲韻下三句以宇雨暑爲韻後人多聞宮室寡聞

室屋而改室屋爲宮室則失其韻矣詮言篇故不爲好不避醜遵天之道不爲始不專己循天之理好醜道爲韻始己理爲韻後人依文字改好爲善則失其韻矣秦族篇四海之內一心同歸背貪鄙而向仁義義與和隨靡爲韻後人改仁義爲義理則失其韻矣有改字以合韻而實非韻者道應篇攝女知正女度神將來舍德將爲若美而道將爲女居憇乎若新生之贖而無求其故此以度舍居故爲韻後人不知舍字之入韻而改德將爲三字爲德將來附以與度爲韻則下文若美二字文不成義矣且古音度在御部附在候部附與度非韻也

志九之二十二

三

有改字以合韻而反失其韻者說林篇無鄉之社易爲肉黍無國之稷易爲求福祉黍爲韻稷福爲韻後人不識古音乃改肉黍爲黍肉以與福爲韻而不知福字古讀若偃不與肉爲韻也槁竹有火弗鑽不難土中有水弗掘不出難與然同此以水與火隔句爲韻而鑽與難掘與出則於句中各自爲韻後人不達而改弗掘不出爲弗掘無泉以與難爲韻則反失其韻矣有改字而失其韻又改注文者精神篇五味亂口使口厲爽高注厲爽病傷滋味也此是訓厲爲病訓爽爲傷爽字古讀若霜與明聰揚爲韻後人不知而改厲爽爲爽傷又改注

文之厲爽爲爽病甚矣其謬也說林篇繡以爲裳則宜
以爲冠則議高注議人譏非之也宜議二字古音皆在
歌部後人不知遂改議爲譏以與宜爲韻并改高注而
不知宜字古讀若俄不與譏爲韻也有改字而失其韻
又刪注文者要略曰一羣生之短脩同九夷之風采高
注風俗也采事也采與理始爲韻後人改風采爲風氣
并刪去注文則既失其義而又失其韻矣有加字而失
其韻者秦族篇至治寬裕故下不賊至中復素故民無
匿賊害也言政寬則不爲民害也匿讀爲隱謂民無姦
隱也匿與賊爲韻後人於賊上加相字匿下加情字則

志九之二十二

三

既失其義而又失其韻矣有句讀誤而又加字以失其
韻者要略曰精神者所以原本人之所由生而曉寤其
形骸九竅取象於天句合同其血氣句與雷霆風雨句
比類其喜怒句與晝宵寒暑句與者如也言血氣之相
從如雷霆風雨喜怒之相反如晝宵寒暑也暑與雨怒
爲韻後人不知與之訓爲如而讀與雷霆風雨比類爲
句遂於與晝宵寒暑下加竝明二字以對之則既失其
句而又失其韻矣有既誤且脫而失其韻者秦族篇神
農之初作琴也以歸神杜淫反其天心及其衰也流而
不反淫而好色至於亾國淫心爲韻色國爲韻各本作

神農之初作琴也以歸神及其淫也反其天心錯謬不成文理又脫去及其衰也以下十六字則既失其義而又失其韻矣有既誤且倒而失其韻者泰族篇天地所包陰陽所嘔雨露所濡以生萬殊翡翠瑋瑋瑤碧玉珠文彩明朗潤澤若濡摩而不玩久而不渝嘔濡殊珠濡渝爲韻藏本雨露所濡以生萬殊誤作雨露所以濡生萬物瑤碧玉珠又誤在翡翠瑋瑋之上則既失其句而又失其韻矣有既誤且改而失其韻者覽冥篇田無立禾路無積莎金積折廉璧襲無羸羸璧文也與禾莎爲韻積莎誤爲莎積後人又改羸爲理則失其韻矣道應

志九之二十二

三

篇此其下無地而上無天聽焉無聞視焉則胸胸讀曰眩與天爲韻藏本則胸誤作無胸朱本又改胸爲矚則既失其義而又失其韻矣有既誤而又加字以失其韻者說林篇予溺者金玉不若尋常之纏纏讀若墨索也纏與佩富爲韻纏誤爲纏後人又於纏下加索字則既失其義而又失其韻矣有既脫而又加字以失其韻者說山篇詹公之釣得千歲之鯉鯉與止喜爲韻千歲之鯉上脫得字則文不成義後人不解其故而於千歲之鯉下加不能避三字則失其韻矣脩務篇蘇援世事分別白黑黑與福則爲韻分下脫別字遂不成句後人又

於黑下加利害二字而以分白黑利害爲句則既失其句而又失其韻矣以上六十四事略舉其端以見例其餘則遽數之不能終也其有譌謬太甚必須詳說者具見於本條下茲不更錄以省蘇文若人所易曉者則略而不論嗟乎學者讀古人書而不能正其傳寫之誤又取不誤之文而妄改之豈非古書之大不幸乎至近日武進莊氏所刊藏本實非其舊其藏本是而各本非者多改從各本其藏本與各本同誤者一槩不能釐正更有未曉文義而輒行刪改及妄生異說者並見各條本竊恐學者誤以爲藏本而從之則新刻行而舊本愈微故不

志九之二十二

三

得不辯高注囊括六藝旁通百家訓詁既詳音讀尤審急氣緩氣閉口籠口諸法實足補前人所未備然瑜不揜瑕亦時有千慮之一失若原道篇精通於靈府與造化者爲人人者偶也說見本條下後皆放此言與造化者爲偶也

高注訓爲爲治則誤以人爲人民之人矣俟眞篇人莫鑑於沫雨而鑑於止水者以其靜也沫雨乃流雨之誤流雨與止水相對爲文而高注乃以沫雨爲雨潦上覆甌矣孔墨之弟子皆以仁義之術教導於世然而不免於偏句身猶不能行也又況所教乎偏疲也謂躬行仁義而不免於疲也高以偏身二字連讀而釋之云偏身

身不見用儻儻然也則下文猶不能行也五字文不成義矣時則篇夏行冬令格格讀曰落謂草木零落也而高注乃讀爲度閣之閣謂恩澤不下流矣覽冥篇夫瞽師庶女位賤尙菟尙主也菟卽麻臬之臬尙臬卽周官之典臬言典臬爲賤官而瞽師庶女又賤於典臬也而高注乃以菟爲臬耳矣故東風至而酒湛溢湛讀曰淫酒淫溢者東風至而酒爲之加長也而高乃以酒湛二字連讀而訓爲清酒矣大衝車高重壘衝車所以攻重壘所以守也而高注乃以重壘爲京觀矣廝徒馬圉駟車奉饗道路遼遠霜雪亟集短褐不完人羸車弊泥塗

志九之二十二

七

至膝相攜於道奮首於路身枕格而舛格胡客反輓車之橫木也謂困極而仆身枕輓車之木而舛也高注以格爲搨牀則與上文全不相屬矣本經篇德交歸焉而莫之充忍也充忍卽充物滿也德交歸焉而莫之充滿所謂大盈若虛也高乃以忍也二字別爲句而訓忍爲不忍矣木巧之飾盤紆刻儼羸鏤雕琢詭文回波洵游灑滅菱杼紵抱菱杼皆水草也杼讀曰芋謂三稜也畫爲菱芋在水波之中故曰洵游灑滅菱杼紵抱高注以杼爲采實采實卽橡栗斯與菱不類矣繆稱篇故唱而不和意而不戴中心必有不合者也戴讀曰載載行

也言上有其意而不行於下者誠不足以動之也故下文曰上意而民載誠中者也高訓意爲恚聲載爲嗟則與下文不合矣道應篇相天下之馬者若滅若失句若

匹其一句若此馬者絕塵弭徹高以若匹絕句則其一

二字上下無所屬矣此筦子所謂鳥飛而準繩者各本

誤作此所謂筦子梟飛而維繩者準字俗書作准因誤

而爲維高注云從下繩維之則所見本已誤爲維矣汜

論篇咎者齊簡公釋其國家之柄而專任大臣將相句

攝威擅勢私門成黨而公道不行相與柄黨行爲韻高

讀大臣絕句而以將相屬下讀則句法參差而又失其

志九之二十二

三

韻矣詮言篇周公設腴不收於前鍾鼓不解於縣腴奴

低反有骨醢也穀俎實也腴豆實也穀腴鍾鼓皆各爲

一物隸書從粟從需之字多相亂故腴誤爲臠而高注

遂以臠爲前肩矣說山篇文公棄荏席句後黥黑黥黑

謂面黑之人也棄荏席一事後黥黑又一事高乃以六

字連讀而釋之云棄其臥席之下黥黑者矣脩務篇說

堯舜禹文王皋陶契啟史皇羿九人而總謂之九賢又

謂堯舜禹文王皋陶爲五聖契啟史皇羿爲四俊文義

本自明了祇因啟生於后高本誤作禹生於后遂爲之

注云禹母脩己感后而生禹而徧考諸書皆無禹生於

后之事且九賢之內無啟則祇有八賢而四俊祇有三
俊矣乃又據上文之神農堯舜禹湯而以湯入五聖又
據上文后稷之智而以稷入四俊不知彼此各不相蒙
也凡若此者皆三復本書而申明其義不敢爲苟同亦
庶幾土壤之增喬嶽細流之益洪河云爾嘉慶廿年歲
在乙亥季冬之廿日高郵王念孫書昔年七十有二

顧校淮南子各條

歲在庚辰元和顧澗蘋文學寓書於顧南雅學士索
家大人讀書雜誌乃先論以淮南雜誌一種而求其
詳識宋本與道藏本不同之字及平日校訂是書之
譌為家刻所無者補刻以遺後學數月書來果錄宋
本佳處以示又示以所訂諸條其心之細識之精實
為近今所罕有非孰於古書之體例而能以類推者
不能平允如是家大人既以數年之力校成淮南雜
志而又得文學所校以補而綴之蓋至是搜剔靡遺
矣今年將補刻所校爰揚推之以為讀書者法道光
元年二月既望高郵王引之敘

志九補

一

原道

馳要裊注駟駕

宋本注首有此二字道藏本同新刻本刪去非

顧曰馳疑當

作駟故注如此也齊俗篇駟駛騏亦可證

俶真

涅非緇也青非藍也顧曰涅緇二字疑當互易承上

文以涅染緇與下句承上文以藍染青一例

美者不能濫也注濫覲也或作監不能使之過濫顧

曰正文濫疑當作監注疑當作監覲也或作濫云云

監即闕也

左傳闕止韓策作監止說文闕望也葦嚴經音義上引珠叢曰覲謂有所冀望也闕

與縱同義而字通注兩解前監後濫誤以後解之字

作監故曰監覲也

為正文而又互改其注也又按覽冥篇手微忽况注兩解前微後微而正文作

徵又席羅圖注兩解前羅後羅而正文作羅本經篇徵大風於青邱之澤注兩解前徵後徵而正文作繳皆以後解之字為正文其誤與此同也

天文

是故火曰外景顧曰曰疑當作曰

是故水曰內景顧曰水曰疑當作金水大戴禮曾子

天圓篇云故火曰外景而金水內景即淮南子所本

可證也高注精神篇云金內景蓋又據此而言之

時則

志九補

二

毋燒灰注是月草木未成不夭物也顧曰灰疑當作

炭呂氏春秋作炭其注與此略同季秋草木黃落乃伐薪為炭高意蓋據之而言也

是其證也灰字蓋依月令改耳

執弓操矢以獵注以取禽也顧曰獵疑當作射注取

亦疑當作射呂氏春秋作射注作以射禽也是其證

也月令作獵鄭注云今月令獵為射考淮南子及呂

氏春秋每有與今月令同者然則改射為獵誤

是月命太祝禱祀神位占龜策顧曰神位占三字疑

衍呂氏春秋祝作卜祀作祠無神位占三字注云故

命太卜禱祠龜策月令作命太史豐龜策鄭注云今

月令曰釁祠祠衍字皆可證無此三字

精神

子求行年五十有四顧曰求疑當作永莊子大宗師釋文載崔譔引此作子永是其證矣抱朴子外篇博喻云子永歎天倫之偉亦作永字

本經

而萬物不繁兆萌牙卯胎而不成者顧曰上不字疑當作之與下文草木之句萌銜華戴實而死者一例
主術

必參五行之陰考以觀其歸顧曰行之二字疑衍參

志九補

三

五陰考四字連讀與下句竝用周聽四字對文也要略主術者云云考之參伍卽此五伍是其明證

匡牀弱席注匡安也弱細也顧曰弱疑當作弱故注如此也注弱疑亦弱之誤詮言篇云筐牀衽席注云

衽柔弱也可證此弱字之不從艸蓋後人因他書多言弱席而改之彼匡作筐高不更解疑當同此作匡又衽字高解爲柔弱疑當作衽亦後

人因他書多言衽席而改之

堯舜禹湯武

宋本如此各本武上有文字非

顧曰禹疑當作與上文

但有堯舜湯武而無禹也引之按禹衍字後人習聞堯舜禹湯而誤增之也呂氏春秋自知篇作堯舜湯

武是其證

繆稱

非以偕情也顧曰偕疑當作偕偕背同字

汜論

故魏兩用樓翟吳起而亾西河注魏文侯任樓翟吳起不用他賢秦伐喪其西河之地顧曰正文吳起二字疑衍韓非子難一云魏兩用樓翟而亾西河楚兩用昭景而亾鄢郢淮南此文所本也樓翟二人與昭景二人對文所謂兩用也不得更有吳起甚明樓翟二人者以戰國策考之樓為樓廡翟為翟强魏策云

志九補

四

魏王之所用者樓廡翟强也又云翟强欲合齊秦外楚以輕樓廡樓廡欲合秦楚外齊以輕翟强又云鼻之與强鼻廡同字猶晉人之與楚人也故韓非子謂之爭事而外市翟强也廡說甚誤正兩用而亾西河之

證矣其事蓋在襄王時注魏文侯云云疑皆非高誘元文也解魏為魏文侯其誤一解樓翟為一人姓名其誤二解兩用為不用他賢其誤三皆不可通蓋後

來妄改而高注云何已不可復知矣唯呂氏春秋長

載吳起守面河之外王錯譖之於魏武侯吳起果去魏入楚有閒而河畢入秦然仍於兩用樓翟爭事外

市全不相當非韓非子及此之證也

詮言

不知利害嗜慾也顧曰嗜疑當作者不知利害者與

下文以義為制者一例慾也二字另為句承眾人勝

欲欲慾同字與下文心也承聖人勝心一例

兵略

與飄飄往與忽忽來莫知其所之與條出與閒入莫

知其所集顧曰飄飄忽忽疑皆不當重條疑當作條

閒疑當作闔飄忽條闔皆同義荀子議兵篇善用兵

者感忽悠闔莫知其所從出新序作奄忽條即悠也

闔即奄也楊倞注感忽悠闔皆謂條忽之閒也是

矣又云悠闔遠視不分辨之貌則非

志九補 五

往忽來與條出闔入對文

說山

小馬非大馬之類也小知非大知之類也注小馬不

不以進道致千里故得與大馬同類宋本注如此道

字非顧曰上非字疑衍注不字疑當作亦此言小

馬為大馬之類而小知則非大知之類也呂氏春秋

別類篇小方大方之類也小馬大馬之類也小智非

大智之類也是其證

人間

面屬流沙北擊遼水東結朝鮮顧曰擊疑當作繫史

記所謂屬之遼東也屬繫結皆同義揚子法言淵鶩篇起臨洮擊遼

水誤與此同

夫徐偃王為義而滅燕子噲行仁而亡顧曰義仁二字疑當互易下文仁義儒墨即依此為次

而四君獨以仁義儒墨而亡者顧曰此承上文滅亡削殘言之不須又言亡矣而亡二字疑出後人所加非仁義儒墨不行顧曰不下疑當有可字

秦族

師延為平公鼓朝歌北鄙之音顧曰延疑當依注作涓韓非子十過篇史記樂書論衡紀妖篇竝作涓原道

志九補

六

篇注兩見一延涓互易一誤涓為延與此正文同皆非

要略

原道之心合三王之風顧曰道下疑當有德字與下句對文也精神篇漢原道德之意亦可證

淮南子宋本未誤者各條

第一卷

欲寔之心亡於中宋本寔未誤寅

第三卷

積陰之寒氣者為水宋本者字未脫

十二月指子宋本子未誤丑

第四卷

決眦宋本眦未誤眦

寒冰之所積也宋本冰未誤水

牡土之氣宋本牡未誤壯

第五卷

以索姦人宋本索未誤塞

第七卷

則是合而生時于心也宋本干未誤干

輕舉獨往宋本往未誤住

第八卷

志九補

太清之治也宋本治未誤始

第九卷

采椽不斲宋本斲未誤斷

夫據榦而窺井底宋本榦未誤除

而不足者逮於用宋本逮未誤建

知饒饉有餘不足之數宋本饒未誤饑

第十卷

故君子懼失義宋本義上未衍仁字

第十一卷

故不爲三年之喪注三年之喪始於武王宋本始字未

誤入正文

而刀如新割劖宋本劖字未脫

道藏本亦未脫但分為
刑石二字而誤入注中

處勢然也宋本勢未誤世

是由發其原宋本是由未誤倒

第十三卷

石乞入曰注石乞白公之黨也宋本乞皆未誤乙

在其內而忘其外宋本上其字未脫

楚軍恐取吾頭宋本軍未誤君

於是依非瞋目敦然宋本瞋未誤瞋

第十六卷

志九補

八

夜之不能脩於歲也宋本於未誤其

故寒者顛宋本者字未脫

第十七卷

晉者舉之宋本晉未誤罍

不若尋常之纏索注故曰不如尋常之纏索宋本纏皆

未誤纏

或善為故宋本善未誤惡

賊心亡止宋本亡止二字未誤合而為岳字

第十八卷

無為貴智宋本智下未衍伯字

今君欲爲霸王者也宋本君未誤王
聖人見之蚤宋本蚤未誤密

居隱爲蔽宋本居字未誤在隱下

第十九卷

欣若七日不食宋本若未誤然

无不憚怵癢心宋本憚未誤憚

弟廿卷

雨露所濡以生萬物宋本濡以未誤倒

與鬼神合靈宋本與字未脫

而卵剖於陵宋本剖未誤剖

志九補

九

挺芻而朝天下宋本芻未誤芻

弟廿一卷

禹身執藁函宋本函未誤垂

淮南子宋本之異者各條

弟一卷

而大與宇宙之總道藏本無與字

大道坦坦至往而復反注近謂身也此一節在能存之

此上今本在迫則能應上道藏本無此四句及注引

之按能存之此其德不虧上承沕穆無窮以下八句

所謂穆恣隱閔純德獨存也中間不得有此四句迫

則能應感則能動上承湫溲寂寞爲天下梟所謂寂
然不動感而遂通也中閒亦不得有此四句且文子
道原篇大道坦坦去身不遠求之遠者往而復反自
然篇夫道可親不可疎可近不可遠求之遠者往而
復反蓋言道不在遠往求於遠必將無所得而復反
也今乃云求之近者往而復反則義不可通矣正文
及注皆後人妄加當以藏本爲是

第四卷

西方有刑殘之尸道藏本刑作形

第七卷

志九補

十

千枝萬葉莫得不隨也道藏本無得字引之按繆稱篇
辟若伐樹而引其本千枝萬葉則莫得弗從也與此
同義當有得字

吾安知夫刺灸而欲生者之非或也又弟九卷智者不
可或也又弟十三卷論事如此豈不或哉又弟十八
卷虞公或於璧與馬道藏本或竝作惑引之按此淺
人不知或爲惑之假借而改之也惟汜論篇故劔工
或劔之似莫邪者尚未改

視毛牆面施又弟十九卷今夫毛牆面施道藏本牆竝
作嬌引之按說文無嬌字

故儒者非能使人弗欲也欲而能止之非能使人勿樂也樂而能禁之道藏本上無也欲二字下無也樂二字

第八卷

推移而无故道藏本無移字

第九卷

東至湯谷道藏本湯作暘引之按此淺人以堯典改之也惟說林篇日出湯谷未改

還反報曰蘧伯玉爲相道藏本無反字

少力而不能勝也道藏本少力作力少

志九補

十一

是故臣盡力殫節以與君計君垂爵以與臣市道藏本市作是

无小大脩短皆得其所宜道藏本皆作各無所字引之按上无下皆文義相應不當作各

堯舜禹湯武道藏本武上有文字引之按文字衍上文不言文王禹字亦衍辯見前

第十卷

斯顏害儀道藏本顏作頤引之按顏乃頤之譌斯顏卽斯頤也

第十一卷

第十二卷

吾問道於無窮無窮曰吾弗知之道藏本不重無窮二字

國家之福道藏本無家字

國人皆知殺戮之制專在子罕也道藏本制專作專制枉則正道藏本正作直引之按此淺人以今本老子改

之也唐傅奕校定古本老子及邗州龍興觀碑竝作

枉則正見王氏金石萃編與窪則盈敝則新為韻古音正盈在耕部新

在真部周易管子老子莊子楚詞多以二部合韻然則淮南所引作正乃老

志九補

三

子原文未可以今本改之也

非以無私道藏本以下有其字私下有邪字

無所不極道藏本極作及引之按爾雅極至也淺人不

知而改為及

馳騁於天下之至堅道藏本無於字引之按於猶乎也

夫也淺人不知而刪之非是惟原道篇馳騁於天下

之至堅尚未刪

今日將教子以秋駕道藏本無將字

其政惛惛道藏本惛惛作悶悶引之按此淺人以今本

老子改之也不知淮南子所引不必與今本同

第十三卷

今時之人道藏本時之作之時

舜無植錐之地道藏本植作置又第十四卷一植一廢道藏本植作植

第十四卷

少則昌狂道藏本昌作猖引之按說文無猖字古但作昌漢書趙充國傳先零昌狂

時去我走道藏本走作先

第十五卷

抗泰山道藏本抗作抗引之按小雅正月篇毛傳曰抗

志九補

三

動也言泰山爲之搖動也抗與抗相似世人多見抗少見抗故抗譌爲抗矣

前朱鳥道藏本鳥作雀引之按高注正作朱鳥天文篇兩言朱鳥皆作鳥無作雀者

第十六卷

故有所善則有不善矣道藏本無下有字

第十七卷

故小使害大利道藏本使下有而字引之按而字因上

句而衍

第十八卷

然而戴冠履屐者道藏本戴作冠

第十九卷

作為雲梯之械道藏本無為字

務之可趣也道藏本無之字

弟廿卷

四時千乘道藏本乘作乖

其於以監觀道藏本於作所

弟廿一卷

靜精神之感動道藏本無靜字

作為炮格之刑道藏本格作烙引之按此呂氏春秋過

志九補

十四

理篇所謂肉圍為格也後人多改炮格為炮烙段氏

若膺嘗正其誤

見盧氏鍾山札記

齊俗篇炮烙生乎熱斗亦

當作炮格

余曩未講求金石文字家藏漢隸亦甚少前官運河道時友人以漢碑拓本相贈余因於殘闕剝落之中推求字畫凡宋以後諸家所已及者略之有其字而未之及與誤指爲佗字者補之凡二十五事名曰漢隸拾遺蓋當時目尙未衰故注視久之亦能得其一二今則并此而不能矣益以見讀碑之時適當力能讀之時爲可幸也兒子引之請以付梓因綴數語以質於當世之通金石文字者道光十一年三月二十一日高鄧王念孫敘
昔年八十有八

志十序

漢隸拾遺

讀書雜誌十

高郵王念孫

三公山碑

右三公山碑元初四年立字在篆隸之間無額今在正定府元氏縣城外野陂上是碑出於乾隆甲午年翁氏覃谿兩漢金石記黃氏小松小蓬萊閣金石文字及趙氏晉齋跋釋之已詳閒有未安者別而論之弟三行蝗旱鬲口鬲下一字翁作我黃作并黃云按漢書安帝時尚書僕射陳忠上書云鬲并屢臻當是鬲并二字念孫案黃說是也管子漢書漢碑多以鬲爲鬲李賢注陳忠

志十

一

傳云鬲并謂水旱不節也又順帝紀云政失厥和陰陽鬲并郎顛傳云歲無鬲并太平可待陳蕃傳云并鬲水旱之困并鬲猶鬲并也又翟醜傳注引益都耆舊傳云詔問醜陰陽失序水旱鬲并參同契亦云湯遭厄際水旱鬲并是漢人多有鬲并之語劉瑜傳云天地之性陰陽正紀鬲絕其道則水旱爲并此說鬲并二字之義最明蓋水旱不節皆謂之鬲并此云蝗旱鬲并則專指旱災言之并字碑文本作乖故與我字相似黃氏改書作舛則非其原文矣第四行乃乖道要本祖其原翁黃皆以乖爲来字案乃来道要義不可通

王氏蘭泉金石萃編改爲乃来道叟

亦此字碑文本作𠂔其首筆作曲形自右而左與上文
由是之來作來者不同𠂔卽求字謂求道之要而本祖
其原也斥彭長田君斷碑究
𠂔道要義與此同求字篆文作𠂔隸作求又

變而為𠂔與來字相似而不同此碑字體在篆隸之間
故作𠂔張遷碑紀行求本求字作𠂔是其證呂刑惟貨
惟來馬融本來作求注云求有求請賅也蓋漢律有受
賅之條卽經所云惟貨也又有聽請之條卽經所云惟
求也二者相因故馬注云云以兼釋惟貨惟求之義求
字傳寫作來故與來字相似而某氏傳遂訓為往來之
來失之矣求來二字書傳多互譌管子任法篇富人用
金玉事主而求馬小稱篇以求美名今本求

志十

二

字皆譌作來孟子離婁篇舍館定然後來見長者乎史
記李斯傳來丕豹公孫支於晉今本來字又皆譌作求
隸釋所載成陽靈臺碑云厥後堯來祖統慶都告以河
龍碑陰云來索忠貞揆其文義皆本是求字而洪氏不
言與求同則直以為來字矣今世所傳雙鉤本亦作堯
來祖統蓋自宋以降不復知來為求之異文故傳寫皆
作來也

開母廟石闕銘

右開母廟石闕銘延光二年立篆書有二層下層前有
題名十二行其銘詞則上下各廿四行在河南府登封
縣北十里

題名弟一行諸家皆未之見中有二月二字弟二行之末乃潁川郡陽四字川上一字已泐以漢志考之知是潁字弟三行之首乃城縣二字城字已泐縣字右邊泐左邊缺連上行讀之則爲潁川郡陽城縣也縣下一字是爲字右邊微缺翁氏兩漢金石記以此爲縣字非也第四行之首是治字右邊已泐左邊忍字尙存其末連上行讀之則爲爲去聲開母廟興治神道闕少室石闕銘亦云興治神道矣弟五行之首乃是京兆二字京字上半已泐但存下半兆字作北尙分明連上行讀之則爲太守京兆朱寵已見大室石闕銘

漢碑題名固有書郡不書縣者禮器碑有

志十

三

京兆劉安初尤其明證也武氏虛谷授堂金石跋謂是杜陵二字則非其原文矣

銘詞前十二行皆以四字爲句弟一行□□□□防百川弟一字是昔字下半已泐而上半分明弟三弟四是共工二字其字雖模糊而可辨工字分明防上一字是範字上半竹字模糊而下半軛字分明弟二行□□□原原上一字是其字雖模糊而可辨案周語曰昔其工虞于湛樂淫失其身欲壅防百川墮高湮庠以害天下其在有虞有崇伯鮌播其淫心稱遂其工之過韋注曰稱舉也舉遂其工之過謂障淇水也卽此所云昔□

其工範防百川柏鮫稱遂□□其原也第三行□□
功弟一字是禹字下半模糊而上半分明此說禹治水
之事故曰禹□□功疏河寫元水色黑故曰元也弟四
行□□□文弟一字是咸字上半戌字分明唯□字模
糊弟三字是無字篆作𠄎上半雖模糊而下半林字可
辨合觀之乃是咸秩無文四字弟二字雖泐然在咸與
無文之間其爲秩字無疑此言洪水既平而祀典畢舉
也雜誥曰咸秩無文謂不在禮文者皆秩次而祀之九
山甄旅咸秩無文皆用尚書之文猶言望于山川徧于
羣神耳爰納□山辛癸之間山上一字是塗字雖字首

志十

四

稍泐而大段分明卽皋陶謨所云娶于塗山辛壬癸甲
也弟五行同心濟□濟下一字篆作𠄎讀爲艱尼之尼

說文關

鳥解切

陋也從關𠄎聲

𠄎籀文

籀文作𠄎碑則省

關爲𠄎又借爲艱尼之尼字或作𠄎言啟母與禹同心
以濟尼運也

崔瑗司隸校尉箴曰以濟難隄魏都賦曰能濟其尼

第六行□□

正正古文正字與上民下秦爲韻漢人多以眞庚通用

也杞繒漸替王氏蘭泉金石萃編曰繒與鄆同鄆亦似

姓之國慨禹後之衰故云杞鄆漸替其爲借用字無疑

王翁皆誤爲繒字王且於繒下注云疑卽檜字何其疏

歟案蘭泉說是也凡左傳鄆字穀梁傳皆作繒又周語

云杞繒由大妣魏策云繒恃齊以悍越史記夏本紀贊
云禹後有杞氏繒氏漢書地理志云東海郡繒故國禹
後皆其證矣

左傳哀八年鄭人漚菅考工記梳氏注引
作繒人漚菅是鄭所見左傳亦作繒也

第七行□□□亨亨上是聖漢禋三字聖漢二字雖模

糊而可辨禋字左邊尚存右邊聖字上半模糊而下半

分明亨卽享字周語曰精意以享禋也漢立啟母廟而

祀之故曰聖漢禋享於茲馮神也

兩漢人奏疏及漢碑中多稱聖漢弟

八行□祥符瑞弟一字葉氏并叔嵩陽后刻記王氏虛

舟題跋竝以爲貞字翁氏以爲原字案碑文作頂乃貞

字非原字貞祥卽禎祥也作頂者篆體小異耳靈支挺

志十

五

生支與枝同卽下文所云木連理也而某王翁皆以靈
支爲靈芝誤矣廣韻支在五支芝在七之今音雖若近
似而古音絕不相通故從支從之之字古無通用者此
非精於三代兩漢之音者不能辨也弟九行□□□化
化上一字是鬻字上半模糊而下半分明鬻與育同育
化者生化也樂記毛者孕鬻鄭注曰鬻生也唯陰陽爲
能生化故曰□□鬻化陰陽穆清也弟十行□□□□
弟四字是盈字上半多泐而下半分明景氏說嵩以爲
靈字非也靈爲古甯字上從宀從心今碑文上半及字
仍存其尾明是盈字非靈字興雲降雨□□□盈言膏

澤滿盈也第十一行相□我君相下一字葉王以爲宥
字翁以爲肩字案相肩我君文不成義碑文作序明是
宥字非肩字但右邊稍泐耳宥卽祐字也管子侈靡篇
擇天之所宥擇鬼之所富宥與祐同富與福同今本天
下衍下
字富字又譌作
當辯見管子漢書禮樂志神若宥之師古曰宥祐也
故曰福祿來返相宥我君相宥皆助也

自重曰以下皆六字爲句而剝蝕更甚於前第廿行□
□□□□化化上一字上半已泐而下半尚可辨葉氏
以爲慕字是也黃氏中州金石攷誤以爲恭字此言四
夷慕化而來朝故下句云咸來王而會朝也慕上一字

志十

六

是而字與下句而字對文字雖模糊而可辨第廿一行
□□□□□靜靜上是其清二字其字模糊而可辨清
字上半模糊下半分明其清靜三字正與下句其脩治
對文也九域少其脩治翁云少字顧王二家俱闕未錄
案說文少子結切少也讀若輟正當援是銘以詰義爾案

九域少其脩治義不可通余謂少讀爲九有有截之截

玉篇廣韻廣雅音少字並音子
列切心截聲相近故字亦相通謂九域之內截然脩治

也作少者假借字耳大雅常武篇截彼淮浦毛傳曰截
治也商頌長發篇海外有截鄭箋曰截整齊也四海之
外率服截爾整齊正義引王肅云截然整齊而治下文

九有有截箋曰九州齊一截然皆謂治也元鳥篇奄有

九有韓詩作九域見文選冊魏公九錫文注則九有有截韓詩亦必

作九域魯語共工氏之伯九有也韋注有域也漢書律麻志引祭典曰共工氏伯九域域有古同聲而

通用說見釋詞故曰九域截其脩治義本韓詩也晉書樂志四

廂樂歌曰九域有截是其明證矣弟廿二行□□□□

□福福上一字是祈字其左示右斤之末尚分明此言

祀啟母以祈福故下句卽云祀聖母廩山隅也弟廿三

行神□亨而飴格亨上是禋字字雖模糊而可辨禋享

二字已見上文精意以享則神降之福故曰神禋享而

飴格釐我后以萬祺也

志十

北海相景君銘

右北海相景君銘漢安二年立并陰俱八分書篆額在

濟甯州儒學中弟五行根道核藝核與芟同漢書五行

志孕毓根核師古曰核亦芟字是也漢隸字原隸辨於

入聲二十一麥核字下引此文則誤讀爲果核之核矣

弟七行辨秩東衍辨秩卽堯典之平秩也周官馮相氏注仲春辨秩

東作疏云據書傳而言衍讀曰埏集韻云埏方也辨秩東衍猶言

平秩東方耳衍字古讀若延故與埏通周官大祝衍祭男巫望祀望衍鄭注並讀爲延唐風椒聊

篇蕃衍盈升一切經音義十九引作蕃延弟九行鴉鼻不鳴鴉與鴟同隸釋

漢隸字原鴉字並誤作鴉唯隸辨不誤鼻字上從鳥隸

釋隸辨從俗作梟誤也說文梟不孝鳥也日至捕梟磔之從鳥在木上俗省作梟俗書梟字作梟梟字作梟誤與此同傳寫說文

者因誤為梟後人不知又改其注為從鳥頭在木上以

牽合已誤之篆文謬矣俗書梟字其上半鳥形已具但

無足耳何云鳥頭在木上乎說文梟字在木部玉篇以

梟是鳥名遂改入鳥部是玉篇梟字亦從鳥也而今本

玉篇亦誤為梟廣韻以下竝同張參五經文字說此字云從鳥

在木上隸省據此則說文梟字本從鳥而注內本無頭

字明矣今經傳中梟字皆從俗作梟唯此碑作梟中閒

四點分明與說文從鳥在木上之解相合足證五經文

志十

字之不謬而隸釋隸辨復誤作梟若非此碑至今尙在

誰能正其失乎陽湖孫氏淵如云縣首於木上謂之梟首故梟字從鳥頭在木上念孫案梟首

字本作梟從到首今借梟鳥字為之非其本字也日至捕梟磔之木上故其字從鳥

上何得云鳥頭在木上乎孫又謂從鳥在木上則是巢字非梟字案說文鳥在木上曰巢在穴曰窠此釋其

義非釋其字也若釋其字則下從木而上象巢形故說文云巢從木象形謂象鳥巢在木上之形非謂從鳥在

木上也且巢為象形之字故云從木象形梟為會意之字故云從鳥在木上豈得謂從鳥在木上卽是巢字乎

第十二行歔歔實絕奄忽不_下當是遲字其右邊

犀字之末二筆尙存奄忽疾貌也商頌長發傳云不遲

言疾也說文湔奄忽也奄忽不遲猶今人言湔逝也遲

與危回摧歸哀徊裏為韻於古音正協或以為違字於

義疏矣第十四行大命口期寔惟天口諦審碑文天下是授字與下文就畱爲韻上文云于何穹倉布命授期有生有外天寔爲之是其證也

碑陰上列第十四行平壽消于闐闐卽闐字隸書豆字或省去上畫如張遷碑豎字作豎石經尚書殘碑於戲字作戲是也隸續隸辨直書作闐則非其原字矣中列第十一行營陵力暹力卽力字廣韻力字注云又姓黃帝佐力牧之後隸書力字或從篆作力錄此碑者或多暹非也古有力姓無多姓諦視碑文明是力字非多字也

志十

九

敦煌長史武班碑

右敦煌長史武班碑建和元年二月立并額俱八分書在濟甯州嘉祥縣武氏祠中第六行追昔劉向辯賈之徒辯卽班字也外黃令高彪碑亦云章支檐褊類乎班賈班班辯古字通荀子君道篇善班治人者也韓詩外以其班耐鄭注古文班或爲辨

司隸校尉楊渙石門頌

右司隸校尉楊渙石門頌建和二年十一月立并額俱八分書在漢中府褒城縣棧道中磨崖第六行上則縣峻屈曲流顛下則入冥廡與傾同寫輸淵冥者深也言水

從高入淡也豫上六冥豫釋文引王虞云冥淡也爾雅
冥幼也孫炎本幼作竊注云冥淡闇之竊也

見小雅斯
干正義

太元達初一中冥獨達范望云心淡稱冥論衡道虛篇
云其書淡冥奇怪是冥與淡同義平阿涼泥常蔭鮮晏
涼卽泉蔭卽陰字晏溫也言平阿之地水泉泥溇常寒
少溫也小爾雅云晏陽也呂氏春秋誣徒篇云心若晏
陰喜怒無處太元踦贊云凍登赤天晏入黃泉范望云
凍至寒也晏至熱也漢書郊祀志云至中山晏溫

封禪
書晏

作曠廣雅
曠煥也

是古謂溫煖爲晏也漢隸字原讀平阿涼爲

句隸辨讀涼泥常蔭爲句皆失之弟七行臨危槍碭槍

志十

十

音七羊反碭音唐說文云踢跌踢也一曰槍也廣韻云
跌踢行失正踢與碭通惡虫幣狩狩與獸同隸釋以幣
爲斂字非也幣與慙同方言慙惡也郭璞音方滅反字
亦作敝後漢書董卓傳敝腸狗態李賢云言心腸敝惡
也續漢書敝作慙慙亦惡也惡虫慙獸互文耳蚺蝱毒
幔蝱音大結反字本作跌爾雅跌蛩郭璞云幔屬大眼
最有毒今淮南人呼蛩子蛩猶惡也幔與曼通魯頌閼
宮傳云曼長也蚺蝱毒幔言毒長也說文跌蛩也蛇毒
長

今本譌作蛇惡毒長也據爾
雅釋文所引及玉篇注訂正

從長失聲是其證隸辨

以蛩爲水蛩又引幔爲幘幘皆失之未秋截霜稼苗

天殘截與天札之札聲近而義同故釋名云札截也氣傷人如有斲截也管子五行篇早札苗歿民厲尹知章云札天歿也是苗天歿亦謂之札札猶截也故云未秋截霜稼苗天殘矣第十三行緩億衙彊緩億皆安也韋注晉語云億安也衙與禦同言能安彊禦之人也禦彊卽彊禦倒文協韻耳弟十五行揆往卓今廣雅云卓明也言以古知今也弟十七行世世嘆誦誦讀若容與通離同功爲韻小雅節南山篇家父作誦與訥邦爲韻楚辭九辯自壓桉而學誦與通從容爲韻是其證也武榮碑萬世諷誦亦與功同爲韻弟廿一行或解高格下就

志十

七

平易格卽棧閣之閣析里橋卍閣頌云減西口之高閣就安甯之石道意與此同也開通褒余道石刻始作橋格辛李造橋碑棧格陵陵竝以格爲閣

魯相韓勅造孔廟禮器碑

右魯相韓勅造孔廟禮器碑永壽二年七月立并碑陰兩側皆八分書無額在兗州府曲阜縣孔廟中弟二行莫不驥思嘆叩師鏡案易是類謀云在主驥用鄭注云驥庶幾也廣雅云驥企也文王世子注引孝經說云大夫勤於朝州里驥於邑字或作冀又作覲竝同隸釋漢隸字原隸辨竝以驥爲驥字則義不可通矣弟七行尊

琦大人之意遑彊之思漢隸字原隸辨皆以彊爲彌字

錢氏辛楣金石文跋尾云遑彊卽卓爾也念孫案古書

爾字無通作彊者婁顧以彊爲彌是也漢碑彌字多作彊遑彌

皆遠也說文遑遠也字亦作卓楚辭九章道卓遠而日忘杜預注哀二十五年左傳薛綜注西京賦

並云彌此言遑彌之思下言遑越絕思其義一也弟八

行皇戲統華胥錢云自皇戲統華胥而下五十二句句

皆四言獨皇戲句五言而皇字特跳上一格書之殊不

可解竊意此字後人妄加案錢說是也原碑皇字出格

至隸釋則與各行平列矣兩漢金石記乃謂皇字筆法

與前後正合非後人妄加則是不論行之高下句之長

志十

短而但以其筆法相似遂定爲真迹獨不思此碑皇字

凡四見後人固能依放而爲之乎皇戲統華胥殊爲不

詞且碑中之字上下相距自有定式唯皇戲二字相距

不及四分與諸字疏密懸殊則皇字爲後人所加無疑

弟十二行天與厥福永享牟壽牟壽大壽也呂氏春秋

謹聽篇賢者之道牟而難知高注云牟猶大也太平御

覽工藝部十一引淮南注亦云牟大也陳氏子文金石

遺文錄謂牟壽卽睂壽非是引之云弟一行霜月之靈

霜月卽爾雅之七月爲相也霜相古同聲故霜字以相

爲聲淮南原道篇鈞射鸕鷀中山經注引作弋鈞瀟湘

太平御覽地部三十引作射鈞瀟湘瀟湘之爲鷓鴣亦猶相月之爲霜月矣靈讀爲令

殷庚弔由靈某氏傳云靈善也正義以爲爾雅

釋詁文今爾雅靈作令周齊侯鐘銘靈命難老卽令命微絲鼎銘永令需舟卽永命令終令需靈古同聲而通士冠禮祝辭云令月吉日又云以歲之正以月之令

霜月之令皇極之日謂七月五日也史晨饗孔廟後碑

云乃以令日拜謁孔子意與此同集古錄以霜月爲九月

月非是

以九月霜降而謂之霜月則正月雨水亦可謂之雨月乎以此紀月未之前聞也

弟五

行雷洗觴觚爵鹿杅樽欂禁壺趙氏金石錄云所謂鹿者禮圖不載莫知爲何器後見汶陽陳氏所藏古彝爲伏鹿之形近歲青州獲一器亦全爲鹿形疑所謂鹿

志十

三

者亦因其形而名之耳隸釋云杅音凡木名也皮可爲索隸辨云杅可爲索非禮器也博雅溫杯也集韻音凡與杅同音或是借杅爲溫案碑所陳禮器皆禮所必用之器器形似鹿古無其名趙說非也顧以杅爲溫差爲近之然古祭祀燕饗無用杯者禮器亦不當有溫錢氏穀校金石錄記云射禮有鹿中爲鹿形背設圍筓以納算籌又有乏如屏風所以爲獲者御矢鹿卽鹿中杅恐卽乏也案盛算之器鄉射禮但謂之中或謂之鹿中而不謂之鹿若但謂之鹿則不知爲何物矣雷洗觴觚爵鹿杅樽欂禁壺皆飲酒所用非射所用若雜以鹿中

與乏斯爲不倫矣錢說亦非也今案鹿卽角也𦉳卽豐也皆聲之假借古音角與鹿同周南麟之趾以角續爲韻韻召南行露以角屋獄足爲韻周頌良耜以角續爲韻𦉳大記寔于綠中鄭注云綠當爲角聲之誤也史記畱侯世家角里先生李濟翁資暇錄引荀悅漢紀作祿里今本漢紀作角里乃後人依史記改之角祿綠鹿四字古竝同音故角通作鹿特牲饋會禮記實二爵二觚四觶一角一散鄭注引舊說云爵一升觚二升觶三升角四升散五升禮器云宗廟之祭貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角是角與爵觚觶散同爲飲器故碑於觴觚爵之下

志十

十四

次以角也

觴卽解也說文寔曰觴虛曰觶

古音𦉳與豐相近鄭注土𦉳

禮下篇云今文窆爲封又注檀弓王制曾子問竝云封當爲窆窆之爲封亦猶豐之爲𦉳也說文𦉳覆也從而乏聲方勇切漢書食貨志大命將泛孟康曰泛音方勇反覆也𦉳泛從乏聲而音方勇反亦猶𦉳從乏聲而讀爲豐也說文豐豆之豐滿者也從豆象形鄉射禮命弟子設豐注云豐所以承爵也形益似豆而卑大射儀司宮尊於東楹之西兩方壺膳尊兩觶在南有豐注云豐以承尊也說者以爲若井鹿盧其爲字從豆曲聲近似豆大而卑矣是豐與豆相類故碑於楹籩之下次以豐

豐或作柘字從木與
粗桓之從木同義

豐又可承尊與於禁同類故碑於

豐下次以禁也

郎中鄭固碑

右郎中鄭固碑延熹元年四月立八分書篆額在濟甯州儒學中是碑中斷後遂失其下段而上段尾復陷入土中故向來拓本唯存不全之上段雍正六年州人李鵬得下段於泮池旁乾隆四十三年其子東琪與定海藍嘉瑄復將上段升高出土而此碑遂全第六行詔拜郎中非與好也案碑內其字或作其或作其唯此其字作與上從由亦猶楊著碑基字之作壘也

隸釋漢隸字原隸辨皆作

志十

五

壘今此碑已匹而世間
拓本直改壘為基矣

與者其之倍字也說文與舉也

從升

音拱

由聲春秋傳曰晉人或以廣隊楚人與之今春

秋傳與作基

說文緋帛蒼艾色從系與聲
詩曰縞衣緋巾今詩緋作基

廣韻云與說

文音其其與與同音故字亦相通校官碑雅容其閑其字作與正與說文同此碑作與下從丁音基則與說文小

異其實一字也隸釋直書作其則非其原文矣弟八行

君大男孟子有楊烏之才楊烏卽法言所謂吾家之童

烏也

問神篇

劉貢父謂子雲本姓楊從手不從木據此可

以正其謬矣

說見漢書

第十行昔姬公武弟述其兄句

綜口口句口口行句

於蔑陋句猷曷敢忘句

乃刊石句

言旌遺芳句於蔑陋者於音鳥歎詞也蔑陋謂鄙小也

鄭注君夷云蔑小也高注淮南脩務篇云陋鄙小也漢書韋元成傳云於蔑小子

與此於蔑陋同義兄行忘芳為韻兄讀若荒行讀若杭

隸辨以行於蔑陋四字為句則既失其義而又失其韻

矣

泰山都尉孔宙碑

右泰山都尉孔宙碑延熹七年七月立并陰俛入分書

篆額在曲阜縣孔廟中第六行□□祠兵遺畔未甯祠

兵即治兵也左氏春秋莊八年甲午治兵公羊作祠兵

宙傳嚴氏春秋故書此碑者亦從公羊作祠兵也弟十

志十

夫

三行帝賴其勲民斯是皇皇正也言民歸於正也爾雅皇匡

正也幽風破斧篇四國是皇毛傳皇匡也引之云弟十二行乃綏二縣黎儀

以康黎儀即皋陶謨之萬邦黎獻也某氏傳云獻賢也

獻與儀古同聲而通用周官司尊彝鬱齊獻酌先鄭司農讀獻為儀餘見下大誥

之民獻有十夫傳亦訓為賢而大傳作民儀有十夫王

莽仿大誥亦云民儀九萬夫見漢書翟方進傳今本儀上有獻字後人依古文尚

書加之也孟康釋民儀云民之表儀謂賢者則正文本無獻字辯見漢書凡古文作獻者今

文多作儀此碑云黎儀以康斥彰長田君碑云安惠黎

儀堂邑令費鳳碑云黎儀瘁傷漢碑多用今文尚書此

三碑皆言黎儀則皋陶謨之黎獻今文必作黎儀矣廣

雅云儀賢也蓋用今文說也隸釋跋費鳳碑以黎儀之儀爲反其旌倪之倪失之矣

碑陰上列第十七行東郡東武陽勝穆勝卽凌字也勝

凌二字皆從二者之省文今俗作冰乃古疑字說文勝公出

也從夂朕聲詩曰內于勝陰凌勝或從夂是其證勝隸

省作勝故廣雅云勝夂也勝爲凌之本字故凌姓之凌

古亦作勝此碑之勝穆是也隸釋漢隸字原隸辨兩漢

金石記竝書作勝則以甲代乙矣

執金吾丞武榮碑

右執金吾丞武榮碑無年月據碑稱遭桓帝喪卒則當

志十

七

在建甯改元之初并額俱八分書在濟甯州儒學中第

二行藎然高厲藎然高貌也字亦作邈楚辭離騷神高

馳之邈邈是也厲亦高也呂氏春秋季冬篇注云厲高

也廣雅同皋陶謨庶明厲翼史記夏本紀作眾明高翼劉

歆遂初賦云天烈烈以厲高兮是厲與高同義故曰藎

然高厲弟八行陵惟哮虎陵與校俗作校校威也漢書

李廣傳威校憺乎鄰國李奇云神靈之威曰校後漢馬

校字伯威是校與威同義集韻校又音陵是校與陵同

音故曰陵惟哮虎言其威校如哮虎也辛李造橋碑校

格陵陵亦以陵爲校

衛尉卿衡方碑

右衛尉卿衡方碑建甯元年九月立并額俱八分書在
兗州府汶上縣西南第四行少曰文塞長以欽明案占
文尚書堯典欽明文思安安今文思作塞後漢書和熹
鄧后紀注第五倫傳注陳寵傳注並引尚書考靈耀云
堯文塞晏晏魏受禪碑亦云九德既該欽明文塞又鄧壽傳注引鄭注考
靈耀云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏緯書皆用
今文故文思作文塞漢碑亦多用今文故與緯書同也
第十七行鐫茂伐祕將來伐功也祕告也言刻石紀功
以告來世廣韻曰毖告也酒誥曰厥誥毖庶邦庶士言

志十

七

誥告庶邦庶士也又曰女典聽朕毖言女常聽朕告也
舊訓毖爲慎失之說見經義述聞車騎將軍馮緄碑曰刊石表續以毖
來世此碑曰鐫茂伐祕將來祕與毖古字通第十九行
邊民是鎮鎮讀平聲與上下文爲韻廣韻鎮字又音陟
鄰切周官天府凡國之玉鎮釋文鎮又音珍周語是陽
失其所而鎮陰也宋庠補音云鎮音珍馮衍顯志賦覽
聖賢以自鎮與元親神爲韻平都相蔣君碑社稷之鎮
與銀均年昆爲韻皆其證今高郵人謂壓物曰鎮聲如
珍也

魯相史晨奏出王家穀祀孔子碑

右魯相史晨奏出王家穀祀孔子碑建甯二年三月立
八分書無額在曲阜縣孔廟中弟七行脩定禮義義與
儀同古禮儀字本作義說文義己之威儀也小雅楚茨
篇禮儀卒度韓詩儀作義周官肆師治其禮儀故
書儀作義先鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今
時所謂義爲諺又大司徒以儀辨等典命掌諸侯之五
儀故書儀並作義大行人掌大賓之禮及大客之儀大
戴記朝事篇儀作義漢書禮樂志制之禮儀樂記儀作
義禮儀卽中庸之禮儀三百也此述孔子正禮樂之事
故曰脩定禮儀非仁義禮智之義

史晨饗孔廟後碑

右史晨饗孔廟後碑八分書刻於前碑之陰第三行述
脩辟靡社稷品制脩卽循字說文述循也故云述循辟

志十

九

靡社稷品制前碑云臣輒依社稷出王家穀依亦循也
隸書循脩二字相似寫者多亂之然皆形之誤非聲之
通也或者不察遂謂循脩二字古通誤矣韻書循在諄
部脩在尤部尤與諄可通用乎是碑循字左邊作彳乃
彳字之省其右邊則仍是盾字但缺末畫耳而錄此碑
者皆作脩則直是脩字矣

博陵太守孔彪碑

右博陵太守孔彪碑建甯四年七月立并陰俱八分書
篆額在曲阜縣孔廟中弟二行矚焉汜而不俗汜音汜
濫之汜方言云汜滂也自關而東曰汜滂與汚同廣雅

云汜汚也漢書王褒傳云水斷蛟龍陸剗犀革忽若彗

汜畫塗彗者埽也

後漢書光武紀注云彗埽也班固汜東都賦云戈鋌彗雲羽旄埽霓

者汚也謂如以帚埽穢以刀畫泥也如淳顏師古以彗爲帚汜爲汜灑地皆失之史記屈原傳云濯淖汚泥之中憚悅於濁穢以浮游塵埃之外不獲世之滋垢矚然泥而不滓卽此所云浮游塵埃之外矚焉汜而不俗也弟四行遵王之素素謂成法也鄭注士喪禮云形法定爲素宣十二年左傳云不愆于素是也案洪範云無偏無頗無偏無黨又云遵王之義遵王之道遵王之路此云無偏無黨遵王之素者約舉書詞而小變其支猶下

志十

文言惇懿允元耳或以爲遵王之路之異文非也漢書敘傳云遵王之法亦是約舉書詞也薦可黜否否字原文疑本作不卽否字也故經傳多以不爲否今碑文作否口字甚小局促於不字之下不成字體疑後人補刻也而隸釋漢隸字原皆作否則南宋時碑文已然矣第五行祇用旣平此用易坎九五爻辭也坎九五祇旣平王注云祇辭也釋文祇音支案祇字從氏與祇字不同祇音脂敬也字從氏此兩字一屬五支一屬六脂聲義旣殊而字形亦異碑文祇字已泐僅餘八形而其字從氏不從氏尚灼然可辨與上文所枉祇肅之祇作祇

者不同隸釋作衽失之矣弟九行去位闔□以孝竭□
餘暇徧彈琴擊磬□□之味而不改其靜竭下疑是

情字禮器云竭情盡慎是也今情字左邊尚隱隱可辨

磬靜二字古讀平聲正與情爲韻也樂記石磬磬史記

升之未濟云荷蕢擊磬隱世無聲晉董京答孫楚詩云

夫古之至人藏器於靈繼絕不能令暖軒冕不能令榮

動如川之流靜如川之渟鸚鵡能言泗濱浮磬眾人所

翫豈合物情是磬字古讀平聲表記文而靜鄭注云靜

或爲情大戴記文王官人篇飾貌者不情逸周書情作

靜六韜守國篇云春道生萬物榮夏道長萬物成秋道

敘萬物盈冬道藏萬物靜楊雄解嘲云爰第十行疾

清爰靜游神之庭是靜字古亦讀平聲第十行疾

彌流流與畱同逸周書謚法篇云彌久也顧命云病日

臻既彌畱是也弟十一行羣臣號咷靡所復逞逞者解

也言悲痛不可解也方言云逞解也成元年左傳知難

而有備乃可以逞杜注與方言同弟十二行□是□吏

崔□□□王沛等是上當是於字吏上當是故字於字

左邊尚隱隱可辨也弟十六行邈矣不意意讀入聲與

惻極息力爲韻明夷象傳獲心意也與會則得息國爲

韻楚辭天問何所意焉與極爲韻呂氏春秋重言篇將

以定志意也與翼則爲韻秦之罾刻石文承順聖意與

德服極則式爲韻皆其證也

武都太守李翁面狹頰

右武都太守李翁面狹頰建甯四年六月立八分書額

有惠安面表四篆字在階州成縣棧道中磨崖第九行緣崖俾閣俾與比同言閣相比次也小雅漸漸之石篇俾滂沱矣論衡明零篇作比滂沱矣大雅皇矣篇克順克比樂記作克順克俾是比俾古通用十四行鏤燒破析鏤與鑄同謂燒鑿山石而破析之也說文鑄琢石也淮南本經篇鑄山石高注云鑄猶鑿也下文云鏤山浚瀆天井道碑云鏤鎚面坂義竝同也

李翁天井道碑題名

右李翁天井道碑題名建甯五年四月立八分書亦在成縣棧道中今天井碑世無拓本唯題名尚存翁氏覃

志十

三

谿趙氏晉齋皆云本在面狹頰後而隸續誤以爲天井碑題名余謂隸續不誤請以四證明之隸釋所載面狹題名祇有二行今此碑題名有十二行較多十行而隸續所載天井題名則正是十二行一也隸釋面狹題名是小字非大字隸續碑式又云面狹頰末有小字題名二行低四寸許今此碑題名十二行皆是大字則非面狹之題名矣二也隸釋面狹題名第一行云丞右扶風陳倉呂國字文寶弟二行云故府掾□□□孟字□□共缺六字今此碑第一行與隸釋所載同第二行則云門下掾下辨李虔字子行與隸釋所載異且一字不

缺而隸續所載天井題名之弟二行則正與此同其與
面狹題名同者唯弟一行耳豈得以一行相同而卽定
爲面狹題名乎三也面狹題名小字二行近世拓碑者
皆遺之余家所藏本亦然然未行之左有殘字一行則
丞右扶風陳倉呂國字文寶十一字皆各存其右半此
低四格與前行六且是小字非大字始知洪氏之言信
月之六字相平而有徵四也

李翕析里橋郿閣頌

右李翕析里橋郿閣頌建甯五年二月立并額皆八分
書在漢中府略陽縣棧道中磨崖是碑有申如垣重刻

志十

三

本字甚拙惡又於缺處妄補五十二字諸家論之詳矣
此拓本是原刻非申本也弟一行涉秋霖灑霖灑謂山
水下注也說文云淋淋山水下也一切經音義二引三
倉云淋灑水下也淋灑與霖灑同弟二行漢水逆讓管
子君臣篇注云讓猶拒也言漢水暴漲逆拒谿水不得
下注也弟三行郿閣尤甚案廣雅補衰也曹憲音布乎
反其字從阜甫聲碑文作郿者移阜於右耳非從邑也
下文說郿閣之狀云緣崖鑿石處隱定柱臨溪長淵三
百餘丈蓋棧閣傾衰不平因謂之郿閣矣弟四行處隱
定柱隱安也於安處立柱也下文云改解危殆卽便求

隱便隱皆安也言去危而卽安也故廣雅云便隱安也
第十行醴散關之漸潔醴與釋同潔卽燥溼之溼也沛
潔之潔說文本作濕隸省作濕又作潔其右邊作累者
省絲爲糸又變日爲田耳金石文字記釋此碑潔字引
漢書功臣表濕陰定侯昆邪霍去病傳王莽傳皆作潔
陰以證濕潔之本爲一字兩漢金石記謂濕陰之濕音
它合反與燥溼之溼不同不當援以爲證又疑此碑不
當以潔爲溼今案濕字從水累聲累音五合反而古聲
則與溼相近故說文溼字卽從累省聲也凡入聲合部
中從合從及
從立從集從累之字古聲皆在緝部故溼從累省聲而
原濕之濕亦從累聲也原濕之濕與沛溼之濕皆從累

志十

三

聲故濕字亦通作濕漢書地理志
西河郡濕成縣王子侯表作濕成濕音它合反而古聲
亦與溼相近故經傳溼字多通作濕濕與潔本是一字
此碑以潔爲溼猶經傳之以濕爲溼也漢書功臣表濕
沃公士濕音它合反水經注作潔沃案此縣爲潔水之
所經故有潔沃之名而地理志作溼沃是溼潔可以互
通燥溼之溼通作潔猶沛潔之潔通作溼無足異也洪
氏筠軒平津讀碑記以潔爲螺字之借引說文案臺也
臺山形玉篇臺同窰力罪切爲證案嶄巖窰臺等字古
無作水旁者徧考諸書潔字亦無力罪之音且嶄者平
之反溼者燥之反故云醴散關之漸潔從朝陽之平燥

若以潔爲螺則與下句不對矣弟十五行□□樂行人夷欣樂上似是歡字其下半尚隱隱可辨也弟十六行川兌之閒川古坤字坤在西南方兌在西方言其地當二方之閒也弟十八行□□救傾兮全育□遺救傾上似是扶跛二字其右邊皆隱隱可辨說文跋踳跋也故云扶跛救傾遺上是子字碑文作子惟左邊殘缺耳

司隸校尉楊淮銘

右司隸校尉楊淮銘熹平二年二月立八分書無額在襄城縣棧道中磨崖弟五行兄弟功德牟盛兄卽兄字也此碑自故司隸校尉楊君厥諱淮至河南尹皆敘楊

志十

五

淮歷官之事自伯邳從弟諱彌字穎伯至下邳相皆敘楊彌歷官之事此云兄弟功德牟盛當究三事不幸早隕乃總承上文而言故下文云二君清□約身自守俱大司隸孟文之元孫也今本隸續兄弟作元弟乃傳刻之譌若云元弟功德牟盛當究三事則是專美楊彌而不及楊淮無是理也洪氏跋云凡稱元子元兄元舅之類皆以長言之二楊俱曰元孫猶元士然以元爲美稱也此但釋元孫而不及元弟故知今本元弟爲傳刻之譌也而葉氏九苞金石錄補乃云獨悼穎伯未登三公之位而卒故稱元弟以美之謬矣蓋今拓本兄上口字

右邊一直微缺而下一橫較長與元字相似葉氏既爲誤本隸續所惑遂不復細審而爲之說也

司隸校尉魯峻碑

右司隸校尉魯峻碑熹平二年四月立并額及碑陰俱八分書在濟甯州儒學中第三行博覽羣書無物不隸釋云以棐爲看隸辨云棐乃刊正之刊兩漢金石記云棐卽刊字猶筆削勘定之義念孫案廣雅云記棐志識也識卽多學而識之之識博覽羣書無物不棐卽曲禮所謂博聞強識非謂觀看亦非謂刊正也弟八行蠲細舉大權然疏發權然猶較然明貌也廣雅云較明也

志十

三

曹憲音角史記平津侯主父傳較然著明索隱云較音角漢書張安世傳云賢不肖較然一切經音義七云較

古文權同古學反較然之爲權然猶較崇之爲權崇考工

記輿人以其隧之半爲之較崇鄭注故書較爲權杜子春云當爲較釋文較古學反大較之爲大

權史記律書世儒聞於大較索隱較音角續漢書律歷志其可以相傳者唯大權常數而已大權卽大較

辜較之爲辜權也漢書陳咸傳沒入辜權財物銘詞云

礪落彰較義亦同也較與較同史記伯夷傳此其尤大

謂彰內懷溫潤溫字作溫說文溫從水盃聲盃從皿從

囚此碑溫字右邊作盃其上半卽人字也有人無口音

者隸省耳隸釋漢隸字原竝作溫今本隸釋又譌作兩

漢金石記作溫皆非其原文也唯隸辨不誤第十七行
喚矣的的洪云的字易火以日案說文的明也從日勻
聲小雅賓之初筵云發彼有的俗作以祈爾爵然則的

字古讀若勻故與較爍綽遑虐邈權倒樂爲韻的訓爲
明故曰喚矣的的非字本作灼而易火以日也

碑陰上列弟一行河內襄管懿裏與懷同漢書漢碑多以裏爲懷

謂河內郡懷縣也裏字下半微缺而張氏亟齋遂釋爲
夏字誤矣下列弟六行東郡樂平刑顛□□顛下一字
似材字

武都太守耿勳碑

志十

七

右武都太守耿勳碑熹平三年四月立八分書無額在
成縣棧道中磨崖是碑經後人重鑿頗多謬誤兩漢金
石記辯之已詳其未經重鑿而誤釋者尚有數字今具
論之弟三行壓難和戎武需慷慨隸續作武慮慷慨案

此句弟一字右邊已泐而武字在左則非武字也弟二
字亦非慮字諦審碑文似是說虎二字說古暴字也周官

漢碑暴字多作說暴虎慷慨喻其赴敵之勇耳論語暴虎馮河

亦謂行三軍之事也弟五行考績有成苻英乃胙兩漢
金石記莢字作莢說云莢卽筭字蕩陰令張遷碑八月
莢民卽此字苻莢乃胙者胙卽福祚之祚古通用也念

孫案符筭乃祚義無所取且碑文明是英字非共字也
村英卽符策胙者賜也言考績有成乃賜之以符策命
爲太守也韋注齊語云胙賜也隱八年左傳胙之土而
命之氏是也下文云天胙顯榮義亦同也第六行喜不
縱慝感不戮仁隸續感作威案碑文是感字非威字古
字以感爲憾憾恨也不以忿恨而戮及仁人也說文無
憾字昭
十一年左傳唯蔡於感感卽憾字宣十二年二憾往矣
成二年大國朝夕釋憾於敝邑之地唐石經竝作感宣
二年以其私憾襄十六年以齊人之朝夕釋憾於敝邑
之地二十九羊美哉猶有憾釋文竝作感逸周書大戒
篇內姓無感外姓無適韓策感忿睡眦之意鹽鐵論備
胡篇士卒失職而老母妻子感恨漢書張安世傳何感
而上書歸衛將軍富平侯印杜鄴第十行球活口口千
傳內無感恨之隙竝以感爲憾

志十

美

有餘人隸續球活作扶活案碑文作球明是球字非扶
字也球卽救字漢書董仲舒傳將以球溢扶衰是也第
二十行拯呢球傾字作掾隸續亦誤作扶赤子遭慈遭
字碑文作遭隸續作遺案赤子遭慈文義殊晦且碑文
是遭字非遺字也赤子遭慈已活已生言赤子遭慈母
而生活也

校官碑

右校官碑光和四年十月立并額俱八分書在江甯府
溧水縣儒學中第一行隸釋於三百八十有七載之下
缺三字其下有子字今案碑文非于字昇誅曰昇卽說

文昇字上從由下從卅音其今碑省昇作界而以爲其之

僧字說見鄭固碑隸釋金薤琳瑯作界皆不誤兩漢金石記

改昇爲其非也第十一行宗懿招德宗尊也招與昭同

昭明也猶言尊賢育才以彰有德也昭古通作招左傳

王昭史記楚世家論衡吉驗篇昭竝作招史記建元已來王子侯者表劇魁侯昭漢表作招昭十二

年左傳作祈招之詩張衡東京賦招有道於側陋賈逵

薛綜注竝云招明也周語好盡言以招人過亦謂彰人

之過韋注訓招爲舉非也說見經義述聞發彼有的雅容□閑

閑上一字諸家皆缺今諦審碑文亦是昇字但由字不

省作田與上昇字小異耳

志十

郃陽令曹全碑

右郃陽令曹全碑中平二年十月立并陰俱八分書無

額在同州府郃陽縣儒學中第三行巴郡胸忍令段氏

若膺說文注云曲禮左胸右末鄭云屈中曰胸引伸爲

凡屈曲之稱漢巴郡有胸忍縣十三州志曰其地下溼

多胸忍蟲因名胸忍蟲卽蚯蚓今俗云曲蟻也漢碑古

書皆作胸忍不知何時胸譌胸忍譌胸駟上音春下

音閏通典上音蠢下音如尹切廣韻則上音蠢下音閏

而大徐乃於肉部增胸臆二篆上音如順下音尺尹不

知爲胸忍之字誤且謂其地在漢中又不知漢胸忍在

今夔州府雲陽縣面去漢中甚遠也念孫案淮南時則
篇蚯蟻出高注云蚯蟻蠢頓也蠢頓蠢閏聲相近是蚯
蚓舊有此名非闕駟之妄作唯胸忍之爲胸臆乃是後
人之譌耳弟九行諸國禮遺且二百萬悉以簿官又下
文主簿王歷此兩簿字皆今之簿字也說文無簿字古
俗簿字爲之孟子萬章篇孔子先簿正祭器音義云簿
本多作簿誤而不知作簿者乃古本也漢碑中主簿字
作簿者不可枚舉作簿者僅見耳而金薤琳琅簿官字
改爲簿金石文字記兩漢金石記兩簿字皆改爲簿誤
矣第十行兗豫荆楊楊字從木案藝文類聚州部初學

志十

三

記州郡部鈔本太平御覽州郡部三引尚書周官爾雅
楊州字皆從木佩觿云楊柳也亦州名又云按禹貢淮
海惟楊州正義云江南其氣燥勁厥性輕揚則非當從
木據此則郭氏所見本尚從木也

宋本爾雅江南曰楊州宋本史記夏本紀

淮海維揚州字竝從木

唐許嵩建康實錄引春秋元命苞云地多

赤楊因取名焉其說雖不足爲據然亦可見楊州字之
本從木矣自張參五經文字以從木者爲非而唐石經
遂定從手旁廣韻揚舉也又州名亦踵張氏之誤禹貢
正義引李巡爾雅注云兩河閒其氣清厥性相近故曰
冀冀近也濟河閒其氣專質厥性信謹故曰兗兗信也

淮海閒其氣寬舒厥性安徐故曰徐徐舒也江南其氣燥勁厥性輕揚故曰楊楊揚也

今本作揚輕也乃荊州後人所改辯見下

其氣燥剛厥性彊梁故曰荊荊彊也河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也河面其氣蔽壅厥性急凶故曰雒雒壅也冀近充信徐舒楊揚荊彊豫舒雒壅皆同聲而異字後人徒以厥性輕揚之語遂謂楊州字當從手旁不知以揚釋楊猶以壅釋雒也若改楊州爲揚州則亦將改雒州爲壅州乎楊州字既改爲揚則楊揚也之文不可通故又改爲揚輕也以彌縫其闕不知李釋九州皆取同聲之字爲訓輕與揚不同聲也又公羊莊十年疏及爾雅釋文廣韻所引李注皆無楊揚也三字蓋後人改楊爲揚遂刪此三字耳據尚書正義所引有揚

輕也三字亦足證後人之妄刪矣

公羊疏所引有冀近也豫舒也雒壅也荊

彊也充信也徐舒也幽要也營均也而無楊揚也爾雅釋文於荊徐營三州未引李注所引六州有冀近也豫舒也雒壅也充信也幽要也而亦無楊揚也較尚書正義所引獨少一句明是後人所刪今書傳中

楊州字皆改從手旁唯漢碑從木人不能改故至今尚存耳竹邑侯相張壽碑遭江楊劇賊酸棗令劉熊碑出

省楊土其字亦從木隸釋所載冀州刺史王純碑出使

楊州荊州刺史度尚碑楊賊畔於□□車騎將軍馮緄

碑督使徐楊二州

此碑今本譌作揚依萬原本改

大尉陳球碑陸梁荊

楊陳球後碑剝落荆楊無極山碑楊越之樅□條蕩巴郡太守張納碑楊州寇賊其字皆從木是漢碑楊州字無從手者

蕩陰令張遷頌

右蕩陰令張遷頌中平三年二月立并陰俱八分書篆額在泰安府東平州儒學中第二行在帷幕之內幕字蓋本作莫史記廉頗藺相如傳市租皆輸入莫府馮唐傳上功莫府以下二傳漢書同李將軍傳莫府省約文書籍事後漢書吳漢傳莫府上兵簿皆以莫爲幕史記索隱引崔浩云古者出征爲將帥軍還則罷治無常處以幕帟

志十

三

爲府署故曰莫府是漢時帷幕字通作莫也今碑文作幕巾字甚小局促於莫字之下不成字體蓋後人補刻也碑中字上下相距自有定式今於莫下加巾字則而字形太長致與下字迫近比之諸字疏密懸殊矣金薤琳琅已作幕則明時碑文已然矣第五行爰旣且於君金石文字記云旣且者暨之誤此以一字離爲二字也金石文跋尾云爰旣且於君詳其文義謂張氏仕漢世世有德後有興者且於君也顧以旣且爲暨之誤乃由臆斷遽詆碑爲訛謬豈其然乎兩漢金石記云錢說頗似牽強下文藝於從政政字亦誤作畋想東漢時能書胥史固不乏人竟似草稟審視水明而茫然下筆

者然則暨之爲既且亦是誤筆未可執一而論矣念孫案翁說是也爰既且於君義不可通明是爰暨於君之誤魏元丕碑爰暨于君卽其明證矣第十二行紀行來本來卽求字言紀其行而求其始也始謂初生時也故下文云蘭生有芬克岐有兆矣來字首筆作曲形自右而左與上文三代以來之來字不同而金薤琳琅乃直作來矣隸書求字或作來與來字相似說見前三公山碑兩漢金石記以來字爲誤筆亦非也

仙人唐公房碑

右仙人唐公房碑無年月竝陰俱八分書篆額在漢中

志十

重

府城固縣弟六行鼠鬣輓車被具輓車卽藩車也襄二十三年左傳以藩載欒盈杜注云藩車之有障蔽者漢書游俠傳云乘藩車入閭巷嚴舉碑位至蕃車夏承碑輓軒六轡字竝與藩同說文軒曲輶藩車也輓車耳反出也義各不同此則借輓爲藩也

碑陰弟六行南鄭祝岱字子舉弟八行祝恆字仲舉弟

十行祝崇字季舉崇卽嵩字也

周語融降于崇山韋注崇崇高山也史記封禪

書云以三百戶封太室奉祠命曰崇高邑漢書地理志云古文以嵩高爲外方山是崇高卽嵩高也嵩與崇同

此三人或名岱或名恆或名崇而皆以舉爲字是名與字皆取諸五嶽也弟十一行祝榮字文舉則取榮華之

義而其字亦作舉後人以舉山之舉讀去聲榮華之華讀平聲據此則古無異音也初學記引白虎通義云西方華山少陰用事萬物生華故曰華山是舉山之舉與榮華之華義亦相通也

豫州從事孔褒碑

右豫州從事孔褒碑無年月竝額皆八分書在曲阜縣孔廟中是碑於雍正三年始出故向來諸家皆未著錄剝蝕過半僅存百七十餘字第二行治家業春秋□句綜□□句典_{篇藉靡遺}春秋下一字諸家竝缺諦審當是經字字雖泐而遺迹猶存孔宙碑云治嚴氏春秋

志十

三四

褒爲宙之長子世傳其學故云治家業春秋經也綜下一字牛氏階平金石圖以爲極字今案碑文作柀而右邊殘缺當是核字綜核者綜理而研核之漢書宣帝紀贊云綜核名實是也弟二十三兩行□句磐□□句逢□百□句逢下當是此字百下當是凶字今此字已不可見而凶字尚存_一形褒以匿張儉事獲禍故云逢此百凶_{王風免爰文}凶字與上隆下頌爲韻頌讀若容

武梁石室畫象三石

右武梁石室畫象三石無年月字皆八分書在嘉祥縣武氏祠中碑石湮沒已久唯楊州馬秋玉家有舊拓本

所存者伏戲至丁蘭十四幅而已乾隆丙午秋黃司馬
小松於嘉祥縣紫雲山下搜得原石乃就其地爲堂垣
而砌諸石於內榜曰武氏祠堂誠盛事也於是命工椎
榻分遺同好較馬氏所藏本多十之七八又補洪氏所
缺者七十餘字余今所藏本卽此本也弟一石弟二層
弟二幅祝誦氏無所造爲末有耆欲刑罰未施隸釋末
作未益傳寫誤也末者無也無所造爲末有耆欲互文
耳下文刑罰未施其字始作末弟九幅夏禹長於地理
脈泉知陰此用尚書刑德放文也藝文類聚職官部三
太平御覽職官六竝
引尚書刑德放云禹長於地理水
脈泉九州得括象圖故堯以爲司空脈莫狄反相也猶詩

志十
臺

言相彼泉水也說文作脈又作覲爾雅云覲相也周語
古者大史順時覲土韋注云覲視也作脈者借字耳魏
策云前脈地形之險阻是也所圖禹象其冠上銳下廣
如笠形手持兩刃甬說文莽兩刃甬也玉篇胡瓜切
云今爲鑠俗語所謂鑠鑠是案
莊子天下篇引墨子云禹之涇洪水決江河親自操橐
司馬彪云橐盛土器也崔
駘誤云耜插也插與甬同沐甚雨櫛疾風淮南脩務
篇云禹沐靈雨櫛扶風決江疏河要略云天下大水禹
身執藁甬以爲民先今本甬譌作
垂辯見淮南此圖頭戴笠手執甬
正所謂櫛風沐雨身執藁甬者也朱氏竹垞跋云禹冠
頂銳而下卑殆士冠禮刻特牲所云毋追者是覲此可

悟聶崇義三禮圖之非念孫案朱氏此說其不可通者有三王者受命然後異器械別衣服禹之治水在帝堯之時安得遽有毋追之制一也毋追禮冠也非治水時所宜用頭戴禮冠手持番甬則尤爲不倫二也續漢書輿服志云委貌冠長七寸高四寸制如覆杯前高廣後卑銳所謂夏之毋追殷之章甫者也今此圖冠形上銳不似覆杯且無前高後卑之別豈毋追之制乎據輿服志所云則三代冠制相去不遠故三禮圖引舊圖云毋追章甫委貌其制相比今此冠上銳而下廣作三角形禮冠皆無此制三也第十二幅子騫衣寒御車失極極

志十

三

與箠同說文箠擊馬箠也

今本脫箠字據玉篇補

字或作極莊子

天下篇一尺之極漢書路溫舒傳極楚之下急就篇杖極過杖椀秘投極字竝從木隸釋失字上下各缺一字某氏跋云洪本僅存一失字今全文可讀乃是御車失

稊稊與鞅同念孫案此說非也原文作極明是極字非

稊字

說文禾艸木莖葉丞象形丞遠邊也從土丞聲丞小罌也從缶丞聲隸書丞丞丞三字多書作垂凡漢碑中作垂作垂者皆丞之省文非丞之省文也此碑極字右邊作垂亦是丞之省文

極爲御者

所執衣寒則手僵手僵則失極若鞅爲馬頸鞞非御者所執馬失其鞅與閔子衣寒曾不相涉不得言子騫衣寒御車失鞅也且上文以明方綱爲韻下文以連驪馬

爲韻父與爲韻此以移種爲韻若以種爲稭則失其韻
矣憶乙未之冬余在郡城始晤汪君雪疆雪疆新得馬
秋玉家所藏石室畫象舊拆本屬余作跋余爲題數十
字且言某氏以種爲稭之誤卽翁閣學跋語內所云高
郵王石臞說此字凡數條者是也後此本歸於黃君小
松小松作小蓬萊閣金石文字曾用余說而惜其言之
不詳也自乙未至今五十六年雪疆小松皆已下世而
余年亦八十有八矣此原石拓本小松所手贈也書此
爲之憮然

志十

三

漢隸拾遺

