

國立南京大學  
學期總結

一九四九年

國立南京大學校委會編印



一、教務 一年來教務上比較重要的工作是課程改革運動（包括新課程的實施及新教學法的試用）及政治學習的深入開展，這兩部份因另有專門總結，這裏僅將教務行政工作作一簡略敘述。

一年內辦了兩次招生工作，去年八月一次。今年七月一次。去年因剛解放不久，忙於接管，到七月間方決定舉行招生，今年則因學期延長，招生工作和校內學期考試夾在一起，所以兩次考試都顯得較忙亂。就對考生的照顧上來說，今年的招生工作遠勝於去年。今年華東區舉行了統一招生，節省了許多人力物力，考生服務工作亦比去歲週到，予考生以生活上及功課上很大的幫助。不過今年是解放後首次辦統一招生工作，準備期間較短，滬寧間的聯繫還不够緊密，明年應當及早準備。

教務行政上另一工作是部份學則的修改。舊學則到解放後顯然許多地方不適合了，但因為學校在此轉變時期情況未趨穩定，很早訂定新學則恐有疏漏，所以一年來，為了解決個別問題，祇零星地修訂了休學、轉學、和不及格補考、留級等辦法。這樣臨時應付，更易有疏忽不一致之處。到六月中旬，教務處召集了解放後第一次教務會議，（包括院長、系主任及學生代表），決定成立「修訂現行學則起草委員會」。新學則初稿已完成，在下次教務會議中通過後，即開始施行。

教務行政上的最大缺點是沒有建立教學的領導系統，全部工作就陷於被動，這方面在領導問題中討論。其他如圖書館借書、圖書等章程多未執行。註冊組排課表、辦理註冊手續、及成績登記等都不能及時完成。這些不僅是教務處員工的責任，也有待於全體師生的合作。

## 二、總務

### (一)水電

解放以前，水、電最高用量每月均達三萬度，有嚴重浪費現象。接管以後，努力整理，初期工作是號召節用水電，並從時間控制中求節約，有很顯著成績。但當時曾有追求數字不照顧實際需要的偏向，後來立刻糾正了。真正水電工作是從整理管綫開始的。首先是將公私用水電分開，獨立宿舍水電由各宿舍住戶自理。其次是將實驗室與非實驗室的電路分開，分別控制。工廠、電力實驗室等處分裝動力專綫（動力電價約為燈用電價之半）。經過這些整理，水電用量已漸正常，每月約用電一萬度，水七千度。但當時對全校用电量分佈情形仍不清楚，無法作更進一步之管理。現在四牌樓各單位已裝就電表，幾月來讀數證明並無戶外綫路漏電情形，但晚間各建築物用電尙可設法減省。丁家橋各單位的電表亦擬在最近裝好。水在四牌樓方面曾發現一較大的漏處，修好後仍有漏失。現在將西部各實驗室由水廠另裝水管水錶，東部的科學館、生物館仍由原管供給，橫貫校區的舊水管一律關斷，這樣可以根除漏水現象。文昌橋學生宿舍以前用水甚多，最近造了一座水塔，以電機自打井水供給洗滌之用，完工後可以一度電打十六度水，節省很多。丁家橋亦擬用類似辦法整理。以後全校水電除公私分清外，還預備把公務用與教學用水電分開，並由各單位自付水電費，則節約將更澈底。

### (二)舍務

最初工作重心在將寄住本校的校外人士遷出，現在除極少數舊聘人員眷屬外，已全部完成。後來致力於將非宿舍區的住戶及校本部內的眷屬遷至規定宿舍。我校在勝利復員時，因宿舍不敷，一部份教授會住在原來的教室內，工友則散住校內，向來沒有正式宿舍。解放後經校方數度與軍管會接洽，終於撥到板橋新村房屋四十九家，化了很大的修理工程，住在附小區教室的教授才有正式宿舍。另一方面勻出了九華山原職員宿舍作為工友眷屬宿舍，二部更修建工友宿舍二幢，但仍感不敷。經過這些整理，宿舍的紊亂現象已改善不少，同時各宿舍區都已成立了自治組織，加強內部管理。在整理期間曾努力製定一種全校統一的分配標準，但因住房子直接牽涉到各人及家屬的福利，而且家家都是個別情形，欲取得一致意見十分困難，因此互相牽制，使一些不合理現象無法糾正。舍務本身並非主要工作，但對全校員工情緒而言却是一個嚴重問題，現在正請工會協助將舍務委員會改組，以求擴大其羣衆基礎。

### (三)修建

較大的工程有板橋新村、成園、丁家橋女生宿舍、及工友宿舍的修建；又全校造圍牆六處，

共二百四十丈；修馬路八條，共約三百二十丈；丁家橋植樹三千棵。此外有修理校具、油漆屋頂等工程，最近在進行或預備在暑假完工的工程有四牌樓柏油馬路翻修、成園宿舍、教習房、文昌橋教職員宿舍、各教室實驗室、丁家橋大圍牆、及三牌樓蠶桑館等的修建。一般說來修建方面，因為限於人力和財力，對各方經常的了解工作做得不够，因此不能主動地計劃工作，而各處房屋年久失修，破損很厲害，往往臨時發生事故，使工作陷於被動。通過了七月底工務組的工作總結，從八月開始，工務組已積極地到各處了解情況，爭取工作的主動性。

(四)警衛 我校的警衛工作，目前主要是由解放軍同志担任的(丁家橋有十名校警協助工作)。但因爲範圍太大，閒雜人進出不易管理(尤其在二部，模範馬路穿校而過，管理更覺困難)，所以失竊事件很多。例如檢煤渣的小孩在煤場偷煤，體育系、化工系都被竊了馬達，文學院教室的日光燈被拆，物理系工廠被竊工具等；丁家橋在去年九月至十二月四個月內統計大小失竊案計三十九件。爲了防止匪特混入學校，校本部及各宿舍實行了憑校徽入門的制度，外人入校找人，須在傳達室經過一定會客手續。這制度實行以後，失竊已漸減少，但執行尚不徹底，以後一面要更嚴格地執行，一面要建立更完善的會客制。此外校內自行車失竊很多，自四月間四牌樓由事務組辦理發給自行車出入牌後，只發生過一次失車事件。

警衛工作因解放軍的撤走，問題更嚴重了。最近在全校展開防特運動之後，已決定成立公安委員會負責規劃並統一執行全校性安全事宜，正在研究如何應付一些可能發生的困難。

三、人事 因爲舊有人事機構均於接管時撤消，而新的人事制度，包括編制、聘任、放勤放績、升等加薪、請假、休假、撫卹等，均未建立，尤因編制未定，使聘任問題成爲校委會常委會的最大負擔。(在常委會的議程中三分之一以上是聘任案。)在聘任的處理上，常委會掌握了精簡節約的精神，一年來在方向上是正確的，在具體執行上，大致也能全盤考慮，沒有什麼偏同。但在個別問題上，或因常委會對某單位情況了解不够，或因某單位對整個情況了解不够，或因大家對目前各系科發展的速度認識不一致，所以甚多爭執。因此各系科的教員名額，應及早確定，以免每一聘任案件都變成個別問題而引起爭論，同時使各系科聘請教員時可更有計劃。

除了經常處理個別聘任問題外，本學期又做了兩件人事工作，一是助教聘任標準的規定，一是員工名義待遇特殊不合理的個別調整。現在分述於下：

(一) 助教選擇原來單憑業務課成績，須四年總平均在七十五分以上方得考慮。但一般覺得這一規定不合理，於是在教務會議上通過了助教聘任標準，應包括政治品質、服務精神、及業務成績三方面而以業務成績為主。並須經過民主評定，由系務會議正式推荐。(會中大家認為其他教職員亦應以這三者為聘任標準)。

(二) 過去由於人事關係等特殊原因，校內員工的名義及待遇有些很不合理的，而去年接管後規定暫照原職原薪，未能作全面調整。校委會於寒假前根據了高教處的指示，擬具了一個辦法，准許名義待遇特殊不合理的員工個別申請調整，而用民主評定方式來決定。因為大家缺乏經驗，且忙於其他工作，各院處進行評議遲遲不一，校委會又未加督促協助，結果這工作拖了一學期，到最近始將通過名單送請華東教育部核定。這次調整辦法手續繁複，以致有人認為偏於消極限制，結果費力甚多，祇解決了極少數個別問題。

#### 四、參加服務

半年內，南大師生到外面直接參加為人民服務的工作，較大的有三、四種。

(一) 血吸蟲病防治 今年一月，醫學院的師生響應三野衛生部號召，到嘉興參加日本血吸蟲病防治工作。在照顧到大學醫院的業務條件下，先後動員了第三批人員，計一百五十六人，攜帶了各種儀器出發到工作地點，在艱苦的環境下，工作到五月中旬始勝利返校。由於師生們熱心積極地工作，獲得了解放軍高度的敬愛，許多工作人員都得到了功臣的光榮稱號。參加這次工作的師生們，從實際鍛鍊中提高了政治認識，這是醫學院的重大收穫。

#### (二) 修堤

為保證今年免除或儘可能減少水災禍害，人民政府動員了極大的人力和物力，來進行大規模的水利工作。工學院土木水利二系的同學響應了本市人民政府的號召，於一月開始，先後參加郊區修堤者有一百四十人。有些同學於一月開始工作，到五月才返校。在工作中，同學和軍民打成一片，充分發揮了服務精神並且由工作中深刻體驗了「為人民而學」一語的意義，提高了業務學習的興趣。

#### (三) 疏散難民

正如胡小石先生在動員會上說的，醫學院、工學院的同學們參加了防治修堤的與自然鬥爭的工作，文法師的同學對疏散難民還鄉生產救災的社會工作是責無旁貸了。這樣文法師三院將畢業的學生，在五月底應本市人民政府的邀請參加工作；分發到各難民轉運站上，協助難民，替他們解決思想上及生活上的問題。許多同學和工作幹部們一起替難民抱小孩子扛行李，拉下了知識份子的架子。牠們都覺得參加了這一次

工作，猶如上了一堂政治課。

#### (四) 農業調查

農學院師生一百八十九人於暑假內赴山東作農業調查，現在工作正在進行中。

其他尚有較小規模的服務工作，如地質系的地質調查等，這裏不詳述了。

五、生產工作 本校較大的生產機構有三個，即醫學院附設的大學醫院，工學院的機械工廠，及農學院的生產場所。其他在理工農醫各院某些系尚有小型的生產機構，但規模較小，或非經常性，此處不細述。

大學醫院有病床二百五十張。解放以前依靠救濟物資的補貼，從收支數字上看有盈餘，但實在是虧本的。解放以後，工作人員離去甚多，並因一時病人較少，曾經減少病床。今春起病人又漸增多，並且通過了合理的管理，清理物資節省器材等工作，現在已能收支平衡，並開始有盈餘，可資擴充了。

機械工廠的前身是屬於機械系的實習工廠。解放前，由聯總運來很多機器，連原有者共有一百餘架，但一直未能裝置利用。去年接管以後，該工廠由機械系分出來，直屬於工學院，並給以任務是以實習為主，同時發展生產。工廠生產的開展過程是相當艱苦的，開始時可用的機器僅二十多架，職工僅十餘人，內部未建立制度，外界亦未樹立信譽，即在今年三月間，尚發生周轉不靈的現象。但由於廠方行政與黨的適當配合與正確領導，通過職工們的努力，在廠內開始建立了民主管理制度，添設了許多機件，可用的機器已增至六十餘架，職工人數已增至九十以上（除原有人員外，全部由生產收入負擔）。自四月份和南京電廠訂立製造汽輪機葉片的合同後，經濟即漸好轉。葉片試造成功後，各方都很重視，東北的工廠也來訂貨。照目前的情形，經濟上已有盈餘可貼補實習。

生產場所包括農學院的全部農、林、牧場。這些場所，以前都由有關各系管理，機構龐雜，經營成績甚差。為了進行有計劃的統一管理，接管以後，將各場由各系劃出直屬農學院，組織生產場所管理部管理之。各系祇對各場作業務上的領導，並指導同學在場內實習。管理部成立以來，對各場作了初步了解，建立各場業務計劃及預算制度，做到有賬可查。除蠶桑場外各場雖沒有一處能自給自足，但已樹立爭取自給自足的目標，今年太平園藝場就有相當成績。因為生產場所地區分散（有在崑山，下蜀，江浦等地者），各場工人品質不一，並且管理部負責者大多自己另有教學工作，不能專心經營，所以要走上像醫院和工廠的管理還須作艱苦的努力。

除了上述三個生產機構外，一年以來在學生會的召號下，同學們利用校內空地種上了各色農作物，收入部份歸

公（學生會），部份歸勞動者。有些教職員也在宿舍左近墾植空地，種上蔬菜，尤其在丁家橋青石村，每一宿舍都包裹在綠色作物中，彷彿置身鄉間。許多教職員家所種蔬菜，自給有餘，還可送人。這種生產勞動在建立勞動觀點上及幫助自給上，都起了一定的作用。

## 乙、財經工作

一、節約 自從去年政府發出精簡節約的號召後，我們學校在這方面，非但有了思想上的認識，而且做出了顯著的成績。最突出的是水電節約，如同學們集中圖書館自修，寢室每晚只開燈半小時，又號召洗臉用三分之一盆水等。這些節約連同整理管綫的結果，現在水電用量約為解放前的三分之一，以後還可減低。公務費力求節省，有些單位清出了大批廢紙來利用，做到二、三個月不買辦公用品，從四月份起每月經費都有一、二千元結餘退還政府。工程上，挖了許多地下舊磚，進行修建，節省了大筆修理費。講義室提出節約印刷紙張的號召。在員額方面，各單位稍有鬆緊不均的現象，但大多數人員，均能秉為人民服務的精神，不辭勞苦地工作。如有的教授任課十餘學分；有的職員在工作緊張時，連夜趕工或禮拜天也不休息；工友方面，儘量抽調多餘的勞動力來填補其他不足的地方，做到暫不添人的原則。節約精神差不多貫穿在每一工作中，但是在取得全校認識的一致上，尚須繼續努力。

二、經費分配 去年接管時，管理工作組根據軍管會指示，編擬了半年預算，內容偏重於必要之維持與消耗。當時由於財政困難，高教處不能按預算全部撥款，但校委會仍採用了管理工作組所建議的分配比例。今年二月間，根據高教處指示，並提出實事求是的口號，編製一九五〇年二月至七月預算。後因校委會發現各單位編製預算的精神與標準不完全一致，於是邀請各院處負責人，參照各單位提出的預算，管理工作組建議的分配比例，以及解放前的分配標準，重新商定了院處間的分配比例。院處內部，再由各單位修訂比例重編預算。因為財政情況的逐漸好轉，政府大致能按預算撥款。五月底，高教處結束，本校直屬華東教育部。七月份起，試行了以積點計算發給全校經費的暫行辦法，經臨費較五、六月份約增加百分之六十。但按照人數積點計算經費，只得出教育部撥款總數，至於校內行政部份的統籌事項及各院系間互開課程，尚須加以適當調整。經校委會研究後，提出目前施行的七、八、



九月份暫時行分配辦法。九月以後的分配辦法，亟須於暑假內決定。從經濟分配的協商過程中，可以看出我校在互助諒解的精神上，已有很大的進步。以前「漫天討價」的現象，現在大多已轉變為客觀批評、互相照顧的態度了。

### 三、物資管理

解放以後，經過接管時的清點工作，把全校物資澈底清理了一下，而且通過這一運動，大家對於愛護財產，有了較明確的認識。校產組經常清理庫房，派人住在裏面照顧。校具公物方面，訂出了私人借用的範圍及制度，並發動過歸還借用範圍以外的公物，都有較滿意的成績。但從全校物資出入的制度來說，管理還嫌十分不夠。除了校產組外，總務科下其他各組存儲物資沒有一個確數，領用制度也沒有明確規定。各院系的物資制度更不一致，有的已建立了保管、進貨、領用、及銷賬的制度（如化學系），有的則仍無制度可言。一月份，醫學院發動師生員工，化了兩個月時間，澈底清理了一下庫房，把過期的或尚可利用的藥品及一些易壞的物資作了適當的處理。物資管理方面，全校領導上未能交流各單位經驗作重點幫助，實是工作中一大缺點。

### 四、財經統一工作的執行

中央發出統一財經的號召時，校內對這工作一般是不重視的。後來由於報紙上不斷討論，更由於因財經統一工作的具體成績（物價穩定）的表現，在思想上引起了重視，在原則上一致表示擁護。但仍有人認為統一財經的工作固是重要，但其重點不在學校而在生產機關，所以執行不力。我校統一財經的工作分為三方面：

#### （一）經濟審查

四月底，各院處分別產生了經濟審查小組，一次九人，由五月起至七月輪流工作，每月三人。審查方法，各院處多以審查預算為中心，由各單位在月初先照分配得的經費，結合本月實際需要，開列預算，送小組審查。各單位領用的經費限於小組通過的項目。若各單位有臨時用途，仍須補造預算，再請核定。經審工作執行以來，各單位對使用人民的錢採取了更負責的態度，在工作的計劃性和使用的合理化上都有顯著的進步。有的單位儘量節省，把多下的錢退還教育部，糾正了過去的用光作風和屯積物資的現象。有的院處揚了團結互助精神，通過了經審小組，開始調劑經費，作重點的分配。但也有些單位執行不夠認真，審查流於形式。有些雖工作很好，但未制度化。有些單位的經審小組對系的要求過高，審查時間就擱太久。原來用款時間已太迫促，這樣一來更須匆忙購貨。一般都覺得審查工作執行以來最大的困難是用錢時間太短及購置手續麻煩。爲了糾正上述缺點，校委會號召各單位重視這一工作，反對馬虎隨和；同時決定在經審小組認為條件許可

時，可由某單位自定預算，而由經審小組審查決算。如果沒有這種條件，亦求迅速審查預算。最近華東教育部又規定公務費、教學費、臨時費可在季度內流用，以上的困難必能大大減少。

(二)現金管理 四月份起，校內經費即按規定存入人民銀行，各院處只留少數週轉金，支款滿二萬元以上者由院處開抬頭支票付款。全校總辦財務的出納室，現金庫存最多時亦未超出二十萬元。最近爲了更進一步管理現金，人民銀行認爲不宜再有週轉金，各系組需用款時，可估計一數字，由院處開支票向銀行暫支，使用完畢立刻結賬。這辦法再輔以銀行的檢查制度，現金管理將更澈底。

(三)物資清理 五月間，校內進行了一次物資清理。因爲我沒有什麼敵偽隱蔽物資，所以工作重心放在檢查倉庫以及清出不用或損壞物資報教育部備用。不用物資在報部以前，校內會進行一次全校性的物資交流工作，內部交換了一些物資。在清理工作進行時，全校正在緊張地展開教學工作，同學無法參加，教員一般重視亦不够，所以清理工作做得不澈底。農學院因做了很好的動員工作，開始就重視此事，清出物資最多，成績最好。我校報部物資至今不見處理意見。各機關的不用物資，若能互相交流調用，則可節省不少經費，希望教育部能注意此事。

### 丙、領導問題

過去學校行政系統的各單位間，無論在工作上、人事上、和經濟上，都是獨立、散漫、各自爲政。具體事件，往往由各基層單位直接決定，談不上什麼「統一領導」。這在教學工作上，尤其明顯。但是由於每年因襲，慣例成自然，雖有問題，並不顯著。解放後，因爲教學方向，有了劇烈的轉變，所以各級領導必需加強。同時因爲工作方法亦有基本的不同（集體化與民主化），所以必須採用各種新的領導方式。但一方面由於缺乏經驗，所以在運用時發生了許多偏差；一方面亦由於大家不習慣，所以有時不免引起反感與誤解。因此在南大蛻化的過程中，發生了所謂領導問題。在原則上，這是民主集中制如何運用於高等學校行政的問題。

#### 一、各級領導機構

本校最高的領導機構是校務委員會。它所領導的執行機構，是兩個平列的系統。一方面

是教學工作系統（院、系、組、科）；另一方面是行政工作系統（教務處、秘書處及所屬科、組、室），因為這兩個系統的工作性質和組織成員都有不同，所以其領導方式亦有別。

（一）校務委員會 校務委員會包括校委會主席、教務長、秘書長、各院長、教員代表及學生代表。另設常務委員會。委員人選均由南京軍管會高教處（及後來由華東教育部）指定。

校務會議每月舉行一次或二次，常務會議每週舉行一次，其分工並無明文規定。但一般說來，有關全校原則性問題，及重要章程則，組織改變等，均須經校務委員會正式通過；而具體問題之處理（如人員的聘任）及各種臨時辦法，多由常務委員會決定。凡提出校務會議之議案，必須先經常委會研究並提出建議。一年以來，因重要章程尚未制定，若干重要工作係臨時發動，（如課程改革，集中政治學習），往往不及通過校委會，所以顯得常委會權事繁，而校委會所起作用較少。

校務委員除了按期開會之外，並無其他指定任務或分工（常委亦是如此），因此個別校委未能積極參加工作，而整個校委會亦不能發生集體組織的力量。

（二）教學工作系統（院、系、科） 院、系（科）的領導機構，可說是雙重的：一方面是行政系統中的院長和系（科）主任，負有實際執行政策和對外代表院系的責任；另一方面，是帶有羣衆性的院務會議和系務會議（這兩個會議中間，並沒有規定的統屬關係）。所有全院和全系的重要事項（如預算、及推薦人員等）都須經院務會議或系務會議正式通過。因此在理論上，對本單位的行政主管人可發生指導及監督的作用，但事實上尚未能完全做到。

院務會議和系務會議的組織，全校尚無一致的規定。一般的形式，院務會議包括全院各單位的行政主管人，和教員及學生代表；系務會議包括全體教員和學生代表（有少數系並包括職工代表）。在有些院系，並成立了院務或系務的常務委員會，以協助行政主管人，加強集體領導。

會議次數，亦很不一致，開得勤的是半月或一月一次，開得少的變成不定期舉行。有些院已做到事前發表議程（如醫學院、理學院），或事後公佈決議（如工學院）。但系務會議却很少能做到這點。

目前行政的重心在校委會，教學的重心在各系，所以院一般成爲傳遞機關，院務會議亦祇是聯系性質，並

無顯著的領導作用。最近因為教務會議的號召，各院多在組織全院性的教學委員會，但因成立不久，尚無具體成績。(醫學院因為組織特殊，獨立性高，同時全院教學委員會亦成立較早，所以不在此例)。

(三)行政工作系統(處、室、組) 在理論上，教務處對教學研究，秘書處對統一財經、管理人事、彙集資料等，都可對全校各部門的工作發生領導作用。但因這種領導關係，始終未曾建立，所以除了通過校委會，對若干事件，發出通知外；兩處目前的工作，主要是總管內部各單位，督促日常工作之進行。即在這一點上，亦是做得不夠的。

教務處及秘書處內部組織比較固定，分工比較嚴密，所以工作效率頗高。但往往因為對外缺乏聯系，不了解實際情況，而致其工作引起全校的不滿。(如教務處在寒假內處理轉系事件，引起若干糾紛；總務方面進行修繕及執行節約，有時未能適當照顧各方面的需要)。又因為其主要工作方法是根據規定條例，來處例日常事務，而各種條例未能及時修訂，以致不合時宜，執行時發生困難(如學則未修正，影響同學畢業資格；圖書館借書規定，員工宿舍分配標準均未確定，以致許多不合理現象無法糾正)，因此影響了全校領導上的威信，增加了領導上的困難。

二、領導方法 這可分三方面來討論：

(一)會議 新的領導方法中，一種主要的形式是會議，現在一般的批評是：1.會議種類太多，2.會議開得不好。因之多數人覺得會議對工作甚少幫助，反之，因為花費時間，而使工作本身(尤其是教學工作)受到損失。

開會太多的原因，主要是各方面的領導機構(校委會、政教會、工會、學生會、及黨團)佈置工作時，都是互不聯系，自定一套，而被領導的羣衆(師、生、員、工)，却祇是同樣這些人，所以弄得手忙腳亂，無所適從。這個現象已在逐步糾正中。其次是因為各種組織人員的職權和分工不明確，各種重要規章未訂定，所以許多個別問題，都無人負責或無法解決，必須提出會議討論，這不但增多了會議的次數，而且影響了會議的進行。

各級的會都開得不好，可由下列情形看出：1.開會時間拖長，參加者疲乏厭倦，2.討論不集中，而且往往

無結果，發言不普遍。這充分表示演出席會議者對所討論的問題準備不夠，了解不夠，甚至不感覺興趣，因此使會議成爲一種負擔。

會議開得不好的原因，主要的是會前準備不充足。例如：1. 未能先發議程，以便事前考慮，並廣泛收集意見，2. 提案往往祇提出問題，而缺少具體方案，使討論不易集中（在校務會議中，因已規定所有提案須由常委會預先研究，故此種缺點已經糾正，但其他會議尙未能做到這樣）。

要開好會議，決非全靠會議方法的改進就能做到，更重要的乃是思想上的準備。例如1. 在討論問題中往，往發現大家對當前形勢和努力方向上，認識很不一致，多數決定祇是討價還價的調協，而並非真正解決了問題。因此第二次遇見同樣問題時，又得重費一番口舌。2. 現在各種會議的任務，往往大家都搞不清楚，這缺點表現在兩方面：在校委會常務會議中，什麼事都討論一下，以致議案山積，應接不暇；而院務會議，往往只是按期開會，臨時找些問題，並非出于實際要求，所以內容空洞，大家心理上不重視。

照一般經驗，羣衆性的會議，必須經過很多的動員及準備工作，所以次數不宜太多，每次只限于少數中心問題，方能真正求得解決。經常最好多開專門問題的小型會議，不要開大會。

(二) 聯系 本校行政的最大弱點就是缺乏聯系。主要表現如：1. 發動全校性工作，往往祇是一次佈置，很少檢查與彙報，所以存在問題難於及時發現，錯誤偏向未能及時糾正。2. 各單位的工作經驗，很少交流，雖有個別貢獻，未能普遍提高。3. 全校各部門的情況很少有系統的調查，已收集的資料亦未整理分析，隨時修正，以致某些決定，只憑主觀印象，缺少事實根據（如全校經費的分配至今尙靠各單位協商，未能利用報銷單據，分折各單位實際使用情況）。4. 校委會有些決定，未能徵求有關方面的意見，事後亦不說明理由，如這次文、法、師轉學生停招，未經有關各院同意，引起了很大的反感。

這些缺點，在本校行政系統與各個附屬機構間的關係上，尤其顯得嚴重。如師範學院的附中及農學院的蠶桑館（在三牌樓）都有「三不管」現象，即如機械工廠或大學醫院及牙症醫院，雖與其本院業務關係較爲密切，亦往往認爲其經濟已獨立，就任其自流，在決定方針，建立制度，糾正偏向上，未能作有效的領導。

造成聯系不夠的原因是1. 工作制度未建立2. 缺乏專人負責聯系工作3. 領導對羣衆不夠關心，未能主動聯系

在聯系工作尙未做到制度化以前，校院兩級領導，爲了直接聽取羣衆意見，會就某些中心問題上（如課程精簡及預算分配等）召集了幾次全校性或全院性的座談會。這種座談會，因發言散漫，不能深入討論，故不能用以解決具體問題，但對增進行政與羣衆間互相了解確有相當作用。本學期因爲其他會議太多，所以未能經常召開，但有人仍認爲應該舉行。

其次，照一般的的要求，校委會及院系等各級領導都應向羣衆作經常的工作報告。這種報告，最好書面公佈，不必在開會時宣讀，以免浪費時間。如校委會在本年七月份所發表的九個月工作總結頗得一般好評。

（三）分工 目前行政領導工作，集中在少數人身上（在全校是常委會，在各系是系主任）。但如要發揮集體領導作用，則必須發動領導機構中每一成員都來積極參加工作。爲了達到這個目的，最好的方法就是每人都担任一部份指定的任務。

在寒假前，校委會就討論內部分工的問題，並具體提出全體校委分組辦法。但因當時校委會工作，偏於事務（大部份是聘任、學則、財經、房屋等問題），所以分組不適當。而且校委多有其他職務，不能經常集體工作，難以取得聯系，以致未成事實。

各系都認爲系主任太忙，而系常務委員往往不起作用，理由就在系常委間沒有明確的分工。有些常委來了一兩次，覺得無事可做，下回就不來了。這一點已被普遍認識，並在開始改正。

更廣泛的說，全校各單位及各種會議的任務，都未明確劃分。最重要的如經濟審查小組，在執行統一財經工作時，究竟有無權力可以改變各單位的經費分配，這問題始終未確定。又如有人說「校委會什麼都管」，也有人說「校委會什麼都不管」。就是說明各機構的職權，全憑各人主觀估計，有時不免發生爭執。

最後應指出的，就是明確的分工與統一的領導，乃是不可分離的。有些反映過份注重分工的形式，認爲祇須各管各的，就可消除一切問題，這祇是放棄了領導，而並非真正的解決了領導問題。

三、領導作風 在過渡期間，組織與制度的不完備，乃是不可避免的。但是這些缺點，何以長期延續，不能改進，則與不正確的領導作風有密切關係。目前各級領導人員，多由羣衆中直接選派出來，對新的領導方法缺乏經

驗，亦並未經過任何特殊準備。因此對於自己的任務沒有明確的認識，雖有主觀上的努力，但在工作上却經常暴露出下列幾種主要的偏向：

(一)事務主義作風 事務主義的主要表現，就在工作缺乏主動性，沒有計劃，沒有預見，而祇是任務交來或困難發生後被動地應付。因此使工作缺乏中心，造成全校的忙亂現象，引起普遍的不滿。這些現象，有些是由於上級要求的突擊任務（如調查表或預算，往往突然通知，限期急促），但某些要求，亦不能說是完全不可以預見的。

事務主義的另一表現就是文牘主義。有人說「自校委會以下，全校各級行政都只做了高教處的傳遞站」。接到了上級指示，往往僅將原件照抄分發，而沒有結合本單位的情況來具體佈置工作。如此層層下轉，一直到了各基層組織（各系或各組），無處可以再轉，祇好着手辦理。又因無統一佈置，祇好自己摸索，往往做了又改，引起許多怨言（第一次畢業生鑑定，就是一個實例，曾在「南大生活」上檢討過）。校內決議的傳達，亦往往祇將決議案照抄送出，三言兩語，官氣十足。這種文牘作風，曾經各方面的強烈批評，目前已經略有改進，但尚未根本革除。

全校行政人員，一般說來，都是任勞任怨，認真負責。但顯然大家都覺得領導上的努力，未能對全校工作發生積極推動的作用。事務主義的危險，就在於領導方面容易滿足於自己的辛勤，覺得問心無愧，因此阻礙了不斷地進步。

(二)不走羣衆路線 各級領導，都不善於走羣衆路線。在積極方面，未能做到發動羣衆，依靠羣衆來克服困難，解決問題，却因不信任別人，所以一切抓住不放。這樣，既使新的工作幹部無從培養，亦使工作的開展受到限制。在消極方面，不關心羣衆的反應，不向羣衆耐心說服，解釋困難，以致流入命令主義，造成與羣衆對立。這種作風，在全校的水電節約和宿舍分配工作上都有表現，院系行政，亦有同樣的毛病。

羣衆路線的另一方面，就是要向羣衆虛心學習，同時也要幫助羣衆，糾正偏差，不斷地提高自己。在這一方面，領導上是做得不夠的。例如本學期的員工待遇特別調整辦法，採取了民主評定的方法，形式上走了羣衆路線，但是未能利用這個機會發揮教育作用，所以這件工作的積極意義未被認識，反而有人認為小題大做，多

此一舉。可見如不能協助羣衆創造條件，而祇將一切責任交付羣衆，亦非羣衆樂於接受的。

(三) 缺乏集體精神 目前大家對集體工作缺乏經驗，不善於將全體力量組織起來，因此雖然個人都很努力，但沒有很好的配合，甚至有時內部發生矛盾，以致損害全盤的效果。在教學上，在行政上，都有同樣的缺點。

其次，因為參加各級組織的人員，在重要問題上，未能取得一致的認識，所以還沒有造成「集體負責」的風氣。領導方面，內部的不一致，極容易在羣衆中造成一種錯誤的印象，認為某些決定只是代表某人的意見，這樣就大大減低領導上的號召力量。

集體作風，並非要求大家雷同附和，而是相反的要求大家以「不苟且」的精神，追求真理，在矛盾的意見中得到統一。例如校委會常委會對各種問題，經常展開激烈的爭論，一年來在認識趨於一致上，已有顯著的進步，對掌握政策亦有較高的一貫性。其他各級會議，有些表面上一團和氣，反而進步較少。

四、今後努力方向。

(一) 發動領導問題的學習 領導方面的責任，首先是要在工作中不斷地提高自己，提高羣衆。固然在工作的錯誤中，亦可吸收許多經驗。但這不免使大家蒙受損失，更有效的辦法是通過有組織的學習，將具體經驗提高到原則性，這樣才能防止錯誤，加速進步。關於領導問題的學習內容，主要是在下列幾方面：1. 新民主主義的教育方針與結合當前形勢的實施步驟。2. 各級領導的任務。3. 批評與自我批評的應用。

(二) 建立工作制度 研究建立工作制度，改進學校業務，使之正規化，糾正忙亂現象，減少突擊工作。1. 工作計劃：每一階段定出中心工作，做到詳細計劃，具體佈置，並做好檢查與總結。2. 分工：各種會議、機構、與人員，都應有明確的任務，適當的配合與密切的聯系。3. 訂立重要章則。4. 改進公文格式與檔案制度。

(三) 加強聯繫 行政方面應聯系工會、學生會、及黨團等形成統一領導。配合各方面的活動，精簡會議加強教學並通過羣衆組織，反映情況，推進工作。

(四) 其他 行政主管人員及教員應從事務中解放出來。在條件許可時，應增添必要的事務人員，以求達



到上述目的。

## 丁、其他存在的問題及對華東教育部的意見

除了本校在領導上和工作上，還有許多問題需要自己努力外，下列幾項較嚴重的問題，不是本校可以單獨解決而必須請教育部指示及協助的：

一、醫學院領導問題 抗戰期間，醫學院在成都，校本部在重慶，行政上幾乎完全分開。復員以後到了南京，雖然同在一起，但醫學院在許多方面仍沿襲着過去，保持半獨立狀態。解放以後，行政領導日趨統一，無論在員工名額及待遇上，教學經費上以及其他行政管理上（如舍務、水電等），都不能容許某一部份過於特殊。但是醫學院由於過去的習慣，也由於業務的特殊性，所以對所受的限制深感不便。一年以來，這問題始終不能解決。

五月間，醫學院提出該院業務劃歸衛生部領導的建議，校委會乃根據全國高教會關於高等學校領導問題決議的精神，認為如把醫學院作為綜合大學的一部份，則行政上應仍屬南大。但校委會應協助醫學院解決困難，因此在七月初，提出了南大醫學院業務劃歸衛生部領導的幾點原則，報請華東教育部核定。這問題一直到現在尚無決定，但維持現狀，無論對全校或對醫學院，都有困難，希望教育部能及早注意。

二、培養師資的問題 師資缺乏的原因有兩方面，一面因為有些課程的觀點內容須作根本改變，能擔任這些課程的教員目前還很缺乏；另一面是因為國家建設急速開展，各處都感到技術人員的不够，校裏向外爭聘，外面來校拉人，所以各院許多系科的教授多不齊全。在這樣人材缺乏的情形下，單靠高價徵聘，決不能解決問題，從全國範圍及長遠計劃來說，必須從速培養新的人材。關於師資的來源，全國高教會議已有決議，認為主要應培養助教及研究生。但在目前的情況下，我校研究條件尚未完備，而要從助教培養師資也是有很大困難的。

解放以前，一般助教工作較為空閒。去年接管時期，把各系事務員都精簡了，希望把各系事務集中在院內辦理，其他技術性的系務則請助教兼管（坐辦公室）。由於他們較高的工作積極性，他們非但在逐漸開展的系務中擔任了繁重的工作，同時也在各種活動和組織中發揮了很大的作用。在學校的改革過程中，助教是有着鉅大的貢獻的。

但因為他們太忙了，化在改進教學業務上的時間不可能很多，研究工作更談不上了。這現象普遍存在於各系，使大家感覺苦惱。如果恢復事務員辦理事務，則因各系工作繁簡不一，當然不應平均增添；又因解放前後各系發展情形不同，亦不能簡單恢復過去名額。而更根本的困難，是解放以來各系工作逐漸開展，這些工作大多是技術性的，加一事務員後每一助教所能減輕的負擔實甚有限。所以這一問題似不應單純從添設事務員而應同時從適當增加助教名額來解決。目前財政情況尚不容許我們增加大量人員，但我們希望教育部注意這一問題，在培養師資的原則下，協助學校來創造培養師資的條件。

關於培養研究生的問題，我校的許多研究所還必須大大加強，師資的師資必須增添，同時研究生的待遇只有一份助學金，實在太薄，也必須改善。

在未能大量培養師資前，為了解決目前問題，延聘適當師資亦是一件要事。但解放後，南京失去了一些有利條件，所以聘請時常發生困難。希望華東教育能給予一些可能的照顧，例如推薦的教員早日核定，某些教員酌給旅費等。

三、重要負責人的兼職問題 這一問題開始於吳傳願、梁希、涂長望諸先生先後被中央調走。吳先生原是法學院院長，被調以後，院長一職，懸缺甚久。梁先生為校委會主席，被調走後由教務長接替；但繼任教務長及涂先生遺留的二部主任職位曾缺了數月，對校務開展上有很大的影響。現在還有好幾系系主任亦未聘定；農學院院長兼華東軍政委員會農林部副部長和本市副市長二要職；師範學院院長因係政協代表及中央與華東文教委員會委員，經常奔忙於京滬間；二部主任在外亦有許多兼職，要出席許多會議。這些行政主要負責人雖然都能能力很強，但因為不能用全付力量來搞好校務，對他們所屬單位的領導就嫌不夠，對全校的工作亦減少了推動作用。解決問題的方法一面是把懸缺的負責人補起，另一方面希望以後政府來調人，一定要通過教育部徵求學校的意見。否則學校領導永遠處於不穩定狀態，對開展教學上有嚴重的影響。

四、校內人員的不安心問題 自從去年上海數次增加工薪後，上海各大專學校員工的待遇就遠較南大為高。以華東來說，各地學校有五種不同的工薪標準；我校雖不在最低級，但一般員工對同屬華東高教系統而有差異，普遍覺得是不合理的。而且在南京的其他系統如科學院，軍區醫院等的待遇計算方法，雖不及上海，但都較我校為高。

。這一現象刺激了大家的情緒。

再就我校內部底薪來說，不合理的地方很多。有年資很高或工作成績很好，業務能力很強的教職員而底薪名義顯然太低。也有工作業務等無大顯著成績而名義底薪都顯得太高的。這些不合理，雖多沿襲過去情形，但久不糾正，大大影響了員工的工作情緒。又如以本校的底薪和別校相較，一般說來顯得過低。這一原因加上南京工薪標準不如滬杭，以及聘書不能迅速發出，使得聘請教授十分困難。

再其次，我校員工名額，就表面數字看來很大，但是南大內部單位太多（全校有六十餘系科組及一、二部行政系統），所以每單位的人員多嫌不足。又因為我校包括一些業務上比較特殊的單位，如醫學院大學醫院，員額特多，不能與普通院系一般計算。農學院的生產場所，在未能自給以前，業務上所需要的大量技術職工亦不宜與其他單位的名額混為一談。反過來看理工學院某些系的名額，比起其他大學來相差甚大。這一問題加上系務沒有事務員幫助辦理的問題，嚴重地影響了教學的開展。

待遇、員額兩問題，加上前述的領導問題，使南大師生感覺到南大前途蒙着一層陰影，認為教育部對南大不夠重視，所以產生了普遍的不安心現象：教授大多不願兼時行政職務，部份生活較困難的教授想離開南大他去，有些同學希望轉學別校等。

解決目前不安心的問題，一方面固應由解決思想問題入手，即每一南大師生均應有一信念：只要我們能拿出成績來，政府自然會重視我們。另一方面教育部更應解決一些確實存在的問題，工薪計算標準應作適當調整，某些單位的名額應作適當放寬，如對這些問題避而不談，將使不安現象發展得更嚴重。

五、華東教育部與我校的聯系問題 從高教處結束，我校直屬華東教育部後，因為滬寧地區上的隔離，聯系上十分不便。最顯明的例子是最近分發畢業生就業中的一些問題（例如人數不符，個別困難申請照顧等）未能及時解決。教育部既不派專人駐寧，亦沒有給予學校一定範圍的權限，大小問題均須用公文解決，而答覆延擱太久，引起一些不安。一般公文批覆緩慢和有些指示的不够明確，是最感困難的問題。

個別的系（藝術系、體育系、氣象系等）認為教育部對他們重要性估計不够，因此未能適當照顧（如招生名額地點的限制等）。如果教育部和學校聯系緊密，把具體困難或全盤考慮告訴大家，這種感覺，或許就可消除。

此外華東教育部對華東各學校的經驗介紹得不够，每一學校都有個別在暗中摸索的感覺。

## 第二部分 教學

### 甲、課程改革

#### 一、課程改革的發動

我校發動課程改革經過，已另有書面總結，這裏只將要點略述一下。寒假中，南京高教處徐孫兩處長來校做了全國教育工作會議的傳達報告，和改造大學教育的動員報告，校委會隨即佈置以系（科）組為基本單位，而由師生共同參加討論的「課程精簡」運動。它的主要原則是：剔除過去課程中雜亂和無用的部分，增進理論和實際的聯繫，并加強課程的組織性和計劃性，使每個單位的教學有目標、有重心。經過七八天反覆討論，各單位分別擬定了新課程方案，從這學期起開始實行。這次課程改革運動，一般說，是有成就的。業務改革的必要，以及改革的方向，已得到普遍的認識。

這次課程改革是全校性的。不過醫學院師生在去年秋季開學前後，曾費很多時間商定了四年制的全部課程。寒假中，因師生多人前往嘉興進行血吸蟲病防治工作，因此沒有能够參加這次課程精簡運動。

#### 二、新課程方案的實施

這學期，各系（科）組實施新課程方案的情況，很不一致，但除少數特殊情形外，都已照新方案開課。從新舊課程的比較上看，有下列幾點：

（一）課程數量內減少 一般的說，文法師三院變動最多，農次之，理工最少。中文系必修課從廿八種減至十二種，選修課從十八種減至兩種。哲學系開了三門課，法律系開了五門課，可以算是課程精簡中最突出的例子。但這兩系都有特殊情况。哲學系因師生人數不多，法律系因教材的蒐集和整理都需要時間，本學期只能集中精力於少數課程。舊的哲學觀點和法律系統被推翻了，這兩個系的課程正在新的基礎上逐漸建立。

(二) 新課程的設立 首先是全校必修的政治課，師生一堂，大班聽講，小組討論，詳細情形，另見政治總結。此外有中文系的「文藝學」、歷史系的「社會發展史」、哲學系的「辯證唯物論」、政治系的「中國政府」、「政策與法令」、經濟系的「政治經濟學」、法律系的「馬列主義的國家觀及法律觀」、「人民大憲章」、「土地政策法令」、「刑事政策法令」、「民事政策法令」、農經系的「中國農業經濟問題」、農藝生物兩系與金陵大學合開的「新遺傳學」。這些新課程，有的去年秋季開始，有的這學期開始，有的還運用新的教學方法，已發生顯著作用，下文另有詳細敘述。

(三) 舊課程的調整 大部分課程還沿用舊名，但教材的選擇和處理已有不少改變。有的保證依照新觀點重新安排，如中文系的「文學史」、歷史系的「通史」、經濟系的「財政學」；「財政學」的改革，據一般反映，做得比較澈底。有的課盡量採用新材料，以適應實際需要。例如外文系各組採用進步文學做閱讀及翻譯的資料；音樂組的「聲樂」注重民間歌曲，「視唱」也採用民歌旋律；獸醫系的「家畜傳染病」和「生物藥品」、農藝系的「昆蟲學」、森林系的「木材識別」，都針對本國情形調整教材。此外，有許多課，如地質系的「野外地質」，加重實習和操作增加了教學的效率。這一類課，農學院有很多種，下文另有敘述。

### 三、領導機構的加強

各系(科)組的教學工作，向由主任領導。這次課改之後，工作加多，而系(科)主任又忙於行政，所以許多單位添設了教學領導機構，或稱「教學委員會」、或稱「業務教學委員會」。醫農兩院，還有全院性的教學委員會。又因為許多課程尤其新課程，須要研究，所以又創立了許多課程研究小組。例如政治系有辯證唯物論、中國政府、政策與法令三個小組。各課程小組內有同學代表，或稱「課代表」。「課代表」的制度，在法、工、農三院，相當普遍。每門課有一個同學代表，隨時向担任教員反映同學要求及學習情況，但有的「課代表」偏於事務工作，在教學上還沒有發生很大作用。關於同學方面，學習小組與互助小組的建立，已很普遍。小組討論，常有教員參加。英文組還試行導師制，與學習小組配合，每小組有導師一人，經常指導與檢查該組同學課內外的學習。各系(科)組因業務性質不盡相同，所以教學組織也很不一致。但總起來說，在課改發動之後，各單位從教到學的領導機構，已逐漸建立，逐漸加強。

#### 四、經驗與問題

這次進行空前大規模的課改，大家缺乏經驗，因此在方案的擬訂和實施上都有缺點，主要的要下列幾項：

(一) 思想準備不够充分 這次課改，事前會有相當醞釀，有的單位醞釀了半年，但一般說，思想準備還是不够充分。部分師生對課改的目的和原則，還很茫然，在課改過程中始終處被動地位。一般覺得課程是應當改、必需改，但仍有少數人覺得有些課程，「貨真價實」，無可簡、無可改。有一個系的總結裏提到某課程說，「同學反映，不必變更」，因此沒有修改。在理工農各院，個別師生仍強調技術，以為技術性的課程，可改可不改；「原來好好的改它做什麼？」「你要改，請你改給我看看」。這就牽涉到立場和觀點等基本問題。通過了政治學習，一般師生對於學術與社會的關係，已有相當認識。過去所謂「學術獨立」、「為學術而學術」或「學術超然」等論調已很少聽到，但實際問題的處理上往往流露着孤立的「技術觀點」。這就說明：課程改革，主要的不是形式或數量的調整，而是內容、方法、尤其是教學雙方思想的改造。

(二) 考慮不够週密 首先是課程是否改得妥當。有幾個單位改得太多了，以致對新課程有「欠完整」、「沒有內容」、「簡而不精」等批評。有一個單位，把四個課程併為兩個，到實施時才發覺「還是分開的好」，這是考慮不够週密的具體表現。其次，對於課程間的銜結與聯繫，還很少或沒有詳細討論。往往每一個課程的規定會經過一番考慮，但課與課之間，則還缺少調整，以致有重複，也有脫節。好幾個系都有這樣反映：每個課都有一套計劃，但全系的課，總起來看，還有些亂，甚至還有「無政府狀態」。關於系與系間、院與院間的聯繫和合作，做得更少了。理學院為工農醫各院開了許多基本科學課程，文學院為其他各院開了許多基本語文課程，往往不能完全適應個別的要求。有些單位，關於共同選修課程，已經設立了聯繫機構，邀請有關院系的師生代表，參加討論，協助進行，還是很好的，但實際上還做得不够。

(三) 新方案實施上的困難 首先是師資和設備。這學期少數單位沒有完全照新方案開課，多半是為了解這方面的困難。師資問題，行政總結裏已經提到；設備問題在教學方法部分另有說明。此外，實施的時間，也引起了一些困難。這次實行新方案，是這年度第二學期開始的。有些全年課程，雖已決定取消、合併或壓縮，但一因連貫關係未便中斷，二因新課程一時不及準備，所以這學期這些舊課程仍繼續進行。不過有幾個系組，

一方面要同學選習新課程，而同時又讓他們繼續選習那些即將取消、合併、或緊縮的舊課程，那就未免加重他們的負擔了。

教科書及參考書，也是一個問題。在過去，許多課程用外版圖書；今後的教材，除外國語文課程外，應當用本國文自己編訂，使它更能適應實際需要。目前已有很多系的教員，正在有計劃的進行這種工作。這對於課改將有很大的意義，但目前存在的困難一時還不能完全克服。

## 乙、教學方法

談教學方法，不能脫離課程的性質與內容。我各校各院系有多少種不同的課程，當然有多少種不同的教學方法。但從各單位的總結裏，我們可以看出一個總的方向；這就是：從灌注的到啓發的，從個別的到集體的，從理論與實際脫節的到理論與實際結合的。新的教學方法已經開了端，差不多每個單位總有幾門比較滿意的課程，雖則有許多地方還在試驗，摸索。下面舉幾類典型的例子來說明這些方向：

### 一、集體教學的推行

(一) 集體講授與集體討論 經過三月份集中政治學習，一般對教學上集體的力暈有了較深的體會。到了四月份業務學習全面展開時，有不少課採用了集體講授的方式，例如歷史系的「世界通史」，地理系的「中國區域地理」，農藝生物兩系的「新遺傳學」。「新遺傳學」係與金大合作，由十二位先生擔任，批判孟德耳，摩爾根派的理論，介紹正確的遺傳和進化學說，揭示作物生長的規律，在生物學與農藝學的學習上，已發生良好作用。

有些課，在集體講授之外，特別注重反覆的集體討論，一般是採取「啓發報告——閱讀資料——小組討論——大組總結」的方式。例如中文系的「文藝學」、「名著選讀」，哲學系的「辯證唯物論」，政治系的「中國政府」、「政策與法令」，法律系的「人民大憲章」、「土改法令」，農經系的「中國農業經濟問題」、「設計實習」。「辯證唯物論」，在充分自學準備的基礎上，進行集體討論，並盡量聯繫實際問題，已發生一定

的作用。「中國農業經濟問題」討論的全是實際問題，如「春季農貸」、「農村合作」、「評產工作」等。全部過程分五六個步驟，先是選題，其次是閱讀資料，其次是小組討論，提供問題，其次是專家報告，其次是實習，最後是總結、彙報、及檢討。效果也很滿意。

園藝系的「蔬菜園藝學」，採用了「小先生制」：先由担任教授擬定教材分給同學，其次由同學閱讀參攷資料並作田間訪問，再其次由各同學根據閱讀及訪問所得作「小先生講授」，最後由担任教授加以補充并校正錯誤。這是另一種集體教學的方式，可以培養自動學習與集體領導的習慣。

(二)學習小組、互助小組、與討論會 同學方面學習小組與互助小組的普遍建立，上面已經提到了。至於實施情形，各單位頗不一致。有的單位，已展開工作，并有初步收穫；有的單位展開不久，或尚未展開。這裏先舉一些成功的例子：醫學院三年級的互助小組，經常校對筆記，更正錯誤，補充遺漏，發掘和研究問題，學習情緒和效果都提高了。理工學院有幾個單位，集體做筆記，集體寫實驗報告，或分工閱讀資料，在培養互助精神上有一定的收穫。生物系許多課程是集體學習的，「比較解剖學」成績較好。外文系各年級都有小組與互助小組，小組開會有導師參加，就中兩個年級進行比較順利。此外，有好幾個單位，溫習功課，也用集體方式。法學院在學期考試前佈置了一個「集體溫課運動」。這種學習方式，可以「解決很多個人不易解決的問題」。

集體的學習與討論，並不限於課內。有幾個單位還舉行了課外座談會，有系統、有組織的對某些問題進行集中的討論。例如英文組的「文藝學座談會」和法律系的「婚姻法座談會」。「婚姻法座談會」規模較大，能補救課程內容的不足，并結合當前法令的學習；由於同學能認真搜集資料，認真參加討論，在提高學習的情緒上發生了作用。

(三)經驗與問題 以上舉的都是一些比較成功的例子。若就整個情況而言，集體教學在許多地方還不能達到預期的效果。這種新的教學方法，初次試用，必然有許多問題，還待研究、解決。

在教師方面，集體講授的方式還沒有運用純熟。有些課試了一兩回，因效果不佳，就放棄了。有些課，雖係集體講授，但因事前計劃不够，只做到形式上的統一，而沒有做到精神、思想上的統一。有些課因教師間聯



弊不够，前後不免重複，甚至形成「接力賽跑」。這就說明這方式的運用是有條件的。據各院系總結，凡準備比較充分、計劃比較週密的理論性課程，集體講授就比較成功。

在同學方面，總的問題是：如何把自學和集體學習配合起來？學期開始時，許多同學對個人自學與集體學習的關係，認識不够清楚。集體學習應當建立在自學的基礎上，才能發生良好效果。集體學習，并不能替代個人自學，而是在充分自學之後提高一步。學期開始時，有些單位把集體學習誤解為單純的小組討論，結果效率很低，甚至解體。有些同學，要求過高，以為集體學習須包括集體行動，上課、自修、休息，都得在一起，結果情緒不好。還有些同學，在發揮互助上，帶有一「拉平」的觀念，認為功課好的同學應當停下來去幫助功課差的同學，然後一齊前進。這樣一來，「用功的同學，增加負擔；不用功的同學，正好偷懶」。這些偏向，後來才漸漸矯正。（南大國委會，對這幾點有深切的體驗和正確的見解。見「南大生活」二十期）

這學期集體學習的經驗告訴我們：集體學習，必須與充分的自學準備聯繫起來；進行時必須有領導，最好有教師輔導；討論的最好重點課程的中心問題，或困難較多的部分，而不是任何課程的任何部分，或任何問題。互助辦法，在複習與溫課上，可以普遍適用。分工辦法，在閱讀較多的參考資料方面，可以節省時間。但是任何方法都不能替代個人的努力。理工學院有部分同學做習題，一度曾採取分工辦法，想減輕功課負擔，這是很大的偏差。

集體教學最完備的方式，無疑是一月集中政治學習的方式：「啓發報告——小組漫談——閱讀資料——小組討論——大組總結」，從教到學，一以貫之。這學期有些課酌量採用了這方式，上面已舉了幾個成功的例子。不過這更需要充分的時間，做充分的準備，一般經驗，只能應用在理論性的重點課程。

## 二、理論與實際的配合：

### （一）講授與實驗、實習、參觀

實際的課程，或帶有實驗的課程，本學期有了不少進展。一般說，理論與實際的配合，比以前做得好。例如：水利系的「水力機械」，能和表現與參觀，反覆穿插。生物系的動植物課程，能把實驗與野外觀察配合。地質系的「礦床學」，結合了利國驛鐵礦的情況，反覆討論。農學院有幾個系，能把講授和實習配合季節，而與農田工作取得聯繫。例如農藝系的「麥作學」，採取麥田講授辦法，曾在

南京市郊做過小麥田間去雜去偽工作，曾參加過小麥羣衆選種工作，并爲了證明新遺傳學的理論，在小麥開花時期，做了大規模的小麥雜交試驗。稻作、棉作、特用作物等課程，亦採取類似的方法，師生全體下田工作。園藝、森林兩系有些課上午講授，下午實習，加緊了理論與實際的聯繫。

文法師三院也增加了與社會的聯繫。政治系同學會往勞動、民政兩局實習，并參加生產救災工作。法律系畢業班在法院實習半年，認識了「站穩立場，掌握政策原則，以及結合具體情況來貫徹政策的工作」。教育系的畢業班會於五月份分別在附中、附小、幼兒園集中實習，作全面而有系統的觀察，并進行有重點的試教。體育系師生經常補助部隊、機關、和市區的體育活動，會於「五四節」主持千五百人的大會操。中文、藝術兩系同學，都會下過工廠。繪畫組畢業班就根據工廠學習選材製圖，以代替歷來的「油畫構圖」。繪畫組師生又會響應文化部及南京文聯的號召，繪製「年畫」，「招貼圖」，開始新藝術創作的嘗試。這種種都提高了學習的興趣，增加了學習的效率。

(二)存在的缺點 理、工、農、各院有些課程與實驗，還沒有密切配合。物理、生物、心理、地質等系的總結，都提到這一點。一年級物理實驗，因儀器不够，一向不能與「普通物理講授」配合，所以講電學時，可能做光學實驗。設備欠缺，限制了教學的改進，這在理工農各院乃是普遍現象。例如農藝系的「殺虫劑」，農化系的「植物學」，都因缺乏儀器及藥品，不能加強實驗，而有些儀器及藥品國內還不能製造或不易購買。所以這不僅是一個經費的問題。但這些客觀事實的困難，決不能用以解釋一切脫節現象。課程缺乏計劃，担任教員之間缺乏聯繫，主觀努力不够，也是主要原因。

此外，我校與校外各方面的聯繫還不够密切。這學期各單位與校外黨、政、軍、教育文化、建設事業各團體的關係，限於臨時性的參觀、調查、實習、服務，彼此之間還很缺乏瞭解，還需要溝通。只有在這方面努力，才能把高等教育與實際社會完全結合。

### 三、考試制度的改進

(一)考核成績的各種方法 在新的教學方法中，舊式考試不應該，也不可能，有過去那樣的重要性。這學期的小班及學期考試，仍照常舉行，但其內容和方式已改變了不少。一般說，呆板的、教條的、單靠機械記

憶的方式，已漸被廢棄，而測驗的、帶有啓發性的方式，已逐步採用。而且考試已經不是評定成績的唯一方法。有的課以平時積分爲主，有的課以筆記爲主。歷史系課程，一般以報告代替考試。「化工原理」以經常在堂上演習題代替月考。中文、哲學、教育、生物、地理、農經等系的部分課程，音樂組的樂樂與鋼琴，體育系的球類，法律系的「審檢實務」，電機系的「電工試驗」，獸醫系的「治療實習」已採用總結或民主評分的方式。再者，一個課程，往往參用好幾種方式。例如森林系致核成績，根據三個標準：田間工作（包括學習態度和成績）佔百分之五十，報告與總結各百分之二十五。

森林系「苗圃實習」的民主評分，做得很徹底。先由師生個別舉行自我批評并接受意見，其次以小組爲單位舉行自我批評并接受意見，然後把實習的收穫分成三等，并具體指出收穫所在與創作經驗，最後由担任教授根據個人及小組的檢討，寫出本課的總結。這樣，每通過一次總結，師生都提高了一步，因爲彼此又相互學習了一次。

(二)一般對於考試及分數的看法 一般反映，學期總結考試雖不能作爲評定成績的唯一工具，仍應當保留。平時應多多舉行測驗。考試是消極的淘汰，而測驗是積極的考查，可以督促同學經常努力。這學期有許多課，平時測驗太少，以致同學學習鬆懈，到了學期結束，才來「加油」。有些同學以爲評分時，除實際成績外，應考慮學習態度是否認真積極。至於總結和民主評分，本學期在帶有實習的課上做得比較多，也比較有效。有些課程進行民主評分時，同學們往往故意把自己的分數定得很低，有時並有平均主義的趨向，似乎對批評與自我批評的運用還不很習慣。

對於分數，一向有兩種極端的眼光：一是過分重視，過去常有爭分數、致試舞弊的事情。一是過分輕視，一切功課，只圖「過關」。解放後，尤其在政治學習後，一般同學的態度比以前認真，考試舞弊及爭分數，已很少發現，雖則「抱佛脚」，「開夜車」還是存在。有些課程，考試時採「榮譽制」，教員出題後，不再監場，部分反映良好，但另一部分，尤其工學院，認爲不妥，因爲「對考試的態度是應當嚴肅的」。

### 丙、師生關係

現在的師生關係，跟寒假前後比較，顯然是有改進的。過去師生間的隔閡，如「學生怕先生」，「途中相遇，

必避道而行」，「師生間的關係僅是講堂、習題、和考卷」等現象，已逐漸消失。至於改進的原因，首先是本年三月份的集中政治學習。那時在「大家教、大家學」的原則之下，師生一堂聽講，混合編組，彼此增加了認識與互助。通過這次學習，大家在思想上提高了一步，師生間距離也因而縮短。其次，四月以後，課內外各種共同活動，如討論會、座談會、師生代表會、政治學習小組、文娛活動、又增加了彼此接觸的機會。上文提到的導師、課代表、學習幹事、在師生關係上亦發生了一些橋樑作用。

以上就是一般說的。若把一個單位與另一個單位比較，那末在程度上很有差別。例如獸醫、化工兩系，和外交系的俄語、德文兩組，師生感情非常融洽。獸醫系從來沒有把師生關係認為嚴重問題。化工系也有類似情形。俄語組，「師生研討學問，隨時隨地，不拘形跡。」德文組，師生相處，「如一家人」。當然，這些單位，人數較少，是一個有利的條件。

在相反的一端，個別單位的師生間一度曾有對立現象。對某些教學問題，部分師生看法不同，彼此埋怨而又不能積極提供意見。同學嫌先生「落後」，先生嫌同學主觀急躁；同學逃課，或「思想開小差」，先生感覺「左也不是，右也不是」；學習情緒與效率，很受影響。後來開了院或系的師生代表大會，普遍展開了批評與自我批評，一般情況已趨好轉。

但是這些是極端的例子。一般的說，師生關係已達到融洽程度，不過這融洽有時還是偏於表面的。彼此相見時客客氣氣，或如某系所說「彼此訪問，談談家常，互相說笑，互相請吃東西」——這是融洽，而並不一定表示有原則的團結。看各單位總結，歸納各方面意見，認為今後努力方向是：推行正確的批評與自我批評，來建立以教學為中心的師生關係。

批評與自我批評，在各種集會（尤其在政治學習小組，院系師生代表大會，及學期總結），已開始運用，但還做得不夠。第一是不够深刻。師生兩方多少仍有顧慮，仍保持若干距離。多數單位反映：先生對同學「太客氣」，「鼓勵多，督責少」；同學對先生提意見不够多，不够積極。這都是批評不够深刻的表現。第二，批評態度不够正確。自我批評，不是假謙虛，而是要求自己進步；批評他人，不是打擊，而是幫助他人進步。這學期，許多單位，尤其在教師方面，往往自我批評做得多，而批評做得少。另有些單位，在進行批評時，主觀、性急、武斷，以致往

往發生相反效果。這是應當糾正的。

其次，師生關係應以教學為中心。這學期的課代表制，導師制，以及五六月間在團的領導之下發動的訂立個人學習計劃運動，在這方面已有一些貢獻；但一般努力，還嫌太少。師範學院有「業務上師生聯繫還不够」的感覺；工學院曾普遍呼籲建立以教學為中心的正確的師生關係。師生關係，主要就是教學的關係。要搞好這關係，主要應從教學的聯繫上努力，才能做到真正的團結。

### 第三部分 政治學習

這一學期的政治學習分為兩個階段，第一階段是在三月份一個月的集中政治學習，在此期間業務課完全停止。第二階段是從四月初到六月底，政治學習與業務課同時進行。第一階段的工作，把南大政治學習的許多障礙摧毀，為南大的進步和發展打下一個基礎。第二階段的學習內容是第一階段所未能解決的若干具體問題，如統一戰線，蘇聯問題，及時事政策等。因為第一階段的學習已另有總結（見南大生活第十二期）故這次總結以第二階段為重點。現在根據同學個人總結及小組彙報資料，作成總結如下：

#### 甲、學習情況

一個月的集中學習，緊張熱烈達於極點。猛然轉入第二階段，一般人還帶着第一階段的習慣和要求來迎接新形勢，因而顯出各種不同程度的困惑和迷亂。業務學習開始後，不可避免的吸引了大部份的時間和精力，因而政治學習的活動範圍縮小，方式改變，相形之下，收穫比第一階段差得很多，于是一般人的情緒開始動盪，分化成幾種不同的學習態度：

一部份人認清了兩個階段的政治學習，有互相配合的作用，好像嫩牛肉，第一階段是猛火煮，第二階段是細火煨。因此主觀上沒有鬆懈，事實上也獲得了應有的成果。其中尤以一部份同學，從出外參加實際工作（如修堤和防

治血吸蟲病等)的體驗中產生強烈的學習要求，回校後渴望加強政治學習和思想改造。他們雖屬業務最忙的醫工兩院，但是因為認識了政治與業務的不可分離，所以把政治課看作主要課程的一種，「每課必到，那怕功課很忙，也要在中午休息時把大課的筆記整理一下」。這種人改造的具體表現，如醫科四年級全班四十四人、原有黨員六人、團員九人、現在團員已增加到三十人。

另一部份人在一月集中學習過後，生出自滿的心理，於是鬆懈了自己的努力，同時亦影響了大家的學習情緒。有些同學把政治課「當作中學裏的史地課一樣，以為應該知道一些。可是一個月的政治學習已花了不少力氣，對我們學理工的已是足够了。現在業務課既忙，政治課不妨馬虎點」。

有些同學將第一階段中政治學習的熱烈情緒，全部轉入業務學習，如中文外文兩系都表現出空前未有的讀書熱潮，但政治學習也變成空前未有的冷落。又有些人認為與其在政治課上聽「蘇聯問題」，還不如正式選習「蘇聯史」內容豐富。這種種模糊思想，把政治學習看作追求知識，而不在觀點，立場，和思想方法上着眼，以至「上大課缺席人多，去的人也不好聽」，對主講人吹毛求疵，記筆記認為沒有價值。小組會多半不準備，也不發言，造成了冷場就建議取消小組討論。個別小組因此解體，索性不開會了。

又有少數人，在第一階段提高了政治學習的興趣，反過來輕視業務學習。個別院系的同學，甚至認為本系課程空洞無物，上課沒有什麼收益，因此強調從工作中學習，而不搞業務。文法兩院又有若干同學，感覺政治學習既是人人要學而且人人可學，深恐將來自己「沒有拿手戲」，因此希望趁早轉入其他院系，「學些技術課程，可以保障將來的出路，獲得較好的待遇」。

多數同學，在集中政治學習期間，明白了「政治學習與業務學習並非對立」的道理，可是進入第二階段後，又不能使二者得到真正的統一，不免顧此失彼，不少黨團員和同學中的積極份子又經常感覺工作與學習發生矛盾，因此感到苦悶，以至于降低了工作熱誠，在同學中亦失去了推動作用。在第二階段中，很多人對學習活動(特別是小組討論)感覺是負擔，因此使負責組織工作的人墮入任務觀點，只求形式上開成了會，而對開好小組會已失去信心。最後做學期總結時，有個別院系「為總結而總結」，不能反映真實情況；個別同學的個人總結，亦有「設法掩飾自己缺點」的情形。

從學習情況看來，第二階段與第一階段是非常懸殊的。大多數人都以第一階段的標準來衡量第二階段，認為「學習低潮」到了，「白花時間，沒有什麼收穫」。也有些人能從「發展」上去看，認為「一月集中學習是一個質變，而這三個月來的學習則只是量變」。——但是在另一方面看來，這三個月的迂迴，正就證明了最初一個月的集中學習所打的基本基礎還是不够堅實，不够穩固的。當初雖曾鼓起了一時的熱潮，但未能使政治學習真正變為「改造自己」的自發要求，因此過份依賴外來的協助（如強調講課教員的理論水準和口才），而忽略了自己經常的努力。當初雖曾提示了政治學習的重要性，但未能確實指出「將政治學習的收穫貫徹到業務學習及其他活動中間去」的方法，因此這些工作至今還定割裂的。這些方向的努力，將是長期而艱苦的工作。如抱著「一蹴即就」的看法，則注定是要失望的。

## 乙、學習收穫

一、一般收穫 三月份集中政治學習以後，全體南大人在思想戰線上轉入了一個平穩沉靜的階段，在學習情緒上，比起三月份的集中學習是相對的低落，但是第一階段的戰果和收穫在這一段時期也不斷地得到提高和鞏固。這個前進表現得很迂緩很細緻，但只要我們稍微仔細觀察一下，就可以發覺整個南大與上學期已顯然有了不同。這具體表現在下列事實上：

(一) 培養了集體觀念，加強了對思想改造的要求 由於資產階級教育的長期影響，南大過去在總的表現上是一片散漫，「無組織」「無紀律」。大多數人對於集體生活是很不習慣的。解放以後，各種羣衆性的運動開展了。宣傳、遊行、學習、小組討論，以及各種形式的會議，引導全體南大人向着一個新的生活方向發展。有些人開始感覺苦悶，覺得「自己個人的生活圈子日漸縮小」，「自由被剝奪了」，「個性的發展受到了妨礙」。表現在行動上就是對各種會議，「得不開就不開」，希望各種運動愈少愈好；逢到討論、學習，就沒精打采，把集體活動完全看成一個負擔。又有些人在主觀上是要求進步的，但是對於舊的生活還有一些留戀，於是怕在許多人面前暴露自己的缺點，只想關起門來暗自改造，表現出來的是小組會上「只管聽，不發言」，「別

人的意見不管對不對只是點頭」。

經過三月份集中學習以後，情況已大大的轉變，大部分人體會到小組討論不如所想像那樣浪費時間，只要大家開動腦筋，的確能解決問題，因而對集體的力量有了認識。尤其因為學習時師生混合編組，在搞好師生關係、共同開展正課學習上，有極大收穫。同時由集中學習提高了大家的理論和思想水平，對改造自己的要求也加強了。（見一月集中學習總結）。

一部份同學是在實際工作的鍛鍊中體會到思想改造的重要。醫學院的同學在參加血吸虫防治工作以後，思想認識大大提高。看到解放軍優良的品質、嚴明的紀律和高度的階級覺悟，同學們都深切感到「自己太不夠」，看到「不識字的戰士、農民都這樣關心自己的國家」，於是開始懷疑到「自己讀了這十幾年書到底爲了什麼」？很多人經過了劇烈的思想鬥爭後迫切的要求進步。大多數人從部隊裏帶回了「堅定的立場，積極的工作態度，批評與自我批評的武器」，給班上「注射了刺激性的新血輪」。水利土木兩系同學在修堤工作的考驗下「感到自己空虛」，迫切地要求改造。在實際工作中大部份同學打破了過去的純技術的觀點，發覺到必須聯繫羣衆，用動員說服教育等方式，才能把工程真正搞好。對於勞動的認識也大大的提高，「看到結實的堤埝被築起來的時候，就親切的感到勞動創造世界的愉快」。農民艱苦的生活使得一部份同學認識到「剝削制度的罪惡」。這些實際的工作使他們獲得了比書本知識更豐富更生動的政治思想教育。

（二）提高了對人民政府與對黨團的認識 對於人民政府，過去大多數人是「聽其言而觀其行」，採取保留態度。但是經過一年多的親身體察，看到人民政府如何穩定金融物價，妥善處理難民，進行救災搶險等，因而「對人民政府發生了無限的愛戴」，改變成爲「聽其言而信其行」了。對於政策，如工商業政策，土改政策等，也從理論上及體驗中得到了不同程度的認識。

由於超政治意識的影響，過去對於黨團，一般也有不正確的看法，認爲黨團員只會搞運動、扭秧歌。半年來大家已認識了黨團在各種工作中的帶頭作用。同時，經過整黨及團內審幹等工作，黨團員在作風上都有了進步。五月開始，黨團都提出搞好正課的口號，激起了業務學習的熱潮，因此黨團員在羣衆中的威信漸漸提高，大家對黨團的認識也漸趨正確。有人「發現在工作中幫我忙的和爲其他同學做事的大半是黨團員，使我感到慚



愧和自己自私」。有人參加了幾次支部大會，看到許多同學，在團的教育和同志的批評與幫助下，進步很快，認識了青年團是以馬列主義教員廣大青年的學校。

由於這些認識的提高，許多人表示願盡一切力量，響應政府一切號召；許多人接受了革命的人生觀，爭取入團或入了團。

(二)對當前世界形勢的認識，對「一邊倒」政策的體會 朝鮮內戰初起時大家的想法和顧慮是很多的，首先的反應是「北朝鮮先動手」，或者即令是南朝鮮先動手「北朝鮮反攻也不應該打過三八線」。有的人覺得「既然承認北朝鮮是革命的，何必斤斤計較是誰打誰」？等到美帝發表直接侵略台灣朝鮮的聲明，盜用聯合國名義派兵進攻北朝鮮時，又覺得「北朝鮮一身面臨二敵（美、李），前途恐怕不大樂觀」。有的「恐懼第三次世界大戰要爆發，「害怕要吃原子彈」。但當看到朝鮮人民軍一連串的勝利，以及聽到關於朝鮮問題的專題報告以後，顧慮漸漸消除。首先認識到「不能把南北朝鮮看作兩個國家」，三八線只不過是人為的界線。美帝為了自己的利益硬要把南朝鮮的人民置於水火，反對全朝鮮的統一，因此「北朝鮮的反攻是符合人民的願望的」。而美帝先則指示李承晚匪幫「北伐」，繼則盜用聯合國名義直接出兵侵略朝鮮，實不過顯出他一貫企圖掩藏獍狴面目而已。另一方面也表示出因為美帝的孤立和脆弱才走上武裝干涉的末路。但是美帝是慘敗了，因而體會到人民的力量是無比的強大，加強了保衛世界和平的信心，「相信台灣一定可以解放」。至此，對世界兩大營壘的認識更清楚了，對一邊倒的體會更深刻了。因此能熱烈地擁護和平簽名，感到這是「和平人民檢閱自己隊伍的力量」。

## 二、理論收穫

(一)統一戰線問題 在學習之前，很多人根本不知道統一戰線是什麼一回事，有些人認為共產黨勢力小，才來統一戰綫」。有些人認為「抗日時候還可以談談統戰，現在革命已取得基本勝利，用不着談了」。有些人以為統一戰綫的成立「無非是共產黨想利用一下民主黨派而已」；在統一戰綫中民主黨派只不過「像花瓶一樣擺設着」。又有些人認為統一戰綫「充其量不過是政治分贓」。由於對統一戰綫的不了解，因而對中共設有這樣一個部（統一戰綫部）引以為可笑，認為其中心任務也不外是交際工作而已。一些人對統一戰綫的原

則弄不清楚，「既然是統一戰綫，爲什麼還需要鬥爭」？又有的人從「過左」的角度來看問題，認爲要民族資產階級參加統一戰綫，就是向他們妥協，有拋棄立場的危險。少數人雖然在理論上知道統一戰綫的正確性，可是一碰到具體問題就搞不通了。他們指出某些政協代表過去是「應該負戰爭和反人民的責任的」，可是在「起義後都得到相當的政治地位」，就大爲不平，嘖嘖「早革命不如晚革命，晚革命不如不革命，不革命不如反革命」了。對統一戰綫的領導問題，一些人由於受了過去國民黨反動派宣傳的蒙蔽，認爲「北伐時共產黨還沒有壯大」，自然國民黨在領導。抗日戰爭也是國民黨領導的，「如台兒莊會戰，長沙大捷，還不是國民黨所打的勝仗嗎」？「即使不完全是國民黨領導，至少也是國共兩黨共同領導，完全否定了國民黨的領導未免歪曲事實」。

在統戰問題的學習過程中，大班報告比較偏重原則，小組討論則又因大家對革命史實不熟悉而不能深刻展開，所以上述對統戰問題的一些不正確看法，糾正得不徹底。

大家都接受兩個以上的階級在一定的歷史條件和社會背景下，爲了打倒共同敵人，有結合統一戰綫的必要。統一戰綫四個階級中的民族資產階級，雖有他們的軟弱性與妥協性，但在帝國主義及官僚資本主義的壓迫下，也有其一定程度的革命要求。因此在發展生產繁榮經濟的前提下，引導民族資本家參加對國計民生有利的生產事業是完全必要的，而民族資產階級「也只有參加統一戰綫才有出路」。在統一戰綫內的四個階級間是有矛盾的，所以無產階級及其政黨在統一戰綫中應保持其獨立性，對其他階級進行有原則的團結，即從團結出發，進行必要的鬥爭，而復歸於團結。這樣決不是妥協，更不是政治分贓。

對於統戰中的領導問題，大多數人也從理論上認識所謂領導並不是形式上的「強大」，「而是堅決和帶頭來執行原則」。因此接受了「中國共產黨從大革命前，就開始在思想上、政治上、及某些情況下在組織上領導了中國革命」。由於國民黨在抗戰中及勝利後的惡劣表現，大家對這點是易于接受的。

對於起義將領，大家也承認他們保全了多少生命財產是對人民有功的，同時又從他們今日深刻坦白的檢討上認識了他們是在被改造，過去那種斤斤計較的心情也漸消除了。

(二) 蘇聯問題 在一月集中學習期間，大家已從階級觀點去接觸過蘇聯的國家和政治的本質問題；但

是進入第二階段以後，這初步的認識進表現為非常脆弱，各種根深蒂固的舊觀念蠢動復辟。有些人「不滿意美國，但也不滿意蘇聯」。「她使蒙古獨立，就是一種變相的侵略」。對於民主制度，一般人都不知不覺做了資產階級的代言人：「多黨競爭才會民主」，「看到英國人在公園隨便講演，以為民主得很」，而「蘇聯只有一個黨，只有史大林萬歲的口號，定是獨裁無疑」。好心腸的人「企圖將蘇聯的經濟民主與英美的政治民主摻合一處，豈不是成為最理想最徹底的民主嗎？」對於蘇聯的外交政策，很多人認為「蘇聯的外交簡直是專謀自己的利益，不考慮別人的利益」，「看到對芬戰爭，進兵波蘭和德日訂立互不侵犯條約，便以為蘇聯的外交政策和帝國主義的沒有多大區別」。有些人對於蘇聯國內較小民族的參加蘇聯，總認為「不是出於真誠志願」。不少人對於中蘇關係的具體問題，如貸款利息、合作企業平分利潤等，更是搞不通。

在學習中，對於蘇聯的經濟、政治、民族政策等，因平常知道得很少，又沒有時間看資料，大部分人都只能接受大班報告的敘述而無法展開具體的研究。在蘇聯的外交政策上，雖然從國際間發生的一些事件中體會了一些，但因未能將政治學習緊緊結合着國際形勢來進行，所以有些具體問題仍未解決。

一般說來，大家從理論上是承認政治是經濟的上層建築，真正的政治民主只有在經濟民主這一基礎上才有可能。承認蘇聯的勞動人民因為可以無條件地使用各種報紙、會場、電台，所以「根本沒有必要跑到公園裏去站在肥皂箱子上說空話」。承認英美雖然有許多政黨，而實質上是資產階級專政，勞苦大眾沒有民主權利可言。雖然承認了這些，但不少人還依然是嚮往着英美的自由。在個人自由散漫的生活習慣沒有完全改正之前，要培養起無產階級的立場觀點來原是一件不容易的工作！

蘇聯的民族政策和外交政策問題，多已能從原則上來認識，覺得「對於少數民族應否獨立，應看獨立後是削弱了帝國主義陣營力量還是削弱了民主陣營力量，應看這民族獨立後是否可能真的富強」。理論上接受了「外交是內政的延長」，「蘇聯的對內政策，是建設一個沒有剝削沒有階級的社會主義國家，就不會有要求向外擴張，也就不會發動對外侵略」，因為蘇聯「不必為了解決經濟危機用武力去開拓殖民地」。

但是在一些具體問題，例如中蘇貸款利息及合辦企業平分利潤等事上，許多人仍感講不通。

## 丙、領導檢查

一、組織機構 第二階段的學習組織是沿用一月集中學習時的機構，可是在第二階段中起了下列一些變化：担任院政教會的講課教員，在一個月集中學習期間僅作了院補充啓發報告兩次，實際上並未發揮講課教員的作用，而只是做了院政教會的常委。有些院的講課教員原來不屬於該院，所以在業務學習開始後都回到原來崗位去了；就是原來本院的政教委員也將精力大部份轉於業務，於是院政政教機構開始癱瘓。各系的大組在一月集中學習期間，聯系於院與小組之間，發揮了主要的推動作用，現在也跟着院政教會之癱瘓而停頓了。結果小組長除從書面通知及大班報告上直接聽到校政教會的號召而外，中間各級領導幾全喪失，而陷於單獨作戰的境地。因此許多小組長最初慌亂無主，後來漸漸癱瘓而陷入任務觀點，以致全部學習情況都陷入消沈狀態。

二、學習方式 第一階段的學習方式是：啓發報告、自學、小組漫談、補充啓發報告、自學、小組或大組討論、總結報告。在這個階段中，全校幾乎停止了一切業務，來進行政治學習，這些學習方式乃是配合這種情況而佈置的。到了第二階段，爲了避免影響業務，政治學習時間不能佔得太多，因此學習方式必須簡化。在四部是每星期上大課一次（兩小時）及小組討論一次（多在晚上）。在丁部則每星期備有一次學習活動，上大課與小組討論隔週舉行，要兩星期才能完成一個循環，一般認爲隔得太久。

在報告、討論的簡單學習方式下，小組會如果沒有充分準備，會都因開得不好而引起厭倦。政教會因爲照顧業務課，始終沒有統一佈置大課及小組討論以外的自學，這是很多小組討論流於形式或「成爲負擔」的主要原因。有不少的大小單位，都自發的想出方法作各種補充準備，如發動組員分頭閱讀資料，增加小型補充報告或配合時事的報告等。事實證明各單位補充準備的多少，都與其小組討論的好壞成正比例。

### 三、經驗教訓

由各方反映中，大概可以總結成下列數項，作爲今後改進的參考：

（一）政治學習要與實際結合 一學期來的經驗證明，若是理論認識能有實際事實印證，也就是說，理性的認識和感性的認識能結合，則問題就容易搞通。例如美帝的侵略本質是通過朝鮮戰爭來認識的。反過來若單

構理論原則，非但認識甚淺，而且學習情緒亦不容易維持。所以把政治學習與業務學習或當前形勢結合起來，乃是一個正確的努力方向。若是條件許可的話，希望下學年起能分院開設政治經濟學及辯證唯物論等課。

(二)應消除多頭領導建立統一領導 一月集中學習過後，業務課亦普遍試用政治學習中學來的新方法；同時工會成立，活動加緊。於是政治學習、業務學習、及工會、學生會、黨、團，各系統的活動，紛至沓來。各種活動在內容方面極多可以互相配合之處，但在組織方面各不相謀。因此各方都有建立統一領導、精簡活動的要求，行政與各羣衆團體及黨團組織都應該注意這一問題。

(三)組織調整 我政治學習的領導機構，各級政治教學委員會，原是屬於南京市政治教學委員會的，與學校行政沒有明確關係。在一月集中學習的熱烈運動中，這種半獨立的組織形式是合宜的。但等業務學習開始後，這組織就顯得龐大臃腫，同時因為和校內教學系統沒有一定的關係，在對學習的計劃和推動上，也有一些困難。因此各級政教會和正常的教學系統在組織上領導上統一起來，是一件十分重要的工作。

在小組編定方面，有些系以高低年級同學混編，醫學院以教員護士同學混編，在通知、傳達、了解情況及找共同時間開小組會等工作上均感困難，所以下學期小組編定應作適當調整。

(四)其他在學習方法上，本學期值得提出的有兩點 1.問題解答 在學習過程中，各院系組提出的許多問題，因限於時間，不能全部在大班報告時作答，影響學習情緒甚大。以後應利用牆報、黑板報等作為隨時解答問題的工具。2.理論測驗 本學期末舉行的政治理論測驗，雖全校同學有百分之五十三不及格，但各院系普遍反映可多舉行，甚至每單元舉行一次。這樣很能刺激學習情緒，並有很大的啓發作用。個別系組平時小組討論常常冷場，而在此次參加測驗以後自動掀起討論熱潮，超過以往的任何一次小組會。