



信和八門  
2115  
1-4

土  
一新鑄

# 它山存稿

稚松亭藏梓

它山遺稿序

尊書  
擴志



高

漢年是客

鴻佐是主

往年余之講經於姬路邸也。與其老河合漢年相知最  
深。一日漢季謂余曰。西夏士唐  
鴻佐者。學殖富贍。僕將延以  
為藩文學。余因問其人。則初  
受業於太田錦城。別為一家云。

夫漢年俊爽英邁。非尋常  
世卿比。其於人不肯輕許。則  
鴻傳之與子。豈有所以受其  
歟。既而鴻傳釋褐於姬路。余  
於是始得識其人也。乃欲相  
親昵。以盡其蘊蓄。而為應  
酬所累。不果者數年。渾身宛

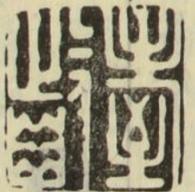
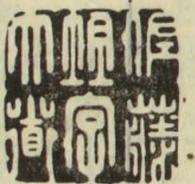
為異物。未幾。鴻傳亦得幽憂  
之疾。倏如鬼錄。見余懷終  
不能遂。徒付之浩嘆耳矣。頃  
者。鴻傳子公樹。將鑄其遺文。  
來索序於余。以此稟先人所  
手定。嘗欲得先生一言之弁  
焉。首。未果而歿。請幸賜之。余

乃受而讀之。村富孝敏。非  
 枵腹才子。所能辨。况乎  
 其志尚精神。可因以取。見。見。  
 翻閱之際。殆如把臂於一堂上。  
 何其愉快也。嗚呼。編之。所恨。  
 今日始釋之。而又使人歎。僅。手。  
 之不繚藻鑑。別烏得。不欣然。

援筆乎哉。遂序以還之。

嘉永四年辛亥二月中泚

一齋佐藤坦叙



東海大橋知良書



Blank space for calligraphy, containing faint ghosting of text from the reverse side.

高

它山存稿

江戸 唐公愷 男 公樹 姪 菊教 中 同校

文

瞰江閣詩抄序

信夫恕軒公前  
紀念  
大正三年四月  
信夫淳平氏  
寄贈

羔羊之詩云委蛇委蛇退食自公盛周休明之治可想見焉寬政之初白川侯源公任相秉鈞軸矯奢以儉振文教興武備而天下耳目為之一新嗣此吉田侯大垣侯同在政府奉法畫一天下無事年穀連熟乃以燮理餘暇留心韻事與其僚屬吟風弄月倡和來往其優游之治休明之政史冊之所不多有周南之篇可誦也瞰

江閣詩鈔二卷政府書記秋山氏維祺君之所著其詩專尚格調模倣唐律者也今夏因大醫石阪芋齋君之囑校正文字通讀一過篇中與當時槐棘諸名公吟咏上下者居多洵知當時文運之盛諸公好學之篤也是盖由白川相公以其才力學識奮然更張鞭撻天下矯游惰淫靡之弊而已於是乎軌轍初正詭遇徼幸之風熄政教振起而衆人刮目矣上自侯伯下至里巷海內靡然鄉學未必不出其陶甄也愷幼稚之日耳猶聞相公之名如雷霆然俚指距今幾乎四十年矣相公致仕後號樂翁其後嗣君移封桑名老公以往年己丑某月

薨愷亦犬馬之齡方五十一追想童齒之日不翅如隔世也今此編刊而行之讀者或因其調之不今而識曩昔臺閣之風采邪爾後侈麗之俗復興纖巧雕績之詩盛以求售於世亦廢軌範之御爭詭遇之獲則此詩之於今日猶擊鐘簷而破虫蚊之鳴今日之詩比此編乃布鼓之擊乎雷門也不肖之學詩務尚性靈不專論格調雄壯纖巧唯其所適雖然詩道之變係於世運則不能無感慨乎今古目擊之態焉因贅數言弁簡端

趙興烈對古今古日...  
 臨賦林...  
 亦...  
 林...  
 亦...  
 昔...  
 古...  
 亦...

傷寒論夜話序

天下危險之道惟將與醫類焉治病如攻敵用藥如用  
 兵必有智量卓絕之資加之積習訓練切磨淬厲始可  
 以為將為醫矣夫人身之疾也動靜食息之失常而六  
 氣淫侵嚴於其虛也邦國之亂也刑賞予奪之失道而  
 外寇讐敵乘乎其釁也其攻之者必有慈愛忠厚之心  
 以行其所學必無冒功爭能而後人可復起而國可再  
 造矣苟不然則雖善用兵屢戰屢勝非所以服人而老  
 子所謂戰勝而國亡火之弗戢而自焚也豈可不深警  
 哉人之疾與國之釁惟有大小之異耳將之與醫其偵

察不可不詳審也。其内外表裏本末輕重洞見垣一方而無疑惑則可矣。纔有翳膜蔽蒙而摸稜首施邪一呵之氣遂成五里之霧。形勢情實如曹寐探索於是乎可攻而補焉。可黜而進焉。君臣佐使顛倒其用而忠姦淑慝錯誤其才。乃至於斃軀命喪邦國而後惘然自悔。抑亦晚矣。單獨孤叢猶可奔竄逃匿也。任重責大者仰鳩伏劍猶為有餘罪。故曰危險之道莫若將與醫之甚焉。軒岐之術一闢緩和扁倉其名雖赫乎亡有書矣。縱令有之後人假托可以束閣覆瓿何足執論。特有張機傷寒論猶兵家之有孫子後之從其道步武行徑不得不

由此入故箋釋注解無慮數十家其理義辯駁絲分縷析如聞而可喜。概是紙上空譚不必出於身際戰伐手熟七劑之人則趙括之雄辯適以自敗也。余雖不涉醫方於孫吳之書童習有素今乃白首不廢故縱言及此耳。水戶南陽原先生以醫鳴東邦距今十數年所著醫事小言以其載經驗實効也。壽梓之後循其塗轍資以奏功固不尠云。豈非其人之以忠厚慈愛不冒功不爭能惟務在救濟邪。本間氏亦常陸世醫今益謙君最稱精詣已罷仕藩府於余不啻同門之友亦為同臭之交。頃日來訪謂原氏有傷寒論注釋專為治療揭其肯綮。

非攻章句。國字行文。顏曰夜話。其裨後學。可配於醫事。小言。今茲鑄版。方鳩僦功。因囑余以序。亦畧道先生之為人。嗟乎。古之稱名將。如廉頗。李牧。趙充國。馬援。其用兵也。積習訓練。屢經蹀血。故進退虛實。如燭照而龜卜矣。而其為心。不得已而當之。恬澹不貪功者也。先生之於治療。其尚如此乎。宜矣。世之崇用遺編。奉為拱璧也。昔者衛青使霍去病讀孫吳。不肯曰。願將畧何如耳。不。至學古兵法。宗澤與岳武穆。兵書習之。速還之。恠之。問故岳稱運用之妙。在一心。所謂運用將略醫事。亦或然。然則醫經之鑿鑿乎。析章句。累箋釋。曼衍蕃滋。如秦近。

君說堯典二字者。想非長沙當日著述之本意矣。必如此夜話。而可謂要言不煩已。天保己亥陽月望後一日。

太田晴軒老子解序

司馬遷稱孔子之言謂老子猶龍也夫其人既不可端倪則其書豈易解乎其不易解者良有以也伯陽之學博而該矣其識精而邃矣以邃之與博騰之口舌宜夫其言之深淺橫堅使人目眩心醉不得把捉也周之柱下稱多書曾為其典職又其生於楚楚之先達有倚相能讀三墳五典八索九邱則苦縣必有遺編可誦而童習溫尋焉其學何可測五千立言為尹喜述取懷以出菁英深奧幽悶至論天地之根溯萬物之始亦非鄙衍迂誣閎大之屬乃契大易之極深研幾也天下曰神器

中山存稿 晴軒  
國曰利器。其經濟輕重之權度。蔚乎胸中。不掩焉。母乃非其識之精邃邪。但其博而該也。後之喜之。左右取之。為申韓為楊墨為兵家為道流。皆竊其耳目鼻口之一官。不復覩精神。竟弗逢其原也。迂儒拘士。以此咎老。不達之過也。孔子祛九邱之曠。黜八索之鑿。以提撕禮樂。闡明舊章。其務在舉綱要。伯陽搜羅弗遺。背馳之說。非其自創也。蓋其人猶龍。而該博之言。猶江海也。後人以短綆。敝甕。挹得一勺。沾濡自誇。母恠乎其支離淺陋矣。友人晴軒先生。叔復君。攻經之餘。好讀老子。積年玩味。別發精采。詮解曰老子全解。愷曾受讀。服其得肯綮。從

前注家未道及。惜當時未悉其功。去年庚子夏秋。補足校訂。上梓以問世。以序見屬。嗟晴軒專經之士。而有此述。世或謂才力富贍之所波及者。否矣。老子生誦墳典。長為柱下史職。豈甘於無為。果於遺世也乎。善讀其書者。必知其主腦所在焉。今天下學者。非以老為老。歸之方外。則又疑乎其啟刑名慘覈之漸。皆所謂以指爪鱗甲為龍。何足識其靈恠哉。若能因叔復氏之解。得其要領。邪。五千遺文。未必無發揮於周孔之微言也。雖然。老亦未易讀。莊列所引。今書不載。或斥為黃帝之言。又書中有將軍之稱。當時亡有此名。是知八十章非悉其親

筆矣然則攙錯掉闔權變之言孰謂非妄人之混糅玉石哉謹序

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

骨經序

三才列矣。夷狄禽獸皆人也。而能外夷狄遠禽獸使天下無患者。人之道也。唐虞之際。蠻夷猾夏。洪水滔天。乃有皋陶伯禹以治之。生民粒食矣。九竅百骸具矣。視聽食息皆人也。而能運氣血。疏筋絡。使人無病者。人之功也。世運益汚。人欲日熾。而伐性之斧。爛腸之食。日夜陳前。是亦害人身之洪水猛獸也。其不自察。遂釀五勞七傷之患。為乃岐伯巫彭出。鍼灸導氣掃蕩之。驅除之人。得以無札瘥也。夫貢賦之典。山海之經。古而又古矣。後之言水利。論轉漕。談經濟。司馬遷班固桑欽以下。未

曾不以此為渠壘也。夫山川河海，天地之氣脉也。山崩川壅，中國汎濫，夷狄禽獸乘之，其禍可勝言哉。故能言天下之治者，不過疏滄川澤，使無壅塞也。人之軀幹，賴矣。而骨肉氣血，其山川河海也。腴味美色，其洪水猛獸也。五勞七傷，以壅塞其氣脉者也。故能言疾疢之治者，亦不過抉剔渣滓，疏通鬱滯也。故皋陶、伯禹、岐、伯、巫、彭，其道相通，易地皆然。竚齋先生居常論經絡，談鍼艾，述之鑿治之古，以矯末流之弊，其意一如論經濟治術，談水利轉漕者之本於神禹。參稽於司馬遷、桑欽之輩，為是之謂承權輿窮河源矣。其所著骨經一篇，亦以其所

素講問世論久也。苟游其方者，奉此以為治療，積年疑團，有冰釋省悟邪。天下無復天札，而人悉可以躋壽域矣。乃可以滋生齒，庶民物芟草萊，闢田疇，增市廛，殖貨財，贊襄國家治化之隆矣。何嘗攘夷狄，驅禽獸哉。然則此一書雖卷袞不洪漸，亦宜看為一部經濟之大典。與水經河渠溝洫諸書，追配不衰也。



非所謂波瀾乎。迂拘儒士論文之法，懵不謂典謨中早  
既有此矣。何甚疎邪？要是後人之郢書燕說。當時虞史  
未必有此意。循此法也。文之有法，斯文之所以衰。以書  
御馬按圖求驥法之弊，何可勝言。後世呂東萊古文關  
鍵，真西山文章正宗，謝枋得文章軌範一出，文之諸法  
紛然而起。操觚之士，畏首畏尾，躊躇顧回，欲作即輟，嗟  
可嘆矣。叔向曰：亂國多制，余亦曰：文衰多法。蓋僕之為  
此言，非務為侈大耳。實有所懲艾也。少時曾學劍，坐作  
刺擊，一一有法。從事三四年，自謂勉矣。有一牧豎把馬  
棰向我，縱橫自在。余殆顛頓挫衄，大為之困。蓋手熟而

能擊，元是無法。無法故能肆，能肆故難敵也。若夫規規  
局局守繩墨，作文章，恐手重筆澀，欲言不能，如吃如瘡。  
是僕之所以深懼而有感于馬棰之敗也。雖然，李廣程  
不識皆善于兵者也。足下欲為程，豈無它人哉？欲為李  
邪？僕亦不佞，默贄之，欲以學足下之經義，未審高明之  
意何如。



書中所諭係于敝藩政制則默而止邪似言塞氣屈矣  
頗損國體故一二論報使足下知愚之所講有素非苟  
且之所施設也足下宜諒焉愚好賑恤寒士收養才能  
益備國家之用非敢收名望足下以余曾食一狂生多  
余是涓埃之惠婦姑之仁家歛升斗之麥者亦皆能之  
何啻愚已足下之許愚所許未允書中所諭儒教未徧  
敝邑浮屠之法浸淫民萌宜革此弊其言剴切足下之  
算善矣雖然愚試以孔子之言律之如足下之說唯求  
速成者已所謂百年見功必世而仁者似未講也請足  
下思諸且幕府大政固不禁佛教是必有微旨存焉措

大學究不知變通者往往欲抑彼揚此是反小吾道也  
郝仲輿曰浮屠之教固剽我儒彼盛而吾衰於是與此  
爭是猶周室播遷爭抗吳楚也此亦知言也非拘儒之  
所及也且敝邑教化之事愚有處置多不煩足下之算  
畧矣書中又云敝邑不講蠶桑之事是不然也愚雖謏  
劣幼而讀書壯而從事一切經濟治安之務講求有日  
農桑務本之政布在田野唯所憾者敝邑瀕于海風氣  
鹹濕最不宜桑從而樹之亦從枯萎或祈蠶如記禮之  
法或培桑如陳勇之說無一收功矣於是喟然嘆息即  
謂董子曰天亦有分與予之角者去其上齒信哉敝邑

之地甚宜五稼則蠶之不殖亦豈自然之數與足下自稱知蠶政。是其所游上毛諸地固得土宜也。槩推之天下亦恐不通。周公曰橘踰淮而北為枳。聖言可信。國各有土宜不可誣矣。史公記貨殖之道必因地壤而論樹種。是亦子長歷游之所親知也。非曲士拘見之所及也。足下見我封內桑樹不殖為忽於務本亦過矣。雖然足下之於蠶政似有所負。若不擇地壤使桑能殖邪。愚甚願聽其說。幸且勿慳焉。又蒙論楮幣非良法善政。是蓋鄭介夫丘仲深固曾言之愚知之久矣。雖然宋時張詠鎮蜀設此法民頗便之。夫忠定一代名賢有識度者也。

為此以取便。則未為叔世之秕政矣。蓋其事初於唐元和中。所謂飛錢。乃後世之會票也。其法盛于宋元。而元季中廢。明太祖在軍制之取權利。英傑有為者亦皆用之。食貨之政時而有權。亦非釁啟竅識之所及也。且所謂楮幣寶鈔。固與錢引交子。關會。夔然不同。足下槩為楮幣。不知今所行之非楮幣也。夫楮幣者直以此為錢也。周益公丘瓊山所謂以紙為錢也。交子諸名與憲宗飛錢忠定質劑。是周丘二公所謂官券。以此換錢也。今國中所用所謂質劑。交子也。斥為楮幣。非矣。近時伊藤東厓亦言其別。足下偶失之邪。且故邑行之。別有一義。

他封之接地壤者用此物抑舊矣。我封不創造錢貨為  
徑所併。將就彼取此。路程往復。事不速辨。於是敝邑亦  
議。紉此緡貫之數。十倍于他邑。行之僅四年矣。它邑亦  
奉行之。其所有交子。或至沮廢。可謂愉快矣。敝邑立交  
子局。積金委錢。至貫朽不可校。屋礎為之折損。近邑亦  
知之。非誇詡也。足下唯論其道。不審其勢。亦似非通識  
矣。愚將近祗役。敝邑治裝日逼。不暇覩縷。讚之於敝邑。  
路程不遠。足下果欲見愚邪。惠然肯來。當面論陳。亦愚  
之所樂也。暑熱日加。幸且自重。某拜復。

孔子獵較論

先王之制。有獮狩之政。著在禮典焉。苟非祭祀諸政。而  
就禽原野。亦為般遊荒耽也。故周易有三驅之言。毛詩  
有騶虞之讚。夫天道好生。禽獸亦天之所生耳。無故殺  
之。固為不仁矣。且般遊之事。易至荒耽。故先王設制。為  
防其不仁也。為過其荒耽也。昔后羿以此亡國。而魏絳  
即以此諫止。晉侯老聃曰。馳騁田獵。使人心發狂。夫好  
田獵。事馳騁。在人主。則為亡國之事。在士大夫。則為發  
狂喪心之漸矣。孟子曰。魯人獵較。則孔子亦獵較。夫田  
獵。苟較量其禽之多寡。則必以獲為事矣。既以獲為事。

則非復率禮政也。非復為祭祀也。孔子獵較從魯君畋，  
 邪是孔子為寒浞之所為而不及。魏絳之忠也將為祭  
 祀自獵邪。誰與較量多寡哉。嗟獵較之事，孔子決不為  
 矣。何以知之。夫聖人據仁履禮者也。無事即禽犯禮也。  
 無故殺生非仁也。孔子而為之乎。孔子釣而不綱，弋不  
 射宿。是雖似璣碎姑息之仁。然天道好生。聖人法天。澤  
 必及禽獸之微。而後可以全其德矣。昔嘗讀韓非之書。  
 哀公之時，魯國好獵。嘗失火，救者不至。蓋適出畋也。於  
 是公與孔子議，後有不救火比降北之律。果信此說，則  
 孔子親為衆人獵較之事，而又禁魯國之好獵也。孔子

而為之乎。故曰：獵較之事，孔子決不為矣。或曰：田獵相  
 較，奪禽獸以祭，是為獵較。是魯國因襲之禮，非周公制  
 作之典也。而孔子亦姑同俗習，以竢其自廢。蓋聖人贊  
 化位育之德，不必遽就一事一物，嘖嘖論其非也。亦猶  
 鄉人儺朝服而立於阼階矣。果如此說，則獵較之事，孔  
 子而為之，亦所以為孔子邪。

論  
 鄴侯論  
 三傑之功莫清於留侯莫烈於淮陰莫重於鄴侯而子  
 房以託於避穀韓信不得其死然其俯仰于高帝猜嫌  
 之中賴以全軀命者惟蕭何也天其或者啟其衷邪嘗  
 試論之何之功於漢也始於護帝微時中於進韓信拜  
 大將收秦律令版籍終於築未央宮固天下基業焉高  
 帝之爭天下也征陳豨黥布也每留守不從給資糧補  
 闕乏使無內顧之患者凡十數年間未曾一日不任此  
 事也其受殊遇極寵錫天下後世孰敢謂不可邪唯其  
 營未央宮不能無論夫何者長者也儉樸可以立基業

鄴侯論

三傑之功莫清於留侯莫烈於淮陰莫重於鄴侯而子  
 房以託於避穀韓信不得其死然其俯仰于高帝猜嫌  
 之中賴以全軀命者惟蕭何也天其或者啟其衷邪嘗  
 試論之何之功於漢也始於護帝微時中於進韓信拜  
 大將收秦律令版籍終於築未央宮固天下基業焉高  
 帝之爭天下也征陳豨黥布也每留守不從給資糧補  
 闕乏使無內顧之患者凡十數年間未曾一日不任此  
 事也其受殊遇極寵錫天下後世孰敢謂不可邪唯其  
 營未央宮不能無論夫何者長者也儉樸可以立基業

詔子孫者或能知之。觀壯麗煥耳目。使四方萬國吞氣畏服。是策士縱橫家之所講。而何豈足以知之。或謂方此時天下粗定矣。其功益高。則帝之猜嫌益深。苟無固寵之謀。殆不免於繫帶三禡之悔。想必有游說之士。如鮑生召平。勸何壯麗宮室。充以婦女。以銷帝愾心。屏疑懼也。果然。則固關中基業。不為非良圖。而其畫之殊不。過身家營為。豈謂忠謀哉。是殆不然。夫關中形勝四塞之固。足以控制天下。韓生先告之項王。而不用。婁敬後告之高帝。猶阻於麾下。山東之士。夫一人是之。百人非之。衆楚之咻。齊語不成。子房主張。雖立之基業。又安得

不衆撼群搖。以移根柢邪。夫何忠良之士也。必觀於此。殫思竭慮。念為盤石之宗。建百世之業。乃非投帝所好。固其意則不可矣。極巧土木。糜財丹堊。一見生歆。熹之心。又從而帷綺羅。帳錦繡。燕姬趙女。充斥左右。蛾眉流眄。粉脂薌澤。呈媚獻笑。則帝齒漸高。而情亦移焉。鄉者疑懼猜嫌。恍然無復生於心慮矣。情既移。意始固。雖關東之士衆多。蜉蝣撼樹。寧動根柢邪。是其經營壯麗。進則為經國遠圖。而退則為明哲保身也。且也留侯遜矣。淮陰夷矣。鄼侯而無令終。則佐命諸臣。於是解體。彼沙中偶語。抽劍斫柱。亦安知不為狐鳴。帛書邪。何者。長者

也專壹誠信知為漢家集功業而已故帝予之寵祿則知恩眷之渥命之居守給糧則知委任之重其聽於賓客辯士亦未必急於避禍特欲帝之銷猜嫌無被忤刺之詆也然則營宮之圖雖權譎傾巧不似其平素其意委曲周旋小大相諛蓋其忠良專壹天或啟其衷其全軀命乃所以存漢家之恩也雖然宮室侈大姬妾衆多是聖賢之所重誠姑以此易彼隱忍以就功名實自管仲始矣然孔子之論管仲唯黜其僭禮不以用度過侈甚咎焉故孔子又曰貨惡其棄於地不必藏於己也夫高帝項王雖才殊質則同矣其好色愛財一也高帝始

能抑之後竟不免繼之項王終始無自檢制破秦入咸陽視其宏麗愛之欲留高帝也及煨燼殘破速去不顧項王也項王之去即高帝之所以欲留也君臣之際猜嫌相待亦未曾不相類也高帝智勝而項王偏於勇項王仁而狹中高帝譎而膽大成敗雖判其器之不出於霸亦一也設以王道責於霸器方鑿圓枘扞格不入彰彰乎明矣何之假宮室姬妾以安帝意譬之含飴以慰止小兒啼號也豈亦祖管仲故智邪且夫唐虞之世土階茅茨果信邪觀古人服章為尊彝藻火粉米華蟲絺繡五采何其紛靡乎五玉三帛二生一贄鳴球琴瑟鼓

鼓笙鏞夔之典樂伯夷秩禮何其殷盛乎皇極敷言不  
曰乎惟辟玉食乃是併土劔藜羹其說之出於墨氏之  
徒也後儒不讀唐虞之典亦不察禮文之疑於侈麗唯  
儉是倡遂墜彼尚儉非樂之陋悲哉然則蕭何壯麗宮  
室誨奢後世無不可邪曰鄧侯何為其然經營宮室金  
碧煒煌姑以養高帝耳目而已垂訓子孫則田宅必窮  
僻為家不治垣墻曰後世師吾儉是其卓乎有識者大  
禹卑於自養而崇於奉公亦不是過也若夫管仲姑從  
其君耽樂猶之可也已貪政柄矜功烈作三歸崇臺躬  
自居之則僭矣忒矣豈其噐之沾沾易盈而小成之樂  
不能遺於懷邪

郭子儀論

甚乎功名之難處而富貴之不可保也。詩云：謂天盖高，不敢不局；謂地蓋厚，不敢不踏。天善覆矣，不得弗覆；其讒慝之士，地善載，不能獨載忠良之臣矣。於是功懸宇宙，名揭日月者，其必欲保富貴，貽孫謀，豈得不寅恭抑畏，防慮周摯，局於天，踏於地哉？後儒動謂其有意乎避禍，不如無心任命，是衝言也。安史之亂，兩京覆沒，明皇竄於蜀，肅宗即位靈武，以天下之大，海內之廣，不陷於賊者，屢屢乎西陬北隅，不啻閔王之即墨，勾踐之會稽。寔少康之遭羿澆也。郭子儀與於此際，竭智殫慮，身當

是左傳哀十四  
是是是是是注  
是是是是是注

矢石數陷危地。竟能殄滅二兇。盪清餘氛。使唐家不喪  
舊物。所謂再造之功。出於子儀者也。其後吐蕃回紇數  
掠邊徼。必須子儀攘逐之。乃子儀之在肅代德宗之世。  
勞悴於王事。殆無寧日矣。天子寵錫優渥。雖如古無比。  
恐未足報其偉烈也。為子儀者。安於臺榭陂池之邃。娛  
於姬妾歌舞之奉。優游以送餘年而可矣。而程元振魚  
朝恩。元載。盧杞。傾巧反覆。窺其釁隙。則子儀惴惴焉。唯  
為其所中。是懼乃轉帷幄。折衝之智。筭用之几。案孟席  
之間。剛柔吐茹。妙銷其猜。儉螫毒。使不忌讒相投。是雖  
出其才之裕。亦非寅恭抑畏防慮周摯而能之耶。或謂

子房之從赤松。少伯之托扁舟。脫然乎榮利。子儀不出  
于此。似顧戀功名。懷貪寵祿。嗟是淺之視子儀也。昔孔  
子周游天下。道不行矣。欲乘桴欲居夷。遂不果。孔子何  
所願。貪天之不喪斯文。使夫子木鐸傳之後生。設使孔  
子如微生沮。溺果於棄世。其器宇窄隘。何以為孔子。彼  
斬木削迹。與虎兇從曠原。來往陽貨佛肸之間。斯道假  
此不墜。是其所以為孔子也。子儀之時。肅代德宗之為  
君也。猜忌狹陋也。程魚元盧之為臣也。陰險讒毒也。回  
紇吐蕃之為寇也。變詐狡黠也。子儀能以一身撐拄天  
下。使唐室勿傾側之危焉。果使之從子房少伯之事。則

棟折榱壞。安保其不復有安史之覩。其間暇乎。後日朱  
泚不其然歟。史臣言子儀之軀。係天下安危者三十年。  
洵不誣也。曲士不察。以其局於天。踏於地。為陋。又以窮  
極侈欲為疵。抑何見邪。彼其姬妾姝麗。宮室雕藻。凡其  
可以娛耳目。心情者。子儀之賢。覩之蔑如。是其所以不  
去之也。世人之於聲色。卑者溺之。高者惡之。溺者愛之。  
過惡者怖之。至共視之。甚重也。嗟子儀之功。揭日月懸  
宇宙。殆將出于覆載之外。而屈已履禮。跼踏鞠躬。以保  
寵祿。貽孫謀。其智略剛勇。豈非卓乎大賢哉。傳曰。勇夫  
重閉。如夫後儒云。不避禍。而聽於命。所謂暴虎馮河。非  
智也。又非勇矣。

談賓錄。子儀有功。高不賞之。懼中貴人害其功。遂使  
盜於華州。掘公之先人墳墓。公禪將李懷光等怒。欲  
求物捕其黨。及公入奏對揚之日。但號泣自罪。因奏  
曰。臣領師徒出外征伐。動經歲年。害人之兄。殺人之  
父。多矣。其有節夫義士。及臣於腹中者。衆今構隨辱。  
宜當其幸。但臣為國之心。雖死無悔。由是中外翕然  
莫測。公子弘廣常於親仁里。大啟其第。里巷負販之  
人。上至公子簪纓之士。出入不問。或云。王夫人趙氏  
愛女。方粧梳對鏡。往往公麾下將吏出鎮去。及郎吏

皆彼召令汲水持甕視之不異僕隸他日子弟焦列  
啟諫公三不應於是繼之以泣曰大人功業已成而  
不自崇重以貴以賤皆游卧內某等以為雖伊霍不  
當如此也公笑而謂曰爾曹固非所料且吾官馬粟  
者五百匹官餼者一千人進無所往退無所據向使  
崇垣扃戶不通內外一怨將起搆以不臣其有貪切  
害能徒成就其事則九族壅粉噬臍莫追今蕩蕩無  
間四門洞開雖讒毀是興無所加也吾是以爾諸子  
皆伏上以記以證於鄙論

### 政行論

恩與威譬之輪焉忠厚為之駟權為之轡載政以行善  
執轡御忠厚之駟轉恩威之輪則雖山川險阻戎狄蠻  
貉也未見政之不行矣恩者何也如雨露之滋潤草木  
是也威者何也如日月之照臨四方是也上之治下  
之戴上君子勞心小人勞力上下交孚而後五穀熟矣  
民人育矣唯是恩威之行也若夫有恩而無威則民侮  
且借矣有威而無恩則民偷且怨矣恩威偏廢政之所  
以不行也忠厚之駟解焉權之轡弛焉欲世之不亂其  
可得乎故雖唐虞之治成康之盛外恩威二者可以經

論天下可以鎮撫四海者。吾弗之知也。春秋之時。王道衰矣。霸業興焉。霸者之政。不由忠厚。以恩收威。恩為威。使權譎為駟。詐為轡。則上下交孚之道荒矣。及戰國。則霸迹熄焉。恩威廢矣。刑名法術。一切功利之說生之。浚利以給國。鞭撻以御下。戕賊國家元氣。而人心忠厚。斯滅壞爛矣。聖人論政曰。勿欲速。勿見小利。刑名法術。見小利而無威。欲速而無恩。以此治國。不亦難乎。夫古聖人智無不燭。明無不察。而不以已治為足。夫所謂盛德光輝。格于上下。覃於海隅。蒼生猶或戒慎乎不睹。恐懼乎不聞。有一夫不得其所。則思如已擠之溝中。兢兢

業業。日中昃。不暇食。夕惕若厲。宵分不寐。而民生是急。恩威相濟。忠權並行。上無急忽。下無苟偷。是三代之治。而後世之所以莫能及也。乃上下交孚之隆。天人洽驩之至。天見慶星。地湧醴泉。決非虛讚之言矣。然而堯之立謫木。舜之置諫鼓。以其言出於戰國。世或不之信。帝典曰。開四門。達四聰。又曰。墜讒說。殄行。夫堯舜之明。何所不燭。而有壅蔽乎。有讒說乎。其至仁之心。懼民情之鬱不達也。乃知諫鼓謫木之設。慮或威之勝恩。怨懟之生下也。至周厲王無道。刑誹謫者。召穆公諫曰。壅民之口。其害甚於防川。文武之德。成康之風。至幽厲而斬焉。

盡矣。雖然猶可恃者，誦也。已誦而改之，中興可圖也。至刑之，則威之瀆極于此。輪壞轡絕，岌岌乎覆厥載，不亦宜哉。嗟世之干預政事者，可不深長思惟。善執轡銜，御忠厚，運恩威，置天下於盤石之安哉。夫恩惠不行，而民情怨懟，威刑廢墜，而民心懈惰，於是欲假重典以矯正一世，鞭撻以懼之，浚剝以給用，則進怨懟以為睚眦，馴睚眦以為抗命，民氓群聚，以鉏耰為矛戟，以箠笠為甲冑，闐然噪攘，以至於城府，指名姦吏，求得以甘心焉。名曰誼訟，誼訟為黨，天下之制不許遽拘執之，不得輒殺戮之，誼訟之徒素知之，故其橫肆猖獗，莫所不至。其國

而不能治之，或隣封慰諭而不聽，千里越疆，竟達于縣官，則有常刑存焉。列侯坐此失國，比比有之，是國法之舊失者也。何以言之？夫上下壅蔽，民隱不訪，非民之罪也。雖然，上下有分，君民有體，下民而抗於君上，叛亂也。君上之柄，不得戮叛亂之下民，豈政之體也哉。如此則許諸侯用恩而不許用威，君權去矣。無權而欲御衆，所謂失轡行車，雖王良造父不能，何以責政令之行乎。孔子曰：必也使無訟乎。非聖人不能無訟，而訟之不達，屈之不申，為之如何。曰：國法又有要訴之禁，請弛此禁，又置登聞鼓，天下諸侯國別為治，苟有暴斂橫稅悖逆之

政寬枉不得申理則就都下要執政之鹵簿上疏訟之可也。鳴登聞鼓面陳訟之可也。如此則侯國之政必不至暴橫虐下之甚。是亦無訟之一端也。如今制者有息而無威。雖有忠厚之駟無所施之。一事不諧民心惴惴焉。懼喧訟之釁啟。亦非所以行政也。弛要訴之禁。置登聞之鼓。猶有下民嗷嗷抗命者。雖日戮百人。流血橫野。不以為暴。詩云。戎狄是膺。荆舒是懲。罔君悖政。周公之所誅。亦何病之。且古有租政焉。不先施恩惠。欲收下利。不先拔其本。欲塞其末也。天下奢侈而物價踴貴。天下困窮而民生牟利。欲抑物價湧貴。莫如先遏奢侈。欲制

民之牟利。莫如先拯困窮。未聞遏奢之政。而早令減價。未聞拯窮之惠。而早禁牟利。是恃日月之明。不降膏雨之恩。却欲竭陂澤之潤。乃倍天理悖人情。則令不行。禁不止。職是之由。夫為君宜惠民者也。為下宜仰上者也。仰而不瞻。於是乎偷。上覩其偷。乃宜惻然衣之食之。畧令溫飽。而後圖所以教之。則莫令不行。莫禁不止。所謂恩威相濟。忠厚之駟用。而轡銜之權行矣。與聖人之治無異也。書曰。天子為民父母。而為天下王。詩曰。樂只君子。民之父母。又曰。愷悌君子。民之父母。今不先施仁惠。而失為君之道。與下爭利。而遺父母之恩。如此而其君

能樂只邪果愷悌邪夫父母之情自忍饑寒溫飽其子  
焉未聞褫其子之衣裘飲食以圖已溫飽饜足也苟利  
在其子則父母之心必樂焉未聞與子爭利紛拏角逐  
也是倍天理悖人情也夫民甚愚而其黠故以智御下  
下亦以智欺上上以術收利下亦以術牟利夫在上預  
政之人不過十人而下民之欲欺上者不啻千萬人以  
十人欲勝千萬人雖小兒亦知其不能焉老聃有言曰  
以智治國國之賊不其然乎故曰治民御下莫如由道  
以忠厚之馭運恩威之輪則上下交孚而政教莫所不  
行焉治安可期矣祥瑞可臻矣四夷可賓服矣

仁壽山記

姬城東南有山名播揚近改曰仁壽山斷巖石雜榛莽  
就是建甞舍其事別具其為地松樹森蔚無它雜木踰  
嶺而下南面即海海山相接之間彌望平行有田數百  
頃約歲歛穀數千斛云背山而騁望屬西而右山麓陵  
遲而缺為海也而洗滌者不可見唯得嶋嶼之高低綿  
邈是曰家嶋大小三十六皆我管內也左碍望有植林  
亦皆松樹即稱松原中有八幡祠此與海濱接濱有漁  
戶農家曰宇佐沙岐屋宇頗稠又有鹵戶煮潮取塩富  
或勝於商賈是從壽山水樓而眺唯曠蕩無際正南面

岸側之一帶也海中接於雲際如眉黛者阿淡諸國也相阻厓厓數里突如而起如覆盆者簑嶋也亦管内之地也轉而小東岸上有小邱名小蓬萊其形奔而秀上有茂松猶所畫瀛洲故云爾登此回瞻頗為佳勝其足則海港也甃石為防曲折成勢以遏波浪衝突號為波戶港之東為八家村北為木場村商舶西過者入港而下錨帆檣數十隻待風而泊時或至輻湊如林東迤北折鑿渠通潮便艇舸轉漕此架三彎橋近呼如地名東北直抵繼村渠止于此木場村既山麓也別有旄丘曰東山有窻戶能作器皿盃盞學秘色可愛玩去之數步

有村名明田有甌窻焉就山源土制屋瓦堅硬不窻能耐霜雪可以葺華堂壽山之左而東曰麻生此有奧山村以其在深邃有此名也山蠻之創闢也奧山在其堵墻之外矣公愷曰昔舜漁雷澤陶河濱耕歷山歷試諸難納于大麓烈風雷雨不迷嗟舜之聖也何必為漁為陶為農而後其德始全邪周公誨成王曰不知稼穡之艱難不知小民之依無以成務周公何必親嘗辛楚而才始美邪雖然二叔之不咸也數年東避伊威蠨蛸其室之陋可憶矣民依稼穡豈當日周公有目擊而所觀感邪孔子不得志東西南北宵行晨出如虎兕之於原

野為夫舜大聖也。周公孔子盛德也。然天猶磨切淬厲者。豈其命之所會。偶然邪。今之人生乎盛世。富庶之日。承父祖之餘業。飽膏粱狎宴安。夏則枕簟清涼。冬則重裘擁爐。是鄙庸之人。而享福遠踰於大舜周公孔子者也。天之所假。何其如此。篤彼醜然面目。不思所以報之。亦禽獸之心乎。孟子曰。飽食煖衣。逸居而無教。則近禽獸。聖人有憂之。使契為司徒。夔為典樂。以教天下子弟。嗚呼。為君為相。如此其勞。為下者安供荒怠。乃爾。今山黌之設。不啻讀書講道而已。耕稼陶漁。民生之苦。貧窶拮据之態。至夫原野虎兇之可怖。皆可以視而知之行。

而就之為而試之矣。即雖不讀書講道也。人皆可以為大舜周公孔子矣。夫享福出於周公孔子之上。其成德達材。亦有從上獎之。乃依然不能出類超眾。豈可也乎。山黌之設。公與大夫之意。其在斯乎。詩云。他人有心。我忖度之。蒙雖不敏。常誦詩書。以為眾先者也。故忖度言之。為之記云。己丑秋八月。

仁壽  
三  
耕  
耕

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

菁莪齋記

角而無上齒者貫索鼻孔而驅使之吾知其能服重行  
遠也蹄而鬣尖耳而修尾乃轡之鞍之吾知其駛騁迅  
疾日可百里也芻菽閑厩既飽既溫畜之未曾不至也  
牛馬之才亘古今毋變而人之用趁時世或異不可不  
察也是有說焉今人見智能之舉於閭閻則砥行礪節  
如不足而覩賢否之無甄別則頽縱自廢有良師不從  
有益友不交飲酒放浪已先棄世世亦棄已夫人肖於  
天地固靈於萬物乃今牛馬之不若焉嗟其無羞而不  
知耻亦甚人之不為牛馬詈亦幸矣下野水代峯休文

定山存稿  
文  
記  
澤松集

氏以菁莪名其室。想其人儒雅好文，以招徵異士。杯酒洽驩，拊掌笑談於一堂，為娛樂也。其不趁時世，張弛修飾，斷斷乎正士也。如是，則公麼闡茸，不得濡其殘香，賸馥而剛毅之士，堪任重道遠者，與彼所謂一日千里，王佐之才，皆將踵至其門邪？或喜其有儀，則或以一蒞為獲，十艱之寶，敬之愛之，必不倦矣。乃其資益，豈淺鮮也哉！自益之裕，必益於人。雖吾儕亦欲接馨歛而飲其和也。頃者介友人小山愚谷，請余製記文。既知其為儒雅之正士，則與吾同臭味者也。寧不為此操觚搦管哉！

記足伎

安牀一座，敷耀氈。右側有小匣一，高纔踰膝，其蓋如門扇，黃銅鑠釘之，片翅可啟。匣身有大小吐納奩子，有匾者，有峭者，平視唯一匣。從用收發，開場舌奴演常儀訖，向後帳一揖，有鬢髻小女進出，絳襯衣，紫白交絲縐縠單衣，繫之垂帶有厲，錦績也。懷手不出，先拜觀衆側立。命侍奴緊腰下纏帕，如欲奏技之，不露股腿，至無狀也。於是知其寧有臂肘而無掌指也。上座箕踞，背不其弓，跣不上帶，不失態度也。以趾抽奩子，出方二寸許，斷紙，又出交股刀，跣趾搨抄搨紙，令半幅，再搨四折，三搨則

中山存稿 記  
疊復而斜銳也。乃右趾五尖伸二彎三運。刀如常人用手習滑不滯。觀者始不知其是跗。一瞬間剪為華形。侍奴高揭視衆。則六瓣櫻花也。是巧未盡者。又右跗抽奩子匾者。取卷布縱四五寸。用左跗舒開裁剪少許。亦趾運刀也。翹右跗拈匣子蓋。啟片翅。翅背實綿絮絨。膝隆起如駝峰。此橫刺鍼子。擇掇其小者。與之左跗挾大趾次趾間。微高其頂。是便穿線縷也。却又自把線縷。啟朱唇俯舐其線端。假液勁之。如常人兒女所為。乃狙覷擬鍼孔。一刺穿之。是為絕妙。左持斷布。搨折右挫。鍼紉縫一縱一橫。為方袋子。即罷鍼。兩跗宛轉反之。所紉者入

裏。更用左右趾正其隅之墊。而不伸。令矩方。又縱橫度鍼表裏。蕭訖。又刀斷線三四寸。穿袋子縫際上下繫線頭尾。虛其中。中括之用也。此一功。方四五瞬間。自始穿鍼孔。至施括線。用趾如指。使跗如掌。庖丁所謂以神遇之。而其身不知手。之不存。而觀者固忘其用。足吁技蓋至此乎。侍奴揭之。視衆。鍼道線行。均一無斜竄。即是紅閨膏沐。竿糠囊也。其速而巧。雖老蕭工殆未易及也。蓋鍼巧雖不止此。技一闋。而觀衆一更。不知終日幾回奏技。幾場更衆。求其巧之速。惟方袋表裏度鍼者。易見易知。故假此耀術。已繼之以三絃。以箏。皆譜曲淺率。操系

不繁莫足記者。故不及云。此女子也。其容雖妖冶濃抹厚粧。髮皆假髻義髻。其非少艾可知。焉知非其年老習熟所得邪。或傳本是某州雞皮老屋。年越四十者。做劇場戲子粧法。扮如破瓜少女。取媚觀衆也。余過而一覽。記以補小說。九百之未備。雖然。余手能運筆。而不及彼女足之行鍼之巧妙。是豈不重可羞乎哉。

記蹋鞠

都下道觀佛刹。惟淺草寺觀世音香火最盛。堂宇宏麗。金碧煒耀。亦莫出其右焉。去年加修治。丹楹雕栊。使人滋歎。鄉今茲啟龕。都人士女華轂繡輿。鮮衣怒馬。芻牛填溢。於是雜戶游手之徒。競出瑰詭售技能。有奏戲毬者。就中稱絕技。聲譽藉甚。余提李豚亦嘗往觀。搭廠之地。廣袤可百步。正面戲臺。右築級階如甃。成左方三步。許以紗布地。隆穹乎其上。高三仞弱。俟觀客充斥。鳴梆報約。房幃披而戲者進焉。戴冠穿袍。褶袴革鳥。捧毬子當心。前進頭步。墜之即踢。跳不過帶三四。及眉亦如之。

是視其定規也。乃免冠脫袍，只袴烏已。取毬一踢，高出頭上。受之右手，拳握之首，迸而過肘，則少俯頭，傾毬于乍棲于肩，坳背丘之際焉。身一聳而轉，迸至左拳上。拋之又踢，左手已把搨扇，受之其標，以標築之，再四。又旋舞之，指尖墜而一踢，再踢止於頭上，髻際是事物原始。所載鞦韆子戲中之佛頂珠也。一掉下左肘，過額下度胸上。騰右肩，又歸拳握，如驚猿之走林梢，如春蛇之穿草莽。猶東坡自論其文，行乎其所可行，而止於不可不止是也。夫背則頰伏，如可為額下胸上，危險極矣。而萬不一竄，蓋戲者慣習練熟，技與神會，身體俯仰，手腕屈伸。

以助翹趾，輕便捷利，相隨不相離。毬而忘其小也。人而忘其大也。觀者瞠焉心醉，竟毋分於蝶昏之于蒙莊，鷗鳥之于海童也。又中央設凳子，倚之奏技，把管填烟，襯爐取火，啜之噓氣，從容安舒。毬子常騰躍空中，不暫息。人不始觀其翹趾與否，蓋高者以趾，低者以膝，十數翻，無復竄失矣。濡毫寫字，及拈花技，插瓶中，亦類此云。奏罷入裝房，轉出布沙場，取毬極力一蹴，突窿穹而下，將撲地。戲者急紿腰關舉趾，毬子出股間，仍跳三四尺，即嫩踢而又勁踢，候其下頰伏，則毬子旋入褶袴旁，開之空際，是曰雲蔽月，是奏技之一關也。它又有手持絙繩。

或攀松柯。足歷階橙。或涉植椿。踢蹴自如之戲。余不觀及者。弗臆記矣。此戲之興。劉向別錄稱出於黃帝。或謂初自戰國。所以督訓武夫。識別才力也。蓋嬉戲以寓簡練。已許叔重謂以革為圓囊。實以毛髮。蹴蹋為戲。徐元因云。鞠毬同字。今蹴鞠曰戲毬。古用毛糾結。後用皮以胞為裏。噓氣閉之。或以韋為之。實以柔物。楊雄法言所言。挽革為鞠。挽者刮摩使薄。便於踢翻也。戰國策蘇秦說臨菑之富。庶曰其民無不吹竽鼓瑟。鬪雞走狗。六博蹋鞠者。即是踢球之戲。為貴游紈袴消日閑伎。班史霍去病枚乘傳為有證矣。不與武事相涉。又據吳處厚雜

記劉貢父詩話。蹋鞠自有種種采目。或曰有十六解。其奏技之多方如此。不知此邦所傳與彼相類邪。否。踢鞠又云築球。球子亦名氣球。革囊空洞。噓氣盈飽。故名。韋莊詩云。永晝迢迢無一事。隔牆聞築氣毬聲。晏叔原有句云。小白長紅又滿枝。築球場外獨支頤。築球場。漢書所謂穿域也。又據他諸記。兩人對踢曰白打。三人角踢曰官場。亦有衮弄飛弄之別。按衮弄或以手。如吾邦兒女春初之戲。飛弄是踢翻無疑。然則今者所觀該飛衮手足之二技邪。併記。



