



門1曾4
號 621
22



段氏說文注訂卷第五

吳縣鈕樹玉著

狗叩也注云許書有扣無叩疑古本有叩字而許逸
之 按叩即邑部叩字俗譌為叩非許逸也孔龢
校官碑並作叩

狎短脰犬注云犬舊作狗今正說解中例云犬也

按玉篇注狗短脰廣韻注犬短頸脰頸義同疑脰
當是脰或頸

參犬容頭進也一曰賊疾也注云小徐無此篆賊疾

疑有誤 按舊本繫傳有參玉篇注犬容頭進也
賊也當本說文則疾字乃後人加

狝注云玉篇魚饑切 按玉篇作魚肌切

獒犬如人心可使者今改如爲知注云知一本作如

按左傳宣二年釋文釋畜釋文並引作知恐未
必是玉篇注犬四尺也如人心可使者上本釋畜
下本說文也

狝从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈今改若作如注云
小徐衍聲字 按繫傳作从犬舌聲廣韻舌與溲

媠同收薛則聲字未必衍鰈古作鰈詳新附攷

狝犬性忼也注云忼大徐作驕非也忼習也余制切

心部作忼卽忼之譌也 按釋詁閑狎串貫習也

郭注串厭串貫貫忼也今俗語皆然釋文忼引張

揖雜字音曳云忼忼過度然則忼乃忼之俗體字

从犬非从大

狝注云篇韻皆步內切 按玉篇作猷牛吉切又步

內切廣韻作猷蒲昧切

猷从犬來聲讀又若銀注云此从犬來會意聲字衍

按聲字未必衍蓋聲之轉故云又震从真聲而讀若資唐韻哈下次真蓋並聲之轉

戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也今戶下增犬出戶下爲五字注云各本少五字今增 按本文自明加之文意有礙

攬下增善攬持人好顧盼七字注云七字依元應補又刪攬持人也四字 按元應七字蓋采爾雅郭注非許書

狙一曰犬暫齧人者注云各本犬下有也字今依李

善劇秦美新注刪 按各本犬上有狙字

穀讀若構 按下有或曰穀似羊出蜀北踰山中犬首而馬尾十六字不知何以刪去

猥注云釋獸又曰貍貍似狸貍當作猥

狐有三德其色中和小前大後死則丘首今下增謂之三德四字注云御覽有此四字 按四字卽御覽說廣韻初學記引並無丘首作首丘是也

獺如小狗水居食魚今改爲水狗也食魚注云依廣韻訂 按廣韻不引說文一切經音義卷十五十

六引並作形如小犬水居食魚者也

黽一曰偃鼠注云偃俗作黽莊子云黽鼠飲河止於
滿腹 按莊子作偃鼠飲河不過滿腹釋文亦作
偃此不知何本

黽下增此之謂五技鼠注云六字依詩碩鼠正義補
按此卽正義說非許書

黽注云廣韻謂之鼯鼠 按廣韻當是廣雅

𤇀改爲𤇀注云干部曰入一爲干入二爲𤇀𤇀讀若
𤇀𤇀从𤇀聲故古音在七部郭璞曹憲音注入鹽

韻則直廉切今各書皆譌作𤇀矣 按大徐亦疑

干非聲然古讀恐非後人音韻所能限又小𤇀也
各本並同唯毛本𤇀作𤇀今從之亦非

炭从火𤇀聲注云各本作岸省聲今依小徐本 按
𤇀聲當不誤然舊本繫傳作𤇀聲韻會同

𤇀灰𤇀煤也注云本部無煤土部有𤇀字玉篇𤇀煤
二文相接廣韻𤇀煤灰入屋也 按廣韻入作集

見煤注北齊道興造像記附治疾方有釜底墨疑
煤之本字

煨盆中火注云玉篇作盆中火爇 按玉篇爇作爇
說文並無

穰曰火乾肉也注云周禮籩人注云鮑者於福室中
糗榦之出於江淮也此當作穰室中穰乾之漢書
貨殖傳注引作於煇室乾之可證煇卽穰字小顏
不解糗字故刪之耳 按榦當作乾穰乾之當是
糗乾之然許未必同鄭廣韻注火乾肉也無曰字
玉篇穰作煇火乾也無肉字
灼下炙改灸煉下冶改治燭下火燭改大燭蓋並本

余說焚改爲焚亦然輿注全采無遺

璽改爲璽注云汲古閣少首筆从冂誤今從廣韻集
韻類篇正 按宋本及繫傳有首筆玉篇收宀部
炮改爲炮注云巨聲與勺聲同在二部葉鈔宋本及
五音韻譜不誤玉篇廣韻集韻類篇作炮皆誤
按炮讀若駒額之駒玉篇巨方立切廣韻居立切
則炮从巨聲不誤

炅古迴切迴當作迴

𩚑改爲𩚑注云各本篆體作𩚑解云舌聲鉉疑當甜

省聲非也此與木部之栝皆从囚之誤今正 按
此字篇韻並無大徐因恬从喏省聲故有此說今
并心部之恬並改作从囚爲從古未有之字

燖於湯中燖肉注云燖當作礪玉篇韻會作瀾則俗
用字也 按水部有瀾廣韻瀾同礪非俗用字

黑北方色也注云四字各本無依青赤白三部下云
東方色南方色西方色黃下亦云地之色則當有
此四字明矣今補 按玉篇引韓康伯云北方陰
色又引說文火所熏之色也則說文無此四字黃

下云地之色者本易也

黠注洪字疑淺之譌余校篇韻說也

黠讀若染繪中束緇黠注云此句有譌字 按余云

緇字糸部無古通作纒詳新附考黠當是紺讀若
不應仍同本字也故有此說

黨注云釋名曰五百家爲黨此謂黨同尚 按尚當

作郟

黨注云釋訓黨黨嘒嘒罹禍毒也釋小弁蹶蹶周道
鳴蜩嘒嘒也 按釋文云黨樊本作攸引詩攸攸

我里

影宋本

則儼非古本攸當同悠謂十月之交也

毛傳悠悠憂也里病也與罹禍毒義合足部跛行

平易也引詩踳踳周道與毛傳合

補炮注云說文有炮包二字自說文失去包篆誤認

炮包為一字而其義晦 按篇韻包為炮之重文

非二字也

囟部誤刪窗篆詳穴部

沛經棠棗之汁或从水今改為棠棗之汁也从赤水

注云各本轉寫舛誤今正沛與經音雖同而義別

為一字棠棗汁皆赤故从赤會意 按玉篇沛收

水部側加切沛滓也又棠木汁廣韻收麻注棠汁

則棗疑木之譌今既與經別為二字不應仍音勅

貞切

赫大赤兒注云大各本作火今正此謂赤非謂火也

按赫从二赤赤从火則火赤不誤毛傳桑柔云

赫炙也

大注引老子曰道大天大地大人亦大 按今本老

子作玉亦大所改亦當注明

命改爲奔卯聲改爲卯聲注云漢書與窮通用其字當力救切譌爲卯乃匹兒切矣 按玉篇命普敎切廣韻匹兒切史記建元年表作南命侯衛青傳作南窮侯漢書功臣表作南命並音普敎反非卯聲也穴部本作窮

夷東方之人也从大从弓注云各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳今正韻會正如此 按此韻會妄刪也廣韻引作平也詩草蟲出車節南山柔桑毛傳皆云夷平也則訓平者本毛傳今

謂夷卽易之假非是

吳大言也注云大言之上各本有姓也亦郡也一曰吳八字乃妄人所增今刪正韻會本如是 按此亦韻會刪玉篇引作姓也誤也亦郡也又大言也誤當是譁周頌不吳不敖毛傳吳譁也釋文云吳說文作吳吳大言蓋誤以纂文爲說文

奔與走同意俱从夭注云此說从夭之意走者屈其足从夭止奔之从夭意同也 按走从夭非从夭顧氏隸辨辨之此與走同意俱从夭七字乃後人

增韻會無石鼓文作𡗗

允𡗗曲脛也今改爲𡗗也曲脛人也注云各本少也
字遂不可讀人字依九經字樣補 按繫傳韻會
𡗗作跛玉篇注同並無也人二字

𡗗郎果切注云廣韻去聲 按玉篇力臥力爲二切
廣韻收去聲過平聲支

壺譌爲壹注重一壺字又改泄爲滌並非
懿从壹从恣省聲注云从恣省聲四字蓋或淺人所
改竄當从心从欠壹亦聲从欠所謂持其志無暴

其氣美在其中而暢於四支也壹亦聲者國語衛
武公作懿戒以自儆韋注懿讀曰抑 按一切經
音義卷二十引作懿篇韻亦不省則作省者疑後
人改漢石刻或省或不省

卒改爲𡗗注云各本作从𡗗五經文字曰說文从大
从𡗗𡗗音干又曰執者說文執者經典相承則張
氏所據說文與今本迥異隸用石經體改說文作
幸非也今皆正干者犯也其人有大千犯而觸罪
故其義曰所以驚人其形从大千會意 按漢隸

幸或作幸從未有作幸者張氏於說文甚疏今信其單辭舉凡从幸之字盡改爲幸亦六書之一厄圍一曰圍垂也一曰圍人掌馬者注云小徐本無此十二字當是古本如此按韻會引有則今本脫禪注云此字單聲丁可切篇韻昌者一切非按玉篇丁可充者二切

鼻大白也注云各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名白澤故非經典卽有此物孰別其大小乎全書之例於形得義之字不可勝計鼻从白大會

意則訓之曰大白也猶下文大在一上則爲立耳淺人妄增玉篇廣韻仍之按當是大白也澤也是二義鼻鼻古或通鼻隸作鼻詩鶴鳴于九臯毛傳臯澤也玉篇鼻有昌石切一音廣韻亦收入聲音音並近澤則澤字不可刪

樽春秋傳曰樽本肇末注云宋本如此今本傳作國語按王氏宋本及五音韻譜繫傳並作國語盪立而待也注云依韻會補立而二字按篇韻並作待也則二字乃韻會增釋詁頤待也

竣嵬竣也今改爲居也 按玉篇止也退伏也止也
疑本說文退伏本章注國語也廣韻止也倨也今
改居也蓋本之恐未必是嵬竣疑後人改

鼠注云巖與鬣蓋正俗字𠃉卽髮不當復从髟矣髟
部鬣之爲增竄無疑 按此亦字異義同非後人

增

思睿也注云各本作睿也或以伏生尙書思心曰睿
說之今正見曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿
謂五者之德非可以恭釋見以從釋言以明聰釋

視聽也谷部曰睿者深通川也引睿映澮距川以
申之凡深通皆曰睿思與睿雙聲謂之思者以其
能深通也至若尙書大傳次五事曰思心思心之
不容是謂不聖劉向董仲舒班固皆以寬釋睿與
古文尙書作五曰思思曰睿爲異本 按堯典欽
明文思安安曲禮首章曰毋不敬儼若思人部儼
訓昂頭思从凶蓋聲兼意並與容止義合書多方
曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖五行傳云貌之
不恭厥咎狂竹汀先生曰洪範思曰睿睿作聖伏

生五行傳作容鄭康成以爲字之誤未必鄭是而
伏非春秋繁露述五行五事亦曰思曰容說文曰
思容也亦用伏羲也若睿哲之義已於聰明中該
之矣

忠敬也下增盡心曰忠四字注云各本無此四字今
依孝經疏補 按此卽元行沖說非許書

忼下增忼慨壯士不得志於心也注云各本移入慨
篆下又奪於心二字今依玉篇及文選注補正
按玉篇注忼慨壯士不得志也或本說文或合慨

爲訓俱未可定於心二字恐李注增

惘从心困聲注云困一本作困篆作惘非古困聲在
真文韻音變遂入竟韻非困聲在真文困聲在竟
各有畛域也 按五音韻譜繫傳作惘宋本作惘
玉篇同廣韻收混亦作惘與闕同音則作惘譌
惘誠志也今改作惘惘也注云依全書通例 按篇
韻注惘惘至誠也蓋本說文今移此注於惘下義
雖無礙恐非本然

惘注云洞簫賦清靜厭惘神女賦澹清靜其惘惘

按今洞簫賦作慙神女賦作嫵並當注出

恬改爲恹詳前結下

懋冑也注云各本作問也玉篇作問也左傳音義引字林問也問者冑之誤問者問之誤十月正義引懋肯從心也當是引懋冑也从心欸聲誤以也字倒於從心之下不成文理耳今依冑字 按問爲問誤是也問爲冑誤恐不然玉篇與字林合廣韻作閑閑問字通

憲下增詩曰憲彼淮夷注云各本無此六字今因詩

釋文補蓋許所據毛詩如此憬下所引蓋三家詩

按夔下云讀若穢彼淮夷之穢疑穢本是懣故

陸氏有此說非憲下引詩也

愔詩曰能不我愔注云許所據如此與能不我知能不我甲句法同也能讀爲而 按韻會云徐引詩不我能愔則非許說谷風釋文愔引說文起也者蓋但引愔義不云說文作能不

慄慄也注云慄各本作撫今正方言慄憐也上文慄慄也慄與憐同義 按方言有牟無慄篇韻引

作撫也則撫不誤煤字衍釋言撫敕撫也郭注撫
愛撫也則撫撫通

愧改爲忸注云此篆各本作愧解曰曳聲今正詩四
月正義蕩釋文皆引說文忸習也是唐初本有忸
篆而元應書卷十三忸又作愧引字林愧習也倉
頡篇愧明也然則說文作忸字林變作愧實一字
淺人用字林改說文耳 按忸卽愧之俗體字从
犬非从大詳前狃下字林多本說文非變也

怕無爲也今改爲作僞注云僞各本作爲今按許以
爲訓母猴僞訓作也是許書作爲字皆作僞也今
本人部僞下云詐也淺人所改耳 按釋詁曰載
謨食詐僞也月令曰毋敢詐僞則僞下非淺人改
此蓋因荀子性惡篇人之性惡其善者僞也而創
爲此說其實荀子性惡一言已乖名教亦不必更
爲之飾非矣

極急性也注云各本作疾也今依韻會正 按篇韻
引並作疾也則不誤韻會蓋仍毛晃之誤

慳恨也注云卽孟子悻字 按孫宣公孟子音義引

丁云悻字當作倅是也心女二部多通女部倅解
很引楚詞蘇倅直與悻義合非悻字

忒更也注云各部有忒篆注云失常也从心代聲代
亦弋聲則音義皆同此蓋淺人妄增宜刪廣韻無
忒是也 按玉篇忒引說文廣韻缺字甚多不得
因而致疑

惕放也注云廣韻作惕 按廣韻惕注淫戲兒惕注
不憂並收混

恚怒也注云怒各本作怨今依大雅綿正義正下文

曰怒者恚也二篆互訓 按各本作恨也不作怨

玉篇注恨怒也廣韻怒恨也

簡簡存也讀若簡今改存爲在上又增一簡字 按

此本釋訓蓋連篆文讀玉篇引作存也則改在非

注中多采余說

愆怨愆也注云各本作怨仇也今正廣韻亦作怨愆
按上文忱不動余本玉篇云不當作心今已改
正愆怨仇也余云玉篇仇作愆當本說文廣韻亦
作怨愆今既不引玉篇則不應仍云亦也

自注詩五
惓憂也常倫切注云廣韻作灼 按廣韻惓收清玉
篇巨營切古音也惓从鈞聲孟子井地不鈞穀祿
不平平鈞爲韻

惓詩曰憂心如惓今改惓爲炎注云節南山憂心如
惓許所據作憂心如炎引之以明會意也此靈巖
引易之例今更正 按詩釋文云惓韓詩作炎字
書作焱說文作炆字才廉反小熱也則惓下引詩
蓋後人因今詩增炆下引詩憂心炆炆誤

惓憂也今改作息也注云釋詁毛傳同 按釋詁當

作釋訓

慤力至切注云玉篇廣韻皆力之切至韻本無此字
至集韻乃並見之至二韻大徐力至二字乃力之
之誤也 按玉篇力之切又力置切廣韻收平聲
之去聲志則力至切不誤

息下增息心形於顏面故从頁九字注云此九字鉉
本無之錯本有韻會引同 按繫傳無此九字解
字有徐鍇曰息形於顏面故从頁非許說也

患从心上卬卬亦聲注云此八字乃淺人所改竄

古本當作从心母聲四字母貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作四患字上从母或橫之作申而又析爲二中之形蓋恐類於申也古母多作串廣韻曰串穿也親串卽親母貫習也大雅串夷載路傳曰串習也按串習也見釋詁詩釋文云串一本作患則串乃患省或假作貫非古字忍能也注云凡敢於行曰能今所謂能幹也敢於止亦曰能今俗所謂能耐也忍之義亦兼行止敢於殺人謂之忍俗所謂忍害也敢於不殺人亦謂之

忍俗所謂忍耐也其爲能一也仁義本無二事先王不忍人之心不忍人之政皆必兼斯二者按以俗說解古義已不典又以仁義本無二事證以孟子之說則乖離矣

泚改爲洩注云各本篆作泚解作我聲字之誤也今更正作泚則與漢志不合遂有欲改志作泚者攷漢志師古曰泚音哉蓋沿音義舊文水經注云呂忱曰泚水出蜀許慎以爲洩水也分別許呂古今異體俗改洩爲泚非是集韻十六哈類篇水部皆

云澦或作洩此許字之佚見於古籍者 按水經
注作洩今以爲俗改篇韻並無洩集韻類篇洩爲
澦之或體則俗字耳今以爲許字佚見並無實據
湔一曰湔半澦也注云各本作手澦之今依水經注
引字林手作半依集韻玉篇之作也此別一義半
澦者澦衣不全濯之僅濯其垢處曰湔 按半卽
手之譌玉篇云又浣也其非半可知集韻引之作
也是也六書故韻會引亦作也並不作半各本一
曰下無湔字

温温水出樾爲符南入黔水注云符各本作涪誤今
正 按此本地理志水經注改也然許書不必盡
同漢志水經注延水下引許云温水南入黔則與
漢志合水上重篆文一字各本並無

沿古文沅今改沿爲沿注云各本篆作沿誤今正臣
鉉等曰口部已有此重出按口部有沿然則鉉時
不從水旁也口部沿下曰山間沿泥地蓋沿字在
古文則爲沅水在小篆則訓山間沿泥地 按繫
傳作沿次立云又本部下文沿字注云綠水而下

則本有水旁大徐說誤然篇韻沉下並無古文疑
非許書本有

澗注云許書蓋本同水經有澗無汨而後人妄增汨
字 按汨注引水經注湘水又北汨水注之不知
此何以云無又云屈原所沈例所不載又云凡縣
字皆後人所增並非

湘水出零陵縣注云縣字今補 按前云凡縣字皆
後人所增此又補之殊不可解

潭水出武陵鍾成王山注云王集韻引作玉韻會引

作五 按宋本作玉繫傳及元版韻會同五音韻
譜譌作王毛本從之

澹改爲澹注云集韻類篇皆云說文作澹隸作澹
按五音韻譜繫傳並作澹篇韻同則集韻類篇說
未必是

潛詩曰潛與洧方泂泂兮注云泂音丸藥之丸各本
作渙渙今正毛詩作渙渙釋文曰韓詩作洹洹說
文作汎音父弓反按作汎父弓反音義俱非蓋泂
泂之譌 按陸氏此引大謬水部無泂詳新附攷

澆苦侯切侯當作候

瀟注云中山經水經注瀟湘之浦 按二書今並作

瀟

澆改爲瀆蓋本余說

冲涌繇也注云繇搖古今字 按宋本及五音韻譜

並作搖韻會同則繫傳繇未必是

滄水流疾聲 按各本無流字玉篇注同廣韻注水

流兒義別蓋本之增

瀾井一有水一無水謂之瀾洑也注云釋水文已見

上文此但云瀾洑也已足不當復舉攷釋名从瀾

不从水說文當同之瀾篆乃淺人所增耳爾雅作

瀾亦非古本 按洑激水聲也下有釋水文乃別

一義故加一曰於上也瀾下釋水文乃其本義非

復舉釋名傳刻未必無譌今因而致疑於說文并

及爾雅亦太甚矣

冽水清也易曰井冽寒泉注云許書有冽冽二篆毛

詩有冽無冽冽彼下泉傳云冽寒也有冽沆泉傳

云冽寒意二之日冽冽傳云冽冽寒氣也皆不从

水 按此因大東正義引說文冽寒貌字從冰而
爲此說然詩冽彼下泉有冽洿泉並作洿釋文同
則正義引未必是七月本作二之日栗烈釋文云
栗烈說文作颯颯而下泉正義引七月二之日栗
冽則所引亦非蓋冽本有寒義詩又涉泉不必定
从欠也王逸九思云北風兮潦冽字亦从水
澹水搖也今改爲澹澹水繇兒也注云東京賦注高
唐賦注引皆有澹澹字兒字亦依東京賦注補繇
當作搖 按各本並作搖二賦注同今作繇不知

何本

澹澹也注云公羊傳齊人澹于遂澹者何澹積也積
本又作漬何曰積死非一之辭按傳文及說文皆
當作積爲長許云漬漚也澹篆不與漬篆聯可以
知許說矣 按篇韻並作漬也則漬字不誤澹漬
許之轉注也曲禮曰四足曰漬

澹詩曰賓河之澹注云集韻類篇皆河上有諸韻會
同 按韻會作之澹下有兮字蓋因今詩增

沸畢沸濫泉也注云畢一本从水作澤上林賦澤弗

蘇林曰澤音畢則古非無澤字也 按篇韻雖有

澤不引說文當非古字欠部有澤或此之譌

派別水也注云衆經音義兩引說文派水之表流別

也以釋派韻會曰派本作派从反永引錯云今人

又增水作派據此則說文有派無派今錯鉉本水

部派字當刪 按派派古今字李注文選頭陀寺

碑引說文派水別流也則唐時已有

汜水別復入水也注云上水字衍文召南傳曰決復

入水也謂既決而復入之水也 按繫傳作水別

復入也韻會同則下水字衍釋水曰決復入為汜

毛傳同

增池篆注云徐鉉等曰池沼之池通用江沱字今別

作池非是學者以為確不可易矣攷初學記引說

文池者陂也从水也聲依陂下一曰池也衣部襜

讀若池覈之則池與陂為轉注徐堅所據不誤

按初學記作它聲則非池字但誤以陂為沱耳陂

下作一曰沱也各本皆同襜下竹汀先生云當作

沱易終朝三褫之鄭康成本作沱則大徐說是也

又云漢碑池沼字皆從也按此隸變也如訖作池
佗作他蛇作虵不止池字

湖揚州浸有五湖今改揚爲楊注引職方氏揚州亦
改从木並非詳楊下

澳其內曰澳其外曰隈今改隈爲鞫注云鞫舊作隈
今正爾雅說厓岸曰隈隈厓內爲澳外爲鞫大雅
芮鞫之卽箋云水之內曰澳水之外曰鞫俗本爾
雅改鞫爲隈因或取以改說文耳 按爾雅有作
鞫者蓋後人因鄭箋改許君所見爾雅當作鞫

阜部隈隈二字相次一解水隈崖一解水曲隈卽
本爾雅澳澳字同故於澳下解其內曰澳其外曰
隈非後人改

決行流也今改行作下注云衆經音義三引皆作下
流 按廣韻注流行也當本說文下字未必是

注灌也注云古惟記注字从言通俗文云記物曰註
廣雅註記也古起居註用此字與注釋字別 按
注釋與注記並無分別廣韻注云灌注也又注記
也註字云註射出埤蒼

隄古文津从舟淮注云當是从舟从水進省聲 按

淮當是準傳寫譌

潢戶孟切注云玉篇戶觥切為長 按玉篇胡觥切

濂下增重文濂注云晁以道云唐本有見樓攻媿集

按玉篇濂下重文濂不引說文廣韻濂引說文

下濂字注云薄也不作重文則唐本未可信

泐水石之理也从水从叻周禮曰石有時而泐今水

下刪石字注云淺人不知水有理又見下文周禮

說石妄增一字又云石隨其理而解散石之理如

水之理 按水非石無從辨其理合水石乃見其

理故云水石之理則石字必當有

泐注云玉篇之是切廣韻諸氏切大徐直尼切誤認

為坻字耳 按廣韻泐亦收平聲脂音旨夷切又

音遲

涸讀若狐貉之貉注云貉從舟聲今人以貉為音下

各切別作蠻貉字音莫白切皆非古也此涸下當

云讀若貉恐音變之後紮經改竄耳 按繫傳二

貉字並作貉韻會同則作貉者蓋大徐改

焦从焦聲誤移消下

涪注云字林云涪羹汁也玉篇廣韻同 按玉篇煮

肉汁

灑水浸也今改浸為漫注云今依集韻訂說文水部
無漫漫當作曼曼者引也灑者水之引而愈出也
曼灑聲類相近 按集韻漫蓋傳刻譌廣韻注水
浸本說文也浸者浸淫而出

灑灑也 按各本並作浚也此蓋本玉篇改然玉篇
不引說文

洒古文以為灑掃字注云各本奪以字今依全書通

例補 按繫傳作古文以為洒掃字

改灑為灑注云玉篇廣韻皆作灑知古本說文如此
按篇韻雖作灑止可錄存其異

湏古文沫今改為類注云各本篆作湏今正尚書王
乃洮類水釋文曰說文作沫云古文作類 按玉
篇類重文作沫下有古文湏蓋本說文廣韻類為
蹟之重文其非古文可知陸氏說未必是

漏以銅受水晝夜百刻今改刻為節注云今依韻會

所據小徐本訂 按繫傳作刻廣韻李注文選劉
越石詩引並同則韻會妄改

萍萃也注云萃萍二篆見艸部篇韻皆云萍萍同字
疑許書本有萍無萍 按釋草萍萍唐石經作萃
萍則萍萃字同疑水部萍字為後人加故附在部
末艸部萍無可疑

段氏說文注訂卷弟五

長洲張炳翔校

段氏說文注訂卷弟六

吳縣鈕樹玉著

林二水也闕注云此謂闕其聲也其讀若不傳 按
此說不然詳前岫下

帛水流也注云此與水部汨義異汨治水也上林賦
曰汨乎混流又曰汨急漂疾方言汨疾行也注云
汨汨急兒于筆切此用汨為帛也廣韻合為一非
按帛汨蓋古今字繫傳帛下有錯曰汨即此字
也當本廣韻又按汨解治水而次在部末疑非許

書本有洪範汨陳其五行隸釋載熹平石經作曰
無水旁釋水釋文汨引字林云水聲急也李注文
選束皙補亡詩引字林汨深水也廣雅汨訓疾並
無治水義釋詁淵治也郭注云淵書序作汨音同
耳

邕邑四方有水自邕成池者是也注云邑各本無依
韻會補 按元版韻會作四方有水自邕成池無
邑字解字作四方有水自邕城池者玉篇注同當
不誤繫傳下有是也二字廣韻引亦有而城作成

韻會本之改未必是也

羸水本也注云各本作水泉本也今刪正月令百源
注曰衆水始所出爲百源 按泉字於義無礙玉
篇注水原本也蓋本說文而譌泉爲原

谿山隴無所通者注云隴各本作瀆今正鳥部曰隴
通溝也讀若洞古文作瀆釋山曰山隴無所通谿
然則許作隴明矣 按隴讀若瀆瀆溝也二字本
通許未必作隴

凜寒也今改也作兒上增凜冽二字下增詩曰二之

日栗冽注云亦幽風七月文也今補今詩作栗烈
考詩冽彼下泉疏引七月二之日栗冽是孔本與
許同 按孔疏所引未必是詳水部冽下

霽霽霽霽電兒注云霽各本作震今依韻會本 按
韻會兩引並作震

露注云五經通義曰和氣津凝為露蔡邕月令曰露
者陰之液也注又云露之言臚也故凡陳列表見
於外曰露亦假路為之如孟子神農章羸露字作
路是也 按五經通義蔡邕月令二書久亡此出

廣韻引羸路見趙注非孟子

鯢注云釋魚鯢也毛傳同 按釋魚作鯢鯢詩魚

麗魴鱧毛傳鱧魴也未見鯢鯢

鰈當互也注云字林作鰈鰈魴也鰈當魴也與爾雅

說文互易乃鰈鰈字之互譌耳釋文云字林作鰈

音洛今洛譌格 按篇韻並無鰈字玉篇有鰈適

當說文鰈篆之次疑以鰈當鰈與字林鰈音格合

字林當本說文則說文爾雅疑非古本

魴讀若岡各本同今改岡為剛未知何本

鮓魚名注云自鮓至鮓十篆蓋皆非許書所本有釋
魚云鮓鮓系一魚二名儻許錄鮓字便當與鮓相
聯由許時爾雅本無鮓但作必必則例不錄 按
說文次序容有後人改移釋魚釋文鮓音必引字
林云鮓也鮓字楊倞注荀子榮辱篇引之鮓見釋
魚鯀鮓鮓鮓五字篇韻皆有唯鯀鮓二字篇韻
不收鮓解烝然鮓鮓又與毛傳不合則可疑者二
字耳

灑捕魚也今改捕爲搏注云搏舊作捕今正搏索持
也漢人用搏字多如此 按廣韻引玉篇注並作
捕周禮萍氏掌國之水禁鄭注云入水捕魚鼈不
時釋器籩謂之罩郭注捕魚籠也

龍从肉飛之形今改作从肉𠂔肉飛之形注云𠂔肉
二字依韻會補無此則文理不完六書故所見唐
本作从肉从飛及童省从飛謂𠂔飛省也从及謂
𠂔反古文及 按韻會因錯曰𠂔肉飛也故增此
二字非許書也及者蓋逮及非反古文及

非韋也注云韋各本作違今正違者離也韋者相背

也自違行韋廢盡改韋爲違此其一也非以相背
爲義不以離爲義 按相背卽離非二義

靡被靡也注云被各本作披今正被靡疊韻字族下
曰旌旗被靡也項羽傳漢軍皆被靡師古張守節
皆普彼反蓋其字本作被从木析也寫者誤从手

按族下作披靡漢書同並不作被玉篇披敷羈
切又彼寄切又匹美切廣韻披收平上二聲與顏
張音合

乙元鳥也今改作燕燕乙鳥也注云元鳥二字淺人

所增 按玉篇注元鳥也繫傳韻會作燕燕元鳥
也廣韻引作燕乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌
天命元鳥毛傳元鳥馭也許蓋本之

乳从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠
于高禘以請子今二元字並改作乙不知何本

璽从至至而復孫孫遁也注云二孫字大徐作遜非
古無遜字凡春秋詩書遜遁字皆作孫爾雅作遜
遁也爲後人所改之俗字辵部有遜篆亦是後人
臆增 按釋名孫遜也遜遁在後生也是漢時有

遜字經典偶不用耳餘詳前遜下

闕春秋傳曰闕門而與之言注云六字當是闕而以夫人言之誤 按此蓋本余說言下脫許字

闕古文間今改為闕注云此篆各本體誤今攷正與古文恆同中从古文月也 按卅疑外之譌若从月則卜字衍矣

閉注云左傳高其閉閣疑閉乃閉字之誤又云王逸少書黃庭經三用閉字卽今閉字也而中从午蓋許書本作从門午午所以距門轉寫失真乃昧其

本矣 按玉篇開引說文曰闕也又引左氏傳曰高其閉閣則左傳開無可疑王書開字乃晉時別體未必許書从午漢魯峻碑作閉

闕妄入宮亦也注云亦舊作掖師古注漢當有書字曰掖

門在兩旁如人臂掖依許字例當作亦也 按玉篇掖余石切杖持也小掖門也从手持人臂也又臂下曰掖則亦掖古今字妄入宮掖蓋當時律令許書必不作亦

取春秋傳秦公子取者其耳級也注云今左氏傳秦

無公子取惟鄭七穆子良之子公孫輒字子耳以
許訂之古本左傳當作公孫取 按左傳僖十五
年有公子繫杜注秦大夫許書所引當卽此繫爲
鬲之重文讀若輒取輒可通也

攢注云魏風摻摻女手其本作攢俗改作摻非遵大
路傳曰摻摻也是摻字自有本義孔氏正義引說
文摻參此音反聲爲斂操七遙反聲訓爲奉也是
唐時說文確有摻字之證自淺人摻操不分而奪
摻篆 按摻卽操之譌字顧氏隸辨辨之極明其

譌由於隸變也正義所引說文多誤不足信說文
操把持也與摻義合今引爲奉也亦可見其未嘗
檢尋原書也

擡擡舉首下手也注云六字各本作舉手下手也五
字今正西征賦注玉篇引說文有拜字 按征當
作京玉篇不引說文

搯詩曰左旋右搯注云左右當作ナ又搯各本作搯
自陸氏作詩音義時已誤今正 按抽爲搯之重
文今詩作抽釋文云抽說文作搯是也說文搯下

引詩必不作搯

挾今改爲挾注云俾持謂俾夾而持之也亦部夾下云盜竊裹物也俗謂蔽人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如今人言懷挾也按夾夾二字形義並近玉篇夾胡頰切又音閃則音亦同然經籍中未見有从夾作挾者

拏改爲拏注云各本篆作拏別有拏篆二篆形體互譌今正玉篇有拏無拏按玉篇拏引說文持也拏注手拏二字並有蓋二字形聲義並近故傳寫

易混

拏下增一曰已也注云小徐本有此四字按韻會已作巴巴當同把

插刺內也注云內各本作肉今正內者入也刺內者刺入也按繫傳作內韻會同余云篇韻注刺入也入與內合

拈注云篇韻皆云指取也按廣韻取下有物字搯搥也注云莊子皆搥可以休老本亦作搯搥搯搥者道家修養之法史游與沐浴寡合同類言寡合

同卽嗇精寡慾之說也顏師古注急就曰揃滅謂
翦拔眉髮也蓋去其不齊整者誤 按急就章分
別部居此句上承妻婦聘嫁下句云祿飾刻畫無
等雙則寡合同猶無等雙也非道家修養顏注不
誤

捫推引也注云推各本作攤今依廣韻韻會本 按
廣韻上聲作攤平聲作推並不引說文韻會兩引
一作攤一作推則作推者當本廣韻改
擊斬取也注云各本斬取二字作暫今正斬者戡也

謂斷物暫非其義廣韻作擊斬取也 按玉篇山
甘切斬取也又才甘切引說文云暫也廣韻平聲
引說文暫也上聲注斬取則斬取非許書
攬曳聚也注云此當作曳也聚也 按繫傳曳下有
也字韻會引作曳也又聚也
拯上舉也出休爲拯从手丞聲易曰拯馬壯吉注云
各本篆作拊解無出休爲拯四字丞聲作升聲拯
馬作拊馬今皆正易明夷釋文曰丞音拯救之拯
說文云舉也于夏作拊字林云拊上舉音承然說

文作拯字林作拊在呂時爲古今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注引說文出溺爲拯是古本確有此四字按陸氏親字林而疏說文故往往以字林爲說文此條亦然一切經音義卷二卷九並引說文拊上舉也玉篇搯拯爲拊之重文廣韻平聲拊注云上舉引易曰拊馬壯吉說文音蒸上聲拯重文作拊搯注云見說文則陸氏之誤明矣出溺爲拯李氏誤以方言爲說文今方言作拊亦可見拯字之非古

振舉救之也注云之字依韻會補按匡謬正俗引無之字李注文選及一切經音義嬰引作舉也并無救字當爲古本

擯改爲換注云各篆作擯解作需聲引周禮作擯祭今正周禮六曰換祭儀禮經文凡用換字二十唐石經周禮士虞禮皆作擯特牲少牢有司皆作換此非經字不一乃周禮士虞禮淺人妄改也五經文字云換如悅反字書無此字見禮經擯汝悅反見周禮是則唐開成石經正用張參之說按隸

書从需之字多作奐此乃俗體故字書不收也禮經有作揆者並俗改玉篇無揆

揆度也注云各本作葵也今依六書故所據唐本正按釋言葵揆也毛傳采菽同許蓋本之釋言又曰揆度也六書故因以爲唐本

揆摧也今改揆爲按注云徐鉉曰俗改作按非乃因說文無妥而爲此謬說按篇韻並作揆引說文摧也一切經音義婁引亦同廣韻云揆俗作按則徐說非謬

擊別也今改爲飾也注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引擊飾也飾者今之拭字拭與拂義略同蔡邕篆勢曰揚波振擊文選撇波而濟撇同擊按下一曰擊也一義韻會兩引作擊也一曰拂也蓋不解別義而改篇韻無飾義疑李引誤淮南主術訓曰桀之力別解伸鉤則別未必不可通別分解也

摩擊也注云擊各本作研今正石部研之訓礪也手部擊之訓摩也義各有屬無容淆之又增擊篆注

云宋本奪此字今依小徐集韻類篇補易極深研
幾蜀才作擘 按五音韻譜亦無擘字則集韻類
篇當本繫傳然韻會無擘篇韻雖有並不引說文
疑繫傳爲後人增篇韻摩注並作研又按礪俗作
磨與摩通張公神碑以涿摩爲琢磨

撞孔擣也注云孔者疾也 按一切經音義卷五引
作戟擣也則孔當是孔孔讀若戟

搏以手園之也注云各本作園也語不完今依韻會
所據補 按此卽韻會增廣韻一切經音義卷十

四引並作園也

抹詩曰抹之陜陜今改陜爲陟注云大雅縣文陟音
而亦作陟各本作陜誤今依玉篇 按玉篇引詩
作陟者蓋傳刻之譌其自部陜耳升切築牆聲卽
本毛傳後有陟汝之切地名蓋本書序湯誓伊尹
相湯伐桀升自陟廣韻七之陟注云地名重文作
陜陟然則陟乃陜之俗體
拮口手有所作也口手當作手口

捷止馬也注云疑易拯馬壯拯乃捷之段借 按廣

雅訓止也廣韻同玉篇闕疑馬字爲後人加與拯
義別

捲國語曰有捲勇注云廣韻引說文有上有子字

按子字當不誤然繫傳韻會作子篇韻並同

擷呂手有所把也注云以各本誤从把各本誤把今
正通俗文曰手把曰掙手把曰攬此把與把之別
也 按玉篇引作手有所把也當非脫一切經音
義婁引通俗文手把曰掙並不作把

增摻篆誤詳攷下

妃从女已注云各本有聲字今刪此會意字 按妃

配並从已聲故古通聲兼意也

嫻婦人妊娠也注云娠各本作身今依廣韻十虞正

廣雅曰嫻俶也 按玉篇作身廣雅俶亦與身合

廣韻引誤

媪母老俶也注云母大徐作女非也 按韻會作女

篇韻注同則繫傳誤

娣女弟也今改爲同夫之女弟也注云小徐本有夫
之二字而尙少同字今補同夫者同事一夫也又

云小徐妹娣二篆互譌而娣下女弟也妹下曰夫
之女弟也楚金以班昭女誠媵妹之偁注之夫夫
之姊呼女媵夫之妹呼女叔見鄭氏昏義注夫之
妹呼女叔猶夫之弟呼叔也呼妹則名不正矣而
今本爾雅轉寫女叔誤爲女妹不可不正 按韻
會引妹下與解字同無夫之二字玉篇引爾雅曰
女子後生爲妹則不必有夫之二字娣下本無夫
之二字今謂小徐本有又加同字並非爾雅當本
是女叔故郭注云今謂之女妹是也是郭注本未

誤其改當出郭注後此正是也女誠亦從時偁
姪女子謂兄弟之子也注云各本作兄之女也不完
今依爾雅正 按此蓋本左傳釋親女子謂舅弟
之子爲姪郭注亦引左傳姪其從姑此經典之最
先見者左傳隱元年釋文姪引字林丈一反兄女
也當本說文

娣注云小徐本作媵廣韻云亦作媵 按舊本繫傳
作媵

媵胡茅切注云切非也當依廣韻古巧切 按廣韻

收平上二聲玉篇戶交切姪也又音狡媚也

巖兌細也注云兌各本作銳集韻類篇皆作兌兌者悅也按宋本解字作兌蓋譌繫傳作銳韻會同廣韻注銳也細也是二義玉篇注細也非兌悅

妗一曰善笑兒注云玉篇曰娑妗善笑兒按玉篇善作美

媯七正切注云廣韻子盈切按廣韻收平上去三聲上聲爲妍之重文

媯面醜也注云各本作面醜今正醜者可惡也與愧

恥義隔面醜者詩云有醜面目是也面部醜下曰面見人也面見人如今人言無面目相見其義彼此相成許例也爾雅毛傳皆云醜媯也此云媯醜也是之謂轉注按詩小雅有媯面目媯釋文引作面醜也正義引作面醜也蓋正義誤廣韻收未轄二韻一注媯醜當本爾雅一注面醜當本說文醜則可恥義不相隔醜下本解面見正義引加人字恐並非廣韻注面慙疑本說文

媯秦晉謂細媯注云宋本如是按宋本細下有爲

長注言六
字

媠注云篇韻皆許其切 按玉篇許基切

媠注云篇韻皆陟玉切 按玉篇知玉切廣韻陟角

切

媠媠也注云媠者理也 按玉篇媠注云媠也重文

作媠注云見說文則媠當作媠媠諦也一曰妍黠也

藝至也从女執聲注云各本作執聲篆作藝非也今

正从執則非聲矣又改讀若摯爲執 按下引周

書曰大命不藝讀若摯同今書西伯戡黎作摯釋

文云摯本又作藝則藝从執聲不誤繫傳作讀若

執者蓋傳寫脫然作執不作執

媠一曰服意也注云服各本作伏依集韻類篇正悅

服之意也 按廣韻引作一曰意伏也蓋誤倒而

伏字則同集韻類篇未必是媠不當有悅服意

娑舞也注云爾雅及毛傳皆曰娑娑舞也詩音義曰

娑步波反說文作娑爾雅音義但云娑素何反不

爲娑字作音蓋陸所據爾雅固作娑娑 按釋訓

重文並列在前而婆娑在戚施夸毗後其非重文明矣婆字已見詩音故不爲作音也

娑婦人小物也注云今人用些字取微細之意卽娑之俗體也按些字見楚辭爲語助蓋些之別體詳新附攷

妓讀若歧行今改爲歧按淮南原道訓歧行喙息漢書禮樂志歧行畢逮顏注有足而行者稱歧行音岐則歧字自通

嬰頸飾也今改爲繞也按所改蓋本余說下又加

頸飾二字則非頸飾者照也

變慕也注云此篆在籀文爲嬌順也在小篆爲今之變慕也凡許書複見之篆皆不得議刪按此說蓋指余余謂玉篇嬌下重文變不云籀文疑說文爲後人增一字或爲籀文或爲小篆許書無此例也

嬖便嬖注云玉篇作便僻也按解字作便嬖愛也繫傳作便僻也韻會同

妒改爲妬注云柘橐蠹等字皆以石爲聲戶非聲也

按此蓋因五經文字而改篇韻並以妬爲妒之
重文史記漢書並作妒則妬爲後出之字可知戶
聲亦無不合

媚一曰梅目相視也注云梅當作怒又云梅目或眈
目之誤又曰梅當作梅按解字無梅目二字繫
傳有之韻會作一曰不相視也蓋不解梅字而改
據玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審貌也則梅當不
誤

嬉好枝格人語也今改格爲格注云枝格見丰部

按格義雖通許未必用此字

煙昨禾切注云廣韻醋伽切按廣韻兩收戈一在

莎下音蘇禾切

媿女人自僞媿我注云各本我上奪媿今補後漢書
西夷傳注廣韻三十三蕩皆引女人自僞媿我
按繫傳作女人稱媿我也無自字釋詁釋文引作
女人稱我曰媿廣韻三十七蕩媿不引說文僞作
稱

嬋注云篇韻式荏切按玉篇失荏切廣韻失任切

嬾懈也怠也今刪怠也二字注云懈者怠也集韻類
篇作懈也怠也非是 按繫傳作懈怠也韻會同
當不誤又改臥食二字爲賢蓋本余說

蔓帝妃都醜也注云都猶取也民所聚曰都故凡數
曰都詣極亦曰都 按玉篇引作鄙醜也則都乃
鄙之譌

增安篆解云安也从爪女安與安同意注云說文失
此字偏旁用之今補釋詁曰安安止也又曰安安
坐也毛詩禮經禮記皆以安坐訓安知安與安同

意者安女居於室安女近於手好女與子妃皆以
男女之大欲存焉故从之會意緩以爲聲 按安
蓋委之隸體字女近於手殊不典始信古人文字
非後世所能改士昏禮曰委貌周道也鄭注委猶
安也與釋詁安義合其从委之字隸改爲安者甚
多詳前按下糸部緩字亦疑非許書本有韓奕淑
旂緩章釋文云緩本亦作綏禮記襍記以其緩復
鄭注云緩當爲綏是也

弋注云爾雅曰檠謂之棧 按釋宮作檠謂之棧郭

注糜也

戡印古文甲字注云日部早篆下及此小徐皆有此
五字大徐皆刪之由古文甲小篆甲所異甚微故
也按韻會早下戡下並無此五字則五字乃後
人增

戡盾也注盾下曰戡也必淺人所改循全書之例必
當云戡也二篆爲轉注戡見毛詩非常語不當以
戡釋盾按盾解戡也玉篇一切經音義卷三引
並同方言云盾自關而東謂之戡許蓋本之

戡司馬法曰周左杖黃戡右把白髦注云周書毋誓
作秉白旄此作把白髦者蓋司馬法之文有不同
也按解字本作秉白髦繫傳作記白旄韻會作
把白旄則髦字乃大徐改把字恐韻會改書牧誓
作秉大雅大明正義引師尙父作右把白旄

乍止亡誓也注云各本作止也一曰亡也六字今正
乍無亡義淺人離析所改耳補誓字者如母下曰
止誓也亦本有誓後人刪之乍與母同意母者有
人姦女而一止之其言曰母乍者人有逃亾而一

止之其言曰乍皆咄咄逼人之語也 按廣雅乍
暫也玉篇暫也止也暫者不久與亡義合當非後
人改

丐 衰後有所夾臧也注云夾各本作俠今正夾者盜
竊褻物也 按玉篇俠作挾當本說文

匿 讀若羊騶筆注云當云讀若羊筆鑿之鑿蓋本余
說

医 臧弓弩矢器也注云臧各本作盛今依廣韻此器
可隱臧兵器也 按玉篇引作盛廣韻作臧不引

說文

匱 柄中有道可以注水酒注云大徐本無酒字小徐
本有之韻會刪酒而以盥器二字冠於似羹魁之
上妄甚若左傳釋文引無酒字因經注但言盥耳
按韻會上聲引有酒字平聲無據釋文則酒字
乃後人加經注雖無酒引說文者不應隨之而刪
也

匱 宗廟盛主器也今主作室不知何本
畚 所以盛種繫傳種作種今改爲可以盛糧注云糧

各本作種今正周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云
畚所以盛糧之器左傳宣二年正義引說文蒲器
可以盛糧左傳釋文詩正義引艸器所以盛種種
字蓋非果爲種字則當云穀種不得但言種也
按古人文簡不必定加穀字也詩言嘉種月令言
首種皆穀也又曰令民出五種

彈楚辭曰夫焉焉彈日也注云屈原賦天問篇文今
本無夫也二字焉作羿 按解字本作楚詞曰焉
焉彈日繫傳加夫也二字韻會作夫焉焉彈無日

字並非

弣彈或从弓持丸今改弣爲弓注云各本篆形作弣
今正汗簡云弓彈字也出說文又佩觿集韻皆有
弓字蓋古本說文从弓而象丸形與玉部朽玉字
同意 按汗簡古文四聲韻所引之書多不可信
弓下注說文者乃古文四聲韻非汗簡也玉篇彈
下重文作弣焉則說文非弓可知

增警篆解云弓戾也注云此依詩采薇釋文正義所
引說文補 按采薇象弣魚服毛傳象弣弓反末

所以解紒也鄭箋云弭弓反未警者以象骨爲之
以助御者解轡紒宜骨也然則警義同弭當非古
字玉篇作弭卑結卑計二切弓戾也廣韻去聲祭
作警入聲屑作弭並不引說文釋文警引說文方
血反正義引作弓戾也並誤又按考工記凡爲弓
長其畏而薄其敝則警疑敝之俗體
弭彊也重也注云重當作種見糸部重弓者彊之意
也種疊也 按各本並無重也二字此不知從何
而增又加闕字注云謂其讀若不聞也亦非

繇下增由篆注云古繇由通用一字也各本無此篆
全書由聲之字皆無根柢今補 按古由繇通用
蓋同聲假借義未必同由字亦無部可附竊意訓
鬼頭之由形最相近其解爲頭義亦可通唯音不
同未知古讀有異否也古文四聲韻由下作由注
云古孝經汗簡有由𠄎𠄎並从由是以由爲由然
此二書不足信

段氏說文注訂卷第六

長洲張炳翔校

段注丁六

三忍庵校本

段氏說文注訂卷第七

吳縣鈕樹玉著

紆如甚切注云此字經典及玉篇廣韻皆平聲豈唐韻有上聲一切邪抑二徐誤耳按廣韻亦收去聲沁音汝鳩切

緯織衡絲也注云衡各本作橫今正凡漢人用字皆作從衡按羣从橫目毌从一橫貫鼐以木橫貫鼎耳而舉之扛橫關對舉也並作橫玉篇橫織絲紀別絲也注云別絲各本作絲別械樸正義引紀別

絲也又云紀者別理絲縷今依以正 按玉篇注
絲別名也蓋申許說則別絲非

紡紡絲也注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤
今定為紡絲也三字乃今人常語耳凡不必以他
字為訓者其例如此 按六書故引作网絲也又
引蜀本作拗非唐本也網絲許必有本未可以不
知而改

增豳篆注云小徐本者乃出韻會非繫傳

縹毳絲也注云毳各本作旄俗所改也毳者犛牛尾

也凡羽旄古當作羽毳毳絲者犛牛尾之絲至細
者也故次於織細二篆後 按廣韻引玉篇注並
作旄則非俗改周禮有旄人孟子作羽旄是古通
作旄

縛白鮮卮也注云卮各本作色今正下文縞鮮卮也
今本譌鮮色則此色誤亦同卮與支音同縞為鮮
支縛為鮮支之白者 按周禮內司服釋文縛引
說文鮮色也無白字當非脫鮮有白義見鄭箋瓠
葉今改色作卮更穿鑿

編鮮卮也注云各本作鮮色今正漢書地理志師古
注編鮮支也司馬相如傳正同顏語多本說文彼
時未誤蓋支亦作卮因譌色也 按此亦穿鑿非
是

緊致繒也注云凡細膩曰致今之緻字也漢人多用
致 按緻通作致詳新附攷緊下解字作擻繫傳
作緻所改亦當注出

絹繒如麥稍色注云色字今補色譌也而俗刪之耳
自絹之緜廿三篆皆言繒帛之色而此色先之稍

者麥莖也繒色如麥莖青色也 按釋名曰絹緹
也其絲緹厚而疎也玉篇生繒也廣韻縑也引廣
雅曰繁總鮮支穀絹也則並非青色

綰惡絳也注云惡下各本衍也字今刪此如柴下云
惡米也繫下云惡絮也謂絳色之惡者也 按米
絮可稱惡絳義不類綰音同寔寔憂也廣韻寔引
詩傳云寔寔無所依今詩板作管與惡義相類网
部纒一曰綰也亦有惡義

縉禮有縉緣注云十七篇無縉緣玉藻曰童子之節

也緇布衣錦緣錦紳并紐錦束髮皆朱錦也朱錦為緣豈即緇緣與 按六書曰禮止有線緣線緇聲相近豈即一字與其說勝矣

紫帛青赤色也注云青當作黑穎容春秋釋例曰火畏於水以赤入黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同 按穎說近讖許義未必同

紉从糸剡聲詩曰毳衣如紉注云此十字當作从糸剡省詩曰毳衣如剡說會意之指復證之以詩如麗豐之例若如今本則色固紉矣何云如紉且傳

詩毛氏毛固作莢何云稱毛 按廣韻引同蓋三家詩也其字从剡必不作剡省引詩在紉下亦必不作剡

紉白鮮衣兒今改鮮為蠶綵下亦然注云許例新鮮字如此作 按縛縞下並作鮮則非例

綵謂采色衣鮮也注云六字蓋非許語依玉篇則白鮮衣兒四字當作衣采色鮮也五字 按六字非

許語本余說也余謂廣韻止引白鮮衣兒則六字乃後人加許自為解不當云謂也玉篇不本說文

長注言七
無庸牽合

纒下增謂曰緇帛韜髮六字注云六字各本無依集
韻類篇韻會所引皆有蓋古注之存者 按此後
人采鄭注以解冠織故加謂字非許書也

紘冠卷維也注云維字今依玉篇補 按廣韻無維
字玉篇不引說文

緄織成帶也注云各本無成字依文選七啟注後漢
南匈奴傳注補玉篇帶誤章緄帶見後漢書蓋非
三代時物也詩小戎竹秘緄滕毛傳曰緄繩也而

許不取之過矣 按玉篇章字疑本說文未必誤
戰國策三十二束組三百緄高誘注十首爲一緄
也是緄亦組屬毛傳緄繩當非本義故許不取也
組綬屬也注云屬當作織淺人所改也組可以爲綬
組非綬類也 按李注文選七啟引說文綬組屬
蓋誤倒而屬字則同顏注急就篇云組亦綬類也
綸糾青絲綬也注云各本無糾字今依西都賦李注
急就篇顏注補 按西都賦無綸字顏注不引說
文王氏補注云一無糾字

紵注云襟交衽也襟當作紵

紵籀文紵注云玉篇古文四聲韻皆作紵 按玉篇

蓋傳刻譌古文四聲韻當即本之

絨一曰車馬飾今改飾為羣注云師古漢書注曰偏

諸若今之織成以為要襜及標領者也古謂之車

馬羣其上為乘車及騎從之象急就篇絨注曰絨

織采為之一名車馬飾即今之織成也二注皆用

許為訓顏意偏諸即絨也一作飾不同者後人改

之 按漢書注未必用許急就注當非後人改

纒持綱紐也今刪持字不知何本玉篇注維持繩紐

細者乃申許說

結衣堅也注云各本無此三字以論語曰結衣長短

右袂冠於从糸之上今補正玉篇注曰堅也廣韻

注曰堅結皆本諸說文古本非杜撰也自淺人不

知許有引經說段借之例則訓論語結衣為堅衣

而不可通乃刪其本義徑引論語使結為褻之或

體殊不思結果褻之或字則當於衣部褻篆之下

出一結篆不得憤憤如是且上文云補縫也下文

云綴得理也堅義與補綴相合衣堅者今蘇州人
所謂勤箸也 按說文有引經而不釋其義者如
犝下引易犝牛乘馬盼下引詩美目盼兮趨下趨
進趨如也躩下足躩如也並論語文則結下徑引
論語亦無足異但論語褻裘長孔安國曰私家裘
長主温也結字或異文衣字恐譌

繆旌旗之游所屬也注云各本失所屬二字今補周
禮巾車注云正幅爲繆游則屬焉游屬於繆而統
於繆 按篇韻注並無所屬二字

緘所以束篋也注云所以二字今補篋者笥也束者
縛也 按玉篇注束篋也索也上句當本說文古
人文簡不必加所以二字

𦉳从糸每注云各本下有聲字非也每者艸盛上出
故从糸每會意猶之𦉳字亦以每縣會意也 按
𦉳从每聲蓋聲兼意字之兼者甚多𦉳非許書所
有不當引證且篇韻从毒不从每

紼注云玉篇以長繩系牛馬放之也 按玉篇系作
繫無也字

繼犬系也注云犬字各本無今補少儀犬則執緹牛則執勒馬則執勒許以此篆次於牛系牛繼之後其爲用少儀顯然也按左傳僖二十四年釋文引作繫也無犬字廣韻注繫也引左傳曰臣負羈繼杜預曰繼馬韁也

繫下增謂縷系贈矢而弓雉歟也十字注云李善文賦注所引有此十字今按有此乃完當作生絲系贈矢而弓雉歟也十一字按此非許說故加謂字也李注西都賦引作繳生絲縷也縷乃贈譌

纒一曰維也注云此別一義謂纒亦訓維系按玉篇注一曰絰纒也當本說文則維乃絰之譌紵績所未緝者注云各本作績所緝也今依廣韻正按廣韻不引說文玉篇注績也所以緝也則未字不當有

紵細者爲絰粗者爲紵今改爲細者爲絰布白而細曰紵注云今依元應書正按元應誤以鄭注周禮爲許書

縗喪服衣注云喪字各本無今補按服字當連篆

文讀衣字屬下長六寸為句

紼亂臬也注云臬各本作系不可通今正臬者亂麻也 按系字後人改一切經音義卷十二引說文

說文

縊絞也注云絞各本作經庸人所改也今正交部曰絞縊也此為轉注經本訓從絲為一股縊死必兩股為之許解縊必不云經也 按玉篇注自經也當本說文則今本脫自字廣韻注自經死也並非

絞

彘从糸系綦也注云綦許書所無當作冪周禮幘人以疏布巾幘八尊以畫布巾幘六彘彘尊必以布覆之故从糸也 按綦即縈之別體徐氏增說文十九字中之一彘从糸故曰糸綦也幘不从糸不能牽合又云各本作互聲非也今依韻會正按韻會作从互象形與爵相似乃自增改然其下仍有互聲二字

縶馬縶也从絲車注云各本篆作轡解作从絲从車

五經文字同中从軸末之𦍋也惟廣韻六至轡下云說文作𦍋此蓋陸法言孫恂所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶輓車故曰𦍋與連同意祇應从車不煩从𦍋也今據以正誤 按廣韻當是轡說文作𦍋以別字體之不同傳寫脫口與引說文窗作窗正同經籍中從無作𦍋者亦易辨也 𦍋下增𦍋古文卯字注云各本無此五字今補 按𦍋當爲𦍋省非古文詳𦍋下

虫物之微細或行或毛或羸或介今改羸爲羸注云

羸見衣部但也俗作羸非 按此言物之微細不當是羸

蝮虫也注云許書以雖虺蜥蝮蟻蚘六篆同四足者類記蓋許意虫爲無足它虺爲四足它各不相涉爾雅古本作蝮虫乃是借虫以爲虺博三寸首大如壁者乃虺之形非虫之形許君虫篆下作它也象其臥形而無蝮虫也从虫復聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅祇作復故知許不當有 按此以虫一名蝮爾雅作蝮虺虺虫不同故有此疑

然虫虺二字古通不可執一也又疑爾雅作復說文無蝮字則武斷矣

蚺大蛇今改蛇爲它蚺下亦然未知何本

虺詩曰胡爲虺蜥注云小雅節南山文今詩蜥作蜴蜴卽蜥字 按節南山當作正月下當云蜴卽易字

蠶一曰大螫也讀若蜀都布名注云糸部曰縶蜀細布也此謂螫之讀若縶 按此謂蠶讀若非螫讀若也女部嫫讀若蜀布名或卽此

螟食穀心者注云心各本譌葉今依開元占經正

按藝文類聚引亦作心

蛭注引郭注水中蠹蟲水當作木

畫注云篇韻皆口圭切 按廣韻苦圭切

蠲从虫𠂔象形益聲 按解字本作从虫目益聲 象形繫傳同此蓋本韻會改然韻會非本繫傳乃自篡改

蝮一曰天蝮 按蝮各本作蝮此蓋本釋蟲改說文蝮聲並無或云當是蠹音義並近

蜚蝻注云蝻各本作蝗今補 按宋本及繫傳並
作蠖唯五音韻譜作蝗毛本同非各本作蝗也
蝻姑蠶強羊也注云羊釋文所引及宋本如此當音
陽蓋今江東人謂麥中小黑蟲為羊子者是也鉉
本作蜚李仁甫本作非釋蟲曰姑蠶強蜚郭
云今米穀中蠹小黑蟲是也建平人呼為蜚子蜚
亡婢反郭音恐未諦方言姑蠶謂之強羊郭注廣
之以江東名蜚音加建平人呼蜚子音非姓不得
改方言正文作蜚也爾雅正文恐亦本作羊 按

繫傳作非宋本及五音韻譜並同姑作蝻毛氏初
印本亦同後改蜚爾雅方言注出一手並當是非
加虫者俗體作蜚者譌文也

蝻注云陸氏引許慎先呂反 按釋蟲釋文云蝻郭
才與反字林先呂反非許也許無反切

蚘蚘蚘注云各本皆作蚘蚘則與篆文不屬今依廣
韻二仙所引正 按王逸九思曰蚘蚘兮噍噍則
廣韻引誤方言作蚘蚘

蠨注云古音肅今音穌彫切 按廣韻收平入二聲

蚊徐行也凡生之類行皆曰蚊注云依李善洞簫琴
二賦注補徐字及凡生以下八字 按凡生以下
八字乃李說徐字亦非七發七命注引並作行也
蚩蟲申行也注云各本作曳行以讀若騁定之則伸
行為是今正許本無伸字祇作申故譌為曳也
按余以玉篇作伸行辨曳當為申之譌申伸字古
通人部有伸解屈伸不得云無

蟬騷蟬也注云騷各本作搔今正疥字下曰騷也今
亦作搔搔刮也非其意唐人所引作瘙瘙見号韻
乃俗字許所無依義當作騷騷擾也毛云動也騷
痒擾動於肌膚間也 按廣韻引作搔蟬也一切
經音義婁引同玉篇注蟬搔也蓋誤倒內則癢不
敢搔則改騷非

蛟龍屬注云各本作龍之屬也四字今依韻會正
按韻會蓋因廣韻改

蝮黑色潛于神淵能興風雨今改作黑色潛於神淵
之中能興雲致雨注云依甘泉江賦二注訂 按
甘泉賦無蝮

蜃雉入水所匕注云五字依廣韻所據各本作雉入
海化為蜃玉篇作蠶入蝮部 按廣韻匕作化玉
篇虫部有蜃注云大蛤也亦作蜃

蠶下全本釋魚釋文所引改又改累為紮恐並非

蛎肩也注云肩各本作蛎仍復篆文不可通攷肉部

肩下云小蟲也今據正 按蛎當連篆文讀蓋本

詩蛎蛎者蠋也此下勿蠶蠹繆並是蟲形釋魚釋

文蛎引字林一全反又一奕反蟲貌也一曰蟲也

蠶注云篇韻云蛎蠶蚯蚓也 按玉篇止作蚯蚓也

鱗非蛇鮮之穴無所庇今改蛇為它注云鮮者今之

鱗字鱗者魚名見魚部魚之似蛇者也常演切又

作鮓今大戴禮作鮓或誤鮓荀子作蠶許書古本

作鮮蓋漢人多段貉國鮮魚之字為之本無正字

也 按類篇引鮮作鱗是也各本作鮮並譌大戴

禮鮓荀子蠶並與鱗音合此云鮮者今之鱗字未

知何據又云廣韻曰蟹說文作鱗知古如此作鱗

當作鱗

蜃短狐也今改狐為弧注云毛公班固張揖陸璣杜

預范甯皆曰短弧今惟五行志左傳作弧不誤矣
小雅爲鬼爲蜮毛傳曰蜮短弧也左傳釋文曰短
弧又作狐按此因其氣射害人故謂之短弧作狐
非也其氣爲矢則其體爲弧 按毛傳小雅作狐
釋文同左傳莊十八年杜注作弧者非善本釋文
云亦作狐五行志作弧者疑亦後人改廣雅作射
工短狐也陸璣疏作蜮短狐也玉篇云爲害如狐
廣韻云短狐蟲其非弧字明矣楚辭大招及王逸
注亦作短狐

蠶任絲蟲也注云任俗譌作吐今正 按宋本及五
音韻譜繫傳並作任絲也毛本初印亦同後改爲
吐絲蟲者蓋本廣韻今既依改不應仍有蟲字
蠶蠶匕飛蠶注云匕各本作化今正 按各本作飛
蟲不作飛蠶匕雖可通許書未必用此字

蟲注云疑古祇有蠶而蟲乃後人所製也 按廣韻

蟲引說文玉篇注同則非後人製昏下當有重文

昏詳昏下

增蠶篆注云爾雅蠶飛蠶釋文曰說文字林从虫今

據補 按釋文鬣注云說文字林從蚰不從蚰陸氏蓋因字林而并舉說文且有譌字篇韻鬣不引說文當非許書所有

鬣注云當依篇韻良刃切 按玉篇力刃切

蠱梟桀死之鬼亦為蠱注云梟桀各本作梟磔 按各本作梟桀不作梟磔

颯風雨暴疾也今風上加颯颯二字注云二字各本無今補鬣韻字也又颯烈風也今改為颯颯也云本陸氏詩音義 按陸氏蓋因說文風部二篆相

次故舉以證栗烈之異未必解中各有此二字

鼃蝦蟆屬注云屬各本作也今依韻會所據小徐本正廣韻同蝦蟆見虫部蝦蟆與詹諸小別鼃則與蝦蟆大別而其形相似故言屬而別見漢書武帝紀元鼎元年鼃蝦蟆鬪可知其別矣 按韻會兩引一作也當本繫傳一作屬蓋因廣韻改廣雅玉篇並作也王逸注東方朔七諫亦同則也字不誤鼃與蝦蟆古當不別其物本不鬪而鬪故志其異釋蟲鼃黿蟾諸郭注似蝦蟆禮記月令疏引李巡

註以蟾諸卽蝦蟆與郭義異

鼃其鳴詹諸注云蝦蟆能作呬呬聲蟾蜍不能作聲
詹諸象其饕吃之音此言所以名詹諸也 按曰
其鳴詹諸則非不能作聲矣

鼃注云釋言曰戚施面柔也 按言當作訓

鼃水蟲似蜥易長丈所注云所字依太平御覽補丈
所猶丈許也 按各本作大不作文作文既譌加
所字更非廣韻引作似蜥蜴而大當不誤易字俗
加虫

增卅篆解曰古文卯注云各本無今依五經文字九
經字樣補五經文字曰卅古患反見詩風字林不
見又古猛反見周禮說文以爲古卯字九經字樣
曰說文作卅隸變作卯是唐本說文有此無疑
按二書所說似並未檢尋說文豈有說文古卯字
而字林反不見乎卯字爲部首必非隸變卅當爲
卯之省故周禮作卅詩作卅從卅聲也後人增
卅於礦下果非此以爲卯之古文亦未必是

死古文恒从月注云此篆轉寫譌舛既云从月則左

當作月不當作夕也 按繫傳作死不譌

𠄎求回也注云回各本作𠄎今正以回釋𠄎以雙聲
爲訓也回者轉也𠄎字經典不見易屯卦磐桓磐
義當作般桓義當作𠄎般者辟也𠄎者回也 按
玉篇亦作求𠄎則𠄎字不誤此當闕疑

凡取摺而言也注云取各本作最最者犯而取也非
其義 按解字作最括也玉篇韻會引同繫傳有
而言二字恐後人加又从𠄎𠄎古文及今改作从
𠄎𠄎古文及注云部首爲二則从二之凡當先列

从一之凡當後之攷定其文當作𠄎从二二耦也
从𠄎𠄎古文及此下又云𠄎篆文𠄎 按徐氏於
部末列凡字有筆迹相承小異之說則篆體自來
如此今欲更增从二之𠄎亦爲蛇足汗簡作𠄎注
云出王庶子碑古文四聲韻同

重二注云凡有古文有小篆則當重三 按古文乃
自所造且但見注中不當作重三

土二象地之上地之中一物出形也注云上各本作
下誤今依韻會正地之上謂平土面者也 按繫

傳作下玉篇集韻類篇引同則作上非

塿四方之可定尻者也注云各本作四方土可居也
少三字今依李善西都賦注正 按李引無者字
玉篇注四方之土可居則定字蓋李加

塿塿夷在陽谷注云陽各本作陽今正日部曰陽日
出也引虞書曰陽谷則此當作陽可知也 按繫
傳作陽蓋後人因今書改韻會作陽又按日部陽
五音韻譜虞書作商書疑洪範中字後人以今書
改爲虞又加谷字玉篇注明也日乾物也亦與洪

範合

坡坡土也注云坡字各本無今補 按各本作治也
不作土又一畱土謂之坡注云一下各本有日字
今依元應書卷二十廣韻十三末正一畱所起之
土謂之坡今人云坡頭是也 按玉篇引有日字
廣韻不引說文元應引恐脫坡本訓治又訓畱土
故加一曰以別之也

塚堂塾也今改爲門堂孰也注云門字孰字今補正
釋宮曰門側之堂謂之塾堂無塾門側之堂乃有

塾刪去門字於制不可通矣白虎通云必有塾何
欲以飾門因取其名明臣下當見於君必孰思其
事是知其字古作孰而已後乃加土也近儒或曰
當作壇壇之音義皆與孰迥隔若後漢書劉續傳
畫伯升像於塾旦起射之東觀記廣段氏家諱漢書並
作壇此乃所傳之異不得云壇卽塾也 按近儒
謂竹汀先生也余著新附攷卽本竹汀先生說孰
壇並从臺聲未可謂之迥隔門在堂內此云堂無
塾門側之堂乃有塾亦太拘矣

壘六空注云空本作孔今正周禮掌教鼓填鄭云填

六孔當作空

按龠笛下並作孔則孔不誤

坐古文封省注云無寸也从土與土部讀若皇者

同字 按封省二字疑後人增繫傳祛妄篇引李

陽冰云古文坐从半一當不誤如籀文牡亦从半

與土部別

坵曰黍龠灰丸而鬃也注云龠各本作和今正丸大

徐無今依小徐 按解字作以黍和灰而鬃也玉

篇引同繫傳作以骨和黍丸而鬃也不應止依一

字

高古文墉注云玉篇曰高度也民所度尻也字音古
博切此云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭
按繫傳作高當从膏省膏讀若庸非古今異讀
也

境从土侵省聲注云各本作曼聲無此字今正 按
繫傳作从土侵省聲

聖尙書曰鮌堙洪水今改作商書曰鯀堙洪水注云
周書洪範文左傳與許例云商書 按鮌本鯀之

正體後人譌為鯀則不得其聲六書故作鮌引說
文魚也亦作鯀漢開母石刻周憬碑並作鮌

塊注云文選烏黨切篇韻皆同 按玉篇烏朗烏堂
二切廣韻烏朗切

珊瑚書曰珊瑚淫于家亦如是注云大徐無亦如是三
字遂致不可通 按舊本繫傳亦無此三字

塊為四畔畛祭其中注云畔各本譌時集韻類篇又
譌時今正四畔謂四面有埒也 按繫傳作時韻
會作時則時當不誤時基地也

圯東楚謂橋 按此本繫傳也解字橋下有爲圯二字繫傳蓋脫初學記引作楚人謂橋爲圯

町田踐處曰町注云此踐字疑淺人所增廣韻青韻注曰田處迴韻注云田堰堰者俗區字田處者謂人所田之處淺人以二字古奧乃因下文町疇爲禽獸踐處妄增之 按玉篇注田踐處也則踐字當有廣韻多今義不應因之致疑

曠一曰曠郤地注云郤當作隙古隙郤字相段借曲禮郤地卽隙地也地各本譌作也今正河渠書溝

洫志皆云故盡河堰棄地韋昭曰河堰謂緣河邊地食貨志趙過試以離宮卒田其宮堰地師古曰堰餘地 按郤當是退郤之郤曠當同偃弱字別是一義當非曠隙地

畿以遠近言之則言畿今改遠爲逮注云依小徐本逮者及也 按玉篇韻會引並作遠則繫傳逮字恐非

畷兩陌間道也廣六尺今改陌爲百廣上又加百字注云百字各本無今補所以知必有百者鄭注周

禮云徑容牛馬眡容大車涂容乘車道容二軌路容三軌軌者徹也攷工記曰徹廣六尺涂容一軌是陌容六尺也道容二軌是阡容丈二尺也許祇言陌之廣使徑軫道路之廣皆可意知 按許解睽非解陌則廣上不當有百字

當注云流俗妄分平去二聲所謂無事自擾 按四聲由來尚矣古有緩讀急讀之分玉篇先音後義未可斥爲流俗也江氏古韻標準例言云四聲雖起江左按之實有其聲不容增減此後人補前人

未備之一端

畱比田也从二田闕注云闕大徐本無非也此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以畱之音皮傳之而已竊謂田與田相乘所謂陳陳相因也讀如隄列之隄 按繫傳本作闊下注云闊疑闕蓋衍字說文非字字有讀若廣韻亦音居良切則自來相傳非皮傳也古讀必不如隄

黼黑黃色也注云黑黃各本作黃黑疑當作黑黃色之敝而黃也詩我馬元黃傳曰元馬病則黃正此

意若黃黑則土克水之色謂之駟黃 按篇韻並
作黃黑則黑黃非駟非馬病之色無敝義今黼黻
並釋爲敝皆近穿鑿

黠戶圭切注云廣韻胡瓦切 按廣韻平聲引說文

又收去聲玉篇亦兩音

男言男用力於田也今作言男子力於田也未知因
何本改

勑勞也注云此當云勞勑也淺人剛一字耳 按繫
傳作勞勑也玉篇韻會引作勞也

彊巨良切注云當依廣韻玉篇其兩切 按玉篇巨

兩切廣韻收平上二聲

勑注云篇韻皆恪八切 按玉篇苦八切

勝彊力也注云各本作彊力非今以玉篇廣韻正

按篇韻作彊不作疆

勑勑力并力也注云勑力二字依後漢劉虞傳注引
補文賦注引賈逵國語解詁曰勑力并力也許所
本也 按國語本文作勑力故解詁因之許書不
當有此二字

勞从力熒省焱火燒一用力者勞注云焱舊作熒今正此析熒字而釋之 按玉篇云熒熒猶灼灼也與燒一義合焱火華也未必是

勦尤勦也注云大徐作極小徐作勦 按作勦誠是然繫傳實作劇

劫从力去注云依韻會補此三字 按上文云人欲去以力脅止曰劫或曰弓力去曰劫已明會意不應重複則三字乃韻會增

飭致既也注云既者堅也 按各本作堅也不作既

募廣求之也注云依光武紀注增之字 按玉篇止

訓求也則未必有之字

協同眾之龢也注云各本作眾之和同非是 按和

同當作同和和龢古通齧解樂和齧

重二注云舊譌五 按協駉協叶叶蓋並芴之重文故云重五

段氏說文注訂卷第七

長洲張炳翔校葉

段氏說文注訂卷第八

吳縣鈕樹玉著

盜注云大徐洪省聲小徐沃聲考說文芙聲之字未

有省艸者盜字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃當

盜白金也而車部輶下詩曰沃以釐輶引詩正作

沃不作盜知古本毛詩祇作沃沃即釐之段借字

古芙聲寮聲同部也金部本有釐無盜淺人乃依

毛詩補之按輶下繫傳本作盜韻會引同則大

徐作沃誤此云古本毛詩祇作沃沃即釐之段借

金部有鐐無鋏並謬廣雅白銅謂之鋏曹音沃

鑿剔也注云剔各本譌作剛也今正刀部曰剔刀劍

刃也刃下曰刀鑿也故剔與鑿為轉注按篇韻

並作剛也則剛字不譌剔為鋒剔與鑿義有別

鐐里西切按宋本及五音韻譜郎兮切毛本同篇

韻力脂切則郎兮切似誤今作里西切未知何本

鋏讀若漁人夾魚之夾注云夾二徐作莢非今正周

禮并夾取矢按莢魚許必有本不應以周禮改

鑿陽鑿也注云此字非其次疑後人因上說方諸而

增之周禮秋官本作遂按周禮蓋後人傳寫省

篇韻鑿注云陽鑿可取火於日中重文作鑿無可

疑

鋪葦衣鍼也注云葦各本作郭今正郭者齊之郭氏

虛也按郭衣鍼許必有本今改葦則度也民所

度居也亦不可解

鐏讀若瀼注云瀼狂閉口音非其類按許讀恐非

後人音韻所能限

銛从金舌聲注云舌非聲按韻會作从甜省聲

銘注云方言錐謂之錯其字从茗取其象茗秀也亦音茗廣雅作此銘誤矣 按錯乃銘之俗體廣雅多本方言疑方言本作銘後人因音茗而改

鎮博壓也注云博當作簿局戲也壓當作厭竿也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有椿也未知許意然否 按一切經音義叟引作壓也篇韻注同則博字乃後人加非局戲也

鑪錯銅鐵也今改錯爲厝注云厝作錯誤厝者厲石也故以爲凡砥厲之字 按篇韻並作錯也則錯

不誤錯厝本通詩他山之錯是也

銓稱也注云稱各本作衡今正禾部稱銓也與此爲轉注乃全書之通例 按篇韻並作衡也則衡是矣

銖權十綮黍之重也注云各本作權十分黍之重也今正公部曰綮十黍之重也此云銖權十綮黍之重也 按禮記儒行釋文引作權分十黍之重則今本黍上脫十字釋文則分上脫十字當作權十分十黍之重也蓋黍重一分銖重十分故云十黍

之重今所改非

鑿讀若春秋傳蹇而乘它車注云今左傳作鑿而乘他車則不可通矣蹇蓋卽脛亦或作脛林雍旣斷足乃以脛築地而行故謂之脛按蹇疑是蹇玉篇蹇半步也舉一足也與杜注一足行合祭義作頃蓋同聲假借炷从圭聲韻書收迴蹇亦其類後人止收紙由是失其古讀耳脛義別未必是

錄縱或从彖注云錄與縱當是各字而同義从金彖聲今說文轉寫有誤按玉篇縱下重文亦作錄

則非各字

鐔矛戟秘下銅鐔詩曰召矛沃鐔今改鐔爲鐔改沃鐔作沃鐔注云元應書卷廿一引說文作鐔而謂梵經作鐔乃樂器鐔于字然則東晉唐初說文作鐔可知王篇廣韻皆鐔爲正字鐔注同上曲禮進矛戟者前其鐔釋文云又作鐔而已舊本皆作鐔聲篆作鐔今更正按小戎召矛鎔鐔釋文鐔引說文云矛戟下銅鐔與今說文合則元應說未可信卽依篇韻亦當列鐔爲重文許書不應無鐔字

也

鏃矢金族翦羽謂之鏃注云族各本作鏃今正於部
曰族矢鏃也束之族族也是可以證矣又云此篆
錯無鉉有攷儀禮記作鏃矢羽部鏃羽本也一曰
羽初生兒一曰矢羽然則鏃矢以翦羽得名不以
金族為義小徐本是大徐非也當從小徐刪正
按族鏃鏃蓋古今字鏃見考工記爾雅方言繫
傳闕次立補之未可因此致疑也

鈇斨莖刀也注云各本作莖斨刀今正尹翁歸傳注
作斨莖刀又云許當云莖刀質也俗人不得其解
因刪去質字耳按玉篇作斨斨刀莖斨可通則
斨莖非後一說更非

鑿从金執聲讀若至注云廣韻入至薛二韻是入緝
韻誤也按繫傳作鑿執聲廣雅玉篇並作鑿廣
韻至緝作鑿霽薛作鑿至韻與擊鷲同音則作鑿
譌

鑢怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所愾注云愾各本作
鑢今正杜曰敵猶當也愾恨怒也心部曰愾太息

是則王所愾王所怒也敵王所怒故用金革此引以證會意之旨與引艸木麗乎地說麗引豐其屋說豐引莫可觀於木說相引在同之野說駟同意凡此校正私謂必符許意按說文引經解字不應更易一字杜注左傳本與許不同卽杜所訓亦當是鎡愾解太息非恨怒也麗下引易大徐本作麗釋文玉篇同豐下引易大徐本作豐釋文同相下引易乃易說且義別駟下引詩蓋後人增凡此所改恐未必符許意

鋪箬門拂首也注云拂各本作鋪依舞賦李注正

按漢書哀帝紀鋪首鳴楊雄傳排玉戶而颺金鋪注李奇曰鋪門首也文選蜀都賦金鋪交映劉注鋪門鋪以金爲之並作鋪拂首不經見李引蓋誤鏃利也注云今用爲矢鏃之族與許不同疑後所增字按鏃見釋器釋名曰鏃族也莊子天下釋文引三蒼鏃矢鏃也一切經音義卷二引字林鏃箭鏃也篇韻注箭鏃非後增字

鏃改爲鏃解云殺也从金刀𠂔聲注云此字二徐皆

作鐮別無劉篆鐮古書罕用古未有姓鐮者且與殺義不協其訓殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鐮之𠂔下本作刀轉寫譌田後說是也竹部有劉水部有瀏若無劉字則劉聲無本矣今輒更正以截斷眾疑 按玉篇鐮注云古劉字訓殺者不必定从刀楚金前說既非後說更謬惠氏九經古義曰留以邑氏公羊說也又見王風毛傳則留卽劉又何疑卯金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之通人之

論自具卓見

鐮業也賈人占鐮注云此字必後人所增必當刪者史漢賈人緡錢字从糸李匪曰緡絲也以貫錢也引詩維絲伊緡如瀉引胡公云緡錢爲緡者詩云氓之蚩蚩抱布貿絲故謂之緡也不知何人因二十一算改爲鐮字正如矢族改爲鏃耳以業訓之尤不可通 按許書不必悉同史漢二說引詩證緡亦附會不切玉篇作鐮注鐮業也廣韻鐮算稅也非後增字

鉞吡圓也注云吡動也謂本不圓變化而圓也廣韻

曰鉞利也去角也 按繫傳吡作鉞類篇引同則

吡字乃後人改

勺料也注云二字依元應書卷四補木部料下云勺

也此云勺料也是為轉注考老之例也 按元應

誤以杓為勺杓訓料同在木部此許氏之轉注也

又所曰挹取也注云所曰二字依息夫躬顏注補

顏之訓詁多取諸許也 按顏注不盡依許凡補

所曰二字皆非許書所有

且从几足有二橫一其下地也注云橫音光即桃字

今俗語讀光去聲是也 按橫即從橫似不必更

穿鑿

劇注云篇韻字不同 按玉篇作劇蓋傳寫譌廣韻

無

翫斲或从孔畫聲注云大徐作从畫从孔篆體作翫

今依玉篇正 按玉篇作斲不从孔

斲从斤金聲注云聲字今補大徐宜引切 按玉篇

牛引切廣韻宜引切六書故魚斤切則非金聲可

知

斯从斤其聲注云其聲未聞斯字自三百篇及唐韻
在支部無誤而其聲之在支部斷非聲也 按支
之二部本可通較斬从金聲則遠勝矣

𠂔从斗門象形注云二徐本皆譌今正之如此从斗
而上象其形也 按解字作从叩从斗口象形未
必譌繫傳作从斗口象形叩也則傳寫譌

斛量旁溢也注云大徐無旁非旁者溥也 按繫傳
作量物溢也則旁非

升十龠今改龠爲合下增合龠爲合龠容千二百黍
十字 按龠改爲合是也余亦有此說其下增則
蛇足矣

改矜爲矜注云今依漢石經論語溧水校官碑魏受
禪表皆作矜正之 按六書正譌已有此說然以
隸正篆恐非所宜篇韻並作矜

輜輳車衣車也注云五字依定九年左傳正義所引
又輶車衣也車後爲輳注云九字依文選任彥
昇策秀才文劉孝標廣絕交論二注所引 按旣

依後九字不應又依前五字二徐本並作駟車前
衣車後也選注引蓋脫車後二字因下文重也釋
名曰衣車前戶所以載衣服之車也又曰輜駟之
形同有駟曰輜無駟曰駟

輜樓車也注云樓各本作兵今正光武紀衝輜撞城
李賢引許慎云輜樓車也李注文選亦曰樓車

按篇韻並作兵車則兵當不誤

輜下加改如輜下銅改鉤蓋並本余說

輜車箱交革也注云各本草作錯李善七發注顏師

古急就篇注作交革今從之車箱各本作車籍七
發注同急就注作車籍皆不可通今以意正之車
箱箱與籍字形之誤也 按廣韻云字書作車籍
交革藉與席通當不誤

輶易曰輿說輶注云說各本作脫許書必當用說今
依周易正 按易釋文說吐活反引說文云解也
則本是挽字後人因經文轉改爲說耳

輶下輶改爲罔蓋本余說又云或曰許本有輶在輶
篆之上今輶篆卽輶之誤則非

輓轂齊等兒今改齊爲夔下增也字注云等者夔簡也

按許書必不用此字等下本作齊簡也
軟車輶也注云離騷曰齊玉軟而並馳王逸釋爲車轄非也玉篇及廣韻皆曰車轄轄皆輶之誤也

按廣韻引說文車轄也詩節南山正義引作車轄玉篇注轄也則作輶譌王注未可非

衛从車行一曰衍省聲注云小徐無行一曰三字

按繫傳作从車从衍省聲不作衍

輦輶車後登也注云廣韻十六蒸四十二拯皆曰輦

出字林不言出說文恐是呂氏後增之字非許舊也古車無不後登者 按唐人多引字林不足致疑玉篇注同釋名曰衣車前戶則古車亦不盡後登

範範輶也从車範省聲讀與犯同注云車輶字本作輶从車已聲鄭說曰輶法也然則周易範圍字當作輶或作範而範字其段借也釋文曰鄭曰範法也馬王肅張作犯違此亦範犯同音通用之證也
按說文無輶篇韻亦無考工記蓋傳寫譌脫周

易釋文引鄭作範不誤

轄注云史記大人賦轄轄漢書轄作轄張揖曰搖目吐舌兒則史記爲譌字矣 按說文無轄廣雅篇韻亦無則漢書乃譌字

輶車輶弘聲也注云弘大徐作釗小徐作釗集韻作鞞亦誤今正輶宏大聲 按釗蓋釗之譌釗疑本作引後人加金旁此當輶車引聲也連篆文讀與上文軼車相出義相貫傳寫誤倒耳又云廣雅作輶玉篇作鞞皆此字也 按玉篇有輶而義闕鞞

口莖切車鞞音義不同非一字又讀若論語舍琴而作注云琴各本作瑟今正陸元朗所據論語作琴小徐手部亦作舍琴 按論語釋文本作舍瑟其鏗爾注云投琴聲本今作瑟聲是陸氏不作琴繫傳輶下作舍瑟則撥下作琴蓋傳寫譌

輶大車後壓也注云壓當依玉篇作厭厭箝也所以鎮大車後者 按玉篇作車後馱也不作厭無大字

輶喪車也从車重而而亦聲注云各本篆作輶解作

从車而聲今更正文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆
作輻从重而者蓋喪車多飾如喪大記所載致爲
繇縟而者須也多飾如須之下垂故从重而亦以
而爲聲也 按需乃需之隸體衡方碑作濡術假
濡爲儒也需从而聲故與而混篇韻輻爲輻之重
文者從俗也

隰注云釋丘曰下溼曰隰又曰陂者曰阪下者曰隰
按此皆釋地文

隰通溝以防水者也注云小徐及廣韻本如此 按

繫傳無者字廣韻引并無也字

脛山絕坎也注云釋山曰山絕脛今爾雅奪坎字

按爾雅說文各自爲書未必奪也

隍有水曰池無水曰隍矣注云矣字依水經注補

按水經注每以矣字結上文非許書也繫傳池作

沱

謂似醉切注云此字不得其音大徐依陵讀也廣韻

玉篇扶救切 按宋本及五音韻譜房九切繫傳

扶救反毛本作似醉切者蓋本夢英改廣韻扶富

切汗簡作自祥歲切

𪔐从葍聲葍籀文嗑字注云此見口部嗑下各本譌作嗑今正 按宋本作嗑五音韻譜作嗑毛本同繫傳無葍籀文嗑字五字則五字非許書

𪔐篆文注云篆各本作籀今正 按繫傳作篆

崑山神也獸形注云也字今補形各本作也今正

按李注文選西京賦引作螭山神獸形也當不誤作螭俗

獸一曰兩足曰禽四足曰獸注云十字見爾雅音義

按十字非許書故加一曰也廣韻引說文曰守備者又引字林曰兩足曰禽四足曰獸

𪔐改爲甲人頭宜爲甲改宐作空注云集韻作空爲善空腔古今字又刪去甲象人頭四字恐並非𪔐古文甲今改爲𪔐不知何本

亂不治也从乙乙治之也注云各本作治也从乙乙治之也从𪔐文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂拙者達之轉注之法乃訓亂爲治如武王曰予有亂十人

是也受部爲不治也么子相亂受治之也文法正
同亦爲後人改竄不可讀 按亂解治釋詁文經
師亂字從無異說今改爲不治又生一轉注之法
並非

巴注云不言从巳取其形似而轉之非从巳也 按

巴承巳則从巳無疑

𠄎攙擊也从巴帚闕注云闕者闕其會意形聲之說
也大徐博下切此字當是从帚巴聲 按繫傳無
闕字此會意非形聲玉篇市招切擊也廣韻收宵

作韶則博下切誤

子十一月易氣動萬物滋人曰爲偁注云人各本譌
入今正此與以朋爲朋攙以韋爲皮韋以烏爲烏
呼以來爲行來以西爲東西一例凡言以爲者皆
許君發明六書段借之法于本陽氣動萬物滋之
偁萬物莫靈於人故段借以爲人之偁 按此云
萬物滋入以爲偁者子讀若滋也今歷舉段借之
字並一字而兩用不改其字若子與人豈得謂之
段借乎

穀一曰穀稽也注云各本刪穀字今補 按各本並未刪穀

孺一曰輸孺也輸孺尙小也注云此二孺字各本無廣韻有之文義乃完 按廣韻引作一曰輸孺尙小也止一孺字

孳改爲孳汲汲生也改爲孳孳汲汲生也注云孳孳二字各本無今依元應書補支部攷下曰攷攷汲汲也此云孳孳汲汲生也攷孳二字古多通五經文字云从茲非也 按一切經音義卷十三引作

孳孳汲汲也無生字當非脫今既依改不應又作汲五經文字从茲未可非

丑日加丑亦舉手時也注云上言月此言日每日太陽加丑亦是人舉手思奮之時各本譌作時加丑今改正 按時加丑不誤

寅贛也注云贛字之誤也當作演史記淮南王書作贛釋名曰寅演也演生物也廣雅曰寅演也演字皆演之誤 按下文云贛寅於下也則贛不誤史記釋名各自成書不必牽合

午象形注云各本無此二字今補 按下云此與矢
同意乃會意非象形

申神也注云神不可通當是本作申如已巳也之例
此申酉之篆卽今引申之義也淺人不得其例妄
改爲神攷諸古說無有合者 按篇韻並作伸也
廣雅同則神當是伸又云古文屈伸字作誦申其
作伸者俗字或羸入許書亦疑之過

酉注云凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許合之
疏矣 按从酒酒部二酒字當是酉解云八月黍

成可爲酎酒非从酒省

醕改爲醕全本余說

醕注云廣韻玉篇皆云酒味不長不是醕字 按廣
韻有醕無醕

配从酉已聲注云已聲非也當本是妃省聲故段爲
妃又別其音妃平配去 按妃配並从已聲釋詁
妃音配廣韻妃收平去二聲玉篇音同

醕宴人飲也注云各本作私今正宴私各本作私
宴今正引證廣博大指以爲飲之禮大於宴醕毛

之燕醢非國語之飲鄭不能辨 按飲與醢字異而義同並爲酒食燕私故或从食或从酉或爲立飲或爲坐宴毛詩爾雅作飲韓詩說文作醢實無分別毛傳云飲私也鄭箋云若議大疑于堂則有飲禮焉當本國語非不能辨也毛詩稽古編云常棣之於兄弟伐木之於朋友故舊皆燕也然常棣兼飲禮伐木兼食禮或曰文王詩當殷世不得以周家禮文律之理或有然通人之論也又云玉篇廣韻作醢 按玉篇醢醢並有廣韻有醢無醢

醢詩曰公尸來燕醢醢注云今詩作來止熏熏上四章皆曰來燕則作燕宜也醢醢恐淺人所改毛傳熏熏和悅也許以來燕熏熏釋此篆之从酉熏正與釋薨釋荆釋庸之引易同例此亦引經釋會意之例也學者不悟久矣 按鄭箋云不敢當王之燕禮故變言來止則燕字之誤明矣釋文云熏說文作醢則非引經會意

舊禮祭束茅加於裸圭而灌鬯酒是爲舊像神飲之也注云飲字各本作飲今依韻會正 按飲神食

氣也於義正合韻會蓋因上文鬯酒而改爲飲不足信也

戍威也注云威大徐作滅非火死於戍陽氣至戍而盡故威从火此以威釋戍之悞也 按繫傳亦作滅威滅義同毛傳正月威滅也火部威解本之則不必改

豕古文亥亥爲豕與豕同注云謂二篆之古文實一字也豕之古文見九篇豕部與亥古無二字 按繫傳作豸古文亥亥爲豕與豕同意玉篇作豸注

云說文與豕同意則今本脫意字非與豕爲一字也

敘曰注云二字舊在下文此十四篇之上今審定移置於此左傳宣十五年正義引說文序云倉頡之初作書可證 按正義引此文不得不稱序許叙自當在後

文者物象之本注云各本無此六字依左傳宣十五年正義補 按上文已有依類象故謂之文不應重複則六字非許書

字者言孳乳而寢多也注云大行人屬瞽史論書名於四方此韻書之始也周之韻書不傳而毛詩及他韻語固在按古無韻字安得有韻書乎書名韻書不能牽合

轉注者建類一首同意相受考老是也注云建類一首謂分立其義之類其首如爾雅釋詁第一條說始是也同義相受謂無慮諸字意旨略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉首基肇祖元胎俶落權與其於義或近或遠皆可互相訓釋而同謂

之始是也按爾雅乃訓詁故曰釋詁並無一首非六書之轉注也江徵君良庭云建類一首者謂同在一部之字如考在老部而同部中耆耄等字皆可訓老故曰同意相受自來言轉注者無此通暢

宣王大史籀箸大篆十五篇與古文或異注云籀文字數不可知尉律諷籀書九千字乃得爲史此籀字訓讀書與宣王大史籀非可牽合或因之謂籀文有九千字誤矣按尉律諷籀書九千字言諷

長江言不
即可該讀當非籀讀字藝文志史籀十五篇本注
云周宣王大史作大篆十五篇建武時亡六篇矣
豈後復出歟元帝紀王尊嚴延年傳及後漢書紀
傳中或曰善史書或曰能史書故應仲遠云史書
周宣王大史籀所作大篆十五篇是也此云皆謂
便習隸書以應注爲繆夫便習隸書常人所能不
應載入紀傳

秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與
秦文合者斯乃作倉頡篇中府令趙高作爰歷篇
太史令胡毋敬作博學篇注云李之七章趙之六
章胡毋敬之七章各爲一篇漢之取目合爲倉頡
一篇者漢時閭里書師合爲三篇斷六十字以爲
一章并爲倉頡篇故也六十字爲一章者凡五十
五然則自秦至司馬相如以前小篆祇有三千三
百字耳淺人云倉頡大篆有九千字大篆之多三
倍於小篆其說之妄不辨而可知矣 按李斯等
乃著書下文云取史籀大篆或頗省改非謂篆書
盡於此也如盡於此則說文九千餘文又何從采

錄乎

大發吏卒與戍役官 按本作大發隸卒與役戍官

此不知因何本改

怪舊執而善野言注云執今藝字也五音韻譜作執

亦通 按執乃譌字不可通

分別部居不相襍廁也 按各本無也字此皆有韻

之文不當有也

八部注云余居八部而所屬有黍蓋古本此下有黍

部 按部數不容有殊黍下本無音切玉篇為余

之重文是也釋天四月為余釋文引李云余舒也

萬物生枝葉故曰舒也重余蓋取此義

走部注云有形不相蒙者此也 按顧南原隸辨云

說文次第字相聯貫走在哭下則上蒙犬字惜古

本說文不可見其說是也隸書走多从犬唐碑亦

然則从犬者乃後人改犬善走从犬義無取

鬲部注云形無所蒙 按鬲者鼎屬鼎有革義義相

蒙也

竹部注云不蒙上 按筋从竹竹物之多筋者角亦

筋類月令釋地筋角並稱亦義相蒙

左部注云遠蒙三篇之十 按箕刀並工所成亦義

相蒙

乃部注云不蒙上 按乃曳詞之難也曰詞也从乙

其出乙乙亦難也故蒙曰

𠂔部注云與乃略相似故次之 按𠂔者氣欲舒出

𠂔上礙於一也與乃義相蒙非謂形

喜部注云不蒙上 按喜本次旨後旨美也美則可

喜義相蒙也今移在甘後則不蒙矣

部注云不蒙上 按血从皿一象血形此形相蒙

也

皀部注云不蒙上 按井从灬象也皀象嘉穀在

裏中之形亦形相蒙

缶部注云不蒙上而略相似 按缶當从午午與矢

同意並从入亦形相蒙

久注云形似夕故次之 按夕從後至也與弟義合

故蒙弟

才部注云不蒙上以下十餘部皆艸木之事而類次

按才艸本之初也故蒙林以下並以類相蒙

母部注云不相蒙 按多从重夕夕相繹也母穿物

持之也義相蒙

鹵齊束三部並注云不蒙上 按此皆取義片亦然

非遠蒙木

未耑韭瓜四部注云不蒙上 按此亦類相蒙

冂部注云不蒙上 按疒蒙寢寢从宀宀交覆深屋

也冂覆也義相蒙

母而豕三部並注云不相蒙 按此亦取義

敘曰解說凡十三萬三千四百十一字注云今依大

徐所載說解字數凡十二萬二千六百九十九較

少萬七百四十二字此可證說解中字歷代妄刪

字奪去字至如此之多 按繫傳許冲上書作十

二萬下有今說作十三萬六字則三乃二之譌然

此數未遑覈也又云許云十三萬三千四百四十

一字者實兼敘言之 按上文明云解釋則非兼

敘也

蓋聖不空作今改空為妄不知何本

增篆文

二二理習剛个第并冝瘠初鯛亮魑鸞駮兔池濂安

警由齧齧 凡二十四

剛篆文

上下瑳蔘葑訖齧踞跛謚肇敷剛鞞檠樛邑累籟窗

澌 凡二十一

改篆文

瑁作玉 莖作葑 𤇗作火 趨作趨 迺作迺

齧作齧 謚作謚 𤇗作𤇗 睭作睭 𤇗作𤇗

癩作癩 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

歎作歎 鼓作鼓 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

梳作梳 本作本 末作末 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

栢作栢 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

秀作秀 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗 𤇗作𤇗

炙作美

焚作焚

焜作焜

焜作焜

奞作奞

卒作卒

拽作拽

泚作泚

沿作沿

溲作溲

濺作濺

頰作頰

瀨作瀨

閑作閑

挾作挾

拊作拊

孺作孺

接作接

藝作藝

妬作妬

弘作弘

纒作纒

蠙作蠙

蠡作蠡

颯作颯

莖作莖

蓄作蓄

鏹作鏹

瓢作瓢

矜作矜

輻作輻

申作申

奞作奞

孽作孽

醕作醕

凡九十其从火者皆作火从卒者皆作卒不錄

筆畫小譌及傳寫譌者亦不錄

段氏說文注訂卷第八

長洲張炳翔校

段注了八

美忍庵校本

姑蘇郡廟前東
謝文翰齋刻印

鈕匪石先生說文新坵攷余既彙刻矣茲得段氏說
文注訂原本亦付手民相傳先生初與段茂堂大令
竝治說文段書先成海內風行學者奉爲圭臬先生
嫉其盛名乃箸此以排斥之今觀其書平心論辨一
持於正非如劉炫規過吳縝糾繆之有意吹求也後
先生而作者同郡徐氏承慶匡謬八卷馮宮允桂芬
考正十六卷亦皆糾其違而補其闕可見千慮一失
段君在所不免先生於段氏爲功臣爲諍友而豈有
爭名之見存也哉校閱之餘見所引段注及玉篇廣

韻韻會等書閒有與原本不合者錄為札記若干條
增後案段注于說文頗多改易近見倭刻慧琳音義
希麟續音義唐寫本玉篇殘本等書均兩先生所未
見其引說文均為隨唐古本段氏所改與之闇合者
固有其足以訂段之誤改者亦不少他日夙疾苟痊
擬仿說文古本攷別為一書以補鈕氏所未及也丙
戌三月朔同郡後學張炳翔謹跋

重槩段氏說文注訂札記 長洲張炳翔校錄

匪石先生此書所以訂說文段注之誤者致為精
當人皆善之顧引段書多有不合亦閒有舛謬今
以段氏注校之並及玉篇廣韻韻會等書得札記
若干條如左其於段書雖有增增改易而無關出
入者甚縷概不縷及焉

卷一

一葉行上四 改篆文云 段書經韻樓本云作之是也
三葉行上八 世為蒲弱 段書為作謂是也雖為謂古

字通而要以作謂為正

六葉上四行改為曉誤甚矣 段書曉下有聲字甚下

無矣字下案繫傳作曉云云元本誤接誤甚矣下

上七行 鉉用唐韻呼訝切案宋本解字作呼訝切

案字上元本誤空一格

下三行 又行遲曳又 元脫曳字今據段書補

九葉上八行 玉篇跋乎加切 玉篇澤存堂本乎作何

十二葉上九行 凶者明也 凶明也各書無此訓惟釋

名釋宮室窻聰也於內窻外為聰明也段先生殆

節引釋名之語乎

下一行 則凶聲未必誤韻會六書正譌作凶聲 元

作凶字誤當作凶方與上文語氣合今改正凶聲

韻會作凶聲六書正譌作凶省聲

十四葉下八行 謂堅固之立也 段書之立作立之

十六葉下三行 案此誤信廣韻 元重此字

十八葉下六行 釋言曰翳也翳也當有翳字 段書

翳上有翳字當下有本字

卷二

四葉下三行革部當有 有下疑夔鞞字

六葉下八行當卽此字 段書卽作作

十五葉上八行有盛曰械 荀子嘉善謝氏本曰作爲

十七葉下二行堞座也 段書堞下有塵字

下三行當作龙斲 元夔斲字

十九葉下八行多不言地名 段書無地字

二十二葉下五行發呂機呂槌敵 韻會淮南書局覆

元元統本發下無呂字槌作礎

卷三

二葉上二行案玉篇作判也當本說文 段書無此十

字

上四行出通俗文 元本俗下重通字

四葉下四行若者采擇也 段書作擇菜也

八葉下九行今改靜爲靖 段書靖作靜

九葉下一行古文所無 段書文作本

十七葉上四行訓當爲揚 段書爲作作

十八葉下四行當有一日二字 段書二字無

十九葉下九行與日相望以朝君 韻會以作如君下

有也字

二十二葉行下六 染衣題識故从衣 韻會識作織一

作十

卷四

四葉行上二 手字疑涉上文誤 段書無此七字

七葉行上七 昧當作眯眯於當前 段書昧作昧

行上八 正墻面而立也 元夔而字

九葉行下一 齷截也 元本齷字誤分爲齷齪二字

十葉行下八 說文訓 元夔文字今據段書補

十五葉行下一 碩 元本碩作隕誤

十八葉行上四 貂字條 依段書次序當在獾字教字

之下

二十葉行上二 失其實也 段書實作眞

二十三葉行上五 今於麒麟下補麒麟二字 元本麒

篆之麒麟作麟今據段書正

卷五

三葉行下五 此之謂五技鼠注云六字 段書無鼠字

六作五

七葉行下二 譌為卯 段書為作从

十葉行下八 思日容 段書思下有字

十五葉行上八 玉篇仇作怨 元本仇作仇誤

十六葉行上二 慈力至切 元誤作慈

二十葉行下九 繇當作搖 元夔作字

二十一葉行下四 派本作辰从反永 元譌永為水今

依韻會正

二十四葉行下二 煮肉汁 此乃玉篇引儀禮鄭注也

卷六

一葉行下七 作四方有水 韻會作下有邑字

二葉行下四 雪雪雷電兒 韻會十七洽引雪雪電貌

五葉行下八 黃庭經三用閉字 元作閉誤

八葉行上八 莊子昔城 元作昔城今依段書正

十葉行上八 孺汝悅反 段書悅作主

十七葉行上八 解字作便嬖愛也繫傳作便辟也韻會

同 韻會亦作愛也韻會同三字應列繫字之前

十八葉行下四 蔓帝妃都醜也 元本蔓誤慕帝妃上

應增蔓母古三字方合

下九 知安與妥同 段書作妥與安

二十一葉 上三 而以盥器二字冠於似羹魁之上

韻會似羹魁之上少盥器二字

下七 天問篇文 元作篇名誤

二十二葉 下七 鍾疊也 段書疊下有之意二字

卷七

三葉 下九 如麗豐之例 段書豐下有引易二字

六葉 上六 引經說段借之例 元雙借字

七葉 下六 而曰雉狀也十字注云 元本狀作狀注

作注誤

十葉 下四 今詩蜥作蜴 元本詩作譌誤

十四葉 上一 鱗非蛇鮮之穴無所庇 元本鮮誤解

十五葉 下四 蠹 元誤蠹

十九葉 上二 各本無今補 元本補誤正

上九 門側之堂乃有塾 段書無側之二字

二十二葉 下一 涂容乘車 段書車下有一軌二字

二十三葉 上八 色之敝而黃也 段書色上有黑字

二十四葉 上一 騁字條 依段書次序當在劫字條

下

卷八

八葉上四行 篇韻字不同 段書字下有體皆二字

十葉上二行 急就注作車籍 段書注下有廣韻二字

十一葉下二行 張揖曰搖日吐舌兒 段書曰下有輻

蟾二字

十九葉下三行 而毛詩及他韻語固在 段書他下有

經字

二十葉下九行 中府令趙高作爰歷篇 段書中下有

車字

二十四葉上一行 敘曰 元本敘誤紛

重栞段氏說文注訂札記終

段注訂札記

七忍庵校本

