

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XVIII.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



Годъ XVIII.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астраханя.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАЯ

№ 9-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный, подѣ предсѣдательствомъ Его Император-
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе
состоящаго подѣ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-
чества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ
(зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подѣ предсѣдатель-
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,
Особый Комитетъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О необходимости внесенных на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенных на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемиловѣйше пожалованъ священникъ Уваринской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ *Потменскій*, въ 3 день февраля 1892 г., орденомъ св. Анны 3-й степени.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства потомственному дворянину, отставному поручику Михаилу *Ушакову*, за пожертвованіе 100 руб. на расширеніе Ушаковской Михаило-Архангельской церкви (17 марта).

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Верхне-Погроминской Покровской церкви, отставной унтеръ-офицеръ Евдокимъ *Зиминъ*, за полезную для церкви Божіей службу, соединенную съ пожертвованіями на украшеніе оной (14 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителей: священники церквей— Чапурниковской Рождество-Богородицкой—Яковъ *Царевскій*—къ Чапурниковскому сельскому училищу, Киселевской Крестовоздвиженской—Евгеній *Незнаевъ*—къ Киселевскому сельскому училищу и Ново-Никольской Параскевинской—Николай *Поповъ*—къ Ново-Никольскому сельскому училищу; церковныхъ старостъ: къ Астраханской Духосошестввенской Кладбищенской церкви—Астраханскій купецъ Федоръ *Михайловъ*, на 1-е трехлѣтіе, къ Астраханской Покровской церкви—Астраханскій купецъ Иванъ *Губинъ*, на 3-е трехлѣтіе, къ Тундутовской Вознесенской церкви—крестьянинъ Гавріиль *Микаровъ*, къ Маковской Алексіевской церкви—крестьянинъ Алексѣй *Козловъ*, къ Сафоновской Троицкой церкви—Красноярскій купецъ Иванъ *Шевелевъ*, къ Молчановской Николаевской церкви—крестьянинъ Федоръ *Выскуба*, къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Николай *Устименко*, всѣ на 1-е трехлѣтіе, къ Ветлянинской Николаевской церкви—Евотаевскій мѣщанинъ Иванъ *Каличевъ*, на 3-е трехлѣтіе, и къ Солодушинской Покровской церкви—крестьянинъ Андрей *Емельяновъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Калашниковской Кирилло-Меодіевской церкви—членовъ крестьяне: Дмитрій *Калашниковъ*, Василій *Поляковъ* и Федосей *Чурзинъ*, къ Ново-Александровской Николаевской церкви—предсѣдателя крестьянинъ

Сергѣй *Подлипалинъ* и членовъ онаго крестьяне Семенъ *Пшеничновъ* и Филиппъ *Тумановъ*, къ Покровской церкви г. Астрахани—предсѣдателя Астраханскій мѣщанинъ Іосифъ *Пряхинъ* и членовъ онаго: Астраханскіе мѣщане: Евграфъ *Болдыревъ*, Ефимъ *Топорковъ*, Григорій *Монаковъ*, Евлампій *Бурлаковъ*, Иванъ *Корниловъ*, Никандръ *Череминъ*, Андрей *Побѣдинцевъ*, Артемій *Гуляевъ*, Степанъ *Лубенцовъ*, Иванъ *Хорьковъ* и Петръ *Ермолаевъ*, Астраханскіе купцы: Іаковъ *Курочкинъ*, Иванъ *Перетрутовъ* и Александръ *Епифановъ* и крестьяне: Миронъ *Якимовъ*, Андрей *Сатъгинъ*, Григорій *Нюнинъ*, Иванъ *Монаковъ*, Евстигней *Совкинъ*, Иванъ *Тишикинъ*, Григорій *Сатъгинъ*, Ѳеодоръ *Спдоркинъ*, Николай *Матохинъ*, Андрей *Червяковъ*, Гавріиль *Калмыковъ* и Степанъ *Монаковъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Покровской церкви г. Астрахани—Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Корниловъ* и крестьянинъ Иванъ *Монаковъ*, къ Ивановской Покровской церкви—крестьяне Павелъ *Юдинъ* и Петръ *Казначеевъ*, къ Маковской Алексѣевской церкви—крестьяне Прокопій *Егоровъ* и Андрей *Козловъ*, къ Грачевской Довской церкви—урядникъ Григорій *Сухановъ* и казакъ Василій *Астаховъ*; къ Бирючecosинской Васильевской церкви—унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ *Петровъ* и рядовой Степанъ *Грицковъ* и къ Лебяжинской Покровской церкви—казаки Даніиль *Виллявинъ* и Иванъ *Боркуновъ* (23, 26, 27, 28, 31 марта и 12, 16, 17 апрѣля).

Рукоположены во священника діаконы церквей: Михаило-Архангельской г. Астрахани—Іоаннъ *Великановъ*—къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Введенской г. Астрахани—Димитрій *Рождественскій*—къ Субботинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Карантинной Михаило-Архангельской—Евгеній *Яхонтовъ* къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, и Городофорпостинской Преображенской—Іоаннъ *Ильинскій*—къ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда (25, 28, 29 марта и 2 апрѣля).

Опредѣлены псаломщиками сыновья псаломщиковъ: Василій *Соколовъ*—къ Александрo-Невской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, и Алексѣй *Тимофеевъ*—къ Оленичевой Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда (18 апрѣля).

Перемѣщенъ псаломщикъ Ильинской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петръ *Шиповскій* къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда (13 апрѣля).

Предоставлено священническое мѣсто при Удачинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, діакону Золотухинской Казанской церкви, того же уѣзда, Константину *Богородицкому* (18 апрѣля).

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Енотаевского Троицкаго собора Енотаевскій купецъ Николай *Назаровъ* (14 апрѣля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православленныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломническія.</i>						
Въ с.: Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда	1 шт.	774	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Казен. 48 р. Общ. 60 р.
Михайловскомъ, Енотаевского уѣзда. . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Казен. 21 р.
Въ ст. Михайловской, того же уѣзда.	1 шт.	340	Нѣтъ	300	Нѣтъ	Общ. и казен 100 р.
Въ сл. Николаевской, Царев. уѣзда, при церквахъ:						
Успенской.	2 шт.	3076	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Николаевской.	3 шт.	5324	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Болгунъ-Сала, Черноарскаго уѣзда . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Обиленскомъ, того же уѣзда.	1 шт.	1775	6	99	Цер.	Общ. 126 р.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 7 марта 1892 г. за № 30, произведены за выслугу лѣтъ: въ статскіе совѣтники—смотритель Астраханскаго духовнаго училища Иванъ *Поповъ*, со старшинствомъ съ 9 августа 1891 г.; въ титулярные совѣтники—учитель перваго класса Астраханскаго духовнаго училища, коллежскій секретарь Александръ *Ливановъ*, со старшинствомъ

съ 19 сентября 1889 г. и утвержденъ, со старшинствомъ, въ чинѣ коллежскаго секретаря учитель приготовительнаго класса того же училища Петръ *Смиренномудровъ*, съ 14 августа 1887 г., по настоящей должности.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

I.

Пространство уѣздовъ и количество православнаго населенія въ оныхъ (мужскаго и женскаго пола отдѣльно), за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Астраханская губернія имѣетъ пять уѣздовъ: Астраханскій, Красноярскій, Енотаевскій, Черноярскій и Царевскій. 1) *Астраханскій уѣздъ* простирается на 6,515 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 53,223 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 33,299) и 47,629 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 29,444). 2) *Красноярскій уѣздъ* простирается на 9,351 квадратную версту, съ количествомъ православнаго народонаселенія 10,882 души мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 2,133) и 9,470 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,672). 3) *Енотаевскій уѣздъ* простирается на 2,024 квадратныхъ версты, съ количествомъ православнаго народонаселенія 35,613 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,239) и 35,560 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,179). 4) *Черноярскій уѣздъ* простирается на 10,055 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 39,770 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,934) и 40,853 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,909). 5) *Царевскій уѣздъ* простирается на 19,403 квадратныхъ версты, съ количествомъ православнаго народонаселенія 78,941 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 2,389) и 78,679 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,782).

Итого Астраханская губернія простирается на 47,348 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 217,979 мужскаго пола и 212,191 женскаго пола.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) въ отчетномъ году было слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 3,948 мальчиковъ и 4,576 дѣвочекъ, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1,407 мальчиковъ и 1,713 дѣвочекъ, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3,640 мальчиковъ и 3,667 дѣвочекъ, въ Черноярскомъ уѣздѣ 6,391 мальчиковъ и 6,243 дѣвочекъ, въ Царевскомъ уѣздѣ 14,558 мальчиковъ и 14,657 дѣвочекъ.

Итого число дѣтей школьнаго возраста въ Астраханской епархіи за отчетный годъ было слѣдующее: 29,944 мальчиковъ и 30,856 дѣвочекъ.

Общее число приходо́въ. Число приходо́въ съ населеніемъ отъ 2,000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2,000, и до 700.

Число приходо́въ въ Астраханской епархіи слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 43 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15), въ Красноярскомъ уѣздѣ 13 (въ томъ числѣ въ гор. 2), въ Енотаевскомъ уѣздѣ 27 (въ томъ числѣ въ гор. 1), въ Черноярскомъ уѣздѣ 34 (въ томъ числѣ въ гор. 2), въ Царевскомъ уѣздѣ 44 (въ томъ числѣ въ гор. 1).

По количеству населенія эти приходы раздѣляются такимъ образомъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола — въ Астраханскомъ уѣздѣ 1, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3, въ Черноярскомъ уѣздѣ 5, въ Царевскомъ уѣздѣ 12; съ населеніемъ отъ 700 до 2,000 — въ Астраханскомъ уѣздѣ 17, въ Красноярскомъ уѣздѣ 9, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 16, въ Черноярскомъ уѣздѣ 19, въ Царевскомъ уѣздѣ 25; съ населеніемъ до 700 — въ Астраханскомъ уѣздѣ 25, въ Красноярскомъ уѣздѣ 3, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 8, въ Черноярскомъ уѣздѣ 10, въ Царевскомъ уѣздѣ 7.

Итого въ Астраханской епархіи всѣхъ приходо́въ 161, изъ коихъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола 22, съ населеніемъ отъ 700 до 2,000 — 86, съ населеніемъ до 700 — 53 прихода.

Церковно-приходскія школы.

Церковно-приходскія школы находились въ отчетномъ году въ слѣдующихъ приходсахъ:

1) Въ Астраханскомъ уездѣ: а) въ г. Астрахани: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Гостинно-Николаевской церкви учащихся 48 мальчиковъ; при Иоанно-Златоустовской—49 мальчиковъ; при Петро-Павловской—58 мальчиковъ; при Смоленской—16 мальчиковъ; при Кресто-Воздвиженской—15 мальчиковъ; при Благовѣщенской (въ женскомъ монастырѣ)—32 дѣвочки. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Казанской церкви учащихся 32 мальчика; при Покровской—73 мальчика; при Христо-Рождественской—38 мальчиковъ; при Введенской—23 мальчика; при Михаило-Архангельской—30 мальчиковъ; при Ильинской—33 мальчика. б) Въ Астраханскомъ уездѣ: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Бахтемировкѣ (Семирублевое тожъ), учащихся 39 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ станицѣ Городо-Форпостинской учащихся 40 мальчиковъ; въ селѣ Началовѣ (Черепаша тожъ) 16 мальчиковъ. Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Иванчугѣ учащихся 24 мальчика и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Самоздѣльскомъ 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ селѣ Уварахъ 12 мальчиковъ; въ селѣ Камызякѣ 34 мальчика и 4 дѣвочки; въ селѣ Икрянномъ 25 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ селѣ Сергіевскомъ 38 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Θεодоровскомъ (Харбай тожъ) 31 мальчикъ и 3 дѣвочки; въ селѣ Бирюче-Косинскомъ 16 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Четырехъ-Бугоринскомъ 20 мальчиковъ; въ селѣ Безпутномъ 29 мальчиковъ; въ селѣ Житномъ 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Карантинномъ учащихся 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Николаевкѣ 21 мальчикъ и 9 дѣвочекъ; въ селѣ Абасахъ 22 мальчика и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Михайловкѣ 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Яндыкахъ 22 мальчика и 9 дѣвочекъ; въ селѣ Промысловомъ 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ селѣ Оленичевѣ 24 мальчика и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Лаганскомъ 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Итого въ Астраханскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 34, изъ коихъ: смѣшанныхъ 18, для мальчиковъ 15, для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 957, дѣвочекъ 149; изъ нихъ: православныхъ 1,098, раскольниковъ 8.

2) *Въ Красноярскомъ уездѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Криво-бугоринскомъ (или Кривобузанскомъ) учащихся 23 мальчика и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Марѣинскомъ 28 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Ганюшкинскомъ 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Цвѣтновскомъ 24 мальчика и 14 дѣвочекъ; въ селѣ Маковомъ 20 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Тишковскомъ 37 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Александровскомъ (Разночинскомъ) учащихся 28 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Павловскомъ (Ново-Павловскомъ) 24 мальчика и 16 дѣвочекъ; въ селѣ Барановкѣ 18 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Красноярскомъ уездѣ за отчетный годъ было 9; всѣ онѣ смѣшанныя. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 207, дѣвочекъ 99; всѣ православныя.

3) *Въ Енотаевскомъ уездѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Никольскомъ учащихся 45 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Пришибѣ 46 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Владимировкѣ 23 мальчика. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Никольскомъ учащихся 18 мальчиковъ и 21 дѣвочка; въ селѣ Болхунахъ 48 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Сокрутовѣ 20 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ; въ селѣ Пироговкѣ 19 дѣвочекъ; въ селѣ Золотухинѣ 20 дѣвочекъ; въ селѣ Удачномъ 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; въ селѣ Михайловскомъ 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Баскунчакѣ 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кочковатскомъ учащихся 25 мальчиковъ; въ селѣ Хараба-линскомъ 50 мальчиковъ; въ селѣ Княжевскомъ 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Хошеутовскомъ 12 мальчиковъ; въ селѣ Тамбовскомъ 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Енотаевскомъ уездѣ въ отчетномъ году было 16, изъ коихъ: смѣшанныхъ 10, для

мальчиковъ 4 и для дѣвочекъ 2. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 377, дѣвочекъ 146; все православные.

4) Въ Черноярскомъ уѣздѣ: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Солодникахъ учащихся 49 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ селѣ Свѣтлоярскомъ 45 мальчиковъ; въ селѣ Поповицкомъ 62 мальчика; въ селѣ Каменноярскомъ 49 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Вязовскомъ 28 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Падовскомъ 30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Старицкомъ 53 мальчика; въ селѣ Солёномъ-Займищѣ 20 мальчиковъ; въ селѣ Золотозубовкѣ 38 мальчиковъ и 23 дѣвочки. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Аксайскомъ учащихся 60 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Тундутовскомъ 47 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Цацынскомъ 40 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Дубоображскомъ 53 мальчика и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Садовскомъ 40 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Обиленскомъ 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Абганеровскомъ 70 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Киселевскомъ 10 мальчиковъ; въ селѣ Плодовитенскомъ 58 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Завѣтномъ учащихся 19 мальчиковъ и 1 дѣвочка; въ миссіонерскомъ станѣ Уланъ-Эрге 43 мальчика и 5 дѣвочекъ.

Итого въ Черноярскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 20, изъ коихъ: смѣшанныхъ 15 и для мальчиковъ 5. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 854, дѣвочекъ 133 изъ нихъ: православныхъ 983, раскольниковъ 3, сектантовъ 1.

5) Въ Царевскомъ уѣздѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слободѣ Николаевской—при Николаевской церкви учащихся 60 мальчиковъ; при Троицкой—27 мальчиковъ; при Успенской—40 мальчиковъ; при Покровской—27 мальчиковъ; въ селѣ Слободкѣ учащихся 16 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ; въ селѣ Солодушинѣ 50 мальчиковъ; въ селѣ Александровскомъ 20 мальчиковъ; въ Гончаровомъ хуторѣ 19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кисловкѣ учащихся 35 мальчиковъ; въ селѣ Выковѣ 50 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Балыклеяхъ 42 мальчика и 4 дѣвочки; въ селѣ

Терновой-балкѣ 20 мальчиковъ; въ селѣ Пролейкѣ 15 мальчиковъ; въ селѣ Ново-Никольскомъ 33 мальчика. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Житкурѣ учащихся 28 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; въ селѣ Пришибѣ—при Троицкой церкви 55 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, при Казанской—34 мальчика и 20 дѣвочекъ; въ селѣ Заплавномъ 40 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ 40 мальчиковъ; въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ 76 мальчиковъ; въ селѣ Нижне-Погромномъ 18 мальчиковъ; въ селѣ Верхне-Погромномъ 40 мальчиковъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ городѣ Царевѣ учащихся 39 дѣвочекъ; въ селѣ Солодовкѣ 21 мальчикъ; въ слободѣ Капустиномъ-Ярѣ—при Николаевской церкви (двухклассное) 84 мальчика, при Троицкой—31 мальчикъ и 4 дѣвочки; въ селѣ Пологомъ-Займицѣ 15 мальчиковъ; въ селѣ Верхнемъ-хуторѣ 19 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; въ слободѣ Владиміровкѣ—при Владимірской церкви 50 мальчиковъ, при Михаило-Архангельской 32 мальчика и 4 дѣвочки. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Нижнемъ-хуторѣ учащихся 37 мальчиковъ и 4 дѣвочки; въ селѣ Батаевкѣ 36 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

Итого въ Царевскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 32, изъ коихъ: смѣшанныхъ 13, для мальчиковъ 18, для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 1,110, дѣвочекъ 158; изъ нихъ: православныхъ 1,254, сектантовъ 14.

Итого всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи въ 18^{90/91} учебномъ году было 111 *).

Начальная народная училища другихъ вѣдомствъ.

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ г. Астрахани: 8 приходскихъ школъ для мальчиковъ, 4 приходскія школы для дѣвочекъ, 3 школы ремесленные для мальчиковъ, 3 школы смѣшанныя, содержимыя городомъ и Благотворительнымъ Обществомъ, 5 школъ смѣшанныхъ, содержимыхъ частными лицами; всего 23 школы. Въ нихъ

* У Къ 1-му января 1892 года состоитъ 123 школы, а съ начальной школою при семинаріи—124.

обучалось: 717 мальчиковъ и 581 дѣвочка; изъ нихъ: православныхъ 1,068, католиковъ 29, протестантовъ 17, раскольниковъ 9, армяно-григоріанъ 64, іудеевъ 104, магометанъ 7. *Въ Астраханскомъ уездѣ:* въ селеніяхъ: Началовѣ, Чаганѣ, Камызякѣ, Карантинномъ и Яндыкахъ; всего 5 школь, все смѣшанныя. Учащихся въ нихъ было: 176 мальчиковъ и 75 дѣвочекъ, все вѣроисповѣданія православнаго. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ станицѣ Городофорпостянской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ станицѣ Казачебугоринской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ станицѣ Дурновской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкѣ Лебяжинскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкѣ Нижне-Лебяжинскомъ 1 совмѣстная школа для мальчиковъ и дѣвочекъ; всего 9 школь, изъ коихъ 1 смѣшанная, 4 для мальчиковъ и 4 для дѣвочекъ. Въ нихъ обучалось: 127 мальчиковъ и 81 дѣвочка, все православнаго вѣроисповѣданія.

2) *Въ Красноярскомъ уездѣ:* а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Красномъ-Яру 1 школа для дѣвочекъ, и въ селеніяхъ: Теплинскомъ, Никольскомъ (Джамбай тожъ), Ново-Александровскомъ и Ново-Павловскомъ; всего 5 школь, изъ коихъ 4 смѣшанныхъ и 1 для дѣвочекъ (въ Красномъ-Яру). Учащихся въ нихъ было: 135 мальчиковъ и 66 дѣвочекъ; изъ нихъ: православнаго вѣроисповѣданія 197, раскольниковъ 4. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ г. Красномъ-Яру 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкахъ: Черемхинскомъ и Ватажномъ—смѣшанныя; всего 4 школы, изъ коихъ 2 смѣшанныя, 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 80 и дѣвочекъ 46; все православнаго вѣроисповѣданія.

3) *Въ Енотаевскомъ уездѣ:* а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Енотаевскѣ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селѣ Никольскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селѣ Сасыкольскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селахъ: Пришибѣ, Болхунахъ, Пироговкѣ, Золотухинѣ, Тамбовскомъ и Селитрянномъ—смѣшанныя; всего 12 школь, изъ коихъ: смѣшанныхъ было 6, для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 3. Въ нихъ обучалось:

мальчиковъ 461 и дѣвочекъ 155; изъ нихъ: православныхъ 614, раскольниковъ 1, ламантовъ 1. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ станицахъ: Грачевской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Ветлянинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Копановской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Косикинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Сѣроглазинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Замьяновской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Михайловской—смѣшанная; всего 13 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 1, для мальчиковъ 6 и для дѣвочекъ 6. Въ нихъ обучалось: 350 мальчиковъ и 209 дѣвочекъ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

4) *Въ Черныярскомъ уездѣ:* а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Черномъ-Яру 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селеніяхъ: Солодникахъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Соленомъ Займищѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Поповицкомъ, Каменноярскомъ, Старицкомъ, Аксайскомъ, Тундутовскомъ, Киселевскомъ, Завѣтномъ, Торговомъ, Крестахъ, Кормовомъ, Приютномъ, Ремонтномъ и Чапурниковскомъ—смѣшанная; всего 19 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 13, для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 3. Учащихся въ нихъ было: мальчиковъ 716 и дѣвочекъ 255; изъ нихъ: православныхъ 950, раскольниковъ 11, сектантовъ 10.

5) *Въ Царевскомъ уездѣ:* а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Царевѣ 1 школа для мальчиковъ; въ слободахъ: Николаевской 2 школы для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Капустинномъ-Ярѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Владиміровкѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селеніяхъ: Средне-Ахтубинскомъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Верхне-Ахтубинскомъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Пришибѣ 1 смѣшанная и 1 для дѣвочекъ; Ново-Никольскомъ 2 смѣшанная; Слободкѣ, Молчановкѣ, Бережновкѣ, Кисловкѣ, Выковѣ, Балыклеяхъ, Заплавномъ, Нижне-Погроминскомъ, Верхне-Погроминскомъ, Рахиянкѣ, Ахтубинскомъ, Солодовкѣ, Колобовкѣ и Пологомъ-Займищѣ—смѣшанная; всего 30 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 17, для мальчиковъ 7, для дѣвочекъ 6. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 1,451, дѣвочекъ 539; изъ нихъ:

православныхъ 1,872, протестантовъ 4, раскольниковъ 1, сектантовъ 112, юдеевъ 1. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства—въ поселкѣ Субботиномъ 1 школа смѣшанная, въ которой обучалось мальчиковъ 24 и дѣвочекъ 7; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Кромѣ того въ Астраханской губерніи за отчетный годъ было 11 инородческихъ училищъ.

1) Въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія—1 школа для татаръ въ г. Астрахани. Учащихся было 40 мальчиковъ, всѣ магометанскаго вѣроисповѣданія.

2) Въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ—6 школъ для калмыковъ, изъ коихъ 1 находилась въ г. Астрахани, а 5 въ степныхъ поселеніяхъ калмыковъ. Учащихся въ нихъ было 164 мальчика, всѣ ламайскаго вѣроисповѣданія.

3) Въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Киргизской Орды—4 школы для киргизовъ. Учащихся въ нихъ было 83 мальчика и 12 дѣвочекъ, изъ коихъ 23 православнаго вѣроисповѣданія и 72 магометанскаго.

Эти 11 школъ не вошли въ вѣдомость № 1-й.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія?

Дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія, было: въ Астраханскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 1,994, дѣвочекъ 3,658; въ Красноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 960, дѣвочекъ 1,491; въ Енотаевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 2,402, дѣвочекъ 3,097; въ Черноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 4,685, дѣвочекъ 5,824; въ Царевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 11,840, дѣвочекъ 13,899.

Итого въ Астраханской епархіи дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія, въ отчетномъ году было: мальчиковъ 21,281, дѣвочекъ 27,969.

Сколько приходовъ и какаго именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Не имѣли вовсе школъ въ отчетномъ году слѣдующіе приходы:

1) Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ I-мъ благочинническомъ округѣ, приходъ Николаевской церкви въ селѣ Ильинскомъ.

По малочисленности и бѣдности, прихожане означеннаго села отказывались принять какое-либо участіе въ устройствѣ школьнаго зданія. Таковое Епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ возможнымъ построить въ 1891 году на средства, отпускаемые въ распоряженіе его по смѣтамъ земскихъ повинностей. Съ начала 18^{91/92} учебнаго года школа открыта и въ ней производится обученіе.

2) *Въ Енотаевскомъ уездѣ*, въ приходѣ Покровской церкви села Ивановки не было школы потому, что село это вновь открытое. Въ 1891 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущены средства на постройку школьнаго зданія и съ начала 18^{91/92} учебнаго года въ школѣ начались занятія.

3) *Въ Черноярскомъ уездѣ*: въ VII-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніи Ушаковкѣ; въ IX-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніяхъ: Ремонтномъ, Валувекѣ, Шандастѣ, Ноинѣ-Шире, Элистѣ и Болхунѣ-Сала. Въ этихъ шести селеніяхъ школы не открывались по чрезвычайной дороговизнѣ постройки школьныхъ зданій, вслѣдствіе отдаленности сихъ селъ отъ Волги, а въ Ушаковкѣ и Элистѣ, сверхъ того, и по малочисленности приходоѡвъ. Но съ началомъ 18^{91/92} учебнаго года открыты церковно-приходскія школы: въ селѣ Ремонтномъ въ зданіи, устроенномъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и частныя пожертвованія; въ селѣ Валувекѣ въ домѣ, пожертвованномъ для школы сельскимъ обществомъ; въ Шандастѣ и Болхунѣ-Сала въ церковныхъ сторожкахъ, приспособленныхъ для школъ. Въ Ноинѣ-Ширѣ строится церковно-приходская школа на средства Астраханскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, при помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ Элистѣ строится церковно-приходская школа на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) *Въ Царевскомъ уездѣ*, въ XI-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніяхъ: Широкомъ и Водяномъ. Въ первомъ не было школы по малочисленности прихода, а во второмъ—по новости его. Въ селѣ Водяномъ въ настоящее время строится церковно-приходская школа на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Итого не было вовсе школъ въ 10 приходахъ, но въ 5 изъ нихъ уже существуютъ школы съ начала 18^{91/92} учебнаго года.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихся. Сколько школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ; сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности?

Свѣдѣнія, требуемая сими параграфами, помѣщаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, представляющей итоги всѣхъ вышепоказанныхъ статистическихъ данныхъ.

Вѣдомость № 1.

Пространство губерніи въ квадратныхъ верстахъ	Количество населенія обоего пола		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста	Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школъ	Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты	Число начальныхъ школъ М. Н. П.	Число начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ	Число приходовъ съ населеніемъ																	
	Православныхъ	Раскольниковъ и сектантовъ			Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ					Православныхъ	Другихъ исповѣданій															
47348	430170	12866	29944	30856	21281	27969	3505	685	471	147	4776	32	3656	1671	581	384	5917	375	52	5	89	24	17	53	11	11	5	53	86	22	50

II.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Члены: смотритель духовнаго училища Иванъ Поповъ, преподаватель семинаріи священникъ Михаилъ Малицкій, преподаватель семинаріи Никифоръ Полянскій, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій (онъ же и помощникъ дѣлопроизводителя), учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ, законоучитель Образцовой школы священникъ Михаилъ Благонравовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Константинъ Аммосовъ и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи Василій Васнецовъ.

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находились только въ уѣздахъ: Царевскомъ и Черноярскомъ.

Личный составъ *Царевскаго* уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

Предсѣдатель, протоіерей Царевскаго Христо-Рождественскаго собора Михаилъ Рудневъ.

Члены: священникъ села Пришиба Петръ Гороховъ, священникъ села Солодовки Аристархъ Виноградовъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), Царевскій уѣздный исправникъ, надворный совѣтникъ Александръ Перфильевъ, предсѣдатель уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій совѣтникъ Николай Огневъ, уѣздный врачъ, титулярный совѣтникъ Димитрій Любскій, Царевскій городской голова, купецъ Елисей Кузнецовъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ X, XI, XII и XIII округовъ, подвѣдомыхъ Царевскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ *Черноярскаго* Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдатель, протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай Успенскій.

Члены: священникъ Черноярской Петро-Павловской церкви Димитрій Ласточкинъ, священникъ Черноярскаго собора Іоаннъ Орловъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Черноярскій уѣздный исправникъ Михаилъ Міончинскій, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Василій Алаевъ, второй членъ Николай Замятинъ, Черноярскіе купцы: Яковъ Тимоѣевъ и Гавріиль Якунинъ и наблюдатели VII, VIII и IX округовъ, подвѣдомыхъ Черноярскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ началу 18^{91/92} учебнаго года открыты, согласно предложенію предсѣдателя Училищнаго Совѣта, уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Совѣта въ уѣздахъ: Енотаевскомъ и Красноярскомъ. Въ виду того, что въ Красноярскомъ уѣздѣ находится только одинъ V наблюдательскій округъ (7 школъ), въ вѣдѣніе открытаго въ семь уѣздѣ отдѣленія отчислены школы III и IV наблюдательскихъ округовъ, находящихся въ Астраханскомъ уѣздѣ. Отдѣленіе названо Красноярско-Астраханскимъ. Школы I и II округовъ, находящіяся преимущественно въ городѣ Астрахани, оставлены въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ должности предсѣдателей и членовъ вновь открытыхъ отдѣленій утверждены Его Преосвященствомъ слѣдующія лица.

1) Въ Енотаевскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдателемъ отдѣленія — протоіерей въ г. Енотаевскѣ Троицкой соборной церкви Александръ Иконицкій.

Членами: священникъ села Никольскаго Николай Зоринъ, священникъ села Ивановки Тихонъ Иларіоновъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Енотаевскій исправникъ, титулярный совѣтникъ Антонъ Новицкій, непремѣнный членъ Енотаевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, титулярный совѣтникъ Θεодоръ Каспиевъ, начальникъ I-го отдѣленія Астраханскаго казачьяго войска, войсковой старшина Валентинъ Кондаковъ, Енотаевскій городской голова Александръ Улыбинъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ VI, XIV и XV-ю округовъ, подвѣдомыхъ Енотаевскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Въ Красноярскомъ - Астраханскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіального Училищнаго Совѣта:

Предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Владимірскаго Красноярскаго собора Павелъ Бѣльскій.

Членами: священникъ Владимірскаго Красноярскаго собора Георгій Пересѣловъ, священникъ Красноярской Кладбищенской церкви Романъ Романовъ, Красноярскій уѣздный исправникъ Александръ Печеневъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Александръ Шавринъ, Красноярскій городской голова, купецъ Василій Долгополовъ и наблюдатели III, IV и V-го округовъ, подвѣдомыхъ Красноярско-Астраханскому уѣздному отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы. Только въ немногихъ приходсахъ, гдѣ священники, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, несутъ еще обязанности другихъ должностей, напр., законоучителя въ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, благочиннаго и т. п., законоучительство возлагалось на штатныхъ діаконо-учителей.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ при 7 школахъ состояли законоучителями: 2 протоіерея и 6 священниковъ (въ церковно-приходской школѣ при Петропавловской церкви законоучителями состояли протоіерей и священникъ); во II-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями: 1 протоіерей и 9 священниковъ (въ церковно-приходской школѣ при Казанской церкви трудъ законоучительства раздѣленъ между протоіеремъ и священникомъ и при Введенской церкви между двумя священниками); въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ при 11 школахъ состояли законоучителями 11 священниковъ; въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли 8 священниковъ.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ: въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ при 6 школахъ состояли законоучителями 6 священниковъ;

въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 3 школахъ состояли законоучителями 3 священника.

Въ Енотаевскомъ уездѣ: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ при 3 школахъ состояли законоучителями 3 священника; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями 8 священниковъ; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 5 школахъ состояли законоучителями 5 священниковъ.

Въ Черноярскомъ уездѣ: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ состояли законоучителями: 8 священниковъ и 1 діаконо-учитель; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ состояли законоучителями: 9 священниковъ; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ состояли законоучителями 2 священника.

Въ Царевскомъ уездѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли 8 священниковъ; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ при 6 школахъ законоучителями состояли: 5 священниковъ и 1 діаконо-учитель; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями: 5 священниковъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли: 7 священниковъ и 1 діаконовъ; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ законоучителями состояли 2 священника.

Итого законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи состояли: 3 протоіерея, 106 священниковъ, 5 діаконівъ и 1 псаломщикъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе отдѣла официальнаго.—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздничныя мѣста.—Производство въ чины.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **В. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Я

№ 9-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Вознесенія Господня *).

Состояніе славы воскресаго Христа окончилось на землѣ вознесеніемъ Его на небо. Христу архіерею *грядущихъ благъ* (Евр. IX, 11), принесшему Себя *единою* въ жертву за грѣхи (Евр. VII, 27. IX, 26), надлежало войти не въ *рукотворенная святая, но въ самое небо, да явится лицу Божию о насъ* (Евр. IX, 24). О Своемъ вознесеніи Господь предсказывалъ и въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ Своихъ пророковъ (Пс. XLVI, 6), и во время Своей земной жизни предрекъ: *восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. XX, 17). По воскресеніи Своемъ Спаситель въ продолженіе сорока дней являлся Своимъ ученикамъ и апостоламъ, увѣрялъ ихъ въ истинѣ Своего воскресенія и приготовлялъ къ Своему отшествію на небо (1 Кор. XV, 5—8). Ап. Петръ говоритъ: *мы съ нимъ ядохомъ и пихомъ по воскресеніи его изъ мертвыхъ* (Дѣян. X, 41). Предъ апостолами Онъ *постави себе жива по страданіи Своемъ, во многихъ истинныхъ знаменіихъ, денми сороцати являся имъ, и глаголя, яже о царствіи Божіи* (Дѣян. I, 3). Говорилъ Онъ имъ о Своей божественной власти *на небеси и на земли*, о божественномъ избраніи ихъ проповѣдать евангеліе *всѣмъ народамъ*, крестить ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, и учить *блюсти вся, елика Господь заповѣда*; обѣщалъ быть съ Своею Церковію *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. XXVIII, 18—20).

Въ послѣдній день Своего видимаго пребыванія на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись Своимъ ученикамъ и апостоламъ, заповѣдалъ имъ не отлучаться изъ Иерусалима,

*) Въ настоящемъ 1892 году будетъ 14 мая.

но ждатель общаваго имъ сошества Духа Святаго. Веда ихъ на гору Елеонскую, покрытую маслинами, отстоящую отъ Иерусалима на субботній путь (Дѣян. I, 12) *), Господь общалъ имъ чудодѣйственную силу: *вы примете силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели... даже до послѣднихъ земли* (Дѣян. I, 8). По глаголаніи же къ ученикамъ и апостоламъ, Господь *воздвигъ руку свои и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступни отъ нихъ, и возношашеся на небо. И тѣ поклонишася Ему* (Лук. XXIV, 50—52), и смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, и *облакъ подъятъ его отъ очію ихъ. И се мужи два стаща предъ ними во одежди бѣлы и сказали: сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, и мже образомъ видѣте его идуща на небо* (Дѣян. I, 9—11). Апостолы возвратились въ Иерусалимъ съ радостію великою и до сошества на нихъ Св. Духа пребывали всегда во храмѣ, хваля и благословляя Бога. Такъ совершивъ искупленіе міра, Сынъ Божій въ 40-й день послѣ славнаго Своего воскресенія паки восшелъ на небо къ Богу Отцу Своимъ челоувѣчествомъ и *сиде одесную Бога* (Мр. XVI, 19),—восшелъ на небо не какъ Енохъ или Ілія: сіи взяты, а Онъ вознесся Самъ Своимъ всемогуществомъ.

Въ воспоминаніе славнаго вознесенія Господня издревле установленъ Церковію праздникъ, ежегодно совершаемый *въ четвертокъ шестой по Пасхѣ недѣли*. Этотъ праздникъ есть апостольскій: объ немъ упоминается въ постановленіяхъ апостольскихъ и говорится: „по прошествіи 40 дней отъ перваго воскреснаго дня празднуйте вознесеніе Господне“. Объ апостольскомъ происхожденіи праздника вознесенія Господня свидѣтельствуесть также блаженный Августинъ въ письмѣ своемъ къ Январію, гдѣ говоритъ онъ слѣдующее: „что хранимъ мы не по писанію, а по преданію, и что сохраняется во всемъ мірѣ, то предано или отъ самихъ апостоловъ, или отъ соборовъ. По ихъ спасительному установленію сохраняются въ Церкви правила и постановленія, напр. касательно ежегоднаго празднованія страданій, воскресенія и вознесенія Господа на небо, и сошества Св. Духа“.

*) Субботній путь заключаетъ въ себѣ разстояніе въ 2400 шаговъ или 300 сажень.

Въ IV вѣкѣ праздникъ вознесенія прославляется въ поученіяхъ пастырей и писателей христіанской Церкви разныхъ мѣстъ, какъ-то: въ поученіяхъ св. Аѳанасія Великаго, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоуста, Августина и многихъ другихъ. Въ IV вѣкѣ въ память и славу вознесенія Господня на мѣстѣ событія св. равноапостольная Елена соорудила храмъ. Въ VIII вѣкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ XI—Іосифъ Студитъ составили канонъ на день вознесенія, нынѣ поемый въ день праздника.

Праздникъ вознесенія Господа съ плотію на небо есть *великій и дванадесятый*. Онъ служитъ радостнымъ и утѣшительнымъ свидѣтельствомъ *совершившагося искупленія, примиренія Бога съ міромъ* и всегдашняго благословенія Его на Церковь; ибо Господь благословилъ ее и, не окончивъ, а продолжая благословеніе, вознесся на небо (Лук. XXIV, 50—51). Небеса умиловленные отверзлись и воспріяли челоуѣчество. Апостолы, сопровождавшіе возносявшагося Господа поклоненіемъ, *съ радостию великою* возвратились во Іерусалимъ и *блху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога*. Ап. Павелъ о вознесеніи Господа говоритъ: *сшедый, той есть и восшедый превыше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая* (Еф. IV, 10). Согласно съ симъ выраженіемъ апостола, вознесеніе Господне называется въ постановленіяхъ апостольскихъ и у писателей Церкви исполненіемъ домостроительства міра. Св. Іоаннъ Златоустъ въ праздникъ вознесенія Господня говоритъ: „нынѣ люди уподобились ангеламъ, челоуѣки соединились съ безплотными, и изъ сего сродства произошелъ великій союзъ. Господь всѣхъ, восшедши на небо, примирилъ съ Отцемъ Своимъ родъ челоуѣческой. Мы, кои по видимому были недостойны земли, нынѣ вознесены на небо съ самымъ естествомъ своимъ. И природа, отъ которой херувимы охраняли рай, нынѣ сама възсѣдитъ на херувимахъ“. Блаж. Августинъ въ праздникъ вознесенія Господня бесѣдовалъ: „сегодня возсіялъ для насъ святой и торжественный день вознесенія Господа нашего Іисуса Христа. Возрадуемся и возвеселимся. Христосъ снисшелъ въ гробъ, отверзлась преисподняя; Христосъ восшелъ на небо, прославилась горняя. Воскресеніе Господа есть наша надежда, Его вознесеніе есть наше прославленіе. Земное тѣло

взято на небеса, кости, недавно заключенныя въ тѣсномъ гробѣ, вознесены сонмомъ ангеловъ. Смертная природа пересаждена въ нѣдра безсмертія. Итакъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ прежде висѣлъ на крестѣ, а нынѣ возсѣдитъ одесную Отца. Когда былъ на крестѣ, далъ за насъ цѣну искупленія; когда вознесся, привлекъ къ Себѣ то, что искупилъ“.

Праздникъ вознесенія Господня съ предпразднствомъ и по-празднствомъ *продолжается* 9 дней. Въ сіи дни прославляя въ вознесеніи Господа, согласно съ Писаніемъ и съ словами древнихъ св. отцевъ, исполненіе смотрѣнія Божія о мірѣ, и благодатное соединеніе земнаго съ небеснымъ, Церковь созерцаетъ предначертаніе вознесенія Господа во взятіи Еноха и Ілии на небо и въ пророчествѣ Давида, говорящаго: *взыде Богъ въ воскликновеніи, Господь во гласъ трубнѣ* (Пс. XLVI, 6).

Въ *первой пареміи* таинственно изображается Церковь подъ образомъ горы дома Божія, къ которой спѣшать отовсюду потомки Адамовы (Ис. II, 2—3). Во *второй* представляется торжественное возвращеніе Сына Божія къ Отцу съ крестными заслугами. *Ито сей пришедый отъ Едома, оброщеніе ризъ его отъ Восора; сей красенъ въ одеждѣ своей* (Ис. LXII, 10—LXIII, 3, 7—9). Въ третьей Церковь произноситъ о спасительныхъ плодахъ вознесенія Господа. *Се день Господень грядетъ, и стануть нозѣ его въ день онъ на горѣ Елеонстѣй, прямо Иерусалиму на востокъ солнца* (Зах. XIV, 4, 8—11).

Чтеніемъ *апостола* (Дѣян. I, 1—12) и *евангелія* (Лук. XXIV, 36—53) Церковь благовѣствуетъ о явленіи воскресшаго Господа и о вознесеніи Его на небо.

Послѣ праздника вознесенія Господня православная Церковь выражаетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ ожиданіе сошествія Св. Духа. Ибо Самъ Господь предъ вознесеніемъ на небо заповѣдалъ апостоламъ ожидать скорого пришествія Св. Духа. По гласу Церкви Господь вознесся на небеса, да пошлетъ Утѣшителя міру.

Вознесеніе Господне есть *свидѣтельство* нераздѣльнаго и неслияннаго *соединенія* Божества и человечества въ Лицѣ Іисуса Христа. „Скажи, лжеучитель“, говоритъ св. Златоустъ, „о какомъ естествѣ сказалъ Господь: *сиди одесную мене?*—не

о человѣческой-ли плоти, воспріятой Имъ отъ Св. Дѣвы? Итакъ да устыдятся заблуждающіе, что во Христѣ одно только естество. Божественная же Его природа есть совѣчна престолу славы Его“. „Настоящее празднество“, говорилъ блаж. Августинъ въ день вознесенія, „явило намъ въ Иисусѣ Христѣ тайнства человѣка и Бога. Въ одномъ и томъ же лицѣ познай и божественное могущество Возносящаго и возносимое человѣчество. Итакъ, сколько возможно, должно убѣгать яда этого новаго заблужденія, которое дерзнуло мыслить, что Сынъ Божій и Сынъ Человѣчскій есть одного естества. Или отвергнешь славу Творца, если назовешь Его только человѣкомъ, или отвергнешь милосердіе Искупителя, если назовешь Его только Богомъ. Кто по гибельному заблужденію будетъ вѣрить, что въ Спасителя нашемъ одно естество, тотъ долженъ будетъ сказать, что Христосъ распятъ или какъ только человѣкъ, или только какъ Богъ. Но это не такъ. Ни Божество не могло чувствовать смерти, ни человѣчество перенести ея. Итакъ должны мы признать во Христѣ двоякое естество“. Такъ и Церковь въ своемъ пѣснопѣніи въ праздникъ вознесенія призываетъ насъ славить „Жизнодавца, вознесшагося во двою существу“.

Событіе и праздникъ вознесенія Господня, къ назиданію и утѣшенію вѣрующихъ, словами св. апостола Павла внушаютъ, что со времени вознесенія Господня *наше житіе на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя ждемъ Господа нашего Иисуса Христа* (Фил. III, 20). *Вышнихъ* должны мы искать, *идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя* (Кол. III, 1). Къ Вознесшемуся на небо должны мы постоянно возносить свои мысли, сердца и взоры, въ надеждѣ и самимъ потомъ достигнуть неба, сего вѣчнаго жилища, уготованнаго для истинныхъ христіанъ. Къ благодѣтелямъ обыкновенно обращаютъ надежды: христіанамъ-ли, безцѣнною кровію Христа Спасителя искупленнымъ и примиреннымъ съ Богомъ для вѣчнаго блаженства, не устремлять постоянно сердца, мыслей и взоровъ своихъ на небо къ вознесшемуся Спасителю! На небо, какъ на свою родину, невольно устремляется безсмертный духъ человѣка. Особенно небо умудряетъ мудрыхъ при взорѣ на неразрѣшимую на землѣ борьбу добра и зла,—добра, часто

страдающаго, а зла торжествующаго. Еще болѣе небо умудряетъ и умиряетъ страждущихъ, коихъ утѣшительно призываетъ къ Себѣ Господь: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. XI, 28). Еще сильнѣе небо укрѣпляетъ, ободряетъ и умудряетъ истинно благочестивыхъ, для коихъ земля, по слову Божию, есть страна кратковременнаго пришельствія, указующаго на нескончаемое блаженное пристанище. Такъ небо есть залогъ нашихъ надеждъ, утѣшенія и блаженства *).

Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій **)

(1656—1671 гг.).

Іосифъ родился въ Астрахани въ 1598 году. Во время событій 1605 года и взятія подъ стражу Θεодосія, онъ былъ 7-лѣтнимъ ребенкомъ. Одинъ изъ мятежниковъ, Донской казакъ, ударилъ его въ голову. Ударъ былъ такъ силенъ, что отъ него съ этой минуты у Іосифа сдѣлалось трясеніе головы, оставшееся на всю жизнь тяжкимъ воспоминаніемъ ужасныхъ дней мятежа (частн. рукопись).

Въ 1649 году поставленъ онъ архимандритомъ Астраханскаго Троицкаго монастыря. Мая 4-го 1656 года посвященъ въ Москвѣ патріархомъ Никономъ въ санъ архіепископа Астраханскаго и Терскаго (частн. рукоп.).

Въ 1666 году Іосифъ принималъ въ Астрахани Паисія, патріарха Александрійскаго, и Макарія Антиохійскаго, призванныхъ въ Россію для суда надъ Никономъ, и изъ Астрахани провожалъ ихъ въ Москву. Какъ въ бытность патріарховъ въ Астрахани, такъ и на пути, онъ оказывалъ имъ всевозможныя почести, радушіе, попеченія и заботы о всемъ томъ, что было необходимо для нихъ. „Показася намъ“—говорили они—„преосвященный куръ Іосифъ аки свѣтлѣйшая звѣзда“ (изъ дѣлъ соборн. ризницы).

*) Два Богослуженія Правосл. Каолич. Восточн. Церкви. Прот. Гр. Дебольскаго.

**) 11 мая сего 1892 года исполнится 221 годъ со дня мученической кончины митрополита Іосифа.

Въ 1667 году онъ находился при судѣ и низложеніи патріарха Никона.

Въ томъ же году, іюня 8 дня, Іосифъ посвященъ по просьбѣ патріарховъ Паисія и Макарія, съ согласія царя Алексія Михайловича и патріарха Іоасафа, въ санъ митрополита, и Астраханской митрополии назначено въ ряду другихъ третіе мѣсто. Санъ митрополита утвержденъ былъ за нимъ и его преемниками грамотою Паисія, Макарія и Іоасафа, „въ память и въ подражаніе, да и прочіи наставятся вѣрно послѣдовати и покорятся вселенскимъ патріархамъ“. Вмѣстѣ съ учрежденіемъ митрополии даны были митрополиту Іосифу и все права, митрополитамъ въ служеніи и во всехъ другихъ случаяхъ принадлежавшія.

Послѣ взятія Стенькою Разинымъ и Донскими казаками Астрахани, воевода князь Прозоровскій былъ убитъ, городъ преданъ грабежу. Мятежники не тронули въ это время митрополита, оставили свободно жить въ Астрахани его и стольника князя Львова, и не препятствовали ему отправлять обрядовъ богослуженія и управлять дѣлами духовными. Духовенство Астраханское осталось вѣрнымъ царю и преданнымъ своему архипастырю. Скоро мятежь распространился по всему приволжскому краю. Захвативъ Саратовъ и другіе города на Волгѣ, Разинъ бросился на Симбирскъ, но отбитый бѣжалъ оттуда на Донъ собирать новыя толпы. Изъ Астрахани атаманъ Ѳеодоръ Шолудякъ пошелъ было влѣдъ за Разинымъ, но, узнавъ о его разбитіи, остановился въ Царицынѣ (изъ дѣлъ Астрах. архива).

Во время похода Шолудяка къ Царицыну, Ногайскіе татары, кочевавшіе около Астрахани, передали преосвященному Іосифу призывную грамоту Алексія Михайловича къ Астраханскимъ жителямъ, въ которой царь увѣщевалъ ихъ къ покорности, обѣщая милость и забвеніе прошедшаго, если отстануть они отъ мятежныхъ казаковъ, и которую велѣно было митрополиту объявить народу. Грамота сія, вмѣстѣ съ грамотою къ нему, переслана была съ украинскихъ городовъ. Митрополитъ, не утраченный ни памятью мятежа во время его юности, ни участіемъ Ѳеодосія въ 1605 году, ни смертію Прозоровскаго и кровавыми сценами убійствъ, совершившихся незадолго передъ этимъ

при глазахъ его, мужественно приготовился къ исполненію своего высокаго призванія. Въ великій четвертокъ 1671 года онъ собралъ въ соборѣ Троицкомъ Астраханское духовенство. На торжественный звонъ соборнаго колокола стекся народъ и мятежные казаки съ ихъ атаманомъ Усомъ. Митрополитъ вышелъ къ народу во всемъ облаченіи, объявилъ грамоту и волю царя, и началъ уговаривать жителей, обращаясь съ укоризнами къ казакамъ. Казаки силою разогнали народъ, бросились толпою къ преосвященному, требовали отъ него подлинной грамоты, которую скрылъ онъ въ алтарѣ собора. Митрополитъ не отдалъ грамоты и продолжалъ сильно укорять ихъ. Изумленные нечаянностію и устрашенные святостию великаго дня, они разошлись, грозя ему участію Прозоровскаго — роскатомъ, откладывая убійство до другаго времени (изъ дѣлъ астрах. архива).

Время это скоро наступило. Шолудякъ, узнавъ въ Царицынѣ о событіяхъ на Дону, въ Астрахани и Терскѣ, которыя онъ приписывалъ дѣйствіямъ Іосифа, послалъ въ Астрахань Кочановскаго, по прибытіи котораго въ кругу казачьемъ рѣшено было пытатъ и умертвить митрополита и князя Львова. 11 мая 1671 года митрополитъ во время *объеденнаго благовѣста* былъ въ соборѣ. Казаки собрались передъ соборомъ въ кругъ. Одни изъ нихъ вошли въ церковь и требовали, чтобы преосвященный явился передъ кругомъ. Іосифъ приказалъ благовѣститъ въ большой соборный колоколь для сбора священниковъ. *Облачившись* во все *облаченіе* архіерейское, сопровождаемый соборнымъ духовенствомъ, крестовыми іеромонахами и другими священниками, съ крестомъ въ рукѣ, онъ вошелъ въ кругъ и сказалъ атаману и казакамъ: „зачѣмъ вы звали меня?“ Атаманъ Усъ и казаки укоряли его, что онъ переписывается съ Москвою, Дономъ и Терскомъ, и что чрезъ него отложились отъ нихъ Донъ и Терскъ. Митрополитъ отвѣчалъ, что онъ не переписывался, а если бы и переписывался, то не съ Крымомъ и Литвою, какъ они; что и имъ, „измѣнникамъ и ворамъ“, неоднократно говорилъ, чтобы обратились къ великому государю. Казаки закричали, что онъ таится. „Что ты“ — говорили они — „пришелъ къ намъ, будто къ иновѣрнымъ, со крестомъ? Мы и сами христіане!“ Они бросились потомъ къ нему изъ круга,

убили казака Мирона, уговаривавшаго ихъ не прикасаться къ преосвященному, толкали и бранили священниковъ, крича имъ: „снимайте съ митрополита савъ, онъ и самъ снималъ савъ съ патріарха Никона“. Митрополитъ не показалъ малодушнаго сопротивления, недостойнаго его высокаго сана, отдалъ крестъ крестовому попу Ефрему, снялъ шапку и панагію, отдалъ ихъ учужному попу Іосифу и сказалъ: „пріиде часъ мой!“ Съ этими же словами обратился онъ къ протодіакону; когда Іосифъ, учужный священникъ, не умѣлъ разоблачить его, „что ты стоишь и не разоблачаешь?“ говорилъ онъ. Священники и протодіаконъ разоблачили его. Разогнавъ послѣ этого священниковъ, казаки повели митрополита на пороховой дворъ для пытки.

Палачъ Ларіонъ связалъ митрополиту руки и ноги, продѣлъ дерево, и въ одной только черной власяницѣ положилъ на огонь. Потомъ онъ разорвалъ власяницу, бросилъ его обнаженнаго спиною на костеръ, наступилъ съ солдатомъ Семеномъ Сукою ему на брюхо и говорилъ: „скажи, митрополитъ, про воровство свое? какъ ты переписывался?“ и требовалъ грамоты царской къ астраханцамъ. Митрополитъ творилъ молитву (дѣла соборн. ризн.).

Съ пытки повели митрополита на роскатъ Алексѣй Грузининъ и другіе казаки. Онъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ тѣло Мирона, на дорогѣ лежавшее, поклонился ему и помолился на соборную церковь. Когда хотѣли сринуть его съ роската, онъ схватился за казака и едва было не увлекъ его за собою. Казаки удержали его, положили на бокъ на самомъ краю, и сбросили на землю.

Въ минуту паденія, мятежный и буйный кругъ замолкъ, изумленный, объятый какимъ-то страхомъ. Въ это время выбѣжали изъ собора Рождественскій священникъ Козьма и соборный Кирилло и бросились со слезами на грудь и къ ногамъ митрополита *). Казаки выслали есаула Воронова отогнать ихъ, который билъ ихъ палкою.

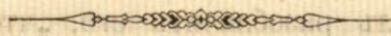
Тѣло митрополита лежало часъ на мѣстѣ убіенія. Соборный протопопъ съ духовенствомъ подняли его потомъ, внесли въ

*) Страдальческій подвигъ сего знаменитаго іерарха трогательно описанъ, на основаніи историческихъ документовъ, въ изданной недавно книгѣ: Смерть преосвященнаго Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго. Соч. К. П. Ш.-Ш.

соборъ и освидѣтельствовали. 12 мая совершенно его погребеніе (изъ дѣлъ ризн., Астрах. архива и частн. рукоп.).

Гробница его стоитъ въ нынѣшнемъ соборѣ, вторая отъ полуденныхъ дверей. Власяница, въ которой былъ онъ пытанъ, изорванная палачемъ Ларіономъ, хранится въ ризницѣ собора. Края ея, обгорѣвшіе, покрыты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кровавыми пятнами, пожелтѣвшими отъ времени *).

Матвѣевъ.



КРАТКІЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О РАСКОЛѢ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ АСТРАХАНСКАГО КРАЯ, СО ВРЕМЕНИ ПОЯВЛЕНІЯ РАСКОЛА ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ДО ПОЛОВИНЫ ХУІІІ СТОЛѢТІЯ.

(Окончаніе **).

Такую смѣлость и дерзость обнаружили Астраханскіе раскольники еще въ царствованіе Алексѣя Михайловича, принявъ участіе въ извѣстномъ бунтѣ Стеньки Разина. Хотя исторія и не говоритъ прямо объ оказанной раскольниками помощи Разину, но сомнѣваться въ этомъ едва-ли возможно. Извѣстно, что самъ Стенька Разинъ былъ донской раскольникъ ¹⁾; предполагаютъ, что благословіе на свои злодѣяства онъ получилъ отъ первыхъ расколуучителей: Аввакума и его сообщниковъ; большинство соучастниковъ Разина, на которыхъ опиралась вся его сила, тоже—донскіе казаки и раскольники. Донъ и Яикъ поддерживали его въ продолженіе всего бунта (1667—1671). Между голытьбою, такъ охотно пристававшей къ шайкѣ Разина, безъ сомнѣнія, тоже не мало было раскольниковъ; послѣдніе не могли не приставать къ нему, потому что вмѣстѣ съ торжествомъ Разина соединялась мысль и о торжествѣ „древляго благочестія“. Успѣхи Разина зависѣли, между прочимъ, и отъ переходившихъ на его сторону стрѣльцовъ, а приверженность ихъ къ расколу засвидѣтельствована исторіей. Поэтому на бунтъ Разина нельзя не

*) Изъ статьи г. Матвѣева: „Епархія Астраханская и Терская“, помѣщенной въ Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія, 1842 г., апрѣль, ч. XXXIV, отд. II, стран. 1—16.

***) См. Астр. Епарх. Вѣдом. 1892 г. №№ 7—8.

¹⁾ Хотя слово раскольникъ, строго говоря, неприложимо къ приверженцамъ старины до собора 1666—67 гг.

смотреть, какъ на первую вооруженную попытку раскольниковъ забрать гражданскую и церковную власть въ свои руки и возстановить, такъ называемое, „древлее благочестіе“. Фанатизмомъ ихъ по отношенію къ мнимымъ ересямъ, которыми, по ихъ мнѣнію, стала заражаться православная Церковь, и можно объяснить нѣкоторую односторонность ихъ невѣроятныхъ злодѣйствъ: всю силу ненависти они направляли, преимущественно, противъ защитниковъ Церкви. Въ Астрахани, гдѣ защитники Церкви и государства находили для себя опору и гдѣ разбойники встрѣтили энергическое сопротивленіе, Стенька нашель измѣну въ стрѣльцахъ ²⁾). Безъ допущенія участія въ бунтѣ, главнымъ образомъ, раскольниковъ нельзя объяснить злодѣйства бунтовщиковъ съ высокою особою святителя Астраханскаго, митрополита Іосифа; посягнуть на жизнь святителя могъ только раскольникъ, убѣжденный, что, призывая бунтовщиковъ къ покорности Государю и къ повиновенію Церкви, онъ, митрополитъ, тѣмъ самымъ являлся „слугою антихриста“. — По прекращеніи Разинскаго бунта, его участники, спасшіеся бѣгствомъ отъ кары правительства, появились въ Соловецкомъ монастырѣ, чтобы и здѣсь постоять за „древлее благочестіе“.

Не смотря на печальный конецъ Разинскаго бунта, Соловецкаго возмущенія и пр., раскольники не оставили, однако, мысли о борьбѣ съ православною Церковію и вообще съ православіемъ. Смирясь по необходимости, заявляя себя вѣрноподанными государя и послушными дѣтьми господствующей Церкви, они выжидали только повода, чтобы сдѣлать новую попытку дать расколу господствующее положеніе въ Россіи. Поводъ такой представился при возмущеніи стрѣльцовъ въ Астрахани въ 1705 г. Самое названіе возмущенія указываетъ на его характеръ. Стрѣльцы уже не разъ до сего времени заявляли свою ненависть къ православной Церкви и новымъ государственнымъ порядкамъ. Это древне-русское войско, за буйный и своевольный характеръ обреченное Петромъ Великимъ къ уничтоженію и разосланное по отдаленнымъ отъ центра Россіи мѣстамъ, въ Астрахани нашло случай отомстить православному государству за прежнія свои

²⁾ Записки объ Астрахани. М. Рыбушкина. М. 1841. Стран. 89.

неудачи, а Петру Великому за его жестокою съ нимъ расправу. Политическія затрудненія, которыя переживала въ это время Россія, тягости Шведской войны, тяжело отразившіяся на экономическомъ положеніи всего населенія нашего отечества, вслѣдствіе этого масса бѣглыхъ и другихъ недовольныхъ реформами Петра, — все это служило для стрѣльцовъ-раскольниковъ залогомъ достиженія завѣтной ихъ цѣли — пріобрѣтенія прежняго своего привилегированнаго положенія и господства въ Россіи „древляго благочестія“.

Стрѣлецкое возмущеніе въ Астрахани возникло, въ сущности, по незначительному поводу. Рувимъ, архимандритъ Вознесенскаго монастыря, желая отомстить правительству за отнятіе у своего монастыря нѣкоторыхъ вѣдь, по согласію со стрѣлецкими начальниками: Носовымъ, Журавлевымъ и Иларіоновымъ, началъ распространять по городу Астрахани нелѣпные слухи, будто въ нашемъ отечествѣ вводятся новшества во вредъ православію. Бредни эти разглашались, преимущественно, чрезъ пріѣхавшаго изъ Москвы въ Астрахань стрѣльца Стеньку Москвитянина; къ этому присоединяли, что Астраханскія невѣсты будутъ выданы замужъ насильно за вѣмцевъ, которые для этой цѣли уже ѣдутъ изъ Казани. Очевидно, эти бредни были рассчитаны на раскольниковъ, видѣвшихъ новости, испровергающія „древнее благочестіе“, въ книжныхъ и обрядовыхъ исправленіяхъ собора 1666—67 гг. и смотрѣвшихъ на Петра Великаго, какъ на антихриста, въ борьбѣ съ правовѣріемъ пригласившаго себѣ пособниковъ — вѣмцевъ. Расчетъ оказался вѣрнымъ. Мятежники, пользуясь халатностію Астраханскаго воеводы Мусина-Пушкина, усилились и успѣли заготовить нужное количество провіанта и военныхъ снарядовъ. Пока извѣщенный о стрѣлецкомъ возмущеніи государь могъ прислать помощь, мятежники успѣли воспользоваться своею силою. Рувимъ, подъ предлогомъ общей пользы, съ толпою соучастниковъ разграбилъ дома митрополита Сампсона и воеводы Тимофея Ржевскаго, который самъ былъ убитъ съ 300 преданныхъ ему слугъ. Митрополитъ же, спасая свою жизнь, нѣкоторое время скрывался въ Іоанновскомъ монастырѣ, затѣмъ нашелъ убѣжище у татаръ и наконецъ долженъ

быль воспользоваться зацитою и покровительствомъ калмыцкаго владѣльца Аюки. Отсюда, извѣстивъ государя о размѣрахъ возстанія и объ огромныхъ воинскихъ запасахъ бунтовщиковъ, просилъ прислать скорѣйшую помощь. Не смотря на скорое прибытіе фельдмаршала Шереметева съ нѣсколькими полками, возстаніе успѣло охватить Черный-Яръ, Красный-Яръ и др. мѣста нашего края. Тѣмъ не менѣе знаменитому фельдмаршалу удалось приблизиться къ Астрахани. Здѣсь онъ повѣрилъ было клятвеннымъ словамъ Рувима, увѣрявшаго, что Астрахань смирилась и что для вступленія князя въ городъ уже приготовленъ мостъ на Кутумѣ, но, встрѣченный картечью и пулями, онъ принужденъ былъ отступить предъ бунтовщиками, которыхъ было до 10000 человекъ. Разставивъ затѣмъ войска по совѣту митрополита Самсона, 25 апрѣля Шереметевъ сдѣлалъ первый приступъ къ Астрахани. Мятежники отступили въ Кремль и продолжали оказывать упорное сопротивленіе войскамъ государя. Но благоразумнѣйшіе изъ мятежниковъ, видя, что ихъ дѣло проиграно, пригласили къ себѣ святителя изъ ставки Шереметева, и митрополиту удалось расположить бунтовщиковъ къ покорности. Вслѣдствіе добровольной сдачи города, бунтовщикамъ было даровано прощеніе, но зачинщики возмущенія: атаманъ Носовъ и стрѣлцкіе головы Журавлевъ и Иларіоновъ съ 273 сообщниками были отосланы въ Москву за крѣпкимъ конвоемъ; архимандритъ же Рувимъ, неизвѣстно куда, скрылся. При разслѣдованіи оказалось, что съ Рувимомъ принимала участіе въ возстаніи и вся братія Вознесенскаго монастыря, почему этотъ монастырь и прекратилъ свое существованіе ³⁾.

Указанные два эпизода изъ исторіи Астраханскаго края несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи значительнаго числа раскольниковъ въ нашемъ краѣ уже въ царствованіе Петра I, хотя и невозможно болѣе или менѣе приблизительно опредѣлить это число. Раскольники, вслѣдствіе строгихъ отношеній правительства, нужно полагать, скрывали свое существованіе, стараясь выдавать себя за православныхъ, и только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, напр., когда нужно было постоять за „старую вѣру“,

³⁾ Записки объ Астрахани, Рыбушкина. Стран. 105—111.

сбрасывали съ себя личину. О значительномъ числѣ раскольниковъ въ нашемъ краѣ слѣдуетъ заключить и по тому, что православное духовенство весьма неохотно давало объ нихъ свѣдѣнія высшей епархіальной власти. Это—знакъ зависимости духовенства отъ раскольниковъ; значить, послѣднихъ было не мало, если духовенство не выдаетъ ихъ, дорожить ихъ расположеніемъ. Положимъ, умалчиваніе о раскольникахъ можно объяснять и опасеніемъ выговора и наказанія отъ епархіальной власти, но когда послѣдняя настаиваетъ, что извѣстный причтъ нарочито не доносить о раскольникахъ, то причина эта является уже несостоятельной. Въ 1718 г. 3 іюля преосвященный Іоакимъ издалъ указъ на имя Саратовскаго игумена Стахія ⁴⁾ и священника Власія Никифорова объ отобраніи сказокъ отъ священниковъ... о уклонившихся въ расколъ и о присылкѣ ихъ въ Духовный Приказъ. Указъ этотъ слышали протопопы и попы Царицынскихъ и Саратовскихъ церквей, Дмитріевской (Камышинской) соборной церкви и отозвались, „что въ приходахъ ихъ развратниковъ нѣтъ, прихожане ихъ молятся триперстнымъ крестомъ, всѣ исповѣдаются и пріобщаются“. Изъ указа на имя протопопа Ивана Михайлова видно, однакожь, что архіерею было извѣстно, что попы въ своихъ донесеніяхъ скрывали „развратниковъ“ ⁵⁾. Зная о существованіи раскола и потворствѣ ему православнаго духовенства и понимая, какъ это дурно повліяетъ на православныхъ, епархіальная власть считала долгомъ издавать строгія приказанія объ употребленіи при богослуженіи новопечатныхъ книгъ. Въ 1713 г. 3 августа отъ митрополита игумену Стахію посланъ указъ, коимъ повелѣвалось ему со священники и діаконы по исправленному печатному Московскому требнику Саратовскую Николаевскую церковь освятить прежнимъ антиминсомъ, и о времени освященія донести ⁶⁾. Такой же указъ былъ изданъ по случаю освященія также Саратовской Іоанно-Богословской теплой церкви ⁷⁾. Нужно полагать, еще

⁴⁾ Съ 1717 г. по 1780 г. Саратовская губернія входила въ составъ Астраханской, а подчинялась Астраханскимъ архіереямъ до 1800 года.

⁵⁾ Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи, составляемое особо учрежденною, по указу Св. Синода, Коммиссіею. № 451. Сп. №№ 722, 725, 803.

⁶⁾ Jbid. №№ 250 и 260. ⁷⁾ №№ 269, 270 и 286.

болѣе скрытно вели себя раскольники, жившіе вблизи епархіальной власти, въ предѣлахъ нынѣшней Астраханской епархіи. Въ 1722 г. Астраханское духовенство „Николаевской церкви попъ Борись Кузьминъ съ товарищи, Входской попъ Поліевктъ съ товарищемъ, Петропавловской попъ Іоаннъ Моисеевъ, Златоустовской попъ Михайль, Троицкой, что въ Солдатской слободѣ, попъ Іоаннъ Аванасъевъ и Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря попъ Федотъ... сказали, что прихожане ихъ молятся троеперстнымъ крестомъ, раскольства нѣтъ никакого, а о неисповѣдающихся поданы ими книги и записи, и если впредь такіе явятся, то немедленно будутъ доносить“⁸⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что раскольники скрывались подъ неисповѣдающимися. Черезъ исповѣдь, главнымъ образомъ, священникъ и можетъ узнать раскольника, а уклониться отъ нея очень легко, сославшись на разные препятствія. Такое же, конечно, значеніе имѣеть и отписка Черноярскаго закащика, въ которой онъ, ссылаясь и на попа Лукиліана съ товарищами, увѣряеть, будто въ Черномъ-Яру совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ⁹⁾. Въ епархіи, гдѣ городовъ и церквей „въ близости верстъ по 150 нѣтъ“¹⁰⁾, въ которой нѣкоторыя мѣстности, влѣдствіе дальняго разстоянія отъ губернскаго города, по нѣсколько лѣтъ оставались безъ архипастырскаго надзора (Ливановъ),—укрываться раскольникамъ отъ властей было очень легко. Но не смотря на это, епархіальная власть вообще знала объ ихъ существованіи¹¹⁾, почему и разсылала подвѣдомственному духовенству строгіе указы, подтверждая, чтобы оно неопустительно доносило о раскольникахъ. Въ донесеніи Св. Правительствующему Синоду, отъ 22 октября 1722 г., сказано, что раскольниковъ „въ Астрахани и въ городахъ Астраханской епархіи никого нѣтъ“, только въ Саратовѣ по росписямъ за 1722 г. есть 5 человекъ вдовъ и дѣвокъ, крестятся „двуперстнымъ крестомъ“; но въ то же время сообщается, что въ Астрахани неисповѣдавшихся съ 1717 по 1722 г. было 2324 человека разнаго сословія людей простыхъ, а въ городахъ Астраханской

⁸⁾ Описаніе архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, № 818.

⁹⁾ Ibid. № 826. ¹⁰⁾ № 406.

¹¹⁾ Раскольники и острожники. Ливанова. Т. 2, стр. 381.

епархіи (Саратовъ, Царицынъ, Краснояръ) 11,345 чел., всего 13,669 человекъ ¹²⁾. Цифра, при малочисленности въ то время населенія Астраханскаго края, очень значительная; и если имѣть въ виду благочестіе въ старину русскаго народа, а также и то обстоятельство, что въ приведенномъ донесеніи Св. Синоду ничего не говорится о существованіи раскольниковъ въ другихъ, кромѣ перечисленныхъ, городахъ и селахъ, то нельзя не придти къ заключенію, что въ вышеуказанную цифру вошли, преимущественно, раскольники. Такимъ образомъ можно съ достовѣрностію полагать, что въ первой половинѣ XVIII столѣтія раскольниковъ, въ предѣлахъ Астраханскаго края, было значительное количество.

Л. Рязанскій.

СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

Предметомъ собесѣдованія, происходившаго въ семинаріи 22 марта, былъ вопросъ о св. иконахъ. Вопросъ этотъ составляетъ для сектантовъ одно изъ важнѣйшихъ препятствій на пути къ соединенію ихъ съ Церковью. Между тѣмъ догматъ иконопочитанія главнымъ образомъ основывается на св. Преданіи. Поэтому Преданіе, разсмотрѣнное на предшествующихъ бесѣдахъ ^{*)}, какъ источникъ вѣроученія, въ настоящей бесѣдѣ раскрывалось со стороны своего примѣненія въ церковной практикѣ.

Въ Церкви большинство ея постановленій имѣютъ основаніемъ своимъ Преданіе; поэтому сектанты, отвергая Преданіе, по необходимости отвергаютъ и всѣ постановленія, основывающіяся на немъ. Прежде же всего и главнымъ образомъ отвергаютъ иконы, считая существованіе и почитаніе ихъ не только не согласными съ св. Писаніемъ, но и прямо противорѣчащими положительнымъ его заповѣдямъ. Между тѣмъ въ существѣ дѣла почитаніе иконъ нисколько не противорѣчитъ Писанію; въ немъ даже можно найти подтвержденіе и указаніе на иконопочитаніе. Что же касается до противнаго утвержденія сектантовъ, то оно

¹²⁾ Описаніе архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, № 855.

^{*)} См. №№ 7—8 „Астрах. Епархіальн. Вѣдомостей“ за текущій годъ.

основывается просто на неправильной аналогії, которую они проводят между иконами и идолами, почему всё мѣста Писанія, касающіяся послѣднихъ, относятъ къ первымъ. Но такой аналогії проводить невозможно: наша икона совсѣмъ не то же, что идолъ. Правда, по внѣшности есть нѣкоторое сходство, но по духу поклоненія—безконечная разница.

Какъ язычники читли своихъ идоловъ? Пророкъ Іеремія во 2 гл. 27 ст. говоритъ: „*Древу рекоша: яко отецъ мой еси ты, и камени, ты мя родилъ еси*“. Язычникъ слѣдовательно видѣлъ въ идолъ самого бога, именно того, кому онъ поклоняется. Совершенно не то во взглядѣ христіанъ на иконы, даже нѣтъ здѣсь чего-либо подобнаго этому. Одинъ достоуважаемый мужъ такъ выражаетъ христіанское пониманіе иконъ: „икона есть подобіе нѣкое, являющее въ себѣ подобіе того, его же есть образъ“; а о поклоненіи иконамъ 7-й вселенскій соборъ учитъ: „честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразному, и покланяющійся иконѣ, покланяется существу изображеннаго на ней“. Такимъ образомъ иконы не суть самыя лица, которымъ воздается поклоненіе, да и самое поклоненіе воздается не иконамъ собственно, а изображеннымъ на нихъ. Значить, уподоблять икону идолу нѣтъ никакихъ основаній. Называютъ, правда, христіане и самыя иконы святыми, но святость приписывается не веществу, изъ котораго онѣ сдѣланы, а святы онѣ, какъ изображенія святыхъ. Въ этомъ же смыслѣ, напр., Библия называется святою: святы опять здѣсь не буквы, не письмена, а ученіе самое, какъ слово божественное. Употребленіе иконъ въ Церкви Христовой основывается на естественномъ стремленіи каждаго человѣка имѣть какъ можно ближе къ себѣ то лицо, которое почему-либо дорого для него. При отсутствіи этого лица, образъ его получаетъ особенное значеніе, какъ наглядное, постоянное напоминаніе о немъ, ибо, глядя на образъ, мы возносимся мыслію къ первообразному. Насколько въ этомъ отношеніи важны для людей иконы или образа, на это указываетъ дѣйствіе Самого Бога, Который, будучи невидимъ и недовѣдомъ, благоволилъ, однако, явить Себя людямъ въ Сынѣ, „Иже есть *Образъ* Его“, такъ что „видѣвый Сына видѣ Отца“. Не съ иною, конечно, цѣлью и на

человѣкъ положенъ образъ Бога, какъ съ тою, чтобы онъ, созерцающа въ себѣ этотъ образъ, постоянно стремился къ тѣсному единенію съ Первообразомъ.

Если обратиться теперь къ ветхому завету, то въ св. книгахъ можно найти много мѣстъ, гдѣ прямо узаконяется для евреевъ благоговѣнное чествованіе нѣкоторыхъ священныхъ предметовъ и изображеній. Въ кн. Числь (гл. 21) говорится объ устройствѣ Моисеемъ мѣднаго змѣя, при взглядѣ на котораго испѣлялись укушенные змѣями. Спасительная сила заключалась, конечно, не въ самомъ змѣѣ, но въ томъ, что евреи видѣли въ немъ средство, избранное Богомъ для ихъ спасенія. Змѣй этотъ долгое время послѣ оставался у нихъ, какъ памятникъ ихъ чуднаго избавленія и какъ предметъ поклоненія. Въ 4 ст. 18 гл. IV Цар. говорится, что *„сынове Израилевы бѣху кадяще змію“* ..., т. е., воздавали ему религіозное почтеніе. Въ ев. Іоанна 3 гл. 14 ст. указано основаніе этого почтенія: оно заключалось въ томъ, что мѣдный змѣй былъ прообразомъ Христа распятаго.

Извѣстно также, съ какимъ благоговѣннымъ почтеніемъ относились іудеи къ скинии, построенной Моисеемъ по божественному указанію, данному ему на горѣ (Исх. 26, 30). Скиния освящена была для нихъ особеннымъ, непосредственнымъ присутствіемъ Самого Бога, посему, взирая на нее, они обращались мыслію къ Богу, Которому и воздавали поклоненіе. Въ скинии Богъ повелѣлъ Моисею поставить изваянныхъ херувимовъ (Исх. 25, 19), а въ храмъ Соломона, кромѣ херувимовъ, были еще и другія изображенія. Въ III Цар. 6, 29 говорится: *„на всѣхъ стѣнахъ храма около ваянія написа подобіемъ херувимовъ, и финики, и изваянна произничающая внутрь уду, и внѣ уду“*. Въ кн. Іезекиіля 41, 18—20 указанъ даже способъ устройства херувимовъ и финиковъ, и говорится, что изображеніями *„изваянь весь храмъ окрестъ, отъ помоста даже до свода“*. Само собою разумѣется, что если израильтяне возносили свои молитвы къ Богу въ скинии, а впослѣдствіи въ храмъ, то возносили ихъ предъ этими священными изображеніями. И однако предосудительнаго здѣсь ничего не было, такъ какъ молитвы возносились къ Богу. Изображенія же херувимовъ, напоминая небожителей,

способствовали только молящимся скорѣе переноситься мысленно отъ этого міра къ Богу, окруженному и прославляемому тѣмами ангеловъ. Значить, эти изображенія способствовали возбужденію св. молитвеннаго настроенія. Такое же значеніе въ христіанской церкви имѣютъ и иконы; онѣ точно также возносятъ нашу мысль отъ земнаго къ небесному, къ престолу Бога.

Въ книгахъ новаго завѣта вообще сравнительно съ ветхозавѣтными меньше указаній на употребленіе въ церкви чего-либо, соотвѣтствующаго нашимъ иконамъ. Но здѣсь для насъ весьма важное значеніе имѣетъ примѣръ Самого Спасителя и апостоловъ. Извѣстно, что и Христосъ, и апостолы относились съ глубокимъ благоговѣніемъ къ храму и предметамъ, въ немъ находящимся. Какъ на свидѣтельство въ этомъ отношеніи, можно указать на запрещеніе Христа клясться какъ самимъ храмомъ, такъ и предметами его; основаніемъ этого запрещенія было чувство глубокаго уваженія, которое питалъ Христосъ къ храму и святынямъ его. Объ этомъ чувствѣ свидѣтельствуетъ и вообще вся жизнь Спасителя и апостоловъ. Такой примѣръ Спасителя обязываетъ и насъ не отвергать священные предметы, а относиться къ нимъ съ подобающимъ уваженіемъ. Впрочемъ, точныхъ и опредѣленныхъ указаній въ Писаніи относительно почитанія священныхъ изображеній прославленныхъ праведниковъ нѣтъ; такія указанія сохранились только въ новозавѣтномъ Преданіи. Въ немъ, между прочимъ, передается о Самомъ Христѣ, что Онъ послалъ Свой Ликъ Авгарю, царю Едесскому, и о евангелистѣ Лукѣ, что онъ написалъ икону Богоматери. А потомъ—неоспоримый фактъ, что христіане первыхъ вѣковъ имѣли у себя иконы и Спасителя, и святыхъ. Нельзя предположить, въ силу близости ихъ ко временамъ апостоловъ, чтобы они это дѣлали вопреки положительнымъ запрещеніямъ апостоловъ, еслибы дѣйствительно существовали таковыя запрещенія.

— Правда, икона не есть самый предметъ поклоненія, возразилъ на вышеизложенное о. протоіерей Гусаковъ, а только подобіе предмета; но и подобія этого не должно быть. Опредѣленной заповѣди, узаконяющей существованіе такихъ подобій, не указано ни одной; а между тѣмъ прямое запрещеніе въ Писаніи есть.

Вотъ въ 15—16 ст. 4 гл. кн. Второзаконія ясно сказано: „снабдите души своя зѣло, яко не видѣте всякаго подобія въ день, въ онъже глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте и не сотворите себѣ самимъ *подобія* ваянна, всякаго *образа подобія мужеска пола или женска*“. Богъ повелѣваетъ твердо помнить, что имъ не было явлено никакого подобія божественнаго, и что они не должны дѣлать себѣ сами подобій мужчины и женщины, такъ какъ это было бы беззаконіемъ. Между тѣмъ въ церкви существуютъ изображенія и тѣхъ, и другихъ, и существуютъ они, значить, незаконно: не ко спасенію служить, а къ гибели.

Въ отвѣтъ на это возраженіе приняли участіе многіе воспитанники. Совершенно справедливо, сказано было оппоненту, что Богъ воспретилъ евреямъ дѣлать Свое изображеніе и вообще подобія мужчинъ и женщинъ. Но по какимъ побужденіямъ? По такимъ, которыя не имѣютъ мѣста въ приложеніи къ иконамъ. Извѣстно, что евреи были народъ съ грубо-чувственнымъ возрѣніемъ на вещи. Живя долгое время въ Египтѣ, центрѣ тогдашняго идолопоклонства, они глубоко восприняли начала язычества, о чемъ свидѣтельствуетъ почти вся послѣдующая исторія ихъ. Въ виду этой склонности—обоотворять видимое, Господь Богъ и воспретилъ имъ дѣлать изображеніе Свое, ибо они легко могли изваянное подобіе отождествить съ Богомъ и вмѣсто Послѣдняго стали бы поклоняться первому. Но очевидно, что здѣсь нѣтъ безусловнаго запрещенія на всѣ времена дѣлать изображенія какъ Самого Бога, такъ и святыхъ Его. Это была только педагогическая мѣра, которую примѣнилъ Богъ къ жестоковѣйному народу Своему, постепенно возводя его отъ несовершеннаго къ совершенному, отъ чувственнаго къ духовному. Господь поступилъ здѣсь какъ чадолюбивый отецъ, который, запрещая малымъ дѣтямъ пользоваться какою либо вещью, впоследствии, когда они будутъ болѣе разумны, снимаетъ свое запрещеніе. Постепенность эта ясна въ дѣйствіяхъ Бога; такъ сначала Онъ воспретилъ сотвореніе *всякаго подобія* (Исх. 20, 4), потомъ даетъ повелѣніе устроить изображенія херувимовъ (Исх. 25, 19); а въ храмѣ Соломона были и другія изображенія,

кромѣ херувимовъ (III Цар. 6, 29). Такъ съ мудрой постепенностью Богъ вводилъ у израильтянъ то, что прежде запрещалъ, въ виду опасности заблужденія. Потому не безъ основанія можно предположить, что въ храмъ іудейскомъ явились бы и иконы, если бы только представлялась возможность самого появленія ихъ. Иконы суть изображенія святыхъ прославленныхъ; въ ветхомъ завѣтѣ такихъ святыхъ не было, ибо все праведники сходили въ адъ, откуда выведены были Христомъ. Но того, что пренятствовало появленію иконъ въ ветхомъ завѣтѣ, совершенно не существуетъ у насъ теперь въ новомъ завѣтѣ. У насъ есть и прославленные святые, лики которыхъ мы имѣемъ; а съ другой стороны и мы сами, будучи просвѣщаемы духовно, далеки отъ того заблужденія, которому подвергались древніе іудеи: мы не обоготворяемъ образа вмѣсто изобразуемыхъ. Посему сказанное въ отношеніи къ израильтянамъ не имѣетъ никакого приложенія къ христіанамъ.....

Всѣгда продолжалась три часа.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Преосвященства. *Мартъ 1* (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. По литургіи Владыкою совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

2 (день восшествія на престоль Государя Императора). Преосвященный совершалъ литургію Іоанна Златоустаго съ вечернею въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи штатный діаконъ Казанской города Астрахани церкви Іаковъ Троицкій рукоположенъ во священника къ Болхунской Дмитріевской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено ректоромъ семинарій протоіереемъ К. Ястребовымъ. По литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ, по случаю дня восшествія на престоль Государя Императора, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

7 (суббота). Владыка совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ св. Кресту. Послѣ великаго славословія совершенъ обычный выносъ св. Креста.

8 (воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ псаломщикъ Покровской города Астрахани церкви Евѳимій Спиринъ посвященъ въ стихарь.

15 (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На часахъ псаломщикъ кафедральнаго собора Василій Леторовъ посвященъ въ стихарь, а на литургіи псаломщикъ того же собора Стефанъ Сластушенскій рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при означенномъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ А. Кривельскимъ.

20 (пятница). Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы.

21 (суббота). Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконуучитель Городофорпостинской Спасо-преображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ Ильинскій рукоположенъ во священника къ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда.

22 (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви.

24 (предпразднество Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы). Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Предъ канонемъ владыкою прочитанъ акаѳистъ Пресвятой Богородицы.

25 (день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы). Его Преосвященство совершалъ литургію Іоанна Златоустаго съ вечернею въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. На литургіи діаконуучитель Введенской города Астрахани церкви Дмитрій Рождественскій рукоположенъ во священника къ Субботинской Покровской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено протоіереемъ І. Чудновскимъ. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицы.

28 (день воскрешенія Лазаря). Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви литургію и вечеромъ—всенощное бдѣніе.

29 (день входа Господня въ Іерусалимъ). Владыка совершала божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. На литургіи діаконовчитель Михаило-Архангельской города Астрахани церкви Іоаннъ Великановъ рукоположенъ во священника къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено священникомъ А. Зоринымъ.

Внѣбогослужебныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ. Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ епархіальной библіотеки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продолжались и въ мартѣ мѣсяцѣ сего года. Всѣхъ чтеній было 3: 2-го, 15-го и 29-го марта. Статьи прочитаны были слѣдующія:

2 марта: а) Объясненіе молитвы Господней (Внѣбогослужебныя бесѣды. Вып. 9-й, б. 2-я); б) Св. мученица Евдокія (Бахметевой. Житія святыхъ); в) Наши обязанности къ Царю (особ. брош.).

15 марта: а) Объясненіе молитвы Господней (Внѣбог. бес. Вып. 9-й, б. 3-я); б) О постѣ (Бесѣда еп. Никанора); в) Св. Алексій, человекъ Божій (Дестунисъ. Житія святыхъ).

29 марта: а) Торжественный входъ І. Христа въ Іерусалимъ; б) Богослуженіе страстной седмицы (Внѣб. бес. Вып. 6-й, б. 24-я); в) Послѣдніе дни земной жизни нашего Спасителя (Орда. Земная жизнь І. Христа).

Въ воскресные дни: 8 и 22 марта чтеній не было, такъ какъ въ эти дни въ залѣ епархіальной библіотеки происходили, при множествѣ собравшагося народа, публичныя собесѣдованія священника Евтропія Кочергина съ раскольниками.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Простой способъ очищенія воды. Такимъ именно способомъ оказывается, между прочимъ, употребленіе квасцовъ. Профессоръ Лидзь показалъ рядомъ опытовъ, что ничтожное количество квасцовъ въ водѣ убиваетъ находящихя въ ней болѣзнетворныхъ бактерий, наиримѣръ, тифозныхъ. Для этого достаточно къ одному галлону (четыре кварта) воды прибавить одинъ граммъ (22 доли) мелко истолченныхъ квасцовъ. Эффектъ получается замѣчательный:

квасцы не только въ совершенствѣ очищаютъ воду отъ постороннихъ примѣсей и посторонней окраски, но тамъ, гдѣ микроскопъ ранѣе обнаруживалъ миллиарды бактерій, послѣ прибавки квасцовъ едва удавалось розыскать нѣсколько штукъ ихъ, такъ что даже вода, сильно зараженная злокачественными микробами, будучи подвергнута, въ указанной пропорціи, дѣйствию квасцовъ и затѣмъ профильтрована чрезъ обыкновенный фильтръ, оказывается совершенно уже чистой и въ такой же мѣрѣ стерилизованной (обезпложенной), какъ и хорошо прокипяченная. Остается замѣтить, что прибавка квасцовъ въ указанномъ количествѣ не только совсѣмъ безвредна, но и нисколько не измѣняетъ вкуса воды. Нѣтъ надобности говорить, какого вниманія заслуживаетъ этотъ простой способъ, когда вода—подозрительной чистоты, въ особенности въ случаяхъ эпидемій тифа, холеры и т. п., и когда полагаются на одну только обычную фильтрацію воды крайне рискованно. („Могил. Еп. Вѣд.“).

Средство отъ сухого лишая. Самое вѣрное, испытанное средство—взять въ аптекѣ буры на 3 или на 5 коп., развести ее въ водѣ и, измочивъ въ этой жидкости холщевую тряпочку, прикладывать къ лишаяю. Въ очень короткое время лишай пройдетъ. („Правда“).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Православный Собесѣдникъ (февраль): Объявленіе объ изданіи Православнаго Собесѣдника.—Блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. апостола Павла, къ Тимошею (въ русскомъ переводѣ).—Рождество Іисуса Христа, Спасителя міра (Лук. II, 1—20). *М. Богословскаго.*—Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣковъ. *И. Реверсова.*—Памяти митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитина. *Н. Полетаева.*—О Починковской духовной гимназіи—100 лѣтъ назадъ. *С. Миловскаго.*—Объявленія о журналахъ и книгахъ.—Приложенія: Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, хранящихся въ Казанской Духовной Академіи.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Отд. I. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Прот. І. Кратирова.*—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (прод.) *К. Истомина.*—Очеркъ православнаго церковнаго

права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (окончаніе). *I. Татарскаго*.—Справедливо ли считать Спенсера примирителемъ науки и религіи? (окончаніе). *С.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ. № 6 (мартъ, кн. 2-я): Отд. I. Нагорная проповѣдь (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Отношеніе раскольниковъ къ государству (въ періодъ отъ начала раскола до конца XVII в.). *С. Г. С.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Третье приложеніе къ „Теодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (февраль): Отд. I. Искушеніе Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религіи и христіанской Церкви. *М. Тарьева*.—Итальянское духовенство въ одну изъ средневѣковыхъ эпохъ. *А. Лебедева*.—Св. Кипріанъ, митрополитъ всея Россіи (1374—1406 гг.), какъ писатель. *Н. Г.*—Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго церковнаго права. *А. С. Павлова*.—Отд. II. Иностранная библіографія. *Свящ. Ст. О—ва*.—Иностранное обозрѣніе. *Н. Розанова*.—„Христіанство“ графа Льва Толстаго. По поводу статьи Н. Страхова „Толки объ Л. Н. Толстомъ“ („Вопросы философіи и психологіи“ 1891. кн. XI). *А. Рождествина*.—Отд. III. Матеріалы для исторіи русской церкви. *А. Гитова*.

Странникъ (мартъ): Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. III. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о церковной власти. *В. Баженова*.—Лучшее будущее для русской женщины. Слово въ день св. равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. *Проф. свящ. С. А. Соллертинскаго*.—Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. VIII. Данныя вопроса въ русскомъ правѣ. *А. Завьялова*.—Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи. *А. К. Яхонтова*.—О Павелѣ Прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколomъ. *Гером. Григорія*.—Русскіе на Афонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. II. Жизнь въ „міру“. *Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—„Се женихъ грядетъ въ полунощи“... (стих.). *К. Р.*—Хроника епархіальной жизни.—Церковная жизнь у славянъ.—Новыя книги. Къ исторіи церковныхъ сношеній Россіи съ Востокомъ (Каптеревъ. Сношеніе іерусалимскаго патріарха Досіея съ русскимъ правительствомъ (1669—1707 гг.). Москва. 1891 г.). *Н. Н.*—Матеріалы къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII в. Макарій (Петровичъ), ректоръ Тверской

семинаріи (1763--1765 гг.). *А. С. Р—ю.*—Извѣстія и замѣтки.—Памяти Н. И. Ильминскаго: пребываніе его въ Іерусалимѣ. *Прот. П. А. Соловьева.*—Книжная лѣтопись.—Отзывъ о книгѣ: „Жизнь и подвиги преподобнаго и богосноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца Сост. соборн. іером. Никонъ. Москва. 1891“. *А. И. П—ва.*—Объявленіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для прѣзда по удешевленной цѣнѣ.

Съ 30-го апрѣля 1892 года въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

„Д О М О С Т Р О Й“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

горожанъ, дачниковъ и сельскихъ жителей.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всеѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно примѣнены къ дѣлу* и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Дома. *Домашнее благоустройство:* Еженедѣльное обозрѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостройство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.—*Въ кухнѣ и столовой:* Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону.—*Въ кладовой и погребѣ:* Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—*Въ дѣтской:* Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—*Домашняя медицина:* Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляция и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—*Домашній досугъ:* Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты, шахматы

и бильярдъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Аквариумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства.—*Въ конюшнѣ:* Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя.—*На скотномъ дворѣ:* Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—*Въ птичникѣ:* Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—*На псарнѣ:* Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—*Ветеринарія:* Гигіена и леченіе домашнихъ животныхъ.—*Спортъ на открытомъ воздухѣ:* Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

III. Въ огородѣ и въ саду. Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растений.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельскохозяйственный, рыболовный и охотничій календари. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лекарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю.—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговныя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

VI. Безплатныя приложенія: *Календарей*, общаго и специальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лечебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), *Записныхъ книгъ*, *Книгъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей*, *игръ*, *нотъ*, *картинъ*, *модъ*, *узоровъ*, а также сѣмянъ полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1-е января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

При первомъ номерѣ будутъ разосланы всѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, втеченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охота“, служить ручательствомъ въ добро-совестномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

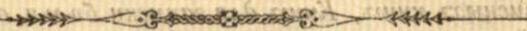
имѣеть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстныя, выносныя, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы специально на духовное платье по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Федоровъ *Митрофановъ*. 6—5.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — День Вознесенія Господня. — Иосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1656—1671 гг.). *Матвѣева*. — Краткія историческія свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Астраханскаго края, со времени появленія раскола въ русской Церкви до половинъ XVIII столѣтія. *Л. Рязанскаго*. — Семинарская хроника. — Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства. — Въѣбогослужебныя чтенія въ епархіальной библиотекѣ. — Общепольныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.