

ВЯТСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 1. 1880 г.

Января 1-го.

ОТДЕЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Русские лѣтописцы о Вяткѣ.

(Продолженіе *).

III. Лѣтопись Лаврентіевская.

Въ Лаврентіевской лѣтописи заключается: а) первоначальная русская лѣтопись, приписываемая преп. Нестору (до 1110 г.), б) лѣтопись Сузdalльская (съ 1112 до 1305 г.), сохранившая события преимущественно Ростовской, Владимірской и Сузdalльской областей. Называется лѣтопись „Лаврентіевскою“ по имени „михла Лаврентія“, который переписалъ ее для Нижегородского князя Дмитрия Константиновича въ 1377 году. Этотъ „Лаврентіевскій“ списокъ считается древнейшимъ изъ всѣхъ известныхъ списковъ русской лѣтописи. Напечатанъ (кромѣ другихъ изданій) въ I томѣ „Полнаго Собрания Русскихъ Лѣтописей“, изданного Археографическою Коммиссіей.

Въ Лаврентіевской лѣтописи, которая заканчивается,

* См. №№ 23 и 24 Вят. Еп. Вѣдом. 1879 г.

какъ сказано, 1305 годомъ, нѣть ни одного слова собственно о *Вяткѣ*.... (*) Мы извлекаемъ изъ нея только извѣстія о походахъ на Болгарію: Юрія Долгорукаго (1120 г.), его сыновей Андрея (1164 г.) и Всеволода (1184 г.), и внука Мстислава Андреевича (1172 г.) и Юрія Всеволодовича (1220 г.), а также извѣстіе о захватѣ Болгаріи Батыемъ (1238 г.). Дѣлаемъ это какъ потому, что южные предѣлы нашей губерніи входили въ составъ Болгаріи, такъ и потому, что извлекаемые нами извѣстія даютъ возможность судить правильно о достовѣрности извѣстій „*Вятскаго лѣтописца*“.

Въ лѣто 6628 (1120) Георгіи (сынь Владіміра Мономаха) ходи на Болгары, и взя полонъ многъ, и полкъ ихъ побѣди. (**)

Въ лѣто 6672 (1164) иде князь Андрѣй на Болгары, съ сыномъ своимъ Изяславомъ († 1165 г.), и съ братомъ своимъ Ярославомъ († 1166 г.), и съ Муромскимъ княземъ Гюргемъ. И поможе имъ Богъ и святая Богородица на Болгары, самъхъ (исѣкоша) множество, а стяги ихъ поимаша, и одва въ малѣ дружинѣ утече князь Болгарский до Великаго города; князь же Андрѣй воротиця съ побѣдою, видѣвъ поганыя Болгары

(*) Правда, подъ 6704 г. упоминаются «города Вѣтскіе», или «Вѣтическія» (Ипат. 149); но эти города находились въ верховьяхъ Оки, въ волости князей Черниговскихъ (стр. 174).

(**) Извѣстіе о походѣ Георгія Владіміровича, сына Мономахова, встрѣчается и въ другихъ лѣтописяхъ. Въ Никоновской («Полн. Собр. Русск. Лѣт.» IX, 151) и Лѣвѣва (I, 207) сказано тоже, что и въ Лаврентіевской. Въ Ипатіевской, Густинской (II, 8, 292) и Воскресенской (VII, 25): «ходи на Болгары по Волзѣ»; то же и въ сводной лѣтописи Татищева (II, 223) съ добавленіемъ, что Юрій ходилъ «съ братомъ Глѣбомъ и войсками ростовскими и суздальскими». Въ Степенной Книгѣ (I, 248): «Георгій быль посланъ отцемъ на Болгары Волжскіе и Камскіе». Есть и въ Тверской (XV, 193).

избиты, а свою дружину всю сдраву. Стояху же пѣши съ святою Богородицею на полчищѣ, подъ стяги; и прѣхавъ до святое Богородици князь Андрѣй, съ Гюргемъ и со Изяславомъ и съ Ярославомъ, и со всею дружиною, удариша челомъ передъ святою Богородицею, съ радостью великою и со слезами хвалы и пѣсни въздавающеи, и шедше взяша градъ ихъ славный Бряхимовъ, а переди 3 города ихъ пожгоша. Се же бысть чудо новое святое Богородици Володимерское, юже взяль бяше съ собою благовѣрный князь Андрѣй, и принесъ ю съ славою, постави ю въ святѣй Богородицѣ Володимири въ Золотозерскѣй, идѣже стоять и до сего дне (*).

Въ лѣто 6680 (1172) въ зиму послалъ князь Андрѣй сына своего Мстислава († 1173 г.) на Болгары, и Муромскій князь (Георгій Владимировичъ † 1176 г.) сына своего, и Рязанскій князь (Глѣбъ Ростиславичъ, † 1177 г. во Владимірѣ „въ порубѣ“) сына своего. Бысть не любъ путь всѣмъ людемъ симъ, зане не погодѣ есть зимъ воевати Болгаръ, и поидуче не идяху.

(*) О походѣ Андрея Георгіевича въ Воскресенской (VII, 77), Татищевской (Ш, 144), Львова (I, 284, 285) согласно съ Лаврентіевской. Въ Софійской первой (V, 162) и Новгородской четвертой (IV, 11) кратко: «ходи на Болгары и побѣди ихъ», — въ посѣдней съ прибавленіемъ: «побѣди 1 авгуستа». Въ Никоновской подъ 6668 (1160) годомъ (IX, 230): «кидоша на болгары Воложскія и Камскія, и избиша множество Измаильянъ, взяша и славный градъ ихъ Бряхимовъ (Пряхимовъ) на Камъ». Въ Тверской (XV, 235—236) и Степениной Книгѣ (I, 299): «Князь великий взя 4 города... и пятый славный градъ ихъ Бряхимовъ взяша на Камъ. Кромѣ того въ Тверской и Степениной Книгѣ (539) прибавлено, что «отъ иконы (Спаса и Пречистыя его Матери по Степениной) видѣша божественные луца огненная». — Неизвѣстный авторъ рукописной «Исторіи Вятки» (въ Вятской Епарх. Библіотекѣ), затѣмъ пользовавшійся этой «Исторіей», свящ. Кулѣгинскій (Вят. Губ. Вѣд. 1847 г., № 2—3), извѣстный ученый К. И. Невоструевъ (Труды I Археол. Съѣзда, 576—592), а за ними и другие, думаютъ, что Бряхимовъ стоять на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ «Чортово—Городище», близъ Елабуги.

Бывшю же князю Мстиславу на городьци, совкупльшю-
ся со братома своима, съ Муромьскимъ и съ Рязань-
скимъ, на усть Оки, и ждаша дружины 2 недѣли, и
не дождавше тѣхаша съ переднею дружиною, Борису
Жидиславичю воеводѣ въ то время нарядъ весь держа-
щю; и вѣхаша въ поганыя безъ вѣсти, взяша сель 6,
семое городъ, мужи исѣкоша, а жены и дѣти поимапа-
Сышавше же Болгаре въ малѣ дружины князя Мсти-
слава пришедша, идуща опять съ полономъ, доспѣша
вборзѣ и поѣхаша по нихъ въ 6000, за малымъ не
постигоша ихъ за 20 верстъ, князю Мстиславу на
устыи съ малою дружиною, а всю дружину пустившю
отъ собе; и вѣзврати отъ него Богъ поганыя Болгари,
хрестьяны покривъ рукою своею. Сышавше бо наши
се, прославиша Бога: заступи бо очивѣсть отъ пога-
ныхъ святая Богородица и хрестьянская молитва; пога-
ніи бо вѣзратиша вспять, а хрестьяне, хваляще
Бога, вѣзратиша всвоиси (*).

Въ лѣто 6692 (1184) иде князь Всеволодъ ⁽¹⁾ со
Изяславомъ Глѣбовичемъ, сыновцемъ своимъ ⁽²⁾, и

(*) О походѣ Мстислава Андреевича въ Ипатьевской подъ 6681 го-
домъ (II, 106) и Воскресенской (VII, 88) сходно съ Лаврентьевской.
Въ Густинской подъ 6681 годомъ (II, 313), въ Тверской также подъ
6681 годомъ (XV, 248) и Львова подъ 6680 годомъ (I, 297) сказано
кратко, но съ добавкой, въ Густинской: «посла Мстислава и иныхъ сы-
новъ своихъ», въ Тверской: «повоева грады вся и села», въ Львовской:
«не любъ бысть ему (Мстиславу) той путь». Татищевъ (III, 181—182)
пишеть, что Мстиславъ пришелъ къ устью Оки «съ новгородскою помо-
щю», что «не сождався всѣхъ, съ 2000 лучшихъ людей пошелъ въ Бол-
гарской землѣ первое на Морду, взялъ ихъ шесть сель и седьмой
городъ болгарскій», что Болгари «догнали его въ 8 верстахъ отъ Оки»,
и пр. Съ Татищевымъ соглашается Шпилевскій («Города Казанской гу-
берніи», 127); но въ Никоновской (IX, 247) сказано, что Мстиславъ
былъ посланъ на Болгари «Воложскія и Камскіе».

(1) Всеволодъ Георгіевичъ «Большое Гнѣздо», велик. князь (1177—
1212).

(2) Сынъ брата Всеволода, Глѣба Переяславскаго.

съ Володимеромъ Святославичемъ⁽³⁾, и съ Мстиславомъ Давыдовичемъ⁽⁴⁾, и съ Глѣбовичи Рязаньскими⁽⁵⁾ съ Романомъ, и со Игоремъ, и со Всеволодомъ, и съ Володимеромъ, и съ Муромьскимъ Володимеромъ⁽⁶⁾, приде въ землю Болгарскую; и высьдъ на берегъ, поиде къ Великому городу⁽⁷⁾ и ста у Тухчина городка, и перестоявъ ту 2 дни, поиде на третій день къ Великому городу, сторожемъ напередъ ъздающимъ; оттолѣ же Бѣлозерскій полкъ отряди къ лодьямъ, а воеводство да ѡомъ Лазковичю. Пошедшю ж екнязю въ поле, узрѣша наши сторожеве полкъ въ поли, и мяху Болгарскій полкъ: и прѣхаша 5 мужъ изъ полку того, и удариша челомъ передъ княземъ Всеволодомъ, и сказаша ему рѣчь: „кланяются, княже, Половци Емякове, припли есмы со княземъ Болгарскимъ воевать Болгаръ“. Князь же Всеволодъ, сдумавъ съ братею своею и съ дружиною, води ихъ въ роту въ Половъцкую, поимавъ ихъ, поиде къ Великому городу, и перешедъ Черемисанью⁽⁸⁾ въ 1 день, наряди полки, а санъ поча думати съ дружиною. Изяславъ же Глѣбовичъ, внукъ Юргевъ, доспѣвъ съ дружиною, возма копье,

(³) Сынъ вел. князя Святослава III Всеволодовича, въ 1181 г. князь Новгородскій; но въ 1182 г. Новгородцы «показали ему путь», и онъ удалился «въ Русь» къ отцу. † 1201.

(⁴) Сынъ Давида Смоленского, въ 1184—1187 г. г. князь Новгородскій.

(⁵) Сыновья Глѣба Ростиславича; одинъ изъ нихъ участвовалъ въ походѣ на Болгаръ Мстислава Андреевича въ 1172 г.

(⁶) Владимиръ Георгіевичъ, также участвовавший въ походѣ Мстислава Андреевича.

(⁷) Шпилевскій («Города Каз. губ.», 139) доказываетъ, что Великій городъ Болгаръ есть г. Бюларъ, находившійся на мѣстѣ нынѣшняго Биярска, около Малаго-Черемшана, въ Чистопольскомъ уѣздѣ.

(⁸) Малый-Черемшанъ, около которого находится Биярскъ (Шпилевскій, «Города Каз. Г.», 137).

путь къ плоту, кдѣ бяху пѣши вышли изъ горо-
да, и твердь учинивше плотомъ; понъ же въгнавъ за
плотъ къ воротомъ городнымъ, изломи копье, и ту
удариша его стрѣлою сквозь бронѣ подъ сердце, и
принесоша и лѣ жива въ товары. Болгаре же изъ
города изъ Собѣкуля⁽⁹⁾ и изъ Челмата⁽¹⁰⁾ поиша
въ лодьяхъ, а изъ Торцьскаго на конихъ, на лодѣ
наши, и прѣхавшимъ имъ на лодѣ, наши же Божею
помощью укрѣпляеми поиша противу имъ; они же
видѣвшіе побѣгоша, а наши погнаша сѣкуще поганыя
Бохмиты⁽¹¹⁾, и прибѣгше къ Волзѣ въ уchanы⁽¹²⁾, и
ту абы опровергоша уchanы, и тако истопоша болѣ ты-
сячи ихъ, Божимъ гнѣвомъ гоними и святою Богоро-
дицею и Всеvoloda князя молитвою. Князь же Всеvolodъ,
стоявъ около города 10 дни, видѣвъ брата изне-
магающа, и Болгаре выслалися бяху къ нему съ ми-
ромъ, поиде опять къ Исадомъ; и ту на Исадѣхъ Богъ
поя Изяслава, и вложиша и въ лодью. Князы же Все-
володъ възвратися въ Володимеръ, а конѣ пусти на
Морду, а Изяслава привезшес положиша и у святое
Богородици Володимери.

Въ лѣто 6694 (1186) послѣ великій князь Всеvolodъ

⁽⁹⁾ «Собѣ» и «Куля» читаетъ раздѣльно Шпилевскій и пріурочи-
ваетъ первое «Соба» къ селеніямъ «Соба-Башъ», «Старая-Соба», «Чап-
ки-Соба», «Богатая-Соба», «Соба-Шайтанъ», находящимся въ Мамадыш-
скомъ уѣздѣ, а второе «Куля»—къ селеніямъ «Кульбashi» (иначе Карабоянъ)
и «Кульга» въ Лайшевскомъ уѣздѣ («Гор. Каз. Г.», 142). Проф.
Фуксъ признавалъ Собакулу за Сарапулъ, но неправильно («Браткая
Исторія г. Казани»).

⁽¹⁰⁾ Челмата—жители береговъ Камы, которая у Татаръ называется
«Чолманъ-Идель», а у Черемисъ—«Чолманъ-Вицъ» (Миллера «Описаніе
живущихъ въ Казанской губ. языческихъ народовъ», 1791 г., стр. 35).

⁽¹¹⁾ Магометанъ.

⁽¹²⁾ Уchanы не выдолбленныя, а изъ досокъ устроенные большія суда;
въ «великихъ уchanахъ» съ мачтами и парусами новгородцы плавали по
Балтійскому морю (Чулкова «Описаніе Росс. Коммерціи» I, 46).

лодъ Гюргевичъ на Болгары воеводы свое съ Городьчаны, и взяша села многы и възвратиша съ полономъ.

Въ лѣто 6728 (1220) Георгій великий князь, сынъ Всеволожъ (*) послѣ брата своего Святослава (**) съ полкы и воеводами на безбожныя Болгары. И яко приде Святославъ подъ градъ ихъ Ошель (***) , и изидоша изъ лодыи вси полци пѣши; видѣвшіе же си безбожніи Болгаре, скоро доспѣвше, ови на конихъ, а друзіи пѣши, устремиша ся на бой и изыдоша изъ града противу; наши же, силою креста честнаго укрѣпляеми, поидоша противу имъ стрѣляюще я; они же, забѣгше за плоть, бояхутся крѣпко; наши же, разсѣкше плоть, вбирая въ градъ и отяша у нихъ врата, и зажгоша градъ ихъ, и взяша и на щитъ. И поможе Богъ Святославу мѣсяца іюня въ 15 день.

Въ лѣто 6737 (1229) Саксини и Половци възбѣгоща изъ низу къ Болгаромъ передъ Татары; и сторожеве Болгарскыи прибѣгоща, бѣни отъ Татаръ близь рѣки, ей же имя Яикъ.

Въ лѣто 6740 (1232) придоша Татарове, и зимоваша не дошедшее Великаго града Болгарскаго.

Въ лѣто 6744 (1236) осеню придоша отъ восточныѣ страны въ Болгарскую землю безбожніи Татари, и взяша славный Великий городъ Болгарскій, и избиша оружьемъ отъ старца и до унаго и до сущаго младенца, и взяша товара множество, а городъ ихъ пожгоша огнемъ, и всю землю ихъ плѣниша.

(*) Великаго князя Всеволода Георгевича.

(**) Святославъ—Гаврииль, род. 1196, ум. 1253 г., въ 1247 г. вел. князь Владимірскій.

(***) Шилевскій («Гор. Каз. Г.», 152, 319) полагаетъ, что г. Ошель находился на мѣстѣ городка Янтиковскаго, близь нынѣшняго села Кирельскаго (въ Тетюшскомъ уѣздѣ), при устьѣ р. Кирелки, впадающей въ Волгу ниже Каиы верстъ на 8.

IV. Ипатьевская лѣтопись.

Ипатьевская лѣтопись названа такъ потому, что списокъ лѣтописи — конца XIV или начала XV вѣка — принадлежалъ костромскому Ипатьевскому монастырю. Эта лѣтопись содержитъ въ себѣ: а) „Временникъ“ Нестора съ продолженіемъ до 1200 г., б) лѣтопись о западно-Русскихъ княжествахъ, известную подъ именемъ Волынской или Галицкой, до 1292 г. Ипатьевская лѣтопись напечатана во II томѣ „Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей“. — Въ ней, какъ и въ Лаврентьевской, о Вяткѣ не сказано ничего. Есть въ ней только известія о походахъ русскихъ князей на Болгаръ Волжскихъ въ 1120, 1173 и 1182 г.г. Первые два известія, вполнѣ сходныя съ известіями Лаврентьевской лѣтописи, мы опускаемъ; а известіе о походѣ 1182 г. находимъ нужнымъ напечатать въ полномъ извлечениі.

Въ лѣто 6690 (1182) Всеволодъ Гюргевичъ, князь Суздальскій, заратися съ Болгарами и присла ко Святославу (*), помочи прося; и пусти къ нему сына своего Володимера, река ему: „дай Богъ, брате и сыну, во дни нашемъ намъ створити брань на поганыя“. Бысть идущимъ по Волзѣ на Болгарами, поидоша на мѣсто, идѣже островъ нарѣзаемый Исади, устье Цѣвцѣ; высьдѣ на брегъ, и ту оставиша всѣ носады и галѣи (**) и Бѣлозерьскій полкъ; оставили же у нихъ воеводу Фому Назаковича, а другого Дорожая, то бо бѧтеть ему отъ слуга; иныѣ воеводы оставиша и князи когождо у своихъ лодій, сами же поидоша на конѣхъ въ землю

(*) Святославу Всеволодовичу, вел. князю Кіевскому, ум. 1194.

(**) Вѣроятно «галюты», небольшія галеры, съ 16—20 гребцами, большую частію плоскодонныя и широкія въ носу и кормѣ.

Болгарьскую къ Великому городу Серъбреныхъ Болгаръ (*). Болгаре же, видѣвшіе множество Русскихъ полковъ, не могоша стати, затвориша въ городѣ; князи же молодѣи ухватиша тѣхати къ воротомъ биться, и ту застрѣлиша сквозь бронѣ подъ сердце Изяслава Глѣбовича, сыновца Всеволожа, и принесоша ле жива въ товары, и бысть печаль велика Всеволоду и всимъ княземъ и дружинѣ уныніе. Околніи же городѣ Болгарьскіи, Собѣкуляне и Челмата, совокупиша со инѣми Болгары, зовемыми Темтюзи, и совокупившеся ихъ 5000 идоша на насады, а изъ Торъцкого на конихъ прїехавшимъ на лодѣ Рускоѣ, и вышедше на островъ тотъ, и поидоша на Русь. Русь же, доспѣвша полкъ, Божию помошью укрѣпляеми, и пойдоша противу имъ и сняша съ ними; они же видивше побѣгоша, а наши погнаша сѣкуще поганыя Бохмиты; и прибѣгоша къ Волзѣ и воскакаша во вчаны, и ту абые испровергоща учавъ, и тако истопоша болѣ тысячи ихъ. И поможе Богъ Руси, и побѣдиша я, избиша ихъ полѣ трети тысячи; а прочіи пойдоша къ лодьямъ, не вѣдуще бывшаго, оже лодыницы до нихъ побѣдилъ полкъ Болгарьскій, и похвалиша Бога о бывшемъ. На томъ же островѣ Исадѣхъ преставися князь Изяславъ Глѣбовичъ, отъ стрѣлной той раны; и спрятавше тѣло его, вложиша въ лодью и несоша и со собою, и положиша Володимеръ у святой Богородицѣ Золотоверхой.

(*) Извѣстный ориенталистъ В. В. Григорьевъ (Экцил. Лексиконъ Плюшара, т. VII, ст. *Бумары*) говоритъ, что «Серебряные Болгары или Нукратскіе жили по Камѣ, вѣроятно—вблизи серебряныхъ рудниковъ, такъ какъ *Нукратъ* (араб.) значитъ *серебро*». Артемьевъ (Списокъ насел. мѣстъ Казан. губ., XXIX) предполагаетъ, что «Серебряные Болгары жили по рѣкѣ Вяткѣ, которая у Татаръ и Черемисъ называется Нукратъ—серебро». Еще Миллеръ (Описаніе языч. народовъ, 35) писалъ, что р. Вятку Татары называютъ *Наукрадъ-Идель*, а Черемисы—*Наукрадъ-Вичъ*.

Еще „Слово“ одного изъ Вятскихъ проповѣдниковъ первыхъ десятилѣтій настоящаго столѣтія.

Прочитавъ въ 22 № Еп. Вѣдомостей 1879 г. „Слово“, сказанноеprotoіереемъ Емеліаномъ Семеновичемъ Леонтьевымъ 14 октября 1812 г., одинъ изъ родственниковъ Емеліана Семеновича доставилъ въ Редакцію Еп. Вѣдомостей Слово, произнесенное при его погребеніи. Надгробное слово доставлено въ подлинной рукописи его, отысканной protoіереемъ Д. А. В. въ бумагахъ покойнаго зятя его. На рукописи „Слова“ нѣть имени его автора. Но о. protoіерей В. по нѣкоторымъ выраженіямъ „Слова“ справедливо догадывается, что оно принадлежитъ кому либо изъ сослуживцевъ о. Емеліана по каѳедральному собору, и предполагаетъ, что оно сказано бывшимъ въ то время ключаремъ Петромъ Павловичемъ Кулевымъ *). На концѣ „Слова“ рукою Преосвященнаго Павла подписано: „Проповѣдать. Ч. 23 ноября 1826 г.“ Слово это,— какъ пишетъ о. protoіерей В., препровождая рукопись,— даетъ случай узнать, какъ витѣствовали старцы пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ и какъ напутствовали своихъ сослужителей въ загробную жизнь.

Человѣкъ, яко трави дніе его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтеть: яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего (Пс. 102, 15, 16).

Если когда, то теперь наипаче, при семъ плачевномъ зрешишъ, мы всегда лучше можемъ чувствовать, коль справедливы слова сіи Боговдохновленного пророка царя.

*) Петръ Павловичъ Кулевъ былъ ключаремъ въ санѣ священника съ 30 августа 1811 г. по 26 ноября 1826 г., а потомъ каѳедральнымъ protoіереемъ по 9 октября 1829 г. Ред.

Давно ли почтенный собратъ и сослужитель нашъ прото-
иерей Емеліанъ вѣщалъ слово истины съ сего священ-
наго мѣста; давно ли воздѣвалъ съ благоговѣніемъ ру-
ки у престола сего къ благодателю Богу, умоляя Его
о милосердіи ко грѣхамъ нашимъ; давно ли обращался
и бесѣдовалъ съ нами въ цвѣтѣ мужества, крѣпости и
силы. Еще звуки пріятныхъ разговоровъ его не умолкли,
такъ сказать, въ слухѣ нашемъ; еще благопривѣтливы
взоры его не утратили своего впечатлѣнія въ сердцахъ
нашихъ, и онъ уже, яко трава сельная, изше и яко
зелѣ злака опаде. Тщетно вопіеть къ нему другъ его
сердца; онъ не внемлетъ скорбному гласу ея. Тщетно
толпятся и стѣнаютъ вокругъ его милая дѣти; нѣть
къ нимъ родительскаго привѣта. Тщетно приходятъ
къ нему сродники и знаемые; они не видятъ дружелюб-
ныхъ взоровъ ему свойственныхъ, не слышать ласковыхъ
рѣчей его; не находять его въ немъ самомъ. О смерть,
коль ужасны слѣды твоего опустошенія, коль неожи-
данны жертвы тобою похищаемыя, коль неопределенно
и въ краткомъ времени бытія нашего время твоего по-
сѣщенія! Казалось бы не старцамъ ли, стѣнающимъ подъ
бременемъ лѣтъ и недуговъ, не чахлымъ ли страдаль-
цамъ надлежало бы въ семъ неизбѣжномъ жребіи пред-
варять всѣхъ прочихъ. Нѣть, увядаютъ отроки и юно-
ши; насильственно изъ среды семейства съ кровавымъ
разрывомъ нѣжныхъ, сердечныхъ связей въ половинѣ
дней исторгаются крѣпкіе мужи, унося съ собою по-
слѣднюю надежду безпріютныхъ дѣтей своихъ.

Но, слуш. благоч! тамъ, гдѣ непостижимая премуд-
рость Божія исполняетъ неисповѣдимыя судьбы свои,
тамъ нѣть мѣста роптанію. Тамъ должно умолкнуть
всякое движеніе страстной плоти человѣческой. Нѣть,
я не хочу возбуждать вашей чувствительности при семъ

горестномъ событии, и безъ того извлекающемъ слезы изъ очей нашихъ. Если бы сіе было моимъ намѣреніемъ, то стоило бы только указать на восемь малъ-мала меныше осиротѣвшихъ, оставленныхъ безъ имущества, даже безъ отеческаго крова дѣтей усопшаго, и на не-счастную мать ихъ, съ ужасомъ взирающую на безотрад-ную мрачную будущность. Для чего потрясать сердца, толико скорбю пораженныя? Лучше при бренныхъ останкахъ столь неожиданно опочившаго сномъ смерт-нымъ незабвеннаго наставника и молитвенника нашего, убѣждаясь въ краткости и ненадежности нашей жизни, разсудимъ: нѣть ли способа распространять тѣсные предѣлы нашего существованія, и скончаваясь въ малъ, исполнять лѣта многа.

Если судить о долготѣ времени по количеству явле-ній, въ продолженіи его нами примѣчаемыхъ, и о долго-тѣ жизни нашей, по числу нашихъ ощущеній, мыслей и дѣйствованій, то слѣдуетъ, что кто болѣе и силь-нѣе чувствовалъ, больше размышлялъ, болѣе другихъ дѣйствовалъ, тотъ больше жилъ, хотя бы и кратокъ былъ вѣкъ его существованія. Онъ раздвигнулъ, такъ сказать, краткость бытія своего и въ немногое помѣ-стилъ многое. Но это не составляетъ еще достоинства человѣка. Многіе сильно чувствуютъ, мыслятъ и дѣй-ствуютъ; но не только не умножаютъ кратковременного бытія своего, но, истаевая сами отъ страстей и поро-ковъ, сокращаютъ и жизнь свою: они не только не со-общаютъ отъ избытка жизни своей благопоспѣшства животу другихъ, но еще ограничиваютъ и стѣсняютъ безотрадное бытіе ихъ. Дѣла ихъ суть дѣла смерти, распространяющей вокругъ себя вопль и стѣнаніе; ихъ чувствованія есть заразительное дыханіе могиль, ги-бельное для окрестныхъ жителей. Ихъ мысли есть

сплетеніс хитростей и замысловъ, клонящіхся къ уловленію и погубленію ближняго. Не таковы дѣла жизни: онъ подобно свѣту распространяютъ веселіе и радость на все, на что обращаются; не таковы чувствованія добродѣтели: онъ подобно нѣжному дыханію весны сообщаютъ жизнь и счастіе всему, къ чему ни касаются. Не таковы мышленія души благочестной: онъ восплемяютъ сердце человѣка любовью къ Богу; возбуждаютъ въ насъ усиліе работать Господеви со страхомъ и трудиться для блага ближняго съ самозабвеніемъ. Попошряясь сими побужденіями, достойные, благонамѣренные мужи не щадятъ своего покоя и счастія для счастія и покоя своихъ собратій. Управляясь сими чувствованіями, благодѣтели, друзья человѣчества въ краткій вѣкъ свой обогащаются великими подвигами, блестательными заслугами, богоугодными добродѣтелями. Они подобно благимъ рабамъ и вѣрнымъ, съ талантами, отъ Господа имъ данными, пріобрѣтаютъ пять на пять, десять на десять въ то время, какъ рабы неключимые скрываютъ въ убрусѣ и зарываютъ въ землю сребро своего Господина. Они отмываютъ времени, въ тѣсный предѣль ихъ заключающему, такими дѣяніями, которыя и послѣ ихъ смерти производятъ добро и спосище- ствуютъ счастію ихъ близкихъ. Они предпосылаютъ въ вѣчность, ихъ ожидающую, такія сокровища, коими пріобрѣтаютъ спасеніе и себѣ и своимъ собратіямъ. Однимъ словомъ, они въ краткую жизнь свою совмѣщаютъ доблести и заслуги лѣтъ многихъ.

Конечно кругъ дѣятельности почившаго въ Бозѣ сослужителя и собрата нашего почтеннѣйшаго протоіерея Емеліана былъ не такъ блестателенъ, чтобы могъ обратить на себя вниманіе свѣта. Не на полѣ бранномъ совершился скромный подвигъ его, но на мирной стезѣ

образованія юношества и служенія Богу. Не на поприщѣ побѣдъ и славы онъ заслужилъ свои отличія и награды, иной во святилищѣ наукъ и проповѣданія слова Божія. Не памятники и грады созидалъ онъ на службѣ церкви и отечеству; но насаждалъ христіанскія добродѣтели въ сердцахъ своихъ согражданъ, но утверждалъ умы ихъ въ непоколебимой вѣрности и преданности къ законнымъ царямъ Богу. Не хитрою уклончивостію и человѣкоугодничествомъ пріобрѣль онъ свое достоинство, стяжалъ уваженіе и почтеніе отъ согражданъ, и не неусыпными въ свое время трудами, добрымъ сердцемъ, образованнымъ умомъ и неоспоримыми заслугами. Оставшись, подобно дѣтямъ своимъ, сиротою въ младыхъ лѣтахъ, безъ всякой защиты и пособія, онъ былъ призрѣнъ и воспитанъ благодѣтельнымъ начальствомъ. Доброе поведеніе и рѣдкія способности обратили на него вниманіе попечительныхъ Архиластѣрей и доставили ему хотя и не знатное, но въ составѣ общественного благостоянія весьма полезное мѣсто наставника и образователя отроковъ. Здѣсь онъ показалъ всю желаемую ревность и дѣятельность; Истояль недремлемо на постѣ своеемъ. Несмотря на пылкую кровь и зрѣлыя лѣта, отказался отъ забавъ юношескихъ. Когда другие веселились, онъ въ тишинѣ уединенія скровенно усовершалъ свои способности и собираясь свѣдѣнія, необходимыя для прохожденія его должности. Обогатившись оными, переходилъ со степени на степень, изъ одного класса въ другой и наконецъ признанъ достойнымъ занять богословскую каѳедру. Восемь лѣтъ непрерывно онъ вразумлялъ духовныхъ воспитанниковъ въ истинахъ божественного откровенія. Ни малые способы содержанія съ семействомъ, возникать уже начинавшимъ, ни трудность должности, требовавшей пожерт-

вованія спокойствіемъ и здоровьемъ, не уменьшали его заботливости облагъ и счастіе его воспитанниковъ. Въ каждое двухлѣтіе по онъ сколько десятковъ вступали они въ общественные должности, и если не соответствуютъ нѣкоторые священному сану, на нихъ возложеному, то конечно не благонамѣренный наставникъ тому причиной.

Таковые общеполезные труды не заслуживали ли достойной награды? И онъ получилъ ее отъ справедливости Архипастыря. Облечены въ санъ протоіерея; чрезъ нѣсколько лѣтъ удостоенъ отъ Монарха отличиемъ, котораго до тѣхъ поръ еще Вятская страна ни на одномъ изъ священнослужителей не видала. Потомъ поставленъ на первую степень въ кругу своеи. Здѣсь обстоятельства его жизни измѣнились. Но неизмѣнилось его ревнованіе облагъ общественномъ. Колико кратко священный храмы сей оглашался назидательными его поученіями? Колико кратко приношеніе безкровной жертвы на семъ жертвенникѣ сопровождалось его усердными моленіями до ниспосланія небеснаго благословенія на православныхъ царей и любезное отчество. Вы, которые внимали назидательнымъ его наставленіямъ, юноши у него обучавшіеся, сограждане ближе его знати, скажите, не былъ ли онъ добрымъ, превностнымъ прозвѣстникомъ слова Божія, усерднымъ молитвенникомъ о грѣхахъ нашихъ, миролюбивымъ, добродушнымъ гражданиномъ, истиннымъ сподѣшникомъ благочестія и вѣры. Въ семействѣ онъ былъ добрый, нѣжный отецъ, неизменно твердый супругъ, въ кругу пріятелей и знакомыхъ былъ искренній, добродушный и пріятный собесѣдникъ. Въ обществахъ мужъ степенный, почтительный къ высшимъ, благопривѣтливый къ низшимъ.

Но время исторгаетъ и кедры ливанскіе, сокрушаетъ

твърдялскалы. А чловѣкъ, слабое орудіе всемогущества Божія, чѣмъ болѣе изощряетъ свои способности, тѣмъ хилѣе и слабѣе становится. Чѣмъ болѣе напрягаетъ свои силы, въ трудахъ ему предлежащихъ, тѣмъ скорѣе снѣдается и погружается въ сонъ смертный! Такъ заснуль и любезный собратъ нашъ; да будетъ сонъ его миренъ и безмятеженъ въ воздаяніе многотрудной и заботливой жизни. Я слышалъ слова милыхъ малютокъ, имъ оставленныхъ: „тятинька уснуль; не будите его“. Такъ милые! онъ уснуль сномъ безпробуднымъ. Уже не простреть къ вамъ отеческихъ объятій; уже не будетъ забавляться невинными вашими играми; уже не услышите гласа любви его; не увидите взоровъ родительской его нѣжности; не выбѣжите встрѣчать его съ дѣтскими ласками и разсказами; онъ никогда болѣе къ вамъ не возвратится. Но успокойтесь, птенцы безпріютные! У васъ остался другъ, ваша мать. Она укроетъ васъ отъ бурь свѣта на персяхъ любви материнской. Не плачьте, у васъ есть еще отецъ — благотворительный Архипастырь, который не забудетъ васъ въ вашемъ сиротствѣ и беспомощности; есть еще наслѣдство — почтенное и добре имя и заслуги отца вашего, которая исходатайствуютъ вамъ милость и благоволеніе у собратій и знаемыхъ его.

— А мы, слушатели благочест., совершая послѣдній долгъ христіанскій надъ бренными останками усопшаго, научимся изъ его примѣра посвящать силы и способности наши на пользу ближнихъ, распространять предѣлы кратковременнаго бытія нашего на земли общеполезными трудами и святыми добродѣтелями, которые бы, переживъ насъ, привлекли любовь и уваженіе къ оставшемуся семейству нашему. Смерть для каждого неизбѣжна: она лишитъ насъ всякаго достоянія; но добрыя дѣла предварятъ насъ радостю въ вѣчности, прольютъ

животворная струя на землю живых и послѣ отшествія нашего. Съ таковымъ расположеніемъ дадимъ послѣднее цѣлованіе почившему въ Бозѣ достойному священнослужителю сего храма, приснопамятномуprotoiereю Емеліану.

Прости, любезнѣйшій другъ, сослужитель и собратья о Господѣ! Приними послѣднее изъявленіе любви и поченія отъ сердца, тебѣ не чуждаго. Покойся въ миру отъ трудовъ своихъ. Господь, воздающій не по беззаконіямъ напіимъ, ниже по грѣхомъ нашимъ ущедряющій, да приметъ тебя въ нѣдро любви своей и яко благому и вѣрному рабу да простреть къ тебѣ утѣшительное слово: вниди въ радость Господа своего.

Молебствія по случаю события 19 ноября.

Телеграмма о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора и чудесномъ спасеніи Его Величества отъ угрожавшей опасности, благодаря распорядительности полиціи, достигла нашего отдаленного уголка въ 25 ноября, въ воскресенье; но духовенство, не желая лишить молитвенного участія отсутствующихъ, неизвѣданныхъ о таковомъ событии, предложило прибывшимъ къ воскресной службѣ прихожанамъ назначить для принесенія Господу благодаренія нарочитый день, который, по единодушному соглашенію, намѣченъ на 30 число, а на этотъ разъ прихожане, движимые порывами радости и проникнутые благоговѣйною благодарностью къ благодѣющему Промыслителю, чудеснымъ образомъ въ 4-й разъ спасшему драгоценную жизнь нашего Монарха, пожелали отслужить молебенъ въ Волостномъ правлениі, куда, по окончаніи божественной службы, и отправились съ своимъ приходскимъ духовенствомъ. Во-

досвятный Господу Спасителю молебень, съ колѣнопреклоненіемъ, исправилъ о. Николай Зоринъ при участіи хора пѣвчихъ—мальчиковъ сельской школы. Умилильное служеніе о. Николая, стройное пѣніе довольно удачно составленного хора и усердно-восторженное моленіе дѣйствовало поразительно на взлядъ и поселяло въ душѣ неизъяснимое чувство умиленія. По окончаніи молебна возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому. Всѣ бывшіе на молебнѣ приложились къ Св. Кресту. Послѣ того, по общему требованію былъ исполненъ пѣвчими народный гимнъ „Боже Царя храни“. Но вотъ наступило 30 ноября—день назначенный для всенародной молитвы. Утромъ раздался благовѣстъ, возвѣщающій о времени совершенія богослуженія; народъ, несмотря на будничный день, со всѣхъ сторонъ спѣшилъ въ храмъ излить пламенныя молитвы за Царя и собрался въ такомъ количествѣ, что едва помѣстился въ церкви, а во время чтенія благодарственной молитвы за молебномъ колѣнопреклоненное моленіе видимо затруднялось отъ тѣсноты. Божественная литургія была совершена соборнѣ, равно и молебень. Предъ молебномъ о. Николай сказалъ прочувствованную рѣчь, и затѣмъ былъ отправленъ благодарственный Господу Богу молебень. Лишь только начался молебень, между молящимися стали передаваться свѣчи, направляемыя въ алтарь, съ заказомъ: „за престоль здравіе Царя“. Во все время исправленія молебна въ церкви была такая тишина, что, казалось, каждый молящийся притаилъ дыханіе, чтобы не проронить ни одного слова изъ положенного чина молебныхъ пѣній, а въ тѣхъ случаяхъ, когда произносилось на эктеніяхъ дорогое имя Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича—всѣ разомъ повергались для

колѣнопреклоненій и усугубляли свою молитву. Впрочемъ я не буду описывать тѣхъ ощущеній, которые явственно отпечатлѣвались на лицахъ—это дѣло не моего пера; но у всѣхъ на лицѣ нельзя было не замѣтить выраженія радости о спасеніи Царя и благодарности Господу, всемогущею десницею отклонившему отъ него новую опасность. По видимому каждый молящійся готовъ былъ воскликнуть: Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы! И иже аще совѣтъ совѣщаваете, раззорить Господь... Страха же вашего неубоимся, ниже смутился. Съ нами Богъ!... По окончаніи молебна всѣ присутствующіе при богослуженіи, въ память избавленія Государя Императора отъ смертной опасности, единогласно выразили желаніе пріобрѣсть образъ св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, украсить его приличной надписью и поставить на особо-устроенномъ мѣстѣ въ часовнѣ, которая въ скоромъ времени будетъ воздвигнута въ память события 2 апрѣля сего года.

Выходя изъ храма всѣ радовались по-пасхальному, а непрерывный звонъ колоколовъ еще болѣе возвышалъ эту радость.

И. д. псаломщика Василий Макаровъ.

Токтай-Бѣлякъ

Уржум. упъзда

7 дек. 1879 г.

РѢЧЬ

**при открытіи трехкласснаго городскаго училища въ г.
Нолинскѣ.**

Милостивые Государи!

Широко и быстро въ послѣдніе годы двинулось народное образованіе въ нашемъ отечествѣ, къ общей живѣйшей радости всѣхъ просвѣщенныхъ людей. Свѣтъ

просвѣщенія начинаетъ озарять не только верхушки, онъ уже проникаетъ и въ низменности; явились и являются школы тамъ, гдѣ о нихъ и помину не было; переполнены учащими существующія. А съ развитіемъ образованія и съ развитіемъ самой науки о воспитаніи и обученіи дѣтей отжили и отживаются свой вѣкъ уѣздныя училища; на смѣну имъ являются городскія съ болѣе сосредоточенной и полной программой и съ 6-лѣтнимъ курсомъ, что даетъ возможность выполнить программу основательно, не обременяя учениковъ, какъ было въ уѣздныхъ училищахъ.

Новыя потребности, иныя условія жизни, выдвинутой изъ прежней колеи великими государственными реформами, ясно показываютъ русскому человѣку на недостаточность его прежняго образованія. И общество сознало, чего теперь не достаетъ ему; оно поняло, что подростающему поколѣнію нужно учиться и учиться. Отсюда и быстрый успѣхъ начальной школы обязанъ въ значительной мѣрѣ своимъ существованіемъ и развитіемъ общественной иниціативѣ и поддержкѣ. Между многими примѣрами полезной общественной дѣятельности по народному образованію однимъ изъ видныхъ можетъ служить дѣятельность Нолинского уѣзднаго земства и, въ частности, Нолинского городскаго общества, оказавшихъ важныя услуги начальному, а также и среднему образованію мѣстнаго населенія. Такъ земство ежегодно издерживаетъ на начальныя школы около 25 тысячъ руб., а на все народное образованіе въ уѣздѣ, — уѣздѣ сравнительно маленькому, почти двѣ трети своего бюджета, слишкомъ 30 тысячъ. Кромѣ участія въ общемъ земскомъ налогѣ, городское общество построило и этотъ прекрасный домъ и пожертвовало его подъ училище; а когда явилась необходимость затратить на него един-

новременно еще 1000 руб. и, кромъ того, каждогодно отпускать по 500 руб., — и за этимъ не постояло. Честь и слава благороднымъ ревнителямъ просвѣщенія! Вѣдь отъ нихъ, отъ дѣтей, ожидается крѣпость семьи, народная добрая нравственность, благосостояніе общества, благо отечества. Будущность же дѣтей зависитъ отъ воспитанія и образованія, самаго дорогого во всѣхъ отношеніяхъ наслѣдства, оставленаго родителями своимъ дѣтямъ.

Но, милостивые государи, позволительно надѣяться, что общество, спѣша на помощь школѣ материальными участіемъ, не откажеть ей и другаго рода вниманіемъ: весьма желалось бы, чтобы между учащими и родителями учащихся, между школою и семьею завязалась тѣсная связь, какая рѣшительно необходима для успешнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла. Вы довѣрили намъ своихъ дѣтей, вы желаете, чтобы мы воспитали ихъ въ духѣ религіи и нравственности, чтобы мы вселили въ нихъ полную и искреннюю любовь къ Государю и отечеству, — словомъ, вы желаете, чтобы, сообщая знанія дѣтямъ, мы дали имъ добрые задатки нравственные. Дѣйствительно, если глѣ, то въ начальной школѣ обученіе преимущественно должно быть воспитывающімъ, иначе одно сбученіе не достигнетъ своихъ плодовъ. Ни умъ, ни характеръ, ни образованіе не украшали бы особенно человѣка, если бы школа не воспитала въ немъ вполнѣ нравственнаго гражданина своей родины. Но такъ какъ большую часть времени дѣти будутъ проводить дома подъ прямымъ наблюденіемъ своихъ родителей и если къ тому же взять во вниманіе ихъ живую, впечатлительную, воспріимчивую натуру, увлекающуюся одинаково и хорошимъ и дурнымъ примѣромъ, живущую подражаніемъ; то понятно будетъ, какъ не-

обходима для школы серьезная поддержка семьи. По этому мы просим родителей действовать согласно съ нами, согласно съ требованиями, какія будуть предъявляемы ученикамъ.

Если въ сердцѣ родителей дѣти почти всегда занимаютъ первое мѣсто, а отсюда и въ семье, и въ государствѣ и въ человѣчествѣ они безпорно также имѣютъ право на особенное вниманіе и попеченіе; то, полагаю, никто изъ присутствующихъ здѣсь, вѣроятно, не будетъ противъ, если я выражу слѣдующее желаніе: намъ хотѣлось бы, чтобы новые учителя въ особенности помнили это, знали дитя, любили его, любили свое дѣло и къ этому же чувству прибѣгали во всѣхъ трудныхъ случаяхъ своей дѣятельности. Природа дитяти—поле для ихъ работы, ждущее отъ нихъ посѣва, нива, которую должны воздѣлать. Дитя будущій членъ общества, семьи, государства. Это связь, которая все соединяетъ, центръ, гдѣ находятся надежды всѣхъ, встрѣчается любовь и общія заботы. Зѣница ока для отца, счастье для матери, предметъ любви и нѣжной внимательности всей семьи. „Передъ вами дитя—ребенокъ,—говорить одинъ педагогъ: это „человѣкъ“, помните это и любите его. „Помните всегда, что у него есть мать, для которой онъ все, которая, быть можетъ, плакала, отпуская сына, и ежедневно, вознося молитву за дитя свое, молится и за учителя: одно слово этой молитвы сильнѣе и дѣйствительнѣе, быть можетъ, всѣхъ вашихъ моленій“.

Мы будемъ жать, что сѣяли; жить въ томъ, что строили, и съ тѣми, кого воспитали: дитя будетъ нашимъ судьей въ потомствѣ... Я увѣренъ, что поддержка общества и вниманіе, какого учители будутъ достойны по своимъ общественнымъ и личнымъ заслугамъ, не дадутъ ослабнуть или надломиться ихъ чувству любви

къ дѣтямъ и предварительной подготовкѣ къ своему званію.

Дѣти! къ вамъ обращаюсь. Если кто, такъ вы-то въ особенности должны платить благодарностю своимъ родителямъ: вѣдь эти хоромы, въ которыхъ вы теперь находитесь и будете учиться, построены на трудовыя копѣйки вашихъ отцовъ. Чѣмъ же вы можете оказать имъ благодарность, какъ не хорошимъ ученіемъ и добрымъ приложеніемъ?! Помните, дѣти, что на васъ возлагаютъ надежды Церковь, Государь, Отечество, начальствующіе. Стремитесь быть утѣшениемъ для родителей, чтобы, смотря на каждого изъ васъ, родители въ душѣ-то говорили: то моя радость ростетъ, то моя надежда. Если встрѣтите затрудненія,—при помощи учителя, побѣдите ихъ своимъ приложеніемъ. Призвавъ Бога на помощь, къ свѣту, дѣти! Впередъ, впередъ, друзья мои!

Васъ и всѣхъ присутствующихъ здѣсь поздравляю съ вновь открытымъ училищемъ.

Некрологъ.

Утромъ 22 декабря скончался протоіерей Вятскаго каѳедрального собора Иоаннъ Яковлевичъ Порфириевъ. Покойный по происхожденію былъ изъ Вятской Епархіи, сынъ священника села Бѣльского Глазовскаго уѣзда; за годъ до окончанія курса въ Вятской Семинаріи поступилъ студентомъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, изъ которой перешелъ въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ окончилъ образованіе въ 1862 г.; десять лѣтъ былъ преподавателемъ Вятской Духовной Семинаріи, съ 14 мая 1864 г. по 1 юля 1874 г., сперва

по классу физикоматематическихъ наукъ, и а потомъ— Всеобщей Гражданской Исторіи, и проходилъ въ Семинаріи въ разное время должности эконома, помощника библіотекаря и секретаря Семинарского Правлѣвія, состояль членомъ педагогического и распорядительного собранія Правленія Семинаріи; преподавалъ нѣкоторое время Всеобщую Гражданскую Исторію въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и въ V классѣ Вятскаго Духовнаго Училища; рукоположенный во священника 3 февраля 1874 г., опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вятскому Преображенскому женскому монастырю и въ томъ же году оставилъ службу при Семинаріи, 29 сентября 1875 года перемѣщенъ къ Вятскому каѳедральному собору на священническую вакансію, съ 9 декабря 1874 г. по 7 октября 1876 г. состояль членомъ Вятскаго уѣзданаго Училищнаго Совѣта, въ октябрѣ 1875 г. опредѣленъ членомъ Духовной Консисторіи. 9 декабря 1874 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени, а 26 марта 1877 г. возведенъ въ сань протоіерея.

Смерть рано пресѣкла жизнь Ивана Яковлевича: ему исполнилось только лишь сорокъ два года. Онь какъ бы предчувствовалъ, что не суждено ему жить долго,— всегда дорожилъ временемъ, по службѣ отличался постоянно-аккуратною исполнительностію, всякое дѣло исполнялъ своевременно и основательно. Учившимся у него въ Семинаріи хорошо известно, что Иванъ Яковлевичъ не только не пропускалъ уроковъ, но и не укорачивалъ учебныхъ часовъ, въ классѣ никогда не являлся не готовымъ, каждый урокъ его былъ соображенъ во всѣхъ подробностяхъ, преподавался въ выраженіяхъ напередъ обдуманныхъ, оттого рѣчь его въ классѣ всегда отличалась сколько логическою послѣдовательностію,

столько же ясностію, опредѣлительностію и точностію слововыраженія. Порученные ему, по должности члена Консисторіи, дѣла по епархіальному управлению также находили въ немъ скораго и основательнаго исполнителя.—Постоянно сосредоточенный въ себѣ, онъ не любилъ праздныхъ бесѣдъ, свободные отъ службы часы употреблялъ на полезныя занятія дома, и пользовался отдыхомъ въ кругу своего семейства, которое любилъ съ рѣдкою нѣжностію. Отъ него осталась молодая жена и четверо дѣтей, изъ которыхъ старшему 8 лѣтъ, а младшей 2 мѣсяца.

Иванъ Яковлевичъ давно уже не пользовался хорошимъ здоровьемъ, а подъ конецъ у него развилась чахотка, которая и свела его въ могилу.

27 Декабря совершено погребеніе его. Литургію въ день погребенія и самое погребеніе совершалъ Преосвященнѣйшій Наѳанаиль, Епископъ Сарапульскій, который изволилъ проводить покойника изъ каѳедрального собора до самой могилы въ Успенскомъ монастырѣ. Въ погребеніи участвовало почти все городское духовенство. Одинъ изъ бывшихъ сослужителей Ивана Яковлевича по Семинаріи А. Н. Коцинскій сказалъ надъ гробомъ рѣчь, а бывшимъ товарищемъ его по академіи о. протоіереемъ В. И. Огневымъ произнесено надгробное слово.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій, не имѣя возможности отвѣтчать на всѣ привѣтственные письма и телеграммы, полученные имъ въ день своего тезоименитства, 8 декабря, объявляетъ искреннюю благодарность и Архиастырское благословеніе всѣмъ, привѣтствовавшимъ его.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Совѣтъ Свято-Владимірскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а также и въ народныхъ школахъ **МОЛИТВЕННИКА** общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполнѣ понятныхъ славянскихъ словъ и выраженийъ, предпринялъ изданіе такого молитвенника въ значительномъ числѣ экземпляровъ, по цѣнѣ 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія были обращены на постройку дома для пріюта ищущихъ свят. крещенія и начального училища, состоящихъ при братствѣ.

Отпечатавъ нынѣ означенный молитвенникъ, братство долгомъ считаетъ обратиться съ покорнейшею просьбою ко всѣмъ завѣдывающимъ народными школами, а также и къ ревнителямъ просвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія народа, въ виду важности цѣли изданія означенного молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространенію его какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ Требованіями обращаться въ Киевъ, въ книжный магазинъ Редакціи „Кіевскаго Народнаго Календаря“, а также и въ другие книжные магазины.



СОДЕРЖАНИЕ. Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.—Лѣтописи Лаврентіевская и Ипатьевская. Слово. Молебствія по случаю событія 19 ноября. Рѣчъ. Некрологъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходять два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедрального собора.

Редакторъ Протоіерей *Ѳеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Декабря 1879 года.

——
ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1879.



„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходять два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедрального собора.