

27 іюля 1899 г.



Родъ XII. Начать съ № 429.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.



Портретъ генераль-лейтенанта А. А. Бильдерлинга. — Приказъ по военному вѣдомству. — Караульные случаи. К. Костромитинъ, М. Драгомировъ. — Историческій очеркъ о регаліяхъ и знакахъ отличія русской арміи. — Унтеръ-офицерскій составъ пограничной стражи. К. Гофманъ. — Изъ военного быта. Г. Печальский. — Мой русскій полкъ. — й. — Состязательное прицѣливаніе въ полевой артиллериі. В. Н. — Въ дорогѣ. Назаревъ. — **Новыя изданія:** Россія (съ 2-мя рисунками). А. Ф. Давріена. Ф. О.— Корреспонденція «Развѣдчика». — Обзоръ одного русскаго и трехъ иностраннныхъ журналовъ. — Высочайшие приказы.— Объявленія.

А. А. Бильдерлингъ выпущенъ въ 1863 г. изъ фельдфебелей Пажескаго Е. И. В. корпуса въ Кавалергардскій Ея Величества полкъ. По прослуженіи 5 лѣтъ въ строю, онъ поступилъ въ Николаевскую академію генерального штаба и окончилъ ее по 1-му разряду. Службу генерального штаба А. А. началъ въ Кіевѣ, гдѣ состоялъ для особыхъ порученій при командующемъ войсками генералѣ Козляниновѣ. Изъ Кіева онъ былъ переведенъ въ 1872 г. въ Главный Штабъ дѣлопроизводителемъ канцелярии военно-ученого комитета, а по прошествіи 3 лѣтъ принялъ Тверское кавалерійское училище. Въ 1877 г. послѣдовало его назначеніе командиромъ 12-го драгунскаго Стародубовскаго полка, съ которымъ онъ продѣлалъ всю кампанію въ составѣ Рущукского отряда, заслуживъ: Св. Владимира 4-й степ. съ мечами и бантомъ, Св. Анны 2-й степ. съ мечами, золотую саблю и дорогую для всякаго военного боевую награду зачисленіе въ списки полка. Послѣ его сдачи А. А. получилъ назначеніе начальникомъ Николаевскаго кавалерійскаго училища и занималъ эту должность 12 лѣтъ, а за симъ, послѣ непродолжительного состоянія при главномъ управлении военно-учебныхъ заведеній, былъ назначенъ въ 1891 г. помощникомъ начальника Главнаго Штаба. Эту должность онъ занималъ 7 лѣтъ, а въ послѣднее время числился членомъ военно-ученого комитета Главнаго Штаба. Въ 1897 г. во время пріѣзда въ Петербургъ Феликса Фора генералъ Бильдерлингъ состоялъ при бывшемъ президентѣ французской республики и послѣ его отѣзда составилъ описание пребыванія Фора въ Россіи, которое въ видѣ весьма изящнаго изданія экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ должно въ скоромъ времени явиться въ свѣтъ на русскомъ языкѣ и во французскомъ переводѣ. Для присутствованія па похоронахъ Феликса Фора А. А. былъ командированъ Государемъ Императоромъ въ Парижъ. Всегда добросовѣтно исполняя свои обязанности, А. А. Бильдерлингъ на всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ пользовался уваженіемъ и особою любовью всѣхъ своихъ подчиненныхъ. Съ поступленіемъ въ генеральный штабъ и до послѣдняго времени, А. А. всегда зорко слѣдилъ за военною литературую и помѣщалъ не мало статей въ «Военномъ Сборнику», «Русскомъ Инвалиду» и «Развѣдчику», послыая и въ иѣкоторые другіе журналы и газеты статьи не военного содержанія. Среди художниковъ генералъ Бильдерлингъ пользуется почетною извѣстностью какъ одинъ изъ учредителей общества поощренія художниковъ и какъ талантливый акварелистъ. Не менѣе извѣстенъ онъ какъ составитель проектовъ памятниковъ, выдающихся по своему замыслу. По его рисункамъ уже сооружены прелестные памятники Н. М. Пржевальскому на его могилѣ на берегу озера Иссыкуля и въ Александровскомъ паркѣ и въ Севастополѣ адмираламъ Корнилову и Нахимову; наконецъ иѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ имъ, по особому приглашенію, представленъ рисунокъ большого памятника гр. Тотлебену, предназначенный тоже для Севастополя. Имеетъ орденъ Бѣлаго Орла (1899 г.).



Командиръ 17-го армейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ

Александръ Александровичъ
БИЛЬДЕРЛИНГЪ.

Назначенный нынѣ командиромъ 17-го армейскаго корпуса,

Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перепѣн. adr. 28 к. Статьи и замѣтки должны быть за подписью и адресомъ автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣльв. въ редакц. Для личныхъ объясн. редакц. открыта, исключ. празд. по понедѣльн., пятницамъ и субботамъ отъ 10 до 12 час. дня и ежедневно отъ 3½ до 5 час.

ПРИКАЗЫ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ

Июня 18-го дня, № 168. Въ дополненіе временныхъ правилъ, объявленныхъ при приказѣ по военному вѣдомству отъ 6-го апрѣля сего года за № 104, при семъ объявляю къ руководству:

1. Проходящихъ дѣйствительную службу въ войскахъ вольноопредѣляющихся 1-го разряда унтер-офицерскаго званія, которые, по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, не могли своевременно явиться для держанія экзамена на чинъ прапорщика запаса, обязывать, до увольненія ихъ въ запасъ, держать, на общемъ основаніи, такой экзаменъ, для чего и учреждать установленная испытательная комиссіи по ближайшему распоряженію главныхъ начальниковъ въ округахъ.

2. Состоящихъ въ обязательномъ запасѣ прапорщиковъ, признанныхъ согласно ст. 820—822 кн. VII С. В. П. 1869 г., неспособными къ военной службѣ, но занимающихъ штатныя должности по гражданскому вѣдомству, освобождать отъ призыва въ учебные сборы.



Караульные случаи.

VI *).

Угроза начальнику оружіемъ.

Въ № 430 «Развѣдчика» обращаеть на себя особенное вниманіе статья «Караульные случаи».

О сложности даннаго вопроса можно заключить уже изъ того, что разрѣшеніе его «порождаетъ споры не только между младшими офицерами, но и между старшими, и встрѣчаются различныя рѣшенія въ различныхъ частяхъ войскъ». Нужно полагать, что Уставъ редактированъ недостаточно ясно, если цѣлые части войскъ не могутъ въ немъ разобраться.

Кто же разрѣшилъ этотъ сложный вопросъ?

Первое лицо, разрѣшившее его, былъ рядовой **). Ученикъ превзошелъ учителей: нужно полагать, что его учили «твердо, честно и опредѣленно». Почему же многіе старшіе офицеры не могли разрѣшить вопроса? У нихъ осталась еще «отрыжка крѣпостного права».

Итакъ, забудемъ объ этомъ отжившемъ правѣ, будемъ помнить, что солдатъ съ 1861 года «ничей», какъ на часахъ, такъ и послѣ смѣны, что онъ всегда состоить подъ охраной закона, и поищемъ средствъ для опредѣленного преподаванія Устава гарнизонной службы. Средство рекомендуется только одно. Нужно сказать новобранцу: «я изъ тебя веревки вить могу, въ гробъ тебя вогнать могу, но не всегда. Когда ты пойдешь въ караулъ и вступишь на постъ,—тогда конецъ, потому что ты съ этого момента становишся человѣкомъ Царевымъ и Божкимъ, а больше ничьимъ, и можешь меня, въ свою очередь, въ гробъ вогнать, но не забудь ст. 277 воинскаго Устава о наказаніяхъ, въ которой указаны только три

*) См. «Развѣдчикъ» № 457.

**) Очень жаль, что не названа его фамилія; не указано время, проведенное имъ на службѣ, и сословіе, изъ котораго онъ происходитъ. Возможно, что онъ и не «мужикъ»; теперь, вѣдь, всесословная повинность.

случаю употребленія часовыемъ оружія, не подвергающіе его отвѣтственности за послѣдствія». Нужно думать, что новобранецъ пойметъ гиперболу, если обученіе не будетъ производиться нагляднымъ способомъ, и это будетъ способствовать скорѣйшему освобожденію отъ гнета тоски.

Подъ словомъ «ничей» нельзя понимать отсутствіе начальства, такъ какъ временное начальство указано въ Уставѣ, въ ст. 230 и другихъ, указанъ и моментъ, съ котораго оно вступаетъ во власть; не долженъ часовой забывать и постоянное начальство, которое имѣеть право повѣрять караулы и посты.

Не всегда мѣстность позволяетъ пройти даже въ десяти шагахъ отъ часового; но у часового есть пуля, онъ можетъ и за 50 шаговъ крикнуть: не подходи—стрѣлять буду. Степень нервности и очумѣнія бываетъ, вѣдь, разная. Нужно предполагать, что неприкословенность предоставлена часовому потому, что онъ охраняетъ государственные интересы; но дежурный по карауламъ также назначенъ для охраны тѣхъ же интересовъ, почему же онъ не можетъ разсчитывать на неприкословенность отъ своего же подчиненного? Если два сосѣднихъ часовыхъ сближаются, то не подставляютъ же они штыковъ другъ другу. Въ § 252 сказано, что часовой становится смиро даже и ночью, если узнаетъ въ лицо начальника,—трудно совмѣщаются въ сознаніи два правила: смиро стать и штыкъ подставь. Если преподать солдату правило: не коли своихъ товарищѣй и начальниковъ, несущихъ съ тобою общую службу; то едва ли усвоеніе его представить затрудненіе даже для самаго неразвитаго рядового; обратное же правило, какъ показала практика, можетъ сбить съ толку даже старыхъ офицеровъ.

Могутъ ли лица, повѣряющія часовыхъ, приближаться къ посту безъ разводящаго? Трудно найти основанія для отрицательного отвѣта, для положительного же ихъ можно найти много. Если темнота и одиночество разстраиваютъ нервы человѣка, то приближеніе *своего* человѣка должно дѣйствовать успокоятельно на часового. Если же часовой долженъ видѣть въ приближающемся лицѣ врага и начальника одновременно, то даже и развитой солдатъ можетъ «очумѣть». Часовой можетъ удалиться отъ поста (§ 152), если посту не угрожаетъ опасность. Слѣдовательно, законъ не придаетъ большого значенія счету шаговъ, поручая часовому, кромѣ охраны поста, охрану жизни и имущества гражданъ, не проявившихъ злой воли. Народъ такъ хорошо усвоилъ эту взглѣдъ, что при всѣхъ насилияхъ кричитъ: «караулъ».

Солдатъ приходитъ на службу съ сознаніемъ, что оружіе часоваго назначено для нарушителей закона, а не для исполнителей его. Часовой и разводящій въ большинствѣ случаевъ люди мало развиты и мало свѣдущіе, поэтому они могутъ не обратить вниманія на многія кажущіяся мелочи: висящую изъ окна нитку, проведенную проволоку, переговоры ударами въ стѣну, валяющуюся жестянку съ небезопаснымъ содержимымъ и такъ далѣе; то-есть на все то, на что офицеръ долженъ обратить вниманіе, если пройдетъ вблизи поста. Если часовыя будутъ повѣрять разновременно разводящимъ и дежурнымъ по карауламъ, то отъ этого будетъ болѣе обеспечено аккуратное исполненіе часовыми своихъ обязанностей.

Есть у насъ непосредственное начальство, есть прямое, есть временное, есть и просто начальство. Если раздѣлить временное начальство на двѣ категории: «строго говоря» и «по принципу», то имѣется ли для этого достаточное основаніе? и, если имѣется, не слѣдуетъ ли также раздѣлить и постоеине?

Обращаясь къ буквѣ закона, нельзя не обратить вниманія на §§ 44, 122 и 125, въ которыхъ указаны лица, имѣющія право повѣрять караулы и посты; а также на § 124, въ которомъ сказано: «Если бы повѣряющій потребовалъ конвой для осмотра постовъ, то ему наряжается одинъ изъ разводящихъ...» Изъ этого слѣдуетъ заключить, что дежурный по карауламъ вовсе не обязанъ брать съ собою разводящаго и не имѣть никакого основанія сказать часовому: «Спасибо, моло-децъ, дѣло знаешь», если увидѣть передъ собою конечнотыка.

Для повѣрки постовъ, могутъ быть высылаемы патрули (§ 174), назначеніе разводящаго въ составъ патруля не обязательно (§ 176), одинъ изъ патрульныхъ можетъ не только

приблизиться къ посту, но и стать на постъ безъ разводящаго; караульный унтеръ-офицеръ можетъ быть посланъ для повѣрки постовъ (§ 191), слѣдовательно, можетъ отлучаться изъ караульного дома, и можетъ самостоятельно смынить часоваго. Повѣрку постовъ даже надежнѣе поручить караульному унтеръ-офицеру, который болѣе ознакомленъ со службою и не утомленъ почти безпрерывною ходьбою, какъ разводящій. Исключительныя обстоятельства, въ силу самаго понятія объ исключительности, могутъ имѣть мѣсто и въ первый годъ службы рядового. Нужно полагать, что ознакомленіе съ этими §§ Устава нельзя откладывать до второго года службы рядового, тѣмъ болѣе, что къ исключительнымъ обстоятельствамъ приходится отнести болѣзнь—явленіе заурядное.

Изъ этихъ статей Устава можно вывести заключеніе, что законъ предполагаетъ взаимное довѣріе чиновъ караула и взаимопомощь, поэтому рекомендуется назначать въ карауль людей изъ одной части войскъ. Если же часовой можетъ довѣрять товарищу, то онъ обязанъ довѣрять начальнику. Встрѣча штыкомъ прямого начальника, когда онъ не идетъ «противъ сдачи», а только приближается къ посту, едва ли имѣлась въ виду законодателемъ.

Желательно, чтобы духъ закона отливался въ удобопонятную для всѣхъ форму, не допускающую различныхъ толкований; тогда не пришлось бы *духъ и букву* изображать въ видѣ двухъ коней, связанныхъ хвостами.

Едва ли возникновеніе вопроса можно объяснить только «отрыжкой» и «помраченіемъ», а не желаніемъ выяснить дѣло, чтобы имѣть возможность «твердо и опредѣленно» преподавать подчиненнымъ и облегчить ихъ страшное положеніе на часахъ, выяснивъ имъ своевременно духъ закона, а не на скамьѣ подсудимыхъ.

Въ заключеніе напрашивается вопросъ: часовой за угрозу штыкомъ получилъ заочно *молотъ*, а какое воздаяніе послѣдовало бы за Ударъ?

Своему—честь и довѣріе, злодѣю—штыкъ и пуля, прохожему—ничего!

K. Костромитинъ.

Отвѣтъ.

Нѣтъ, Уставъ редактированъ вполнѣ ясно, и если цѣлые части войскъ не могутъ въ немъ разобраться, какъ вы не точно выражаетесь *), то можетъ быть потому, что на параграфы этого рода только недавно стали обращать вниманіе, слѣдовательно, не выработалась еще привычка относиться къ нимъ какъ слѣдуетъ.

И средство преподаванія рекомендуется не то, которое вамъ показалось, и которое, по вашему мнѣнію, заключается только въ одной фразѣ: «я изъ тебя веревки вить могу» и пр. Вы знаете очень хорошо, что фраза никогда не есть средство, да и вообще слово не есть средство; только извѣстный пріемъ есть дѣйствительное средство укоренить въ человѣкѣ навыкъ къ извѣстному дѣйствію или же практическую мысль,годную ему для поведенія въ будущемъ. Эти пріемы суть: для вещей видимыхъ, какъ строй, ружейные пріемы, — показъ; для вещей, которыхъ глазу не говорятъ, (какъ всѣ обязанности), которыхъ ни въ шеренгу не поставить, ни церемоніальнымъ маршемъ не пропустишь, единственный пріемъ обученія и, главное, внѣдренія, это—искушеніе. Не нужно думать, что если солдатъ вамъ перебалтываетъ, что никому ружья не отдамъ кромѣ вы знаете Кому, то, что онъ это ужъ непремѣнно и сдѣлаетъ; а вы его при наукѣ подведите такъ, чтобы когда вы его примѣрно на часы поставите, чтобы онъ комунибудь ружье отдалъ. Если не отдастъ, тогда вы спокойны, онъ дѣло знаетъ; если же отдастъ, то и напомните: «а кому ты можешь отдать?» Станетъ ему стыдно, а закрѣпите вы ему это въ сознаніи на многихъ винтахъ. Вотъ вамъ пріемъ искушенія. Затѣмъ, конечно, вы можете ожидать, что онъ упрется и въ такомъ случаѣ, гдѣ этого не нужно; бѣда не велика: ибо вы его закалили на настоящее дѣло; вѣдь и стала

*) Ибо не собирали же вѣроятно цѣлыхъ полковъ, чтобы обсуждать параграфы устава.

сначала закаливаютъ, а потомъ отпускаютъ. То же и съ солдатомъ. Небольшого труда стоитъ растолковать ему потомъ, что эта наука нужна ему противъ врага, а не противъ своего, который, какъ и онъ, работаетъ на пользу службы, а не противъ службы. Слова нѣтъ, что солдатъ иной разъ упрется и не кстати; тутъ онъ не виноватъ; значитъ, его закалили да не отпустили. На то и вся служба, чтобы недодѣланное въ обученіи было додѣлано на службѣ подлинной. Другого приема утвержденія солдата въ томъ, чтобы онъ дѣйствительно зналъ свои обязанности, а не задолблеными фразами только болталъ о нихъ на смотрахъ, я не знаю. Если вы знаете, подѣлитесь—поклонюсь въ ноги.

M. Драгомировъ.

* * *

Исторический очеркъ о регаліяхъ и знакахъ отличія русской арміи.

Для каждой строевой части нагляднымъ результатомъ боевыхъ отличій и подвиговъ славы, кроме наградъ, получаемыхъ ея личнымъ составомъ, постепенно затѣмъ исчезающихъ,—являются *регалія*, т. е. тѣ знаки отличія, которые, разъ полученные, сохраняются частью во все время ея существованія.

Такимъ образомъ въ регаліяхъ, остающихся постоянной принадлежностью части, личный составъ послѣдней долженъ видѣть то цѣнное, заработанное на поляхъ кровавыхъ столкновеній, наслѣдіе, которымъ онъ долженъ дорожить, а своими дѣлами, если это потребуется, обязанъ еще болѣе укрѣпить боевую честь, ранѣе приобрѣтенну предшествующими поколѣніями личного состава.

Однако изложенный взглядъ на эти регаліи, какъ на неотъемлемое достояніе части, весьма естественно, установился не сразу. При прежнемъ продолжительномъ срокѣ службы и при частыхъ войнахъ, самъ личный составъ каждой строевой части являлся живымъ доказательствомъ того, что было сдѣлано частью въ области своей боевой исторіи. Каждый вновь поступающей самъ непосредственно входилъ въ соприкосновеніе со старыми и заслуженными ветеранами и подъ вліяніемъ послѣднихъ быстро усвоивъ то, что воодушевляло его старыхъ товарищѣй.

Кромѣ того, частыя войны приводили къ тому, что одинъ подвигъ славы смынялся другимъ, зачастую еще болѣе выдающимся. Очевидно, что при такихъ обстоятельствахъ знакъ отличія, полученный частью за предшествующій подвигъ боевой славы, въ глазахъ современниковъ не могъ пріобрѣсти особо выдающагося значенія. Къ тому же, не сразу выработались твердо установленные понятія что именно надлежитъ въ каждой строевой части считать ея войсковыми регаліями и знаками отличія.

Конечно съ теченіемъ времени, по мѣрѣ усвоенія боевыхъ традицій, сталъ постепенно вырабатываться болѣе правильный взглядъ на указанные выше регалія и знаки отличія. Но важное значеніе ихъ для каждойвойской части было окончательно установлено лишь за послѣднее время, когда при продолжительномъ промежуткѣ мира и краткосрочности пребыванія на дѣйствительной службѣ въ рядахъ арміи, регаліи и знаки отличія являются единственными памятниками пережитой боевой эпохи, выработавшей традиціи части и ея боевую славу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ же обстоятельства заставляютъ заботиться о сохраненіи этихъ традицій, а среди мѣръ, предпринимаемыхъ для этого, справедливо отводится первое мѣсто увеличенію въ глазахъ строевыхъ чиновъ арміи значенія пожалованныхъ регалій и знаковъ отличія.

Уже это одно дѣлаетъ въ настоящее время важнымъ знакомство съ историческимъ развитіемъ этихъ пожалованій, начиная съ первыхъ дней образованія государства.

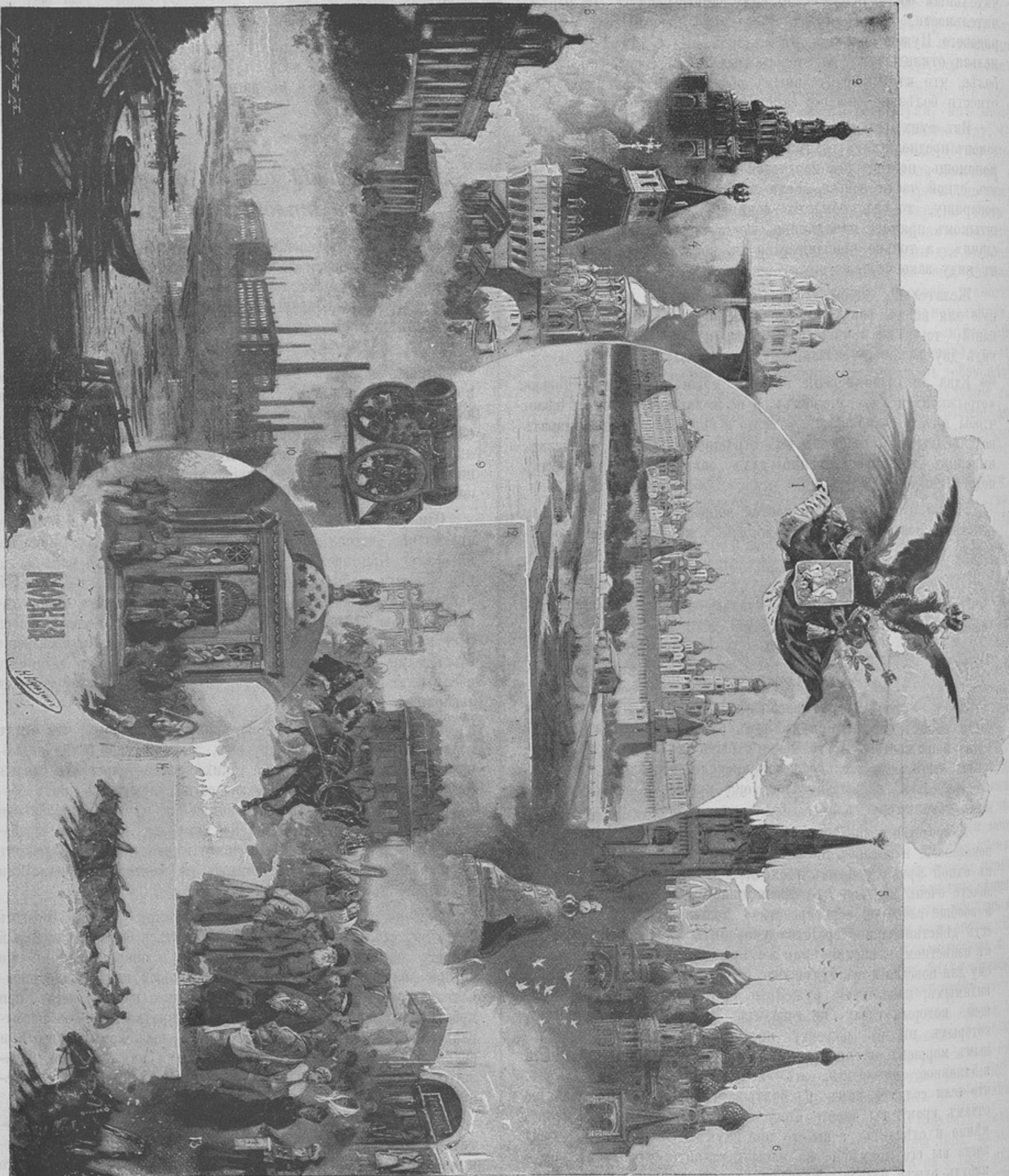
Кромѣ того наличность полной и всесторонней разработки историческихъ данныхъ по рассматриваемому вопросу еще болѣе укрѣпить надлежащіе взгляды на важность значенія для каждой части ея регалій и знаковъ отличія, а вмѣстѣ съ

тѣмъ значительно облегчится и составленіе войсковыхъ исторій, въ которыхъ подвиги, давшіе знаки отличія, должны быть всегда особенно подробно разработаны.

Въ виду изложеннаго Военнымъ Министромъ, съ соизволенія Государя Императора, было указано главному интен-

во II-мъ—періодъ, охватывающій промежутокъ съ 1725 года до восшествія на престолъ Императора Александра Благословленнаго.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Военный Министръ, желая сдѣлать экземпляры «Исторического очерка», все изданіе котораго принято



Виды Москвы (изъ рецензии «Россія»).

дантскому управлению приступить къ составленію «Исторического очерка о регаліяхъ и знакахъ отличія русской арміи».

Нынѣ составлено и отпечатано уже два тома упомянутаго «Исторического очерка» при чемъ:

въ I-мъ томѣ изложены велиокняжескій и царскій періоды, а

на счетъ казны, достояніемъ каждой офицерской библіотеки, приказалъ какъ вышедшіе, такъ и послѣдующіе томы «Исторического очерка», распоряженіемъ главнаго интенданта, безъ расходовъ для строевыхъ частей начать разсылку въ упомянутаго библіотеки.

* * *

Унтеръ-офицерскій составъ пограничной стражи.

Унтеръ-офицеръ въ пограничной стражѣ, въ виду особенностей службы на границѣ, играетъ очень видную роль.

Здѣсь унтеръ-офицерамъ предоставлена большая самостоятельность. О роли старшихъ вахмистровъ въ отрядахъ пограничной стражи печего и говорить; но и унтеръ-офицеру, старшему на посту (кордонѣ), предоставлена не малая задача: онъ является главнымъ хозяиномъ на посту; подъ его начальствомъ приблизительно находится человѣкъ 20 нижнихъ чиновъ, которыхъ онъ есть постоянный руководитель во всѣхъ, далеко не легкихъ, отрасляхъ пограничной службы; въ его завѣданіи находится около 7—8 лошадей и все хозяйство поста; онъ отвѣтствуетъ за все на посту и въ районѣ постового участка границы. Въ каждомъ затруднительномъ случаѣ старший поста не всегда можетъ сейчасъ же обратиться за указаниями къ своему командиру отряда,—даже и къ старшему вахмистру: для этого надоѣхать верстъ за 5—15, на офицерскій или вахмистерскій постъ. Да и не всегда застанешь дома командинга отряда и вахмистра: они зачастую находятся къ разѣздѣ, повѣряя охрану границы и собирая нужныя свѣдѣнія въ интересахъ этой охраны.

Весьма желательнымъ было бы имѣть кадръ унтеръ-офицеровъ болѣе интеллигентный, чѣмъ онъ есть теперь.

Наши бригадныя учебныя команды такого кадра памъ не дадутъ, да и не могутъ дать его при самомъ умѣломъ и ревностномъ отношеніи къ дѣлу заѣды въ ающихъ командами офицеровъ и ихъ помощниковъ, потому что па это имъ и времени не хватаетъ: учебная команда собирается въ полонинѣ сентябрь мѣсяца; сначала всѣ

люди команды заняты приведеніемъ въ должный порядокъ, послѣ окончившихся только что лѣтнихъ учебныхъ сборовъ, жилыхъ и классныхъ помѣщеній, манежа, конюшни и другими необходимыми хозяйственными работами; занятія входить въ норму приблизительно въ первыхъ числахъ октября, чтобы вскорѣ спаса прерваться, такъ какъ начинаютъ прибывать въ бригаду партіи новобранцевъ, обученіемъ которыхъ заняты всѣ кадровые учебныя команды, а въ помощь имъ назначаются и люди перемѣнного состава. Такъ продолжается приблизительно до февраля мѣсяца, а къ сентябрю перемѣнныи составъ команды распускается въ отряды.

Безъ приведенія цифровыхъ данныхъ ясны становится, что не могъ выйти соответствующій унтеръ-офицеръ ни по запасу свѣдѣній, ни по исправкѣ строевой, ни по развитію сознанія о важности предстоящей роли.

Зачислили избранника въ составъ учебной команды; онъ въ стѣнахъ-то команды подбородился и началъ внушать себѣ, какъ долженъ поступать, чтобы въ будущемъ сдѣлаться дѣйствительнымъ начальникомъ; во всей фигурѣ его появляется симпатичная степенность; намѣренія его благи и искренни. Но вотъ онъ во время лѣтнихъ учебныхъ сборовъ встрѣчается съ кѣмъ-нибудь изъ своихъ однопризывниковъ-земляковъ, съ

кѣмъ-нибудь изъ сослуживцевъ по посту старшаго срока службы, изъ которыхъ первый попрежнему смотрѣть на него, какъ на своего земляка Миколку или Петруху, а второй—какъ на сѣраю. Они выбиваютъ его изъ новой его колеи, низводятъ его и вся степенность его летить прахомъ: въ немъ не успѣла еще выработать сила воли, не успѣло окреѣнуть сознаніе своего я. Послѣ каждой такой встрѣчи долженъ пройти нѣкоторый промежутокъ времени, чтобы вновь возродилось въ немъ сознаніе собственного достоинства, зародышъ унтеръ-офицерскаго авторитета. Чѣмъ чаще такихъ встрѣчи, тѣмъ отдаленіе приобрѣтеніе необходимаго авторитета. А такъ какъ такія встрѣчи бываютъ очень часто, то окончившій учебную команду возвращается въ отрядъ почти такимъ же, какимъ 9 мѣсяцевъ тому назадъ ушелъ изъ него; 9-ти-мѣсячное пребываніе его въ учебной командѣ не изолировало его отъ той среды, гдѣ онъ только что былъ спрымъ новобранцемъ, не имѣвшимъ права смыть свое сужденіе имѣть. Я считаю необходимо изолировать нижнихъ чиновъ, готовящихся въ унтеръ-офицеры, отъ среды ихъ прежнихъ товарищъ и сначала, не убивая духа товарищества, развить въ нихъ ясное сознаніе къ чему ихъ предназначаютъ, развить сознаніе собственного достоинства и укрѣпить волю ихъ. Особенно же необходимо изолированіе отъ писарей, фельдшеровъ, мастеровыхъ и прочихъ прикомандированныхъ къ штабу бригады нижнихъ чиновъ.

Получается зачастую не старшій постъ, а лишь одно званіе, хотя натура-то и честная. Главенство же на посту захватываются другіе, обладающіе злой, по болѣе сильной волей и помышляютъ такимъ старшимъ. Онъ попадаетъ между двухъ огней: начальство все требуетъ съ него и за малѣйшій безпорядокъ его упрѣтъ, а его требованій подчиненные его не

хотятъ исполнять. Попробовалъ онъ приналечь; пустилъ въ ходъ свою дисциплинарную власть; сдѣлалъ нѣсколько докладовъ на нарушителей порядка... Смотришь—подвели его въ чѣмъ-нибудь. Вздули его опять—либо вахмистръ, либо командингъ отряда, либо командингъ отдѣла. На жалобы же его на подчиненныхъ нижнихъ чиновъ ему отвѣчаютъ: «какой же ты старшій, коли не можешь въ пустякахъ даже справиться съ подчиненными!?» Теряется бѣдный совсѣмъ; не чувствуетъ твердой почвы подъ ногами и не знаетъ, какъ и поступать впередъ: и такъ плохо, и этакъ скверно. Честная натура еще борется, но борьба не по плечу и печальный результатъ очевиденъ: съ волками жить, по-волчьи выть. Начинается замалчиваніе передъ начальствомъ о проступкахъ подчиненныхъ, увертки, ложь, а тамъ дальше... пошли уже общія темные дѣлишки старшаго поста съ подчиненными подъ девизомъ: «рука руку моетъ».

Соответствующій кадръ унтеръ-офицеровъ пограничной стражи далъ бы учебный унтеръ-офицерскій дивизіонъ отдѣльного корпуса пограничной стражи, учрежденный по образцу Рижскаго учебнаго унтеръ-офицерскаго баталіона, съ тою же продолжительностью учебнаго курса, съ представлениемъ тѣхъ же правъ окончившимъ въ немъ курсъ и съ



Домъ Марины Мнишекъ въ Калугѣ (къ рецензіи «Россія»).

допускомъ къ поступлению молодыхъ людей со стороны, съ извѣстными правами по образованію. Если учебное дѣло въ унтеръ-офицерскомъ дивизіонѣ пограничной стражи будетъ поставлено такъ же высоко, какъ оно поставлено въ учебномъ баталіонѣ, то мы будемъ имѣть отличныхъ старшихъ постовъ и вахмистровъ.

Открытие учебного унтеръ-офицерского дивизіона несомнѣнно подниметъ уровень развитія унтеръ-офицеровъ пограничной стражи, дастъ унтеръ-офицеровъ, прошедшихъ продолжительный курсъ специального образования и достаточно развитыхъ всесторонне, унтеръ-офицеровъ, окрѣпшихъ въ служебныхъ знаніяхъ и твердо проникнутыхъ идеей, что они посвятили себя добровольно службѣ, что ихъ призваніе быть начальниками, руководителями подчиненныхъ имъ низкихъ чиновъ и ближайшими помощниками своихъ офицеровъ, съ которыми ихъ будетъ связывать общность интересовъ службы, а не тупая лишь подчиненность. Унтеръ-офицерскій дивизіонъ дастъ во всѣ части корпуса унтеръ-офицеровъ съ одинаковымъ уровнемъ развитія. Если бы даже окончившій курсъ вернулся на тотъ же постъ, гдѣ онъ былъ новобранцемъ, то и въ этомъ случаѣ онъ будетъ чувствовать себя совершенно самостоятельно: онъ два года не соприкасался съ прежней своей средой; его не выбивали изъ колеи встрѣчи съ однопризывниками-земляками и съ людьми старшихъ сроковъ службы, не хотѣвшими видѣть въ немъ будущее начальственное лицо. Въ виду этого, мнѣ кажется, нѣтъ надобности даже избѣгать возвращенія окончившихъ курсъ въ свои части.

Съ открытиемъ новой учебной части бригадныя учебныя команды совсѣмъ упразднить и то, что отпускалось на ихъ содержаніе, обратить на содержаніе дивизіона; одинъ расходъ покроетъ другой съ излишкомъ и, считаю, что деньги пойдутъ съ большой пользой для дѣла, чѣмъ идуть теперь. Мѣстомъ расположенія дивизіона я не избралъ бы Петербургъ, несмотря на всѣ его кажущіяся на первый взглядъ преимущества: вліяніе столицы можетъ дурно отразиться на нравственности обучаемыхъ, а парадная сторона Петербурга будетъ оттягивать много учебного времени. Да и содержаніе дивизіона въ Петербургѣ обойдется значительно дороже, чѣмъ въ другомъ, болѣе скромномъ городѣ.

Сверхъ того, считаю, что необходимо, чтобы дивизіонъ не былъ удаленъ отъ бойкихъ пунктовъ сухопутной границы и разъ въ годъ командировался туда для практическаго изученія своей специальной службы на границѣ. Въ этомъ отношеніи полагалъ бы удобнымъ расположеніе дивизіона въ Вильнѣ или Ковнѣ.

Теперь командиръ отряда не имѣть у себя вѣрнаго и дѣльнаго помощника, на которого хоть сколько-нибудь могъ бы положиться. Командиръ отряда является какимъ-то сторонежемъ каждого въ отдѣльности изъ подчиненныхъ ему низкихъ чиновъ и за каждую служебную мелочь долженъ браться лично самъ.

Особенности пограничной службы требуютъ высылки отдельныхъ людей въ секреты, патрули и дальние разыѣзы. Можетъ ли командиръ отряда, не имѣя надежныхъ помощниковъ, провѣрить исполняютъ ли въ данное время его подчиненные то, что имъ назначено, а не вершатъ ли кой-какія темные дѣлишки? Естественно—нѣтъ. Приходится рисковать на вѣру. А малѣйшее нарушеніе кѣмъ-либо изъ низкихъ чиновъ установленныхъ правилъ и порядка навлекаетъ на командаира отряда горкія послѣдствія.

К. Гофманъ.

* * *

Изъ военнаго быта.

XXV *).

Съ прибытіемъ молодыхъ солдатъ въ войсковыя части начинается переосвидѣтельствованіе состоянія здоровья многихъ изъ нихъ въ учреждаемыхъ для этой цѣли при нѣкоторыхъ госпиталяхъ и мѣстныхъ лазаретахъ комиссіяхъ. Это переосвидѣтельствованіе продолжается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, т. е. почти во весь періодъ обученія молодыхъ солдатъ, съ щербомъ для службы при столь короткомъ ея срокѣ.

*) См. «Развѣдчикъ» № 443.

Признанные въ присутствіяхъ по воинской повинности годными къ военной службѣ новобранцы, вдругъ тотчасъ же по прибытіи въ часть становятся сомнительными относительно состоянія ихъ здоровья и многіе изъ нихъ отправляются на испытаніе въ лечебныя заведенія, которыхъ нерѣдко признаютъ ихъ совершенно къ службѣ неспособными и поэтому освобождаютъ ихъ совсѣмъ отъ воинской повинности.

Какой удивительный контрастъ! И чѣмъ можно мотивировать подобное явленіе? Признать присутствія по воинской повинности некомпетентными въ опредѣленіи годности къ военной службѣ молодыхъ людей—нѣтъ никакого основанія; подозревать специальная войсковая комиссія въ умышленномъ игнорированіи мнѣній присутствій по воинской повинности и освобожденіи здоровыхъ людей отъ военной службы — тѣмъ болѣе нѣтъ смысла. Но, тѣмъ не менѣе, факты налицо: изъ прибывающихъ въ полки новобранцевъ убываетъ на первыхъ же порахъ громадный ихъ процентъ, и, изъ предназначенныхъ въ полкъ, положимъ, 700 человѣкъ молодыхъ солдатъ отбываютъ воинскую повинность только 500. Если даже допустить убыль молодыхъ солдатъ среднимъ числомъ въ 50 человѣкъ на каждую строевую часть, то все-таки на всю армію это составитъ уменьшеніе ея контингента почти на десятокъ тысячъ. Мало того, что эти 10,000 человѣкъ ускользаютъ отъ воинской повинности, они еще обременяютъ казну лишними, непроизводительными расходами. Доставка ихъ въ части, содержаніе въ теченіе двухъ—трехъ мѣсяцевъ, лечение и затѣмъ отправка обратно домой—все это обходится казнѣ не дешево. Затѣмъ этимъ увеличивается переписка въ частяхъ — тоже явленіе нежелательное.

Мнѣ кажется, что причина этого зла кроется въ преувеличенной щепетильности врачей, свидѣтельствующихъ состояніе здоровья новобранцевъ въ присутствіяхъ по воинской повинности. Изъ опасенія быть заподозрѣнными въ пристрастіи изъ корыстныхъ цѣлей, они признаютъ годными къ военной службѣ такихъ субъектовъ, въ способности которыхъ къ военной службѣ у самихъ же врачей является сильное сомнѣніе.

Вторая причина принятія на военную службу людей слабосильныхъ кроется, вѣроятно, въ желаніи присутствій по воинской повинности не трогать молодыхъ людей, пользующихся льготами по семейному положенію и доставить требуемое число новобранцевъ изъ непользующихся льготами. При этомъ невольно бросается въ глаза слишкомъ малый сравнительно процентъ новобранцевъ изъ интеллигентнаго сословія. Часто можно встрѣтить болѣе зажиточныхъ и интеллигентныхъ молодыхъ людей, повидимому съ цѣвѣющимъ здоровьемъ, а между тѣмъ освобожденныхъ отъ воинской повинности по какимъ-то незамѣтнымъ и мало понятнымъ тѣлеснымъ недостаткамъ. Объяснять это явленіе я не берусь, такъ какъ для этого у меня нѣтъ никакихъ данныхъ.

Слѣдующими мѣрами можно бы оградить армію отъ наплыва негоднаго элемента: во-первыхъ, взамѣнь убывшихъ по неспособности молодыхъ солдатъ потребовать отъ соответствующихъ призывныхъ участковъ годныхъ къ службѣ молодыхъ людей, хотя бы даже пользующихся льготами по семейному положенію, и во-вторыхъ—весь расходъ казны по перевозкѣ и содержанію негодныхъ къ службѣ новобранцевъ пополнить на счетъ виновныхъ, т. е. членовъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, если только будетъ вполнѣ констатировано, что новобранцы уже во время самого тѣлеснаго осмотра въ уѣздныхъ по воинской повинности присутствіяхъ страдали тѣми недугами, которые обнаружены у нихъ войсковыми комиссіями и которые дѣлаютъ ихъ неспособными къ военной службѣ.

Г. Пенчальский.

* * *

Мой русскій полкъ.

«Mon rѣgiment russe»—мой русскій полкъ, такъ называется недавно вышедшія въ Парижѣ книга *), принадлежа-

*) Art. Roë. Mon rѣgiment russe. Paris. C. Levy. 1899. Часть этой книги была доставлена авторомъ въ редакцію «Развѣдчика», въ рукописи и помѣщена въ X книгу «Изборника» подъ заглавіемъ «Визитъ французскаго поручика русскимъ офицерамъ».

щая перу г. Art Roë, автора еще молодого, но уже известного во Франции по своимъ литературнымъ трудамъ. Само название его послѣдняго сочиненія должно заинтересовать русскаго читателя; и дѣйствительно—онъ найдеть въ послѣднемъ цѣлый рядъ характеристикъ и бытовыхъ сценъ, наблюденій и любопытныхъ выводовъ, сдѣланныхъ г. Roë во время его довольно долгаго пребыванія въ Россіи. Исключительное положеніе военнаго и француза, а слѣдовательно друга, позволило автору познакомиться очень близко и съ верхними, и съ нижними слоями нашей арміи, видѣть ее въ казармахъ и въ лагеряхъ, на ученіяхъ и на маневрахъ, словомъ при всѣхъ условіяхъ ея быта. Между прочимъ автору удалось посѣтить и русскій полкъ, носящій одинъ номеръ съ полкомъ, въ которомъ служитъ г. Roë на родинѣ. Послѣднее обстоятельство обусловило собою и самое заглавіе книги, съ которой, въ извлеченіи, мы и хотимъ познакомить нашихъ читателей.

Зимніе дни.

I.

Русскій полкъ, съ которымъ хотѣлъ познакомится авторъ расположень въ Киевскомъ округѣ, въ г. Ровно, поэтому вполнѣ естествененъ довольно продолжительный этапъ его въ Киевѣ. Конечно, пришлось дѣлать обычные визиты, въ сопровожденіи одного изъ офицеровъ, приставленнаго любезнымъ начальствомъ къ автору и называемаго послѣднимъ просто «княземъ».

Первый визитъ—къ командиру корпуса, такъ какъ командающій войсками былъ въ Петербургѣ: «генералъ В...,—немножко ростъ, орлиный носъ, улыбающіяся и добрыя губы, непринужденныя, но иногда выдающія почтенный возрастъ, манеры,—принялъ насъ въ свое кабинетъ съ большими окнами и обнаженными стѣнами. Командуя армейскимъ корпусомъ, онъ, по обычаю носитъ мундиръ того рода оружія, въ которомъ служилъ прежде,—артиллерійский, съ чернымъ бархатнымъ воротникомъ, окаймленнымъ красными кантами. Высокочтимый и всѣми желаемый Георгіевскій крестъ украшаетъ его петлицу.

«Генералъ извиняется, что не говоритъ по-французски, такъ какъ единственный изъ европейскихъ языковъ, который онъ знаетъ, это—татарскій. Другіе обучаются въ военныхъ академіяхъ, но это—занятіе мирнаго времени; что касается до него, то онъ всегда отличалъ способность оканчивать курсъ отъ способности командовать солдатами. Школа, въ которую онъ поступилъ когда-то, называется Кавказскою войною; отгадайте сколько времени прошло съ тѣхъ поръ? Во Франціи нѣть такихъ старыхъ генераловъ. Пятьдесятъ лѣтъ, по крайней мѣрѣ...» «Онъ преклоняется передъ нынѣшней арміей: «теперешніе офицеры дѣлаютъ большую и благородную работу...» Рука генерала разглаживаетъ направо и налево его щеку, старательно раздѣленную на двѣ части по обѣимъ сторонамъ подбородка; улыбка шевелитъ его усы, пожелѣвшіе отъ табачнаго дыма. Онъ приглашаетъ меня на маневръ, который состоится 23 февраля на плато у Борщаговки. Михаилъ Ивановичъ (Драгомировъ) сказалъ ему, что для французскаго гостя не будетъ никакихъ тайнъ. Сборный пунктъ назначается здѣсь же, въ 9 часовъ; сначала вышлемъ особеннаго, превосходнаго для здоровья Кавказскаго вина, затѣмъ меня снабдятъ русскою шинелью, потому что моя—это «одно французское воображеніе». Что скажетъ Михаилъ Ивановичъ, если я замерзну въ его отсутствіе?

«Черезъ четверть часа мы у генерала Т...; сидимъ въ дustersкой комнатѣ на трехъ стульяхъ, поставленныхъ въ вершинахъ угловъ равносторонняго треугольника: генералъ—вдѣль, а дѣти его служить далеко. Какъ предсѣдатель военнаго клуба, онъ приглашаетъ меня на собранія и вечера, устраиваемые офицерами. Сегодня, напримѣръ, будуть тактическія занятія у артиллеристовъ; завтра—танцевальный вечеръ; по субботамъ—концерты. Что касается до войскъ, то такъ какъ французы избалованы казармами, слѣдуетъ посмотреть Тираспольскій полкъ, расположенный лучше остальныхъ. Въ Россіи, какъ и вездѣ, распространяется идея, что солдатъ долженъ жить въ комфорѣ; но генералъ съ этой идеей не согласенъ; онъ хвалитъ русскаго прежняго солдата, котораго не разслаблялъ никакой комфорть...»

«Генералъ К... помощникъ командующаго войсками. Быв-

ший офицеръ генерального штаба, бывшій корпусный командръ, онъ былъ Саратовскимъ губернаторомъ, такъ какъ здѣсь существуетъ свобода перехода отъ военной дѣятельности къ гражданской».

Послѣ интересной бесѣды съ генераломъ К. о земствѣ, войнѣ 1812 года, французскомъ ветеранѣ Савенѣ *) («Савинъ»,—нѣсколько лѣтъ тому назадъ умеръ въ Саратовѣ), президентѣ Карно,—новый визитъ:

«Генераль Н... встрѣтилъ насть французскою рѣчью. Онъ носить на боку серебряный вѣнокъ изъ соединенныхъ вѣтвей дуба и лавра—отличительный значокъ офицеровъ генерального штаба. Но, кавалеристъ по роду службы, онъ командуетъ кавалерійской частью. Онъ всегда любилъ Францію; по его мнѣнію, она всегда была первою въ мірѣ по отношенію къ правосудію и къ правдѣ. Да и теперь всѣ эти перемѣны, за которыя такъ упрекаютъ ея правительство, доказываютъ только что она ищетъ и хочетъ идти впередь; остановиться для нея то же, что умереть.

— Ахъ, Парижъ, Парижъ!..—говорить онъ, покачивая головой. Затѣмъ, болѣе тихо и таинственно:—а что, танцуютъ ли еще въ Closerie des Lilas? Въ Севастополѣ онъ командовалъ артиллерией одного изъ бастіоновъ и былъ свидѣтелемъ всѣхъ тѣхъ ужасовъ, о которыхъ, день за днемъ, съ такимъ искусствомъ рассказалъ Левъ Толстой. Но, еще до перемирія французскіе и русскіе офицеры приглашали другъ друга въ лагерь и только англичане оставались въ своемъ углу. И теперь, по поводу этой возобновившейся традиціи визитовъ, Михаилъ Ивановичъ знаетъ, что дѣлаетъ, приглашая и принимая. Лучшій способъ познакомиться съ обученіемъ—это пріѣхать зимой и пробыть до лѣта. Какъ-нибудь утромъ мы отправимся посмотрѣть на ъзду и рубку Уральскихъ казаковъ. Кстати, они принимаютъ своихъ новобранцевъ, прибывшихъ съ оружиемъ, амуниціей, лошадьми, готовые хоть сейчасъ выйти въ поле, какъ утата, только что вылупившіеся изъ яйца, готовы идти въ воду. Любопытный контингентъ! Въ немъ имѣются и язычники-башкиры, привезшіе въ своихъ саквахъ своихъ боговъ; когда башкиръ спрашиваютъ обѣ этихъ идолахъ, они ласкаютъ ихъ и показываютъ пальцемъ на небо. Вѣдь земля наша велика и обильна!.. Сколько въ одномъ Киевѣ всякихъ реликвій и воспоминаній...»

III.

— Михаилъ Ивановичъ самъ покажетъ вамъ ротное и баталіонное ученье,—сказалъ мнѣ генералъ П...,—я же познакомлю васъ только съ подробностями нашей жизни зимою...

«Мы проѣзжаемъ мѣсто, гдѣ, на высокихъ козлахъ хранятся двѣ реликвіи послѣдней войны, два понтона, пронизанные пулями по всѣмъ направленіямъ **). Они потонули 26 іюня 1877 года, при переходѣ черезъ Дунай и можетъ быть солдаты Минскаго полка, стоя въ этихъ судахъ сами могли бы отвѣтить огнемъ на яростный огонь, направленный на нихъ; но было приказано не стрѣлять—и они умерли, молча и не стрѣляя. Генералъ говорить обѣ этой безцѣнной способности русскаго солдата къ повиновенію и самопожертвованію... Онъ разсказываетъ извѣстную исторію о раненомъ подъ Плевною, который тревожилъ своими криками всѣхъ больныхъ полевого госпиталя.

— Замолчи, братецъ!—сказалъ ему служитель:—ты беспокоишь господъ офицеровъ.

И этого замѣчанія было довольно, чтобы возстановить тишину; офицеры могли спокойно почивать.

— Ну, сосѣду значить лучше?—спросили они на другой день.

— Нѣть, не лучше,—отвѣчалъ служитель.—Онъ умеръ.

И при этихъ словахъ употребилъ обычную формулу: Царство ему небесное!

И теперь, въ мирное время, не рѣдки герои,—замѣчаетъ авторъ,—между этими солдатами, и разсказываетъ печальную и славную исторію красавца унтер-офицера Юрко***). Но вотъ и саперныя казармы. На дворѣ производится постройка юрты

*) См. «Развѣдчикъ» № 209.

**) См. «Развѣдчикъ» № 210.

***) См. «Развѣдчикъ» № 328.

изъ палаточныхъ полотнищъ, которую авторъ съ любопытствомъ разсматриваетъ. Затѣмъ—каменное зданіе. Массивные ступени лѣстницы вводятъ насъ въ камеры, согрѣваемыя огромными печами; атмосфера теплая, сухая, пропитанная запахомъ сапогъ. Въ углу блеститъ образъ. Напротивъ—портретъ Того, Кому всѣ здѣсь дали присягу передъ священникомъ, держась одною рукою за древко знамени, а другую поднявъ къ небу,—портретъ Императора».

Не понравились автору ни болѣе, чѣмъ скромная обстановка нашихъ казармъ, ни некрасивое обмундированіе солдатъ, показавшихся ему блѣдными, благодаря воздуху камеръ, пропитанному запахомъ сапожной кожи и испареніями человѣческихъ тѣлъ... Но его поразили результаты обученія нашего рекрута-мужика, въ большинствѣ случаевъ чуждаго всякому ремеслу, столь важному въ саперной службѣ. «Цѣною какого труда, какой потери времени,—замѣчаѣтъ онъ,—достигаются столь полныя результаты? Останавливается онъ и передъ «памяткой» солдата, приколоченной гвоздями къ стѣнѣ. Его поражаетъ эта «смѣсь христіанскихъ истинъ съ суровыми правилами Драгомирова».

«Нѣть большей любви, какъ положить душу свою за други своя.—Претерпѣвшій до конца—спасется.—Умирай самъ, выручай товарищей.—Бей, не останавливайся. Сломался штыкъ—бей прикладомъ; измѣнилъ прикладъ—бей кулаками; ослабѣли кулаки—грызи зубами»... Странная заповѣдь! Для насъ, почитателей интеллектуальныхъ религій, этотъ кровавый христіанизмъ является отталкивающимъ. Этотъ двойной законъ, соединяющій крайнюю жестокость съ высшемъ любовью, законъ формулированный съ такою поразительной точностью и лаконизмомъ, претить нашимъ душамъ, воспитаннымъ на умѣренности и деликатности; но народная душа, повинующаяся только внушеніямъ сердца, не замѣчаетъ противорѣчія въ этомъ законѣ; одно слово апостола въ состояніи породить въ ней роковыя и безсознательныя побужденія».

Но вотъ посѣтители останавливаются передъ карцерами. На одномъ изъ нихъ записка, «легко переводимая на французскій и, думаю, на всякий другой языкъ»: «за пьянство и беспорядокъ, произведенный въ камерахъ послѣ потушенія огней». Карцеръ открываютъ. Я ожидалъ, что генераль сдвинетъ брови и разразится нотаціей; но опѣ оперся на плечо арестованного и, потрепавъ его по щекѣ, сказалъ только слѣдующее: «еще четыре дня, братецъ, и будешь свободенъ». Эти добродушіе и мягкость чисто славянскія черты нравовъ, унаследованныя отъ первоначальной патріархальной жизни и не имѣющія ничего общаго съ военными обычаями, заимствованными отъ варяговъ, татаръ и пѣмцевъ».

Въ столовой г. Roë наблюдалъ обѣдающихъ и ихъ пищу, при чемъ, конечно, по его мнѣнію, черный хлѣбъ однимъ своимъ видомъ долженъ претить французскому желудку!

Послѣ обѣда автора угостили пѣснями. Появились на сцену *zapévalo, bountchouk*; раздались «Было дѣло подъ Полтавой», «Ахъ, ты поле, поле чистое», «Жизни тотъ одинъ достоинъ, кто на смерть всегда готовъ», «Греми слава трубой...» Всѣ события военной исторіи, отъ покоренія Казани Иваномъ Грознымъ до нашихъ дней, отражаются въ этой пѣсенной хроникѣ и даже введеніе самоката въ армію обозначено «пѣсню самокатчиковъ», сочиненной офицеромъ, командовавшимъ отрядомъ ихъ на большихъ Бѣлостокскихъ маневрахъ^{*)}). Солдаты поютъ и въ могучемъ хорѣ ихъ голосовъ слышится странная русская сила, расплывающаяся въ пространствѣ, неограниченная во времени, незнающая само себя, и ласкающая, и пугающая. Это море поднимаетъ дыханіе, уносить, чувствуешь себя пѣной на волнѣ, песчинкой въ грозу, пухомъ въ бурю...

—и.

(Продолженіе слѣдуетъ).

* * *

Состязательное прицѣливаніе въ полевой артиллерії.

Приказомъ по артиллеріи 1895 г. за № 213, были установлены правила состязательного прицѣливанія для обяза-

тельнаго примѣненія лишь въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ имѣются контрольные прицѣлы съ тѣмъ, чтобы по истеченіи 3-хъ лѣтъ были представлены въ главное артиллерійское управление заключенія частей обѣ этихъ правилахъ.

Такъ какъ въ 1895 году не было официально установленныхъ контрольныхъ приборовъ и заведеніе ихъ зависило отъ усмотрѣнія батарей, то *обязательность* состязательного прицѣливанія имѣла лишь условный характеръ: т. е. когда батарея заводила у себя контрольный прицѣль—состязательное прицѣливаніе становилось для нея обязательнымъ; когда же контрольный прицѣль той же батареи приходилъ въ негодность (контрольные прицѣлы, несмотря на высокую ихъ стоимость, скоро портятся) и батарея не замѣняла его другимъ—обязательность состязательного прицѣливанія для нея прекращалась.

Такимъ образомъ, казалось, что опытъ состязательного прицѣливанія, установленный на 3 года, за отсутствіемъ утвержденныхъ контрольныхъ прицѣловъ или иныхъ приборовъ, будетъ имѣть ограниченный характеръ; но на самомъ дѣлѣ, несмотря на то, что и въ настоящее время таковыхъ приборовъ не имѣется, произошло совершенно обратное явленіе. Это обусловливалось слѣдующими обстоятельствами.

Съ 1895 года, командующій войсками Киевского военного округа, генералъ Драгомировъ, сталъ предъявлять батареямъ своего округа настойчивыя требованія, чтобы онъ, усиленными занятіями въ теченіе зимняго периода, настолько развили скорость своего бѣлага огня, чтобы въ нѣкоторыхъ случаяхъ, она могла доходить, но безъ суеты и при точной наводкѣ, до 24 выстрѣловъ въ минуту.

Чтобы провѣрить насколько достигнута батареями указанная скорость, генералъ Драгомировъ, ежегодно передъ лагернымъ сборомъ, сталъ лично производить батареямъ испытанія, при чёмъ скорость заряженія и наводки опредѣлялась секундомѣромъ, точность наводки — контрольнымъ прицѣломъ.

Кромѣ того, онъ установилъ въ округѣ особую состязательную стрѣльбу съ выдачею призовъ за скорость при хорошемъ пораженіи. Результаты такихъ состязательныхъ стрѣльбъ ясно подтвердили, что требованіе генерала Драгомирова выполнимо на дѣлѣ.

Послѣ этого, во всѣхъ округахъ поднялся вопросъ о скорой стрѣльбы, для достижения чего стала примѣняться та же система повѣрокъ, какая была установлена въ Киевскомъ округѣ.

Въ виду этого, въ послѣдніе 3 года, рѣшительно всѣ батареи завели у себя контрольные прицѣлы, и въ силу приказа за № 213, состязательное прицѣливаніе сдѣлалось для всѣхъ батарей обязательнымъ. Само собою понятно, что и самый характеръ занятій съ наводчиками за эти 3 года совершенно видоизмѣнился. Занятія стали производиться ежедневно, всякий разъ съ повѣркою наводки на скорость—по секундомѣру и на точность—по контрольному прицѣлу, съ отмѣтками въ журналѣ занятій показаній контрольныхъ приборовъ для каждого наводчика по каждой его наводкѣ. Веденіе такого журнала, который даетъ ясный отчетъ объ успѣхѣ каждого наводчика, сдѣлалось настоятельно необходимостью, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу приказа за № 213 наводчикамъ производилось состязательное прицѣливаніе, которое очень часто давало противоположное заключеніе противъ выводовъ, сдѣланныхъ изъ результатовъ упражненій цѣлаго года.

Теперь срокъ испытанія состязательного прицѣливанія считается оконченнымъ и батареи должны представить свои заключенія.

Предполагая, что въ донесеніяхъ вопросъ о состязательномъ прицѣливаніи врядъ ли будетъ затронутъ принципиально, такъ какъ по смыслу приказа, заключенія будутъ касаться одного, такъ сказать, техническаго ихъ примѣненія, было бы своевременно затронуть въ печати вопросъ о цѣлесообразности въ настоящее время самого состязательного прицѣливанія.

На основаніи правилъ, состязательное прицѣливаніе производится: 1) разъ въ годъ, въ концѣ лагерныхъ сборовъ, между запасными наводчиками, для выбора изъ нихъ штатныхъ наводчиковъ; 2) разъ въ годъ, передъ состязательной стрѣльбою, между штатными наводчиками, для выбора изъ нихъ наводчика на состязательную стрѣльбу и, наконецъ, 3) также разъ въ годъ, между комплектами штатныхъ наводчиковъ всѣхъ батарей дивизиона, для оцѣнки однообразія въ

^{*)} См. «Развѣдчикъ» № 406.

исполнениі наводки всѣми наводчиками каждой изъ этихъ батарей.

Изъ всѣхъ вышеуказанныхъ состязаній, самымъ существеннымъ и важнымъ является состязаніе запасныхъ наводчиковъ для выбора изъ нихъ штатныхъ, такъ какъ удачный выборъ штатныхъ наводчиковъ обеспечиваетъ батарею успѣхъ въ боевой стрѣльбы, т. е. той главной задачи, ради которой батарея существуетъ. Хотя вопросъ о выборѣ наводчика на состязательную стрѣльбу и не имѣеть такого важнаго значенія, тѣмъ не менѣе, этимъ вопросомъ затрагивается самолюбіе части и потому съ нимъ также надо считаться.

Что же касается до оцѣнки однообразія наводки наводчиками батарей одного дивизиона, то объ этомъ скажемъ послѣ, а теперь займемся двумя первыми вопросами, о примѣненіи состязательного прицѣливанія для выбора штатныхъ наводчиковъ и наводчика на призовую стрѣльбу.

Прежде всего эти испытанія, имѣющія характеръ экзамена, производятся каждое по 1 разу въ годъ. При этихъ испытаніяхъ каждый наводчикъ дѣлаетъ три наводки, которые повѣряются по точности—контрольнымъ прицѣломъ, по времени—секундомѣромъ.

Для каждого испытуемаго составляются: 1) сумма разностей трехъ отдѣльныхъ показаній и среднаго ариѳметическаго ихъ значенія и 2) сумма трехъ временъ наводокъ. Полученные эти двѣ суммы на единичномъ испытаніи, служить единственнымъ, рѣшающимъ безповоротно, аргументомъ для выбора штатныхъ наводчиковъ и для выбора наводчика на состязательную стрѣльбу.

Такимъ образомъ годовой выводъ, сдѣланный изъ цѣлаго ряда испытаній при разныхъ обстоятельствахъ при разной обстановкѣ, совершенно утрачиваетъ всякое значеніе и нерѣдко случается, что благодаря состязательному прицѣливанію въ штатные наводчики и въ наводчики на состязательную стрѣльбу проскаакиваютъ такие, которые по годовымъ отмѣткамъ стоять несравненно ниже своихъ товарищѣй, оставшихся по испытанию за флагомъ.

Явленіе это, весьма нерѣдкое въ батареяхъ, зависитъ отъ двухъ причинъ: 1) отъ разнообразныхъ, вслѣдствіе мертваго хода и другихъ причинъ, погрѣшностей контрольного прицѣла и 2) какъ всякий экзаменъ отъ душевнаго и физиологического состоянія въ данный моментъ испытуемаго.

Точность показаній контрольного прицѣла, построеннаго на системѣ микрометрическихъ винтовъ зависитъ: какъ отъ качества отдѣлки его частей, такъ и отъ изнашиванія нарѣзки микрометрическихъ винтовъ. При этомъ погрѣшность показаній контрольного прицѣла не бываетъ постоянной по всей его высотѣ (что было бы не такъ важно), потому что изнашиваніе въ большей степени получается въ тѣхъ мѣстахъ, которые случайно подвергаются большей работѣ.

Когда испытаніе наводчиковъ производится многократно въ теченіе всего года, тогда ошибки контрольного прицѣла стараживаются, такъ какъ при большемъ числѣ упражненій неизбѣжно должны получаться ошибки какъ въ большую, такъ и меньшую стороны и равномѣрно для всѣхъ наводчиковъ.

Поэтому хотя контрольный прицѣлъ является приборомъ далеко не точнымъ, но при большомъ числѣ испытаній должны получаться выводы близкіе къ истиннымъ.

Напротивъ, когда заключеніе дѣлается только по тремъ наблюденіямъ, какъ при состязательномъ прицѣливаніи, тогда погрѣшности контрольного прицѣла и для хорошаго наводчика могутъ сложиться весьма неблагопріятно.

Кромѣ того, точность показаній контрольного прицѣла зависитъ еще отъ полной неподвижности орудія: стоить только ходу, послѣ наводки по обыкновенному прицѣлу, хотя не много опуститься внизъ, какъ самая хорошая наводка, по указаніямъ контрольного прицѣла, обращается въ самую плохую.

Что касается до другихъ контрольныхъ приборовъ, имѣющихся въ продажѣ, всѣ они болѣе или менѣе не удовлетворяютъ своему назначению.

И такъ несовершенство контрольныхъ приборовъ и неизбѣжно малое число наблюдений, получаемыхъ при производствѣ состязательного прицѣливанія, дѣлаютъ результаты самого состязательного прицѣливанія ненадежными, а потому состязательное прицѣливаніе должно быть совершенно изъято изъ

употребленія, въ особенности въ указанныхъ выше первыхъ двухъ случаяхъ его примѣненія.

Состязательное прицѣливаніе въ настоящее время не можетъ быть примѣнимо даже и тогда, если появится давно ожидаемая контрольная труба, въ виду совершенно измѣнившагося характера занятій съ наводчиками *). Годовой выводъ во всѣхъ случаяхъ является болѣе точною оценкою, чѣмъ полученной на экзаменѣ.

Что касается до состязательного прицѣливанія, производимаго въ дивизіонахъ, то упражненіе это можетъ быть оставлено, въ виду того, что погрѣшность контрольныхъ приборовъ здесь не имѣеть того значенія, какъ при испытаніи единичныхъ людей; но при этомъ слѣдовало бы слово: «состязаніе» замѣнить словомъ: «испытаніе», такъ какъ состязаніе безъ выдачи приза теряетъ всякий характеръ состязанія.

B. H.



Въ дорогѣ.

Прошелъ кондукторъ, зажигая свѣчи и мало-по-малу улеглись немногочисленные пассажиры нашего вагона.

Я въ полголоса началъ передавать товарищу по полку,ѣхавшему вмѣсть со мною, грустныя подробности событія, взволновавшаго нашъ уѣздный городокъ, я не стану вдаваться въ подробности, а лишь въ общихъ чертахъ разскажу то, о чёмъ мы бесѣдовали.

Молоденькая барышня, очень недуршенькая, дочь одного изъ обывателей нашего городка,ѣдетъ погостить къ своей кузинѣ въ одно изъ мѣстечекъ Западнаго края, попадаетъ въ блестящее общество кавалерийскихъ офицеровъ и производить фуроръ. Являются два претендента на руку и сердце, но такъ какъ предпочтеніе можетъ быть отдано только одному, то отвергнутый счѣгъ себя въ правѣ мстить счастливому сопернику корнету Б. и, приправившись къ случаю, кстати сказать глупому, оскорбляясь его дѣйствіемъ. Судъ общества офицеровъ нашелъ, что честь можно возстановить поединкомъ и въ результатѣ корнетъ Б., виноватый лишь тѣмъ, что былъ выбранъ сердцемъ барышни, убитъ мѣткою пулею противника.

Пока происходитъ весь этотъ раздоръ между соперниками, барышня, счастливая и довольная, успѣла вернуться къ намъ съ свѣтлыми надеждами на недалекое будущее (свадьба была назначена послѣ лѣта), но не прошло и мѣсяца послѣ ея разлуки съ женихомъ, какъ она, получивъ утромъ отъ него письмо, полное розовыхъ мечтаний, словъ любви и поцѣлуевъ, къ вечеру была поражена телеграммой, что корнетъ Б. убитъ. Конечно, сейчасъ же всѣ эти событія сдѣлались достояніемъ города и появились такія подробности, какія только могло создать досужее воображеніе мирныхъ гражданъ.

Я уже подходилъ къ концу своего разсказа, когда вдругъ господинъ, лежавшій на верхнемъ диванчикѣ надъ нами, приподнялся на свое мѣсто ложѣ и, обращаясь къ намъ обоимъ, взволнованнымъ голосомъ началъ: «господа, вы извините меня, что я вмѣшиваюсь въ вашъ разговоръ, но вы вотъ сейчасъ упоминали знакомыя мнѣ имена и я не могу выдержать, чтобы не спросить васъ о томъ, что давно терзаетъ мнѣ мозгъ, скажите, пожалуйста, когда у васъ назначается дуэль судомъ общества офицеровъ, неужели имъ игнорируется семейное положеніе и обязанности человѣка къ обществу, неужели никто не поинтересуется узнать, а что будетъ съ матерью, сестрою, невѣстою, а что вамъ скажетъ обществу, у котораго вы отняли нужнаго человѣка, быть можетъ полезнаго дѣятеля?! Вотъ, напримѣръ; впрочемъ извините, позволите вамъ представиться, рязанскій помѣщикъ Туровъ, соѣдѣ по

*) То состязательное прицѣливаніе, которое было установлено приказомъ за № 213, въ настоящее время производится чутъ не ежедневно, но безъ состязанія.

имъю убитаго корнета Б.; мы подали другъ другу руки и назвали себя. Сейчасъ только, продолжалъ разговоръ рязанскій помѣщикъ, я былъ у нихъ, то-есть у сосѣдей, и ѿду въ страшно угнетенномъ состояніи, вѣрите ли, уже двѣ недѣли прошло послѣ этого самаго случая, а семья покойного—мать старушка да подростокъ сестра до сихъ поръ ходятъ, какъ потерянныя, ни думать, ни соображать, ни хозяйничать — ничего не могутъ, какъ вспоминать, что нѣтъ его, что убить— слезы, и такъ все время. И вѣдь положеніе ужасное, хочешь уѣхать, сказать что-нибудь доброе, а съ языка срываются только проклятия тому року, который такъ бозчеловѣчно губить молодую здоровую жизнь!

Имѣніе ихъ, къ примѣру сказать, и такъ было не болѣе важное, а теперь и вовсе въ разбрѣдъ пошло, мы, то-есть общество, лишились дѣятеля. А знаетъ ли его соперникъ, думалъ ли онъ, что однимъ выстрѣломъ онъ убивается не только своего противника, но и любимаго сына и брата, опору семьи. Эхъ господа, ненормально все это, нехорошее это дѣло, закончилъ онъ, обращаясь къ намъ точно съ укоризной, впрочемъ извините, добавилъ Туровъ и снова улегся надъ нами, взволнованный своею длинной тирадой. Мы ему ничего не сказали, да онъ кажется и не ждалъ отвѣта.

Да, многое нужно трезво понимать, много нужно подумать чтобы защищая честь не поступить безчеловѣчно!

Назаревъ.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Россія. Полное географическое описание нашего отечества, подъ общимъ руководствомъ **П. П. Семенова**, вице-предѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и **В. И. Ламанского**, предѣдателя отдѣленія этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подъ редакціей **В. П. Семенова**. Томъ I. Московская промышленная область и верхнее Поволжье. Изд. **А. Ф. Девріена**. Спб., 1899 г.

Цѣна 1 р. 75 к., въ мягкой папкѣ 2 р.

1-й томъ «Россіи» посвященъ памяти А. С. Пушкина. Этотъ капитальный трудъ, предпринятый В. П. Семеновымъ, будетъ распадаться на 22 тома и заключать въ себѣ всестороннее географическое описание всего нашего обширнаго отечества до Приамурскихъ и Тихоокеанскихъ окраинъ и до Манчжурии, Ляотонгскаго полуострова и отчасти Кореи, какъ находящихся въ сферѣ русскаго вліянія, включительно.

Каждый томъ будетъ заключать въ себѣ описание природы извѣстнаго района, рядъ цѣльныхъ очерковъ по исторіи, этнографіи и статистикѣ, а также описание всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ мѣстностей и населенныхъ пунктовъ.

Указывая на справедливость даже въ настоящее время наблюденія, сдѣланного еще Гоголемъ, «о великому незнаніи Россіи посреди Россіи», редакторъ В. П. Семеновъ указываетъ на недостатокъ у насть сводныхъ, географическихъ работъ, представляющихъ въ строго научномъ, но, въ то же время, общедоступномъ изложеніи дѣйствительно полную картину каждой части Россіи и въ то же время болѣе или менѣе полная частная, географическая свѣдѣнія объ отдельныхъ населенныхъ пунктахъ.

Начатое подъ редакціей В. П. Семенова «Полное географическое описание» имѣеть въ виду восполнить этотъ недостатокъ и доставить читателю все то, что проходится до сей поры изъ сухихъ данныхъ учебниковъ или отрывочныхъ, не точныхъ и, конечно, совершенно ненаучныхъ путеводителей.

Вышедший первый томъ посвященъ описанію Московской промышленной области и верхняго Поволжья, т. е. центру нашего центра, изъ котораго выросла и окрѣпла великая Россійская Имперія.

Описаніе замѣчательныхъ мѣсть и мѣстностей иллюстрировано многочисленными, художественно исполненными рисунками съ фотографіей Барчевскаго, Дмитріева и др.

Книга читается съ большимъ интересомъ и, безъ сомнѣнія, найдетъ для себя обширный кругъ читателей.

Ф. О.



Г. Грозный. Въ ночь съ 3-го на 4-е іюня въ городѣ Грозномъ на часового, рядового 82-го пѣх. Дагестанскаго полка, Карапета Татасова, стоявшаго на часахъ у полкового цейхгауза срочнаго довольствія, было произведено нападеніе при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ 12 часу ночи злоумышленники подъ покровомъ вѣтреной, темной, дождливой ночи бросили въ голову Татасова камень, отъ удара котораго Татасовъ упалъ; воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ три злоумышленника бросились къ нему, одинъ зажаль ротъ, другой схватилъ винтовку и сталъ ее вырывать, а третій наносилъ палкой удары по спинѣ и ногамъ, но молодецъ Татасовъ, несмотря на то, что былъ уже оглушенъ камнемъ, крѣпко ухватился за винтовку и все-таки успѣлъ въ борьбѣ со злоумышленниками освободить ротъ и крикнулъ «часовой».

Проходившій недалеко обходомъ патруль, наряженный отъ того же полка для охраны города, услыхалъ крикъ Татасова и подаль свистокъ.

Злоумышленники, услыхавъ свистокъ, подняли Татасова, ударили его обѣ землю и убѣжали.

Часовой Татасовъ, не имѣя силъ встать на ноги, приподнялся и произвелъ сидя по убѣгавшимъ злоумышленникамъ два выстрѣла, послѣ чего потерялъ сознаніе и въ такомъ видѣ былъ найденъ подошедшими на выстрѣлы патрулемъ.

По доставленіи Карапета Татасова въ госпиталь и освидѣтельствованіи, у него оказалось: ссадины на лбу, припухлость на темени и нѣсколько царапинъ на лѣвомъ плечѣ; надѣтая на немъ шинель, верхняя и исподняя рубахи прорваны пасквозь на мѣстѣ, прилегающемъ къ лѣвому плечу, гдѣ сдѣланы царапины. Нападавшіе и скрывшіеся злоумышленники были въ черкескахъ и какъ предполагаютъ были чеченцы.

Рядовой Карапетъ Татасовъ происходитъ изъ крестьянъ Эриванской губерніи, Александропольскаго уѣзда, гдѣ воинская повинность была введена въ прошломъ году и онъ попалъ въ первый призывъ этой губерніи, а потому бывшее происшествіе съ нимъ можетъ въ нѣкоторой степени свидѣтельствовать, что арміне могутъ служить хорошимъ контингентомъ для пополненія арміи, и что хотя имъ трудно дается усвоеніе свѣдѣній обязательныхъ для солдата, по незнанію русскаго языка, но тѣмъ не менѣе разъ понятое и усвоенное имъ правило исполняется безупречно.

По донесеніи о происшедшемъ командиръ 2-го Кавказскаго армейскаго корпуса, его превосходительство въ приказѣ по корпусу изволилъ поставить въ примѣръ образцовое исполненіе служебнаго долга рядовымъ Татасовымъ и приказалъ командиру 82-го пѣх. Дагестанскаго полка объявить ему «спасибо» и выдать денежную награду изъ полковыхъ суммъ.

А. А.

Кievъ. 1-го іюля 129-й пѣх. Бессарабскій полкъ праздновалъ 35-лѣтіе службы въ полку и священства своего священника А. Л. Дорогицына. Юбиляръ участвовалъ въ минувшей русско-турецкой кампаніи и во всей жизни полка принималъ самое близкое участіе, почему и чествование его имѣло хотя и скромный, но задушевный характеръ.

Послѣ прочтенія адреса офицеры вручили золотой съ камнями, наперсный крестъ. Затѣмъ былъ завтракъ, во время которого многими изъ присутствовавшихъ говорились тосты.

A. Васильковский.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Памятникъ Суворову. Въ чёмъ причина недостатка денегъ на памятникъ Суворову? «Причина—та, что при объявлении подписки не было указано, гдѣ и какой именно памятникъ предположено соорудить Суворову, когда къ этому должно быть приступлено, какая сумма, примѣрно, нужна и проч. Къ тому же приглашениіи къ подпискѣ имѣли официальный характеръ, или черезъ канцеляріи и едва ли проникали оттуда не только въ массу народа, но даже и въ массу арміи и корпуса офицеровъ. Все это не поднимало толковъ и не вызывало порывовъ. Мысль замѣнить музеемъ памятникъ, подъ понятіемъ о которомъ каждый разумѣть величественный памятникъ-монументъ, также многихъ окончательно охладила. Иностранное словечко «музей» мало говоритъ массѣ нашего народа, который и въ столицахъ знаетъ развѣ что музеи диковинокъ и восковыхъ куколъ, а настоющими музеями, т.-е. хранилищами, чего-нибудь дорогого и рѣдкаго даже и не пользуется. Суворовскій памятникъ-музей едва ли особенно цѣненъ и для самой арміи, большинство которой никогда не увидитъ музея и даже видя не зайдетъ въ него, считан, правильно или нѣтъ, что «музей—для ученыхъ». Далѣе, чѣмъ наполнится музей, въ чёмъ будуть заключаться его богатства? Развѣ у насъ собираются своевременно и хранить что нибудь изъ предметовъ памяти о нашихъ славныхъ людяхъ? Что мы имѣемъ по этой части для Суворовскаго музея? Десятокъ сочиненій и изслѣдованій; нѣсколько батальныхъ картинъ, писанныхъ художниками, не имѣвшими надлежащаго представленія ни о военномъ дѣлѣ вообще, ни о бояхъ того времени въ частности; ключи отъ взятыхъ Суворовыми крѣпостей, если эти ключи были и сохранились; знамена и иные трофеи его побѣдъ, находящіеся въ храмахъ частей войскъ и иныхъ учрежденій, у коихъ они будутъ отняты; модели взятыхъ Суворовыми крѣпостей, формы обмундированія войскъ того времени, какъ это предлагалось недавно; планы, карты, фотографіи? Допустимъ, что всего этого наберется достаточно и что все это будетъ даже необыкновенно цѣнно въ какомъ-нибудь отношении. Кто же вѣдь этимъ будетъ пользоваться у насъ, когда и всесвѣтно известны хранилища и галлерене не могутъ похвалиться у насъ общимъ посѣтителей хотя бы уже потому, что сюда можно пускать только «чистую» публику; публики же этой, къ тому же очочай до посѣщенія музеевъ, очень немнога. Задача «памятниковъ», воздвигаемыхъ замѣчательнымъ людямъ, не одно прославленіе ихъ памяти. Это—само собой, но желательно еще, чтобы воспоминаніе о такихъ людяхъ и ихъ славныхъ дѣяніяхъ могло быть вызываемо памятникомъ въ возможно большей массѣ народа, при томъ, такъ сказать, независимо отъ воли каждого, и чтобы это воспоминаніе производило благотворное влияніе въ наиболѣе полной степени. Для достижениія этого, памятникъ долженъ говорить не только (или—не столько) уму, къ тому же не у всѣхъ одинаковому, сколько чувству, вѣдомокъ такому, которое легче всего возбуждается и присуще, можно сказать, каждому, именно—чувству зрѣнія, ибо разъ зрѣніе возбуждено, невольно работаютъ и умъ и сердце. Такимъ требованіемъ наиболѣе удовлетворяютъ воздвигаемые великимъ людямъ (и событиемъ) памятники-монументы. При выборахъ архитектуры этого рода памятниковъ, равно и мѣста постановки ихъ, всегда имѣть въ виду произвести сильное зрительное впечатлѣніе, при томъ у возможно большаго числа людей. Съ этой цѣлью памятники ставятъ въ особо многолюдныхъ и посѣщаемыхъ городахъ, въ нихъ—на пунктахъ бойкаго движенія, на перекресткахъ улицъ, еще лучше—на площадяхъ, гдѣ памятникъ могъ бы быть видимъ издали, со всѣхъ сторонъ и наибольшему числу зрителей; отсюда же значительные размѣры памятниковъ, преимущественно въ вышину, ихъ болѣе или менѣе оригинальная, часто даже нѣсколько кричащая, причудливая форма и даже отсутствіе въ нихъ житейски полезнаго назначенія, представленіе о которомъ могло бы въ нѣкоторомъ родѣ заглушить основную мысль и цѣль возвведенія памятника. Въ самомъ дѣлѣ, мы очень скоро смыкаемся съ видомъ даже самыхъ монументальныхъ полезныхъ построекъ, каковы храмы, дворцы, музеи, театры, и невольно останавливаемся взоромъ, вниманіемъ и мыслию даже на ежедневно встрѣчаемыхъ нами, но оригиналъныхъ или удачно поставленныхъ памятникахъ-монументахъ. Величественный Исаакіевскій соборъ построенъ въ память дня основанія Петербурга (30-го мая въ день св. Исаакія Далматскаго), т. е. въ память основателя нашей съверной столицы; Казанскій соборъ сооруженъ въ память побѣдоноснаго окончанія нами войны 1812 г. и т. п. Но развѣ мысль наша о великому Петрѣ I вызываетъ видомъ Исаакіевскаго собора, а не взгледомъ, брошеннымъ на рядомъ почти стоящаго «Мѣднаго Всадника», смѣло поставлен-

наго художникомъ на краю вычурной скалы, служащей подножіемъ извѣстному монументу? А о результатахъ и герояхъ Отечественной войны напоминаетъ намъ Казанскій ли соборъ или скромная статуя Кутузова и Барклая, стоящія на площади передъ соборомъ? И такихъ примѣровъ можно найти не мало. Независимо отъ сказаннаго въ пользу вліянія, какое можетъ оказывать на массы дѣйствующій на зрѣніе памятникъ-монументъ, нельзя не привести и того соображенія, что такой памятникъ доступенъ обозрѣнію во всякое время года, во всякую погоду, днемъ и ночью, и для всякаго люда, до бѣдняка въ грязныхъ лохмотьяхъ включительно, тогда какъ памятникъ-музей, съ его, допустимъ, рѣдкими и цѣнными, но часто ветхими и подлежащими износу сокровищами, а также литературными и иными богатствами, неизбѣжно предполагаетъ допускъ въ него только въ извѣстные дни и часы, при томъ допускъ лицъ изъ такъ называемой «чистой публики», т. е. менѣе всего изъ народа и солдатъ въ ихъ массѣ, которыи долго еще будетъ опасливо стояниться величественныхъ подѣздовъ подобныхъ сооруженій и охраняющихъ ихъ внушительныхъ ливреиныхъ и не особенно привѣтливыхъ швейцаровъ. Словомъ, какъ въ отношеніи широкаго распространенія славы имени Суворова и памяти о его дѣяніяхъ, такъ и въ отношеніи размѣровъ вліянія памяти о немъ на массы, памятникъ-музей никогда не сравнится съ памятникомъ-монументомъ. Вслѣдствіе всего сказаннаго и нисколько не возстававъ противъ пользы и желательности учрежденія со временемъ «Суворовскаго музея», мы считаемъ, что разъ рѣчь идетъ о воздаяніи Суворову должна отъ лица потомковъ и о вещественномъ выраженіи этого, ему слѣдуетъ соорудить не музей, но памятникъ-монументъ, при томъ вполнѣ отвѣщающей значенію Суворова и его дѣяній, и во что бы это монументальный памятникъ ни обошелся, — ибо деньги на его возвведеніе должны найтись и, конечно, найдутся. Къ вызову проектовъ памятника должно быть приступлено тотчасъ, при чемъ художники не должны быть стѣснены стоимостью памятника. Главное—соответствіе назначенію—живо напоминать намъ Суворова, какъ полководца, вѣрноподданнаго русскаго и человѣка; въ памятникѣ должны чувствоватьсь: мощь и простота; несложность и единство идеи и въ то же время нѣкоторая причудливость въ подробностяхъ; самоувѣренность незнающей предѣловъ силы духа и покорность долгу; грозная красота побѣды и проникнутое вѣрою молитвенное пѣніе сельской церкви. Когда подобный памятникъ можетъ быть сооруженъ и открытъ—это, по существу, безразлично. Не слѣдуетъ откладывать такого хорошаго дѣла даже и на одинъ день, но нечего и торопиться, если изъ-за этого что-нибудь можетъ выйти не столь совершеннымъ, какъ это было бы желательно. Не бѣда, если памятникъ нельзя будетъ (конечно) соорудить и открыть въ день предстоящаго юбилея. Бѣдь и музей нельзя было бы успѣть построить и открыть къ этому дню. Бѣда будетъ тогда, если на насъ ложеть укоръ, что мы, столь чтищіе Суворова, не проявили чувства признательности, достаточной для того, чтобы наше чувство выразилось жертвою, а слово—дѣломъ. И лучше имѣть соотвѣтственный памятникъ вскорѣ послѣ юбилея, нежели удовольствоваться чѣмъ-нибудь мизернымъ ко дню юбилея. («Новое Время», № 8330).



The Navy and Army Illustrated (Англія).—
№ 112—123.—Боевые колесницы были распространены въ войскахъ многихъ народовъ уже съ глубокой древности, ими пользовались іudeи, римляне, бритты и другія племена, но мысль о такомъ боевомъ снарядѣ, пройдя чрезъ всѣ вѣка, дожила и до нашихъ дней. Старинный голландскій рисунокъ показываетъ, что и въ средніе вѣка дѣлались подобные опыты; на немъ изображена большая повозка съ орудіемъ, снарядами и прислугой, спрятанной за какими-то закрытиями, но едва ли такая громоздкая постройка могла хорошо двигаться при конной тягѣ. Послѣ изобрѣтенія паровыхъ двигателей и рельсовыхъ путей очень скоро въ Англіи задумали примѣнить ихъ къ устройству подвижныхъ батарей. Еще въ 1849 г. одинъ шотландецъ предлагалъ герцогу Веллингтону возить орудія на поѣздахъ вдоль морскихъ береговъ, чтобы въ нужную минуту сосредоточить артиллерию въ извѣстномъ мѣстѣ, но его предложеніе не было принято. Первый броненосный поѣздъ появился въ Америкѣ во время междуусобной войны; его вагоны были обшиты толстыми желѣзными листами съ бойницами, за которыми скрывалось 2 орудія и 50 стрѣлковъ. Слѣдующій поѣздъ, но уже и съ паровозомъ, прикрытый броней отъ пули, и вмѣстимостью на 500 чел. съ 4 орудіями служилъ нѣсколько разъ для вылазокъ изъ Парижа, обложеннаго французами въ 1870 г. Когда же пруссаки ушли и вспыхнула коммуна, коммунисты завели семь броненосныхъ паровозовъ, которыми причиняли много вреда правительеннымъ войскамъ, осо-

бенно выезжая ночью и обстреливая съ фланговъ батареи, осаждавшія Парижъ. Во время египетского похода англичанъ въ 1882 г. было устроено два поѣзда, прикрытыхъ котельнымъ жалѣзомъ и земляными мѣшками. Паровозъ помѣщался посрединѣ, имъ спереди и сзади вагоны съ орудіями и стрѣлками. Эти подвижные батареи съ успѣхомъ участвовали въ нѣсколькихъ сраженіяхъ, особенно затруднія непріятелю пристрѣлку по нимъ. Остается еще упомянуть о такихъ же вагонахъ, участвовавшихъ въ Чилійской войнѣ и сопровождавшихъ поѣзда па Кубъ во время восстанія, и имѣющими теперь въ Англіи броненосную платформу съ 40 фунт. орудіемъ Армстронга, возимую такимъ же паровозомъ. Но всѣ эти вагоны ходящіе по рельсамъ ничто въ сравненіи съ придуманной императоромъ Вильгельмомъ дѣйствительно «боевой колесницей», состоящей изъ автомобиля, окруженнаго броневой стѣнкой, изъ которой выглядываютъ жерла орудій и ружейная дула, при чёмъ верхъ стѣны защищены отъ перелѣзанія смеѣльчаковъ рядомъ острыхъ зубьевъ. Управляемая дюжиной людей, не требуя никакихъ дорогъ, эта машина должна нести смерть и ужасъ въ самые ряды непріятеля. Такое неуязвимое чудовище кажется почти невѣроятнымъ, но опытный строитель Круппъ, говорить, взялся изготовить одно на образецъ. — На о. Гернесѣ существуютъ 4 баталіона милиціи, очень гордящіеся тѣмъ, что въ 1779 г. они безъ помощи регулярныхъ войскъ забрали въ пленъ французскій отрядъ, высадившійся на ихъ островъ. Теперь чины 2-го баталіона вспомнили о воинственномъ и непокорномъ духѣ своихъ предковъ, древнихъ обитателей этого острова. На одномъ учени 70 чел. отказались заниматься, прогнали своими криками адъютанта и вышли изъ строя. Оставшиеся въ рядахъ учились кое-какъ, хоръ музыки вместо марша заигралъ вальсъ, а на слѣдующее ученіе не вышло уже 140 чел., такъ что пришлось прекратить всѣ занятія до разбора дѣла.

Н. Т.

Bulletin de la presse et de la bibliographie militaires (Франція). — № 356—357.— **Англія и Россія въ Средней Азіи** (продолженіе). — Очеркъ экспедицій противъ мохандовъ и афридіевъ, съ приложеніемъ отчетной карты. — **Система фортификаціонной обороны Германіи** (съ картой). Въ введеніи указывается на то, что въ Германіи главное вниманіе обращено на увеличеніе дѣйствующей арміи и развитіе желѣзнодорожной сѣти, при помощи которыхъ разсчитываютъ предупредить вторженіе противника въ предѣлы имперіи. Собственно оборонѣ страны много способствуетъ рядъ рѣкъ, текущихъ въ меридіональномъ направлении. Крѣпостей немногі и онѣ имѣютъ скорѣе всего значеніе базы для будущихъ наступательныхъ дѣйствій. За введеніемъ слѣдуетъ очеркъ фортификаціонныхъ сооруженій на западной границѣ. — **Германія**. Въ Германіи въ настоящемъ году пѣхотные полки получать по 890 человѣкъ, стрѣлковые баталіоны — по 238, полки полевой артиллеріи — по 528 и кавалерійскіе — отъ 150 до 160 человѣкъ новобранцевъ, съ добавкой 9% этого числа для замѣщенія случайной убыли. — Увольненіе окончившихъ службу въ дѣйствующихъ войскахъ послѣдуетъ въ послѣднихъ числахъ сентября. — Крѣпостная поѣзда состоится въ этомъ году въ окрестностяхъ Торна. — Сборы резервистовъ и ландвера 1-го разряда будутъ продолжаться для пѣхоты, артиллеріи и піонеръ 14 дней, для желѣznодорожныхъ, воздушоплавательныхъ и обозныхъ войскъ отъ 12 до 28 дней. Общее число призываемыхъ 177,915 человѣкъ. — Введены нѣкоторыя измѣненія въ обмундированіи (касается только выпушекъ и погонъ пѣхотныхъ и штабныхъ частей XVI и XVII корпусовъ). — Новое ружье, имѣя тѣ же калибръ, что и ружье образца 1888 года, короче на 10 сантиметровъ. Усовершенствованіе коснулось главнымъ образомъ способа заряженія. Скорость стрѣльбы до 30 выстрѣловъ въ минуту. — Рейхстагъ вотировалъ кредитъ въ 62,500,000 франковъ, по свѣдѣніямъ «France Militaire», предназначенный на перестроеніе укрѣплений Кельна и Тюнвіля, а по другимъ извѣстіямъ — на работы по срытию укрѣпленной ограды нѣкоторыхъ городовъ.

Б.

Kongliga Krigsvetenskaps Akademiens Handlingar och Tidskrift (Швеція). — № 23—24. — Двадцатилѣтіе существованія высшей военной школы (академіи). До 1832 года высшее образованіе получали только офицеры артиллеріи, для которыхъ въ Мариебургѣ была

учреждена высшая артиллерійская школа. Съ 1832 г. въ эту школу былъ открытъ доступъ также и офицерамъ другихъ родовъ оружія, и съ этого времени школа готовить офицеровъ и для службы въ генеральномъ штабѣ. Согласно первоначальнаго специального назначенія этого учебного заведенія, а также и въ виду того обстоятельства, что среди обучающихся преобладали офицеры-артиллеристы, руководство обученіемъ осталось въ вѣдѣніи артиллерійского вѣдомства и самъ корпусъ офицеровъ генерального штаба составилъ какъ бы отрасль корпуса офицеровъ артиллеріи. Такъ продолжалось до 1878 г., когда по инициативѣ генерала Раабъ была основана высшая военная школа для подготовки офицеровъ къ службѣ въ генеральномъ штабѣ, а также для распространенія высшаго военного образования среди офицеровъ всей арміи. Въ настоящее время въ этой школѣ курсъ обучения трехлѣтній. Большое вниманіе удѣляется иностраннѣмъ языкамъ: нѣмецкому, французскому и русскому; послѣднему посвящается по 4 часа въ недѣлю. За 20-лѣтнее существованіе школы, полный курсъ ея окончили 219 офицеровъ (отъ 15 до 34 въ годъ); изъ этого числа около $\frac{1}{4}$ приходится на гвардейскія части; въ генеральный же штабъ, изъ 219 окончившихъ, переведено всего (за тотъ же 20-лѣтній периодъ) 36 офицеровъ, что составляетъ около 12%. — **Употребленіе лыжъ въ зимнюю кампанію**. Въ случаѣ зимней кампаніи, — что по географическимъ и климатическимъ условіямъ, по мнѣнію автора статьи, нужно признать для Швеціи, и въ особенности для ея сѣверной части, весьма возможнымъ и вѣроятнымъ, — вся тяжесть развѣдывательной службы, по необходимости, ложиться на пѣхоту, такъ какъ сплошные снѣжныя массы, покрывающія страну въ зимнее время года, не позволяютъ кавалеріи двигаться въ дорогѣ и, такимъ образомъ, она будетъ лишена возможности выполнить свое назначеніе. Но тѣ же снѣга, въ значительной степени, затрудняютъ и движение пѣхоты; это обстоятельство можетъ быть устранено посредствомъ пользованія лыжами, которыя позволяютъ пѣхотинцу безпрепятственно двигаться по снѣжнымъ полямъ, притомъ со скоростью большею, нежели при обыкновенномъ способѣ передвиженія при нормальныхъ условіяхъ. Дабы сдѣлать всю пѣхоту пригодно къ употребленію на театрѣ военныхъ дѣйствій, при зимнихъ условіяхъ веденія кампаніи, необходимо вѣсъ пѣхотныхъ части или по крайней мѣрѣ, тѣ, которые предназначены для дѣйствія на сѣверномъ театрѣ, снабдить лыжами еще въ мирное время. Но, какъ показали произведеніе (въ зиму 1897—1898 гг.) опыты, для свободного и быстрого передвиженія на лыжахъ требуется довольно продолжительное обученіе *), а потому, принимая во вниманіе невозможность поголовного обученія пѣхоты бѣгу на лыжахъ еще въ мирное время, нужно ожидать, что въ первое время, по открытии зимней кампаніи, большая часть личнаго состава пѣхоты окажется непригодною какъ для несенія развѣдывательной службы, такъ и для охраненія войскъ во время марша, а равно и для службы связи. Не говоря уже о значительномъ денежнѣмъ расходѣ, который потребуется произвести для снабженія всей (или хотя бы части) пѣхоты лыжами, этимъ послѣднимъ свойственны слѣдующіе недостатки: 1) при движеніи на лыжахъ увеличивается глубина колонны **) (не менѣе чѣмъ вдвое противъ нормы); 2) снятая съ ногъ, онѣ крайне затрудняютъ пѣхотинца и 3) онѣ слишкомъ тяжелы. Всѣ эти недостатки чужды, по мнѣнію автора, такъ называемымъ «снѣговымъ сапогамъ» (Snösko), которые представляютъ особаго рода короткія лыжи (въ родѣ отбойника, употребляемаго при игрѣ въ лаун-теннисъ). Легкость и быстрота обученія на этого рода лыжахъ (по словамъ автора, для того, чтобы научиться ходить на нихъ съ обыкновенною скоростью походного движения пѣхоты нужно всего 1—2 часа времени; умѣніе же быстро бѣгать достигается въ теченіе всего нѣсколькихъ дней), незначительная длина, а слѣдовательно и меньшее растяженіе колонны въ глубину, небольшой ихъ вѣсь и наконецъ, удобство носки ихъ пѣхотинцемъ (когда онѣ сняты) составляютъ съ воинской

*) Изъ числа обучавшихъ въ продолженіе зимы 1897—1898 гг., свободно и быстро бѣгать на лыжахъ и преодолѣвать мѣстныя препятствія, могли только тѣ нижніе чины, которые еще съ дѣтства практиковались въ хожденіи на лыжахъ.

**) Рѣчь идетъ о длинныхъ лыжахъ, употребляемыхъ въ Швеціи.

точки зрењія преимущества этихъ лыжъ передъ обыкновенными, при чмъ онъ позволяютъ двигаться съ неменьшою скопостью нежели эти послѣднія. При легкости обученія ходьбы за этихъ лыжахъ нѣть надобности обучать этому дѣлу пѣхоту, въ мирное еще время. Всѣ эти данныя дѣлаютъ «снѣговые сапоги» особенно пригодными къ употребленію въ войскахъ, въ случаѣ военныхъ дѣйствій въ зимнее время года. Подобного рода лыжи употребляются въ охотничихъ компаніяхъ русскихъ войскъ. Въ заключеніе статьи, авторъ выскаживается въ смыслѣ необходимости испытать эти лыжи и въ Швеціи, для введенія ихъ въ употребленіе въ шведской армії.—
Призывная темы королевскаго военно-морского общества на 1899 годъ—всего предложено 13 темъ по военно-морскому дѣлу. Лучшія сочиненія будутъ премированы серебряными и золотыми медалями.

А. К.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Іюля 17-го дня, въ Петергофѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Новорадомск. у., пдпрч. **Вирскій** — въ прч., съ оставл. въ томъ же зап.

За отличіе по службѣ: по пѣх.: Модлинск. уѣздный воин. нач., числ. по арм. пѣх., пдплкви. **Губинъ** — въ пдлкви. съ назнач.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по генер. шт.: нач. шт. Закаспійск. обл., нач. по генер. шт., ген.-м. **Холщевниковъ** — нач. штаба 2-го Туркестанск. арм. корп., съ оставл. въ генер. штабѣ. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Херсонск. у., прч. **Гранкинъ** — въ 209-й Николаевск. рез. бат. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 53-го драг. Новоархангельск. п. корн. **Караводинъ** — въ 22-й драг. Астрахан. п.; по пѣх.: 1-го Финляндск. стрѣлк. п. прч. **Пеневскій** — въ 10-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.; по каз. войск.: 1-го Ейск. п. Кубанск. каз. войска войск. старш. **Борчевскій** (Борисъ) — во 2-й Таманск. п. того же войска. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по генер. штабу: нач. строев. отдѣл. шт. Михайловск. крѣп., кап. **баронъ Майдель** — отъ наст. должн., съ приком. къ Елисаветградск. кавал. ингер. учил., для преподав. воен. наукъ. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по каз. войск.: сост. въ компл. Донск. каз. п.: есаулъ **Каплюгинъ** (Козьма) и подъес. **Андріяновъ** (Михаилъ), оба — по Донск. каз. войск. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по кав.: л.-гв. Конн. п. **баронъ Вольфъ**, для леч. бол., въ разн. мѣста Имп. и за гран., на 6 мѣсяц.; по арт.: 43-й арт. бриг. кап. **Комаровъ**, въ разн. мѣста Имп. и за гран., на 11 мѣсяц.; по генер. штабу: нач. главн. упр. почтъ и телегр., ген.-лейт. **Петровъ**, за гран., на 2 мѣсяца; воен. губерн. Самаркандск. обл., ген.-м. **Федоровъ**, въ разн. мѣста Имп., на 3 мѣсяца; отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: 1-го л.-грен. Екатеринослав. Имп. Александра III п. прч. **баронъ Кистеръ**, шт.-кап. и съ мунд.; по арт.: л.-гв. 3-й арт. бр. шт.-кап. **Созоновъ**, кап. и съ мунд.; по каз. войск.: сост. по Кубанск. каз. войску, ес. **Безладновъ** (Абраамъ), войск. старш. и съ мунд.; 1-го Черноморск. п. Кубанск. каз. войска подъес. **Головатый** (Сергѣй), есаул. и съ мунд.; за болѣзнь: 11-й Донск. каз. бат. сотн. **Рыковскій** (Александъ), подъес. и съ пенс. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 36-го пѣх. Орловск. п. пдпрч. **Ясько**; 14-го Туркестанск. лин. бат. пдпрч. **Байчуровъ**; 12-й арт. бриг. шт.-кап. **Василенко**; Ростовск. мѣстн. ком. обл. войска Донск., подъес. **Бондаревъ** (Филиппъ); 2-го Забайкальск. каз. батал. подъес. **Анджеапаридзе** (Евфимій); сост. въ распоряж. главн. инжен. упр., воен. инжен., пдлкви. **Ползиковъ**.

Іюля 18-го дня, въ Петергофѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: ком. 17-го Туркестан. лин. бат., пдлкви. **Ермоленко** — въ ген.-м., съ увольн., за бол., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; ком. 212-го Бахчисарайск. рез. бат., пдлкви. **Пузинъ** — въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; нач. земск. стражи Владавск. у., числ. по арм. пѣх., кап. **Чугаевъ** — въ пдлкви., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. въ томъ же зап. **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по пѣх.: Холмск. (Псковск. губ.) уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., пдлкви. **Писанский** (Устюгск. уѣздн. воин. нач., съ оставл. по армейск. пѣх. опредѣляется въ службу: по зап. арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Московск. у., пдпрч. **Грудистовъ** — арм. должн. пом. нач. Московск. перес. тюрьмы, съ зачисл. по пѣх. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** въ запасъ армейской пехоты: по 16-го грен. Мингрельск. п. пдпрч. **Девлишевъ** (по Тифл. у.); 41-го пѣх. Селенгин. п.: прч. **Клевцовъ** (по Тим. у.)

и пдпрч. **Добровольский** (по Киевск. у.); 2-го Варшавск. крѣп. пѣх. п. прч. **Тихьевъ** (по Московск. у.); по арт.: 5-й рез. арт. бриг. шт.-капит. **Коревицкий** — въ зап. пол. пѣш. арт. (по Аткарск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по прошенію: по пѣх.: испр. должн. об.-офиц. для особ. поруч. окружн. интенд. упр. Финляндск. воен. окр., числ. по арм. пѣх., пдлкви. **Шеповалниковъ**, пдлкви., съ мунд. и съ пенс.; за болѣзнь: 181-го пѣх. рез. Остролен. п. пдлкви. **Горжевскій**, пдлкви., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса: по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Одесск. у., пдпрч. **Массалитиновъ**; на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Блонск. у., прч. **Отоцкій**; въ отставку, по прошенію: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Петербург. у., кап. **Бакмансонъ**, пдлкви. и съ мунд.; сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на уч. по Петерб. у., г.-м. **Сокеринъ**, съ мунд. и съ пенс.; на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Смоленск. у., шт.-ротм. **Лесли**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Бакинск. у., пдпрч. **Зааловъ**.

Іюля 19-го дня, въ Петергофѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: ком. Александропольск. крѣп. арт. и нач. Александропольск. окружн. арт. склада Кавказ. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., пдлкви. **Лисовскій** — въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Елисаветградск. у., корн. **Шрейберъ** — въ 26-й драг. Буг. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 113-го пѣхотн. Старорусск. п. пдпрч. **Радецкій-Микуличъ** — въ 114-й пѣх. Новоторж. п.; по арт.: нач. 7-го уч. Грозненск. окр., Терск. обл., числ. по полев. пѣш. арт., кап. **Адамовичъ** — въ Ивангородск. крѣп. артил. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** въ запасъ гардѣйской пехоты: по пѣх.: л.-гв. Егер. п. прч. **Пановъ** (по Петербургск. у.); въ запасъ армейской пехоты: 219-го Юхновск. рез. бат. прч. **Гейеръ** (по Моршан. у.); младш. дѣлопр. Кубанск. области. правл., числ. по арм. пѣх., прч. **Парфеновъ** (по Екатеринодарск. отд.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отставку, по прошенію:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Жиздринск. у., прч. **Черкасовъ**, шт.-кап.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Царекосельск. у., пдпрч. **Тихомировъ**, прч.; сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Московск. у., прч. **Михайловъ**, шт.-кап.

Іюля 20-го дня, въ Петергофѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: завѣд. обмунд. кад. Тифлиск. кадет. корп., числ. по арм. пѣх., капит. **Барабашевъ** — въ пдлкви., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по арт.: ком. 4-й арт. бр., числ. по пол. пѣш. арт., ген.-м. **Энкель** — въ ген.-лейт., Киевск. крѣп. арт. пдлкви. **Лепновскій** — въ ген.-м., оба — съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.

Въ сравненіе съ сверстниками: по кав.: 31-го драг. Рижск. п. прч. **Лазаревскій** — въ шт.-ротм., со старшин. съ 15 марта 1899 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по арт.: завѣд. арт. частью Закаспійск. обл., числ. по пол. пѣш. арт., ген.-м. **Измайловичъ** — ком. 2-й Туркестанск. арт. бриг., съ оставл. по пол. пѣш. арт.; по генер. шт.: воен. губерн. Карск. обл., ген.-м. **Одинцовъ** — Бакинск. губерн., съ оставл. по генер. шт.; старш. адъют. шт. Закаспійск. обл., пдлкви. **Фольбаумъ** — завѣдыв. передвиж. войскъ по жел. дор. и водян. путямъ Туркестанск. воен. окр.; начальн. упраздн. воен. канцел. при воен. губерн. Ферганск. обл., пдлкви. **Карповъ** — шт.-офиц. для особ. поруч. при шт. 1-го Туркестан. арм. корп.; старш. адъют. упраздн. воен. канц. при воен. губерн. Саркандск. обл., кап. **Серебренниковъ** — об.-офиц. для особ. поруч. при штабѣ 1-го Туркестанск. арм. корп.; старш. адъют. упраздн. воен. канцел. при воен. губерн. Ферганск. обл., капит. **Алексеевъ** — старш. адъют. шт. 1-го Туркестанск. арм. корп.; старш. адъют. упраздн. воен. канц. при воен. губернат. Сырь-Дарьинск. обл., кап. **Федоровъ** — пом. старш. адъют. шт. Туркестанск. воен. окр.; шт.-офиц. для поруч. при шт. Туркест. воен. окр., пдлкви. **Полозовъ** — старш. адъют. того же шт.; старш. адъют. шт. войскъ Южно-Уссурійск. отд., капит. **Захаровъ** — испр. должн. старш. адъют. штаба Приамурск. воен. окр. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: причисл. къ генер. шт., 3-го Туркестанск. стрѣлк. бат. шт.-капит. **Карлиновъ** — въ генер. шт., съ назнач. старш. адъют. шт. войскъ Южно-Уссурійск. отд.; по арт.: Брест-Литовск. крѣп. арт. кап. **Монастырскій** — въ Новогеоргіевск. крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ запасъ армейской пехоты:** по пѣх.: п. 50-го Бѣлосток., прч. **Божовичъ** (по Бердян. у.); 87-го Нейшлотск., прч. **Касторинъ** (по Петербург. у.); 111-го Донск., прч. **Садовничий** (по Кишинев. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТПУСКЪ:** по кав.: ком. 11-го арм. корп., ген.-отъ-кавал. **Дохтуровъ**, за гран., на 2 мѣс. **ПРОДОЛЖАЕТСЯ СРОКЪ ОТПУСКА:** по пѣх.: л.-гв. Преображенск. п. пдлкви. **Корнилову** — въ разн. мѣста Имп. и за гран., до 1-го ноября сего года, со дня оконч. отп. на 4½ мѣс. **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ:** по каз. войск.: 1-го Урупск. п. Кубанск. каз. войска войсков. старш. **Малыхина** (Павель), пдлкви., съ мунд. и съ пенсіею. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 1-го Волгск. п. Терск. каз. войска войсков. старш. **Валаевъ** (Петръ); 7-го Донск. каз. п. хор. **Поляковъ** (Петръ); сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Александровск. у., прч. **Кокораки**; сост. на учетѣ по Варшавск. у., прпращ. зап. арм. пѣх. **Любинскій**; сост. въ зап. стрѣлк. частей и на учетѣ по Московск. у., пдпрч. **Гамбурцевъ**; сост. на учетѣ по Житомирск. у., прпращ. зап. пол. пѣш. арт. **Муравьевъ**.

Июля 21-го дня, въ Петербургъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по каз. войск.: изъ подхор. въ хор.: 1-го Астраханск. казач. п.: **Разгоновъ** (Василий) и **Чернобровинъ** (Яковъ), оба — съ зачисл. по Астраханск. каз. войску; по зап. арм.: въ прирщ. зап.: арм. пѣх.: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц.: 99-го пѣх. Ивангородск. п., **Дрешеръ** (по Гольдингенск. у.); 198-го пѣх. рез. Александро-Невск. п., **Комаровъ** (по Петербургск. у.); пол. пѣш. арт.: уволен. въ зап. арм. фейерверк. 16-й арт. бр. **Ляссота** (по Кобринск. у.).

За отличие по службѣ: по пѣх.: ком. 34-го пѣх. Сѣв. п., плкви. **Гродзинскій** — въ ген.-м., съ назнач. нач. Киевск. воен. госп. и съ зачисл. по арм. пѣх.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: л.-гв. Преображенск. п. плкви. **Коростовецъ** — сост. по Воен. Минист., съ зачисл. по гв. пѣх.; ком. 220-го Елифанс. рез. бат., плкви. **Дудышкинъ** — команд. 5-го стрѣлк. п.; 8-го грен. Москов. п. плкви. **Добронравовъ** — ком. 8-го Восточно-Сибирск. лин. батал.; 106-го пѣх. Уфимск. п. плкви. **Непенинъ** — ком. 244-го Борисовск. рез. бат.; по арт.: Киевск. коменд., числ. по пол. пѣш. арт., ген.-лейт. **Аносовъ** — член. Александровск. комит. о ранен., съ оставл. по полев. пѣш. арт.; по каз. войск.: ком. 1-й бр. 8-й кав. див., сост. по Донск. каз. войску, ген.-м. **Дундасовъ** — ком. 2-й бр. той же див., съ ост. по Донск. каз. войску. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по иррег. войск.: отст. шт.-кап. милиц. **Халидовъ-Бекъ-Оглы-Юсубъ-Хановъ** — въ Дагестанск. милицию, прежн. чин. прч.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Киевск. у., пдпрч. **Балашевъ** — въ 8-й пѣх. Эстлянд. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 116-го Малоярослав., пдплкви. **Блажкевичъ** — въ 179-й Усть-Двин.; 179-го Усть-Двин., пдплкви. **Макаевъ** — въ 116-й Малоярославск.—пѣх. п.; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 6-го, шт.-кап. **Кашинъ** — въ 7-й, 7-го: шт.-кап. **Лунасевичъ** — въ 6-й и прч. **Ковалевскій** — въ 8-й, 8-го, кап. **Судылковскій** — въ 7-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по каз. войск.: 1-го Сибирск. каз. п. ес. **Съдельниковъ** (Николай) — по Сибирск. каз. войску, въ компл. Сибирск. каз. п.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Варшавскаго военно-окружного суда: увол. отъ службы, Высоch. прик. 5-го апр. сего года, пдпрч. 15-го пѣх. Шлиссельбургск. п. **Спиридовоновъ**, за преступл., предусм. 114 и 2 ч. 1455 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., лишается воинск. звания, дворянск. дост., чина и всѣхъ особ., лично и по сост. ему присв., правъ и преим., исключается изъ воен. службы и ссылается на житѣе въ Тобольск. губ., съ воспрещ. всякой отлучки изъ мѣста, назначен. ему для жит., въ прод. одного года и выѣзда затѣмъ въ другія губ. и обл. Сибири въ прод. двухъ лѣтъ и съ закон. послѣдств. сего наказ.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 113-го пѣх. Старорусск. п. прч. **Магнитскій**.



Июля 10-го дня, № 34. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** испр. должн. пом. ком. бр.: Александровск., пдплкви. **Мачинскій** — Скулянск.; Волочиск., пдплкви. **Главачевскій** — Калишск.; Вержболовск., пдплкви. **Пустынскій** — Александровск.; шт.-офиц. для поруч. при нач. окр.: 1-го — шт.-офиц. для поруч. при нач. С.-Петербург. тамож. окр., пдплкви. **Тисленко**; 3-го — шт.-офиц. для поруч. при нач. Варшавск. тамож. окр., пдплкви. **Шенгелидовъ**; 4-го — ком. отд. Волочиск. бр., пдплкви. **Ждановъ**; 7-го — шт.-офиц. для поруч. при нач. Кутаисск. карант.-таможен. окр., пдплкви. **Разумовскій** и испр. должн. шт.-офиц. для поруч. при нач. 5-го окр., об.-офиц. для поруч. при шт. С.-Петербург. бр., ротм. **Скоринъ**; ком. отд. Калишск. бр. пдплкви. **Цыгановскій** — ком. отд. Скулянск. бриг.; испр. должн. ком. отд.: об.-офиц. для поруч. при шт. Рыбинск. бр., ротм. **Спасскій** — этой же бриг.; Одесск. бр. ротм. **Валдайскій** — Волочиск.; Скулянск. бр. ротм. **Глобачевъ 1-й** — Новобрж.; Измаильск. бр. ротм. **Горжинскій** и Крымск. бриг. ротм. **Кушель** — Карск.; старш. адъют. упр. окр.: 1-го — Граев. бр. ротм. **Кренке** и Ревельск.; ротм. **Ивановъ**; 3-го — об.-офиц. для поруч. при шт. Александровск. бр. ротм. **Чмыховъ**; 4-го — Ревельск. бр. ротм. **Посниковъ**; 5-го — об.-офиц. для поруч. при шт. Волынск. бр. ротм. **Шендринъ** и адъют. С.-Петербургск. бр. шт.-ротм. **Фоминъ**; 7-го — адъют. Закаспійск. бр. ротм. **Ломакинъ** и Волочиск. бр. шт.-ротм. **Лагодетъ**; отрядн. офиц.: об.-офиц. для поруч. при нач. тамож. окр.: Радомск., ротм. **Милеантъ** — въ Измаильск. и Варшавск., шт.-ротм. **Крестовоздвиженскій** — въ Калиш. бр.; Аму-Дарынск. бр. ротм. **Сохацкій** и Калишск. бр. шт.-ротм. **Линднеръ** — об.-офиц. для поруч. при шт. этихъ же бр.

6 гинахъ граничанскихъ.

Июля 18-го дня, въ Петербургъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титул. сов. въ кол. асес.: по Воен. Минист.: пом. дѣлопр., младш. окл., законодат. отд. канц. Воен. Минист., **Лешъ**, съ 13 июня 1899 г.; по вѣд. Гл. шт.: дѣлопр. упр. Астраханск. уѣздн.

воин. нач., **Касаткинъ**, съ 19 апр. 1899 г.; изъ кол. секр. въ титул. сов.: дѣлопр. по хоз. части пѣх. п.: 18-го Вологодск., **Бачай**, съ 17 июня 1899 г.; 19-го Костромск., **Рябуха**, съ 15 апр. 1899 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: испр. должн. словесн. переводч. управл. Киринск. окр., Дагестанск. обл., **Султанъ-Ахмедъ-Гаджи-Оглы**, съ 14 мая 1899 г.; бухгалт. Одесск. воен. госп., **Городецкій**, съ 23 мая 1899 г.; дѣлопр. упр. уѣздн. воинск. нач.: Велижск., **Высокогорецъ**, съ 9 мая 1899 г.; Вивдакск., **Ноймисъ**, съ 6 июня 1899 г.; испр. должн. дѣлопр. упр. Бузулукск. уѣздн. воин. нач., **Черкасовъ**, съ 25 апрѣля 1899 г.; 146-го Царицынск., **Емелинъ**, съ 6 июня 1899 г.; 2-й Кавказ. тузем. стрѣлк. друж., **Чесноковъ**, съ 14 июня 1898 г.; по вѣд. военно-медиц.: изъ кол. въ стат. сов.: ветер. для поруч. при 10-мъ арм. корп., **Сонинъ**, съ 9 января 1899 г.; изъ надв. въ колеж. сов.: старш. врачи: 236-го Лайшевск. рез. бат., **Пономаревъ**, съ 29 окт. 1898 г.; 3-й зап. арт. бр., **Поповъ**, съ 1 окт. 1898 г.; Каракалинск. мѣстн. лаз., **Бѣлинскій**, съ 5 авг. 1897 г.; ветер. врачи: 52-го драг. Нѣжинск. п., **Бобровскій**, съ 4 апр. 1896 г.; Кавказск. грен. арт. бр., **Анинбіевъ**, съ 28 марта 1896 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: младш. врачи: Петергофск. мѣстн. лаз.: **Георгіевскій** и **Княжескій**, оба — съ 1 дек. 1898 г.; 2-го кадет. корп., **Пруссакъ**, съ 23 марта 1899 г.; пѣх. п.: 5-го Калужск., **Кильшино**, съ 8 марта 1899 г.; 81-го Апшеронск., **Хошевъ**, со 2 февр. 1899 г.; 122-го Тамбовск., **Бердяевъ**, съ 23 февр. 1899 г.; 127-го Путівльск., **Барановъ**, со 2 февр. 1899 г.; 163-го Ленкор.-Нашебургск., **Тюмѧнцевъ**, съ 26 янв. 1899 г.; 23-й арт. бр., **Глинскій**, съ 23 февр. 1899 г.; младш. ветерин. врачъ войск. конск. завода войска Донск., **Карташевъ**, съ 26 марта 1899 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: рецепт. ант. Петер-Николаевск. воен. госп., **Мазаевъ**, съ 17 дек. 1897 г.; ветерин. врачъ 23-й арт. бр., **Вишневскій**, съ 23 янв. 1897 г.; смотр. надв. больн. отдѣл. душевн. болѣзн. при Киевск. воен. госп., **Тарасовъ**, съ 4 марта 1899 г.; изъ губ. въ кол. секр.: класс. медиц. фельдш. Двинск. воен. госп., **Івановъ**, съ 28 феврал. 1899 г.; по вѣд. военно-учебн.: изъ колеж. въ стат. сов.: штат. преподав. Псковск. кадет. корп., **Мацкевичъ**, съ 3 мая 1899 г.; по каз. войск.: въ кол. рег.: канд. на классн. должн.: 3-го Донск. каз. п., **Петровъ** (Федоръ), 1-го Кизляро-Гребенск. п. Терск. каз. войска, **Синельниковъ** (Иванъ), — оба — съ назн. дѣлопр. по хоз. части гѣхъ же п.; упр. атам. 2-го воен. отд. Оренбургск. каз. войска, **Аржанухинъ** (Иванъ), съ назн. дѣлопр. по хоз. части того же упр.; войск. шт. Терск. каз. войска, **Суревецкій** (Александъ), съ назн. переводч. того же шт.; войск. ход. правл. Уральск. каз. войска, **Любавинъ** (Никифоръ), съ назн. журн. того же правл. **УТВЕРЖДАЮТСЯ** въ чине коллежскаго секретаря, со старшинствомъ: по вѣдом. военно-медиц.: ветер. врачи: драг. п.: 16-го Глухов., **Івановъ**, съ 22 янв. 1895 г.; 29-го Одес., **Линицкій**, съ 5 марта 1895 г.; 24-й арт. бриг., **Горловъ**, съ 1 янв. 1895 г. **НАЗНАЧАЮТСЯ** по вѣд. военно-медиц.: нач. завода военно-врачебн. загот., докт. медиц., дѣйств. стат. сов. **Рейхъ** — непрем. член. военно-медиц. учен. комит., съ отчисл. отъ должн. нач. завода; предсѣдат. ход. комит. завода военно-врачебн. заготовл., докт. медиц., стат. сов. **Никифоровъ** — начальн. сего завода. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. вѣд. Главн. шт. и на учетѣ по Рижск. у., кол. рег. **Кузьминъ** — въ Усть-Двинск. крѣп. пѣх. бат., дѣлопр. по хоз. части. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по Воен. Минист.: сост. при минист. внутр. дѣлъ, губ. секр. Голенковскій — въ канцел. Воен. Минист., исправл. должн. пом. бухгалт. эмерит. отд.; по вѣд. интенд.: причисл. къ департ. торг. и мануф. колеж. секр. **Парновъ** — въ главн. интенд. упр., чин. для усил. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по вѣд. Главн. шт.: дѣлопр. по хоз. части 183-го пѣх. рез. Пултуск. п., губ. секр. **Голубевъ** — въ зап. чиновн. вѣд. Гл. шт. (по Гжатск. у.); въ запас чиновниковъ военно-медицинского вѣдомства: по вѣдом. военно-медиц. вольнопрактик.: лекаря: Леонидъ **Алексѣевскій** (по Иргутск. окр.), Владиміръ **Бокадоровъ** (по Киевск. у.), Василий **Малковъ** (по Пермск. у.), Максимилашъ **Марголинъ** (по Петербургск. у.), Владиміръ **Охлобыстинъ** (по Московск. у.) и ветер. Александъ **Покровскій** (по Ефремов. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ** изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд. и на уч. по у.: Петербургск.: статск. сов. **Павловъ** и кол. сов. **Саковскій**, Кременецк., стат. сов. **Весницкій**, Кременчугск., кол. сов. **Супруненко** и Казанск., лек. **Наумовъ** (Иванъ). **ПО ПРИГОВОРУ** Виленскаго военно-окружного суда: младш. врачи 97-го пѣх. Либліянск. п., лек. **Перевощиковъ**, за преступл., предусм. 128, 130 и 140 ст. ХХII Св. В. П. 1869 г., изд. 2, отставл. отъ службы, съ послѣдств., въ ст. 44 той же кн. узъ. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** канцел. Воен. Минист.: пом. дѣлопр., старш. окл., кол. сов. **Словцовъ** и бухгалт. эмерит. отд., кол. сов. **Орановскій**; дѣлопр. по хоз. части 116-го пѣх. Малоярославск. п., кол. асес. **Кржижановскій**; бухгалт. окружн. интенд. упр. Варшавск. продов., III кл., мѣд. тит. сов. **Ставинъ**; смотрит. Усть-Двинск., продов., III кл., мѣд. губ. секр. **Болдыревъ**; сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд. и на учетѣ по у.: Петерб., кол. рег. **Григорьевъ**, Ковен., мѣд. **Юзефовичъ** (Иванъ-Карлъ) и Кѣл., лек. **Лопкевичъ** (Александъ).



НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Бѣлинскій, В. Г. Систематическое собрание сочинений. Основания его критики и отзывы о выдающихся произведениях литературы. Вып. IV и V. Изд. Зинченка. Спб. Цѣна за 5 томовъ . . . 1 р.

Евдокимовъ, Л. В. Заготовления и постройки по военному вѣдомству (Св. Воен. Пост. 1869 г. Кн. XVIII, изд. 1882 г.). Хозяйственные операции, подряды, поставки, покупки и проч. Изд. неофиц. Спб. 1 р. 50 к.

Загоскинъ, М. Н. Полное собрание сочинений. Т. 9-й. Изд. тов. М. О. Вольфъ. Спб. Д. по подп. на все соч. 15 р.

Лейкинъ, Н. А. На лонѣ природы. Юмористические очерки подгородной деревенской дачной жизни. Изд. 3-е, доп. Спб. 1 р. 50 к.

Лялинъ, Н. Разынной строй. Обязанности, команды и приказания согласно нового устава строевой пѣхотной службы и наставлений для дѣятствія пѣхоты въ бою, издан. 1899 г. Изд. 2-е. Спб. 15 к.

Малинко, В. и Голосовъ, В. Справочная книжка для офицеровъ. Въ 3-хъ частяхъ. Изд. 2-е, испр. и доп. М. 3 р.

Недлеръ, Германъ. Методическій курсъ нѣмецкаго языка, построенный на изученіи и усвоеніи связного текста для низшихъ классовъ русскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Часть I-я. Изд. 11-е. Спб., 1899 г. 50 к.

Несгораемыя постройки. Опытъ руководства къ возведенію огнестойкихъ строеній. Со 102 рис. въ текстѣ. Изд. 2-е Имп. Россійск. Пожарн. Общества. Спб. 40 к.

Пареного, А. Практическое руководство для волостныхъ судовъ, преобразованныхъ по складъ высылаетъ вѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

На всероссийской художественной и промышленной выставкѣ 1896 г.
Высшая награда
Государственный гербъ.

Высоч. Утв. Т. В.
Собств. паров. фабрикавъ Симферополь (въ Крыму.)
"Эйнемъ" въ МОСКВѢ.
Пюре томатъ.
Глазированные фрукты Компотъ.

(1864) 26—34



"CAPILLIFER".

Средство для укрепленія луковицъ волосъ и уничтоженія перхоти и микробовъ: благодаря ему, волосы вырастаютъ густые и крѣпкие, что испытано долголѣтнимъ опытомъ.

Цѣны фланковъ: 2, 3, 4 и 6 р.; мыло 20, 30 и 40 к. Примѣчаніе.

Во избѣженіе поддельки, каждый фланкъ снабженъ на пробѣ и донышкѣ одинаковыми марками: № 1036

разрѣшенія Врачебной Управы, портретомъ и подписью изобрѣтателя **Ф. Л. Грабовскаго**, у которого исключительная продажа. Варшава, Ерусалимская, 70.

Заказы принимаются отъ 2 р. за наличныя. Упаковка отъ 20 к. Пересылка по почтовому тарифу.

(1908) —13

I. РОКИЦКІЙ и К°

гор. Варшава, 53, Новый Свѣтъ, 53.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ РЕЗИНОВЫЙ МАГАЗИНЪ РЕКОМЕНДУЕТЬ:

ВАННЫ резиновые для холодной воды по 10, 12 и 15 руб., биде резиновые кружки Эсмарка, спринцовки всякаго рода, трубки сѣрыя, красная и черная вѣхъ размѣровъ, гигиеническіе предметы французскіе и англійскіе.

НАКИДКИ черные винсатицкіе I-й сортъ длины 24, 26, 28, 30 и 32 вершка по 3 р. за штуку, резиновая черная I-й сортъ (длины 24 вершка) 5 р. 85 к., (26 вершка) 6 р. 45 к., (28 вершка) 7 р. 30 к., (30 вершка) 7 р. 35 к., (32 вершка) 7 р. 60 к. за штуку, резиновая сѣрыя I-й сортъ на 10% дороже, накидки II-го сорта сѣрыя всякой длины по 4 р. 50 к. за штуку, кавалерійскія сѣрыя накидки съ рукавами длины (25 вершка) 9 р., (27 вершка) 10 р., (29 вершка) 11 р., (31 вершка) 12 р. за штуку.

ПАЛЬТО резиновые сѣрыя съ капюшонами формен. по 12 р. 50 к. за штуку. ПАЛЬТО резиновые изъ силиконовыхъ вдвое матерій, форменные съ капюшонами по 30 и 32 р. 50 к. за штуку.

БУРКИ кавказскія черные по 16 и 18 р. за штуку. КУРТКИ шведскія изъ черной кожи I-й сортъ по 10 р., II-й сортъ по 7 р., изъ желтой англійской кожи по 20 р. за штуку. — Сапоги бурочныя и фильтрованные легкие по 10 р. за пару. — Сапоги до колѣнъ непромокаемые черные по 10 р. за пару.

Спасательные круги отъ 3 р. 50 к. до 10 р. и плавательные пояса отъ 3 р. до 6 р. за штуку.

Цѣны фабричныя. — Для гг. военныхъ 10% уступки. — Высылать наложеннымъ платежомъ.

(2167) 21—10

БУДЯНСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

(Могилевской губ., мѣст. Хиславичи, д. Буда)

Изготавливаетъ различные деревенскіе экипажи (телѣжки, двуколки, тильбюри, дрожки, коляски, линейки) на **научуко-выхъ буферахъ**, цѣною отъ 90 до 320 рублей.



Подробный прейс-курантъ 1899 г. съ пониженными цѣнами, съ ри-унками изготавляемыхъ экипажей высыпается за марку въ 7 коп.

На отвѣтъ также просить высыпать марку. (1865) —24

I. РОКИЦКІЙ и К°.

Гор. Варшава, 8, Вержбовая, 8.

Фабрика чемодановъ, сундуковъ и нессесеровъ, кожаныя галантейные издѣлія, всякаго рода предметы для путешествія и спорта

Лави-Теннисъ

игра для 4 лицъ отъ 25 руб., гг. военнымъ 10% уступки. Высыпаемъ наложеннымъ платежомъ.

(2167) 21—10

на всероссийской художественной и промышленной выставкѣ 1896 г.
высшая награда
государственный гербъ

НОВОСТЬ.

Прелестные карманніе механическіе часы, заводъ безъ ключа, настоящіе никелевые, тщательно пропрѣнныя, на крышки поймѣнѣ художественно - исполненный портрет Государя Императора Николая II, кѣниль цѣпочка нового золота и парижскій компасъ, за все **ТОЛЬКО 5 р.**

Прилагается печатное ручательство не 4 года.

Вышеупомянутые часы высыпаются немедленно и безъ задатка наложеннымъ платежомъ.

Требованія прошу адресовать: въ городъ Варшаву, купцу І. ВУЗЕРУ, Граничная ул., № 6. (2111) 10—3

Прейс-куранты высыпаются бесплатно.

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ
для рядовъ.
ПѢХОТЫ 30 к.



