

крѣп. арт. п.; по желѣзнодорожнымъ войскамъ: желѣзнодорож. бат.: 7-го—воен. инж., кап. **Флоровъ** и 1-го Кавказск.—воен. инж., шт.-кап. **Соколовинъ**; оба—въ инж. корп., съ назнач. въ распор. нач. инж. воен. окр., первый—Туркестанск., а второй—Кавказск.; по отдѣльному корпусу пограничной стражи: 4-го Заамурск. желѣзнодорож. бат. погр. стражи, воен. инж., кап. **Соловьевъ**—въ инж. корп., съ назнач. въ распор. нач. инж. Кавказск. воен. окр.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: 177-го пѣх. Изборск. п. шт.-кап. **Степановъ**—въ зап. арм. пѣх., по Рижск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 11-го Сибирск. стр. Ея Велич. Гос. Имп. Марш. Θεοδοροβны п. шт.-кап. **Субботичъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. въ зап. легк. арт. и на уч. по Петербургск. у., пдпрч. **Первенко**—съ зачисл. въ арт. ополч., по Петербургск. губ.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: ком. 6-й воздухопл. роты, пдлквн. **Бурякъ**; 15-й Донск. каз. батар. подьес. **Власовъ** (Михайль); 1-го Оренбургск. каз. п. подьес. **Синицикичъ** (Василій).

Февраля 7-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 20-го Сибирск. стр. п. унт.-оф. **Касперовичъ**—въ пдпрч., со старш. съ 6 авг. 1910 г.

На вакансіи, изъ пдлквн. въ плквн., со старш. съ 6 дек. 1910 г.: пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго, **Кукульскій** (Петръ); 10-го Новоингерманландск.: **Ефимовъ** и **Петровъ**; 12-го Великолуцк., **Аверьяновъ**; 137-го Нѣжинск.: **Поклевскій-Козелло**—съ перев. въ 11-й пѣх. Псковск. п., **Бучкель**—съ перев. въ 139-й пѣх. Моршанск. п., **Дьяконовъ** и **Терпигоревъ**; 138-го Болховск.: **Ратьковъ**—съ перев. въ 140-й пѣх. Зарайск. п., **Ненарокомовъ** и **Кутузовъ**; 139-го Моршанск., **Архангельскій**; Сибирск. стр. п.: 41-го—**Соколовъ**, 42-го—**Шараповъ** и 43-го—**Никольскій**.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: 90-го пѣх. Онежск. п. шт.-кап. **Судаковъ**—въ компл. офиц. для поруч. при завѣд. передв. в., съ зачисл. по арм. пѣх.; по артиллеріи: ком. 11-го конно-арт. див., плквн. **Качинскій**—нач. учеб. арт. полиг. Варшавск. воен. окр., съ зачисл. по полев. кон. арт.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 138-го Болховск., плквн. **Александровичъ**—въ 140-й пѣх. Зарайск. п.; 139-го Моршанск., пдлквн. **Федоровъ**—въ 138-й пѣх. Болховск. п.; 140-го Зарайск., пдлквн. **Вояковскій**—въ 137-й пѣх. Нѣжинск. п.; 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III, прирц. **Петровъ** (онъ же Волинъ)—въ 158-й пѣх. Кутаиск. п.; 3-го Сибирск. стр. п. пдпрч. **Сергеевъ**—въ 147-й пѣх. Самарск. п.; числ. по арм. пѣх., помощ. столонач. Гл. Шт., шт.-кап. **Звѣревъ**—въ гл. упр. ген. шт.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по кавалеріи: 1-го л.-драг. Московск. Имп. Петра Великаго п. ротм. **Набилковъ**—въ зап. арм. кав., по Московск. у., на основ. С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 773, п. В. по пѣхотѣ: 89-го пѣх. Бѣломорск. п. прирц. **Карунга**—въ зап. арм. пѣх., по Ревельск. у.; по артиллеріи: 9-го морт. арт. див. кап. **Житковскій**—въ зап. легк. арт., по Варшавск. у., на основан. С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 773, п. В.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по пѣхотѣ: 2-го Сибирск. стр. п. пдпрч. **фонъ-Сиверсъ**—прч., съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Приморск. обл. по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 846: сост. на уч. по Петербургск. у., прирц. зап. арм. пѣх. **Клиентовъ**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. желѣзнодорож. в. и на уч. по Екатеринославск. у., прч. **Шлезингеръ**—съ зачисл. въ сап. ополч., по Екатеринославск. губ.

Февраля 8-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: команд. 20-го пѣх. Галицк. п., плквн. **Джонсонъ**—въ ген.-м., съ назнач. нач. шт. в. Семирѣченск. обл. и съ перев. въ ген. шт.

За выслугу лѣтъ, со старш.: изъ прч. въ шт.-кап.: пѣх. п.: 17-го Архангелогородск.: **Бессарабовъ**, съ 26 марта и **Худыковскій**, съ 10 авг.—1910 35-го Брянск., **Вержбицкій**, съ 8 іюля 1910 г.; 45-го Азовск.: **Тюряковъ**, съ 18-го апр. и **Виллинскій**, съ 13 авг.—1910 г.; 74-го Ставропольск., **Ландманъ**

съ 10 авг. 1910 г.; 123-го Козловск., **Купцовъ**, съ 25 апр. 1910 г.; 166-го Ровненскаго, **Киріенко**, съ 13 авг. 1910 г.; числ. по арм. пѣх., Кіевск. конв. коман., **Петкевичъ**, съ 1 марта 1910 г.; изъ пдпрч. въ прч.: пѣх. п.: 19-го Костромск., **Мансвѣтовъ**, съ 24 марта 1910 г.; 47-го Украинск., **Бьгичевъ**, съ 24 марта 1910 г.; 48-го Одесск., **Лысый**, съ 24 марта 1910 г.; 74-го Ставропольск., **Троцкий**, съ 22 апр. 1909 г.; 75-го Севастопольск., **Николаевъ**, съ 22 апр. 1909 г.; 123-го Козловск., **Макридинъ**, съ 24 марта 1910 г.; 126-го Рыльск., **Витманъ**, съ 25 марта 1910 г.; 127-го Путивльск., **Вороновъ**, съ 22 апр. 1909 г.; 166-го Ровненскаго: **Слободенюкъ**, съ 1 дек. 1908 г. и **Крыловъ**, съ 22 апр. 1909 г.; 168-го Миргородск., **Яковлевъ**, съ 22 апр. 1909 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по артиллеріи: почетн. опекун. сов. учр. Имп. Марш. по С.-Петербургу: онаго присут. дѣйств. тайн. сов. **Бьяневъ** — въ ген.-отъ-арт., съ зачисл. по гв. легк. арт. и въ списки л.-гв. 1-й арт. бриг. и съ оставл. въ заним. должн.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по кавалеріи: л.-гв. Конно-Гренадерск. п. прч. **Свистуновъ** — въ распр. инсп. стр. ч. въ войск., съ зачисл. по гв. кав.; по пѣхотѣ: 185-го пѣх. Башкадыкларск. п. кап. **Клодницкій** — испр. должн. нач. Нахичеванск. мѣстн. ком.; по артиллеріи: 41-й арт. бриг. пдлквн. **Мазальскій** — командир. 6-й батар. 18-й арт. бриг.; 1-го тяжел. арт. див. плквн. **Бухъ** — ком. того же див.; по казачьимъ войскамъ: сост. по Дюнк. каз. в., помощ. окруж. атам. Усть-Медвѣдицкаго окр., войск. старш. **Ружейниковъ** (Михаилъ) — испр. должн. окруж. атам. того же окр.; 1-го Астраханск. каз. п. ес. **Щетриченко** (Федоръ) — испр. должн. атам. 1-го отд. Астраханск. каз. в., съ зачисл. по сему в.; по генеральному штабу: нач. шт. 8-й кав. див. плквн. **Потановъ** — нач. шт. 47-й пѣх. див.; по инженерному корпусу: помощ. нач. Дагестанск. инж. дистанц., воен. инж., пдлквн. **Мьдинскій** — ревиз.-техн. Московск. отд. контр. министр. Имп. Дв. съ зачисл. по инж. войск.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по инженернымъ войскамъ: 3-го полев. инж. парка кап. **Ланге** — въ Кавказск. осадн. инж. паркъ.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: 1-го Черноморск. п. Кубанск. каз. в. подѣсс. **Носковъ** — въ зап. по Кубанск. каз. в., на основ. С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 773. п. В.

УВОЛЬНЯЕТСЯ изъ запаса, на основаніи Уст. о воин. пов., 1897 г., ст. 79: по запасу арміи: сост. на уч. по Рѣчицк. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Цигулевскій**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: испр. должн. нач. Нахичеванск. мѣстн. ком., кап. **Туношенскій**; числ. по арм. пѣх., завѣд. Иркутск. приготов. школою Омск. кад. корп., плквн. **Садиловъ**; сост. въ компл. Уральск. каз. п., ес. **Мартыновъ** (Александръ); об.-оф. при шт. 2-го Туркестанск. арм. корп., кап. **Ростковскій**.

Февраля 6-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣдомству Главнаго Штаба: бухг. Казанск. воен. госп., надв. сов. **Пуньревъ** — въ кол. сов., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс.; изъ стат. въ дѣйств. стат. сов.: по вѣдомству военно-учебному: штат. препод. кад. корп.: 1-го — **Бауманъ** и Псковск. — **Рожанскій**, оба съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; Омск., **Мозеръ** — съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ кол. рег.: по вѣдомству военно-санитарному: канд. на клас. должн., фельдш., воен. госп.: Кіевск. — **Венглинскій** (Діонисій) и Клиническ. — **Алексьевъ** (Василій), оба — съ оставл. въ наст. мѣст. служ., Бобруйск. арт. скл., **Лысенко** (Василій) — съ перев. въ 175-й пѣх. Батуринск. п., 24-й арт. бриг., **Мясниковъ** (Яковъ) — съ перев. въ 3-й тяжел. арт. див., Петербургск. трубоч. зав., **Шигаль** (Василій) — съ перев. въ 13-й морт. арт. див., Петербургск. воен. тюрьмы, **Фирсовъ** (Іосифъ) — съ перев. въ 161-й пѣх. Александропольск. п., окруж. воен.-санит. упр. Кіевск. воен. окр., **Литвиненко** (Иванъ) — съ перев. въ 121-й пѣх. Пензенск. п., окруж. воен.-санит. упр. Омск. воен. окр., **Лысенко** (Николай) — съ перев. въ 43-й Сибирск. стр. п. — всѣ восемь — клас. фельдш.; за отличіе по службѣ: старш. помощ. завѣд. хоз. Имп. воен.-медиц. акад., надв. сов. **Розановъ** — въ кол. сов.; за выслугу лѣтъ, со старш.: по вѣдомству Главнаго Штаба: изъ кол. въ стат. сов.: помощ. нач. отд. Гл. Шт., **Федоровъ**, съ 1 янв. 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: дѣлопроизв. упр. Бугульминск. уѣзд. воин. нач., **Михайловъ**, съ

11 дек. 1910 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: чин. для усил. шт. Варшавск. воен. окр., **Павловъ**, съ 4 авг. 1908 г.; казнач. 52-го пѣх. Виленск. п., **Шимчукъ**, съ 13 дек. 1910 г.; казнач. 18-го Туркестанск. стр. п., **Сухинъ**, съ 10 авг. 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: журн. шт. Виленск. воен. окр., **Смирновскій**, съ 20 янв. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: казнач. 27-го Сибирск. стр. п., **Скрыль**, съ 17 дек. 1910 г.; дѣлопроизв. упр. Курганск. уѣзд. воин. нач., **Кумельскій**, съ 20 дек. 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. дѣлопроизв. упр. Бійск. уѣзд. воин. нач., **Даневичъ**, съ 27 окт. 1907 г. и съ утв. въ наст. должн.; по вѣдомству интендантскому: изъ кол. асес. въ надв. сов.: испр. должн. постоян. чл., V класса, технич. комит. гл. инт. упр., **Игуменовъ**, съ 16 ноября 1910 г.; бухг. упр. корп. инт. 12-го арм. корп., **Синковъ**, съ 12 ноября 1910 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: помощ. столонач. окруж. инт. упр. Кіевск. воен. окр., **Брага**, съ 15 дек. 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: смотр. продовол. магаз.: Медвѣдск.—**Остроумовъ**, съ 22 іюля, Кальварійск.—**Павловскій**, съ 14 окт. и Могилевъ-Подольск.—**Лазуцкій**, съ 13 дек. — 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: помощ. столонач. окруж. инт. упр. Кавказск. воен. окр., князь **Андрониковъ** (онъ же Эндроліковъ), съ 13 ноября 1910 г.; смотр. Старорусск. продовол. магаз., **Нестеровъ**, съ 24 ноября 1910 г.; по вѣдомству артиллерійскому: арт. чин.: морт. арт. див.: 2-го — **Пьхановскій**, съ 14 окт., 16-го — **Залатко-Петрице**, съ 18 ноября и 2-го Кавказск. — **Евсѣевъ**, съ 9 дек. — 1910 г.; Московск. арт. скл., **Данилинъ** и Варшавск. окруж. арсен., **Петровъ**, оба—со 2 дек. 1910 г.; Кіевск. арсен., **Копестынскій**, съ 18 ноября 1910 г.; клас. технич. маст.: арт. бриг.: 6-й — **Шавловъ**, съ 18 ноября, 12-й — **Минаковъ**, со 2 дек., 42-й—**Лептъ**, съ 14 окт., 44-й — **Максимовъ**, съ 30 іюля и 50-й — **Баранниковъ**, съ 14 окт.— 1910 г.; 7-го конно-арт. див., **Блохинъ**, съ 14 окт. 1910 г.; Петербургск. арсен.: **Борисовъ**, съ 14 окт. и **Климовъ**, со 2 дек. — 1910 г.; клас. оруж. мастера: 14-го Туркестанск. стр. п., **Афанасьевъ**, со 2 дек. 1910 г.; окруж. арт. упр. Московск. воен. окр., **Гребенчиковъ**, съ 24 іюня 1910 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: по вѣдомству инженерному: помощ. бухг. гл. инж. упр., **Васильевъ**, съ 15 янв. 1911 г.; по вѣдомству военно-санитарному: помощ. столонач. гл. воен.-санит. упр., **Калакуцкій**, съ 29 янв. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: по вѣдомству военно-судебному: помощ. секр. при воен. прокур. Приамурск. воен.-окруж. суда, **Вельяминовъ**, съ 17 ноября 1910 г.; по казачьимъ войскамъ: изъ надв. въ кол. сов.: старш. чин. для поруч. обл. правл. в. Донск., **Тихановъ** (Владиміръ), съ 31 окт. 1910 г., изъ кол. асес. въ надв. сов.: младш. инж. Кубанск. обл. правл. **Турицевъ** (Василій), съ 15 ноября 1910 г.; смотр. Читинск. войск. больницы для душевно-болѣн. Забайкальск. каз. в., **Размахнинъ** (Левъ), съ 11 дек. 1910 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопроизв. упр. 2-го воен. отд. Забайкальск. каз. в., **Савватъевъ** (Илья), съ 11 мая 1910 г.; участк. нач. Лабинск. отд. Кубанск. обл., **Лысанъ** (Антонъ), съ 22 ноября 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: непрем. чл. Усть-Медвѣдицк. окруж. по крестьянск. дѣл. присут., **Любимовъ** (Семень), съ 9 сент. 1910 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ, по вѣдомству интендантскому: техн. окруж. инт. упр. Казанск. воен. окр., инж.-техн. **Колотовъ** — въ чинѣ губ. секр., со старш. съ 21 янв. 1911 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по военному министерству: дѣлопроизв., младш. окл., VI класса, канц. Высоч. учр. при воен. сов. комис. по устр. казармъ, кол. асес. **Новиковъ** — испр. должн. дѣлопроизв., старш. окл., канц. гл. комит. по устр. казармъ; техн. канц. Высоч. учр. при воен. сов. комис. по устр. казармъ, гражд. инж.: стат. сов. **Вержбицкій** — старш. техн. канц. гл. комит. по устр. казармъ и кол. асес. **Мало** — испр. должн. старш. техн. той же канц.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣдомству Главнаго Штаба: отст. кол. рег. **Онисифоровъ** — въ 12-й пѣх. Великолуцк. п., кварталерм.; отст. губ. секр. **Самойловичъ** — въ упр. Галицк. уѣзд. воин. нач., дѣлопроизв.; ост. губ. секр. **Москвинъ** — въ Наманганск. уѣзд. упр., письмов.; вольнон. капельм.: 7-го грен. Самогитск. п. кол. рег. **Клогеръ** — въ тотъ же п., капельм.; пѣх. п.: 119-го Коломенскаго — кол. рег. **Борисовъ** и 143-го Дорогобужск. — кол. рег. **Шорфъ**, оба — въ тѣ же п., капельм.; по запасу арміи: сост. въ зап. чин. арт. вѣдом. и на уч. по Нюландск. губ., кол. рег. **Мяги** — въ Одесск. арт. скл.; клас. технич. маст.: сост. въ зап. чин. вѣдом. Гл. Шт. и на уч. по уѣзд.: Тифлисск., губ. секр. **Барсуковъ** — въ 16-й грен. Мингрельск. п., кварталерм.; Бѣльск., Смоленск. губ., кол. секр. **Жельзный** — въ 84-й пѣх. Ширванск. Его Велич. п., дѣлопроизв. по хоз.

ч.; Петербургск., кол. секр. *Вьтринскій* — въ упр. Ружск. уѣзд. воин. нач., дѣлопроизв.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣдомству Главнаго Штаба: почт.-телегр. чин., V разр., Бобруйск. почт.-телегр. конт., кол. рег. *Дымковецъ* — въ 158-й пѣх. Кутанск. п., помощ. казнач.; счетн. чин. Смоленск. контр. палаты, тит. сов. *Корольковъ* — во 2-й Сибирск. желѣзнодорож. бат., казнач. (онъ же квартирм.); канц. чин. Старицк. дворян. опеки, кол. рег. *Чернятинъ* — въ упр. Горбатовск. уѣзд. воин. нач., испр. должн. дѣлопроизв.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по вѣдомству артиллерійскому: арт. чин. Иркутск. арт. магаз., губ. секр. *Фокъ* — въ зап. чин. арт. вѣд., по Иркутск. у.; въ зап. чин. вѣдом. Гл. Шт.; по вѣдомству Главнаго Штаба: дѣлопроизв. по хоз. ч. бывшаго 200-го пѣх. рез. Ижорск. п., губ. секр. *Кривуль* — по Слуцк. у., по случаю остав. за штат.; по казачьимъ войскамъ: дѣлопроизв. упр. 4-го воен. отд. Забайкальск. каз. в., кол. секр. *Ленчевскій* — по Киевск. у.; въ зап. чин. воен.-санит. вѣдом.; по вѣдомству военно-санитарному: младш. врач: 9-го гус. Киевск. п., надв. сов. *Романовскій* (Николай) — по Киевск. у.; 1-го Горско-Моздокск. п. Терск. каз. в., лек. *Алексѣевъ* (Владиміръ) — по Батумск. обл.; въ зап. чин. воен.-ветер. вѣдом.; по вѣдомству военно-ветеринарному: вольнопр. ветер.: *Неклюдовъ* (Иванъ) — по Московск. у., *Ильинъ* (Сергѣй) — по Петербургск. у., *Бойко* (Петръ) — по Дубенскому у., *Чмиръ* (Николай) — по Новгородъ-Сѣверск. у., *Борманъ* (Павель) — по Рижск. у., *Колтонскій* (Янушъ) — по Кѣлецк. у., *Шевченко* (Николай) — по Валковск. у. и *Смирдинъ* (Павель) — по Читинск. окр.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по вѣдомству Главнаго Штаба: старш. чин. для поруч. при воен. губ. Кареск. обл., кол. сов. *Бекъ-Осиповъ* — съ пенс., съ 16 сент. 1910 г.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. въ зап. чин. инт. вѣдом. и на уч. по Казанск. у.; надв. сов. *Ярославскій* и кол. асес. *Алексѣевъ*; сост. въ зап. чин. инж. вѣдом. и на уч. по Казанск. у., кол. секр. *Мусалиновъ*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Станислава 3-й степени — участк. ветер. врач. обл.: Терск. — тит. сов. Ивану *Заблоцкому* и неимѣющ. чина Александру *Мироносицкому* и Кубанск. — неимѣющ. чина Николаю *Смирнову*.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: произв. картограф. работъ воен.-топогр. отд. гл. упр. ген. шт., клас. воен. топогр., кол. сов. *Кокунинъ*; клас. оруж. маст. 12-го пѣх. Великолуцк. п., кол. асес. *Красковъ*; арт. чин., Имп. Тульск. оруж. завода, надв. сов. *Миляевъ*; сост. въ зап. чин. воен.-ветер. вѣдом. и на уч. по Данковск. у., кол. секр. *Копилевъ*.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Февраля 9-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., уѣзд. воин. нач.: Новомосковск. — плквн. *Подъяпольскій* и Ровенск. — плквн. *Яковкинъ*, оба — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; по артиллеріи: ком. 1-й батар. 21-го морт. арт. див., пдплквн. *Дьяконовъ* — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ, изъ пдплквн. въ плквн.: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., уѣзд. воин. нач.: Александровск., Ставропольск. губ., *Зайцевъ* — съ назнач. Эриванск. уѣзд. воин. нач.; Мариупольск., *Лебедевъ* — съ назнач. Ровенск. уѣзд. воин. нач.; Тарск., *Абалшицъ* — съ назнач. Петрозаводск. уѣзд. воин. нач.

За выслугу лѣтъ: числ. по арм. пѣх., дѣлопроизв. упр. Ольгопольск. уѣзд. воин. нач., шт.-кап. *Акинфиевъ* — въ кап., со старш. съ 1 авг. 1910 г.; по артиллеріи: 4-й Сибирск. стр. арт. бриг. прч. *Дружининъ* — въ шт.-кап., со старш. съ 10 авг. 1910 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣхотѣ: отст. плквн. *Капацкинъ* — съ назнач. Новомосковск. уѣзд. воин. нач. и съ зачисл. по арм. пѣх.; по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Житомирск. у., прч. *Шумскій* — въ 17-й пѣх. Архангелогородск. п.; прирщ. зап. арм. пѣх., сост. въ пѣх. п.: 48-мъ Одесск. — *Жуковъ* и 131-мъ Тираспольск. — *Ткаченко*, оба — въ тѣ же п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: л.-гв. Гренадерск. п. пдпрч. *Звягинцевъ*—въ 171-й пѣх. Кобринск. п., прч.; пѣх. п.: 43-го Охотск.—пдпрч. *Петровъ*, 44-го Камчатскаго—прч. *Вереитиновъ*, 125-го Курек.—шт.-кап. *Мархилевичъ*, припрч. *Рафаловскій* и 127-го Путивльск.—припрч. *Колпаковъ*, всѣ пять—въ 128-й пѣх. Старооскольск. п.; 50-го Бѣлостокск., кап. *Талуцъ*—въ 25-й Сибирск. стр. п.; Сибирск. стр. п.: 3-го, прч. *Малевинскій*—въ 1-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; 25-го, кап. *Завитаевъ*—въ 50-й пѣх. Бѣлостокск. п.; 196-го пѣх. рез. Заславск. п. пдлквн.: *Шлегель*—въ 39-й Томск. и *Картвеловъ*—въ 40-й Кольванск.—пѣх. п., по артиллеріи: 37-й арт. бриг. кап. *Филатьевъ*—въ канц. гл. комит. по устр. казармъ, съ зачисл. по арм. пѣх.; Ковенск. крѣп. арт. припрч. *Чарноцкій*—въ 99-й пѣх. Ивангородск. п.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Хоперск. п. Кубанск. каз. в., подьес. *Булавиновъ* (Петръ)—въ 1-й линейн. п. того же в.; по отдѣльному корпусу пограничной стражи: Заамурск. окр. отд. корп. погр. стражи кап. *Малюшицкій*—въ 1-ю Сибирск. стр. арт. бриг.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 180-го пѣх. Виндавск. п. прч. *Новиковъ*; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ пѣхотное ополченіе: по запасу арміи: припрч. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣзд.: Харьковск., *Рогольскій*—по Харьковск. губ. и Саратовск., *Шмидтъ*—по Саратовск. губ.

Государь Императоръ въ 25-й день дек. 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена;

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—2-го Сибирск. сап. бат. пдлквн. Сергѣю *Космосовскому*.

Св. Анны 2-й степени—6-го Сибирск. сап. бат. пдлквн. Василю *Газенко*; 3-го сап. бат. кап. Владиміру *Левикову*.

Св. Анны 3-й степени—2-го Сибирск. понтон. бат. кап. Николаю *Фомину*; шт.-кап. Сибирск. сап. бат.: 2-го—Алексею *Корзухину* и 7-го—Александрю *Реймерсу*; 5-го Сибирск. сап. бат. прч. Петру *Михайлову*; 4-й Сибирск. воздухоплав. роты прч. Сергѣю *Бойно-Родзевичу*.

Св. Станислава 3-й степени—прч. Сибирск. сап. бат.: 2-го—Николаю *Абакановичу*; Николаю *Кнауту* и Павлу *Маскову*, 5-го—Сергѣю *Басанько* и 6-го—Евгенію *Радкевичу*; 4-й Сибирск. воздухоплав. роты прч. Дмитрію *Макарову*.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 91-го пѣх. Двинск. п. плквн. *Чуриловъ*; члел. по арм. пѣх., полиц. прист. гор. Оша, кап. *Инжавенскій*; сост. въ зап. крѣп. арт. и на уч. по Тифлисск. у., шт.-кап. *Кичкинъ*.

Февраля 10-ю дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: члел. по арм. пѣх., уѣзд. воин. нач.: Городецк. — пдлквн. *Сорокинъ* и Волчанск. — пдлквн. *Покровскій*—оба въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.

За выслугу дѣтъ: по кавалеріи: Дагестанск. кон. п. шт.-ротм. *Долгидзе*—въ ротм., со старш. съ 1 янв. 1910 г.; по пѣхотѣ: 181-го пѣх. Остролениск. п. пдпрч. *Батіевскій*—въ прч., со старш. съ 3 ноября 1910 г. и съ зачисл. въ зап. арм. пѣх., по Кіевск. у.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: члел. по арм. пѣх.: Боровск. уѣзд. воин. нач., пдлквн. *Богословскій*—Андреевск. уѣзд. воин. нач.; нач. Алгачинск. конв. ком., Нерчинск. каторги, кап. *Естинъ*—непр. должн. нач. тюрьмы, 1-го разр., той же каторги; по артиллеріи: ком. 1-й батар. 4-й арт. бриг., пдлквн. *Сузинъ*—ком. 23-й батар. 30-й арт. бриг.; арт. бриг.: 35-й, пдлквн. *Пискорскій*—ком. 3-й бат. 32-й арт. бриг.; 38-й, пдлквн. *Югансонъ*—ком. 1-й батар. 4-й арт. бриг.; 7-го морт. арт. див. пдлквн. *Дробинскій*—Волчанск. уѣзд. воин. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 3-го Нарвск., пдпрч. *Ласточкинъ*—въ 3-й грен. Перновск. п.; 80-го Кабардинск., пдпрч. *Маликовъ*—въ 82-й пѣх. Дагестанск. п.; 153-го Бакинск., прч. *Ратайскій*—въ 24-й Сибирск. стр. п.; 166-го Ровненск., шт.-кап. *Садыковъ* въ 205-й пѣх. Шемахинск. п.; 193-го Свѣязскаго, прч.—*Варфоломьевъ*—въ 23-й Сибирск. стр. п.; 208-го Лорійск., пдпрч. *Лосъ*—въ 201-й пѣх. Потійск. п.; Сибирск. стр. п.: 6-го, пдпрч. *Полянскій*—во 2-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; 34-го, прч. *Трегубовичъ*—въ 34-й пѣх. съвск. п. 43-го, пдпрч. *Угричичъ-Требинскій*—въ Зайсанск. мѣстн. ком.; по артиллеріи:

арт. бриг.: 38-й, пдпрч. **Михно**—въ 15-ю арт. бриг.; 2-й Сибирск. стр., прч. **Сопоцинскій**—въ 14-ю арт. бриг.; Бендерск. крѣп. арт. роты шт.-кап. **Златовъ**—въ 5-й тяжел. арт. див.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по артиллеріи: 4-й Сибирск. стр. арт. бриг. шт.-кап. **Преображенскій**—въ зап. легк. арт., по Воронежск. у.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: кадра 2-го линейн. п. Кубанск. каз. в. ес. **графъ Салтыковъ** (Михайль); сост. на уч. по Туринск. у., припрц. зап. арм. пѣх. **Шлотинъ**.

Февраля 11-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 37-го Екатеринбургск. — пдплквн. **Гарабурда** и 105-го Оренбургск.—пдплквн. **Семеновъ**, оба—въ плквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ: по артиллеріи: ком. 3-й батар. 51-й арт. бриг., пдплквн. **Раковичъ**—въ плквн., съ назнач. ком. 2-го див. 19-й арт. бриг.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: Воронежск. дисциплин. бат. шт.-кап. **Борисенко**—въ кап., со старш. съ 17-го апр. 1909 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по артиллеріи: ком. 6-й батар. 51-й арт. бриг., пдплквн. **Колосовъ**—ком. 3-й батар. той же бриг.; 37-й арт. бриг. пдплквн. **Тимашевъ**—ком. 2-й батар. 2-го Кавказск. морт. арт. див.; 14-го морт. арт. див. пдплквн. **Чарковскій**—ком. 6-й батар. 51-й арт. бриг.; по военно-учебному въдомству: оф.-восп. Петровск.-Полтавск. кад. корн., пдплквн. **Михвильдзе**—помощ. инспек. клас. Иркутск. воен. учил.

ОНРЕДЪЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣхотѣ: отст. корн. **Агафоцовъ**—въ 39-й пѣх. Томск. п., съ переим. въ прч.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 167-го Острожек., кап. **Татаровскій**—въ 176-й пѣх. Переволоченск. п.; 176-го Переволоченск. кап. **Добшинскій**—въ 167-й пѣх. Острожек. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по кавалеріи: 3-го гус. Елисаветградск. п. корн. **Валиусъ**—въ зап. арм. кав., по Нюландск. губ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 9-го Туркестанск. стр. п. шт.-кап. **Стовба**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Полтавск. губ.; въ отставку на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 846; по казачьимъ войскамъ: сост. въ зап. по Забайкальск. каз. в., подьес. **Шайдуrowsъ** (Михайль); по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Екатеринодарск. у., пдпрч. **Ващенко**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Кубанск. обл.

Февраля 12-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 6-го зап. кав. п. ротм. **Фальковскій**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ кон. ополч., по Тамбовск. губ.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 154-го Дербентск., кап. **князь Андрониковъ**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Тифлисск. губ.; 193-го Свияжск., пдплквн. **Бречетовичъ**—въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; Сибирск. стр. п.: 7-го, кап. **Писаревскій**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Тавричesk. губ.; 11-го Ея Велич. Гос. Имп. Маріи Ѳеодоровны. кап. **Ильинъ**—въ пдплквн., съ увол., по возр. цензу отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ: ком. 90-го пѣх. Онежск. п., плквн. **Кублицкій-Потухъ**—въ ген.-м., съ назнач. ком. 1-й бриг. 9-й пѣх. див. и съ зачисл. по арм. пѣх.

На вакансію: 86-го пѣх. Вильманстранск. п. пдплкв. **Лемашевскій**—въ плквн., со старш. съ 6 дек. 1910 г. и съ перев. въ 147-й пѣх. Самарск. п.

За выслугу лѣтъ: 27-го пѣх. Витебск. п. пдпрч. **Дружковъ**—въ прч., со старш. съ 17 окт. 1909 г.; 34-го Сибирск. стр. п. припрц. **Шлянгеръ**—въ прч., со старш. съ 26 сент. 1910 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣхотѣ: 20-го Туркестанск. стр. п. шт.-кап. **Махонинъ**—испр. должн. Бахтинск. участк. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 31-го Алексопольск., пдпрч. **Дадукинъ**—въ 32-й пѣх. Кременчугск. п.; 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III, пдплквн. **Архиновъ**—въ 147-й пѣх. Самарск. п.; 163-го Ленкоранск.-Нашебургск., пдпрч. **Неплюевъ**—въ 142-й пѣх. Звенигородск. п.; 185-го Башкадыкларск., шт.-

кап. **Калатоновъ** — въ Тифлисск. мѣстн. ком.; Тифлисск. мѣстн. ком. шт.-кап. **Бѣликъ** — въ 185-й пѣх. Башкадыкларск. п.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Горско-Моздокск. п. Терск. каз. в., хорунж. **Соколовъ** (Анатолий) — въ 1-й Кизляр-Гребенск. п. того же в.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по генеральному штабу: числ. въ список. ген. шт., отд. кав. погр. стражи, ген.-м. **Бачинскій** — по арм. пѣх., съ оставл. въ томъ же кав. п.; по кавалеріи: числ. по арм. кав., причисл. къ минист. внутр. дѣль, шт.-ротм. **Палтовъ** — въ зап. арм. кав., по Царскосельск. у.; по пѣхотѣ: 161-го пѣх. Александропольск. п. шт.-кап. **Зобнинскій** — въ зап. арм. пѣх., по Могилевск. у., Могилевск. губ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнию: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., нач. 57-й пѣх. рез. бриг., ген.-лейт. **Перликъ** — съ мунд. и пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по кавалеріи: сост. въ распр. главноком. войск. гв. и Петербургск. воен. окр., плквн. л.-гв. Коннаго п. **Золотницкій** — съ мунд. и съ зачисл. въ кон. ополч., по Петербургск. губ.; 17-го улан. Новомиргородск. п. ротм. **Смецкой** — пдплквн., съ зачисл. въ кон. ополч., по Херсонск. губ.; по инженернымъ войскамъ: 7-го понт. бат. кап. **Персіяниновъ** — съ зачисл. въ сап. ополч., по Симбирск. губ.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 846, по казачьимъ войскамъ: сост. въ зап. по Забайкальск. каз. в., подьес. **Бѣлозѣстновъ** (Василій); въ отставку: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Петербургск. у., пдпрч. **Дубинскій**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., ком. 1-й бриг. 9-й пѣх. див., ген.-м. **Богдановичъ**; 19-й арт. бриг. пдпрч. **Сильницкій**; 4-го морт. арт. див. прч. **Конде-Марквотъ-Ренгартенъ**; адъют. Самарскаго губ. жандарм. упр., ротм. **Хелминскій**.

Февраля 13-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: по кавалеріи: ком. л.-гв. Уланск. Его Велич. п., плквн. **баронъ Маннергеймъ** — въ ген.-м., со старш. на основан. Высоч. повелѣн., послѣд. 23 ноября 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.

На вакансіи, изъ пдплквн. въ плквн., со старш. съ 6 дек. 1910 г.: 17-го улан. Новомиргородск. п., **баронъ Вольфъ**; зап. кав. п.: 2-го, **Денисовъ** — съ перев. въ 4-й зап. кав. п.; 3-го: **баронъ Бодѣ** — съ перев. въ 1-й зап. кав. п. и **Кричинскій**; 6-го, **Подревскій**; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 25-го Смоленск., **Влощевскій**; 26-го Могилевск., **Зальцскій**; 28-го Полоцк.: **Бѣлоноговъ** — съ перев. въ 40-й пѣх. Колыванск. п. и **Липницкій** — съ перев. въ 25-й пѣх. Смоленск. п.; 37-го Екатеринбургск., **Косинскій**; 38-го Тобольск.: **Агарковъ** — съ перев. въ 26-й пѣх. Могилевск. п. и **Кульчинскій**; 39-го Томск., **Шлегель**; 40-го Колыванскаго: **Бѣлопольскій** — съ перев. въ 27-й пѣх. Витебск. п., **Дедюлинъ** — съ перев. въ 28-й пѣх. Полоцк. п. и **Яхонтовъ**.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 143-го пѣх. Дорогобужск. п. пдпрч. **Сачевскій** — въ прч., со старш. съ 18 сент. 1910 г. и съ зачисл. въ зап. арм. пѣх., по Самарск. у., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. Г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по кавалеріи: л.-гв. Кирасирск. Ея Велич. Гос. Имп. Марш. Феодоровны п. прч. **Куликовскій** — адъют. къ Его Высоч. Принцу Петру Александровичу Ольденбургскому, съ оставл. въ список. того же п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 1-го зап. кав. п. пдплквн. **Виноградовъ** — въ 3-й зап. кав. п.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 13-го Бѣлозерск., пдпрч. **Сизовъ** — въ 58-й пѣх. Прагск. п.; 26-го Могилевск., пдплквн. **Петровъ** — въ 28-й пѣх. Полоцк. п.; 27-го Витебскаго, пдплквн. **Никольскій** — въ 37-й пѣх. Екатеринбургск. п.; 37-го Екатеринбургск., плквн. **Чумъ** — въ 38-го пѣх. Тобольск. п.; 39-й Томск., пдплквн. **Симоновъ** — въ 40-й пѣх. Колыванск. п.; 120-го Серпуховск., пдпрч. **Левенштейнъ** — въ 148-й пѣх. Каспійск. п.; 186-го Асландузск., кап. **Сарухановъ** — въ 208-й пѣх. Лорійск. п.; 208-го Лорійск., кап. **Габилевъ** — въ 186-й пѣх. Асландузск. п.; 11-го Туркестанск. стр. п. шт.-кап. **Рихтеръ** — въ 193-й пѣх. Свіязск. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: 6-го пѣх. Либавак. п. шт.-кап. **Донецкій** — въ зап. арм. пѣх., по Петербургск. у.

УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по казачьимъ войскамъ: сост. по Сибирск. каз. в., помощ. старш. адъют. упр. 3-го воен. отд. того же в., подьес. **Вологодскій** (Иосифъ) — съ пенс.

ПО ПРИГОВОРУ *Приамурскаго военно-окружнаго суда:* 10-го Сибирск. стр. п. шт.-кап. **Широковъ** за преступн. дѣяніе, предусм. 2 ч. 237 ст. XXII С. В. П. 1869 г., (изд. 3), оставл. отъ служ. съ закон. послѣдет. сего наказ. По обвин. же назван. офиц. въ дѣян., предусм. 3 ч. 232 и 240 ст. той же книги и св., опредѣл. считать его по суду оправд.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 163-го пѣх. Ленкоранск.-Нашебургск. п. пдирч. **Рождественскій**; сост. въ комп. Донск. каз. п., ес. **Чернояровъ** (Владиміръ).

Февраля 14-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по запасу арміи: въ прирщ. зап. арм. пѣх.: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: л.-гв. Егерск. п.: **Рудинъ** и **Филяновичъ**, оба — по Петербургск. у.; 4-го грен. Несвижск. п., **Бородинъ** — по Московск. у.; 9-го Финляндск. стр. п., **Барковъ** — по Тимск. у.

За выслугу лѣтъ, по пѣхотѣ: 43-го пѣх. Охотск. п. пдирч. **Соловьевъ** — въ прч., со старш. съ 24 марта 1910 г.; 29-го Сибирск. стр. п. прч. **Кузнецовъ** — въ шт.-кап., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ пенс.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по артиллеріи: 31-й арт. бриг. пдплквн. **Туркинъ** — ком. 5-й батар. 16-й арт. бриг.; по генеральному штабу: столонач. гл. упр. ген. шт., пдплквн. **Барминъ** — испр. должн. завѣд. передв. в. по отд. груп. желѣзн. дор. и водян. сообщ. Минск. района.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: числ. по арм. кав., офиц. верхов. отд. Придв. конюш. ч., прч. **Коржавинъ** — въ 20-й драг. Финляндск. п.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 8-го Эстляндск., пдирч. **Толмачевъ** — въ 12-й Финляндск. стр. п.; 11-го Псковск. — пдирч. **Игнатовъ** и 184-го Вавшавск. — пдирч. **Животкевичъ**, оба — въ 3-й грен. Перновск. п.; 142-го Звенигородск., шт.-кап. **Рытовъ** — въ Иркутск. воен. учил.; 150-го Таманск., пдирч. **Покровскій** — въ 38-ю арт. бриг.; Сибирск. стр. п.: 29-го прч. **Брюковъ** и 44-го — прч. **Валцукій**, оба — въ 31-й Сибирск. стр. п.; 39-го, прч. **Соколовъ** — въ 20 Сибирск. стр. п.; 18-го стр. п. пдирч. **Подоновскій** — въ 38-ю арт. бриг.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 551: по артиллеріи: ком. 2-й батар. 5-го Сибирск. морт. арт. див., пдплквн. **Четыркинъ** — отъ наст. должн., съ зачис. по полев. легк. арт.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: 186-го пѣх. Асландузск. п.: шт.-кап. **Варлоломьевъ** и прч. **Антоновъ**, оба — въ зап. арм. пѣх., по Саратовск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по артиллеріи: 37-й арт. бриг. кап. **Фриде** — съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: нач. Ейск. мѣст. ком., кап. **Фигуровъ** — пдплквн. и съ пенс.; для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ: по кавалеріи: числ. по арм. кав., младш. помощ. участк. прист. С.-Петербургск. столич. полиц., прч. **Шпаковскій** — съ переим. въ кол. секр.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845: по запасу арміи: сост. на уч. по Петербургск. у., прирщ. зап. кон. арт. **Плаутинъ** — съ зачисл. въ арт. ополч., по Петербургск. губ.

ПО ПРИГОВОРУ *Приамурскаго военно-окружнаго суда:* пдирч. 5-го Сибирск. стр. п. **Петрова-Денисова** по обвин. въ прест., предусм. 2 ч. 1455 ст. Улож. о наказ., постанов. считать по суду оправд.

Февраля 15-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 173-го пѣх. Каменецк. п. пдирч. **Кузнецовъ** — въ прч., со старш. съ 22 апр. 1909 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: нач. 10-й Сибирск. стр. див., ген.-лейт. **Сычевскій** — нач. 35-й пѣх. див.; испр. должн. Виленск. коменд., плквн. **Темниковъ** — испр. должн. нач. Московск. генер. Имп. Петра I воен. госп.; Верейск. уѣзд. воин. нач., пдплквн. **Бабининъ** — Покровск. уѣзд. воин. нач., Душетск. уѣзд. воин. нач., пдплквн. **Тогниевъ** — Батумск. уѣзд. воин. нач.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: въ инженерный корпусъ: по инженернымъ войскамъ: воен. инж.: 1-го Туркестанск. сап. бат. кап. **Зальесскій** — съ назнач. въ распор. нач. инж. Туркестанск. воен. окр.; шт.-кап. сап. бат.: 18-го — **Красовскій**, 1-го Кавказск. — князь **Гурамовъ** и 1-го понт. бат. шт.-кап. **Червинка**, всѣ трое — съ назнач. въ распор. нач. инж. Кавказск. воен. окр.; 15-го сап. бат. шт.-кап. **Ми-**

Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. прайд.,
 повторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
 8 ч. Тел. № 72-52.



журналъ Военный и литературный.

Годъ XXIV. Начать съ № 1053. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Армейскія настроенія. *Н. Бутоскій.* — Къ статьѣ „О нашемъ военномъ воздухоплаваніи“. *Н. Духанинъ.* — Вредное вліяніе боевого опыта на движеніе по службѣ офицеровъ генеральнаго штаба. *И. Масровъ.* — Льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ. *Отставной.* — Къ вопросу объ аттестаціяхъ. *Вел.* — Офицерская стрѣлковая школа и учебные маневры. *А. Н. Алуштинъ.* — Генеральный штабъ и его форма одежды. *Г. Б.* — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Библиографія. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.



— Военный совѣтъ положилъ ввести въ ст. 866 кн. V С. В. П. 1869 г., изд. 1907 г., указанія: а) что каждая воинская часть, управленіе, учрежденіе и заведеніе военного вѣдомства должны имѣть законоположенія, согласно особому перечню, составляемому главнымъ штабомъ и утверждаемому военнымъ министромъ, б) что законоположенія, упомянутыя въ перечнѣ, рассылаются за счетъ казны и в) что порядокъ снабженія законоположеніями опредѣляется особыми правилами, утверждаемыми военнымъ министромъ (прик. в. в. № 68).

— Начальнику главной гимнастическо-фехтовальной школы предоставлено право входить съ представленіемъ о награжденіи орденами «виѣ правилъ» офицеровъ, окончившихъ курсъ школы «успѣшно», съ тѣмъ, однако, чтобы число представляемыхъ ежегодно къ награждѣ не превышало 25% всѣхъ офицеровъ перемѣннаго состава школы (прик. в. в. № 74).

— Въ приказѣ по воен. вѣд. № 35 объявлено новое Положеніе о главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній.

— Высочайше повелѣно станичнымъ атаманамъ всѣхъ казачьихъ войскъ, не имѣющимъ офицерскаго чина, при несеніи ими сихъ должностей, присвоить при формѣ строевого урядника, кромѣ офицерскаго темляка, нижеслѣдующія отличія:

- 1) офицерскую кокарду на папахи и фуражки,
- 2) галуны на обшивку колпака папахи въ степовыхъ войскахъ и азиатскую пуговку (въ видѣ папахи) наверху папахи въ кавказскихъ войскахъ,
- 3) погоны по образцу штабъ-офицерскихъ, но безъ боковыхъ галуновъ, звѣздочекъ и шифровки,
- 4) шевронъ, нашиваемый надъ обшлагомъ на лѣвыхъ рукавахъ мундира и шинели, острымъ угломъ кверху, изъ галуна, шириною $\frac{5}{8}$ вершка, по образцу, присвоенному при-

казомъ по военному вѣдомству 1907 г. № 381 п. д для заурядъ-прапорщиковъ,

5) сапоги со шпорами въ степовыхъ войскахъ и

6) галунную компасную тесьму и галунный поясъ Кавказскаго образца въ кавказскихъ войскахъ (прик. в. в. № 71).

— Высочайше повелѣно присвоить:

- 1) привязныя шпоры штабъ и оберъ-офицерамъ и строевымъ нижнимъ чинамъ Крымскаго Коннаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны полка и
- 2) кавказскіе сыромятные ремни съ серебрянымъ наборомъ, взаменъ существующихъ жированныхъ ремней, для походнаго снаряженія штабъ и оберъ-офицеровъ того же полка (прик. в. в. № 72).

— Въ устраненіе могущихъ возникнуть недоразумѣній, при примѣненіи «правилъ награжденія частей пѣхоты, стрѣлковыхъ, кавалерійскихъ и инженерныхъ войскъ за стрѣльбу изъ винтовокъ особыми Императорскими призами», главное управленіе генеральнаго штаба сообщило для руководства дополнительныя указанія по слѣдующимъ статьямъ этихъ правилъ:

а) По статьѣ 2-й. Особыми Императорскими призами награждаются тѣ изъ отдѣльныхъ войсковыхъ частей, которыя, представленныя на смотрахъ стрѣльбы не менѣе, какъ въ составѣ $\frac{3}{4}$ числа ротъ (эскадроновъ и сотенъ), дадутъ въ среднемъ—въ пѣхотѣ и въ стрѣлковыхъ частяхъ наивысшей отличной результатъ стрѣльбы, а въ частяхъ кавалеріи и инженерныхъ войскъ наивысшей хорошей результатъ стрѣльбы нижнихъ чиновъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы результатъ стрѣльбы офицеровъ изъ винтовокъ и револьверовъ, какъ въ пѣхотѣ, такъ равно въ кавалеріи и инженерныхъ частяхъ, былъ не ниже хорошаго.

б) По статьѣ 4-й. Не могутъ быть награждаемы особыми Императорскими призами тѣ пѣхотныя и стрѣлковыя части, которыя, несмотря на данныя ими на смотровой стрѣльбѣ отличные средніе результаты одиночной стрѣльбы (боевой и подготовительной), будутъ имѣть хотя бы одну роту, стрѣлявшую ниже оцѣнки «хорошо», или не рѣшившую хотя бы одну изъ предложенныхъ задачъ боевой стрѣльбы частями (т. е. рѣшившую ее съ оцѣнкою 0).

Изъ кавалерійскихъ (казачьихъ) частей, а равно частей инженерныхъ войскъ, не могутъ быть награждаемы этими призами части, которыя, несмотря на данныя ими на смотровой стрѣльбѣ хорошіе средніе результаты одиночной стрѣльбы (боевой и подготовительной), будутъ имѣть хотя бы одинъ эскадронъ (сотню, роту), стрѣлявший ниже оцѣнки «хорошо»

или не рѣшившей хотя бы одну изъ предложенныхъ задачъ боевой стрѣльбы частями (кому таковая стрѣльба положена).

в) По статьѣ 5-й. Смотровыя стрѣльбы должны быть производимы въ полномъ объемѣ согласно ст. ст. 391—394, 396—398 и 412 (по новой редакціи) Наставленія для обученія стрѣльбѣ и оцѣниваться во всемъ на основаніи, какъ поотвѣтствующихъ въ немъ указаній, такъ равно и измѣненій, объявленныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1910 г. за № 155.

Результаты стрѣльбы подготовительной, одиночной боевой и изъ револьверовъ опредѣляются, согласно таблицъ №№ 1, 2 и 4 (ст. 419 Наставленія), процентнымъ отношеніемъ числа попавшихъ пуль къ числу выпущенныхъ, а всякая получаемая при этомъ дробь считается за единицу.

г) По статьѣ 6-й. При опредѣленіи, какая изъ частей округа является наилучшею по результатамъ всѣхъ видовъ смотровой стрѣльбы, слѣдуетъ имѣть въ виду, что результатъ стрѣльбы офицеровъ изъ винтовокъ и револьверовъ и нижнихъ чиновъ изъ револьверовъ долженъ быть не ниже хорошаго.

При вычисленіи средняго результата стрѣльбы нижнихъ чиновъ изъ винтовокъ, результатъ стрѣльбы офицеровъ изъ винтовокъ въ расчетъ не принимается.

Такъ какъ для полученія права на особый Императорскій призъ всѣ задачи боевой стрѣльбы, производимой на смотрахъ, должны быть рѣшены, т. е. оцѣнены X, то судить по даннымъ, помѣщаемымъ въ строевомъ рапортѣ, о превосходствѣ одной части передъ другой по этого вида стрѣльбѣ не представляется возможнымъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе необходимость побудить офицеровъ обратить серьезное вниманіе на личное усовершенствованіе въ искусствѣ стрѣльбы, слѣдуетъ, при равенствѣ среднихъ результатовъ одиночной стрѣльбы (боевой и подготовительной) двухъ частей, отдавать преимущество той части, у которой былъ наилучшій результатъ офицерской стрѣльбы, во-первыхъ — изъ винтовокъ, во-вторыхъ, изъ револьверовъ; при равенствѣ же и этихъ результатовъ, той части, у которой окажется наименьшій % расхода нижнихъ чиновъ въ день смотра (пр—ніе Одесск. в. о. № 14).

◆ На основаніи п. 4 приложения къ ст. 665, кн. VII, Св. В. П. 1869 года, изд. 2-е, при назначеніи нижнихъ чиновъ къ увольненію вовсе отъ службы, по разстроенному здоровью, комиссія для освидѣтельствованія такихъ нижнихъ чиновъ обязаны опредѣлять—способенъ ли увольняемый нижній чинъ, по состоянію здоровья, снискивать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ или не способенъ къ этому, въ послѣднемъ случаѣ не нуждается ли въ постороннемъ уходѣ.

Въ случаѣ признанія нижняго чина неспособнымъ къ личному труду, свѣдѣнія объ этомъ должны вноситься въ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности.

Эти свѣдѣнія необходимы для опредѣленія правъ нижнихъ чиновъ на 3 руб. и 6 руб. пособіе; между тѣмъ нѣкоторыми частями войскъ требованія эти не исполняются и свѣдѣнія о неспособности нижнихъ чиновъ къ личному труду не вносятся въ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности.

Въ виду сего главный штабъ подтвердилъ о непремѣнномъ выполненіи § 4, прилож. къ ст. 665, кн. VII, Св. В. П. 1869 года, изд. 2-е, и о внесеніи требуемыхъ свѣдѣній въ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности (пр—ніе Одесск. в. о. № 11).

◆ Главный штабъ сообщилъ, что при назначеніи пенсій чинамъ казачьихъ войскъ изъ войсковыхъ капиталовъ часто происходитъ задержка въ ассигнованіи таковыхъ въ виду несвоевременнаго доставленія на мѣста, гдѣ сосредоточено дѣлопроизводство по отпуску пенсій (областныхъ, войсковыя хозяйственныя правленія), аттестатовъ объ окончательномъ удовлетвореніи пенсіонеровъ содержаніемъ на службѣ.

Для устраненія замедленія въ ассигнованіи означенныхъ пенсій, главный штабъ проситъ о безотлагательномъ доставленіи въ подлежащія войсковыя учрежденія упомянутыхъ аттестатовъ непосредственно самими строевыми начальниками, отъ которыхъ поступаютъ представленія объ увольненіи служащихъ въ отставку.

Что же касается доставленія этихъ аттестатовъ въ глав-

ный штабъ, какъ это требовалось циркулярнымъ отношеніемъ бывшаго главнаго управленія казачьихъ войскъ отъ 6-го марта 1907 года, то, въ виду минованія надобности въ таковомъ, на будущее время ихъ доставлять не слѣдуетъ (пр—ніе Одесск. в. о. № 13).

◆ Въ ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ о состояніи воинскихъ чиновъ и лошадей въ частяхъ войскъ, управленіяхъ и заведеніяхъ лошади по штату и по списку должны показываться въ двухъ графахъ: въ первую графу включать строевыхъ лошадей (включая лошадей конно-ординарцевъ и развѣдчиковъ) и артиллерійскихъ упряжныхъ и вьючныхъ, а во вторую графу—обозныхъ, включая сюда всѣхъ лошадей пулеметныхъ командъ и рабочихъ лошадей, согласно особой формы (пр—ніе Виленск. в. о. № 24).

◆ Правительствующій Сенатъ указалъ, что на смѣну послѣднепринятаго строевого должно зачисляться на военную службу только такое лицо, признанное послѣ испытанія годнымъ къ нестроевой службѣ, до первоначальнаго освидѣтельствованія коего во время призыва не было полностью взято слѣдующее съ участка число нестроевыхъ и послѣ освидѣльствованія котораго, во время же призыва, принимались на службу одни строевые. Когда же слѣдующее съ участка число нестроевыхъ было взято полностью или пополнилось послѣ признанія кого-либо подлежащимъ отправкѣ въ госпиталь на испытаніе, тогда отправленный въ госпиталь и признанный годнымъ къ нестроевой службѣ, по окончаніи надъ нимъ въ госпиталѣ испытанія, долженъ быть зачисленъ не на смѣну послѣднепринятаго строевого и не въ ополченіе, а на смѣну послѣднепринятаго нестроевого, такъ какъ дѣйствительнымъ замѣстителемъ его былъ именно послѣднепринятый на нестроевую службу (пр—ніе Одесск. в. о. № 15).

◆ Предметы новаго снаряженія на срочное довольствіе должны быть отпускаемы, какъ опредѣлено приказомъ по воен. вѣд. 1909 г. за № 175, по мѣрѣ израсходованія наличія запасовъ по общепринятому порядку, т. е. новые предметы снаряженія первоначально поступаютъ въ неприкосновенные запасы войскъ, а предметы, изъятые изъ запаса, должны быть обращены на срочное довольствіе, а излишекъ сдать въ складъ.

О времени отпуска на срочное довольствіе вновь введенныхъ образцовъ безсрочныхъ вещей (котелковъ, флягъ и кружекъ) послѣдуетъ особое распоряженіе по окончаніи замѣны запаса вещей отмѣненныхъ образцовъ (алюминіевыхъ: котелковъ, флягъ) (пр—ніе Одесск. в. о. № 11).

◆ Молодые люди, обучающіеся въ частныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользуются правомъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся по окончаніи предоставленныхъ имъ въ порядкѣ ст. 613 Уст. воин. пов., по прод. 1906 года, отсрочекъ наравнѣ съ лицами, обучающимися въ правительственныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, если они по полученному ими среднему образованію приобрѣли право отбыть воинскую повинность на вышеозначенныхъ правахъ (п. 3 ст. 193 Уст. воин. пов.). Молодые люди, обучающіеся въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ, точно также пользуются правомъ отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися по окончаніи отсрочки, предоставленной имъ на основаніи примѣчанія 2-го къ ст. 64 Уст. воин. пов., по прод. 1906 года, если они приобрѣли такое право въ силу п. 3 ст. 193 того же Устава, по окончаніи ими средняго образованія (пр—ніе Одесск. в. о. № 16).

◆ Впредь до введенія въ дѣйствіе новаго «Руководства по учету офицерскихъ чиновъ запаса», главное управленіе генеральнаго штаба проситъ принять къ исполненію нижеслѣдующее:

а) При возбужденіи ходатайствъ о зачисленіи офицерскихъ чиновъ въ запасъ артиллеріи, а также при распредѣленіи таковыхъ чиновъ по отдѣламъ подробныхъ списковъ:

1) офицерскихъ чиновъ, проходившихъ службу въ рядахъ легкой и мортирной артиллеріи, зачислять въ запасъ легкой артиллеріи,

2) горной и конно-горной—въ запасъ горной артиллеріи,

3) крѣпостной (сухопутной и береговой), тяжелой и имѣющей быть учрежденной осадной артиллеріи—въ запасъ крѣпостной и

4) конной артиллерии—въ запасъ конной.

б) Въ зависимости отъ указанныхъ новыхъ категорій офицерскихъ чиновъ запаса артиллерии, должны быть соотвѣтственно измѣнены и существующіе отдѣлы подробныхъ списковъ, а именно:

а) существующій запасъ пѣшей артиллерии наименовать запасомъ легкой артиллерии, исключивъ изъ него служившихъ въ горной артиллерии и добавивъ къ нему запасъ мѣстной артиллерии;

б) изъ запаса конной артиллерии, наименование коего остается, выдѣлить проходившихъ службу въ конно-горной артиллерии и перечислить ихъ во вновь устанавливаемый запасъ горной артиллерии, въ каковой должны быть зачислены также и выдѣленные (п. а) изъ бывшаго запаса пѣшей артиллерии лица, проходившія службу въ горной артиллерии;

в) запасы крѣпостной и осадной артиллерии соединить въ одну категорію подъ названіемъ запасъ крѣпостной артиллерии, зачисляя въ него также лицъ, проходившихъ службу въ тяжелой артиллерии и въ имѣющей быть учрежденной осадной артиллерии (пр—ніе Иркутск. в. о. № 10).

Въ виду предстоящаго столѣтія Отечественной войны 1812 года «Правительственный Вѣстникъ» будетъ: 1) отмѣчать предпринимаемыя и осуществленныя въ теченіе 1911 и 1912 гг. войсковыми частями, учреждениями, обществами и отдѣльными лицами новыя изслѣдованія матеріаловъ и документовъ, касающихся 1812 года и 2) сообщать о выходящихъ изданіяхъ и предпринятыхъ сооруженіяхъ памятниковъ и музеевъ въ ознаменованіе этого событія.

Приказано до окончанія 1912 года доставлять, съ должною полнотою и своевременностью, редакціи «Правительственнаго Вѣстника» (Петербургъ, Фонтанка, 57), всѣ свѣдѣнія по 1812 году, которыя могутъ послужить матеріаломъ для напечатанія (пр—ніе Виленск. в. о. № 16).

Въ приказъ по Кавказскому военному округу № 13 объявлено:

Въ виду того, что въ настоящее время уже вышли всѣ Высочайше утвержденныя наставленія для обученія пѣхоты и артиллеріи войсковому инженерному дѣлу, а именно:

Наставленіе по самоокапыванію пѣхоты изд. 1909 г. (пр. по в. в. 1909 г. № 273);

Наставленіе по самоокапыванію артиллеріи изд. 1909 года (пр. по в. в. 1909 г. № 273) и

Наставленіе по войсковому инженерному дѣлу для офицеровъ всѣхъ родовъ войскъ (проектъ) изд. 1910 г. (пр. по в. в. 1910 г. № 623),

предписываю принять къ руководству и исполненію ниже-слѣдующія указанія по веденію занятій въ частяхъ пѣхоты и артиллеріи округа по войсковому инженерному дѣлу въ текущій зимній періодъ.

Въ кавалерійскихъ и казачьихъ частяхъ занятія по тому же дѣлу вести согласно нижеуказанному.

1. Занятія съ нижними чинами въ пѣхотѣ.

Въ наставленіи по войсковому инженерному дѣлу для офицеровъ въ § 9-мъ указано, что каждая рота въ теченіе лѣта должна произвести не менѣе 2-хъ занятій въ саперномъ городкѣ и не менѣе 3-хъ занятій въ полѣ.

Эти занятія принесутъ пользу лишь въ томъ случаѣ, если роты уже теперь въ зимній періодъ достаточно къ нимъ подготовятся какъ съ молодыми солдатами, такъ и со старослужащими.

Средства для такого обученія указаны въ § 6 того же «офицерскаго» Наставленія по инженерному дѣлу, а потому, какъ только условія погоды позволяютъ, на казарменныхъ дворахъ, гдѣ это возможно, на полковыхъ или гарнизонныхъ стрѣльбищахъ, во время военныхъ прогулокъ или въ особо назначенное время, командами возвести небольшіе участки всѣхъ типовъ стрѣльковыхъ окоповъ и, по возможности, одинъ фазъ укрѣпленія— все это должно быть возведено въ естественную величину и оборудовано разнаго рода блиндажами, навѣсами, наблюдательными пунктами и т. п., изготовленными хозяйственнымъ способомъ при помощи длинныхъ полѣньевъ дровъ и старыхъ мишеней.

Мѣсто для этихъ окоповъ должно быть выбрано, конечно, такъ, чтобы впоследствии не мѣшать производству учебной стрѣльбы.

На работы по отрывкѣ окоповъ и укрѣпленій на стрѣльбищахъ и на устройство блиндажей и пр. назначать не только старослужащихъ, но также и молодыхъ солдатъ, дабы они могли съ самаго начала знакомиться не только съ окопами въ натуральную величину, но и съ самой техникой земляныхъ работъ.

Вспомогательнымъ средствомъ обученія служить указываемый § 7-мъ того же «офицерскаго» Наставленія ящикъ съ пес-

комъ, а также возведеніе разнаго рода боевыхъ закрытій изъ снѣга.

Недостатокъ занятій въ ящикѣ съ пескомъ заключается въ томъ, что въ постройкѣ приходится устраивать въ очень маленькомъ, сравнительно съ дѣйствительностью, видѣ, а потому и создается превратное представленіе о постройкахъ.

Во избѣжаніе этого, къ занятіямъ въ ящикахъ съ пескомъ слѣдуетъ допускать тѣхъ старослужащихъ, которые уже въ прошлые лагерные сборы были ознакомлены въ дѣйствительности съ окопами; что же касается молодыхъ солдатъ, то съ ними занятія въ ящикѣ съ пескомъ вести лишь послѣ того, какъ всѣ намѣченныя на стрѣльбищномъ полѣ (или другомъ удобномъ мѣстѣ) боевыя постройки будутъ вполне оборудованы и молодымъ солдатамъ будутъ показаны приемы прикладки изъ-за окоповъ, а также объяснены назначенія всѣхъ ихъ частей. Только при этомъ приемѣ молодые солдаты не приобретутъ неправильнаго, ложнаго представленія объ окопахъ, возводимыхъ въ ящикѣ съ пескомъ.

Въ полковыхъ учебныхъ командахъ, гдѣ нижніе чины уже ознакомлены съ окопами и укрѣпленіями, можно сразу пользоваться для занятій ящикомъ съ пескомъ, но и здѣсь все же необходимо повѣрять ихъ знанія и прикладку на показанныхъ окопахъ и укрѣпленіяхъ.

Полкамъ, которые въ учебныхъ командахъ еще не имѣютъ ящиковъ съ пескомъ, въ устройствѣ и пользованіи ими въ командахъ и въ ротахъ должны помочь саперы своего корпуса, у которыхъ занятія въ ящикѣ съ пескомъ поставлены уже давно и основательно.

Въ ящикѣ съ пескомъ, кромѣ возведенія всѣхъ боевыхъ построекъ съ блиндажами, наблюдательными пунктами и т. п., слѣдуетъ мѣнять видъ и рельефъ мѣстности и примѣнять къ ней окопы и укрѣпленія.

Въ пѣхотѣ какъ старослужащимъ, такъ и молодымъ солдатамъ, необходимо не только обучаться технике отрывки окоповъ и укрѣпленій, но и пользованію при наступленіи разнаго рода мѣстными предметами и закрытіями.

Слѣдуетъ, гдѣ условія позволяютъ, возводить окопы изъ снѣга, а также «наносомъ» при помощи земляныхъ мѣшковъ или дерна. Способъ постройки «наносомъ» особенно часто придется примѣнять на Кавказскомъ театрѣ войны, грунтъ котораго въ большинствѣ представляется каменистымъ.

Въ теченіе предстоящей зимы, до выхода въ лагерь, произвести не менѣе двухъ занятій въ полѣ по самоокапыванію— одно на послѣднее укрѣпленіе позиціи, другое—на самоокапываніе при наступленіи, каждое въ составѣ роты по военному времени, изъ ротъ каждаго баталіона съ пулеметами, съ провѣркой рѣшенія на мѣстности командиромъ баталіона.

Телефонное дѣло съ соотвѣтствующими специалистами пройти примѣнительно къ §§ 203—231 Наставленія по войск. инженерн. дѣлу, изд. 1910 г.

2. Занятія съ нижними чинами въ артиллеріи.

Съ постройкой орудійныхъ окоповъ должны быть вполне ознакомлены всѣ чины, согласно Наставленія по самоокапыванію артиллеріи, изд. 1909 г. (приказъ по в. в. 1909 г. № 273). Желательно участіе артиллеріи въ занятіяхъ въ полѣ по самоокапыванію совмѣстно съ пѣхотою.

3. Въ кавалерійскихъ и казачьихъ полкахъ.

Въ зимнее время съ соотвѣтствующими специалистами слѣдуетъ повторить то, что было пройдено во время прикомандированія на лѣтнее и осеннее время къ сапернымъ баталіонамъ, гдѣ войсковое инженерное дѣло проходило согласно программы, объявленной въ приказѣ по инженерному корпусу 1891 года № 13-й и приложенной къ сему приказу.

Для практическаго же ознакомленія и повторенія слѣдуетъ въ кавалерійскихъ и казачьихъ полкахъ, расположенныхъ недалеко отъ желѣзнодорожной линіи, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ соотвѣтствующихъ специалистовъ отправлять на желѣзнодорожную станцію, по предварительномъ сношеніи съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ, гдѣ и повторять на практикѣ ознакомленіе какъ съ желѣзной дорогой, такъ и съ приемами порчи ея при помощи взрывовъ, для чего теперь же завести модели пироксилиновыхъ шашекъ изъ дерева, окрашенныхъ въ подходящій цвѣтъ (§ 36 Подрывное дѣло для кавалеріи шт.-капитана А. А. Жгенти—запальная шашка—въ бѣлый, остальные безъ отверстій—въ сѣрый). Эти модели-шашки или цѣлые заряды подвизывать въ необходимыхъ мѣстахъ рельефъ, мостовъ, паровозовъ и пр.

Для практики въ телеграфномъ дѣлѣ полезно установить телеграфное сообщеніе между отдѣльными пунктами въ районѣ полка.

Въ зимнее же время необходимо практиковаться въ гелиографіи, для чего полезно установить, дѣйствующее въ опредѣленные дни и часы, гелиографное сообщеніе—днемъ, и лампами Манжена—ночью между отдѣльными пунктами.

Нижніе чины, предназначенные въ текущемъ году въ саперный полigonъ для изученія телеграфно-гелиографическаго дѣла, теперь же должны начать изучать азбуку Морзе и не прерывать это занятіе вплоть до отправления въ саперный полigonъ (справка—приказъ по округу 1910 года № 94).

Телефонное дѣло должно быть повторено примѣнительно къ

§§ 203—231 Наставленія по войсковому инженерному дѣлу, для офицеровъ всѣхъ родовъ войскъ пособіемъ можетъ служить также руководство по полевому телефонному дѣлу капитана Пржевальскаго и Бобинскаго, изд. 1910 г.

Въ цѣляхъ знакомства кавалерійскихъ и казачьихъ частей съ окопами, укрѣпленіями и искусственными препятствіями, — знакомства, необходимаго для умѣнія правильно оцѣнить и опредѣлить ихъ при рекогносцировкахъ непріятельскихъ укрѣпленныхъ позицій, слѣдуетъ, гдѣ возможно, осматривать и объяснять нижнимъ чинамъ и казакамъ возведенныя въ сосѣднихъ пѣхотныхъ или инженерныхъ частяхъ разнаго рода оборонительныя постройки.

4) Въ каждомъ пѣхотномъ, кавалерійскомъ и казачьемъ полку вести списки нижнихъ чиновъ всѣхъ сроковъ службы, изучавшихъ саперное, подрывное, телефонное и телеграфное дѣло въ саперномъ полигонѣ съ указаніемъ, гдѣ каждый нижній чинъ находился къ 1-му сего апрѣля. Означенные списки представлять при повѣркѣ инспектору полевыхъ инженерныхъ войскъ округа.

5) Занятія съ гг. офицерами.

Офицеры всѣхъ родовъ войскъ должны быть вполнѣ знакомы съ Наставленіемъ по войсковому инженерному дѣлу и въ этомъ знаніи должны быть повѣряемы, согласно § 10 этого наставленія.

§ 23-й *Наставленія для офицерскихъ занятій (1909 г.)* требуетъ примѣненія во время всѣхъ тактическихъ занятій полевой фортификаціи, для чего каждому офицеру, при рѣшеніи задачи на оборону (выжидательный бой), необходимо примѣнять окопное дѣло, а равно показывать распределение полковой телефонной сѣти, также и при веденіи наступательныхъ дѣйствій противъ укрѣпленной позиціи противника.

Во время военной игры рѣшеніе вопроса объ укрѣпленіи того или другого пункта или позиціи поручать офицерамъ пѣхоты при участіи сапернаго офицера, если таковой участвуетъ въ военной игрѣ.

6) Инспектору полевыхъ инженерныхъ войскъ до 15-го мая провѣрить зимнія занятія по войсковому инженерному дѣлу въ тѣхъ частяхъ войскъ округа, которыя будутъ мною указаны, и о результатахъ своихъ повѣрокъ донести мнѣ.

Подписаль: главнокомандующій войсками округа, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-кавалеріи *графъ Воронцовъ-Дашковъ.*



◆ Особая коммисія Государственнаго Совѣта, образованная для обсужденія предложенія «объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ неприсутственныхъ дняхъ», представила на разсмотрѣніе общаго собранія Государственнаго Совѣта докладъ свой по данному вопросу.

Въ конечномъ выводѣ коммисія предлагаетъ Государственному Совѣту:

I. Признать заслуживающимъ уваженія основное положеніе заявленія о желательности, въ видахъ необходимаго поднятія производительности народнаго труда, измѣнить дѣйствующія узаконенія о числѣ неприсутственныхъ и неучебныхъ дней въ смыслѣ сокращенія установленнаго ими узаконеніями перечня ихъ.

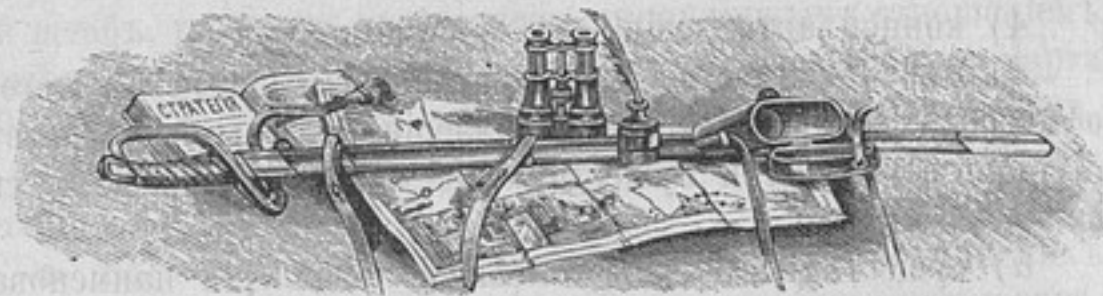
II. Въ числѣ дней неприсутственныхъ сохранить всѣ воскресные дни и наиболѣе чтимые церковью праздничные дни, а равно табельные дни, связанные съ именемъ или важнѣйшими событіями изъ жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи.

III. Кромѣ полныхъ неприсутственныхъ дней, установить дни, въ кои служебныя занятія присутственныхъ мѣстъ должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія.

IV. Перенести приуроченныя къ нѣкоторымъ изъ числа табельныхъ дней народныя гулянья и увеселенія на ближайшіе воскресные дни.

V. Постановленія, изложенныя въ отд. II и III, распространить и на учебныя заведенія различныхъ вѣдомствъ, предоставивъ начальству сихъ вѣдомствъ опредѣлять, особыми дополнительными расписаніями, тѣ дни, сверхъ поименованныхъ въ сихъ пунктахъ, въ которые заведенія сіи вполнѣ или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій.

VI. Постановить, что установленіе новыхъ, сверхъ поименованныхъ въ законѣ, неприсутственныхъ дней должно дѣлаться не иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ.



Армейскія настроенія.

III.

Отклоненіе отъ идеала.

(Продолженіе)*).

Теперь перейдемъ къ солдатской школѣ.

На верхахъ знанія часто повторяется классическая фраза Наполеона: «три четверти успѣха въ сраженіяхъ зависятъ отъ моральнаго духа войскъ». Зачѣмъ мы, господа, повторяемъ эту фразу? Какая цѣль произносить ее все? Вѣдь моральный-то духъ, т. е. его корень, зарождается въ нѣдрахъ казармъ, въ тѣхъ тайникахъ солдатскаго быта, которыми академисты, поглощенные интересами большой тактики и стратегіи, совершенно не интересуются.

Педагогика внушенія солдатамъ воинскаго долга, охоты къ военнымъ упражненіямъ, любви къ жизни военной и стремленія къ высокимъ подвигамъ; выработка способствъ и приемовъ преподаванія, приносящихъ экономію въ трудѣ и во времени, — вообще весь циклъ обученія и воспитанія солдата и именно первоначальнаго, т. е. захватывающаго война въ самомъ нѣжномъ, въ самомъ воспримчивомъ его возрастѣ, — что это такое? По-нашему, это основа военнаго дѣла, безъ которой нельзя достигнуть хорошихъ результатовъ на верхахъ, а по мнѣнію академистовъ, это вещи малозначащія, недостойныя попасть не только въ выпускныя, но и въ курсовыя темы. Вотъ почему командирь-академистъ, являющійся въ строй въ роли научнаго просвѣтителя, относится къ нижнимъ ступенямъ школы съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ: эти мелочи ниже его научнаго достоинства.

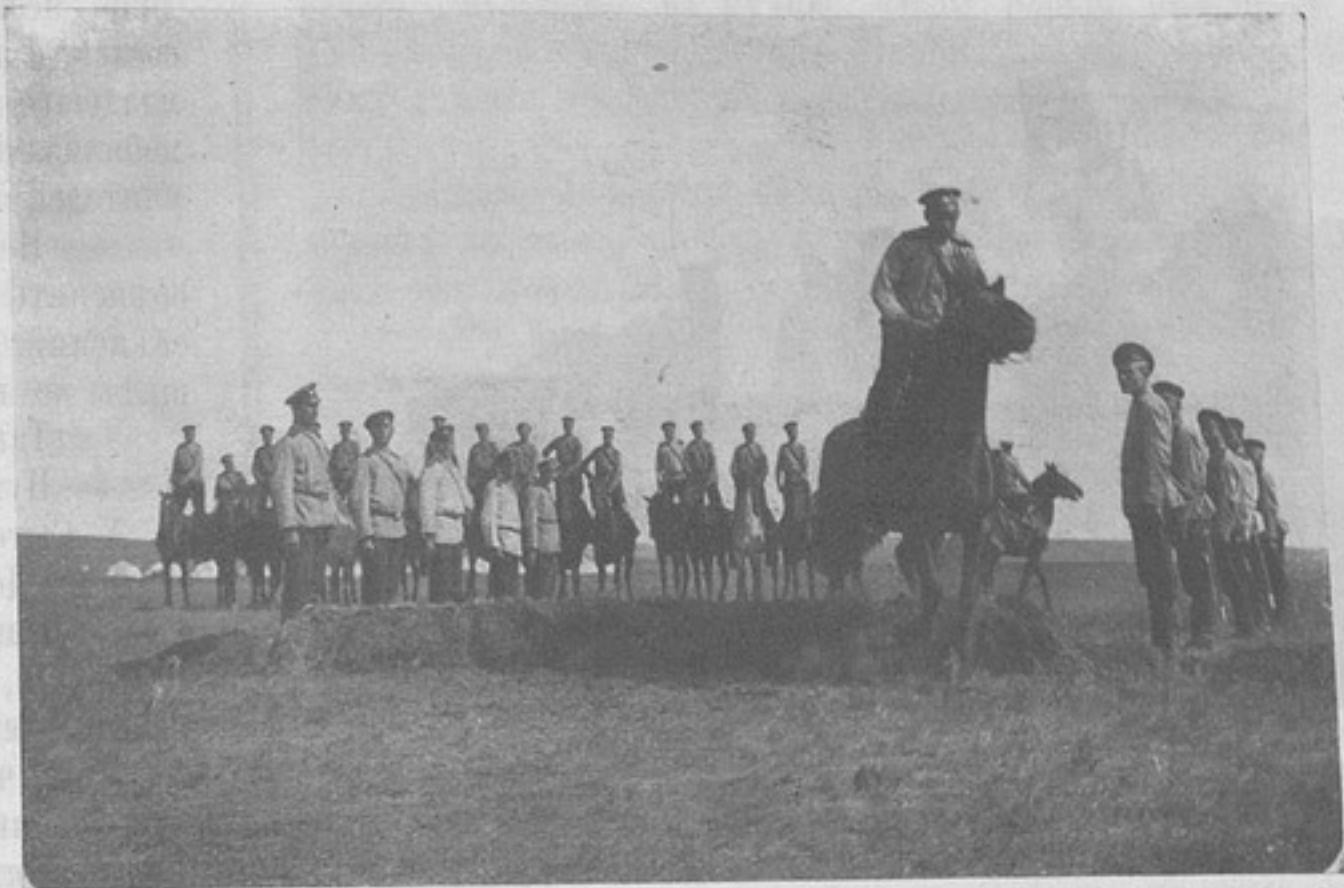
Сознаемся же наконецъ, что именно вслѣдствіе этого мы иногда палецъ о палецъ не ударяемъ, чтобы поднять моральный и научный духъ нашего солдата, а между тѣмъ, какъ предметъ воспитанія, это безспорно лучший въ мірѣ солдатъ, что и доказалъ намъ Суворовъ. Богатѣйшая область воспитательно-образовательнаго творчества разстилается передъ нами, а мы ее не видимъ, мы закрываемъ передъ нею глаза, а главное не сознаемъ, что педагогическій успѣхъ въ этой области служить залогомъ успѣха и на верхахъ, гдѣ сосредоточены наши научные интересы. Сознаемся, что, прокомандовавъ полкомъ нѣсколько лѣтъ и не чувствуя интереса къ низшей школѣ, мы иногда уходимъ на высшіе посты, не оставивъ послѣ себя никакого *учительскаго слѣда*. Правда, мы нерѣдко выбиваемся изъ силъ, чтобы поднять въ офицерской средѣ тактическое просвѣщеніе и навыки, но офицеры, облѣбившіеся въ низшей школѣ, которую мы оставляемъ на произволъ, не такъ-то интенсивны къ воспріятію тактическихъ знаній, что и видно изъ наглядныхъ примѣровъ, приведенныхъ въ первой части настоящей замѣтки... Куда ужъ тутъ идти за Суворовымъ, когда, сдавая полкъ, приходится радостно вздыхать: «ну, слава Богу, отдѣлался»... А вѣдь есть люди, которые командованіе полкомъ считаютъ лучшими днями своей жизни, но это тѣ, которые познали *учительство во всей его полнотѣ* и вкусили сладость воспитательно-образовательнаго творчества.

Для наглядности перейдемъ къ примѣрамъ, взятымъ изъ дѣйствительной жизни, которые представимъ не въ видѣ фактовъ, а въ видѣ обобщеній. Читатель, конечно, догадывается, что примѣры будутъ отрицательные: о положительныхъ типахъ, какъ простыхъ армейцевъ, такъ и академистовъ, будетъ разговоръ въ особой замѣткѣ.

Если начальникъ отдѣльной части не расположенъ къ низшей школѣ, т. е. считаетъ неинтереснымъ, а, можетъ быть, и не умѣетъ давать ей направленіе, сейчасъ же, по-немножку, начинаютъ отходить отъ этой школы и гг. офицеры, т. е. они продолжаютъ ходить на занятія, но въ приемы

* См. „Развѣдчикъ“ № 1059.

обученія и воспитанія уже мало вникаютъ, а главное—перестаютъ ими интересоваться. Конечно, если нѣсколько поколѣній выдающихся командировъ установили въ полку хорошія учебно-воспитательныя традиции, то новый командиръ, оставившій школу на произволъ, будетъ пользоваться плодами чужихъ рукъ, т. е. попадетъ, какъ говорятъ въ просторѣчій, въ «счастливычички»; но надо помнить, что это бываетъ рѣдко, и готовиться къ худшему. Неналаженная школа сейчасъ же начнетъ понемножку разсыпаться: не только служебныя правила, обрядъ, но и моральный духъ, и сложнѣйшая, требующая тонкихъ пріемовъ воспитательно-образовательная работа постепенно переходятъ въ руки дергачей-учителей, невнимательно выбираемыхъ и совѣмъ скверно подготовляемыхъ... Наблюдательному человѣку достаточно зайти въ роту, увидѣть рожи этихъ учителей, ихъ манеры, какую-то особенную, плотоядную возбужденность, свидѣтельствующую о самомъ низменномъ властолюбіи, наконецъ,—глупость и поразительную неловкость въ техникахъ и т. д., — достаточно только взглянуть на это, чтобы понять весь ужасъ такого состоянія школы... Но человѣкъ, у котораго нѣтъ склонности къ такимъ наблюденіямъ, а, можетъ быть, нѣтъ и пониманія обстановки, по самой психикѣ своей, оглядываетъ школу только наружно и ничего этого не видитъ, не знаетъ и не



Развѣдчики 1-го дивизиона 8-й Сиб. стр. артиллерійской бригады. Прыжокъ черезъ земляной валъ.

Что-то странное творится въ нѣкоторыхъ частяхъ нашей арміи подъ предлогомъ *предоставленія подчиненнымъ самостоятельности*... а въ добавокъ къ этому выступаютъ типы командировъ, для которыхъ *верхняя работа — это все, а нижняя — это что-то неинтересное*... Несомнѣнно полезное распоряженіе о привлеченіи къ занятіямъ военной игрой и къ полевымъ поѣздкамъ начальниковъ всѣхъ ранговъ еще больше отвлекло вниманіе начальства отъ низшей школы, и мы говоримъ безъ всякаго преувеличенія, что ей грозитъ нѣкоторая опасность. Не надо забывать, что мода вытѣсняетъ моду и потому доктрина: «высшее образованіе — это все», можетъ губительно отразиться на воспитаніи арміи. Высшимъ органамъ управленія арміей надо твердо держать регуляторъ и зорко слѣдить за отклоненіями отъ идеала. Можетъ быть, найдется читатель, который упрекнетъ насъ, что мы идемъ въ походъ противъ высшаго образованія, но онъ попадетъ пальцемъ въ небо: мы всегда указывали на опасность недостатка широкихъ знаній и готовы встрѣтить академистовъ словами: «добро пожаловать»; но если мода на науку будетъ грозить опасностью низшей школѣ, то нашъ долгъ — защищать ее отъ развала.

Теперь отправимся въ захудалую солдатскую школу и посмотримъ, что тамъ дѣлается. Будемъ наблюдать на нѣкоторомъ разстояніи, чтобы не венолошить учителей, а также оставимъ въ покоѣ гг. офицеровъ, какъ не прибывшихъ на занятія, такъ и тѣхъ, которые сидятъ въ ротахъ, но къ дѣлу относятся равнодушно.

— Эй! ты, какъ тебя? Петровъ! Отвѣчай знамя!

— Знамя есть воинская хоругвь... г. ехлеторъ.

— Я те, Продова голова, покажу «хоругвь!» Это по старой книжкѣ заучивали «хоругвь». Надо сказывать: «святыня!» Понимаешь, идолъ этакій? Пропадешь съ такими дураками, — ей Богу!

Если поинтересуетесь изслѣдовать это недоразумѣніе, то узнаете любопытную вещь: старыя книжки, вышедшія изъ употребленія, учителя сбывали новобранцамъ по 40 к. за штуку;



Развѣдчики 1-го дивизиона 8-й Сиб. стр. артиллерійской бригады. На наблюдательномъ пунктѣ.

понимаетъ... Чрезвычайно характерное выраженіе завелось въ послѣднее время: «я не буду вамъ мѣшать»... Это продуктъ удивительнаго непониманія новѣйшаго распоряженія центральной власти о *предоставленіи подчиненнымъ самостоятельности*. Есть ограниченные люди, которые на этомъ основаніи сложили съ себя отвѣтственность за постановку солдатской школы; они даже глаза закрываютъ, проходя по ротамъ: «я теперь ничего не буду у васъ смотрѣть; дѣлайте, какъ знаете, а весной пожалуйста на смотръ»...

Конечно, если школа налажена и если смотръ будетъ производить настоящій *учитель*, а не *дилетантъ*, то съ этимъ мириться можно, хотя гораздо полезнѣе, нисколько не нарушая самостоятельности ротныхъ командировъ, давать направленіе занятіямъ попутно; ну, а если школа разваливается, постепенно идетъ къ упадку, — неужели и въ этомъ случаѣ можно относиться равнодушно къ накопленію неурядицъ и ждать смотра? Не лучше ли зорко наблюдать эти неурядицы и, не внося сумятицы отрывочными замѣчаніями, обсуждать ихъ еже-недѣльно при собраніи подчиненныхъ?..



Развѣдчики 1-го дивизиона 8-й Сиб. стр. артиллерійской бригады. На гимнастикѣ.



Развѣдчики 1-го дивизиона 8-й Сиб. стр. артиллерійской бригады. Сигнализация.

а попутно еще узнаете, что молодые поятъ учителей чаемъ, ссужаютъ деньгами и пишутъ подъ ихъ диктовку письма невѣроятнаго содержанія: «Любезные мои родители! Такое приключилось, что и сказать боязно: потерялъ ружье; а суды тутъ строгіе, неинако какъ на каторгу зашлютъ. Собирайте по скорости «десятку», а нѣтъ средствія — корову продайте, а не то — лошадь, и всячески вызволяйте душу отъ гибели» и т. д. Много — много любопытнаго въ этой школѣ, только порыться надо...

— А что на емъ есть, на знамени? — продолжаетъ учитель.

— Крестъ, г. ехлеторъ.

— Опричь креста?!

— Икона...

— Гмм... Ну, пуцай будетъ икона... «Образъ» надо сказывать. А еще чего?

— Запаятоваль, г. ехлеторъ. Третій день голова крутится, — память отшибло...

— Эхъ, ты, мусорный! Баба, а не солдатъ. Еще много «познаніевъ» надо заучивать, а ты уже и на этомъ присталъ... Погоди маленько, я уже проберу тебя на гимнастикѣ, — можетъ эта самая осовѣлость и пройдетъ.

Не думайте, что это самый дурной учитель; есть и почище. Вотъ свирѣпый дядька-хохолъ, по фамиліи Сытенко. Въ глазахъ что-то хищное, ястребиное; въ каждомъ приѣмѣ виденъ налетъ на молодого солдата. Онъ читалъ уставныя фразы строгимъ, не допускающимъ возраженія, голосомъ и требовалъ заучивать ихъ буква въ букву. Задавалъ на урокъ по 20-ти строчекъ, и если 20-я строчка кончалась словомъ «солдатъ», а 21-я начиналась словомъ «долженъ», то это послѣднее слово отгораживалось безапелляціонной чертой и оставлялось на послѣзавтра. Заученное отвѣчалось скороговоркой, и если отвѣчающій сбивался на серединѣ страницы, то все спутывалось, разбѣгъ уже пропадалъ и надо было начинать сначала, чтобы какъ слѣдуетъ разбѣжаться. Какъ это не удивительно, но экзаменъ «по вопроснику» проходилъ благополучно. Много лѣтъ уже шла такая долбня; на ней воспиталось нѣсколько поколѣній дядекъ, какъ вдругъ пришелъ на занятія начальникъ дивизіи и выразилъ особыя требованія, сбившія всехъ съ толку. Осмотрѣвъ занятія очень поверхностно, не всматриваясь въ приѣмы, не наблюдая манеръ, начальникъ дивизіи никакихъ ужасовъ, конечно, не замѣтилъ, тѣмъ болѣе, что офицеры, въ его присутствіи, суетились около молодыхъ и какъ будто бы дѣлали свое дѣло; но долбня все-таки бросилась ему въ глаза, и онъ приказалъ не учить уставы на память, а рассказывать «своими словами».

Задача была не изъ легкихъ. Командиръ той роты, гдѣ служилъ Сытенко, попробовалъ самъ переводить уставъ на «свои слова», но выхо-

дило нескладно. Кромѣ того ему не было времени: онъ состоялъ въ комиссіи, повѣряющей годовую отчетность, а младшаго офицера взяли въ канцелярію для переработки мобилизаціоннаго плана. Капитанъ махнулъ рукой, собралъ учителей и сказалъ имъ слѣдующее:

— Не смѣть ни одного слова учить по печатному, а все объяснять «своими словами»: какъ самъ понимаешь, такъ и объясняй; а если, съ сегодняшняго дня, кто-нибудь затрепичитъ по книжкѣ — учителя подъ арестъ закачу... Поняли?

— Такъ точно, ваше в—е!

— Ну, вотъ, такъ и занимайтесь. Фельдфебель, наблюдай!

У Сытенки были на очереди «внутренніе и внѣшніе враги». Долго онъ ломалъ голову какъ перевести ихъ на свои слова; наконецъ додумался.

— Эй, вы, дураки! слушайте въ оба уха... Отъ это жъ вы по уставу учили, а теперь я расскажу вамъ своими словами: что такое «внутренніе враги»... Которые грамотные — записывай. Да смотри, чтобы къ завтраму въ зубокъ знали, а кто пропуститъ хоть одно слово, для того у меня наказаніе придумано: бить не буду — не бойся, а вотъ ты у меня тридцать разъ на гимнастикѣ перепрыгнешь, а нѣтъ — съ ружьемъ заставлю бѣгать поколѣ языкъ высунешь... На это, братъ, жаловаться нельзя, потому — это «службой» называется... Заморрю!! лѣнтяи этакіе, — только ругаются изъ-за васъ.. Ну, слушай! — «Внутренніе враги» — это первымъ дѣломъ: *специалисты (соціалисты), студенты, евреи и всякіе тому подобныя конокрады и воры...*

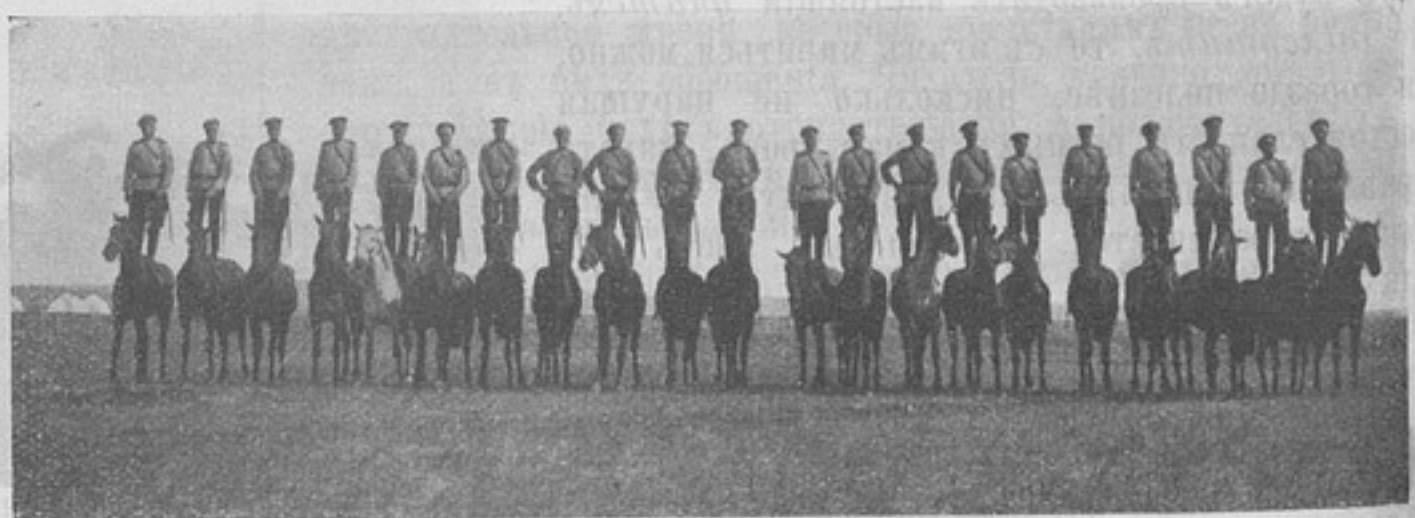
Вернувшись изъ комиссіи ротный командиръ случайно услышалъ эту фразу и не зналъ что ему дѣлать — сердиться или смѣяться. Онъ снова собралъ учителей.

— Ну, васъ къ чорту! — сказалъ онъ, — еще черезъ васъ, дураковъ, въ бѣду попадешь... Учите, какъ раньше учили, — пускай выговоръ дѣлаетъ начальникъ дивизіи... Фельдфебель, наблюдай!

Опять Сытенко собралъ свою партію.

— Отъ это жъ, что «своими словами» заучивали, сызнова по книжкѣ трещи... Уу! лѣнтяи поганые! Я изъ васъ выдавлю соки... Только ругаются изъ за васъ...

Однако у этихъ «лѣнтяевъ» стараніе бьетъ ключомъ и выступаетъ седьмымъ потомъ: рубашку хоть выжми, даже мундиръ становится мокрымъ, а клапаны ума и сердца понемножку закрываются и скоро уже эти люди ничего не будутъ понимать. Это все будущіе истуканы, которые на маневрахъ ложатся въ ложину и стрѣляютъ, вмѣсто неприятеля, въ какой-нибудь бугоръ, а то и въ спину товарищамъ, а что они выдѣлываютъ въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ — это мы расскажемъ ниже. Отсюда типъ «казанской сироты»; отсюда же длинное шествіе въ лазаретъ на амбулаторный приѣмъ съ классической жалобой: «весь ослабъ». Врачи не понимаютъ этой болѣзни, ибо происхожденіе ея *педагогическое*; они все поютъ о жирахъ и бѣлкѣ, а мы-то ужъ твердо знаемъ, что человѣка съ вымотанными нервами никакими жирами и бѣлками не поправишь: функціи жизненныхъ центровъ, ослабѣвшія на нервной почвѣ, требуютъ иного леченія: надо понимать, что человѣку деревенскаго склада гораздо легче перетаскать 50 кулей муки, чѣмъ сидѣть на скамейкѣ и подставлять свой умъ и сердце подъ *долото* такого педагога, какъ Сытенко. Если разъедините его съ «аспидомъ-учителемъ» и отдадите въ руки хорошо подготовленному дядькѣ, то онъ раздобрѣетъ и на одномъ черномъ хлѣбѣ, ну, конечно, съ какой-нибудь прибавкой, которую онъ получалъ дома.



Стѣна развѣдчиковъ 1-го дивизиона 8-й Сиб. стр. артиллерійской бригады.

Чья жь это обязанность все это видѣть, знать и понимать? Можетъ быть, найдется читатель, который станетъ утверждать, что ничего этого нѣтъ въ арміи? Лучше воздержитесь отъ такого возраженія, а то станете похожими на того командира, который во время гражданской смуты увѣрялъ начальство, что у него въ полку образцовый порядокъ, а завтра этотъ порядокъ какъ вихремъ смело... Нѣтъ, видно долго еще у насъ насажденіе Суворовскихъ традицій, въ самомъ нѣжномъ, въ самомъ воспримчивомъ возрастѣ воина, будетъ довѣряться Сытенкамъ... Вѣдь это «низы», это скучныя мелочи; стоитъ ли ихъ изучать командирамъ вообще, а носителямъ высшей науки въ особенности?

Третій примѣръ. Суворовъ завѣщалъ солдату быть правдивымъ, а у насъ, въ дурно поставленныхъ школахъ, надутъ начальство считается шикомъ.

Пріѣзжаетъ въ полкъ старичокъ, начальникъ дивизіи, очень почтенный и хорошій человекъ, но уже забывшій уставы или, вѣрнѣе, не изучившій новыхъ уставовъ. Да и зачѣмъ большому начальнику изучать ихъ? Можно производить такой экзаменъ, къ которому и готовиться не нужно.

— Это какая рота?

— Шестая! ваше пр—во, — отвѣчаетъ нѣсколько голосовъ.

— Прекрасно, пусть будетъ шестая... Фельдфебель! поди сюда.

ватаго «ехлетора» на кухню, чтобы порціи рѣзали не на 120, а на 90 человекъ: онъ отлично знаетъ, что начальникъ дивизіи вѣшаетъ ихъ на выдержку и никогда не считаетъ.

Кондрата Ивановича офицеры любятъ, а молодежь всегда шутить съ нимъ, но онъ никогда не позволяетъ себѣ выходить изъ дисциплины.

— Ну, Кондратъ Ивановичъ, — а если бы Василенко правду сказалъ, что бы тогда было?

— Не скажетъ, ваше бл—діе.

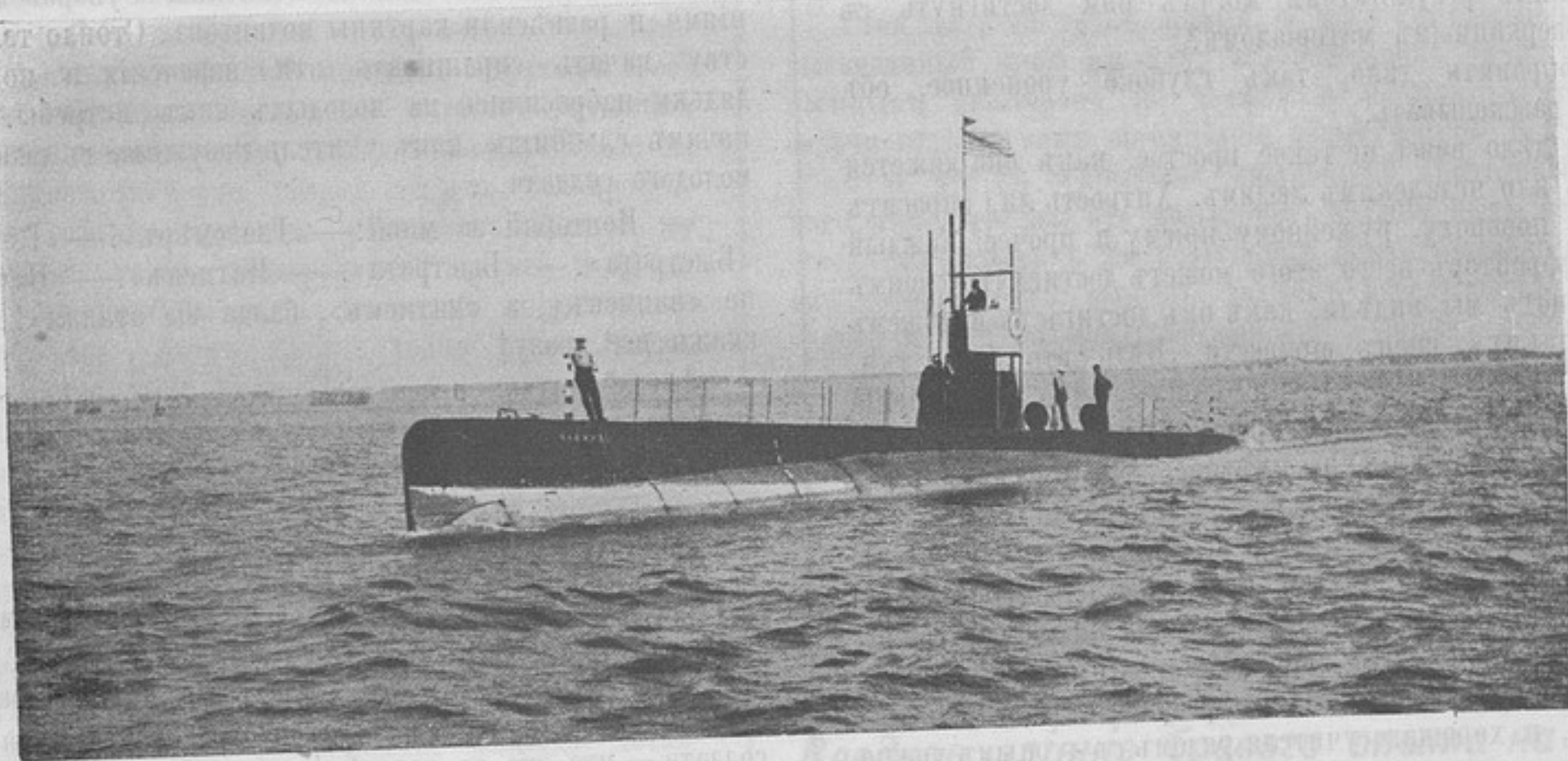
— Какъ не скажетъ? Почему не скажетъ?

— Я, ваше бл—діе, не первый годъ служу; у меня каждый солдатъ отвѣтитъ столько дѣтей сколько я ему назначу; а если скажетъ: «не женатъ», то я его такъ потому оженю, что будетъ помнить.

— Да вѣдь драться нельзя, Кондратъ Ивановичъ, — могутъ и пожаловаться.

— Этого, ваше бл—діе, никогда не будетъ: у насъ не такая рота...

Настоящій примѣръ слѣдуетъ считать не столь разлагающимъ армію, какъ предыдущіе. Здѣсь учатъ людей лгать и практикуютъ зуботычину. Несмотря на то, что еще 30 лѣтъ тому назадъ мы боролись въ литературѣ противъ рукоприкладства, мы все-таки признаемъ толстаго фельдфебеля стоящимъ въ педагогическомъ отношеніи неизмѣримо выше Сы-



Американская подводная лодка „Narwale“.

Выходитъ толстая, высокая фигура; плечи въ сажень, кулаки какъ арбузы.

— Ты знаешь своихъ людей?

— Такъ точно, ваше пр—во!

— Какъ этого фамилія?

— Василенко, ваше пр—во!

— Женатъ?

— Такъ точно, женатъ и двое дѣтей имѣетъ — мальчикъ и дѣвочка.

То же самое, для провѣрки, спрашивается у Василенки. Фамилію назвалъ смѣло, а насчетъ женитьбы замаялся.

— Же... женатъ, ваше пр—во...

Офицеры сзади улыбаются: они знаютъ, что Василенко забулдыга, который не только не женатъ, но никогда не женится.

— Прекрасно, — замѣтилъ начальникъ дивизіи, — а дѣтокъ сколько?

Глаза Василенки перебѣгаютъ отъ генерала къ фельдфебелю и видятъ энергическій кивокъ головой и кисть руки, сложившуюся въ арбузь.

— Двое, ваше пр—во, двое, — торопится Василенко, — мальчикъ и дѣвочка.

— Очень хорошо. Спасибо, фельдфебель! Это, господа, самое важное, чтобы начальники знали своихъ подчиненныхъ.

Въ это время Кондратъ Ивановичъ (такъ звали фельдфебеля) уже успѣлъ послать самага шустрого и самага плуто-

тенки. Тычки вещь скверная, недопустимая, но они не обращаютъ человекъ въ истукана, не продавливаютъ ему ума и сердца подобно «аспидскому» гнету дергача-учителя; а если фельдфебель, помимо этого сквернаго недостатка, любить солдата, отечески печется о его нуждахъ, то пожалуй такая рота останется въ рукахъ начальства и въ бою, и во время смуты; а какъ будетъ себя вести рота, въ которой служить Сытенко, объ этомъ расскажемъ ниже.

Четвертый примѣръ. Суворовъ вовлекалъ своихъ людей въ занятія, развивалъ охоту къ военнымъ упражненіямъ. Приемы у него были простые, разумные; дѣло заучивалось быстро; каждый понималъ, чего отъ него требуютъ и т. д. Посмотримъ какъ у насъ это дѣлается.

— Слушай! — говоритъ учитель новобранцу, — сейчасъ буду объяснять тебѣ стойку: — Солдатъ долженъ стоять въ строю прямо, но безъ натяжки, имѣя каблуки вмѣстѣ и на одной линіи; носки должны быть развернуты; колѣни вытянуты, но не натянуты и т. д. Понялъ?

— Такъ точно, г. ехлеторъ, — отвѣчаетъ новобранецъ (онъ боится иначе отвѣтить, ибо сейчасъ начнутся ругательства).

— Ну! Чего-жь ты думаешь, идолъ? Становись же! Что я тебя — просить буду?!

Новобранецъ переминается на ногахъ, вздыхаетъ, потѣетъ, вытягивается, представляя изъ себя смѣшную фигуру. Проходящіе мимо старослужащіе острятъ надъ нимъ.

— Ты ему жиру маленько сбавь, Даниловъ,—вишь мордастый ш...ма... Ну, и попался-жь тебѣ Калачъ Ивановичъ...

— Не понялъ, чтоль?—продолжаетъ учитель.— Слушай, еще разъ объясню:—Солдаты должны стоять въ строю прямо, но безъ натяжки и т. д.

Опять повторяется та же исторія.

— Ну, и биться-жь мнѣ съ тобою придется!.. И гдѣ ты такой выросъ—дуракъ?

Согласитесь, что отъ такой педагогики можно не только уйти въ лазаретъ, но даже и «ума рѣшиться»; а если къ этому прибавить требованіе личныхъ услугъ, лихоимство и тотъ несмолкаемый зудъ, который сопровождаетъ молодого солдата и на обѣдъ, и въ баню и прочее, то получится картина, которую, если бы увидѣлъ Суворовъ, то навѣрно замѣтилъ бы:—«Помилуй Богъ! въ этомъ полку нѣтъ командира, а есть только ученый полковникъ, выѣзжающій на большія ученія!»...

И вотъ на этомъ фундаментѣ извольте строить воспитаніе и образованіе войскъ. Кутерьма выходитъ невообразимая: кого изъ забытыхъ новобранцевъ вы можете выбрать въ учителя будущаго года, а также въ учебную команду? Какіе унтеръ-офицеры выйдутъ изъ этого исковерканнаго матеріала? Что выйдетъ изъ молодого офицера, который облѣнивается въ низшей школѣ? Можетъ ли онъ быть ротнымъ командиромъ, способнымъ подготовить роту къ бою? Какъ могутъ вести свои части къ вѣнцамъ обученія высшіе начальники, не умѣющіе давать направленія занятіямъ въ ихъ основѣ и какихъ результатовъ могутъ они достигнуть съ такимъ исковерканнымъ матеріаломъ?

Какъ поправить дѣло, такъ глубоко уроненное, объ этомъ долго рассказывать.

Вѣдь это дѣло вовсе не такое простое, какъ оно кажется несвѣдущимъ или недалекимъ людямъ. Хитрость ли, спросятъ они, обучить повороту, ружейному приему и прочее? Каждый смысленный ефрейторъ всего этого можетъ достигнуть своимъ разумомъ; а вотъ мы видѣли, какъ онъ достигаетъ и можемъ еще сотню такихъ сценъ привести. Вѣдь это не шутки, а настоящая драма, разлагающая нашу армію. Допущеніе такихъ безобразій—величайшее преступленіе передъ Царемъ и отечествомъ, къ сожалѣнію не имѣющее юридическаго опредѣленія, и что самое замѣчательное—его нерѣдко совершаютъ очень умные и порядочные люди, не вѣдая, что творять... Не странно было бы это видѣть лѣтъ сорокъ тому назадъ, когда педагогика была для строевого состава китайской грамотой, а вѣдь теперь всѣ эти вопросы о подготовкѣ учителей, унтеръ-офицеровъ, молодыхъ солдатъ разработаны до мельчайшихъ деталей, и хорошаго учителя рядомъ съ дурнымъ можно демонстрировать въ аудиторіяхъ, гдѣ наглядно можно видѣть, какъ простой мужикъ (новобранецъ), при хорошихъ условіяхъ преподаванія заучивается ружейному приему въ полчаса, а при дурныхъ—ничего изъ него не выжмешь кромѣ пота. Конечно, такого крайняго безобразія, какое приведено въ настоящей замѣткѣ, можетъ быть, и не найдете во всемъ его объемѣ, но въ большей или меньшей степени эти недостатки разбросаны по всей арміи, и рѣдко встрѣтите мастеровъ-командировъ, умѣющихъ безукоризненно поставить солдатскую школу, а ушелъ такой командиръ и заступилъ мало-свѣдущій и малоинтересующійся—опять пошло книзу.

Еще слава Богу, что теперь у насъ командиры полковъ люди серьезные,—нѣтъ-нѣтъ, да хоть частичное направленіе даютъ своимъ школамъ, а вѣдь не такъ давно были замѣчательные типы:—сначала эскадромъ командуешь, потомъ дипломатъ, потомъ вице-губернаторъ и вдругъ (здорово живешь)—получаетъ пѣхотный полкъ.

— Что это у васъ, новобранцы?—спрашиваетъ онъ, картавя и подбрасывая монокль.

— Такъ точно,—отвѣчаютъ офицеры.

— Пгекгасно, очень хогошо... Здагствуйте, новобранцы! выкрикиваетъ пискливымъ, точно женскимъ голосомъ командиръ, манерно оглядывая фронтъ черезъ монокль.

— Здравія желаемъ, ваше в—е!

— Такъ... пгелестно... очень недугно... Знаете, если бы моя власть, я бы все это на смажку...

— Что, г. полковникъ?—спрашиваютъ удивленные батальонные командиры.

— А вотъ эту самую муштговку... Кѣпости надо бгать, пегенгавы!..

— Да вѣдь они, г. полковникъ, ружья не умѣютъ въ рукахъ держать, прикладкѣ надо учить, правиламъ, обязанностямъ...

—Вздогъ! Сувоговъ пгямо ихъ вводилъ въ боевую обстановку...

Что такое? Какой Суворовъ?.. И откуда взялся такой учитель? думали офицеры.

Да, бывали и такіе командиры, можетъ быть не въ такой степени, но похоже.

Еще надо обратить вниманіе, что высшіе начальники, которые, командуя полкомъ, относились невнимательно къ солдатской школѣ, не изучили ее и не поняли, не могутъ дать руководства неопытнымъ командирамъ: ихъ частичныя требованія, не соображенные со всѣмъ строемъ школы, иногда вносятъ путаницу въ занятія, заставляя подчиненныхъ отрывать отъ основъ дѣла и выработывать какіе-нибудь кунштюки.

Еще скажемъ два слова о модахъ. Стремленіе идти за Суворовымъ имѣетъ въ нашей арміи маленькую исторію. Сильныя Драгомировскія статьи и особенно его «Памятка» дали толчокъ этому духу. Пошла мода на Суворова и на геройскіе подвиги и въ нѣкоторыхъ частяхъ, конечно, принесла пользу, но въ тѣхъ полкахъ, гдѣ солдатская школа хромаетъ на обѣ ноги, все это быстро слилось съ богоспасаемой «словесностью». Стѣны исписаны Суворовскими изреченіями и развѣсили картины подвиговъ. Стоило только начальству начать спрашивать эти изреченія и подвиги, какъ дядьки набросились на молодыхъ какъ ястребы. Иногда по ночамъ слышишь, какъ учитель назуживаетъ своего сосѣда— молодого солдата.

— Повторяй за мной:—«Глазомѣръ». — «Глазомѣръ». — «Быстрота». — «Быстрота». — «Натискъ». — «Начискъ». — Да не «начискъ», а «натискъ», балда ты этакая!.. Ну, теперь скажи все сразу!

Другой дядька подводитъ ученика къ картинѣ, гдѣ изображенъ герой Никитинъ.

— Видишь картину? Что на ней есть?

— Архинъ Осиповъ, г. ехлеторъ.

— Я те покажу Архина Осипова!

И вотъ, вмѣсто героическихъ представленій, вмѣсто поэзіи войны и мечтаній о высокихъ подвигахъ, самыя имена героев приводятъ молодыхъ солдатъ въ нервное разстройство.

Теперь разсмотримъ природу забытаго и затурканнаго солдата,—что это за человѣкъ въ смыслѣ науки и моральнаго духа?

Въ обыкновенное время, когда «палка капрала» (конечно, не въ буквальномъ смыслѣ) нормально держится въ рукахъ начальства, забытые люди—это весьма послушная, тихая и, по наружному виду, вполне дисциплинированная сила. Караульную и прочую службу несетъ она по трафарету, какъ повинность, какъ безстрастную и безлюбивую работу на чужого ей хозяина, и часто попадаетъ въ проступкахъ и преступленіяхъ вслѣдствіе своей нелюбви къ службѣ вообще и нежеланія и неумѣнія внести свой разумъ въ исполненіе обязанностей. На ученіяхъ вы отъ нея, кромѣ внѣшняго порядка въ сомкнутомъ и трафарета въ разсыпномъ строю, ничего путнаго не добьетесь: клапаны ума и сердца у нея плотно закрыты, заколочены, какъ склепъ, нравственными колотушками дядекъ (физическія колотушки уже выводятся). Искусство стрѣльбы ни малѣйше эту силу не интересуетъ, и самое большее, чему можно ее научить—это стрѣльбѣ съ грѣхомъ пополамъ. Къ маневрамъ она совершенно равнодушна, не имѣетъ и не желаетъ имѣть представленія о позиціяхъ, не интересуется цѣлями, по которымъ стрѣляетъ, и эта бессмысленная, баранья стрѣльба, по законамъ рефлекса, переносится и въ дѣйствительное сраженіе. Въ бой идетъ эта сила, какъ стадо, гонимое пастухами, но чуть «палка капрала» хоть немного заколебалась или «капралъ» убитъ, или послышится голосъ мерзавца: «насъ обошли!» эта сила, не связанная со своимъ начальствомъ никакими нравственными узами, отрывается отъ своего знамени легко и просто и составляетъ толпу всякой паники на войнѣ...

Во время войсковыхъ волненій эта сила представляетъ изъ себя очень горючій матеріалъ, но не въ революціонномъ смыслѣ, а опять-таки въ бараньемъ. Благодушное начальство, можетъ быть, очень толковое и знающее въ работѣ на верхахъ, но иногда совершенно наивное насчетъ низовъ своей школы, конечно, не знаетъ, кого оно воспитало въ лицѣ своихъ скромныхъ солдатъ, и за это незнаніе жестоко расплачивается во время народной смуты. Сегодня вы съ полнымъ убѣжденіемъ ручаетесь высшему начальству за полкъ, какъ за себя, а завтра весь наружный порядокъ можетъ быть сметенъ въ одинъ мигъ; для этого достаточно какимъ-нибудь нѣсколькимъ мерзавцамъ, руководимымъ опытнымъ профессиональнымъ главаремъ, украсть хоть на минуту «палку капрала» у соннаго начальства. Человѣкъ, невѣдомо откуда взявшійся, импонирующій своимъ смѣлымъ, рѣшительнымъ видомъ, быстро говорить забористое, не допускающее возраженія слово и повелительно кричить: «въ ружье!!» Въ одномъ мѣстѣ его связываютъ и представляютъ начальству, а въ другомъ фельдфебель оказывается связаннымъ, и толпа солдатъ, вовсе не бунтовщиковъ, совершенно не зараженныхъ никакими идеями (у нихъ и умъ-то заколоченъ для воспріятія какихъ-либо идей), бѣжить за нахаломъ-революционеромъ... Куда? зачѣмъ?—Она сама этого не знаетъ.

Это питомцы умопрачительной школы, не связанные со своимъ начальствомъ никакими нравственными узами. Эта толпа будетъ дѣлать все, что ей прикажутъ главари и можетъ быть стихійно жестокой, невѣдая, что творить; но достаточно поставить ей наперерѣзъ одинъ взводъ хорошихъ солдатъ, подъ начальствомъ лихого офицера, а другимъ взводомъ перецѣпить съ тыла, чтобы всѣ пятьсотъ человѣкъ сдались безъ остатка и безъ всякаго замѣшательства выдали бы офицеру зачинщиковъ (конечно, только солдатъ, ибо профессионалы всегда въ такихъ случаяхъ удираютъ). Затѣмъ вы можете построить эту толпу, поздороваться съ ней и благополучно отвести въ казармы подъ командой лишь одного лихача-унтеръ-офицера. Даемъ какое угодно ручательство, что всѣ будутъ стараться идти въ ногу, а прикажите—и пѣсню запоютъ: русскій человѣкъ на этотъ счетъ удивителен... Мало того,—почти навѣрно можно сказать, что если вы изъ этихъ же бунтовщиковъ назначите конвой къ обезоруженнымъ зачинщикамъ (конечно, вы этого не сдѣлаете), то они преисправно приведутъ ихъ въ полкъ и сдадутъ на гаутвахту; а послѣ суда, безъ малѣйшаго колебанія будутъ приводить въ исполненіе приговоръ надъ ними... И зачинщиковъ-то, какъ говорится, «котъ наплакалъ»,—всего человѣкъ восемь, изъ бывшихъ фабричныхъ, нѣкогда мотавшихся по революціоннымъ дѣламъ... Но почему въ числѣ ихъ пять унтеръ-офицеровъ?—Это вопросъ очень серьезный... Командиръ полка! Можетъ быть, вы намъ объясните это обстоятельство?

Н. Бутовскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ статьѣ „О нашемъ военномъ воздухоплаваніи“.

По поводу моей статьи «О нашемъ военномъ воздухоплаваніи» въ № 1057 «Развѣдчика», мнѣ было указано на мою недостаточную освѣдомленность о роли и характерѣ дѣятельности Отдѣла воздушнаго флота въ дѣлѣ нашей нарождающейся военной авіаціи.

Изъ полученныхъ мною по этому вопросу фактическихъ данныхъ, дѣйствительно видно, что за истекшіи первый годъ существованія отдѣла эта дѣятельность не служила и не могла служить никакимъ тормозомъ для военнаго министерства, такъ какъ фактически за это время въ военномъ вѣдомствѣ почти никакой авіаціонной дѣятельности не было. И только, судя по послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ текущемъ году, съ утверженіемъ и открытіемъ необходимыхъ кредитовъ и утверженіемъ штатовъ, предполагается открытіе при Офицерской воздухоплавательной школѣ авіаціоннаго отдѣла съ теоретическимъ и практическимъ обученіемъ при немъ переменнаго состава изъ офицеровъ специальныхъ родовъ войскъ.

Въ безусловную заслугу отдѣла воздушнаго флота надо поставить его стремленіе возможно скорѣе насадить у насъ военную авіацію, неотложно для насъ необходимую. Результатомъ этого стремленія явились его (отдѣлы)—нельзя этого отрицать—дѣйствительно весьма интенсивная дѣятельность, выразившаяся въ цѣломъ рядѣ быстро проведенныхъ въ жизнь мѣропріятій, какъ-то: посылка офицеровъ для обученія полетамъ въ авіаціонныя школы Франціи, приобрѣтеніе аэроплановъ разныхъ системъ, число которыхъ въ настоящее время, вмѣстѣ съ вновь заказанными, достигаетъ уже сорока (имѣется 17, заказано 22, разбиты 1) и, наконецъ, учрежденіе практической авіаціонной школы въ Севастополь, отъ которой ожидается въ текущемъ году выпускъ 23 обученныхъ управленію аэропланами офицеровъ-летчиковъ (ген. шт. 1, инженер. частей 9, артил. 1, прочихъ родовъ войскъ 7, моряковъ 5); 1 офицеръ обучается за границей.

Признавая, такимъ образомъ, извѣстный положительный результатъ въ дѣятельности Отдѣла воздушнаго флота, я, тѣмъ не менѣе, остаюсь при убѣжденіи, что эта дѣятельность, какъ бы она плодотворна сама по себѣ не была, все-таки не разрѣшаетъ въ основѣ и кореннымъ образомъ той важной и отвѣтственной государственной задачи, какою является для нашей арміи и ея боевой подготовки современное военное воздухоплаваніе. Выполненіе этой задачи должно лежать на прямой обязанности самого государства въ лицѣ военнаго министерства, отвѣтственнаго за всю государственную оборону страны.

Стоя на этой точкѣ зрѣнія, не могу считать ошибочнымъ высказанный мною взглядъ, что подготовка личнаго состава военныхъ авіаторовъ не должна и не можетъ входить въ задачи отдѣла, какъ организационной общественной. И я, поэтому, полагаю, что съ открытіемъ авіаціонной дѣятельности военнаго министерства, эта подготовка должна быть всецѣло въ его рукахъ. Отдѣлъ же воздушнаго флота, подобно комитету, изъ котораго онъ вышелъ, долженъ преслѣдовать исключительно задачи матеріальной помощи военному вѣдомству покупкой и передачей военныхъ аэроплановъ, моторовъ и другими такого же чисто матеріальнаго и имущественнаго характера средствами.

Мое глубокое убѣжденіе, что только при этомъ условіи и, конечно, только при энергическихъ усиліяхъ военнаго министерства и самой арміи, наше военное воздухоплаваніе станетъ на правильный путь своего развитія.

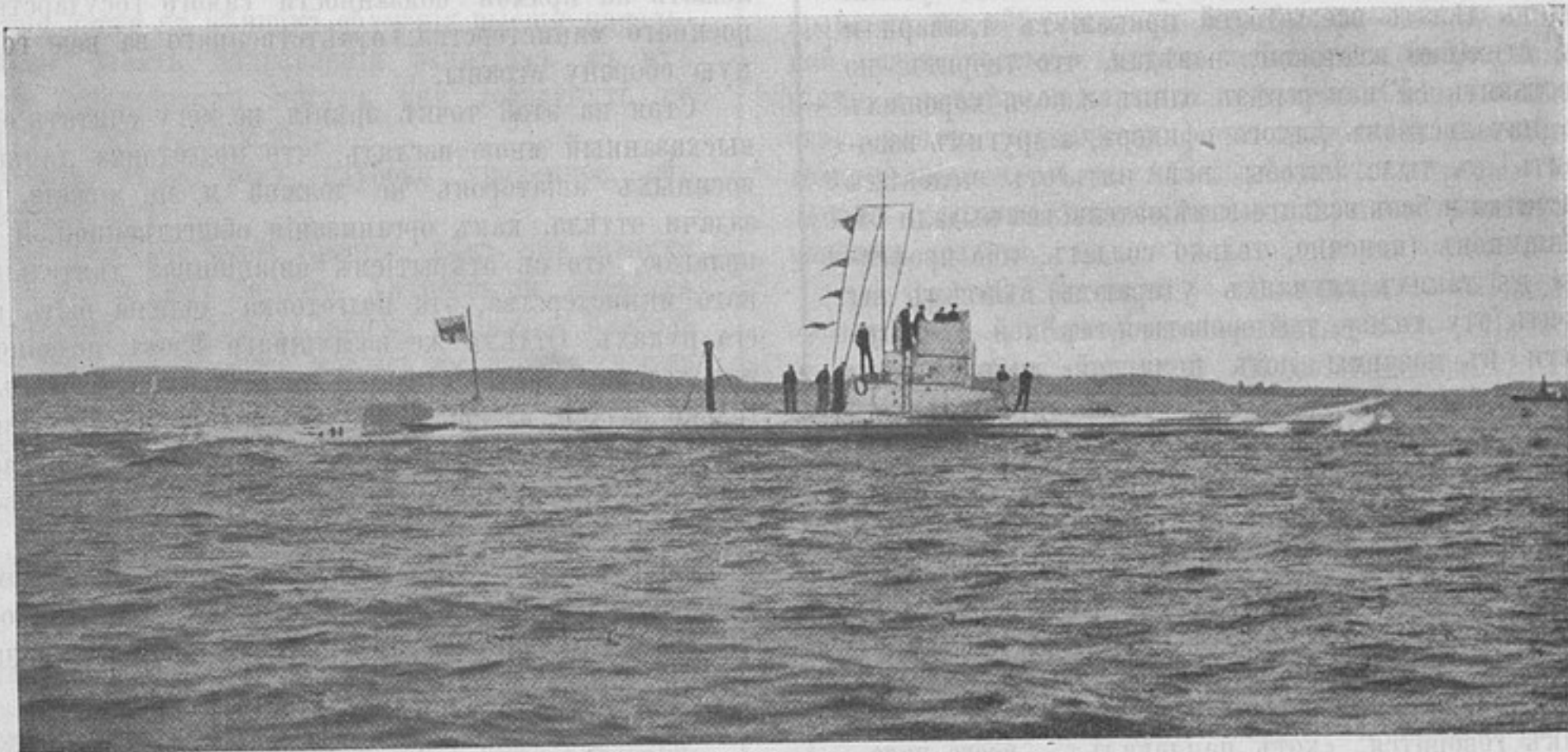
Н. Духанинъ.

Вредное вліяніе боевого опыта на движеніе по службѣ офицеровъ генеральнаго штаба.

Въ ту ночь, когда адмиралъ Того внезапно атаковалъ нашу эскадру, стоявшую на вѣншемъ рейдѣ Портъ-Артура, въ ту ночь, когда раздались первые выстрѣлы и началась война, въ типографіи главнаго управленія удѣловъ, на страницахъ «Русскаго Инвалида» въ № 21 печаталась статья г-на Эче подъ заглавіемъ «Въ ожиданіи грядущихъ событій». Въ этой интересной статьѣ авторъ говорилъ о необходимости принципиальнаго установленія мобилизаціи академіи. Если однимъ изъ основныхъ условій для полученія права на поступленіе въ академію является предварительная 3-хъ лѣтняя выслуга въ строю, т. е. знакомство съ практикой военнаго дѣла, то по справедливому замѣчанію автора «всякій даже непродолжительный боевой опытъ вноситъ существенныя поправки въ умственный и нравственный кругозоръ участника, а это огромный вкладъ въ ту предварительную выслугу, которая требуется отъ поступающаго офицера въ академію». Далѣе, обращаясь къ исторіи нашей академіи, авторъ указывалъ, что въ 1863 г. во время польскаго возстанія и въ русско-турецкую войну 1877—1878 гг. было разрѣшено откомандировать офицеровъ-слушателей въ дѣйствующую армію, предоставляя имъ различныя права, смотря по тому, изъ какого курса они отчислялись. Въ послѣднюю турецкую войну и въ 1900 году во время военныхъ дѣйствій въ Китаѣ принимали участіе и профессора нашей академіи. Исходя изъ этого, авторъ дѣлалъ вотъ какой выводъ: «Принимая во

вниманіе, что: 1) учебно-административный составъ академіи заключаетъ въ себѣ 25 генераловъ и штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба, самое нахожденіе которыхъ въ академіи обуславливается, надо думать, *ихъ выдающеюся военною подготовкою*, 2) что 350 ежегодно обучающихся въ академіи офицеровъ являются болѣе или менѣе выдающимися изъ общаго уровня офицерскаго состава арміи, 3) что война есть лучшій учитель въ нашемъ практическомъ дѣлѣ и притомъ еще очень рѣдкій, казалось бы нельзя не признать рѣшеніе вопроса о мобилизаціи академіи въ благопріятномъ смыслѣ желательнымъ». вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду имѣющагося постоянно резерва вполне подготовленныхъ офицеровъ генеральнаго штаба въ лицѣ причисленныхъ, командующихъ ротами, эскадронами, г. Эсче находилъ мобилизацію академіи возможной и полагалъ, что «принципіальное установленіе мобилизаціи академіи явилось бы для нея тѣмъ подбадривающимъ и освѣжающимъ элементомъ, который въ военномъ дѣлѣ всегда и вездѣ нуженъ».

27-го января 1904 года утромъ академію трудно было узнать. Слушатели не занимали по обыкновенію своихъ мѣстъ, а, собравшись группами, съ газетами въ рукахъ, взволнованные, шумно обсуждали то, что случилось. Война началась. Началась тамъ, гдѣ-то далеко. Маленькій народъ, къ кото-



Германская подводная лодка „U 6“.

рому относились донинѣ съ презрительной снисходительностью, вдругъ дерзнулъ напасть на Россію... Порывъ негодованія охватилъ всѣхъ и каждого. Надъ аудиторіей царила какая-то особенная психологическая атмосфера. Казалось, всѣ одинаково чувствовали, думали. Какая-то могучая сила властно призывала къ оружію, манила въ дѣйствующую армію.

И вотъ въ этотъ день такъ настроенная аудиторія читала статью г. Эсче, содержаніе которой вполне отвѣчало общему настроенію.

Эта статья произвела громадное впечатлѣніе. Большинство слушателей академіи направились къ правителю дѣлъ съ просьбой указать имъ путь, какъ устроить переводъ въ дѣйствующую армію. По счастливому совпаденію бывший въ то время правителемъ дѣлъ генералъ Чистяковъ раздѣлялъ взгляды, высказанные въ статьѣ г. Эсче, и дѣлалъ все возможное, чтобы не задерживать слушателей въ академіи. Скоро было вывѣшено въ аудиторіяхъ предписаніе начальника главнаго штаба, разрѣшившаго отчисляться офицерамъ мобилизованныхъ частей съ правомъ или вновь поступить безъ экзамена въ тотъ же классъ академіи, или держать экзаменъ въ слѣдующій. вмѣстѣ съ тѣмъ правитель дѣлъ заблаговременно извѣщалъ каждого офицера не только о мобилизаціи его части, но даже о томъ, если часть его только предназначалась къ мобилизаціи. Кто не помнитъ предписанія: «Донесите, желаете ли вы принять участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ случаѣ мобилизаціи N полка и быть отчисленнымъ отъ академіи». Всякій, выразившій желаніе, немедленно же отчислялся и уѣзжалъ на войну. «Мы всѣ будемъ тамъ»,

говорилъ при этомъ правитель дѣлъ, поздравляя каждого, на долю кого выпадала возможность уѣхать на Дальній Востокъ.

Однако, покидая академію, нѣкоторые изъ слушателей спрашивали своихъ штабъ-офицеровъ, не отразится ли ихъ отъѣздъ на войну на дальнѣйшемъ движеніи по службѣ въ смыслѣ неблагопріятномъ. Вѣдь по существующимъ законамъ, окончивъ академію, надо два года командовать ротой или эскадрономъ и четыре года пробыть въ должности офицера генеральнаго штаба. Только послѣ этихъ 6 лѣтъ приобрѣтается право на производство въ штабъ-офицеры. Словомъ, для болѣе быстраго движенія по службѣ въ генеральномъ штабѣ, помимо личныхъ качествъ, весьма важно раньше окончить академію. Слѣдовательно, всякій, уѣхавшій на войну, долженъ былъ отстать отъ своихъ товарищей.

Обыкновенно на этотъ вопросъ никто положительнаго отвѣта не получалъ.

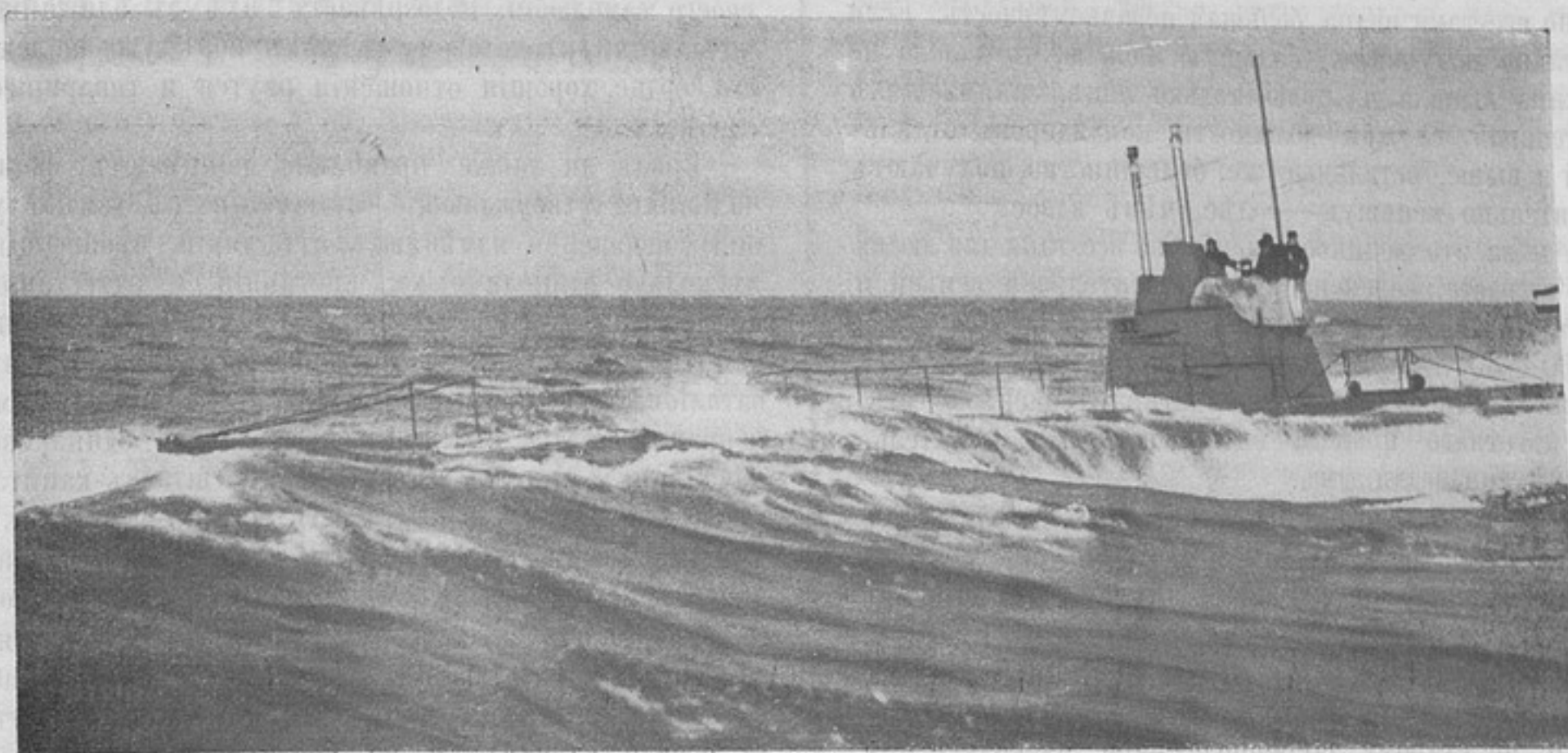
На войну уѣхало очень много. Думаю, не ошибусь, если скажу человекъ 100. Многие изъ нихъ, честно исполнивъ свой долгъ, легли костью на поляхъ Манчуріи. Другіе пріѣхали назадъ въ академію. Изъ нихъ нѣкоторые, вернувшіеся невредимыми послѣ всѣхъ манчжурскихъ боевъ, — украшенные мечами и бантами — потерѣли пораженіе на экзаменахъ, темахъ и возвратились въ свои части. Осталь-

ные окончили академію и служатъ теперь въ генеральномъ штабѣ. Всѣ эти офицеры участвовали въ бояхъ, или въ походѣ противъ непріятеля. Словомъ, за ними есть то, что называется боевымъ опытомъ, который считается лучшимъ дипломомъ для всякаго образованнаго военного человека.

«Война — это лучшая школа для офицера», такъ говорили съ кафедры въ академіи. Предъ самой войной въ своей прекрасной статьѣ «Въ ожиданіи грядущихъ событій» г. Эсче писалъ: «война есть лучшій учитель въ нашемъ военномъ дѣлѣ и притомъ очень рѣдкій». Сама академія сдѣлала все возможное, чтобы помочь всякому желающему побывать на войнѣ.

Такъ высоко цѣнился боевой опытъ до войны. Послѣ войны все измѣнилось. Офицеры генеральнаго штаба, вернувшіеся съ войны, по окончаніи академіи не только не получили никакихъ преимуществъ за свой боевой опытъ, но даже отстали отъ своихъ сверстниковъ. И тотъ, кто *дольше* пробылъ на войнѣ, т. е. *раньше* уѣхалъ изъ академіи, *больше* отсталъ. Отсталъ больше потому, что его сверстники по академіи, не покидавшіе ее ради войны, раньше окончили академію, раньше выслужать 6 лѣтъ въ чинѣ капитана, а стало быть, и раньше попадутъ въ чинъ подполковника и полковника. Встрѣчается напримѣръ такой курьезъ: изъ двухъ товарищей, окончившихъ въ одномъ и томъ же году одно и то же училище и поступившихъ одновременно въ академію, младшій сверстникъ сталъ старше своего старшаго товарища *только потому, что на войну не уѣзжалъ*.

Однако, какъ странно звучитъ: отсталъ за то, что былъ



Германская подводная лодка „Germania“.

на войнѣ. Обогналъ, сталъ старшимъ потому, что на войнѣ не былъ. Можно ли это считать явленіемъ нормальнымъ.

Развѣ это не убиваетъ духъ всякаго истинно военного человѣка, разъ такъ мало цѣнится та настоящая дѣятельность, къ которой мы, военные, всю жизнь готовимся.

Надо помнить, что конецъ одной войны есть начало подготовки къ другой, и если такъ высоко цѣнился боевой опытъ передъ минувшей войной, то развѣ для новой войны онъ не нуженъ. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать, что не цѣнить боевой опытъ въ арміи—это разрушать ея духовную мощь.

Вотъ почему, кажется, польза дѣла требуетъ, чтобы всѣ офицеры генеральнаго штаба, уѣхавшіе на войну изъ академіи и поэтому отставшіе отъ своихъ сверстниковъ, не бывшихъ на войнѣ, должны быть сравнены съ послѣдними въ старшинствѣ. Этого легко достигнуть, стоитъ только время, проведенное на войнѣ, засчитать въ число лѣтъ, необходимыхъ для выслуги въ оберъ-офицерскихъ чинахъ на должности генеральнаго штаба для производства въ подполковники.

Неужели работа на войнѣ принесла офицеру менѣе полезныхъ знаній, чѣмъ можетъ дать «текущая переписка», которой занято большинство оберъ-офицеровъ генеральнаго штаба въ теченіе обязательныхъ 4-хъ лѣтъ для производства въ штабъ-офицеры.

Г-нъ Эсче, такъ горячо писавшій о необходимости принципиальнаго установленія мобилизаціи, какъ человѣкъ съ солдатскимъ сердцемъ, вѣроятно славно погибъ гдѣ-либо на поляхъ Манчжуріи, и мы, къ сожалѣнію, послѣ войны не можемъ прочесть его новой статьи въ защиту боевого опыта.

Академія, такъ много говорившая до войны о важности этого опыта и проявившая столько заботливаго участія, чтобы

дать возможность каждому желающему слушателю побывать на войнѣ, послѣ войны умыла руки и отнеслась къ ихъ печальной судьбѣ болѣе чѣмъ безразлично.

Старый главный штабъ, передавъ личный составъ генеральнаго штаба молодому главному управленію генеральнаго штаба, забылъ о тѣхъ, кого онъ отчислялъ отъ академіи.

Но въ тотъ день, когда раздались первые выстрѣлы и началась война, эти нынѣ забытые офицеры отлично помнили свой солдатскій долгъ пойти на смерть за своего Государя и Родину...

П. Махровъ.

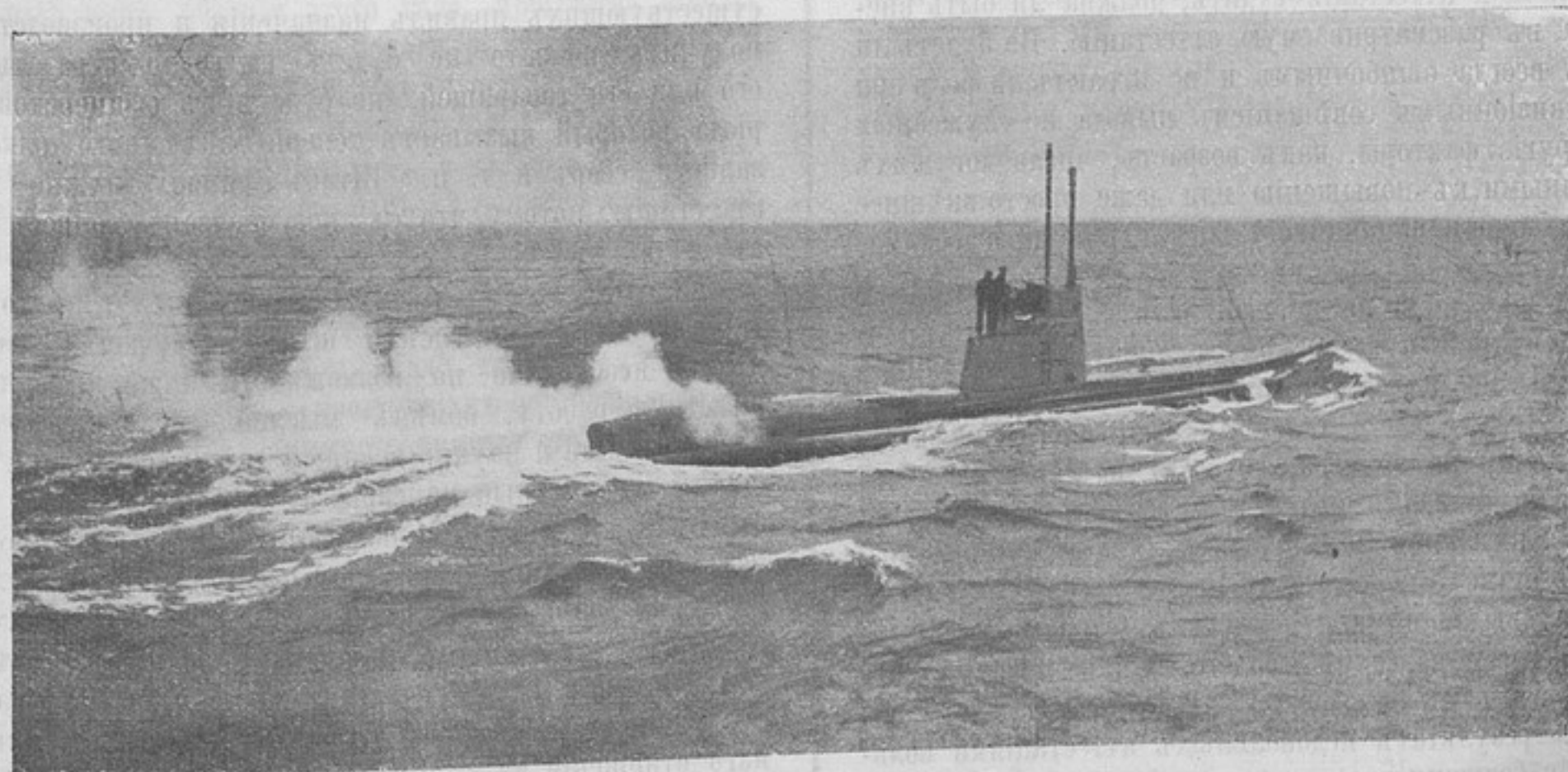
Льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Недавно, въ одной изъ газетъ, я прочелъ, что поступило ходатайство о предоставленіи права всѣмъ священникамъ льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ. Мотивировано это тѣмъ, что ѣзда въ 3-мъ классѣ не соотвѣтствуетъ ни сану, ни положенію священника.

Хотя съ этими доводами и нельзя вполне согласиться, такъ какъ одной изъ главныхъ обязанностей священника именно и есть та, чтобы какъ можно ближе стать къ народу, поучать, наставлять его и подавать собой примѣръ, но уже хорошо и то, что видна забота.

Но не въ этомъ дѣло—это только къ примѣру. А вотъ относительно отставныхъ офицеровъ, награжденныхъ мундиромъ, это было бы не лишнее.

Правда, матеріальный бытъ офицеровъ, какъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, такъ и отставныхъ, значительно



Норвежская подводная лодка „Kobben“.

улучшенъ, но все-таки видна большая неравномерность. Если и дѣйствительно получаютъ большую пенсію, то далеко не всѣ. Эта манна выпала на долю только лицъ, занимавшихъ на дѣйствительной службѣ должности командировъ отдѣльных частей и выше, остальные же, большинство, получаютъ пенсію значительно меньшую—болѣе, чѣмъ вдвое.

Конечно, и за это великое спасибо, но все-таки для людей преклоннаго возраста, обремененныхъ значительной семьей и не имѣющихъ постороннихъ средствъ, а еще болѣе для тѣхъ, которые за 30—35 лѣтъ службы истратили ихъ, да плюс еще и здоровье, какъ это въ большинствѣ случаевъ и есть, установленіе льготнаго проѣзда было бы весьма желательнымъ и вполне справедливымъ.

Главнымъ поводомъ введенія льготнаго проѣзда для всѣхъ офицеровъ послужило желаніе поддержать достоинство офицера или иначе—офицерскаго мундира. Думаю, что мундиръ отставнаго также требуетъ этого, потому что онъ—мундиръ, и носящіе его отставные должны строго подчиняться всѣмъ правиламъ для поддержанія достоинства его.

Кромѣ того, по старому законоположенію, насколько мнѣ помнится, льготнымъ проѣздомъ пользуются всѣ отставные генералы и офицеры, награжденные орденомъ св. Георгія, и всѣ офицеры, состоящіе подъ покровительствомъ Александровскаго комитета. Про послѣднихъ, конечно, ничего нельзя возразить, разъ они больны; что же касается первыхъ, то они гораздо болѣе имѣютъ матеріальную возможность истратить лишнихъ 5—10 рублей, чѣмъ всѣ прочіе. Получать окладъ пенсіи отъ 3 до 5 тысячъ или 1—1½ тысячи—разница большая.

Отставной.

Къ вопросу объ аттестаціяхъ.

Четыре года примѣненія коллегіальныхъ аттестованій даютъ возможность судить о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ этого порядка аттестованія.

Хороши аттестаціи прежде всего потому, что онѣ коллегіальны, т. е. исключаютъ болѣе или менѣе возможность внесенія въ аттестацію элемента личныхъ симпатій или недоброжелательства, возможность пристрастія. Какъ бы ни была написана первоначальная единоличная аттестація, она непременно нивелируется аттестаціоннымъ совѣщаніемъ. Но эта нивелировка не одинакова по отношенію къ разнымъ чинамъ: полковое совѣщаніе, члены котораго хорошо знаютъ всѣхъ младшихъ офицеровъ, аттестаціи которыхъ подлежатъ ихъ разсмотрѣнію, могутъ вносить существенныя и вполне правильныя поправки въ единоличныя аттестаціи, даваемыя командирами ротъ; иначе обстоитъ дѣло съ аттестаціями на капитановъ и штабъ-офицеровъ, разсматриваемыми въ дивизионныхъ совѣщаніяхъ; члены этого совѣщанія, командиры бригадъ и полковъ и начальникъ штаба дивизіи, многихъ штабъ-офицеровъ и капитановъ совершенно не знаютъ, а кого знаютъ, то конечно случайно и притомъ односторонне съ точки зрѣнія своего личнаго, случайнаго впечатлѣнія. Нужно быть большимъ психологомъ и имѣть большое чутье, чтобы только по тону единоличной аттестаціи судить, должна ли быть внесена поправка въ разсматриваемую аттестацію. Не будетъ ли такой способъ всегда ошибочнымъ и не играютъ ли роль при составленіи дивизионнымъ совѣщаніемъ вывода не служебныя качества, а другіе факторы, какъ возрастъ, число могущихъ быть проведенными къ повышенію или даже просто вышнее выгодное (часто очень обманчивое) впечатлѣніе, производимое аттестуемымъ?

Прекрасною казалась на первый взглядъ гласность аттестацій, т. е. объявленіе аттестуемому окончательнаго рѣшенія по его аттестаціи. На дѣлѣ же эта гласность оказалась большимъ зломъ. Прежде всего только какъ рѣдкое исключеніе можно найти въ арміи офицера, который бы согласился, что онъ не достоинъ выдвигенія по службѣ, а лишь удаляется оставленія на занимаемой должности, а такого, который бы, получивъ аттестацію «хорошій», не нашелъ среди товарищей, аттестованныхъ «выдающимся», многихъ, стоящихъ, по его мнѣнію, ниже его, и вовсе не найдете. Съ пониженіемъ же аттестаціи противъ прошлагодней ни одинъ примириться не можетъ. Въ результатѣ недовольныхъ аттестаціями большинство, и это большинство ищетъ виновниковъ страданій

своего самолюбія, подозрѣваетъ ихъ въ ближайшемъ своемъ начальствѣ, къ которому съ тѣхъ поръ уже не лежитъ больше его сердце, хорошія отношенія рвутся и товарищеская спайка слабеетъ.

Врядъ ли также правильно понимаютъ свои права начальники, утверждающіе аттестаціи въ томъ случаѣ, когда они совершенно измѣняютъ аттестаціи, прошедшія одинаково нѣсколько единоличныхъ инстанцій и аттестаціонное совѣщаніе. Начальникъ дивизіи, напримѣръ, измѣнившій штабъ-капитану аттестацію, одинаково данную командирами роты, баталіона и полка и аттестаціоннымъ совѣщаніемъ, глубоко неправъ: четыре инстанціи высказались одинаково; неужели начальникъ дивизіи знаетъ этого штабъ-капитана лучше, чѣмъ командиръ полка, шесть штабъ-офицеровъ и четыре капитана. Или правъ ли тотъ командиръ корпуса, который, утверждая, совершенно измѣнилъ штабъ-офицеру окончательное рѣшеніе по его аттестаціи дивизионнаго совѣщанія, а черезъ два мѣсяца при встрѣчѣ спросилъ у этого штабъ-офицера его фамилію? Можетъ быть, движеніе по службѣ аттестуемыхъ въ обоихъ случаяхъ и не пострадало, но пострадало самолюбіе тѣхъ, кто давалъ аттестацію.

Пониженіе аттестаціи естественно заставляетъ задать вопросъ: «за что», и неоткуда получить на это отвѣта, даже при совершенно искреннемъ недоумѣніи: «что я сдѣлалъ или чего я не сдѣлалъ, что сталъ хуже, что сочли меня достойнымъ пониженія, что измѣнили мнѣніе обо мнѣ въ худшую сторону».

Опытъ четырехъ аттестаціонныхъ періодовъ приводитъ къ слѣдующимъ пожеланіямъ:

1) аттестаціи капитанамъ желательно предварительно разсматривать въ совѣщаніи изъ всѣхъ офицеровъ части, которые даютъ свое заключеніе по большинству голосовъ, причемъ въ случаѣ несогласія съ аттестаціей, даваемой командиромъ баталіона, заключеніе излагается подробно въ произвольныхъ выраженіяхъ.

2) Утверждающій аттестаціи въ случаѣ несогласія съ рѣшеніемъ аттестаціоннаго совѣщанія, подробно излагаетъ мотивы несогласія.

3) Подробное окончательное рѣшеніе по аттестаціямъ сообщается: а) всѣмъ штабъ-офицерамъ по ихъ аттестаціямъ, б) всѣмъ инстанціямъ, черезъ которыя проходятъ аттестаціи, до дающаго первоначальную аттестацію включительно, в) всѣмъ получающимъ предупрежденіе о неполномъ служебномъ соотвѣтствіи и г) въ строевыхъ частяхъ—аттестуемымъ только на административныя должности.

4) Въ случаѣ пониженія аттестаціи штабъ-офицерамъ, объявлять имъ, почему аттестація понижена.

Отъ того, что оберъ-офицеръ не будетъ знать, считаетъ ли его начальство «хорошимъ» или «выдающимся», «подготовленнымъ къ командованію ротой» или только «годнымъ къ строевой службѣ», «достойнымъ повышенія въ штабъ-офицеры» или «годнымъ къ занимаемой должности» — отъ этого онъ ничего не проиграетъ, такъ какъ ни роты, ни штабъ-офицерскаго чина раньше времени, зависящаго отъ существующихъ правилъ назначенія и производства, онъ не получитъ, но зато не будетъ ежегодно страдать самолюбіе его или его товарищей, не будетъ въ офицерской средѣ періода, который вызываетъ теперь такъ много толковъ, злобы, зависти, ссоръ и т. п. Штабъ-офицеру нужно знать свою аттестацію, потому что съ нею связанъ вопросъ объ уходѣ въ отставку.

Для того же, чтобы чужіе бригадный и полковые командиры знали лучше всѣхъ штабъ-офицеровъ своей дивизіи, крайне необходимо по возможности чаще предоставлять совмѣстную работу, обмѣнъ мыслей по вопросамъ службы, военнаго быта и науки: военныя игры, совѣщанія, сообщенія, бесѣды, совмѣстные маневры и ученія.

Въ заключеніе одно пожеланіе, которое не можетъ быть регламентировано никакими положеніями и циркулярами: это побольше довѣрія и вниманія со стороны старшихъ начальниковъ къ аттестаціямъ, даваемымъ ротными и баталіонными командирами и къ заключеніямъ полковыхъ совѣщаній. Много продумано, прежде чѣмъ аттестація написана. Легкомысленнаго отношенія къ этому дѣлу не встрѣтите.

Все.

Офицерская стрѣлковая школа и учебные маневры.

(Мой отвѣтъ А. М. Хвостову).

Въ № 1057 «Развѣдчика» помѣщена статья А. М. Хвостова: «Офицерская стрѣлковая школа и учебные маневры». Авторъ касается вопросовъ, задѣтыхъ мною въ печати, и я берусь за перо исключительно ради усиленнаго выясненія ихъ.

Начну по порядку. Напрасно авторъ приписываетъ мнѣ безпричинное желаніе очернить хорошее дѣло, надъ которымъ люди работаютъ отъ всей души. Я очень уважаю всякую работу, но считаю, что критическое отношеніе къ ней можетъ только принести пользу дѣлу и никоимъ образомъ не въ состояніи очернить дѣятелей.

Проводя зиму въ Ораніенбаумѣ, авторъ завелъ друзей и знакомыхъ среди учениковъ школы, участвовалъ одно лѣто въ руководствѣ ея практическими занятіями, а теперь, командуя полкомъ, наблюдаетъ на службѣ капитановъ, окончившихъ школу и... приходитъ къ заключенію, что я очевидно мало знакомъ съ постановкой дѣла въ стрѣлковой школѣ.

Не входя въ обсужденіе, насколько это заключеніе убѣдительно, и не желая утруждать читателя разсказами о томъ, гдѣ и какъ я провожу зиму и лѣто, доведу до свѣдѣнія А. М. Хвостова, что съ современной программой школы я познакомился и принимая участіе въ ея занятіяхъ, и по обязанностямъ службы.

Я знаю, что, благодаря удачно подобранной группѣ офицеровъ генеральнаго штаба, ведущихъ въ школѣ практическія занятія, слушатели имѣютъ возможность расширить свой тактическій кругозоръ, освѣжить свои познанія и приобрести цѣнные для дальнѣйшей службы навыки.

Но не могу же я согласиться съ утвержденіемъ, будто въ полку на 70—80 офицеровъ найдется всего 1—2 руководителя, потому что твердо знаю, что тамъ, гдѣ трудятся надъ подготовкой руководителей ихъ оказывается гораздо больше. Вотъ для такихъ работающихъ частей войскъ, методъ преподаванія тактики, принятый въ школѣ, не дастъ ничего новаго, а по части пережевыванія старыхъ учебниковъ не заслуживаетъ подражанія. Нельзя же не согласиться съ тѣмъ, что учебникъ хотя и изданный сегодня, все же можетъ оказаться устарѣвшимъ, если въ него не введены существенныя поправки, вызванныя горькимъ опытомъ минувшей войны и современнымъ состояніемъ военной науки.

Мое мнѣніе о значеніи для войскъ новаго наставленія для офицерскихъ занятій, А. М. Хвостовъ считаетъ фразой, не имѣющей ничего общаго съ дѣйствительностью. Ну, что жъ; это только показываетъ, что мнѣ приходится наблюдать дѣйствительность, которую авторъ не хочетъ или не можетъ видѣть.

Я отлично знаю, что тактическая подготовка строевыхъ офицеровъ стоитъ не на должной высотѣ, но тамъ, гдѣ стали на правильный путь веденія этого дѣла, программа школы, повторяю, не вноситъ ничего новаго и поучительнаго. И нечего искать какихъ-то особенныхъ программъ, а добросовѣстно выполнить требованія Наставленія и по мѣрѣ силъ совершенствоваться не въ школьномъ, а въ боевомъ смыслѣ.

Офицеры генеральнаго штаба, изрѣдка покидая канцелярію, являются иногда полезными руководителями; приносятъ пользу и капитаны, окончившіе стрѣлковую школу, но постоянными, ответственными руководителями *должны и могутъ быть* строевые штабъ-офицеры. Надо только умѣло ихъ готовить, а безнадежныхъ поощрять къ оставленію строевой службы уходомъ на административныя должности или въ отставку—безразлично.

Долго и старательно мы внушали строевымъ штабъ-офицерамъ, что тактика не ихъ дѣло. Забывали, что тактика требуетъ прежде всего здраваго смысла и въ видѣ науки нерѣдко подносили туманъ, схоластику, элоквенцію. Пора, наконецъ, отказаться отъ подобныхъ взглядовъ, деморализующихъ армію! Тѣмъ болѣе пора, что взглядъ этотъ далекъ отъ истины; смѣю увѣрить въ этомъ А. М. Хвостова и буду счастливъ, если настающія строки прочтутъ мои строе-

вые сотрудники, честно потрудившіеся надъ собственнымъ усовершенствованіемъ и надъ тактической подготовкой своихъ подчиненныхъ. Довольно ходить на школьныхъ помочахъ, надо серьезно готовиться къ бою, честно заботясь о развитіи старательно подавляемыхъ въ строевыхъ работникахъ собственныхъ силъ.

Не буду распространяться о веденіи стрѣлковыхъ задачъ. Я по этому поводу достаточно высказался, обличая школьную схоластику, невяжущуюся съ дѣйствительной подготовкой войскъ къ веденію огневого боя. Возраженій на мои обличенія я не встрѣтилъ. Впрочемъ, причины тутъ могутъ быть разныя: скромность или снисходительная улыбка специалиста, изумленнаго смѣлостью какого-то никому не извѣстнаго человѣка, дерзновенно приподнявшаго завѣсу, скрывающую ифдра премудрости, доступной лишь особой стрѣлковой кастѣ.

Пусть такъ; меня это не смущаетъ, потому что я твердо знаю, чему и какъ надо учить войска, и конечно ни за что не стану ни на путь рутинны, ни на сторону школьной схоластики.

Но вотъ мы добрались и до школьныхъ маневровъ. Авторъ изумленъ, что компетентныя лица считаютъ эти маневры вредными для войскъ, принимающихъ въ нихъ участіе. Мало ли чему приходится изумляться, когда человѣкъ не хочетъ отрѣшиться отъ предвзятой мысли. Пусть въ душу автора закрадывается сомнѣніе относительно компетентности этихъ лицъ; я не буду его въ этомъ разубѣждать, потому что вѣроятно не достигну цѣли, да это не важно. Я готовъ отказаться отъ чьей-либо поддержки, будучи отчетливо осведомленъ о томъ, что позволяю себѣ говорить въ печати.

Итакъ, всѣ строевые офицеры должны маневрировать подъ руководствомъ своихъ строевыхъ начальниковъ, ответственныхъ за боевую подготовку подчиненныхъ. Офицеры генеральнаго штаба должны быть тутъ на своихъ мѣстахъ и нести свои прямыя обязанности, а не являться руководителями. Въ этомъ корень зла. Въ этомъ и кроется внушеніе строевымъ начальникомъ убѣжденія, что они не способны къ несенію своихъ существеннѣйшихъ обязанностей.

Капитановъ надо на время малыхъ маневровъ откомандировывать въ войска. Странно читать предположеніе автора, что за это время капитаны будутъ переходить изъ роты въ роту, замѣщая командировъ, убитыхъ по разнымъ случаямъ. Смѣю увѣрить А. М. Хвостова, что такая оригинальная мысль мнѣ не приходила въ голову. Я знаю, какъ это дѣло было организовано въ свое время, а потому далекъ отъ подобныхъ предположеній.

Какъ и авторъ, замѣчу *кстати*, что во времена, о которыхъ я говорилъ, начальникъ школы принималъ живѣйшее участіе въ ея маневрахъ, бывая на нихъ ежедневно, а разборы по своей обстоятельности и продолжительности не уступали нынѣшнимъ.

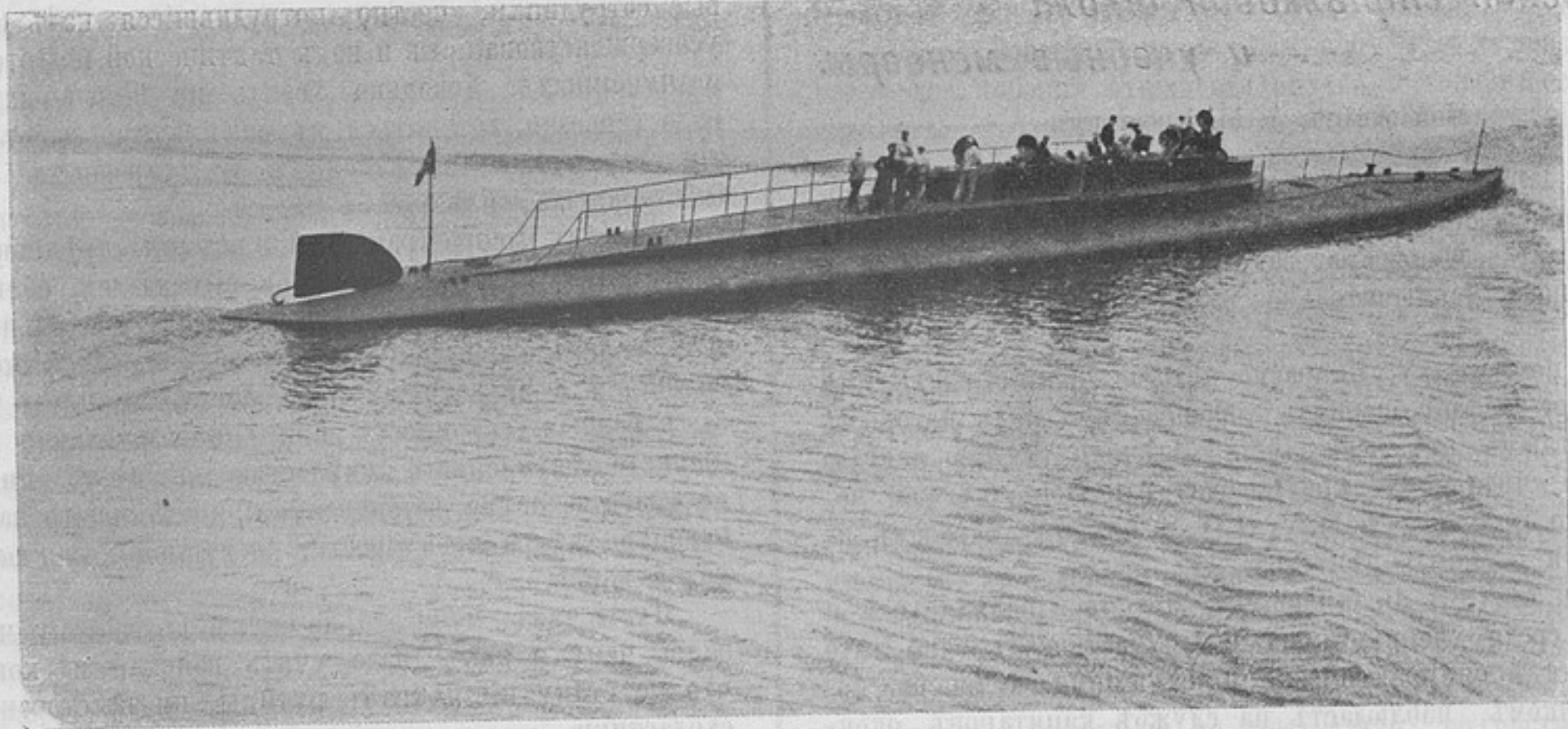
Вотъ и все. Оставляя въ сторонѣ выпадъ автора противъ военной академіи, какъ дѣло, меня не касающееся, скажу въ заключеніе, что, будучи, сильно стѣсненъ временемъ, я не имѣю возможности продолжать данную полемику и ставлю на ней точку, предоставляя автору возражать что угодно и сколько угодно, но безъ всякой надежды измѣнить исповѣдуемые мною убѣжденія и взгляды на дѣло боевой подготовки войскъ.

А. Н. Ануртинъ.

Генеральный штабъ и его форма одежды.

Въ военной печати неоднократно подымался вопросъ о перемѣнѣ формы офицеровъ генеральнаго штаба; высказывались различныя соображенія, и какъ это видно изъ статьи г. А. Шеманскаго («Р. Инв.» № 14), даже появились два враждующихъ лагеря.

Но вотъ, желая положить конецъ этой войнѣ, г. А. Шеманскій предлагаетъ перенести этотъ «наболѣвший» вопросъ на *«чисто идейную и дѣловую почву»*, и какъ намъ кажется, не только не разрѣшаетъ вопросъ, но еще больше его затемняетъ. Вѣдь если послѣдовать его совѣту, то офицеру генеральнаго штаба придется возить съ собою гардеробъ, не меньше, чѣмъ у другой модницы. Надо имѣть *«мундиръ па-*



Французская подводная лодка „Archimède“.

радный, съ обильнымъ серебрянымъ шитьемъ натуральныхъ ветвей лавра и дуба»; но такъ какъ офицеръ генеральнаго штаба прежде всего долженъ быть дѣловымъ, то ему никакъ не обойтись безъ формъ: «кабинетной, строевой и полевой». Въ подтвержденіе своихъ доводовъ г. А. Ш. приводитъ слѣдующее:

„у каждаго состоятельнаго спортсмена есть разные костюмы для каждаго вида спорта. Наша служба интереснѣйшій изъ видовъ спорта: то вы роетесь въ архивахъ нашего военного искусства, то стоите на каедрѣ, то ведете войска со своимъ начальникомъ, то рыскаете по дебрямъ всего свѣта, рекогносцируя театры на случай вѣроятныхъ войнъ и т. д.“

Конечно, рытье въ архивахъ и чтеніе лекцій съ каедръ можно отнести къ одному изъ видовъ спорта съ весьма большою натяжкой, но дѣло не въ этомъ: *состоятельный* спортсменъ можетъ имѣть не три, и двадцать три костюма, а вотъ хотѣлось бы знать, что посоветуетъ уважаемый авторъ, тѣмъ спортсменамъ изъ офицеровъ генеральнаго штаба, которые «мало состоятельны»? Уже не бросить ли любимый спортъ и уходить по добру по здорову!

Мы вполне согласны съ мнѣніемъ, что «путешествовать по дебрямъ ср. Азии въ сюртукѣ и длинныхъ брюкахъ» крайне неудобно, но едва ли найдутся такіе любители, которымъ, по примѣру текинскихъ скакуновъ, захотѣлось бы тренировать себя такимъ образомъ въ 40° жару. Мы такъ привыкли видѣть офицера генеральнаго штаба верхомъ на конѣ, что конечно должны согласиться, что *конскій уборъ парадный* долженъ имѣть непременно, *пышный вальтрапъ* съ прочими атрибутами, ему присвоенными. Но можетъ быть какой-нибудь скептикъ и спроситъ г. А. Ш., для чего ему собственно понадобился вальтрапъ? Развѣ только для того, чтобы онъ былъ положенъ по штату! Майскіе парады канули въ вѣчность, зимою о парадахъ мало слышно, а лѣтомъ, увы! даже на парадахъ сѣдловка «походная».

Говоря о полевомъ снаряженіи офицера генеральнаго штаба, цитируемый авторъ полагаетъ, что оно (снаряженіе) должно быть «очень богато, полно и состоять изъ самыхъ совершенныхъ» и непременно изящныхъ предметовъ. Широкая натура, скажетъ читатель, у автора; ему все подавай пышное, изящное, богатое и красивое, а все изящное и красивое стоитъ хорошихъ денегъ. Гдѣ же взять офицеру такіе деньги? А вотъ гдѣ:

„генеральный штабъ составляетъ небольшую, но цѣнную часть арміи, и потому траты на его полевое одѣяніе и снаряженіе вполне справедливы и окупиатся“.

Повидимому г. А. Ш. глубоко убѣжденъ, что всѣ *богатства и изящныя* вещи будутъ заводиться на счетъ казны и раздаваться въ «презентъ» офицерамъ генеральнаго штаба. Какъ бы не промахнуться; а что если безъ ущерба для казны?

Намъ долженъ быть, говоритъ г. А. Ш., возвращенъ нашъ шарфъ съ кистями конца XVIII и начала XIX вѣка, эпохи полевого блеска нашего генеральнаго штаба въ войскахъ Суворова и въ борьбѣ съ Наполеономъ.

Приходится согласиться съ авторомъ; да, дѣйствительно они необходимы, вѣдь съ этимъ шарфомъ съ кистями связано такъ много пріятныхъ воспоминаній, что носить его положительно необходимо при всѣхъ четырехъ формахъ, предлагаемыхъ г. А. Ш. Вся эта красота пышности и изящества необходимы для офицера генеральнаго штаба, такъ какъ вѣдь всѣмъ извѣстно, что *внѣшность вліяетъ на окружающую массу*, и кто знаетъ, быть можетъ, обаяніе личности главнокомандующаго до сего времени, главнымъ образомъ, вліявшее на психику массъ, съ успѣхомъ можетъ быть замѣнено блестящей внѣшностью пышно разодѣтаго офицера?!

Установившаяся истина, которую цитируетъ г. А. Ш., «по платью встрѣчаютъ...», имѣетъ свое не менѣе установившееся продолженіе. Что важнѣе, пусть судитъ каждый.

Г. Б.



По сообщенію «Земщины» въ кружкѣ ревнителей памяти 1812 года, въ Москвѣ, полковникъ Рудинъ прочелъ докладъ «Личный составъ русской арміи въ эпоху наполеоновскихъ войнъ».

Между прочимъ, рядомъ историческихъ примѣровъ лекторъ доказывалъ, что среди офицеровъ того времени понятіе о чести и воинской доблести стояло выше, чѣмъ теперь.

Правда, умственный уровень офицеровъ того времени былъ значительно ниже, но, какъ командный составъ, офицеры наполеоновской эпохи стояли несравненно выше. Отношеніе къ офицеру было тоже нѣсколько иное. Посадить офицера подъ арестъ считалось необычайнымъ, и когда Великіе Князья Константинъ и Николай Павловичи, осматривавшіе Кронштадтъ, заинтересовались узнать, гдѣ находится помѣщеніе для арестованныхъ офицеровъ, то сопровождавшій ихъ мичманъ въ рѣзкой формѣ отвѣтилъ имъ, что онъ не понимаетъ вопроса и удивляется, какъ можно арестовать офицера.

Въ эту эпоху среди офицеровъ преобладающее число было совершенно несостоятельнымъ; такъ, въ 3-мъ егерскомъ полку офицерамъ разрѣшалось выходить на ученія безъ дорого стоящихъ эполетъ, чтобы приберечь ихъ къ смотрамъ, въ 4-мъ артиллерійскомъ одинъ мундиръ имѣлся на восемь человекъ, но все это не мѣшало быть офицерамъ на своемъ мѣстѣ, и русская армія имѣла за собой блестящій рядъ побѣдоносныхъ войнъ. Въ тогдашнемъ обществѣ офицерство встрѣчало поддержку — не то, что теперь, — говоритъ лекторъ, — когда на офицеровъ устроена цѣлая травля и въ литературѣ, и въ печати, и на сценѣ и т. д. Либеральная печать старается увѣрить насъ, что офицеръ — такой же гражданинъ, какъ и прочіе. Это — вздоръ; для офицера

существует особая присяга, какую не принимает ни врач, ни адвокат, ни кто-либо другой.

Какъ видимъ, параллели интересныя и наводящія на размышленія. Напримѣръ, вопросъ объ арестованіи офицеровъ въ дисциплинарномъ порядкѣ скоро справить столѣтній юбилей.

В. Короткевичъ въ № 254 «Офицерской жизни» возвращается къ отмѣчавшемуся уже въ «Развѣдчикѣ» вопросу о смотрахъ увольняемыхъ въ запасъ.

Авторъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что, строго говоря, мало кто и интересуется степенью подготовки, съ которой они кончаютъ службу. Ушли и слава Богу. Стараются забыть, что съ ними-то на войнѣ и придется идти въ бой. На ряду съ той тщательностью, съ тѣмъ усиленным вниманіемъ и горячностью, съ каковыми производится смотръ молодыхъ, эта повѣрка *начала* подготовки, — является непонятнымъ полное отсутствіе интереса свыше къ тому, чего достигаютъ солдаты *въ концѣ* своей подготовки, хотя принято думать, что именно конецъ вѣнчаетъ дѣло. Запаснымъ назначаются молебны, опросы претензій, проводы; но что-то не слышно, чтобы гдѣ устраивались *смотри* увольняемыхъ въ запасъ, смотри такіе же тщательные и подробные, какъ для молодыхъ.

Дѣйствительно, только эти смотри и могутъ служить показателями успѣшности работы по подготовкѣ арміи къ войнѣ. Въ настоящее время мы судимъ о дѣятельности строевыхъ начальниковъ по преимуществу по молодымъ солдатамъ, т. е. по приговорительному классу. Пора перенести центр тяжести смотровъ на старослужащихъ, тѣмъ болѣе, что мы всюду и всегда толкуемъ объ индивидуализации боя. Тогда удалось бы выяснитъ и то, что слабая подготовка старослужащихъ зависитъ не отъ нерадѣнія младшихъ начальниковъ, а отъ условій службы въ нашей арміи, влекущихъ за собою постоянныя жалобы — «не съ кѣмъ заниматься».

Интересный литературный перлъ отыскала «Офицерская жизнь» — изданную въ Митавѣ брошюру — «Какъ дать русскому солдату активную жажду побѣды не только во имя отвлеченнаго, не вѣсѣмъ достаточно понятнаго общаго блага государства, но и во имя собственнаго блага». Название многоэтажное, а содержаніе просто-таки курьезное.

По мнѣнію автора, собственное благо солдата выразится въ томъ, чтобы по окончаніи каждой побѣдоносной войны выдавалось вознагражденіе вѣсѣмъ тѣмъ, кто вынесъ на своихъ плечахъ побѣду. Въ Японіи, напримѣръ, солдаты будто-бы получили по 100 рублей.

Эта меркантильная точка зрѣнія настолько бьетъ въ глаза своею ошибочностью, что оспаривать ее нѣтъ надобности. Мы отмѣчаемъ ее лишь какъ курьезъ.



Германія. «Neue militärische Blätter» критикуютъ существующій въ Германіи порядокъ подготовки офицерскаго состава.

Значительное большинство офицеровъ начинаютъ военную службу вольноопредѣляющимися; по прослуженіи 6 мѣсяцевъ они командируются въ военное училище съ 9-ти мѣсячнымъ курсомъ, откуда возвращаются въ свои полки и мѣсяца черезъ 2—3 производятся въ подпоручики. Такимъ образомъ офицерскій чинъ пріобрѣтается черезъ 1½ года по приѣмѣ на службу. Этотъ срокъ журналъ признаетъ недостаточнымъ для пріобрѣтенія необходимыхъ офицеру теоретическихъ и практическихъ познаній. Шести мѣсяцевъ службы въ строю мало, такъ какъ кандидатъ въ офицеры изучаетъ только нѣкоторые отдѣлы общаго годового курса войскового обученія. Правда, что въ германской арміи давно уже отказались отъ раздѣленія года на учебные періоды; стрѣльба, тактическія ученія и полевая служба практикуются весь годъ, но все же зимою главное вниманіе и большая часть времени удѣляются молодымъ солдатамъ. Поэтому кандидаты прибываютъ въ военное училище съ очень неполной подготовкой; многіе со-

вершенно не знакомы съ тактическими ученіями или съ боевой стрѣльбой.

До поступленія въ училище кандидатъ долженъ изучить утеръ-офицерскія обязанности; полугодомъ для этого мало.

Недостаточенъ также и девятимѣсячный курсъ военного училища. Преподаватели часто жалуются на то, что въ такой короткій срокъ они не успѣваютъ передать слушателямъ необходимое количество знаній, и потому подготовка офицеровъ оказывается недостаточной. Многіе молодые офицеры въ полкахъ уже не интересуются военными науками и пробавляются знаніями, пріобрѣтенными въ училищѣ. Особенно это замѣтно въ специальныхъ родахъ войскъ. По мнѣнію журнала, необходимо: годъ службы до училища; годъ въ училищѣ; три мѣсяца послѣ училища въ званіи подпоручика; 6—9 мѣсяцевъ въ прикладной офицерской школѣ по роду оружія.

Франція. Какъ извѣстно, нѣкоторая часть французскаго общества одно время тревожилась по поводу ухода нѣсколькихъ частей нашей арміи съ западной границы вглубь государства. Газеты закричали объ обнаженіи границы съ Германіей и о критическомъ положеніи, въ которомъ, благодаря этому, оказалась Франція. Полковникъ Эрикуръ д'Адамъ взялся объяснить французамъ значеніе предпринятой у насъ реорганизации. Полагаемъ, что и нашимъ читателямъ будетъ небезынтересно ознакомиться съ точкой зрѣнія француза.

Прежде всего, говоритъ полковникъ Эрикуръ д'Адамъ, численность арміи увеличилась на 3 корпуса, и если прежняя дислокація арміи была измѣнена, то потому, что это оказалось неизбѣжнымъ вслѣдствіе необходимости расквартировать эти корпуса.

Близкое расположеніе войсковыхъ частей къ границѣ государства связано съ большимъ рискомъ столкнуться съ противникомъ до окончанія мобилизации. Непрительскіе набѣги кавалеріи, циклистовъ, аэронавтовъ и пр. могутъ въ каждый моментъ застигнуть врасплохъ эшелоны запасныхъ и поѣзда съ воинскими грузами. Лучше потерять немного времени и тщательно провести мобилизацію, чѣмъ рисковать столкнуться съ неприятелемъ не въ полной готовности. Авторъ сравниваетъ это съ тѣми ретивыми добровольцами-пожарными, которые спѣшатъ на мѣсто пожара безъ каски, топора, веревокъ и лѣстницъ и несмотря на все свое рвеніе не оказываютъ поэтому никакой серьезной помощи въ борьбѣ съ огнемъ.

Вотъ почему Россія рѣшила отодвинуть нѣсколько корпусовъ вглубь страны, къ источникамъ своей мобилизации.

Далѣе авторъ говоритъ, что было бы лучше не формировать новыхъ корпусовъ, а за счетъ ихъ довести нѣсколько пограничныхъ до состоянія полной боевой готовности, но и въ этомъ случаѣ ихъ слѣдовало бы держать въ нѣкоторомъ удаленіи отъ границы, такъ какъ никто не можетъ предвидѣть—гдѣ должно произойти столкновеніе. «Чтобы преодолѣть препятствіе не слѣдуетъ подходить къ нему вплотную: нуженъ разбѣгъ».



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отмѣчены въ «Развѣдчикѣ», присылать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка мѣста въ журналѣ, Редакція не беретъ на себя обязательство давать отзызы о каждой поступающей къ ней книгѣ.



Военная энциклопедія. Изданіе Товарищества И. Д. Сытина. Полутомы I и II. А — Алжирія.

Передъ нами первые два полутома широко задуманнаго изданія—русской военной энциклопедіи. Потребность въ такомъ изданіи, читаемъ мы въ предисловіи къ I полутому, назрѣла, что доказывается одновременнымъ появленіемъ военныхъ энци-

клопедій въ Германіи и Австріи. Теперь, послѣ русско-японской войны, настало время намъ, военнымъ, осмотрѣться и подвести итогъ работъ военной мысли за послѣднее время. Редакція новой военной энциклопедіи находитъ «энциклопедію военныхъ и морскихъ наукъ» генерала Леера не вполне отвѣчающей потребностямъ современнаго офицера. Въ настоящее время, говоритъ она, мы не можемъ игнорировать явленій жизни, хотя и не имѣющихъ чисто научнаго интереса, но соприкасающихся съ военнымъ дѣломъ.

Ставъ на такую точку зрѣнія, съ которой нельзя, въ принципѣ, не согласиться, редакція значительно расширила задачи военной энциклопедіи, за что, конечно, ей можно быть только благодарнымъ. Однако, нельзя не замѣтить, что подобная постановка вопроса налагаетъ на редакцію крайне тяжелый и отвѣтственный трудъ по подбору матеріала для энциклопедіи.

Современное военное дѣло настолько переплелось съ общими явленіями жизни государства и общества, что можно съ увѣренностью сказать, что нѣтъ ни одного изъ этихъ явленій, въ которомъ нельзя было бы подыскать точекъ соприкосновенія съ арміей, какъ вооруженнымъ народомъ. Но очевидно, что изданіе такой всеобъемлющей энциклопедіи неосуществимо, и потому редакція должна сумѣть найти извѣстную границу какъ въ подборѣ понятій, объясняемыхъ въ энциклопедіи, такъ и въ степени полноты этихъ объясненій. Намъ кажется, что найти истинную границу между явленіями общей жизни и явленіями въ жизни военной, поскольку они должны отразиться въ энциклопедіи, и составляетъ главнѣйшую, по трудности, задачу редакціи. И эту, именно, точку зрѣнія мы и имѣли въ виду при разсмотрѣніи первыхъ двухъ полутомовъ.

Думается, — что постараемся и доказать, что съ этой задачей редакція справилась не вполне и притомъ не столько въ подборѣ понятій, сколько въ опредѣленіи относительной важности ихъ въ ряду другихъ словъ.

Къ чему, напримѣръ, свѣдѣнія о манчжурскомъ князѣ XVII в. Абахаѣ, отнявшія цѣлыхъ полстраницы въ такомъ изданіи, гдѣ каждая строчка должна цѣниться на вѣсъ золота; или трогательный рассказъ о судьбѣ Наполеоновской лошади (Акація), болѣе подходящій къ отдѣлу «Смѣсь» въ какомъ-нибудь періодическомъ изданіи; или подробныя біографическія данныя объ Абелѣ, хотя бы онъ и считался специалистомъ по взрывчатымъ веществамъ; «абордажъ» занялъ цѣлую страницу — чуть ли не больше, чѣмъ «авангардъ»; «Абукирь» — 5 страницъ; слово «аксельбантъ» иллюстрировано тремя отдѣльными листами рисунковъ, хотя въ другихъ случаяхъ редакція на нихъ очень скупа. Границы необходимаго, по нашему мнѣнію, перейдены и въ отношеніи подбора біографій выдающихся военныхъ дѣятелей и въ объемѣ заключающихся въ нихъ данныхъ; едва ли нужно было, напримѣръ, приводить дословно адресъ, поднесенный генералу П. А. Алексѣеву слушателями военно-педагогическихъ курсовъ; біографіи адмирала Е. П. Алексѣева удѣлено больше текста (13 столбцовъ), чѣмъ Императорамъ Александру II (11 столбцовъ) и Александру III (10½ столбцовъ).

Попадаютъ и ошибки и пропуски. Въ формахъ обмундирования австрійской арміи нѣтъ формы военного времени; ссылки на иностранные источники желательны болѣе полныя, а то, напримѣръ, въ словѣ «авангардъ» нѣтъ ссылокъ на японскій, австрійскій и англійскій полевые уставы, а только на германскій и французскій (кстати, въ томъ же словѣ сказано, что авангардъ по-англійски — Vanguard; это не вѣрно: по англійскому полевому уставу это слово обозначаетъ передовой отрядъ, а авангардъ называется Advanced-Guard).

Не можемъ не указать на полное смѣшеніе понятій въ словѣ «адъютантъ»: говоря о французской арміи, авторъ по видимому, не смогъ разобраться въ словахъ adjudant, adjutant, aide de camp и officier d'ordonnance, и на этомъ основаніи совершенно неправильно утверждаетъ, будто въ этой арміи адъютантами назначаются и нижніе чины, занимающіе положеніе выше фельдфебелей, которые обязаны наблюдать за унтеръ-офицерами въ ротѣ. Мы не считаемъ возможнымъ утруждать вниманіе читателей объясненіемъ этихъ понятій, но смѣемъ увѣрить автора, что adjudant — въ родѣ нашего подпоручика, и общаго съ «адъютантомъ» у нихъ

только созвучіе названій. Отчего бы не заглянуть въ другіе словари! У Альтена, напримѣръ, дано очень хорошее объясненіе.

Мы вполне сознаемъ трудность задачи редакціи — дать безупречное во всѣхъ отношеніяхъ изданіе, и если и рѣшились высказать нѣсколько замѣчаній, то исключительно въ надеждѣ принести этимъ пользу этому симпатичному предпріятію.

Съ внѣшней стороны изданы оба полутома очень хорошо. Нельзя только сказать того же о портретахъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича. Оба эти портрета оставляютъ желать много лучшаго.

Ю. Лазаревичъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Якобитадтъ — подполковнику С.

Въ № 1050 «Развѣдчика» были объявлены тѣ условія, на которыхъ редакція даетъ отвѣты на вопросы своихъ подписчиковъ. Изъ этого объявленія вы можете усмотрѣть, что жалоба ваша на неполученіе отвѣта на вопросъ не можетъ быть признана справедливой.

Открывая отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ, редакція не предполагала, чтобы желаніе прійти на помощь своимъ подписчикамъ разъясненіемъ различныхъ вопросовъ могло быть истолковано въ смыслѣ предоставленія подписчикамъ права *требовать* отвѣта на *каждый* вопросъ.

Вы пишете, что «полученіе разъясненій оплачено подписной платой»; но съ этой точкой зрѣнія редакція согласиться не можетъ, такъ какъ иначе пришлось бы превратить журналъ изъ военно-литературнаго въ справочный, что никогда не входило и не войдетъ въ задачи редакціи.

Изъ присланныхъ въ редакцію по 5-е февраля с. г. статей не будутъ напечатаны:

Н. А. — Франція — «Беспроволочный телефонъ на броненосцахъ».

Н. А. — Германія — «Парки для военныхъ аэростатовъ», «Борьба съ алкоголизмомъ во флотѣ» и «Усиленіе наличнаго состава арміи».

Н. А. — Соединенные Штаты — «Усиленіе флота».

В. И. — «Тактическо-артиллерійскія занятія».

Кап. П. — «Къ исторіи полка».

Кап. П. — Стихотвореніе «Мысли асландузца въ полковой праздникъ».

Т. Б. — А. Дурново «Въ помощь военной пѣснѣ».

А. С. — «Встрѣча Новаго года».

В. З. — «О хулиганствѣ въ арміи».

В. З. — «Объ употребленіи оружія офицерами».

А. Ж. — «Не заглянувъ въ святцы, бухъ въ колоколъ».

К. О. — «Вниманію читателей».

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

ПОСТУПИЛИ ВЪ РЕДАКЦІЮ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

- Японская этика.** Сост. *Исе Тейдзю* (переводъ съ японскаго). *Иванова*. Москва. 1911 г. 32 стр. Цѣна . . . 20 к.
- Практическое руководство къ перспективному черченію для военныхъ.** Изд. 2-е, исправленное. Состав. *Рихтеръ*. Кіевъ. 1911 г. 38 стр. Цѣна . . . 30 к.
- Справочная книжка для гг. офицеровъ пограничной стражи.** Ч. III. Постановленія по военно-судной части. Состав. *Поповъ*. Спб. 1911 г. Цѣна . . . 2 р.
- Пѣсни оренбургскихъ казаковъ.** Состав. *Мякутинъ*. Спб. 1910 г. 352 стр. Цѣна . . . 1 р. 40 к.
- Геройское спасеніе знаменъ** въ Русско-Японскую войну 1904 — 1905 гг. Состав. *Лашкевичъ*. Ораніенбаумъ. 1911 г. 40 стр. Цѣна . . . 20 к.
- Дѣтство и юность Императора Александра II.** Юбилейное изд. журнала «Светлый лучъ». Спб. 1911 г. 49 стр. Цѣна
- Кадетскій бытъ 50-хъ годовъ** (Отрывочныя воспоминанія). Состав. *Драке*. Спб. 1911 г. 32 стр. Цѣна 40 к.
- Современная Россія въ дни революціи.** Состав. *Сементковскій*. Спб. 1911 г. 221 стр. Цѣна . . . 1 р.
- Злобы дня въ жизни арміи.** Состав. *Грулевъ*. Брестъ-Лит. 1911 г. 331 стр. Цѣна . . . 1 р. 80 к.

Психологическія основы воспитанія солдатъ. (Очерки военной педагогикѣ). Изд. 2-е, дополненное. Сост. П. Е. Спб. 1911 г. 112 стр. Цѣна 75 к.

19-го февраля 1861 года. Памяти Императора Александра II, Царя - Освободителя. Краткій историческій очеркъ развитія крѣпостного права на Руси и освобожденія крестьянъ. Состав. А. М. Спб. 1911 г. 47 стр. Цѣна 20 к.

Большая современная война. Опытъ изслѣдованія движенія и боя массовою арміею въ XX столѣтіи. Сост. *Фалькенгаузенъ*. Переводъ съ нѣмецкаго офицера Варшавскаго военнаго округа, подъ редакціей генеральнаго штаба капитана *Лебедева*. Съ 6 картами. Варшава. 1911 г. 348 стр. Цѣна 2 р.

Исторія русскаго солдата отъ Петра Великаго до нашихъ дней въ картинкахъ и рисункахъ, состоящая изъ двѣнадцати большихъ листовъ. Состав. *Дубенскій*. Спб. 1911 г. Цѣна 3 р.

Къ вопросу о способахъ борьбы съ пьянствомъ (По поводу законопроектовъ). Состав. *Шиловъ*. Москва. 1911 г. 53 стр. Цѣна 15 к.

Шахе. Мунденъ. Состав. *Орловъ*. Спб. 1911 г. 87 стр. Цѣна 50 к.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ
ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ.
Складъ высылаетъ всѣ изданія съ **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.**

Арѣховъ, К. Программа-задачникъ для занятій и повѣрки знаній молодыхъ и стародолужащихъ. Изданіе 5-е, дополн. сокращен. отвѣтами. Випица. 1911 г. 35 к.

Безобразова, М. В. О безнравственности. Спб. 1911 г. 20 к.

Вейгелинъ, К. Е. Азбука воздухоплаванія. Краткій начальный курсъ прежнихъ и современныхъ способовъ лѣтанія. Спб. 1911 г. Съ рисунками. 90 к.

Горюхи, В. П. Цвѣтки и ягоды. Сборникъ сочиненій (Горе - Учителя. Мукденское поражение. Дома и на войнѣ. Господа Медвѣжники. Долой бракъ!). Царицынъ. 1911 г. 1 р. 50 к.

Ивановъ, И. Е. „Корни японскихъ побѣдъ или чѣмъ побѣдили насъ японцы“. М. 1911 г. 25 к.

Колубанинъ, Б. М. 1812 г. Воспоминаніе офицера французскаго кирасирскаго № 2-го полка о кампаніи 1812 года. Съ рисунками. Спб. 1911 г. 1 р. 30 к.

Лашкевичъ, В. Геройское спасеніе знаменъ въ Русско-Японскую войну 1904—1905 гг. Съ фотографіями и рисунк. Ораніенбаумъ. 1911 г. 20 к.

Нозль, В. Современное положеніе вопроса о пулеметахъ, ружьяхъ-пулеметахъ и автоматическихъ ружьяхъ. Съ французскаго перевелъ генераль - лейтенантъ *Федоровъ*. Спб. 1911 г. 1 р.

Орловскій, Петръ А. Аэропланъ, могущій подниматься съ воды. Съ 5 рисунк. Спб. 1911 г. 40 к.

Поповъ, полковникъ. Справочная книжка для гг. офицеровъ пограничной стражи. Часть III. Постановленія по военно - судной части. Спб. 1911 г. 2 р.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
С.-Петербургъ, Колокольная 14.



КАКЪ ЖИТЬ? ЧТО ДѢЛАТЬ?!

И, психо-френологъ Х. М. ШИЛДЕРЪ-ШКОЛЬНИКЪ, желая широко распространить свои книги среди русскихъ читателей, даю четыре небольшихъ, но замѣчательныхъ по своему содержанию книгъ



◆ только за одинъ рубль. ◆

- 1) Новая астрология, 2) Наука о супружествѣ, 3) Руководство къ удачному выбору женъ и мужей, 4) Какъ сохранить молодость, красоту и здорье.

По этимъ книгамъ можно легко и съ точностью опредѣлить свой характеръ, прошлое, настоящее и будущее, а также характеръ и будущее другихъ лицъ. По времени своего рожденія, каждый находитъ въ нихъ важный мѣсяцъ, день и числа, въ какія слѣдуетъ предпринимать всѣ важныя дѣла, № лотереи и выигрышныхъ билетовъ, по которымъ возможно выиграть. Цѣнныя свидѣнія о любви и бракѣ, много полезныхъ рецептовъ. Книжки эти полезны лицамъ обоюдо пола, всѣхъ возрастовъ и положеній, общепонятно изложены для всѣхъ. Для лицъ, знакомившихся съ ихъ содержаніемъ, итъ тайнъ. Брошюра со многими отзывами и благодарностями прилагается при всякомъ заказѣ. Всѣ четыре книги высылаются за **ОДИНЪ РУБЛЬ**. Деньги переводомъ или марками въ заказномъ, хорошо запечатанномъ конвертѣ. Налож. платеж. на 30 коп. дороже. Адресъ: френографологу Х. М. ШИЛДЕРУ-ШКОЛЬНИКУ, Варшава, Пенкная № 25—12. (33) 2—1

◆ ПРОШУ ПОМНИТЬ АДРЕСЪ. ◆

Военный инженеръ Н. И. СЕМЕНОВЪ.

Стратегическая задача. Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пиллицею и сѣверной полосой западной Галиціи. 1894 г., (съ картами, планами и схемами). 2 р. 50 к.

Стратегическая задача № 2. Дѣйствія N-й арміи въ Бессарабіи. Съ планами, картами и схемами. Изд. 2-е, 1903 г. 2 р. 50 к.

О критикѣ стратегической задачи № 2. Дѣйствія N-й (100-тысячной) арміи въ Бессарабіи. Отвѣтъ г. В. Харькевичу. Изд. 2-е 30 к.

Нѣсколько словъ о критикѣ стратегической задачи. Отвѣтъ Г-ну Гейсману. Изд. 2-е 25 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Золотые часы 56 пробы.

Остерегайтесь поддѣлокъ.



Высшаго качества, цѣна которымъ 120 р. Вы платите не за золото, а за механизмъ, въ сущности стоимость золота не соответствуетъ половинѣ ихъ цѣны, поэтому гораздо выгоднѣе приобрести только за 4 р. 90 к., а высшаго сорта 5 р. 50 к. часы „Сенеция“ изъ настоящ. американскаго новаго золота, которые по изяществу корпуса и прочности механизма не уступаютъ золотымъ часамъ, стоящимъ 120 р. Часы „Сенеция“ закрыты 3-мя крышками, ходъ звончій, заводъ головкой разъ въ 36 часовъ, вывѣренные до минуты и снабжены ручательствомъ на 6 лѣтъ. За границей эти часы постепенно вытѣсняють золото, такъ какъ самый лучшій специалистъ трудно различаетъ ихъ отъ настоящ. золота. Къ часамъ прилагаются 4 вышеслѣдующ. предмета: 1) роскошный футляръ, 2) замшевый кошелекъ, 3) цѣпь изъ америк. зол., 4) новомодный брелокъ съ пикантн. видами. Такіе же дамскіе на 1 р. дороже. Требования высылаю немедленно, наложен. платеж. и безъ задатка. Прому адресовать: **Г. ШПИЛЕВСКОМУ, Варшава, Сосновая № 11—356.** Пересылка отъ 1 до 6 шт.—45 к., въ Сибирь—85 к. **Примѣчаніе:** для распространенія фирмы прилагаю безплатно къ каждому часамъ изъици. заграничн. англійск. кожан. портмонэ съ 7-ю отдѣл., стоящ. въ отдѣльн. продажѣ 2 р., каучук. штемп. съ имен., отчеств. и фамил. заказчика, флаконъ краски для штемп. (46) —1



УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЯ ОФИЦЕРСКІЯ ПОРТУПЕИ

Патентъ мастера офицерскихъ вещей **Г. Вольфсона.** Охран. свид. № 38502
Изготавливаются изъ цѣлой полосы ремня, безъ шва, съ особыми литыми патентованными застежками - карабинами. Размѣры составныхъ частей не нарушаютъ существующей Высочайше утвержденной формы. Галунъ кованный высшаго сорта.

Цѣна **2 р. 50 коп.** безъ пересылки.
Продается исключительно въ
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО
С.-Петербургъ, Колокольная ул. № 14.

Опасности грозить волосамъ, когда начинается появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять **ПЕРУИНА-ПЕТО** единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ. Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы прилѣплена нарижская золотая медаль и приложень аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки! Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кв. 16.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ:

Боевая подготовка и полевая служба роты. Зимній и лѣтній періоды). Боевая подготовка **А.** Подготовка одиночнаго бойца. **Б.** Подготовка звена и отдѣленія **В.** Обученіе взвода. Составилъ **П. фонъ-Герингъ**. 45 к.

Программа ночныхъ занятій пѣхотнаго полка. Сост. **А. Семеновъ** 15 к.

Справочная книга пулеметнаго офицера по пулеметному дѣлу. Составилъ **С. Суринъ**. 75 к.

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.**

