

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ издания второй

НА 1911 ГОДЪ

Годъ издания второй

„СТАРАЯ МОНЕТА“

Нумизматический журнал съ рисунками въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Журналъ „Старая Монета“ въ 1911 г. будетъ выходить, какъ и въ первый годъ его изданія, ежемѣсячно, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ іюня, іюля и августа. Характеръ изданія, въ общемъ, остается прежній, но, въ виду выраженнаго многими читателями желанія, предполагается увеличить число статей популярно-нумизматическаго содержания, представляющихъ интересъ главнымъ образомъ для начинающихъ любителей нумизматики, хотя на ряду съ подобными сообщениями будутъ помѣщаться и статьи серьезнаго характера, необходимая въ каждомъ специальномъ органѣ, каковымъ неизбѣжно является и журналъ „Старая Монета“.

Успѣхъ изданія постепенно растетъ и оно пользуется общими симпатіями своихъ читателей, но, такъ какъ взимаемые имъ матеріальные расходы, при слишкомъ низкой подписной цѣнѣ, все же не окулаются, что въ дальнѣйшемъ лишаетъ редакцію и издателя возможности улучшить журналъ въ литературномъ отношеніи и пренятствуетъ увеличенію числа сопровождающихъ текстъ иллюстрацій.—издатель поставяетъ въ необходимость подписную плату нѣсколько увеличить, однако—съ такимъ расчетомъ, чтобъ журналъ не утратилъ своего главнаго назначенія—быть общедоступнымъ по цѣнѣ нумизматическимъ органамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1911 ГОДЪ

(съ 1-го января 1911 года по 1-е января 1912 года)

съ доставкой и пересылкой:

въ Россіи—2 р. 50 к. За границу—3 р. 50 к.

Цѣна отдѣльнаго номера 30 коп.

Плата за объявленія, доставляемая для помѣщеній въ журналъ, будетъ вѣдаться попрежнему въ размѣрѣ 20 к. за строку мелкаго шрифта въ одинъ столбчикъ на 20 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ изданія:

С.-Петербургъ, Невскій просп., № 94. * Телефонъ № 427-09.

Редакторъ-издатель Б. В. Нопыловъ

Типографія „Капиталь“, Спб. 6-я Рождественская, д. 22.

СТАРАЯ МОНЕТА



Нумизматическiй
журналъ



Второй годъ

№ 1

ЯНВАРЬ

1911

изданiя.

Цѣна за годъ—съ 1 января 1911 г. съ доставкой и пересылкой: въ Россіи—2 р. 50 к.

За границу—3 р. 50 к.

Отдѣльный номеръ 30 к. (можно пошт. марк.)

Плата за помѣщеніе въ справочномъ столбцѣ сообщеній (исключительно нумизматическаго характера) назначается по 15 коп. за строку.

Плата за объявленія (содержаніе безразлично) вѣдывается: на первой страницѣ по 60 коп.; за строку или занимаемое ею мѣсто; позади текста—по 20 коп. со строки мелкаго шрифта въ одинъ столбчикъ.

Редакція и контора:

С.-Петербургъ, Невскій пр. * Телефонъ 427-09.

Вступая во второй годъ изданія, редакція журнала надѣется, какъ и прежде, на поддержку тѣхъ лицъ, которые сочувствуютъ проводимой имъ идее. „Старая Монета“, какъ и въ первый годъ существованія, будетъ выходить 9 разъ, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюнь, іюль и августъ). Характеръ журнала остается прежнимъ. Предполагается, согласно выраженному многими читателями желанію, увеличить число статей популярно-нумизматическаго характера, представляющихъ интересъ, главнымъ образомъ, для начинающихъ любителей нумизматики. Увеличеніе объема журнала связано съ значительными расходами и при низкой подписной платѣ для редакціи крайне было бы обременительно его улучшать, какъ въ отношеніи количества помѣщаемого въ

немъ матеріала, такъ равно и въ отношеніи чисто внѣшняго его обогащенія (иллюстрацій, рисунки и т. д.).

Съ этою цѣлью незначительное увеличеніе годовой платы (75 коп.), которая, конечно, не лишая журналъ его прежняго характера, дастъ ему возможность выходить въ прежнемъ общедоступномъ видѣ по цѣнѣ.

Редакція выражаетъ твердую надежду, что читатели „Старая Монета“ и въ наступившемъ году не откажутся ей въ своемъ послѣднемъ содѣйствіи—доставленіемъ научныхъ и популярныхъ статей по нумизматикѣ, и будутъ помогать вообще добрымъ содѣйствіемъ.

Редакція считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ потрудившимся въ этомъ отношеніи за минувшій годъ.

ГОС. ПЕЧАТ. ЗАВ. С. ПЕТЕРБУРГЪ
Б. В. Нопыловъ
И 1911 г. 7967/10

О рублях Петра I с несоответствующими датами.

В 1909 году мне удалось приобрести рубль Петра I 1733 года. Рубли с этой датой были в свое время изданы Шубертом в двух его сочинениях¹⁾, причем в описаниях оказывается очень существенное противоречие. Как в русском, так и во французском сочинениях, Шуберт приводит два экземпляра этих рублей: своей коллекции и Рейхеля, и при этом относительно последнего в русском сочинении²⁾ указывается, что гурть его подобен рублю Анны, а во французском, — что гурть соответствует типичному фигурному гурту некоторых рублей Екатерины I, 1725 года³⁾. Чем объясняется подобное противоречие — я не знаю, но во всяком случае об гурте ничего общего между собой не имеют. Может быть во французском сочинении перепутана нумерация и в описании по ошибке указан не тот № гурта, какой нужно.

Рубль 1733 г. очень интересен, так как Петр I скончался в ночь на 29 января 1725 г., и, таким образом, дата рубля является ушедшей вперед на целых 8 лет. Кроме этих, так сказать, «по смертных» рублей, Шуберт во французском сочинении приводит еще один, подобной же категории, рубль Петра I, но не 1733, а 1729 года. О нем я скажу ниже.

Мой экземпляр имеет следующую вид:

Лицевая ст. Биюсть сь длинной, голой, выгнутой вперед, шеей, вправо. На головь широкій лавровой вѣнок. Подбородок острый и выдающийся. Голова поставлена прямо, но, отъ неестественно выгнутой шеи, кажется нѣсколько загнувша назад. Пан-

царь украшенъ камнями; на груди двуглавый орелъ сь 3 коронами. Плечи и грудь



драпированы плащемъ. Надпись начинается вверху отъ лба:

ПЕТРЪ А ИМПЕРАТОРЪ В I САМОДЕР-ХЕШЪ ВСЕРОСИЙСКИИ.

Оборот. ст. Четыре большихъ П. пре-столъ. Въ двухъ изъ нихъ, расположенныхъ другъ противъ друга, дата 17-33. Въ углахъ креста четыре 1. Въ центрѣ — точка. Кругомъ: **МОНЕТА НОВАА ЦЕНА РУБЛЪ.** Гуртъ рублей Анны. Въсѣ 6 зол. 12½ д. Совершенно подобенъ экземпляру Шуберта.



Штампамъ, которыми чеканенъ рубль, были сильно попорчены ржавчиной, отчего на поверхности монеты получилась масса бурого и неровности различной величины; надпись кое гдѣ видна очень слабо. Главной особенностью монеты, послѣ даты, является специальный портретъ, присущій только этимъ рублямъ и не встрѣчающийся больше ни на одной монетѣ Петра. Онъ, въ общемъ сдѣланный по типу московскихъ рублей 1725 г., но въ это же время сильно отличается отъ этого типа: голова узкая и

длинная, подбородокъ сильно выдается вперед; длинная, какъ то напряженно выгнута шея. Вообще, работа портрета оставляетъ желать много лучшаго. Тоже слѣдуетъ сказать и о другихъ деталяхъ; напр., короны на обор. ст. сдѣланы грубо и имѣютъ какую то неясную и неправильную форму. Не мало изъяновъ и въ надписяхъ. На лицевой ст. надпись справа кончается словомъ «императоръ», при чемъ авторъ штампа, видимо, не разсчиталъ, и у него между концомъ слова и краемъ бюста оказался порядочное пустое мѣсто. Очевидно, чтобы избѣжать этого, онъ вставилъ букву В, которая нигдѣ на рублѣхъ Петра не встрѣчается. Что означаетъ эта буква — неизвѣстно; можетъ быть, это начало слова «великій». Сь лѣвой стороны бюста, напротивъ, у рѣзчика не хватило мѣста, и въ словѣ «самодержецъ» онъ не смогъ уместить букву Ж полностью, а вырѣзалъ ее только въ двѣ вертикальныхъ черты, такъ что получилось не то Х, не то перернутое К. Въ этомъ же словѣ не докончены буквы Д и Ц, при чемъ первая осталась внизу открытой, а вторая не имѣетъ хвостика. Буква А на оборотной ст. въ двухъ случаяхъ лишена поперечной черты, также, какъ и буква А. Въ цифрахъ года единичка почему то въ нижней части слѣва имѣетъ круглую петлю. Все это можно объяснить только тѣмъ, что штампы, очевидно, не дѣланы, какъ слѣдуетъ.

Когда, гдѣ и для чего чеканены эти рубль — не выяснено до сихъ поръ. Шубертъ въ обоихъ сочиненияхъ говоритъ, что извѣстный Френъ (въ «Bulletin scientifique», IV стр. 42) «полагаетъ, что это рубль Г. Рейхеля былъ чеканенъ Кубцами (завкавказскимъ народомъ)»⁴⁾. Шубертъ въ этомъ сомнѣвается. Статьи Френа мнѣ читать не приходилось и я не знаю на чемъ онъ основываетъ свое мнѣние, но во всякомъ случаѣ, оно внушаетъ мало довѣрія и Шубертъ правъ, говоря, что едва ли упомянутое племя могло имѣть удовлетворительно организованный монетный дворъ. Шубертъ предполагаетъ, что эти рубль че-

канены въ Польшѣ или Данцигѣ для уплаты въ Россію таможенной пошлины, которая, согласно русскимъ законамъ, должна была вноситься только русской монетой. Несоответствующую дату онъ объясняетъ тѣмъ, что заграничней не приняли въ расчесть, что Петръ дано умеръ, и продолжали чеканить монету въ его имя. Какъ доказательство не русской работы рубля, Шубертъ приводитъ множество (à quantité) ошибокъ въ надписяхъ.

Предположеніе Шуберта удивительно по своей наивности. Западная Европа 8 лѣтъ не знала о смерти Петра! Труду допустить, чтобы человѣкъ, безусловно знакомый съ русской исторіей, могъ сказать это страннаго государства преемникомъ знали, когда умеръ Петръ, такъ что никомъ образомъ не могли чеканить монету съ его именемъ послѣ 1725 г. Знать, законъ, на который указываетъ Шубертъ, совершенно неизвѣстенъ; по крайней мѣрѣ Соловьевъ въ своей «Исторіи» на слова не говорить о чемъ нибудь подобномъ. Какъ разъ напротивъ, у него въ одномъ мѣстѣ сказано, что въ 1722 г. пошлина уплачивалась ефиками⁵⁾. Если даже допустить, что за границей русские рубль, то почему же они оказываются несравненно хуже тогдашнихъ настоящихъ русскихъ рублей, хотя техника монетного дѣла въ Европѣ стояла въ то время, конечно, значительно выше русской? Особый типъ этихъ монетъ совершенно необъяснимъ. Наконецъ, подобные рубль должны были встрѣчаться чаще, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ, и не только годовъ, находящихся почему то исключительно въ царствованія Петра. Все это крайне фантастично и мало убѣдительно.

Между прочимъ Шубертъ говоритъ о множествѣ ошибокъ въ надписяхъ. Здѣсь какъ разъ время упомянуть и указанный выше рубль 1729 г., такъ какъ, говоря о множествѣ ошибокъ, Шубертъ подразумеваетъ и его. Судя по рисунку въ атласѣ фран-

¹⁾ 1) Описание русскихъ монетъ и медалей. Часть I. СПб., 1843 г.

²⁾ 2) Monnaies russes des derniers trois siècles depuis le tsar Ivan Washilowitsch Stoury jusqu'à l'Empereur Alexandre I. 1547—1855. Avec un atlas. Paris, 1857.

³⁾ 3) Опис. рѣш. мон. и медалей, стр. 196, № 694-а, табл. XXIV, рис. 922.

⁴⁾ 4) Monnaies russes, стр. 64, № 227-а.

⁵⁾ 5) Les Kuback* во франц. соч.

⁶⁾ 6) История Россіи, кн. IV, т. XVIII, стр. 777.

дусского сочинения¹⁾, рубль этот чеканить опять так совсем особыми штампами, при чем портрет гораздо ближе подходит к обыкновенным московским рублям 1725 г. Нить надобности вдаваться в детальное его рассмотрение; нужно только выяснить, много ли ошибок в его написании. Жаль, что край рисунка вышле мѣстами очень слабо, а между тѣмъ по всему видно, что оригинал сохранился хорошо. Все же оказывается, что, за исключеніемъ не вышедшей на рисунокъ большей части словъ „и самодержецъ“, надписи на этомъ рублѣ вполнѣ правильная, т. е. тѣ же, что и на обыкновенныхъ рублѣхъ 1725 года. Множества ошибокъ нѣтъ и здѣсь, а есть всего одна ошибка—это неподдавшая буква Ж, о чемъ говорилось выше. Незаконченная буква Д, Ц и А нельзя считать ошибками иностранца, плохо знавшего русской азбуку: онъ изображенъ правильно, но только не доведены до конца. Это видно изъ того, что буква А на оборотѣ вырѣзана вѣрно, также какъ и А въ четырехъ случаяхъ. Буквы Д не хватятъ нижней части, но начата и она какъ слѣдуетъ. Также самое нужно сказать и о буквѣ А. Такимъ образомъ, въ надписи рублѣ 1729 и 1733 г., заключаются всего одна ошибка, и на ней нельзя строить никакихъ основательныхъ предположеній о перусскомъ происхожденіи этихъ рублѣхъ.

Въ заключеніе разбора мнѣнія Шуберта можно еще упомянуть объ аннекскомъ турго моего экземпляра. Совершенно необъяснимо, почему за границей знали только турго аннекскихъ монетъ, но о самыхъ монетахъ не имѣли понятія. Также самое слѣдуетъ сказать, если допустить, что экземпляръ Рейхеля не съ аннекскимъ, а съ екатери-нинскимъ тургомъ.

Относительно разсматриваемыхъ рублѣхъ есть еще одно предположеніе. Въ 1880 г. покойный Х. Х. Гиль издалъ свою очень интересную брошюру: „Quelques remarques sur la collection Schubert“, гдѣ критически

разбираетъ собраніе Шуберта, приобретенное графомъ Толстымъ. Цѣль брошюры—отдѣлить монеты настоящія отъ фальшивыхъ, которыхъ въ собраніи очень много, но которыхъ самъ Шубертъ считалъ настоящими.

Какъ рубль 1733 г., такъ и рубль 1729 г. Гиль считаетъ фальшивыми, даже не найдя нужнымъ сколько нибудь обосновать свое мнѣніе. Авторитетъ Гили, какъ нумизмата, очень великъ и, если бы въ данномъ случаѣ, онъ пожелалъ высказаться яснѣе, въспорю о загадочныхъ рублѣхъ быть бы, вѣроятно, исчерпанъ разъ навсегда. Вѣрить же на слово въ наукѣ не принято даже величайшимъ авторитетамъ, почему и мнѣніе Г. Гили приходится считать недоказаннымъ и мало убѣдительнымъ.

Экземпляровъ, описанныхъ Шубертомъ, мнѣ видѣть не приходилось, а потому я могу судить только по своему рублю. Первое, что бросается въ глаза при взглядѣ на него,—это очень рѣзкіе слѣды рванья, изъшедшіе штампы. Слѣды эти очень характерны и ихъ иногда можно видѣть на новодѣльныхъ монетахъ даже XIX в. Напр., такими попорченными штампами бита копѣйка Александра I, 1810 года съ буквами Е. М.—Н. М. Разъ подобные слѣды на монетѣ есть—это доказываетъ, что она слѣдана при помощи машины на монетномъ дворѣ и въ такое время, когда штампы отъ дурного хранения оказались почти негодными къ дѣлу. Поддѣлокъ русскихъ монетъ существуютъ очень много, но всякій, кто коллекционируетъ монеты долго, знаетъ, какъ плохо онѣ фабрикуются. Я лично хорошикъ поддѣлокъ не встрѣчалъ, особенно въ монетахъ императорскихъ. Кроме того, мнѣ кажется совершенно безцѣльно создавать подобныя фантасическія и, главное, совершенно бессмысленныя монеты, когда можно поддѣлывать массу рѣдчайшихъ монетъ, которыя въ свое время дѣйствительно существовали. Впрочемъ, утверждать вполнѣ рѣшительно оригинальность разсматриваемыхъ рублѣхъ я не берусь и былъ бы радъ, если бы кому нибудь удалось доказать ихъ поддѣльность. Этимъ русская нумизматика была бы избавлена отъ одного лишняго недоразумѣнія.

Нужно еще замѣтить, что экземпляръ, находящійся у меня, имѣетъ очень не новый видъ: онъ сильно потертъ и пооббитъ и, если смотрѣть на него въ увеличительное стекло, то ясно видно множество мелкихъ царапинъ, образовавшихся отъ времени. Очевидно, рубль слѣдланъ настолько давно, что успѣтъ почти на половину износиться²⁾.

И такъ, подобные рублѣ, понидимому, не такъ, какъ слѣдуетъ, по выше указаннымъ соображеніямъ, не за границей, а въ Россіи. Судя по моему экземпляру, они новодѣланные, т. е. чеканены позднѣе того времени, когда вырѣзаны штампы. По крайней мѣрѣ, это можно сказать о рублѣхъ 1733 г. Мѣсто, гдѣ производились чеканка,—Москва, а еще точнѣе—Красный дворъ, если вѣрить указанію Шуберта на турго его экземпляра, гдѣ значится: РУБЛЬ МОСКОВСКОГО ДВОРА КРАСНОВОЙ. Что касается времени рѣзки штамповъ и чеканки монетъ, то на этотъ счетъ трудно сказать что нибудь определенное. Годъ 1733 и турго на моемъ экземплярѣ намекаютъ какъ будто на царствованіе Анны, но это намекъ очень слабый и ничего точнаго не даютъ.

Выяснить причину чеканки рублѣхъ совершенно невозможно, потому что нѣтъ положительно никакой точки опоры для этого. Собственно говоря, важна не чеканка, а рѣзка штамповъ, такъ какъ, судя по единственному экземпляру 1729 г. и по указаннымъ изъясненіямъ въ штампахъ 1733 г., рублѣхъ не могли быть выпущены въ обращеніе и чеканены, какъ сказано, позднѣе. Какъ бы то ни было, для сколько нибудь определеннаго рѣшенія нужны хоть какіе нибудь факты, а пока ихъ нѣтъ—значеніе рублѣхъ остается по прежнему совершенно темной и неразрѣшенной загадкой.

Ф. Лихачевъ.



¹⁾ Къ сожалѣнію, снимокъ не дѣлалъ даже и того, что можно видѣть на оригиналѣ.

ТЕХНИКА ИЗГОТОВЛЕНІЯ МОНЕТЪ ВЪ XVI—XVII В.В. ВЪ ЕВРОПѢ.

Примитивнымъ способомъ изготовленія монетъ была чеканка изъ ручнымъ способомъ, при которомъ одинъ штампъ укрѣплялся неподвижно въ деревянномъ обручѣ, на него накалдывался кружокъ изъ соответствующаго металла, наставлялся верхній штампъ и отъ сильного удара молоткомъ по которому получалось на кружокѣ изображеніе аверса и реверса.

Пріемъ этотъ былъ кропотливый, имѣлъ массу неудобствъ и вполнѣ естественно, что искался способъ механическаго изготовленія монеты, при которомъ сила и вѣрность удара не играли бы роли. Вотъ такимъ свзующимъ звеномъ между первобытнымъ способомъ чеканки и теперешними машинами и являются вальцы для изготовленія монетъ.

Вальцы были изобрѣтены дугсбургскимъ механикомъ М. Шабономъ и первое примененіе получили во Франціи въ 1550 г., когда король Генрихъ II разрѣшилъ Марильяку выпустить въ обращеніе монеты, изготовленныя этимъ способомъ (monnaie de étupes).

Примѣненіе вальцовъ оказалось такимъ большимъ шагомъ въ монетной техникѣ, что способъ этотъ быстро распространился и мы знаемъ историческій фактъ, что въ 1571 г. герцогу Клеве во время путешествія по Тиролю видѣлъ на монетномъ дворѣ изготовленіе монетъ уже именно этимъ способомъ.

Изготовленіе монетъ вальцами заключалось въ томъ, что приготавлился два вальца одинаковаго діаметра, на одномъ гравировался аверсъ, а на другомъ реверсъ монеты, затѣмъ оба вальца помѣщались въ особый станокъ одинъ надъ другимъ совершенно такъ, какъ въ современныхъ лущильныхъ машинахъ и изображенія становились одна надъ другою; растояніе между вальцами было немного меньше толщины полосы металла, изъ котораго предполагали изготовлять монеты. Вальцы приводились въ движеніе въ противополо-

²⁾ Атласъ къ „Monnaies russes“, табл. X, рис. 226. Въ русскомъ сочиненіи этотъ рубль не указанъ.

ложном друг к другу направлений, и благодаря чему втискивалась между валами и вставленная между ними полоса металла, получала целый ряд отгисков монеты количество которых было в зависимости от дliny полосы.

Давай рисунокъ такого вальца, на которомъ выгравировано изображение аверса



австрийского талера, считаемъ не лишнимъ указать, что вырѣзка штемпеля на вальцѣ представляла извѣстныя техническыя трудности. Для получения на полосѣ вѣрного и пропорциональнаго оттиска изображение на штампѣ нужно было гравировать не вѣрно.— На рисунокъ видно, что изображение вытянуто въ ширину, но переданное на плоскость такое изображение дастъ вѣрный оттискъ. Затѣмъ по бокамъ изображения видны точки. Это на вальцѣ дѣлались углубления, предупреждавшія скользящее полосу, такъ какъ втиснувшійся въ эти углубления металлъ полосы не давалъ ей скользять или сдвигаться съ мѣста.

Изъ полученной полосы протягиванія между валами полосы металла съ монетными изображениями вырѣзались, вѣрнѣе выбивались, кружки особымъ инструментомъ (Durchstoss), дѣйствовавшимъ подъ нѣкоторымъ угломъ къ плоскости полосы, благодаря чему ребро такой монеты было всегда немного скошено.

Въ XVII столѣтн послѣдовало усовершенствование вальцовъ, имѣвшихъ то неудобство, что если изображение на одномъ вальцѣ, напр., выкрашивалось, то нужно было мѣнять его весь.

Усовершенствование заключалось въ томъ, что изображение гравировалось не на самомъ вальцѣ, а на вставлявшихся въ него кускахъ металла, похожихъ нѣсколько на гвозди, на шляпки которыхъ и гравировалось изображение.

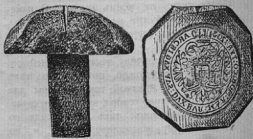
Здѣсь мы даемъ рисунокъ этого при-

способа, названнаго почему-то, „карманами“ (Taschen).

Какъ располагалось на шляпкѣ изображение можно видѣть изъ этого рисунка, обративъ внимание на зарубку, сдѣланную для вѣрной установки изображения и видную какъ на вальцѣ, такъ и на правомъ рисункѣ.

При этомъ способѣ, какъ и при первомъ, изображение получалось на плоскостъ, получалось всегда съ одинаковымъ взаимнымъ положениемъ аверса и реверса.

Изображение на этихъ головкахъ гравировалось также неправильнымъ, но оно здѣсь вытягивалось въ длину, почему иногда, при не особенно искусной гравировкѣ изображения, можно отличить монеты—изготовленныя вальцами отъ изготовленныхъ „карманами“. Общимъ же признакомъ изготовления монетъ тѣмъ или другимъ приспособлениемъ служить нѣкоторое искривленіе монеты вдоль диаметра.



Каждому изъ нумизматовъ встрѣчались подобныя монеты, но незнакомство съ техникой ихъ изготовления—заставляло многихъ предполагать умышленное ихъ сгибаніе, получающееся на самомъ дѣлѣ отъ пропускания полосы металла между кривыми поверхностями.

Способъ этотъ употреблялся еще и въ XVIII столѣтн, какъ это видно изъ рисунка „кармана“, на которомъ былъ выгравированъ аверсъ австрийскаго талера 1703 г.

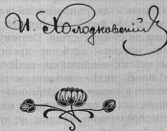
Кстати нужно замѣтить, что у монетъ, изготовленныхъ этимъ способомъ, гуртъ всегда гладкій.

Дальнѣйшее усовершенствование монетной техники было сдѣлано во Франціи.

Въ царствованіе Людвига XIV на парижскомъ монетномъ дворѣ были впервые применены „балансиры-механизмъ“. Это станокъ для чеканки монетъ уже существенно отличается отъ вальцевъ для монетъ, такъ какъ одинъ изъ штамповъ—нижній укрѣпляется неподвижно, а верхній прикрѣпленъ къ вертикальному винтовому стержню, быстро вращающемуся и съ силой нажимающему на монетный кружокъ, положенный на нижній штампъ.

Только съ изобрѣтеніемъ этого станка стало возможно чеканить монеты въ особые раздвижныя кольца, внутри которыхъ для получения гурта вырѣзались надписи или украшения.

„Балансиры“ оказались настолько удобными механизмами, что и высшія изобрѣтенія техники не могли ихъ вытѣснить до настоящаго времени.—Они и теперь применяются для чеканки медалей.



Главнѣйшія сокращенія и обозначенія, принятые въ нумизматической литературѣ.

Каждая наука имѣетъ свою номенклатуру. Пристаяя къ серьезнымъ занятіямъ нумизматикой начинающій должетъ прежде всего основательно ознакомиться какъ съ номенклатурой, такъ и съ сокращеніями и обозначеніями, принятыми въ нумизматикѣ. Съ этою цѣлью, не вдаваясь въ объясненіе причинъ, вызвавшихъ появленіе сокращеній и обозначеній, принятыхъ теперь въ нумизматикѣ, приводимъ наиболее распространенныя.

Монеты и медали.

Основное различіе между монетами и медалями лежитъ въ ихъ назначеніи:

Медаль—памятный знакъ, назначеніе котораго свидѣлствовать потомству о томъ событіи, въ память котораго она изготовлена.

Монета—денежный знакъ, мѣрило цѣности, и какъ таковой она имѣетъ опредѣленный вѣсъ, пробу и типъ.

Монеты-медали—особый классъ монетъ, выбитыхъ по особому случаю, о которомъ хотѣли оставить помѣстку. Таковы, напр., русскіе коронаціонные рубли, 1883 и 1896 гг., а также рубли 1839, 1859 и 1898 г.г., съ изображеніемъ памятныхъ, тогда отчеканенныхъ.

Какъ на монетахъ, такъ и на медаляхъ различаютъ лицевую сторону, оборотную и гуртъ.

Лицевая сторона—(Avers, la tête, лицо, *droit*) правая, главная сторона) чаще всего сокращенно обозначается Av: есть та сторона монеты, на которой помѣщаются портретъ правителя, гербъ страны, голова божества и др. изображенія, указывающія на принадлежность данной монеты извѣстной странѣ. На монетахъ древняго міра Av часто бываетъ выпуклымъ въ противоположность вогнутому Rv.

Оборотная сторона или реверсъ (Revers, obvers) сторона противоположная Av и обычно сокращенно обозначается двумя буквами Rv. Изображенія на Rv весьма разнообразны. На монетахъ позднѣйшаго времени чаще всего на Rv гербъ страны елліи на Av помѣщается портретъ правителя.

Гуртъ это обрѣзъ, ребро или край монеты, важная часть для монетъ начиная съ XVI вѣка, такъ какъ на немъ помѣщались самыя разнообразныя, иногда очень важныя надписи, чаще-же откидали опредѣленный рисунокъ (гуртъ съіюку, рубчиками, точками). Если при гурченіи монетнаго кружка на его обрѣзѣ ничего не отскакивало, то такой гуртъ называютъ простымъ или гладкимъ.

Обычно въ печатныхъ описаніяхъ монетъ помѣщается особая таблица, на которой изображаютъ всѣ встрѣчающіяся на моне-

тахъ виды гурта и при описаніи гурта монеты просто ссылаются на N соответствующаго рисунка таблица.

Типъ монеты—совокупность характерныхъ изображеній, помѣщенныхъ на монетѣ опредѣленнаго достоинства. Если черты различій въ рисункѣ монеты не достаточно характерны, но все-же имеются, то такіа монеты называются **разновидностями** типа или **вариантами**.

Дать болѣе точное опредѣленіе типа и разновидности затруднительно: одни считаютъ типомъ то, что другіе считаютъ вариантами. Нѣкоторые нумизматы совершенно отрицаютъ такіе варианты, какъ различіе въ размѣнѣ буквъ, другіе-же усердно ихъ собираютъ, интересуясь полнымъ подборомъ разновидностей.

Надписи.

Полея монеты называютъ всю поверхность Av или Rv. Въ зависимости отъ того какъ и гдѣ расположена надпись различаютъ легенду, надпись и надпись подъ чертой.

Легенды (Legendae)—надписи, идущія вдоль краевъ монеты, но не по ея гурту.

Надписи (Inscriptiones) это надписи, помѣщаемыя на всемъ полѣ монеты или только въ серединѣ ея, но не идущія вдоль краевъ монеты.

Надписи подъ чертой (Exarchum, а l'exergue)—надписи, сдѣланныя подъ горизонтальною чертою, отдѣляющею часть поля монеты. Такая горизонтальная черта особенно часто встрѣчается на Rv мелалей и жетоновъ и служитъ довольно надежнымъ признакомъ для отличія Rv отъ Av. На Rv, въ такомъ случаѣ, подъ чертою обычно помѣщаютъ дату, т. е. время события, а надъ чертою—прямое или аллегорическое изображение события съ соответствующеною надписью или девизомъ.

Металлъ.

Для обозначенія металла монетъ приняты слѣдующія обозначенія:

Ав—Золото.	Rb или P1—Свинецъ.
Аг—Серебро.	Ni—Никкель.
Ас—Мѣдь.	Br—Бронза.

El—Электрумъ. Bil—Биллонъ.
P1 или P—Платина. Lt—Латунь.

Для обозначенія монетъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ до сихъ поръ еще употребляютъ старинныя значки *N*, *A* и *E*, такъ называемыя лигатуры (соединеніе выстѣ 2 буквъ), представляющія условное сокращеніе латинскихъ словъ *Aureus*—золотой, *Argentum*—серебро, *Aes*—мѣдь.

Здѣсь необходимо сказать нѣсколько словъ относительно мѣдныхъ монетъ. Для монетъ чистая мѣдь не употребляется: въ металлъ мѣдной монеты есть всегда примѣсь или искусственная или естественная. Естественная примѣсь получалась благодаря нечистой выплавкѣ мѣдной руды, когда трудно было отдѣлить мѣдь отъ сопутствующей ей примѣси. Искусственная примѣсь—это тѣ вещества, съ которыми нарочно сплавляли мѣдь, руководясь или техническими соображеніями или желая придать металлу монеты красивый видъ.

Сплавы мѣди, употреблявшіеся въ монетномъ дѣлѣ были чрезвычайно разнообразны по своему составу. Поэтому въ мѣдныхъ монетахъ, особенно древняго міра, мы имѣемъ необычайно разнообразіе по вышнему дѣлу монетнаго металла. Всѣ попытки нумизматовъ разграничить монеты, содержащія въ своемъ металлѣ мѣдь на монеты бронзовыя и мѣдныя, не привели къ опредѣленнымъ результатамъ: трудно дать для этой цѣли такой признакъ, который былъ бы достаточно точенъ и въ тоже время ясно выражаетъ. Поэтому всѣ монеты, въ металлѣ которыхъ преобладаетъ мѣдь чаще всего называютъ бронзовыми.

Бронза—сплавъ мѣди съ оловомъ, иногда съ прибавленіемъ и другихъ металловъ. Цвѣтъ и оттѣнки бронзы въ высшей степени разнообразны.

Латунь или желтая мѣдь есть сплавъ мѣди съ цинкомъ (приблизительно 2 части мѣди на 1 ч. цинка).

Биллонъ (Billon)—это серебряная монета съ настолько большою примѣсью неблагороднаго металла, что монета становится плохого, малоцѣннаго. Таковы, напр., именные зильбергроши XIX в. и русско-польскіе 5 и 10 грошей. Во Франціи вскую монету,

имѣющую по металлу меньшую цѣнность, чѣмъ та, которая на ней обозначена, называютъ биллономъ.

Электрумъ (Electrum)—сплавъ золота съ мѣдью драгоцѣннымъ металломъ *объема отъ 1/2*

По достоинству металла различаютъ высокопробную и низкопробную серебряную монету. (Проба—число золотниковъ драгоцѣннаго металла, заключающагося въ 1 фунтѣ—96 золотниковъ слагава).

Въ русской нумизматикѣ различаютъ банковую и разбѣную серебряную монету. **Банковая монета** (рубли, полтинники и четвертаки) чеканится изъ серебра высокой пробы.

Разбѣнная монета (5, 10 15 и 20 к.) чеканится изъ серебра низкой пробы.

Величина монеты.

Громадное большинство монетъ имѣть видъ металлическаго кружка и для сужденія о величинѣ монеты измѣряютъ диаметръ этого кружка въ миллиметрахъ (Mm). Если монета не въ видѣ кружка, то въ описаніи оговаривается ея форма и приводится измѣреніе, сдѣланныя по наибольшему и наименьшему диаметру, когда монета или медали, напр., овальной форм.

Раньше при измѣреніи монетъ древняго міра пользовались масштабомъ Мюне (Moupet), но теперь пользуются исключительно метрическою системою мѣръ.

При мѣнѣе точномъ описаніи древнихъ монетъ, когда хотятъ дать только приблизительное понятіе о величинѣ ихъ всѣ монеты раздѣляютъ на 3 класса и обозначаютъ такъ:

СВ—большая бронза (Grand bronze, Gross-bronze).

MB—средняя бронза (Moyen bronze, Mittel-bronze).

PB—малая бронза (Petit bronze, Kleinbronze).

По Бутковскому къ малой бронзѣ принадлежатъ всѣ монеты мельче нашего полтинника къ средней бронзѣ—монеты отъ полтинника до рубля включительно, къ большой бронзѣ всѣ крупнѣе нашего рубля (величиною до десяти золотника или 1 1/2 рублика).

Медальоны (Medaillons) это монеты и

медали, превышающіе по своей величинѣ большую бронзу; они были золотые, серебряныя и бронзовыя.

Вѣсъ монеты.

При точномъ описаніи монетъ принято обозначать и вѣсъ ихъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вѣсъ на столько важенъ и характеренъ, что служитъ хорошимъ признакомъ для сужденія о подлинности монеты. Обычно вѣсъ монетъ выражаютъ въ граммахъ (Gm). У насъ въ Россіи вѣсъ монетъ и мелалей выражаютъ также въ золотникахъ и дояхъ.

Въ каталогахъ вѣсъ мелалей, сдѣланныхъ изъ драгоцѣннаго металла, обозначается всегда.

В. З.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Продавцы „древностей“.

До свѣдѣнія сысxnной полиціи дошло, что въ Одессѣ появились въ обращеніи поддѣльныя древнія монеты и др. рѣдкія вещи, преимущественно древней Ольвии, причѣмъ аферисты ведутъ переговоры о сбытѣ „древностей“ нѣкоторымъ крупнымъ нумизматамъ. Кроме того удалось установитъ, что два любителя древностей сдѣлались уже жертвами аферистовъ, обманувшихъ, что они приобрѣли древности у крестьянъ, открывшихъ клады въ Керчи, Очаковѣ и мѣст. Парутино.

Полиціи скоро удалось установитъ, что главаремъ поддѣльнателей является нѣкій Лебѣа Гаухманъ. Послѣдній удалось задержать. Слѣдствія два дня была задержана Анна Янковская, принимавшая дѣятельное участіе въ мошенничествѣхъ.

Какъ выяснилось, жертвой Гаухмана и Янковской сдѣлался, между прочимъ, дворянинъ Борисъ Лемешинскій. Афера была продвѣвана такимъ образомъ. Въ прошломъ мѣсцѣ къ Лемешинскому явился Гаухманъ,

который сообщить ему, как любителю рѣдкостей, что въ Одессу прѣѣхала изъ Очакова крестьянка, нашедшая тамъ кладъ съ рѣдкими монетами и др. вещами. Когда Лемещинский выразилъ желаніе ознакомиться съ „рѣдкостями“, къ нему, въ сопровожденіи того-же Гаухмана, явилась Янковская и назвала Евдокей Чижиковой. Рассказавъ вымышленную исторію о томъ, какъ былъ найденъ кладъ, Янковская, которая, для большаго къ ней довѣрія, была одѣта въ грязное крестьянское платье, показала г. Лемещинскому золотую бутылочку, пару золотыхъ серегъ, зеркало, нѣсколько монетъ въ числѣ которыхъ самой цѣнной была Оливійская. Кромѣ того Янковская предложила г. Лемещинскому большія мѣдныя монеты—ассы, представляющія, какъ равно и всѣ прочія вещи, громадный научный интересъ.

Разыгрывая знатка-посредника Гаухманъ совѣтовалъ купить монеты и сдѣлка состоялась на 1800 р. Деньги были тутъ-же уплачены г. Лемещинскимъ. Скоро, однако, ему пришлось убѣдиться, что онъ сдѣлалъ жертвой аферистовъ. Между прочимъ, ему были проданы искусно поддѣльные древніе часы.

Производя дальнѣйшее дознаніе о мошенничествѣ, полиціи удалось установить, что фальшивая монета „чеканится“ въ траверной мастерской Владиміра Гаврилина.

Обыскомъ въ мастерской были обнаружены формочки для отливки монетъ. Изъ мастерской монеты переходили въ руки Гаухмана, который при посредствѣ химическихъ составовъ придавалъ имъ видъ древнихъ и въ зависимости отъ того, насколько „работа“ была удачна, монетамъ придавался нацѣн. При обыскѣ у Янковской были найдены копии монетъ, проданныхъ Лемещинскому, которымъ Гаухманъ не успѣлъ придать видъ древности. Кромѣ того, какъ у Янковской, такъ равно и Гаухмана конфекционы разныя серебряныя и мѣдныя монеты, среди коихъ, по завлеченію на дознаніи самого Гаухмана, есть много поддѣльныхъ которія онъ, не стѣсняясь, продаетъ за высокую цѣну малоопытнымъ коллекционерамъ. Если же оны и попадаютъ въ руки болѣе

опытныхъ, то и тѣ не могутъ опредѣлить поддѣльности ихъ. Поимѣющимся сдѣдываемъ, нѣсколько поддѣльныхъ серебряныхъ Оливійскихъ монетъ имѣется теперь въ Императорскомъ Эрмитажѣ, гдѣ завѣдывающимъ его опредѣлено, что оны фальшивыя. Какъ Гаухманъ, такъ равно Янковская и Гаврилинъ на дознаніи признали себя виновными въ умыленномъ сбытѣ, съ цѣлью обмана фальшивыхъ старинныхъ вещей, фабрикованныхъ ими же.



въ настоящемъ академическомъ году преподаваніе нумизматики ведется въ ниже-сѣдующихъ нѣмѣцкихъ университетахъ.

Берлинъ. Пр.-доц. по нумизматикѣ, д-ръ Куртъ Реглингъ, ассистентъ королевскаго нумизматическаго кабинета. Экскурсы въ области древней нумизматики.

Боннъ. Пр.-доц. по нумизматикѣ, д-ръ Генрихъ Вилднеръ, ассистентъ провинціального музея и бібліотекаръ въ университетѣ. Нумизматическія упражненія.

Гейдельбергъ. Экстр. проф. политическаго наукъ, д-ръ Эмилиянъ Лезеръ. Наука о монетахъ и монетномъ дѣлѣ.

Лена. Экстр. проф. по нумизматикѣ, д-ръ Берендтъ Пинкъ, директоръ княжескаго нумизматическаго кабинета въ Ганнѣ. Объявленія избранныхъ монетъ.

Вроцлавъ. Пр.-доц. по нумизматикѣ, д-ръ Фердинандъ Фридисбургъ. Общее вступленіе къ нумизматикѣ.

Графъ. Орд. проф. исторіи нѣмецкаго права, д-ръ Арнольдъ Люскингъ фонъ-Эбергрейтъ. «Вступленіе къ исторіи монетнаго дѣла и денгъ, съ упражненіями».

Прага. Орд. проф. средневѣковой исторіи, д-ръ Самуэль Штейгертъ. «Вступленіе къ исторіи монетнаго дѣла среднихъ вѣковъ».

Вѣна. Орд. проф. древней исторіи, д-ръ Вильгельмъ Кубитшскъ. «Вступленіе къ нумизматикѣ».

— Въ Римѣ вышелъ первый томъ монументальнаго изданія „Corpus Nummorum Italicoium“. Это первая попытка дать подробный каталогъ средневѣковыхъ и современныхъ монетъ, употребляющихся въ Италіи или же отчеканенныхъ италійцами, живущими въ другихъ государствахъ и частяхъ свѣта. Изданіе каталога является правительственнымъ предпріятіемъ, доходы отъ котораго будутъ поступать въ пользу италійскаго сиротскаго дома—института и италійскаго нумизматическаго общества.

— Вторая серія аукціонныхъ монетъ нумизматической фирмы Б. Ѳ. Копылова начнется 30 января. Аукціонироваться будутъ монеты Екатерины I, Петра II и Анны Ивановны.

— На состоявшемся 21-го декабря 1910 г., подъ предсѣдательствомъ С.-Петербургскаго Градоначальника, Сниты Его Величества генералъ-маіора Д. В. Драчскаго, засѣданіи с.-петербургскаго особаго городского по дѣламъ объ обремененіи и союзѣ присутствія, было рассмотрѣно завлеченіе о регистраціи (Петербургскаго кружка нумизматовъ), нѣющаго цѣлью изученіе въ области нумизматики, вообще, и русской въ особенности, устройсто собраній нумизматовъ для тѣснаго общенія между собою съ одной стороны, и для успѣшнаго распространенія нумизматическаго знанія цѣлѣй другому. Для осуществленія этихъ цѣлѣй кружкомъ предложено устраивать собранія членовъ; издавать труды по нумизматикѣ; продавать съ аукціона, а равно по волюйной цѣнѣ коллекціи монетъ и медалей и нумизматическія изданія; ходить въ сошленіи съ учрежденіями, обществами и лицами и соизыять связи нумизматовъ, принимая на себя ихъ устройство. Членами кружка могутъ быть лица обоого пола, достигшія совершеннолѣтія. Средства кружка предложены изъ членскихъ взносов, добровольныхъ пожертвованій, проноентовъ съ аукціонныхъ продажъ и продажи по волюйной цѣнѣ. Удѣлителемъ гоудейстеръ Высочайшаго Двора, графъ Иванъ Ивановичъ

Толстой, штабсъ-капитанъ Михаилъ Венедиктовъ Сахаровъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Алексѣевичъ Ильянскій. Завлеченіе это по просьбѣ учредителей, присутствіемъ снятъ съ очереди.

— Въ Ялтѣ, 20 декабря, скончался въ преклонномъ возрастѣ, популярный мѣстный дѣятель, И. Н. Загоряднъ, основатель археологическаго музея, съ нумизматическимъ отдѣломъ.

— 22 декабря Императорское русское археологическое общество въ общемъ своемъ собраніи ассигновала суму на изготовленіе штампа для медалей имени покойнаго управлительнаго восточныхъ отдѣленій баръ В. Р. Розена и утвердило присужденіе восточнымъ отдѣленіемъ первой медалі въ память барона Розена—самаркандскому ориенталисту В. Л. Янтинъ.

— Союзомъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей объявленъ конкурсъ на соисканіе премій за сочиненіе объ А. Н. Островскомъ. За лучшее сочиненіе будетъ присуждена оубо—установка для настоящего конкурса золотая медала.

— Въ этомъ году исполнится двѣсти лѣтъ со дня рожденія великаго писателя, земли русской, М. В. Ломоносова. Въ честь этого событія будетъ устроена выставка нумизматическимъ отдѣломъ времени Елизаветы Петровны.

— Въ честь столѣтія московской практической академіи коммерческихъ наукъ Высочайше утверждѣнъ награжденъ знанскъ для окончившихъ академію воспитанниковъ, а также для педагогическаго и административнаго персонала академіи.

— Междувѣдомственную комиссію по выработкѣ программы чествованія столѣтня юбилея Отечественной войны 1812 года предложено раздать воиснованіемъ частямъ, предпріимымъ участвовавшимъ въ войнѣ «Бородинскіе рубль» и особая медала, напоминающая извѣстную медалу 1812 года. Такія же медала предложено раздать въ 11 губерніяхъ, входившихъ въ районъ театра военныхъ дѣйствій Отечественной войны, всѣмъ лицамъ, состоявшимъ на службѣ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, а также волостнымъ старшинамъ.

— Въ концѣ ноября 1910 г. въ музей древностей, въ Аквизграгнѣ, забрался воръ,

которые разбили ильскою витринъ съ драгоценностями и похитили большое количество цѣнныхъ старинныхъ украшеній, монетъ и медалей. Убытки исчисляются въ ильсколю десятковъ тысячъ марокъ. Вора, по мнѣнiю мѣстной полицiи, принадлежатъ къ шайкѣ междуурядныхъ спеціалитовъ по крадамъ музеевъ, такъ какъ въ „рабочъ“ ихъ видно громадное познанiе въ нумизматикѣ и древнихъ издѣльяхъ.



Пахомовъ, Е. А. Монеты грузiн. Часть I (домонгольскiй періодъ). Спб. 1910 г. 129 стр., съ X таблицами фототипическихъ рисунковъ. Ц. 3 р.



М. Г.

Проживая постоянно въ Греции, мнѣ приходится ильсколю разъ показывать мою коллекцiю старинныхъ русскихъ монетъ грекамъ и илькоторые изъ нихъ говорили мнѣ, что въ Россiи была выбита медаль или монета съ надписью „Петръ I Императоръ Всероссийскiй и Элискiй“. На дальнѣйшее мое разспросъ дать мнѣ болѣе подробная свѣдѣнiя никто изъ нихъ не могъ. Не слышалъ ли кто изъ г.г. нумизматовъ о подобной медали или монетѣ?

М. Г.

Въ декабрьскомъ номерѣ „Старая Монета“ помѣщена замѣтка о монетѣ „Русь“. По поводу ее могу сообщить слѣдующее. Въ Москвѣ, лѣтъ десять—пятнадцать тому назадъ, существовалъ магазинъ русскихъ вышивокъ подъ фирмою „Русь“. Этотъ магазинъ изготовлялъ также женскiе русскiе съ вышивками костюмы, на которые тогда была мода. Для украшенiй этихъ костюмовъ магазиномъ специально были заказаны небольшiе металлическiе, штампованные кружки (размѣромъ современнаго гривенника), долженствовавшiе изображать старинная монеты. Они были позолоченные и посеребренные; на одной сторонѣ ихъ было вырѣзано слово „Русь“, кругомъ украшенiя, другая сторона была покрыта сплошь мелкимъ орнаментомъ. Не эти ли украшенiя предлагаютъ на продажѣ?

Олимпъ изъ подличиковъ „Старая Монета“.

Клады.

Въ Свенцянское уѣздное полицiеское управленiе явился владѣлецъ им. Курково, Комарской волости, Н. В. Курковский съ заявленiемъ, что проживающiй при дер. Ковнянцахъ, Комарской вол., кр. Францъ Пункевичъ въ первыя числа ноября нашелъ на его землѣ кладъ, состоящiй изъ очень древнихъ серебряныхъ монетъ, и не заявивъ никому о находкѣ, распорядился эти монеты Курковский представить купеческiя иль у Пункевича двѣ серебряныя монеты: одна изъ нихъ величина иль немного больше теперешняго рубля съ изображенiемъ дракона и на оборотной сторонѣ рыцаря, надпись латинская, монета 1617 года, а вторая—ильѣть продолговатый вѣдъ, величина въ грошъ, и тоже относится къ 17 вѣку. Свенцянскiй уѣздный исправникъ истребовалъ отъ Пункевича найденный имъ кладъ.

Въ селѣ Кологривовкѣ, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губернии, при обжиганiи углѣ въ дуплѣ стараго дуба образовались слитки серебра ильсоку въ полтора пуда. Полагаютъ, что въ дуплѣ были спрятаны старинная монеты.

Вѣ съ Началовѣ найденъ кладъ изъ 2295 монетъ на сумму 81 р. 56 коп. Монеты, болѣею частью, позднѣйшаго времени, но есть ильсколю и времяъ Елизаветы Петровны. Кладъ этотъ, по словамъ Астраханскаго ильста, будетъ отправленъ на монетный дворъ.

Въ Вальмѣ, Лудскаго уѣзда, при разборкѣ старой корчмы, найденъ подъ фундаментомъ большой глиняный горшокъ съ золотыми монетами. Рабочiе растаскали этотъ кладъ такъ усердно, что владѣльцу земли остался одинъ дукатъ. Кладъ болѣею частью состоялъ изъ бельгiйскихъ и голландскихъ дукатовъ, а также и монетъ времени Елизаветы Петровны.

Въ Солоневѣ, Дубенскаго уѣзда, Волынской губернии, въ болотистомъ мѣстѣ найдены два гарнца съ рассыпанными монетами. Вѣроятно онѣ были закопаны въ какомъ нибудь кожаномъ мѣшкѣ, который съ теченiемъ времени сгнилъ, а подземная животная рѣзница, заключающаяся въ нихъ монеты, на ильсколю квадратныхъ аршинѣ въ окружности. Монеты, болѣею частью—польскiя.



С.Петербургскiй Монетный дворъ...

Рождественскiе праздники этого учрежденiя были омрачены проникшимъ въ печать докладамъ одной Думскѣ комиссiи, въ неблагопрiятномъ свѣтѣ рисуемъю двѣительность этой грандиознаго государственной фабрики по изготовленiю золотой, серебряной и мѣдной монеты. Чего только не ставилось въ вину администраци Мо-



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЮЖНАЯ КОПѢЙКА

ОБЩЕДОСТУПНАЯ, ПОПУЛЯРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

Выходить въ г. Киевѣ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 3 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 30 к.

Плата за объявленіе: за строку вѣтвита или за ея мѣсто вперед текста, въ первый разъ 60 коп., въ послѣдующіе 30 коп. Пондѣ текста, въ первый разъ 30 коп., въ послѣдующіе 15 коп. Средѣ текста, въ первый разъ 80 коп., въ послѣдующіе 40 коп. Два ищущихъ труда иѣна объявленія въ 2 строки 10 коплекъ.

Контора Редакціи: г. Киевѣ, Бибиковскій бульваръ № 5.

Редакторъ-издатель Н. І. Доскавъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЫХОДЯЩІЙ

съ 1-го Октября 1910 г. по 1-е Октября 1911 г.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ ОККУЛЬТНЫХЪ НАУКЪ

Второй годъ
изданія

„ИЗИДА“

Второй годъ
изданія

По слѣдующей расширенной программѣ и въ увеличенномъ объемѣ

1. Статьи по Астроніи, Астрологіи, Гимноставіи, Магіи, Магнетизму, Герметической медіинѣ, Кибблѣ, Инцантизму, Спиритизму, Телепатіи, Фазиризмѣ, Психотрихологіи и проч.

2. Биографія выдающихся астрологовъ и современныхъ оккультистовъ (съ портретами).

3. Подписная плата съ 1-го Октября 1910 г. съ перес. и доставк. на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб. 10 коп.

4. Подробные проспекты высылаются бесплатно.

Отдѣльные №№ журнала высылаются для ознакомленія за 14 коп. почт. марками.

Подписка принимается въ редакціи ежедневно отъ 6 до 8 ч. вѣч., кромѣ праздничныхъ и воскресн. дней.

С.-Петербургъ, Церковная, № 4а.

5. Статьи общества, собранія и сеансовъ, посвященныхъ научному оккультизму.

6. Библиографія книгъ и журналовъ по оккультизму.

7. Статьи и указанія редакціи по вопросу оккультизма.

8. Объявленія.

4-й ГОДЪ



ГЕРМЕСЪ

ИЗДАНІЯ



Иллюстрированный научно-популярный вѣстникъ античнаго міра.

Журналъ выходитъ въ началѣ и въ среднѣ каждого мѣсяца, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Библиографія: а) русская и б) иностранная.
2. Археологическая хроника: а) Россіи, б) Западной Европы, в) Запада.
3. Статьи научная и популярная: а) по наукамъ, б) по литературѣ, в) по исторіи, д) по философіи, е) по искусству, ж) по музыкѣ.
4. Переводы греческихъ и римскихъ авторовъ.
5. Статьи по методикѣ и дидактикѣ преподаванія древнихъ языковъ и древней исторіи.
6. Вопросы читателямъ и ответы на нихъ.
7. Хр. назв.
8. Новая книга.
9. Объявленія.

Сотрудниками „Гермеса“ состоятъ:

Проф. Д. В. Ашмолъ, И. О. Ардановъ, А. Г. Бондаренко, проф. В. И. Бенешевичъ, К. М. Баумбергъ, И. И. Бороздинъ, А. А. Брокъ, проф. В. П. Бузескувъ, проф. Б. В. Варнекъ, проф. Б. И. Виноградскій, Ф. З. Видеманъ, проф. П. Г. Виноградовъ, Ф. А. Виноградовъ, С. И. Гимтовъ, проф. И. И. Губоковскій, проф. А. И. Деряжинскій, проф. С. А. Желѣзнякъ, проф. Г. Э. Зенгеръ, Г. Г. Зоргенфрей, проф. Ф. Ф. Злинскій, Е. Г. Казаровъ, прив.-доц. А. О. Калъ, проф. П. И. Караванъ, С. П. Коноваловъ, академикъ Ф. Е. Корвинъ, К. А. Котельниковъ, проф. М. Н. Крашенинниковъ, академикъ В. В. Латинскій, чл. Им. Арх. Ком. Р. У. Леперъ, проф. А. Г. Малаховъ, проф. В. К. Малаховъ, А. А. Мартновъ, проф. П. П. Митрофановъ, С. Я. Мирониковъ, проф. Д. И. Назуевскій, проф. И. В. Петручакъ, академикъ П. В. Пашковъ, проф. А. Б. Пирожниковъ, проф. Н. И. Новосадскій, прив.-доц. А. И. Паладопуло-Керемекъ, П. Д. Перловъ, проф. В. И. Петръ, П. Д. Подольскій, проф. М. М. Покровский, хронистъ Императорскаго Эрмитажа Е. М. Прудиновъ, проф. С. И. Росностацевъ, проф. А. И. Саввинъ, хронистъ Императорскаго Эрмитажа Я. И. Сажинъ, проф. М. И. Соболевскій, П. П. Соколовъ, гр. И. И. Толстой, проф. Б. А. Туралевъ, проф. И. Г. Турецкаго, членъ Археологической Комиссіи прив.-доц. Б. В. Фармаковский, М. Р. Фасмеръ, В. Р. Фоктъ, К. В. Хальскій, проф. И. И. Хальдовскій, С. О. Цыбульскій, проф. Г. И. Челомовъ, проф. П. П. Черняевъ, проф. С. П. Шестаковъ, Г. К. Шмидтъ, проф. Э. Р. фонъ-Штернъ и многіе другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ (съ 1 Января)—6 рублей, за полгода—3 рубля, съ доставкой и пересылкою.

Объявленія въ 1 стр.—15 р., въ 2 стр.—8 руб., въ 3 стр.—4 руб., въ 4 стр.—2 руб.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Гермесъ“, СПб., Невскій, 32—Канцелярія Мужской Гимназіи, — съ 9 до 5 часовъ ежедневно, кромѣ праздниковъ. № телефона Конторы 418—72.

Отвѣственные редакторы: А. І. Малеинъ и С. О. Цыбульскій.
Издатель С. О. Цыбульскій.

„МУЗЫКА ДЛЯ ВСѢХЪ“

бывш. „НУВЕЛЛИСТЪ“

САМЫЙ СТАРЫЙ, РАСПРОСТРАНЕННЫЙ И ВСЕГДА ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ НОТЪ ДЛЯ ФОРТОПИАНО И ПѢНІЯ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписчики получаютъ вѣ течение года:

24 №№ ЖУРНАЛА, 24 ПРИЛОЖЕНІЯ И ДВѢ ПРЕМІИ.

ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ СОСТАВЛЯЮТЪ:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1-й отдѣлъ (самый журналъ) | 350 страницъ, 75 пѣснь. |
| 2-й „ „ | приложенія 6 тетрадей 15 новѣйшихъ танцевъ. |
| 3-й „ „ | „ „ „ 40 легкихъ пѣснь. |
| 4-й „ „ | „ „ „ 20 романсовъ. |
| 5-й „ „ | „ „ „ 20 цыганскихъ романсовъ. |

Подписная плата за годъ 5 руб., съ пересылкой 6 руб. Разсрочка допускается 3 руб. при подлѣнкѣ, а 3 руб. не позже 15 апрѣля.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ: СПб., Литейный пр., 57, при нотной торговлѣ и издательствѣ „Нева“
Телефонъ № 57-45.

Редакторъ-Издатель К. Иванковъ.

Золотой полтинникъ (КРЕСТИЛЬНЫЙ)

Императора Петра I, 1702 г.

Лист, стор.—портрет Императора—типъ 1707 г.; оборотная—орелъ типа 1702 г. Отличная сохранность. Единственный известный экземпляръ.
Цена 1.000 рубль.

Продается у Б. Ф. Копылова.

Желаю купить

недорого серебряные рубли 18 столѣтїя (основные) отличной сохранности.

АДРЕСЪ:

Мелитополь, Таур. губ., С. Я. Дудко. 18

Въ нумизматической торговлѣ В. Ф. КОПЫЛОВА

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

„Монеты XVIII столѣтїя“. Каталог золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ съ 1700 по 1802 годъ. Съ 7-ю таблицами рисунковъ монетъ. СПб. 1910	1 р. — к.
„Литература по нумизматикѣ“. Каталог книгъ. Вып. I и II. СПб. 1910.	— 20
Бондальовъ, В. Ф. Каталогъ монетъ № I (XIX ст.). Монеты русскія и русско-польскія. Рѣдкія и обыкновенныя. Ихъ разнообразїе, степень рѣдкости, сохранность и цѣны.	— 50
Каталогъ аукциона дубляжковъ коллекціи гр. И. И. Толстого. СПб. 1909	— 50
Листъ цѣвъ къ нему. СПб. 1910	— 15
Каталогъ аукциона монетъ и вещей царствованїя Императора Александра I, принадлежавшихъ фирмѣ В. Ф. Копылова. СПб. 1910.	— 50
Листъ цѣвъ къ нему. СПб. 1910.	— 15
Каталогъ аукциона монетъ, входившихъ въ коллекцію И. П. Засунайлова, продаваемыхъ Императорскому Ликаріонному Комиссіею по дѣламъ несостоятельнаго должника Товарищества „А. А. Печенина и К ^о “ СПб. 1910.	1 —
Хр. Галь и А. Нальви. Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 6-ю фототипическими таблицами. СПб. 1904. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.).	4 —
Нальви, А. и Толстой, И., гр. Русскія монеты, чеканенныя съ 1725 по 1801 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 4-мя фототипическими таблицами. СПб. 1910 г. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.).	4 —
Марковъ, А. О нѣкоторыхъ типахъ русскихъ монетъ XIV и XV вѣковъ, съ таблицей фототипическихъ рисунковъ. СПб. 1910.	1 —
Будачовъ, П. И. Опытъ классификаціи мелкихъ мѣдныхъ монетъ царя Алексѣя Михайловича. Москва. 1910.	4 —
Его-же. Изящныя серебряныя копѣйки и денежки Ивана IV 1533—1584. СПб. 1906.	4 —
Прудковъ, Е. М. Греческія и римскія монеты. Пособіе для ознакомленїя съ главными видами нумизматики. СПб. 1906, изд. С. О. Цыбульскаго	1 —
Гродачевскій, С. Г. Библиографическій указатель литературы по русской нумизматикѣ. Житомиръ. 1904	1 50
Рамавъ, А. А. Полное практическое руководство для собирания старинныхъ и рѣдкихъ русскихъ монетъ. Рига 1904 г.	1 25
Каталогъ фирмы „Монеты и Медальи“. Вып. I. Съ IX табл. и 34 рис. въ текстѣ. Второе изданіе. СПб. 1910	1 —
Кауфманъ, П. П. Серебряный рубль въ Россїи отъ его возникновенїя до конца XIX столѣтїя. Опытъ изслѣдованїя. СПб. 1910	2 50
Антоновъ, М. П. Наглядное описаніе разновидностей монетъ Россїи преимущественно XIX столѣтїя и мѣлкого достоинствъ, найденныхъ за послѣднее время. СПб. 1910	3 —

ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Типографія „Канцеляр“. Спб. 6-я Рождественская, д. 22.

СТАРАЯ МОНЕТА

Нумизматическій
журналъ



Второй годъ

№ 2 ФЕВРАЛЬ 1911

изданїя.

Цена за годъ—съ 1 января 1911 г. съ доставкой и пересылкой: въ Россїю—2 р. 50 к. За границу—3 р. 50 к.

Отдѣльный номеръ—30 к. (можно почт. марк.).

Плата за помѣщенїе въ справочномъ отдѣлѣ сообщенїй (исключительно нумизматическаго характера) назначена по 15 коп. за строку.

Плата за объявленїе (содержаніе безразлично) взимается: на первой страницѣ по 60 коп. за строку или эквивалентное ея мѣсто; послѣдїи текста—по 20 коп. со строки мѣлкого шрифта въ одинъ столбчикъ.

Редакціи и контора:

С.-Петербургъ, Мѣсскій 24.—Телефонъ 427-09.

Даты на монетахъ.

Уже на многихъ монетахъ древняго міра нѣмѣются даты, указывающія на годъ чекана данной монеты, но даты эти въ различныхъ государствахъ, имѣвшихъ свои эры, обозначены различно—на однихъ монетахъ—быть поставленъ годъ эры, на другихъ—годъ правленїя извѣстнаго лица. Такимъ образомъ въ лѣтоисчисленїяхъ не было объединяющаго начала. Только съ распространенїемъ христіанства и образованїемъ различныхъ государствъ въ Европѣ—начала постепенно входить въ употребленїе на монетахъ общая для всѣхъ эра—счетъ лѣтъ отъ Рождества Христова. Вводилась эта эра въ монетномъ дѣлѣ очень медленно. Даже въ среднихъ вѣкахъ долго не обозначали на монетахъ года чекана. Первой подобной монетой нужно считать извѣстную датскую монету, на которой поставленъ годъ 1248, но и то подѣ сомнѣнїемъ, такъ какъ годъ этотъ вышеть не совсѣмъ отчетливо.

Затѣмъ монетъ съ датами не встрѣчается вплоть до 1372 года, съ каковымъ и послѣдующими встрѣчаются монеты, чеканенныя въ Юнгкейтѣ (предмѣстьи гор. Ахена), а затѣмъ, въ самомъ Ахенѣ. Монеты этихъ

мѣстъ чекана встрѣчаются съ перерывами въ годлахъ, что можно лишь объяснить отсутствїемъ потребности въ датахъ, такъ какъ въ то время монетнымъ изображенїемъ часто мѣняли и во мнѣтъ, а не по датамъ, судили, въ случаѣ надобности, о времени выпуска даннаго экземпляра монеты.

Съ появленїемъ въ XV в. такъ называемыхъ вѣчныхъ прѣсноточекъ, на нихъ дата стала регулярно обозначаться, но часто съ сокращенїемъ цифръ года, т.-е. вмѣсто, напр., 1410, ставили годъ „10“, такимъ образомъ, чтобы получить точную цифру года выпуска извѣстной монеты, надо было прибавить къ обозначенной цифрѣ число столѣтїя: 14 или 15. Благодаря этому иногда нельзя сразу сказать принадлежатъ ли монета XV или XVI столѣтїю.

Въ XVII вѣкѣ ставля на монетахъ нѣкоторые князья вышнїи числа въ датѣ три цифры, выпуска первую (прѣсноточку), благодаря чему отъ этого времени дошли до насъ монеты напр. 605, 609 г. и т. д. Тиничнымъ приборомъ могутъ служить монеты княжества Тешенъ во времена князя Адама Вендесслава (1579—1617), встрѣчающихся съ указанными датами, что для малоопытнаго нумизмата еще опаснѣе—здѣсь можно ошибиться на цѣлое тысячелѣтіе.

Съ XVIII столѣтїя на монетахъ христіан-

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
11 ІЮЛЯ 1911
4368/11

ская дата ведь употребляется полностью, но в виде исключения, напр., на монетах Франции времени революции, ставшая дата сообразно новой принятой Национальным Конвентом тогда там эри — сь сентября 1792 г. до 1 января 1793 г. (год I), сь 1 января 1793 г. по 21 сентября 1794 г. (год II), сь 21 сентября 1794 по 20 сентября 1795 г. (год III) и т. д. Такой сьте обозначалась на монетах, напр., «an XII», продолжалась онг до декабря 1805 г. («an XIV»), постъ чего на французских монетах вновь появилась дата отъ Р. X.

Въ Россіи первое численіе, какъ и у другихъ православныхъ славянъ, было принято византийское «отъ сотворения міра», хотя и численіе отъ Рождества Христова появилось рано. Во многихъ документахъ уже въ XV вѣкѣ встрѣчаются въ датахъ обѣ эри параллельно. Особенно долго держалось первое численіе въ Москвѣ — почти до самаго конца XVII в.

Разница между этими двумя эрами принята въ 5008 лѣтъ, хотя есть счетъ такъ-называемый «Александрійскій», въ которомъ эта разница между эрами — 5500 годами и, напр., у старообрядцевъ Федосѣевского толка онъ держится до сихъ поръ.

Такимъ образомъ мы видимъ разницу въ вычисленіяхъ эри отъ сотворения міра, въ чемъ, конечно, нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ исчисленія эти основаны на библейскихъ источникахъ, неполныхъ и часто противорѣчивыхъ.

Божье удивительно, что наша эра отъ Р. X, событія, бывшаго въ историческое время, не совсѣмъ точна, въ чемъ имѣются историческія данныя.

Первыя даты на русскихъ монетахъ явились въ царствованіе Федора Ивановича (1584—1598 г.) и обозначались ивѣнскими буквами славянскаго алфавита, ивѣнскими и цифровое значеніе, при чемъ даты указывались по численію отъ сотворенія міра.

Первыми такими монетами нужно считать серебряныя копѣечки, чеканенныя въ Новгородѣ въ 1596, 97 и 98 г.г. На лицевой сторонѣ этихъ монетъ подъ кошемъ находится буква: НО¹ РД, т. е. сокращеніе названія города и РД = 104, т. е. 7104 годъ

отъ сотворенія міра, а вычитая разницу эри — 5508, получимъ 1596 г. отъ Рождества Христова.

Въ слѣдующихъ годахъ на монетахъ поставлены буквы РЕ, PS, т. е. 105, 106 г. = 7105, 7106 г. Вычитая по вышеуказанной разнице эри, получимъ, что монеты эти чеканены 1597 и 1598 г.г. христіанскія эри.

Правда, что у Шуберта подъ № 283, а у Рейхеля подъ № 494, описана монета съ годомъ 101 (7101) = 1593 г. Но нужно думать, что эти нумизматы впади въ ошибку, принявъ за годъ букву юсь. Дѣло въ томъ, что на указываемой ими монетѣ подъ кошемъ изображены три буквы А Р^с, которыя можно скорѣе прочесть, какъ Ярославъ (городъ) или Ярославъ (возможно имя денежнаго мастера), такъ какъ поставленный тутъ юсь вообще не имѣетъ совсѣмъ числового значенія; такимъ образомъ если первыя двѣ буквы этой надписи А^с отнести за счетъ имени города или мастера, то на долю года останется только одна буква Р = 100, благодаря чему эту монету можно бы отнести къ 7100 году = 1592 г. Но тогда для насъ будетъ необъяснимъ перерывъ въ обозначеніи датъ такъ какъ монеты 1593, 1594, 1595 г.г. намъ неизвѣстны.

Съ вступленіемъ на престолъ царя Бориса Годунова (1598—1605 г.) одѣи монеты чеканились безъ даты (Москва и Псковъ), а Новгородскія монеты встрѣчаются съ датами РЗ, РӨ, РІ, РР^с), РАІ, РВІ и РП т. е. $\begin{matrix} 7107 & 7109 & 7110 & 7111 \\ \text{т. е.} & = 1599 \text{ г.} & = 1601 \text{ г.} & = 1602 \text{ г.} & = 1603 \text{ г.} \\ 7112 & & 7113 & & \\ = 1604 \text{ г.} & \text{и} & = 1605 \text{ г.} & & \end{matrix}$

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ продолженіе царствованія Бориса Годунова въ Новгородѣ все время чеканились серебряныя копѣечки съ датами. Да и въ Псковѣ въ 1599 г. были выпущены копѣечки съ буквами: ПС. РЗ, т. е., Псковъ 107 = 7107 г. Въ кратковременное царствованіе Дмитрія

¹) Такъ какъ въ славянскомъ алфавитѣ нѣкоторыя буквы имѣли точно определенное цифровое значеніе, то совершенно безразлично ставилась буква, обозначающая, напр., 10, справа или слева буквы, обозначающей единицы.

Самозванца (1605—1606 г.) въ Новгородѣ монеты чеканились тоже съ датами. Отъ этого времени мы имѣемъ монеты съ надписями: НРГ и РШ^н, т. е. 7113 и 7114 = 1605 и 1606 г.г.

Въ царствованіе Василя Ивановича Шуйскаго (1606—1610 г.) только въ Новгородѣ чеканились серебряныя копѣечки съ датами.

Встрѣчаются копѣечки съ буквой Н, цифрами: РІІ, РЕІ, РSІ и РІІ, что соответствуетъ годамъ 1606, 1607, 1608 и 1610 г. Попадаютъ также монеты этого царя съ годомъ: НРГ т. е. годъ 1605, что является, конечно, анахронизмомъ и можетъ быть объяснено лишь тѣмъ обстоятельствомъ, что копѣечки эти чеканились съ употребленіемъ штемпеля аверса предыдущаго царствованія Дмитрія.

До сихъ поръ не найдены копѣечки съ годомъ 1609 (РӨН); можетъ быть въ этомъ году монета не чеканилась совсѣмъ, или была бита штемпелями предыдущихъ лѣтъ, но исполнѣ возможно, что монеты этого года еще будутъ найдены. Въдь со времени изданія гр. Гуттенъ-Чапскимъ его сочиненія «Удѣльная, великокняжескія и царенія сѣньги древней Руси» (1875 г.) эту эпоху никто серьезно не разрабатывалъ. За 35 лѣтъ же было найдено очень много монетъ съ монетами того времени, и, вѣроятно, еще больше ихъ хранитъ земля.

Отъ царствованія Владислава Сигизмундовича (1610—1612 г.) и Михаила Феодоровича (1613—1645 г.) монетъ съ датами до насъ не дошло или, быть можетъ, даты и не выставлялись. Монеты же съ буквами ПС (Псковъ), НГ (Новгородъ) встрѣчаются.

Съ вступленіемъ на престолъ царя Алексея Михайловича (1645—1676) даты на монетахъ не выставляются до 1654 г.; на серебряныхъ копѣечкахъ лишь указаны буквы имени мѣста ихъ чеканки: М (Москва), НГ (Новгородъ), П (Псковъ).

Въ 1654 году были чеканены серебряныя рубли, полтолтинъ и мѣдныя полтинъ съ датами славянскими буквами 7162 г. = 1654 г. Въ этомъ же году произошла первая попытка употреблять на русскихъ монетахъ

такъ арабскія цифры съ указаніемъ даты отъ Рож. Хр. У Рейхеля подъ № 674, у Шодура подъ № 399 и у Шуберта подъ № 617 описана четверть червонца, на которомъ выставленъ годъ арабскими цифрами 11⁰ (4).

Такое новшество, несомненно нашимъ консервативнымъ предкамъ, было введено, вѣроятно, иноземцемъ, гранировавшимся штемпель для чеканки этихъ золотыхъ монетъ.

Къ 1655 г. можно отнести и, такъ называемые, «единки съ признаками», т. е. иностранные талеры разныхъ государствъ, на которыхъ для увеличенія ихъ стоимости ставился одиъ штемпель съ изображеніемъ царя на когѣ, подъ которымъ буква М (Москва), и другой съ изображеніемъ цифрами 16. SS. Возможно, что двѣ послѣднія цифры и не представляютъ собою пятерку, а просто буквы S славянскаго алфавита, поставленная рядомъ и такъ какъ буква эта имѣетъ числовое значеніе 6, то двѣ рядомъ, приближаясь къ арабскимъ цифрамъ, должны означать 66, т. е. годъ 1666.

Мы не знаемъ точно, какую именно дату должны означать эти знаки, можемъ лишь указать, что повелѣніемъ своимъ «единки съ признаками» обязаны крайнимъ финансовымъ затрудненіямъ, переживавшимся Московскимъ государствомъ, какъ въ эпоху внутренней смуты, такъ и благодаря долготѣлнй войнѣ съ Польшей съ 1654 по 1667 г., закончившейся Андрусовскимъ перемиріемъ.

Въ царствованіе Федора Алексѣевича (1676—1682) монетъ съ датами чеканено не было. Съ этого же царствованія не встрѣчается болѣе монетъ, битыхъ въ Новгородѣ и Псковѣ. Вѣроятно чеканка монетъ тамъ была прекращена. На всѣхъ дошедшихъ до насъ монетахъ этого царствованія подъ кошемъ стоитъ буква М (Москва).

Съ этой же буквой подъ кошемъ въ Новгородѣ встрѣчаются копѣечки царя Ивана V Алексѣевича (1682 г.).

Въ правленіе Ивана Алексѣевича и Петра Алексѣевича подъ окошко царевны Софьи (1682—1689 г.) единственными монетами съ

дато арабскими цифрами „1686“ были так-называемые „Славские чекан“, изданные изъ обращения указомъ 16 Сентября 1687 г. и являющиеся напѣ оченъ рѣдкими монетами, на трудъ г. Деменни по изслѣдованію которыхъ можемъ указать.

Въ 1689 г. Петръ I сдѣлался единодержавнымъ правителемъ Россіи, монеты стали чеканиться только съ его именемъ, но дата появилась на нихъ только съ 1696 г.*)

На серебряныхъ алтынахъ и копѣчкахъ встрѣчаются послѣдовательно даты славянскими буквами съ эрой отъ сотворенія міра: СДГ=(7) 204 г., СЕ=(7) 205 г., СС=(7) 206 г., СЗ=(7) 207 г., СН=(7) 208 г.; вычитая изъ этихъ цифръ разницу въ 5508 лѣтъ, получимъ рядъ лѣтъ численія отъ Рождества Христова 1696, 1697, 1698, 1699 и 1700 г.

Съ этого года на копѣчкахъ, дата начинается славянскими буквами, но уже зря исключительно отъ Рождества Христова. Такъ на ряду съ копѣчками съ датой СН=7208=1700 г. встрѣчаются и копѣчки 1700 года, на которыхъ цифры обозначены буквами: ЯУ, — тоже 1700 году.

Здѣсь умѣстно напомнить, что собственно съ этого года началась чеканка въ Россіи правильной формы монетъ, но параллельно съ этимъ продолжалась чеканка монеты — серебряныхъ копѣчекъ неправильной формы. Чеканка продолжалась ежегодно приблизительно до 1717 г. и даты на этихъ копѣчкахъ обозначалась неизменно славянскими буквами.

Въ указанномъ нами сочиненіи г. Гуртень-Чапскаго не описаны такія монеты 1708, 1713 и 1714 г., но мы думаемъ по тому, что ему монеты этихъ лѣтъ не попадались. Мы видѣли такія копѣчки 1714 г. (Д) и думаемъ, что есть и 1708 и 1713 гг.

*) Чеканенные въ это время двойные алтыны, алтыны и копѣчки даны не имѣютъ чеканисля, повидимому, въ несомнѣнномъ количествѣ, такъ-какъ встрѣчаются рѣдко. Чаше другихъ попадаются копѣчки съ буквою М(Москва) подъ конешю.

Дѣло въ томъ, что копѣчки эти почти ни кѣмъ не собираются, не регистрируются, но по нашему не совсѣмъ правильно. Разъ, у собирателя есть въ коллекціи русскія монеты съ 1700 г., то нѣтъ никакихъ основаній исключать изъ такой коллекціи серебряныя копѣчки, чеканенныя по старой системѣ, только потому, что монеты эти имѣютъ неправильную форму. Разъ составъ коллекціи опредѣляется извѣстной эпохой, то нѣтъ основанія исключать изъ этой эпохи датированныя монеты только изъ за ихъ формы или монетной системы. Никто нѣдн не исключаетъ, напр., квадратной мѣдной монеты изъ своей коллекціи изъ за ея формы. Между тѣмъ даже нашъ знаменитый нумизматъ Х. Х. Гиль игнорировалъ совершенно въ своихъ таблицахъ эти копѣчки и назывъ думается, что при подробной разработкѣ ихъ окажется масса вариантовъ, интересныя не менѣе другихъ петровскихъ монетъ и можетъ быть точно установлено время прекращенія чеканки этихъ серебряныхъ копѣчекъ съ датами славянскими цифрами.

Арабскія же цифры, какъ мы знаемъ, появляются при Петрѣ I впервые на гривенникахъ 1699 г., затѣмъ на гривенникахъ, чешкахъ, полуолтиннахъ, полтинахъ и рубляхъ 1707, и на мѣдныхъ полтушкахъ въ 1711 году, при чемъ обозначеніе и славянскими буквами — цифрами даты продолжалась вплоть до 1723 года, по крайней мѣры мы знаемъ полуолтинники и полушки 1722 г. (КВ), а съ 1723 г. славянскія буквы для обозначенія даты на монетѣ уже совсѣмъ не употребляются.

Возможно, что и чеканъ неправильныхъ серебряныхъ копѣчекъ продолжался тоже все время, пока употреблялись вообще на монетахъ даты славянскими буквами.

Вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ лишь просмотромъ такихъ монетъ во всѣхъ коллекціяхъ, просмотромъ пока не поздно, пока копѣчки эти не переданы на металл; мы лично знаемъ случаи, когда было сплавлено безъ всякаго просмотра около 12 фунт. петровскихъ серебряныхъ копѣ-

чекъ. Аскольکو подобныхъ случаевъ остается неизвѣстными... *).

И. С. Окованце



Главнѣйшія сокращенія и обозначенія, принятія въ нумизматической литературѣ.

(Окованце **)

Сохранность монеты.

Въ настоящее время собирателями должно придаться большое значеніе сохранности, т. е. тому виду, въ которомъ дошла

до насъ монета. Монеты потертыя, пробитыя, обрѣзанныя, съ шарапинами и т. п., считаются поврежденными и во французской литературѣ обозначаются словомъ *fruste*. Монеты прекрасныя, исключительной сохранности часто называютъ французскимъ терминомъ *Plat de coin* и такую высшую сохранность сокращенно обозначаютъ тремя буквами: f. d. c. Въ нѣмцкой литературѣ ту же степень сохранности обозначаютъ *Vorz* (сокр. *vorzüglich*).

Исключительная или высшая сохранность (f. d. c. или *Vorz*) опредѣляется полною сохранностью рельефа и хорошимъ внѣшнимъ видомъ монеты.

Степень сохранности монеты принято обозначать буквою E или C со знакомомъ, различая при этомъ 3 степени сохранности, при чемъ монеты особенно хорошо сохранившіяся обозначаются ообо.

F. d. c. или *Vorz* — прекрасная, т. е. высшая, исключительная сохранность.

E¹ — Отличная, т. е. очень хорошая сохранность.

E² — Хорошая сохранность.

E³ — Удоволительная, т. е. посредственная сохранность.

Знакъ E²⁻³ — показывается на различную сохранности Av и Rv, при чемъ на сохранности Av указываетъ первая, а Rv послѣдняя цифра.

Въ русской нумизматикѣ при обозначеніи сохранности монетъ пользуются еще словами полированной чеканъ или полированная монета и блестящая монета.

Полированная чеканъ — это особый способъ чеканки монеты, при которомъ монета получаетъ особый, очень красивый видъ. Поле такой монеты имѣетъ видъ зеркальной поверхности и на нее какъ-бы наложена матовый рисунокъ (рельефъ) монеты. Такая полированная монета при изнанчиваніи въ обращеніи прежде всего теряетъ зеркальный блескъ своего поля и потому уже начинаетъ стираться. Потому обозначая, что монета полированная, мы тѣмъ самымъ обозначаемъ, что она и высшей сохранности.

Блестящая монета — это монета, сохранившая кромѣ своего рельефа и свой есте-

*) Олимпъ американскій ученый, профессоръ Дэвидъ Ливъ, директоръ научнаго музея при Гарвардскомъ университетѣ, утверждаетъ, что мы ошибаемся въ нашемъ отношеніи къ этимъ лѣтамъ. Такъ, такія образцы, мы сегодня имѣемъ 1 февраля не 1911 года, а 1914 г.

Въ подтвержденіе этого профессоръ приводитъ нѣмны рядъ интересныхъ данныхъ.

Такъ, Ирландъ умеръ не въ 750 году послѣ основанія Рима, а въ 753. Иисусъ Христосъ родился за годъ до смерти Ирода, а такія образцы, мы должны назвать наше отношеніе 749 годовъ отъ основанія Рима, а не 753-мѣтъ, какъ мы дѣлаемъ сейчасъ. Но у проф. Ливъ есть еще и другія доказательства. Такъ, сейчасъ наукой неперережено установлено, что изображение старшаго сына Ирода, Архелая, произошло въ 759 году, и, следовательно, вѣснесте его на престолѣ состоялся въ 750 г., такъ какъ известно, что Ирландъ въ 753-мѣтъ, какъ мы дѣлаемъ, одѣръ раздѣлялъ свое царство между двумя сыновьями и названными документами подтверждается, что сынъ его Антипа взошелъ на престолѣ тоже въ 750-мѣ году. На основаніи всѣхъ этихъ историческихъ данныхъ должно сдѣлать тотъ выводъ, что Христосъ родился не въ 752, а въ 749-мѣ году.

Слѣдовательно, мы вступили не въ 1911, а 1914 годъ отъ Р. X.

И можно лишь сказать, что всѣ наши календари „врутъ“.

**) „Старая Монета“, № 1—1911 г.

ственный блеск, сообщений ей при чеканке. Монеты такой сохранности особенно ценятся собирателями.

В практическом отношении очень удобна система зачисления кружков, предложенная Хр. Хр. Гилемь в его таблицах русских монет.

- Отлично сохранившийся экземпляр.
- Хорошо
- Посредственно
- Плохо

Поставив около такого кружка I или B или P можно тем самым обозначить, что данная монета выдающейся сохранности, что она блестящая или полублестящая.

Умение разбираться в сохранности монет приобретает только опытоф, путем тщательного наблюдения и сравнения сохранности различных монет. При этом следует всегда иметь в виду, что некоторые монеты дошли до нас прекрасно сохранившись, и что есть целый ряд монет, сохранившихся так плохо, что достать их даже в хорошем виде крайне трудно. Причину этому надо искать в самом способе изготовления монеты на монетном дворе, и собирателю необходимо считаться с этим явлением.

Патина (Patina) это налет из окислов металла, плесень, образовывавшаяся на древних монетах вѣками. Нумизматы высоко ценят патину, так как именно она придает монетам вид древности и в то же время служит одним из лучших доказательств ее подлинности. По мнѣнию многих легче поддѣлать самую монету, чѣм ее патину. Хорошая патина придает монетам еще и красивую вышность. Настоящая древняя патина тверда и блестяща, бывает черного, коричневого, красного и зеленого цвѣта различных оттенков. Монета, сохранившая свою патину (патинированная) ценится нумизматами значительно выше такой-же монеты без патины, хотя бы она и была отлично отчищена.

Рѣдкость монетъ.

Для обозначения степени рѣдкости монеты ограничиваются 4 классами, выделяя отсюда особо уникы, т. е. монеты, известные въ единственном экземпляре и монеты не рѣдки, обыкновенны. Для обозначения степени рѣдкости существуютъ слѣдующія обозначения:

- U — Уникъ, единственный известный экземпляр.
- R¹ или RRRR — монета очень рѣдкая и важная
- R² или RRR — монета очень рѣдкая.
- R³ или RR — рѣдкая монета.
- R — не совсемъ обыкновенная монета.
- C — обыкновенная монета.

Нѣкоторые нумизматы какъ, напр., Бугковскій принимаютъ 8 степеней рѣдкости: C — обыкновенная.

- R¹ — часто встречающаяся.
- R² — ъсколько болѣе рѣдкая.
- R³ — довольно рѣдкая.
- R⁴ — рѣдкая.
- R⁵ — очень рѣдкая.
- R⁶ — весьма рѣдкая.
- R⁷ — чрезвычайно рѣдкая.
- R⁸ — въ высшей степени рѣдкая.
- R⁹ — уникъ.

Устанавливать много степеней рѣдкости непрактично, такъ какъ при такихъ условіяхъ трудно достаточно точно установить степень рѣдкости монеты. Кромѣ того обиліе степеней въ формулѣ R¹ — R⁹ дѣлаетъ ее применением на практикѣ неудобнымъ такъ какъ съ теченіемъ времени могутъ быть найдены новыя экземпляры монетъ, считавшихся раньше весьма рѣдкими или обыкновенными монетами, переставъ находиться, стануть рѣдкими. Отсюда понятно само собою, что таблица, составленная по формулѣ R¹ — R⁹ болѣе надежна, чѣмъ основанная на формулѣ R¹ — R⁹.

Цѣнность монеты.

Съ рѣдкостью монеты не надо смѣшивать понятіе объ ее цѣности. Рѣдкость монеты опредѣляется лишь количествомъ сохранившихся экземпляровъ ее. Цѣность же

монеты опредѣляется существующимъ на нее спросомъ и возможностью удовлетворить этотъ спросъ. Повинно, если желаемая монета въ продажѣ мало, а спросъ на нее великъ, то цѣна на такую монету естественно возрастетъ. Такъ, напримеръ, монетъ относимыхъ Вел. кн. Владиміру Св. известно болѣе 200, но на рынкѣ онѣ встрѣчаются очень рѣдко, а спросъ на нихъ великъ, т. к. великъ интересъ къ нимъ. Благодаря этому, серебряныя монеты этого князя хорошей сохранности цѣнятся свыше 100 рублей за экземпляръ.

Обычно замѣчается вздорожаніе монетъ даже не рѣдкихъ и, съ теченіемъ времени, цѣна на монеты замѣтно увеличивается.

Отъ рыночной цѣнности монеты или ее продажной цѣны, надо отличать ее нумизматическую цѣнность, т. е. ее историческую важность. Такъ, напр., рыночная цѣна серебряной копѣйки Владислава Сигизмундовича всего около рубля, а нумизматическая ее цѣнность, какъ вещественнаго памятника, свидѣтельствующаго объ избраніи на Московскій престолъ польскаго королевича Владислава (1610) достаточно очевидна.

Сама по себѣ древность монеты не имѣетъ никакого значенія для ее рѣдкости и цѣности: можно назвать целый рядъ русскихъ мѣдныхъ монетъ XVIII—XIX стол., которыя цѣнятся выше и много рѣже многихъ древнихъ римскихъ и византийскихъ золотыхъ монетъ.

Пробныя монеты и новодѣлы.

Пробная монета—это монета, изготовленная на монетномъ дворѣ, но никогда не бывшая въ народномъ обращеніи, т. к. выпускъ ее не былъ утверждѣнъ верховною властью. Пробныя монеты вообще очень рѣдки, т. к. изготовлялись онѣ для пробы и назначались для немногихъ лицъ.

Новодѣлы—монета чеканенная на монетномъ дворѣ сохранившись штампомъ. Если новодѣлъ сдѣланъ совершенно тѣмъ же штампомъ, что и оригиналъ, то, являясь вполнѣ точнымъ повтореніемъ оригинала, онъ ничѣмъ, кромѣ времени своего изготовления не отличается отъ оригинала. Въ

этомъ обстоятельстве и лежитъ отличіе новодѣла отъ поддѣлки (имитация, фальсификатъ, coin depepe), которая сдѣлана лишь съ цѣлью выгодно ввести въ обиходъ собирателя. Но въ исторіи русской нумизматики известны случаи чеканки новодѣловъ и несоответственныхъ штемпелямъ, нумизматическое значеніе такихъ новодѣловъ не велико, т. к. они представляютъ собою результатъ простой комбинаціи различныхъ штемпелей вовсе не являясь воспроизведеніемъ монетъ, изготовленныхъ въ свое время монетнымъ дворомъ.

Различіе во времени появленія оригинала и соответственнаго новодѣла, ихъ единственное различіе, такъ какъ иной разъ и новодѣлы и оригиналы одинаковыя монетою мѣриломъ цѣнности. Такъ, напримеръ, талеръ Маріи Терезіи съ ее портретомъ, колоссально распространенный въ годовѣ XVII—XIX вѣка, чеканился въ большомъ количествѣ и послѣ смерти этой императрицы спеціально для нуждъ торговли.

Знаніе вышеприведенныхъ главнѣйшихъ сокращеній и обозначеній, принятыхъ теперь въ нумизматической литературѣ значительно облегчаетъ чтеніе, а главное составленіе нумизматическихъ описаній и каталоговъ. Къ сожалѣнію полнаго единства въ основанъ опредѣленій, обозначеній и сокращеній до сихъ поръ еще не достигнуто, хотя обѣ этомъ и поднимался вопросъ на нумизматическихъ конгрессахъ и слѣздахъ нумизматовъ.

В. З.



НЕКРОЛОГЪ.

Въ г. Каменецъ-Подольскій скончался въ ночь на 2 января 1911 г. на 84 году отъ роду мѣстный старожилъ Михаилъ Греймъ, известный далеко за предѣлы Каменца, членъ мѣстнаго археологическаго и другихъ обществъ, сотрудникъ польскаго нумизматическаго журнала „Wiadomości Numizmatyczne Archeologiczne“. Фотографъ по профессіи,

г. Греймь был большим знатоком нумизматики, особенно польской, имьль в свое время значительную коллекцию монет, которую постенно вынуждены был распродать. Помимо нумизматики, покойный воише был большой знаток и любитель старины. Къ сожалѣнию имьль отъ его коллекцїи остались только ничтожныя остатки. Какъ человекъ г. Греймь пользовался всеобщимъ уваженіемъ.

П. Божидіевъ.



ХРОНИКА.

— 7 января, подъ предсѣдательствомъ академika П. В. Никитина, состоялось заведеніе отдѣленія древне-классической, византизкой и западно-европейской археологїи. Завѣдующій, по порученію Императорской археологической комиссіи, раскопки, близъ Севастополя, Херсонса Таврическаго, Р. Х. Леперь сдѣлать обширныя, иллюстрированныя многолиственными фотографическими докладомъ о произведенныхъ имъ работахъ за 1909—1910 гг. Главнѣйшими результатами раскопокъ, которыми открыты цѣлыя кварталы города и обширный районъ его укрѣпленія, являются открытїи, свидѣтельствующія о существованіи подъ византизкой городомъ боуде древне-поселенія. Богатая коллекція разнообразныхъ предметовъ и надписей служатъ наглядной иллюстраціей къ возстановленію быта древнихъ обитателей города. Изъ находокъ, характерныхъ для античной эпохи и относящихся къ періоду времени, охватывающему III—VI вѣка до Р. Х., интересны: череполовая посуда, терракотовыя головки и другія издѣлія.

Вторымъ докладчикомъ выступилъ И. М. Печеникинъ, произволившїй обзоръ истекшаго 1910 г. „археологическаго развитія въ мѣстности страбоническаго стараго Херсонса“. Раскопки, послѣ предвѣрительныхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (съ 1904 г.) изысканій, производились на средста издѣлывателя въ теченіе двухъ мѣсяцевъ не-

прерывно, при помощи 30 рабочихъ. Часто приносились явныя и условія мѣстности, лежащей въ 12 верстахъ отъ Севастополя, между Херсонскимъ маякомъ и Казачьей бухтой, совершенно открытой, лишенной воды, сносныхъ жилищъ и продовольствія, крайне затрудняли правильное теченіе производимыхъ изысканій. Раскопки установили фактъ существованія древне-греческаго и оборонительныхъ стѣнъ. Предметы, найденные при раскопкѣ жилищъ помѣщенїи: черепки череполовой посуды и монеты,—дали возможность датировать это поселеніе IV—II вѣками до Р. Х.

По мнѣнію докладчика, открывается возможность подтвердить существованіе древнихъ писателей о существованіи здѣсь древняго Херсонса, который ко времени Страбона (къ I вѣку) былъ оставленъ жителями и находился въ развалинахъ. Въ предѣлахъ по докладу, въ которыхъ принялъ участіе Р. Х. Леперь, Б. В. Фармаковскій и М. И. Ростовцевъ, выяснилось, что вновь открытая древняя постройка можно признать лишь конгломератомъ отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ фермъ,—хуторскимъ поселеніемъ херсонцевъ.

— 28-го января, подъ предсѣдательствомъ августѣйшаго управляющаго нумизматическаго отдѣленія, его императорскаго высочества великаго князя Георгія Михайловича, состоялось очередное собраніе нумизматическаго отдѣленія. Секретаремъ отдѣленія М. Г. Демени докладомъ отчетнаго дѣятельности отдѣленія за 1910 г. На четырехъ, состоявшихся въ теченіе года заседаній отдѣленія прочтены рядъ докладовъ, касающихся новыхъ открытїи, сдѣланныхъ въ послѣднее время въ области нумизматики. Изданы выпускъ IV 1-го тома и вып. I 2-го тома „Записокъ“ отдѣленія. Кроме того, отдѣленіе приняло активное участіе въ работахъ международнаго нумизматическаго конгресса въ Брюсселѣ, гдѣ нѣсколькими членами отдѣленія сдѣланы были доклады. По утвержденіи отчета, М. Г. Демени переизбранъ быть въ должностъ секретаря отдѣленія на новое трехлѣтіе. Приватъ-доцентъ спб. университета К. В. Хилинскій сообщилъ о результатахъ своего изысканія: „о нѣкоторыхъ союзныхъ монетахъ греческихъ городовъ Малой Азіи. Монеты эти, въ теченіе уже 40 лѣтъ, оставались на себѣ вниманіе нумизматовъ и историковъ, какъ историческаго заклада. Разрушеніе ея открываетъ новую страницу въ исторїи древне-греческихъ городовъ. По вышней формѣ монеты, вообще, весьма рѣдки, имѣютъ на лицевой сто-

рѣиъ—Геракла, давшаго змѣй, посланникъ на него Герою, на оборотной сторѣи—знаки городовъ Греціи, входившихъ въ союзъ. Къ 1883 г. извѣстны были монеты городовъ Самоса, Эфеса и Килады. Въ 1883 г. найдена монета города Ясса, близъ Мелета (изображеніе Аполлона). Въ 1905 г. открыта монета съ знаками типичными для Византии. Монеты, по исполненію своему, относятся къ наиболее блестящей въ художественномъ отношеніи эпохѣ греческой нумизматики V—IV вв. до христіанской эры. По вѣсу, 11,5 грамма, имъ можетъ быть присвоено названіе три драхма родосскаго вѣса. Чеканиться онѣ могли лишь въ періодъ времени между паденіемъ аониска гегемонїи (404 г.) и Антокидовымъ миромъ (387 г.).

Историка предположили, что въ промежутокъ времени между 394 и 387 гг. въ Греціи существовалъ союзъ греческихъ городовъ, объединенныхъ въ борьбѣ со Спартой и Афинами. Последнія и изображались на монетахъ, по мнѣнію прежнихъ ученыхъ, въ видѣ змѣй, давимахъ Геракломъ. Путемъ тщательнаго сопоставленія историческихъ данныхъ о городахъ, входившихъ въ союзъ, докладчикъ пришелъ къ выводу, бросающему свѣтъ на эту темную до сихъ поръ вопросъ, научнымъ выводомъ. По его мнѣнію, союзъ городовъ существовалъ въ Греціи отъ 404 г., года паденія аониска гегемонїи, и до 384 г., года морской победы надъ спартанскимъ флотомъ персидскаго флота и паденія, вслѣдствіе этого, господствовавшего въ Греціи вліянія Спарты. Предположеніе это основывается еще и на историческихъ свидѣтельствахъ указывающихъ на существованіе около этого времени, четырехъ общихъ союшеній городовъ, соглашенія и дали почу для союза оборонительнаго характера. Для облегченія разбиршенія подобныхъ вопросовъ, часто возникающихъ для историковъ, по мнѣнію докладчика, необходимо было бы составить доклады, основанные на греческаго исторїю каждого отдѣльнаго города, съ изложеніемъ данныхъ какъ историческихъ, такъ и нумизматическихъ.

Докладъ сопровождался оживленнымъ общеніемъ мнѣній, въ которомъ принялъ участіе: августѣйшїй предсѣдатель всенїи Юрїи Георгій Михайловичъ, Б. В. Фармаковскій, В. М. Иверска и др. лицъ. Вторымъ докладчикомъ выступилъ А. А. Ильинъ, сдѣлавшїй рядъ сообщеній; имъ демонстрированы были, между прочимъ, сорникъ В. И. Лисенко, первой половины XIX столѣтія, древняя копейка дѣвяти, медаль чеканенная въ время осады Портъ-Артура.

— На состоявшемся 10 января въ рус-

скомъ археологическомъ обществѣ, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго собраніи восточнаго отдѣленія, былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Ани, древне-армянскомъ культурномъ центрѣ, археологическаго института.

— 14-го января, въ засѣданїи Московскаго археологическаго общества, г-жа Полонская прочитала докладъ о раскопкахъ В. В. Хойлю въ Бѣлгородѣ, близъ Кіева, гдѣ монетъ-прочимъ, была найдена большая золотая византизкая монета.

— Поступившїй въ продажу II выпускъ каталога „Монеты и Медали“, составленъ нумизматомъ И. М. Холодовскимъ. Книжка состоитъ, какъ и I выпускъ, изъ 255 отдѣловъ, въ первомъ помѣщены монеты, а во второмъ—жетоны и медали. Кроме отдѣльныхъ 10 таблица въ текстѣ помѣщено 54 рисунка монетъ, изъ которыхъ наиболее интересны изображенія царя Паронїи, малоизвѣстныхъ большинству собирателей.

Издана книга хорошо и представляется полезное пособие для нумизмата, содержа также объясненія гербовъ и монетамъ, встречающимся на иностранныхъ монетахъ.

— Вышелъ изъ печати листъ цѣлы каталога аукционнаго собранія русскихъ монетъ и медалей, принадлежавшихъ нумизматической фирмѣ Б. Ф. Копылова (Аукционные листы 5 и 12 декабря 1910 года и 9 января 1911 г.)

— Продолженіе второй серии аукционнотъ монетъ нумизматической фирмѣ Б. Ф. Копылова предложено назначить на 27 февраля, 6 и 13 марта. Аукционированіе будетъ монеты Петра II, Анны Ивановны, Юліана Антоновича, Петра II до Петровскаго періода.

— Въ настоящее время за трехрублевою платною платятъ отъ 21 до 22 руб.

— На 27 февраля т. г. во Франкфуртѣ на Майнѣ въ насѣдствіи Адольфа Гесса назначенъ аукционъ части коллекцїи медалей извѣстнаго нумизмата Юліана Гольскаго въ Вѣнѣ. Поступятъ въ продажу монеты и медали духовныхъ и свѣтскихъ владѣтелей, городовъ и частныхъ лицъ разныхъ странъ. Фирма Adolph Hess Nachfolger издала по этому случаю особый каталогъ съ подробнымъ описаніемъ монетъ и медалей и съ приложеніемъ 22 листа превосходно-исполненныхъ изображеній, которыя даютъ любителю полную возможность видѣть, въ какомъ состояніи находятся монеты и медали. Желаніе приобрести часть или

целью коллекцию иметь возможность ознакомиться с соображениями монеты до аукциона, который начнется 27 февраля 1911 г., ровно в 9 часов утра (Mainzen Landstrasse, 49, Frankfurt am Main).

Изъ поступающих на аукцион монет до России относится очень немного и из них самым древней является копейка царствования Василия Васильевича 1424—1462 г. с изображением царя на конь и Самсона со львом. Зато богато собрано полтавских монет, разных городов, и медалей в честь отдельных частинки-лиц.

В предумышленном № журнала "Старая Монета" помещена заметка о том, что в Риме, являясь первый том "Corris Numismatico Italiano". Труд этот принадлежит королю Виктору Эммануэлю, являющемуся одной из лучших коллекций. Король подробно изучил все нужные источники и при составлении книги пользовался лучшими коллекциями общественными и частными, как в Италии, так и за границей. Первый том его труда, изданного "Regia Accademia dei Lincei" без имени автора, содержит описание итальянских монет, которые были выпущены владетельными особами Савойского дома (Cassidi-Savoia) отъ Амедея IV и Петра II до Виктора-Эммануэля III включительно, а также описание итальянских золотых монет, выпущенных в Сомали (въ Африкѣ). Вышедший томъ въ 532 страницъ въ большую четку, имеетъ 42 таблицы снимковъ съ описываемых монетъ, а также содержитъ указания относительно форма, вѣса и состава металла каждой монеты. Издание выпущено въ количествѣ 1.200 экземпляровъ по цѣнѣ въ 60 лиръ за экземпляръ. Текст издания печатанъ въ королевской типографіи, а таблицы исполнены римскими нинтумъ Danesi. Все издание рассчитано на 12 томовъ; оно охватитъ всѣ итальянскія монеты со средних вѣковъ до нашего времени, чеканенная итальянцами какъ въ самой Итали, такъ и за границей. Любопытно, что наиболее рѣдкая коллекція старинныхъ итальянскихъ монетъ находится въ Петербургѣ (въ Эрмитажѣ); она собрана въ началѣ 50-хъ годовъ минувшаго столѣтія русскими консулами въ Генуѣ. Некоторые экземпляры этой коллекціи представляють собою unique: это монеты папскихъ областей. По распоряженію Папы Пія IX большинство этихъ монетъ было выкупъ въ качестве материала для отливки новыхъ монетъ.

№ "Giornale d'Italia" извѣщаетъ, что 1 января 1911 года (нового стиля), по на-

родной, единодушной подпискѣ выбита большая золотая медаль, которую всѣмъ, пережившимъ ужасное бѣдствіе 28 декабря 1908 г., поднесутъ русскія моряки, выказавшимъ столько героическаго мужества во время гибельнаго стихійнаго разрушенія Месины и потому чувство благодарности къ нимъ будетъ неаппладо жить изъ вѣка въ вѣкъ въ сердцахъ всѣхъ жителей Месины.

Медаль эта изъ чистаго золота, вѣсомъ въ 150 граммовъ, превосходной работы снйора Ф. Лотурко (F. Loturco).

На верхней ея сторонѣ изображена Месина въ видѣ женщины, прикрывающей правой рукой медаль къ фланкету одной изъ рѣстъ русскихъ бронзовскихъ, въ дѣвой она держитъ дубовую вѣтвь. На фонѣ медали выгравирована часть гавани (порта) съ фортомъ с. Райнера (St. Raineri), омываемымъ моремъ, на волнахъ котораго виднотся три русскихъ бронзоена. "Цесаревичъ", "Славя" и "Макаровъ".

Верху медали надписъ: "Месина, доблестнымъ русскимъ морякамъ Балтійскаго эскадры" (Messina, ai valorosi marinai russi della Sq. adra del Baltico).

На оборотной сторонѣ медали выгравирована часть разрушеннаго дворца съ историческими воротами Месины (porta di Mesina), на одной изъ колоннъ которыхъ гербъ народа: золотой крестъ на красномъ полѣ.

16 января исполнилось 30 лѣтъ общественной дѣятельности почетнаго члена Императорской Академіи наукъ гофрейстера Высочайшаго Двора графа И. И. Толстого, потрудившаго много лѣтъ въ научныхъ археологическихъ изслѣдованіяхъ, а главнымъ образомъ, по нумизматикѣ древне-русскаго народа.

Лица, участвовавшія въ депутатахъ на полтавскихъ торжествахъ, получили настольныя большія медали изъ темной бронзы. На одной сторонѣ медали изображена голова Петра Великаго, а на оборотной—стена Полтавскаго битвы, съ фигурой царя.

Въ память 100-лѣтій войны 1812 года учреждается для поощенія на груди юбилейная, темно-бронзовая медаль, коею имѣютъ быть пожалованы: генералы, штабъ и обер-офицеры войсковыхъ частей, принимавшихъ участіе въ Отечественную войну, потомки ихъ и всѣ лица, официально предъизвѣщенные для участія въ юбилейныхъ торжествахъ.

Академическою комиссіею по устройству юбилея М. В. Ломоносова, предпо-

жено выбить бронзовую медаль-память въ память означеннаго события.

На ближайшихъ общихъ собраніяхъ членовъ Императорской академіи художествъ будетъ вновь разсматриваться подвѣтъ въ минувшемъ году вопросъ о возобновленіи преподаванія медальернаго искусства въ высшемъ художественномъ училищѣ. Въ постановленіи этого класса, уничтоженнаго съ преобразованиемъ академіи по новому уставу 1893 г., тѣсно связаны интересъ монетнаго двора, который въ настоящее время не пополняется новыми художниками-медальерами, а прѣдне постепенно сокращается. Монетный дворъ извѣтъвъ согласіе участвовать также въ части расходовъ по устройству мастерскихъ на Чулуниномъ дворѣ академіи, оплатой вѣсколькихъ стипендіатамъ.

Мѣсяцъ тому назадъ въ херсонской археологической музей прислана была изъ Очакова, древняя серебряная монета при письмѣ, въ которомъ вѣкъ Григорій Чижикъ предлагаетъ купить у него эту монету за 50 р. Разсмотрѣвъ монету г. Гошкевичъ очень ею заинтересовался. Монета была ольвийская (древне-греческій городъ Ольвия находилась недалеко отъ нынѣшняго Очакова), но такой именно ольвийской монеты онъ никогда еще не видѣлъ и имѣть такой нѣ въ одномъ музеѣ всего міра. Хотя монета и покрыта ржавчиной, но всѣ ея детали видны ясно: круглая дырка и копы, надписъ: ольвиополь, а сбоку загадочная монограмма ея, означающая имя невѣдомаго ольвийскаго гражданина, заведывавшаго чеканкой монетъ.

Знавшійся детальнымъ изслѣдованіемъ приславшаго монету, херсонскій музей съ пришлою монетъ, хранилъ ее, что она не чеканенная, какъ дѣлалась такая монеты въ древности, а литая, и ржавчина на ней не такая, какъ бываетъ на монетѣ, пролежавшей въ землѣ много столѣтій. Чтобы получить правду Императорскій Эрмитажъ, посылать туда монету и теперь, получивъ ее обратно съ подтвержденіемъ его соображеній; оказывается, что Эрмитажъ уже 7 такихъ монетъ съ предложеніемъ купить ихъ.

Изъ Харьковска сообщаютъ, что 3 января отраздвовала 40-лѣтній юбилей своего существованія известная мануфактурная фирма "Коваленко С-ья". Въ честь этого юбилейнаго дня всѣмъ служащимъ фирмы выданы золотые жетоны.



Холодковский, И. М. Нумизматическій каталогъ "Монеты и медали" выпускъ II. Спб. 1911. 8°, съ 10 таблицами и рисунками въ текстѣ. Ц. 1 р.

Каталогъ аукциона собранія русскихъ монетъ Императора Петра II, Императрицы Анны Иоанновны, Императоровъ Іоанна Антоновича и Петра I и до Петровскаго періода, принадлежащихъ нумизматической фирмѣ Б. Ф. Копылова. Часть III. Спб. 1911. 8°. 500 экз.



И л а д ы.

Кіевскія губерскія собранія сообщаютъ, что весной 1910 года во время паши, на землѣ уральскаго казака Е. А. Овчиннова, недалеко отъ станціи Урбахъ, Разанско-Уральскаго жел. дор., плутомъ была выброшена на поверхность земли небольшая глиняная кубушка, наполненная древними серебряными монетами, которыя тутъ же разошлись по рукамъ работниковъ. Двѣ монеты изъ этого клада случайно были приобрѣтены мѣстной землевладѣльцею Л.В. Зинченко и переданы хранителю музея саратовской архивной комиссіи для опредѣленія. По заключенію московскаго нумизматическаго общества, обѣ монеты представляють собою драхмы, чеканенная при парнианскихъ царяхъ, изъ династіи Араскидовъ, при чемъ одна принадлежитъ Мигридату 2-му Великому, (умеръ въ 87 году до Р. Х.), другая Оробу 1-му (умеръ въ 57 г. до Р. Х.). Экземпляры—хорошей сохранности; на нижней сторонѣ монеты имѣютъ погрудное изображеніе царя въ головномъ уборѣ, напоминающемъ ахрейскую митру, на другой фигурѣ воина, сѣрмяющаго изъ лука. Обѣ монеты, согласно желанію г-жи Зинченко поступаютъ въ даръ историко-археологическому музею при саратовской архивной комиссіи.

13-го декабря Павелъ Андреев, одинъ изъ рабочихъ занятыхъ при постройкѣ новой церкви въ с. Черепавѣ (Началово), по словамъ „Астраханскаго вѣстника“, вырыла землю для фундамента постройки, натолкнулся на заржавленный чутокъ, въ которомъ находилось большое количество старинныхъ монетъ вѣднскихъ и серебряныхъ.

Найденный кладъ препровожденъ въ распоряженіе строительной комиссіи. По посещенію оказалось 2046 вѣднскихъ монетъ равнаго достоинства отъ $\frac{1}{4}$ к. серебромъ до гривенниковъ. Большинство монетъ 1831—1856 года, есть также и начала по семнадцатому столѣтію. Серебряныя монеты тоже разной стоимости, ихъ всего 138 штукъ. Весь кладъ препровожденъ въ монетный дворъ и вѣсить около двухъ пудовъ.

„Голосъ Сибири“ сообщаетъ, что Туникский кр-ль Домышевъ, перестраивая на своемъ участкѣ земли сарай и заплать, при рытьѣ ихъ для постановки столбовъ случайно обнаружилъ подъ заборомъ кучу серебряныхъ монетъ въ количествѣ около 400 штукъ, времяя Петра Великаго. На этихъ монетахъ значится надпись—на одной сторонѣ: „Сибирская монета“ и портретъ Петра I-го, на другой сторонѣ—изображеніе креста. Эти монеты, Домышевъ не знаетъ куда дѣтъ; никто изъ по хорошей цѣнѣ не покупаетъ. Одну монету, по его словамъ, купилъ ивкій Шиделе за 30 коп. и одну монету К. И. И.—въ. Объ этой находкѣ Домышевъ говоритъ, что будто бы писалъ кое-кому въ г. Иркутскъ, и отъ одного чулка получилъ отвѣтъ, что этихъ монетъ въ Иркутскѣ пропасть. Этого чулка предложилъ Домышеву за всѣ 400 шт. что-то около 50 руб.; но Домышевъ не отдалъ, вывозилъ эти монеты на зую (ярмарку) въ Монголію, но и тамъ монеты никто не покупаетъ.

Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Кулишино, крестьянинъ Петръ Михайловичъ Дубовицхъ, распашивая землю, нашелъ небольшой глиняный кувшинчикъ, наполненный мелкими серебряными монетами времени царя Михаила Федоровича и Алексѣя Михайловича. Монеты вѣсятъ съ кувшинчикомъ вѣсятъ 450 граммовъ. Объ этой находкѣ сообщено орловскою архивной комиссіей.

„Гроза“ сообщаетъ, что въ Олонецкой, Киевской губерніи, найдены на крестьянской землѣ кладъ монетъ XVI и XVII вѣсковъ.

—ж. Осенью минушаго года при вспашкѣ поля, въ м. Кошеватомъ, Киевской губ., Та-

рашанскаго уѣзда, на атаманской горѣ въ 30 шагахъ отъ дороги, крестьяне Кривоносъ и Маковецкій нашли кладъ около 1.000 монетъ въ глиняномъ горшкѣ. Монеты оказались польскія, шведскія и прусскія. Определить точно сколько было каменныхъ монетъ нельзя, такъ какъ крестьяне раздали дѣтямъ и сосѣдямъ, часть же монеты приобрѣли для своей коллекціи мѣстный любитель-археологъ Стефанъ Дроздовъ.

Астраханскій листокъ сообщаетъ, что въ с. Черепавѣ недавно при рытьѣ земли подъ сооруженіе храма, рабочіе наткнулись лопатами на два вѣднскихъ чутона, въ которыхъ оказалось старинныхъ денегъ (вѣднскихъ) вѣсомъ до двухъ пудовъ.

Таможня и нумизматика.

Въ интересахъ собирателей монетъ было бы желательно вынести на столбахъ настоящаго журнала вопросъ о выдачѣ съ таможней русскихъ монетъ, присланныхъ изъ-за границы. Собирая уже болѣе 20 лѣтъ русскія монеты, мнѣ неоднократно приходилось покупать на иностранныхъ аукціонахъ русскія монеты, которыя мнѣ выдавались безпрятственно, вплоть до Юня мѣсяца 1910 года. Ожидая въ декабрѣ прошлаго года опять посылку съ монетами я былъ пораженъ, получивши изъ Одесской таможни повѣстку съ объясненіемъ, что посылка прибыла, но что таковая мнѣ можетъ быть выдана лишь по представленіи доказательствъ, что я ихъ выписываю для собственной коллекціи, а не для торговли. Мои личные объясненія, какъ и представленіе страхового полюса о принятии на страхъ моей коллекціи, ни къ какому результату не привели, а таможня по-прежнему потребовала представленіе удостовѣренія отъ полиціи, что я торговлею вообще, и въ частности торговлею старинными монетами, не занимаюсь, а собираю для коллекціи.

Полученіе всякаго удостовѣренія отъ полиціи каждому извѣстно: прошеніе съ гербовыми марками, потомъ дознаніе окологрѣбнымъ съ 2 свидѣтелями и, наконецъ, присылка удостовѣренія. По представленіи этого документа въ таможню монеты мнѣ были

выданы; цѣна всей посылки была 14 рублей, монеты принадлежали Екаторины II до Николая I на номинальную сумму 5 р. 50 к. Хлопоты для получения длились цѣлый мѣсяцъ.

Согласно дѣйствующаго таможеннаго устава ввозъ русскихъ монетъ въ Россію запрещенъ; исключеніе допускается, если монеты предназначены для собственной коллекціи, а не для торговли. Статьи устава мнѣ читались на таможнѣ, къ сожалѣнію не помню ихъ §§.

Я полагаю, что въ основаніе этого закона положена вѣроятность поддѣлки, какъ ходячей такъ и старой монеты за границу, но не какъ мнимая выгода отъ безоплатнаго ввоза русскихъ монетъ, купленныхъ за границу и перепроданныхъ въ Россіи. Судя по писму извѣстной нумизматической фирмы въ Вѣнѣ бр. Эггеръ, у которой я приобрѣлъ давняя монеты, таможненная ослоненія въ послѣднее время—явленіе общее по всей Россіи.

Осуществленіе запрета ввоза русскихъ монетъ въ Россію крайне тяжело для собирателей, тѣмъ болѣе что обратнаго запрета о вывозѣ не имѣется, и кто сдѣлаетъ заграничными аукціонами, тотъ знаетъ сколько крайне рѣдкихъ монетъ тамъ вращается и что русскія коллекціи очень часто распродаютъ за границей. Частію собиратели итъ возможность сдѣлать за всѣми заграничными фирмами, у него и времени и денегъ итъ, чтобы имѣть отдалиться своей страсти и наконецъ онъ и не знаетъ въ адресъ. Монетная же торговля по своей特殊性и сдѣлать за всѣмъ этимъ и не считается какъ собиратель съ своей собственной коллекціей, но съ общимъ спросомъ на монеты. Торговля, какъ и собираетъ, другъ друга дополняютъ, такого рѣзкаго различія, какъ въ данномъ случаѣ таможни, дѣлать нельзя, ибо оба служатъ открытій, сохраненію и изученію особыхъ памятникъ старины—монетъ.

Я полагаю, что врядъ ли удастся изменить статьи устава о заперѣтѣ, но возможно облегчить выдачу съ таможней, исключая отъ торговли и, всѣхъ болѣе справедливую причастность къ археологическимъ и нумизматическимъ обществамъ и считаясь

съ личностью получателя, помня, что законъ направляетъ противъ фальшивомонетчиковъ и ихъ соучастниковъ для снѣта фальшивыхъ денежныхъ знаковъ, а не противъ людей, занимающихся монетной торговлею и не въ пику собирателей и полиціи, заставляя однихъ выносить и другихъ производить длинная дознанія. Насъ, собирателей, этотъ законъ все равно не оберегаетъ отъ поддѣлки старыхъ монетъ.

Все сказанное снова ясно говоритъ за объединеніе всѣхъ нумизматовъ для выясненія своихъ нуждъ и т. д., потому можно только привѣтствовать прекращенію всякъ учрежденіи общества и надѣяться, что нарождающееся общество включитъ и этотъ вопросъ въ списокъ своихъ благихъ начинаній.

Баронъ Э. Гюле.

г. Одесса.

Изъ азбуки нумизмата.

Умѣньемъ держать надлежащимъ образомъ монету при разсматриваніи ее владѣютъ далеко не всѣ нумизматы, между тѣмъ это очень важно для сохранности самой монеты.

Монеты бронзовыя—полированные особенно чувствительны и требовательны къ осторожному обращенію съ ними. Иногда достаточно разъ взять монету неосторожно, не замѣтивъ влажности пальцевъ руки, какъ монета будетъ испорчена безвозвратно, на ней появится нежелательная ржавчина (окисъ), сохраняющая часть историческопческой отъиски пальцевъ неосторожнаго нумизмата. Происходитъ это отъ того, что кожа человѣка всегда болѣе или менѣе влажна благодаря выдѣляющемуся черезъ поры поту, имѣющему кислую реакцію. Возможно также и въ томъ случаѣ, когда на пальцахъ остаются слѣды кислотъ, даже слѣды стеарина. Каждому, вѣроятно, приходилось замѣчать, что подъ каплей стеарина, случайно попавшаго на монету, очень быстро образуется зеленъ.

Встрѣчая много монетъ не только бронзовыхъ, но и серебряныхъ, попорченныхъ такимъ путемъ, мы считаемъ вполнѣ умѣст-

нимъ на страницахъ нумизматического журнала напомнить о томъ, что монеты, медали и жетоны съ глянцемъ при разматывании слѣдуетъ брать только пальцами только за ребро.

Такъ какъ зрительная печать инаго остается дольше въ памяти, то мы иллюстрируемъ нашъ советъ:

Берите монету такъ:



Избѣгайте брать такъ:



Помнить это элементарное правило необходимо, такъ какъ несоблюдение его вызываетъ печальную для медалью судьбину. Достаточно посмотреть на помѣщенный

здѣсь снимокъ съ образовавшагося на медали пятна, что бы согласиться съ этимъ.



Снимокъ этотъ снятъ въ увеличенномъ видѣ съ бронзовой медали, окисъ съ которой была предварительно удалена химическимъ способомъ, но она успѣла уничтожить совершенно глянцемъ медали въ мѣстахъ, указанныхъ темными линиями; свѣтлѣе же линии обозначаютъ сохранившійся блескъ; такое пятно произошло, конечно, вслѣдствіе того, что влажный палецъ бравшего эту медаль далъ незгладимый дактилоскопическій отпечатокъ, по которому возможно было-бы найти и лицо, испортившее данную медаль.

И. С. Юденинъ

Редакторъ-издатель **Б. О. Копыловъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЫХОДЯЩІЙ
съ 1-го Октября 1910 г. по 1-е Октября 1911 г.
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ ОККУЛЬТНЫХЪ НАУКЪ

Второй годъ
изданія

„ИЗИДА“

Второй годъ
изданія

По слѣдующей расширенной программѣ и въ увеличенномъ объемѣ

1. Статьи по Астрон., Астролог., Гинотизму, Магиз., Магическому, Герметическому мѣшанинѣ, Каббала, Мантизму, Спиритизму, Телесности, Фашизму, Психрографіи и проч.

2. Биогр. въ связи съ архивными и современными оккультистами (съ портретами).

Подписка плата съ 1-го Октября 1910 г. съ перес. и доставкой на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб. 10 коп.

Подробные проспекты высылаются безплатно.

Отдѣльные №№ журнала высылаются для ознакомленія за 14 коп. почт. марками.

Подписка принимается въ редакціи ежедневно отъ 6 до 8 ч. веч., кромѣ праздничныхъ и воскресн. дней.

С.-Петербургъ, Церковная, № 4а.

3. Отчеты общества, собранія и сеансовъ, посвященныхъ изученію оккультизма.

4. Библиографія книгъ и журналовъ по оккультизму.

5. Отчеты и указанія редакціи по всѣмъ вопросамъ оккультизма.

6. Объявленія.

4-й ГОДЪ



ЕРМЕСЪ

ИЗДАНІЯ



иллюстрированный научно-популярный вѣстникъ античнаго міра.

Журналъ выходитъ въ началѣ и въ срединѣ каждаго мѣсяца, за исключеніемъ двухъ вѣтнихъ мѣсяцевъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Библиографія: а) русская и б) иностранная.
2. Археологическая хроника: а) Россіи, б) Эфиопскаго Востока, с) Запада.
3. Статьи научная и популярная: а) по языку, б) по литературѣ, с) по исторіи, д) по философіи, е) по искусству, ж) по музыкѣ.
4. Переводы греческаго и римскаго авторовъ.
5. Статьи по методикѣ и задачамъ преподаванія древнихъ языковъ и древней исторіи.
6. Вопросы читателей и отвѣты на нихъ.
7. Хр. новка.
8. Новая книга.
9. Объявленія.

Составъ журнала „Гермесъ“ состоитъ:

Проф. Д. В. Авандаевъ, И. О. Ардали, А. Г. Бекширлеръ, проф. В. Н. Бенишвили, К. М. Блумбергъ, И. И. Бороздинъ, А. А. Брокъ, проф. В. П. Бузескулъ, проф. Б. В. Варнекъ, проф. И. И. Веселовскій, Ф. Э. Вильямсъ, проф. П. Г. Виноградовъ, О. А. Виноградовъ, С. И. Гинотъ, проф. И. И. Гурбоновскій, проф. А. И. Дерявинскій, проф. С. А. Жубяевъ, проф. Г. Э. Зенгеръ, Г. Г. Золотойборъ, проф. Ф. Ф. Зольманскій, Е. Г. Казаровъ, прив.-доц. А. Ф. Кала, проф. И. И. Карлсъ, С. П. Комаровъ, академикъ Ф. Е. Коршъ, К. А. Кометановскій, проф. М. И. Крамарицкичъ, академикъ В. В. Латышевъ, чл. Им. Акад. Кош. Р. Х. Леперь, проф. А. А. Малеина, проф. В. К. Малебергъ, А. А. Мартыновъ, проф. П. П. Митрофановъ, С. Б. Мирошниковъ, проф. Д. И. Назаревскій, проф. И. В. Петушилъ, академикъ П. В. Никитинъ, проф. А. В. Платкинъ, проф. И. И. Новиковскій, прив.-доц. А. И. Палайдуловъ-Гермесъ, П. Д. Перловъ, проф. В. И. Петръ, П. Д. Подольскій, проф. М. М. Докрусска, членъ Императорскаго Эрмитажа Е. М. Прудкинъ, проф. М. И. Ростовцевъ, проф. А. И. Сабова, членъ Императорскаго Эрмитажа Я. И. Смирновъ, проф. С. И. Соболевскій, П. П. Соколовъ, ср. И. И. Толстой, проф. Б. А. Туркинъ, проф. И. Г. Турчанинъ, членъ Археологическаго Комитета прив.-доц. Б. В. Фармаковский, М. Р. Фельмеръ, В. Р. Фолтъ, К. В. Халипскій, проф. И. И. Хлодовскій, С. О. Цимбалъскій, проф. Г. И. Челчиновъ, проф. П. П. Черныевъ, проф. С. П. Шестакъ, Г. К. Шадовъ, проф. Э. Р. Фомъ-Штернъ и многіе другіе.

ПОДПИСКА ЦѢНА: за годъ (съ 1 Января)—5 рублевъ, за полгода—3 рублевъ, съ доставкой и пересылкою.

Объявленія въ 1 стр.—15 р., въ 1/2 стр.—8 руб., въ 1/4 стр.—4 руб., въ 1/8 стр.—2 руб.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Гермесъ“. СПб. Невскій, 32—Кавказскія Мужскія Гимназіи,— съ 9 до 5 часовъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ, № телефона Контора 418—72.

Отвѣтственные редакторы: А. I. Малеинъ и С. Ф. Цимбалъскій.

Издатель С. О. Цимбалъскій.

ЮЖНАЯ КОПѢЙКА

ОБЩЕДУСТУПНАЯ, ПОПУЛЯРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

— выходятъ въ г. Киевъ. —

Цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 3 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 30 к.

Плата за объявленія: за строку печати или за ее мѣсто впередъ текста, въ первый разъ 60 коп., въ послѣдующіе 30 коп. Поздн. текста, въ первый разъ 30 коп., въ послѣдующіе 15 коп. Среди текста, въ первый разъ 80 коп., въ послѣдующіе 40 коп. Для извѣщій труднѣе плата объявленія въ 2 строки 10 копѣекъ.

Контора редакціи: г. Киевъ, Библиовскій бульваръ № 5.

Редакторъ-издатель **Н. Л. Доскачъ.**

„СТАРАЯ МОНЕТА“

НУМИЗМАТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
за 1910 годъ

въ обложкѣ и сброшюрованномъ видѣ про-
дается въ конторѣ редакціи, Невскій 94.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Numismatyka krajowa.

оригинал przez

Kazimirza Władysława
Szezyńskiego Baudtkiego.

Томъ I и II (двѣ книги).
WARSZAWIE 1839 г.

Цѣна 15 руб.

продается у Б. Ѳ. КОПЫЛОВА.

Въ нумизматической торговлѣ Б. Ѳ. КОПЫЛОВА
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

- „Монеты XVIII столѣтія“. Каталогъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ моне-
тъ съ 1700 по 1802 годъ. Съ 7-ю таблицами рисунковъ монетъ. СПБ. 1910 1 р. — к.
„Литература по нумизматикѣ“. Каталогъ книгъ. Вып. I и II. СПБ. 1910. 20 — 20
Копыловъ, Б. Ѳ. **Каталогъ монетъ № I (XIX ст.)**. Монеты русскія и русско-
польскія. Рѣдкая и обихованная. Ихъ разновидности, степень рѣдкости,
сохранности и цѣны. 50 — 50
Каталогъ аукциона дубляжковъ коллекціи гр. П. П. Толстого. СПБ. 1909. 50 — 50
Листъ цѣвъ къ нему. СПБ. 1910. 15 — 15
Каталогъ аукциона монетъ и медалей царствования Императора Александра I,
приннадлежащихъ фирмъ Б. Ѳ. Копылова. СПБ. 1910. 50 — 50
Листъ цѣвъ къ нему. СПБ. 1910. 15 — 15
Каталогъ аукциона монетъ, входившихъ въ коллекцію В. П. Зауваева,
проданныхъ Правительственною Ликвидационною Комиссіею по дѣ-
ламъ несостоятельнаго должника Товарищества „А. А. Печенкина и
К.“ СПБ. 1910. 1 — 1
Листъ цѣвъ къ нему. СПБ. 1910. 50 — 50
Каталогъ аукциона собранія русскихъ монетъ и медалей, принадлежавшихъ
нумизматической фирмѣ Б. Ѳ. Копылова. Часть I. СПБ. 1910. 50 — 50
Листъ цѣвъ къ нему. 15 — 15
Хр. Гиль и А. Ильинъ. Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Практи-
ческое руководство для собирателей. Съ 6-ю фототипическими табли-
цами. СПБ. 1904. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.). 4 — 4
Ильинъ, А. и Толстой, И., гр. Русскія монеты, чеканенныя съ 1725 по 1801 г.
Практическое руководство для собирателей. Съ 4-мя фототипическими
таблицами. СПБ. 1910 г. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.). 4 — 4
Марковъ, А. О нѣкоторыхъ типахъ русскихъ монетъ XIV и XV вѣковъ, съ табли-
цей фототипическихъ рисунковъ. СПБ. 1910. 1 — 1
Бушчовъ, И. П. Опытъ классификаціи мелкихъ мѣдныхъ монетъ царя Алексѣя
Михайловича. Москва. 1910. 4 — 4
Ершовъ. Именные серебряныя копейки и денежки Ивана IV 1533—1584. СПБ. 1906.
Приндлъ, Е. М. Греческія и римскія монеты. Посobie для ознакомленія съ глав-
ными началами нумизматики. СПБ. 1906, изд. С. О. Чубуковскаго
Рапанъ, А. А. Полное практическое руководство для собранія старинныхъ
и рѣдкихъ русскихъ монетъ. Рига 1904 г. 1 — 25
Каталогъ фирмы „Монеты и Медалы“. Вып. I. Съ IX табл. и 34 рис. въ текстѣ.
Второе изданіе. СПБ. 1910. 1 — 1
Холодковскій, И. М. Нумизматическій каталогъ „Монеты и Медалы“. Вып. II.
Съ X табл. и множественномъ рисунковъ въ текстѣ.
Антоновъ, М. П. Наглядное описаніе разновидностей монетъ Россіи преиму-
щественно XIX столѣтія и мелкаго достоинства, найденныхъ за послѣднее
время. СПБ. 1910. 3 — 3

ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Типографія „Кавиталь“. Сиб. б-я Рождественская, д. 22.

СТАРАЯ МОНЕТА

Нумизматическій
ЖУРНАЛЪ



Второй годъ

№ 3

МАРТЪ

1911

изданія.

Цѣна за годъ—съ 1 января 1911 г. съ до-
ставкой и пересылкой: въ Россію—2 р. 50 к.
За границу—3 р. 50 к.

Отдѣльный номеръ 30 к. (можно почт. марк.).

Плата за помѣщеніе въ справочномъ отдѣлѣ сообщеній (безразлично нумизматическаго характера) назначена по 15 коп. за строку.

Плата за объявленія (содержаніе безразлично) вынимается на первой страницѣ по 60 коп. за строку или наименьшее его мѣсто; позвди текста—по 20 коп. со строки мелкаго шрифта въ одинъ столбчикъ.

Редакція и контора:

С.-Петербургъ, Невскій 94.—Телефонъ 427-09.

Характеръ славянскаго Волоса.

(Монетологическое исследование).

Иногда изъ вспомогательныхъ наукъ исторія не достигла столь обширнаго развитія въ западной Европѣ какъ нумизматика. Благодаря полной доступности всѣхъ странъ античнаго міра, монетные рынки постоянно пополняются связями кладами классическихъ монетъ и обогащаютъ эту науку новыми вариантами.

Классическая нумизматика развитіемъ своимъ особенно обязана тому обстоятельству, что сдѣлалась моднымъ научнымъ спортомъ. Князья, банкиры, ученые, купцы и масса дилеттантовъ принялись собирать классическихъ монетъ, образовались цѣлыя Общества, соревнующіяся на этомъ поприщѣ.

За послѣднее время нумизматика дала нумизматикѣ особое направленіе въ области искусства: они стали различать по степе-
ности античнаго міра не только по степе-
ности рѣдкости, сохранности, но и по стилю. Дѣйствительно, монеты оказались архаиче-
скаго стиля, исполненныя не только реме-
слениками, но и артистами, первоклассными
артистами; вотъ эти-то монеты сдѣлались
предметомъ особаго спорта и дошли до не-
вѣроятныхъ цѣвъ.

Столь сильный толчокъ, данный этой науцѣ, отразился и на ея развитіи: сотни прекрасныхъ каталоговъ, изготовленныхъ для аукционовъ, сдѣлали эту науку общедоступной для всѣхъ спортсменовъ).

Однако дилеттанты, преслѣдуя энтузиазную сторону, отодвинули ученыхъ на задній планъ, а сами не оказались способными разработать ее внутреннюю сторону: до сихъ поръ остаются необъясненными многія голы, фигуры, рисунки и символы; не знаютъ съ какихъ хромовъ откуда они заимствованы, что обозначаютъ и т. п. Громадное количество монограммъ на античныхъ монетахъ такъ и остаются необъясненными.



Какъ на наглядное доказательство вышеприведеннаго позволю себѣ указать на символъ быка съ меловисской головой, который встрѣчается на многихъ античныхъ монетахъ, особенно же на монетахъ Neapolis

Особенно интересна каталогъ Ер. Еггеръ въ Вѣнѣ и Герша въ Мюнхенѣ.

ГОС. ПУБЛ. БИБЛ. АРХИВЪ
№ 11819 1911

2678
1911/3

въ (Sampania) Кампани, съ греческими надписями, т. е. восходящими къ V и IV ст. до Р. X.—эпохъ, когда Греки начали обособлять тамъ свои колонии. Мы видимъ постоянно на этихъ монетахъ быкъ съ человеческой головой, котораго называли Я. Гиринъ называется Sampanischen Stier.—).

Другіе ученые называютъ его просто быкомъ съ человеческой головой (Mänschenköpfiger Stier), но что это чудовище обозначало и откуда заимствовано?—молчать. Вообще мифология теперь не въ модѣ.

Большинство изображеній кампанійскаго быка встрѣчается на древнихъ монетахъ Неаполя, но для ясности мы предпочитаемъ привести рисунокъ сицилійскаго тетрадракма *gros Gela*, гдѣ богъ Волосъ изображенъ въ половину, но отчетливо. Л. С. Передача часть быка вправо съ надписью *ΕΒΛΑΕ* = т. е. *ΕΒΛΑΓ*—О. С. Вѣнцужа вправо квадрата подъ управленіемъ вольца (Genker) въ длинномъ хитонѣ, надъ вѣсомъ летящая Ника. Монета относится къ половинѣ Р. X. до Р. X. именно, чеканена около 466 до Р. X.

Въ основаніи античныхъ религиозныхъ воззрѣній было всеобщее убюжденіе, что герои, рыцари, цари, князья, и вообще все выдающіеся люди и ихъ династія происходили отъ боговъ; всякъ же земновѣкъ—производилъ отъ людей.

Основываясь на этомъ, воззрѣніи изображали патріарха волосъ съ человеческой головой. За нѣсколько тысячелѣтій до Р. X. культъ этого звѣричаго божева былъ обоснованъ въ Египтѣ фараономъ 1-ой династіи Какау, котораго въ лѣтописяхъ звали быкомъ-быкомъ, т. е. патріархомъ бычачьего рода; культъ быка этого, называемого анисомъ, просуществовалъ въ Египтѣ до времени Птолемеивъ.

Когда Греки начали въ Великой Греціи обосновывать свои колоніи, то въ Кампани, въ окрестностяхъ Неаполя (*Neapolis*) водилось множество стадъ волосовъ, которые составляли богатство мѣстныхъ жителей, что объяснялось особымъ покровительствомъ мѣстнаго бычачьего божева, аниса. Емуже приносили установленная жертвоприноше-

нія, а при чеканкѣ монетъ, какъ это мы видимъ выше, изображали либо цѣлое животное съ человѣческимъ лицомъ (головою), либо хотя переднюю часть быка.

Культъ этого бычачьяго божева былъ всеобщій; поэтому неудивительно, что и славяне, особенно восточные, почитали его тоже и называли „Волосомъ“, вѣроятно оттого, что все животное было покрыто шерстью.

Можно положительно утверждать, что богъ Волосъ былъ у славянъ второстепеннымъ божествомъ, покровителемъ стада, истинникомъ мѣстныхъ богатствъ, которые со ставляли крупную единицу мѣновой торговли и только въ такомъ характерѣ и почиталась имъ.

Есть основанія думать, что божево это, какъ и Гурекъ, изображалось *видомъ быка съ человеческой головою*; дѣлали его изъ дерева предпочтительно, хотя и находили каменные).

Держали истуканъ въ особой изгороди, называемой „волостью“, гдѣ совершались жертвоприношенія—весною и осенью; подкуривали стада и продавали скотъ „гостямъ“, т. е. купцамъ, приходившимъ съ юга для мѣновой торговли. Были „волостные суды“ и волостная подать. Большинство первыхъ христіанскихъ храмовъ былъ воздвигнуто на мѣстахъ языческихъ капищъ „Волоса“—вотъ почему въ лѣтописи упоминаются „волостныя церкви“, т. е. тѣ, которымъ были приурочены доходы отъ „волостныхъ скотовъ“ обоснованныхъ еще языческими мѣстными обичаями.

Наконецъ, слово „волость“, какъ административная мелкая единица самоуправленія, сохранилась и до настоящаго времени.

К. В. Болсуновскій.

„Лобанчики“.

„Накалди шапуу воуюу
Цѣлюковъ, лобанчику.“

И. А. Некрасова,
„Кому на Руси жить хорошо“
(Появляется Г. В. Б.—чу).

Что не читалъ этихъ строкъ? Терминъ этотъ встрѣчается и у другихъ русскихъ

*) На дѣлѣ р.р. Роси и Расава.

писателей, но только не всѣмъ, вѣроятно, понято слово „лобанчикъ“. Рѣчи, очевидно, ядуть о деньгахъ, вѣрнѣе о какихъ-то монетахъ, но что это за монеты, называвшіяся простонародьемъ еще и „аранчикамъ“.

Едва-ли многие даже изъ нумизматовъ-любителей, взглянувъ на помѣщенный здѣсь рисунокъ, знаютъ, что эта монета можетъ считаться русской, что чеканилась она на Петербургскомъ монетномъ дворѣ въ продолженіи болѣе 130 лѣтъ, если не считать небольшихъ промежутковъ.



Вотъ эта-то монета, чеканенная въ царствованіе императора Александра I, Николая I и Александра II въ громадномъ количествѣ (около 28 милліоновъ штукъ) и попавшая въ народное обращеніе, получила названіе „лобанчика“ или „аранчика“.

Мы затрудняемся объяснить правильно происхожденіе перваго слова, но второе, несомнѣнно, произошло отъ изображенія на монетѣ рыцаря, закованнаго въ латы. Этотъ рыцарь, нужно думать, по мнѣнію народа, изображалъ нѣмецкаго „арана“, откуда и произошло „аранчикъ“. Мы не можемъ, конечно, поручиться за правильность объясненія, быть можетъ кто-либо изъ нумизматовъ дастъ болѣе обоснованное объясненіе этихъ словъ.

Послѣ того, какъ Петръ Великій „прорубилъ окно въ Европу“, заграничныя наши сношенія увеличались, появлялся потребность въ такихъ монетахъ, которая ходила бы безъ затрудненій вездѣ, такъ какъ русскія монеты еще не успѣли войти въ обращеніе сосѣднихъ съ нами государствъ, а при маломъ знакомствѣ иностранцевъ съ нашею монетой и самобытною монетною системою, переживавшими всевозможныя эволюціи, самый разныи русской монеты за границей на иностранную былъ сопряженъ съ большимъ дѣлшемъ, а слѣдовательно, и ущербомъ для мнѣншаго.

Бывшіе за-границей русскіе не могли, конечно, не замѣтить, что голландскіе дукаты, попадавшіе въ Россію, благодаря торговымъ оборотамъ, имѣли вездѣ за границей свободное обращеніе, имѣли опредѣленный курсъ и играли роль международной монеты.

Произошло это, конечно, отъ того обстоятельства, что Голландія одою время была мировымъ торговымъ государствомъ, имѣвшимъ колоніи во всѣхъ почти частяхъ свѣта и торговавшимъ со всѣми государствами.

Благодаря этому голландскіе дукаты, чеканившіеся съ начала XVI столѣтія, неизмѣнно по указанному нами рисунку и съ такими же надписями, были известны вездѣ, всюду принимались охотно, такъ какъ дукаты эти были всегда одинаково высокой пробы золота.

Такое доминирующее значеніе голландскій золотой монеты и подало, вѣроятно, мысль чеканить по образцу ея монету въ Россіи, благодаря чему достигалась двоякая выгода—государству оставалась прибыль отъ монетной регаліи и не требовалось уплачивать даже при разныи русской монеты на иностранную при заграничныхъ расходахъ.

Чеканка этой монеты началась въ царствованіе императрицы Анны Иоанновны, и было сдѣлано этой монеты 12.747 шт. *).

Затѣмъ въ царствованіе императрицы Елизаветы эта монета не чеканилась, а въ царствованіе императора Петра III и императрицы Екатерины II было изготовлено 145.100 штукъ голландскихъ червонцевъ.

Императоръ Павелъ I по вступленіи на престолъ сдѣлалъ распоряженіе о перечеканкѣ нѣмѣншихъ въ запасѣ 10.073 шт. этихъ монетъ на русскія червонцы, но при этомъ интересно замѣтить, что для реверса этихъ червонцевъ была оставлена тотъ же рисунокъ, т. е. квадратная рамка съ боковыми украшеніями, только во внутрѣ этой рамки были поставлены вмѣсто латинской надписи—русская: НЕ НАМЪ, | НЕ НАМЪ, | А ИМЯНИ | ТВОЕМУ.

Въ царствованіе императора Александра I отчеканено было громадное количество

* Горный журналъ 1832 г., ч. 3.

*) Смѣри каталоги J. Giesch—Auctions-Catalog von Griechische Münzen XIX, XVIII, XX и другіе.

(7.006.301), «лобанчиков», что находилось, конечно, в связи с выступлением нашей армии за границу для войны с Наполеоном и сь 1814 года, нужно считать, что «лобанчики» явились в большом количестве в народных обращениях, привезенные войсками изъ за границы.

В царствование императора Николая I этой монеты было отчеканено еще больше—18.336.835, что можно объяснить войнами с Турцией, усмирением Польши и Венгрии и, наконец, крымской кампанией.

В царствование императора Александра II было изготовлено 2.550.200 шт. такой монеты и чеканъ ихъ продолжался по 1867 г. включительно.

Все время чекана монета эта не легализировалась и первый разъ въ русскихъ законахъ о ней упоминается въ ст. 63 Монетнаго устава, изд. 1857 г., гдѣ она фигурируетъ подъ именемъ монеты «извѣстной» и подъ такимъ названіемъ и ранѣе показывалась по отчетамъ монетнаго двора. Въ указанной нами статьѣ закона установлена и проба «94» и вѣсъ «117¹/₄ шт. изъ фунта золота», т. е. около 80 долей золотника — штука.

Такимъ образомъ за время съ 1735 по 1867 г. голландскихъ червонцевъ было отчеканено 28.051.250 штукъ.

За периодъ чекана этой монеты Голландія нѣсколько разъ протестовала противъ изготовления ей монеты, но безуспѣшно. Около половины XIX вѣка голландские червонцы утратили значение международной монеты и монетный дворъ въ Утрехтѣ пересталъ ихъ чеканить съ 1849 года.

Очевидно это было извѣстно и русскому правительству, такъ какъ съ 1850 по 1867 г. эта монета чеканилась въ Петербургѣ съ датой 1849 г., почему съ этой датой «лобанчикъ» встрѣчается особенно часто.

Въ 1868 г. представитель Голландіи хотевъ 13-го августа ходатайствовать предъ русскимъ правительствомъ о прекращеніи чеканки «извѣстной» монеты и указалъ, что въ случаѣ надобности въ этой монетѣ, которая для Россіи можетъ быть отчеканена монетнымъ дворомъ въ Утрехтѣ, которому

дано разрѣшеніе изготовлять такую монету по чуждымъ заказамъ.

Это ходатайство, наконецъ, увѣличилось успѣхомъ и Высочайшимъ повелѣніемъ 11 февраля 1869 г., ст. 63 Монетнаго устава была отмѣнена и было повелѣно чеканить 3-хъ рублевою золотую монету, а бывшіе въ запасѣ 77.457 шт. «лобанчиковъ» сплавлены для чеканки новой монеты.

Послѣдніе 200 штукъ этой монеты, хранившіяся въ казначействѣ монетнаго двора, были сплавлены по распоряженію министра финансовъ въ 1897 году и въ настоящее время всѣ «лобанчики», принимаемые государственнымъ банкомъ по вѣсу и курсу золота, идутъ въ монетный переделъ.

Ходили «лобанчики» приблизительно по 2 р. 85 коп. до 1886 г., затѣмъ по 1897 г. 2 р. 95 к. и съ этого времени принимаются согласно Высочайшаго повелѣнія 28 ноября 1897 г. по 4 р. 41 к.

Эти червонцы «лобанчики» выпускались русскимъ правительствомъ и въ народное обращеніе. Такъ исторически извѣстно, что русскимъ войскамъ, занимавшимся съ 1801 г. Грузію и другія части Кавказа до 1819 г., часть содержанія выплачивалась этою монетою, ходившею на Кавказъ по 3 рубля.

Закончимъ нашу замѣтку описаніемъ самой монеты.

На аверсѣ изображенъ идущій направо рыцарь, въ бронѣ и шлемѣ; въ правой рукѣ мечъ, положенный на плечо, лѣвая же рука держитъ пукъ стрѣлъ (молий). Вокругъ надписи: CONCORDIA RES | PARVAE SVESUNT (согласіе увеличиваетъ малая дѣла) — въ вольномъ же переводѣ «въ единеніи—сила». Такъ какъ рисунокъ монеты былъ скопированъ, то для русской монеты стрѣлы не имѣютъ того аллегорическаго значенія, какъ на чеканенныхъ въ Голландіи, гдѣ стрѣлы эти указываютъ, кажется, на число союзныхъ штатовъ.

Сзади головы рыцаря помѣщенъ являющій факелъ, а спереди жезлъ Меркурія (кадуцей). Дата раздѣлена фигурою рыцаря: 18 | 49. На реверсѣ квадратная рамка заключаетъ четырехстрочную надпись: MO. AUR | REG. BELG | AD LEGEM | IMPERII. По бокамъ рамки арабески.

Гуртъ монеты шероховатой.

Замѣтка наша не будетъ полна, если мы не скажемъ, что въ 1831 г., во время польскаго возстанія, когда Варшавскій монетный дворъ попалъ въ руки повстанцевъ, тамъ было отчеканено такихъ же голландскихъ червонцевъ около 164.000 штукъ, пошедшихъ на покупку повстанцами за границу оружія.

Все отличіе этихъ червонцевъ отъ нашихъ «лобанчиковъ» въ томъ, что на нихъ дата 1831 г. и около головы рыцаря помѣщенъ въистю кадуцей односторонней польскій орелъ, но онъ такихъ микроскопическихъ размѣровъ, что нужно внимательно разсматривать, что бы обнаружить его присутствіе и тѣмъ установить происхождение данной монеты. Съ датой 1831 г. и кадуцеемъ встрѣчаются и «лобанчики», чеканенные въ Петербургѣ.

Настоящие голландскіе дукаты, чеканенные въ этотъ же періодъ времени въ Утрехтѣ, отличаются такими же, только меньшими деталями рисунка отъ чеканенныхъ въ Петербургѣ, что различать одни отъ другихъ довольно трудно.

И. И. Шолоховичъ

Рѣдкіе варианты рублей XIX столѣтія.

(Продолженіе).

1844. к. в.

I. Лиц. ст.: хвостъ орла ровный. Об. ст.: корона больше — типа предыдущихъ годовъ, цифры года четверти открыты.

№ 175. Лиц. ст.: въ словѣ «чистаго» буква И передѣлана изъ буквы Н. Об. ст.: годъ передѣланъ изъ 1843. . . R

II. Лиц. ст.: хвостъ орла ровный. Об. ст.: корона больше — типа послѣдующихъ годовъ, цифры года четверти закрыты.

№ 176. Об. ст.: въ цифрахъ года четверка справа передѣлана изъ тройки . R

1844. и. в.

I. Лиц. ст.: хвостъ орла прямой, круговая надпись широкаго шрифта (см. рис. XXIa). Об. ст.: въ словѣ «монета» буквы Е и Т (см. рис. XXIa), въ словѣ «рубль» буква У (см. рис. XXIa), цифры года обыкновенныя и широко разставлены.

З К Я а

З К Я б

З К Я в

З К Я г

З К Я д

Рис. XXI.

№ 177. Лиц. ст.: въ словѣ «золотника» буква К наклонена вперед, крестъ на державѣ малый, буква MW по сторонамъ хвоста мельче . . . R

№ 178. Лиц. ст.: крестъ на державѣ большой, буквы MW по сторонамъ хвоста крупнѣе . . . R

II. Лиц. ст.: хвостъ въперообразный. Об. ст.: цифры года обыкновенныя и широко разставлены.

№ 179. Лиц. ст.: круговая надпись широкаго шрифта (см. рис. XXIa). Об. ст.: въ словѣ «монета» буквы Е и Т (см. рис. XXIa), въ словѣ «рубль» буква У (см. рис. XXIa). . . R

III. Лиц. ст.: хвостъ орла въперообразный, круговая надпись узкаго шрифта (см. рис. XXIб). Об. ст.: въ словѣ «монета» буквы Е и Т (см. рис. XXIa), цифры года обыкновенныя и широко разставлены.

ЕТ ЕТ

Рис. XXIb.

- № 180. Лиц. ст.: въ словѣ „золотника“ буква Н передѣлана изъ буквы И. R²
- № 181. Лиц. ст.: въ словѣ „золотника“ буква А безъ поперечной черты . . . R
- № 182. Лиц. ст.: въ словѣ „золотника“ буква Н гораздо мельче . . . R¹
- № 183. Лиц. ст.: възъязъ у ора справа отсутствуетъ . . . R
- № 184. Лиц. ст.: въ словѣ „золотника“ буква З иного типа (см. рис. XXId). R¹
- № 185. Лиц. ст.: въ словѣ „доля“ буква Я передѣлана изъ латинской буквы К. R¹
- № 186. Лиц. ст.: въ круговой надписи буквы О бо́лье малаго шрифта, въ словѣ „доля“ буква Я иного типа (см. рис. XXLe). Об. ст.: въ словѣ „рубль“ буква У иного типа (см. рис. XXIIIb). R²

III. Лиц. ст.: хвостъ ора въерообразный. Об. ст.: въ словѣ „монета“ буквы Е и Т иного типа (см. рис. XXIIb), цифры года мелкія и сближены.

- № 187. Лиц. ст.: круговая надпись широкаго шрифта (см. рис. XXIIa), въ словѣ „золотника“ буква И передѣлана изъ буквы Н. Об. ст.: цифры года передѣланы изъ 1843 . . . R
- № 188. Какъ № 187, но об. ст.: цифры года не передѣланы . . . R
- № 189. Лиц. ст.: круговая надпись узкаго шрифта (см. рис. XXId), въ словѣ „золотника“ буква И съ двумя косыми чертами . . . R¹
- № 190. Лиц. ст.: круговая надпись узкаго шрифта (см. рис. XXId), въ словѣ „чистаго“ буква Т гораздо мельче и въ словѣ „золотника“ буква Л и Т тоже гораздо мельче . . . R²

У У У

Рис. XXIII.

V. Лиц. ст.: хвостъ ора въерообразный. Об. ст.: въ словѣ „монета“ буквы Е и Т (см. рис. XXIIb). Об. ст.: цифры года сближены, единица и восьмерка мельче, четверки гораздо крупнее.

- № 191. Лиц. ст.: круговая надпись широкаго шрифта (см. рис. XXIIa). . . R
- № 192. Лиц. ст.: круговая надпись узкаго шрифта (см. рис. XXId). . . R
- № 193. Лиц. ст.: круговая надпись узкаго шрифта (см. рис. XXId). . . R¹
- № 194. Какъ № 193, но лиц. ст.: „чистаго“ и „золотника“ буквы Т гораздо мельче . . . R²

VI. Лиц. ст.: хвостъ ора въерообразный, круговая надпись широкаго шрифта (см. рис. XXIIa). Об. ст.: въ словѣ „монета“ буквы Е и Т— (см. рис. XXIIb), цифры года очень крупныя и сближены.

- № 195. Лиц. ст.: въ словѣ „золотника“ буква И передѣлана изъ буквы Н. R¹
- № 196. Лиц. ст.: въ слово „золотника“ „золотника“, но въ слѣдъ съ тѣмъ буква И слѣва передѣлана изъ буквы Н, доказательствомъ чего служитъ то, что на вышеуказанной букви находится слабовидиющаяся поперечная черта . . . R
- № 197. Какъ № 196, но об. ст.: въ словѣ „рубль“ буква У иного типа (см. рис. XXIIIc). . . R¹

VII. Лиц. ст.: хвостъ ора въерообразный, круговая надпись узкаго шрифта (см. рис. XXIIb и с). Об. ст.: въ словѣ „монета“ буквы Е и Т— (см. рис. XXIIa), въ словѣ „рубль“ буква У— (см. рис. XXIIIb и с), цифры года очень крупныя и сближены.

- № 198. Лиц. ст.: въ словѣ „золотника“ буква А безъ поперечной черты . . . R
- № 199. Лиц. ст.: въ круговой надписи буквы О мельче. Об. ст.: въ словѣ „рубль“ буква У иного типа (см. рис. XXIIIc). R
- № 200. Какъ № 199, но въ обрѣзѣ диаметра гораздо шире обыкновеннаго того же года рубля, а такъ же и въ томъ тяжелѣе (полированный) . . . R²
- № 201. Лиц. ст.: въ словѣ „серебра“ буква В гораздо мельче, въ словѣ „золотника“ буква Л мельче . . . R

СЕРЪ 83% ПРОБЫ 4 ЗОЛА 82% ДОЛИ О

Рис. XXIV.

VIII. Лиц. ст.: хвостъ ора въерообразный, круговая надпись узкаго шрифта (см. рис. XXIIb). Об. ст.: въ словѣ „монета“ буквы Е и Т— (см. рис. XXIIa), въ словѣ „рубль“ буква У— (см. рис. XXIIIb), цифры года очень крупныя и сближены. На гуртѣ въ надписи вмѣсто точекъ послѣ словъ „сер. зол. и доли“ стоятъ ромбики и вмѣсто цифръ четверокъ закрытыя, четверки открытыя (см. рис. XXIV).

- № 202. На гуртѣ послѣ словъ „сер. зол. и доли“ стоятъ по одному ромбику, и вмѣсто цифръ четверокъ закрытыхъ, четверки открытыя . . . R
- № 203. Какъ № 202, но на гуртѣ послѣ словъ „доли“ стоятъ два ромбика R

- № 204. Какъ № 203, но лиц. ст.: въ словѣ „серебра“ буква А съ двумя поперечными чертами . . . R
- № 205. То же, какъ № 202, но лиц. ст.: въ круговой надписи цифра четверка открытая . . . R¹

Въ рублѣхъ 1844 г. съ буквами К В вмѣсто 12 вариантовъ, съ буквами М W—57.

(Продолженіе статьи).

К. Кочеревицъ.

Гор. Галицинѣгорск
(Егерская ул., 4).



Трутовскій, В. К. Русскія мѣховыя дворянскія и техника чекама монета на миниатюрахъ XVI вѣка. Москва 1911 г. 92 стр., съ 2 фототипическими рисунками. (Оттискъ изъ „Нумизматическаго Сборника“ т. I).



— На состоявшемся 8 минушаго февраля, подъ предѣлательствомъ помощника спб. градоначальника д. с. с. В. В. Лысогорскаго, засѣданія с.-петербургскаго общества городского по дѣламъ обществъ и союзовъ присутствія, было отказано въ регистраціи „Россійскаго Общества Нумизматовъ“. Въ регистраціи присутствіемъ отказано въ виду того, что общество нумизматовъ, предполагая, согласно указанію въ уставѣ, передать свое имущество, могущее

остаться отъ ликвидации при прекращеніи дѣятельности, въ собственности Императорскаго археологическаго общества, не представило доказательствъ о согласіи упомянутаго общества на такую передачу.

— По поводу выпуска въ свѣтъ сочиненія итальянскаго короля Виктора Эмануэла „Corpus nummorum Italiae“ (собраніе итальянскихъ монетъ) известный историкъ Гульельмо Ферреро написалъ нѣсколькоуважающую рецензію: „Грандіозный трудъ, предпринятый королемъ, принадлежитъ къ той области умственной работы, которая требуетъ отъ автора самоотверженнаго отрешенія на задній планъ. Когда я мысленно учитываю колоссальную затрату труда на с. Н. „I“, вспоминаются слова королевы, высказанная мнѣ нѣсколько времени назадъ: „Мнѣ приходится постоянно воевать съ королемъ; если бы не мой протестъ, онъ бы проживалъ дни и ночи напролетъ за китами. Король чувствуетъ себя нѣверу блаженства только въ минуты полнаго покоя, когда онъ можетъ читать и читать безъ конца“.

Ферреро подчеркиваетъ, между прочимъ, въ своей статьѣ научное отношеніе короля къ тому, что ему приходится читать. Ферреро приводитъ слѣдующія слова короля, сказанная ему:

„Въ нынѣшній вѣкъ тяжело носить на головахъ вѣнецъ монарха. Государство въ такомъ видѣ, въ какомъ оно вышло изъ кроваваго купели великой революціи, давно уже перестало быть единственнымъ создателемъ началомъ современной цивилизаціи. Бокъ-о-бокъ съ нимъ возникаетъ новая сила: печать, рабочіе синдикаты, профессиональные союзы, интеллигенція, постепенно становящаяся во главѣ вѣка, и, наконецъ, сложная и трудно услываема игра финансовыхъ интересовъ. И каждой изъ этихъ силъ приходится отдавать послѣдную долю вниманія и примирять въ гармоническомъ синтезѣ нестройную разноголосицу внутреннихъ противорѣчій вѣка. И если государство ослабѣетъ, то возможно-ни предположить, что другіе социальные элементы, болѣе древняго происхожденія, будутъ въ силахъ сохранить за собой прежній вѣсь! Церковь и аристократія медленнее, но неустанно идутъ къ упадку“.

Въ концѣ своей статьи Ферреро добавляетъ нѣсколько интересныхъ замѣчаній о томъ, что монеты, къ которымъ современники не относятся съ должной мѣрой вниманія, часто служатъ единственнымъ источникомъ освѣдомленія о давно прошедшихъ временахъ. Такъ, Летроу, благодаря находкѣ монетъ

время Юлия Цезаря, устанавливал подлинную правду обо отношениях Антония и Клеопатры, да тех пор случившихся благодарной канвой для сомнительных догадок и измышлений.

* «Новое Время» передает, что итальянское правительство намерено, отличившись при спасении жителей Мессины и Калабрии, пострадавших из-за землетрясения в 1908 году, пожаловать всем офицерам, врачам, корабельным гардемаринам и нижним чинам эскадры адмирала Литвинова, в память их героического подвига особо отчеканенную почетную медаль. Присходящая нинь задержка в изготовлении и вручении таковых медалей весьма помпезным морикам объясняется, повидимому, сложностью технических условий пожалования знаком отличия больше чьим 3.000 лиц.

* Познанское нумизматическое общество постановило отчеканить медаль в честь освобождения царского замка в г. Познани. Изготовление медали поручено было Оскару Праккx в Франкфурт на Майн, который несмотря на свое превосходство в медальерном искусстве, весьма неудачно выполнил возложенную на него задачу. Медаль изображает на лицевой стороне бюст императора Вильгельма II, в профиль познанского полка королевских конных стрелков. На оборотной стороне гравюру изображает обвенчаную, кельбнопреклоненную женщину, держащую в руках вновь отстроенный познанский замок. Несмотря на то, что гравюру очень опытный в этом деле, во этот труд его, как признают почти все нумизматические журналы, выполнил очень неудачно. В бюсте императора и в фигуре женщины нет той художественной красоты, какая требуется от медали. Предполагое отчеканить 10 серебряных и 100 бронзовых медалей, величиною в 60 мм. Кроме того изготовятся жетоны этой же медали, уменьшенными до 30 мм. в количестве 10.000 экземпляров.

* В «Антиварном путеводителе», издаваемом в Варшаве, помещена статья Юсифа Вебенгора о польском собрании монет. Статья эта, по словам «Wiadomosci numizmatyczne - archeologiczne» произвела большую сенсацию в нумизматическом кругу. Автор статьи остро и неимлосердно критикует современных собирателей старинных и высказывает свое личное особое понятие о собирании.

* В церковно-археологический музей при Киевской духовной академии присланы из Екатеринбургавалюноластический снмюк серебряного рубля изысканного бугорчаника Емельяна Пугачева. На лицевой стороне изображены бюсты бородатогомужичка в меховой шапке с остроконаченым верхом, в мундире и в погонях, с лентою через плечо; сверху надписи: «Б. М. Блжый царь Петръ Федоровъ». На обороте изображены восьмиконечный крестъ, на трех поперечниках которого помещены: сверху «Богъ. Правда Законъ». Рубль этот чеканен в Янке в 1772 г. Обыкновенно рублевками Пугачева у русских сектантов принято считать подлиннее рублевки Петра III Федоровича 1762 г., за которого, как хорошее извѣстню, выдавал себя Пугачев, но рубль самого Пугачева 1772 г., кажется, еще до сих пор не был изыскан в русской нумизматикѣ. Борода «Благо царя», шапка на последнем и восьмиконечный крестъ должны были литься русским старорободамъ; но девиз на восьмиконечном крестѣ, повидимому, французского происхождения.

* По полученнымъ свидѣніямъ, итальянское географическое общество почтло своимъ высшимъ знакомъ отличія, большую золотую королевскую медалью—русского путешественника полковника Козлова за его открытія въ Центральной Азіи.

* За последнее время обнаружена массовая фальсификація древнихъ русскихъ монетъ чеканки елизаветинскихъ и екатерининскихъ временъ, причемъ особенно распространена чеканка фальшивыхъ рублевъ-крестниковъ—Петра I, Петра II, Петра III и Павла I. Какъ оказывается, это весьма художественная фальсификація дѣлается за границей, причемъ воспроизводятся со съвѣстью съ музейныхъ коллекцій.

* Кружкомъ коллекционеровъ и любителей русской старины, при участіи художниковъ, устраивается весьма интересная выставка старинныхъ гравюръ и картинъ, относящихся къ великой эпохѣ освобожденія крестьянъ, а также ко всемъ реформамъ царствования Царя-Освободителя. Тутъ будутъ собраны рѣдкія уники по гравюрамъ, автографы сподвижниковъ Александра II, рукописи и черновики, касающіеся проектовъ манифеста обо освобожденіи крестьянъ, а также и другихъ реформъ этого царствования, в связи съ реликвіями въ видѣ медаль и г. п.

* Государь Императоръ въ 27-й день января 1911 г. Высочайше соизволил на установление, въ ознаменованіе 22 минуты февраля двухсотлѣтія со времени учрежденія Правительствующаго Сената, особаго нагруднаго знака и на предостановленіе права ношенія такого знака на львоѣй сторонѣ груди.

* Въ концѣ прошлаго года въ виду столѣтняго рожденія знаменитаго композитора Фридриха Шопена въ Львовѣ польскими съѣздомъ музыкантовъ выбито жетонъ. Жетонъ односторонній съ ушкомъ имѣетъ слѣдующій видъ: бюстъ Шопена направо и инициалы рѣзчика Е. У. (нѣръ). Вокругъ воступающа надписи (на польскомъ языкѣ) I Съѣздъ Отчеканенъ изъ серебра въ количествѣ 400 штукъ. Кроме того изготовлена еще медаль изъ серебра въ одномъ экземплярѣ. Авлаворый вѣнокъ окружаетъ бюстъ Шопена, а надъ аркой звѣзда. Обѣ стороны медали гравированы рукой. Медаль круглая 36 мм. въ диаметѣ.

* Въ непродолжительное время въ Львовѣ открывался съвѣтскій музей. Идею своимъ высшимъ знакомъ отличія, молодого нумизмата, и съ этою цѣлю собираетъ всѣ древности, относящіяся къ евреямъ, какъ монеты, медали, книги, подвѣшники, кружева и пр. Интересно то обстоятельство, что вообще евреи къ этому относятся неохотно.

* Императорская академія наукъ, кроме постановки памятникъ первому русскому ученому писателю М. В. Ломоносову и учрежденія института его имени, рѣшила учредить особую юбилейную Ломоносовскую медаль, которую будутъ награждать лучшие ученики изъ окончившихъ средняго учебнаго завѣданія.

* Управляющій государственнымъ коннозаводствомъ въ Елисаветградѣ прислалъ медаль и похвальные листы, предназначенные къ выдачѣ крестьянамъ за лучшую породу лошадей на земской конной выставкѣ въ м. Новомъ-Бугѣ, открывшейся 17 марта.

* Съ 1 апрѣля по 15 мая съѣздомъ художниковъ предложено устроить шесть специальныхъ выставокъ. Шестью намѣчена выставка медальоннаго искусства.

* Стоящая при обществѣ архитекто-

ровъ-художниковъ комисія музея допетровскаго искусства и быта опубликовала отчетъ о своей дѣятельности въ послѣднемъ отчетномъ году. Комисія эта имѣетъ главной своей задачей изслѣдованіе древнихъ населенныхъ пунктовъ Россіи и собираніе древностей и памятниковъ искусства. Среди приобретенныхъ или лучшихъ является кладъ серебряныхъ монетъ, X—XI вѣка, ставящихъ продолговатая орнаментальныя чашечки, съ позолоченнымъ орнаментальнымъ краемъ, найденная вмѣстѣ съ монетами. Она относится къ XI вѣку и носитъ восточный характеръ. Монеты и чашечки найдены въ городѣ, а поступившаго два года тому назадъ въ Эрмитажъ.

* Образованная при всероссійскомъ национальномъ клубѣ комисія по чествованію пятидесятилѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, изготовила юбилейные жетоны (изъ бѣлаго металла, бронзы и серебра), на одной сторонѣ которыхъ помещены портреты Императора Александра IIго, а на обратной—заключительная слова манифеста 19 февраля 1861 года: «Своя себѣ»...

* «Южный телеграфъ» (Ростовъ на Дону) сообщаетъ объ избыткѣмъ мѣта 4 января случившаго монетнаго путемъ продажи фальсифицированнаго клада, при чемъ жертвой оказался ростовскій житель, мѣщ. В. И. Емельяненко. Послѣ нѣкоторыхъ розысковъ сыскавъ полиція напала на съѣзды скрывающаго мошенника, оказавшагося проживавшимъ равнѣ въ внимомъ погребѣ рядомъ съ Малюковскимъ театромъ жителемъ тифлискаго губ. Георгіемъ Ходателашвили, известнымъ подъ кличкой «Вано». Произведеннымъ обыскомъ въ его квартирѣ, по Пушкинской ул., въ д. № 64, было обнаружено 8 шт. старинныхъ серебряныхъ рублевъ и 3 шт. старинныхъ золотыхъ полумперлаля, очевидно, служившихъ ему, при мошенничествѣ, какъ образцами, якобы найденнаго на кавказскихъ рудникахъ клада. Предъвынесенный потерпевшему Емельяненко, Ходателашвили былъ утверждено опознать за торжца кладами, проданнаго ему за 11000 руб. мѣшокъ съ битымъ стекломъ и мѣдными бляшками, объявленными главной.

* Почти въ московскій гимназіи устроили въ своихъ залахъ выставки въ честь 50-лѣтня освобожденія крестьянъ. Въ устроенныя выставки приняла живое участіе ро-

дители учащих и частная лица. На выставках собраны интересные коллекции портретов и медалей, общественных деятелей того времени, а также много рукописей, журналов, картин, рисующих быт помещиков и крестьян.

— Ж. В 1910 году систематизирован нумизматический отдел Церковного музея г. Могилевской частью соборный описателью покладного г. Ромошова, частью пожертвованный герм. Василем Жудро. Отдел состоит из крестов, орденгов, печатей, медалей, жетонов, русских и иностранных монет.

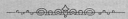
Медаль: 1) В память основания в 1540 г. ордена иезуитов; 2) в память открытия в Петербурге памятника Петру Великому 1782 г.; 3) Отечественной войны 1812 г.; 4) священного мира 1815 г.; 5) за взятие Парижа 1814 г.; 6) за взятие Варшавы 1831 г.; 7) за усмиренье Венгрии и Трансильвании 1849 г.; 8) за войну с Турцией 1853—1856 г.; 9) в память освобождения крестьян от крепостной зависимости 19 февраля 1861 г.; 10) за усмиренье польского мятежа 1863—1864 г.; 11) в память открытия в Петербурге памятника Екатерины II-ой 1873 г.; 12) за освобождение восточную войну 1877—1878 г.; 13) медаль Императора Николая I-го 1825—1855 г.; 14) Императора Александра III—1881—1894 г.; 15) Императора Николая II и 16) в память войны России с Японией 1904—1905 г.

Жетоны: а) с надписью Русь, б) на память о кончии Императора Александра III с изображением Царя-Миротворца с лавровой стороны и с надписью на обороте: Мир скорбит о Твоей кончии, слезы проливают Твой вѣрный народ, 20-го октября 1894 г.; в) с изображением французскаго капитана Дрейфуса на обороте; г) в память всероссийской выставки 1882 г. в Москвѣ; д) итвская марка.

Русскія монеты: полушки, денжки, денги, алтыны, копейки, пятак, гривенники, четвертак, полукопейники и рубли от времени Дома Романовых.

Серия иностранных монет составляющая: греческая левта и драхма, римская — время имп. Гордиана и Константина Великаго (III—IV в.), итальяския лиры и чеземини, испанския песеты, итвския марки, таалеры, зильберы, фленины и солдаты, французския сантимы и франки, англійския колоний: Индия, Борнео, Острова св. Мавриция и Цейлон — центы и рупия, австрийския монеты — крэйеры, британския — пенсы, шведския — со-

литы, венгерския — крэйцеры, сербския — пары, пражския — гроши, болгарския — стотинки, Аргентинския республики — центавосы, сантимо, республика Сант-Марино — чеземини; польския — злоты, гроши, шиллинги, финляндския — пенни, турецкия и американския денгю, одна золоторядная монета и одна японская.



Клады.

В Могилевскій губ. статистическій архив доставлен для отсѣла въ СІБ. археологическую комиссію кладъ, состоящій главнымъ образомъ, изъ старинныхъ монетъ, найденныхъ вблизи мѣстечка Рясны, Чаусскаго уѣзда. Осенью прошлаго года мѣстныхъ крестьянъ, распахавъ поле, недалеко отъ Рясненскаго костела, плугомъ вырылъ изъ земли глиняный горшокъ, объемомъ около поль-гарниа. Горшокъ разбитъ и изъ него выпалили различныя старинныя монеты. Замѣтить это, работавшіе тутъ же крестьяне, набросились на кладъ и растащили его. Но принятыми мѣрами часть монетъ удалось отобрать. Въ статистическій комитетъ были доставлены 20 золотыхъ монетъ, серебряныхъ большихъ—38, средних—31, меньшихъ—15 и мелкихъ—480 штукъ. Въ все монеты иностраннаго происхожденія; бельгійския штаатовъ, швейцарскаго Анзема-Казинера, (золотыя) испанскихъ испанцевъ, священной римской имперіи, польскіе—Сигизмунда III, курфюрста Бранденбургскаго, испанская, турецкая или арабская (золотая), вольнаго города Гамбурга и др. Особенный интересъ представляетъ по художественной работѣ и рисунку венесіанская (золотая). На ней в одной сторонѣ изображенъ св. Маркъ, благоговѣющая венесіанскаго дожа, а на другой—въ овалномъ кругу 18 звѣздочекъ, какой-то святой, благословляющей правой рукой, а лѣвой держащей Евангеліе. Равнымъ образомъ интересна золотая монета короля Наваррскато, съ изображеніемъ короля и королевы Наваррскихъ. Кроме иностранныхъ кладъ содержалъ 78 мелкихъ русскихъ монетъ времени царя Михаила Феодоровича и Алексія Михайловича, серебряннею и золотое кольца, послѣднее съ внутренней надписью по польски. Въ все монеты прекрасно сохранились. Помѣчены болышинство изъ нихъ 1822—52 годами.

Приблизительно въ эту эпоху, въ мѣстности, гдѣ находится въ настоящее время

Могилевская губернія, происходила русско-польская война и набѣги запорожцевъ во главѣ съ гетманомъ Золоторенко. Многіе города, какъ Гомель, Бѣловъ и другіе были разорены, не избѣгло этой участи и мѣстечко Рясна. Весьма вѣроятно, что владѣлецъ вышеупомянутаго клада, опасаясь въ это тревожное время за свое сокровище, принужденъ былъ скрыть его, зарывъ въ землю.

На лѣвомъ берегу Дѣлпра, напротивъ Кіева, между деревнями Вигуровщина и Трощевщина, находится помѣстье, въ которомъ, якобы, когда то существовалъ замокъ, одного изъ Ольгердовичей. Въ этой мѣстности часто находятъ клады XV и XVI вѣзоровъ. Въ сентябрѣ прошлаго года, крестьяне нашли кладъ польскихъ монетъ. Послѣ осмотра оказалось, что кромѣ польскихъ, иностранныхъ монетъ было около 100 штукъ. (Wladomowski-numizmatyczno archeologiczne).

В Олгопольскомъ уѣздѣ, Подольской губерніи, въ одномъ имѣніи, недавно купленнымъ крестьянскимъ банкомъ, при деревнѣ Захитковѣ, при копани колодезъ наткнулись на каменное подземелье. Въ одной изъ боковыхъ нишъ найденъ въ переплетѣ хорошо сохранившійся платъ цѣлаго подземелья, написанный на польскомъ языкѣ. Кромѣ того найдено большое количество польскаго оружія, съѣдъ и боючекъ съ золотой и серебряной монетой, который банкъ бы уже растащилъ. Крестьянскій банкъ, какъ владѣлецъ этой земли поставилъ стражу у входа и о кладѣ сообщилъ мѣстнымъ властямъ. (Wladomowski numizmatyczny archeologiczne).



Монеты Грузіи.

(Домонгольскій періодъ).

Е. А. Пахомова.

Изученіе памятниковъ грузинской нумизматики находится еще въ періодъ подготовительныхъ работъ. Оно началось въ XVIII в., и первая грузинская монета была издана въ Римѣ въ 1782 г., Аллеромъ. Лишь со времени появленія въ 1835 г. статьи М. Броссе «Dissertation sur les monnaies georgiennes» стала развиваться грузинская нумизматика: въ 1844 г. былъ изданъ нѣмѣ устарѣвшій

общемнѣйшій трудъ кн. М. Баратаева, установившій основы классификаціи. Поправка и критика его, вмѣстѣ съ обзоромъ нумизматики, изданы въ 1846 г. Броссе. Въ то же время выступилъ ревностный нумизматъ И. Бартоломей, статьи котораго частью собраны въ отдѣльную книгу «Lettres numismatiques et archeologiques relat. à la Transcaucasie». Въ 1852 г. В. Лангуда повторилъ ошибки Баратаева въ обзорѣ монетъ Грузіи, а затѣмъ переработавъ свой трудъ подъ заглавіемъ «Essai de classification des suites monetaires de la Géorgie» (1860), страдавшій массой недочетовъ. Все это побуждало новаго изслѣдователя переработать весь предметъ, чтобы дать статистическій очеркъ дошедшихъ нумизматическихъ памятниковъ Грузіи по XVIII в. включительно. Какъ самъ авторъ заявляетъ, задача его исполнена не вполне, ибо остается еще не мало проблѣтовъ, къ числу которыхъ относится отсутствіе названій монетъ, ихъ цѣнности и т. п., безъ чего не можетъ быть полной картины измѣленіе денежной системы государства въ различные моменты его жизни. Первые нумизматическіе памятники, находимые въ почвѣ Грузіи, относятся ко времени персидской монархіи Ахеменидовъ: въ 1850 г. былъ выкопанъ близъ мѣст. Сурамъ серебряный драхмикъ* вмѣстѣ съ такъ называемыми «колхидками». Одновременно съ распространеніемъ персидскаго владѣчества Грузію подвергается мнѣшнѣ греческихъ колоній (VI в.), монеты которыхъ обращаются по черноморскому побережью. Далѣе авторъ изслѣдуетъ появленіе (съ IV в.) «колхидскѣ», съ изображеніемъ быка (ср. груз. хвастани), игрившихъ роль въ миеологигрузинъ (золотороигитуръ), драхмъ Александра Македонскаго, тетрадрахмы Митридата VI, римскихъ динариевъ, монетъ грузинскихъ правителей съ пелесивской легендой, времени арабскаго нашествія и періода расцвѣта грузинскаго государства.

Эта прекрасная работа является огромнымъ научнымъ пріобрѣтеніемъ.

Проф. А. ХАХАНОВЪ.

(Утро Россіи № 52).



Руссия мѣховыя цѣнности и техника чеканки монетъ на миниатюрахъ XVI вѣка.

Профессоръ нумизматики московскаго археологическаго института Вл. Конст. Трутовскій въ трудъ своемъ „Русскія мѣховыя цѣнности и техника чеканки монетъ на ми-

настоящихъ мѣховъ. Изображеніе это имѣетъ значеніе для выясненія древней русской мѣховой цѣнности. Вторая миниатюра представляетъ самую чеканку монетъ, причѣмъ авторъ объясняетъ на стр. 2, что „денежники двустороннимъ молоткомъ чеканятъ на наковальѣ монеты, накладывая лѣвой рукой, повидимому, готовые уже кружки“. Вѣроятно, В. К. не особенно внимательно



ниатюрахъ XVI вѣка*, опубликовалъ два рисунка, изображающія технику чеканки монетъ и имѣющія важное значеніе въ нумизматикѣ. Рисунки эти сняты съ миниатюръ извѣстнаго Остерляповскаго лѣтописца, хранящагося въ рукописномъ отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ. На первой миниатюрѣ изображены кувны мордки и кувны, причѣмъ художникъ ихъ трактуетъ въ видѣ

зглядѣлся въ самый рисунокъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ бы увидалъ, что монетный мастеръ держитъ въ лѣвой рукѣ длинную металлическую пластинку, положенную на наковальню, на которой находится штампъ одной изъ сторонъ монеты, а въ правой держитъ молотокъ на одномъ концѣ коего находится штемпель другой стороны монеты; другой же

конецъ молотка имѣетъ видъ зубила, такъ что мастеръ, положивъ эту металлическую ленточку на вырѣзанный на наковальѣ штемпель, ударомъ сверху молотка производилъ самую чеканку и потомъ, обернувъ молотокъ другой стороной съ зубиломъ, отсылалъ уже готовую монету. Съѣды такой отсытки зубиломъ мы встречаемъ на всѣхъ древне-русскихъ монетахъ. Если же принять объясненіе автора, что денежники чеканятъ монету на наковальѣ двустороннимъ молоткомъ, т. е. со штемпелями аверса и реверса монеты, то какимъ же образомъ мастеръ, отчеканивъ одну сторону монеты, при чеканкѣ другой, не испортитъ уже изготовленной стороны монеты.

Кромѣ этого авторъ приложилъ еще миниатюру изъ Царственаго лѣтописца, уже помѣщенную ранѣе покойнымъ Прохоровымъ, изображающую чеканку монетъ, причѣмъ денежникъ при чеканкѣ пользуется готовыми кружками; но дѣло въ томъ, что на послѣдней описанной миниатюрѣ художникъ изобразилъ не самую чеканку монетъ, а перекачку при Еленѣ Глинской. Для полноты картины помѣщенъ еще рисунокъ изъ „Христіанскихъ древностей“ — казан. фальшивомонетчиковъ. Какъ мы уже сказали выше, данный, изложенный Г. Трутовскимъ о древне-русской мѣховой цѣнности, представляють собою весьма цѣнныя вклады въ нумизматическую науку. Что же касается способа чеканки монетъ, то, хотя онъ и не совсѣмъ правильно изложенъ, все же впервые появляется въ печати.

И. Стравковскій.



Записки нумизматическаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества.

Послѣдній выпускъ перваго тома „Записокъ“ нумизматическаго отдѣленія археологическаго общества (за 1910 годъ) содержитъ рядъ чрезвычайно цѣнныхъ статей и

ислѣдованій по вопросамъ восточной и русской нумизматики. Е. А. Пахомовъ разсматриваетъ древнѣйшіе нумизматическіе памятники Грузіи, относящіеся главнымъ образомъ ко времени основанія греческихъ колоній на черноморскомъ побережьѣ; это болѣею частью греческія монеты колониальной чеканки, а также аніискія тетрадрахмы, но встрѣчаются между ними также денарии римскихъ императоровъ I—III вѣка по Р. Х. и монеты собственно грузинскихъ династій VI вѣка. Извѣстный нумизматъ А. К. Марковъ посвящаетъ свою статью описанію различныхъ типовъ русскихъ монетъ XV столѣтія. Любопытно при этомъ указанія автора на тѣ мѣры, какія принимались въ Россіи въ XV ст. противъ фальшивыхъ монетчиковъ. Обычнымъ наказаніемъ за это было литье въ ротъ расплавленного олова и отсѣченіе руки. Въ связи съ этимъ на русскихъ монетахъ XV столѣтія часто находится изображеніе человѣка, держащаго въ рукахъ саблю или сѣкиру, и рядомъ отрубленная рука, а внизу надпись: „А кто подошше (т. е. поддѣлаетъ подпись великаго князя на монетѣ), тотъ буде усѣненъ“. Графъ И. И. Толстой даетъ описаніе крайне рѣдкихъ монетъ великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго; на оборотной сторонѣ этихъ монетъ находится арабская надпись съ упоминаніемъ имени татарскихъ хановъ Узбека и Тохтамыша. Вторая статья того же автора касается мѣдныхъ пятаковъ Екатерины Великой съ изображеніемъ не императорской, а королевской короны. Такия пятаки, оказывается, чеканились въ Швеціи, въ 1788 году, во время русско-шведскаго войны въ качествѣ поддѣлокъ подъ ходячую монету вражеской страны для нуждъ вторгающейся въ эту страну арміи. Четвертый выпускъ перваго тома „Записокъ“ снабженъ тринадцатую прекрасно исполненными таблицами съ изображеніями грузинскихъ и русскихъ монетъ. Во второмъ томѣ „Записокъ“ нумизматическаго отдѣленія археологическаго общества (вып. I—II) печатаемо обширное капитальное изслѣдованіе И. И. Кауфмана, разсматривающее исторію русскаго серебрянаго рубля съ момента его появленія въ Россіи и до конца XIX вѣка.

Въ томъ же томѣ М. Г. Дементи сообщаетъ новыя данныя о бородовыхъ знакахъ Петровской эпохи, а именно текстъ указа Петра Великаго объ изготовленіи 15.903 „чеховъ“ или бородовыхъ знаковъ, на одной сторонѣ которыхъ находилось изображеніе нижней части лица съ усами и бородой и надписью „Денги взяты“, а на другой сторонѣ дата „207 годъ“, т. е. 1698 или 1699 годъ.



Податной денарій.

Въ Дрезденской картинной галлерей есть картина безсмертной кисти Тициана, изображающая эпизодъ изъ земной жизни Иисуса Христа, описанный въ евангелии отъ Матвея (XXII, 16—22). Марка (XII, 14—17) и Луки (XX, 21—25).

На этой картинѣ изображенъ моментъ, когда Иисусъ Христосъ, на сдѣланный ему фарисеями вопросъ—слѣдуетъ-ли платить подать кесарю—отвѣтилъ: „покажите мнѣ монету, которой платится подать“ и ему фарисей показываетъ эту монету. Даже и для неумизмата интересно знать какая же это была монета?

Изъ словъ того же евангельскаго повѣствованія мы знаемъ, что это былъ денарій. Монеты это были римскія, серебряныя. Онѣ распространялись въ Палестинѣ со временъ Августа, а со смертію его чеканились съ портретомъ Тиверія, (14—37 по Р. X.) и слѣдующихъ императоровъ.

Изъ словъ Спасителя видно, что на монетѣ было изображеніе кесаря. И дѣйствительно мы видимъ на денаріяхъ портретъ кесаря. Такъ какъ описываемый эпизодъ былъ въ царствованіе Тиверія, то, конечно, показанной Спасителю монетой могъ быть денарій только съ изображеніемъ царствовавшего кесаря, а не преемдущаго, уже умершаго; только къ Тиверію могъ отно-

ситься вопросъ Спасителя „че это изображеніе и надпись?.. и дальѣйшія слова Его „и такъ отдавайте кесарю кесарю“...

Для болѣе полнаго усненія, мы приводимъ описаніе и даемъ рисунокъ этой монеты, не представляющей особенной рѣдкости, какъ чеканившаяся во все время продолжительнаго царствованія Тиверія, монеты всегда могущей попасться среди другихъ римскихъ денаріевъ и подлежащей особой отмѣткѣ, какъ монеты упоминаемой въ евангелии. Денарій этого типа были особенно распространены въ Палестинѣ, гдѣ они и чеканились въ Иерусалимѣ.



Изъ рисунка видно, что на лицевой сторонѣ изображенъ портретъ Тиверія вправо въ вѣнкѣ; круговая надпись: AVGV • AVGVSTVS • TI CAESAR DIVI. Вокругъ бусовой ободокъ.

На реверсѣ изображенъ внутри бусового ободка сидящая фигура тоже вправо съ жезломъ въ одной рукѣ и пальмовой вѣткѣ въ другой, съ двухъ сторонъ фигуры надпись: MAXIMVS PONTIF.

Въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ журналовъ мы дадимъ замѣтку о евангельской лентѣ (Еван. отъ Марка, XII, 42).

И. Ю. Роговский



Редакторъ-издатель **В. О. Коныловъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

== ЖЕЛАЮ КУПИТЬ ==
Золотой полтинникъ (крестильный) Императора Петра I 1702 г. за 500 рублей.

АДРЕСОВАТЬ

Клонтора журнала „Старая Монета“. Сѣб., Невскій пр., 94, для У. С.—аго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЫХОДЯЩІЙ

съ 1-го Октября 1910 г. по 1-е Октября 1911 г.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ

ЖУРНАЛЪ ОККУЛЬТНЫХЪ НАУКЪ

„ИЗИДА“

Второй годъ
изданія

Второй годъ
изданія

По слѣдующей расширенной программѣ и въ увеличенномъ объемѣ

1. Статьи по Алхиміи, Астрологіи, Гинотизму, Магіи, Магнетизму, Герметической мистикѣ, Каббалѣ, Металлалому, Сигаризму, Телепатіи, Физиризму, Психологіи и проч.
2. Биографіи выдающихся древнихъ и современнѣхъ оккультистовъ (съ портретами).
3. Отчеты обществъ, собраній и сеансовъ, посвященныхъ изученію оккультизма.
4. Библиографіи книгъ и журналовъ по оккультизму.
5. Отчеты и указанія редакціи по всѣмъ вопросамъ оккультизма.
6. Объявленія.

Подписная плата съ 1-го Октября 1910 г. съ пересл. и доставкой на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб. 10 коп.

Подробные проспекты высылаются бесплатно.

Отдѣльные №№ журнала высылаются для ознакомленія за 14 коп. маршм.

Подписка принимается въ редакціи ежедневно отъ 6 до 8 ч. веч., кроме праздничныхъ и воскресн. дней.

С.-Петербургъ, Церковная, № 4а.

ЮЖНАЯ КОПѢЙКА

ОБЩЕДОСТУПНАЯ, ПОПУЛЯРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

выходитъ въ г. Кіевѣ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 3 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 30 к.

Плата за объявленіе за строку пята или за съ мѣсто впередъ текста, въ первый разъ 60 коп., въ послѣдующіе 30 коп. Позади текста, въ первый разъ 30 коп., въ послѣдующіе 15 коп. Средн. текста, въ первый разъ 80 коп., въ послѣдующіе 40 коп. Для ищущихъ трудъ цѣна объявленія въ 2 строки 10 копѣекъ.

Клонтора Редакціи: 2. Кіевъ, Бибиковскій бульваръ № 5.

Редакторъ-издатель **Н. Л. Доскавъ.**



1/2 рубля

съ портретомъ Императорской семьи
1836 г. съ букв. П. У. цѣна 50 р.
Тоже 1836 г. Р. П. Уткинъ. Цѣна 125 р.
ПРОДАЮТСЯ

у Б. Ѳ. КОПЫЛОВА.

СПб., Невскій пр., 94.



Въ нумизматической торговлѣ Б. Ѳ. КОПЫЛОВА ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

- „Монеты XVIII столѣтія“. Каталогъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ съ 1700 по 1802 годъ. Съ 7-ю таблицами рисунковъ монетъ. СПб. 1910 1 р. — к.
- „Литература по нумизматикѣ“. Каталогъ книгъ. Вып. I и II. СПб. 1910. 20 —
- Копыловъ, Б. Ѳ. Каталогъ монетъ № I (XIX ст.). Монеты русскія и русско-польскія. Рѣдкія и обыкновенныя. Ихъ разновидности, степень рѣдкости, сохранность и цѣны. 50 —
- Каталогъ аукціона дубляжовъ коллекціи гр. П. И. Толстого. СПб. 1909 50 —
- Листъ цѣвъ къ нему. СПб. 1910 15 —
- Каталогъ аукціона монетъ и медалью царствованія Императора Александра I, принадлежавшихъ фирмъ Б. Ѳ. Копылова. СПб. 1910. 50 —
- Листъ цѣвъ къ нему. СПб. 1910. 15 —
- Каталогъ аукціона монетъ, входившихъ въ коллекцію В. П. Заусайлова, продаваемыхъ Правительственною Ликвидационною Комиссіею по дѣламъ несостоятельнаго должника Товарищесваго „А. А. Петенкина и К^ю“ СПб. 1910. 1 —
- Листъ цѣвъ къ нему. СПб. 1910. 50 —
- Каталогъ аукціона собранія русскихъ монетъ и медалей, принадлежавшихъ нумизматической фирмѣ Б. Ѳ. Копылова. Часть I. СПб. 1910 50 —
- Листъ цѣвъ къ нему 15 —
- Хр. Галь и А. Ильинъ. Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 6-ю фототипическими таблицами. СПб. 1904. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.). 4 —
- Ильинъ, А. и Толстой, П., гр. Русскія монеты, чеканенныя съ 1725 по 1801 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 4-мя фототипическими таблицами. СПб. 1910 г. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.). 4 —
- Марковъ, А. Ѳ. Вѣкторъ о тѣнѣхъ русскихъ монетъ XIV и XV вѣковъ, съ таблицами фототипическихъ рисунковъ. СПб. 1910. 1 —
- Наховъ, Е. А. Монеты грузинъ. Часть I (домонгольскій періодъ). СПб. 1910. 3 —
- Описание медалей и монетъ, хранящихся въ нумизматическомъ кабинетѣ Императорскаго Харьковского Университета 5 —
- Придвѣтъ, Б. М. Грецскія и римскія монеты. Пособіе для ознакомленія съ главными начальными нумизматикѣ. СПб. 1906, изд. С. О. Цубальскаго 1 —
- Равакинъ, А. А. Полное практическое руководство для собиранія старинныхъ и рѣдкихъ русскихъ монетъ. Рига 1904 г. 1 25 —
- Каталогъ фирмъ „Монеты и Медали“. Вып. I. Съ IX табл. и 34 рис. въ текстѣ. Второе изданіе. СПб. 1910 1 —
- Холодковскій, П. М. Нумизматическій каталогъ. „Монеты и Медали“. Вып. II. Съ X табл. и множествомъ рисунковъ въ текстѣ 1 —
- Антоновъ, М. П. Наглядное описаніе разновидностей монетъ Россіи преимущественно XIX столѣтія и малаго достоинства, найденныхъ за послѣднее время. СПб. 1910 3 —

ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Типографія „Кавиталь“, Спб. 6-я Рождественская, д. 22.

СТАРАЯ МОНЕТА



Нумизматическій
журналъ



№ 4 АПРѢЛЬ 1911

изданія.

Второй годъ

Цена за годъ—съ 1 января 1911 г. съ доставкой и пересылкой: въ Россіи—2 р. 50 к.
За границу—3 р. 50 к.

Отдѣльный номеръ 80 к. (можно почт. марк.)

Цена за помѣщеніе въ справочномъ отдѣлѣ сообщеній (исключительно нумизматическаго характера) вышеназваннаго по 15 копѣ за строку.

Пагата за объявленіе (содержаніе безразлично) вынаимается: на первой страницѣ по 60 коп. за строку или за занимаемое ею мѣсто; во второй—по 20 коп. со строки малаго шрифта въ одну столбѣцъ.

Редакція и контора:

С.-Петербургъ, Невскій пр., Телефонъ 527-09.

Рѣдная мѣдная монета 10 коп. Императора Александра Перваго 1809 года.¹⁾

Изъ литературы по нумизматикѣ видно, что подобный нашему экземпляру десятикопѣечникъ, отнесенный на мѣдномъ пятцѣ Александра I, годовъ 1803 или 1804, хранится въ собраніи С.-Петербургскаго Археологическаго Общества.

Этотъ экземпляръ, отнесенный на Екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ (мѣдный пятцѣ Екатерины II-й 1795 г.), хранится въ собраніи Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея въ Москвѣ. Онъ изданъ А. Д. Нечаевымъ²⁾. Я очень счастливъ, что найму въ своемъ собраніи третій, пока неизвѣстный, экземпляръ сего рѣдкаго и интереснаго десятикопѣечника. Считаю нелишнимъ сообщить исторію пріобрѣтенія его мною. Въ 1892 году, когда я еще тор-



изданъ онъ впервые Д. И. Прозоровскимъ³⁾ и вторично Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ⁴⁾, второй подоб-

гоаль въ Казани, на Грузинской улицѣ, мнѣ пришлось получить съ покупателя моего въ платежъ за товаръ мѣдными денгами 30 рублей. Провѣривъ эту сумму, я обнаружилъ мѣдный пятцѣ Екатерины II-й съ буквами Е. М., т. е., Екатеринбургскаго мо-

¹⁾ Доложено въ общемъ собраніи Общества Археологическаго, Историческаго и Этнографическаго 28 ноября 1910 года.

²⁾ Известія С.-П. Археол. Общества, т. VIII, стр. 50.

³⁾ Вѣстникъ кн. Георгія Михайловича. Монеты Императора Александра I-го. Спб. 1891. Стр. 136, № 396, и таблица XXI, рисунокъ 18.

⁴⁾ Труды Моск. Нумизм. Общества. Томъ I-й. Москва. 1898 г., стр. 66, 67, табл. V, рис. 21.

Получено въ редакцію
11 апрѣля 1911 г.
№ 10312А 1962/3

петнаго двора. Годъ надъ чеканкомъ испорченъ, но несомнѣнно оиъ 1778. Съ надчеканомъ на лицевой сторонѣ этого пятака клеймо монетнаго двора съ вензелемъ Императора Александра Перваго. На оборотной сторонѣ клеймо съ надписью въ три строки: 10—копѣекъ—1809.

Интересъ для насъ этой монеты заключается въ слѣдующемъ вопросѣ: для чего монетнымъ дворомъ были изготовлены эти штемпель-надчеканъ? Мы на этотъ вопросъ въ нумизматической литературѣ прямого документальнаго отвѣта пока не видимъ. Д. И. Прозоровскій признаетъ его какъ пробный для чеканки серебряной 10-копѣечной монеты, но А. Д. Нецаевъ не соглашается съ такимъ мнѣніемъ Прозоровскаго. По его мнѣнію, сдѣланы штемпель-надчеканъ на мѣдныхъ пятакахъ (нашъ экземпляръ еще разъ подтверждаетъ это наблюдение: именно только на пятакахъ) — для того, чтобы увеличить цѣнность мѣдной монеты, и при томъ съ меньшимъ расходомъ для сего, не прибѣгая къ перечеканкѣ мѣдной монеты?). Можемъ быть послѣднее предположеніе г. Нецаева и вѣрно, но это все таки пока только предположеніе: прямыхъ указаній на это не имѣется. Послѣ всего сказаннаго интересующій насъ вопросъ пока остается вопросомъ, въ окончательной формѣ нерѣшеннымъ. Будемъ ждать, — можетъ быть, время дастъ болѣе точныя указанія о происхожденіи интересующаго насъ мѣднаго десятикопѣечника 1809 года.

Ф. Т. Васильевъ.

Русскіе экзакіи.

Эзакіи—это малоизвѣстный нумизматическій терминъ обозначаетъ гирику, отливавшуюся или чеканившуюся, болѣею частью, изъ желтой мѣди и имѣвшую точный вѣсъ извѣстной золотой монеты. Время появленія эзакіи вообще точно указать нельзя—гирики эти были извѣстны еще въ Византии, дѣла-

лись тамъ изъ фарфора и цѣнная изслѣдованію о нихъ была произведена Шлюмбергеромъ и нашимъ уважаемымъ профессоромъ А. К. Марковымъ, труды которыхъ на русскомъ языкѣ не появлялись.

Вообще же нужно сказать, что трудовъ по изслѣдованію эзакіевъ очень мало и въ обширной вообще иностранной нумизматической литературѣ.

Появленіе наибольшаго количества самыхъ разнообразныхъ эзакіевъ нужно отнести къ XV вѣку, когда въ общемъ обращеніи появилось много золотой монеты, чеканенной по разнымъ монетнымъ системамъ, и банкирамъ, у которыхъ производился обменъ монетъ иностранныхъ на монеты, обращавшіяся въ данной мѣстности, нужно было знать точный вѣсъ каждой данной монеты. Нужно думать, что эзакіи появились одновременно съ тѣми иллюстрированными книжками для банкировъ, въ которыхъ описывался вѣданный видъ самой разнообразной монеты и которая въ позднѣйшее время сдѣлалась, такъ сказать, фундаментомъ для многихъ нумизматическихъ изслѣдованій, содержа въ себѣ описаніе даже такихъ монетъ, изъ которыхъ до насъ не дошло ни одного экземпляра.

Наборъ подобнхъ гирикъ для предохраненія отъ поврежденія и содержанія ихъ въ порядкѣ укладывался въ особый футляръ съ соответствующими углубленіями и помѣщеніемъ для небольшихъ вѣсовъ, бывшихъ непремѣнной принадлежностью каждой мѣняльной лавки. Отличный экземпляръ такого набора XVIII в. хранится въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

Форма эзакіевъ разнообразна, но нужно сказать, что болѣе ранніе эзакіи чеканились болѣею частью въ формѣ усѣченной пирамиды, имѣя большое сходство съ ионическими гириками, употреблявшимися въ антикѣ до введенія граммовнаго разнвѣса. Болѣе же позднѣйшіе эзакіи уже болѣе похожи на монеты.

Почти всѣ эзакіи были съ изображеніями, изъ которыхъ многія были сходны съ изображеніемъ тѣхъ монетъ, точный вѣсъ которыхъ изображалъ данный эзакіи.

На одной сторонѣ эзакіевъ встрѣчаются

изображенія владѣтельныхъ особъ, всадниковъ, гербовъ, кораблей и т. д., на другой же—изображены держава, надписи, валюта, отдѣльныя буквы и, наконецъ, встрѣчаются съ одной гладкой стороной. Послѣднее можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что одни эзакіи были официальнаго происхожденія, чеканены на монетныхъ дворахъ, другіе же—частнаго изготовленія.

Другого объясненія мы этому дать не можемъ, да и въ нумизматической литературѣ не только въ русской, но и иностранной нѣтъ соответствующихъ указаній. Вообще же нужно сказать, что литература объ эзакіяхъ вопросъ будущаго—это еще неизслѣдованная почва для новыхъ поколѣній нумизматовъ, мы же лично, по имѣющимся даннымъ, не въ силахъ разработать этотъ вопросъ до желательной его детальности.

Эзакіевъ такъ много, они такъ разнообразны и, конечно, далеко не всѣ извѣстны, будучи разбросаны по коллекціямъ, гдѣ часто относятся по невѣдѣнію къ загадочнымъ монетамъ.

Мы въ настоящей замѣткѣ дѣлаемъ лишь слабую попытку затронуть этотъ вопросъ, надѣясь, что на него откликнутся наши нумизматы и дружной работой, издаемъ имѣющихся у нихъ эзакіевъ и матеріаловъ, пополняя этотъ нумизматическій пробѣлъ.

Теперь, оставивъ въ сторонѣ иностранные эзакіи, имя которымъ легионы*, коснемся болѣе интереснаго для насъ вопроса о русскихъ эзакіяхъ.

Что вопросъ этотъ интересенъ показывается уже одно то обстоятельство, что многими русскимъ нумизматамъ неизвѣстенъ даже самый фактъ существованія русскихъ эзакіевъ, замѣчательныхъ еще и потому, что нездѣ въ европейскихъ государствахъ чеканъ эзакіевъ былъ прекращенъ въ концѣ XVIII столѣтія, а въ Россіи ихъ продолжали не только примѣнять, но и чеканить въ XIX столѣтіи. Такимъ образомъ русскіе эзакіи являются въ хронологическомъ порядкѣ самыми послѣдними, и тѣмъ не менше, они не изучены совсѣмъ; въ литературѣ о нихъ упоминается сколько только въ сочиненіи на французскомъ языкѣ: *Plage Charles. Monnaies frappées pour le royaume de pologne*

en 1815 à 1864 ест... Cracovi (1902 г.); сочиненіе это довольно дорого и не всѣмъ русскимъ нумизматамъ доступно, благодаря изложенію на иностранномъ языкѣ. Какъ мало обращено до сихъ поръ вниманія на русскіе эзакіи указываетъ тотъ фактъ, что даже въ Императорскомъ Эрмитажѣ нѣтъ полной серіи интересныхъ русскихъ гирикъ.

Насколько намъ извѣстно русскихъ эзакіевъ не было совсѣмъ до начала XIX столѣтія и, чтобы необходимо появленія ихъ была понятна, приходится здѣсь, хотя сколько, коснуться самой исторіи Варшавскаго монетнаго двора, указавъ при этомъ, что русскіе эзакіи явились въ силу мѣстныхъ условій, явилась, такъ сказать, преемственно отъ Польши, гдѣ они чеканились и примѣнялись по необходимости въ виду обращенія громаднаго количества золотыхъ легковѣсныхъ дукатовъ, изъ которыхъ часть золота была извлечена или траленіемъ въ царской водкѣ или путемъ простой обрѣзки краевъ или сниманіемъ золота путемъ тренія о какое нибудь грубое сукно.

Это то и заставляло, какъ при торговыхъ оборотахъ, такъ и пріемѣ казенныхъ платежей, примѣнять вышеизвѣстные сравненія съ нормальнымъ вѣсомъ, который сохранялся мѣднымъ эзакіемъ, чеканившимся на монетномъ дворѣ и имѣвшимся во всѣхъ официальныхъ учрежденіяхъ, у банкировъ и даже у частныхъ лицъ.

Мы знаемъ, что 25 Новбра 1795 г. послѣдній польскій король Станиславъ Августъ въ Гроднѣ отрѣкся отъ престола и съ этого дня Польша прекратила свое существованіе, какъ извѣстная политическая единица, а Варшавскій монетный дворъ былъ упраздненъ 8 Января 1796 г., не выпустивъ съ послѣднею датой ни одной монеты. Въ 1807 году по Тильзитскому договору изъ Польши было образовано герцогство Варшавское и управленіе новымъ герцогствомъ было ввѣрено Саксонскому королю Фридриху Августу, по Саксонскому королю Варшавскій монетный дворъ былъ открытъ въ 1810 г., и съ Сентября началъ уже выпускать монеты съ датой 1810 г. и послѣдующими, при чемъ на такой монетѣ были помѣщены соединенные саксонскій и польскій гербы, рисунокъ которыхъ

* Труды Московскаго Нумизм. Общ. Томъ I-й. Москва. 1898 г., стр. 66, 67.

адсь помѣщенъ. Монеты чеканились до 1815 г.



Въ июнѣ 1815 г. Виѣнскій конгрессъ объявилъ Польшу королевствомъ, власть надъ которымъ была передана Русскому Императору Александру I, прибывшему въ ноябрѣ того же года въ Варшаву для организаціи управленія вновь созданнымъ королевствомъ.

Указомъ Императора Александра I 27 октября 1815 года объявлено, что такъ какъ монетная система бывшего герцогства Варшавскаго является неудобной для подданныхъ, то повелѣвается впредь при сдѣлкахъ вести счетъ на кѣльскую марку, въсь которой (288 гранъ) соответствовалъ 96 русскимъ золотникамъ. Цѣна марки определена: золотой въ 1224 и серебряной въ 84 польскихъ злота (флорина), считая злотъ (флоринъ) равный 15 коп. Тогда же было указано и о чеканкѣ монетъ. Такъ какъ экагій относится только къ золотой монетѣ, то всю остальную, чеканившуюся на Варшавскомъ монетномъ дворѣ, мы въ дальнѣйшемъ будемъ игнорировать совершенно.

И такъ согласно этого указа было повелѣно чеканить золотую монету въ 50 и 25 злотъ съ изображеніемъ на одной сторонѣ императора-короля, а на другой—русскаго двуглаваго орла, у котораго какъ видно изъ рисунка, на груди помѣщенъ щитъ съ изо-



браженіемъ одноглаваго польскаго орла.

Къ чеканкѣ такой монеты Варшавскій монетный дворъ приступилъ въ 1816 году и первая русско-польскія золотыя монеты

были выпущены съ датою 1817 года и цѣвною въ 25 и 50 злотъ, т. е. въ 3 рубля 75 коп. и въ 7 руб. 50 коп.

Какъ видно изъ рисунка, монета въ 25 злотъ имѣетъ на аверсѣ портретъ импе-



ратора Александра I, а на реверсѣ помѣщены орель указанного выше типа, валюта и годъ.

Вѣсь такой монеты 1 зол. 15 дол.

Монета въ 50 злотъ отличается только величиной и цифрою валюты. Вѣсь ея 2 зол. 30 дол.



Надписи на той и другой монетахъ сдѣланы на польскомъ языкѣ.

Такимъ образомъ въ 1817 г. въ Польшѣ оказались въ обращеніи золотыя монеты 3 категорій—монеты золотыя—дукаты поль-



скихъ королей, монеты герцога Варшавскаго



Фридриха-Августа и, наконецъ, русскія монеты, что не могло не создать извѣстныхъ затрудненій въ обращеніи этихъ монетъ, а также принятія ихъ въ казенные платежи, тѣмъ болѣе, что обращавшіяся русскія золотыя монеты не были однородны, измѣняясь въ вѣсъ и пробѣ въ зависимости отъ времени ихъ чекана. Для безубыточнаго изыятія изъ обращенія монетъ, система ко-

торыхъ не соответствовала Высочайшему указу отъ 1 декабря 1815 года, были выпущены экагій, чеканившіеся на Варшавскомъ монетномъ дворѣ и примѣнявшіеся ex-officio во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ б. царства Польскаго.

Вѣсь русскіе экагій чеканились изъ желтой мѣди и первыми, нужно думать, были слѣдующіе:



На аверсѣ экагій помѣщенъ особый типъ орель, подъ лапами котораго имѣются буквы I B, означающія инициалы имени и фамили начальна монетнаго отдѣленія въ Варшавѣ Якова Беніка. (1815—1827 г.). На реверсѣ двухстрочная надпись на польскомъ языкѣ CIEŻAR | DUKATA, т. е. «вѣсь дуката». Подъ надписью черта — и двѣ скрещенныя лавровыя вѣтви.

Содержаніе аверса и реверса заключены въ точечные ободки; гуртъ гладкій.

Этотъ экагій выпущенъ въ точномъ вѣсѣ золотыхъ дукатовъ польскихъ королей и примѣнялся для пріема ихъ въ платежи. Встрѣчался рѣдко.

Для извѣщанія вынимающихся изъ обращенія золотыхъ монетъ герцога Варшавскаго Фридриха-Августа были отчеканены такой экагій.



На аверсѣ орель, какъ на предыдущемъ экагій, но почему-то безъ инициаловъ начальна монетнаго отдѣленія; на реверсѣ трехстрочная надпись: CIEŻAR | FRYDRYCHSKA | D'ORA, т. е. «вѣсь фридриховскаго золотого». На той и другой сторонахъ имѣются точечныя ободки. Гуртъ гладкій.

Одновременно съ выпускомъ золотой монеты съ датою 1817 г. для ихъ провѣрки

были выпущены Варшавскимъ монетнымъ дворомъ экагій, дававшие точный вѣсь выпущенныхъ въ обращеніе новыхъ, чеканившихся по другой, мало извѣстной населенію б. царства Польскаго, системѣ. Экагій золотой монеты въ 25 злотыхъ имѣетъ слѣдующій видъ:



На аверсѣ орель предыдущаго типа, внизу буквы I B; на реверсѣ четырехстрочная надпись на польскомъ языкѣ: CIEŻAR | ZŁOTYCHÓŁ | POŁBIE | 1817; т. е. «вѣсь королевскаго золотого ordinariaго». Подъ голдомъ черта —, сверху надписи три звѣздочки.

Рисункомъ аверса и реверса заключены въ точечной ободокъ. Гуртъ гладкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. С. Родневичъ

Рѣдкіе варианты рублей XIX столѣтія.

(Описание *)

1846. и п.

I. Лиц. ст.: орель типа 1845 г.; хвостъ орла прямой и ровный.

- № 206. Об. ст.: цифры года передѣланы изъ верха закрата — типа предыдущихъ годовъ. R
№ 207. Какъ № 206, но об. ст.: цифры года не передѣланы. R
№ 208. Лиц. ст.: буквы П А по сторонамъ хвоста передѣланы изъ буквъ К Б R

1846. и в.

- I. Лиц. ст.: хвостъ орла вѣерообразный.
а) Об. ст.: вѣнокъ о 7-и звеньяхъ, въ цифрахъ года шестерка узкаго шрифта.

*) «Старая Монета», № 3—1911 г.

- № 209. Об. ст.: корона закрытая R
 № 210. Лиц. ст.: в круговой надписи цифра
 четверка двойного чекана (см. рис.
 XXV) R



Рис. XXV.

в) Об. ст.: в цифрах года шестерка широкого шрифта.

- № 211. Об. ст.: корона закрытая R
 № 212. Лиц. ст.: в словъ „золотника“ буква
 И передълана изъ латинской буквы
 N. Об. ст.: в цифрахъ года шес-
 терка двойного чекана R
 № 213. Лиц. ст.: в круговой надписи буква
 Т гораздо мелче R
 № 214. Какъ № 213, но лиц. ст.: в словъ
 „золотника“ буква К гораздо мелче
 и иного рисунка (см. рис. XXVI).^{R1}

К

Рис. XXVI.

- № 215. Также какъ № 213, но лиц. ст.: в
 словъ „доля“ буква Л гораздо мелче
 R²
 № 216. Лиц. ст.: в круговой надписи бук-
 ва О мелче R
 { сь буква ПА является в 3 вариантахъ.
 Рубля 1846 г. { сь буква МW является в 14 вариантахъ.

1847. м. в.

Г. Лиц. ст.: хвостъ орла въеробразный.

- № 217. Лиц. ст.: в круговой надписи буквы
 Т гораздо мелче. Об. ст.: в над-
 писи буквы широкого шрифта, цифры
 года разставлены и семерка стоить
 гораздо ниже R
 № 218. Лиц. ст.: в круговой надписи
 буквы З и Я типа 1846 г. (см. рис.
 XXI-в.—Ст. Мон. № 3). Об. ст.: в
 надписи буквы узкого шрифта, циф-
 ры года сблизены R^e
 № 219. Какъ № 218, но лиц. ст.: в круговой
 надписи буквы З и Я иного рисунка
 (см. рис. XXI-в.—Ст. Мон. № 3) .^{R2}
 Рубля 1847 г. сь буквами МW является в 8 ва-
 риантахъ.

1849. п. а.

**Г. Лиц. ст.: св. Георгій въ мантии держитъ
 копы подъ рукою.**

- № 220. Об. ст.: яблоко на коронѣ подъ кресто-
 ствомъ безъ украшений (см. рис.
 XXVII-a) R²



Рис. XXVIIa.

- № 221. Об. ст.: яблоко на коронѣ подъ кресто-
 ствомъ съ украшениями (см. рис.
 XXVII-в) R¹



Рис. XXVIIb.

Рубля 1849 г. является въ 10 вариантахъ.

1851. п. а.

Г. Лиц. ст.: св. Георгій въ мантии.

- № 222. Об. ст.: цифры года передъланы
 изъ 1850 R²
 № 223. Об. ст.: цифры года не передъланы

II. Лиц. ст.: св. Георгій безъ мантии.

Об. ст.: корона большая—типа 1849 г.

- № 224. Об. ст.: цифры года передъланы
 изъ 1850 R
 № 225. Об. ст.: цифры года не передъланы R
 Рубля 1851 г. является въ 8 вариантахъ.

1852. п. а.

- № 226. Лиц. ст.: св. Георгій въ мантии дер-
 житъ копы подъ рукою, хвостъ орла
 прямой и ровный—типа 1846 г. R²
 Рубль 1852 г. за № 226, вариантъ котораго является
 до сихъ поръ единственнымъ известнымъ экземпляромъ,
 а потому большинству нумизматовъ огуъ не-
 известъ. Вышеупомянутый рубль мною быль при-
 обрѣтенъ въ 1902 году отъ г-на Лозовникова въ
 Варшавѣ.

- № 227. Лиц. ст.: св. Георгій безъ мантии,
 оренъ типа 1849—1857 г.г., среднее
 перо въ хвостѣ орла отсутствуетъ. R

Рубля, у которыхъ гурть гладкий.

- 1814 П. Лиц. ст.: буквы П С мелки.
 1842 А Ч. Об. ст.: дубовая ветвь о 14-ти
 жедуляхъ.
 1843 А Ч. Лиц. ст.: св. Георгій безъ мантии.
 1843 MW. Лиц. ст.: хвостъ орла болѣе пря-
 мой.
 1844 К Б. Об. ст.: въ цифрахъ года чет-
 верка закрытая.

- 1844 MW. Лиц. ст.: хвостъ орла въеробраз-
 ный.
 Об. ст.: цифры года крупныя и
 сблизены.

1880 г. обыкновенный.

1886. "

1896. "

1897. "

1898. "

1899. "

Кромѣ вышеупомянутыхъ годовъ рублей
 съ гладкими гуртами, мнѣ довелось лично
 просмотрѣть рубли съ гладкими гуртами
 нижезвѣдующихъ годовъ:

1811 Ф. Г.

1843 M W. Лиц. ст.: хвостъ орла въеробраз-
 ный.

Послѣднихъ двухъ вещей для своей кол-
 лекции мнѣ приобрѣсти не удалось.

К. Кочерегинъ.

Гор. Гельсингфорсъ.
 (Гѣрская ул., 4).



«Определеніемъ С.-Петербургскаго Осо-
 боднаго городского по дѣламъ обществъ и
 союзовъ присутствія отъ 8 минувшаго
 марта зарегистрированъ «Уставъ Російскаго Об-
 щества Нумизматовъ».

Въ первомъ учредительскомъ собраніи,
 состоявшемся 1 апрѣля избраны: предсе-
 дателемъ гомеинстеръ Дворя Его Величе-
 ства гр. И. И. Толстой, Вице-Предсѣла-
 тельмъ д. с. с. А. А. Ильинъ, канцелярскій штабсъ-
 капитанъ М. В. Сахаровъ, секретаремъ О. Ф.
 Нессельеръ и библіотекаремъ Н. В. Бѣлозер-
 скій.

«Въ Императорскомъ русскомъ архео-
 логическомъ обществѣ 23-го марта состоялось
 очередное собраніе членовъ нумизматиче-
 ского отдѣленія, подъ председательствомъ
 графа И. И. Толстого. М. И. Догель съ-
 дѣлъ докладъ о нѣсколькихъ новыхъ моне-
 тахъ Золотой Орды (джучид), приватъ-до-
 центъ сиб. университета В. М. Алексѣевъ

сообщилъ объ японскихъ овалныхъ золо-
 тыхъ монетахъ, хранящихся въ Император-
 скомъ Эрмитажѣ. Монеты Золотой Орды
 представляютъ большой историческій инте-
 ресъ. Золотоордынскіе ханы сблизялись бы-
 стро; въ борьбѣ за власть они при первомъ
 удобномъ случаѣ устраняли съ дороги сво-
 ихъ конкурентовъ. Такъ, смута въ 30-хъ
 годахъ XV столѣтія выдвинула на золото-
 ордынское ханство трехъ претендентовъ—
 Уму-Магомета, Борака и Девлетъ-Берди.
 Каждый изъ нихъ выпускалъ монеты, сви-
 дѣтельствующія о времени его управленія
 ханствомъ. Въ своемъ сообщеніи доклад-
 чикъ указалъ, между прочимъ, что древняя
 Казань эпохи Золотой орды отъ нынѣшней
 находилась въ 25—30 верстахъ, на что и
 указываетъ монета, попадающаяся по образу
 европейскій. Овальная монета, о кото-
 рыхъ сообщалъ г. Алексѣевъ, составляютъ
 часть обширной коллекціи японскихъ мо-
 нетъ нашего Эрмитажа, въ послѣднее время
 пополненной очень многими новыми экзем-
 пларами. Основаніе этихъ коллекцій поло-
 жено въ 1882 г. правительствомъ Николая,
 которое прислало въ даръ Императору Алек-
 сандру III-му 54 золотыхъ и серебряныхъ
 монетъ дореформенной (въ отношеніи мо-
 нетной системы) эпохи до 1870 г. Съ этого
 года монеты Японіи чеканились по образцу
 европейскій. Овальная монета носила у
 японцевъ названіе „банъ“ (штемпель, пе-
 чать) и начала выдѣлываться еще въ XVI сто-
 лѣтіи. Экземпляръ монеты Эрмитажа отно-
 сится къ XVII-му, XVIII-му и XIX-му вѣкамъ,
 въ зависимости отъ реальной цѣны на ме-
 таллы, колеблется въ предѣлахъ 86%—82%¹
 Крупная овальная монета „обанъ“ пред-
 ставляетъ собою пласты золота, вѣсомъ до
 165 граммовъ. По величинѣ эти монеты яв-
 ляются единственными въ нумизматикѣ все-
 го міра и поэтому сосредоточиваютъ на себѣ
 особое вниманіе. Монеты украшены император-
 скимъ гербомъ, изображающимъ стилиза-
 цію цѣпка киріи и монограммами суа-
 раевъ, завышавшихъ монетными дворами,
 гдѣ монеты эти выдѣлывались. На большіе
 экземпляры монеты (кобанъ) частъ
 встрѣчаются штемпеля съ китайскими
 знаками, указывающимъ даты правленія го-
 сударя, выпустившаго монету. Любопытно,
 что на японскихъ монетахъ нигдѣ нѣтъ япон-
 скихъ письменныхъ знаковъ: для старшихъ
 монетъ употреблялись знаки китайскіе, для
 новыхъ—китайскіе и англійскіе.

«28-го марта, подъ председательствомъ
 вице-президента Академіи Наукъ академика
 П. В. Никитина, состоялось годовое общее

собрание Императорского русского археологического общества. Утвержден отчет о деятельности общества за 1910 г. Помощником Августышиного председатели Его Императорского Высочества Великого Князя Константина Константиновича избраны Гр. И. И. Толстой. Общих собраний было 4. Общество принимало участие в IV съезде русских зооликов. К XV всеобщему археологическому съезду общество представляло ряд археологических исследований. На заседании Великого Ногорода, на что израсходовано 825 руб. На раскопки римского храма в Гари, произволивших под руководством академика Н. Я. Марра и при участии архитектора-археолога К. Я. Рюмина, ассигновано 2 000 руб. Возбуждено переписка по вопросу об учреждении русского археологического института в Афинах. Русское отделение общества имело 6 заседаний, на которых читались доклады по русской и славянской археологии и Финской области и были целью вынести вопрос: «кто населал эту область в эпоху образования русского государства?». Пеналась IX том «Записок». Классическое отделение имело 4 заседания. Выпущено VI том «Записок». Восточным отделением закончен печатание XIX том. Нумизматическое отделение, состоящее под Августышим управлением. Его Императорского Высочества Великого Князя Георгия Михайловича, участвовало в междуродном нумизматическом конгрессе в Брюссель, на котором выступали в качестве докладчиков: М. Г. Демени, А. К. Марков и Б. М. Якунович. Отделение имело 4 заседания и закончив печатание I тома «Записок» и первый полутом II тома.

Выслушано предложение медальной комиссии и присуждена между прочим, серебряная медаль Паховому за сочинение: «Монеты Грузии», изданное сб. монетным двором. «Описание русских медалей» В. П. Смирнова награждено почетным отзовом. Общих собраний приняты были предложения: а) возбудить от имени общества ходатайство о принятии мѣры къ охрѣнѣ Гари, гдѣ продолжене раскопки поручитъ вновь академикъ Н. Я. Марру, и б) возобновить ходатайство объ осуществленіи мыслики 11 гдѣ назалъ (въ 1900 г.) мысли объ учрежденіи въ Афинахъ русскаго археологическаго института.

— 18-го марта общество археологии, истории и этнографии при Императорском Казанскомъ университетѣ спирально годовошну

своего существованія (основано 18-го марта 1878 г.). Въ публичномъ засѣданіи общества быть прочитанъ отчетъ о занятияхъ за 1910 годъ и произнесена рѣчь действительнаго члена общества М. М. Хомякова. Въ ней докладчикъ, уже известный искомлющими работами по антропологии, обрисовываетъ положеніе этой науки въ Россіи и подробно останавливается на вопросъ о значеніи антропологическихъ изученій для восточной России, для тѣхъ мѣстностей Поволжья и Поманія, въ которыхъ сходятся различные народы финскаго, тюркскаго и славянскаго племенъ. Не высказывая надежды на образование раздробленіе антропологии, сложнѣйшихъ проблемъ, представляющихся ей въ этомъ краю, г. Хомяковъ, однако, признаетъ необходимость продолжать начатые уже изслѣдованія волжско-камскаго края, которая современнѣе дадутъ положительный результатъ.

Изъ прочитаннаго секретаремъ отчета видно, что общество, несмотря на свой немногочисленный составъ и крайнюю скудость денежныхъ средствъ, работало въ 1910 г. не менѣе дѣятельно, чѣмъ въ предыдущее. Въ теченіе года оно имѣло восемь общихъ (публичныхъ) собораній, на которыхъ было сдѣлано по общей сложности двадцать два доклада. По нумизматикѣ и археологии были прочитаны весьма цѣнные и заслуживающія вниманія рефераты Г. Т. Васильева — «Древне-русскій рубль князя Василья» и Радлака мѣдьяна монета 10 копейки Императора Александра Пераго 1809 г.; Г. А. Лихачева — «Объ одномъ восточномъ сосудѣ изъ лихачевской коллекціи».

Музей общества въ отчетномъ году продолжалъ пополняться путемъ пожертвованій. Библиотека общества получаетъ весьма значительный пріоростъ отъ объема: многа изданія русскихъ и иностранныхъ учреждений получаются въ объемъ на «Извѣстїя» общества. Последние являются единственными въ Россіи провинціальными изданіями, выходящими шесть разъ въ годъ выпусками въ семь — восемь сентятъхъ листовъ съ таблицами и рисунками. Въ отчетномъ году вышло въ свѣтъ пять выпусковъ XXVI тома «Извѣстїи»; шестой и послѣдній появился въ февралѣ 1911 года. Содержание этого тома составляють въ большинствѣ случаевъ доклады, читавшіеся въ обществѣ общества.

— 1 и 8 мая въ Императорскомъ Обществѣ Поощренія Художествъ (Морская 38), состоялся аукціонъ монетъ времени Царствонной Елизаветы Петровны, Петра III,

и другихъ царствованій включительно до Императора Николая II, принадлежаніе нумизматической фирмѣ Б. Ф. Копылова.

— Въ Парижѣ скончался на 65 году отъ рожденія знаменитый французскій медальеръ и скульпторъ Оскар Роти (Louis Osear Roty). покойный родился въ 1846 г. въ Парижѣ, художественное образованіе получилъ въ «Ecole des beaux-arts»; на 26 году онъ былъ удостоенъ въ Римѣ преміи за художественно исполненную имъ медаль съ изображеніемъ пастуха, читающаго надпись на скалѣ въ Фермольскомъ ущельѣ. Первоначально Роти работалъ подвѣяніемъ французскихъ мастеровъ эпохи ренессанса и антиковъ, но впоследствии выработалъ своеобразный жанръ, всецѣло переша на изображеніе въ медалькахъ и плакеткахъ современной эпохи и дѣятельности. Реализмъ изображанія соединился у Роти съ национальными тенденціями и съ чисто античной мягкостью формы рисунка. Изъ его медальоновъ большой извѣстностью пользуется «Materinâ», плакетка «Важущая пастушка», медальонъ «Крестница на пишмѣхъ дворян», медаль «Бессмертіе», въ честь Виктора Гюго, медаль съ бюстомъ Франціи, плакетка на смерть президента Карно, медальонъ съ изображеніемъ возрождающейся Франціи послѣ 1870 г. (съ надписью «Patria non immittetur») и мл. др. Роти воскресилъ ту отрасль искусства, которую некогда славилась Франція, но которая впоследствии почти совершенно исчезла. покойный художникъ пользовался широкой извѣстностью далеко за пределами своего отечества.

— Въ память двухсотлѣтія Правительство нашей вычеканено очень красивая медаль, рисунокъ которой мы здѣсь публикуемъ.



Лицевая сторона. Въ медальонѣ изъ бумаги ингрировано изображеніе Императоровъ Петра I и Николая II, наверху надъ головами шпка Мономаха, —внизу синиетръ, держава и мѣтъ, а вокругъ надписи «двухсотлѣтіе пріи сенат». Обратная сто-



рона. Въ серединѣ злание Сената, наверху надъ зланиемъ двукрылатый орелъ; передъ зланиемъ памятникъ Великому Преоборвателю; подъ памятникомъ цифры «1711 — 1911»; внизу пламявая вѣтя, фигура богини Фемиды съ зланией закона. По ободку надписи, «асе законы писать, когда ихъ не хранили». Медаль работы Триликса.

— Странно, конечно, что первая медаль памяти Толстого появляется не у насъ, а на Западѣ, — ибо мировому писателю естественно было извѣстнѣеи прежде всего у себя, на родинѣ. Но покуда у насъ только открыли Толстовскій музей, да и то въ случайномъ, временномъ помѣщеніи, на Западѣ интересъ къ имени, творчеству и памяти Толстого успѣлъ необычайно развиться, принимая вволю конкретная формы. Идѣ навстрѣчу этому живому спросу на все, связанное съ его великимъ именемъ, извѣстный французскій ювелиръ Бушонъ задалъ находящемуся теперь въ Римѣ русскому скульптору Л. С. Синаеву-Бернштейну медаль въ память Л. Н. Толстого, которая будетъ репродуцироваться исключительно въ драгоценныхъ металлахъ.

На лицевой сторонѣ медальи барельефъ писателя въ профиль, а на оборотной — могила въ Ясной Полиѣ, у пики дачи. Выразилъ глаза Л. Н., его характерная черта, традиционная блуза — все это прекрасно схвачено и передано скульпторомъ, который лично знаетъ поочиннаго художника и былъ въ Ясной Полиѣ. Г. Синаевъ-Берн-

штейн хорошо знает и ту часть мифа Толстого, где покоится ныне его прах и которая изображена на оборотной стороне медали. Медаль, как сказано, будет чеканиться только из золота и других драгоценных металлов. Какой-то американец заказал даже Бушроу медаль Толстого, украшенную бриллиантами; этим, довольно безумным соединением толстовской бузры с бриллиантами, заказчик рассчитывает, видимо, сделать памятник писателю, начинающий коммандит. Довольно высокая, как надо думать, цена медали затруднит ее распространение в России.

— Прекращены чеканка и выпуск 1-й и 2-й монеты достоинством в четверть копейки, которой предполагалось изготовить 6 миллионов кружков, т. е. на 15 тысяч рублей.



О научном значении монетных находок.

Стремление осветить те периоды истории человечества, от которых не сохранились письменных памятников, повело к широкому развитию археологии, науки о вещественных памятниках. Если они и не дают подробных картин минувшего, как это иногда делают письменные памятники, то представляют собой несомненно исторические факты, являясь непосредственным отражением своей эпохи и этим выгодно отличааясь от письменных источников истории, содержание которых часто носит на себе следы субъективных воззрений их авторов.

Среди различных отраслей археологии выдвинулись и, по специальным причинам, заняла видное место нумизматика, объектом изучения которой являются, во первых, собственно монеты, а во вторых, при более широком понимании задач этой дисциплины, всякие предметы, служившие в качестве денежных знаков, например, металлические слитки, куски кожи, кредитные билеты и т. д. Зародившись в очень отдаленная времена в форме коллекционирования монет¹⁾, нумизматика в течение трех

¹⁾ Это намекает на то, что монетная коллекция состоявшая еще в императорский период римского государства.

столетий, начиная от половины XVI века, вызывает ряд сочинений, главным образом описательного характера, а с появлением в конце XVIII в. знаменитого сочинения Иосифа Эккеля, „Doctrina nummorum veterum“, становится наукой в строгом смысле слова, и непрерывно затывая развивая до настоящего времени, является постоянно серьезным подспорьем для археологии вообще и для истории.

Но, если непосредственное изучение монет дало ряд крупных открытий в истории, нередко обнаруживая факты и являясь совершенно неизвестные из других источников или дополняя и освящая темным или слишком общия мьста их, то, сь другой стороны, очень плодотворен анализ нумизматического материала сь иной точки зрѣнія — вь связи сь обстановкой, вь которой онь попадает вь руки исследователей изъ нѣдрь земли. Конечно, рѣчь идетъ только о тѣхъ монетахъ, которыя вь отдаленное отъ насъ время своего обращения или немного позже, такъ или иначе, исчезли изъ оборота, будучи утеряны, зарыты вь видѣ кладовъ или вѣбствъ сь умершими при погребении и т. д., и спустя много времени вновь появляются изъ неувѣбности.

Монетная находки могутъ встрѣчаться вь видѣ кладовъ, разбѣромъ отъ нѣсколькихъ штукъ до десятковъ тысячъ, — и отдаленными экземплярами; по берегамъ водныхъ вѣстистлицъ — и вдали отъ нихъ; они то густо усиваютъ небольшую пространства, то падаются спорадически; одни лежатъ подъ ровною поверхностью, другіе зарыты вь курганахъ; нѣкоторые прикрыты пластомъ земли вь нѣскольکو аршинъ, другіе вь нѣскольکو вершковъ и т. д. Самое положение монетъ, напримеръ, вь курганахъ, можетъ быть весьма разнообразно: у однихъ покойниковъ они положены вь карманъ, у другихъ образуютъ ожерелье на шеѣ, у третьихъ зажаты вь рукѣ. Ихъ находятъ вь сосудахъ изъ разнообразнаго материала, вь кускахъ кожи, матеріи и т. д. и т. д.

Всѣ эти обстоятельства, иногда кажущіяся малозначущими, должны быть всегда вь виду исследователя, такъ какъ вь связи сь са-

мыми монетами они представляютъ источникъ для историческихъ выводовъ.

Число монетныхъ кладовъ, находящихся вь Россіи, огромно. „Нигдѣ простые люди не говорятъ столько о кладахъ и тайныхъ сокровищахъ, какъ вь земляхъ славянскихъ“, замѣчаетъ Карамзинъ; а народная воззрѣнія созданы обыкновенно на почвѣ действительныхъ фактовъ. Тѣмъ серьезнѣе поэтому знаніе кладовъ для истории прошлаго Русской равнины и тѣмъ внимательнѣе должны къ нимъ относиться историки и археологи.

Нижелѣдующій очеркъ выясняетъ вь общихъ чертахъ, что собственно даетъ наукѣ изучение монетъ вь связи сь обстановкой, вь которой онѣ найдены.

Однимъ изъ необходимыхъ условий того, чтобы бытовые памятники отдаленнаго прошлаго могли быть использованы вь качестве материала для историческихъ исследованийъ, является хронологическое ихъ опредѣленіе. Критеріемъ его обыкновенно служатъ стиль предметовъ, комбинируемыхъ иногда сь нѣкоторыми другимъ фактами.

Но изъ археологической практики хорошо извѣстно, что трудно бываетъ руководствоваться этими данными, особенно вь тѣхъ случаяхъ, когда предметы соединены вь себѣ признаки разныхъ стилей, или представляють отраженіе какому-нибудь изъ нихъ, или просто сдѣланы неумѣлой рукой. Вь этихъ случаяхъ мнѣнія ученыхъ могутъ очень рѣзко расходиться между собою. Вотъ два интереснѣшихъ примѣра такой разницы вь опредѣленіи.

Кладъ золотыхъ вещей, найденный лѣтъ 15 тому назадъ вь Феттерсфелдѣ (въ Германіи), проф. Кизерикъ относитъ къ VI в. до Р. Хр., считая стиль вещей архаическимъ; профессоръ же Берлинскаго Университета Фуртвенгеръ видѣлъ вь нихъ просто варварскія издѣлія и относитъ къ VI в. по Р. Хр. Итого разниа вь тысячу лѣтъ.

Древности Мошдинскаго городища, Казанской губ., среди которыхъ замѣтно прекрасная бронзовая съ эмалью фибула готскаго типа (формы усѣбной пирамиды), были отнесены академикомъ Колядаковымъ и барономъ de-Вауе, посвятившимъ имъ

спеціальныи трудъ¹⁾, къ I—V вв. по Р. Хр.²⁾, проф. Гельсингфорскаго университета Аспелиномъ — къ V в. по Р. Хр.³⁾, а г. Спичинъ считаетъ ихъ принадлежавшими періоду между VI и VIII вв. по Р. Хр.⁴⁾

Въ иномъ видѣ представляется вопросъ о хронологіи древностей, когда вмѣстѣ съ ними находятъ монеты. Обыкновенно они не особенно долго бывали вь обращеніи: разсмотрѣніе монетныхъ кладовъ даетъ возможность придти къ выводу, что промежутокъ времени между самыми ранними монетами вь нихъ и самыми поздними обычно не превышаетъ 50—70 лѣтъ⁵⁾; слѣдовательно этимъ количествомъ времени можно измѣрить продолжительность ихъ обращенія. Если и встрѣчаются отступленія отъ этой нормы, то во вѣншнюю плану монетъ, на основаніи опыта, нетрудно опредѣлить, насколько они велики. Поэтому наличность монетъ среди древностей, добытыхъ изъ раскопокъ или найденныхъ вь кладахъ, позволяетъ опредѣлить время ихъ съ значительнымъ приближеніемъ къ действительности, на основаніи чего возможенъ рядъ дальнѣйшихъ выводовъ.

Такъ, раскопки по теченію р. Сожи и ея притоковъ, обнаруживая погребенія особеннаго, по сравненію съ соседними славянскими, характера, датированныя арабскими монетами (самандинскими диргемами) IX и X вѣвми, что привело къ признанію ихъ радивическими, потому что по лѣтописнымъ извѣстіямъ эта часть бассейна Днѣпра была занята вь указанное время какъ разъ радивичами⁶⁾.

¹⁾ Les bronzes émailés de Mostichina, gouvernement de Kaloaga (Russie). Paris, 1891.

²⁾ N. de Boaltichou, Koungles et goudriez. Recherches archéologiques sur la ligne de partage des eaux de la Wolga et du Dnieper, p. 17. И. Толстой и Н. Колядаковъ. Русскія древности вь памятникахъ искусства, вып. III, стр. 158.

³⁾ N. de Boaltichou, op. cit. p. 18.

⁴⁾ Д. С. Предметы съ эмалью фибулы. Зап. Отд. Р. С. Арх. И. Русск. Арх. Общ., т. V, вып. 1-8, стр. 178.

⁵⁾ Гр. И. Толстой. Древности русскія монеты Великаго Княжества Киевскаго, стр. 156.

⁶⁾ См. ст. Ершенов о раскопкахъ вь землѣ Радивичей, вь Зап. Отд. Р. в Слав. Арх. Им. Р. Арх. Общ.

Открытие киевским археологом В. В. Хавкиою в с. Черныков, Киевской губернии и уезда, своеобразная погребения под ровной поверхностью¹⁾, с признаками сильного влияния римской культуры, были отнесены, судя по найденным римским монетам, ко II—V вв. по Р. Хр., и в связи с этим некоторые другие обстоятельства, вызвали весьма важное для истории русских славян предположение о принадлежности этих погребений древнейшим в этой области славянам²⁾.

Золотая византийская монета позволили определить время погребения — по господствовавшему у Сверхия византийской эпохи обряду трупосожжения, — в огромном, должно быть, княжеском кургане в Черныкове, известном под названием «Черной Могилы», в котором среди множества разнообразных предметов найдена пара турских рогов из серебряной оправы с богато різьбой, важной для истории замечания восточного искусства в древней России³⁾; погребение произошло во 2-й половине VIII в.

Еще один небольшой примырь. — В 1902 г. В. А. Городилов раскопал часть Михайловского могильника вблизи с. Мосты, и, благодаря встретившимся монетам, ему удалось указать время, к которому относятся этого могильника, именно VIII в., а в связи с этим и принадлежность его славянам⁴⁾.

Таких случаев можно было бы привести множество, но и этих достаточно для выяснения роли монетных находок в качестве хронологических указателей.

Вышеуказанный метод изучения нумизматического материала способствует также освещению разнообразных сторон экономического быта отдельных от нас эпох. Служа по своему прямому назначению

целям внутреннего и внешнего обмена, монеты, встречаемые в складах и в виде отдельных находок, приводя к исследованиям в некоторых заключением о торговых сношениях.

Так, например, многочисленные клады римских монет I—III вв. по Р. Хр. во всей юго-западной половине России, уходящиеся по мѣр приближения къ границам древней Римской Империи, сами по себе доказывают факт оживленной торговли римлян съ жителями Европейской Сарматии. Точно также множество других монет — греческих колоний по берегам Черного моря, византийских, сасанидских, разнообразных арабских, германских, английских, чешских, татарских, польских и др. — встречающихся в разных мѣстах России и охватывающих период времени больше чѣм в полтора тысячелѣтій, является очевидным свидетельством экономической связи, существовавшей между странами, чеканившими эти монеты и Восточно-Европейской равнины. Къ сожалѣнію до сих пор нѣтъ полных описаний кладов и отдельных находок этих монет по родам ихъ, съ помощью которых можно было бы определить границы областей, вовлеченных въ торговый оборот.

Большее или меньшее обиліе монетных находок характеризует интенсивность торговых сношений. Съ этой стороны особенно интересны находки арабских монет въ России.

... Намъ известна только небольшая часть открытій въ нынѣшнем столѣтіи (XIX) монетных и иных находок, которая въ свою очередь представляют ничтожную величину по сравнению съ общей массой зарытыхъ въ землю кладовъ въ теченіи VIII, IX, X и первой половины XI столѣтій¹⁾. «Можно думать, что северная и средняя Русь никогда, ни раньше, ни поздне не была такъ богата серебромъ, какъ въ періодъ съ конца VIII

до половины XI ст. Принявши въ соображеніе все это, въ нашемъ умѣ возникаетъ грандіозное представленіе количества монетъ и серебра, перешедшихъ изъ Азии въ Россію въ теченіе трехъ столѣтій — VIII, IX и X²⁾. «Распыленные по всей Европейской Россіи клады съ арабскими монетами», говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, «наглядно убѣждаютъ насъ въ продолжительности, постоянствѣ и обширности торговыхъ сношеній древней Руси съ востокомъ»³⁾.

Топографическое изслѣдованіе кладовъ и отдельныхъ монетныхъ находокъ позволяетъ опредѣлить направленіе торговыхъ путей, что въ свою очередь приводитъ къ заключенію о томъ, какія области участвовали въ торговомъ оборотѣ, гдѣ были ихъ торговые центры и т. д.

Польскій ученый Садовскій посвятивъ находкамъ греческихъ и римскихъ монетъ въ восточной половине Европы цѣлое сочиненіе⁴⁾, въ которомъ, установивъ фактъ существованія торговыхъ отношеній между Римомъ и прибалтійскимъ побережьемъ въ I—IV вв. по Р. Хр., намѣтилъ затѣмъ, путемъ изученія монетныхъ кладовъ, торговые пути между Средиземнымъ и Балтійскимъ морями, направлявшіеся, какъ оказалось, вдоль теченія рѣкъ, причемъ сравненіе кладовъ различныхъ рѣчныхъ бассейновъ въ хронологическомъ отношеніи опредѣлило, какъ одинъ пути постепенно теряли свое значеніе и давали мѣсто другимъ, что, дѣйствительно, подтверждается косвеннымъ путемъ и письменными источниками.

Арабскія монеты, находящаяся въ Россіи, тоже даютъ въ этомъ отношеніи богатый матеріалъ.

«Нашей цѣлью», пишетъ извѣстный ориенталистъ и нумизматъ П. С. Савельевъ⁵⁾: было показать историческое значеніе восточныхъ монетъ арабскаго чекана, находи-

мыхъ въ Россіи и прибалтійскихъ странах⁶⁾, объясняя эти нумизматические памятники современными письменными свидетельствами о торговлѣ Северо-Востока Европы⁷⁾. «Слѣдуя указанію кладовъ съ арабскими монетами», говоритъ онъ въ томъ же сочиненіи⁸⁾, «... мы будемъ объяснять пути здѣшней (между Чернымъ и Балтійскимъ морями) торговли письменными извѣстіями уже не Арабамъ (не бывавшихъ западнѣ Волги и потому не сообщавшихъ о направленіи торговыхъ путей тамъ⁹⁾, но современному имъ Византийскому императору и позднѣйшимъ летописцамъ западныхъ и нашего Нестора». Въ дальнѣйшемъ изложеніи, анализируя эти письменные источники и подтверждая ихъ данными находокъ арабскихъ монетъ, П. С. Савельевъ устанавливаетъ общее направленіе торговыхъ путей восточно-европейской равнины западнѣ Волги.

Другой ученый ориенталистъ, проф. Григорьевъ, резюмируетъ сдѣланное имъ топографическое изслѣдованіе кладовъ арабскихъ монетъ, говоря прочимъ, такъ: «... торговые съ прикаспійскими мусульманскими и огнепоклонническими владѣніями... шла черезъ нынѣшнія губерніи ... (слѣдуетъ перечисленіе ихъ)... т. е. сколько можно покуда видѣть, водными, единственно возможными тогда, путями: по Волгѣ, Окѣ, Днѣпру, Западной Двинѣ — съ одной стороны; по Волгѣ, Шекснѣ, Вытегрѣ, Свири, Невѣ, чрезъ озера: Бѣлое, Онежское и Ладоское — съ другой; и между этими двумя еще третьимъ срединю: по Волгѣ, Тверѣ, Мстѣ, Иальмену, Волхову и Ладоскому озеру, гдѣ этотъ путь соединился съ севернымъ»¹⁰⁾.

Сравнительный анализъ количества и размѣровъ монетныхъ кладовъ можетъ дать нѣкоторое представленіе о материальномъ положеніи населенія, оставившаго эти клады.

¹⁾ VIII—XI вв.

²⁾ Стр. CXXXVII.

³⁾ Прилик. автора.

⁴⁾ Прилик. автора.

⁵⁾ Записки Общества Истории и Древностей, т. I. О кувшинскихъ монетахъ VIII, IX, X в. в. отчасти VII и XI вѣв., находившихъ въ Россіи и Прибалтійскихъ странах, какъ источниковъ для древнейшей отечественной истории, стр. 115—166.

¹⁾ Значеніе кладовъ съ кувшинскими монетами, найденными въ Тульской и Рязанской губ., стр. 9.

²⁾ Drogi handlowe greckie i rzymskie przez porzecz Odry, Wisly, Dniepra i Niema do wybrz. morza Balt. Krakow, 1876.

³⁾ Мусульманская нумизматика въ отношеніи къ русской исторіи, стр. CCXX.

⁴⁾ Значеніе кладовъ съ кувшинскими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губ., стр. 9.

¹⁾ «Поява погребенія».

²⁾ Древности Приамурья (Коза, Ханюков), вып. IV, стр. 4—8.

³⁾ И. Толстой и Н. Конаковъ. Русскія древности въ памятникахъ искусства, вып. V, стр. 15—17.

⁴⁾ В. Е. Давыдовъ. Значеніе нумизматики въ изученіи Русской исторіи, стр. 15.

Вот, например, к каким выводам приводит А. И. Черепнин, изучивший кладки арабских монет в бассейне р. Оки и вообще в северной Руси ¹⁾:

1. Большое число мелких кладов VIII, IX и начала X в.в. указывает на достаток и зажиточность местных жителей того времени; по скромные размеры большинства их — полуфунт, фунт, рже — полтора и еще рже свыше 2—3-х — дают повод предполагать, что в это время в северной Руси еще не появлялись крупные капиталисты, или их было очень немного.

2. Близкое сходство размеров кладов свидетельствует об однообразии материального благосостояния населения.

3. Большое количество дробных диргемов в кладах служит признаком принадлежности последних небогатым людям, собиравшим свои сбережения по мелочам; находимые же изрѣдка по Окѣ клады с серебряными слитками и одними крупными диргемами, или съ небольшим количеством дробных, дают основание видеть в них достояние более богатых людей.

4. Десятое столѣtie оставило нам несколько очень крупных кладов, как, например, найденный близ г. Великая-Луки, на берегу р. Ловати, вѣсомъ свыше 7 пуд., и найденный в г. Муромѣ, свыше 2-х пуд. Они свидетельствуют о томъ, что в это время могли появиться в боикихъ торговых пунктахъ богатые торгшцы и капиталисты, которые лично уже не занимались промыслами, и были только предпринимателями, скупщиками или посредниками между дѣйствительными промышленниками и покупателями.

Здѣсь кстати замѣтитъ, что сейчас упомянутые «рубленные» диргеми тоже представляютъ особое экономическое явление начального периода Русской исторш. Точно не выяснена дѣль, съ которой арабскш монеты рублили и ломались на куски различной величины, и притомъ только на пространныхъ вынѣшней Россш. Одни ученые, какъ, напр., Забѣляинъ и особенно Череп-

нинъ, считают ихъ тѣми дѣностями, которыми в русскш лѣтописяхъ носятъ название векушъ, вѣверилъ, ногатъ, рѣзанъ и т. д., не признавая въ послѣднихъ кожаныхъ депозитныхъ знаковъ ²⁾. Большинство же ученыхъ склонно думать, что они свидетельствуютъ объ отсутствш въ русскш славянъ того времени понатя монеты, какъ куса металла съ опредѣленными вѣсомъ и пробой, удовлетворенными наложеніемъ правительственнаго штемпеля, и что вступающш в торговые отношенш видѣли въ обращавшейся тогда монетѣ только драгоценный металл, принимавшйся на вѣсъ, съвѣстѣе чего монетѣ можно было придавать какой угодно видъ и форму. Такая же ломаная монета (brockepenny), по англшской, обращалась съ XI по XII стол. вѣ въ Англш, откуда попадала и въ северо-восточную Европу ³⁾.

Что вѣиш более основательно — пока трудно сказать; лишь тщательное исследование могущихъ встрѣтиться въ будущемъ кладовъ съ арабскими монетами и частями ихъ дастъ возможность разрѣшить этотъ вопросъ.

В. Шуазевскш.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Лепты вдовицы.

Въ евангелш (Мар. XII, 41—44; Луки XXI, 2) говорится о бѣдной вдовѣ, положившей въ сокровищницу храма двѣ лепты — все свое дневное пропитанше. При чтенш этого слова евангелш невольно задаешься вопросомъ — какш же это были монеты, самая маленькш, или обращавшихся въ то время среди евреевъ.

Рѣшить точно этотъ вопросъ мы, конечно, не имѣемъ достаточныхъ данныхъ. Монетъ,

¹⁾ И. Е. Забѣляинъ. Исторш Русской жизни, т. II, стр. 373; Черепнинъ, *op. cit.*, стр. 28.

²⁾ П. С. Савельевъ, *op. cit.*, стр. XXXI; Кенс. Описание еврейскихъ монетъ X, XI и XII вѣв., издаваемое въ Россш, стр. 10.

обращавшихся среди евреевъ, было очень много. Иерусалимъ былъ извѣстнымъ центромъ, куда стекались представители различныхъ народовъ, привозившіе всевозможныя монеты, да и къ тому же съ 142 г. до Р. X. еврей чеканили свою национальную монету.

Но и при недостаткѣ данныхъ тѣмъ не менѣе возможно будетъ разрѣшить заданный себѣ вопросъ болѣе или менѣе удовлетворительно, принявъ во вниманше извѣстныя намъ обстоятельства.

Прежде всего припомнимъ, что съ возобновленіемъ въ Иерусалимѣ храма и чеканомъ национальнй монеты, какъ жертвъ, такъ и подати въ пользу храма взимались только еврейскими монетами, со священными изображеніями, монетами, не имѣвшими ничего языческаго ни въ изображеніяхъ, ни надписяхъ.

Такимъ правиломъ и объясняется присутствше въ храмѣ мѣняль, обмѣнивавшихъ всякія приносимыя монеты на тѣ, которыя можно было нести въ пользу храма; мѣняли, конечно, не безъ выгоды для себя, что и возмущало Иисуса Христа, изгнавшаго, какъ извѣстно, этихъ торговцевъ изъ храма.

Благодаря существованш такого правила кругъ нашихъ поисковъ значительно сузится — мы откинемъ всю обращавшуюся среди евреевъ иностранную монету, какъ имѣвшую языческаго изображенше, а также и тѣ изъ еврейскихъ монетъ, которыя имѣли надписи на греческомъ языкѣ.

Такимъ образомъ въ сущности остается очень мало монетъ, удовлетворяющихъ нашъ запросъ, какъ со стороны изображенш и шрифта, такъ и со стороны своей минимальности.

Такія монеты — бронзовыя начали чеканить при Гирканѣ (135—106 г. до Р. X.), продолжались выпускаться при Іудѣ Аристобулѣ (106—105 г. до Р. X.), но особенно много ихъ было отчеканено при іудейскомъ царѣ Александрѣ Іоаннѣ (105—78 г. до Р. X.), четвертаго царя изъ дома Маккавеевъ; чеканилась эта монета, повидимому, во все про-

должительное царствование этого царя, такъ какъ встрѣчается во множествѣ парнятовъ, и представляетъ собою одну изъ наиболее часто встрѣчающихся еврейскихъ монетъ, что даетъ намъ уже право допустить, что лепты вдовицы были монетами именно Александра Іоанна, и потому можно предполагать, что опущенная вдовице монета была самая обыкновенная, а не болѣе рѣдкш предшущихъ царствованш.

Такую монетку и будетъ бронзовая лепта, изображенше которой мы даемъ здѣсь.



На аверсѣ: въ вѣнкѣ самаритянскимъ шрифтомъ сѣлана надпись въ транскрипцш: Jonathan Hakkon Haggadol Vecheber Hajejudim¹⁾, т. е. «Иоанна въ первосвященникъ и Совѣтъ Іудейскш».

На реверсѣ: въ кружкѣ два рога изобилш, отъ которыхъ ниспадаютъ перевши, въ срединѣ маковая головка, какъ эмблема плодотворности еврейскаго народа.

Вѣснть такая монета 2 грш, значитъ вѣсъ двухъ лептъ равняется римскому коданту, что и согласуется со словами священнаго Писанш.

Лепты царствованш Гиркана и Аристобула отличаютъ отъ описанныхъ только постановкою въ соответствующихъ мѣстахъ надписи именъ этихъ царей «Iehochanan» и «Iehudah».

М. В. Шуровскш



¹⁾ *Op. cit.*, стр. 11, 37.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

РѢДНИЯ МОНЕТЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

с. основанія Руси по 1910 г., съ нормальными цѣнами на нихъ; практическое руководство для оцѣнки монетъ, медалей и жетоновъ и другихъ антикварныхъ предметовъ, съ приложениями: двухъ специальныхъ адресныхъ сборниковъ (по 4000 адр.) торговцевъ и собирателей—нумизматовъ и антикваровъ и каталоговъ съ цѣнами 1) всѣхъ не рѣдкихъ монетъ по 1910 г. и 2) медалей и жетоновъ съ времени Петра I.

III издание П. Ф. Шумилова. Казань 1910 г.

Цѣна для выписывающ. отъ издателя непосредственно
2 р. съ пересылкой.
Наложеннымъ платежомъ—2 р. 20 к.

СЪ ТРЕБОВАНИЕМЪ ОБРАЩАЕТСЯ:
КАЗАНЬ,
книго-издательство И. Шумилова. Вознесенскій камер. (19)

„СТАРАЯ МОНЕТА“

НУМИЗМАТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

ЗА 1910 ГОДЪ

въ обложкѣ и сброшюрованномъ видѣ продаются въ конторѣ редакціи, Спб., Невскій 94.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Иллюстрированный нумизматическій
ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА.

Содержитъ краткое описание и цѣны рѣдкихъ русскихъ монетъ.

Серія первая №№ I, II, III, IV и V.

Мѣдная русская монета XVIII и XIX стол.

Цѣна серіи, состоящей изъ пяти писемъ 20 к.

Продается у Б. Ф. КОПЫЛОВА.

СПБ., Невскій пр., 94.



1 1/2 рубля

съ портретомъ Императорской семьи
1836 г. съ букв. П. У. цѣна 50 р.
Тоже 1836 г. Р. П. Уткинъ. Цѣна 125 р.
ПРОДАЮТСЯ

у Б. Ф. КОПЫЛОВА.

СПБ., Невскій пр., 94.



Типографія „Капиталь“, Спб. 6-я Рождественская, д. 22.

СТАРАЯ МОНЕТА

3 а
2678
19115



Нумизматическій
журналъ



Второй годъ

№ 5

М А Й

1911

изданія

Цѣна за годъ—съ 1 января 1911 г. съ до-
ставкой и пересылкой: въ Россіи—2 р. 50 к.
За границу—3 р. 50 к.
Отдѣльный номеръ 30 к. (можно почт. марк.)

Плати за объявленіе покладъ текста—по 20 коп.
со строки мелкаго шрифта въ одинъ столбчикъ.

Редакція и контора:
С.-Петербургъ, Невскій 94.—Телефонъ 427-09.

Русскіе эмвэги.

(Окончаніе 1).

Эмвэгій золотой монеты въ 50 золтъ,
какъ видно изъ рисунка, имѣетъ на лице-



вой стороной русско-польскій гербъ предъ-
дущаго типа; подъ орломъ инициалы I B на-
чальника монетнаго отдѣленія Якова Бе-
ника.

На реверсѣ четырехсторонняя надпись:
СІЕНІАЪ | ЗЛОТЪ • КРОЛЪ | РОДОВОУ. | 1817. т. е.
„вѣсь золотого королевскаго двойного“.
Сверху надписи три звѣздочки ***, а подъ
годомъ черта —; рисунку аверса и ревер-
са заключенъ въ точечные ободки. Гуртъ
гладкій.

Мы уже указали, что въ Польшѣ на ряду
съ специально для нея чеканенными золотыми
монетами появились и другія русскія
золотыя монеты: имперіалы и полумимперіалы,
чеканенные въ разное время и по

различнымъ системамъ, т. е. разныхъ пробъ
и разнаго вѣса.

Извѣстно, что указомъ Императрицы Ека-
терины II отъ 20 Марта 1764 г. было повелѣно
„дѣлать изъ фунта золота 88 пробы сче-
томъ по 31 имперіалу и по 2 руб. по 88 коп.
и 1/2 доль, что учинять каждый имперіаль
или десятирублеую монету вѣсомъ по 3 до-
лотника и по 1/4 доль, а полумимперіалъ
счетомъ же по 62 и по 2 рублю по 88 к. и
по 1/2 доль, а вѣсомъ каждый по 1 зол. и
по 47/100 доль“.

Значитъ съ 1764 г. золотая русская мо-
нета стала вѣсить: полумимперіаль 1 зол.
51 1/10 доли, содержа 1 зол. 39 дол. чистаго
золота, а имперіаль, при вѣсѣ въ 3 зол.
6 1/10 дол., содержалъ чистаго золота 2 золот.
78 долей, т. е. цѣнность золота къ серебру
находится въ отношеніи 15:1.

Для принятія въ кызу золотыхъ монетъ,
чеканенныхъ по этому указу, Варшавскіямъ
монетнымъ дворомъ были выпущены слѣ-
дующіе эмвэги.

Эмвэгій полумимперіала, какъ видно изъ
рисунка, имѣетъ на аверсѣ двуглаваго орла



1) См. „Старая Монета“ № 4—1911 г.

новаго типа уже безъ польскаго орла на

ГОС. Б. Д. ЧИТАН
СІЕНІАЪ
Третья пд
П КСРПД 79 07/14

груды *) и только буквы М W под орлом указывают на место чеканки данного эскагина, а назначение его для Польши указывается надписью на польском языке на реверсе, где дуговая надпись содержит: PODLIU UKAZU 30 - MARSA 1764 R., т. е. согласно указу 30 марта 1764 года. В полъ эскагина помещена пятистрочная надпись: CIEŻAR | POL | IMPERYALA | PRÓBY 882 | ZOL: 1. ДОЛ: 49; что в перевод значить: *вес полуимперяла 88 пробы 1 золотника 49 долей*.

Рисунок аверса и реверса заключен в зубчатый ободок. Гурть гладкий.

Эскагий имперяла, какт видно из рисунка,



отличается только величиной и изменениями в четырехстрочной надписи реверса. Надпись следующая: CIEŻAR | IMPERYALA | PRÓBY 882 | ZOL: 3. ДОЛ: 4, т. е. *вес имперяла 88-й пробы 3 золотника 4 доли*. Рисунок аверса и реверса заключен в зубчатый ободок. Гурть гладкий.

Мы не знаем точно, когда именно были выпущены эти эскагий, но можем указать, что во всяком случае не ранее 1832 г., так как помещенный на них орел совпадает рисунком с соответствующим указу Императора Николая I 26 Декабря 1831 года, которым было повелено для введения большого единообразия в монетъ ... составить новые рисунки для чеканки золотой и серебряной монеты*.

Изъ предмущаго мы знаем, что нормальный вѣсъ полуимперяла и имперяла, чеканенных по указу 1764 года, 1 золот. 51¹/₂ доли и 3 золотника 6¹/₂ доли, соответствующие же эскагий вѣсътъ 1 золот. 49 долей и 3 золот. 4 доли; следовательно при приемѣ этой монеты допускался довольно большой недозвѣсъ.

Манифестом Императора Павла I отъ 3 ок-

*) Въ утѣтоженіи на монетахъ русско-польскаго ора, несомнѣнно, играло роль польское возстаніе 1831 года.

тября 1797 г. было повелѣно чеканить золотую монету 94³/₄ пробы: пятирублевая вѣсомъ 1 зол. 40 дол. съ содержаниемъ чистаго золота 1 зол. 39 долей, а указомъ Императора Александра I отъ 1 Октября 1801 г. проба золота монеты 94³/₄ была вновь подтверждена и повелѣно чеканить, кроме 5 рублев. монеты, и 10 рублевую вѣсомъ 2 зол. 80 долей (чистаго золота 2 золот. 78 долей).

Для извѣстия изъ обращенія этой монеты были выпущены, повидимому, одновременно съ двумя предмущащими эскагиями еще и слѣдующіе.

Эскагий полуимперяла, имѣя на аверсѣ ора предмущаго типа съ буквами М W



подъ нимъ, на реверсѣ несетъ двойную дуговую надпись, въ верхней строчкѣ которой: PODLIU MANIF. 3. PAZDZIER: 1798 R. а во второй: UKAZU I. PAZDZIER: 1801. R., т. е. согласно манифеста 3 Октября 1798 г. *) а указа 1 Октября 1801 г.

Въ полъ пятистрочная надпись: CIEŻAR | POL | IMPERYALA | PRÓBY 91³/₄ ZOL: 1. ДОЛ: 39, что значить: *вес полуимперяла 1 зол. 39 дол.* Рисунокъ аверса и реверса заключен въ зубчатый ободок. Гурть гладкий.

Эскагий имперяловъ, чеканившихся съ 1801 года, какт это видно изъ рисунка, отличается отъ предмущаго только вели-



чиною и содержаниемъ надписи реверса.

*) При изготовленіи штампа для этого эскагия изрѣзанъ былъ ошибкой указъ 3 Октября 1798 г. въ 1797 г., а не въ 1798 г., вторая же ошибка въ обозначеніи пробы—эти золотыя монеты чеканились въ 94³/₄ пробы, а не 94, какъ указано на эскагий.

Здѣсь въ дуговой надписи помѣщено: PODLIU UKAZU I PAZDZIER: 1801. R., т. е. согласно указу 1 Октября 1801 г., а въ четырехстрочной надписи поля: CIEŻAR | IMPERYALA | PRÓBY 94³/₄ | ZOL: 2. ДОЛ: 80, т. е. вѣсъ имперяла 2 зол. 80 долей.

Какъ сказано выше нормальный вѣсъ пятирублевой монеты должнъ быть 1 золот. 40 долей, а десятирублевой 2 зол. 80 долей, мы видимъ, что только для пятирублевой монеты допущенъ недозвѣсъ въ 1 долот, такъ какъ эскагий для нея отчеканенъ вѣсомъ въ 1 зол. 39 долей, а эскагий имперяла отчеканенъ въ точномъ вѣсѣ золотого. Мы не можемъ объяснить обстоятельства—почему именно при приемѣ этихъ имперяловъ недозвѣсъ, повидимому, не допускался.

Указомъ Императора Александра I отъ 14 февраля 1817 года повелѣно возобновить чеканку полуимперяловъ 88 пробы съ вѣсомъ 1 зол. 51¹/₂ доли при содержаніи чистаго золота 1 зол. 39 долей, а указомъ Императора Николая I отъ 9¹/₂ Сентября 1841 г. было повелѣно чеканить эту пятирублевую золотую монету и на Варшавскомъ монетномъ дворѣ, что и было исполнено съ 1842 года, хотя такой монеты, почему-то, было такъ отчеканено очень мало.

Эскагий этихъ полуимперяловъ были выпущены, вѣроятно, въ 1842 г. одновременно съ монетой и имѣть онъ слѣдующій видъ:



Аверс, какъ на предмущихъ, имѣть ора съ буквами М W подъ лапами ора, а на реверсѣ въ двойной дуговой надписи содержится: PODLIU UKAZU 1 LUTEGO 1817 R. 1¹/₂ WRZES 1811 R., т. е. согласно указу 14 февраля 1817 г. и 9¹/₂ сентября 1841 года. Въ полъ эскагий пятистрочная надпись: CIEŻAR | POL | IMPERYALA | PRÓBY 88²/₂ | ZOL: 1. ДОЛ: 50, что значить: *вес полуимперяла 88 пробы 1 зол. 50 долей*.

И этотъ эскагий чеканенъ на 1¹/₂ доли легче нормальнаго вѣса полуимперяла, чеканеннаго по указу 1817 года.

Вотъ всѣ девять типовъ эскагий, которые мы видѣли лично. Впрочемъ возможно, что это не всѣ типы, такъ какъ мы не знаемъ эскагий-червоцетовъ царствования Павла I, не знаемъ эскагий-червоцетовъ (3 рубль), чеканившихся на Варшавскомъ монетномъ дворѣ съ 1834 г. по 1841 г.; быть можетъ имѣются варианты и разнovidности указанныхъ нами.

Вообще въ сборникахъ указовъ по монетному дѣлу мы не нашли никакихъ указаній; неизвѣстно кѣмъ утверждены рисунки эскагий, по чьему распоряженію и въ какомъ количествѣ они чеканились; имѣть указаній куда они разсылались, какъ принимались.

Этихъ свѣдѣній мы не нашли даже въ сборникѣ постановленій бывшей Финансовой Комиссіи Царства Польскаго, исполнявшей своего рода законодательныя и распорядительныя функціи для всѣхъ административныхъ учрежденій 6 Царства Польскаго.

Источниками для пополненія свѣдѣній объ эскагияхъ должнъ быть архивы казначействъ польскаго края, такъ какъ во всѣхъ казначействахъ имѣлись эти эскагий. Несомнѣнно, что въ дѣлахъ Варшавскаго монетнаго двора имѣется весьма цѣнный матеріалъ для разработкіи этихъ дѣтелъ, но, какъ извѣстно, архивъ Варшавскаго монетнаго двора, упраздненнаго въ 1868 году, перенесенъ въ С.-Петербургъ и присоединенъ къ архиву административнаго двора.

Имѣемъ основаніе думать, что архивъ этотъ не разорванъ основательно до настоящаго времени и хранитъ массу цѣннаго матеріала какъ вообще по исторіи монетнаго двора, такъ и по интересующему насъ вопросу.

Такимъ образомъ для насъ неясно кѣмъ были введены эскагий, какъ принимались и, наконецъ, какъ вышли изъ употребленія. На С.-Петербургскомъ монетномъ дворѣ до настоящаго времени употребляется для извѣщиванія монетъ нѣкоторое подобіе эскагий.

Сначала употреблялись вообще для асфъ монеты цилиндрическая ириски из желтой мѣды, точно вывѣренная, на которыхъ пулсонами выбивались буквы (Нормальный) В(асъ) и ниже количество золотниковъ и долей вѣса каждой монеты и сѣ валюта. Затѣмъ для звѣнчивой золотикъ монеты начали употреблять шлифованные кружки изъ горнаго хрустала, но по ихъ хрупкости они оказались неудобны.

Въ настоящее время для звѣнчиваго мѣдной и серебряной монеты употребляются тѣ же цилиндрическія мѣдная ириски, изготовляемая по мѣрѣ надобности, а для звѣнчиваго золотикъ монеты изготовляются «краты» ¹⁾ изъ золотыхъ кружковъ, уже выгнученныхъ, провѣренныхъ, послѣ чего на нихъ набиваютъ буквы Н. В. и количество золотниковъ нормальнаго вѣса пяти и десяти рублевыхъ монетъ.

Заканчивая нашу замѣтку съ надеждою, что кто-либо изъ живущихъ въ губерніяхъ б. Царства Польскаго нумизматовъ заинтересуется ею и на мѣстѣ—въ архивѣ какого-либо казначейства найдетъ разгадку нѣкоторыхъ вопросовъ и, подѣлившись своими открытіями, пополнитъ эту нашу замѣтку, интересную для многихъ нумизматовъ, для которыхъ русскіе экзакты были до сихъ поръ полной terra incognita.

И. Давыдовичъ

О научномъ значеніи монетныхъ находокъ.

(Окончаніе) ²⁾.

Научное значеніе монетныхъ находокъ не ограничивается ихъ ролью въ качествѣ хронологическихъ опредѣлителей древности, находящихся вмѣстѣ съ ними, и возможностью освѣтить съ ихъ помощью нѣкоторыя

стороны экономическаго быта прошлаго; онѣ обнаруживаютъ и выясняютъ, кроме того, историческіе факты иного порядка.

То же топографическое изученіе монетныхъ находокъ, которое опредѣляетъ рядъ данныхъ для исторіи торговыхъ отношеній, важно и для исторіи населенныхъ пунктовъ. Большая или меньшая густота кладовъ въ известной области характеризуетъ не только интенсивность торговыхъ сношеній съ эпоху обращенія найденныхъ монетъ, но служитъ яснымъ свидѣтельствомъ населенности въ то время этой области, потому что невозможно допустить такое стеченіе обстоятельствъ, чтобы цѣлый рядъ кладовъ былъ случайно зарытъ въ неопытныхъ мѣстности, или чтобы тамъ, такъ же случайно, было утерено множество отдѣльныхъ монетъ. Современная историческая наука признаетъ такую случайность и считаетъ наличиемъ кладовъ и отдѣльныхъ монетныхъ находокъ, если онѣ не единичны, достаточнымъ доказательствомъ населенности страны въ ту эпоху, когда найденные нумизматическіе памятники были въ ней ходячей монетой.

«Многочисленные клады и случайная находки римскихъ монетъ, особенно императорскаго періода», говоритъ г. Ласкороньеръ въ своемъ обстоятельномъ трудѣ «Исторія Перемыславской земли», «весьма наглядно показываютъ, какъ широко распространялась осѣдность въ Приднѣпровьѣ, въ Придоньѣ и далѣе къ востоку» ¹⁾.

«Если мы припомнимъ то обстоятельство, что греческія и римскія монеты попадаются и на югѣ и на сѣверо-западъ Руси, по великимъ воднымъ путямъ послѣдней», пишетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, «то заключенію о постоянной торговлѣ въ районѣ средняго Приднѣпровья съ отдаленныхъ временъ и о значительной населенности края не будетъ преувеличеннымъ» ²⁾. Того же мнѣнія держатся и другіе историки ³⁾.

¹⁾ Стр. 187.

²⁾ Стр. 192.

³⁾ См. напр. ст. Давыдовича: «Карта монетныхъ кладовъ и находокъ единичныхъ монетъ Харьковской губерніи». Въ Трудяхъ XII Археологическаго Съѣзда, г. 1 стр. 374—384.

Отъ общаго заключенія о населенности страны можно путемъ болѣе подробнаго топографическаго анализа находокъ перейти къ нѣкоторымъ частнымъ выводамъ.

Склененіе монетныхъ находокъ на небольшихъ пространствахъ указываетъ на существованіи въ этихъ мѣстахъ, или очень недалеко отъ нихъ, древнія поселенія, что нѣредко подтверждается открытіемъ здѣсь городищъ и могильниковъ той эпохи, къ которой относятся найденныя монеты. Но бываетъ, что слѣды поселеній, кургановъ и могильники уничтожаются постепеннымъ распахиваніемъ, или во время какихъ-нибудь земляныхъ работъ, или размываются водой измѣниваго направленіе теченія рѣки или при весеннемъ разливѣ; тогда лишь клады свидѣлствуютъ о томъ, что въ древности на этихъ мѣстахъ были поселенія. Въ дальнѣйшемъ, по совокупности находокъ монетъ и бытовыхъ предметовъ, является возможность установить, какія мѣста предпочитались при основаніи поселеній, какъ велико было число ихъ, какъ шла ихъ развитіе и т. д.

Какъ и въ другихъ случаяхъ, любопытна въ этомъ отношеніи указанія можно извлечь изъ анализа кладовъ арабскихъ монетъ въ Россіи. Вотъ, напримеръ, къ какимъ заключеніямъ приходитъ А. И. Черепнинъ въ цитированномъ уже не разъ сочиненіи «Значеніе кладовъ съ куфическими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерніяхъ»: «Въ XIII столѣтіи берега Оки и ея главныхъ притоковъ, въ предѣлахъ Тульской, Рязанской и прилегающихъ къ нимъ частяхъ Калужской, Московской и Владимірскаго губерній, были уже значительно заселены» ¹⁾. «Значительное число арабскихъ кладовъ, найденныхъ въ небольшомъ разстояніи одинъ отъ другого, можетъ быть объяснено тѣмъ, что промышленный и мелкій торговый людъ селился поблизости крупныхъ торговыхъ поселковъ той эпохи, чтобы имѣть возможность легкаго и выгоднаго сбыта продуктомъ своего промысла или труда. Кругомъ значительнаго торговаго селенія были разбросаны мелкіе поселки».

¹⁾ Стр. 37—38.

«Клады съ куфическими монетами, въ большинствѣ случаевъ, довольно определенно обозначаютъ мѣста древнѣйшихъ поселковъ, и своимъ числомъ отчасти указываютъ на сравнительную густоту древнихъ поселеній, существовавшихъ въ разныхъ областяхъ древней Руси, въ эпоху торговыхъ сношеній съ арабами» ¹⁾.

Съ большимъ сожалѣніемъ приходится отмѣтить, что клады арабскихъ монетъ, представляющие богатый и разнообразный матеріалъ для исторіи населенныхъ пунктовъ древней Руси, совершенно не разработаны съ этой точки зрѣнія: кроме названнаго сочиненія А. И. Черепнина, отчасти касающагося этого вопроса, другихъ сочиненій, затрагивающихъ его, кажется больше и нѣтъ ²⁾.

Открытія интересныхъ историческихъ фактовъ можно ждать и отъ изслѣдованія многочисленныхъ находокъ римскихъ монетъ въ Юго-Западной половинѣ Россіи. Но это дѣло едва ли близкаго будущаго, такъ какъ предварительнo придется собрать, систематизировать и привести въ годное для научныхъ выводовъ состояніе огромнѣйшій матеріалъ, частью разбросанный по множествѣ историческихъ и общихъ изданій, частью еще неопубликованный, хранившійся въ видѣ коллекцій и замѣтокъ о находкахъ у любителей и ученыхъ-нумизматовъ, а частью известной только находчикамъ, у которыхъ приходится добывать его часто случайнымъ путемъ ³⁾.

При помощи монетныхъ находокъ является,

¹⁾ Op. cit. стр. 38.

²⁾ Теперь существуютъ багноритыныя обстоятельства для изслѣдованія находокъ арабскихъ монетъ, какъ одного изъ источниковъ исторіи древней Руси недавно вышелъ трудъ А. К. Маркова «Топографія кладовъ восточныхъ монетъ (сасанидскихъ и куфическихъ) (Петербургъ, 1910 г.), въ которыхъ собраны свѣдѣнія о всѣхъ сдѣланныхъ до недавняго времени находкахъ этихъ монетъ не только въ Россіи, но и въ Западной и Сѣверной Европѣ, съ описаніемъ монетъ, иногда дополненнымъ для разрѣшенія тѣхъ или иныхъ историческихъ вопросовъ».

³⁾ Автору въ самое недавнее время удалось путемъ разбора любительскъ и ученыхъ находокъ римскихъ монетъ въ Черниговской губерніи и видѣть сама монета, найденная уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но неопубликованная и не предположенная къ оубликованію.

¹⁾ Такъ называють въ СПб. монетномъ дворѣ эти ириски.

²⁾ См. «Старая Монета», № 4, 1911 г.

далее, иногда возможность установить местонахождение городов, извѣстных въ отдаленном прошлом, но затѣм или измѣнивших свое названіе, причѣмъ этотъ фактъ остается неизвѣстнымъ въ письменныхъ источникахъ, или, перенесенныхъ на другое мѣсто, что часто случалось съ древними русскими городами, или совсѣмъ прекративших существованіе.

Несомнѣнный примѣръ для этого можно найти въ удѣльномъ періодѣ Русской исторіи. Между удѣльными монетами великаго княжества Тверскаго извѣстны монеты, чеканенныя въ Городенскомъ князствѣ. Но гдѣ находился Городень (или Городня)—изъ письменныхъ источниковъ не видно. Хотя этотъ вопросъ не можетъ считаться вполне выясненнымъ въ настоящее время, однако, вопреки мнѣнію инокоторыхъ, отождествляющихъ древній Городень съ селомъ Городней, расположеннымъ на берегу Воли, въ 28 верстахъ отъ Твери, существовать большее основаніе думать, что удѣльный Городень есть нынѣшняя Старица. Всѣмъ аргументомъ въ пользу этого мнѣнія служатъ находки въ этомъ городѣ Городенскихъ монетъ, гдѣ, по словамъ г. Жизневскаго, ихъ найдено болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ и притомъ найдены рѣдкіе и неизвѣстные нумизматамъ типы, какіе не попадались и въ Твери, тогда какъ неизвѣстно и не слышно, были ли найдены Городенскія монеты въ селѣ Городнѣ¹⁾. Съ этимъ мнѣніемъ о мѣстонахожденіи Городена согласенъ и г. Орфинниковъ²⁾.

Недавно проф. Догель въ докладѣ о Джучидскихъ монетахъ, сдѣланномъ въ нумизматическомъ отдѣленіи Имп. Русск. Арх. Общества, указывалъ на то, что Казань прежде владычества Джучидовъ находилась въ 25—30 верстахъ отъ нынѣшней, доказательствомъ чего служатъ находки тамъ при раскопкахъ Джучидскихъ монетъ (чеканенныхъ въ Казанѣ).

Монетныя находки способствуютъ затѣмъ выясненію еще одного важнаго въ исторіи

населенныхъ пунктовъ вопроса: онѣ являются почти единственнымъ критеріемъ для сужденія о древности послѣднихъ, если время ихъ основанія неизвѣстно. Вопросъ этотъ имѣетъ особое значеніе для Русской исторіи, потому что авторъ главнаго источника ея древнѣшаго періода—Начальной лѣтописи, поставивъ своей цѣлью выясненіе происхожденія Русскаго государства и сосредоточивъ вниманіе въ дальнѣйшемъ, главнымъ образомъ, на политическихъ событіяхъ, совершенно не интересовался временемъ и обстоятельствами возникновенія русскихъ городовъ. Даже преданіе объ основаніи Киева, о которомъ лѣтописецъ не могъ умолчать въ виду центральнаго мѣста, занимаемаго этимъ городомъ въ древнѣйшей Русской исторіи, носить слишкомъ общій характеръ и совершенно лишено какихъ-либо хронологическихъ указаній, не говоря уже о чисто легендарномъ характерѣ его, съ обычными, въ такихъ случаяхъ, количествомъ дѣствующихъ лицъ, соизумѣемъ имени одного изъ нихъ съ названіемъ города и т. д. О многихъ русскихъ городахъ лѣтописецъ и не могъ ничего сказать, какъ потому, что они были слишкомъ удалены отъ Киева,—лѣтописецъ же зналъ по преимуществу мѣстныхъ событій,—такъ и потому, что цѣльнй рядъ ихъ былъ основанъ, повидному, за много столѣтій до того, и устное преданіе могло ничего не помнить объ этомъ; письменныхъ же источниковъ у славянъ въ лѣтописца не было.

Остается обратиться къ вещественнымъ памятникамъ (исключая пока монеты). До инокоторой степени они могутъ разрѣшить поставленный вопросъ, особенно тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ характерные и типичныя признаки какой-нибудь эпохи и не являются подражаніемъ оригиналамъ. На примѣръ, рядъ предметовъ готскаго стиля, найденныхъ въ разныхъ мѣстахъ Приднѣпровья (с. Вишенкахъ, Остерскаго у., Черниговской губ., с. Пастырскомъ; Чигиринскаго у., Киевской губ., на Князій горѣ, близъ г. Канева той же губ. и т. д.)³⁾ безъ

¹⁾ См. Древности Приднѣпровья (колл. Хавенков), вып. IV и каталогъ музея имени Тарновскаго въ Черниговѣ.

сомнѣнія свидѣтельствуетъ о населенности этихъ мѣстъ въ эпоху владычества готвъ въ Приднѣпровьи, т. е. между II и IV в.в. по Р. Х.—Но даже и въ этихъ случаяхъ хронологическіе предѣлы равняются 1—2 столѣтіямъ. Въ большинствѣ же случаевъ, вслѣдствіе шаткости этого критерія, на что было указано выше, и вообще большой гадательности въ вопросѣ о хронологическомъ приуроченіи бытовыхъ предметовъ ими рѣдко приходится пользоваться въ качествѣ хронологическихъ опредѣлителей.

Положеніе дѣла мѣняется въ случаѣ находки на территоріи населенныхъ пунктовъ монетъ, особенно, если монеты приблизительно одного времени встрѣчены не разъ и не въ одномъ мѣстѣ, что устраняетъ возможность случайности. Эти памятники прошлаго сами въ большинствѣ случаевъ точно датированы, количество времени, въ теченіе котораго они обращались до того момента, когда попали въ землю, безъ особыхъ затрудненій опредѣляется внѣшнимъ видомъ ихъ⁴⁾ и инокоторыми другими обстоятельствами, и потому, на основаніи этихъ данныхъ, является возможность съ большою вѣроятностью указать время, когда мѣсто находки монетъ было уже заселено. Конечно, отсюда еще далеко до заключенія о времени основанія населенныхъ пунктовъ, но важно и то, что находки монетъ фиксируютъ извѣстные хронологическіе моменты въ исторіи ихъ. Яркій примѣръ такой фиксаціи, касающейся прошлаго Москвы, приводитъ П. С. Савельевъ въ своей статьѣ «О важности изученія Восточной Нумизматики и Археологій въ Россіи»⁵⁾. Въ 1837 г. при рытьѣ земли для фундаментовъ храма Христа Спасителя, на глубинѣ 7 или 8 аршинъ найдено иноколько серебряныхъ восточныхъ монетъ. Изъ двухъ рассмотрѣнныхъ одна, принадлежавшая государю изъ династіи Тагеридовъ, Мухамеду, чеканена въ г. Мервѣ (въ Хорасанѣ) въ 248 г. гиджры, т. е. 862 г. хри-

стіанской эры; другая чеканена при халифѣ Муъезъ-Билахѣ, въ г. Довниѣ, столицѣ арабской Арменіи, въ 251 г. гиджры—866 г. христіанской эры. За два года до этой находки найдены въ восточныхъ монетахъ близъ Симонова монастыря, «Какимъ образомъ и когда зашли сюда?» арабскія денги?», спрашиваетъ П. С. Савельевъ. «Исслѣдованія, которыхъ подробности отвлечли бы насъ отъ предмета, приводить къ заключенію», говоритъ онъ, «что эти монеты могли быть занесены на мѣсто, занятое впоследствии Москвою, лишь въ эпоху древней торговли Россіи съ Востокомъ въ IX и X вв.». Отсюда ученый авторъ приходитъ къ заключенію, что Москва издревле была однимъ изъ торговыхъ пунктовъ Россіи. А между тѣмъ лѣтописцы нигде не упоминаютъ о ней только подъ 1147 годомъ, т. е. она становится извѣстной лишь около 300 лѣтъ послѣ того момента въ ея существованіи (хотя бы и подъ другимъ именемъ), о которомъ свидѣтельствуютъ нумизматическіе памятники.

Еще большая хронологическая разница существуетъ между первыми лѣтописными упоминаніемъ о Киевѣ (въ 2-й половинѣ IX вѣка) и тѣми всѣми хронологическими данными, которые представляютъ найденныя на его территоріи монеты. Древнѣйшія изъ нихъ, римскія, встрѣченныя нѣсколько разъ и относящіяся къ II—III в.в. по Р. Х., ясно указываютъ на то, что въ это время Киевъ уже существовалъ, какъ населенный пунктъ, и жители его, повидному, занимались торговлею. Кладъ же мѣдныхъ монетъ, изъ которыхъ новѣйшія были отчеканены при Констанціи II (337—361 г.), сынѣ Константина Великаго, и императорѣ Прокопій (365—366 г.)⁶⁾, подкрѣпляетъ мнѣніе, что Киевъ и при владычествѣ готвъ не былъ разрушенъ, и усиливаетъ вѣроятность предположенія, что именно онъ извѣстенъ въ исламскихъ сагахъ подъ названіемъ «города Днѣпра», Dnparstadir⁷⁾. Точно такъ

⁴⁾ т. е. на территорію, занимаемую нынѣ Москвою.
⁵⁾ Бѣльинскій. Монетныяклады Киевской губерніи, стр. 32—22.

⁶⁾ См. ст. проф. Давидевича: «Приднѣпровье и Киевъ по инокоторымъ памятникамъ древне-сѣверной литературы» въ Киевскій Университетскій Извѣстникъ за ноябрь 1886 г.

¹⁾ Орфинниковъ, оп. cit. стр. 66.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Объяснено оно не прѣдлѣтѣ использовать дѣтство лѣтъ, исключеніе представляють находки въ Россіи римскія монеты и праксеосъ гроши XIV вѣка, о чемъ будетъ сказано ниже.

⁴⁾ Зап. С.-Петербург. Археологич.-Нумизматическаго общества. Т. I (1849 г.), стр. 78—88.

же монетная находка отодвигают въ глубь въѣвъ существованіе и другихъ русскихъ городовъ.

Кромѣ освѣщенія цѣлаго ряда фактовъ, касающихся разнообразныхъ сторонъ жизни минувшаго, анализъ монетныхъ находокъ можетъ обнаруживать тѣ данныя, опредѣляющія сами найденная монеты, которыя не могутъ быть выяснены изъ непосредственнаго разсмотрѣнія монеты, независимо отъ обстоятельствъ ихъ находки.

При опредѣленіи монеты однимъ изъ первыхъ возникаетъ вопросъ — гдѣ, въ чьемъ владѣніи она отчеканена? Не всегда сама монета можетъ отвѣтить на него. Это обстоятельство рельефно выступило въ русской нумизматикѣ удаленнаго періода, вообще заключающей въ себѣ еще много темнаго и загадочнаго.

Рядъ монетъ этой эпохи отчеканены князьями, носившими одно и то же имя (Федоръ, Иванъ, Василій, Андрей и т. д.), но владѣвшими разными удѣлами, причѣмъ сами монеты не имѣютъ какихъ-нибудь типичныхъ особенностей, съ помощью которыхъ можно было бы распредѣлять ихъ по княжествамъ, точно такъ же, какъ итѣ для этого никакихъ данныхъ и въ письменныхъ источникахъ. Въ этихъ случаяхъ остается руководствоваться лишь мѣстнымъ характеромъ монеты, зная, что не только мѣдныя, но и серебряная монета, имѣвшая различную пробу и итѣ, въ зависимости отъ княжества, въ которомъ чеканилась, обыкновенно обращались лишь въ его предѣлахъ и зарывались въ землю въ видѣ кладовъ, или случайно попадали въ нее, на той же территории.

"Низке, въ описаніи нашихъ монетъ", говоритъ г. Орфиниковъ въ предисловіи къ своему прекрасному труду "Русскія монеты до 1547 года": "будетъ видно, какъ затрудненіе представляеть точное опредѣленіе монетъ съ одинаковыми именами князей". Конечно въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ предъидущихъ*, замѣчаетъ онъ, "предположительно отнеси на основаніи нѣкото-

рыхъ соображеній одну монету съ именемъ Дмитрія—Дмитрію Константиновичу Суздальскому": "вопросъ о принадлежности монеты тому или другому княжеству можетъ рѣшиться") только путемъ находокъ". По поводу другого вида монетъ съ именемъ Дмитрія онъ повторяеть то же самое и добавляетъ: "Надобно надѣяться, что мѣстныхъ археологическихъ обществъ, архивныхъ комиссій и тѣ собираетелі монетъ, которые ими интересуются не исключительно съ точки зрѣнія спорта, обратятъ вниманіе на находки монетъ въ этихъ районахъ и будутъ опубликовывать въ спеціальныхъ мѣстныхъ изданіяхъ (напр. въ трудахъ архивныхъ комиссій); только этимъ способомъ, мало по малу, можно прити къ положительному результату)". Въ предисловіи онъ приводитъ примѣры пользы такого опубликованія мѣстной находки, когда монета съ именемъ князя Александра Ивановича, найденная въ Нижегородской губ., была признана вслѣдствіе этого принадлежать мѣстному князю, тогда какъ прежде подобныя монеты приписывались нѣкоторымъ нумизматами Александру Ивановичу Тверскому.

Еще болѣшую роль сыграетъ топографическій анализъ отдѣльныхъ находокъ и цѣлыхъ кладовъ, заключающихъ такія называемые серебряники Владиміра, для разрѣшенія вопроса о томъ, гдѣ они отчеканены. Нѣкоторые русскіе нумизматы первой половины XIX столѣтія не считали возможнымъ допустить ихъ принадлежность Киевской Руси и предполагали, а иные считали несомнѣннымъ (напр. Рейхель), что они выбиты въ юго-славянскихъ земляхъ, въ Болгаріи или Сербіи, гдѣ въ концѣ IX и началѣ XI столѣтій были князья, носившіе имя Владиміра. Первый, высказавшій сомнѣніе въ такомъ происхожденіи серебряниковъ, былъ П. С. Савельевъ, указавшій, между прочимъ, на то обстоятельство, что всѣ известные тогда серебряники были найдены въ предѣлахъ Россіи, а не въ Сербіи

или Болгаріи, какъ этого естественно было бы ожидать при предположеніи, что они отчеканены тамъ").

Послѣдствіемъ затѣмъ находки этихъ монетъ, какъ единичныя, такъ и въ особѣности въ 2-хъ большихъ кладахъ, заключающихъ нѣсколько сотъ штукъ ихъ?), подтвердивши основательность сомнѣній П. С. Савельева, доказавъ съ очевидностію, что серебряники могли быть отчеканены только въ Киевской Руси, потому что всѣ рѣшительно находки группировались въ предѣлахъ ея или на сѣверѣ Европы, встрѣчались при приближеніи къ Киеву, въ то время какъ въ юго-славянскихъ земляхъ по прежнему не было найдено ни одной монеты этого рода.

Изученіе содержанія монетныхъ кладовъ способствуетъ, далѣе, разрѣшенію не менѣе важнаго, чѣмъ предъидущій, вопроса о времени чеканки тѣхъ монетъ, которыя лишены хронологическихъ указаній. Судя по новѣйшимъ монетамъ въ кладѣ, нетрудно опредѣлить довольно точно время зарытія этихъ кладовъ; разстояніе же времени между новѣйшими монетами и старѣйшими указываетъ на величину періода, въ теченіе котораго въ мѣстѣ находки клада обращались найденныя монеты. Отсюда естественно заключить, что нетатированная монета того же клада относится именно къ этому періоду. Конечно, такія выводы нужно дѣлать съ большой осторожностію, принимая во вниманіе, что вѣрность ихъ пропорціональна величинѣ клада, и если, напримѣръ, трудно допустить, чтобы въ кладѣ въ нѣсколько тысячъ штукъ разныхъ монетъ не было нѣкоторыхъ, обращавшихся въ странѣ во время зарытія клада, но значительно более раннихъ или болѣе позднихъ, то такое предположеніе очень правдоподобно для кладовъ всего лишь въ нѣсколько десятковъ штукъ.—При правильномъ же пользованіи этимъ методомъ онъ можетъ оказы-

вать хорошія услуги нумизматикѣ.—Такъ, напримѣръ, на основаніи изученія кладовъ г. Орфиниковъ приходитъ къ заключенію, что въ Твери до времени княженія Ивана Михайловича (1399—1425 г.г.) собственной монеты не было); при помощи, главнымъ образомъ, того же способа онъ устанавливаетъ принадлежность нѣкоторыхъ безыменныхъ серебряныхъ монетъ Іоанну Грозному, а не Василію III, какъ это можно было предположить?).—Гр. И. И. Толстой, изучивъ кладъ, найденный въ д. Васинки, Стародубскаго у., Черниговской губ., замѣчаетъ, что онъ вноситъ нѣсколько новыхъ данныхъ въ русскую нумизматику, и между прочимъ, изъ анализа его вытекаетъ, что всѣ монеты съ именемъ Ивана, оказавшіяся въ кладѣ, должны быть отнесены къ Ивану III, въ противоположность мнѣнію нѣкоторыхъ нумизматовъ, относившихъ ихъ къ Грозному?).

Въ классической нумизматикѣ есть множество монетъ совершенно нетатированныхъ; къ нимъ относится, напримѣръ, огромный отдѣлъ римскихъ монетъ республиканской эпохи. Большинство последнихъ можно вѣстай хронологически опредѣлить на основаніи свѣдѣній, сообщаемыхъ письменными источниками относительно монетныхъ магистратовъ и другихъ должностныхъ лицъ, отъ имени которыхъ чеканилась монета; но нѣкоторыя изъ этихъ лицъ исторически совершенно неизвѣстны, и ихъ монеты приходится опредѣлять или по стило или по болѣе точнымъ способамъ—на основаніи состава кладовъ, въ которыхъ онѣ встрѣчались. Этимъ способомъ нерѣдко пользовались Mommsen, Saveloni и другіе ученые, занимавшиеся римскими монетами: такъ определены, напримѣръ, монеты нѣкоторыхъ магистратовъ изъ родовъ Baebia, Claudia, Clodia, Cornelia, Cossutia, Crepuscia, Critonia и т. д.?).

*) Ор. cit., стр. 229.

*) Тамъ же, стр. 129.

*) Гр. И. И. Толстой. 3 клада русскихъ денегъ XV и началъ XVI вѣка, стр. 6.

*) E. Babeon. Description historique et chronologique des monnaies de la République Romaine, t. I, p. 253, 347, 359, 398, 437, 439, 442.

*) П. С. Савельевъ. Примѣчаніе о славянскихъ монетахъ съ именами Владиміра, Святослава и Ярослава. Записки Императорскаго Археологическаго-Нумизматическаго Общества, т. I, стр. 387—388.

*) Нумизматы 1852 г. и Киевскіе 1876 г.

*) Ор. cit., стр. 176.

*) Т. е. опредѣлено, категорически (примѣч. авт.).

*) Тамъ же, стр. 86—87.

*) Стр. XI.

Состав монетных кладов может обнаруживать и некоторая другая, важная для определения нумизматических памятников, данная. Примеры можно найти в истории постепенного вытеснения нумизматического характера Владимирских серебряников, в чем вообще большую роль сыграл анализ кладов. Еще Карамзин, вскоре после открытия первых экземпляров этих монет, колебался, признавая ли их именно монетами или жетонами. В дальнейшем, наряду с учеными, выдавшими из них монеты, хотя и не русские, Калайдович и Бекетов прямо называли их медалями, а Шуберт в 1836 г. считал их медалями, чеканившимися греческими мастерами (жившими в Киев) в честь разных событий¹⁾. — Так значение их оставалось невыясненным продолжительное время. Но находка в 1852 г. Нжинского клада, в котором оказалось около 200 штук серебряников с именем Владимира, дала рязань переселить мнение, считавшему их монетами, потому что трудно было допустить скопление такого количества медаль в одном клада. Поселовавший спустя некоторое время находки кладов и отделивших экземпляров²⁾ окончательно убедила в том, что они представляли монеты, а не медали: вообще мало вброшено, чтобы медали, чеканившиеся в небольшом количестве, могли быть найдены в столь значительном числе (более 300 штук); но совсем невозможно представить, чтобы три отделивших лица могли собрать их у себя по соти и больше. Граф Толстой, доказывая их монетное значение и другими фактами, справедливо отмечает, между прочим, что отделившие экземпляры были найдены в кладке иностранной ходовой монеты и, следовательно, считались монетами и, кроме того, находки эти были сданы

туда там (Шваагг³⁾, Левичиц⁴⁾, куда едва ли могли попасть приближенные к русскому князю, получившие от него медали; но места находки вполне соответствуют местам торговли русских купцов и потому монеты легко могли быть занесены туда путем торговли (там же).

Такое значение топографического анализа и изучения содержания монетных находок. На ряду с ними следует обращать внимание также на положение монет при их находке, потому что и отсюда можно извлечь некоторая историческая указания. Правда, вопрос этот мало разработан в археологической литературе, но о значении его можно судить по аналогии с находками бытовых предметов, расположение которых, например, в погребениях, играет существенную роль для выяснения разных подробностей жизни минувшего. Вот доподобиный характерный пример. — При раскопках в Суражском и Новозыбковском уездах, Черниговской губ., радичинских курганов, на некоторых костяках вместе с другими предметами были найдены кресты. Отсюда, казалось бы, можно было заключить, что погребения принадлежат христианам, что, принимая во внимание датировку радичинских курганов саманскими дилематами X века, представляло бы любопытную историческую деталь, так как вообще известно, что радичинцы очень поздно приняли христианство. Но расположение крестов на костяках указывает, что они носились не как христианский символ, а в виде украшения: на ожерельи их находили между бусами, по несколько штук на одном, и, самое главное, на живог и на тазу покойников, что совершенно не соответствует христианским понятиям о кресте и не встречалось в действительности христианских погребениях. — Таким образом, в данном случае, кресты вовсе не свидетельствовали о том, что ихх собственники могли быть христианами.

Вообще в настоящее время подробное описание расположения древних предметов при раскопках и случайных находках

¹⁾ В Мекленбург, близ г. Ростока.

²⁾ В Савезия.

³⁾ Op. cit. стр. 159—160.

представляется одним из важных условий для возможности пользоваться ими в качестве археологического материала.

Это же правило должно соблюдаться и при находках монет. Трудно предвидеть, какие выводы могут быть отсюда сделаны—это стоит в связи с множеством обстоятельств—но выполнение его не будет излишней предусмотрительностью и ненужной мелочностью во образ действий. Можно гипотетически представить, например, что находка вызолоченного престопа английского короля Эдварда II (979—1016 г.г.) на шею костяка в одном из курганов на Болдиной горке в Чернигов¹⁾, окружавших книжеской, повидом, курган, свидетельствовать о знакомстве славян 2-ой половиной X века с понятием наградных медаль; находка монеты в вставном погребении в каком-нибудь кургане будет служить доказательством того, что ниже лежащее погребение не моложе этой монеты, хотя бы само оно не имело никаких данных для определения его времени и т. д. — Но вот реальный случай, когда удалось определить монетный характер предметов по положению их в погребении. Давно предполагали, что бронзовые фигуры рабов и дельфинов, попадавшиеся на месте древней Ольвии (недалеко от устья р. Южная Буга) и близости ее, представляли собой, судя по надписи на них (ЛХХ), встречавшиеся на некоторых ольвийских монетах, денежные знаки. Это предположение претерпело в уверенность, во время раскопок на острове Березани (против устья Днпра), когда в несколько соть тому назад проф. Штернг нашел их во рту и в руке покойников, куда, как известно, древние клали медьяна монеты, необходимые умершим, согласно существовавшему религиозному взгляду, для уплаты Харону за перевозку череп подземную рву Стикс (*Ὀβολὸς Ἰχθυῶν*).

Интересно отметить, что обычай класть деньги вместе с покойниками, но обыкновенно не во рту, а в карман или мышечек возле пояса, был распространен в

¹⁾ Во время раскопок проф. Д. И. Самойлова в августе 1908 г.

XVIII и XIX столетиях в Малороссии, где это делалось, по народному убеждению, для того, что бы за эти деньги апостол Петр отпирал, душа умерших врата рай. Кое-гда этот обычай сохранился даже до сих пор; существование же его в предмудших столетиях подтверждается находками медьяна монет, обыкновенно мелких, в могилках того времени.

Наконец, следует отметить, что и по важности монет можно судить о некоторых исторических фактах. В этом отношении на первый план выдвигается сохранность монет, являющаяся критерием для разрешения вопроса о продолжительности обращения их и хронологизации находимых с ними бытовых предметов. — Из встречавшихся в России видов монет выделяются плохой сохранностью римские монеты I—III в.в. по Р. Х. и франские гроши XIV и начала XV века. Византий вид их настолько характерен, что опытные нумизматы почти безошибочно могут отличать (в особенности из числа кладов) найденные в России от привезенных из-за границы. — Для них нередко нужно допустить максимум продолжительности обращения и считать его иногда в 100—150 лет.

Среди других особенностей византийского вида монет любопытна одна, по поводу которой недавно написана специальная статья г. Сигизмундом Закревским¹⁾. Она заключается в том, что серебряные монеты, обращавшиеся в Польшу в конце X и первой половине XI века, как собственные, так и западно-европейские (английские, немецкие, венгерские, богемские), носят на себе следы жевания зубами и отчасти лукообразными зарубками, что, во всем внятном объяснение г. Закревского, есть результат испытания ласлением того времени чистоты их металла.

Как бы то ни было, но в данном случае важен сам по себе констатирован-

¹⁾ L'usage d'entailer et de macher les monnaies en Pologne au moyen age" в: *Mémoires du Congrès International de numismatique et d'art de la médaille*. Tirage provisoire № IV. Bruxelles, 1910.

¹⁾ Гр. И. И. Толстой. Древнейшие русские монеты Великого княжества Киевского, стр. 135—136.

²⁾ Киевский клад 1876 г., от которого сохранилось 120 штук; 2-ой Нжинский клад 80-х годов прошлого столетия (от остатка, кажется, несомышленного) и о нем рассказывать только отрывками; кусочки монеты из Швааггского клада, Левичицский экземпляр и т. д.

ный факт, из которого вытекает, что польския и западно-европейския монеты съ указанными особенностями, найденныя въ предѣлахъ Польши, тѣмъ не менѣе образовались въ этой странѣ, прежде чѣмъ попали въ мѣсто находки и, следовательно, доводъ до известной степени возможность судить о направленіи торговаго пути, а можетъ быть и о другихъ фактахъ экономической жизни. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ были найдены кладъ какъ разъ такия монеты¹⁾ въ Гдовскомъ уѣздѣ, С.-Петербургскаго губ.; можно думать, принявъ во вниманіе ихъ особенности, что монеты были привезены сюда на моремъ (Балтійскія), а сухимъ путемъ, черезъ Польшу.

Въ этомъ очеркѣ далеко не исчерпано все то богатство и разнообразіе историческихъ выводовъ, которое вытекаетъ изъ всесторонняго изученія обстановки и условій монетныхъ находокъ, единичныхъ и въ кладахъ. Къ сожалѣнію, лишь сравнительно недавно этотъ историческій матеріалъ сталъ привлекать вниманіе ученыхъ; множество же монетныхъ находокъ въ теченіе столѣтій, съ этой точки зрѣнія, погибло для науки. Огромное количество изъ обихода монетъ, найденныхъ въ Россіи и поступившихъ въ музеи, не имѣетъ никакихъ указаній не только на обстановку, въ которой онѣ открыты, но и на мѣста находки, и вслѣдствіе этого научное значеніе тѣхъ изъ нихъ, которыя сами по себѣ не представляютъ интереса (а такихъ большинство), сводится къ нулю.

«Указатель г. Френа... представляетъ около 3000 такихъ (арабскихъ) монетъ, найденныхъ въ Россіи и которыхъ мѣстонахожденіе неизвѣстно», пишетъ г. Савельевъ²⁾, «но это калянъ изъ моря въ сравненіи съ числомъ купфическихъ монетъ, хранящихся въ нашихъ частныхъ и казенныхъ мондабницахъ, но которыхъ мѣстонахожденія неизвѣстны, хотя онѣ несомнѣнно вырыты въ Россіи».—Даже въ Императорскомъ Эрмитажѣ, первомъ въ Россіи по богатству и

разнообразію древностей музей, боже или менѣе точная регистрація поступающихъ въ мондабницу кладовъ стала вестись лишь съ времени учрежденія въ 1859 г. Императорской Археологической Комиссіи, такъ что по крайней мѣрѣ треть всѣхъ монетъ Эрмитажа не имѣетъ никакихъ указаній на мѣсто и обстоятельство ихъ находки.

Г. Оршниковъ, хранитель монетнаго отдѣленія Русскаго Историческаго Музея въ Москвѣ, размышляя удѣльными монетами, въ своемъ описаніи ихъ, по разнымъ книжествамъ, нѣрѣдко замѣчаетъ, что только путемъ находки новыхъ кладовъ возможно будетъ сдѣлать вѣрное распределеніе³⁾. Сдѣлать это, неизвѣстно, гдѣ и въ какой обстановкѣ найдены описываемыя имъ монеты.

Многіе собиратели и въ настоящее время не понимаютъ значенія этихъ обстоятельствъ, или совершенно не интересуются ими, превращая свои коллекціи въ кучу разнородныхъ и для науки неизвѣстныхъ значеній первоначальныхъ типовъ, первообразовъ которыхъ сами по себѣ давно уже дали науку все, что отъ нихъ можно было взять.

Такъ исчезая и исчезаютъ слѣды минувшаго. И, вѣроятно, долго еще будутъ продолжаться это печальное явленіе, пока, съ общимъ поднятіемъ умственнаго уровня, не проникнетъ въ народная масса пониманіе связи настоящаго съ прошедшимъ и стремленіе оберегать остатки его.

Теперь же, присоединяя къ прекрасному пожеланію г. Оршникова, чтобы мѣстная археологическая общеста, архивная комиссія и тѣ коллекционеры, которые понимаютъ значеніе собираемыхъ ими памятниковъ, обратили вниманіе на находки монетъ въ ихъ районахъ и опубликовали въ специальныхъ мѣстныхъ изданіяхъ—сдѣлаютъ дополненіе его пожеланіемъ, чтобы не только мѣста находокъ, но и по возможности точныя свѣдѣнія объ условіяхъ и обстановкѣ послѣднихъ не пропадали для науки. Особенно должны сдѣлать за этимъ любители-археологи и нумизматы, такъ какъ живя нѣрѣдко въ непосредственной

близости къ мѣстамъ находокъ, они имѣютъ возможность лучше другихъ знакомиться со всѣми подробностями ихъ.

Опубликованная затѣмъ добытая свѣдѣнія, они внесутъ и своею долею участія въ разработку вопросовъ далекаго прошлаго.

В. Шуваевскій.

Историческія монеты.

Средиумизматическихъ памятниковъ старины имѣются такіе, появленіе которыхъ тѣсно связано съ тѣми или иными историческими событиями и отъявлено вѣными тѣхъ эпохъ, которыя наложили на нихъ свою печать или отразили на нихъ свои характерныя черты.

Приведенными ниже примѣрами, конечно, далеко не исчерпываются тѣ монеты, которыя по указаннымъ причинамъ могутъ быть названы «историческими», но, во всякомъ случаѣ, наиболѣе интересныя изъ числа ихъ постараясь указать въ хронологическое послѣдовательности ихъ появленія въ древней исторіи народовъ, а также и въ спеціальную русскую исторію.

Отъ желѣзныхъ спартанскихъ монетъ Ликурга (VIII—IX вѣкъ до Рождества Христова) не осталось никакого слѣда, ни одного экземпляра изъ нихъ не сохранилось. По законодательному плану его для совершеннаго уничтоженія умущественнаго неравенства надо было подыгать и движимое имущество; но золотыя и серебряныя вещи легко было спрятать, ихъ отдавали неохотно, поэтому Ликургу отгнѣннлъ золотую и серебряную монету и пустилъ въ обращеніе желѣзныя деньги, которыя были такъ велики и тяжелы, что ни украсть, ни похитить ихъ не было возможности, вмѣстѣ съ тѣмъ исчезли и многія бесполезныя ремесла и ремесль.

За 278—276 а. до Р. Хр. знаменитый епископъ царь Пиррръ имѣлъ мысль соединить все покоренное имъ Сицилію въ одно государство, символомъ котораго была бы новая монета (сидрахра) съ надписью «Царь

Пиррръ», съ изображеніемъ звѣзда, факела, идущей богини Афины и головы Персефона (см. Историю Вебера, т. III, стр. 405).

Въ 34 г. до Р. Хр. Маркъ Антоній въ память о своемъ триумфѣ въ честь побѣды надъ Арменіей вслѣдъ выигрѣ монету (денарій), на которой сдѣлана надпись «Побѣжденная Арменія» и подѣе его брота изображена гіара армянскаго царя; эта проселутова гіара, изображаемая на головѣ армянскихъ царей, была сброшена Тиграномъ и пала въ добычу римлянамъ въ 69 г. до Р. Хр. Денарій Марка Антонія изображалъ на реверсѣ голову Клеопатры, и появленіе его вызвало большое неудовольствіе въ Римѣ (Веберъ, т. III, стр. 962 и 766).

Въ 70 г. по Р. Хр. римскій императоръ Титъ чеканилъ большія бронзовыя монеты въ прославленіе своей побѣды надъ иудеями съ надписями: «Побѣжденная Іудея», «Взята Іудея» и съ изображеніемъ сидящей съ пальмой плачущей женщины, олицетворяющей Іудею и стоящаго противъ нея вооруженнаго римскаго воина (Веберъ, т. IV, стр. 244).

Вождь іудейскаго возстанія противъ римлянъ Симонъ-баръ-Кохба въ 132—135 г. по Р. Хр. чеканилъ монеты, на одной сторонѣ которыхъ было его имя, а на другой слова: «Свобода Іерусалима» (Веберъ, т. IV, стр. 292).

У Ренана въ его историческихъ статьяхъ (послѣднее возстаніе іудеевъ) по этому поводу находимъ слѣдующую замѣтку: «Первымъ дѣломъ возставшихъ іудеевъ былъ денежный вопросъ. Для набожныхъ іудеевъ было истинной пыткой держать въ рукахъ монету, на которой было изображеніе императора и языческихъ боговъ».

Для религіозныхъ приношеній старое стало раздобыть старая еврейскія монеты. Новое возстаніе, располагая ничтожными средствами, удовлетворялось перечеканомъ. Болеѣ вѣкъ казались подходящими монеты съ изображеніемъ храма и священныя предметовъ». Такъ появились тетрадрахмы и другія монеты Симона-баръ-Кохбы.

Появленіе историческихъ монетъ связано, главнымъ образомъ, съ событиями древнѣйшихъ эпохъ. Средніе вѣка почти ничего не

¹⁾ Среди нихъ не было только польскихъ.

²⁾ Музеевская нумизматика въ отечественной русской исторіи, стр. XXXVII.

³⁾ Оршниковъ, op. cit., стр. 86, 161, 174, 186, 208.

дают интереса в этом отношении, изъ новой же история остановилось только на примыках отечественной старины.

Всёдневные финансового и вообще экономического кризиса при царь Алексѣй Михайловичъ у насъ вмѣсто серебряныхъ денегъ были введены мѣдяныя, сравненныя въ цѣнѣ съ серебряными. Эта по существу глупая идея, позиде осуществленная въ видѣ, такъ называемыхъ, кредитныхъ бумажекъ, по усповіямъ времени и мѣста не могла, конечно, принятись.

Мѣдяныя деньги сначала ходили, какъ серебряныя, но позднѣе, когда ихъ оказалось слишкомъ много, начали падать въ цѣнѣ, такъ что за одинъ серебряный рубль стали давать болѣе пятнадцати мѣдяныхъ. Въ 1662 г. поднялся ижеже, послѣ коего вышелъ указъ, которымъ отменялись мѣдяныя деньги и опять вводились серебряныя. Мѣдяныя полтинны и рубли царя Алексѣя Михайловича являются нынѣ чрезвычайными рѣдкостями.

Въ «Русской билии» находимъ интересныя подробности, касающіяся монеты императора Петра III. Художники, поддѣлывавшіе вырѣзывать монеты, представивъ рисунокъ императору Петру III. Сохраняя главныя черты его лица, старались ихъ прикрасить. Лапровка вѣтъ небрежно украшала длинныя локоны распущенныхъ волосъ. Но Петръ III, бросивъ рисунокъ, вскричалъ: «я буду похожъ на французскаго короля!». Оудъ хотѣлъ видѣть себя, каковыи онъ былъ, въ солдатской прикрасѣ и столь неподобающемъ величю положенія образѣ, что не вынесъ и раскопалъ по всей Имперіи, произвели первый подрывъ на родного potentia.

Императоръ Павелъ, дѣлавшій все наперекоръ Екатериѣ II, запретилъ золотыя десятирублевныя монеты съ портретомъ и приказалъ чеканить только пятирублевныя, безъ портрета за мистической надписью «не намъ, не намъ, а имени твоему», напоминавшей его поклонение масонству.

Произведенными примырами а отнѣдять лишь наиболее выдающіяся явления въ нумизматикѣ, — было бы интересно видѣть продолженіе моей замѣтки, сдѣланное кѣмъ-

либо изъ нумизматовъ въ томъ же направлении, которое проведено мною.

Н. К. Ассосковъ.

Юбилейный жетонъ и медаль 1842—43 г.

Во многихъ коллекціяхъ встрѣчается жетонъ, рисунокъ котораго помѣщаемъ, но не всѣми нумизматами въ настоящее время извѣстенъ поводъ, по которому онъ былъ чеканенъ.



Правда, что жетонъ этотъ былъ уже описанъ во II томѣ записокъ С.-Петербургскаго Археол.-Нумизм. Общества въ 1850 г., но въ данное время самая записка сдѣлана въ библиографическую рѣдкость, а значение жетона мало по малу забылось, хотя экземпляры ихъ переходятъ изъ коллекцій въ коллекцію.

Такъ какъ этотъ жетонъ является отнѣдчимъ на русскую медаль 1842 г., то мы коснемся сначала той медали.

Въ 1817 году императоръ Александръ I былъ назначенъ шефомъ 6-го королевскаго полка парасирскаго полка (въ Бранденбургѣ), а за смертью Александра I, шефомъ былъ назначенъ императоръ Николай I, въ царствованіе котораго полкъ и праздновалъ 25-ти лѣтній юбилей шефства русскаго императора, который въ ознаменованіе юбилея пожаловалъ всѣмъ чинамъ полка серебряныя медали для ношенія на Андреевской лентѣ.

Медаль эта, съ ушкомъ, діаметромъ 3,4 см., имѣетъ на лицевой сторонѣ украшенный вѣнчекъ. Н: сверху императорская корона, а подъ вѣнцемъ надписи въ 2 строчки: ZUM ANDENKEN; все заключено въ зубчатый ободокъ.

На реверсѣ медали помѣщенъ сплошной лавровый вѣнокъ съ датой внутри ¹⁸¹⁷ 1842; надъ и подъ цифрами данъ помѣщено по розеткѣ изъ 5 лепестковъ. Вокругъ вѣнчаной стороны вѣнка расположена круговая надпись: Φ KOEN PREUSS. G. KORASSIER REGIMENT. Вокругъ ободокъ, какъ на аверсѣ.

Экземпляръ такой медали (золотой) былъ отосланъ и прусскому королю Фридриху Вильгельму IV.

Въ отвѣтъ на назначеніе русскаго императора шефомъ прусскаго полка—пруссійскій король былъ въ 1818 году назначенъ шефомъ русскаго гренадерскаго полка и, при наступленіи въ 1843 г. 25-ти лѣтняго юбилея его шефства, русскимъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ гренадерскаго полка былъ розданъ чеканенный въ Берлинѣ по заказу короля тотъ самый жетонъ, рисунокъ котораго мы помѣстили въ началѣ этой замѣтки.

Жетонъ этотъ чеканенъ изъ бронзы, вызолоченъ и имѣетъ, какъ видно на рисункѣ, на лицевой сторонѣ вѣнчекъ короля F.W. надъ которымъ помѣщена королевская корона.

Реверсѣ жетона имѣетъ сплошной лавровый вѣнокъ, внутри котораго расположены даты назначенія прусскаго короля шефомъ и годъ юбилея: сверху надпись: ПАРСКОЕ СЕЛЮ, какъ мѣсто, гдѣ былъ отданъ во войскамъ приказъ о назначеніи Фридриха Вильгельма IV шефомъ, а подъ датами вторая надпись: БЕРЛИНЪ, какъ мѣсто, гдѣ праздновалъ юбилей шефъ полка.

Для насъ является только непонятнымъ, почему пруссійскій полкъ получивъ серебряныя юбилейныя медали для ношенія на груди, а руссійскій полкъ въ аналогичномъ случаѣ получилъ бронзовыя жетоны, — такъ сказать «карманнаго» назначенія.

Быть можетъ это либо изъ читателей журнала сможетъ разъяснить такое интересное обстоятельство.

М. Стрѣговецкій

НЕКРОЛОГЪ.

Ф. М. Плюшкинъ.

24-го апрѣля скончался въ гор. Псковѣ, 75 лѣтъ отъ роду, Федоръ Михайловичъ Плюшкинъ, извѣстный археологъ-нумизматъ и выдающій музей древностей.

Ф. М. Плюшкинъ родился въ 1837 году, поселился въ Псковѣ въ 1853 году, сталъ собирать старину въ 1877 г., начавъ съ нумизматической коллекціи.

Не обладая ни специальнымъ образованіемъ, ни особыми средствами, единственно только благодаря горячей любви къ родной старинѣ, онъ сумѣлъ составить замѣчательное собраніе, которое стало достопримѣчательностью гор. Пскова.

Быть въ Псковѣ и не осматрѣть музея Плюшкина — стало невозможнымъ. И до самаго послѣдняго времени, пока позволяло состояние здоровья, Ф. М. никому не отказывалъ ни въ доступѣ къ осмотру, ни въ въ своихъ объясненіяхъ.

Картины, миниатюры, гравюры, рукописи, старопечатныя книги, предметы стариннаго быта и культуры, этнографія, различныхъ религиозныхъ культвъ, массовыя вещи, старинное оружіе, историческіе портреты, вещи и автографы замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, превышающая сто тысячъ экземпляровъ богатая нумизматическая коллекція — все нашло себѣ мѣсто въ этомъ музеѣ. Изъ рѣдчайшихъ монетъ выдѣляются рубль Юана Антоновича съ вѣнцемъ, золотой рубль Петра Великаго 1705 г. (оригиналъ) и огромный подборъ рѣдкихъ монетъ вѣчного и до-Петровскаго періода. Особенно замѣчательно по своему разнообразію и цѣнности собраніе предметовъ русской церковной старины и предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ истории Пскова.

Музей осматривали многіе профессора, журналисты, художники, специалисты-археологи; извѣстенъ онъ и за границей, откуда не разъ поступали весьма выгодныя пред-

ложения обь его уступки, но всегдашним желаниемъ Ф. М. было, чтобы его музей остался въ Россіи.

Будучи вполне русскимъ человѣкомъ, онъ хотѣлъ, чтобы его собраніе, стоившее столько средствъ и трудовъ, могло принести известную пользу родинѣ. Съ этою цѣлью имъ велись переговоры съ управленіемъ музея Императора Александра III.

О музейѣ Ф. М. Пашюкина, иѣкоторымъ образомъ, создалась даже литература: о немъ писали и въ столичныхъ, и въ провинціальныхъ органахъ печати.

По профессіи Ф. М. Пашюкинъ былъ торговецъ.

Въ Псковѣ Ф. М. былъ извѣстенъ и своею благотворительностью и общественною дѣятельностью. Онъ состоялъ много лѣтъ казначеемъ и членомъ мѣстного попечительства дѣтскихъ приютовъ, на городской службѣ занималъ сперва должность городского ратмана, затѣмъ былъ гласнымъ городской думы и членомъ городской управы.

За свою службу и дѣятельность онъ былъ награжденъ серебряной и пятью золотыми медалями, знаменіемъ личнаго, а потомъ и почетнаго гражданскаго гражданина и орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Ф. М. съ большою любовью относился къ любителямъ старины, готовъ былъ все бросить, когда дѣло касалось рѣдкой вещи. Страшно горевалъ, когда какою-либо вещь ему не удавалось купить.

Годъ тому назадъ по соседству съ музеемъ возникъ пожаръ. Опасность угрожала музею. Ф. М. страшно переволновался и заболѣлъ.

Прошлою осенью онъ перенесъ серьезную операцію.

Всѣ любители и знатоки старины спрашиваютъ себя, что станется съ пашюкинскими коллекціями...

И. Спракоскій.



— 31 марта закончился производившійся въ течение марта археологическая раскопки въ Кіевѣ, по Владимирской ул., въ усадьбѣ № 10. Работы производились по порученію археологической комиссіи С. П. Вельяминовъ. Раскопками обнаружены земляной валь-воинская укреплѣнія 17 вѣка. Исслѣдована техника сооруженія вала. Выстъ съ тѣмъ открыты два вѣя—однѣ великокняжескаго періода, тянувшія сюда въ усадьбу Десятины церкви и въ усадьбѣ № 10 повора-участку. Другой ровъ—еще болѣе древнаго періода, менѣе глубокой. Назначеніе его пока еще не выяснено. Около перваго вѣя, за чертой древняго Кіева, обнаружено два правительскихъ погребенія въ чистомъ матеріалѣ (дѣсь). При одномъ костякъ найдены: кремль, кресало, оселокъ, бронзовая пряжка съ XI вѣку. Того же періода найдено древнее сооруженіе и въ засипи его найдены: монета великокняжеская, иконка, иѣсколько стеклянныхъ бусъ съ орнаментами, золотая бусъ съ выпуклыми орнаментами, золотое витое кольцо, наконечникъ желѣзнаго копья, заостренное надрѣе изъ кости, бронзовый перстень, сердечко изъ камня (аметистъ), два совершенно цѣльныхъ глиняныхъ сосуда, весьма интересной формы, и другія вещи. Изъ находокъ болѣе новаго времени слѣдуетъ отмѣтить кирпичные фундаменты каменныхъ зданій 18 столѣтія, иѣсколько древнѣшихъ сооружений 18—19 вѣковъ. Въ засипи этихъ сооружений найдены монеты періода отъ 15 до 18 вѣка и другія вещи. Общія раскопки древняго Кіева начнутся въ концѣ мая этого года.

— Въ состоявшемся 2-го мая засѣданіи кавказскаго отдѣла Императорскаго московскаго археологическаго общества долженъ отъечь о дѣятельности отдѣленія за минувшій годъ. Действительныхъ членовъ въ от-

четномъ году составо 145; засѣданій состоило 5.

Въ теченіе прошлаго года отдѣленію была отправлена комиссія для осмотра болѣеискаго храма св. Георгия, въ которомъ покоится мощи св. равноапостольной Нины, а также для выясненія способовъ сохраненія этого храма отъ разрушенія.

За тоже время избрана была комиссія для приведенія въ порядокъ свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ на кладбищахъ и въ храмахъ грузинскаго экзархата. Эти свѣдѣнія собираются по просьбѣ Великаго Князя Николая Михайловича, которому и будетъ посланъ весь собранный комиссіей матеріалъ.

Секретарь отдѣленія Е. С. Такашвили былъ командированъ въ Шаропольскій уѣздъ для выясненія мѣста находки разныхъ археологическихъ вещей, добытыхъ изъ случайно обнаруженнаго погребальнаго кургана, засыпаннаго камнями; эти вещи были приобрѣтены отдѣленіемъ и переданы въ кавказскій музей.

Экспедиціи отдѣленія, снаряженной кн. П. И. Тумановымъ, изучались иѣкоторые христіанскіе памятники Лезгумскаго уѣзда и подробно обследованы были памятники Савелія, а фотографовъ Д. И. Ермаковимъ, участвовавшимъ въ экспедиціи, сдѣлано около 900 фотографическихъ снимковъ съ археологическихъ предметовъ и цѣлкомъ сфотографировано адинское пергаментное Евангеліе IX вѣка въ 400 листовъ.

Послѣ обзора дѣятельности отдѣла Е. С. Такашвили прочиталъ сообщеніе Е. Пахомова о коллекціи грузинскихъ монетъ, прибрѣтенныхъ отдѣленіемъ губернскимъ дворянствомъ отъ Я. С. Медвѣдева, а затѣмъ К. Додаявъ прочиталъ рефератъ. Аморологій грузинскаго языка въ связи съ критическимъ разборомъ основнхъ таблицъ грамматики древне-грузинскаго языка, академика Н. Я. Марра.

Этотъ рефератъ вызвалъ весьма оживленный обмѣръ мнѣній, затнувшійся почти до 11 час. веч.

— Раскопками закъдывающаго музея древностей въ Керчи В. Шкорпила былъ открытъ рядъ высокой важности предметовъ. Иѣсколько цѣльныхъ предметовъ изъ Керчи прибрѣтены покупкою. Всѣ находки происходятъ изъ древнихъ могилъ. На первомъ мѣстѣ надо назвать зеленую стеклянную вазу, высотой 0,20 м., украшенную росписью красками чрезвычайно эффектныхъ сочетаній; роспись изображаетъ маслянища и виноградная вѣтви, среди которыхъ пощипаны птицы. Ваза эта представляеть вещь единственную среди издѣлій античной

художественной промышленности. Въ одной могилѣ съ вазой оказался, между прочимъ, «финикійскій» стеклянный флаконъ. Могила близка по времени къ эпохѣ Митридата Елпатора и относится къ 1-му в. до Р. Хр. Датье, изъ керченскихъ находокъ обращаетъ вниманіе роскошнымъ золотой вѣнкомъ въ видѣ широкой пластины. Пластина украшена въ орнаментами. По срединѣ на ней укреплена плоская медь съ голубками, изъ сирійскихъ гранатовъ пластинка съ штампованнымъ изображеніемъ всадника, котораго увѣнчиваетъ Ника (побѣда). Другой золотой вѣнокъ украшенъ бростами Плутона; изображеніяи тени Смерти, Эрота, съ олушчеными фавелкой и зловѣ. Изначе, найдены съ монетомъ царя Босфорскаго Рескупорда V, царствовавшаго въ 262—275 г. по Р. Хр. Найдены еще третій золотой вѣнокъ съ 8-ю парами листковъ аніи.

— Газета «Ковилка» сообщаетъ, что въ Москвѣ у мирового судья Арбатскаго участка слушалось очень любопытное дѣло. Возникло оно еще въ сентябрѣ прошлаго года. Во владѣніи А. Р. Лединскаго, по Кривоникольскому пер., производили земляники работа. Землекопы нашли кладъ, состоящій изъ двухъ кушницъ, наполненныхъ серебряными монетами времени Михаила Федоровича и болѣе позднихъ. Никому не заявивъ о находкѣ, рабочіе продали кладъ одному трактирщику. Кушницы, въ которыхъ лежали монеты, рабоче продали, а осколки бросили тутъ же во дворъ. Совершенно случайно обь этотъ находкъ узналъ управлюющій домоюъ Г. Бергеръ и принялъ мѣры къ розыску древностей. Къ вечеру ему удалось изъ найти. Къ этому же времени о кладѣ было сообщено полиціи. Изъ участка явились на мѣсто находки и составили протоколъ. Въ результатъ возникло дѣло, при чемъ въ числѣ обвиняемыхъ оказался и Г. Бергеръ. На судѣ, однако, выяснилось, что Г. Бергеръ не только клада не утаивалъ, но даже самъ познать вопросъ о розыскѣ и при этомъ потратить время и деньги, чтобы найти утаенное. Мировой судья Г. Бергера оправдалъ, а за Г. Лединскаго призналъ право на кладъ. Всего въ двухъ кушницахъ оказалось 12 фунтовъ монетъ. По закону часть ихъ перешла къ археологическому обществу по иѣской стоимости серебра. Остальное перешло къ Г. Лединскому. Получилъ онъ также и деньги, уплаченныя археологическимъ обществомъ. Рабоче скрылись. Говорятъ, что 12 фунтовъ—только часть всего клада. Еще раньше было найдено гораздо болѣе серебра.

— И. А. Сахаров, известный в Костромь нумизмат-собиратель, пожертвовал костромской ученой архивной комиссии для помещения в строящемся Романовском музее, значительную часть своей богатой нумизматической коллекции. В состав шедевра дара вошли серебряная монета и шесть царствованій, серебряная и бронзовая медали, монеты из раскопок и мѣдных плиты—денги. Почти все экземпляры превосходной сохранности.

— Въ 24-й день марта сего года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на утвержденіе проекта наградного знака конвойной стражи, въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея ея существованія, исполнагошаго 27-го марта сего года.

Наградный знакъ представляетъ собою серебряный, оксидированный дуговой, съ распростертыми крыльями, орелъ, вѣнчаемый царственною Императора Александра I, держающій въ лапахъ золотые факелъ и вѣнзъ, увѣнчанный золотомъ императорскою короною.

На груди орла щитъ сѣвѣло-синей эмали, съ золотымъ ободкомъ, верхній выступъ котораго упирается въ корону. На щитѣ наложенъ соединенный везелевый изображеніе имени: Императора Александра I—серебряное и имени благополучно царствующаго Государя Императора Николая II Александровича—золотое.

Подъ везелевыми изображеніями, на хвостѣ орла, помѣщена накладная золотая цифра «100».

Размеры знака въ вышину и ширину не болѣе 1,7 дм.
Для нижняго чинова знакъ того же рисунка, но изъ другого металла и безъ эмали.

— Во Франкфуртѣ на Майнѣ, фирма Адольфъ Гессъ 1629 мѣ устроиваетъ аукціонъ дублетныхъ монетъ и медалей, приобретенныхъ отъ Императорскаго Эрмитажа въ Петербургѣ.

— Въ Москвѣ у содержателя антикварнаго магазина М. появился весьма интересный и до сего времени неизвѣстный платиновый полтинникъ типа новаго образца 1826 г. Видъ оный имѣетъ такой же, какъ и обыкновенный серебряный полтинникъ того же года, но съ тою лишь разницей, что и платиновая—туртъ гладкій. По всей вѣроятности оный числится рѣзъ штампомъ, какъ и всѣ полтинники этого года. Въ настоящее время этотъ полтинникъ приобретенъ однимъ изъ видныхъ нумизматовъ за весьма высокую цѣну.

— Въ предъидущемъ номерѣ, въ статьѣ «Рѣдкіе варианты рублей XIX столѣтій» подъ № 226 описанъ рубль 1852 года съ буквами П. А., единственнаго извѣстнаго экземпляра по разновидности. На лицевой сторонѣ Св. Георгій изображенъ въ мантіи и держащій копье подъ рукою, тогда какъ въ этомъ году рубль съ буквами П. А. встрѣчается съ Св. Георгіемъ безъ мантіи.



Нынѣ обладатель этой монеты К. К. Кочергинъ прислалъ снимокъ этого интереснаго рубля, который мы считаемъ долгомъ помѣстить на страницахъ нашего журнала для всеобщаго оцѣненія нумизматовъ, интересующихся, главнымъ образомъ, собраніемъ монетъ XIX столѣтій.

— Временно исполняющій обязанности посла италіянскаго короля въ С.-Петербургѣ маркизъ Делла-Торрея представляетъ академіи наукъ въ даръ трудъ италіянскаго короля: «Corpus Nummorum Italico».

— 31 марта с. г. въ газетѣ «Рѣчь» было напечатано нижеслѣдующее письмо въ редакцію:

«Въ № 79 отъ 22 марта въ редакціонной вамъ газетѣ въ отдѣлѣ «Художественная вѣсть» на бывшаго новгородскаго губернатора П. П. Башилова, возведено обвиненіе, что оный, пользуясь своимъ положеніемъ губернатора, собралъ большую коллекцію новгородскихъ древностей, каковую намѣренъ теперь перевезти въ Уфу. Новгородскій предварительный комитетъ, длительно готовясь къ предстоящему вѣдомству сего года XV Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда, во всѣхъ своихъ значимыхъ всегда встрѣчалъ полную поддержку П. П. Башилова, а когда оный былъ переведенъ въ Уфу, въ распоряженіе предварительнаго комитета для выставкѣ XV Археологическаго Съѣзда нѣтъ было оставлено все его собраніе древностей.»

Въ собраніи П. П. Башилова первое мѣсто принадлежитъ нумизматическому отдѣлу, и въ основу его лежатъ коллекція борвичскаго

помѣщика Н. Н. Т., купленная П. П. Башиловымъ за очень крупную сумму.

Такимъ образомъ, анонимный авторъ записки въ № 79 редакціонной нашей газеты, сообщая свидѣнія не согласныя съ истиной, что, въ предѣлахъ компетенціи новгородскаго предварительнаго комитета, я и упомянуемъ его прамленіемъ опровергнуть не только.

И д. председатель новгородскаго предварительнаго комитета XV Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда М. Муравьевъ.»

— «Русская Рѣчь», издаваемая въ Одессѣ, сообщаетъ слѣдующее: «Недавно, совершено саунушій, намъ пришлось узнать, что Одесскій полиціймейстеръ, Иннокентій Яковлевичъ Корочанскій,—страстный любитель древностей, имѣетъ довольно порядочный музей. Заинтересовавшись этимъ вопросомъ, мы спеціально съѣздили къ И. Я. Корочанскому, который былъ настолько любезенъ, что расповалъ почти всѣ имѣвшіе у него ларчики, сундуки, коробочки и пр. и пр., наполненные разнаго рода цѣнностей. Среди многихъ сохранившихся предметовъ, попадались предметы настолько цѣнные, что изъ съ большіимъ удовольствіемъ пожелалъ бы приобрести не одинъ музей.»

Особенно цѣннымъ по своей исторической давности и рѣдкости является отдѣлъ нумизматическій. Въ этомъ отдѣлѣ у И. Я. находится ислѣсколю сотенъ монетъ, главнымъ образомъ, русскихъ. Quint essentium этого отдѣла надо бесспорно признать реформенную монету, по вѣнчившему виду напоминающую курное ябло изъ бронзы или жѣлы. Всѣхъ этой монеты около 1 фунта. Отнести ее надо ко времени Владиміра Святого. По обѣимъ сторонамъ монеты на овалѣхъ имѣются двѣ надписи на славянскомъ и греческомъ языкѣ: «цѣни гривна, каміна монета», (дата видна не ясно, хотя при увеличеніи ее можно разбратъ).

Изъ золотыхъ монетъ, которыхъ у И. Я. очень много, довольно интересна: полтина Елизаветы 1756 г., полтина Екатерины 1777 г., рубль 1757 и 1779 г., 3 р. золотые 1875 г. (?) которые были изготовлены лишь для образца, въ обращеніи же ихъ не было, 2 рубли 1721 г. времени Петра. Довольно интересна австрійская монета 1738 г. Рѣдкостью коллекціи золотыхъ монетъ надо признать монету времени Владиміра Святого, цѣнностью около 10 рублѣй. Монета изъ золота безъ пробы, но совершенно гибкая, была найдена въ Кіевѣ въ усадьбѣ кн. Трубенскаго, подлѣ Десятинной церквию. Изъ болшого числа мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ, надо оти-

тить: 4 коп. съ крестомъ, обращенныя при Императорѣ Павлѣ въ 1762 г., полтина серебряная 1726 г. и особенно «лопая монета рубль», выпущенная Петромъ II. Въ настоящее время эта монета чрезвычайно рѣдка. Въ обращеніи ихъ не было, а тѣ, что выпущены, отбрались насильственно. Въ свое время за храненіи этой монеты предавали колоссальныя вѣдн и пр.

Рѣдка также монета мѣдная, «рубль» 1828 г. двухъ братьевъ Мхитяна и Николая; выпущена по случаю объявленія войны; 3/4 рубля и 1/4 рубля 1836 года также представляють цѣнность.

Кроме монеты у И. Я. Корочанскаго очень много старинныя, выпущенныя по поводу разныхъ юбилейныхъ торжествъ, напр., въ память освобожденія крестьянъ 1861 г., по случаю вѣнтя Парижа, по случаю шестидесятилѣтняго юбилея 1812 г., огромнаго рѣдкѣстнаго жетона-монета 1861 г. по поводу Варшавской революціи и пр. и пр.»

— Въ виду исполнагошаго въ 1910 г. 150-лѣтняго юбилея холмской духовной семинаріи, предлагается уредить особый наградный юбилейный знакъ.

— Министерствомъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе о передачѣ изъ спб. монетнаго двора и экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ въ музей 1812 года медалей и вѣдѣлокъ, выбитыхъ въ царствованіе Императора Александра I, а также выбитыхъ въ его честь, по его кончинѣ. Всего 130 медалей и 21 медальонъ, часть изъ нихъ работы извѣстнаго медальера гр. В. Толстого. Въ музей уже имѣется коллекція медалей, выбитыхъ въ честь императора Наполеона I.

— «Утро Россіи» сообщаетъ, что Черниговская губернія, которая въ теченіи многихъ столѣтій служила ареной историческихъ событій, является весьма интереснымъ источникомъ для археологовъ. Существующіе у насъ два крупныхъ музея—«соединенный» и «украинскихъ древностей», то и дѣло все пополняются археологическими цѣнностями.»

— Легендарныя клады, которыхъ оберегаетъ отъ злобѣ «нечистая сила», уже начинаютъ терять свою потустороннюю прелесть. «Находка монетъ», законпанная въ землѣ, уже не считается въ губерніи такимъ рѣдкимъ явленіемъ. Къ сожалѣнію, монеты эти, при мѣлнѣйшей цѣнности послѣднихъ, рѣдко доходятъ до мѣстныхъ музеевъ.»

— Не стоитъ имѣть дѣло съ панамй,—обыкновенно отиваютъ крестьяне, владѣльцы «кладовъ», на предложеніе сельскихъ

интеллигентов—продавать находку в музей—пашы и кладь заберут, и в тюрьму еще попадут...

Действительно, около двух лет тому назад крестьянские мальчишки-пастухи близ какого то села Черниговской губернии, играя на курганах, выкопали большой горшок, наполненный серебряными монетами, которых в горшке было несколько тысяч. Дети находку отнесли «пану-помщику», а последний, прикрикнув на них, забрал себе весь клад. Впрочем, кажется, часть монет была принесена «в дар» мѣстному музею.

Зато «малочынная» для крестьян археологическая находка часто попадает в мѣстные музеи. Недавно жителем с. Крисоев Крелевскаго уѣзда, Дмитрием Коваленко, также была найдена кладка, но такой клад, который не может обогатить владельца. Выкапывая корни какого-то старого дерева, Коваленко наткнулся на глиняный горшок, в котором было несколько десятков мѣдных русских монет, относившихся къ XVIII и первой четверти XIX вѣка. Находя этот «клад», для себя малочынный, Коваленко предложил мѣстному музею приобрести у него эту находку.

А сколько действительно цѣнных археологических находок у нас пропадает! Главным образом вследствие нежесткаго не только крестьян, но и грубых «панов-помщиков».

— Послѣдowało Высочайшее соизволеніе на установленіе для пожарныхъ желѣзно-дорожныхъ дружинъ особаго отличительнаго нагруднаго знака и на предоставленіе права ношенія такового знака всѣмъ желѣзно-дорожнымъ служащимъ, входящимъ въ составъ поманутыхъ дружинъ.

— «Таганрогскіе Вѣстникъ» пишутъ, что въ Городской музей Таганрога отъ г. Филлера поступили въ даръ инокѣмъ старинныя мѣдные монеты, среди которыхъ выдѣляются по своей рѣдкости и архаичности бронзова монета-медальонъ Сиракускаго тирана Перона I (478—467 гг. до Р. Хр.), прославленнаго Платономъ за победы на Пивійскіяхъ и Олимпійскіяхъ играхъ. Монета эта найдена въ Таганрогѣ, въ домѣ одного изъ дворовъ по Гоголевскому переулку, ученикомъ мѣстной гимназіи.

Въ одной изъ выдѣльныхъ сессій Рязанскаго Окружнаго Суда предсѣдѣтель Рубинъ интереснаго дѣла Волнинскаго Губернскаго Предводителя дворянства, владѣльца Виншевска-

каго замка, и мѣстнаго милліонера, бывшаго предводителя дворянства, Уляницкаго. Дѣло состоитъ въ слѣдующемъ: крестьяне, нашедшіе старинныя монеты на землѣ Уляницкаго, продали монеты на землѣ Уляницкаго, привлекая Демидова къ отвѣтственности за то, что онъ, зная, что монеты найдены близъ на его землѣ, купилъ ихъ. Дѣло это разбирается въ сѣздахъ и послѣдній призналъ обвиненіе Уляницкаго—добровольнымъ. Демидовъ же въ свою очередь привлекъ Уляницкаго къ отвѣтственности за казвету. Вотъ что послужило причиной конфликта между двумя видными представителями русскаго дворянства.

— Въ № 15 журнала Нива, помѣщена статья: «Жемчужная денга», съ 4 рисунками. Въ началѣ статьи идетъ описаніе обмена цѣнностей, до введенія изобрѣтенія денегъ. Перечислены почти всѣ тѣ мѣста и государства, гдѣ какими именами цѣнности пользовались до введенія правильной чеканики. Весьма умѣстнымъ замѣтитъ о тѣхъ деньгахъ, которые теперь употребляются въ Сiamъ и на прилегающихъ островахъ. Эти денги-жемчужины связанныя клеями и надписями, обозначаями ихъ цѣнности. Происхожденіе этихъ жемчужныхъ денегъ до сихъ поръ остается загадкою. На нѣкоторыхъ особенно крупныхъ жемчужинахъ заметны различія слѣды старинной венецянскаго гравировальной школы. Среди этихъ жемчужинъ попадаются отдѣльные экземпляры цѣнностей до 5—6 тысячъ рублей».

Новая книга.

Ильинъ Александръ. Исторія города Ростова на Дону. Очеркъ съ рисунками въ текстѣ. 153 стр. Цѣна 1 рубль. 1910 г.

Книга издана прекрасно, съ указаніемъ на много источниковъ, какими только располагалъ авторъ. Исторія написана довольно легкимъ языкомъ. Мѣстность, описанная авторомъ, действительно представляетъ въ историческомъ отношеніи весьма важное значеніе. Справедливо замѣчено въ предисловіи, что Ростовъ является свидѣтелемъ древнихъ Римскихъ колоній, и что тутъ же проявилась плодотворная дѣятельность Великаго Преобразователя Земли Русской—Петра Великаго. Жаль, конечно, что авторъ

не изучилъ г. Ростовъ съ точки зрѣнія археологій и не указалъ значенія въ этомъ отношеніи. Конечно, книгу эту прочтеть вскій не безъ интереса, но главнымъ образомъ она должна имѣть успѣхъ и распространяться среди мѣстныхъ обывателей, для которыхъ очень близка судьба этого города, перенесшаго безконное число бѣдствій отъ своего далекаго чачла.

И. Стрковскій.

Письмо въ редакцію.

Дополняя свою замѣтку, помѣщенную въ № 8—1910 г. этого журнала, описаніемъ медали, изготовленной на Константинопольскомъ дворѣ въ память прибытія Русской эскадры въ Босфоръ въ 1833 году. Она была отчеканена по приказанію Султана въ концѣ февраля мѣсяца 1833 года, желавшего изъяснить признательность своему Императору Николаю I-му за присылку эскадры Контры-Адмирала Лазарева и разослалъ всѣмъ офицерамъ русскои эскадры. На одной сторонѣ медали изображенъ импелаторъ Султана, а на другой гербъ Турціи—луна со звѣздой. Рисунка этой интересной медали найти мнѣ не удалось.

A. O.



Клады.

«Всеобщая газета» сообщаетъ, что въ Керчи открыта древняя могила, относящаяся ко второму-третьему вѣку до Р. Х. Въ могилѣ найдены античной работы стеклянная ваза, три вѣнка—одинъ изъ нихъ съ прутьями Плутона—и золотая монета царя Босфорскаго.

Въ Томскѣ по Дворянскаго ул., на мѣстѣ постройки М. Р. Бейлина, при рытвѣ каузъ съ фундамента найдены боростаній монетами (всѣмъ всего около 20 фунт.) промывшихъ столѣтій. Монеты, главнымъ образомъ, относятся къ эпохѣ Петра Великаго. Большая часть клада (до 300 монетъ), какъ мы выяснили, продана была рабочими нѣкому

Евкиму. Отдѣльная монета продавалась рабочими проходящей публики. Зная объ этомъ, приставъ 5 уч. отобралъ отъ Евкина монету, имѣя въ виду при помощи спеціалистовъ выяснитъ ихъ значеніе для нумизматики.

Какъ сообщаетъ «Tall Teat», въ одной усадьбѣ въ Волытветской волости были произведены археологическія раскопки, причемъ найдены старинныя монеты и чешские сосуды, дѣлаемые безъ гробовъ, въ беспорядкѣ. Монеты относятся къ эпохѣ Сигизмунда III.

Въ селѣ Тоголыковскѣ (Тюмень), крестьянинъ, работавъ въ оторудѣ, натолкнулся на кладъ, заключающій 650 разныхъ монетъ эпохи Екатерины II, Елизаветы и Императора Павла, вѣсомъ въ 21 фунтъ.

Начальникомъ Полтавской губерніи отпращены въ Императорскую археологическую комиссію 5 мѣдныхъ монетъ изъ клада, вырытаго казакомъ Кишанскаго волости, Кобелянскаго у., Нестеромъ Усенко, въ его усадьбѣ, въ м. Кишанкѣ, того же уѣзда, состоящаго изъ 2000 штукъ вятковскаго чекана достоинства мѣдныхъ монетъ временъ царствованія Императрицы Екатерины II-ой.

Окрестности г. Острога (Волынск. губ.), играли въ казачья времена огромную стратегическую роль и еще до нашихъ дней сохранилось много древнихъ памятниковъ, свидѣтелей славной старины. И мирное население и военное чачо вынужденны были прятать въ тѣ времена непрерывныхъ войнъ казну и цѣнная вещи. Все это породило много преданій о кладахъ и создало планы и рукописи съ указаніемъ мѣстъ нахождения кладовъ. И съ наступленіемъ весны, кландискательство принимаетъ огромные размѣры. Крестьяне очень чачо находят клады, но избѣгаютъ отдавать найденныя древнія монеты въ руки полиціи, а приносятъ ихъ мѣстнымъ старикамъ, которые и сбываютъ все, конечно, за безцѣнокъ, а эти господа также не церемонятся съ древностями...

На дняхъ въ Азовѣ, при рытвѣ канавъ для фундамента строившихся на базарной площади торговыхъ корпусовъ, однимъ изъ рабочихъ была разрыта находившаяся въ землѣ горшокъ, изъ котораго посыпалась мелкая турецкая серебряная монета, величинною въ нашъ серебряный гривенникъ. Всѣ монеты, какъ говорится, было 3—4 фунта, но большая часть изъ нихъ была рас-

хлатана публичкой. Въ пощию доставлено только 343 штуки. По словамъ турокъ, проживающихъ въ Азовѣ, начертаніе ѣвоторыхъ буквъ на нихъ вѣроятно устарѣвшее, неразборчивое, а стоимость каждой изъ переносъ на наши деньги, по ихъ заключенію, 6—7 и 15 коп. Такия находки въ Азовѣ редкость.

Малороссія славится своими кладями. Персвая въ продолженіи многихъ прошлыхъ ѣвковъ такія историческіе моменты, малочисленное мѣстное населеніе прятало свои цѣнности въ землю. Находка кладовъ въ Черниговской губерніи—довольно частое явленіе. Однако, какъ денежные знаки, такъ и другія археологическія цѣнности, въ большаиъ случаевъ, обнаруживаются у настоящихъ несвѣдѣтельныхъ людей, и наука лишается многихъ, весьма полезныхъ для нея, вещей. Но бывають случаи обнаруживанія кладовъ болѣе культурными людьми, не скрывающими своихъ находокъ. Такъ, налвкъ въ с. Андреевскѣ, Черниговскаго ѣвда, мѣстный житедь Сергій Шурута, раскапывая свой огородъ, нашелъ кладъ. Всего обнаружено имъ около 200 мѣдныхъ монетъ, вѣсншихъ 25 фунтовъ. Чеканка этихъ монетъ относится къ 1757—1796 гг. Большинство послѣднихъ—пятаки и двухкопѣечники и почти всѣ хорошей сохранности. Пока монеты находятся у владѣльца ихъ и вѣроятію, въ скоромъ времени будутъ приобрѣтены мѣстнымъ музеемъ.

Какъ говорить, въ этой же мѣстности лѣтъ сорокъ—пятьдесятъ тому назадъ былъ найденъ гораздо болѣе цѣнный кладъ, но объ участи этого клада ничего неизвѣстно. Вѣрнѣе всего, онъ попалъ къ неинтереснымъ людямъ, которые, используя его денежную цѣнность, лишили его археологической цѣнности.

Въ окрестностяхъ г. Харькова найденъ, при прорѣтн канавы, золото-платиновой амulette одного изъ египетскихъ фараоновъ. Рѣдкость эта относится къ сѣдой старинѣ; У-й династія фараоновъ царствовала за

4000 лѣтъ до Р. Х., и теперь нѣкъ этого свѣдѣннхъ глубочайшей древности достигаютъ 6000 слѣшкомъ лѣтъ.

По заключенію знатоковъ памятниковъ древности, находка эта очень цѣнна; одинъ экземпляръ монеты времени У-й династіи египетскихъ фараоновъ, хранящійся въ Луврскомъ музее, оцененъ въ 30.000 франковъ (11.000 руб.).

На одной сторонѣ амulette изображенъ фараонъ, сверхъ головы солнце и луна; съ правой стороны руки письмамена и иероглифы, а съ лѣвой—богиня Изиды, въ сидицкомъ положеніи, ниже русъ фараона дѣтъ кошки (символъ главнаго божества египтянъ), а на другой сторонѣ амulette изображены: сверху восходящее солнце, ниже по сторонамъ видны пирамиды, вдали изображенъ сфинксъ Хеопса; внизу сфинкса письмамена и иероглифы, а ниже голубь и иероглифы.

— Въ Кулѣвѣ, Гольдинскаго ѣвда, 20 марта играющими дѣтьми, по сообщенію „Lib. Zig“, былъ найденъ въ землѣ черепъ, который уже долгое время выступалъ по-добываемымъ изъ земли и принимался за камень. Послѣ произведенной раскопки былъ найденъ цѣлый, хорошо сохранившійся челоуѣческій скелетъ, а рядомъ съ нимъ тубка; ниже табакъ и 9 серебряныхъ монетъ 1663 и 1686 гг.

— Въ расположенномъ въ 10-ти верстахъ отъ г. Вильно плодороднѣ питомникѣ салодводства Г. Е. Кеппе, садовниками, при копани земли для новыхъ посадокъ, найдены пятнадцать крупныхъ серебряныхъ монетъ. Монеты садовниками были распроданы. Изъ нихъ двѣ приобрѣлъ завѣдующій питомникомъ Кроковскій; по очисткѣ монеты оказались польско-русскими 1 и 2 рублев. (10 ZLOT) 1835 и 1836 годовъ. По словамъ Кроковскаго, во время земляныхъ работъ, въ питомникѣ и рѣвѣ находили старинная польскія монеты, мѣдныя и серебряныя, изъ которыхъ нѣкоторыя находятся у него и въ настоящее время.

Слѣдующій № 6 журнала „Старая Монета“ выйдеть въ Сентябрь 1911 г.

Редакторъ-издатель Б. О. Коняловъ.

IV годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ IV годъ изданія.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жаль затратить на это дѣло столько силъ на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ остало и асучито вопроса алкоголизма, заслуживши согласія на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бистерева, Д. Н. Бородина, проф. А. А. Кроковскаго, Д. Г. Булакннскій, женщ. врачъ М. М. Волоховъ, проф. Н. Х. Озерова, О. И. Фельдмана и др., высоко поставивши отдалъ художественную литературу и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаясь со новыми задачами для любителей трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и советникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Подписная цѣна со всѣми приложениями ТРИ руб. въ годъ, съ адресомъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галикинъ, Священникъ В. М. Галикинъ.

Открыта подписка на 1911 годъ на еженедѣльный журналъ для ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеальнѣ настырскаго служенія, выходящій достигимый въ условіяхъ сопрженности.

II. Указать идеальнѣ пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовноствѣ для жизни прихода и отметить условія, среди которыхъ приходство работаетъ православноствѣ настырля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкою вѣ годъ—ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.)

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: при подпискѣ—2 р. и къ 1 Мая—остальные 2 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Харвскій, 1.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галикинъ, Священникъ М. В. Галикинъ.

„МУЗЫКА ДЛЯ ВСѢХЪ“ бѣвш. „НУВЕЛИСТЪ“

самый старій, распространѣнный и всегда популярный журналъ нотъ для фортепиано и гитаны. ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЯСЯЦЪ.

Подписчики получаютъ въ теченіе года: 24 ЛЕГКІЕ журнала, 24 приложения и двѣ преміи.

ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ СОСТАВЛЯЮТЪ:

1-я отдѣлъ (самый журналъ)	350 страницъ 75 пьесъ
2-я -	приложениѣ 6 тетрадей 15 новѣйшихъ танцевъ.
3-я -	„ - „ 6 - 40 лѣтнихъ пьесъ.
4-я -	„ - „ 6 - 20 романсовъ.
5-я -	„ - „ 20 цыганскихъ романсовъ.

Подписная плата за годъ 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Розрочка доускается 3 руб. при подпискѣ, а 3 руб. не позже 15 апрѣля.

Контора редакціи: Спв., Литейной ар., 57, при нотной торговлѣ и издательствѣ „Мега“ Телефонъ № 57-45. Редакторъ-издатель К. Иванковъ.

МОНЕТЫ

Покупаю французскія золотыя XIII—XVIII столѣтій.

ПИСЬМЕННЫЯ ПРЕДЛОЖЕНІЯ:

С. П. Б. Малая Московская, д. № 4, кв. 6.

(20)

Открыта подписка на 1911 годъ

(4-я годъ изданія)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Астрономическое Обзорѣніе“.

Къ напечатанію приготовлены рядъ статей: 1) *Комета Галлея* (въ прошлое, настоящее и будущее), 2) *Телескопъ любителя астрономіи*, 3) *Расстоянія звездъ*, 4) *Новый способъ наблюденія солнечныхъ пятенъ*, 5) *Горныя обсерваторіи*, 6) *Значеніе астрономіи для человѣчества*, 7) *Роль ЛЮБИТЕЛЕЙ АСТРОНОМИИ въ наукѣ*, 8) *Какъ самому устроить обсерваторію*, 9) *Какъ самому сдѣлать солнечные часы*, 10) *Астрономія въ древнѣмъ Китаѣ*, и пр. Въ каждомъ номерѣ приводятся отчеты о трудахъ любителей астрономіи и указываются планы работъ для нихъ. Кроме того сообщаются на три мѣсяца впередъ свѣдѣнія о предстоящихъ небесныхъ явленіяхъ. Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ номерами въ 2 печатныхъ листа каждый, съ рисунками и чертежами.

Цена съ пересылкой и доставкой 3 рубля въ годъ; допускается разорочка по 1 рублю. Оставшіе экземпляры журнала за 1908 и 1909 г.г. высылаются по цѣнѣ три рубля каждый.

ПЛАТУ СЛѢДУЕТЪ ВЫСЛАДЫТЬ ПО АДРЕСУ РЕДАКЦИИ:

гор. Измаиль (Бессар. губ.), Краеивая улица д. № 11/а.

Редакторъ-издатель *Ж. С. Лелюкко.*

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ

РУССКИХЪ МОНЕТЪ,

гдѣ указаны нѣкоторые до сихъ поръ неизвѣстные экземпляры.

Цена каталога съ пересылкой 1 р. 20 к., съ наложеннымъ платежѣмъ 1 р. 40 к.

Казань. Горюевской Пассажъ 8. *И. К. Удворшитель.*

(21)

Въ нумизматической торговлѣ

Б. О. КОПЫЛОВА. СПБ. Невскій пр. 94
ПРОДАЮТСЯ:

Гр. И. И. Толстой. Деньги Великаго Князя Дмитрія Ивановича Донского. Съ одной фототипической табл. рисун. СПБ. 1910. 30 к.

Гр. И. И. Толстой. Монеты Великаго Князя Василія Дмитріевича 1389—1425 г. Съ 5 фототипическими таблицами. СПБ. 1911. 1 р. 30 к.

Цѣны безъ пересылки.

Типографія „Кавиталь“. Сав. 6-я Рождественская, д. 22.

СТАРАЯ МОНЕТА



Нумизматическій
журналъ



Второй годъ

№ 6

СЕНТЯБРЬ

1911

изданія

Цена за годъ—съ 1 января 1911 г. съ доставкой и пересылкой въ Россію—2 р. 50 к.
За границу—3 р. 50 к.
Отдѣльный номеръ 30 к. (можно почт. марк.)

Плата за объявленія помѣнъ текста—по 20 коп. со строки мелкаго шрифта въ одинъ столбчикъ.

Редакция и контора:

С.-Петербургъ, Невскій 24.—Телеграфъ 427-09.

Нумизматическія замѣтки.

I.

Дата на фирмахъ царя Алексія Михайловича.

Тяжелое матеріальное положеніе Московскаго Государства въ царствованіе Алексія Михайловича, являвшееся, главнымъ образомъ, результатомъ войнъ со Швеціей и Польней, побудило Правительство къ ряду мѣропріятій обще-экономическаго и спеціально финансоваго характера.

Къ числу послѣднихъ относилась попытка увеличить ресурсы государственной казны путемъ приема въ нее по курсовому цѣнѣ большаго количества привозимыхъ изъ Западно-европейскихъ талеровъ, въ большомъ количествѣ привозившихъ въ Москву иностранными купцами, и выпуска ихъ затѣмъ въ обращеніе по принудительному курсу, превышавшему металлическую стоимость талеровъ. Съ этой цѣлью на государственныя два клейма, послѣ чего талера официально получили названіе «фирмы» съ признаками* выпускались въ обращеніе по цѣнѣ 21 алтынь 2 денги, то есть по 64 копейки, тогда какъ курсовая цѣна ихъ была по 16 алтынъ 4 денги, то есть по 50 копѣекъ.

Клейма, наклеивавшіяся на талера, были на всѣхъ одного и того же вида: одно,

близкое къ центру монеты, — круглое, представляло собой штепель серебряныхъ копѣекъ, т. е. царя верхомъ на конѣ вправо, лишь неинного большаго конейскаго штампа; другое, въ формѣ продолговаго прямоугольника, помѣщавшееся между круглыми клеймами и краемъ монеты, обозначало годъ выпуска фирмывъ.

Первыя двѣ цифры даты не взымаются сомнѣній: это единица и шесть третья же и четвертая могутъ читаться и какъ 55, и какъ 66. Большинство нумизматовъ видятъ въ нихъ 55¹⁾, и такой взглядъ находитъ себѣ подтвержденіе, кроме извѣстнаго вышнѣго сходства этихъ цифръ съ обычной формой цифры 5, въ текстѣ грамоты царя Алексія Михайловича въ Илимскій Острогъ (высказанъ Бунаковымъ, въ которой говорится объ обязательности для всѣхъ приема новыя виды денегъ, выпущенныхъ въ обращеніе, и о запрещеніи торговать въ Сибири мѣдными деньгами, причемъ въ числѣ этихъ новыхъ денегъ названы фирмы «съ признаками» — «серебряные же фирмы, на нихъ начеканено копѣечнымъ чеканомъ да пя-

1) Д. фонъ-Паншеръ. Таблицное обзореніе русскихъ монетъ съ обозначеніемъ ихъ содержанія и сколько ихъ чеканилось въ каждомъ году; стр. XV—XVI (Самбарскъ, 1900 г.); de Chabert Monnaies russes 1547—1855, p. 29; Baron S. de Clarendon. Aperçu sur les monnaies russes; première partie, p. 128—а артери.

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ
II 188/98 7367/10

надчеканено круглое клеймо, иметь, судя по последнему, во момент надчеканки следующую видь-края его, видь точечного кружка, были гладки и выше этого последнего; внутри кружка, выступавшего на штампе, очень отчетливо, — обычного изображения царя верхом на когь не было, причём внутренняя часть кружка была ниже точечной линии, вслѣдствіе чего прижившіяся подь него части гербовъ талера остались совершенно нестроутыми; но возль точечной линіи въ трехъ мѣстахъ были бугры съ неровной поверхностью.

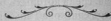
Чѣмъ объяснить такой странный характеръ штампа? Почему въ частности на немъ не оказалось необходимой части изображенія — царя верхом на лошади, и въ то же время была выгравирована рамка для этого изображения — точечный кружок? Ни письменные, ни вещественные памятники пока не даютъ какихъ-либо указаний для разъясненія этихъ обстоятельствъ. Можно было бы, конечно, сдѣлать нѣсколько предположеній по этому поводу, но въ виду полного отсутствія подтверждающихъ ихъ данныхъ, эти предположенія являлись бы совершенно априорными и попрежнему оставили бы вопросъ открытымъ. Несомнимо лишь, что оригинальный видъ круглаго клейма нельзя объяснить предположеніемъ, что внутренняя часть его не представляла одного цѣлаго съ вѣншею, т. е. точечнымъ кружкомъ, а была вырѣзана на отдѣльномъ, кругломъ въ поперечномъ разрѣзѣ, стержнѣ, и что мастеръ забылъ вставить этотъ стержень внутрь точечного кружка; такое предположеніе невозможно потому, что въ точечномъ кружкѣ на сѣмкѣ есть неровная углубленія, очевидно происходящія отъ надавливанія металломъ, заполняющаго середину точечного кружка. Но почему на поверхности средней части круглаго клейма было не обычное изображеніе, а какіе-то бугры — совершенно неизвѣстно.

Такимъ образомъ эта нумизматическая загадка остается пока неразгаданной.

Возможно, что было отчеканено нѣсколько сѣмковъ съ такимъ клеймомъ; въ этомъ случаѣ было бы весьма желательнымъ

видѣть ихъ опубликованными, такъ какъ, сравненіе ихъ съ издаваемыми, можетъ быть, способствовало бы разъясненію этого интереснаго нумизматическаго факта.

В. Шуляевскій.



Титулы и эпитеты на монетахъ.

Право чеканки монетъ принадлежало первоначально исключительно царской власти, но съ теченіемъ времени уже въ древности многие даже незначительные правители начали чеканку монеты со своимъ именемъ — одни съ разрѣшенія своихъ сувереновъ — другіе безъ такого разрѣшенія.

Благодаря тому, что число лишь чеканщиковъ свою монету очень увеличилось, при чемъ правители обладали различной полнотой власти или предѣлами известной территоріи, получилось множество различныхъ титуловъ, часть наследственныхъ, частью личныя, указывавшихъ иногда на положеніе даннаго лица среди другихъ влителей, иногда на предѣлы территоріи, иногда на личныя его качества, одержанія побѣды и вѣнченія царствъ.

Мы своей задачей въ настоящемъ очеркѣ поставили собрать болѣе употребительные титулы и эпитеты, встречающіеся на монетахъ, такъ какъ нумизмату не только полезно знать это, но, иногда, необходимо — для правильной классификаціи монетъ въ времени и территоріи.

Располагаемъ далѣе эти титулы и эпитеты въ алфавитномъ порядкѣ, что значительно облегчитъ отысканіе нужнаго слова, и указываемъ страну, а также въ некоторыхъ случаяхъ приблизительное время появленія ихъ съ указаніемъ лицъ, которымъ присваивался лично известный титулъ или эпитетъ, встречающійся на монетахъ и употребляющійся на латинскомъ или греческомъ языкахъ.

ADIABENICUS — эпитетъ ^{Септима С.} императора. (193—211 ч. по Р. X.).
ARABICUS — тоже.

ARMENIACUS — Марка Аврелія и Лиція Вера. (Римъ).

APXONTOZ — въ Византии.

APXIEPOZ — въ Ольвіи.

AUGUSTUS — божественный.

Титулъ этотъ съ 727 года римской эры былъ присвоенъ, какъ фамильный (согласно), императору Октавиану и сдѣлался наследственнымъ для потомковъ Октавіана. Здѣсь нужно замѣтить, что когда въ Римѣ было одновременно два или болѣе правителя изъ этой фамилии, то на монетахъ этотъ титулъ обозначался AUGG, т. е. къ сокращенному имени Августъ прибавлялось столько буквъ G, сколько было въ данное время правителей — потомковъ Октавіана.

Для женщинъ императорскаго рода употреблялся титулъ AUGUSTA.

AUTOCRATOR — на монетахъ Сиріи и Индіи.

BAZEIAEON — приблизительно со VI вѣка до Р. X.

BAZEIAEON MEGALON — царь великій съ III в. до Р. X.

BAZEIAEON BAZEIAEON — царь царей съ II в. до Р. X.

BRITANNICUS — эпитетъ цѣлаго ряда римскихъ императоровъ.

CARPICUS — Филиппа I и II (Римъ).

CAESAR.

Этотъ титулъ былъ собственно прозвищемъ (cognomen) Юлія Цезаря и присваивался только его наследникамъ и потомкамъ. Со смертью императора Калігулы, послѣдняго изъ рода Юлія Цезаря, титулъ этотъ перешелъ къ потомкамъ императора Клавдія и въ дальнѣйшемъ присваивался только лицамъ, имѣвшимъ право на римскій тронъ.

CENSOR и CONSUL — на римскихъ монетахъ эпохи республики, когда право чеканки монетъ принадлежало консуламъ, проконсуламъ, диктаторамъ, преторамъ и другимъ административнымъ лицамъ республики, что продолжалось до царствованія Августа (43 г. до Р. X. и 14 г. по Р. X.), который право чеканки монеты далъ только сенату и на монетахъ появились буквы S C,

обозначающія что данная монета выпущена съ «разрѣшенія сената».

DACICUS — Эпитетъ Траяна, Адриана и Домициана. (Римъ).

DESPOT — титулъ на монетахъ юго-западныхъ славянъ.

DIONISIOZ (богъ) — титулъ Сирійскаго царя Антиоха VI (145—142 г. до Р. X.).

DIVI PATRES — божественные, эпитетъ римскихъ императоровъ, присваивавшіяся болѣею частью послѣ ихъ смерти.

DICTATOR CAESAR — титулъ Юлія Цезаря.

DOMINUS NOSTER.

Титулъ этотъ приняты римскими императорами Августомъ и Тиберіемъ, но на римскихъ монетахъ почти не употреблялся, а встрѣчается на монетахъ римскихъ колоній востока (Александрія, Месопотамія).

Обозначался этотъ титулъ буквами D N, поставленными передъ именемъ императора вмѣсто буквъ I M P. Встрѣчается и на византийскихъ монетахъ.

DYNASTOZ — на монетахъ Ольвіи.

DUX — владѣтельный князь. Титулъ появился въ средніе вѣка, когда появилось множество автономныхъ и насальныхъ владѣній.

ENAPXOZ } народоначальникъ — титулъ
ETNAPX } туль этотъ принадлежалъ исключительно одному Ироду Архелая, императору Иудеи, Иудеи и Самаріи (4 г. до Р. X. и 6 г. по Р. X.).

EUPHETEOZ } эпитетъ египетскихъ цезарей при династіи Птолемея.

FELIX — счастливый, титулъ римскихъ императоровъ, начиная съ Коммода; перешелъ къ Вестъ-Готскимъ королямъ.

GERMANICUS — эпитетъ цѣлаго ряда римскихъ императоровъ, начиная съ Друза I (11—23 по Р. X.) и кончая Клавдіемъ II (269—270 по Р. X.).

GOTICUS — Клавдія II (269—270 г.).
HERCULES — эпитетъ Максимиана (286—305 по Р. X.).

HERA — эпитетъ многихъ римскихъ императрицъ.

IMPERATOR.

Титулъ этотъ впервые появляется на римскихъ монетахъ, употреблялся цѣлая

столетия в императорский период, обозначая буквами IMP перед именем правителя, но титул этот не всегда был синонимом авторитарной власти известного лица, а первоначально, в период римской республики, давался народом тому из римских полководцев, который за свои победы награждался триумфальным входом в Рим.

Начиная с царствования Августа титул этот давался высочайшим образом редко. Исторически известно, что последние, удостоившиеся этого титула, были Блезий при Тиберии и Аппиан при Адриане.

В императорский период в легендах монет иногда встречаются слова: IMP. ITERUM, III¹), где цифра III обозначает число одержанных императором побед; такое обозначение встречается в последний раз в царствование Каракаллы и Постома и после этих императоров цифры легенды уже указывают исключительно на число протекших лет царствования известного императора.

На русских монетах этот титул появляется с 1723 года.

INVICTUS — эпитет некоторых римских императоров.

JUPITER — эпитет Диоклетiana (284—305 г. по Р. X.).

KAIΣ APOΣ — царь, на греческих и еврейских монетах.

MAGNVS — великий — употреблялся часто на монетах, начиная с Помпея (48—45 г. до Р. X.), встречается на монетах Каракаллы и Антонина Пия.

MALKА — царь.

MALKIN MALKА — царь царей.

Оба этих титула встречаются на парянских монетах.

MATER CASTRORUM — эпитет Фаустины Младшей (Рим).

MATER PATRIAE — Ливия и Юлия Домны (Рим).

MATER SENATUS — Юлия Домны (Рим).

MAXIMUS — эпитет Константина Великого.

¹) A. Barthélemy, Numismatique ancienne, Paris 1890, стр. 64.

MEDICUS — на монетах Марка Аврелия и Люция Вера.

MELEK — царь.

НИКАТОPOΣ } эпитеты сирийских царей.

НИΚΗΦΟPOΣ }
NOBILISSIMUS.

Перед падением Римской империи на колониальных монетах рядом с титулом цезаря появляется слово NOBILISSIMUS, т. е. „благороднейший“, обозначая постановкою перед именем императора буквы NOV. CAES. В дальнейшем титул перешел к византийским императорам, из которых Константин V Копronym (741—775 г.) и Никифор I Логовет (802—811 г.) отделили титул Цезаря от NOV., давая их отдельно своим синонимами.

PATER PATRIAE — отец отечества.

Титул, присвоенный императорами, Римскому Сенату и обозначающийся на монетах: PP.

PATER SENATUS.

Титул Коммода, Пупиана и Бальбина.

PARTHICUS.

Эпитет, встречающийся на римских монетах императоров Траяна, Адриана, Марка Аврелия, Люция Вера, Септима Севера, Каракаллы и Кара.

PERSICUS — эпитет рим. импер. Кара (282—283 г.).

PIVS — божественный.

Из римских императоров Калигула первый присвоил этот титул, но начал он употреблять сь Антонина Пия (138—161 по Р. X.).

PIA — божественная.

Титул некоторых римских императоров.

PONTIFEX MAXIMUS.

Римские жрецы, каста которых была установлена еще Нумой Помпильем, сами избирали себя главу, старшего жреца, носившего этот титул. Август первый присвоил себе этот титул — соединив сь несением обязанностей верховного жреца.

Затем титул этот переходил к другим императорам Рима и, если правитель одновременно было и жрецом, то титул принимал только один из них, но при Нубий и Бальбин оба императора носили его одновременно. Только Границь

(377—383 по Р. X.) отказался от этого титула, как коллидирующего сь догматами христианской веры.

PONTUS — титул царей Пальмиры.

PRINCEPS JUVENTUTIS — глава всадников.

Первоначально означал начальника римской коинццы, но в 726 году Римской эры император Август присвоил его себе; титул этот перешел и к последующим императорам, встречающийся на монетах до императора Граница.

PROCONSUL на римских монетах.

QVINDECENVIR SACRIS FACIUNDIS титул римского императора Вителлия (69 г. по Р. X.).

REGINA REGVM титул только Клеопатры в Египте.

REX — царь.

В первый раз встречается на монетах Нумидии в I вв. до Р. X.

SARMATICUS — эпитет на монетах Марка Аврелия и Коммода.

SATRΑPOΣ титул правителей Бактрии.

ΣEBAΣ TOΣ божественный — титул римских императоров на монетах греко-римских.

ΣEBAΣ TE божественная — титул римских императоров на предшествующих монетах.

SERVVS CHRISTI служитель Христа — эпитет византийских императоров Михаила II (821—829 г.); Василия I (867—886 г.) и Юстина II (865—878 г.).

ΣOTEPOC — спаситель, эпитет сирийских царей.

TETPAPXOC

Тетрарх был титул Ирода Антипы, правителя Галилеи (4 г. до Р. X. и 39 г. по Р. X.).

Напомним, что этот Ирод казнил Иоанна Крестителя и издвигал надъ I. Христомъ.

Столицей Галилеи была Тивериада, где

и чеканилась монета сь такимъ титуломъ.

ТОΠΑΡΧOC

Титул, встречающийся на монетах Оливии.

TYRANNOS

Титул правителей Сицилии.

TRIBUNAT.

Трибуна́т был основан римскими плебеями в 262 г. римской эры для противоявля патрициям и со временем приобрести громадную власть. Эту власть надо передать пожитию Юлию Цезарю; таким образом римские императоры получили титул, противоявлявший самому существу авторитарной власти, так как по существу TRIBUNAT должен был представлять и защищать интересы плебеев, часто противоположные интересам и желаниям патрициев и верховной власти.

Впрочем, римские императоры объявляли себя TRIBUNIA POTESTATE functus, т. е. только исполняющими обязанности

трибуна.

На монетах этот титул обозначается буквами TR. POT., после которых ставились цифры, обозначающие, в который раз данный император получал власть трибуна, возобновлявшую сь имп. Августа до Антонина Благоучастного ежегодно в день Нового года, а сь Антонина до Галлиена (254—268 г. по Р. X.) в январские календы.

После Галлиена этот титул на монетах совсем не встречается.

TRIVMVR

встречается на монетах, чеканенных во время совместного правления в Риме Октавиана, Антония и Лепиды.

VICTOR

победитель — эпитет некоторых римских императоров.

ΦΙΛΑΔΕΛΦOC — эпитет сирийских царей.

ΦΙΛΑΛΙΝOC — эпитет парянских царей.

ΦΙΛΟΔΕΜOC — друг народа, — на парянских монетах.

ΦΙΛΑΠΤOPOC — эпитет сирийских царей.

ΦΙΛΟΡΟΜΑΝΟΣ — другъ Рима — на сирийских монетахъ.

ZELATOR FIDEI

Защитникъ вѣры — титулъ португальскаго короля, принятый въ XIII в. и характеризующій стремленіе средневѣковыхъ правителей принимать титулы и эпитеты религіознаго характера.

ΘΕΟΣ — на паряскихъ монетахъ.

ΘΕΟΠΑΤΟΡΟΣ — тоже и на сирийскихъ.

Этимъ мы заканчиваемъ нашу очеркъ, предвьяра нашихъ читателей, что нами не исчерпано всѣхъ титуловъ и эпитетовъ и ихъ слишкомъ много, и приведены лишь болѣе употребительные и характерные.

Ив. Старицкииъ

МММ

Дополненіе къ печатному каталогу медалей, изданнаго СІБ. монетнымъ дворцомъ въ 1908 г.

Съ тѣхъ поръ какъ СІБ. монетный дворъ издалъ печатный каталогъ медалей, чеканныхъ съ Петровскаго періода до 1908 г. прошло уже 3 года, а въ это время по измѣющимся у насъ свѣдѣніямъ. Монетный дворъ выпустить еще около сорока медалей. Въ

виду того, что нумизматы очень интересуются вновь отчеканенными медалями редакция достала свѣдѣнія о чеканящихся въ 1909-10 г., которыя ниже приводятся. Нумерация замѣтки является продолженіемъ нумерации каталога монетнаго двора.

- 1385 а) Дѣя въсѣмъ отдѣлахъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ.
 - Лит. ст. отъ № 1193 — большой развѣдчикъ дуба, а вдали три отдалено растущихъ д. рѣс.
 - По окружности вѣнокъ съ бантовою нѣз двухъ дубовыхъ вѣтвей.
 - Об. ст. надпись по окружности: въ кругу: за трудами по дѣловому хозяйству; надпись по окружности: отъ дѣловисаго департамента главнаго управленія земледѣлства и земасадна. Притогот. лит. серебра и бронзы. Дам. 2^и в.
- б) Тоже.
 - Медаль чеканялась изъ золота и серебра. — Дам. 17^и в. изъ этого слѣдуетъ, что приклады изъ золота бытность уже лишнее — два новалыхъ оборота и полуныи монеты медади.
- 1386. Покровскаго Общества Певесовата.
 - Лит. ст. усомненнаго типа указъ съ тремя рѣснями на крышѣ и отогнутую перекъ вѣнокъ внутрь шафромочковъ — надпись по окружности: Покровское Общества вѣсаводства.
 - Об. ст. Грѣция вѣнокъ на глави съ маточою. — Надпись сълева у обода: за трудами, справа: и успѣхѣ. Притогот. лит. и брон. Дам. 19^и в.
 - Оба иштетала работы Ан. Васостискаго.
- 1387. Въ память обрученія и обрученія въ гор. Иркутскѣ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III.
 - Лит. ст. Бюста ИМПЕРАТОРЪ въ фронтѣ; памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III.
 - Об. ст. Вѣкъ монумента: стоящая фигура ИМПЕРАТОРА въ обще-германскомъ мундирѣ съ декоративною, утвержденна на четырехсторонней, колоннѣ; возмозженіи, украшенныи германскими и русскими крылами орловъ. — Надпись по окружности: Основоположн. Великаго гоцаря Сибиря.
 - Медаль выбита изъ золота, серебра и свѣтъ, бронз.
 - Иштетала работы Ан. Васостискаго.
- 1388. Вазновскаго общества хазваганскаго Общества.
 - Лит. ст. Оропорукъ копейскаго пшеницъ, ороурскіи орудіиаи сельскаго хозяйства и ищевности; на иторѣхъ плавъ поже, гдѣ справа выны строена, а слева восходящее солнце. — Надпись по окружности: Дѣибуище мену и трудиана ириво ившему труду.
 - Об. ст. Украшенныи вынодрокъ на развѣдчикѣ карупу съ пропюнкѣ илнсько; Отъ: вазновскаго сельско-хозяйственнаго общества. Дам. 2^и в.
 - Медаль выбита изъ серебра и тѣнн, бронзы.
 - Иштетала работы Армена Гриваскаса.
- 1399 а) Въ память 200-лѣтняго побѣды надъ ШВЕДАМИ при ПОЛТАВѣ.
 - Лит. ст. Поборудное ибор. ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I вѣтнѣ (точная копія лицевой ст. медалы № 1270).
 - Надпись у окружности сълева: ИМПЕРАТОРЪ, тоже справа: ПЕТРЪ I.

- Об. ст. На первомъ плавѣ ибор. ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, остнованного скачущаго по полю дажднѣо снѣгѣ — прѣднѣта; закованнаго побѣдою бои; битныи ковыи и понантоо рудою. — Надпись по окружности: 1812-1815. — Дам. 29^и в.
- б) Тоже, съ вѣтнѣми по окружности: въ кругу: за трудами по дѣловому хозяйству; надпись по окружности: отъ дѣловисаго департамента главнаго управленія земледѣлства и земасадна. Притогот. лит. серебра и бронзы. Дам. 20^и в.
- 3) Тоже, съ вѣтнѣми по окружности: въ кругу: за трудами по дѣловому хозяйству; надпись по окружности: отъ дѣловисаго департамента главнаго управленія земледѣлства и земасадна. Притогот. лит. серебра и бронзы. Дам. 20^и в.
- 4) Берднѣскаго Указнаго Земства.
 - Лит. ст. Указаннныи парсцоо королюв и украсненныи сазио двубоу скрепленныи ибори и развѣндрѣно лѣтнѣ шѣтъ, развѣндрѣной на дое; въ верхнѣи части иборизанн — уѣтъ, а внизу иборъ съ тремя павѣнами. — Надпись по окружности сълева: букмиа; За трудами по сельскому хозяйству.
 - Об. ст. Вѣнокъ съ бантовоу, составленнй изъ дубовыхъ и ларовыхъ вѣтвей, илнѣокъ, замовѣ ипрѣч. — Надпись на серединѣ, въ вѣнкѣ отъ Берднѣскаго Указнаго Земства: 1899.
- б) Тоже, медаль меньшаго развѣра, лицевой — копія большаго, № 1400 а, на оборотѣ — надпись иного развѣра. Дам. 2^и в.
- Лит. ст. Медаль вазновскаго изъ серебра и тѣнн, бр. змы оба развѣра. Всѣ иштетала работы ПЕТРА СТАИИЦКИИ.

- 1401. Русскаго Общества Певесовата.
 - Лит. ст. Изобразенна ИМПЕРАТОРА И. Я. Шихманова обращенное вѣтнѣ, въ сорукѣхъ. — Надпись по окружности съ лѣвой стороны: Николаю Яковлевичъ Шихманову, тоже на фронтѣ справа: окружности съ лѣвой стороны: Николаю Яковлевичъ Шихманову, тоже на фронтѣ справа: знаменіе умнѣніе и трудѣхъ (1900).
- 1402. ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Коммерческаго Училища.
 - Лит. ст. Изобразенна ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II отъ медалы 1055-1058.
 - Оборот. сторона № 507, съ прибавленнаго слова ИМПЕРАТОРСКАГО. Шѣтъ съ Меруиор, Св. Вел. Герогія Побѣдонна, утвержденнаго на иборѣ и украсненнаго серебрян. лѣтнѣо, русостіи на кобынѣхъ перелѣ уѣтъхъ пѣнннннъ нѣболѣеъ нѣболѣеъ жѣлоу, рамѣю окрѣплен. лѣтнѣо, русостіи на уѣтъхъ стѣннѣхъ; на иторѣхъ плавѣ — сельскнѣи перѣрѣ, — надпись сверху на лучахъ солнцѣа: на уѣтъхъ стѣннѣхъ; на иторѣхъ плавѣ — сельскнѣи перѣрѣ, — надпись сверху на лучахъ солнцѣа: на уѣтъхъ стѣннѣхъ. Об. ст. Надпись по окружности: въ кругу: за трудами по дѣловому хозяйству; надпись по окружности: отъ дѣловисаго департамента главнаго управленія земледѣлства и земасадна. Притогот. лит. серебра и бронзы. Дам. 19^и в.
- 1403 а) Дѣя награжденія учашеся въ 1908-1909 г. въ муннѣхъ гимназіяхъ Имперіи, вѣтнѣхъ гимназическаго общества Имперіи.
 - Лит. ст. Трудиана иборъ, обращенное изображение ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, въ мундирѣ, съ медалы № 479 а и б, на только вѣтнѣ на 1909 г. — Гам. 200-лѣтняго Побѣды.
 - Об. ст. Трудиана иборъ, обращенное изображение ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, въ мундирѣ, съ медалы № 479 а и б, на только вѣтнѣ на 1909 г. — Гам. 200-лѣтняго Побѣды.
 - Адресованныи крѣстьянъ на труду, съ ларовыхъ иборѣхъ сазио, замѣнн Саши ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ I.
 - Об. ст. Вѣкъ Непсѣ ирѣчъ съ Адмиралтейскаго иборизаннаго, Александровскаго сазио, замѣнн Саши ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, въ мундирѣ, съ медалы № 479 а и б, на только вѣтнѣ на 1909 г. — Гам. 200-лѣтняго Побѣды.
 - Притогот. лит. серебра.
- б) Тоже, тонкая копія премудрующаго медалы, дана пригнѣтѣлннъ только изъ золота Дам. 14^и в.
- Иштетала работы Армена Гриваскаса.

- 1404. Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества поощр. рысѣетъ, козновѣдѣна въ честь А. ПАВЕЛОВА.
 - Лит. ст. На серединѣ въ очерченномъ кругу и кругу изъ топчѣхъ роковой стѣрѣ Пѣвелова, утѣнннннн парсцоо королюв, — надпись по окружности: ПРИЗЪВЪ ИМЕА А. ПАВЕЛОВА, утѣннннн парсцоо королюв, — надпись по окружности.
- 1405. Въ память отгаража ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, — надпись по окружности: ИМПЕРАТОРЪ, тоже справа: Самозрежнѣи ороурск. сѣлѣв. Б. М. НИКОЛАЙ И ИМПЕРАТОРЪ, тоже справа: ПРИЗЪВЪ ИМЕА А. ПАВЕЛОВА, утѣннннн парсцоо королюв, — надпись по окружности: ПРИЗЪВЪ ИМЕА А. ПАВЕЛОВА, утѣннннн парсцоо королюв, — надпись по окружности.
- Иштетала работы ПЕТРА СТАИИЦКИИ.

ХРОНИКА.

★ Минувший год в деятельности Саратовской ученой архивной комиссии, как видно из ее отчета за 1910 г., был очень продуктивным: на 26 собраниях были прочитаны и обсуждены 30 рефератов; один из них уже напечатан в 26 выпуск «Трудов» комиссии, а остальные будут напечатаны в следующем очередном 27 выпуске. Годы были богаты также и археологическими находками в Аткаромском, Саратовском и Царицынском уездах. Библиотека комиссии в отчетном году обогатилась многими ценными изданиями, музеи—300 штук старинных, разных национальностей, монет и вещей. В числе вещей есть не мало очень редких, относящихся к неолитическому периоду. Исторический архив комиссии за год увеличился на 10 тысяч №№ дельт, так, что всерьез «дельт» теперь в архив насчитывается—24 тыс. Век они заключают ценный материал по истории земледелия в Саратовской губ., заводского и фабричного производства, по истории разных учреждений—официальных и частных,—как в Саратов, так и виф его. Приходо-расходная смета за 1911 г. обследирована в сумму—3250 р. В сентябрьской комиссии переходят в новое большое помещение, которое ей безплатно отводит в своем доме меньш комиссия г. Вило. Предполагая издать ко дню 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. особый сборник, Саратовская ученая архивная комиссия занята в настоящее время собиранием и разработкою материалов, касающихся участия населения Саратовской губернии в Отечественной войне. Ся самого начала открытия музея саратовской ученой архивной комиссии для обозрения публики его стали посещать и ученики средних и низших учебных заведений. Вскоре же среди учеников гимназий и других учебных заведений сформировалась небольшая группа в 5—6 человек, которая и стала серьезно изучать различные отделы музея. Молодежь образовала свой собственный музей случайных находок, приобретенных и пожертвованных. Куплено было также и несколько книг по истории края, послуживших осно-

ванием небольшой библиотеки. Стали устраивать собрания, на которых велось протоколы, читались сообщения, рефераты. Результатом «собраний» появились: описание экспедиции на Саратовское городище, реферат о глыбных каменных в начале XIX в., историческое и этнографическое описание с Макарова, Балашовского уезда, коллекция бабочек, гербарий, коллекция старинных монет (больше 300 шт.), медали и знаменья, и проч. Но эти «собрания» молодежи прекратились под страхом ареста, а то и исключения из училища. На счастье искомых лицам саратовского общества случайно пришлось ознакомиться с составом и деятельностью молодого кружка; эти лица решили оказать молодому кружку, доверяя им края свое покровительство; они обратились к директору 2-й мужской гимназии В. Б. Катерфельду, прося его издавать в помощь преподавателя казанского учебного округа разрешение на летальное проведение занятий ученического кружка. В марте разрешение было получено.

★ Первый академический год Смоленского отделения московского археологического института дал следующие результаты. Чтение систематических лекций по общим отделам: археологическому (около 50 слушателей) и архивному (около 10 слушателей), а также и практические занятия закончились до 1-го сентября. Помимо лекций, в течение года была устроена экскурсия в окрестности Смоленска, да руководствоваться г. Чернова. Экскурсия дала валунизму отложенных ледниковой эпохи очень ценные и интересные экземпляры гранит и турмалинов (шерлы), заключенных в пергатины.

В Гильдоль в присутствии слушателей смольян, свыше 20 человек, московских слушателей а также и иностранной публики, было разрыто 19 древнейших кургано с остатками групожогения и трианг. Кроме погребальных почти ведр разрушенных урн, ильскоольных желъзных ножичков и шпор, никаких находок не найдено. Заглуб было присутствием же обследован и раскопан близлежащего городища, да найдено ильскоольно дигремов, очень интересный серебряный крестик с характерным точечным узором. Стало попадаться много желъзных поддолько и обнаружилась жилищная кладка из обожженной глины. В виду наступившего холода, работы не были доведены до конца и временно прекращены.

Крупным событием в жизни института

является передача ему музея книгки Тенишевой.

★ В одном из лондонских музеев, как сообщается «Газета для всьх», выставлена драгоценная реликвия, принадлежавшая входу римской империи. Это такт называемое «imago» (изображение), которое, наряду с «aquila» (орлом), служило знаком римских легионов. «Imagines» состояли из трех бронзовых колец, укреплённых на мраморном основании, с изображением профиля римского императора. Лондонское «imago» украшено медалью изображением Нерона. Найдено оно было в 1827 г. в Кольчестере, который основан был в незапамятной древности. У Тацита сохранилось любопытное свидетельство, что деятель римский легион, под предводительством Пепилия, был разбит на голову бриттами, близ города Саллопинш (древнее название Кольчестера). Не подлежит никакому сомнению, что выставленный в Лондон знак римских легионов принадлежал именно легиону Пепилия.

★ В честь королевы английской королевы Георга V и королевы Мэри выбита медаль весьма художественной работы. На левой стороне изображен король со своей регалиями—вокруг надписи «Georg V stouped June 22 1911». На оборот портрета королевы в коронационном костюме, а по ободку надписи—«Queen Mary June 22 1911». Портреты обращены в обратную сторону.

★ В ноябрь месяц нумизматическою фирмой Б. Ф. Копылова будут устроены аукционные монеты, выходящая с царствования Императрицы Екатерины II.

★ Летом текущего года командированный от Правительства археологом (А. К. Марков, Н. И. Рильников) описана коллекция монет покойной Пловкина. Стоимость коллекции точно еще не определена, но приблизительно равняется 100,000 рублей.

★ В нынешнем году монетный двор отчеканил мѣдную 5-копечную монету, не чеканившуюся уже с 1881 года.

★ Бирж. Вл. сообщают, что проживавший в Европе польский гениал. Орловъ занял съенской полиции о кражъ

у него коллекции золотых иностранных монетъ исхвъ почти государствъ. Коллекция заключала въ себѣ монеты трехъ послѣднихъ столѣтій и имѣетъ большой научный интересъ.

Коллекция владѣвшихся и антономаниматами обдѣивается въ очень крупную сумму.

Розомскъ похищеннаго занять чиновникъ для порученій Петровскій, въ распоряженіе котораго командированъ летучій отрядъ агентовъ.

Проѣзжая мѣстными и антикварная лавка. О кражѣ предупреджены нумизматы, занимающиеся собираніемъ старинныхъ монетъ и собираніемъ коллекцій.

★ Студенту московскаго коммерческаго института А. Виноградову удалось произвести весьма интересныя археологическія раскопки въ Вьсьетонскомъ уездѣ, Тверской губ., на берегу рѣки Рени (притока Мологи), гдѣ обнаружено до 30 кургановъ. При раскопкахъ ильскоольныхъ этихъ кургановъ имъ были найдены: два черна брахцефалической формы, каменная и стеклянная бусы, пять штукъ серегъ, медаль, ножъ и гончарный горшокъ съ прямоугольной рѣзьбой. Въ курганѣ оказались скелетная, деревянные угли и зола. Положеніе костяка въ направлении на востокъ; кисти рукъ вытянуты вдоль туловища.

По всѣмъ признакамъ, погребеніе эти чисто славянскаго происхожденія. Они много были отнесены не райѣ, какъ къ XI и XII вв.

Особенно интереснымъ является то, что это—первый случай славянскихъ погребеній на территорияхъ гдѣ были известны доселѣ только финскія погребенія. Съ этой стороны раскопки в. Виноградова представляютъ большой научный интересъ.

О своихъ раскопкахъ в. Виноградовъ сообщалъ мѣстному исправнику, а найденныя вещи отправилъ въ Тверское губернское правленіе.

Несмотря на принятія мѣры, обнаруженными курганамъ угрожаетъ серьезная опасность. Крестьяне окрестныхъ деревень, узнавъ о находкахъ, устремились къ курганамъ, и, какъ передаетъ, разныя уже ильскоольно кургановъ, привези въ одномъ изъ нихъ наши серебряную цѣпь и серьги.

Будетъ очень жаль, если такія своеобразныя раскопки мѣстныхъ крестьянъ не образуютъ своеобразнаго останова администраціи, и если Московское археологическое

ское общество не возметь на себя труд произвести правильная раскопки в этих местах.

— В четвертом грендерском Невинском полку вводится для офицеров особый полковой жетон. Проект жетона сделать поручиком полка Погорьбиным, и представлять собою золотой преиспир-злауский крест.

Клады.

Весною текущего года в двух верстах от Холмогоря на львном обрывистом берегу рвы Холмогоря найдены представляющие большой интерес для археологов старинная монеты и другая вещи. Тут же в размытой повей рывного берега видны-лись остатки полуогранивших балок каменных створней, когда-то повидному засыпанных землею, обломок глиняной посуды, чеховские скелеты и проч. Часть найденных вещей в настоящее время находится в музее Архангельского Общества изучения русского Севера. Правление Общества обратилось по Московскому Археологическому Институту за предельною помощью раскопки в упомянутом выше месте. Институт командировал для этой цели ученого археолога М. С. Воробьева, который в настоящее время закончен раскопки. На берегу рвы Холмогоря найдены представляющие большой интерес старинная монеты и обломок старинных створней и глиняной посуды; часть вещей передана в архангельский музей.

«Полонин» сообщает, что в д. Куриномом, Князь, Каменецкого у., крестьянами найден клад, заключающийся в нескольких десятках серебряных монет XVII столетия.

При раскопке земли в Николовской слободке, Красноярского у., рабочим красноярских мастеровских Засыпкинским найдены металлический кувшин с золотыми монетами времени Екатерины II. Клад оценен в сумме 10,000 руб.

По словам «Архангельских Губернских Владомостей», в шельском обществ, дер. Пальники, Устьладенского вол., крестьянские дти, играя на берегу р. Ваги, нашли

клад — вымывший из берега горшок с серебряными монетами; рублями и гривенниками; временем царей Алексия Михайловича и Петра Алексеевича (до 50 руб.) и почти в том же мьстѣ — золотую монету-креденку в 15 рублей.

«Кубанский Край» пишет, что в сел. Шукути уже третий годъ строится каменное здание Маринской церкви. В этом году храм закончен и верней и строительная комиссия из мьстных, сделала рывная покрыть церковь не черепицей, как предпологалось раньше, а одинаковым желѣзом. Для этого потребовалось поставить посреди церкви деревянную колонну. Землекопы стали рыть яму под фундамент колонны. На глубинѣ 1 1/2 аршин от поверхности пола рабочие наткнулись на небольшую каменную плиту. Когда плиту осторожно подняли ломом, под ней оказался древний кувшин, очевидно восточного происхождения. В кувшинѣ оказался другой такой же кувшин, но меньших размеров, наполненный разными древними монетами, среди которых до 63 монет величину в 50 к. и рубль с неизвестными надписями. Мелких серебряных простой чеканки величину с 1/4 к. — около 1 1/2 ф. Кроме того, на дтѣ кушина найдены 2 серебряных небольших креста, слиток золота круглый, из голубиное яйцо, топаз и небольшой древней работы алмаз. В момент находки клада около церкви находилось до 30 человек крестьян. Немедленно дали знать мьстному священнику и с его помощью найденные вещи тут же и были подробно переписаны, взвешены, соданы и переданы на хранение трем благонадежным прихожанам, а кувшин оставлен в церкви.

По поводу этого клада здѣсь довольно распространена слѣдующая легенда. 82-лѣтний священник, будучи еще мальчиком, слышал от одного старца о мальчонке, на шукутской горѣ клада. Никто, кроме старца не зналъ мьста, гдѣ зарыть клад. Однажды, когда странѣ грозил опасность от нашествия иноврѣных врагов, къ старцу обратились съ просьбой указать мьсто, гдѣ зарыть клад. Старец долго не рывдался нарушить данную клятву, но чувство долга перед родной оставило его забыть о себѣ. Старец повел на гору народъ и сказал: «вои на томъ бургой клад, идите и копайте». Но тут случилось со старцем непонятное явление: правая рука его так и осталась в вытнутомъ положении. Послѣ того оиъ долго отгмалывал

свой грѣх по монастырям, и Богъ простил его, народъ же не рывился воспользоваться кладомъ.

Изъ Иваново-Вознесенска сообщают, что на станци «Погорьлое Городище», мѣсковско-видавско-рыбнойск. ж. д., в сѣль Ступинѣ, Зубовского узда, крестьяне исправили шоссеую дорогу. Одна изъ крестьянских дѣвушек, Марія Иванова, разывая курганъ, нашла глиняный горшок и привязанную къ нему рукоуникъ, наполненные серебряными «эфрами» и червонцами времени царя Алексия Михайловича. Деньги изъ рукоуникъ у дѣвушки раскатали крестьяне, а горшокъ съ золотомъ взяли мьстный урядникъ.

На Неопалимовскомъ кладбищѣ, какъ передаетъ «Русское Слово», мальчики-подростки, играя на песчаномъ откосѣ, нашли «кладъ» — 128 мѣдныхъ екатеринскихъ пятаконъ. Монеты были зарыты в мьстикъ, который почти совершенно истлѣлъ. О находкѣ узналъ полицейскій приставъ и отобралъ кладъ.

В дер. Верхней Осинковѣ, Рязановской вол., Рослав. у., кр. Ан. Андр. Прокофьевъ, по рмелу городской мзвончикъ, коная у себя в огородѣ, выкопалъ глиняный кувшинъ, наполненный мелкими серебряными монетами низкопробного серебра времени первыхъ московскихъ царей. Всь клада около одного фунта.

Прокофьевъ продаетъ свою находку, отыывая золотникъ по 80 коп., ему предлагаютъ по 10 к. Находка его, переходя изъ рукъ в руки, такъ и, говорятъ, у него осталось около полуфунта монетъ.

«Волгарь» сообщает, что в сѣль Бимерихъ, Казанского узда, среди уаши св. незапамятныхъ времени лежалъ большой камень, который никому не мьшалъ, а потому могъ лежать еще не одно десятилетѣ. Но вотъ одинъ изъ мьстныхъ крестьянъ облобовалъ этотъ камень для своихъ надобностей, вазвалъ на лошади и унесъ себя на дворъ. Мальчикъ снѣгъ его, оставивъ на дворѣ. Малевичъ камень, оставивъ, о чемъ сейчасъ распространился мьсть по селу и всѣ бросились на поиски, результатомъ коихъ было то, что не глубоко отъ

поверхности земли обнаружена корчага, въ которой оказалось до 6,000 монетъ времени, предшествовавшихъ Пугачевскому бунту. Всѣ эти монеты расчлвены салчанами и самая корчага разбита.

В с. Старой-Студеновѣ, Сердобского у., дѣвушка Лукьянова, — какъ пишетъ «Колоколь», — окаявшая на огородѣ картофель, нашла серебряный рубль, который и передала отцу. Тутъ началъ перекапывать землю и нашелъ еще рубль. На глубинѣ 6—7 вершковъ оиъ откопалъ небольшой глиняный кувшинъ, въ которомъ оказалось 18 золотыхъ монетъ съ 1818 по 1846 г. и 29 серебряныхъ рублей съ 1811 по 1828 г. Кладъ Лукьянова продать въ Сердобскъ купцу И. А. Попову за 157 р.

«Тифлисскій Листокъ» передаетъ, что въ Сочи, на той части морского берега, которая отведена городомъ для купанья мужичи, мальчикъ вытащилъ желѣзный брусокъ, черезъ нѣсколько дней появилось еще несколько брусковъ. Съ этого времени, ежедневно можно было видѣть играющихъ мальчонку, которые каждый разъ, что нибудь вытаскивали изъ моря. Въ числѣ нбудъ вытаскивали изъ моря: серебряные рубли 1830 и 1827—8 гг., мѣдные пятаки, копейки, полушки и др. мелкия монеты, и мѣдные скобы и гвозди, желѣзные болты и саморезы, выкопанныя изъ земли, разная ивещичка, которую мальчики десятками выбрасывали на берегъ. Какъ говорятъ, недалеко отъ берега, на дтѣ морскихъ лежитъ пушка, которую видѣли некоторые изъ публики. Нужно замѣтить, что всѣ тоиъ что указаны вещи достаются изъ моря въ одномъ занный виде. Предполагаютъ, что затонувшее дескты дѣтъ наздѣтъ какое-либо военное судно прибило течениемъ къ берегу.

«Кубанскій музей» отправлено в археологическую комиссию около пуда мѣдныхъ и турецкихъ серебряныхъ монетъ 15 вѣка, найденныхъ въ 1909 г. въ юртѣ ст. Петровской.





Библиография.

Чичовъ, С. Деньги великаго князя Дмитрія Юрьевича Галицкаго. М. 1910. 8°. 18 стр. + 1 карта. 65 экз.

Чичовъ, С. Неприуроченная монета удельнаго періода. Оттискъ изъ Нумизматическаго сборника, т. I. М. 1910. 8°. 19 стр. 60 экз.

Retowski, O. Die Münzen der Komnenen von Trapezunt. Оттискъ изъ Нумизматическаго сборника. М. 1910. 8°. 190 стр. + 15 табл. и 50 рис. 100 экз.

Квитковъ, В. М. Указатель цѣны на русскія монеты съ 1700 по 1904 г. (руководство побочнаго заработка). М. 1911. Изд. 2-е. 8°. 62 + 1 пнем. стр. Ц. I. р. 500 экз.

Толстой, И. П. гр. Монеты Великаго Князя Василія Дмитриевича (1389—1426 г.). Отд. отъ II тома Записокъ Нумизматическаго отдѣленія И. Р. Археологич. Общ. СПб. 1911. 4°. 84 стр. + 5 табл. 300 экз.

Киприановичъ, Н. Я. Древнія русскія монеты времени Ивана Грознаго и Феодора Ивановича. Юрьевъ. 1911. 4°. 1 стр. 25 экз.

Записки Московскаго Археологическаго Института, издаваемая подъ редакціей А. И. Успенскаго. т. IX. М. 1911. 8°. 160 + 125 + 2 стр., съ 19 рис. Ц. 5 р. 600 экз.

Нумизматическій сборникъ. т. I. Подъ ред. А. В. Орфинскаго. М. 1911. Изд. Моск. Нумизм. Общ. 8°. VII + 714 стр. съ рисун., одной карт. и 24 табл. Ц. 20 р. 300 экз.

Бертье-Делагардъ, А. Диференты на боспорскихъ царскихъ монетахъ римскаго времени. Оттискъ изъ I-го тома Нумизматическаго сборника. М. 1911. 8°. 25 стр., съ рисунками. 50 экз.

Бронзирование медалей.

Въ одномъ изъ американскихъ техническихъ журналовъ помѣщена интересная для нумизматовъ замѣтка о способахъ бронирования медалей. Мы, лично, опыта съ указанными рецептами не произвели и, конечно, ответственности за результаты на себя не принимаемъ, но, быть можетъ, кто либо изъ читателей нашего журнала захочетъ эмпирическимъ путемъ провѣрить эти софты и не откажется потомъ подѣлиться своими наблюденіями.

Бронированіемъ медалей въ замѣтку этой названъ приемъ, съ помощью котораго медаламъ можно придать особую окраску цвѣтовъ темнаго, темно-красно-коричневаго и темно-желтаго.

Къ числу болѣе доступныхъ для рядоваго любителя способовъ получения медальнаго темнаго цвѣта мы укажемъ на слѣдующій. На 100 вѣсовыхъ частей воды (мягкой) берутъ 1 вѣсовую часть соляной кислоты (Acidum muriaticum), 5 вѣсовыхъ частей желѣзнаго (зеленаго) купороса въ кристаллахъ и одну вѣсовую часть марганцево-кислаго кали (Kali hypermanganicum), растворяютъ въ отщѣпной водѣ эти химические препараты, при чемъ раствореніе производится въ указанномъ порядкѣ постепенности въ сосудѣ, поставленномъ на слабый огонь и при постоянномъ помѣшаніи. Когда все растворится, то даютъ жидкости остыть и тогда уже можно хорошо отщѣпную и обезжиренную спиртомъ медаль погружить на нѣсколько секундъ (но не болѣе 25) въ этотъ растворъ, затѣмъ промыть, высушить и почистить щеткой (не металлической только).

Медаль получаетъ красивый темный цвѣтъ. Для получения темно-красно-коричневаго оттиска нужно медаль, обработанную въ указанномъ растворѣ, погрузить не болѣе какъ на минуту, въ другой растворъ, который приготавливается такимъ же способомъ 100 частей воды, одной части марганцево-кислаго кали, 1 части хлорной кислоты (HClO₄), 1 части хромовой кислоты (CrO₃) и 5 частей желѣзнаго купороса, но

растворъ долженъ быть теплымъ (около 48° по R).

Послѣ этого медаль необходимо хорошо промыть, высушить и отчистить щеткой.

При желаніи получить медаль болѣе свѣтло окраши — темно-желтой или красно-коричневой, ее нужно обработать прямо только вторымъ растворомъ, не забывъ потомъ промыть, высушить и отчистить, какъ было указано раньше.

Подобная окраска медалей бывасть необходимою тогда, когда медаль, благодаря напр., неумѣлой чисткѣ, теряетъ свой цвѣтъ, полученный при чеканкѣ, и приобретаетъ неприятный цвѣтъ красной мѣди. Это бывасть и съ мѣдными монетами, утрачивающими при чисткѣ приобретенный отъ времени темный цвѣтъ.

Окраска такими способами очень стойка и предохраняетъ поверхность медалей отъ окисленія, какъ увѣряетъ американская замѣтка.

И. Холмогоровъ

Пятнадцатый археологическій съѣздъ въ Новгородѣ.

I.

Съ 22 іюля по 5 августа состоялся XV археологическій съѣздъ въ Новгородѣ.

Въ съѣздъ приняла участіе, кромѣ многихъ русскихъ ученыхъ въ области исторіи и археологій, также и иностранные ученые, преимущественно изъ Германіи, Швеціи и Финляндіи.

При съѣздѣ была образована выставка. Съѣздъ раздѣлялся на 9 отдѣловъ: 1) древности первобытнаго, 2) древности историко-географическаго и этнографическаго, 3) памятники искусства и художества, нумизматика и сфрагистика, 4) древности юрматическія; бытъ хозяйственнаго, домашній и

востный, 5) древности церковнаго, 6) памятники языка и письма, 7) древности классическія, византийскія, восточная и западно-европейскія, 8) древности славянскія и 9) археологія и архивовѣдѣніе.

Выставка разбита на двѣ категоріи. Въ дворницкомъ домѣ отведено мѣсто предметамъ бытовымъ, какъ эпохи древнѣйшей, такъ и болѣе близкой—XIX вѣка. Доставлены отдѣльные предметы и цѣнная разнообразная коллекція. Здѣсь фигурируютъ предметы раскопокъ, нумизматика, рукодѣльные работы, грамюры, очень много портретовъ, книги, рукописная и печатная представляющія особый интерес, голландные уборы, жемчужныя украшения, фарфоръ, хрусталь, оружіе и т. п. Все это расположено въ витринахъ и стеклянныхъ шкафахъ. Но первое мѣсто безусловно занимаетъ отдѣлъ православной церковной старины. Два года потрачены были энергичнымъ членомъ новгородскаго археологическаго комитета А. И. Анисимовымъ на осмотръ 347 древнихъ храмовъ, не считая часовенъ, монастырскихъ складовъ и т. п. Сверхъ того, по собственной инициативѣ монастырей въ Новгородѣ доставлено множество интереснѣйшихъ экспонатовъ.

Церковный отдѣлъ выставки занялъ обширный и свѣтлый Вхоіероусалимскій храмъ въ Кремлѣ.

Чего на выставкѣ только итъ? въ своеобразной группировкѣ видны старіе потемнѣвшіе лики древнихъ иконъ, царскія врата, строения, рѣзные, самыхъ разнообразныхъ рисунковъ, свангеля, простѣйшія рукописная и въ драгоценныхъ кованицахъ окалады, необыčajнаго размѣра, синоптики съ затѣйливыми заставками и рисунками, множество богослужебныхъ книгъ, дорогія облаченія, шитыя золотомъ и серебромъ, и скромная набойчатая митра, складни, кресты, оловянные и деревянные священные сосуды, брачные вѣнцы, плащаницы, покровы, пелены, воздухи.

Тихвинскій Большой монастырь далъ особенно много цѣнныхъ предметовъ; фигурируетъ обширная коллекція иеромонаха Филиппо-Иранскаго пустыни Антонія, много интереснаго изъ церкви Кирилловскаго

узда. Обращают на себя внимание интересная деревянная фигура: Николы Можайского, стоящая в каком-то подобии ящика с диврами, Николая чудотворца, у которого снимается деревянная mitra, деревянный ангел. Есть выуклая изображения распятого Христа. Из Филиппо-Иранской пустыни доставлена большая плашанка западного письма на грубом, хохст масляными красками с надписью: «По преданию полюбствовал, что сия мера Господа Нашего Иисуса Христа доставлена благовернымъ княземъ Владимиромъ Ярославичемъ, по случаю бытия его въ Ерусалимъ для святого крещения и поклоения Гробу Господню».

Говорят еще усердн къ Богу роскошные дари бояръ, боярын, дарицъ, шитые пелены, вдузды и т. п. Напоминают о подвигахъ Иоанна Трудинка оставшихся и сохранившихся владения его, верши, параманъ, поств. Между прочимъ особенно интересенъ даръ калузскаго позиціиестера Ридингера Тихвианскому монастырю. Это пелена, сдѣланная изъ большого, шитого золотомъ кокошника. Судя по приложенному письму, кокошникъ принадлежалъ Маринѣ Мишкевъ. «Кокшникъ этотъ купленъ въ Казанѣ отъ хозяйки дома, гдѣ жила Марина Мишкевъ, жена же Дмитрія, въ 1610 г. Преданіе говоритъ, что кокошникъ сей принадлежалъ царюцъ Маринѣ Мишкевъ, но какъ въ первую четверть XVII в. Тихвиць много пострадалъ отъ Литвы и самозванцевъ, то я желаю, чтобы пелена сия была у иконы Царицы Небесной, заступницы тихвиць и земли русской».

Очень богатъ отдѣлъ старинныхъ церковныхъ книгъ. Въ кучѣ мусора въ одномъ монастырѣ удалось найти рукописное Евангеліе XV вѣка, съ великолѣпнѣйшими заставками и вишневками въ чисто-русскомъ стилѣ.

На большемъ столѣ разставлены древнія русскія митры, со вѣдланными въ нихъ иконами-миниатюрами, деревянные рѣзные потиры, деревянная купель, перелѣпанная изъ скопаяра для пива, и много другихъ интересныхъ предметовъ древняго церковнаго обихода.

Доставленные предметы являются ре-

зультатомъ разосланныхъ по епархіяхъ опросныхъ листовъ и личныхъ осмотровъ церквей членами предварительнаго комитета. Хотя не всѣ изъ нихъ представляютъ археологическія рѣдкости, но во всякомъ случаѣ это экземпляры интересные и за необходимостью ихъ въ перьнахъ послужатъ основаніемъ или первымъ вкладомъ въ церковный музей, къ устройству котораго стремится настоящій владыка новгородскій Арсеній. Безспорно, устройство такого музея освободитъ прежде всего церковные чердаки и монастырскія рухлядныя и сохранить для исторіи много такихъ предметовъ, которые теперь, будучи свалены гдѣ придется, тлѣютъ, портятся и исчезаютъ безслѣдно, въ чемъ можно убѣдиться, сравнивъ нѣсколько погодныхъ церковныхъ ошей.

Не менший интересъ, представитъ, конечно, для сѣзда реставрируемый храмъ св. Феодора Стратилата XIV вѣка, гдѣ съ каждымъ днемъ открываются все новыя и новыя фрески. Въ церкви этой, реставрируемой всецѣло на средства члена новгородскаго Общества любителей древности Л. И. Стальнова, устроены удобные и прочие яѣса, по которымъ можно подняться влѣдъ до самаго купола. Реставрируется и св. Софія, гдѣ устраняется сейчасъ цѣлый рядъ дефектовъ, существенно портившихъ этотъ единственный въ своемъ родѣ памятникъ зодчества, доведенный за послѣднее время до состоянія провинціальнаго убюства. По остроумной инициативѣ архіерейскаго епархіала о. Анастасія между мѣдной главой собора и его куполомъ, украшеннымъ фресками, устраняется промежуточное покрытие, которое, можно думать, спасетъ остатки древней росписи отъ дальнѣйшаго разрушенія.

Найдется-ли болѣе важное и интересное мѣсто для любителей старины, чѣмъ этотъ городъ, сохраняющій столько драгоценныхъ памятниковъ древности, до сихъ поръ еще ясно говорившихъ о быломъ величій господина великаго Новгорода?

Одно это названіе вызываетъ въ памяти всякаго образованнаго чловѣка цѣлую цѣпь яркихъ и на рѣдкость занимательныхъ историческихъ воспоминаній. Недаромъ цѣлая

поколѣнія прошлаго вѣка связывали съ Новгородомъ свои общественно-прогрессивные идеалы и мечты о лучшей порѣ политико-соціальной жизни. И эти современные намъ ученые сивли идеалистическій покровъ съ исторіи древняго Новгорода и нашли въ ней много отрицательныхъ сторонъ, то все же историческая жизнь Новгорода не утратила своей привлекательности по своему рѣдкому своеобразію и своей положительной самобытности.

Древній Новгородъ—это центръ особой «новгородской» культуры. Здѣсь сходились лицомъ къ лицу славяне съ финнами. Новгородъ былъ форпостомъ русской колонизаціи и въ этомъ отношеніи ему принадлежить исключительная роль. Здѣсь завязывались и долго существовали культурныя связи съ западнымъ міромъ, отъ котораго были отрѣзаны другія части древней Руси. Здѣсь былъ одинъ изъ главныхъ пунктовъ воднаго пути «изъ Варягъ въ Греки», здѣсь подлѣе былъ важнѣйшій центръ ганзейскаго торговаго союза. Съ Новгородомъ связываюся наши представленія о «вольности», о вѣчёмъ устройствѣ, о древней конституціи, о самобытной, мало схожей съ московскимъ міромъ экономической жизни большого торговаго города. Древній Новгородъ создалъ свою культуру; онъ создалъ свой стиль въ живописи и архитектурѣ; онъ создалъ свою литературу; въ немъ впервые проявились и рѣзко сказались пробѣски русскаго рационализма въ извѣстныхъ древне-русскихъ ересьяхъ. Древнему Новгороду принадлежить самостоятельная роль въ исторіи народной поэзіи—въ созданіи особыхъ новгородскихъ былинъ о Васильѣ Буслаевѣ, Садкѣ и пр. Однимъ словомъ, какую бы сторону жизни мы не взяли—Новгородъ неждѣ сказалъ свое особенное слово и проявилъ себя своеобразно. А какъ замечательна сама исторія и трагическая судьба великаго вольнаго города, долженствовавшаго склониться передъ самодержавной Москвою.

Отсюда видно, какое широкое поле дѣятельности открыто передъ взорами ученыхъ историковъ.

II.

Сѣздъ торжественно открылся въ зданіи мужской гимназіи 22 іюля. Преосвященній Арсеній передъ молебствіемъ обратился къ членамъ сѣзда съ привѣтственными словомъ, напомнивъ въ немъ обо историческомъ значеніи храма св. Софіи, Новгорода и его многочисленныхъ памятниковъ, изученіе которыхъ ррасносило изученію Россіи. Послѣ торжественнаго молебствія председательна сѣзда гр. Уварова открылъ общее засѣданіе, а представитель министерства народнаго просвѣщенія, управляющій петербургскимъ учебнымъ округомъ, д. с. с. Остроумовъ открылъ XV сѣздъ археологовъ, упомянувъ о быломъ величій и славѣ Новгорода. «Сава прожита», но для тѣхъ, кто посвятилъ свою жизнь изученію старины, и для всѣхъ любителей ее Новгородъ остался великимъ. «Умолъ вѣчевой колоколъ, но слышимъ звонъ св. Софіи».

Была прочитана привѣтственная телеграмма министра народнаго просвѣщенія. Отъ Новгорода привѣтствовалъ членомъ сѣзда губернаторъ Лопухинъ русскимъ «добро-пожаловать». Далѣе шли привѣтствія отъ города и городского самоуправленія. Представитель отъ новгородскаго общества любителей древности Муравьевъ высказалъ надежду, что наука станеть, наконецъ, на защиту старины новгородской, болшинство которой относится къ XIV в. Прежде любилъ старину и не уродовали ее. Когда императоръ Николай Павловичъ, войдя въ старыи храмъ, увидѣлъ, что живописцы переписываютъ старую живопись, онъ грозно приказалъ: «Остановитесь, не сдѣйте присканъ!».

Гр. Уваровъ предложилъ прочитатъ докладъ о результатахъ постановленій XIV сѣзда археологовъ въ Черниговѣ, труды котораго благодаря медальности рефератовъ еще не изданы, и о подготовительныхъ работахъ настоящаго сѣзда.

Секретарь новгородскаго отдѣленія археологическаго общества прочелъ докладъ о мѣстныхъ предварительныхъ изысканіяхъ

по различным уздам, результатом которых является выставка, состоящая больше, чем из 1,200 предметов.

23 июля начались заседания секций. Всего членов съезда около 400.

В заседании 26 июля профессор Н. В. Покровский сделал любопытное и основанное сообщение о иерусалимах, или сионах, находившихся в Новгородѣ въ ринищской Софийской собора. Иерусалим или сионъ — это подобие круглого храма с колонами, увенчанного куполообразной крышей, высотой $\frac{3}{4}$ —1 ар. въ диаметрѣ, у основания около $\frac{1}{2}$ арш. Сионъ — серебряные, вызолоченные, украшены рѣзьбою.

Н. В. основными положениями своего реферата ставил: во-первых, вопрос о происхождении иерусалимов, откуда взялась их форма, затемъ — вопрос о назначении иерусалимов. Основная форма новгородских сионов (иерусалимов) — круглая, въ видѣ храма. Напоминает она и западный реликварий, и киварий венецианскій VI в. Все въ этих сионах указывает на происхождение греческое, хотя въ мелочахъ есть и влияние Запада; но это объясняется, очевидно, тѣмъ, что работавший надъ ними художникъ былъ хорошо знакомъ какъ съ характеромъ византийской, такъ и западной архитектуры.

Установить окончательно назначение сионов и ихъ цѣль трудно. Существуютъ данные и предположения о томъ, что употреблялись они на Великомъ выходѣ, служили дарохранительницами, мѣстомъ для дискока, употреблялись «для отъ ради», чтобы придать особую пышность служению. Иерусалимы могутъ говорить и о сионѣ Церковей. Но, по видимому, естественнѣе то мнѣние, что они имѣли характеръ декоративный, ибо ихъ не было даже въ богатыхъ монастыряхъ. Известно существование сионовъ во Владимирѣ въ числѣ трехъ, съ дьяконикъ Андреемъ Боголюбскимъ, въ церкви Рождества св. Богородицы, въ киевскомъ соборѣ. Въ 1486 г. Иоаннъ III соорудилъ два иерусалима для Успенской собора.

Съ прекращеніемъ патріаршества они изытаны изъ употребленія, перешли въ область пережитковъ, оставшихъ лишь археологическими памятниками.

Архиепископъ Арсеній, указавъ, что подобно сионамъ можно найти и на Авонѣ и въ Спасо-Елеазаровой пустыни во Псковѣ, гдѣ они введены снова въ церковный обиходъ послѣднимъ настоятелемъ о. Анатоліемъ, былъ склоненъ видѣть въ сионахъ олицетвореніе идеи торжествующей Церкви.

Между прочимъ, владыка выразился, что обряды церковные теперь потеряли смыслъ, вслѣдствіе нашего невѣжества, ибо теперь каждый дѣлаетъ, что угодно: ставить свѣчку, кадить, кланяется, когда угодно. Становится въ вопросъ на почву религиозную, владыка сошелъ съ точки зрѣнія археологической, которой всецѣло держится Н. В. Покровский. Такимъ образомъ, и невозможно было придти къ соглашенію.

Въ вечернемъ заседаніи происходили чтенія иностранныхъ ученыхъ — участниковъ съезда.

Проф. Ариъ читалъ свой рефератъ на нѣмецкомъ языкѣ. Тема — «Сношенія Руси со Швеціей во времена норманновъ». Основныя положенія доклада строились на существованіи литературныхъ данныхъ о сношеніяхъ и на древне-русскихъ, древне-исландскихъ, греческихъ, арабскихъ и руническихъ камняхъ, находимыхъ въ разныхъ мѣстахъ.

Археологическая данная — предметы раскопокъ, мѣстопохожденіе предметов торговли, украшеній, монетъ, сходная ориентация предметовъ, находженіе древнѣйшихъ русскихъ монетъ въ Швеціи и Ланландіи, торговые пути — Волга и Двѣрль, какъ связующее звено въ торговыхъ сношеніяхъ, также дали референту богатый матеріалъ для развитія темы о взаимоотношеніяхъ Швеціи и Россіи еще во времена викинговъ. Докладъ профессора иллюстрировался туманными картинами, гдѣ демонстрировались разныя находки и предметы раскопокъ, аналогичные по ориентации, видѣлкѣ, типологич. Начиная съ руническихъ камней, находимыхъ и въ Швеціи, и на Двѣрль, медьканы на экранѣ монеты, шиты, кресты, серебряные сосуды, чаши, украшенія въ византийскомъ орнаментѣ, то чисто герсидско-арабскаго происхожденія. Замѣчательно то, что одинаковыя по характеру

вещи находились то въ Венгріи, то въ Бьерге, въ Пермской, Вятской, Саратовской губерніяхъ, въ Сибири, Восточномъ Туркестанѣ, въ Ланландіи, однимъ словомъ, вблизи тѣхъ водныхъ путей, по которымъ, очевидно, велась торговля съ Багдадомъ, Тевераномъ еще во времена норманновъ. Указывая на связь двухъ государствъ въ прошломъ, профессоръ Ариъ закончилъ свой докладъ пожеланіемъ и надеждою на яркую связь ихъ и въ будущемъ.

Профессоръ Гольцштеръ изъ Стокгольма сообщилъ результаты своихъ изслѣдованій по берегамъ Бѣлаго моря и Онежскаго моря, на Зимнеиъ и Лѣтнемъ берегу. Въ колоніи Золотитъ, на плато, поднимающемся надъ уровнемъ моря на высоту 4—6 метровъ, съ нѣсколькими сопками, найдены скелеты (по предположенію, чуждскія могилы), обломки кремней, образцы скульптуры каменнаго вѣка. По Лѣтнему берегу въ селеціи Неноксъ изъ прибрежныхъ назымаемыхъ по мѣстному «громоваыя стрѣлы» — ничто иное, какъ кремневые наконечники стрѣлъ. Населеніе неохотно расстается съ рыбакъ, благодаря царскому суверѣну. Рыбакъ, выѣзжая въ море, беретъ на сѣсть громовую стрѣлу. Собираютъ ихъ для своихъ цѣлей и ланякиры. Существуетъ по вѣрью, что эти стрѣлы падаютъ съ неба.

Базисъ Онеги, въ Ирениской волости, Мезенскаго у., находятъ обломки горшковъ и керамику эвасгантій отъѣлкъ находятъ въ Финляндіи, около озера Уаса.

Интересныя найденныя изслѣдователемъ скальныя писаницы на Онежскомъ озерѣ, въ мѣстности, именуемой Бѣсовъ носъ. Это — высобленныя на гладкихъ плакатахъ очертанія звѣрей, рыбъ; фигурируетъ, главнымъ образомъ, контуръ оленя. Есть писаницы сложныя, напр.: человекъ бросаетъ гарпунъ въ рыбу, выводитъ птицу, группы оленей, судя съ людьми. На Бѣсовомъ носѣ вырубленъ контуръ человека — бѣса въ 2 $\frac{1}{2}$ метра длины, которому, очевидно, послѣ докравали въ руку крестъ. Профессоръ относитъ эти писаницы къ бронзовому вѣку Скандинавіи, судя по датировкѣ, попадаю-

щей въ нихъ мѣстахъ. Въ Русской Кореліи, въ 10 мѣстахъ Швеціи и Норвегіи въ пространствахъ между 63—69° сѣв. ш. и у полярнаго круга попадаются вырубленныя изображенія такого же характера, а въ 5 мѣстахъ — даже окрашенныя въ красный цвѣтъ. Прежде чѣмъ показать на экранѣ контуръ писаницы, показывались живописныя мѣста ихъ находженія.

Такого же характера рефератъ былъ представленъ и профессоромъ О. Ламбергемъ изъ Упсалы, относительно Прибалтійскаго края въ эпоху каменнаго вѣка.

27 числа читалъ рефератъ профессоръ Гаусманъ о ганзейскомъ союзѣ. Референтъ ярко рисовалъ картины изъ торговой жизни Новгородца и Висби, который являлся административнымъ центромъ союза до побѣды надъ нимъ Любека. Когда завязались у Великаго Новгородца сношенія съ Ганзой, въ городѣ, на берегу р. Волхова, вглубь къ теперешней Михайловской улицѣ, существовалъ нѣмецкій дворъ съ церковью во имя св. Петра. Здѣсь жили исключительно нѣмецкіе купцы. Дворъ ограждался заборомъ, никто не могъ въ него проникнуть, да и сами нѣмцы жили почти отшельниками. Товары хранились въ глубокихъ церковныхъ подвалахъ ночью караулили дворе осыбды караульные и злые сторожевые пси. Каждый живущій здѣсь купецъ не могъ оставаться долге дня и допускался сюда при условіи имѣть товара не менѣе, чѣмъ на 1,000 марокъ. Затруднительна вообще была торговля съ Новгородомъ. Съ одной стороны, нѣудымъ морской путь, бури, наосищенія большой ущербъ торговымъ организациямъ, ибо то, что выбрасывалось волною на берегъ, принадлежало уже его владѣльцу, по береговому праву, съ другой — чуждые нравы, чуждый языкъ, которому учились спеціально. Торговля въ кредитъ не допускалась. Царила съ обѣихъ сторонъ фальсификація: поддѣлывались мѣха, воскъ, поддѣлывалась вода въ вино, англійское сукно и голландское полато отпускаясь дуриною качествомъ или неоподобъ мѣры въ кускахъ. Основательно свободной торговля не была: всегда существовалъ контроль. Нѣмецкій купецъ могъ торговать лишь съ новгород-

ским купцом. Даже для князя не было исключения. В случае споров, двор замыкался, что грозило убытком обеим сторонам. Но мирная торговая отношения, чуждая политики, существовали до Иоанна III, гибль которого, за неосторожный поступок с 2 русскими купцами, обрушился на всю Ганзу. Но трудно было Ганз забыть старое время, и она снова дала попытку возобновить союз при Борисе Годунове в 1613 году; однако, это оказалось невозможным. Пять Великий Новгород, пала Ганза и торговля во полном унынии до Ифландия. Референт закончил свою речь воспоминанием о том времени, когда Новгород занимал великое место в истории.

Реферат был встречен горячо. Нераз благодарил референта за глубокое понимание средневековой эпохи и за тот шаг на пути объединения наций на научном пути, который он сделал своим докладом, приняв участие в съезде.

Одно только, на что обращено было внимание проф. Довнар-Запольским, это — брошенная на древних новгородцев тень вулгарности. Профессор отрицал, что Ганза была культурье Новгород.

В последние дни приподнялось настроение членов съезда. Доклады по общим и специально научным вопросам вызвали оживленный обмен мнений и особенный интерес. Единственно было постановлено просить Св. Синод принять на себя труд научного и авторитетного издания славянской книги, послѣ доклада профессора И. Е. Евсева о «Новгородской Геннадиевской Библии 1499 г.», недостаточно еще изученной.

В. В. Трутовский в обстоятельном докладе «Что такое нога?» выяснил происхождение и валюту этой загадочной и древней монеты. Председатель указал на громадное значение открытия. Оно дает ключ ко всякому пониманию всей нашей древней системы обращения ценностей. Уясняется дальнейшее развитие обращения ценностей, основанная, на которых создавалась наша денежная система, и многие запутанные вопросы в этой области.

Профессор А. П. Линиченко в докладе «Подъема древности» указал на тот вред, который приносит науке и искусству фальсификаторы.

Струков прочел доклад о разобщенности и изолированности памятников, находящихся в наших музеях. Хорошо обставлены только центральные музеи. Провинциальные же трудно даже осмотреть. Если бы существовала какая-либо взаимная связь между музеями, возможно было бы обменять дубликаты. Докладчик просил московское археологическое общество, в лице гг. П. С. Уварова, организовать съезд хранителей музеев и архивов.

А. И. Анисимов, обѣхавший новгородскую область и осмотревший 350 черт, нарисовал печальную картину состояния памятников иконографии. В подвалах, на колокольнях, в сараях он подобрал множество икон, частью по-духоскранивших, частью только загрязненных, между которыми оказались шедевры религиозной живописи прошлых столетий, которые послѣ реставрации будут помещены в специальных музей чертковых древностей, устраиваемый в Новгороде по инициативе епископа Арсения.

В одном из последних заседаний переполоном членами съезда задал епископ новгородский Арсений прочел доклад «О современном состоянии храма св. Софии».

С напряженным вниманием выслушало собрание энергично прочитанный доклад, в котором были систематизированы и формулированы обвинения В. В. Сулова в небрежной реставрации Св. Софии. Председательница съезда гг. П. С. Уварова, кратко, но убедительно разъяснила, что неблагоприятная условия, в которых производилась, по поручению московской археологической комиссии, реставрация, не дающая возможности найти виновных. Более подробно, защищаясь от серьезных обвинений, эту мысль развил академик В. В. Сулов. «Причина, — заключил В. В. Сулов, — не в плохой реставрации, а в абсолютном отсутствии ухода». Съездом академик В. В. Сулова провозгласил догма немолчаливыми рукописаниями.

Ряевский указал на необходимость при таких импозитных громадном историческом значении памятниках иметь специальных ответственных техников, которые постоянно бы наблюдали за правильным уходом.

И. Страковский.

Редактор-издатель Б. О. Копылов.

4-й год ГЕРМЕСЪ ИЗДАНИЯ

Иллюстрированный научно-популярный вестник античного мира.

Журнал выходит 12 раз в год — по средним каждой месяца, за исключением двух летних месяцев.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. Библиография: а) русская и б) иностранная.
2. Археологическая хроника: а) России, б) Западн. Востока, в) Запада.
3. Статьи научная и популярная: а) по языку, б) по литературе, в) по истории, д) по философии, е) по искусству, ф) по музыке.
4. Переводы греческих и римских авторов.
5. Статьи по методам и диалектике преподавания древних языков и древней истории.
6. Вопросы читателя и ответы на них.
7. Хроника.
8. Новая книга.
9. Объявления.

Струдники «Гермеа» состоят:

Пр. Ф. Д. В. Аванзоль, И. О. Арапов, А. Г. Бешенцев, проф. В. Н. Бенешевич, К. М. Баумберг, И. Н. Бороздин, А. А. Брок, проф. В. П. Бузескуль, проф. В. В. Варинес, проф. Н. И. Рессанский, Ф. Э. Видеман, проф. П. Г. Виноградов, О. А. Виноградов, С. И. Гинтовт, проф. Н. Н. Губальский, проф. А. Н. Деряжин, проф. С. А. Жебелев, проф. Г. Э. Зенгер, Г. Г. Зоренберг, проф. Б. Ф. Злаевский, Е. Г. Кагаров, прив.-доц. А. Е. Каль, проф. Н. И. Карзинь, С. П. Комаровский, академик Ф. Е. Корень, А. К. Котельников, проф. М. И. Крашенинников, академик Б. В. Латанев, чл. Им. Арх. Ком. Р. Х. К. А. Котельников, проф. М. И. Крашенинников, академик А. А. Мартов, проф. П. П. Митрофанов, С. В. Лепер, проф. А. Т. Малеин, проф. В. К. Малеинберг, А. А. Мартов, проф. П. П. Митрофанов, С. В. Лепер, проф. А. Т. Малеин, проф. В. И. Палладоу-Керемис, П. Д. Петров, проф. В. И. Никитский, проф. Н. И. Новосильский, прив.-доц. А. И. Палладоу-Керемис, П. Д. Петров, проф. В. М. Прудух, П. Д. Прудух, проф. М. М. Покровский, прив.-доц. Я. И. Смирнов, проф. М. И. Ростовцев, проф. А. И. Садов, Христиан Императорского Эрмитажа Я. И. Смирнов, проф. С. И. Соболевский, П. П. Соколов, гр. И. И. Тонстой, проф. Б. А. Турьян, проф. И. Г. Турьян, чл. Археологической Комиссии прив.-доц. Б. В. Фармаковский, М. Р. Фисмер, В. Г. Фогт, К. В. Хаванский, проф. И. И. Ховалевский, С. О. Цыбульский, гр. Г. И. Чеславский, проф. П. П. Чернышев, проф. С. П. Шестаков, Г. К. Шандт, проф. Э. Г. Фельд-Штерн и многие другие.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: за год (с 1 Января) — 5 рублей, за полгода — 3 рубля, с доставкой и переселом. КОПИЛЕННАЯ ЦЕНА: за год (с 1 Января) — 4 руб., за 1/2 стр. — 1 руб., за 1/4 стр. — 2 руб.

Объявления в 1 стр. — 15 руб., в 1/2 стр. — 8 руб., в 1/4 стр. — 4 руб., в 1/8 стр. — 2 руб.

Подписка принимается в конторы журналов «Смесь» — СПБ. Невский 22 — Канцелярия Музейной Гимназии, — ст. 9 до 5 часов ежедневно в конторы издаваемых. В. телефон. Конторы 418—72.

Ответственные редакторы: А. И. Малеин и С. О. Цыбульский.

Издатель С. О. Цыбульский.

„МУЗЫКА для ВСЕХЪ“

был. «НУВЕЛИСТЬ»

самый старый, распространяемый и всегда популярный журнал ноты для фортепиано и виолы.

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ.

Подписчики получают в течение года: 24 приложения и две премии.

ЖУРНАЛ И ПРИЛОЖЕНИЯ СОСТАВЛЯЮТ:

- 1-й отгале (самый журнал) 350 страниц 75 вьеск
- 2-й - - - - - 6 - - - - - 40 детакх вьеск
- 3-й - - - - - 6 - - - - - 20 романоиск.
- 4-й - - - - - 6 - - - - - 20 ынтискоиск. романоиск.
- 5-й - - - - - 6 - - - - - 20 - - - - -

Подписная плата за год 5 руб., съ пересылом 6 руб. Разрочка допускается 3 руб. при подписи, а 3 руб. по почте 15 апреля.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ: См., Литейный пр., 57, при нотной торговле и издательстве «Мета». Телефонъ № 57-45.

Редактор-издатель К. Жвановъ.

12 №№
ВЪ ГОДЪ

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1911—1912 ГОДЪ

75 КОП.
ЗА ГОДЪ

(подписной годъ начинается съ октября м.)
на самый дешевой въ Россіи ежемѣсячный литературно-художественный, научно-популярный и иллюстрированный журналъ

“ИСКРЫ ЖИЗНИ”.

Журналъ предназначается по преимуществу для трудовой интеллигенціи, (крестьян, учителей, священ., феодал., и пр.)

Журналъ “Искры Жизни” — ардо прогрессивный органъ.

Программа журнала: 1) Статьи, заметки и обзоры по вопросам политической, экономической и общественной жизни. — 2) Художественно-литературный отдѣлъ. — 3) Статьи из искусства и литературы. — 4) Политико-экономический отдѣлъ. — 5) Отдѣлы научный и педагогический. — 6) Женский и рабоче-любовный. — 7) Хроника русская и иностранная. — 8) Критика и библиографія. — 9) Изъ газетъ и журналовъ. — 10) Писма къ редакціи и отвѣты на нихъ. — 11) Иллюстраціи. — 12) Объявленія. — Приступая къ изданію журнала “Искры Жизни”, редакция руководствовалась желаніемъ дать за самую небольшую подписную плату максимумъ полезныхъ, трудныхъ классовъ и народныхъ, но серьезной своеобразной журналистикой, которая могла бы въ разбъ съдѣлать статью удовлетворить насущные интересы читателей.

75 коп. подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой за 12 №№ 75 коп.

Подписные деньги можно высылать почтой. (по только 2-хъ и 1 к. достоинства) или сберегательна, марками. Замѣткамъ и статьямъ, написаннымъ для библиотекъ съсылка 10% съ подписной цѣны. Лица, подписывающіеся въ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и у агентовъ по времени подписки на периодическія изданія, уплачиваютъ за пересылку денегъ и др. раскладъ 10 коп. Подписка на журналъ принимается во всѣхъ почт. урѣдахъ Россіи, Имперіи.

Подписные деньги, а также всѣ заказы по изданію направлять по адресу: С.-Петербургъ, Пушкинская ул., д. № 3, кн. 25 редакція журнала “Искры Жизни”. Оставшаяся въ необходимомъ количествѣ комплекты №№-овъ за 1910—1911 г. высылается по получении 75 к. Редакція: М. А. Прохорова-Браунъ.

Серебряные рубли 18 столѣтія

ОТЛИЧНОЙ СОХРАННОСТИ

ПОКУПКА ПО ВЫСОКОЙ ЦѢНѢ.

Апр. Меканголовъ, Тавр. губ. С. А. Дуловъ. (22)

Шкафъ ка монеты (дубовый).

СЪ 26 ЯЩИКАМИ

ОЧЕНЬ ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ

Осмотръ ежедневно до 11 утра и съ 5½ до 7 веч. СПб., Пет. ст., Б. Пушкарская 65, кн. 5. (20)

Въ нумизматической торговлѣ Б. О. КОПЫЛОВА

ПРОДУЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

- “Монеты XVIII столѣтія”. Каталогъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ съ 1700 по 1802 годъ. Съ 7-ю таблицами рисунковъ монетъ. СПб. 1910
“Литература по нумизматикѣ”. Каталогъ книгъ. Вып. I и II. СПб. 1910
Копыловъ, Б. О. Каталогъ монетъ № I (XIX ст.). Монеты русскія и русско-польскія. Рѣдкая и обильноиллюстрированная. Ихъ разнообразіи, степень рѣдкости, сохранности и цѣны. — 20.
Хр. Гиль и А. Изяньевъ. Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 6-ю фототипическими таблицами. СПб. 1904. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.) — 50 к.
Изяньевъ, А. и Толстой, П., гр. Русскія монеты, чеканенныя съ 1725 по 1801 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 4-мя фототипическими таблицами. СПб. 1910 г. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.) — 4.
Каталогъ фирмы “Монеты и Медали”. Вып. I. Съ IX табл. и 34 рис. въ текстѣ. Второе изданіе. СПб. 1910. — 4.
Холодовскій, П. М. Нумизматическій каталогъ “Монеты и Медали”. Вып. II. Съ X табл. и множествомъ рисунковъ въ текстѣ — 1.
Толстой, П. И. гр. Монеты Великаго Князя Василія Дмитріевича 1389—1425, съ 5 фототипическими таблицами. СПб. 1911 г. — 1 30.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Фотографія “Кавиталь”. Сиб. Митинская ул., д. 11.

СТАРАЯ МОНЕТА



Нумизматическій
журналъ



№ 7 ОКТЯБРЬ 1911

Второй годъ

изданія

Цѣна за годъ—съ 1 января 1911 г. съ до-
статкомъ и пересылкой: въ Россіи—2 р. 50 к.
За границу—3 р. 50 к.

Плата за объявленіе позданъ текста—по 20 коп.
со строки мелкаго шрифта въ одинъ столбчикъ.

Отдѣльный номеръ 80 к. (можно почт. марк.)

Редакція и контора:
С.-Петербургъ, Невскій пр. — Телефоны 427-29.

Монетная палеографія.

Палеографія—знаніе вѣковыхъ признаковъ древняго письма, на чемъ-бы оно не дошло до насъ и вотъ такое знаніе необходимо не только для историка или юриста при чтеніи и опредѣленіи эпохи и подлинности извѣстнаго документа, но не менѣе необходимо и археолого-нумизмату для пра-

начертаніе буквъ алфавита такъ эволюціонировало, что отъ первоначальнаго вида мало что осталось, и въ настоящее время трудно даже и представить, что всѣ алфавиты стараго свѣта при всемъ своемъ разнообразіи произошли отъ древне-еврейскаго алфавита—такъ велика теперь разница въ начертаніи у разныхъ народовъ буквъ, обозначающихъ одинаковые звуки.

Достаточно взглянуть на помѣщенныя выше буквы первого въ мрѣ алфавита—еврейскаго и происходящаго отъ него финикійскаго, что-бы видѣть—какія эволюціи должны были претерпѣть начертанія буквъ, пока выработались въ употребляемая нынѣ формы.

Изображенный древне-еврейскій алфавитъ относится къ XI—X вв. до Р. X. и первые, дошедшіе до насъ, памятники этого алфавита относятся къ IX в. до Р. X., но на монетахъ этотъ еврейскій шрифтъ въ первый разъ встрѣчается при Симонѣ Маккавѣ (141—135 г. до Р. X.), которому, какъ извѣстно исторически (1 Макк. XV, 6, 7), въ 138 г. до Р. X. Антиохъ VII Сидетъ разрѣшилъ чеканить свою монету.

Приводя рисунокъ такой монеты, называемой “священными сиклемъ”, считаемъ необходимымъ добавить, что она является одной изъ первыхъ вѣдѣй достовѣрныхъ еврейскихъ монетъ, относясь къ 137 году до Р. X., такъ какъ надъ часою поставлены

вѣдѣй чтенія легендъ и сознательнаго классифицированія древнихъ монетъ.

ГОС. П. О. Д. И. НАЧАЛЪ
Б. И. Д. О. Д. И. А.
Делов. разд.
11 СЕНТЯБРЯ 1916/16

двѣ буквы Schin и beth, означаются schnath b = годъ 2-й*. Такие сикли чеканились въ 1 году* (138 г.), 3, 4 и 5, относятся, та-



кимъ образомъ, къ 136, 135 и 134 г. до Р. X. На аверсѣ этихъ монетъ помѣщено въ дуговой надписи:

ⲘⲚⲓⲨⲘⲚⲓⲨⲘⲚⲓⲨ

что значитъ—Schekel Israel—сикль Израилевъ, а на реверсѣ—вокругъ яляли тѣмъ-же шрифтомъ „Святой Иерусалимъ“.

Этотъ шрифтъ, называемый евреями „священнымъ письмомъ“, ktav libri*, дошелъ почти неизмѣняемымъ до нашихъ дней, употребляясь и по настоящее время въ небольшой самаритянской общинѣ гор. Набулуза (въ древности—Сихемъ), тогда какъ большинство евреевъ употребляетъ квадратный арамейскій шрифтъ, время появленія котораго тоже относится къ глубокой древности, а именно—ко времени пребывания иудеевъ въ вавилонскомъ плѣну, по возвращеніи изъ котораго они, воспринявъ тамъ вавилонскую культуру, уже не понимали древне-еврейскаго письма, оставшагося неизмѣннымъ у израильтянъ, получившихъ съ этого времени название самаритянъ, почему и шрифтъ этотъ полагали названіемъ „самаритянскаго“.

Въ дальнейшемъ отъ еврейско-финикійскаго отъѣтвился алфавитъ греческій (кадмейскій).

Въ сочиненіи Шнидера „Всеобщая исторія письменъ“ на стр. 247 приведена крайне интересная генеалогическая таблица алфавитовъ міра, которая указываетъ это постепенное развитіе. Изъ этой таблицы видно, какъ отъѣтвлялись алфавиты разныхъ народовъ вплоть до современной эпохи.

Мы видимъ, что отъ греческаго (кадмейскаго) отъѣтвился латинскій, а греческій въ Византии эволюционировалъ въ греческій

курсивъ, принявъ такія формы, что по внѣшнему виду трудно думать о близкомъ родствѣ этихъ двухъ алфавитовъ.

Такимъ образомъ ближайшимъ потомкомъ еврейско-финикійскаго алфавита является греческій (кадмейскій) алфавитъ, архаическія начертанія буквъ котораго приводимъ:

Α Α Α Α
Β Β Β Β
Γ Γ Γ Γ
Δ Δ Δ Δ
Ε Ε Ε Ε
Ζ Ζ Ζ Ζ
Η Η Η Η
Θ Θ Θ Θ
Ι Ι Ι Ι
Κ Κ Κ Κ
Λ Λ Λ Λ
Μ Μ Μ Μ
Ν Ν Ν Ν
Ξ Ξ Ξ Ξ
Ο Ο Ο Ο
Π Π Π Π
Ρ Ρ Ρ Ρ
Σ Σ Σ Σ
Τ Τ Τ Τ
Υ Υ Υ Υ
Φ Φ Φ Φ
Χ Χ Χ Χ
Ψ Ψ Ψ Ψ
Ω Ω Ω Ω

относится онъ къ VII вѣку до Рождества Христова.

Въ V вѣкѣ буквы греческаго алфавита пріобрѣтаютъ болѣе опредѣленную начертанія, что видно изъ приводимыхъ ниже образцовъ надписей,

{ΥΡΑΚΟ}ΙΩΝ-ΣΤΡΑΚΟΙΩΝ
ΙΑΥΘ
ΖΑΤΑΝ-ΚΑΤΑΒΙΝΑΤΑΞ

изображающихъ типичныя легенды греческихъ монетъ VI—V в.в. до Рождества Христова.

Въ IV вѣкѣ буквы этого алфавита пріобрѣтаютъ, какъ видно изъ помѣщеннаго ниже образца надписи того времени,

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ

еще болѣе опредѣленный типъ и характерными буквами этой эпохи являются X и O, изображавшіяся: и •.

Къ I вѣку до Р. X. греческій алфавитъ вылился въ такія формы:

Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω

и всѣ надписи на монетахъ этого времени сдѣланы шрифтомъ, приближающимся этого типа.

Въ Египтѣ въ III вѣкѣ употреблялся такой шрифтъ:

ΑΡΧΙΜΕΝΟΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ

Въ Сирийской царствѣ на монетахъ династїи Селевкидовъ въ томъ-же вѣкѣ употреблялся слѣдующій шрифтъ:

ΣΤΡΑΤΩΝΟΣ ΝΙΚΗΤΟΥ
ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΝΤΙΟΧΟΥ ΒΕΒΥ

болѣе близкій къ подлинному греческому II—I в.в.

Шрифтъ египетскихъ, сирийскихъ и ивкитскихъ римскихъ монетъ отличается характерной особенностью, имѣя на изгибахъ и оконечностяхъ буквъ точечныя утолщенія. Этому-же особенностью обладаютъ и параванскія монеты. Эта особенность происходитъ отъ способа транскрипціи буквъ на монетныхъ штемпеляхъ.

На греческихъ монетахъ буквы рѣзались полностью или, впоследствии, употреблялись для вывѣivanja ихъ пусономъ, тогда какъ на штемпеляхъ египетскихъ, сирийскихъ и параванскихъ монетъ расположено буквъ отмѣчалось сначала точками, поставленными на

изгибахъ и оконечностяхъ ихъ, и затѣмъ уже острыми инструментами эти точки соединялись, углубленными на штемпеляхъ линиями.

Здѣсь нужно добавить, что на греческихъ монетахъ иногда буквы изображались въ обратную сторону, такъ что легенду или надписи слѣдуетъ читать справа на лѣво; такое расположение буквъ нужно считать не ошибкою рѣзчика штемпеля, а, такъ сказать, атавистическимъ явленіемъ, такъ какъ греки первоначально писали справа на лѣво и первые язы народовъ измѣнили направленіе строкъ—стали писать справа на право. Приводимъ типичные образцы подобныхъ надписей, изъ которыхъ видно, что, не имѣя навыка въ чтеніи греческихъ надписей на монетахъ и не обладая палеографическими знаніями, очень легко можно ошибиться и прочесть,

ΑΒΥΜ-ΣΤΡΑ
ΟΝ-ΚΡΟ
ΜΟΤ-ΠΟΞ
ΚΥΑΑ-ΚΑΤΑ

напр., помѣщенное въ третьей строкѣ, слово ΠΟΞ за ΜΟΤ, такъ какъ въ данномъ случаѣ слово написано не только справа на лѣво, но и буква Ξ поставлена горизонтально.

Такія надписи находятся на греческихъ монетахъ V в. до Рождества Христова.

Вѣтвью греческаго (кадмейскаго) письма являются алфавиты этрусскій, умбрийскій и оскскій, начертаніе буквъ алфавита которыхъ мы помѣщаемъ ниже.

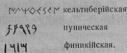
Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω

Сравнивая внешнюю форму букв этих алфавитов с приведенным ранее—еврейским, не трудно заметить близкое родство их.

Алфавит этрусский, умбрийский и осский существовали не долго, так как с объединением Рима в разрозненные племена Италии эти алфавиты должны были уступить место римскому (латинскому) письму.

Также не долго существовали и алфавиты финикийский, пунический, образовавшиеся из финикийского, и кельтиберийский, употреблявшийся на монетах Испании.

Так как встречаются монеты с надписями букв этих алфавитов, то мы увидим, как образец, три таковых надписи.



указывающих разницу в начертании букв этих алфавитов.

Последняя надпись снята с рьдой монеты Тарса, принадлежащей известному нумизмату Н. В. Ёльозерскому.

Латинский алфавит является тоже вѣтвѣю еврейско-финикийского алфавита,—но мы не знаем латинского алфавита в древней формѣ, так как до нас не дошло письменныхъ памятниковъ эпохи Нумы Помпилида, тѣхъ памятниковъ, о которыхъ говоритъ древніе писатели. Изъ Тита Ливія (кн. VII, глава 3) и Квинтелиана (кн. I, гл. VII и XI) мы лишь знаем, что существовало «древнее письмо».

Самымъ древнимъ письменнымъ памятникомъ латинского алфавита является известный жертвенный сосудъ Дуена, найденный в 1880 году въ Римѣ. Буквы надписи этого сосуда, относящагося къ V в. до Р. X., сильно напоминаютъ этрусский алфавитъ, при чемъ въ этой надписи еще нѣтъ буквъ В, С и Z вошедшихъ, очевидно, въ латинский алфавитъ позднѣе.

Наконецъ, надпись эта идетъ отъ правой руки къ лѣвой, что указываетъ на существование и у римлянъ семитической строки.

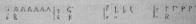
Нужно думать, что измѣненіе строки, а равно и формы буквъ, произошло подъ

вліяніемъ сношеній римлянъ съ греческими колоніями, которыхъ было такъ много въ Италиі.

Подъ вліяніемъ этихъ сношеній римскій алфавитъ получилъ близкое сходство съ греческимъ, изъ котораго римлянамъ были выкинуты ненужная имъ буква, а нѣкоторыя получили другое начертаніе. Такъ Г (гамма) стала обозначаться нов. знакомъ G, вмѣсто P (rho) въ алфавитѣ появилась буква R, а вмѣсто знака П—P.

Такимъ образомъ составился латинскій алфавитъ изъ 24 буквъ, принятый теперь почти безъ измѣненій большинствомъ цивилизованныхъ народовъ.

Вообще римскій (латинскій) шрифтъ на римскихъ монетахъ читается легко и только на монетахъ болѣе ранняго періода встречаются слѣдующія начертанія буквъ:



мощія нѣсколько затруднить неомытлаго нумизмата.

На монетахъ консульскаго періода шрифтъ пріобрѣтаетъ уже известную красоту, какъ, это видно изъ слѣдующаго снимка, сдѣланнаго съ надписей монеты

T. PLAMINICIAE L. PASOPSEVI M. P. P. T.

этого періода римской республики, при чемъ буквы первыхъ двухъ надписей, обозначающихъ фамилію консуловъ, носятъ характерныя утолщенія, о которыхъ мы уже говорили ранее.

Въ императорскій періодъ этотъ шрифтъ пріобрѣтаетъ еще болѣе опредѣленной характеръ, что можно видѣть изъ снимка надписи съ монеты

T. I. CLAVDIVS CAESAR AVG P MA TR POT IMP P P P

римскаго императора Клавдія I (41—54 г. по Р. X.).

Нензмѣнимымъ латинскій шрифтъ остается приблизительно до III в. по Р. X., когда въ существованіе императора Галліена (253—268 г.) по надписямъ на монетахъ уже замѣчается уклоненіе начертаній буквъ римскаго алфавита отъ сложившагося ранее типа, что

можно видѣть изъ прилагаемой здѣсь палеографической табллицы.

а	в	с	с	с
и	и	и	и	и
с	-	-	п	п
с	с	с	с	с
о	о	о	о	о
у	у	у	у	у
р	р	р	р	р

Въ дальнѣйшемъ послѣ раздѣленія Римской имперіи на Западную и Восточную, когда эти государства въ своемъ историческомъ развитіи пошли различными путями, начертанія буквъ еще болѣе уклонились отъ своихъ прототиповъ и въ приводимой здѣсь палеографической табллицѣ, матеріалъ для которой взяты съ византийскихъ монетъ, видно, что многія буквы такъ мало похожи на своихъ предковъ, что только

а	а	а	с	с	с	о
и	и	и	и	и	и	и
с	с	с	с	с	с	с
о	о	о	о	о	о	о
у	у	у	у	у	у	у
р	р	р	р	р	р	р

знавъ ихъ начертаніе въ этомъ видѣ, можно правильно читать легенды на византийскихъ монетахъ.

Приведенныя формы буквъ эволюционировали и въ дальнѣйшемъ, пока не закрѣпились въ современный греческій курсивъ. Въ латинскихъ государствахъ, образовавшихся изъ Западной Римской имперіи, алфавитъ съ теченіемъ времени тоже измѣнился и легенды, напр., средневѣковыхъ монетъ (XII—XV вв.) читаются безъ палеографическихъ знаній съ большимъ трудомъ.

Здѣсь мы даемъ палеографическія табллицы буквъ изъ монетныхъ легендъ XII—XV вв. и надѣемся, что онѣ принесутъ нашимъ читателямъ известную пользу при разборѣ средневѣковыхъ европейскихъ монетъ, чтеніе легендъ которыхъ, какъ мы

уже указали, такъ затруднительно для неопытныхъ нумизматовъ, благодаря своеобразнымъ начертаніямъ многихъ буквъ, неясныя формы которыхъ позволяютъ иногда лишь по смыслу догадываться какой именно звукъ обозначаетъ тотъ или другой загадочный знакъ въ легендѣ монеты.

Алфавиты
XII—XIII вв.

а	к	к	к
в	в	в	в
с	с	с	с
д	д	д	д
е	е	е	е
ф	ф	ф	ф
г	г	г	г
и	и	и	и
л	л	л	л
м	м	м	м
н	н	н	н
п	п	п	п
р	р	р	р
с	с	с	с
т	т	т	т
у	у	у	у
ф	ф	ф	ф
х	х	х	х
ц	ц	ц	ц
ч	ч	ч	ч
ш	ш	ш	ш
щ	щ	щ	щ
ъ	ъ	ъ	ъ
ы	ы	ы	ы
э	э	э	э
ю	ю	ю	ю
я	я	я	я

Алфавиты
XIV—XV вв.

а	к	к	к
в	в	в	в
с	с	с	с
д	д	д	д
е	е	е	е
ф	ф	ф	ф
г	г	г	г
и	и	и	и
л	л	л	л
м	м	м	м
н	н	н	н
п	п	п	п
р	р	р	р
с	с	с	с
т	т	т	т
у	у	у	у
ф	ф	ф	ф
х	х	х	х
ц	ц	ц	ц
ч	ч	ч	ч
ш	ш	ш	ш
щ	щ	щ	щ
ъ	ъ	ъ	ъ
ы	ы	ы	ы
э	э	э	э
ю	ю	ю	ю
я	я	я	я

Знаше этого палеографическаго отличія буквъ по столбцамъ важно не только для правильнаго чтенія легендъ, но и для классификаціи монетъ, чеканившихся въ эту эпоху безъ дѣя.

Только приблизительно съ конца XV в. можно считать, что латинскій алфавитъ вылился въ существующую теперь форму, которая уже безъ труда позволяетъ разобратъ въ монетныхъ легендахъ той эпохи.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

И. Я. Роговничъ



Разновидности русских монетъ 1725—1801 г.г.

Всѣ собиратели русскихъ монетъ XVIII столѣтій пользуются обыкновенно, какъ руководствомъ для этого, изданіемъ А. Илина и гр. И. Толстого 1910 г. Въ дополненіе къ монетамъ, описаннымъ въ этой книгѣ, мнѣ хочется подѣлиться съ г.г. коллекционерами тѣми свѣдѣніями о новыхъ, наиболее интересныхъ и не указанныхъ въ этомъ руководствѣ разновидностяхъ русскихъ монетъ, которыми я располагаю отчасти по своей, отчасти по другимъ коллекціямъ. При этомъ считаю долгомъ оговориться: большинство монетъ, въ особенности первой половины XVIII вѣка, имѣютъ такое обилие мелкихъ вариантовъ, что онѣ не поддаются имъ ни систематизаціи, ни описанію. Такъ напримѣръ, въ изданіи Великаго Князя

Георгія Михайловича разновидности копѣекъ 1725 и 1729 г.г., пятаковъ и рублей 1725—1731 г.г., гривенниковъ Елизаветы Петровны и нѣкоторыхъ другихъ монетъ приведены въ значительно большемъ, хотя всестанки же еще не въ полномъ количествѣ, чѣмъ въ руководствѣ А. Илина и гр. И. Толстого, по описанію ихъ всѣхъ нѣтъ никакой возможности. Поэтому я берусь здѣсь указать только нѣкоторыя, наиболее интересныя изъ извѣстныхъ мнѣ разновидности, всѣ же мелкіе, незначительные варианты, какъ не подходящіе къ цѣли настоящей статьи и зачастую не поддающиеся, какъ я сказалъ выше, описанію, оставляю мной безъ вниманія.

Золото.

- 1726 г. 2 р. — Разновидность № 1 стрѣлится съ цифрой 7 въ году или обычного начертанія или особаго, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ на аловоѣ плетѣ бѣсетъ бѣнчатъ или 2 или 3 дѣты.
- 1729 г. Черновъ. — Разновидность № 6 стрѣлится съ надписью на ПЕТРЪ П.; или ПЕТРЪ П.
- 1738 г. Черновъ. — Разновидность № 3, новодѣла стрѣлится какъ съ гладкимъ, такъ и съ рубчатой № 1 гуртомъ.
- 1742 г. Черновъ. — Разновидность № 1 попадается иногда съ двумя точками въ концѣ круговой надписи лицевой стороны.
- 1756 г. 50 к. — Разновидность № 1 бѣгается съ буквой С въ круговой надписи лицевой стороны или обыкновеннаго начертанія, или съ закорючкой внизу, дѣлающей ее похожей на 6.
- 1756 г. 1 р. — Разновидность № 3 стрѣлится съ надписью ПЕНА; или ПЕНА.
- 1756 г. 2 р. — Разновидности № 1 и 4 стрѣлится съ буквой С въ круговой надписи лицевой стороны или обыкновеннаго начертанія, или съ закорючкой внизу, проѣтъ 6.
- 1756 г. 5 р. безъ буквъ. — Попадаетъ такъ же съ 2 точками въ концѣ круговой надписи лицевой стороны.
- 1756 г. 10 р. СІВ. — Разновидность № 1 стрѣлится какъ съ точками, такъ и безъ точекъ послѣ Б и М въ началѣ кругъ, мѣд. или лн. ст.
- 1762 г. Черновъ СІВ. — Разновидность № 1 (а во всѣхъ вѣроятіяхъ и разновидность № 2) стрѣлится съ гуртомъ № 1 или № 6 (рубчатая въ ту, или другую сторону).
- 1768 г. 10 р. СІВ. — Разновидность № 1 стрѣлится съ пересурихатъ П въ буквахъ монетнаго двора (СІВ).
- 1777 г. 50 к. — Общезвѣстная типъ этой монеты имѣетъ на лицевой сторонѣ бѣсетъ Императрицы, а оборотной съ вѣвѣдъ вѣкъ короной или прерывающейся короной, послѣ которой, по правой сторонѣ монеты иетъ ее провозглашеніе НА 1777. — Въ нѣкоторыхъ изъ мѣнъ разновидности этой монеты, лицевая сторона точно такъ же, но на оборотѣ круговаго надписи, послѣ которой, по правой сторонѣ монеты, иетъ перерывъ отъ вѣвѣдъ, и на лѣвой сторонѣ НА 1777. Гуртъ гладкій. Монета съ дѣрочкой. Изображеніе ее прилагаю.



Серебро.

- 1725 г. 1 р. безъ буквъ. — Разновидность № 6 стрѣлится съ простымъ и узорчатымъ П въ словѣ ПЕНА.
- 1725 г. 1 р. СІВ. — Разновидность № 12 стрѣлится какъ съ точками (розбѣжками) въ началѣ и концѣ круговой надписи лицевой стороны, такъ и безъ нихъ.
- 1726 г. 10 к. СІВ. — Имя новодѣла въписано этого года съ бѣсетомъ Императрицы. — Пронужена эта монета въ изданіи А. Илина и гр. И. Толстого вѣроятно по неоднородности, т. е. изображеніе ее имѣетъ

въ изданіи Великаго Князя, только тамъ монета эта показана чѣхнѣшней въ мѣдѣ, а у меня она серебряная. — Штамъ этотъ стрѣлится только въ новодѣлахъ экзистирахъ. Гуртъ монеты гладкій (№ 9). Монета рѣдкая. Изображеніе ее прилагаю.



- 1726 г. 25 к. СІВ. — Разновидность № 3, новодѣла бѣгается не только съ гладкимъ, но и съ рубчатомъ (№ 6) гуртомъ. Въ отношеніи отъ новодѣла съ гладкимъ гуртомъ монета эта имѣетъ болѣе густой вѣсотъ ора и буквы монетнаго двора безъ точекъ между ними.
- 1726 г. 50 к. безъ буквъ. — Разновидность № 7 стрѣлится съ надписью САМОДЕРЖИЦА или САМОДЕРЖИЦА. Прочія разновидности, какъ не существующія, опущены.
- 1726 г. 1 р. безъ буквъ. — Разновидность № 12 стрѣлится какъ съ уснками въ перлахъ хвоста ора, такъ и безъ уснковъ.
- 1726 г. 1 р. СІВ. — Разновидность № 1 попадаетъ съ простымъ и узорчатымъ П въ словѣ ИМПЕРАТРИЦА.
- 1726 г. 1 р. безъ буквъ. — Разновидность № 3 стрѣлится съ простымъ и узорчатымъ САМОДЕР., или САМДЕР. (О пропущено).
- 1727 г. 1 р. СІВ. Е. I. — Разновидность № 2 стрѣлится съ крестикомъ передъ годомъ и безъ крестина.
- 1727 г. 50 к. СІВ. П. II. — Разновидность № 4 иногда имѣетъ точку между СІВ. и П. II, что имѣетъ бѣсетомъ, иногда же точки эти отсутствуютъ.
- 1727 г. 1 р. СІВ. П. II. — Разновидность № 1 попадаетъ въ новодѣлахъ экзистирахъ, которые отличаютъ отъ подлинныхъ монетъ тѣмъ, что у новодѣловъ начертанію у бѣсетъ чѣхнѣшнее, у подлинныхъ рубчатые. — Разновидность № 2 имѣетъ варианты: 1) СІВ (безъ точекъ); 2) С П. В. (съ точками) и точка въ концѣ круговой надписи лицевой стороны, и 3) то же, но безъ точки въ концѣ круговой надписи лицевой стороны.
- 1728 г. 1 р. безъ буквъ. — Разновидность № 8 бѣгается съ точкой или безъ точки въ концѣ круговой надписи лицевой стороны.
- 1731 г. 10 к. — Крокъ подлиннаго гривенника этого года стрѣлится такъ же и новодѣла, аловоѣ сплѣтѣ съ оригиналомъ, только на дварахъ у нихъ крестъ фигурный, тогда какъ у подлиннаго гладкій.
- 1731 г. 50 к. — Въ изданіи лицевой стороны стрѣлится съ узорчатымъ и простымъ П въ словѣ ИМПЕРАТРИЦА.
- 1731 г. 1 р. Разновидности № 1 и № 3 имѣютъ варианты по крупнотѣ корою оборотной стороны, а въ разновидности № 6 и № 7 корою на головахъ ора бѣгаютъ съ крестинами, или безъ крестина.
- 1732 г. 50 к. — Разновидность № 4 бѣгается съ точкой и безъ точки въ концѣ круговой надписи лицевой стороны.
- 1732 г. 1 р. — Разновидность № 4 имѣетъ мѣдъ въ трехъ вариантахъ: а) Б М (безъ точекъ); б) Б М (съ тремя точками) и 143 - 2 (годъ раздѣляетъ точкой). — Разновидность № 5, крокъ указанного въ изданіи варианта имѣетъ или въ началѣ круговой надписи лицевой стороны.
- 1733 г. 1 р. — Разновидности № 6, 9 и 11 стрѣлится въ двухъ вариантахъ лицевой стороны, они имѣютъ въ началѣ круговой надписи или БМ, или Б - М.
- 1734 г. 50 к. — Разновидности № 4 попадаетъ такъ же съ точкой, такъ и безъ точки въ концѣ круговой надписи лицевой стороны. — Разновидность № 6 въ концѣ круговой надписи лицевой стороны или ничего не имѣетъ, или имѣетъ аловоѣтѣ.
- 1734 г. 1 р. — Разновидности № 4 имѣетъ на шитѣ ора Св. Георгія или въ мѣдѣ, или безъ мѣдѣ. — Разновидность № 10 стрѣлится съ БМ, или Б - М. въ началѣ круговой надписи лицевой стороны. — Разновидность № 15 въ окончаніи круговой надписи лицевой стороны имѣетъ или точку, или аловоѣтѣ, или точки отсутствуютъ. — Разновидность № 27 имѣетъ въ началѣ круговой надписи или БМ, или БМ.
- 1735 г. 50 к. — Разновидность № 2 тамъ имѣетъ въ концѣ круговой надписи лицевой стороны точку, или точка отсутствуютъ.
- 1735 г. 1 р. — Въ разновидности этой монеты много вариантовъ во вѣвѣдѣхъ, формѣ и расположеніи трехъ жемчужинъ на гуртѣ бѣсетъ, но не считая это существеннымъ, подробно перечислять эти разновидности не считаю нужнымъ, а вотъ на одно изъ бывшихъ дѣланныхъ монетъ, которая, по моему интересна, еще доважнѣе рѣдкую разновидность подлинныя этой типъ съ одной жемчужинкой на гуртѣ бѣсетъ.
- 1737 г. 1 р. — Разновидность № 10 стрѣлится съ точкой и безъ точки года. — Разновидность № 17 имѣетъ въ началѣ круговой надписи лицевой стороны или БМ, или БМ.
- 1738 г. 1 р. У разновидности № 1 иногда имѣетъ точку въ началѣ круговой надписи лицевой стороны, иногда нѣтъ.
- 1738 г. 25 к. — Разновидность № 1 стрѣлится какъ съ орамомъ, имѣющимъ уснки мѣдѣ перьяхъ крыльевъ, такъ и не имѣющимъ этихъ 3 жемчужинъ. Смѣлѣе отбѣлать.
- 1739 г. 1 р. СІВ. — Разновидность № 2 стрѣлится тамъ же аловоѣтѣ въ концѣ круговой надписи лицевой стороны.

- 1740 г. 1 р. без буквы — А. 1.—Обе указанные в рукописях разновидности этой монеты встречаются как с точкой, так и без точки в конце круговой надписи лицевой стороны.
- 1741 г. 1 р. С.ПБ. — А. А. — В разновидности № 7, 8 и 9 встречаются варианты по буквам. Разница заметна по формам головы, по наличию выката на боках и по наклону ошейника.
- 1744 г. 10 к. — Разновидность № 1 имеет варианты: а) ИМД (только а) ИМД; (догостие) и выкату шита подкова и в то же, но подкова выкату шита оборотной стороны отсутствуют.
- 1745 г. 50 к. ММД. — В разновидности № 1 ошейник, что на груди буста встречается с ясно видимым крестом на ошейнике (правильный), или из одного ошейника без креста на нем.
- 1747 г. 1 р. С.ПБ. — В разновидности № 3, буквы монетного двора бывают или обыкновенные, или фигурные.
- 1749 г. 25 к. ММД. — В разновидности № 2 корона на бустах бывает крупнее, или меньше, а в зависимости от этого и прически бустовых иконокливо двора.
- 1749 г. 1 р. МД. — Разновидность № 1 встречается и без точки, хотя в конце круговой надписи лицевой стороны.
- 1751 г. 10 к. — Разновидность № 1 имеет иногда овал, а иногда 2 точки в конце круговой надписи лицевой стороны.
- 1752 г. 1 р. Е. — Разновидность № 1 встречается с точкой и без точки посыл слову круговой надписи оборотной стороны.
- 1753 г. 10 к. — На некоторых экземплярах по сторонам шита по 2 лавров. листья, на других только по 6 листьев.
- 1757 г. 50 к. С.ПБ-ИМ. — Корсава на бустах бывает или склывчатой, или склывчатой со кружками в ячейках шита.
- 1756 г. 10 к. МБ. — Гривенки эти бывают, обыкновенно без, иногда в конце круговой надписи лицевой стороны, (или 2 разновидности) по рисунку лавровых ветвей, но встречаются так же, хотя и редко, гривенки этого года с одной и с двумя точками в конце круговой надписи лицевой стороны.
- 1761 г. 15 к. ММД. — Разновидность № 2 имеет два варианта по орау, хвост орау бывает вперепробавный, или восточный.
- 1764 г. 10 к. без буквы. — В надписи бывают или ГРИ — ЕН, или ГРИВЕН.
- 1767 г. 25 к. ММД. — Е. — Разновидность № 1 встречается с точкой и без точки перед годом. В зависимости от этого и концы шипов могут быть иные.
- 1768 г. 20 к. С.ПБ. — Новодель этого года отличается от подлинной монеты тем, что у него бисты ноль, без П в рукав.
- 1776 г. 10 к. С.ПБ. — Появляются новодельные экземпляры, отличающиеся от подлинных отсутствием буквы П в рукав буста.
- 1786 г. 20 к. без буквы. — Кроме 20 к. с буквами С.ПБ. появляются новодельные этого года без буквы монетного двора. У них в рукав буста буквы П нет.
- 1780 г. 15 к. С.ПБ. — Эта новодельная монета имеет 2 варианта, один с более крупными бустом, и надписью ВСЕРОС, другой с более мелким бустом и надписью ВСЕРОС.
- 1781 г. 15 к. С.ПБ. — Разновидность № 3 новодель встречается как с надписью ВСЕРОС, так и с надписью ВСЕРОС.
- 1784 г. 1 р. С.ПБ.—ИЗ.—Разновидность № 1 бывает с круговой надписью только доходящей до буста, или подходящей под буст.
- 1783 г. 50 к. С.ПБ.—ММ.— В рукав буста имеются буквы П, или их нет. В зависимости от этого и бисты иные.
- 1788 г. 50 к. С.ПБ.—ЯА.—Встречается с буквами П в рукав буста, и точкой в конце круговой надписи лицевой стороны, или без этих букв и без точки.
- 1794 г. 20 к. С.ПБ.—Встречается с буквами П в рукав буста и точкой в конце круговой надписи лицевой стороны, или без этих букв и без точки.
- 1795 г. 25 к. С.ПБ.—АК.—Разновидность № 1 иногда имеет точку под А. Буква монетного двора, иногда же точка эта отсутствует.
- 1764 г. 20 к. Сибирск. — Разновидность № 1 с главными гуртом должна иметь буквы С.ПБ.
- 1797 г. 10 к. СМ.—ФП.—Разновидность № 2 иногда имеет точку между букв Ф и П, иногда же точка эта отсутствует.
- 1798 г. 50 к. СМ.—МБ.—Разновидность № 1 встречается как с точкой, так и без точки слова ТВОЕМУ.
- 1799 г. 1 р. СМ.—МБ.—Разновидность № 1 встречается с точкой и без точки под цифрой года.
- 1800 г. 1 р. СМ.—АН.—Монета эта походит на новодельных экземпляров и имеет тогда рубчатый гурт № 1.

М Ъ Д А .

- 1726 г. 10 к. разновидность № 2. — Имя новодельных гривенских этого года с явным неправильной, вымучкой гуртовой надписью (№ 4).
- 1727 г. 1 к. — Как в издании Великого Князя, так и в рукописях А. Иванова и гр. И. Топоцкого описане подлинной копии этого года тождественны и славянские, но единственно-видному экземпляру новейшей сохранившейся или собранной месяц гр. Топоцкого. — Я илхо экземпляр этой монеты как по внешнему виду, так по размеру, везу и металлу, по всем известностям подлинной, но со штампом икоского орудия. К сожалению, моя монета, хотя и значительно лучше сохранилась, но пробита. Вот ее описание: лицевая сторона, всланив в память, слугущий ирарав и поражающий копсель ивановского ввиду дракона, под тем изображением, двойная черта, а внизу надпись МОСКВА, вокруг зубчатый ободок. Одным словом, лицевая сторона тождественна с копией

1729 г. г. Обратная сторона — боная, гладкая, без украшений буква Е, а по сторонам ее слова I, справа К, поль вслезаем; а лонная черта, внизу ее 1727, а вокруг зубчатый ободок. Гурт их вымучил копсель, с таким же точками внутри их (№ 8). Изображение монеты прилагаю.



- 1727 г. 5 к. КД.—Разновидность № 11 новодель, встречается как с склывчатым (№ 5), так и с гладким гуртом.
- 1727 г. 5 к. без буквы. — Попадает, хотя и редко во новодельных экземплярах. Гурт имеет склывчатый (№ 5).
- 1727 г. 5 к. квартал. — Разновидность № 11 встречается так же в новодельных экземплярах, которые отличаются от подлинной монеты, кроме обычного вида новодель, еще тем, что не имеют квадратного ошейника. Новодель эти известны в 2 вариантах, с надписью ИВНТ. — или ИВНТ.
- 1728 г. 10 к. квартал. — Разновидность № 9 встречается с кружной точкой в шитре среднего шипа, или без этой точки. — Разновидность № 11 имеет 3 варианта по диаметру боковых шиповых в изображении.
- 1728 г. 1 к. разновидности № 10 и 11. — Новодель эти походятся так же с гладким или рубчатым (№ 1) гуртом.
- 1730 г. 5 к. ИД. — Такой монеты этого года с буквами ИД не указано ни в одном рукописном. Монета, по моему мнению подлинная, обычного типа, с склывчатым (№ 5) гуртом. Изображение прилагаю.



- 1730 г. 5 к. ММ. — Имя, кроме обычного экземпляра с склывчатым (№ 5) гуртом, еще экземпляр с грубо несомкнутыми рубчатым (№ 6) гуртом.
- 1732 г. Полушля. — Такой монеты не известно ни в одном рукописстве. — В издании Великого Князя привезены данью о том, что в 1732 и 1733 гг. полушля и денжки несомненно чеканились и даже не в малом количестве, но так как из них не встречается, то можно предположить, что монеты эти чеканились в указанный год в штампах 1730 и 1731 гг. — Прилагаю изображение полушля 1732 г. чеканились, из указанного, илюстратор сообщил. Монета эта представляется несомненно переделкой из копий 1729 г. и указанной надписью А. а. Имя же словено по этому имеет в шитре цифру 2 так сказать ирр. случае ир переделкой итемелась 1731 г., а не итем 1732 г. — Представляю изображение этой монеты на суд общества.



- 1737 г. Полушля. — Разновидность № 1 имеет 2 варианта по величии средних коронок лицевой стороны.
- 1737 г. Денга. — Разновидность № 7 встречается с широкой и высокой, или высокой и узкой средней короной лицевой стороны. Кроме того динго еще денгаки этого же с розеткой о 5 лепестках, но мелкой нового типа, и с розеткой в вид гвоздя только в 4, но и в 6 лепестках.
- 1738 г. Денга. — Разновидность № 2 встречается с широкой и высокой, или высокой и узкой средней короной лицевой стороны. Кроме того динго еще денгаки этого же с розеткой о 5 лепестках, но мелкой нового типа, и с розеткой в вид гвоздя только в 4, но и в 6 лепестках.
- 1738 г. 2 к. С.ПБ. — Разновидность № 2 бывает так же и с склывчатым (№ 5) гуртом. — Точно так же и разновидности № 4 встречается и с главными гуртом.
- 1741 г. Полушля. — Разновидность № 2 встречается с широкими или широкими крестом на дереве.
- 1743 г. Полушля. — Разновидность № 1 встречается с главными, или фигурными крестом на дереве. — Кроме того встречается, но редко выкупа этого года, с розеткой в вид гвоздя.
- 1748 г. Денга. — Разновидность № 3 встречается так же в новодельных экземплярах. Отличие новодель от подлинной в слову ИМЕР, которое в новодельных стоит между точками, а в подлинной без точек. Гурт ошлановый № 4.
- 1757 г. 1 к. с ошейником. — Встречается так же и с склывчатым (№ 5) гуртом.
- 1757 г. Полушля. — Разновидность № 3 новодель походит так же с склывчатым (№ 5) и рубчатым (№ 1) гуртами.

- 1757 г. Денга.—Разновидности новодельных денегек этого года значительно больше, чем привнесено из рукоделия. Так, крош. указаны так, как и в действительности № 2 с сч. (№ 5) и рубчатая (№ 1) гуртами. Разновидности № 3 с рубчатой (№ 1) гуртом и разновидность № 4 с сч. (№ 5) и рубчатой (№ 1) гуртами.
- 1757 г. 1 к. без бука с св. Георгием.—Разновидность № 5 новодель встречается так же с сч. (№ 5) и рубчатой (№ 1) гуртами.
- 1757 г. 1 к. ЕМ.—Встречается не только с гладким, но так же с сч. (№ 5) и рубчатой (№ 1) гуртами.
- 1757 г. 2 к. СИМ.—Новодель, встречается так же и с гладким гуртом.
- 1757 г. 3 к. без бука.—Разновидность № 4 новодель встречается в следующих вариантах: а) из году 57 (т.е. закорючка), б) (т.е. прямо), бить внах с 3 концами, гурт (№ 5) сч. (№ 5), в) из году 57 (шпиль стилизи и 7 внах с 3 концами, гурт сч. (№ 5), или рубчатый (№ 1), з) из году 57 (шпиль стилизи и 7 внах с 3 концами, гурт сч. (№ 5) и а) то же, но бить с 2 концами с закорючкой, бить внах с 3 концами, гурт сч. (№ 5) и а) то же, но бить с 2 концами с закорючкой.
- 1758 г. 2 к.—Разновидность № 3 встречается с широк в 5 то или прямой, или курсовой.
- 1758 г. 5 к. ЕМ.—Встречается экземпляры с крупным или мелким буквами монетного двора. Разница в величии букв большая.
- 1759 г. 5 к. ЕМ.—Встречается экземпляры с более крупными или мелкими буквами монетного двора. Разница в величии букв незначительная.
- 1760 г. Денга.—Разновидности № 2 и 3 встречается так же и с гладкими гуртами.
- 1761 г. Денга.—Разновидности № 2 новодель встречается так же с сч. (№ 5) гуртом.
- 1761 г. 1 к.—Разновидность № 2 новодель (идущая на реверс справа только 2 знамен) встречается так же с рубчатой (№ 1) гуртом.
- 1762 г. 2 к. с вензелем.—В 1 году двойка бывает открыта, или закрыта.
- 1762 г. 3 к. ЕМ.—Встречаются экземпляры с более крупными или мелкими буквами монетного двора, из-за близости от чего и бить внах несколько иное.—Оба разновидности монеты позинные.
- 1765 г. Полушка.—Новодель этот встречается в 2 вариантах: 1) хвост кон прямой, гурт рубчатый (№ 1) или сч. (№ 5) и 2) хвост кон рубчатый и гурт рубчатый (№ 5) гуртом.
- 1765 г. Денга без бука.—Встречается так же и с сч. (№ 5) гуртом.
- 1765 г. 1 к. без бука.—Разновидность № 1 встречается с крупным или мелким голом, при чем у обоих встречается гурт рубчатый (№ 1)—Разновидность № 2 с надписью КОПЫЦКА (через 8) встречается и с рубчатой (№ 6) и с сч. (№ 5) гуртами.
- 1765 г. 2 к. без бука.—Разновидность № 1 новодель встречается так же сч. (№ 5) гуртом.
- 1765 г. 5 к. ЕМ.—Новодель эти, разновидность № 2, с широкой короной имеют крест в центре фигурный или, разновидность № 3 имеют 3 варианта этих крестов, или обыкновенный — плоский, или кривой — расширенный, или очень мелкий — линейный; кроме того последние варианты бьются и с гладким гуртом.
- 1765 г. 5 к. СИМ.—У этой монеты бить внах встречается по своей форме или необычайный или приписанный сверху.
- 1771 г. 1 р. Разновидность № 2 встречается с крупными или мелкими розетками по гурту между знаками.
- 1773 г. Полушка ЕМ.—Из 2 разновидностей этой монеты, с крупным и овалным блятием у бляси, при чем шея и голова дракона, что подь коньяк, в каждой из этих монет имеют несколько иной рисунок.
- 1788 г. 1 к. без бука.—Разновидность № 3 новодель поводится так же и с рубчатой (№ 1) гуртом.
- 1789 г. Полушка ЕМ.—8 в шифрах гола встречается или правым же измерением, или в вид буквы S.
- 1789 г. 5 к. ЕМ.—Бить внах бывает по своей форме или округлым, или угловатым.
- 1790 г. 1 к. без бука.—Разновидность № 1, позинные монеты встречается и с 2 и с 3 концами.
- 1790 г. 1 к. без св. Георгия.—Разновидность № 3 новодель бьется так же и с гладким гуртом.
- 1791 г. Денга без бука.—Разновидность № 1 новодель поводится иногда и с гладким гуртом.
- 1797 г. Денга КМ.—Разновидность № 1, позинные монеты поводится как с крупным, так и с более мелкими буквами КМ.—Мелкие буквы у позинной монеты встави крупнее, чем у новодель.
- 1799 г. 1 к. ЕМ.—Встречается с мелкой и узкой, или более крупной и широкой короной, что валь несильно.

Очень просить бы Гг. подписчиков «Старой Монеты», могущих указать еще на какие либо новые разновидности монет XVIII столетия, не приведенная в издании

А. Иванова и гр. Н. Толстого, не отказавшись от помощи этим слонами сданными с прочими коллекционерам.

А. Черноватов.

ХРОНИКА.

— Недавно розданы защитникам. Портрета Артура медали, отчеканенная Францией на средства, собранная всенародною подпискою, объявленной газетою „Echo de Paris“. Медали эти были присланы из России несколько летъ тому назад, но розданы только теперь, и то „без права ношения“ ихъ. Мотивомъ къ этому служатъ то, что эти медали не пожалованы французскимъ

правительствомъ, а сдѣланы по частной подпискѣ французской газеты. Офицерамъ розданы серебряная, позолоченная медали, унтер-офицерамъ серебряная и рядовымъ бронзовая. На лицевой сторонѣ медали изображена фигура русскаго солдата, съ ружьемъ въ рукахъ, защищающаго крѣпость; надъ солдатомъ вѣтаетъ женщина, аллегорическая изображающая Францію и держитъ въ обѣихъ рукахъ по лавровому вѣнчку; въ ногахъ у солдата, лежатъ располо-

жиласъ другой солдатъ, держащій въ правой рукѣ саблю, а лѣвой рукой опирается на щитъ съ русскимъ орденомъ. Вокругъ надписи: „Defense de Port-Arthur 1904“. На обратной сторонѣ изображенъ стоящій левъ, положившій свою правую лапу на корону и знамя. Внизу надписи: „La France Au General Stoessel et a ses heroiques soldats“, ниже этого надписи мелкими буквами изображено: „Souscription de l'Echo de Paris“.

— Корреспондентъ газеты Черниговскаго Слово*, сообщаетъ, что члены Черниговскаго общества архивной комисси В. А. Шугаевскій, Ф. Ф. Садовскій и хранитель музея Е. А. Корнуховъ, приобрѣли въ г. Острѣ, у мѣстнаго архолога-любителя, г. Старовскаго, а частью лично собралъ, для коллекци Черниговскаго соединеннаго историческаго музея, нѣсколько не безъ интереснаго въ археологическомъ отношеніи предметовъ, найденныхъ на одномъ древнемъ городищѣ близъ Остра. Изъ нихъ на первый планъ сълѣдуетъ поставить арабскую серебряную монету — диргемъ. Хотя оны сохранились очень плохо и тогда механики прочесть на немъ нельзя, но знаи, что изъ многихъ десятиковъ тысячъ диргемовъ, найденныхъ на пространствѣ Россіи, ни одинъ не позднѣе 1015 г., необходимо предположитъ, что и этотъ диргемъ не моложе этого года, а можетъ быть относится къ времени и гораздо более раннему. Такимъ образомъ, оны служатъ явнымъ опроверженіемъ мнѣнія члена Московскаго археологическаго общества г. Беренштама, который найлъ въ рѣкѣ откопанною имъ на этомъ городищѣ селета шельва Густава-Адолфа, рѣшить, что городище не старе XVII вѣка.

— 6, 13, 20 ноября и 4 декабря нумизматическая фирма Б. Ф. Колларова устраиваетъ аукціонъ монетъ въ Императорскомъ Обществѣ Поощренія Художествъ (Морская, 31). Какъ было указано, съ аукціона будутъ продаваться монеты царствованія Императрицы Екатерины II, отличающіяся почти всѣмъ превосходною сохранностью. Кроме того подуться съ аукціона новѣйшія прибрѣтенія, изъ которыхъ сълѣдуетъ обратить вниманіе на кладъ серебряныхъ копѣекъ домашня Петровскаго періода, около 21 тысячи штукъ, найденныхъ подъ г. Островымъ, Псковской губ., лѣтомъ 1911 года.

— Въ малъ мѣсяцъ текущаго года въ доковомъ 1) адмиралтействѣ, при раскопкѣ

канала для водопроводныхъ трубъ, рабочими найдено 30 разлнчныхъ величинъ монетъ, времени Императора Петра I.

— Изъ Кострома сообщаютъ, что на Нижне-Добрянскій ул., при постройкѣ дома для болынин община краснаго креста, рабочей землекопъ Ивановъ, по время погребу земли на тѣлу, обнаружилъ глиняный кувшинъ съ серебряными монетами (около сорока пяти рублей номинально) относящихся ко времени царствованія Императрицы Екатерины II. Кувшинъ Ивановъ передастъ своему знакомцу Курюкову.

— Въ Вильнѣ рабочей Пастырш, какъ пишетъ „Наша Копѣйка“ коная имъ въ лѣсномъ складѣ Чернявскаго, съ земей высорылся глиняный горшокъ. Проходивши мимо дѣти, замѣтили разсыпанная волдъ черенка монеты и сказали объ этомъ рабочимъ и директору рѣки, которые прибѣжали и разобрали монеты. Были монеты 10 копѣечнаго достоинства. Сколько именно было монетъ и къ имъ оны взяты, мѣстная власть не могла установить.

— „Колоколь“ сообщаетъ, что въ Свинеряхъ, Казанскаго у., среди улицы, лежалъ большой камень. Одному изъ мѣстныхъ крестьянъ изъ чего-то понадобилась этотъ камень; оны взяли етъ на возъ и увезъ его на мѣстѣ извозженія камина, ставъ разгрѣбать землю и нашеть старинную монету. Объ этомъ узнали въ селѣ и всѣ бросились на поискъ; не глубоко отъ поверхности земли была обнаружена корчага, въ которой оказалось до 6,000 монетъ времени, предшествовавшихъ путанскому бунту. Всѣ эти монеты расхвачены селъчанами и самая корчага разбита.

— Въ заводскомъ поселкѣ Урала, на Волгѣ, при раскопкѣ земли найдено около десяти фунтовъ мелкихъ древнихъ мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ; монеты имѣютъ продолговатую форму. На одной сторонѣ изображенъ Георгій Побѣдоносецъ, на другой въведена надпись: „Великій князь Алексѣй Михайловичъ“.

— По словамъ Витебскихъ губернскихъ вѣдомствъ въ Себежскомъ у., Прибалтійской вол., въ с. Зенковѣ, пастухомъ Ивановымъ найден на лѣзъ кладъ, состоящій изъ 208 польскихъ монетъ XVI и XVII ст., изъ нихъ 1 монета величинаю болѣе серебрянаго руб., 2 монеты величинаю болѣе

1) Новое Адмиралтейство находится въ г. Кроуштадтѣ и основано Императоромъ Петромъ Великимъ.

50 коп.; одна несколько меньше рубля и 203 величина в 15 коп.

— В г. Невель, по Монастырской ул., во дворе д. Асмоловского, во время рытья ледника на 3-х аршинной глубинѣ рабочимъ Ладимъмъ лопатомъ выкопаны 13 мелкихъ серебряныхъ монетъ и 20 сережковъ такихъ же монетъ, съ надписью Царя Михаила Феодоровича и одна польская монета XVII ст. Кромѣ того найдена серга грубой работы съ подвѣскомъ изъ неизвестнаго камня. Оба клада препровождены въ Императорскую археологическую комиссію.

— В. Винницъ при раскопкѣ канавъ для водопровода въ Замостье, рабочими были найдены черепъ въ какомъ-то головномъ уборѣ, въ которомъ находилось нѣсколько хорошо сохранившихся серебряныхъ польскихъ монетъ.

— Въ Митавѣ жестяникъ Левинъ, какъ передаетъ „Сельскій Вѣстникъ“, купилъ на рынокѣ на 4 руб. стараго желѣза съ костела, смятаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Между прочимъ, въ старѣ находился шаръ, бывшій на вершкѣ костела. Неудачно разсматривая его, Левинъ замѣтилъ, что въ немъ что-то шевелится. Раскрывъ шаръ, онъ нашелъ въ немъ 6 монетъ курляндскаго герцога Петра Бирона, въ числѣ которыхъ одна была золотая монета и одна серебряная медаль, величиной съ пять рублей, выбитая въ память основанія митавскаго гимназіа. На одной сторонѣ этой медали изображено зданіе гимназіа и 1775 годъ, на другой—портретъ герцога Бирона. Флюгеръ, бывшій на шарѣ, носитъ дату 1785 г.

— „Подолыинъ“ пишетъ, что крестьянинъ М. Держава, Литинъ у., работая на полѣ, выкапалъ изъ земли кувшинъ съ золотыми монетами вѣсомъ до 10 фунтовъ, по словамъ же другихъ, больше—полпуда. Подробная свѣдѣнія объ этихъ монетахъ любители нумизматики могутъ получить у станціоннаго сторожа станціи Державка юго-зап. ж. д.

В. Б. Антоновичъ какъ нумизматъ.

Историческія очерки.

Вслѣдствіе развитія г. Киева какъ административнаго и умственнаго центра Юго-Западнаго края во второй половинѣ истек-

шаго столѣтія, мѣстное общество начало обнаруживать научная стремленія къ литературѣ, живописи, исторіи и наконецъ къ нумизматикѣ. Появились любители библиографіи, коллекционеры древностей и монетъ, не только мѣстныхъ, но и классическихъ; руководствъ же было очень мало и тѣ далеко не полны.

Руководства по классической нумизматикѣ по своей цѣлѣ и рѣдкости были просто не доступны для большинства любителей; экспертовъ не было и потому всѣ коллекционеры принуждены были прибѣгать къ лекціонеру уважаемаго профессора В. Б. Антоновича, котораго всегда можно было застать въ университетѣ за работой.

Въ 1872 году, вслѣдствіе командировки В. С. Иконникова за границу, заведывавшаго университетскимъ моншъ-кабинетомъ, факультетъ поручилъ В. Б. Антоновичу, который отнесся къ нумизматикѣ со свойственной ему искренностью и постоянствомъ.

Какъ мы сказали выше, въ городѣ не было ученыхъ знатоковъ по нумизматикѣ, къ которымъ можно было бы обращаться за указааніями, и потому по необходимости всѣ начали обращаться къ профессору В. Б. Антоновичу, который не только находилъ время принимать интеллигентовъ, студентовъ и учениковъ, но принималъ и простыхъ людей случайно имѣвшихъ монеты. Съ удивительнымъ терпѣніемъ и добротой, ученый нашъ выслушивалъ всякій вздоръ, иногда въ ущербъ своего досуга и личнаго времени, объясняя каждому значеніе и стоимость монеты. Наконецъ онъ былъ вынужденъ принимать только въ опредѣленные дни и часы, потому что отъ посѣтителей не было времени для личнаго труда.

Этимъ-то условіемъ и авторъ настоящихъ мемуаровъ обязанъ сперва своему знакомству съ В. Б. Антоновичемъ, а послѣ больше постояннымъ, всегда на почвѣ науки, отношеніямъ; отношеніямъ, которыя не только дають право, но и нравственно обязываютъ подняться съ читателями всѣмъ мнѣ известнымъ, относящимся къ нумизматической дѣятельности покойнаго В. Б. Антоновича.

Къ сожалѣнію память моя не удержала

времени перваго нашего знакомства по случаю находокъ монетъ Са. Владиміра, приобретенныхъ моншъ-кабинетомъ при участіи нумизмата С. В. Бодилевскаго, кажется въ 1875 году; но въ слѣдующемъ 1876 году я уже имѣлъ болѣе важный случай, пріобрѣсти расположеніе нашего ученаго.

Въ 1876 году въ услѣбѣ мѣщанина Магурина, находящейся въ „Плоской“ части города, близки Канавы, въ кварталѣ „Оболонѣ“, рабочіе при раскладѣ стобовъ нашли кладъ въ 60 слишкомъ штукъ монетъ малой брѣзвы.

Вслѣдствіе того, что монеты не представляли для рабочихъ никакой цѣнности, часть ихъ была утеряна. Часть—ихъ 37 штукъ пріобрѣтена проф. Роговичемъ и 22—мною. ¹⁾ Это были колоннальныя монеты III и IV столѣтій, чеканенныя въ Антиохіи (въ Пизидіи), во времена царствованія императоровъ Филиппа, Траяна Деція, Волюзіана и Галліена (244—268) и партія римской средней брѣзвы времени Максимиана Дазы, Константина I, Константина II и Прокопа (306—306 г.).

Этотъ былъ самый древній кладъ, найденный на территоріи древняго Киева, устанавливающий тотъ фактъ, что уже во второй половинѣ четвертаго столѣтія Киевъ имѣлъ мѣстную, занимаемая имъ, была населена и вела торговые сношенія съ дальнимъ востокомъ. Я считаю уместнымъ прибавить еще, что присутствіе этихъ монетъ объясняется и раннее проникновеніе въ Приднѣпровье христіанства, потому что время это совпадаетъ съ эпохой торжества его въ самомъ Римѣ. ²⁾ Монеты эти я считалъ своимъ долгомъ уступить моншъ-кабинету, что окончательно расположило В. Б. Антоновича въ мою пользу, и съ тѣхъ поръ онъ началъ постоянно пользоваться моими услугами въ пріобрѣтеніи монетъ не только классическихкихъ, каждый разъ когда таковыя попадались въ Киевъ, но и въ пріобрѣтеніи русскихъ монетъ—недостававшихъ въ кабинетѣ. Оказалось, что въ кабинетѣ не доставало

еще многихъ монетъ Императора Петра I.) Увлеченіе мое нумизматикой естественно было тѣсно связано съ нашимъ ученымъ; пріобрѣтая его расположеніе, я одновременно пользовался и богатыми указааніями профессора, удивительный методъ преподаванія котораго проявлялся и въ частныхъ отношеніяхъ къ любителямъ этой науки. Самый методъ изложеніи у профессора В. Б. Антоновича не только частныхъ, но и общіихъ положеній науки былъ чрезвычайно простъ и ясенъ, удобопонимаемъ для каждаго, даже неологованнаго съ исторической стороны. Поэтому неудивительно, что мало по малу возгъ его кадры стали группироваться въ мѣстные любители, собиратели монетъ, а за ними и торговцы. Въ виду того, что общность интересовъ и мысли объединяють людей, въ концѣ 70-хъ годовъ образовалось само собою нумизматическое общество изъ мѣстныхъ любителей; хотя у насъ не было ни устава, ни организаніи—но мы собирались и обмѣнивались своими находками, пополняя другъ друга недостающими монетами. Воспоминанія объ этихъ отношеніяхъ имѣть особую прелесть, потому я позволяю себѣ остановиться на нихъ, составлявшихъ вышесказанную группу нумизматовъ, объединенныхъ общетельнымъ влияніемъ нашего ученаго.

Старѣйшимъ изъ насъ былъ Савва Васильевичъ Бодилевскій, заслуженный нумизматъ, впоследствии членъ одесскаго общества исторіи и древностей и киевскаго общества древностей и искусствъ.

Коллекція его монетъ, особенно замѣчательная по сохранности и рѣдкости экземпляровъ ³⁾—была имъ великодушно пожертвована городскому музею и составляетъ теперь украшеніе этого учрежденія. ⁴⁾ Генералъ Н. А. Леопардовъ, кромѣ монетъ собиравшій и мѣстныя древности, впоследствии всю свою коллекцію завѣщавъ Киевскому Церковно-Археологическому музею.

Директоръ Киевскаго отдѣленія Дворянскаго Банка Д. Н. Чудовскій, собиравшій

¹⁾ Приобрѣтено 5 ефимковъ у г. Чернова.

²⁾ Въ числѣ ихъ золотая мон. Владиміра Са. и двѣ серебряныя.

³⁾ Коллекція оцѣнена въ 20 т.

⁴⁾ Блѣшевскій. Монетные клады Киевской губерніи. Киевъ 1889 г., стр. 26—29.
Константиновъ В. 313—315.

классической, русская монеты и древности, человек с живейшим общительным характером, быть душой общества нумизматов.

Н. П. Чернев собирал предпочтительно монеты древнейших, великокняжеской эпохи, первобытная древности и предметы искусства. Отличная библиотека этого ученого была к услугам нумизматов, которые не всегда могли пользоваться книгами В. Б.

С. Меницкий, член комитета Киевского Земельного Банка, собирал для себя коллекцию польских монет, а остальные переступали членам общества.

А. Ф. Новички, чиновник канцелярии Генерала Губернатора, собирал предпочтительно только царские монеты и впоследствии составил каталог, изданный Г. Золотницким.

Собирали медали и монеты еще Н. К. Граббе, Г. Арапов, Суриг и другие.

Объ остальных любителей, предпочитавших более корыстныя, чем научныя цѣли, я считаю нужным умолчать.

Перечисленная выше группа любителей нумизматики объединилась и образовала весьма интимный кружок, которому, какъ я сказалъ выше, недоставало только формальнаго устава, чтобы стать на одинъ уровень съ нумизматическими обществами столицы Россіи; были назначены дни, по которымъ собиравлись для обсуждения своихъ стремлений и работ. Некоторые изъ насъ, какъ Н. А. Леопардовъ, Черневъ, Д. Н. Чудовскій издвали свои труды то отдѣльно, то вмѣстѣ.¹⁾

Въ это время всѣ клады, особенно монетныя, находимыя въ юго-западномъ краѣ поступали въ Киевскій университетъ, въ монетно-кабинетъ, на оцѣнку и экспертизу В. Б. Антоновича, который и приобряталъ монеты для пополненія коллекцій кабинета;

¹⁾ Сборникъ списковъ съ предметовъ древности, находившихся въ г. Киевѣ въ частныя рукихъ 1900—1901—1902—1903 года. Вышло только 6 выпусковъ, которые теперь составляютъ библиографическую рѣчку, потому что печаталась въ весьма ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

но и послѣ отъѣздомъ этого распоряженія долае еще клады поступали въ университетъ; особенно любители продолжали приносить ихъ къ профессору какъ къ благосклонному и даровому эксперту; иногда подавали цѣнные монеты, за которыя онъ платилъ полную стоимость, тогда какъ остальные коллекционеры старались купить ихъ подешевѣ.

Потому и наши нумизматы всегда предпочитали прибѣгать къ совѣтамъ В. Б. Антоновича, когда возникали сомнѣнія только на счетъ подлинности монеты, а не цѣны.

Всѣ заинтересованные не только въ оцѣнку, но и въ продажѣ своихъ монетъ, находчики и кладоскатели, старались узнать о часахъ, въ которые профессоръ былъ свободенъ и осаждали его постоянно; беззастѣнливо злоупотребляли его добротой, чтобы заручившись вѣрной оцѣнкой найти еще покупателей на тѣ монеты, которыя не подходили для Университетскихъ коллекцій. Пишущій былъ много разъ свидѣтелемъ оригинальныхъ случаевъ, жертвой которыхъ, по своей добротѣ, былъ профессоръ Антоновичъ. Требования ильоторыкъ продавцевъ настолько были оригинальны, что не могу устоять отъ желанія подѣлиться съ читателемъ тѣми изъ нихъ, которые уцѣлѣли въ моей памяти.

Иногда продавецъ приносилъ мѣшокъ потертыхъ мѣдныхъ монетъ и требовалъ не только точнаго опредѣленія каждой отдѣльно, но и оцѣнки ихъ, не только не понимая того, что это большой трудъ, но и того, что стоимостью монеты находится въ прямой зависимости отъ степени ихъ сохранности, требовалъ, чтобы ихъ всѣ у него купили по любительскимъ цѣнамъ.

Того же требовали иногда дамы, желавшія послѣ поверхностнаго обзора сразу знать сумму стоимостю ихъ коллекцій, при этомъ, несмотря на то, что монеты были различныхъ эпохъ и странъ, дамы увѣряли, что онѣ всѣ изъ одного, недавно открытаго клада.

Послѣднее объясняется тѣмъ, что В. Б. Антоновичъ, пополняя коллекцію монетно-кабинета, дѣйствительно, всегда предпочиталъ брать монеты изъ приносимыхъ ему

мѣстныхъ кладовъ, хотя бы таковыя и не были первоклассной сохранности; на мой замѣчаніе относительно этого факта, онъ постоянно возражалъ мнѣ слѣдующее: «Несомнѣнно, что отъ иностранныхъ торговцевъ можно получить экземпляры лучшей сохранности, но при этомъ вы рискуете получить фальшивую монету, тогда какъ при покупкѣ изъ клада, иль бы малѣйшаго сомнѣнія въ ихъ подлинности; кромѣ того, монеты изъ нашего мѣстнаго клада предпочтительнѣе еще и въ томъ отношеніи, что онѣ устанавливаливать цѣны мирныхъ торговцевъ, а иной разъ и военныхъ отношеній нашего края къ другимъ различнымъ странамъ».

Это вѣрно; такъ напримѣръ, обильное присутствіе мелкихъ монетъ (серебр. денар.), въ нашихъ кладахъ царствованій императоровъ Адриана 117—138, Траяна—128 г. по 138 и Антоніана Пив 135—161, зачѣмъ Марка Аврелія 161—180, а также двухъ императрицъ Фаустинъ, объясняется тѣмъ, что до побѣды Клавдія въ 268 году надъ Готами, всѣ императоры до Галлена включительно, платили имъ, т. е. Готамъ, жалованье этими монетами, оставшимися у насъ въ видѣ кладовъ.¹⁾

Однажды въ кабинетъ нашего ученаго вошла полная барыня съ сакъ-вожжемъ полнымъ монетъ; еще изъ корридора доносились ея звучный голоса: «Гдѣ здѣсь профессоръ покупающій монеты?»

Когда она вошла, то завязалась слѣдующій диалогъ. «Вы ли проф. Антоновичъ, покупающій монеты для университета?» На утвердительный отвѣтъ она проговорила: «Вооб-

разите себя, профессоръ, мой покойный мужъ былъ такой дурачекъ, что вмѣсто того, чтобы собирать современныя монеты, онъ собиралъ никому ненужный хламъ, а теперь я осталась съ этимъ ужомъ».²⁾ При этомъ она вынула платокъ съ монетами завернутыми въ бумагу.

«Бывало, говорю покойному,—Иванъ Ивановичъ, на чѣртъ ты собираешь старинныя монеты, не лучше ли собирать новенькія и носить ихъ въ банкъ? а онъ, бывало, все мнѣ возражалъ, что онъ важны, интересны и очень цѣны; что ихъ можно будетъ продать за хороша деньги, и еще что-то говорилъ, чего я понять не могла. Теперь, послѣ его смерти, пошусь, пошусь съ ними и нѣкто братъ не хочетъ. Гдѣ я не перебивала, въ и въ Банкъ и въ Казначействѣ и въ сберегательныхъ кассахъ и даже на мыловаренной фабрикѣ, гдѣ покойный служилъ. Никто не хочетъ, зачѣмъ, говорятъ, намъ этотъ хламъ?» Единственная надежда на насъ, г. профессоръ».

На вопросъ, не останетъ ли покойный каталога монетамъ, оказалось, что таковой былъ, изрядно уже засаленный; были и рѣдкія монеты, даже русской золоты XVIII ст., но золота не оказалось,—его дамы забрали какой-то сомнительный пріятель.

Загнѣвъ во время осмотра послѣдніи три брѣвала, чтобы сперва купить все, а затѣмъ уже осматривать, я надо было много терпѣнія, чтобы отгдѣлаться отъ называющей продавщицы.

К. Болдуновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Русская Исторія Т. Моммсенъ, переводъ Невѣдомскихъ, Москва 1885 г., стр. 218—220.

Вниманію Гг. Подписчикамъ.

О подпискѣ и дальнѣйшемъ изданіи журнала будетъ объявлено въ слѣдующемъ ноябрьскомъ номерѣ.

Редакторъ-издатель В. Ф. Комыловъ.

Продолжается подписка на 1912 год
на ежевысходящий литературный иллюстрированный

ВСЕОБЩИЙ ЖУРНАЛЬ

ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

III-я ГОДЪ ИЗДАНИЯ III-я.

Вступая въ третій годъ изданія «ВСЕОБЩИЙ ЖУРНАЛЬ» будемъ выходить по прежней программѣ, исчерпываясь всѣми отдѣлами журналовъ. О существованіи потребности въ иллюстрированномъ журнале этой эпохи свидѣтельствуютъ небывалыя успѣхи, имѣвшія на долю «ВСЕО-

БЩИЙ ЖУРНАЛЬ»: первые номера пришлось печатать вторымъ и третьимъ изданіемъ. Этотъ успѣхъ особенно живымъ въ виду естественнаго исчерпанія подписчиковъ къ новымъ изданіямъ, обыкновенно быстро отпавляющимъ, не успѣвая расцвѣсть.

«ВСЕОБЩИЙ ЖУРНАЛЬ» богато иллюстрируется ориг. рисунками, портретами и репродукціями съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Въ каждой книжкѣ до 100 художественно исполненныхъ иллюстрацій, шпитековъ, заставокъ, колонокъ и пр. Многія иллюстраціи печатаются на отдѣлахъ, листахъ въ нѣсколько красокъ на мѣловой бумагѣ.

Въ 1912 г. подписчики ВСЕОБЩАГО ЖУРНАЛА получатъ кроми 12 №№ журнала
РѢДКОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

колоссальнаго труда д-ра ГАНСА КРЕМЕРА.

МІРЪ и ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

въ трехъ томкахъ большаго формата, содержан. болѣе 15,000 страницъ текста и около 1000 иллюстрацій. Въ отд. продажъ стоить болѣе 30 руб.

Подписная цена: на годъ—6 р., на полгода—3 р. 50 к. За границу—8 руб. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. 1-го марта. Выбѣютъ и книжки, магаз. 50 сепиди. При подпискѣ, подписка изъ 5 экз.—шестая высылается бесплатно.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и во всѣхъ оптовыхъ магазинахъ, а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ имперіи; въ послѣднихъ—безъ всякой оплаты за переводъ подписныхъ денегъ.
Адресъ главной конторы «Всеобщаго Журнала»: Петербургъ, Невскій, 114.



1¹/₂ руб.
съ портретами Императорской семьи
1836 г. съ букв. П. У.
Цѣна 50 р.
Тоже 1836 г. съ букв. Р. П.
Уткинъ. Цѣна 125 р.



Продаются у **В. О. КОПЫЛОВА,**

С.-Петербургъ, Невскій просп., 94.

Типографія «Капиталь». Сиб. Митинская ул., д. 11.

СТАРАЯ МОНЕТА



Нумизматическій
журналъ



Второй годъ

№ 8

НОЯБРЬ

1911

изданія

Итакъ, наступаетъ уже второй годъ, какъ издается журналъ «Старая Монета» и редакция, предполагая продолжать дальнейшее изданіе журнала, задаетъ себѣ тѣ же вопросы, что и при выпускѣ перваго номера, а именно: существуетъ ли у насъ потребность въ периодическомъ органѣ по нумизматическимъ вопросамъ? встрѣтитъ ли органъ сочувствіе со стороны общества? найдется ли достаточный кругъ читателей?

На первые два вопроса можно съ увѣренностью отвѣтить положительно, но на третій не такъ-то легко. Кажалось бы, если два первые вопроса разрѣшаются въ положительномъ смыслѣ, то и третій долженъ бы быть разрѣшенъ такимъ же образомъ. Однако это не такъ.

Увеличивъ во второй годъ изданія годовую подписку, редакция выполнила свою задачу—число статей научно-популярнаго характера было увеличено, точно также какъ объемъ журнала, такъ и количество присылывъ. Такимъ образомъ редакция приваля всѣ мѣры тому, чтобы журналъ удовлетворялъ всѣ предъявляемыя къ нему требованія, какъ къ изданію научно-популярному и притомъ весьма недорогую.

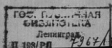
Но всѣ расходы, вызванныя вышеуказанными мѣрами, значительно превсили расчеты редакціи и далеко не были покрыты тѣмъ небольшимъ увеличеніемъ подписной платы, которая была сдѣлана въ 1911 году.

Тщательно обсудивъ вопросъ о дальнѣйшемъ изданіи журнала и взвѣсивъ всѣ обстоятельства про и contra, редакция пришла къ заключенію, что продолженіе изданія при тѣхъ же условіяхъ, несмотря на все ея искреннее желаніе не оставлять популяризаціи нумизматическихъ знаний, не представляется возможнымъ, въ виду явной убыточности предпріятія для его издателя.

Однако не желая рѣзко оборвать повидимому удавшуюся попытку издавать первый въ Россіи периодическій органъ по нумизматикѣ, снискавшій себѣ извѣстную симпатіи среди любителей этой области археологій, какъ это можно видѣть изъ поступающихъ въ редакцію писемъ, заявлений и т. п.,—редакция, рѣшивъ продолжать изданіе, не можетъ однако не сдѣлать повышение подписной платы до 4 рублей въ годъ, хотя и такое возмашеніе едва ли покроетъ всѣ расходы по изданію «Старой Монеты». Такое возвышеніе подписной платы не будетъ обременительно для подписчиковъ, такъ какъ съ января 1912 г. въ журналѣ начнется печатаніе сочиненія И. М. Холодовскаго «Древне-еврейскія монеты». Книга же эта въ отдѣльности будетъ стоить 3 рубля.

Редакция приноситъ свою искреннюю признательность всѣмъ лицамъ, принесшимъ свои посильные труды въ 1911 г. на развитіе «Старой Монеты».

Редакция.



Происхождение слова „куна“¹⁾ и смыслъ денежной единицы.

Русская допетровская нумизматика не доведена еще до такого научного состояния, чтобы можно было считать хотя бы основные вопросы ее совершенно выясненными и точно определенными. Благодаря неполноте, неясности, необследованности и разбросанности материалов, как собственно нумизматических, т. е. вещественных, так и письменных, русская нумизматическая наука, изучающая допетровский период, находится пока лишь в состоянии брожения, создания. Теория, иногда совершенно противоположная, смѣняютъ одна другую, чтобы дать мѣсто третьему и то, что недавно принималось за истину, теперь уже подвергается сомнѣнью, уступая мѣсто новымъ, болѣе правдоподобнымъ предположеніямъ. Давно ли, кажется, считалась общепринятою теория гр. И. И. Толстого, развивавшая и въ его выдающемся трудѣ „Древнѣйшія Русскія монеты Великаго Князства Кіевскаго“²⁾, о томъ, что известныя до сихъ поръ древнѣйшія русскія монеты были отчеканены тремя князьями: Владимиромъ Святымъ, Святополкомъ Окаяннымъ и Ярославомъ Мудрымъ, и что разница между монетами, носящими на себѣ одно и то же имя, есть лишь разница вариантовъ одного и того же вида монетъ, но отнюдь не можетъ быть объяснена тѣмъ, что онѣ чеканы разными князьями? Однако, прошло немного времени, и талантливый нумизматъ Н. П. Черневъ въ статьяхъ: „Замѣтки о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ“³⁾ и „О нѣкнкихъ сребреникахъ съ именемъ Петра“⁴⁾ сильно поколебала убѣдительность мнѣнія гр. Толстого о принадлежности всѣхъ монетъ съ именемъ „Владиміръ“ только Владимиру Святому, высказавъ, кромѣ того, весьма основательное предположеніе, что на, такъ называемыхъ гр. Толстымъ, сере-

бреникахъ Ярослава II типа читается не ГЕОУ (днѣ, т. е. Георгій⁵⁾), какъ думаетъ гр. Толстой, а ПЕТР (Петръ). Проф. Н. И. Петровъ въ статьѣ, помѣщенной въ Трудѣхъ IX Археологическаго Съѣзда (въ Вильно), озаглавленной „Монеты Великаго Князя Изяслава Ярославича (1054-1078 г.г.)“, дополняетъ это предположеніе г. Чернева, прочитавъ второе слово на лицевой сторонѣ тѣхъ же монетъ, въ которомъ гр. Толстой видѣлъ (Ю) ГИИИ (т. е. Георгій) или ЮИИИ (т. е. Юрій) — какъ два послѣднихъ слоя имени Дмитрій, имени, которое, по мнѣнію проф. Петрова, читается въ то же время полностью, но въ обратномъ видѣ, на оборотной сторонѣ этихъ же монетъ. На основаніи такого чтенія проф. Петровъ считаетъ ихъ принадлежащими Великому Князю Кіевскому Изяславу, носившему христіанское имя Дмитрія и его сыну Ярополку, который, какъ теперь можно считать доказаннымъ,⁶⁾ при крещеніи получалъ имя Петра — предположеніе, принимая во вниманія и другія доказательства проф. Петрова, весьма вѣроятное. Во всякомъ случаѣ теория гр. Толстого потеряла авторитетъ совершенной несомнѣнно.

Вотъ другой примѣръ, который нельзя обойти молчаніемъ въ виду серьезности его предмета. Въ теченіе всего XIX столѣтій въ нумизматикѣ считалось прочно установленнымъ, и насколько намъ известно, никѣмъ не оспаривалось мнѣніе, что древняя русская серебряная гривна, т. е. Новгородскаго типа, вѣсомъ около 48 золотниковъ, представляетъ собой половину кельтской марки, будо бы равнявшейся по вѣсу 96 золотникамъ, т. е. теперешнему русскому фунту, и что появленіе этой гривны на Руси есть результатъ обширныхъ торговыхъ сношеній съ Западною Европою и въ частію съ нѣмцами. Но въ 1909 г. былъ опубликованъ трудъ проф. И. И. Кауфмана: „Русскій вѣсъ, его развитіе и происхожденіе въ связи съ исторіею русскихъ денежныхъ

системъ съ древнѣйшаго времени“⁷⁾, въ которомъ авторъ пересматриваетъ между прочимъ и вопросъ о древнерусскихъ гривнахъ — и вышеприведенная теорія сразу и безвозвратно пала. Оказалось, что у нѣмцевъ совсѣмъ не было вѣсовой единицы ни въ 96 ни въ 48 золотниковъ и что поэтому русскіе славяне и не могли заимствовать изъ Германіи несуществовавшего тамъ вѣса⁸⁾. А затѣмъ, рядомъ неопровержимыхъ фактовъ, авторъ доказалъ, что 48-золотниковая гривна — восточнаго происхожденія есть не что иное, какъ половина иранскаго фунта, вѣсившаго ровно 96 нѣкншихъ золотниковъ и берущаго свое начало въ глубокой древности изъ ассировавилонскихъ мѣръ; на Русь онъ былъ занесенъ Арабами, идущими обширною торговлю съ народами Русской равнины⁹⁾.

Такихъ примѣровъ кореннаго измѣненія теорій по одному и тому же вопросу можно было бы привести множество, но думается, что и эти достаточно подтверждаютъ высказанную мысль. Однако, никто не долженъ смущать или удивлять неустойчивость нумизматическихъ тезисовъ: она совершенно естественно вытекаетъ изъ той неполноты, необследованности, разбросанности и т. д. материаловъ — обстоятельство, уже указанное выше, — въ которыхъ, впрочемъ, нѣтъ ничего фатальнаго, непреодоимаго. Но нужно сознаться, что пройдетъ, быть можетъ, не мало времени, пока съ одной стороны соединенными трудами ученыхъ и любителей нумизматовъ удастся вполне систематизировать и обследовать имѣющіеся матеріалы и этимъ устранить разнообразіе его толкованій, а съ другой — новыя археологическія открытія прольютъ свѣтъ на тѣ странички русской нумизматики, которая не могутъ быть выяснены при помощи наличныхъ нумизматическихъ матеріаловъ.

Однимъ изъ самыхъ неясныхъ фактовъ русской нумизматики является система куны. Что такое куня — вотъ важнѣйшій вопросъ

во всемъ ученіи о нихъ и уже на него ученые — нумизматы и историки — даютъ другъ другу исключаше отгѣты. Одни, какъ Куникъ, Каченовскій, Казанскій, Мрочекъ-Дроздовскій, Погодинъ, Прозоровскій, — утверждаютъ, что это металлическіе денежные знаки; другіе, — какъ Карамзинъ, Соловьевъ, Марковъ, Орбинскій, Трутовскій — видятъ въ нихъ чѣмъ или разрываннымъ мѣхъ разныхъ животныхъ. Какая же изъ двухъ группъ ученыхъ права? Мы не намѣрены рѣшать этого вопроса, потому что, при существующей сложности и свойствъ соотвѣствующаго нумизматическаго матеріала и его состояніи, такое рѣшеніе вопроса въ чѣмъ, едва ли возможно, но попытаемся осветить одно обстоятельство, правильное представленіе о которомъ облегчитъ, въ будущемъ, какъ кажется, разрѣшеніе и основнаго вопроса — о существѣ куны.

Хотя ученые, писавшіе о нихъ, разны рѣшали, что такое куня, но, кажется, никто не сомнѣвался въ томъ, что самъ терминъ не сомнѣвался въ томъ, что самъ терминъ „куна“ происходитъ отъ названія пушнаго звѣря — куницы. Лишь гр. И. И. Толстой, авторъ извѣстнѣйшаго монографіи о монетахъ Кіевскихъ, Новгородскихъ и Псковскихъ, высказалъ въ послѣдней изъ нихъ¹⁰⁾ иное предположеніе, которое, слава богу, оказалось вѣрнымъ, несомнѣнно измѣнило бы радикальное положеніе вопроса о кунѣхъ. Въ виду такой серьезности значенія гипотезы гр. Толстого, здѣсь и будетъ слѣдуетъ попытка разоблачить ее. Содержаніе ее сводится къ слѣдующему.

Тѣ, кто предполагаетъ, что куня была мѣховымъ или кожаннымъ денгиномъ и въ подтвержденіе ссылаются на значеніе слова „куна“, должнъ сперва доказать, что оно не есть простой омонимъ, выраженіе одного звучащее съ куной въ смыслѣ пушнаго звѣря. Всѣ русскія названія пушныхъ зверей суть сокращенія или полныя прилагательныя формы (чистая прилагательныя или причастія), или производныя отъ прилагательныхъ существительныхъ. Напримеръ: гривна — гривенная, отъ „грива“ (шея); нога — несомнѣнно прилагательное или при-

¹⁾ СПб. 1882 г.

²⁾ СПб. 1888 г.

³⁾ Сборникъ свѣдѣній съ предметовъ древности, находившихся въ Кіевѣ въ частяхъ рухляк, Н. А. Леонардова, вып. III-IV (Кіевъ, 1891 г.), стр. 21 и слѣд.

⁴⁾ Христіанское имя Ярослава Мудраго.

⁵⁾ См. „Изображенія русской княжеской семьи въ миниатюрахъ XI вѣка“, Н. П. Кондакова (СПб., 1906 г.), стр. 1—11.

⁶⁾ Записки Нумизм. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., т. Кнѣв. I, СПб., 1906 г.

⁷⁾ Op. cit., стр. 171.

⁸⁾ Op. cit., стр. 172—180.

¹⁰⁾ Монеты Пскова, Петербургъ, 1886 г., стр. 11-13.

частью, судя по формѣ окончанія; рѣзана — отъ рѣзати; мордака — существительное отъ «мордата», подобно тому, какъ перстатка (перчатка) произошло отъ (рукавица) «перстата». Напротивъ, иностраннаго слова, примененнаго къ выраженію русскихъ денежныхъ знаковъ, употребленнаго въ видѣ существительныхъ, напр., пуло, грошъ, алтынъ, пѣнасъ. Отсюда можно заключить, что если слово «куна» — русское, то оно представляетъ собой прилагательную форму; въ частности можно предположить, что оно есть причастіе отъ глагола «коути» (корень ку-, ко), являющагося архаической формой глагола ковати (кую), т. е. куня значитъ нѣчто отбитое ударомъ молота, — кованный, чеканенную цѣнность, въ противоположность отлитому куску металла, каковымъ была гривна, или отрѣзанному — рѣзанъ. Далѣе гр. Толстой приводитъ нѣсколько иностранныхъ словъ, происшедшихъ отъ корней, идентичныхъ русскимъ коу, ку, ко (напр. латинскаго *сиде-говать*), словъ похожихъ на «куна» и выражающихъ понятіе «кованый», причемъ авторъ видитъ въ этомъ по аналогіи доказательство возможности происхожденія слова «куна» отъ «коути» — Такова гипотеза гр. Толстого. Всякому очевидно, что она въ сущности рѣшаетъ все сложный и запутанный вопросъ о куналѣ, ибо если это слово обозначаетъ чеканеную и, следовательно, металлическую монету, то ни о какихъ мѣховыхъ или кожаныхъ деньгахъ не можетъ быть и рѣчи.

Вѣрна ли, однако, эта гипотеза? Мы въ этомъ сомнѣваемся и постараемся доказать, что эти сомнѣнія основательны.

Прежде всего нельзя согласиться съ тѣмъ, что всѣ русскія названія цѣнностей являются прилагательными или производными отъ прилагательныхъ существительными. Тутъ слѣдуетъ замѣтить, что едва ли всѣ названія цѣнностей, принимаемыя гр. Толстымъ за русскія, въ дѣйствительности являются таковыми. Изъ примѣровъ, приведенныхъ гр. Толстымъ слово «нотага», во всякомъ случаѣ сомнительнаго происхожденія; возможно, что оно заимствовано отъ финновъ (отъ «*nahat*» — шукура, мѣхъ), а можетъ быть, согласно высказы-

вавшейся раньше и недавно повторенной г. Трутовскимъ гипотезѣ, арабскаго¹⁾. Точно такъ же и «копейка». Можно считать почти доказанной несостоятельность объясненія этого названія у лѣтописца, по словамъ котораго послѣднее было усвоено деньгамъ только съ 1535г., когда на нихъ сталъ чеканить изображеніе Великаго Князя, «копѣе въ ружѣ имѣя», извѣстно, что «копейка» встрѣчается гораздо раньше, напр. въ псковской лѣтописи подлѣ 1499 г.²⁾ Въ дѣйствительности же, принимая во вниманіе, что названія другихъ русскихъ металлическихъ денежныхъ знаковъ взяты изъ татарскаго языка, напр.; алтынъ, денга, пуло (испорченное тюрками латинское *folliis*) — нужно искать объясненія и слову «копейка» тамъ же. Его находить въ имени Джатагатайскаго хана Кепека (XIV в.)³⁾, монеты котораго получили широкое распространеніе, нося въ нарицательной формѣ имя хана, отъечкианнаго ихъ⁴⁾; такъ, персидскій историкъ Шериф-ад-динъ (начала XV в.) въ сочиненіи Зафер-Наме (Книга побѣдъ) говоритъ, что при Тамерланѣ одна денга содержала 6 «динаровъ-копекъ»⁵⁾ (динаръ въ этомъ мѣстѣ служить общимъ выраженіемъ понятія денегъ). Попадъ въ русскій языкъ, этотъ терминъ, какъ и другіе такъ слегка измененные (напр. денга изъ татка, татга), сохранившись затѣмъ и до настоящаго времени въ формѣ «копейка».

Что касается чисто русскихъ названій цѣнностей, то впервые едва ли можно производить существительное «мордка» отъ прилагательнаго «мордата». Въ качествѣ аналогіи гр. Толстой указываетъ на перчатку, терминъ, происшедшій отъ выраженія «перстата (рукавица)». Но если «перстата» приняла уменьшительную форму «перстатка», естественно было бы ожидать, что «мордата» превратится въ «мордатку».

¹⁾ В. К. Трутовскій, «Что такое нотага?», Труды Моск. Преед. Ком. къ XV арх. съезду, т. 2-ой.

²⁾ Маркони. Русская нумизматика, стр. 24.

³⁾ Маркони, *op. cit.* стр. 25.

⁴⁾ Фактъ перенесенія имени лица, выпускающаго монету, на нее самое является весьма распространеннымъ въ исторіи денежнаго обращенія; достаточно вспомнить «лузницы», «наполеондоры», «франкфюреры», «далфисины» и т. п.

⁵⁾ Sauvage. *Materiaux pour servir à l'histoire de la numismatique.*

а не мордку. Гораздо вѣроятнѣе предположить, что послѣднее выраженіе есть уменьшительное отъ «морда». Такое предположеніе, можно думать, оправдывается рядомъ историческихъ свидѣтельствъ, указывающихъ на то, что понятіе, обозначаемое этимъ терминомъ, выражаетъ вовсе не «кучу» или «шукуру мордату», а дѣйствительно морду или голову съ мордой. Такъ, напримѣръ, въ Новгородской лѣтописи, въ одномъ изъ списковъ подлѣ 1411 г. говорится, что новгородцы «начаша торговати промежь себе лобци и гроша литовскими и артуги нѣмскими, а кунѣ отложши, еже есть мордки менши». Въ договорѣ Вел. Кн. Василія Димитриевича съ Михаиломъ Александровичемъ Тверскимъ 1398 года упоминаются мордка *простая* и мордка *обушная*... «на старыхъ ти мѣтѣхъ имати съ вѣза по мордѣ обушной, а кости съ человѣка мордка»¹⁾. Жильбертъ де Ланнуа, бургундскій рыцарь, путешествовавшій на Востокъ черезъ Россію, сообщаетъ, что у русскихъ есть «*menne monnoye de testes de gris et de martes*»²⁾. Нѣмцы платили новгородскимъ лодчанамъ кунѣимъ головами, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ договоры нѣмцевъ съ новгородцами: «*Hiiden vectores, cum ad tabernam pervenerint piscatorum, recipient pradium suum, videlicet quilibet vectorum 8 capita martarorum unum par mararum, 3 capita martarorum*»³⁾ т. е. «проводники, когда прибываютъ къ рыбацкому шалашу, то получаютъ свое вознаграженіе, то есть каждый изъ проводниковъ 8 кунѣихъ головъ и 2 платка (или ?) 3 кунѣихъ головъ (взائمъ платковъ?)⁴⁾. Не лишнимъ считаемъ привести въ этомъ мѣстѣ слѣдующую цитату изъ сочиненія проф. А. И. Никитскаго: «Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода»: «...нѣмцы часто жаловались новгородцамъ, что ихъ купцы отправляютъ къ нимъ мѣха дорогихъ зверей, соболей и куницъ, безъ лапокъ и го-

ловъ. Понятно для чего удерживались лапки или шла на лапчатые мѣха; но для чего отрѣзывались мордки, которыми такъ дорожили нѣмцы? дамы? Не шла ли она именно на приготовленіе кунѣ?»⁵⁾.

В. Шуваевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Монетная палеографія.

Продолженіе 9.

Особую красоту латинскій шрифтъ представляетъ въ Италіи въ эпоху Возрожденія. Образцы такого шрифта можно видѣть на медалькахъ той эпохи. Здѣсь мы приведемъ одну строчку надписи.

GISMONDVS-PANDVLFVS

взятой съ италійской медальки XV вѣка.

Въ XIII вѣкѣ изъ латинскаго шрифта выдѣлился, такъ называемый, шрифтъ *готическій* или *людовиковскій*, такъ какъ начало этого поворота восходитъ именно къ эпохѣ Людовика Святого.

Всѣмъ извѣстенъ этотъ угловатый, тяжелый для чтенія почеркъ, употребившійся въ свое время на монетахъ очень рѣдко и оставшійся теперь въ употребленіи только у нѣмцевъ, считающихъ его своимъ національнымъ письмомъ.

Основнымъ шрифтомъ для монетныхъ надписей, какъ въ средніе вѣка, такъ и позднѣе время, былъ у большинства латинскій. Даже въ Византіи до VIII вѣка латинскія буквы преобладали и только съ этого времени появились греческія надписи съ тѣми своеобразными эволюціями буквъ, на которыя мы указали раньше въ палеографической таблицѣ византійскихъ монетъ.

Для монетныхъ надписей употреблялся и языкъ латинскій. Мы уже указали, что съ VIII вѣка Византія перешла въ монетныхъ надписяхъ на греческій языкъ, а въ западныхъ государствахъ Европы латинскій для монетныхъ легендъ просуществовалъ до XVIII столѣтія, но на медалькахъ латинскій

¹⁾ Чрезъ въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Россіи, 1893 г. кн. I, стр. 102-103.

²⁾ Cf. F. Bunge, V. B. I, 519, (1269 г.) Журн. Мнѣн. Нар. Пресс. за декабрь 1895 г., стр. 375.

³⁾ См. № 7 журнала «Старая Монета».

¹⁾ Маркони, *op. cit.*, стр.: Арестовъ, Промышленность Древней Руси, стр. 223, 225.

²⁾ J. de Lamoignon, Oeuvres, pub. par Ch. Potvin Louvain, 1878, p. 32.

³⁾ F. Bunge, V. B. I, 519, (1269 г.) Журн. Мнѣн. Нар. Пресс. за декабрь 1895 г., стр. 375.

⁴⁾ Примѣръ автора.

языкъ употребляется и в настоящее время; даже на русских медалях, начиная с императора Петра I и до настоящего времени, встречаются надписи на латинском языке.

Другие языки употреблялись в средние века на монетах надписей редко; можно привести, как примеры, лишь несколько таких случаев. Так мы знаем штирийские марки, относящиеся к концу XIII века, на которых есть надписи на немецком языке.

Есть монеты с надписями на итальянском языке, чеканенные южными славянами, имевшими торговые сношения с Италией.

Встречаются европейские монеты с арабскими знаками и надписями, как, напр., монеты нормандских королей в Сицилии.

Есть монеты восточных повелителей с латинскими надписями.

Имьются монеты Польши с еврейскими надписями эпохи Мешко III (Мечислава) (1183—1202 г.).

Такъ у Строничского под № 49 описанъ брактетъ съ надписью: $\text{מֶשְׁכּוֹ הַכֹּרֶל פּוֹלְסְקִי}$ — *Meschko krol polski*.

Приводимъ рисунокъ другой монеты.



на которой видны буквы MSCH —*Mesch*—сокращенному имени короля *Mieszko* (Мешко).

Наконец, известны монеты русских князей с русскими и татарскими надписями, при чем одна сторона таких монет или заполнена татарскою надписью, или заключаетъ только часть ея.

Появление на Руси двуязычных монет началось съ князя Дмитрія Донского и про-



должалось въ царствованіе великаго князя Іоанна III. Образчикомъ послѣдней можетъ слу-

жить приводимый здѣсь рисунокъ монеты великаго князя московскаго Івана Васильевича III (1462—1505 г.).



на Ру которой въ центрѣ монеты татарская надпись *Иванъ* = Иванъ.

Всѣ эти исключения вызваны, большоею частью, или желаніемъ создать удобный иъ-новой знакъ, понятный для обѣихъ сторонъ или-же указываютъ вассальную зависимость; такъ, напр., русскія князья, помѣная въ своихъ монетахъ имя царствовавшего въ Ордѣ хана, тѣмъ признавали его главенство надъ собой, что и требовалось обычаямъ, существовавшимъ у восточныхъ мусульманскихъ правителей.

Монеты со славянскими надписями кирилловскимъ алфавитомъ появились въ X вѣкѣ. Нумизматикѣ известны эти первыя монеты, достовѣрность которыхъ установлена, сравнительно, недавно; впрочемъ, вѣдь и первая извѣстія о нихъ появились лишь въ 1797 г., когда Фелькнеръ въ *Allgem. Liter. Anzeiger* *) въ первый разъ издалъ сребренникъ князя Ярослава Владиміровича. Ученые отнеслись съ большимъ недоверіемъ къ этому новому факту и только находка въ 1852 г. иѣжинскаго клада съ большимъ количествомъ такихъ монетъ разсѣяла сомнѣнія и позволила установить фактъ чеканки сребренниковъ кн. Владиміромъ Святѣмъ, Святополкомъ и Ярославомъ.

Здѣсь мы приводимъ рисунокъ сребрен-



ника Владиміра Святѣго, а также надписи, аверса и реверса.

*) № 74, стр. 783.

На аверсѣ:
ВЛАД.. ІРЪ НА СТО (лѣ), т. е. на престо-
лѣ.

ВЛАДАН ІРЪ НА СТО
ѠСѢТНѢ. ѠРЪ

А на реверсѣ:
А СЕ ЕГѢ СР.: БРО.

Встрѣчаются эти монеты и съ надписью въ обратную сторону:

ѠСѢТНѢ. ѠРЪ

что нужно приписать лишь неумѣлости рѣзчика штемпеля, копировавшаго рисунокъ съ византийскихъ монетъ и употребившаго для надписи буквы «кириллицы», изобрѣтенной въ концѣ IX вѣка.

Права—у славянъ и до «кириллицы» были свои знаки алфавита, но до насъ не дошло никакихъ письменныхъ памятниковъ той эпохи, о которой мы знаемъ лишь изъ лѣтописей и сказаній.

Такъ по сказанію чернирица Храбра (конца IX или начало X вѣка) славяне во времена язычества «чрѣтами и рѣзками» читали и писали.

Извѣстно, что съ 1054 г. со смертью кн. Ярослава до кн. Дмитрія Донскаго (1362—1389 г.) русская монета не чеканилась и у насъ за 300 лѣтъ нѣтъ этого рода палеографическихъ памятниковъ.

Въ приведенномъ ранѣе изображеніи сребревной монеты кн. Дмитрія Донскаго мы можемъ указать, что начертаніе буквъ, сравнительно съ русскими монетами X и XI в., приобрѣло болѣе опредѣленный характеръ, извѣстную красоту.

Характерной особенностью этой надписи является также расположеніе буквъ—надпись приходится читать справа на лѣво, а самыя буквы поставлены въ обратную сторону.

Такое явленіе подмѣчаемъ и на монетахъ другихъ русскихъ князествъ, гдѣ на ряду съ правными надписями, какъ, напр., на монетахъ великаго княжества Тверскаго

ВЛАДѢ. ѠСѢТНѢ

встрѣчается цѣлый рядъ монетъ того-же княжества съ неправильными надписями и крайне разнообразной ороеграфіей одного и того-же слова.

Приводимъ двѣ такихъ надписи:

ВЛАДѢ. ѠСѢТНѢ

ВЛАДѢ. ѠСѢТНѢ

Въ послѣдней надписи только одна буква Ѡ поставлена въ обратную сторону, но за то слово «тверскіи» имѣетъ своеобразную ороеграфию.

Неправильная надпись съ грубыми черчтаніями буквъ встрѣчается болѣею частью на мѣдныхъ тверскихъ монетахъ—«пулахъ».

Надпись-же и рисунки сребреннѣхъ тверскихъ монетъ той-же эпохи (XIV—XV в.) отличаются лучшимъ стилемъ.

Приводимъ здѣсь надписи монеты вел. князя Бориса Александровича (1425—1461 г.)

ВЛАДѢ. ѠСѢТНѢ

Здѣсь въ словѣ «ВЕЛИКАГО» мы встрѣчаемъ лигатуру буквъ И и К, но о лигатурахъ мы изложимъ въ дальнѣйшемъ.

Болѣе грубымъ является шрифтъ на монетахъ рязанскихъ князей, какъ это видно изъ приводимой здѣсь надписи съ

ВЛАДѢ. ѠСѢТНѢ

монеты великаго князя рязанскаго Іоанна Федоровича (1427—1456 г.).

Въ дальнѣйшемъ, параллельно съ приобрященіемъ рукописными буквами красивѣе формы устава, улучшается и красота шрифта на монетахъ и близкими къ шрифту церковнаго устава являются надписи новгородскихъ монетъ эпохи самостоятельности (1420—1478 г.), какъ это видно изъ рисунка такой монеты.



а также исконскихъ монетъ той же эпохи самостоятельности (1424—1510 г.), что видно изъ рисунка монеты.



гдъ аверъ является копией монеты дерптскаго епископа Дидриха III (1413—1443 г.), а надпись реверса слѣлана хорошимъ перомънымъ уставомъ.

Появление въ XVI вѣкѣ на Руси кингопечатанія, несомнѣнно, отразилось на шрифѣхъ монетъ, надписи которыхъ приобрѣли всѣмъ знакомый характеръ церковно-славянскихъ буквъ, съ надстрочными знаками, что продолжалось до введения Петромъ Великимъ гражданской азбуки.

Какъ улучшился внѣшній видъ шрифта монетныхъ надписей въ концѣ XVII столѣтія видно изъ приводимаго здѣсь снимка



съ реверса монеты Іоанна V Алексѣевича.

Палеографическій матеріалъ, собранный изъ русскихъ монетныхъ легендъ, можно представить въ слѣдующей таблицѣ: ¹⁾

• • • • • А А А А А	• • • • • Ч П П П П
• • • • • Б Б Б	• • • • • У Ч Ф У
• • • • • В В В В	• • • • • А Ф
• • • • • Г	• • • • • Х
• • • • • Д Д Д Д Д	• • • • • Ц Ц Ц Ц
• • • • • Е Е Е	• • • • • В В В В В
• • • • • Ж Ж Ж Ж	• • • • • Ш
• • • • • З З З З З	• • • • • Ц Ц Ц Ц
• • • • • И И И И	• • • • • З Ъ Ъ Ъ
• • • • • К К К К	• • • • • Ъ Ъ Ъ Ъ
• • • • • Л Л Л Л Л	• • • • • Ь
• • • • • М М М М	• • • • • Ю
• • • • • Н Н Н Н	• • • • • Г Н Н Н
• • • • • О О О О	• • • • • З З З З
• • • • • П П П П	• • • • • Ф Ф Ф Ф
• • • • • Р Р Р Р	• • • • • Ю Ю Ю Ю
• • • • • С С С С	

¹⁾ Пропущена одна буква — юсь малая А, ставившаяся въ концѣ Я, но начертаніе его осталось неизмѣннымъ до самаго конца употребленія.

Изъ приведенной таблицы видны всевозможная начертанія буквъ въ постепенномъ ихъ развитіи.

Здѣсь пропущено еще одно изображеніе буквы Ч, встрѣчающейся очень часто въ видѣ буквы У на княжескихъ монетахъ въ словѣ ПЕУАТЬ, что видно изъ слѣдующаго снимка одной изъ монетъ

ВЕЛИКАЯ СЕРЕБЯНКА

великаго князя Тверскаго Бориса Алексѣевича (1461—1486 г.).

Подспорьемъ для правильнаго чтенія легенды и опредѣленія эпохи русскихъ монетъ является и знаніе времени появленія начертанія буквъ въ той или другой формѣ, для чего мы дадимъ здѣсь нѣкоторыя указанія.

Такъ буква А въ такомъ видѣ въ первый разъ встрѣчается на московской монетѣ безъ имени великаго князя (периодъ между 1462—1547 г.); буква эта поставлена подлѣ конемъ (Чапскій № 536) ¹⁾.

Затѣмъ она не встрѣчается въ такомъ начертаніи вплоть до 1682 г., когда появляется на монетѣ царя Іоанна V Алексѣевича (Чапскій № 719).

Эта же буква, начиная съ эпохи кн. Василія Шуйскаго (1606—1610 г.) употребляется въ такомъ начертаніи: Я.

Иногда на одной и той же монетѣ буква а обозначена А и Я. Въ послѣднемъ видѣ а встрѣчается даже на мелкихъ серебряныхъ монетахъ Петра Великаго.

Буква В въ начертаніи П въ первый разъ употреблена на мѣдной тверской монетѣ (Чапскій № 105) эпохи XV вѣка, затѣмъ она не встрѣчается до царствованія Федора Іоанновича (1584—1598 г.), а съ этого времени употреблялась на монетахъ до Петра Великаго включительно. Во легендахъ нѣкоторыхъ монетъ буква в встрѣчается одновременно въ формахъ В и П.

Буква З въ начертаніи З, иногда съ обратной стороны, появляется, начиная съ очень будеть сказано дальнѣе. Подробная палеографическая таблица буквъ X и XI в. выѣзана въ сочиненіи гр. И. И. Толстова „О древнѣйшихъ русскихъ монетахъ“ X—XI вв.

²⁾ Намъ дѣлается ссылка на сочиненіе графа Э. К. Гуттсъ-Чапскаго „Удѣлыя, великокняжескія и царскія деньги древней Руси“, Спб. 1875 г.

конца XIII вѣка на монетахъ Ростовскаго княжества (Чапскій № 11), встрѣчается на монетахъ Ярославскаго княжества (Чапскій № 21), Рязанскаго (Чапскій № 36, 37...), Тверскаго (Чапскій № 46 а съ а.), разныхъ удѣльныхъ княжествъ, на монетахъ московскихъ; послѣдній разъ въ такомъ видѣ буква эта встрѣчается на монетахъ царя Михаила Федоровича (Чапскій №№ 649, 651), послѣ чего окончательно вытѣсняется начертаніемъ З или S.

Иногда буква З изображалась и такимъ знакомъ S (Чапскій № 37, 51, 98, 136 и др.). Эту же букву въ такой формѣ З въ первый разъ встрѣчаемъ на посковской монетѣ вл. князя Василія Ивановича въ началѣ XVI в. въ надписи „денга Заманина“ (Чапскій № 326), затѣмъ въ концѣ XVII в. на монетахъ Федора II Іоанновича (Чапскій № 715), Іоанна V Алексѣевича (Чапскій № 718) и уже часто на монетахъ Петра Великаго.

Обозначеніе этого же звука знакомъ S, вытѣсненнымъ начертаніемъ Z, началось съ Іоанна III (Чапскій № 515 520, 549, 566 и друг.) и продолжалось до императора Петра I.

Буква I въ первый разъ появилась на монетахъ суздальскаго князя Данила Борисовича (1410—1417 г.) (Чапскій № 26) и, затѣмъ, употреблялась одновременно съ И; сопоставляя легенды разныхъ монетъ, трудно вывести какое либо правило употребленія этихъ знаков. И рѣдка встрѣчается и въ такомъ начертаніи: I (Чапскій № 522).

Буква M въ такомъ видѣ зъ имѣется только на монетахъ Дмитрія Самозванца (Чапскій № 615).

Буква O въ начертаніи П появляется на монетахъ ростовскаго князя Андрея Федоровича (1363—1380 г.), тверскаго князя Бориса Александровича (1426—1461 г.), встрѣчается также на тверскихъ пулахъ безъ имени князя (Чапскій № 128, 131), на монетахъ верейскаго князя Михаила Андреевича (1432—1485 г.). На монетахъ великаго княжества Московскаго такое начертаніе этой буквы мы находимъ на монетахъ князя Василія Темнаго (1425—1462 г.) (Чапскій № 456), Іоанна III (Чапскій № 505, 508 и др.), Василія Ивановича (Чапскій № 516), Іоанна Грознаго (Чапскій № 524), Федора Іоанно-

вича (Чапскій № 578, 582), Федора Алексѣевича (Чапскій №№ 714 и др.), Іоанна V Алексѣевича (Чапскій № 719), на нѣкоторыхъ монетахъ Петра Великаго (Чапскій №№ 726, 731, 740), а также на мѣдныхъ монетахъ и медальяхъ въ началѣ XVIII в.

Въ общемъ буква У употреблялась на монетахъ, сравнительно, рѣдко.

Буква T въ начертаніи П появляется въ концѣ XV в. на тверскихъ монетахъ (Чапскій № 111, 127 и др.), видимъ ее на монетахъ кн. Ивана Андреевича (1432—1454 г.) (Чапскій № 154), затѣмъ, она не встрѣчается до эпохи московскаго князя Іоанна III (Чапскій № 503), и потомъ цѣлое столѣтіе на монетахъ такого начертанія буквы T не попадаетъ и появляется она лишь на монетахъ 1605 г. Дмитрія Самозванца (Чапскій №№ 615, 617 и др.); Владислава Статимундовича (Чапскій № 633) и въ послѣдній разъ видимъ букву П на монетахъ Петра Великаго (Чапскій №№ 743, 753 и др.).

Буква У въ формѣ S въ первый разъ появляется на мѣдныхъ тверскихъ монетахъ конца XV в. (Чапскій № 128), на мѣднѣхъ новгородскихъ, пулахъ того же времени (Чапскій №№ 242, 244), на серебрян. посковскихъ монетахъ начала XVI в. (Чапскій № 318) и на монетахъ московскихъ князей Іоанна III и Іоанна IV (Чапскій № 515, 526).

Дать такую форму этой букви видно на монетахъ царя Василія Шуйскаго (Чапскій № 623, 625), Михаила Федоровича (Чапскій № 637), и послѣ этого времени на монетахъ ¹⁾ встрѣчается рѣдко, хотя въ послѣдній разъ встрѣчается даже въ 1750 г. на мѣдной полупикѣ.

Буква Ф, сравнительно, рѣдка на монетахъ. Появилась она на рязанскихъ монетахъ князя Ивана Федоровича (1429—1456 г.) тверскихъ (Чапскій №№ 73, 102) и встрѣчается потомъ только на монетахъ царствования московскаго царя Федора Іоанновича (1584—1598 г.), Бориса Годунова (Чапскій № 597) и Михаила Федоровича. Вообще можно сказать, что гораздо чаще вмѣсто Ф ставилась буква Ф.

Объясненіе слѣдующихъ.

¹⁾ Такой формы буква У встрѣчается и на Петровскихъ медальяхъ.

Клады польских и литовских монет.

Корреспондент «Старой Монеты».

Въ Вильнѣ при постройкѣ дома Кремера были обнаружены кладъ. При выемки земли для фундамента найдены въ земѣ мѣдной горшокъ емкостью около 1/2 гарина. На горшкѣ было изображене рыцаря съ копьемъ. Горшокъ былъ наполненъ старинными польскими и литовскими серебряными монетами Сигизмунда I съ датами 1509—1549 годовъ. Кладъ былъ полиціей отобранъ и переданъ въ мѣстную археологическую комиссію, которая осмотрѣвъ монеты возвратила ихъ чрезъ полицію обратно домоладѣльцу Кремеру, а горшокъ передать въ городской музей.

Изъ приобретенныхъ мною отъ рабочихъ, нашедшихъ этотъ кладъ, 10 монетъ, послѣднія, по очисткѣ отъ земли, оказались: литовскіе 1/2 гроша 1509, 1511, 1512 (безъ цифра 1/2) 1513 и 1549 годовъ.

Польскій грошъ Сигизмунда I—1528 года, съ гербомъ г. Данцига.

Такой же грошъ 1528, но съ польскимъ гербомъ.

Гроши Альбрехта Бранденбургскаго 1544, 1545 и 1546 годовъ.

Л. К.

Эры разныхъ народовъ.

Въ одной нашей замѣткѣ, помѣщенной въ № 2 журнала 1911 г., мы затронули вопросъ объ эрахъ, но тамъ мы консулились лишь дать на монетахъ христіанскихъ государствъ; на монетахъ же древняго міра даты эти выставлены сообразно различнаго счисленія эръ. Такъ какъ нумизматы необходимо всегда имѣть справочную таблицу, которую нельзя найти въ нашихъ изданіяхъ по нумизматикѣ, мы даемъ здѣсь такую таблицу, надѣясь, что она принесетъ известную пользу нашимъ нумизматамъ.

Эра Римская	начинается съ 753 г. до Р. Хр.
• Селевкідская	• 312
• Понтифская	• 297

Эра Париниская	• 250 г. до Р. Х.
• Помпейская	• 64
• Цезарьская	• 49—47
• Испанія	• 38
• Ассирия	• 31
• Магомедская	съ 622 г. по Р. Хр.

Относительно испанской эры можемъ замѣтить, что она была въ употребленіи еще въ XIII вѣкѣ, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ документовъ короля Альфонса VIII ¹⁾.

И. Х.



— 18 ноября, подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого, состоялось очередное засѣданіе нумизматическаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества. Въ программу засѣданія вошли докладъ Б. М. Якунчикова: «о неиндѣйскихъ и рѣдкихъ древне-греческихъ монетахъ, поступившихъ въ его собраніе» и К. А. Лезитта-фонъ-Вольскаго — о пришествіи въ порядкѣ собранія русскаго монета, принадлежащаго музею общества». Б. М. Якунчиковъ, глубокий и тонкій знатокъ въ области древне-греческой нумизматики, ежедневно въ засѣданіяхъ отдѣленія демонстрируетъ передъ членами свои приобретенныя монеты и дѣлится тѣми часто драгоцѣнными данными, которыя вносятъ монеты въ сокровищницу всемірной исторіи. Передъ нумизматами промелькнулъ цѣлый рядъ самыхъ разнообразныхъ монетъ различныхъ эпохъ и типовъ. Демонстрированы, между прочимъ: красивѣе рѣдкая монета—монета Халкидскія V—VI вѣковъ до Р. Х., монета города Кизика, эпохи до Александра Македонскаго (IV вѣкъ до Р. Х.), съ изображеніемъ загадочнаго, но несомнѣнно живого историческаго лица, исаграммъ роль въ исторіи Кизика, монета Торакскія на Полуѣ, также IV вѣка. Любопытна монета II—I вѣковъ до Р. Х., напоминающая тетрадрахмы Лизимаха, царя Фракийскаго (умѣвъ въ 282 г. до Р. Х.), монета 102—103 г.г. по Р. Х.) изъ Неокесаріи (въ Малой Азіи) эпохи Императора Траяна 58—

¹⁾ Объ эрѣ виднѣе скажемъ въ слѣдующемъ номерѣ журнала.

117 по Р. Х.—это единственная монета съ титуломъ и именемъ одного изъ виднѣхъ должностныхъ лицъ того времени (прокуратора). Интересенъ, медальонъ г. Никеи, прекрасной сохранности, съ тремя главными изображеніями римскихъ императоровъ: двухъ Валеріановъ и Галліена. Младшій Валеріанъ докладчикъ, сѣмъ за сына Галліена. Докладчикъ обратилъ вниманіе собранія на загадочную золотую монету изъ Теоса, вызвавшую за послѣдніе годы цѣлую литературу. Известны только два экземпляра подобныхъ монетъ: одна изъ нихъ пріобрѣтена докладчикомъ, другая находится въ берлинскомъ музее. Галліенъ на монетахъ, прочитанными специалистами, опредѣляютъ лишь качество металла, свидѣтельствуя о «хорошемъ золотѣ». Существуетъ гипотеза, что подобныя монеты имѣли своимъ назначеніемъ оплату труда греческаго исаграммъ. Второй докладчикъ К. А. Лезитта-фонъ-Вольскій, много потрудившійся надъ разборкой русскаго монета послѣ петровскаго періода, изъ числа погтервованныхъ въ обществѣ нумизматическаго коллекцій: Прозоровскаго, Яковлева и Опочина, демонстрировалъ нѣсколько любопытные экземпляры этихъ коллекцій. Выяснено, что общество владѣетъ коллекцій въ 3,809 русскаго, финляндскаго и польскаго монета, изъ нихъ 79 золотыхъ, 4 платиновыхъ, 1,218 серебряныхъ и 2,500 мѣдныхъ, стоимость которыхъ превышаетъ 7 тысячъ рублей. Наиболее рѣдкими и интересными монетами являются: рубль, полтина и гривенникъ—эпохи Петра I-го и Екатерины I-й (золотые цѣпикъ 1723 г.; рубль съ портретомъ императора Іоанна III-го Антоновича; императрицы Елисаветы 1749 г. («Королевъ Пруссія»); семейная рубль (1 1/2 рубля) съ изображеніемъ на одной сторонѣ императора Николая I-го, на другой медальонъ съ головками изолбраженными императрицы и августѣйшихъ братьевъ.

— Въ декабрѣ 1910 года Гречія выпустила серебряныя драхмы (1 франкъ) взамиль бывшихъ въ обращеніи бумажныхъ драхмъ. На лицевой сторонѣ этихъ монетъ изображеніе въ профиль короля Георга I и надпись: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α΄ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ 1910», на обратной сторонѣ изображена лодка съ задней частью туловища какъ у дельфина, а на ней сидящая женщина, держа въ рукахъ щитъ и надпись «ΔΡΑΧΜΗ». Въ маѣ 1911 г. выпущены

такія же монеты, но 2-хъ драхмоваго достоинства; на обратной сторонѣ ихъ надпись «ΔΔΡΑΧΜΟΝ».

Кубанскій край сообщаетъ, что въ Екатериновскомъ уѣздѣ получено сообщеніе, что въ куртѣ ст. Вороскозѣнскій найдены кладъ мѣдной монеты, всего 440 шт. лѣтковаго выпуска 1760—1770 г.г., вѣсомъ 1 п. 16 ф. Кладъ пока находится въ управленіи отдѣла.

— Тафлисскій Листокъ сообщаетъ, что въ повѣствованіи казавскаго армянскаго этнографическаго общества г. Аггертъ прочелъ рефератъ на тему «О нумизматикѣ парфянъ во времени династии Аршакидовъ». При чтеніи реферата было показано 700 золотыхъ и серебряныхъ старинныхъ монетъ того времени.

— Въ Зельбургѣ, Рижск. уѣзда, въ усадьбѣ Шнотъ «Деревъ», когда бороли поле, наши серебряныя монеты 17-го столѣтія. Монеты были зашты въ кожаный мѣшокъ, но тотъ уже настало истлѣть, что при первомъ прикосновеніи къ нему, деньги высыпались. Хотя вѣсковыя монеты уже насчитывалось 300 лѣтъ, но цѣсть ихъ еще сохранилась, и оны попадали на наши серебряныя монеты. 27 фунтовъ монета отданы полиціи, но нѣкоторая часть ихъ исчезла.

— Какъ сообщаетъ «Ранне Утро» за Прѣсенской заставой изъ Москвы, домоладѣльцъ Д. И. Обручниковъ сталъ рты въ своемъ владѣніи для какой-то хозяйственной надобности и на значительной глубинѣ нашелъ кладъ. Здѣсь былъ свертокъ съ старинными монетами рубленнаго достоинства, а именно: времени императрицы Екатерины II—11 руб., императрицы Елизаветы Петровны—8 руб., Анны Іоанновны—2 руб., императора Петра I-го—5 руб. и императора Петра II-го—2 руб. Обработанный находкой Обручниковъ сначала продать эти монеты за 50 руб., но первый покупатель, найдены, возвратилъ Обручникову ихъ обратно. Тогда Обручниковъ предлагалъ купити купити священнику. Въ концѣ концовъ о кладѣ узнала полиція, монеты оцѣнены и отобраны отъ Обручникова, пока о нихъ не будетъ официального распоряженія.

«Недавно крестьянин с. Бабы, Со-
сницкого у., Василий Площъ,—как пишутъ
„Русскія Вѣдомости“,—копая ему въ своемъ
огородѣ, наткнулся на глиняный горшокъ,
который оказался наполненнымъ серебря-
ными монетами рублевого достоинства вре-
менъ императрицы Анны Иоанновны, чеканы
1732 года, и Елисаветы Петровны—1752 г.
Монеты эти отлично сохранились. Пола-
гаютъ, что мѣстный „Соснинский музей“
пробрѣдетъ, или всѣ эти кладъ, или
часть его. Это было бы весьма желатель-
но, ибо рѣдко какой изъ „черниговскихъ кла-
довъ“ попадаетъ въ мѣстный музей.



Сатирическая медаль 1762 года.

Въ память войнъ и различныхъ событий,
особенно въ XVII и XVIII столѣтiachъ, чека-
нились въ Германіи и Швеціи частными ли-
цами не мало сатирическихъ медалей и же-
тоновъ.

Событія, сталкивающие эти государства съ
Россіей, вызвали появленіе ряда медалей,
относящихся также и къ нашему государ-
ству. Будучи чеканы въ небольшомъ ко-
личествѣ и даже иногда подвергавшіеся за-
прещенію, они вообще мало извѣстны, о-
собенно среди начинающихъ любителей нумиз-
матовъ.

Большинство медалей относится къ Вели-
кой Сѣверной войнѣ 1700-1721 гг., часть
которыхъ описана Ю. Иверсеномъ.

Въ настоящей запискѣ описываются одна
медаль, относящаяся къ позднѣйшимъ со-
бытіямъ.

Въ концѣ 1761 года скончалась Импе-
рица Елизавета и побѣдоносная война съ
Королевъ Пруссіи Фридрихомъ II-мъ
была немедленно закончена миромъ, всту-
пившимъ на престолъ Императоромъ Пе-
тромъ III-мъ, питавшимъ неограниченное ува-
женіе къ Фридриху II-му. Наши войска были
отозваны изъ Помераніи; Императоръ от-
казался отъ всѣхъ завоеваній и въ 1762 году
былъ заключенъ даже союзъ.

Въ память мира, заключеннаго въ Петер-
бургѣ между Россіей и Пруссіей и мира
одновременно заключеннаго въ Гамбургѣ
между Пруссіей и Швеціей была отчеканена
слѣдующая сатирическая медаль:

АVERS:



Барabanъ, со сквозной дырой, лежащій на
землѣ; съ правой стороны являющіе; по бо-
камъ 17-62; наверху надписи: SOTT LOB | DER
KRIED | NAT NVN | EIN LOCH. Въ концѣ про-
пущено слово LOCH, т. е. слава Бога война
имѣетъ теперь „дыру“ т. е. нарушена.

REVERS:



Изображена корзинка съ пробитымъ дномъ,
въ которую рука изъ облаковъ сыплетъ
цвѣты и фрукты; кругомъ надписи: NEH
MASSE GANTZ UND PEST DEN FRIED AN ALLEN
ORTEN. Т. е. о „Господи съдѣлай понамъ и
крькимъ миръ во всѣхъ мѣстахъ“.

Медаль, со сквозной дырой, чеканена изъ
серебра,—вѣситъ 10 граммъ, діам. ея 30 мм.

Рисунокъ и надписи ея весьма схожи съ
сатирической медалью (описана Ю. Иверсе-
номъ въ статьѣ „Сатирическая медаль на
событія Сѣверной войны“ № 5) чеканенной
по случаю заключеннаго, въ 1700 году, Тра-
вендаальскаго мира, между Даніей и Шве-
ціей, въ началѣ Сѣверной войны.

Чеканена медаль была, по всей вѣроят-
ности, въ Германіи.

A. O.



В. В. Антоновичъ какъ нумиз- матъ.

Историческій очеркъ.

(Продолженіе 1).

Другой невѣжа принесъ два пятака им-
ператрицы Екатерины II и требовалъ за
нихъ по 3 руб., а когда ему сказали, что они
этого не стоятъ, то онъ возмутился. „Какъ
это можно—пятаки императрицы Екатерины
Великой, а вы говорите, что они ничего не
стоятъ, потому что крѣпко стерты!“ Иные
требовали опредѣленія сотни монетъ сразу
безъ осмотра, и надо было долго говорить,
чтобы поняли, что сумма опредѣляется по
слагаяемымъ!

Однажды осенью, когда я былъ на дому
у профессора В. В. Антоновича и засталъ
его за работою, въ комнату быстро вошелъ
субъектъ въ свѣтло-коричневомъ засален-
номъ пальто и немедленно принялся уби-
рать со стола письменные принадлежності,
книги, тетради и прочее, ставя куда пошло—
даже на полъ. Я хотѣлъ было позвать при-
слугу, чтобы вывести нахала, но хозяйка
улыбаясь дала мнѣ знакъ рукою не беспо-
коться.

Я къ вамъ, г. профессоръ, по моему дѣ-
лу: можемъ обогатиться—будетъ и мнѣ и
вамъ и этому господину, сказалъ онъ, ука-
зывая на меня, только нужно опредѣлить, по-
нимаемъ?—опредѣлить. Смотрите: вотъ Горь-
чевъ Тукъ,—при этомъ онъ вынулъ изъ кар-
мана кусокъ кирпичя и положилъ на уголъ
очищеннаго стола.—„Вотъ вамъ Андреевскій
спускъ“—при этомъ онъ вынулъ и положить
на столъ другой кусокъ кирпичя; „а вотъ
Кокмаревъ конецъ“—на столѣ лежалъ кусокъ
бульничка; „а вотъ Флоровская гора“—изъ
рука незнакомца перешли на столъ три
куска перепеловъ; „а вотъ Татарская улица;
онъ повалился обломкомъ камня; „а вотъ
Кириловская гора, а вотъ Батяева гора, а
вотъ Межигорье...“

По мѣрѣ перечисленія топографическихъ
пунктовъ Кіева и его окрестностей, субъектъ

выгружалъ свои бездонные карманы, и столъ
въ кабинетѣ профессора покрывался кучами
никому ненужныхъ остатковъ кирпичя, кам-
ня, горшковъ, глинъ и предметовъ.— Я
стоялъ въ недоумѣніи.

„Ну, а теперь опредѣляйте!“

Мы переглянулись съ В. В., который оче-
видно былъ въ отличномъ расположеніи и
постоянно улыбаясь; послѣ вышесказан-
ной фразы, профессоръ кладянокло въ
руки въ руки каждый осколокъ камня
либо кирпичя и опредѣлялъ его словесными
голосомъ; говоря: вотъ это кусокъ сланца,
а это кусокъ кирпичя изъ Межигорья, а это
кирпичъ изъ завода Батурина, и затѣмъ
кладъ куски на тѣ мѣста, на которыхъ ихъ
разложить нашъ археологъ. Но незнакомаго
не выдержалъ, съ выраженіемъ величайшаго
негодованія перебрелъ его и закричалъ:

„Эй милостивый государь, это вы всѣхъ зна-
ете! а Вы, г. профессоръ, скажите мнѣ, гдѣ
лежитъ мазепинскій кладъ? Знаете, куда
Мазепа ухаживалъ отъ Петра, то закопать его
Мазепа ухаживалъ отъ Петра, то закопать его
мазепинскій кладъ? Знаете, куда
мнѣншихъ денегъ безъ числа! Вотъ вы что
опредѣлите по этимъ признакамъ!“

Тутъ незнакомаго приступилъ ко мнѣ и
продолжалъ авторитетно: „Понимаемъ, сто
бошекъ золота и двѣсти бошекъ серебра—
и бошекъ, на всѣхъ, на всѣхъ профессоръ!“—
и тише прибавилъ: и ему дала и вамъ
дадимъ—хватить на всѣхъ—только пожалуйте
опредѣлите—гдѣ зарытъ мазепинскій
кладъ?“

Затѣмъ онъ началъ умолять посѣбить
ему и вычитывать свои многолѣтнія страданія
въ поискахъ за этимъ кладомъ.

Наконецъ я понялъ, что это какой-то су-
машедшій, помывавшіеся на кладоскательствѣ,
и когда задумался, какъ его проволы-
нуть поскорѣе—въ это время проф. В.
Антоновичъ всталъ и говоритъ ему:

„Милый человѣкъ, я этого, что вы хо-
тите съдѣлать не могу, но вы, вы, который
столько лѣтъ уже трудитесь надъ этимъ
вопросомъ, вы только можете открыть этотъ
кладъ, именно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вы по-
находили эти важные признаки, эти несом-
нныя примѣты, оставленныя Мазепомъ.

Мгновенно лицо страдальца просіяло; „да,

1) См. „Старая Монета“ № 7.

скаалаз онъ, вы правы, профессоръ, вотъ уже тридцать лѣтъ какъ началъ искать этотъ кладъ, еще при жизни покойной генеральни, а теперь продолжаю самъ—онъ задумался и съ грустью продолжалъ, какъ будто уже не къ намъ, а къ самому себѣ.

«Господи, пробормоталъ онъ, сколько гробницъ, сколько пещеръ мы открыли, ямъ и погребовъ наслѣдовали...»

«Господи, прости меня грѣшнаго!» и началъ молиться, а затѣмъ вспоминая, что находится въ чужой квартирѣ, оглянулся и сказалъ:

«Извините, извините меня г. профессоръ, что я васъ беспокою... вы правы вы могу только найти этотъ кладъ, только я. Спасибо вамъ за доброе слово! Затѣмъ немедленно упряталъ опять въ карманы вещественные признаки маезинскаго клада и, не попрощавшись, ушелъ.»

В. Б. Антоновичъ мнѣ объяснилъ, что это душевно большой сотрудникъ известной тогда кладонисательницы генеральши Богатувъ.

Вотъ что тогда рассказывали въ городѣ объ этихъ кладонисателяхъ. Будто въ 60-хъ годахъ, послѣ смерти единственной дочери, генеральша помѣшалась, и одинокимъ проведениемъ этой болѣзни было кладонисательство, на что мужъ ее давалъ ей деньги. Искали они именно маезинскій кладъ, о которомъ говорить вышеприведенный субъектъ. Кладонисательство было въ модѣ въ Киевѣ все прошлое столѣтiе: ходило по рукамъ масса различныхъ рукописей, составленныхъ монахами, по которымъ искали кладовъ.¹⁾ Говорятъ супруги Богатувъ затратили до 15-ти тысячъ на поиски этого клада, но безрезультатно; нѣтъ въ окрестностяхъ Киева такого урочища, такой мѣстности, гдѣ они не искали бы, и слѣды этихъ поисковъ приспосабливать поднимаемъ генеральши Богатувъ.

Никоторые изъ старожиловъ утверждали, что и самъ генералъ Богатувъ вѣривъ въ возможность находки маезинскаго клада, а помѣшательство своей жены выставлялъ только какъ благовидный предлогъ, чтобы

¹⁾ См. Спиринъ за г. 1882—1883.

имъ не запретили продолжать свои раскопки не только на частныхъ, но и на общественныхъ земляхъ.²⁾

Этимъ и подобными рассказами далеко не исчерпываются случаи, при которыхъ испытывали терпѣние уважаемаго нашего ученаго... Онъ всегда находилъ время давать объясненія и указанія не только намъ, но студентамъ и молодежи, интересовавшимся наукой вообще, а нумизматикой въ особенности.

Полагаю, что вышеприведеннаго вполне достаточно для общей характеристики всѣхъ классовъ тогдашняго общества, среди котораго приходилось жить и работать профессору Антоновичу.³⁾

Затѣмъ считаю умиственнымъ остановиться болѣе подробно на его научной дѣятельности вообще и на нумизматической въ частности, всестороннее освѣщеніе которой, полагаю, имѣть будетъ специальный интересъ для любителей этой науки.

Есть прекрасный латинскій афоризмъ, который гласитъ: De mortuis aut bene aut nihil! Если это великая правда по отношенію къ обыкновеннымъ смертнымъ, то тѣмъ болѣе она имѣетъ глубокой смыслъ по отношенію къ такому труженнику, какъ В. Б. Антоновичъ, дѣятельность котораго и по нумизматикѣ нельзя рассматривать отдѣльно, а надо помнить, что одновременно онъ работалъ какъ археологъ, историкъ, этнографъ и даже геральдистъ.

¹⁾ Кладонисательство въ г. Киевѣ, рукопись автора.

²⁾ Что касается маезинскаго клада, то о немъ ходили разнообразныя легенды.

³⁾ Сорочинца Мазены состояли изъ общей войсковой маоросскаго класса, унаследованной послѣ Богдана Хмельницкаго и субсидій, которая они самъ получала отъ польской партіи Караа XII.

Какъ человекъ осторожный и дальновидный Мазея сорочинца свои сироты въ дѣлѣ вѣстали въ Киевѣ и Батуринѣ.

Киевскій кладъ—вѣроятно тотъ, который наши монахи въ смолдѣ зданія Лары въ 1896 году и состоялъ изъ монетъ и былъ пріобрѣтенъ въ Эрмитажъ. Батуринскій кладъ, говоритъ, состоитъ изъ золотой и серебряной посуды, награбленной въ Польшѣ и тоже монетъ. — во «открытие этого клада вѣроятно послѣдуетъ не скоро, потому что онъ спрятанъ въ заваленныхъ подземельяхъ батуринскаго замка.

Профессору, который съ одинаковою любовью относился къ различнымъ наукамъ, непрерывно читалъ свои обязательныя лекціи, одновременно заведывалъ двумя музеями—археологическимъ и нумизматическимъ и до 1896 года помогать другимъ въ ихъ трудахъ—и только тогда становится для насъ понятной его обширная наука, удивительная память и трудоспособность.

Еще до сихъ поръ современники и свидѣтели этихъ трудовъ не успѣли привести въ извѣстность всѣхъ статей по вышеприведеннымъ наукамъ, а также всѣхъ рефератовъ, прочитанныхъ на XII-ти археологическихъ съѣздахъ,—какъ уже напосылъ въ Галицію лицо, которое съ репортерскою поспѣшностью позволило себѣ подвести итоги дѣятельности нашего ученаго¹⁾.

Вся эта статья состряпана такъ грубо и поверхностно, что не стоила бы вниманія, и если мы замѣтили о ней, то ради того, чтобы указать какъ въ Галицію мало знакомы съ нашей жизнью вообще, а съ научной дѣятельностью В. Б. особенно.

Во время бытности Ренинскимъ ректоромъ университета св. Владимира заданіе нѣсколько лѣтъ не отпалавало и въ кабинетахъ царилъ полярная стужа; послѣднее В. Б. заставляли его работающимъ въ пальто, либо въ тепломъ коужикѣ. Здѣсь то онъ простудился и получалъ чихотку, отъ которой и умеръ.

Особенно рельефно замѣчается дѣятельность В. Б. Антоновича въ трудахъ историческаго общества Нестора Лѣтонскаго, председателемъ коего онъ былъ очень долго: руковода обществомъ въ теченіе шести лѣтъ съ 1881 по 1887 годъ и, несмотря на исключительное неблагоприятныя обстоятельства²⁾, при которыхъ ему

¹⁾ С. Томашевскій, Володимиръ Антоновичъ и его дѣятельность на полѣ исторической науки у Львовѣ 1906.

²⁾ Н. П. Дашкевичъ 25 лѣтіе Историческаго Общества Нестора Лѣтонскаго Киевѣ 1899, стр. 54—55.

пришлось дважды принимать на себя предѣлительство въ Обществѣ, поддерживать проивѣтныя послѣдствія, значительныя умножить различныя силы его гѣмъ, что вслѣдъ за нѣмъ повелѣтъ трудоспособныхъ членовъ и значительно расширить программу его дѣятельности и удѣлили мѣсто южнорусской археологии.

Вотъ краткій перечень докладовъ нашего ученаго за вышеказанный періодъ.

О кладѣ, найденномъ въ г. Черниговѣ проф. Самоскочимъ въ 1873 г., о монетахъ, такъ называемыхъ, доменнахъ-кромелехахъ въ усадьбѣ г. Немирича, уманскаго уѣзда (1875).

Объ археологическихъ находкахъ и раскопкахъ въ Киевѣ и губерніи 1876 г.—Отчетъ о научной экскурсіи въ Бѣлгороду въ 1876 г.

О пещерахъ въ Лѣсѣ въ бассейнѣ р. Днѣпра.

О результатахъ раскопокъ въ Муромскомъ уѣздѣ, Владимір. губ., 1878 г. Наконецъ, его замѣчательныя труды о границахъ Древняго земли по раскопкамъ могилъ, озаглавленныя «Раскопки въ странѣ Дрельвны».

Результатъ многолѣтняго труда, т. е. личныя раскопки въ Киевской и Волынской губерніяхъ. Объ археологическихъ изслѣдованіяхъ на Кавказѣ.¹⁾ О результатахъ археологической экскурсіи лѣтомъ 1883 г. въ Подольскую губ.²⁾ О раскопкахъ, произведенныхъ на территоріи древняго Переяславскаго княжества А. О. Сабаньевымъ³⁾.

К. Болсуновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Древняныя раскопки войска, въ предвѣдительномъ томѣ матеріаловъ для Археологич. съѣзда въ Тифлисѣ.

²⁾ См. труды Одесскаго Археологич. съѣзда.

³⁾ Не извлечено. См. Чтенія II (272—273).

Принимается подписка на 1912 год на самый доступный по цене ежемесячный журнал ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

"НАШЪ ДРУГЪ"

Многомиллионный тиражъ "Нашъ Пинкертонъ" и бульварныхъ листковъ свидѣтельству о народненіи въ послѣдніе годы массового читателя, жадно набрасывающаго на дешовую книгу въ виду ея доступности по цене. Эта дешавая книга, однако, менѣе всего имѣетъ общаго съ истинной художественной литературой. Доступныхъ же, по цене, журналовъ и газетъ съ тѣмъ действительнѣе литературныхъ почти совершенно нѣтъ. Имя въ виду эту потребность въ дешевой, доступной книгѣ—издательство "Всеобщій Журналъ" (и-л-го существованіи) предприняло изданіе дешоваго литературно-художественнаго ежесыснника "Нашъ Другъ", доступнаго по цене самымъ широкимъ кругамъ читателей.

По своей доступности "Нашъ Другъ" единственное въ Россіи изданіе.

Только благодаря непосредственной связи "Нашего Друга" съ самымъ ежесыснникомъ "Всеобщій Журналъ" имѣется возможность установить крайне низкую подписочную плату:

О Д Н И В Р У Б Л Я

Въ "Нашемъ Другѣ" печатаются произведенія состава сотрудниковъ "Всеобщаго Журнала": ОТА. ЛИТЕРАТУРА. ХУДОЖЕСТВ.— Леонидъ Андреевъ, А. Арцыбашевъ, А. Аверинскій, А. Андреевъ, К. Барышевъ, И. Буцковъ, А. Болов, В. Брусиловъ, А. Бушмачевъ, С. Гусевъ-Степановскій, Г. Галяна, О. Димовъ, А. Куркинъ, П. Козловскій, А. Кременской, А. Мосоротовъ, И. Савицкій, В. Алексій, М. Деметровъ, О. А. и Юръ, И. Потанинъ, С. Рамонъ, Тавъ, гр. Ал. Толстой, В. Тельманъ, В. Алексій, М. Деметровъ, О. А. и Юръ, И. Потанинъ, С. Рамонъ, И. Г. Блещковъ, А. Федоровъ и др. ОД. ОБЩЕСТВ. ЖИЗНИ, КРИТИКА, НАУКА и ИСКУССТВО.— проф. Е. Анисимовъ, Н. Андеевъ, К. Арцыбашевъ, Н. Абрамовъ, проф. Ф. Батюшковъ, И. Бурулюковскій, чл. Г. А. м. В. Дубошевскій, проф. В. Кузнецовъ, К. Караванъ, А. Кугель, И. Лазаревскій, проф. Озерновъ, Н. Рерихъ, проф. Святославскій, проф. Сперанскій, К. Чуковский, И. Зингалевъ, И. Фроловъ и др.

ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ ОБРАЩЕНО НА ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Подписка цена: на годъ—1 р. безъ пересылки (въ С.-Петербургѣ).—1 р. 40 к. съ пересылкой. Подписка принимается только на годъ.

Первые 10 тысячъ подписчиковъ кромѣ 12 номеръ журнала получаютъ **БЕЗПЛАТНО ПРИЛОЖЕНІЕ РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ:** "Галерея современныхъ русскихъ писателей"—32 портрета отличившихся на писательской бумажѣ двойной краской—дубоскопы. (Въ отдельной продажѣ—1 р. 60 к.). Каждый портретъ—форматъ открытаго письма.

Подписка принимается въ Главномъ Конторѣ, по вѣстамъ бумажныхъ магазиновъ, а также во всѣхъ почто-телеграфныхъ учрежденіяхъ имперіи. Подписывающіеся на почто-телеграфно, украинскіе, заперевъ денегъ ничего не платятъ. Плату необходимо за подписку деньги вперед, на себя иждатъ "Всеобщій Журналъ".

Адресъ Главн. Ком. журн. "Нашъ Другъ" С.-Петербургъ, Невскій пр., 114, кв. 29.

Въ нумизматической торговлѣ В. Ф. КОПЫЛОВА ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

- | | |
|---|---------|
| "Монеты XVIII столѣтія". Каталогъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ съ 1700 по 1802 годъ. Съ 7-ю таблицами рисунковъ монетъ. СПб. 1910 | 1 р.— |
| "Литература по нумизматикѣ". Каталогъ книгъ. Вып. I и II. СПб. 1910 | — 20. |
| Копыловъ, В. Ф. Каталогъ монетъ № I (XIX ст.). Монеты русскія и русско-польскія, Рѣдкія и обыкновенныя. Ихъ разновидности, степень рѣдкости, сохранности и цены | — 50 к. |
| Хр. Гизъ и А. Ильинъ. Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 6-ю фототипическими таблицами. СПб. 1904. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.). | 4 — |
| Ильинъ, А. и Толстой, И., гр. Русскія монеты, чеканенныя съ 1725 по 1801 г. Практическое руководство для собирателей. Съ 4-мя фототипическими таблицами. СПб. 1910 г. (Съ пересылкой 4 р. 50 к.). | 4 — |
| Каталогъ фирмы "Монеты и Медаль". Вып. I. Съ IX табл. и 34 рис. въ текстѣ. Второе изданіе. СПб. 1910 | 1 — |
| Холодковскій, И. М. Нумизматическій каталогъ "Монеты и Медаль". Вып. II. Съ X табл. и множествомъ рисунковъ въ текстѣ | 1 — |
| Толстой, И. И., гр. Монеты Великаго Князя Василія Дмитриевича 1389—1425, съ 5 фототипическими таблицами. | 1 — |
| Кочерегинъ, К. К. Рѣдкія напечатаны рублей XIX столѣтія, съ рисунками, въ двухъ частяхъ. СПб. 1911 г. | 1 30 |
| ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. | — 50 |

Типографія "Калиграфъ". Сиб. Митинская ул., д. 11.

СТАРАЯ МОНЕТА



Нумизматическій
журналъ



Второй годъ

№ 9

ДЕКАБРЬ

1911

изданія

Цена за годъ—съ 1 января 1911 г. съ доставкой и пересылкой въ Россію—2 р. 50 к.
За границу—3 р. 50 к.

Плата за объявленія покладъ текста—по 25 коп. со строя малаго шрифта въ одинъ столбъ.

Редакция и контора:

Отдѣльный номеръ 30 к. (можно почт. марк.)

С.-Петербургъ, Невскій пр. 94. Телефонъ 427-08.

Продолжается подписка

Годъ изданія третій

НА 1912 ГОДЪ

Годъ изданія третій

„СТАРАЯ МОНЕТА“

Первый въ Россіи періодическій органъ специально нумизматическаго содержания, съ рисунками въ текстѣ.

Въ теченіи 1912 года будетъ издаваться трудъ И. М. Холодковскаго "Древне-еврейскія монеты". Это произведеніе явится первымъ появившимся на русскомъ языкѣ по еврейской нумизматикѣ и въ особенности интересъ этого труда тѣмъ, что онъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, которые ослѣдуютъ эту малознаемую область нумизматики. Журналъ будетъ выходить девять разъ въ годъ, за исключеніемъ іюня, іюля и августа мѣсяцевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1912 ГОДЪ.

(Съ 1-го января 1912 г. по 1 января 1913 г.) съ доставкой и пересылкой:
въ Россію . . . 4 р. — За границу . . . 5 р.

Цена отдѣльнаго номера 50 коп.

Плата за объявленія въ журналъ покладъ текста будетъ взыматься по 25 коп. со строя корпуса въ одинъ столбъ.

Подписка и объявленія принимаются при главноред. конторѣ В. Ф. Копылова. С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 94. Телефонъ 427—09.

Редакторъ-Издатель **В. Ф. Копыловъ.**

ГОС. П. КОПИЛОВА
ВЪ САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГѢ
ЛЕНИНГРАДЪ
И 1901/12 2302/18

Происхождение слова „куна“ в смысле денежной единицы.

(Окончание *)

Затѣмъ, въ памятникахъ нашей древней письменности мы находимъ названія русскихъ мѣновыхъ цѣнностей, представляющихъ собой несомнѣнно коренныя существительныя, а не прилагательныя или отглагольныя существительныя: это „вѣшка“ (вѣшка) и „вѣверица“. Что эти слова употребляются именно въ значеніи денежныхъ единицъ, а не просто звѣринныхъ шкуръ или самого животного (бѣлки), на это мы имѣемъ совершенно ясныя свидетельства въ нашей древней письменности. Вотъ ѣкоторыя изъ нихъ:

...Иди старче продажиши ли сына: оубъ же рече. ки. они же поколику рѣша. оубъ же рече. по десети вѣверици. аще хоцши по вѣшки, да въ возмезь, и гла имъ. како же хоцете возмезьте...¹⁾

...Оустави на днь датиѣ. ѣ. вѣверици. нишмъ... (въ друг. спискѣ—мѣдичи-фоленъ)²⁾

...Аже, боудетъ вира въ Ѧ. (80) гривъ, то виринкуоу. Ѧ. гривъ и Ѧ. коунъ и Ѧ. вѣшка...³⁾

...А се оурочи соудебни. Ѧ. вири. Ѧ. коунъ. а мательнику. Ѧ. вѣшко...⁴⁾

...Вельми оубегъ есть. како и двою вѣшкоу не имъеть (въ лѣтисъ)...⁵⁾

...Принимаше. Ѧ. (30) и двѣ вѣшки купаше доводно собѣ и братуоу...⁶⁾

...А что кибже мѣтъ... а то кибже имати по. Ѧ. вѣщи Ѧ. лодье и Ѧ. воза...⁷⁾

Такимъ образомъ, на основаніи всего вышесказаннаго, у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ въ пользу большей вѣроятности

предположенія, что слово „куна“ есть существительное отглагольное, а не коренное.

Что касается приводимыхъ гр. Толстымъ примѣровъ происхожденія иностранныхъ словъ, похожихъ на слово „куна“, отъ коренъ идентичныхъ древнерусскимъ ку, ко, что, по мнѣнію гр. Толстого, служатъ доказательствомъ возможности аналогичнаго происхожденія „куны“, то намъ кажется, что возможность того или иного происхожденія какого нибудь слова еще не доказываетъ *дѣйствительности* именно такого происхожденія. Вѣдь терминъ „копейка“ филологически могъ произойти отъ слова „копѣ“, но въ дѣйствительности произошелъ отъ другого выраженія, точно такъ же, какъ не было бы ничего страннаго, если бы, какъ предполагаютъ ѣкоторые, слово „рубль“ произошло отъ „рупия“ или „рубель“, хотя извѣстно, что оно есть производное отъ глагола рубить. — Мы постараемся сейчасъ доказать, что предполагаемая гр. Толстымъ возможность происхожденія названія денежной единицы „куна“, при попыткѣ подтвердить ее документальными данными, отнюдь не превращается въ увѣренность, а напротивъ—быстро падаетъ.

Если слово „куна“ выражаетъ понятіе кованаго, чеканнаго, то естественно предположить случаи употребленія этого слова не только въ связи съ денежными знаками, но и съ другими какими-бы то ни было кованными предметами, какъ напр. сосудами, цѣпями, домашней и церковной утварью, ризами на образахъ и т. д. Самъ же гр. Толстой въ упомянутыхъ примѣрахъ иностранныхъ словъ, сходныхъ съ „куной“, приводитъ такіе случаи. („Отеское, *cupavida*, говорить оубъ“), „означаетъ крѣпкія оковы“. По польски *kuwa zelazna* означаетъ шейное кольцо для преступниковъ... — Значитъ мы могли бы ожидать найти такое явленіе въ памятникахъ нашей древней письменности. Мы воспользуемся съ этой цѣлью всѣми цѣпными трудомъ академика И. И. Срезневскаго: „Материалы для словаря древнерусскаго языка по письменнымъ памятникамъ“⁸⁾

¹⁾ Ср. сі. стр. 12, примѣ.

²⁾ Изданіе Отдѣленія русск. яз. и словесн. Импер. Акад. Наукъ, 3 тома. Сиб., 1893 г.

въ которомъ, путемъ изслѣдованія громаднаго количества памятниковъ письменности (до XIV в.—еда ли не всѣ), собраны всѣ слова, встрѣчающіеся въ нихъ, и при каждомъ помѣщенъ рядъ цитатъ съ ними.

Пересматривая въ „Материалахъ“ слова, которыя могли бы происходить отъ „куны“, „ковати“ и обозначать „кованное“, „чеканенное“, мы находимъ, что эти понятія *вездѣ* выражаются лишь въ двухъ лингвистическихъ формахъ—„кованіе“ (кованый) и „куны“ (кзаныый), но никакъ не словомъ „куна“. Приведемъ нѣсколько примѣровъ, помѣщенныхъ въ „Материалахъ“ при этихъ выраженіяхъ.

...А кование его злато и серебро...¹⁾
...Церковъ святыхъ 40 мучениковъ, яже бѣ устроена и украшена иконами и писменемъ, и *кованиемъ* и крутою (окалда)...²⁾

...Принесоша... всю *кзаны* злату? (*zavny*)³⁾

...А что еси поималъ въ Торжку церковное, колоколы, книги, *кзаны*...⁴⁾
...Съ святыхъ икоуи *кзаны* стараше...⁵⁾
...*Кзаны*, коже носяше, снемше съ себе и раздалае нишмъ...⁶⁾

Но, можетъ быть, наряду съ этими выраженіями всетаки и слово „куна“ обозначало то же самое? Такое предположеніе опровергается совершенно рѣшительно.

Въ множествѣ цитатъ съ словомъ „куна“, занимающихъ въ трудѣ акад. Срезневскаго 1½ страницы in quarto, мы находимъ слѣдующія значенія его, сообразно которымъ сгруппированы и самыя цитаты: 1) кошка, кунина; 2) куній мѣхъ (обыкновенно во множественномъ числѣ—кыны); 3) шкурка куны—кунцы, имѣвшая значеніе денегъ (деньги вообще); 4) денежная единица⁷⁾ и

5) *zavny*, мелкая монета. Кромѣ этихъ значеній, никакихъ другихъ нѣтъ, и въ частности нельзя найти и намека, чтобы куна могла обозначать кованный или чеканенный предметъ. Допустить же, чтобы такой опытный и добросовѣстный изслѣдователь, какъ акад. Срезневскій, столь подробно разобравшій цитаты съ „куной“, что особо выдѣлялъ ее значеніе, какъ *мелкой* монеты изъ общаго значенія—денегъ, вѣтъ то время, когда не замѣтитъ рѣзко отличающееся отъ указанныхъ значеній ее въ смыслѣ вообще всякаго предмета чеканнаго или кованаго и не обмолвится о немъ ни однимъ словомъ—рѣшительно невозможно. Если бы такое, бросающееся въ глаза своимъ своеобразіемъ значеніе „куны“ встрѣтилось хотя бы въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ, то его едва-ли пропустилъ бы и самый заурядный читатель древнихъ памятниковъ, и ужъ никакъ не круившій ученый акад. Срезневскій.

Такимъ образомъ, мы констатировали, какъ кажется, слѣдующіе факты:

- 1) Происходящія отъ глагола *ковати* и его древнѣйшія формы *куати* понятія „чеканенное“, „кованное“ (ихъ въ выраженіяхъ въ 2-хъ формахъ и *всѣ* производимыхъ: кование и кзны, но не куна.
- 2) Слово „куна“ никогда не употреблялось для выраженія указанныхъ понятій и не обозначало кованаго или чеканнаго предмета, а, слѣдовательно, нѣтъ основанія производить его отъ глагола *ковати*.

Но если такъ, то откуда же оно произошло? Остается единственно возможное предположеніе, на которомъ останавливались, какъ кажется, всѣ ученые,—что оно происходитъ отъ названія пушного звѣря, — кунцы. Что послѣдняя называлась кунной—въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. „Къเสมอу же и корьодили чѣткую и змии, коунцы же и рыби“⁸⁾, говорится въ Исаборникъ Святослава (162).

...Въ кнѣж мѣсто и песь...⁹⁾ (въ греч. подлинникѣ: *zavny dionovoy хагъ кунно*).

¹⁾ Материалы, стр. 1364.

²⁾ Георг. Амарг., 47; Материалы, стр. 1364.

¹⁾ Надпись на крестѣ св. Евросіи Половкоу. (Материалы, стр. 1241).

²⁾ Новг. 1-я лѣтоп. 6848 г. (во Акад. Сл.). (Материалы, стр. 1241).

³⁾ Исходъ, XXXV, 22, по списку XIV в. (Материалы, стр. 1359).

⁴⁾ Договори. грам. Дмитрія Иван. 1375 г., (Материалы, стр. 1359).

⁵⁾ Новг. 1-я лѣтоп. 6890 г., (Материалы, стр. 1359).

⁶⁾ Пов. Иосова и Сосим. апр. 29; (Материалы, стр. 1362).

⁷⁾ Определеннаго характера.

...Давид... ками, виверидъ... 4).

Полное совуцше кунъ въ смыслъ куницы и кунъ въ смыслъ мѣновой цѣнности, при отсутствіи другихъ предположеній о происхожденіи слова въ послѣднемъ смыслѣ, ясно указываетъ на органическую связь между ними. То же подтверждается путемъ аналогіи съ безусловно существовавшимъ фактомъ употребленія названій другихъ животныхъ въ качествѣ денежныхъ единицъ. Соответствующіе примѣры относительно вески и вѣшерицы приведены выше; можно указать еще на лисичу въ томъ же значеніи.

А у Торичи урока 40 гривенъ, и 15 лисичъ и 10 черныхъ кунъ... 5)

А се погородѣ отъ Мстислава 6 гривенъ урока, а почеша гривна и 3 лисичъ... 6)

У Онисима у Петрухи положены 30 куницы, да шесть лисичъ... 7)

Въ виду всего этого едва-ли можно сомнѣваться, что слово „куна“, въ смыслѣ цѣнности, служившей посредникомъ при обмѣнѣ предметовъ потребления, есть либо иное, чѣмъ названіе пушистаго звѣря—куницы.

Этимъ фактомъ, однако, не предпринимается вопросъ о томъ, что же представляла собою кунъ по материалу, т. е. была-ли она всегда мѣхомъ или могла быть когда-нибудь и металлической монетой. Очень можетъ быть, что названіе шкурки куницы, бывшей при возникновеніи товарообмѣна своего рода денежнымъ знакомъ въ виду отсутствія металла или неразвитости экономического быта, было затѣмъ перенесено, по известному закону переживания формами ихъ содержания, на настоящую металлическую монету, проишкующую въ товарооборотъ съ помощью общихъ условий жизни населенія и прогрессомъ его экономическихъ понятій. Такихъ примѣровъ перенесенія вышнихъ формъ съ однихъ понятій на другія въ исторіи денежнаго обращенія можно найти

довольно много. Французское „argent“, северо-восточнѣе „серебро“, служить, какъ извѣстно, общимъ выразителемъ понятія всякихъ денегъ, изъ всякаго материала. Современный русскій терминъ „денеги“, обозначающій тоже всѣ виды денежныхъ знаковъ, происходитъ, какъ извѣстно, отъ названія серебряной монеты Московскаго Руси,—монеты, бывшей тамъ самыми распространенными изъ денежныхъ знаковъ, вследствие чего ее названіе и стало выражать общую совокупность ихъ, независимо отъ материала и достоинствъ. Таково же происхожденіе малороссійскаго „грѣши“, польскаго „pienięża“ и т. д.). Всякая любопытнѣе примѣръ подобнаго явленія дають намъ древнѣшіе памятники нашей письменности, въ которыхъ, по отношенію къ наиболее отдаленнымъ моментамъ нашей исторіи, мы находимъ названіе денегъ „ско-тоу“, а казны—„скотицей“, хотя въ то время скотъ не имѣлъ уже значенія денегъ (т. е. слово „куна“, въ смыслѣ цѣнности, служившей посредникомъ при обмѣнѣ предметовъ потребления, есть либо иное, чѣмъ названіе пушистаго звѣря—куницы).

1) Повѣст (Владимира) вѣскому вѣшему у субо-го прихидати на дворъ князь и вѣнати вѣску по-требу, питы и вѣсны и объ скотыищъ кунами? (Русск. Пр. по Синод. св. 1250-хъ гг.; Материалы, стр. 1365).

2) Нотенгродъ для Ярослава начаша скотъ собирать, отъ мѣха по 4 куницы, а отъ старости по 10 гривенъ, а отъ бояръ по 18 гривенъ; приложи Вѣрети и ашаша а отъ бояръ по 18 гривенъ; приложи Вѣрети и ашаша ныи скотъ? (Лѣтоп. Нест. по Копенбергск. св., 1018 г.).

3) Нѣпр. оцѣнка цѣна Ахилеса быками у Гомера.

4) Шерца. Римское монетное дѣло (Карлсруэ, 1893 г.), стр. 121—124.

торое время продолжало оставаться названіе прежняго орудія обращенія.

Заканчивая статью, мы повторяемъ выше-сказанное — что разрѣшеніе вопроса о существованіи кунъ въ настоящее время едва-ли возможно; но выясненіе происхожденія слова „куна“ ставитъ, думается, нѣкуда на пути, по которому слѣдуетъ двигаться для достиженія этой цѣли.

В. Шуугейскій.



Монетная палеографія.

(Осowanie). 1).

Буква Ъ появляется впервые на монетахъ Ростовскаго князя Андрея Ѧеодоровича 1363—1380 гг. (Чап. №№ 19, 20), затѣмъ на тверскихъ монетахъ (Чап. №№ 54, 102, 106, 149, 163 и 171) и потомъ не встрѣчается вилотъ до царствованія Алексѣя Михайловича (Чап. № 686), приобрѣтая на нѣкоторыхъ монетахъ особую форму начертанія: Ъ (Чап. 687, 689).

Звукъ Я обозначался малымъ юсомъ А, но иногда буквами ІА (Чап. № 188, 190), а также аа (Чап. № 285, 293, 327 и др.).

Кромѣ того, для обозначенія этого же звука ставились и знакъ а, что началось въ Московскомъ княжествѣ при кн. Василѣ Дмитріевичѣ 1389—1425 гг. (Чап. № 380); встрѣчается этотъ знакъ на рязанскихъ монетахъ (Чап. №№ 38, 39); ирзидка попадаетъ на монетахъ удѣльныхъ княжествъ и почти на всѣхъ монетахъ Пскова.

Затѣмъ слѣдуетъ промежутокъ, въ которомъ и не ставились на монетахъ совмѣстнѣ и вновь натакнваемся на него въ царствованіи Іоанна III (Чап. № 109). Въ дальнѣйшемъ встрѣчаемъ его на монетахъ кн. Василія Ивановича (Чап. № 518), Іоанна IV (Чап. № 521, 558), Ѧеодора Іоанновича (Чап. № 574, 578), Самозванца (Чап. № 618), Михаила Ѧеодоровича (Чап. № 667), Алексѣя Михайловича (Чап. № 699, 703, 704) и Ѧеодора Алексѣевича (Чап. № 713). Въ обшемъ буква ІА ставилась на монетахъ рѣдко.

1) См. № 8 журнала.













Буква Ы встрѣчается единственнѣе разѣ на монетѣ Василія Темнаго (Чап. № 474) въ словѣ „вѣсикій“, которое вычеканено такъ „ВЕЛИКІЙ“, и послѣ этого не попадаетъ до царствованія Лехмидтія (Чап. № 610), встрѣчаясь потомъ на монетахъ Алексѣя Михайловича (Чап. № 702, 703, 706).

Буква Я (кси) появилась на нѣкоторыхъ монетахъ въ царствованіи Алексѣя Михайловича (Чап. № 697, 701), при Ѧеодорѣ II Алексѣевичѣ (1676—1682 гг.), совсмѣе не встрѣчается, а попадаетъ на монетахъ Іоанна V Алексѣевича и употреблялась въ царствованіе Петра I.

Теперь, разобравъ болѣе подробно начертаніе буквы на русскихъ монетахъ, мы должны указать, что правильное чтеніе легендъ затруднено не только своеобразными и измѣнчивыми начертаніями буквъ или сокращеніемъ словъ, но во многихъ случаяхъ еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что при чеканкѣ монетъ неправильной формы (особенно русскихъ до 1700 г.) часть надписи обыкновенно не умѣщалась полностью или сбивалась съ одного боку, и разборка легендъ такихъ монетъ производится по нѣсколькимъ экземплярамъ одной и той же монеты, такъ какъ часто недостающее на одной монетѣ мышло совершенно ясно на другой.

Полезно при чтеніи трудныхъ легендъ выписывать содержаніе легенды на бумагу буквой за буквой, попяняя написанное матеріаломъ съ другихъ, одинаковыхъ съ первой, монетъ, и тогда уже нужно добывать смысла надписи, обращая особое вниманіе на орфографію словъ, палеографическія особенности буквъ, знаки, сокращенія и переносы.

Мы уже указали, что монетныя легенды на древне-греческихъ и римскихъ монетахъ читаются легко, но болѣе затруднительно чтеніе легендъ, когда на среднѣвѣковыхъ— употреблялись иногда или лигатура буквъ, т. е. соединеніе двухъ рядомъ стоящихъ въ одну или, даже, вѣзъ—т. е. связываніе буквъ цѣлаго слова въ одну фигуру, какъ, напр., въ словѣ: LUCA, помѣщенномъ ниже на таблѣ:

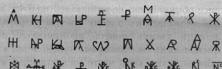
 = ROMA	 = MEOUAVN	 = OTTO
 = ROMA	 = PAPIA	 = CONRAMI
 = VRSI (Roma)	 = AQUIVA	 = HENRICVS
 = LVCA	 = KAROLVS	 = IMPERTIA

Употреблялись также своеобразная сокращенная или особая группировка букв, без знания которых легенда не может быть прочитана правильно.

Типичные образцы таких легенд нами указаны здесь.

Здесь же указано на соединения букв въ монограммах, встречающихся уже на монетах древняго мира.

Образчикомъ подобныхъ монограммъ являются изображенныя на греческихъ монетахъ; нѣкоторыя изъ нихъ мы приводимъ здесь



и должны указать, что многія изъ древнихъ монограммъ остались и до настоящаго времени не разобранными, благодаря сложности рисунка.

Римляне заимствовали отъ грековъ обычай ставить на монетахъ монограммы и здесь мы приводимъ образцы ихъ, взятые съ монетъ консульскаго періода.

A-AB	E-ETTE	M-MET	X-TAL
A-BAL	V-VIR	M-AR	X-TAMP
A-AL	H-HE	M-ARV	E-TET
A-ALL	H-HB	N-ND	T-THE
A-ALV	A-ALA	N-NE	T-THE
N-AN	N-AN	N-NI	T-TR
N-ANV	A-LAP	N-NF	T-TR
A-ANV	A-LAP	N-NL	V-IV
A-ANT	A-LP	N-NTE	V-IV
A-AR	L-LLP	N-NTE	V-IV
A-ARV	L-LPH	N-NTE	V-IV
A-ATTA	I-C	P-PI	V-V
A-ATV	I-C	P-PI	V-V
A-AV	M-MAE	S-SE	V-VET
A-AVV	M-MAE	S-SE	V-VET
A-AV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVAV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVAVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVVAV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVAVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVVAVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVAVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVVAVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVAVVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVVAVVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVAVVVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVVAVVVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVAVVVVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR
A-AVVAVVVVVV	A-MAL	R-RV	V-VIR

монограмма изъ буквъ Т и Ф, означающая „Тверь“, т. е. городъ Тверь, какъ мѣсто чекана.

Происходящимъ отъ монограммъ нужно считать и лигатуры—соединение двухъ или нѣсколькихъ буквъ въ одну, употребляющуся уже въ такомъ начертанн въ монетныхъ легендахъ.

Большинству нумизматовъ, конечно, извѣстны болѣе употребительныя лигатуры¹⁾.

Е, А, N

но такихъ сочетаній гораздо больше. Лигатуры появились уже на римскихъ монетахъ и перешли потомъ къ другимъ народамъ.

Употребленіе ихъ первоначально вызвано было необходимостью экономить мѣсто надписи, а потомъ они уже такъ привились, что помѣщаются на европейскихъ монетахъ иногда и въ настоящее время.

Образчикомъ лигатуръ можетъ служить слѣдующая надпись, взятая съ итальянскаго

СНЮЕА VIVAS

медали XV в.

Здесь мы видимъ въ первомъ словѣ лигатуру изъ буквъ N и E, а во вторюмъ изъ A и N. Бываетъ лигатура изъ буквъ O и E.

Лигатуры попадаютъ и на русскихъ монетахъ, почему необходимо знать, какъ встрѣчающіяся сочетанія буквъ, такъ и внѣшній ихъ видъ.

Первая лигатуры появились на монетахъ Ростовскаго князя Андрея Теодоровича (Чапск. № 11), Можайскаго Андрея Дмитриевича (Чап. № 146), на разанскихъ монетахъ (Чап. № 34), на тверскихъ и серпуховскихъ (Чап. 183), затѣмъ при великомъ князѣ Василіи Дмитриевичѣ (1389—1425 г.), появились и на московскихъ монетахъ и были тамъ въ большемъ употребленн, что видно изъ слѣдующей таблицы:

¹⁾ Этими знаками теперь въ нумизматическомъ сочиненіяхъ обозначаютъ медь, серебро и золото.

КНЯЖЕСТВА:

Ростовское.	Московское.
M-ик	Ѫ-ав
MOVAЙCКОЕ.	Ѫ-ан
MI-ми	Ѫ-ар
	Ѫ-ан
	Ѫ-ив
CPYIIOBCKOЕ.	Ѫ-ик
	Ѫ-ич
ѪB-ив	Ѫ-ли
MI-им	ѪК-лик
PA3AHCКОЕ.	Ѫ-ль
	Ѫ-тр
ѪI-ан	Ѫ-тъ
	Ѫ-цр
ѪB-ан	Ѫ-ч
	Ѫ-чб
ѪК-ик	Ѫр-др
MI-ми	Ѫ-др

Послѣ царствованія Алексѣя Михайловича лигатуры почти¹⁾ не встрѣчаются.

На многихъ иностранныхъ монетахъ слова надписей поставлены сокращенными, но всетаки раздѣлены болѣею частью точками, крестиками, зигзаговыми, на древнихъ же русскихъ монетахъ слова надписей не отдѣлены ни промежутками, ни знаками,²⁾ часто они обозначались однимъ или двумя слогами, причѣмъ начало предыдущаго слова сдѣлалось съ началомъ послѣдующаго; въ переносѣхъ слоговъ изъ одной строки въ другую не соблюдалось никакихъ правилъ. Все это, конечно, затрудняетъ неопытнаго нумизмата въ чтенн надписей и вѣдетъ иногда къ гипотетическимъ толкованіямъ, какъ это было, напримеръ, съ монетой великаго князя



на которой надпись: КНЬСЪ ВЕЛІК | ИГОРЬ ВСЕА | РУСИ читали: князь великій Игорю

¹⁾ Встрѣчаются на петровскихъ мѣдахъ крѣпкая лигатура буквъ И и Ъ въ словѣ „попечитель“.

²⁾ Рядомъ нѣкоторыя обозначены крестикомъ или точкою, зигзаговыми.

веса Руси, т. к. буква Д на некоторых экземплярах не ясна, а буква Н не отделила от последующего слова промежутком. Такое недоразумение продолжается и теперь, так как неопытные нумизматы отстаивают слово „Игорь“, создавая гипотезы, чтобы приурочить такую монету какому-нибудь князю Игорю, тогда как имеют никаких сомнений, что монета по типу принадлежит Московскому князю Иоанну III или IV. Это подтверждается и находками таких монет в кладках вместе с монетами этих великих князей.

Такой примррр указывать, как нужно осторожно относиться к чтению надписей, особенно, где есть сокращения слов.

Кроме лигатуры, в легендах слова сокращались выпуском из них целых слогов и букв, на что часто указывают черта над таким словом; так, например, на иностранных монетах:

DNS = DOMINUS.
GLIA = GLORIA.
ECCLIA = ECCLESIA.
SCS = SANCTUS.

Наконец, некоторые более употребительные слова в монетных легендах обозначались только одной, двумя буквами.

Напр.: D — означает DUX, DEUS
DG = DEI GRATIA
F = FRATER
RF = REX FRANCORUM
SS = SANCTI
SRE = SANCTA ROMANA ECCLESIA.

Часто на европейских монетах вся легенда состоит из отдельных букв, являющихся начальными для каждого слова.

Как типичные примррр, мы приведем следующие легенды:

Напр., С. О. Е. D. D. J. J. E. K.

Что должно быть прочтено: Comes Oldenburgi et Delmenhorstii Dominus in Jevera et Kniphusio.

Чтается: Carolus Alexandr Marchio Brandenburgicus.

Конечно, всё подобная легенды не возможно прочитать правильно, полагаясь только на память, так как очень встречаются часто на самых разнообразных

монетах; расшифровку их посвящается сочинение Schlickeysen'a и Palma'n'a — „Erklärung der Abbildungen auf Münzen der neuen Zeit, des Mittelalters und der Neuzeit. Berlin, 1896.“

Другой подобной книгой является сочинение Rentzman'a „Numismatisches Legendens-Lexicon des mittelalters und der Neuzeit“. Berlin, 1866—1878, в 3 частях.

Так как на русском языке подобных изданий не имеется, то только эти книги могут служить нумизматам настоятельным пособиями при чтении легенд на иностранных монетах.

Здесь заметим, что, даже разобрав с помощью указанных пособий, необходимо справиться с датой монеты и с хронологией — относится ли действительно к тому периоду, на который указывает разрозненная легенда, т. к. возможны полная совпадения букв и только дата или герб монеты укажут, что данное лицо не царствовало в это время в данной стране, следовательно надо подыскать другое объяснение легенд данной монеты.

На древних русских монетах наиболее часто сокращались слова „печатъ, князь, государь и царь“. Они встречаются в следующих сокращениях:

Печать: ПУ князь, я. К., КН, КНС
ПУТ КЗЯ
ПУТЬ КНЗЯ
ПЕУТЬ КНЯ
КНЗЬ, КНСЬ.

Государь: ГДРЬ Царь: ЦРЬ

Великий, великая изображалась на монетах: ВЕЛИ, ВЕЛ, ВЕЛК, ВЕЛИКИ, ВЕЛИКАГО, ВЕЛК, ВЛКГО.

Собственные имена и отчества русских князей, кроме своеобразной орфографии, сокращались различно; для примрррр приведем несколько таких сокращений:

Василий: ВАСЛИ Борисья: БРСА
ВСЛП БО,БОР
Васильевичъ: ВА БРС
БУ БОСА
Иванъ: ИВ БОРИ
ИВА Федоръ: Ф,ФЕД
Михаилъ: МХИ Дмитрий: ДМ
МХИ ДМП

МХИ Дмитрий: ДМИТ
МХА Дмитриевичъ: ДМИ
МХАЛ ДПРЕ
МХИЛА ДТЕРВ

Сокращалось и название княжество, как, напр., на тверских монетах встречается „ФЕРСК“.

Иногда над сокращенными словами (преимущественно князь, царь) поставлено титло — надстрочный знак, появившийся впервые на монетах царя Иоанна III в начале XVI в. и употреблявшийся и в царствование Петра I.

Здесь заметим, что до Василия Васильевича Темного употреблялся титул „князь, великий князь“, а с времени Темного появился титул „Осодарь“. При Иоанне III — „Господарь“, а в царствование Иоанна IV (1547) был принят титул „царя“, почему и монеты Грозного делятся на два периода — великокняжеский и царский.

На иностранных монетах сокращения (аббревиатура) слогов в надписях делались не только выпускаясь букв, но еще и замбно их особыми знаками, которые тоже необходимо знать нумизмату.

Так, знак „r“, поставленный в начале слова, обозначает слог CON, напр.: STARIN нужно читать CONTARIN.

Этот же знак, поставленный в конце слова, напр.: SIGISMUND^r, указывает уже на окончание US, т. е. слово должно быть прочтено SIGISMUNDUS. Иногда этот знак очень похож на запятую, поставленную сверху с боку последней буквы того слова, которое эта запятая сокращает: так: STFF = STEFANUS
PR = PRINCEPS
IMP = IMPERATOR.

Кроме указанных сокращений, для экономии места на иностранных монетах употреблялись следующие выходящие буквы; при чтении легенд с такими знаками необходимо знать, что они замняют целые слоги.

В = ВЕР
P = PER
P = PRO
Таким образом: SEMP || SEMPER.

Знакъ R = слогъ RUM, напр., FRANCO R' = FRANCORUM.

Таким образом слово PROVINCIA R' должно быть прочтено PROVINCIA RUM.

Знакъ B = слогъ BER, напр. GUBNANTE должно быть прочтено GUBERNANTE.

Знакъ C = слогамъ CUM, CUN, CON и CON.

Знакъ T = слогъ ET, и этот же знак, поставленный рядом со знаком S, долженъ быть прочтатъ, какъ ETC, т. е. et cetera, что значить, „и такъ далѣе“.

Знакъ & — имѣеть такое же значеніе, е. — словамъ „et cetera“.

На некоторых монетах это же значение имеет и буква Z; напр., на баварских и испанских монетах часто в легендах встречается Z, имеющая значение или союза „и“, или словъ „и такъ далѣе“.

На древнихъ английскихъ монетахъ буква G. обозначаетъ два звука NG, напр., абрѣвиатуру AGL нужно читать: ANGLIAE.

Наконецъ, буква Q. съ поставленнымъ рядомъ знакомъ 3, очень похожимъ на цифру 3, обозначаетъ слогъ QVE.

Теперь, ознакомившись съ абрѣвиатурою, попробуемъ разобрать легенду на слѣдующей саксонской медали Иоанна Георга (1656—1680 г.).



D (et) G (ratia) || IOHAN (nes) GEORG (ius) II || DUX SAX (oniae) I (uliaci) C (hiviae) & MONT (ium) S (acri) R (omanus) IMP (erit), ARCHM (areschallus) ELECT. (or) || ATQ (ue) POST ERECT (um) DIV (i) IMP (eratore) FERDINAND (i) III AUG (ustus) VI-CARI³ (us) || LANDG (ravitus) THUR (ingiae) MAR (chio) MIS³ || NLE SUP (erioris) &

INF (eriosis) LUSATLE | BURGG (ravius)
MAGD (eburgensis) COM (es) DE 1) | MAR-
CA & RAVESB (erga) | DOM (inus) IN RA-
VEN | STEIN' (us).

Изъ приведеннаго видно какой длинный титулъ былъ у саксонскаго правителя.

И нужно было бы чеканить медаль гораздо большаго диаметра, что бы вмѣститъ полностью такую длинную надпись, въ которой по расшифровкѣ оказалось 263 буквы, тогда какъ въ легендѣ ихъ помѣщены только 149, т. е. сокращенію около 50% всѣхъ буквъ.

Здѣсь мы встрѣили двѣ лигатуры—одну въ пятой строкѣ изъ буквъ М и Р, а другую изъ знака *E* дважды.

Кромѣ того встрѣили знакъ & вмѣсто словъ ET (союза и), а также дважды—знакъ *U* вмѣсто слога US.

Необходимо также указать на значеніе нѣкоторыхъ буквъ изъ алфавитовъ разныхъ языковъ (съ особыми знаками).

A на шведскихъ монетахъ—звуку O.
L „ польскихъ „ „ „ „ „ L.
N „ испанскихъ „ „ „ „ „ „ N.
Y „ датскихъ „ „ „ „ „ „ OEU.

Иногда и мѣсто чеканки монеты отмѣчается на ней особыми знаками, напр.,

§ Santiago (Чили).

§ Мексика.

Послѣдняя буква *h* встрѣчается часто на русскихъ монетахъ до императорскаго періода и обозначаетъ Москву, какъ мѣсто чеканки длинной монеты.

Та-же буква иногда употреблялась для обозначенія 1000 въ датахъ монетъ и медалей.

Ниже мы приводимъ рисунокъ даты *A C C C L V I I*.

одной изъ итальянскихъ медалей XV вѣка (1457 года); здѣсь годъ обозначенъ латинскими цифрами, употребление которыхъ для обозначенія даты на медальяхъ сохранилось (большею частью на юбилейныхъ медальяхъ) до настоящаго времени даже и въ Россіи.

1) На рисункѣ ошибочно вмѣсто *E* поставлено *P*.

Обычное значеніе латинскихъ буквъ, обозначающихъ цифры:

M = 1000

D = 500

C = 100

L = 50

Такимъ образомъ годъ, напр., 1750 будетъ обозначенъ MDCCCL, но иногда на медальяхъ обозначается и иначе; напр., годъ 1682 вмѣсто MDCLXXXII можетъ быть обозначенъ CIOICLXXXII, а годъ 1750 вмѣсто указаннаго выше—CIOICCL.

Такия обозначенія встрѣчаются и на русскихъ медальяхъ. Можемъ указать на медаль въ память восшествія Петра I на престолъ—1682 г., затѣмъ—на медаль въ память избранія герцога голштинскаго Петра, наследникомъ Россійскаго престола. Годъ на послѣдней медали обозначенъ CIOICCCXXXII = 1742 г.

Кромѣ отдѣльнаго обозначенія даты латинскими буквами, на многихъ медальяхъ употреблялся для этой-же цѣли способъ криптографическій, т. е. тайнопись. Для этого въ словахъ латинскихъ легендъ нѣкоторыя буквы дѣлались большаго размѣра, чѣмъ остальныя; выбиравъ ихъ отдѣльно, получаемъ хронограмму,¹⁾ т. е. тотъ годъ, который и долженъ быть обозначенъ на данной медали. Этотъ способъ обозначенія даты перешелъ при Петрѣ I и въ Россію.

Первая русская медаль, отмѣченная хронограммой,—это на взятіе Ниеншанца въ 1703 г. На реверсѣ такой медали дуговая надпись:

siC MAGNIS CEdIT.

изъ большихъ буквъ которой составляется латинскими буквами годъ ICMI(CD) = 1703 г.

Латинскими-же буквами обозначена дата и на медали въ память о Полтавской побѣдѣ.

На реверсѣ этой медали:

POlTAVa MIRA CLADE InSIcLANs.

Выбирая большія по величинѣ буквы, получимъ M.DCLLVIII = 1709 г.

Нужно только принимать во вниманіе, что въ хронограммахъ часто встрѣчаются ошибки. Стоило граверу увеличить не ту букву, какъ дата измѣнилась, что и въ эту

1) Le millésime.

очередь, можетъ ввести въ ошибку при определеніи года даннаго на медали событія.

Примѣромъ подобной ошибки можемъ привести хронограмму на русской медали въ память Ништадскаго мира со Швейціи. Исторически извѣстно, что миръ этотъ заключенъ въ 1721 году, между тѣмъ хронограмма медали указываетъ на 1720 г.

Эта медаль—послѣдняя, на которой въ Россіи дата была обозначена криптографически.

Такъ какъ буквы латинскаго алфавита въ ихъ числовомъ значеніи всегда обозначаютъ определенное число, то для установленія даты не имѣетъ значенія тотъ порядокъ, въ которомъ увеличенныя буквы стоятъ въ криптографической легендѣ.

Надо упомянуть еще и о такомъ случаѣ, когда выбранная для медали надпись или девизъ не заключаютъ въ себѣ всѣхъ тѣхъ буквъ, изъ которыхъ нужно бы составить извѣстную дату событія.

Тогда въ надписи увеличивали подходящія буквы, а недостающее число обозначали буквами подъ обрѣзомъ медали.

Такой именно случай можно указать на уже упомянутой выше медали на заключеніе Ништадскаго мира. На этой медали подъ обрѣзомъ стоятъ DILVVIVM—1567, а изъ большихъ буквъ надписи составляется число 153; суммируя эти цифры, получимъ 1720, т. е. дату событія.

Заключивъ нашу замятку просьбой не относиться къ нашему труду строго—размѣръ журнальной статьи и недостатокъ времени не позволили разработать эту замятку въ желательной детализации.

Во всякомъ случаѣ она продиктована лишь искреннимъ желаніемъ внести въ нумизматическую литературу свою посильную лепту.

М. Штернбергъ

Изъ матеріаловъ по русской нумизматикѣ XIII ст.

Въ № 7 „Старой Монеты“ текущаго года напечатана интересная статья А. Черносвитова „Равноудности русскіихъ монетъ 1725—1801 гг.“, которая существенно, и послужила поводомъ къ появленію настоящей замятки. Отстаывая до большаго удобнаго случая сообщеніе нѣкъ равноудности монетъ, которыя, быть можетъ, удастся замятить сверху приведенныхъ А. Черносвитовымъ въ его статьѣ и не укрѣпихъ въ „Руководствѣ“ А. Ильина и г. И. Толстого, считаемъ нужнымъ пока сказать нѣсколько словъ по поводу сообщенія г. Черносвитова о полуншѣ 1732 г.

Года два назадъ у одного мѣстнаго любителя мнѣ пришлось видѣть экземпляръ полунши, совершенно подобной описанному А. Черносвитовымъ, т. е. перекрѣвъ изъ копѣйки „Москва“ 1725 г., гдѣ цифра 2 больше всего вымылена на предположеніе, выказанное А. Ильинымъ по поводу полунши г. Черносвитова, именно—видитъ здѣсь игру случая, т. е. случайное сочетаніе шестенца 1731 г. съ замятными остатками прежняго штампа.

Но у меня имѣется экземпляръ полунши не перекрѣванной и несомнѣнно подлинной, который, съ большимъ вѣроятіемъ, съдѣдуетъ отнести къ 1732 году. Къ сожалѣнію мой экземпляръ носить слѣды долгого пребыванія въ землѣ, благодаря чему мѣстамъ покрытъ довольно толстымъ слоемъ ржавчины, что значительно понижаетъ степень его сохранности и вмѣстѣ съ тѣмъ лишаетъ возможности дать болѣе детальное описаніе. Произвести очистку отъ окисловъ и, однако, пока не рѣшился изъ боязни испортить ее, такъ какъ очистка мѣдныхъ монетъ, долго оставшихся въ землѣ, требуетъ большой осторожности и опытности. Но и въ томъ видѣ, въ какомъ она есть, нѣтъ особаго основанія оспаривать подлинность штампа 1732 г. Тѣмъ не менѣе было бы весьма желательно услышать въ данномъ случаѣ вѣское слово

авторитетов нашей нумизматики. На категорическое заявление г. Черновикова о том, что будто бы, такой монеты (т. е. полущика 1732 г.) не значится ни в одном „руководствѣ“, к стати заметим, что полущика 1732 г. значится между прочимъ въ „Руководствѣ“ Петрова и въ каталогѣ И. Мигунова.

Заканчивая нашу замятку о полущикѣ 1732 г., надолго умышленно остановимся еще на одной рѣдкой полущикѣ XVIII ст.—на полущикѣ 1776 г.

Впервые эта монета издана П. В. Зубовымъ въ его „Материалахъ по русской нумизматикѣ“ (М. 1897 г., стр. 18, табл. VI) и, если не ошибаемся, о ней не упоминается болѣе ни въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ руководствъ. Въ концѣ 1906 г. я имѣлъ случай приобрести экземпляръ полущика 1776 г., который ничѣмъ не отличается отъ экземпляра, изданнаго П. В. Зубовымъ, если не считать нѣсколько лучшую сохранность нашего экземпляра. Не могу не указать на слѣдующую интимную случайность. Вскрѣпъ послѣ приобретения мной полущика 1776 г. у того же самого лица, отъ котораго поступила ко мнѣ эта монета, встрѣтился еще экземпляръ той же полущика, но приобрести его мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось, и монета была куплена одной изъ московскихъ нумизматическихъ фирмъ. Подлинность какъ моего экземпляра, такъ и проданнаго въ Москвѣ,—внѣ всякихъ сомнѣній.

Чѣмъ объяснить пропускъ этой монеты въ „Руководствѣ“ Х. Галля, А. Ильина и гр. И. Толстого, послѣ изданія ея П. В. Зубовымъ—сказать затрудняемся. Хотѣлось бы, однако, думать, что въ томъ и другомъ случаѣ имѣлъ мѣсто простой недостатокъ составителей, и послѣ приведенныхъ выше сообщений монета эта, полагаю, безъ особыхъ колебаній, должна быть занесена въ таблицы русскихъ монетъ XVIII ст.

К. Альбицкий.



НОВЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ МОНЕТЫ.

Подъ такимъ заглавіемъ В. Ф. Гартцъ выпустилъ книгу, въ которой, указывая на недостава существовавшей русской серебряной и мѣдной монеты, приводитъ экономическія и математическія доказательства въ пользу проектируемыхъ имъ новыхъ монетъ.

Рекомендуя интересующимся ознакомиться съ содержаніемъ этой книги, мы приводимъ здѣсь лишь рисунки проектируемой Г. Гартцъ серебряной монеты въ 16, 32, 64 коп. и въ 1 руб.



Кромѣ этихъ монетъ въ книгѣ имѣются рисунки мѣдныхъ монетъ въ 1, 2, 4 и 8 копѣекъ.

И. Х.



* Въ музеѣ Александра III получено предложеніе бывшаго русскаго посла при папскомъ престолѣ К. А. Губостова пожертвовать музею свои цѣнные коллекціи римскихъ монетъ, въ числѣ которыхъ имѣются и чрезвычайно рѣдкіе экземпляры. Кромѣ того, К. А. Губостовъ предлагаетъ пожертвовать не менѣе интересную коллекцію бронзовыхъ и серебряныхъ медалей рим-

скихъ папъ съ 1417 по 1903 г., всего 63 экземпляра, и 12 медалей разныхъ кардиналовъ.

* Высочайше утвержденъ рисунокъ жетона вилленскаго военного училища.

* Жетонъ состоитъ изъ кружка величина въ 50-копечную монету съ наложеніемъ на лицевой стороны золотымъ двухстороннимъ кивернымъ гербомъ военно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ въ кругло-овальномъ эмалевомъ полѣ помѣщено серебряное, рѣзное изображеніе герба города Вильны, даннаго городу Императоромъ Николаемъ I въ 1845 году. Жетоны будутъ именныя и право ношенія ихъ предоставляется всѣмъ прежнемушшимъ въ училищѣ офицерамъ и чиновникамъ и всѣмъ достигшимъ офицерскаго званія (съ 1864 г.).

* По всеподданнѣшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на изготовленіе золотыхъ медалей въ ознаменованіе сооруженія моста Императора Петра Великаго черезъ рѣку Большую Неву въ г. С.-Петербурга.

* Высочайше утвержденный Особый Комитетъ по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года избралъ, что въ Музеѣ 1812 года выделено устроить специальный юбилейный отдѣлъ, въ которомъ предложено собрать все, что появилось и появится въ свѣтъ въ различныхъ изданіяхъ, отрасляхъ знаній, торговли и промышленности, посвященнаго столѣтнему юбилею великой Отечественной войны 1812 года рисунковъ для будущихъ юбилейныхъ наглядную картину общаго интереса къ этой великой страницѣ нашей исторіи.

* Комитетъ обращается ко всѣмъ издавателямъ и лицамъ, что либо предпринимателямъ, съ покорнѣйшей просьбой о присылкѣ въ Музеѣ 1912 года (Москва, Кремль, Потѣшный Дворецъ) въ двухъ экземплярахъ каждаго рода произведенія, посвященнаго столѣтнему юбилею Отечественной войны и походовъ 1813-15 гг.

* 28 октября въ Императорскомъ археологическомъ обществѣ, подъ председательствомъ графа И. И. Толстого, состоялось засѣданіе нумизматическаго отдѣленія общества.

* Графъ И. И. Толстой сдѣлалъ докладъ о монетахъ великаго князя Василія Димитріича (1389—1425 г.). Монеты эти имѣютъ большое историко-нумизматическое значеніе и относятся къ эпохѣ начала чеканки монетъ въ сѣверныхъ вѣнскихъ чеканкахъ, возникшихъ въ концѣ XIV столѣтія. Мысль чеканить собственную монету воз-

ника въ Россіи тогда, когда почувствовалась возможность бороться съ татарскими игомъ, и чеканка собственной монеты началась вѣрнотю, тогда послѣ одержанной надъ Мамаемъ победы. Полузависимое отношеніе къ ордѣ нашло себѣ выраженіе въ обозначеніи на всѣхъ монетахъ Димитрія Донскаго имени татарскаго хана; на монетахъ Василія Димитріича имя хана не значится, но уже не всегда. Естественно, чеканка русской монеты началась въ Москвѣ, такъ какъ съ московскимъ княземъ хотя еще и спорили о старшинствѣ, но онъ одинъ называлъ себя, по праву сына, „Государемъ всѣхъ Русъ“, „Великимъ княземъ, Государемъ всѣхъ Русъ“.

Описавъ свыше 260 типовъ и разновидностей монетъ, приписавъ докладчикомъ великому князю Василію Димитріичу, изъ которыхъ имъ Васильевская часть, какъ носившихъ имя Васильева князя или просто Князя, приписывалась раѣе современнику и современнику Великаго Князя Василія Димитріича—Василію Димитріичу Кирдичѣ, князю Суздальскому а потомъ Великому князю Нижегородскому—Графу И. И. Толстой путемъ тщательнаго анализа историко-археологическихъ данныхъ не оставилъ мѣста сомнѣнію въ принадлежності этихъ послѣднихъ монетъ великому князю московскому.

Разнообразіе типовъ монетъ, различія въ работѣ штемпелей и во внѣшнемъ видѣ монетъ можетъ быть объяснена предположеніемъ, что онѣ изготовлялись въ разныхъ мастерскихъ, безъ достаточнаго надзора со стороны правительственной власти. Такое состояніе денежнаго дѣла даетъ возможность заключить, что въ Москвѣ не было монетнаго двора, а чеканка сдѣлалась на откупъ отдѣльнымъ мастерамъ. Средній вѣсъ денегъ отъ 17 до 22½ долей, т. е. изъ фунта серебра выдѣлавалось отъ 410 до 485 монетъ. Достоинство серебра колеблется между 77 и 92 пробою съ содержаніемъ золота отъ 0,3 до 6 прощ. Столь значительное колебаніе вѣсовъ денегъ и незначительное присутствіе въ сплавахъ золота указываютъ, по мнѣнію докладчика, на низкое состояніе монетнаго дѣла ноше и, прежде всего на неумѣныя попытки слѣвать одинаковаго достоинства. Монетная единица имѣть всегда тенденцію съ теченіемъ времени уменьшаться въ вѣсѣ и внутренней цѣности, но колебанія вѣса также часто зависятъ не отъ времени, а отъ мѣста чеканки. Однако, такую значительную разницу въ вѣсѣ, какъ 20 прощ., вѣрнѣе считать указаніемъ на то, что во второй половинѣ княженія Василія Димитріича мо-

нета сознательно чеканились легче, чье-в в начале. Къ сожалѣнню, при современномъ состоянн русскаго средневековой нумизматики, приходится отказываться отъ хронологической классификации денегъ этого княжества.

Собрание амплодисментами благодарно графа И. И. Толстого за интересный и высокоинформативный доклад. Докладъ этотъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Записокъ Археологическаго Общества“ и займетъ, наряду съ изданными въ прошломъ году издѣлѣваннми графа И. И. Толстого о монетахъ Димитрія Донского, почетное мѣсто среди трудовъ по отечественной нумизматикѣ великорусскаго периода. Въ заключеніе членъ общества М. Г. Дементи ознакомилъ собраніе съ содержаннмъ прочтѣннхъ на XV археологическомъ съѣздѣ въ Новгородѣ рефератовъ по нумизматикѣ.

Эра индикта.

Индиктомъ называется промежутокъ въ 15 лѣтъ, начиная съ 312—13 г. по Рождеству Христову, принятый въ Римской имперіи и христіанской церкви и употреблявшійся въ документахъ и рѣдко на монетахъ для обозначенія даты.

Первоначально въ Римской имперіи индиктъ обозначалъ 15 лѣтній циклъ (періодъ), въ который завершался сборъ податей, начинаясь съ 312 г. по Рождеству Христовому. Обозначеніе индикта производилось даже на средневековыхъ документахъ, иногда параллельно съ латинской христіанской эрой.

Индиктъ перешелъ въ церковную псалхию, но тамъ считается съ 313 г. по Р. X., года, съ котораго была объявлена свобода христіанской религіи. Слѣдовательно въ церковной псалхи 313 г. является первымъ годомъ I индикта, а по римскому счету 313 годъ будетъ уже вторымъ годомъ I индикта.

На монетахъ обозначеніе индикта встрѣчается, сравнительно рѣдко. Мы его встрѣчаемъ на византийскихъ монетахъ Маврыка Тиберія (582—602 г.), Герակла I (610—641 г.) и Герակла II Константина (641 г.).

Встрѣчается индиктъ на монетахъ испано-арабскихъ, а также какъ курьезъ, на арабскихъ и другихъ восточныхъ монетахъ XII вѣка, на которыхъ копировались цѣлыя слова съ византийскихъ монетъ. Слѣдовательно въ этихъ случаяхъ, индиктъ, являясь подражаннмъ, уже не указываетъ точно дату монеты. Обозначался индиктъ: INDCXII, XII и т. д.

Индиктъ можно опредѣлить, прибавивъ къ христіанскому году цифру 3, и сумму разделить на 15; остатокъ показывае число индикта; если остатка нѣтъ то индиктъ XV-й.

М. Страновенскій



Польскіе кредитные билеты 1794 г.

Интереснымъ обломкомъ исторіи Польши являются кредитные билеты 1794 г.—эпохи востанія Костюшки.

Временное правительство Польши, не имѣя средствъ на продолженіе борьбы вынуждено было выпустить массу кредитныхъ билетовъ съ общеннмъ объемомъ ихъ по окончанн борьбы и водворенно въ государтвѣ порядка.

Кредитные эти билеты принимались населеннмъ очень неохотно и играли роль скорѣе реквизиціонныхъ квитанцій, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ все потребное для польскаго воиска забиралось у населенія принудительнымъ порядкомъ съ уплатою этимъ кредитными билетами.

Востаніе Костюшки окончилось полной неудачей, послѣдовала третій раздѣлъ Польши и выпущенные въ обращеніе эти кредитные билеты такъ и остались не обмѣненными на ихъ валюту.

Выпущены они были разнаго достоинства, начиная отъ 5 грошей (2½ коп.) въ 10 гр., 1 злотъ, 4, 5, 10, 25, 50 и 100 злотъ и болѣе мелкія кредитки печатались на отдѣльныхъ лоскуткахъ бумаги, а болѣе крупныя—отрѣзались отъ листовъ, сброшюрованныхъ книгою.

Здѣсь мы дадимъ описаніе кредитныхъ билетовъ въ V—X грошей и въ 4 злота.

Бумага этихъ кредитокъ толстая, на свѣтъ видны линніи и водяные знаки, показывающіе достоинство кредитки римскими цифрами V и X на первыхъ двухъ и арабской цифрой 4—на послѣдней. Обратная сторона всѣхъ ихъ чистая и на ней поставлена грифомъ подпись: F. Malinowski.

Печатаны билеты на станкѣ и наборомъ, а не съ травирированныхъ досокъ.

Ниже мы даемъ рисунки въ натуральную величину этихъ кредитныхъ билетовъ.

Рисунокъ кредитнаго билета въ V грошей:



заклоченъ въ 2-хъ линейную рамку съ узоромъ. Сверху въ овалѣ 2-хъ строчная надпись: UCHWAŁA DNIA 15 AUGU: 1794, т. е.

„Утверждено 13 Августа 1794 года“. Въ срединѣ билета цифра V раздѣляетъ польскій и литовскіе гербы, а подъ нею въ небольшомъ овалѣ лѣнность кредитки обозначена вторично арабскою цифрою. Подъ этой цифрой помѣщенъ прямоугольннкъ съ надписью: Pięć Groszy Miedziane, т. е. „пять грошей мѣдныхъ“. Подъ этой рамкой надпись: Drukownia B. S., т. е. „Управленіе Государственнаго Друканнма“.

Рисунокъ кредитнаго билета въ X грошей заключенъ въ общую узорную рамку,

внутри которой помѣщена вторая одноли-



нейная рамка. Сверху надпись, какъ на предыдущемъ билете, съ двухъ сторонъ рамки надпись: Dziesięć Groszy | Miedziane, т. е. „десять грошей мѣдныхъ“, а внизу рамки надпись: Drukownia B. S. SKARBOWY, т. е. „Управленіе Государственнаго Друканнма“. Въ внутреннемъ прямоугольннкѣ помѣщенъ овалъ съ узорчатой окруженноью, внутри котораго находятся польскій и литовскіе гербы, отдѣленные гирляндами. Между этими гербами помѣщена римская цифра X, повторенная также и арабскими цифрами „10“, заключенными въ малейшій овалъ.

На кредитномъ билете въ 4 злота, какъ видно изъ рисунка, текстъ заключенъ въ



прямоугольную узорную рамку, набранную изъ типографскихъ знаколъ: \$ и *. Въ верхней сторонѣ рамки видны поставленные въ скобки: цифра 2) и буква (B), указывающія, что кредитные билеты этого рода подвергались учету по выпуску и серіямъ, но безъ нумераціи.

Въ первой строкѣ текста курсивомъ указана дата утвержденія этихъ кредитныхъ билетовъ (dnia 7 brisa 1794), т. е. 4 июля 1794 г.

Далѣе двухстрочная надпись: „BILET SKARBOWY | Na cztery Złote Polskie“, что