

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๖ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บัดนี้มีสมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ด้วยได้มีประกาศพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและรองประธาน
สภาร่างรัฐธรรมนูญแล้ว จึงขอเชิญท่านสมาชิก ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ
เชิญท่านเลขาธิการ

(สมาชิก และผู้ที่อยู่ในที่ประชุมยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการ)

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมได้รับหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ ขอให้พิจารณาส่งผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมเป็นกรรมการ โดยแจ้งว่าคณะกรรมการสภาร่างรัฐธรรมนูญได้คัดเลือกสมาชิกฯ เป็นกรรมการจำนวน ๒๕ คน และประธานคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติจะต้องแต่งตั้งอีก ๑๐ คน ในการนี้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติเห็นว่าการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๐ คนนั้น ควรประกอบด้วยผู้แทนองค์กรหลาย ๆ องค์กรเพื่อให้การร่างรัฐธรรมนูญมีความสมบูรณ์ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาตินับว่าเป็นองค์กรที่มีความสำคัญในรัฐธรรมนูญ จึงขอหารือเพื่อให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาพิจารณาส่งผู้แทนร่วมเป็นกรรมการวิสามัญกร่างรัฐธรรมนูญ โดยขอให้ส่งไปภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ คือวันพรุ่งนี้ ซึ่งเรื่องนี้ผมได้ขอให้คณะกรรมการกิจการของสภาฯ ได้พิจารณาว่าจะสมควรส่งไปหรือไม่ และถ้าสมควรส่งจะส่งผู้ใดไป ซึ่งคณะกรรมการได้มีการพิจารณาเมื่อวานนี้เห็นควรส่งบุคคลไปตามที่ร้องขอ โดยขอเสนอ นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ มีท่านผู้ใดจะขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีก็ถือว่าเป็นไปตามที่คณะกรรมการกิจการสภาฯ ได้มีมติเสนอมานะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ พระราชกำหนดพิทักษ์อัครราชทูตการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๕

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนด
พิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อให้สภาพิจารณานุมัติหรือไม่อนุมัติ
ตามมาตรา ๑๕ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ ขอเชิญ
คณะรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายสมหมาย ภาษี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสมหมาย ภาษี รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่าคณะรัฐมนตรีขอเสนอพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีเหตุผลในการประกาศใช้
พระราชกำหนดฉบับนี้ ดังนี้ครับ

โดยที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกขององค์การศุลกากรโลกและเป็นภาคี
อนุสัญญาระบบฮาร์โมนีซ์ขององค์การศุลกากรโลก ซึ่งตามอนุสัญญาดังกล่าวได้มีการ
ปรับปรุงการจำแนกประเภทสินค้าตามระบบพิกัดฮาร์โมนีซ์ ครั้งที่ ๔ และมีผลใช้บังคับ
ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ประกอบกับประเทศไทยซึ่งเป็นสมาชิก
อาเซียนได้ร่วมลงนามและรับพิธีสารว่าด้วยการนำพิกัดศุลกากรฮาร์โมนีซ์อาเซียน
มาใช้ โดยพิธีสารดังกล่าวได้กำหนดให้ใช้พิกัดศุลกากรในระดับ ๘ หลักร่วมกัน และขยาย
การใช้พิกัดดังกล่าวกับสินค้านอกกลุ่มสมาชิกอาเซียนตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๐
เป็นต้นไปด้วย และโดยที่เป็นกรณีมีความจำเป็นต้องมีกฎหมายเกี่ยวกับการภาษีอากรที่ต้อง
พิจารณาโดยด่วนและลับ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมใคร่ขอชี้แจงสาระที่สำคัญของความจำเป็นเร่งด่วนต่ออีกนิตหนึ่ง ตามเหตุผลข้างต้นคือความจำเป็นเร่งด่วนสรุปได้ก็เพราะว่าดังนี้

ประการที่ ๑ การที่ประเทศไทยเป็นภาคีอนุสัญญาระบบฮาร์โมนไนซ์ขององค์การศุลกากรโลก โดยจำแนกประเภทพิกัดสินค้าเป็นตัวเลข ๖ หลัก พิกัดนี้มีตัวเลข ๖ ตัว ซึ่งได้เริ่มใช้มาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๓๑ ในครั้งนั้นประเทศไทยก็ได้เสนอเป็นพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ เพื่อจะใช้กับระบบนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๓๑ และมีการปรับปรุงแก้ไขมาเป็นระยะ ๆ ครั้งนี้เป็นการแก้ไขครั้งที่ ๔ การปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ได้มีการออกพระราชกำหนดมาตลอดก็เป็นเรื่องเร่งด่วนและต้องให้เริ่มนับวันที่ ๑ วันที่เริ่มใช้พร้อม ๆ กับคนอื่นทั่วโลก นั่นเป็นเหตุผลข้อที่ ๑

เหตุผลข้อที่ ๒ ประเทศไทยเป็นสมาชิกอาเซียน ในกลุ่มอาเซียนได้ร่วมกันนำระบบพิกัดศุลกากรที่เรียกว่า เอเอชทีเอ็น (AHTN) อาเซียนฮาร์โมนไนซ์ แทรฟ นอเมน แคลเชอร์ (ASEAN Harmonized Tariff Nomenclature) เป็น ๘ หลัก ไม่ใช่ ๖ หลัก แต่ ๘ หลักนี้มาใช้เฉพาะในกลุ่มประเทศอาเซียนตั้งแต่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ แล้วต่อมาอาเซียนมีมติให้นำระบบพิกัดศุลกากรซึ่งเป็นระบบ ๘ หลักนี้มาใช้กับประเทศนอกกลุ่มอาเซียนด้วย ทีนี้การที่อาเซียนใช้ ๘ หลัก แปลว่าในทั่วโลกเขาใช้ ๖ หลัก อาเซียนก็มาแตกย่อยออกเป็น ๒ หลัก ยกตัวอย่าง อย่างเช่นว่าเรื่องของหมวดเกี่ยวกับไม้ตอนที่ ๔๔ เรื่องไม้และของทำด้วยไม้ ถ่านไม้ พอมาแยกเป็นประเภทของอื่น ๆ ทำด้วยไม้ก็มีพิกัด ๔๔.๒๑ แล้วก็มาเป็นพิกัดย่อยอีก ๔๔.๒๑.๕๐ ก็ ๖ หลัก พิกัดย่อยที่เกี่ยวกับไม้จิมฟันอันนี้ของจริง ๔๔.๒๑.๕๐.๘๐ อันนี้คือ ๘ หลัก ของเราในอาเซียนใช้ ๘ หลัก แล้วอาเซียนก็บอกว่าตั้งแต่นี้ไปข้อที่ ๓ คณะกรรมการทบทวนพิกัดอาเซียนก็ได้จัดทำพิกัดเอเอชทีเอ็น ๒๐๐๗/๑ แล้วเสร็จซึ่งเป็น ๘ หลัก แล้วเสร็จเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรเพื่อใช้บังคับร่วมกันให้ทันในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ อันนี้คือเหตุผลของความเร่งด่วน กระผมขอกราบเรียนเพิ่มเติมอีกนิตเดียวว่า บรรดาพิกัดที่ออกมา พระราชกำหนดที่ออกมาเมื่อ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ พร้อม ๆ กับ



ที่ออกมาชั้นกรรมสตุลการ กระทรวงการคลังได้ออกประกาศกระทรวงการคลัง ๑๘ ฉบับ เพื่อปรับอัตราที่เกิดขึ้น เกิดการเปลี่ยนแปลงให้เข้าสู่อัตราเดิม เพราะว่าพิกัดของบางอย่าง ไปอยู่พิกัดหนึ่ง พอมีการปรับเปลี่ยนพิกัด มีการปรับปรุงทำให้เคลื่อนย้ายไปอยู่ในอีก พิกัดหนึ่งซึ่งอัตราสูงกว่าที่เราเคยเก็บอยู่ เราก็ปรับพวกนั้นให้เข้าที่เข้าทาง สรุปก็คือว่าจาก ประกาศกระทรวงการคลัง ๑๘ ฉบับนั้น ทำให้อัตราพิกัดขาเข้าที่เราเก็บ ที่กระทรวงการคลัง โดยกรรมสตุลการเก็บเป็นอัตราที่ไม่สูงกว่าเดิมก็ไม่กระทบหรือทำให้ประชาชนหรือผู้นำเข้า ได้รับความเดือดร้อนแต่ประการใด ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายวิรัชย์ ตันติกุล : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ กระผม นายวิรัชย์ ตันติกุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนด พิกัดศุลกากร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนี้ครับ ผมกราบเรียนว่าเมื่อเช้าวันนี้ได้มีผู้แทน กรรมการการค้าและผู้แทนกรรมการพาณิชย์ได้ร่วมกันซักถามกับผู้แทนกรมศุลกากร เกี่ยวกับรายละเอียดของการปรับพิกัดอัตราศุลกากรในภาค ๒ โดยเฉพาะในภาค ๒ ซึ่งมีการปรับคือยกเลิกของเดิมและเอาฉบับบัญญัติใหม่นี้มาครับ ก็ได้ความว่าการปรับพิกัด อัตราภาษีศุลกากรในภาค ๒ นี้จะครับ อย่างที่รัฐมนตรีได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ก็คือ เนื่องจาก ประเทศไทยได้เป็นภาคีสัญญาระบบฮาร์โมนิซขององค์การศุลกากรโลกที่ใช้พิกัดอัตรา ศุลกากรเป็นเลข ๖ หลัก แล้วต่อมาก็ได้เป็นสมาชิกอาเซียนที่ร่วมกันนำเอาระบบพิกัดอัตรา ศุลกากรอาเซียน แล้วก็มาใช้แล้วก็เพิ่งมีมติให้นำพิกัดอัตราศุลกากรอาเซียน ซึ่งเป็นระบบ ๘ หลักมาใช้ โดยเฉพาะคราวนี้มาใช้กับกลุ่มนอกประเทศกลุ่มอาเซียนด้วยก็จำเป็นต้องมีการ ปรับพิกัดอัตราศุลกากรจาก ๖ หลัก มาเป็น ๘ หลัก การปรับอย่างนี้ก็จำเป็นจะต้องมีการ รวมพิกัดและแยกพิกัด ในขณะที่เดียวกันก็มีการปรับอัตราศุลกากรให้กลับคืนไปสู่เพดานเดิม การปรับอัตราศุลกากรกลับคืนสู่เพดานเดิมมี ๒๕๓ รายการ ดูเสมือนว่าเป็นการเพิ่มอัตรา ศุลกากรให้สูงขึ้น แต่แท้จริงแล้วพร้อมกับพระราชกำหนดฉบับนี้กระทรวงการคลังก็ได้ มีการออกประกาศกระทรวงการคลัง จำนวน ๑๘ ฉบับ ซึ่งเป็นการออกตามความใน มาตรา ๑๒ ของพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ครับ ปรับลดอัตราที่ เพิ่มขึ้น โดยเหตุที่ยกเลิกของเดิมแล้วก็บัญญัติใหม่นี้มาครับ ทำให้ต้องไปใช้อัตราเพดานเดิม ปรับลดลงมาทุกรายการเหมือนเดิมทุกรายการก็เป็นเหตุให้ โดยการปรับอย่างนี้ก็ทำให้ ไม่มีผลกระทบต่อผู้ประกอบการแต่อย่างใดนะครับ ส่วนอีกอันหนึ่งก็เป็นเรื่องของการ ปรับในภาค ๔ ก็เป็นของว่าด้วยการศุลกากร ซึ่งอันนี้ก็เป็นหน้าที่ผู้ประกอบการทุกคน ได้ประโยชน์ ก็ขอเรียนว่าการตราพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๕ นี้ จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ประกอบการใด ๆ ทั้งสิ้นครับ ขอกราบเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณโกทมครับ



LIART

นายโคทม อารียา : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายโคทม อารียา
ครับ กระผมอ่านดูตามเหตุผลนะครับว่า โดยที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกขององค์การ
ศุลกากรโลกและเป็นภาคีอนุสัญญาระบบฮาร์โมนิซซ์ขององค์การศุลกากรโลก ประกอบกับ
ประเทศไทยเป็นสมาชิกอาเซียนและได้ร่วมลงนามและรับพิธีสาร ว่าด้วยการนำพิกัด
ศุลกากรฮาร์โมนิซซ์อาเซียนมาใช้ ทีนี้ผมขออนุญาตทำความเข้าใจไปถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
นะครับ ซึ่งอาจจะถือเป็นประเพณีปฏิบัติได้หรือไม่ ที่ในมาตรา ๒๒๔ วรรคสอง เขียนว่า
หนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง
ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา กระผม
ก็ขอกราบเรียนให้ทราบว่า การที่ไปเป็นภาคีอนุสัญญาระบบฮาร์โมนิซซ์ขององค์การ
ศุลกากรโลก หรือการที่ไปลงนามและรับพิธีสารว่าด้วยการนำระบบศุลกากรฮาร์โมนิซซ์
อาเซียนมาใช้นั้น ได้ดำเนินการตามนัยแห่งรัฐธรรมนูญเดิมนะครับ มาตรา ๒๒๔ คือ
ให้หนังสือสัญญานั้นได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาก่อนล่วงหน้าแล้วหรือไม่ครับ
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมหมาย ภาษี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพครับ เรื่องสกุลการฮาร์โมนิซ์ที่ออกมาตั้งแต่มกราคม ๒๕๓๑ ได้มีการเสนอเข้ามาที่สภาแล้วตั้งแต่ครั้งกระนั้นนะครับ การไปเข้าไปรับพิจารณาก็ได้เข้าสภาแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ ดิดพัน

นายโคทม อาริยา : ครับก็แปลว่า ระบบฮาร์โมนิซ์กับองค์การสกุลการโลกนี้ได้ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา อย่างที่ขอกราบเรียนถามเป็นข้อที่ ๒ ที่บอกว่าในฐานะสมาชิกอาเซียนได้ร่วมลงนามและรับพิจารณาดำเนินการนำพิกัดสกุลการฮาร์โมนิซ์อาเซียนมาใช้ ซึ่งทำให้ต้องเปลี่ยนจากระบบ ๖ หลัก เป็น ๘ หลัก เป็นต้นนี้นะครับ จะเข้าข่ายในกรณีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ ที่กระผมอ้างถึงไว้หรือไม่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายสมหมาย ภาษี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ตอนนั้นใช้เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นะครับ แล้วก็ตอนนั้นก็ได้มีการเสนอสภาในเรื่องของออกมาเป็นพระราชกำหนดแล้วก็พิจารณาก็ได้มีการเสนอเข้ามาในครั้งกระนั้นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัลลภ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงท่านรัฐมนตรีก็อธิบายในเบื้องต้นฟังแล้วก็สบายใจว่าเป็นเรื่องด่วนแล้วก็เรื่องลับ แล้วพระราชกำหนดนี้ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้บังคับใช้ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ ที่ผ่านมานะครับ แล้วก็ผ่านมาให้ความเห็นชอบ ที่นี้ผู้แทนของคณะกรรมการ ๒ คณะที่ทำงานเมื่อเช้านี้ก็ได้รายงานว่ามีเมื่อตรวจสอบแล้ว ๒๑ หมวด ๔๐๐ กว่ารายการที่ไปกำหนดอัตราภาษีสกุลการใหม่อย่างนี้นะครับ ประโยคตอนท้ายท่านผู้แทนที่อยู่ใน สนช. เราก็บอกว่าไม่กระทบกับผู้ประกอบการตรงนั้นไม่เป็นไรครับ คำถามผมถามว่ากระทบกับประชาชนหรือไม่ เพราะว่าเราทำหน้าที่



ที่จะดูแลว่าประชาชนรับผลกระทบหรือเปล่าจากการปรับภาษีทั้งหมด อันนี้ขอให้ท่านช่วยยืนยันหน่อย เพราะว่ารายการเยอะเหลือเกินตั้ง ๔๐๐ กว่ารายการนี้ คือผู้ประกอบการผมไม่ค่อยหว่านท่านมีกำลังที่จะสู้กับส่วนอื่นได้ แต่ว่าภาคประชาชนนี้เพราะเนื่องจากเป็นความลับ ถามว่าประชาชนรู้เรื่องทั้งหมดนี้หรือไม่ ไม่มีทางครับ เป็นไปไม่ได้แม้ว่าจะประกาศในกิจจานุเบกษาแล้วก็ตาม เพราะพวกเราว่าไปแล้วก็อ่านกันไม่ครบ นี่พูดกันตรงไปตรงมา ตั้ง ๔๐๐ กว่ารายการ ก็ถามท่านรัฐมนตรี ถามอย่างคนไม่รู้เลยนะครับว่า ๔๐๐ กว่ารายการที่ปรับนี้ประชาชนเขากระทบหรือเปล่า ผู้ประกอบการแน่นอน กรรมการท่านยืนยันว่าไม่กระทบแล้ว แต่ประชาชนกระทบเพียงใด ถ้าท่านยืนยันว่าปรับทั้งหมดไม่กระทบเลย ผมจะได้สบายใจ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายสมหมาย ภาษี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ รายการที่ปรับนี้ในการปรับก็สิ่งที่ไม่ได้ใช้เราก็เอาออกนะครับ สิ่งที่ใช้เราก็มาจัดหมวดหมู่ให้ดียิ่งขึ้น เพราะทั้งหมดนี้ออกมาเป็นประกาศกระทรวงการคลัง ๑๘ ฉบับในทางปฏิบัติในการเก็บภาษีนี้ก็ออกมาเป็นประกาศกระทรวงการคลังนะครับ ที่นี้ในพระราชกำหนดที่ออกมานั้นตัวเลขพิกัดที่ออกมาในพระราชกำหนดนี้ก็ออกตามกระบวนการของการออกพระราชกำหนดคือกำหนดเพดานขั้นสูง ที่นี้กระทรวงการคลังก็มาสำรวจว่าบางอันก็ย้ายพิกัด อยู่จากพิกัดนี้เสียอัตราแค่นี้ ก็มาลงในพิกัดนี้ ซึ่งมีเพดานอยู่แค่นี้ก็สูงกว่าของเดิมก็ลดลงมาให้เท่าเดิม อะไรที่ตรงกับตามเดิมก็เอาไว้เท่าเดิมนะครับ อันนี้ก็คือสิ่งที่ออกมาเป็นในทางปฏิบัติในประกาศ เพราะฉะนั้นก็จะไม่กระทบกับประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดขออภิปรายก็ถือว่าเป็นอันปิดอภิปรายนะครับ ต่อไปนี้ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดนี้นะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุมัติกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควร



LIRT

ไม่อนุมัติกรณาคดปุม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยนะครับ
รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีผู้อนุมัติ ๑๓๔ คะแนน ไม่อนุมัติ ๑ คะแนนงดออกเสียง ๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติอนุมัติพระราชกำหนดนี้รับต่อไปเป็นเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ก่อนจะเข้าพิจารณาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ขอเรียนให้ทราบว่า ตามที่ที่ประชุมเคยมีมติอนุมัติให้รัฐบาลรับร่างพระราชบัญญัติที่คุณบรรศักดิ์ อุวรรณโณ เสนอรวม ๑๓ ฉบับ ไปพิจารณาก่อนรับหลักการ บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้วและส่งคืนมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา โดยมีข้อสังเกตพร้อมทั้งร่างพระราชบัญญัติประกอบมาด้วย ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกไปแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๓ ฉบับ ซึ่งต่อไปนี้มีเป็นคู่ ๆ ก็จะขออนุญาตต่อที่ประชุม ให้รัฐบาลแถลงเป็นภาพรวมของร่างพระราชบัญญัติเสนอร่างพระราชบัญญัติทั้งหมด เขียนในคราวเดียวกันพร้อม ๆ กับให้คุณบรรศักดิ์ เสนอร่างพระราชบัญญัติในคราวเดียวกัน เช่นเดียวกันนะครับ จะมีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีก็เชิญรัฐบาลครับ

นายประสิทธิ์ โฆวิไลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ตามที่ศาสตราจารย์ดอกเตอร์บรรศักดิ์ อูรรณโณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา รวม ๑๓ ฉบับ และคณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๓ ฉบับ ดังกล่าวไปพิจารณาก่อนรับหลักการ มีกำหนดเวลา ๓๐ วัน ตามข้อบังคับ การประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น บัดนี้คณะรัฐมนตรีนั้นได้ส่งร่างพระราชบัญญัติ ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการคืนให้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติภายในกำหนดเวลาแล้ว และคณะรัฐมนตรีนั้นได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติ จำนวน ๑๓ ฉบับ ดังกล่าวดังนี้

๑. คณะรัฐมนตรีนั้นได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาเพื่อให้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติโปรดพิจารณาพร้อมกับร่างที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้เสนอ รวม ๓ ฉบับคือ

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๔ ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงาน

รัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๕ ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๖ ร่างพระราชบัญญัติการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๗ ร่างพระราชบัญญัติเรือนจำทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติที่มีการปรับปรุง ทั้งฉบับรวม ๓ ฉบับ และขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา จึงให้นำประเด็นการคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพและความ เสมอภาคที่ชนชาวไทยเคยได้รับการคุ้มครองตามประเพณีการปกครองประเทศไทย ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามร่างที่สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอไปประกอบการพิจารณาด้วย คือ

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ.

๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติยา พ.ศ.

๒.๓ ร่างพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.

๓. **กรณีร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นสมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติเป็นผู้เสนอ โดยให้คงบทบัญญัติว่าด้วยการห้ามมิให้คณะบุคคลหรือนุคคลใดเข้า ร่วมในการแข่งขันกีฬาในนามของชาติหรือประเทศไทย เว้นแต่ที่จะได้รับอนุญาตจากกีฬา แห่งประเทศไทยไว้เช่นเดิม ทั้งนี้ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องใช้บทบัญญัติ ฉบับนี้

๔. **กรณีร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้เสนอนั้นสอดคล้องกับแนวนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน ของรัฐบาลที่จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อจัดข้อขัดข้องต่าง ๆ อันไม่เอื้อต่อการทำ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำลังพิจารณาดำเนินการอยู่ในขณะนี้

ยังไม่แล้วเสร็จและจะพิจารณาเสนอร่างกฎหมายของคณะรัฐมนตรีมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยเร็ว

๕. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีหลักการยกเลิกพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๔๘๕ และพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๔๘๖ นั้น คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงวัฒนธรรมเสนอ ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งใกล้จะเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยให้เพิ่มความในบทเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อกำหนดให้มีการตรานุบัญญัติ เช่น พระราชกฤษฎีกากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามพระราชบัญญัติฉบับใหม่ภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับด้วย และจะได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมายังท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผ่านไปยังท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้เสนอในลำดับต่อไป ขอบคุณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณบวรศักดิ์ครับ

นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่ากขอบคุณไปยังคณะรัฐมนตรี ที่เมื่อได้รับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๓ ฉบับ ที่กระผมและคณะเป็นผู้เสนอแล้ว ได้กรุณาไปจัดทำกฎหมายและกึ่งพิจารณากฎหมายทั้ง ๑๓ ฉบับอย่างเร่งรีบ เสร็จภายในเวลา ๑ เดือน ตามข้อบังคับสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกประการ ซึ่งกระผมคิดว่าเป็นตัวอย่างที่ดีงาม เพราะรัฐบาลในอดีตหลายรัฐบาลที่เคยที่รับร่างของสมาชิกไปพิจารณาแล้ว ปรากฏว่าไม่ได้ตอบกลับมาภายในเวลา กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ หลังจากที่ได้ฟังท่านศาสตราจารย์ประสิทธิ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขอประทานโทษที่เอ่ยนามซึ่งแถลงแทนคณะรัฐมนตรีแล้ว กระผมก็ขอหารือท่านประธานฯ ครับว่า ในช่วงต้นนี้ เมื่อได้มีการอภิปรายภาพรวมไปแล้ว ในเวลาที่จะพิจารณารายฉบับนั้น ก็คงจะต้องมีการอภิปรายรายฉบับและลงมติกันในรายฉบับต่อไป แต่ขอประทานกราบเรียนก่อนว่า กฎหมายที่คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตกลับมานั้น ถ้าจัดประเภทแล้วก็จะ มี ๓ - ๔ กลุ่มครับผม

กลุ่มที่ ๑ ก็คือกลุ่มร่างพระราชบัญญัติทั้งสิ้น ๗ ฉบับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างมาประกบกับร่างของผม ก็แปลว่าทั้ง ๗ ร่างนี้คือร่างซึ่งอยู่ในเรื่องคว้นเรื่องที่ ๒ เริ่มตั้งแต่ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ไปจนกระทั่งถึงเรื่องคว้นเรื่องที่ ๑๕ คือร่างพระราชบัญญัติเรือนจำทหารนั้น กระผมคิดว่าสภากงจะได้ลงมือพิจารณารายร่างต่อไป ถ้าสภาได้มีการลงมติรับหลักการแล้ว คงจะมีการรวมพิจารณากันได้ระหว่างร่างของคณะรัฐมนตรี และร่างของตัวกระผมเองและคณะ นี้คือกลุ่มที่ ๑

กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงชัดเจนและเป็นมติคณะรัฐมนตรีชัดเจนแล้วว่า คณะรัฐมนตรีเห็นด้วยกับหลักการที่กระผมและคณะเสนอขอแก้ไขในร่างกฎหมายทั้งสิ้น ๓ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติฯ ร่างพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน และร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ ถ้าดูตามเรื่องคว้นจะอยู่ที่เรื่อง ๑๗ เรื่อง ๑๘ และเรื่อง ๒๐ ๓ ร่างนี้คณะรัฐมนตรีกำลังทำกฎหมายทั้ง ๓ ร่างนี้มีเนื้อความจะมีการปรับปรุงทั้งฉบับแล้วก็จะนำข้อเสนอของตัวกระผมและคณะ ไปใส่เอาไว้ในร่างซึ่งกำลังจะทำให้มีความสมบูรณ์ขึ้นทั้ง ๓ ฉบับนั้น ตรงนี้กระผมจะขอประทานอนุญาต



ท่านประธานฯ ขออนุญาตที่ประชุมว่า เมื่อเป็นเช่นนี้สมควรจะโยชน์ด้วยกันทุกฝ่ายเพื่อไม่ให้สภาแห่งนี้เสียเวลา ก็ขออนุญาตท่านประธานฯ ถอนร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดนในวาระเรื่องด่วนที่ ๑๗ เรื่องด่วนที่ ๑๘ และร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ ในวาระเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒๐ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีเอาหลักการในกฎหมายนี้ซึ่งเป็นประเด็นเดียว เรื่องเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ไปรวมเอาไว้ในร่างกฎหมายใหญ่ที่คณะรัฐมนตรีจะจัดทำแล้วเสนอต่อสภาเลยทีเดียว

ในกลุ่มที่ ๓ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพว่า เป็นกลุ่มซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีการพิจารณากร่างใหม่ทั้งฉบับ แล้วก็เนื้อหาที่ต่างไปจากเดิมเป็นอันมาก คือร่างพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ ในร่างที่กระผมเสนอมานี้ในเรื่องด่วนที่ ๒๑ ที่ให้ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบันนั้น ได้กราบเรียนท่านประธานฯ และสภาแห่งนี้ว่า เพราะว่ากฎหมายวัฒนธรรมที่ออกในสมัยจอมพล ป. นั้นดูจะล้าสมัยเต็มประดา ด้วยเหตุที่ว่าเป็นวัฒนธรรมแบบบังคับให้คนต้องใส่หมวก ต้องไม่กินหมาก แล้วก็ยังมีบทบัญญัติเอาโทษอาญา แต่บัดนี้คณะรัฐมนตรีโดยกระทรวงวัฒนธรรมได้ไปยกร่างพระราชบัญญัติวัฒนธรรมฉบับใหม่ขึ้นมา เนื้อความแตกต่างโดยสิ้นเชิงกับกฎหมายวัฒนธรรมเดิม สมัยจอมพล ป.-----

สาระสำคัญของกฎหมายวัฒนธรรมฉบับใหม่นั้นเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมโดยไม่บังคับ
เมื่อเป็นเช่นนี้กระผมเองก็ไม่คิดใจอะไร แล้วก็พร้อมที่จะรอกกฎหมายวัฒนธรรมฉบับใหม่
ที่คณะรัฐมนตรีกำลังให้กฤษฎีกาตรวจพิจารณาอยู่อย่างเร่งรีบ ก็ขอประทานกราบเรียน
ขออนุญาตท่านประธานฯ และที่ประชุมสภาแห่งนี้ ขอถอนร่างพระราชบัญญัติในเรื่องด่วน
ที่ ๒๑ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน ไปด้วย
เป็นฉบับที่ ๔ ที่ขอถอน ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องต่อไปคือเรื่องพระราชบัญญัติธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑๖ รัฐบาลแถลงชัดเจนว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์
กระทรวงไอซีที (ICT) เห็นด้วยกับร่างนี้ คงไม่เห็นด้วยลำบาก ด้วยเหตุว่าร่างนี้มาจาก
กระทรวงไอซีที คือเนคเทค (NECTEC) เป็นคนจัดทำ แล้วก็มีการรับฟังความคิดเห็นของ
ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปแล้วหลายครั้งหลายครา เพียงแต่ว่ารัฐบาลต้องการทำให้สมบูรณ์
ขึ้นมากกว่าเดิม ขยายขอบเขตออกไป แล้วก็จะมีร่างพระราชบัญญัติธุรกรรมทาง
อิเล็กทรอนิกส์ไปทำโดยเร็ว ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่คิดใจ แต่ขออนุญาตกำหนดเวลา
กราบเรียนบันทึกไว้ในที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่า ถ้ารัฐบาลไม่เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้กลับมา
อีกภายใน ๖๐ วันนับแต่วันนี้ กระผมจะขออนุญาตสงวนสิทธิที่จะเสนอกฎหมายฉบับนี้ใหม่
อีกครั้งหนึ่ง และกระผมก็แน่ใจว่าคณะรัฐมนตรีคงจะมีน้ำใจในคราวนี้ไม่ขอรับไปพิจารณา
อีกเป็นครั้งที่ ๒ ด้วยเหตุว่าได้พิจารณามาแล้วเป็นเวลาช้านาน ถ้าเป็นอย่างนี้ได้กระผมก็ขอ
อนุญาตท่านประธานฯ ขออนุญาตที่ประชุมสภาว่าขอถอนร่างที่ ๑๖ เพื่อจะรอร่าง
คณะรัฐมนตรีภายใน ๖๐ วัน ถ้าคณะรัฐมนตรีเสนอมมาแล้วมีสาระสำคัญในร่างที่กระผม
เสนอยู่วันนี้ แล้วมีสาระสำคัญอื่นเพิ่มเติมขึ้นมา กระผมก็พร้อมที่จะรับหลักการของร่าง
คณะรัฐมนตรีโดยไม่เสนอร่างนี้กลับเข้ามาใหม่ ฉบับสุดท้ายครับท่านประธานฯ
ที่เคารพ คือร่างในเรื่องด่วน เรื่องที่ ๑๕ คือร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย
อันนี้ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณคณะรัฐมนตรีที่เห็นว่าควรจะได้รับหลักการร่างนี้ได้
เพียงแต่ว่าอาจจะต้องขอโครงการส่งนักกีฬาไปแข่งขันในนามประเทศไทยที่จะต้องขอให้
การกีฬายังคงเป็นผู้ให้อนุญาตอยู่ ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่มีเหตุผลอย่างยิ่ง แล้วตัวกระผมเอง
ก็พร้อมที่จะให้การสนับสนุนข้อสังเกตนี้ของคณะรัฐมนตรี ก็เป็นอันว่าร่างนี้แปลว่า
คณะรัฐมนตรีไม่ขัดข้องที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะรับหลักการ โดยไม่มีร่างของ

คณะรัฐมนตรีมาประกบ แล้วก็ไปว่ารายละเอียดกันอีกครั้งหนึ่งในชั้นกรรมาธิการ
 ในเบื้องต้นกระผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานฯ กราบเรียนที่ประชุมแต่เพียงแค่นี้ครับ
 ถ้าเป็นเช่นนี้ได้ ท่านประธานฯ เมตตาขอมติสภาอนุญาตให้กระผมถอนร่างพระราชบัญญัติ
 ในเรื่องด่วนที่ ๑๗, ๑๘, ๒๐ และ ๒๑ ตลอดจนร่างที่ ๑๖ ไปก่อน ถ้าที่ประชุมมีมติก็จะได้
 ไม่ต้องอภิปรายกันในชั้นรับหลักการแต่ละฉบับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าผู้เสนอจะขอถอน
ร่างพระราชบัญญัติตามเรื่องด่วนที่ ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๒๐ และ ๒๑ นะครับ ที่ประชุม
จะตัดข้อใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีผู้ใดขัดข้องครับ ก็แปลว่า
อนุญาตให้ถอนไปได้ครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาในเรื่องด่วนที่ ๒ ซึ่งมีร่าง ๒ ร่างนะครับ คือ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (นายบรรศักดิ์ อุวรรณ โธ่ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อความสะดวกผมจะขอให้ที่ประชุม
อนุมัติให้ร่วมการพิจารณาทั้ง ๒ ฉบับเป็นคู่ ๆ กันไปที่คณะรัฐมนตรีเสนอมาประกบนะครับ
ส่วนเวลาลงมติที่จะลงมติทีละฉบับ มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญคณะรัฐมนตรีเสนอร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ครับ

นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ.
เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา โดยมีหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้คู่หมั้นฝ่ายหนึ่งเป็นผู้มีสิทธิเรียกร้องค่าทดแทน
จากผู้อื่นซึ่งได้ร่วมประเวณี ข่มขืนกระทำชำเรา หรือพยายามข่มขืนกระทำชำเราคู่หมั้น
ของตน

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมเหตุฟ้องหย่าและสิทธิเรียกร้องค่าทดแทนกรณี
การฟ้องหย่า เนื่องจากคู่สมรสอุปการะเลี้ยงดูหรือยกย่องผู้อื่นฉันทริยาสามี
หรือเป็นชู้หรือมีชู้

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)
พุทธศักราช ๒๕๔๕ ให้ความสำคัญคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพ และ

ความเสมอภาค บรรดาที่ชนชาวไทยเคยได้รับความคุ้มครองตามประเพณีการปกครอง
ประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่บทบัญญัติ
แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นบทบัญญัติที่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม
ต่อบุคคลเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องเพศ สมควรแก้ไขบทบัญญัตินี้
ให้สอดคล้องกับหลักการมีสิทธิเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิง และหลักการ
ห้ามมิให้เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราะเหตุแห่งความแตกต่าง
ในเรื่องเพศที่เคยได้รับความคุ้มครองตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

คณะรัฐมนตรีจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณบรรศักดิ์ครับ

นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

เมื่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้นำเสนอหลักการและเหตุผลของ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไปแล้วครบถ้วน
กระผมก็คงไม่ต้องนำเสนอซ้ำ แต่อยากกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ
ทั้งหลายว่ากฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อก่อให้เกิดสิ่งที่เรียกว่า
ความเสมอภาคอย่างแท้จริงระหว่างชายหญิง พุคสัน ๆ ก็คือว่าเมื่อก่อนนั้นกฎหมาย
ตราสามดวง จัดชู้เป็น ๓ ประเภท ประเภทที่ ๑ เรียกว่า ชู้เหนือผ้า นี่เป็นคำในกฎหมาย
ผมไม่ได้ทะเล่งชู้บัญญัติขึ้นเอง แปลว่า หญิงมีสามีอยู่แล้ว แล้วก็มีชายอื่นมาเป็นชู้
กับหญิงนั้นภาษากฎหมายตราสามดวง เขาเรียกว่า ชู้เหนือผ้า -----



ผู้ถือประเภทหนึ่งซึ่งในกฎหมายเวลานี้ไม่มีแล้ว แต่กฎหมายตราสามดวงมีคือชู้เนื้อผี กฎหมายตราสามดวงบอกว่า ชายตายหงายเอาไว้ทั้งโลง และหญิงมีกำหนดชักเอาชายอื่น มาเป็นชู้ใช้ ท่านเรียกว่าชู้เนื้อผี กฎหมายในเวลานี้ไม่มีแล้ว จึงไม่ใช่ประเด็นในวันนี้ ประเด็นในวันนี้คือ เรื่องชู้เนื้อชั้นหมากครับ ตามกฎหมายตราสามดวงซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ใช้อยู่มาจนถึงวันนี้ ไปปรับหลักมานั้นถือว่าชู้เนื้อชั้นหมาก จะมีได้ก็แต่เฉพาะฝ่ายหญิงเป็นคน ไปมีชู้เนื้อชั้นหมาก ถ้าฝ่ายชายซึ่งเป็นคู่หมั้น เอาชั้นหมากไปหมั้นหญิงเขาแล้ว ไปมีอะไรกับหญิงอื่น เขาไม่เรียกว่าชู้เนื้อชั้นหมาก แปลว่าคนที่จะถูกเรียกค่าทดแทนได้โดยหลักนั้น ก็คือ ผู้หญิงซึ่งเป็นคู่หมั้น ไปมีกิ๊ก เป็นชายอื่น กฎหมายฉบับนี้ต้องการแก้ไขให้เท่าเทียมกันครับ ว่าถ้าผู้ชายบัดนี้เมื่อมีคู่หมั้นแล้ว เอาชั้นหมากไปหมั้นคนอื่นเขาแล้ว แล้วก็ไปมีกิ๊กเป็นหญิงอื่น หญิงคู่หมั้นก็ชอบที่จะ มีสิทธิเรียกร้องได้ นอกจากนั้นก็แก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นสำคัญ คือ เหตุหย่า เหตุหย่านั้นก็กำหนดให้ทั้งสามีหรือภรรยาที่ไปอุปการะเลี้ยงดู ยกย่องชายอื่นหรือหญิงอื่นเยี่ยงสามีหรือ ภรรยา หรือ ไปเป็นชู้เขา หรือ ไปมีชู้ ถูกฟ้องหย่าได้เท่าเทียมกัน กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผมจึงเห็นด้วยกับร่างกฎหมายของคณะรัฐมนตรี เพราะมีความเหมือนกัน ทุกประการกับร่างกฎหมายที่กระผมและคณะเป็นผู้เสนอ เพียงแต่ข้อแตกต่างอยู่ตรงที่ว่า ร่างฯ ของกระผมเองนั้น ได้มีอีกมาตราหนึ่งซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลในมาตรา ๗ บอกว่า พระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบถึงนิติกรรม สิทธิหน้าที่ หรือความรับผิดชอบตามกฎหมาย อันได้กระทำลง หรือมีขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ซึ่งก็เป็นหลักทั่วไป ว่าการออกกฎหมายที่กำหนดสถานะของบุคคลใหม่นั้นเขาจะไม่ให้ย้อนหลังกัน เหมือนกับ พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ฉบับที่ ๕ ที่ออกเมื่อปี ๒๔๗๗ ก็บอกว่า ถ้าการสมรสสมบูรณ์แล้ว ความสัมพันธ์สมรส ความสมรสที่สมบูรณ์แล้ว ตามกฎหมายตราสามดวงก็ไม่ถูกระงับโดยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ฉบับใด บทเฉพาะกาลมาตรา ๗ ในร่างฯ ของกระผมก็มีไว้โดยหลักเดียวกัน แต่ร่างฯ ของ คณะรัฐมนตรีไม่มี ตรงนี้ก็ต้องขอสังเกตให้สกรับเป็นข้อสังเกตเอาไว้ แต่เมื่อสภา รับหลักการแล้วรวมพิจารณา ๒ ร่าง ก็คงจะนำไปพูดกันในรายละเอียดต่อไปได้ในชั้น กรรมการว่าควรจะบัญญัติไว้เหมือนพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายแพ่ง

และพาณิชย์ตามธรรมเนียมที่มีมาแต่เดิม ที่จะต้องไม่ไปกระทบสถานะของบุคคลที่มีขึ้น
ก่อนวันที่กฎหมายใช้บังคับหรือไม่ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณหญิงนันทกาครับ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ

นันทกา สุประภาตะนันท์ ดิฉันมีข้อพิจารณาที่แตกต่างไปจากที่ท่านอาจารย์วรศักดิ์
ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านได้เสนอมาแล้ว คือร่างกฎหมายฉบับนี้ในหลักการจะเห็นว่า
เป็นการเจตนาที่จะกำหนดให้ผู้หญิงสามารถข่มขืนผู้ชายได้ ทั้งนี้เรื่องนี้ก็มีประเด็นที่
น่าคิดว่า จะเป็นการสมควรหรือไม่ที่จะนำเอามาเขียนไว้ในร่างฯ นี้ เพราะเหตุที่ว่า
ในร่างพระราชบัญญัตินี้ ในมาตรา ๑๔๔๖ มีความตอนหนึ่งบอกว่า ชายหรือหญิงคู่หมั้น
อาจเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งได้ข่มขืนกระทำชำเราคู่หมั้นของตน คำว่า “ผู้ซึ่ง” ในที่นี้ก็
หมายความว่า ไม่ว่าจะชายหรือหญิงก็อาจข่มขืนกระทำชำเราชายคู่หมั้นได้ แล้วก็ถ้ายิ่งเลยไปดู
ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาที่อยู่ในลำดับถัดไปนี่ก็จะยิ่งเห็นชัดว่า
มีหลักการว่าเจตนาจะกำหนดให้ผู้หญิงข่มขืนผู้ชายได้ แล้วก็มีความผิดทางอาญาด้วย
ดิฉันจำเป็นต้องยกเรื่องนี้ขึ้นมาพูดในวาระนี้ ที่จริงควรจะไปพูดในวาระตอนเรื่องกฎหมาย
อาญา แต่เพราะเหตุที่ว่า ถ้าไม่พูดเสียตอนนี้แล้วพอมันไปถึงประมวลกฎหมายอาญา
ก็จะบอกว่า ในเรื่องนี้ได้ผ่านไปแล้ว ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาไปแล้ว ดิฉันจึงต้อง
ขอประทานโทษท่านประธานฯ ที่จะต้องพูดเรื่องนี้พาดพิงไปถึงวาระที่ยังไม่ถึง -----

คือฉันยังสงสัยว่าสังคมจะรับได้แค่ไหน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางฝ่ายผู้หญิงนะคะ หรือสตรี การที่อ้างความเสมอภาคระหว่างเพศก็ต้องมีขอบเขต ฉันคิดว่าอย่างนั้น ในปัจจุบันนี้เราเองก็ยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่ความแตกต่างระหว่างชายกับหญิง ยังมีอยู่ เพราะเหตุที่ว่าอาจจะเป็นเพราะความที่ไม่เท่าเทียมกันในเรื่องความสามารถ ในเรื่องแรงงาน ในเรื่องอะไรต่าง ๆ อย่างกฎหมายแรงงานก็มีบทบัญญัติที่ให้ผ่อนปรน แก่ผู้หญิง ซึ่งผู้ชายไม่ได้รับการผ่อนปรนเหล่านั้น ทีนี้ถ้าหากจะอ้างว่าในต่างประเทศ เขาก็มีกฎหมายอย่างลักษณะนี้ ฉันก็คิดว่าเราไม่น่าจำเป็นจะต้องเอาอย่างเขามา ถ้าเพื่อว่ายังไม่มีเหตุผลอันเพียงพอ คือในเรื่องนี้สตรีก็มีความรู้ดีกว่าการที่จะออกกฎหมาย อย่างนี้บางคนเขาก็รู้สึกว่าเป็นการลบหลู่สตรีนะคะ เพราะว่าการที่จะมีพฤติกรรม อย่างน่าอับอายที่ว่าผู้หญิงไปข่มขืนผู้ชายนี้อาจจะมีน้อยรายมาก แต่ส่วนใหญ่เขาไม่ได้ กระทำ ทีนี้ถ้าเราออกกฎหมายไปในลักษณะนี้ก็จะทำให้ผู้หญิงทั่วไปที่เขามี ความประพฤติเรียบร้อยดีอะไรต่ออะไร เขาจะรู้สึกว่าทำไมจึงจะมีกฎหมายเช่นนี้ออกมา บังคับเขาในขณะนี้ ขอบพระคุณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณประเสริฐครับ

พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม

พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมเห็นด้วยในหลักการ ที่เราต้องมีสิทธิและเสรีภาพเท่าเทียมกันระหว่างหญิงกับชาย แต่ผมมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ซึ่งจะได้แก้ไขมาตรา ๑๕๑๖ และมาตรา ๑๕๒๓ ตามประมวล กฎหมายเดิม ในมาตรา ๑๕๑๖ ประมวลกฎหมายเดิมนั้น ในเรื่องของการฟ้องหย่า ได้ยอมให้สามีอุปการะเลี้ยงดูหรือยกย่องหญิงอื่นฉันทรรยา หรือภรรยาที่มีชู้ ให้อีกฝ่ายหนึ่ง ฟ้องหย่าได้ จะเห็นว่าพอภรรยาบอกว่ามีชู้ แต่พอเป็นสามีบอกว่าไปอุปการะเลี้ยงดู แสดงว่าก็ไม่เท่าเทียมกันแล้วนะครับ แล้วร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขนี้ได้เดิมเพื่อให้ ทัดเทียม ก็คือ “หรือภรรยา” ใส่เข้าไป แล้วก็ “หรือสามี” ใส่เข้าไป แล้วก็คำว่า “มีชู้” ของผู้หญิงก็เดิมว่า “เป็นชู้” หมายความว่าผู้ชายใส่เข้าไป จะมีข้อความตอนหนึ่ง ซึ่งกระผมคิดว่าไม่น่าจะยอมรับได้ คือสังคมไม่คิดว่าจะ ในเมื่อเราเอาภรรยาใส่เข้าไป

แล้วก็จะกลายเป็นว่า “ภรรยาอุปการะเลี้ยงดูหรือยกย่องผู้อื่นฉันสามี” อันนี้อีกฝ่ายหนึ่ง ฟ้องหย่าได้ ถ้าเพื่อเป็นเช่นนี้ละครับ ในธรรมเนียมไทยแล้วสามีเป็นผู้อุปการะเลี้ยงดู ไม่ใช่ภรรยาจะไปอุปการะเลี้ยงดูผู้อื่นฉันสามี เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้น่าจะแยก ส่วนที่ภรรยาต่าง ๆ ออกต่างหากเลย แล้วก็ของภรรยาออกต่างหาก โดยของภรณาน่าจะเขียนว่า รับอุปการะเลี้ยงดูจากผู้อื่นฉันสามี หมายความว่า ไปรับคนอื่นมาเป็นสามี เป็นกิ๊กนะครับ เช่นเดียวกันครับ ในมาตรา ๑๕๒๓ ก็จะมีคำว่า “ได้รับการอุปการะเลี้ยงดู” เช่นเดียวกัน ตรงนี้ถ้าแยกออกนะครับ ก็จะมีการอุปการะเลี้ยงดูผู้อื่นเช่นเดียวกัน ผมมีเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณดวงครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมสนใจกฎหมาย ๒ ฉบับ จึงขอประธาน อนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานฯ อีกมุมหนึ่ง ผมได้นำกฎหมายร่างพระราชบัญญัติ ประมวลกฎหมายแพ่งที่แก้ไขเพิ่มเติมและร่างพระราชบัญญัติกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญาไปเข้าเวทีชาวบ้าน ลองฟังความคิดของชาวบ้านนัยทางกฎหมาย ที่ไม่ใช่ชนกกฎหมาย ผมว่าสภาแห่งนี้อาจจะได้คิดได้ว่า เขาบอกว่าผู้ชายออกกฎหมาย ให้กับผู้ชาย เป็นดังนี้ท่านประธานฯ ครับ ถ้าไปร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ท่านประธานฯ จะพบว่า ในกฎหมายเก่านั้นจะให้สิทธิเฉพาะ ผู้ชาย ในความเป็นจริงนั้นเราบอกว่า กฎหมายฉบับนี้คุ้มครองปกป้องสิทธิของผู้หญิง ท่านประธานฯ ครับ ย้อนกลับไปดูให้ดี ๆ เราจะพบว่า กฎหมายฉบับนี้ปกป้องคุ้มครอง สิทธิของผู้หญิง แต่พอแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ ผมใช้คำว่า กิก ที่ที่ประชุมแห่งนี้กรุณาพูดถึง นี้ ซึ่งจะทำให้เกิดความวุ่นวายขัดต่อความสงบเรียบร้อยศีลธรรมอันดีงามของประชาชน ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานฯ ได้ดูครับ กรณีที่ผู้ชายหมั้นแล้วไปมีกิ๊ก กฎหมายฉบับนี้ให้ ผู้หญิงสามารถฟ้องกิ๊กได้ในการเรียกร้องค่าเสียหายท่านประธานฯ ลองนึกดูว่า ผู้หญิงนี้โดน ทั้งขึ้นทั้งลง ก็คือผู้หญิงที่เป็นคู่หมั้นก็เสียเปรียบอยู่แล้ว ผู้หญิงที่มาเกี่ยวข้องกับผู้ชายก็ เสียเปรียบอีก เพราะถูกฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายด้วยกฎหมายเปิดช่องให้ผู้ชายอยู่เฉย ๆ ครับ ผู้ชายได้เปรียบทุกทางเลย นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เราต้องการที่จะทำให้ความเท่าเทียมกันระหว่างผู้หญิงกับผู้ชาย ยิ่งเป็นไปไม่ได้เลยครับ ท่านประธานฯ ครับ ก็จะเป็นช่องทางและเป็นเครื่องมือให้ผู้ชายนี้ เอาเปรียบผู้หญิง ผมเรียกร้องผ่านสภาวันนี้ว่า วันนี้ถ้าเขียนกฎหมายเดิมนี่มีกฎหมาย ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาพูดถึง มีกฎหมายหลายฉบับที่คุ้มครองปกป้องสิทธิ ของผู้หญิง รวมทั้งกฎหมายฉบับนี้ไปดูเนื้อแท้แนวปฏิบัติ ท่านประธานฯ จะพบว่า สังคมเราไม่ถือว่าผู้ชายเสียหาย แต่กฎหมายฉบับนี้กำลังจะเขียนให้มีค่าเท่าเทียมกัน ยิ่งท่านประธานฯ ไปร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา ท่านประธานฯ จะพบความตื่นตะลึงว่า เราจะเห็นคดีที่เกิดขึ้นในอนาคตว่า ต่อไปจะมีผู้หญิงข่มขืนผู้ชาย

แต่โดยพฤติกรรมก็คือ ผู้ชายข่มขืนผู้หญิง ข่มขืนเสร็จผมไปแจ้งความที่โรงพักว่าถูกนางสาวนี้ข่มขืนผม แล้วผู้หญิงก็ต้องถูกเสียเปรียบ ประเด็นต่อไปถ้าในทางปฏิบัติผมไม่ทราบ เพราะผมไม่ได้เป็นตำรวจ ข้อสังเกตของชาวบ้านก็คือว่า จะพิสูจน์ได้อย่างไรว่าใครข่มขืนใคร ระหว่างผู้ชายกับผู้หญิง สิ่งนี้ก็จะ เป็นปัญหาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ผมไม่ได้เห็นความสำคัญที่จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สิทธิโดยอ้างหลักของความเสมอภาคเท่าเทียมกัน แต่ผมเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า มันกลับเป็นเครื่องมือที่กระทำร้ายต่อศักดิ์ศรีของผู้หญิง ผมเรียกร้องต่อผู้หญิงให้ลุกขึ้นมาปกป้องด้วย เพราะฉะนั้นถ้าไม่ทำอย่างนี้จะเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่ง ต่อไปเขาจะอ้างว่าไม่น่าผู้ชายมาออกกฎหมายแล้วเอาเปรียบผู้หญิงในอนาคตข้างหน้า ผมไม่เห็นด้วยกับกฎหมาย ๒ ฉบับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายวินัย ณะมะอุน : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วินัย ณะมะอุน นะครับ เป็นมุสลิมครับ อยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมคงไม่บังอาจที่จะไปวิพากษ์วิจารณ์ต่อกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องที่เรากำลังพิจารณา แต่ก็อยากจะเรียนให้ทราบว่า พี่น้องทั่วไปแล้วก็ท่านสมาชิกฯ ก็คงจะทราบว่า มุสลิมนั้นมีโอกาสที่จะมีภรรยาได้ถึง ๔ คน แต่มีได้หมายความว่า ผมและมุสลิมทั้งหมดจำเป็นจะต้องมีภรรยา ๔ คนนะครับ และก็อยากจะเรียนว่า เราเป็นแต่เพียงได้กำหนดมาตรฐานทางสังคม ที่เป็นระเบียบของสังคมที่เราเรียกกันว่า กฎหมายของสังคม เพื่อเปิดโอกาสให้แต่ละคนนี้ได้แสดงความรับผิดชอบตัวเองกับครอบครัว และพร้อมกันนั้นก็เพื่อที่จะได้ไปดูแลถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับครอบครัวนั้น ๆ สภากงทราบได้ดีว่า ศาสนาอิสลามได้กำหนดในเรื่องของการมีภรรยาเกินกว่า ๑ แต่ไม่เกิน ๔ คน ซึ่งนั่นไม่ได้หมายความว่า บริบททางความคิดในการออกกฎหมายอย่างนี้จะหมายถึงเรื่องของเซ็กซ์ (Sex) หรือจะเป็นเรื่องของความสนุกสนานบันเทิงทางเพศแต่ประการทั้งปวง ถ้าหากว่าเราจะวิเคราะห์จากคัมภีร์อัลกุรอานแล้ว เราจะได้พบกับข้อเท็จจริงว่า อัลกุรอานนั้นได้เน้นในเรื่องของการจัดตั้งสถาบันครอบครัวนี้อยู่บนความยุติธรรมเป็นหลัก อยู่บนความรับผิดชอบเป็นหลัก-----



เพราะฉะนั้นศาสนาอิสลามจึงได้กำหนดเอาไว้ว่า ถ้าไม่มีความเป็นธรรมแล้วอย่าได้มีเกิน ๑ คนเป็นอิมาม อันนี้คือเงื่อนไขและมาตรฐานในเรื่องของการกำหนดกฎหมายทางครอบครัว สิ่งที่เกิดขึ้นเวลานี้ก็คือ ถ้าหากว่ากฎหมายออกมาในลักษณะอย่างนี้ แล้วบังเอิญมุสลิมบางคนเขาเกิดมีภรรยาเกินกว่า ๑ คน แล้วเกิดโกรธแค้น ภรรยาโกรธแค้นสามี แล้วก็ไปกล่าวหาสามีว่าไปข่มขืนคือว่าไปอย่างที่พูดกันในทางกฎหมายเมื่อสักครู่นี้จะหาว่าเป็นเรื่องที่ว่าไปละเมิดต่อสิทธิของภรรยาอะไรทำนองนี้ ซึ่งเข้าใจกันอย่างดีตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมก็มีข้อที่จะให้ข้อสังเกตแล้วก็ถามทางท่านผู้ออกกฎหมายว่า กฎหมายอย่างนี้จะไปกระทบต่อเรื่องของสิทธิทางศาสนาที่มุสลิมของเราได้มีโอกาสที่จะใช้สิทธิทางศาสนาตรงนี้ ผมอยากจะเรียนว่า ในเมื่อรัฐธรรมนูญก็ดี แล้วกฎหมายต่าง ๆ ก็ดีได้ให้ความสำคัญในเรื่องของศาสนา แล้วก็ในเรื่องของการจัดตั้งสถาบันครอบครัวก็เป็นเรื่องที่ศาสนาอิสลามได้กำหนดเอาไว้อย่างนั้น ผมก็เพียงแต่อยากจะถามว่าทางรัฐมนตรีได้ให้ทางออกอย่างไร ในขณะที่ปัจจุบันเวลานี้เรามีการจดทะเบียนที่ถูกต้องตามกฎหมาย ๑ คน แต่ในขณะที่เดียวกันถ้าเกิน ไปจากนั้นก็จะมีทะเบียนที่มัสยิดเป็นผู้ที่ออกให้ ก็ถือกันว่าในทางศาสนาอิสลามนั้นก็ถือว่าเป็นที่ยอมรับกันในสังคมมุสลิม ผมอยากจะเรียนว่า ศาสนาอิสลามต้องการความเปิดเผยในขณะที่เรามาปรารถกันเมื่อสักครู่นี้เรื่องของกิ๊ก เรื่องของอะไร เมียน้อยอะไร ต่ออะไรกันมากมาย ซึ่งก็กลายเป็นปัญหาสังคมที่ปรากฏอยู่ในหน้าหนังสือพิมพ์ อยู่ตลอดเวลา แต่ถ้าหากว่าเป็นมุสลิมปัญหานั้น ไม่มีแน่นอน ทั้งนี้เพราะเหตุว่าเราต้องการเปิดเผย แล้วก็จากการที่ในอดีตนั้นเราไม่มีการกำหนดเลยว่าการครองคู่หนึ่ง คู่ครองจะมีกี่คนต่อกี่คน แต่ศาสนาอิสลามก็ได้กำหนดเอาไว้ว่าไม่เกิน ๔ คนอะไรทำนองนี้ เพื่อให้เกิดการเปิดเผยในเรื่องของสถาบันครอบครัว มิฉะนั้นสถาบันครอบครัวจะกลายเป็นสถาบันที่อยู่ภายใต้ความมืดมนตลอด แม้ว่าชีวิตในข้อเท็จจริงนะครับ ก็เป็นชีวิตที่มีก็อย่างที่ว่า เมียน้อยอย่างที่ว่าแต่ก็ไม่กล้าที่จะนำออกมาเปิดเผย เพราะว่ากฎหมายก็อำนวยความสะดวกให้เราปกปิดในเรื่องเหล่านี้ด้วย เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะเรียนถามไปทางท่านรัฐมนตรีว่า ในสิ่งเหล่านี้จะเกิดผลประการใดต่อสังคมมุสลิม ซึ่งเราก็ต้องยอมรับว่าสังคมมุสลิมนั้นเป็นสังคมหนึ่งของสังคมไทยเรา แล้วเป็นคนไทย แล้วก็รัฐธรรมนูญก็ดี กฎหมายก็ดี นโยบายของรัฐก็ดี ก็ส่งเสริมในเรื่องของศาสนา และสิ่งนี้ก็ปรากฏการณ์หนึ่ง

ที่ผมจะต้องขอเรียนให้ที่สภานี้เพื่อทราบ แล้วก็อยากจะขอเรียนต่อสภานี้ว่าอย่าได้มองว่าในเรื่องของการมีภรรยาเกินกว่า ๑ คน ซึ่งผมก็ย้ายไปแล้วว่า ส่วนใหญ่ก็มีเพียง ๑ คนเท่านั้น แต่ว่าบางคนที่มีความสามารถเท่านั้นที่เขาจะมีเกินกว่า ๑ คนได้ แต่ก็จะต้องมีความยุติธรรมก็ขอความกรุณาว่าอย่าได้ไปคิดในเรื่องของการเช็กชื่่อะไรหนึ่ง เรื่องของกามารมณ์ แต่ว่าโดยเจตนารมณ์จริง ๆ ของศาสนาอิสลามก็คือต้องการที่จะให้มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ฝึกความรับผิดชอบแล้วก็ฝึกความเป็นธรรมที่เกิดขึ้น ตรงนั้นคือเจตนารมณ์ที่แท้จริง ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายเวมาฮาดี แวดาโอะ : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม

นายแพทย์ เวมาฮาดี แวดาโอะ เนื่องจากว่าต่อเนื่องจากที่ท่านอาจารย์วินัยได้พูดถึง แล้วผมก็คิดว่าสมาชิกฯ ในสภาแห่งนี้คงถูกพาดพิงทางอ้อม โดยที่สมาชิกฯ บางท่านอาจจะไม่ทราบก็ได้ คือการมีภรรยาหลายคน ทั้งนี้เนื่องจากว่ากฎหมายนี้เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของชาวไทยมุสลิม โดยเฉพาะ ตอนแรกที่เราดูกฎหมายตอนที่รับหนังสือเชิญ แล้วก็ดูกฎหมาย เราก็ไม่สบายใจหลาย ๆ ประเด็น ได้รับการพูดคุยกับคนในพื้นที่เขาก็ไม่สบายใจเนื่องจากคนเหล่านั้นอาจจะไม่เข้าใจในคำที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ครับ -----

เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๔๔๕ ที่กำหนดชัดเจนชายหญิงที่จะให้เท่าเทียมกันนั้น เราขอเรียนให้ทราบว่าจริง ๆ แล้วในศาสนาอิสลามก็ให้สิทธิ เพียงแต่ว่าหน้าที่คนละหน้าที่กัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ค่าทดแทนที่บอกว่า จากผู้ซึ่งได้ร่วมประเวณี ผมเข้าใจว่า อาจจะถามทางรัฐมนตรีว่า คงหมายถึงการอยู่ร่วมกันโดยสมัครใจ แต่ไม่ได้เป็นการแต่งงานใช่หรือไม่ และนิยามของคำว่า การแต่งงาน นั้นสอดคล้องกับ นิยามที่อยู่ในศาสนาอิสลามหรือไม่ เพราะในศาสนาอิสลามนั้นจะมีคำอยู่หลายคำ เรามีคำว่า นิกะห์ ก็คือการทำพิธีที่มีอิหม่าม หรือผู้ปกครองของฝ่ายหญิงครับ มากล่าวคำ ยกถูกให้เป็นอยู่ภายใต้การดูแลของผู้ที่จะเป็นสามี โดยมีพยาน ๒ คน เราเรียกว่านิกะห์ แต่ไม่ได้หมายความว่าต้องมีการจัดงานแต่งงานครับ ตรงนั้นเราเรียกว่าวาลิมะห์ เพราะฉะนั้นตรงนี้ สมมุติว่าผู้ชายคนหนึ่งเขามีคู่หมั้น คู่หมั้นในที่นี้ก็คือยังไม่มีการทำพิธี แต่งงานตามหลักศาสนาอิสลาม และปรากฏว่าหลังจากนั้น เขาไปเจอกับคนที่ชอบพอกัน และไปทำพิธีแต่งงาน ณ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามหรือบ้านอิหม่าม หรือบิดา ผู้ปกครองของฝ่ายหญิงนั้นยินดีที่จะทำพิธีให้ ก็แสดงว่าฝ่ายคู่หมั้นคนแรกนั้นสามารถ จะเรียกร้องค่าทดแทนใช่หรือไม่ หรือว่าในมาตรา ๔๔๕ นะครับมาตรานี้คำว่า ร่วมประเวณี นี้ไม่รวมไปถึงในกรณีที่ผมได้ยกตัวอย่างไปแล้ว อันนั้นคือประเด็นที่คงต้องให้ความชัดเจน นะครับ แต่ผมเข้าใจว่า คงหมายถึงการอยู่ร่วมกันโดยสมัครใจ แต่ยังไม่ได้มีการแต่งงาน ไม่ว่าจะแต่งงานนั้นจะเป็นการแต่งงานตามหลักกฎหมายที่เรามีอยู่ หรือการแต่งงาน ตามหลักศาสนาอิสลาม สิ่งที่เราจะเรียนให้เข้าใจก็คือว่า ในขณะนี้ะครับมี ๓๖ จังหวัด ในประเทศไทยที่มีคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด แล้วจะมีฝ่ายหนึ่งคือฝ่ายรับ จดทะเบียนแต่งงานครับ เพราะฉะนั้นมุสลิมในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เราเชื่อว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ครับไม่มีการจดทะเบียน แต่มีการจดทะเบียนที่สำนักงานคณะกรรมการ อิสลาม เพราะฉะนั้นตรงนี้บางที่อาจจะจดทะเบียน ๒, ๓ หรือ ๔ ก็แล้วแต่ เราพยายาม ที่จะไปดูในข้อกฎหมายที่มีอยู่ว่า ในกรณีที่มุสลิมอยากจะจดทะเบียนมากกว่า ๑ ได้หรือไม่ ปรากฏว่าข้อกฎหมายนั้นไม่อนุญาต เพียงแต่เราไปเจอฎีกาข้อหนึ่งที่บอกว่า สำหรับผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม แม้หลักศาสนาอนุญาตให้มีภรรยาได้ ๔ คน แต่กฎหมายไทยกำหนดให้สามารถจดทะเบียนสมรสได้เพียงคนเดียวเท่านั้น ยกเว้นพลเมือง

ใน ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วยนราธิวาส ปัตตานี ยะลา และสตูล ผู้ชายสามารถจดทะเบียนสมรสกับหญิงที่เป็นภรรยาได้ทั้ง ๔ คน โดยไม่ผิดกฎหมายแต่อย่างใด คำถามที่เกิดขึ้นคือ ถ้ากรณีที่เป็นมุสลิมที่ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ ๔ จังหวัดละครั้ง นราธิวาส ปัตตานี ยะลา สตูล ข้อที่เราเป็นห่วงเหมือนกับที่ท่านอาจารย์วินัยเป็นห่วงนั้นจะเกิดขึ้นหรือไม่กับข้อกฎหมายฉบับนี้นะครับ อันนั้นเป็นสิ่งที่ผมอยากจะให้ทางผู้ที่เสนอกฎหมายทางคณะรัฐมนตรีจะต้องชี้แจงให้สภาแห่งนี้ทราบ แล้วก็ต้องมีความชัดเจนก่อนที่จะไปบังคับใช้ข้อกฎหมายนี้นะครับ

ส่วนในเรื่องของมาตรา ๑๕๒๓ ก็เช่นกัน ก็คือจะระบุว่า ผู้ซึ่งได้รับการอุปการะเลี้ยงดูครับ ก็คือฝ่ายหญิงอีกฝ่ายหนึ่ง แต่เราขอเรียนชี้แจงว่า สำหรับมุสลิม นั้นเป็นเรื่องหลักในการที่จะมีภรรยามากกว่า ๑ คนกล่าวคือต้องมีความสามารถในการเลี้ยงดูอุปการะอย่างดี นอกเหนือไปจากเงื่อนไขที่ท่านอาจารย์วินัย สมะอุน บอกว่า ต้องให้ความยุติธรรมในการเลี้ยงดูและเวลาที่ให้กับทั้งสองฝ่ายนะครับ อันนั้นคือข้อปลีกย่อยที่เราอยากจะตั้งข้อสังเกต และก็อยากจะได้รับความชี้แจงจากผู้ที่เสนอกฎหมายฉบับนี้ ขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัลลภ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ได้แรงบันดาลใจจากท่านประเสริฐ และท่านครูตวงนะครับ พุดใน ๒ เรื่อง ว่าไปแล้วก็สัมพันธ์กันและผมก็มีกรณีตัวอย่าง ในแง่ประสบการณ์ที่เป็นประธานคณะกรรมการในสมัยที่แล้วและก็มีคนมาร้องเรียน ไข่มากในเรื่องทำนองนี้นะครับ อย่างน้อยก็เป็นข้อมูลที่ท่านจะได้วินิจฉัยต่อไปว่าท่าน จะรับหลักการหรือจะไปแก้ไขเพิ่มเติมในขั้นตอนแปรญัตติ เช่น ในเหตุการณ์ที่ ๑ เราใช้ คำว่า ติชชู (Tissue) เรื่องคือกระดาษทิชชูที่เราทั้งหลายใช้ในห้องน้ำ กรณีที่มันเกิดขึ้นก็ เพราะว่ามีผู้หญิงในรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งก็มาร้องเรียนคณะกรรมการว่าถูกผู้บริหารชาย กระทำชำเราข่มขืนในห้องน้ำ และจากการที่ผู้หญิงคนนี้ได้เข้ารับการอบรมจากองค์การด้าน สตรีในประเทศไทย ว่าหากเกิดกรณีการกระทำชำเราขึ้นสิ่งที่ผู้หญิงต้องตระหนักก็คือการ เก็บหลักฐานทุกอย่างเอาไว้ไม่ว่าจะเป็นเส้นผมส่วนไหน แล้วที่สำคัญคือว่า ถ้าสามารถจะ เก็บเชื้ออสุจิเอาไว้ได้ก็จะประโยชน์ในการวินิจฉัยในเชิงคดี ว่าแล้วผู้หญิงท่านนั้นก็ใช้ ทิชชูที่พกอยู่ในกระเป๋าเช็ดเก็บหลักฐานทั้งหมดเอาไว้ พอครั้ง ไปสู่การพิจารณามัน เป็น เรื่องตลกที่เกิดขึ้นในสังคมไทยก็คือว่าสิ่งที่วินิจฉัยออกมากลายเป็นวินิจฉัยว่าผู้หญิง เตรียมการไว้ก่อน เนื่องจากพกทิชชูไว้ในกระเป๋า เราเป็นประธานคณะกรรมการก็มีความ สงสัยว่ามันเป็นอย่างไรงันแน่ ผู้หญิงทุกคนก็เปิดกระเป๋าให้ดูเลยครับ ที่มาใน คณะกรรมการทุกคนพกทิชชูหมดละครับ เพราะผู้หญิงเขาพกทิชชูอยู่แล้วเพราะปัสสาวะ ไม่เหมือนผู้ชายเขาต้องมีทิชชูประจำตัว เพราะฉะนั้นการที่วินิจฉัยว่าผู้หญิงเตรียมการไว้ ก่อนนั้นก็คงไม่ถูกต้อง มันเป็นเรื่องทัศนคติ อันนี้ก็เป็นประเด็นว่า ถ้าหากมีเหตุการณ์ข่มขืน เกิดขึ้นผู้หญิงมักจะเป็นจำเลยเสมอ ถึงแม้ว่าตัวเองจะถูกละเมิดก็ตาม ฝ่ายชายก็มักจะอ้างเอา เปรียบเสมอด้วยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นทัศนคติของตัวเอง นี่เป็นเหตุการณ์ที่ ๑ที่ผมคิดว่าน่าจะ วินิจฉัยได้ เหตุการณ์ที่ ๒ ท่านประเสริฐตัดตอนในคำพูด ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ใน มาตรา ๕ ที่สัมพันธ์โดยตรงกับมาตรา ๑๕๑๖ ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ท่านอ่านว่า (๑) ถ้าภริยาอุปการะเลี้ยงดูผู้อื่นจนสามีนัยคล้าย ๆ



กับมันไม่ถูกต้องตามขนบธรรมเนียมประเพณี ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ ในแง่ข้อมูลข้อเท็จจริง ซึ่งพูดไปแล้ว สุภาพสตรีอย่าโกรธผมนะครับ ผมจะเล่าให้ฟังซึ่งผมมีข้อมูลเรื่องนี้ค่อนข้างจะมากสักหน่อย ผู้หญิงจำนวนไม่น้อยในสังคมไทยเหมือนกันที่ ณ วันนี้ท่านก็มีสามีแล้ว ผู้ชายที่มีภรรยาแล้วก็ไปเที่ยวประสาผู้ชายเหมือนที่พวกเรารู้กันอยู่ผู้หญิงเขาก็เที่ยวตามประสาผู้หญิงเหมือนกันนะครับ ก็มีสถานที่แถวสุขุมวิทที่ดี พัฒน์พงษ์ก็มีหลายแห่ง บางแสนก็มี พัทยาก็มี ท่านก็ไปเที่ยวของท่านเป็นประจำละครับ ไปออฟ (off) ไลน์หนุ่มก็มี เป็นปกติ อันนั้นเป็นเรื่องซึ่งไปออฟมาแล้วก็มีความสุขในทางเพศ แต่ถามว่าเลี้ยงตัวยามีไหม ขณะนี้เป็นเทรนด์ (Trend) ใหม่ของสังคมไทย ก็คือดาราทั้งหลายจำนวนหนึ่งไม่ใช่ทั้งหมดนะครับนิยมเลี้ยงตัวยาดาราหนุ่ม ๆ ตัวเองเป็นดาราแก่ ๆ ก็เลี้ยงตัวยาดาราหนุ่ม ๆ อันนี้ก็เป็นเทรนด์ที่มันเกิดขึ้นจริง ๆ ในกระแสโลกาภิวัตน์ในสังคมไทย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ว่าไปแล้วมันก็ทันโลกาภิวัตน์อยู่พอสมควร เพียงแต่ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็เป็นวินิจฉัยของท่านนะครับ ผมก็เพียงแค่เล่าข้อมูลข้อเท็จจริงให้ท่านฟังว่ามันก็มีปรากฏการณ์เช่นนี้ แต่ทั้งหลายทั้งปวงผู้หญิงเสียเปรียบทั้งนั้นละครับ เพราะฉะนั้นจะพิจารณาอะไรก็ดูให้ดี มิฉะนั้นกฎหมายที่ออกมานี้ จริงอยู่ในแง่หลักการเราต้องการความเท่าเทียมเสมอภาค แต่พอถึงขั้นวินิจฉัยในขั้นตอนต่าง ๆ นี้ ผู้หญิงจะเสียเปรียบเสมอ ฉะนั้นคิดอะไรขอให้คิดให้ดี ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญภักทระ