



WEENEN, den 23. Januarij.

De Keizer, Russische gezant bij de hooge Partee, de geheimraad van *Ribodiplerra*, heeft, in den vroegen morgen van den 14. dezer, zijne reis over Bucharrest naar Konstantinopel voortgezet.

LISSABON, den 20. Januarij.

De generaal graaf van *Villa-Flor* meldt uit zijn hoofdkwartier van Almeida, den 15. dezer, dat de rebellen denzelfden dag het *Ponte* ~~geen gebied verlaten hebben, om op Spaanschen grondgebied over te gaan, waar zij Aldea-do-Oispo en Villar-de-Cervos bezetten. Het grootste gedeelte der Engelsche troepen verlaat Lissabon, om eenige binnenlandsche plaatsen te bezetten, ten einde de onafhankelijkheid van Portugal te helpen handhaven. De prinses-regentes heeft, bij een dekreet, gelast, om hen overal als landstroepen te ontvangen en te behandelen. De soldaten der beide natien, die de goede verstandhouding mogten storen, zullen strengelijk gestraft worden.~~

De regentes heeft sir *W. A'Court* benoemd tot grootkruis der orde van den Toeren en het Zwaard; de prinses heeft hem een kruis ter waarde van 120 duizend franken gegeven. — In de kamer der afgevaardigden is een voorstel gedaan, om de havens van Lissabon en Oporto voor alle natien open te stellen.

STOKHOLM, den 19. Januarij.

De Koning heeft besloten zich naar Noorwegen te begeven, om in persoon den landdag te openen, welke tegen den 1. Februarij is bijeengeroepen. Z. M. zal den 24. of den 25. van hier vertrekken en den 3. Februarij te Christiania aankomen. De opening zal den 5. plaats hebben, en de Koning zal waarschijnlijk niet langer dan 4 of 5 weken afwezend blijven, gedurende welken tijd het beslissen der zaken betrekkelijk het bestuur aan één regentschap zal worden toevertrouwd, hetwelk uit 4 leden van den staatsraad zal zijn zamengesteld, onder het voorzitterschap van Z. K. H. den Kroonprins.

PARYS, den 3. Februarij.

De algemeene aandacht is nog bij voortdaring op het ontwerp van wet betrekkelijk de politie der drukpers gericht. Daartoe in een artikel van *de Moniteur*, ter verdediging van hetzelfde, werd gezegd, dat gerechtigd en liefde bij de opstelling daarvan hadden voorgezeten, noemt men hetzelfde thans spottenderwijze de *wet der liefde*. Het is weinig twijfelachtig meer of het bedoelde ontwerp heeft te Montrouge, een geticht der jezuiten in de nabijheid van Parijs, zijnen oorsprong genomen. De eerste voorschriften, welke men van daar heeft ontvangen, zijn echter door het ministerie nog eenigzins veranderd. Naar ziele men meer zekerheid verkrijgt, dat het ontwerp niet de slachtinge-plaatsen der jezuiten in verband staat, wordt hetzelfde bij de inderdaad der ziele te sterker geëerd. De *Moniteur* heeft een artikel in de *zuidelijke Supplementen*, wij hi ziele dat van de honderd vrienden der Grieken, vijf en negentig denigsten (*nonante cinq mauvais sujets*) waren, bij het publiek den naam van *nonante cinq*, eene thans niet meer gebruikelijke benaming van het getal 95. De advocaat des konings *Keroufflet*, te Brest, die in zijn onlangs gehouden pleidooi over de ongeregeldeheden, tijdens het verblijf der missionarissen te Brest voorgevallen, het kapje van deze heeren niet *calotte* durfde noemen, maar hetzelfde een *stukje zacht leder* heette, heeft deswege nu weder den naam van mijnheer *Zachtleder* ontvangen.

— Men vindt tegenwoordig in de tijdschriften een verhaal, hetwelk hierop nederkomt. Bij de plundering van de kostbaarheden van het koninklijke gardemeuble, op den 16. September 1792, gaf iemand van de sansculottes of uit het gemeen aan den heer *Charlot van Abbeville*, die beambte bij het gardemeuble was, een pakje, om het voor hem te bewaren. De heer *Charlot* zag echter dien sansculotte nimmer weder. Het pakje hield diamanten in. Op zijn doodbed vermaakte de heer *Charlot* dit pakje aan den heer *Dumontville*, die hetzelfde echter eerst na zijnen dood mocht openen. Deze bevond, dat de diamanten, die in hetzelfde waren, de waarde van vijf millioen franken hadden. *Dumontville* bewaarde de diamanten, uit vrees, tot de wederkomst der *Bombas*; het eenige gebruik, dat hij daarvan maakte, was, dat hij ze somwijlen bij gesloten deur in de zon liet spiegelen. Nu echter kwam hij te Parijs en schreef aan den heer van *Blacas*, eersten edelman des Konings, om een gehoor bij *Lodewijk XVIII* te erlangen. Dit gelukte echter niet. Hij gaf daarom den heer van *Blacas* opening van zaken, die de diamanten overman en *Dumontville* zeer prees. Daarvan echter niets nader vernemende en den heer van *Blacas* niet kunnende te spreken krijgend, wendde hij zich schriftelijk tot denzelfden; maar bekwam geen antwoord. Vier maanden later keerde hij naar Abbeville terug; eindelijk zond men hem in November 1824 een brevet als ridder van het legioen van eer. In zijne woonplaats wist niemand, waarom *Dumontville* het kruis ontvangen had; hij vertrouwde zijn geheim eenen rijken grondbezitter in die streek. — De heer van *Blacas* heeft dit verhaal nader

aan den heer van *Blacas* heeft aan *Dumontville* een bewijs van ontvangst in eenen diamant en vijf rozen gegeven, en die op bevel des Konings werden waardeerd. Dezelve zijn te zamen op 295,000 franken geschat. De heer van *Blacas* heeft aan *Dumontville* drie der andere steenen, waarde van 18,000 franken, als een geschenk des Konings, teruggeven; naderhand heeft *Dumontville* den post van concierge verlangd, vermits er geen open was, een pensioen van 6000 franken bekomen.

TWEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL.

Zitting van Zaterdag den 3. Februarij.

Opening ten half twaalf ure.

Twee bij de kamer ontvangene verzoekschriften worden naar de commissie verzonden. Het eene is van den koper-gleeter *Verboom*, te Venlo, die eene verhooging van de inkomende regten op gemaakte ijzer- en koperwaren vraagt; het andere is van eenen inwoner van Reeckhem, bij Maastricht, die zich beklagt over den ongelijken omslag der belasting, voor het onderhoud der bruggen op het kanaal van Maastricht naar 's Hertogenbosch.

De discussien over het ontwerp van wet op de schutterijen wordt voortgezet.

De heer *de Gerlache*, gedeputeerde voor de provincie Luik, na eene geschiedkundige schets te hebben gegeven van hetgens de schutterijen of de gewapende burgers waren bij de Romeinen, in de middeleeuwen en ten tijde der Fransche omwenteling, en te hebben beweerd, dat dezelve uit haren aard rustende (sedentair) zijn, zegt, dat men ligt zal begrijpen, dat hij zijne toestemming niet kan geven aan het ontwerp van wet, zoo als het is voorgedragen; daar hetzelfde van de schutters vrezelijke soldaten maakt in geval van oorlog, hetwelk nimmer de bedoeling der grondwet is geweest, welke alleen verlangd heeft, dat er, binnen de gemeenten van 2500 zielen, schutterijen tot het behoud der inwendige rust en geenszins ter verdediging van het vaderland, waarvoor wij een staand leger en eene militia hebben, zouden worden opgericht. Hij keurt ook zeer af, dat de schutterijen mobiel kunnen worden gemaakt, om die van de eene plaats naar de andere te kunnen doen marcheren. Wie zal de vrouwen en kinderen der afwezige schutterijen zegen? Naak de wet heeft niet gewild dat de schutterijen eenen militairen ype... opont dit... op afzonderlijke bepalingen, en... dat de wet te bezwarende is voor de ingezetenen, en dat zij niet aannemelijk is, zoo wel wat de gronden aangaat, waarop zij rust, als wat hare bijzondere verordeningen betreft. Hij zal er tegen stemmen.

De heer *Tinant* beschouwt de wet insgelijks als strijdig met de grondwet en met onze zeden en gewoonten; hij brengt een uitgebreid advies uit in denzelfden geest als dat van den vorigen spreker, en andere tegenstanders der wet.

De heer *Goelens* laat zich uit in denzelfden zin en vindt daarenboven eene strijdigheid tusschen art. 34 en volgende van het ontwerp, en liet gegeven antwoord van het gouvernement ten aanzien van art. 23, dat namelijk de instelling der schutterijen moet worden gerangschikt onder de middelen ter verdediging van den Staat. Zoo de schutterijen, zegt hij, behooren tot de middelen ter verdediging van den Staat, dan moet ook de Staat voorzien in derzelve kosten. Nu wordt in art. 34 juist het tegendeel bepaald; want dat artikel zegt, dat de kosten der schutterijen uit de gemeente-kas zullen worden betaald. Hij zal tegen de wet stemmen.

De heer *Beelaerts van Blokland* verdedigt dezelfde tegen de bedenkingen, waarmede men ze niet moet instellen. Hij wijst op het algemeen het nut der schutterijen aan en herinnert de diensten, welke zij in den tachtigjarigen oorlog tegen Spanje hebben bewezen. De bedoeling der grondwet is, dat er ook *als van ouds*, gelijk in art. 213 dier wet gezegd wordt, zullen bestaan, zoo legt hij dat artikel uit, en beweert dat hetzelfde op het bestaan, het aanwezen der schutterijen betrekking heeft, maar geenszins op de ziele inrigting. Wat den zin van het volgende artikel 214 betreft, waarbij gezegd wordt dat de bepalingen omtrent de schutterijen en den landstorm het voorwerp eener door den Koning voor te dragen wet zijn, merkt de redenaar aan, dat de uitlegging, daaraan in de antwoorden van het gouvernement gegeven, geheel verkeerd is, en dat de tegenstanders der wet gelijk hebben in hetgene zij dienaangaande hebben aangemerkt. Maar, voegt hij er bij, eene goede zaak kan slecht worden verdedigd, maar daarom is de zaak zelve niet verloren. De landstorm had zeer wel het onderwerp eener afzonderlijke wet kunnen uitmaken; het 214 artikel der grondwet gebiedt niet dat de bepalingen voor de schutterijen en die voor den landstorm in eene en dezelfde wet moeten worden vervat; desniettemin geloofde de redenaar, dat het nuttig is dat men zulks gedaan heeft; men zal nu op zijn beede zijn tegen eenen onverhoedschen vijandelijken aanval. De gebeurtenissen van 1815 hebben ons geleerd, dat het nuttig is zich te wapenen en in staat van verdediging te zijn. Op de bedenking van den heer *Goelens*, antwoordde

