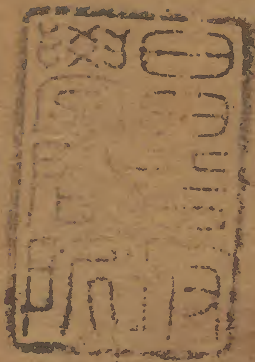


成案所見集 二集

十一下之三



漢書門類		九二	四八	四九
冊架	函號	八二	四九	四九

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 ( 38 )
函號	296 104



卑幼毆本宗外姻總麻以上尊長者首犯照例辦理從犯有刃傷折傷加重烟瘴充軍

大學士公阿 奏乾隆五十六年十一月十八日奉

上諭本日刑部題覆河南府賈希曾賈望會砍傷堂叔賈

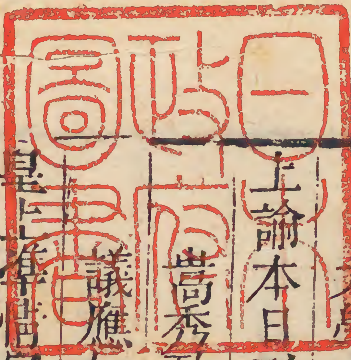
書秀致成篤疾一本着軍機大臣會同刑部悉心詳

議應如酌定改擬之處另行具奏欽此仰見我

皇上尊情定讞飭紀敦倫之至意臣等伏查服制有期功

總麻之不同案情有謀殺故殺之各異其擬斷罪名

卽因之分別等差故律內謀殺期親以上尊長無論



刑見集二 卷十一 闕殿 五 殿大功以下尊長

殺傷俱不論首從皆擬以斬決凌遲極刑毆故殺者亦皆不分首從至功服總麻尊長較期親有間謀殺至死者亦不分首從皆斬惟毆殺毆傷始分首從然實較凡人首從罪名爲重律載毆同宗外姻總麻兄弟杖一百小功杖六十徒一年大功杖七十徒一年半尊屬又各加一等折傷以上各遞加凡鬪傷一等篤疾者絞謹按名例律載本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法細繹律意卑幼毆功服總麻尊長致成篤疾將起意下手傷重之犯定擬絞決者誠以尊長未至于死故止坐下手傷重之首犯一人抵死其餘從犯既未戕害其命亦難概予駢誅故酌減一等擬以滿流而較之凡人毆傷至篤疾首犯擬流從犯止于擬徒之律已屬從重是以向俱遵循辦理惟是案情輕重不一若果係尊長起意謀毆勉從下手並無金刃重傷者尙可以爲從減等擬流若首僅令帮毆輒用金刃疊砍或有損折重傷並有衅起一時並無原謀而各毆至篤疾者自應詳立科條以示區別臣等悉心酌議應請嗣後卑幼毆本宗外姻總麻

以上尊長致成篤疾之案除原謀首犯下手傷重之人問擬絞決聽從幫毆之犯僅以手足他物輕傷定擬滿流仍照律辦理外若聽從幫毆有折傷及刃傷者應于所犯流罪上加重改發極邊烟瘴充軍是否有當伏候

訓示遵行如蒙

俞允刑部載八例冊通行遵照現在河南賈望曾聽從賈希曾砍傷小功服叔賈嵩秀致成篤疾一案據該撫審係賈希曾起意砍成篤疾檢開原驗屍格刃傷共十二處並聲明賈嵩秀左手兩足不能行動已成篤疾餘俱平復查左手及兩足等傷審係起意首犯賈希曾所砍賈望曾實止刀砍二處俱係刃傷情亦寬橫應卽從重定擬極邊烟瘴充軍另本具 題爲此 奏

聞乾隆五十六年十一月二十九日奉

旨依議

刃傷總麻服兄加等滿徒部駭不准援赦

乾隆五十年四月十三日准

刑部咨據廣東撫孫 咨稱河源縣拿獲惠來縣安  
置徒犯彭章德在配逃回一案緣彭章德係河源縣  
人因用刀砍傷總麻服兄彭乾相審依毆總麻服兄  
刃傷加凡鬪傷一等律杖九十徒二年半仍照粵東  
寬毆例再加一等杖一百徒三年押發惠來縣北山  
驛折責擺站詎該犯于乾隆四十九年閏三月十九  
日乘間脫逃恐配所關移原籍不敢回家沿途求乞

度日夜宿古廟空寮至八月二十三日抵家卽被差役協同地保拿獲解縣訊供通報茲據提犯審擬具詳前來查逃徒彭章德據訊在配實因貧苦起意脫逃後並無行兇爲匪及知情容留之人配所看役亦無賄縱情事彭章德合依徒限內而逃者一日笞五十每三日加一等罪止杖一百律杖一百折責四十板發回原配照依原徒年限從新拘役限滿遞籍交保約束看役方利訊無賄縱情弊先經惠來縣訊明議結該犯甫經逃回卽被拿獲地保惠清桂鄰佑彭亞松彭朱受犯父彭廷才訊無知情容隱均毋庸議逃徒彭章德雖于二叅限內拿獲但係他人捕得原叅各官仍應查叅除批飭將彭章德發回原配折責照依原徒年限從新拘役滿日遞籍約束及咨吏部外相應咨達等因前來據此彭章德等應如該撫所擬完結查該犯雖事犯在乾隆五十年正月初一日恩詔以前但係刃傷總麻服兄照粵東兇毆加一等問擬滿徒之犯復在配脫逃被獲情節較重應不准釋放仍令該撫照依原徒年限從新拘役看役方利先于

疎脫案內議擬發落應毋庸議至原叅各官仍應查  
叅之處該撫既咨吏部應聽吏部查議可也

僧人有犯尊長則照服制殺傷卑幼卽照平  
人圖財謀殺卑幼俱照平人辦理

刑部奏欽奉

上諭刑部進呈秋審招冊朕詳加披閱內浙省僧靜峯起  
意毆死其俗家胞弟周阿毛圖賴邢直武等一案照  
故殺期親弟妹律擬絞監候又江西省郭義煇謀財  
殺死小功堂姪郭了頭仔一案照尊長謀殺本宗卑  
幼已殺者依故殺律擬絞監候雖皆擬入情實而所  
引之律俱未允協僧人披剃出家當不復論其俗家

卑幼且致死人命卽已犯其殺戒今靜峯因周阿毛  
癡呆無用輒行謀死圖賴洩忿克殘殊甚彼既不念  
手足之誼何得復援尊長之條刑部所以引此者因  
律有爲僧于本身親屬有犯仍按服制定擬等語遂  
爾概行比附殊未思律言有犯專指尊長而言如僧  
人犯其祖父伯叔自不可因已出家稍爲未減若卑  
幼本不可言犯又安得由尊長之律推而下及乎是  
僧人致死俗家卑幼斷不當復以服制論至郭義焙  
因其六歲幼姪郭子頭仔頸帶項圈輒行起意扭取  
見其哭喊遂行推跌糞坑溺斃克惡殘忍情殊可惡  
且該犯意在圖財視伊姪如草芥盜劫而殘其命于  
死者恩義已絕又豈可復引謀殺卑幼之條乎夫尊  
長之于卑幼或不遵教戒或于犯名分責打致斃本  
律原止擬流若因財產起衅則不得概用此律從前  
曾降諭旨勅部準情定擬是以有兄及伯叔因爭奪  
財產將弟姪故行殺害者擬絞監候一條然此亦第  
專指尋常索財爭產因傷斃命而言蓋弟姪原有贍  
給尊長之義故尊長之罪尙屬稍輕若謀財害命更



復有何倫理以及圖姦卑幼之妻復將卑幼謀殺者此等兇徒身已蔑倫傷化定擬時尙以倫紀原情又豈明刑弼教之本意乎朕辦理庶獄鑑空衡平輕重悉視其人之自取而于秋讞大典披覽再三期于無枉無縱若此二條舊例尙未合情理之正著刑部另行政議具奏以昭平允欽此仰見我

皇上準情定律惟允惟明之至意伏查例載僧尼道士并令拜父母祀祖塋喪服等第皆與常人同等語推原律義誠以本源至重僧道雖已出家亦必推其所生故律內祇載上溯之文而絕無旁及之條也向來辦理僧人殺人之案卽係尋常鬪殺依律定擬而臣部于秋審時無不從嚴核辦至于僧人殺傷本宗尊長卑幼之案皆扭于律內喪服等第與常人同之語與常人一律問擬如謀故殺俗家卑幼竟使有犯殺戒之好僧轉得因俗家服制量從未減揆之情理未協一經

聖明指示實屬至當不移臣等公同酌議應請嗣後僧人如犯其祖父母父母及有服尊長致死均應仍按照

刑部彙集卷十一  
服制依律從重論若致死本宗卑幼無論鬪毆謀故  
俱以凡論依律定擬女尼道士喇嘛均係出家之人  
亦應一例辦理至尊長謀殺卑幼之案查本宗服制  
重姦而輕盜故於姦則服愈近者罪愈重而于盜則  
服遞近者罪遞輕向來辦理謀殺卑幼各案凡因圖  
姦謀故殺卑幼者俱係從重定擬其因盜而殺者仍  
依殺死卑幼本律科斷罪至絞候蓋輕財物而重倫  
紀是以成例相沿稍從寬減但如尊長圖財謀殺卑  
幼視卑幼如草芥攫其財而戕其命在該犯既已蔑  
視倫紀忍心害理實屬恩斷義絕誠如

聖諭不得復以服制科斷自應另立科條以昭炯戒應請  
嗣後謀財害命強盜殺人及圖姦謀殺之案於卑幼  
之恩義已絕應俱照平人一例辦理不得復依服制  
寬減其餘尋常親屬相盜及謀故鬪殺卑幼等案仍  
照舊例辦理如此則情罪適均而姦盜兇徒不致恃  
尊罔忌矣恭候

命下載入例冊遵行所有本年秋審冊內浙江省僧人靜  
峯故殺胞弟圖賴一案業經改擬斬罪本日奉

旨予勾外其江西郭義焙圖財謀死小功姪一案照例應

擬斬決查該省秋審于初四日即屆

勾到之期應將郭義焙改擬斬罪恭候

勾到嗣後如遇此等圖財謀殺卑幼之案即照新定之

例擬斬立決合併聲明乾隆四十一年十月初二日

奉

旨依議

附錄原案

刑部題會看得僧人靜峯致死胞弟周阿毛圖賴邢

直武等奪錢毆死一案據浙江巡撫三寶疏稱緣靜

峯籍隸東陽俗家周姓自幼披剃為僧乾隆三十四

年至嶧縣迴龍菴住持菴內田畝向係邢克仲邢球

佐邢俊章邢克貴等佃種因欠租未清於三十九年

十月內靜峯控縣飭追并欲退佃邢克仲子姪邢直

武邢直華邢直望懷忿途遇靜峯將其剝衣毆打四

十年三月十四日經菴鄰過繼文等處令邢克仲等

出錢十五千以補歷年租欠給靜峯覓菴另住靜峯

允從錢寄洞橋菴僧玉林處赴縣具息靜峯於二十

日向僧玉林取錢五千償還欠債餘錢十千於二十  
二日傍晚同胞弟周阿毛又至玉林菴內將錢挑回  
存放素好之毛小丫頭家憶及邢直武等剝衣毆辱  
又見周阿毛癡呆無用起意將周阿毛致死圖賴當  
邀毛小丫頭到菴同飲見周阿毛酒醉謊稱同往長  
樂鎮借菴暫住靜峯將磁片藏帶在身思欲自己假  
裝被毆傷痕并帶扁担捏爲挑錢被奪遺下之物行  
至中途令周阿毛先行將致死周阿毛圖賴情由告  
知毛小丫頭令其幫同下手毛小丫頭畏懼托故逃  
回靜峯與周阿毛行至西王橋河灘周阿毛在前靜  
峯尾後將扁挑擦棄路旁叫喊周阿毛轉身靜峯趕  
上卽拳毆周阿毛左眼仰跌倒地擦傷脊背隨用右  
手搭住周阿毛咽喉右膝壓住臍肚下立時殞命靜  
峯自將碗片割傷額顱臥于灘上二十三早地保錢  
永順經過見屍查詢靜峯埠稱被邢直武等奪錢毆  
斃靜峯又喚伊兄周四開趕至亦捏前情向訴周四  
開信以爲實具呈報縣經該縣詣驗究出實情審供  
不諱究無同謀加功之人查靜峯雖已出家爲僧其

本身親屬有犯仍應按照服制定擬係謀殺者依故  
殺法僧靜峯合依故殺期親弟妹照故殺大功弟妹  
例擬絞監候等因具 題前來應如該撫所題僧靜  
峯合依故殺期親弟妹照故殺大功弟妹例擬絞監  
候秋後處決乾隆四十一年十一月初四日奉

旨靜峯依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

刑部題會看得龍泉縣民郭義焙謀財致死郭丫頭  
仔一案據江西巡撫海成疏稱緣郭義焙與郭義熾  
同祖大功兄弟鄰屋居住郭義熾有子名郭丫頭仔  
年甫六歲頸上常帶銀項圈鎖一把乾隆三十九年  
十一月初四日午後郭義焙因身上寒冷無錢贖衣  
見郭丫頭仔頸上帶有銀項圈鎖遂欲扭鎖換錢取  
贖卽至郭義熾家適郭義熾外出郭丫頭仔同母王  
氏俱在堂屋郭義焙隨誘喚郭丫頭仔至伊園地挖  
取蘿蔔與食因園係厰地恐有人見未便動手扭鎖  
復誘郭丫頭仔同至村旁郭文明厠屋內郭丫頭仔  
在坑西橫木上坐食蘿蔔郭義焙向其討鎖郭丫頭  
仔不肯郭義焙卽用右手捏傷郭丫頭仔左額額捏

住鎖圈用力將鎖頭扭脫連圈一齊取下郭丫頭仔  
 哭喊欲跑詎郭義焙一時起意致死滅口卽用右手  
 向其胸膛一推郭丫頭仔仰跌糞坑擦傷左額角左  
 太陽淹溺斃命郭義焙携鎖赴蕭信從銀匠舖鎔傾  
 換錢花用經屍父郭義熾在于厠坑撈獲屍身報縣  
 獲犯審供不諱查律載謀殺人因而得財者同強盜  
 論本宗尊長行強盜若有殺傷者以殺傷卑幼本律  
 論各等語今郭義焙係已死郭丫頭仔小功堂叔郭  
 義焙合依尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故  
 殺小功堂姪者絞律擬絞監候等因具 題前來應  
 如該撫所題郭義焙合依尊長謀殺本宗卑幼已殺  
 者依故殺法故殺小功堂姪者絞律擬絞監候秋後  
 處決乾隆四十年十月二十八日奉

旨郭義焙依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此



胞初到家毆打回毆一下跑避叔自逞忿斃命  
部駁改科傷罪孫毀祖屍擬斬

刑部題會看得歙縣方啟和與方仁實爭毆後踹桶  
粹中身死方灶毛將屍裝傷圖害一案先據安徽巡  
撫閱 疏稱緣方灶毛方灶受方灶祿均係方啟和  
之孫方仁實方仁善方仁遠係方啟和胞姪方啟和  
祖孫與方仁實兄弟平日均無嫌隙乾隆四十三年  
正月十九日方仁善價買張添受椿樹一株背至伊  
弟方仁實家劈片盛貯欲為香料二十二日方灶祿

因伊山失去椿樹一株見方仁實家劈碎樹片疑爲  
伊山之樹與兄方灶受同至方仁實家搬回方仁善  
以價買之樹無端被搬不甘携取扁担方仁遠携帶  
廢又方仁實徒手先後赴往索討方灶受等不肯給  
還方仁善卽以扁担向毆方灶受接過扁担打傷方  
仁善顙門連額角昏跌倒地方仁遠亦以廢又戳傷  
方灶祿額角方灶受上前幫助方仁遠舉又向戳被  
方灶受用扁担格開將又頭打折卽順勢打傷方仁  
遠左臂方仁遠復以又柄向毆又被方灶受格開將  
扁担戳傷方仁遠左肋倒地地方仁實見伊兄弟皆被  
打倒畏懼不敢上前適有方啟惠往勸令方仁實將  
方仁善背回自扶方仁遠回歸時方灶祿因被又傷  
先回訴知伊祖方啟和方啟和以椿樹被砍孫又負  
傷一時忿怒亦拄拐杖往方仁實家尋毆方仁實看  
見方啟和忿怒而來卽將大門關閉方啟和從邊門  
進內打毀鍋甕并以拐杖毆打方仁實兩下方仁實  
欲往外跑避恐被方啟和拉住遂以左掌毆打方啟  
和右臂一下乘勢開門跑逸方啟和被毆愈怒追出



門外嚷罵并欲毆打因方仁實跑遠無從洩怒隨將  
門前木桶扳翻用足踹破詎方啟和年老忿激用力  
過猛兼被桶繩絆足向左失跌倒地擦傷左臂并歪  
傷左足猝中身死當有方仁護在場目擊比方灶毛  
兄弟聞知前往看視疑為方仁實等毆斃方灶毛在  
彼看屍方灶祿等赴縣呈控詎方灶毛因查知伊祖  
係踹桶失跌猝中身死又見身無致命重傷恐伊弟  
控告坐誣遂起意裝傷卽於是夜密令工人呂桃在  
路看人方灶毛以竹簽斜戳伊祖屍身左肱肘并拾  
石打傷右臂骨斷又連擊右肋三下碎骨四根屍左  
腿未直用手上板致骨脫笋經縣驗出生前死後各  
傷究出前情通詳由府司招解臣復提証佐各犯反  
覆研鞫方啟和之死實係于爭毆後踹桶洩忿致跌  
斃命其方啟和肋骨等傷實係方灶毛死後裝點衆  
供確鑿似無疑義查方仁實因被親伯方啟和毆打  
輒敢回手還打臂膊跑逸以致方啟和趕毆不能洩  
忿因而踹毀其桶失跌斃命與逼迫尊長致死相同  
未便僅照毆傷伯叔科罪將方仁實照逼迫期親尊

長致死律擬絞監候方灶毛依棄毀祖父母死屍律  
 擬斬監候均照例刺字方灶受等擬以徒杖等因具  
 題經臣部等衙門核覆將方灶毛照該撫所擬依棄毀  
 祖父母死屍律擬斬監候方灶受呂桃等擬以徒杖  
 至方仁實因方啟和之孫方灶祿將伊兄方仁善價  
 買椿樹誣指為竊致相爭鬧方仁實徒手向理並未  
 助毆迨方啟和祖孫忿怒尋至方仁實家內打毀鍋  
 甕並以拐杖向方仁實疊毆方仁實用掌還毆乘勢  
 跑避方啟和忿怒不已隨將木桶拔翻用足踹破因

年老忿激用力過猛兼被桶箍絆足側跌致斃是方  
 啟和之死實由自行逞忿踹桶絆跌所致與被逼無  
 奈情急自盡者不同該撫既將方啟和失跌致斃情  
 由審明又將方仁實照逼迫期親尊長致死律擬以  
 纒首情罪未為允協應令另行悉心研鞫如果方仁  
 實別有逼迫情節即于疏內詳敘明確如僅用掌還  
 毆自有毆傷期親尊長本律未便遽照逼迫致死之  
 條定擬應俟妥擬具題到日再議等因題駁去  
 後續據該撫疏稱提犯悉心研鞫據該犯等堅供實



因方啟和手執拐杖至方仁實家先將鍋甕擊碎復用拐杖毆打方仁實兩下方仁實情急圖脫恐被拉住當以左手掌毆打方啟和右臂膊一下卽乘勢開門而逸方啟和趕至門外尋毆因方仁實已經躲避無處洩忿隨將門外木桶扳倒踹碎不料桶箍絆脚以致失跌登時昏暈身死等語詰究至再訊無逼迫別情應遵照部駁將方仁實改照卑幼毆期親尊屬流二千里律杖一百流二千里至配所折責安置等因具題前來應如該撫所題方仁實應改照卑幼毆傷期親尊屬杖一百流二千里律杖一百流二千里至配所折責四十板該撫旣稱案內方灶毛等應擬各罪業經接准部覆先行完結在案毋庸再議等語應毋庸議再該撫疏稱從前錯擬方仁實絞罪係因臣諛執偏見指例駁改實屬舛錯相應請

旨將臣交部嚴加議處至前次審轉之按察使並各府縣原擬方仁實流罪本無錯誤應請免議等語應將承問失入之安徽巡撫閔鶚元照原擬斬絞部駁改爲軍流降一級調用例降一級調用任內有革職留任

又革任註冊無級可降應行革任乾隆四十四年十

月二十八日奉

旨閱鴉元著從寬免其革任仍註冊餘依議欽此

同父毆期親尊長至死父毆傷重子毆傷輕止

科傷罪

刑部會同九卿會議得襄陽縣解審敖善富與子敖

大高毆戮胞弟敖善榮身死一案先據湖北巡撫鄭

疏稱緣敖善榮係敖善富胞弟敖大高胞叔素好

無嫌分居遠隔十餘里敖善富屋西有地三十餘畝

與敖善榮均分中蓄草堯為界東係敖善富耕種西

係敖善榮耕種管業乾隆四十四年十月初四日五

更時分敖善榮携帶鐵鉤防身偕子敖繼祖趕牛赴



敖善富屋旁犁地敖繼祖因牛性強烈不能勒住犁  
過界址敖大高瞥見疑係有意過界斥其不應越佔  
敖繼祖好言剖辯敖善榮輒言越佔何懼敖善富卽  
與敖善榮口角敖善榮遂將鐵錨向戮敖善富閃過  
適敖善富之妻敖陶氏攏護被鐵錨戮傷頂心偏左  
倒地敖大高救護情急順取屋旁木棍格救致傷敖  
善榮左肱肘敖善富遂取稻場荆叉斥詈敖善榮無  
禮不應毆傷兄嫂敖善榮轉向敖大高左邊欲戮敖  
善富隨舉荆叉格住敖大高恐父被毆卽舉木棍打  
落鐵錨致傷敖善榮右肱肘連木棍落地敖善富用  
荆叉順勢一戮因又有四齒長短不齊致傷敖善榮  
頂心偏右及顙門偏左偏右三處敖善榮之子敖繼  
祖持木鞭趕護敖大高奪鞭毆敖繼祖左腳腕因其  
辱罵又用鞭毆繼祖頂心偏右腦後倒地當卽扒起  
跑回叱敖善榮欲檢鐵錨敖善富先搶在手丟棄荆  
叉與敖善榮兩相奪扯致錨尖中傷敖善榮左右脰  
膊敖善榮負痛釋手復又撲攏奪錨敖善富向下斜  
戮致傷敖善榮右臙朋及左腳裏踝敖善榮隨轉身

欲檢木棍敖善富持鎗戳傷敖善榮髮際倒地敖繼  
 祖歸告其母何氏投同甲隣往視當擡敖善榮至敖  
 善富屋內卽于是夜因傷殞命報縣驗訊通詳飭審  
 屢審供認不諱查敖善榮係敖大高胞叔毆傷敖善  
 榮兩肱肘俱不致命其父敖善富疊戳敖善榮多傷  
 內有頂心偏右顙門左右等傷俱係致命之處應以  
 敖善富擬抵敖善富依毆期親服弟致死例杖一百  
 流三千里已在司監病故應毋庸議敖大高除毆傷  
 堂弟敖繼祖輕罪不議外依姪毆期親叔致死律擬

斬立決等因具 題經刑部等衙門照擬核覆奉

旨九卿議奏欽此查律載弟毆胞兄傷者杖一百徒三年  
 姪毆伯叔父加兄姊罪一等死者不分首從皆斬等  
 語此案敖大高因見胞叔敖善榮持鎗回毆伊父經  
 伊母上前攏救至被戳傷倒地勢在危急該犯情切  
 救護持棍格傷敖善榮左右肱肘兩處迨伊父敖善  
 富與敖善榮奪鎗互毆將敖善榮戳傷頂心等處殞  
 命查敖大高見母被戮用棍格傷敖善榮左右肱肘  
 兩處俱非致命重傷敖善榮原因敖善富疊戳致命

所見集卷一  
頂心等處致斃從前因該撫因律有姪毆胞叔至死  
不分首從之文定擬斬決具 題原屬從嚴辦理是  
以刑部等衙門于核覆時照情輕之例夾簽聲明今

蒙

諭旨令臣等會同議奏隨經刑部詳查乾隆四十一年五  
月議覆直隸總督周 題李誠毆死胞弟李忠案內  
李羊兒助父棍毆期親服叔李忠傷輕不致斃命即  
依毆傷伯叔父母加毆兄姊罪一等律流二千里  
題結在案今赦大高救護其母致傷其叔既非無故

逞兇干犯尊長且赦善榮實因赦善富戳傷致命頂  
心等處致斃並非死于赦大高所毆肱肘兩傷臣等  
核與李羊兒護父毆傷胞叔李忠之處情罪相符應  
將赦大高照李羊兒之案減為杖一百流二千里餘  
仍照刑部等衙門原議完結再此本係刑部主稿合  
併聲明等因

夾簽謹

奏查卑幼毆期親尊長至死律載不分首從皆斬惟尊  
長為首卑幼為從者除謀故殺加功之卑幼仍俱照

律定擬外如係聽從父命僅止預毆並無致命重傷者止科毆傷尊長本罪律文內雖未明晰分疏臣部向來遇有此種案件總照此議辦理有案此案敖大高因護母共毆期親服叔敖善榮棍格肘並非致命重傷敖善榮實係伊父敖善富毆斃致命頂心顛門等處致死此卽係尊長爲首卑幼爲從所毆傷輕例應擬流之案該省原題未經分晰誤照卑幼毆死期親尊長不分首從皆斬之律將敖大高擬以斬決臣部核覆時止因其護母情輕夾簽聲請未曾詳查成案更正減流係屬臣部辦理錯誤今遵

旨九卿會擬臣等憶起成案詳查明確業于本內會同定議減流具

題外所有臣等初次未經看出更正應請

旨交部議處至臣部承辦此案司員並未詳查例案回堂改正咎實難辭亦應交部照例議處並請通行直省嗣後遇有此等案件畫一辦理以免參差等因乾隆四十五年九月十五日題十七日奉

旨依議所有刑部堂官及承辦司員着一併交部分別議



處欽此

蘇業干木內

卑幼共毆期親尊長身死情傷俱輕擬流同子  
毆胞兄致死不分首從皆斬

刑部題會看得襄陽縣民敖善富與子敖大高毆  
胞弟敖善榮身死一案先據湖北巡撫鄭大進疏稱

云將敖大高照李羊兒之案減為杖一百流二千  
里餘仍照刑部等衙門原議完結乾隆四十五年九

月十七日奉

旨依議欽此嗣據湖南巡撫劉咨稱查部文開載卑幼

毆期親尊長至死律載不分首從皆斬惟尊長為首

卑幼爲從者除謀故殺加功之卑幼仍俱照律定擬  
等語若非謀故殺加功似不在皆斬之律又載如係  
聽從父命僅止預毆並無致命重傷者止科毆傷尊  
長本罪等語似又係專指聽從父命者而言且查現  
在滅流之赦大高及李羊兒兩案一係救母一係護  
父若非救護情切又非聽從父命僅止預毆傷輕不  
致斃命尊長因別傷身死預毆之卑幼是否亦照此  
例止科毆傷尊長本罪至毆死期親尊長之案在場  
同毆之人但係卑幼可否卽各照死傷本律分別定  
罪不在不分首從之律例內尙未明晰指示倘稍有  
出入處分綦嚴事屬創始理合咨請部示以便遵循  
等因前來查律載弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年  
姪毆伯叔父加兄姊罪一等死者不分首從皆斬等  
語係在毆期親尊長律條之下言期親卑幼共毆尊  
長至死不分首從皆應斬決若尊長爲首卑幼爲從  
除謀故殺外其餘共毆之案果由卑幼毆傷致斃者  
卑幼自應擬以斬決若究明並非卑幼所毆之傷致  
死則卑幼止科傷罪卽如叔與父毆其叔旣已于犯

尊長係由其父毆傷致斃其子不過毆有輕傷按照  
服制科其傷罪與律例案情兩皆允協本部向來核  
議各省題咨案件俱如此辦理所有敖善富同子  
敖大高毆戳胞弟敖善榮身死一案據該撫疏稱敖  
善榮實因敖善富戳傷致命頂心等處致斃並非死  
于敖大高所毆肘兩傷是敖大高一犯正與直隸  
省李羊兒預毆胞叔李忠傷輕之案相同自應依律  
擬流亦不第因其救護情切聽從父命也本部于上  
年遵

旨會同九卿議覆時卽查明更正並奏請通行各直省畫  
一辦理在案問刑衙門遇有此等案情惟當推原律  
意查照成案定擬罪名自無錯誤至於案情百出輕  
重各殊勢難懸揣預定設有父子理曲情克其父旣  
爲故殺其子復助惡加功者該撫卽當隨案酌核情  
節悉心妥擬以懲干犯更不得稍存拘泥之見復以  
救護爲詞致滋寬縱也該撫又稱毆死期親尊長之  
案在場同毆之人俱係卑幼可否卽各照死傷本律  
分別定罪不在不分首從之律事屬創始請示遵循

等語查期親卑幼共毆期親尊長致死正合律內所稱不分首從皆斬之條若仍各按死傷本律定罪其何以重服制而懲犯尊之卑幼本部從前議駁湖南巡撫楊 題尹黃文同子尹鳴高毆傷胞兄尹虎文身死一案以尹黃文係弟毆胞兄尹鳴高係姪毆胞伯兩人均分屬期親卑幼共毆尊長致斃按律自應皆斬乃該撫將尹黃文擬以斬決尹鳴高擬流二千里殊屬不合駁飭改擬在案又湖北巡撫陳 題何文亮同子何與毆傷胞兄何文魁身死一案亦係期親卑幼共毆尊長致死該撫又以何文魁致死之傷係何與所毆將何與依姪毆胞伯致死律擬以斬決將何文亮依弟毆胞兄傷者擬徒經本部將何文亮改擬斬決具 題奉

旨刑部所改甚是該撫審擬時豈不知律有毆死期親尊長不分首從之條乃於何與則照毆死律擬抵何文亮僅照毆傷律擬徒一事兩引實屬舛誤著該撫明白回奏等因欽此欽遵亦在案此皆本部議駁改正楚省題本奉有

諭旨飭遵並非事屬創見豈得牽引尊長爲首卑幼爲從  
或他人爲首卑幼爲從之案一概而論事關倫常法  
紀該撫應飭司轉飭所屬隨案酌核妥擬毋致罪名  
出入恐外省問刑衙門尙有似此誤會之處並應通  
行各省督撫各飭所屬一體遵照可也

卑幼並無觸犯祇因不肯資助夙嫌將幼小弟  
姪遷怒殺害洩忿照凡人謀故定擬

大學士公阿 等奏乾隆五十六年十月初五日欽  
奉

上諭嗣後凡遇尊長謀殺本家卑幼之案其應如何分別  
案情定擬罪名之處着軍機大臣會同刑部悉心定  
擬具奏欽此仰見我

皇上明刑弼教懲寬殘而敦雍睦之至意臣等伏查律內  
親屬殺傷各條如卑幼犯尊長服愈親其罪愈重遇

有謀故殺毆殺之案其擬斷罪名自斬監候至于凌  
遲處死若尊長戕害卑幼服制近則罪遞減律載謀  
殺卑幼依故殺法期親兄姊及伯叔姑若外祖父母  
致死卑幼者杖一百徒三年故殺死者杖一百流二  
千里大功以下尊長毆卑幼各減凡鬪毆傷定擬至  
死者絞故殺亦止于絞此以服屬之尊卑長幼遠近  
分別罪名之輕重等差也至兄及伯叔因爭奪弟姪  
財產官職及平素不睦故行殺害者定例改爲絞監  
候雖期親尊長不得依律擬流仍斷給財產一半與  
被殺之家屬養贍又故殺期親弟姪亦照故殺大功  
弟姪律均擬絞候此則準情定例較原律爲加詳嗣  
于乾隆四十一年刑部題覆江西省郭義賠圖財謀  
殺小功服姪郭了頭仔依律擬絞一案欽奉

諭旨以尊長圖財害命視卑幼如草芥攫其財而戕其命  
豈可復引謀死卑幼之條勅部另行定擬等因遵照  
定議除有服尊長尋常謀故殺卑幼圖財圖賴他人  
之案仍依服制科斷外如係謀財害命強盜放火殺  
人及圖姦謀殺等案俱照平人一例辦理不得復依

服制寬減等因 奏明載八例冊遵行在案而于尊  
長挾嫌遷怒謀殺卑幼年歲幼小之案尙未明示區  
別是以仍照各本例定擬統于秋審時詳核案情分  
別情實緩決辦理伏思尊長致死卑幼如因索借資  
財及相待刻薄起衅在親屬有共財之義如果卑幼  
坐擁豐厚膜視尊長不加周恤或有薄待干犯各情  
因而致斃尙可以本由忿激爲言至若童稚無知之  
弟姪並無前項違忤情節祇因其父母兄伯叔不行  
資助及相待刻薄輒挾嫌遷怒借恃尊長名分肆意  
凌虐慘毒斃命是死者年幼無辜該犯殘忍無倫實  
屬恩義斷絕誠如

屬恩義斷絕誠如

聖諭卽應以凡論不得再援尊長之例臣等公同悉心酌  
議應請嗣後凡有尊長殺死卑幼之案如卑幼並無  
觸犯情節祇因其父兄伯叔平日不肯資助及相待  
刻薄挾有夙嫌將其無辜幼小弟姪遷怒遽行殺害  
圖洩私忿在十二歲以下者悉照凡人謀故殺本律  
擬斬監候不得復依服制科斷其被殺之卑幼年已  
長成知識已開審有觸犯別情並其餘尋常謀故殺

甲幼之案仍照舊例辦理庶情法益昭平允而特尊  
殘殺之徒亦知儆戒矣是否有當伏乞

皇上睿鑒訓示恭候

命下載八例冊並通行各省一體遵行所有本年山西省  
秋審冊內余人全孫式漠二起刑部遵照新定之例  
改擬罪名進 呈恭候

勾到爲此謹 奏乾隆五十六年十月十七日奉

旨

尊長圖謀財產慘殺幼小弟姪例應情實如秋  
審之期已過請 旨卽行正法

刑部會議得四川總督鄂 疏稱緣王均連係王均  
進同父異母兄弟並無嫌隙乾隆五十六年三月二  
十六日王均進之母董氏因伊夫在日欠有賬目欲  
將田地出售還賬餘產與夫妾張氏均分張氏因生  
有兩子欲作三股分派王均進在旁聽聞心不能甘  
三月二十日董氏赴山工作王均進飲入醉鄉走至  
堂屋瞥見王均連睡臥在甃憶及張氏分產之言起



意欲將王均連致死以便均分產業隨順取菜刀砍傷王均連項頸左王均連轉身啼哭王均進復砍傷其咽喉偏左張氏聞聲趨視王均進當卽奔跑王均連旋亦殞命報縣驗詳屢審供認不諱恐有同謀之人嚴詰不移似無遁飾查王均進係王均連胞兄服屬期親將王均進依例擬絞監候等因具題前來查例載兄及伯叔因爭奪弟姪財產故行殺害者擬絞監候仍斷給財產一半與被殺家屬養贍等語推原例意蓋以事因財產在尊長有挾私殘殺之情故擬以絞抵雖期親尊長亦不得依律擬流而財產究屬祖宗所遺在尊長混得爭奪故屬不合在卑幼毫無退讓顧恤之情亦屬有乖名義故雖殺出有心亦罪止纒首不與凡人同科也至若幼小無知弟姪並無與該犯爭奪之情輒因圖佔財產無辜慘殺卽屬恩斷義絕自應欽遵

聖諭依凡人謀故殺本律定擬不得復援尊長之例此案已死王均連係王均進同父異母之弟王均進因母董氏欲將故夫餘產與夫妾張氏均分張氏因生有

兩子欲作三股分派該犯聽聞不甘適見張氏幼子  
四歲王均連在寢睡臥起意將王均連殺死以便均  
分產業隨取菜刀連砍致斃核其情節王均連年僅  
四齡童穉無知是該犯有圖產之心而死者無能與  
爭與卑幼互爭財產因而致斃者不同似此慘斃無  
辜幼弟自利之徒恩斷義絕應以凡人論王均進不  
應如該督撫所擬依兄爭奪弟財產故行殺害例擬  
絞監候應改依凡人謀殺人造意斬監候律擬斬監  
候秋後處決該犯慘殺幼孩例應情實今該省秋審  
之期已過應請

旨將王均進卽行正法並通行各督撫問刑衙門如有似  
此尊長圖謀財產慘殺幼小弟姪之案俱照此畫一  
辦理該督疏稱王均進與王均連係屬一家毋庸斷  
給財產等語應令該督將該犯公產均歸張氏所生  
長子王均潮管業令其盡心奉養嫡生二母毋得稍  
有岐視該氏籌亦毋庸各懷私意臣等合詞具

奏請

旨乾隆五十六年十一月十一日奉

所身集卷十一  
旨王均進着卽處斬餘依議

呈告忤逆除犯死罪外懇求發遣者卽行發遣  
情願枷責者照呈完結

刑部題會看得桃源縣民孫謀掌毆伊父孫尙友一  
案據江蘇巡撫楊魁疏稱緣孫謀係孫尙友親子素  
性忤逆曾于乾隆三十七年九月內經孫尙友稟縣  
枷責詎孫謀仍不悛改於四十一年四月間將伊父  
田房硬佔以致孫尙友在外借住賣菜度活十月二  
十一日孫尙友之壻朱自有家追荐亡親邀請孫尙  
友孫謀并親鄰高二等至家喫齋孫謀外出未去朱

孫謀父母父母  
七二毆祖父母父母

自有卽將飯菜各一碗送至孫謀家經孫謀之妻張氏收下傍晚孫謀回家因飯菜僅止一碗怪其輕薄卽遣還朱自有家出言詈罵孫尚友聽聞喊罵孫謀卽拳毆孫尚友左腮腋並卽推跌朱自有上前拉勸孫謀捺住朱自有頸項欲毆孫尚友爬起用手拉阻孫謀卽將孫尚友右手第二指咬落半節孫尚友負痛暈倒孫謀仍拉朱自有不放經高張弋子拉開孫尚友報縣驗傷拘獲孫謀審供不諱孫謀除毆傷朱自有輕罪不議外應依律擬斬立決先行刺字等因具題前來查律載子毆父母者斬決等語今孫謀掌毆伊父孫尚友左腮腋推跌倒地後又咬落手指半節實屬忤逆蔑倫應如該撫所題孫謀合依子毆父者斬律擬斬立決等因乾隆四十二年二月十七日奉

旨孫謀著卽處斬欽此又奉

上諭昨江蘇巡撫楊魁奏請將桃源縣民孫謀掌毆伊父孫尚友并咬落指節擬以斬決一疏已批法司核奏矣查閱本內孫尚友供伊子孫謀平日不孝屢次違

犯曾于三十九年九月稟縣枷責等語彼時辦理殊屬非是該犯孫謀忤逆既經伊父稟縣卽應嚴行懲治或發他省或發烟瘴使伊父得安居守業豈可僅以枷責從輕發落此等不孝之徒所謂下愚不移何得留于其家致日後釀成事端向來刑部辦理呈告忤逆之案皆按律科罪卽從輕亦擬發遣此案孫尙友控告伊子時地方官若照此辦理何致尙留敗類任其回家肆行狂悖幸而孫尙友被咬未死設或因傷致斃竟有逆倫之事則其因一時姑息之心留此梟獍使得肆毒于其父母於倫紀風化大有關係所有從前辦理之府縣實屬疎縱至臬司刑名總滙巡撫察吏安民何得漫不經心若此著查明一併交部議處嗣後各省如此忤逆之案俱應坐以發遣著交刑部定議具奏欽此仰見我

皇上整飭倫常嚴鋤非種之至意除孫謀一案業經臣部照律核覆具奏並行文吏部查取該省疎縱職各議奏外查律載子孫毆祖父母父母者斬罵者絞違犯教令者杖一百各等語又乾隆四十一年廟自

旅滿洲西蒙額呈送伊子阿爾台不守本分日入醉鄉口稱放火殺人種種妄為一案經該都統審訊錄供具奏奉

旨西蒙額呈控阿爾台乃以父控子有何屈抑縱有屈抑審明後反坐伊父之罪乎抑將伊父寬免耶若繼母于伊父亡後呈控前妻之子研訊辦理尙屬可行如以父控子而如此審訊殊為過當嗣後如遇父控子者卽照所控辦理不必審訊欽此欽遵在案蓋以父母為天性之親子職居百行之首故人子苟肆行忤逆按律卽子大辟其情節稍輕尙無毆詈逆跡者自應酌擬發遣惟僅止一時不聽教訓始引違犯教令之條擬杖發落向來臣部辦理呈告忤逆之案俱視其所犯輕重分別懲創其有雖非毆罵父母而素行忤逆者當擬以發遣俾不復留于其家免致益滋惡跡做逆子所以安父母也惟外省辦理此等案件拘泥律文凡審無毆詈情節者往往止科違犯教令之罪誠如

聖諭因一時姑息之心留此梟獍使得肆毒于其父母於

倫紀風化大有關係臣等悉心酌議嗣後祖父母父母呈告忤逆之案除實犯毆詈依律辦理並繼母控前妻之子亦遵

旨審訊辨理外其有父母呈控到官懇求發遣及屢次違犯逆跡顯然者即將伊子發烟瘴地方充軍若係旅人發往黑龍江如此投畀遠方俾子道共知遵守於倫常風教庶有裨益恭候

命下臣部載八例冊遵行乾隆四十二年三月初二日奉旨依議

誤抓傷翁腎囊身死照毆夫之父母殺者凌遲處死

刑部題會看得吳橋縣民婦許張氏誤抓伊翁許成平腎囊身死一案先據直隸總督袁守侗奏稱緣許張氏係許成平之子許進才妻自幼童養為媳完婚六載並無忤逆情事乾隆四十六年三月二十四日有鄰婦管王氏向許張氏之姑許邢氏借用鉄鍬邢氏不允王氏復向張氏懇借張氏因情面難却私自借給迨後伊姑邢氏尋鍬無獲向張氏查問張氏因



月集卷一  
九  
係私借未敢實告答以不知卽潛向管王氏討取王  
氏因尙欲使用未還迨二十五日傍晚許進才自外  
傭工回家許邢氏卽將失少鐵鍬係張氏借人緣由  
向伊子許進才告知許進才卽向伊妻張氏查問張  
氏因伊姑同在一處難以實告仍以不知答覆許進  
才隨赴街上出恭張氏亦在院坐歇許邢氏因伊媳  
狡詐不認心生氣忿當將許進才棉被藏匿張氏進  
屋鋪炕不見棉被向伊姑詢問許邢氏答以有鍬卽  
有棉被并將張氏詈罵張氏因管王氏借鍬不還致  
伊受累隨出院假以竊鍬爲名混行叫罵適伊夫許  
進才回家以張氏抵觸其母搥倒毆打致傷張氏左  
眼胞右額角左腮脰等處張氏被毆情急手向上抓  
冀圖掙起適伊翁許成平走至拉勸張氏談抓許成  
平腎囊被傷負痛聲喊躄地許進才同母許邢氏將  
伊父扶坐臺階詎許成平傷重側跌倒地磕傷右腮  
腋殞命許進才欲將伊妻張氏致死經邢氏攔阻令  
其送官究治而管王氏因借鍬釀命心生畏懼當將  
鍬柄燒燬鍬頭藏于許成平後院糞內經許邢氏報



縣起獲鉄鋏訊供通詳提犯赴省屢審不諱查許張氏雖訊非有心干犯伊翁實因黑暗之中誤抓致傷身死但倫紀攸關自應按律定擬將許張氏依毀夫之父母致死律凌遲處死等因具 奏經臣部衙門查斷罪全以供情爲準案關倫紀尤當詳核事情真偽推究得實方足以成信讞此案許張氏抓傷伊翁許成平致死之處如許張氏忤觸其姑傷斃其翁自應按律辦理但查許張氏在院叫罵之時許進才將其摔倒毆打伊翁許成平走至拉勸應將伊子拉開則其媳自起何以不拉在上行毆之子而轉拉在下受毆之媳蹲貼其傍致被抓其腎囊且許成平定有喝阻聲息若許張氏躺地掙抓亦不應遽及伊翁腎囊處所况三月北方天氣尙在寒冷鄉人概穿厚棉布褲更不至抓成重傷卽行致斃詳加體察顯係張氏與伊翁有不可解之忿激因而下此毒手卽張氏所被毆傷眼胞額角等處傷痕焉知非伊翁褻狎不遂逞強行毆所致而其子許進才因事關伊父之醜自行承認再查張氏年甫二十許成平亦僅五十四

歲倘其中有曖昧情事許成平之妻與子顧惜顏面  
 適有借鋏之事在死者之妻子得相容隱尚有可原  
 而張氏致斃翁命之緣由所係甚重一涉顛預致有  
 死而莫白之冤豈可不推究得實以期於情真罪當  
 再許邢氏如果因伊媳將鉄鋏私借隣婦起衅則事  
 屬常情無難明白指斥甚或詈罵毆打亦在情理之  
 中何必以匿被為洩忿之計是許邢氏之藏匿棉被  
 已似另有所為且鄰婦私借鉄鋏張氏瞞姑私給致  
 成吵鬧何張氏住取鄰氏猶指鋏不還亦斷無此種  
 情理以上情節該督均未詳細嚴究遽將許張氏擬  
 以極刑碍難率覆應令該督遴委賢員虛衷研審務  
 得確情妥擬具奏到部再議等因奉

旨部駁甚是依議欽此咨行該督去後續據該督袁 奏  
 稱緣許張氏自幼童養與許成平之子許進才為妻  
 完婚六年許成平之妻邢氏因伊媳張氏不能孝順  
 相待亦薄四十四年春間將伊子許進才同媳張氏  
 分開令其各自做飯仍同住一室許成平同子許進  
 才向係在外傭工至上年九月內許成平患病月餘



精力衰憊不能力作本年三月內許成平因天氣漸熱伊媳張氏同住一室多有不便囑令張氏另行借住張氏因鄰婦管王氏僅止婆媳二人可以借住當向借允遇晚往宿白日仍回家內自行炊爨如許進才回歸張氏仍卽同住迨三月二十四日許邢氏因張氏私喫伊之醃菜出言詈罵張氏不服頂撞邢氏卽奔赴伊子傭工之蘇家庄欲令伊子許進才管教適許進才外出未遇而回邢氏出門時遇鄰婦管王氏向借鉄歛邢氏因正在氣忿出言回覆管王氏復向許張氏私借張氏因在伊家住宿情面難却當卽借給至二十五日許邢氏因不見鉄歛向張氏查問張氏捏稱不知卽私赴管王氏家討取王氏答以尙欲使用許邢氏亦卽踵至又向許張氏管王氏查詢許張氏仍均不承認至許進才會經伊母往找于二十五日晚回家探視邢氏遂將張氏偷借鉄歛之言向告許進才向張氏查問張氏因與伊姑同在一處難以實告仍以不知答覆許進才卽赴街上出恭張氏亦卽在院坐歇許邢氏嗔其不肯實告將張氏棉

被藏匿並行斥詈張氏亦以偷斂為名混行叫罵許進才回家知係挺撞伊母即將張氏摔倒毆打伊父許成平上前彎身拉勸致被張氏誤抓腎囊聲喊躡地快救無及旋即殞命此許張氏因被夫毆打誤抓許成平腎囊實在起衅根由也至詰許成平即欲勸救白應先將許進才拉開不應轉拉張氏並許成平下體是否裸赤抑或尚穿棉衣褲之處據許邢氏等僉供本年三月中旬天氣甚熱已將棉褲換下迨二

十外雖雨後稍寒亦不復穿棉褲是日許成平實係上穿小棉襖下穿單衣褲並未裸體至許成平先會

在屋喝阻旋即出外拉勸係彎身立于張氏之右旋用手拉住伊子許進才肘並非先拉張氏等語質之許張氏亦自認情急誤抓屬實並無別情可指況許成平因伊媳張氏同住一室不便會令張氏借宿鄰家平日翁媳之間並無苟且則許張氏之衅起借斂誤抓伊翁是亦情真第恐許張氏因伊姑邢氏素日相待刻薄遷怒伊翁有心狠抓斃命反覆究詰實因急圖掙起手抓過重黑暗之中並不知所抓是伊

翁賢囊而伊翁許成平又因病後衰憊賢囊為致命之區適傷重致斃亦殊可信又詰許邢氏如果偵知許張氏將鋏私借不難明白指斥甚或詈罵毆打亦無不可何必以匿被為洩忿之計卽鄰婦管王氏既因私借鉄鋏致成吵鬧亦斷無指勒不還之理今據邢氏供稱心疑張氏將鋏私借屢次查問狡詐不認是以藏匿棉被使之不得安寢並欲令自行認出並非另有所為卽鄰婦管王氏亦因鉄鋏借用未完未再留用半日並非有意詰勒亦不慮及有爭毆隱入之事各等語似亦鄉間愚婦自以為智巧者實在情形以上各情節臣凜遵

聖諭並查照部駁悉心推究不特許邢氏堅稱實因私借鉄鋏起衅卽訊之許張氏並許張氏之父張效曾不能供指別情質之當場目擊之隣佑管輝安亦代為剖白許成平素無不端之事並稱如果有起衅別情伊孀管王氏豈肯代認借鋏不還之罪研詰至再矢口不移其為許成平並無逼姦伊媳許張氏亦非拒姦抓傷委無疑義將許張氏仍照前擬依毆夫之父

母致死律凌遲處死等因具 奏前來查律載妻毆夫之父母殺者凌遲處死等語今許張氏抓傷伊翁許成平腎囊身死之處既據該督覆審實因私借鉄鋏起衅許張氏被夫摔倒毆打伊翁許成平上前攙身在于許張氏之右側拉住伊子許進才肘肘並非先拉張氏黑暗之中張氏急圖掙起手抓過重並不知伊翁腎囊許成平身穿單褲以致適傷致斃並無別情應如該督所奏許張氏合依毆夫之父母殺者凌遲處死律凌遲處死該督奏稱許進才以張氏觸

忤其母是以摔倒毆打尙無不孝與親情事應予免議備婦管王氏因借鋏釀命復將鋏柄燒燬鋏頭藏匿情殊可惡應照不應重律杖八十不准收贖以懲刁惡等語應如該督所奏完結乾隆四十六年閏五

月十八日奉

旨許張氏著卽凌遲處死餘依議欽此

口指其月昔咱夷墨誤天糾於滿洲此  
命許成平上前

凡十八日奉

刑部題會看得文水縣民李治國扎傷石通身死一  
案先據山西巡撫巴延三疏稱緣李治國係石通嫁  
母高氏之子素無嫌隙乾隆二十八年高氏母子借  
住石通空房三十八年春間石通屢次催逼出房閨  
三月初十日李治國已租賃間壁房一間晌午正用  
刀裁紙糊窗尙未搬移石通復向高氏催逼出言不  
遜高氏氣忿用頭向撞倒地石通手拉高氏胎膊往  
外打走致擦傷高氏左手腕腦後脊背高氏聲喊李

情切救母及獨子留養務覈案情審酌至當

折獄集二卷十一開跋

治國聽聞趨至喝令放手石通叫罵不休李治國恐  
 伊母年老受傷一時情急用刀扎傷石通左腿石通  
 仍不放手用脚向踢李治國閃開復用刀嚇扎致傷  
 石通右後脇釋手倒地次早殞命報縣驗訊屢審供  
 認不諱李治國係石通同母異父之弟並無服制應  
 同凡論將李治國依律擬絞監候等因具題前來  
 應如該撫所題李治國合依鬪毆殺人者不問手足  
 他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫  
 既稱高氏傷已平復房亦出還應毋庸議等語應毋  
 庸議再該撫疏稱李治國貴因伊母年老被石通拖  
 走受傷救護情切因而扎傷石通身死與援例兩請  
 之例相符相應聲明候

旨定奪等語查例載人命案內如有父母被人毆打實係  
 事在危急伊子救護情切因而毆死人者於疏內聲  
 明援例兩請候

旨定奪等語今李治國之母高氏年逾七旬因借住前夫  
 之子石通房屋被石通催逼出言不遜高氏因石通  
 係伊親生之子氣忿用頭撞跌倒地石通手拉高氏





胎膊往外拖走以致擦傷高氏左手腕腦後脊背等處皮破血出高氏聲喊伊子李治國聽聞趨至恐母年老受傷用刀嚇扎致傷石通右腿後脇越日殞命查與救護情切兩請之例相符相應照例聲明候

旨定奪倘蒙

聖恩准其減等臣部行文該撫將該犯李治國杖一百流三千里照例追埋葬銀兩給付屍親收領至該撫聲明李治國之父止生該犯一子家無以次成丁將應待緣由先行取結聲明之處應候

命下之日行令該撫照例辦理乾隆三十八年十二月十三日奉

旨李治國從寬免死照例減等發落餘依議

乾隆三十八年十二月初十日內閣奉

上諭昨據刑部題覆巴延三審擬李治國扎傷石通致死一案以該犯救母情切援例兩請減等並聲明獨子家無次丁例得留養核其情節李治國因伊母高氏被同母異父之石通拉走擦傷手腕脊背李治國恐母年老傷重用刀嚇扎以致石通殞命實係救母情

急已照議減等發落矣例載救親情切一條原因父母被人毆打勢在危急伊子聞聲救護實有迫不得已之情狀因致傷人其情實有可原是以向例准於疏內聲明兩請候旨若其父母與人尋衅鬪毆其子踵至從而加功致斃人命是父子逞兇共毆並非情殷救護豈可不嚴審實情照律論抵若復巧爲援引開脫竟使濟惡重犯幸逃法網何以昭敕法之平又獨子留養一條定例必先查核死者並非獨子而克犯實在家無次丁方准聲請然亦須核其情節本輕又毫無別故者始可照例援請至其中案情稍重雖經聲請不准留養者經朕以此尙非謀故重情常赦不原曾降旨俟其拘繫經年馴其桀驁之氣量爲未減亦不必於定案時將命案正犯遽行開釋是於明慎用刑之中更寓法外施仁之意第恐愚民無知恃有留養之例凡係獨子動輒輕身鬪狠易羅法網是隨案辦理留養非惟無益而且害之與其急於縱釋而民輕犯法何如稍加慎重之轉得矜全乎嗣後內外問刑衙門遇此兩項案情雖實務確覈罪由審酌

至當妥協辦理毋得意存姑息以副明允協中之意  
將此通諭知之欽此

不願會刑首其以禁獄中其禁禁之原量為末  
絲微節不非留養昔錄報以此尚非其對重計當此  
文公公限古非此何限因結結至其中

情切救父誤傷胞叔奉

旨量為未減滿徒

遇此等案夾簽聲明

刑部題會看得唐縣民于添位主使伊子于熱兒并  
于二造等毆傷胞兄于添金身死一案據直督周元  
理疏稱云等語均應如該督所題完結等因乾隆  
四十一年十一月二十日奉

旨刑部議覆直隸總督周元理審擬于添位主使伊子于  
熱兒等毆死胞兄于添金依律問擬一本于添位于  
熱兒均著即處斬至于添金之子于瑞擬照姪毆伯



叔傷杖一百流二千里之處雖係按律辦理但細核案情于瑞聞父被毆業經垂死因用木棍毆打於黑暗之中致傷伊叔實屬情切救父且于添位主使子弟毆死胞兄本屬應得重罪之人是于瑞與尋常姪毆伯叔不同自可量從末減著交刑部另行定擬具奏餘依議欽此欽遵除當即行文直督欽遵

諭旨將于添位于熱兒正法外臣等查于瑞之父于添金被于添位等按地毆打伊母郭氏上前救護亦被毆傷情急聲喊于瑞聽聞趨至見父被毆情急救護即取伊母所持木棍向前混毆黑暗之中看視不明打傷于添位左眼角連眉梢于添位負痛聲喊于瑞知係誤傷胞叔當即畏懼歇手核其情節誠如

聖諭實屬情切救父與尋常姪毆伯叔者不同按律擬流情稍可憫應將于瑞於姪毆叔傷杖一百流二千里上量予末減改為杖一百徒三年至配所折責四板嗣後遇有此等案情臣部夾簽聲明等因乾隆四十年十一月二十九日奉

行依議欽此



挾嫌書寫匿名揭帖復又出名捏稟該管把總  
部駁改照投匿名文書告言人罪擬絞

刑部題會看得岑溪汛隊目溫經章挾嫌串通兵丁  
謝朝等捏稟把總鄒廷秀與梁謝氏通姦一案先據  
廣西巡撫吳虎炳咨稱緣溫經章係岑溪縣人在梧  
州協左營食糧克撥岑溪汛隊目已歷有年謝朝張  
秉才均係岑溪汛兵鄒廷秀係經制把總乾隆四十  
一年內撥防岑溪汛該弁束兵嚴厲接待頭目不假  
辭色四十二年正月內鄒廷秀派溫經章謝朝修葺

各城門鎗架遲久不依卽將溫經章斥詈工完又不  
發價兼曾採買雞鴨茶葉先後差兵張秉才溫經章  
之子溫原新挑送至府城該弁家收用復將守隘散  
兵鄭有陞撥作管班兼管買辦相待頗優溫經章遂  
懷怨望計圖傾陷報復謝朝亦因被詈懷恨張秉才  
因派挑馬槽板並塞籬笆二事與鄭有陞爭吵不睦  
迨五月二十五日係鄭有陞生辰伊妻周氏向義妹  
梁謝氏借衣當錢買備酒餚與夫做壽並留酒饌俟  
鄭有陞食畢赴衙門伺候邀請謝氏到家酬情因醉  
睡臥比及酒醒城門已閉不能出城回家周氏因伊  
夫在官值宿卽留謝氏過夜同寢是夜二更張秉才  
之妻梁氏聞鄭有陞家走動聲息告知張秉才起視  
並無影響是晚溫經章往看塘魚從鄭有陞門首經  
過聽聞謝氏在內住宿疑係鄭有陞引誘至家與鄒  
廷秀通姦欲乘機稟報洩忿又思必須將通姦之事  
傳揚或令鄒廷秀聞知畏懼挾制卽自造鄒廷秀至  
鄭有陞家與謝氏姦淫等語於二十七日命伊幼子  
溫五弟書寫白帖三張謝朝亦恨鄒廷秀張秉才與

鄭有陞有嫌傍晚時邀張秉才謝朝至家告知欲稟  
鄒廷秀情由並稱見謝氏與鄒廷秀通姦已辦下白  
帖次早丟放城門口令張秉才拾取送給鄭有陞觀  
看使之稟知鄒廷秀併囑將白帖收藏以便於事發  
時作據且稟張秉才怕事謝朝亦因謝氏係伊姪女  
勸勿舉動溫經章意謂具稟都司卽將鄒廷秀叅處  
了事當令張秉才不必怕事有事伊自担当張秉才  
謝朝卽各允從二十八日早溫經章用紙包裹白帖  
丟棄城門口張秉才卽往拾取送與鄭有陞觀看鄭  
有陞未知就帝衣告知帖內所言事無影響囑令持回  
銷燬勿致傳揚茲事張秉才將白帖持回交伊妻梁  
氏塞在壁縫中溫經章又將帖內詞語暗行吐露使  
人傳說鄭有陞聞知疑係張秉才宣揚污蔑卽於六  
月十三日稟知鄒廷秀鄒廷秀諭令訪確另稟嗣於  
十八日鄒廷秀傳集各兵演習烏鎗新式張秉才鎗  
架不合該弁欲行責處經衆兵求免而散張秉才退  
有怨言鄒廷秀聞知憶及鄭有陞前稟淫言卽喚張  
秉才至公館跪問造言傳揚帖事張秉才不認欲取

棍責打張秉才畏責跑走鄒廷秀令鄭有陞鎖拿鄭有陞帶鍊趕至張秉才家張秉才慮干重責卽逃去城外因鄭有陞尾追情急投水經謝朝撈起背回是日下午梁氏見夫水淹發昏出街怨罵鄭周氏畱宿惹事鄭有陞逼迫遂至姦事轟傳溫經章知事已昭著卽約謝朝赴代書譚作廷處令其照語書稟於六月二十四日偕赴都司衙門稟報該都司常德已先有風聞差頭目許坤赴岑密訪謝氏之姑林氏聞知伊媳謝氏與鄒廷秀有姦羞忿難當卽令伊姪趙忠赴府告知伊出繼異姓之子左營兵丁梁德令其具呈休妻梁德不及查察亦卽具稟都司常德傳喚弁兵等訊問供詞支吾稟知梧州協副將弁兵暫革名糧稟報督憲委員提犯覆加研訊據供前情確鑿反覆究詰把總鄒廷秀實無與謝氏姦淫情事溫經章等亦並無與鄒廷秀別有嫌怨及另有同謀之人矢口不移似無遁情查隊目溫經章因被本管把總鄒廷秀辱詈輒捏鄒廷秀與兵丁梁德之妻謝氏通姦情事令伊幼子書寫匿名白帖與兵丁謝朝張秉才



同謀拾帖傳播又以官姦兵妻與謝朝出名赴都司衙門稟報以圖傾陷報復甚屬刁妄查溫經章雖偽造匿名字帖並未投報到官溫經章除誣稟把總鄒廷秀姦所部之妻按律罪止滿徒輕罪不議外應照將曖昧不明姦賍情事污人名節報復私仇例擬軍溫經章污衊本官情罪較重應發黑龍江給披甲人為奴謝朝張秉才合依為從應減一等杖一百徒三年譚作廷擬杖等因咨部經臣部查律載投貼隱匿姓名文書告言人罪者絞監候註云雖有匿名文書並無投官確據者不坐此律詩語此案隊目溫經章因被本管把總鄒廷秀辱罵挾有夙嫌捏造鄒廷秀與兵丁梁德之妻通姦書寫匿名揭帖令張秉才拾獲傳播冀圖報復復將帖內情節出名赴報等情查溫經章係鄒廷秀本管隊目乃因挾有夙嫌憑空捏造鄒廷秀與梁德之妻通姦情事書寫匿名揭帖丟放城門串令張秉才拾獲送給鄭有陞觀看并囑令張秉才收藏事發伊卽照樣稟報可作憑據迨後復以帖內情節出名作稟與謝朝赴報將張梁氏所

收匿名白帖轉輾查出送與都司衙門實屬目無法紀未便僅照污人名節例擬遣致滋寬縱事關生死出入碍難率覆應令該撫詳核案情妥擬到日再議等因咨駁去後今據該撫疏稱提犯覆訊據供前情不諱查溫經章挾詈辱之嫌憑空捏造姦情匿名揭帖令張秉才拾獲傳播冀圖報復又將帖內情節出名赴報實與告官無異前將溫經章照污人名節例擬遣誠未允協溫經章應比照投貼匿名文書告言人罪者絞監候律擬絞監候秋後處決謝朝張秉才聽從傳播合依爲從減一等杖一百流三千里其餘悉照原擬完結等因具題前來應如該撫所題溫經章應照投貼隱匿姓名文書告言人罪律擬絞監候秋後處決該犯匿名揭帖污蔑本官實屬險惡應照例趕入本年秋審辦理該撫旣稱謝朝張秉才聽從傳播合依爲從減一等杖一百流三千里至配所折責四十板等語應如所題完結該撫前咨稱代書譚作廷率爲代作稟詞應照不應重律杖八十折責三十板革去代書把總鄒廷秀役使張秉才至府往返

四日溫原新往返十一日共計十五日照律每日追  
雇工銀八分五釐五毫共應追銀一兩二錢八分二  
釐五毫入官鄭有陞並未勾引謝氏通姦其將傳聞  
姦淫之語稟告鄒廷秀因事涉已身不容不稟亦非  
挑唆滋事應與誤信傳揚遣趙忠往告伊子梁德休  
妻之林氏及聽從往告之趙忠并具稟之梁德均請  
免議等語均應如該撫所咨完結乾隆四十三年九  
月初九日奉

旨依議欽此

營書匿名誣本鎮短缺錢糧依匿名文書告言  
人罪擬絞監候從犯爲奴

雲南督撫富 額 奏切臣富 于本年八月十一  
日在署拆閱貴州銅仁府沈丙申報公文印封內夾  
有匿名欸單雖無違悖字樣而語句含糊字多訛錯  
全無文理其意指告鎮遠鎮總兵珠隆阿有短發餉  
銀凌虐弁兵等事就此而論係鎮屬弁兵所爲必須  
嚴行查究其所開欸跡例雖無庸准理但如果屬實  
事關係扣剋兵餉于營伍大有關係亦應徹底查明

另案恭辦因思鎮遠府蔡宗建與總兵近在同城且素常辦事認真隨將款單密飭該府訪察該鎮果否有短發虛兵情事一面查拿匿名寫帖之人具稟並札知撫臣就近亦行密察督拿審辦以期迅速臣額接准知會復委該管貴東道尼堪富什渾嚴密訪察據實稟報去後嗣據該道府查稟總兵珠隆阿為人誠實自上年八月到任以來不特整飭營伍遇事認真散放糧餉稽察尤爲嚴謹兵民懾服實屬毫無弊竇自係奸徒挾嫌誣砌查銅仁府六月十八日所發公文各站均係舖司遞送登記號簿職等挨查惟鎮遠縣所屬之白洋舖號簿並未載有前件公文據此逐層根問今究出匿名款單係鎮遠鎮衙門字識謝士傑起意所寫交塘兵陳笏遇有公文拆封裝入後因字跡磨爛陳笏令塘兵王秀義另膽自行拆開銅仁府印信封套夾入送交施秉縣舖司轉遞當卽拘獲到案令謝士傑默出款單并令王秀義寫明一紙核對封發原單句語筆跡均屬相同等情隨批飭提來省委員確審詳辦據藩臬兩司督同貴陽府知

府墻見美審明定擬詳解前來適臣富 遵

旨順道至黔查審控案隨卽會同臣額 提犯親加覆鞫

緣謝士傑承充鎮遠鎮衙門字識本年五月間繕寫

文書錯落及傳喚到遲均被該管總兵珠隆阿責處

六月初十日撥駐劉家店塘兵陳笏回城珠隆阿查

驗馬匹疲瘦嚴行訓飭勒限喂養并有再行遲悞卽

行責革買馬賠換陳笏旋至謝士傑家探望道及其

事彼此俱以珠隆阿用法過嚴心懷怨恨謝士傑遂

起意開寫匿名款單令陳笏于遞送公文中報上文

內夾入冀圖傾陷洩忿陳笏應允謝士傑當夜捏造

珠隆阿責革弁兵等款編成十二句寫匿名字紙次

早送交陳笏收藏錢袋攜帶回塘嗣于六月二十七

日銅仁府申報院司公文一束由舖遞至鎮遠縣城

該舖司王尙遠轉煩白洋塘兵徐應鳳順帶交與白

洋舖王棟適王棟外出卽交王棟之姪王秀文接收

王秀文誤爲塘遞公文送交掛號塘兵王秀義登簿

陳笏正在王秀義家見係舖遞文件于王秀文去後

將報臣富 衙門印封拆開因錢袋內所存原單被

錢磨爛隨央王秀義另謄并給錢三十二文王秀義照寫一紙交給陳笏裝入印封依舊封好王秀義勸阻陳笏以文官舖遞文書將來不能累及止囑不可聲張卽同各件公文徑送施秉縣在城舖轉遞前途迨至陳笏回至鎮城告知謝士傑將原稿繳還燒燬此謝士傑陳笏密商投遞匿名款單王秀義得錢代謄臨時知情之原委也茲臣等會同提審各據供不諱臣等以謝士傑身充營書何以字跡多係訛錯或其中實有隱指款跡以及該犯別有不法情事并此外有無商同知情之人再四究詰據謝士傑堅稱所開款跡本屬捏造又恐語句明順將來事發行查疑及是我是以改爲隱約訛錯見得是別人做的意思如今事已敗露如所指果有實跡豈肯轉爲隱瞞實是被珠本鎮屢次責打心懷抱怨一時起意捏造令陳笏遇便夾入印封投遞希圖傾陷其王秀義係陳笏央令謄寫款單事后方知此外實無商同之人及別項不法情事矢口不移似無遁飾查律載捏造隱匿姓名文書告人罪者絞監候等語今鎮遠鎮字

識謝士傑因貽悞公務被本管總兵珠隆阿責打輒  
敢挾嫌捏造短缺錢糧等項重情繕寫匿名款單誣  
告本鎮冀圖傾陷實屬不法謝士傑合依匿名文書  
告言人罪絞監候律擬絞監候秋後處決陳笏身充  
塘兵輒挾本鎮訓飭之嫌聽從謝士傑投遞匿名款  
單已屬不法復因原單破爛另行謄寫私拆官封遞  
送皆係該犯一人所爲若照爲從例擬流不足蔽辜  
應請發黑龍江給披甲人爲奴王秀義于謝士傑造  
意捏款誣陷並未與謀但明知傾陷本鎮款單輒敢  
得錢謄寫且目擊陳笏裝封投遞匿不首報卽與爲

從無異應于謝士傑絞罪上減一等杖一百流三千  
里到配折責安置舖司王尙遠將應送公文倩人順  
帶塘兵徐應鳳代爲接遞又悞交塘兵以致該犯等  
乘機舞弊均屬怠玩應照不應重律杖八十折責三  
十板俱革役革伍餘屬無干先行省釋王秀義所得  
陳笏錢三十二文照追入官謝士傑原寫款單據供  
燒燬免其追繳仍飭臬司通行各站嗣後舖遞公文  
務須舖司親身遞送毋許輾轉倩人代遞致滋弊竇

所有訊明定擬緣田理合恭摺具 奏并另繕供單

恭 呈

御覽伏乞

睿鑒謹 奏乾隆五十六年二月初三日奉

硃批該部議奏欽此

刑部奏查律載投隱匿姓名文書告言人罪者絞監  
候等語此案營書謝士傑因貽悞公事被本營總兵  
珠 責打輒敢挾嫌捏造短廢餉銀凌虐弁兵等項  
重情繕寫匿名欸單令塘兵陳芴夾入遞送申呈上

司文內誣告本鎮希圖傾陷洩忿實屬不法謝士傑

應如該督等所 奏合依投隱匿姓名文書告言人  
罪者絞監候律擬絞監候秋後處決該犯以本營字  
識挾嫌匿名誣告本鎮總兵情罪較重應由臣部入  
于本年秋審辦理陳芴身充塘兵乃挾本鎮訓飭之  
嫌聽從謝士傑投遞匿名欸單已屬不法且因原單  
破爛另行繕寫私拆官封遞送皆係該犯一人所為  
若照為從擬流不足蔽辜亦應如該督等所請發黑  
龍江等處給披甲人為奴該督等 奏稱王秀義于



謝士傑造意捏欸誣陷雖未與謀但明知係傾陷本  
鎮欸單輒敢得錢照寫且目擊陳笏拆封裝入投遞  
匿不首報卽與爲從無異應于謝士傑絞罪上減一  
等杖一百流三千里到配折責安置舖司王尙遠將  
應送公文並不親身遞送倩人順帶塘兵徐應鳳代  
爲接送又誤交塘兵以致該犯等得以乘機舞弊均  
屬怠玩應分別革役革伍各照不應重律杖八十折  
責三十板餘屬無干先行省釋王秀義所得陳笏錢  
三十二文照追入官謝士傑原寫欸單據供已經燒  
燬免其追繳仍飭臬司通行各站嗣後一切舖遞公  
文務須舖司親身遞送毋許輾轉倩人代遞致滋弊  
竇等語均應如該督所奏辦理完結爲此奏

聞伏乞

睿鑒乾隆五十六年二月十九日奉

旨依議欽此

兵丁偷拆公文夾入捏告本官揭帖照律擬絞  
附請立決奉 旨申飭

閩督伍 閩撫浦 奏竊臣伍拉納接據海澄縣申  
報晴雨糧價公文內拆出匿名揭帖一紙係指漳州  
城守營把總許登龍包賄之事臣以匿名告訐刁風  
固不可長若營弁果有包賄不法亦當嚴行查究當  
經密委閩縣主簿談汝霖等前往確查並行漳州府  
一體查覆去後嗣據該委員稟報在於府屬地方會  
同龍溪縣查出匿名揭帖係坡頭汛兵丁柯大斌干

灣腰塘乘閒換開文書私行裝入業將柯大斌拿獲  
並據漳州府暨委員查明該把總許登龍平日馭兵  
嚴緊並無包賄情事先後具覆前來隨飭一併提解  
至省行據按察使戚蓼生督同福州府鄧廷輯審明  
並令柯大斌當堂默寫字跡語句核對相符定擬招  
解前來臣等隨弔犯親鞫緣柯大斌係漳州鎮轄城  
守營撥防坎頭汛兼管灣腰塘兵丁因本管把總許  
登龍平日管束嚴緊並有同營食糧伊弟柯幅情悞  
操演曾被許登龍責處時懷忿恨起意設法陷害隨  
私自捏寫許登龍包賄匿名揭帖一紙藏于身邊欲  
備乘便投遞使其拖累洩心嗣柯大斌帶領工匠在  
灣腰塘修理墩臺適該塘迺夫曾苞有海澄縣登申  
總督衙門公文一角安放桌上往外出恭柯大斌四  
顧無人卽乘間換開將匿名揭帖私行裝入照舊封  
固曾苞無從覺察隨卽轉遞而散此該兵丁挾忿傾  
陷之原委也臣等以該犯旣因伊弟柯幅被責懷恨  
是柯幅斷無不知情同謀之理併以該把總果無包  
賄情事該犯何敢遽行捏造亦恐事非無因再四嚴

詰據柯大斌堅供委止該犯一人因許登龍平日管束嚴緊起意捏造揭帖乘間私拆公文裝入投遞柯幅偶被責打並不同其一處實無知情商謀並稱所指許登龍包賭本係平空架捏以備拖累洩忿若果有其事何肯反替隱瞞不行質証等語再三究詰矢口不移併核之漳州府並委員查稟相符似無遁飾查律載投隱匿姓名文書告言人罪者絞監候又舖兵遞送公文拆動封者一角杖六十等語今柯大斌係該把總許登龍所轄兵丁輒因平日約束嚴緊並挾責處伊弟之嫌胆敢捏造匿名揭帖私拆公文裝入投遞情殊可惡若僅擬絞候不足示懲柯大斌應依律擬絞請

旨卽行正法以昭炯戒遞夫曾苞雖究無知情同謀但於遞送公文不行小心看管致滋弊端亦未便僅依拆動原封計角科斷應先於該塘枷號三個月滿日折責四十板革役把總許登龍訊係被誣應毋庸議柯幅究無知情併免提質揭帖塗銷除備錄供招咨部外所有臣等審明定擬緣由謹合詞恭摺具 奏伏

祈

皇上睿鑒勅部核覆施行謹 奏乾隆五十七年五月二

十日奉

上諭伍拉納等奏查獲私拆公文投入匿名揭帖誣告本  
 管營弁之兵丁柯大斌定擬絞罪請旨卽行正法一摺  
 所辦過當此案柯大斌因本管把總許登龍平日營  
 東嚴緊併有同營食糧之弟柯幅因情誤差操曾被  
 許登龍責處柯大斌挾嫌捏寫許登龍包賭匿名揭  
 帖一紙私行裝入公文投遞總督衙門以圖拖累洩  
 忿經該督等審出實情從重問擬但此等案犯非若  
 洋盜行劫兇殺事主及連斃多命情罪重大決不待  
 時者可比該督等照例問擬絞候由部入于本年秋  
 審情實勾決亦不過暫緩數月乃該督輒請卽行正  
 法致與洋盜重犯漫無區別殊屬非是外省辦理讞  
 獄非失之不及卽失之太過大率類此除將原摺交  
 部核擬外伍拉納浦霖着傳旨申飭欽此

所見集 卷十一 一 誣訟

十一 投匿名文書告人罪

誣告平人因而致死擬流部駁改擬絞候

刑部題會看得陽湖縣民何雲成誣指莊和尚等行竊妄扳殷胥氏寄贓并殷胥氏投河身死一案先據江蘇巡撫楊魁咨稱緣何雲成與何廷隆係同堂弟兄比鄰居住村鄰殷胥氏夫故孀守依弟胥阿德同居度日有乞丐莊和尚王丫頭棲住該村觀音菴內與胥阿德并伊姊殷胥氏認識乾隆四十年十二月二十六日夜何廷隆家被賊竊去衣物何廷隆邀約何雲成堂姪何方明幫同訪緝行至觀音菴門首見

莊和尚王丫頭在彼莊和尚因會行竊曹鳳沅家被  
獲脫逃現聞何廷隆失竊慮被盤詰卽欲走避何雲  
成見其形跡可疑卽上前將莊和尚王丫頭扯進菴  
內解王丫頭束腰搭包將莊和尚王丫頭之手拴縛  
柱上追問曾經行竊何廷隆家莊和尚先不承認何  
雲成卽取菴內門櫪毆打莊和尚臂手腕壯和尚負  
痛混認夥同王丫頭行竊迨追賍物下落卽誣指寄  
存胥阿德家何雲成復向王丫頭追問王丫頭畏其  
毆打亦附和認竊何雲成令何廷隆看守白同何方  
明至胥阿德家索取原贓胥阿德荅未受寄搜查並  
無贓據何雲成回菴復向莊和尚詰問莊和尚恐改  
口被打仍以想被藏過之言搪塞何雲成卽喚至胥  
阿德面質莊和尚等恐難掩飾改稱贓交姊殷胥氏  
之手胥阿德回家復同姊胥氏至彼質對莊和尚等  
慮恐不認又被毆逼仍執前詞胥氏爭辯何雲成聲  
言一并解官追究胥氏情急啼哭回家何雲成卽同  
何廷隆雇船載送莊和尚等入城稟解途遇莊正陽  
於十二月二十六日夜因亦被竊追賊未獲拾有贓

衣十五件查非已物貼紙招認何廷隆等卽同往認均係伊家被竊之物卽欲取回莊正陽先交五件餘稱俟呈縣交領何廷隆等隨捏莊和尚等所竊之賊莊正陽追趕拾獲指匿等情將莊和尚等稟捕詳解詎殷胥氏因被莊和尚等誣賴寄賍聽聞何雲成已將莊和尚等解官畏累情急於二十八日早乘間投河殞命報縣驗訊究晰前情王丫頭何廷隆先後病故復提犯審鞫供認不諱查何雲成並不察明虛實混將莊和尚等誣拿拷打以致被逼妄認并扳及胥氏寄賍致成人命該犯實爲此案禍首惟是殷胥氏寄賍之處係屬莊和尚畏打混扳並非何雲成圖詐串囑與誣告人因而致死者有閒何雲成應比依捕役誣良嚇詐逼認因而致死擬絞例量減一等杖一百流三千里莊和尚妄扳殷胥氏寄賍致成人命亦屬不合但究因何雲成誣指爲竊拷打逼認以致畏毆混指並非無故憑空誣陷應照不應重律杖八十等因咨部前來查律載誣告人因而致死者絞監候等語此案何雲成因堂弟何廷隆家被竊衣物邀伊



帮同訪緝見乞丐莊和尚王了頭情形可疑妄行捉獲輒於私家拴縛毆打以致莊和尚等被毆情急認竊並妄指賍交殷胥氏之手比殷胥氏當面質對何雲成復以一并解官之語恐嚇是何雲成誣竊私拷逼扳恐嚇情罪已屬顯然迨被失之原贓已獲可知莊和尚等俱非本案正賊猶復匿情將莊和尚等交捕稟解致令殷胥氏聽聞何雲成已將莊和尚等解官畏累投河身死王了頭拖累病斃其為誣良傾陷致斃人命更無可疑正與誣告人因而致死之律相符不應如該撫所咨比依捕役誣良嚇詐致死例量減擬流應將何雲成改依誣告人因而致死者絞律擬絞監候秋後處決餘應如所咨完結乾隆四十一年十一月初三日奉

旨依議

挾嫌誣控纂輯縣誌載入碑傳詩句詞語狂悖

外照謀叛定擬部改照誣告叛逆斬 候

刑部奏據福撫楊 奏福建海澄縣民周鏗聲挾嫌

妄控葉廷推纂輯縣志載入碑傳詩句詞語狂悖一

案先據漳州府知府黃彬稟報經臣飛飭該府親詣

搜查有無不法字跡併提訟案解犯至省審辦一面

恭摺具奏欽奉

諭旨令將誣控之周鑑聲一犯審明按律定擬具奏其葉

廷推等無辜之人卽行省釋毋庸究問等因欽此欽

適當將葉廷推等分別咨行免提省釋旋據漳州府知府黃彬查明周鏗聲家內並無不法字跡將該犯同訟案解省臣隨督同司道親加研訊緣周鏗聲與葉廷推同村居住乾隆二十四年周鏗聲承買周澤奎瓊山園下臨海泊海中所產蠔螺向聽附近居民採取周鏗聲藉園圖佔卽在彼造屋遇採抽分通鄉怨忿被葉廷推之故兄葉鼎章控縣經前任海澄縣知縣陳鋈訊明將周鏗聲杖責山園斷令周澤贖回房屋拆毀海泊仍聽居民採捕勒石示禁周鏗聲從此懷恨欲圖報復近見出示查繳違碍書籍因葉廷推曾祖葉逢春經商爲業常以小惠周濟里黨當明季海氛未靖鄉中無賴依賊爲寇內有知葉逢春者相戒不入其鄉鄉人感之順治四年立碑於大觀山麓鰲峯廟中碑內有魯仲連排難解紛之語周鏗聲曾記讀過國策遂指爲有心隱刺又乾隆二十五年該縣相延江西進士鄧祚來修輯縣志葉廷推係分纂鄧祚來復爲葉逢春立傳稱其輕財仗義併會赴賊船金鼓相迎有受恩久不酬之語卽爲葉逢春通

賊實據又碑載葉逢春生大觀京口志載大觀鄉無  
京口二字輒疑石碑亦有改刊併憶左傳內有今京  
不度非制之語且以志載鄧祚來贈葉廷推詩有誰  
誇南面雄瑤林繁玉種二句不應擅用並斥葉廷推  
為侈心不守臣節復添捏葉廷推未舉優貢時曾發  
學戒飭及修志悞寫節婦年歲控案指為素行有虧  
併將乾隆四十四年該縣

文廟城隍廟被風吹損周鏗聲捏為神靈震怒一併撫  
列入詞自行書寫投遞經漳州府知府黃彬飭縣前  
往周鏗聲葉廷推家內查無不法字跡並赴鰲峯廟  
中勘明石碑係屬舊鐫實無改刊茲提犯反覆究訊  
據周鏗聲將挾嫌誣控希圖陷害各情供認不諱併  
令默寫呈底核對相符嚴究並無知情同謀之人矢  
口不移似無遁飾將周鏗聲依謀叛律擬斬立決伊  
子周荷等擬給功臣家為奴財產入官等因具奏前  
來查律載凡謀叛者不分首從皆斬妻妾子女給功  
臣之家為奴財產入官又例載誣告叛逆被誣之人  
已決者誣告之人擬斬立決未決者擬斬監候俱不

所見集卷十一  
及妻子家產各等語是本犯斬決妻子緣坐財產入  
官係實犯謀叛之專條若誣告叛逆之案自當分別  
被誣之人已決未決按照本律辦理此案周鏗聲因  
挾葉廷推故兄葉鼎章控責之嫌將葉廷推修輯縣  
志勦用腐爛舊句碑傳詩詞藉詞誣控係屬誣告叛  
逆與實犯叛逆者不同自應仍以本律科斷周鏗聲  
不應如該署撫所奏照謀叛律擬斬立決應改照誣  
告叛逆被誣之人未決例擬斬監候仍入于本年秋  
審情實辦理至該犯家屬緣坐及財產入官之處亦  
係實犯叛逆之律與誣告叛逆之例不符均毋庸議  
乾隆四十七年三月二十九日奉

旨依議

誣告書辦浮開冒賑武生亦發遣爲奴書辦於  
災賑重務營私受賄發極邊烟瘴克軍

臣福 臣杜 臣閔 臣永 跪奏爲審擬具奏事  
竊照清河縣民劉光文等控告縣書王立本杜秀峯  
冒銷賑銀一案經臣等會同審訊劉光文黃東鴻李  
枚所控浮冒戶口之處毫無確據王立本杜秀峯先  
後得受賄錢十一千文屬實業將查訊情形及現在  
前赴各鄉查勘各緣由先行恭摺奏蒙

聖鑒在案當經派出隨帶司員及江南隔省之道府大員

所見集

卷十二 誣告

三 誣告

卽日前往分頭履勘臣福 永 等復帶印冊親赴  
各鄉按冊抽查將所報散賑各戶詳加核對實無浮  
冒並就近詢問曾經食賑之年老男婦所稱領賑人  
口數目悉與冊內符合並無剋扣業經各具各鄉保  
切實甘結實無捏報浮開情事臣杜 於十五日已  
抵清江臣等隨提集各犯嚴訊緣劉光文係清河縣  
永興鎮人乾隆四十六年該鎮雨水較多該犯因向  
縣書王立本央求辦賑當卽賄給錢五千文後經印  
委各員勘不成災四十七年復央求縣書杜秀峯報  
災領賑賄給錢六千文後亦因災分甚輕爭吵索取  
錢文又聞得王通蔣德著等有控告王立本杜秀峯  
之案隨捏開冒賑各情乘該縣公出攔輿稟究該縣  
當卽查訊毫無指實加以掌責劉光文心懷忿恨隨  
捏寫呈詞赴巡撫衙門控告適有寄居清河縣之黃  
東鴻因上年三月與杜秀峯閑談說起劉光文控告  
賑務一事黃東鴻口稱杜秀峯若果辦賑無弊何致  
被人控告杜秀峯嗔與口角黃東鴻亦卽照劉光文  
呈詞赴縣具控因訊無確據亦被掌責旋於寶應地

方會遇劉光文各敘前情劉光文即邀同往巡撫衙

門告計圖挾制黃東鴻應允遂前赴蘇州連名具

撫臣飭司查審行令該府提犯審辦該犯等因

均非確實恐府司提審受累本年二月

聖駕南

已至山東該犯劉光文黃東鴻遂商同趕至鄉

子園欲赴

行在控告又遇永豐鎮居住之武生李枚亦因該鎮兩

俱未辦賑疑係書吏杜秀峯舞弊起意訛詐分肥

亦將杜秀峯冒賑情事控縣被斥赴總督衙門控告

批府審辦該犯李枚恐審出虛誣仍思狡展又恰遇

劉光文黃東鴻二犯彼此素識商同捏控希圖人多

聳聽沿途探聽提督衙門至蘇州地方一同具呈控

告此劉光文黃東鴻李枚扶同妄控之實在情形也

臣等查該犯劉光文等所控浮開戶口數目既無指

實復分查戶口又實無浮冒情弊則該犯等屢次瀆

控必另有唆使之入至承辦書吏王立本杜秀峯因

何得受劉光文錢文復不為之辦賑且於未經辦賑

之處尚得有賄賂則此外辦災各鎮亦必有婪索情



事嚴加究詰加以刑訊據劉光文供我因永興鎮被水原輕藉囑縣書之名向各村衆歛錢每次歛得錢六七千文除給付王立本杜秀峯外尚稍有餘潤且希冀若能辦成可圖村衆感謝不想災不能辦又未能得錢致村衆每多埋怨我實在無顏愈加忿懣是以捏開浮冒戶口同黃東鴻李枚三人一同具控妄冀邀准今蒙查勘賑過戶口悉與印冊相符實無可置辯我已犯誣告重罪若有唆使之人豈肯不據實供出轉替人受罪的理又據王立本杜秀峯供永興一鎮因不成災是以劉光文先後賄給錢文私懇報賑我等一時糊塗應允原想著委員踏勘時或可詳辦此項錢文便可樂得收受實係罪無可逭至此外應賑地方皆據報印委各員親自查勘復經府道司院層層核實酌定放賑我等實無從作弊其被災之戶均係失業貧民實亦無可需索現已將劉光文賄囑錢文據實供認何敢復有支飾等語臣等路經永興鎮查勘該處情形並傳訊士民僉稱四十六七年該處被水實不成災其劉光文歛錢情事亦與該犯

所供昭合反覆究詰矢口不移似無遁飾查劉光文  
所住永興鎮地方被水並未成災輒斂錢賄囑縣書  
希圖給賑迨所欲不遂復將冒賑重情捏詞具控不  
候地方官審斷胆敢約同黃東鴻等赴提督衙門瀆  
控刁健已極查該犯所控王立本杜秀峯浮開戶口  
冒銷賑糧如果屬實計贓應斬今審屬虛誣劉光文  
合依誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒役  
三年從重改發伊犁給厄魯特爲奴李枚身係武生  
因永豐鎮勘不成災未經報賑輒捏縣書冒賑情  
節希圖訛詐分肥復赴

行在重地架詞妄控亦復非尋常誣告可比李枚應革  
去武生一併從重發伊犁克當苦差黃東鴻因杜秀  
峯口角微嫌輒聽從劉光文扶同捏控亦屬刁詐黃  
東鴻應照誣告人死罪未決律杖一百流三千里加  
徒役三年仍各枷號三個月於犯事地方示衆滿日  
再行分別發遣俾刁徒知所做惕尸書王立本杜秀  
峯承辦賑務明知永興鎮不應報災胆敢私受錢文  
雖未經詳辦並現在查明別無浮開戶口情弊但該

犯等於災賑重務營私受賄有高下其手之見劉光文之藉詞上控皆由該二犯婪索所致未便稍為寬縱王立本杜秀峯僅依蠹役詐贓十兩以下擬以杖徒不足蔽辜應從重即照蠹役恐嚇索詐十兩以上例發近邊克軍仍於縣署前枷號兩個月示眾懾日

再行發遣其夫察臣王立本杜秀峯受賄之地方官並

約束武生不嚴之教官等應候

命下移咨吏部查取職名分別察議其案內人証王通蔣

德著等先經控告業據地方官照例完結應毋庸議

所有臣等遵

旨審擬緣由理合恭摺具奏伏乞

皇上睿鑒勅部核覆施行再宿遷縣生員張漢拔控告胡

朝俊等一案現在提集人犯審訊張漢拔所控浮開

戶口各情節亦未能指實但事關冒賑重情必須詳

加履勘核對報賑原冊方可定案臣等拜摺後即帶

同司員馳赴宿遷縣地方查勘戶口就近審辦合併

陳明謹奏乾隆四十九年四月十一日奉

上諭福康安等奏審擬清和縣民劉光文等控告縣書王

立本杜秀峯冒銷賑銀一案審屬虛誣將劉光文依  
誣告人死罪未決應擬杖流律請從重改發伊犁給  
厄魯特爲奴武生李枚一并從重發往伊犁克當苦  
差等語所擬未爲允協李枚身係武生理應安分守  
法乃因永興鎮勘不成災未經報賑輒誣捏縣書冒  
賑情節架詞妄控希圖訛詐分肥其罪與劉光文相  
同該犯名列膠庠非平民可比情節尤屬可惡尙當  
較常犯加倍治罪乃福康安等於劉光文旣擬以發  
遣爲奴而於李枚則定以克當苦差罪同異罰明係  
因李枚身爲武生稍從寬減殊屬寬縱福康安杜玉  
林閔鶚元永保俱著飭行至縣書王立本杜秀峯於  
災賑重務輒敢營私受賄亦非尋常蠹役詐贓可比  
擬以近邊克軍尚不足蔽辜應加重發極邊烟瘴克  
軍仍枷號兩個月示衆滿日再行發遣餘着行在該  
部議奏摺併發欽此

生員代作詞狀情同訟棍奉旨改發新疆為

奴教職議處

雲

督富撫劉

奏竊查雲南鎮雄州民廖文明吳國元赴

京控告二案業經臣等遵

旨秉公確審原控情詞均屬虛誣究出州民熊應祥代作  
詞狀卓之懷贍寫因鎮雄距省寫遠提解需時當將  
誣控本案分別定擬聲明熊應祥等俟拿解到日另  
行審明辦理等因奉蒙

聖鑒在案臣等隨飭司飛檄查拿務獲解究不得稍有延

縱去後茲據藩司費 署臬司特 糧儲道永 詳  
稱行據鎮雄州緝拿熊應祥卓之懷二名又同廖文  
明進京之王世碧現回原籍一併拿獲併於熊應祥  
搜獲吳國元原立欠銀字約差解到省遵卽提集研  
訊緣熊應祥係鎮雄州生員訓蒙度日與廖文明鄰  
居交好廖文明希圖歛錢在本省告免銅運審擬枷  
責因挾紳衿耻辱之嫌冀圖捏控拖累隨慫恿林虞  
現之母奏給盤費赴京具控遂浼熊應祥代作呈詞  
該犯卽照歷次控詞代作狀稿又另案吳國元與隴  
如岱爭控田地未得亦欲進京具控廖文明約與同  
行并央熊應祥作詞許銀二十兩熊應祥貪得謝禮  
允爲代作吳國元當憑王綸曹國良寫立欠約交其  
收存言明告准後如數付給嗣廖文明卽將呈稿令  
教讀伊子之卓之懷謄寫又向林虞現之母廖氏騙  
得盤費銀兩於九月間起程廖氏救子情切恐廖文  
明中途逗遛又令其婿王世碧隨行進京廖文明吳  
國元到京遞詞後卽解滇查審究出前情飭據鎮雄  
州緝獲熊應祥卓之懷併將已經回籍之王世碧一

併拿獲解省審認不諱再四究詰此外並無代作呈  
狀情事將熊應祥卓之懷王世碧等分別擬以軍杖  
錄供詳報前來臣等查熊應祥身列青衿明知廖文  
明告欵虛捏乃輒代爲作詞且貪圖謝銀復爲吳國  
元代寫呈狀實屬不安本分查例載代人捏寫本狀  
奏告重罪不實並全誣十人以上者發近邊克軍等  
語今熊應祥爲廖文明吳國元代作呈詞雖無教唆  
情事但廖文明呈控侵吞科歛重欵盡屬虛誣且又  
牽連多人廖文明已從重擬發新疆爲奴熊應祥亦  
未便輕縱除吳國元許謝銀兩尚未接受輕罪不議  
外熊應祥革去生員合依代人捏寫本狀奏告重罪  
不實并全誣告十人以上例發近邊克軍到配折責  
四十板卓之懷代廖文明膽寫呈詞王世碧隨同進  
呈均屬不合各照不應重律杖八十折責三十板吳  
國元所許謝銀二十兩雖未交付業已立有欠約應  
照例於吳國元名下照追入官至該管教職於熊應  
祥貪賄作詞毫無覺察例有處分除飭司查取職名  
另行咨部議處外所有審擬緣由理合恭摺會奏併

另繕供單敬呈

御覽伏祈

皇上睿鑒勅部核覆施行謹奏乾隆四十九年六月二十

日奉

上諭據富綱等奏審擬鎮雄州民廖文明赴京捏控侵吞  
 科斂各案因究出生員熊應祥得賄代寫詞狀等情  
 革去生員發近邊克軍等語熊應祥身列青衫輒敢  
 貪圖謝銀虛控欸蹟代作呈狀情同訟棍實屬無恥  
 不堪僅發近邊克軍不足蔽辜熊應祥著與本案越  
 控之廖文明一併發往新疆為奴餘仍著該部議奏  
 摺併發欽此



武生包攬教唆特衿咆哮未經詳革杖責致死  
議處止於降留不應叅革

湖廣總督特 湖北巡撫李 奏十一月三十日接

准乾隆四十九年十一月二十三日奏

上諭據李綬叅奏署竹谿縣知縣張其章因武生陳夢龍  
包攬教唆審訊時又恃衿咆哮將該生杖責致斃請  
將張其章革職一摺細核此案情節陳夢龍名列膠  
庠理應安分守法乃因同族陳能申佃種趙雲開山  
地主使陳能申抗欠不完及趙雲開赴縣具控恃衿

月見集卷十一  
三十七  
挺身具訴又因李元吉欠方秀萬錢文該生代作詞  
稿教唆方秀萬告狀牽控行戶該署縣拘提審訊竟  
敢倚恃生員咆哮不服種種恣肆似此包攬教唆滋  
事抗欠之劣生本有應得之罪與尋常濫刑者不同  
惟該署縣不俟通詳褫革遽行杖責之咎實在於此  
然亦不過交部議處止於降留尚不至革職倘該署  
縣於經手倉庫事件或別有虧那情弊自當叅革審  
擬李綬原摺着暫行存記著傳諭特成額李綬查明  
據實奏到後再行交部核辦欽此臣等跪讀之下仰

見

皇上整飭刁風無微不至伏查陳夢隴身列膠庠不知安  
分守法乃主使陳能申抗欠趙雲開佃租及趙雲開  
赴縣具控恃衿挺身具訴又復代方秀萬作詞教唆  
牽控行戶該署縣拘審搜出詞稿乃敢咆哮不服似  
此包攬教唆恣肆之劣生本有應得之罪該署縣張  
其章杖責致斃誠如

聖諭與尋常濫刑斃命者不同不過交部議處止於降留  
臣李 前因該署縣不俟通詳褫革遽將陳夢隴杖

所見集二 卷十一 疏 三 教唆詞公

所見集卷一  
責致弊遂卽奏叅革職茲蒙

聖明指示臣李 自知辦理拘泥嗣後惟有遇事益加審  
慎以仰副

聖主權衡悉當之至意至該署縣額征錢糧一千一百二  
十八兩七錢早據征解額貯倉穀五千三百八十四  
石二斗四升本年糶借一千二百石尚存四千一百  
八十四石二斗四升臣等到任之始先後飭令隔屬  
道府通行盤查現在歲底復據布政使取具該管道  
府盤察印結申賚俱無虧缺委無別項情弊理合據

實覆奏伏乞

皇上睿鑒臣等謹奏乾隆五十年二月初六日奉

硃批覽欽此

巡檢藉差索詐逼人自盡外擬發伊犁當差部  
改比照衙役索詐逼命絞候

軍機大臣福 等奏據安徽巡撫農 題旌德縣三  
溪司巡檢潘振宗婪贓鎖逼程三林投塘身死知縣  
王猶龍狗庇一案奉

旨此案著軍機大臣會同該部核議具奏欽此欽遵抄出  
到部該臣等看得據安徽巡撫農 疏稱緣乾隆四  
十四年間天長縣程樹榴爲王沅詩文作序詞多狂  
悖案內於程樹榴家查出程氏家譜有字句荒誕及

不知敬避字樣應行繳銷因程氏原籍徽州府有分  
居旌德縣前坦一枝亦存有家譜移行查繳該縣王  
猶龍當委三溪司巡檢潘振宗帶同縣役周其往查  
該巡檢潘振宗先於四十四年十一月十六日赴前  
坦查譜適因程姓祠首程三林外出無譜呈繳潘振  
宗向程先立等索取謝儀程先立等央貢生呂永祖  
說合過付色銀二十四兩縣差周其弓役轎夫人等  
得受飯食七折錢八千文是月二十八日潘振宗復  
赴程姓祠堂查催據程先立等繳出宗譜數部潘振  
宗又索取解費七折錢十二千文將查出之譜繳縣  
迨至四十五年二月二十五日因所繳之譜號數未  
齊經前臬司駁查王猶龍復委潘振宗帶役周其前  
往該祠將程三林鎖押令將未繳之譜查繳經程先  
立懇求開放並令卽速查繳如遲帶縣比追詎程三  
林被逼不堪卽於是夜投塘殞命該縣王猶龍據報  
往驗並未推究婪贓逼斃確情揭辦惟據供通詳批  
飭委令廣德州石應璋會同寧國府謝啟昆訊明由  
司道等具詳經前任撫臣閔 會叅革職飭提案內

人等到省屢審供認不諱查潘振宗藉委查譜兩次  
婪贓雖非向已死程三林索詐但因餘譜未經繳齊  
將程三林輒行鎖押及程先立等懇求釋放復用言  
恐嚇以致程三林情急投塘畢命實屬貪婪不法潘  
振宗應從重發往伊犁充當苦差以昭炯戒旌德縣  
知縣王猶龍於奉文查繳宗譜並不差傳程姓族長  
飭令查繳自行妥辦輒委巡檢帶同縣役往查以致  
釀成人命迨往相驗又不將巡檢婪贓逼命實情究  
明揭叅據訊雖非有心徇庇但不能據實究出實屬  
不職已經叅革應毋庸議等因具題查巡檢潘振宗  
因屢次往查程氏家譜輒敢借端勒取程先立等謝  
禮銀兩並解費錢文嗣復將程三林鎖押用言恐嚇  
以致程三林被逼不堪投塘殞命潘振宗任意貪婪  
罔顧法紀既經得贓又復逼命情節實爲可惡該撫  
僅將該犯擬發伊犁當差殊屬寬縱應將潘振宗比  
照衙役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候例  
擬絞監候秋後處決已革知縣王猶龍奉文查繳宗  
譜自應親行妥辦乃濫委巡檢致斃人命已屬昏庸

溺職及前往相驗之時又不嚴究致死確情據實揭  
叅卽屬通同徇庇若如該撫所擬僅予革職誠恐徇  
袒成風罔知顧忌王猶龍應從重發往伊犁充當苦  
差以爲輕視人命徇庇屬員者戒呂永祖經手過付  
訊係潘振宗抑勒詐取已革貢生並請開復應如該  
撫所題辦理完結再查此案安徽巡撫農 將婪贓  
逼命之潘振宗僅擬發往伊犁當差殊屬輕縱相應  
請

旨將農起交部嚴加議處其審擬核轉之司府等員亦應

請交部照例議處臣等謹會同核擬具奏乾隆四十

六年四月初四日奉

旨依議潘振宗身爲職官藉端婪索致斃人命情罪甚重  
該撫旣審明案內情節全係聽從該巡檢釀成乃僅  
擬以發往伊犁充當苦差殊爲輕縱農起於此案係  
前任叅奏之事卽好名姑息有意從寬甚屬非是著  
交部嚴加議處欽此欽遵抄出到部除已革貢生呂  
永祖開復之處移咨禮部遵照外查此案潘振宗身  
爲職官藉委查譜兩次婪贓致釀人命情罪甚重該

撫農 既經審明案內情節卽應從重定擬乃僅擬發往伊犁充當苦差誠如

聖諭因係前任叅奏之事好名姑息有意從寬實屬徇縱應行議處應將安徽巡撫農 照有意徇縱例降三級調用任內有革職留任又革任註冊雖欽奉

恩詔應請開復但現在查核彙辦尚未具題應行革任至審擬及核轉之司道府等官應議各職名應令該撫查明送部臣部再行查議恭候

命下臣部遵奉施行謹題奉

旨農起審擬巡檢潘振宗藉端婪索致斃人命一案僅擬發往伊犁殊爲好名輕縱部議革任本屬咎所應得念其舊年賑務於撫卹事宜尚能認真農起著加恩從寬免其革任仍註冊俟十年無過方准開復餘依議



折收冒賑贓數纍纍本員身故其子僅擬革職  
奉 旨駁飭發往伊犁克當若差

乾隆四十七年二月十二日奉

旨刑部奏審擬甘肅假冒案內原任河州知州葉中之子  
捐納通判葉椿業已革職毋庸議又原任徽縣知縣  
劉炯擬斬候伊子劉士鑾等分別杖斥革二摺  
實屬非是葉中在知縣任內折收冒賑贓數纍纍係  
應問擬斬候入於情實之犯因其身故得以倖逃顯  
戮伊子葉椿在館克當謄錄乃因伊父事發先行出

京逃匿及拿獲到案復以伊母患病回籍探望語托  
行孝巧詞支飾尤爲可惡自應發遣伊犁乃刑部據  
該犯一面之詞僅爲葉椿革去官職不復置議甘省  
此案上下勾通侵帑剝民盈千累萬爲從來未有之  
異事案內各犯俱屬法無可貸其有酌從寬減者實  
爲朕法外之仁刑部係執法衙門自應按律問擬果  
有情節可原卽當聲明請朕酌量加恩何得率意徇  
情寬縱以沽感譽看來該堂官等因英廉現在出差  
竟好爲姑息以博寬厚之名實大不是所有葉中之  
子葉椿著發往伊犁克當苦差其劉炯雖止捐監未  
經辦災但有建倉旨銷銀三千餘兩係擬斬監候之  
犯伊子劉士鑾於查抄家產時胆敢將地畝契價私  
行隱匿情殊可惡劉士鑾着一併發往伊犁克當苦  
差其劉士鋒中式副榜并着革去以示懲儆所有問  
擬寬縱之刑部堂官俱著交部嚴加議處餘依議

本道收受屬員銀物明知虧空不揭部擬杖流  
奉旨改斬候原議各官均議處

軍機大臣福等奏據陝甘總督李奏稱前奉

上諭據圖思義奏前委署鎮西府通判富明阿查辦叅革  
通判經方虧空一案富明阿恐日後分賠遲延不辦  
隨另委主事職銜烏魯木齊查取經方所管錢糧冊  
檔富明阿又不給與請將富明阿革職並將所有資  
財查封備抵經方虧空又鎮迪道巴彥岱於經方虧  
空之處漫無覺察請交部嚴加議處等語已降旨將

富明阿巴彥岱一併革職發審矣至富明阿既經圖思義委查經方虧空卽應據實迅速查報乃恐日後分賄遲延不辦及委員查取冊檔又不卽付是富明阿不但於經方一案有心瞻徇恐其與經方別有通同染指之事富明阿巴彥岱並著卽解往甘肅交與李侍堯嚴加審訊有無通同徇隱侵蝕情弊毋使稍有捏飾據實具奏欽此茲於正月十八日經烏魯本齊都統明亮巴里坤副都統永安委員將富明阿巴彥岱押解到蘭遂加研訊據巴彥岱初供止稱伊在道任四年原知經方虧空因駐劄烏魯木齊離哈密一十九站不知實在數目未經揭報實屬罪無可道再三駁詰始據供出鎮西府任內進京引

見時收受盤費銀一千兩又於鎮迪道任內收受海龍褂桶一件與經方在部所供相符復詰以身任道員明知經方虧空代爲隱匿必有通同分肥之處受賄決不止此且經方甫經到任卽餽送銀二千兩豈有在任四年別無餽送既非貪圖受賄何肯代人隱諱復據供稱四十一年二月內由鎮西府知府引

見時經方到任甫經一月送過銀一千兩我因進京缺少盤費是以收受迨至四十二年在鎮廸道任內止受過他海龍褂桶一件並未得過銀兩至四十三年他又送銀五百兩我因知有虧空恐日後遺累卽不敢收受又於四十五年他又送我貂皮褂桶一件狐欣袍桶一件我總不敢收到近年來知他虧空日大因我在任已久據實揭叅恐于賠累實是糊塗該死並無通同分肥情事如果此外尚有收受銀兩經方在部審訊焉肯不據實供出等語訊據富明阿供稱前署鎮西府事原知經方虧空因我以知縣暫署知府瞻徇情面未經據實揭報復詰以署府兩年在任不爲不久豈無餽送若非平素分肥何肯代爲隱匿其上年九月經方被叅以後經烏魯木齊都統飭取庫貯銀兩檔冊又不卽時呈出顯有通同染指之事再三嚴詰據供我係知縣暫護府篆經方乃鄰府通判平時也係上司我不過委署府事並非實授之員他豈肯以上司待我餽送銀兩至去年九月奉都統飭令查揭虧空我因銀數甚多懼怕分賠原遲延了

幾日迨後委員查取冊檔我因從前未經揭報是以未卽付與便是我糊塗該死處至我明知經方平日浪費必有虧空深怕日後累及實不敢收他銀物今經方各處餽送俱已在部供出豈肯獨爲我隱瞞等語反覆嚴詰矢口不移似無遁飾將巴彥岱富明阿俱照例擬流從重改發新疆等語查例載侵盜錢糧六百兩以上至一千兩杖一百流三千里又例載故出人罪全出者以全罪論若死囚未放聽減一等各等語今巴彥岱在鎮廸道任內四年明知經方虧空數逾十萬理應據實揭報乃因餽送在先憚於舉發以監司大員收受屬員銀兩遂至爲其所餌甘心狗隱實屬貪鄙不職查該犯所受餽送卽係經方徇盜之項應如該督所奏巴彥岱應照侵盜錢糧六百六兩至一千兩滿流例從重發往新疆効力贖罪富明阿署鎮西府二年亦知經方虧空數多乃因瞻徇同官先事旣不舉發迨署通判經上司飭令揭報仍復耽延及委員查取冊檔尚敢措不給付雖嚴訊該員並未收受餽送但其始終庇護卽屬有心故出非

尋常徇隱可比亦應如該督所奏富明阿應照故出人罪死囚未放者減一等杖流律從重發往新疆効力贖罪所有臣等公同會議緣由理合恭摺具奏請旨乾隆四十七年二月十八日奉

旨此案巴彥岱在鎮西府任內收受經方餽送銀一千兩明知該犯虧空帑項已逾數萬因受賄在先憚於舉發又恐自身將致賠累是以甘為徇隱核其情罪與署鎮西府之富明阿並未收受餽送銀兩止係庇護不行揭報者輕重懸殊軍機大臣會同該部核擬時自應按例將巴彥岱比照經方斬決之罪減一等定擬斬候方為允協乃率照李侍堯原擬將巴彥岱富明阿均擬杖流改發新疆殊屬錯謬定此案之軍機大臣刑部堂官及李侍堯俱著交部議處此案巴彥岱改為應斬監候秋後處決餘依議甘肅各官上下通同一氣目無法紀至於如此雖王亶望一人作俑而官官相護之風至於舉朝皆然朕竟不能以誠感眾實為慙懣不知眾人以為何如欽此

屬員餽送上司金物非在本省依坐贓論杖徒  
奉 旨改爲革職留任

大學士臣三 奏查陳輝祖交與兆申崙金子一千  
兩供係李承鄴等陸續餽送一節臣等以李承鄴等  
曾任楚省道員豫省藩司其餽送金兩是否係陳輝  
祖在湖廣督撫河南巡撫任內之事並此外各員俱  
係何時餽送令其詳分年月據實供吐據陳輝祖供  
李承鄴自山西臬司任內數年以來陸續寄送金仙  
人金臺金盃等物約一百餘兩並非在湖廣河南巡



撫任內之事湖北鹽道張廷化於四十六年寄送金四十兩湖北武漢黃德道周曰潢於四十三年送金一百兩湖北蒲沂縣何光晟於四十三年送金六十兩俱在我已離湖北之後至上年我到浙江時噶爾彌善幫我金子四百兩上年冬間巴國柱因病回籍送過金子二百兩是我在閩浙總督任內之事至他們送我金子月分實在記憶不清至陳淮曾代辦金如意係在陞安徽臬司之時等語反覆究詰矢口不移似無遁飾所有李承鄴等濫行餽送之處應各治以應得之罪查律載官吏人等非因事受財坐贓論罪止杖一百徒三年與者減五等等語今李承鄴張廷化周曰潢噶爾彌善巴國柱何光晟及陳淮等俱係陳輝祖屬員乃敢餽送金物自數十兩至數百兩不等雖研訊陳輝祖各犯尚無因事營求情弊但以金物結納上司恣意逢迎實屬卑鄙營私未便僅照與者減等律科罪致滋輕縱除噶爾彌善業經身故陳淮業經革職俱已查抄無庸議外應將河南布政司李承鄴湖北鹽道張廷化武漢黃德道周曰潢告

病回籍道員巴國柱湖北蒲沂縣何光晟均請

旨革職卽依坐贓律各杖一百徒三年以示懲儆爲此謀

奏乾隆四十八年正月二十二日奉

旨此案餽送金兩之李承鄴等各員擬以革職杖徒自屬

罪所應得但伊等所送金兩係在陳輝祖已離本任

之後究與交結本管上司因事營求者有閒李承鄴

張廷化周日潢何光晟俱着從寬免其治罪改爲革

職留任八年無過方准開復巴國柱所送金兩亦係

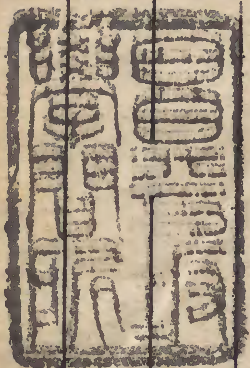
在浙省告病離任之後並著從寬免其治罪其革職

留任之處著註冊惟是李承鄴等私行餽送金兩逢

迎舊任上司亦不可無以示儆應令罰交銀兩交豫

省河工應用其應作何分別議罰之處著俟阿桂到

京回豫後再與李奉翰李世傑定擬具奏欽此



文化丁卯

