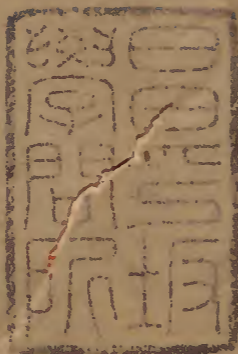


經義考



九	三	七	三	漢書門
六	四	の	三	
架	函	號	類	

九	三	七	三	漢書
元	天	四	三	
函	架	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	9273	
冊數	64 (52)		
函號	297	99	

二百廿九之四十二

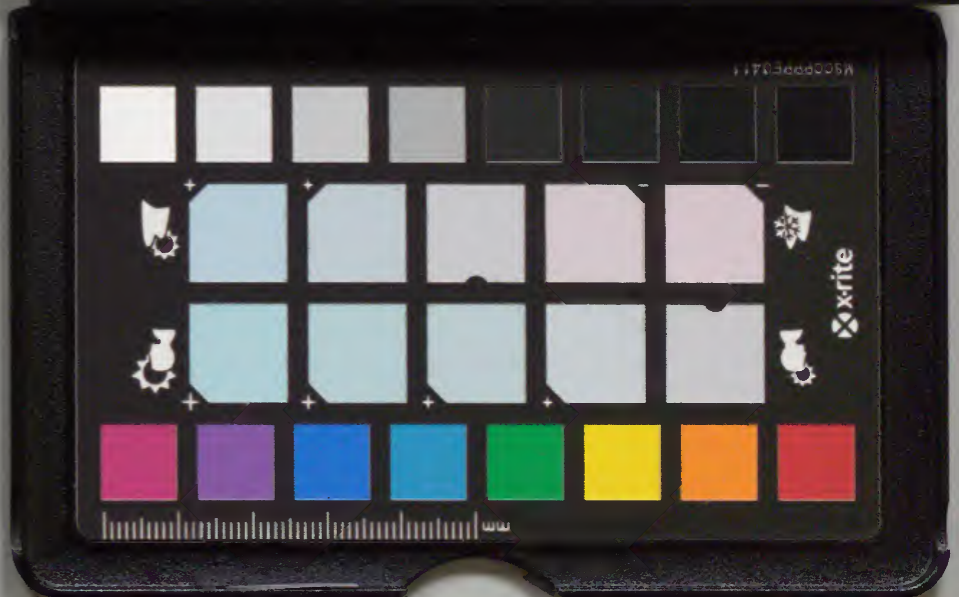


A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale

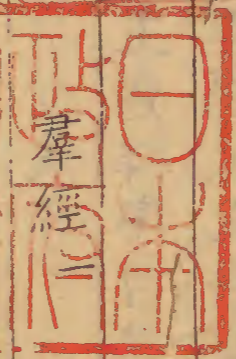
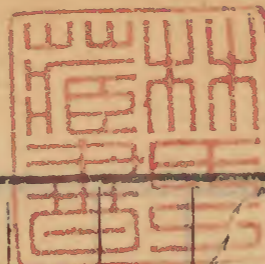


© Kodak, 2007 TM: Kodak





范甯曰美與以本環美唯石在
 定故有父子異同之論石亦方
 劉勰曰石雖論美白虎通謂石
 也
 呂氏謀曰定當論五行亦長
 也

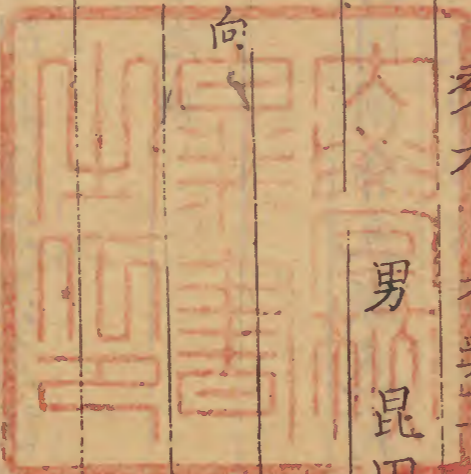


失

漢石渠五經雜議 唐志題劉向
漢志十八篇 唐志七卷

秀水 朱彝尊

男 昆田 校



所書是非紛錯準裁靡
誤 草文庫

范甯曰漢興以來瓌望碩儒各信
定故有父子異同之論石渠分爭
劉勰曰石渠論藝白虎通講聚述聖言通經論家之正體
也

呂祖謙曰宣帝論五經亦長專門之風其用經術差勝武

帝

按徐天麟西漢會要彙載雜議羣儒姓名蕭望之
韋元成施讐梁邱臨歐陽地餘林尊周堪孔霸張
山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人通漢劉向凡十
有五人攷假倉以小夏侯學爲謁者論石渠而徐
氏失載又大戴未聞其議石渠意誤讀孟卿傳也

劉氏 向五經通義

隋志八卷 七錄九卷唐志同

洪

王應麟序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者漢五
經課試之學也維漢以文立治以經選士鴻生傳業支蕃
葉滋闡繹道真探索聖蘊決科射策則有通義之目以孟
子明事則有博文之名趙岐題辭猶述大槩謹稽合史傳
而爲之說曰聖人作經載道學者因經明道學博而不詳
說無以發羣獻之眇旨說詳而不反約無以折衆言之殺
亂故必泝正學之源而後能通乎聖人之海粵自木鐸聲
寢經與道榛塞孟子闢邪距詖羽翼孔道七篇垂訓法嚴
義精知性知天易之奧也以意逆志詩之綱也言稱堯舜
書之要也井田爵祿之制可以知禮王霸義利之辨可以
知春秋儒者稱之曰通五經噫若孟氏斯謂之通矣歟哉
漢之尊經乎儒五十三家莫非賢傳也而孟子首置博士
九流百八十九家莫非諸子也而通義得述孟子斯文之
統紀以一多士之趨向以純非徒綴訓故誦佔畢而已若
稽前載建元五年春五經始立博士元朔五禩通一藝者

試之孝元好儒通一經者復之博士十四昉於建武選受四經俶於建初科有甲乙試有家法或試經於太常或試誦說於博士永元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者爲上第演文明者爲高說所謂博文明事雖軼不傳然建武中太子諸王欲爲通義而聘鄭衆建初四年會諸儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮亦纂通義十二篇觀其名可求其略矣還觀有漢之盛鉅儒石師開門授徒著錄至萬六千人經數家家數說章句多者百餘萬言歷禩綿邈湮沒居多嘗即詩禮訓注考之小弁述親親之言王制述貢助徹之法爵德齒釋於大宰經界釋於小司徒圭田市廛關譏釋於載師廛人司關助有公田國中什一及函矢之說又詳列於考工記珠貫絲組上下洽通蓋

傳得其宗無越鄒孟求觀聖道必自茲始否則續以華藻加以緯候芟茲詭辨稽古曼辭燕說郢書吾道莠矣焉得而通諸雖然經學至於通而止漢儒之說何其紛紛也五經通義劉向輯之五經通論沛獻著之程曾通難注丹易通專己黨同轍殊牖異君子已不能無憾况課試之學以明經爲利祿之塗則通義乃諸儒之筌蹄也其不傳於今有以夫吁師異道人異論漢儒之說猶得以考同異折是非也暨唐貞觀十二年會萃章句爲正義百七十卷由是舉天下宗一說而無深造自得之功若明經又變爲帖誦而口義墨義興焉君子又惜通義之不傳於今也

按五經通義唐志尚存觀王伯厚擬序宋季已無傳矣今就羣書所引者次於後冬至陽動於下推

陰而上之故大寒於上夏至陰動於下推陽而上之故大熱於上日在牽牛則寒在東井則暑牽牛外宿遠人故寒東井內宿近人故溫也冬至所以寢兵鼓商旅不行君不聽政事何冬至陽氣萌陰陽交精始成方萬物氣微不可動泄王者承天理故率天下靜而不擾也易曰先王以至日閉關后不省方以此助之始夏寢兵鼓不設政事何所以助陰氣之養也震與霆皆霹靂也月中有兔與蟾蜍何月陰也蟾蜍陽也而與兔並明陰系乎陽也神之天者曰昊天上帝其佐曰五帝王者所以祭天地何王者父事天母事地故以子道事之祭日以丁與辛何丁者反覆自丁寧辛者當自尅辛也

王者所以因郊祭日月星辰風伯雨師山川何以爲皆有功於民故祭之也皆天地之明神從官也緣天地之意亦欲及之故歲一祭焉禮日出於南門外禮月四瀆於北門外禮山川邱陵於西門外禮風伯雨師於東門外各即其位也其祭之奈何曰祭日者縣祭月者祭風雨者橧祭星者布祭山川者沈各象其貌也王社藉田中爲千畝報功也文家右社稷左宗廟質家左社稷右宗廟泰山一曰岱宗言王者受命易姓報功告成必於岱宗也東方萬物始交岱宗處之長也言爲羣岳之長王者諸侯所以三年一禘五年一禘何三年一閏天道小備故三年一禘禘皆取未遷廟主合食太

祖廟中五歲再閏天道大備故五歲一禘禘者締也取已遷廟主合食太祖廟中王者受命而起所以立靈臺何以為在於中也國之南附近辟雍依宮也靈臺制度奈何師說云積土崇增其高九仞上平無屋高九仞者極陽之數上平無屋望氣顯著天子立辟雍者何所以行禮樂宣德化教導天下之人使為士君子養三老事五更與諸侯行禮之處也義取四方來觀者平均爾諸侯不得觀四方故闕東以南半天子之學故曰類宮類之言半也類宮水雍其半蓋東西門以南通水北無水也三王教化之宮皆名為學曰學校者校之言教也夏曰校殷曰序周曰庠兼用之鄉為庠里為序家為塾諸侯會天子則以方明為主觀禮云明木也其形四方六面上乎下黃東青南赤西白北黑方明者上下四方神明之象也號者所以表功德號令天下也諡者死後之稱累生時之行而諡之善行有善諡惡行有惡諡所以為勸善戒惡也諡之言列陳列其行身雖死名常存故謂諡也問曰天子有天子大號諸侯寧有國大號乎答曰天子居無上之位下無所屈故立大號以勸勉子孫諸侯有爵祿之賞削紕之義鈇鉞之誅故無所有國之號也顓頊者顓猶專頊猶愉幼少而王以致太平嘗自愉儉謙約自小之意故兩字為諡帝堯帝舜先號後諡也帝者德盛與天同號諡雖美終不

過天也故如其次道之婦人以隨從爲義夫貴於朝婦貴於室故得蒙夫之謚婦人無爵故無諡崩薨從何王始乎曰從周何以言之曰尚書曰放勳乃殂落舜曰陟方乃死武王以前未稱崩薨也至成王太平乃制崩薨之義尚書曰翌日乙丑成王崩是也凡奔喪近者先聞先還遠者後聞後還諸侯未葬嗣子聞天子崩不奔喪王者制禮緣人心而爲之斷閔孝子之思不忍去棺柩故不使奔也王冕夏曰收以入宗廟長尺六寸廣八寸前起冕長六寸廣八寸員冠前緇布在上五采組十二旒夏殷之冕如周制矣夏冕黑白赤組旒殷冕黑黃青組旒皮弁冠前後玉飾玉有五德溫潤而澤有

似乎知銳而不害有似乎仁抑而不撓有似乎義有瑕乎內必見於外有似乎信垂之如隊有似乎禮樂者所以象德表功因事之宜受命而王者有六樂焉以太一樂天以咸池樂地以肆夏樂人以大夏樂四時以大濩樂五行神明以大武樂六律各象其性而爲之制以樂其先祖黃帝樂所以爲咸池者何咸皆也池施也黃帝時道皆施於民也王者之樂有先後者各尚其德也以文得之先文樂持羽旄而舞以武得之先武樂持朱干玉戚而舞八音者金石絲竹匏土革木也金爲鐘石爲磬絲爲絃竹爲管匏爲笙土爲埴革爲鼓木爲祝敔簫編竹爲之長尺有五寸歌之言謹也以厚志意

故發聲而歌長言鄭國有溱洧之水男女聚會謳歌相感今鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫也舞四尺之樂明德澤廣被四表也東尺之樂曰侏離南尺之樂曰任西尺之樂曰禁北尺之樂曰昧東尺之樂持矛舞助時生也南尺之樂持羽舞助時養也西尺之樂持鉞舞助時殺也北尺之樂持干舞助時藏也聞宮聲無不溫雅而和之聞徵聲無不善養而好施功成作樂治定制禮所以禁奢侈滌邪志通中和也餘見正義者不具錄

五經要義

唐志題劉向撰

隋志五卷

佚

按藝文類聚引要義文云周禮鐘磬皆編懸之二十八十六而在一簏謂之堵磬一堵謂之肆初學記引要義文云天子藉田千畝以供上帝之粢盛當孟春啓蟄既郊之後身率公卿大夫而親耕焉所以先百姓而致孝敬也立壇於田所祠之其制度如社之壇又云王者受命創始建國立都必居中土所以總天地之和據陰陽之正均統四方芻制萬國者也又云古者著裘於內而以繒衣覆之乃加以朝服會之時袒其朝服見裘裏覆衣謂之裼裼之言露可見之辭所以示美承好而爲飾加以朝服謂之襲袒謂之裼大裘不覆反本取其質也又云諸侯黼裘以誓田雜羔狐爲黼文也又云天

子之笏謂之珽挺然而無屈也鞞者舜所制也太古之時未有布綿人食禽獸肉而衣其皮知蔽前未知蔽後至舜冕服既備故復制之示不忘古鞞名有三朝廷則謂鞞鞞宗廟謂之鞞鞞鞞者大帶之飾非鞞也天子朱鞞諸侯赤鞞赤盛色也又云將行者有祖道一曰祀行言祭道路之神以祈也又云木主之狀四方穿中央以達四方天子長尺二寸諸侯長尺皆刻諡於其背又云磬立秋之樂也杜氏通典引要義文云冠嘉禮也冠首服也首服既加而後人道備故君子重之以爲禮之始矣太平御覽引要義文云古者后夫人必有女史彤管之法后妃羣妾以禮御於君所女史書其日授其環以進退之有娠則以金環退之當御者以銀環進之著於左手於左者陽也以當就男故著左手右手陰也既御而復故此女史之職也

沛獻王劉輔五經通論

佚

後漢書沛王輔好經書善說京氏易孝經論語傳及圖讖作五經論時號曰沛王通論

金樓子劉輔性矜嚴有盛名沈深好經書善說京氏易論集經傳及圖讖文作五經通論世號之曰沛王通明帝甚敬重之賞賜恩寵加異

熊方曰沛獻王輔光武子建武十五年四月封右馮翊公十年十月進爲中山王二十年六月徙爲沛王

班氏固等白虎通德論一作議奏一作通義

隋志六卷宋志十卷

存

後漢書楊終傳終言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永為後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之終又上書自訟即日貫出乃得與於白虎觀焉

儒林傳建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著為通義

孝明八王傳陳敬王羨博涉經書有威嚴與諸儒講論於

白虎殿

丁鴻傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決

班固傳遷予武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰其事

蔡邕曰孝宣會諸儒於石渠章帝集學士於白虎通經釋義其事優大

劉知幾曰漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通

通鑑曰白虎觀議五經名儒丁鴻樓望成封桓郁班固賈逵及廣平王羨皆與焉

中興書目白虎通十卷凡四十篇今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

呂祖謙曰講白虎觀議論發於楊終以人才好惡定諸儒是非亦未為得

陳振孫曰章帝詔諸儒講論五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事石渠議奏今不傳矣班固傳稱撰集凡四十四門

曹氏 衰 五經通義

十二篇

佚

按劉向曹褒俱撰五經通義羣書所引大都皆向之說惟太平御覽一條竊有可疑文云歌者象德舞者象功君子尚德下功故歌在堂舞在庭何言歌在堂也燕禮曰升歌鹿鳴以是知之何言舞在庭也援神契曰合忻之樂舞於堂西夷之樂陳於戶以是明之度劉向時援神契未行於世至衰撰禮多雜以五經讖記之文然則此蓋衰十二篇中語也

許氏 慎 五經異義

隋志十卷

佚

後漢書許慎字叔重汝南召陵人少博學經籍馬融常推敬之時人為之語曰五經無雙許叔重為郡功曹舉孝廉

再遷除校長初慎以五經傳說臧否不同於是撰為五經
異義又作說文解字十四篇

新唐志鄭予駁

按許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記通典
御覽諸書所引至於鄭康成駁議三禮正義而外
僅存數條一曰妾母之子為君子得尊其母為夫
人按春秋公羊說妾子立為君母得稱夫人故上
堂稱妾屈於嫡下堂稱夫人尊行國家則士庶起
為人君母亦不得稱夫人父母者子之天也子不
得爵命父母至於妾子為君爵其母者以妾本接
事尊者有所因也穀梁說魯僖公立妾母成風為
夫人入宗廟是子而爵母也以妾為妻非禮也故

春秋左氏說成風得立為夫人母以子貴謹按尚
書舜為天子瞽瞍為士明起於匹庶者子不得爵
父母也至於魯僖公本妾子尊母成風為小君經
無譏文公羊左氏議是也鄭氏駁曰禮喪服父為
長子三年以將傳重故也衆子則為之周明無二
嫡也女君卒貴妾繼室攝其事爾不得復立夫人
魯僖公妾母為夫人者乃緣莊夫人哀姜有殺子
般閔公之罪應貶故也近漢呂氏殺戚夫人及庶
子趙王不仁庶不得配令文帝更尊其母薄后非
其比耶妾子立者得尊其母禮未之有也一曰奔
大喪左氏說諸侯蕃衛之臣不得棄其封守諸侯
千里之內奔千里之外不奔四方不可室空故遣

大夫也鄭氏駁云禮天子於諸侯無服諸侯爲天子斬縗三年是尊卑異者也春秋文四年夫人成風薨王使榮叔來唁且賜又王使毛伯來會葬傳曰禮也至叔孫得臣如京師葬襄王則使無言焉天子於魯既唁又會葬爲得禮是則魯於天子一大夫會葬而已爲不得禮可知矣按昭三十年晉侯去疾卒秋葬晉頃公傳曰鄭游吉弔且送葬魏獻子使士景伯詰之其對辭有靈王之喪我先君簡公在楚我先大夫印段實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也豈非左氏諸侯奔天子之喪及會葬之明文耶孔氏禮疏亦引之其文稍異大鴻臚眭生說諸侯踰年即位乃奔天子喪春秋之

義未踰年君死不成人君禮言王者未加其禮故諸侯亦不得供其禮於王者相報也許氏又按禮不得以私廢公卑廢尊如禮得奔喪今以私廢奔天子之喪非也又人臣之義不得按計天子未加禮於我亦執之不加禮也眭生之說非也鄭子按孝經資於事父以事君言能爲人子乃能爲人臣也服問嗣子不爲天子服此則嫌欲速不一於父也喪服四制曰門內之治恩掩義門外之治義斷恩此言在父則爲父在君則爲君也春秋莊三十二年子般卒時父未葬也子者繫於父之稱也言卒不言崩未成君也未成君猶繫於父則當從門內之治恩掩義禮者在於所處此何以私廢公

何以卑廢尊一曰未踰年之君立廟不春秋公羊
說云未踰年君有子則書葬立廟無子則不書葬
恩無所錄也左氏說云臣之奉君悉心盡恩不得
錄君父有子則爲立廟無子則廢也或議曰許君
按禮云臣不殤君子不殤父君無子而不爲立廟
是背義棄禮罪之大者也鄭氏駁云未踰年君者
魯子般子惡是也皆不稱公書卒弗諡不成於君
也廟者當序於昭穆不成於君則何廟之立凡無
廟者爲壇祭之近漢諸幼少之帝尚皆不廟祭而
於陵云一曰諸侯未踰年出朝會與不出會何稱
春秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子
以王事出亦稱子非王事而出會同安父位不稱
子鄭伯伐許未踰以本爵譏不予也左氏說諸侯
未踰年在國內稱子以王事出則稱爵諡於王事
不敢伸其私恩鄭伯伐許是也春秋不得以家事
辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事稱爵是
也鄭氏駁云昔武王卒父業既除喪出至孟津之
上猶稱太子者是爲孝也今未除喪而出稱爵是
與武王義反矣春秋僖九年春三月丁丑宋公禦
說卒夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹
伯于葵邱宋子即未踰年君也出與天子大夫會
是非王事而非子耶未踰年之君繫父不公羊說
云未踰年之君皆繫於父晉里克殺其君之子奚
齊於次時父未葬雖未踰年稱子成爲君不繫於

父齊公子商人殺其君舍父已葬按禮制君喪未葬已葬儀各有差嗣君號稱亦宜有差左氏說是也一曰諸侯有妾母喪得出朝會不春秋公羊說妾子為諸侯不敢以妾母之喪廢事天子大國出朝會禮也魯宣公如齊有妾母之喪經書善之左氏說云妾子為君當尊其母有三年之喪而出朝會非禮也故譏魯宣公按禮妾母無服貴妾子不立而他妾子立者也不敢以卑廢尊事者禮也即妾子為君義如左氏鄭氏駁云喪服總麻庶子為後為其母此義自天子下至庶人同不得三年魯襄公所以得尊其妾母敬嬴為夫人者以夫人姜氏大歸齊不反故也因是言妾子立母卒得為之

三年於禮為通乎其服之閒出朝會無王事與鄭伯伐許何異一曰大戴記禮器云竈者老婦之祭許君按月令孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦也鄭氏駁云王為羣姓立七祀一曰司命主督察三命也二曰中霤主宮室居處也三曰門四曰戶五曰井出入五曰國行主道路六曰大厲主殺也七曰竈主飲食也竈神祝融是老婦攷鄭氏於何休漢議亦有駁而今罕得傳錄此可以類推矣又按異義左氏說山林之地九夫為度九度而當一井藪澤之地九夫為鳩八鳩當一井京陵之地九夫為辨九辨而當一井淳鹵之地九夫為表六表而當一井疆潦之地九夫為數五數而當一

井偃濬之地九夫爲規四規而當一井原防之地
九夫爲町三町而當一井隰臯之地九夫爲牧二
牧而當一井衍沃之地九夫爲井賦法積四十五
除山川坑岸三十六井定出賦者九井則千里之
畿地方百萬井除山川坑岸三十六萬井定出賦
者六十四萬井長穀萬乘其詮井地義亦與後鄭
周官注不同

張氏遐五經通義

佚

鄭氏^平六藝論

隋志一卷

佚

孫彥達曰方叔機注

徐彥曰鄭君先作六藝論然後注書

史承節撰碑畧曰公造太學受業師事京兆第五元始通
京氏易公羊春秋三統歷九章算術又從東郡張恭祖受
周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書攝齊問道樞衣請益
去山東而入關右因盧植而見馬融考論圖緯精通禮樂
及黨事起遂杜門不出隱修經業於是鍼左氏之膏肓起
穀梁之廢疾發何休之墨守陳元李育按論古今劉瓌范
升憲章文義何進延於几杖經宿而逃袁隗表爲侍中緣
喪不赴孔融之相北海屣履造門陶謙之牧徐州師友折
節比商山之四皓鄉曰鄭公類東海之于君門稱通德漢
公車徵爲大司農給安車一乘所過長吏迎送公乃以病

自乞還家董卓遷都長安公卿舉公爲趙相道斷不至會黃巾賊數萬見公皆拜相約不敢入縣境時大將軍袁紹總兵冀州遣使邀公大會賓客乃延升上座身長八尺飲酒一斛秀着明目儀容溫偉客多豪俊並有才說見公儒者未以通人許之競說異端百家互起公依方辨答咸出問表皆得所未聞莫不歎服門人相與撰公答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇公所注周易尚書毛詩儀禮周官禮記孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言經傳洽熟稱爲純儒齊魯閒宗之公後夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤知命當終有頃寢疾享年七十有四自郡守以下嘗受業者纍纍赴會者千餘人乃葬於高密縣城西北一十五里礪阜山之原嗚呼哀哉承節以萬歲通天元年行至州見高密父老請爲文因爲之銘

呂祖謙曰康成貫通六經會合衆說於經大有功

按鄭氏六藝論云遂皇之後歷六紀九十一代至伏犧始作十二言之教孔氏疏引叔機注云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀合洛紀連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命四凡九十一代也叔機未詳何時人

又按西漢學士大都專治一經兼經者自韓嬰申培后蒼孟卿膠東庸生瑕邱江翁而外蓋寥寥也

至東漢而兼者漸多鄭康成出凡易書詩周官儀禮禮記論語孝經無不爲之注釋而又六藝七政有論毛詩有譜禘祫有議許慎五經異議有駁臨孝存周禮有難何休之墨守膏肓廢疾或發或鍼或起可謂集諸儒之大成而大有功於經學者萬歲通天初州刺史史承節撰銘曰公之挺生大雅之懿囊括墳典精通奧祕六藝殊科五經通義小無不盡大無不備此天下之公言也惟其意主博通故於三統九章大傳中候以及易書禮緯靡不有述然其箋傳經自爲經緯自爲緯初不相雜第如七曜四游之晷度八能九錫之彌文三雍九室之遺制經師所未詳者則取諸緯候以明之蓋緯候亦有醇駁之不同康成所取特其醇者耳災祥神異之說未嘗濫及也或疑五帝之名近於怪然此在漢時著之祀典者君子居是邦不非其大夫矧朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之沿及元明隨聲附和至有以此罪之竟黜其從祀者其亦不仁甚矣不觀九峯蔡氏之書傳乎周天三百六十五度四分度之一此洛書甄曜度尚書考靈曜之文也黑道二去黃道北赤道二去黃道南白道二去黃道西青道二去黃道東此河圖帝覽嬉之文也而蔡氏引之於蔡氏乎何傷不觀新安文公之注楚辭乎崑崙者地之中也地下有八柱互相牽制名山大川孔穴相通此河圖括地象之文也三足

烏者陽精也此春秋元命包之文也而文公引之於文公乎何損乃一偏之論在漢儒則有罪在宋儒則無誅斯後學之心竊有未平矣

鄭記

隋志六卷

佚

隋書鄭氏弟子撰

劉知幾曰鄭之弟子分授門徒各述師言更不問答編錄其語謂之鄭記

鄭氏小同鄭志

隋志十一卷唐志九卷

佚

後漢書李所好羣書不得於禮堂寫定傳與其八門人相與撰李答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇

隋書鄭志魏侍中鄭小同撰

劉知幾曰鄭弟子追論師注及應答謂之鄭志

按鄭志載於正義及通典者大抵張遜道商冷剛田瓊吳模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳鏗崇精弟子互相問答之辭

經義考卷二百三十九終

經義考卷二百三十六

聖宗薛策于豆叶問答之編

田經吳楚問而惠淑答之又齊於薛王亦與聖宗

對禮去雜於五義及西典香大於聖宗亦與

隱以幾曰禮宗于豆信昭主及與答隨之禮志

韻書禮志疑於中禮小同類

與雖字卷薛策于問正然於論詩於禮志八卷

對莫書字於薛策書不詳於禮堂真於禮志八卷

經義考卷二百四十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

羣經

何氏晏 五經大義

五卷

佚

隗氏禧 諸經解

佚

世語隗禧字子牙京兆人黃初中拜郎中年八十餘以老
處家就之學者甚多魚豢嘗從問左傳禧答曰欲知幽微
莫若易人倫之紀莫若禮多識山川草木之名莫若詩左

氏直相斫書不足精意也參因從問詩禧說齊韓魯毛四家義不復執文有如諷誦又撰作諸經解數十萬言未及繕寫而得聾後數歲病亡也

王氏肅聖證論

隋志十二卷 唐志十一卷

佚

魏志散騎常侍王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭氏舊說 孫叔然授學鄭氏之門人王肅集聖證論以譏短之叔然駁而釋之

譙氏周五經然否論

佚

蜀志譙周撰定法訓五經論古史考之屬百餘篇辭理明通為世碩儒有董揚之規

杜佑曰譙周五經然否論曰小紀云庶子不為長子斬不繼祖與禰也此但別庶子而下言不繼祖者謂庶子身不繼禰故其長子為不繼祖合而言之也虞喜難之曰禮文三發二言繼祖一言連禰如但繼禰則應三年何緣須祖煩而失要合子於父舍經就迂非事實也然則繼祖者必繼禰繼禰者不必繼祖今連禰於祖以已繼之是繼祖者得三年繼禰者不得也至於連禰於祖以別高祖之祖故因禰以繼祖別嫌也

按譙氏然否論羣書引證絕少僅綴二條於後一云古文尚書說武王崩成王年十三推武王以庚辰歲崩周公以壬午歲出居東癸未歲反禮公冠

記周公冠成王命史作祝辭告是除喪冠也周公未反成王冠弁開金縢之書時十六矣是成王十五周公冠之而後出也一云漢初或云三老答天子拜遭王莽之亂漢度殘闕漢中興定禮儀羣臣欲令三老答拜城門校尉董鈞駁曰養三老所以教事父之道也若答拜是使天下答子拜也詔從鈞議譙周論之曰禮尸服上服猶以非親之故答子拜士見異國君亦答拜是皆不得視猶子也

傅氏咸七經詩

關

晉書咸字長虞咸寧初襲父奕爵拜太子洗馬累遷御史

中丞卒贈司隸校尉諡曰貞

孔穎達曰傅咸為七經詩王羲之寫

王應麟曰藝文類聚初學記載傅咸周易毛詩周官左傳

孝經論語詩皆四言而闕其一

徐氏苗五經同異評

七錄一卷

佚

晉書苗字叔胄高密淳于人就博士濟南宋鈞受業遂為儒宗作五經同異評郡察孝廉州辟從事治中別駕舉異行公府五辟博士再徵並不就

東氏哲五經通論

佚

楊氏方五經鈞沈崇文總目方作芳舊唐志鈞沈作鈞深

經義考

卷一百四十一

三

隋志十卷

佚

晉書楊方字公回高梁太守在郡積年著五經鈎沈

崇文總目晉楊芳撰答難申暢自謂鈎取五經之沈義篇

第七闕今少五篇

中興書目晉高涼太守楊方撰自序云晉太寧元年撰鈎

經傳之沈義著論難以起滯

按鈎沉已亡其見於羣書所引者有云夫鳥遊曠

澤之地而比翮者萬羣虎居繁林之藪而接豪者

千數又云夫霜樹落葉而鴻雁南飛桃林披華而

兮鳥深入又云東夷之人以牛骨占事呈示吉凶

無往不中牛非含智之物有若此之驗又云生而

知之者上也問曰孰生而知之乎答曰聖人一儀

既判懸象列暄八風有序四氣錯御覽日月而達

陰陽之數消搖八節俯仰兮黃彌綸天地之體窮

竟有生之機瞻天為師用醒已心故曰生知不亦

審乎

徐氏邈

五經音

分見各經

隋志十卷

佚

晉書徐邈博涉多聞雖不口傳章句然開釋文義標明指

趣撰正五經音訓學者宗之

戴氏逵

五經大義

隋志三卷

佚

晉書戴逵字安道譙國人師事范宣徙居會稽之剡縣孝武帝時以散騎常侍國子博士累徵不就郡縣敦迫乃逃於吳王珣請徵為國子祭酒復不至

周氏揚 五經咨疑 唐志周揚作揚思

七錄八卷

佚

梁武帝五經講疏

佚

梁書孔子祛傳高祖撰五經講疏及孔子正言專使子祛檢閱羣書以為義證

按六代之主篤好儒術莫如梁武立士林館躬御國子講肄五經皆有講說何佟之嚴植之賀瑒明山賓等覆述制旨朱异賀琛孔子祛等遞相講述經義多至二百餘卷然自同泰捨身而後所臨幸者同泰重雲愛敬開善善覺等寺所開說者涅槃般若大品淨名三慧諸經竺乾之典日密周孔之言日疎此孟子所云下喬木而入幽谷者也

賀氏瑒 五經異同評

七錄一卷

佚

鮑氏泉 六經通數

隋志十卷

佚



梁書鮑泉字潤岳東海人少事元帝累遷至信州刺史世祖令與王僧辯率舟師東逼邵陵王於郢州郢州平元帝以長子方諸為刺史泉為長史行府州事侯景密遣將宋子仙任約率精騎襲之城陷執方諸及泉送之景所後黃泉博涉史傳於儀禮尤明撰新儀四十卷

隋志梁舍人

沈氏 文阿 經典大義

隋志十二卷 玉海十八卷

佚

經典名儒大義序錄

隋志二卷 唐志十卷

佚

王氏 元規 讀經典大義

十四卷

佚

孫氏 暢之 五經雜義

隋志六卷

佚

王氏 煥 五經決錄

五篇

佚

七世孫通曰江州府君之述曰五經決錄五篇其言聖賢製述之意備矣

邯鄲氏綽五經析疑

隋志二十八卷唐志三十卷入法家

佚

按析疑文見於初學記所引者有曰漢志先冬至三日晝冬至後三日晝漏四十五刻夜五十五刻先夏至三日晝夏至後三日晝漏六十五刻夜二十五刻又曰先王之制禮樂也制禮以節事修樂以導志故觀其禮樂理亂自知也又曰聞角聲無不惻隱而慈者聞商聲無不斷割而亡事也又曰夫笙者法萬物始生導達陰陽之氣故有長短黃鐘之始象法鳳皇

元氏延明五經宗畧

隋志三十三卷唐志四十卷

佚

房氏景先五經疑問

十卷

佚

冊府元龜魏房景先孝文時為太學博士作五經疑問百餘篇符璽郎王神貴答之名曰辨疑合成十卷
葉廷珪曰房景先作五經疑問百篇其語典詣

山東通志景先字光宙山東武城人累官齊州中正卒贈

洛州刺史諡曰文

下氏神貴五經辨疑

十卷

佚

後魏書房景先作五經疑問百餘篇王神貴益之名爲辨疑

常氏爽五經畧注

佚

爽自序曰傳稱立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義然則仁義者人之性也經典者身之文也皆以陶鑄神情啓悟耳目未有不由學而能成其器不由習而能利其業是故季路勇士也服道以成忠烈之槩甯越庸夫也講藝以成高尚之節蓋所由者習也所因者本也本立而道生身文而德備焉昔者先王之訓天下也莫不導以詩書教以禮樂移其風俗和其人民故恭儉

莊敬而不煩者教深於禮也廣博易良而不奢者教深於樂也溫柔敦厚而不愚者教深於詩也疏通知遠而不誣者教深於書也潔靜精微而不賊者教深於易也屬辭比事而不亂者教深於春秋也夫樂以和神詩以正言禮以明體書以廣聽春秋以斷事五者蓋五常之道相須而備而易爲之源故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣由是言之六經者先王之遺烈聖人之盛事也安可不遊心寓目習性文身哉頃因暇日屬意藝林畧撰所聞討論其本名曰六經畧注以訓門徒焉

冊府元龜常爽字仕明河內人置學館於溫水之右門徒七百餘人爽因教授之暇述六經畧注以廣制作甚有條貫

經義考

卷二百五十一

葉廷珪曰常爽不事王侯獨守園藪講肄經典二十餘年

時號儒林先生

張氏鳳五經異同評

十卷

佚

樊氏深五經大義

隋志十卷

佚

七經義綱

隋志二十九卷

佚

七經論

北史本傳作七經異同

隋志三卷

佚

質疑

隋志五卷

佚

按樊氏義綱見於類書所引者有云孔子曰天子之德感天地洞八方以化合神者稱皇德合天者稱帝德合仁義者稱王又云珠母者大珠在中小珠環之又云車上五兵戈交戟首矛牟夷步卒五兵戈交戟首矛

辛氏彥之

五經異義

佚

經義考

卷二百四十一

九

北史辛彥之隴西狄道人隋太常少卿封任城郡公進位

開府歷國子祭酒禮部尚書撰五經異義一部行於世

何氏 妥 五經大義

五卷

劉氏 炫 五經正名

隋志十二卷

佚

王氏 失名 五經通

隋志五卷

佚

七名氏 五經義

隋志六卷

佚

五經義畧

七錄一卷

佚

五經算術

隋志一卷

佚

五經算術錄遺

隋志一卷

佚

舟

新志一卷

正監真泚經書

舟

新志一卷

正監真泚

舟

子經一卷

正監真泚

舟

新志六卷

經義考卷二百四十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

羣經三

陸氏 德明 經典釋文

唐志三十卷 分見諸經序錄一卷

存

德明自序曰夫書音之作作者多矣前儒撰著光乎篇籍其來既久誠無閒然但降聖已還不免偏尚質文詳畧互有不同漢魏迄今遺文可見或專出己意或祖述舊音各師成心製作如面加以楚夏聲異南北語殊是非信其所聞輕重因其所習後學鑽仰罕聞指要夫筌蹄所寄惟在

文言差若毫釐謬便干里夫子有言必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成故君子名之必可言也言之必可行也斯富哉言乎大矣盛矣無得而稱矣然人稟二儀之淳和含五行之秀氣雖復挺生天縱必資學以知道故唐堯師於許由周文學於虢叔上聖且猶有學而況其餘乎至於處鮑居蘭既所先入染絲斲梓功在初變器成采定難復改移一薰一蕕十年有臭豈可易哉豈可易哉予少愛墳典留意藝文雖志懷物外而情存著述粵以癸卯之歲承乏上庠循省舊音苦其太簡况微言久絕大義愈乖攻乎異端競生穿鑿不在其位不謀其政既職司其憂寧可視成而已遂因暇景救其不逮研精六籍采摭九流搜訪異同校之蒼雅輒撰集五典孝經論語及老莊爾雅等音合為三帙三十卷號曰經典釋文古今並錄摺其樞要經注畢詳訓義兼辨質而不野繁而非蕪示傳家之學用貽後嗣令奉以周旋不敢墜失與我同志亦無隱焉但代匠指南取笑於博識既述而不作言其所用亦何傷乎云爾

舊唐書曰太宗閱陸德明經典音義美其弘益學者歎曰德明雖亡此書可傳習賜其家布帛百匹
崇文總目德明為國子博士以先儒作經典音訓不列注傳全錄文頗乖詳畧又南北異區音讀罕同乃集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆著其翻語以增損之
晁說之曰德明因古諸儒音韻之學著為釋文惠乎學者深矣

晁公武曰經典釋文三十卷陸德明撰釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極羣書也

陳振孫曰唐陸德明撰自五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅莊老兼解文義廣釋諸家不但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然按前世藝文志列於經解類中興書目始入之小學非也

顏氏師古匡繆正俗

唐志八卷內諫經四卷

存

顏揚庭進表曰臣聞纖埃不讓蒿華所以極天涓流必納
漢勅所以紀地沉乎業隆學海義切為山庶進簣於崇高
思委輸於潤澤恭惟皇帝陛下誕膺睿圖光臨大寶隆周
比迹遠邁成康炎漢壽功近超文景時和玉燭龍圖薦於
長河道包金鏡龜書浮於清洛收羽陵之蠹簡俾備蓬山
採汲冢之舊文咸歸延閣一言可善屢動宸衷九術不遺
每廻天睠臣亡父先臣師古嘗撰匡繆正俗囊草纔半部
帙未終以臣愚犯幽靈奄垂捐棄攀風罔及陟岵增哀臣
敬奉遺文謹遵先範分為八卷勒成一部百氏紕繆雖未
可窮六典荒訛於斯矯革謹齋詣闕奉表以聞輕觸威嚴
伏深震悚永徽二年十二月八日

崇文總目唐祕書監顏師古撰采先儒及當世之言參質
譌繆而矯正之未終篇而師古沒其子始上之詔錄藏祕
閣

晁公武曰師古以世俗之言多繆訛故質諸經史刊而正之永徽中子揚庭上之

陳振孫曰莆田鄭樵有刊謬正俗跋八卷汪玉山亦言揚庭表以為彙草纔半部帙未終則是書初非定本也今前後乖刺極多玉山集中所辯甚詳

趙氏英五經對訣

唐志四卷

佚

唐書注英龍朔中汲令

劉氏貺六經外傳

唐志三十七卷

佚

舊唐書子兮于貺博通經史明天文律歷音樂醫算之術

終起居郎修國史撰六經外傳三十七卷

裴氏僑蜀微言注集

唐志二卷

佚

新唐書注開元中鄭縣尉

顏氏真卿五經要畧

通志二卷

佚

李氏適九經要句

佚

熊氏執易九經化統

五百卷

佚

李肇曰熊執易類九經之義為化統五百卷四十年乃就未及上獻卒於西川武相元衡欲寫進其妻薛氏慮墜失至今藏於家

凌氏津六經解圍

佚

柳宗元曰富春凌君字宗一為崇文館校書郎累遷翰林學士以連累出和州降連州著六經解圍人文集未就

張氏參五經文字

唐志三卷

存

參自序曰易繫辭曰上古結繩以理後代聖人易之以書契百官以理萬人以察蓋取諸夬夬決也王庭孚號決之大者決以書契也逮周禮保氏掌養國子以道教之六書謂象形指事會意形聲轉注假借六者造字之本也雖蟲篆變體古今異文離此六者則為謬惑矣王者制天下必使車同軌書同文故教人八歲入小學文有疑者則必闕而求之春秋之末保氏教廢無所取正各遂其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣蓋夫子少時人猶有闕疑之問後亡斯道歎其不知而作之也蕭何漢制亦有著法太史試學童諷書九千字乃得為吏以六體試之吏人上書字或不正輒有舉劾皆正史遺文可得焯知者劉子政父子校中祕書自史籀以下凡十家序為小學次於六藝

之末後漢許叔重集收籀篆古文諸家之學就隸爲訓注
謂之說文時蔡伯喈亦以滅學之後經義分散儒者師門
各滯所習傳記交亂訛僞相蒙乃請刊定五經備體刻石
立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉遭離變難
僅有存者後有呂忱又集說文之所漏畧著字林五篇以
補之今制國子監置書學博士立說文石經字林之學舉
其文義歲登下之亦古之小學也自頃考功禮部課試貢
舉務於取人之急許以所習爲通人苟趨便不求當否字
失六書猶爲小事五經本文蕩而無守矣十年夏六月有
司以職事之病上言其狀詔委國子儒官勘校經本送尚
書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鉤考而共決之互
發字義更相難極又以前古字少後代稍益之故經典音

字多有假借陸氏釋文自南徂北徧通衆家之學分析音
訓特爲詳舉固當以此正之卒以所刊書於屋壁雖未如
蔡學之精密石經之堅久慕古之士且知所歸然以經典
之文六十餘萬既字帶惑體音非一讀學者傳授義有所
存離之若有失合之則難並至當之餘但朱發其傷而已
猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汙失其本真乃命孝廉
生顏傳經收集疑文互體受法師儒以爲定例凡一百六
十部三千二百三十五字分爲三卷說文體包古今先得
六書之要有不備者求之字林其或古體難明衆情驚懼
者則以石經之餘比例爲助石經湮沒所存者寡通以經
典及釋文相承隸省引而伸之不敢專也近代字樣多依
四聲傳寫之後偏傍漸失今則采說文字林諸部以類相

從務於易了不必舊次自非經典文義之所在雖切於時
畧不集錄以明為經不為字也其字非常體偏有所合者
詳其證據各以朱字記之俾夫觀省無至多惑大歷十一
年六月七日司業張參序

林罕曰大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百六十
部

陳振孫曰唐國子司業張參撰大歷中刻石長安太學

崇文總目初參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕石經
許慎說文呂忱字林陸德明釋文命孝廉生顏傳抄撮疑
互取定儒師部為一百六十非緣經見者皆畧而不集
顧炎武曰張參五經文字據說文字林刊正繆失甚有功
於學者

唐氏 今度 九經字樣

唐志一卷

存

唐會要開成二年八月國子監奏得覆定石經字體官翰
林待詔朝議郎權知沔王友上柱國賜緋魚袋唐今度狀
準太和漆年十二月五日勅覆定九經字體今所詳覆多
依司業張參五經文字為準其舊字樣歲月將久點畫參
差傳寫相承漸致乖誤今並依字書參詳改正訖諸經之
中別有疑闕舊字樣未載者古今體異隸變不同如總據
說文即古體驚俗若依近代文字或傳寫乖訛今與校勘
官同商較是非取其適中纂錄為新加九經字樣一卷或
經典相承與字義不同者具引文以注解今刊削有成請

附於五經字樣之末用證訛誤從之

今度序曰臣聞秦焚詩書塞人視聽漢興典籍以廣聰明
伏以龜鳥之文去聖彌遠點畫訛變遂失本源今陛下運
契黃虞道崇經籍觀人文以成俗念鳥跡之乖方由是遂
微臣之上請許於國學創立石經仍令小臣覆定字體謬
當刊校誓盡所知大歷中司業張參掇衆字之謬著爲定
體號曰五經文字專典學者實有賴焉臣今參詳頗有條
貫傳寫歲久或失舊規今刪補穴漏一以正之又於五經
文字本部之中採其疑誤舊未載者撰成新加九經字樣
一卷凡七十六部四百廿一文其偏傍上下本部所無者
乃纂爲雜辨部以統之若體畫全虧者則引文以證解於
雅言旣禮誠愧大儒而辨體觀文式遵小學其聲韻謹依

開元文字避以反言但紐四聲定其音旨今條目已舉刊
刊有成願竭愚衷以資後學

林罕曰開元中唐今度以五經文字有所不載者復作新
加九經字樣一卷凡七十六部

陳振孫曰唐沔王友翰林待詔唐今度撰補張參之所不
載開成中上之二書當在小學類以其專爲經設故附見
於此往宰南城出謁有持故紙嚮於道右得此書乃古京
本五代開運丙午所刻也遂爲家藏書籍之最古者

王應麟曰唐大歷十年司業張參纂成五經文字以類相
從開成中翰林待詔唐今度加九經字樣補所不載晉開
運末祭酒田敏合二者爲一編以考正俗體訛謬後周廣
順三年六月田敏進印板九經五經文字九經字樣各二

部一百三十冊宋朝重和元年十一月言者謂張參唐
度所撰五經文字九經字樣辨證書名頗有依據然其法
本取蔡邕石經許氏說文宜重加修定分次部類為新定
五經字樣從之

陶宗儀曰唐彛度不知何許人文宗時待詔翰林作九經
字樣辨證繆誤

張氏鑑五經微旨

唐志十四卷

佚

唐會要建中元年十月濠州刺史張鑑撰五經微旨十四
卷上之

韋氏表微九經師授譜

唐志一卷

佚

唐書韋表微以學者薄師道不如擊樂賤工能尊其師著
九經師授譜詆其違

歐陽氏融經學分毫正字

通考一卷

佚

崇文總目唐太學博士歐陽融撰辨正經典文字使不得
相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

韋氏處厚路氏隋六經法言唐會要作五經

唐志二十卷

佚

唐會要長慶二年四月翰林侍講學士韋處厚路隋撰五經法言二十卷上之

舊唐書韋處厚居納誨之地乃詮擇經義雅言以類相從為二十卷謂之六經法言獻之

唐書穆宗立韋處厚為翰林侍講學士以帝沖怠不向學與路隋合詩書易春秋禮孝經論語掇其粹要題為六經法言二十卷上之冀助省覽帝稱善並賜金幣

處厚隋進表曰臣聞三皇講道五帝講德三王講仁五霸講義所講不同同歸於理理道之極備於六經雖質文相變忠敬交用損益因時步驟不一然釋三綱越五常而致雍熙者未之有也自秦火蕩藝孔壁穿蠹曲學異塗專門多惑榮道之軌並馳希聖之堂蓋寡蕪文錯起浮義日生

簡冊混散篇卷繁積勞神於累代弊形於當年其知愈博其得愈少夫然通方之士達識之儒且猶不為也況南面之尊師道之契豈不貪而積而遺其者乎伏惟文武孝德皇帝陛下精義神授博識天資山峻詞峰泉畜學海膺休運則混六合而不讓思屈己則舞兩階而不疑故當希聖踵帝肩王轡霸可以區區近躅擬於聖德哉臣處厚臣隋採合易詩書左氏春秋孝經等因其本篇掇其精粹論紀先師微旨今亦附於篇末總題曰六經法言合二十卷獻上取諸身必本於五事通諸物兼暢於三才始九族以及於百室刑室家以儀於天下聖君良佐之往哲人莊士之前言天人相與之際幽明交感之應窮理盡性之辨藥石攻磨之規堯舜禹湯文武理亂之道盡在君臣父子

夫婦朋友之義必舉其興可以觀其違可以戒此其所存者至如爻象錯綜陰陽難名比興箴誨幽隱難釋誥命訓諭古今不合威儀數制命諸有司褒貶揚摧歸諸史法此其所遺者也商鞅之說秦帝歎帝道之難行太宗之納魏徵流王澤而廣被由是言之道無遠近德無重輕能者挈之如毛羽不能者舉之如嵩岱今逢希代之君當難合之運故不能以百家邪說六國縱橫秦漢刑名魏晉偷薄爲盛時道歷代帝王皆務纂修集魏稱皇覽梁著通畧鄴中則有修文之作江右則有壽光之書但誇耀於見聞非垂謀於理本臣今所貴實異斯作陸賈奏甚卑之論尚稱善於高皇方朔獻雜糅之說猶見知於武帝伏惟陛下機務之暇燕息之餘時加省覽天下幸甚

李氏 襲譽 五經妙言

唐志四十卷

佚

崔氏 鄆 高氏 重 諸經纂要 新唐書本傳作六經要言志作經傳要畧

唐志十卷

佚

唐會要寶歷元年三月高重崔鄆進纂要十卷

舊唐書鄆與高重抄撮六經嘉言要道區分事類凡十卷

名曰諸經纂要冀人主易省覽賜錦綵銀器

新唐書敬宗嗣位鄆自侍講學士進中書舍人謝曰陛下

使臣侍講歷半歲不一問經義臣無功不足以副厚恩帝

曰朕少閒當請益鄆退與高重類五經要言爲十篇上之

以便觀省

慕容氏 宗本 五經類語

唐志十卷

佚

新唐書注字泰初幽州人大中時

李氏 肇 經史釋題

唐志一卷

佚

崇文總目唐李肇撰起九經下至唐代實錄列篇帙之凡

槩釋其題

王應麟曰其序云經以學令為定以藝文志為編史以史通為準各列其題從而釋之

鄭氏 瀚 經史要錄

唐志二十卷

佚

劉氏 鎔 經典集音

唐志三十卷

佚

新唐書注鎔字正範絳州正平人咸通晉州長史

尹氏 思貞 諸經義樞

佚

馬氏 光極 九經釋難

宋志五卷

佚

邱氏 光庭 兼明書

宋志三卷

存

陳振孫曰唐國子太學博士邱光庭撰

僧 十朋 五經指歸

宋志五卷

佚

經義考卷二百四十一終

後學祁門馬口楚履

經義考卷二百四十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

羣經

宋真宗皇帝十一經詩

二十七章

佚

玉海祥符七年六月庚辰上作周易詩三章七月辛亥作尚書詩三章八月庚午作春秋詩三章九月甲申作毛詩詩三章庚戌作周禮詩三章十月甲戌作儀禮詩三章十一月二月庚辰作公羊詩三章八年正月丁未作穀梁詩三章閏六月癸巳作孝經詩三章賜羣臣和

胡氏旦演聖通論 分見各經

宋志六十卷 內目錄一卷

佚

崇文總目皇朝祕書監致仕胡旦撰以易詩書論語先儒傳注得失參糅故作論辨正之易百篇書五十六篇詩七十八篇論語十八篇凡二百五十二天聖中獻之

晁公武曰其所論易十六卷書七卷詩十卷禮記十六卷而春秋論別行天聖中嘗獻於朝博辨精詳學者宗焉

陳振孫曰易十七書七詩十禮記十六春秋十其第一卷為目錄旦太平興國三年進士第一人恃才輕躁累坐擯斥晚尤贖貨持吏短長為時論所薄然其學亦博矣

蔣氏至經解

佚

陳耆卿曰臨海人字造之大中祥符六年詔舉遺逸章守德象以名聞詔索所著經解以進授將仕郎本州助教

黃氏敏求九經餘義

宋志一百卷

佚

會要祥符五年正月以懷安軍鹿鳴山人黃敏求為本軍助教敏求明經術嘗著九經餘義四百九十篇轉運使滕涉以其書上進帝命學士晁迥等看詳迥等言所著撰可采故特有是命

崇文總目皇朝處士黃敏求撰摭諸家之說是非者裁正之

中興書目注疏之外言其餘義凡四百九十有四篇

孔氏維等校勘五經正義

百八十卷

佚

玉海端拱元年三月

孫氏奭經典徽言

五十卷

佚

玉海天聖初孫奭撰五經切治道者為五十篇號經典徽

言上之

賈氏昌朝羣經音辨

宋志三卷 今本七卷

存

昌朝自序曰臣聞古之人三年而通一藝三十而五經立
蓋資性敏悟材智特出者焉臣自蒙恩先朝承乏庠序逮
今入侍內閣凡二十年年踰不惑裁能涉獵五經之文於
五經之道固未有所立嘗患後世字書磨滅惟唐陸德明
經典釋文備載諸家音訓先儒之學傳授異同大抵古字
不繁率多假借故一字之文音詁殊別者衆當為辨晰每
講一經隨而錄之因取天禧以來中橐所志編成七卷凡
五門號羣經音辨一曰辨字同音異凡經典有一字數用
者咸類以篆文釋以經據先儒稱當作當為者皆謂字誤
則所不取其讀曰讀為讀如之類則是借音固當具載二
曰辨字音清濁夫經典音深作深音廣作廣世或謂其儒

者迂疎強為差別臣今所論則固不然夫輕清為陽陽主
生物形用未著字音常輕重濁為陰陰主成物形用既著
字音乃重信稟自然非所強別以昔賢未嘗著論故後學
罔或思之如衣施諸身曰衣冠加諸首曰冠此因形而著
用也物所藏曰藏人所處曰處此因用而著形也並參考
經故為之訓說三曰辨彼此異音謂一字之中彼此相形
殊聲見義如求於人曰假與人曰假毀佗曰敗自毀曰敗
觸類而求其意趣四曰辨字音疑渾如上下下之類隨
聲分義所傳已久今用集錄五曰辨字訓得失如冰凝同
字汜汜異音學者昧之遂相淆亂既本字法爰及經義從
而敷暢著於篇末此書斷自易書詩禮三經春秋三傳暨
孝經論語爾雅凡字有出諸經箋傳中者先儒之說公經
著義既釋文具載今悉取焉凡字之首音雖顯而經傳不
載者則依釋文為解凡字之音義章灼者則不復引據音
辨之作欲使學者知訓故之言咸有所自聊資稽古之論
少助同文之化謹上

王觀國後序曰沈隱侯高才博洽名亞董遷始譜四聲用
分清濁以彰天子聖哲及製郊居賦示草王筠筠讀至雌
霓五的連蜷沈撫掌欣抃曰僕嘗恐人呼為霓次至墜石
碓星冰垂垣而帶坻筠皆擊節曰知音者希真奇殆絕所
以相要正在此數句耳嗚呼郊居賦一篇無甚高論尚病
世俗不能辨其音況羣經乎約欲正音徒留意於詞章含
宮咀商惡覩五經之微奧是宜梁武不甚遵用涕唾視之
又何足怪夫國朝之興首以六經涵養士類逮仁廟當宁

儒風載郁典章燦然文元賈魏公總角邃曉羣經章解句
達累官國子監譽望甚休遷崇政殿說書天章閣侍講慶
歷嘉祐中大拜居政地海內又寧其在經筵嘗進所著書
曰羣經音辨凡五門七卷爲後學著龜有詔頒行實康定
二年十有一月也公以經術致將相出入文武有謀有庸
被知裕陵始終如一勳上柱國邑萬五千戶其遭遇之厚
極儒者榮下視沈約見薄於蕭梁真局促轅下駒耳故能
推其所學西破趙元昊南走儂智高外絕契丹之謀內弭
甘陵之變羣經之效照若日星自胡蝗翳天神汴失守六
飛巡幸駐蹕三吳戎事方興斯文未喪上留神經術登用
鴻儒親札中庸班賜多士發明奧境表章六經州建學官
教覃溥率紹興己未夏五月臨安府學推明上意鏤公音

辨敷錫方州下逮諸邑寧化號稱多士部屬臨汀新葺縣
庠衿佩雲集是書初下繕寫相先字差毫釐動致魚魯且
患不能周給諸生固請刻本藏於黌宮以廣其傳甯工東
陽閱月方就解頤折角馳騁羣經者自是遂得指南矣蓋
五經之行於世猶五星之麗於天五岳之蟠於地五行之
蕃於物五事之秀乎人康濟羣倫昭蘇萬彙其功豈淺淺
哉自有經籍以來未嘗無音沈熊著周易音三卷王儉著
尚書音四卷魯世遠著毛詩音二卷李軌著禮記音二卷
徐文遠著春秋左傳音三卷非無音也無音辨爾是宜句
讀不明師承謬戾禮經以冑爲慕左氏以爲爲遠或於老
氏更載爲哉或於洪範改頗爲陂以至讀景爲影命昭爲
韶文異而音同行翻有四召切有三文同而音異傍及史

傳諸子百家音雜字叢蓋亦不勝其訛矣甚者武夫悍卒
昧於一丁老師宿儒惑於三豕取作屋穿鎚之誚貽杖杜
伏獵之譏(乙)(屯)殊形乃劣異狀忌水乃改洛爲雒惡走乃
省隨爲隋類用俗文俱緣臆出以下上爲下上以縱橫爲
縱橫謚煬帝以爲詭好奇乃爾易穆公而爲繆振古如茲
音辨之行固非小補漢唐藝文志箋注之書有曰音隱有
曰音畧有曰音義有曰音訓有曰音鈔有曰釋音是其於
音未必能辨有曰辨證有曰辨疑有曰辨嫌有曰辨惑有
曰辨字有曰注辨是其所辨未必皆音獨陽休之著書號
辨嫌音又皆蕪累不經爲魏收所薄惟賈魏公沈研經旨
析類辨音傳注箋題不爲曲釋櫛理疑義啓沃宸衷至先
王治心守身經理天下之微意指物譬事毫析縷解故其

辨明外誤是正羣書上不欺乎君下不欺乎民愈久愈明
卜載不泯渡江之後我冠博帶傳習益多汀與虔鄰也民
喜弄兵盜賊蠶起郡城坐甲仰食如蠶方鄰壤用師日疲
饋運治賦餘暇獨與諸生雍容俎豆閒談經究微從事音
辨幾於不達時務也鏤板於學雖秀民肄業瀝懇有陳亦
長此邦者之所願欲也書舊有序姑跋其後云

陳振孫曰丞相真定賈昌朝子明撰康定中侍講天章閣
所上凡五門

章氏崇業五經釋題雜問

宋志一卷

佚

楊氏安國等五經精義

佚

玉海皇祐三年十月內申詔楊安國等以五經正義節解為書令先撰序及名丁西安國等請名曰五經義宗精義樞要詔以五經精義為名十二月己亥御延和殿安國等上五經精義序進讀畢賜茶而退辛丑降付邇英閣四年六月壬寅延和殿侍講學士上五經精義周易節解二十卷十一月甲寅御邇英閣侍讀上尚書解節三十卷五年四月癸卯上禮記節解九十卷十月甲寅上春秋節解八十卷仁宗又命侍讀丁度等修纂五經精義周易節解度等言詩書凶服及春秋賊亂皆舊所不講今去舊上旨上曰先王吉凶之制百代所遵不可以俗忌而簡去春秋喪

亂之事皆有善惡監戒人主所宜知也亦當存之

齊氏唐五經要旨

通志五十卷

佚

姓譜唐字祖之山陰人天聖進士南雄州僉判歷職方員

外郎

劉氏敬七經小傳

宋志五卷

存

中興書目雜釋詩書春秋周禮儀禮禮記論語七經

晁公武曰皇朝劉敞原甫撰其所謂七經者毛詩尚書公

羊周禮儀禮禮記論語也元祐史官謂慶歷前學者尚文

詞多守章句注疏之學至敞始異諸儒之說後王安石修經義蓋本於敞公武觀原甫說伊尹相湯伐桀升自陬之類經義多勦取之史官之言不誣

陳振孫曰前世經學大抵祖述注疏其以己意言經著書行世自敞倡之惟春秋既有成書而詩書三禮論語見之小傳又公羊左氏國語三則附焉故曰七經

吳曾曰慶歷以前學者尚文辭多守章句注疏之學至劉原甫為七經小傳始異諸儒之說王荊公修經義蓋本於原甫云

胡氏順之經典質疑

六卷

佚

姓譜順之原州臨涇人舉進士為青州從事遷尚書屯田

員外郎

盧氏士宗五經精義

佚

玉海仁宗實錄盧士宗在經筵撰五經精義上之詔藏史

館

楊氏繪羣經索蘊

宋志三十三卷

佚

李氏清臣六經論

一卷

存載皇宋文選

劉氏彞七經中義

宋志一百七十卷

佚

王應麟曰有易無儀禮

王氏庠經說

一篇

闕

宋史王庠字周彥榮州人嘗以經說寄蘇軾謂二帝三王之臣皆志於道惟其自得之難故守之至堅自孔孟作六經斯道有一定之論士之所養反不逮古乃知後世見六經之易忽之不行也軾復曰經說一篇誠哉是言大觀庚寅行舍法於天下州以庠應詔時嚴元祐黨禁庠自陳蘇

軾蘇轍范純仁為知己呂陶王吉嘗薦舉黃庭堅張舜明王鞏任伯雨為交游不可入舉求仕復舉八行第一朝廷知不可屈賜號處士尋改潼州教授賜出身及章服一日四命俱至竟力辭不受

程子頤河南經說

宋志七卷

存

陳振孫曰繫辭說一書一詩二春秋一論語一改定大學一程氏之學易傳為全書餘經具此

張子載經學理窟

宋志三卷

存

晁公武曰雜記經傳之義辨釋老之失

汪偉序曰橫渠經學理窟或以爲先生所自撰偉按熙寧九年秋先生集所立言以爲正蒙其平日所俯而讀仰而思妙契而疾書者宜無遺矣明年遂捐館舍所謂文集語錄諸經說等皆出於門人之所纂集若理窟者亦分類語錄之類耳言有詳略記者非一手也雖然言之精者固不出於正蒙謂是非先生之蘊不可也論學則必期於聖人語治則必期於三代至於進爲之方設施之術具有節級鑿鑿可行非徒託之空言者朱子曰天資高則學明道不然且學二程橫渠良以橫渠用功親切有可循守百世而下誦其言若音者忽覩日月之光聾者忽聆雷霆之聲偷惰之夫咸有立志其正蒙之階梯與其閒數條與遺書所載不殊可見先生平昔與程氏兄弟議論之同而非勦以入也大理丞莆田黃君伯固志趣高遠守道篤信有先生之勇閒取理窟刻於官寺俾有志之士知所嚮往亦推先生多栽培思以及天下之意云

黃鞏跋曰先生經說之類朱文公編次近思錄取之矣獨理窟世所罕見然晁氏讀書志有經學理窟一卷張某撰黃氏日抄亦謂橫渠好古之切故以詩書次周禮焉但晁云一卷而此則五卷豈本自一卷而爲後人所分未可知也考之近思錄凡取之先生文集語錄諸經說者乃皆出於理窟意理窟亦其門人彙輯文集語錄諸經說之語而命以是名殆非先生所自著也然則晁氏與日抄之所云者其又未必然先生文集及諸經說皆不傳其見於近思

錄者亦無幾猶幸是編之存先生所謂知禮成性變化氣質之道學必如聖人而後已者蓋屢書焉世之欲求先生之學者其可忽諸

王氏安石三經新義

佚分見各經

薛應旂曰王介甫解洛誥有不可曉者則闕之此亦見其不專於自用也劉子澄嘗言王介甫不憑注疏欲修聖人之經不拘格例欲新天下之法可謂知務但其出於己者及不逮舊以至誤國害民又曰介甫三經義皆頒之學官既而誅絕之甚遂泯其傳自今思之或不無一一可取當時不以人廢言可也

宋監紹興九年少絲陳淵為右正言入對因論程頤王安

石學術同異上曰楊時之學能宗孔孟其三經義辨理甚當淵曰楊時始宗安石後得程顥師之乃悟其非上曰視三經義解具見安石穿鑿矣淵曰穿鑿尚小至於道之大原安石無一不差上曰云何淵曰聖學所傳止有論孟中庸論語主仁中庸主誠孟子主性安石皆暗其原仁道至大論語隨問隨答以愛人語樊遲特其一端而已而安石遂謂以愛為仁其言中庸則謂中庸所以接人高明所以處己孟子七篇專發明性善而安石取揚雄善惡混之說至於無善無惡又溺於佛其失性遠矣

楊氏時三經義辨

宋志十卷

未見

中興書目辨王安石書詩周禮三經義之失

玉海紹興五年六月起居郎朱震言故龍圖閣學士楊時所著三經義辨請令本家抄錄投進

呂本中曰龜山沈浸經書推廣師說窮探力索務極其趣涵蓄廣大而不敢輕自肆也

朱子曰龜山一出追奪荆公王爵罷配享孔子且欲劈毀三經板士子不樂遂相與聚問三經有向不可輒欲毀之當時龜山亦謹避而已

王氏居正三經辨學

三十八卷 分見諸經

佚

呂祖謙狀曰公之學根極六藝深醇闡肆以崇是闢非為己任自其少年已不為王氏說所傾動慨然欲黜其不減以覺世迷其在兵部以事請對因及王安石新學為十大夫心術之害請以辨學為獻上許之公既上辨學而龜山楊先生三經義辨亦上於祕府於是孔孟之本旨始明天下遂不復宗王氏

宋鑑紹興五年正月兵部侍郎王居正獻辨學四十二篇居正嘗入見請以舊所論著王安石父子平昔之言不合於道者為獻上許之居正乃釐為七卷其一曰蔑視君親虧損忠義凡所褒貶悉害名教其二曰非聖人滅天道詆誣孔孟宗尚佛老其三曰深懲言者恐上有聞其四曰託儒為姦以行私意變亂經旨厚誣天下其五曰隨意互說反覆皆危其六曰排斥先儒經術自任務為新奇不恤義

理其七曰三經字說自相牴牾詔送祕書省文進言曰臣聞陛下深惡安石之學久矣不識聖心灼見樊安在敢請上曰安石之學雜以霸道取商鞅富國強兵今日之禍人徒知蔡京王黼之罪而不知天下之亂生於安石居正對曰禍亂之原誠如聖訓然安石所學得罪於萬世者不止此因為上陳安石訓釋經義無父無君一二事上作色曰是豈不害名教孟子所謂邪說者正謂是矣居正退即序上論繫於辨學書首上之

胡氏楚諸經講義

佚

江西通志胡楚字德林寧都人政和八年進士婺州教授方臘陷滅罹害

黃氏彥遠五經指南

佚

江西通志黃彥遠字思邈金谿人政和二年進士為平江府教授調吉水令

張氏邦彥經解

佚

樓鑰曰邦彥政和二年由太學上舍擢進士第官左朝散郎贈朝議大夫有經解雜著數十卷

鄒氏首六經解

佚

閩書首字晉信福清人宣和二年鄉薦南渡後被訐賜死

張氏綱六經辨疑

宋志五卷

佚

六經確論

宋志十卷

佚

王氏廷珪六經講義

十卷

佚

陳氏光六經講解

佚

閩書字世德永春人與陳知柔為友梁克家受業焉官封
州僉判權知贛州嘗進六經講解

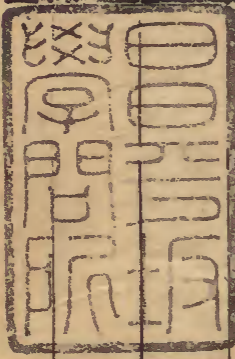
陳氏楚經辯

二卷

未見

陳第曰凡四十九篇

經義考卷二百四十二終



後學歙縣方士康覆按

續漢書卷二百四十二終

東漢口凡四十六篇

未具

二卷

東漢書

