



政

週清

報

非
賣
品

目要期六第

一週間重要言論

英意協定成立後之探討

意併阿之承認問題

對倭外交軍事政治經濟等之檢討

總裁講為什麼要信仰耶穌？

副總裁講節約刻苦與提高人民生活

周部長佛海講抗戰建國的要點

陳部長立夫講怎樣爭取抗戰勝利？

宋慶齡何香凝擁護抗戰建國綱領宣言

國民參政會的職權與組織

抗戰與改善人民生活

「統一戰線下階級鬥爭理論」的駁正

一週間國內外政治情況

英意協定之影響

各戰線戰況

我們的觀察與主張

我國對意併阿的態度

編輯者 政治週報社

通訊處 武昌郵箱三十八號

民國廿七年四月三十日出版

一週間重要言論

英義協定成立後之探討

(一) 掃蕩報四月十七日陶希聖「英意協定簽訂以後」要點：

一、西亂解決，還要稍待：英義協定雖然成立，但其履行，還有問題，蓋意大利的主張是：意國志願兵的撤退，須在西班牙國民軍全勝之後。若國民軍不能全勝，意國就不撤退志願兵。這個協定，就算不得成功。不過張伯倫認爲西班牙國民軍已經決勝，故意國志願兵的撤退，已無多大問題。由此可知西亂問題的結束，亦不甚遠。西亂結束，國民軍的政權，即爲英，法，意互相諒解的政權，蘇俄勢力，自在排斥之列。

二、德意軸心減弱：德奧合併，促成英意協定。意國再回列斯特萊薩陣綫，德國又陷入孤立的地位。但此時孤立的德國，其實力已因併奧而增進。德固有向英求再開談判之意，英亦不得不向德重開和解之門，英德談判，或將很順利的進行。

三、法義關係轉好：法國爲要維持地中海的地位，把握西班牙政治的前途，必與意國談判。

四、日本不冒險即屈服：由上述諸事實觀之，此後英既得到太平洋上自由行動的機會，當然要與美合作，再建太平洋上的均勢。日既失去其策應者的意國，自然不敢南向英冒險。或者她想得到德國的策應而北向俄挑釁，藉以打破英國安定歐洲壓服日本的計劃。但英德意關係好轉的今後，日本的冒

險，只有陷入更深的泥淖中。不冒險，即屈服，要冒險，必失敗，這是日本今日的運命。

(二)武漢日報四月十六日社論「英意協定今日簽字」要義：

英意協定成立，斯特萊薩陣容有重整之勢。不過今日局勢，與前不同：三年前英法意三國聯合之目的，在威脅重整軍備之德國，今日三國協調之作用：在意是報復德奧之合併，在法，為拆散德意軸心，在英則係安定歐洲之計劃。此種局勢之造成，英為主動，而英之造成此種局勢，非以反德，實為聯德。蓋英法意協調，德必感孤立，亦將願意與英談判。如此，可由英法意之協調，進而為英法意德之協調，使歐局得暫時安定。由此而影響於遠東局勢者是：一、英法可抽調地中海艦隊至太平洋，監視侵略者之行動，予素喜渾水摸魚之日寇一大打擊；二、日寇用以掩護其強盜行為之反共同盟，已失去作用，此後國際地位，更感孤立；三、英既無地中海之顧慮，當可大胆聯美以膺懲侵略者。我國抗戰，雖不倚賴國際環境，而國際局勢却向有利於我之方向進展。把握此種局勢，予敵以更大之打擊，是為吾人目前之重要任務。

(三)時代日報社論「論英義協定與日蘇關係」大意：

英意協定前途尚有困難。英義如能妥協，法意，英法必然接近。英，法，意之接近，只能暫時鬆懈德意軸心，不能解消之。英，法，意接近，德感孤立，自然要有英德談判。假使英，法，德，意四國得暫時妥協，則是四強公約運動之復活，即是犧牲中東歐，及蘇聯之運動。不過此運動與法蘇公約及捷蘇公約有關，法國即令得到英之保證西歐安全，決不能放棄蘇聯友誼，捷克尤其如此。是英國政策只能暫時緩和歐局，不能澄清歐局。英國此種政策，謂其投降侵略者，固不可，謂其集中力量於應付遠東，亦不可，蓋英無投降之必要，而欲在遠東有所動作，機警的墨索里尼，又必向英索價。至於日寇之在此時，對俄挑釁，是先作試探，然後調北滿兵以攻我。此與蘆案前在黑龍江挑釁，是同一烟

幕作用。

意併阿之承認問題

(一)大公報四月十八日社論「中國與國聯主義」大意：

一九三五年，爲意征阿而策動國聯對意制裁之英國，現在因欲與意妥協，又運動國聯承認意之併阿。這於國聯的威信，自然是一大打擊。我們在衛國血戰中，自無力過問歐洲事情。不過我國自九一八以來的國策是：擁護國聯主義，否認武力侵略。這個國策，是我國家的根本利益，同時又爲世界大多數輿論所同情。年來國聯威信，雖然減低，但關於否認偽滿的決議，迄今尙爲一般會員國所遵守。而自中日戰爭爆發之後，國聯又有譴責日本及勸告各國援助中國的決議，現在此決議依然有效。似此，我國對於不久就要開會之國聯，斷不能附和推翻國聯否認義國併阿決議案之任何提議，並須乘此機會，再申述我國九一八以來之一貫國策，爲中國，爲世界，爲和平與正義，呼籲世界輿論一致擁護國聯的否認武力侵略之主義。

(二)新華日報社論「我們不應承認阿比西尼亞被意大利吞併」要旨：

英意協定之簽字，以英保證國聯承認意併阿比西尼亞爲條件。此事與我抗戰及國格大有關係。我國外交方針，由國民黨臨時全大會確定「對於曾經參加之維持國際和平之條約，必確實遵守」。吾人應遵守國聯盟約，（保持各會員國之領土完整，政治獨立）依照既定方針，反對意併阿之承認。蓋我國正對侵略者堅決抗戰，對意德等國承認偽滿，提嚴重抗議。若現在又承認阿國被併，則我國之信譽與國際地位，將有極大損失。且我九閱月之抗戰，已獲得各友邦及全世界大眾之援助與同情。此同情之將被我承認武力侵略而失去，是毫無疑義。因我對人之被侵略毫無同情，則人對我之被侵略，自

無同情可言。

對倭外交軍事政治經濟等之檢討

(一) 掃蕩報四月十九日陶希聖「日本外交的煩悶」要點。

一、英日妥協的困難：自英國張伯倫決定與義妥協之後，日本輿論就高叫着「留心英國的對日包圍政策」。朝日新聞謂：英政府對遠東的態度是：決意維持其在遠東的基本權利。應付遠東事變，不能不顧到國民的反日情緒。現因遠東事變尚未見有最後安全點，故暫抱靜觀態度。而倫敦泰晤士報亦謂：英在遠東如遇着支配政策時，爲防衛自己利益，必加以反對。由此可見英國對日並未取妥協姿勢。

二、一九四一—四二年的危機：英國既不肯放棄遠東的基本利益，自必與美合作。而美國爲維持世界及自身之和平，遂決定放棄其孤立政策：一面擴充海軍，一面與英法照會日本，警告其造艦不得超過倫敦海縮條約的限制，既派艦參加新加坡的會操，又舉行海軍的秘密演習。在英美海軍聯合之下，的日本言論界，往往把英國外交政策與英美擴軍相提並論，而高叫一九四一—四二年（英大海軍完成之年）的危機。一九二二年的華盛頓會議，英美合作，阻止了日本大陸政策的進展，這次英美合作，自然是不利於日本之瘋狂侵略。

三、日本對策之不易：日本對付上述事情的策略，亦只有軍事和外交兩方面：軍事方面，擴充海軍終因財政困難而不能與英美二國相競爭；外交方面，過去所利用之反共同盟，現在以英義協定之成立而失去作用了，陷在這種高度難關之日本，欲打開之，殊不容易。

(二) 大公報四月十七日張君勳「日本對華作戰兵力之推算」要點：

據說日本要保留三分之二的兵力，用以對俄，故用以對我之兵力，只有三分之一。日本可以召集

服兵役之人，約爲四百三十萬。在此數目中，有二百萬至二百七十萬，是已服過兵役的。所謂三分之一的兵力，即指二百七十萬中之七十六萬人。日軍事當局原以爲對華用兵，容易解決，只須十五師團（一師團以三萬計）即可達到勝利目的。不料開戰迄今，已出兵二十五師團，已達到預定三分之一的數目。此後日本對華多半是要動用其保留的三分之二的兵力。因日本界上一等國，此次對華用兵，若不能得勝，就要降爲二等國，這種國格的低降，日是不能忍受的；加以俄國內部尙不十分穩定，對中日戰爭之不參加，殆已決定，故日本對華有傾全國之力以求一逞之勢。因此我們應以日兵一百萬爲對象，而重新估計對日應預備之兵數。是以中國至少要預備四百師，此外還要預計此四百師死傷後所要補充之兵士與軍官的數目。

（三）生力第十三期劉仰之「饑餓線上的日本物價」大意：

經濟力量素本薄弱的暴日，現在爲要彌補侵略戰費，一面濫發公債，膨脹通貨，一面限制和平生產品的輸入，統制國內和平工業的生產。因此日寇國內的物價，就不斷的高漲。生活費的提高，可直接影響國民生計，引起社會不安。日寇平定物價的方法，是統制物價，而統制又分強力統制和自主統制，凡鋼鐵，使用的限制，硫酸亞另售價格的公定，揮發油，黑油，販賣的取締等，皆是用強力統制的。至於自主統制，則是輸入業，製造業及批發行等的自動的統制，而國家不直接加以統制的壓力。但強力統制和自主統制，並沒有嚴格的區別。在自主統制品上加以強制力，就爲強力統制品的過程。所以暴日工商部長主張採用德國的「團體自治」，把這兩系統合稱爲團體自治。

暴日國內物價騰貴的要素是：原料缺乏，生產品不足，通貨膨脹，與大眾稅的激增。乃日本的軍閥統治者，不知治本方法，而用強制式的統制物價，且不敢公開用強制式的統制，乃假團體自治的名，以壓抑物價，這種自欺欺人的辦法，何能發生物價平定的效果呢？

(四)申報四月十七日社評「近衛內閣之運命」要旨：

近衛頗自命爲新時代的政治家，日本社會亦以青年宰相譽之，對他的期希甚大。近衛就任首相未久，即發生其歷史上所未有之大戰。於是昔之期待近衛者，今都失望了。而右派團體及軍部則欲利用近衛，以奠定其法西斯政治之基礎。故對近衛採漸進辦法，使之漸漸右傾。近衛在此情勢之下，雖欲反對軍部，亦不可能，除辭職外，實無善策。但就其國內輿情觀察，社會既不願其去職，元老重臣亦尙望其支撐，即右派和軍部亦不允其退隱，近衛之所以尙能苟延殘喘者，原因在此。然而近日近衛又稱病不出，其所爭執之事，雖不可知，而由各方電訊推測之，似有下列四點：一、右派與軍部方面，尙欲近衛改組內閣，盡量容納右派人物；二、逼迫民政，政友，兩黨解黨，改組新黨；三、對華作戰方略，尙欲近衛進一步造成澈底戰爭之局；四、關於其國內問題，則希望近衛採取更嚴密的統制。我們相信近衛與軍部雖因暫時互讓得以妥協，而由我國長期抗戰所引起之敵方國內困難與危險，似非近衛內閣所能減輕，或避免之。蓋近衛無力控制軍部，即無法避免長期戰爭，則因此所必然發生之危機，即無法消除。故近衛之運命，已與中日戰爭有不可分離的關係，其瓦解可立而待。

按：觀察當前的國際形勢，除開創造人民陣線，和和平陣線諸名詞，站在社會主義的立場上，以外交的手段，反對資本主義國家——以及侵略國家爲核心，擴大其反資本主義的運動——的第三國際，和蘇聯的外交政策，是不能不攻擊英國現政府對於意德的妥協趨向。爲着要貫徹他召集會議以裁制侵略國家的主張，他更不能不說英國是對於意德投降以外。其餘各方面對於國際大勢的觀察，都不能不認爲當前國際的和戰局勢：是操於英國手中。而英在維持其本身利益，和和緩各國間的衝突上，在現在仍可把握住和平的方法，尙未到非用戰爭不可的時機。——英國的海空軍計劃尙未完成，同時對意德調整地中海的關係，也就是增加他的軍備力量！換句話說，就是英國不是對於意德投

降，正是因爲他不加入任何外交陣線，他能夠處於德意和法蘇的軸心之外，把握住現實來運用於他本身有利益，同時也可以拆散積極侵略集團的力量。現在在英國極力讓步的條件下，英意法協定已經簽字。英國已經抓住德國併奧的時機，成功他拆散德意軸心，使英德，和法意法德的談判，不能不隨着英意協定簽字而積極進行的外交手段。這種打破陣線的外交手段，一方是孤立日本和蘇聯，同時就是以安定歐洲的事實，來和美國合作，應付遠東現狀。在日本孤立的狀態之下於我們的抗戰有利，是人人可以明白的，這不是我們的抗戰要依靠英美合作，而是英美要維持歐洲和世界的和平，要以我們的抗戰，爲有力的條件。我們抗戰，就是消極的維持英美在華的權益，英美就無與日本妥協的必要。本期關於英意協定成立問題，共摘錄論文三篇，均認爲以英國爲中心之英法意德四國聯合，可以使歐局安定，同時即可以予日本以大威脅。

關於英國將向國聯提出討論承認意併阿問題，共摘論文二篇，均認爲我國爲尊重條約信義，和國家人格計，均不能附和此種提議。我們要認清楚的是：對於英國調整英意關係，間接可以有利於我們的抗戰的一點，我們固然贊同英國的外交政策。但是如果承認意以武力併阿，那就是自己去反對任何國承認僞滿的立場，也就是失去對日寇抗戰的立場，這是我們要悉心研究對策的一個問題，我們要在增進對英意的邦交之中，和仍然在維持我們不承認武力兼併的立場之中，找出一個辦法。

委員長講爲什麼要信仰耶穌？

四月十七日掃蕩報載委員長廣播講演「爲什麼要信仰耶穌」其大意：

人生不能無宗教之信仰，信仰決不是迷信。從事革命事業的人，迷信是可有，而信仰是不可不有。

。譬如我們能信仰三民主義，就能實行三民主義。無論敵寇如何兇橫強暴，決不能來滅亡我們中國，我們爲什麼要信仰耶穌？第一、因爲耶穌是民族革命的導師，當時猶太民族，飽受羅馬帝國蹂躪，快要淪亡，他毅然決然將復興民族的重担，挑在他自己的肩上。到處以真理公義與生命三大要旨，去喚醒民衆，創導民族革命。第二、因爲耶穌是社會革命的導師，他對於惡勢力，盡力攻擊，壞習慣，盡力剷除，使大家都做新民，建樹社會革命的基礎。第三、因爲耶穌是宗教革命的導師，他認爲當時教會的迷信和虛偽的舊習，如不澈底剷除，決不能使垂危的民族，甦醒過來。更不能使宗教的精神發揚出來，所以他盡力把教會中的惡勢力，加以抨擊推翻。耶穌革命精神的基礎，是「博愛」二字，所以他要人與人之間，皆相親相愛，國與國之間，要提倡和平與公理。他要顯出這種真理，他不惜犧牲一切，奮鬥到底。總理也是本著「博愛」兩字，奔走革命，四十年如一日，抱定「犧牲」精神，以求中華民族的解放。中正亦深信欲求民族復興，必須提倡「博愛」與「犧牲」精神。我們要實行新生活，不僅要有民族的精神，還要有新的生命，這個新生命必須要有耶穌「博愛」的精神和「犧牲」的決心，則民族復興，人類和平，以及三民主義之實現，獨立自由之新中國，皆可由此獲得也。

汪副總裁講節約刻苦與提高人民生活

四月十九日掃蕩報載汪副總裁演詞「節約刻苦與提高人民生活」

節約刻苦不只是消極的意義，而且是積極的意義。與其將錢耗於無用，不如投之生產。窮人無可節約，只有忍着痛苦將血和汗，投之於生產。有錢的厲行節約，與窮人同甘苦，共休戚，這於精誠團結，有極大的效用。提高窮人生活，要有辦法，若藉以煽動，拆散團結，動搖抗戰力量，那就危險了。現在中國的情形，不是「有飯大家吃」，而是要「多煮飯給大家吃」，不可只着眼於分配問題，而

尤須着眼於生產問題。所以要提高人民生活，惟有根據民生主義之信條，施行計劃經濟。抗戰若不能繼續，我們只有爲牛馬，什麼提高生活，都成夢想。所以經濟建設，又應以國防爲中心，如能在戰時建立國防工業的基礎，不但可以平添許多飯碗，且因此種工業操在國家手裏，又可達節制資本的目的，至於其他工業，宜於私人企業者，由私人出資舉辦，於國家整個計劃之下，受政府的指導及獎勵，使勞資協調，則生產既因以增進，分配亦因以趨於合理化，人民的生活，自可逐漸提高。治標方面，傷兵難民，出征軍人家屬，這些是最有待救濟的，治本辦法，難以立時見效，不能不採用治標辦法，以濟燃眉之急。

周部長佛海講抗戰建國的兩要點

四月二十一日掃蕩報載中宣部周部長佛海講詞抗戰建國的兩個要點，其大意：

這次全代大會的宣言與綱領的內容，博大精深，現僅提出兩點來說：第一點，是民族國家的信仰。第一個原則，是軍事第一，勝利第一。要求抗戰勝利，全國國民的物質與精神的力量，都應該在求軍事順利之原則下來動員。在物質方面，絕對刻苦節約，在精神方面，應當統一思想與行動。第二個原則，是民族至上，國家至上，全國國民應當犧牲黨派的成見，階級的利害，來服從并支持民族國家，認定民族國家高於一切。第三個原則，是一面抗戰一面建國，凡經濟軍事以及文化力量不夠的處所，要在抗戰中趕緊建設，趕緊補充。我們要從對日民族抗戰之中，打出一條現代民族國家的路。第二點是科學的信仰，第一個原則，是科學的研究應當貫通平時與戰時，科學的研究，不是一步可以登天的，沒有平時的研究，不能應付戰時的需要。沒有戰時的需要，不能提高平時的研究與信仰。第二個原則，是科學的研究應當貫通社會技術，與社會制度。在戰時固然迫切的需要飛機大炮，這些科學的發明

。同時，社會機構與社會組織，一樣要因戰時需要加以合理的改造。第三個原則，是科學的研究，應當貫通物質與精神。在現代的戰爭中，我們一面要提高民族精神，一面要充實經濟與軍事上的設備。

陳部長立夫講怎樣爭取抗戰勝利？

血路第十四期陳立夫演詞「怎樣爭取抗戰的勝利」其大意：

第一、我們應有抗戰到底的決心，在中日兩國傳統的國策之下，中日兩國始終是勢不兩立的。日本不放棄他的侵略政策，數十年來步步進逼。中國不要生存則已，否則必須與日本拚一個你死我活，領袖說：「最後關頭一到，我們只有犧牲到底，抗戰到底」，唯有抗戰到底，勝利乃可獲得。第二、我們要有最後勝利的自信，這次抗戰，我方人人敵愾，步步設防，全國到處造成有形無形的堅強壁壘，以制敵人的死命，敵方則勞師遠征，民怨沸騰，其次我們有的是人，軍隊的補充，永遠不會感到恐慌。敵求速決，我報以長期抵抗，今後敵人愈深入，將愈陷於被動地位。再次，日本要獨吞中國，就先要征服世界，這是絕不可能。所以我們只要堅定自信力，一定能得到最後的勝利。第三、我們要一心一德，在領袖領導之下，刻苦耐勞，犧牲奮鬥。這次抗戰，一定要全國動員，而動員的第一個條件，是要一心一德，在領袖領導之下，有組織有計劃的動員；其次，對日戰爭的勝利，當然不是可以僥倖得到的，其中的辛苦艱難，可想而知。我們為救自己，為對得住祖先，為使將來的子孫可走光明的道路，我們不能不奮鬥，不能不犧牲，不能不刻苦耐勞，以爭取最後的勝利。

宋慶齡何香凝擁護抗戰建國綱領宣言

四月十七日掃蕩報載宋慶齡，何香凝聯合發表擁護抗戰建國綱領，實行抗戰到底。其要旨：

此次大會宣言及大綱，昭示全黨全國者，確爲保證抗戰澈底勝利之先聲，亦即爲本黨今後矢志完成總理遺教之宣誓。願以數事告全黨同志：一、重振黨紀，嚴厲制裁不法之負責黨員，務使我黨恢復民衆先導之地位。二、尊重民意，實現民權。三、以民族國家利益爲先，擯除一切不利民族國家之私見，停止任何方式之黨派鬥爭，務使全國人民一致精誠團結。四、時刻不忘當前民族國家之恥辱，勝固不驕，敗亦不餒。五、嚴防敵寇陰謀，勿中其一切挑撥利誘之技倆，務使其不戰亦能滅亡中國之毒計無從實現。六、嚴厲執行褫奪從事傀儡漢奸者之公民權，沒收其財產，如身爲黨政負責人員，尤應加以嚴峻之刑律，以振黨國紀綱。七、加緊實行救濟難民，撫慰流亡，優卹陣亡將士家屬等要政。

國民參政會的職權與組織

新華日報十八日社論「論國民參政會的職權和組織」要點：

一、對國民參政會，在原則上，應當承認：爲『相當民意機關的初步形成，但尙不是普通民主國家的代議機關』。固然在抗戰的初期，無從一蹴而成一個民選的代議機關；但『戰時的相當民意機關的建立，是十分需要的』現在國民參政會：既是戰時相當民意機關，即須真正能實現他的相當民意機關的職權和組織』。

二、國民參政會在職權上，應將決議之政府對內對外重要施政方針範圍擴展到『通過全民族統一戰線的施政綱領（歡迎以國民黨臨時全國代表大會所通過的抗戰建國綱領爲基礎），製定各種實施抗戰建國綱領的具體法令，以顯示民意機關的重要作用』。依組織條例規定，國防最高會議有通過參政會決議案權，國防最高會議爲戰時最高權力機關，『國防最高會議主席的責任，在保證國民參政會的每一決議，並不妨礙國防最高會議戰時的緊急處置，而不應束縛國民參政會的職權』。如此，則國民

參政會的決議，才能有實際的意義，才不致成爲具文和空論』，在組織上之成分與人選方面，尙有加強之必要：如一、各省的成分，應注意多推選政治，軍事，經濟各方面有爲的人材，及優秀青年份子；在特選的五十人中，希望各黨派，各文化經濟團體的人數比例，並由其自己推選；在原定一百五十名內，或在一百五十名外，留出一定數目名額，準備在全國各職業團體總的組織成立後，分別選出其代表工，農，商，學，及自由職業各界全體的代表，以充實此民意機關，實現中山先生當日主張國民會議組織原則。在參政會本身工作上，最低限度應確定之原則爲：參政員在會議中有自由發表意見，和自由討論權；參政員在會議中言論，除涉及軍事秘密範圍者外，得以向外公開，開會時民衆團體代表及新聞記者，得列席旁聽。

按：抗戰時期之政治以軍事爲中心，故政府在事實上具有軍事化的性質。國民參政會之任務，在備政府之諮詢和建議，其性質亦應隨政府而同爲軍事化。其組織原則，必求合於此次臨時全代會宣言所云『爲適應戰時之需要計』『使之趨於簡單化，有力化』其職權範圍，亦須依照客觀的抗戰環境。在國防最高議會下有所伸縮。

就職權上論，上文謂國民參政會所決議之政府對內對外重要施政方針範圍，應包括通過全民族統一戰線的施政綱領一節。吾人認爲既名爲「全民族統一戰線施政綱領」，無論其以國民黨臨時全代大會制定抗戰建國綱領爲基礎與否，顯係涉及黨派問題，易滋是非，爲事實上所不需要。至謂製定各種實施抗戰建國綱領的具體法令，此點似又認國民參政機關爲普通立法機關，與原來之決議的職權抵觸；而且組織條例第五條已明白規定『在抗戰期間，政府對內對外之重要施政方針，於實施前，應提交國民參政會決議，前項決議案，經國防最高會議通過後，依其性質，交主管機關，制定法律或頒布命令行之』。又謂「國防最高會議主席的責任在保證國民參政會的每一決議，並不妨礙國

防最高會議戰時的緊急處置，而不應束縛國民參政的職權」一節。吾人認爲此係一種事實問題。國防最高會議主席在可能範圍內，自當力行國民參政會決議不妨礙於戰時的緊急處置之保證，但在事實上不可能之時，吾人當視其爲一種抗戰行政機能之適應，不宜誤認爲束縛國民參政會的職權。

就組織本身上論，上文認爲有加強成分與人選之必要，主張多推選富有軍政才識青年，及在一百五十名以內，或以外留額，由全國各職業團體總組織成立後分選代表充任。此點驟視之，固亦合於總理當日所主張召集國民會議的精神，而細加分析，則知情形迥異。前此之國民會議，係一種平時的國內反軍閥政治的結合運動，其作用在推翻軍閥政府，實行三民主義對內的革命行動，而今次抗戰期中之國民參政會，則係以最切急需的方法，團結政府與人民，以擁護政府對外抗敵政策，其組織手續與作用，均受對外抗戰客觀事實的限制，力避對內政治上的牽制。如偏重自由方式，名爲尊重民意，而實際必惹起政治意見的糾紛。

抗戰與改善人民生活

全民週刊十九期凌青「抗戰中的人民生活」要點：

一、現在還有人認爲：「一、抗戰高於一切，在抗戰中談不到改善人民生活，在抗戰中要求人民生活，就會使生產力與生產量日形縮減，使政府的收入減少，負擔加重，使勞資雙方發生摩擦，有礙於抗戰。二、抗戰人民生活應刻苦耐勞，生活程度高的應降低，低的不可提高，才能集中物力財力人力於國家，以應抗戰需要。三、如果在抗戰中提倡改良人民生計，這是刺激人民政治經濟的要求，獎勵個人活動，會有害於抗戰」。

二、以上的認認是錯誤的，所謂改善人民生活的意義：第一、並不是要把生活程度低的人提高，

也不是爲改善而改善，乃是爲抗戰動員充實人力而改善。第二、「不改善人民生活，就不能實現全國經濟動員」因是若是增加抗戰力量，就得增加生產，而在生活壓榨之下，如何能生活？第三、「爲抗戰的政治動員，經濟動員，必須接受人民合理的政治經濟的要求」。

新華日報十四日社論『再論抗戰與改善民生』要點：

一、此次臨時全國代表大會宣言，及抗戰建國綱領，對於改善人民生活已有明文之規定。不幸，現尚有一些人都在盡力反對注意改善人民生計的口號，認爲「提高人民生活」之口號是離間政府與人民之感情，認爲「改善人民生計」之口號，是挑撥階級感情。凡此顯然與國民黨臨時代表大會的精神相違背。

二、即以現在一般農民論，一方糧食不夠，一方受奸商地主甚至保甲長種種壓迫，生活困苦達於極點。設不加以改善，勢必影響於抗日的力量。至改善民生的意義，並不是在使出力多者減少出力，而是在使出力多者能夠出更多的力，因爲目前一般民衆之生活太痛苦，他們縱然想出更多的力，也是心有餘力不足。吾人固不能將改善民生來與抗戰利益對立，但是並不能因爲改善民生之服從抗戰，即不盡力進行改善工作」。

按：以上兩文大致反駁一部分人反對在抗戰期間改善生活。此點確具有其真理，本黨早已鑒及於此：此次臨時全國代表大會宣言中，即指明民生主義之實行，當於抗戰期間求之，則改善目前民生一事，當然亦須於抗戰中積極行之。惟所謂改善民生，須分爲治本治標兩種方法，亦即汪副總裁所謂生產與分配之兩方面。就目前國情論，以治本方法較爲重要；蓋以敵人繼續侵略關係，使國人貧困程度與範圍日益加大，非根本從生產上着手，不足以談改善，而生產事業至巨至艱，又不克期其一蹴而成，必須本諸整個的計劃經濟始能進行。以故政府在此過渡期間，一方面仍繼續澈底勵

行其所已釐定之諸治標方法（如戰時糧食管理條例，應征入營士兵家庭救濟暫行辦法，嚴懲貪官污吏辦法等等）消極的減低人民負擔；同時更應依照抗戰建國綱領第十七條『實行計劃經濟，獎勵海內外人民投資，擴大戰時生產』方針，積極的恢復或提高人民生活標準，而國人亦應表示絕對信仰政府，擁護政府，俾其能以順利進行，同時亦應如臨時全國大會宣言所謂，『以極端之節約，極端之刻苦，以從事於生產資本之累積，與產業之振興』。

近來有一部分人似乎祇知從分配方面着想，因此始發生如上文之論調，吾人須知在此計劃經濟開始之時，若不使國人節約刻苦，持以最大之忍耐態度，單單引起一種普遍籠統的『政治經濟的要求』的情緒，不但無濟於事，甚至可以阻礙政府進行改善民生計劃。汪副總裁謂：『有飯大家吃』是解決不了中國今日的經濟問題，必須『多煮飯給大家吃』方纔可以解決』又謂『若要提高大多數人民生活之水平綫，不可只著眼於分配問題，而尤須著眼於生產問題；只著眼於分配問題，不但即使分配均平也無濟於事，而且恐怕因此鬧出亂子』其意旨即在說明此點。

「統一戰線下階級鬥爭理論」的駁正

新學識二卷十一期胡繩作『論抗日民族統一戰線下面的鬥爭』要點：

一、『統一戰線的生成與發展，不能離開鬥爭，他是由於鬥爭而生成，是通過鬥爭而發展的』『不論是法國，西班牙，還是其他任何一個國家的人民戰線，都無疑地是一種鬥爭的方式，鬥爭的產物』至鬥爭的性質是『由於自身的階級的利害關係而決定的』中國的抗日民族統一戰線，與法國，西班牙的人民陣線之不同』並『不在於鬥爭性質』，『中國的統一戰線，是全民族一致對外鬥爭，所以她和人民陣線之為對內部法西斯的鬥爭不同。前者是一個民族的鬥爭，但也不是絕對脫離了階級的鬥爭』

。因爲中國的各階級在生死存亡的關頭發現了他們最大的階級敵人正是日本帝國主義。階級的敵人與民族的敵人是同樣的一個，因而就使階級鬥爭，與民族鬥爭之鬥爭形成了矛盾的統一。

二、『由於中國的各階級的鬥爭，都表現於抗日鬥爭中。所以內部的相互間的階級鬥爭，必需停止，而互相被做是同盟者，但於同盟者，也仍然是有鬥爭的』，有許多人不能自覺其階級利益，同時也不能自覺其民族利益，像這一種人『就得與他們種種錯誤的觀念與認識鬥爭，與他們的落後的生活與生活與思想鬥爭』。參加統一戰線的各種階層，對於抗日鬥爭與統一戰線的忠誠，可能有程度上的差別，這種差別仍是由於階級性造成的，而這種差別，便造成了某一部分人在抗日鬥爭與統一戰線的動搖。對於這種動搖的克服與鬥爭是必要的』。

按：上文理論根據點在『階級利益意識』。作者是以純唯物史觀分析法，分析所謂『抗日民族統一戰線』，以爲其在本質上，是由各階層自身利害關係，暫時爲達到某一種共同目的——抗日——而結合者。依此看法，各階級是要永遠執着其階級利益意識，即明知階級利益意識與整個民族團結上發生矛盾，亦在所不計，任其存在；反之且認爲階級利益意識與民族利益的意識同時覺醒，更能形成『矛盾的統一』。

惟依吾人的見解，此種論調實落於機械唯物論的觀念中，完全拘泥於形式邏輯；否認事實，未能認清將來社會演進之情勢。不僅足以妨礙目前整個抗戰力量的集中，而且足以分化共同建國的理想。吾人以爲我國原爲「大貧小貧之國」，此次抗戰過程中，敵人對於我國民經濟的破壞有加無已，直接間接使國人促成階級利益對立的條件日益減小，甚且均有淪爲同一程度貧困境地之可能。此種現象，一方面固使國人同受困苦，而另一方面，反能使國人由民族至高的共同抗敵觀念漸漸轉向於由生活情況相類爲基點而抗敵之傾向。在此階段，無論何人總不至於否認民生史觀真理之適用；

在此階段猶固執，甚至宣傳階級利益意識，豈非在階級沒落的過程中硬想製造階級，以求貫徹某種學說的信仰嗎？是非倒置，這又何為？總理在民生主義中早已說明唯物論者只是武斷的，以階級戰爭為社會進化原因，並不知『人類解決生存問題是社會進化的定律，是歷史重心』此次抗戰可謂完全為全民族爭生存，也是促進我國社會進化之一關鍵。上文又謂在國人一致抗敵停止階級鬥爭期間彼此均為同盟者，仍然是有鬥爭的，此種鬥爭，當然是取得理論領導權的鬥爭，換言之，即希望以某一階級的理論為中心，去左右其他民衆的抗戰行動，這更是一種忽視事實，陷於矛盾的空想了！

一週間國內外政治情況

國際情況：

一、英意協定及其影響

自意大利允許撤退在西班牙作戰軍隊與英國保證國聯承認意大利在阿比西尼亞之統治權後，英意協定已定四月十六日正式簽字，其協定內容為：

- (甲) 英意二國切實保持其在紅海與地中海之現狀。
- (乙) 意對西班牙無領土主權。
- (丙) 意不得干涉英在地中海之航權。

(丁) 確定阿比西尼亞邊境，俾免以後引起糾紛。

(戊) 意在波斯福羅斯與達達尼爾海峽有自由航行權。

(己) 雙方須隨時通知其地中海軍事行動之情形。

(庚) 意承認英在阿拉伯與亞登之主權。

(辛) 意不得干涉丹那湖之水流。

此項協定正式簽字之後，英首相與意相莫索里尼互道慶賀之意。同時，倫敦輿論界亦認爲此舉大有裨於歐陸局勢之澄清，不僅使英意兩國滅除其從阿比西尼亞事件爆發以來之緊張局面，且可由此契機而使英德關係，法意關係，德法關係，更趨於普遍之和緩，更進而樹立英法德意四大強國之共同協定。惟是一般共產黨報紙，對於此協定，均表示不滿，以爲是英國幫助侵略者的併吞弱小，以爲英國是折散了英法俄的結合關係，以爲不久的將來此項協定或會被意大利破壞，以爲英國希望意大利相安無事是一種空想。

二、法義談判正在進行中

繼英意協定之後而來的法義談判，是這一週間最令人注意的一件事。

自西班牙問題發作後，法義關係已處於兩相對立之境，現在因爲英國的從中斡旋，同時，新內閣之外交政策與前時之人民陣線政府的外交政策亦大異其趣，新總理達拉弟蓋係一實際主義者，他不願再與理想主義者之蘇俄過分的靠近，所以就這樣要跟着英國而轉變其外交路向。第一個表現，便是法義談判這一件事情了。

法義談判定於本月二十二日舉行，其談判之重要問題，據一般推測多數是關於：

(甲) 雙方締結協定，承認彼此在地中海之利益。

(乙) 規定雙方在北非洲之關係，確定意英法在湯吉爾之利益，並保護意人在都尼西亞之利益。

(丙) 增加意國在阿比西尼亞由阿都至迪布第鐵路之權利。

(丁) 限制意國移民在法境之活動。

(戊) 增進雙方殖民地間之貿易。

(己) 承認意國之併吞阿比西尼亞。

一般預料法意談判將來成功之可能性極大，因意國獲實利，而法國得藉此以減消意國之憤憤不平，無形中即消退了德意軸心的積極作用。

三、英法會商與英德關係調整

法國內閣總理達拉第與外長龐萊，將於本月最後一星期中，赴英與張伯倫首相進行談話，到時當就雙方外交經濟與軍事合作各項問題，通盤加以討論，然後進一步就戰時經海合作辦法，即他日若果發生戰事，兩國各項經濟資源，得由雙方互相利用各項辦法，加以研究，至兩國國防問題之專門部分，則當由雙方參謀部人員舉行會議，繼續討論。

倫敦負責人士並以爲英意協定正式成立後，法意兩國即應互相接近，俾英國地中海艦隊得以撤退一部分調往遠東或大西洋方面。

英意，英法，意法，各關係的調整，似乎是在合力以對付新近把奧國併吞了的德國，所以歐陸一部分人士以爲把德國根本排斥出去便得了。但是，張伯倫的作法，似乎不是這樣的率直，他好走委曲婉轉的路子，所以他決定對德國也要同樣的邀其加入談判，藉以緩和全歐洲的緊張空氣。時間總在下月方能開始談判。

四、美國大海軍預算之提出

美上院海軍委員會頃對美海軍增加預算十五萬六千萬元之計劃，已向參院提出詳細之報告，內稱：苟美國僅有現有之海軍軍力而不加以擴充，則美國極易為敵人所征服。海軍委員會要求政府立即通過該案。並謂美國苟無抵抗敵人侵略之強有力海軍，則敵人必將封鎖美領海，斷絕美與外界之商業關係。美在海外之屬地，亦將被敵人所奪，並利用之作攻擊美國之根據地，美國對敵人此舉將無法制止，同時敵人甚至可派航空母艦，對美之工業區域實行轟炸。

美國海軍委員會所指之敵人便是暗對着日本講的，這一個大海軍計劃便是對日本用的。

國內情況：

一、津浦北段二度大戰將展開

自本月十七日至廿二日之間，敵人分由山西平漢平綏上海各方調來援兵，集中津浦北段，以圖挽救在台兒莊慘敗後之不利情勢。由平漢調來者為土肥原賢二率領之第十四師團，部眾約有四千人，援津浦北段正面之敵。由上海調來者為加藤正率領之第一百零二師團，經青島開赴臨沂作戰。另有第一百一十師團，第一百零五師團，第一百二十師團，第二師團，第六，七，八師團，第十三師團之各一部分，及原在津浦作戰之磯谷廉介之第十師團，坂垣征四郎之第五師團，此外，尚有酒井兵團，鈴木兵團，山下兵團及偽軍劉桂堂張宗援張步雲劉佩忱等。總之，敵人在這一星期之內是各方調軍來援。至於我們這一方面，當然也是源源不斷的調集生力軍加入作戰。

這樣，雙方面的軍力，全部估計起來，總在三四十萬左右，這是大會戰的陣勢已經擺好了，尤其我方準備得十分充實，要等着在這裏給敵人一個更嚴重的打擊。

關於兩方面的陣地，截至今日止，無大變動，不過在臨沂方面，我軍為戰略關係，退出城外，

但是三方面已把敵人包圍，所以敵人佔城之後，並不敢輕易前進。

一般觀察，魯南之會戰地點，大概要在嶧縣臨沂之間。

二、山西與豫北之戰況

晉西之吉縣，鄉寧，蒲縣，大寧，永和，隰縣，午城，石樓諸地，已被我軍完全收復，晉南之平陸，聞已有被我收復之說，晉北之偏關，河曲，左雲右玉及沂縣以北之各地，均爲我軍收復，晉東之長治各地正在激戰中，是知敵人在山西之勢力不過僅限於漳蒲路及正太路之沿線數點而已，敵人所謂掃平山西計劃，至此不得不被逼放棄。

豫北之敵，其土肥原主力已調至津浦線作戰，故敵人之聲勢大減，在道清沿綫有不斷的戰爭，同時，濟源孟縣及林縣陽武均被我軍收復，至於平漢綫以東之地如濮陽清豐南樂各地，均被我軍收復，平漢鐵路又在我軍左右夾攻之中了。

三、東戰場之一般

吳興長興業被我次第收復，現我正規軍與游擊隊配合，正分向嘉興杭州挺進中。常州方面有我游擊隊三千餘人，正包圍常州。

上海近郊，我游擊隊極活躍，金山衛等處有我軍四萬餘人擬攻取上海。宣城之敵，被我圍困待援。宜溧公路之殘敵，正被我掃蕩中。

崇德縣城經我軍於十九日夜化裝入城，將敵人內外夾攻，敵於深夜中倉皇棄城而逃，半途又被我預伏之兵殲滅以盡，該縣城遂爲我收復。

東戰場之我中路軍於十五日克復張緒鎮與戴埠鎮，是爲中路我軍之空前大捷。這方面的敵人因爲水土不服，死於疾疫者甚多，個個俱失其戰意。

四、抗戰中之經濟建設

經濟部長翁文灝氏依於「工農並重，工商並舉」之經濟方針，從事於諸方面之設計及建設。現在在成都昆明桂林貴陽等七處電廠！業已裝置完成，不日即可發電。

另外提倡製造小型機件，俾中國小工藝生產可底於改進之途。至於各重要工廠亦有向內地遷移者。

五、優待軍人子弟入學

教育部近以軍人子弟就學，不可不有優待辦法，以表示對一般的從征軍人之感奮，故於最近已擬定辦法，請最高當局通令施行。

我們的觀察與主張

中國對於意大利併阿的態度

英國與意大利的談判，已經成立協定，協定中有一條是英國允許在國際聯盟中解決意大利併吞阿比西尼亞的問題。解決方法是英國通知國際聯盟，請求變更國聯會員國不承認意大利併阿的議決案，會員國今後可以自由承認意大利在阿比西尼亞的主權。在最近的國聯大會中，各會員國且將對於這個問題提付表決。

然則，中國對於這個問題，應當取怎樣的態度，這是最近一般人所亟欲明白的一件事。關於這個問題，可以就兩個論點來推論：

第一個論點是利害論。英意談判的成功，對於中國抗戰是有利的。英意談判有安定歐洲的效用，尤其是意大利今後尊重英國在地中海的海軍航行自由，不妨害地中海上英國兵艦向東方航行的便利。這樣一來，英國在太平洋上的海軍行動就可以自由，就可以與美國海軍在大西洋上合作以壓制日本。所以就中國國家立場來看，英意談判成功，對於中國有利。中國只有一個敵人，這一個敵人就是日本，任何國家只要能有利於中國抗日，中國是應當依照抗戰建國的綱領，以增進中國與他們間的友誼。英國在中國抗戰期間，對於中國一向是有切實的幫助。意大利過去雖然爲了對抗英國，曾經承認滿洲國，中意邦交因此破裂。但是意大利向英國妥協以後，他對於中國的態度，漸漸好轉。故由國家的利害來說，中國對於英國與意大利，沒有反對和攻擊的必要。中國對於英國，固然要保持向來的友誼，對於意大利也應當使今後兩國的友誼增進，所以由這一點來說，中國對於意大利併阿問題的態度，應取決於國家利害，不必有所反對。

第二個論點是非論。即是中國有一貫的立場，中國決不承認任何國家以武力造成的事實。由於這個立場，中國對於意大利併阿態度，應當是不承認意大利在阿的領土主權，就是說中國對於意大利併阿的問題，不能取贊成態度。

上面所說的兩個論點，表面看來是相反的。由是非論來說，中國應當反對意大利之併阿。由利害論來說，則中國爲要增進對意友誼，不應反對意大利併阿事實而得罪意大利。不過詳細研究是非論和利害論，兩者並不相反。關於這個意見，可以分下面幾點來說。

1：由國家立場來說，凡利於國家的政策，就是正確的政策；凡不利於國家的政策，就是錯誤的

政策。國家政策的是非，應當取決於國家的利害。

2：中國現正與日本作戰，凡是有利於抗日的政策，就是正確的政策；凡是不利於抗日的政策，就是錯誤的政策。故國家政策的是非，應取決於抗日的利害。

3：意大利併吞阿比西尼亞這件事實本身，與中國原來沒有密切的關係。中國所以反對任何國家以武力造成的事實，完全是爲了日本在中國領土內造成種種非法事實所致。中國反對日本在中國領土內以武力造成之事實，中國也反對別的國家承認日本在中國領土內以武力造成的事實。因此中國也就反對任何國家在世界上任何地點以暴力造成的事實。如果意大利併阿的承認，不影響到中國對於日本在中國領土內以武力造成之事實的反對，中國對於意大利的併阿，原沒有什麼成見。

4：中國對於意大利所以有反感，是因爲意大利承認滿洲國。意大利過去承認滿洲國雖是不利於中國抗日，但如若今後隨英意談判的成功，意大利對於中國態度好轉，這就是有利於中國的抗日。中國不應因過去的反感，而妨害兩國關係的好轉。

5：我們一方面對於意大利應當增進友誼，他方面應當維持中國固有的一貫立場。在這種情勢之間，國際的法律與外交的技術，並不是沒有解決的辦法的。

由於上述的五點，我們就應知道中國對於意大利併阿問題，不應拘泥於過去抽象的倫理觀念。另一方面又不應當放棄固有的一貫立場。換句話說，中國應當維持國家固有的立場，又須要考慮國家本身的利害。不要拘泥於是非論而妨害國家的利益，也不要由於國家一時的利害而違反國家一貫的立場。中國應當在此兩者間尋求一個兩全的辦法，這個辦法可以分成兩點：

第一點。中國在國聯大會上對於意大利併阿問題，應採取棄權的辦法。棄權就是不積極的同意，也是不積極的反對，爲什麼不同意於意大利之併阿？這是爲了維持中國一貫的立場。爲什麼不積

極的反對？這是爲了適應英意協定以後的新國際環境。

第二點。中國對於意大利國交的增進，當依照 大利對於中國抗日能否同情，以及是否有切實的幫助以爲判斷。如果今後意大利對於中國抗日，消極的積極的都有切實的幫助，則中意國交的增進，當然不成問題。爲了增進中意國交，中國並不是不可以考慮承認意大利帝國。但必須以不影響 國反對日本在中國境內以暴力造成的事實爲條件。

抗戰期間國人須努力求最高道德的實踐

總裁說：『我們抗戰是必勝利的，問題祇在我們有否同仇敵愾的精神，和明禮義，知廉恥，爲國犧牲的最高道德』。『我們不怕敵人的力量怎樣強大，只怕我們國民不能恢復我們先民世代相傳的**道德和精神**』