

文摘戰時旬刊第十八卷 附刊全號

# 蘇德戰爭

復旦大學文學文摘社徵求言論特集

書  
面

談  
話

座  
談

張忠毅  
郭濤春  
張志讓

談話者：楊杰  
紀錄：閔剛侯

遊集者：吳南軒  
應邀出席者：王芑生  
本社出席者：張志讓  
紀錄：蔣學模

江一平  
王雲生  
王曉崑  
汪寧士  
陳正飛  
梁志讓  
梁志讓



# 德戰爭座談

時 間： 民國三十年六月卅日下午三時至十一時

地 點： 重慶匯利飯店

應邀出席者： 王芃生 王芸生 王岷崙 梁寒操

本社出席者： 張志讓 賈開基 汪寧士

主 席： 張志讓

紀 錄： 蔣學模 陳正飛

梁寒操： 我因爲另有他約，恐怕要先退席，所以願意把我的所見，一氣講完，以供參考。德國進攻蘇聯的原因，我以爲可以從三個觀點來看，就是物觀、心觀、力觀。從物質的觀點來看，德國進攻蘇聯是想奪取高加索的油田和烏克蘭的糧食。這種企圖在希特勒的「我的奮鬥」中已表現得很明顯，不用多說。從心理的觀點來看，德國的進攻蘇聯，是因爲她恨蘇聯的手段使她難堪。如出兵波蘭，對保加利亞和羅馬尼亞的干涉，對南斯拉夫的拉攏等事；這在希特勒宣佈德蘇戰爭的演辭中可以看出得很明白。此外德國企圖以攻蘇來轉移英美的視線，使之鬆懈反德，也未嘗不是一種原因。從力的觀點來看，德國進攻蘇聯，是恐怕蘇聯在英德戰爭中坐大。今年不發動攻蘇，便要待明年，蘇聯的力量更增強了，在戰略上，如果他能佔到蘇聯富饒的地方，他便可和英國長久打下去。而且德國要是能够奪到烏克蘭，對於進攻近東和印度也可以得到許多方便。

至於說到希特勒進攻蘇聯的企圖，在我看是無限止的。他能打到什麼地方便是什麼地方，侵略者的大



A541 212 0017 1322B

## 蘇德戰爭

慾是無厭的。但至少也想拿到烏克蘭和高加索。

談到蘇德戰爭可能的發展，我以為可以從時間和空間兩方面來看。從時間上來看，蘇德戰爭的發展，可以決定就在三個月內，超過三個月，氣候即一天天轉冷，德軍攻蘇的困難一定大大增加，無法收得戰果，而且時間太長，不合希特勒的閃擊戰原則，當然對他不利用。從空間方面來看，有些人對蘇聯的力量似乎都估計得太低，事實上蘇聯是一個祕密的國家，她的力量究竟多少是不易明瞭的。就空軍講，則第二次大戰開始以後，交戰國改進甚速，蘇聯在技術上恐怕稍形落後。但在數量上當可和德國相比，據可靠的估計，蘇聯約有三萬架飛機。就陸軍講，蘇聯陸軍的機械化比德國改進還早。重坦克車比德國尤多，曾在諾蒙坎一役中有過表現。就士兵戰鬥能力來講，德國兵員的質素，當然比蘇聯較優，但，蘇聯共產黨執政了二十四年，今日入伍的從二十三歲到三十六歲的壯丁，都祇受共產主義的訓練，沒有別的主義可以屬進他們的腦子裏。信仰統一意志集中是能够發生戰鬥力的。觀於在這次蘇德開戰，德國並未達到她所預有的希望，便可知蘇聯的力量有相當的堅強。我對於蘇聯的軍力不估計過高，也不估計過低，恐怕在三個月內，德國未必能達到她所預期的目的。而一經進於長期戰時，德國就很成問題了。

其次說到蘇德戰爭對英德戰爭和美德的關係是怎樣？英德的對立並不能因蘇德戰爭而緩和，邱吉爾的演辭已表現得很明白，這主要的是因為世界沒有一個人能相信希特勒有什麼可靠的真話，萬一蘇聯被擊敗後，英國即有被德國毀滅的危險。所以一般的保守黨，即使是最守舊的如卑夫魯克等人，此時也至主張聯蘇攻德，英機加緊轟炸德國更是行動的表現。現在希特勒已經征服了這許多地方，如蘇聯再失敗，則希特勒將如虎添翼，所以英國不會與德國妥協，而必援蘇。由於英國態度的堅決，美德關係也就無法緩和了。

至於蘇德戰爭對英蘇和美蘇的關係這一點，我認為這是一定趨於好轉似無多加討論的必要。

至於蘇德戰爭對日本的影響，我以為可以分做下面這幾方面來講：

一、南進問題——日本之始終不敢南進，是因為日本海軍派的頭腦比較科學，他們自己知道南進太後

南進勝利固好，但要是不能勝，日本就要降為一個四五等的國家，所以她叫囂雖高，終不敢貿然行動。

(2) 與軸心國的關係——我看日本恐怕不容與軸心國脫離關係，否則她的國際地位未免就太孤立了。

(3) 侵蘇——這一着的可能性較大。日本侵蘇也就是南進的先聲。南進北進在日本同樣是一種冒險，但北進是由陸軍派執行，而陸軍派一向比較「草包」。而且海參崴對日本的威脅太大，蘇德初期的戰事，蘇聯不易擋德國的銳鋒，此時對日本軍人正是一個奪取的極大誘惑。不過這仍然是一個冒險的行動，因為蘇聯在遠東的防禦，準備已久，不易使日本如願以償。而且美國的態度已表明援蘇，對日本攻蘇當不會坐視。日本軍人是否果有了奪起海參崴的野心，正很難說。所以我判斷日本攻蘇，不過指出其可能性較大而已，實在還不敢判斷是必然。

(4) 日本和英美很難妥協，時至今日英美已不可能犧牲中國，因為犧牲中國就等於犧牲他們自己。但要英美聯合壓迫日本退出中國也很少可能。目前的日本已非退出遼東半島交還青島時候的日本可比，那時的日本皇權和政治家可以決定大局，而目前的日本的皇權與政治家只是軍部的工具。英美要日本退出中國，除非訴諸武力，但英美目前似還未有這樣大的決心。

談到蘇德戰爭對中日戰爭的影響，我認為日本決不會放棄侵略中國。東條在蘇德戰事發生後，曾發表談話已經表示出這種意思。東方國家以東方問題為第一，西方國家以西方問題為第一，日本人無論如何總是不放棄侵略，這是明顯的。但他雖不放棄中國，可也不能以更大的力量來進攻中國，最多也不過叫汪精衛收買一些偽軍接收日軍的防地，稍為移一些兵力來進攻而已。據軍事專家談，日本非用十倍於目前的力量，不能希望有戰勝中國的可能，而日本要出這許多兵力是無論如何不可能的。

我現在談到最後一點了，就是中國在國際上應努力的方向，我以為中國此時應強調反侵略國家的合作，使之成爲一個運動。但可惜我們中國的外交活動還嫌不夠。你看英國是一個傳統的反蘇國家，但在蘇德開戰後一星期以內，對蘇關係便已經有了這樣急轉直下的決定，何況中國呢？中國目前要和蘇聯訂立同盟

固未必可能，但互相援助，則是應該盡一切力量爲之的。我以為中國此時朝野都應該積極活動，強調中英、美、蘇的互相援助。

據我的觀察世界已很明顯爲兩個力量的鬥爭。

一方是軸心侵略國家，一方是反侵略的民主國家，中立是不存在的，這樣我們就更應該使前進的力量聯合一起，使世界接近於光明。希特勒的反動的法西斯蒂必須予以推翻。

不容諱言國內尚有一部份人認爲我們如果得罪德國，將來德國勝利，於我豈非不利。在我看來，這種思想是說不通的。須知德國將來如得到勝利，即使中國不反德，也一定被他們視爲一個四五等民族，必無立足之地。我們何能幻想侵略者勝利，我們還有什麼好處？更須知我們所要打倒的是希特勒的法西斯政治而不是德意志民族。

王芸生：我有一點意見，不知各位先生同不同意？我想以後不必由一人按照座談大綱講完後，再由他人接着講，而可以由旁人從中間插進來，成爲一種論戰形式，不知大家以爲如何？

全體：表示贊同。

王芸生：關於大綱上所列第一點，剛才梁先生從三個觀點來觀察，我認爲是很精彩的。我在沒有說到正文以前，先下兩個前提的原則：

(1) 一九三九年八月的蘇德互不侵犯協定是變態的，蘇德分離才是正常。

(2) 日本最後必跟着軸心走。

這是兩個原則，拿以上兩個原則來觀察，可以知道蘇德戰爭不是偶然的。蘇德互不侵犯協定的訂立，是當時利用，當時德國想以全力討英法，斯大林想以此報復慕尼黑會議，所以彼此互相利用，故利益則交疏，目前蘇聯或者尚認爲利害未盡，而希特勒則認爲對蘇聯已無復利。

防相當清楚，蘇聯從事國防建設的時候，德國有一部份技術人員參加。蘇聯自芬蘭戰役以後，事實的教訓，開始改造軍隊，取消黨代表制，即採用將領指揮制，希特勒認爲目前蘇軍尙未改造成，要是現在不進攻，到了冬季就無法進攻，就須再等一年，而一年以後或許已經來不及了，所以及時進攻。(2)蘇德戰爭只是「賓」，德國最後的敵人正是英美，德國和英美的鬥爭，一定是一個長期鬥爭，物質的準備(糧食及油)必須充分，所以攻蘇就是攻英美的準備。要是德國取得了蘇聯的油和糧食，成爲歐亞的霸主，就可以立於不敗的地位，與英美作長期戰爭。所以要和英美作長期戰爭，必須先解決蘇聯。以上兩點是她軍略上的原因，至於政略上的原因，希特勒欲藉攻蘇以獲得各國同情，並且想以攻蘇來洩美國的氣，使英美資本家和統治階級對德敵愾之氣消失。

以上是我關於第一點的意見，是不是有那位先生插話？

賈開基：王先生的話很透澈，我想在這裏提出一個問題：蘇德間雖然終必要破裂，但德國爲什麼不先不後要在此時攻蘇？

王芸生：這我剛才已經提到了，或許我剛才並沒有說得很明白。希特勒所以要在目前攻蘇，有兩種原因，第一是利盡交疎，德國已把英國在歐洲大陸上的立腳點一掃而光，此時攻蘇在軍事上已無兩綫作戰的危險，第二是因爲德國缺乏石油和糧食，極想取得蘇聯烏克蘭的糧食和高加索的石油來補充她自己的不足。

賈開基：德國攻蘇是否在軍略上還有這樣一個重要關係：進攻蘇聯，同時是爲了要進攻近東？關於石油一層是否並非主要的原因？據英國的權威雜誌「倫敦經濟學家」(The London Economist)的估計，納粹歐洲的石油在年內還不致發生恐慌。該刊素著聲譽，我想是值得參考的。我並不是認爲德國的油給沒有問題，但我想此時促使希特勒進攻蘇聯的原因，或者還有比石油更迫切的問題吧？

王芸生：賈先生的問題，有一部份已牽涉到後面幾個問題。關於石油問題「倫敦經濟學家」的估計或許是有

根據的；但大戰開始以後，蘇德所訂立的幾個經濟協定，都規定要蘇聯供給石油，由此可以推知德國對蘇聯石油需要是非常迫切的。德國雖然可以通過外交關係獲得蘇聯的石油，但希特勒認清外交上的收獲決沒有軍事上的收獲大，而他對自己的兵力有絕對自信，所以決然進攻蘇聯。

關於蘇德戰爭可能的發展這一個問題，我因為對蘇聯的軍力不甚明白，所以不能下判斷。

王岷崙：關於原因，大家已講得很明瞭。有些原因是早就存在的，但爲什麼到今天才爆發？所以這些原因雖然是事後的推斷，但還是必要的。

我認爲應該把各種原因綜合起來看，求一個連繫的看法。糧食和石油是可以說是經濟上的基本的原因，但必要聯合起民族問題、軍略問題、和國際問題，才使糧食與油構成戰爭爆發的條件。民族問題也就是蘇德兩國的意識中的對立問題。德國是在侵略弱小民族，而蘇聯却是高唱民族自決，這是德國所極不高興的。所謂軍略問題，就是德國恐怕蘇聯坐大，要是蘇聯在一年兩年以後出動，對精疲力盡的德國將是一個與現在大不相同的威脅。所謂國際問題，就是恐怕英美蘇聯合。因爲英蘇兩國對土耳其都感到失望，英美蘇有聯合的可能。所以德國不如先發制人，攻擊蘇聯。一方面希望以攻蘇換取英美的妥協，即使如事實所發展的那樣，反而促成英美與蘇聯的加速聯合，但要是德國在短期內擊潰蘇聯的主力，像希特勒所想的那樣，那末即使英美蘇聯合，對她也不會多麼可怕了，這也是她在現在進攻蘇聯的一個理由。

至於德國攻蘇的企圖；須要看德軍進展的程度來決定。德國當然很情願整個消滅蘇聯，但這是很渺茫的，她最低限度的要求是佔據烏克蘭和高加索，以取得油和糧食。從軍略上觀察，德國希望擊潰蘇聯的主力，在西北方則圖佔列寧格勒，中路則佔莫斯科，南部則佔烏克蘭和高加索，然後轉而進攻伊拉克中東一帶。

蘇德戰爭發展的軍事情況，因爲目前兩方的力量都差不多，所以我不願採取押寶式地來斷定。我現在根據常識來稍爲作一點推論。最近聽說有人和在重慶的蘇聯朋友談論，問他德國進攻蘇聯的原因究竟何在

？他回答說：「那是由於德國對蘇聯的力量估計得太弱。」一般人的推測，以為蘇聯在最初的短期內大概稍為要退後一點。我們從地形上看，波羅與蘇接壤地方，一方面是高地，一方面是低地，這對蘇聯是不利的，但這是短期的觀察，要是從長期來看，蘇聯却有許多優點：譬如土地的廣大、人口的衆多、物資的豐富、以及蘇聯人民對他們的社會制度的熱愛。在這幾點上，蘇聯對德作戰，很像中國對日抗戰。中國所以能和日本苦戰四年而還堅持不屈，愈戰愈強，主要的也是因為中國人民熱愛自己的國家，痛恨日本法西斯的緣故。蘇聯對德作戰一定也以遊擊戰來配合，而蘇聯游擊戰的技術是全世界所共知的。希特勒曾經訓令他的軍隊囑咐他們在對蘇作戰時須要特別小心，認為蘇聯這一勁敵非其他國家可比。所以據我們的推測，在短期內蘇聯即使吃點虧，甚至撤退幾個重要據點，而期間一長，蘇聯的優點就能漸漸發揮出來。截至今天德蘇開戰已經有八天了，德軍進攻的成績，和以前幾個戰役相比，實在差得很遠，由這一點，就可以看出德軍已不能照自己的預期進展，及蘇軍實力的雄厚堅強了。

蘇德戰爭可能變成持久，但這個條件須得在德軍佔領了相當區域以後方能成立。據我對德軍戰略的最高度的推測，他企圖在佔領烏克蘭、高加索、把蘇軍主力逼到烏拉山以西以後，就堅守不前。而到那時蘇聯若只能阻止她不再前進，却不能迅速反攻獲勝，那末這持久戰局，那麼戰局的勝負，就得出其它因素來決定了。可是這種估計的實現性很少，因為我們可斷定蘇聯在歐洲的主力決非德軍所能容易擊敗的。

現在可以姑且作兩個極端的假定：第一，假如蘇軍失敗，德國佔據了基輔、烏克蘭、高加索，但這也不能使蘇聯在經濟上不能支持，和東方力量之崩潰，因為蘇聯的重要工業早已在逐漸內移。而東方軍事力量也是從來自成單位的。蘇聯雖喪失上述的各區域，還可以退守到莫斯科以外，德國要想一舉而推毀蘇聯，是辦不到的。蘇聯絕對沒有失敗到亡國的危險，這可以完全預斷。

第二個極端的假定：假如德軍失敗，蘇聯也不會向德國長驅直入打進柏林。蘇聯的希望只是保持邊境以維護和平。



我上面已經說過，要是蘇德成持久戰，勝負就得出其它因素來決定。我現在對國際局勢可能的變化，作三個假定：

(一) 要是蘇德兩國長期持久下去——英國就可乘蘇德作戰劇烈的時候喘一口氣，加強日後攻德的力量，同時英美對日的力量也改變了，但這一點留在後面討論。

(二) 要是德國大勝——這局勢就不容易推測了。那種法西驕橫的黑暗狀況決不是全世界多數人類所希望。

(三) 要是蘇聯大勝——有些人大概有這樣的一個懷疑，以為蘇聯大勝，英國是否又會玩起均勢的把戲來？照我想大概未必會實現。因為現在並不是資本主義國家與社會主義國家的戰爭，目前這個戰爭的性質，是民主國家和一切被侵略民族為維護自己國家的獨立與侵略國家的鬥爭，所以蘇聯即使大勝，英美亦不會馬上與蘇聯成爲仇敵。因為照現在來說，法西斯主義在英美看來比社會主義更可怕。以上是我關於大綱中前四個問題的一點意見。

主席：現在請王先生發表一點意見吧。

王先生：第一：關於戰爭爆發的原因，大家已經說得很多了，我大部份都同意，現在只來補充一點。

主席：請王先生指出那幾點是同意的。

王先生：凡是我提出異議的地方就算我同意的地方。(全體笑)關於談蘇德戰爭爆發的原因裏面，我有一點不同意的，就是賈先生所說的石油問題不是主要因素這點。固然戰爭的主因也不會是單純的，這裏我可以提個相反的參考材料，據(Bright)雜誌的估計在這大規模的空戰和機械化戰爭，汽油的消費是可驚的，德國現剩的石油只能供給三個月，而羅馬尼亞油田產量減少，所以她想立刻進攻蘇聯，奪取巴庫巴頓油田以便持久，要是現在不進攻，到冬季就根本無法進攻，必須在等一年，而蘇聯目前備戰非常猛進，美國亦正急起直追，待到一年以後，戰爭對德國是更危險了。在空戰與機械化部隊爲主的大戰爭，簡直沒

汽油便不行。所以汽油問題，不應當不算主因之一。

關於思想問題，我也有一點要補充，蘇聯自立國以來，其對外政策有三派主張：一派是托洛斯基派，主張只要進行世界革命，無所謂外交，這樣蘇聯自當和資本主義國家斷絕一切關係。第二派是布哈林派，主張蘇聯應當向世界民主勢力和西歐社會民主主義國家覓取友邦，藉以穩固蘇維埃國家的發展。第三派就是斯大林派，他批評托洛斯基派太左，布哈林派太右，而主張實行一國社會主義，並利用帝國主義國家間的矛盾以圖蘇聯的穩固和發展。實行支配蘇聯外交政策主流的便是這一派。但斯大林的主張並不是固執不變的，在李維諾夫任外長的時期，比較向右。但到慕尼黑會議，遇一大挫折，到蘇德協定訂立，突呈一大轉變，但蘇聯主要的目的，還是在避免戰爭，譬如蘇聯對波羅的海三國波蘭和比薩拉比亞，都是以收回帝俄的領土為限度，以求恢復舊有國境的天然形勝，以固邊圉，並非普通擴張領土可比，但問題一到保加利亞南斯拉夫，他的態度便顯然不同了，只取警告態度或訂立互不侵犯條約，這些都無非做給德國看，請他對於東進，客氣一點罷了。由此可以知道蘇聯對於取得新領土，還採取很慎重的態度，她最大的希望，還是在避戰與備戰。

再有一點應補充的，就可能的文獻看，也可以說：德國進攻蘇聯，是一個預定的計劃。一九三八年十月二十七日倫敦出版的 *News Review* 上面，曾揭露過德國社黨最高祕密會議的一個侵略計劃，這個計劃從一九三八年起到一九四一年止，其中明白規定了，那一年上半年進攻那裏下半年併吞什麼。和現狀幾乎一樣，最初我們不敢相信，希特勒那麼孟浪，認為或許滲着些英國方面宣傳在內，用以警惕歐洲各國，使她們提防希特勒。但到現在拿事實來對照着簡直是步步合拍，使我們不能不相信它是真的。其中不過祇把攻佔法比和攻佔巴爾幹的次序顛倒了一下，同時還沒實際進攻瑞士而已，但這兩點也能找到適當的解釋：希特勒最初對比法的估計還相當高，所以預備先攻巴爾幹，切斷法國可能的外援，完成大包围形勢，然後再進攻法國本部。那知法國的作戰力，比希特勒預計的還要低得多，他當然不必大兜圈子而先用

閃擊解決比法本身了。至於瑞士，也許希特勒因鑒於前次大戰時比利時曾作有力的重大阻撓，也許原有一路由瑞士進攻馬奇諾的預定，因為希特拉從沒宣言過保障瑞士的中立，也值得注意，但是這次比利時王投降的迅速，和法國很快地就崩潰，瑞士的一線已經無足輕重，任其存在，反而可間接供給德國一個很好的外匯市場，所以他還沒有去併吞她。按該誌所公佈的國社黨吞歐的預定，雖然有這兩個小小變更，實際上希特勒攻蘇還是根據他原定的計劃進軍的。因在那個計劃上面，規定在一九四一年五月進攻蘇聯，預定在九月裏奪得烏克蘭和高加索，與此次德國攻蘇突發的時間也相差無幾，至於她目的能否做到是另外一個問題。但可見赫斯奔英，不是偶然的。自然赫斯的任務，希望能成英德和平，進而想由英得到美國的諒解，那麼，日本一定會大胆響應，那樣如意的算盤，當然是最有利的了。但無奈任何人將德在歐洲一年的所造的可怕的事實和蘇聯立國以來二十餘年的歷史比照一下，究竟誰最可怕，已極了然。何況身受其禍的英國肯受他的甘言重幣麼？英國是一個外交老手，她可能已經模倣了希特勒的故技，把赫斯的談話也灌成收音片，連同他帶的文件一併送給蘇聯，赫斯徒然洩漏了祕密，反而急轉直下的促成了英蘇合作，可算周郎妙計安天下賠了夫人又折兵。

王峴崙：我插一句話，就是證實你的猜測，英國的確已經把赫斯和邱吉爾的談話，送到蘇聯去了。

王芃生：因為英國決不願意對德屈服，德國因為已被識破機關，就只好獨自作進攻蘇聯的冒險，希特勒等的對蘇宣戰的文告，本來說蘇聯就是了，反而絮絮叨叨的對英國大發牢騷，這就是他對赫斯奔英失敗的反響了。

希特勒原是最忌諱兩面作戰的，雖從軍略上看，德國進攻蘇聯已不是兩面作戰，英國在歐洲大陸上已經沒有戰場了，一時也不易從陸上進攻德國。軍略上雖則如此，但從政略上說，德國還是在兩面作戰，或是多面作戰。所以希特勒能否成功？疑問就在這裏。

德國俾士麥號被擊沉，表面看來，是和英國一對一，但實際這樣的巨艦德只有兩艘，無異主力艦失去

二分之一，而英國主力艦有十五艘，所失不過十五分之一。這在海軍比例上德國損失大得多，並且英國空軍得美國的供給，實力却與日俱增。所以德國想攻英倫三島，必遭前同以上的失敗，因此改變戰略；不想取英國的頭顱，而想支解她的肢體，即以主力向近東和蘇彝士紅海方面發展，想先切斷英國與她殖民地間的聯繫，然後一步一步地支解英國。她要切斷英國咽喉，有兩條路可以走，一是攻蘇彝士，一是攻直布羅陀。但因為最近西班牙大饑荒，在攻直布羅陀路上沒有經濟價值，而且英國軍隊容易增援，所以決定攻蘇彝士，攻蘇彝士原可取道土耳其敘利亞，但這樣一來，不獨難通過馬摩拉海和兩端的海峽天險，且必定會把近東各小國驅入蘇聯的懷抱。而最後還得發生蘇德戰爭，未免反而先增加了蘇聯莫大的聲勢和力量。所以他不如爽快直接進攻蘇聯，藉此誘脅近東各小國，使他們不致投入蘇聯的懷抱。如戰勝了蘇聯以後，她們都處在德國囊中，便可俯攬而定了。這也是她攻蘇的政略上的打算。

其餘我同意梁先生和崑崙先生的看法，就是德軍攻蘇在她無預告的偷襲蘇聯措手不及的初期以後不會再能長驅直入，而且蘇聯決定會全力趕援的抵抗，並且在德軍佔領區內作游擊戰。蘇聯的游擊戰，比我們中國會是更有力的游擊戰，她們是游擊出身的老手又有坦克車配合。收效必定更大。據日本軍事家的觀察，蘇聯的飛機在質的方面雖然比德國差，但論到坦克車，蘇聯非但在量的方面比德國多，而且在質的方面也比德國強。日本在諾蒙坎一役，吃够了蘇聯坦克車的虧，他們這種現身說法的觀察，我想是很可靠的。德國要想整個地消滅蘇聯既不可能，或者她是在擊毀蘇軍的主力以後，就守住原有陣地，樹立傀儡，不再東進，而轉向伊朗進攻伊拉克，去切斷蘇彝士運河，使英首尾不相應，而支解或屈服之。我先補充這點意見。

王芸生：關於三四兩節，我覺得可以合併起來談，我只說幾個原則。

(1) 英德與美德的關係至多有百分之七十已經決定，決定於邱吉爾的德蘇開戰後的演說。他保證英國對納粹決戰到底，對蘇聯援助到底。美國因為英國的態度非常堅決，因而也始終沒有動搖，這是可以從羅

斯福總統的演說中得到證明的。

(2) 根據以上這一點，我們可以斷定，在歐洲，美國是跟着英國走的，因為納粹在美洲有很大潛勢力，要是英國失敗了，美國本身也會馬上感到威脅，所以美國必須和英國採取一致行動。而在遠東，英國是跟着美國走的，因為英國有求於美國，不得不和美國的遠東利益採取一致行動。

(3) 由於以上兩點，就是英美決和德國作戰到底，我們就可以斷定英蘇和美蘇必須保持良好的關係，因為她們的作戰對象是同一的。

主席：現在座談可暫停，候吃飯後，再繼續討論第五、六、七、三點。

(座談會中斷一小時，八時起繼續討論。)

主席：在開始討論下面幾個問題以前，有一個問題可先提出：日本現在究有多少力量可作進攻蘇聯之用？有人估計可有二十五師團作爲此用。而蘇聯在遠東人數還要多，且有相當堅強的工事，又居防禦地位，日本以此兵力進攻，有無勝利把握？即假定有之，能否不受很大犧牲？日本以此僅可使用的兵力，再受很大犧牲，將來是否會擬立國？這是需要研究的一點。現在我們開始討論第五點，就是德蘇戰爭對於日本的影響及日本今後對德、蘇、英、美、及南進問題的態度。那一位先生先發表意見？

王雲生：我覺得先要問一問：這一次德國攻蘇，英美是站在那一方面的？這可以決定日本的態度。要是英美猶豫不決，日本就會趁火打劫，進攻蘇聯。但目前英美顯然是站在蘇聯這方面的，而且態度很堅決。英美兩國的力量，又因爲蘇德作戰，得到暫時的喘息，而大大增強，所以日本南進的希望是近於斷絕了。這是蘇德戰爭對日本的第一個影響。德國與蘇聯的戰爭，據日本一般人的估計，以爲德國一定可以得到勝利，所以日本北進的可能性很大，她這樣做，一方面可以討好於德國，一方面可以乘火打劫。可是，由於英、美援蘇態度的一致，又使日本北進猶豫不前。

但日本不能長此徬徨下去。日本國內對國際政策的決定有兩派勢力，一派是崇拜德國的，這派人相當

多，如日本的少壯軍人就是，一派是親英美的，如元老重臣和資本家就是，這兩派的崇拜者雖然不同，但在反蘇一點上，幾乎全國一致。從軍略上看，陸路上他希望能佔貝加爾湖以東的土地以完成他們的大陸夢想，就海上講，日本在遠東的戰略地位，本來就極其優越，惟有海參崴是她一個大威脅，所以她想乘機攻蘇，奪取海參崴與濱海省，最近就因為英美態度的堅定而未敢貿然北進。但我上面已經說過，日本最後必定會跟軸心走，所以最後必北進。日本目前故意做出猶豫的態度，一方面可以使德國加緊向日本送禮；一方面又可以乘機向蘇聯提出要求，蘇聯爲了避免兩面作戰，或許有接受日本條件的可能；同時還可以向英美吊膀子。日本目前的猶豫態度是有利的，但絕不能持久。

但上述這種顧忌，還得看英美的態度爲轉移。英美要是在歐洲不和德國妥協，在遠東不和日本妥協，則蘇聯也不會和日本妥協，因爲蘇聯方有求於美國，決不會做出妨礙美國遠東利益的事業。

日本與英美妥協，須在反蘇條件下方能成立，但目前英美既已立在援蘇方面，所以英美日在遠東妥協的可能性也很少。

要是日本既不南進也不北進，長此猶豫下去，那末惟一的結果，就是坐以待斃。在這種狀態下，利害相衡，日本在相當時期後必定會有所動作。南進的困難似乎較多，所以大概是北進。

王芄生：我還是專門做補充兵，對三四兩節，我祇補充一點：剛才有人談到英美對德的有無妥協的可能，我也認爲這一點是沒有可能的。我的理由：因爲美國本身已感到德國的威脅。這其中包括兩個問題，一個是民衆問題，雖然計算標準不一，大概德國血統的人在美國有八百萬左右。最近美國組織了一個調查會，發見德國人的間諜活動實在太多，所以斷然擯廢德國在美的領事館通信社等等。第二是南美問題，德國在南美所做的工夫和潛勢力不可小看！巴拿馬的總統翁埃士就是一個納粹黨。尤其如阿根廷巴西等南美大國，親德勢力也很雄厚，隨時都有加入軸心的可能，所以美國即使爲本身的利益打算，也不可能不將納粹德國打倒，倘若德國勝利了，不僅會嚇使南美離反美國，恐怕她還有逐漸鼓動並聲援日爾曼系美國人，向安

格魯薩克遜系的美國人鬥爭的可能，那將危及美國本身了。所以不會妥協。至美蘇關係，則最近不獨蘇聯已感謝美國的援蘇，美國共產黨發表宣言，漸表示擁護羅斯福政策，使羅斯福可以全力對德而美國解除蘇聯對美資金封存，對蘇運貨，無須特別許可證，並聲明對蘇聯抗戰不適用中立法，這都是援蘇的處置，故美蘇關係日見加強。

英德也決不會妥協，赫斯奔英，一定有一個誘惑英國共同進攻蘇聯的計劃。這計劃顯已由英國交給了蘇聯，而成立英蘇合作。英國和歐陸關係的密切，不待多言，即牛乳牛油水菓等日用品也多來自北歐，歐陸握在德國手裏，英國不能安枕。最早公開併吞歐陸計劃是英國的雜誌，來源當然不是普通能有的，這次德國攻蘇，邱吉爾馬上發表明快堅決援蘇宣言，而德國對蘇宣戰文告中，一大半是攻擊英國。故英德只有益加緊密結合決不會妥協。

關於第五個問題，我也有一點補充。日本目前所關心的並不是北進、南進、或西進，而首先是慄慄危懼，求如何以自保？因為國際戰爭愈擴大，火燄就逼近身邊了，而她自己虛弱得撐不起風雨，蘇德戰爭沒有爆發以前，日本較冷靜的政論家，早就警告她的軍閥說：德國的勝利並不能幫助日本解決中國問題，反而加重日本的危機。因為即使英國大敗於歐洲，而英美的勢力必定會退守太平洋大西洋和印度洋，以保持海上霸權而鞏固他們的地位，這對日本非常危險。從蘇德戰爭上講，要是德國大勝，日本受委任統治的南太平洋上舊德領羣島不獨要奉還故主，並且整個日本事實上也變為附庸，而不能不接受希特勒的命令了。這樣看來，自己同盟國的勝利，還叨不着光反而倒霉，那還有甚麼前途？唯其如此，她更得賣力冒險。我以爲日本北進的可能性雖然大，但南進的可能性依然未減，這是不得已而不是她有這大的自信，因爲荷印這孤兒，都敢於拒絕她的哀求，自然是英美在撐腰，倘若她毫無點作法，那已費過力的安南和暹羅，不都會掉頭投求英美救護而反日麼？所以她必得抓紧安南，威嚇暹羅，已獲得的資源供給，不管多少，更增加其重要性了，所以日本不忘情荷印更不會放鬆暹羅，何況她還夢想德國移向蘇彝士攻擊時，仗勢作孤注一

鄉的南進呢？所以日本決不會撤消南進的佈置。並且會向抵抗方小的方面去，欺凌孤寡，覬覦遺產。

日本因爲沒人懂得政治，不知在九一八後，不再向外胡鬧，而轉鋒向內。學德可好，學意也好，先把十年八載，造成法西斯的日本，自己掌握得住自己，然後向外發展，那可就大不同了。只因爲她把經濟政治，看於軍事一樣，刀子一拔，前邊隨我，其實大謬不然，所以儘管軍閥狂呼舉國一致，而實際首尾不相應，指臂不相使，而成爲支離之國，至少遺下三大勢力，各不相下，一事難成。第一是現狀維持派，在實際意義上即親英美派，儘管軍閥拔力相向，而至今沒有減削，因爲日本還不能脫離英美的物資供給。但仍爲革新派所堅決反對，這二十年來，德意是企圖打倒凡爾賽體制，而日本軍閥是在打倒華盛頓條約，故以爲今日如與英美妥協，則這一場苦戰結果等於「零」了。例如字垣以保全華南的英國利益求妥協，而安藤備會在廣州登陸，使字垣下野而日英談判中止，所以大家弄不成。第二是革新派，即少壯派，其中又分親德意派、即法西斯派，企圖以德意爲藍本而改革日本的。其一爲反蘇派即國粹派與日本主義者，他們企圖藉天皇親政而挾天子以令諸侯，以財產奉還論土地奉還論來打倒財閥地主，但同時反對共產黨。他們有時合作有時分離，譬如對內反財閥地主是相近，而代替的辦法不同且都沒有成熟。對外反英美是一致的，而對蘇不同。反蘇派始終主張攻蘇，而親德意派，在蘇德和好則主和蘇，在德蘇交惡，則亦反蘇。他們發動「二二六」事變，即主張停止憲法三年，這是日本革命手段的一種，因爲日本憲法係欽定，不能修改。可是五十年前維新不澈底的遺物，決不適用於今日內外的大勢，非廢除不可。這次哄動一時的「大政翼贊會」——即新體制運動，除由赤化爲攻擊手段外，最有力的就是違憲問題，這裏的負責人最初調練了一大批革新份子及各派殘渣，自七月至十月叫囂跳竄，勢頗不小；但一經財閥反攻，至十二月前後，革新派紛紛，全然倒退，其最大損失，爲全失國民對政府的信仰，地方代表應命到東京時，因違憲及委任責任全部改組，僅剩一個光桿總裁近衛，便受其吹播來集之全國代表，莫明其妙，以後再無幌子可以煽召人了。總之今日政治理論的貧困和政治人物的缺貨，爲前此未有的怪狀。新體制可認爲日本統治階級最後一次的自



我保全運動，現既澈底失敗，已十足證明在現行憲法範圍以內，絕無改革進步的希望，已到非用革命手段則無可救藥的階段了。

各不相容的三派勢力只有在反蘇的傘下，可以一時的苟合。現正拾頭的是革新派中的國粹主義派，即國本社殘渣，和各種右翼團體，（例如，行健會、建國會、防共聯盟等等），他們澈底反蘇，一貫主張大陸政策，須知大陸政策裏所謂戰爭，就是反蘇戰爭。日本在民國七八年間，赤化勢力很大，至十一年日共成立，爾來雖然迭遭檢舉，但潛勢力依舊不小，近衛新政體制之所以失敗，如上面所說的赤化問題為有力的攻擊口實。反蘇派即藉此主張日本決不能和蘇聯妥協，而應擊潰蘇聯，去其根源和外患以防止國內赤化勢力的擴張，這是主張北進的一大主流，但此點在德國攻蘇的今日，親德派自然贊同，而親英美派的底子是資本案家，對於反共反蘇當然也歡喜，所以在反蘇的題目上，三派今日可以一時苟合，也就是北進可能的所以。但日本也不放棄南進，這點以下再說，最奇的是南進派，並不反對攻蘇，這是普通人所不注意的，其中有個大道理：南進的結果，在今日以日美戰爭為主要内容，日本對美戰爭的地理上的大缺點就是海參崴和東北亞細亞蘇領，不在日本手裏，故南進派為爭取對美戰爭的北方據點，一樣主張攻蘇，而他們的攻蘇是含有對美作戰的意義的，這是可特別注意的！

最近日本將美國海軍界對於日美海軍的言論，集成一小冊子。其中大體可分兩派主張，一派認為日本不足一擊。第一，日本因日本海軍的主要部分建立很早，不獨舊式的多，且改裝的缺點也大，在華盛會議以後，她拼命擴張海軍但受五五三比例的限制，又因財政與資源的缺乏，所以很經濟的建造，想在可能範圍以內加強與英美同噸級艦艇的火力加大，以期增大海軍的作戰能力，她的辦法第一和英美同樣噸數的戰艦上盡可能謀砲位的加多，和口徑的擴大，而結果，由於船面上砲座加多，以致船的重心因之提高，航行過速或遇激浪容易傾覆。第二，因為她要在同樣噸數的船上加多砲座，因此把船的裝甲減薄，在今日武器侵澈力的進步，所以容易被敵人擊毀。第三，美國艦艇的噸位大，還有娛樂室運動場等設備均頗寬敞，日本因

爲上述原因，不得不將船位縮小，日本人常譏笑美國海軍，說美國水兵的船位，比日本海軍軍官的船位還大，所以美國海軍是少爺兵，大享舒服，不能打仗，表面看來似乎說得有理，而實際上却大謬不然。北太平洋氣候極劣，因爲白令海峽來的寒流和南來的暖流激盪，一年之中，不是霧便是暴風雨，平均只有三個月的晴天，但並不是連續的，所以作戰非常困難。日美戰爭主要戰場是在赤道兩傍和南太平洋，氣候非常熱，在作長距離航行時，美國兵艦因爲船位大，官兵還可以忍受，而關在烏籠一樣的小房間裏的日本官兵，在近赤道的海面作戰，體力就怕難於支持了。第四，近代的海戰，軍艦一定要有空軍協助才行，也可以說：空戰是海戰勝負的決定者。可是日本的空軍太弱，這也是日本海軍作戰的一個大缺點。在國民性上，日本人的組織力雖強，而發揮個人的天才，是他的缺點，所以他宜於陸軍而不長於空軍，所以這一派認爲擊敗日本，毫無問題。另一派則較穩健，他們認爲戰勝日本是有條件的。日本也有它的優點。第一，日本兵肯拚命，第二，它的地勢好，重要的軍港列成一個弧形環衛着日本。他們也認爲只有海參崴和極東蘇領，是日本對美作戰地理上的最大缺陷，在日蘇合作的特殊場合方能彌補此缺點。而在美蘇合作的場合，日本真是死路一條，主張美國如與蘇聯合作，就容易擊敗日本，除美國海空軍對日優勢以外不獨蘇聯空軍可以轟炸日本即海參崴的新銳潛航艇隊，也是日本一大威脅，並且日本的軍需工業都建築在「裏日本」方面，正在蘇聯空軍威脅之下。與美國阿拉斯加的空軍，聯合轟炸，那日本的重要都市和工業地帶均可於短期內毀滅。

根據以上所說的幾點，我推測日本北進的可能性雖然大，目前還不至於冒險，因爲海參崴的攻擊，或許就會引起美日戰爭。今日日本的北進在對美國關係上也含着南進同樣的危險，惟其如此，美蘇都應當特別注意她有兩個很毒的企圖，就是想乘美蘇最危急時，他突然參戰，在那時他以同樣的力量可以發揮更大的效能譬如她等待蘇德再經過幾次激烈的會戰，蘇聯遠東的空軍和機械化部隊西移赴援時他猛然攻蘇，那時雖質量不如蘇聯的日本空軍和機械化部隊也可以發出很大的威力，所給與蘇聯的危險當然大。所以蘇聯看到日本的不動，正要知道他在待機學德國的偷襲，應先解決日本一面的威脅才安。

美國不能讓日本奪取海參崴和西伯利亞而加強日本對美作戰上地理的優勢，因為日本正在等待美國深入歐洲而將海軍主力調移大西洋時，配合着德國移師進攻蘇聯士的機會，必猛烈攻取南洋和印度洋的英美屬領，奪佔英國兵源物資供給的大後方，使她失却作戰的持久力，則英國縱保英倫三島，亦等虛墟，毫不能自給，英國瓦解以後，日德意合其海陸空的主力，配合他們在中南美，和美國本部和屬地內的第五縱隊，以政治的謀略和軍事的進攻，環攻僅剩的美國，美國那時定感到孤掌難鳴，獨力難支的危險，所以此刻中美英應從大局及整個的戰略上，爭取時間。以英蘇的主力在歐洲牽制德國主力，而趁機以美國太平洋的主力與英蘇在遠東的陸海空軍，配合中國全面的反攻，應起軍擊，東西呼應，南北夾攻，定可於最短期間，將困戰四年精疲力竭的日本一舉擊潰，用各個擊破的速戰速決戰略將軸心的海軍國先行解決，然後才可以持久的包圍戰，擊敗德意，而穩獲最後勝利，否則反有被軸心各個擊破的危險，這是四國共同運命的水分水嶺，也就是全世界安危禍福的重要關鍵，必須體認清楚，而當機立斷，不容遲疑的，這是我的看法。

王耀崙：第六點是由前五點決定的，根據前五點討論的結果，我認爲蘇德戰爭對中國抗戰是有利的，我可以舉出幾個簡單的理由：

第一、中國的國際朋友是英美蘇三國。過去她們之間並不十分協調，所以中國的外交常常感到左右爲難的痛苦，蘇德戰爭爆發以後，英美蘇的態度一致了，我們的外交路線比較單純了，外來的援助也有效得多了。

第二、蘇德戰爭對中國國內軍民的心理是一個大刺激，軍民的心理爲之一振，抗戰必勝的信念因之加強。

第三、日本給中日戰爭拖住了她的泥腿，常常在國際局勢劇變的時候，實行和平攻勢，希望抽出身來去作新的冒險，這次或許又會來玩這一套老花樣，但我們全國上下都明白妥協就等於投降，就等於滅亡，日本這一個陰謀不會有成功的可能。

第四、蘇德戰爭加強了中國國內的統一和團結。英美蘇三大民主國家的團結，給我們很好的一個暗示，國內的團結必定因之加強，團結的加強也就是等於抗戰力量的加強。

第五、我國南方的國際交通路線以往時時受到日本南進的威脅，現在日本不敢南進，國際交通路線的障礙大為減少，國外的物資援助就可以更通暢順利了。

第六、要是日本北進，她必定抽調在華的一部份兵力去攻蘇，我們就可以乘機反攻，收復失地。

第七、要是日本既不南進。又不北進，他也沒有多大力量來加緊進攻中國，因為日本決不敢傾巢來犯，置其它國際因素於不顧。

但蘇德戰爭對中國完全有利麼？那也不盡然。我們顧忌中國可能因蘇德戰爭產生一種害處，就是中國對外國的依賴心有加強的趨勢。對外依賴心的加強就會忽視自己的弱點，要是果然如此，那末即使國際形勢如何有利，恐怕我們也未必能够利用，這一個缺點是我們應加以克服的。我們不要忘記，決定中日戰爭的，還是中國本身，國際的援助和有利形勢只能起一種影響作用而已。

王芸生：日本在侵華過程中，每達到一個國際新變局，就使她增加一度煩悶。日本的泥足已經深陷於新中國的大陸上，要想拔出這個泥脚去作新的冒險是不可能的了。

每當一個國際新變化襲來的時候，日本第一個感覺，往往是想先傾全力來打敗中國，但事實上她這種企圖都被中國軍隊的英勇抵抗打得粉碎。於是她又想來誘和，可是又不成功，所以她的煩悶一天比一天增加。

蘇德戰爭開戰以後，日本這種情緒又重演了一次，而結果却依然彷彿莫定，中國却因此更加强了勝利的信念。我也以為蘇德戰爭對中國是有利的，理由不外是：一、蘇德戰爭使人心大振。二、國內團結因之加強。三、由於國內團結的加強，西北大局可漸趨安定。

我有一位朋友，他對每一個國際新變局都作悲觀的推測，這次蘇德戰爭爆發以後，我碰到他，他可還

沒有放棄他的悲觀論，他以為可悲觀的有二點：一、蘇德戰爭爆發以後，蘇聯無力東顧，日本就可以傾軋東軍全力來犯華。二、要是蘇聯大敗，日寇在遠東的氣勢更非昔比，這對中國也是不利的。這二點，我想不僅是他個人的憂慮，或許也另外有一部份人作這樣的觀察，但我可以辨正這兩個錯誤的觀察。第一、日本如要傾軋東軍來全力侵略中國，並不一定需要蘇德戰爭開始以後才能辦到。日本無刻不想傾全力來侵略中國，但要想解決中日事件，決不是僅僅增加幾師團兵力所能辦到的，而且他也不能無視世界大戰而傾全力來犯中國。第二、蘇聯完全失敗是不可能的，她至多只是在歐洲稍稍失利而已，而且日本在進攻海參崴的時候，我們可能估計英美在這個時候動手。因為英美不能讓蘇聯失了海參崴，蘇聯夫去了海參崴是於英美不利的。

主席：各位先生，談到這裏我想有三個問題，需要研究：第一、就是上面已經說過的日本北進的兵力問題。第二、依各位先生的估計日本在目前南進北進都有困難，那麼他是否會西進，這一個問題就應該特別加以注意。所謂西進，當然是指它選定一個方向，集中相當兵力，向我進攻，至於它進攻決不能使我屈服，這當然是毫無問題的。第三、各位認為日本北進的可能性很大，但仍須看英美的態度而定，而英美，尤其美國，又不願使日本佔鄰近阿拉斯加的蘇聯領土，尤其不願使她取得海參崴，那末是不是日本北進的可能性似乎並不很大。

王其生：在回答張先生的問題之先，補充一點。蘇德協定訂立對蘇聯和中國的影響，芸生先生已經談過的，但我以為蘇德互不侵犯協定單就倫理的是非論是另一問題，報誌也說得很詳了。若就政治的利害論，由今日看來，也可以說是史太林的成就，而間接並有利於我。由當時客觀形勢和最近事實的證明，無論如何希特勒都要發動她併吞歐洲的計畫，今日可以突然攻蘇則當時假定英法和她一同攻蘇，而在擊敗蘇聯以後，她一定會回師進攻英法是必然的。試想當時，倘非英德開戰，即是蘇德開戰，而如果當時蘇德開戰，不獨在蘇聯自身少了兩年的預備，而且可能變成一個反蘇戰爭。要是反蘇戰爭廣泛的發展，因要利用日本就

有逼我讓步成立遠東慕尼黑協定的可能，所以蘇德協定，不僅在蘇聯多了兩年的預備，而且把當時可能援助反蘇戰爭的英美，今日反而援助蘇聯，並且歐洲淪陷區，也留下許多牽制德國兵力的反德情緒，這點可算於蘇聯有利，又在免除東方慕尼黑的一點對中國也是有利的。由此看來，真是禍福相倚，理有八面，縱然表面上不利於中國的事情，而實際上對中國還是有利的。

西進問題也是一樣，我在前面已經說過，日本現在祇謀自保。從表面上看，西進會加強中國抗戰的困難，事實上日本西進是一個自殺政策，因為日本要是在目前消耗太多，就無法應付將來的變局了。而且日本不能抽調關東軍來華作戰，實有她不得已的苦衷。譬如說，在日蘇協定訂立的時候，關東軍本可以內撤，而事實上增調到北方作戰的是長江下游的軍隊而不是關東軍，這種形勢目前並沒有改變。這是什麼理由呢？一九三八年冬據德國軍事雜誌的估計，日本的陸軍，除了輕機關槍的數目和蘇聯差不多，飛機為蘇聯三分之一以外，其它重兵器，或為蘇聯的二十幾分之一，或為蘇聯的三十幾分之一，而蘇聯在遠東駐兵約為日本滿蒙駐兵之三倍以上，所以日本決不敢輕以關東軍他調，因為萬一把關東軍調開，一旦蘇聯進攻的時候，日本就連抵抗能力都沒有了。

除了關東軍不能抽調以外，日本還有幾處的兵力也是不能調走的。如對太平洋作戰的準備上，其所佔港口附近的據點像京滬杭三角區以及青島，海州地區……等等這些兵力也是不會調開的。還有在重要資源和運輸的要點的兵力為了控制資源，和護運下海也是不會調開的，她所能抽調西進的兵力數量極其有限，而用那一點點兵力，決不能達到她所企圖的目的。

那麼，她南進北進都有困難，何以再不能西進？這要知道她南北進的困難正因為四年來中日戰爭的影響，假是沒有中日戰爭，他今日真是舉足輕重的生龍活虎，為所欲為的天之驕子，所以他們都知道這四年侵略戰是天大的錯誤，而在今日國際分野和大勢已定，無庸說中國力量已加強不是他西進所能屈服，並且在這樣有利的形勢下，無論如何，更不會屈服，所以她若西進，無非他把那天大的錯誤更擴大延伸的錯到底

了，他再作這樣的消耗，只是保證我們的最後勝利。這也就是我們四年抗戰所得的決定的效果。

所以我的結論是：蘇德戰爭無論如何對中國是有利的，即使一時表面上好像不利，而最後的事實終歸有利，而這並不是由國際形勢給我們的而是我們抗戰的效果所釀成的。

主席：現在我們討論最後一點，就是今後中國在國際上應努力的方向問題。

王芸生：時候不早了，我來簡單的地說幾句。我認爲中國當以明快的態度，加強對蘇聯的友誼，我們努力的方向應該是：

(1) 反侵略集團此時已將水到渠成，我們應使之加速進行，並使鞏固。我們雖耿耿於蘇日中立條約的訂立，但我們仍應明確地表示中蘇友好關係，與蘇聯共患難，一旦日本北進的時候，中國應即乘勢反攻。

(2) 抓住美國——此後能給我們以大量物質援助的，只有美國了，而且從太平洋的大勢看，美國的態度可以決定英國的態度。美國對華的態度如不變，英蘇的態度也決不會變，因爲英蘇兩國在歐洲都有求於美國，她們不能在亞洲出賣美國的利益。

過去我國和英美蘇只能作技術援助的談判，現在是我們大胆提出全盤政治談判的時候了。

王岷濤：對於中國今後在國際上應努力的方向，我有三點意見。

第一、應加強與英美蘇合作，促進中英美蘇四國的聯合，增進戰後新中國的地位。這其中有兩點顧忌：(一)我們應儘量減少英美蘇之間的矛盾，減少她們之間的矛盾，就等於增加國際援助的力量，尤其要消滅單獨與蘇合作或與英美合作的偏見。(二)中國應拿出大刀闊斧的精神和英美蘇合作談判，要是長首畏尾，吞吞吐吐，決不能得到良好的與國。而且各國的交好，也決不是幾個大使或外交代表所能成功的，務必要進一步促進中英美蘇四國人民與人民之間的團結與聯系。

第二、中國應堅決反對敵人的和平攻勢。敵人目前唯一的出路是與中國議和，但議和就等於中國投降。

勝利的清潔。我們不但答應講和，而且要提高反侵略精神。

第三、中國應該鞏固統一，加強團結，改進一切經濟困難與弱點，以新生的力量打擊敵人。

王克生：我把這個題目分做兩方面講：從消極的方面講，中國應該粉碎敵人和平攻勢的陰謀，同時要注意到德國對美國的誘和。從積極方面講，應當使中英美蘇都有利地發展。所謂有利的發展，我可以說得更具體些。譬如說，英國和蘇聯聯合，蘇聯就不能鼓動英國起階級鬥爭，反之，却應該勸導英國的工人加緊生產，這樣，對英蘇兩國就都有利了，兩國的合作也就成功了。這種原則應用到中英美蘇的任何兩國間都是一樣。

常常有人憂慮說是蘇德開戰以後，蘇聯因為忙於應付德國，就無力來援助中國了。其實蘇聯的援助還是可能的，蘇聯的二等武器，用來打德國沒有什麼効力，但賣給中國打日本却綽綽有餘，同時，不論在客觀上能否辦到，在主觀上中國却應該吹中英美蘇聯合解決日本，當然是以中美為主，英蘇只能站在輔助的地位。

主席：像今天這樣熱烈詳細的座談是很難得的。座談紀錄由本社整理複寫後，即送與各位先生審閱，然後再連同社內社外書面意見一併發表。承各位先生光臨指教，十分感謝。

——座談會在歡笑聲中結束——

## 蘇德戰爭座談要點

- (一) 德國進攻蘇聯的原因及其企圖。
- (二) 蘇德戰爭可能的發展。
- (三) 蘇德戰爭對於英德和美德關係的影響。
- (四) 蘇德戰爭對於英蘇和美蘇關係的影響。
- (五) 蘇德戰爭對於日本的影响及日本今後對於德、蘇、英、美及南進問題的態度。
- (六) 蘇德戰爭對於中日戰爭的影響。
- (七) 今後中國在國際上應努力的方向。



# 蘇德戰爭談話

時間 民國三十年七月十日

談話者 楊杰

記錄 閔剛侯

希特勒初上台時，德國就地理形勢上說，是處於一種三面作戰的地位。西與英法、東與蘇波、南與南歐及巴爾幹諸國。在第一次大戰中，德國是兩面作戰，一面取攻勢，一面取守勢，尚且失敗，三面作戰當然更不行。故他認為第二次大戰必須只有一面作戰。所以他一方面與英法友善，一方面對蘇聯挑釁，藉以博取英法同情；而事實上却先從南面着手，取得奧國，與義大利溝通；再取蘇台區，再取捷克。捷克原與法蘇訂有互助協定，此舉即無異將法蘇間的橋樑拆斷。這樣就餘下了一個兩面作戰的形勢。希特勒要再妥協一面，就與蘇聯訂立了一九三九年八月間的互不侵犯協定。一面作戰的形勢，就此形成。

希特勒決定依照全體性戰爭的原則來準備戰爭，就是準備將全國力量用到一個戰爭上去。這種戰爭是以速戰速決為目標。欲求速戰速決，必須利用內燃機關之優點，使空中摩托與地上摩托適當配合，構成流動性利於突擊之戰略。戈林的四年計劃就是針對着這個目標而定的。實行全體性的戰爭準備，整個力量軍事化。要完成五千到一萬架的飛機和一萬五千至二萬輛的坦克車。要實行古德林將軍所創的坦克戰術。這就是說：要在二公里的路上展開一個旅的坦克車隊。換言之，在一公里的路上密集着二百五十輛的坦克車。使空中與陸上聯系成一種流動性的戰爭，用以克敵制勝。這種戰術英法並非不懂得，但她們始終是因循坐誤。尤其是法國以為有了馬其諾防線可以高枕無憂，結果事實證明了無用！

希特勒怕英國在東南歐造成兩面作戰事實，所以決計佔取東南歐，以擊破英國之計，然倘有蘇聯在後，故希特勒不得不趕快攻蘇。地理與經濟早已註定了德蘇必戰。他想遲早必有一戰，不如趁此蘇聯尚未準備好的時候就發動戰爭。蘇聯與日本初立中立協定，也是為要避免兩面作戰。德國攻蘇在戰略上的意義很大，並且還不止在戰略上而已。

現在德國還是一面作戰。雖然形勢上是兩面作戰，但是英國究竟隔了一重海，希特勒預料英國不會反攻。

這裏可以順帶講到日蘇關係。日本也由命運註定了必與蘇聯作戰，因為日本感覺到在國防上大受威脅。但它現在還並沒有決定作戰。日本與中國作戰四年，軍事上未出人才，它以前在政治上尚有數人，如山縣，伊藤之流，這種人如還在，則必已決策，現在日本攻蘇打得下打不下大成問題，且有中國拖住，這是它的致命傷。戰爭是角力，就是物質力與精神力的角鬥，物質力是一定的，而精神力則可以膨脹，也可以縮小。戰爭力量是兩力的總和。精神力一經喪失，物質力就變成無用。日如攻蘇，中國必將發揮威力。且日本亦找不出一個統帥來指揮對蘇戰爭，所以它至今徘徊於北進、南進與西進之間，而決不下來。蘇聯第三次五年計劃是海軍計劃。而蘇聯不能從波羅的海出至大西洋；也不能從黑海出去，因為有蘇彝士運河及直布羅陀的關係。所以海軍惟一出路是在遠東，這裏它可以計劃在太平洋上平分秋色，這樣就必須先擊破日本海軍。在歐戰後，日海軍有八百艦隊的建設計劃，雖在太平洋會議日本全權代表加藤友三郎聲明放棄，但其海軍改造與新艦之增加已大大的增長了日海軍戰略的地位。美逾齡軍艦太多，而日本則新舊軍艦配合得很好。蘇聯如出擊日本海軍，英美不忌。所以日本必打蘇聯，而現在是一個千載一時，稍縱即逝的機會。問題是在看那一個得到一面作戰的機會，得到這個機會必即發動戰爭。

（談至此，有客提出德國戰略問題，認為德國似自始即決定通過巴爾幹進擊近東，東窺中東油田，南斷蘇彝士運河英國交通，而始終遭遇蘇聯之障礙；又有客問閃擊戰作用問題）。

德國戰術思想胎息於漢尼拔之塔尼戰術這是一種大殲滅戰。這種戰略的成功條件有四：(1) 必須出其不意，即所謂奇襲，(2) 佔機先，(3) 機動，(4) 制壓。此外戰爭之勝利亦有三個條件：即在所希望之地點（戰場）與所希望之時間內用所希望需要之兵力作戰是。閃電戰宜於西方，不宜於東方，因為地理的關係與對象不同的緣故。

德國並不想打巴爾幹近東這一條線。一八七〇年普法戰爭時，毛奇戰略的成功是鐵路網的成功。現希特勒若出巴爾幹再進出近東（和東北非），則鐵路網之條件不够自不宜於大兵之運用。現代戰術是使用一切去相拚，故交通極緊要。給養與運輸，都靠交通。須多造鐵路公路才行。且德對殖民地作戰亦無準備。凡發動侵略戰者必有充分的把握始動，沒有把握就只好不動。

德國進攻倫敦，須具備四個條件：(1) 德須獲得制空權，(2) 須用飛機四面佈雷擊碎英海軍，(3) 佔領三島附近島嶼，(4) 強行上陸將英海岸防線擊破。故一年以內不能進攻。希特勒對英倫三島作戰沒有準備。鐵路運兵，一師人須用五十列車，每列車約三四十輛，明斯克以南，鐵路僅有五平行綫，一小時開兩次，在二十四小時內五路共開二百四十次，可運十師人。蘇在初期必有困難，但德稍進去，便無把握，因條件不够。蘇如能擋住，則希特勒的法寶即將根本失敗。

（談至此，有客提出問題，德國這次發動大戰，主要是以英國為對象，德國對於近攻英倫三島既無準備，而通過巴爾幹，進兵近東以達蘇彝士運河，又無此意，則德國在戰爭開始時，豈非沒有一個整個作戰計劃！）

德國估計能與它打的只有法國；英國則在大陸上沒有根據地，必趨悲觀。戰爭可分(1) 侵略，(2) 征服，(3) 消滅三種。對於文化水準同等的國家只有侵略，就是拿它的東西；一九一八年戰爭結束便是侵略之一例。對中國這樣農村文化的國家，發動戰爭時，必然企圖征服。德國征服法國後，認為已無對手，英必乘其不備，特不知邱吉爾已非張伯倫，不肯講和，這實出於德國意料之外。這是希特勒的一個失著。英國要編

十萬人的軍隊到大陸上去，非六個月不辦。

蘇德之間，德要完全打敗蘇聯，力量不夠；蘇聯或許是祇望將德軍驅出國境以外，德如突破斯大林防綫，甚至佔領幾個重要據點，蘇聯因有偉大的後備力，當然仍必繼續作戰，故德國是否能在適當時間停止作戰，實屬疑問。

講到兩國軍備方面，蘇聯於一九二二年開始建設紅軍，到一九二五年止，無顯著成績。從一九二五年至一九二八年，紅軍已有規模，從一九二八年至一九三三年，即第一次五年計劃中，紅軍建設突飛猛晉，共有七十步兵師，二十騎兵師，第一綫飛機二千至二千五百架。陸軍可動員一百五十萬至一百八十萬人。坦克車有四千至六千輛。從一九三三年至一九三七年，即第二次五年計劃中，蘇有步兵一百七十師；騎兵三十師，二十三旅；飛機一萬至一萬二千架；坦克車二萬至二萬五千輛；牽引機（稍加改造即可變成坦克車）二十萬部；卡車（即運輸車）十三萬輛，這樣就將蘇聯推到英法德之前。一九三九至一九四〇年之間，蘇陸軍第一次動員七百五十萬，坦克車有五萬輛，第一綫飛機有一萬七千至二萬架；牽引機三十萬輛；汽車二十萬輛，軍隊大部機械化，其餘亦均摩托化。紅軍已成一流動性的軍隊，天空與地上配合甚為確當。

講到德國，一九三三年希特勒上台後即有重整軍備的計劃，到一九三五年就具體化，有坦克車五千至八千輛，飛機二千至四千五百架；機器腳踏車好幾十萬輛（或有四五十萬輛）。每輛可載三兵。有汽車十二萬輛，卡車五萬餘輛，兩共十九萬輛。到一九三八年秋，德平時不動聲色可動員二百五十萬兵，有飛機六千至九千架，坦克車一萬二千至一萬六千輛，機械化部隊三十師，其他陸軍大部摩托化，還可出二百萬後備軍。同時國社黨坦克車團有五十萬駕駛員，一九三九年至一九四〇年的德國軍備情形沒有材料。就軍事觀察而言，上面所述尚係最低數量，即使再大幾倍，亦無不可。後備軍隊可再動員二百五十萬，總數可有七百萬至八百萬。蘇聯則可召集一千二百萬。一九三三年蘇有降落傘五十萬人（又稱空中步兵）。德於一九三八年始有一大隊。蘇陸軍前後改編五次，精益求精，質相當可觀。德於一九三四年開始訓練，依年限來說，蘇不在德下。

論戰略，則主速戰速決，其手段即閃電。德認爲閃電一定成功。蘇則認爲進攻與奇襲應分爲兩個東西，近代戰爭不是一次所能解決，故蘇一方面準備一枝突擊軍，同時又準備一枝反攻軍。蘇不信閃電一定成功。蘇即根據這兩點建軍。

蘇軍隊教育與各國不同。(一)講政治，要實現主義，各個兵都有抱負，都悲天憫人，要救社會。(二)士兵所受待遇之好，世界無比。不是好房子，不給士兵住。衣食也好。軍隊的待遇優極了但亦勞苦極了。有戲院，電影院和書報等供給他們。他們的生活比中國上層社會高得多。故軍人臨陣。覺得不死就對不起國家。師長與士兵如同事或家人父子一樣，但到下令時，就絕對嚴厲。所以到了師長要去死時，一師人就必然跟着他去死。我曾經參觀某師。其師長讓我任喚士兵一人，與之問答。其所答水準極高。蘇以這種好精神配好器械，并加上大量生產，德要摧毀它，實不容易。

蘇軍事七分向歐，三分向亞上述突擊與反攻兩隊，到一九三七至一九三八年已有把握。德蘇戰爭發生，蘇突擊隊用不上，而反攻力量則已在國境附近發生相當效果。其後備力及戰爭潛在力都很大。將來可立於不敗之地。將來或在某地予敵以決定的打擊，萬一在某一線上作一長期對峙。則將來要看蘇，英美及各小國自身之掙扎而定，這種力量若能伸張，則一九一八年的戰爭結果可以重演。希特勒或至自殺，而德國民族則仍存在。

一國不能同時有兩敵人。波蘭卽是一例。蘇日中立條約的訂定，是蘇聰明處，蘇有先安定日本的必要。日本亦處三面作戰地位，即(1)對蘇，(2)對英美，(3)對中國。以後日本不利狀況必日增，實非常危險。蘇如打下德，必不放鬆日本，惟日本現在談不上北進好，還是南進好，還是對中國進攻好。它最頭痛的是中國事件。日一定有人還主張先解決「中國事件」，這是它惟一出路。中，蘇是日本的兩大問題，至南進只是機會太好了，然也只能多得一些資源，不拿也不要緊。所以南進可能很少，而解決中國事件則是它所最急切企圖的。日本對華戰爭是又侵略又征服的戰爭，侵略是要訂約，拿東西，征服是置他人之國於其保

護之下。日本戰略自田中以來已經變過幾次。田中是涵數式的侵略法，就是拿一塊算一塊，不侵奪中國主權。荒木是梯次式的戰略法，是既侵略又征服的政略與戰略。日本在佔據平津之後，又對中國說：你要加入防共協定，從此就無主權，你要訂立經濟協定，不要有重工業或國防工業。中國就採取了以一重戰對兩重戰的方法，就是不妥協。廣田只能唱三原則，不能不場合。近衛上台，採取截而戰的方法，先發動幾個大戰役，佔據點若干處，樹立偽組織，由大傀儡分出小傀儡，再分出敵傀儡。以點制面，不論政治，軍事，文化都從點做去。元滿入侵中國，都用這種手法，成功之後，要地再派駐防，都是以點制面。經濟侵略如英對印度組織東印度公司，對埃及組織埃及公司，都是以點制面。非州人民野蠻，不能單用政治經濟侵略，故用宗教，由教士引酋進來，以酋治部；天主堂每幾百里就有一所。日本集古今中外之大成，點為軍事，經濟（包括交通），政治，文化的中心以南京為政治之點，以上海為經濟之點，日本只在上海戰役大賠了錢，以後都企圖以戰養戰。以點制面是近衛的戰略，但中國可以游擊戰破之。故近衛不得不下台。於是平沼上台，平沼戰略與近衛略同，所不同的是不前進而作掃蕩戰。然既不前進，而掃蕩游擊隊亦未見功，因之也只得下台。阿部米內沒有新戰略，都是短命內閣。近衛在這時期在旁研究，再上台後，提出新戰略，即（1）解決中國事件，（2）調整外交。他認為中國戰爭有國際性，應先將其手足斫去，故表示與蘇要好，與美吊膀，與英亦好，企圖斷絕中國外援，使之滅亡。在此期內德國忽打巴爾幹，忽打蘇聯，都出於他的意外。然效果是相當有了。

我們至今未能將日本戰略完全破壞，主要地是因為尚未能充分利用對外關係。

德義承認汪逆偽組織後，匈、保、西、法可能繼之而起。日本給汪逆以三萬萬日元，究作何用？用很大本錢花在中國，已是司馬昭之心，路人皆知。

至於日本兵力，日可編七十師團（包括新編與舊有都在內），一百二十至一百五十萬兵，這是第一綫。後備還有一二百萬。飛機第一綫可能用二千架。坦克車有三百至五百輛，均中小型。機械化部隊有四師。騎兵

旅可編八個。一九三八年春日軍在滿實力約三十萬人，以偽滿陸軍爲後備軍。滿洲日軍新式進攻武器祇有一百五十至一百八十輛的坦克車，一百輛裝甲車，二十列裝甲列車，三十門重砲和二百五十至三百架的飛機，轟炸機的總載重量一次至多不過二百噸。

蘇在這裏能動員三十五師，後備力臨時可增二十五師（赤塔以東之區）。飛機有二千五百至三千架，質與數都比日本高。坦克車有四千至五千架。新式騎兵可能有六師至七師。機械化有八師至十師。詳言之，蘇聯遠東紅軍國境線最右翼之蘇蒙混合軍約十萬人。沿海軍團（海參崴）阿穆爾（黑龍江）軍團，海蘭泡，伯利亞，外貝加爾軍團（赤塔）等爲蘇聯東紅軍的四個重要戰略地區。一九三八年秋兵員在五十萬以上。此外西伯利亞，外貝加爾，中亞細亞（土耳其斯坦），烏拉爾四軍區是蘇聯遠東紅軍的腹地。平時有十四個步兵師和四個騎兵師。在戰時則可立刻編制四十至五十個師。在遠東蘇聯轟炸機的總載重量一次可載一千五百噸，超過日本好幾倍。如蘇日作戰，日擋不住蘇流動性的部隊，且地形上亦於日不利，蘇由海參崴經黑龍江邊界至赤塔形成鉗形制日之勢。日本縱使北進，勝利把握極小。綜而言之，蘇遠東軍比日優秀。日要速戰速決很難。而且蘇可能採取大迂迴奇襲，經張家口到北平。日本空軍轟炸海參崴到伯力一帶，而蘇空軍則足以威脅三島。

## 蘇 德

蘇德戰爭是一方侵略一方自衛的戰爭。中國同蘇聯一樣是被侵略者，對蘇聯的自衛戰爭自應同情。以蘇之戰爭潛在力及後備力的雄厚，一定可以阻止德國納粹的進攻。蘇聯勝了，可予野心的侵略家以嚴重的打擊。於中國抗戰當然有利。反之，侵略者如果成功，則軸心力量增大了，中國也隨着要受到更大的禍患。

## 爭 戰

中國的抗戰在自己是神聖的自衛戰，同時在世界人類是正義反侵略的戰爭。我們在賢明領袖卓越的領導下及全國人民英勇奮鬥中，已經堅苦的戰鬥到第五年。我們應該繼續的抗戰下去，不到侵略者崩潰不止。可

是中國是產業落後的國家，在這長久的抗戰途中，需要更多的協助。我們要對英蘇美各反侵略的朋友保

盜·持緊密的聯絡，同時，希望他們以已往援助我們的精神，繼續不斷的援助我們，共同來打倒國際法西斯蒂強。

(完)



# 蘇德戰爭書面意見

## 蘇德戰爭座談要點解答

張忠絳

### 一、主要原因以爲：

(1) 德國在克利特島戰中，得不償失，故現無攻陷英倫三島的把握與決心；

(2) 美國全力援英，使戰爭有延長之可能，故德國不得不進攻蘇聯，以取得石油，食料及其他資源。

二、在初期中，蘇聯或不易支持，但蘇聯有長期抗戰的能力。

三、英美對德不致改變態度。

四、英美均同情並援助蘇聯；對蘇聯，美將追隨英國之後。

五、日本在初期中，或將觀望，但德如獲得相當進展，則日本勢將參戰。日本若欲與英美妥協，日本必須遷就美國的立場（以一九三八年十二月三十一日照會內容爲準），否則日本不能坐以待斃。

六、這要看蘇德戰事的進展與日本的態度。但在大體上說，是對華有利的。因美國對華的政策爲固定的因素；英國在遠東追隨美國；蘇聯在戰爭期中，雖未必願與日本決裂，但蘇聯對中國不致違背英美的意志。

七、中國所企望的反侵略陣線，現已如願形成。中國今後努力的方向自極明顯。對美國的外交，無論從任何角度觀察，都應成爲中國努力的重心。

# 對蘇德戰爭的我見

郭春濤

## 一、德國進攻蘇聯的原因，及其企圖：

### 甲、原因：

A、基本原因：蘇、德兩種政權性質根本不能相容：蘇為代表和平，正義，解放人類的勢力；德為代表戰爭，侵略，奴役人類的勢力。

### B、現實原因：

(一)資源：德為掠奪蘇聯的油田與糧食以及其他資源，以支持長期戰爭，爭取最後勝利；

(二)政治：

1. 對內鎮壓已征服的弱小民族和國家，不能不進攻支持弱小民族與弱小國家的堡壘；

2. 對外為延緩美國參戰，為預防英、美、蘇的聯合對德；不能不及時進攻蘇聯，意圖以此轉移英、美，目標；漸次形成反蘇陣線；如此，即令失敗，尚可運用英、美與蘇聯間之矛盾，維持歐洲均勢，或可不至於亡國。

### (三)軍事：

(1) 德海空軍，無法於短期內取得絕對優勢，不能閃擊英倫。

(2) 德積蓄優越陸軍，不能不尋機使用；

(3) 德軍自發動戰爭以來，所向無敵，故對蘇聯起輕視之心，企圖一逞，僥倖成功；

(4) 德國為爭取資源，支持對英長期戰；為免除大舉進攻英本部時東面之威脅；為確保將

來戰勝英國後之成果，均不能不進攻蘇聯。

(5) 英國現在歐洲大陸已無立足之根據地，且素非陸軍國家，現時無反攻能力；故此時亦為德進攻蘇聯之良好時機。

(6) 蘇聯軍備尚未完成，英、蘇、軍事聯繫雖有動議，但尚未具體合作，德為圖各個擊破，不能不乘時機先閃擊蘇聯。

乙、企圖：德國之企圖即先消滅蘇軍之威脅，取得其資源以爭取對英戰爭之最後勝利，確保歐洲霸權，進而征服世界，奴役全人類。

二、蘇德戰爭可能的發展：在蘇德戰爭中建立全人類所希望的反法西斯陣線，最後軸心瓦解，蘇勝德敗此種可能頗大。其理由如左：

(1) 蘇聯為保護祖國，維護正義，和平，解放人類而戰；德國純為侵略，以擴張霸權，奴役人類而戰；其目的顯然有正義非正義之分。

(2) 紅軍明了作戰之目的為主義而戰；德軍為受麻醉受壓迫而戰；

(3) 蘇聯地大物博，人口衆多，資源豐富；而德遠不如；

(4) 蘇聯與國多，有全世界愛正義、和平的人類為聲援；德國完全為少數野蠻的法西斯黨徒所操縱，他的伙伴亦是最反動的勢力，隨時有瓦解分裂之虞。

三、蘇德戰爭對於英德和美德關係的影響：

(一) 英德關係：英德戰事暫時可稍弛緩，英軍待與蘇軍配合計劃實現時可能進行反攻；

(二) 美德關係：美軍直接對德參戰，暫可延緩，惟對德壓力可能加緊。

四、蘇德戰爭對於英蘇和美蘇關係的影響：

(一) 英蘇關係：英蘇可能由外交的親密，資源技術互助，進而締結軍事同盟，做到軍事配合作戰；

(二)美蘇關係：美蘇關係漸次改善，美由經濟、資源、技術的幫助，爲進一步接濟軍火，必要時，或可配合作戰。

五、蘇德戰爭對於日本的影響，及日本今後對於德、蘇、英、美及南進問題的影響：

(一)日本國內同情蘇聯的正義派，與同情德國的侵略派，更明朗化；

(二)日本一般國民對德國的反覆無常及其征服政策，更生疑懼，疎德的潛在勢力，將漸次發展；

(三)親德派暫時抬頭；

(四)日本對德蘇關係：如德能於最短期內擊破蘇軍主力，日本將不顧一切，進一步與德密切合作，進攻蘇聯；否則將對德敷衍，仍存觀望；

(五)對英美關係：英、美，在遠東對日政策，似尙未超過誘脅日本疎德，以削弱軸心勢力階段；而日本則乘機探求英美諒解，預備於必要時，進攻蘇聯；但依目前國際情勢看，事實上難以辦到。日本目前對英美的態度仍屬舉棋不定。

(六)日本對南進問題將暫延緩，至多或乘機加強對泰越之控制而已。

八、蘇德戰爭對中日戰爭的影響；

甲、有利方面：

(1)太平洋英美勢力加強；

(2)英美對中國接濟可能加多；

(3)中英美蘇利害漸次接近一致，相互間的合作可能日益加強。

(4)德意承認汪組織後，使中國內部愈加團結，抗戰意志益加堅強；

(5)日本因蘇德戰爭，須從新調度政治、軍事、外交；時間猶豫，亦於我有利。

乙、不利方面：

(1) 日本或可乘蘇聯無暇東顧之時，解脫東北兵力集中西進；  
(2) 蘇聯或因自顧無暇，於戰事初期，對中國接濟可能減少；  
七、今後中國在國際上應努力的方向：今後中國應努力策動中英美蘇緊密合作，並促進全世界所有被壓迫，被奴役的勢力；團結一致，共同建立反法西，反侵略的堅強陣線；以瓦解軸心，摧毀德意日的侵略勢力。

# 蘇德戰爭及其影響

張志讓

希特勒爲什麼要在這時進攻蘇聯？他進攻蘇聯的企圖又是什麼？這兩個問題看來好像單純屬於希特勒個人或德國政府主觀方面的問題，在蘇德戰爭正在積極進行中的今日，已無多加探討的必要。其實動機與目的是確定計劃的主要因素，而計劃又是決定事件發展的各種重要因素之一，所以上述兩個問題仍舊是欲求瞭解蘇德戰爭和估計其發展與影響所應首先研究的問題。在蘇德戰爭爆發以前，德國對英戰爭已經找不到了作戰的路線。它在海面和海底的襲擊活動是給予英國的根本打擊，但這是長期消耗而不是立即生效的方法。要渡海進攻英倫三島，由於海峽與英國海軍存在的緣故，也沒有到真能實行的時機——其實德國對於這個步驟，除去年夏秋之間曾一度企圖嘗試外，可說是從來沒有真正認真計劃過。至於進攻直布羅陀，封鎖地中海西口，固然未始不是一法，然進兵西班牙顯有種種困難，而西班牙糧食恐慌，不容使美國接濟因此告終，也是目前最大困難之一。而且即使能够如願將那海峽封鎖，再要想由此沿北非海岸打到埃及和地中海東岸來，也太困難。所以此線也暫時不能採取。餘下來的，就只有從巴爾幹進一步進攻近東的一條路綫。這裏向東可以佔取伊拉克和伊朗的油田，並進迫印度的門戶；向南轉西，可以控制蘇彝士運河，攻佔埃及，次可以使英國通遠東的捷徑斷絕，又可以進窺非洲英國屬地。待得適當時機，再將地中海西口封鎖，使英國海軍不得不於事前退出地中海。這是惟一作戰路綫，而且也的確是德國在巴爾幹作戰時企圖進行的路綫。

德國在佔領希臘半島之後，接着就用天空運兵的方法，奪取克利特島。在克利特島戰役將要完成之時，德國就有大批「遊客」，「難民」，和「傷兵」之流湧到敘利亞；一時盛傳敘利亞各飛機場已入德人之手，敘利亞政治亦爲德人所左右。再回憶伊拉克早已先在親德政權之下，發動了對英戰事。當時希特勒要從敘利

蓋着手以進行上述戰略，似爲非常顯着的事實。不獨英國這次在輿論激烈之下，採取主動，先對敘利亞下手。這樣就予希特勒的全圖以根本打擊，德國要進佔敘利亞，仍舊主要地要靠天空運兵。倘使英國不先向敘利亞進兵，那末德國進兵只有天空一段的困難，一到敘境，就無問題。現在英國先進了兵，情形就完全不同。德軍要準備着到境就與英軍作戰，這是克利特島慘痛犧牲的重演，而從克利特島到敘利亞，距離之長和危險之大又遠非希臘半島與克島中間的途程可比。所以希特勒只好中途取消這個計劃，「遊客」們就掉過頭來，紛紛撤退。這個當時惟一可採的路線，也就只好放棄。

這樣德國就處於一個無法與英國作戰的境地，其對英戰爭找不到了出路。

德國除掉敘利亞以外，難道就真的無路可以進攻近東嗎？不，它有一條天然的通道，歷史上大戰爭的正路在那裏，這就是通過土耳其的兩海峽到亞洲來的路線。

它爲什麼不能或者不敢採取這條路綫呢？這裏有一個大的障礙和大的威脅存在着。這就是蘇聯，這個事實就是使蘇德戰爭爆發的主因。

蘇聯的始終企求維護蘇德互不侵犯條約協定，而同時又不斷地與德國鬥爭，這是希特勒在簽訂協定之時和大戰爆發之初，用他的邏輯所萬想不到的。初次給他以當頭一棒的，就是蘇聯在德國攻波戰事進行甫及一半之時，實行全線出兵波蘭的舉動。（波蘭俄屬舊地歸還蘇聯，在事前兩國間曾否談及，這不是這裏所要討論的問題，這裏所指的是蘇聯在那時突然全線出兵波蘭，對希特勒是一個悶棍。）從那時起，希特勒就醒悟到從波蘭以南，經巴爾幹，過土耳其到中東，這一路線上都有蘇聯這一勢力在那裏障礙着和威脅着。從那時起，蘇德兩國也就在這一地帶上展開了外交上長期尖銳的鬥爭。希特勒的這種醒悟和德蘇間的這種鬥爭使希特勒將巴爾幹這一戰場存而不用到一年之久，等到最後因爲找不到其他出路，而一面又已經用外交與「和平進兵」的手段取得了匈、羅、保三小國，然後才毅然決然發動對南，希的戰爭。德國避免了土耳其的天然通道，而企圖從土耳其的外圍，敘利亞和伊拉克，發動近東戰爭，這一事實，已經充分說明了希特勒當時的若

悶。到了這種繞道進兵的末路最後再告失望，追究原因，就不得不考慮到排除根本障礙和根本威脅的一法了。這種必要，再加上他估量蘇聯過低，就使希特勒決定進攻蘇聯。所以排除反英戰略上的障礙和威脅是蘇德戰爭爆發的主因。何況一旦佔領了蘇聯西南區域之後，不但可以從此進攻中東，還可以得到烏克蘭的糧食和高加索的油田；一旦攔住了蘇聯向西的交通以後，還可以根本打擊它所高唱的最不利於德國維持佔領區域的民族自決這一原則的影響。這也都是德國進攻蘇聯的附帶原因。

簡括地說，就是德國爲得在對英作戰上認爲有必要，所以就在這時候發動對蘇戰爭。當然，蘇德之間自有其基本矛盾存在，然這只是主張德國將來總有一日進攻蘇聯的理由，而不是德國必在此時進攻蘇聯的原因。至於蘇聯亦不惜與德國一戰，當然並不是甘代英國受擊，而是因爲它決不能容許德國任意進兵土耳其以至伊朗，致使蘇聯受到西南兩面被德國包圍的莫大威脅。

由此推測，德國進攻蘇聯的企圖似在佔領列甯格勒，莫斯科，烏克蘭和高加索。由此再向東進，似乎就是希特勒的狂想也還沒有擴大至此。至就客觀上估計戰爭前途的發展，則最後勝利必屬蘇聯。其理由可略舉如下：（一）蘇德陸空軍相比，除各部門中有此長彼短之處不論外，就整個而言，蘇聯不在德國之下。（二）蘇聯地處博人衆，其整個國力遠在德國之上。（三）蘇聯軍民政治組訓決非法西斯德國之所能冀及。（四）蘇聯在本國境內進行自衛戰爭，士氣民氣均必異常發揚，後方交通便利，敵後游擊戰必能廣泛積極展開；這些都不是德國之所能有的。當然，由於德國是早已動員好了的國家，而且是由它主動進攻的，蘇聯初期的失地，是意想中的事，德軍在某些方向凸進得比較深入一些，也是不足爲異的。可是德國要企圖佔領上述列甯格勒，莫斯科，烏克蘭和高加索這一帶的區域，則根據上述理由，可能性是非常小的。從另一方面看，蘇聯的目的是在將德軍驅逐出境；這個目的達到之後，蘇聯窮追德軍乃至攻入德境的可能，也看不到；這就是蘇聯有無這種必要及其當局的表示可以看出來。

英美與德國的妥協也是極少可能的。其理由是與德國以受對英和平攻勢屢次失敗的理由同樣的。第一，



上海图书馆藏书



A541 212 0017 1322B

