

春秋屬辭卷之八

新安趙沅學

假筆削以行權第二

古者汗竹為簡編簡為策故有筆削之事孔子作春秋以寓其撥亂之志而國史有恒體無辭可以寄文於是有書有不書以互顯其義其所書者則筆之不書者則削之史記世家論孔子為春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭正謂此也蓋嘗考之筆削之例有三曰不書曰變文曰特筆而存策書大體與日月之法不與焉不書之義有五曰略同以顯異公行不書至之類是也二曰略常以明變釋不朝正內女歸寧之類是也三曰略彼以見此以來歸為義則不書歸以出奔為義則殺之不書之類是也四曰略是以著非諸殺有罪不書勤王復辟不書之類是也五曰略輕以明重非有關於天下之大故不悉書是也凡書不書之大端不出於此而夫子於春秋獨有知我罪我之言者亦以其假筆削以寓撥亂之權事與刪詩定書異也自左氏不明此義為甚



徒者遂不知聖人有不書之法公羊穀梁每設不書之間蓋其所承猶得學春秋之要而無所考據不能推見全經近代說者雖多惟朱子嘗謂惜乎不脩春秋不存不知孰為天子所筆孰為天子所削最得書法失傳之由其能參考經傳以其所書推見其所不書以其所不書推見其所書者永嘉陳氏一人而已但左氏書首所發不書之例皆史例也而陳氏誤以為筆削之法故凡傳之所錄皆以為魯史舊文而無經之傳皆為夫子所削不知策書有體夫子所據以施筆削者左氏初未之見二家與左氏異師其難疑以不書發義亦非左氏例也陳氏合而求之失其本矣是以其說不能皆合故今特考有書有不書者自為二類以明筆削之權而變文特筆之法別為篇

假筆削以行權第二之一

公如大國恒書至則不書至以見義

莊二十二年冬公如齊納幣 二十三年春公至自齊 夏公如齊

社 公至自齊 二十四年夏公如齊逆女 秋公至自齊

以上莊公以事如齊書至者三國君身繫宗社安危故反行必書至詳其事以尊君也左氏謂以告廟飲至而書者非也告廟飲至乃人君往還常禮通與書至同時於史法何與乎二傳謂危之而後至者一切之論不可通於全經蓋史法於公還無不書至者筆削之旨以書至為恒則不書至以見義以不書至為恒則書至以見義所謂略同以顯異是也莊公如齊納幣觀社皆非禮惟逆女合古制而夫人又不與君俱入故皆書至從其恒辭以君行為重而已

僖三十三年冬十月公如齊 公至自齊

為堯

文三年冬公如晉十二月己巳公及晉侯盟 四年春公至自晉 十三年冬公如晉衛侯會公于沓十二月己丑公及晉侯盟公還自晉 鄭伯會公于荜 十四年春王正月公至自晉

以上僖公如齊書至者一文公如晉書至者二晉文伯業甫定而卒故僖公未嘗朝晉而晚年一朝齊昭則亦非所以為安也晉襄立以不朝來討文公如晉晉人使陽處父盟公以恥之經不書公如晉三年晉人請改盟公如晉及晉侯盟襄公卒靈公幼危之盟公後至晉人以為討於是公如晉及晉侯盟雖請成衛鄭於晉而晉終不競於楚故皆書至從其恒辭

宣四年秋公如齊 公至自齊 五年春公如齊 夏公至自齊 九年春王正月公如齊 公至自齊 十年春公如齊 公至自齊 夏四月己巳齊侯元卒公如齊 五月公至自齊

以上宣公如齊者五四朝一奔喪皆書至魯宣篡立齊惠為平州之會以定其位故終身謹於事齊惠公卒又親奔其喪既非事伯主亦與以小事大為國為民者不同故皆書至從其恒辭凡至皆不月至以四時首月則書其月宣至書五月以奔諸侯之喪異之

也

成三年夏公如晉 公至自晉 四年夏公如晉 秋公至自晉 十一年秋七月公如晉 十一年春王三月公至自晉 十八年春公如晉 夏公至自晉

襄三年春公如晉夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗 公至自晉 四年冬公如晉 五年春公至自晉 八年春王正月公如晉 夏公至自晉 十二年冬公如晉 十三年春公至自晉 二十一年春王正月公如晉 夏公至自晉 昭五年春公如晉 秋七月公至自晉 十五年冬公如晉 十六年夏公至自晉

以上成公如晉者四襄公如晉者五昭公如晉者二皆書至朝盟主也成公即位為齊難故與晉結盟於是有鞌之役三年如晉拜汶陽田四年特朝歸而欲結楚以叛晉季文子不可而止十年如

晉弔喪晉厲新立疑公貳於楚止公送葬以驗實公請受盟而歸  
蓋晉德既衰諸侯類弗誠服又時有執止之辱故皆書至而見止  
之役特書月至以異之晉悼公待諸侯有禮而襄公如晉皆書至  
者悼公雖賢能盡力以得鄭而終不能服楚齊挾邾莒更伐魯以  
敗盟功烈非桓文比則亦未可恃以為安也二十一年公如晉葬  
圍齊之師及邾田以後晉衰日甚不足宗諸侯矣

襄二十八年十一月公如楚 二十九年春王正月公在楚 夏五月  
公至自楚

昭七年三月公如楚 九月公至自楚

以上襄公如楚者一昭公如楚者一皆書至晉既以諸侯與楚襄  
公遠朝荆蠻又被止與陳鄭許之君送葬西門之外楚靈尊卑之  
召昭公其敢不往乎中國無伯華夷相亂以書至為幸矣故其至  
書月

僖十年春王正月公如齊 十五年春王正月公如齊

以上僖公如齊不書至者二朝齊桓也春秋諸侯以小事大猶懼  
不得免焉故滕薛降爵以朝魯杞以不恭見伐魯事晉楚亦時有  
見止之辱其朝覲皆迫於疆令不可言禮故魯君外如皆書至用  
史氏常法也齊桓創伯之初諸侯朝聘未有定制故莊公三如齊  
皆以事行召陵首止功業既盛荆楚帖服中夏小康王室奠安諸  
侯稟命乃定為三歲而聘五歲而朝之法故魯僖凡再朝桓公夫  
子皆削其書至之文明不與他時朝大國者同所謂信而安之者  
也蓋為伯主者必若桓公而後可當諸侯之朝為諸侯必若事齊  
桓而後得朝伯主之禮是故特不至以別之所謂以書至為桓則  
不書至以見義也或曰諸侯不朝天子而以朝伯主為禮可乎是  
蓋不知春秋經世之旨者春秋固責諸侯之無王而亦不廢中國  
之有伯固罪諸侯之不朝京師而亦不絕諸侯之事伯主也當是

時方藉伯者以安靖天下則朝聘固不可無節矣

公會諸侯恒不書至則書至以見義

桓元年三月公會鄭伯于垂 二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂 三年春正月公會齊侯于贏 六月公會杞侯于郕 九月公會齊侯于謹 六年夏四月公會紀侯于成 十一年九月公會宋公子于夫鍾 冬十二月公會宋公子闕 十二年八月公會宋公子于虛 冬十一月公會宋公子龜 十四年春正月公會鄭伯于曹 十五年五月公會齊侯于之葵 十六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

宣元年夏公會齊侯于平州

以上桓公會諸侯不書至者十有三皆春秋之初伯者未與諸侯起亂之事明不足致也宣公會諸侯不書至者一宣公篡立諸侯于齊以定其位其至又足書乎隱公盟會不入例者三傳說者皆

曰隱不書至謙不告廟也告廟書至本不相因隱以攝君行還不告廟史不書至不敢同於正君也

定十年夏公會齊侯于夾谷 公至自夾谷 十四年夏公會齊侯衛侯于牽 公至自會

以上定公會諸侯書至者二齊景公結魯以叛晉會魯衛以襲晉中國無伯諸侯復散天下大故有在於是故皆書至重叛盟主也

桓元年夏四月丁未公及鄭伯盟于越 十二年夏六月壬寅公會祀侯于盟于曲池 秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘 冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父 十七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃 二月丙午公會邾儀父盟于越

僖二十五年冬十二月癸亥公會衛子營慶盟于泚 二十六年春王正月己未公會晉子衛甯速盟于向 以上桓公與諸侯盟不書至者六僖公會同僖公與諸侯盟不書

至者二亦中國無伯之事

文十七年六月癸未公及齊侯盟于穀 秋公至自穀  
定十二年冬十月癸亥公會齊侯盟于黃 公至自黃

以上文公與諸侯盟書至者一定公與諸侯盟書至者一晉伯中  
衰齊商人弑其君而代之執子叔姬執單伯亟加兵於我而要公  
以盟公以疾辭不可乃盟于穀雖商人以弑終而魯不復事晉矣  
晉伯既衰公會齊侯于夾谷而後盟于黃卒叛晉故皆書至所謂  
以不書至為恒則書至以見義也

公會伯主恒不書至則書至以見義

莊十三年冬公會齊侯盟于柯 二十三年十二月甲寅公會齊侯盟  
于扈 二十七年夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 冬  
公會齊侯于城濮

以上莊公與齊桓盟會不書至者四柯之盟魯無信故不月以異

之蓋莊公於齊本有納糾之際既盟于柯而單伯之會不往郵之  
再會不往同盟于幽以微者行是以有公子結之盟有三國西鄙  
之伐其不書至明與桓也不書月以罪魯也於是盟高慎親帶  
觀社遇于穀盟于扈親逆女而後同盟莊公內有所嫌故重於從  
齊齊桓委曲調順凡十有餘載而後致公於會其務在得魯如此  
既又會于城濮而後伐衛遇于魯濟而後伐山戎且躬來獻捷其  
身下諸侯又如此桓公不徒以力服人矣此春秋不致不日之義  
也扈之盟日離盟非伯者之事也穀梁傳曰致君者殆其往而喜  
其反者也桓會不至安之也又曰桓公委端措笏而朝諸侯諸侯  
皆諭乎桓公之志果若是雖安之可也公羊傳曰桓之盟不日其  
會不致信之也此皆經之逸義也但於柯盟發例則失其旨而致  
與不致惟以安危釋之蓋舉一隅而不能以三隅反者也  
僖元年八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿 五年夏公及齊侯

宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟 七年秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母 八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮 九年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘 十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀 十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

以上僖公與齊桓大盟會者六與夫人同會一皆不書。三九會不月會于榿謀救鄭而弗果鄭比歲受兵故月亦以見桓公之重伐楚也召陵屈完來盟而中國之勢安首止殊會世子而天下之本定辭于華甯母而鄭伯請服會王人盟洮而襄王以甯桓公可謂有大功於當世者矣故其盟不日其會不致所以別於後之主夏盟者孟子稱五伯桓公為盛而舉葵丘之盟以實之穀梁傳曰桓

之盟不日此何以日美之也其言束牲載書一明天子之禁以孟子略同胡文定公亦曰葵丘之盟美之大者也蓋桓公弘規遠略至此甫定又與前日之求諸侯服叛國而為會謀王室而為盟者不同故特書日以別之蓋不書日以為恒則書日以為變也會于鹹致成于周而謀祀也

僖十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 秋公至自會為下二事月十六年冬十二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮 十七年九月公至自會

以上公與齊桓大盟會書至者二范甯曰齊桓德衰故危而致之是時楚人伐徐桓公盟諸侯于牡丘不親救患而使諸侯之大夫專兵其志已怠明年會于淮謀鄆役人夜呼不果城而還其政益荒故皆書至蓋以不書至為恒則以書至為異也諸侯未歸而魯



取項齊人以為討而止公齊姜會齊侯釋公故准之會與至皆特書月

僖二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土公朝于王所

以上公與晉文大盟會不書至者一晉文城濮之功尊王定伯不俟再舉視齊桓有光故踐土之盟書曰同之葵丘而其會亦不書至桓文並稱蓋以此春秋序二伯之績亦莫盛於此筆削之美明溫以圍許至則齊桓致伐之例也

四公會盟主恒書至則不書至以見義

文十四年六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城 秋公至自會

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤 八年春公至自會 十七年六月己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道 秋公

至自會

成五年十二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢 六年春王正月公至自會首月 七年秋公會晉侯齊

侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵 公

至自會 九年春王正月公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

杞伯同盟于清 公至自會 十五年三月癸丑公會晉侯衛侯鄭

伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚 公至自會 十六年秋

公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公 公至自會 十

七年夏公會尹子單子齊侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙

酉同盟于柯陵 秋公至自會

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未

同盟于雞澤陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁

僑盟 秋公至自會 五年秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯

齊侯同盟于柯陵 秋公至自會

六年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未

莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 公至自會 十年  
春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊  
子光會吳于祖夏五月甲午遷滅偃陽 公至自會 十一年秋公  
會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子  
伐鄭會于蕭魚 公至自會 十六年三月公會晉侯宋公衛侯鄭  
伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟 夏公至  
自會 二十年夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒  
子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵 秋公至自會 二十一  
年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任 二十  
二年春王正月公至自會一昨 冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯  
曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于沙隨 公至自會 二十四年  
秋公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子  
于夷儀 冬公至自會 二十五年夏公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹

伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀秋八月己巳諸侯同盟  
于重丘 公至自會

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子  
薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執  
季孫意如以歸 公至自會

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子  
邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚五月公  
及諸侯盟于臯鼬 秋七月公至自會

以上伯國大盟會書至者二十一文公會趙盾同盟一晉靈公之  
君臣盟會皆不序新城復序者陳氏所謂諸夏之志也蓋靈雖不  
君盾雖不臣而夏盟不可以終廢也宣公會晉成一會晉景同盟  
一成公會晉景同盟三宣事齊而不事晉黑壤見止不與盟故盟  
不書晚歲不說齊頃乃舍齊事晉同盟斷道成公四卿出會卻克

大敗齊師于鞏晉由此復振而魯亦堅於事晉矣於是討邲之敗而伐鄭同盟蟲牢而鄭始服為馬陵之盟以救鄭同盟于蒲之後而鄭始叛然晉自靈成以至景公稍能自彊矣成公會晉厲一同盟者二戚之會討曹負芻也沙隨之會謀伐鄭也魯有內難後鄆陵戰期晉侯以讒不見公沙隨至後即會尹子伐鄭柯陵盟後復會單子伐鄭王臣三出皆無功而還則厲公之為盟主可知矣襄公會晉悼者三同盟者四鄆與戲不書至序見後悼公既得國即圍宋彭城再會于戚遂城虎牢皆大夫主之雞澤始合諸侯同盟而以大夫別盟陳袁僑為大夫專盟之始戚之會命成陳而會吳人為諸侯盟吳之始會于鄆以救陳而陳侯逃歸盟于戲以服鄭而鄭有異志於是會吳子于柎伐鄭成虎牢矣再駕而盟亳城北三駕而會蕭魚鄭始服從於是會吳伐秦復以大夫主之戚之會遂孫林父廢立之謀而衛人君臣之禍成於晉矣此悼公復伯之

事其於文襄之業果何如乎襄公會晉平者四會而盟者二大夫盟者一溴梁諸侯會而大夫盟視雞澤益專同圍齊盟祝柯而齊靈卒乃得齊莊盟于澶淵商任沙隨動諸侯以錮叛臣而齊始伐盟主矣再會夷儀伐齊弗果重丘之盟適以成崔杼之亂而已蓋晉至平公益不競於楚於是趙武屈建盟于宋公子圍尋宋之盟于號晉不復主夏盟而襄昭皆如楚矣昭公會晉昭者一叔向為平丘之盟公以邾莒之愬不得與晉之合諸侯亦由是而止召陵之會臯鼫之盟劉子為之也蓋襄公續文之業未嘗親合諸侯惟士穀一盟諸侯于垂隴開大夫主盟之端自靈以來盟會之故大略如此豈足繼桓文之盛乎故其盟皆曰其會皆致恚從其恒辭明不可與二伯同論也盟蒲不日者鄭復叛臯鼫不日者晉不復主盟蓋書日以為恒則不日以為變也

文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

襄七年十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆鄭伯鬬  
頑如會未見諸侯丙戌卒于鄆陳侯逃歸九年冬公會晉侯宋公  
衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十二月  
己亥同盟于戲

以上公與伯國盟會不書至者三晉襄卒靈公幼趙盾合諸侯而  
齊不從鄭屢叛晉失伯者再世故危之二盟一會皆不序諸侯而  
其盟不日以明變也晉悼為鄆之會以救陳而陳侯畏楚逃歸遂  
不成救故書月與齊

既而伐鄭同盟于戲而鄭人勦盟晉復以諸侯伐之盟與伐皆非功此三會所以皆  
不書至蓋以書至為恒則以不書至為變也

**五**公會外大夫不書至會師則書至

襄二十六年夏公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵  
以上公會外大夫不書至者一禮卿不會公侯故不書其至示不

得與諸侯盟會比也

定八年夏公會晉師于瓦公至自瓦

以上公會外師書至者一此會晉士鞅趙鞅荀寅也公會外大夫  
不致此獨以會師致重師也

**六**公會吳楚不書至有中國之君則書至盟戎書至

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以  
伐宋楚人使宜申來獻捷十二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公  
二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋十二月甲戌公會諸侯  
盟于宋

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人秦人宋人陳人  
衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀

哀七年夏公會吳于鄆十二年夏公會吳于橐臬

以上公會吳楚不書至者五變夷偕王猾夏魯雖屈而從之皆不

書至明不得與中國伯者同也

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池 秋公至自會

以上公會晉侯及吳子書至者一會吳不書至此先會晉侯而後及吳子乃以會晉侯至也

桓二年九月公及戎盟于唐 冬公至自唐

以上公及戎盟書至者一魯與戎有疆場之交無異楚主諸侯嫌故從桓辭書至桓公盟會日月意及其桓稱而盟戎獨不見

見日月篇其書至二筆一削十二公 異法均之為魯先君也

七公特將不書至則書至以見義

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾取須句 三十三年夏

公伐邾取訾婁

文七年春公伐邾

宣四年春公伐莒取向 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾

以上公伐小國不書至者七特疆凌弱春秋諸侯恒態其事皆一國之私故不書至

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀 公至自伐齊

以上公以楚師伐齊書至者一齊桓公合諸侯以攘楚桓公卒楚復猾夏而魯用楚師以伐齊此夷夏之大變故書至

莊二十六年春公伐戎 夏公至自伐戎

以上公伐戎書至者一戎嘗侵我公追之濟西未能報也莊公從伯既定乃親伐之與陵暴小國不同故書至

莊十年二月公侵宋

以上公侵國不書至者一時宋與齊合魯有齊怨而掠宋境實一國之私而已故不書至

定六年二月公侵鄭 公至自侵鄭 八年春王正月公侵齊 公至

自侵齊 二月公侵齊 公至自侵齊

為下

以上公侵國書至者三齊景公結諸侯以叛晉鄭首從齊故公為晉侵鄭齊國夏伐我西鄙故公一再侵齊以其重於叛晉非一國之私故皆書至與會伐同

昭二十六年夏公圍成

以上公圍其邑不書至者一昭公孫于外居于鄆而後圍成成與鄆皆魯邑故不書至

定十二年十二月公圍成 公至自圍成

以上公圍其邑書至者一定公隳三都孟氏不肯墮成公圍成不克故雖在境內而書至見疆臣據邑叛君如敵國也

公會伐恒書至為會言故不書至

桓十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭 秋七月公至自鄭

宣七年夏公會齊侯伐萊 秋公至自伐萊

哀十年春公會吳伐齊 五月公至自伐齊

桓十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

以上公會伐書至者三不書至者一周制元侯作師以承天子諸侯教衛以替元侯敵國無相征之法而況於合諸侯乎桓公會四國伐鄭諸侯無王也宣公會齊侯伐萊齊貳於晉也故皆從恒辭書至春秋之末中國無伯而哀公會齊夷伐中國故又書月至以別之若桓言伐鄭於會表之下釋所以為會之故而實不果伐故不書至從桓公篇會盟不書至例九會伐而戰不書至例見辭從主人篇

九公會伯國侵伐恒書至則不書至以見義

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵萊齊遂伐楚次于陘夏楚屈完來盟于師盟于召陵 秋公至自伐楚

六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋諸侯遂  
救許 冬公至自伐鄭 二十八年冬公會晉侯齊侯宋公秦侯鄭  
伯陳子莒子邾人秦人于温諸侯遂圍許 二十九年春公至自圍  
許

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭 公至自伐鄭  
十二年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾  
人滕人伐秦 秋七月公至自伐秦 十六年秋公會尹子晉侯齊  
國佐邾人伐鄭 冬公至自會 十七年夏公會尹子單子晉侯齊  
侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵 秋公至自會  
冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭 公至自伐鄭

五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 公至自救  
陳為下日 十年秋公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光

滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭 冬公至自伐鄭 十一年夏公會  
侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭  
秋七月己未同盟于亳城北 公至自伐鄭 十八年冬十月公會  
晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同盟齊  
十九年春王正月諸侯盟于祝柯 公至自伐齊

以上公會伯主侵伐書至者十有二齊桓公之盟會皆不書至而  
侵伐書至者伯主合諸侯之師以攘夷討武乃中國安危諸侯合  
散之機事與盟會異也晉自厲公以後雖功業不及桓文而能世  
繼其伯克合諸侯伐叛討罪以藩王室故皆書至與桓公二伐文  
公圖許同重其事也

成十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭  
以上公會伯國伐鄭不書至者一晉人執鄭伯而鄭不急君是公  
有善晉人立太子州蒲為君而會諸侯伐鄭歸鄭伯以求成急於

得諸侯而恃其父子之教故不書公至又不得與他君討賊同也

十公會外大夫伐國不書至君將稱人則書至

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

襄五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年秋公至自伐衛

以上公會外稱人伐國不書至者一書至者一宋人齊人者二國之卿也自文以前大夫將皆略不書名氏以公會伐知非微者不書至義與公會外大夫同伐衛抗天子之命諱公會且諸侯稱人非實大夫故書至從其恒辭說見變文篇

十一夫人違禮而行不書至必歸寧得禮而後書至

莊二年冬夫人姜氏會齊侯于榘榘下 四年春王二月夫人姜氏享

齊侯于祝丘 五年夏夫人姜氏如齊師 七年春夫人姜氏會齊

侯于防 冬夫人姜氏會齊侯于穀 十五年夏夫人姜氏如齊

二十年春王二月夫人姜氏如莒

僖十七年秋夫人姜氏會齊侯于卞

以上夫人出會外如不書至者七以國事會其父不書至者一文姜以姦出其反不足致齊姜為齊人止公故越禮會齊侯于卞齊侯與姜氏皆失正故亦不書至

文九年春夫人姜氏如齊 三月夫人姜氏至自齊

以上夫人如父母國書至者一禮既嫁見兄弟不踰閭惟父母在乃得歸寧夫人齊昭公之女父母俱存故特書至明婦人無外事必歸寧得禮乃致之以別於非禮而出者雖得禮猶月異國君也

十二公行不書所在書在楚在乾侯

襄二十九年春王正月公在楚

昭三十年春王正月公在乾侯 三十一年春王正月公在乾侯 三

十二年春王正月公在乾侯

以上公在楚者一在乾侯者三古者諸侯歲正月朔日以禮祭於



宗廟謂之朝正其或公在外不得行禮而大臣攝行必以公在外告于廟而史書于策故襄二十九年春王正月公在楚傳曰釋不朝正于廟也此魯史之法也魯君屢以正月在晉而經不書者魯君朝伯主而在中國猶云可也襄公正月在楚以諸夏之君而朝夷狄昭公正月在乾侯以國君而見出於疆臣皆人道之變故特書之此筆削之義所謂略常以明變也

**十三** 公不視朔不書有為則書

文十六年夏五月公四不視朔

以上書公四不視朔者一禮諸侯每月朝廟北面受朔政乃察一月之政頒於其國謂之視朔或君有疾不得行禮則大臣攝行而史書于策明其禮甚重不得輒有闕遺此魯史之法也計十二公不視朔者尚有而經不書者君子不責人以所不及以疾廢禮無以議為也晉靈之世齊貳於晉而侵魯故文公託疾以拒齊懿之

要盟不視二月三月四月五月之朔政蓋自季孫會陽穀至六月公子遂及齊侯盟鄆始視朔如初也經特書之以見晉伯中衰魯為齊弱如此言不視朔則不告朔朝廟可知

**十四** 送王姬不書必主仇昏而後書

莊元年夏單伯送王姬

以上書王臣送王姬者一凡送王姬者必有定制如左傳言諸侯送女之禮是也周制王姬下嫁於諸侯車服不繫簪夫天下王后一等其尊如此魯受王姬與王卿士接皆史所必書齊桓共姬亦魯主昏而經不書者此筆削之法略臣明變之例與外親迎合禮不書同魯莊與齊襄有不共戴天之讎方在衰廢中而天子命魯主齊昏魯人獨不可司義力辭中故詳書其事見王室與魯兩失之也黃先生曰同一主昏也而前後經文不同則前之所以詳者深有意矣桓公乃僖之子以襄無道逃難於莒襄既以惡死桓之立

在魯不可謂之歸故書之略者所以示為禮之常也

諸侯女歸京師不書必魯王昏而後書

桓九年春紀季姜歸于京師

以上書諸侯女歸京師者一傳曰凡諸侯之女行唯王后書則時之制諸侯之女歸于京師皆告于列國而史皆書于策后紀年儀天下禮亦宜然春秋詳內略外必魯王昏而後書故所錄唯紀季姜一事與祭公來遂逆王后于紀相為本末所以尊王命志天子昏禮也其非魯王則不書若莊十八年陳媯為惠王后宣六年齊姜為定王后皆不見于經是也左氏雖不知經意而稍存史法陳氏既以筆削之旨格之故謂例與傳違然陳氏傳曰后歸不書詳紀事也亦非筆削本旨齊滅王后之家策書大體存而其罪自見不待夫子特書以詳之由二傳以書葬紀伯姬叔姬為明紀之云故陳氏亦蒙其失皆以是而非之論正學者所當辨也

幣來勝致三傳皆以為錄伯姬甚至書葬宋共公亦以為崇伯姬又可據乎

內女適諸侯恒書歸苟來歸則不書歸

隱二年冬十月伯姬歸于紀

莊二十五年夏六月伯姬歸于杞魯日食月

成九年二月伯姬歸于宋

以上內女為諸侯夫人書歸者三傳例曰婦人謂嫁曰歸內女為夫人則尊卑敵而公為之服故其歸其卒皆書之內以重先君之遺外以篤舅甥之好也

僖十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝 十五年九月季

姬歸于鄆魯至會月

以上內女使其夫來朝又書歸者一傳曰鄆季姬來寧公以鄆子不朝怒止之遂遇于防而使來朝既踰年乃書歸于鄆蓋來寧友

國之恒辭也僖公重得國君之朝而輕蔑男女之教為君為父兩失其道故削其始嫁之文見止之歸之皆以私耳凡魯君會盟不月而季姬鄆子遇特月異其事也其來寧自以合禮不書二傳謂季姬遇鄆子使來請己與左氏見止之說初不相違何氏惑於下文書歸以為使之來請取己而誣以淫奔胡氏又文以擇配寧削之義不明故也季姬不繫鄆者自父母國言之也

文十五年十二月齊人來歸子叔姬

宣十六年秋郊伯姬來歸

成五年春王正月杞叔姬來歸

以上內女書來歸者三傳例曰凡諸侯之女出曰來歸子叔姬書齊人來歸者見執而後來歸之之文也使非見執則書曰齊子叔姬來歸婦人從一而終既來歸則義絕於夫家均之為出也故不以有罪無罪皆以來歸為辭經削其始嫁之歸不書重其歸也

其常也齊子叔姬杞叔姬非罪出故書月以別之

十七內女歸寧不書必有故而後書

莊二十七年冬杞伯姬來

僖五年春杞伯姬來朝其子 二十八年秋杞伯姬來 三十一年冬

杞伯姬來求婦

以上書內女來者二以事來者二凡內女歸寧曰來禮父母在歲一歸寧既沒使卿寧魯女嫁為諸侯夫人者七不書來者六鄆季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝明歸寧在魯而經不書來此歸寧合禮不書之例杞侯始朝于魯魯人以為不敬而兵入其國德公既取于魯將來朝而先之以伯姬虞不敬也是年春公會伯姬于泚至是而來意不為歸寧明矣故雖父母在書之僖公立伯姬又來朝其子蓋德公欲朝嗣君而懼不見禮故使伯姬以子代朝也杞桓公立來朝公以不共卑之使公子遂帥師入杞明年伯姬又

來意可知矣伯姬之來皆與歸寧得禮者不同故經書之以見魯人無義寡恩使婦人越禮往來而莫之恤也

**十八**國君來逆女不書卿為君逆則書

隱二年九月紀裂繻來逆女

以上書卿為君逆者一凡史之所書者皆君禮故君舉必書者史法也傳曰衛侯來會葬不見公不書此成禮則書之證也魯女嫁為諸侯夫人者七其不書來逆者六皆國君親迎合禮不書此經義也莊十一年冬經書王姬歸于齊傳言齊侯來逆共姬此合禮不書之證也杜氏曰不書齊侯逆不見公夫天子使同姓諸侯主昏者為國君體敵得以成禮今齊侯來逆女而公不見何以為昏主况莊公幼魯方受制於齊平杜氏不知春秋筆削之法見傳言衛侯來會葬不見公不書遂推以為例固亦甚矣然於此可見國君親迎成禮史所必書至夫子作經以略常明變見義乃有合禮

不書之法惟紀裂繻以卿為君逆非禮故特書以見昏禮之變納幣稱使而逆女不稱使則古者必親迎無使人之義明矣如使親迎與卿逆並書於經則是聖人皆許之也

**十九**繼故不書立必賊討而後書立

隱四年九月衛人殺州吁于濮 冬十二月衛人立晉

以上書衛人討賊立君者一凡告終稱嗣不書立諸侯世國有定體也繼故書立謹廢置重繼絕也此在魯史必有成法今以衛晉推之則宋馮御說晉黑臀周宜無不書于策者春秋以筆削見義馮也黑臀也周也皆立於弒君者御說雖立於國人而賊未討故皆削不書當五國伐鄭以定州吁而天子不能正故特書立晉以信衛人討賊立君之義於天下結正五國輔篡之罪也陳氏曰必若衛人賊討而後可書立此論是也然必以君不葬取義以晉不書公子為爭國之辭則由不考書法源委而未克感於二傳之說

也周禮廢久矣不請命之非譏不在一國亦豈待去屬而後為愛乎如以不稱公子為惡則王子朝豈宜立者乎

二十 篡位不書立必不能討而後書立

昭二十三年秋尹氏立王子朝

以上書王子篡立者一據莊十九年蘇子立子頹不書陳氏曰傳著鄭號克復則子頹不書立惠王不書出見襄王書出子朝書立不復諱之矣詳又見後

二十一 天王蒙塵復辟不書苟自取之則書其出必亂未弭賊未討而後悉書之

僖二十四年冬天王出居于鄭

昭二十三年秋七月天王居于狄泉上二十六年冬十月天王入于成周

以上書天王出居鄭者一居狄泉一入成周一鄭列國也極至畿之外故言出莊二十年子頹之亂惠王處于鄭二十一年號公鄭

伯同伐王城王入于王城出入皆不書定六年周儋翩率王子朝之徒因鄭人以作亂天王處于姑猶七年十一月戊午單子劉子逆王于慶氏晉籍秦送王已已入于王城出入皆不書何也惠王避子頹敬王避儋翩非王自取而號鄭單劉成復辟之功事無可議者故出入皆不書襄王以狄伐鄭立狄女為后復王子帶以生亂其失位皆自取故書其出既而晉侯勤王右師圍温左師逆王王入于王城取大叔殺之故入不書敬王居于狄泉而尹氏立王子朝亂未弭也入于成周而召伯毛伯以王子朝奔楚賊未討也故居與入悉書之春秋撥亂反正之書也苟有能正之者則不復書敬王不言出詳見末篇

二十二 天王出入有以之者不書未成尊則書

昭二十二年夏劉子單子以王猛居于皂 秋劉子單子以王猛入于王城

以上書大夫以王某出入者各一未成尊也莊二十年鄭伯以王  
廋于櫟昭二十三年單子劉子以王如劉二十六年劉子以王出  
次于渠皆不書為尊者諱也

**四** 未成君出入不書必有辨於名實而後書

桓十一年九月宋人執鄭祭仲 突歸于鄭 鄭忽出奔衛 十五年  
五月鄭伯突出奔蔡 鄭世子忽復歸于鄭

莊二十四年冬戎侵曹 曹羈出奔陳 赤歸于曹

襄三十一年十一月莒人弑其君密州

昭元年秋莒去疾自齊入于莒 莒展與出奔吳

以上書未成君出而復歸者一書出者二皆言其故惟昭十四年  
莒殺公子意恢而郊公與庚與更出更入事與鄭忽突相似而書  
法不同者郊公雖見出於國人而罪狀未著庚與以公弟歸立而  
非有庶孽亂適之嫌故但書殺其公子以見君卒國亂而一出

入皆不書及庚與亦見出則郊公之歸固其所也故庚與自以諸  
侯書來奔而郊公復歸不書苟無亂於名實則春秋無以議為也  
若宋人奉嬖孽以篡適諸侯又從而君之則鄭忽與突之出入不  
可無辨矣戎侵中國而制其廢立之權則曹羈與赤之出入不可  
不詳矣莒人弑君無主名則去疾與展與之出入不可不志矣忽  
稱世子說見特筆篇

**四** 執君歸不書必伯主釋有罪而後書

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸

十九年春晉人執邾子

哀四年春宋人執小邾子

以上伯國執諸侯不書其歸者三大國執小國之君不書歸者一  
非天子不得專執諸侯晉雖盟主苟所執之君罪不當廢宜無不

得歸者鄭伯私會楚公子成于鄧既會即朝于晉明非實叛晉者而晉人因其來會執之甚邪屢加兵于魯晉人每因其來會而執之於既盟之後則亦非叛伯者故其見執之君歸國皆不復書以其罪不當廢無不得歸之道也若宋以大執小乃恃眾暴寡之爲其歸不足志矣

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人 冬晉人執衛侯歸之于京師 曹伯襄復歸于曹 三十年秋衛侯鄭歸于衛 成十五年春晉侯執曹伯歸 于京師 十六年秋曹伯歸自京師 以上伯主執諸侯書復歸者一書歸者二晉文公續齊桓之業以大義匡中國將解宋圍而曹衛固於從楚門于曹曹人不服故入曹執曹伯以畀宋人假道于衛衛人弗許既而楚師敗衛侯懼出奔楚使元咺奉叔武以受盟晉復衛侯以踐土之盟也衛侯入而前驅殺叔武是不賴斯盟矣故溫之會執衛侯歸之于京師則二

君挾荆楚叛中國其罪已著而衛侯廢伯主之命殺其弟之攝君受盟者抑又甚焉晉侯皆不能正以王法廢而黜之更立賢君以示教戒於天下乃以巫史之言釋曹伯又取貨以歸衛侯其戰功雖雋而大義不明故二君者皆書歸以見其罪宜廢而伯主以私釋之春秋之世篡奪者無所顧忌雖齊晉盛時猶不能討曹負芻殺其大子而自立諸侯請討之晉厲公會諸侯于戚執曹伯歸于京師使厲公能請于天子討負芻篡立之罪誅之以謝諸侯而立子臧以君曹則大義信矣乃列于會而後執之又歸之京師而後釋之故書其歸見厲公以釋有罪累京師也凡諸侯相執無不書被執或稱名或書月必伯討而後稱君復國有書不書或言所自或不言所自有變例有變文春秋一類參見諸例如此者其廢學者宜推類以通之

君以納君不書必所弒稱君而後書

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟傳莊十四年鄭厲公自櫟侵鄭

之六月甲子傳瑗殺鄭子及其二子而納厲公

襄二十五年秋衛侯入于夷儀 二十六年春王二月辛卯衛甯喜弒

其君剽 甲午衛侯衎復歸于衛

○以上奔君書入邑不書歸國者一書入邑又書歸國者一鄭厲公

出奔入櫟使傅瑕殺子儀而後得反國衛獻公出奔入夷儀使甯

喜弒剽而後得反國子儀君鄭十有四年剽君衛十有一年二事

正相類而一則書弒書歸一則皆不書何也春秋之世篡立未會

諸侯則史不稱君鄭突奪適宋魯輔之故魯人終始君突雖忽以

世子復歸其見弒也史猶不書而况子儀乎子儀雖為國人所立

未嘗一列於諸侯之會則其見弒魯史必不以君書明矣鄭忽復

歸夫子既正其名則適庶之分已明而諸侯輔篡之罪已著魯人

既終始君突而鄭厲三君皆不見於策於是子儀之弒不書則鄭

伯之歸亦不足論矣蓋其復歸之罪不加於奪適而子儀非鄭忽

母弟事不相沿苟無其本則不得錄其末也衛侯衎無禮不君定

姜知其必敗衛國故卒見出於貴戚大臣而剽之立也晉人又為

戚之會以定之溴梁以來無役不從也既而晉侯又使人遊衎於

齊使衎與之夷儀此剽之所以弒與故入夷儀獨不名夫剽列於

諸侯之會則其見弒史固以君書與子儀異矣故衎侯之歸特

謹其日辛卯至甲午間二日而一弒一歸則書日之義豈不著乎

以衎臣弒君納君之罪不可不討而晉為盟主不能正名討罪以

定宜為君者惟始終實力於孫氏使君臣之教不明其事不可不

詳也蘇氏曰突之入以篡衎之出以惡儀剽雖國人所立而突衎

在焉亦非所以為安也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實爾

君子有取於其言而春秋書法詳略不同學者皆不能無惑故詳

著其說以明學春秋者必先考史法而後筆削之意可求也



內大夫出奔非其罪不書必有罪而後書

閔二年九月公子慶父出奔莒

文八年冬十月公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

宣十八年冬十月歸父還自晉至筮遂奔齊蒙公薨月

成十六年冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

襄二十二年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾

昭十二年冬十月公子慙出奔齊

以上書內大夫出奔六慶父弑子般成季奔陳不書弑閔公成季以僖公適邾不書皆以國難退而圖之此大夫出奔非其罪不書之例也古者人臣有去國之義苟非以罪出春秋奚治焉凡內臣出奔必書日以國卿失守宗祧重其事也慶父弑二君以出故不日以異之歸父謀去三桓而已專國公子慙謀去季孫而更其均之亂國與禍福在一家者不同故其出亦不日

內大夫來歸非其罪不書以伯主之盟復之則書

閔元年秋季子來歸

以上內臣書來歸者一慶父弑子般季友奔陳閔公立及齊侯盟于落姑以復之於是季子來歸而齊仲孫即來省難時閔公幼哀姜慶父豈欲季子之歸者其能以宗社大計謀於伯主未知何人為之既而閔公弑成季以僖公適邾而哀姜奔齊仲孫若有所畏避然於是季子以僖公歸立之而齊仲孫不盟然後知季子之出入皆有請於伯主而齊桓所以始也季子而終定僖公者皆季子在外之所為也故春秋不書季子之歸而書成季之出入以別於有罪而出者而特書其始賴盟以歸以見季子深謀圖國之忠而齊桓不去慶父以致再亂其失亦不可掩矣

王子奔非其罪不書以叛奔卒討之不書必佚賊而後書

襄三十年夏王子瑕奔晉

昭二十六年冬

以上書王子奔者一王卿士以王子奔者一桓十八年周公欲殺莊王而立王子克王殺周公黑肩王子克奔燕主謀者黑肩也既以天子討有罪不書則子儀出奔不書以非其罪也僖括欲立王子佞夫佞夫弗知景王殺佞夫括括與子瑕同謀者故殺佞夫既以非其罪書則瑕又賊也景王之討罪有愧於莊王矣僖十二年王以戎難王以戎難又以狄師伐周襄王復辟卒討之具其奔齊不書者以能討也王子朝之亂王猛敬王相繼播越者五年敬王反正而不能討其罪則其奔楚亦以佚賊書也敬王之復辟異於襄王矣觀殺周公與王子克之奔不書則殺佞夫與王子瑕之奔所以書者可見矣觀王子帶之奔不書則王子朝之奔所以書者可見矣瑕與朝皆以叛天子謀篡逐故不書出從史文也說見末篇括慶賤史不書子

帶子朝後雖殺之不書皆說在後

公子奔非其罪不書必有故而後悉書之

襄二十年秋蔡公子履出奔楚 陳侯之弟黃出奔楚 二十七年夏衛侯之弟鱣出奔晉

昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉 冬楚公子比出奔晉 八年夏陳公子留出奔鄭

定十年秋宋公子地出奔陳 冬宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳 十四年秋衛世子蒯聩出奔宋 宋公之弟辰自蕭來奔

以上書公子出奔者十按傳隱三年宋公子馮奔鄭莊八年齊公子小白奔莒公子糾來奔二十年陳公子完奔齊僖五年晉公子

重耳奔狄十七年齊公子昭奔宋襄十四年衛公子展奔齊之類皆不書雖來奔不書以非其罪也陳氏曰譏不在奔也昭二十年

楚大子建奔宋陳氏曰奔非其罪雖大子不書是也然書奔者未

必皆有罪蔡公子變欲以蔡之晉蔡人殺之公子履其母弟也故  
出奔楚陳慶虎慶寅畏公子黃之偏愬諸楚曰與蔡司馬同謀楚  
人以爲討公子黃奔楚皆非有罪而書者陳蔡之人安於事楚其  
臣有欲從中國者雖公子公弟不能保其身然不奔他國而皆奔  
楚者以其國終於事楚猶與可藉以歸耳故悉書之以見二國之  
習於夷上無天子下無方伯莫能正也楚公子圍弑其君右尹子  
干奔晉亦非有罪而書者圍弑君而以癩疾赴諸侯特書此奔以  
明變也衛鱣以下皆以罪書事見於傳惟衛記齊豹之亂公子朝  
奔晉有罪而不書者衛人以朝故殺宣姜諱不告也

**三十**外大夫出奔不書必有關於二國之故而後書

僖二十八年夏衛元咺出奔晉

文六年冬晉狐射姑出奔秋 七年夏晉先蔑奔秦

二十一年夏齊崔氏出奔衛

成七年冬衛孫林父出奔晉 十五年秋宋華元出奔晉 宋魚石出  
奔楚 十七年秋齊高無咎出奔莒

襄六年夏宋華弱來奔 十七年秋宋華臣出奔陳 二十一年秋晉

欒盈出奔楚 二十三年夏邾畀我來奔 二十四年冬陳鍼宜咎

出奔楚 二十八年夏衛石惡出奔晉 冬齊慶封來奔 二十九

年秋齊高止出奔北燕 三十年秋鄭良霄出奔許

昭六年夏宋華合比出奔衛 十年夏齊欒施來奔 十五年夏蔡朝

吳出奔鄭 二十年夏曹公孫會自鄭出奔宋 冬十月宋華亥向

寧華定出奔陳 二十七年冬邾快來奔

定四年冬楚囊瓦出奔鄭 十年秋宋欒大心出奔曹 十四年春衛

公叔戌來奔 衛趙陽出奔宋 夏衛北宮結來奔 秋衛公孟張

出奔鄭

哀四年春蔡孫辰出奔吳 六年夏齊國夏及高張來奔 十一年

夏陳轅頗出奔鄭 冬衛世叔齊出奔宋

以上外大夫書出奔者三十有三非以罪出則疆家之相傾者也  
宋魚石向為人鱗朱向帶魚府皆卿而四人不書者同族同罪又  
同出奔史書位高者一人而已華向作亂殺公子六人劫宋公取  
大子為質見討而出者故書月以異之比宋萬王子朝佚賊之例  
說見後

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫書奔不名者二宋人將弒昭公而殺其司馬故司城  
與高哀皆來奔非見出於君故一書其官一書其字而不名說見  
後篇凡大夫出奔有罪無罪悉書之於此可見蓋自元咺而後大  
夫益專其出入必有關乎一國之故與公子之未命者不同也唯  
鄭厲公反國討與於雍糾之亂者殺公子闕而公父定叔出奔衛  
不書春秋不與鄭突削其復歸之文故見殺與出奔者皆不復書

鄭文公惡高克宿師河上久而不召師潰而克奔陳春秋特書  
鄭棄其師譏文公不君而高克之奔不定書矣故自僖以前外大  
夫無以出奔書者政不在大夫也

閔元年秋季季子來歸

閔元年秋季季子來歸

以上內臣書來歸者一慶父弒子般季友奔陳閔公立及齊侯盟

于落姑以復之於是季子來歸而齊仲孫即來省難時閔公幼哀  
姜慶父豈欲季子之歸者其能以宗社大計謀於伯主未知何人  
為之既而閔公弒成季以僖公適邾而哀姜孫共仲奔若有所畏  
避然於是季子以僖公歸立之而齊高子即來盟然後知季子之

出入皆有請於伯主而齊桓所以始復季子而終定僖公者皆季  
子在外之所為也故春秋不書季子與僖公之出入以別於有罪  
而出者而特書其始復所以歸以見季子深謀圖國之忠而齊桓

重出

重出

不去慶父以致再亂其生亦不可掩矣

四奔大夫公子復之不書必挾外援以歸而後書苟以叛出書

僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛

成十四年夏衛孫林父自晉歸于衛 十五年秋宋華元自晉歸于宋

哀十一年夏衛公子伋自齊歸于衛

以上書主人歸國者四惠王復周公忌父鄭復公父定叔宋復蕩意諸此大夫之復而不書者其事皆見於傳古者大夫去國有賜環之命禮以道去君而未絕者服齊衰三月未絕者猶得其復也大夫公子出奔而君命復之事無可議者故春秋皆不書其書者必挾外援以歸若專國者也衛元咺訟其君於伯主復歸而立君挾晉令也衛侯如晉晉侯彊見孫林父焉又使卻犖送之以歸此事實之尤著者華元以蕩澤弱公室殺公子肥奔晉魚石曰右師不反懼民之無祀於宋也自華元于河上畏其挾晉援也

公子孟彊無傳然輒之齊齊以拒父公子孟彊蒯聩之黨也亦假齊以歸國是四臣者之歸皆與以君命復者異矣元咺稱復歸說在辭從主人篇

襄二十三年夏陳侯之弟黃自楚歸于陳

以上書公子歸國者一昭元年秦后子復歸于秦此公子之歸而

不書者義與大夫同陳慶虎慶寅患公子黃之偏諸諸楚黃奔楚

愬二慶慶氏以陳叛屈建從陳侯圍陳陳人殺慶虎慶寅楚納公

子黃春秋書殺二慶而黃自楚歸則陳之國命皆楚制之明矣秦

季雖以召歸而可事不別見後篇鄭與曹赤楚公子比以篡歸不入

例諸書出奔王卿士與國君異王子與卿士異內大夫與外大夫

異外大夫與公子異由名位不同分殊等故筆削之法或詳或

略各有其義而不可一律齊凡一類例皆然在學者精之而已

定十三年冬晉趙鞅歸于晉

以上外大夫書歸者一傳書歸者以趙氏為請是以君命復之也  
為以叛出書其歸不得與齊大夫同法

諸侯逃不書必逃中國而後書

僖五年夏六月及孟侯宋公陳侯衛侯許男曹伯會王世子于首止  
秋八月諸侯盟于首止 鄭伯逃歸不盟

襄七年十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆 陳侯

逃歸

以上書諸侯逃歸者二陳氏曰文十年厥貉之會慶季逃歸不書  
宣六年厲之役鄭伯逃歸不書蓋逃楚也必若鄭文公逃齊陳哀  
公逃晉而後書所以示夷夏之辨嚴矣按傳言厲之役鄭伯逃歸  
自是楚未得志焉不明言厲役是何年之事杜氏疑即是六年傳  
所記楚人伐鄭取成而還然此年伐鄭不書於經或者鄭伯竊與  
楚會非有文告晉史何由錄其逃歸惟破貉之後書楚子伐麇楚

人必聲其罪以告諸侯陳氏斯義推此可見傳言陳侯鄭伯會楚  
子于息而經不書况麇之微國乎二事皆與中國大盟會不同不  
但以逃楚也

外大夫逃不書齊桓之初則書之

莊十七年秋鄭詹自齊逃來

以上外大夫書逃來者一宣十七年斷道之盟齊高固及欵于逃  
歸未見諸侯史不錄襄十六年溴梁之盟齊高厚已在會而逃亦  
不書者悼公末年齊侯伐我北部圍成則貳於晉可知平公新立  
速葬改服而為此會高厚之逃不足志也惟齊桓同盟于幽鄭伯  
在焉而改歲即書執鄭詹以鄭人於桓公伯令有未盡從者既又  
不能正名其罪而經之使說豈非創伯之初人情未協有難以深  
罪者乎故經書之見以力服人者有時而窮也不然桓公管仲為  
政而罪人得越境以逃平公其時魯侯未至而成人殲于遂則筆

削之意可識矣陳氏謂書與之接也恐未然

王討篡立者不書雖殺卿士不書必殺無罪而後書

襄三十年夏天王殺其弟佖夫

以上書天王殺其弟者一莊二十二年春殺王子頹僖二十五年

夏殺王子帶皆不書二王子之亂傾王室篡大位動天下其殺之

也必告諸侯史無不書之理而孔子削之者以天子討亂臣而罪

又斯得其事無可議者不書可也桓十八年周公欲弑莊王而立

王子克王殺周公黑肩昭二十九年殺召伯盈尹氏固雖殺大夫

亦不書者天子無專殺之議與諸侯異也唯靈王册詹括欲立王

子佖夫佖夫弗知景王立而殺佖夫失親親之義故特書之

諸侯討亂殺公子不書雖殺世子母弟不書必殺之非其罪

而後書

莊二十二年春陳人殺其公子御寇

僖五年春晉侯殺其世子申生

襄二十六年秋宋公殺其世子痤

以上書人殺公子一君殺世子二據莊十二年宋殺子濞文十四

年楚殺子燮子儀成十年宋殺圍龜皆討亂不書僖十六年鄭殺

世子華文十八年宋公殺母弟須亦不書故陳氏謂討亂不書雖

殺世子母弟不書謂君父討子弟而當其罪雖專殺無以議為也

陳御寇傳以為陳太子也然經稱公子而書人以殺與討亂殺大

夫同文公子完御寇黨也而出奔不書則是以亂討而非其罪必

見紕於君而國人得以非罪加之者也書法既明則傳雖不詳而

經旨得矣晉侯以驪姬之譖而殺其世子宋公以伊戾之故而殺

其世子所謂為人君父而蒙首惡之名者故皆稱君以殺從史文

也若齊彭生雖魯史亦恥書之杜陳說皆誤

兩下相殺不書雖殺太子不書必譏不在相殺而後書

在相殺雖無君書雖盜殺書

宣十五年夏王札子殺召伯毛伯

昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師 十三年夏楚公子棄疾殺公子比

以上書兩下相殺者三穀梁傳曰兩下相殺不志乎春秋既以證蔡人殺陳佗為君命至王札子陳招乃據以釋經蓋有所受也傳文八年先都士穀殺先克成十三年鄭公子班殺子印國人皆討之蓋兩下相殺之獄有司法守之所得治也故衛孫林父宋華亥之亂皆殺公子四人以至昭十二年劉獻公殺其悼公毛德殺毛伯過之類皆不書春秋治不及相殺也陳侯鮑卒佗殺太子而自立曹伯廬卒負芻殺大子而自立苟未嗣位猶兩下相殺也故雖殺大子不書討篡奪者以位為重也王孫蘇與召氏毛氏爭政使王子捷殺召戴公及毛伯衛王室復亂陳哀公屬其嬖子於司徒

招公子過而招殺世子偃師國幾亡則譏不在相殺矣故陳氏曰皆斥君之辭也楚公子棄疾使公子比蒙首惡之名然後誅而殺之以篡其位則亦異乎相殺之獄矣

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上無君相殺以國書者二時晉莒君卒大臣各專廢立而殺其大夫公子實兩下相殺也則何以書之與國討同文凡兩下相殺所以書者譏君也時二國皆無君大臣方專廢立則兩下相殺何譏焉以其廢立之罪不見於春秋故書其殺大夫以見君卒國亂如此而二君之澤不足善其身後亦可見矣不書殺者名氏既不嫌君討且明治不在相殺也

襄十年冬盜殺鄭公子駢公子發公孫輒

昭二十年秋盜殺衛侯之兄伋



哀十三年冬盜殺陳夏區夫

以上書盜殺者三鄭盜尉止等皆士也衛盜失司寇之齊豹也亦兩下相殺而貴賤異矣則何以書鄭盜一日殺三卿而劫鄭伯以如北宮衛盜殺其君兄而衛侯出居死鳥遂滅齊氏及其君母治不在盜也范氏謂惡鄭伯斥衛侯陳氏謂譏失政是矣謂聽不止大夫則非春秋之旨陳盜無傳

諸侯反國殺大夫公子以篡入者不書必治以君臣之禮而後書

僖十年夏晉殺其大夫里克 三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕 襄二十七年夏衛殺其大夫甯喜

以上諸侯書殺其大夫者三凡大夫不言大夫必見殺而後言其大夫君臣之辭也據莊六年衛侯入放黔牟于周殺左公子洩右公子職十六年鄭伯自櫟入治與於雍糾之亂者殺公子闋皆不

書二公子立黔牟而出朔者八年蓋嘗請命于天子矣既而五國抗王師以納朔朔雖出入稱君與鄭突同耳於二公子非有君臣之分罪不止於專殺而又不得以相殺書書入于衛則叛王篡國之罪為重矣鄭伯事說見前其適孽之分既明而出奔之後鄭歷三君則所殺直不附己者而已經既削其反國之文則殺公子亦不得書罪莫重於奪適矣晉里克弒君以納君而君殺之衛甯喜弒君以納君而君殺之二君者既利其弒又以忌克殺之而非以賊討也故皆以君臣之辭書之元咺訟衛侯于晉而歸立公子瑕晉人為之也周官大司馬賊殺其親則正之叔武之死晉人聽其獄矣而不能正其罪咺雖自絕於君而衛侯未絕於國也廢立之罪將安逃乎故書殺其大夫公子一以君臣之禮治之譏在晉也

篡弒者以奔為義雖卒討之不書

莊十二年冬十月宋萬出奔陳

昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚蒙上

以上弒君賊書出奔陳者一王卿士以王子篡立者奔楚一宋卒請南宮萬子陳醢之定五年春王人殺子朝于楚皆不書者殺罪於所奔之國也陽虎奔晉適趙氏仲尼曰趙氏其世有亂乎亂臣賊子無所逃於天地之間者也其誰可受之慶父之亂莒人受之至於興兵以責賂於是宋人亦以賂請萬于陳受弒君之賊而因以利之忘其君臣之大戒矣九諸侯為逋逃淵藪者皆有所利焉而莫甚於黨逆故經於篡弒者出奔雖卒殺之不書故罪於受之之國也出奔不月此皆月者篡逋誅與見出者異也春秋內外異辭故慶父不入例

**四** 叛臣以出奔為義雖討以諸侯之師不書

昭二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚以上叛臣書出奔楚者一二十一年傳公子城以晉師至

會晉荀息齊苑何忌衛公子朝救宋大敗華氏圍諸南里華登如楚乞師楚遂越帥師逆華氏二十二年春諸侯之成請出之以為楚功宋人從之經以四國之師救宋而懼楚不能一戰乃出叛者以說之其事不足書惟以三子奔楚為義責楚受中國叛臣為天下逋逃主也

**四一** 外納不書宜納雖伐不書苟不宜納則書伐書戰其則書伐書入必不克納而後書納惟夷狄間中國悉書之

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五月戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績

以上書伐書及戰者一奚齊卓子既弒而秦納夷五惠公既卒而秦納文公其事無可議者故不復書此外納不書之例也然秦納文公晉有懷公宋納孝公齊有無虧二事頗相類其不書納亦同而秦師圍令狐入桑泉取臼衰不書伐晉宋公書伐齊又書及齊

戰者齊桓六公子之禍方見於此時其事與晉異宋公以一言之故奉少伐長亦不得比秦納文公也晉獻公大戎狐姬生重耳小戎子生夷吾重耳母貴又為兄國人之所求秦伯之所先而重耳辭焉懼蒙里盡之惡以其國家與人為利也夷吾不讓重耳重賂內外以求入非正故也於是夷吾卒而秦納重耳則圍何敢校焉故雖伐晉不書以為苟宜納則伐無足議也齊桓公長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍則無虧最貴且長也桓公嘗屬孝公於宋襄公許立武孟既而五公子皆求立桓公不能定桓公卒國人立無虧孝公奔宋於是宋公以諸侯伐齊而齊人為之殺無虧則伐齊不可不書矣無虧既死而齊又不勝四公子之徒者既廢長立少則四公子皆君也故又書宋及齊戰則不順者非一人矣外伐不月於是特書月以異之然猶不書所納者桓公嘗屬之譏不在所納也

是故孝公出入皆不書而無虧不得比齊舍歸惡於桓公也胡侍講曰桓公嘗屬孝公於襄公以為大子矣則何以不可立乎曰不能制命雖天王欲撫鄭伯以從楚春秋猶以大義裁之而不與也桓公乃欲以私愛亂長幼之節其可哉其說正矣而不本於書法故陳氏考筆削之旨以為宜納不書然陳氏知凡納有書有不書而不知所納有正有正又不知春秋存策書之大體則外納不可與內納一例求也左氏於公子爭國者皆推其母之貴賤及其君父好惡之私晉人欲立長君論九等之班甚詳則諸侯立子之制卿大夫非不能言之也陳氏乃謂宋襄之誼僅異於魯莊趙盾蓋兩失之以宋及齊說在變文篇

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年夏六月衛侯朔入于

衛

成十八年夏楚子鄭伯伐宋 宋魚石復入于彭城

以上書伐書入者一書伐書復入者一五國伐衛納惠公也經書會伐而不書納者朔諸殺急壽而立國人不君出奔于齊魯八年五國抗王命踰三時而卒納之故書會伐以責諸侯之不臣書朔入以見其篡各當其罪也楚子鄭伯伐宋楚子辛鄭皇辰同伐彭城納宋魚石向為人鱗宋向帶魚府經書伐宋而不書納者楚既得鄭而伐宋志在盡征諸侯魚石以私憾出奔而欲據邑叛君以害其宗國故楚子書伐宋而魚石書復入各書其重也

文十四年秋晉人納捷菑于邾弗克納

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚

以上書弗克納者一納于邑者二邾文公元妃齊姜生定公二妃晉姬生捷菑則驪且正也趙盾納不正故邾人得而辭之齊景貪而無信以燕君與燕人市然後納諸燕邑衛輒稱其祖而自絕于

父晉卿方內叛故趙鞅不能伐衛而納于衛邑納于邑者內弗克也與弗克納同故皆書之議在納者而趙盾獨書人晉失為盟王之道也

僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓

宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父

于陳

以上書楚納者二楚圍陳納頓子于頓必頓子迫於陳而奔楚也蓋其事與襄四年陳圍頓同而不見于經傳楚子入陳納二卿討夏徵舒弑君也皆中國無伯之事故曰圍曰入曰納悉書之

四內邑叛不書鄭潰則書之

昭二十九年冬十月鄭潰

以上書內邑潰一據獲麟後書成叛則內邑叛史所必書唯獲麟微故名氏不登于策然昭十二年南蒯以費叛定十年侯犯以郕

叛十二年公山不狃叔孫輒帥費人以襲魯論語亦言公山弗擾以費叛經皆不書者三家分魯而有之家臣因得據其邑以張公室為名乃叛其大夫而非叛君也昭公見出於季氏齊侯取鄆以居公四年于此矣公如晉次于乾侯而鄆潰者季氏誘鄆人脅使逃散則公不得復居魯地乃大夫據國叛君之事故特書之

春秋屬辭卷之八

春秋屬辭卷之九

新安趙訪學

假筆削以行權第二之二

四外特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書

隱二年冬紀子帛莒子盟于密 三年十二月齊侯鄭伯盟于石門

定七年秋齊侯鄭伯盟于鹹 齊侯衛侯盟于沙 八年冬衛侯鄭伯

盟于曲濮

隱八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

桓十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

僖十九年夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

以上諸侯書特相盟者五參盟三密與石門天下無正諸侯私相盟也自鹹而後晉伯既失諸侯復散也故陳氏曰特相盟不書必有關於天下之故而後書紀莒無足道也齊鄭合天下始多故矣

是故書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯之散是春秋之始終也今按春秋之初王綱既墜有特相盟而後有參盟諸侯合而為亂也參盟而後有主盟則伯者與矣自有主盟而後無外特相盟故外特相盟雖伯主不書如僖二十八年晉侯齊侯盟于欽孟宣十八年齊侯會晉侯盟于緡之類是也魯伯王亦無敢特相盟者苟無盟主則參盟復作又不但特相盟而已曹南之盟齊桓既卒而宋襄圖伯以取敗中國之勢為之一變於是諸侯無參盟之惟晉弗主盟而後有參盟故昭十六年齊侯徐子及鄭人莒人會齊侯盟于蒲隧十九年宋公伐邾邾人徐人會宋公同盟于患陳氏曰參盟再見也於鄆陵始書之今按經書齊宋二君伐徐邾邾邾諸侯之散已可見矣蒲隧與鹹專盟一二小國猶夫叛明之主也故不書至鹹與沙則齊衛魯晉叛晉矣此特相盟所以復曰參經雖參以上不得有二義也

公會之與有筆有尚不同凡外參盟日有微者不日有微者盟不日苟諸侯復散則皆不月

桓二年秋七月蔡侯鄭伯會于鄆月間  
定十年冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫 十四年秋齊侯宋公會于鄆  
以上諸侯書特相會者二參會一外特相會雖王卿士不書如昭五年單子會韓宣子于戚是也會于鄆中國始懼楚會于安甫于洮皆叛晉以後之事凡外離會不月雖參以上不月唯會鄆以始懼楚凡凡伯國盟會皆天下之故此不序互見下篇

四 外齊命相遇書與特相盟會同

桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲

以上書諸侯晉命一傳曰不盟也公羊傳曰結言而退蓋歃血相誓為盟相結以言為晉命此志齊衛之合也春秋之初齊鄭一黨也宋衛一黨也齊衛之合於是始故特書之義與石門之盟同若

莊二十一年鄭虢晉命于弭則不書或有謂齊衛相命以伯者陳氏亦引齊僖小伯及黎之臣子責衛以方伯連率之事證成其說則失其實矣蓋所謂伯者為諸侯盟主也當時諸國齊為大衛後於陳蔡無能為也齊魯命後不能一日主諸侯之政而况於衛乎

隱八年春宋公衛侯遇于垂

莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 三十二年夏宋公齊侯遇于垂以上書諸侯相遇三蓋以禮相見為會不行會禮為遇特相遇唯莊以前見之齊僖欲平三國宋公有疑故請與衛侯先相見是故有明年鄭宋連兵報復之禍齊襄欲滅紀故與陳鄭遇垂紀侯是以去其國齊為楚伐鄭故請會諸侯宋公請先見于齊侯是以錄於伐楚皆有關於天下之故

平不書有關於天下之故則書

隱六年春鄭人來渝平

定十年春王三月及齊平 十一年冬及鄭平

以上書內平三傳曰及鄭平始叛晉也陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書書鄭渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散據文十六年及齊平襄二十年及莒平哀八年及齊平皆不書穀梁云外平不道非獨外也凡平皆月唯魯鄭二平有關係與諸侯合散故不月以別之及齊平月者猶未叛晉也

宣十五年夏五月宋人及楚人平

昭六年冬齊侯伐北燕 七年春王正月暨齊平

以上書外平二陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書有與楚平者矣於陳不書於鄭不書至宋始書之宋嘗及楚平矣至莊王始書之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋特致意焉靈公以來齊首敗伯主之約納北燕伯猶庶幾天下之大

義而卒與之平是黨亂臣賊子也是故昭定而下春秋多羅齊外  
平不書據隱七年宋及鄭平陳及鄭平宣七年鄭及宋平之類陳  
及楚平在文九年宣五年鄭及楚平見文九年宣十二年襄八年  
**王臣會盟有所諱則不書**

定年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于  
洮 二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子喜子

盟于踐土 傳王子虎盟諸侯于王庭要言曰皆贊王室

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人茂鄭六月  
乙酉同盟于柯陵

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未  
同盟于雞澤

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子  
薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池 傳公會單平公晉定公吳夫差于黃池

以上王臣書會諸侯盟者一與盟不書一同盟者三與會不書一  
周禮天子巡守則有方嶽之盟不巡守則有殷同之盟皆謂諸侯  
既朝見受政事乃退而自相與盟王官之伯臨之而已伯猶不盟  
而况卿士乎夫盟以結信非所以施於尊者是以葵丘之盟齊桓  
盛時也宰周公不與阜馳之盟晉弗伯久矣劉子不與其次則黑  
壤之盟王叔桓公臨之以謀不睦猶為近之經書王人與諸侯盟  
自洮始天子將崩世子近懼子帶之難遠懲子頽之禍王臣出盟  
諸侯事非得已不必諱也晉文公一戰而伯作王官致天子天子  
命為侯伯猶不能自信於諸侯而親屈王臣於盟襄王下勞晉侯  
策命專征猶不能委任方伯而復使大臣盟諸侯于王所是以天  
子與斯盟也故經沒王子虎不書使若諸侯自相與盟者為王與  
晉侯諱之也所謂不以天子與是盟者義蓋在此傳言王子虎實



盟諸侯故於翟泉釋曰尋踐土之盟也使踐土之盟王子不與則翟泉尋盟王子何與焉杜氏謂踐土王子不敵陳氏謂從之非傳意也柯陵晉人不競而厲公有鄆陵之績雞澤悼公初興而未集平丘晉不復伯其請王臣出會猶曰假公義以建盟主而立中國庶幾天下知有王室而已雖皆與盟不足諱矣至於黃池魯會晉侯及吳夫差而單平公與焉則未知何以為禮何以為辭乎故經沒單子不書為周室諱也蓋春秋於是終焉

**四七** 王臣會伐非有關於天下之故不書

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江傳晉以江故告于周王處父救江

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人

滕人伐秦傳公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會晉侯伐秦十六年秋公會尹子晉侯齊

國佐邾人伐鄭十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯邾人伐鄭冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子

邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚八年

秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛傳晉上鞅會成桓公圍蟲報伊闕也

以上王臣書會伐者四會侵一齊桓之興欲假王命以示大順故

請師于周而單伯會伐宋桓公因以成其伯業晉伯中衰厲公敗

楚子鄭師于鄆陵鄭猶不服三請王臣會伐鄭而鄭從楚益堅中

國無伯劉文公合十八國諸侯于召陵以謀伐楚無功而諸侯復

散三者皆天下之大故王伯升降之會也故悉書王臣無所諱焉

晉襄末年大夫始專經書陽處父帥師伐楚以救江為大夫將書

大夫之始而楚卒滅江故王叔桓公與伐而經不書者不以救江

累王室也秦曹交兵四世矣然為中國患者楚也至厲公初年乃

與楚成而脩秦怨十三國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子

與楚成而脩秦怨十三國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子

成子實與伐而亦不書者不以伐秦累王室也諸侯既叛晉王室愈卑鄭人因子朝之徒以叛王伐周天王處于姑蕩劉單復辟而成桓公晉士鞅侵鄭如列國報復之爲者經不忍書也王叔劉成實以師會不書杜陳皆謂不親伐非經傳之意

**四**大夫會城于位尋盟不書

昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

以上大夫會城不書盟一據傳晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周魏子南面魏舒以國卿于盟主之位尋諸侯平丘之盟於王都禮樂征伐自大夫出其弊至此故翟泉之盟與魏舒皆削不書

**四**大夫會而不能分災譏不在魯不書魯大夫

襄三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人

小邾人會于澶淵宋災故

以上會不書魯大夫者一傳曰爲宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財旣而無歸於宋故不書其人不書魯大夫諱之也今按侯伯有救患分災之義此責在晉也魯於宋爲舅甥國譏不在魯故不書其大夫

**四**中國夷狄特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之

故而後書歸於盟主雖公會之盟不書城下之盟雖內不書

僖二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

僖二十年秋齊人狄人盟于邢 三十二年秋衛人及狄盟

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男孫子滕子頓子胡子沈子小邾子

宋世子佐淮夷會于申

宣十一年秋晉侯會狄于攢函

哀七年夏公會吳于節 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上書楚與中國盟二中國與狄盟二楚會諸侯二盟主會一公會吳不書盟二皆中國無伯與晉伯不競之事齊桓公卒宋人為鹿上之盟以求諸侯於楚是以有會孟之禍陳鄭既盟辰陵又不忍叛晉楚入陳圍鄭宋及楚平馴至於有申之會齊桓公逐狄以存邢而齊人與狄盟于邢晉文公將卒而衛人及狄盟晉景公會狄于攢函則楚盟辰陵之歲也皆非細故矣據成十二年晉士燮會楚公子罷盟于宋西門外十六年鄭子駟從楚子盟于武城襄四年晉魏絳盟諸戎之類皆不書文十年陳侯鄭伯會楚于息雖參會不書非中國夷狄所以興衰則不錄也若襄五年公會晉悼公十一國吳人于戚傳言九月丙午盟不書哀七年公會吳于鄆傳言盟于繒衍十三年公會晉侯及吳子于黃池傳言七月

辛丑盟皆不書者陳氏曰為晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主盟也魯夷僭號雖以諸侯禮會魯而徵百牢於魯又將以公見晉侯長此安窮非他夷狄比矣萊門之盟雖內不書者城下之盟有國所恥故為內諱之也

諸侯勤王不書必無功而後書

昭二十三年春晉人圍郊

以上書諸侯圍畿內叛邑者一子類之亂魏鄭成復辟之功子帶之亂晉文成復辟之功雖其績甚偉然皆臣子之分所當為事無可議者故皆不書子朝之亂晉籍談荀躒以十月帥師納王于王城而王師敗績于郊十一月王子猛卒敬王即位十二月晉師軍于陰于侯氏于谿泉次于社閭月晉筮遺樂徵右行跪濟師取前城軍其東南王師軍于京楚辛丑伐京毀其西南春正月壬寅二師圍郊郊鄆潰主使告間遂還亂未弭而王告間必二卿不親兵

師不肅也明年三月魯侯使士景伯泄問周故於介衆乃辭于朝不納其使則前是豈無觀望之罪乎既而徵會于諸侯則曰明年明年會于黃父謀納王則又曰明年其怠於勤王如此故經書晉人國郊於此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪晉卿書人說在變文篇

外次不書必有關於天下之故而後書

莊十年夏六月齊師宋師次于郎

定九年秋齊侯衛侯次于五氏 十三年春齊侯衛侯次于垂葭十

五年夏齊侯衛侯次于渠蔭

以上書齊宋師次者一齊衛君次者三春秋之初諸侯不王日尋干戈荆楚志吞中夏天下有倒懸之急齊桓既得國即圖伯故經沒其伐我而郎之次特書之晉世主夏盟諸侯宗之王室賴焉及其衰也齊景公不度德量力欲伐之而代興故經不忍言伐晉而

五氏垂葭渠蔭之次屢書之是皆有關於天下之故矣若晉侯既却楚師討宋叛者以伐鄭之師侵楚及陳而晉侯衛侯次于戚非伯業之所以興衰則經不書也

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

以上書楚次者一晉靈少楚人欲圖北方於是陳侯鄭伯會楚子于息遂及蔡侯次于厥貉將伐宋宋公道以田子孟諸既而新城之盟諸侯皆在則宋陳鄭之君豈誠服乎楚者故諸侯會楚不足書而厥貉書次爲君將稱君之始此中國夷狄盛衰之機也陳氏以內次合而論之既非經意又以次郎次厥貉均爲四伯而未集則重失之

魯二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

襄五年冬戍陳 十年冬戍鄭虎牢

春秋左傳卷之九

以上書成而不卒成者一書成二晉文之興魯猶為楚成衛諸侯皆從楚矣一侵曹伐衛而魯急殺其成公子以說焉見晉文得諸侯之易悼公成陳而卒失陳成虎牢而僅得鄭見晉悼復伯之難皆天下大勢所關故書之據桓六年諸侯成齊閔二年齊公子無虧成衛僖十三年十六年諸侯成周皆備戎狄之難不書雖魯在不書唯宣十年諸侯成鄭備楚事淺不足書也

**四**內乞師不書乞諸夷秋則書

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

以上書內如楚乞師者一齊桓公攘夷狄以安中國天下被其賜魯君蓋無役不從也桓公卒僖公有齊怨遽乞師于楚以伐齊此夷夏之大變故特書之若乞諸中國則無可議者故成二年臧宣叔如晉乞師不書

**五**外乞師不書必伯主而後書

成十三年春晉侯使卻錡來乞師 十六年夏晉侯使欒黶來乞師

十七年秋晉侯使荀躒來乞師 十八年冬晉侯使士魴來乞師

以上書伯主來乞師者四九徵師諸侯以伐叛討貳乃伯者之義所得為晉至厲公諸侯每貳於楚於是將伐秦伐楚恐伯令不足以風動列國故五年之中三遣其貴卿乞師於諸侯悼公初立亦襲其禮蓋晉之伯業日卑矣若列國相乞師則無足議者故隱四年宋公使來乞師不書

**五**公及小國戰不言我師敗績納所宜納與大國戰言我師敗績

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上公及小國戰不言我師敗績者一為公諱之說併在襄公者莊九年夏公伐齊納子糾八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績以上公及大國戰言我師敗績者一上書伐齊納子糾則義已重

矣雖戰而敗績非所諱也

外言戰言敗績義不繫於伐者但書及戰必義繫於伐而後兼言之苟略之言伐不言戰敗績

桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績 六

月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績

十一年五月甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

以上書戰敗績者五皆從其恒辭前四事本非侵伐伐齊以公會書

僖十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 二十二年冬十

一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

成十六年夏六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績

以上書及戰不書來伐者四九伐國不必於戰唯主人不服然後

戰故言戰則以主及客上書來伐下舉應兵主客之辭也韓之戰

本秦伯伐晉泓之戰本楚人伐宋以救鄭彭衙之戰本秦人伐晉

以報殺之役鄆陵之戰本楚子救鄭皆不書來伐者以無他義不

悉書書及戰則主客之分已明其悉書者必有故也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師

戰于鹹齊師敗績 二十八年春楚人救衛夏四月己巳晉侯齊師

宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

宣十二年春楚子圍鄭夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉

師敗績

以上書伐而及戰者二救而及戰一圍而及戰一衛人叛王立子  
頹罪當誅絕齊桓奉王命以伐之此侯伯之職也故書伐衛而特  
書曰宋襄以三國伐齊殺長立少卒成五公子篡奪之禍故書伐  
齊而特書月義繫於伐其旨明矣城濮之戰楚子以救衛致敗而  
晉文以興故書救衛見東諸侯皆已從楚邲之戰荀林父以救鄭  
取敗而晉遂失鄭故書圍鄭以正楚罪此四戰以書伐書救書  
圍書敗績而不可略也

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人

滕人伐秦傳及秦師戰于麻隧秦師敗績

襄十一年冬秦人伐晉傳秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭士鮒御之秦晉戰于櫟晉師敗績

以上書伐不言戰敗績者二晉趙穿侵崇欲以求成於秦秦兵復  
出秦桓公既與晉厲公為今狐之盟歸而背之於是有十三國之  
伐戰于麻隧秦師敗績而經不書秦景公乞師于楚欲以伐晉晉

復伐秦於是二庶長伐晉以救鄭士鮒御也戰于櫟晉師敗績而  
經亦不書夫晉人求成於楚而用兵於秦可謂不知類矣雖一戰  
勝秦而不足以取威定伯徒堅秦楚之交而已秦人委志於楚而  
世脩晉怨雖戰勝而歸無益於國徒自損於蠻夷而已故其戰敗  
皆不書不詳也是故自韓原以來秦師無君大夫令狐而後晉  
大夫將皆不書後傳於此深得經意孟子曰春秋無義戰聖王或  
詳略者所以明義也

**臣**王師敗績于中國不書敗于戎則書之

成元年秋王師敗績于茅戎傳劉康公微戎將遂伐之三月癸未敗績于徐吾民

以上書王師敗績于戎者一王者無敵於天下故不言師敗績若

桓五年燕人衛人陳人從王伐鄭戰于繻葛王卒大敗祝聃射王  
中肩假二十四年頹叔桃子奉大叔以狄師伐周大敗周師獲周  
公忌父原伯毛伯富辰昭二十二年翟簡公敗績于京司徒醜以

王師敗績于前城之類皆不書爲王室諱也雖有狄師亦不志者  
母弟之難起於蕭牆唯書天王出居以見義而公卿之獲皆不忍  
言也戎狄不可以君臣治故直書王師敗績于茅戎不必諱可也  
外相敗不書唯晉特書之

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殺

以上書外相敗者一陳氏曰外相敗不書秦晉之構怨自是始經  
三君交戰無虛歲曾不十年晉遂不競而楚興故特書之凡外相  
敗不書據成四年鄭疆許田許敗之展陂十六年鄭伐宋宋敗之  
洧陂之類其諸侯伐鄭鄭敗諸兵與等義王書伐不入例

六十 中國敗夷狄不書唯晉特書之

僖三十三年秋晉人敗狄于箕

成十二年秋晉人敗狄于交剛

昭元年夏晉荀息帥師敗狄于大鹵

以上書中國敗狄者三陳氏曰中國敗夷狄不書唯書晉者皆  
晉也晉率天下諸侯以攘夷狄存中國也前年秋侵齊去年狄侵  
衛而晉不救於是伐晉蓋僅而後勝之也凡中國敗夷狄不書據  
隱八年鄭人大敗我師桓六年鄭大子忽救齊大敗我師之類戎  
侵中國而敗之無可議者文九年楚公子朱伐陳陳人敗之宣九  
年鄭伯敗楚師于柳棼無益於從晉之實也

夷狄敗中國不書唯荆特書之

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上書荆敗中國者一荆始猾夏至於敗蔡師以其君歸夷夏之  
大變也若定三年鮮虞敗晉于平中晉失諸侯而甘心於群狄於  
是見敗不足書矣

夷狄交相敗獲不書必敗其從中國者若中國之從夷狄者  
而後書必其君以敗卒而後書



僖十五年冬楚人敗徐于婁林

昭二十三年秋七月吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子晁沈子逞

滅獲陳夏齧為胡子沈子滅曰

以上書楚敗徐者一吳敗諸侯之從楚者君滅獲大夫一夷狄交相敗獲不書如襄十三年楚人敗吳師獲公子黨十四年楚伐吳吳人敗之獲公子宜穀之類以其無與於中國之故也徐本建國而列之夷狄者其先僭叛同荆吳故齊桓之伯徐即諸夏楚人伐之雖見敗而不稱師也陳氏曰桓公合七國之眾以救徐而徐卒敗於楚以是為盟主病矢蓋桓伯有盛衰中國之勢又將一變也故書之諸侯之師與小國之從楚者經每不書雞父之戰從楚諸侯師敗君滅大夫獲焉於是吳入郢沈許頓胡相繼二滅楚盡失其所從之諸侯而春秋終焉是故詳之也

定十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

以上書於越敗吳吳君卒者一夷狄相敗經不書此為吳子光卒書見其以敗卒也吳越深謀相報復而越卒云吳蓋於是始春秋治在夷狄故特詳焉或不日或不月解在日月篇諸篇離析經文因義發例有不可隨事通釋者放此

**四**公追戎不言其來與弗及

莊十八年夏公追戎于濟西

以上書公追戎者一按僖二十六年齊人侵我西鄙公追齊師至鄒弗及書侵我書追書弗及與此詳略不同者齊孝公討洮向二盟既侵我西鄙復伐我北鄙是以有用楚師伐齊取穀之役為中國之大變故詳言之戎狄不可以中國治言追則見侵可知其弗及不足詳矣

**四**外伐國取邑不書雖取諸我不書春秋之初則書之

隱四年春莒人伐杞取牟婁為下五年冬宋人伐鄭圍長葛六年

冬宋人取長葛

以上書外取邑者二公羊傳曰外取邑不書此何以書疾取邑也其例是其說非穀梁傳曰外取邑不志此其志何也久之也為國長葛言之可也陳氏曰春秋之初猶以取邑為重也得之矣據桓十四年宋伐鄭取牛首信二十三年楚伐陳取焦夷文八年秦伐晉取武城十年春晉伐秦取少梁夏秦伐晉取北徵之類皆不書雖成二年齊侯伐我北鄙取龍不書春秋重滅國自書齊鄭入許而後取邑不復書傳曰疆場之邑一彼一此何常之有書之則不勝書故書其重者而已

外取師不書侵伐必伐與取異事而後悉書之

哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 十三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

以上書取師者二鄭人圍宋雍丘故皇瑗圍鄭師而取之宋向

伐鄭圍岳故罕達圍宋師而取之經不書伐國圍邑但書取其師則貪土地以喪師者自見其罪矣

隱十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

以上書入書伐書取之者一宋衛入鄭是一事蔡人從之伐戴是一事鄭伯圍戴取三師又是一事故悉書之昭二十三年武城人取邾師非君命無將帥史不書

外入郭不書唯齊特書之

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

以上書伐國入郭者一陳氏曰入郭皆不書唯齊特書之晉襄公卒齊獨為亂階執天子之使加兵於魯於是伐曹晉遂不競而諸侯貳故悉書之也入郭不書據隱五年鄭伐宋入其郭襄元年夏韓厥荀偃伐鄭入其郭之類

外伐國不書圍邑有關於天下之故則書之

隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 二十三年春

齊侯伐宋圍緡 二十六年冬楚人伐宋圍緡

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台為下 十五年夏齊侯伐我北鄙圍

成 十六年秋齊侯伐我北鄙圍郟 十七年秋齊侯伐我北鄙圍

桃 高厚帥師伐我北鄙圍防

以上伐國書圍邑者四伐我書圍邑者五穀梁傳曰伐國不言圍邑此其言圍何久之也此為長葛發傳又曰伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍邑安足書此通春秋言之陳氏據傳僖十八年邢狄圍衛菟圃不書至二十六年楚人伐宋圍緡之後皆不書而言自僖以前則書之其義皆未竟今按宋圍長葛暮歲卒取之穀梁子謂久之是也入春秋宋鄭始連兵構怨而宋為戎首故特詳之書圍新城譏齊桓合五國伐鄭而僅圍其邑也書齊圍緡於宋襄

傷敗之後書楚圍緡於楚人陳蔡鄭許圍宋之先見中國無伯祿徒以彊凌弱楚不盡得諸侯不止也莒伐我書圍邑者晉悼力衰於伐鄭蕭魚甫會莒已背盟也齊伐我四書圍邑者中國又無伯齊將叛盟主也

諸侯滅畿內國不書為夷狄所滅則書

僖十年春秋滅温

以上書秋滅畿內國者一傳僖五年晉滅虢遂襲虞滅之經皆不書杜氏謂晉脩虞祀而歸其職責於王故不言滅黨亂之辭也陳氏謂虢與虞皆自亡故不詳所以滅之之罪詭激非王道皆不可通於春秋蓋畿內諸侯食天子之邑與列國不同故晉滅虞虢不書諱諸侯滅三公封國同叛王室也若桓七年鄭人齊人衛人伐盟向定六年鄭伐滿滑齊麻荜黍狐人闕外雖魯史不忍書也夷狄王者不畜故滅温不諱者所以深外之若僖十一年揚拒泉皋

伊維之戎入王城雖魯史亦不忍書也

此一條本第一篇支明以

**六**諸侯被兵出奔者不書必國滅而後書

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔喜

僖五年秋楚人滅弦弦子奔黃 十年春秋滅濇濇子奔衛

昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上書國滅君奔者四陳氏曰凡奔非其罪不書奔非其罪莫甚於被兵者也必國滅而後書國滅而後書奔者以不死社稷也據齊魯鄭入許許男奔衛吳入郢楚子奔隨不書若須句子來奔經不書滅不為例徐子書名說見後篇奔不言出國滅無所出從史文

**七**遷國不書避難而遷則書

僖元年夏六月邢遷于夷儀 三十一年十二月衛遷于帝丘

成十五年冬許遷于葉

昭九年春許遷于夷 十八年冬許遷于白羽  
定四年夏許遷于容城

哀二年十一月蔡遷于州來

以上書遷國者七皆迫於危亡臨難而遷者也據文十三年邾遷于繹成六年晉遷于新田皆不書以其擇地以利民無與存亡之故也邢衛之遷違狄難也許四遷畏鄭逼也蔡遷避楚仇也許吳鄭而請遷于楚以其世服於蠻夷故皆不月以別於中國遷者蔡亦請遷于吳然蔡侯既以吳子敗楚入郢復其世仇於是楚圍蔡使疆于漢汝之間則其依吳以立國非得已也故得同中國遷者書月

**八**諸侯連兵伯主有事舉重不悉書

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛

人伐鄭 傳五年四月鄭人侵衛救以報東門之役備人以燕師伐鄭鄭二公子以制人敗燕師于此制

以上鄭衛連兵不悉書四年傳言秋諸侯復伐鄭是四國再舉兵明矣先儒誤通前事為一役故有辭重義複變文特筆之說非事實也使果一役當從再見書人之例不得有二說五年鄭衛交兵皆不書者上書四國再伐鄭而繼書衛人殺州吁立晉則大義已明綱常復正諸侯輔篡之罪亦無所逃二國忿兵相加不足議矣  
隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋 六月壬戌公敗宋師于管卒未取郟卒已取防 秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之壬戌大敗宋師以報其入鄭也宋不告命故不書 九月戊寅鄭伯入宋十一月鄭伯以幾師伐宋

以上鄭宋連兵不悉書傳曰宋不告命非也自宋公當刑吁欲以諸侯伐鄭去馮鄭伯為王卿士以王命伐宋討其不王之罪連兵至此宋實首亂故書宋人衛人入鄭以重其罪略鄭人報復之過不悉書而公敗宋師取二邑以甚之書曰入鄭以討違王命書曰

各當其罪也歸初以來魯鄭同心仇宋宋雖不告鄭亦必告傳書不告誤矣唯知魯史有不書之例而不知聖筆亦有所刪蓋不脩春秋左氏亦不及見也

僖三十年秋晉人秦人圍鄭晉人侵鄭以其可攻與否 以上晉侵鄭不書陳氏曰舉重在圍

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐傳八年夏秦人取少梁 十年春

襄十年夏晉師伐秦傳九年秦景公乞師于楚將以伐晉楚子師于武城以爲秦後秦人侵晉十年夏晉荀息伐秦 以上晉秦連兵不悉書陳氏曰秦晉再交兵不書故十年書秦伐

晉今按令狐晉秦再構怨而曲在晉於是秦人報復不已皆以其私也故不悉書悼公之世秦人侵晉淺事不足書晉荀息以一軍伐秦徒曰報其侵而已則非伯者之略也故但書師而明年書秦

人伐晉

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許傳討其貳於楚也楚令尹子上救蔡楚子上救之與

文三年秋楚人圍江傳晉先僕伐楚以救江陳氏曰先僕非卿冬晉陽處父帥師伐楚以

救江 四年秋楚人滅江

以上晉襄公繼伯晉楚有事不悉書襄公初年經書晉陳鄭伐許而楚子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭皆不書者城濮餘烈未遠終襄之世陳蔡無役不從楚亦僅此侵伐而止不足移二國內向之志也陽處父侵蔡楚子上救之晉先僕伐楚救江皆不書者蔡近楚襄公力盡於敵秦既不足以服楚又安能得蔡經書其合五國之師以伐沈而沈潰以大夫專將救江而江滅則其伯略可知况以微者伐楚救江豈足議也

文九年春楚人伐鄭傳楚子師于狼淵以伐鄭四公子及蔡耳及楚平公子遂會晉人

宋人衛人許人救鄭傳夏楚侵陳克壘立以其服於晉也秋楚公子朱自東夷伐陳陳人敗之獲公子夜陳及

楚平 十年冬楚子蔡侯次于厥貉傳陳侯鄭伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋人逆

楚子勞且聽命 十五年夏晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 晉趙盾帥師救陳 宋公陳侯衛

侯曹伯會晉師于蕞林伐鄭傳楚蕞賈救鄭 冬晉人宋人伐鄭 二年夏

晉人宋人衛人陳人侵鄭傳楚蕞救鄭 三年傳春晉侯伐鄭及鄭 夏楚人

侵鄭 四年冬楚子伐鄭 五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭及鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳冬楚人伐鄭取成而還 九年秋晉荀林父

帥師伐陳 冬楚子伐鄭 晉卻缺帥師救鄭傳鄭伯救楚師于蕞

十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭傳鄭及楚平諸侯之師伐鄭取成而還 冬楚子伐

鄭傳晉士會救鄭師成師 十一年傳春楚子伐鄭及蔡 夏楚子陳侯鄭伯

盟于辰陵楚左尹子重侵宋王特諸卿 冬十月丁亥楚子入陳 十二年春楚

子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

冬十二月戊寅楚子滅蕭 宋師伐陳 十三年夏楚子伐宋 十四年夏晉侯伐鄭 秋楚子圍宋為下 十五年夏五月宋人及楚人平

以上晉自靈公成公至景公三世晉楚有事不悉書楚欲圖北方楚子親師鄭及楚平於是書伐鄭新城之盟陳鄭皆在卻缺入蔡以城下之盟還於是書伐蔡楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既得鄭侵陳又侵宋而後書蔡最近楚陳次之鄭介兩間春秋於是三國者未嘗無先後緩急之差也傳言厥貉之次陳侯鄭伯在焉不書至辰陵而後書宣三年晉侯伐鄭鄭及晉平不書六年楚人伐鄭取成十一年楚子伐鄭鄭從楚皆不書者晉成之世鄭猶不忍叛晉辰陵而後傳言鄭又徵事于晉而陳侯亦如晉於是楚子入陳圍鄭則二國之反覆乎晉楚之間濱于滅亡而不悔者豈得已哉故書晉楚之所侵伐則陳鄭之向背可知而九以侵伐取成

者不悉書雖晉君自將亦不書也靈公成在大夫既失齊又失晉晉遂不競而楚興雖君將豈足議乎於是終失陳鄭而邠敗之後不復救宋諸侯皆楚之從中國之勢為之一變矣是故靈公盟會諸侯皆不序而陽處父伐楚救江為大夫將書大夫之始公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭大夫復不書而次厥貉侵陳遂侵宋為楚君將稱君之始然景公既失陳鄭而書晉侯伐鄭者實戰而後齊魯俱服伐齊同盟蟲牢救鄭同盟馬陵同盟于蒲四合諸侯皆其君親之景公稍能自彊也九救不悉書別說見後

成二年冬楚師鄭師侵衛 三年春晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

曰葬月公子偃帥師禦之敗 諸丘與皇成如楚滅捷 且知公子去疾帥師伐許

冬鄭伐許 四年冬鄭伯伐許

六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 冬晉欒書帥師救鄭

七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公子成以中息之師救鄭 晉侯沈獲沈子揖事在

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八年春晉

藥書帥師侵蔡傳楚子重侵陳以救鄭九年秋晉人執鄭伯傳楚子重侵陳以救鄭

公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆鄭人圍許十年春衛

侯之弟黑背帥師侵鄭夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

傳晉立太子州蒲為君而十二年夏公會晉侯衛侯于瑣澤傳楚子重侵陳以救鄭

克合晉楚之成會十四年秋鄭公子喜帥師伐許十五年夏楚

子伐鄭傳楚子重侵陳以救鄭十六年夏鄭公子喜帥師侵宋傳楚子重侵陳以救鄭

武城使公子成以汝陰之田求成于鄭鄭叛晉子驪從楚子盟于武

城夏鄭子罕伐宋宋將鉅樂懼敗諸洧敗鄭人覆之獲將鉅樂懼備

侯將伐鄭楚子救鄭六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚

子鄭師敗績秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭傳知武子以諸

侵蔡諸侯遷于觀上鄭子十七年春衛北宮括帥師侵鄭傳正月

括救晉侵蔡夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐

鄭傳楚子重救鄭師冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人

伐鄭傳十月庚午圍鄭楚公子

以上晉景公至厲公再世晉楚有事不悉書景公自鞏之戰諸侯

始服從厲公有鄆陵之捷中國之勢稍振然始終唯爭鄭而卒於

失鄭者內治不足故也景公會諸侯伐鄭鄭敗諸侯與雖史不志

存大體也藥書以救許伐鄭不書因救鄭遂侵沈獲沈子指遂侵

蔡皆不書因侵蔡遂侵楚亦不書晉不能得鄭而為許伐鄭不能

保鄭而為鄭侵沈侵蔡不能服楚而因侵蔡遂侵楚皆非伯者素

定之略不足書也於是楚人以重賂求鄭鄭遂從楚晉人執鄭伯

使鍾儀歸楚求成伐鄭以歸鄭伯而僅能服鄭雖華元克合晉楚

之成而楚子背盟伐鄭鄭亦再會楚賂而背晉伐宋則以晉楚皆

中衰而向背之權唯在鄭也楚伐鄭之役遂侵衛不書楚方失鄭

不足以病衛也晉伐鄭之役知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡不

書



書義與上同凡一役而再有事非有關於天下之故則不書也鄭  
嘗侵楚取新石不書無益於從違而深楚怨事與柳夢同也嘗侵  
晉不書為中國諱也鄢陵之後晉侯三請王臣以伐鄭而遇楚救  
輒還能數合諸侯而不復能一戰此鄭之所以堅於從楚也凡楚  
救鄭皆不書諸侯非楚所當有方其得之則不與救也其詳別見

成十八年夏楚子鄭伯伐宋傳納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府以三百乘成之而還冬楚人鄭

人侵宋傳晉侯師于台谷以救宋楚師還

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人

圍宋彭城夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞

人次于鄆傳東諸侯之師次于鄆以待晉師晉師自鄭以鄆之師侵楚焦夷及陳晉侯備侯次于戚以為之援秋楚

公子壬夫帥師侵宋傳楚子辛救鄭侵宋留鄭子然侵宋取犬丘二年春鄭師伐宋

夏晉師宋師衛甯殖侵鄭冬遂城虎牢傳鄭人乃成三年六月公會

單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤陳

侯使袁橋如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟傳楚司馬

冬晉荀偃帥師伐許四年傳夏楚彭冬陳人圍頓傳楚人使頓間

陳而侵五年冬戊陳楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛

侯鄭伯曹伯齊世子光救陳七年冬楚公子貞帥師圍陳十二年

月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆陳侯逃歸八年

夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮冬楚公子貞帥師伐鄭九年冬公會

晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐

鄭楚子伐鄭十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋傳六月

侯救宋師于襄牛鄭皇耳帥師侵衛秋楚子傳秦鄭秋公會晉侯宋

公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

冬楚公子貞帥師救鄭十一年傳宋向戌夏鄭公孫會之

帥師侵宋公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭秋楚子鄭伯伐宋公會晉侯宋公衛侯曹

伯有世子先昔子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于...

以上晉悼公復伯十有一年之中再合大夫九合諸侯始於救宋  
終於服鄭當楚鄭之侵宋也晉侯師于台谷以救宋楚師還雖若  
將不書者楚每得鄭然後圖宋悼公之與楚卒失鄭何宋之及圖  
故救宋無關於伯體不書而以圍彭城伐鄭序續當為急也次  
鄆之役晉師自鄭以鄆之師侵楚及陳晉侯衛侯次于戚皆不書  
者悼公之伯略未足以侵陳伐楚也范宣子曰陳近於楚民朝夕  
急有陳非吾事也無之而後可不待陳侯逃歸而晉人已置陳於  
度外矣故鄆之次徒以吾大夫會外大夫存策書之大體而已楚  
何忌侵陳彭名侵陳使頓侵陳皆不書者下書伐陳圍陳舉重也此  
子然侵宋不書下書伐宋子耳侵宋不書上書伐宋皆舉重也此  
陳氏本例餘可以類推之鄭皇耳帥師侵衛衛人獲皇耳不書者  
與成十五年楚伐鄭不書侵衛同撥亂之機務當其會也故因陳

氏例更考經傳以明筆削之旨陳氏謂善救雖君將不書亦非序  
見後凡外侵伐此不悉序互見下篇

凡救不悉書伯者救中國必足以示名義而後書諸侯相救  
以叛伯無伯書楚救必不能而後書狄救中國以無伯書

閔元年春齊人救邢

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢曹師從六年秋諸侯逐狄

許

以上書伯主救與國者三陳氏曰救必無功而後書今以經傳考  
之王師唯救衛一事內師若救成救台師出而寇還會救若救聶  
救許救徐終桓公之伯三國無役不從不可槩謂無功書楚救陳  
鄭筆削詳略亦各不同蓋內師無不書王師今苟及魯無不書會  
救亦無不書但會救無功則人其大夫以見義陳氏之言非達例  
也以齊桓之盛不能逐狄全邢乃宿師聶北待其潰而逐之此亦

陳氏所謂以無功書者然邢能以二為存者桓公二救之力也楚人圍許蓋攻其所必救以解新城之圍諸侯遂救許得事之宜也故皆書之以示伯主救中國之名義若十六年齊伐厲不克救益而還非有關於伯體則以會救舉重襄二十四年晉平合諸侯于夷儀楚子伐鄭諸侯還救鄭經但書會于夷儀而伐齊與遂救皆不書以十一國伐齊而不能師不得與齊桓伐鄭遂救許同文也文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江

以上書伯國伐救者一亦陳氏所謂以無功書者也春秋未有書伐救者於宣五年晉荀林父伐陳救鄭不書猶曰遷怒而非伐敵也成四年伐鄭救許不書許終屬楚鄭不忘晉非可以敵言也先僕嘗伐楚以救江伐敵矣亦不書非卿易其事也於是晉又以江故告于周陽處父帥師門于方城而楚之伐江者還然後書之所示伐救之名義也但晉方撓於秦不能復為江出師故江卒滅

於楚而前救亦不為功耳謂必無功而後書言存陳前之旨乎

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 九年冬晉卻缺帥師救鄭 成六年冬晉欒書帥師救鄭

以上書伯國專救與國者三楚既得鄭而侵陳宋晉趙盾救陳陳事晉者猶數年不可謂救陳非功楚既得陳而伐鄭晉卻缺救鄭鄭伯敗楚師于柳林楚子再伐鄭士會救鄭逐楚師于穎此皆不可謂無一時之功者然卻缺救鄭之後繼書諸侯伐鄭而士會之救不書以晉救不足賴鄭終折而歸楚不悉書也晉景既得鄭同盟于蟲牢明年欒書救鄭而楚師還又明年大會諸侯以救鄭而鄭人囚鄭公鍾儀亦不可謂救無功然鄭終叛晉觀悼公既成陳又合諸侯以救之而陳侯逃歸豈非晉之伯略苟未能服楚則諸侯之從晉者終不敢恃以為安乎然伯者救中國之名義則有不容泯者功有大小屬辭比事而可知矣聖人豈責晉人以一救之力

而長有諸侯哉

僖二十八年春楚人救衛

襄十年冬楚公子貞帥師救鄭

以上書楚救與國者二僖二十二年楚人伐宋以救鄭不書二十三年晉陽慶父侵蔡楚子上救之亦不書而救衛之役特書之故陳氏謂晉文之與楚欲救而不能也鄭之反覆乎晉楚之間凡楚救皆不書宣元年為賈二年闞椒成三年子反九年子重十七年子重子申皆不書鄆陵之役雖楚子救鄭不書而公子貞之救特書之故陳氏謂見晉悼之與楚欲救而不能也蓋筆削之旨當楚得諸侯則楚救不書不與其救也不與其救者嫌以諸侯與楚也故必不能救而後書其抑彊夷尊中國大義昭然不可與伯者救中國例論明矣至定五年秦師救楚亦不書以救夷狄也

宣十二年冬衛人救陳

哀七年冬鄭駟弘帥師救曹

以上書列國相救者二清丘之盟宋衛皆在宋討陳貳而衛救之叛晉也宋圍曹而鄭救之諸侯無伯久矣故宋卒滅於曹

僖十八年夏秋救齊

哀十年冬吳救陳

以上書夷狄救中國者二齊桓公卒宋襄公伐齊而立孝公以狄救齊春秋之末陳即吳楚伐陳而吳救之皆中國無伯之事

兵事言遠不悉書必有關於天下之故而後書

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰

遂伐楚 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 秋

楚人圍許 諸侯遂救許 十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯

鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡 二十八年冬公會晉侯齊侯

宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于温 諸侯遂圍許

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

襄十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

齊世子光會吳于相夏五月甲午遂滅偃陽 二十三年秋齊侯伐

衛遂伐晉

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳遂滅賴

定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

以上兵事言遂者十 穀梁傳曰遂繼事也陳氏曰春秋舉重凡

師再有事不悉書據成六年晉欒書救鄭遂侵蔡但書救鄭八年

晉欒書侵蔡遂侵楚但書侵蔡之類皆悉書也則以遂言之兵事

言遂必天下之大故也今按經書遂事有二有以遂為功者若遂

伐楚遂次于匡之類是也有以遂為罪者遂滅偃陽遂滅賴之類

是也有遂事與本事等者侵陳遂侵宋侵鄭遂侵衛之類是也經

書遂事以此其不書者或非義所存或非力所及事不足記也

已見前

春秋之初戎狄侵中國不書自有伯而後書以是後與國不

書苟有召之者亦不書

莊二十四年冬戎侵曹 三十二年冬狄伐邢

閔二年十二月狄入衛

僖八年夏秋伐晉 十年春秋滅溫 十三年春秋侵衛 十四年秋

狄侵鄭 十八年夏秋救齊 二十一年春秋侵衛 二十四年夏

狄伐鄭 三十年夏秋侵齊 三十一年冬狄圍衛 三十三年夏

狄侵齊

文四年夏秋侵齊 九年夏秋侵齊 十年冬秋侵宋 十一年秋秋

侵齊 十三年冬秋侵衛

宣三年秋赤狄侵齊 四年夏赤狄侵齊

以上書戎侵中國一狄侵十二代一圍一入一滅一救一皆中國  
有伯後事春秋戎狄雜居中夏雖無荆楚并吞之志而近逼王畿  
東方諸侯咸被其害然經於隱九年北戎侵鄭桓六年北戎伐齊  
皆不書者諸侯無王自相侵伐故中國之勢不尊春秋治在諸侯  
既書戎伐凡伯則無藩屏之義可知而戎為列國患不復書急先  
務也齊桓始伯嘗一伐戎而戎侵曹不能治既伐山戎又親伐北  
戎而揚拒泉卑伊雒之戎入王城不能救狄為邢衛患桓公有存  
亡國之功然邢潰而後遷邢衛滅而後成衛甚至滅溫以侵畿甸  
而不能討晉文代興亦治不及狄焉蓋以荆楚之禍有大於戎狄  
者二君既盡力於彼則於此有不及圖也春秋既與齊晉以伯而  
詳書狄患如此亦所以責之備與然齊嘗平戎于王又平戎于晉  
而猶不免再徵諸侯以成周桓公卒狄且救齊齊人為邢謀衛難  
亦與狄盟而使侵衛衛既再遷而齊反受狄患不已皆有以來之  
也晉襄以姜戎敗秦師猶曰禦寇也宋解蟲牢之會而晉人亦以  
伊雒之戎陸渾蠻氏侵之豈盟主服與國之道乎故經略而不書  
為中國諱也是故赤狄伐晉以先穀之召不書苟有召之者則夷  
狄在蕭牆矣若戎入王城狄伐京師雖魯史不忍書也晉自文公  
奔狄君臣皆納隗氏遂與狄為昏姻而赤狄最彊能服役眾狄其  
後眾狄畔之而服于晉晉因得以盡滅赤狄之族唯白狄一從秦  
人伐晉而止至悼公亦和諸戎以成三駕之功蓋宣成而降諸戎  
群狄皆少衰矣

春秋屬辭卷之十

變文以示義第三

新安趙汝學

變文之義有三一曰變文以示義春秋雖有筆有削而所書者皆從主  
人之辭然或有文同而事異者有事同而文異者其與奪無章而是非  
不著則非唯不足以盡事變而反足以亂名實矣是故有變文之法焉  
雖所因革不越乎一二字間而是非得失之故可無辯而自明將使屬  
辭比事者即其異同詳略以求之所以決嫌疑明是非而非褒貶之謂  
也然文有可變者有不可變者有異其文以異其事者有併上文以見  
其罪者諱一也譏在內與譏在外異稱人一也伯主與諸侯異諸侯與  
夷狄異名號一也大夫不名與諸侯異公子稱字與大夫異稱其類不  
主於辭當其名必辯於物其知者以為文理密察足以有別也其不知  
者謂之無達例而已然曰斯義不明學者弗能深考一字褒貶之義蓋  
由是而出焉夫既以變文為貶矣而不變者非褒也由是有貶無褒之

說生焉又其甚者乃有法書之說焉顧其所以為法者苛刻則幾於申  
韓濶則過於三章視後世所謂八分書者曾不若也其可以論於春  
秋經世之旨乎劉侍讀之言曰春秋之文有常有變變之甚微讀者  
知則以為史耳乃春秋則欲起問者見善惡也雖其所謂常變者與今  
異然學者以是求之亦足以知變文之教矣二曰辯名實之際三曰  
華夷之辯皆別為篇

文同禮失王不稱天

莊元年冬王使榮叔來錫桓公命

文五年春王正月王使榮叔歸含且贈 三月王使召伯來會葬

以上錫命王不稱天者一歸含且贈不稱天者一會葬不稱天者  
一文元年書天王使毛伯來錫公命成八年書天子使召伯來錫  
公命此不稱天者文成二公雖無功德亦無罪惡從其恒稱得失  
自見桓公負篡弑之罪天王不能討於其薨也反錫命以寵之亂

臣賊子無所畏忌矣故文不稱天明其失又與錫二公命不同也  
隱元年書天王使宰咺來歸惠公仲子之贈此不稱天者仲子乃  
惠公再娶之夫人因贈惠公兼及仲子猶有所重輕此成母之  
喪開並后匹適之路故文不稱天明其失又與贈惠公仲子不同  
也文元年書天王使叔服來會葬此不稱天者王朝會諸侯葬禮  
所宜有僖公會朝聘天子故天子遣內史會其葬未為失典會葬  
妾母與歸含且贈同故文不稱天明其失又與會葬僖公事異矣  
以此二者皆廢法亂紀自替行私之事與恩數有厚薄者不可同  
年而論也蓋王與天王同是尊稱異其文所以異其事而非以文  
為貶自先儒以王不稱天為貶而稱天者恭讓也故學者得以非  
之

諱公與王卿士盟不書公同微者

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于襄東



文十年秋七月及蘇子盟于女栗

以上會王人外大夫盟不書公者一及王卿士盟不書公者一程  
泉之失與踐土不殊而書法不同者踐土乃晉之事也定伯之始  
諸侯不可不序故没王子不書以全大體而已程泉王子又出會  
諸大夫以尋盟而魯君與焉故但書會使若微者會盟然為公諱  
也傳曰卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也左氏非  
知筆削之旨者知卿不當會公侯而不知大夫不可盟王子知天  
夫不書為有罪而不知公盟王臣為當諱也春秋於公會外臣不  
諱唯盟則諱左氏皆不能發例以是知內不書公同微者皆筆削  
之法襄王卒頃王新立王室無難而蘇子特盟魯侯豈非以晉方  
不足恃而王臣自出以盟諸侯乎夫諸侯事天子待盟而後信非  
所以示天下也故但書及使若微者受盟然而蘇子書爵以見實  
與踐土程泉有伯王之日異也王子與諸侯大夫皆稱人說見後

篇

諱公與外大夫盟不書公同微者以大夫盟公去其族

文二年三月乙巳及晉處父盟

以上公如伯國而及其臣盟者一雖齊晉伯業盛時未嘗使諸侯  
受盟於其國魯閔公襄公童子侯也桓公出盟閔于落姑悼公出  
盟襄于長橋不敢以非禮加於列國也魯君如伯國受盟自文公  
始而晉襄怒其不朝使其大夫盟公以恥之卿不會公侯而況於  
盟乎況於受盟乎書卑諸侯其矣然晉文公末年魯既不朝又不  
朝其嗣君是以取辱故及魯之盟不書公而公如晉併没不書若  
深諱其事者處父不稱族又以別於來季守盟大夫傳曰以厭之  
也杜氏曰惡處父也抑以晉為公諸侯之道矣

成三年十一月丙午及荀庚盟于未  
及卻鞮盟  
十一年三月己丑

襄十五年二月己亥及向戌盟于劉

以上外臣來聘而公及之盟者三其事與內臣如外泄盟同九泄盟皆盟其君習俗既久不知其非春秋皆不書公所以正之也

莊二十二年秋七月丙申及齊高後盟于防

以上公及外臣特相盟者一九內不書公皆譏在外也若莒人微者齊大夫無君譏不在外則書公及盟從恒辭九諱公但謂隱避其辭示有所羞惡實則不可掩終春秋無外微者與魯卿盟豈有魯微者得盟伯國正卿之事屬辭比事非內微者可知矣杜氏見左氏此經無傳因謂及高後為內微者弗深考爾

四 諱公為仇人役變公將稱師

莊八年春師次于郎以侯陳人蔡人

為下台 夏師及齊師圍郕秋

師還

以上諱公將稱師者三陳氏曰此吾君將也何以稱師莊之會齊

皆譏之今按陳氏據傳公子慶父請伐齊知公在師然僖十八年師救齊不言還史無書師還之例此公至自圍郕之變文也莊公以千乘之國為仇人役故為公諱恥然曰師還則猶以微文見之所以明父子之親示不共戴天之戒非徒隱惡也

四 諱公與仇人狩外稱人同微者

莊四年冬公及齊人狩于禚

以上諱公狩外稱人者一公羊傳曰公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與雖狩也何氏曰以不設公知為齊侯也今按公羊傳者於此獨得經意然不知會伐外稱人圍郕內稱師諱也故有其從同同之說從同同乃說經之避辭非筆削之義

六 諱公與仇會伐外稱人同微者

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

以上諱公會伐外稱人者一義與諱及仇狩同莊公與仇人接春

秋始終壽之併人宋陳蔡者既為內諱不可復存筆削之迹義與  
僖二十七年人楚君自異穀梁傳曰是齊侯宋公也此說必有所  
受但曰人諸侯以人公通王命也則非既曰以逆王命貶則內當  
沒公不書今四國稱人而內獨書公是使公首惡也所謂人諸侯  
以人公亦奇諱非聖筆氣象九春秋之有變文所以別嫌疑存六  
體辯名實而非以文為貶經書伐衛一事人外君以講會仇月救  
衛字王人以尊王命而五國逆王命之罪自有不可掩者故書公  
會伐從其恒辭而義無不明矣

七妾母為昏主婦姜不稱氏

文四年夏逆婦姜于齊

宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊

以上婦姜不言氏者二凡夫人有姑稱婦某氏以別於無姑者文  
四年出姜有適姑聲姜在而實成風以妾祖姑為昏主蓋妾母既

稱夫人聲姜避不敢主也宣元年穆姜無適姑故羸其妾姑也成  
十四年齊姜穆姜其適姑也皆以婦禮室故史皆稱婦姜氏夫子  
以尊崇妾母乃時君之意非筆削所加薨葬用夫人禮既悉從史  
文以見實然適妾之分終不可無辯故於成風敬羸以妾姑主昏  
逆婦之曰婦姜特不稱氏使不得與適姑逆婦同文以明妾母借  
竊之非禮也氏與不氏同為婦姜異其文者異其事也陳氏曰有  
成風則出姜不氏有敬羸則穆姜不氏所以別適姑也最得經旨  
公羊氏以不稱姜氏為譏喪取既與出姜異義又曰內無貶公之  
道而貶夫人愈支而鑿矣變文所以別嫌明微若喪取則不待異  
文而後見者凡不待異文而後見者皆從其恒辭蓋不勝辯也

夫人不稱姜氏

莊元年三月夫人孫于齊

以上夫人孫不稱姜氏者一夫人以前年與公如齊而公薨于齊

此年夫人又孫于齊自是兩事不得相蒙若據史氏恒法無不書姜氏之理夫子以桓公之弑賊由姜氏其孫也亦以與弑而不容於魯其實只是一事而首尾相因其反既不書至致孫不稱姜氏特用一事再見蒙上文之例使人比而觀之則公與夫人姜氏如齊公薨于齊夫人孫于齊總為一事而書而夫人與弑之罪自見其罪既見則夫人當絕于魯可知而非以去姜氏為絕之之文也  
僖元年十二月丁巳夫人氏之喪至自齊

以上夫人氏不稱姜者一上書夫人薨于夷齊人以歸不言喪見以罪討不成喪也此言夫人氏之喪而不言姜見即齊人以歸之姜氏也既齊人殺之以歸不成其喪則義絕于魯明魯人不當請其喪而以夫人禮成之公穀以夫人不稱姜氏皆為貶先儒謂既諱其殺不宜有貶故杜氏以來皆以為闕文竊謂經文二事不應所關適同屬辭以事知是筆削之旨但二傳以去姜氏為絕之

文故不通耳不成喪則不言葬史文也

**九**執恒稱人必伯討而後稱君

僖五年冬晉人執虞公 十九年春王三月宋人執滕子嬰齊 六月

己酉邾人執鄆子用之 二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執宮子邾子以歸 十九年春晉人執邾子

哀四年春宋人執小邾子 夏晉人執戎蠻赤歸于楚

以上執國君稱人者九被執稱名者一夷狄之君見執稱名者一  
啖氏曰春秋時以彊暴弱故執皆稱人亂辭也今按衛人君臣之禍實魯文公有以致之故雖伯主執諸侯歸之于京師亦稱人其執鄭伯以下說見上篇趙氏曰諸侯被執失地則名不然則否今按虞公天子三公雖失地不名從史文也滕子嬰齊戎蠻子赤皆不得復國者也蓋追書其名以別之而滕子又書月詳中國也鄭

子見執用之以祭社直文以見實故不名而特書日以異其事

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯昇宋人

成十五年春晉侯執曹伯歸于京師

以上伯主執諸侯稱君者二公羊傳曰稱侯而執者伯討稱人而執者非伯討也今按凡執恒稱人從史文也必伯討而後稱君蓋變文以與之左氏見史法執唯稱人而不知經意故發例辨謬公羊此義必有所受矣曹伯叛中國而從楚負芻篡立皆伯者之義所當討故二執稱君執曹伯昇宋人雖蒙入曹之文不別稱晉侯其義一也陸氏謂承上文不可重言晉人此史法也按獲麟後史書陳宗豎自楚復入于陳陳人殺之不言殺陳宗豎者省文也鄭伯有事與陳宗豎同而經書曰鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄文不省者以大夫自外入國與國人討而殺之各是一義於經不得相蒙也劉侍讀嘗發此義計天子改正舊史若此者多

矣使執曹伯別是一義不得蒙上文晉侯則特書晉人執曹伯何不可之有

十國君及國不言自必自京師自楚而後言自苟殺其大夫公子而後歸則不言自京師苟能與滅繼絕則不言自楚

莊六年夏六月衛侯朔入于衛

僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹

襄二十六年春王二月甲午衛侯衞復歸于衛

成十六年秋曹伯歸自京師

僖二十八年六月衛侯鄭自楚復歸于衛三十年秋衛侯鄭歸于衛

昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳

以上國君及國書入者一書歸者四復歸者三其言自者三凡公子大夫歸國入邑皆言所自者詳其出入所由以見其善惡之輕重故悉從其恒稱國君及國不言自者南面之君義得專制善惡

在已雖假鄰國之力不足記也自京師必書所以尊王朝且見釋  
有罪自天子自楚必書所以外夷狄且見其叛中國而得免於誅  
唯衛侯鄭為王所赦事與曹伯同而不言歸自京師者鄭使衛人  
殺元咺及公子瑕而後入故不以殺大夫公子累京師也又見衛  
侯雖見釋于天子實以殺二子而後得歸也其蔡後廬陳侯之書  
楚復之而不言自楚者楚滅之再世而立其孫以復國與國君出  
奔見執而歸者不可同文陳蔡之人納蔡公以圖興復而卒如其  
志則亦不當言自楚上言滅陳滅蔡而此皆以繼絕稱名其事已  
著而義無不包矣其曰入曰歸曰復歸或名或不名皆從主人之  
辭

十一 奔君自外入邑伯國逆之則不名

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

襄二十五年秋八月衛侯入于夷儀

以上奔君入邑二不名者一國君出奔有廢立則名辯二君也  
鄭伯突衛侯衎出奔皆名其自外入邑事亦相同而衛侯入夷儀  
獨不名者傳言晉侯使魏舒完沒逆衛侯將使衛與之夷儀則與  
殺檀伯而遂居櫟者異矣夫衛之所以有二君者晉人為之也刺  
列於盟主之會屢矣而晉侯又逆行而與之夷儀此刺之所以弒  
也故衛侯入夷儀獨不名以別於鄭伯譏不在衛侯也詳已見前  
篇

大夫奔非君出之不名

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫出奔不名者二宋人將弒昭公蕩意諸高子哀皆忠  
於昭公而見忌於公子鮑之黨是以來奔故一書其官一書其字  
而不名以別他臣之見逐於君者宋大夫書官說見特筆篇

公子反國非有罪不名

閔元年秋季季子來歸

桓十五年夏許叔入于許 十七年秋蔡季自陳歸于蔡

以上內公子來歸者一外公子歸國者一入國者一皆字而不名

筆削之法大夫公子反國非有罪不書而季友實魯社稷之臣

公請于伯主而盟以復之蔡季為蔡人所召歸而國許叔因鄭

昭復歸乘間得入許能以亡為存三子之反國皆其宗社存亡安

危所繫其人雖無罪而其事不可沒故不名以別之

十四大夫見殺非君臣不名苟殺當其罪則去族

莊二十六年夏曹殺其大夫

僖二十五年夏宋殺其大夫

文七年夏宋人殺其大夫 八年冬宋人殺其大夫司馬

以上稱國殺大夫不名者二稱人殺大夫不名者二君殺大夫有

罪無罪皆名示臣禮也莊僖之世曹宋殺其大夫不名皆無傳

氏謂曹赤篡而殺其大夫必有不義其君者蓋赤之所殺必忠於

羈者於赤無君臣之分亦既君曹以討罪告故稱國以殺經不以

君臣之禮治之故不名所以別大夫見殺於其君者宋成公以僖

二十三年嗣位次年如楚次年殺其大夫亦不名不知何人何事

成公卒昭公未即位穆襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭

于公宮則稱人謂穆襄之族也此眾殺稱人之例八年傳曰宋襄

夫人因戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子

印皆昭公之黨也則稱人者戴氏之族大夫司馬者公子印也宋

人將弒昭公而立鮑則其所殺必忠於昭公者故皆不名以別於

討亂稱人者左氏於公子鮑之姦襄夫人之惡公臣賊黨之進退

考據精詳而不知書法既以弒君稱君為昭公無道而大夫見殺

不名但曰非其罪而已然不言其序事之為實錄也若陳氏謂昭

公無道而殺大夫則亦不義其君者併失事實矣

僖二十八年夏楚殺其大夫得臣

文十年夏楚殺其大夫宜申

成十五年秋宋殺其大夫山

以上殺大夫去族者三是為成得臣鬬宜申蕩山皆討當其罪者也九譏專殺謂殺有罪不告天子爾春秋書國殺大夫二十二有殺之以誑大國者鄭申侯衛孔達蔡公子驪是也有師敗而歸罪者晉先穀楚公子側是也有疆家相傾者晉二趙三卻齊高厚是也有罪狀未著者鄭公子嘉楚屈申是也有以讒殺者楚成能卻宛是也有不以其罪殺者晉里克衛甯喜是也其他皆有可議者譏不止專殺也而一以國殺書者若傳記殺不鄭者卻為也而晉侯使以不鄭之亂來告則史固以國殺書而已其或君臣同謀或用事之臣先意承指或稟命而行皆從告而書矣然而其間亦有討當其罪者筆削之旨可無辨與城濮之役子玉違命後師罪當

討也與共王身敗其師於鄢陵而子及以子重之言死者異矣子西以謀弒穆王誅與成能卻宛以讒見殺者異矣蕩澤弱公室殺公子肥華元為之去國魚石請討乃反使司徒司城率國人攻蕩氏殺子山其亦可與疆家之相傾者同文乎以鄭子產為政而公孫黑三罪俟其傷疾將死而後能加刑則華元之不賴寵以立法亦可謂知官守者矣故夫子於是三臣皆去其族以別於稱國以殺而刑罰不中者其有罪而不以時討如公孫黑亦從其恒稱則筆削之情見矣

**十五** 無君相殺稱國

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上兩下相殺稱國殺者二說已併見上篇

**十六** 內師加小國言伐加大國言侵苟納所宜納雖大國言伐用



楚師言伐諱公及小國戰但言及戰大國但言敗

厲七年秋公伐邾

莊二十六年春公伐戎

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾 三十三年夏伐邾

宣四年春公伐莒 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾

莊二年夏公慶父帥師伐於餘丘

僖三十三年秋公子遂帥師伐邾

文十四年春叔彭生帥師伐邾

宣十年秋公孫歸父帥師伐邾

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾

昭十年秋七月季孫意如叔弓仲孫矜帥師伐莒

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾 二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲

孫何忌帥師伐邾 六年冬仲孫何忌帥師伐邾

桓八年秋伐邾

以上書公伐者八大夫伐者九微者伐一皆小國其一伐戎

莊十年二月公侵宋

定六年二月公侵鄭 八年春王正月公侵燕 二月公侵齊

成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

以上書公侵者四大夫侵者三皆大國

莊九年夏公伐齊納子糾

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀

以上書公伐齊者二諸家釋伐義皆未當唯胡氏謂聲罪致討

曰伐潛師掠境曰侵考經所書取邑入國皆由伐而後見則胡氏

之說得之然經於內師加小國皆言伐加大國皆言侵豈魯人於  
 邾莒小國皆聲罪致討於宋衛大國恒潛師掠境乎九春秋所書  
 侵伐除伯者攘夷討貳之外莫非為亂而已皆從其恒辭則無以  
 示義皆變其文則無以見實故夫子於內師加小國雖微者言伐  
 見其恃眾凌寡加大國雖公將言侵見犯非其分悉變其文以示  
 義於外師或以大加小而言侵或以夷狄干中國而言伐或小國  
 而言伐我或大國而言侵我皆從其恒辭以見實周官大司馬比  
 小事大以和邦國九伐之法馮弱犯寡則責之此春秋內師書侵  
 伐之義也唯莊公納子糾言伐齊以子糾母是魯女其責應在齊  
 齊無君大夫又嘗來盟則公親伐齊以納其應立之子師出有名  
 非輕犯大國之比唯僖公用楚師言伐齊見其借力於強焉以  
 非國為中夏之大變故皆從其恒稱

二十二年秋八月未及邾人戰于升陘  
 以上內師及小國戰不言敗績一傳曰公及邾師戰于升陘我  
 敗績魯大邾小不能以德服邾而及之戰魯為卑矣而况以爭須  
 句乎故用再見蒙上文之法不申責公併兩事為一役也比而觀  
 之上言公伐邾取須句下言及邾戰則公能取地而不能服邾  
 之意已見矣故我師敗績為內諱之

莊十年春王正月公敗齊師于長勺 夏六月公敗宋師于乘丘

以上內敗大國不言戰敗績者二傳曰齊師伐我戰于長勺齊師  
 敗績禮記記魯莊公及宋人戰于乘丘縣貫父御小國為右馬驚  
 公隊佐車授綬縣貫父卜國死之是二役皆先戰而後敗之也經  
 不書公及齊宋戰但言敗績其意何也齊既敗魯乾時即遣大夫帥師  
 臨魯殺子糾又乘其再克魯也魯長勺戰敗則又挾宋宿師于  
 郎齊之加於魯太亟矣故其主客恒辭通前後為一事以義之  
 桓公既得國即圖伯宋既敗魯當服魯而魯以子糾故不容遂

於齊桓公不能釋魯以爲圖而卒戰喪師非始伯經遠之略也  
非寇不言敗亟戰不言及戰與伐異事更以伐者及之曲在  
外言來戰當會戰不言地戰拒伯討不言地

又七年夏四月戊子晉人及秦人戰于今狐 十二年冬十二月戊午  
晉人秦人戰于河曲

以上書及戰者一書戰者一仇敵宋陳曰敗某師史錄詐戰之辭  
也襄公卒晉人欲立長君使先蔑士會如秦逆公子雍趙盾與諸  
大夫皆患穆嬴且畏備乃背先蔑立靈公秣馬蓐食潛師夜起敗  
秦師于令狐此詐戰之尤者杜氏謂晉人諱之以戰告非也秦非  
爲寇無以戰告之理經書殺與彭衙二役於文公卒之後而晉侯  
戰與伐皆稱爵與之以繼伯也晉人立君不定背約夜薄秦師其  
曲在晉嫌書敗秦師與殺同故變文書及戰以異其事也九戰必  
言及主客之辭也秦伯伐晉取羈馬趙盾與二帥禦之河曲皆出

戰交綏秦師夜遁復侵晉入瑕傳言主客之事甚詳趙伯循曰戰  
不言及交爲主也非也邲之役晉人不主戰而敗績經猶以晉及  
楚知主客有常分史不以憚戰而易其恒辭明矣今狐而後秦晉  
交伐不書秦伯伐晉取北徵經略之但書秦伐晉而秦師復出於  
是客不言伐而主不言及通前役一譏之也穀梁子曰秦晉之戰  
已亟故略之其說是也自秦晉連兵不已經始終唯罪秦今狐北  
徵河曲雖三役而實一事故皆變文以異之而晉大夫主戰伐稱  
人同徵者於是始各正其罪以明晉伯中衰之由也

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五月戊寅宋師及齊  
師戰于觀

以上書伐者及戰一仇戰皆以主及客而此獨以客及主穀梁傳  
曰客不言及言及惡宋也鄭康成曰戰言及者別異主客爾宋襄  
伐喪故反其文以宋及齊穀梁不知宋襄納孝公其曰惡宋謂伐

喪也故鄭君釋之如此今據事實以求書法則書伐者為齊人立  
無虧也書戰者無虧既殺而四公子復與宋師戰也蓋既廢長立  
少則四公子皆爭立故伐是一事也戰是一事也經變其主害桓  
辭反以宋及齊戰使宋公若受伐者然明雖一役而實兩事則與  
孝公爭國者不唯一無虧而齊桓宋襄之失皆可見矣

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

以上言來戰者一鄭人怨魯以周班後己請師於齊齊亦不助  
紀故借衛鄭來戰在史法內受伐當書及戰而經不言及者齊鄭  
以私害公師出無名故略其主客之文直書來戰以見外惡明議  
不在魯也胡氏曰來戰者罪在彼戰于郎是也往戰者罪在內戰  
于宋是也此說似是而非蓋郎之戰魯則有辭宋之戰宋本首惡  
非無罪者其書戰于宋乃史氏錄內之法辭蒙及伐以內為主與  
經變文不同陳氏曰戰于宋薄宋之罪也失亦相類

十三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰

以上會戰不言地者一宋以立厲公故多責賂於鄭鄭不堪命公九  
四會宋公一與之盟而宋公辭平公乃與鄭伯盟于武父遂師師  
伐宋戰于宋不言敗績者勝敗相當也故主客之憤未已宋借助  
於齊衛燕而魯亦援紀以益鄭不復相侵伐惟刻期一戰以決勝  
負事與會戰于鞏同然鞏書地此不書地者鞏乃伯國討賊以救  
與國此齊衛紀於宋鄭之故初焉無與若存戰地則與戰于宋疑  
若兩事然故經沒其戰地通前役以見之則宋莊魯桓以篡輔篡  
反覆規利忿兵相加以至於此而齊倍強不義又挾衛朔同惡相  
濟罪無不明而所戰之地不足詳矣然戰必有地法所當書故傳  
曰不書所戰後也劉侍讀之曰公既及其戰期矣何故不書  
地乎公羊以為宋與魯戰殺梁以為紀與齊戰皆非事也  
莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

以上及戰不言地者一齊桓以王命伐衛討其立子頹也衛人  
又拒戰故經爾其戰地以其既亂王室復拒伯討罪與列國交兵  
不同所戰之地不足詳也穀梁傳曰安戰也戰備杜氏乃以為失  
失之者凡在國外史無不地若在國都則書入也餘又見後二

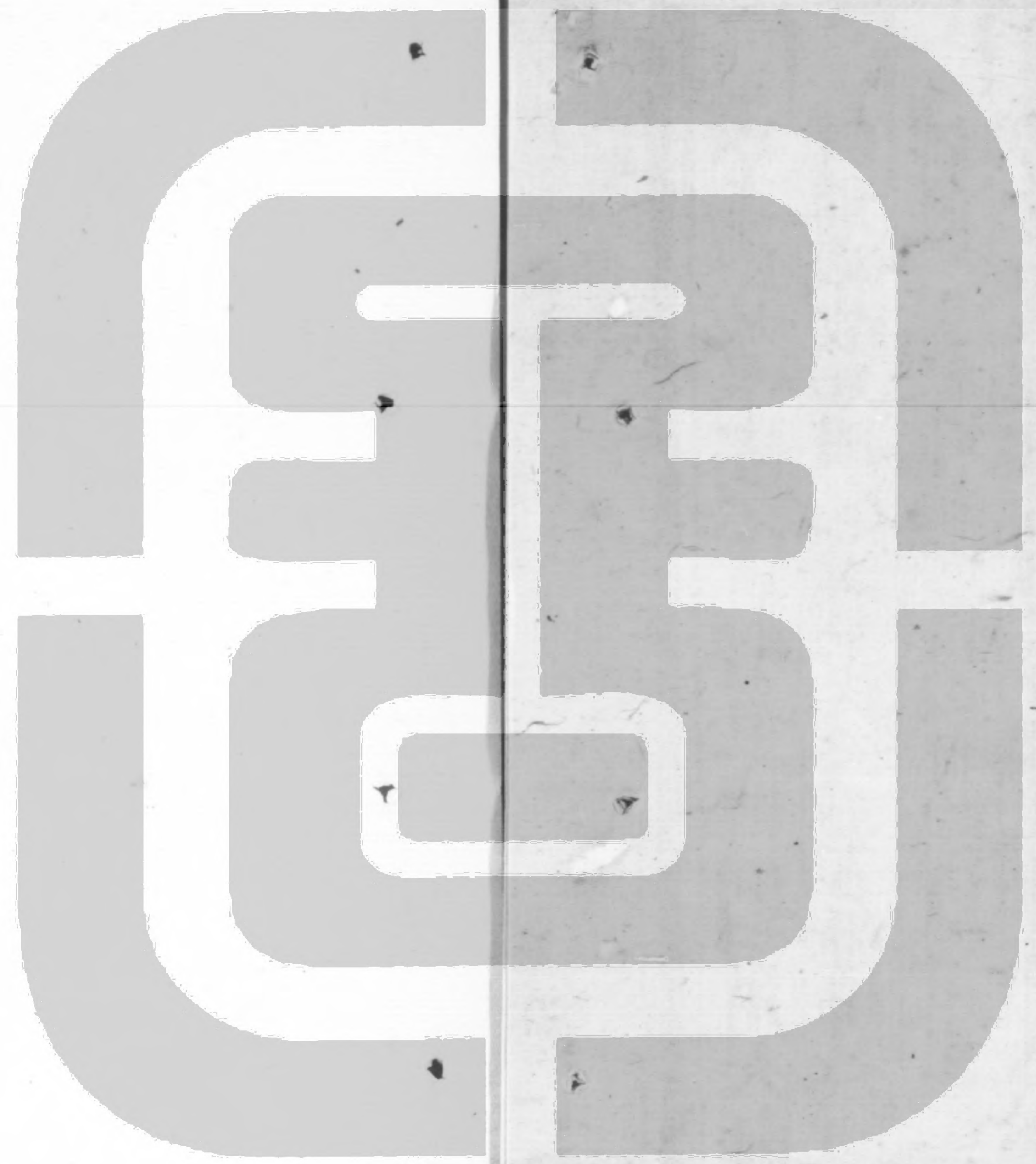
僖二年夏虞師晉師滅下陽

以上伐取畿內邑書滅者一非國而曰滅此穀梁發義也而  
未當林氏曰不曰晉取者天子之地非諸侯所得取故云滅使  
國然可謂得經意矣蓋號公者天子三公也下陽其所封國邑  
畿內之地天子所制以祿公卿大夫士謂之采邑言不得有日  
地人民唯采取其租稅而已此不可與列國相爭奪者同文故  
伐取言滅與夷狄執天子之使變執言伐同虞晉之罪大矣

十七年夏滅項

以上內滅小國不言師者一傳例曰用大師焉曰滅沈文何曰此  
既稱滅故知用大師杜氏云不言師諱之劉炫謂既不諱滅何以  
諱師以規杜過是也僖公自始得國以至于茲諸夏靖安而魯無  
內外之虞者皆齊伯之力也會淮無功而魯又滅項以間之僖為  
五伯之罪人矣於是有見止之辱而夫人違禮會齊侯示以釋  
公故滅項略不言師使若不出公命而微者在國為之說辭愈簡  
而義愈深矣

春秋屬辭卷之十



三和石台卷一

三

