

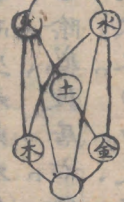


太極圖解

陰靜



陽動



坤道成女



乾道成男



萬物化生

○此所謂無極而太極也。所以動而陽靜而陰之本體也。然非有以離乎陰陽也。即陰陽而指其本體不離乎

不極圖解

陰陽而為言耳。○此○之動而陽靜而陰也。中○者其本體也。☯者陽之動也。○之用所以行也。☯者陰之靜也。○之體所以立也。☯者☯之根也。☯者☯之根也。☯者☯之變也。此陽變陰合而生水火木金土也。☯者陽之變也。☯者陰之合也。☯陰盛故居右。☯陽盛故居左。☯陽稱故次火。☯陰稱故次水。☯沖氣故居中。而水火之☯交系乎上。陰根陽。陽根陰也。水而木。不而火。火而土。土而金。金而復水。如環無端。五氣布四時行也。○



國子監藏  
朱子  
書錄  
卷之五



五行一陰陽。五殊二實。無餘欠也。陰陽一太極。精粗本末無彼此也。太極本無極。上天之載。無聲臭也。五行之生。各一其性。氣殊質異。各一其○。無假借也。☵此無極二五所以妙合而無間也。○乾男坤女。以氣化者言也。各一其性。而男女一太極也。○萬物化生。以形化者言也。各一其性。而萬物一太極也。此以上引說解剖圖體此以下據圖推盡說惟人也。得其秀而最靈。則所謂人○者。於是乎在矣。然形○之為也。神○之發也。五性④⑤⑥之德也。善惡男

女之分也。萬事萬物之象也。此天下之動。所以紛綸交錯。而吉凶悔吝所由以生也。惟聖人者。又得夫秀之精一。而有以全乎○之體用者也。是以一動一靜。各臻其極。而天下之故。常感通乎寂然不動之中。蓋中也。仁也。感也。所謂☺也。○之用所以行也。正也。義也。寂也。所謂☷也。○之體所以立也。中正仁義。渾然全體。而靜者常為主焉。則人○於是乎立。而○④⑤⑥天地日月四時鬼神。有所不能違矣。君子之戒慎恐懼。所以脩此而

吉也。小人之放僻邪侈。所以悖此而凶也。天地人之道。各一○也。陽也。剛也。仁也。所謂☽也。物之始也。陰也。柔也。義也。所謂☷也。物之終也。此所謂易也。而三極之道立焉。實則一○也。故曰易有太極。☉之謂也。

無極而太極

上天之載。無聲無臭。而實造化之樞紐。品彙之根柢也。故曰無極而太極。非太極之外復有無極也。

太極動而生陽。動極而靜。靜而生陰。靜極復動。一動一靜。

太極圖解

互為其根。分陰分陽。兩儀立焉。

太極之有動靜。是天命之流行也。所謂一陰一陽之謂道。誠者聖人之本物之終始。而命之道也。其動也。誠之通也。繼之者善。萬物之所資以始也。其靜也。誠之復也。成之者性。萬物各正其性命也。動極而靜。靜極復動。一動一靜。互為其根。命之所以流行而不已也。動而生陽。靜而生陰。分陰分陽。兩儀立焉。分之所以一定而不移也。蓋太極者。本然之妙也。動靜者。所乘之機也。太極形



而上之道也。陰陽形而下之器也。是以自其著者而觀之。則動靜不同時。陰陽不同位。而太極無不在焉。自其微者而觀之。則冲漠無朕。而動靜陰陽之理。已悉具於其中矣。雖然。推之於前而不見其始之合。引之於後而不見其終之離也。故程子曰。動靜無端。陰陽無始。非知道者孰能識之。

陽變陰合而生水火木金土。五氣順布。四時行焉。

有太極則一動一靜而兩儀分。有陰陽則一變一合而

五行具。然五行者。質具於地而氣行於天者也。以質而語其生之序。則曰水火木金土。而水木陽也。火金陰也。以氣而語其行之序。則曰木火土金水。而木火陽也。金水陰也。又統而言之。則氣陽而質陰也。又錯而言之。則動陽而靜陰也。蓋五行之變。至於不可窮。然無適而非陰陽之道。至其所以為陰陽者。則又無適而非太極之本然也。夫豈有所虧欠間隔哉。

五行一陰陽也。陰陽一太極也。太極本無極也。五行之生

也。各一其性。

五行具則造化發育之具無不備矣。故又即此而推求之。以明其渾然一體。莫非無極之妙。而無極之妙亦未嘗不各具於一物之中也。蓋五行異質。四時異氣。而皆不能外乎陰陽。陰陽異位。動靜異時。而皆不能離乎太極。至於所以為太極者。又初無聲臭之可言。是性之本體然也。天下豈有性外之物哉。然五行之生。隨其氣質。而所稟不同。所謂各一其性也。各一其性。則渾然太極。

太極圖解

五

之全體。無不各具於一物之中。而性之無所不在。又可見矣。

無極之真。二五之精。妙合而凝。乾道成男。坤道成女。二氣交感。化生萬物。萬物生而變化無窮焉。

夫天下無性外之物。而性無不在此。無極二五。所以混融而無間者也。所謂妙合者也。真以理言。無妄之謂也。精以氣言。不二之名也。凝者聚也。氣聚而成形也。蓋性為之。而陰陽五行為之。經緯錯綜。又各以類凝聚而



成形焉。陽而健者成男。則父之道也。陰而順者成女。則母之道也。是人物之始。以氣化而生者也。氣聚成形。則形交氣感。遂以形化。而人物生生變化無窮矣。自男女而觀之。則男女各一其性。而男女一太極也。自萬物而觀之。則萬物各一其性。而萬物一太極也。蓋合而言之。萬物統體一太極也。分而言之。一物各具一太極也。所謂天下無性外之物。而性無不在者。於此尤可以見其全矣。子思子曰。君子語大。天下莫能載焉。語小。天下莫

能破焉。此之謂也。

惟人也。得其秀而最靈。形既生矣。神發知矣。五性感動而善惡分。萬事出矣。

此言衆人具動靜之理。而常失之於動也。蓋人物之生。莫不有太極之道焉。然陰陽五行。氣質交運。而人之所稟。獨得其秀。故其心爲最靈。而有以不失其性之全。所謂天地之心。而人之極也。然形生於陰。神發於陽。五常之性。感物而動。而陽善陰惡。又以類分。而五性之殊。散

為萬事。蓋二氣五行。化生萬物。其在人者。又如此。自非  
聖人全體太極。有以定之。則欲動情勝。利害相攻。人極  
不立。而違禽獸不遠矣。

聖人定之。以中正仁義。聖人之道。仁義而主靜。無欲。五入  
中正而氣。

極焉。故聖人與天地合其德。日月合其明。四時合其序。鬼  
神合其吉凶。

此言聖人全動靜之德。而常本之於靜也。蓋人稟陰陽  
五行之秀氣。以生。而聖人之生。又得其秀之秀者。是以

太極圖解

七

其行之也。中其處之也。正其發之也。仁其裁之也。義蓋  
一動一靜。莫不有以全夫太極之道。而無所虧焉。則向  
之所謂欲動情勝。利害相攻者。於此乎定矣。然靜者。誠  
之復。而性之真也。苟非此心寂然無欲而靜。則又何以  
酬酢事物之變。而一天下之動哉。故聖人中正仁義。動  
靜周流。而其動也。必主乎靜。此其所以成位乎中。而天  
地日月四時鬼神。有所不能違也。蓋必體立而後用。有  
以行。若程子論乾坤動靜。而曰。不專一。則不能直遂。不



翕聚則不能發散亦此意爾。

君子脩之吉。小人悖之凶。

聖人太極之全體。一動一靜無適而非中正仁義之極。蓋不假脩為而自然也。未至此而脩之。君子之所以吉也。不知此而悖之。小人之所以凶也。脩之悖之亦在乎敬肆之間而已矣。敬則欲寡而理明。寡之又寡。以至於無。則靜虛動直。而聖可學矣。

故曰立天之道曰陰與陽。立地之道曰柔與剛。立人之道

太極圖解

曰仁與義。又曰原始反終。故知死生之說。

陰陽成象。天道之所以立也。剛柔成質。地道之所以立也。仁義成德。人道之所以立也。道一而已。隨事著見。故有三才之別。而於其中又各有體用之分焉。其實則一太極也。陽也剛也仁也。物之始也。陰也柔也義也。物之終也。能原其始而知所以生。則反其終而知所以死矣。此天地之間。綱紀造化。流行古今。不言之妙。聖人特易其大意。蓋不出此。故引之以證其說。

大哉易也。斯其至矣。

易之為書。廣大悉備。然語其至極。則此圖盡之。其攝臺不深哉。抑嘗聞之。程子昆弟之學於周子也。周子手是圖以授之。程子之言性與天道。多出於此。然卒未嘗明以此圖示人。是則必有微意焉。學者亦不可以不知也。熹既為此說。嘗錄以寄廣漢張敬夫。敬夫以書來曰。二先生所與門人講論問答之言。見於書者詳矣。其於西銘蓋屢言之。至此圖則未嘗一言及也。謂其必有微意。

太極圖解

九

是則固然。然所謂微意者。果何謂耶。熹竊謂以為此圖立象盡意。剖析幽微。周子蓋不得已而作也。觀其手授之意。蓋以為惟程子為能當之。至程子而不言。則疑其未有能受之者爾。夫既未能默識於言意之表。則馳心空妙。入耳出口。其弊必有不勝言者。近年已覺頗有此弊矣。觀其答張閔中論易傳成書深患無受之者。及東見錄中論橫渠清虛一大之說。使人向別處走。不若且只道敬。則其意亦可見矣。若西銘則推人以此。天即近以明遠。於





西銘

乾稱父。坤稱母。予茲藐焉。乃混然中處。

天陽也。以至健而位乎上。父道也。地陰也。以至順而位乎下。母道也。人稟氣於天。賦形於地。以藐然之身。混合無間。而位乎中。子道也。然不曰天地。而曰乾坤者。天地其形體也。乾坤其性情也。乾者健而無息之謂。萬物之所資以始者也。坤者順而有常之謂。萬物之所資以生者也。是乃天地之所以為天地。而父母乎萬物者。故指

橫渠張子

朱子

西銘

而言之

以天地之塞吾其體。天地之帥吾其性。

乾陽坤陰。此天地之氣。塞乎兩間。而人物之所資以為體者也。故曰天地之塞吾其體。乾健坤順。此天地之志為氣之帥。而人物之所得以為性者也。故曰天地之帥吾其性。深察乎此。則父乾母坤。混然中處之實可見矣。民吾同胞。物吾與也。

人物並生於天地之間。其所資以為體者。皆天地之塞。



其所以為性者。皆天地之帥也。然體有偏正之殊。故其於性也。不無明暗之異。惟人也。得其形氣之正。是以其心最靈。而有以通乎性命之全體。於並生之中。又為同類而最貴焉。故曰同胞。則其視之也。皆如己之兄弟矣。物則得夫形氣之偏。而不能通乎性命之合。故與不同類。而不若人之貴。然原其體性之所自。亦本之天地而禾嘗不同也。故曰吾與。則其視之也。皆如己之儕輩矣。惟同胞也。故以天下為一家。中國為一人。如下

文所云。惟吾與也。故凡有形於天地之間者。若動若植。有情無情。莫不有以若其性。遂其宜焉。此儒者之道。所以必至於參天地。贊化育。然後為功用之全。而非有所強於外也。

大君者。吾父母宗子。其大臣宗子之家相也。尊高年。所以長其長。慈孤弱。所以幼其幼。聖其合德。賢其秀也。凡天下疲癯殘疾。惇獨鰥寡。皆吾兄弟之顛連而無告者也。乾父坤母。而人生其中。則凡天下之人。皆天地之子矣。

然繼承天地。統理人物。則大君而已。故為父母之宗子。輔佐大君。綱紀衆事。則大臣而已。故為宗子之家相。天下之老一也。故凡尊天下之高年者。乃所以長吾之長。天下之幼一也。故凡慈天下之孤弱者。乃所以幼吾之幼。聖人與天地合其德。是兄弟之合德乎父母者也。賢者才德過於常人。是兄弟之秀出乎等夷者也。是皆以天地之子言之。則凡天下之疲癯殘疾。憊獨鰥寡。非吾兄弟無告者而何哉。

西銘

三

于時保之子之翼也。樂且不憂。純乎孝者也。

畏天以自保者。猶其敬親之至也。樂天而不憂者。猶其愛親之純也。

違曰悖德。害仁曰賊。濟惡者不才。其踐形惟肖者也。

不循天理而徇人欲者。不愛其親而愛他人也。故謂之悖德。賊滅天理。自絕本根者。賊殺其親。大逆無道也。故謂之賊。長惡不悛。不可教訓者。世濟其凶。增其惡名也。故謂之不才。若夫盡人之性。而有以充人之形。則與天



地相似而不違矣。故謂之肖。

知化則善述其事。窮神則善繼其志。

孝子善繼人之志。善述人之事者也。聖人知變化之道。則所行者無非天地之事矣。通神明之德。則所存者無非天地之心矣。此二者皆樂天踐形之事也。

不愧屋漏為無忝。存心養性為匪懈。

孝經引詩曰。無忝爾所生。故事天者。仰不愧。俯不忤。則不忝乎天地矣。又曰。夙夜匪懈。故事天者。存其心。養其

四銘

性。則不懈乎事天矣。此二者畏天之事。而君子所以求

踐夫形者也。

惡旨酒。崇伯子之。顧養育英才。穎封人之錫類。

好飲酒而不顧。父母之養者。不孝也。故過人欲如禹之

惡旨酒。則所以顧天之養者至矣。性者萬物之一源。非

有我之得私也。故育英才如穎考叔之及莊公。則所以

永錫爾類者。廣矣。

不地勞而底豫。舜其功也。無所逃而待烹。申生其恭也。

舜盡事親之道而瞽瞍底豫其功大矣。故事天者盡事  
天之道而天心豫焉。則亦天之舜也。申生無所逃而待  
烹其恭至矣。故事天者天壽不貳而脩身以俟之。則亦  
天之申生也。

體其受而歸全者寥乎。勇於從而順令者伯奇也。

父母全而生之子全而歸之。若曾子之殄手啓足。則體  
其所受乎親者而歸其全也。况天之所以與我者。無一  
善之不備。亦全而生之也。故事天者能體其所受於天

者而全歸之。則亦天之曾子矣。子於父母東西南北唯  
令之從。若伯奇之履霜中野。則勇於從而順令也。况天  
之所以命我者。吉凶禍福。非有人欲之私。故事天者能  
勇於從而順受其正。則亦天之伯奇矣。

富貴福澤將厚吾之生也。貧賤憂戚庸玉女於成也。

富貴福澤所以大奉於我。而使吾之為善也輕。貧賤憂  
戚所以拂亂於我。而使吾之為志也篤。天地之於人。父  
母之於子。其設心豈有異哉。故君子之事天也。以周公



之富而不至於驕。以顏子之貧而不改其樂。其事親也。愛之則喜而弗忘。惡之則懼而無怨。其心亦一而已矣。存吾順事。沒吾寧也。

孝子之身存則其事親者不違其志而已。沒則安而無所愧於親也。仁人之身存則其事天者不逆其理而已。沒則安而無所愧於天也。蓋所謂朝聞夕死。吾得正而斃焉者。故張子之銘以是終焉。論曰。天地之間。理一而已。然乾道成男。坤道成女。二氣

交感。化生萬物。則其大小之分。親疏之等。至於十百千萬。而不能齊也。不有聖賢者出。孰能合其異而反其同哉。西銘之作。意蓋如此。程子以為明理一而分殊。可謂一言以蔽之矣。蓋以乾為父。以坤為母。有生之類。無物不然。所謂理一也。而人物之生。血脉之屬。各親其親。各子其子。則其分亦安得而不殊哉。一統而萬殊。則雖天下一家。中國一人。而不流於兼愛之敝。萬殊而一貫。則雖親疏異情。貴賤異等。而不梏於為我之私。此西銘之

大指也。觀其推親親之厚，以大無我之公，因事親之誠，以明事天之道，蓋無適而非所謂分立而推理一也。夫豈專以民吾同胞，長幼勿為理一，而必默識於言意之表，然後知其分之殊哉。且所謂稱物平施者，正謂稱物之宜，以平吾之施云爾。若無稱物之義，則亦何以知夫所施之平哉。龜山第二書，蓋欲發明此意，然言不盡而理有餘也。故愚得因其說而遂言之如此。同志之士，幸相與折衷焉。

熹既為此解，後得尹氏書云：楊中立答伊川先生論西銘書，有釋然無惑之語。先生讀之曰：楊時也未釋然，乃知此論所疑。第二書之說，先生蓋亦未之許也。然龜山語錄有曰：西銘理一而分殊，知其理一所以為仁，知其分殊所以為義，所謂分殊猶孟子言親親而仁民，仁民而愛物，其分不同，故所施不能無差等耳。或曰：如是則體用果離而為二矣。曰：用未嘗離體也。以人觀之，四肢百骸，具於一身者體也。至其用處，則首不可以加履，足



不可以納冠蓋。即體而言。兩分已在其中矣。此論分別  
異同。各有歸趣。大非答書之比。豈其年高德盛。而所見  
殆益精與。因復表而出之。以明答書之說。誠有未釋然  
者。而龜山所見。蓋不終於此而已也。乾道壬辰孟冬朔  
丑熹謹書

予作太極西銘二解。未嘗敢出以示人也。近見儒者  
多議兩書之失。或乃未嘗通其文義。而妄肆詆訶。予竊  
悼焉。因出此解。以示學徒。使廣其傳。庶幾讀者由辭以

西銘

得意。而知其未可以輕議也。淳熙戊申二月己巳晦翁  
題

論定性書

荅橫渠先生

明道程子

承教諭以定性未能不動猶累於外物此賢者慮之熟矣尚何俟小子之言然嘗思之矣敢貢其說於左右所謂定者動亦定靜亦定無將迎無內外苟以外物為外牽已而從之是以已性為有內外也且以性為隨物於外則當其在外時何者為在內是有意於絕外誘而不知性之無內外也既以內外為二本則又烏可遽語定哉夫天地之常以其心普萬物而無心聖人之常以其情順萬事而無情

論定性書

故君子之學莫若廓然而大公物來而順應易曰貞吉悔亡憧憧往來勿從爾思苟規規於外誘之除將見滅於東而生於西也非惟日之不足顧其端無窮不可得而除也人之情各有所蔽故不能適道大率患在於自私而用智自私則不能以有為為應迹用智則不能以明覺為自然今以惡外物之心而求照無物之地是反鑑而索照也易曰艮其背不獲其身行其庭不見其人孟氏亦曰所惡於智者為其鑿也與其非外而是內不若內外之兩忘也兩



忘則澄然無事矣。無事則定。定則明。明則尚何應物之為累哉。聖人之喜。以物之當喜。聖人之怒。以物之當怒。是聖人之喜怒。不繫於心。而繫於物也。是則聖人豈不應於物哉。烏得以從外者為非。而更求在內者為是也。今以私自用智之喜怒。而視聖人喜怒之正。為何如哉。夫人之情。易發而難制者。惟怒為甚。第能於怒時。遽忘其怒。而觀理之是非。亦可以見外誘之不足惡。而於道亦思過半矣。心之精微。口不能宣。加之素拙於文辭。又吏事匆匆。未能精慮。

論定性言

當否佇報。然舉大要。亦當近之矣。道近求遠。古人所非。惟聰明裁之。

定性者。存養之功至。而得性之本然也。性定則動靜如一。而內外無間矣。天地之所以為天地。聖人之所以為聖人。不以其定乎。君子之學。亦以求定而已矣。故廓然而大公。者。仁之所以為體也。物來而順應者。義之所以為用也。仁立義行。則性定而天下之動一矣。所謂貞也。夫豈急於外誘之除。而反為是憧憧哉。然常人之所以

不定者，非其性之本然也。自私以賊夫仁，用智以害夫義，是以情有所蔽而憧憧耳。不知自反以去其所蔽，顧以惡外物為心，而反求照於無物之地，亦見其用力愈勞，而燭理愈昧，益以憧憧而不自知也。良其背，則不自私矣。行無事，則不用智矣。內外兩忘，非忘也，一循於理，不是內而非外也。不是內而非外，則夫公而順應，尚何事物之為累哉？聖人之喜怒，大公而順應，天理之極也。衆人之喜怒，自私而用智，人欲之盛也。忘怒則公，觀理

論定性書

則順。二者所以為自反而去蔽之方也。夫張子之於道，固非後學所敢議，然意其強探力取之意多，涵泳完養之功少，故不能無疑於此。程子以是發之，其旨深哉。右朱子定性書說

朱子定性書說  
夫張子之於道，固非後學所敢議，然意其強探力取之意多，涵泳完養之功少，故不能無疑於此。程子以是發之，其旨深哉。



聖人之門。其徒三千。獨稱顏子為好學。夫詩書六藝。三千子非不習而通也。然則顏子所獨好者何學也。學以至聖人之道也。聖人可學而至歟。曰。然。學之道如何。曰。天地儲精。得五行之秀者為人。其本也。真而靜。其未發也。五性具焉。曰。仁義禮智信。形既生矣。外物觸其形而動於中矣。其中動而七情出焉。曰。喜怒哀樂愛惡欲。情既熾而益蕩。其性鑿矣。是故覺者約其情。使合於中。正其心。養其性。故曰

顏子所好何學論

性。其情。愚者則不知制之。縱其情。而至於邪僻。梏其性而亡之。故曰。情其性。凡學之道。正其心。養其性而已。中正而誠。則聖矣。君子之學。必先明諸心。知所養。然後力行以求至。所謂自明而誠也。故學必盡其心。盡其心。則知其性。知其性。反而誠之。聖人也。故洪範曰。思曰睿。睿作聖。識之之道。在乎信道篤。信道篤。則行之果。行之果。則守之固。仁義忠信。不離乎心。造次必於是。顛沛必於是。出處語默。必於是。久而弗失。則居之安。動容周旋中禮。而邪僻之心無自

生矣。故顏子所事則曰：非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。仲尼稱之則曰：得一善，則拳拳服膺而弗失之矣。又曰：不遷怒，不貳過，有不善未嘗不知，知之未嘗復行也。此其好之篤，學之之道也。視聽言動皆禮矣，所異於聖人者，蓋聖人則不思而得，不勉而中，從容中道，顏子則必思而後得，必勉而後中，故曰：顏子之與聖人，相去一息。孟子曰：充實而有光輝之謂大，大而化之之謂聖，聖而不可知之謂神。顏子之德，可謂充實而有光輝矣，所未至者，守之

也，非化之也，以其好學之心，假之以年，則不日而化矣。故仲尼曰：不幸短命死矣，蓋傷其不得至於聖人也。所謂化之者，入於神而自然，不思而得，不勉而中之謂也。孔子曰：七十而從心所欲，不踰矩，是也。或曰：聖人生而知之者也，今謂可學而至，其有稽乎？曰：然。孟子曰：堯舜性之也，湯武反之也，性之者，生而知之者也，反之者，學而知之者也。又曰：孔子則生而知也，孟子則學而知也，後人不達，以謂聖本生知，非學可至，而為學之道遂失，不求諸己，而求諸外。



以博聞強記巧文麗辭爲工。榮華其言。鮮有至於道者。則  
今之學。與顏子所好異矣。

朱子答胡廣仲書曰。伊川先生曰。天地儲精。得五行之  
秀者爲人。其本也真而靜。其未發也。五性具焉。曰仁義  
禮智信。形既生矣。外物觸其形而動於中矣。其中動而  
七情出焉。曰喜怒哀樂愛惡欲。情既熾而益蕩。其性鑿  
矣。熹詳味此數語。與樂記之說。指意不殊。所謂靜者。亦  
指未感時言。爾當此之時。心之所存。渾是天理。未有人

顏子所好何事論

欲之偽。故曰天之性。及其感物而動。則是非真妄。自此  
分矣。然非性則亦無自而發。故曰性之欲。動字與中庸  
發字無異。而真是非真妄。特決於有節與無節。中節與  
不中節之間耳。來教所謂正惡。此處識得真妄。是也。然  
須是平日有涵養之功。臨事方能識得。若茫然都無主  
宰。事至然後安排。則已緩而不及於事矣。至謂靜字所  
以形容天性之妙。不可以動靜真妄言。則熹却有疑焉。  
蓋性無不該。動靜之理具焉。若專以靜字形容。則反偏

却性字矣。記以靜為天性，只謂未感物之前，私欲未萌，渾是天理耳，不必以靜字為性之妙也。真妄又與動靜不同，性之為性，天下莫不具焉。但無妄耳。今乃欲并與其真而無之，此韓公道無真假之言，所以見譏於明道也。伊川所謂其本真而靜者，真靜兩字，亦自不同。蓋真則指本體而言，靜則但言其初未感物耶。明道先生云：人生而靜，只是情之未發，但於此可見天性之全，非真以

靜狀性也。

記論性答藁後曰：此篇出於論定之初，徒以一時之見，驟正累年之失，向背出入之際，猶有未服習者。又持孤論以當衆賢，心不自安，故自今讀之，尚多遺恨。如廣仲之言，既以靜為天性之妙，又論性不可以真妄動靜言，是私言所謂歎美之善，而不與惡對者云爾。應之宜曰：善惡真妄動靜，皆以對待而得名者也。不與惡對，不名為善。不與動對，不名為靜。既非妄，又非真，則亦無物之



可指矣。今不知性之善惡。未始有善也。真而未始有妄也。主乎靜而涵乎動也。顧曰。九有對者。皆不可言性。而刻有無對之善與靜焉。然後可以形容天性之妙。不亦異乎。當時時對。既不出此。它所自言。亦多曠闕。如論性無不該。不可專以靜言。此固是也。然其說當云。性之分。雖屬乎靜。而其蘊則該動靜而不偏。故樂記以靜言性。則可。廣仲以靜形容天性之妙。則不可。如此。則語意圓矣。如論程子真靜之說。以真為本體。靜為未感。此亦

是也。然當云。下文所謂未發。即靜之謂也。所謂五性。即真之謂也。然則仁義禮智信。乃所謂未發之蘊。而性之真也。與如此。則文義備矣。

通書者。濂溪夫子之所作也。夫子姓周氏。名惲。字茂叔。自少即以學行有聞於世。而莫或知其師傳之所自。獨以河南兩程夫子嘗受學焉。而得孔孟不傳之正統。則其淵源固可槩見。然所以指夫仲尼顏子之樂。而發其吟風弄月之趣者。亦不可得而悉聞矣。所著之書。又多散失。獨此一篇。本號易通。與太極圖說。並出程氏。以傳於世。而其爲說實相表裏。大抵推一理二氣五行之

分合。以紀綱道體之精微。決道義文辭利祿之取舍。以振起俗學之卑陋。至論所以入德之方。經世之具。又皆親切簡要。不爲空言。顧其宏綱大用。既非秦漢以來諸儒所及。而其條理之密。意味之深。又非今世學者所能驟而窺也。是以程氏既沒。而傳者鮮焉。其知之者。不過以爲用意高遠而已。熹自蚤歲。卽幸得其遺編。而伏讀之初。蓋茫然不知其所謂。而甚或不能以句。壯歲獲遊延平先生之門。然後始得聞其說之一二。比年以來。借



玩既久。乃若粗有得焉。雖其宏綱大用。所不敢知。然於其章句文字之間。則有以實見其條理之愈密。意味之愈深。而不我欺也。顧自始讀。以至於今。歲月幾何。條馬三紀。慨前哲之益遠。懼妙旨之無傳。竊不自量。輒爲注釋。雖知凡近。不足以發夫子之精蘊。然創通大義。以俟後之君子。則萬一其庶幾焉。淳熙丁未九月甲辰。後學朱熹謹記。

誠上第一

通書

誠者聖人之本

誠者。至實而無妄之謂。天所賦物所受之正理也。人皆有之。而聖人之所以聖者。無他焉。以其獨能全此而已。此書與太極圖相表裏。誠卽所謂太極也。

大哉乾元。萬物資始。誠之源也。

此上二句。引易以明之。乾者純陽之卦。其義爲健。乃天德之別名也。元始也。資取也。言乾道之元。萬物所取以爲始者。乃實理流出。以賦於人之本。如水之有源。卽圖

一陽動也。

乾道變化各正性命誠斯立焉。

此上二句亦易文天所賦為命物所受為性言乾道變化而萬物各得受其所賦之正則實理於是而各為一物之主矣。卽圖之陰靜也。

純粹至善者也。

純不雜也粹無疵也。此言天之所賦物之所受皆實理之本來無不善之雜也。

通書

故曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也。

此亦易文陰陽氣也形而下者也。所以一陰一陽者理也。形而上者也。道卽理之謂也繼之者氣之方出而未有所成之謂也善則理之方行而未有所立之名也。陽之屬也誠之源也成則物之已成性則理之已立者也。陰之屬也誠之立也。

元亨誠之通利貞誠之復。

元始亨通利遂貞正乾之四德也通者方出而賦於物。



善之繼也。復者各得而藏於己。性之成也。此於圖已為五行之性矣。

大哉易也。性命之源乎。

易者交錯代換之名。卦爻之立由是而已。天地之間陰陽交錯而實理流行。一賦一受於其中。亦猶是也。

誠下第二

聖誠而已矣。

聖人之所以聖。不過全此實理而已。卽所謂太極者也。

通書

誠。五常之本。百行之源也。

五常。仁義禮智信。五行之性也。百行。孝悌忠信之屬。萬物之象也。實理全則五常不虧。而百行脩矣。

靜無而動有。至正而明達也。

方靜而陰。誠固未嘗無也。以其未形而謂之無耳。及動而陽。誠非至此而後有也。以其可見而謂之有耳。靜無則至正而已。動有然後明與達者可見也。

五常百行。非誠非也。邪暗塞也。

非誠則五常百行皆無其實。所謂不誠無物者也。靜而不正。故邪。動而不明不達。故暗且塞。

故誠則無事矣。

誠則衆理自然。無一不備。不待思勉而從容中道矣。

至易而行難。

實理自然。故易。人偽奪之。故難。

果而確。無難焉。

果者。陽之決。確者。陰之守。決之勇。守之固。則人偽不能

通書

五

奪之矣。

故曰。一日克己復禮。天下歸仁焉。

克去己私。復由天理。天下之至難也。然其機可一日而

決。其効至於天下歸仁。果確之無難如此。

誠幾德第三

誠無爲

實理自然。何爲之有。卽太極也。

幾善惡



幾者動之微。善惡之所由分也。蓋動於人心之微。則天  
理固當發見。而人欲亦已萌乎其間矣。此陰陽之象也。  
德。愛曰仁。宜曰義。理曰禮。通曰智。守曰信。  
道之得於心者。謂之德。其別有是五者之用。而因以名  
其體焉。卽五行之性也。  
性焉安焉之謂聖。

性者獨得於天。安者本全於己。聖者大而化之之稱。此  
不待學問勉強。而誠無不立。幾無不明。德無不備者也。

通書

六

復焉執焉之謂賢。

復者反而至之。執者保而持之。賢者才德過人。三稱。此  
思誠研幾。以成其德。而有以守之者也。

發微不可見。充周不可窮之謂神。

發之微妙而不可見。充之周徧而不可窮。則聖人之功  
用而不可知者也。

聖第四

寂然不動者誠也。感而遂通者神也。動而未形。有無之間。

者。執也。

本然而未發者。實理之體。善應而不測者。實理之用。動靜體用之間。介然有頃之際。則實理發見之端。而衆事吉凶之兆也。

誠精故明。神應故妙。幾微故幽。

清明在躬。志氣如神。精而明也。不疾而速。不行而至。應而妙也。理雖已萌。事則未著。微而幽也。

誠神幾曰聖人。

通書

七

性焉安焉。則精明應妙。而有以洞其幽微矣。

慎動第五

動而正曰道。

動之所以正。以其合乎衆所共由之道也。

用而和曰德。

用之所以和。以其得道於身。而無所待於外也。

匪仁。匪義。匪禮。匪智。匪信。悉邪也。

所謂道者。五常而已。非此則其動也邪矣。



邪動。薄也。甚焉。害也。

無得於道。則其用不和矣。

故君子慎動。

動必以正。則和在其中矣。

### 道第六

聖人之道。仁義中正而已矣。

中卽禮。正卽智。圖解備矣。

守之貴。

通書

天德在我。何貴如之。

行之利。

順理而行。何往不利。

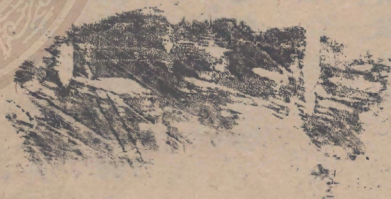
廓之配天地。

充其本然。並立之全體而已矣。

豈不易簡。豈為難知。

道體本然。故易簡。人所固有。故易知。

不守不行。不廓耳。



言為之則是而嘆學者自失其幾也

師第七

或問曰。曷為天下善。曰。師曰。何謂也。曰。性者剛柔善惡中而已矣。

此所謂性。以氣稟而言也。

不達曰。剛善為義。為直。為斷。為嚴毅。為幹固。惡為猛。為隘。為強梁。柔善為慈。為順。為契。惡為懦弱。為無斷。為邪佞。剛柔固陰陽之大分。而其中又各有陰陽。以為善惡之

通書

九

分焉。惡者固為非正。而善者亦未必皆得乎中也。

惟中也者。和也。中節也。天下之達道也。聖人之事也。

此以得性之正而言也。然其以和為中。與中庸不合。蓋就已發無過不及者而言之。如書所謂允執厥中者也。

故聖人立教。俾人自易其惡。自至其中而止矣。

易其惡。則剛柔皆善。有嚴毅慈順之德。而無彊梁懦弱之病矣。至其中。則其或為嚴毅。或為慈順也。又皆中節而無太過不及之偏矣。



故先覺覺後覺聞者求於明而師道立矣。

師者所以攻人之惡。正人之不中而已矣。

師道立則善人多。善人多則朝廷正而天下治矣。

此所以為天下善也。此章所言剛柔即易之兩儀。各加善惡。即易之四象。易又加倍以為八卦。而此書及圖則止於四象。以為火水金木。而即其中以為土。蓋道體則一。而人之所見詳略不同。但於本體不差。則並行而不悖矣。

通書

十

幸第八

人之生。不幸不聞過。大不幸無耻。

不聞過。人不告也。無耻。我不仁也。

必有耻則可教。聞過則可賢。

有耻則能發憤而受教。聞過則知新改而為賢。然不可教。則雖聞過而未必能改矣。此是無耻之不幸為尤大也。

思第九

洪範曰思曰睿睿作聖

睿通也

無思本也。思通用也。幾動於彼。誠動於此。無思而無不通。為聖人。

無思誠也。思通神也。所謂誠神幾曰聖人也。

不思則不能通微。不睿則不能無不通。是則無不通生於通微。通微生於思。

通微。睿也。無不通。聖也。

通書

故思者聖功之本而吉凶之機也。

思之至可以作聖而無不通。其攻亦可以見機通微而不陷於凶咎。

易曰君子見幾而作不俟終日。

睿也。

又曰知幾其神乎。

聖也。

志學章第十



聖希天賢希聖士希賢

希望也。字本作晞。

伊尹、顏淵、大賢也。伊尹耻其君不為堯舜，一夫不得其所，若撻於市。顏淵不遷怒，不貳過，三月不違仁。

說見書及論語，皆賢人之事也。

志伊尹之所志，學顏子之所學。

此言士希賢也。

過則聖，及則賢，不及則亦不失於令名。

通書

十一

三者隨其所用之淺深，以為所至之遠近，不失令名，以其有為善之實也。○胡氏曰：周子患人以發策決科繫身肥家希世取寵為事也，故曰志伊尹之所志。患人以廣聞見工文詞矜智能慕空寂為事也，故曰學顏子之所學。人能志此志而學此事，則知此書之包括至太，而其用無窮矣。

順化第十一

天以陽生萬物，以陰成萬物，生仁也，成義也。

陰陽以氣言、仁義以道言、詳已見圖解矣。

故聖人在上、以仁育萬物、以義正萬民、其

所謂定之以仁義、

天道行而萬物順、聖德脩而萬民化、大順大化、不見其迹、

莫知其然之謂神、

天地聖人、其道一也、

故天下之衆、本在一人、道豈遠乎哉、術豈多乎哉、

天下之本在君、君之道在心、心之術在仁義、

通書

十三

治第十二

十室之邑、人人提耳而教、且不及、况天下之廣、兆民之衆、  
哉、曰、純其心而已矣、

純者、不雜之謂、心謂人君之心、

仁義禮智四者、動靜言貌視聽無違之謂純、

仁義禮智、五行之德也、動靜陰陽之用、而言貌視聽、五  
行之事也、德不言、信、事不言、思者、欲其不違、則固以思  
為主、而必求是四者之實矣、



心純則賢才輔

君取人以身。臣道合而從也。

賢才輔則天下治。

衆賢各任其職。則不待人人提耳而教矣。

純心要矣。用賢急焉。

心不純。則不能用賢。不用賢。則無以宣化。

禮樂第十三

禮、理也。樂、和也。

通書

十四

禮、陰也。樂、陽也。

陰陽理而後和。君君臣臣。父父子子。凡兄弟弟。夫夫婦婦。

萬物各得其理。然後和。故禮先而樂後。

此定之以中正仁義而主靜之意。程子論敬則自然和。

樂亦此理也。學者不知持敬。而務為和樂。鮮不流於慢。

者。

務實第十四

實勝善也。名勝耻也。故君子進德脩業。孳孳不息。務實勝。

也。德業有未著，則恐恐然畏人知，遠耻也。小人則徇而已。故君子日休，小人日憂。

實脩而無名勝之耻。故休。名勝而無實脩之善。故憂。

愛敬第十五

有善不及

設問人或有善而我不能及，則如之何。

曰：不及則學焉。

答言當學其善而已。

通書

十五

問曰：有不善

問人有不善，則何以處之。

曰：不善則告之不善，且勸曰：庶幾有改乎。斯為君子。

答言人有不善，則告之以不善，而勸其改。告之者，恐其

不知此事之為不善也。勸之者，恐其不知不善之可改

而為善也。

有善一、不善二，則學其一、而勸其二。

亦答詞也。言人有善惡之雜，則學其善、而勸其惡。



有語曰、斯人有是之不善、非大惡也、則曰、孰無過、焉知其不能改、改則為君子矣、不改為惡、惡者天惡之、彼豈無畏耶、焉知其不能改、

此亦答言聞人有過、雖不得見而告勸之、亦當答之、以此冀其或聞而自改也、有心悖理謂之惡、無心失理謂之過。

故君子悉有衆善、無弗愛且敬焉、

善無不學、故悉有衆善、惡無不勸、故不棄一人於惡、不

通書

六

棄一人於惡、則無所不用其敬矣。

動靜第十六

動而無靜、靜而無動、物也、

有形則滯於一偏、

動而無動、靜而無靜、神也、

神則不離於形、而不囿於形矣、

動而無動、靜而無靜、非不動不靜也、

動中有靜、靜中有動、

物則不通神妙萬物

結上文起下意

水陰根陽火陽根陰

水陰也而生於一則本乎陽也火陽也而生於二則本乎陰也所謂神妙萬物者如此

五行陰陽陰陽太極

此即所謂五行一陰陽陰陽一太極也以神妙萬物之體而言也

通書

七

四時運行萬物終始

此即所謂五氣順布四時行焉無極二五妙合而凝者以神妙萬物之用而言也

混今關今真無窮也

體本則一故曰混用散而殊故曰關一動一靜其運如循環之無窮此蓋舉其體用而言也○此章發明圖意更宜參考

樂上第十七



古者聖王制禮法、脩教化、三綱正、九疇叙、百姓大和、萬物咸若。

綱、綱上、大繩也。三綱者、夫為妻綱、父為子綱、君為臣綱也。疇、類也。九疇、見洪範、若順也。此所謂理而後和也。乃作樂以宣心風之氣、以平天下之情。

八音以宣八方之風、見國語、宣所以達其理之。分乎、所以節其和之流。

故樂聲淡而不傷、和而不淫、入其耳、感其心、莫不淡且和。

通言

六

焉。淡則欲心平、和則躁心釋。

淡者、理之發、和者、和之為、先淡後和、亦主靜之意也。然古聖賢之論樂、曰和而已。此所謂淡、蓋以今樂形之。而後見其本於莊正齊肅之意耳。

優柔平中、德之盛也。天下化中、治之至也。是謂道配天地、古之極也。

後世禮法不脩、政刑苛紊、縱欲敗度、下民困苦、謂古樂不足聽也。代變新聲、妖淫愁怨、導欲增悲、不能自止、故有賦

君棄父、輕生、敗倫、不可禁者矣。

廢禮敗度，故其聲不淡而妖淫，政苛民困，故其聲不和而愁怨，妖淫故導欲而至於輕生，敗倫愁怨故增悲而至於賊君棄父。

嗚呼樂者，古以平心，今以助欲，古以宣化，今以長怨。

古今之異，淡與不淡，和與不和而已。

不復古禮，不變今樂，而欲至治者，遠矣。

復古禮，然後可以變今樂。

通書

樂中第十八

樂者，本乎政也。政善民安，則天下之心和，故聖人作樂，以宣暢其和心，達于天地。天地之氣感而大和焉。天地和，則萬物順，故神祇格，鳥獸馴。

聖人之樂，既非無因而強作，而其制作之妙，又能真得其聲氣之元，故其志氣天人交相感動，而其效至此。

樂下第十九

樂聲淡，則聽心平，樂辭善，則歌者慕，故風移而俗易矣。妖



聲豔辭之化也亦然。

聖學第二十

聖可學乎。曰。可。曰。有要乎。曰。有。請聞焉。曰。一為要。一者無欲也。無欲則靜。虛動直。靜虛則明。明則通。動直則公。公則溥。明通公溥。庶幾乎。

此章之指。最為要切。然其辭義明白。不煩訓解。學者能深玩而力行之。則有以知無極之真。兩儀四象之本。皆不外乎此心。而日用間。自無別用力處矣。

通書二

公明第二十一

公於己者公於人。柔有不公於己而能公於人也。此為不勝己私而欲任法以裁物者發。明不至則疑生。明無疑也。謂能疑為明。何啻千里。此為不能先覺而欲以逆詐億不信為明者發。然明與疑正相南北。何啻千里之不相及乎。

理性命第二十二

厥彰厥微。匪靈弗瑩。

此言理也。陽明陰晦。非人心太極之至靈。孰能明之。剛善剛惡。柔亦如之。中焉止矣。

此言性也。說見第七篇。即五行之理也。

二氣五行。化生萬物。五殊二實。二本則一。是萬為一。一實萬分。萬一各正。小大有定。

此言命也。二氣五行。天之所以賦受萬物而生之者也。自其末以緣本。則五行之異。本二氣之實。二氣之實。又



本一理之極。是合萬物而言之。為一太極而已也。自其本而之末。則一理之實。而萬物分之以為體。故萬物之中。各有一太極。而小大之物。莫不各有一定之分也。○此章十六章意同。

顏子第二十三

顏子一簞食。一瓢飲。在陋巷。人不堪其憂。而不改其樂。

說見論語。

夫富貴人所愛也。顏子不愛不求。而樂乎貧者。獨何心哉。

通書

設問以發其端。

天地間有至貴至愛可求。而異乎彼者。見其大而忘其小焉爾。

至愛之間。當有富可二字。所謂至貴至富可愛可求者。即周子之教程子。每令舜仲尼。顏子樂處。所樂何事者也。然學者當深思而實體之。不可但以言語解會而已。見其大則心泰。心泰則無不足。無不足則富貴貧賤處之一也。處之一則能化而齊。故顏子亞聖。

齊字意複、恐或有誤、或曰、化大而化也、齊、齊於聖也、亞則將齊而未至之名也、

師友上第二十四  
天地間至尊者道、至貴者德而已矣、至難得者人、人而至難得者、道德有於身而已矣、此略承上章之意、其理雖明、然人心斂於物欲、鮮克知之、故周子每言之詳焉、

求人至難得者有於身、非師友則不可得也已、

通書

三

是以君子必隆師而親友、

師友下第二十五

道義者、身有之、則貴且尊、

周子於此一意、而屢言之、非複出也、其丁寧之意、切矣、人生而蒙、長無師友、則愚、是道義由師友有之、

此處恐更有由師友字屬下句、

而得貴且尊、其義不亦重乎、其聚不亦樂矣、

此重此樂、人亦少知之者、



過第二十六

仲由喜聞過。今名無窮焉。今人有過。不喜人規。如護疾而  
忌醫。寧滅其身而無悟也。噫。

勢第二十七

天下勢而已矣。勢輕重也。

一輕一重。則勢必趨於重。而輕愈輕。重愈重矣。

極重不可反。識其重而亟反之。可也。

重未極而識之。則猶可反也。

通言

反之力也。識不早。力不易也。

反之在於人力。而力之難易。又在識之早晚。

力而不競。天也。不識不力人也。

天不識。則不知用力。不力則雖識無補。

天乎。人也。何尤。

問勢之不可反者。果天之所為乎。若非天而出於人之  
所為。則亦無所歸罪矣。

文辭第二十八

文所以載道也。輪、棘、飾而人弗庸，徒飾也。况虛車乎？  
文所以載道，猶車所以載物，故為車者必飾其輪、棘，為  
乘者必善其詞、說，皆欲人之愛而用之。然我飾之而人  
不用，則猶為虛飾，而無益於實。况不載物之車，不載道  
之文，雖美其飾，亦何為乎？  
文辭、藝也。道德、實也。篤其實而藝者書之，美則愛，愛則傳。  
馬、賢者得以學而至之，是為教。故曰：言之無文，行之不遠。  
此猶車載物而輪、棘飾也。

通書

十五

然不賢者，雖父兄臨之，師保勉之，不學也。強之不從也。  
此猶車已飾而人不用也。

不知務道德而第以文辭為能者，藝馬而已。噫，弊也久矣。  
此猶車不載物而徒美其飾也。或疑有德者必有言，  
則不待藝而後其文可傳矣。周子此章似猶別以文辭  
為一事而用力焉。何也？曰：人之才德，偏有長短。其或意  
中了了，而言不足以發之，則亦不能傳於遠矣。故孔子  
曰：辭達而已矣。程子亦言：西銘吾得其意，但無子厚筆



力不能作耳。正謂此也。然言或可少。而德不可無。有德而有言者。常有德而不能言者。常少。學者先務。亦勉於德而已矣。

聖蘊第二十九

不憤不啓。不悱不發。舉一隅不以三隅反。則不復也。

說見論語。言聖人之教。必當其可。而不輕發也。

子曰。予欲無言。天何言哉。四時行焉。百物生焉。

說亦見論語。言聖人之道。有不待言而顯者。故其言如

通書

五

此。

然則聖人之蘊。微顏子殆不可見。發聖人之蘊。教萬世無窮者。顏子也。聖同天。不亦深乎。

蘊。中所畜之名也。仲尼無迹。顏子微有迹。故孔子之教。既不輕發。又未嘗自言其道之蘊。而學者唯顏子為得其全。故因其進脩之迹。而後孔子之蘊可見。猶天不言。而四時行。百物生也。

常人有一聞知。恐人不速知其有也。急人知而名也。薄亦

善矣。

聖凡異品。高下懸絕。有不恃校而明者。其言此者。正以深厚之極。譬夫淺薄之尤耳。然於聖人言深。常人言薄者。深則厚。淺則薄。上言首。下言尾。互文以明之也。

精蘊第三十

聖人之精。畫卦以示。聖人之蘊。因卦以發。卦不畫。聖人之精。不可得而見。微卦。聖人之蘊。殆不可悉得而聞。

精者。精微之意。畫前之易。至約之理也。伏羲畫卦。專以

通書

三

明此而已。蘊謂凡卦中之所有。如吉凶消長之理。進退存亡之道。至廣之業也。有卦則因以形矣。

易何止五經之源。其天地鬼神之與乎。

陰陽有自然之變。卦畫有自然之體。此易之爲書。所以爲文字之祖。義理之宗也。然不止此。蓋凡管於陰陽者。雖天地之大。鬼神之幽。其理莫不具於卦畫之中焉。此聖人之精蘊。所以必於此而寄之也。

乾損益動第三十一



君子乾乾不息於誠。然必懲忿窒欲。遷善改過。而後至。乾  
之用其善。是損益之大。莫是過。聖人之旨深哉。  
此以乾卦爻詞。損益大衆。發明思誠之方。蓋乾乾不息  
者。體也。去惡進善者。用也。無體則用無以行。無用則體  
無所措。故以三卦合而言之。或曰。其字亦是莫字。  
吉凶悔吝。生乎動。噫。吉一而已。動可不慎乎。  
四者一善而三惡。故人之所值。福常少而禍常多。不可  
不謹。○此章論易所謂聖人之益。

通書

天

家人睽復无妄第三十二

治天下有本身之謂也。治天下有則家之謂也。

則謂物之可視以爲法者。猶俗言則例則樣也。

本必端。端本誠心而已矣。則必善。善則和親而已矣。

心不誠。則身不可正。親不和。則家不可齊。

家難而天下易。家親而天下疏也。

親者難處。疏者易裁。然不先其難。亦未有能其易者。

家人雖必起於婦人。故睽次家人。以二女同居而志不同。

行也

陰次家人易對之居。二士以下。陰象。二女謂陰卦。兌下離上。兌少女。離中女也。陰柔之性。外和悅而內猜。故同居而異志。

堯所以整降二女于媯的。舜可禪禹。吾茲試矣。

整理也。降下也。媯水名。汭水北。舜所居也。堯理治下。嫁二女於舜。將以試舜而授之天下也。

是治天下觀於家。治家觀身而已矣。身端心誠之謂也。誠

通書

五

心復其不善之動而已矣。

不善之動。息於外。則善心之生於內者。無不實矣。

不善之動。妄也。妄復則无妄矣。无妄則誠矣。

程子曰。无妄之謂誠。

故无妄次復。而曰先王以儆對時育萬物。深哉。

无妄次復。亦卦之序。象王以下。引无妄卦大衆。以明對

時育物。唯至誠者能之。而贊其旨之深也。此章發明

四卦亦皆所謂聖人之蘊。



富貴第三十三

君子以道瓦為貴，身安為富。故常泰無不足，而銖視黜。玉  
塵視金玉，其重無加焉爾。  
此理易明，而屢言之。欲人有以真知道義之重，而不為  
外物所移也。

陋第三十四

聖人之道，入乎耳，存乎心，蘊之為德行，行之為事業。彼以  
文辭而已者，陋矣。

通書

三

意同上章。欲人真知道德之重，而不溺於文辭之陋也。

擬議第三十五

至誠則動，動則變，變則化。故曰：擬之而後言，議之而後動。  
擬議以成其變化。

中庸易大傳所指不同。今合而言之，未詳其義。或曰：至  
誠者，實理之自然。擬議者，所以誠之之事也。

刑第三十六

是以春生萬物，止之以秋。物之生也，既成矣，不正則過焉。

故得秋以成。聖人之法天，以政養萬民，肅之以刑，民之盛也。欲動情勝，利害相攻，不止則賊滅無倫焉。故得刑以治。意與十一章略同。情偽微曖，其變千狀，苟非中正明達果斷者，不能治也。訟卦曰：利見大人，以剛得中也。噬嗑曰：利用獄，以動而明也。中正，本也。明斷，用也。然非明則斷無以施，非斷則明無所用。二者又自有先後也。訟之中薰乎正，噬嗑之明薰乎達。訟之剛，噬嗑之動，即果斷之謂也。

通書

世一

嗚呼！天下之廣，主刑者，民之司命也。任用可不慎乎？

公第三十七

聖人之道，至公而已矣。或曰：何謂也？曰：天地至公而已矣。

孔子上第三十八

春秋，正王道，明大法也。孔子為後世王者而脩也。亂臣賊子，誅死者於前，所以懼生者於後也。宜乎萬世無窮。王祀夫子，報德報功之無盡焉。

孔子下第三十九



道德高厚。教化無窮。寶氣天地。春而四時同。其惟孔子乎。  
道高如天者。陽也。德厚如地者。陰也。教化無窮如四時  
者。五行也。孔子其太極乎。  
蒙艮第四十  
童蒙求我。我正果行。如筮馬。筮。叩神也。再三則瀆矣。瀆則  
不告也。

此通下三節。雜引蒙卦象象。而釋其義。童。稚也。蒙。暗也。  
我。謂師也。筮。揲著以決吉凶也。言童蒙之人。來求於我。

通書

廿一

以發其蒙。而我以正道果決彼之所行。如筮者。叩神以  
決疑。而神告之吉凶。以果決其所行也。叩神求師。專一  
則明。如初筮則告。二三則惑。故神不告以吉凶。師亦不  
當決其所行也。

山下出泉。靜而清也。汨則亂。亂不決也。

山下出泉。大象文山。靜泉清。有以全其未發之善。故其  
行可果。汨再三也。亂。瀆也。不決。不告也。蓋汨則不靜。亂  
則不清。既不能保其未發之善。則告之不足以果其所

行而反滿其意。不如不告之為愈也。  
慎哉。其惟時中乎。  
時中者。象傳文。敬當其可之謂也。初則告。續則不告。靜而清。則決之。汨而亂。則不決。皆時中也。  
及其背。背非見也。靜則止。止非為也。為不止矣。其道也深乎。

此一節。引艮卦之象而釋之。艮止也。背非有見之地也。艮其背者。止於不見之地也。止於不見之地則靜。靜則

止而無為。一有為之之心。則非止之道矣。○此章發明二卦。皆所謂聖人之蘊。而主靜之意矣。  
右周子太極圖并說一篇。通書四十一章。世傳舊本遺文九篇。遺事十五條。事狀一篇。熹所集次。皆已校定。可繕寫。熹按先生之書。近歲以來。其傳既益廣矣。然皆不能無繆誤。惟長沙建安板本為庶幾焉。而猶頗有所未盡也。蓋先生之學之真。其可以象告者。莫備於太極之一圖。若通書之言。蓋皆所以發明其蘊。而誠動靜理性命



等章為尤著。程氏之書亦皆祖述其意。而李仲通銘程  
邵公誌、顏子好學論等篇，乃或并其語而道之。故清溪  
潘公誌先生之墓，而叙其所著之書，特以作太極圖為  
首稱。而後乃以易說易通繫之。其知此矣。按漢上朱震  
以太極圖傳種放、放傳穆、穆傳脩、脩傳先生、衡山胡宏、仁仲  
則以神穆之傳持先生所學之一師，而非其至者。武當  
祁寬居之，又謂圖象乃先生指畫以語二程，而未嘗有  
所為書。此蓋皆未見諸書而言。若胡氏之說，則又未考  
乎先生之學之與始卒不外乎此圖也。先生易說久矣，  
不傳於世，向見兩本，皆非。其一卦說，乃陳忠肅公所  
著，其一繫辭說，又皆佛老陳腐之談，其甚陋而可笑者。  
若曰易之謂天下之道也，猶徂公之罔衆徂也，觀此則

其決非先生所為可知矣。易通疑即通書，蓋易說既依  
經以解義，此則通論其大旨而不係於經者也。特不知  
其去易而為今，然諸本皆附於通書之後，讀者遂誤以  
為書之卒章，使先生立象之微旨，暗而不明，驟而語夫  
通書者，不知其綱領之在是也。長沙本既未及有所  
是正，而通書乃因胡氏所定章次先後，輒頗有所移易。  
又刊去章目，而別以周子曰加之，皆非先生之舊。若理  
性命章之類，則一去其目，而遂不可曉。其所附見銘碣  
詩文，視他本則詳矣。然亦或不能有以發明於先生之

道而徒為重複。故建安本特據潘誌置圖篇端而書之。次序名章亦復其舊。又即潘誌及蒲左丞孔司封黃太史所記先生行事之實刪去重複。參互考訂。合為事狀一篇。其大者如蒲碣云屠嘉剪弊如快刀健斧而潘誌云精密嚴恕務盡道理蒲碣但云母未葬而潘公所謂鄭夫人誌乃為水齧其墓而改葬若此之類皆從潘誌而蒲碣又云慨然欲有所施以見於世又云益思以奇自名又云以朝廷躡等見用奮發感厲皆非知先生者之言又載先生稱頌新政反覆數千言恐亦非實若此之類至於道學之微有諸君子所不及知者則又以程氏及其門人之言為正以為先生之書之言之行

於此亦略可見矣。然後得臨汀楊方本以校而知其舛陋。猶有未盡正者。如柔如之當作柔亦如之。師友一章當為二章之類。又得何君營道

詩序及諸嘗遊春陵者之言。而知事狀所叙濂溪命名之

說有失其本意者。何君序見遺事篇內。又按廣漢張忾所跋先生手帖據先生家譜云濂溪隱居

在營道縣榮樂鄉鍾貴里石塘橋西濂蓋溪之舊。名先生

寓之廬阜以示不忘其本之意。而邵武鄭粵為熹言嘗至

其處溪之原委自為上下保先生故居在下保其地又別

即流為樓田而濂溪之為字則疑其出於唐刺史元結七

泉之遺俗也。今按江州濂溪之西亦有石塘橋。覆校舊編

見於陳令舉廬山記疑亦先生所寓之名云。而知筆削之際亦有當錄而誤遺之者。如蒲碣自言初見先生於合州相語



三日夜逃而歎曰世乃有斯人耶而北光仲亦有餘文屬  
鬼主洪州時車曰公時甚少玉色金聲從容和緩一塵盡  
領之語蒲鶴又稱其孤風遠操寓懷於塵埃之外常有高  
超運通之意亦足以證其前所謂以奇自見等語之謬  
又讀張忠定公語而知所論希夷神穆之傳亦有未盡其  
曲折者按張忠定公嘗從希夷學而其論公事之有陰陽  
生而後得之於心而天地萬物之理鉅細幽明高  
下精粗無所不貫於是始為此圖以發其秘耳嘗欲別  
加是正以補其闕而病未能也茲乃被命假守南康遂獲  
嗣守先生之遺教於百有餘年之後顧德弗類慙懼已深  
瞻仰高山益切寤歎因取舊帙復加更定而附著其說如

此鏡板學官以與同志之士共覽觀焉新安朱熹謹書  
按通書四十章皆錯綜以闡太極之蘊然其義各有  
攸當而前後諸章蓋互相發首兩章言誠誠即太極  
也所謂無極之真也無極之真有善無惡首章言其  
在天者故一通一復而為四時之紀萬物之命次章  
言其在人者故一動一靜而為五常之本百行之源  
也三章四章兼誠幾言之三章言凡人之幾有善有  
惡所謂五性感動而善惡分者也四章言聖人之幾

有善無惡。所謂無欲主靜。而天下之故常感通於舜。然不動之中者也。五章又以凡人言之。以明五性感動之旨也。六章又以聖人言之。以明定之以中正仁義之意也。此後凡九章皆言為學變化氣質。以至乎聖賢之道。第七章言人生有氣質之性。故師教不可不立也。八章則言必聞過知耻。以為受教之地。九章則言必窮理知幾。以為入聖之門。十章則遂言學聖之準。必如伊尹顏淵而後可也。十一章、十二章、十三

章所謂志伊尹之所志也。十四章、十五章所謂學顏氏之所學也。第十六章申太極前半篇之意。動靜者陰陽也。化也。動而無動。靜而無靜者。陰陽五根也。神也。神之所以不二者。以其理之一也。混之斯為一。圖之斯為萬。神理之妙乎萬物而不可窮也。第十七章、十八章、十九章言樂。樂者樂也。性情之極也。其本亦在於淡而已。此中庸尚絅圖說主靜之指。故第二十章遂言無欲靜虛。以申太極後半篇之義。第二十一



章又言公明以申明通公溥之說也。第二十二章總  
理性命言之實太極一圖之體要。與指微言至此盡  
矣。以後諸章雜申前文之意而已。第二十三章申志  
學也。二十四章二十五章申師也。二十六章申幸也。  
二十七章申思也。二十八章二十九章申務實也。三  
十章三十一章三十二章皆言易以申首章性命之  
源之意。性命之源誠而已矣。乾損益動章言存誠以  
慎其動也。家人睽復无妄章言慎動以歸於誠也。此

蓋易忠信立誠之道。敬義夾持之要。而首章言誠  
義道德慎動者皆舉之矣。三十三章又申顏子也。三  
十四章又申文辭也。三十五章所謂蘊之為德行也。  
三十六章所謂行之為事業也。三十七章又見公能  
生明以申上章之意。及二十一章之說也。三十八章  
三十九章言孔子者。亦人極之人也。四十章言蒙艮  
者。自童蒙至聖賢皆以主靜為學之本也。通書四十  
章。豈獨發明圖說之蘊。蓋學語庸益。孔顏曾思孟氏

之不傳絕學存焉。光地記

通書後錄

先生名張宗範之亭曰養心而為之說曰。孟子曰。養心莫善於寡欲。其為人也寡欲。雖有不存焉者寡矣。其為人也多欲。雖有存焉者寡矣。予謂養心不止於寡而存爾。蓋寡焉以至於無。無則誠立。明通誠立。賢也。明通聖也。是聖賢非性生。必養心而至之。養心之善。有大焉如此。存乎其人而已。

通書

三九

誠立謂實體安固。明通則實用流行。立如三十而立之立。通則不惑知命而鄉乎耳順矣。

按周子於圖說自注云。無欲故靜。於通書又曰。無欲則靜。虛動直。或疑靜虛之靜。非主靜之靜。非也。蓋無欲故靜。虛靜虛故動直。靜虛乃動直之本。故曰主靜也。聖人曰。中正仁義。學者則曰。明通公溥。中正仁義。動靜周流。而以靜而義正者為主。此易所謂利貞者。性情也。聖人以此洗心退藏於密。神明其德者也。義



智所以為靜者。董子謂陽居大夏而以生育養長為事。陰居大冬而積於空虛不用之處。蓋當陰道上行之時。則萬物已歛藏成就。是置之空虛無所用之也。人心及乎義智之分。而萬事收歛。則亦截然而止。澄然無事矣。明。義也。通。智也。公。仁也。溥。禮也。然則明通公溥。重在明通。動直本於靜虛。此通書所以發圖說之意也。此說又云。無欲則誠立。明通。誠立。賢也。明通。聖也。蓋寡之又寡。以至於無欲。則誠立。誠立。則明通。

明通則公溥。舉而措之耳。寡欲以至於無欲。而誠立。是賢者之事。誠立而明通。是作聖之功。誠即一也。無欲則誠立。即通書所謂一者無欲也。誠立則明通。即通書所謂無欲則靜虛。靜虛則明通也。言明通而不言公溥。又主靜之義也。通書及此說。皆以中圖說無欲主靜之旨。惟以其言前後反覆而自相證。則得之矣。光地記

荀子曰。養心莫善於誠。先生曰。荀子元不識誠。明道程先

生曰既誠矣心安用養耶  
明道先生曰昔受學於周茂叔每令尋仲尼顏子樂處所  
樂何事  
明道先生曰自再見周茂叔後吟風弄月以歸有吾與點  
也之意

明道先生曰吾年十六七時好田獵既見茂叔則自謂已  
無此好矣茂叔曰何言之易也但此心潛隱未發一日萌  
動復如初矣後十二年復見獵者不覺有喜心乃知果未

通書

四十一

也  
明道先生曰周茂叔憲前事不餘去問之云與自家意思  
一般子厚觀驢鳴亦謂如此

伊川程先生見康節邵先生伊川指食卓而問曰此卓安  
在地上不知天地安在何處康節為之極論其理以至六  
合之外伊川歎曰平生唯見周茂叔論至此

此康節之子伯溫所記但云極論而不言其所謂云何  
今按康節之書有曰天何依曰依乎地曰地何附曰附



乎天曰天地何所依附曰自相依附天依形地附氣其形也有涯其氣也無涯竊恐當時康節所論與伊川所聞於周先生者亦當如此因附見之云

太史黃公庭堅曰春陵周茂叔人品甚高胸中灑落如光風霽月

延平先生每誦此言以為善形容有道者氣象

明道先生識其子端慤之孺曰夫動靜者陰陽之本况五氣交運則益參差不齊矣賦生之類宜其雜揉者衆而精

通書

卷一

一者間或值焉以其間值之難則其數或不能長亦宜矣此一節全用太極圖及通書中意故以附之後三節做此

明道先生銘其友李仲通之墓曰二氣交運兮五行順施剛柔雜糅兮美惡不齊稟生之類兮偏駁其宜有鍾粹美兮會元之期聖雖學作兮所貴者資便儼皎厲兮去道遠而

伊川先生作顏子所好何學論曰天地儲精得五行之粹

者為人其本也真而靜其未發也五性具焉曰仁義禮智  
信形既生矣外物觸其形而動於中矣其中動而七情出  
焉曰喜怒哀懼愛惡欲情既熾而益蕩其性斲矣故覺者  
約其情使合於中正其心養其性而已然必明諸心知所  
往然後力行以求至焉若顏子之非禮勿視聽言動不遷  
怒貳過則其好之之篤學之道也

程先生曰二氣五行剛柔萬殊聖人所由惟一理人須要  
復其初

通書

世三



*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



