

兩朝系復錄

附校證



兩朝剝復錄卷之二

明吳應箕次尾輯

皖南後學夏燮謙甫校證

天啟五年乙丑

正月南京吏部郎中王象春劄奪

以陳維新參之也維新疏薦許宏綱王永光徐紹吉而
劄象春辣手凶鋒狼心虎吻

按明史忠賢傳廷臣坳璫者自邵輔忠以下皆佞詞
累牘不顧羞恥維新其一也其所薦宏綱等三人及
劄王象春皆希璫指耳象春見明史曹欽程傳石三
畏追論京察劄者十五人象春預焉又象春與韓敬
錢謙益鄒之麟四人同榜同籍東林中之以才名相
傾軋者見夏文忠幸存錄

工部侍郎吳仁度回籍

按仁度明史儒林坳吳悌傳即悌之子也上文所稱
八勁之一傳言仁度與趙楊鄒三人最善以此忤璫
遂回籍

原任太僕寺少卿起升左通政劉宗周劄奪

宗周有辭官疏奉旨劉宗周藐視朝廷矯情獻世好生
放恣著草職為民仍追奪誥命

按明史宗周傳宗周請錄用清議名賢丁元薦李朴

等諍臣楊漣劉重慶等以作仗節徇義之氣帝切責之累遷光祿丞尙寶太僕少卿移疾歸四年起右通政至則忠賢逐東林且盡宗周復固辭忠賢責以矯情狀世削其籍與此合惟通政左右字異耳忠賢欲起宗周以收人望故屢辭屢起及見其決意告歸故嫉之尤甚明史矯情狀世之責卽此中旨語也

原任吏部侍郎曹于汴著在籍調理

按明史曹于汴傳三年秋吏部缺右侍郎廷推馮從吾以于汴副中旨特用于汴以從吾名位先己義不可越四辭不得遂引疾歸明年起南京右都御史辭

兩朝劄復錄

卷之二

二

不拜時紹徽應甲圻忠賢得志必欲害于汴屬其黨石三畏以東林領袖劾之遂削奪云二蓋辭官在前削奪在後也

禮部侍郎何如寵著冠帶閒住

按語具明史如寵傳中蓋魏廣微劾其與左光斗同里友善遂奪職閒住也

改書院爲忠祠

時李魯生先疏書院改作公廨今又疏書院改作忠祠
按明史奄黨傳張訥請毀東林關中江右徽州諸書院又鄒元標傳元標被劾歸四年卒于家明年御史

張訥請毀天下講壇明史紀事本末入其事于是年
之秋此据魯生上疏時也忠祠謂祀遼東死難之臣如張銓等見先撥志始
副都御史喬應甲疏翻京察

疏內言癸亥丁巳京察不公大氏盛詆李三才而稱徐
紹吉又欲將江南所刻私記小說下撫按搜求以馬六
匹馳進會議成書付之史館天下笑之

按丁巳京察萬曆四十五年也癸亥京察天啟三年
也語具方從哲鄭繼之從哲時獨相丁巳京察皆繼之主之葉向高趙

南星李三才等傳大氏兩次京察皆攻東林起齊楚
浙三黨之禍而癸亥京察出自南星維持清議力黜

兩朝劄復錄卷之二

黨人以糾正丁巳之京察者也應甲又曾以辛亥京
察與劉國縉同爲向高所斥國縉以他過掛察典應
甲用年例外轉皆因攻李三才事而起故諸奄黨遂
以向高南星二人爲東林之黨魁此次應甲翻案名
爲丁巳癸亥京察不公起見實則專攻癸亥而爲丁

巳護局也鄭繼之傳言四十五年大計京官繼之主
其事而給事中徐紹吉御史韓浚佐之所去畱悉出
紹吉等意繼之受成而已据此則丁巳之察典出自

紹吉所定錄中所謂詆三才而稱紹吉者蓋實錄也

明史忠賢傳朝臣爭三案及辛亥癸亥兩京察典云云蓋以辛亥攻向高癸亥攻南星奄黨以爲不公者

指此兩次別無丁巳之語蓋丁巳之察典從哲授權于三黨而元詩教出從哲門下勢尤張語見從哲傳正奄黨所必爲之護局者又證之鄒元標禎元標以丁巳京察不公專禁錮異人請收錄章家禎元薦史記事沈正宗等二十二人由是諸臣多獲昭雪云云是則丁巳之京察乃正人所以爲不公者也錄中言詆李三才稱徐紹吉正是歸美丁巳京察之公其言癸亥丁巳京察俱不公者不過借丁巳作陪筆耳

行取私書付之史館爲明年修三朝要典張本

二月兵部尙書陳道亨回籍

按語具明史陳道亨傳又見一卷

檢討丁乾學方逢年顧錫疇吏科郝士膏禮科章允儒兵科董承業戶科熊奮渭主事李繼貞俱降調舉人謝錫賢等俱罰科

兩朝劄復錄

卷之二

四

以試錄策論觸忌也奉聖諭朕覽各直省試錄有湖廣江西山東福建策問內措語粗狂任情恣肆兼有詆毀朝政譏刺朕躬逞詭譎之詞是非任其顛倒縱雌黃之口誣讒罔知顧忌皆因此時大臣招權納賄主持於中故各省考官頤指占風附會于外朕思遼疆未復黔省未甯正君臣勵精求治之時亦士子摠忠吐臆之日舍實政而弗詢徒兇人之是悅壞作人之盛典失祖宗之美意好生可恨難以姑容傳語吏部卽將正副考官八人都著降三級調外任用聊存解網之仁用作維新之路特諭

按此天啟四年甲子鄉試事也明史選舉志言天啟四年山東江西湖廣福建考官皆以策問譏刺降諭切責初命貶調旣而褫革江西主考丁乾學至下獄擬罪蓋觸忠賢怒也云二据此則錄中自丁乾學以下八人皆此四省之正副考官也其可攷者乾學附萬燝傳浙江山陰人寄籍京師官檢討天啟四年偕給事中郝士膏典試江西發策刺忠賢大怒矯旨鐫三秩復除其名已使人詐爲校尉往逮挫辱之竟憤鬱而卒又明史紀事本末乾學典試江西試策中引汪直劉瑾觸忠賢怒降級調外未赴錦衣衛指揮僉事高守謙與乾學有舊憾遂嗾忠賢使二十餘人擁入乾學寓矯稱有詔逮問守謙偕諸人箠楚交下乾學創甚尋卒卽明史校尉往逮挫辱憤鬱而卒之事也又明史方逢年圻程國祥傳遂安人天啟四年以編修典湖廣試發策有巨璫大蠹語且云宇內豈無人焉有薄士大夫而覓梟夔稷契于黃衣闍尹之流者忠賢見之怒貶三秩調外御史徐復陽希指劾之削籍爲民又李繼貞傳太倉州人兵部職方主事天啟四年典試山東坐試策刺忠賢降級已而削籍又顧錫疇傳崑山人檢討天啟四年偕給事中董承業

典試福建程策大有譏刺忠賢黨遂指爲東林兩人
竝降調己更削籍又章允儒江西人湖廣主試副方
逢年者見黃崇蘭貢舉攷畧惟熊奮渭攷畧係之山
西正主試以明史志傳及是錄攷之繼貞奮渭同典
山東試而攷畧誤入奮渭于山西又闌入熊人霖于
山東似人霖卽山西正主試與奮渭同姓錯簡耳
又按秉謙傳言秉謙票擬事二狗忠賢指初矯旨罪
主考丁乾學卽此旨也又原旨竝見兩朝從信錄

巡按山東御史魏光緒降調

以條陳山東善後事宜內薦知縣邵人吉也光緒降三
兩朝劄復錄卷之二
級調外任用人吉削籍

六

按光緒係論梃擊東宮一案者見明史紀事本末山
東善後事宜謂平徐鴻儒之後也邵人吉者鄒縣知
縣也鄒縣賊餘黨因早復聚于泗州人吉親詣其地
安撫之故光緒薦之也亦見明史紀事本末

巡撫南贛李成名回籍

按成名明史附陳伯友傳蓋忠賢以其爲南星所用
摭他故除其名成名巡撫止八月士民祠祀之回籍
在前除名在後也

吏部文選司員外郎孫必顯降調回籍

按必顯明史附孫振基傳中卽振基子也傳言五年冬魏忠賢羅織清流御史陳睿謨劾其世投門戶遂削籍蓋必顯爲趙南星所重亦東林也此作五年春蓋降調在前削奪在後耳

原任南京吏部尙書余懋衡准在籍調理

按明史懋衡傳天啟三年八月廷推南京吏部尙書以懋衡副李三才推吏部左侍郎以曹于汴副馮從吾帝皆用副者葉向高等力言不可而懋衡于汴亦以資後三才等力辭引疾歸明年十月再授前職懋衡以璫勢方張堅卧不起蓋暫聽其辭故有在籍調理之旨後卒爲張訥所劾遂削奪

兩朝剝復錄

卷之二

七

御史劉廷佐降調

以申救考官舉人也有旨責其黨邪

按廷佐上年曾以忠賢濫蔭諫見忠賢傳此申救考官舉人卽四年甲子丁乾學等發策譏刺事也

刑部侍郎王之宋著草職爲民當差

時楊維垣首翻梃擊一案疏言張差風顛之眞卽碎王之宋之骨不足贖其罪且謂李可灼特不幸之之宋而之宋特偶幸之可灼此疏旣出遂爲翻案之作備矣

按維垣翻案事詳王之宋傳之宋以四年秋拜刑部

侍郎明年二月維垣力詆之案與此錄月日悉符惟
疏語不詳明史紀事本末摘取數言有碎之宋之骨
不足贖之語餘則詳畧互見也

宣府巡撫徐良彥降調

以崔呈秀參之也有旨降三級調外任用

按良彥降調將引入汪文言獄詞內也明史魏大中
傳五年逆黨復劾文言再下詔獄自削牘以上南星
漣光斗大中等以下二十餘人無不牽引徐良彥與
焉爲下文興大獄張本

總理河道尙書朱光祚回籍

兩朝劄復錄卷之二

八

按光祚明史無傳惟河渠志載其于天啟崇禎間議
開高堰三閘又請塞建義諸口後以建義決口逮繫
瘐死事在崇禎八年以後史不記年分但係于八年
之下十五年之上云六年
之中河臣
三易云證之是錄則光祚殆兩任總河尙書此時
以避奄黨告歸莊烈卽位復起用也

駙馬都尉李承恩著鎮撫司打問

以魏忠賢誣之也此爲鎮撫打問之始

按明史忠賢傳言戚臣李承恩者甯安大長公主子
也家藏公主賜器忠賢誣以盜乘輿服御物論死與
此合鎮撫打問爲下文詔獄張本

原任南京光祿寺卿周汝登致仕

按明史汝登附儒林王畿傳又見黃宗羲明儒學案
令京堂自陳請旨去留

以崔呈秀條陳也時逆豎蓄謀叵測呈秀畫此將以爲
一網之計而善類如掃矣

按語具明史呈秀傳

原任長史石三畏原任知縣熊江別如綸俱准考選

當崔呈秀疏薦張鶴鳴申用懋王永光許宏綱商周祚
等又言石三畏枉遭擯斥熊江別如綸皆英才卓品以
惡示詩教而波及江以惡阮大鍼而波及如綸云

兩朝劄復錄

卷之二

九

按呈秀薦張鶴鳴以下五人見明史本傳石三畏事
見一卷李恒茂爲呈秀三畏訟寃在去年十二月有
暫擬部銜仍候考選之旨此又以呈秀再薦准其考
選也爲後授御史張本

徐景濂徐卿伯徐揚先汪慶百俱作速催來到任

以楊維垣薦之也

按徐景濂以下四人俱見奄黨傳明史皆入于四年
之冬與此稍異者蓋起用到任之先後也汪慶百徐
卿伯明史以爲逆案之漏網者

又按忠賢用事遂去趙南星楊漣左光斗等而後有

徐紹吉兆魁王紹徽等以下進用之事此輩得志肆
行報復而後有楊左六君子之獄考其先後可知也
以李養正爲刑部尙書

養正巡撫河南有聲譽迨爲司寇煨鍊楊左一案得罪
公論後戊辰王永光爲冢宰以南刑部起之言官力攻
不果用

按語具明史顧大章傳二言大章與楊漣等五人悉
下鎮撫拷掠五人旣死奄黨謂諸人潛斃于獄無以
狀人心宜付法司定罪明詔天下乃移大章刑部獄
比對簿詞氣不撓刑部尙書李養正等一如鎮撫原

兩朝劄復錄

卷之二

十

詞以移宮事牽合封置坐六人大辟爰書旣上忠賢
大喜云二蓋將興汪文言之獄故先起用養正且授
以忠賢意指也明史七卿表養正以正月任與此相
差一月蓋起用視事之先後也永光以崇禎元年五
月任吏尙見明史表

何熊祥准遇南北大僚缺用申用懋准遇邊撫缺用朱一
桂陸卿榮王伉秦聚奎汪慶百徐揚先鄧鞏劉廷宣邵輔
忠姚宗文范得志俱准原官起用舉人童學賢准會試

以徐大化薦之也疏內竝及魯生所薦阮大鍼等十一
人陳熙昌所薦許宏綱等十二人陳維新所薦王永光

等六人又爲霍維華孫杰等勸駕

按此卽明史徐大化埶傳中所疏薦之十三人者也
史但列邵輔忠姚宗文陸卿榮邵鞏四人之名得此
乃全具耳傳言故事大計斥退官無復起者萬厯末
羣邪用事文選郎陸卿榮破例起之天啟初屢遷刑
部員外郎結忠賢及劉朝爲之謀主給事中周朝瑞
劾其奸貪大化頗愧沮已承要人指與朝瑞相訐尙
書王紀劾罷之卒罹察典四年冬中旨起大理丞益
與魏廣微比助忠賢爲虐疏薦邵輔忠姚宗文陸卿
榮邵鞏等十三人卽召用云二据此則大化起用在

兩朝剝復錄

卷之二

十一

四年之冬正與崔呈秀同時又令京官得自陳故數
月以來樹置私人剝章累牘皆此二人發之若申用
懋則呈秀已先薦之矣陸卿榮汪慶百徐揚先邵鞏
劉廷宣邵輔忠姚宗文皆見奄黨傳中熊祥無攷朱
一桂王伉秦聚奎范得志皆三黨中人見明史列傳
爲霍維華孫杰勸駕者据維華傳維華爲劉一燎周
嘉謨用年例外轉忠賢旣殺王安值維華又以外艱
歸孫杰亦以年例外轉四年冬忠賢始傳旨起其官
度其時尙未至故大化爲之勸駕也童學賢係鄒之
麟順天鄉試所取士爲孫居相孫振基等發其關節

者見明史振基傳凡此皆爲攻東林興汪文言大獄
張本

又按魯生熙昌維新所薦皆見上文惟王象春削奪
下但書陳維新薦宏綱永光紹吉三人其餘三人或
傳寫者漏脫遂佚其名耳合之大化所薦共四十二
人竝入一疏中則是時銓政實大化主之矣

以毛一鷺爲應天巡撫

一鷺在蘇州與織監李實同謀害正誣奏高攀龍周起
元周順昌黃尊素李應昇周宗建繆昌期俱被逮問緹
騎至蘇州爲民所擊一鷺挑璫怒復殺倡義五人或曰

兩朝剝復錄

卷之二

十二

一鷺後家居廳上忽見有索命者遂病至死蜴縮如小
兒蓋伏冥誅也一鷺巡撫時或夜粘對聯于轅門鼓上
曰拔一毛一毛不肖殺一鷺一路太平

按語具高周等傳而其詳特具順昌傳中起元傳系
其事于是年二月云忠賢欲殺高攀龍周順昌繆昌
期黃尊素李應昇周宗建六人取李實空印疏令其
黨李永貞李朝欽誣起元爲巡撫時乾沒帑金十餘
萬日與攀龍往來講學云二是逮問六人在前起元
在後史言起元至則順昌等已斃獄中此終言之爲下文諸賢遇害
張本五人者顏佩韋馬傑沈揚楊念如周文元皆見

明史順昌傳

岳和聲劉繩祖余文縉俱著優敘

以崔呈秀薦之也疏內竝劾袁化中謂以元凶之門生故吏參論三臣有旨和聲等優敘化中已有旨處分了傳言和聲撫順天時忠賢寄語曰岳三哥著他在我家來做官

按三人皆奄黨也和聲以萬厯辛亥被察降調後附瑞起用累官順天延綏巡撫文縉以天啟初爲御史劾葉向高陳一元均見明史列傳繩祖見後卷逆案劾化中者以化中曾劾呈秀淮揚賍私呈秀銜之見

兩朝剝復錄

卷之二

十三

明史化中傳元凶指南星也

三月御史周宗建張慎言俱劾奪仍行撫按提問追賍具奏御史黃尊素李應昇俱劾奪叅政沈萃禎知縣吳煥俱降三級御史安伸著以原官起用

以上皆曹欽程所奏也欽程疏大畧謂宗建慎言尊素

應昇甘作趙南星之鷹犬爲魏大中之爪牙吳煥素附

東林萃禎神通速化

速化語見揚子明末章疏指黨人干進之口談又稱羣臣

中披汗漑膽無慚傅榭之骨鯁者僅陳九疇李魯生張

訥李蕃周昌晉李恒茂梁夢環張惟一顧其仁數臣而

已奉旨這本說得是周宗建作令賄聞

宗建自武康知縣調仁和入爲

御及鑽入言路薦庇多私引其黨沈萃禎以貪儉躐至

參政又欲引吳煥為接手至倡建私學于都城之內尤

屬不法張慎言係以薦趙南星為首功避差回籍任意

鴟張明史本傳言疏薦趙南星劾馮銓二大恨遂于是年三月以假回籍卽此所謂避差者同臺

安伸竟遭毒手先任曹縣侵盜庫銀三千餘兩恨後任

石三畏查出遂捏單劣處王官侵盜庫銀亦見本傳蓋石三畏借傾之也李

應昇專為東林護法排擠正人亟引高攀龍四年前一

典史見攀龍本傳蓋以典史謫任尋丁憂家居三十年天啟元年始召用故云四年前一典史也驟

躋總憲遂恃奧援欲攘北直提學蓋指應昇也應昇時為御史言欲恃攀龍

為奧援游擢提學也黃尊素以汪文言倖冒臺班卽薦座師鄒維

兩朝劄復錄卷之二

璉于趙南星破例得入吏部一味搏擊善類以助高攀

龍魏大中之虐餓凡此皆欽程疏中語蓋維璉由南星起用也此四臣者招

權納賄黨邪徇私目無國憲都著草了職為民當差仍

追奪誥命內周宗建張慎言賍私狼藉行彼處撫按提

問追賍具奏不許庇護沈萃禎及吳煥俱著降三級安

伸仍以原官起用是時欽程殺人甚多璫最暱愛恃寵

放肆璫復惡之及被斥勒歸詣璫叩頭抱膝痛哭曰願

無忘父子之誼璫雖憐之而終不復收

野臣曰豫章理學節義之鄉卽有異類未有敢蒙面喪

心狂噬不顧如欽程是舉之甚者也東南搢紳之禍始

于傅櫬成于欽程江西殆不幸而有此二人故欽程爲當時五狗之一後欽程綁赴西曹或見其變爲猪形然迹其所爲則又狗彘不食其餘者已

按語具周張黃李四公及宦黨欽程傳中而欽程疏及忠賢矯旨之大畧正史不具此据邸抄錄之也欽程傳言欽程由座主馮銓父事忠賢銓欲害御史張慎言周宗建令李魯生草疏屬欽程上之因及李應昇黃尊素而薦魯生及傅櫬陳九疇張訥李蕃李恒茂梁夢環輩十數人慎言等四人竝削籍與此所載原疏大畧悉符又證之宗建本傳入其事于五年三

兩朝劄復錄

卷之二

十五

月亦與此合惟安伸爲慎言所劾鄒維璉爲尊素所薦以及曹縣侵盜庫銀爲石三畏所揭

本傳但言侵盜事不及三畏

長沈萃禎吳煥二人爲宗建薦引皆正史所不具蓋

此錄所載悉當日中旨內批之原文可攷其時事而知也昌晉見呈秀傳煥以崇禎時爲御史餘俱見前又按明史欽程傳言欽程論死繫獄李自成陷京師破獄出降自成敗隨之西走不知所終然當福王南都定逆案時欽程列之首等論磔意卽以彼時擒獲綁赴西曹撰是錄者當日必有所見也

原任巡撫鄧漢降調何棟如緹騎逮問

以給事楊炳參之也

按鄧漢見魏大中傳蓋同預于汪文言之獄計氏北畧所謂十七君子者其一也又萬燝傳御史林汝翥以笞內侍爲忠賢所怒矯旨杖之如燝汝翥懼逃之遵化自歸于巡撫鄧漢二以聞卒杖之意彼時漢以不敢匿汝翥得免譴責仍爲遵化巡撫至此又牽引入于文言獄中先降調後逮問也何棟如明史附馮應京傳以疏論熊廷弼王化貞功罪爲蔡思充朱童蒙所劾棟如疏辯朝貴大恨遂下詔獄榜掠備至五年秋坐贓戍滁陽卽其事也

兩朝劄復錄

卷之二

十六

御史劉朴黃公輔涂世業萬言揚知縣盧化鰲俱劄奪以霍維華參之也

按語具維華傳惟盧化鰲佚其名蓋別入汪文言獄中十七君子之一也

御史喬承詔以錯舉解經邦降調

尙寶寺司卿姜志禮加太常寺卿致仕

按明史志禮傳以河南進玉璽不肯獻忠賢怒令私人劾其衰老遂乞休詔加太常少卿致仕已而劄奪蓋始致仕後又追論劄奪也

戶部侍郎陳所學加尙書致仕

按所學湖廣景陵人曾典雲南主試見貢舉攷畧

太僕寺卿黃龍光自陳致仕

按明史魏大中傳汪文言之獄凡牽引二十三人黃龍光其一也明史紀事本末及計氏北畧作十七君子者蓋同時逮問之人此後凡忤璫者皆竝入封疆案內爲一網之計卽明史之二十三人亦僅記其卓卓者据紀事本末言龍光及周朝瑞顧大章以求緩楊熊獄遂入之文言獄中蓋致仕在前逮問在後也
原任諭德張彙削奪

時內閣推補纂修實錄有旨張彙著草職爲民竝追奪

兩朝劄復錄

卷之二

十七

誥命

按明史紀事本末萬曆四十八年上不豫右諭德張彙上疏請定國本此時又以忤璫見斥意亦東林之黨又慮其修神宗實錄不肯翻案故預爲削奪承忠賢指也

巡撫甘肅李若星削奪

以許顯純打問汪文言扳誣也

按語具明史李若星傳若星以上年之甘肅陞辭發容魏之奸本年河套松山之捷有功未敘傳其將起義兵清君側之惡璫懼因令顯純入之汪文言獄中

云二明史紀事本末所載不在十七君子中蓋逮問牽引之先後不同也明史魏大中傳則二十三人之一

御史游士任著緹騎逮問操江都御史熊明遇草職聽勸以薛國觀參明遇黨救士任也

按語具明史熊明遇薛國觀傳中蓋國觀參士任黨東林明遇論救故竝劾之明遇爲十七君子之一意士任逮問在後也士任則點將錄所指爲水滸傳中之旱地忽律也

太常寺卿侯執蒲自陳致仕

兩朝劄復錄

卷之二

十八

魏廣微謂其黨東林失璫意也

按執蒲卽侯恂之父見綏寇紀畧

太常寺卿吳士琦陳啟南自陳致仕

按以上二人未詳意皆所指斥爲東林黨者据明史陳疑程字之誤

以何熊祥爲南京吏部尙書

陪熊祥者王在晉也

按何熊祥見上本逆奄之黨准以南北大僚缺用者王在晉明史附王洽傳以五年起南京吏部尙書尋就改兵部

以王永光爲南京兵部尙書

陪王永光者張鶴鳴也

按王永光事見明史各傳中蓋由忠賢起用天鑒錄中所謂真心爲國不附東林者也然其後以王恭廠災請寬訟獄遂削籍故烈皇登極仍起用爲吏部尙書觀其晚節與楊維垣同一反覆之小人不能出奄黨範圍者也文忠幸存錄謂王永光初亦矯二乃東林諸賢必欲逐而去之致令憤激爲難引用袁宏勛張道濬輩再啟元黃之爭亦疾惡已甚之故耳予謂東林之惡王永光正以由忠賢起用之故而至其欲收殘局于欽定逆案之時尤可見其始終不欲忤璫意固可考其時事而知者也鶴鳴明史有傳言天啟六年春忠賢勢大熾起鶴鳴鳴南京工部尙書尋以先有平苗功改兵部尙書云二是此時會推陪王永光者蓋將以次起用也

以史球爲戎政侍郎

陪球者徐紹吉也

按明史職官志兵部有協理京營戎政一人或尙書或侍郎或右都御史嘉靖間設總督京營戎政之職而改設本部侍郎協理戎政不給關防萬厯九年裁

草十一年復設天啟初增設協理一人尋革此言戎政侍郎卽協理也

又按史球下文俱作文球此疑誤

以薛貞爲刑部侍郎

按貞係上年陪徐兆魁者惟下文五月薛貞授刑部

右侍郎則此所授疑添註侍郎也

以董可威爲工部添註侍郎

陪可威者胡世賞也

按明史職官志六部左右侍郎各一人亦有隨時增

設者尋設尋罷非定制也隆慶間始有添註侍郎之

兩朝剝復錄卷之二

二十

名或一人二人不等尋罷萬曆末年復置此當天啟

之初正設添註侍郎時也胡世賞係繼應山劾忠賢

者見陳伯友傳及明史紀事本末可威見明史表以

六年任尙書五月致仕

以唐世濟爲刑部侍郎

世濟素有聲崇禎八年以薦逆案霍維華而敗

按唐世濟見一卷蓋陳熙昌所薦也世濟與維華同

爲奄黨初未麗逆案後以薦維華邊才遂下獄遣戍

見明史闖黨傳惟傳中作九年

以申用懋爲順天巡撫

陪用懋者張至發也至發終逆璫之世不肯出

按用懋見上准以邊撫遇缺用者申時行子也張至發明史有傳蓋齊黨也雖不埒東林亦不埒逆奄傳言天啟元年進大理寺丞三年請終養忠賢黨薦之矯旨令吏部擢用至發方養親不出崇禎五年起順天府丞進光祿卿云二蓋逆奄欲起用至發以攻東林至發不肯故終逆璫之世雖授官而實未嘗出也以張曉爲宣府巡撫

陪曉者王家禎也二人後俱頌璫

按明史崔呈秀傳莊烈定逆案召諸臣入內殿案有兩朝劄復錄卷之二廿一

布囊盛章疏甚夥指之曰此皆奸黨頌疏可按名悉入于是按名羅列無脫遺者云二此言頌璫必疏中人也張曉不見奄黨傳王家禎明史有傳以天啟初巡撫甘肅擢戶部右侍郎轉左此以會推陪曉者將自邊撫擢任近畿也又按張曉事具從信錄及文秉先撥志始二書得之最後也

范濟世岳駿聲俞維宇俱准原官起用

以王大年薦之也

按濟世駿聲皆埒奄起用者見奄黨傳中惟俞維宇名不具然亦必逆案中人也王大年爲五城御史建忠賢祠于順天者見閩鳴泰傳准以原官起用者意

此三人皆入癸亥以前之察典者也維宇詳后

以王惟儉爲南京兵部侍郎

陪惟儉者朱一桂也

按明史王惟儉人文苑傳言天啟三年擢右僉都御史巡撫山東值徐鴻儒之亂加意綏輯五年三月擢南京兵部右侍郎未赴入爲工部右侍郎忠賢黨御史田景新劾之落職閒住云云据此則維儉似非珣璫者然据黃尊素傳言山東妖賊旣去餘黨復煽巡撫王惟儉不能撫馭尊素疏論之云云與傳所謂加意撫輯兩相矛盾矣且本傳又言其口多微詞好抨

兩朝剝復錄卷之二

廿二

擊道學人不能堪然則忠賢之起用殆欲藉以攻東林明甚其入爲侍郎卒爲田景新所劾亦正序例中所謂珣璫而遭斥者考其時事可知也朱一桂則預于萬曆辛亥之察典者見喬允升傳又此錄上文准以原官起用則逆璫已矯旨爲此日授官張本矣

以傅振商爲南贛巡撫

陪振商者范濟世也振商曾有頌璫疏

按傅振商不見明史奄黨傳中然其有頌璫之疏則亦逆案中人也此必負緣傳應星傳繼教而得之者范濟世准以原官起用見上

以閔夢得爲偏沅巡撫

陪夢得者張九德也

按明史朱燾元傳燾元總督四川平奢崇明之亂未及平而貴州安邦彥復起燾元尋以父喪歸偏沅巡撫閔夢得來代旋復召還事在天啟六年正夢得巡撫偏沅之時是夢得以五年授官也又按傅宗龍傳

天啟二年因安邦彥反圍貴陽是時始設偏沅巡撫以通由蜀入滇之路又言五年正月宗龍請召還朱

燾元以蔡復一兼督四川開府遵義而移蜀撫駐永甯滇撫駐霑益黔撫駐陸廣陸廣陸河也沅撫駐偏橋四面

兩朝剝復錄卷之二

廿三

竝進帝以復一新敗令解官卽以燾元代而命閔夢得爲偏沅巡撫移鎮如宗龍議云二錄中繫夢得撫沅于五年三月正宗龍奏到之後也夢得以五年撫沅六年代燾元總督四川滇黔等處尋卽召還其爲

附奄彰二也張九德無攷再攷九德入逆案見先撥志始中

以魏濬爲湖廣巡撫

詳前卷

四月原任尙書趙南星等俱削秩提問

以許顯純打問汪文言許念敬扳誣也有旨楊鎬熊廷弼旣失封璽又公行賄賂以希倖脫楊漣左光斗袁化

中魏大中周朝瑞顧大章俱著錦衣衛差的當旂官扭
解來京同汪文言一竝究問追贓其本內受贓各官趙
南星等十五人除已經削籍外俱削了籍著撫按提問
追贓具奏該部知道時汪文言招出趙南星鄧漢毛士
龍王之宋李若星鄒維璉惠世揚繆昌期施天德黃龍
光徐良彥錢士晉熊明遇黃正賓盧化鰲等又許念敬
招出傅淑訓盛世承等蓋逆璫欲殺諸臣而無贓故捏
出封疆一案云

按事具明史楊左諸人傳中又熹宗本紀五年三月

丁丑讞汪文言獄逮楊漣左光斗袁化中魏大中周

兩朝劄復錄

卷之二

廿四

朝瑞顧大章削尙書趙南星籍云二與此錄合蓋此

係矯旨之原文卽史家所據爲實錄者也又明史魏

大中傳自削牘以上南星漣光斗大中及李若星毛

士龍袁化中繆昌期鄒維璉鄧漢盧化鰲錢士晉夏

之令王之宋徐良彥熊明遇周朝瑞黃龍光顧大章

李三才惠世揚施天德黃正賓輩無所不牽引而以

漣光斗大中化中朝瑞大章爲受楊鎬熊廷弼賄矯

旨俱下詔獄云二亦與此合蓋漣光斗以下六人俱

入逮問其自南星以下十五人由撫按提問也惟大

中傳係總敘故二十三人中除却漣光斗以下六人

實得十七人是錄不及李三才夏之令蓋一本中旨
原文意此時二人尙未扳出也若明史紀事本末及
計氏北畧所記作十七人者彼以周朝瑞黃龍光顧
大章三人係求緩楊熊獄而竝入之故在十七君子
外也至十七君子中無李三才李若星黃正賓三人
亦與明史微異大氏牽引之詞或先或後各記其所
聞者惟是錄一以矯旨爲憑核之明史卽所据之藍
本無疑也許念敬所招之傅淑訓盛世承錄中牽連
及之其後逮問提問與否不可得知蓋明史所不見
者念敬緹騎逮治在去年之冬見卷一傅淑訓以崇
禎時起用爲戶部尙書見明史表

兩朝劄復錄

卷之二

廿五

再攷念敬招詞
見先撥志始

又按明史本紀系逮問事于三月丁丑以麻推之是
年三月己酉朔丁丑則晦也

三月小則二十
九日爲晦日此錄入
之四月据奉旨之後計之耳

浙江巡撫王洽開住

以李應公參之也

按明史王洽傳言洽本趙南星所引及忠賢逐南星
洽乞罷不許五年四月御史李應公希忠賢指劾之
遂奪職開住與此合

甘肅巡撫宋槃致仕回籍

以袁鯨參之也

按宋槃見明史孫居相傳言鄭繼之主察典

即丁巳之察典

以私意出宋槃潘之祥于外居相據法力爭云二是

槃既調外見璫勢日熾必有黨人藉以修報復者故自請致仕而去袁鯨見奄黨傳係麗各逆案者

光祿寺丞吳良輔回籍

按良輔見明史劉策傳以發湯賓尹韓敬科場事與

劉文炳相訐疏言文炳一疏而彈御史徐縉芳陳一

元劉策及李若星再疏而彈詞臣蔡毅中焦竑及監

司李維楨其他波及尙多人材摧殘清品詆斥天下

兩朝剝復錄

卷之二

廿六

豈有完人又傳中言時攻兆魁賓尹輩者黨人率指

目爲東林以年例出之外云二

通政楊端吾自陳致仕

監生楊維休草去衣巾泰昌實錄毀板王之宋著逮問治

罪

以霍維華論之也維華有三朝慈孝無間一代實錄當

確謹剖邪黨誣讟之實以備信史事疏詞近數千言大

畧爲東林標門戶之幟聖世見元黃之戰借題汗巖宮

庭損虧聖德云二奉旨本內說張差風顛逼真至于移

宮進藥情形尤朕所目睹劉一燝黨邪害正韓爌庇護

元凶孫慎行借題修怨張問達周嘉謨私改旨意朋比
爲奸本當削籍念係股肱輔弼之臣姑不深究孫慎行
暨監生楊維休私刻先帝實錄板行著撫按追出立毀
維休革去衣巾仍將此本宣付史館從實紀載其修成
皇考實錄另行改正王之宥誣陷問官著與楊漣左光
斗竝逮追贓一體治罪范濟世王志道汪慶百劉廷元
徐景濂鄣如楚張捷當狂瀾旣倒之時有挺持不移之
節濟世候巡撫缺用志道等六員著以太常太僕少卿
添註用唐嗣美岳駿聲會道唯守正致排嗣美候起復
仍以左通政用駿聲二員俱准推用李可灼免戍回籍

兩朝剝復錄

卷之二

廿七

一時論者以爲維華此疏預伏三朝要典之根也其後
丁卯楊維垣創發放之議以引邪沮正可灼得列名冊
內而孫慎行不與焉疏中朋黨後官巧脫大逆且欲治
劉一燝之罪譟張悖惡敢于殺人維華之罪通天矣初
維華以給事例轉秦臬丁外艱家居楊左正在事維華
屢使家僕吳興東奏記魏璫謀令翻局楊左旣罷維華
起用以審工部商人失璫意移疾歸崔呈秀吳澹夫柄
事薦之復起維華之妻于璫有孫甥誼因自稱愚甥孫
婿天下笑之七年八月見璫局將敗辭公封讓子蔭趨
時轉局若猛獸鷲鳥之發雖楊維垣不及也

按此逆璫矯旨之原文卽出自維華維垣稟擬者也
所謂伏三朝要典之根者璫黨欲翻三案槌擊則王
之宋爲罪首紅丸則孫慎行爲罪首移宮則楊左爲
罪首諸正人以此定罪卽羣奄黨以此論功維華一
手握定而楊所修請修要典之議起矣慎行以下六
人爭三案本末具見明史各傳中維華參薦卽在論
三案疏中其大畧具于明史紀事本末繫之天啟五
年四月正與此合又維華本傳言其與忠賢同郡交
好乘機劾王安致殺一燬嘉謨惡之遂用年例出爲
陝西僉事其同官孫杰言于忠賢遂逐劾者而維華

兩朝劄復錄

卷之二

廿八

亦以外艱歸四年冬忠賢用事遂復故官得刑科因
銳意攻東林追論三案痛詆劉一燬韓爌孫慎行張
問達周嘉謨王之宋楊漣左光斗而譽范濟世王志
道汪慶百劉廷元徐景濂卽如楚張捷唐嗣美岳駿
聲曾道唯請改光宗實錄宣其疏付史館忠賢立傳
旨削一燬等五人籍逮之宋免李可灼戍擢濟世巡
撫志道等京卿嗣美以下悉起用更撰實錄而以閣
臣言免一燬等罪云二與是錄一三脗合蓋錄中所
載悉原旨傳之當日邸抄者卽明史之藍本也

又按劉一燬以下五人原旨有本當削籍姑不深究

之語與明史小異蓋此係初旨不旋踵而復追論削籍也錄中言其欲治一燬之罪是維華意在殺一燬爲閣臣論救得免之明證

左庶子葉燦光祿寺卿錢春按察司張光縉俱削奪以門克新參之也因論熊廷弼而及之

按克新附曹欽程傳逆案中人也傳言疏稱諸人倚傍門戶且請速誅熊廷弼云二光縉卽光前之兄也原任兵部侍郎劉曰梧在籍調理

按曰梧以萬厯時爲直隸巡按御史論贖稅者見明史紀事本末

兩朝劄復錄

卷之二

廿九

南太僕寺卿徐夢麟閒住

以盧承欽參之也時竝參孫居相居相已處夢麟閒住

按承欽附欽程傳亦麗逆案者居相有傳

原任吏科給事中劉宏化削奪南太僕寺少卿吳炯致仕以石三畏參之也

按三畏附欽程傳忠賢十孩兒之一也傳言三畏授御史首劾劉宏化護熊廷弼吳炯黨顧憲成兩人獲嚴譴意吳炯致仕後尋亦削奪也炯明史附顧憲成傳

大理寺少卿方大任在籍調理

按方大任見明史周宗建及忠賢傳蓋助宗建攻忠賢及奄黨鄧鞏者

總督兩廣何士晉削奪

以虞廷陞叅之也有旨養馬當差

按明史士晉有傳二言天啟四年擢兵部右侍郎總督兩廣軍務明年四月忠賢大熾御史田景新希旨誣受叛臣安邦彥賄阻援兵遂除名徵賄助餉士晉憤鬱而卒云二意廷陞亦以同時叅也廷陞亦係麗逆案者

錦衣衛指揮趙昌胤太僕少卿劉惟忠俱革職

兩朝劄復錄

卷之二

三十

原任吏部尙書張問達姑著冠帶閒住周嘉謨削奪

以周維持叅之也

按語具問達嘉謨傳中惟据嘉謨傳五年秋忠賢黨周維持復劾嘉謨曲庇王安遂削籍又問達傳五年忠賢擅國御史周維持劾其力引王之寀植黨亂政遂削奪無先著問達冠帶閒住之語又證之嘉謨以秋間復被劾曲庇王安削奪似嘉謨初劾時尙未削奪此言問達閒住嘉謨削奪與史傳叅差二書必有一倒誤處也維持卽周應秋之弟見明史應秋傳

原任大學士劉一燝削奪

以葉有聲忝之也

按明史一燦傳忠賢大熾矯旨責一燦誤用熊廷弼
削官追奪誥命是葉有聲之劾蓋希璫指也一燦至
此始削奪則前旨所云姑不深究者蓋聞住在前削
奪在後明史終言之有聲以崇禎時爲左副都御史
坐薛國觀事敗見明李野史明史國觀傳敘其黨有
史堇蔡奕琛傅永淳等無有聲之名但云詞所連及
者十一人有聲必在內也

原任左都御史高攀龍削奪

以游鳳翔忝之也攀龍後被逮沈淵蓋鳳翔造意殺之
兩朝剝復錄卷之二

三一

按攀龍傳忠賢以其黨南星嚴旨詰責攀龍遽引罪
去頃之南京御史游鳳翔出爲知府訐攀龍挾私排
擠詔復鳳翔故官攀龍削籍呈秀必欲殺之竄名李
實劾周起元疏中云二是忠憲本不在文言案内因
游鳳翔挾察典外出之嫌訐爲東林之黨遂羅織入
周起元空印疏中謂非鳳翔之造意殺之與沈淵事
亦見本傳錄蓋終言之沈淵自盡見三卷

兵科給事中杜三策回籍

以鄙興治忝之也謂其黨護熊廷弼失陷封疆

按杜三策卽四年繼楊漣劾忠賢者興治欲希忠賢

指故藉其論救廷弼叅之也

原任兵部侍郎方孔炤削奪

以顧宗孟叅之也有旨養馬當差宗孟蓋吳門之別調也

按明史孔炤附鄭崇儉傳以智之父也傳言孔炤天啟初爲職方員外郎忤崔呈秀削籍歸蓋宗孟之叅希呈秀指也宗孟係吳人奄黨入之天鑒錄中謂其爲東林也別調之語蓋譏其中立于奄黨者如朱國禎之類

浙人以國禎爲別調見卷一

此言侍郎疑誤當作兵部職

方郎

兩朝剝復錄

卷之二

三二

御史潘汝禎卽與推用

以李應薦之也疏薦汝禎而劾顧大章

按李應薦汝禎劾大章事史皆不見惟大章傳言王紀劾罷徐大化又疏刺客氏其黨疑紀疏出大章手恨之大化令所親御史楊維垣訐大章妄倡八議鬻大獄大章疏辨維垣四疏力攻言納廷弼賄四萬且列其鬻獄數事反復詆訐不休大章危甚賴座主葉向高保持得免此天啟四年事也又證之王紀傳

奄黨欲治佟卜年之獄以甚熊廷弼之罪

語詳紀傳卜年時爲

廷弼薦擢監軍僉事朝士皆知卜年冤莫敢言紀獨疑之以問

諸曹郎員外郎顧大章力言卜年非間諜然實佟養
眞族子可流三千里紀議從之獄三上三却卜年竟
長繫瘐死據此則大章得罪實因王紀而紀之得罪
又以平反卜年之獄遂爲大化維垣等所銜要之皆
以熊廷弼故也此所薦所劾原本作李應昇誤也按
奄黨中有李應薦李應公疑昇字當爲薦字之譌蓋
因下文薦字而脫去上文薦字轉寫者又妄增昇字
今于應字下空文以存蓋闕汝禎首建璫祠見後又
以黨護過庭訓爲鄒元標所論引疾去見元標傳至
此始以附璫起用也

又按應薦二潘汝禎見崇禎欽
定逆案勘語中喜所校不誤也

兩朝剝復錄

卷之二

三三

以徐吉爲戶部侍郎

陪吉者蘇茂相也茂相先爲巡撫丁憂歸薦方面有司
各官趙南星時爲總憲駁之曰茂相草土中猶作駢麗
語聞謝薦之禮或百或千意在斯乎識者傳而笑之

按徐吉巡按蘇州與毛一鷺同按治周順昌等之獄
者其與徐紹吉同爲奄黨無疑然此似是徐紹吉也
蓋吉以明年巡按蘇州不應此時便擢侍郎且紹吉
前已奉遇缺補用之旨以後不見則此時授戶侍者
正紹吉也俟攷茂相丁憂歸尋起南京刑侍又改戶
侍及熹宗崩以七年十一月起刑尙踰年二月免見

明史七卿表及喬允升傳

以王之臣爲薊遼總督

陪之臣者喻安性也

按之臣總督薊遼見明史閻鳴泰傳其六年代者則鳴泰也崇禎元年以麗名逆案免喻安性以是年爲遼東巡撫見孫承宗傳皆以邊功埒大瑞起用者時則張鳳翼閻鳴泰王之臣王象乾喻安性等更番視師遼薊以撓承宗者皆逆黨也

以王家禎爲甘肅巡撫

陪家禎者王瑊也

兩朝剝復錄

卷之二

三四

按家禎明史有傳又見上王瑊推用得陪實卽以同月授貴州巡撫見下

以尹同皋爲四川巡撫

同皋與魏廣微同窗又與馮銓同門山西正人弃之戊辰爲御史汪應元劾歸服未闋復貢緣錦衣張道濬屬王永光起爲兩廣總督

按同皋撫蜀見明史傅宗龍傳與此年月合又黃尊

素傳言魏大中爲吏科時山西尹同皋潘雲翼欲用

其座主鄆尙友爲山西巡撫大中不可議用謝應祥

遂于黨怒起汪文言之獄

並見卷一
會推下

是尙友同皋實

爲戎首其罪浮于逆案矣汪應元之劾奄黨事在莊烈元年與此所謂戊辰者合互見顧秉謙霍維華傳中永光以崇禎初起用戶部尙書尋改吏部欲收逆案之殘局與錦衣張道濬表裏爲奸四年以葛應斗梁廷棟連疏劾罷是同皋起用必在四年以前其爲服未闕而夤緣得之明矣永光道濬被糾事詳文秉烈皇小識秉文肅子也

以呂純如爲山東巡撫

陪純如者潘濟也

按純如見奄黨傳麗名逆案者薦用見一卷

兩朝劄復錄

卷之二

三五

以王之采爲兵部侍郎

此又一北省之二采也

按此之采是王崇古之孫明史附崇古傳言官兵部侍郎亦與此合之案陝西朝邑人之采山西蒲州人以范濟世爲南京操江僉都御史

濟世在南搜括助建不遺餘力

按濟世見奄黨傳麗名逆案者助建指大工及忠賢建祠事也

以王城爲僉都御史巡撫貴州

按時值奢安之亂黔蜀皆增設巡撫詳見閔夢得下

臧一面陪推一面授巡撫坻瑄而熱中者也

阮大鍼准起升京堂余大成准起職方司郎中

以葉有聲薦之也內稱大成曾發一燬私書故一燬得罪

按大鍼與左光斗魏大中有隙語詳光斗大中傳大
鍼以爭轉吏科不得遂坻瑄以圖報復既又畏東林
攻已告假歸迨楊左諸人獄死忠賢尋召爲太常少
卿此時先准以京堂升用尙未授官也余大成明史
坻徐從治傳言其爲職方時嘗奏發一燬私書故一
燬以此得罪幾不免錄中云二與正史合

兩朝劄復錄

卷之二

三六

王業浩准復原官

以蘇兆先薦之也

按業浩係調停移宮案者疏言外廷臣工比肩事主
至分目之爲安社稷安選侍臣恐水火之形旣判元
黃之戰方興等語大意在黨護賈繼春同時落職至
此以翻案特起用卽在繼春召還之後也兆先係逆
黨屢希璫指攻東林者見明史

業浩係文成父華之後見李清三垣筆記

五月原任刑部侍郎王之宗著撫按追贓充餉

以岳駿聲叅之也駿聲爲挺擊一案訟寃其言悖逆之

極

按之宋本傳之宋復官復追論挺擊事上不問天啟四年秋拜刑部右侍郎明年二月忠賢勢大張其黨楊維垣首翻挺擊之宋坐除名俄入之汪文言獄中下撫按提問岳駿聲復許之且言其逼取鄭國泰二萬金云二錄中是年四月維華之叅以論三案此駿聲之叅又爲挺擊主風顛者訟寃也

太常寺卿程註削奪

以王時英叅之也謂註黨趙南星李三才而傾陷吳殿邦得旨削籍爲民養馬當差追奪誥命

按註與董漢儒汪泗論竝論客魏不當蔭官世襲見兩朝剝復錄卷之二

三七

忠賢傳及董漢儒傳中吳殿邦劾三才至目之爲盜臣見三才傳其後南星當國入之癸亥察典中故云黨護云傾陷也又註子良籌見忠義傳時英史作士英

少詹錢謙益兵部主事沈正宗俱削奪

以陳以瑞叅之也以瑞以科場關節叅謙益崇禎元年謙益竟以此爲溫體仁所持踉蹌去國

按謙益科場事見溫體仁傳謂天啟二年謙益主試

浙江所取士錢千秋以俗詩一朝平步上青天句分置七義結尾以此關節爲給事中顧其仁所摘坐削

奪也莊烈卽位以枚卜復爲體仁所許于是謙益之
黨毛九華任贊化復劾體仁帝以體仁孤立益嚮之
云二惟謙益科場事發于顧其仁實韓敬峻令磨勘
送參也陳以瑞之叅謙益其詳具文秉烈皇小識中
見五卷沈正宗係預于丁巳之察典者鄒元標疏請
與丁元薦史記事章家禎等竝收錄昭雪見元標傳
至此又爲以瑞所劾也又李朴傳言正宗與賀烺皆
持清議坐貶官者其以忤璫遭斥可知也

大理寺少卿韋蕃回籍

蕃以龍陽詆馮銓故潘士聞叅之士聞銓門生也

兩朝剝復錄

卷之二

三八

按韋蕃見明史劉一燝張鶴鳴傳中時當天啟之初
蕃爲給事中與安伸余大成霍維華交章劾一燝至
其請畱王象乾爲兵部尙書出張鶴鳴督師遂以忤
璫旨謫外尋復以內推升京堂似亦趨時轉局者其
詆馮銓爲潘士聞所劾不見于史意亦熱中速化之
徒不得則肆其醜詆以自埒清流之末耳潘士聞則
崇禎之初言官所劾爲逆黨者也

兵部尙書趙彥回籍總兵蕭如薰草任

以元默叅之也如薰爲李三才之親家故不免

按明史趙彥傳言楊漣劾忠賢二十四罪彥亦抗疏

劾之自是爲忠賢所惡彥子官錦衣頗招搖都市御史交劾之彥三疏乞罷忠賢挾前憾令乘傳歸子削籍與此合如薰明史有傳傳言五年夏忠賢黨劾其與三才聯姻遂奪職所謂忠賢黨者意卽元默也默明史附陳奇瑜傳言萬厯四十七年進士除懷慶推官擢吏科給事中忠賢勢熾以鄉里欲招致之默謝不可言官承忠賢意劾罷歸意忝趙彥等卽在吏科時也默以崇禎初起用巡撫因事被逮湯開遠爲白其寃

尙寶司少卿曠鳴鸞陳所聞俱降調

兩朝剝復錄卷之二
以莊諫忝之也

三九

按鳴鸞見明史馬孟禎鄭繼之傳中當萬厯四十二年考選科道中書舍人張光房知縣趙運昌張廷拱曠鳴鸞濮中玉以言論忤時抑不得與孟禎不平具疏論之是時三黨勢張忌諸人持議頗右于玉立李三才故其時繼之主察典惟文選郎中王大智是任光房鳴鸞等悉不得與考選孫居相張五典周起元等援年例故事爲光房等稱枉連章劾大智云二今忠賢得志正三黨修怨之時故復被忝降調也陳所聞山東濰縣人丙戌進士見貢舉攷畧又見明史張

孟男傳莊諫二字疑謙字之誤謙見明史奄黨傳
禮部主事荆養喬工部主事惠承芳俱閩住

以黃承吳叅之也承芳惠世揚之父

按養喬以熊廷弼督學南畿杖殺諸生事劾奏廷弼
與之相訐養喬投劾去廷弼亦聽勘事見廷弼傳然
是時養喬已為巡按御史投劾而去亦無謫降明文
不知錄中書以禮部主事何据也至養喬之劾廷弼
實以其黨護湯賓尹非奄黨之劾廷弼者比時忠賢
勢熾三黨方藉以修報復故黃承吳劾之也承吳不
見奄黨傳崇禎初復以給事中起用惠世揚汪文言
兩朝劄復錄卷之二 四十

獄中逮問之人也 又攷養喬為禮部主事互見先撥志始

禮部尚書翁正春回籍

以袁鯨叅之也

按正春明史有傳二言以黨論告歸天啟元年起禮
部尚書協理詹事府事抗論忤忠賢被旨譴責明年
御史趙蔭昌希指劾之正春再疏乞歸帝以其曾為
皇祖講官特加太子少保賜敕馳傳云二蓋趙蔭昌
之劾應在是年之前正春再疏乞歸帝尚不許至此
袁鯨又劾之傳文不具耳袁鯨係為忠賢建祠麗名
逆案者 据史蔭昌之劾似是二年則正春回籍已久不應五年復劾也恐明年亦約畧之詞

刑部尙書饒伸准終養

按伸明史有傳以熹宗卽位起南京光祿寺少卿天啟四年累官刑部左侍郎忠賢亂政請告歸又言伸兄位累官工部右侍郎兄弟俱官九列以母年近百歲先後乞養親歸與此錄終養合惟伸累官刑部侍郎未至尙書七卿表亦不見疑錄中尙書二字爲侍郎之誤

南京太常寺卿陳幼學致仕

以杜齊芳叅之也

按幼學見明史循吏傳三言幼學年已七十其母尙兩朝剝復錄卷之二 四一

在以終養歸母卒不復出天啟三年起南京光祿少卿改太常少卿俱不赴明年卒年八十四矣據此則幼學起用太常寺卿並未赴任卽自請致仕也杜齊芳逆案之漏網者崇禎時爲給事中以私書事遣戍見明史

太常寺少卿甄淑削奪張光房閒住

按甄淑見一卷光房見上二人皆素持清議忤璫而兼觸三黨之忌者也忠賢勢熾藉之以修報復云

禮部尙書王圖閒住

以陳序叅之也謂其爲門戶渠魁

按王圖明史有傳言圖進吏部右侍郎掌翰林院兄國方巡撫保定廷臣坳東林及李三才者往二推轂圖兄弟以考察注湯賓尹不謹褫其官其黨大譟連章攻圖二亦連章求去屢畱不起九閱月始予告歸天啟三年召起故官進禮部尚書明年忠賢黨劉宏先劾圖遂削籍尋卒此言圖以五年閒住則削籍又在後陳序之叅蓋又在劉宏先之前矣若以閒住論則應在前此與正史相差一年也陳序見喬允升等傳時爲給事中劾孫居相力薦李三才遙結史記事者亦三黨中人也宏先明史或作宏先或作宏光疑是一人先字卽光字之誤也

兩朝剝復錄

卷之二

四二

兵部主事段然劄奪

以楊文岳叅之也

按段然係王錫爵詆言官時率同官憤激首論者事在萬曆三十五年見錫爵及馬孟禎傳彼時已爲南京給事中矣此言兵部主事意已貶官復遭劄奪也此亦三黨修報復者文岳明史有傳時爲兵科給事

中

禮部侍郎徐光啟閒住原任吏部員外馮時來劄奪

以智鋌叅之也

按智鋌明史坳奄黨曹欽程傳爲搏擊清流獻諂希

寵之最著者傳言其受業南星門下由廣微通于忠賢得擢御史遂疏詆南星爲元惡先後劾罷禮部侍郎徐光啟等卽其事也又見光啟本傳時來無攷

工部尙書曰所知回籍

按白所知見明史戴士衡傳蓋預于憂危竝議之獄者時所知方爲文選郎中其何時擢用洊至工尙明史表中亦不見也

姚祚端邸存性俱復原官

以黃承吳薦之也存性作令以貪橫被察者

按二人被察卽癸亥趙南星等所攢斥者也存性以

兩朝剝復錄

卷之二

四三

崇禎二年南察罷見後卷

以喬應甲爲副都御史巡撫陝西

以王紹徽素憾馮從吾欲藉應甲撫陝殺之也從吾卒爲應甲挫辱鬱二死應甲竝誣前撫孫居相賍私問遣應甲撫陝貪鄙非人類其黨復倒戈攻之

按明史馮從吾傳從吾削籍鄉人王紹徽素銜之及爲吏部使喬應甲撫陝摺摭百方無所得乃毀書院曳先聖像擲之城隅從吾不勝憤悒得疾卒卽其事也孫居相巡撫陝西在天啟之初四年召拜兵侍其冬因忠賢盜柄引疾歸見明史本傳

以薛貞爲刑部右侍郎靳于中爲添註右侍郎

二人俱以內批得之

按薛貞見上蓋前授添註侍郎至此始正用也靳于中詳后內批者既不由廷臣會推又不由閣臣票擬事與矯旨同也

以高第爲兵部尙書

忠賢意久屬第故屢推得之

按高第明史附王洽傳但言歷官兵部尙書經畧薊遼未數月以懼怯劾罷云二不詳年月惟七卿表第以五年五月任十月經畧薊遼與此合

兩朝劄復錄

卷之二

四四

六月光祿寺卿周延光太常寺卿蔡夢麟俱分別議處

以陳睿謨忝之也

按明史蔡夢麟當萬厯中葉爲文選郎中以素銓政被劾蓋黨論方興之時也延光湖廣人萬厯辛丑進士見貢舉攷畧睿謨爲御史專攻東林以助奄黨之醜見明史孫振基傳

太僕寺卿孟習孔趙健俱閒住

以卓邁忝之也

按卓邁見奄黨傳中爲順天巡按建忠賢祠于所部其後麗名逆案者

巡按直隸御史宋師襄降調

以薦部內人才盛以宏也

按師襄明史有傳二言其薦以宏忠賢責其徇私貶一秩調任師襄遂歸與此合以宏明史附孫慎行傳言天啟三年以禮尙謝病歸忠賢亂政落其職意卽在是時也

府丞陳一元草任

以余文縉忝之也竝叅葉向高請行削奪

按一元明史附劉策傳言天啟初起歷應天府丞御史余文縉劾向高及一元遂落職向高傳不言削奪

兩朝剝復錄

卷之二

四五

者蓋請而未行以是知福清之調停奄黨蓋預爲他日地也

巡撫延綏翟鳳翀革職聽勘

以汪若極忝之也

按明史翟鳳翀傳天啟四年以大理少卿進右僉都御史巡撫延綏忠賢黨御史卓邁汪若極連章論之遂削籍若極見明史奄黨傳

禮部尙書蕭雲舉回籍

按雲舉見明史孫丕揚喬允升等傳中萬厯三十九年爲吏部侍郎佐計典以年例出王紹徽喬應甲於

外又湯賓尹顧天峻之等咸被察于是三黨大譁爲
秦聚奎所攻雲舉引去是則所謂辛亥察典者也是
時忠賢勢熾三黨方修報復故雲舉先請回籍惟雲
舉時爲禮部尚書明史七卿表不見表中是時林堯俞爲
禮部尚書以三年五月任五年八月致仕未知錄中
以爲禮部尚書者何据也

原任給事中麻禧草職聽勘

以陳世峻叅之也

按明史麻禧傳萬厯間爲兵科給事中以劾湯賓尹

韓敬關節事被責乞假歸四十五年京察賓尹黨用

兩朝劄復錄

卷之二

四六

事以禧倚附東林謫山西按察知事天啟二年起兵

部主事歷尚書丞少卿改太常五年六月忠賢黨御

史陳世峻劾之遂落職與此合此不言太常者敘其

原任之官明其致怨之由也

兵部侍郎張鳳翔削奪竝削子蔭

以陳朝輔叅之也

按鳳翔見明史薛國觀傳言忠賢擅權朝士爭擊東

林國觀所劾御史游士任操江都御史熊明遇保定

巡撫張鳳翔兵部侍郎蕭近高刑部尚書喬允升皆

東林也此言兵部侍郎者蓋以兵侍巡撫保定也鳳

翔在崇禎時起用至工部尙書陳朝輔見奄黨曹欽程傳劾馮銓者

太僕寺少卿濮中玉自陳致仕

按中玉見曠鳴鸞下卽萬厯間考選科道不預之五人爲孫居相周起元等所力爭者黨禍之所由起也鳴鸞降調則中玉之去宜不俟終日矣

廣東巡撫胡良機劄奪

按良機明史附魏呈潤傳言天啟間爲御史糾忠賢之惡不減汪直劉瑾忠賢憾之以年例遷廣東參議良機方巡按貴州不候代而去遂斥爲民卽此時也兩朝劄復錄卷之二

四七

此言廣東巡撫疑誤

大學士朱延禧回籍

按延禧以天啟三年入閣與顧秉謙魏廣微竝命時閣中自向高以下九人直房幾不容坐見明史朱國祚傳延禧當奄黨方熾依阿久任按之宰輔表中以三年正月入閣至是年六月罷蓋大柄悉歸忠賢宰輔充位而已

檢討姚希孟劄奪南京光祿寺卿游漢儒閒住以楊所修叅之也希孟復起用楊再疏沮之

按明史希孟傳與舅文震孟竝持清議望益重登第

後尋告假歸四年冬還朝南星攀龍等悉去位黨禍大作希孟鬱二不得志其明年以母喪歸甫出都給事中楊所修劾其爲繆昌期死黨遂削籍此言希孟復起用楊再疏沮之則必非丁母憂也或者再起再劾之時適以憂歸遂追論削奪耳游漢儒無攷楊所修見奄黨傳係首請修三朝要典麗名逆案者

太僕寺卿金士衡回籍

以李燦然叅之也

按士衡明史有傳二中但言累遷太僕少卿引疾去不及李燦然劾歸事燦然係爲巡按時建璫祠于河兩朝剝復錄卷之二

東麗名逆案者

四八

御史李喬崙陳必謙叅政張國紳俱削奪喬崙仍追奪誥命

以潘士聞叅之也

按喬崙係繼應山劾忠賢者必謙以崇禎時起用爲河南巡撫仕至工部尙書國紳詳后

叅政王維章削籍

以倪文煥叅之也

按文煥忠賢門下五虎之一也明史附崔呈秀傳言其以御史巡視南城山東多大猾事發走匿京師叅

政王維章數牒文煥文煥納其賄反劾罷維章云二
維章在崇禎時起用蜀撫范淑泰劾其爲王應熊之
私人其生平亦可知祇以其爲奄黨所劾故入之非
東林正人之比也

直隸高陽縣知縣唐紹堯緹騎逮治

以太監韓世能叅之也紹堯下法司追比先後責一百
八十板下手者姚誠立也

按紹堯下獄事見明史李國檣檣傳中國檣檣蓋國

檣力救得免死誠立任刑曹以此擢藩臬語詳明人

撫治鄖陽畢懋康原任禮部尙書李騰芳俱削奪

兩朝剝復錄

卷之二

四九

以王際逵叅之也

按榘康見明史傳以天啟四年起右僉都御史撫治
鄖陽忠賢以其爲南星所引御史王際逵希指劾其
增麗邪黨遂削籍又騰芳傳天啟初以故官協理詹
事府尋改吏部左侍郎丁內艱加禮部尙書以歸忠
賢惡其與楊漣同鄉御史王際逵劾其丁憂進官非
制遂削奪皆與此合騰芳加禮尙未赴任而歸故云
原任也

大理寺丞劉思誨兵科給事中胡永順俱降調

以申救唐紹堯事也

按永順見明史張鶴鳴傳係劾鶴鳴黨忠賢者思誨
見東林點將錄紹堯見上

原任禮部尙書王圖巡撫保定程正己光祿寺丞趙運昌
彭遵古俱削奪

以劉宏光叅之也

按圖閉住見上此以宏光再劾削奪也

明史言三年
閉住四年削

奪此則俱在五年又
先後僅一月與史異正己以四年回籍見卷一此又

追論削奪也遵古見顧允成王宗沐等傳係與諸壽
賢論救海瑞劾房震者宏光係逆案中人見奄黨傳

光明史王圖傳作先運昌卽不預考選五人之一見

兩朝剝復錄

卷之二

五十

曠鳴鸞下

原任工部尙書朱光祚胡忻俱削奪

以田一甲叅之也一甲自陳歸尋以京堂升用疏叅光
祚等內極稱邵輔忠之忠李三才門戶之惡

按光祚見上卽總督河道者忻與史記事馬孟禎陳
于廷等皆力持清議爲三黨所攻見明史王元翰楊
時喬傳中惟二人爲工尙不見明史表中意起用未
赴者也一甲見明史李朴傳四川人三黨方熾一甲
與趙興邦等遙結納以攻東林者也

吏部主事劉行義草職王任杰閒住

以周維持叅之也

按維持見奄黨周應秋埒傳中見上行義任杰無攷
原任太僕寺卿 彥致仕

原本彥字上闕其姓然非趙彥也俟攷

沈演候府尹用王雅量以原官起用

演在福建曾搜括庫銀十五萬助工

按演明史埒沈灌傳灌之弟也灌閣臣之附奄者又

李實之獄演首發之見明史黃尊素傳助工三殿大

工也雅量詳后

總督倉場侍郎畢懋良致仕

兩朝劄復錄

卷之二

五一

按懋良明史埒懋康傳懋康之族兄也傳言懋康爲

巡撫時懋良亦自順天府尹擢戶部右侍郎總督倉

場懋康削籍懋良亦以不埒忠賢爲御史張訥所論

落職閒住卽其事也

以胡世賞爲刑部右侍郎

陪世賞者杜士全也

按世賞見上係陪推董可威者杜士全在萬厯時爲

給事中劾趙世卿埒和沈一貫者見世卿傳意此時

已在九列故得陪推世賞也

以王紹徽爲左副都御史

陪紹徽者薛鳳翔也

按紹徽爲僉都御史見一卷又明史本傳天啟四年
代左光斗爲僉都御史明年六月進左副都御史與
此合鳳翔見明史奄黨傳麗名逆案者

以張九德爲副都御史巡撫延綏

按九德撫延綏蓋在朱童蒙前也是時邊臣皆附奄
者三邊之禍實起于奄黨之冒功侵餉不三年而滙
池渡矣

以郝名宦爲南京兵部左侍郎

陪名宦者杜士全也

兩朝剝復錄卷之二

五二

名宦無攷士全見上

再攷名宦以天啟初
起用見先撥志始

以潘濬爲左僉都御史

陪濬者毛堪也堪終璫世未起

按濬以四月陪呂純如巡撫此則巡撫之兼銜矣堪
與純如皆陳熙昌所薦見一卷

以唐世濟爲兵部右侍郎

世濟見上

以黃運泰爲戶部左侍郎兼右僉都御史督餉天津

陪運泰者史永安也

按運泰見奄黨傳麗名逆案者又閩鳴泰傳言督餉

尚書黃運泰建忠賢祠于天津與此正合永安明史
增李樾傳貴州安邦彥之亂永安與樾皆有守城功
史言其在邊時爲忠賢建祠後爲御史甯光先論罷
故不爲人所重云是亦麗名逆案者也

以李若珪爲右僉都御史撫治鄖陽

若珪一日換赤金千兩人謂其得巡撫亦不易矣

按若珪撫治鄖陽蓋代畢懋康也明史職官志撫治
鄖陽等處地方成化十二年置萬厯二年以撫治事
權不專添提督軍務兼撫治銜然其職與巡撫同也

七月原任左副都御史楊漣等著鎮撫司逐日追比

兩朝剝復錄

卷之二

五三

時閣臣魏廣微揭稱今日文書房官傳上旨今日打過
楊漣等贓著臣票擬逐日嚴刑追比五日一面奏完日
送法司擬罪不勝驚愕臣自辦事閣中實未見此旨念
漣等今爲有罪之人在前日實爲聖明之佐卽贓私是
眞轉發刑部猶議減免之條逐日嚴刑死直須與耳忠
賢怒之後于八月十二日降諭切責畧曰自去歲屏逐
黨邪廊清朝宇勵精圖治雅意中興秉軸大臣莫有爲
朕分憂共念者卽如楊漣左光斗移宮一事背先帝之
深恩陷朕躬于不孝又熊廷弼等喪遼辱國一案寸斬
尙有餘辜而楊漣左光斗受其重賄巧爲出脫此皆天

地不容神人其憤乃在朝文武持祿養交徇私避禍但顧子孫之計不圖社稷之安朕方率由舊章而曰朝政日亂朕方祖述堯舜而曰大不相侔以致高官承望風指緘口結舌無敢直明其罪者今宜改過自新其維國事敢有陰懷觀望暗弄機關或巧借題目代人報復或捏寫飛章希圖翻案者朕按祖宗紅牌之律俱治以說謊欺君之罪決不食言其楊漣等三人生爲貪婪之賊臣死爲不忠之逆鬼今雖在獄不容一息姑寬候追贓完日明著爰書暴其罪狀布告遠近昭著史冊垂示將來以爲萬世人臣不忠之戒云云內朝政日亂大不相侔者卽指廣微揭中語也諭出廣微大慙挾同官顧秉謙曰向者公將獲罪以我故得釋今公不援手請俟之鬼門關矣秉謙爲委曲調解廣微復出吏部尙書崔景榮手札曰景榮教我救漣等也忠賢意稍解廣微得引疾歸景榮竟削奪

野臣曰使廣微卽以此揭獲罪已無救于附內之惡矣而又巧排景榮何哉動人殺機而欲止人之殺此必不得之勢也悲夫

按以上皆詳明史顧秉謙魏廣微傳中

按廣微出揭欲救楊左互見景榮傳中證之明史七卿表景榮以四年十一月任吏部尙書五年七月免蓋以廣微出其手札知必不爲忠賢所容故自陳請免也

吏科給事中孫紹沆給假回籍

按紹沆卽繼應山劾忠賢者見明史紀事本末是時主銓政之崔景榮已回籍紹沆知黨禍將起故請假歸也沆後卷作統從信錄亦有作統者未知孰是

原任兵部侍郎李邦華御史李日宣吏部員外郎周順昌林枝橋俱削奪

兩朝剝復錄

卷之二

五五

以倪文煥忝之也有旨李邦華東林高足向與李三才結爲死黨同姪李日宣狡計陰謀傾害善類周順昌竊坵東林營入吏部貪橫異常詆逐朱童蒙不安其位厚結汪文言呼吸相通又與魏大中構黨同盟逮過姑蘇流連十日以女許昏目中尙知有國法乎林枝橋改調署選惟賄是聞縱子林世堯私藏庵觀收銀賣官鑿二有據都著削了籍爲民當差仍追奪誥命內有賍私狼藉的還著撫按提問追贓充餉其私叔書院扁額雖去碑記猶存著禮部卽時毀碎回奏以爲植黨聚徒之戒該部院知道時文煥以責九門軍失璫意遂結呈秀爲

介紹投拜義子此疏其贄也內叅順昌賍私至墜沈數舟可謂良心死盡矣

按文煥明史附奄黨崔呈秀傳三言文煥嘗誤撻皇城卒爲中官所糾大懼走謁呈秀求救遂引入忠賢幕爲鷹犬首劾兵部侍郎李邦華御史李日宣吏部員外郎周順昌林梓橋云二卽錄中所謂此疏其贄者也餘俱詳順昌大中傳中李日宣邦華之族子文煥劾爲東林邪黨事見明史本傳原旨並見從信錄御史李元回籍

兩朝剝復錄卷之二 五六

楊漣左光斗俱卒于獄仍行撫按嚴提家屬追比

時主獄者許顯純諸臣卒于獄者其死慘甚蓋有不忍書者矣

按語具明史楊左諸公傳楊左二公以同日斃獄中史言顯純酷法拷訊體無完膚若其拷訊之慘具詳黃煜碧血錄計氏北畧采其大畧是時先後死者則楊左外有魏大中袁化中周朝瑞顧大章所謂六君子者也明史繫楊左二公之死于五年七月二十六日若按之碧血錄則二十四日以麻推之是年七月丁未朔二十四日則庚午也蓋大中以是日與楊左

另發大監据碧血錄所記是夜有問之獄吏者吏嗟曰今晚各位大老爺當有壁挺者遂以是夜三公俱果死于鎖頭二十九日三公之尸始驗畢云云又證之明史大中傳言其年七月獄卒受指與漣光斗同夕斃之故遲數日始報大中尸潰敗不可識云云然則史言七月二十六日者据其報之日碧血錄之二十九日則又驗之日也袁化中周朝瑞顧大章之死在八月不應獨遺去大中疑此條楊漣左光斗下脫去魏大中三字也

太僕寺卿等官韓策汪先岸俱削奪

兩朝剝復錄

卷之二

五七

以袁鯨叅之也鯨曾有疏叅王紹徽故逆案得漏

按先岸萬厯時爲御史者見明史楊鎬傳太僕卿係韓策不知先岸現任何官錄中凡言等官者皆省文袁鯨叅紹徽事見明史紹徽傳言奸黨日盛後進者求速化妬諸人妨已擬次第逐之孫杰乃謀使呈秀先入閣令擊去紹徽令御史袁鯨張文熙詆其朋比鯨又再疏列其鬻官穢狀遂落紹徽職卽其事也鯨雖初漏逆案卒以建祠入之

原任大學士韓爌削奪

以李魯生叅之也爌負海內重望後崇禎二年起用以

主欵誤國罷然其處分逆案不能仰承聖意天下猶有憾焉

按魯生叅爨事見明史爨本傳其處分逆案事見奄黨崔呈秀傳蓋不欲廣搜樹怨以此爲上所薄也

原任尙書李三才等十五人已故者追奪誥命現存者俱削奪

以石三畏叅之也三畏疏內所稱邪臣十五人爲李三才顧憲成王圖孫丕揚曹于汴胡忻王元翰王淑抃湯北京王宗賢王象春趙南星張問達王允成涂一榛其所稱正臣十三人爲喬應甲劉國縉王紹徽許宏綱徐

兩朝劄復錄

卷之二

五八

兆魁丁寶董可威李鋹鄭繼芳徐紹吉韓浚趙士諤陳陞

按此追論辛亥丁巳癸亥京察三變而叅之也語具明史石三畏埒傳中惟所薦十三人但列喬應甲徐兆魁等此全具耳徐兆魁以上五人見前丁寶明史有傳史言天啟五年以賑濟貧民撫按錄上加太子太保時寶已八十餘蓋未赴召也可威見上李鋹以萬厯四十四年任刑部尙書十一月改左都御史見明史本傳四十七年八月致仕見明史七卿表蓋是時亦未赴召也繼芳見明史孫丕揚王元翰等傳係

三黨中人專攻東林淮撫以成朋黨之禍者韓浚見孫丕揚鄭繼之等傳亦三黨中人傳言丁巳京察繼之與李鋹司其事鋹係刑尙因兼署都察院也考功郎趙士諤給事中徐紹吉御史韓浚佐之所去雷悉出紹吉等意繼之受成而已据此則李鋹以下五人皆三黨之專攻東林者此時悉藉奄黨推轂相繼而起也陳陞亦詳後原疏中

又按趙南星傳凡南星所擯弃者無不拔擢其素所推獎者率遭奇禍諸干進速化之徒一擊南星輒遂所欲而石三畏亦起爲御史疏攻南星及李三才顧

兩朝劄復錄

卷之二

五九

憲成孫丕揚王圖等十五人死者皆削籍縉紳禍益烈卽此錄中云二也

御史石三畏薦孫朝肅王行健章光岳王宏祖報可

以朝肅先爲魏光緒所叅行健曾爲王允成所叅故也按朝肅見明史方從哲傳當光宗大漸崔文昇用藥之時朝肅方爲刑部主事上書從哲請保護聖躬者其何時爲光緒所叅及行健爲允成所叅史皆不具

光岳見奄黨霍維華傳二言其與王永光黃克纘等

名不麗逆案而爲清議所抑者則亦逆案之漏網者

耳光緒見上允成明史有傳宏祖見後卷

給事元默薦韓原善王所用報可

按韓原善見熊廷弼傳當廷弼抵遼令僉事韓原善往撫瀋陽憚不肯行繼命僉事閻鳴泰至虎皮驛痛哭而返廷弼乃躬自巡歷自虎皮驛抵瀋陽云二据此則原善之薦蓋因廷弼已敗與鳴泰等同埒瑞而起用也元默見上所用無攷

八月李朴于玉立贈官俱追奪

以安伸忝之也疏內稱邵輔忠首發巨奸謂李三才也按明史玉立埒丁元薦傳朴有傳玉立傳言玉立以東林被斥天啟初錄先朝罪譴諸臣玉立已前卒贈

兩朝剝復錄

卷之二

六十

尙寶卿卽錄中所云追奪者也朴傳言朴嘗論救東林黨人用事遂以京察落職天啟初起用厯官忝議卒贈太僕少卿忠賢竊柄御史安伸追論詔奪其贈與此合自沈淮埒奄東林與浙黨遂分史言浙黨所彈射東林者李三才之次則元薦與玉立也朴攻浙黨詆姚宗文毛一鷺以二人皆攻東林淮撫者也故此時安伸因極詆三才而追論及朴與玉立云

翰林院編修侯恪回籍

以智鋌忝之謂爲魏大中姚希孟繆昌期三人死黨也按明史解學龍傳五年九月御史智鋌劾學龍與編

修侯恪爲東林鷹犬遂削籍此敘入八月蓋先回籍
後追削之也削奪見下又按希孟傳四年黨禍大起
希孟鬱二不得志其明年以母憂歸給事中楊所修
劾其爲繆昌期死黨遂削籍是劾希孟學龍皆同時
蓋奄黨謀攻東林相繼而起也恪卽侯恂之弟奄黨
入之天鑒錄中

東林關中江右徽州書院俱行拆毀變價助工原任左都
御史鄒元標追奪生前誥命官爵原任尙書孫慎行余懋
衡馮從吾俱削奪原任侍郎鄭三俊畢懋良俱閒住

以張訥忝之也得旨這都城書院改作忠臣祠久已有
兩朝剝復錄卷之二

六一

旨會議如何至今尙未具覆其東林關中江右徽州一
切書院俱著拆毀暨田土房產估價變賣催解助工本
內有名如鄒元標少負重名出山潦倒其身雖死然巨
惡倚勢餘虐猶存著削了籍追奪誥命外如孫慎行馮
從吾余懋衡名雖假乎理學行無異于市井或通關節
而居之不疑或親窩主而靦然無恥甚至假仙惑世吞
產欺孤讀之令人髮指此三員都著削了籍爲民仍追
奪誥命鄭三俊畢懋良附羶逐穢合汙同流俱著冠帶
閒住河東巡鹽御史旣例不入陝特以會講而入糜費
公私俟回道時著都察院考核示懲該部知道訥所指

鹽臣李日宣也時劉徽巡鹽河東大懼因出疏自明倒身事璫大獲寵倖云

按明史熹宗本紀五年八月壬午毀天下東林講學書院削尙書孫愼行等籍又奄黨張訥坳曹欽程傳訥劾諸人以賄南星得官竝獲罪尋請毀東林關中江右徽州諸書院痛詆鄒元標馮從吾余懋衡孫愼行竝及侍郎鄭三俊畢懋良等亦坐削奪皆本于此蓋當日忠賢矯旨之原文也改書院作忠臣祠見上條正月事至此又令拆毀變價助三殿大工也史言鄒元標與馮從吾建首善書院集同志講學朱童

蒙首請禁之而鄒允厚復疏劾語尤妄誕元標力辨求去葉向高乞與同罪乃得溫旨而允厚及興治復交章力攻興治至此之山東妖賊元標疏請益力詔加太子少保乘傳歸四年卒于家明年張訥請毀天下講堂力詆元標忠賢遂矯旨削奪据此則張訥叅疏之語大氏本之興治允厚等任意誣巖遂有通關節親窩主及假仙吞產之事率無根之談故諸人本傳皆不載其通關節親窩主皆捏詞醜詆者蓋以書院爲聚邪黨之地比之山東之徐鴻儒遂有窩主之目傳中所謂語尤妄誕者皆此類也又孫愼行傳言

其家居素講學東林黨人尤惡之余懋衡傳言奸黨張訥醜詆講學諸臣以懋衡從吾孫慎行爲首此四人被叅之本末也又鄭三俊傳言四年忠賢盡逐漣等三俊遂引疾去明年張訥請毀天下書院劾三俊與馮從吾孫慎行余懋衡合汙同流褫職閒住又畢懋良圻懋康傳言亦以不圻忠賢爲御史張訥所論落職閒住据此則元標以下四人削奪三俊懋良落職閒住處分輕重與此錄合其奄黨傳俱坐削奪者終言之也李日宣爲河東巡鹽御史見日宣本傳事在天啟之初四年還朝以族父邦華佐兵部引嫌歸五年七月倪文煥劾邦華日宣爲東林邪黨遂削籍惟原旨所稱例不入陝糜費公私等語不見于史其原奏則從信錄悉載之詳后

袁化中卒于獄

按計氏北畧八月十九日袁化中死碧血錄八月十二日比較袁公賍完十九日袁以孤身發大監在關王廟鎖頭顏紫手斃之二十二日袁尸出卽北畧所本也本傳無月日

光祿寺卿周延光降用南太常寺少卿蔡夢麟致仕

按延光夢麟俱見上前以分別議處此則一降用一

兩朝剝復錄

卷之二

六三

淮致仕分別其輕重也

高陽縣知縣唐紹堯遣戍

按紹堯得免死遣戍者以李國榘論救也國榘論救事見上

熊廷弼棄市

時二十五日也諭內閣我皇祖特起熊廷弼于田間授以經畧賜以尙方錫之蟒玉寵極人臣義當盡瘁乃廷弼欺朕卽位之初託病卸官薦袁應泰而遼亡旣則剛愎不仁望風先逃而河西失當是時不知費國家幾百萬金錢喪軍民幾百萬性命而徵兵西蜀則西蜀變風

兩朝剝復錄

卷之二

六四

聞山東則山東亂至今黔中尙岌二未甯斯其罪難以擢髮數迨三尺莫逃百計鑽求其最甚者則有周朝瑞十日四疏申救有顧大章議其罪屬可矜而又轉托奸徒汪文言內探消息外入楊漣左光斗之幕屬令貽書求解諸奸受賄動以萬干安問祖宗置土法度哉朕深痛恨已將楊漣等寘之于理頃八月二十一日于文華殿日講畢卿等五員呈到外間刊行之有像遼東傳一冊出諸袖中合詞奏曰此廷弼藉以掩飾誇功希圖脫罪朕親覽之豎髮切齒況屢經言官鄙興治門克新石三畏周洪謨形于章疏宜亟加雨觀之誅庶大快萬人

之憤卿等可卽傳示刑部衙門著便會官決了以爲人
臣辱國偷生罔上不忠之戒先是忠賢出刊書一本示
閣臣曰廷弼卽議處決閣臣商至日中不決黃立極曰
不過夜半片紙卽可了當矣從之廷弼旣斬函首九邊
屍棄漏澤園

野臣曰熊廷弼之起撫遼東也時萬厯戊午檢討丁紹
軾有疏論之遂相失至丁方拜相而適有是事論者皆
謂熊之死丁爲之也然丁則謂遼東傳實馮銓所作其
出之袖中者實馮一人也夫熊罪應死固已惡有是應
得之律而加以謀反誣以通賄借封疆一案以殺諸君
兩朝剝復錄卷之二
六五

子此實何哉未幾丁亦暴卒而傳者遂有田蚡灌夫之
說事卽不足信然亦異矣

按廷弼本傳八月無日據熹宗本紀五年八月壬寅
以厯推之是年八月丁丑朔壬寅則二十六日也蓋
廷弼雖弃市實非西曹乃以夜半殺之獄中次日託
言弃市耳此錄言二十五日以夜半言之本紀二十
六日以次日移之西市言也據計氏北畧所記廷弼
事壬戌河西陷一時廷臣皆欲殺公在獄四年會楊
忠烈劾璫罪人謂橐出公手時有蔣應暘者公門下
將也化貞乘璫意謀應暘觀音經後有圖識數語遂

坐妖言弃市

卽明史本傳所謂與廷弼子出入禁獄陰謀巨測者牽及公越三日四鼓中貴捧駕帖至公沐浴整冠曰我大臣也死當拜旨豈容草二從容就僂据此則此時卽就獄中殺之次日乃梟首而正法于西市也蓋忠賢恐廷弼

統兵日久戲下將弁不乏死黨是以謀之閣臣日中不決得黃立極夜半片紙了當之計乃決意行之核之北畧正與此錄符也論內閣者卽忠賢矯旨之原文其大畧具見明史廷弼本傳所謂卿等五員是年閣臣先後共七人除朱延禧以六月罷魏廣微以八月致仕

卽因殺六君子

之後而致仕也

其五人者則顧秉謙周如磐

兩朝剝復錄

卷之二

六六

黃立極丁紹軾馮銓也据表周黃丁馮四人均以八月入閣故錄中後論謂丁方拜相而適有是事也出遼東傳于袖中卽馮銓一人自作而自袖呈之明史廷弼傳亦云會銓亦憾廷弼與秉謙侍講筵出市刊遼東傳譖于帝曰此廷弼所作希脫罪耳正與此錄謂出之袖中實馮一人者合若丁紹軾之疑案及黃立極之主謀蓋當日撰是錄者所目擊至丁以他日行長安道白日見廷弼回寓腦裂死見三垣筆記

周朝瑞卒于獄

按計氏北畧言八月十九日袁化中死周朝瑞帛皮

死似二公之死同自然碧血錄則云二十六日比較
周公二十八日押周公至大監遂斃郟賊之手北畧
卽本之碧血錄或傳寫偶遺去二十八日四字耳
以薛三省爲吏部左侍郎

陪三省者駱從宇也

按三省浙江人萬厯辛丑進士見貢舉攷畧又明史
周延儒傳崇禎卽位之初會推廷臣十一人以錢謙
益爲溫體仁所訐帝遂盡罷會推者不用益十一人
中多有後入逆案者三省其一也從宇浙江人萬厯

甲辰進士見貢舉攷畧以崇禎時廷推南禮部尙書

兩朝剝復錄卷之二

六七

見烈皇小識

以王紹徽爲倉場總督

陪紹徽者薛鳳翔也

按紹徽鳳翔見上

以王祚遠爲國子監祭酒

陪祚遠者曾楚卿也

按祚遠應天人以天啟甲子典試順天見貢舉攷畧

楚卿見後卷

周如磐黃立極馮銓丁紹軾均入閣辦事

時枚卜爲周如磐彭淩霄林堯俞黃立極駱從宇薛三

省馮銓錢龍錫丁紹軾李宗延奉旨點用其四而首輔則顧秉謙也秉謙見忠賢曾捻鬚云欲自爲兒恨鬚已白因命其子拜爲孫忠賢賞銀二百兩

野臣曰自涿州相而要典作黨籍成士大夫之禍遂不可解然予嘗聞丁與馮勃谿之故矣丁有家書予曾見之謂馮必欲削黨人籍顧秉謙等皆以爲然某獨爭之曰今得第者刻同年錄其子孫猶相認數世若黨籍成是爲黨人子孫作世譜矣事之反覆不可知我輩數人受奕世不解之怨公不自計獨不爲子孫思乎顧聞而事寢今世傳有點將錄天鑒錄當時所謂黨籍想亦此類書雖未刻而京愜之意則固路人知之矣

兩朝翁復錄

卷之二

六八

按明史熹宗本紀五年八月戊子禮部尙書周如磐兼東閣大學士侍郎丁紹軾黃立極爲禮部尙書少詹事馮銓爲禮部右侍郎竝兼東閣大學士預機務戊子爲八月十二日下云壬寅熊廷弼弃市去諸臣入閣十四日而魏廣微致仕在己亥亦見本紀以此推之上文所謂卿等五員者卽此四人與首輔顧秉謙爲五人也此錄但敘月分不敘日分是以先後參差實則此條應在熊廷弼弃市之前以序例升用在後故也點用其四蓋奄黨之尤寵倖者銓以少詹驟

擢閣臣其爲鑽營大瑞以圖報復此正所謂京愜之心路人早已知之也

以王紹徽爲都察院左都御史

紹徽撰東林點將錄者也

按紹徽爲僉都御史在上年十二月本年轉左副又自倉場晉擢總憲也明史表八月任與此合又紹徽本傳是年六月晉左副都御史尋進戶部侍郎督倉場甫視事改左都御史十二月拜吏部尙書半年間不次之遷皆進點將錄之力也

以徐大化爲左副都御史

兩朝剝復錄

卷之二

六九

凡魏璫殺人一切事皆大化導之自此之後所爲益橫矣

按大化見明史奄黨附傳中言楊漣等之下獄也大化獻策于忠賢曰彼但坐移宮罪則無贓可指若坐納楊鎬熊廷弼賄則封疆事重殺之有名忠賢大悅從之由是諸人皆不免卽此錄所謂導璫殺人者也起蘇茂相爲南京刑部右侍郎

時吳崇禮亦起爲刑部右侍郎

按茂相以巡撫丁憂歸夤緣起用遂以四月陪推戶侍至此又得刑侍也兩人同起一官銓政紊矣崇禮

以萬厯時官巡按御史見明史趙志臬傳

朱一桂李養德著量加升擢元詩教著起用

以李嵩薦之也疏內並薦牟志夔

按養德志夔嵩二人皆見奄黨傳嵩爲登萊巡撫志夔爲山西巡撫皆建逆祠其後同麗名逆案者朱一

桂元詩教皆三黨中人元則齊黨之魁南星嘗著四凶論以癸亥寘之察典者至此以坳璫起用也

九月御史吳之仁著閔住

檄之仁見明史周道登坳傳中以崇禎時復起用爲御史

兩朝剝復錄卷之二

大理寺卿曹珍著閔住

以潘士聞叅之也

按珍山東益都人萬厯甲辰進士見貢舉攷畧又明史曹琬初名珍後避仁宗諱改卽此人也傳言爲潘士聞所劾與此合士聞見上

戶部主事關先著閔住

關先無攷以上三人皆指斥爲東林黨者

兵科給事吳國華劄奪

以其疏忝曹欽程也

按明史曹欽程傳欽程於羣小中尤無耻日夜走忠

賢門卑諂無所不至同類頗羞稱之而欽程以忠賢親已以此益驕給事中吳國華劾之忠賢怒除國華名欽程益得志卽其事也

原任侍郎孫居相史記事俱削奪

以虞廷陞叅之也疏中謂居相奉李三才爲盟主結史記事爲死友

按明史居相傳四年春召拜兵部右侍郎其冬魏忠賢盜柄引疾歸無何給事中陳序謂居相出南星門與楊漣交好序同官虞廷陞又劾居相力薦李三才遙結史記事遂削奪卽其事也此摘其疏中之語卽

兩朝劄復錄

卷之二

七一

明史之所本

原任侍郎孫居相著撫按提問原任巡撫梅之煥削奪

以陳序叅之也疏中謂居相之煥身賣東林賄膺節鉞又稱楊漣過麻城縣之煥與之盤桓流涕然當楊漣赴逮時實未經麻城也

按明史之煥傳之煥當天啟元年以通政叅議召遷

太常少卿擢右僉都御史巡撫南贛丁內外艱家居

時魏客亂政應山楊漣首發忠賢之奸忠賢恚甚旣拷殺漣益誅勅善類慣悞楚人謂漣被逮時過麻城

漣罪人也之煥與盤桓流涕當削籍其實漣未嘗過

麻城也。與此正合。陳序虞廷。陛先後交章劾居相。故
此又羅織之煥。以爲一綱之計也。序及廷。陛皆麗逆
案者見上。

原任巡撫楊鶴御史江秉謙夏之令俱削奪
以卓邁叅之也。謂其皆薦熊廷弼者。

按明史鶴傳當楊鎬四路喪師鶴薦廷弼等其後廣
甯之敗忠賢謂鶴黨護廷弼除名又江秉謙明史有
傳夏之令坳萬燥傳二傳皆言御史卓邁劾其黨護
廷弼之令削奪後入其罪于汪文言獄中坐贓拷死
秉謙以憂憤卒復追劾削籍也卓邁乃逆案之著名
兩朝劄復錄卷之二
七二
者見上

總河侍郎南居益削奪

以黃承吳叅之也。承吳素與居益游。竟甘操刃。後復仕
同朝。由李邦華引承吳登門謝罪。邦華者承吳之座主
也。

按明史居益傳五年遷工部右侍郎總督河道忠賢
銜居益前敘海防功不及已。給事中黃承吳希指劾
其倚傍門戶躡躡通顯。遂削籍。卽其事也。

原任吏部尙書崔景榮削奪原任御史夏之令緹騎逮治
戶部主事李孔度削奪中書吳之瑞吳世科俱鎮撫按問

以倪文煥叅之也

按奄黨文煥埶傳言首劾李邦華李日宣周順昌林梓橋覘再劾戶部侍郎孫居相御史夏之令及故吏部尙書崔景榮吏部尙書李宗延等輕者削奪重者搗死卽其事也明史表景榮以七月免故稱原任蓋致仕後追劾削奪也孔度以下三人皆在削奪拷治之列詳后

顧大章卒于獄

大章之死實楊維垣殺之而主謀者徐大化也大化曾遣人求婚于大章不應後復從法司提問下鎮撫斃杖

兩朝剝復錄

卷之二

七三

下

按明史大章傳先是王紀劾罷徐大化其黨疑紀疏出大章手恨之大化令所親御史楊維垣訐大章鬻大獄大章疏辯維垣四疏力攻言納廷弼賄四萬大章危甚得葉向高保持之奪俸引歸五年起官歷禮部郎中陝西副使大化起大理丞與維垣爲忠賢鷹犬因假汪文言獄連及大章逮下鎮撫拷掠坐贓四萬及漣等五人死羣小謂潛斃于獄無以馱人心乃移大章付法司定罪刑部尙書李養正一如鎮撫原

詞同坐大辟爰書旣上布告四方仍移鎮撫大章慨

然曰吾安可再入此獄呼酒和藥飲之不死投纒而卒與此錄移之法司復下之鎮撫者悉合惟史言投纒此言杖斃爲小異耳又按碧血錄九月初四日比較顧公一人棍三十梭敲八十又十三日會審顧北面跪反復辨論甚直而會審十人承璫命竟擬斬刑十四日顧公勺水不飲鼓後服毒不殊次夜投纒而逝據此則十三日之會審卽移之法司者也會審之後公以不欲再入鎮撫獄遂始而服毒繼而投纒明史所云意卽本之碧血錄此言下鎮撫斃杖下者因忠賢矯旨有仍移之鎮撫之語故終言之耳當以碧

兩朝剝復錄

卷之二

七四

血錄爲正

原任編修侯恪給事解學龍俱削奪

以智鋌忝之也疏意出李思誠思誠者學龍母舅也

按智鋌忝侯恪解學龍俱見上前以忝令回籍此更再論遂竝削奪也思誠明史附李春芳傳卽春芳之孫以六年任禮部尚書見明史表後麗名逆案以頌璫疏中有純忠體國大業匡時語也

南京尚寶司卿傅宗皋閒住

原任兵部侍郎李瑾給事中劉懋俱削奪

以趙胤昌忝之也

按李瑾見明史吳執御傳崇禎初起廢籍御史吳彥
芳言侍郎李瑾李邦華畢懋康倪思輝程紹皆忠良
可用云二是瑾在天啟時以侍郎被劾奪也劉懋亦
以崇禎初起爲兵科給事中宗皋詳后肩明史作蔭
原任大理寺少卿惠世揚緹騎逮治

時奉旨將刑部衙門鍛鍊楊左諸疏宣付史館以李養
正覆審誣之也

按世揚見沈灌周朝瑞王紀等傳中蓋以內操事首
劾大學士沈灌者也楊左等六君子之下詔獄也鎮
撫司獨主之及五人鑿獄中末及大章始請移法司
兩朝劄復錄卷之二 七五

而刑部尙書李養正等一如鎮撫原詞以移宮事牽
合封疆遂悉坐大辟語見顧大章傳自此以後皆法
司鎮撫會審仍將惠世揚鍛鍊入汪文言獄中亦希
忠賢指也鍛鍊諸疏宣付史館爲修三朝要典張本
兵部侍郎王國禎劾奪

以李燦然叅之也

國禎詳后燦然麗名逆案者見上

原任兵部侍郎岳元聲劾奪副使余新民知府陳于堯俱
議處

以徐復陽叅之也

按元聲卽繼應山論劾忠賢者語見忠賢傳新民于堯無攷復陽首請毀講學書院見忠賢傳麗名逆案者

大理寺正卿王佐闕任

按王佐係萬厯三十八年大計外官所舉爲廉吏者見明史孫丕揚傳此亦三黨修報復也

以李思誠爲禮部左侍郎

按思誠見上以參解學龍遂晉禮侍明年又晉尙書以駱從宇爲禮部右侍郎

陪從宇者施鳳來也

兩朝剝復錄

卷之二

七六

按從宇見上係陪推薛三省者鳳來以埒璫入閣見明史奄黨埒傳

以薛三省爲禮部尙書

陪三省者周洪謨也

按此以吏侍晉禮尙也明史表三省九月任禮部尙書十二月乞休洪謨係劾熊廷弼者見上

以蘇茂相爲戶部侍郎總督漕運

按此前以戶侍陪徐吉今得正推也見上

工科給事中虞廷陞薦邵輔忠姚宗文元詩教趙興邦何熊祥王永光徐必達陳陞何藻錢象坤岳和聲潘汝禎過

庭訓許宏綱王伉孫國楨李夔龍李徵儀報可

疏內稱李夔龍首緝汪文言之奸李徵儀同發于玉立之奸

按此希璫指所薦將起三黨中人復用也國楨見忠賢傳頌璫有疏象坤明史附何如寵傳明年廷推南京禮部尙書忠賢私人指爲繆昌期黨落職闕住是薦而不用也夔龍五虎之一見奄黨傳徵儀見明史各傳中與三黨倡和專攻東林者又按明史夏嘉遇傳布衣汪文言素游黃正賓于玉立之門習知黨人本末後玉立遣之入都益悉諸黨人所爲遂多方設奇間之据此則文言之進身實由玉立故欲發文言之奸亟及玉立也徐必達萬曆三十三年爲考功郎佐察典者見曾同亨傳過庭訓亦三黨中人爲南星寘察典者餘俱見上

兩朝劄復錄卷之二

御史張養素薦劉廷元姚宗文邵輔忠許宏綱報可

養素按浙江曾薦廷元等爲趙南星所劾再入臺班復薦之

按明史南星傳浙江巡按張素養薦部內人材及姚

宗文邵輔忠劉廷元南星劾其謬素養坐奪俸遂奏

止巡方提薦之例卽此事也素養卽養素餘俱見前

御史卓邁薦姚宗文邵輔忠蘇琰余合中林一柱報可

琰一柱皆閩人也合中爲巡漕例轉以五百金餽崔呈秀得復入臺班

按卓邁麗名逆案者宗文輔忠皆三黨中人俱見上蘇琰見明史熊廷弼傳係詆廷弼者一柱閩人及余合中皆詳后

起邵輔忠爲順天府丞姚宗文爲太常寺少卿元詩教爲吏科給事中李徵儀爲湖廣道御史

以李嵩蔡國用薦之也

四人見上皆三黨之附璫者李嵩見奄黨傳任登萊兩朝剝復錄卷之二

七八

巡撫爲忠賢建祠後麗名逆案者國用明史附程國祥傳言天啟五年陳時政六事詆葉向高趙南星而薦元詩教趙興邦邵輔忠姚宗文等七人忠賢喜矯旨褒納尋忤璫意勒令閒住所謂七人者意卽此薦疏也國用蓋主持浙黨兼附和齊黨者後崇禎時起用至大學士

御史倪文煥薦邵輔忠劉廷元盧謙報可

按盧謙見明史忠義傳

起吏科給事中趙興邦江西道御史牟志夔

按興邦三黨之魁南星寘之察典以爲四凶之一至

此始以坿璫起用也志夔起用不久便爲山西巡撫
後以建祠麗逆案者

閻鳴泰曹守勛劉澤深俱下吏部酌用

以智鋌薦之也

按明史鳴泰傳天啟二年巡撫遼東爲孫承宗所抑
不能有所爲明年五月移疾去家居三年忠賢竊柄
鳴泰潛結之用御史智鋌薦召爲兵部右侍郎云二
此時下部酌用尙未授官其晉兵部右侍郎見後月
澤深以崇禎十三年拜刑部尙書見明史表智鋌見
上

兩朝剝復錄

卷之二

七九

十月原任尙寶卿傅宗皋削奪

以王珙叅之也

按珙見明史奄黨傳時巡按應天建忠賢祠于虎印
後麗名逆案者宗皋見上

兵部侍郎等官劉策朱世守楊一鵬陸完學俱削奪

以潘汝禎叅之也疏稱惠世揚之惡趙南星之奸

按汝禎首建忠賢祠麗名逆案者見上策明史有傳

言其時自山西巡撫召拜兵部右侍郎協理戎政五

年冬黨人劾爲東林遺奸遂削籍完學一鵬世守三

人同時被劾見明史紀事本末系之五年十月與此

合兵部侍郎謂策也證之紀事本末世守時爲刑部侍郎一鵬時爲大理寺丞完學時爲布政此自劉策下不序官省文耳汝禎係癸亥察典所論劾者其言惠世揚之惡趙南星之奸希璫指修黨怨也

兵部主事徐日久削奪

按張可大傳日久從高第贊畫爲馬世龍所譖削籍原任巡撫梅之煥著撫按提問原任太常寺卿陳所聞削奪

以梁克順忝之也

按之煥見上前以應山過麻城事削奪此更以坐賍兩朝剝復錄卷之二

八十一

逮問也明史之煥傳云無何逆黨梁克順誣以賍私詔徵賍卽此事也所聞降調見上

御史王雅量薦萬崇德孫國禎王伉徐從治報可

疏內並請焚李卓吾諸書

卓吾各贊著有焚書說書藏書各種

按孫國禎見忠賢傳係頌璫者從治明史有傳時方平徐鴻儒之亂畱守沂州與按臣議不合遂告歸伉任貴州巡撫見明史崇德詳后卓吾明之講心學者與顏山農何心隱輩皆良知之異學請禁其書未爲不可然雅量之請蓋爲排東林起見也

以李從心爲工部尙書總督河道

從心爲總河時有縣令魏廣德者廣微之弟每有關說輒傳軍門鼓從心肅而迎之嘗一日三擊鼓云

按從心見奄黨傳係交結近侍麗名逆案者

以潘澹爲南刑部侍郎

按此自左僉都御史晉刑侍也見上

以高第爲遼東經畧

先是會推者爲王之臣王之采聞鳴泰劉遵憲俱奉旨另推又推高第王在晉張鶴鳴文球乃用第上特宣第至文華殿賜蟒衣玉帶綵緞表裏銀四千兩

按第前以會推得兵尙此令之經畧薊遼代王在晉

兩朝劄復錄

卷之二

八一

也明史表第以五年五月任兵部尙書十月經畧薊遼與此合之臣以下三人見上遵憲以崇禎七年起用工部尙書見明史表在晉以下三人俱見上

御史賈繼春薦謝啟光倪思輝鄧允厚李春燁史孔吉李際明報可

按繼春明史奄黨有傳莊烈謂其爲真反覆之小人引交結近侍律論徒者也倪思輝乃天啟初建言之臣下文及三卷別有倪思蕙豈聲近而誤與抑或因移宮一案曾論救繼春故此薦之與餘皆三黨中人而允厚春燁則皆麗逆案者啟光山東人丁未進士

以薛貞爲倉場總督

陪貞者扶克儉也後倉場火貞疏稱忠賢有救護大功諸臣頌璫自貞始

按倉場救火語具明史忠賢傳史言建祠始于潘汝禎頌璫始于薛貞皆逆案之作俑者克儉明史附郝杰傳以天啟中厯刑部右侍郎五年冬逆黨李恒茂論其衰朽落職歸當在升刑侍時也升刑侍見下

以謝啟光爲左僉都御史

陪啟光者馮三元也啟光往來王紹徽馮銓之門爲之傳語時稱寄柬紅娘

兩朝剝復錄

卷之二

八二

按啟光見上卽繼春首薦者三元爲御史力詆熊廷弼見明史熊廷弼及楊漣傳

以王之采爲陝西總督

陪之采者劉遵憲也之采任總督建璫祠事敗乃與史永安互疏推卸天下笑之

按奄黨傳史永安爲三邊總督建忠賢祠之采總督陝西卽三邊也亦見明史本傳

之采附崇古傳

兩人後先相

代同預于建祠之役迨逆案旣發始互疏推卸故明

史但列永安事在七年八月蓋值其祠之成而之采

任三邊在前實發其端也三人俱見上

以王永光爲兵部尙書劉遵憲升兵部左侍郎閻鳴泰升兵部右侍郎扶克儉升刑部左侍郎

克儉後謝歸以奄案破家

按永光据明史表以十月任兵尙與此合遵憲鳴泰克儉陪推在前此以次升用也克儉以刑部侍郎謝歸見明史本傳史言爲恒茂所劾蓋旣劾而後謝歸至崇禎初言官以其因奄進身必有入之逆案中者故以此破其家史傳不見此必目擊其事見失身者宜慎之于始也

以李思誠爲吏部左侍郎

兩朝劉復錄

卷之二

陪思誠者徐兆魁也

八三

按思誠叅解學龍前以禮侍酬之此更改吏侍也兆魁前爲吏部右侍郎此更推左也

黃儒炳改吏部右侍郎

儒炳貌獯甚時有盧杞之號

按云改者似是由吏左改吏右以思誠擢左侍郎故也儒炳廣東順德人天啟元年典應天試見貢舉攷畧

以朱一桂爲刑部左侍郎

陪一桂者倪思蕙也

按此則思蕙卽繼春所薦故得陪推一桂也正推見
三卷

以許宏綱爲南京刑部尙書

陪宏綱者馮嘉會也

宏綱見上以張養素薦之也嘉會見奄黨傳以交結
近侍麗名逆案者

十一月原任兵科給事中胡永順御史易應昌房可壯通
判楊騰俱削奪

以胡桂芳叅之也

永順見上前已降調此更削奪也應昌明史附喬允
兩朝剝復錄卷之二

八四

升傳言熹宗時由御史累遷大理少卿逆黨劾爲東

林削籍此言御史者蓋遷官時被劾未赴也可壯見

一卷係劾傳櫬通內者楊騰無攷桂芳見後南察處

分中彼作芳桂必有一處倒誤也

再按楊騰字有脫誤詳后

翰林院編修陳子壯竝其父吏科給事中陳熙昌俱削奪
時欲以都垣與元詩教故逐熙昌而竝及其子

按子壯明史有傳萬厯四十七年以進士弟三人授

翰林院編修天啟四年典浙江鄉試發策刺奄暨忠

賢怒假他事削子壯及其父給事中熙昌籍據此則

忠賢實以子壯故及其父又值都垣無缺因竝奪熙

昌之給事中以與詩教也總之一網之計不得不爾
揚州府知府劉鐸著扭解來京

以錦衣衛緝獲妖僧本福扇頭有鐸詩謗訕時政也

按劉鐸明史附萬燦傳言其憤忠賢亂政作詩書僧

扇有陰蘊國事非句偵者得之聞于忠賢倪文煥揚

州人也素銜鐸遂嗾忠賢逮治云二卽此事也逮問

斬決見後又按此詩乃前主事歐陽暉所作而鐸書之見張可大傳此及鐸傳以爲自作者異

大理寺丞張潑徐如翰俱削奪

以梁夢環叅之也

按張潑徐如翰皆見明史方從哲傳如翰時爲山西

兩朝劉復錄

卷之二

八五

叅政劾從哲者潑以紅丸一案劾從哲者夢環見奄

黨均傳逆案中之交結近侍秋後處決者

原任浙江巡撫劉可法吏部郎中唐暉俱削奪

以王時英叅之也

可法詳后時英見上唐暉以崇禎時巡撫湖廣見明

史盧象昇傳

工部侍郎王惟儉閒住尙寶司卿王孟震削奪

以田景新叅之也

按惟儉見上明史言入爲工部侍郎蓋授南京兵侍

未赴也史言田景新劾之落職閒住與此合孟震淄

州人萬厯乙未進士見山東通志

副使陳鏞同知徐日升俱劄奪

以彭參叅之也

按日升山東人萬厯壬子解元見貢舉攷畧彭參係
逆案中人見後京察處分中鏞從信錄作標詳后

兵部侍郎蕭近高原任刑部尙書等官喬允升馬之服俱
閒住原任知州汪心淵著作速提問

以薛國觀叅之也

按明史國觀傳忠賢擅權朝士爭擊東林國觀所劾

御史游士任操江都御史熊明遇保定巡撫張鳳翔

兩朝剝復錄卷之二

八六

兵部侍郎蕭近高刑部尙書喬允升皆東林也之服
心淵無攷意與允升等同在一疏中劾之也

登萊巡撫武之望調用知州王國泰劄奪

以袁鯨叅之也

按奄黨傳李嵩以六年爲忠賢建祠于登萊巡撫任
內意卽代之望者也之望以崇禎初起爲三邊總督

見綴冠紀畧

太常寺少卿莊欽鄰太僕寺少卿孫之益俱劄奪

以李恒茂叅之也

按恒茂附奄黨霍維華傳二言劾罷侍郎扶克儉太

僕少卿孫之益太常少卿莊欽鄰皆不埒忠賢者也
此不載克儉者以其謝歸非削奪也

副使樊王家削奪著撫按提問

以吳殿邦叅之也

王家詳后殿邦係黨逆者見明史王德完傳史言德
完初薦邵輔忠吳殿邦其後以黨逆敗僉爲德完惜
之

張慎言周宗建賍銀追完速解

時刑部以病故囚犯疏上奉旨沈有瑞欠賍銀一萬七
千兩著行原籍查追伊子解部監比朕覽此奏因憶張
兩朝剝復錄卷之二
慎言周宗建提問追賍奉旨將近一年如何不見遵行
地方官好生違玩著竝追完速解

按此忠賢矯旨也病故囚犯沈有瑞已斃獄中也此
因追賍于有瑞之子遂竝及慎言宗建二人

劉志選二疏著宣付史館

爲紅丸一案也翻案內稱首輔葉向高有無君之心宗
伯孫慎行罪不容於死

按奄黨志選傳五年九月召爲尙寶少卿在道復力
攻慎行及向高忠賢益喜出兩疏宣付史館卽其事
也又志選兩疏追劾趙孫互見慎行傳

孫杰著升大理寺左少卿

按明史孫杰附劉志選傳二言杰以附忠賢劾劉一燦周嘉謨爲清議所棄出爲江西參議引疾歸忠賢召爲大理寺丞累擢工部右侍郎此言大理寺左少卿者攷明史職官志大理寺左右少卿正四品大理寺丞正五品或杰先以寺丞召至卽升左少卿也經畧高第薦田吉贊畫報可

按明史田吉附崔呈秀傳言吉以試用知縣歷兵部郎中六年冬遷淮揚參議取中旨擢太常少卿視職方事明年擢太常卿未匝歲連擢至兵部尙書加太

兩朝剝復錄

卷之二

八八

子太保諸逆黨超擢未有如吉者据此則吉是時薦充贊畫仍是兵部郎中耳不二年卽拜兵尙也高第經畧薊遼故薦吉爲軍前贊畫明制軍前贊畫多出自疆閩臣自請者

袁世濟升兵部左侍郎袁可立起兵部右侍郎

可立爲御史李喬崙劾歸質緣復起

袁世濟無攷疑袁字爲唐字之誤也世濟爲兵部右侍郎見上此自右改左則升字疑作轉字俟攷可立以天啟三年爲登萊巡撫宋師襄曾疏論其當去不去語具師襄傳意喬崙劾之在後始謝歸又以媚璫

故復起用兵侍也喬崙見上

以史永安巡撫甯夏

野臣曰永安死守貴陽一年卒全其節時大稱之迨撫甯夏乃爲逆璫建祠此所謂簞食豆羹不屑而受無禮義之萬鍾者也夫死生之際易決而富貴之心難冷詎不信哉

按永安巡撫甯夏語具明史本傳又見上

十二月太常寺卿陳伯友大理寺丞蕭毅中俱劾奪以張樞叅之也

按明史伯友傳天啟四年屢遷太常寺卿治少卿事

兩朝剝復錄

卷之二

八九

楊漣劾忠賢伯友亦偕卿胡世賞等抗疏極論明年

十二月御史張樞劾其倚附東林遂削奪卽其事也

毅中見明史何宗彥傳以宗彥會推閣臣居首而吏

科張延登不署名宗彥旋乞假歸御史薛勇教蕭毅

中左光斗李徵儀等交章惜之遂以此啟齊黨之怨

至此更以倚附東林劾之也張樞麗名逆案者

南京兵部侍郎郝名宦太僕寺少卿羅汝元俱削奪

以陳世竣叅之也

名宦世竣見上汝元南昌人以忤璫削見江西通志

戶部侍郎董應舉兵部侍郎文球俱削奪

以徐揚先泰之也

按應舉明史有傳以天啟五年改工部右侍郎尋兼戶部侍郎竝理鹽政應舉至揚州疏請釐正鹽規巡鹽御史陸世科惡其侵官劾之忠賢傳旨詰讓御史徐揚先遂希指再劾落職閒住卽其事也文球詳后上文史球爲戎政侍郎卽兵部侍郎協理戎政也

志協理京營戎政或尙書或侍郎或右都御史文字史字二

形相近疑作史

者誤揚先麗名逆案者見上

原任左給事等官 有度馬孟禎韓萬象俱削奪

以王業浩叅之也

兩朝劄復錄卷之二 九十

按明史志六部都給事中一人左右給事中各一人此言左給事未知何科有度上闕其姓左給事卽其人也孟禎明史有傳天啟初起南京光祿少卿召改太僕以憂歸忠賢得志爲御史王業浩所論遂削奪

此不言太僕卿省文以等官二字該之也業浩見上有度上空字疑方有度也天啟初爲御史彈三案者見明史紀事本末萬象詳后

再攷從信錄先撥志始皆作方有度與原核合

原任大理寺少卿韋蕃吏部郎中劉廷諫員外孫必顯俱削奪

以陳膺謨叅之也

按韋蕃見上卽詆馮銓爲潘士聞所劾者前僅回籍
此更追論削奪也必顯明史珩孫振基傳言天啟五
年冬御史陳睿謨劾其世投門戶遂削籍卽其事也
廷諫見南星傳係南星所引用者此亦以東林斥之
原任太常寺少卿金世俊江西按察司使米萬鍾山西叅
政王繼謨俱削奪金世俊仍著撫按提問
以倪文煥叅之也

按萬鍾明史文苑珩董其昌傳萬曆二十三年進士
歷官江西按察使天啟五年忠賢黨倪文煥劾之遂
削籍卽其事也世俊見喬允升傳以崇禎時起故官

兩朝劄復錄

卷之二

九一

尋升太常寺正卿王繼謨見姜埰傳亦以崇禎時起
用擢密雲巡撫

原任太僕寺卿歐陽律四川參議翟學程俱閔住

歐陽律江西通志作調律所載與此合疑此錄脫調
字詳后

原任禮部侍郎公鼐閔住

以葉有聲叅之也

按明史公鼐傳天啟初以疏諷輔臣忤旨譴責尋遷
禮部右侍郎充實錄館副總裁嘗薦李三才以言路
相持而止後御史葉有聲追論鼐與三才爲姻徇私

妄薦遂落職閑住卽其事也有聲見上

原任工部侍郎沈傲烝禮部侍郎周炳謨俱閑住大理寺丞張廷拱削奪

以石三畏叅之也

以按明史奄黨三畏圻曹欽程傳二言三畏論三案請

以其疏付史館而劾禮部侍郎周炳謨南京尙書沈

傲烝大理丞張廷拱三人亦獲譴卽其事也又按傲

烝明史圻蔡復一傳言傲烝討安邦彥有功遷南京

兵部右侍郎復召拜南京工部尙書爲忠賢黨石三

畏所劾落職閑住此言工部侍郎者或由侍郎拜尙

兩朝劄復錄卷之二

九二

書未赴而被劾也炳謨明史圻文震孟傳言天啟時

詔修光宗實錄禮部侍郎周炳謨載神宗時儲位艱

疏及妖書梃擊諸事直筆無所阿其後忠賢盜枋御

史石三畏劾之遂削職此正追論三案事也

太僕寺卿倪應春削奪

以何可及叅之也奉旨與左光斗呼吸相通惟趙南星

指揮是聽

應春見明史何宗彥傳蓋與左光斗薛蕙教等爲同

志黨人所指斥爲東林者也可及爲巡漕御史建璫

祠于濟甯麗名逆案者

原任工部侍郎董應舉大理寺卿曹珍兵科給事中李遇知俱削奪其東林黨人著九卿科道查確集議著卽刊刻成書榜示海內

以盧承欽疏論也承欽後遭梃容擊死時以爲天道云
按明史承欽附曹欽程傳承欽擢御史首劾罷戶部侍郎孫居相等因言東林自顧憲成李三才趙南星而外如王圖高攀龍等謂之副帥曹于汴湯兆京史記事魏大中袁化中謂之先鋒丁元薦沈正宗李朴賀煊謂之敢死軍人孫丕揚鄒元標謂之土木魔神請以黨人姓名罪狀榜示海內忠賢大喜勅所司凡黨人已罪未罪者悉編名籍中卽其事也應舉見上前已闕住此更削奪也曹珍詳上遇知以崇禎時起用至吏部尙書見明史七卿表

工部員外郎吳昌期削奪

以毛一鷺叅其與吳懷賢私書往來譏訕朝政也

按懷賢明史附萬燝傳由國子監生授內閣中書舍人同官傳應星者忠賢甥也懷賢遇之無加禮應星恨之楊漣劾忠賢疏出懷賢書其上曰宜如韓魏公治任守忠故事卽時遣戍又與工部主事吳昌期書

有事極必反二正不遠語忠賢偵知之大怒曰何物

小吏亦敢謗我遂矯旨下詔獄坐以結納汪文言爲
光斗大中鷹犬拷掠死卽其事也一鷺見上

戶部主事李柱明著鎮撫司究問

以忠賢誣其盜米也柱明爲惠世揚門生世揚被逮入
獄柱明數遣存問故以事陷之

柱明事見後卷

原任吏部尙書趙南星遣戍

舊制老疾納贖魏廣微恨南星不允白髮老臣荷戈天
末今上御極復爲牟志夔措匿恩詔卒死戍所天下悲
之

兩朝劉復錄

卷之二

九四

按明史南星傳南星坐贓萬五千兩家故貧親故捐
助始獲竣卒戍代州莊烈登極有詔赦還巡撫牟志
夔忠賢黨也故遲遣之竟卒戍所卽其事也志夔見
上時爲山西巡撫廣微恨南星事見卷一

大理寺卿吳之暉御史舒榮都鄭宗周工部員外何顯宗
俱削奪

以潘士聞叅之也

按鄭宗周以崇禎時任登萊巡撫見明史徐從治傳
餘詳后

原任御史等官方大任方學周汪應高王宏誥俱削奪大

任仍令撫按提問。

以王珙忝之也。大任後起官與楊維垣交密而疏諛王允光人皆笑之。

大任見上王珙見奄黨傳巡按應天與毛一鷺同建璫祠于虎邱後麗名逆案者方學周以下三人詳后錄言大任不埒忠賢而卒黨比維垣永光等欲翻逆案文震孟劾其去國疏中勦襲朋黨之唾餘復理東林之塵案以求獻媚于大臣見烈皇小識與此錄合應天府尹談自省給事中顧良佐主事張篤敬俱削奪以劉宏光忝之也。

兩朝剝復錄

卷之二

九五

篤敬見明史孫振基劉策等傳卽論劾韓敬科場事者自省丹徒人見江西通志顧良佐從信錄顧作賴御史練國事李元王祚昌霍鐵楊新期俱削奪

以趙興邦忝之也興邦切齒于國事故起任卽劾之疏內有薦楊漣左光斗諸小人忝黃克纘范濟世諸君子等語

國事明史有傳嘗疏論忠賢在諫垣多所匡救給事中趙興邦忠賢私人也劾國事爲南星黨遂削籍卽其事也李元見上祚昌見葉向高傳王紀爲忠賢所劾罷去祚昌率同列論救竝薦之故興邦希指藉修

黨怨也興邦卽南星所論四凶之一真之矣亥察典者至此起任故首攻東林也楊新时期論選侍劾黃克纘者見克纘傳霍鏌卽薦楊左者竝見從信錄南京戶部尙書周希聖御史趙延慶忝議蔣允儀俱劾奪以蘇兆先忝之也

按明史允儀傳言允儀素重馮從吾薄王紹徽二人同里素不協也五年允儀自巡按陝西還朝卽出爲湖廣副使其冬又使給事中蘇兆先劾其爲門戶鬼魁遂削籍卽其事也希望湖廣人萬厯乙丑進士見貢舉攷畧延慶以崇禎時起故官見烈皇小識兆先兩朝劄復錄卷之二

九六

之劾皆爲黨人修報復也

原任尙書趙秉忠副使劉芳俱削奪

以卬兆麟忝之也疏內竝追論楊左而快心于其死

秉忠以天啟初爲尙書見黃尊素傳而明史表不具意所拜者爲南京尙書亦未詳何部也据傳尊素以天啟二年擢御史謁假歸明年冬還朝劾尙書趙秉忠侍卽牛應元通政丁啟睿頑鈍秉忠應元俱引疾去此時又爲黨人追劾削奪也劉芳係天鑒錄中之不埒東林亦不埒逆黨者忠賢皆以一網盡之見計氏北畧兆麟見徐光啟傳與智鉅先後論劾光啟益

亦逆黨中人也

御史吳裕中廷杖劄奪

時裕中疏劾輔臣丁紹軾有旨謂其爲能廷弼報復著杖一百革職裕中竟以杖死

按裕中明史附萬燝傳以順德知縣徵授御史大學士丁紹軾陷廷弼死裕中有疏詆紹軾忠賢傳旨詰責裕中爲廷弼姻戚代之報讐廷杖一百創重卒卽其事也

吏部覆丁紹軾題堪任經畧邊撫邊道職方各官報可

時所題堪任經畧者爲王在晉張鶴鳴王之臣王之采

兩朝劄復錄

卷之二

九七

閻鳴泰堪任兵部侍郎者爲靳于中鄒尙友張樸岳和聲申用懋蔡復一堪撫遼者爲王宏祖李栖鳳袁崇煥石維屏堪任邊道者爲邱志充楊邦憲祁承燝陳陞韓原善胡平表

按此爲忠賢冒邊功之始

語見忠賢傳

故輔臣以邊事薦

黨人也在晉以下五人及鄒尙友以下四人俱見上

蔡復一明史有傳以巡撫貴州討奢安致敗解任聽

勘尋實緣魏黨李魯生遷南京戶部右侍郎此紹軾

所薦正復一兵敗聽勘時也

史言復一兵敗在五年正月

宏祖在

崇禎時被劾周鏞論救之見明史紀事本末栖鳳以

崇禎末爲總兵福王南都再起用袁崇煥見明史本傳爲忠賢建祠雖史言其不得已實亦不敢忤奄故奄黨薦之若邱志充据明史紀事本末言其屬王家棟營求崔呈秀謀升太僕卿蓋是時爲懷來兵備也邦憲据明史奄黨傳謂其巡撫江西建逆祠于南昌毀周程三賢祠益其地鬻澹臺滅明祠曳其像碎之比疏至則熹宗已崩其後麗名逆案蓋坻奄之尤者也原善見上平表明史坻朱燮元傳亦建邊功者時以討奢安有功擢四川監軍僉事兼理屯田遷貴州右叅議以上所舉亦有堪任邊事者然非忤璫者所得預也自廷弼被誅諸臣希指薦才其意蓋不在安邊而在布黨矣祁承爍詳后

兩朝剝復錄

卷之二

九八

工科給事中楊所修薦曹欽程報可

語見曹欽程傳欽程爲吳國華所劾忠賢怒除國華名見是以所修復希指薦之遂由員外郎擢太僕少卿卽其事也

吏科給事中元詩教薦徐紹吉韓浚趙士諤杜承式祝耀祖張維任報可

疏稱紹吉浚士諤係丁巳管察受小人之害者承式耀祖維任係癸亥管察受小人之害者

野臣曰丁巳癸亥二察小人之反覆極矣而疏反稱受小人之害元韓之惡爲世指名豈偶然也哉

按此三黨起用也癸亥京察高邑主之首寘之察典者卽元詩教也詩教以東林爲小人故云受小人之害若丁巳京察据明史鄭繼之傳言四十五年大計

京官繼之與李銖司其事銖以刑尚兼署都察院故得司察事也考功

郎中趙士諤給事中徐紹吉御史韓浚佐之所去畱

悉出紹吉等意繼之受成而已一時與黨人異趣者

貶黜殆盡云二是丁巳管察正小人得意之時而云

受害者据鄒元標傳元標以天啟初還朝二年典外

兩朝劄復錄卷之二 九九

察劾潘汝禎過庭訓注考溢美二人遂引疾去已言

丁巳京察不公專禁錮異已請收錄章家禎丁元薦

史記事沈正宗等二十二人諸臣多獲昭雪云二是

丁巳之察正人復起翻前案而收錄之詩教憾之不

已故亦以爲受小人之害論中謂其反覆正以此也

又蔣允儀傳亦言丁巳之察士諤紹吉浚等黑白顛

倒私意橫行今之附璫修怨正以此也維任入後逆

案中承式山東人丁未進士見山東通志耀祖詳後

御史曹谷薦洪啟初聶心湯報可

心湯查李三才盜皇木者

按心湯勘皇木事見明史三才傳蓋劉光復所劾而
心湯助之者啟初福建人萬厓癸丑進士見貢舉攷
畧曹谷見後卷以崇禎初提學任內被劾者

御史石三畏薦范濟世徐景濂楊維垣賈繼春報可

按奄黨三畏附傳薦喬應甲徐兆魁等十三人未知
此四人卽在十三人之內否抑或另疏論薦此四人
也

以王紹徽爲吏部尙書

陪紹徽者王永光周應秋李起元也

按明史紹徽傳及表皆繫之十二月蓋自左都御史
兩朝劄復錄卷之二

一百

召拜也應秋起元皆見前

御史陳以瑞薦蔡獻臣齊琦名報可

按以瑞卽叅錢謙益科場事者見上琦名南直桐城
人見貢舉攷畧獻臣曾爲吉水所薦見從信錄

以李嵩爲登萊巡撫

同推者孫杰馮三元李春燁李嵩四人內旨用嵩後祀
忠賢于蓬萊閣極其頌美者

按四人均麗名逆奏者見上

以曹爾禎爲山西巡撫

陪爾禎者張維樞也

按爾禎明史奄黨傳任巡撫時建璫祠于五臺山後
麗各逆案者維樞尋授陝西巡撫見張問達傳

以王尊德爲廣西巡撫

陪尊德者霍維華也尊德夤緣曹欽程遂得節鉞

按尊德以萬厯時爲御史劾方從哲見明史從哲傳
此以奄黨驟膺節鉞蓋晚節不終也

起左通政使邵輔忠

陪輔忠者徐景濂也輔忠曾求黔撫不得益忿與正人
爲難幾害毛士龍命士龍以倖免

按士龍明史附王允成傳天啟初士龍劾順天府丞

兩朝剝復錄

卷之二

百一

邵輔忠奸貪允成亦劾之輔忠大懼奄等因誘以超
擢令攻士龍輔忠遂訐士龍官杭州時盜庫納妓忠
賢從中下其疏尙書周嘉謨以風聞兩請寬貸忠賢
不從削士龍籍輔忠落職閒住忠賢恨士龍未已五
年入之汪文言獄詞謂納李三才賄三千下撫按提
訊追贓遣戍已而輔忠起用驟遷兵部侍郎六年十
二月御史劉徽復撫輔忠前奏劾士龍納訪犯萬金
下法司逮治士龍知忠賢必殺已中夜踰牆遁其妾
不知謂有司殺之被髮號泣于道有司無如之何士
龍遂潛至家載妻子浮太湖以免据此則害士龍命

者輔忠也此言起用爲下文升兵侍張本

野臣曰劉志選誣讎中宮之疏輔忠實愆愆焉此皆宜正市朝之誅者也後逆案處分未盡其辜天下忿之

按誣讎中宮事詳明史志選本傳史言忠賢忌后賢欲傾之會有張匿名榜于厚載門者列忠賢反狀竝其黨七十餘人忠賢疑出張國紀及被逐諸人手國紀者后父也于是邵輔忠孫杰等謀與大獄借國紀以搖中宮草疏募人上之諸人慮禍不敢承志選自以年老必先忠賢死竟上之極論國紀罪而末言毋令人嘗及丹山之穴藍田之種蓋前有死囚孫二言張后已所生非國紀女也此錄言輔忠愆愆是此疏必出輔忠手矣又士龍傳言忠賢憾張后抑已誣爲死囚孫二所出布散流言士龍請究治妖言奸黨竝主使逆徒忠賢益憾乃令輔忠謀害士龍云二故此錄因竝論之

補校證

檢討丁乾學等條下 按此旨出自閣臣票擬前已引明
史爲證再按酌中志言五日一比追贓之嚴旨及四六駢
麗之溫旨皆崑山等所票擬閣中俱有底簿可攷中書官
可證也凡逆子良卿之獎勅誥券文皆內閣詞臣撰擬用
紅掩面揭奏亦閣中有底簿可攷也又言自逆賢柄政以
來先帝中旨非由一路而至各以門靡見長如寶璽呈祥
如元凶已放如遼東復內臣鎮守如處各省考官之類則
崑山南樂稿也據此則所謂處各省考官者卽此正副入
人之事而票擬之出自秉謙廣微二人無疑矣

兩朝剝復錄

卷之二補

一

巡按山東御史魏光緒條下 按光緒山西武鄉人天啟
間任山東巡按見山東通志

宣府巡撫徐良彥條下 按良彥江西新建人萬厯戊戌
進士見江西通志

河道尙書朱光祚條下 按山東通志光祚湖廣江陵人
天啟四年任河道總督崇禎四年再任據此則光祚初任
河道尙書以五年罷歸至崇禎時復起故官也

原任知縣熊江條下 按山東通志熊江四川富順人天
啟間任工部司官分司山東意卽以此時考選得之又兩
朝從信錄吳國華叅曹欽程疏竝及熊江其爲媚璫進用

可知也

御史周宗建條下 按矯旨內稱黃尊素以汪文言倖冒
臺班卽薦座師鄒維璉于趙南星破例得入吏部云二按
明史列傳但詳某科進士不及舉人維璉係萬厯三十五
年進士尊素係萬厯四十四年進士自三十五年至四十
四年中間竝無鄒維璉主試某省之事檢貢舉攷畧可證
而主試稱座師同考官稱房師自明以來皆然此錄言座
師恐是房師之誤至尊素薦維璉于趙南星明史維璉尊
素本傳皆不具惟黃宗羲明儒學案忠端傳言趙太宰改
鄒新昌于銓部不先咨其同鄉

詳一卷卽章允儒陳良臺
訓咳傳摠起文言獄事

兩朝劄復錄

卷之二補

二

省起爭事權先生爲之調人江右遂謂新昌之見知于太
宰由先生交憾之云二與此錄矯旨之詞正合然亦無維
璉爲忠端座師之語此錄所載皆中旨之原文是鄒黃二
公確有師生之誼但維璉竝未主試浙江不得稱座師而
自明以來亦無稱薦卷之同考官爲座師者俟攷

又按明史曹欽程傳欽程江西德化人舉進士授吳江知
縣按江西通志則彭澤人彭澤德化皆屬九江府又選舉

志欽程中萬厯壬子舉人已未進士惟明史本傳言其由

座主馮銓父事魏忠賢證之貢舉攷

原本則名貢舉攷清
河張氏所輯卽黃崇

蘭所本也 壬子己未主試竝無馮銓疑亦房考而譌爲座主者

又按二卷言潘士聞爲馮銓門生士聞江西宜春人與欽程同舉己未進士則必是科銓爲房考而欽程士聞同爲本房所得士也又按欽程所劾之沈萃楨以天啟初任知府薦治行優異見從信錄

御史喬承詔條下 按承詔所舉之解經邦据山東通志陝西韓城人萬厯時任嶧縣有能聲未審卽此人否

太常寺卿侯執蒲條下 按侯朝宗壯悔堂集有王父太常公傳卽執蒲也太常生子二長恂次恪父子兄弟皆以東林忤奄先後罷官見太常及侯公子傳此錄亦具載其父子兄弟忤璫之事

兩朝剝復錄

卷之二補

三

史球戎政侍郎條下 按此卷後兩見皆作文球据山東通志文球河南固始人萬厯間任山東副使又据從信錄文球以天啟初總督薊遼時經畧則袁應泰也此以戎政侍郎內召故下文有王之臣總督薊遼之旨其爲文球可知矣

張曉宣府巡撫 按山東通志張曉益都人萬厯丁未進士尙書此錄四卷張曉總督宣大蓋總督本兼兵尙銜也俞維宇原官起用條下 按維宇福建莆田人天啟初任山東布政使見山東通志此錄言以原官起用未詳何官然必癸亥之察典爲趙南星所擯斥者也

傅振商爲南贛巡撫條下 按江西通志振商以天啟間

巡撫南贛卽此時也惟此條代李成名者通志誤以成名入之崇禎時任蓋倒錯也惟名宦志中所記與明史成名

本傳合

各宦所記卽宋明史本傳中語

原任尙書趙南星等條下 按兩朝從信錄所載十七君

子及後入之周朝瑞黃龍光顧大章及同時逮問死詔獄

之楊左等六君子敘次明析其畧言錦衣衛指揮掌北鎮

撫事許顯純等勘問汪文言獄詞連趙南星楊漣左光斗

魏大中繆昌期袁化中惠世揚毛士龍鄒維璉鄧漢廬化

薰夏之令王之宋錢士晉徐良彥熊明遇施天德等

北畧所謂

兩朝剝復錄

卷之二補

四

十七君子者本此大氏以移宮建議者爲立名蠟等之資整頓銓

政者爲偏聽招權之藉布買命之金而楊熊之刑停啟賄

賂之門而陞遷之法濫總歸之文言得力于父事王安結

納權要濁亂朝政請敕下法司研鞫旨則仍發顯純嚴刑

究問矣于是周朝瑞黃龍光顧大章竝以求緩楊熊獄入

焉楊漣左光斗袁化中魏大中周朝瑞顧大章奉逮追贓

其餘本內受贓各官趙南星等俱削籍撫按提問追贓具

奏與此錄前後所記悉合惟許念敬扳誣之傳淑訓盛世

承則竝從信錄亦不具也

丹攷此事互見先撥志始又盛世承時任光祿見左忠毅年誌

通政楊端吾條下 按楊端吾無攷惟明史李三才傳三

才爲邵輔忠徐兆魁所劾上章力辯時則給事中馬從龍御史董兆舒彭端吾南京給事中金士衡相繼爲三才辯不報云二錄中所載降削之官半出三黨修怨且曾右李三才熊廷弼者攻之尤力彭端吾以萬厯時爲御史天啟間推升通政適忠賢勢熾三黨起用之時故自陳致仕或錄中楊字係彭字之誤歟俟攷

監生楊維休革去衣巾條下 按四庫全書提要雜史存日中有泰昌日錄一卷明楊維休撰維休豐城人天啟中監生光宗卽位改元泰昌一月而崩故萬厯四十八年從八月起卽稱泰昌元年此泰昌日錄卽奉旨毀板之泰昌

兩朝剽復錄

卷之二補

五

實錄當日毀之未盡者故得采入四庫又其書記紅丸一案据事實書而孫慎行首爭紅丸者故以爲與維休同謀

私刻也

再攷陳宏緒石莊集中有保定府通判楊公傳言惟休時以貢成均授職之官劾者誤記爲監生耳

又按維華論三案全疏具載兩朝從信錄其旨內所降削升任之官皆据原奏中語惟從信錄不載原旨當與此錄參看也疏中又言江西監生楊維休泰昌日錄一書草莽一介何從而記註朝廷之起居實真無忌憚之小人爲聖世衣冠之玷等語

又按維華追論三案紅丸一案則以孫慎行爲罪魁明史具于維華本傳而慎行傳中則但言張訥上疏力詆不及

維華實則維華之修怨于慎行不自此始也劉若愚酌中志序言阻孫宗伯爰立者的是東光護法恐宗伯重來宣君父大義波及靈露飲耳按維華進靈露飲在天啟七年相隔甚遠若愚以紅丸比例故設言之又按明史孫慎行傳言天啟二年七月慎行謝病去其冬廷推閣臣以慎行為首忠賢抑不用二顧秉謙朱國禎朱延禧魏廣微朝論大駭葉向高爭之不得云二亦不及維華沮其爰立之事此錄言維華此論預伏三朝要典之根若据若愚東光護法云二則維華蓄此志已在熹曆初立時也此皆足以補正史之缺者

兩朝劉復錄

卷之二補

六

又按維華之稱孫甥壻則以其妻弟陸蓋臣故也明史維華傳言王安與忠賢有隙奄人陸蓋臣者維華內弟也偵知之以告維華故與忠賢同郡交好遂乘機劾安忠賢輒矯旨殺之云二又證之酌中志言維華者直隸東光人時任給事中其妻弟陸蓋臣者天啟元年選入之內官也為高太監時明名下凡宮中動靜霍最先知遂具疏劾王安云二据此則必陸蓋臣入為內官稱義孫于忠賢而維華之妻因有孫甥之誼維華欲藉妻黨為進身之階此稱孫甥壻之所由來所謂所可道也言之醜也再攷此事互見先撥志始

兵部侍郎劉曰梧條下

按曰梧以天啟初為副都御史

鄒元標薦其剛方正直見從信錄又江西通志曰梧南昌人萬厯丙戌進士

兵科給事中杜三策條下 按山東通志三策東平州人天啟壬戌進士以崇禎時起用至巡撫

王之臣薊遼總督條下 按酌中志云乙丑春闈崑山南樂入場主試于二月十五日前後南都臺臣楊棟朝有本糾叅王之臣先是南樂所寫欲起用五六十人之內惟之臣姓名有四圈餘者一二三圈而已逆賢力奏先帝遂口傳特畱此寔從來異政云二此錄系之臣升總督于四月蓋正在特畱之後也

兩朝剝復錄

卷之二補

七

大理寺少卿韋蕃條下 按蕃以龍陽詆馮銓之語竝非

任意誣讟蓋据傳聞之詞也据劉若愚所撰黑頭爰立紀畧言涿州去京師百餘里有涿郡娘二宮中咸敬之中官進香者絡繹馮相銓其里人也少年詞林美容公子人多慕之值神廟靜攝久交通禁中是以中官多請馮入皇城遊賞自此內官皆知有小馮翰林矣天啟甲子春逆賢進香涿州時銓被劾家居跪謁路次送迎供張之盛傾動一時且涕泣陳盛明之寃盛明銓之父事見六卷為東林陷害逆賢憐其姣媚己心許之後楊都憲有叅賢二十四罪之疏賢窘甚內營救于客氏王體乾等而復求助于外廷馮因具書

于賢姪良卿言外廷不足慮教之行廷杖興大獄以刼制
之又言南樂通逆賢之後思得後勁念馮曲意承事因屬
意焉而李魯生等又贊助之馮將綸扉故事一冊密致良

卿轉達逆賢間在上前點綴冷語曰甘羅十二爲丞相我
朝卜相亦曾不次用人不拘資俸云蓋未入相之前已久

入逆賢幕矣

此與李魯生所言成卽爲老而非必老于年之語合

又言馮喜修容止

凡人朝衣箱內隨靴兩三雙鮮衣數襲沿途頻刷靴塵行

步自顧其影鏡不離左右逆賢已出妻馮氏雖流肅甯稱

自涿郡移來疑爲馮疎族也是以凡馮侍講逆賢時二屬

目有微時故劍之思暱馮之故亦在此乎又言馮與田爾

兩朝劉復錄

卷之二補

八

耕魏良卿傳應星等恒醉舞酣歌往來無忌迨爲崔呈秀

屏人密譖馮知之謀于李魯生霍維華楊維垣等乃造三

案以錮諸賢書成逆賢見有呈秀姓名無已稱美心逾恨

之而從來愛緣盡釋矣又言馮母迎養入都良卿應星皆

如子姪禮惟爾耕更密如嬌婿焉

據此則斷袖之歡已在言外矣

末言洪

惟涿郡娘二極爲靈應何以生此禍水貽害朝野天行劫

數豈使然乎異物志云靈狸一體自爲陰陽故能媚人皆

天地不正之氣癸辛襍志青藤山人路史咸可證也然則

龍陽之說其非撥拾風影之詞明矣

又按先撥志始及碧血錄諸書俱有此語

兵部主事段然條下

按山東通志段然嘉祥人

嘉祥今屬濟甯

舊屬兖州萬厯乙未進士給事中與明史合此言兵部主事疑降級在先也

靳于中添註侍郎條下 按山東通志于中河南尉氏人曾任山東按察使

趙健聞住條下 按健南直涇縣人萬厯時曾任江西布政使見江西通志又上文孟習孔以三卷攷之疑姜習孔之誤習孔天啟初建言之臣也俟攷

叅政張國紳條下 按江西通志國紳廣東定安人天啟時曾任九江權使未知卽此人否又綏寇紀畧言李自成陷西安據秦府稱尊號秦中士大夫如惠世揚者耆人望兩朝剝復錄卷之二補九

匍伏受僞官然脇于凶逆非得己最甚者無如張國紳首倡僭號覬作賊相又爲誘文太僕之室鄧夫人進之自成以爲同輩不能庇其伉儷而行媚我叱斬國紳禮鄧而歸之家鄧夫人卽北畧所謂鄧太妙者据此則張國紳亦係秦中舊紳恐又是一人當以江西通志所載廣東之張國紳爲正

王雅量原官起用條下 按下文御史王雅量則此以原官起用卽御史也雅量不見于史惟從信錄所載與此同按甯都彭士望文集記工科祝耀祖事言在工科時曾劾西臺王雅量卽其人也又山東通志雅量費縣人萬厯甲辰進士由御史晉光祿卿是增璫而得升轉遂躋九列也

李若珪爲右僉都御史條下 按若珪由禮科給事中建言于天啟之初以條陳大禮竝劾中官不報乃自陳請去國尋以諍臣與楊漣同時召還游擢都給事俱見兩朝從信錄至此以千兩赤金得授鄖陽撫治何其晚節之執中至是也

原任兵部侍郎李邦華條下 按文煥叅疏內稱周順昌
賍私墜沈數舟語詳北畧言文煥謂順昌署選事受賄不可勝數至張家灣舟爲之沈不知公過中州歸裝僅二擔而已疏出聞者唾罵又按林枝橋明史枝作梓然從信錄亦作枝與此同惟林世堯從信錄作堯世

兩朝剝復錄

卷之二補

十

太僕寺卿韓策條下 按山東通志萬厯間任山東副使

有韓策者未審卽此人否意此時因升太僕卿而處之也
原任尙書李三才等條下 按三畏所稱邪臣十五人正

臣十三人其詳悉具原疏中從信錄載其疏云御史石三畏上言臣稽京察于今徵三變矣辛亥一案禍始于李三才結連顧憲成攪番世界王圖謀大拜假書一昏激素望隆重偏聽使氣之孫丕揚于是尋一隻手障天者可布彌天之陣遂相與傾附曹于汴以其串胡忻出死力護王元翰王淑抃把握定也故雖已升常少而不顧雖旣管外察而不恤湯北京王宗賢朋比爲奸一時正人如喬應甲劉

國縉暨職京堂王紹徽輩驅逐必盡許宏綱纔欲調停便見排擠徐兆魁屢疏糾正又見抑掄南中賴丁寶董可威等主持不至傾覆然岌岌矣此一亂也幸而天心厭亂數極則返變而爲丁巳一案有一世山斗海內師表之李銑鄭繼芳提衡于上徐紹吉韓浚趙士諤諸賢分理于下掌南察者又得於倫等咸稱平允衆正盈廷羣小奪魄一時宵小如五鬼等輩抱頭鼠竄詩所云雨雪漙漙二見晁曰消意在此時乎夫何正人之心常淡二則不相比附邪人之心常濃二則爲勾連暗中伏弩險處設機延至癸亥一案從千謀百計中擁戴一窮天極地之大惡趙南星助以賍兩朝剝復錄卷之二補

十一

貪之張問達羣小在局外遙制其柄局內者不得自專流毒播虐天目爲黑而南察應陳陞掌管王允成等惡其不便已私計令外轉而驟用察處之涂一榛與王象春狂逞鯨弄南北正人一網打盡物故者無容置喙其借察書正曹于汴等諸人未經削斥者作何究處管察平允丁賓等未經起用者作何優異被察諸人於倫等未盡洗錄者作何拔置務期徹底清查毅然施行國運幸甚

東林關中江右徽州書院條下 按張訥請毀書院原疏

具載從信錄中惟得旨以下不具可與此錄參看也其畧云今日之邪黨昭明皆占風望氣依草附木所謂脅從之

流藉以躡取顯位者耳若夫號爲南北主盟手執牛耳
相雄長如孫愼行馮從吾余楫衡三大頭目尙無恙也東
林書院其來久矣乃李三才科斂東南財賦竭小民膏血
爲之修建者良田美宅不下數十萬金愼行攀龍輩窟穴
其中肆行穢事其用以交結津要納賄營私皆是物也如
租田戶脫逃漏糧千餘後來硬不完納近日借口災傷逋
欠尤多有司不敢問辛酉鄉闈賄買舉人以洪範七字暗
通關節而孫高子弟竝列賢書此而可爲孰不可爲乎且
愼行窩盜有據縱妻姪李大爲盜當卽捕獲却怒辱張縣
丞又詐騙七百多金竟致之死及李大行劫丹陽再犯愼

兩朝剝復錄

卷之二補

十二

行始無以解其怪誕不經如自誇成仙常有金甲四神看
守未來先知一日驚說神宗差人來捉賴金甲報知避過
鄉人謂爲大奇從吾家居鄉兇穢種二如逼死胞兄卽
吞謀孤姪中取其腴田四十畝而以邊確與之致其姪亦
憤死一富室會託以遺孤卽罄奪其產至與一貧士爭分
豈有此滅倫悖理而忝列衣冠者至其爲陝民害也每日
聚講動費府縣供給彼此來往皆駟遞應付如河東巡鹽
例不入陝城昨有以合講入者長甯二縣費至二千餘金
道路怨騰職蜀人經游聞之最真也徽州書院則皆富家
巨賈走集供輸其費更甚而以余楫衡主之銅山金穴爭

趨如鷺而年來鄭三俊畢茂良等拾級而登大半于此得力也若江右書院原自有理學一派無奈鄒元標出山潦倒反借氣勢于東林靠引手于西北至劉一燝周炳謨當國攪亂不清而羣黨亦少散漫置之不論可也以上皆原疏中語前未見此疏頗多臆度茲自從信錄檢得之乃知得旨以下所謂關節窩主以及假仙惑世吞產欺孤竝巡鹽糜費之所自來非見原疏不知也然亦小人無忌憚之尤者已

熊廷弼弃市條下 按酌中志末附黑頭爰立紀畧記馮

銓事也中有云其害經畧熊廷弼者因書坊賣遼東傳其

兩朝劄復錄

卷之二補

十三

四十八回內有馮布政父子轉逃一節銓恥而恨之

布政

父盛明也令妖弁蔣應暘發其事于講筵

此疑若愚在宮內傳聞之誤據明史則應

暘寔廷弼門下之將詳二卷

以此傳出袖中面奏致熊正法其實與貴

池相公無甚與也

貴池相公謂丁紹軾

彼時閣中擬入聖諭歸乾斷

于先帝體乾承貞文輔等會議曰分明是小馮兒與熊家

有隙在講筵害他與聖上何干遂以原稿上奏請御筆增

入卿等面奏出之袖中字樣云二按此一段與是錄所論

害廷弼出馮一人之手者相符蓋皆當時目擊其事而知

之也

兵科給事吳國華條下

按國華叅曹欽程貪險各款具

載從信錄中奉旨曹欽程既以力攻羣黨況見在陵工督
理不必苛求周詩雅熊江作令時大干物議近乃屢登薦
舉非緣行賄定是徇情至吳國華顛倒任意顯是徇情報
復周詩雅熊江吳國華都著草了職爲民當差仍追奪詔
命据此則已實欽程于不問而周詩雅熊江亦係奄黨因
國華草職不得不並論之與陳九疇事同一例也

原任巡撫楊鶴條下 按兩朝從信錄云御史卓邁上
原任尙書崔景榮

言巨奸之典刑既正忠邪之流品宜分奉旨熊廷弼失陷
封疆已經傳首周朝瑞楊漣受賄黨護尙在追贓楊鶴江
秉謙夏之令薦救有據卽係同惡本當重究姑從輕削籍
兩朝剝復錄卷之二補 十四

爲民當差仍追奪詔命据此則之令初亦僅削奪耳尋卽
有逮治之旨蓋倪文煥復忝之也据從信錄文煥疏薦邵

輔忠劉廷元盧謙忝孫居相史記事夏之令李孔度奉旨

崔景榮東林的派 据此旨則上忝之人孫居相
之上原本漏脫崔景榮三字倚奸細劉

保爲腹心著削職爲民仍追奪詔命李徵儀曾未奉旨不

准起用還著該部查核具奏 据此則所薦之人
又漏去李徵儀也李孔度毗

睨邪黨削職爲民夏之令極詆毛文龍幾誤封疆著錦衣

衛差官扭解來京究問吳世科冒濫兵餉著錦衣衛拏送

鎮撫司追贓助工云云今据此錄景榮削奪之令逮治孔

度削奪吳之瑞吳世科鎮撫究問處分之輕重證之從信

錄悉合然從信錄所據邸抄轉不如此錄之次序秩然雖下文記文煥所薦邵輔忠等三人與此合爲一疏而分列兩條眉目亦醒且從信錄又脫去吳之瑞之名當以此錄爲正至其處分之輕重則從信錄攷核較詳云

顧大章惠世揚條下 按大章移之法司而刑部之爰書始具其

詳具從信錄中奏曰顧大章與已故楊漣左光斗周朝瑞袁化中汪文言皆以狂悖竊附威權慣罔上以沽名慣崇姦而謀利堂構無恙何定策之敢言社稷有君孰垂簾之可託自汪文言潛通線索致王內監突起風波斗曰日後可虞斗曰移宮宜亟直房密計疾如風雨遂令康妃踉蹌

兩朝剝復錄

卷之二補

十五

失指不知禍之自來皇妹亦號痛堪憐曾無言之可訴有臣如此法可勝誅猶且招搖作勢標榜爲名斥異己之賈繼春片言刺骨進黨同之周朝瑞三辯銜恩曰誰任擊排則袁化中魏大中拳勇可藉曰誰供頤指則顧大章繞指堪收角立門牆旁開徑竇吐咳雨露旣饋遺之日來咤叱風雲且墜升之在手最可恨者封置大計亦若視爲等閒失律元凶猶欲加之保護在廷彌不惜以掊尅所入爲續命之金丹在諸奸不難以齒牙之餘顯錢神之力量或飛書以緩頰或瀆奏而連章百方羽翼之圖一冀法網之漏是雖谿壑之無狀亦皆門戶之招徠若非洞見于一朝幾

致貽譏于萬世五載之逋誅已正兩觀之痺亟難逃雖同
鬼籙之先登猶幸丹書之具在當天日月盡掃魑魅之踪
騫地雷霆坐散諭訛之黨疏入奉旨惠世揚同惡相濟不
得獨寬著錦衣衛差官扭解來京從重究治仍遵屢旨宣
付史館頒行天下以昭朕仁孝平明之治以服天下萬世
人心未幾惠世揚逮至鎮撫司鍛鍊成獄與楊漣等同招
讞上詔曰惠世揚借汪文言交結王安擅入內直房聽其
指使同楊漣左光斗倡議移宮威逼康妃自無先帝且黨
邪害政罪狀非一究問旣明著送法司再加研審依律從
重擬罪仍宣付史館垂示將來爲人臣不忠之戒此皆預
兩朝剝復錄

卷之二補

十六

爲三朝要典張本者附錄于此其爰書係刑部主稿奏上
則李養正列名于首故此錄謂養正覆審誣之也

原任編修侯恪條下 按從信錄云時智鋌疏叅學龍言

其薦劉宗周王象春王之宋叅恪言其交結魏大中姚希
孟繆昌期也此錄侯恪回籍見上蓋先回籍後削奪也

南京尙寶卿傅宗皋條下 按宗皋見從信錄以天啟初

爲南臺御史劾崔文昇者又江西通志傅宗皋豐城人由

知縣行取南御史升尙寶卿以忤璫削職歸卽此事也

兵部侍郎李瑾條下 按趙胤昌叅李瑾劉懋二人爲門

戶渠魁見從信錄

兵部侍郎王國禎條下 按從信錄國禎以天啟初督護漕儲駐通州則兵部侍郎卽其人也又山東通志國禎山西安邑人進士曾任山東副使亦卽此人

御史卓邁條下 按從信錄卓邁所薦之蘇瑋以下三人

蓋合叅楊鶴等三人爲一疏故奉旨有蘇瑋奈合中林一

柱力犯凶鋒致遭排擠俱著以原官起用之語與此合又

據江西通志林一柱字元功福建莆田人卽此錄中所謂

閩人者是也奈此作余 再攷合中後麗逆案以其疏薦周汝璣爲頌璫作偏見先撥志始

兵部侍郎等官條下 按潘汝禎所叅劉策等四人俱見

從信錄中其大畧謂朱世守爲鄒吉水一派楊一鵬結納

兩朝剝復錄

卷之二補

十七

惠世揚得入銓曹又藉楊漣氣焰頓轉京堂而劉策忤張至發攻徐兆魁媚孫居相斥許宏綱刪趙煥謚遷轉皆賴袁化中爭攘之力陸完學東林健足云 此錄言稱世揚之惡南星之奸則叅疏中入手語也

兵部主事徐日久條下 按從信錄言日久疏列總兵馬

世龍貪淫驕縱請伸國法竟以此削奪爲民按馬世龍毛

文龍麾下將也

原任巡撫梅之煥條下 按從信錄言南道梁克順疏叅

梅之煥撫按提問追賍趙時用陳所聞削奪與此合惟此

漏去趙時用之名又言論者欲坐廷弼以逆罪之煥力言

以明其無亦公道良心之所在也奈何陳序已叅之劄奪矣而克順復爲風影之說誣以賍私提追助工不亦過乎若趙時用則謂其曾薦廷弼陳所聞則謂其結納楊左高趙諸臣此不過借題獻贊又無足怪

御史王雅量條下 按雅量所薦之萬崇德以泰昌初爲邊餉御史見從信錄

李從心總督河道條下 按山東通志從心北直南樂人天啟間任河道總督卽此時也

御史賈繼春條下 按所薦之李際明据山東通志安邱人萬曆乙未進士郎中又此錄六卷察典中書見任兵部兩朝剝復錄卷之二補

十八

職方司郎中是薦後升授之官也

謝啟光爲僉都御史條下 按山東通志啟光章邱人萬曆丁未進士尙書此錄啟光升侍郎見三卷尙書者敘功之加銜也

原任兵科胡永順條下 按從信錄十一月南戶部員外

胡芳桂 据此則後卷之胡芳桂是一人也 上疏糾叅原任御史胡永順陸

師贄易應昌房可壯竝通判歐騰霄削奪證之此錄惟漏

却陸師贄之名至楊騰二字叅之從信錄歐下彼脫陽字

此則陽誤作楊騰誤作騰疑陽字上應補歐字騰字下應

增霄字則所謂通判者乃歐陽騰霄也

翰林院編修陳子壯條下 按從信錄所記與此合注云

逆黨指摘試錄內有庸主失權英主攬權等語又誣其父子依傍門戶竝列要津故也按此錄書法先子壯是因子及其父下云逐陳而及其子是父子俱以忤璫見斥者

揚州知府劉鐸條下 按劉鐸所書扇詩爲歐陽暉所作

酌中志言之最詳其畧曰萬厯丙辰進士劉鐸江右名士

博學善書歷任刑部郎中天啟乙丑秋升揚州知府其在

京時曾與旃檀寺矮僧本福往來僧求鐸寫扇數把未印

圖書後差家人持圖書到僧處取扇補用而廣東歐陽暉

者亦久與本福來往偶到寺用拜帖紙寫詩三首內多怨

兩朝剝復錄

卷之二補

十九

望失平語鐸僕不解字任僧將鐸圖書鈐暉詩紙尾粘之

屋壁被廠衛偵知揭詩忝鐸會倪御史文煥暉鐸在揚嚴

明遂托崔呈秀喉逆賢矯旨逮鐸到獄後詳詩句內有彈

射逐臣等字樣鐸係遷陞官大不類始知圖書雖鐸姓名

而詩則歐陽暉作也遂復逮暉面質與鐸無干得復任

後復論大辟蓋因魏良卿勒又若愚撰黑頭爰立紀畧言

廠役還贓事俱見此錄後卷初係馮銓私人魯生維華輩視爲奇貨喉爾耕借緝事入

告鐸遂不免于禍人但知事由張體乾谷應選田爾耕薛

貞等訥知道謀弄江右人者亦從馮發端乎此劉鐸被逮

之顛末卽明史之所本也

原任浙江巡撫劉可法條下 按從信錄是月御史王時英疏叅浙撫劉可法吏部郎中唐暉削奪注云疏內言可法以交結趙南星而躡升浙撫唐暉倚仗門戶而取銓司云二按此亦作時英則明史士字聲之誤也

工部侍郎王惟儉條下 按從信錄是月御史田景新叅兵部侍郎唐世濟工部侍郎王惟儉閒住左通政王孟震廣西布政李守俊江西叅政蔣謹削奪此錄僅王惟儉王孟震二人而一閒住一削奪與從信錄合又被注云以惟儉爲結納當路屢膺遷轉孟震巡視染指爲喬應甲所糾投身東林驟列銀臺云二又按山東通志孟震淄州人萬兩朝剝復錄卷之二補 二十 麻乙未進士

副使陳鏞條下 按從信錄刑部主事彭參疏論前任安慶知府陳標同知徐日升奉旨彭參原係左光斗私人見其事敗反借題解釋前疏畱中如何又來瀆奏竝陳標徐日升都著削了籍爲民當差仍追奪誥命据此則彭參固倒身逆奄反戈東林者也此言副使陳鏞蓋方由知府升授副使而從信錄但書其原任也又据江西通志彭參安福人萬曆己未進士

知州汪心淵條下 按江西通志心淵弋陽人萬曆癸卯舉人知府此作知州未知是一人否又沈灌奏疏有刑曹

讞贖如汪心淵無證追賍數萬之語與此提問合

太常寺少卿莊欽鄰條下 按從信錄御史李恒茂奏陳目擊時艱奉旨近來仕途壅滯皆因該部不肯任怨裁抑以致人情日競卽如改教不及三年卽署營差任意成何政體吏部司官無缺先推遷轉太速尤非舊制莊欽鄰未滿六選破格先升圖便已私紊亂成法孫之益阿附黨人督學無狀都著削了籍爲民當差仍追奪誥命扶克儉臙之態朕所親見著冠帶閒住按此則叅疏內原有扶克儉在內此錄以謝歸見上故此從畧也

副使樊王家條下 按從信錄尙寶司卿吳殿邦一本孤

兩朝劄復錄

卷之二補

廿一

臣危言事奉旨樊王家逢迎邪黨誣害鄉紳借名窠訪打死多命故入人罪慘殺異常且違禁抽稅至十萬餘兩好生貪縱可恨著削了籍爲民行廣東巡按追賍具奏此云著撫按提問必從信錄脫去撫字也

劉志選二疏條下 按從信錄尙寶司少卿劉志選再疏叅原任禮卿孫慎行株連去輔葉向高舊冢臣張問達并請前後論進藥兩疏宣付史館與此悉合

太常寺卿陳伯友條下 按從信錄御史張樞一本直糾

邪黨事奉旨陳伯友附袁化中周朝瑞驟躋通顯蕭毅中

借援左光斗顧大中至擢清華都著削了職爲民當差仍

追奪誥命與此合

太僕少卿羅汝元條下

按汝元南昌人萬厯癸丑進士

見江西通志

戶部侍郎董應舉條下

按從信錄御史徐揚先叅工部

侍郎董應舉益書其本任此言戶部其兼理銜也又下文

不載叅文球事按文球時爲戎政侍郎見上

原任左給事等官條下

按從信錄十二月削奪原任太

僕卿馬孟禎易州道副使韓奇象原任吏科方有度爲御

史王業浩所糾也据此則有度上之闕字其爲方姓明矣

惟韓萬象彼作奇象按鄒元標以天啟初薦韓萬象亦見

兩朝剝復錄

卷之二補

廿二

從信錄別無韓奇象者疑奇字卽萬字之誤也

原任大理寺少卿韋蕃條下

按從信錄同注云疏中言

廷諫一刑郎耳倚藉權黨破格改調吏部必顯交通勢要

營謀銓司

原任太常少卿金世俊條下

按從信錄同注云疏內言

世俊爲左魏私人萬鍾出李三才門下繼謨爲王之宋私

黨大約以門戶疵之者居多

太僕寺卿歐陽律條下

按江西通志歐陽調律安福人

四川籍萬厯庚戌進士太僕卿與此合是錄中歐陽律二

字上脫調字也再攷從信錄亦作歐陽調律與翟學程公

竊同時被處者

原任工部侍郎沈微煇條下 按從信錄同注云言炳謨

爲王之宋所薦舉微煇撫川多議廷拱與之宋同門

太僕寺卿倪應春條下 按從信錄何可及疏叅二人有

廣西巡撫董元儒此漏脫耳疏言應春才足濟惡力足文

奸與左光斗呼吸相通惟趙南星指揮是聽据此則奉旨

云二卽原疏中語也

原任工部侍郎董應舉條下 按從信錄載盧承欽疏陳

當今急務奉旨這本說得是曹珍狎主邪盟董應舉侵撓

鹽政李遇知舉薦匪類獻媚東林著削了籍爲民當差仍

兩朝剝復錄

卷之二補

廿三

追奪誥命其一切黨人不拘曾否處分俱著該部院會同

九卿科道從公查確集議奏請將姓名罪狀竝節次明旨

刊刻成書榜示海內垂斧鉞于將來以永保清平之世云

云又注中載其全疏則所稱東林副帥先鋒及敢死軍人

土木魘神之屬皆此疏中語也

大理寺卿吳之皞條下 按從信錄同舒榮都四川道御

史鄭宗周山東道御史也又按何顯宗山東德州人萬曆

庚戌進士員外見山東通志

原任御史等官方大任條下 按從信錄御史王珙疏叅

官方大任問徒追贓與此交撫按提問合惟方學周以下三

人俱佚

應天府尹談自省條下 按從信錄御史劉宏光上言聖朝邪正已明奉旨談自省以程國祥姻婭濫廁京兆賴良佐以李日宣死黨冒列清華張篤敬以王圖心腹復張邪焰都著削了籍爲民當差仍追奪誥命皆据原叅疏中語也又按談自省江西通志南直丹徒人以萬厯時任江西布政又從信錄天啟五年宴天下卓異官員江西左布政談自省其一也意卽以卓異後升授京兆耳賴良佐刑科給事中張篤敬南禮部主事俱見原疏中

御史練國事條下 按從信錄同竝載與邦原疏大畧謂

兩朝劄復錄

卷之二補

廿四

國事論察典附和趙南星張問達等以癸亥爲功以丁巳爲罪李元論挺擊以王之宋爲發奸賈繼春爲誤聽祚昌王孫慎行王紀紅丸之議倡言保薦霍鏐耳目不靈但聽邪人指授薦左光斗楊漣諸小人叅黃克纘范濟世諸君子新期黨邪害正且不具論其深可恨者在倡開礦一疏云二据此則錄中摘取其原疏數語以見小人無忌憚之尤者

南京戶部尙書周希聖條下 按從信錄刑科蘇兆先叅

此三人其首則周希令與此作希聖者異又從信錄周希令闕其官而原疏則言希令投身邪黨冒列正卿與此言

工尙者合疑聖字爲令字之誤也希聖希令皆仕于萬麻
天啟間者但明史無傳不可攷

再攷先撥志始亦作周希聖未知孰是

御史吳裕中條下 按裕中廷杖之旨具載從信錄中言
以鄉戚兒女之私輒敢乘機報復詆辱大臣顯與廷弼一
樣肺腸云二

吏部覆丁紹軾題薦邊才條下 按所薦堪任遼撫之石

維屏山東陵縣人萬麻辛丑進士布政使見山東通志堪

任邊道之祁承燦浙江山陰人進士曾任江西叅政見江

西通志

又按祁承燦卽澹生堂祁氏也祁彪佳卽其後裔

吏科給事中元詩教條下 按所薦之杜承式山東濱州

兩朝剝復錄

卷之二補

廿五

人萬麻辛丑進士見山東通志祝耀祖江西清江人萬麻

丁未進士工科叅疏序言耀祖與熊姚交厚姚同官尤敬信

集有祝工科叅疏序言耀祖與熊姚交厚姚同官尤敬信

之迨姚熊交惡

史言廷弼亦助宗文輩詆東林者後以宗文失望于廷弼遂成隙耀祖欲

解怨交歡而宗文甯誤封疆不許耀祖任調解其成功各

適奄豎中以蜚語出爲僉事耀祖遂拂衣歸時萬麻四十

八年冬十月也又云天啟初曾登啟事中人矯旨尼之耀

祖竟不出按所謂登之啟事者卽此元詩教之薦也序中

又言耀祖之子應鰲聞人語侵其父爲魏黨私人輒憤懣

云二是曜祖雖非坊瑯要亦三黨中人也

