
社會主義與個人

葛 克
作
岳 譯

中 外 世 界 社 行 印

葛克作
岳譯

社會主義社會與個人

中外出版社印行

社會主義社會與個人

編著者

中外出版社

北平西長安街
電話(三)〇六七九

發行者 中外出版社

總經售處 知識書店

天津羅斯福路

益智書店

唐山永安路

一九四九年六月初版

目 錄

| | |
|---------------------------|----|
| 導言····· | 一 |
| 一、個人與社會的關係是怎樣構成的····· | 二 |
| 二、社會主義制度下個人與社會的關係的基礎····· | 六 |
| 三、社會主義制度下個人的自由····· | 一七 |
| 四、資本主義社會和個人····· | 二二 |
| 五、解放個人的真諦····· | 二六 |

導 言

葛 岳
克 作
譯

社會主義社會是根本和它以前的一切社會不同的。

社會主義以前的一切階級社會都特有着內在的對立。這種對立存在於一切階級社會的基礎——生產方法中，——這並且也是構成其他領域的社會生活的基礎。由於生產關係中存在著對立，社會政治和精神生活中也發生了對立。這樣的社會制度使人們發生分裂，使他們處在敵對的關係中，使人與人之間發生鬥爭。

社會主義社會消滅了一切社會對立，創立了新的社會組織。新社會制度的基礎是建立在新的生產方法上的。生產關係中沒有對立的存在——這是新的生產方法的特點。生產關係中的對立的消滅，使社會政治和精神生活中的對立也消滅了。在這個基礎上增強了道德政治的統一，建立並發展了各民族之間的友誼。蘇聯就是不分階級和人種的千百萬人團結一致共同生活的活生生的實例。社會主義社會的各階級之間的關係——工人與農民間的關係——是在友好不斷增強的關係，他們之間的友誼在一九四一——一九四五年反法西斯侵略者的衛國戰爭中更加增強了。同時這兩個階級和現在已與人民溶合在一起的蘇聯知識份子的聯盟也更加鞏固了。這正如莫洛托夫所指出

，提高「蘇維埃社會的道德和政治的統一到它高的階段。」同樣，蘇聯各民族的關係也更臻親密了。社會主義社會，如同被總的目的和任務以及統一的意志和行動所聯結起來的社會主義社會成員的和睦的友誼那樣的發展着。社會主義不是使人們發生分裂，而是使他們團結一致。

社會主義的生產方法以及其所創造的生產關係給個人創造新的環境。這個新的環境改變了他的思想和生活。祇有社會主義社會才能够保證社會成員的物質和文化幸福的增長。蘇聯就是這些社會主義所特有的可能性的活的體現。蘇聯在歷史上最短的時期內成爲一個強大的工業業國，並且實現了文化革命。蘇維埃社會每個成員的繁榮的富有的文化生活的廣闊的地平線日漸明朗了，因爲社會主義的經濟制度給這種繁榮的富有的文化生活的實現創造了無限的可能性。社會主義社會給個人創造了新的崇高的精神世界。這個世界使人們養成新的精神眼界和新的道德。

在這偉大地改造社會和個人的基礎上，個人與社會之間成立了一種新的關係。這種新的關係在人類歷史上揭開了新的一頁。

一 個人與社會的關係是怎樣構成的？

不論在過去或現在，人永遠是社會的生物。人類從未處在不與別的人和社會集團發生關係的狀況中孤獨地生活過。在發展的最初階段，那時候人類剛剛開始從動物界脫離出來，人類還沒有

跟自己的同類互相聯系的意識。他們的本能代替了意識；但是隨着人類共同勞動的發展，人類開始意識到他們有互相聯結和互相依存的必要。人類的共同勞動奠定了人類一般意識發展的基礎。在原始社會制度下，生活手段的公有及共同勞動使民族成員充分地感覺到他們是不能孤獨地生存的。但是在我們所說的這個階段上，個人只意識到他與他的集團有着共同性，因為那時候人還沒有「自我」的意識，還沒有自己「個人」的意識。原始時代的人類生活是完全跟民族生活相聯系的。低級的經濟和精神發展的水準是建立在個人完全依存集團而生存的基礎上的。

個人與社會的關係以後是怎樣構成的呢？

勞動生產力發展到某一階段，便發生了社會分工和交換。社會發生分工和交換的結果，使生產者在物質上獲得了獨立。

從那時候起，一方面公社的命運起了根本的變化；另一方面個人的命運也起了根本的變化。表現在生產手段私有上的生產者在物質上的獨立並不意味着私有經濟沒有相互依存的關係。正如史大林所指出：「生產永遠是在一切社會生產的條件之下進行的。」但是自從私有財產形成以後，生產開始通過商品交換來實現了。而這使商品生產者的相互聯系成爲無組織的無政府狀態，因爲個別的企業不是由某種計劃的意志來領導，生產者的聯系和關係是由市場來調整的。這種聯系的特性而且還在於這種聯系不是人可以意識到的。商品生產者並不意識到他的生產是與社會

生產相聯系的，他也不考慮社會的需要；他是爲個人打算，是爲個人牟利而生產的。商品生產者以爲，他的生產活動是完全孤立的，跟別的商品生產者的生產活動是不相聯系的。他之所以會發生這樣的意識，是因爲人底關係給物底關係隱蔽了。

雖然商品生產者不能意識到隱藏在物底關係背後的人底關係，但是傷人的鬥爭他是常常看到的。因爲一個商品生產者是作爲競爭者跟另一個商品生產者對立起來，並且一個人的幸福只有以別人的犧牲作代價才能獲得。因爲生產的社會性掩蓋了商品生產者的鬥爭，所以個人把社會視作個別的個人的結合。他們互相對立。在生活鬥爭中，他們特別有利害的衝突。在個人的背後，在個人的意識和意志以外，有一種吸引的力量在活動，個人只有抗拒的力量。

其次，在私有財產的基礎上，人們按照他們對於生產手段的關係而分成了階級：一種人成爲生產手段的所有者；另一種人則被剝奪了生產手段。因此，生產關係變成了統治和服從的關係。被剝奪了生產手段的人受佔有生產手段的人支配。這一切結果變成這樣，依照馬克思的話說：社會不是「真正的集體」而成爲「虛偽的集體」了。

私有財產怎樣表現在個人的命運上呢？

社會的階級的分化意味着，依照馬克思和恩格斯的話說：「每個個人都屬於一定的階級」。在這樣的社會裏個人是階級的一員，並且他一出世，他的身上便烙上了自己階級出身的印子。個

人在社會中的地位不是由他的品性來決定，而是由他所屬的階級來決定的。一個個人屬於某一階級是預先由他個人的生活條件以及他個人命運的一般範圍來決定的。

因此，在階級社會裏，對於社會全體成員一般而無分別地提出個人命運問題是沒有意義的。在這裏這個問題祇有從階級的觀點上來研究。自由只有佔有生產手段的人才有，被剝奪生產手段的人依然並不自由的，被剝削的。作爲勞動者的個人的命運就是這樣來決定的。

社會分成階級以後，必定產生國家。從外表上看，國家盡着社會的代表以及共同利益的担負者的職能。剝削階級的辯護者常常這樣來描寫它。他們把國家描寫成彷彿它是超階級的，對於階級的關係它是中立的，對於每個個人它都是一視同仁的。而實際上如馬克思所證明，國家正是階級不可調和的明證。它的主要職務是以武力鎮壓國內被剝削人民的反抗，並作爲剝削者的工具。

馬克思和恩格斯在「德意志意識形態」中寫道：「在到現在還存在着的集體代表——國家裏，只有屬於統治階級的人（而且完全因爲他們是該階級的個人）才有個人的自由，人們至今結合在其中的虛偽的集體永遠是像一種獨立的東西那樣的跟他們對立的；而且，因爲它是一個階級爲反對另一階級而結合起來的，所以對於被統治階級，它不但完全是幻想的集體，而且是新的桎梏。」（「馬克思恩格斯全集」，第四卷，六五頁）。

除由生產手段私有制產生出來的經濟剝削之外，再加上了國家的政治壓迫，因此個人受着雙

重的束縛：既受生產手段所有者的支配，復受國家的統治。敵對的社會更產生出第三種束縛個人的形式——精神上的奴役。

因此，生產手段私有制的發展，一方面引起社會的分裂，另一方面又使作爲勞動者和公民的公民處於被統治的地位。

資本主義是敵對社會最高的形式。資本主義使社會的階級鬥爭，使人反對人的鬥爭達到極度的緊張。它提供了最複雜的統治勞動階級的形式。

社會主義把這個社會主義以前的一切階級社會所特有的發展法則根本剷除了，並且在它的地位上確立了新的社會和個人發展的法則。

二 社會主義制度下個人與社會的關係的基礎

在社會主義制度下，生產手段公有是個人與社會結成新的關係的重要的基礎。

人們在生產過程中的共同合作的意識是社會主義的生產手段公有制確立的後果。

當生產手段私有被消滅，私人企業家和他們相互競爭不復存在的時候，生產活動的各部門之間建立了一種互助的關係。這種互助的關係不是自發地構成，而是由社會主義國家爲着社會全體成員的利益來組織和指導的社會分工。在這樣的條件下，個人與衆人的勞動關係便完全明顯地聯

結起來了。

在蘇聯，生產手段社會主義公有制是國家經濟的基礎。個別的工業部門及每個工業部門的一切企業的活動是用統一的國民經濟計劃聯系起來的。

在農村中，渙散的小農經濟已經不復存在了。現在存在的是以集體勞動為基礎的集體農場，無論在企業間或企業工人間以及農業經濟的生產者間的競爭已經不復存在了。現在是以同志般的互助為基礎的合作勞動代替了競爭。

社會主義的公有財產制的勝利使人人都是生產手段的主人，因此建立了一種平等的生產關係，根本地剷除了一個階級對另一階級的經濟剝削，消滅了一種人無代價地佔有他人勞動的可能性。

在資本主義制度下，除自己的勞動力以外，其他一無所有的人不得不做佔有生產手段的人底奴隸，因此只有得到佔有生產手段的人的許可，他才可以做工，這就是說，只有得到佔有生產手段的人的許可，他才可以生活。社會主義消滅了使人與生產手段分離的障礙，創造了使勞動力和生產手段毫無阻礙地結合起來的條件。社會主義剷除了使人們發生分裂的一切根源，消滅了一切可以造成人們競爭鬥關係的東西。

所有這一切表示，社會主義已經在資本主義所特有的人反對人的鬥爭的地位上建立了它的成

員團結合作的友好關係。因此在社會主義制度下，勞動者個人的利益是與社會的利益不可分離的。

爲資本家服務的理論家和宣傳家們盡力誹謗工人階級的社會主義思想。他們這樣地中傷工人階級，彷彿社會主義把公共利益變成偶像而輕視並完全排斥個人利益。資產階級制度的擁護者寫了許多用所謂個人自由爲題的文章。真的，他們的口號之一是個人自由。資產階級是帶着這個口號走上歷史舞台的；但是這個口號是怎樣產生的呢？它有什麼意義呢？

資產階級在走上歷史舞台的時候必須掃除那些障礙——封建主的階級特權和中世紀的教會組織。這些障礙阻止了企業自由，阻止了工業家和商人個人的創造性。資產階級的反封建鬥爭集中在個人自由的要求上。

絕對主義跟階級特權的自由主義——自由競爭——對立起來了。

所有這一切就是那種事實的表現：生產力的發展超過了封建的生產關係。

如史大林所指出：「新的生產力要求勞動者對生產有一種主動性，對勞動有好感，對勞動感到興趣」。正如以前封建主拋棄奴隸而願意有農奴一樣，資本主義的企業家爲着有人力自由的工人而拋棄了農奴。

勞動者從農奴轉變爲自由出賣勞動力的僱傭工人以後，開始跟企業家發生了交換關係。毫無

疑義，這一轉變對於個人的發展是具有進步的意義的，並使個人意識高漲起來，但是勞動力轉變為商品和賦予工人以自由處理這一商品的自由決不是意味着他們真正得到了自由。這不過是資本家奴役工人的新形式吧了。在資本主義社會裏，工人並非資本家所有；但是他們依靠資本家比普羅美修斯被赫費斯特鎖住在山岩上還緊得多。從表面上看起來，工人有處置自己商品的自由，但是在這自由的背後存在着資本家強迫的力量。這就是馬克思在下面所說的自由。

「以前的貨幣所有者走在前面，他是資本家。勞動力所有者作為他的工人，走在後面。一個臉上浮着深意的笑，心中燃燒着即將開始事業的希望。另一個抑鬱寡歡，慢慢地蹣跚着。他像一個在市場上賣掉了自己所有的皮，因此除了將看到這張皮被硝以外，而看不見一些將來的遠景的人。」（資本論，卷二）

跟以前的一切生產方法相比，資本主義非但沒有將剝削減輕，而且相反地加強到了難以相信的程度。因為過去所有的被剝削階級從沒有使他們的剝削階級達到過像無產階級使資產階級達到的那樣富有。在資本主義前的經濟機構的條件下，貨幣經濟比較還不甚發達，積蓄在剝削階級的消費中遇到了自然的限界，但是在資本主義的條件下，無限積蓄的慾望剝削着資本不斷的再生產。勞動力轉變為商品，這成爲那種最適應無限積蓄的利益的剝削形式。

史大林揭露資產階級所謂資本主義制度下勞動階級個人自由時說道：「我難以想像，一個失

才業的工人會有什麼個人自由。他餓着肚腳躡着，找不到應用自己勞力的地方。真正的自由只有在這樣的地方才有：那裏消滅了剝削，沒有了失業，沒有了貧困，那裏的人不必爲着明天要失去工作或住所和麵包而擔憂。祇有在這樣的社會裏，人們才會有真正的不是紙上的個人自由以及其他各種自由。」

社會主義建立了真正的個人自由。社會主義是這樣地來建立個人自由的；它使人從地主，資本家和寄生者的強迫勞動下解放出來。這些人是靠着剝削勞動階級來發財的。

在社會主義制度下，剩餘勞動是全社會的利益，是勞動階級的利益，人們不能把它拿去充剝削階級的利益，因爲在社會主義制度下，剝削階級已經不復存在了。只有社會主義真正承認個人的利益應該在社會中得到完全的滿足。共產主義第一階段的基本原則及其最高階段的原則都把這點闡明了。共產主義第一階段的原則是「各盡所能——各取所需」；共產主義的最高原則是「各盡所能——各取所需」。這二個公式表示出社會關切着它的每個成員，務使他們能够充分發展自己的才能，並使他們的才能獲得應用。這二個公式表示出社會對於個人的需要負着義務，同時共產主義的最高階段的公式宣佈了人類個人需要的充分滿足。這二個公式都表示着社會進一步的發展。社會向前發展表示出，作爲勞動者和消費者的個人需要的增長。

因此，共產主義第一階級和第二階段的口號都說明：在社會主義及共產主義之下，公共利益

決不意味着個人的利益溶和在公共利益中。正如史大林所指出，社會主義和共產主義的原則承認「個人與集團間以及個人利益與集團利益間沒有而且不應該有不可調和的對比。」（「列寧主義問題」第十版，六〇二頁）。

共產主義「各盡所能」的原則，不但表示出個人的權利，而且也表示出個人有依照自己的能力而勞動的義務。社會向個人提出這個要求，是因為社會的利益包含在這個要求中。社會主義關切着個人有用的才能不被湮沒，並能獲得充分自由的發展。個人的才能愈發展，愈能獲得有益於社會的應用，則社會的力量愈強，個人的幸福愈大；但是要知道，充分發展個人的才能也是個人的最高利益，個人愈感到滿足，愈能發展和表現自己的才能，獲得自決的範圍就愈大。個人的自由也存在於適應社會利益地運用天賦和才能的自由中，而這沒有真正的集體是不可能的。

「只有在集體中，」馬克思和恩格斯寫道，「個人才能使自己的能力得到多方面的發展，因為祇有在集體中個人才能有自由。」（「馬克思恩格斯文集」，第四卷，六五頁）

英國作家克羅寧在他的長篇小說「衛城記」中描寫醫生安德留·曼邁的艱難的命運。安德留·曼邁是一個富有創造性的人。他熱烈地懷着推進醫學和好好地利用醫學上的成就來治療他所診治的礦工們的疾病的願望。他的一切有益的開端在那不進步的墨守成規的自私的醫生階層中遇到了阻礙。安德留·曼邁和他的朋友丹尼站起來進攻這個以狹窄的制度為支柱的「衛城」。這一制

度」使礦工們生活在這樣的條件之下：他們的肺部受了煤灰的損害。這「制度」使醫藥設備不合衛生和標準的條件。這「制度」保持醫生團體的不進步性和故步自封，並使一切企圖提高科學的工作變得非常困難。

什麼是曼遜所希望的呢？——這就是集體。他說：「難道這還不够明白嗎？如果我們成功地創造了這樣一個青年團體，這個青年團體能够在科學上和精神上結成一個整體，它將跟一切偏見作鬥爭，並將廢棄舊的偶像以及它的基礎，這樣，在整個醫生事業的環境中也許會發生完全的轉變。」

法國作家路易·賽林在他的長篇小說「黑夜邊緣上的旅行」中描寫出這樣的情景：他的小說的主人公到福特跟前去要求工作，並對向他望著的醫生說：「你知道，我是受過教育的，我甚至學過醫學。」但是醫生回答他道：「老兄！這裏用不着你的教育。你到這裏來不是爲了思考；到這裏來是要你做教你做的事……廠裏我們不需要只會空想的人。我們需要黑猩猩……這裏請永遠別談自己的才能。廠裏是有別人會爲你思考的，我的朋友！」

「請永遠別談自己的才能，」——這就是現代資產階級的犬儒主義，他們搜集了所謂個人自由的謊言，彷彿個人自由是資產階級帶來的。

當共產主義在它自己的旗幟上寫上「各盡所能」幾個大字的時候，它跟以前的一切社會關係

以及個人與社會關係的歷史宣告了最深刻的和根本的破裂。

蘇聯的社會主義建設史是黨和蘇維埃政權不倦地喚起一切新的人民階層參加生產和社會活動、發展他們的天賦和才能、培植及鍛鍊他們個人的力量 and 能力的歷史。一九三七年十二月六日蘇聯共產黨中央委員會在告選民書中寫道：「蘇維埃制度的特點就在於它保證人民迅速地長大，保證他們的才能迅速地發展。昨天還是勞動能力薄弱的人，在最短的時期內就成爲有名的值得大眾敬仰的事業家。」

在人類歷史上，蘇聯首先打開了從人民中大量選拔天才之門。蘇維埃的現實創造了多少來自人民中間的富有動人的經歷的人！有多少人在我們偉大的祖國裏成了名！如果在剝削階級統治的條件下，他們的名字依然是默默無聞的或者會被人抹殺的。

從人民中大量選拔有才能的人以及創造發展他們才能的條件，這在布爾雪維克黨和蘇維埃政府的事業中佔着重要的地位。

當從內戰和外國軍隊干涉時期轉變到和平建設時期時，發生了職工會任務的問題。列寧和史大林在反對托洛斯基和布哈林的鬥爭中堅持這一論點——職工會是共產主義的學校。這樣的職工會任務的觀點是從吸引廣大羣衆積極參加社會主義經濟建設，從人民中選拔天才以及創造能够表現才力的環境等等的思想中產生出來的。在說明無產階級獨裁制度中的傳動機和槓杆時，史大林

同志寫道：「首先，這是工人的職工聯合會以及在中央和各地設立的許多生產、文化、教育和其他組織形式的支部。職工聯合會把各種職業的工人聯合起來。這並不是黨的組織。職工聯合會可稱爲由我們站在統治地位的工人的全體性的組織。職工聯合會是共產主義的學校。它們從自己的階層中選拔優秀的人才來領導一切管理部門的工作。它們把工人階級中的進步份子和落後份子聯合起來，使工人大衆和工人階級的前衛隊（指共產黨）聯繫起來。」（「列寧主義問題。」）

社會主義競賽能促進人們的才能和天賦的發展及選拔人民中有組織的天才。社會主義競賽是提高羣衆主動創造性的有力的槓杆。

資本主義的護衛者讚揚競爭，他們肯定資本主義能養成創造的勇敢性和企業心等。而實際上，如列寧所指出，帝國主義時代的競爭意味着「空前殘酷地壓抑佔百分之九十九的絕大多數的勞動者階級的人民大衆的企業心和活力以及他們的勇敢的創造性。同樣地，意味着金錢上的欺騙和專制以及奉承上層社會階級。」（「列寧全集」十二卷一五八頁）

相反地，社會主義競賽使勞動階級走上這樣的工作舞台，在這個舞台上他們能够表現自己的才能，發展自己的能力和顯現人民的才力——人民是才力的不竭的源泉；但是資本主義却把他們成千成萬的加以摧殘，壓抑和窒息。」（同上書）

在實現共產主義「各盡所能」的原則的時候，蘇聯的教育制度起着重要的作用。在資本主義制度下存在着一種對照：生產越是以科學為基礎，生產者離科學就越遠。誠然，在資本主義的發達的機械生產下，比封建制度更需要有文化和懂事的工人，所以統治的資產階級不得不在自己的利益範圍內給工人以若干少許的知識；但是這只是少許的知識，這只是在國民學校所授的最基本的知識吧了。中等學校及高級的專門學校僅僅是爲着統治階級的子女設立的，高級的專門知識是高貴的組織者的特權，因爲它採取了很貴重的商品形式。只有極少許的人才能够購買這種商品。除了若干低級知識大衆化了以外，高級科學依然是貴族化的。

全世界沒有一個國家的中等教育及高等教育能像社會主義國家這樣的普及。

難道這不是蘇維埃國家的事業是以發展個人的智力和才能以及天才爲目標的明證嗎？！

只有在蘇維埃制度的基礎上才能够產生出像斯達哈諾夫這樣的運動。

這個運動的偉大是由於它的創導者是作爲生產過程組織的新形式和新方法的創造者出現的。

這便是社會主義所創造的從各方面促進個人能力和天才的發展的環境。

沒有這樣的環境，便沒有成千成萬的人才。他們由於自己有益於社會的勞動而獲得政府的褒獎，並因此而名震全國。

在社會主義前的一切社會制度下，從未有過大批人民成名的事。奴隸主爲着降低奴隸的人格

而禁止他們有名字。德帝國主義者爲着降低他們俘虜的人格而恢復了奴隸主的傳統，用號碼來代替他們的犧牲者的名字。在資產階級民主的國家中，統治階級雖沒有剝奪勞動階級的名字，他們只是使勞動階級的名字默然無聞。在現代資本主義的報紙上，找得到大批著名的人民的名字嗎？全世界只有一個國家的優秀人民獲得了廣大的名聲以及公衆的承認和尊敬。這就是蘇維埃國家。這不是證明，世界上沒有一個地方的個人能像在蘇聯那樣享有崇高的地位，世界上沒有一個地方的個人能像在蘇聯那樣得到承認嗎？！

世界上唯有蘇維埃國家是由勞動者積極參加決定經濟事業和管理生產的。社會主義的經濟制度首先創造了真正的經濟民主。在資本主義生產的條件下，這是難以想像的。祇有蘇維埃的經濟制度有着許多羣衆積極參加生產活動的形式，如：團體會議，討論生產計劃的全體工人大會，日常的生產會議以及公共檢查等。在蘇聯，成千萬在集體農場裏團結起來的農民，在人類歷史上第一次獲得了組織的形式。這種組織形式使集體農民積極參加自己的經濟以及祖國的一切農業經濟。韋勃夫爾在「蘇維埃共產主義——新的文明」一書中寫道：「散佈在全蘇聯的二十四萬個公社給人的印象最深刻，每一公社依照法律和規則建立自己的生活。這些法律和規則，對於不是作爲個別的家庭而是作爲團結他們利益的集體的成員的一切集體農民，都是同一的。在集體農場的會議席上作詳盡的討論，該是多麼富有意義的事。二三千萬集體農民的子女們就是在這樣新鮮的

氣氛中長大起來的。」

社會主義不但創造了社會成員能力高度發展的可能性，並且也保證依照他們勞動的數量和品質來支付他們的勞動。這依然構成了個人與社會的相互利益。斯達哈諾夫運動便是這種相互利益的明證。斯達哈諾夫運動的出現和發展使工人和集體農民得到物質上的鼓勵。這個「各盡所能各取所值」的公式提供了唯一正確的解決社會主義制度下個人和社會結合問題的方法。因此，黨和政府所注意的目標是在實踐上正確地實現社會主義「各盡所能各取所值」的原則。

三 社會主義制度下個人的自由

最高形式的政治民主是與蘇聯首先創立的真正的經濟民主相適應的。作為公民的個人自由是與作為工作人員的個人自由相適應的。

在資本主義的條件下，無產階級用鬥爭的方法得到了若干基本的政治自由。資產階級的民主跟奴隸制度和封建制度的國家相比是有著使無產階級聯合和團結的可能性的，雖然它也是資產階級統治的形色。

「如果沒有國會，」列寧說道，「沒有選舉，工人階級的這種發展就不可能。」所以列寧評估資產階級的民主共和國是具有相對的進步性的。

但是列寧主義指示：「資產階級的民主跟中世紀相比是具有偉大的歷史進步性的；但是它對於富人永遠是（在資本主義制度下不得不是）狹窄的，割裂的，虛偽的，偽善的天國；而對於被剝削者和窮人則永遠是虛偽的欺騙的東西。」（「列寧全集」第十三卷三四六頁）

在獨佔資本主義時代，掠奪的殘暴的帝國主義者堅決而露骨地採取恐怖手段以鎮壓勞動者，公然肆無忌憚地對勞動者施行回復到奴隸佔有制和中世紀時代的暴力手段。在帝國主義的條件下，甚至於無產階級給自己爭得的最基本的自由也逐漸遭到反動份子的威脅。這些反動份子準備比無產階級發展自己的權利更積極地採取極端的侵略步驟。

祇有社會主義的民主才是人民的民主，才是真正的民主而不是紙上的民主。如史大林所指出：「蘇維埃的民主不是『通常的』或『一般所認識的』民主，它是社會主義的民主。」因為在社會主義社會裏，沒有統治階級和被統治階級的分別，並且人的階級分別已經不存在，所以實際上個人的法律地位已不是根據他所屬的階級來規定。隨着那些敵對階級社會制度所造成的分別之消滅，從而由種族和性別所產生的法律關係的分別也消滅了。所以「一個人在社會上的地位不是由他的財產狀況，種族和性別來規定，而是由每個公民的個人的能力和勞動來規定的。」（史大林）

如果在人們的生產關係中沒有平等，因而也沒有個人的自由，那末在社會的政治生活中就不會有實際的自由。雖然這種自由形式上已經承認，而且也宣佈過。在這樣的情形之下，它不可避

免地會成爲形式上的自由。那末形式上的自由距真正的自由有多少距離呢？關於這，契爾納雪夫·斯基說得好：「讀者諸君！沒有人禁止過我或你用金子的餐具進餐；但是遺憾得很，你和我恐怕永遠沒有法子來滿足這個優雅的願望吧……」形式上的自由跟不禁止用金子的餐具進餐這件事也是相似的。

史大林憲法最大的區別就在於它在立法上所規定的公民權利和自由是有保證它們實現的物質基礎的。蘇維埃憲法「不單宣佈民主的自由並且也在立憲程序中以一定的物質手段來保證之」。

（史大林）

例如：勞動權利由於社會主義經濟制度的本質排除了經濟危機和失業的可能性而獲得了保證。其他的權利和自由的保證也是如此。這便是蘇維埃民主的特點，所以列寧才有理由在蘇維埃政權成立的時候，充分明確地聲稱：

「無產階級民主比任何資產階級的民主要民主幾百萬倍；蘇維埃政權比資產階級民主共和國要民主幾百萬倍……」

世界上最民主的資產階級國家中，那一國的工人大衆和僱農大衆或農村的一般無產階級（即絕大多數被壓迫人民的代表）能像在蘇聯那樣享受在華麗的大廈內舉行會議的自由，享受爲着發表自己的思想和保衛自己的利益而擁有大規模的印刷所和紙棧的自由，享受選舉自己階級裏的人

來管理和處理國家事務的自由？」（「列寧全集」第十三卷三五〇頁）

蘇維埃民主是真正的人民的民主。正因為這個緣故，所以它不斷地遭受國外反動集團的襲擊。資產階級的宇宙觀的限制性在於它把一切資產階級的社會基礎作為永久不變的原則。因為在這個被階級對立所分裂的社會裏，不可避免地發生代表各對立階級利益的政黨的鬥爭，所以資產階級的觀念論者不能把社會作為道德——政治的統一來思維和由此而從政黨的鬥爭下解放出來。

蘇維埃民主形式的多樣性正是蘇維埃民主的優點。列寧指出：蘇維埃政權的多樣性就是生活力的保證，成功地達到共同的目的的保證。「多樣性越多越好，一般的經驗越豐富，則社會主義的成功將越切實而迅速，實踐越容易研究出——因為只有實踐才能够研究出——鬥爭的方法和手段。」（全集第二十二卷一六七頁）

蘇聯羣衆的社會和政治活動的水準以及他們的活動形式的多樣性在世界上是空前無例的。沒有一個地方像蘇維埃國家那樣有這般多的各色各樣的社會組織；但是在蘇維埃國家裏互相敵對的階級已經不復存在了，因而也不會有互相對立的政黨。「我們的社會，」史大林在與勞伊·霍華德的談話中說，「完全是由城市和農村的自由勞動者——工人、農民和智識份子組成的。每一階層都可能有自己的特殊利益和通過現有的許多社會組織反映出來。但是因為不久就將沒有階級，因為階級間的界限不久就將消滅，因為剩下來的不過是社會主義各階層之間的某些不是基本的差別

，所以就沒有了造成互相鬥爭的政黨的基礎。沒有幾個階級存在的地方，便不會有幾個政黨的存在，因為政黨是階級的一部份。」

蘇聯只有一個政黨——獲得全體人民信仰的布爾雪維克黨——這是蘇維埃社會的道德——政治統一的表示。以人民爲首的布爾雪維克黨的存在正是蘇維埃社會真正自由的偉大源泉。因爲如恩格斯所說：自由是認識了事業而行動的能力。偉大的列寧——史大林黨賦予人民以這種認識。列寧——史大林黨是以進步的理論，社會發展法則的科學以及政治鬥爭法則的科學武裝起來的政黨。布爾雪維克黨是受過試煉的人民領袖和人民導師。它實現了這樣的人民的教育。這種政治教育給人民以獲得勝利的手段和條件的知識。莫洛托夫在偉大十月社會主義革命第二十八週年紀念的報告中說道：「不是每一個國家都能負起在政治上教育人民的任務。當法西斯國家執行這一任務時，除壓迫人民的精神生活、文化和人民權利外，其他一無成就。蘇聯在戰爭時期中特別明顯地證明了蘇維埃民主的優點。蘇聯通過了戰爭火焰的試煉，成爲了更強大的真正人民的國家。大家都知道，我國在政治上教育人民的事業的責任是放在布爾雪維克黨的身上的，這一事業的成功首先依靠着我們偉大的黨。這就是爲什麼蘇維埃人民深刻地研究布爾雪維克黨的領袖的言辭，懷着感謝的和偉大的愛的心情說：「我們的導師，我們的父親，我們的領袖——史大林同志。」

四 資本主義社會和個人

社會主義的敵人不祇一次地企圖誹謗黨和蘇維埃的民主教育對於人的意識和行爲的影響，稱之爲「監視」個人，「干涉」人的精神特權以及「侵犯」人的自決。

但是，難道曾經有什麼時候和什麼地方的個人不會受過社會和國家的影響嗎？法國唯物論者說：「l'homme est tout education」（人就是一生受着教育）馬克思在致施蒂納的信中諷刺道：

「只有我們××型的聖徒才會想到把人的發展跟他們生活的社會的發展分離開來……」（「馬克思恩格斯全集」第四卷一九三頁）資本主義的辯護者歌頌所謂國家和社會「不干涉」個人的私生活並爲着誹謗社會主義，他們斷定彷彿社會主義要求無限制地控制個人活動的權利，轉變社會輿論，使之攻擊個人，消滅個人的多樣性以及樹立「社會和道德的一元論」，

在實際上，所謂資產階級社會中個人的自治——這是純粹的虛構。因爲資產階級社會從各方面用自己的觸鬚攫住個人，深入他的精神和道德中。在他的一切生活活動的表現中，個人爲着統治階級的利益而受了損害。馬克思卓絕地說明了剝削者的國家的活動。這些活動的目的是使勞動階級完全服從統治階級的利益。

「國家的一切機構，」馬克思寫道，「成爲森林主人爲了自己的利益而用來聽、守衛，評估

、把握住和奔跑等等的耳目和手足。」（「馬克思恩格斯全集」第一卷二四二頁）

個人只能用「自治」的幻想來安慰自己，因為實際上資本主義社會對於個人生活的各方面莫不加以劇烈的干涉，爲着影響個人並使其面目合於統治階級的願望，於是動員了所有一切國家的力量——立法，行政機關，法院，學校，教會以及報紙等。在利用國家全部力量時，資產階級使其他一切剝削階級都感到自嘆不如。奴隸主祇要奴隸的身體就滿足了。資本家却需要工人的精神。勞動階級爲着自己解放的利益，必須克服統治階級的墮落的意識形態。統治階級的意識形態麻醉勞動階級的意識，掩住他們的眼睛，使其不能看見自己的真實狀況，用謊言和欺騙的密網來包圍他們的意識。沒有一個統治階級會使一切機構在精神上俘虜勞動階級達到像資產階級所做的那樣完善。他們使惡名四播的「不干涉」個人精神和道德世界以及個人「自治」不留絲毫痕跡。

在「共產黨宣言」中，馬克思和恩格斯告訴資產階級制度的擁護者道：「難道你們的教育不是由社會來規定的嗎？難道它不是由你們在其中培育的生產關係來決定，不是直接或間接地通過學校等的社會干涉來規定的嗎？共產主義者並不虛構社會對於教育的影響，他們僅僅改變教育的性質，把它從統治階級的影響下解放出來。」（馬克思「共產黨宣言」，四九——五〇頁）。

社會主義號召不但在物質上並且在精神範圍中完成偉大的解放使命。

個人主義心理學是資本主義社會精神生活的特徵。沒有一個社會制度，把個人主義的精神表達到資本主義那樣深刻的程度。祇有在資本主義的世界中才會產生出把個人絕對化和使個人的要求達到絕頂的觀點。在這裏產生了一些概念，彷彿個人與社會間一般地存在着不能排除的矛盾。在這裏出現了一種跟科學毫無共同點的議論，彷彿一切總體由於它的「內在」法則，企圖使自己的各部份服從自己，因此，個體爲了保存自己，就必須反對總體。無政府主義者馬克思·斯鐵爾完全否定一切社會規則而作出崇拜「獨一」的論點。亨利·易卜生說：「最孤獨的人最有力量」。資產階級的宇宙觀產生出反社會的所謂一切財物的相對性和條件性的理論，產生出悲觀主義及尼采的超道德的世界觀。尼采的超道德世界觀是在它的反社會和超道德的鼓勵中來描寫人的。它宣傳個人文化，歌頌那些站在善惡之外的貴族「超人」。逃避現實世界是這種宇宙觀的基礎動機。從它的擁護者的口中可以聽到這樣的話：「離開世界遠些」，「閉眼莫看世界」，「我永遠伏在有彩色窗門的塔中」。

資產階級的道德完全貫徹着狹窄的自私的標準規則。在描寫這種道德時，列寧說：「如果我在這塊土地上耕作，其他地方就與我不相干；如果別人挨着餓，我最好把麵包賣得更貴些；如果我獲得了醫生，工程師，教師或職員的小職位，別人如何不關我事。」（全集第十五卷三九頁）

統治的資產階級過去和現在常常企圖用個人主義的幻想來使勞動階級的意識頹廢，使他們的意識感染着自己的自私的道德觀念。他們從個人主義的心理中製造自己的階級鬥爭的武器。在上世紀末葉，當資本主義在美國猛烈地發展的時候，所謂「事業小說」曾獲得廣泛的流行。這些小說通常講述些關於一個人怎樣飛黃騰達，一個貧苦的農民怎樣僅僅依靠着自己個人的努力和手段而達到榮華富貴的故事。

這些宣傳品的整個意義在乎使勞動階級的力量不能團結起來，資本主義的報紙，戲劇以及電影都爲了這種宣傳服務。這種宣傳的目的是想破壞共同利益的信念和摧毀一切團結的精神，甚至工人的階級聯合的最簡單形式——集體契約——也動搖了資產階級的貪得無厭的階級利益。資產階級利用他所有的思想工具來阻止勞動者的意識中產生任何團結行動的觀念。

資本主義就這樣地從各方面破壞集體，用分化的毒物來毒害一切社會組織和一切社會意識。但是在資本主義的內部已經有一個力量生長起來了。這個力量使自己和資產階級個人主義的垂死行動愈加對立起來，這力量便是無產階級。無產階級在自己的隊伍中以及一切勞動者的隊伍中克服了個人利益的對立，灌輸了同志的紀律以便共同反抗階級敵人。

但是只要資本主義存在着，培養個人主義心理的物質根源是不會消滅的。只有在社會主義革命中才能開始根本改造社會心理的過程和克服大眾意識中的資本主義殘餘。

這種清除過程的基礎就是社會主義社會所創立的新的物質生活的條件。

五 解放個人的真諦

資本主義培養出來的個人主義的心理學是與資本主義經濟相適應的。它是跟社會主義的經濟相矛盾，跟社會生產的社會主義性相衝突的。這個矛盾只有用發展共產主義的意識的方法才能加以克服，可是新的意識不能自發產生的。因此，在布爾雪維克黨和社會主義國家的面前便提出了影響人的意識和以共產主義的觀念和行動精神來教育他們的任務。這種共產主義精神的意識教育是全民利益的意識教育。「共產主義者」列寧闡明道，「是一個拉丁字，共產主義社會意味着一切——土地，工廠及勞動——都是共同所有的——這就是共產主義」（列寧全集第二十五卷三九四頁）共產主義的個人意識——就是這樣的意識：個人是偉大勞動軍隊中的一員，「對於共產主義者一切道德就在於緊密團結的紀律中」（同書三九三頁）。

社會主義的敵人企圖誹謗的正是這種養成人們共同利益的意識的教育，他們喋喋不休地談論說，個人的自主權利的受壓迫以及「人民對個人的獨裁」。這不僅是對社會主義，並且也是對人類天性的詭譎。這是從那些擁着和有財產的人的心中發出來誹謗。甚至某些資產階級的觀念論者，當他們注意到歷史上的英雄時，在英雄的行爲中除了自私的打算和服從的行動外看不見什麼別

的東西。卡萊爾寫道——「誰說英雄行爲的動機是輕浮，或希望在現世或來世得到滿足和報酬，類似糖梅子一樣的東西，那末他是在侮辱人！在死亡的最後的一刻可發見某種：更崇高的東西。一個宣誓去赴死的兵士有他自己的兵士的榮耀，這榮耀是與部隊真的服務規則和每天一先令的報酬無關的。這不是去嚐試什麼甜味而是去完成偉大的崇高的事業……這就是亞當的最後的一個兒子所希望的真正的東西。指示他向這條路走，他的心將燃起英雄的火……」

社會主義所關切的是更高地提高公民個人的自覺意識的水準，號召他們熱烈地爲全民利益服務，告訴他們不可違反「自然法則」；社會主義向一切的人說：人類是具有高貴的崇高的本質的。但是社會主義所以注意社會的利益，因爲保證社會利益就是保證個人利益的必要條件。祇有在社會主義制度下會有真正的個人自由。真正的個人自由的創立不是個人能力所能及的。真正的個人自由只有把自己的力量跟別人的力量聯結起來，跟他們採取共同的行動才能創造。創造個人的事業，應該完成社會的事業。史大林同志在揭露無政府的假面具時寫道：「馬克斯主義和無政府主義是建立在不同的基礎上的。雖然二者都是在社會主義的旗幟下走上鬥爭的舞台。無政府主義的基礎——是個人。依照無政府主義的意思，個人的解放是解放大眾的主要條件，這就是說，依照無政府主義的意思，在個人未獲得解放以前羣衆的解放是不可能的。因此它的口號是：「一切爲個人」。那末什麼是馬克思主義的基礎呢？——這就是羣衆。依照馬克思主義的意思，解放羣衆

是解放個人的主要條件。這就是說，依照馬克思主義的意思，在羣衆沒有得到解放以前個人的解放是不可能的。因此它的口號是：「一切爲羣衆！」（引斐里亞「論外高加索布爾雪維克組織的歷史問題」一〇〇至一〇一頁，一九四一年版）。

但是，如果個人不能在羣衆解放之前獲得解放，那末由此可以得到結論：公共利益應該先於個人的利益。因爲祇有社會主義及共產主義才帶來個人的解放，所以它們提高社會性的原則。社會性原則的提高，並非意味着個人幸福利益的降低，相反地，這是號召創立能夠充分滿足個人利益的條件。史大林同志在與勞伊·高華爾特談話時對勞伊·高華爾特說道：「你說：我們爲了建設社會主義社會而犧牲了個人的自由，忍受了窮困。在你的問題中透露出的社會主義否定個人自由的思想，這是錯誤。當然，爲着建設某種新的東西，我們必須節約，積蓄金錢，暫時減縮自己的消費。如果你想建造新房子，那末你必須積蓄金錢，暫時節約自己的消費，否則房子可能造不起來。如果說建設人類的新社會那末這更其是正當的。我們必須暫時節約若干消費，積蓄相當的資金以及緊張起力量。我們就是這樣來建設社會主義社會的。」

蘇維埃人忍受的犧牲獲得百倍的補償，因爲社會主義社會建立之後，他們奠定了確保勞動者物質和文化幸福的鞏固基礎。這基礎是任何其他國家所不能創造的。

現在，戰爭結束後，失業重新以全力威脅着資本主義國家的勞動者。他們今天不知明天的日

子。社會主義國家的勞動者堅定地知道他們在衛國戰爭中獲得的勝利對於他們和公共的利益都是有益的，他們是爲着共同利益的犧牲。他們現在爲將來也爲每個人的利益而服務。

社會主義把社會利益和個人利益結合起來了。跟這相適應地，社會主義國家實現了這樣的個人教育，它號召個人的意識跨出狹窄的有限的個人利益的界限。社會主義國家把對社會和全民利益負責的意識灌輸給個人，所以社會主義的憲法除規定權利以外，也規定蘇聯公民對社會及國家的義務。每個蘇維埃公民必須遵守蘇維埃社會主義聯邦共和國的憲法，遵守蘇維埃國家的法律，遵守勞動的紀律，忠於社會的責任，尊重社會主義共同生活的規則。

憲法規定蘇維埃社會每個成員有按照各人的能力忠誠勞動的義務。蘇維埃憲法規定每個蘇維埃公民有愛護及保衛那作爲蘇維埃制度的神聖不可侵犯的基礎，作爲祖國富強的源泉，作爲全體勞動者富裕和文化生活的源泉的社會主義財產的義務。爲祖國忠誠服務及自我犧牲地保衛祖國防禦外來敵人的侵略是蘇聯公民神聖的義務。對祖國及對社會主義國家的責任是蘇維埃公民最高的責任。

同時，社會主義國家要求注意和關切個人的需要。這關切在國民經濟計劃中高度的反映出來。

蘇維埃人民以如此輝煌的勝利結束的一九四一年至一九四五年的衛國戰爭是蘇聯人民全部物

質和精神力量的考驗，但是這次戰爭也意味着每個蘇聯人的個別力量的考驗。在戰爭中蘇維埃人對社會對國家以及對人民的關係勝利了。他們對同志朋友的關係勝利了。他們的精神道德和體力勝利了。因為創造社會主義的個人優越性在嚴厲的戰爭經驗上得到了證明。假如外國人能夠用正確的目光來觀察蘇聯的話，那末他們就會看到世界上第一個社會主義國家的偉大，這是不足為奇的。章勃夫人寫道：「簡單地說，蘇聯是由各種集體方法所組織起來的成年人民所管理的，這些集體都具有不同的職能……它們都是國家的珍寶。並且當我們看見他們制定哲學體系以及用新的人對宇宙關係及人對人的羈繫的概念為基礎的行動法典時，顯然我們找到了比憲法更重要的東西。事實上我們應該提出這樣的問題：我們是否在蘇聯觀察到新的文明產生？」

現在，蘇聯在歷史上空前偉大的衛國戰爭勝利結束以後，蘇維埃人民以新的精神和力量的高漲繼續着共產主義社會的建設。正如莫洛托夫所指出「在我們面前展開這樣光輝的社會主義建設的遠景以及蘇聯力量還將強大發展的可能性是空前未見的。這將是蘇維埃國家新的向前推進，將是蘇維埃國家進一步的鞏固和蘇維埃民主的新的發展。這將意味着蘇維埃社會經濟，軍事和文化力量進一步的加強，同時也是個人的進一步的發展。」