

經義考

冊三



經義考卷十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易十六

李氏觀易論

集一卷

存

刪定易圖序論

宋志六卷 通考一卷

存

東都事略李觀字泰伯盱江人有富國強兵之學著禮論易論行於世以海門簿召赴太學說書以卒

觀自序曰觀嘗著易論十三篇援輔嗣之注以解義蓋急乎天下國家之用毫析幽微所未暇也世有治易根於劉牧者其說日不同因購牧所爲易圖五十五首觀之則甚複重假令其說之善猶不出乎河圖洛書八卦三者之內彼五十二皆疣贅也而況力穿鑿以從傀異考之破碎鮮可信用大懼誣誤學子壞墮世教乃刪

其圖而存之者三焉所謂河圖也洛書也八卦也於其序解之中撮舉而是正之諸所觸類亦復詳說成六論庶乎人事修而王道明也其小得失不足喜愠者不盡糾割別有一本黃黎獻爲之序者頗增多誕謾自鄙以下可無議焉牧又注易所以爲新意者合牽象數而已其餘則攘輔嗣之指而改其辭將不攻自破矣先代諸儒各自爲家好同惡異有甚寇讐吾豈斯人之徒哉憂傷後學不得已焉耳

范仲淹進狀曰伏見建昌軍草澤李觀前應制科首被召試有司失之遂退而隱竭力養親不復干祿鄉曲俊異從而師之善講論六經博辨明達釋然見聖人之旨著書立言有孟軻楊雄之風義實無愧於天下之士而朝廷未賜采收識者嗟惜可謂遺逸者矣臣竊見往年處州草澤周啓明攻於詞藻又江寧府草澤張元用及近年益州草澤龍昌期並老於經術此三人者皆蒙朝廷特除京官以示獎勸臣觀李觀於經術文章實能兼富今草澤中未見其比臣今取到本人所業禮論七篇明堂定制圖一篇平土書三篇易論十三篇共二十四篇爲十卷謹繕寫上進伏望聖慈當乙夜之勤一賜御覽則知斯人之才之學非常儒也其人以母老不

願仕伏乞朝廷優賜就除一官許令侍養亦可光其道業榮於閭里

胡一桂曰宋志不載其說與鈞隱圖同刊不過文義之學象數槩乎其未有聞也

雷思齊曰李泰伯著六論以駁劉長民非是至謂思其誣誤學子壞隳世教而刪其圖之重複存之者三焉河圖也洛書也八卦也夫長民之多爲圖畫固未知其是而泰伯亦元未識此圖之三本之則一耳

徐氏庸周易意蘊凡例總論

宋志一卷

佚

卦變解

宋志二卷

佚

庸自序變卦解曰皇祐初述周易凡例牘驗象辭然未罄萬事之變閱唐李氏所集諸儒易注遂成周易卦變解二卷益明卦有意象爻有通變以矯漢魏諸儒旁通互體推致之失云

晁公武曰皇朝徐庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸秉云

陳振孫曰庸皇祐時人凡爲論九篇館閣書又有卦變解未見

胡一桂曰庸東海人皇祐初撰以注疏濇漫故著論九篇始於易緼終於大衍

趙鏜衢州府志徐庸其先汴人有名鍊者仕錢氏官於衢因家焉庸直集賢院嘗表上周易意蘊

李氏之才變卦反對圖

八篇

闕

六十四卦相生圖

一篇

存

東都事略之才字挺之青州人舉進士後爲殿中丞僉書澤州判官初華山陳搏讀易以數學授穆修修授之才之才授邵雍

晁說之曰挺之師河南穆伯長時蘇子美亦從伯長學易其專授受者惟挺之伯長之易受之种徵君明逸徵君受之希夷先生陳

圖南其源流爲最遠究觀三才象數變通非若晚出尙辭以自名者

林至曰李挺之卦變反對圖八篇六十四卦相生圖一篇漢上朱氏以爲康節之子伯温傳之於河陽陳四丈陳傳之於挺之長楊郭氏序李氏象學先天變卦曰陳圖南以授穆伯長伯長以授李挺之挺之以授邵堯夫陳安民安民以授兼山

楊時喬曰楊甲六經圖謂之才卦圖傳之邵子邵子傳之河陽陳氏是圖不獨八卦能生六十四卦又旁通相生得此然後易之象辭可知其所從來所謂象學也

范氏諱昌大易源流圖

宋志一卷

佚

易證墜簡

宋志一卷

佚

東都事略華山陳搏讀易以象學授种放放授許堅堅授范諤昌晁說之曰諤昌受易於种徵君以授彭城劉牧而聲隅先生黃晞

及陳純臣之徒皆由范氏知名者也其於康節之易源委初同而淺深不倫矣

晁公武曰皇朝天禧中毘陵從事建溪范諤昌撰其書酷類郭京舉正如震卦彖辭內云脫不喪七鬯四字程正叔取之漸卦上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於潞浦李處約廬山許堅意者果有師承故程胡有所取焉

朱震曰范諤昌著易證墜簡曰諸卦彖象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也以經傳攷之明夷之彖曰內明文而外柔順以蒙大難文王以之利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子以之則彖非文王作斷可知矣蓋彖者孔子贊易十篇之一先儒附其辭於卦辭之下故加彖以明之諤昌以乾象釋元亨利貞文言又從而釋之疑其重複謂非孔子之言且引穆姜之言證之此又不然文言者文其言也猶序彖說卦之類古有是言或文王或周公之辭孔子因其言而文之以垂後世爾穆姜之言曰元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固足以幹事以今易考之刪改者二增益者六則古有是言孔子文之爲信然矣諤昌遂以六



十四卦之彖皆出於周公則誤也又謂乾卦答問以下爲孔子贊  
易之辭非文言也此亦誤也孔子作十篇以贊易彖也大象也小  
象也繫辭上下也乾文言也坤文言也說卦也序卦也雜卦也若  
以答問以下爲非文言則先儒未以文言附於乾坤之下其辭當  
列於何篇耶蓋文言之後又有此言贊乾坤六爻之義故通謂之  
文言如繫辭之中廣述困解否豫復五卦之爻是也聖人以易之  
蘊盡在乾坤而六十二卦由此而出故詳言爻義以例諸卦耳又  
謂大象小象皆出於周公亦誤也且八卦成列象在其中矣因而  
重之爻在其中矣聖人有以見天下之蹟擬諸其形容象其物宜  
是故謂之象有卦之象焉有爻之象焉彖也者言乎其象者也言  
卦之象也爻象動乎內言爻之象也方設卦變爻之時其象已具  
乎卦爻之中如曰君子以非禮勿履則孔子所繫之大象也何以  
明之且以復卦大象言之曰雷在地中復先王以至日閉關商旅  
不行后不省方考之夏小正十一月萬物不通則至日閉關后不  
省方夏之制也周制以十一月北巡狩至於北嶽矣以是知繫大  
象之時非周公作也崔杼欲娶東郭偃之姊筮之遇困之大過陳  
文子曰不可娶也且其繇曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其

妻凶其繇與今困卦六三爻辭正同是時小象未作故文子曰困于石往不濟也據于蒺藜所恃傷也入于其宮不見其妻凶无所歸也使小象亦周公作則文子必稽之矣故曰誤也

陳友文曰十翼先儒皆謂夫子作獨范諤昌王昭素乃謂象象爻辭小象文言並周公作不知何據

王應麟曰范諤昌證墜簡震象辭脫不喪七鬯四字程子取之漸上六疑陸字誤胡安定取之

胡一桂曰大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見納音之數證墜簡一卷謂諸卦象象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也朱漢上極辨其非諤昌建溪人天禧中毘陵從事雷思齊曰諤昌著大易源流稱龍馬負圖出河羲皇窮天人之際重定五行生成之數定地上八卦之體故老子自西周傳授孔子造易之源天一正北地二正南天三正東地四正西天五正中央地六配子天七配午地八配卯天九配酉地十配中寄於未乃天地之數五十有五矣

徐氏復林氏瑀等周易會元紀

佚

東都事略徐復字復之建州人常游京師舉進士不第退而學易通流衍卦氣之法自知無祿故不復進取慶曆初范仲淹過潤州問以衍卦占西邊用兵日月無少差其後與郭京同召對問以天時人事復舉京房易卦推今年所配年月日時當小過剛失位而不中宜在強君德仁宗又問明年主何卦復對曰乾卦用事說至九五而止明日特除復大理評事固辭乃賜號冲晦處士

曾鞏曰徐復字希顏莆田人康定中李元昊叛詔求有文武材可用者參知政事宋綬天章閣侍讀林瑀皆薦復詔賜裝錢州郡迫趣上道既至仁宗見復於崇政殿因命講易乾坤既濟未濟又問今歲直何卦西兵欲出如何復對歲直小過而太乙守中宮兵宜內不宜外仁宗善其言欲官之復固辭迺留復登聞鼓院與林瑀同修周易會元紀歲餘固求東歸仁宗禮以束帛賜號冲晦處士因家杭州以周易太玄授學者

葉夢得曰京房易世久無通其術者復遇隱士得之而雜以六壬遁甲自筮終身無祿遂罷舉仁宗召見命以大理評事不就賜號冲晦處士歸杭州萬松嶺其故廬也

闕書林瑀莆田人舉天聖二年進士授太常博士康定初仁宗親

擢天章閣侍讀尋命與徐復同修周易天人會元紀賜五品服  
長編景祐末災異數起上憂之瑀言災異皆有常數不足憂依周  
易推演五行陰陽之變爲書上之參知政事程琳言瑀所挾書多  
圖緯之言而上大好之慶曆二年二月太常博士天章閣侍讀  
林瑀落職通判饒州先是瑀奉詔撰周易天人會元紀其說用天  
子卽位年月日辰占所直卦以推吉凶且言自古聖王卽位必直  
乾卦若漢高祖及太祖皇帝皆是也書成上之詔學士院看詳皆  
言瑀所編定事涉圖緯乞藏祕閣詔賜瑀銀絹各五十兩足御史  
中丞賈昌期嘗面折瑀所言不經瑀與昌期辨於上前由是與昌  
期忤及是瑀又言上卽位其卦直需其象曰雲上於天需君子以  
飲食燕樂臣願陛下頻出宴遊極水陸玩好之美則合卦體當天  
心矣上駭其言因問太宗卽位直何卦瑀對非乾卦問真宗對亦  
然上始厭瑀之迂誕昌期卽劾奏瑀儒士不師聖人之言專挾邪  
說罔上聽不宜在經筵上乃謂輔臣曰人臣雖有才學若過爲巧  
僞終涉形迹遂罷絀瑀

按冲晦處士徐復以薦召見於崇政殿留登聞鼓院與林  
瑀同修周易會元紀亦見杜大圭名臣琬琰之集

胡氏瑗易傳宋志作易解

宋志十卷又口義十卷繫辭說卦三卷

口義存

東都事略胡瑗字翼之泰州如皋人爲人師言行而身化之景祐明道以來學者有師惟瑗與孫復石介三人瑗以布衣召見論樂拜校書郎嘉祐中遷太子中允充天章閣侍講以太常博士致仕晁公武曰安定易解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也無繫辭

陳振孫曰新安王晦叔嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家易何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之說雖如此要之程氏專主文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除略盡非特互體也

朱子曰胡安定易分曉正當伊川亦多取之

趙汝楨曰易畫備於包犧辭詳於三聖性命道德之蘊夫子盡已發之顧乃災異於西漢圖緯於東都老莊於魏晉之交賴我朝王昭素胡安定諸儒挽而回之伊洛益闕其說究極指歸然後始復

爲性命道德之言

黃震曰先生明體用之學用范文正薦白衣召對教授湖學又主太學師道之立自先生始然其始讀書泰山十年不歸及既教授猶夙夜勞瘁二十餘年人始信服立己立人之難如此

胡一桂曰安定口義解中好處甚多

董真卿曰胡氏易傳十卷經二篇傳十篇上象一下象二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十 又曰胡氏著周易口義十卷繫辭說卦三卷授其弟子記之大抵祖王弼李振裕曰宋藝文志既列胡瑗易解復列口義十卷繫辭說卦二卷而揚州志亦仍其目誤也蓋安定講授之餘欲著述而未逮俛天隱述之以其非師之親筆故不敢稱傳而名之曰口義傳諸後世或稱傳或稱口義各從其所見無二書也

阮氏逸易筌

宋志六卷

佚

長編景祐三年正月詔鎮江節度推官阮逸校定舊鐘律八月以逸爲鎮安節度掌書記皇祐五年九月復勒停人阮逸爲戶部員

外郎以制鐘律成特遷之

陳振孫曰逸字天隱每一爻各以一古事繫之頗多牽合

王應麟曰易著人事皆主商周帝乙歸妹高宗伐鬼方箕子之明

夷商事也密雲不雨自我西郊王用享于岐山周事也阮逸云

胡一桂曰易筮六卷凡三百八十四筮

王氏洙周易言象外傳

宋志十卷

佚

宋史王洙字原叔應天宋城人舉進士爲翰林學士以兄子堯臣  
參知政事改侍讀學士兼侍講學士卒諡文著易傳十卷

崇文總目皇朝王洙原叔撰洙以通經侍講天章閣乃集前世諸

儒易說折衷其理依卦變爲類其論以王弼傳爲內故自名曰外

中興書目周易言象外傳十卷侍講王洙撰凡十二篇序云論次

舊義附以新說以王弼傳爲內摘其要者表而正之故云外也

陳振孫曰其序言學易於處士趙期論次舊義附以新說凡十二

篇十卷

古易

經

義

考

卷十七

七

中華書局聚

宋志十二卷

存

葉夢得曰吾嘗於睢陽王原叔家得古易本自乾坤而下分咸恆爲二篇但有六爻之文如乾坤首言初九潛龍勿用九二見龍在田之類至繇辭彖辭大象小象序卦說卦雜卦文言與今上下繫辭皆別爲卷今本各以彖象之辭繫每卦之下而取孔氏之傳謂之繫辭者王輔嗣之誤也

陳振孫曰古易十二卷亦出王原叔家上下經惟載爻辭外卦辭一彖辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲此卽藝文志所謂古易十二篇者按隋唐志皆無古易之目當亦後人依倣錄之耳

范氏仲淹易義

一卷

存闕

張唐英作傳曰范仲淹字希文蘇州人祥符八年登進士第曰朱說者是也累遷大理寺丞召試祕閣校理出通判河中府遷陳州擢爲右司諫降知睦州遷蘇州召爲禮部員外郎天章閣待制命



知開封府落職知饒州事實元初復職知永興軍道授陝西都轉運遷龍圖閣直學士兼領延安軍尋以四路都招討委之開府於涇召爲樞密副使拜參知政事

按范公易義載集中僅存乾咸恆遯大壯晉明夷家人睽蹇解損益夬萃升困井革鼎震艮漸豐旅巽兌二十七卦

張氏公裕周易注解

佚

范純仁墓誌曰公裕字益孺蜀之江源人皇祐中應進士舉中甲科爲戎州軍事推官調忠武軍節度掌書記改太子中允知定州唐縣以韓魏公薦英宗選充祕閣校理同知太常禮院改判吏部丐郡知嘉州遷太常博士以父喪哀毀致疾服除請閑官就醫授管勾成都府玉局觀會改官制爲承儀郎終於官公於書無所不讀而於詩易春秋尤能究達其義各爲之注解共三十三卷

鄭氏昇易學釋疑

佚

興化府志鄭昇字元舉仙遊人皇祐元年進士試祕書省校書郎杜氏詢周易略例

通志一卷

佚

江西通志貴谿人皇祐五年登第

按凌氏萬姓統譜稱是晉人誤

于氏房易傳

佚

按房易傳載王氏續文獻通考姓譜有景祐四年知奉化縣事者係定襄人金華志有嘉祐四年進士官屯田員外郎者係浦江人不知誰爲易傳者

楊氏繪易索蘊

佚

范祖禹志墓曰楊繪字元素漢州綿竹人治經濟尤長於易春秋皇祐五年進士第二人終天章閣待制

陳師道曰楊內翰繪云莊遵以易傳楊雄雄傳侯芭自芭而下世不絕傳至沛周鄉鄉傳樂安任奉古奉古傳廣凱凱傳繪所著索蘊乃其學也

丁未錄楊繪過池陽見丘璿璿曰明年當改元以周易步之豐卦

用事必以豐字紀年果改元豐

陳氏希亮鈎易圖辨紹興書目作辨劉牧易天谷倉然不交官至

一卷

佚

制器尙象論

通志一卷

佚

東都事略陳希亮字公弼眉州青神人天聖中舉進士歷京西京東轉運使

胡一桂曰希亮長於易謂韓康伯著十三象徒釋名義莫得尙象之制故作論以明之

曹學佺曰希亮官太常少卿季常慥之父也

周氏

孟陽易義

通志一卷

佚

宋史周孟陽字春卿其先成都人徙海陵第進士爲潭王宮教授加直祕閣同知太常禮院遷集賢殿修撰兼侍讀神宗初立拜天

章閣待制

長編治平元年十月屯田員外郎直祕閣同知禮院周孟陽引對於延和殿自是數召見最後至隆儒殿在邇英閣後苑中羣臣未嘗至也

龔氏鼎臣易補注

宋志六卷

佚

姓譜鼎臣字輔之鄆州人景祐初進士爲泰寧軍節度掌書記石介死讒者謂其北走遼詔兗州劾狀鼎臣願以闔門證其死尋知諫院以忤王安石出知兗州再知青州

陳氏襄易講義

二卷

存闕

李綱曰古靈先生未仕刻意於學得鄉士陳烈周希孟鄭穆相與爲友以古道鳴於海隅四先生各動天下旣登第累官劇邑所至修學校率邑之子弟身爲橫經講說士風民俗翕然不變官至樞密直學士尙書右司郎中累贈少師

按陳述古易講義載古靈先生集中僅存師大有謙豫隨  
五卦而已

周氏希孟易義

佚

蔣垣曰希孟字公闢侯官人通五經尤邃於易與陳襄陳烈鄭穆  
爲友稱爲海濱四先生詔授國子監四門助教力辭弟子七百餘  
人著有易詩春秋義

黃氏晞易義

通志十卷

佚

姓譜晞字景微建安人

長編嘉祐元年十一月黃晞爲太學助教致仕晞少通經聚書數  
千卷學者多從之游著聲隅書十卷自號聲隅子慶曆中石介在  
太學遺諸生以禮聘召不至至是樞密使韓琦表薦之受命一夕  
而卒

掌氏禹錫周易集解

十卷

佚

周易流演遁甲圖

一卷

佚

蘇頌志墓曰許之鄆城有儒學之老曰尚書工部侍郎致仕掌公諱禹錫字唐卿起布衣取進士第凡仕四十六年由太子賓客遷貳卿謝事還里所著述有周易集解十卷生平篤信推命之學自撰周易流演遁甲圖一卷

長編至和元年禹錫以太常少卿掌集賢院嘉祐三年以光祿卿

直祕閣

黃氏通易義

通志一卷

佚

姓譜通字介夫邵武人嘉祐初進士除大理丞

劉氏彝周易注

佚

董真卿曰彝字執中福州人有易注一部安定門人也

蔣垣曰懷安劉彝邵武游烈汀州徐唐俱從安定胡先生受業  
皇甫氏必易解

宋志十九卷通考十四卷

未見

晁公武曰泌官至尙書右丞有述聞一卷隱訣一卷補解一卷精  
微三卷又有紀師說辨道通爲八卷

朱震曰皇甫泌謂互體不可取

陳振孫曰其學得之常山抱犢山人而莆陽游中傳之劉彝錢藻  
皆爲之序山人不知名蓋隱者也泌嘗守海陵治平以前人

玉海治平三年四月工部侍郎皇甫泌上所著周易精義賜帛

令狐氏授易疏精義

佚

王得臣曰先生字子先安陸名儒筮仕齊安理掾歲滿還里卜築  
瀆溪之南耕釣之外彈琴著書而已於書無所不讀著易疏精義  
子嘗從同堂兄伯芑假觀

石氏汝礪乾生歸一圖

宋志十卷通考二卷

佚

晁公武曰皇朝石汝礪撰先辨卦象爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

陳振孫曰汝礪嘉祐初人序取乾爲生生之本萬物歸於一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自注云一則靈寂真元首篇論道專以靈明無體無生爲主 又曰因靈不動而生寂體豈非異端之說乎

胡一桂曰石氏畫圖著論先辨卦象爻象之別後列數圖頗雜釋老之說

廣東通志石汝礪英德人號碧落子五經都有解說於易尤契微妙嘗曰易不須注但熟讀自見互相發明總一乾元亨利貞之道晚年進所著易解易圖於朝爲荆公所抑蘇軾謫惠州遇之聖壽寺與之談易至暮方散



經義考卷十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易十七

石氏

介周易解宋志作口義建本作解義

宋志十卷紹興書目卷同題曰易義通考作五卷

佚

晁公武曰石介字守道兗州奉符人天聖八年登進士第遷直集賢院作慶曆聖德詩專斥夏竦其後守道死竦因誣以北走契丹請剖棺驗視云 又曰景迂云易古文十二篇先儒謂費直專以象象文言參解易爻以象象文言雜入卦中者自費直始孔穎達云王輔嗣又分爻之象辭各附當爻則費氏初變古制時猶若今乾卦象象繫卦之末歟古經始變於費氏卒大亂於王弼惜哉今學者曾不之知也石守道亦曰孔子作象象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尙何責哉家本不見此文豈介後覺其誤改之歟

陳振孫曰所解止六十四卦解亦無大發明晁景迂言守道云云

今觀此解義言王弼注易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾卦不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也按宋咸補注首章頗有此意晁殆誤記耳

黃震曰先生奇士也折節師事泰山孫先生拜起必扶持躬耕徂徠山下葬不葬者七十喪高風篤行有益世教爲多惟其志存憂國作爲文章極陳古今指切當世自謂我言不用雖獲禍死不悔致夏竦輩深憾之幾不免身後剖棺之禍悲夫

董真卿曰徂徠傳孫明復學周易口義十卷建本作解義說本王弼旨

歐陽氏修易童子問

宋志三卷

存

東都事略修字永叔吉州廬陵人舉進士試國子監禮部皆第一遂中甲科嘉祐五年爲樞密副使明年拜參知政事以觀文殿學士太子少師致仕卒贈太子太師諡文忠修於六經長於易詩春秋其所發明多古人所未見有易童子問三卷詩本義十四卷

施德操曰歐陽公論易謂文言大繫皆非孔子所作乃當時易師

爲之韓魏公心知其非然未嘗與辨但對歐陽公終身不言易  
陳振孫曰歐陽永叔撰設爲問答其上下卷專言繫辭文言說卦  
而下皆非聖人之作

程迥曰陸希聲深病爻辭之不類輒欲去取歐陽公童子問王景  
山儒志亦疑於易文聖人之言固難知也謂不類非也

朱子曰歐陽作易童子問正王弼之失數十事然因圖書之疑并  
繫辭不信此是歐公無見處

公之孫謙益曰初公作易或問三篇第二篇論卦爻象象其後刪  
去別作一篇論繫辭集所載是也元論卦爻象象一篇諸本皆不  
載恐遂棄遺今編入外集

王應麟曰歐陽公以河圖洛書爲怪妄東坡云著於易見於論語  
不可誣也南豐云以非所習見則果於以爲不然是以天地萬物  
之變爲可盡於耳目之所及亦可謂過矣蘇曾皆歐陽公門人而  
議論不苟同如此

胡一桂曰易之不可無十翼審矣歐陽公乃致疑於其書童子問  
中直以繫辭與文言爲非夫子作是何其無見於易一至此耶

張氏巨易解

續通考十卷

佚

歐陽修序曰易之爲書無所不備故其爲說者亦無所不有蓋滯者執於象數以爲用通者流於變化而無窮語精微者務極於幽深喜誇誕者不勝其廣大苟非其正則失而皆入於賊若其推天地之理以明人事之始終而不失其正則王氏超然遠出於前人惜乎不幸短命而不得卒其業也張子之學其勤至矣而其說亦詳焉其爲自序尤多所發明昔漢儒白首一經雖孔子亦晚而學易今子年方壯所得已多而學且不止其有不至者乎

王圻曰巨武進人從胡瑗游嘉祐中舉明經薦爲國子監直講王安石新法行巨乃引去時論高之

昆陵志張巨字微之擢嘉祐二年第與蔣之奇胡宗愈丁鵬爲四友學易於歐陽公易解十卷公爲之序

趙氏承慶周易注

二十卷

佚

楊傑撰碑略曰天水郡公承慶字祐之秦悼王之孫武信軍節度

使追封循國公諡康簡生平博覽墳典嘗注易二十卷極天人性命之理天子覽而嘉歎賜以金幣國朝以來宗室著述自公始也  
鮑氏極周易重注

宋志十卷

佚

朱震曰鮑極論卦變之義曰遯陰長之卦邪道並興聖人易一爻而成无妄欲以正道止其邪也

胡一桂曰周易重注十卷治平中建昌軍司戶鮑極撰右司諫鄭獬表進祕閣校理錢藻序宣和中祕書少監孫近重行改定取贊附經之末以全一家之書

孫氏載易釋解

五卷姑蘇志作五十卷

佚

龔明之曰孫載字積中崑山人舉治平二年進士及第大觀中遷朝議大夫著易釋解五卷

葉氏昌齡周易圖義

宋志二卷

未見

中興書目二卷治平中葉昌齡撰以劉牧鈎隱圖之失遂著此書凡四十五門

胡一桂曰昌齡錢唐人治平中職方員外郎

按鄭氏藝文略有葉子長易義二卷當卽昌齡之字

王氏哲周易衍注

四卷

周易綱旨

二十篇

俱佚

胡一桂曰哲爲兵部郎中集賢校理周易衍注四卷周易綱旨二十篇各卦在第二謂伏羲作八卦則八卦之名伏羲所制也因而重之則六十四卦蓋亦然也或假其象或舉其義或以一言而定或以二字而成隨義象名之也蔡攸上其書曰哲著易衍注又撮綱要成此書其論名易之義信能不惑於多岐者末有脫誤一篇大率稽述郭京范諤昌之說間出己意斷以去取

石氏牧之易解

佚

紹興府志石牧之字聖咨新昌人慶曆二年進士試校書郎移天台令時王安石知鄞陳襄知仙居號江東三賢後知温州

按趙清獻公集有溫守石牧之以詩見寄次韻之作

李氏畋易義

佚

晁公武曰畋蜀人張詠客也與范鎮友善熙寧中致仕歸編該聞錄

宋史張詠傳初蜀士知向學而不樂仕宦詠察郡人張及李畋張達者皆有學行為鄉里所稱遂敦勉就舉而三人者悉登科士由是知勸

四川總志李畋字渭父華陽人淳化中登第知榮州嘗著孔子弟子傳贊六十卷

羅氏適易解

佚

台州府志羅適字正之寧海人治平中進士提點兩浙刑獄

王氏存易解

王月 佚

宋史新編王存字正仲丹陽人登進士第累遷尚書左右丞進資政殿學士吏部尚書

羅氏 按王氏易解宋志不載見尤氏遂初堂書目

朱氏長文易意

佚

張景修志墓曰樂圃先生朱伯原諱長文擢嘉祐四年進士第爲蘇州教授歷五考召爲太學博士改宣德郎除祕書省正字兼樞密院編修文字傷足不果仕安貧樂道因舊圃葺臺榭池沼竹石花木有幽人之趣太守章伯望表所居曰樂圃坊鄉人尊之稱樂圃先生

子發曰先人自少年登科卽嬰足疾絕意仕進以著書立言爲事受春秋於孫明復得發微深旨作通志二十卷書有贊詩有說易有意禮有中庸解樂有琴臺志自成一家書

莊氏緯撰著新譜

一卷

佚



薛季宣序曰聖人之道行於古聖人之法具於經學者不務窮經泥夫師說故聖經法則晦以不明士當以經爲據依斷然不惑於習略去衆多之論以盡其心夫然後聖典森然無不得也易六經之原委也揲著之法詳繫辭可按以考也自脫於秦火師法紛綸而經闡不通舉世罔知攸定士服先儒爲用久且不疑旅出一塗而著法隱矣揲著新譜毅然易大傳之從始謂一三爲奇二四爲偶得奇偶之正無偏陂之失契於經旨有足多者其引徵以張轄揲著之法可以爲審矣而師春氏說又略與符同其法用著四十九莖總箸把之以意中分扞一小指間四揲之第一指揲餘一二足滿五餘三四足滿九第二第三指揲餘一二足滿四餘三四足滿八四五爲少八九爲多三多老陰交分三少老陽重分兩少一多少陰拆分兩多一少少陽單分是法最爲近古然而餘二足五餘三足九與張氏說皆不與易通走嘗聞巫山隱者袁道潔先生言特與莊氏會第以四八爲多爲未盡走甚疑而參考之惟策數幾莊氏何則乾之策三十有六坤之策二十有四莊氏英悔虧二袁氏則二差而爲乾矣以知莊氏之說容有未當何哉繫辭之云蓋十八變而成卦爻一三少變六爻而數通矣不必皆大變也

先儒自陳圖南邵堯夫輩爻之再變已用四十有八莊氏則盡用四十九故從先儒則合於策而四十九之用失矣從莊氏則合於用而二篇之筴贏矣惟劉禹錫辨易九六論揲以三指其法與師春同既用無四十八之僞而筴復與二篇叶是則莊氏之奇偶師春之變卦既可信皆可從作易之道其不外是矣

趙汝楳曰莊氏新譜三揲皆用四十九數掛一不在奇偶數中爲九爲六者各八爲七爲八者各二十四按古法次揲用初揲掛劫餘著三揲用次揲餘著今三揲皆用四十九又掛一不用是與古戾矣

按陳傳良作薛季宣行狀稱其校讐是書且爲之序今存浪語集中綽嘗著鷄肋編者也

陳氏舉易論

通志十卷

佚

按陳臯字希古見文同梓州處士張公墓志當是蜀人

勾氏

微周易廣疏紹興書目作句微

通志三十六卷

佚

董真卿曰陳臯勾微鄭氏通志不載何代

按凌氏萬姓統譜以微爲南北朝人觀其論周易義云唐衛元嵩作元包以坤卦爲首乾卦後之疑是宋初人

薛氏溫其易義

佚

按薛氏易說散見周易義海其釋蠱二云危行言孫信而後諫非梁公之徒孰能與此又釋渙象云二以身入險四則輔君任事上下同濟厥事乃濟李晟入險陸贄輔后二爻之象又釋旣濟象云衰亂之起必自逸樂開元之盛繼以天寶初吉終亂之驗也皆引唐事以爲之證當屬宋初人

金氏君卿易義

佚

洪邁曰君卿策高科歷郡守部使者積代至度支郎中

江西通志金君卿字正叔浮梁人登慶曆二年進士歷官祕書丞太常博士知臨州權江西提刑入爲度支郎中嘗著易說

按曾氏元豐類藁有衛尉寺丞金君墓志文曰皇祐二年  
祀明堂推恩羣臣祕書丞金君得以其父爲大理評事五  
年郊金君爲太常博士又得以其父爲衛尉寺丞惟衛尉  
府君有四子曰君卿博士也兄弟皆舉進士

冀氏震周易義略

宋志十卷

佚

陳氏良獻周易發隱

宋志二十卷

佚

胡一桂曰周易發隱二十卷嘉祐中良獻自序云第一卷首序乾  
坤至十二卷有疑義者輒著於篇所以尊卦德也自第十二卷至  
末明天地之數陰陽五行之變所以終其要也

常氏豫易源

宋志一卷

佚

胡一桂曰豫字伯起爲太常博士易源一卷范陽盧涇序之云易

之緼數世莫得傳劉既窺其端常乃善繼其緒總斯大旨著乎六  
篇命曰易源劉謂牧也

張氏簡周易義略

通志九卷

佚

易問難

二十卷

佚

王氏鑄周易口訣

通志六卷

佚

何氏維翰易義

佚

四川總志何維翰字叔良成都人韓魏公安撫劍南薦授四門助

教

劉氏緯易義

佚

四川總志劉緯遂寧人

陳氏文佐易義

佚

四川總志陳文佐普州人

袁氏建易義

佚

盧氏穆易義

佚

白氏勳易義

佚

薄氏洙易義

佚

汪氏沿易義

佚

于氏弇易義

佚

按王錡袁建盧穆白勳薄洙汪沿于弇俱義海所引時代

爵里莫考

鄧氏至易義

佚

四川總志鄧至雙流人通六經翰林學士綰之父尙書左丞洵仁  
知樞密院事洵武之祖

彭氏宗茂易解

佚

長沙府志彭宗茂字尙英湘陰人隱居好學作易解始於屯蒙終  
於乾坤吳獵吳旂序之漕使鄧汝謙寘之學宮

經義考卷十八





經義考卷十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易十八

周子惇頤易通卽通書

一卷

存

東都事略周惇頤字茂叔春陵人以蔭爲將作監主簿調南安軍司理參軍後通判永州擢廣南東路轉運判官移提點刑獄以病求知南康軍病劇上南康印分司南京惇頤酷愛廬阜買田其旁築室以居號曰濂溪倡明道學著通書行於世

胡宏序曰通書四十章周子之所述也周子名惇頤字茂叔春陵人推其道學所自或曰傳太極圖於穆修修傳先天圖於种放放傳於陳搏此殆其學之一師歟非其至者也希夷先生有天下之願而卒與鳳歌荷篠長往不來者伍於聖人無可無不可之道亦似有未至者程明道先生嘗謂門弟子曰昔受學於周子令尋仲尼顏子所樂者何事而明道先生自再見周子吟風弄月以歸道

學之士皆謂程顥氏續孟子不傳之學則周子豈特爲种穆之學而止者哉粵若稽古孔子述三五之道立百王經世之法孟軻氏闢楊墨推明孔子之澤以爲萬世不斬人謂孟氏功不在禹下今周子啓程氏弟子以不傳之妙其功蓋在孔孟之間矣人見其書之約也而不知其道之大也見其文之質也而不知其義之精也見其言之淡也而不知其味之長也顧愚何足以知之然服膺有年矣試舉一二語爲同志者起予之益乎患人以發策決科榮身肥家希世取寵爲事也則曰志伊尹之所志患人以知識見聞爲得而自畫不待價而自沽也則曰學顏子之所學人有真能立伊尹之志修顏子之學者然後知通書之言包括至大而聖門之事業無窮矣故此一卷書皆發端以示人者宜其度越諸子直與易書詩春秋語孟同流行乎天下是以敘而藏之遇天下之善士又尙論前修而欲讀其書者則傳焉

朱子跋曰通書者濂溪夫子之所作也夫子姓周氏名惇頤字茂叔自少卽以學行有聞於世而莫或知其師傳之所自獨以河南兩程夫子嘗受學焉而得孔孟不傳之正統則其淵源因可概見然所以指夫仲尼顏子之學而發其吟風弄月之趣者亦不可得

而悉聞矣所著之書又多放失獨此一篇本號易通與太極圖說並出程氏以傳於世而其爲說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以紀綱道體之精微決道義文辭利祿之取舍以振起俗學之卑陋至論所以入德之方經世之具又皆親切簡要不爲空言顧其宏綱大用既非秦漢以來諸儒所及而其條理之密意味之深又非今世學者所能驟而窺也是以程氏既歿而傳者鮮焉其知之者不過以爲用意高遠而已熹自蚤歲卽幸得其遺編而伏讀之初蓋茫然不知其所謂而甚或不能以句壯歲獲遊延平先生之門乃始得聞其說之一二比年以來潛玩既久乃若粗有得焉雖其宏綱大用所不敢知然於其章句文字之間則有以實見條理之愈密意味之愈深而不我欺也顧自始讀以至於今歲月幾何倏焉三紀慨前哲之益遠懼妙旨之無傳竊不自量輒爲注釋雖知凡近不足以發夫子之精蘊然創建大義以俟後之君子則萬一其庶幾焉

邵子雍古周易

八卷宋志無見周易會通因革

未見

宋史雍字堯夫河南人事北海李之才受河圖洛書宓犧八卦六十四卦圖象探蹟索隱妙悟神契玩心高明以觀天地之運化陰陽之消長遠而古今世變微而飛走草木之性情深造曲暢庶幾所謂不惑而非依倣象類億則屢中者遂演宓義先天之旨著書十餘萬言行於世嘉祐詔求遺逸留守王拱辰以雍應詔授將作監主簿復舉逸士補潁川團練推官皆固辭乃受命竟稱疾不之官卒贈秘書省著作郎元祐中賜諡康節

程子曰先生之學得之李挺之挺之得之穆伯長推其源流遠有端緒今穆李之言及其行事概可見矣而先生純一不雜汪洋浩大乃其所自得者多

張嶠曰先生覃思於易經夜不設寢日不再食三年而學以大成大名王豫天悅博達之士尤長於易聞先生之篤志愛而欲教之既與之語三日得所未聞始大驚服卒舍其學而學焉北面而尊師之衛人乃知先生之有道也

邵博曰古易卦爻一象二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次序不相雜也子家藏大父手寫百源易實古易也百源在蘇門山下康節讀書之處

王炎曰邵氏之學長於古易夫文王之演易不專爲占筮用也靜而正心誠意動而開物成務易皆具焉惟以占筮論之則古人如管輅郭璞關朗之徒足以盡易之道矣不特邵氏能之也

魏了翁曰衆人以易觀易而滯於易先生以易觀心而得於心其方圓圖皇極經世諸書消息陰陽之幾貫融內外之分蓋洙泗後絕學也

黃震曰易言天地定位者天尊而上地卑而下其位一定而不可易易取其象於卦爲乾坤凡二者爲天地之氣之統宗譬諸父母雖若無所施爲實主宰乎一家而居其尊者也山澤通氣者山澤一高一下水脈灌輸而其氣實相通通之爲言貫也易取其象於卦爲艮兌雷風相薄者雷風一迅一烈氣勢翕合而其形實相薄薄之爲言逼也易取其象於卦爲震巽水火不相射者水火一寒一熱宜若相息滅而下然上沸以成既濟之功乃不相射不相射者言不如射者之相射音石害也易取其象於卦爲坎離凡六者皆天地之氣之爲譬如六子迭相運用而悉出於父母者也聖人設此章以釋八卦之義似不過如此而已歷漢唐以至本朝伊洛諸儒未有外此而他爲之說者惟邵康節得陳希夷數學創爲先

天之圖移易卦之離南坎北爲乾南坤北曰此取易之天地定位也然易曰離也者明也南方之卦也坎者水也正北方之卦也則離南坎北經有明文矣天地定位於經未嘗明言其爲南北也何以知其此爲先天之卦位言徒以卦言位或彼或此猶固未可知今以事理之實可見者考之則風一從南卽盎然以溫風一從北卽泠然以寒南方屬夏其熱如此北方屬冬其凍如此離南坎北信乎其如今易經之言矣康節移之以位乾坤將何所驗以爲信耶康節旣移乾坤於南北又移艮以居西北移兌以居東南曰此取易之山澤通氣也然易曰艮東北之卦也又曰兌正秋也則艮居東北兌居正西經有明文矣若山澤通氣特言其通氣而已於經未嘗明言艮爲西北兌爲東南也康節何所考而指此爲先天之卦位若以事理之實而考之山必資乎澤澤必出乎山其氣相通無往不然豈必卦位與之相對而後氣可相通耶康節旣移東北之艮於西北遂移震於東北而移巽於西南曰取易之雷風相薄也然易曰震東方也又曰巽東南也則震居東方巽居東南經有明文矣若雷風相薄特言其相薄而已於經未嘗明言震爲東北巽爲西南也康節何所考而指此爲先天之卦位若以事理之

實考之震惟居正東巽惟居東南逼近而合故言相薄若遠而相對安得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷發之時耶康節旣移離坎之位以位乾坤乃移離於正東移坎於正西曰取易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗明言離爲東方之卦坎爲西方之卦也康節又何所見而指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東指水爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日獨言坎爲水而未嘗言坎爲月蓋日乃太陽之精非特可以離言月乃太陰之精非特可以坎言月雖陰而其出必於東日雖陽而其沒必於西周流運轉晝夜不停非若水火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言耶易畫於伏羲演於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一易而已未聞有先天後天之分也雖曰未有天地已有此理然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原聖人因卜筮而作易始兼以康節之說而詳之若據門人所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位然按晦

庵先生答王子合書明言康節言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之以此概彼門人所錄其一時之言爾抑錄之者未必盡當時之真耶蓋易所言者道而康節所言先天者數也康節雖賢不先於文王孔子也康節欲傳伊川以數學伊川堅不從則不可以其數學而反疑伊川之易學又可知也學者且當以晦庵親答王子合之言爲正毋以門人記錄晦庵之言爲疑 又曰邵子無易解不過觀物經世先天圖 又曰邵易不貌之爲象數則憚其難知董真卿曰邵子古周易八卷與晁氏說之本同朱升曰邵子發明易之數而一動一靜之間天地人之至妙邵子固以理而妙是數矣

王禕曰自周秦以來伏羲之圖鮮或傳授而淪落於方技家孔子於繫辭說卦固嘗言之學者不察也邵子始發揮之蓋邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希夷所謂先天之學也自先天之學明人知有伏羲之易而學易者不斷自文王周公始矣王廷相曰易雖有數聖人不論數而論理要諸盡人事爾故曰得其義則易數在其中故邵子以數論天地人物之變棄人爲而尙定命以故後學論數紛紜廢置人事別爲異端害道大矣



楊慎曰易圖先天始於希夷後天續於康節蓋康節因孔子易傳難明因希夷之圖又作後天圖以示人如周子因孔子易有太極一句而作太極圖朱子所以不明言者因其出於希夷而諱之恐人疑其流於神仙也

楊時喬曰希夷所傳諸圖舊祇存圖而已康節始以圓者爲天方者爲地次序爲橫圖乃皆還之於易自此而說卦自天尊地卑至天地定位諸書辭變象數之學皆粲如指掌不然孰從而知所爲位所爲象數哉

鄭氏夫周易傳

通考十三卷讀書志玉海俱作十二卷宋志不列易傳別著時用書二十卷明用書九卷易傳辭三卷易傳辭後語一卷

佚

司馬光劄子曰伏見并州孟縣主簿鄭揚庭自少及長研精易道撰著所傳成易測六卷不泥陰陽不涉怪妄專用人事指明六爻求之等倫誠難多得臣不敢蔽輒取進呈

沈括曰江南人鄭夫字揚庭曾爲一書談易其間一說曰乾坤大父母也復姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得一陰

云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十二生六十四卦夬之爲書皆荒唐之論獨有此變卦之說未知其是非予後見兵部員外郎秦玠論夬所談駭然曰何處得此法玠曰嘗遇一異人授此曆數推往古興衰運曆無不皆驗嘗恨不能盡其術西都邵雍亦知大略已能洞知吉凶之變此人乃形之於書必有天譴此非世人所得聞也

邵伯溫曰先君易學微妙玄深不肖所不得知也其傳授本末則受易於李之才挺之挺之師穆修伯長伯長師陳搏圖南先君之學雖有傳授而微妙變通則其所自得也平時未嘗妄以語人惟大名王天悅滎陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠鄭夬嘗欲從先君學先君以玠頗好任數夬志在口耳多外慕皆不之許玠嘗語夬以王天悅傳先君之學夬力求之天悅不許天悅感疾且卒夬賂其僕於臥內竊得之遂以爲己學著易傳易測明範五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根嘗以變卦圖示秦玠夬竊天悅書入京師補國子監解試策問八卦次序夬以所得之說對有司異之擢在優等既登第以所著書投贄公卿之門後以贓罪竄秦謂必有天譴恐指此秦既知夬竊書乃謂夬何處得此法又謂西都邵

某聞大略近乎自欺矣然謂得之異人蓋指希夷而言也

晁公武曰姚嗣宗謂劉牧之學授之吳祕祕授之夬邵雍言夬竊其學於王豫沈括亦言夬之學似雍云

吳仁傑曰鄭夬以序卦爲文王六十四卦雜卦爲伏羲六十四卦其說非是

馮中錫曰夬著書談易變曰乾一變生復得一陽二變生臨得二陽三變生泰得四陽四變生大壯得八陽五變生夬得十六陽六變生歸妹得三十二陽坤一變生姤得一陰二變生遯得二陰三變生否得四陰四變生觀得八陰五變生剝得十六陰六變生歸妹得三十二陰乾坤錯綜陰陽各三十二乾坤大父母也復姤小父母也歸妹者歸宿之地也一時無人解其旨獨秦珩者知之謂所親曰此天地之祕藏西都邵雍稍知粗迹已能洞達吉凶之變鄭君何敢筆之於書當必有天譴吾因達是動遭坎軻恐亦不久於世矣已而鄭與秦果俱死此卽焦延壽所謂四千九十六卦者耶

張子載橫渠易說

宋志十卷

存

東都事略張載字子厚長安人學古力行篤學好禮爲關中士人所宗世所謂橫渠先生者也舉進士爲邠州司法參軍神宗召見除崇文檢書以疾求去築室南山下敝衣蔬食專精治學召還同知太常禮院復以疾請歸道病卒

宋史先生之學以易爲宗以中庸爲體

晁公武曰載居橫渠故以名書其解甚略繫辭差詳

程秘曰宋興百年名儒輩出胡安定得其義邵康節得其數程明道伊川得其理周濂溪得其體張橫渠得其用然後易之道大明於天下

董真卿曰橫渠易說三卷發明二程所未到處

呂柟曰橫渠易說簡易精實於發經開物修身教人甚切當爲先生之書無疑竊謂易本爲人事而作雖歷四聖其究一揆非專說天以道陰陽也故孔子以君子行此四德解乾元亨利貞示諸卦爻皆此例爾今以質諸易說益篤信焉

楊時喬曰今本止六十四卦無繫辭實未全之書

宋志十四卷 通考作二十卷

佚

晁公武曰王安石字介甫撫州臨川人慶曆三年進士熙寧三年拜中書門下平章事七年罷明年再入相九年罷卒諡文介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原耿南仲注易三書偕行於場屋

楊時曰荆公於易只是理會文義未必心通易不比他經須心通始得

黃震曰荆公釋易中字義甚詳卦名解始於剛柔始交之屯展轉次第用序卦之法而論其次頗有牽強處

顧氏堂周易義類

宋志三卷

佚

陳振孫曰叔思未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意未嘗不一各立標目總而聚之

胡一桂曰周易義類三卷以先儒論易不同因取其辭說同者分目而聚之凡九十五條

吳中人物志棠字叔思與張僅幾道皆爲王安石門下士安石作  
三經義僅棠與焉

沈氏季長周易新義

通志二卷

佚

長編紀事季長錢唐人王安石妹壻也判國子監

按曾氏元豐類藁有貴池縣主簿沈君夫人元氏墓志云  
三人曰季長越州司法參軍

王氏逢易傳

通考十卷

未見

王安石作墓志曰逢字會之太平州當塗縣人以進士起家權南  
雄州軍事判官留爲國子監直講於書無所不觀而尤喜易作易  
傳十卷乾德指說一卷復書七卷各士大夫多善其書者

晁公武曰逢嘗爲國子直講著易傳十卷其學宗王弼

董真卿曰逢爲王介甫客官國子直講易傳十卷宗王弼

司馬光易說

宋志一卷又三卷

佚

晁公武曰司馬光君實陝州夏縣人初以父蔭入官舉進士甲科除館閣校理神宗卽位擢翰林學士御史中丞後除樞密副使力辭而去元祐初拜門下侍郎繼遷尙書左僕射卒諡文正易說雜解易義無銓次蓋未成書也

朱子曰嘗得溫公易說於洛人范仲彪炳文盡隨卦六二之半其後缺焉後數年好事者於北方互市得版本始亦喜其復全然無以考其真僞也

陳仁子序曰九師興而易道微易之微豈專九師咎哉彖翼而下旁薄深廣留七分者亡幾田丁施費脈脈師授俾勿墜龍龜圖書或左用之而不悟京房守緯數其失也泥韓康伯談各理其失也浮二千年間易道俵俵如蒙霧行迷而不論河汾猶難之曆越五閨真人御宇王澤萃鍾異人間出希夷扶羲畫而成於邵濂溪洎周經而融於程以至匯爲漢上而尙變演爲考亭而尙占支析爲合沙而尙象三聖玄蘊剖抉靡遺而讀者瞭然如生三代之世晚得溫公易說一編視諸老猶最通暢今流傳人間世彙雖未完其

論太極陰陽之道乾坤律呂之交正而不頗明而不鑿獵獵與濼洛貫穿中間分剛柔中正配四時微疑未安學者宜心會爾易之作聖人吉凶與民同患之書也非隱奧艱深而難見也談易而病其隱且艱非深易者也參習是編易道庶其明乎

呂氏大防周易古經

通考二卷書錄解題十卷

存

大防自序曰周易古經者象象所以解經始各爲一書王弼專治象象以爲注乃分綴卦爻之下學者於是不見完經而象象辭次第貫穿之意亦缺然不屬予因案古文而而正之凡經二篇象象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦一篇總一十有二篇

晁公武曰呂大防字微仲京兆藍田人皇祐初中進士哲宗卽位召知制誥翰林學士拜尙書左僕射兼門下侍郎紹聖初謫授舒州團練副使循州安置未踰嶺卒古經八十二篇別無解釋

尤袤與吳仁傑書曰頃得呂東萊所定古易一編朱元悔爲之跋嘗以板行乃與左右所刊呂汲公古經無毫髮異而東萊不及微仲嘗編此書豈偶然同耶



陳振孫曰呂大防微仲所錄上下經並錄繫辭彖象隨經分上下爲六卷上下繫二卷文言說卦各一卷

胡一桂曰古易之亂肇自費直繼以鄭玄而成於王弼古易之復始自元豐汲郡呂微仲嵩山晁以道繼之最後東萊先生又爲之更定實與微仲本暗合而東萊不及微仲嘗編此蓋偶未之見也董真卿曰呂氏周易古經上經第一下經第二上彖第三下彖第四上象第五下象第六繫辭上第七繫辭下第八文言第九說卦第十序卦第十一雜卦第十二其所次序本末並與東萊定本同但東萊只分上經下經而無第一第二字又東萊稱彖上傳第一至雜卦傳第十小有不同爾

王氏巖叟易傳

佚

東都事略巖叟字彥霖大名清平人舉明經元豐末爲監察御史元祐六年拜樞密直學士僉書樞密院事七年罷爲端明殿學士卒贈正議大夫紹聖中坐元祐黨追貶雷州別駕

鮮于氏佚周易聖斷

宋志七卷

佚

東都事略佚字子駿閬州人舉進士第元祐初拜左諫議大夫以請外除集賢殿修撰知陳州卒

晁公武曰鮮于子駿景祐中登進士乙科元祐中仕至諫議大夫是書本之王弼劉牧而時辨其非且云衆言淆亂折諸聖故名其篇曰聖斷

陳振孫曰其書本於王弼劉牧而時辨其非又乾坤二卦不解爻象欲學者觀象象文言而自得之

魏了翁曰鮮于子駿裕陵稱其文學司馬文正公稱其政事蘇文忠公稱其文章泰山孫先生稱其經術其爲人大略可概矣

孫氏覺易傳

佚

游酢序曰易之爲書該括萬有而以一言蔽之則順性命而已陰陽之有消長剛柔之有進退仁義之有隆汙三極之道皆原於易而會於理其所遭者時也其所託者義也其所致者用也知斯三者而天下之理得矣斯理也仰則著於天文俯則形於地理中則隱於人心而民之迷日久不能以自得也冥行於利害之域而莫

知所尚聖人有憂之此易之所爲作也伏羲象之而八卦成文王重之而六爻具周公繫之辭仲尼訓其義自伏羲至於仲尼則易之書不遺餘旨矣蓋將領天下於中正之塗而要於時措之宜也居則觀象而玩辭動則觀變而玩占以研心則慮精以應物則事舉天且助之人且與之而何凶咎之有故曰是興神物以前民用又曰因貳以濟民行此四君子之用心也孫公莘老少而好易常以是行己亦以是立朝或進或退或語或默或從或違皆占於易而後行也晚而成書辭約而旨明義直而事核又將於學者共之蓋亦先聖之所期豈徒爲章句以自名家而已此先生傳易之意也學者宜以是觀之

晁公武曰高郵孫覺字莘老元豐末自祕書少監除右諫議大夫元祐初遷給事中吏部侍郎莘老素與王介甫善後爲諫官論新法遂絕

鄒氏浩易解

佚

毘陵人品記鄒浩字志完晉陵人登元豐進士穎昌教授元祐中擢右正言以諫立劉后忤旨羈管新州大觀初召還遷左司諫進

中書舍人遷吏部侍郎以寶謨閣待制知江寧府再謫衡州別駕尋竄昭州五年始歸以疾卒高宗卽位贈寶文閣直學士

浩自序曰余元祐中爲太學博士講易講未終篇俄以罪去然易之大旨蓋嘗潛心矣後十年崇寧二年竄處昭州因以循省餘隙北面於易而承教焉始也恍若三聖親以指授然而猶言易也中也卦爻象數一念冰釋然而猶有易也終也在天而天在地而地在人而人在物而物不知何者非易耶不知何者是易耶索之而不得也簡之而不得也然則昔之作易者其誰乎今之學易者其誰乎不知誰之所以誰者又其誰乎不得已而喙鳴焉蓋作易者以憂患興而學易者以憂患入也作易者以憂患興經著之矣學易者以憂患入未有過於孔子者故曰吾再逐於魯伐木於宋削跡於衛窮於周圍於陳蔡之間親戚益疎徒友益散其所以韋編三絕是乃易之所不得遯也五十而學易有易可學也七十而從心所欲不踰矩則不可爲典要惟變所適矣孔子易也易孔子也孔子與易雖大智迷矣子未得爲孔子徒也然自元祐以來黜於襄州竄於新州又竄於永州昭州親老不得養兄弟妻子離散舉夫言罪戾者必歸焉行年四十有五又適近於孔子言加我數年

之時也孔子於是時前言學易子以是時願學焉幸而得之以進於學則所謂可以無大過者尙竊庶幾焉不瞠若乎其後也莊子曰果有言邪其未嘗有言耶子旣以夫未嘗有言者容聲於筆端矣於是又爲之序

蘇氏軾易傳

宋志九卷通考十一卷

存

東都事略蘇軾字子瞻眉山人士試禮部第二中甲科除大理評事僉書鳳翔判官召試祕閣直史館判官誥院通判杭州徙知密州徐州湖州言者撫軾詩謂之訕上坐貶黃州團練副使安置徙汝州哲宗卽位起知登州召爲禮部郎中除起居舍人遷中書舍人尋遷翰林學士兼侍讀以龍圖閣學士知杭州召爲翰林學士承旨兼侍讀復請外以龍圖閣學士知潁州徙揚州俄以兵部尙書召還兼侍讀尋遷端明翰林侍讀二學士守禮部尙書紹聖初落職知英州又以寧遠軍節度副使惠州安置貶瓊州別駕昌化軍安置徽宗卽位移廉州改舒州團練副使徙永州未幾提舉玉局觀尋致仕卒父洵晚讀易作易傳未究疾革命軾述其志卒以成

書復作論語說最後居海南作書傳三書既成撫而歎曰後有君子當知我矣

蘇籀記其祖轍遺書曰公言先曾祖晚歲讀易玩其爻象得其剛柔遠近喜怒逆順之情以觀其辭皆迎刃而解作易傳未完疾革命二公述其志東坡受命卒以成書初二公少年皆讀易爲之解說各仕他邦旣而東坡獨得文王伏羲超然之志公乃送所解於坡今蒙卦猶是公解

晁公武曰東坡自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通之也

陸游曰蘇氏易傳方禁蘇氏學故謂之毘陵先生

馮椅曰蘇洵作傳未竟命軾卒其業朱子有辨蘇氏易卽此書也胡一桂曰晁以道問東坡曰先生易傳當傳萬世曰尙恨其不知數學耳東坡亦可謂不自欺者矣

蘇氏轍易說

三篇

存

宋史蘇轍字子由與兄軾同登進士科又同策制舉又代軾爲翰林學士尋擢吏部尙書使契丹還爲御史中丞拜尙書右丞進門下侍郎哲宗朝落職知汝州再知袁州責筠州居住又責化州別駕雷州安置移循州徙永州岳州崇寧中致仕築室於許號潁濱遺老政和二年卒追復端明殿學士淳熙中謚文定

經義考卷十九





經義考卷二十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易十九

程氏頤易傳

通考十卷 宋志傳九卷 繫辭解一卷

存

東都事略頤字正叔以經術爲諸儒倡哲宗卽位司馬光呂公著上其行事於朝授汝州團練推官西京國子監教授頤力辭又以爲祕書郎召至京師除崇政殿說書罷職監西京國子監父喪服除尋以直祕閣判西京國子監主管崇福宮紹聖中黨論興頤坐貶官涪州安置元符末放還崇寧初復判西京國子監屏居伊闕山數年卒年七十五學者尊之稱爲伊川先生有易傳六卷諸經解說未成編者附於集

程子自序曰易變易也隨時變易以從道也其爲書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠遺經尙存然而前儒失

意以傳言後學誦言而忘味自秦而後蓋無傳矣予生千載之後悼斯文之湮晦將俾後人沿流而求源此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通其意者也至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得其意則在乎人焉

尹焯曰先生平生用意惟在易傳求先生之學觀此足矣

楊時跋曰伊川先生著易傳方草具未及成書而先生得疾將啓手足以其書授門人張繹未幾繹卒故其書散亡學者所傳無善本政和之初予友謝顯道得其書於京師示予錯亂重複幾不可讀東歸待次毘陵乃始校定去其重複踰年而始完先生道學足爲世師而於易尤盡心焉其微辭妙旨蓋有書不能傳者恨得其書晚不及親受旨訓其謬誤有疑而未達者姑存之以俟知者不敢輒加損也然學者得其書得其意忘言可爾

晁公武曰朱震言頤之學出於周惇頤惇頤得之穆修亦本於陳搏與邵雍之學本同然考正叔之解不及象數頗與胡翼之相類景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同

陳造曰程氏之學與蘇氏角立通儒碩士不可偏廢多所發明呂祖謙跋曰伊川先生遺言見於世者獨易傳爲成書傳摹浸舛失其本真學者病之某舊所藏本出尹和靖先生家標注皆和靖親筆近復得新安朱元晦所訂讐校精甚遂合尹氏朱氏書與一二同志手自參定其同異兩存之以待知者既又從小學家是正其文字雖未敢謂無遺憾視諸本亦或庶幾焉會稽周汝能堯夫鄧山樓鏐景山方職教東陽迺取刊諸學宮 又曰程氏易傳理到語精平易的當立言無毫髮遺憾

馮當可曰王輔嗣蔽於虛無而易與人事疏伊川專於治亂而易與天道遠 又曰近有伊川然後易與世故通而王氏之說爲可廢然伊川往往舍畫求易故時有不合又不會通一卦之體以觀其全每求之爻辭離散之間故其誤十猶五六

陳振孫曰伊川止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之

首唐李鼎祚集解亦然

朱子跋曰易之爲書更三聖而制作不同若包羲氏之象文王之辭皆依卜筮以爲教而其法則異至於孔子之贊則又一以義理爲教而不專於卜筮也是豈其故相反哉俗之淳漓旣異故其所以爲教爲法不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其弘通簡易之法論義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法同於道者則惟伊川先生程氏之書而已

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼道則晦而不章卑者泥於窮象數而穿鑿附會爲災異之流高者溺於談性命而支離放蕩爲虛無之歸程子蓋深病焉於是作傳以明之一掃諸儒之陋見而傳卽日用事物之著發明人心天理之實學者於是始知易爲人事切近之書

魏了翁曰程易明白正大切於治身切於用世未易輕議故無智愚皆知好之

馬端臨曰伊川之易精於義理而略於卜筮象數此固先儒之說然愚嘗以爲易之象數卜筮豈出於義理之外蓋有此理則有此

象有此數而卜筮之說其所謂趨吉避凶惠迪從逆云者又未嘗不一出於義理平時本諸踐履則觀象玩辭此義理也一日謀及卜筮則觀變玩占亦此義理也初不必岐而二之然言出聖賢之口則單辭片語皆有妙理假借旁通悉爲至教往往多借易以明理初不拘於說易也自夫子而然矣何也君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之爲乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉爲咸九四而言也而咸之九四豈有歲時代謝之義乎蓋其初因講易遂借易以言理言理雖精而於易此卦此爻之旨則遠矣如程子因君子豹變而發爲自暴自棄之論因君子得輿而發爲匪風下泉之論亦是意也晦庵所謂不看本文自成一書者是已

董真卿曰程傳正文只據王弼本亦只有六十四卦繫序傳有及爻卦者掇入傳中故無繫辭以後至東萊呂氏始集周子二程子張子諸家經說語錄及程子門人共十四家之說爲精義以補之朱升曰京房吹律其爲數也徒煩於推衍王弼亡象其爲理也遂荒於高虛程子發明易之理而加一倍法之言則知數者莫程子

若也

王禕曰邵子之易本於數程子之易本於理爲得先天後天之祕而理數二者未始相離也

何喬新曰自漢以來考象占者泥於術數而不得其弘通簡易之法談義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸迨程子作易傳易之義理始大明朱子作本義易之象占始益著蓋程子之易發揮孔子之十翼者也朱子之易則推三聖教人卜筮之旨者也後世有功於易道非程子而何哉

李贄曰伊川之易有用之學也自是程氏之易與孔子十翼同功非特解經而已或者例以注疏觀之非真知程子者矣

楊時喬曰程傳說理精到而於卜筮未合 又曰程伯子論易理叔子著易傳惟舉所聞於周子太極之說與自家體貼發明無遺理

郝敬曰程正叔易傳大抵因王輔嗣之舊廓而充之於象數闕略徒執君子小人治亂生解其於三極之道殊覺偏枯

龔氏原易傳

宋志十卷

未見

續解易義

宋志十七卷

未見

東都事略龔原字深父處州遂昌人舉進士紹聖初爲國子司業遷祕書少監改起居舍人擢中書舍人徽宗朝爲兵部侍郎原力學以經術尊敬王安石始終不易也有易傳春秋解論語孟子解各十卷

鄒浩序曰易之旨不明於世久矣神宗皇帝以道蒞天下於是造士以經表通經者講於太學以訓迪四方時陸公佃詩孫公諤書葉公濤周禮周公常禮記而先生專以易授諸公咸推先焉先生蓋王文公門人之高第也三聖之所祕文公旣已發之於前文公之所略先生又復申之於後始而詳說之終以反說約故自熙寧以來凡學易者靡不以先生爲宗師因以取上科躋顯位爲從官爲執政被明天子所眷遇而功名動一時者踵相躡而起至於今不絕也先生之於斯文豈曰小補之哉某獲從先生游二十餘年矣始見之廣陵乃先生廢黜之後也聽其言而觀其貌未嘗戚然

猶在太學也中見之京師乃先生復用之初也聽其言而觀其貌未嘗欣然猶在廣陵也晚見之西垣又見之東省又見之中臺先生之所以出入進退數數然矣恬不以爲欣戚亦無異於前日也頃聞其歿初無甚苦一旦正坐若隱几然而逝矣莊子曰死生無變於己而況利害之端乎然則先生之於易非徒言之躬行之矣是以言天下之至蹟而不可惡言天下之至靜而不可亂使人擬議以成其變化亦易而已後之學者果忘言而忘象雖捐書可也若猶篤志於韋編則先生之說方且與易皆行而不朽亦何待於序乎姑以夫可以容聲者塞其子見屬之意云

楊時曰龔深父說易元無所見一生用功都無是處

陳振孫曰原字深之嘉祐八年進士初以經學爲王安石引用元符後入黨籍

董真卿曰龔侍郎易續解義十七卷晁氏志作二十卷

胡一桂曰一十五卷後乃雜義有釋卦釋象釋象辨重卦辨上下位辨上下繫等說學者多師之

浙江通志原少從王安石游篤志明經以經學爲邑人倡是時周

程尙隱於濂洛永嘉先輩之學以經鳴者淵源皆出於原



邵氏伯溫周易辨惑

宋志一卷

未見

宋史邵伯溫字子文洛陽人康節處士雍之子也以薦授大名府助教提點成都府刑獄除利路轉運副使提舉太平觀紹興四年卒趙鼎表墓曰以學行起元祐以名節居紹聖以言廢於崇寧三語盡伯溫出處云

陳氏瑾了翁易說

宋志一卷

存

子正同跋曰先公晚年益絕世念致一性命之理嘗著易說以遺諸孤正同謹以家藏刊於毘陵官舍庶幾流傳不沒先志紹興十二年十月

晁公武曰陳瑾字瑩中南延平人建中靖國初爲右司諫移書責曾布及言蔡京及卞之姦章疏十上除名編隸合浦以死靖康中贈諫議大夫瑾自號了翁易數言天下治忽多驗

楊時曰了翁說易多以一字貫衆義

陳振孫曰了翁晚年所著止解六十四卦辭旨深晦

馮椅曰嘗從其孫大應見了翁有易全解不止一卷也多本卦變與朱子發之說相類

胡一桂曰了翁子正同紹興十二年知常州刊於官舍刊本止題云了翁易說初不分卷

李氏賁易義

通志二卷

佚

按楊仲良長編紀事本末崇寧二年編管黨人子弟李賁單州又元祐黨籍餘官中有賁又中書省開具元符臣僚章疏分正上正中正下邪上尤甚邪上邪中邪下七等賁名在邪上尤甚中其後追復元祐黨人賁名在餘官二等

李氏平西河圖傳

宋志一卷

未見

胡一桂曰政和中撰

接崇寧中籍黨人又詔中書省開具元符臣僚章疏姓名

列邪中一百五十人李平與焉

晁氏說之錄古周易

宋志八卷通考作十二卷

存

晁氏世譜說之字以道一字伯以元豐五年進士累官中奉大夫徽猷閣待制卒累贈至光祿大夫平生慕司馬公爲人自號景迂生

說之自序曰周易卦爻一象二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八案晉太康初發汲縣舊塚得古簡編科斗文字散亂不可訓知獨周易最爲明了上下篇與今正同別有陰陽說而無象象文言繫辭杜預疑於時仲尼造之於魯尙未播之遠國而漢藝文志易經十二篇施孟梁邱三家顏師古曰上下經及十翼故十二篇是則象象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直等專以象象文言參解易爻以象象文言雜入卦中者自費氏始其初費不列學官惟行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦象象繫

卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒  
生尤而效之杜氏分左氏傳於經宋衷范望輩散太玄贊與測於  
八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尙書司馬遷班  
固序傳揚雄法言序篇云爾今民間法言列序篇於其篇首與學  
官書不同概可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王  
之過也今悉還其初庶幾學者不執象以徇卦不執象以徇爻云  
昔韓宣子適魯見易象是古人以卦爻統名之曰象也故曰易者  
象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐  
哉嗚呼學者曾未之知也劉牧云小象獨乾不繫乎爻辭尊君也  
石守道亦曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉  
屬之於後者讓也嗚呼他人尙何責哉若夫文字之傳始有齊楚  
之異音卒有科斗籀篆隸書之四變因而訛謬者多矣劉向曾以  
中古文易經校施孟梁邱經至蜀李譔又嘗注古文易則今之所  
傳者皆非古文也安得覩夫劉李之書乎其幸而諸儒之傳今有  
所稽考者具列其異同舛訛於字下亦庶幾乎同復乎古也或曰  
子能古文何不以古文寫之曰有改於華而無變於寶者予不爲  
也如古者竹簡重大以經爲二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄

而藏諸以俟博古君子

晁公武曰從父詹事公諱說之撰以諸家易及許氏說文等九十  
五書是正其文字且依漢田何本分易經上下并十翼通爲十二  
篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經  
至蜀人李譔又嘗注古文易遂名曰古易

程迥曰晁說之作古易象象別異於卦爻欲學者不執彖以論卦  
不執象以論文

李燾曰晁氏專主北學凡故訓多取許叔重說文解字陸德明章  
義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之黃聲隅輩論亦  
時採掇呂公書文字句讀初無增損景迂則輯諸家異同或斷以  
己意有增有損篇第則放費長公未解輔嗣未註以前舊本并十  
二篇爲八篇呂晁各有師承初不祖述而其指歸則往往暗合  
陳振孫曰卷首列各二十餘家文字異同則散見於諸卦

董真卿曰濟北晁以道東坡嘗以著述科薦之其易學本康節

易規

一卷

存

說之自序曰某山縣無事輒以所聞讀易自娛若著書則不敢而  
又未能忘言於斯世也作易規十有一篇

京氏易式

佚

說之自序曰元祐戊辰仲冬在兗州初學京氏易乃據其傳爲式  
以便其私何敢示人其後江淮間有好事者頗傳去今三十年矣  
既校正其傳而前日之式亦不得不修更也惟是其已出者殆未  
容改過奈何益知昔人自期死而後傳其所著之書其用意深矣  
嗟夫按式以求傳因傳以明易可不敬諸

晁子健曰先大父平生著易書曰易商瞿大傳曰易商瞿小傳曰  
商瞿易傳曰商瞿外傳曰京氏易式曰易規曰易玄星紀譜靖康  
後悉爲灰燼建炎二年喬寓海陵作周易太極傳外傳因說是年  
渡江寓金陵疾亟終於舟中建炎三年七月也子健訪求遺文編  
成一十二卷又得京氏易式并周易太極傳外傳因脫囊繕寫藏  
於家

朱子曰晁氏呂氏大同小異互有得失先儒雖言費氏以象象文  
言參解易爻然初不言其分傳以附經也至謂鄭康成始合象象

於經則魏志之言甚明而詩疏亦云漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文而藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融爲周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而說經爲注焉鄭相去不遠蓋倣其意而爲之爾故呂氏於此義爲得之而晁氏不能無失至晁謂初亂古制時猶若今之乾卦象象并繫卦末而卒大亂於王弼則其說原於孔疏而呂氏不取也蓋孔疏之言曰夫子所作彖辭元在六爻經辭之後以自卑退不敢干亂先聖經世之辭及至輔嗣之意以爲象者本釋經文宜相附近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言之此其以爲夫子所作元在經辭之後爲夫子所自定雖未免於有失而謂輔嗣分爻之象以附當爻則爲得之故晁氏捨其半而取其半也其實今所定復爲十二篇者古經之舊也王弼注本之乾卦蓋存鄭氏所附之例也坤以下六十三卦又弼之所自分也呂氏於跋語雖言康成輔嗣合傳於經然於音訓乃獨歸之鄭氏而不及王弼則未知其何以爲二家之別而於王本經傳次第兩體之不同亦不知所以爲說矣豈非闕哉

經義考卷二十



經義考卷二十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十

王氏提易學

通考一卷

存

提自序曰余生平喜易內求於己外求於人非一日矣晚得邵康節易學喜不自禁晝夜覃思未嘗暫捨方其有所得也或不寐達旦然聖人至理萬物取之不竭而康節先生遺書或得於家之草藁或得於外之傳聞草藁則必欲刪而未及傳聞則有訛謬而未實儻不能用心精擇則是非雜擾而至理終不出矣於是平心如權衡無今古無物我無知愚無彼此惟道是從而輕重之自希夷先生陳公而下如穆伯長李挺之以至劉長民鈞隱圖之類兼而思之罔或遺佚亦不敢以私知去取但重別推衍使明白易見或見不能窺測藩籬而難盡者作闕疑說以示方來俟明哲者之思索焉大抵道之不明其說有二愚不肖者固不足以此賢與智

者反從而鑿之其於聖人妙意豈不胥失乎哉凡諸好學君子當如是求焉可也

喬氏執中易說

宋志十卷

未見

宋史喬執中字希聖高郵人擢進士元祐初爲吏部郎中遷起居郎權給事中進中書舍人以寶文閣待制知鄆州

李氏清臣易論

三篇

存

東都事略李清臣字邦直魏人皇祐中舉制科授秘書郎僉判平江軍召試集賢校理累遷翰林學士吏部尙書元豐六年擢尙書右丞元祐初爲戶部尙書以資政殿大學士知河南府尋奪職徽宗卽位以禮部尙書召復大學士拜門下侍郎

史氏通易著

佚

唐庚志墓曰通字子深眉州青神人以貢舉不第退居楠溪之上

杜門著書絕人事者數年得易著若干卷乾坤別解三卷禮記義一卷詳說四卷律呂氣數十二卷書義八卷詩義若干卷論語孟子解各若干卷史論若干卷其書既出學者翕然稱之君中元祐三年進士第歷達州通州尉資州磐石令

黃氏費易傳

佚

閩書賁字仲寶浦城人元祐五年進士爲贛尉罷去起爲宣城丞調奉新令嘗著易傳推明大衍之數號爲精確

王氏端禮易解

佚

江西通志王端禮字懋甫吉水人元祐三年進士仕富川令

彭氏汝礪易義

宋志十卷

佚

伏羲俯仰畫卦圖

通志一卷

佚

東都事略彭汝礪字器資饒州鄱陽人舉進士爲禮部第一元祐中拜中書舍人紹聖初拜吏部尙書著有易義詩義

房氏審權周易義海

通考一百卷

闕

晁公武曰其書集鄭康成至王安石凡百家摘取其專明人事者爲一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末

陳振孫曰書只四卷近時江東李衡彥平稍加刪削而益以東坡漢上伊川之說爲撮要十卷所稱百卷未之見也

費著曰審權秘書昭庶之子著大樂演義

胡一桂曰義海專明人事則象數必非所備矣

米氏芾易義

闕僅存真蹟書二條

芾自題曰元符元年春二年夏三年秋游中天竺訪堂頭禪師紹聖四年同佛印訪禪師師已垂老苦留心於易芾遂贈其易義并大書讀易堂三字遺之

周伯琦曰米襄陽爲天竺大士書易義數語深得乾造坤化之奧

世每以能書讓襄陽而其學識乃如此豈知米公者哉  
鄭元祐曰襄陽論易及於洪範五行五位五性五味五味人皆可  
知獨金曰從革從革作辛辛爲辛辣使以金銀銅鐵百計煮之不  
能辛也此雖細事然於朱子門人固嘗以爲問終不能折其爲何  
如恨不能起襄陽於九京而質之

張氏汝明易索

宋志十三卷

佚

陳振孫曰汝明字舜文撰上下經六卷外觀象三觀變玩辭玩占  
叢說各一汝明元祐壬申進士大觀初爲御史省郎游酢定夫誌  
其墓

董真卿曰汝明吉州左利人登元祐壬申第知岳州易索每卦以  
繇曰釋經又有觀象觀變玩辭玩占叢說通十三卷  
胡一桂曰其說支離蓋以意逆之也

宋史汝明易學精微研象數所著書不蹈襲前人語

江西通志汝明泰和人元祐進士徽宗時拜御史後知岳州

潘氏鯁易要義

三卷

佚

張耒志墓曰齊安有君子曰潘昌言其學也正其言也文其居家篤於孝弟其爲吏惠下愛民嗚呼君子哉君諱鯁從周希孟學登元豐己未進士初調蘄水縣尉遷和州防禦推官知江州瑞昌縣監楚州都鹽倉吉州軍事推官改宣德郎監漢陽軍酒稅以奉議郎致仕有春秋斷義十二卷講義十五卷易要義三卷

黃氏裳周易澶州講義

一篇

存載演山集

程瑀撰碑曰公諱裳字勉仲其先金陵人五代時遷延平元豐五年登進士第歷越州簽判太學博士秘書省校書郎太宗正丞尙書考功員外郎起居舍人太常少卿徽宗朝遷兵部侍郎又遷禮部侍郎求外任差知潁昌府移河南府未行留爲禮部尙書閱數月申前請除顯謨閣學士出知青州移廬州又移鄆州久之丐宮祠差提舉杭州洞霄宮政和四年以龍圖閣直學士起居福州歷二任除龍圖閣學士於是復以提舉杭州洞霄宮居錢塘至宣和

七年除端明殿學士再領宮祠建炎二年始歸延平抗章乞致仕  
轉正議大夫

何氏執中周易解

佚

括蒼彙記何執中字伯通熙寧進士歷官吏部尚書特進尚書左  
僕射改太宰進少師封榮國公進封清源郡王卒諡正獻

蘇氏伯材周易解義

三十卷

佚

閩書伯材字廷構晉江人紹聖四年進士知潮陽擢知韶州

沈氏括易解

通考二卷

未見

東都事略沈括字存中吳興人舉進士熙寧間爲太子中允遷集  
賢校理太常丞未幾以右正言知制誥權三司使遷翰林學士

陳振孫曰沈存中易解甚略不過數卦而於大小畜大小過獨詳

朱氏玠易傳

佚

赤城志朱玠字寶臣臨海人元豐五年進士終棣州防禦判官有朱氏易行於世

呂氏大臨易章句

宋志一卷

佚

晁公武曰大臨字與叔登進士第歷太學博士秘書省正字從程正叔張子厚學通六經尤精於禮解中庸大學等篇行於世易解甚略有統論數篇無詮次未完也

朱子曰呂與叔惜乎壽不永如天假之年必所見又別

董真卿曰芸閣先生微仲親弟易解一卷統論數篇無詮次未成之書也學出程門朱子謂呂與叔易說精約可看

游氏醉易說

宋志一卷

存

楊時作誌曰公諱酢定夫其字建州建陽人元豐六年登進士第用薦爲太學錄忠宣范公秉國政除公太學博士請外除徐州簽



書判官廳公事再調泉州僉判上皇卽位召爲監察御史

楊氏時易說

闕散見大易粹言

陳振孫曰工部侍郎延平楊時中立及從程明道卒當建炎四年年八十七於程門最爲壽考

黃震曰易自升卦以後闕餘皆全書蓋先生平生最用工於易於程門理義之學多有發明惟其以潛龍爲顏子事見龍爲孔子事九三爲周公居攝事九四爲顏淵未見其止飛龍爲孔子猶天之不可階而升似頗拘又以天行健君子以自強不息爲乾象非聖人不足以盡故取其行健而已似不必於本意上更探高一等耳聖經何以求加爲哉

閩大紀公將樂人熙寧九年進士除徐州司法以師禮見程伯子於潁昌歸送之門曰吾道南矣明道卒復師伊川高麗使至問龜山先生安在乃召爲秘書郎尋兼國子祭酒歷工部侍郎以龍圖直學士致仕贈少師諡文靖明弘治九年追封將樂伯從祀孔子廟廷

謝氏滉易義

宋志十二卷

佚

姓譜湜金堂人元豐進士官至國子博士伊川高弟也

王氏蘋周易傳

一卷

佚

吳郡志王蘋字信伯福清人繼世父伯起後伯起居吳江震澤命蘋從游於伊川紹興四年召對補迪功郎特賜進士出身除祕書省正字兼史館校勘遷著作佐郎通判常州主管台州崇道館徐鉉曰先生著有易傳見尹和靖書蓋與和靖講習而成者當時曾鏤板於慈谿今不得見矣

郭氏忠孝兼山易解

宋志二卷

闕惟大易粹言所載存

四學淵源論

宋志三卷

佚

晁公武曰郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李挺之卦變論於陳子惠因亟讀有得焉靖康中持憲關右死於難故其書散落大半

程迥曰易者開物成務冒天下之道者也而辭變象占皆易中之一體主於一則用其三至秦指爲卜筮之書豈秦人以巽言對暴君俾得不焚抑所見者然耶近世郭兼山乃曰周易古者卜筮之書是襲秦人之謬也

陸游曰郭立之從程先生遊最久程先生疾革猶與立之有問答語著於語錄而尹彥明獨謂立之自黨論起卽與程先生絕死至不弔祭蓋愛憎之論也程氏易學立之父子實傳之

朱子曰兼山易書溺於象數之學

陳振孫曰忠孝各將樞密達之子自言得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數仕爲永興軍路提刑死於難其書散逸

謙氏定易傳

佚

程迥曰謙定字天授涪州人嘗受易於羌中郭載載告以見乃謂

之象與擬議以成變化之義郭本蜀人其學傳自嚴君平定嘗過武侯廟觀八陣圖謂必本於易見伊川先生於涪伊川欲與同修易書後和國許公薦於朝授通直郎

宋史定學易於郭曩氏自見乃謂之象一語以入郭曩氏者世家南平始祖在漢爲嚴君平之師世傳易學蓋象數之學也定至汴聞伊川程頤講道於洛潔衣往見棄其學而學焉其後頤貶涪實定之鄉也北山有巖師友游詠其中涪人名之曰讀易洞靖康初呂好問薦之召爲崇政殿說書辭不就高宗卽位定猶在汴許翰又薦之詔宗澤津遣詣行在會金兵至定復歸蜀愛青城大面之勝棲遯其中蜀人指其地曰譙巖稱之曰譙夫子繪象祀之定易學授之胡憲劉勉之而馮時行張行成則得定之餘意者也

陳氏易解

先天圖說

佚

興化總志陳易字體常興化縣人崇寧初舉遺逸又舉八行辭不

赴

羅氏志冲易解

佚

姓譜志冲合州人精於易作解發明程氏爲多

黃氏庶先易圖

一卷

佚

文同跋曰京房受易於焦延壽延壽謂房必以吾道亡其身後果然豈以其自置太審而尙鑿與取六十卦更直用事候一歲風雨寒溼以驗其災祥獨以坎離震兌號方伯監司以分至專王之氣主之彊配不精後人臨文而惑此庶先之論所由興也庶先少游四方博學善辨悟周流六虛之說遂以完合京之罅漏散八卦所重之畫均諸消息而著之圖焉終始出入無一悖謬如瑤之聚斗如輻之擁轂循晚僂指不失倫類復撰明閏演圖卦氣三篇以證諸家之未至世之君子考其圖閱其書不待講解而其法自得矣

周氏秩易說

十卷

佚

揚州府志周秩字重寶泰州人熙寧癸丑與兄種同舉進士仕終集賢殿修撰贈徽猷閣待制

徐氏鐸易談

二十卷

佚

興化府志徐鐸莆田人熙寧九年進士第一官至吏部尚書

林氏處易說

宋志九卷

未見一齋書目有

陸友仁曰林處字德祖其先福清人今爲吳縣人紹聖四年進士教授潤州常州揚州擢河北西路提舉學事除開封府左司錄一曰上章請老夜自書牘旦報可家人無知者卽日束裝出國門士大夫走餞皆不及旣歸杜門與宗族故黨嘯咏山水間無一言及世事所著有易說詩義書禮解

趙氏克頤周易開奧圖

佚

玉海熙寧九年五月宗子克頤進周易開奧圖詔褒之

趙氏令潛易發微

宋志十卷

佚

張氏弼葆光易解宋志作易解義

宋志十卷

佚

黃裳序曰易之爲道不出乎象數不足以爲聖人以前民用不用乎象數不足以爲天下以同民患是故聖人方其坐進乎道恍乎惚其中有物惚兮恍其中有象有物卽有象有象卽有數及其恍惚之象數杳冥之真精相遇而爲混沌然後二儀萬物五行四象皆存乎其中可以作易故惟聖人爲能知象之所以立知數之所以起知言之所以默云知意之所以用捨以著得爻以爻得卦吉凶之兆禍福之證如響之聲如形之影可以善勝難以幸免蓋夫神易之在聖人入而反一則形而上者與之爲體出而應物則形而下者與之爲用惟象與數本於道行於神聖人取其無乎不爲之易以濟民行以同民患乃命以爲書焉舜元讀易於山中輒自大悟以謂後世之學易者類以臆論徒說義理第爲虛言無補於事蓋夫聖人不以前民用則何事乎爲易不用乎象數則何以前民用於是範天地之化而得象圍天地之化而得數聖人言意本

於爻象象數本於神易舜元推於爻卦之變動禍福之兆休廢之理密與人事合若符節因民之言動而貳之以是非使之趨吉而背凶因民之向往而貳之以迷悟使之違惡而依善一氣之起滅五行之衰盛有常有幸或依或違使之知所避以幸而遂免使之知所修以常而獲報而彼末學方用區區之說與人徒論人事雖執以歸竟無其實然則舜元之學當與秦漢之高士議其優劣諸生其勤而承之不可失也

晁公武曰弼興化軍人字舜元章惇薦於朝賜號葆光處士紹興二年黃裳等再薦之詔以爲福州司戶本州教授其學易頗宗鄭氏

林至曰馬融虞翻崔憬多論互體近世張弼專用以解易其說曰大傳二與四同功而異位三與五同功而異位此正論互體不知聖人六位當否言而非爲互體設也

董真卿曰莆陽張汝弼泉州教授賜號葆光處士周易解義十卷紹聖三年章惇進其書九卷建本二十五卷黃裳龔原皆序之稱其明於象數古今之說未能當意默誦繫辭二十年一日釋然而悟得大例幾百條毛伯玉謂其專主輔嗣然亦主卦變如朱子發



胡一桂曰舜元莆陽人紹聖二年章惇劄進其周易解義九卷三年授福州司戶參軍充泉州州學教授

何喬遠曰弼刻意於易以爲繫辭者聖人所以翼易其大例當在於此乃置諸家傳注獨執經誦之凡三十年釋然領悟不覺引鼓自撾窮日不已久而益信推明爲書根象數原義理雖與前此談易者異同而用於爻象之辭一字皆有所本有漢晉易家所不到者

卜子夏易傳解

佚

按弼子夏易解見尤氏遂初堂書目

范氏浚易論

一篇

存

陳巖肖曰先生姓范氏名浚字茂明家世父祖爲名卿賢刺史昆弟多居廛仕而先生了無仕進意今天子詔復科舉公卿有以先生應詔者先生立辭予嘗過香溪之上見先生危坐一室塵埃棲戶牖凝几席敗帷故器人所不堪而先生神宇泰然其言經術如

親得聖人而授其旨其爲文辯博而峻整非志於道而全其氣者  
能若是乎

經義考卷二十一

經義考卷二十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十一

陳氏 禾易傳

宋志十二卷 本傳九卷

未見

中興書目周易傳十二卷 皇朝正言陳禾撰

宋史陳禾字秀實明州鄞縣人元符三年進士累遷辟雍博士擢  
監察御史遷左正言除給事中抗疏劾童貫謫監信州酒稅起知  
廣德軍移知和州舒州卒諡文介有易傳九卷春秋傳十二卷論  
語孟子解各十卷

王明清曰紹興間史直翁再相上禾所著易與春秋傳特官其孫  
陳兵高八卦數圖

宋志二卷

佚

姓譜高字可中仙遊人元符三年進士第除太學博士政和中建

醫學除太醫學司業以忤蔡京致仕

凌氏唐佐周易集解通考作凌公弼易解義

宋志六卷通考十卷

佚

羅願曰凌待制唐佐字公弼休寧人登元符進士第知嚴州暇日與諸生講學作易傳數萬言進之建炎初提點京畿刑獄除知應天府劉豫欲汚以樞轄不從使留守應天得豫虛實密以蠟書奏朝廷事泄豫捕致害之時紹興二年也明年詔贈待制

陳振孫曰其書十卷善解釋文義頗簡潔有所發明館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦不著本末豈卽其人耶

林氏師說易說

佚

林光朝志墓曰公諱師說字箕仲仙遊人以進士累遷尙書兵部員外郎知建昌軍移知江州改漳州公不喜爲新經偏旁之學晚而學易取晉宋以來京房郭璞關子明易包諸家之說而折衷以伊川康節之書

杜氏絃易說

佚

晁補之志墓曰紘字君章京兆萬年人徙濮州鄆城中進士爲刑部侍郎有易說數十篇

張氏根吳園易解

宋志九卷通考十卷

存

孫垓後序曰先祖太師年十四與鄉薦連三舉以二十一登進士第三十一官至陞朝闕重親在堂適遇郊霈有旨願以敘封回授祖父母者聽是歲卽丐休致遂獲恩封上逮當時朝貴咸賦詩相慶如右丞黃公履詩云一發誠心四美具謂以官及親一美也以父之封及大父二美也以母之封及大母三美也以妻之封及母四美也與參養志便爲徒及親從事於今有爲祖休官自古無豈但高情伸李密堪嘉孝治顯姚虞夜來子姪從頭說喜甚翻悲獨早孤士大夫傳誦莫不欽歎後因廬墓羣鶴朝夕集於墓上孝行著聞有薦於朝者特落致仕召對時年四十一浸膺擢用將漕淮南江西陞祕閣修撰閒居十年間杜門著書自歷代至本朝編年凡數百卷五經諸子皆爲之傳注先公忠定收拾於兵燹之餘綴

輯殘藁未及全備而復謝世咳不肖弗克負荷未能悉以刊行大懼湮沒不彰惟有易解屢加題

宋史張根字知常饒州德興人第進士大觀中爲轉運使知直龍圖閣尋以花石綱力陳其弊責監信州酒稅再貶濠州團練副使安置郴州以討淮賊功以朝散大夫終於家

董真卿曰吳園先生參政忠定公燾之父也易解義九卷序論五卷又雜說泰論

曾氏元忠周易解

佚

江西通志曾元忠字居正永豐人崇寧五年進士仕司戶改廣州教授所著有春秋曆法論語解周易解門人私謚文節先生

尹氏天民易論要纂

宋志一卷

佚

易說拾遺

宋志二卷

佚

江西通志尹天民字先覺會昌人爲太學博士出知果州相如縣後除侍講不就

林氏震易問

五卷

佚

易傳

十卷

佚

閩書林震字時專莆田人崇寧二年進士累官左正言權給事中遷太常少卿知鎮江府移守汝州召入除起居郎遷祕書少監卒震自號介翁所著禮問三十卷易問五卷易傳十卷

饒氏子儀周易解

佚

江西通志饒子儀字元禮臨川人結庵於凌雲山杜門著書王安石欲薦之不爲屈崇寧中以經明行修錫命於朝著周易論語解董氏遺廣川易學

通考二十四卷

佚

陳振孫曰中書舍人東平董道彥達撰

牛氏師德先天易鈐

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公而其說近於術數未知其信然否

陳振孫曰未詳何人蓋爲邵氏之學而專乎術數者也

譚氏世勣易傳

宋志十卷

未見

東都事略譚世勣字彥成長沙人舉進士又中詞學兼茂科爲祕書省正字蔡京得政世勣不附和六年不得遷京罷始遷員外郎又遷吏部員外郎少府監中書舍人禮部侍郎贈端明殿學士

耿氏南仲易解義

宋志十卷

存



南仲自序曰易之爲言變也蓋道之□名也道體常而盡變乃全著而爲書而滯於言象之間言有常理而象有常形則宜於變有所不能盡然而言象之間化而裁之推而行之而其變無窮焉是故特以變稱而名之曰易也繫辭之言易者屢矣一言而盡易之義者易無體是也蓋有體則定而不易其所□□合□□屢易而不居者乃以其無體也易無體也易無體而有書何也猶神無方而無著龜之神物也神不在物則是物外者神之方爲得爲無方易不在書則是易外者易之體爲得謂無體故神□物乃所以爲無方易有書乃所以爲無體也易之爲書始於作卦作卦則三畫而已終於重卦重卦則有六爻焉以謂其六□□□□□判焉有定位易見而法象具惟天地人之三極耳故以三畫象焉然而六畫則三極之謂也又有所以極道之□者天之道曰陰與陽地之道曰剛與柔人之道曰仁與義總之九六故以六爻具焉六爻具而剛柔變化吉凶悔吝總錯其間探之不得其端循之不見其緒矣雖然易之道有要在無咎而已要在無咎者何善補過之謂也凡天下有侈乎至足之分拂乎自然之宜者皆過之拂乎人情猶爲小過拂乎天道是爲大過聖人之作易順性命調而補之使天

下後世觀其象而玩其辭則獲自天之祐而無大過蓋所謂善補過者孔子曰加我數年五十以學易可以無大過矣以是知易之要在無咎而已然而易之生著倚數立卦生爻直詮諦之寄耳所以爲易則不在是故經曰易者象也象也者象此者也以爲易之爲象姑像此而已非其真也猶象龍之非真龍也認象以爲真則失易之旨矣

胡一桂曰建本題進周易解義

董真卿曰南仲字希道開封人有周易講義十卷

宋史南仲在東宮十年欽宗卽位拜資政殿大學士簽書樞密院事陞尙書左丞門下侍郎

汪氏天任易說

佚

江西通志汪天任字莘老涪梁人大觀三年進士知汀州

鄭氏廷芬易索隱

六卷

佚

興化府志鄭廷芬莆田人大觀三年進士成都路轉運副使

馬氏永卿周易拾遺

二卷

佚

廣信府志馬永卿字大年揚州人大觀三年進士退居鉛山撰論語解十卷易拾遺二卷

程氏達易解

宋志十卷

佚

江西通志程達字彥通浮梁人

新安文獻志程克俊傳父達登政和二年進士不樂仕授徒里中遠近來者至不能容乃建鄉校立宣聖祠朔望春秋奠謁習爲禮容相師成俗有易解十卷論孟解十卷五經解題二十卷學者號九龍先生贈太師

李氏椿年逍遙公易解

通考八卷

未見

周易疑問

通考二卷

未見

陳振孫曰直學士李椿年仲永撰其門人鄱陽吳說之景傳所述胡邦衡爲作序疑問者說之所錄其問答之語也

董真卿曰椿年字仲永饒州浮梁人直學士院易解八卷疑問二卷門人吳說之編淳熙乙未胡銓序

胡銓序易解曰孔子既沒易道微矣自漢魏迄今學易者不知幾人歐陽子獨稱王弼何也余嘗考東坡橫渠伊川學以求其說又嘗聞龜山定紫巖寂照了翁漢上諸老先生警效然後知歐陽子之學蓋本於弼夫易至漢分爲三田何也焦贛也費直也田氏始於子夏傳之孔子有上下二篇又有象象繫辭文言等十篇而說者自爲章句易之本經也凡學章句者皆祖焉焦氏無所師授自言得之隱者專於陰陽占察之術歐陽子謂不類聖人之經凡學陰陽占察者皆祖焉費氏無章句亦無師授顛以爻象文言參解上下經凡以象象文言雜八卦中者皆祖焉費氏初微至東京陳元鄭康成之徒皆學費氏而田學遂衰古十二篇遂亡其本弼注亦用象象相雜之經自晉已後弼學獨行歐陽子凡說易必祖

弼弼不解繫辭止解大衍四十有九歐陽子亦謂繫辭龐雜七八  
九六無老少乾坤無定策且曰易無王弼其淪於異端之說乎愚  
故謂歐陽子之學蓋本於弼其故人鄱陽逍遙公李仲永潛心易  
學衛道甚嚴一旦夢弼而有得遂成一家之書殆與歐陽子之意  
默契其門人府庠校正雲巖吳君說之攝其樞要冠於篇首丐某  
正其說則曰就有道而正焉某固辭不獲遂書其始末昔蜀人趙  
賓爲易釋文云受孟喜及賓死喜因不敢仍及博士缺衆人薦喜  
漢帝聞喜改師法遂不用喜若說之可謂不背本矣聖上銳精經  
術某頃侍邇英備員侍讀得旨進六經解側聞不輒丙夜之觀倘  
逍遙之書達聖聽說之當遂補博士缺矣孟喜有知得不泚其頰  
仲永名椿年嘗直學士院云淳熙乙未

胡一桂曰其說專主王輔嗣

江西通志李椿年字仲永浮梁人政和進士歷官戶部侍郎兼直  
學士院權吏兵兩部封普寧郡開國侯

王氏拜易說

參宣佚

方勺曰王昇字君儀居嚴州烏龍山布衣疏食無書不讀爲湖婺

二州學官罷歸山中每正日筮卦以卜一歲事豫言災祥其驗甚多宣和乙巳以待制領宮祠

王林之奇曰王君儀說易大抵論象謂易無非象者如乾初爻潛龍勿用蓋初爻是震故爲龍二爻是坎龍在水下所以爲潛龍二爻見龍在田此爻變爲離有見龍象三爻君子終日乾乾夕惕若此爻變兌有夕意四爻或躍在淵亦如初爻而震爲足故躍上九亢龍此爻變夬澤在天上所以爲亢

陸游曰王君儀待制易學雖出於葆光張先生然得於心者多矣朱子曰嚴州王君儀能以易言禍福其術略如徐復林瑀之說以一卦直一年嘗言紹興壬戌太母當還其後果然人問其說則曰是年晉卦直事有受茲介福于王母之文也此亦小數偶中爾若遂以君儀爲知易則吾不知其說也

王氏俊又易說

十卷

佚

揚州府志王俊又字堯夫如舉人宣和乙亥以上舍釋褐官國子博士進吏部員外郎遷右司員外郎與王黼忤以直祕閣知岳州

卒有易說二卷

李氏彥章等周易全解

十卷

佚

董真卿曰李氏彥章元達與李端行聖與李舜由彥安李士表元章合成一書凡十卷號四李先生周易全解

胡一桂曰易全解十卷說卦以後三卷宣和四年序者不著其名謂四人者俱有職於庠序則太學講義也

林氏疑獨等太學十先生易解

十二卷

佚

董真卿曰林氏疑獨慎微與吳子進袁志行李元量劉仲平路純中洪成季陳子明鄭正夫閻彥升共成一書凡十二卷號太學十先生易解

胡一桂曰書凡十二卷又有說卦以後論三卷亦有發明處

按興化府志有林疑獨傳名曰黨附蔡卞官宣德郎著周易解疑卽十先生之一也

康氏平河圖解

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝康平撰凡五十二篇

雷氏度周易口義

佚

江西通志雷度字世則臨川人靖康初爲舉首然無意利祿研精於易有易口義

李氏開易解

三十卷

佚

胡一桂曰三家易解三十卷有進表合李宏芸閣爲三家宏潼州府路轉運判官蜀人

熊良輔曰小舟李氏開字去非

喻氏唐周易宗經

十卷

佚



李氏勅周易正例

三卷

佚

陳氏正中周易卦象賦

一卷

佚

黃氏宗旦易卦象賦

二卷

佚

杜氏令賁周易歌

一卷

佚

以上五書見紹興書目

劉氏不疑易論

二十四卷

胡一桂曰劉不疑易卦正名論一卷廣論一卷大義疑問二十卷

大義一卷發義一卷

丘氏 辨周易卦斷

通志一卷

郭氏 思永周易明文

通志十卷

周氏 鎮周易精微

通志三卷

莊氏 道名周易略例疏

通志一卷 紹興書目同

楚氏 泰周易析微通說

通志三十卷

周易質疑卜傳

通志三十卷

許氏 季山易訣

宋志一卷

王氏 曉周易太清易經訣

通志一卷

鄭樵 曰曉號玉笥山人

王氏守一周易探玄

通志九卷宋志本十卷

黃氏景元周易卦頌

通志一卷

阮氏兆周易玉鑑頌紹興書目鑑作鏡

通志一卷

邢氏朝宗周易八仙經疏

通志一卷紹興書目二卷

王氏鄴易鏡

宋志三卷

鄭樵曰中條山道士號無惑子

周易通神歌

宋志一卷

張氏胥周易繚繞詞

通志一卷

按劉不疑以下時代未詳存佚亦莫可考

郝氏失名周易述解

佚

釋契嵩序曰子郝子治易平生得聖人作易之大法乃解易以自發其法謂聖人所以作易在治道治道在君臣君臣法陰陽以爲爻列爻以成卦立卦以成易是故求治道者必觀乎易求易象者必觀乎卦求卦體者必觀乎爻求爻變者必原乎陰陽陰陽也者作易之本也治道之大範也陰爻者臣道也陽爻者君道也陰陽之道正則其政治也君臣之道繆則政亂也治則三綱五常修也三才順也萬物遂也亂則彝倫萬事斁也夫天下萬世治亂規誠之道易其備矣方絕筆乃出其書示於潛子欲我亂而明之潛子稽其說條其緒雖累百而無不與聖人之法合者揭然而自立義例精而且至大略如乾坤小畜大畜卦之類雖古之善治易者不過是也潛子因語其人曰子之書是也然易之始固出於河圖河圖所見惟陰陽之數最爲其本也而君臣之法與有神物皆出矣雖然其吉凶治亂之效未著乃資乎聖人者君天下而發之故包犧氏出焉示與神道適會遂卦之而又爻之用其法以王天下然其法非聖人作君不能張之聖人非以是不能王之故易與聖人

而相需也孔子聖人也雖知其法而無位歎不得如伏羲行其道於當世徒文而傳之耳故曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然其傳自孔子之商瞿更九世至漢人楊何而所傳遂絕其後諸儒用己見各爲其家紛紛然騁其異說師弟子相承相勝不復守聖人之道其易之道遂微而子當易道支離紛錯漫漶難審之時乃毅然獨推聖人之軌法解其書以遺學者其於聖人之道亦有力焉子郝子益謂潛子曰吾考雜卦其說煩且重殆非聖人之意是蓋後世學者括衆卦而歌之之言也預之十聖不亦忝乎吾嘗削之乃離序卦爲之上下篇而以裨夫十翼可乎潛子曰揚子雲謂學者審其是而已矣仰聖人而知衆說之小也子非之果是而排其瀆聖人之言者宜也何必疑之

經義考卷二十二



經義考卷二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十二

李氏綱梁谿易傳內外篇

通考十九卷

佚

綱自序內篇曰六經皆所以載道而易以道陰陽故剛柔相推而生變化天道備矣聖人繫辭焉而明吉凶以盡人事所以和同天人之際而使之無間也古文日月爲易日陽也月陰也月盡日邁一晝一夜相推而生明陽奇陰耦一剛一柔相推而成卦故曰陰陽之義配日月又曰剛柔者晝夜之象也聖人觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻卦爻具而謂之易者蓋專以變易爲義先儒謂易含三義有不易簡易之意者非也故自太極兆而爲奇耦自奇耦積而爲乾坤自乾坤索而爲六子自八卦相重相錯而爲六十四卦無非變者六爻之義易以貢變動不居周流六虛上下無常剛柔相易不可爲典要惟變所適此所以謂之易歟易也道

也神也異名同實其旨一也生生之謂易一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神三者渾淪而不相離語其大則範圍天地語其小則充足毫末刻雕衆形橐籥萬化自有形至於無形自有心至於無心莫不綜攝乎此則易之爲書何爲者耶載此而已剛柔有自然之位進退往來有自然之序消息盈虛有自然之理皆所以載天道也而人事存焉是以聖人察卦爻之變因其有是象則繫之以是辭以愛惡情僞之相感爲吉凶悔吝之端以君子小人之相長爲治亂安危之本其所以告之使避凶趨吉雖不離於日用之間而精義入神有出於思爲之表和順於道德而理於義窮理盡性以至於命此學者所以不可不盡心也周官太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別卦皆六十有四則自伏羲畫八卦因而重之六十四卦已陳矣連山夏易也以艮爲首故曰連山歸藏商易也以坤爲首故曰歸藏孔子觀商道於宋得坤乾焉蓋歸藏之書然而讀易韋編至於三絕作彖象文言諸篇以贊明之則三易之書至周易而後大備故韓宣子適魯見易象及春秋曰吾乃今知周公之德與周之所以王矣易卦先後之序與彖爻之辭皆文王造始而周公續終之故有王用享于岐山



箕子明夷利貞之語不然韓宣子何以知周公之德哉孔子於易其說尤詳而論語記羣弟子問答獨罕於易故曰子所雅言詩書執禮皆雅言也以詩書執禮爲雅言則易罕言矣豈非易者天道所在而性與天道雖子貢亦有所不得聞故耶秦焚詩書易以卜筮之書而幸存今餘經類多亡闕而易獨爲完經蓋天相之以垂訓於萬世使一卦一爻有不備者則乾坤或幾乎熄矣漢晉間如九師之流一主於象數而不稽義理故其取象蔓衍迂闊多悖聖人之意自王輔嗣以來及近世學者一主於義理而不求象數故其訓義與象相違因失聖人之意者亦不爲少二者胥失也夫聖人極數以定象立象以盡意象數者易之所自作而義理寓焉舍象數以求意是猶舍筌蹄而求魚兔捐麴蘖而求酒醴也魚兔得然後筌蹄可忘酒醴成然後糟粕可棄故必質諸象數而不謬考諸義理而不惑六通四闢無所滯礙然後聖人之意可見焉孔子彖象蓋兼之矣然而象少義多者深其阜眇其根幽其所以然使學者精思而自得故也余以罪謫海上端憂多暇取易讀之屏去衆說獨以心會卽象數之幽渺究理義之精微於以窺聖人之制作燦然如據璣衡以觀天日月星辰經緯昭回之文吉凶妖祥之

理皆可歷數而周知喟然嘆曰不學易而涉世其蹈禍固宜罪大  
不死乃得窮聖經於荒絕之鄉心醉神開恍若有授之者豈非幸  
耶昔人作易於憂患者非特智慮不用於時欲有所表見於後蓋  
以險阻艱難備嘗之矣人之情僞盡知之矣然後思深慮危足以  
發難言之妙蘊以貽範於將來余雖固陋困窮流離之甚其敢忘  
此乃以所妄見者著易傳內外篇訓釋上下經上下繫說卦序卦  
雜卦總論合爲十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一衍數二  
合爲十有三卷凡二十有三卷雖未足以測聖人之意然發明易  
學必由象數以極義理之歸庶幾或自此書始也引義比類反覆  
參錯文辭繁費所不得已覽者取其意而勿誚焉可也書始於建  
炎歲次己酉中夏時赴謫所南征次鬱林成於庚戌季春時自海  
上北歸次寧遠凡期年云

綱自序外編曰易有聖人之道四焉以言者尙其辭以動者尙其  
變以制器者尙其象以卜筮者尙其占易本於數而數不與焉極  
其數遂定天下之象數兼於象故也有數而後有象有象而後有  
變有變而後有占而鼓天下之動則存乎辭辭所以該極象數各  
指其所之而明吉凶以示人者也古之學者必備是五者然後足

以窺聖人作易之旨故有推步氣候律曆之學所以知數也有正卦互體俯仰之學所以觀象也有卦變時來消長之學所以察變也有五行世應遊魂歸魂之學所以考占也有訓詁其言解釋其義之學所以修辭也近世言者唯尙言辭務明其義而象數變占之學皆失其傳則不得聖人之旨多矣今卦爻之象變具在含蓄妙意發揮至理示人甚明顧勿深考而占筮術數之法載於經傳者班班可考苟能精以思慮默契於心則古人之學不難到也聖人作易之旨雖非卽此而可窮亦非舍此而能得不鑿不拘惟其是之爲從而已余年運而往行將知命學易於憂患之中旣以所妄見者爲之傳又作釋象七篇明變一篇訓辭二篇類占衍數各一篇合十有二卷目爲易傳外篇以解剝易體庶幾聖人難盡之意或因是而可窺至於洞象數之表達變通之幾占筮之巧妙辭義之精微有不可以筆舌傳者則覽者當自得焉蓋易者學道之筌蹄此書又學易之筌蹄魚兔已得則筌蹄雖忘焉可也書始於建炎三年己酉之中秋時謫居海上行次雷陽成於四年之仲春時蒙恩北歸行次容南凡半年云謹志歲月總其大略爲之序冠於目錄之首

陳振孫曰丞相昭武李綱伯紀撰按序內外篇凡二十三卷內篇訓釋上下經繫辭說序雜卦并總論合十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一衍數二合十有三卷今內篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷蓋罷相遷謫時所作其書未行於世館閣亦無之莆田鄭寅子敬從忠定之曾孫得其藏本頃倅莆田借鄭本傳錄今考梁谿集紹興十三年所編其訓辭二序已云有錄無書則雖其家亦亡逸久矣豈其有序而書實未成耶其書於辭變象占無不該貫可謂博矣

張氏浚紫巖易傳

宋志十卷

存

趙希弁曰右紫巖居士魏國張忠獻公浚德遠所著也

朱子作行狀曰公之學一本天理尤深於易春秋論孟有論語解四卷易解并雜說共十卷春秋解六卷中庸解一卷詩書禮解三卷

張獻之跋曰曾王父忠獻公潛心於易嘗爲之傳前後兩著藁親題第二藁云此本改正處極多紹興戊寅四月六日某書始爲定

本矣獻之頃嘗繕錄之附以讀易雜說通爲十卷藏之於家忠獻嘗與屏山劉公書云無他用心惟靜默體道卒究聖人心法又答澹庵胡公書云杜門亦惟聖賢之道是求夫求而得之者其在是矣惜其傳之未廣竭來春陵刻於郡齋與學者共之

王應麟曰張浚易解并雜記共十卷其論易數曰太極一也兩儀三之也分爲二而七八九六之數五十有五此天地之中數也論剛柔之義曰君道主剛而其義也用柔故乾動則爲坤矣臣道主柔而其動也用剛故坤動則爲乾矣

胡一桂曰紫巖易傳第十卷係讀易雜記主劉牧說紹興三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻之刊於春陵郡齋

李氏光讀易老人解說

宋志十卷

未見

宋史李光字泰發越州上虞人崇寧五年進士

趙希弁曰紹興中光參知政事庚申歲金敗盟奪河南地光在榻前攻秦檜之短遂罷尋謫藤州移瓊州又移萬安檜死量移郴己卯用赦還舟行至江州而卒

陳振孫曰參政李光泰發撰光忤秦檜謫海外爲此書光嘗受學於劉元城

董真卿曰李莊簡公光紹興初謫嶺南著書自號讀易老人其學本劉元城元城學於司馬公

許氏翰易傳

佚

林泉野記許翰字崧老洪州進士宣和中爲給事中靖康初以李綱薦召爲御史中丞綱黜翰并罷建炎初綱入相復薦爲尙書左丞

按許氏易傳宋志不載見尤氏遂初堂目

沈氏該周易小傳

宋志六卷

存

該自序曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦四象者何也六七八九是也七爲少陽九爲老陽陽盈也八爲少陰六爲老陰陰盈也物極則盈盈極則變理之常也故七八者陰陽之靜也九六者陰陽之動也吉凶悔吝生乎動者也惟動則有占不動

則無非故聖人作易筮者亦必以爻變定吉凶所謂動則觀其變以玩其占也如陳厲公生敬仲筮之遇觀之否周史以謂風爲天於土上山也有山之材而照之以天光於是乎居土上利用賓于王秦伯將納王筮之遇大有之睽卜偃以謂天爲澤以當日天子降心以逆公戰克而王饗之吉孰甚焉如此之類左氏載之甚多皆用爻變以言吉凶嘗以經考之聖人設卦觀象列尊卑而辨貴賤所以明不可易之大法故有內外以明出處有承乘以辨逆順有遠近以察安危有初上以列終始三才就列六位時成此其大法也聖人因六爻之變繫辭焉以命之以辨吉凶所以通不可不易之至變故上下無常剛柔相易變動不居惟變所適其道屢遷不可爲典要爻也者言乎其變也此之謂也是故爻辭之所命雖不離乎大常而變卦之微寓焉自王輔嗣而下皆未嘗以變卦釋爻辭道其大常也若夫變動不居之妙則在學者精思默識而已輒以臆見妄窺淵奧旣以正體發明爻象之旨又以變體擬議變動之意亦庶幾萬有一得焉耳夫觀象玩占易道之小者也雖小道亦有可觀者焉名之曰易小傳以別於大傳云爾若夫一卦之內義有可明爻變之外言有未盡者每卦別爲論亦庶幾變而不

失其正小而不遺其大者也

進易小傳劄子曰臣不揆妄意於易三十餘年矣智識闇淺見聞寡陋豈足以窺精微之義竊嘗謂易有四象六七八九是也而六爻九六所謂爻也者言乎其變者也自王弼而下未嘗以變體釋爻辭近世之言變體者復入爻象之正臣竊以臆說爲易小傳既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變卦之意每卦別爲一論其詳見於序爲六卷十二冊繕寫上進

高宗御筆獎諭曰覽卿所進易小傳研究陰陽之奧發明變動之理卦後一論最爲精切皆前人所略者彌日終卷深用歎嘉卿以元弼曉然於天人之際願力陳以輔不逮稱朕意焉

中興館閣錄沈該字守一作元約吳興人登嘉王榜進士紹興二十六年以左僕射兼修國史

林至曰沈丞相易小傳既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變動之意以求合乎動則觀其變而玩其占之辭亦未免拘攣也陳造曰諸家詁注易多矣有得必有失惟丞相沈公筆爲小傳皆以春秋君子用易之說充而周之沿而求之源而流之邃哉妙矣蔡墨言龍而曰在乾之姤曰潛龍勿用初九變則姤也同人曰見



龍在田九二變則同人大有曰飛龍在天九五變則大有坤曰見羣龍无首變而盡則坤坤之剝曰龍戰于野坤上六之變也丞相之學其本如此亡友周令譽授余一紙書乃春秋時占法其法純用易而盡屏卜筮家神將時日諸說云用之占筮如神乃知讀古書可得古法思與不思爾

陳振孫曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法卦爲一論又有繫辭補注十餘則附之卷末

胡一桂曰僕射小傳每卦別爲一論

浙江通志該撰易小傳其說以左氏卦變爲文嘗進之高宗降詔褒獎

曾氏幾周易釋象

宋志五卷

佚

中興館閣錄曾幾字吉甫贛州人政和五年因銓試優等第一人賜上舍出身紹興二十七年十月除祕書少監二十八年七月權禮部侍郎

陳振孫曰吉甫紹興末年已老始擢用乾道中年八十三以卒號

茶山先生

王氏庭珪易解

二十卷

佚

周必大曰公學無不通而尤邃於易少嘗師鄉先生張汝明晚自得於意言之表漢上朱先生震文定胡公安國薌林向公子諱見其解皆嘆賞以爲必傳

胡銓志墓曰公少從鄉先生張公汝明學易晚益悟於理表張公蓋作易索嘗爲御史擊蔡氏者漢上先生朱公震薌林居士向公子諱過草堂談經旨嘗繼晷見所講易皆降歎文定胡公安國經從亦款留爲作易解序

陳振孫曰直敷文閣廬陵王庭珪民瞻政和八年進士仕不合棄去隱居數十年坐作詩送胡邦衡除名徙辰州年已七十矣阜陵初政召爲國子監主簿九十餘乃終寄祿纔承奉郎

何氏兌龜津易傳

佚

邵武府志何兌字太和上麓人重和元年進士紹興中通判辰州

自號龜津學者因稱爲龜津先生

王氏師心易說

佚

汪應辰志墓曰師心字與道金華人政和八年進士權吏部尙書兼侍讀改福建路安撫使乾道初致仕卒諡莊敏

按師心易說李氏學易說熊氏本義集成皆采之

朱氏震漢上易集傳

宋志十一卷

存

周易卦圖

宋志三卷

存

周易叢說

宋志一卷

存

宋史朱震字子發荆門軍人登政和進士第趙鼎入參知政事上諮以當世人才鼎曰臣所知朱震學術深博廉正守道士之冠冕

使位講讀必有益於陛下乃召爲祠部員外郎遷祕書少監兼侍  
經筵轉起居郎遷中書舍人兼翊善轉給事中兼直學士院遷翰  
林學士震經術深醇有漢上易解

震進易集傳表曰臣聞商瞿學於夫子自丁寬而下其流爲孟喜  
京房喜書見於唐人者猶可考也一行所集房之易傳論卦氣納  
甲五行之類兩人之言同出於周易繫辭說卦而費直亦以夫子  
十翼解說上下經故前代號繫辭說卦爲周易大傳爾後馬鄭荀  
虞各自名家說雖不同要之去象數之原猶未遠也獨魏王弼與  
鍾會同學盡去舊說雜之以莊老之言於是儒者專尚文辭不復  
推原大傳天人之道自是分裂而不合者七百餘年矣國家隆興  
異人間出濮上陳搏以先天圖傳種放放傳穆修修傳李之才之  
才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳  
劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤是時張載講學於  
二程邵雍之間故雍著皇極經世之書牧陳天地五十有五之數  
敦頤作通書程頤述易傳載造太和三兩等篇或明其象或論其  
數或傳其辭或兼而明之更迭倡和相爲表裏有所未盡以待來  
學臣頃者遊宦西洛獲觀遺書問疑請益徧訪師門而後粗窺一

二造次不捨十有八年起政和丙申終紹興甲寅成周易集傳九卷周易圖三卷周易叢說一卷以易傳爲宗和會雍載之論上採漢魏吳晉元魏下逮有唐及今包括異同補苴罅漏庶幾道離而復合不敢傳諸博雅姑以自備遺忘豈期清問俯及芻蕘昔虞翻講明祕說辨正流俗依經以立注嘗曰使天下一人知己足以不恨而臣親逢陛下曲訪淺陋則臣之所遇過於昔人遠矣其書繕寫一十三冊謹隨狀上進以聞

卦圖自序曰卦圖所以解剝象推廣說卦斷古今之疑發不盡之意彌縫易傳之闕者也

晁公武曰朱震子發撰自謂其學以程頤爲宗和會邵雍張載之論合鄭玄王弼之學爲一云其書多采先儒之說以成故曰集解然頗舛謬

朱子曰王弼破互體朱子發用互體互體自左氏已言亦有道理只是今推不合處多

陳振孫曰其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尙文辭爲非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷蓋合說序雜卦爲一也

馮椅曰漢上易傳毛伯玉力詆其卦變互體伏卦反卦之失謂如

乾五爲坎坎變離離爲飛故曰飛龍之類切中其膏育云

魏了翁曰漢上易太煩人多倦看卻是不可廢

胡一桂曰變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以爲失而詆之觀其取象亦甚有好處但牽合處多且文辭煩雜使讀者茫然不能曉會看來只是不善作文爾

尹氏解易

佚

胡銓序曰大道之行天下爲公其薦絀置舍不以新故遐邇蒂芥於胸次惟當其可焉耳士之晚播物者亦必晚其用心之公不公不以新故遐邇竊議乎巖廊之人也故播物者手握國砥直道而行進賢絀不肖泰然其不病乎士之議己也其爲士者砥礪操履介然其不疑於播物者之枉己也以故上下相安爲上相不難而下無覬覦有如十六相焉登庸而弗忌有如四凶焉竄殛而弗顧而所謂十六相者亦曰上之用我也公所謂四凶者亦曰上之罪我也直去古既遠公道日褻上忌其下下疾視其上於是親親賢賢不遺故舊之義遂爲希闊事見所謂十六相者苟有一日雅則必曰吾故人也薦之得無雅故之嫌乎見所謂四凶者苟跡疏情

邈則曰彼不吾親也斥之得無異己之嫌乎天下之所稱賢人君子焉者誦言排之擊之諱聞其名心非不知其非不若是非遠嫌也已上下交蒙寧佛心不佛乎時寧違道不違於俗必若是乃合乎世之所謂名卿才大夫也寵乃可保祿乃可懷位乃可固矣嗟夫後之有大物者何太多事哉播物者何其不公哉賢人君子何其常不得志而姦雄小人何其接迹併肩於時也哉余嘗求其故而不得則曰時使然也余竊謂之不知言者夫所謂時者非耶人為之耳非天之所為也何謂人為之蓋其萌非一朝其蔓非一人其萌也由心之不誠其蔓也由己之不公自欺其心而謂舉世皆欺也其植根甚深其芟蕪而蘊崇之也豈易哉非明乎善而剛乎用心篤於守道望其拔乎流俗而悔前之為也不可得也嗚呼時也者果天之所為而非人為之耶果不可易耶然則若吳興通守尹侯者其與時左者耶尹侯中進士第於政宣之間逮今四十年矣後出新進躡取卿相者踵相攝而尹侯官不偶朝之貴遊當塗要官求其平生故人用是抑壓尹侯矯而疏之尹侯不歸譏於時而自反曰播物者何咎咎我之由則退而學易味於其所不味欣然有得則曰不事王侯高尚其事我未能也不見是而無悶我則

行之於是乎又爲之訓解予病今世人不得則戚戚以懟上舍己之沐猴而攻人沐猴者皆非也若尹侯者仕如伏虎有二十四齟齬焉信與時左矣而不怨天尤人其不謂之君子人乎哉予以是知尹侯後日誠異乎俗之所謂名卿才大夫也蓋將與天下爲公者也予得序所解掛各經端自託不腐幸矣其又奚辭

江西通志尹躬字商老永新人宣和三年進士宰新喻遷江西憲屬至正郎著易解冬官解

黃氏祖舜易說

佚

閩書祖舜字繼道福清人宣和六年進士累仕至軍器監丞守尙書屯田員外郎徙吏部員外郎出通判泉州遷右司郎中權刑部侍郎兼侍講知樞密院事卒諡莊定

曹氏粹中易解

佚

姓譜粹中字純老定海人宣和六年進士李光之壻也光謫海南粹中不復仕自號放翁

金氏安節周易解



佚

宋史金安節字彥亨歙州休寧人宣和六年進士第隆興中權吏部尚書兼侍講以數文閣學士致仕有周易解

孫文剛家傳曰先公官至中奉大夫贈通奉大夫爵休寧縣開國子食邑五百戶累贈開府儀同三司少保諡曰忠肅貫通經史尤精於易學者多宗之嘗著易解以遺後人

程氏克俊易通解

十卷

佚

新安文獻志克俊字元籲其先自歙徙浮梁宣和六年策進士擢甲科官至參知政事中奉大夫贈官至銀青光祿大夫職名至資政殿學士爵至鄱陽郡開國侯食邑至一千七百戶諡章靖有易通解十卷

經義考卷二十三

卷之二十四

二十四

一

一

二

二

三

三

四

四

五

五

六

六

七

七

八

八

九

九

十

十

十一

十一

十二

十二

十三

十三

十四

十四

經義考卷二十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十三

胡氏銓易傳拾遺

宋志十卷

佚

陳振孫曰敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓建炎甲科上書乞斬秦檜謫嶺海秦死得歸孝宗卽位始復官又以沮再和之議得罪去乾道中入爲丞郎銓謫新州作此書大概宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發爲之序其曰拾遺謙辭也

王應麟曰小畜下體乾復上體坤乾坤相應故小畜初九復自道九二牽復吉與復六四中行獨復六五敦復无悔義甚相類牽復中不自失敦復中以自考二五皆得中故也澹庵云

宋史銓在嶺海嘗訓傳諸經歸上所著易春秋周禮禮記解詁藏祕書省

洪氏興祖周易古今考異釋疑

宋志一卷

佚

中興館閣錄洪興祖字慶善丹陽人嘉王榜上舍出身紹興三年正月除著作佐郎五月爲駕部員外郎

王應麟曰興祖爲漢以來諸儒所傳各有師承唐陸德明著音義兼存別本諸儒各以所見去取今以一行所纂古子夏傳爲正而以諸書附注其下

周易通義

二十卷

佚

古易攷義

十卷

佚

古今易總志

三卷

佚

右三部見鎮江府志

錢氏述易斷

佚

見尤氏遂初堂目錄

林氏儵易說

宋志十二卷

佚

變卦天道大備書

宋志八卷又五卷

佚

變卦纂集

宋志一卷

佚

馮椅曰其說考甲子通數以八卦定八方並以乾坎艮震巽離坤

兌爲序

玉海紹興六年林儵乞上所著易書詔給事中朱震詳問震言用  
功至勤仍令明州給札錄其所著易說及天道大備書變卦纂集  
等合二十六卷上之二月甲辰儵循資與堂除直祕閣

胡一桂曰右迪功郎林儵易說十二卷變易八卷變卦纂集一卷  
李氏授之易解通義

宋志三十卷

佚

玉海紹興八年六月李授之上易解除直祕閣

胡一桂曰授之紹興初知簡州易解每卦之首各著論一篇以言  
一卦之大要又著論十篇明易之旨趣

劉氏翔易解

宋志六卷

佚

玉海紹興十五年十月劉翔進易解

董真卿曰翔福州水口人易解六卷紹興十五年表進監學官看  
詳云通達經旨附近人情間出新意議論不詭旁涉史傳援證明  
白特差福州教授書藏禁中洪邁爲序

閩書劉翔字圖南通諸經尤注意於易官蘄春尉上所著易卦辭  
授福州教授再授潭州教授卒於官

吳氏沈易璇璣

宋志三卷

存

沆自序曰臣自少學易病其難明求諸聖人之言曰知者觀其象辭則思過半矣又求諸明象之言曰處璇璣以觀大運則天地之動未足怪也臣自是誦易之象浸歷歲時渙然冰釋然後知自象而求易無不得捨象而求易無不惑象也者易之門戶而象之管鑰也臣學象既有所省以次求之卦求之象求之爻稍見諸儒缺失因捨其餘遺竊爲議論以爲易之道莫大於乾坤而聖人以天爲法乃作法天六子之用初無定體變而通之存乎其人作通六子乾坤六子皆以中道爲貴作貴中中也者二五之位也而六爻之位互分陰陽去其初上則不足以成章作初上定位踐其位者非六卽九也六九之名當定於自然而先儒以人事加之於理未安作六九定名位既定則六十四變決非偶然作天地變卦卦變之說不一而足先儒考傳或失其正論其至當不過有四作論變有四泥於辭不知象之可貴則不見天地之蘊奧作有象明象之端莫先於象作求象聖人之作易非直爲卜筮而已所以崇帝王之德業辨君臣之名位而定君子小人之分也乃作明位明君道

明君子君子之德足以養人然後刑可議刑可議而後伐可致作  
論養論刑論伐蓋天下之旨不明於天下則教道不立教道不立  
內外不分而吉凶無辨也作辨聖辨內外辨吉凶易之爲道變動  
不居卦無定象爻無定辭不可以有執也乃作通卦通象通爻通  
辭苟期乎通而無一定爲證則失之汎汎無統作通證事有一定  
而未免於疑者重卦繫辭是也作釋卦釋繫互體之說雖不可泥  
而亦不可廢作存互體如是而易略備矣凡物既備則當思其未  
備者以廣之作廣演而終焉凡二十七篇分爲三卷上以明天理  
之自然中以講人事之修下以備傳疏之失庶幾上補聖時崇廣  
經術之意名之曰易璇璣云

玉海紹興十六年撫州布衣吳沆進易璇璣三卷二十七篇

宋鑑紹興十六年九月撫州布衣吳澥進宇內辨歷代疆域志吳  
沆進易璇璣三墳訓義太學博士王之望言三墳書無所傳授疑  
近世好事者所爲詔解永免文解沆以書犯廟諱故賞不及焉  
胡一桂曰沆字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也易璇璣  
三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有或問六條圖說十



郭氏仲易解

佚

玉海紹興十六年四月郭伸上易解

宋鑑紹興十六年四月丙辰通判成州郭伸獻易解上曰易象深微極難窮究須自有得仍不穿鑿始可謂之通經伸議論亦暢通可略加旌擢於是進伸一官

王氏義朝易說

十卷

易論

十二卷

俱佚

紹興府志王義朝字國賓麗水人登進士第主光澤簿調紹興教授因家上虞嘗進易論十二卷高宗下其書國子監命典諸王宮大小學歷江東提舉罷歸著易說十卷

張氏掄易卦補遺

佚

王應麟曰張掄爲易卦補遺其言曰易以初上二爻爲定體以中

四爻爲變繫辭謂之中文先儒謂之互體所謂雜物撰德辨是與非八卦互成剛柔相易之道非此無見焉

丘氏礪易議

佚

姑蘇志丘礪字師說胸山人建炎初知吳江縣因家常熟入爲國子監丞御史臺檢法大理寺丞權戶部郎知筠泰建三州除福建提舉兼提刑改轉運判官有易議

王氏大寶周易證義

十卷

佚

董真卿曰大寶字元龜潮州人孝宗時以諫議大夫兼侍講上語曰高宗謂卿邃於易故有是除後官禮部尙書有周易證義十卷胡一桂曰證義多是文義間亦及象雖明白而甚淺近

閩書大寶建炎二年進士紹興中任福建提點刑獄司仕終禮部尙書所著易義表進於朝

吳氏絨周易詳解

四十卷

未見

胡一桂曰黻字元綬周易詳解四十卷只是敷演文義爲時文之學不及象數紹興丁丑書成

周氏聿易說

佚

江西通志周聿字德元青州人徙居上饒紹興間召對陳經論稱旨累官戶部侍郎

徐氏霖易傳

佚

姓譜霖玉山人紹興初進士著有易傳春秋發微

章氏服易解

二卷

佚

金華志章服字德文永康人紹興二年進士累官吏部侍郎

鄭氏克撰著古法

宋志一卷

未見

王應麟曰紹興中鄭克武子撰以今之言撰著法者或不取四營成易不待三變成爻而謂之小衍或不揲右手所分不數小指所掛而謂之新譜故列舊法使有可據

劉氏漢易解

五卷

佚

閩書劉藻字昭信福州人嘗解易有曰見險而止爲需見險不止爲訟能通其變爲隨不能通變爲蠱

關氏注易傳

一卷

佚

陳善曰紹興中錢唐關注子東著易傳一卷

郭氏雍傳家易說

宋志十一卷

闕今惟大易粹言所載存

雍自序曰易道冥昧於鴻荒之世庖犧氏始畫而明之歷數千年概見於聖人行事而述作無聞焉文王重之然後煥然成章此文

王之所以爲文也逮春秋時大道不行獨卜筮行於世孔子於是作傳大明其道然後天下復知文王之易爲大道之書故自開闢以來力舉斯道而明之者三聖人而止耳觀三聖人之爲心所以曉天下萬世者亦可謂至矣自孔子沒微言復絕至秦漢間斯道大否漢興諸儒僅能訓詁舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言易之旨正始中王輔嗣一切革去易以高尚之言然輔嗣祖述虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易爲空言矣又非三聖人所謂易之道也虛無之學流弊至今卒無以正之茲大道所以不明歟大抵自漢以來學者以利祿爲心明經祇欲取青紫而已責以聖人之道固不可得而聞也宋興百有餘載有明道伊川二程先生橫渠張先生出焉監前世儒者之弊力除千餘載利祿之學直以聖人爲師斯道爲己任豈非古之所謂豪傑之士也哉其於孟氏之功聖智巧力之間而已先人受業伊川先生二十餘年雍始生之時橫渠明道久已謝世甫四歲而伊川歿獨聞先人言先生之道其所學所行所以教授多見於易與春秋中庸論語孟氏之書是以門人悉於此盡心焉且自周公歿大道不行五百餘歲而得孔子孔子歿百有餘歲而得孟子去聖人世如此未遠而

道之難明亦已甚矣況於孔子歿後千五百餘年而三先生欲力復聖人之道其難矣哉夫先知先覺之士曠世無有將使百世之下聞者莫不興起豈非三先生之力也與雍不肖無聞甘與草木腐久矣重念先人之學殆將泯絕先生之道亦因以息唯懼無以遺子孫於是潛稽易象以述舊聞傳於家使毋忘先人之業道雖不足志則有餘矣孟子所謂嚶嚶然曰古之人古之人者其庶幾歟

宋史郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學隱居峽州放浪長楊山谷間號白雲先生乾道中薦於朝旌召不起賜號冲晦處士後更封頤正先生

陳振孫曰傳家易說十一卷冲晦處士郭雍頤正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味榜其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊業掃地念欲補續其說中心所止者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家雍隱居峽州長楊山中帥守屢薦召之不至由處士封頤正先生其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家易學六卷以進時淳熙丙午也

馮椅曰白雲山人易說紹興辛亥歲序不以象爲卦辭而直循王弼之名以爲孔子自言其象泥於卦變毛伯玉不以爲不然

楊士奇曰頤正先生於易發明精到

卦辭旨要  
六卷

未見

中興書目郭雍卦辭旨要六卷

王應麟曰艮者限也限立而內外不越天命限之內也不可出入欲限之外也不可入郭冲晦云

著卦辨疑

二卷

未見

趙希弁曰右上卷康節先生撰著法橫渠先生大衍說伊川先生撰著法兼山郭先生著數說下卷則辨證也兼山之子雍爲之序謝良齋諤識其後

都氏潔易變體一作體裁

宋志十六卷

經

義

考

卷二十四

七

中華書局聚

續中興書目易變體十六卷紹興中吏部郎中都潔進謂筮有某卦之某卦爲變體如蔡墨言潛龍勿用不曰乾初九而曰乾之姤言龍戰于野不曰坤上六而曰坤之剝此謂變體自乾之姤至未濟之解以意演之爻爲一篇凡三百八十四篇

張九成序曰余早遊學校與易家者流談其論六十四卦三百八十四爻與夫繫辭至雜卦并爲一談曰此神也此道也此體用也此德業也鑿空駕遠素實隳真望其貌雖超然若不可挹叩其中乃空然初無所有繫風搏影卒以自欺小則不足以治心修身大則不足以用天下國家其誣易也甚矣後余至京師見先生長者論大易之說乃一皆歸之人事仁義陰陽剛柔蓋一體而無間焉乃知夫仁義卽天地之道也其餘六經之旨劣無杪忽之差吾僚友都聖與一日示余以所傳易且曰嗚呼余尙忍言之耶昔潔先君子言行爲一邦師法服習六藝而尤邃於易某此訓傳談易之義乾坤之氣天地之形六子之用三才之判八十四卦之變其於爻象也某不先於辭而先於理以爲卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫之象爻之辭未盡聖人又爲傳於六十四卦之後



以明之一章示賢人也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體易之道也說卦說入卦之理序卦論六十四卦之序雜卦論六十四卦之用又曰此潔所聞於先君子也輒捨其遺說而爲之傳嗟乎其深思旁取如此亦已勤矣異夫前所謂神道體用之說者故余竊有取焉且求余爲序余故撫其所得於易者而序之因退而考其先公世爲丹陽人諱郁字子文終惠州教官云

程迥曰都聖與少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀之九五不言觀我生君子无咎獨論剝六五貫魚以宮人寵推象數過當馮椅曰潔父郁爲一邦師法尤粹於易以所聞於父者爲之傳先於理而次以象義每卦終又爲統論

董真卿曰潔字聖與丹陽人知德慶府父郁惠州教官粹於易潔以所聞於父者爲傳曰周易變體十六卷

周易說義

十四卷

佚

喻氏釋易義

佚

王圻曰樗祥符人登建炎進士

紹興府志喻樗字子才其先南昌人後徙嚴州少從楊時游舉進士累官工部郎中終浙東提舉

李氏郁易傳

佚

姓譜郁字光祖光澤人少從楊時學時妻以女紹興初嘗被召入對便殿還家築室西山學者號曰西山先生其卒也朱熹志其墓

鄭氏剛中周易窺餘

宋志十五卷

未見

剛中自序曰窺餘窺竊易家餘意綴緝而成也老來心志凋落健忘自覺所學漸次遺失恐他時兒童輩有問寢就荒唐無以對故取平日所誦今昔易學與意會者輒次第編錄時自省覽此窺餘之所爲作所爲各序之所爲縷縷也伏羲氏畫八卦古無異論至重卦則指名不一鄭康成輩謂神農孫盛謂大禹史遷揚雄謂文王攻爲神農之說者曰耒耜之利日中之市固已收諸益取諸噬嗑豈應後來方重卦神農之說破則盛以下自當無語矣孔穎達

王弼又謂伏羲氏始用著十有八變而成卦觀變之數則用著猶在六爻之後造書契以代結繩之治而書契之作取諸夬重卦者非伏羲乎伏羲氏既畫卦又爲重卦文王爲卦下之辭又分上下經孔子爲十翼周公爲爻辭此易緯所謂三聖人而周公不與者周公本文考之志而爲之舉文王則知周公之聖也穎達既堅守弼論不移後之立異相可否者猶未是已要指擿相勝無明白證據當以王孔爲允復有疑者曰爻辭亦文王所作非周公也此蓋不攷明夷爾文在姜里無自稱文王之理亦不得先謂箕子爲明夷韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德則公作爻辭何疑馬融陸績皆知此意也繫辭曰知者觀象辭則思過半矣又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶遂又疑夫子不應自贊如此象辭必文王所爲也曾不知卦下之辭乃文王所繫其所繫辭亦可謂之象夫子於上下繫特贊序之與夫子所謂象繫自不相礙范諤昌誤疑乾象與文言重複而謂文王爲象者亦此類也至於十翼之目亦復紛紛以象象繫辭三者各分上下而與文言序卦說卦雜卦四篇號爲十者穎達主之象也大小象也上下繫辭也乾坤文言也而與序卦說卦雜卦三篇號爲十者胡旦主之以象分大小

而不以象分上下且說爲勝以文言分乾坤似未安去古遠矣學者要當以意所安者爲是故兩存之以俟來哲通乎此然後可以讀易或問曰子爲書始屯蒙何也曰子於乾坤不敢談也易者天地萬物之奧乾坤則又易之奧聖人妙易書之神而藏之乾坤其所示人者猶委曲載之文言孰謂學者可以言定乎尊乾坤而不敢論自屯蒙而往以象求爻因爻識卦萬有一見其髣髴則隨子索母沿流尋源乾坤之微或可得而探也今固未敢妄有窺焉又問易自商瞿子木親受業夫子下抵漢魏專門名家者不勝計雖互有得失之論大抵不過象義二者就其意旨不合最甚者惟李鼎祚王弼其專用象變三十餘家而不及義者鼎祚也盡掃象變不用古注而專以意訓者弼也子爲書爲象乎爲義乎曰有象則有義以義訓者不可以遺象也義不由象出是猶終日論影而不知形之所在偏於一而廢於一學者所以難了窺餘所不然也近世程頤正叔嘗爲易傳朱震子發又爲集傳二書頗相彌縫於象義之間其於發古今之奧爲有功焉但易之道廣大變通諸家不能以一辭盡有可窺之餘吾則兼而取之杜預春秋經傳集解後序載晉太康元年汲縣發舊塚大得古書皆科斗文字不可訓知

獨周易及紀年最爲分了周易上下篇與今正同而無象象文言繫辭預疑於時仲尼造之於魯尙未播之遠國而漢藝文志易經十二篇謂上下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇但經與十翼自爲篇帙非若今易之各附卦爻先儒謂費直專以象象文言參解易爻謂王輔嗣象本釋經欲相附近故辭與象各附於當爻要之取古本輒相分合二子不容無過然于聖人之旨未大悖也併見於序之末紹興壬申

中興館閣錄鄭剛中字亨仲東陽人張九成榜進士及第紹興九年二月除祕書少監十一月除禮部侍郎

何耕志墓曰故資政殿學士東陽鄭公紹興間宣撫四川留蜀門者六年承朝廷新與金和之後外飭邊備內御將帥上接士大夫辨其賢不肖而采用其長下撫五十六州之民無有遠邇皆便安之故相秦檜忌其能誣致其罪置獄遣酷吏鍛鍊竟竄嶺外以歿檜死朝廷知其冤追復官職公諱剛中字亨仲其先閩人徙居婺之金華紹興二年賜進士第三人

陳振孫曰資政殿學士金華鄭剛中亨仲紹興二年亞魁受知秦相使川陝後忤意貶死封州說易兼取象義不解乾坤二卦獨自

屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其於乾坤之義有所避耶

大易賦

一篇

存

經義考卷二十四

經義考卷二十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十四

鄭氏東卿易卦疑難圖

通考二十五卷

未見

東卿自序曰此爲朋友講習而作也富沙丘先生告某曰易盡在畫中當求諸畫中始得其理若易之用則畫有所不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周而復始積日累月幾五年而後有所入醫卜算曆之書黃老丹竈之說經傳子史凡與易相涉者皆博觀之不泥於文字而一採其意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理混融與象數體用冥而爲一言乎天地之大蚊蟲之細皆不出於吾心之內焉聖人豈欺我哉

陳振孫曰其書以六十四卦爲圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附一論說未有繫辭解自言其學出於富沙丘先生以爲易理

皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥  
可久曰丘程字憲古嘗有詩曰易理分明在畫中誰知易道畫難  
窮不知畫意空箋註何異丹青欲畫風其學傳之東卿云永嘉所  
刻本作二冊不分卷無繫辭解東卿三山人字少梅

馮椅曰東卿字少梅自稱合沙漁父周易疑難圖解三十卷紹興  
丁巳自序其云丘先生者名程字憲古建陽人憲古之學傳東卿  
東卿之學傳潘冠英潘說十三卦處內象極當而少梅所撰無之  
蓋聞之鄉人于公梁國輔于親授之於潘也

馬廷鸞曰此書本五行卦氣之說而象數義理出焉無朱子發之  
瑣碎戴師愈之矯僞讀之時有會心者

董真卿曰東卿自稱合沙漁父大易約解九卷易說二卷宋志及  
馮氏作周易疑難圖三十卷紹興丁巳自爲序

易說

宋志三卷

未見

先天圖注

一卷



佚

東卿自序曰東卿自學易以來讀易家文字百有餘家所可取者古先天圖揚雄太玄經關子明洞極經魏伯陽參同契邵堯夫皇極經世書而已惜乎雄之太玄子明之洞極倣易爲書泥於文字後世忽之以爲屋上加屋頭上安頭也伯陽之參同意在煅鍊而入於術於聖人之道又爲異端也堯夫毅然擺去文字小術而著書天下又不顧之但以爲律曆之用難矣哉四家之學皆兆於先天圖先天圖其易之源乎復無文字解注而世亦以爲無用之物也今予作方圓相生圖爲先天圖注脚比之四家者爲最簡易而四家之意不出於吾圖之中於易之學爲最易曰廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月是天地四時日月之理也苟不能髣髴其理詎敢欺我同志乎有意於易者請自此圖始孔子有言曰學而不思則罔思而不學則殆思本於心非耳目與口也區區耳目口之學者無觀我之圖焉學者能自此圖以達古聖賢之用心則我之願也我小人耳何足與言學哉

馮氏當可易論

三卷

經

義

考

卷二十五

一

中華書局聚

佚

程迥曰蜀人馮時行字當可嘗言易之象在畫易之道在用號縉雲先生其學傳之李舜臣

王應麟曰趾所以行輔所以言良其趾雖行猶不行也良其輔雖言猶不言也故能時行時止動靜不失其時其道光明馮當可云董真卿曰當可字時行蜀人易論三卷止六十四卦孫興祖編朱子曰馮當可字時行名字見於跋語陳氏書解各時行字當可今從朱子

姓譜時行字當可巴縣人紹興狀元極言和議之非秦檜忌之出知左州

晁氏公武易詁訓傳一名易廣傳

宋志十八卷

佚

陳振孫曰晁公武子止撰博採古今諸家附以己聞又考載籍行事以明諸爻之變其文義音讀之異者別之逐條曰同異考乾道中上之其議論精博不主一家然亦略於象數

王應麟曰晁子止爲易廣傳馮當可答其書云判渾全之體使後

學無以致其思非傳遠之道也

董真卿曰公武字子止彭城人高孝時官至尚書直敷文閣易詁訓傳十八卷

夏氏休周易講義

宋志九卷

佚

馮椅曰其說以言動制器卜筮四尚之說綜而通之以乘承比應爲例

胡一桂曰休會稽人中興時紹興府進士

徐氏珣易解

佚

江西通志徐珣字溫甫上饒人高宗朝進士除辰州教授轉池州判官所著論孟易解學者多宗其說號止齋先生

鄭氏厚存古易

佚

閩書鄭厚字景章興化軍人紹興五年舉吏部奏賦第一授左從事郎泉州觀察推官著存古易削去象象文言大傳以爲皆後之

學易者所作

徐氏良能易說

佚

金華志徐良能字彥才蘭谿人登紹興五年進士丙科爲殿中侍御史給事中終龍圖閣待制

陳氏天麟易傳

佚

姓譜天麟宣城人紹興中進士累官至集賢殿修撰嘗編易三傳左氏綴節等書

諸葛氏說良園易說

佚

陳傅良作行狀曰說字夢叟永嘉人紹興庚辰進士授福州長樂縣主簿有易論語說自敘讀書二十年得一健字

陳氏知柔易本旨

十六卷

佚

易大傳

三卷

佚

易圖

一卷

佚

閩書知柔字體仁晉江人紹興十二年進士授台州判官教授建漳二州知循州徙賀州自號休齋居士

鄭氏畊老易範

佚

閩書鄭畊老字穀叔莆田人紹興十五年進士明州教授以薦召見孝宗擢國子監簿添差福建安撫司機宜文字著詩易中庸範論孟訓釋

王氏剛中易說

佚

宋史王剛中字時亨饒州樂平人紹興十五年進士第二人端明殿學士簽書樞密院事進同知院事卒謚恭簡有易說春秋通義經史辯

劉氏季裴周易解頤

佚

閩書劉季裴字少度福安人歷祕書丞監察御史起居郎兼太子左庶子終朝散郎祕閣修撰所著有論語孟子周易解

錢氏侯易說

三卷

佚

姑蘇志錢侯字廷碩一字惟大登進士乙科授泰州教授除太學正改宣教郎宗正寺簿大府寺丞宗正丞丐外知袁州除著作佐郎遷將作少監請祠除福建路提舉終朝請郎有諸經講解十卷易說三卷

姓譜侯字惟大紹興二十一年進士授泰州教官入爲太學正歷祕書丞將作少監出爲福建路提舉終朝請郎有易說三卷諸經講解十卷

彭氏與周易義解

十冊

神授易圖

四冊

易證詩

一冊

易義文圖

二軸

俱佚

林之奇曰興化士人彭帝錫名與自言於易有見處其易圖最多有一圖謂之地中圖以六居中縱橫十八以與河圖爲對蓋河圖五居中左三右七戴九履一四二爲前八六爲後天中圖也彭之地中圖則每位加一焉六居中右八左四戴十履二五三爲前九七爲後此亦自然之數

玉海紹興二十七年九月彭與上周易義解十冊神授易圖四冊太極歌一冊易證詩一冊易義文圖二軸館學看詳謂潛心象數訓釋淵貫詔補上州文學

宋鑑紹興二十七年五月興化軍免解進士彭與進所著周易解義及神授圖太極歌

宋氏大明周易解

經

義

考

卷二十五

五中華書局聚

佚

玉海紹興三十年三月宋大明上周易解

黃氏開周易圖說

佚

紹興府志黃開字必先諸暨人紹興中進士官崇安令

魯氏嘗易說

二十卷

佚

周必大志墓曰嘗字季欽秀州嘉興人徙海鹽起家左迪功郎餘杭縣主簿升從正郎台州教授用薦改宣教郎知衢州江山縣遷奉議郎大宗正司主管財用賜五品服擢國子監丞改太常丞隆興二年召對拜監察御史改吏部員外郎進大府少卿兼權大理少卿請補外除直敷文閣江西轉運副使徙江東提點刑獄公事又徙閩力請奉祠得主管台州崇道觀遂致仕積官至朝請郎著有易說二十卷論語解十卷

陸友仁曰魯季欽論易至艮卦云艮其背不獲其身行其庭不見其人方其當止必內遺其身外空其人方能免咎一有物我之累



則不能止矣

芮氏燁易傳

一卷

佚

周必大曰公字仲蒙一字國器吳興人高宗擢爲監察御史歷國子祭酒博通諸經尤長於易坎之象曰坎惟素習則在險不失其常險至方習亦復何及故初爻獨云習坎他爻曰坎而已雖然習當出險乃復入于坎窞者爲陰柔小才設也其論雜卦九三曰日中必昃人生必死當如曾子易簣子路結纓怡然死生之際嗟則惑惑則凶矣

柴氏翼易索隱

佚

周必大曰三衢柴翼鴻舉著易索隱若干卷可謂勤且博矣講解會粹之學有功於道豈小哉

閻丘氏斯胡氏寅二五君臣論

一卷

未見

趙希弁曰右胡寅明仲閻丘昕逢辰二侍郎之論也六十四卦各爲之說南軒先生張宣公栻爲之序

馮椅曰昕字逢辰與胡寅明仲在三舍爲友同出胡文定公之門此書明仲多潤色之其說謂卦以六爻而成二臣也五君也二五君臣正體也若以陽居陰爲九二則臣有時而失之強以陰居陽爲六五則君有時而失之弱蓋作於紹興間意有所屬也乾道辛卯歲張栻序其書

姓譜閻丘昕麗水人舉進士爲義烏令除監察御史累遷吏部侍郎卒諡清簡

胡氏宏易外傳

一卷

存載五峯集

陳振孫曰右承務郎胡宏仁仲文定季子不出仕篤意理學南軒張栻其門人也

胡一桂曰宏字仁仲號五峯先生文定公之季子易外傳自屯至剝多引史事若無經旨

按易外傳載五峯集中自屯蒙始至賁剝止中間泰否同

人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑都闕

劉氏朔易占 圖書注

佚

興化府志劉朔字復之莆田人紹興三十年試禮部第一廷試甲科歷祕書省正字以疾丐外除福建安撫司參議官

蔣氏夔周易解

佚

江西通志蔣夔字子莊永豐人河南伊縣令紹興間嘗中文科復充制選所著論語孟子周易解合二十七卷

韓氏大寧周易集註

佚

江西通志韓大寧字孝先玉山人紹興十八年進士乾道中知饒州德興縣事

徐氏時周易解微

三卷

佚

金華志徐畸字南夫一字叔範蘭谿人受易於漢上朱震得其旨

要兼明春秋戴記隱居教授學者稱爲天民

徐氏人傑易傳

佚

江西通志徐人傑字漢英玉山人紹興五年進士陞對以復讎取境土爲言忤秦檜請祠

孫氏份周易先天流行圖

宋志十二卷

佚

宋史程敦厚序

胡一桂曰紹興中撰

樂氏洪周易卦氣圖

一卷

佚

趙希弁曰右祝融樂洪德秀所著也河南郭雍爲之序德秀嘗從文定胡公父子游取飲水曲肱之義各所居之室號曲肱先生

劉氏熊東溪易傳

佚

按西山真氏撰劉閣學光祖誌伯熊爲光祖族父兄東溪  
易傳止睽卦

劉氏庭直周易集傳

佚

王庭珪志墓曰庭直字諤卿故家宜春徙安福豐城以詩學登第  
知臨江軍新喻縣轉奉議郎致仕作易集傳未成而歿

施氏師點易說

四卷

佚

宋史施師點字聖與上饒人乾道十年參知政事兼同知樞密院  
事有易說四卷

中興館閣錄師點王十朋榜進士出身

陳振孫曰師點在政府六年上眷未衰慨然勇退有識者壯其決  
趙南塘汝談其壻也

何氏逢原周易解說

佚

王十朋志墓曰逢原字希深世爲温州人擢進士乙科調秀州司

戶參軍遷祕書省正字除樞密院編修官兼權左司郎中起居舍  
人中書舍人乾道二年除金部郎中丐祠除福建提點刑獄事

經義考卷二十五