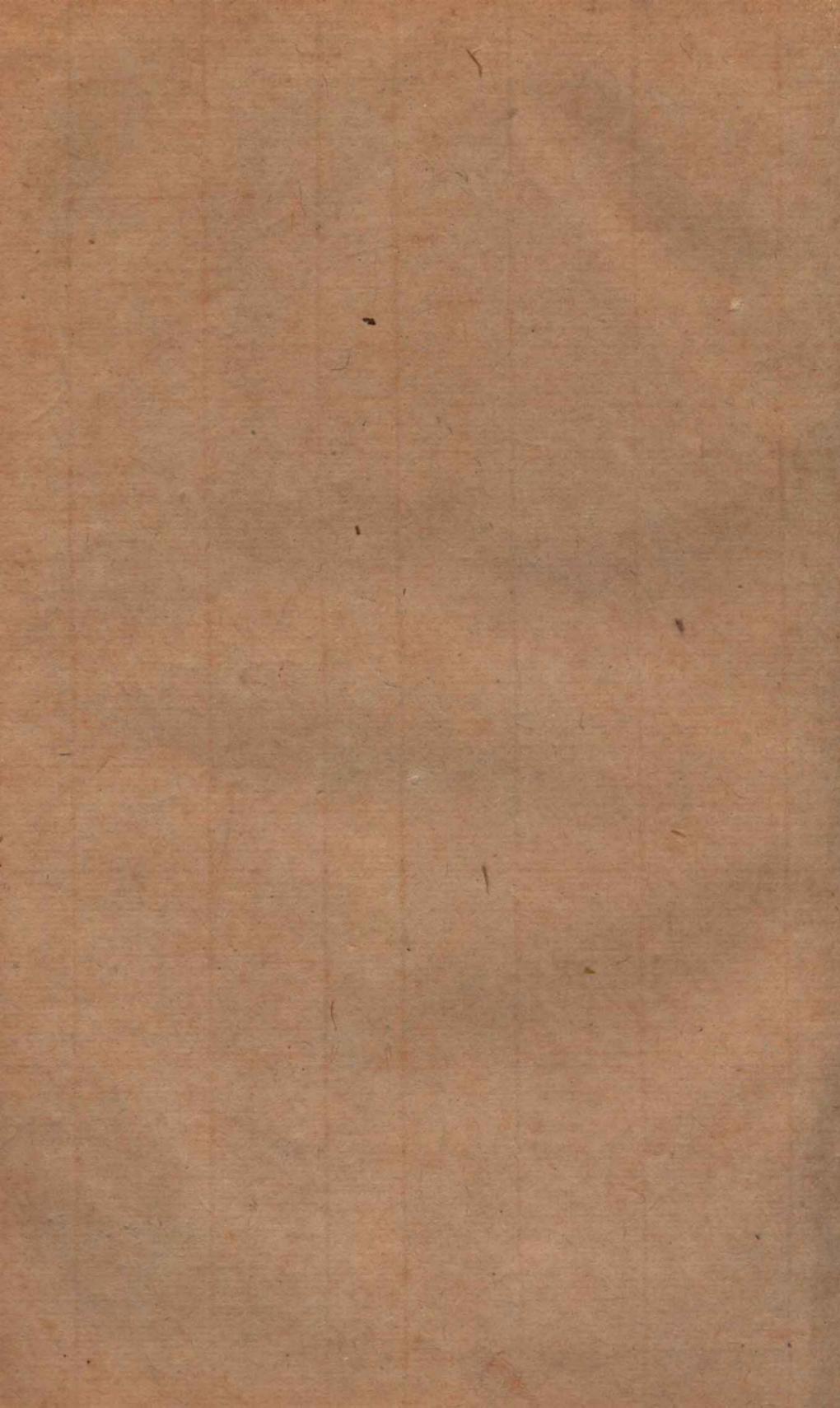


呂氏春秋

冊三



呂氏春秋卷第十五

鎮洋畢氏校本

慎大覽第三 權勳

下賢 報更 順說 不廣

貴因 察今

呂氏春秋訓解

高氏

一曰賢主愈大愈懼愈彊愈恐愈益凡大者小鄰國也
彊者勝其敵也夫大者侵削鄰國使小也彊以克弱故能勝其敵也勝其敵
則多怨小鄰國則多患多患多怨國雖彊大惡得不
懼惡得不恐惡安也故賢主於安思危安不危於達思窮
忘約不顯不於得失喪喪亡也有失故思之周書曰若臨深淵若履
薄冰以言慎事也周書周文公所作也若臨深淵恐墜也如履薄冰恐陷沒也故曰
慎事以言桀爲無道暴戾頑貪不則德義之經爲天下
顛恐而患之顛驚也患憂也言者不同紛紛分分其情難得
恨也紛紛殺亂也分分恐也千辛任威凌轢諸侯以及兆民

干辛桀之威以致滅亡

專桀

賢良鬱怨殺彼龍逢以服羣

無道之威以致滅亡

專桀

大臣同患

凶衆庶泯泯皆有遠志

龍逢

忠而桀殺之故衆庶莫

敢直言其生若驚

驚亂

貌民不敢保其生

弗周而畔

患憂也

心懼盡見誅

將背畔也

故同憂桀愈自賢矜

遇害非

其所行者非

而反善也

給

主道重塞國人大崩

散崩壞

湯乃惕懼憂天下之不寧欲令伊尹往視曠夏

恐其不信湯由親自射伊尹

怒夏不信

伊尹故由揚而親自射伊尹示伊

尹有罪而亡令夏信之也○梁伯子云曠空也或云是曠之訛言其猛不可附也○古猛切盧云曠夏似言聞夏湯令伊尹爲閒於夏而恐其不信故親射之諸子書有言尹與末喜比而亡夏者此出戰國荒唐之言觀此下云若告我曠夏盡如志又云往視曠夏聽於末嬉云云亦卽此意是明明以伊尹云爲閒譔也

伊尹奔夏三年反報于亳

毫都

湯曰桀迷惑於末嬉好

彼琬琰

琬當作婉

順阿意之

人或作

琬琰美玉也

觀注意則高所見本或有脫琰字者案竹

書紀年注云后桀十四年命扁伐岷山

后愛之無子斷其名於岷山之玉

華山之玉

於桀

是琬華是琰而棄其元妃於洛曰嫁喜以與伊尹交
遂以士夏今本紀年未有訛字此參用馬驥所引文
據此則琬琰不
但爲二玉名也

積怨皆曰上天弗恤夏命其卒卒也湯謂伊尹曰若
告我曠夏盡如詩詩志湯與伊尹盟以示必滅夏伊

尹又復往視曠夏聽於末嬉末嬉言曰今昔天子夢

西方有日東方有日兩日相與鬪西方日勝東方日

不勝伊尹以告湯商涸旱涸也

枯湯猶發師以信伊尹

之盟故令師從東方出於國西以進未接刃而桀走

逐之至大沙身體離散爲天下戮不可正諫雖後悔

之將可柰何湯立爲天子夏民大說如得慈親朝不

易位農不去疇也

商不變肆安其所也

書今兗州人謂殷氏皆曰衣言桀民親殷如夏氏也○

武成殞戎殷禮記中庸作壹戎衣二字聲本相近○

此之謂至公此之謂至安此之謂至信盡行伊尹之

盟不避旱殃祖伊尹世世享商
祖用伊尹之賢世世享商之盡商世也

武王勝殷入殷未下輶命封黃帝之後於鑄鑄國名

云封帝堯之後於祝鑄與祝聲相近此云封黃帝之後殆誤也梁仲子云淮南倣真訓治工之鑄器注云

鑄讀如唾祝之祝祝不讀如字周禮瘡醫注祝讀如注病之注則知鑄祝同一音也

之後於黎御覽二百一作犁案樂記云封黃帝之後於薌黎與薌聲亦相近此皆互易

之後於陳下輶命封夏后之後於杞立成湯之後於宋以奉桑林桑山之林湯之所禱也故使奉之武王乃恐懼太息

帝舜之後於陳下輶命封夏后之後於杞立成湯之流涕命周公旦進殷之遺老而問殷之亡故又問衆之所說民之所欲殷之遺老對曰欲復盤庚之政

盤庚太甲後十七世祖丁之子殷之中興王也故武王於是復盤庚之政

不違民欲發巨橋之粟巨橋紂賦鹿臺之鹿臺紂賦錢府賦布也私愛也

分財分有與無也棄責責己不責彼也振救也矜寡孤獨曰窮無衣食曰困○救罪

是赦罪謝云棄責古債字注非也

封比干之墓以見殺故

而見殺故

崇其墓

靖子避亂佯狂而奔故

以異之也○靖似當

其宮以異之也

○靖似當

其宮以異之也

○靖似當

作清七性切

表商容之閭

以淨其宮以異之也

○靖似當

其宮以異之也

○靖似當

其宮以異之也

車過者下

趨商容之里者

下也

三日之內與謀之士封爲

士過者趨

諸侯

與謀士封以爲諸侯也

之二

庶士施政去賦

施之於政事

然後濟

於河

乙○舊本濟於

於倒從繹史

西歸報於廟

還濟孟津

於河西歸

豐鎬報

功於文王廟傳曰振

乃稅馬於華山

稅牛於

桃林

稅釋也華山在華陰南

西嶽也桃林

蓋在華陰西長城是也

馬弗復乘

牛弗復服

亦○舊本作牛弗服

今釁鼓旗甲兵

殺牲祭

虎爲旗甲鎧以進

衆旗軍械也熊

藏之府庫終身不復

用此武王之德也

故周明堂外戶不閉示天下不藏

也唯不藏也可以守至藏

之至德武王勝殷得二虜而

問焉曰若國有妖乎

若汝

妖怪

一虜對曰吾國有妖晝見

星而天雨血此吾國之妖也

一虜對曰此則妖也雖

然非其大者也吾國之妖甚大者

二新序雜事

子不

聽父弟不聽兄君令不行此妖之大者也武王避席

再拜之此非貴虜也貴其言也故易曰

懇懃履虎尾

終吉

憩憩懼也居之以禮行之以恭恐懼戒慎如履虎尾終必吉也

二虜見於武王有履虎尾之喻

云引易以戒人君豈爲二虜哉

舊校云憩

一作

注非

是趙襄子攻翟勝老人中人使使者來謁之

襄子讀如號謝云引易以戒人君豈爲二虜哉

舊校云憩

一作

注非

舊校云憩

一作

子無恤也使辛穆子伐翟勝之下老人中人城使使

者來謁襄子謁告也今盧奴西山中有老人中人城

也○案晉語九列子說符及御覽三百二十人終人

皆作左人中人淮南道應訓作尤人終人

襄子方

食搏飯有憂色左右曰一朝而兩城下此人之所以

喜也○列子今君有憂色何襄子曰江河之大也

大長

易曰日中

則反故日中

不過三日

消也○三日則

飄風暴雨日中不須臾

易曰日中

則反故日中

日中不須臾○舊校云飄風一作焱風案日中不須臾謂一日之中不過頃刻卽過耳卽指風雨言注非終朝三字則日中句當如注所云耳

今趙氏之德

行無所於積

言無積德積行

一朝而兩城下亡其及我乎

傳曰

斯不亡矣孔子聞之曰趙氏其昌乎

昌盛也○案孔子卒時簡子尚

不終也

賞篇同誤在此與義夫憂所以爲昌也而喜所以爲亡也勝非

子卒時簡子尚

不終也

其難者也持之其難者也持猶

賢主以此持勝故其

守猶

福及後世齊荆吳越皆嘗勝矣而卒取亡

卒終也

舊校云取

敗一作不達乎持勝也唯有道之主能持勝孔子之勁

勁彊也孔子以一手捉

城門關顯而舉之不

舉國門之關而不肅以力聞

城門關顯而舉之不

有

以有力聞於天下○此殆卽孔子之父事也左氏襄

十年傳偪陽人啓門諸侯之士門焉縣門發聊人紇

扶之以出門者非孔子

也注顯疑本是翹字墨子爲守攻公輸般服而不

是楚王使設雲梯爲攻宋之具

公輸般在楚王曰公輸般天下之

宥以兵加墨子聞而往說之楚王曰使公輸般

攻宋之城何爲不得墨子曰使公輸

般攻宋之城臣請爲宋守之備公輸般九攻之墨子

巧工也寡人使攻宋之城何爲不得墨子曰使公輸般攻宋之城臣請爲宋守之備公輸般九攻之墨子

不須臾

日中不須臾

呂氏春秋卷十五慎大覽

四

中華書局聚

九卻之又令公輸般守備墨子九下之不官以善用兵見知於天下也墨子名翟魯人也著書七十篇以墨道聞也○案墨子書本七十一篇今舍持勝者以缺者十一篇注末聞也舊作聞之誤

術彊弱

言能以術彊其弱也○舊校云一本作善

持勝者不以彊弱案列子作以強爲弱

善持勝者以

慎大覽

兼並

不去小利則大利不

得不去小忠則大忠不至至猶成也故小利大利之殘也

也

小忠大忠之賊也聖人去小取大昔荆襄王與

晉厲公戰於鄢陵荆師敗襄王傷

晉大夫呂鍇射襄王中其目故曰傷

臨戰司馬子反渴而求飲豎陽穀操黍酒而進之

酒器

受三升曰黍○梁伯子云內外傳韓子十過飾邪二篇漢書人表並是穀陽而史記晉楚世家淮南人閑

訓說苑敬慎篇與此並倒案黍酒是釀黍所成者說文醶黍酒也注非十過篇作觴酒飾邪篇作

卮子反叱曰訾○韓非退酒也豎陽穀對曰非酒也子

子反曰亟退卻也酒也是說苑作豎陽穀又曰非酒也子

反受而飲之子反之爲人也嗜酒甘而不能絕於口

以醉

也絕止

戰既罷龔王欲復戰而謀

○作而

飾邪篇事

使召

司馬子反

也子反

辭以心疾龔王駕而往視之入幄中

幄帳也

聞酒臭而還曰今日之戰不穀親傷所恃者司

馬也

而司馬又若此是忘荆國之社稷而不恤吾衆

也不穀無與復戰矣於是罷師去之斬司馬子反以

爲戮故豎陽穀之進酒也非以醉子反也

○作不以

過篇讎

子反也說苑作非以妃子反也皆較醉字勝

其心以忠也

愛忠

也而適足以殺之故曰小忠大忠之賊也昔者晉獻

公使荀息假道於虞以伐虢荀息曰請以垂棘之璧

與屈產之乘以賂虞公而求假道焉必可得也

美璧垂棘

所出之地因以爲名也屈產之乘屈邑

生四馬曰乘今河東北屈駿馬者是也

所

獻公曰夫

垂棘之璧吾先君之寶也屈產之乘寡人之駿也若

受吾幣而不吾假道將柰何荀息曰不然彼若不吾
假道必不吾受也必○舊校云一作若受我而假我道
是猶取之內府而藏之外府也猶取之內阜而著之
外阜也阜櫨也君奚患焉患猶難也獻公許之乃使荀息以
屈產之乘爲庭寶爲虞庭中之寶而加以垂棘之璧以假道
於虞而伐虢虞公濫於寶與馬而欲許之貪宮之奇
諫曰不可許也虞之與虢也若車之有輔也車依輔
輔亦依車虞虢之勢是也車牙也輔頰也車輔相依憑得以近喻也先人
有言曰脣竭而齒寒竭亡也梁伯子云案左傳脣
莊子胠篋篇作脣揭齒寒注揭猶反也趙策俱引
皆因揭此與淮南說林訓亦並作竭疑而誤也夫虢之不亡也恃虞虞之不亡也亦恃虢也
若假之道則虢朝亡而虞夕從之矣柰何其假之道
也虞公弗聽而假之道荀息伐虢克之還反伐虞又

克之荀息操璧牽馬而報

白

獻公喜曰璧則猶是

也馬齒亦薄長矣故曰小利大利之殘也

殘害

中山

之國有夙繇者智伯欲攻之而無道也

夙繇者也或作

仇

荀智伯晉大夫

周策作

仇當作

夙

梁仲子云

韓非說

林下作

仇由

戰國西

瞻

荀智襄子云

周策作

仇當作

夙

梁仲子云

韓非說

林下作

仇由

戰國西

有

仇猶國智

有

仇猶國智

有

仇猶國智

有

仇猶國智

有

仇猶國智

將

荀智伯

荀智伯

荀智伯

荀智伯

荀智伯

荀智伯

荀智伯

荀智伯

荀智伯

之

唯

則

定

國

下

兩

引

詩

則

知

此

語

是

逸

詩

也

臣

聞

我

胡

以

夫

智

得

是

於

荀

智

伯

赤

章

蔓

枝

夙

繇

之

臣

也

我

胡

夫

智

得

是

於

荀

智

伯

赤

章

蔓

枝

荀

智

伯

赤

章

蔓

枝

荀

智

伯

荀

智

伯

荀

智

伯

荀

智

遠身可也斷轂而行

山中道狹故車轂而行去

至衛七日而瓜

繇士

於智伯滅之○齊七月而仇由亡矣

欲鐘之心勝也欲鐘之

心勝則安瓜繇之說塞矣

塞不行也凡聽說所勝不可不

審也故太上先勝

先上猶也昌國君將五國之兵以攻齊

昌國君

樂毅也爲燕昭

王將伐齊

五國謂燕秦韓魏

因本文五

楚高氏

尚有楚高氏

因本文五

楚國故不數也

齊使觸子將以迎天下之兵於濟上

濟水也

齊王欲戰使人赴觸子恥而訾之曰不戰必剗若類

掘若壘燕軍必剗滅汝也

壘冢也言不堪敵而戰克破

汝先人之冢也

也

云一作

觸子苦之病欲齊軍之敗於是天下兵戰戰合擊

金而郤之郤舊校云退也

北走天下兵乘之也

乘猶勝

也

云一作

乘陵也觸子因以一乘去莫知其所不聞其聲

云舊校

也

也

也

也

問達子又帥其餘卒

達子齊人

也帥將也

以軍於秦周無以賞

也請金於齊王

軍屯也秦周齊城門名

也

使人請金於齊王

軍請金將以賞有功也

齊王怒曰

若殘豎子之類殘餘也 謂達子也 豎子惡能給若金惡安也 紿與也
燕人戰大敗達子死齊王走莒走奔也 唐金所在 菩邑也 燕人逐北入國相與爭金於美唐甚多美唐藏也

大利者也

不給利金也 大利國也 言潛王貪金

乃大惑者也

此貪於小利以失

權勳

三曰有道之士固驕人主人主之不肖者亦驕有道之士日以相驕奚時相得若儒墨之議與齊荆之服矣賢主則不然士雖驕之而已愈禮之士安得不歸之士所歸天下從之帝句帝也者天下之適也適主也 王也者天下之往也得道之人貴爲天子而不驕倨倨傲也 富有天下而不騁夸夸詫而自大也 卑爲布衣而不瘁攝瘁病也 貧無衣食而不憂憊憊懼也 猥乎其誠自有也自有有道○猥卽懇字 云詩舊本作狠訛今改正

必何其久也桀乎其必不渝移也桀特也移易也渝變循乎其
與陰陽化也惄惄乎其心之堅固也惄貌空空乎其
不爲巧故也空空慤也巧故僞詐也迷乎其志氣之遠也海之志在江
昏乎其深而不測也測盡也言深不可盡也案當有孫云李善注文也
乎高無極也疑此處脫文也舊脱案當有孫云李善注文也
乎獸釋文猶羊周羊救二反字林弋又反此就字讀爾雅釋
乎從之也假乎其輕俗誹譽也皆謂體道也人也以天爲法以德爲
行以道爲宗也與物變化而無所終窮也極精充
天地而不竭也盡神覆宇宙而無望也以四方上下曰宇
包覆之無望無界畔也莫知其始莫知其終莫知
其門莫知其端莫知其源道不可得知也其大無外其小無
內此之謂至貴道在大能大故無復有外在小能小故無復有內道所貴之也士有

若此者五帝弗得而友三王弗得而師去其帝王之

色則近可得之矣

去猶除也

除其尊寵盈滿之色則

堯不以帝見善繩北面而問焉

善繩不敢以自尊北面而

問焉○舊校云可一作於莊子作善繩卷

堯天子也善繩布衣也何故禮之若此

其甚也善繩得道之士也得道之人不可驕也

人輕也

如故北面而問焉此

堯論其德行達智而弗若

若如

誰也故北面而問焉此

之謂至公非至公其孰能禮賢

孰也

誰也周公旦文王之

子也武王之弟也成王之叔父也所朝於窮巷之中

甕牖之下者七十人

甕牖以破甕蔽

貧陋也

文王造之而未

遂

遂造成始也

武王遂之而未成周公旦抱少主而成之

奉抱故曰成王不唯以身下士邪齊桓公見小臣稷一

日三至弗得見

稷不見之也

從者曰萬乘之主見布衣之

士一日三至而弗得見亦可以止矣

止休也

桓公曰不

然士驚祿爵者固輕其主輕也其主驚霸王者亦輕
其士縱夫子驚祿爵吾庸敢驚霸王乎庸用遂見之
不可止韓非難一作於是五往而後得見世多舉桓
公之內行內行雖不修霸亦可矣滅功大亦可以
行之此論而內行修王猶少猶尚子產相鄭鄭大夫
子公孫喬也○左傳作喬往見壺丘子林與其弟子坐必以年是
倚其相於門也年齒也子產壺丘子弟子坐以齒長
於坐也故曰倚其相於門也夫相萬乘之國而能遺
之遺猶舍也鄭國北迫晉南近楚爵則伯也賦千乘
耳而云萬乘復妄言也○注遺猶舍也舊作全也
改正謀志論行而以心與人相索索盡也孔子曰子
焉其行己也恭其事上也敬其養民也惠其使民也
義推其志行以忠心與人相極盡知其情實一曰索
法與人爲法則其唯子產乎唯獨故相鄭十八年刑三人殺
二人桃李之垂於行者莫之援也援攀錐刀之遺於

道者莫之舉也

舉取也

魏文侯見段干木立倦而不敢

息

倦也

罷

反見翟黃踞於堂而與之言

反從干木所還也

翟黃

不說

以文侯慢己也

文侯曰段干木官之則不冒祿之

則不受

今女欲官則相位欲祿則上卿既受吾實

實猶

爵祿也

又責吾禮無乃難乎故賢主之畜人也不冒受

實者其禮之

禮敬也

禮士莫高乎節欲欲節則令行矣

文侯可謂好禮士矣好禮士故南勝荆於連隄東勝

齊於長城虜齊侯獻諸天子

天子賞文侯以上聞

文侯

畢公高之後與周同姓

魏桓子之孫始立爲侯文謚

皆不見文侯勝荆齊之事

上聞舊本作上

梁伯子云國策史記皆不見文侯勝荆齊之事

引此語作上聞

張晏曰得徑上聞也晉灼曰名通於

上聞又引此作上聞

云聞音中閒恐訛也是

下賢

四曰國雖小其食足以食天下之賢者其車足以乘

天下之賢者其財足以禮天下之賢者與天下之賢者爲徒徒黨此文王之所以王也詩云濟濟多士

徒也

立王功大保安

其國差小故曰

曰

今雖未能王其以爲安也不亦易乎

立王功大保安

其國差小故曰

曰

不亦此趙宣孟之所以免也

宣孟晉卿

趙盾也履行

仁義東脯以食翳桑之

易

謂也

餓人以免靈

甲之難

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

賓禮張儀欲與分國

張儀重之於秦

秦尊奉之故

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

孟嘗君之所以顯也

昭文君周後所

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

所以顯也

○注重之舊作勝之訛

今案下文改正

日

而後能視宣孟問之曰女何爲而餓若是對曰臣宦

於絳歸而糧絕羞行乞而憎自取故至於此

羞於行乞自憎

至惡徑也○注謬憎自取言

不官也○舊本作

案北

及趙壹傳注俱是二胸今據改正

二十六拜受而弗敢食也

問其故對曰臣有老母將以遺之○御覽八百三十

六將作請持二字

初學記後漢書宣孟曰斯食之吾更與女

斯猶盡也○詩大雅

皇矣篇王赫斯怒鄭箋云

乃復賜之脯二束與錢百

而遂去之處二年晉靈公欲殺宣孟伏士於房中以

待之因發酒於宣孟發猶致也宣孟知之中飲而出靈公

令房中之士疾追而殺之一人追疾先及宣孟之面

曰嘻君舉

舉車也教宣

吾請爲君反死也還

宣孟曰

而名爲誰

而汝也

反走對曰何以名爲臣勗桑下之餓

人也還鬪而死

○梁伯子云桑下餓人是靈輒鬪死者是提彌明此誤合二人爲一史記

晉世家亦同此誤索隱言之矣水經注四亦誤

宣孟遂活此書之所謂德幾

無小者也

○案墨子明鬼篇禽艾之道曰得璣無小滅宗無大翟氏灝謂逸周書世俘解有

禽艾侯之語當卽此禽艾但二語尚未見所出此德

幾無小猶所謂惠不期多寡期於當阨云耳未知禽

艾之言意相同否

得與德古字通用

宣孟德

一士猶活其身而況德萬

人乎故詩曰赳赳武夫公侯干城

此周南之風兔冒之首章也言其賢

可爲公侯扞難其城藩也以喻

濟濟多士文王以寧

骹桑下之人扞趙盾之難也

○注首九字舊本多缺依朱本補

桑下之人大雅文王之三章也

以多士而造周趙盾以

知唯博之爲可

○博廣博則無所遁矣也失張儀魏氏

餘子也

○大夫庶子爲張氏將西遊於秦過東周客有語之

於昭文君者曰魏氏人張儀材士也

○陽源詩荆魏多

壯士李善注

士御覽四百七十五同引此作壯將西遊於秦願君之禮貌之

也昭文君見而謂之曰聞客之秦寡人之國小不足

以留客雖游然豈必遇哉客或不遇○舊校云或

訾訾猶歎也

請爲寡人而一歸也國雖小請與客共之張儀還走

北面再拜

拜昭文君之言也

張儀行

行去

昭文君送而資之

至於秦畱有閒惠王說而相之

惠王孝公之子始稱王也說張儀而相之

張儀所德於天下者無若昭文君

德猶

過萬乘也

張儀重之

令秦惠王師之

文昭

逢澤之會魏王

嘗爲御韓王爲右

秦會諸侯於逢澤

魏王爲

名號至

今不忘此張儀之力也孟嘗君前在於薛荆人攻之

淳于髡爲齊使於荆還反過於薛孟嘗君令人禮貌

而親郊送之

○齊策禮貌作體禮

謂淳于髡曰荊人攻薛夫子

弗爲憂文無以復侍矣

舊文孟嘗名也

侍訛今從齊策改注同

淳于髡曰敬聞命矣至於齊畢報

反命畢也

王曰何見於

荊對曰荊甚固

固謾以侵兼人

而薛亦不量其力王曰何謂

也對曰薛不量其力而爲先王立清廟荆固而攻薛
薛清廟必危○衍下薛字齊策作荆故曰薛不量其
力而荆亦甚固齊王知顏色其顏色齊王宣王也威王之子知猶發也齊策作和
舊訛作薄今從策改正曰嘻先君之廟在焉疾舉兵救之由是薛遂全
顛蹙之請坐拜之謁作望拜策雖得則薄矣薄輕少也○得
危厄策故善說者陳其勢言其方見人之急也
若自在危厄之中作隘窘豈用彊力哉彊力則鄙
矣說之不聽也任不獨在所說亦在說者

報更

五曰善說者若巧士因人之力以自爲力因其來而
與來因其往而與往與猶助也不設形象與生與長而言
之與響與盛與衰以之所歸歸終也力雖多材雖勁勁彊
也以制其命順風而呼聲不加疾也加益也際高而望

目不加明也所因便也惠蓋見宋康王康王蹀足聲

效

列子舊本訛作惠蓋見宋康公而謂足聲速今據黃帝篇淮南道應訓及李善注文選謝惠連

所引牛女詩

詠梁伯子云注名侵當是偃字之訛與南改

所引牛女詩正

疾言曰寡人之所說者勇有力也不說爲

仁義者

惠蓋者宋人惠施一族也康王宋昭公曾孫辟

大爲不道故曰朱子不足仁義者也齊湣王伐滅之

○正文也不說三字舊本作而無今從列子淮南改

禁塞篇注四十七年又異其實六十年也

梁伯子云注名侵當是偃字之訛與南改

何以教寡人惠蓋對曰臣有道於此

有力者也

人雖勇刺之不入雖有力擊之弗中

大王獨無意欲之邪

大王獨無意欲之邪

者不可入不可中如此者

王曰善此寡人所欲聞也惠

有道於此勇

蓋曰夫刺之不入擊之不中此猶辱也臣有道於此使人雖有勇弗敢刺雖有力不敢擊大王獨無意邪王曰善此寡人之所欲知也惠蓋曰夫不敢刺不敢擊非無其志也臣有道於此使人本無其志也有擊

志刺之也

大王獨無意邪王曰善此寡人之所願也惠盜

曰夫無其志也未有愛利之心也臣有道於此使天

下丈夫女子莫不驩然皆欲愛利之此其賢於勇有

力也

言以仁義之德使民皆欲居四累之上大王獨愛利之也故賢於勇有力量也

無意邪

上故曰四累謂卿大夫士及民四等也君處四分之愛利之上凡四等注非是而張湛注列子亦與之同層累而上凡四等注非是而張湛注列子亦與之同

王曰此寡人之所欲得

欲當爲孔子淮南皆有也字句惠欲也故曰是也當法則之也

盜對曰孔墨是也

欲當爲孔子墨翟之德則得所孔欲也故曰是也當法則之也

丘墨翟無地爲君

見尊以德無官爲長見敬以道

天下丈夫女

見敬以道之也願其尊高安企望之也願其尊高安企

子莫不延頸舉踵而願安利之

延頸引領也舉踵企望之也願其尊高安企

也今大王萬乘之主也誠有其志

有孔墨之志則四境得賢名過於孔墨遠猶多也

之內皆得其利其賢於孔墨也遠矣

墨遠猶多也

宋王無以應也

答惠盜趨而出宋王謂左右曰辨矣

客之以說服寡人也宋王俗主也而心猶可服因矣

因猶便也

因則貧賤可以勝富貴矣小弱可以制彊大矣

惠蓋也是也

田贊衣補衣而見荆王

田贊補衣齊人也

荆王曰先生之衣何其惡也田贊對曰衣又有惡於此者也荆

王曰可得而聞乎對曰甲惡於此

甲鑑也此惡衣也

王曰何謂也對曰冬日則寒夏日則暑衣無惡乎甲者贊也

貧故衣惡也

六○御覽三百五十引壘一貧字

今大王萬乘之主也

富貴無敵而好衣民以甲臣弗得也

得猶取也

意者爲其

義邪甲之事兵之事也刈人之頸剗人之腹隳人之

城郭刑人之父子也

隳壞也刑殺也

其名又甚不榮

兵殺人以逆名

意者爲其實邪苟慮害人人亦必慮害之

不得財寶

不得榮也爲財利廣出苟謀害人人亦必謀害之傳曰晉侯誣人入亦誣之其此之謂也

苟慮危人

人亦必慮危之其實人則甚不安之

其爲事如此甚不得安也○舊

校云人則二也作久則二者臣爲大王無取焉

二者害與危臣爲大王計無取此二

者荆王無以應說雖未大行田贊可謂能立其方矣

也方道若夫偃息之義則未之識也

設于木偃息以安魏田贊辯說以服

荆比之偃息故未知誰賢之也

日

管子得於魯魯束縛而檻之使役

人載而送之齊其謳歌而引

役人皆謳歌而輓其車以送之也○意林作皆

謳歌而引車御覽五百七十一同管子恐魯之止而殺己也欲速至

齊因謂役人曰我爲汝唱汝爲我和其所唱適宜走

役人不倦而取道甚速管子可謂能因矣

因役人用勢欲走而

爲唱歌歡之令走也○注歡之疑當作勸之役人得其所欲己亦得其所

欲以此術也

以用此術道也

是用萬乘之國其霸猶少桓公

則難與往也

往主也言其難與致於王也

順說

六曰智者之舉事必因時時不可必成必成猶其人

事則不廣

廣也

博成亦可不成亦可以其所能託其所

不能若舟之與車

舟不能陸車不能浮然更相載北故曰以其所能託其所不能也

方有獸名曰蹶

○說苑復恩篇作蹙爾雅注同淮南道應訓作蹙

鼠前而兔

後趨則跔走則顛常爲蛩蛩距虛取甘草以與之

○說苑復恩篇作蹙爾雅注同淮南道應訓作蹙

雅作屹

淮南作駆

蹶有患害也蛩蛩距虛必負而走

此以其所能託其所不能也

○說苑復恩篇作蹙爾雅注同淮南道應訓作蹙

鮑叔管仲召忽三人

相善欲相與定齊國以公子糾爲必立

召忽曰吾三人

人者於齊國也譬之若鼎之有足去一焉則不成且

小白則必不立矣

○桓公名小白齊

不若三人佐公子糾也管

仲曰不可夫國人惡公子糾之母以及公子糾公子

小白無母而國人憐之事未可知不若令一人事公

子小白夫有齊國必此二公子也

○子襄公之弟也二公子齊僖公之

故令鮑叔傅公子小白管子召忽居公子糾所公子

呂氏春秋

糾外物則固難必

必得事也在外不可謂曰固難必

雖然管子

之慮近之矣

也謀

若是而猶不全也其天邪人事則

盡之矣齊攻廩丘趙使孔青將死士而救之與齊人

戰大敗之齊將死得車二千得尸三萬以爲二京

古者

軍伐克敗於其所獲尸合土葬之以爲京觀故孔青欲以齊尸爲二京也

甯越謂孔青曰

甯越趙之中牟人也言不如歸尸於齊齊人必怨其

惜矣不如歸尸以內攻之

如歸尸於齊齊人必怨其

聞之古善戰者莎隨竇服

莎隨猶相守不進不郤退也

將使葬送以盡其財是以內攻之也

云孔叢論勢篇以歸尸爲子順語餘亦小同大異

越

延尸

軍行三十里爲一舍郤舍以緩其尸使齊人得收之郤舍

彼得尸而財費乏

七

字舊本訛之今依孫校改正

車甲盡於戰府庫盡於葬此

之謂內攻之

齊人戰敗盡其車甲府庫財所藏也葬死者以盡之令其貧窮且相怨此所謂

孔青曰敵齊不尸則如何

言與齊爲敵不收其尸爲京則如何

術也

收○而彼不收將如之何

文甚明何以妄說

得甯越

內攻之孔青曰敵齊不尸則如何

其尸爲京則如何

收而彼不收將如之何

文甚明何以妄說

得甯越

曰戰而不勝其罪一與人出而不與人入其罪二與

之尸而弗取其罪三民以此三者怨上

○

舊校云
一作罪

上

無以使下下無以事上是之謂重攻之甯越可謂知用文武矣用武則以力勝用文則以德勝文武盡勝何敵之不服

能盡服之

晉文公欲合諸侯咎犯曰不可天

下未知君之義也公曰何若咎犯曰天子避叔帶之

難出居于鄭君奚不納之以定大義且以樹譽

樹立也

文公曰吾其能乎咎犯曰事若能成繼文之業定武之功闢土安疆於此乎在矣事若不成補周室之闕

勤天子之難

勤憂也

成教垂名於此乎在矣

成教

仁義之勤天子

之名以示諸侯於此在矣

君其勿疑文公聽之遂與草中之戎

舊

校云興驪士之翟定天子于成周

天子周襄王也

母弟叔帶之難出

奔在鄭晉文納之於成周故曰定也成周今維陽也於是天子賜之南陽之地

襄王賜之南陽之地在河之北晉之山是也遂霸諸侯舉事義且利以立大功文公可謂智矣此咎犯之謀也出亡十七年反國四年而霸其聽皆如咎犯者邪管子鮑叔佐齊桓公舉事舉猶用也齊之東鄙人有常致苦者管子死豎刀易牙用國之人常致不苦不知致苦卒爲齊國良工澤及子孫知大禮知大禮雖不知國可也禮國之本君子務本本立而道生故曰不可知國可也

不廣

七曰三代所寶莫如因因則無敵禹通三江五湖決伊闕溝迴陸注之東海因水之力也也迴通舜一徙成邑再徙成都三徙成國周禮四井爲邑邑方二里也四縣爲都都方二十二里也而堯授之授之禪位與之天下也人喜之故曰因人之心也皆因人之心也湯武以

邑有封都有成然則邑小都大傳曰都城過百雉國之害也成國成千乘之國也

千乘制夏商因民之欲也

傳曰衆曹所好鮮其不濟湯武是也衆曹所惡鮮其

不敗桀紂是也故曰因民之欲也○案周語下

鴻對周景王曰民所曹好鮮其不濟也其所曹惡鮮其

其不廢也如秦者立而至有車也

立猶行也車行陸而至古者車皆立乘故

對文注立與下坐字非也

適越者坐而至有舟也

適之

秦越遠

塗也竫立安坐而至者因其械也

竫正也械器也

武王使人

候殷也

反報岐周曰殷其亂矣

武王曰

其亂焉至

對曰讒慝勝良

讒邪也慝惡也而皆進用之

武王曰

尚未也又復往反報曰其亂加矣

武王曰焉至對曰

賢者出走矣

謂箕子奔朝鮮

武王曰

尚未也又復往反報曰其亂加矣

武王曰焉至對曰

道刑戮之誅皆閉口無誹怨之言

武王曰嘻遽告太公疾

遽

太公對曰

亂甚矣武王曰焉至對曰百姓不敢誹怨矣

言百姓畏紂無

也

百姓

不敢誹怨命曰刑勝

傳曰厲王虐國人誹王王使衛巫監謗者得而殺之乃不敢言

也

讒慝勝良命曰崩

傳曰葬崩壞

也

百姓

刑辟道路以目

其亂至矣不可以駕矣

也

故選車三

百虎

竇三千朝要甲子之期

朝早朝也與

時也則武王固知其無與爲敵也因其所用何敵之

有矣武王至鮑水殷使膠鬲候周師武王見之膠鬲

曰西伯將何之無欺我也武王曰不子欺將之殷也

膠鬲曰竭至

竭何也言以日來至殷也

武王曰將以甲子至殷

郊子以是報矣

報白也

膠鬲行天雨日夜不休

行猶還也不休

止降雨天地和同也

武王所以克紂也

武王疾行不輟

輟止

軍師皆諫

曰卒病請休之

休息也

武王曰吾已令膠鬲以甲子之

期報其主矣今甲子不至是令膠鬲不信也膠鬲不

信也其主必殺之吾疾行以救膠鬲之死也武王果

以甲子至殷郊殷已先陳矣至殷因戰大克之此武

王之義也人爲人之所欲己爲人之所惡先陳何益

人謂武王也人之所惡天必壞之所欲天必從之順天誅也己謂紂
也人之所惡天必壞之所壞不可支故曰先陳何益謂也此之謂也

適令武王不耕而穫不耕而穫不戰而屈人之兵善之善者
武王入殷聞殷有長者武王往見之而問殷之所以亡殷長者對曰王欲知之則請以日中爲期
武王與周公旦明日早要期則弗得也武王怪之周公曰吾已知之矣此君子也取不能其主有以其惡告王不忍爲也若夫期而不當言而不信此殷之所以亡也已以此告王矣夫審天者察列星而知四時
者視月行而知晦朔因也禹之裸國裸入衣出

因也○舊校云一本此句下有動作因日光而推歷
治萬事因也十一字案此淺陋必非本文

衣一一本作入出否因也墨子見荆王錦衣吹笙因也儉非樂
錦與笙非其所服也而孔子道彌子瑕見釐夫人因爲之因荆王之所欲也

也彌子瑕衛靈公之幸臣也孔子因之欲見靈公夫
人南子論語云子見南子子路不悅夫子矢之曰

予所不者天厭之天厭之是也此釐夫人未之聞或云爲謚謚法小心畏忌曰釐若南子淫佚與宋朝通艾太子崩曠過宋野野人歌之曰既定爾婁豬盍歸我泰族訓云孔子欲行王道東西南北七十里而無所偶故因衛夫人彌子瑕而欲通其道語義政合此似有脫誤然此皆戰國時人所爲也注湯武遭亂世臨過宋野舊作于野訛今依左傳改正湯武遭亂世臨
彌子瑕舊校云道一作遵案皆訛今改作道
國雖大民雖衆何益民雖衆多不能使之不士故曰何益桀紂是也

貴因

八曰上胡不法先王之法非不賢也爲其不可得而法胡何也先王之法經乎上世而來者也人或益之人或損之胡可得而法雖人弗損益猶若不可得而法東夏之命古今之法言異而典殊東夏東方也命令也○舊校云言

世作

故古之命多不通乎今之言者今之法多不合乎

古之法者

○舊校合

一作同云

殊俗之民有似於此其所爲欲

同其所爲異

○舊條

本誤衍李本異上亦有欲字

口憎之命不愉

若舟車衣冠滋味聲色之不同人以自是反以相誹

天下之學者多辯言利辭倒不求其實務以相毀以

勝爲故

也事

先王之法胡可得而法雖可得猶若不可法

凡先王之法有要於時也時不與法俱至法雖

今而至猶若不可法故擇先王之成法而法其所以

爲法

○舊校擇

一作云

先王之所以爲法者何也先王之所以

以爲法者人也而已亦人也故察己則可以知人察

今則可以知古古今一也人與我同耳有道之士貴

以近知遠以今知古以益所見知所不見

○案無益字

意林

故審堂下之陰

○陰日夕吳也

云李善注

陸士衡演連珠引高誘曰

孫

天下之寒魚鼈之藏也嘗一脟肉而知一鑊之味一
鼎之調調和也○一將舊本作一脾訛盧云將與鑊同舊本訛其下而日抄引作肘又脫其上今

案史記司馬相如傳載子虛賦有將割輪猝之語集解引郭璞曰將音鑊李善注文選亦同又漢書相如傳師古曰將與鑊同今定爲將字意林及北堂書鈔百四十五御覽八百六十三皆作一鑊他書亦皆作一鑊知一將之卽荆人欲襲宋使人先表澭水校云舊爲一鑊者少矣

澭灌一澭水暴益暴長卒荊人弗知循表而夜涉溺死者千有餘人軍驚而壞都舍嚮其先表之時可導也涉導

也嚮其施表時水可涉也今水已變而益多矣荊人尙猶循表而導之此其所以敗也今世之主法先王之法也有似於此似此表澭水而不知其長益也其時已與先王之法虧矣虧毀也

而曰此先王之法也而法之以爲治豈不悲哉故治國無法則亂守法而弗變則悖悖亂不可以持國世

易時移變法宜矣譬之若良醫病萬變藥亦萬變病

變而藥不變嚮之壽民今爲殤子矣嚮也未成人也

故凡舉事必循法以動動作變法者因時而化若此

論則無過務矣務猶事也

夫不敢議法者衆庶也以死守者有司也

當守下亦有法字

因時變法者賢主也是故有天

下七十一聖其法皆不同非務相反也時勢異也故

曰良劍期乎斷不期乎鎬鎬良劍也取其能斷

無取於名也故曰不期

鋤良馬期乎千里不期乎驥驥良馬也取千里也

乘之遊驚因曰

夫成功名者此先王之千里也楚人有涉江者

涉渡也其劍自舟中墜於水遽契其舟曰是吾劍之所

從墜遽疾也刻舟識之於此下墜劍者也舊校云契一作刻舟止從其所契

者入水求之舟已行矣而劍不行求劍若此不亦惑

乎以此故法爲其國與此同爲治也與此契舟求劍者同也時已徙

矣而法不徙以此爲治豈不難哉有過於江上者見人方引嬰兒而欲投之江中嬰兒啼人問其故曰此其父善游其父雖善游其子豈遽善游哉此任物亦必悖矣也用任似此荆國之爲政有似於此似此也

察今

呂氏春秋卷第十五

呂氏春秋卷第十六

鎮洋畢氏校本

先識覽第四

觀世 知接 悔過 樂成 察微

去宥 正名

呂氏春秋訓解

高氏

一曰凡國之亡也有道者必先去古今一也

傳曰子見幾

而作不俟終日故必先去也孔子曰賢者避世其次避地其次避人其次避言故曰古今一也○案子華子神氣篇吾聞之太上違世其次避人正相合

地從於城

城不遷策而去邑乎岐周鄆人攻之杖

城從於民

民不潰城不壞

民從於賢

亶父處邪狄人攻之是說在

其子焉往是也下文終古向摯屠黍諸人亦是說在

襁負而隨之故曰民從賢也○所謂天下之父歸之

下之賢人尚未切

故賢主得賢者而民得民得而城得城得而地得夫地得豈必足行其地人說其民哉得其要而已矣

孝經曰非家至而日見之也以德化耳故曰得其要而已矣

夏太史令終古出其圖法執而泣之夏桀迷惑舉亂愈甚太史令

終古乃出奔如商湯喜而告諸侯曰夏王無道暴虐百姓窮其父兄恥其功臣輕其賢良棄義聽讒衆庶咸怨守法之臣自歸于商知桀之必士也殷內史向摯見紂

之愈亂迷惑也於是載其圖法出土之周武王大說以告諸侯曰商王大亂沈于酒德辟遠箕子爰近姑

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

案

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

案

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

案

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

案

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

案

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

案

與息

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

尸子曰棄黎老之言用姑息之語

注云姑婦也

案

箕子

忠臣而疏遠之

姑息之臣而與近之

案

周威公

周威公</

次之居二年中山果亡威公又見屠黍而問焉曰孰
次之屠黍不對威公固問焉對曰君次之威公乃懼
求國之長者得義蒔田邑而禮之二人賢者也○義
得史驂趙駢以爲諫臣二人直人○說苑作史理趙與去苛令三十
九物事物以告屠黍對曰其尚終君之身乎其尚尚也
下衍子字今從黃氏日抄所引去之說苑亦無
曰說苑無說臣聞之國之興也天
遺之賢人與極言之士盡極國之亡也天遺之亂人與
善諛之士諛謂也○次遺字舊校云一作予威公薨建九月不得葬
周乃分爲二中謂之肆下棺置地故有道者之言也不可不重
也周鼎著饕餮有首無身食人未咽害及其身以言
報更也廣雅釋言云更償也爲不善亦然白圭之中山中山
之王欲畱之白圭固辭乘輿而去又之齊白圭周人齊王
欲畱之仕又辭而去人問其故曰之二國者皆將亡

所學有五盡何謂五盡曰莫之必則信盡矣

○說苑莫之

字必忠則言盡矣下譽

字愛字上皆有必字

盡矣行者無糧居者無食則財盡矣不能用人又不

能自用則功盡矣國有此五者無幸必亡中山齊皆

當此

當此五盡○無幸舊本作無辜誤

說苑亦作毋幸

若使中山之王與齊王聞五盡而更之則必不亡矣

更猶革也

其患不

聞雖聞之又不信然則人主之務在乎善聽而已矣

夫五割而與趙悉起而距軍乎濟上未有益也

○中山五割

地與趙卒士之齊悉起軍以距燕人於濟上

燕卒破之不能自存故曰未有益也

是棄其所

以存而造其所以亡也

保地養民所以存也棄而不能

自衛而衆破亡故

先識覽

二曰天下雖有有道之士國猶少千里而有一士比

肩也累世而有一聖人繼踵也士與聖人之所自來
若此其難也而治必待之治奚由至與治之臣不萬一以不萬一待不治奚由至淮南記曰欲治世出何由遇哉故曰治奚由至
之君不世出可雖幸而有未必知
也未必知其爲賢也不知則與無賢同不知其賢而不用之故不治則與無賢同
此治世之所以短而亂世之所以長也短少長故王多也
者不四霸者不六亡國相望囚主相及言不得士則絕也故王無此之患無亡囚之患也此周之所封四百餘封建此疑比服國
八百餘今無存者矣雖存皆嘗亡矣賢主知其若此
也故曰慎一日以終其世沒世爲世○疑是沒身爲世賢主時以其亡其士爲也
也譬之若登山登山者處已高矣左右視尚巍巍焉
山在其上賢者之所與處有似於此身已賢矣行已
高矣左右視尚盡賢於己故周公曰不如吾者吾
不與處累我者也今從意林改正大戴曾子制言中不如吾者誤

盧注

亦作

齊

等則不

如

我者

與我齊者

吾不與處無益我者也

齊等則不

能勝己故曰

無益我者也

能勝己故曰

無益我者也

惟賢者

必與賢於己者

處賢者之可得

與處也

禮之也

主賢世治則

賢者在上位也

主不肖

世亂則

賢者在下

今周室既滅

天子既廢

○天子舊

本作

天下

同彼云而

天子已絕

篇盧

訛此段與前謹聽篇

篇盧

篇盧

篇盧

篇盧

篇盧

篇盧

篇盧

篇盧

篇盧

者勝弱衆者

舉寡以兵相割

減割

不得休息而

俟進

俟進

俟進

俟進

俟進

俟進

道之士則

於江海之上

山谷之中

僻遠幽閒之所若

此則幸於得之矣

太公釣於滋泉

○說見謹聽篇

篇盧

篇盧

篇盧

春秋傳曰

何故使吾

水滋

今左傳作茲

則二字耳

則二字耳

則二字耳

則二字耳

則二字耳

則二字耳

也故文王

得之文王

千乘也

紂天子也

天子失之而

待知而使不待禮而令

令使亦

若夫有道之士必禮必

千乘得之

知之與不知也

紂不知太公

故失之也

諸衆齊民不

待知而使不待禮而令

令使亦

若夫有道之士必禮必

知然後其智能可盡也

可盡得而用也

晏子之晉見反裘負

芻息於塗者以爲君子也

晏子齊大夫平仲也

使人問焉曰

曷爲而至此對曰齊人累之名爲越石父

累之罪○累然有罪

新序節士篇作纍卽史記所云在繩緝中也

晏子曰譖遽解左驂以贖之

載而與歸至舍弗辭而入越石父怒請絕

晏子使人應之曰嬰未嘗得交也

交舊校云一作友

今免子於患吾於

子猶未邪

舊本下復有一字也

古字亦與邪通

正文今去也留邪蓋以便讀者使不致惑耳

越石父曰吾聞君子屈乎不

己知者而伸乎己知者吾是以請絕也

子案史記晏傳載石父

之言云方吾在繩緝中彼不知我而贖我是知己而無禮固不如在繩緝之中如

此則所以絕

晏子乃出見之曰嚮也見客之容而已

今也見客之志

晏子雜上篇意新序同

嬰聞察實者不留聲

實功實也言欲察人之功至行不譏

意考其名聲也觀行者不譏辭欲觀人之

刺之以辭

嬰可以辭而無棄乎

辭謝也

而可以弗棄也不敏

越石父曰

夫子禮之敢不敬從晏子遂以爲客

客

敬

俗人有功則德德則驕今晏子功免人於阨矣而反屈下之其去俗亦遠矣此令功之道也

○晏子新序令功俱作全功

子列子窮

容貌有饑色

子列子饑寇篇在莊子前

體道人也著書

客有言之

於鄭子陽者

子陽鄭相也

曰列禦寇蓋有道之士也

莊子舊本列禦寇篇在莊子前

莊子王俱無子字新序作子列子說符

居君之國

而窮君無乃爲不好士乎

鄭子陽令官遺之粟數十

秉子列子出見使者再拜而辭使者去子列子入其

妻望而拊心曰聞爲有道者妻子皆得逸樂今妻子有饑色矣君過而遺先生食先生又弗受也豈非命也哉子列子笑而謂之曰笑

一舊校云作歎

君非自知我也

以人之言而遺我粟也至已而罪我也有罪且以人

言○有下罪字衍有與又同莊子作至此吾所以不

受也其卒民果作難殺子陽

子陽嚴猛刑無所赦家

入逐獵狗之亂

受人之養而不死其難則不義死其

難則死無道也死無道逆也子列子除不義去逆也

豈不遠哉且方有饑寒之患矣而猶不苟取先見其

化也先見其化而已動遠乎性命之情也

孔子曰貧觀其所取

疑達字謂也○遠

觀世

三曰人之目以照見之也以瞑則與不見同

同謂目一

目本非異其所以爲照所以爲瞑異

謂見與不瞑見故曰異瞑士未

嘗照故未嘗見瞑者目無由接也

接無由接而言見

詭詭讀誣妄之誣億不詳審也

當作詭說文詭夢言也從言亡聲正如亡無荒撫

通用故可讀誣又惠氏於左氏襄九年傳祇見疏也亦謂當爲詭

智亦然其所以接

智所以接不智同

當作同智也○亦

其所能接所不能

接異

異謂能與不能

智者其所能接遠也

智者達於明見未萌之前故曰接遠

愚者其所能接近也

愚者蔽於明禍至而不知故曰接近

告之以遠化奚由相得無由相得說者雖工不能喻

矣

雖子貢辯敏無由何如故曰弗能喻

戎人見暴布者而問之曰何以

爲之莽莽也

長大貌也

指麻而示之怒曰孰之壤

壤也可以爲之莽莽也

壤猶養治之莽莽均長貌

記貨殖傳

人見其紛亂難理言孰有如此而可以成

此指麻之未成長大之幅

欺己也

乎疑人之

故亡國非無智士也非無賢者也

士不能爲昏主謀

以在將亡之國也

其主無由接故也無由接之患自

以爲智

○舊校云爲智

若此則國無以存矣主無以安矣智無以接

本作惑

而自知弗智則不聞

亡國不聞危君

本作接

知人君自

不智則

求賢而任之故不聞士國危君也桀管仲有疾桓公
往問之曰仲父之疾病矣病困將何以教寡人管仲
曰齊鄙人有諺曰居者無載行者無埋謂臣居職有
當輸寫所知使君行之無有懷藏埋之地也亦今臣將
有遠行胡可以問言足問不桓公曰願仲父之無讓也管
仲對曰願君之遠易牙豎刀常之巫衛公子啓方遠猶
疏作豎刀無令相近○豎刀舊本公曰易牙烹其子以慊
寡人快猶尚可疑邪管仲對曰人之情非不愛其子
也其子之忍又將何有於君子之所愛也而忍殺公又
曰豎刀自宮以近寡人宮割陰爲奄人猶尚可疑邪管仲對
曰人之情非不愛其身也其身之忍又將何有於君
公又曰常之巫審於死生能去苛病苛鬼病魂也猶尚
可疑邪管仲對曰死生命也苛病失也精神失其守翹
翹鬼物乘

以下人故曰失○孫云御覽四百四十六作君不任
苛病本也觀下文守其本之言似本字是爲妖也

其命守其本而恃常之巫彼將以此無不爲也惑也
公又曰衛公子啓方事寡人十五年矣其父死而不
敢歸哭猶尚可疑邪管仲對曰人之情非不愛其父
也其父之忍又將何有於君公曰諾管仲死盡逐之
食不甘宮不治苛病起朝不肅居三年公曰仲父不
亦過乎孰謂仲父盡之乎盡誰謂仲父言於是皆復召
而反明年公有病常之巫從中出曰公將以某日薨
易牙豎刀常之巫相與作亂塞宮門築高牆不通人
矯以公令令矯公命爲不通人之命○注矯公二有字當在令命之下蓋先以命釋令也一婦人踰垣入至公所公曰我欲食婦人曰吾無所
得公又曰我欲飲婦人曰吾無所得飲食與公言無從得公曰
何故對曰常之巫從中出曰公將以某日薨此三字疑

文衍易牙豎刀常之巫相與作亂塞宮門築高牆不通人故無所得飲食也使得于衛公子啓方以書社四十下衛十下社降也凡二十家社二十五家也四公慨焉歎涕出曰嗟乎聖人之所見豈不遠哉若死者有知我將何面目以見仲父乎蒙衣袂而絕乎壽宮蒙冒也袂衣袖也以衣六十日而殯蟲而出戶不欲人見故掩以楊門之扇也而出戶不欲三月不葬○史記齊世二月不殯此不卒聽管仲之言也一作敗○舊校云桓公非輕難而惡管子也見易見無由接見也○字衍見無由接固卻其忠信接知也劉本作見字屬上句非而愛其所尊貴也見愛其所尊貴謂豎刀易牙常之巫衛公子啓方之屬也

知接

四曰穴深尋則人之臂必不能極矣八尺曰尋及是極意林作及

何也不至故也智亦有所不至所不至說者雖辯爲

道雖精不能見矣

精妙也

故箕子窮于商

爲紂所困

范蠡流

乎江

浮于江

王句踐滅吳

雪會稽之恥

功成而還輕舟

胥以

此辭意少伯乘扁舟出入三江五湖

不知所終傳聞

范蠡篇建寧

此辭遂有流江之說

數盧云案賈誼書耳

潭本與流江之說頗相似疑當時相傳有此言也

潭本作負室而歸五湖潭本作負石而踏五湖

密不鳴鐘鼓聲曰襲

塞叔諫曰不可臣聞

軍行三十里

一

秦繆公興師以襲鄭

密不鳴鐘鼓聲曰襲

塞叔諫曰不可臣聞

軍行三十里

一

之襲國邑以車不過百里以人不過三十里

軍行三十里

一

舍皆以其氣之趨與力之盛至是以犯敵能滅去之

軍行三十里

一

能速

趨壯也故進能滅

敵去之能疾也

滅也

今行數千里又絕諸侯之地

軍行三十里

一

以襲國臣不知其可也

襲國必不能以克故曰不知

絕遇也遇諸侯之土地遠行

也

君其重圖之勿輕易也

戒其繆公不聽也

塞叔送

其可也

申與視也

白乙丙也

視孟明視也皆塞叔子

案左氏塞叔之子與師則必非

呂氏春秋卷十六 悔過

中華書局聚

三帥昭矣史記秦本紀云百里侯子孟昭

視塞叔昭子西乞術白乙丙孫云均屬傳訛

與師偕行

云均屬傳訛

與師偕行

云均屬傳訛

塞叔謂其子曰晉若遏師必於殺

殺崤澗池是也

女死

西

女死

易識之

不於南方之岸必於北方之岸爲吾尸女之易

易昭也

易識之

易也

易也

易也

繆公聞之使人讓塞叔曰寡人興師未知何如今哭

而送之是哭吾師也塞叔對曰臣不敢哭師也臣老

矣有子二人皆與師行比其反也非彼死則臣必死

矣是故哭

彼謂其子

師行過周

周今河南城所謂王城也

王城者西周裏

也

王時

王孫滿要門而窺之

王孫滿周大

夫要徼也

曰嗚呼是師

也

必有疵病

若無疵吾不復言道矣夫秦非他周室之

建國也

周家所立也

過天子之城宜橐甲束兵

○梁仲子云左傳僖

建國也

周正義引

冊三年正義引

立也

過天子之城宜橐甲束兵

○梁仲子云左傳僖

作橐甲束兵

周家所立也

過天子之城宜橐甲束兵

○梁仲子云左傳僖

左不軾而右之

○梁仲子云左傳僖

兵同也兵服上下無別故曰軑服回

而車右之不軑

○梁仲子云左傳僖

兵車四乘也左君位也君不載

訛回建注所釋殊不明此似言車上所建者考工記

而車右之不軑

○梁仲子云左傳僖

兵車四乘也左君位也君不載

此似言車上所建者考工記

兵車四乘也左君位也君不載

右之六建謂五兵與人也君不載以下字亦多訛竊疑
超乘者五百乘本連下爲句高氏誤分之時秦
伯不行亦不當言左君位也蓋將在左御居中御
主車可不下今左并不軾右既下復超乘以上與左

氏傳異超乘者五百乘○左傳作力則多矣然而寡禮

安得無疵

超乘巨踊車上也不下車爲天子禮故曰

力多而寡禮○注巨踊之巨當從左傳距

胄躍曲踊之距車中如何跳躍

左傳所載左右免師過

胄而下爲是蓋既下而卽躍以上車示其有勇

周而東鄭賈人弦高奚施

訓作蹇他閑

將西市於周

道遇秦師曰嘻師所從來者遠矣此必襲鄭遽使奚

施歸告乃矯鄭伯之命以勞之

擅稱君曰矯曰寡君固聞

大國之將至久矣大國不至寡君與士卒竊爲大國

憂日無所與焉惟恐士卒罷弊與糗糧匱乏何其久

也使人臣犒勞以璧膳以十二牛秦三帥對曰寡君

之無使也使其三臣丙也術也視也於東邊候晤之

道候視也晤晉國也○案李善注文選謝靈運述祖

德詩引此作使臣無人字舊本晤訛作晉注亦訛

今從善注改正而刪去舊過是以迷惑陷入大國之
校一作晉注亦同六字而地○舊校云晉
入一作以及不敢固辭再拜稽首受之三帥乃懼
而謀曰我行數千里數絕諸侯之地以襲人未至而
人已先知之矣此其備必已盛矣盛還師去之當是
時也晉文公適薨未葬先軫言於襄公襄公文公曰
秦師不可不擊也臣請擊之襄公曰先君薨尸在堂
見秦師利而因擊之無乃非爲人子之道歟先軫曰
不弔吾喪不憂吾哀是死吾君而弱其孤也若是而
擊可大彊彊霸也○舊本注又有一作若是而臣請
擊之襄公不得已而許之先軫遏秦師於殽而擊之
大敗之獲其三帥以歸繆公聞之素服廟臨哭以說
於衆曰天不爲秦國使寡人不用蹇叔之諫以至於
此患此繆公非欲敗於殽也智不至也言但慮襲鄭
之利不知將

有穀之敗也故智不至也

智不至則不信

塞叔哭其子云晉人遇師必於穀繆公不

信

案語○正文舊本作智至當承上文今增正

言之不信師之不反也從此

生

塞叔言信不可不信也

匹馬隻輪無反者從塞叔言信生也

穀梁傳多句訛當云從不信塞叔言生也

朱本改注

塞叔哭其子云晉人遇師必於穀繆公不

故不至之爲害

大矣

師敗帥執故害大也

悔過

五曰大智不形大器晚成大音希聲禹之決江水也民聚瓦礫事已成功已立爲萬世利禹之所見者遠也而民莫之知故民不可與慮化舉始始也首而可以樂成功孔子始用於魯魯人鶩誦之曰鶩裘而韁投之無戾韁而鶩裘投之無郵

孔子衣鶩裘投棄也郵字與尤同言投棄孔子舊訛韁案當作韁與芾韁紱字同孔叢子作謗御覽同韁字無罪尤也○鶩蓋魯人名孔叢子作謗御覽同韁字正作芾用三年男子行乎塗右女子行乎塗左財物之

遺者民莫之舉也取大智之用固難踰也

踰邁也盧云踰當○

本是喻字言大智之用固不能使

人易曉也注就訛文爲釋非是使

有封洫都鄙有服

封界洫溝也君子小人各有制

民法服

曰我有田疇而子產賦之我有衣冠而子產貯之

左氏襄卅年傳貯作褚同盧云案周禮廛人注褚藏釋文云本或作貯或作褚梁仲子云一切經音義四分律第十四傳亦作貯孰殺子產吾其與之

鄭子產作丘賦國與猶助也左傳曰

氏襄卅年傳貯作褚同盧云案周禮廛人注褚藏釋文云本或作貯或作褚梁仲子云一切經音義四分律第十四傳亦作貯孰殺子產吾其與之

引傳亦作貯孰殺子產吾其與之

鄭子產作丘賦國與猶助也左傳曰

人謗也此謂也後三年民又誦之曰我有田疇而子產殖

也也後三年民又誦之曰我有田疇而子產殖

之我有子弟而子產誨之

也也後三年民又誦之曰我有田疇而子產殖

誰嗣之

續嗣也

使鄭簡魯哀當民之誹訛也而因弗遂

用則國必無功矣

言二國人民誹訛仲尼子產之時二君因不復用則二國亦無用賢

聖功之子產孔子必無能矣若二人不見用則必無所能爲也

非徒不

能也雖罪施於民可也

言非但不能有爲也雖施二

人罪罰於民意亦可○注施生者此訛案王肅注家語正論解施生施猶施行也行

舊作此訛案王肅注家語正論解施生施猶施行也行

生者之罪也杜預注昭十四年左氏傳亦云云施行也行

改也正

今世皆稱簡公哀公爲賢稱子產孔子爲能此

二君者達乎任人也

任用

舟車之始見也三世然後

安之

安習

夫開善豈易哉

開通

故聽無事治事治之

立也

人主賢也

聽無事謂民謗子產孔子無用之爲

事也乃賢主所以爲事也謗之無治

聽也又賢主能聽之故曰

聽無事治事治之立也

魏攻中山樂羊將

以伐中山樂羊爲將

已得中山還反報文侯

報白也

有貴功之色

貴一作責

是盧云疑

文侯知之命主書曰羣臣賓客所獻書者操

以進之主書舉兩篋以進

謗書一篋秦策作

令將軍視之書

盡難攻中山之事也

說難

將軍還走北面再拜曰中山

之舉非臣之力

君之功也當此時也論士殆之日幾

矣

論士議士也殆危

中山之不取也奚宜二篋哉一寸而

亡矣

功中山之不取謂樂羊不敢取以爲己

也文侯賢主

也而猶若此又況於中主邪中主之患不能勿爲而

也

也

樂成

不可與莫爲夫唯賢主能無爲耳中庸之主
易之事易○舊校二云氣志視聽動作無非是者人臣且
孰敢以非是邪疑爲哉皆壹於爲則無敗事矣此湯
武之所以大立功於夏商成湯得夏武王得商故曰立功也而句踐
之所以能報其讎也越王句踐破吳於五湖故曰能報其讎也以小弱皆
壹於爲而猶若此又況於以彊大乎湯武以百里越王臣事吳王夫

差爲之前馬故稱小弱魏襄王與羣臣飲酒酣王爲羣臣祝令
羣臣皆得志魏襄王孟子所見梁惠王之子也祝願也史起興而對曰羣
臣或賢或不肖賢者得志則可不肖者得志則不可
賢者得志則忠故曰不可公孫丑曰伊尹放太甲于桐宮太甲賢又反

曰之賢者之爲人臣其君不賢則可放歟孟子有伊尹之志則可無伊尹之志則篡也王曰皆
如西門豹之爲人臣也史起對曰魏氏之行田也以
百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁而西門豹

弗知用是其愚也知而弗言是不忠也愚與不忠不

可效也○

梁伯子云史記河渠書西門豹引漳水溉

漳水爲支渠以溉田水經濁漳水注亦云豹引漳以

溉鄴呂氏所言不足據漢書溝洫志乃誤仍之左太

史起灌其後斯得其實前魏王無以應之明日召史

起而問焉曰漳水猶可以灌鄴田乎史起對曰可王曰子何不爲寡人爲之史起曰臣恐王之不能爲也王曰子誠能爲寡人爲之寡人盡聽子矣也聽從史起敬諾言之於王曰臣爲之民必大怨臣大者死其次乃藉臣臣雖死藉願王之使他人遂之也遂成王曰

諾使之爲鄴令史起因往爲之鄴民大怨欲藉史起史起不敢出而避之王乃使他人遂之水已行民大得其利相與歌之曰鄴有聖令時爲史公決漳水灌鄴旁終古斥鹵生之稻梁之案漢書溝洫志民歌

灌鄴旁終古斥鹵生之稻梁

之

漢書溝洫志民歌

公決漳水兮灌鄴旁古使民知可與不可則無所
用矣○案無所用下賢主忠臣不能導愚教陋則名
似脫一賢字

不冠後實不及世矣史起非不知化也以忠於主也
魏襄王可謂能決善矣誠能決善衆雖誼譁而弗爲
變功之難立也其必由啕啕邪國之殘亡亦猶此也
由○猶與故啕啕之中不可不味也中主以之啕啕也

止善賢主以之啕啕也立功

按魏王世家文侯生武侯武侯生惠王惠王生

襄王西門豹文侯用爲鄴令史起亞之不得爲四世
之君臣也又孟子見梁襄王出語人曰望之而不似
人君就之而不見所畏焉何能決善哉此言復謬也
○注魏世家王字衍以一見定其終身不能從善此
言亦過梁仲子云左氏傳襄廿五年正義引此書云
魏文侯時史起爲鄴令引漳水以灌田與今本異

樂成

六曰使治亂存亡若高山之與深谿有水曰澗若白
堊之與黑漆則無所用智雖愚猶可矣且治亂存亡

則不然如可知如可不知如可見如可不見

兩可孫疑

文倒據李善注文選東方曼倩非有先生論作不可爲是

故智士賢者相與積心愁慮以求之

積累其仁心思慮以求致治也

猶尚有管叔蔡叔

之事與東夷八國不聽之謀

成王幼少周公攝政勤心國家以致太平管叔

周公弟也蔡叔周公兄也王命周公居攝三年伐奄八國之中最大

著在尚書餘七國小又先服故不載於經也○梁伯子以諸書皆言管蔡是周公弟唯孟荀及史記以管

叔爲周公兄此又言蔡叔爲周公兄益不可信全謝山以皋鼬之會將長蔡於衛不聞長蔡於魯安得如

此注所故治亂存亡其始若秋毫細也察其秋毫則言乎

大物不過矣

過失魯國之法魯人爲人臣妾於諸侯

有能贖之者取其金於府子貢贖魯人於諸侯來而讓不取其金則無損於行

言無所損於德行也

復贖人矣

淮南記曰子貢讓而止善此之謂也○止善舊本誤作亡義今據淮南齊俗訓本文

正改子路拯溺者其人拜之以牛子路受之孔子曰魯

人必拯溺者矣

淮南記

子路受

而勸德

此之謂也

孔子見之以細觀

化遠也

見其始知其終

故曰觀化遠也

楚之邊邑曰卑梁

云卑梁伯子

吳邊邑史記十二侯表及楚世家伍子胥傳皆誤

同楚邊邑乃鍾離也此與吳世家所載皆誤

皆誤

其處

皆誤

女與吳之邊邑處女桑於境上戲而傷卑梁之處女

卑梁人操其傷子以讓吳人

吳人應之不恭怒殺而

去之吳人往報之

盡屠其家卑梁公怒

公卑梁大夫

也楚僭稱王

曰吳人焉敢攻吾邑舉兵

反攻之

也反更

老弱盡殺之矣吳王夷昧聞之怒使人

舉兵侵楚之邊邑

克夷而後去之

平夷

吳楚以此大隆

隆當作格

吳公子光又率師與楚人戰於雞父

公子光夷

昧之子也

大敗楚人獲其帥潘子臣小惟子陳夏齧

潘子臣小惟子

惟子楚二大夫也

雞父之戰胡沈陳蔡皆佐楚戰故

也

夏齧名陳大夫

案雞父之戰獲陳夏齧

子也

惟在魯昭廿三年吳太子終纍敗楚舟師獲潘子臣又作惟羣

子經音辨云惟在定六年此誤合爲一釋文云惟本又作惟羣

人以歸母○盧云惟在鄭召案左氏昭廿三年傳云楚太子建之

以歸樊入鄭取楚父之戰同一年事器也十月甲申吳太子建之

又反伐郢楚國都也得荆平王之夫

國太上知始其次知終其知中三者不能國必危

身必窮言楚不知始與終又不孝經曰高而不危所

以長守貴也滿而不溢所以長守富也富貴不離其身然後能保其社稷而和其民人楚不能之也

東發黃子觀此所引然則鄭公子歸生率師伐宋

云觀此所引然則鄭公子歸生率師伐宋

孝經固古書也宋華元率師應之大棘擊

受命於楚與晉爭盟也宋言魯宣二年傳曰鄭公

襄也大棘宋邑今陳留是也羊斟御明日將戰華元殺羊饗

士羊斟不與焉也及明日戰怒謂華元曰昨日之事

子爲制殺羊事也今日之事我爲制也○陳氏樹華

春秋內傳攷正云左傳子爲政我爲

政此或因始皇名改但

他卷不盡然

遂驅入於鄭師

宋師敗績華元虜

虜爲

鄭

夫弩機差以米則不發戰大

機也饗士而忘其御也將以此敗而爲虜豈不宜哉

傳曰羊斟非人也以其私憾敗

國殄民刑孰大焉此之謂也

故凡戰必悉熟偏備

古之良將入遺之單醪輸

知彼知己然後可也

川與士卒從下流飲之示不自

戰必悉熟偏備知彼知己○注單醪亦作簞醪李善

注文選張景陽七命引黃石公記曰昔良將之用兵

獨享其味也華元羊肉不及羊斟而身見虜故曰凡

也人有饋一簞之醪投河令衆迎流而飲之夫一簞

之醪不味一河而三軍思爲致死者以滋味及之也

或以爲楚莊王事獨享宋邦义本作獨周形近而訛

或以爲不味一河而三軍思爲致死者以滋味及之也

正今改魯季氏與郈氏鬪雞郈氏介其雞介甲也作小

鎧著雞頭也

○案淮南人闇訓注云介以

芥菜塗其雞翅也與此互異

季氏爲之金距以利鐵

○案淮南歸作侵又下句作而築之宅益郈

脊上季氏之雞不勝季平子怒因歸郈氏之宮而益

距以利鐵

昭伯怒傷之於昭公郈氏魯孝公子惠伯華之後也

其宅平子名意如悼子紇之子也侵郈氏宮以益郈

其宅○淮南歸作侵又下句作而築之宅益郈

昭伯怒傷之於昭公郈氏魯孝公子惠伯華之後也

其宅平子名意如悼子紇之子也侵郈氏宮以益郈

其宅○淮南歸作侵又下句作而築之宅益郈

珍倣宋版印

猶
輩譖也○

正義引

梁仲子云惠伯華禮記檀弓上注作惠伯

形並相近以字爲氏當作以

邑爲氏公八世孫成

大夫因以爲氏

曰禘於襄公之廟也

禮天子八佾諸侯六佾

也○禮大祭也襄公昭公之父

六佾者四十人於襄公廟二人餘在季氏季氏僭

也○二入左傳淮南並同吳斗南兩漢刊誤補遺曰

人而已其餘盡舞於季氏

禘

大祭

也○禮天子八佾諸侯六佾

也○禮大祭也襄公昭公之父

六佾者四十人於襄公廟二人餘在季氏季氏僭

也○二入左傳淮南並同吳斗南兩漢刊誤補遺曰

人當作八舞必以八人成列故鄭人賂晉以女樂二

八若四人尚不成樂況二入乎盧云案秦遺戎王女

樂亦是二八齊遺魯女樂八十人御覽引家語作二

八知此二人斷然字誤魯自隱公初用六羽當有六

八季氏大夫本有四八今又取公之四佾以往故

公止有二八觀高氏注亦本不誤乃轉寫之失也

季

氏之無道無上久矣弗誅必危社稷公怒不審

審

詳

也○禮天子八佾諸侯六佾

也○禮大祭也襄公昭公之父

六佾者四十人於襄公廟二人餘在季氏季氏僭

也○二入左傳淮南並同吳斗南兩漢刊誤補遺曰

乃使郈昭伯將師徒以攻季氏遂入其宮仲孫氏叔

孫氏相與謀曰無季氏則吾族也死亡無日矣遂起

甲以往陷西北隅以入之三家爲一郈昭伯不勝而

死昭公懼遂出奔齊卒於乾侯

晉邑魯昭聽傷而不

辯其義宜別

也○禮天子八佾諸侯六佾

辯其義宜別

也○禮天子八佾諸侯六佾

也○禮天子八佾諸侯六佾

也○禮天子八佾諸侯六佾

也○禮天子八佾諸侯六佾

也○禮天子八佾諸侯六佾

也○禮天子八佾諸侯六佾

恐而與季氏同患也是不達乎人心也不達乎人心位雖尊何益於安也以魯國恐不勝一季氏況於三季同惡昭公同惡固相助權物若此其過也非獨仲叔氏也魯國皆恐魯國皆恐則是與一國爲敵也其得至乾侯而卒猶遠不薨國內乃至乾侯故以爲遠也

察微

七曰東方之墨者謝子將西見秦惠王謝子關東人也學墨子之

道惠王秦孝公之子駟也○說苑雜言篇作祁射子古謝射通

惠王問秦之墨者唐姑果唐姑果恐王之親謝子賢於己也○說苑唐姑無果字舊校

云親一作視對曰謝子東方之辯士也其爲人甚險將奮於說以取少主也奮疆也少主惠王也王因藏怒以待之謝子至說王王弗聽謝子不說遂辭而去行去凡聽言以求善也所言苟善雖奮於取少主何損所言不善雖

不奮於取少主何益不以善爲之慇而徒以取少主

爲之悖也

慇誠

惠王失所以爲聽矣用志若是見客雖

勞耳目雖弊猶不得所謂也此史定所以得行其邪

也

史定秦史

此史定所以得飾鬼以人罪殺不辜羣臣擾

亂國幾大危也

老者見聞廣故智益盛

人之老也形益衰

衰肌膚消也

而智益盛

老者見聞廣故智益盛

今惠王之老也形與智皆衰邪

皆俱也

荆威王學書於沈尹華昭釐惡之威王好制

威王楚懷王之

術數也制有中謝佐制者爲昭釐謂威王曰國人皆曰

父也

術數也

王乃沈尹華之弟子也

中謝官名也

佐王制法

制也

梁仲子云楚官有中射士

見韓非十過篇後陳軫舉中謝對楚王云云索隱云中謝蓋謂待御

之官則知楚之官實有中謝與此正同

王不說因疏沈尹華中謝細人

細小人也

一言而令威王不聞先王之術文學之士不得進令昭釐得行其私故細人之言不可不察也且

呂氏春秋卷十六 去宥

呂氏春秋

卷十六

去宥

六

中華書局聚

數怒人主以爲姦人除路姦路以除而惡壅卻豈不
難哉除惡壅猶開通也故曰而夫激矢則遠激水則旱案
淮南兵略訓鷗冠子世兵篇俱作水激則悍矢激則去疾
遠史記賈誼傳索隱引此正作旱以言水激則去疾
冠子本亦作旱小司馬又云說文旱與悍同音則亦能浸潤也與兩家作悍不同但近所行陸佃注鷗
用可通也法激主則悖悖則無君子矣夫不可激者其唯先
有度度法鄰父有與人鄰者有枯梧樹其鄰之父言
梧樹之不善也鄰人遽伐之鄰父因請而以爲薪其
人不說曰鄰者若此其險也豈可爲之鄰哉此有所
宥也宥利也又云爲也○注頗難通疑宥與囿同謂有所拘礙而識不廣也以下文觀之猶言蔽耳
夫請以爲薪與弗請此不可以疑枯梧樹之善與不
善也齊人有欲得金者清旦被衣冠往鬻金者之所
見人操金攫而奪之吏搏而束縛之間曰人皆在焉
子攫人之金何故對吏曰殊不見人徒見金耳此真

大有所宥也夫人有所宥者固以晝爲昏以白爲黑
以堯爲桀宥之爲敗亦大矣亡國之主其皆甚有所
宥邪故凡人必別宥然後知句別宥則能全其天矣

天身也○則能舊本作別能今案文義改

去宥

八曰名正則治名喪則亂使名喪者淫說也說淫則
可不可而然不然是不是而非不非不可者而可之者而非之是者而是之也非也故君子之說也足以言
賢者之實不肖者之充而已矣充亦實也足以喻治之所
悖亂之所由起而已矣喻明悖惑○盧云左氏莊十一年傳云禹湯罪己其興也以治之所悖爲句不當訓惑疑是盛字之訛足以知

在乎所謂賢從不肖也從使入從不肖自謂賢所爲善而從邪
辟使入從邪辟自謂善故曰其患也所謂可從悖逆也可者乃從悖逆之道也

是刑名異充而聲實異謂也夫賢不肖善邪辟可悖
逆不肖者賢之邪辟者害之悖逆者可之也國不亂身不危奚待也言亂亡立

至無所齊潛王是以知說士而不知所謂士也齊潛王復待也

常之孫田和立爲宣王宣王之子也言知當敬士不能知其所行徒謂之士也○梁仲子云前樂作議士

成篇義士故尹文問其故問之所以爲士之故也而王無以應此

公玉丹之所以見信而卓齒之所以見任也任卓齒
而信公玉丹豈非以自讎邪公玉丹齊臣卓齒楚人

殺之而擢其筋懸之於東廟終日以自斃者也○梁伯子云卓齒齊策作淖齒顏師古注人表淖音女教反字或作卓梁伯子云潛夫論作踔齒史記田單傳徐廣作悼齒注東廟後行論篇亦同國策作廟梁尹文見齊王尹文齊人作一篇在公孫龍之前公齊王謂尹文曰寡人甚好士尹文曰願

聞何謂士王未有以應尹文曰今有人於此事親則孝事君則忠交友則信居鄉則悌有此四行者可謂士乎齊王曰此真所謂士已○舊校云一作矣

若人冒以爲臣乎

舊校云冒一作用

王曰所願而不能得也

尹文曰使若人於廟朝中

舊校云廟一作廣

深見侮而不鬪

王將以爲臣乎王曰否大夫見侮而不鬪則是辱也

○大夫衍大字疑

辱則寡人弗以爲臣矣尹文曰雖見侮而

不鬪未失其四行也未失其四行者是未失其所以爲士一矣未失其所以爲士一而王以爲臣失其所以爲士一而王不以爲臣則嚮之所謂士者乃士乎

王無以應尹文曰今有人於此將治其國民有非則非之民無非則非之民有罪則罰之民無罪則罰之而惡民之難治可乎王曰不可尹文曰竊觀下吏之

治齊也方若此也王曰使寡人治信若是則民雖不治寡人弗怨也雖不可治言不怨也意者未至然乎王言意以爲未至如是本脫此注各尹文曰言之不敢無說請言其說王之令曰殺人者死傷人者刑民有畏王之令深見侮而不敢鬪者是全王之令也○李本無之字而王曰見侮而不爲臣者罪之也此無罪而王罰之也齊王無以應論皆若此故國殘身危走而之穀穀齊邑也如衛如之齊潛王周室之孟侯也孟長也太公之所以老也桓公嘗以此霸矣管仲之辯名實審也桓公以繼絕存士率義以霸管子輔而成之不義之以土地之大也今此潛王繼篡國之胄僭號不義之人無管子之輔假有之又不能用喻以桓公山頭井底不得方之者也

正名

呂氏春秋卷第十七

鎮洋畢氏校本

審分覽第五

君守

任數

勿躬

知度

慎勢

不二執一

呂氏春秋訓解

高氏

一曰凡人主必審分然後治可以至仁謂君也分謂者與奪之分也於治也至也

疾無自至應故苛疾無從來至也

姦僞邪辟之塗可以息也滅惡氣苛

理之術也身治則國治故曰一理之術也今以衆地者公作則遲有

所匿其力也用其力而不勤也遲

分地則速無所匿遲

臣主同地則臣有所匿其邪矣邪私也不欲君

所避其累矣知故蔽之也

所避其累矣累猶負也謂主不以正臨之令臣

善難任善易奚以知之人與驥俱走則人不勝驥矣

自欲容私故君無所避其負也

居於車上而任驥則驥不勝人矣人主好治人官之事則是與驥俱走也驥君好爲人臣之官事是謂與人官一作人臣必多所不及矣言力不贍也好自洽入作人臣之所官事亦如之夫夫人

主亦有車居無去車

去猶釋也去讀上去就之去案居字舊在車字上係誤倒居字

當屬下句今乙正則衆善皆盡力竭能矣詔諛詖賊巧僂之

堅剛忠敦之士畢竇猶容也

人無所竄其姦矣

察明也有之易也

競勸騁驚矣

畢盡

人主之車所以乘物也察乘物之理

則四極可有

詔亦教以用也

不知乘物而自怙恃奪其智

能多其教詔而好自以

詔亦教以用也

若此則百官恫擾

擾動

擾亂○玉篇作搘

少長相越萬邪竝起權威分移

政在家門不可

以卒不可以教此亡國之風也

風化

王良之所以使馬

者約審之以控其轡而四馬莫敢不盡力

王良晉大夫郵無正

良也以善御之功死託精於星天王良策馯是

也○郵無正見國語卽左傳之郵無恤舊本郵作孫

孫意
陽卽

有道之主其所以使羣臣者亦有轡其轡何如

正名審分是治之轡已故按其實而審其名以求其情聽其言而察其類無使放悖放縱也夫名多不當亂也

其實而事多不當其用者故人主不可以不審名分
也不審名分是惡壅而愈塞也名虛實爵號之名也
分殺生與奪之分也

傳曰：唯器與名，不可以假人。君子之惡溼而居下也，故曰不可。不審愈益也。不審之而欲治，猶惡溼而居下也。故曰不可。

君明則臣忠政無

壅塞故主堯舜之臣不獨義湯禹之臣不獨忠得其

其術之得桀紂之臣不獨鄙幽厲之臣不獨辟失

其理也厲王周宣王之父幽王厲壅遏不達言先幽厲偶文耳殺戮不辜曰幽皆幽

惡謚也○雍過逸周書今有人於此求牛則名馬求

失其名故而因用威怒有

司必誹怨矣牛馬必擾亂矣百官衆有司也萬物舊

校云
作邦

一羣牛馬也不正其名不分其職而數用刑罰

亂莫大焉夫說以智通而實以過

愧以悅今案遇悅皆非也

愧音瞞又音

過一作遇又本舊校云

懲玉篇惑也莊子大宗師釋文廢忘也

也莊子大宗師釋文廢忘也

譽以高賢而

充以卑下

充實謂牛頭而賣馬

任以公法而處以貪枉

與上賣馬

脯所謂牛頭而賣馬

此理之謂也

任以公法而處以貪枉

與上賣馬

用以勇敢而堙以罷怯

將行罷怯以充勇敢故

用以勇敢而堙以罷怯

將行罷怯以充勇敢故

亦不能知也是以趙高壅蔽

亦不能知也是以趙高壅蔽

亦不能知也是以趙高壅蔽

亦不能知也是以趙高壅蔽

物志○薇蕪蕪博

此五者皆以牛爲馬以馬爲牛名不正

此五者皆以牛爲馬以馬爲牛名不正

此五者皆以牛爲馬以馬爲牛名不正

也故名不正則人主憂勞勤苦而官職煩亂悖逆矣

也故名不正則人主憂勞勤苦而官職煩亂悖逆矣

也故名不正則人主憂勞勤苦而官職煩亂悖逆矣

國之士也名之傷也從此生矣

白之顧益黑

求之反顧

求之反顧

愈不得者其此義邪

此牛名馬之類也

故至治之務在於正

名名正則人主不憂勞矣

不憂勞則不傷其耳目之

不憂勞則不傷其耳目之

不憂勞則不傷其耳目之

主似主猶性也

是生字案注

問而不詔詔教也好問而行之

不自專獨爲教詔之

知而不爲

雖知之不與爲名其功也

和而不矜

不自矜伐和則成矣

成而不

處

處居也老子曰功成而弗居此之謂也

止者不行行者不止因刑而

任之不制於物無冒爲使

止者謂水也因形而任者不行謂土也

令士行不令水止也不制於物者不爲物所制物不能制之也若此人者王公不能屈何冒爲人之使令

者

乎清靜以公正神通乎六合德耀乎海外

六合四方上下也海

之外四海意觀乎無窮譽流乎無止流

此之謂定性於

大湫

湫猶大竇性命也大

命之曰無有

無有無形也道無形無形言得道也

道忘人乃大得人也夫其非道也

慮故忘人也而人得道澹然無所思

慕之此乃所以大得人也夫其非道也不能使人入得之也故曰夫其非道也

亦在其人也○舊本作夫

非其道也注同今案下數句皆

乙轉知德忘知乃大得知

也夫其非德也

自知有德忘人知之而人仰之此乃所以大得知也夫其非德也亦在其人也

人也故曰夫其非德也至有德雖萬里人猶知之故曰不幾

也○靜安也安處其德乃所以使人明之也望

不明也

幾近也至有德雖萬里人猶知之故曰不幾也○靜安也安處其德乃所以使人明之也望

至知不幾靜乃明幾也夫其

遠若近故曰靜乃明幾也夫其不明也亦在其人也○盧云此所言幾卽今人所謂機警也此與聖人言相似注似非也逆小事也

小事故乃理事也夫其不假也大明者垂拱無爲而化流行不治小事也

大明不

假攝若周公魯隱勤理成致之也夫其不假也亦在舊其人也久假不歸惡乃知非故曰夫其不假也亦在舊本正文夫其不能下莫人不能全乃備能也夫其不缺也字今依注補

全也

假攝者務濟國事

事事濟歸之故

曰莫人不能全

也亦在其人也周公有流

言之謗魯隱有鍾巫之難故

曰夫其不全也推其本

情但管蔡傾邪不達聖人之旨也其大乎子翬有欲

太宰之志於是生之也

乎三

是故於全乎

字衍仍當有一公字又生之注其大乎三

是生心

也

妙矣也

微若

去能於假乎去事於知乎去幾所知者妙矣也

若

此則能順其天意氣得游乎寂寞之宇矣形性得安

乎自然之所矣全乎萬物而不宰

主澤被天下而莫

知其所自始

自從雖不備五者其好之者是也

人於此五

能好慕則幾矣但

審分覽

二曰得道者必靜靜者無知知乃無知可以言君道也故曰中欲不出謂之局外欲不入謂之閑○見文子上仁篇淮南主術訓既局而又閑天之用密有准不以平有繩不以正淮法正直○淮說文本作準从水隼聲而諸子書多省作淮五經文字云字林作准今姑本仍舊天之大靜既靜而又寧可以爲天下正正寧安身以盛心心以盛智智乎深藏而實莫得窺乎見鴻範以盛心心以盛智智乎深藏而實莫得窺乎見鴻範曰惟天陰隲下民陰之者所以發之也言陰陽升陟也民王者助天舉發故曰不出於戶而知天下不窺於明之以仁義也因人之知以知之○故曰者本牖而知天道老子德經之言下二語亦是遠者其知彌少不知人而恃己明不能察偏遠故彌少也故博聞之人彊識之士闕矣短事耳目深思慮之務敗矣傷堅白之察無厚之辯外矣以外棄所不出者所以出之也不爲

者所以爲之也

不出戶庭而知天下與出無異故曰所以出之不爲而有所成與爲無異

以故曰此之謂以陽召陽以陰召陰

還反夏熱之下化而爲寒

寒暑更也

故曰天無形

而萬物以成

天無所制而物自成

至精無象而萬物以化

說與天

同大聖無事而千官盡能

官得其人入任其職故盡能也

此乃謂不

教之教無言之詔故有以知君之狂也以其言之當

也君狂言臣不敢諫之而自以其言爲當也是以知其言之狂

有以知君之惑也

以其言之得也

狂言而自得所以知其惑也

君也者以無當爲當

以無得爲得者也當與得不在於君而在於臣

匡正待臣

故善爲君者無識其次無事有識則有不備矣

物不可悉備也

識備識其物則爲不備也

有事則有不備矣

恢亦備也

備不恢此官之所以疑而邪之所從來也今之爲車

輪輿轅軸各自有材

者數官然後成

故曰數官然後成材

夫國豈特爲車

哉但特衆智衆能之所持也不可以一物一方安車也

方道也

夫一能應萬無方而出之務者

一者道也

唯有道者

能之魯鄙人遺宋元王閉

鄙人小人也閉結不解者也

元王號令

於國有巧者皆來解閉人莫之能解兒說之弟子請

往解之

韓非外儲說左上云兒說宋人善辭者也淮南人闇訓注云宋大夫乃能解

其一不能解其一旦曰非可解而我不能解也固不可解也問之魯鄙人鄙人曰然固不可解也我爲之

而知其不可解也今不爲而知其不可解也是巧於

我故如兒說之弟子者以不解解之也

言此不可以解也乃能解

鄭大師文終日鼓瑟而興再拜其瑟前曰我效於子

效於不窮也故若大師文者以其獸者先之所以中

之也

微矢會故中之也

智差自傷也

其獸走與其情欲以自消亡也

也

自傷也

差遇也故思慮自心傷也

思慮勞精神而亂於心故

奮能自殃也

其情欲以自消亡也

極奮能自殃也

極精神而亂於心故

也夏桀彊其能以肆其有處自狂也故至神逍遙倏無道自取破滅之殃此則姦邪之情得而險陂讒慝者不可防障壅孤寡人君能自卑謙名譽此則姦邪之情得知也而險陂讒慝詔諛巧佞之人無由入而見用也凡姦邪險陂之人必有因也何因哉因主之爲順也人主好以己爲所好清所欲則守職者舍職而阿主之爲矣從阿主之則爲也是宜動者靜宜靜者動也尊之爲卑卑之爲爲有過則主無以責之則人主日侵而人臣日得其志也阿主之是宜動者靜宜靜者動也尊之爲卑卑之爲尊從此生矣此國之所以衰而敵之所以攻之者也奚仲作車奚仲黃帝之後任姓也傳曰爲夏車正封于薛蒼頡作書蒼頡生寫倣鳥跡后稷作稼后稷官也烈山氏子曰柱能以造文章除百穀蔬菜以爲稷○案柱在舜臣之稷之前又云非至道者故不數奔而以柱當之皋陶作刑虞書曰皋陶蠻夷猾夏寇

賊姦宄女作士

師五刑有服

昆吾作陶昆吾顓頊之後吳回之孫

本注陶冶

下衍黎字

今刪

夏鯀作城

築作城郭禹父也

此六

人者所作當矣

當合其宜也

然而非主道者

主一作至

故曰作者憂因者平惟彼君道得命之情故任天下而

不彊此之謂全人

全人全德之無虧闕也

君守

三曰凡官者以治爲任以亂爲罪今亂而無責則亂

愈長矣

長大

人主以好暴示能

以能暴

示衆

舊校云

以能暴

爲

衆

舊校云

也注聚示乃表聚之意若作能

能

舊校云

是

威嚴解正文與注並窒礙

能

舊校云

是

以不爭持位孝經云臣不可以不爭於

能

舊校云

是

君此不爭持位非忠臣也

能

舊校云

是

阿意曲從

能

舊校云

是

思補過此聽從取容無有正君者

能

舊校云

是

君當自正耳是爲代有司爲有司

能

舊校云

是

其業後隨隨後也其業也

能

舊校云

是

君臣不定君不君臣不定也

能

舊校云

是

由至矣且夫耳目知巧固不足恃惟脩其數行其理

爲可

道理韓昭釐侯視所以祠廟之牲其豕小也昭釐謚晉宣子

子起之後也起生貞子居平陽生康子與趙襄子共滅智伯而分其地生武子都宜陽生景侯處徙陽翟子釐侯景侯子也○梁伯子云史記韓世家貞子生簡子莊子人表亦全然韓簡子見左傳及史晉趙世家惟莊子無攷今史記據世本誘似未見此也昭釐侯史子非景侯乃懿侯子也昭釐侯令官更之以豕小使官更易大者官以

是豕來也昭釐侯曰是非嚮者之豕邪官無以對命吏罪之從者曰君王何以知之君曰吾以其耳也

其申不害聞之

申不害鄭之京人昭釐侯之相曰何以知其聾以其聰也

耳之聰也○聰舊本作聽訛今案下文改聰與聾韻協案何以知其盲以其目之明也何以知其狂以其言之當也故曰去聽無以聞則聰去視無以見則明去智無以知則公去三者不任則亂任用以此言耳目心智之

不足恃也耳目心智其所以知識甚闕短其所以聞見甚淺以淺闢博居天下安殊俗治萬民其說固不行博曠固必十里之閒而耳不能聞帷牆之外而目不能見三畝之宮而心不能知其以東至開梧東極之國○其以意而欲林作南撫多顚南極之國○顚意林作鶻

荒西經作南服壽麻南字訛注引亦作麻北懷儋耳北極之國○大荒西經作闡耳若之何哉何以得哉○意林作故君人者不可不察此言也治亂安危存亡其道固無二也故至智棄智至仁忘仁至德不德無言無思靜以待時時至而應心暇者勝凡應之理清淨公素而正始卒焉此治紀無唱有和無先有隨古之王者其所爲少其所因多因者君術也爲君奚事哉故曰君道無知無爲而賢於有知有爲則者臣道也爲則擾矣因則靜矣因冬爲寒因夏爲暑

得之矣

賢愈得知

有司請事於齊桓公桓公曰以告仲父

有司又請公曰告仲父若是三習者曰一則仲父二

則仲父易哉爲君

習近習所親臣也

桓公曰吾未得仲父則

難已得仲父之後曷爲其不易也桓公得管子事猶

大易又況於得道術乎孔子窮乎陳蔡之閒藜羹不

斟七日不嘗粒

無藜羹

○斟乃糧之訛說文

可食故曰不斟不

篇作前慎人不參

晝寢顏回索米得而爨之幾熟

選閒須臾

孔子望見

顏回攬其甑中而食之選閒食熟

後作欲

李善

食孔子佯爲不見之孔子起曰今者夢見先君食潔

而後饋

孫云御覽八百三十八後作欲

陸士衡君子行作食潔

故饋

李善

顏回

對曰不可嚮者煤炱入甑中棄食不祥回攬而飲之

煤炱煙塵也

入猶墮也

○煤炱舊本訛作煤室

孫云

梁仲子云盧玉川詩當天一搭如煤炱

孫云

政用此室與炱形近致訛今定作煤炱舊本注煙塵

下多之煤二字乃衍文又墮作墜今皆依遷注刪正

此室與炱形近致訛今定作煤炱舊本注煙塵

孫云

梁仲子云盧玉川詩當天一搭如煤炱

孫云

孔子歎曰所信者目也而目猶不可信所恃者心也而心猶不足恃目見妄不可信心憶妄不足恃記弟子記之知人固不易矣識故知非難也孔子之所以知人難也

任數

四曰人之意苟善雖不知可以爲長長故李子曰非狗不得免兔化而狗則不爲兔人君而好爲人官有似於此似作君而好治人官職似兔化而爲狗也其臣蔽之人時禁之時有止止君自蔽則莫之敢禁夫自爲人官自蔽之精者也甚被簾日用而不藏於篋被簾賤物也日用掃除故不藏於篋於篋喻人君好治人臣之職與被簾何異君用思臣識治人臣安社稷利民之事未必能獨當是自志衰也舉見蒙闇也代臣作趨走力役之事則心倦動作臣作趨走力役之事則心倦

案虜與慮皆不可解世本云隸首作虜首當是部首

○

舊校云

三者非君道也大橈作甲子黔如作虜首一作慮容成作厤羲和

作占日尚儀作占月○尚儀卽常儀古讀儀爲

何後世遂有嬪娥之鄙言○后益

讀儀爲

作占歲胡曹作衣夷羿作弓祝融作市儀狄作酒高

元作室虞姁作舟伯益作井赤冀作臼乘雅作駕○舊

校云雅一作持案荀子解蔽篇云乘杜作乘馬楊倞

注云呂氏春秋作一駕一字或衍文疑舊校持字乃

杜字之誤杜郎相士也

注云春秋作一駕一字或衍文疑舊校持字乃

志郤正傳注王冰作服牛史皇作圖巫彭作醫巫咸

寒哀作御○寒哀郎世本之韓哀古寒

引作韓哀注王冰作服牛史皇作圖巫彭作醫巫咸

韓通哀舊本作衰誤孫云蜀

作筮筮著此二十官者聖人之所以治天下也聖王不

能二十官之事然而使二十官盡其巧畢其能聖王

在上故也聖王在上官使人人任其

事也故盡畢其巧能也聖王之所不能

也所以能之也用其人得其所不知也所以知之也

老子曰不知乃任故所以能所不知也所以知之也

知之此之謂養其神脩其德而化矣無所思慮勞

無狀而能化化育萬物謂也神是養神也

○謂疑衍否或上當有之字豈必勞形愁弊耳目哉

天太陰極北極

是故聖王之德融乎若日之始出極燭六合

極北極

呂氏春秋

卷十七

勿躬

九

中華書局聚

同也○日能燭之○日舊訛月注

而無所窮屈昭乎若日

之光變化萬物而無所不行神合乎太一生無所屈

而意不可障○大通○厭志意通達不可障塞

無精通乎鬼

神深微乎妙而莫見其形今日南面百邪自正而天

下皆反其情

○本面當陽而治謂之天子也

○朱本注末有也字也

黔首畢樂

其志安育其性而莫爲不成○莫故善爲君者矜服性

命之情而百官已治矣黔首已親矣名號已章矣

○明章

也○管子復於桓公○復白

曰墾田大邑

○新序大作勑韓詩外傳作墾田仞

邑○辟土藝粟盡地力之利臣不若甯邀請置以爲大

田○速同音邀卽速

○古戚登降辭讓進退閑習臣不若隰

朋請置以爲大行○掌大賓客之禮以親諸侯

蚤入晏

出犯君顏色進諫必忠不辟死亡不重貴富臣不若

東郭牙請置以爲大諫臣○楚有箴尹之官亦諫臣

外傳新序皆無大字御覽○

二
管子
百廿十三

篇作鮑叔牙爲大諫

臣字梁仲子云

平原廣城

○城疑域
新序作圓

車不結軌士不旋踵

輪闊曰軌

兩

鼓之三軍之士視

死如歸臣不若王子城父

○外傳亦作成甫

請置以爲

大司馬

掌司馬主

建國之武之官也

周禮大司馬之職

王平邦國也

中不殺不辜不誣無罪臣不若弦章

○管子

作賓須無王厚齋云案

說苑弦章在景公時當以管子爲正

篇作子旗爲大理子旗蓋弦章之字孫云韓非外諸

說左下作弦商

新序四作弦寧

請置以爲大理

大理官治

君若欲治國

彊兵則五子者足矣君欲霸王則夷吾在此桓公曰

善令五子皆任其事以受令於管子

受管子之令

十年九

合諸侯一匡天下皆夷吾與五子之能也管子人臣

也不任己之不能

作不任己之能黃氏日抄引

而以盡五子之能

況於人主乎人主知能不能之可以君民也則幽詭

愚險之言無不職矣百官有司之事畢力竭智矣五

帝三王之君民也下固不過畢力竭智也夫君人而知無恃其能勇力誠信則近之矣凡君也者處平靜任德化以聽其要若此則形性彌羸而耳目愈精百官慎職而莫敢愉縱校云：解縱緩一作順○舊人事其事以充其名治上事也名實相保之謂知道

勿躬

五曰明君者非徧見萬物也明於人主之所執也有術之主者非一自行之也知百官之要也知百官之要故事省而國治也明於人主之所執故權專而姦止姦止則說者不來而情諭矣情者不飾虛飾而事實見矣此謂之至治至治之世其民不好空言虛辭不好淫學流說不學正道爲淫學賢不肖各反其質

質行其情不雕其素素樸也本性純樸不雕飾之以行其情舊作其行

情孫云李善注文選齊竟陵王蒙厚純樸以事其上行狀引作行其情今依乙正

蒙厚純樸以事其上

若此則工拙愚智勇懼可得以故易官易官則各當其任矣故有職者安其職不聽其議

有議者衆干度之不聽之

無職者責其實以驗其辭

驗功○案功字必誤當爲効又疑是効

者審則無用之言不入於朝矣君服性命之情去愛惡之心

好憎愛惡

用虛無爲本

虛無無所愛惡也無所以愛惡則公正治之本也

聽有用之言謂之朝

有用之言謂忠正有益於國者

凡朝也者相與召理義也

召致相與植法則也

植立

上服性命之情則理

義之士至矣法則之用植矣枉辟邪撓之人退矣

撓曲

貪得僞詐之曹遠矣

曹衆

故治天下之要存乎除姦除

姦之要存乎治官治官之要存乎治道治道之要存

乎知性命

知性命則不珍難得之物無益之事唯道是從利民而已

故子華子

曰厚而不博敬守一事

子華于體道人一事正事

正性是喜羣

長養不戾自然之性故以不可柰何爲實也○自有道之主以下亦見淮南主術訓一二文異不復別出此爲實舊校云一作寶則正與淮南合觀此注意似亦當作寶爲是

堯曰若何而爲及

日月之所燭

燭

舜曰若何而服四荒之外

遠也

禹曰

若何而治青北化九陽奇怪之所際

皆

四夷之遠國際至也

趙

襄子之時以任登爲中牟令

上韓非外儲說任登作王登

左上計

言於襄子曰中牟有士曰瞻胥已請見之

中韓非作

章胥已

是二人下云一日

襄子見而以爲中大夫

以用也

相國

曰意者君耳而未之目邪爲中大夫若此其易也

易○故

非晉國之故法襄子曰吾舉登也已耳

易○

舊文義改正

襄子曰吾舉登也已耳

謂耳任登之名目

任登之實登之所

而目之矣登所舉吾又耳而目之

謂耳任登之名目

任登之實登之所

舉豈復假耳目哉○舊本吾又耳而目之下亦有矣字今從韓非去之

是耳目人終無

是耳目人終無

已也遂不復問而以爲中大夫襄子何爲任人則賢

已也

人主之患必在任人而不能用之用之

者畢力畢盡

盡

人主之患必在任人而不能用之用之

而與不知者議之也絕江者託於船致遠者託於驥
霸王者託於賢伊尹呂尚管夷吾百里奚此霸王者
之船驥也釋父兄與子弟非疏之也王之船驥故釋之非苟遠也任庖人釣者與仇人僕虜非阿之也
持社稷立功名之道不得不然也庖人卽伊尹釣者卽呂尚仇人卽管夷吾僕虜卽百里奚之輩非阿道猶大匠之爲宮室也
量小大而知材木矣訾功丈而知人數矣而知用人數多少也○說苑尊賢篇作比功校而知人數矣故小臣呂尚聽而天
下知殷周之王也殷之盡周之興○此注誤小戶管夷吾百里奚聽任○舊校云一作湯之師也謂伊尹見尊師篇也豈特驥遠哉說苑作豈特船驥哉夫成王霸者固
有亡國者亦有人桀用羊辛當染篇見齊用蘇秦而天下知
用唐鞅○從說苑作唐鞅亦見當染篇舊本作鞅唐誤

其士○舊本無知字。今亦從說。苑改正字訛。非其人而欲有功譬
之若夏至之日而欲夜之長也○苑作苦說。射魚指天而
欲發之當也○當中。舜禹猶若困而況俗主乎○苑作若說。

知度

六曰失之乎數求之乎信疑失誠信之故數欲失之乎

勢求之乎國危

失居上之勢以恃有國故危也

吞舟之魚陸處則不

勝螻蟻

螻蟻食也

權鈞則不能相使勢等則不能相并治

亂齊則不能相正故小大輕重少多治亂不可不察

察知也

此禍福之門也凡冠帶之國舟車之所通不

用象譯狄鞮方三千里

周禮象胥掌蠻夷閩越戎狄之國使傳通其言也

羈南方曰象西方曰狄鞮

三千內被服五常華夏之盛明胡不用象譯狄鞮

北方法曰譯國語所謂曰羈

羈也○注象胥下舊本行古字今刪閩越周禮作羈

王制東方曰寄此作羈未詳何出國語所謂曰羈

里子亦疑衍文

古之王者擇天下之中而立國

國子里子亦疑衍文

南七字

畿擇國之中而立宮擇宮之中而立廟天下之地方
千里以爲國所以極治任也非不能大也其大不若
小其多不若少在德不在人傳曰楚子觀兵于周疆門鼎之大小輕重焉王孫滿對曰在德不在鼎德之休明雖小重其姦回昏亂雖大輕是也故曰其大不若小其多不若少○注舊本作在德漏今依傳補十二字有脫

等論引作所以博利也利博義博則無敵也

勢全威衆所以博義義博利則無敵文選孫雲李善注

也利博義博則無敵也

衆封建非以私賢也所以便

封建衆者其福長其名彰神農十七世有天下與天
下同之也神農炎帝也農植嘉穀化養兆民天下號之曰神農

王者之封建也

彌近彌大彌遠彌小近國大遠國小疆幹弱枝海上有十里之諸侯

海上海上言上四海之上十里小國

以大使小以重使輕以衆使寡

此王者之所以家以完也家室也王者以天下爲家故所以天下爲國故

曰以滕費則勞以鄒魯則逸滕費小故勞也鄒魯大故逸也

以宋鄭

則猶倍日而馳也

行其威易也以齊楚則舉而加綱

旃而已矣

齊楚最大舉綱紀加之於小國無大勞故曰而已矣

彌易

用濟故大使小欲盡

湯其無鄣武其無岐賢雖十全

不能成功

鄭岐湯武之本國假令無之賢雖不能以成功業○鄭說見慎大篇

湯武

之賢而猶藉知乎勢又況不及湯武者乎故以大畜

滅士以重使輕從順以輕使重凶

小吉以小畜大滅

也士以重使輕從順以輕使重凶

凶逆自此觀之夫欲定一世安黔首之命功名著乎

槃孟銘篆著乎壺鑑其勢不厭尊其實不厭多多實

尊勢賢士制之以遇亂世王猶尚少

以尊勢賢士之佐遇亂世而王

尚爲天下之民窮矣苦矣民之窮苦彌甚王者之彌

易

苦紂之民紂之亂與武王陳其牧野

倒矢而射橫戈而戰武王由是彌易

苦之救也水用舟陸用車塗用輶沙用鳩山用櫟

案

文子自然篇水用舟沙用趺泥用輶山用櫟釋音云

乃烏切推版具又淮南齊俗訓譬若舟車輶趺窮

盧葉林宗本作昧俗本作鳩矣

因其勢也者令行○因

其案

至脩務訓葉本亦作鳩矣

因其勢也下似當云因其勢者

其令行補四字語氣方完者位尊者其教受受威立者

其姦止此畜人之道也故以萬乘令乎千乘易以千

乘令乎一家易以一家令乎一人易嘗識及此雖堯

舜不能及不能以行其化○嘗識

不得已其勢不便則奚以易臣

奚何權輕重審大小也

多建封所以便其勢也王也者勢也王也者勢無敵

也勢有敵則王者廢矣有知小之愈於大少之賢於

多者則知無敵矣知無敵則似類嫌疑之道遠矣故

先王之法立天子不使諸侯疑焉立諸侯不使大夫

疑焉立適子不使庶孽疑焉有別皆

疑生爭爭生亂

是故諸侯失位則天下亂大夫無等則朝廷亂妻妾

不分則家室亂適孽無別則宗族亂慎子曰今一免

走百人逐之

韓非子名到作法書四十二篇在申不害

韓非前申韓稱之也○注舊本作四十

書一篇今據漢

藝文志改

非一免足爲百人分也

由未定

未定者人欲

之也

顧視

非不欲免也

分已定矣

分其封土畫界各守

也

者不顧

顧視

非不欲免也

分已定人雖鄙不

也

竭積免滿市行

爭故治天下及國在乎定分而已矣

分似

莊王圍宋九月

莊王楚穆王子共王父也

圍宋在魯宣十五年

也

當○注定分似

分定

莊王圍宋九月

莊王楚穆王子共王父也

圍宋在魯宣十五年

也

年○春秋圍宋在宣十四年之秋踰

而始與平故高注每云十五年

康王圍宋五月

康王熊聰聲王楚惠王

圍宋在魯宣十五年

也

宋君病不以告故不書於經

章之孫簡王之

楚三圍宋矣而不能亡非不可士也

宋無德楚亦無德

故曰以宋攻楚也

凡功之立也

以宋攻楚奚時止矣

宋無德楚亦無德

故曰以宋攻楚也

凡功之立也

賢不肖彊弱治亂異也齊簡公有臣

有臣曰諸御鞅諫於

陳成常與宰予之二臣者甚相憎也

簡公曰陳成常與宰予之二臣者甚相憎也

簡公曰陳成常與宰予之二臣者甚相憎也

簡公曰陳成常與宰予之二臣者甚相憎也

之子枉也陳成常陳乞之子恒也宰子我

舊本作王子訛今改正闕止字子我

子遂誤以

公陽生

公陽生

公陽生

予爲宰臣恐其相攻也相攻唯固則危上矣願君之去
一人也故相憎不可並也 簡公曰非而細人所能識也
○舊校云而一作汝識一作議 居無幾何陳成常果攻宰予於庭卽
簡公於廟○作賊說苑正諫篇 簡公喟焉太息曰余不能
用鞅之言以至此患也失其數無其勢雖悔無聽鞅
也與無悔同悔恨 是不知恃可恃而恃不恃也周鼎著
象爲其理之通也理通君道也○詳見先識覽

慎勢

七曰聽羣衆人議以治國國危無日矣

聽從也聽從衆人之議人

心不同如其面焉故國不能安寧也詩曰如彼築室于道謀是用不瀆于成此之謂也

何以知

其然也老耽貴柔孔子貴仁墨翟貴廉關尹貴清

尹關

關正也名喜作道書九篇能相風角知將有神人而老子到喜說之請著上至經五千言而從之遊也○老耽困學紀聞十引仍作老聃

子列子貴虛

體道人也

陳駢貴齊

陳駢

齊也

○注舊本作道書二十

五篇貴齊齊死生等古

文志改

九篇權之勢也

○梁伯子云

十篇德詩引

三十篇文志改

陽生

貴己

輕天下而貴

下弗爲也

○李善注

文選謝靈運述祖

德詩引

三十篇文志改

古多通

用楊朱楊

孫臏貴勢

孫臏楚人爲齊

臣作謀入十

九篇權之勢也

○梁伯子云

史漢皆以孫臏爲齊人

當別有據

此人此

王廖貴先兒良貴後

王廖謀兵

三十篇文志改

三十篇文志改

事貴先建策也

兒良作兵謀貴後

此十人者皆天下之豪士也

○本無舊

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

士賦序皆有今據補

盧云此下疑所脫

尚多引此十

篇故反以相

非一段頗似此處文又此下段亦必別有發端語而

相

三十篇文志改

人必不如是而止應有斷制語

後安死篇故反以相

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

考補矣

有金鼓所以一耳

退擊鼓則進

金鐘也擊金則

必同法令

三十篇文志改

三十篇文志改

所以一心也

智者不得巧愚者不得拙

所以一衆也

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

勇者不得先懼

者不得後所以一力也

故一則治異

則亂一則安

異則危夫能

齊萬不同愚智工拙皆盡

三十篇文志改

力竭能如出乎一穴者

○空案空與孔同一作

其唯聖人

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

矣乎無術之智不教之能而恃彊速貫習不足以成

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

三十篇文志改

也

不二

八曰天地陰陽不革而成萬物不同

革改也不同區以別也

不失其明而見白黑之殊耳不失其聽而聞清濁之

聲

清商濁宮

王者執一而爲萬物正

一者平正者主

軍必有將所

以一之也

將主

國必有君所以一之也天下必有天子

所以一之也天子必執一所以搏之也

○說

搏與專同見前舊作

訛搏一則治兩則亂今御驪馬者使四人操一策則

不可以出於門閨者不一也

驪馬

駢馬也

在中

日服

四馬者六轡乃四

人持故曰不一

楚王問爲國於詹子

身治國亂未之有也

意林兩爲字

身治國亂未之有也

御策也

御策也

御策也

御策也

御策也

御策也

曰何聞爲身不聞爲國

身治國亂未之有也

御策也

御策也

御策也

御策也

御策也

御策也

鄭改作治

詹子豈以國可無爲哉以爲爲國之本在於爲

身身爲而家爲家爲而國爲國爲而天下爲故曰以

身爲家以家爲國以國爲天下

治爲

此四者異位同本

故聖人之事廣之則極宇宙窮日月

窮亦極也

約之則無

出乎身者也慈親不能傳於子忠臣不能入於君唯

有其材者爲近之

近猶知也

田駢以道術說齊齊王應之

曰寡人所有者齊國也願聞齊國之政田駢對曰臣

之言無政而可以得政譬之若林木無材而可以得

材

材從林生

願王之自取齊國之政也駢猶淺言之也博

言之豈獨齊國之政哉變化應求而皆有章因性任

物而莫不宜當

當合

彭祖以壽三

代

以昌

彭祖殷賢大治性壽益

七百論謂也

謂也三

代夏殷周

以治性

而昌盛

五帝

黃帝軒轅顓頊

高陽帝

帝嚳高辛帝堯

唐帝

炎帝三皇之一也

皆以治世

體道昭

鴻

舜有虞神農炎帝

皆以治世

明鴻

五帝

黃帝軒轅顓頊

高陽帝

帝嚳高辛帝堯

唐帝

炎帝三皇之一也

皆以治世

體道昭

盛也

吳起

傳作

田文

與孟嘗君同姓

名

商文

云

商文

曰

爲西河太守商文蓋魏臣也○梁仲子云商

文史記吳起傳

文與孟嘗君同姓

名

商文

曰

何謂也吳起曰治四境之內成訓教變習俗使君臣有義父子有序子與我孰賢商文曰吾不若子若如也主安輕子與我孰賢商文曰吾不若子子謂吳起不應在次見下得無後人所爲乎曰士馬成列馬與人敵人在馬前援桴一鼓使三軍之士樂死若生子與我孰賢商文曰吾不若子吳起曰三者子言不吾若也位則在吾上命也夫事君由天命商文曰善子問我我亦問子世變主少羣臣相疑黔首不定孫云御覽四百四十六此下有當此之壯四字屬之子乎屬之我乎吳起默然不對少選曰與子少遠須臾也與猶歸商文曰是吾所以加於子之上已吳起見其所以長而不見其所以短知其所以賢而不知其所以不肖故勝於西河而困於王錯王錯譖之於武侯故曰困

於王傾造大難身不得死焉

大難車裂之難起後在楚事悼王王死云

貴人相與射起起伏王尸而死見史記本傳此書後

貴卒篇亦同至戰國秦策韓非難言問田兩篇史記

蔡澤傳皆言起支解此亦可信既攢射

矣何必不讐割唯此注言車裂則非是

齊宣王夫差破而不勝於越

越王勾踐破吳

夫吳勝於齊

齊於艾陵破而不勝於越

越王勾踐破吳

齊勝於宋

史表滅宋者齊滑王也而不勝於燕

燕昭使樂毅伐齊下其城七十

二也故凡能全國完身者其唯知長短贏絀之化邪

執一

呂氏春秋卷第十七

呂氏春秋卷第十八

鎮洋畢氏校本

審應覽第六

重言

精諭

離謂

淫辭

不屈

應言 具備

呂氏春秋訓解

高氏

一曰人主出聲應容不可不審凡主有識言不欲先
淮南記曰先唱者窮之路後動者達之原也故言動欲後人唱我和人先我隨以其實也

其出爲之入以其言爲之名取其實以責其名

實德行之

成故以其實考責其名也蓋虛名可以僞致顯實難以詐本多作虛稱不可以爲致今從劉本改正則說者不敢妄言其爲名實而不要約孔思請行魯君曰天下主

人主之所執其要矣也亦猶寡人也將焉之孔子思子也行去之他也孔思對曰蓋聞君子猶鳥也駭則舉魯君曰主不肖而皆以然也違不肖過不肖而自以爲能論天下之主乎凡鳥之

舉也去駭從不駭

駭也 摠

去駭從不駭未可知也去駭

從駭則鳥曷爲舉矣孔思之對魯君也亦過矣魏惠

王使人謂韓昭侯曰夫鄭乃韓氏亡之也願君之封

其後也

惠王魏武侯子也

孟子所見梁惠王也

韓哀侯也故適使

之後鄭初兼其國昭侯哀侯之孫也

此所謂存亡繼絕之義君若封之則大名昭侯

患之公子食我曰臣請往對之公子食我至於魏見

魏王曰大國命弊邑封鄭之後弊邑不敢當也弊邑

爲大國所患昔出公之後聲氏爲晉公拘於銅鞮大

國弗憐也而使弊邑存亡繼絕弊邑不敢當也

謂大國

謂韓當爲大國所憂出公聲氏韓之先君也曾

國也言韓當爲大國所憂出公聲氏韓之先君也曾

爲晉公所執於銅鞮魏國不救故曰大國不憐也欲

使韓封鄭之後故曰大國不憐也欲

曰弊邑不敢當也

魏王慙曰固非寡人之志也客請

勿復言

言封鄭非寡人意也

是舉不義以行不義也

故令客勿復言也

魏王雖無以應韓之爲不義愈益厚也也

厚多

公子食

我之辯適足以飾非遂過

飾好其過遂成其非

魏昭王問於田

訥曰寡人之在東宮之時

昭王哀王之子也

子也詩云東宮之妹邢侯世

王之漢子○注舊本作昭王襄

正家改正聞先生之議曰爲聖易有

諸乎

舊有是言衍可字今刪未

田訥對曰臣之所舉也是言有

昭王曰然則先生聖于

于乎也○盧云古于乎通列

殷敬順釋文

于黃帝篇今汝之鄙至此乎

田訥對曰未有功而知其聖也是堯之

知舜也待其功而後知其舜也是市人之知聖也今

訥未有功而王問訥曰若聖乎敢問王亦其堯邪昭

王無以應田訥之對昭王固非曰我知聖也耳問曰

先生其聖乎己因以知聖對昭王

己謂田訥昭王有非其

有田訥不察

察知趙惠王謂公孫龍曰寡人事偃兵

十餘年矣而不成兵不可偃乎

惠王趙襄子後七世武靈王之子吳姓所

生事治偃止也○注吳姓舊本作吳姬訥今改正

公孫龍對曰偃兵之意兼

愛天下之心也兼愛天下不可以虛名爲也必有其

實

虛空誠

今蘭離石入秦

二

縣叛趙也今屬西河

於

而王縞素

布總

縞素布總喪國之服

一作布今案出明是訛字故竟定作布

舊本布作

校云東攻

齊得城而王加膳置酒

得國之樂也

王不兼愛也言

秦得地而王

布總

秦得離石也

齊土地而王加膳

爲歡

而所非兼愛之

心也

是此非疑

此偃兵之所以不成也今有人於此

無禮慢易而求敬阿黨不公而求令煩號數變而求

靜暴戾貪得而求定雖黃帝猶若困

困不能諧

衛嗣君欲

重稅以聚粟民弗安以告薄疑曰民甚愚矣

嗣君

君贈

後八

世平侯之子也秦貶其號爲君薄疑其臣也故以重

稅告之謂民爲愚

○注舊

本後下衍一也字今刪以

君贈後爲君者謂之則八

也

君贈後八

夫聚粟也將以爲民也其

君贈後八

也

自藏之與在於上奚擇

言民自藏粟於家與藏之於

官何擇擇失也○注失也似

見下注異也

當下注異也

薄疑曰不然其在於民而君弗知知猶其

不如在上也

爲官言在上

謂官言不如其

其在於上而民弗知其

不如在民也

爲民言如在於民

凡聽必反諸己審則令無不

聽矣

從聽

國久則固固則難亡今虞夏殷周無存者皆

不知反諸己也

公子沓相周申向說之而戰人申不

公子沓相周申向說之而戰

害之族也

公子爲公子沓相

說見公子而戰戰懼也

公子沓訾之曰申子說我而

戰爲吾相也夫

訾毀也說我我說之也而戰懼毀之

言不任爲吾相也夫不滿之辭○此

兩節注皆非是公子沓爲周之相非申向相公子沓

也毀其說我而戰懼將以我爲相尊嚴之故而然歟

如是與下文皆脗合今注乃言公申向乃言公

子沓以申向不任爲吾相大謬

申向乃言公申向乃言公

申向曰向則不肖

雖然公子年二十而相見老者而使之戰請問孰病

哉

也誰

公子沓無以應也答戰者不習也

不慣習見尊者故懼

而使人戰者嚴駟也

嚴駟與姐同

案意者恭節而人

猶戰任不在貴者矣故人

雖時有自失者猶無以易

恭節自失不足以難以嚴駟則可

言以嚴駟者可也

審應覽

珍倣宋版印

二曰人主之言不可不慎高宗天子也卽位諒闇三年不言高宗殷王盤庚之弟小乙之子也德義高矣殷人尊之故曰高宗諒闇三年不言在小乙之喪論語曰高宗諒闇三年不言何謂也孔子曰古之人皆然君薨百官總已聽於冢宰三年此之謂也也卿大夫恐懼患之患憂也高宗乃言曰以余一人正四方余唯恐言之不類也茲故不言類善此古之天子其

重言如此故言無遺者遺失也成王與唐叔虞燕居援梧葉以爲珪而授唐叔虞曰余以此封女削桐葉以爲珪冒以七寸故曰余以此封女

叔虞喜以告周公周公以請曰天子其封虞邪成王曰余一人與虞戲也戲不誠也○說苑君道篇周公對曰臣聞之天子無戲言天子言則無人字是周公對曰臣聞之天子無戲言天子言則

史書之工誦之士稱之於是遂封叔虞于晉叔虞成王之母第也傳曰當武王邑姜方娠太叔夢天帝謂己曰余命而子曰虞將與之唐及生有文在其手曰虞遂以

太叔之及成王滅唐而封周公曰可謂善說矣一稱而

令成王益重言明愛弟之義有輔王室之固

正輔

荆莊

王立三年不聽而好譖

莊王

楚繆王

商臣

子

族

也

史記

案讓度辭也

史記

又以

滑稽傳作喜隱○孫云史記楚世家作五舉新

爲淳于髡王譖謬言○案譖度辭也史記

臣非敢諫也願與君王譖也王曰胡不設不穀矣

設施

也何不施譖也對曰有鳥止於南方之阜三年不動不

飛不鳴是何鳥也王射之使王射不動不

意也

不動

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

南方之阜其三年不動將以定志意也其不飛將以

長羽翼也其不鳴將以覽民則也

覽觀

是

鳥

雖

無

飛

飛

將沖天雖無鳴鳴將駭人

駭驚也

至也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

矣明日朝所進者五人所退者十人羣臣大說荆國之衆相賀也故詩曰何其久也必有以也何其處也

必有與也其莊王之謂邪成公賈之譖也賢於太宰
嚭之說也太宰嚭之說聽乎夫差而吳國爲墟

犁之子州犁奔楚嚭自楚之吳以爲太宰

霸莊王

成公賈之譖喻乎荆王而荆國

發行知

以霸

霸莊王

齊桓公與管仲謀伐莒謀未發而聞於國

聞知

桓公怪之曰與仲父謀伐莒謀未發而聞於國

其故何也管仲曰國必有聖人也桓公曰譖曰之役

者有執蹠瘡而上視者

蹠踰○瘡字無攷注以踰訓

松爲穴

杵梁仲子云墨子備穴篇云用杵若相似

戶搘不知何物字與瘡相似

意者其是邪

乃令復役無得相代少頃東郭牙至

東郭垂說苑作

管仲

曰此必是已乃令賓者延之而上分級而立

階陛引級

管子曰子邪言伐莒者對曰然

子案東郭牙牙曰然也

管子亦當作管

管子曰子邪言伐莒者對曰然

仲子邪言伐莒者文似倒而實順

管仲曰我不言伐

莒子何故言伐莒對曰臣聞君子善謀小人善意臣

竊意之也管仲曰我不言伐莒子何以意之對曰臣

聞君子有三色顯然喜樂者鐘鼓之色也湫然清靜者衰絰之色也艷然充盈手足矜者兵革之色也

嚴矜

也

又清

顯然

喜樂

意林作歡

然嘉樂

舊本呂氏作善

樂

又靜

又艷

作

矜

不拂說苑字句亦同

今悉記

閱

同

記

亦

日

者

臣

望

君

之

在

臺

上

也

艷

然

充

盈手足矜者此兵革之色也

君咷而不唶

咷開唶閉

○唶本或

作全說苑作

呼而不吟

所言者莒也

君舉臂而指所當者莒也

臣竊以慮諸侯之不服者其惟莒乎

臣故言之

凡耳

之聞以聲也

今不聞其聲而以其容與臂是東郭牙

不以耳聽而聞也

桓公管仲雖善匿弗能隱矣

匿藏

隱蔽

也

故聖人聽於無聲視於無形

詹何田子方老耽是也

詹何體道入也田子方學於子貢尚賢仁而貴禮義

魏文侯友之老耽學於無爲而貴道德周史伯陽也

三川竭知周將

亡孔子師之也

重言

三曰聖人相諭不待言有先言言者也海上之人有好蜻者○列子黃帝篇作有好溫鳥者下竝同每居海上○孫云李善注文選江文海通擬阮步兵詩作每朝居上御覽九百五十同從蜻游蜻之至者百數而不止前後左右盡蜻也○靖蜻蜓小蟲細腰四翅一名白宿終日玩之而不去玩弄其父告之曰聞蜻皆從女居居所似不若訓中中屬詩作羣注沈休文詠湖取而來吾將玩之明日之海上而蜻無至者矣○孫云遷注沈休文詠湖勝書說周公旦曰說苑詩外傳四但作客王滿生廷小人衆徐言則不聞疾言則人知之徐言乎疾言乎周公旦曰徐言勝書曰有事於此而精言之而不明勿言之而不成精言乎勿言乎精微勿無周公旦曰勿言故勝書能以不言說而周公旦能以不言聽此之謂不言之聽不言之謀不

聞之事殷雖惡周不能疵矣

疵病○外傳說苑皆作誅管蔡事

口嚼

不言以精相告紂雖多心弗能知矣

紂多惡周之心不能知周必病

當○注必病下似

己字

見猶

目視於無形耳聽於無聲商聞雖衆

弗能窺矣

窺猶見

同惡同好志皆有欲雖爲天子弗能離矣

孔子見溫伯雪子不言而出

伯雪子得道人

子貢曰夫

子之欲見溫伯雪子好矣

貢○孫云莊子田子方篇子

今也見之而不言其故何也孔子曰若夫人者目擊而道存矣不可以容聲矣

擊○舊校云解

故未見其人而知其志見其人而心與志皆見天符同也

符道也同合也

聖人之相知豈待言哉白公問於孔子曰人可與微言

乎孔子不應

白公楚平王之子建也

子建爲費無極所譖出奔

鄭人殺之勝與庶父令尹子西司馬子期伐鄭報父

之仇許而未行晉人伐鄭子西子期率師救鄭勝怒

日鄭入在此雖不遠矣欲殺子西子期故問微言微

言陰謀密事也孔子知之故不應

之○注勝與庶父當作勝請庶父

水奚若

喻微言若石沈沒水中人不知

孔子曰沒人能取之中之人

能取

白公曰若以水投水奚若孔子曰淄澗之合者

易牙嘗而知之

淄澗齊之兩水名也易牙齊桓公識味臣也能別淄澗之味也

白公

曰然則人不可與微言乎孔子曰胡爲不可唯知言

之謂者爲可耳

知言行於民仁義忠信仁義大

白公

弗得也

知得不得

知謂則不以言矣

不欲白公以微言

言者

謂之屬也

謂不仁不義之言

求魚者濡爭獸者趨

符篇作爭

列子說

魚者濡逐文子微明篇亦同

獸者趨至德之萬物成乃有爲也故至德之人能體

非樂之也故至言去言

去不仁不義之言

天無爲體

至爲無爲

至德之萬物成乃有爲也故至德之人能體

人無爲乃無爲無爲因天無爲天無

爲而萬物成乃有爲也故至德之人能體

也

之淺智者之所爭則未矣

白公之所以死於法室

也

末小也白公不能蹈無爲遂行其志殺子西子期而

有荆國葉公子高率方城外衆攻白公九日而殺之

也

法室法室司寇也一曰浴室澡浴之室

齊桓公合諸

也○列子及淮南道應訓俱作浴室

白公

不能踏無爲遂行其志殺子西子期而

也

也

侯也

會

衛人後至公朝而與管仲謀伐衛退朝而入

衛姬望見君下堂再拜請衛君之罪公曰吾於衛無故子曷爲請對曰妾望君之入也足高氣彊有伐國之志也見妾而有動色伐衛也明日君朝揖管仲而進之管仲曰君舍衛乎公曰仲父安識之管仲曰君之揖朝也恭而言也徐見臣而有慙色臣是以知之君曰善仲父治外夫人治內寡人知終不爲諸侯笑矣桓公之所以匿者不言也今管子乃以容貌音聲夫人乃以行步氣志桓公雖不言若暗夜而燭燎也晉襄公使人於周曰弊邑寡君寢疾卜以守龜曰三塗爲祟弊邑寡君使下臣願藉途而祈福焉三塗之山陸渾

之南故假道於周也襄公文公之子驩也按春秋經襄公以魯僖三十三年卽位至魯文公六年卒無卜

三塗爲祟之言也魯昭十七年傳曰晉侯使屠蒯如

周請事於洛與三塗

襄弘謂劉子客容猛非祥也其

三塗襄弘謂劉子客容猛非祥也其

三塗襄弘謂劉子客容猛非祥也其

珍倣宋版印

精諭

四曰言者以諭意也言意相離凶也亂國之俗甚多

流言而不顧其實務以相毀務以相譽毀譽成黨舊

校云
一作
巧辭

譽

衆口熏天

熏感動也

賢不肖不分以此治國賢

主猶惑之也

分別疑惑

又況乎不肖者乎惑者之患不自

以爲惑故惑

句

惑之中有曉焉冥冥之中有昭焉昭

重字
當

亡國之主

不自以爲惑故與桀紂幽厲皆也然

有亡者國

句

無二道矣鄭國多相縣以書者子產令

無縣書鄧析致之子產令無致書鄧析倚之令無窮

則鄧析應之亦無窮矣是可不可無辨也

別

可不可

無辨而以賞罰其罰愈疾其亂愈疾此爲國之禁也

禁法爲治

故辨而不當理則僞

僞巧也

知而不當理則詐

詐

僞之民先王之所誅也理也者是非之宗也

宗本

消

水甚大鄭之富人有溺者人得其死者

○死

史記秦本紀

晉楚流死河二萬人漢書酷吏傳安所求子死桓東

少年場此書期賢篇扶傷輿死亦是意林作有人得

富者富人請贖之其人求金甚多以告鄧析○意林作富人

鄧黨以告鄧析曰安之人必莫之賣矣○意林作無買此者

得

死者患之以告鄧析鄧析又荅之曰安之此必無所

更買矣○

意林作必無人更買義
無不贖下五字疑是注

夫傷忠臣者有似

於此也夫無功不得民則以其無功不得民傷之有功得民則又以其有功得民傷之

此鄧析之讒辨人所以車裂而死

主之無度者無以知此豈不悲哉比干箕弘以此死

以世詭辯反自爲

黑而主不知故死

箕子商容以此窮

箕子紂之庶父也商容紂時賢

入老子所從學者也以主不知故窮

周公召公以此疑

以管蔡流言故疑也論語曰雖

有周親不如仁人此之謂

○此引論語不解所用意謂

箕子產治鄭鄧析務

生存以安危從此生矣

此一節當無理若鄧析

一衣小獄襦袴○舊校云一作

難之與民之有獄者約大獄一衣

襦袴而學訟者不可勝

裨下同案玉篇裨子賣切禪衣也

民之獻衣襦袴而學訟者不可勝

數以非爲是以是爲非是非無度而可與不可曰變

○舊校云所欲勝因勝所欲罪因罪鄭國大亂民口
日一作因

譙子產患之於是殺鄧析而戮之民心乃服是非
乃定法律乃行今世之人多欲治其國而莫之誅鄧
析之類有如鄧析者無能誅○案列子力命篇亦云
子產殺鄧析考左氏定九年傳鄭駟歎殺鄧
析而用其竹刑駟歎乃代子太叔爲政者則鄧析子
產並不同時張湛注列子云子產卒後二十年而鄧
析死也

此所以欲治而愈亂也齊有事人者所事有難
而弗死也遇故人於塗故人曰固不死乎對曰然凡
事人以爲利也死不利故不死故人曰子尚可以見
人乎對曰子以死爲顧可以見人乎顧反是者數傳不
死於其君長大不義也其辭猶不可服辭之不足以
斷事也明矣夫辭者意之表也鑒其表而棄其意悖
惑故古之人得其意則舍其言矣聽言者以言觀意

也聽言而意不可知其與橋言無擇

橋戾也

齊人有

淳于髡者以從說魏王魏王辯之

關

東六國爲從也

魏王以爲辯達

約車十乘將使之荆辭而行有以橫說魏王魏王乃

止其行

關西爲橫髡以合關東從爲未足復說欲連

之也○有

以讀爲又以失從之意又失橫之事夫其多能不若寡能

少其有辯不若無辯周鼎著倕而齰其指先王有以

見大巧之不可爲也

倕堯之巧工也以巧聞天下周

家鑄鼎著倕於鼎使自齰其指

明不當大巧爲也一說周鑄鼎象百物技巧絕殊假令倕見之則自衡齰其指不能復爲故言大巧之不可爲也

本經訓道○注前說是也淮南

離謂

五曰非辭無以相期從辭則亂亂辭之中又有辭焉心之謂也言不欺心則近之矣凡言者以諭心也言心相離而上無以參之則下多所言非所行也所行

非所言也言行相詭不祥莫大焉空雄之遇秦趙相

與約

空雄地名遇會也約盟也○空雄前聽言篇作空洛此疑本是空離寫者誤耳

約曰自

今以來秦之所欲爲趙助之趙之所欲爲秦助之居無幾何秦興兵攻魏趙欲救之秦王不說使人讓趙王曰約曰秦之所欲爲趙助之趙之所欲爲秦助之今秦欲攻魏而趙因欲救之此非約也趙王以告平原君

趙王

趙惠王也平

平原君以告公孫龍公孫龍

曰亦可以發使而讓秦王曰趙欲救之今秦王獨不助趙此非約也孔穿公孫龍相與論於平原君所深

而辯至於藏三牙

公孫龍言藏之三牙甚辯

孔穿皆

辯士也論相易

奪也龍言藏之三牙辯說也若乘白

馬禁不得度關因言馬白非白馬此之類也故曰甚

辯也○謝云藏三耳見孔叢子公孫龍篇耳字篆文

近牙故傳寫致誤愚意藏我古字通用謂羊也此作

藏尤誤盧云作三耳是也龍意兩耳形也又有一司

聽者以君之故爲三耳但此下又言馬齒則此書似

藏尤誤盧云作三耳是也龍意兩耳形也又有一司

聽者以君之故爲三耳但此下又言馬齒則此書似

是作三牙又案新論言龍乘白馬無符傳關吏不聽出關此虛言難以奪實也今此注意又相反非也

孔穿不應少選辭而出少選須臾明日孔穿朝見平原

君謂孔穿曰昔者公孫龍之言甚辯

昔昨日也其辯謂藏三牙之說近難成也

也孔穿曰然幾能令藏三牙矣雖然難言藏三牙之說未聞不知君將從易而是者乎舊

願得有問於君謂藏三牙甚難而實非也謂藏兩牙甚易而實是也

難易之說未聞

將從難而非者乎平原君不應明日謂

公孫龍曰公無與孔穿辯

辯相易奪也其人理勝於辭○孔叢子有

理二語亦當並引

荆柱國莊伯

柱國官名若秦之有相國

令其父視曰日

在天視其奚如曰正圓視其時日當今令謁者駕曰

無馬令涓人取冠進上問馬齒圉人曰齒十二與牙

三十

馬上下齒十二

馬減去其三牙多而偏不可均故難也藏去

謂若公

其二少而均故易

馬上下齒十八合爲三十

馬減去其三牙多而偏不可均故難也藏去

謂若公

人有任臣不士者臣亡莊伯決

正文與注皆難曉

之任者無罪

斷之便○注便似當作使

宋有澄子者亡

縉衣求之塗

塗道也

見婦人衣縉衣援而弗舍欲取其

衣曰今者我亡縉衣婦人曰公雖亡縉衣此實吾所自爲也澄子曰子不如速與我衣昔吾所亡者紡縉

也今子之衣禪縉也以禪縉當紡縉子豈不得哉

猶得

便也○澄子橫認路婦縉衣計其禪與

紡以爲便非其理也言宋亂無法也

宋王謂其相唐

鞅曰寡人所殺戮者衆矣而羣臣愈不畏其故何也

宋王康王也言

唐鞅對曰王之所罪盡不善者也罪

不善善者故爲不畏

○楊倞注荀子解蔽篇

王欲羣

臣之畏也不若無辨其善與不善而時罪之若此則

羣臣畏矣居無幾何宋君殺唐鞅唐鞅之對也不若

無對

鞅令宋王善與不善皆罪之以立威王惠子爲是

以殺唐鞅故曰唐鞅之對不若無對惠子爲

魏惠王爲法爲法已成以示諸民人

○舊校云一作良人

民人

皆善之

惠子王相也惠施宋人也孟子所見梁惠王也翟翦魏爲惠獻之後也

翟翦黃之後也

惠王曰可行

邪翟翦曰不可惠王曰善而不可行何故翟翦對曰

今舉大木者前乎輿謌後亦應之此其於舉大木者

善矣

輿謌或作邪謌人和舉重勸力之歌聲也

豈無鄭衛之音哉然

不若此其宜也

鄭衛之音說也不如呼輿謌皆新聲非雅樂

凡人所宜於舉大木也

國亦木之大者也

言惠子人之耳於治國之法若鄭衛之音宜於衆

日善而不行也

淫辭

六曰察士以爲得道則未也雖然其應物也辭難窮矣辭難窮其爲禍福猶未可知也

猶尚察而以達理明

義則察爲福矣察而以飾非惑愚則察爲禍矣

惑古誤

者之貴善御也以逐暴禁邪也魏惠王謂惠子曰上

世之有國必賢者也今寡人實不若先生願得傳國
授傳
惠子辭謝不王又固請曰寡人莫有之國於此者受之

也而傳之賢者民之貪爭之心止矣欲先生之以此聽寡人也聽從

惠子曰若王之言則施不可而聽矣王

固萬乘之主也以國與人猶尚可今施布衣也可以有萬乘之國而辭之此其止貪爭之心愈甚也惠王謂惠子曰古之有國者必賢者也夫受而賢者舜也是欲惠子之爲舜也夫辭而賢者許由也是惠子欲爲許由也傳而賢者堯也是惠王欲爲堯也堯舜許由之作非獨傳舜而由辭也他行稱此今無其他而欲爲堯舜許由故惠王布冠而拘于郢郢邑名也自於齊也拘於郢將服

齊威王幾弗受

威王田和之父

幾危

危不受

魏惠王也

孟子所見宣王

也

言幾不免

於魏境

惠子易衣變冠乘輿而走幾不出乎魏境

難於魏境

內也 凡自行不可以幸爲必誠

言惠王幸享傳國之子
惠子幸享以不受之名

以爲必誠也

匡章謂惠子於魏王之前曰

蝗螟農夫得而

殺之奚故爲其害稼也

匡章孟子弟子也

蝗螽也食

蝗爲螣

王與惠子擅相禪受

害於義者也

陳仲子爲孟子弟子也

梁伯州謂

予云高氏注淮南汜論訓以

匡章孟子弟子也

蝗螽今兗州此

以匡章爲孟子

弟子均妄說也

今公行多者數百乘步者數百人少

矣蝗螟於

惠王曰惠子施也難以辭與公相應

匡章謂公雖

然請言其志

惠子曰今之城者或者操大築乎城上

或負畚而赴乎城下

或操表掇以善睇望若施者其

操表掇者也

施惠子名也表掇儀度

使工女化而爲絲不能治

絲使大匠化而爲木

不能治木使聖人化而爲農夫

不能治農夫施而治農夫者也

而能公何事比施於

豎螟乎惠子之治魏爲本其治不治當惠王之時五

十戰而二十敗所殺者不可勝數大將愛子有禽者

也

言惠王用惠子之謀爲土地之故麋爛其民而戰

愛殉之此謂以其所不愛及其所愛子第以

故曰

大將愛子有禽者矣

大術之愚爲天下笑

得舉其諱

舉書其諱惡

乃請令周太史更著其名

言惠王比

更著其名仲父之名也

欲圍邯鄲

府藏

三年而弗能取

士民罷潞

潞與露同

國家空虛

竭也

天下之兵四至

救邯鄲之兵從

四方來至也

罪庶誹謗

怨望多也

諸侯不譽

皆道

其謝惡也

於翟翦而更聽其謀

社稷乃存翟翦言惠子之法善

而不可行又爲惠王

又若

翟翦言惠子之音不若

說舉大木前呼輿譖後亦和之豈無鄭衛之音不若

此其宜也嘗謝負於翟翦而從其謀社稷乃存也

翟翦言惠子之音不若

注嘗疑是當末也字

舊作寶散出以賂鄰國也土地爲

名寶散出土地四削魏國從此

衰矣

名寶散出以賂鄰國也土地爲

四方所侵削故曰魏國從此衰

仲父大名也讓

國大實也說以不聽不信聽而若此不可謂工矣不

工而治賊天下莫大焉

害賊之言獨

幸而獨聽於魏也

言惠子之言獨

見聽用於魏者幸也以賊天下爲實以治之爲名匡章之非不亦可乎匡章之非惠子不亦可也白圭新與惠子相見也惠子說之以彊力也白圭無以應惠子出自白圭告人曰人有新取婦者婦至宜安矜煙視媚行媚行豎子操蕉火而鉅新婦曰蕉火大鉅樵○蕉薪入於門門中有斂陷曉舊校云陷一作壘梁仲子疑斂爲斂字之誤新婦曰塞之將傷人之足此非不便之家氏也家氏婦氏策滅竈徒似白然而有大甚者今惠子之遇我尙新見事相似白其說我有大甚者惠子聞之曰不然詩曰愷悌君子民之父母愷者大也悌者長也君子之德長且大者則爲民父母父母之教子也豈待久哉何事比我於新婦乎詩豈曰愷悌新婦哉誹汙因汙誹辟因辟是誹者與所非同也白圭曰惠子之遇我尙新其說我

有大甚者惠子聞而誹之因自以爲爲之父母其非
有甚於白圭亦有大甚者

不屈

七曰白圭謂魏王曰市丘之鼎以烹雞多洎之則淡
而不可食

市丘魏邑也鼎不宣烹小也

味也肉汁曰洎淡者洎多無味故不可食五

之也○梁仲子云市邱之爲魏邑無攷市讀

若貝與市字異沛邱齊地見史記齊世家左氏莊公

年傳作貝邱沛貝同音省文作市盧云昭廿年傳齊

侯于沛釋文沛音貝是則沛邱之卽貝邱信矣余

案史記孟荀列傳索隱引呂氏春秋作函牛之鼎不

可以烹雞疑當以函牛爲是函牛之鼎大鼎也與渝

意似更切又案蔡邕集載薦邊讓書引傳曰函牛之

鼎以烹雞多汁則澹而不可食少汁則焦而不熟其

文與此正同市邱沛俱不聞以大鼎著名今欲言

大鼎何必定取某地所出然蔡集舊本亦注云一日

市邱之鼎故并載梁說以俟後來擇少洎之則焦而

焉又注能知五味也上疑有脫文擇少洎之則焦而

是好貌○蠭字無攷疑

不熟難膚熟雞然而視之蠭焉美無所可用

之蠭讀齶鼎

是好貌○蠭字無攷疑

惠子之言有似於此似此鼎好而不可用

不熟難膚熟雞然而視之蠭焉美無所可用

之蠭讀齶鼎

惠子聞之曰不然使三軍饑而居鼎旁適爲之餕則莫宜之此鼎矣白圭聞之曰無所可用者意者徒加其餕邪白圭之論自悖其少魏王大甚以惠子之言謫焉美無所可用是魏王以言無所可用者爲仲父也是以言無所用者爲美也公孫龍說燕昭王以偃兵龍魏人也昭王燕王之子也偃止也昭王曰甚善寡人願與客計之公孫龍曰竊意大王之弗爲也王曰何故公孫龍曰日者大王欲破齊諸天下之士其欲破齊者大王盡養之知齊之險阻要塞君臣之際者大王盡養之雖知而弗欲破者大王猶若弗養其卒果破齊以爲功今大王曰我甚取偃兵諸侯之士在大王之本朝者盡善用兵者也臣是以知大王之弗爲也王無以應司馬喜難墨者師於中山王前以非攻司馬喜趙之相國也

曰先生之所術非攻夫墨者師曰然

然如是

曰今王興

兵而攻燕先生將非王乎墨者師對曰然則相國是攻之乎司馬喜曰然墨者師曰今趙興兵而攻中山相國將是之乎司馬喜無以應路說謂周頗曰公不愛趙天下必從周頗曰固欲天下之從也天下從則秦利也路說應之曰然則公欲秦之利夫周頗曰欲之路說曰公欲之則胡不爲從矣魏令孟卽割絳疑卽汾之異文字書不安邑之地以與秦王

云孟卽齊人戰國策作芒卯案

魏策芒卯謂秦王曰王有所欲於魏者長羊王屋洛

林之地也王能使臣爲魏之司徒則臣能使魏獻之

載梁仲子云安邑魏都也柰何割其國都以與人此

今此云割絳安邑之地疑卽汾之異文字書不

殊不可信王喜令起賈爲孟卽求司徒於魏王卽須賈

詔告起

魏王不說應起賈曰卽寡人之臣也寡人寧以臧爲司徒無用卽

臧亦魏臣

願大王之更以他人詔之也

詔告

賈出遇孟卽於廷曰公之事何如起賈曰公甚賤於
公之主公之主甚賤公之主曰寧用臧爲司徒無用公謂卽
孟卽入見謂魏王曰秦客何言王曰求以女爲司
徒孟卽曰王應之謂何王曰寧以臧無用卽也孟卽
太息曰宜矣王之制於秦也王何疑秦之善臣也以
絳甯安邑令負牛書與秦猶乃善牛也言王使負牛持絳甯安邑
魏臣在孟卽之下者舊校云乃一作之是卽雖不肖
獨不如牛乎且王令三將軍爲臣先曰視卽如身王
是重臣也令二輕臣也二疑也臣見令臣責責臣卽
雖賢固能乎言不能也居三日魏王乃聽起賈聽用卽爲司
徒凡人主之與其大官也爲有益也今割國之鎰錘
矣而因得大官割分也鎰錘銖兩也謂分絳甯安邑而得大官大官司徒也且何
地以給之給足大官人臣之所欲也孟卽令秦得其所

欲所欲秦亦令孟卽得其所欲責以償矣尚有

田邑所欲

司徒

欲

何責魏雖彊猶不能責無責又況於弱魏王之令乎
孟卽爲司徒以棄其責則拙也秦王立帝宜陽許綰

誕

魏王

誕詐也

許綰

秦臣也

秦實未爲帝

魏王入朝也

魏王將入

秦魏敬

謂王曰

策作周

魏敬魏

以河內

孰與梁重

王曰梁

重又曰

梁孰與身重

王曰身重

又曰若使秦求河內則王將與之乎王曰弗與也魏敬曰河內三論之下

也

三論謂河內

及身也

梁

謂河內

及身也

身

三論之上也

秦索其下也

王弗聽

索其上而王聽之臣竊不取也王曰甚然

甚善

本注二字

舊

本注二字

舊

本注二字

舊

本注二字

舊

本注二字

舊

在甚字之下

誤今移正

乃輶行

輶止不入秦

○舊本輶

上右輶字係誤衍今刪

秦雖大

秦將自起攻趙三年坑其卒

四十萬衆於長平故曰大勝

大勝

有是之勢

而入大

士民倦糧食下脫二字

此二當此時也

兩周全其北存

有是之勢

而入大

魏舉陶削衛地方六百有之勢是有之勢

是而入大

也

士民倦糧食下脫二字

當此時也

兩周全其北存

有是之勢

而入大

蚤入秦奚待於魏敬之說也

言何必

不待魏敬之夫

夫未

舊本作夫

可以入而入其患有將可以入而不入○舊本作夫

未可以入而

應言

入之時不可不熟論也

論辯

說乃不入秦邪

將可以入而不入

其患有將可以入而

八曰今有羿蠭蒙繁弱於此而無弦則必不能中也

羿夏之諸侯有窮之君也善射百發百中蠭蒙羿弟子也亦能百中繁弱良弓所出地也因以爲弓名○

蒙音薄江反似未攷乎此中非獨弦也而弦爲弓中之具也夫立功名亦有具不得其具賢雖過湯武則

勞而無功矣湯嘗約於鄣薄矣

作毫

武王嘗窮於畢

程矣

畢程畢豐○程與程同

孫宣公孟子音義程音

程亦作程注畢程畢豐蓋以豐卽程也畢豐皆

程在減陽案周書大匡解維周王宅程三年孔晁注云

程地名在岐州左右後以爲國初王季之子文王因

程亦作程注畢程畢豐蓋以豐卽程也畢豐皆

程音程音

皆

焉而遭饑饉乃徙豐焉是豐程不得爲一地雍錄云

豐在鄆縣程在咸陽東北案孟子云文王卒於畢郢

文王墓在今西安府咸寧縣畢程疑當卽畢郢

伊尹嘗居於庖廁矣太公嘗

隱於釣魚矣賢非衰也智非愚也皆無其具也故凡

立功名

雖賢必有其具

然後可成

宓子賤治亶父恐

魯君之聽讒人而令己不得行其術也

子宓孔子弟子

將辭而行請近吏二人於魯君

屈節解

家語

讒舊本作說

將辭而行請近吏二人於魯君

子宓孔子弟子

將辭而行請近吏二人於魯君

屈節解

吏作史下文

與之俱至於亶父邑吏皆朝宓子賤

子宓孔子弟子

將辭而行請近吏二人於魯君

屈節解

令吏二人書吏方將書宓子賤從旁時掣搖其肘吏

皆外並同

與之俱至於亶父邑吏皆朝宓子賤

子宓孔子弟子

將辭而行請近吏二人於魯君

書之不善則宓子賤爲之怒吏甚患之辭而請歸宓

子賤曰子之書甚不善子勉歸矣

勉猶趣也

二吏歸報於

君君報魯

曰宓子不得爲書君曰何故

吏對曰宓子使

臣書而時掣搖臣之肘書惡而有甚怒吏皆笑宓子

使也

此臣所以辭而去也魯君太息而歎曰宓子以

吏也

此臣所以辭而去也魯君太息而歎曰宓子以

吏也

此臣所以辭而去也魯君太息而歎曰宓子以

吏也

此臣所以辭而去也魯君太息而歎曰宓子以

此諫寡人之不肖也寡人之亂子而令宓子不得行其術必數有之矣微二人寡人幾過遂發所愛發遣而

令之亶父告宓子曰自今以來亶父非寡人之有也

子之有也有便於亶父者子決爲之矣五歲而言其

要要約最

籜書

而

宓子敬諾乃得行其術於亶父三年巫馬

旗短褐衣弊裘而往觀化於亶父見夜漁者得則舍

之巫馬旗問焉曰漁爲得也今子得而舍之何也對

曰宓子不欲人之取小魚也

古者魚不尺不升于俎

類也故不欲人取小魚

所舍者小魚也巫馬旗歸告孔子曰宓

子之德至矣使民闇行

闇夜

若有嚴刑於旁敢問宓子

何以至於此孔子曰丘嘗與之言曰誠乎此者刑乎

彼施至誠於近以化

彼之使刑行於遠

宓子必行此術於亶父也夫宓

子之得行此術也魯君後得之也魯君後得之者宓

子先有其備也先有其備豈遽必哉此魯君之賢也
三月嬰兒軒冕在前弗知欲也斧鉞在後弗知惡也
慈母之愛諭焉誠也故誠有誠乃合於情精有精乃
通於天乃通於天水○五字疑誤衍木石之性皆可動也又
況於有血氣者乎故凡說與治之務莫若誠以誠說則信著
則化行之聽言哀者不若見其哭也聽言怒者不若
見其鬪也說與治不誠其動人心不神動感神化言
不誠不能行其化也

具備

呂氏春秋卷第十八

呂氏春秋卷第十九

鎮洋畢氏校本

離俗覽第七

高義 上德 用民 適威 爲欲

貴信 舉難

呂氏春秋訓解

高氏

一曰世之所不足者理義也

人能蹈之者少故曰不足

所有餘者

妄苟也子少小人多故有餘者

所不足者理與義也故貴之

民之情貴所不足賤

行潔白清廉中繩愈窮愈榮

繩正也行如此者益窮困益有榮名雖死

天下愈高之所不足也

高貴也所潔白中正若周時伯夷衛之弘演身雖死亡天

而益貴之下聞之亦非也

然而以理義斲削神農黃帝猶有可非微獨

舜湯

通義斷削神農黃帝之行猶有可苛者非獨舜

與湯也言雖聖不能無闕況賢者乎○注

飛兔要裏

古之駿馬也材猶有短

飛兔要裏皆馬名也日行萬里馳若兔之飛因以爲名也

材猶有短力有所不足故以繩墨取木則宮室不成矣正材難得故宮室不成也舜讓其友石戶之農曰捲捲乎后之爲人也○捲捲莊子讓王篇作捲捲今戴舊本作妻訛依莊子改正釋文云音權郭音眷用力貌葆力之士也以舜之德爲未至也於是乎夫負妻戴攜子其友北人無擇北人無擇曰異哉后之爲人也居於畊畝之中而游入於堯之門不若是而已已止又欲以其辱行漫我我羞之漫汙也而自投於蒼領之淵猶投沈也蒼領或作青令○莊子作清冷淮南齊俗訓亦同湯將伐桀因卜隨而謀卜隨辭曰非吾事也湯曰孰可卜隨曰吾不知也湯又因務光而謀○莊子作務光荀子成相篇作牟光務光曰非吾事也湯曰孰可務光曰吾不知也湯曰伊尹何如務光曰彊力忍詢○莊子詢作垢吾不知其他也湯遂與伊尹

謀夏伐桀

○莊子無夏字

克之以讓卞隨卞隨辭曰后之伐

桀也謀乎我必以我爲賊也勝桀而讓我必以我爲貪也吾生乎亂世而無道之人再來詢我吾不忍數

聞也乃自投於潁水而死

○以湯伐桀故謂之無道之也不忍聞之故投水而死人也以受湯之讓爲貪辱也

○梁仲子云水經潁水注引云卞隨恥受湯讓自己投此水而死未知其孰是也案莊子作涸水釋文云本又

水而死未可知是也案莊子作涸水釋文云本又

水而死未可知是也案莊子作涸水釋文云本又

水而死未可知是也案莊子作涸水釋文云本又

水而死未可知是也案莊子作涸水釋文云本又

水而死未可知是也案莊子作涸水釋文云本又

遂之

○莊子云武成也一作賢

務光

○舊校立乎請相吾子

湯

○古之謂智者謀之

古之道

○也武者

胡不位之

○莊子立乎請相吾子

仁者居之

○居處也

○字疑衍下爲

務光辭曰廢上非義也

○上天子謂桀廢殺之非禮義也

民非仁也

○戰伐殺民非仁心

人犯其難我享其利非廉也

○吾爲相

聞之非其義不受其利無道之世不踐其土況於尊

○也

我乎吾不忍久見也乃負石而沈於募水

○募水名也音千伯之

子作○募無伯音疑墓之訛莊故如石戶之農北人無
擇也隨務光者其視天下若六合之外人之所不能
察見其視貴富也苟可得已則必不之賴不之賴
也曰善利也高節厲行獨樂其意而物莫之害不欲於
無能害也不漫於利不牽於執拘也牽而羞居濁世惟此
四士者之節謂石戶之農北人無擇而死此
四人介羞居亂世皆遠引而去或自投而死此若夫舜湯則苞裹覆容緣不得已而動因時
之大者謂石戶之農北人無擇而爲以愛利爲本以萬民爲義譬之若釣者魚有小
大餌有宜適羽有動靜羽釣浮也齊晉相與戰平阿之餘
子亡戟得矛失戟得矛心不平平阿齊邑也餘子官氏也與晉人戰亡其所執戟而得晉人
之矛也卻而去不自快失戟得矛心不自安舊校云卻一作退案御覽三百五十三
也作退而自快謂路之人曰亡戟得矛可以歸乎路之人曰
戟亦兵也矛亦兵也亡兵得兵何爲不可以歸去行

心猶不自快遇高唐之孤叔無孫當其馬前曰今者

戰士戟得矛可以歸乎

高唐齊邑也孤孤特位尊叔姓無孫名守高唐之大夫也

餘子當其馬前而問之

叔無孫曰矛非戟也戟非矛也士戟得

矛豈亢責也哉

亢當也

平阿之餘子曰嘻還反戰趨尚

及之遂戰而死叔無孫曰吾聞之君子濟人於患必

離其難

濟入也

疾驅而從之亦死而不反

反也還

令此將

衆亦必不北矣

北走也

令此處人主之旁亦必死義矣

今死矣而無大功其任小故也任小者不知大也今

焉知天下之無平阿餘子與叔無孫也故人主之欲

得廉士者不可不務求齊莊公之時

莊公名光頃公之孫靈公之子

景公之兄

有士曰賓卑聚夢有壯子白縞之冠丹績之祫

祫纓也。東布之衣新素履墨劍室從而叱之唾其

面惕然而寤徒夢也

寤覺徒但終夜坐不自快明日召其

友而告之曰吾少好勇年六十而無所挫辱今夜辱吾將索其形期得之則可不得將死之每朝與其友俱立乎衢三日不得卻而自歿御一作退舊校云謂此當務則未也雖然其心之不辱也有可以加乎加上

離俗覽

二曰君子之自行也

○舊校云自一作爲

動必緣義行必誠義

所行義也

誠

俗雖謂之窮通也

通也

行不誠義動不緣義

俗雖謂之通窮也然則君子之窮通有異乎俗者也故當功以受賞當罪以受罰賞不當雖與之必辭辭不敢受也罰誠當雖赦之不外遠也度之於國必利長久

長久之於主必宜內反於心

○舊

本反作及孫據李善注文選崔子玉座右

銘引改所不慙然後動孔子見齊景公

光之弟

靈公環之

子景公致廩丘以爲養孔子辭不受入謂弟子曰吾

聞君子當功以受祿今說景公景公未之行而賜之

廩丘其不知丘亦甚矣令弟子趣駕辭而行也

行去孔

子布衣也官在魯司寇

爲魯定公之司寇

萬乘難與比行三

王之佐不顯焉取舍不苟也夫

○作不苟且也

子墨子

游公上過於越

公上遇子墨子魯問篇作公尚遇

○公上過語

墨子之義

義道

越王說之謂公上過曰子之師苟宵至

越

苟誠也

請以故吳之地陰江之浦書社三百以封夫

子

百社二十七千五百家也

公上過往復於子墨子也

墨子曰

子之觀越王也能聽吾言用吾道乎公上過

曰殆未能也

殆近也

墨子曰不唯越王不知翟之意雖

子亦不知翟之意若越王聽吾言用吾道翟度身而

衣量腹而食比於賓萌未敢求仕

萌民也賓客也

越王不聽

吾言不用吾道雖全越以與我吾無所用之

無用越爲之也

越王不聽吾言不用吾道而受其國○受一作愛是以

義翟也義翟何必越雖於中國亦可○墨子作是

舊校云

是以

翟耀亦於中國耳何必於越哉此兩字訛無攷當是耀字之誤

之

凡人不可不熟論

秦之野人以小利之故弟兄相獄親戚相忍今可得

其國恐虧其義而辭之可謂能守行矣其與秦之野人相去亦遠矣荆人與吳人將戰荆師寡吳師衆荆

將軍子囊曰我與吳人戰必敗敗王師辱王名虧壤

士忠臣不忍爲也不復於王而遁復白也至於郊使

人復於王曰臣請死王曰將軍之遁也以其爲利也

今誠利將軍何死子囊曰遁者無罪則後世之爲王

臣者○舊本缺

臣字今據說苑立節篇補諸宮舊事則後之爲將者此處者將二字若乙轉可不

添臣將皆依不利之名而效臣遁若是則荆國終爲

天下撓撓弱

也

遂伏劍而死王曰請成將軍之義○

字從之

下渚宮舊事補此脫在乃爲之桐棺三寸加斧鑽其上

下句下句可無之字

吳○梁仲子云案此卽左傳襄十四年楚子囊還自伐

師而還呂覽大與傳違蓋子囊之死適當旋師之時
遂相傳異說夫見可知難軍之善政子囊何至自討

王亦何至忍與子玉反同誅殆不可信人主之患存而不知所以存亡

而不知所以亡此存亡之所以數至也鄆岐之廣也

武鄆湯所居也岐王所居也

萬國之順也從此生矣

順從○舊校

荆之爲四十二世矣嘗有乾谿白公之亂矣

靈王作乾谿之

臺百姓愁怨公子棄疾弑之而立是爲平王

白公勝出奔鄭鄭人殺之勝請令尹子西

西司馬子旗伐鄭復讎許而未行晉入伐鄭子西

子西司馬子旗故曰乾谿

殺報訛今改正并補舊本殺二字嘗有鄭襄州侯之避

言子囊之

矣鄭襄州侯事晉而伐楚楚人避之也而今猶爲萬乘之大國其時有

臣如子囊與子囊之節非獨厲一世之人臣也

忠雖百世猶不可忘故曰非獨厲一世之人臣

荆昭王之時有士焉曰石渚

○韓詩外傳二新序節士篇史記循吏傳皆作石奢諸宮舊事與此同

其爲人也公直

無私王使爲政

昭王楚平王棄道有殺人者

作廷道舊

序同皆誤也今從外傳史記作道方與下追之及反立於廷相合

石渚追之則其父

也還車而反立於廷曰殺人者僕之父也以父行法

不忍不孝也阿有罪廢國法不可也

私失法伏罪

人臣之義也於是乎伏斧鑽請死於王忠孝之義

王免父殺身

曰追而不及豈必伏罪哉子復事矣

事職

石渚辭曰

不私其親不可謂孝子事君枉法不可謂忠臣君令

事也

王

赦之

○舊校云君令一作令吏捨之上之惠也不敢廢法

臣之行也不去斧鑽歿頭乎王廷正法枉必死父犯

法而不忍王赦之而不可石渚之爲人臣也可謂忠

且孝矣

三曰爲天下及國爲治莫如以德莫如行義以德以

也勸善

也

不罰而邪止此神農黃帝之政

也以德以義則四海之大江河之水不能亢矣太華

也

之高西岳

會稽之險山名在吳郡

不能障矣也

防閩廬之

教孫吳之兵不能當矣孫吳起孫武也

吳王閩廬

之將也

兵法五千言是也

也

澹之也

○注劉本

故古之王者德迴乎天地

通迴

燭乎四海

疑未是劉本

地載愛思不臧臧匱也

今從舊校改臧

舊作惡校云惡

○思舊作惡校云惡

之訓匱未知何出

一作思

○注惡疑當作虛王疑當作正

以奉公王之實也

也

中華書局聚

虛素以公○注惡疑當作虛王疑當作正

素質也惡其質

○注惡疑當作虛王疑當作正

以奉公王之實也

也

也

也

之皆公己也

○注惡疑當作虛王疑當作正

也

也

也

也

也

順天教變容改俗而莫得其所受之

得猶

也

也

也

也

也

情其天性也順於後世

前名明

也

也

也

也

也

說通而化奮利行乎天下利民之化

行滿天下而民

身沒

也

也

也

也

不識

識知也堯時民不知堯德以季世視之則覩也

豈必以嚴罰厚賞哉嚴

罰厚賞

此衰世之政也三苗不服禹請攻之

三苗遠國在豫

章之彭蠡也

舜曰以德可也行德三年而三苗服

李善注

文選王元長曲水詩序行德作修德

孔子聞之曰通乎德之情則孟門

王之北上黨關也○注之險也疑是

太行不爲險矣

孟門太行之險也太行塞在河內野

皆險地

故曰德之速疾乎以郵傳命周明堂金在其後

有以見先德後武也

樂金鑄在後故曰先德後武

舜其猶此乎

舊

校云此上

其臧武通於周矣晉獻公爲麗姬遠太子太

子申生居曲沃公子重耳居蒲公子夷吾居屈

麗姬謂太子曰往昔君夢見姜氏太子祠而膳于公

姜氏申生

○注

母也膳胙之也字疑衍麗姬易之易猶毒也○梁仲子疑是足義不

公將嘗膳姬曰所由遠請使人嘗之

太子自曲沃歸膳故

○注

之字疑衍施酖于酒實嘗人人死食狗狗死故誅

于所由遠施酖于酒實嘗人人死食狗狗死故誅

天將與之誰能廢之違天必有大咎乃送諸秦推此言之不得爲慢之也○注本左傳雖然下則字衍廉而儉傳作廣而無重耳二字入晉當云納也○

晉也晉旣定興師攻鄭求被瞻被瞻謂鄭君曰不若以臣與之鄭君曰此孤之過也被瞻曰殺臣以免國臣願之被瞻入晉軍文公將烹之被瞻據鑊而呼曰三軍之士皆聽瞻也自今以來無有忠於其君忠於其君者將烹文公謝焉罷師歸之於鄭且被瞻忠於其君而君免於晉患也行義於鄭而見說於文公也故義之爲利博矣也博大墨者鉅子孟勝善荆之陽城君天鉅子孟勝二人學墨道者也爲陽城君所善下釋文引向秀云墨家號其道理成者爲鉅子莊子儒家之碩儒此注非下云我將屬鉅子於宋之田陽裏子亦以名歸之而使其弟子皆從之受學也

走荆收其國孟勝曰受人之國與之有符今不見符而力不能禁不能死不可其弟子徐弱諫孟勝曰死而有益陽城君死之可矣無益也而絕墨者於世不可孟勝曰不然吾於陽城君也非師則友也非友則臣也不死自今以來求嚴師必不於墨者矣求賢友必不於墨者矣求良臣必不於墨者矣死之所以行墨者之義而繼其業者也續也我將屬鉅子於宋之田襄子謂孟勝也田襄子賢者也何患墨者之絕世也田襄子亦墨者也徐弱曰若夫子之言弱請先死以除路還歿頭前於孟勝因使二人傳鉅子於田襄子二人孟勝之弟子也孟勝死弟子死之者百八十三人以致令於田襄子二句上當有二人猶已也欲反死孟勝於荆田襄子止之曰孟子已傳鉅子於我矣不聽當聽舊本作

正改遂反死之反死於孟墨者以爲不聽鉅子不察嚴罰厚賞不足以致此今世之言治多以嚴罰厚賞此上世之若客也

未詳義

上德

四曰凡用民太上以義其次以賞罰其義則不足死賞罰則不足去就若是而能用其民者古今無有民無常用也無常不用也唯得其道爲可可用也闔廬之用兵也不過三萬闔廬吳王光也吳起之用兵也不過五萬爲楚將人萬乘之國其爲三萬五萬尙多今外之則不可以拒敵內之則不可以守國其民非不可用也不得所以用之也不得所以用之○孫云御覽二百一十一守國作守固兩用之下皆有術字案下文似不當有不知用之何益於不能以尅敵也古者多有天下而亡者矣其民不

爲用也

自古以來有天下者多而多無遺民不爲之用故滅亡

用民之論不可

不熟劍不徒斷車不自行或使之也夫種麥而得麥種稷而得稷人不怪也用民亦有種不審其種而祈民之用惑莫大焉求祈當禹之時天下萬國至於湯而三千餘國今無存者矣皆不能用其民也民之不用賞罰不充也當賞不懷當罰不威故不爲之用也湯武因夏商之民也得所以用之也管商亦因齊秦之民也得所以用之也管商鞅事管仲民之用也有故故事也得其故民無所不用用民有紀有綱壹引其紀萬目皆起壹引其綱萬目皆張爲民紀綱者何也欲也惡也何欲何惡欲榮利惡辱害辱害所以爲罰充也榮利所以爲賞實也賞罰皆有充實則民無不用矣無不可用也闔廬試其民於五湖劍皆加於肩地流血幾不可止試用習建之也

句踐試其民於寢宮○

舊作寢宮

劉本作寢宮案劉新論閔武篇正作寢宮今從

劉民爭入水火○

韓非

內儲說上越王將復吳而試

火也臨江而鼓之使人赴火者賞在

水者賞在水也卽此事

舊校云卻

死者千餘矣遽擊金而郤

之卻猶止也○舊校云卻

退案新論正作退

賞罰有充也莫邪不爲勇

者興懼者變莫邪良劍也不爲勇者利怯者鈍也

勇者利怯者鈍也

勇者以工懼者以拙

能與不能也夙沙之民自攻

其君而歸神農

夙沙大庭氏之

末世也其君無道故

自攻之神農炎帝

密須之民自縛其主而與文王

詩云密人不共敢

距大邦此之謂也

湯武非徒能用其民也又能用非

己之民能用非己之民國雖小卒雖少功名猶可立

立成身爲一世

古昔多由布衣定一世者矣

終人之

皆能用

非其有也用非其有之心不可察之本

本始也○似當云不可不

察之本少三代之道無二以信爲管管淮

宋人有取

道者其馬不進倒而投之灊水

倒殺投棄之

子云水經淮水○梁仲注引

察之本少

不字

三代之道無二以信爲管管淮

雞水作投之

又復取道其馬不進又倒而投之鷁水如此

者三雖造父之所以威馬不過此矣不得造父之道而徒得其威無益於御無益於御知之人主之不肖者有似於此不得其道而徒多其威威愈多民愈不用用爲之亡國之主多以多威使其民矣故威不可無有而不足專恃譬之若鹽之於味凡鹽之用有所託也不適則敗託而不可食威亦然必有所託然後可行也行之惡乎託託於愛利愛利之心諭威乃可行威太甚則愛利之心息愛利之心息而徒疾行威身必咎矣此殷夏之所以絕也君利勢也次官也處次官執利勢不可而不察於此夫不禁而禁者其唯深見此論邪

用民

五曰先王之使其民若御良馬輕任新節

節節也○注疑節飾○

也其或是節力也

欲走不得故致千里善用其民者亦然民

也

日夜祈用而不可得

祈求也

若得

也

爲上用民之走之也

若決積水於千仞之谿

七尺仞周書

其誰能當之周書曰民

周書周公

有讎而衆不若

善之則畜也不善則讎也

周書周公所作畜好

有讎而衆不若

周書周夷王之子宣王之父

有讎

而衆故流于彝禍及子孫

周書周夷王之子宣王之父

有讎

周書周夷王之子宣王之父

有讎

虎而絕無後嗣

周書周夷王之子宣王之父

有讎

周書周夷王之子宣王之父

有讎

此注大謬周本紀云厲王太子得免是爲宣王是也虎

此注大謬周本紀云厲王太子靜匿召公家國人圍

之召公以己子代太子太子得免是爲宣王是也虎

此注大謬周本紀云厲王太子靜匿召公家國人圍

之召公以己子代太子太子得免是爲宣王是也虎

臣宣王似當作虎宣王臣

今世之人主多欲衆之

多欲民衆

似當作

而

知善此多其讎也不善則不有

不得有其位

當作衆下同

注

有

必緣其心愛之謂也

緣其仁心故曰愛之謂也

似當作故曰愛之謂也

有

其形不可謂有之

形體也不可謂

天下之位也

舜布衣而有天下

桀天子也而不得息由此生矣

息安也由此多其雖生矣

有無之論不可不熟

熟猶

湯武通於此論故功名立

見立猶也

導先也猶

古之君民者仁義以治之愛利以安之忠信以

導之

導先也猶

務除其災思致其福故民之於上也若壘

之於塗也抑之以方則方抑之以圓則圓若五種之

於地也必應其類而蕃息於百倍此五帝三王之所

以無敵也

無能敵之也

身已終矣而後世化之如神

從其化有

如神也

其人事審也

其所施行皆可爲人法式故

審也

魏武侯之居中

山也

雜事韓詩外傳十新序

問於李克曰吳之所以亡

者何也

武侯得中山故

之子也樂羊伐中原

李克對曰驟戰

而驟勝

數也

武侯曰驟戰則民疲驟勝則主驕以驕主使

以亡何故對曰驟戰則民疲驟勝則主驕以驕主使
民然而國不亡者天下少矣驕則恣恣則極物

盡極

可欲罷則怨怨則極慮

極其巧欺不臣之慮

上下俱極吳之士

猶晚

猶尚

此夫差之所以自歿於干隧也

東野稷

東野稷其名

以御見莊公進退中繩

○舊校云退一作卻

左右旋

中規

東野稷其名

莊公曰善以爲造父不過也

過猶勝也

鉤百而少及焉

不達也

顏闔入見

見謁

莊公曰子遇東

野稷乎對曰然臣遇之

按魯世家莊公桓公子同

時人也

在莊公後十二世矣若實莊公顏闔在春秋後蓋魯穆公同

若實顏闔莊公爲妾矣

由此觀之咸陽市門之金固

得載而歸也

○梁伯子云東野稷事此本於莊子達

生篇釋文曰李云魯莊公或云顏闔不與魯莊公同

也顏闔將傅衛靈

時當是衛莊公余攷莊子人闔世言顏闔

李云魯哀公亦見本

公太子讓王言魯君致幣顏闔

公亦見本

公曰將何敗少頃東野之馬敗而至莊公召顏闔而

問之曰子何以知其敗也顏閩對曰夫進退中繩左

右旋中規造父之御無以過焉鄉臣遇之猶求其馬

臣是以知其敗也

善當自求於心而反求於御馬速

其馬卽下所云極是也

故亂國之使其民不論人之性不反人

之情煩爲教而過不識

過責知數爲令而非不從

從之也而非人不從

巨爲危而罪不敢

不敢登其危者而罪之也

罰不勝

不能勝其所任者而罪之也

民進則欲其賞退則畏其罪

作則難以繼矣難以繼兩字下知字衍

知其能力之不足也則以爲繼矣以爲繼知句

疑當

是以罪召罪

召致

上下之相讎也由是起矣故禮煩

則不莊業煩則無功

一作准校云

令苛則不聽禁多則

不行

設禁而不行也

桀紂之禁不可勝數故民因

校云

當是一作用案是困字

而身爲戮極也不能用威適

適宜

子陽極

也好嚴有過而折弓者恐必死遂應獮狗而弑子陽
極也赦子陽鄭君也一曰鄭相也好嚴猛於罪刑無所
於刑之故也周鼎有竊○舊校云一作竊曲狀甚長上下皆

適威

聞未

六曰使民無欲上雖賢猶不能用民無欲不爲物動
雖有賢君不能得也夫無欲者其視爲天子也與爲輿隸同也其視有天下也與無立錐之地同同等其視爲彭祖也與爲殤子同彭祖殷賢大父也蓋壽七百餘歲九天
歲以下爲下殤七歲以下爲無服殤子至貴也天下至富也彭祖至壽也誠無欲則是三者不足以勸勸樂輿隸至賤也無立錐之地至貧也殤子至夭也誠無欲則是三者不足以禁會有一欲則北至大夏南至北戶西至三危東至扶木不敢亂

矣

亂猶難也

○錢詹事云扶木卽蟠木古音扶如醡

漢書天文志奢爲扶鄭氏云扶當爲蟠

○扶木古音扶如醡

犯白刃冒流矢趣水火

○舊校云

一作赴

不敢郤也

郤止也

猶晨

寤興務耕疾庸樞

○樞則古耕字

○樞必非耕字

○案上既

云務耕疾庸

○案上既似屬下句闕疑

可爲煩辱不敢休矣故人之欲多者其可得用亦多

人之欲少者其得用亦少無欲者不可得用也人之

欲雖多而土無以令之人雖得其欲人猶不可用也

令人得欲之道不可不審矣善爲上者能令人得欲

無窮故人之可得用亦無窮也蠻夷反舌殊俗異習

之國

○舌夷語與中國

○舌也

其衣服冠帶宮室居處舟車

器械聲色滋味皆異其爲欲使一也

○同

也

三王不能革不能革而功成者順其天也

○天身

桀紂不能離不能離而國亡者逆其天也逆而不知其逆也湛於俗

也久湛而不去則若性性異非性不可不熟不聞道

者何以去非性哉無以去非性則欲未嘗正矣欲不正以治身則夭以治國則亡故古之聖王審順其天而以行欲則民無不令矣功無不立矣聖王執一四夷皆至者其此之謂也執一者至貴也至貴者無敵聖王託於無敵故民命敵焉羣狗相與居皆靜無爭投以炙雞則相與爭矣炙雞狗所欲之故鬪爭或折之○注兩之字皆衍

其骨或絕其筋爭術存也爭術存因爭不爭之術存因不爭取爭之術而相與爭萬國無一凡治國令其民爭行義也亂國令其民爭爲不義也彊國令其民爭樂用也弱國令其民爭競不用也夫爭行義樂用與爭爲不義競不用此其爲禍福也天不能覆地不能載言其大也晉文公伐原○原晉邑文公復國原不從故伐之今河內軼縣北原城是

也

與士期七日七日而原不下

下氏傳淮南道應訓

左

降僖廿五年

俱

十作三日韓非外儲說左上作
日新序雜事四作五日

命去之謀士言曰原將

下矣師吏請待之公曰信國之寶也得原失寶吾不爲也遂去之明年復伐之○韓非與左傳不合

然後反原人聞之乃下衛人聞之以文公之信爲至矣乃歸文公故曰攻原得衛者此之謂也文公非不欲得原也以不信得原不若勿得也必誠信以得之歸之者非獨衛也文公可謂知求欲矣

爲欲

七曰凡人主必信信而又信誰人不親誰猶何也故周書

曰允哉允哉以言非信則百事不滿也周書逸書也滿猶成故

信之爲功大矣信立則虛言可以賞矣虛言可以賞則六合之內皆爲己府矣信之所及盡制之矣制之而不用人之有也从之有他制之而用之己之有也

己有之則天地之物畢爲用矣畢盡也人主有見此論者其王不久矣人臣有知此論者可以爲王者佐矣天行不信不能成歲地行不信草木不大不信氣節陰陽皆不交故不歲也春之德風風不信其華不盛華不盛則果實不生在木曰實夏之德暑暑不信其土不肥土不肥則長遂不精遂成也秋之德雨雨不信其穀不堅穀不堅則五種不成堅好成熟也冬之德寒寒不信其地不剛地不剛則凍閉不開不通也天地之大四時之化而猶不能以不信成物又況乎人事乎於也君臣不信則百姓誹謗社稷不寧處官不信則少不畏長貴賤相輕賞罰不信則民易犯法不可使令易也交友不信則離散鬱怨不能相親親比也百工不信則器械苦僞丹漆染色不貞貞正也夫可與爲始可與爲終可與尊

通可與卑窮者其唯信乎信而又信重襲於身乃通
於天以此治人則膏雨甘露降矣寒暑四時當矣

當猶

應也齊桓公伐魯魯人不敢輕戰去魯國五十里而封

之魯請比關內侯以聽

○劉

梁仲子

云關

內侯

秦爵也

故曰

關內侯

然

劭爵制

曰秦都山

西以關

內侯

爲王畿

故曰

關內侯

此事云魯不

則齊安得有關

內侯乎

管子大匡篇

載此

事云魯不

敢戰去國五十里

而爲之

關魯請比

於關內

以從于

齊據此疑侯字衍盧云案曹沫事出於戰國之人所

撰造事既不實辭亦鄙誕不經但以耳

目所見施之上世而不知其有不合也

桓公許之曹

翻謂魯莊公曰

○曹翻左傳作曹

羊國策史記並作曹

沫君寧死而又

死乎其寧生而又生乎莊公曰何謂也

曹翻曰聽臣

之言國必廣大身必安樂是生而又生也不聽臣之

言國必滅亡身必危辱是死而又死也

莊公曰請從

於是明日將盟莊公與曹翻皆懷劍至於壇上莊公

左搏桓公右抽劍以自承

承佐也○梁仲子

云注非

左氏昭廿一年傳子皮

承宜僚以劍哀十六年傳承之以劍杜云拔劍指其喉蓋曹翩以劍自向故下云戮於君前卽以頸血湔意衣之

曰魯國去境數百里今去境五十里亦無生矣

鈞等也

戮

管仲鮑叔進曹翩按

鈞其死也戮於君前亦死也

劍當兩陛之閒曰且二君將改圖毋或進者莊公曰封於汶則可不則請死管仲曰以地衛君非以君衛地君其許之乃遂封於汶南與之盟歸而欲勿予管仲曰不可人特劫君而不盟君知不可謂智

覽○御

百三十作人將劫君而不知不可謂智此不盟君三字贊

臨難而不能勿聽不可

謂勇許之而不予不可謂信不智不勇不信有此三者不可以立功名予之雖土地亦得信以四百里之地見信於天下君猶得也莊公仇也曹翩賊也信於

仇賊又況於非仇賊者乎

公羊傳曰莊公升壇曹子手劍而從之請復汶陽之

田管子曰君許之桓公曰諾曹子請盟桓公下與之盟要盟可犯而桓公不欺曹子可讎而桓公不恕桓

公之盟始焉此之謂也夫九合之而合壹匡之而聽從此生矣管仲可謂能因物矣以辱爲榮以窮爲通雖失乎前可謂後得之矣物固不可全也

貴信

八曰以全舉人固難物之情也物事事難全也人傷堯以不慈之名舜以卑父之號禹以貪位之意湯武以放弑之謀五伯以侵奪之事傷毀也由此觀之物豈可全哉故君子責人則以人○梁仲子云此卽以衆人望人之意自責則以義責人以人則易足易足則得人自責以義則難爲非難爲非則行飾飾讀曰勅正也故任天地而有餘德饒也不肖者則不然責人則以義自責則以人責人以義責難瞻難瞻則失親難瞻則恐恐則離叛故失所親也○梁仲子云瞻疑當作瞻自責以人則易爲易爲則行苟苟且不從禮義也故天下之大

而不容也身取危國取亡焉此桀紂幽厲之行也尺
之未必有節目寸之玉必有瑕玷可全舊本全上不字今刪故擇務而貴取一也分季孫氏劫公
衍一先王知物之不可全也不
家孔子欲諭術則見外季孫氏武子季文子子也劫奪公家政事而自專之也
子欲以道而見遠外○舊校云諭一作論案注誤當云桓子季平子子也未疑有文脫似當云孔子欲以道術諭之而見遠外也
於是受養而便說孔子受其養而季氏便之○注非也受其養則不見遠外於魯國以訾
訾孔子也毀也孔子曰龍食乎清而游乎清螭食乎清而游乎濁魚食乎濁而游乎濁螭龍之別也今丘上不及龍下不若魚丘其螭邪夫欲立功者豈得中繩哉救溺者濡追逃者趨趨走魏文侯弟曰季成友曰翟璜亦作黃文侯欲相之而未能決以問季充因形近而訛也季充對曰君欲置相置則

她

玉旁

乃俗作

字書

不載

此

先王

知物

之不

可全

也

不

可

全

也

不

可

全

也

不

瑕

適

玉病

也

今

此

先王

知物

之不

可全

也

不

可

全

也

不

可

全

也

不

玷

夫

管子

水地篇

云

瑕適皆見精

孔

子也

劫

奪

公

家

政

事

而

自專

之

也

孔

子欲以

道

而

見

精

問樂騰與王孫荀端孰賢

孰誰○新序四樂商下同

文侯曰

樂騰作樂○新序四樂商下同

文侯曰

善以王孫荀端爲不肖翟璜進之以樂騰爲賢季成

進之賢○

爲不肖舊本作貴今並從新序改正

故相季成凡聽於主

言人不可不慎季成弟也翟璜友也而猶不能知何

由知樂騰與王孫荀端哉疏賤者知親習者不知理

無自然

自然而斷相過季充之對文侯也亦過語

過長論

言俱不得其適雖皆過譬之若金之與木金雖柔猶

堅於木孟嘗君問於白圭曰魏文侯名過桓公而功

不及五伯何也

孟嘗君齊公子田嬰之子田文也白圭周人問文侯功何以不及五伯也

白圭對曰文侯師子夏友田子方敬段干木此名之

所以過桓公也卜相曰成與璜孰可此功之所以不

及五伯也

卜擇也成季子也

相也者百官之長也擇者欲

其博也今擇而不去二人與用其讎亦遠矣且師友

也者公可也戚愛也者私安也以私勝公衰國之政

也然而名號顯榮者三十羽翼之也

羽翼佐之本脫翼字今據舊

李善注文選王子淵四子講德論補新序四作三士

翊之也注羽翼舊倒注枚叔七發引作羽翼佐也

寧戚欲干齊桓公窮困無以自進於是爲商旅將任

車以至齊

任亦將也○注非是與下辟任車不可通淮南道應訓注云任載也詩曰我任我輦

此則是已

暮宿於郭門之外桓公郊迎客夜開門辟任車

燭火甚盛從者甚衆寧戚飯牛居車下望桓公而悲

擊牛角疾歌

歌碩鼠也其詩曰碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫女莫我肯得逝將去女適彼樂

士直碩鼠

樂士爰得我所碩鼠碩鼠無食我麥三歲貫女莫我肯得逝將去女適彼樂

女適碩鼠

無食我苗三歲貫女莫我肯得逝將去女適彼樂

漢書馬融傳注引說苑

與此正合梁仲子云今說苑善說篇云寧戚飯牛康衢擊車輻而歌顧見桓公得之霸也以上

下文義求之顧見當是碩鼠之訛盧云案史記鄒陽

傳集解引應劭曰齊桓公夜出迎客不遭堯與舜禪疾擊其牛角商歌曰南山矸白石爛生不遭堯與舜禪疾擊其

單衣適至晝記藝文類聚又載一篇云滄浪之水自石

粲中有鯉魚長尺半縠布單衣裁至晝清朝飯牛至夜半黃犧上坂且休息吾將捨汝相齊國李善注文

遷成公子安嘯賦又載一篇云出東門兮厲石班上有松柏清且蘭纏布衣兮緼縷時不遇兮堯舜主牛兮努力食細草大臣在爾側吾當與爾適楚國三歌真贗雖不可知合之亦自成章法仁和陳嗣倩云疾

商歌殆非一歌也今故具錄之以備參攷焉

桓公聞之撫其僕之手曰異

哉之歌者非常人也○新序五命後車載之桓公反

至從者以請請所置

桓公賜之衣冠將見之寧戚見說

桓公以治境內明日復見說桓公以爲天下爲治桓公

大說將任之任用也羣臣爭之曰客衛人也衛之去齊

不遠君不若使人問之而固賢者也如同而與用之未

晚也桓公曰不然問之患其有小惡以人之小惡亡

人之大美此人主之所以失天下之士也已凡聽必

有以矣今聽而不復問合其所以也且人固難全權

而用其長者當舉也○新序作當此舉也桓公得之矣

舉難

呂氏春秋卷第十九