



Das Verhältnis zwischen Nutzern und Betreibern

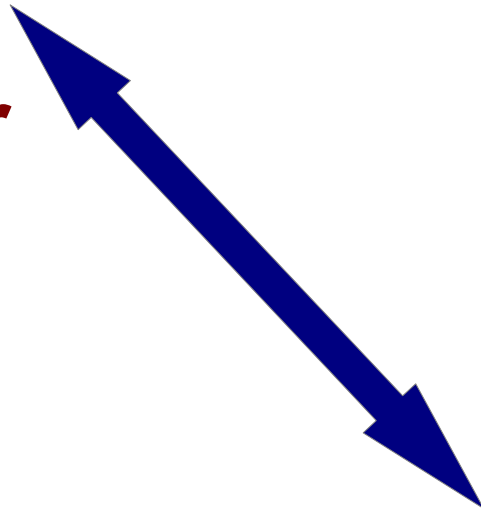
Die teilweise unterschiedlichen Interessen von Lesern,
Autoren und Foundation.

Wie passt das zusammen, und welche Rolle könnte WMDE
dazwischen spielen?



WIKIMEDIA
FOUNDATION

Betreiber



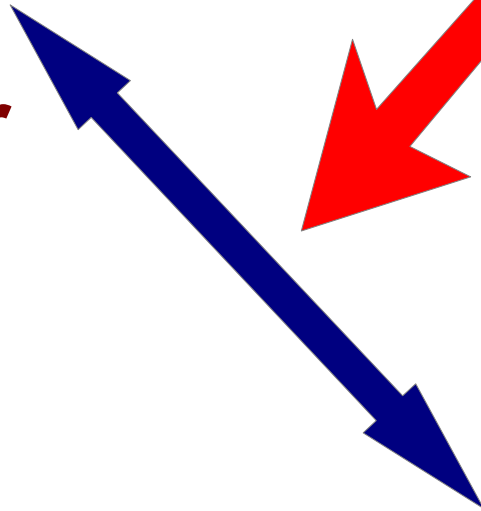
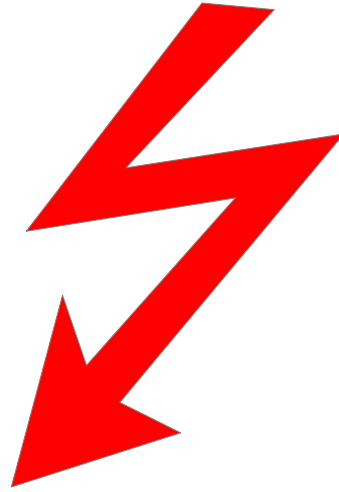
Nutzer





WIKIMEDIA
FOUNDATION

Betreiber



Nutzer



Beispiele WMF ↔ Autoren:

- Superprotect, aka [[Wikipedia:Superschutz]]
- Spendenbanner, „Wasserkopf“
- technische Entwicklungen (Flow, LiquidThreads, Toolserver)
- Eingriff in die Inhalte (Löschungen, „office action“)
- Eingriff in die Darstellung (Bildfilter, Medienbetrachter, Skins)

Beispiele WMF ↔ Autoren:

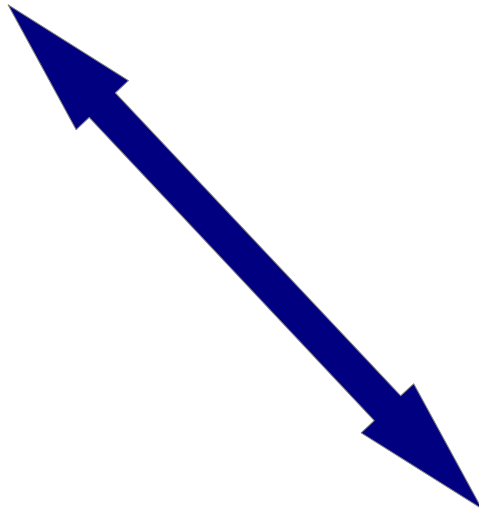
- Superprotect, aka [[Wikipedia:Superschutz]]
- Spendenbanner, „Wasserkopf“
- technische Entwicklungen (Flow, LiquidThreads, Toolserver)
- Eingriff in die Inhalte (Löschungen, „office action“)
- Eingriff in die Darstellung (Bildfilter, Medienbetrachter)

Interessant:

**Keine Konflikte zwischen Lesern und Foundation, aber
zwischen Lesern und Autoren**



WIKIMEDIA
FOUNDATION

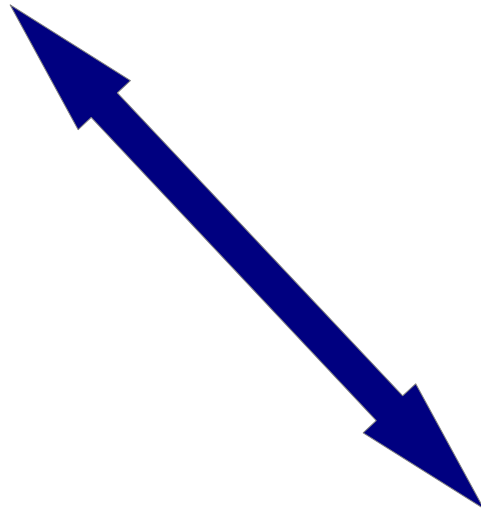




WIKIMEDIA
FOUNDATION



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

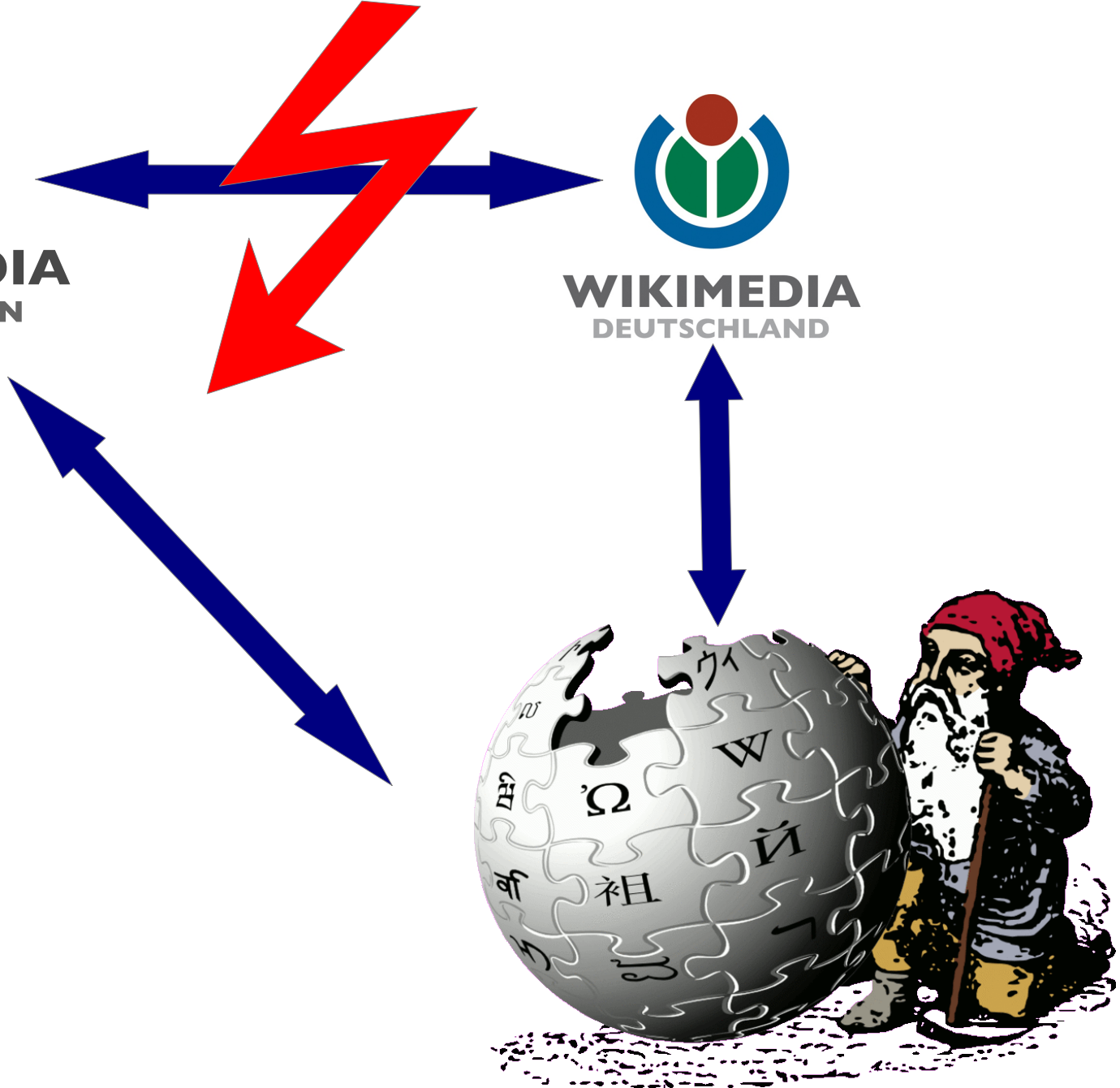




WIKIMEDIA
FOUNDATION



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND



WMF ↔ Wikimedia Deutschland:

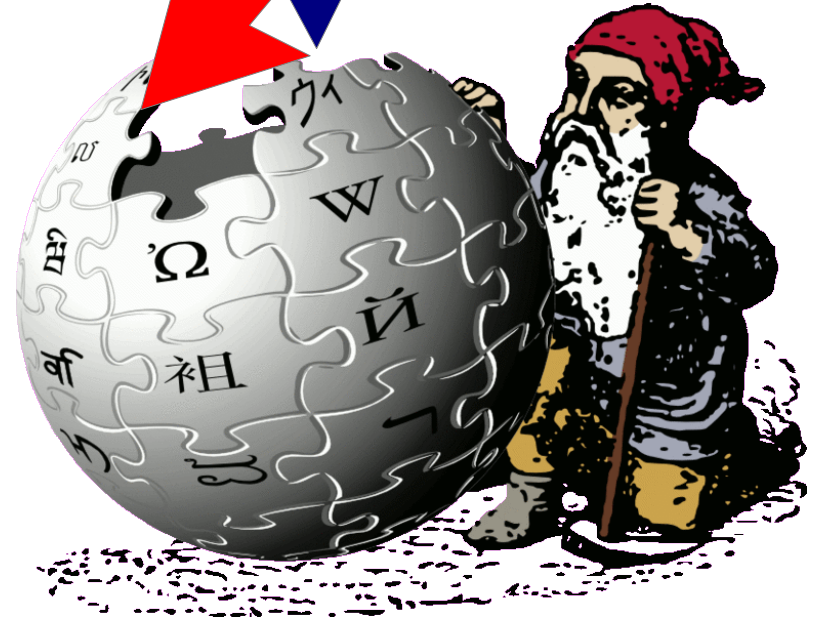
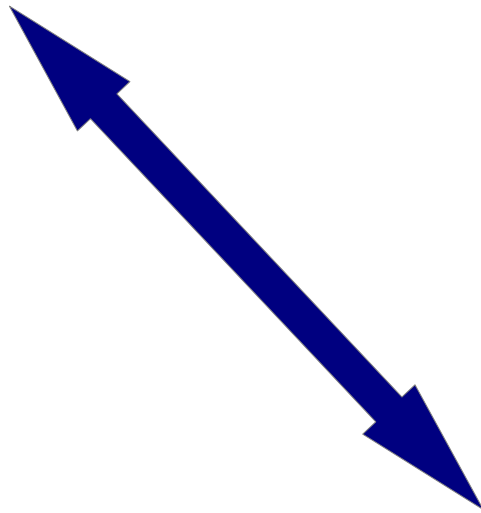
- Finanziell abhängig von der Foundation (FDC)
- Ältestes und größtes Chapter, „Konkurrenz“ für WMF
- Umgang mit Chapters für WMF absolut unklar
- Lobbying / politische Arbeit vs. „narrowing focus“
- Lila als neue CEO unbekannte Variable



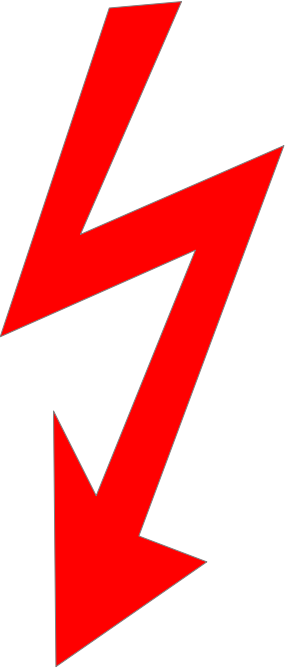
WIKIMEDIA
FOUNDATION



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND



Wikimedia Deutschland ↔ Communitys:

- 
- zu wenig bzw. zuviel Autorenunterstützung
 - keine Einflußnahme auf Inhalte
 - falsche Priorisierungen
 - zu große Geschäftsstelle, „Wasserkopf“
 - zu undemokratisch: keine Befugnis über Spendengelder zu entscheiden, da von den Freiwilligen erarbeitet
 - falsche Entscheidungen: Toolserver, Referentennetzwerk
 - Auftreten gegenüber WMF nicht energisch genug



Wikimedia Deutschland ↔ Communitys:

- Unterstützung von Redaktionstreffen
- LitStip, sonstige Kleinförderungen für Autoren
- Regionale Unterstützung: Lokal K, Hamburg, ...
- WikiData (zumindest größtenteils)
- Umsetzung Umfrage „Technische Wünsche“
- Finanzierung WikiCon 😊





Interessen der Leser:

- verlässliche Informationen, immer frei verfügbar
- umfassender Content, nicht nur enzyklopädisches („aber in en-WP ist es vorhanden!“)
- ihren Standpunkt vertreten sehen



Interessen der Autoren:

- ihren Standpunkt vertreten sehen
- ungestört arbeiten können
- viiiieel mehr techn. Unterstützung
- mehr Mitspracherecht bei Weiterentwicklungen (meist konservativ)
- mehr Autorenunterstützung / keine Autorenunterstützung
- keine Vereinnahmung durch Dritte (Bsp. ZDF)



Erggebnis aus den Tacheles-Gesprächen vom Juni 2013:

- Mehr Kommunikation zwischen WMDE und Community
- Mehr Communityförderung
- Keine Communityförderung / Selbstabschaffung



Erggebnis aus den Tacheles-Gesprächen vom Juni 2013:

- Mehr Kommunikation zwischen WMDE und Community
- Mehr Communityförderung
- Keine Communityförderung / Selbstabschaffung

Beispiele:

[Was der Verein anders machen sollte, ist ...] »Sich weniger um die Wikipedia zu kümmern, die braucht den Verein nämlich nicht.« (Mogelzahn)

»Das sehe ich genau anders herum: sich nicht mit Dingen beschäftigen, die nicht unmittelbar mit Wikipedia und den Schwesterprojekten zu tun haben, denn die Spenden werden für und wegen dieser Projekte gezahlt.« (poupou)



Ergebnis aus meiner Umfrage vom Juli 2013:

- stärkere Förderung von Wikipedia-Projekten
- Unterstützung der Schwesterprojekte in einem ähnlichen Rahmen wie Wikipedia
- vorrangig Community-Unterstützung, erst danach politisches Engagement
- mehr Einbindung der Autoren in die Mittelverteilung; Verteilungshoheit



Schlussfolgerungen:

- zuerst die Projektunterstützung, dann alles andere
- Spannungen zwischen allen Beteiligten
- WMDE ist bisher nicht in erster Linie Mittler zwischen Community und WMF



Schlussfolgerungen:

- zuerst die Projektunterstützung, dann alles andere
- Spannungen zwischen allen Beteiligten
- WMDE ist bisher nicht in erster Linie Mittler zwischen Community und WMF



Wie weiter? Aktivere Vermittlerrolle oder nicht?