

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

при

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



**Томъ III.**



ХАРЬКОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1891.

# УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской Епархіи“, при богословско - философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1891 годъ.

## **А. Высочайшій манифестъ:**

О кончинѣ Великой Княгини АЛЕКСАНДРЫ ГЕОРГІЕВНЫ, Супруги Великаго Князя ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА (стр. 479).

## **В. Определенія Святѣйшаго Синода:**

Объ изданіи правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ (стр. 21).—О правилахъ о школахъ грамоты (стр. 229).—По поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (стр. 451).—О предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая (стр. 454).—О назначеніи единовременнаго пособія духовенству въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая (стр. 454-я же).—О способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи (стр. 480).—О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба (стр. 483).

## **В. Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**

Относительно сбора пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ по случаю неурожая хлѣба (стр. 455).

### Г. Епархіальныя извѣщенія:

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, награжденіяхъ, о вакантныхъ мѣстахъ и пр. (стр. 5, 33, 53, 70, 95, 115, 139, 166, 197, 233, 264, 309, 349, 376, 396, 417, 458, 485, 504, 541, 562, 591, 613 и 651).

### Д. С м ѣ с ь .

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>89</sup>/90 учебный годъ (продолженіе) (стр. 1—5 и 26—30).

— Правила и программа для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы (стр. 21—24).

— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи (стр. 30, 51, 70, 112, 139, 166, 189, 231, 308, 344, 369, 396, 416, 456, 484, 504, 591 и 649).

— Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 31, 49, 70, 136, 193, 263 и 649).

— Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X Епархіальнымъ съѣздомъ за 1890-й годъ (стр. 32).

— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18<sup>89</sup>/90 учебный годъ (стр. 43—47, 66—69, 91—94, 109—112, 133—136 и 161—165).

— Свѣдѣнія о состояніи Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890-й годъ (пятнадцатый годъ его существованія) (стр. 47).

Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища (стр. 52, 166, 233, 584 и 590).

— Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 18<sup>89</sup>/90 учебный годъ (стр. 61).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (стр. 69, 273, 415 и 585).

— Свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ чрезъ оо. Благочинныхъ отъ Церквей епархіи въ распоряженіе Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за 1890 годъ (стр. 113).

- Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому (стр. 131).
- Возвращеніе изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго (стр. 189).
- — Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища (стр. 190 и 417).
- Программа занятій съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго бытъ 3-го іюня 1891 г. (стр. 194).
- Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію (стр. 195).
- Отъ Хорошевскаго духовнаго пріюта дѣтей (стр. 197).
- Высочайшія награды (стр. 221, 261, 395, 480, 561 и 637).
- Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (стр. 224).
- Правила о школахъ грамоты (стр. 225).
- — Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ (стр. 291 и 605).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ (стр. 294).
- Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ (стр. 299—308).
- Назначеніе преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію (стр. 333).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ (стр. 333).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90/91</sup> годъ (стр. 338).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ (стр. 341).
- Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища (стр. 346).
- Для свѣдѣнія духовенства Сумскаго училищнаго округа (стр. 346).
- Высочайшая благодарность (стр. 467, 480 и 561).

— Извлечение изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1890 года (стр. 367).

— Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 3—4 іюня 1891 года (стр. 370).

— Отъ Харьковской духовной Консисторіи (стр. 395).

— Списокъ лицъ Харьковской епархіи, награжденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ за труды по народному образованію (стр. 415).

— Извлечение изъ отчета Комитета, по сооружецію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 и 1878 годовъ (стр. 483).

— Постановленія съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа (стр. 501).

— Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа (стр. 539).

— Указъ Св. Синода Высокопреосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, — объ учрежденіи въ Харьковской духовной семинаріи стипендіи имени умершаго протоіерея Аполлонія Солодовникова и объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи (стр. 583).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>80/91</sup> учебный годъ (стр. 585—590, 609—612 и 638—648).

— Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереямъ и священникамъ города Харькова и подгороднихъ селеній въ Кафедральномъ Соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и въ домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1892 года (стр. 605).

— Постановленіе Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (стр. 608).

— Списокъ лицамъ свѣтскаго званія Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 14-й день ноября 1891 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству (стр. 637).

## Б. Извѣстія и замѣтки

(Изъ мѣстной хроники и извлеченія изъ другихъ періодическихъ органовъ печати).

Соглашеніе между Портою и Константинопольскою патріархіею. — Дѣло королевы Наталіи. — Всеноданнѣйшій докладъ министра финансовъ. — Отзвы вѣмецкой печати о всеноданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ. — Институтъ экспериментальной медицины. — Открытіе ночлежнаго дома въ г. Харьковѣ. — Трогательная признательность одного изъ воспитанниковъ семинаріи. — Исключительный случай принятія священства. — Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (некрологъ). — Тиражъ выигршей и погашенія билетовъ 1-го внутренняго съ выигршами займа, произведенный 2-го Января 1891 г. (стр. 6—20). — Отзвы Петербургской печати о Высокопреосвященномъ Амвросіи, Архіепископѣ Харьковскомъ и Ахтырскомъ. — Русскія епархіи. — О вредѣ раннихъ браковъ. — О необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. — Отзывъ Архіепископа Никанора объ о. Іоаннѣ Сергіевѣ. — Курсы ручнаго труда въ г. Харьковѣ. — Садоводство и огородничество въ школахъ. — Разсказъ возвратившагося изъ Бразиліи переселенца. — Опредѣленіе подмѣсти воска. — Настой цвѣтковъ розъ. — Врачебные совѣты (стр. 34—43). — Представленіе Государю Императору Высокопреосвященнаго Амвросія. — Чудесное исцѣленіе больного ребенка. — Посѣщеніе Тамбовской тюрьмы преосвященнымъ Іеронимомъ. — Никольское братство (стр. 53—60). — Тысячелѣтіе со дня кончины патріарха Фотія. — Наша живонись. — Христіанскіе союзы молодежи. — Примѣръ безкорыстія русскаго воина. — Выборы Іерусалимскаго патріарха. — Положеніе православной церкви въ Сиріи. — Устройство въ Вѣнѣ православной церкви. — Новая городская богадѣльня въ городѣ Харьковѣ. — Общество взаимной помощи въ г. Харьковѣ. — Женское ремесленное училище въ г. Харьковѣ. — Открытіе общества помощи нуждающимся переселенцамъ (стр. 71—90). — Храмъ и часовня на мѣстѣ событія 17 октября 1888 г. — Торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургѣ. — О. Іоаннъ Кронштадтскій и общество трезвости въ С.-Петербургѣ. — Новый болгарскій митрополитъ. — Положеніе духовнаго просвѣщенія въ сирійской православной церкви. — Торжественное освященіе соборнаго храма во имя Воскресенія Христова въ Токио въ Японіи. — Православіе въ Эстляндіи. — Объ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ монашествующимъ лицамъ. — Славян-

скій Календарь на 1891 годъ.—Тиражъ выигрышей билетовъ второго внутренняго 5% займа, произведенный въ Петербургѣ 4-го марта 1891 года (стр. 95—116).—Общее собраніе членовъ мѣстнаго отдѣленія Миссіонерскаго общества.—Христіанское общество трезвости и воздержанія въ г. Грайворонѣ.—Введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства.—Мѣры духовенства противъ пьянства.—Вопросъ о муфтіяхъ.—Буддизмъ въ Сибири.—Свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1890 годъ.—Изготовление монеты въ С.-Петербурѣ.—Зеркальные кресты на церквахъ.—Чудесное исцѣленіе больной.—Некрологи (стр. 116—129).—Кончина и погребеніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ФЕОДОРОВНЫ.—Объясненіе рѣзкаго различія времени празднованія Пасхи на Западѣ и у насъ въ настоящемъ 1891 году.—Православіе и католичество Абиссиніи.—Новый Іерусалимскій Патріархъ.—О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ предметъ еретической мистификаціи.—Крещеніе ученаго мусульманина.—Продѣлки грековъ монаховъ.—Сельскіе банки.—Недѣльные банки.—Общество помощи въ несчастныхъ случаяхъ въ Псковѣ.—Переселенцы изъ Астраханской губ. въ Владивостокъ.—Таблицы 5% облигацій восточнаго займа, вышедшихъ въ тиражъ 28 января и 23 февраля 1891 года (стр. 141—159).—Кончина Его Императорскаго Высочества НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Собраніе членовъ Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.—Собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.—Сельско-хозяйственная Искрасковщинская школа въ Сумскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи.—Благоустройство монастырей въ Владимірской губерніи.—Вопросъ о сибирскихъ ламахъ.—Колонизація «Новой Земли».—Племя Карагазовъ въ Иркутской губерніи.—Разсказъ переселенца, возвратившагося изъ Южной Америки.—Домъ трудолюбія въ С.-Петербурѣ.—Какъ чеканить монету въ С.-Петербурѣ на монетномъ дворѣ.—Уральскіе алмазы.—Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ.—Медицинскіе совѣты.—Таблица вышедшихъ въ тиражъ 29 марта 1891 г. 5% облигацій 2-го восточнаго займа (стр. 167—187).—Покушеніе на жизнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Японіи.—Погребеніе тѣла въ Бозѣ Почившаго Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Прибытіе Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Москву.—Французская выставка

въ Москвѣ.—Какъ поднять уровень монастырей?—Присоединеніе къ православной церкви старообрядческаго инока.—Антіохійскій патріархъ.—Православіе въ Америкѣ.—Англиканская церковь.—Церковныя школы между горцами Кавказа.—Новый способъ обученія грамотѣ.—Общества трезвости.—Экспедиція въ Абиссинію.—Благотворительность вунца И. Н. Носова.—Лѣченіе отъ запоя стрихниномъ.—Некрологъ.—Третій тиражъ выигрышей билетовъ дворянскаго банка, произведенный въ Петербургѣ 1 мая 1891 г. (стр. 199—221).—Торжество закладки храма на мѣстѣ чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи, 17 октября 1888 г.—Состояніе христіанства въ Японіи.—Сараевскія церковныя книги.—Синодъ галицео-русскихъ епископовъ.—Православные храмы въ Привислянскомъ краѣ.—Культурная дѣятельность русскихъ монастырей.—Правила о тарифѣ на проѣздъ по казеннымъ дорогамъ учащихся и учащихся.—Дѣятельность птундистовъ.—Брошюры графа Л. Н. Толстаго.—Харьковское общество распространенія грамотности въ народѣ.—Некрологъ В. М. Извольскаго (стр. 234—260).—Международный научный конгрессъ католиковъ.—Католическая пропаганда на востокъ и новые ея планы.—Обращеніе несторіанъ въ католичество.—Нападеніе на христіанъ въ Китаѣ.—Результаты завершенія въ Далмаціи совершенія литургіи на славянскомъ языкѣ.—Мусульманская община, образовавшаяся изъ англичанъ.—О современномъ экономическомъ, политическомъ и религіозно-нравственномъ состояніи Запада и Россіи, о пробужденіи самосознанія среди славянъ и о славянофильскихъ идеалахъ.—Новое подтвержденіе достовѣрности библейскихъ событій.—Три чуда въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ.—Высвобожденіе православной святыни изъ лютеранскихъ рукъ.—Работы по сооруженію храма въ Спасовомъ сквѣ.—Соборъ св. Владиміра въ Кіевѣ.—Новый сквѣ въ Орловской губерніи.—Всероссійское миссіонерское братство.—Присоединеніе 300 раскольниковъ къ православію.—Замѣчательный случай обращенія мусульманина.—«Средники».—Открытіе народныхъ читаленъ.—Отношеніе народа къ печатному слову.—Церковно-приходская и другіе виды благотворительности.—Пожертвованіе въ ознаменованіе событія 29 апрѣля 1891 г.—Страхованіе движимости въ Харьковскомъ земствѣ.—Проектъ учрежденія института повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ.—Мѣры къ уменьшенію смертности между дѣтьми.—Некрологъ (стр. 265—292).—Открытіе памятника Императору Александру II въ Одессѣ.—Безпримѣрная премія за лучшее сочиненіе по исторіи Импе-



ратора Александра I. — Положеніе дѣлъ въ Китаѣ. — Безпорядки на островѣ Критѣ. — Волненія социалистовъ въ Парижѣ по поводу освященія христіанскаго храма. — Приемы католическихъ проповѣдниковъ. — Положеніе дѣлъ въ православной Македоніи. — Къ характеристикѣ англійскихъ аристократовъ. — Открытіе чайныхъ для крестьянъ. — Миссіонерская дѣятельность на Кавказѣ. — Ослабленіе раскола въ Уральскомъ войскѣ. — Вліяніе православнаго Богослуженія на Черемись. — Участіе частныхъ лицъ нашего образованнаго общества въ дѣлѣ открытія народныхъ библиотекъ. — По вопросу о школахъ грамотности. — Церковныя школы Томской епархіи. — Ограниченіе числа преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ. — Условія приема гимназистовъ и семинаристовъ въ среднія техническія училища. — О льготныхъ билетахъ. — По поводу пожарныхъ несчастій. — Мѣры противъ ростовщичества. — Прекращеніе холеры въ Азіатской Турціи и Аравіи. — Народное продовольствіе. — Рѣшеніе вопроса о преимущественномъ правѣ супруговъ на воспитаніе при себѣ дѣтей. — Установленіе отвѣтственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую. — Новый законопроектъ объ охраненіи луговъ и полей отъ погравъ и поврежденій. — Общественныя запаски. — Примѣръ, достойный подражанія. — Общій для всѣхъ епархій уставъ эмеритальныхъ кассъ. — Новый законъ относительно долговыхъ обязательствъ. — Новыя узаконенія по военному вѣдомству. — Окончаніе работъ по еврейскому вопросу. — Предполагаемыя занятія ремеслами (стр. 310—332). — Миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ. — Предполагаемыя полезныя мѣропріятія къ упорядоченію отношеній между старшими и младшими членами семейства. — Упорядоченіе сельскихъ сходовъ. — Мѣры для развитія шелководства. — Приведеніе въ извѣстность всѣхъ благотворительныхъ учреждений. — Поселки для нищихъ. — Заботы о малолѣтнихъ нищихъ. — Борьба съ алкоголизмомъ. — Выселки при больницахъ умалишенныхъ. — Облегченіе пользованія водами минеральныхъ источниковъ Россіи. — Появленіе холеры въ Сиріи. — Положеніе переселенцевъ въ Бразиліи. — Некрологъ. — Рѣчь при погребеніи ключаря Харьковскаго Кафедральнаго Собора, протоіерея Сумеона Иларіонова. — Тиражъ выигрешей билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го іюля 1891 г. (стр. 350—366). — Чествованіе французскихъ моряковъ въ Петербургѣ. — Встрѣча сербскаго короля Александра въ Петергофѣ. — Уральскій юбилей. — Постановка величественнаго креста на Уралѣ. — Замѣчательный

случай постройкі церкви. — Освященіе храма о. Іоанномъ Кронштадтскимъ въ Пинегѣ. — Посѣщеніе о. Іоанномъ Харьковомъ. — Примѣръ, достойный подражанія. — Отношеніе одного земства къ церковно-приходскимъ школамъ. — Выставка любочныхъ и вообще народныхъ картинъ. — Препятствія благотворной дѣятельности духовенства. — Задачи земскихъ начальниковъ. — Мѣры къ искорененію праздничнаго разгула. — Искорененіе вредныхъ обычаевъ. — Комиссія для разработкн общаго проекта въ борьбѣ съ пьянствомъ и нищенствомъ. — Общество вспомошествованія нищимъ. — Дѣтскія ясли въ Пензенской губерніи. — Братскіе союзы для вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ. — Заботы монастырей о сиротахъ духовнаго званія. — Ремесленныя школы для дѣтей духовенства. — Постановленіе Тобольскаго епархіальнаго съѣзда объ инословныхъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ. — Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія. — Свѣдѣнія объ урожаѣ въ Харьковской губерніи. — Участіе духовенства въ организаціи помощи поселенцамъ, пострадавшимъ отъ неурожая. — Современная постановка обученія счисленію въ школахъ и «Методика начальной арифметики» Д. И. Тихомирова (стр. 377—394). — Завершеніе путешествія Наслѣдника Цесаревича. — Встрѣча Государи Наслѣдника въ Москвѣ. — Тридцатипятилѣтіе въ санѣ митрополита высокопреосвященнѣйшаго Исидора. — Луцко-житомирская католическая епархія. — Виленская духовная Академія. — Деревенская жизнь интеллигентной женщины. — Открытіе подземнаго монастыря. — Праздникъ на Богородицкой горѣ. — Посѣщеніе Харькова о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. — Фанатизмъ сектантовъ. — Проекты выселенія евреевъ. — Общественное пьянство. — Общество трезвости. — Дѣятельность Подольскаго духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ (стр. 397—413). — Состояніе Православной Церкви въ Японіи. — Начальная школа въ Хивѣ. — Свѣдѣніе о постройкѣ храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября. — Древній храмъ. — По поводу кончины протоіерея І. Г. Наумовича. — Печальный случай въ Астраханскомъ соборѣ. — Хлѣбныя волненія на сѣверо-западѣ. — Мѣры содѣйствія губерніямъ, постигнутымъ неурожаемъ. — Отрадныя извѣстія объ урожаѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. — Помощь нуждающемуся сельскому духовенству пострадавшихъ отъ неурожая губерній. — Дешевая пища. — Положеніе объ усиленной охранѣ. — Циркуляръ объ экзаменахъ. — Школьное попечительство. — Законопроекты, касающіеся обезпеченія быта рабочихъ. — Слухи о благотворительномъ обществѣ «Святаго креста». — О народномъ пьянствѣ. — По поводу сель-

скихъ пожаровъ.—Устройство усыпальницъ въ селахъ.—Археологическія раскопки.—Экспедиція въ Св. Землю.—Южно-Уссурійскій край.—Продолжительность жизни.—Медицинскіе опыты надъ людьми.—Гипнотизмъ у Египтянъ.—Предосторожности противъ грозы.—Нѣсколько общественныхъ свѣдѣній.—Некрологъ.—(стр. 418—449).  
 Открытіе сбора пожертвованій въ г. Харьковѣ.—Продовольственный вопросъ въ Харьковской губерніи.—Мѣры обезпеченія продовольствія.—Льготы по перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ для отправленія на заработки пострадавшихъ отъ неурожая.—Дѣятельность Общества Краснаго Креста на пользу голодающихъ.—Петербургскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Благотворенія петербуржцевъ.—Соглашенія рабочихъ на ежемѣсячныя отчисленія изъ жалованья на помощь голодающему населенію.—Крестьянская копѣйка.—Трогательный примѣръ благотворенія.—Недостаточное развитіе церковно-приходскихъ попечительствъ.—Среди голодающихъ.—Наиболѣе пострадавшія отъ неурожая губерніи.—Неурожай и заболѣваемость.—Примѣсы и порча мукн.—Необходимыя санитарныя мѣропріятія.—Поучительный случай.—Замѣчательное паломничество въ Почаевскую лавру.—Законы объ ограниченіи дней свадебныхъ пиршествъ въ приходяхъ.—Браки «по роспискѣ».—Иконы искаженной живописи.—Упорядоченіе пзданій для народнаго чтенія.—Склады священныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія книгъ при приходскихъ церквяхъ.—Обязательное обученіе и приходскія бібліотеки.—Подчиненіе благотворительныхъ школъ епархіальному начальству.—Экзамены по церковному пѣнію на учительскомъ съѣздѣ.—Разработка вопроса о сельско-хозяйственномъ образованіи.—Странствующие учителя садоводства.—Мѣры къ обезпеченію сельскаго хозяйства.—Разрѣшеніе женщинамъ поступать въ акушерскія ученицы.—Слухъ о женскомъ миссіонерскомъ обществѣ.—Ассигновка на миссіонерское дѣло.—Мѣры противъ штунды.—Стремленіе католикковъ-чеховъ Таврической губерніи къ воссоединенію съ православіемъ.—Слухи объ открытіи Духовной Академіи въ Вильно.—Католическіе происки на востокѣ.—Значеніе медицинскихъ свѣдѣній о помощи въ несчастныхъ случаяхъ и вышедшее въ свѣтъ изданіе вартвнъ: «Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача».—Некрологъ.—Тиражъ выигрышей и погашенія билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, произведенный 2-го сентября 1891 г. (459—477).  
 Кончина и погребеніе Ея Императорскаго Высочества Великой

Княгини АЛЕКСАНДРЫ ГЕОРГІЕВНЫ.— Празднество тысячелѣтія Георгіевскаго монастыря.— Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія.— Размѣръ необходимой для помощи голодающимъ ссуды.— Помощь пострадавшимъ отъ неурожая со стороны монастырей.— Устройство приходскихъ попечительствъ въ Петербургской епархіи.— Преобразование дѣтскихъ пріютовъ и благотворительныхъ столичныхъ обществъ.— Государственная касса страхованія рабочихъ.— Трогательное прощаніе переселенцевъ съ родными.— Отрадное явленіе въ семейной жизни простаго народа.— Добрые дѣятели среди крестьянскаго населенія.— Движеніе въ народѣ противъ пьянства.— Новый врагъ крестьянина.— Новая секта «Перховцы».— Церковь—школа.— Богомольцы въ Кіевѣ.— Сохраненіе святыни среди крушенія.— Юбилейное торжество (стр. 458—471).— Кончина, выносъ тѣла и погребеніе Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и краткія свѣдѣнія объ его жизни и дѣятельности.— Дѣйствія Харьковскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ.— Отмѣна придворныхъ баловъ.— По поводу увеселеній съ благотворительною цѣлію.— Пожертвованія въ пользу голодающихъ.— Братскіе союзы.— О церковно-приходской благотворительности сектантамъ.— Безплатный провозъ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.— Новая мѣра къ обезпеченію продовольствія.— Заботы правительства объ искорененіи пьянства въ народѣ.— Отрадное явленіе въ жизни крестьянъ.— О виббогслужебныхъ собесѣдованіяхъ.— Новое общество церковнаго пѣнія.— Сближеніе раскольниковъ съ православною Церковію.— Комиссія для изученія раскола.— Свято-Владимірское братство.— О прекращеніи работы и торговли въ праздничные дни.— Открытіе дома трудолюбія въ г. Орлѣ.— Выставка арестантскихъ ремесленныхъ работъ.— Выставка народныхъ лубочныхъ картинъ.— Объ учителяхъ для церковно-приходскихъ школъ и объ учительскихъ семинаріяхъ.— Къ вопросу о ремесленномъ образованіи для дѣтей духовенства.— О введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ училищахъ.— Суммы для организаціи преподаванія сельскаго хозяйства.— Награды въ школахъ учителямъ за распространеніе въ народѣ знаній по сельскому хозяйству.— Новая сельско-хозяйственная школа.— Вопросъ о сельскомъ кредитѣ.— Евреи и незаконная осѣдность.— Выпускъ 3% займа.— Закрытіе французской выставки.— О правахъ на русское подданство.— Положеніе православія въ Святой землѣ, Свя-

тогробское братство и Православное Палестинское общество.—Освященіе русскаго дома вблизи гроба Господня.—Провинціальный соборъ въ Галиціи, и «Галицкая Русь».—Французское правительство и церковь.—Молитва о спасеніи республики.—Самоубійство Буланже и Вальмаседы.—Бѣдствія на о. Мартиниѣ.—Улучшеніе путей сообщенія въ Харьковской губерніи.—Новый пшечной продуктъ.—Новое изобрѣтеніе.—Возрастъ деревьевъ.—Продолжительность сна.—Медицинскіе совѣты (стр. 506—537).—Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Снасовомъ скиту.—Закладка часовни на мѣстѣ событія 17 октября 1888 г. въ память спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Памятникъ фонтанъ.—Чудный сонъ.—Изъ жизни митрополита Платона.—Памяти Амвросія, іеросхимонаха Оптиной пустыни.—Религіозно-нравственное состояніе русскаго общества.—О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.—Содѣйствіе представителей мѣстной гражданской власти заботамъ духовенства о народномъ образованіи.—Мѣры къ усиленію средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Сообщенія изъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ.—Мѣры правительства къ обезпеченію народнаго продовольствія.—Безпроцентный заемъ въ пользу голодающихъ.—Трогательный примѣръ помощи голодающимъ.—Хлѣбъ вмѣсто денежной милостыни.—Сужденія и предположенія духовенства въ виду грозящей нужды.—Ходатайства о закрытіи кабаковъ. (стр. 542—560). Празднованіе въ Россіи и за границей двадцатипятилѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Коммиссія по устройству русскаго отдѣла на выставкѣ въ Чикаго.—Спросъ на русскія книги за границу.—Послѣдователи Магомета среди Англичанъ.—Къ вопросу о выселеніи евреевъ изъ Россіи.—Вѣсти изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.—Содержаніе Великими Князьями и Княгинями тысячи голодающихъ.—Выдающееся пожертвованіе.—Проекты полученія денежныхъ средствъ для помощи голодающимъ.—Сочувствіе и помощь простаго народа бѣдствующимъ отъ голода.—Наиболѣе вѣрное и достигающее цѣли средство помощи голодающимъ.—Возникновеніе сельскихъ попечительствъ.—Новая житница Россіи.—Отзывы мѣстныхъ свѣдущихъ людей о причинахъ неурожая.—По поводу толковъ и опасеній, вызванныхъ скудостію жатвы.—Дѣятельность священника во время бѣдствій отъ неурожая.—Развитіе приходской благотворительности.—Къ вопросу о томъ, что читать народу, и затрудненія для народа въ чтеніи Слова Божія святоотеческихъ твореній и житей святыхъ.—

Мѣропріятія земствъ по распространенію въ населеніи профессиональныхъ знаній.—Разведеніе лѣкарственныхъ растений.—Къ вопросу объ искусственномъ дождѣ. (564—582). Назначеніе на митрополичьи кафедры въ Кіевъ и Москву.—Слухи о новыхъ важныхъ мѣропріятіяхъ.—Новые православные храмы.—Передвижныя церкви.—Причисленіе Воронежской губерніи къ болѣе пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностямъ.—Государственная лотерея въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Публичныя чтенія профессоровъ Харьковскаго университета съ благотворительною цѣлю.—Харьковское благотворительное братство.—Сочувствіе дѣтей страдающимъ отъ неурожая.—Примѣръ, достойный подражанія.—По поводу частныхъ пожертвованій въ пользу страдающихъ отъ неурожая соотечественниковъ.—Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича.—Созваніе всѣхъ губернаторовъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей въ Петербургъ.—Выѣшываніе на станціяхъ вѣдомостей о цѣнахъ на хлѣбъ.—Организація общественныхъ работъ съ благотворительною цѣлю.—Устройство бесплатныхъ чайныхъ при школахъ. Устройство учительскихъ семинарій при монастыряхъ.—Введеніе въ курсъ земскихъ школъ агрономическихъ свѣдѣній.—Учрежденіе почвеннаго комитета.—По поводу новаго международнаго языка.—Замѣщеніе учительскихъ должностей въ Балтійскомъ краѣ.—Несчаствіе на Орловско-Грязской желѣзной дорогѣ.—Опасность путешествій.—Смертность на земномъ шарѣ.—Мѣры противъ зараженія чухоткой (стр. 592—604). Погребеніе Ивана Герасимовича Харитоненко.—Рѣчь Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ за прошлый годъ.—Разъясненіе о льготѣ по воинской повинности для учителей церковно-приходскихъ школъ.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ отъ неурожая, полученныхъ особымъ Комитетомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича.—Пожертвованія учащихся въ пользу голодающихъ.—Пожертвованія на тотъ же предметъ церквей въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.—Сочувствіе Волынскихъ крестьянъ къ положенію своихъ собратьевъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ.—Открытіе общественныхъ работъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ.—Отпуски десяти милліоновъ рублей изъ казны на произведеніе въ этихъ губерніяхъ общепользныхъ работъ.—Послѣдствія урожая 1891 г. по отношенію къ потребленію.—Избытокъ урожая на Сѣверномъ Кавказѣ и Закавказьѣ.—Обильный урожай хлѣба за Ураломъ.—Угѣ-

пительными извѣстія о состояніи озимыхъ посѣвовъ въ нѣкоторыхъ мѣстостяхъ. — Неурожай и лѣса. — Мѣры къ развитію кустарныхъ промысловъ. — Введеніе въ программу городскихъ училищъ преподаванія нѣкоторыхъ ремеслъ. — Общество для развитія книгопечатнаго дѣла въ Россіи. — По поводу учрежденія государственной кассы страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. — Дополненіе къ нормальному положенію о земскомъ страхованіи. — Всероссийская пожарная выставка и съѣздъ по пожарному дѣлу. — Приговоры о закрытіи кабаковъ. — По поводу мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ. — Смертность отъ заразныхъ болѣзней. — Свѣдѣнія объ инфлуэнцѣ. — Паточно-свекловичный хлѣбъ. — Новый дешевый продуктъ. — Полезное для сельскихъ хозяевъ изобрѣтеніе. — Общество фотографированія памятниковъ древности. — Фотографія духовъ» (стр. 614—635). Кончина преосвященнаго Серапіона, епископа Екатеринославскаго. — Кончина профессора Московской духовной академіи В. Д. Кудрявцева. — По поводу кончины И. Г. Харитоненко. — Юбилей 2-й Харьковской мужской гимназіи. — Устройство элеваторовъ въ Харьковской губерніи. — Харьковское благотворительное братство для пособія пострадавшимъ отъ неурожая. — Дѣятельность Особая Комитета. — Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ Особый Комитетъ. — Какіе благодѣтели были въ прежніе неурожайные годы. — Открытіе дешевыхъ столовыхъ. — Отношеніе крестьянъ къ даровой помощи. — Учрежденіе при монастыряхъ безплатныхъ пріемныхъ покоевъ. — Открытіе ссудныхъ кассъ въ селахъ. — Слухи объ учрежденіи губернскихъ сельско-хозяйственныхъ комитетовъ. — Проектъ устава государственнаго страхованія посѣвовъ и скота. — Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и учительскихъ школахъ сельскаго хозяйства. — Курсы по сельскому хозяйству для народныхъ учителей. — Мѣры къ ознакомленію публики съ древними церковными напѣвами. — Мѣры къ удешевленію географическихъ картъ. — По поводу выдачи свидѣтельствъ для вольноопредѣляющихся 2-го разряда. — Общепользныя свѣдѣнія (стр. 651—664).

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Января № 1. 1891 года.

---

Содержаніе. Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

**3) Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями училища.**

Законоучителемъ въ IV, V и VI классахъ и преподавателемъ церковно-славянскаго языка въ IV и V классахъ, священникомъ *Н. Онкевичемъ* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 6 уроковъ,—по случаю присутствования на экзаменѣ въ младшихъ классахъ училища. Помощникомъ законоучителя въ приготовительномъ, I, II и III классахъ, священникомъ *Г. Волобуевымъ* (15 уроковъ съ недѣлю) пропущено 16 уроковъ—7 по обязанности священника, 7 по болѣзни и 2 по случаю экзамена въ младшихъ классахъ. Преподавателемъ русскаго языка въ I и VI классахъ, *Н. В. Гогинымъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 2 урока по случаю экзамена въ младшихъ классахъ. Преподавателемъ русскаго языка во II, IV и V классахъ *М. В. Добронравовымъ* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ,—5 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ и 3 по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка въ III классѣ, *М. А. Кокоревымъ* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ ариметики въ I, II и III классахъ, *В. Н. Мощенко* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 51 урокъ,—49 по

---

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» № 24 за 1890 г.



болѣзни и 2 по случаю экзамена въ младшихъ классахъ. Преподавателемъ ариметики, геометріи, физики и космографіи въ IV, V и VI классахъ, *Я. М. Колосовскимъ* (14 уроковъ въ недѣлю) пропущено 16 уроковъ, — 8 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ и 8 по болѣзни. Преподавателемъ гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ, *А. Ѡ. Вертеловскимъ* (9 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ географіи въ IV, V и VI классахъ, священникомъ *А. Балановскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, — 3 по случаю экзамена въ младшихъ классахъ и 2 по болѣзни. Учительницею географіи во II и III классахъ, *Л. Е. Дьякову* (4 урока въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ по болѣзни. Преподавателемъ дидактики въ V и VI классахъ, *Н. Н. Страховымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 11 уроковъ, — 7 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ и 4 по болѣзни. Учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ штатныхъ классахъ, протоіереемъ *С. Петровскимъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 25 уроковъ, — 22 по обязанностямъ священника и 3 по случаю экзамена въ младшихъ классахъ. Учителемъ чистописанія въ I, II, III и IV классахъ, *Д. О. Ланевскимъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ по болѣзни. Учительницею приготовительнаго класса, *М. Д. Покидайловою* (13 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею французскаго языка во всѣхъ штатныхъ классахъ *Е. Н. Гейцымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 6 уроковъ, — 4 по случаю экзамена въ младшихъ классахъ и 2 по обязанностямъ начальницы училища.

### И) Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательной части.

1. 18 октября 1889 года выслушавъ совѣтомъ Указъ Св. Синода отъ 13 сентября того же года за № 9 по вопросу о порядкѣ совершенія Богослуженій въ церквяхъ духовно-учебныхъ заведеній, и постановлено принять этотъ Указъ къ точному и непремѣнному исполненію.

2. Во исполненіе этого Указа Св. Синода, съ великаго поста введенъ новый порядокъ чтенія при богослуженіи, — именно: вмѣсто избранныхъ двухъ-трехъ воспитанницъ-чтиць, стали читать по очереди всѣ воспитанницы V и VI классовъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ богѣ способныхъ къ этому воспитанницъ — уставщиць. Распредѣляя чтеніе между очередными воспитанницами и подготавливая ихъ къ чтенію инспекторъ классовъ.

3. По случаю увольненія, по прошенію, учительницы ариметики въ трехъ низшихъ классахъ, совѣтъ училища, опредѣливши на ея мѣсто, журналомъ своимъ отъ 18 октября 1889 года кандидата университета по физико-математическому факультету, вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ, чтобы на будущее время каждый изъ состоящихъ въ училищѣ преподавателей физико-математическихъ наукъ велъ свои классы, начиная съ низшихъ и до окончанія ими курса, дабы воспитанницы по предмету этихъ наукъ все время своего обученія находились подъ руководствомъ одного учителя.

Такъ практикуются въ училищѣ уже нѣсколько лѣтъ относительно преподаванія русскаго языка, и этимъ достигнуты наилучшіе результаты.

4. До начала отчетнаго года положенные по Уставу въ 1-мъ классѣ краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей и рассказы важнѣйшихъ событій изъ Свящ. Исторіи проходились безъ учебника; со словъ законоучителя. Но такой способъ преподаванія оказался во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ: между прочимъ замѣчено было, что вслѣдствіе преподаванія въ цѣлшихъ классахъ безъ учебниковъ, нѣкоторые изъ воспитаницъ даже до конца курса не выучиваются читать бѣгло и посредствомъ чтенія усвоить заключающееся въ книгѣ, а стремятся выучивать уроки со словъ своихъ подругъ. Въ виду этого, кромѣ усиленнаго наблюденія затѣмъ, чтобы каждая воспитанница самостоятельно усвоила урокъ по учебнику, совѣтъ заботился и о томъ, чтобы по всѣмъ предметамъ были у воспитанницъ учебники. По всѣмъ другимъ предметамъ они уже давно существуютъ, недоставало только соответствующаго учебника въ 1-мъ классѣ по Закону Божію и по ариметикѣ. Въ отчетномъ году этотъ пробѣлъ на половину восполненъ тѣмъ, что по Закону Божію для 1-го класса введено въ качествѣ учебника «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ», протоіерея Петра Смирнова.

5. Но важнѣйшею мѣрою, принятою въ отчетномъ году для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ выдающимся событіемъ въ жизни заведенія была окончательная отдѣлка новаго корпуса, построеннаго для открытія при училищѣ параллельныхъ отдѣленій во всѣхъ классахъ. Корпусъ этотъ построенъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы помѣстить въ немъ всѣ 14 классныхъ комнатъ, общій залъ, бібліотеку, физическій кабинетъ, камеру совѣта, пріемную для посѣтителей и учительскую, а старый корпусъ отдѣлать исключительно для дортуаровъ воспитанницъ. Къ сентябрю настоящаго года всѣ внутреннія работы въ новомъ корпусѣ окончены, такъ что 3 сентября можно было начать пріемные экзамены, а 10 открытъ ученіе уже въ новомъ зданіи и при увеличенномъ числѣ классовъ, такъ какъ изъ явившихся къ испытанію дѣвицъ, кромѣ штатнаго приготовительнаго класса, съ начала текущаго 18<sup>90</sup>/91 учебнаго года образованы и два параллельныя отдѣленія: въ приготовительномъ классѣ и въ первомъ.

Новое зданіе имѣетъ величественный внѣшній видъ, комнаты въ немъ просторныя, высокія и заключаютъ въ себѣ массу воздуха и свѣта.

Постройка зданія стоитъ около 123000 рублей, которые поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: а) 30000 р. поступило изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, б) около 34000 р. пожертвовано духовенствомъ епархіи, обязавшимся жертвовать въ теченіе четырехъ лѣтъ по 10 р. съ причта въ годъ, въ счетъ этой суммы 16977 р. 57 к. уже получены, а остальные 17000 р. будутъ внесены половина въ январѣ 1891 года, а остальные въ январѣ 1892 года; в) 1000 р. пожертвовано Харьковскою Кладбищенскою Іоанно-Усѣкновенскою церковію; г) 3015 р. пожертвовано протоіереемъ Харьковской Михайловской церкви Іоанномъ Федоровымъ; изъ нихъ 2015 р. уже получены, а 1000 р. будутъ получены въ 1891 г.; д) 10 р.—священникомъ Александромъ Луценковымъ и е) 10 р. неизвѣстнымъ,—всего 67035 р. Остальные 54965 р. поступили: а) изъ ос-

татковъ отъ содержанія училища въ послѣднiе годы, б) изъ различныхъ случайныхъ поступленiй, перечисленныхъ въ строчительныя суммы и в) изъ смѣтныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержанiе училища въ текущемъ 1890 экономическомъ году.

Постройка новаго зданiя и, какъ результатъ ея, открытiе параллельныхъ отдѣленiй во всѣхъ классахъ училища принесутъ много благихъ послѣдствiй какъ для духовенства епархiи, такъ и для самого училища.

Двери училища широко откроются для принятiя всѣхъ жаждущихъ образованiя дѣтей епархiальнаго духовенства, такъ какъ, не говоря уже о другихъ классахъ, въ которыхъ случайно могутъ открываться вакансiи, въ одинъ только приготовительный классъ, при двухъ его отдѣленiяхъ, ежегодно можно будетъ принимать до 100 дѣвицъ. Прекратятся, такимъ образомъ, отказы въ приемъ въ училище, за неизбѣжнымъ вакансiй, ежегодно полусотнѣ дѣтей и болѣе; сдѣлаются только тяжелымъ воспоминанiемъ двукратныя и трехкратныя поѣздки дѣтей въ училище на экзаменъ, излiянiя, а для многихъ (бѣдныхъ вдовъ) и непосильные расходы на эти поѣздки родителей; слезы дѣтей, выдержавшихъ удовлетворительно и даже отлично экзаменъ, но не удостоенныхъ приема, за неизбѣжимъ вакансiй, — горькiя дѣтскiя слезы, которыя такъ тяжело было видѣть, не имѣя возможности ихъ осушить. Для совѣта училища не будетъ уже повторяться то тяжелое душевное состоянiе, которое приходилось переживать членамъ его ежегодно во время приема дѣтей въ училище, непреодолимое затрудненiе, какъ бы сдѣлать такъ, чтобы никого не обидѣть, никому не преградить навсегда доступа къ образованiю, и душевная тягота, проистекавшая отъ необходимости отказывать въ приемъ многимъ достойнымъ. Первый образецъ новаго порядка показалъ уже начало текущаго 1890—91 учебнаго года, когда совѣтъ училища въ два отдѣленiя приготовительнаго и въ параллельное отдѣленiе 1 класса принялъ сразу 142 дѣвицы, и такимъ образомъ не отказалъ въ приемъ ни одной дѣвицѣ, имѣвшей на это право, почему и имѣлъ счастье, какъ видѣть вокругъ, такъ и испытывать незнакомыя въ прѣжнiе годы чувства удовольствiя и отрады.

Съ открытiемъ параллельныхъ классовъ училище бѣдетъ имѣть возможность допускать къ пользованiю великими благамъ религиозна-нравственнаго обученiя и воспитанiя въ духѣ Церкви Православной не только дочерей духовенства Харьковской епархiи, но и дѣвицъ, принадлежащихъ по происхожденiю къ другимъ сословiямъ, и чрезъ это помогать пастырямъ церкви въ исполненiи лежащей на нихъ обязанности — воспитывать ввѣренныхъ имъ духовныхъ чадъ для царствiя Божiя. Уже въ текущемъ году училище имѣло возможность принять 20 свѣтскихъ дѣвицъ; въ дальнѣйшiе же годы, когда сдѣлается общезвѣстною доступность для нихъ училища, число инородныхъ дѣвицъ, ежегодно поступающихъ въ наше заведенiе, несомнѣнно будетъ гораздо значительнѣе.

Открытiе параллельныхъ классовъ и постройка новаго корпуса будутъ весьма благотворны для училища въ педагогическомъ отношенiи. Не будетъ уже повторяться не вполне справедливый и правильный въ этомъ отношенiи, возмущавшiй, можетъ быть, не одно чистое дѣтское сердце, приемъ въ училище не по подготовкѣ, а по возрасту, — приемъ, допускавшiйся подъ неострашимымъ давленiемъ крайней необходимости, но вредной

между прочимъ и въ томъ отношеніи, что, рассчитывая на поступленіе своихъ дѣтей въ училище не ранѣе 11 и даже 12 лѣтняго ихъ возраста, какъ это обыкновенно бывало уже въ теченіе многихъ лѣтъ, и притомъ только въ приготовительный классъ, одни изъ родителей слабо подготовляли своихъ дочерей, или останавливали ихъ серьезную подготовку съ 9 10 лѣтняго ихъ возраста, а чрезъ это дѣти даромъ теряли самые драгоценные для обученія и умственнаго развитія годы и отвыкали отъ труда, а другіе, продолжавшіе подготовку своихъ дочерей дальше и сообщившіе имъ познанія гораздо большія, чѣмъ какія требуются для приготовительнаго класса, опредѣляя дѣтей въ этотъ классъ, гдѣ имъ почти нечего было дѣлать, также подавали имъ чрезъ это самое большой соблазнъ отвыкать отъ труда.

Устранится, далѣе, то неблагопріятное для успѣшнаго прохожденія училищнаго курса обстоятельство, что дѣвочки, обучавшіяся въ училищѣ, были нѣсколько болѣе надлежащаго взрослому, такъ какъ многія поступали въ приготовительный классъ 12, а нѣкоторыя даже и 13 лѣтъ, почему, при самыхъ даже благопріятныхъ обстоятельствахъ, должны были оканчивать курсъ 19 и даже 20 лѣтъ.

Не будутъ переполняться классы до 50 и болѣе воспитанницъ, чрезъ что крайне затруднялась, а при маломъ числѣ недѣльныхъ уроковъ по извѣстному предмету, иногда дѣлалась и невозможною частая провѣрка преподавателями вниманія и усердія воспитанницъ.

Наконецъ, и помимо всего выше сказаннаго, устройство въ новомъ зданіи классныхъ комнатъ высокихъ, просторныхъ, свѣтлыхъ, вмѣсто прежнихъ тѣсныхъ и душныхъ, притомъ условіи, что, за неимѣніемъ отдѣльныхъ занятыхъ комнатъ, воспитанницы проводятъ въ классахъ большую половину сутокъ, должно и благотворно отозваться на здоровья и физическомъ развитіи дѣтей, и придать имъ значительно больше бодрости въ умственныхъ занятіяхъ.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальныя извѣщенія.

Діаконъ Николаевской церкви с. Котельвы Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Рубинскій*, волюю Божіею умре.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ Троицкой сл. Больше-Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда, кр. Савва *Красняковъ* и Соборной Троицкой г. Волчанска купецъ Стефанъ *Бабенковъ* и къ Іоанно-Предтечевской церкви с. Видновки, Ахтырскаго уѣзда, кр. Яковъ *Криворученко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Соглашеніе между Портой и Константинопольскою патриархіею. — Дѣло королевы Наталіи. — Всеподданнѣйшій докладъ министра финансовъ. — Отзвѣвъ нѣмецкой печати о всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ. — Институтъ экспериментальной медицины. — Открытіе ночлежнаго дома въ г. Харьковѣ. — Третья пріязнательность одного изъ воспитанниковъ семинаріи. — Исключительный случай принятія священства. — Высокопреосвященный Никаноръ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (некрологъ). — Тиражъ вингршей и погашенія билетовъ 1-го внутренняго съ вингршами займа, произведенный 2-го Января 1891 года.

Въ день Рождества возобновилось Богослуженіе въ греческихъ церквахъ, послѣ того, какъ султанъ наконецъ уступилъ справедливымъ требованіямъ Вселенскаго Патріарха.

— «Правительственный Вѣстникъ» указывая на состоявшееся между Портою и константинопольскою патриархіею соглашеніе, по наиболѣе существеннымъ вопросамъ и высказывая надежду на скорое разрѣшеніе и остальныхъ вопросовъ, говорить, что эти разногласія, вызвавшія глубокое смущеніе среди православныхъ населеній Востока, произвели тяжелое впечатлѣніе и въ Россіи, которая не могла не скорбѣть по поводу попытокъ, имѣвшихъ цѣлью измѣнить вѣковой строй восточной православной церкви, обеспечивающій ей возможность выполнять ея высокое назначеніе. Въ виду этого, окончательное разрѣшеніе спора и появленіе нетерпѣливо ожидаемаго въ Константинополь султанскаго ирада, въ соответствующемъ вождѣленіямъ православныхъ смыслѣ, встрѣчено будетъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ русскимъ народомъ, который въ готовности султана удовлетворить справедливымъ домогательствамъ патриархіи, усмотритъ наглядное доказательство заботливости его величества о благѣ православныхъ подданныхъ Турціи.

— Дѣло королевы Наталіи, о которомъ всѣ уже стали забывать, внезапно опять выступило въ Сербіи на первый планъ и угрожаетъ принять размѣры политическаго событія. Необычайно ловкій меморандумъ, составленный для королевы Гарашанинымъ, успѣлъ произвести впечатлѣніе, не ослабленное даже тѣми странными образчиками интимной корреспонденціи съ Миланомъ, которые королева сочла необходимымъ приложить въ число бумагъ, представленныхъ ею сербской скупщинѣ. Гарашанинъ, какъ человѣкъ чрезвычайно умный и тонкій, понялъ, что политическую сторону вопроса надо поставить на задній планъ, и въ своемъ меморандумѣ выставилъ на первомъ планѣ вопросъ о чувствахъ

матери. Это—область, въ которой королева Наталія может встрѣтить лишь всеобщее сочувствіе.

Спрашивается, однако, кѣмъ и когда создано это положеніе королевы Наталіи, которое, дѣйствительно, нельзя назвать нормальнымъ, такъ какъ, что бы мы ни говорили о политической сторонѣ дѣла, материнскія права королевы стоятъ внѣ всякаго спора. Съ самаго начала этой печальной исторіи мы, говорить «День», связывали нѣбніе, нѣсколько отличающееся отъ голосовъ почти всѣхъ русскихъ газетъ, кричавшихъ о безсердечіи регентовъ и правительства. Мы указывали, что королева, прежде всего, сама поступала такъ, какъ будто главною ея цѣлью была не совмѣстная жизнь съ любимымъ сыномъ, а удовлетвореніе своего личнаго честолюбія. Мы не беремъ утверждать этого прямо—можетъ быть королева дѣйствовала такъ подъ впечатлѣніемъ огорченій, доставленныхъ ей Миланомъ. Но съ тѣхъ поръ прошло столько времени, что материнская любовь должна была бы взять верхъ надъ всѣми прочими чувствами. Между тѣмъ и теперь мы видимъ, что королева часто подчиняется голосу, подсказывающему ей подавлять чувство матери ради желанія имѣть тѣ или иные королевскія почести.— Кажется, Ристичъ знаетъ эту черту характера королевы. Этимъ объясняется сдѣланное имъ королевѣ предложеніе—жить за-границей, пріѣзжать въ Сербію върѣдка и пользоваться всѣми почестями.

Королева Наталія получила на Новый годъ приглашеніе на балъ, назначенный въ бѣлгородскомъ Жокей-Клубѣ. Сначала королева приняла приглашеніе, но потомъ послала спросить, будутъ ли ей оказаны королевскія почести и запоютъ ли, когда она пойдетъ въ залъ, сербскій королевскій гимнъ? Комитетъ клуба отвѣтилъ королевѣ, что устроить ей подобную встрѣчу было бы затруднительно. Тогда королева отклонила приглашеніе и не явилась на балъ.

— Опубликованъ всеподданнѣйшій докладъ министра финансовъ о государственной росписи на 1891 годъ. Доходовъ обыкновенныхъ ожидается 897 милліоновъ, — болѣе прошлаго года на 8 милліоновъ; обыкновенныхъ расходовъ 895 милліоновъ, — болѣе прошлаго года на 7.800,000 р. Превышеніе докодовъ надъ расходами: по обыкновенному бюджету 1.868,000 руб. На чрезвычайные расходы назначено 63.400,000 руб., для покрытія которыхъ служить 13.750,000 руб. поступленій изъ разныхъ спеціальныхъ источниковъ и 47.794, руб. изъ свободной наличности государственнаго казначейства. Обыкновенные доходы увеличены на 24.136,000 р.; наибольшее увеличеніе предположено по налогу на право торгов-

ли—1.180,000 р., питейному доходу—6.142,000 р., акциза съ табаку—1.500,000 р., по доходу съ лѣсовъ—1.702,000 р., по доходу отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—3.359,000 р., по обязательнымъ платежамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ—2.168,000 руб., по пособиямъ государственному казначейству изъ разныхъ специальныхъ источниковъ—2.215,000 руб. Уменьшеніе доходовъ ожидается на 15.835,000 р., изъ которыхъ 10.819,000 р. по таможенному доходу, зависящее преимущественно отъ возвышенія курса. Расходы увеличились почти по всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ министерства Двора, смѣта котораго съ 1884 года остается безъ измѣненія; по военному министерству расходы увеличатся на 4.610,000 руб., въ томъ числѣ 2 милліона на постройку казармъ; по морскому на 4.566,000 р. Изъ чрезвычайныхъ расходовъ назначено на постройку и улучшеніе желѣзныхъ дорогъ 33.955,000 руб., на портовые сооруженія—8.958,000 р., на перевооруженіе арміи—20.000,000 р. Осторожность и умѣренность предположеній росписи, сведенной, какъ это было и въ три послѣдніе года, по обыкновенному бюджету, не только безъ дефицита, но и съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами,—доказывается подробнымъ сравненіемъ предположенныхъ доходовъ съ дѣйствительными поступлениями, при чемъ въ послѣднемъ году доходы достигли 924 милл. руб. По росписи расходовъ въ докладѣ подробно объяснена смѣта системы государственнаго кредита. Конверсіи доставили сбереженія 9.247,000 р. вр.; онѣ были исполнены при постепенно возвышающейся реализаціонной цѣнѣ четырехпроцентныхъ бумагъ; въ конечномъ результатѣ погашено 5% долга 11.133,000 р. Всего болѣе труда въ истекшемъ году было положено министерствомъ финансовъ на пересмотръ таможеннаго тарифа. Дѣло начато еще въ 1887 г. и непрерывно энергически велось четыре года, употребленные на собираніе матеріаловъ и отзывовъ компетентныхъ лицъ и учреждений. Въ первую половину 1890 г. особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ занялось разборомъ и согласованіемъ всѣхъ мнѣній и подготовило предположеніе о ставкахъ по статьямъ таможеннаго тарифа. Осенью собралась особая, Высочайше учрежденная коммиссія, которая въ теченіе 21 засѣданія, съ 10 октября и по 7 декабря, подвергла самому внимательному разбору всѣ тарифныя ставки, предположенныя совѣщаніемъ. Составъ этой коммиссіи представляетъ собой полное ручательство за то, что не были упущены изъ вида никакіе правильные интересы; имѣлась въ виду одна цѣль—развитіе и укрѣпленіе на прочныхъ основаніяхъ русской

промышленности во всѣхъ ея видахъ. Всеподданнѣйшій докладъ оканчивается словами: «Всѣ мѣропріятія, о которыхъ министръ финансовъ по спеціальной обязанности своей принялъ смѣлость доложить Вашему Величеству, входятъ лишь нѣкоторой частью въ составъ той обширной устроительной дѣятельности, которая энергически и единодушно ведется вѣдомствами во исполненіе указаній Вашихъ. Вся Россія твердо уповаетъ, что дѣятельность сія подъ верховнымъ направленіемъ и руководствомъ Вашего Величества, съ помощію Божіей, послужитъ къ достиженію предначертанной цѣли—возвышенію и упроченію народнаго благосостоянія, и что исполненная твердости и спокойствія, предусмотрительная и прямодушно миролюбивая политика Вашего Величества, которая, неуклонно охраняя честь и достоинство Имперіи, обезпечила ей блага мира даже въ самыя трудныя времена, которая укрѣпила ея финансы и возвысила ея кредитъ до нынѣшняго его уровня, что сія благодѣтельная политика и впредь, какъ доселѣ, подъ явнымъ покровомъ и благословеніемъ Божіимъ, будетъ сопровождаться полнымъ успѣхомъ на славу царствованія Вашего и на благо неизмѣнно вѣрнаго и безгранично преданнаго Вамъ и всему Царскому Дому Вашему русскаго народа».

— Обнародованное въ газетахъ телеграфное извлеченіе изъ русской государственной росписи произвело въ общемъ на финансовыя круги и публику превосходное впечатлѣніе. По поводу нѣкоторыхъ цифръ изъ росписи на 1891 годъ въ газетахъ появились подробныя комментаріи. «Сѣверо-Германская Всеобщая Газета» указываетъ на крайнюю осторожность, съ какою вычисленъ бюджетъ. «Фоссова Газета» указываетъ на то обстоятельство, что курсъ для уплаты долговъ исчисленъ въ 1 р. 60 к., тогда какъ нынѣшній курсъ равняется 1 р. 37 к. «Биржевой Курьеръ» указываетъ на то-же обстоятельство, какъ на доказательство того, что въ бюджетѣ избѣгнуто всякое подкрашиваніе. Берлинскій «Tageblatt» замѣчаетъ, что даже чрезвычайныя расходы покрываются безъ займа. «Національная Газета» вынесла также благопріятное впечатленіе отъ росписи. «Биржевая Газета» указываетъ на то, что финансовое положеніе Россіи окончательно упрочилось; возрастающее улучшеніе происходитъ отъ неутомимой дѣятельности министерства финансовъ. Очень симпатичнымъ находитъ газета то обстоятельство, что увеличеніе расходовъ предназначено главнымъ образомъ на развитіе народной производительности. Всѣ указываютъ на отсутствіе новыхъ налоговъ, на поднятіе благосо-



стоянія, на крайне благоприятное окончаніе нижегородской ярмарки, развитіе торговли, увеличеніе доходовъ отъ почтъ и телеграфовъ и значительный перевѣсъ вывоза надъ ввозомъ.

Полученныя въ Берлинѣ большія провинціальныя газеты, между прочими «Франкфуртская», «Кенигсбергская», «Гартунгская», «Везерская» и «Гамбургскій Корреспондентъ», помѣстивъ на своихъ столбцахъ извлеченіе изъ русской государственной росписи, сопровождаютъ его сочувственными примѣчаніями по поводу всѣми замѣченнаго факта, что въ иностранные банковые дома вложено чрезвычайно много русскихъ цѣнностей. «Гамбургскій Корреспондентъ» замѣчаетъ, что высокая цифра этихъ вкладовъ служитъ вѣрнѣйшимъ доказательствомъ крайней увѣренности въ миръ, проходящей чрезъ весь бюджетъ и ясно доказывающей, что Россія далека отъ стремленія вызвать военныя осложненія и отъ желанія дожидаться ихъ.

— Въ ряду учреждений, предназначенныхъ для охраненія народнаго здравія, долженъ занять видное мѣсто институтъ экспериментальной медицины, устроенный принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ. Институтъ сооруженъ для научныхъ изслѣдованій микроорганизмовъ и ихъ вліянія на человѣка, а также для изученія эпидемическихъ болѣзней и способовъ борьбы съ ними. По широтѣ своихъ задачъ—это еще первое учрежденіе въ Европѣ. Экспериментальный институтъ помѣщается на Аптекарьскомъ островѣ, въ Лопухинской улицѣ и представляетъ собою цѣлый городокъ, гдѣ ряды зданій и разныхъ построекъ тянутся по обѣимъ сторонамъ улицы. 8 декабря происходило торжественное освященіе института. Богослуженіе совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ с.-петербургской духовной академіи, съ протоіереями. Передъ началомъ молебна, преосвященный обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью. Послѣ молебна, министръ внутреннихъ дѣлъ прочиталъ Высочайшій рескриптъ на имя Его Высочества принца Александра Петровича Ольденбургскаго, въ которомъ было сказано о важномъ значеніи института, жертвуемаго принцемъ въ государственное достояніе, и выражена Государемъ сердечная признательность Его Высочеству за служеніе общему благу.

— Въ декабрѣ минувшаго года состоялось освященіе и открытіе перваго въ г. Харьковѣ городского ночлежнаго дома, сооруженнаго городскимъ управленіемъ на средства И. А. Тихонова на Пискуновской левадѣ, близъ Благовѣщенскаго базара.

Еще издали зданіе ночлежнаго пріюта производитъ впечатлѣніе красиво и прочно сооруженнаго двухъ-этажнаго дома. При входѣ въ зданіе вы попадаете въ помѣстительную переднюю, въ задней части которой устроено нѣчто въ родѣ кассы для продажи ночлежникамъ билетовъ. По бокамъ устроено два одинаковыхъ по размѣрамъ обширныхъ и свѣтлыхъ помѣщеній; въ каждомъ изъ нихъ поставлено по 20 нарѣ, предназначенныхъ для ночлега 40 женщинъ; въ этомъ же среднемъ этажѣ имѣется довольно хорошее и чистое помѣщеніе, предназначенное для квартиры смотрителя и состоящее изъ двухъ высокихъ и свѣтлыхъ комнатъ; къ лѣвой залѣ, въ которой устроены ночлеги для женщинъ, примыкаетъ небольшое помѣщеніе, служащее умывальной комнатой для женщинъ ночлежницъ. Во второмъ этажѣ въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ среднемъ, размѣщены двѣ сравнительно большія, чѣмъ женскія помѣщенія, залы, въ которыхъ будутъ ночевать мужчины въ количествѣ 60 чел. Всѣ палаты для ночлежниковъ отличаются тѣмъ, что онѣ содержатъ въ себѣ большое количество воздуха, высоки и свѣтлы. При мужскихъ палатахъ такъ же, какъ и при женскихъ, имѣются особня помѣщенія для умыванія. Въ подвальномъ этажѣ устроены двѣ кухни: одна меньшая—устроена для нуждъ смотрителя, а въ другой предполагаютъ готовить пищу для ночлежниковъ, причемъ въ томъ же подвальномъ этажѣ имѣется помѣстительная столовая на случай, если будутъ поступать пожертвованія, предназначенныя для пищи ночлежниковъ. Несмотря на то, что зданіе ночлежнаго пріюта построено на низменной, болотистой почвѣ, воздухъ въ зданіи не заключаетъ въ себѣ особенно замѣтнаго количества влаги и отличается теплотой и сухостью. Зданіе началось постройкой еще въ іюнь 1889 года подъ наблюденіемъ архитектора (теперь члена городской управы) Г. Я. Стрижевскаго, при чемъ для завѣдыванія хозяйственной частью постройки избрана была городской думой особая коммиссія, нѣкоторые члены которой впоследствии отказались отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, такъ что къ концу постройки въ коммиссіи осталось только три члена—гласные думы гг. Семеновъ и Крохмалевъ и домовладѣлецъ г. Васильевъ. Смѣта на постройку зданія первоначально составлена была въ суммѣ 24,800 руб., но коммиссія израсходовала на постройку не болѣе 22,000 руб. Въ настоящее время оканчиваются работы по устройству при зданіи водопровода, на который предположено израсходовать около 600 руб.

— Трогательно выразилъ недавно свою признательность къ воспитавшей его семинаріи одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Вятской семинаріи, нынѣ діаконовъ вологодской епархіи Стефанъ Поповъ. По крайней бѣдности своего отца, пономаря вологодской епархіи, онъ во время обученія въ семинаріи, въ теченіе трехъ лѣтъ пользовался отъ семинарскаго правленія пособіемъ по 10 р. въ годъ, до 1845 г., когда уволился изъ семинаріи. Въ бумагѣ, присланной имъ въ правленіе семинаріи, этотъ старецъ-діаконовъ объяснилъ, что онъ нашелъ нынѣ возможнымъ для себя уплатить семинаріи свой долгъ, и притомъ въ увеличенномъ видѣ соотвѣтственно повышенію въ нынѣшнее время цѣны на все. Письмо свое онъ закончилъ словами: «искреннѣйше благодаря отеческое милосердіе семинарскаго правленія, прилагаю при семъ девяносто рублей, которые покорнѣйше прошу вятское семинарское правленіе принять въ пользу семинаріи, и тѣмъ прошу успокоить меня къ отходу на вѣчный покой душевнымъ миромъ». День.

— Въ Софійскомъ 2-мъ пѣхотномъ Его Величества полку въ числѣ офицеровъ состоялъ и около года назадъ зачислился въ запасъ въ чинѣ поручика Николай Алексѣевичъ Толстой, сынъ гофмейстера Высочайшаго Двора, окончившій курсъ въ Пажескомъ корпусѣ и нынѣ имѣющій отъ роду 23—24 года. По выходѣ въ запасъ арміи, Н. А. Толстой пожелалъ поступить въ Московскую Духовную Академію, такъ какъ съ дѣтства выказывалъ склонность къ духовному званію. Въ Академію, на 1-й курсъ, онъ былъ принятъ въ началѣ прошлаго учебнаго года и весь учебный годъ пробылъ слушателемъ Академіи, но предъ переходными на 2-й курсъ экзаменами вынужденъ былъ уволиться изъ Академіи, такъ какъ предъ этимъ вступилъ въ бракъ. Для того чтобы докончить академическое образованіе Н. А. Толстому необходимо было сдѣлаться духовнымъ лицомъ, въ виду того что священникамъ и діаконамъ не возбраняется и семейнымъ обучаться въ Академіи, но въ Московской епархіи посвятить Н. А. Толстаго въ духовный санъ не явилось возможности.

Тогда въ судьбѣ Н. А. Толстаго принялъ участіе владѣлецъ имѣнія при селѣ Тархановѣ, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, генераль-маіоръ князь Ѡ. М. Урусовъ, адъютантъ московскаго генераль-губернатора, и отправился къ преосвященному Владимиру Нижегородскому съ ходатайствомъ о посвященіи поручика Н. А. Толстаго во священника къ домовою церкви князя Ѡ. М. Урусова, сооруженной имъ въ имѣніи въ память отца своего. Воп-

рось о посвященіи поручика во священника облегчился тѣмъ, что Н. А. Толстой имѣетъ 9.000 р. годоваго дохода въ купонахъ съ металлическихъ билетовъ и въ приходѣ и средствахъ отъ должности не нуждается. По ходатайству преосвященнаго Владимира, Св. Синодь разрѣшилъ Н. А. Толстому принять духовное званіе, изъ запаса арміи отчисленъ и посвященъ во священника. Въ виду того, что служеніе въ домовоі церкви князя О. М. Урусова бываетъ лишь 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца въ году, и то лѣтомъ, зимой отецъ Н. А. Толстой свободенъ вполне, онъ получаетъ возможность свободно оканчивать академическое образованіе.

— Въ настоящее время въ Москвѣ находятся представитель изобрѣтателя искусственнаго дерева г. Костовича, г. Рогозинъ, прибывшій въ Москву въ видахъ устройства здѣсь завода для издѣлій изъ искусственнаго дерева, каковой имъ устроенъ и работаетъ уже въ Петербургѣ.

Квартиру г. Рогозина, привезшаго съ собою образцы подѣлокъ изъ искусственнаго дерева (бочку для керосина, солдатскую манерку, остоу солдатскаго сѣдла, чемоданъ, сундукъ и т. п.) посетили многіе члены Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Всѣ вышеупомянутые предметы, при необычайной легкости и непроницаемости, подвергшейся надлежащимъ испытаніямъ, по удостовѣренію профессора Бѣлелюбскаго, выдерживаютъ давленіе въ 358 пудовъ, причемъ такому давленію подвергалась приготовленная изъ этого дерева пустотѣльная колонна, имѣвшая въ діаметрѣ 115 миллиметровъ, при толщинѣ стѣнокъ въ 0,5 миллиметра. Искусственное дерево г. Костовича, по результатамъ формальнаго испытанія, соединяетъ въ себѣ слѣдующія качества: легкость при большой крѣпости и плотности, непроницаемость даже для спирта и бензина, неизмѣняемость отъ сырости и тепла и неспособность давать трещины. Цѣны на издѣлія изъ искусственнаго дерева многимъ дешевле чѣмъ издѣлія изъ обыкновеннаго дерева, такъ какъ первыя готовятся изъ осины, причемъ все производство идетъ машиннымъ способомъ, такъ что двадцатипятиведерную бочку, вѣсящую 28 фунтовъ, (вмѣсто 3 пуд.), можно приобрести отъ 1 до 1 р. 25 к. Кромѣ искусственнаго дерева для пустотѣльныхъ предметовъ, приготовляемаго изъ волоконъ осины по способу г. Костовича, имъ готовится также дерево для издѣлій непустотѣльныхъ, которое дѣлается изъ всякихъ опилокъ, обрѣзковъ, сучьевъ и щепокъ, соединенныхъ прибавленіемъ небольшого процента матеріала даю-

наго возможность придавъ массѣ, по желанію, твердость, не уступающую камню. Это свойство, при значительной дешевой цѣнѣ, дѣлаетъ означенное дерево прекраснѣйшимъ матеріаломъ для мостовыхъ, мостовъ, шпалъ и т. п.

Въ настоящее время истекъ срокъ договора г. Костовича съ Военнымъ Министерствомъ, въ силу котораго изобрѣтатель не имѣлъ права оглашать свое изобрѣтеніе, и имъ учреждено товарищество для эксплуатаціи въ Россіи привилегированнаго искусственнаго дерева; теперь, кромѣ уже существующаго въ Петербургѣ завода, будутъ устроены заводы въ Москвѣ, Астрахани, Бакуну и другихъ городахъ.

— «Орловскій Вѣстникъ» затрогиваетъ очень важный вопросъ объ организаціи церковныхъ библіотекъ. Въ настоящее время, когда наше духовенство призвано къ усиленной дѣятельности въ области духовно-нравственнаго просвѣщенія своей паствы (церковно-приходскія школы и собесѣдованія), особенно цѣлесообразно было бы устройство церковныхъ библіотекъ. Со стороны высшей духовной власти въ разное время дѣлались распоряженія о составленіи церковныхъ библіотекъ и съ этою цѣлію издавались списки духовныхъ книгъ, но сѣтованія на бѣдность церковныхъ библіотекъ продолжаютъ слышаться и до сихъ поръ. Симодомъ указано пользоваться для пріобрѣтенія книгъ въ церковныя библіотеки церковными средствами. Скудость церковныхъ библіотекъ зависитъ не столько отъ недостатка въ этихъ средствахъ, сколько отъ равнодушія къ дѣлу библіотекъ священниковъ и, главное, церковныхъ старостъ, вѣдающихъ хозяйственныя дѣла церкви.

Потребность въ библіотекахъ ощущается не только для священниковъ, но и для прихожанъ, особенно въ мѣстностяхъ не имѣющихъ библіотекъ. Да и тамъ, гдѣ есть библіотеки, онѣ не всегда могутъ удовлетворить спросу на книги духовно-нравственнаго содержанія. Необходимо чтобы на этотъ серьезный вопросъ обратили вниманіе, выбираемые по новымъ правиламъ, представители отъ прихожанъ.

## † Высокопреосвященный Никаноръ.

Крупная утрата понесена православною церковью и русскимъ обществомъ. Скончался высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ терсонскій и одесскій. Состояніе здоровья архіепископа уже сравнительно давно внушало серьезныя опасенія, но въ послѣднее время извѣстія приходили болѣе утѣшительнаго свойства и потому смерть высокопреосвященнаго Никанора явилась нѣсколько неожиданной.

Наканунѣ смерти достойнѣйшаго архипастыря, а именно: 25-го декабря, во всѣхъ одесскихъ газетахъ появились слѣдующія строки, въ концѣ которыхъ видѣть какъ бы завѣщаніе почившаго:

**Въ день Рождества Христа Спаса нашего.**

*Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ,  
въ челоѣчѣхъ благоволеніе.*

Въ сей великій міровой и премірный день небесными ангелами возглашается: слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ челоѣчѣхъ благоволеніе.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую либо частную скорбь неумѣстенъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ, какъ православнымъ христіанамъ, такъ и иновѣрцамъ, возсылавшимъ къ Богу молитвы о моемъ здравіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Въ свою очередь, по заповѣди св. апостола Павла, я возношу мои моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣки, во-первыхъ, за присныхъ въ вѣрѣ, какъ особенно стоящихъ въ общеніи вѣры и единоклюнной братской молитвѣ, а во-вторыхъ, и за всѣхъ и за вся, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе-бо добро и приятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всѣмъ челоѣкомъ хоцетъ спастися и въ разумъ истинны пріити. Челоѣколюбивый духъ Христовъ не только уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ молитвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной Церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь только чуждая истинной церкви Христовой душа отходитъ въ міръ неземной, Св. Церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ, отходящихъ къ Богу, не своихъ, не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло предоставляет домогостроительству праводудія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненныя души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будетъ во вѣки слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ челоѣчѣхъ Божье благоволеніе!

Смиренный Никаноръ,

*Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.*

25-го декабря 1890 года.

Предчувствіе, къ великому горю всего русскаго народа, не обмануло высокопреосвященнаго. Его не стало!

Тяжелую, неизнаградимую утрату понесла Россія въ лицѣ новопреставленнаго архипастыря. Высокопреосвященный Никаноръ былъ не только служителемъ церкви, молившимся предъ престоломъ Всевышняго о благоденствіи и благополучіи русскаго народа—онъ былъ борцомъ за православіе. Въ своихъ замѣчательныхъ бесѣдахъ и поученіяхъ высокопреосвященный Никаноръ касался часто событій дня, и бесѣды эти читались съ живымъ интересомъ во всей Россіи. Благодаря своему рѣдкому ораторскому таланту, архипастырь производилъ всегда неотразимое и могучее воздѣйствіе на умы,

слушавшихъ его замѣчательныя проповѣди, одухотворенныя истинной вѣрой въ Творца Небснаго и любовью къ людямъ. Слушая вдохновенное слово архипастыря, вы не могли не проникаться всецѣло его взглядами и наставлениями.

Новопреставленный высокопреосвященный Никаноръ, — въ мѣръ Александръ Ивановичъ Бровковичъ, — сынъ священника Могилевской губерніи, родился въ 1822 г. Школьное образованіе Александръ Бровковичъ началъ въ могилевскомъ духовномъ училищѣ, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ и пѣвчимъ въ могилевскомъ архіерейскомъ хорѣ. Вмѣстѣ съ извѣстнымъ впоследствии въ учено-богословскомъ мѣръ протоіереемъ І. Г. Заркевичемъ, Александръ Бровковичъ былъ вызванъ въ с.-петербургскую, тогда образцовую, семинарію. Затѣмъ, какъ первый студентъ своего многолюднаго и особенно даровитаго курса, Александръ Бровковичъ поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію, которую окончилъ въ 1851 году первымъ магистромъ, принявъ въ 1850 году монашество и имя Никанора. Оставленный въ академіи бакалавромъ, іеромонахъ Никаноръ преподавалъ, такъ называемое сравнительное или обличительное, полемическое богословіе, сверхъ того общее введеніе въ богословіе, или нынѣшнее основное богословіе, и ученіе о русскомъ расколѣ, занимая и должность помощника инспектора академіи. Плодомъ научныхъ занятій молодого профессора были: «Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви» и «Описаніе нѣкоторыхъ раскольническихъ сочиненій, въ пользу раскола написанныхъ». Въ 1856 году іеромонахъ Никаноръ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Рижской семинаріи, которая тогда представляла ту особенность, что соединяла въ себѣ всѣ классы училища и семинаріи подъ непосредственнымъ управленіемъ ректора и инспектора и имѣла миссіонерскій характеръ, причѣмъ двѣ трети ея воспитанниковъ набирались изъ природныхъ латышей и эстовъ. Въ 1858 году архимандритъ Никаноръ перемѣщенъ на должность ректора Саратовской православной семинаріи. Вызванный въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія 1864 года, архимандритъ Никаноръ въ 1865 году назначенъ ректоромъ Полоцкой (находящейся въ городѣ Витебскѣ) семинаріи.

Съ 1868 по 1871 гг. архимандритъ Никаноръ былъ ректоромъ и профессоромъ основнаго богословія Казанской духовной академіи, первые два года приготовляя ее къ преобразованію, а въ послѣдній — вводя новый уставъ и поставивъ учебную и административную части согласно новымъ требованіямъ. Въ 1869 году, во вниманіе къ учено-богословскимъ трудамъ о. ректора вообще и въ частности за его сочиненіе: «Разборъ римскаго ученія о главенствѣ», вышедшее тогда новымъ дополнительнымъ изданіемъ, св. синодъ, по представленію академической конференціи, предоставилъ архимандриту Никанору степень доктора богословія. Въ это время имъ былъ составленъ и напечатанъ противораскольническій трудъ «О перстосложеніи для крестнаго знаменія» и др. статьи, помѣщавшіяся въ «Православномъ Собесѣдникѣ», который издавался подъ редакціей ректора академіи. Въ 1871 г., по ходатайству архіепископа донскаго Платона (нынѣ митрополита кievскаго), учреждено викаріатство для донской епархіи и 4 июля того-же года состоялась хиротонія архимандрита Никанора во епископа ахсайскаго, викарія донской епархіи. Въ продолженіе 5 съ половиною лѣтъ преосвященный Никаноръ помогалъ архіепископу Платову въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, а свободное время посвящалъ, задуманному еще въ Казани обширному философскому изслѣдованію подъ заглавіемъ: «Позитивная

философія и сверхчужественное бытіе». Съ 1876 г. преосвященный Никаноръ состоялъ епархіальнымъ архіереемъ каѳедры Уфимской и мензлинской, всецѣло отдавъ себя заботамъ о ввѣренной ему епархіи, дѣлу миссіонерства и проповѣданія слова Божія.

12 декабря 1883 года состоялось перемѣщеніе преосвященнаго на херсонскую и одесскую каѳедру, оставшуюся вакантною послѣ кончины незабвеннаго высокопреосвященнаго Дмитрія.

Въ теченіе трехъ лѣтъ со дня назначенія въ Херсонскую епархію нашъ архипастырь оставался въ санѣ епископа, а затѣмъ въ 1886 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа херсонскаго и одесскаго. Высокопреосвященный Никаноръ награжденъ былъ слѣдующими орденами: св. Владиміра 2-й ст., св. Анны 1-й ст., греческаго ордена Спасителя Большаго Креста, имѣлъ нѣсколько наперсныхъ крестовъ, а также докторскій крестъ и нагاہю, украшенную драгоценными камнями. Наконецъ, архіепископъ Никаноръ, управляя херсонской епархіей, былъ удостоенъ высшей награды — ордена св. благовѣрнаго Александра Невскаго. Въ истекшемъ 1889 году высокопреосвященный Никаноръ, одновременно съ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, былъ избранъ членомъ Императорской академіи наукъ. Въ 1887 и 1888 годахъ архіепископъ Никаноръ былъ вызываемъ въ Петербургъ для присутствования въ засѣданіяхъ святѣйшаго синода. Управляя херсонской епархіей, высокопреосвященный Никаноръ обратилъ особенное вниманіе на борьбу съ распространившимся въ краѣ штундизмомъ и въ этомъ дѣлѣ успѣлъ достигъ весьма благотворныхъ результатовъ. Церковное пѣснопѣніе не осталось также безъ вниманія маститаго архипастыря; по инициативѣ владыки, во всѣхъ церквахъ г. Одессы, а затѣмъ и въ храмахъ другихъ городовъ и селъ епархіи, введено церковное пѣснопѣніе великознаменнаго распѣва, переложенное на ноты лично владыкою. Не мало трудовъ и энергіи было затрачено архипастыремъ на уничтоженіе укоренившихся въ церковномъ пѣніи отступленій отъ истинно древне-русскаго, общеславянскаго духа церковныхъ пѣснопѣній. Нынѣ во всѣхъ церквахъ одесской епархіи можно слышать прекрасные, полные задушевности, мотивы великознаменнаго распѣва.

«Новор. Тел.» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о болѣзни и послѣднихъ дняхъ жизни покойнаго архипастыря.

Болѣзнь архипастыря (ракъ въ желудкѣ) началась уже давно и въ началѣ осени состояніе здоровья преосвященнаго настолько ухудшилось, что онъ предпринялъ поѣздку въ Москву, чтобы посоветоваться съ извѣстнымъ профессоромъ Захарьянымъ. По возвращеніи изъ Москвы преосвященный почувствовалъ значительное облегченіе и, благодаря совѣтамъ профессора Захарьина, держался хорошо; но неизлечимый недугъ постепенно подтачивалъ здоровье, и силы архипастыря стали все болѣе и болѣе ослабѣвать. Еще 17 октября преосвященному была произведена первая операція выпуска воды, которой вышло 32 стакана. Зная о неизлечимости болѣзни, преосвященный заблаговременно сталъ готовиться къ смерти и сдѣлалъ на случай смерти всѣ распоряженія. Гробъ былъ купленъ преосвященнымъ еще вскорѣ послѣ пріѣзда въ Одессу, т. е. почти 7 лѣтъ тому назадъ; гробъ этотъ находился въ молельнѣ при помѣщеніи архипастыря въ архіерейскомъ домѣ. Для своего погребенія преосвященный избралъ мѣсто въ лѣвомъ предѣлѣ въ соборѣ, подъ большимъ кипарисовымъ крестомъ, кото-



рый онъ самъ установилъ. Мѣсяца два тому назадъ, почувствовавъ упадокъ силъ, преосвященный распорядился совершить надъ нимъ таинство елеосвѣщенія, послѣ чего продолжалъ еще работать, редактируя свои сочиненія (поученія) и написалъ въ это-же время нѣсколько посланій. Послѣднее посланіе архипастыря, писанное за три дня до смерти, было напечатано въ «Нов. Тел.» въ № отъ 25 декабря. Преосвященный чувствовалъ приближеніе смерти и, собравъ послѣднія силы, продиктовалъ посланіе, въ которомъ выражаетъ просьбу помолиться «о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшного тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора». Это было послѣднее предсмертное обращеніе архипастыря къ своей паствѣ.

Вечеромъ на первый день праздника преосвященный почувствовалъ себя очень нехорошо и къ ночи обнаружилось, что положеніе его безнадежно. Агонія началась въ полночь и продолжалась сутки, но не сопровождалась какими-либо тяжкими явленіями или припадками. Невыносимыя предсмертныя страданія обнаруживались только стономъ и словами «Ахъ, Боже мой, скорѣе, скорѣе!...». Во время агоніи у одра умирающаго все время присутствовалъ д-ръ Дмитревскій, лѣчившій преосвященнаго по возвращеніи его изъ Москвы, и три раза пріѣзжалъ д-ръ Мочутковскій, но никакія лѣкарства не давали. За часъ до кончины стоны прекратились и только продолжались тяжкіе вздохи предсмертнаго дыханія, которое постепенно ослабѣвало и, наконецъ совсѣмъ замерло. Въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа ночи архипастырь испустилъ духъ. Высокопреосвященный лежалъ спокойно, со сложенными въ груди руками; никакіхъ конвульсивныхъ движеній не проявилось, глаза остались закрытыми и лицо было совершенно спокойно.

Послѣднія сутки и при послѣднихъ минутахъ жизни преосвященнаго Никанора присутствовали преосвященный епископъ Мемновъ, родственники почившаго архипастыря священники: Михаилъ Юркевичъ и С. Петровскій, личный секретарь преосвященнаго г. Лобачевскій, неизмѣнно находившійся при немъ все время и сопровождавшій его во время побѣдки въ Москву, и директоръ новобугской учительской семинаріи А. Л. Крыловъ (воспитанникъ преосвященнаго въ казанской академіи). Какъ только преосвященный скончался, тотчасъ-же дано было знать ключарю кафедральнаго собора протоіерею Г. Селецкому, который немедленно прибылъ въ архіерейскіе покои и вмѣстѣ съ іеромонахами архіерейскаго дома и присутствовавшими священниками, согласно церковному уставу, отеръ тѣло усопшаго елеемъ. Послѣ того тѣло было одѣто въ бѣлый подрясникъ.

Послѣдній вздохъ умирающаго принялъ о. Михаилъ Юркевичъ, который съ 1867 года былъ близокъ къ усопшему и былъ свидѣтелемъ его дѣятельности на всѣхъ поприщахъ.

28 декабря, въ 9 ч. утра, послѣдовалъ выносъ тѣла усопшаго высокопреосвященнаго архіепископа Никанора изъ архіерейскихъ покоевъ въ Крестовую церковь, гдѣ послѣ заупокойной литургіи была совершена панихида по почившемъ архипастырѣ. 29-го декабря, послѣ заупокойной литургіи въ Крестовой церкви, совершена панихида. Въ тотъ-же день, въ 4 ч. вечера, былъ выносъ тѣла усопшаго архипастыря изъ Крестовой церкви въ Кафедральный соборъ. Отпѣваніе было совершено 30 декабря, по окончаніи божественной литургіи. Послѣ отпѣванія и обнесенія гроба вокругъ собора, тѣло архипастыря было предано землѣ въ кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ гор. Одессы.

Въ промаведенный 2-го января 1891 г. въ Петербургѣ тиражъ выигрышной и погашенія билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.
10078	24	200000	12309	7	8000	15443	38	1000	1076	16	1000
17114	23	75000	13739	42	8000	15592	7	1000	9890	41	1000
1390	23	40000	18576	4	5000	5339	47	1000	7007	37	1000
862	20	25000	19491	43	5000	2515	20	1000	3845	16	1000
8975	16	10000	4082	17	5000	17801	3	1000	15713	28	1000
14208	9	10000	14578	9	5000	9297	4	1000	343	14	1000
16157	27	10000	13869	10	5000	13968	45	1000	8482	7	1000
14150	46	8000	15294	41	5000	3211	33	1000	1739	3	1000
13170	50	8000	9642	28	5000	9403	31	1000	8567	30	1000
17212	18	8000	6961	17	5000	14793	29	1000	7984	41	1000

Въ 500 руб. выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.			
2186	1	17853	6	2943	14	5713	21	11266	28	5001	34	14160	44	
4209	1	3384	7	3146	14	9386	21	912	29	5170	38	15097	44	
9963	1	3795	7	12134	14	10965	21	6179	29	11721	38	1993	45	
10754	1	7245	7	14472	14	114	3	21	863	29	11813	38	7940	45
16984	1	9126	7	15892	14	11906	21	1456	29	12025	38	17064	45	
5056	2	13835	7	733	15	12357	22	7900	30	14439	38	146	46	
6005	2	18304	7	4082	15	14809	22	8301	30	14740	38	5273	46	
8825	2	551	8	9699	15	17719	22	8483	30	15041	38	6139	46	
12737	2	5348	8	15707	15	18534	22	13543	30	15652	38	11309	46	
18343	2	6271	8	963	16	6054	23	13581	30	16169	38	17949	46	
19961	2	8561	8	6366	16	8488	23	13615	30	17882	38	10100	47	
1545	3	9838	8	6526	16	9120	23	1746	30	19997	38	13347	47	
3137	3	10062	8	8781	16	15140	23	2343	31	832	39	14388	47	
5952	3	10791	8	10423	16	15405	23	9903	31	4304	39	18165	47	
10404	3	12484	8	19426	16	18128	23	11919	31	4450	39	19826	47	
11400	3	12917	8	3278	17	18184	23	15312	31	14153	39	55	48	
14113	3	18553	8	6779	17	439	24	3294	32	15060	39	97	48	
19968	3	719	9	13275	17	1266	25	3825	32	18874	39	3719	48	
4629	4	7085	9	16455	17	9544	25	9221	32	2200	40	4361	48	
7015	4	7237	9	262	18	10668	25	9609	32	16088	40	5012	48	
10455	4	11039	9	3153	18	12655	25	13518	32	5534	41	93	9	48
12610	4	4629	10	9956	18	18512	25	1470	32	5783	41	9659	48	
17463	4	5829	10	13527	18	3016	26	2858	33	7523	41	1354	48	
4446	5	7000	10	39	19	3424	26	16966	33	15501	41	14319	48	
6784	5	13720	10	484	19	3391	26	17610	33	19047	41	14580	48	
10612	5	17463	10	3203	19	11334	26	10618	34	1712	42	3357	49	
14020	5	6322	11	4496	19	11961	26	13690	34	3056	42	7400	49	
15169	5	6959	11	11530	19	7830	27	1895	35	6738	42	7503	49	
15202	5	8457	11	16474	19	8161	27	5904	35	14829	42	9647	49	
17591	5	15607	11	17034	19	9005	27	7065	35	14883	43	10975	49	
18019	5	17141	11	345	20	10260	27	78	36	18303	43	12106	49	
2881	6	12613	12	9505	20	12102	27	890	36	760	44	1373	49	
7498	6	12655	12	16967	20	18838	27	8638	36	2583	44	1091	50	
8615	6	14629	12	18354	20	227	28	15120	36	5855	44	3288	50	
12750	6	18759	12	74	21	5190	28	15953	36	6725	44	4230	50	
14441	6	11665	13	1543	21	7512	28	1670	37	10751	44	7004	50	
15169	6	13693	13	1628	21	7830	28	19483	37	12272	44	8026	50	
15655	6													

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 апрѣля 1891 года.

**Таблица серий билетов 1-го внутреннего 5% с выигрышами займа 1864 г., вышедших в тираж погашения, произведенный в правлении Государственного банка 2 января 1891 года. Нумера серий:**

8338	4325	18105	3508	6857	18647	14622	16401	17850	4222	12046
5383	2494	12348	17449	4384	4673	14997	18438	3982	4808	5515
7113	13179	194	5963	10998	15046	14684	4701	78	19444	17287
7549	11300	7294	7971	16620	11325	5800	7528	16080	16764	7189
17595	13151	19595	15088	16394	12980	11161	5915	13576	17156	
9077	1479	9611	17249	4941	2383	12069	15219	9614	1352	
9676	14576	3929	12934	18754	8545	1602	11261	11514	7333	
10193	16018	15134	11113	4318	14168	7654	6311	15397	4851	
12737	19778	5261	18030	18919	19733	1830	13313	6361	10373	
1045	7942									

Уплата капитала по вышедшим в тираж билетам по 125 руб. за билет, будет производиться с 1 апреля 1891 г. в Государственном банке, его конторах и отделениях.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

# ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ВЪЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| I. Распределение чиселъ мѣсяцевъ по днямъ недѣли      | } На какой угодно годъ. |
| II. Определение времени празднованія Пасхи            |                         |
| III. Указаніе високосовъ.                             |                         |
| IV. Распределение постовъ, мясоѣдовъ и праздниковъ.   |                         |
| V. Карманный календарь на 200 лѣтъ—съ 1800 до 2000 г. |                         |

*Цѣна 30 коп. съ пересылкою 40 коп.*

Съ требованіями обращаться: въ г. Харьковъ, въ Губернскую типографію.

Въ КАЗАНИ у книгопродавца А. А. Дубровина (Гостинный дворъ) складъ слѣдующихъ новыхъ сочиненій профессора  
*А. Ѡ. Гусева:*

- 1) Графъ Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо-новая вѣра (Москва, 1890 г.). Цѣна 2 р. 50 к., а съ пересылкою 2 р. 75 к.
- 2) О бракѣ и безбрачїи (противъ „Крейцеровой Сонаты“ и „Послѣ словїа“ къ ней графа Л. Толстова). Казань. 1891 г. Цѣна 50 к., а съ перес. 65 коп.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Переживаемое нами время господства матеріализма и въ воззрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны представителей церкви и богословской науки въ наблюденіи за знаменіями времени и особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая посильное участіе и въ наблюденіи надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священныя интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, с.-петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорныя духовныхъ журналовъ; 5) обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности—наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христианское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго аналогетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христианскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографій ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣателей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывавшіеся въ Петербургѣ обращаются въ редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, квар. № 12).

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

## „РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1891 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высочайшъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по-прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагавшіяся у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемые пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общепитательнымъ требованіямъ и соответствовать дѣлу, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ ежемѣсячно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составлять три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

*Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр.—14 марта 1885 года за № 280).*

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

**Въ конторѣ редакціи „Руководства для сельскихъ Пастырей“ продаются.**

Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889 и 1890 гг. съ приложеніями по 5 р. съ пересылкою.

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января  № 2.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Опреѣленіе Святѣйшаго Синода объ изданіи правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1889—90 учебный годъ (окончаніе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской Епархіи, установленнаго X Епархіальнымъ съѣздомъ за 1890 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

**I. Объ изданіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го ноября 1888 года определенія Святѣйшаго Синода, правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.**

Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21-го—30-го декабря 1890 года за № 3002 постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года, нижеслѣдующія правила 1) для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы и 2) программу испытанія на сіе званіе, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, утвердить, въ видѣ временныхъ, и напечатать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

### П Р А В И Л А

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя — педагогическимъ собра-

нѣмъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

*Примѣчаніе 1.* Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

*Примѣчаніе 2.* Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2. Къ испытаніямъ, на означенное выше званіе, допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, свергъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

*Примѣчаніе.* Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божию и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемъ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 20. Степень познаній, подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменъ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ( $3\frac{1}{2}$ ) балловъ удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостоеніе чего имъ выдается свидѣтельство, по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

Приложеніе къ § 21.

### ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА

на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26 ноября 1888 года



опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшіеся полному (или сокращенному) испытанію въ Правленіи (или въ Советѣ) такого-то учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоены (или удостоены) званія учителя (или учительницы) церковно приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или ей) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати такого-то учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяць, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или Совета, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретаря, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

### ПРОГРАММА

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года).

**Законъ Вожій.** 1. Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святый Боже... Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна возставъ..., Приидите помилуйте..., Помилуй мя Боже..., Святый Ангеле..., Пресвятая Владычице моя... Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердіи двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангелъ Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ.

2. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3. Краткій Катихизисъ по книгѣ «Начатки христіанскаго ученія».

4. Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: «Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ», протоіерея Д. Секолова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5. Церковная исторія по книгѣ: «Краткая церковная исторія» протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

**Церковно-славянскій языкъ.** Умѣніе читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется: 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболее употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго «Обученіе церковно-славянскому чтенію»).

**Русскій языкъ.** 1. Правильное и свободное чтеніе и умѣніе толковать и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2. Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія.

одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменующимися наизусть.

3. Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причеиъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4. Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пуцыковича, Поливанова).

**Чистописание.** Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

**Ариметика.** Знакомство съ полнымъ курсомъ ариметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, причеиъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

**Исторія.** Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго «Отечественная исторія въ разсказахъ» или другому учебнику (напр. Горбова или Пуцыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

**Географія.** 1. Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» или другому, одобренному учебнику подобнаго объема.

2. Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова «Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ» или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

**Церковное пѣніе.** Испытаніе по пѣнію необязательно, но лицо, выдержавшее экзаменъ по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

1. Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интерваллы церковнаго звукоряда).

2. Умѣнье пѣть по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

3. Знакомство съ пѣніемъ на *масы* малыхъ распѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ, испытуемый долженъ обнаружить знаніе, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1889—90 учебный годъ.

(Окончаніе \*).

## 4. БИБЛИОТЕКА И ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

а) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу текущаго 18<sup>90</sup>/91 учебнаго года числилось 1132 названія книгъ въ 2733 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека эта увеличилась на 14 названій книгъ въ 48 томахъ, изъ коихъ 1 названіе въ 1 томѣ пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Амурскіимъ, 1 названіе въ 5 томахъ пожертвовано начальницею училища, Е. Н. Гейцигъ, 11 названій въ 41 томѣ приобрѣтены на училищный счетъ и 1 названіе въ 1 томѣ составляютъ экзаменскія сочиненія выпускныхъ воспитанницъ, писанныя въ отчетномъ году. Книгами изъ фундаментальной библіотеки пользуются только начальствующіе, преподаватели и другіи служація въ училищѣ лица. Завѣдывала этою библіотекою одна изъ воспитательницъ училища, съ жалованьемъ за это, а также за завѣдываніе учебниками и учебными принадлежностями, по 60 р. въ годъ.

б) Въ ученической библіотекѣ къ началу текущаго года числилось 646 названій книгъ въ 1556 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека эта увеличилась на 12 названій книгъ въ 42 томахъ, изъ коихъ 6 названій въ 35 томахъ приобрѣтены на училищный счетъ, 3 названія въ 3 томахъ присланы С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, 1 названіе въ 2 томахъ пожертвовано И. М. Коробковымъ и 2 названія въ 2 томахъ (журналы) присланы издателями ихъ. Книгами изъ этой библіотеки пользовались исключительно воспитанницы училища, при чемъ для приготовительнаго, I и II классовъ брали книги, подъ свои росписки и отвѣтственность, воспитательницы этихъ классовъ, а воспитанницы остальныхъ классовъ брали книги сами, подъ свои росписки и отвѣтственность. Въ выборѣ книгъ для чтенія и воспитательницы и воспитанницы руководствовались особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ этой библіотеки, назначенныхъ для каждаго класса въ отдѣльности. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами всѣхъ классовъ изъ этой библіотеки взято было для чтенія 2249 книгъ, именно: воспитанницами приготовительнаго класса 76 книгъ, воспитанницами I класса 106 книгъ, воспитанницами II класса 103 книги, воспитанницами III класса 432 книги, воспитанницами IV класса 414 книгъ, воспитанницами V класса 380 книгъ и воспитанницами VI класса 738 книгъ. Завѣдывала ученическою библіотекою, по обычаю, воспитательница VI класса, при помощи двухъ, избранныхъ ею, воспитанницъ того же класса, съ вознагражденіемъ въ 25 р. въ годъ.

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 1.

в) Въ музыкальной библиотекѣ къ началу текущаго года числилось 420 названій музыкальныхъ пьесъ. Въ отчетномъ году библиотека эта увеличилась на 17 названій, которыя приобрѣтены на счетъ денегъ, взимаемыхъ за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ. Завѣдывала этою библиотекою, по назначенію начальницы училища, одна изъ помощницъ воспитательницъ безвозмездно.

Для пополненія фундаментальной и ученической библиотекъ, совѣтомъ училища выписаны на 1890 годъ слѣдующія періодическія изданія:

*аа) Для чтенія воспитанницамъ:*

- 1) «Дѣтскій Отдыхъ», 2) «Родникъ» и 3) «Дѣтское Чтеніе».

*бб) Для чтенія служащимъ въ училищѣ лицамъ:*

- 1) «Церковныя Вѣдомости», 2) «Вѣра и Разумъ», 3) «Православное Обозрѣніе», 4) «Странникъ», 5) «Творенія Св. Отцевъ», 6) «Христіанское Чтеніе», 7) «Московскія Вѣдомости», 8) «Русскій Вѣстникъ», 9) «Оберъ» и 10) «Свѣтъ».

Учебниками, учебными пособиями и учебными принадлежностями всѣ воспитанницы были въ достаточномъ количествѣ снабжены отъ училища, безъ взноса за это особой платы.

*Физическій кабинетъ* въ отчетномъ году не получилъ приращенія, потому что обладаетъ всеми необходимѣйшими для пракческаго преподаванія физики приборами. Завѣдывалъ кабинетомъ преподаватель физики.

На библиотечку, учебники, учебныя пособия и учебныя принадлежности по смѣтѣ, утвержденной на трехлѣтіе съ 1888 по 1890 экономическій годъ назначено 1429 р. 68 к.

**5. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.**

По дѣйствовавшей въ 1889 экономическомъ году смѣтѣ, училище на свое содержаніе должно было получить 64124 р. 40 к. Эта сумма слагается изъ слѣдующихъ статей:

а) Проценты съ неприкосновеннаго училищнаго капитала.	1646 р. 39 к.
б) Доходъ съ принадлежащей училищу части дома въ г. Харьковѣ.	871 « 21 «
в) Изъ общепархіальныхъ средствъ	32656 « 64 «
г) Однопроцентный взносъ съ получаемаго духовенствомъ епархіи жалованья.	1581 « 99 «
д) Изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.	7071 « — «
е) Пожертвованія отъ монастырей и церквей епархіи.	1693 « 80 «
ж) Пожертвованія отъ духовенства при полученіи наградъ.	377 « — «
з) Изъ кружекъ при чудотворныхъ иконахъ.	63 « 84 «
и) Пансіонерскій взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ	17075 « — «
і) Взносъ на первое обзаведеніе со вновь поступающихъ воспитанницъ	844 « 80 «
к) Отъ училищной экономіи.	242 « 73 «
Расходъ тою же смѣтою опредѣленъ въ	64279 « 84 «

Въ дѣйствительности въ 1889 экономическомъ году по всѣмъ смѣтнымъ статьямъ поступило на приходъ . . . 63288 р. 33 к.  
Въ расходъ было въ томъ же году. . . . . 54293 « 84 «

*Примѣчаніе.* Въ смѣту не вошли взносы за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ, равно какъ и расходы по этой статьѣ <sup>1)</sup>, такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ 80 § Устава Епарх. Женск. Училищъ, распоряженіе этою суммою не подвергается контролю Епархіальныхъ Съездовъ. Въ 1889 году по этой статьѣ поступило 2888 р. 50 к., а израсходовано въ томъ же году 3053 р. 48 к.

## 6. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

а) 20 августа 1889 года училище имѣло счастье участвовать въ торжествѣ освященія храма, устроеннаго стараніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго и иждивеніемъ жены инженера М. В. Шевцовой, на мѣстѣ чудеснаго спасенія жизни Государи Императора и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда 17 октября 1888 года. По желанію Владыки, воспитанницы VI класса училища, чередуясь съ архіерейскими пѣвчими, пѣли при этомъ торжествѣ литургію и благодарственный молебенъ. Для дѣтей это послужило источникомъ великой радости, потому что, на ряду съ миллионами истинно-русскихъ людей, ознаменовавшихъ во многомъ множествѣ городовъ и селъ Имперіи свою благодарность Богу-Спасителю и свою любовь къ спасенному Царю многоразличными добрыми дѣлами и пожертваніями, дало возможность и имъ торжественно и всенародно выразить свои патріотическія чувства, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, молитвеннымъ богослужбнымъ пѣніемъ и чрезъ то дѣятельнымъ участіемъ въ возбужденіи молитвеннаго настроенія въ сердцахъ собравшихся къ торжеству тысячъ народа. Для училища же безукоризненное пѣніе его воспитанницъ, заслужившее имъ одобреніе отъ присутствовавшаго на торжествѣ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода послужило и нагляднымъ доказательствомъ благотворныхъ плодовъ отъ новой постановки преподаванія церковнаго пѣнія, сдѣланной во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 30 іюля и 12 августа 1886 года, и вмѣстѣ съ тѣмъ, вознагражденіемъ трудовъ преподавателя пѣнія и другихъ лицъ, потрудившихся въ этомъ дѣлѣ.

17 октября 1889 года училище почтило годовщину чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства тѣмъ, что, послѣ литургіи и благодарственнаго молебствія, всѣ воспитанницы собраны были въ училищной залѣ и здѣсь инспекторомъ классовъ прочтено было, по печатной брошюрѣ, описаніе, воспоминаемаго чуда, двумя воспитанницами прочитаны лучшія изъ составленныхъ по поводу этого событія стихотвореній, а пѣвчими исполненъ былъ народный гимнъ.

<sup>1)</sup> Французскому языку въ отчетномъ году обучалось 99 воспитанницъ, въ томъ числѣ 62 бесплатно; музыкѣ обучалось 135 воспитанницъ, въ томъ числѣ 21 бесплатно; рисованію обучалось 36 воспитанницъ, въ томъ числѣ 47 бесплатно. За обученіе французскому языку вносилось 10 р., за обученіе музыкѣ 25 р. и за обученіе рисованію 5 р. въ годъ съ ученицы.

б) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архієпископъ Харьковскій и Ахтырскій, и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжалъ оказывать училищу постоянное благосклонное свое вниманіе. Училищная жизнь во всѣхъ своихъ частяхъ по-прежнему совершалась подъ постояннымъ наблюденіемъ Владыки и по его руководственнымъ указаніямъ. Кромѣ того, Его Высокопреосвященство изволилъ принимать личное участіе и во всѣхъ училищныхъ торжествахъ. Такъ 28 сентября Владыка нарочито посѣтилъ училище, чтобы обрадовать дѣтей лично раздачею имъ похвальныхъ листовъ за отличное поведеніе и отличные успѣхи въ 18<sup>88/89</sup> учебномъ году. 4 декабря Его Высокопреосвященство, по случаю училищнаго храмоваго праздника, совершилъ литургію и молебенъ въ училищной церкви; 13 апрѣля присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VI классѣ и, наконецъ 7 мая, въ день училищнаго акта по случаю выпуска окончившихъ курсъ ученія дѣвницъ, опять совершилъ въ училищной церкви литургію и благодарственный молебенъ, а на актѣ лично роздалъ окончившимъ курсъ ученія дѣвницамъ аттестаты и, въ благословеніе и руководство, въ ожидающей ихъ самостоятельной жизни, Новый Завѣтъ со своею подписью.

Училище въ отчетномъ году удостоивалось посѣщенія и другихъ важныхъ лицъ: Начальника губерніи, посѣтившаго заведеніе въ день его храмоваго праздника, его супруги, посѣтившей училище въ теченіе года три раза, и члена учебнаго комитета при св. Синодѣ, С. И. Миропольскаго, пробѣдомъ чрезъ Харьковъ навѣстившаго училище 22 Ноября 1889 года.

в) *Ревизии* со стороны членовъ учебнаго комитета при св. Синодѣ училище въ отчетномъ году не подвергалось.

г) *Пожертвованія* на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений.

аа) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архієпископъ Харьковскій и Ахтырскій, взнесъ въ училище 150 р. на содержаніе двухъ воспитаницъ, пожертвовалъ въ училищную бібліотеку 1 названіе книгъ въ 1 томѣ, и дѣтямъ на лакомства въ день своего тезоименитства 7 декабря 25 р.

бб) Нѣкоторые монастыри и церкви епархіи давали средства на содержаніе въ училищѣ воспитаницъ-сиротъ, а именно: Святогорскою пустынею для сей цѣли внесено 500 р., Ряснянскимъ Дмитріевскимъ монастыремъ 450 р., Николаевскимъ Стрѣльченскимъ дѣвичьимъ монастыремъ 200 р., Старобѣльскимъ Скорбященскимъ дѣвичьимъ монастыремъ 100 р. и Харьковскою владѣищенскою Іоанно-Усѣкновенскою церковію 300 р.

вв) Разными церквами и монастырями епархіи и нѣкоторыми священниками на нужды училища пожертвовано 96 р. 43 к.

гг) Е. С. Гордѣенко пожертвовалъ 5 экземпляровъ книгъ для наградъ выпускнымъ воспитаницамъ.

дд) На постройку новаго корпуса для параллельныхъ классовъ духовенствомъ всей епархіи внесено по 10 р. съ причта, — всего 9232 р. 57 к. Кромѣ того, на тотъ же предметъ протоіеремъ Харьковской Михайловской церкви Іоанномъ Ѳедоровымъ пожертвована 4% облигація въ 1000 руб. и кредитными билетами 15 руб. и священникомъ Александромъ Луценковымъ 10 руб.

ее) На лакомства и увеселенія дѣтямъ въ теченіе года членами совѣта и преподавателями пожертвовано деньгами 85 рублей и кромѣ того, предсѣдателемъ совѣта, священникомъ Т. Буткевичемъ пожертвовано пѣвчимъ 1 пудъ конфетъ, церковнымъ старостомъ П. П. Рыжовымъ 2 пуда конфетъ, инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. Онিকেвичемъ, пожертвованы конфеты и апельсины воспитанницамъ—чтицамъ—и священникомъ училищной церкви Г. Волобуевымъ конфеты пѣвчимъ.

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій на разныя училищныя нужды поступило 12364 р., въ томъ числѣ 11364 р. наличными и 1000 р. билетами.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 1-го по 25-го Января 1891 года въ Правленіе Семинаріи поступили пожертвованія на устройство зданія для общежитія при Семинаріи отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Доставленныя благочиннымъ 1-го округа Сумскаго уѣзда протоіереемъ Васиіемъ Никольскимъ отъ церквей г. Сумъ, Соборной Преображенской 50 р., Николаевской 15 р., Воскресенской 10 р., Рождество-Богородичной 5 р., Троицкой 20 р., Пророко-Ильинской 25 р., Покровской 20 р., Предтеченской с. Луки 10 р., Иоанно-Богословской с. Большой Чернетчины 15 р., Предтеченской с. Товарей 5 р., Всѣхсвятской с. Малой Чернетчины 20 р., Христорождественской сл. Тимоѣевки 10 р., Вознесенской с. Бобрика 15 р., Успенской сл. Верхней Сыроватки 10 р., Тихоновской сл. Нижней Сыроватки 20 р., Покровской сл. Нижней Сыроватки 15 р., Иоанно-Богословской с. Низу 10 р., Николаевской с. Старога 10 р., Покровской с. Шпилевки 15 р., Предтечевской с. Терешковки 10 р., Георгіевской с. Бѣловода 10 р., Казанской с. Басовки 15 р., Успенской с. Локни 15 р., Рождество-Богородичной сл. Юнаковки 25 р., Преображенской сл. Юнаковки 10 р., Владимірской с. Могрицы 10 р., Александро-Невской с. Битицы 10 р., Рождество-Богородицкой с. Алексѣевки 10 р., Георгіевской с. Степановки 15 р., Николаевской с. Поддѣсновки 10 р., Рождество-Богородицкой с. Николаевки 20 р., итого 460 р.

2) Доставленныя благочиннымъ 5-го Старобѣльскаго округа священникомъ Васиіемъ Алексѣевскимъ отъ 26 причтовъ церквей сего округа по пяти рублей отъ cadaго, всего 130 р.

3) Доставленныя благочин. 2-го Сумскаго округа св. Алексѣемъ Чугаевымъ: а) отъ перваго причта Покровской ц. сл. Рѣчекъ 10 р.,

отъ 2 причтовъ Пророко-Ильинской ц. сл. Ульяновки 10 р., отъ 2 причтовъ Успенской ц. с. Хотѣни 5 р., отъ 2 причтовъ Всѣхъ-Святской ц. с. Вирей 5 р., отъ причта Покровской ц. с. Писаревки 5 р., отъ причта Успенской ц. с. Климовки 3 р., отъ причта Вознесенской ц. сл. Стедковки 3 р., отъ причта Петро-Павловской ц. г. Бѣлополя 3 р., отъ 2 причтовъ Покровской ц. сл. Ворожбы 3 р., и б) отъ свящ. Алексѣя Чугаева 5 р., свящ. Іоанна Виноградскаго 5 р., всего 57 р.

4) Доставленныя благочиннымъ 2-го Лебединскаго округа протоіереемъ Іоанномъ Сапухинымъ отъ духовенства сего округа 48 р.

5) Доставленныя благочиннымъ 1-го Старобѣльскаго округа протоіереемъ Николаемъ Шокотовымъ отъ 30 причтовъ цервей сего округа по 5 р. отъ каждаго, всего 150 р.

6) Доставленныя благочиннымъ 2-го Ахтырскаго округа свящ. Васиіемъ Ѳedorовымъ отъ 19-ти причтовъ церквей сего округа всего 173 р. 50 к.

7) Доставленныя благочиннымъ 2-го Харьковскаго округа священникомъ Алексѣемъ Грековымъ, отъ священниковъ: Николая Житлова 10 р., Порфирія Шокотова 10 р., и Васиіа Ковалева 10 р., всего 30 р.

8) Доставленныя благочиннымъ 3-го Лебединскаго округа протоіереемъ Петромъ Краснопольскимъ отъ священника Николаевской ц. сл. Терновъ Іоанна Матвѣева 10 р.

9) Отъ священника Троицкой церкви г. Славянска о. Петра Скубачевскаго 10 р.

Извѣщая о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность какъ жертвователямъ, такъ и оо. благочиннымъ за сердечное сочувствіе и содѣйствіе къ удовлетворенію настоятельнѣйшей нужды Семинаріи въ устройствѣ общежитія.

### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе декабря мѣсяца 1890 г. поступило: отъ игуменія Хорошевскаго монастыря 3 р., казначей тому же монастыря 3 р., собрано въ семь же монастырѣ по листу 13 р., и кружечнаго сбора 8 р. 53 к., представлено казначеемъ Куражскаго монастыря кружечнаго сбора 4 р. 50 к., настоятелемъ Ахтырскаго монастыря



того же сбора 3 р., отъ игумена Гаврііла членскій взносъ 3 р., іеромонаха Нектарія 2 р., представлено кружечнаго сбора: благочин.: 5-го Старобѣльскаго округа 19 р. 95 к., 1-го Валковскаго округа 10 р. 60 к., игуменію Николаевскаго монастыря 4 р. 35 к., собрано по лист.: въ Куряжскомъ монастырѣ 3 р. 15 к., въ Николаевскомъ монастырѣ 3 р., представлено и. д. благочиннаго 1-го Валеовскаго округа собранныхъ по листу 22 р. 14 к., благочиннаго 5-го Старобѣльскаго округа тоже 24 р. 15 к., членскіе взносы протоіер.: Михаила Павлова 3 р., Михайла Ветухова 3 р., Николая Матвѣева 3 р., священниковъ: Василія Алексѣевскаго 3 р., Матвѣя Моисеева 3 р., Александра Ветухова 3 р., Іоанна Ѳедоровскаго 3 р., Василія Мантулина 3 р., Андрея Базилевича 3 р., Алексѣя Лодковскаго 3 р., Харлампія Твердохлѣбова 3 р., Николая Склярова 3 р., Іоанна Инокова 3 р., Мееодія Лядскаго 3 р., Александра Ковалевскаго 3 руб., Леонида Пономарева 3 р., Василія Царевскаго 3 р., Іоанна Ястремскаго 3 р., Андрея Титова 3 р., Александра Торанскаго 3 р., Петра Ветухова 3 р., Стефана Крыжановскаго 3 р., Николая Твердохлѣбова 3 р., Павла Ветухова 3 р., Михайла Ветухова 3 р., Василія Торанскаго 3 р., діак. Андрея Попова 3 р., мѣщ. Даміана Коробки 3 р., кр. Павла Голубова 3 р., кр. Евфрема Агафонова 3 р., отъ казначея Куряжскаго монастыря іеромонаха Сосеена 3 р., игуменіи Николаевскаго монастыря 3 р., свящ. Никанора Копѣйчикова 3 р., Іоанна Степурскаго 3 р., жены ст. сов. Маріи Дублянскои 3 р., отъ Олимпа Сучевина 3 р., отъ купца Зосимы Сергѣева 6 р., всего въ декабрѣ мѣсяцѣ поступило 241 р. 37 к., въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступленийъ не было.

**Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской Епархіи, установленнаго X Епархіальнымъ Свѣдомъ за 1890 годъ.**

Къ 1 января 1890 года оставалось: а) наличными деньгами 21 р. 66 к., б) билетами 100 р., в) въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 56622 р. 75 к.

Съ 1 января 1890 года по 1-е января 1891 года поступило на приходъ: а) наличными деньгами личнаго взноса отъ духовенства епархіи 10575 р. 67 к., б) процентовъ отъ свѣчнаго завода и по билету I-го внутренняго съ выигрышами займа 6378 руб. 1 коп. Всего 16953 р. 68 к.

Въ 1890 году поступило въ расходъ: а) согласно постановленію XII Епархіальнаго Съѣзда, выдано заимообразно Епархіальному свѣчному заводу 16670 руб. 89 к., б) на страхованіе билета I-го Внутренняго съ выигришами займа и жалованье секретарю Епархіальнаго попечительства 302 р. 30 к. Всего 16973 р. 19 к.

Затѣмъ къ 1 января 1891 года въ остаткѣ состоитъ: а) наличными деньгами 2 р. 15 к., б) билетами 100 руб., в) въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 73293 р. 64 к, Всего 73395 руб. 79 коп.

### Епархіальныя извѣщенія.

На рапортѣ благочиннаго 5 округа Старобѣльскаго уѣзда, священника Василія *Алекстевскаго*, отъ 2 января 1891 года за № 1, о томъ, что духовенство вѣреннаго ему округа, въ числѣ 26-ти причтовъ, по предложенію его, изъявило согласіе взнести одновременно изъ собственныхъ своихъ средствъ на пристройку къ семинарскому корпусу, отъ каждаго причта по 10 рублей, раздѣливъ этотъ взносъ по полугодіямъ въ январѣ и юлѣ н. г., резолюція Его Высокопреосвященства 9 января послѣдовала такая: «Консисторіи объявить отъ моего имени благодарность о. Алексѣевскому и подвѣдомымъ ему причтамъ, за ихъ усердіе къ благоустройству семинаріи».

— Открыты церковно-приходскія попечительства при Рождество-Богородичной церкви слободы Ново-Бѣлинкой, Старобѣльскаго уѣзда, и при Мирносаицкой церкви той же слободы.

— Священникъ Преображенской церкви слободы Бѣлолуцкой, Старобѣльскаго уѣзда, Александръ *Ивановъ* утвержденъ въ должности законоучителя 1-й Бѣлолуцкой земской школы, вмѣсто уволеннаго по прошенію отъ сей должности священника Іоанна *Попова*.

— Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, Василій *Рогальскій* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви, слободы Отрадной, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Успенской ц. с. Климовки, Сумскаго уѣзда Митрофанъ *Царевскій*, перемѣщенъ къ Рожд.-Богород. ц., заштатн. гор. Бѣлополя того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ, окончившій курсъ въ духовн. училищѣ Макарій *Быковъ*.

— Псаломщикъ Покровской ц. слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда. Александръ *Нестеренко* волею Божіею умре, а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика сынъ его Михаилъ *Нестеренко*.

— И. д. псаломщика Изюмской Соборно-Преображенской цер. Сумеонъ *Федоровъ* и псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви слоб. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Михаилъ *Голубовъ*, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Петро-Павловской ц. с. Заводъ, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ священника Викторъ *Васильковскій*.

— Утверждены въ должности церков. старость: къ Александро-Невскому Молитвенному Дому хутора Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, поручикъ Сергій *Задонскій*; Покровской церкви гор. Лебедина куп. Герасимъ *Комисаренко*; Преображенскому собору гор. Сумъ Николай *Сухановъ*; Пророко-Ильинской ц. с. Угрюндъ, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Тимошей *Мурза*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Отзвы Петербургской печати о Высокопреосвященномъ Амвросіѣ Архіепископѣ Харьковскомъ и Ахтырскомъ.—Русскія епархіи.—О вредѣ раннихъ браковъ.—О необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей.—Отзвъ Архіепископа Никанора объ о. Іоаннѣ Сергіевѣ.—Курсы ручнаго труда въ г. Харьковѣ.—Садоводство и огородничество въ школахъ.—Рассказъ возвратившагося изъ Бразиліи переселенца.—Опредѣленіе подмѣсей воска.—Настой цвѣтковъ розъ.—Врачебные совѣты.

Петербургская печать въ послѣднее время очень часто говоритъ о высокопреосвященномъ Амвросіи, архіепископѣ Харьковскомъ и Ахтырскомъ. Нѣкоторые изъ отзывовъ столичныхъ газетъ свидѣтельствуя о томъ глубокомъ уваженіи и громкой всероссійской извѣстности, какими пользуется нашъ владыка. Вотъ что, на примѣръ, читаемъ въ послѣднемъ № «Новостей»: «Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Амвросій давно извѣстенъ всей читающей Россіи. Слова его, которыя онъ произносилъ въ Москвѣ, еще будучи протоіереемъ, приобрѣли ему славу знаменитаго проповѣдника. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ, какъ и почившій архіепископъ Никаноръ, всегда обращалъ вниманіе на жизненные вопросы, волновавшіе современное общество. Вотъ, на примѣръ, нѣкоторыя изъ темъ, которыя развиваются въ проповѣдяхъ архіепископа Амвросія: о свободѣ совѣсти, объ убѣжденіяхъ, объ общественномъ мнѣніи, о самоизвиненіи, о семейномъ счастіи, объ удовольствіяхъ, о пауперизмѣ, о классцизмѣ, о неравенствѣ состояній и т. д. Въ настоящее время изданы два тома проповѣдей его, сказанныхъ имъ еще до вступленія на Харьковскую кафедру, первый подъ заглавіемъ: «Нѣсколько проповѣдей протоіерея А. Ключарева» (Москва, 1883 г.), а вторая: «Проповѣди Амвросія, епископа Дмитровскаго». Преосв. Амвросій славится искусствомъ произносить свои слова безъ предварительной подготовки. Его импровизаторскій талантъ представляетъ собою весьма рѣдкое явленіе не только среди духовныхъ проповѣдниковъ, но и среди свѣтскихъ ораторовъ».

— Невозможно малое число и несоразмѣрно большая величина русскихъ епархій составляетъ больное мѣсто нашей церковной жизни. «Южный Край» останавливается на этомъ важномъ вопросѣ.

Ни въ одной автокефальной православной церкви нѣтъ такихъ громадныхъ епархій, какъ въ Россіи. Нигдѣ нѣтъ, благодаря этому, и такого, сравнительно съ пространствомъ и населеніемъ, незначительнаго числа епископовъ, какъ опять-таки въ Россіи. Въ маленькой Греціи съ ея 2.000,000 жителей православнаго исповѣданія насчитывается около 40 епархій. На каждую епархію приходится, такимъ образомъ, не болѣе 50,000 человекъ. Сербская церковь (2.000,000 православныхъ) имѣетъ шесть епархій. Вообще въ заграничныхъ автокефальныхъ православныхъ церквяхъ (не считая Болгарскаго экзархата) болѣе 120 епархій; общее же число епископовъ доходить въ нихъ приблизительно до 160.

Россія не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ заграничными православными церквями. Въ Россіи существуетъ всего 63 епархій, и 34 викаріатства. На каждую епархію приходится, слѣдовательно болѣе милліона православныхъ, при чемъ въ шести епархіяхъ насчитывается ихъ болѣе двухъ милліоновъ, въ семи епархіяхъ болѣе 1.500,000, въ двадцати пяти болѣе милліона.

Россія не можетъ идти въ сравненіе и съ церквями западными: Во Франціи церковь, какъ извѣстно, не пользуется особымъ сочувствіемъ государства. Французовъ римско-католическаго исповѣданія вдвое меньше, чѣмъ православныхъ въ Россіи. Несмотря на то, во Франціи больше епархій чѣмъ у насъ, и притомъ, на цѣлую треть (всего 85). А Франція по своему пространству такъ мала въ сравненіи съ Россіей, что всѣ ея епархія меньше нѣкоторыхъ изъ нашихъ благочиній, да и вся она гораздо меньше иныхъ нашихъ епархій.

Положеніе, очевидно, крайне ненормальное. Смѣло можно сказать, что громадное большинство православныхъ въ Россіи живетъ и умираетъ, не видѣвъ въ глаза ни одного епископа, не услышавъ ни одного слова назиданія отъ своихъ архіереевъ.

И нельзя не признать даже значительной доли правды въ заключительныхъ словахъ автора статьи: Вопросъ, затронутый нами—вопросъ очень важный. На его неотложность указывали еще А. Н. Муравьевъ и апостолъ Аляски и Камчатки Иннокентій (въ послѣдствіи митрополитъ московскій). Отъ рѣшенія этого вопроса зависитъ весьма и весьма многое.

Нѣкоторыя неустройства нашей церковной жизни находятся съ

нимъ въ самомъ непосредственномъ отношеніи. Повальное распространеніе религіознаго вольнодумства, великосвѣтскаго раскола и протестантскихъ идей стоитъ въ гораздо большей зависимости отъ непопулярно громаднхъ размѣровъ нашихъ епархій и недостатка епископовъ, чѣмъ можетъ показаться съ перваго взгляда.

— Епископъ пензенскій, преосвященный Митрофанъ, обратилъ серьезное вниманіе на одно неблагопріятное явленіе въ народной жизни—неблагопріятное не въ одномъ только религіозно-нравственномъ, но и въ государственно-экономическомъ отношеніи.

Явленіе это—не мѣстное, а общее почти во всей деревенской Руси—заключается въ распространенности преждевременныхъ браковъ.

Указывая на это явленіе и частую его повторяемость въ своемъ «предложеніи» мѣстной духовной консисторіи, преосвященный требуетъ, чтобы причты всячески старались отклонить прихожанъ отъ просьбъ, о разрѣшеніи браковъ до совершеннолѣтія, неосновательныхъ, и не удостовѣряютъ просьбъ о разрѣшеніи браковъ по экономическимъ только расчетамъ, и проч. Вообще,—продолжаетъ епископъ,—причты должны выдавать удостовѣренія о дѣйствительности нужды въ разрѣшеніи брака ранѣе совершеннолѣтія не болѣе полугода только по личному удостовѣренію въ этой нуждѣ, а не по увѣренію только просителей, или по слухамъ, и притомъ еще объяснять, что женихъ или невеста, недостигшіе совершеннолѣтія, имѣютъ достаточное и тѣлесное и духовное развитіе.

Приведа это наставленіе пензенскаго духовнаго іерарха, мѣстныя «Губернскія Вѣдомости» сочли излишнимъ подтвердить его мнѣніемъ о томъ же предметѣ одного весьма почтеннаго врача.

Ранніе браки,—говоритъ этотъ врачъ,—отражаются очень дурно на здоровьи какъ потомства, такъ и родителей, они могутъ оказываться гибельными и для ребенка, благодаря недостаточному развитію организма матери; для питанія, роста ребенка до родового періода требуется очень много питательнаго матеріала, очень немало силъ со стороны матери, а откуда ей ихъ взять, если она сама еще не вполне сложилась, если ей требуется питательный матеріалъ для того, чтобы еще самой расти, развиваться?

Срадивая въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ бракъ оказывается раннимъ только для одной стороны, вредное вліяніе раннихъ браковъ оказывается очень рѣзкимъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ бракъ является раннимъ для обоихъ брачующихся, — при бракахъ между юношами до

20-лѣтнаго возраста и дѣвушками, недостижими еще 16-лѣтнаго возраста. Подобные браки бывають относительно безплодны, а если и рождаются дѣти, то они бывають болѣзненны и недолговѣчны. Отъ этого же, можетъ быть, зависить и то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ семействахъ старшія дѣти не живутъ долго или оказываются очень хилыми, между тѣмъ, какъ меньшія зачастую пользуются хорошимъ здоровьемъ. Не менѣе, если не болѣе, вреднымъ оказывается вліяніе раннихъ браковъ и для самихъ брачующихся. Еще Гуфландъ высказался, что раннее вступленіе въ бракъ есть вѣрнѣйшее средство преждевременно состариться. Такой бракъ, ослабляя организмъ, дѣлаетъ его менѣе выносливымъ, менѣе способнымъ противустоять вреднымъ вліяніямъ.

— Въ виду умножившихся въ послѣдніе годы случаевъ ограбленія церквей и святотатства, оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Церковные сторожа назначаются сельскими обществами далеко не повсемѣстно. вмѣстѣ съ тѣмъ, по отзыву г. оберъ-прокурора, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно, обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Вслѣдствіе этого министръ внутреннихъ дѣлъ нашель необходимымъ поручить заботу объ охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію губернаторовъ и въ то же время сдѣлать распоряженіе по полиціи о принятіи необходимыхъ мѣръ, къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія, существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества.

— По поводу кончины архіепископа Никанора припоминають слѣдующій отзывъ владыки объ о. Іоаннѣ Сергіевѣ.

«Поразительнѣйшее знаменіе времени—отецъ Іоаннъ кронштадтскій. Вѣдь его жаждутъ принять вездѣ, отъ подвала до раззолоченныхъ палатъ. Этого мало. Онъ не можетъ, не имѣетъ времени читать всѣ посылаемыя къ нему письма и телеграммы, которыми наполняются цѣлыя корзины. Онъ не имѣетъ времени удовлетворить насущнѣйшимъ потребностямъ—питанія и отдыха.

«Не знаменіе ли это времени? Кто могъ подумать 20 лѣтъ назадъ, въ 60 годахъ, что Петербургъ такъ согласно будетъ выражать свою вѣру во всемогущую чудотворность силы Божіей, предъ очами

нашими, являемую въ немощи человѣческой? И однако же это фактъ, фактъ, свидѣтельствующій о поворотѣ въ склонѣ народнаго духа». «День».

— Въ концѣ, ушедшаго въ вѣчность 1890 года, у насъ въ Харьковѣ появилась новинка—открылись курсы ручнаго труда. Занятія на нихъ продолжаются болѣе мѣсяца, и потому краткій отчетъ не безынтересенъ для читателей.

Курсы открыты для пяти группъ: мужчинъ, женщинъ, воспитанниковъ, воспитанницъ и для дѣтей съ 9-ти лѣтняго возраста. Начало занятіямъ положили мужчины. Изъ восьми занимающихся, нѣкоторые провели за работою 35 рабочихъ часовъ и, конечно, для нихъ уже ясны результаты, которыхъ они могутъ достигнуть. Всѣ они заняты государственною или общественною службою. Старшему изъ нихъ болѣе 40 лѣтъ, а младшему 25.

Одновременно съ мужчинами явились воспитанники младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ ихъ группѣ семь учениковъ. Выполненные ими подѣлки заставляютъ искренно любоваться ими.

Въ группахъ женщинъ и воспитанницъ тоже положено начало. Правда, имѣется пова по одной представительницѣ. Необычные лютые морозы, грозныя вѣтеры и глубокій снѣгъ, по всей вѣроятности, удерживаютъ дома дѣтей и въ ихъ группѣ нѣтъ ни одного представителя.

Воспитанницы и женщины за верстакомъ съ пилою и фигакомъ въ рукахъ—дѣло необычное, но съ гигиенической точки зрѣнія работа представляетъ серьезный способъ для правильнаго развитія женскаго организма. Время для занятій воспитанницъ послѣ классныхъ уроковъ выбрано очень удачно. Къ двумъ часамъ почти во всѣхъ классахъ женскихъ гимназій занятія обанчиваются, и послѣ 5-ти часовъ умственнаго напряженія два часа физической разнообразной работы производятъ лучшую реакцію въ организмѣ. Необходимо многое передумать о ходѣ воспитанія нашихъ женщинъ, чтобы придти по сознательному убѣжденію въ важности и необходимости физической работы, для развивающагося женскаго организма. Если-бы большинство матерей интеллигентнаго класса прочитало социологической этюдъ М. Гюй «Воспитаніе и наслѣдственность» (*Education et hérédité*) въ переводѣ К. Толстого, то, съ увѣренностью можно предсказать, онѣ взяли-бы на себя задушевное покровительство организациі физической работы для своихъ дочерей и помогли-бы руководителю курсовъ Н.

Столяпинскому въ его педагогическихъ стремленіяхъ на пользу нашихъ дѣтей.

— Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшило на 1891 годъ отпускать растенія и сѣмена изъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ Министерства сельскимъ, духовнымъ и другимъ училищамъ, съ цѣлью устройства при послѣднихъ садовъ, огородовъ, питомниковъ и опытныхъ полей, а также въ видахъ обученія воспитанниковъ садоводству, огородничеству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. При этомъ отпускъ растеній и сѣмянъ долженъ производиться на сумму не свыше 20 рублей на одно училище, считая по преісъ-курантамъ заведеній. Къ отпуску назначаются преимущественно такого рода деревья и другія растенія, разведеніе которыхъ имѣетъ наибольшее практическое значеніе для крестьянскаго хозяйства, какъ-то: плодовые деревья и кустарники, притомъ, испытанныхъ и наиболѣе пригодныхъ для данной мѣстности сортовъ, а также тутовое дерево, черенки хмѣля, сѣмена кормовыхъ и лекарственныхъ растеній и т. д. Училища, получившія изъ заведеній Министерства сѣмена и растенія, обязаны ежегодно, въ теченіе трехъ лѣтъ, сообщать этимъ заведеніямъ свѣдѣнія о состояніи древесныхъ насажденій и другихъ сельскохозяйственныхъ культуръ, а также о ходѣ обученія воспитанниковъ садоводству и огородничеству. Свѣдѣнія эти затѣмъ препровождаются въ департаментъ земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ.

— Изъ Нешавы въ «Варшавскій Дневникъ» пишутъ, что 27 декабря минувшаго года на пограничномъ пунктѣ Александровъ задержанъ постоянный житель гор. Лодзи, Іосифъ Коморницкій, съ женой и двумя малолѣтними дѣтьми, возвратившійся изъ Бразиліи, куда онъ отправился было въ августѣ. На допросѣ показалъ, что онъ прослѣдовалъ чрезъ Александровскую таможену по желѣзной дорогѣ на Торнъ до Бременъ-Гафена, а оттуда, вмѣстѣ съ другими эмигрантами въ числѣ 900, на германскомъ кораблѣ «Кульвенъ» доставленъ въ Рио-Жанейро, а отсюда на одинъ изъ острововъ. На этотъ островъ являлись владѣльцы плантацій и нанимали эмигрантовъ въ чернорабочіе, преимущественно на плантаціи кофе. Узнавъ о тяжелой жизни рабочихъ на этихъ плантаціяхъ и имѣя собственныя средства, онъ рѣшился, вмѣстѣ съ другими состоятельными эмигрантами, отправиться на свой счетъ въ провинцію «Santa-Catharina» гдѣ, по увѣреніямъ агентовъ, сопровождавшихъ эмигрантовъ, легко пріобрѣсти значительные



участки земли за ничтожную цѣну и на выгодныхъ условіяхъ. Послѣ нѣсколькихъ дней тяжелаго пути, Коморницкій прибылъ въ эту провинцію. Тамъ лица, завѣдующія раздѣломъ земель между эмигрантами, помѣстили всѣхъ, прибывшихъ въ специально для эмигрантовъ приспособленный большой палашъ, а затѣмъ на каждое прибывшее семейство отвели участокъ во 125 морговъ земли сплошнымъ лѣсомъ; участокъ этотъ они обязаны очистить отъ лѣса, приспособить для посѣвовъ и уплатить за него Бразильскому правительству, въ теченіе семи лѣтъ, по 125 милрейсовъ. Никакихъ земледѣльческихъ орудій поселенцамъ не дается, никакихъ льготъ въ податяхъ и повинностяхъ не допускается. Дается только топоръ и большой ножъ для защиты отъ двѣхъ звѣрей. Эмигранты, неимѣющіе собственныхъ средствъ и прибывающіе въ Бразилію на счетъ тамошняго правительства не имѣютъ сами права избирать себѣ родъ занятій, а обязаны исполнять самыя тяжелыя казенныя работы, на которыя они и отправляются сейчасъ же по прибытіи въ Бразилію. Заподозрѣнныхъ въ намѣреніи возвратиться на родину, бразильскія власти заковываютъ въ кандалы, сажаютъ въ тюрьмы и содержатъ до тѣхъ поръ, пока не принудятъ ихъ принять бразильское подданство. Вообще, положеніе эмигрантовъ въ Бразиліи—невыносимое; тамошнія власти обходятся съ ними крайне жестоко; жизненные продукты тамъ весьма дороги: фунтъ сушеной говядины или фунтъ сушеной рыбы стоитъ марку; вслѣдствіе недостатка питательной пищи и страшной жары, между эмигрантами господствуетъ желтая лихорадка; масса ихъ заболѣваетъ, а въ особенности страдаютъ дѣти, которыхъ очень много умираетъ. Было нѣсколько случаевъ самоубійствъ, вызванныхъ безвыходнымъ положеніемъ. Знакомый Коморницкаго, также житель города Лодзи, Кацпровичъ, прибывшій въ Бразилію съ женой и семью малолѣтними дѣтьми, не находя выхода изъ труднаго положенія, повѣсился.. Мѣстныя власти зорко слѣдятъ за отправляемыми въ Европу письмами, всѣ ихъ прочитываютъ и неправящіяся имъ письма уничтожаютъ, а писавшихъ привлекаютъ къ отвѣтственности и преслѣдуютъ. Коморницкій привезъ съ собой письма къ проживающимъ въ Лодзи нѣкоторымъ лицамъ отъ находящихся въ Бразиліи ихъ родственниковъ, которые умоляютъ выслать имъ денегъ для возвращенія на родину.. Коморницкій со слезами на глазахъ жаловался публикѣ въ Нешавѣ, что, при выѣздѣ изъ Лодзи въ Бразилію, у него было болѣе 1.000 р. денегъ и много цѣнностей, а возвращается онъ домой съ 11 руб. въ карманѣ, безъ вещей и безъ запасовъ платья и бѣлья..

— Въ случаѣ изготовленія искусственной восчины для пчелиныхъ улей необходимо, какъ извѣстно, употреблять чистый воскъ. Въ виду чего при покупкѣ воска всегда предварительно слѣдуетъ испытать, не имѣетъ ли воскъ какой примѣси. Это испытаніе не представляетъ особенной трудности. Вотъ простой, общедоступный способъ, рекомендуемый г. Зубаревымъ и приводимый Л. А. Потѣхинымъ въ его недавно изданной, очень полезной «Справочной книжкѣ для пчеловодовъ». Въ небольшой сосудъ съ широкимъ горломъ (банку или чашку) вливаютъ на одну часть спирта три части воды; затѣмъ берутъ кусочекъ завѣдомо чистаго воска и опускаютъ его въ этотъ сосудъ. Если воскъ пойдетъ ко дну, слѣдуетъ прибавить воды, если же онъ всплыветъ на поверхность, прибавить спирту, продолжая эти надбавки, пока воскъ не будетъ держаться въ срединѣ жидкости или медленно въ ней то опускаться, то подниматься. Тогда въ эту жидкость бросаютъ кусочекъ воска сомнительной чистоты. Если послѣдній содержитъ въ себѣ примѣси сала, спермацета или парафина, онъ всплыветъ на поверхность и при погруженіи его на дно будетъ быстрѣ подниматься, чѣмъ больше въ немъ примѣси. Что же касается испытанія присутствія въ воскѣ цезерина (очищенный земляной воскъ, который въ послѣднее время особенно часто подмѣшиваютъ къ пчелиному), то для этого слѣдуетъ въ вышеприведенной жидкости прибавить нѣсколько воды (а не спирта, какъ сказано ошибочно въ вышесказанной книжкѣ г. Потѣхина), чтобы чистый воскъ въ ней плавалъ на поверхности; если затѣмъ въ ту же жидкость спустить воскъ, содержащій цезеринъ, то онъ пойдетъ ко дну.

— Д-ръ А. В. Алексѣевскій сообщаетъ въ «Больничной газетѣ Боткина» о слѣдующемъ народномъ противопоносномъ средствѣ. На стаканъ горячей воды берутъ щепотку сухихъ цвѣтовъ розы, извѣстной подъ именемъ французской (rosa rubra, rosa gallica), и ставятъ часа на два въ теплое мѣсто, прикрывъ сосудъ крышкою. Взрослымъ слѣдуетъ давать два-три стакана этого настоя въ день; дѣтямъ же до пятилѣтняго возраста—чайную чашку и притомъ не разомъ, въ нѣсколько приѣмовъ въ теченіе дня. Д-ръ Алексѣевскій имѣлъ случай самъ наблюдать блестящіе результаты примѣненія этого народнаго средства, цѣлебное дѣйствіе котораго, по мнѣнію названнаго врача, объясняется дубильной кислотой и эфирнымъ масломъ. Замѣтимъ здѣсь, что у насъ на югѣ во многихъ мѣстахъ средство это хорошо извѣстно и съ большимъ успѣхомъ примѣняется въ случаяхъ помянутаго разстройства, въ особенности у дѣтей.

— *Средство отъ водобоязни.*—Въ «Земскомъ Врачѣ» сообщалось о случаѣ излѣченія отъ водобоязни посредствомъ употребленія американскаго сабура (agave americana). Способъ лѣченія больного (мальчика) былъ примененъ самый простой: ему просто давали ѣсть листья сабура, росшаго по близости къ больницѣ, въ саду. Только уже послѣ совершеннаго почти излѣченія больногъ сталъ находить, что листья эти горьки и причиняютъ жжение во рту, а раньше онѣ ѣлъ ихъ съ большою охотою.

— *Средство отъ пота ногъ.* Останавливать потъ ногъ чрезвычайно вредно, потому, что задержаніе въ организмѣ составныхъ частей пота можетъ вызвать очень дурныя послѣдствія.

Лучшее средство избѣжать потѣнія ногъ—это соблюденіе чистоты; очень полезно вытирать ноги на ночь растворомъ простой поваренной соли въ водѣ, а также составомъ, который готовится слѣдующимъ образомъ: берутъ 3 унціи порошку хлористой извести, всыпаютъ его въ бутылку, наливаютъ двумя стаканами воды и даютъ настоять сутки, часто взбалтывая; послѣ этого жидкость процеживаютъ сѣвезъ пропускную бумагу и употребляютъ затѣмъ для обмыванія ногъ. Весьма хорошо также посыпать каждые три дня внутренность сапогъ одной щепоткой мелкоистолченного танина; результатъ получается прекрасный: испареніе не исчезаетъ, но составныя части пота выходятъ съ таниномъ въ химическомъ соединеніи, теряя совершенно непріятный запахъ. Въ аптечныхъ складахъ продается еще порошокъ подъ названіемъ «гальманинъ», въ составъ котораго входятъ самыя безвредныя средства; достаточно натирать этимъ порошокомъ при помощи ваты или кисточки прѣющія части—разъ въ 4—5 дней, чтобы избѣжать тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какимъ бывають подвержены лица, страдающія потѣніемъ ногъ и принужденныя много ходить.

— *Уходъ за ребенкомъ послѣ прививки оспы.* Если грудное дитя до прививки оспы было совершенно здорово и во все время послѣ прививки ничѣмъ, видимо, не страдаетъ, то не нужно ему ничего давать, даже тогда, когда оно сдѣлается невеселымъ, капризнымъ и нѣсколько лихорадитъ. Но, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ соблюдать слѣдующія предосторожности: не купать ребенка въ ваннѣ, лицо же умывать по обыкновенію тепловатою водою; ребенка ни на минуту въ мокрыхъ пеленкахъ и бѣльѣ не держать, замѣняя ихъ сухими и чистыми. Не переносить ребенка изъ теплой комнаты въ холодную и обратно, не держать его на сквозномъ вѣтрѣ и у топящейся печки, иначе дитя непременно простудится.

а послѣднее очень вредно при данномъ состояніи организма. Ни подъ какимъ видомъ не давать грудному дитяти другой пищи, кромѣ молока матери или кормилицы, которое одно только полезно ему, всякая же другая пища, какъ-то: кашки, супы и проч. могутъ обременить и растроить желудокъ, вызвать поносъ, рвоту и т. д. Слѣдуетъ наблюдать также, чтобы не было запоровъ, которые особенно опасны тогда, если оспа привита ребенку во время прорѣзыванія у него зубовъ. Съ ручками ребенка нужно обращаться по возможности осторожно; для этого лучше всего, чтобы ребенокъ игралъ и спалъ спеленаннымъ и во время сна не лежалъ на ручкахъ. Поэтому хорошо, если прививаютъ оспу вскорѣ по истеченіи шести недѣль; въ это время оспинки могутъ быть въ безопасности отъ поврежденія, по крайней мѣрѣ, со стороны ребенка. Что касается не грудныхъ дѣтей старшаго возраста, то послѣ прививки оспы слѣдуетъ не позволять имъ выходить на холодъ, пищу давать болѣе молочную, чѣмъ мясную, и избѣгать трудно варимыхъ блюдъ, каковы разнаго рода каши, блины, соленое и проч.; пить давать имъ чистую свѣжую воду, а утромъ можно разрѣшить жидкій чай съ молокомъ и булкой. Въ виду предупрежденія поврежденія оспинъ, не слѣдуетъ позволять ребенку бѣгать и шалить, что вредно еще и потому, что усиливаетъ жаръ. Если ребенокъ ходитъ въ школу, то нужно оставить его недѣли на двѣ дома и это время освободить его отъ всякихъ занятій. Если въ это время господствуетъ корь, скарлатина, натуральная оспа, или другія заразные болѣзни, то слѣдуетъ наблюдать, чтобы къ ребенку, которому привита оспа, никто изъ постороннихъ не имѣлъ доступа.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

#### ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ ПОУЧЕНІЯ

сельскаго

священника Андрея Лядскаго

(Два выпуска).

(См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ № 20-й 1890-го года).

ПОДПИСНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

АДРЕСЪ: Г. Харьковъ, Рождественская церковь, Свящ. Андрей Лядскому.



# XXVI! ОБЪ ИЗДАНИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА XXVII. „СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И ДѢТЕЙ

съ 1-го декабря 1890 года, по 1-е декабря 1891 года.

— Журналъ этотъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ, состоящимъ при IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи Учебнымъ комитетомъ—для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, Духовно-Учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ, и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библіотекъ, военныхъ гимназій и прогимназій,—какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія юношества.

— Изданіе журнала „СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“, на 27-й годъ своего существованія, перешло къ новому издателю Эрнсту Егоровичу Аргольду, при непосредственномъ редактированіи онаго прежнимъ редакторомъ, Софіей Сергѣевной Нашпиревой.

Въ настоящее время, редація „СЕМЕЙНЫХЪ ВЕЧЕРОВЪ“, располагая сравненно большими средствами, можетъ, продолжая держаться прежняго строго нравственнаго и православнаго направленія—давать читающей публикѣ болѣе разнобразнаго матеріала.

Журналъ, согласно программѣ, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: отдѣлъ для Семейнаго чтенія и отдѣлъ для Дѣтей двухъ возрастовъ, по 12-ти книжекъ каждый

*Для большаго удобства выполненія своей задачи, редація наша возможнымъ нѣсколько расширить объемъ журнала, прибавляя подписавшимся на отдѣлъ для Семейнаго чтенія:*

1. Рисунки рукодѣлій, бѣлья и дѣтскихъ костюмовъ
2. Выпуски о сельскомъ хозяйствѣ, домоводствѣ, садоводствѣ и огородничествѣ, съ пояснительными чертежами и рисунками.
3. Чертежи архитектуры и образцы токарныхъ и выпилочныхъ издѣлій

*Къ отдѣлу для дѣтей будутъ прилагаться:*

1. Картины съ изображеніемъ басенъ Крылова.
2. Приложенія дѣтскихъ игръ и занятій.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ доставки.	Съ доставкой.
Полный журналъ (24 книжки) . . . . .	10 р.	11 р — к.
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ) . . . . .	5 „	5 „ 50 „
„ „ „ семейнаго чтенія и юношества (12 кн) . . . . .	5 „	5 „ 50 „

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 рубль.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экземпляровъ, уступается 2 рубля.

Разсрочка допускается для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ—за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ завед.—за ручательствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ подписчиковъ—по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ редакція журнала „СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“—С.-Петербургъ, въ типо-литографіи Э. Е. Аргольда, Литейная, 59.

Издатель Э. Е. Аргольдъ.

Редакторъ С. С. Каширева.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Февраля  № 3.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889—90 учебный годъ.—Свѣдѣнія о состояніи Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 г.—Поступленія суммъ въ вышеозначенный Комитетъ въ теченіе января мѣсяца 1891 года.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ благочиннаго 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.**

#### I.

1) Пространство Харьковской епархіи, по топографической картѣ, составляетъ 46230<sup>1</sup>/<sub>10</sub> квадр. версты. Въ отчетномъ году всѣхъ жителей въ епархіи православнаго исповѣданія, за исключеніемъ иноувѣрцевъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, состояло: мужскаго пола 1065231, женскаго 1063111, всего 2128342.

2) Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ), православнаго исповѣданія, числилось: мальчиковъ 180747, дѣвочекъ 177778 всего 358525.

3) Всѣхъ приходо въ епархіи, раздѣленныхъ на 34 благочинническихъ округа, состояло 770, въ томъ числѣ: а) приходо въ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше 118, б) отъ 700 до 2000 душъ—536 и в) до 700 душъ 116.

4) Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи числилось 130, въ томъ числѣ: 1) въ городѣ Харьковѣ—8, 2) въ Харьковскомъ уѣздѣ—11, 3) въ Ахтырскомъ—8, 4) въ Богодуховскомъ—11, 5) въ Валковскомъ—5, 6) въ Волчанскомъ—5, 7) въ Зміевскомъ—9, 8) въ Изюмскомъ—13, 9) въ Купянскомъ—15, 10) въ Лебедянскомъ—4, 11) въ Старобѣль-

скомъ—30, 12) въ Сумскомъ—12 \*); школь грамотности въ епархіи было 58 (Свѣдѣнія о мѣстонахожденіи школь грамотности показаны ниже. См. п. X отчета).

5) Начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, обществами и частными лицами состояло 589; кромѣ названныхъ училищъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи были еще учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ, а именно: а) училищъ министерства внутреннихъ дѣлъ 2, б) школь вѣдомства главнаго управленія государственнаго коннозаводства 4 и в) училище при евангелическо-лютеранской церкви 1.

6) Изъ 770 приходоу, кои состоятъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи, не имѣютъ вовсе школь духовнаго вѣдомства 582 прихода по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) за отсутствіемъ помѣщеній для школьныхъ занятій, 2) по недостатку средствъ мѣстныхъ обывателей и 3) наконецъ, потому, что въ большей части этихъ приходоу уже существуютъ земскія или министерскія школы, поддерживаемыя, между прочимъ, средствами мѣстныхъ населеній.

7) Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было 5960 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ: аа) мальчиковъ 3991, бб) дѣвочекъ 458; б) въ школахъ грамотности: аа) мальчиковъ 1351, бб) дѣвочекъ 160. (По сравненіи съ предшествующимъ учебнымъ годомъ болѣе на 1141).

Учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ, упомянутыхъ вѣдомствъ было 40908, въ томъ числѣ: мальчиковъ 33593 и дѣвочекъ 7315. Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности—вѣроисповѣданія православнаго. Въ числѣ учащихся въ школахъ министерскихъ, земскихъ и другихъ вѣдомствъ 40540 человекъ, православнаго исповѣданія и 368 человекъ, инославныхъ исповѣданій, а именно: римско-католическаго исповѣданія 98, протестантскаго—60, іудейскаго—165 и иныхъ исповѣданій—45 человекъ.

8) Изъ 188 школь духовнаго вѣдомства, существующихъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи: а) школь смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ)—147, б) школь исключительно для мальчиковъ—41.

9) Въ отчетное время въ школахъ, вовсе безъ обученія, оставалось 312064 человекъ школьнаго возраста, въ томъ числѣ мальчиковъ 142212 и дѣвочекъ 169852.

## II.

1) Въ Харьковской епархіи за отчетное время раскольниковъ было 5684, а иновѣрцевъ—25843 человекъ.

\*) Въ истекшемъ учебномъ году, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ были временно прекращены занятія въ трехъ школахъ епархіи: Стрѣленской Харьк. у., Алисовской Изюмскаго у. и Мезеновской Ахтырскаго уѣзда

По уѣздамъ раскольники распредѣляются такъ:

№№ по порядку.	Городъ Харьковъ и уѣзды.	Раскольник.		Всего.	Иновѣрцевъ.		Всего.
		мужч.	женщ.		мужч.	женщ.	
1	Въ городѣ Харьковѣ. . .	12	15	27	1115	11076	22191
2	„ Харьковскомъ уѣздѣ. .	450	358	808	76	89	165
3	„ Ахтырскомъ „ . . .	—	—	—	476	373	849
4	„ Богодуховскомъ „ . . .	21	8	29	167	153	320
5	„ Валковскомъ „ . . .	91	84	175	138	122	260
6	„ Волчанскомъ „ . . .	900	937	1837	54	48	102
7	„ Зміевскомъ „ . . .	596	633	1229	127	124	251
8	„ Изюмскомъ „ . . .	38	35	73	27	25	52
9	„ Купянскомъ „ . . .	259	302	561	201	196	397
10	„ Лебединскомъ „ . . .	—	—	—	168	155	323
11	„ Старобѣльскомъ „ . . .	404	409	813	7	5	12
12	„ Сумскомъ „ . . .	71	61	132	506	415	921
	Итого . . .	2842	2842	5684	13062	12781	25843

Раскольники проживаютъ въ нижеслѣдующихъ приходахъ епархіи: въ городѣ Харьковѣ: при Благовѣщенской церкви—мужчинъ 1, женщинъ 1, всего 2; при Архангело-Михайловской церкви—мужчинъ 3, женщинъ 4, всего 7; при Троицкой церкви—мужчинъ 8, женщинъ 10, всего 18; въ Харьковскомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ Золочевѣ при Успенской церкви—мужчинъ 6, женщинъ 4, всего 10; въ слоб. Деркачахъ при Рождество-Богородичной церкви—мужчинъ 1; въ слоб. Уды при Рождество-Богородичной церкви—муж. 18, жен. 92, всего 110; въ слоб. Дементѣевкѣ при Успенской церкви—муж. 18, жен. 15, всего 33; въ слоб. Казачьей Лопани при Архангело-Михайловской церкви—муж. 32, жен. 31, всего 63; въ хуторѣ Казачкѣ при Николаевской церкви—муж. 283, жен. 215, всего 498; въ слоб. Русской Лозовой при Николаевской церкви—муж. 2, жен. 1, всего 3; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: въ селѣ Рублевкѣ при Успенской церкви—муж. 21, жен. 8, всего 29; въ Валковскомъ уѣздѣ: въ селѣ Ковяги при Рождество-Богородичной церкви—муж. 64, жен. 63, всего 127; въ селѣ Сивѣжковомъ Кутѣ при Предтеченской церкви—муж. 5, жен. 5, всего 10; въ городѣ Валкахъ: при Георгіевской церкви—муж. 13, жен. 10, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 9, жен. 6, всего 38; въ Волчанскомъ уѣздѣ: въ селѣ Пятиницкомъ при Христо-Рождественской церкви—муж. 11, жен. 6, всего 17; въ слоб. Большой Бабкѣ:—муж. 24, жен. 24, всего 48; въ слоб. Варваровкѣ при Варварской церкви—муж. 93, жен. 106, всего 199; въ селѣ Рубленомъ при Покровской церкви—муж. 119, жен. 128, всего 247; въ слоб. Козинкѣ при Архангело-Михайловской церкви—муж. 29, жен. 27, всего 56; въ слоб. Ольховаткѣ при Георгіевской церкви—муж. 450, жен. 453, всего 903; въ хут. Гра-



чевкѣ—муж. 121, жен. 137, всего 258; въ селѣ Благодатномъ при Благовѣщенской церкви—муж. 46, жен. 46, всего 92; въ слоб. Ново-Бѣгородѣ при Преображенской церкви—муж. 7, жен. 10, всего 17; въ Зміевскомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ Чугуевѣ: при Покровской церкви—муж. 14, жен. 28, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 60, жен. 92, при Николаевской церкви—муж. 14, жен. 14, при Скорбященской церкви—муж. 19, жен. 16, всего 257; въ селеніи Кочеткѣ при Владимірской Богородичной церкви—муж. 4, жен. 9, всего 13; въ селѣ Зарожномъ при Васильевской церкви—муж. 81, жен. 79, всего 160; въ селѣ Каменной Яругѣ при Николаевской церкви—муж. 5, жен. 8, всего 13; въ селѣ Ново-Покровскомъ при Покровской церкви—муж. 21, жен. 16, всего 37; въ селѣ Старо-Покровскомъ при Успенской церкви—муж. 16, жен. 15, всего 31; въ слоб. Терновомъ при Богоявленской церкви—муж. 77, жен. 73, всего 150; въ селѣ Водяномъ при Борисоглѣбской церкви—муж. 1; въ слоб. Боровой при Христо-Рождественской церкви—муж. 216, жен. 217, всего 433; въ слоб. Охочей при Троицкой церкви—муж. 33, жен. 25, всего 58; въ селѣ Берекѣ при Вознесенской церкви—муж. 8, жен. 4, всего 12; въ слоб. Малиновой при Архангело-Михайловской церкви—муж. 1, жен. 7, всего 8; въ слоб. Граково при Троицкой церкви—жен. 1; въ слоб. Коробочкѣ при Успенской церкви—муж. 26, жен. 29, всего 55; въ Изюмскомъ уѣздѣ: въ селѣ Богородичномъ при Скорбященской церкви—муж. 2, жен. 5, всего 7; въ городѣ Изюмѣ при Преображенской церкви—жен. 1; въ селѣ Изюмцѣ при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 27, жен. 23, всего 50; въ слоб. Добрышевой при Николаевской церкви—муж. 6, жен. 5, всего 11; въ слоб. Маякахъ при Покровской церкви—муж. 3, жен. 1, всего 4; въ Купянскомъ уѣздѣ: въ селѣ Ново-Георгіевскѣ при Иверско-Богородичной церкви—муж. 29, жен. 42, всего 71; въ слоб. Араповкѣ при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 4, жен. 4, всего 8; въ слоб. Покровской при Покровской церкви—муж. 37, жен. 35, всего 72; въ слоб. Торской при Вознесенской церкви—муж. 1, жен. 5, всего 6; въ слободѣ Краснянкѣ при Архангело-Михайловской церкви—муж. 178, жен. 206, всего 384; въ слоб. Ново-Екатеринославѣ при Сществіевской церкви—муж. 10, жен. 10, всего 20; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: въ слоб. Тимоновой при Покровской церкви—муж. 2, жен. 5, всего 7; въ слоб. Бѣловодскѣ при Троицкой церкви—муж. 31, жен. 23, всего 54; въ слоб. Бараниковкѣ при Рождество-Богородичной церкви—муж. 6, жен. 7, всего 13; въ слоб. Великотеской при Петро-Павловской церкви—муж. 1, жен. 2, всего 3; въ слоб. Мопсеевкѣ при Троицкой церкви—муж. 3, жен. 1, всего 4; въ слоб. Никольской при Николаевской церкви—муж. 6, жен. 5, всего 11; въ слоб. Старой-Айдарн при Архангело-Михайловской церкви—муж. 6, жен. 8, всего 14; въ слоб. Трехпзбѣянскѣ при Покровской церкви—муж. 30, жен. 23, всего 53; въ слоб. Черниговкѣ при Троицкой церкви—муж. 70, жен. 59, всего 129; въ слоб. Лашиновѣ при Покровской церкви—муж. 156, жен. 171, всего 327; въ слоб. Муратовой при Николаевской церкви—муж. 1, жен. 3, всего 4; въ слоб. Смольяниновой при Рождество-Богородичной церкви—муж. 13, жен. 8, всего 21; въ слоб. Чебановкѣ при Вознесенской церкви—муж. 2, жен. 1, всего 3; въ слоб. Райгородкѣ при Николаевской церкви—муж. 74, жен. 93, всего

167; въ слоб. Бахмутовѣ при Троицкой церкви—муж. 3; въ Сумскомъ уѣздѣ: въ слоб. Бѣловодѣ при Георгіевской церкви—муж. 17, жен. 17, всего 34; въ деревнѣ Водолагѣ Бѣловодскаго прихода—муж. 54, жен. 44, всего 98.

2) Въ нѣкоторыхъ приходахъ Харьковской епархіи, въ коихъ проживаютъ раскольники, существуютъ церковныя школы. Книгъ противураскольническаго и протавусектантскаго содержанія при этихъ школахъ, за немногими исключеніями, не имѣется.

### Свѣдѣнія о состояніи Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ (пятнадцатый годъ его существованія).

Въ 1890 году Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли слѣдующія лица: 1) Предсѣдатель Комитета—Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, а по выѣздѣ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи; товарищъ предсѣдателя—Харьковскій губернаторъ, тайный совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Петровъ; Члены Комитета: 1) ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ; 2) протоіерей Сумеонъ Илларионовъ; 3) протоіерей Іоаннъ Чижевскій; 4) протоіерей Тимофей Павловъ; 5) протоіерей Николай Лашенковъ; 6) протоіерей Андрей Дюковъ; 7) протоіерей Андрей Щелкуновъ и 8) надворный совѣтникъ Михаилъ Звѣринскій; должность казначея исполнялъ протоіерей Стефанъ Петровскій; дѣлопроизводителемъ состоялъ до ноября мѣсяца коллежскій ассесоръ Григорій Макухвнъ, а съ ноября мѣсяца обязанности дѣлопроизводителя исполняетъ коллежскій регистраторъ Иванъ Пономаревъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ вѣчными взносами въ Харьковской епархіи, къ 1 января 1891 года состояло 28 лицъ, а именно: 1) Веніаминъ, епископъ Кіевшменскій; 2) Величенко Кириллъ Ивановичъ; 3) Акименко Семенъ Михайловичъ; 4) Геннадій, бывшій епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи; 5) Галкинъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ; 6) Звѣринскій Михаилъ Павловичъ; 7) Іустинъ, епископъ Курскій; 8) Илларионовъ Алексѣй Алексѣевичъ, протоіерей; 9) Кавказидзева Ольга Павловна, княгиня; 10) Куличенко Максимъ Семеновичъ; 11) Кудышинъ Тимофей Степановичъ; 12) Левченко Алексѣй Ивановичъ; 13) Регншевскій Ѳеодоръ Ивановичъ, священникъ; 14) Рыжовъ Павелъ Ивановичъ; 15) Ряснянскій Свято-Димитріевскій монастырь; 16) Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій; 17) Сѣриковъ Николай Емельяновичъ; 18) Чернышевъ Иванъ Ѳеодоровичъ; 19) Черкасовъ Николай Капитоновичъ; 20) Черняковъ Никаноръ Ивановичъ; 21) Школяренко Евфимъ Даниловичъ; 22) Щербаковъ Кириллъ Васильевичъ; 23) Соколовскій Сергій Николаевичъ, 24) Лавровъ Михаилъ Алексѣевичъ; 25) Крыжановскій Адріанъ, священникъ; 26) Остахова Евгенія Алексѣевна; 27) Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій и 28) Коровинъ Александръ Ивановичъ.

## СРЕДСТВА КОМИТЕТА:

1. Оставалось отъ 1889 года: а) неприкосновеннаго капитала 2180 р., б) запаснаго капитала 4601 р. 37 к. и в) расходнаго капитала 3338 р. 89 к. Итого 10,120 р. 26 к.

2. Въ 1890 году поступило: а) отъ 445 годичныхъ членовъ 1369 р., б) на вѣчное время отъ архіепископа Амвросія 100 руб. и Харьковскаго купца Боровина Александра 60 р., кои обращены въ билетъ Харьковской конторы Государственнаго банка, за № 05926—160 р., в) собранныхъ по листамъ, присланнымъ изъ Совѣта Миссіонерскаго Общества, и по листамъ Комитета 1687 р. 64 к., г) сбора въ недѣлю Православія 1919 р. 10 к., д) кружечнаго сбора 949 р. 52 к. и е) % съ комитетскаго капитала 287 р. 77 к. Итого 6373 р. 3 к., а съ остаточными отъ 1889 года, 16,493 р. 29 к. Изъ вещественныхъ пожертвованій: благочиннымъ 1-го округа Сумскаго уѣзда представлено: маленькій сребро-позлащенный крестикъ.

3. Израсходовано въ 1890 году: а) отправлено, по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ 543 р. 12 к., б) за переводъ сихъ денегъ уплачено Харьковской конторѣ Государственнаго банка 68 к., в) по распоряженію того-же Совѣта отослано начальнику миссій Томской епархіи, Преосвященнѣйшему Макарію, епископу Війскому 2795 р. 77 к., г) за пересылку сихъ денегъ уплачено 7 р. 7 к., д) жалованья дѣлопроизводителю Комитета 200 р., е) на канцелярскія принадлежности 2 р. 75 к. и ж) на гербовыя марки при взносѣ денегъ въ Харьковскую контору Государственнаго банка и на вкладную книжку 2 р. 85 к. Итого 3552 р. 24 к.

4. Осталось къ 1891 году: а) неприкосновеннаго капитала 2340 руб., б) запаснаго капитала 7773 р. 11 к. и в) расходнаго капитала 2827 р. 94 к. Всего наличными 10,601 р. 5 к. и билетами 2340 р.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА:

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ 1890 году выражалась: а) въ поддержаніи установленныхъ въ прошедшіе годы способовъ къ увеличенію денежныхъ средствъ въ пользу Православныхъ миссій; б) въ принятіи, храненіи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и в) въ исполненіи порученій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ принималъ всѣ зависящія мѣры къ усиленію денежныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества. Для этого къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и во всѣ церкви епархіи своевременно разсланы были листы отъ Совѣта Общества съ печатными воззваніями и въ то-же время предложено всѣмъ священникамъ епархіи въ недѣлю Православія, согласно распоряженію Совѣта, произнести поученія съ приглашеніемъ всѣхъ предстоящихъ въ церкви къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія православія между язычниками Имперіи.

Принятіе, храненіе и расходваніе суммъ производилась въ порядкѣ, установленномъ въ прошедшіе годы. Поступившія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, согласно указу Св. Синода отъ 5 февраля 1883 года за № 3, вкладывались для приращенія процентами въ Харьковскую контору Госу-

дарственного банка. Списки пожертвованій были печатаемы своевременно въ Харьковскомъ Епархіальномъ Листкѣ.

Порядокъ годичнаго собранія Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 10 марта 1891 г. въ недѣлю Православія.

1) Пѣніе стиха «Днесь благодать Св. Духа насъ собра». 2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи объявляетъ цѣль собранія и приглашаетъ къ выслушанію отчета Комитета за пятнадцатый (1890 г.) годъ его существованія. 3) Чтеніе отчета и извлеченія изъ отчета Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. 4) Его Преосвященство приглашаетъ собраніе къ выборамъ трехъ уполномоченныхъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи. 5) Объявленіе результата выборовъ. 6) Собраніе заканчивается пѣніемъ «Достойно есть» и 7) Уполномоченные отъ собранія производятъ ревизію отчета Комитета.

#### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе января мѣсяца сего 1891 года поступило: членскіе взносы: протоіерея Іоанна Сапухина 5 р., свящ.: Іоанна Соколовскаго 3 р., Іоанна Кохановскаго 3 р., Іакова Любарскаго 3 р., Георгія Рудинскаго 3 р., Митрофана Еллинскаго 3 р., Ѳеодора Рыбалова 3 р., Іоанна Стефанова 3 р., Ѳеодора Заводовскаго 3 р., Павла Никулищева 3 р., Павла Ступницкаго 3 р., Стефана Толмачева 3 р., Петра Никулищева 3 р., Іакова Хорошкова 3 р., Іоанна Яценкова 3 р., Семеона Недѣлки 3 р., Дмитрія Донченкова 3 р., Владиміра Чебанова 3 р., Аристарха Ѳенева 3 р., Іоанна Павлова 3 р., Прокофія Попова 3 р., Андрея Любарскаго 3 р., Михаила Павлова 3 р., Іоанна Макаровскаго 3 р., Николая Матвѣева 3 р., Іоанна Буткова 3 р., ц. стар. Головинскаго 3 р., свящ.: Іоанна Попова 3 р., Александра Иванова 3 р., Ѳеодора Грекова 3 р., Поликарпа Пестрякова 3 р., Василія Капустянскаго 3 р., протоіер. Павла Раздольскаго 3 р., свящ.: Стефана Косьменко 3 р., Іоанна Жуковскаго 3 р., Василія Макаровскаго 3 р., Павла Филевскаго 3 р., Георгія Грекова 3 р., Дмитрія Пантелеимонова 3 р., Иларіона Жукова 3 р., Андрея Павлова 3 р., Никиты Слюсарева 3 р., Павлина Ставрова 3 р., Іеромонаха Іосифа 3 р., прот.: Николай Ходскаго 3 р., свящ. Кирилла Щелкунова 3 р., А. М. Кондратьева 3 р., Н. В. Ковалевскаго 3 р., свящ.: Михаила Подольскаго 3 р., Павла Мухина 3 р., Петра Подлужкаго 3 р., Александра Щепинскаго 3 р., Семеона Модикормина 3 р., Петра Вахнина 3 р., Павла Брашовскаго 3 р., Николая Житнова 3 р., Александра Вертеловскаго 3 р., Моисея Руссовскаго 3 р., прот. Андрея Дюкова 3 р., свящ. Алексѣя Сивсаревскаго 3 р., прот. Павла Малиновскаго 3 р., свящ.: Михаила Силь-

ванскаго 3 р., Семеона Котлярова 3 р., Иоанна Владыкова 3 р., Мартирія Подольскаго 3 р., Николая Карпова 3 р., Гавріила Попова 3 р., Феодора Попова 3 р., Иоанна Шишлова 3 р., Феодора Москалева 3 р., диак. Иоанна Ковалевскаго 3 р., Д. Баженова 3 р., свѣщ.: Петра Макаровскаго 3 р., Василия Насѣдкина 3 р., Иоанна Ковалевскаго 3 р., Григорія Соколова 3 р., Евлампія Манухина 3 р., Василия Насѣдкина 3 р., Данила Ветухова 3 р., Григорія Попова 3 р., Григорія Шебатинскаго 3 р., Василия Капустянскаго 3 р., Антонія Червонецкаго 3 р., Андрея Романова 3 р., Алексѣя Сокольскаго 3 р., Александра Василевскаго 3 р., Никиты Краснопольскаго 3 р., Василия Червонецкаго 3 р., Михаила Пошировскаго 3 р., прот. Василия Никольскаго 3 р., ц. стар. Николая Суханова 3 р., свѣщ. Николая Фесенкова 3 р., куп. Филиппа Постарнакова 3 р., свѣщ. Іакова Яценкова 3 р., прот. Феохтиста Лашенкова 3 р., кр. Іліи Шкурата 3 р., свѣщ. Николая Черниговскаго 3 р., Ф. Ф. Бублаева 3 р., свѣщ. Константина Новопольскаго 3 р., кр. Павла Скрыпника 3 р., свѣщ. Григорія Проскурникова 3 р., Тимоѣя Феодорова 3 р., Василия Ковалевскаго 3 р., Василия Васильковскаго 3 р., подп. Дмитрія Воронца 3 р., прот. Иоанна Лавандовскаго 3 р., мѣщ. Хрисанфа Жилина 3 р., смотр. Куп. д. учм. Ивана Мнрожна 3 р., мѣщ. Максима Мнрожна 3 р., Сергія Курчанинова 3 р., Клеопатры Курчаниновой 3 р., свѣщ.: Василия Маслова 3 р., Николая Бѣликова 3 р., кр. Якова Оранскаго 3 р., свѣщ. Александра Попова 3 р., прот.: Иоанна Рудинскаго 3 р., Алексѣя Свѣланскаго 3 р., свѣщ.: Антонія Рудинскаго 3 р., Петра Мухина 3 р., ц. стар. Израильскаго 3 р., свѣщ.: Иоанна Жадановскаго 3 р., Феодора Юшкова 3 р., Александра Анисимова 3 р., Александра Василевскаго 3 р., Николая Найдовскаго 3 р., Феофана Корнильева 3 р., Павла Татарнинова 3 р., Алексѣя Пономарева 3 р., Григорія Корнильева 3 р., Петра Тимоѣева 3 р., Алексѣя Навродскаго 3 р., Григорія Падалкина 3 р., Давида Антонова 3 р., Павла Македонскаго 3 р., прот.: Алексѣя Илларионова 10 р., свѣщ. Іліи Энеидова 3 р., Александра Вербицкаго 3 р., Стефана Эвенкова 3 р., Иоанна Ястремскаго 3 р., Феоодосія Мухина 3 р., Николая Чернивецкаго 3 р., Григорія Лобковскаго 3 р., прот. Иоанна Хижнякова 3 р., свѣщ. Евгенія Чекалова 3 р., князя Святополкъ-Мирскаго 3 р., свѣщ.: Михаила Жуковскаго 3 р., Андрея Любарскаго 3 р., Каллистрата Власовскаго 3 р., Иоанна Ракшевскаго 3 р., Д. Т. Спротенка 3 р., Василия Матакова 3 р., Феодора Маточки 3 р., свѣщ.: Гавріила Буханцева 3 р., Василия Корнильева 3 р., Стефана Виноградскаго 3 р., Михаила Михайловскаго 3 р., Иоанна Діаконова 3 р., Мануила Цыбулевскаго 3 р., Семеона Краснокутскаго 3 р., Николая Ястремскаго 3 р., Іакова Попова 3 р., Іакова Попова 3 р., Феодора Якубовича 3 р., Григорія Николаевскаго 3 р., Василия Иванова 3 р., Виктора Власовскаго 3 р., представлено благочинными кружечнаго сбора: 2-го Лебед. окр. собр. отъ разн. лицъ 13 р. 21 к., собр. свѣщ. 1-го Изюм. окр. 36 р. 80 к., Архіер. домопр. 7 р. 38 к., отъ братія Архіер. дома 6 р. 50 к., 1-го Лебед. окр. 13 р. 35 к., собр. отъ разн. лицъ 27 р. 38 к., 1-го Харьк. окр. 13 р. 7 к., по листамъ 14 р. 20 к., 2-го Харьк. окр. 9 р. 38 к., по листамъ 25 р. 12 к., 1-го Сумск. окр. 53 р. 20 к., по листамъ 33 р. 48 к., 2-го Изюм. окр. 18 р. 24 к., 2-го Богдох. окр. 24 р. 65 к., по листамъ 37 р., 1-го Староб. окр. 20 р.

30 к., по листамъ 37 р. 92 к., 3-го Ахтыр. окр. 7 р. 70 к., по листамъ 16 р. 10 к., 3-го Зміев. окр. 18 р. 31 к., по листамъ 75 р. 23 к., 2-го Лебед. окр. 20 р. 90 к., 1-го Купян. окр. 3 р. 82 к., по листамъ 24 р. 48 к., 3-го Староб. окр. 14 р. 89 к., 1-го Изюм. окр. 21 р. 70 к., 1-го Зміев. окр. 13 р. 49 к., по листамъ 40 р. 72 к., 2-го Валков. окр. 12 р. 22 к., по листамъ 27 р. 33 к., 2-го Волчан. окр. 16 р. 37 к., по листамъ 18 р. 24 к., всего въ январѣ поступило 1264 р. 83 к.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 25 января по февраль сего 1891 года на устройство зданія для общежитія Харьковской Семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Доставленныя благочиннымъ 1-го Купянскаго округа священникомъ о. Василюмъ Поповымъ: отъ свящ.: Василя Попова 5 р., Михаила Сильванскаго 5 р., Михаила Сикирскаго 3 р., Дмитрія Бородаева 1 р., церк. стар.: Стефана Ивашуры 5 р., подполк. Дмитрія Воронецъ 5 р., прот. Северіана Сулемы 5 р., свящ.: Іоанна Нечаева 3 р., Василя Соколовскаго 5 р., Павла Оранскаго 3 р., Георгія Өмина 3 р., церковн. стар. Өеодора Чалаго 5 р., свящ. Іоанна Флоринскаго 3 р., церк. стар. Андрея Градекуль 3 р., свящ.: Іоанна Сапухина 3 р., Александра Подольскаго 3 руб., церковн. стар., Купянск. предвод. дворянства Сергія Турчанинова 8 руб., священ.: Іоанна Макаровскаго 3 р., Николая Бѣликова 3 р., Өеодора Приходькова 5 р., Николая Чугаева 3 р., Іосифа Самойлова 5 р., Митрофана Лазаревскаго 4 руб., Сумеона Капустина 3 р., Іоанна Базелевича 5 руб., Өеодосія Навродскаго 3 р., Михаила Сикирскаго 3 руб., Василя Маслова 3 р., Василя Макухина 3 р., Георгія Сулимы 3 руб., Петра Любарскаго 3 р., Якова Любарскаго 3 р., итого—120 руб.

2) Доставленныя благочиннымъ 3-го Старобѣльскаго округа священник. Дмитріемъ Данченковымъ отъ духовенства сего округа—100 руб.

3) Отъ свящ., пожелавашаго остаться неизвѣстнымъ—50 руб.

4) Доставленныя благочиннымъ 4-го Изюмскаго округа протоіреемъ Михаиломъ Куницынымъ: отъ прот. Михаила Куницына 3 р., священ.: Дмитрія Твердохлѣбова 1 р., Никиты Шебатинскаго 2 р., Дмитрія Кириллова 1 р., Николая Твердохлѣбова 1 р., Петра Попова 1 руб., Іакова Арефьева 1 р., Александра Кириллова 1 р., Николая Антонова 1 р., церк. стар. села Некременнаго Павла Хоролько 1 р., итого—13 руб.

5) Доставленныя благочиннымъ 1-го Волчанскаго округа священ. Алексѣемъ Евѣимовымъ отъ духовенства сего округа: отъ причта слоб. Старо-Салтова 6 р 50 к., священ.: Өеодора Дзюбанова 3 р., Александра Рубинскаго 3 р., Василя Евецкаго 5 руб., итого—17 руб. 50 к.

6) Отъ благочиннаго 2-го Валковскаго округа, протоіерея Павла Лобковскаго—10 руб.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность какъ жертвователямъ, такъ и оо. благочиннымъ за ихъ сочувствіе къ нуждамъ семинаріи.

### Отъ совѣта Харьковскаго епархіального женскаго училища.

При Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, на проценты съ капитала въ 1760 р., пожертвованнаго на этотъ предметъ духовенствомъ Харьковской епархіи; утвержденная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10/19 октября 1890 года за № 2324, на которую со изволенія Его Высокопреосвященства, принята воспитанница 1-го параллел. класса — сирота Попова Любовь.

### Епархіальныя извѣщенія.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 11 января 1891 г. за № 4, произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ *Статскаго Совѣтника* преподаватель Харьковской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ *Семенъ Ооменко* со старшинствомъ съ 17 февраля 1890 года.

— Согласно ходатайству Харьковской духовной консисторіи слѣдующіе священники, за отлично усердную службу ихъ, награждены Его Высокопреосвященствомъ 21 января 1891 года, скуфьею: Петро-Павловской ц. гор. Ахтырки *Василій Кіяновскій*; Троицкой ц. гор. Славянска *Іоаннъ Дмитріевъ*; Покровской ц. сл. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда, *Феодоръ Малиженевскій*; Покровской ц., сл. Ямнои, того же уѣзда, *Андрей Сапухинъ* Покровской ц. слоб. Каляникова, Валковскаго уѣзда, *Феодоръ Леонтовичъ*; Рождество-Богородичной ц. сл. Ново-Борисоглѣбска, Зміевскаго уѣзда, *Георгій Рудинскій*; Казанской ц. сл. Нижней Орели, того же уѣзда, *Александръ Стаховскій* и Николаевской ц. села Буймера, Лебединскаго уѣзда, *Іоаннъ Прокурниковъ*.

— Священникъ села Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, *Косма Огульковъ* утвержденъ въ должности законоучителя народнаго училища въ хуторѣ Марьевкѣ, того же уѣзда.

— Псаломщикъ Георгіевской цер., с. Филенкова, Богодуховскаго уѣзда, *Владиміръ Коллядинъ* перемѣщенъ на псаломщицкую же должность къ Іоанно-Предтечевской цер. села Штеповки, Лебединскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковн. старост. къ церкв.: Успенской цер. сл. Лымана Старобѣльскаго у., крест. *Николай Бурьянъ*; Петро-Павловской ц. сл. Петро Павловки того же уѣзда, крест. *Данилъ Приходько* и Покровской ц. сл. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда, крест. *Василій Волковъ*; Пророко-Ильинской цер., г. Сумъ, сумск. куп. *Григорій Кулишевъ*; Іоанно-Богословской сл. Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, крест. *Семеонъ Колбаса*.

### Отъ благочиннаго 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда.

Сего 1891 года января 7-го въ ночь подъ 8-е число діаконъ Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Марковки, Успенской церкви, *Николай Жуковскій* отъ пожара лишился дома и всего движимаго въ домѣ имущества, погорѣли даже платье и бѣлье. Обращая вниманіе на бѣдственное положеніе діакона Жуковскаго, имѣющаго шестерыхъ дѣтей, изъ которыхъ два сына

учатся въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, о. благочинный, священникъ Димитрій Дьяченко въ усердѣйше просить духовенство Харьковской епархіи оказать посильное пособіе пострадавшему отъ пожара о. діакону. Пожертванія могутъ быть присылаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ на имя благочиннаго 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Представленіе Государю Императору Высокопреосвященнаго Амвросія. Чудесное исцѣленіе больнаго ребенка.—Посѣщеніе Тамбовской тюрьмы преосвященнымъ Іеронимомъ.—Никольское братство.

Въ Понедѣльникъ, 4-го февраля, имѣлъ счастье представляться Его Величеству Государю Императору преосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

— Въ г. С.-Петербургѣ, на такъ называемой Петербургской сторонѣ, въ приходѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, у супруговъ Грачевыхъ 3-го декабря 1876 года родился сынъ Николай, наименованный такъ въ честь святителя и чудотворца Николая, ближайше къ сему числу празднуемаго Церковію 6-го декабря. Отецъ его и родился и пребылъ православнымъ, мать-же была по происхожденію нѣмка, по исповѣданію прежде лютеранка, но за два мѣсяца до рожденія Николая, по собственному желанію и убѣжденію, приняла православіе. Отъ самаго рожденія Николай былъ слабый и больной ребенокъ, до 7-лѣтняго возраста не ходилъ и вообще перенесъ въ дѣтствѣ много болѣзней. Эту болѣзненность дѣяти нѣкоторые приписывали тому, что мать во время беременности измѣнила исповѣданіе вѣры, и мать потерпѣла не мало скорбей и упрековъ за это. Въ 1886 году одновременно скончались родители Николая, и онъ остался на попеченіи сестры своей, благочестивой молодой дѣвицы. Въ день похоронъ матери сдѣлался съ нимъ первый припадокъ падучей болѣзни, и онъ сталъ подвергаться припадкамъ, въ началѣ рѣдко, затѣмъ все чаще и чаще. Во время сихъ припадковъ онъ постоянно подергивался и надувался, истерически рыдалъ, его ломало, изгибало, подбрасывало иногда на полъ-аршина, сбрасывало со стула, съ кровати. Тѣло его принимало, говорить сестра, такое неестественное положеніе, что можно было усумниться, есть-ли у него кости. Благочестивая, любящая сестра его употребила всѣ возможные средства къ его излеченію, и всѣ они были напрасны. Длинная, тяжелая исторія его леченія подробно сообщается въ собственноручномъ



свидѣтельствѣ сестры. Восемь разныхъ врачей и разными способами лечили его, и аллопатіей, и гомеопатіей, и терапевты, и психіатры, употребляли морскія ванны, и дома лечили, и клали въ лечебницы. Въ числѣ врачей указываются первыя знаменитости медицинской науки въ С.-Петербургѣ. Но не только не было исцѣленія, даже облегченія болѣзни; напротивъ—положеніе больного дѣлалось все хуже и хуже. Въ ноябрѣ 1890 года у больного отнялись руки и ноги, онъ былъ не въ состояніи уже принимать лекарства, припадки повторялись по 6, по 7, по 8 разъ въ сутки: единственнымъ избавленіемъ отъ страданій представлялась смерть. Истощивъ всѣ средства, видя брата лежащаго безъ рукъ и ногъ, сестра подумала, что ему уже не долго жить, и пригласила своего духовнаго отца исповѣдать брата и причастить Святыхъ Таинъ въ напутіе жизни вѣчной. Въ это время полного сознанія немощи человѣческой и безнадежности болящаго, Господу, дивному въ дѣлахъ Своихъ, и благоугодно было подать больному Свою Божественную помощь. Послѣдовало дивное явленіе ему Царицы Небесной, святителя Николая и еще святаго, въ бѣломъ клобукѣ съ крестомъ. Царица Небесная, обращаясь къ болящему, сказала: «Николай, поѣзжай въ часовню, гдѣ упали монеты, 6 декабря ты получишь исцѣленіе, но ранѣе никому не говори». И здѣсь сколько испытано было недоумѣній и страховъ, прежде чѣмъ повелѣніе Царицы Небесной было исполнено. Вотъ наконецъ, 6 декабря, въ день Ангела, больного съ большимъ трудомъ одѣли, снесли съ лѣстницы и повезли въ часовню<sup>1)</sup>. Разстояніе отъ дома

<sup>1)</sup> Часовня съ иконою Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости» находится за Александро-Невской лаврой, по Шлиссельбургскому тракту, близъ стекляннаго завода. 23 іюля 1888 года, во время страшной грозы, молнія ударила въ сію часовню, расщепила достатный куполь и произвела внутри часовни страшное разрушеніе, причѣмъ пострадалъ и кіотъ со святою иконою, но ликъ Богоматери уцѣлѣлъ, и къ самой иконѣ пристало нѣсколько мѣдныхъ монетъ, разбросанныхъ молніей съ лѣвца кіота. Часовня была возобновлена, и вѣрующіе стали прибѣгать съ особеннымъ усердіемъ къ Владыницѣ и почитаютъ икону сію чудотворною. О самой иконѣ Богоматери передаютъ, что она была принесена по водѣ къ сему мѣсту, близъ котораго былъ перевозъ чрезъ Неву, и для нея построена часовня. По другому преданію, икона сія была пожертвована въ часовню нѣкимъ купцомъ изъ Новой Ладоги по случаю чудеснаго спасенія его отъ потопленія. Монеты разметаны молніею и посажены на икону (прилипла къ ней) какъ бы въ нѣкоторомъ порядкѣ, одна надъ правымъ свѣткомъ, другая между свѣткомъ и сѣніемъ лика Богоматери, двѣ у сѣнія съ лѣвой стороны, девять на охлѣніи. Часовня сія приписана къ Борисоглѣбской, у Калашниковской пристани, церкви, причѣмъ которой и совершаются въ ней молебствія.

жительства до часовни около семи версть. На дорогѣ былъ съ нимъ припадокъ. Лишь только внесли его въ часовню, припадокъ возобновился, положили его на полъ предъ святой иконой. Во время чтенія Евангелія больной пришелъ въ сознаніе. При пѣніи «Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице», приподняли его и приложили къ иконѣ. Въ ту же минуту онъ перекрестился и всталъ на ноги, какъ здоровый, и еще разъ со всѣмъ усердіемъ благодарной любви приложился къ святой иконѣ. Съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе шести недѣль, и отрокъ совершенно здоровъ.

Сколько утѣшеній вѣрѣ, какое обильное назиданіе сердцу даетъ это мгновенное и полное исцѣленіе болящаго!

Прежде всего сердце объемлется чувствомъ благоговѣйной радости о Богѣ, Спасителѣ нашемъ. Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ. Ты еси Богъ творий чудеса! Въ нашъ вѣкъ невѣрія и отрицанія еще отрадиѣ, еще радостиѣ эти знаменія Его всемогущей силы, Его неизреченной милости. Нѣтъ, значить, такого безысходнаго горя, гдѣ бы Онъ не могъ утѣшить и ободрить вѣрующихъ, нѣтъ такой бездны зла, изъ котораго бы не могла извлечь насъ Его всемогущая и вседержительная десница!

— Наканунѣ великаго праздника Рождества Христова—24-го декабря, посѣтили Тамбовскій тюремный замокъ преосвященный Иеронимъ. По прибытіи въ замокъ, преосвященный владыка былъ встрѣченъ исправляющимъ должность начальника губерніи, начальникомъ тюрьмы и чинами полиціи и сопровождаемый ими ключаремъ прослѣдовалъ прямо въ церковь, снабженную всѣмъ необходимымъ и весьма хорошо содержимую, благодаря энергіи и примѣрной заботливости церковнаго старосты купца С. Г. Ряшенцева. По выслушанія чина обычныхъ молитвословій и многолѣтій, послѣ отпуска, владыка подошелъ къ находящимся за рѣшеткою въ церкви арестантамъ-женщинамъ. Сказанныя имъ нѣскольکو словъ утѣшенія узницамъ произвели на нихъ необычайное впечатлѣніе,—всѣ женщины стали на колѣна и плакали. Затѣмъ владыка обошелъ всѣ камеры заключенныхъ, начиная съ уголовныхъ преступниковъ и кончая временно заключенными, посѣтилъ также больницу и шеолу. Вездѣ владыка преподавалъ, сообразно положенію заключеннымъ, свои архипастырскія утѣшенія и внушенія. Такъ, въ первой камерѣ уголовныхъ преступниковъ-каторжниковъ преосвященнѣйшій обратился къ узникамъ съ слѣдующимъ, приблизительно, назиданіемъ.

«Въ короткій періодъ управленія моего Тамбовскою паствою я имѣлъ возможность посѣтить нѣсколько общественныхъ учрежденій, видѣть лица всякаго возраста, состоянія и пола. Видѣлъ я дѣтей, юношей и дѣвицъ, которыя, подчиняясь дисциплинѣ, съ вниманіемъ продолжительное время слѣдили за ученіемъ, и естественно не были свободны, какъ бы то хотѣли, не могли бѣгать и шалить, какъ вольныя птицы. Видѣлъ я въ Елизаветинскомъ пріютѣ, повидимому, здоровыхъ людей, но лишенныхъ рукъ и ногъ, а потому совершенно неспособныхъ къ труду, и вслѣдствіе того лишенныхъ всякой свободы, такъ какъ внутренняя жизнь ихъ ограничивается одною комнатою. Видѣлъ я больныхъ—въ хирургическомъ отдѣленіи больницы, тоже на время лишенныхъ свободы, видѣлъ больныхъ, которые головы поднять не могли, лишенныхъ не только *свободы*, но и сознанія и всякой надежды на выздоровленіе... Но все это ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что я вижу здѣсь. Здѣсь мѣсто заключенія, тюрьма, т. е. полное и почти безусловное лишеніе свободы, а тамъ у большинства лучъ надежды на свободу и просторъ, на выздоровленіе.

Да, ваше положеніе, меньшая братія о Христѣ, самое тяжелое, дѣйствующее угнетающимъ образомъ на душу и напоминающее всѣ горькія послѣдствія паденія человѣка, нарушившаго заповѣдь Божию. Вы, изъятые изъ общества, какъ зловерные члены его, лишены лучшаго блага человѣческаго—свободы. Но не унывайте духомъ, не ропщите на Бога и людей, не смущайтесь и не приходите въ отчаяніе. Не ропщите, потому что до того состоянія, въ какомъ находитесь теперь, дошли вы въ большинствѣ случаевъ по своей винѣ, по влеченію испорченнаго, злаго сердца, по дѣйствію порочной воли, при потерѣ сознанія и совѣсти. *Не смущайтесь* потому, что настоящее заключеніе для многихъ изъ васъ можетъ послужить средствомъ къ вразумленію и исправленію, а временныя лишевія и страданія, какъ должная казнь за преступное дѣяніе, зачтутся вамъ на страшномъ и нелицепріятномъ судѣ, какъ должное возмездіе за всю земную жизнь, и облегчатъ отвѣтъ вамъ предъ Небеснымъ Судіею. Не приходите въ отчаяніе, такъ какъ оторванные отъ общества, отъ семья, отъ родныхъ и друзей, повидимому, забытые и отверженные всѣми, взысканные только вниманіемъ и заботливостію правительства, вы сверхъ того не отринуты любвеобильною и снисходительною матерію—св. церковію православною, которая съ тугою сердечною и со слезами многими—смотритъ на васъ, какъ на заблудшихъ, несчастныхъ, достой-

ныхъ сожалѣнія, дѣтей своихъ. По ея материнской любви, вы не лишены благодатнаго утѣшенія, какое доступно нашему сердцу: вы можете слышать глубоко назидательныя и умилительныя службы церковныя, слышать слово Божіе, не лишены участія въ святыхъ таинствахъ церкви—покаянія и причащенія тѣла и крови Христовой. Что можетъ быть отрадиѣ этого духовнаго права здѣсь на землѣ, этого духовнаго утѣшенія, въ сравненіи съ которымъ ваше временное тягостное заключеніе — ничто. Ваша связь съ обществомъ въ смыслѣ гражданскомъ порвана, вы неспособны и недостойны члены его; но то же общество, по заповѣди Христовой, по христіанскому братскому чувству, по чувству состраданія къ несчастію и горю вашему, не отталиваетъ, не чуждается васъ, а только скорбитъ объ участи вашей и приходитъ къ вамъ на помощь, кто чѣмъ можетъ—*какъ меньшей Христовой братіи*. Христосъ заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ полную любовь и милость къ страждущимъ и немущимъ и въ своей бесѣдѣ о послѣднемъ страшномъ судѣ ясно выразилъ то, что всякое доброе дѣло въ отношеніи немущихъ и скорбящихъ — Онъ принимаетъ какъ сдѣланное лично для Него — *понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ*, скажетъ Онъ, праведный Судія, *мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Подъ вліяніемъ этого христіанскаго чувства пришелъ я къ вамъ, меньшая братія о Христѣ, нынѣ наканунѣ великаго и радостнаго праздника—дня Христова Рождества. Архипастырски привѣтствую васъ съ предверіемъ праздника и отъ души желаю, чтобы миръ, возвѣщенный ангелами при рожденіи Христа, вселился въ душѣ вашей, чтобы вы постарались, насколько кто можетъ, очистить душу вашу отъ грѣховныхъ мыслей и чувствованій и достойно встрѣтить Христа, грядущаго съ небесъ, какъ дражайшаго гостя и посѣтителя вашихъ душъ. Вы, быть можетъ, понимаете праздникъ въ веселомъ настроеніи духа, происходящемъ отъ полного удовлетворенія тѣлесныхъ потребностей, отъ разгула при обиліи яствъ и пивій; но такое понятіе не вѣрно; праздникъ, по ученію церкви, заключается въ радости душевной, отъ признанія того, что сдѣлано для насъ грѣшныхъ, для искушенія всего рода человѣческаго. Такой душевный праздникъ, т. е. покойное, благодушное настроеніе возможно и доступно и въ вашемъ положеніи, несмотря на тягостную обстановку его. Этого и желаю всѣмъ вамъ отъ чистаго сердца, глубоко соболѣзнующаго вамъ и ничего не могущаго сдѣлать для васъ, какъ только предложить это назиданіе и утѣшеніе. Примите отъ меня на память о посѣщеніи моемъ и моихъ

благожеланіяхъ—въ духовное утѣшеніе, кто можетъ читать, Евангелія и молитвословы, а въ вещественное, праздничное наслажденіе малую денежную лепту ради великаго Христова дня.

Въ концѣ своего посѣщенія владыка просилъ начальника тюрьмы раздать заключеннымъ, на память о немъ, привезенныя имъ 200 экземпляровъ книжекъ — 100 Евангелій и 100 молитвенниковъ, при чемъ вручилъ 50 руб., съ просьбою употребить ихъ на какое-либо прибавленіе для заключенныхъ въ столѣ ради великаго праздника.

Надолго будетъ памятенъ этотъ день для несчастныхъ обитателей этого пріюта—преступниковъ, порвавшихъ нравственную связь съ семействами и обществомъ.

— Радостное чувство въ каждомъ русскомъ должно несомнѣнно вызывать то обстоятельство, что въ прошломъ году въ значительной мѣрѣ оживилась дѣятельность православныхъ братствъ въ Балтійскомъ краѣ. Роль такихъ братствъ на окраинѣ совсѣмъ иная, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ, такъ какъ тамъ имъ не приходится встрѣчать такіа препятствія для своей дѣятельности, какія приходится преодолевать братствамъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ не-русскимъ и неправославнымъ населеніемъ. Дѣятельность ихъ расширяется здѣсь сообразно съ условіями. Православные приходы, состоящіе главнымъ образомъ изъ массы небогатыхъ латышей, не въ состояніи заботиться о возстановленіи своихъ храмовъ, о поддержаніи церковной школы, о призрѣніи своихъ бѣдныхъ. Не можетъ сдѣлать этого вполнѣ и епархіальное управленіе, средства котораго невелики и дѣйствія котораго распространяются на три губерніи. Вотъ тутъ на помощь православію и бѣднымъ прихожанамъ и приходятъ братства, содѣйствуя воздвиганію и украшенію храмовъ, учрежденію и поддержанію школъ и призрѣнію сиротъ и бѣдныхъ.

Еще болѣе, чѣмъ оживленію дѣятельности существующихъ братствъ, можно порадоваться возникновенію новыхъ, кругъ дѣятельности будетъ болѣе мѣстный, ограниченный, но за то и болѣе непосредственный и можно ожидать, что со временемъ каждый городъ въ Балтійскомъ краѣ будетъ имѣть духовное братство, которое будетъ приходить на помощь всѣмъ одновѣрцамъ. Такія братства существовали во многихъ городахъ Балтійскаго края въ прежнія времена, но подъ напоромъ неблагопріятныхъ политическихъ условій служивали и прекращали свою благотворную дѣятельность. Такъ уже въ семнадцатомъ столѣтіи на берегахъ Западной Двины, въ районахъ городовъ Явобштадта и Крейцбурга,

существовало братство Св. Николая Чудотворца, которое ставило себя цѣлью поддержаніе и распространеніе православія. Братству приходилось выдерживать борьбу съ католическою и лютеранскою пропагандой и пока борьба происходила исключительно на религіозной почвѣ и духовными средствами, оно съ честью выдерживало натискъ. Но когда въ религіозную борьбу стала вмѣшиваться свѣтская власть, поддерживавшая лютеранское духовенство, то братство поневолѣ вынуждено было суживать свою дѣятельность, и въ концу настоящаго столѣтія прекратило свое существованіе.

Но память объ исчезнувшемъ братствѣ свято хранилась въ многихъ семьяхъ, остававшихся вѣрными православію, не смотря на всѣ гоненія и, передаваемая изъ поколѣнія въ поколѣніе, дошла до насъ. Въ настоящее время, когда въ краѣ значительно усилился русскій элементъ и главнымъ образомъ явилась увѣренность, что православные люди не будутъ болѣе подвергаться религіознымъ гоненіямъ въ Русской землѣ, среди русскихъ возникла мысль возстановить безвременно погибшее братство и привести его къ новому торжеству.

Задуманное нынѣ исполнено. Въ октябрѣ общимъ собраніемъ Балтійскаго православнаго братства утверждён уставъ Якобштадтскаго Николаевскаго братства и ему дано разрѣшеніе открыть свои дѣйствія. Братство при Свято-Духовскомъ храмѣ, въ Якобштадтѣ, сохраняетъ свое древнее наименованіе и возстановляется на правахъ отдѣленія Балтійскаго братства. Оно постановило себя цѣлью (§ 2) «служить нуждамъ и пользамъ православной церкви и усилѣнію народнаго, въ духѣ православія, образованія, а также по мѣрѣ средствъ своихъ содѣйствовать улучшенію положенія мѣстнаго православнаго населенія». Братство составляютъ братчики (§ 3): почетные благотворители, дѣйствительные и соревнователи. Братчики почетные и благотворители, которыми могутъ быть лица пожертвовавшія единовременно не менѣе трехъ тысячъ рублей (§ 5) или оказавшія братству пользу лично дѣятельностью, утверждаются въ этомъ званіи Ея Величествомъ Государыней Императрицей. Званіе дѣйствительнаго братчика Николаевскаго Братства получаютъ лица, вносящія ежегодно не менѣе трехъ рублей или внесшія единовременно 60 рублей. Вносящія ежегодно менѣе трехъ рублей именуется братчиками соревнователями. Правленіе Братства, состоящее изъ шести членовъ, имѣетъ мѣстопребываніе въ городѣ Якобштадтѣ и въ члены правленія могутъ быть избираемы лица обоого пола. Дѣлопроизводитель и казначей братства избираются изъ лицъ, живущихъ въ городѣ Якобштадтѣ или мѣстечкѣ

Крейцбургъ. Засѣданія правленія происходятъ не менѣе одного раза въ мѣсяць, а общія собранія братчиковъ два раза въ годъ: 9 мая и 6 декабря. Отчетъ о дѣятельности братства публикуется во всеобщее свѣдѣнiе.

Первое общее собранiе для избранiя членовъ правленiя и работы программы дѣятельности Братства, должно состояться въ Якобштадтѣ 4 марта 1891 года. Въ виду того, что для успѣшной дѣятельности возстановленнаго Братства какъ разъ въ первое время понадобятся большiя суммы и было бы желательно, чтобы въ члены Братства пожелали поступить многiя лица, русскимъ людямъ, которые желаютъ принести посильный вкладъ въ дѣло объединенiя Балтiйской окраины съ внутренними губернiями,—дѣло, главнымъ связующимъ звеномъ коего является неуклонное поддержанiе и распространенiе православной вѣры и православной школы, получаютъ возможность послужить этому дѣлу вступленiемъ въ число братчиковъ Николаевского Братства. Многiе, быть можетъ, найдутъ возможность лично прибыть къ общему собранiю въ Якобштадтѣ 4 марта и оказать личное содѣйствiе. Но и вступленiемъ въ члены Общества братству будетъ уже оказана значительная поддержка въ его добрыхъ начинанiяхъ. Заявленiя о согласiи поступить въ число братчиковъ можно посылать вмѣстѣ съ членскимъ взносомъ въ городъ Митаву (Курляндской губ.), въ канцелярiю прокурора окружнаго суда, Николаю Николаевичу Перелыгину.

Нѣтъ сомнѣнiя, что всякiй кому дорого дѣло православiя на окраинѣ и кто желаетъ скорѣйшаго слиянiя окраины съ коренною Русью охотно принесетъ свой посильный вкладъ въ это дѣло.

## ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Годъ VII-й                      Подписка 1891 годъ.                      Годъ VII-й.

### „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ посвященный вопросамъ общественной благотворительности.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца.

Подписная цѣна: На годъ 2 руб. безъ доставки, 2 руб. 50 коп., съ дост., 3 руб. съ пересылкой въ города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакцiи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографiи Снегиревыхъ, Савеловскiй пер., собств. домъ.

Новые подписчики получаютъ „Приложенiе“:

„Практическое руководство къ устройству и веденiю Яслей, Фирмена Марбо, Т. А. Цемшъ, съ чертежами.

Редакт.-издат. прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ДИМИТРІЙ,**

АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКІЙ.

Полное собраніе проповѣдей его въ 5-ти томахъ. Т. I: Слова и бесѣды на праздники Господскіе (70 пропов.); т. II: на праздники Богородичныя и въ честь святыхъ (72 проп.); т. III: на дни воскресныя отъ недѣли Фомини до нед. Мытаря и Фарисея (72 пр.); т. IV: на дни воскресныя отъ нед. Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ (81 проп.); т. V: на дни высокопразднественныя, на освященіе храмовъ, на тексты, на разные случаи и погребенія (78 пропов.).

Содержаніе IV т. 6—проповѣдей на нед. о Мыт. и Фарисей; 7—проп. на нед. о Блаудномъ сынѣ; 6—на мясопустную; 3—сыропустную; 6—въ первую седмицу Великаго поста; 7—предъ исповѣдію и послѣ оной; 8—предъ причащеніемъ и послѣ онаго; 1—въ нед. православія; 4—во 2-ю седмицу Великаго поста; 9—въ 3-ю; 7—въ 4-ю, 5-ю, 6-ю; 10—въ Страстную седмицу; 7—на первые 4 стиха 140 пс. („Господи возвахъ“).

Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Киевскимъ и Епархіальнымъ начальствомъ—Тулскимъ и Ярославскимъ, проповѣди святителя Димитрія рекомендованы подчиненному низъ духовенству для выписки въ церковныя бібліотеки какъ такія, которыя, при глубинѣ мыслей и замѣчательной назидательности, отличаются рѣдкою общедоступностію изложенія.

Изъ отзыва преосв. Іустина, бывшаго епископа Миргородскаго, нынѣ Тобольскаго, о проповѣдяхъ архіеп. Димитрія: Безсмертныя творенія великаго святителя дадутъ благочестивымъ христіанамъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день года, а пастырямъ церкви неопбійный матеріалъ для церковныхъ и внѣ церковныхъ собесѣдованій. Пожелаетъ ли кто войти въ духъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и въ честь Святыхъ, пусть читаетъ слова и бесѣды въ I и II томахъ;—дней воскресныхъ, пусть читаетъ III т.; приходитъ ли Великій постъ и вы желаете какъ слѣдуетъ поговѣть, берите и не выпускайте изъ рукъ IV т.; хочеть ли кто со смысломъ праздновать царскій день или понять смыслъ и значеніе храмовъ и богослуженій нашихъ или имѣть вѣрный взглядъ на разные случаи христіанской жизни и умереть по христіански, пусть читаетъ V т.

На душу внимательнаго читателя сочиненія владыки Димитрія производятъ неотразимое дѣйствіе: уму даютъ свѣтъ истинный, сердце согрѣваютъ любовію святою и волю возбуждаютъ къ добру вѣчному...“.

Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 руб. При выпискѣ за-разъ всѣхъ 5 томовъ ц. 8 руб. съ перес.

Складъ: Москва, въ книжн. магаз. А. Карцева. Книжн. магаз. А. Карцева покупаетъ цѣлыми изданіями отпечатанныя книги духовнаго содержанія и отдаетъ вновь подобныя книги.

**Отдѣльныя книжки.**

Изъ твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго, подъ общимъ заглавіемъ: „Религіозно-нравственное чтеніе для церкви, школы и семьи“. Каждая книжка съ 10 до 30 страницъ и стоитъ отъ 2 до 5 копѣекъ. Въ настоящее время вошли слѣдующія: 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душеспасительно пользоваться. 2) Страшный судъ. 3) Прощальное Воскресеніе. 4) День воскресный—день священный. 5) Чему поучаютъ кладбища посѣщающихъ оныя. 6) Что такое грѣхъ. 7) Что такое постъ; 8) Благоразумный разбойникъ. 9) Предъ исповѣдію и на исповѣди. 10) Предъ причащеніемъ и послѣ онаго. 11) Крестъ—Христовъ—наше утѣшеніе. 12) Предъ плащаницею. Имѣютъ выходить времена отъ времени и другія книжки. Обращаться: Москва, въ книжный магазинъ А. А. Карцева. При выпискѣ болѣе чѣмъ на 1 рубль уступка до 30%.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-научный и политическій журналъ

## СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Условія Подписки: Годовая цѣна безъ перес. и дост. 12 р., съ достав. въ Петербургъ 12 р. 50 к., съ пересылк. въ предѣлахъ Имперіи 13 р. 50 к., на полгода 7 р. 50 к., на четверть года 4 р., за-границу 15 руб.

Для иногородныхъ, подписывающихся чрезъ Главную Контору, разсрочка допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля 4 р., къ 1-му іюля—3 р. и къ 1 октября 2 р. 50 к. Учащимся, духовенству, учителямъ и учительницамъ журналъ по прежнему высылается на льготныхъ условіяхъ, т. е. со скидкой 2 р. съ годовой цѣны и съ разсрочкой: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—3 р., къ 1-му іюля—3 руб. и къ 1-му октября 2 р. 50 к. Цѣна 12 книгамъ 1889, 1888, 1887, 1886 г.—8 р. и 1885—5 р.

Съ октября мѣсяца прошлаго года веденіе „Съвернаго Вѣстника“ перешло въ руки новой редакціи.

Слѣдующія лица обѣщали „Съверному Вѣстнику“ свое участіе: М. Н. Альбовъ, А. А. Андреева, пр. Д. Н. Анучинъ, П. М. Астыревъ, К. С. Баранцевичъ, Ю. И. Безродная, П. Д. Боборыкинъ, И. М. Болдаковъ, В. И. Бородавская, В. В., пр. Ал-др. Н. Веселовскій, пр. Ал-стѣй Н. Веселовскій, А. А. Веселовская, П. И. Вейнбергъ, А. А. Выницкая, А. Л. Волыскій, Ф. Ф. Воропоновъ, З. Н. Гипиусъ, Б. Б. Глинскій, А. А. Головачевъ, В. А. Гольцевъ, пр. Н. Я. Гротъ, Л. Я. Гуревичъ, Г. А. Джаншиевъ, А. М. Евреинова, А. В. Елисѣевъ, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, И. И. Ивановъ, пр. И. И. Иванюковъ, пр. А. А. Исавъ, Н. А. Кабуковъ, М. К. Горбунова, М. С. Корелинъ, пр. Н. М. Карѣевъ, пр. С. В. Ковалевская, М. В. Крестовская, С. И. Ламанскій, пр. П. Ф. Лесгафтъ, пр. В. А. Лебедевъ, пр. И. Л. Линиченко, Е. І. Лихачева, К. Н. Льдовъ, М. А. Лозинскій, М. В. Лучицкая, Е. П. Лѣткова, В. И. Макъ-Таханъ, пр. Д. И. Менделѣевъ, Д. С. Мережковский, Н. М. Минскій, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), В. П. Михайловъ (Мартовъ), Д. Л. Мордонцевъ, пр. С. А. Муромцевъ, В. И. Мирновичъ-Данченко, А. Н. Паевская, А. Н. Плещеевъ, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Н. А. Рубакинъ, М. И. Свѣшниковъ, А. М. Скабичевскій, В. Ю. Скальнъ, В. С. Соловьевъ, П. А. Соколовскій, В. Д. Спасовичъ, В. В. Стасовъ, пр. И. А. Стебуть, пр. Н. И. Стороженко, пр. К. А. Тимирязевъ, В. Т., В. А. Фаусекъ, пр. И. Я. Фойницкій, пр. А. Ф. Фортунатовъ, С. Г. Фругъ, пр. Д. В. Ходскій, Н. Л. Холодковскій, А. П. Чеховъ, Ф. А. Червинскій, пр. В. М. Шимкевичъ, И. Л. Щегловъ (Леоптьевъ), пр. И. И. Янжулъ, Е. Н. Янжулъ, пр. Ю. Э. Янсонъ, пр. В. Г. Яроцкій и др.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. № 9 и въ отдѣл. Конторы—въ книжн. маг. П. Н. Карбасникова въ С.-Петербургѣ—Литейная, д. 46, Москва—Мокшая, д. Кохъ; Варшава—Новый Свѣтъ, д. 67; а также въ книжн. магаз. И. А. Розова; въ Киевѣ—Крещатики, д. Марръ; въ Одессѣ—Дерибасовская ул.; въ Казани въ книжн. маг. А. А. Дубровина—Гостинный дворъ, № 1. Книгопродавцамъ уступка 50 к. съ годовой цѣны экземпляра. Иногородныхъ просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала. Только въ такомъ случаѣ редакція отъмечаетъ за исправную доставку журнала.

Главная Контора открыта ежедневно отъ 11-ти до 4-хъ час., исключая праздничныхъ. Личныя объясненія по вторникамъ и четвергамъ отъ 2—4 час.

Редакторъ-издатель В. Глинскій.

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ.

28 Февраля  № 4.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 1889—90 учебный годъ.— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889—90 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

**о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 1889—90 учебный годъ.**

1) *Личный составъ служащихъ въ школѣ* въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) завѣдывагь обученіемъ въ школѣ, равно какъ и практическими занятіями въ ней воспитаницъ училища, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 17 октября 1887 года, инспекторъ классовъ училища, *священникъ Никандръ Онিকেвицъ* безвозмездно; съ 15 ноября 1889 года, по опредѣленію Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, онъ же состоялъ и наблюдателемъ школы; б) законоучителемъ школы былъ членъ совѣта училища, *священникъ* Харьковской Свято-Духовской церкви, *Николай Платоновичъ Мощенковъ* съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ; в) учительницею школы была, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, *дѣвица Надежда Ивановна Попова*, пользовавшаяся отъ училища квартирою со столомъ и получавшая жалованья 180 р. въ годъ.

2) *Число учащихся въ школѣ* въ теченіе года было неодинаково. Въ началѣ года всѣхъ школьниковъ было 60, 36 мальчиковъ и 24 дѣвчѣнки; ко времени же годовыхъ экзаменовъ число это сократилось до 41, 24 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ. Сокращеніе это произошло главнымъ образомъ оттого, что родители многихъ школьниковъ перешли на жительство въ другія, отдаленныя отъ училища части города.

До отчетнаго учебнаго года въ школахъ, согласно утвержденному Св. Синодомъ положенію объ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, было 2 отдѣленія, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Въ отчетномъ же году, съ разрѣшенія Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденнаго Его Высочайшимъ повелѣніемъ, курсъ школы увеличенъ на одинъ годъ и такимъ образомъ сдѣлался трехгодичнымъ, вслѣдствіе чего и учащіеся въ школахъ раздѣлены на 3 отдѣленія, въ которыхъ ко времени годовыхъ экзаменовъ числилось: въ I-мъ отдѣленіи 27 учащихся, 16 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, во II-мъ отдѣленіи 9—8 мальчиковъ и 1 дѣвочка, и въ III-мъ отдѣленіи 5—3 мальчика и 2 дѣвочки. Необходимость ходатайствовать о прибавленіи одного года къ курсу школы, вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что школа при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, кромѣ обученія въ ней дѣтей, имѣетъ еще своимъ назначеніемъ служить мѣстомъ для практическихъ упражненій воспитанницъ училища въ элементарномъ преподаваніи. Вслѣдствіе этого, въ соответствии распредѣленію учебныхъ занятій въ училищѣ, для уроковъ законоучителя и учительницы могло быть ежедневно назначено только время отъ 9 часовъ утра и до 1 часу по полудни, а послѣобѣденное время необходимо было отдѣлить для практическихъ занятій въ школахъ воспитанницъ училища. По этой причинѣ и число уроковъ законоучителя и учительницы должно было, сравнительно съ синодальною программю, значительно сократиться; при сокращенномъ же числѣ уроковъ, какъ показалъ опытъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, указанная Св. Синодомъ программа одноклассной церковно-приходской школы, можетъ быть основательно пройдена только въ три года, и только въ этотъ періодъ школьники могутъ быть приготовлены къ испытанію на льготу IV-го разряда по исполненію воинской повинности; а стремиться къ достиженію возможности готовить учащихся мальчиковъ къ этимъ испытаніямъ и дѣвочекъ къ испытаніямъ на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, побуждало желаніе, съ одной стороны, сдѣлать обученіе въ школахъ законченнымъ, а съ другой, усилить довѣріе къ школахъ въ окрестномъ населеніи и, такимъ образомъ, обезпечить на дальнѣйшіе годы достаточный для практическихъ занятій воспитанницъ училища контингентъ учащихся въ школахъ.

*По происхожденію* учащіеся въ школахъ были всѣ дѣти мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ г. Харьковѣ и только 1 мальчикъ принадлежалъ къ духовному званію.

3) *По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія* обученіе и воспитаніе въ школахъ велись, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

4) *Программа преподаванія* въ школахъ, соответственно распредѣленію въ ней синодальной программы учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы, вмѣсто двухъ, на три года, была слѣдующая: а) *по Закону Божию въ I-мъ отдѣленіи* изучены общеупотребительныя молитвы и пройдена Священная Исторія Ветхаго Завѣта; *во II-мъ отдѣленіи* повторено выученное въ I-мъ отдѣленіи и вновь пройдена Священная Исторія Новаго Завѣта; *въ III-мъ отдѣленіи* повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и пройдены вновь катихизисъ и объясненіе Бо-

гослуженія; б) *по русскому языку въ I-мъ отдѣленіи* пройдено все, указанное для перваго года синодальною программою; *во II-мъ отдѣленіи* тоже проходило все по программѣ, только мало упражнялись въ письменномъ изложеніи и въ грамматикѣ; *въ III-мъ отдѣленіи* пробѣлъ, допущенный во II-мъ отдѣленіи, пополненъ. *Письменные упражненія* по русскому языку въ отчетномъ году распредѣлены были по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: *въ I-мъ отдѣленіи* учащіе списывали съ книги отдѣльныя слова и цѣлыя краткія предложенія; *во II-мъ отдѣленіи* списывали съ книги предложенія и краткія статьи, подчеркивая слова, обозначающія «предметъ», «дѣйствіе», дѣлали по вопросамъ письменный пересказъ прочитаннаго и писали выученное наизусть; *въ III-мъ отдѣленіи* продолжались прежнія упражненія и занимались письмомъ подъ диктовку, составленіемъ своихъ предложеній на изучаемыя грамматическія правила, пересказомъ прочитаннаго безъ вопросовъ и составленіемъ писемъ на данныя темы; в) *по церковно-славянскому языку въ I-мъ и II-мъ отдѣленіяхъ* упражнялись въ механизмѣ славянскаго чтенія, а *въ III-мъ отдѣленіи* чтеніе сопровождалось объясненіемъ значенія отдѣльныхъ славянскихъ словъ, смысла цѣлыхъ выраженій и статей и изученіемъ славянскихъ цифръ и знаковъ — строчныхъ и надстрочныхъ; славянское чтеніе доводилось въ этомъ отдѣленіи до такой степени, чтобы учащіе могли читать въ Церкви при Богослуженіи; г) *по ариѳметикѣ въ I-мъ отдѣленіи* пройдено все по программѣ; *во II-мъ отдѣленіи* пройдено до именованныхъ чиселъ; *въ III-мъ отдѣленіи* программа окончена, во II и III-мъ отдѣленіяхъ учащіе упражнялись въ счисленіи на счетахъ; д) *по церковному пѣнію въ I-мъ отдѣленіи* школьники съ голоса пѣли обычнымъ напѣвомъ общеупотребительныя молитвы и литургіи; *во II и III-мъ отдѣленіяхъ* пѣли обычнымъ напѣвомъ на два голоса Всенощное бдѣніе и съ голоса, по московскому обиходу, изучали гласы «на Господи воззвахъ» и «на Богъ Господь»; кромѣ того, въ III-мъ отдѣленіи учащіе ознакомлены были съ квадратною нотой; е) *по чистописанію* пройдено все по программѣ, по руководству Гербача.

Кромѣ вышеуказанныхъ учебныхъ предметовъ, въ школахъ въ отчетномъ году, на основаніи утвержденнаго Св. Синодомъ положенія о школахъ при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, введено въ видѣ опыта, по 1 часу въ недѣлю, обученіе дѣвочекъ школьницъ рукодѣльямъ. На урокахъ рукодѣлья дѣвочки подрубливали полотенца и вышивали ихъ въ крестикъ.

5) *Учебники и учебныя пособія* въ школахъ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: *по Закону Божію* «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ», П. Смирнова; по этому руководству въ I и II-мъ отдѣленіяхъ, учащіе усвоили преподаваемое со словъ законоучителя, а въ III-мъ отдѣленіи изучали уроки по книгѣ; пособіемъ при изученіи Свящ. Исторіи служили «картины по Свящ. Исторіи В. и Н. Завѣта», изданныя Фену и Ко; б) *по русскому языку* въ I-мъ отдѣленіи разрѣзныя буквы, Букварь и изданная свящ. Дьяченко книга «Лучъ»; книга эта введена потому, что по Букварю первоначальное упражненіе въ чтеніи, вслѣдствіе мелкаго штрифта, для дѣтей оказывалось очень затруднительнымъ; во II и III-мъ отдѣленіяхъ для чтенія служила книга Радонежскаго «Солнышко», а при

упражненіяхъ въ грамматику учительница пользовалась книгою Матвѣевой «Русская грамматика въ диктовкахъ»; в) *по церковно-славянскому языку* въ I-мъ отдѣленіи учащіеся читали по стѣннымъ таблицамъ и букварю, во II-мъ отдѣленіи по книгѣ Свирѣлина «Чтенія изъ книгъ Свящ. Писанія В. и Н. Завѣта» и по Часослову, въ III-мъ отдѣленіи по Часослову Октоиху; г) *по ариеметикѣ* употреблялись ариеметическіе счеты, счеты торговые и задачки Гольденберга и Лубенца; д) *по церковному пѣнію* «Кругъ обычныхъ пѣснопѣній Московской епархіи»; е) *по чистой писанію* «Прописи Пожарскаго» и «Руководство къ обученію писанью», В. Гербача.

6) *Библиотека* школьная къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 558 томовъ. Въ отчетномъ году она увеличилась на 67 томовъ и, кромя того, какъ полезное пособіе для законоучителя и учительницы, выписывался журналъ «Церковно-приходская школа». Школьная библиотечка состоитъ: а) изъ педагогическихъ сочиненій по элементарному преподаванію, б) учебниковъ и учебныхъ пособій и в) книгъ для дѣтскаго чтенія.

7) *Ученіе* въ школѣ въ отчетномъ году началось 17 августа и окончилось 27 апрѣля.

8) *Ежедневное распределение учебныхъ занятій въ школѣ* было слѣдующее: утренніе уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу по полудни. Ежедневно до обѣда было 4 урока, по 45 минутъ каждый, съ промежутками между I, II и III, IV уроками въ 15 минутъ, а между II и III уроками въ полчаса. Отъ 1—3 часовъ по полудни назначался промежутокъ для обѣда. Отъ 3—5 часовъ по полудни происходили послѣ обѣденные уроки, числомъ 3, по полчаса каждый, съ промежутками между каждыми двумя уроками въ четверть часа. Каждый урокъ и утрокъ и послѣ обѣда предварялся и заключался молитвою, которую школьники читали по очередно.

9) *Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ* въ отчетномъ году, такъ же какъ и въ предыдущемъ, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно по 2 воспитанницы V класса присутствовали утромъ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вѣстись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ готовились къ дѣятельному участію въ преподаваніи по переходѣ въ VI классъ, б) воспитанницы VI класса, приучаясь къ управленію школою, ежедневно по двѣ присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогали имъ въ наблюденіи за учащимися какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и собирали отъ нихъ учебныя принадлежности и въ классныхъ журналахъ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ по очередно руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ, заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи, в) для пріобрѣтенія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI класса училища въ послѣобѣденные часы, отъ 3—5 по полудни, репетировали съ дѣтьми уроки, преподаваемые утромъ законоучителемъ и учительницею, занимаясь каждая съ отдѣльною группою изъ 3—4 учащихся; такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса были раздѣлены на 3 группы, занимавшіяся черезъ два дня, то каждая воспитанница ежедѣльно по два раза участвовала въ этихъ репетиціяхъ.

ныхъ урокахъ. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣобѣденныхъ репетиціонныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы VI класса, чередуясь между собою, занимались каждая уже съ цѣлымъ отдѣленіемъ школы, г) вмѣстѣ съ этимъ, начиная со второй недѣли великаго поста и до страстной седмицы, воспитанницы VI класса утромъ давали самостоятельные уроки въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по арифметикѣ, для чего, подъ руководствомъ завѣдующаго школою и учительницы, предварительно составляли планъ урока. Уроки эти давались, по возможности, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса и, по окончаніи, разбирались.

10) Во всѣ воскресные и праздничные дни школьники, вмѣстѣ съ учительницею, присутствовали при Богослуженіи въ сосѣдней съ училищемъ Кладбищенской церкви, а въ Филипповъ постъ и на первой недѣлѣ великаго поста, вмѣстѣ съ воспитанницами училища говѣли и приобщались Св. Тайнамъ.

11) Въ отчетномъ году школа принята въ вѣдѣніе Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, такимъ образомъ, существованіе ея надлежащимъ образомъ оформлено. Вслѣдствіе этого обстоятельства, а также вслѣдствіе того, что съ распределеніемъ въ школѣ синодальной программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ на три года, оказалось возможнымъ пройти основательно весь курсъ этихъ школъ въ отчетномъ году, въ школѣ въ первый разъ *происходили испытанія мальчиковъ на льготу IV-го разряда по исполненію воинской повинности* и дѣвочекъ на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы. Испытанія производила 28 апрѣля комиссия, состоявшая изъ члена Епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Т. Буткевича, инспектора народныхъ училищъ Харьковскаго уѣзда И. Я. Литвинова, наблюдателя школы, законоучителя и учительницы. Къ испытанію подготовлены были всѣ 5 учениковъ и ученицъ III-го отдѣленія школы; но 2 мальчика не были допущены къ испытанію—одинъ по малолѣтству, а другой по непредставленію метрическаго свидѣтельства о рожденіи,—вслѣдствіе чего, экзаменовались только 3 учащихся—1 мальчикъ и 2 дѣвочки. Всѣ они выдержали экзаменъ удовлетворительно, а мальчикъ даже очень удовлетворительно (получилъ въ среднемъ выводѣ баллъ 5), почему экзаменаціонною комиссіею признаны достойными—мальчикъ свидѣтельства на льготу IV-го разряда по исполненію воинской повинности, а экзаменовавшіяся дѣвочки права на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, каковыя свидѣтельства всѣмъ имъ и выданы въ присутствіи всѣхъ школьниковъ 16-го сентября 1890 года.

12) *Годовые экзамены* въ школѣ произведены 2-го мая комиссіею изъ предсѣдателя совѣта училища, начальницы училища, завѣдующаго школою, законоучителя и учительницы школы. На основаніи годовыхъ и экзаменскихъ балловъ, признаны достойными перевода изъ I-го отдѣленія во II-е—19 учениковъ и ученицъ и изъ II-го въ III-е—8 учениковъ. Оставлены на повторительный курсъ въ I-мъ отдѣленіи 8 учащихся и во II-мъ—3. Признаны достойными наградъ книгами 9 учащихся: 3 изъ I-го

отдѣленія, 1 изъ II-го и 5 изъ III-го отдѣленія. Эти награды были розданы лично Его Высокопреосвященствомъ 7-го мая на училищномъ актѣ.

13) Учебный годъ въ школѣ закончился благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, которое 4-го мая совершилъ законоучитель школы въ сослуженіи съ дѣлопроизводителемъ совѣта училища, при совмѣстномъ пѣніи воспитанницъ VI-го класса училища и школьницъ.

14) Содержалась школа исключительно на средства Харьковскаго Епархіального женскаго училища.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### III.

1) Въ составъ совѣта въ отчетномъ году входили тѣ же лица, что и въ предшествующемъ 1888/9 учебномъ году, а именно: предсѣдатель — ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Братировъ; члены: кафедральный протоіерей Тимоѣй Павловъ и протоіерей церкви города Харькова: Сумеонъ Иларіоновъ, Іоаннъ Чижовскій, Андрей Дюковъ, Іоаннъ Ѳедоровъ, Александръ Ѳедоровскій, Андрей Щелкуновъ, Николай Ѳедоровъ и Стефанъ Любичій; священникъ Тимоѣй Буткевичъ; г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи Н. Г. Жаворонковъ, г. городской голова Н. О. Фесенко, инспекторъ Харьковской духовной семинаріи Константинъ Истомино и преподаватели той же семинаріи: Стефанъ Пономаревъ (онъ же казначей совѣта), Николай Страховъ, Василій Извольскій и Семень Ѳоменко (онъ же завѣдывалъ письменной частью совѣта).

2) Согласно Высочайше утвержденному проекту «Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ», ближайшее завѣдываніе и руководство дѣломъ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ ввѣрено было уѣзднымъ отдѣленіямъ Харьковскаго Епархіального совѣта. Такія отдѣленія въ отчетное время существовали во всѣхъ уѣздахъ епархіи, кромѣ Харьковскаго. Въ составъ этихъ отдѣленій входили, кромѣ представителей отъ министерства народнаго просвѣщенія и не премѣнныхъ членовъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій (согласно § 5 объ отдѣленіяхъ), какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Такъ, въ составъ: а) Ахтырскаго отдѣленія входили 9 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 3 и свѣтскихъ 6 лицъ; б) Богодуховскаго отдѣленія — 7 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 4 и свѣтскихъ 3 человекъ; в) Валковскаго — 10 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 6 и свѣтскихъ 4 человекъ; г) Волчанскаго — 13 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 5 и свѣт-

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 3.

скихъ 8 человекъ; д) Зміевскаго—18 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 11 человекъ; е) Изюмскаго—12 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 9 и свѣтскихъ 3 человекъ; ж) Купянскаго—7 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 3 и свѣтскихъ 4 человекъ; з) Лебединскаго—9 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 4 и свѣтскихъ 5 человекъ; и) Старобѣльскаго—14 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 8 и свѣтскихъ 6 человекъ и і) Сумскаго—19 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 6 и свѣтскихъ 13 человекъ. Обязанности предсѣдателей отдѣленій въ отчетное время исполняли: въ Ахтырскомъ отдѣленіи соборный протоіерей Игнатій Клементьевъ; въ Богодуховскомъ—соборный протоіерей Василій Доброславскій; въ Валковскомъ—священникъ города Валокъ, Гаврилъ Павловскій; въ Волчанскомъ—соборный протоіерей Арсеній Павловъ; въ Зміевскомъ—соборный протоіерей Іоаннъ Рудинскій; въ Изюмскомъ—священникъ города Славянска, Петръ Скубачевскій; въ Купянскомъ—протоіерей слоб. Волосской Балаклейки, Северіанъ Сулима; въ Лебединскомъ—соборный протоіерей Николай Ходской; въ Старобѣльскомъ—священникъ слоб. Подгоровки, Василій Аристовъ и въ Сумскомъ—соборный протоіерей Василій Никольскій.

3) Въ отчетное время законоучительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ несли 85 человекъ; въ томъ числѣ священниковъ 83 и діаконовъ 2. Изъ означеннаго числа получили полное семинарское образованіе 69 человекъ, неполное—8 человекъ и училищнаго образованіе получили 8 человекъ. Главною заботой лицъ, преподававшихъ Законъ Божій, было попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Независимо отъ преподаванія Закона Божія, всѣ законоучители заботились о развитіи религіозно-нравственнаго чувства учащихся, а для сего, смотря по времени и обстоятельствамъ, а также по степени умственнаго развитія учащихся, они предлагали вниманію ихъ чтеніе изъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, или же устно передавали имъ краткія свѣдѣнія о жизни и высокихъ подвигахъ добродѣтели святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ чествовалась православною церковію въ извѣстные дни года. Въмѣстѣ съ симъ законоучители школъ предлагали посильную заботу объ искорененіи въ учащихся дурныхъ наклонностей и тѣми или иными мѣрами направляли волю ихъ къ добру. Наконецъ, на обязанности законоучителей священниковъ лежало главное руководство учащихся въ дѣлѣ преподаванія ими прочихъ предметовъ школьнаго образованія, а также попеченіе объ изысканіи средствъ на матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

4) Дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ по предметамъ школьнаго курса, кромѣ Закона Божія, занимались 111 человекъ; въ томъ числѣ: 1) діаконовъ: а) неокончившихъ курса семинаріи—6, б) окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ—10, в) окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій и имѣющихъ права учителей народныхъ училищъ—10, г) неокончившихъ курса духовныхъ училищъ—3 и д) окончившій курсъ классической гимназій—1 (іеромонахъ Аполлосъ); 2) псаломщиковъ: а) окончившихъ курсъ духовной семинаріи—2, б) неокончившихъ курса духовныхъ семинарій—3, в) окончившихъ духовныя училища—14, г) неокончившихъ духовныя училища—11, д) окончившихъ курсъ учительской



семинаріи—1, е) неокончивших курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—2, ж) окончивших курсъ въ уѣздномъ училищѣ—1, з) окончивших курсъ начальныхъ народныхъ училищъ—2 и и) получивших домашнее образованіе—2; 3) свѣтскихъ лицъ: а) окончивших курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ—2, б) окончившій спеціальныя педагогическія курсы—1, в) окончившій реальное училище—1, г) уволенныхъ изъ духовныхъ семинарій—3, д) уволенныхъ изъ мужскихъ духовныхъ училищъ—3, е) лицъ дворянскаго сословія, имѣющихъ права учителя народныхъ училищъ—3, ж) почетныхъ гражданъ—3, з) крестьянъ, окончивших курсъ въ народныхъ училищахъ—4, и) окончивших курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—18; і) окончивших курсъ женской прогимназіи—7 и к) съ домашнимъ образованіемъ—1. Кромѣ этихъ лицъ обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ совмѣстно по всѣмъ предметамъ занимались 16 священниковъ (въ томъ числѣ окончивших курсъ духовныхъ семинарій—13 и неокончивших 3), діаконовъ 5 человекъ (въ томъ числѣ окончившій духовную семинарію—1, неокончившихъ духовную семинарію—2, неокончивших курсъ духовныхъ училищъ—2) и свѣтскихъ лицъ: окончивших курсъ духовной семинаріи—3 и неокончившій курсъ семинаріи—1. Такимъ образомъ, дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи занимались 224 человекъ. Продолжительность учебной дѣятельности лицъ, занимавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, неодинакова. Такъ: по 5 лѣтъ состояли на службѣ при одной и той же школѣ 37 человекъ, по 4 года—65, по 3 года—71, по 2 года—39 и по 1 году—12 человекъ.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда священники, діаконы и псаломщики по служебнымъ обязанностямъ въ приходѣ должны были прекращать школьныя занятія съ дѣтьми, они предлагали учащимся самостоятельныя работы, которыя состояли въ заучиваніи учениками урока наизусть, въ письменныхъ упражненіяхъ по русскому языку и счисленію, упражненіи въ бѣгломъ чтеніи даннаго текста изъ учебника и т. п.; а если самостоятельныя работы, въ отсутствіе учителей, почему-либо не могли быть исполнены самими учащимися, то занятія въ школѣ прекращались до слѣдующаго дня.

#### IV.

1) Въ минувшемъ отчетномъ году обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось по учебнымъ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ; причемъ учебными книгами были введены, по выбору и указанію Епархіальнаго училищнаго совѣта, тѣ изданія, которыя означены въ названныхъ программахъ. Изъ представленныхъ о.о. предсѣдателями отделеній отчетовъ собственно по учебной части видно, что обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ совершалось, главнымъ образомъ, по нижеслѣдующимъ учебнымъ руководствамъ и пособиямъ: а) *по Закону Божию*: Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіереевъ: Петра Смирнова и Дмитрія Соколова; б) *по славянскому и русскому языкамъ*: Букварь изд. Св. Синода, Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода; Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ И. Ильминскаго; Книга для чтенія Н. Ермина и Волотовскаго и Солянышко А. Радонежскаго; въ двухклассныхъ

школахъ: Родина А. Радонежскаго и курсы систематическаго диктанта П. Смирновскаго. При упражненіи въ чтеніи славянской и русской печати преимущественно употреблялись: псалтирь, часословъ и евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; в) *по изясненію богослуженія*: Руководство протоіеря Василя Михайловскаго и Дмитрія Соколова; г) *по счисленію*: Сборникъ задачъ и примѣровъ А. Гольденберга и Т. Дубенца; д) *по церковному тѣнью*: изученіе пѣснопѣвій, употребляемыхъ на вечерни, утрени и литургіи по мѣстному распѣву и частію по обиходу московскаго распѣва и е) *при обученіи письму* руководствами служили прописи: «Руководство къ обученію письму», прописи и образцы рисованія по клѣточкамъ В. Гербача, «Полный курсъ русскаго чистописанія» В. Пожарскаго и прописи Бунакова.

2) Изъ доставленныхъ въ совѣтъ отчетовъ о.о. председателей отдѣлений и о.о. наблюдателей видно, что учебниками и учебными пособиями, а равно и письменными принадлежностями въ отчетное время были снабжены лишь 74 школы, а остальные 56 терпѣли болѣе или менѣе значительный недостатокъ какъ въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ, такъ особенно въ письменныхъ принадлежностяхъ. Какъ учебники и пособия, такъ и письменныя принадлежности были приобретаемы частію на церковныя средства, частію на личныя средства завѣдующихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, частію на средства попечителей и частныхъ благотворителей и, наконецъ, на денежныя пособия, отпущенныя изъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Были, впрочемъ, примѣры приобретенія учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей на средства достаточныхъ родителей учащихся, но такіе случаи рѣдки и встрѣчались по преимуществу въ средѣ городскихъ обывателей.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство имѣетъ честь просить оо. благочинныхъ епархія о взысканіи съ подвѣдомыхъ имъ священно и церковно служителей опредѣленныхъ XIII-мъ Харьковскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ взносовъ въ пользу семействъ умершихъ: а) свящ. Николаевской церкви сл. Линивки, Зміевскаго уѣзда, Александра Яновскаго; б) діак. Преображенской церкви сл. Ивановки, Волчанскаго уѣзда, Стефана Никитина; в) діак. Николаевской церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Іоанна Рубинскаго; г) псалом. Всѣхсвятской церкви с. Старога Мерчыка, Валковскаго уѣзда, Андрея Шпилевскаго; д) псалом. Рождество-Бородичной церкви сл. Мереры, Харьковскаго уѣзда, Василя Аксененкова; е) псалом. Покровской церкви сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Александра Нестеренко; ж) псалом. Троицкой церкви г. Сумъ Петра Пономарева.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

20 февраля сего 1891 года въ Правленіе Семинаріи доставлено благочиннымъ 1-го округа Сумскаго уѣзда, протоіереемъ Васи́ліемъ Никольскимъ 205 р. 50 к. добровольныхъ пожертвованій, поступившихъ отъ священниковъ сего округа на устройство зданія для общежитія при Харьковской Духовной Семинаріи.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить какъ о. благочинному, такъ и жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ своихъ членовъ и всѣхъ православныхъ, сочувствующихъ дѣлу распространенія Христіанства между язычниками Имперіи пожаловать въ общее годичное собраніе членовъ сего Комитета въ воскресенье 10-го марта къ часу пополудни въ покои Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владими́ра, Епископа Сумскаго для выслушанія отчета за истекшій 1890 годъ.

### Епархіальныя извѣщенія.

Согласно ходатайству Епархіальнаго училищнаго совѣта, нижепоименованнымъ священникамъ 18 января н. г. преподаю Архипастырское благословеніе, съ внесеніемъ въ послужные списки, за отлично-усердные и полезные труды ихъ по народному образованію въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ а именно: Валковскаго у. с. Княжнаго Андрею *Закришкѣ*му, Богодуховскаго у. с. Мирнаго Стефану *Поморцеву*, Изюмскаго у. с. Залиманья Іоанну *Титову*, Купянскаго у. с. Ново-Глухова, протоіерею Евгенію *Квитницкѣ*му, свящ.: Старобѣльскаго у. с. Сычевки Никитѣ *Слюсареву*, и того же у. с. Новой Айдары Іоанну *Федоровскѣ*му.

— Исправляющій должность благочиннаго 1 округа Зміевскаго у. свящ. Петръ *Тимофѣевъ*, утвержденъ въ должности благочиннаго.

— Валковскаго у. с. Дорофѣевки псаломщикъ Митрофанъ *Стесемковъ* удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ псаломщика Іаковъ *Котляревскій*.

— Богодуховскаго у. с. Большой Писаревки Покровской церкви мѣсто

штатнаго діакона за смертію Василя *Заграфскаго*, предоставлено сыну послѣдняго Дмитрію *Заграфскому*, а на мѣсто псаломщика опредѣленъ сынъ протоіерея Іаковъ *Доброславскій*.

— Діаконъ псаломщикъ Николаевской церкви с. Деркачей, Харьковскаго уѣзда, Василій *Стефановскій* уволенъ за штатъ согласно прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ Стефанъ *Стефановскій*.

— Иванъ *Наухаикій*, Лука *Тараиченко* и Алексій *Щербакъ*, опредѣлены въ число указныхъ послушниковъ Харьковскаго архіерейскаго дома.

— Утверждены церковными старостами крест.: Стефанъ *Даниленко* къ Іоанно-Богословской церкви с. Солнцевки, Харьковскаго уѣзда и Кириллъ *Колесниковъ* къ Крестовоздвиженской церкви с. Русскихъ Тишковъ, того же уѣзда, оба на первое трехлѣтіе; къ Николаевской ц. с. Чернетчины Ахтырскаго у. кр. Павелъ *Голодъ*; къ Рождество-Богородичной ц. с. Николаевки Сумскаго у. сынъ тайн. сов. Иванъ *Калушнъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Тысячелѣтіе со дня кончины патріарха Фотія.—Наша живопись.—Христіанскія союзы молодежи.—Примѣръ безкорыстія русскаго воина.—Выборы Іерусалимскаго патріарха.—Положеніе православной церкви въ Сиріи.—Устройство въ Вѣнѣ православной церкви.—Новая городская богадѣльня въ г. Харьковѣ.—Общество взаимной помощи въ г. Харьковѣ.—Женское ремесленное училище въ г. Харьковѣ.—Открытие общества нуждающимся переселенцамъ.

6 февраля исполнилось ровно тысяча лѣтъ со времени кончины знаменитаго цареградскаго патріарха Фотія, умершаго, по сохранившимся памятямъ, 6-го февраля 891 года.

Наше поколѣніе уже отпразновало три историческія тысячелѣтія: въ 1862 году изобрѣтенія славянскихъ письменъ и начала русской исторіи, въ 1869 году кончины Кирилла Философа и въ 1885 году — кончины архіепископа Меодія; нынѣшняя тризна является органическимъ дополненіемъ трехъ предшествовавшихъ всеславянскихъ торжествъ, а вмѣстѣ и какъ бы историческимъ эпилогомъ высокой греко-славянской драмы. Правда, и за предѣлами греко-славянскаго міра Фотій признается однимъ изъ самыхъ крупныхъ историческихъ явленій и дѣятелей средневѣковаго періода, но величіе этой личности обрисовывается съ полной яркостью и силой лишь тогда, если мы смотримъ не нее со своихъ собственныхъ, греко-славянскихъ, а не съ чужихъ, латино-германскихъ точекъ зрѣнія. Западъ цѣнитъ теперь Фотія главнымъ образомъ за его учено-литературную дѣятельность, посвященную изу-

ченію древне-греческой и византійской литературы, по всѣмъ ея отраслямъ, особенно же по филологіи, исторіи, философіи и богословію. Но какъ высоко ни ставитъ современная наука Фотія, какъ грамматиста, лексикографа, библіографа, критика, вообще ученаго, соединявшаго въ своемъ лицѣ всѣ знанія вѣка и сдѣлавшаго цѣнныя вклады по многимъ его отраслямъ, не въ этомъ лежитъ центръ тяжести его историческаго значенія. Наука была для Фотія лишь приготовленіемъ къ его великой іерархической дѣятельности, которую онъ развилъ въ періодъ или вѣрнѣе въ оба періода своего патриаршества (857—867 и 878—886), обнимавшіе въ совокупности до 20 лѣтъ. Къ этому времени и къ этому кругу дѣятельности относится большая часть самостоятельныхъ его сочиненій догматическаго, полемическаго и каноническаго содержанія,—словомъ, посланій, писемъ, которыхъ въ одномъ сборникѣ Амфілохія насчитываютъ болѣе 300. На сочиненія эти и письма слѣдуетъ смотрѣть не какъ на кабинетныя работы ученаго, обсуждавшаго разнаго рода теоретическіе вопросы, а какъ на одно изъ проявленій іерархической дѣятельности святителя, занимавшаго царградскій патриаршій престолъ въ самую важную, можно сказать, критическую пору и разматривавшаго свое призваніе въ связи съ общими отношеніями христіанскаго востока къ западу. Важность момента заключалась въ томъ, что тогда впервые папою Николоаемъ I поставленъ былъ ребромъ вопросъ о независимости восточно-христіанскихъ церквей отъ римской, или о подчиненіи первыхъ послѣдней, наряду съ западными митрополіями римскаго патриархата. Отъ того или другаго рѣшенія этого вопроса зависѣло сохраненіе или утрата востокомъ его культурной самобытности, а слѣдовательно и вообще дальнѣйшія судьбы христіанской образованности. Споръ за патриарха Игнатія и даже за Filioque былъ для тогдашнихъ папъ лишь пробнымъ камнемъ, удобнымъ случаемъ доказать свое верховенство въ церкви и право мѣнять соборныя постановленія по новому въ христіанской церкви принципу: *Sic volo, sic jubeo!*

Не будемъ останавливаться на спорномъ вопросѣ о законности или незаконности низложенія патриарха Игнатія и возведенія на патриаршій престолъ Фотія: по признанію всѣхъ безпристрастныхъ судей, на высотѣ своего положенія стоялъ одинъ Фотій, тогда какъ Игнатій, при всемъ своемъ благочестіи, обнаружилъ недостатокъ ума и характера, и за поддержку папами своихъ личныхъ правъ готовъ былъ поступиться въ пользу Рима правами своего престола и даже вообще церкви.

Совершенно иначе понимал задачу времени и свое личное призваніе патріархъ Фотій. На состоявшихся подъ его предсѣдательствомъ соборахъ въ 861 и 879 годахъ, притязанія папъ были приведены къ должной нормѣ, противъ которой не посмѣли тогда возражать и легаты папъ, вопреки надменнымъ инструкціямъ изъ Рима.

Независимо отъ этихъ соборовъ, Фотій доказалъ всю неосновательность папскихъ притязаній и измѣненій въ области не только канонической, но и догматической цѣлымъ рядомъ посланій, словъ и трактатовъ, между которыми первое мѣсто занимаетъ объ исхожденіи Св. Духа. Сочиненіе это ставитъ Фотія на одно изъ высокихъ мѣстъ въ сонмѣ отцовъ и учителей вселенской церкви, наряду съ Климентомъ александрійскимъ, Оригеномъ, Афанасіемъ александрійскимъ, Василиемъ Великимъ и др. Но такъ какъ Фотій былъ собственно послѣднимъ великимъ учителемъ нераздѣленной еще церкви, то ему пришлось какъ бы вывести своды надъ грандіознымъ сооруженіемъ предшествовавшихъ ей отцовъ и водрузить надъ срединнымъ куполомъ византійскій крестъ.

Фотій не принадлежалъ къ тѣмъ фанатикамъ народности, которые готовы пожертвовать ей и интересами христіанства. Въ доказательство можно бы сослаться на его заботы о просвѣщеніи инородцевъ и иновѣрцевъ христіанскаго востока, особенно арабовъ, съ которыми онъ поддерживалъ то личныя, то письменныя сношенія какъ до вступленія на патріаршій престолъ, такъ и послѣ, въ видахъ обращенія этихъ «безбожныхъ измаильтянъ» въ христіанство. Но еще болѣе краснорѣчивымъ подтвержденіемъ высказанной мысли служатъ отношенія Фотія къ славянамъ.

Изъ Паннонскаго житія св. Кирилла Философа мы знаемъ, что Фотій былъ даже однимъ изъ учителей славянскаго первоучителя, и притомъ по такой спеціальности, какъ діалектика (т. е. философія) и «прочія эллинскія ученія» (т. е. филологія), которыя опредѣлили и славу Кирилла, прозваннаго въ Цареградѣ, «Философомъ». Мы въ правѣ слѣдовательно назвать послѣдняго, «Философомъ» Фотіевой школы. Это подтверждается и положительнымъ свидѣтельствомъ извѣстнаго римскаго писателя того времени, Анастасія Библиотекаря, который назвалъ св. Кирилла «вѣрнѣйшимъ другомъ Фотія» (*fortissimo ejus amico*). Эта дружба учителя съ ученикомъ подтверждается и тѣмъ, что на послѣдняго надалъ обыкновенно въ періодъ силы Фотія выборъ въ миссіонеры, сначала къ сарацинамъ, потомъ къ хазарамъ и наконецъ къ мораванамъ. Очевидно, выборъ этотъ обусловленъ былъ не только высокими

дарованіями и заслугами нашего философа, но и неизмѣннымъ ему покровительствомъ со стороны могущественнаго тогда въ Цареградѣ Фотія. Расположеніе же великаго святителя къ брату его ученика, св. Меоодію, подтверждается такими преданіями, какъ желаніе патріарха назначить его епископомъ въ періодъ до великоморавской миссія, а затѣмъ торжественный приемъ Меоодія императоромъ Василюмъ I и патріархомъ Фотіемъ въ Цареградѣ, въ 882 или 883 году, за нѣсколько лѣтъ до кончины великоморавскаго святителя. Это продолжительное и неизмѣнное расположеніе Фотія къ Кириллу и Меоодію объясняется, конечно, не личными лишь отношеніями патріарха къ славнымъ солунцамъ, но и принципиальнымъ съ ними согласіемъ по основнымъ вопросамъ какъ догматической, такъ и церковно-народной области. Уже отсюда мы могли бы сдѣлать заключеніе о полномъ сочувствіи патріарха Фотія къ учрежденію славянской народной церкви, составляющему главный подвигъ Кирилла и Меоодія. Но положеніе это можно подтвердить и многими другими доводами. Такъ, въ одномъ изъ сочиненій, приписываемыхъ патріарху Фотію: «О франкахъ и прочихъ латинянахъ» — есть опроверженіе тріязычной ереси, весьма напоминающее суть преній противъ нея Кирилла Философа въ Венеціи и въ Римѣ. Въ Паннонскомъ житіи Кирилла, въ грамотѣ, составленной соборомъ цареградскимъ отъ имени Михаила III къ Ростиславу Великоморавскому, и, конечно, всего скорѣе самимъ тогдашнимъ патріархомъ Фотіемъ, мы находимъ положительное разрѣшеніе славянамъ, по ходатайству Философа — *славити Бога своимъ языкомъ*, съ предсказаніемъ особаго величія этому языку и народу. Въ силу этого принципиальнаго разрѣшенія славянской народной церкви и выступилъ затѣмъ Кириллъ Философъ съ братомъ Меоодіемъ и другими «споспѣшниками» съ переводомъ богослужбныхъ книгъ, послужившихъ основою славянской письменности, церкви, образованности. Сочувствіе Фотія этой церкви и ея литургическому языку выразилось еще въ томъ, что когда въ Цареградъ прибылъ въ 882 или 883 году св. Меоодій, царь Василюмъ I, конечно, по соглашенію съ Фотіемъ — «удержа отъ ученикъ его (Меоодія) попа и диякона съ книгами». Для чего «удержалъ»? Конечно, изъ сочувствія къ этимъ книгамъ и къ служащимъ по нимъ попамъ. Въ этомъ случаѣ Фотій напоминаетъ намъ св. Іоанна Златоустаго, который съ такимъ же вниманіемъ отнесся нѣкогда въ готской церкви и отвелъ для нея особый храмъ въ Константинополѣ.

Просвѣтительная дѣятельность Фотія обнаружилась еще двумя его подвигами по отношенію къ славянамъ: крещеніемъ Руси и болгаръ.

Не удивительно, что сочиненія этого великаго святителя уже очень рано появляются въ славянскихъ переводахъ, наряду съ прочими святоотеческими произведеніями. Одно же изъ поученій Фотія: «Слово на вербъницу и о Лазарѣ» находимъ уже въ Супрасльскаго рукописи, наряду съ поученіями Іоанна Златоустаго и Епифанія Кипрскаго. Нѣтъ слѣдовательно основаній сомнѣваться въ глубочайшемъ благоговѣніи древнихъ славянъ къ этому великому отцу и учителю вселенской церкви.

Но если это вѣрно, то почему же память Фотія не встрѣчается въ древне-славянскихъ святцахъ и лишь случайно попадаетъ въ новые, тогда какъ другіе, менѣе извѣстные въ исторіи константинопольскіе святители нашли въ нашихъ синаксаряхъ, прологахъ и минеяхъ мѣсто и признаніе? Это произошло, кажется, оттого, что и въ греческихъ древнѣйшихъ святцахъ нѣтъ памяти Фотія, потому-ли, что онъ умеръ въ заточеніи, въ немилости двора, а слѣдовательно и какъ бы официальной церкви, во главѣ которой стоялъ тогда братъ императора Льва VI—Стефанъ I, или, быть можетъ, по старой враждѣ къ Фотію монаховъ-игнатіанъ, отразившейся въ житіяхъ Фотія, напр., въ написанномъ Никитою Пафлагонскимъ, которое похоже скорѣе на памфлетъ на Фотія, чѣмъ на безпристрастную біографію Игнатія.

Слѣдуетъ, однако, догадываться, что и въ этотъ періодъ времени, обнимающій вѣка X и XI были на востокѣ люди или области, чтившіе память Фотія, ибо въ противномъ случаѣ едва-ли бы мы и узнали, что онъ скончался 6-го февраля 891 года, дата, несохраненная въ историческихъ источникахъ, слѣдовательно, дошедшая до потомковъ по преданію агіографическаго характера. Съ XII вѣка мы находимъ эту дату въ нѣкоторыхъ греческихъ святцахъ. Затѣмъ съ XIII—XIV вѣка въ греческихъ календаряхъ память Фотія вновь опускается, быть можетъ, вслѣдствіе разстройства, внесеннаго въ церковную жизнь востока латинской имперіею и попытками уніи, такъ что на флорентинскомъ соборѣ патріархъ цареградскій Григорій III Мамма (1441—51), вѣроятно, имѣлъ право заявить, что греческая церковь не причисляетъ Фотія къ лику святыхъ. Лишь въ турецкое время, когда стремленія къ уніи ослабѣли на востокѣ, память Фотія вновь выдвигается. День 6-го февраля вновь отмѣчается въ святцахъ, а въ 1848 году въ Константинополѣ напечатана даже «Служба иже во святыхъ



отцу нашему и равноапостольному Фотію», составленная ставропольскимъ митрополитомъ Константиномъ по старымъ службамъ.  
«С. О.»

— Въ «Новомъ Времени», въ статьѣ, посвященной описанію художественныхъ работъ, нынѣ предпринятыхъ подъ наблюдениемъ проф. Прахова для Кіевскаго Владимірскаго собора, находится описаніе эскизовъ г. Васнецова на апокалипсическія темы. Эти эскизы свидѣтельствуютъ, что наша живопись, благодаря Бога, начинаетъ мало-по-малу поворачивать на истинный путь.

Воображеніе г. Васнецова нашло въ пламенныхъ строкахъ Откровенія Іоанна такіе фантастическіе образы, которые невольно поражаютъ зрителя, тѣмъ болѣе, что эти образы переданы на полотнѣ съ дѣйствительно рѣдкою мощью.

Темы для своихъ эскизовъ г. Васнецовъ взялъ изъ 6, 17, 19 и 20 главъ Апокалипсиса.

Первый эскизъ представляетъ тѣ язвы, которыя обрушатся на землю при началѣ ея бѣдствій, тотъ моментъ, когда Агнецъ снимаетъ первую изъ семи печатей. Четыре апокалипсическихъ всадника—на бѣломъ, рыжемъ, ворономъ и блѣдномъ коняхъ—несутъ съ собою язву, войну, голодь и смерть. Это—нѣчто невиданное, небывалое до сихъ поръ въ живописи, это яркое воплощеніе ужасовъ, рисуемыхъ Откровениемъ. Какая разница здѣсь съ чухлыми представленіями и фантазіями по религиозной живописи, которыя мы видимъ въ современной Франціи, напримѣръ, у Пюи де-Шаванна.

Второй эскизъ—судъ надъ вавилонскою блудницею. Эта сложная композиція, съ массою фигуръ, производитъ сильное впечатлѣніе. Блудница—женская фигура, въ пурпурѣ и драгоценныхъ камняхъ, уже низверженная въ прахъ и корчащаяся подъ тяжестью понесенной ею кары,—вовсе не жанровый типъ. Авторъ Откровенія разумѣлъ подъ вавилонскою блудницею, какъ извѣстно, императорскій Римъ, и г. Васнецовъ хотѣлъ дать здѣсь историческій типъ, нѣчто въ родѣ Мессалины или Клеопатры, испытывающей ярость при сознаніи невозвратности своего паденія. Правую сторону картины наполняютъ фигуры грѣшниковъ преступнаго Вавилона, мерзостью своею переполнившихъ, наконецъ, чашу долготерпѣнія Божьяго. Всѣ эти фигуры, полныя отчаянія, видѣющіяся на синеватомъ сумракѣ ночи, переданы поразительно. Это цѣлая безмолвная драма, охватывающая зрителя величіемъ изображаемаго ужаса. Слѣва—бездна, изъ которой, какъ изъ Везувія, крутятся клубы дыма, закрывающіе видѣющуюся среди

нихъ пасть дракона, того апокалипсическаго «багрянаго звѣря», который долженъ «выйти изъ бездны и пойти въ погибель». Надъ бездною—фигура одного изъ семи ангеловъ, имѣющихъ семь сокровенныхъ чашъ.

Третій эскизъ изображаетъ низверженіе зла, царящаго на землѣ. Отверсто небо; Христосъ съ пламенными очами, съ мечемъ въ рукѣ и въ красной одеждѣ на бѣломъ конѣ; за нимъ армія крылатыхъ Его всадниковъ тоже на бѣлыхъ коняхъ, которые уничтожатъ князя міра сего и его воинство. Со стороны живописной, глядя на этотъ фантастическій эскизъ, испытываешь опять впечатлѣніе бѣлыхъ облаковъ на синевато-опаловомъ небѣ.

Четвертый эскизъ изображаетъ ангела съ темными крыльями, стоящаго на солнцѣ и мечущаго молніи въ надземныя сферы. Это—ангелъ, объявляющій погибель звѣря, о чемъ говоритъ 19-я глава Апокалипсиса. Необыкновенная энергія грозной фигуры живо возбуждаетъ въ зрителѣ представленіе о той заключительной трагедіи, которую описываютъ грозныя слова Откровенія: это—начало міроваго пожара и общаго разрушенія.

Авторъ статьи съ большою похвалою отзывается о двухъ композиціяхъ «Рождества Христова» и «Воскресенія Господня», которыя поручено исполнить г. Нестереву, картина котораго «Отрочество св. Сергія Родонежскаго» была на послѣдней передвижной выставкѣ въ Харьковѣ. Мы видѣли картонъ для «Рождества Христова», говоритъ авторъ. Зритель чувствуетъ въ этомъ картонѣ и рождественскую ночь, и блескъ звѣзды, волновавшей насъ еще въ дѣтствѣ, и неземную кротость Богоматери у яслей, и тихое, восторженное настроеніе пастырей, поклоняющихся Божественному Младенцу. Это не религиозно-историческая картина. Если съ чѣмъ можно сравнить впечатлѣніе, оставляемое картономъ г. Нестерова, то только съ впечатлѣніемъ отъ старинныхъ мистерій, изображавшихъ евангельскія событія. Это нѣсколько наивно, но необыкновенно трогательно: точно самъ переносишься въ глубь вѣковъ, въ далекую Палестину, точно видишь передъ собою во-очію великое событіе, совершившееся въ такой скромной обстановкѣ. Если бы было позволено взять аналогію изъ міра родственнаго искусства, то мы бы вспомнили впечатлѣніе, испытываемое нами, когда мы впервые слушали инструментальное вступленіе во второй части трилогіи Берліоза «Дѣтство Христа», названное авторомъ «Бѣгствомъ въ Египеть». Та же простота звуковъ, тотъ же немного архаическій рисунокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ такое глубокое нѣжное

настроение, понятное всѣмъ, чье сердце не закрыто для религіи и ея тайнъ!

«Религія и ея тайны», къ сожалѣнію, не привлекали ни кого изъ нашихъ современныхъ художниковъ до самаго послѣдняго времени. Они писали каррикатуры на духовенство, архиреально изображали разныя площадныя сцены, занимались иллюстрированіемъ сочиненій Некрасова, Рѣшетника, Щедрина, Успенскаго и т. д. и гонялись за дешевою популярностью у жалкихъ «холоповъ просвѣщенія», ничего не смыслящихъ въ искусствѣ и промышлявшихъ пропагандою модныхъ идей нигилистическаго пошпа. Сколько талантовъ погибло на этомъ пути и разбѣнялось на мелкую монету? Дай Богъ, чтобы наши художники разъ на всегда усвоили себѣ ту вѣчно жизненную истину, что искусство можетъ достигнуть своего высшаго назначенія только тогда, когда оно идетъ рука объ руку съ религіей, что призваніе русскаго искусства заключается въ служеніи идеаламъ Церкви и народа. Евангельскіе, и вообще, библейскіе сюжеты, отдѣльные эпизоды изъ исторіи первыхъ вѣковъ христіанства и изъ жизни святыхъ—какакой неисчерпаемый родникъ вдохновенія для нашихъ художниковъ! Къ сожалѣнію, они его почти совсѣмъ забыли за послѣдніе 20—30 лѣтъ, ибо и они поработились тому жалкому «духу» жалкаго «времени», который наложилъ свою печать и на нашу литературу, и на нашу общественную и семейную жизнь...

— «Дѣтская помощь», издаваемая протоіереемъ Смирновымъ-Платоновымъ, сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о «Христіанскихъ Союзахъ Молодежи» въ различныхъ странахъ Европы и Америки. Свою задачу эти союзы опредѣляютъ, вообще говоря, такъ: благо и развитіе молодежи—религіозное, нравственное, умственное и физическое. Отличаются эти союзы отъ другихъ обществъ тѣмъ: 1) что члены ихъ—люди христіански настроенные и полагающие во главу своихъ жизненныхъ цѣлей цѣль духовную; 2) тѣмъ, что занятія религіозныя необходимы въ ихъ программѣ и составляютъ ея главнѣйшую и серіознѣйшую часть.

Молодежь смыкающаяся въ эти союзы занята не одними серіозными вопросами. Она организуетъ и гимнастическія упражненія, и даже вечера музыкальные и литературные. Но совмѣстное обученіе истинамъ религіи, также какъ совмѣстная молитва—составляютъ одну изъ существеннѣйшихъ цѣлей. Эти полезныя учрежденія развиты особенно въ Соединенныхъ Штатахъ. Тамъ числилось въ 1890 году 1.341 союзъ (изъ коихъ, по отчетамъ, въ

1.172 значилось свыше 212.600 членовъ. Союзы эти имѣютъ 205 зданій, на сумму свыше 8.000.000 долл.; весь инвентарь союзовъ оцѣнивался свыше 10 мил. дол.; текущіе расходы, по сравненію съ 1888 годомъ, надо полагать, около 1.300.000 доллар. Курсы устроенныя 277 союзами посѣщались 17.000 молодежи).

Эти союзы многочисленны также въ Англіи, Швеціи, Норвегіи, не чужды и Франціи: Парижскій французскій кружокъ былъ скуденъ средствами и немногочисленъ, а мѣстное протестантское общество, сочувствуя ему, не заботилось отъ себя объ его развитіи. Ванъ-де-Беккенъ, секретарь союза, ѣздилъ въ Америку и вернулся оттуда съ помощникомъ и другомъ, опытнымъ и преданнымъ дѣлу Американцемъ, г. Гейлордомъ, который пріѣхалъ въ Парижъ, чтобы поднять тамошній кружокъ. Американцы пожертвовали на кружокъ 10.000 франковъ; тогда и Французы подписали 20,000, и такимъ образомъ получилась возможность расширить расходы. Нанято отличное помѣщеніе въ нѣсколько просторныхъ, хорошо и удобно убранныхъ комнатъ, устроена гимнастика, разные практическіе курсы; собранія въ просторномъ помѣщеніи стали очень многочисленны, и число дѣйствительныхъ членовъ въ годъ со 141 возрасло до 298.

Редакція «Дѣтской Помощи», повидимому, имѣетъ свѣдѣнія только о протестантскихъ союзахъ молодежи. Однако во Франціи есть и католическіе союзы, какъ, на примѣръ, Cercle du Luxembourg, интересный особенно тѣмъ, что это кружокъ чисто студентскій.

— Бѣдна земля наша, и грубъ народъ ея, но нигдѣ не встрѣтишь такого золотого сердца, великаго въ своей скромной простотѣ. Вотъ фактъ разсказываемый Сельскимъ Вѣстникомъ: «Въ Богородицкое, Тульской губерніи, воинское присутствіе явились для освидѣтельствованія на право полученія отъ казны трехъ-рублеваго пособія отставной унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Богородицкаго уѣзда, Григорій Андреевъ Костяковъ и его жена Степанида Миронова. По документамъ Костякову оказалось 86 лѣтъ отъ роду, поступилъ онъ въ военную службу въ 1828 году, вышелъ въ отставку въ 1856 году. Жена его 84; въ бракъ живутъ около 70 лѣтъ, дѣтей не имѣютъ. Со времени отставки, Костяковы проживали на родинѣ, прокармливая себя посильными заработками. На вопросъ членовъ присутствія, почему они до сихъ поръ не ходатайствовали о пособіи, на которое уже болѣе двадцати лѣтъ имѣютъ право,—Костяковъ отвѣчалъ: до сихъ поръ мы могли трудиться и кормиться своимъ трудомъ, поэтому я и не просилъ по-

собія, не желая утруждать начальство и вводить въ лишній расходъ нашего Государя-Батюшку. При этихъ словахъ жена Костякова набожно перекрестилась». Комментаріи излишни. Такіе факты остается только помнить!

— Бывшій іерусалимскій патріархъ, блаженный Никодимъ, находится теперь на о. Халкъ, одномъ изъ Принцевыхъ острововъ. Русское правительство назначило ему пенсію и онъ живетъ на покой. Кто будетъ замѣстителемъ блаженнаго Никодима и когда состоятся патріаршіе выборы — все это до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ.

Въ Іерусалимѣ идетъ теперь обычная передъ выборами борьба. Время, когда патріаршій престолъ занять, есть время мира для палестинскихъ монастырей, когда средства каждаго монастыря и каждаго монаха благополучно приумножаются. Удаленіе патріарха съ престола открываетъ дорогу всѣмъ честолюбцамъ, и сбереженія мирнаго времени получаютъ особенную цѣну. Чтобы составить себѣ партію среди избирателей надо давать деньги; чтобы приготовить утвержденіе Портою своего избранія, надо тоже давать деньги. Это чисто мѣстная борьба; въ другихъ восточныхъ патріархіяхъ передъ выборами совершается развѣ только слабое подобіе ея. Святогробское братство и каждый членъ его въ отдѣльности владѣютъ огромными суммами: греческая печать сообщала, что, когда патріархъ Никодимъ принудилъ святогробскихъ братьевъ подѣлиться съ патріархіей своими сбереженіями, то одинъ Серафимъ, игумень братства (теперь покойный), оказался въ состояніи дать патріархіи въ долгъ 300 т. фр., что было, конечно, лишь частью того, что онъ имѣлъ — онъ сорокъ лѣтъ былъ казначеемъ братства. Выборная борьба ведется поэтому кандидатами почти равносильными; она затягивается, и до самаго окончанія исхода ея остается неопредѣленнымъ. Понятно, что чѣмъ дольше она тянется, тѣмъ меньше сохраняютъ изъ своихъ средствъ избираемые. Обыкновенно выборы идутъ около года, пока, наконецъ, Порты не рѣшить, что времени прошло достаточно и не назначить для нихъ крайняго срока.

Среди нынѣшнихъ кандидатовъ на патріаршій престолъ Іерусалима особнякомъ по своему положенію стоятъ Фотій. Онъ былъ избранъ въ патріархи еще въ 1884 году, но вскорѣ послѣ того низложенъ по чрезмѣрной молодости: ему не было и тридцати лѣтъ. Блаженный Никодимъ удалил его въ ссылку на Синай. Теперь онъ снова заявляетъ свои права. По его мнѣнію, не къ

чему и производить новые выборы, ибо патриархъ избранъ давно, именно—онъ. Бѣда только, что для успѣха на выборахъ требуется не одна діалектика... Изъ остальныхъ кандидатовъ называютъ: Герасима, патриарха антиохійскаго, Никфора, архіепископа Петры Заіорданской, Евеміа, игумена святогробскаго братства, Кирилла, архіеп. скиеопольскаго и др.

Исхода выборовъ мы можемъ ждать совершенно сповойно. Будемъ надѣяться, что избранный окажется монахомъ безупречной жизни, святителемъ ревностнымъ къ дѣлу православія, человекомъ доступнымъ и хозяиномъ патриархіи, способнымъ переломить злоупотребленія. Для насъ во всякомъ случаѣ выгодно будетъ въ немъ то, что онъ не будетъ нашимъ ставленникомъ, какимъ былъ, напримѣръ, блаженный Никодимъ, что часто мѣшало установленію съ іерусалимской патриархіей ясныхъ дѣловыхъ отношеній,  
«Н. Время».

— Въ «Русскомъ Паломникѣ» напечатана статья о положеніи Православной Церкви въ Сиріи, т. е. Антиохійскомъ патриархатѣ. Грустное впечатлѣніе производитъ эта статья. Чего-чего не терпятъ наши единовѣрцы въ то самое время, какъ живущіе вмѣстѣ съ ними латиняне и протестанты пользуются и защитой, и поддержкою Западной Европы. Нѣтъ въ Сиріи города, нѣтъ села, нѣтъ деревни, гдѣ бы монашескіе ордена Римской куріи, каковы іезуиты и францисканцы, не учредили школы для совращенія бѣдныхъ православныхъ сирійцевъ, и въ этомъ дѣлѣ помогаютъ имъ французское и италіанское правительства, соперничая между собою наибольшимъ учрежденіемъ школъ въ Сиріи и не жалѣя для этого милліоновъ франковъ. Не менѣе успѣшно дѣйствуютъ протестанты, поддерживаемые такими богатыми державами, какъ Америка, Англія, Германія и даже Швейцарія. Кромѣ многочисленныхъ школъ, содержимыхъ безвозмездно во всѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ Сирійской области, они назначаютъ еще разныя денежныя вспомошествованія тѣмъ бѣднымъ православнымъ родителямъ, которые посылаютъ своихъ дѣтей въ протестантскія школы. Мало того, для большаго успѣха пропаганды они содержатъ еще множество типографій, газетъ и журналовъ духовно-нравственнаго содержанія. А что удивительнѣе всего для посѣтителя Сирійской области, это то, что въ одномъ городѣ Бейрутѣ онъ встрѣтитъ три большихъ университета, американскій, италіанскій и специально іезуитскій. Съ своей стороны, римскій папа, послѣ недавняго своего юбилея, опредѣлилъ на усиленіе уніи на Востоѣ круглую сумму въ десять милліоновъ франковъ.

Какія же школы, какіе газеты и журналы, какіе храмы имѣются у православныхъ сирійцевъ? На этотъ вопросъ мы дадимъ отвѣтъ, опираясь не на газетныхъ извѣстіяхъ, но на томъ, что мы видѣли своими глазами, при нашемъ объѣздѣ съ его блаженствомъ патріархомъ Герасимомъ по Антиохійскому патріарху въ 1888 году, но предварительно скажемъ о числѣ епархій Сирійской церкви, монастырей, храмовъ, іерарховъ и паствы.

Въ настоящее время въ Антиохійскомъ патріархатѣ насчитывается 300,000 православныхъ, 12 епархій и около 300 храмовъ. Всѣ монастыри и церкви въ Антиохійскомъ патріархатѣ находятся въ совершенной бѣдности; въ деревняхъ же церкви, мало чѣмъ отличающіяся отъ избъ, или вѣрнѣе, пещерокъ, такъ убоги, что кромѣ двухъ бумажныхъ иконъ, Спасителя и Богородицы, и одной жестиной лампы, никакихъ другихъ иконъ и лампадъ не имѣется. Во многихъ изъ этихъ церквей какъ священническія, такъ и престольныя облаченія изъ простаго полотна, священныя сосуды—потиры и дискосы—жестяные, кресты желѣзные или деревянные, вмѣсто кадиль употребляются глиняныя тарелки и ни въ одной церкви нѣтъ паникадилъ и плащаницъ! Митрополиты не только не въ состояніи помогать этимъ бѣднѣйшимъ церквамъ, но и сами, не имѣя никакихъ доходовъ или жалованья, кромѣ скудныхъ подавій своихъ чадъ, не могутъ содержать у себя даже діакона или іеродіакона. Счастливъ тотъ митрополитъ, котораго ежегодные доходы доходятъ до ста золотыхъ, т. е. приблизительно до семи сотъ руб.; большинство же сирійскихъ митрополитовъ не собираютъ въ годъ и 80 золотыхъ, и при всемъ этомъ они должны содержать свою митрополию, платить жалованье учителю школы, защищать интересы своихъ паствъ передъ турецкими властями и поддерживать ихъ при губительныхъ дѣйствіяхъ иновѣрныхъ пропагандистовъ.

Изъ вышесказаннаго понятно, что объ учебныхъ заведеніяхъ въ Антиохійскомъ патріархатѣ и рѣчи не можетъ быть. Едва найдется въ каждой епархіи по одной школѣ, въ которой дѣти православныхъ, въ количествѣ 300 или 400 мальчиковъ, подъ руководствомъ одного только учителя (да и тотъ получилъ свое образованіе у католиковъ или протестантовъ), учатся читать и писать по арабски, а въ нѣкоторыхъ по французски, гречески или турецки, и ничего болѣе.

Авторъ статьи заканчиваетъ ее воззваніемъ въ Россіи и русскому народу о помощи Православной Сирійской Церкви. Хотя

она, при помощи Божіей, съ истиннымъ героизмомъ боролась и борется со своими врагами, а все-таки, если единовѣрная ей церква, и преимущественно всемогущая Русская Церковь, не прострутъ ей руку помощи, то она, въ непосильной борьбѣ съ врагами православія, будетъ побѣждена и погибнетъ.

Но мы, сирійцы, позволяемъ себѣ надѣяться, что съ древнѣйшихъ временъ и до сей поры возлагаемая на Россійскую Православную Церковь надежда Православной Сирійской Церкви, какъ надежда мученицы за Христа Спасителя, не останется до конца тщетною.

И Россія не останется, конечно, глухою къ нуждамъ древняго и многострадальнаго Антиохійскаго патріархата!..

— Въ Вѣнѣ до сихъ поръ была только одна православная церковь, состоящая при нашемъ посольствѣ.

Нельзя, читаемъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ возникшей у живущихъ въ Вѣнѣ сербовъ мысли построить здѣсь православный храмъ и при немъ учредить школу для образованія сербскихъ дѣтей; Законъ Божій будетъ въ этой школѣ преподавать настоятель храма. Въ настоящее время зданіе, въ которомъ будетъ помѣщаться церковь и училище (въ округѣ Landstrasse, на улицѣ Veithgasse), уже готово; зданіе не велико, но вполне удобно для предназначенной цѣли и весьма красивой архитектуры; внутренняя отдѣлка храма врядъ ли будетъ окончена раньше лѣта (сербской колоніи очень хотѣлось бы освятить храмъ къ Пасхѣ нынѣшняго года; но едва ли это удастся). Нельзя не порадоваться тому рѣдкому единодушію и рвенію, съ которыми члены живущаго въ Вѣнѣ сербскаго общества принялись за осуществленіе этой идеи, не жалѣя на доброе дѣло ни денегъ, ни тѣхъ хлопотъ, которыя встрѣтились при этомъ. Теперь сербское общество озабочено присканіемъ достойнаго настоятеля для вновь выстроеннаго храма; такъ какъ средства общества не велики, то и жалованье настоятелю храма назначено небольшое—1500 гульденовъ (кромѣ могущихъ быть добровольныхъ приношеній); для желающихъ занять это мѣсто объявленъ конкурсъ, причемъ отъ кандидата непремѣннымъ требованіемъ является (вѣроятно, въ виду небольшого оклада жалованья), чтобы онъ былъ или монахомъ, или вдовцомъ.

Чѣмъ больше православныхъ храмовъ будетъ на Западѣ, тѣмъ лучше. Римско-католическій и протестантскій міръ напрягаетъ всѣ усилія, не щадя при этомъ и матеріальныхъ средствъ, чтобы обратить славянскій Востокъ въ латинство или «ютерову ересь».



А мы? Мы ничего не дѣлаемъ для того, чтобы насаждать православіе на Западѣ. А между тѣмъ при сильномъ религіозномъ броженіи, охватившемъ всю Англію, Сѣверную Америку и отчасти и нѣкоторыя другія страны, наши миссіонеры могли бы собрать обильную жатву за-границей, среди наиболѣе цивилизованныхъ народовъ. Мы еще до сихъ поръ плохо вѣримъ въ свою великую культурную миссію, мы еще до сихъ поръ не усвоили себѣ какъ слѣдуетъ той истины, что спасеніе Запада заключается въ Православіи, иными словами—въ христіанствѣ времяъ апостоловъ и вселенскихъ соборовъ.

— Харьковъ обогатился еще однимъ благотворительнымъ учрежденіемъ: освящена новая городская богадѣльня, учрежденная Харьковскимъ городскимъ управленіемъ на средства покойной вдовы купца У. Т. Поповой, которая, какъ извѣстно, пожертвовала городу для богадѣльни домъ на Конторской улицѣ и 22,000 руб. съ тѣмъ, чтобы на %/о съ этого капитала содержались въ богадѣльнѣ бѣдныя вдовы и вдовцы. Зданіе, пожертвованное покойной Поповой, благодаря стараніямъ и энергіи попечительнаго совѣта, во главѣ котораго стоитъ гласный думы И. Т. Голенщевъ-Кутузовъ, въ настоящее время прекрасно отдѣлано и приспособлено для помѣщенія 24 богадѣльцевъ. Домъ состоитъ изъ одного этажа и мезонина: въ нижнемъ этажѣ помѣщается шесть комнатъ, въ которыхъ живутъ пока 22 богадѣльца—16 старухъ и 6 стариковъ, а мезонинъ отдается въ наймы. Помѣщеніе богадѣльни производитъ благопріятное впечатлѣніе: комнаты высокія, сухія и свѣтлыя; внизу помѣщается довольно обширная кухня.

Въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня причтомъ Рождественской церкви отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, во время котораго совершено было водоосвященіе и все помѣщеніе богадѣльни окроплено было святой водой. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Затѣмъ провозглашена была «вѣчная память» — покойной жертвовательницѣ Поповой и ея покойному мужу. Послѣ молебствія присутствующимъ былъ предложенъ обильный завтракъ, за которымъ первый тостъ предложенъ былъ г. начальникомъ губерніи тайнымъ совѣтн. А. И. Петровымъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора. Тостъ этотъ встрѣченъ былъ громогласнымъ «ура». Далѣе слѣдовали тосты за здоровье г. начальника губерніи, городского головы, членовъ попечительнаго совѣта богадѣльни и многіе другіе. На торжествѣ освященія, кромѣ г. начальника

губерніи, присутствовали: Харьковскій губернскій предводитель дворянства графъ В. А. Капнистъ, вице-губернаторъ графъ А. Д. Милютинъ, предсѣдатель губернской земской управы П. В. Кондратьевъ съ членами управы, городской голова И. О. Фесенко съ членами городской управы и нѣкоторыми гласными думы, предсѣдатель уѣздной земской управы П. П. Флота, купеческій староста Н. А. Жевержеевъ и др.

— Какъ часто послѣднія страницы газетъ испещрены разнообразными по содержанію объявленіями:—ищутъ мѣста или уроковъ «учительница», «кончившая курсъ», «институтка», «une institutrice diplômée», «бонна»... Все это—кричащая нужда, прибѣгающая къ газетной рекламѣ, какъ къ послѣднему, но не вѣрному средству. И кричитъ она самымъ убогимъ образомъ:—маленькими объявленіями, напечатанными мелкимъ шрифтомъ и съ сокращеніями, чтобы дешевле заплатить за публикацію... Тяжело положеніе въ нашемъ обществѣ женщины, получившей общее образованіе, ищущей и не находящей занятій. И это не потому, что для нея нѣтъ занятій, что образованныхъ у насъ слишкомъ много, но потому, что распредѣленіе занятій не получило еще никакой разумной организациі. Всегда есть множество семействъ, которыя нуждаются въ помощи образованной женщины или дѣвушки, но огромное большинство ихъ, естественно, требуетъ какого либо ручательства за нравственный цензъ приглашаемыхъ. Дѣло, которое поручается приглашаемымъ, слишкомъ деликатно, чтобы довольствоваться газетнымъ объявленіемъ или адресомъ, взятымъ въ спекулятивной комиссіонерской конторѣ. И вотъ, нуждающіеся въ наставникахъ къ дѣтямъ, въ гувернанткахъ, учительницахъ, боннахъ—или остаются безъ нихъ, или обращаются къ рекомендаціямъ своихъ знакомыхъ, часто также случайныхъ. Случай играетъ весьма важную роль при распредѣленіи женскаго интеллигентнаго труда. Благодаря ему, иная изъ ищущихъ занятій получаетъ не по заслугамъ много уроковъ, или хорошо оплачиваемое мѣсто; другая, достойнѣйшая, не находитъ ничего и впадаетъ въ отчаянную крайность. Напечатанное на послѣдніе гроши объявленіе не помогаетъ, потому что, повторяемъ, многіе предпочитаютъ оставаться безъ нужнаго лица, чѣмъ приглашать совершенно неизвѣстное. Бываетъ и такъ, что, дѣйствительно, нельзя въ данный моментъ найти занятій, нужно, слѣдовательно, выждать время, какъ нибудь «перебиться»; но какъ перебиться, когда въ головѣ одно общее образованіе, руки не знаютъ ремесла, а поддержки и помощи неоткуда ждать?!

Въ средѣ Харьковскихъ учительницъ и воспитательницъ возникла плодотворная и смѣлая мысль искать помощи и поддержки во взаимности и съ этой цѣлью образовать Общество взаимной помощи. Мы назвали мысль смѣлой потому, что кому же неизвѣстно, какъ ограничены средства учительницъ и воспитательницъ, какъ часто заглядывается къ нимъ нужда и, слѣдовательно, какъ ограничена можетъ быть взаимная помощь. Но мысль учредительницъ нашла сочувствіе и поддержку со стороны болѣе счастливыхъ ихъ товарищей по профессіи, обезпеченныхъ государственной и общественной службой, и со стороны той части мѣстнаго общества, которая съ готовностію отзывается на хорошую мысль и полезное дѣло. Уставъ задуманнаго Общества былъ 12-го іюля 1890 г. утвержденъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, и свои дѣйствія Общество открыло 26 сентября.

Цѣль Общества—доставленіе нуждающимся членамъ пособій замимобразными и безвозвратными ссудами и квартирой, а главное—содѣйствіе къ пріисканію такимъ членамъ мѣстъ, уроковъ и другихъ занятій. Эта послѣдняя цѣль значительно расширяетъ значеніе Общества, распространяя его вліяніе не только на членовъ, но и на семейства и учрежденія, ищущія учительницъ и воспитательницъ. Правильно организованное при Обществѣ бюро, представляетъ полныя нравственныя гарантіи для пріискивающихъ учительницъ, гувернантокъ, боннъ. Рекомендація бюро составляетъ то ручательство за нравственный и педагогическій цензъ приглашаемыхъ лицъ, котораго до сихъ поръ не имѣлось.

Помимо главной цѣли, о которой сказано, Общество включило въ число своихъ задачъ пополненіе преподавательскихъ познаній своихъ членовъ. Съ этой цѣлью для нихъ даются уже при бюро Общества бесплатныя уроки французскаго языка и предположены, при накопленіи матеріальныхъ средствъ, уроки музыки. По уставу, Общество можетъ также учредить для членовъ бібліотеку и педагогическій музей.

Кратковременная практика бюро Общества убѣдила, обращающихся къ нему въ чрезвычайной пригодности этого учрежденія для его цѣлей. Объ этомъ свидѣлствуютъ заявленія лицъ, получившихъ отъ бюро рекомендаціи.

Денежныя средства Общества составляются: 1) изъ 4-хъ рублевыхъ годовыхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ, которыми могутъ быть только лица женскаго пола, какъ городскія, такъ и иногородныя, имѣющія званіе домашней, городской, сельской и

начальной учительницы, или аттестатъ объ окончаніи курса въ какомъ-либо казенномъ или частномъ заведеніи 1-го или 2-го разряда, учительницы рисованія, пѣнія, музыки и т. п. предметовъ, а также лица, не имѣющія требуемыхъ свидѣтельствъ, но занимающіяся первоначальнымъ воспитаніемъ, только въ качествѣ боннъ; 2) изъ 10 рублевыхъ и 100 рублевыхъ взносовъ членовъ-соревнователей и постоянныхъ членовъ, которыми могутъ быть лица обоюга пола; 3) изъ пожертвованій, сборовъ съ спектаклей, концертовъ, литературно-музыкальныхъ вечеровъ; 4) изъ платы, взимаемой съ публики за рекомендаціи. На первыхъ порахъ приливъ денежныхъ средствъ выразился суммой, не только достаточной для первоначальныхъ расходовъ, но и для образованія запаснаго капитала въ 1,000 руб. Всего этого, конечно, очень мало для достиженія всѣхъ цѣлей симпатичнаго Общества, и остается надежда на дальнѣйшій приливъ денежныхъ средствъ извнѣ.

— Среди общеобразовательныхъ учреждений, возникшихъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ нѣкоторыхъ лицъ, Женское ремесленное училище Общества грамотности занимаетъ видное мѣсто. Учрежденіе, развитіе и существованіе его въ продолженіе 13 лѣтъ (открыто 1 сент. 1877 года), служить яснымъ доказательствомъ правильнаго пониманія задачъ образованія трудящагося населенія города Харькова путемъ просвѣщенія будущихъ матерей. Главная забота по поддержанію училища принадлежитъ Ф. П. Максимовичъ.

Женское ремесленное училище въ настоящее время имѣетъ свой собственный домъ въ лучшей части города (на Ново-Чернышевской ул.), въ которомъ собрано болѣе 200 дѣвочекъ отъ 8 до 17-ти лѣтняго возраста, размѣщенныхъ въ 4-хъ классахъ (4-й классъ — ремесленная мастерская). Въ первыхъ трехъ классахъ дѣвочки учатся грамотѣ и началамъ шитья. Последнее, особенно воспитательное занятіе вызываетъ крайнія затрудненія. Для каждаго ясно, что ребенокъ отъ 8 до 12 лѣтняго возраста не можетъ еще правильно работать. Онъ учится только, а слѣдовательно, и портитъ матеріалъ. Эту порчу никакими педагогическими мѣрами предупредить нельзя. Съ нею необходимо мириться. Чтобы вести правильное классное обученіе шитью, нѣсколько начальныхъ работъ должны быть одинаковы какъ по формѣ работы, такъ и по качеству матеріала. Запошивать и обрубить, сшивать и строчить составляетъ начало ученія. Это азбука шитья, которая легче усвоится на грубомъ, простомъ матеріалѣ. Холстъ для кухонныхъ и чайныхъ полотенецъ, небѣленные миткалевые платки, небѣленная ба-

мазея, холстинка, нанка, тикъ и т. п.—болѣе удобный матеріалъ для обученія началамъ шитья. Состоятельныя семьи охотно даютъ дочерямъ для обученія шитью свой; крайне разнообразный матеріалъ, но у большинства учащихся дѣвочекъ родители не состоятельны. Для нихъ купить 2—3 аршина ситцу затруднительно. При такомъ недостаткѣ матеріала для шитья, невозможно установить систему, а слѣдовательно, и вести правильно обученіе.

Устранить указываемыя неудобства составляетъ труднѣйшую задачу, съ которою училищное начальство, одно само по себѣ, борясь нѣсколько лѣтъ, не можетъ справиться. Выходъ изъ такого положенія возможенъ только при добромъ сочувствіи Харьковскихъ торговцевъ краснымъ товаромъ. Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ, подобнымъ училищамъ въ значительномъ количествѣ доставляются фабрикантами и оптовыми торговцами, оставшіеся образцы товаровъ, попорченные куски при фабрикаціи или перевозкѣ, какіе покупателю нельзя продавать, залежалый и вышедшій изъ моды товаръ. Торговцы въ розницу шлютъ въ школы остатки бумажныхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и шелковыхъ товаровъ. Въ приемъ всѣхъ приношеній выдаются квитанціи, списки же жертвователей вывѣшиваются по классамъ, чтобы всѣ ученицы знали имена ихъ. Во время торжественныхъ молебновъ въ училищномъ зданіи возносятся къ Богу молитвы о здравіи жертвователей.

Училищное начальство, разсортировавъ приношенія для систематическаго обученія, изъ одной части, даетъ шить костюмы для бѣднѣйшихъ ученицъ, а другую, большую часть, заставляетъ перерабатывать въ издѣлія, которыя и продаются на училищныхъ базарахъ предъ большими сезонными праздниками. На каждой продаваемой вещи имѣется ярлычекъ съ обозначеніемъ дѣны и съ указаніемъ именъ ученицъ, сработавшихъ ее. Вырученныя деньги при продажѣ на базарахъ дѣлятся на три части. Одну часть назначаютъ для покупки матеріаловъ, другую—для классныхъ пособій, а третью часть раздають въ награду лучшимъ ученицамъ по швейному искусству.

Что дѣлается въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и въ другихъ немногихъ городахъ, того съ большою легкостью можно достигнуть въ Харьковѣ, особенно во время ярмарокъ. Правда, починъ въ дѣлѣ всегда труденъ. Но торговцы, дочери которыхъ находятся въ училищѣ, и дамы-патронессы училища найдутъ средства и мѣры завести въ Харьковѣ то же, что давно практикуется въ другихъ го-

родахъ, и тѣмъ дадутъ возможность установить правильное и въ строгой системѣ обученіе швейному искусству будущихъ матерей трудящихся харьковцевъ.

— 21 января, въ 2 часа дня, въ С.-Петербургѣ въ залѣ городской думы послѣдовало открытіе дѣйствій Общества, поставившаго себѣ цѣлью оказывать посильную помощь переселяющимся въ Сибирь и на Кавказъ крестьянамъ, и въ этотъ-же день былъ составленъ Комитетъ. Съ 21 января Общество начало функціонировать публично, хотя уставъ его былъ утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ еще 6 ноября прошлаго года. Все это время было употреблено учредителями на подготовительныя работы. Новое общество не предпринимаетъ самостоятельной дѣятельности по почину переселеній. Оно имѣетъ цѣлью содѣйствовать правительству въ его заботахъ о переселенцахъ, идущихъ въ новыя мѣста съ разрѣшенія начальства. Оно задалось задачей, по мѣрѣ силъ и успѣха, строить въ пунктахъ остановокъ бараки для временныхъ пріютовъ и ночлеговъ, подавать медицинскую помощь и помогать денежно на новыхъ мѣстахъ на обмѣненіе, покупку инвентаря и скота и т. п. Правленіе Общества находится въ Петербургѣ, но оно будетъ дѣйствовать при помощи и черезъ посредство, существующихъ уже въ Сибири и на Кавказѣ благотворительныхъ обществъ. Учредителями новаго Общества состоятъ: т. с. М. Н. Капустинъ, т. с. В. А. Ратьковъ-Рожновъ, камергеръ Ю. С. Нечаевъ-Мальцевъ, т. с. С. И. Мережковскій, т. с. Ѳ. И. Базилевскій, В. И. Базилевскій, М. И. Кази, проф. А. А. Исаевъ, А. А. Пороховщиковъ, К. М. и И. М. Сибиряковы и В. П. Сузачевъ.

Торжество открытія началось молебствіемъ, отслуженнымъ настоятелемъ Исакиевскаго собора прот. А. Смирновымъ, сказавшимъ слово, въ которомъ онъ высказалъ мысль, что современное переселенческое движеніе есть явленіе историческое и что въ основѣ его лежитъ общечеловѣческая нужда занять еще не заселенныя страны, и нужда государственная, чтобы и на отдаленныхъ окраинахъ, среди древней и застывшей цивилизаціи, укрѣпилась новая христіанская цивилизація подъ русскимъ православнымъ и самодержавнымъ знаменемъ. Послѣ молебна всѣ присутствовавшіе перешли въ малую думскую залу, гдѣ почетныя мѣста заняли учредители во главѣ съ М. Н. Капустинымъ, который былъ избранъ затѣмъ предсѣдателемъ собранія. Присутствовавшихъ членовъ и гостей собралось около 150 человѣкъ. А. А. Пороховщиковъ прочелъ краткій очеркъ о дѣятельности учредителей со дня утвержденія устава.

Они, распространяя въ публикѣ путемъ брошюръ свѣдѣнія о возникающемъ Обществѣ, въ то же время завязывали и сношенія съ окраинами — Пермью, Оренбургомъ, Закавказьемъ, Тюменью, Иркутскомъ и другими пунктами, лежащими на пути переселенческаго движенія. Приняты мѣры къ учрежденію мѣстныхъ отдѣловъ, что уже достигнуто въ Москвѣ и Казани, благодаря участію мѣстнаго городского головы г. Дьяченко. Число дѣйствительныхъ членовъ уже достигло 110 человекъ. Идеи новаго Общества встрѣчены симпатіями, выразившимися въ пожертвованіяхъ: А. М. Серебрякова принесла въ даръ на доброе дѣло 3,000 руб., Р. Р. Келлеръ и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ изъявилъ готовность отпускать ежегодно на 300 руб. лекарствъ изъ своего склада, два врача въ Харьковѣ предложили безвозмездную помощь при передвиженіи переселенцевъ черезъ Харьковъ, предполагается однимъ изъ жертвователей издать безвозмездно путеводитель для переселенцевъ. Инженеръ Кетриць предложилъ согласовать переселеніе съ постройкою сибирской желѣзной дороги, гдѣ будутъ нужны рабочія руки и гдѣ странники найдутъ себѣ заработокъ и кусокъ хлѣба. Общество начинаетъ свою практическую дѣятельность съ весны организаціей медицинской помощи и устройствомъ и передѣлкой барачныхъ и пріютовъ на пунктахъ остановахъ.

Въ почетные члены избраны: министръ внутреннихъ дѣлъ И. Н. Дурново, товарищъ его В. А. фонъ-Плеве, управляющій земскимъ отдѣломъ П. Н. Долгово-Сабуровъ, А. М. Сибрякова, П. Н. Пастуховъ и Р. Р. Келлеръ.

Засѣданіе закончилось избраніемъ семи членовъ комитета. Закрытою баллотировкой въ составъ его избраны: М. Н. Капустинъ, В. А. Ратьковъ-Рождновъ, К. М. Сибряковъ, А. А. Порховщиковъ, А. А. Исаевъ, В. М. Базилевскій и М. И. Кази.

Собраніе было закрыто въ пятомъ часу.

«Н. В.»

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ВАРШАВСКІЙ ДНЕВНИКЪ“ Продолжается подписка на 1891 годъ.

Въ Варшавѣ: на годъ 9 р 40 к., на полгода 4 р 80 к., на три мѣсяца 2 р 40 к., на мѣсяцъ 80 коп. Съ пересылкою: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 р., на мѣсяцъ 1 р.

Подписка принимается: въ КОНТОРѢ РЕДАКЦИИ (Варшава, Медовая, № 20), а также въ книж. маг. Н. П. КАРАБАСНИКОВА въ Петербургѣ Литейный пр., № 48, въ Москвѣ, Моховая, д. Коха, и въ Варшавѣ, Новый-Свѣтъ, № 65.

Редакторъ-издатель П. А. Жулаковский.

Принимается подписка на журналъ

## ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ

при участіи Московскаго Психологическаго Общества.

Подъ редакціей профессора Московскаго Университета Н. Я. Грота.

ИЗДАНИЕ А. А. АВРЯКОВОСА.

Г О Д Ъ В Т О Р О Й

(съ Ноября 1890 г.).

Важѣйшее содержаніе первыхъ четырехъ книгъ журнала:

I. Н. Грота. О задачахъ журнала.— Вл. Соловьева. Красота въ природѣ.— А. Козлова. Размышленія, вызванныя неожиданнымъ голосомъ изъ области естествознанія.— Кн. С. Трубецкаго. О природѣ человѣческаго сознанія.— Н. Шнишкина. Психофизическія явленія съ точки зрѣнія механической теоріи.— Н. Ланге. О дѣйствіи гашиша.— В. Лесевича. Религіозная свобода по адиктамъ царя Асоки Великаго.— Хромма: Н. Грота. Психологическій съѣздъ въ Парижѣ.— С. Юрсакова. Психіатрический съѣздъ въ Парижѣ.

II. Э. Радлова. Вольтеръ и Руссо.— И. Иванцова. Отношеніе между философій и наукой.— Л. Лопатина. Положеніе этической задачи въ современной философій.— Н. Звѣрева. Къ вопросу о свободѣ воли.— Н. Грота. Что такое метафизика.— Н. Шнишкина. Психическія явленія съ точки зрѣнія механической теоріи.— Д. Овсяннико-Куликовскаго. Очерки изъ исторіи мысли.— Хромма: А. Токарскаго. Гипнотическій съѣздъ въ Парижѣ.— Н. Важенова. Второй съѣздъ по криминальной антропологіи.

III. О. Герасимова. Очеркъ внутренней жизни Лермонтова по его произведеніямъ.— В. Лютославскаго. О значеніи и задачахъ исторіи философій.— Л. Лопатина. Критика эмпирическихъ началъ нравственности.— И. Иванцова. Воспоминанія о возрѣніяхъ С. А. Усова на искусство.— Н. Шнишкина. Психофизическія явленія съ точки зрѣнія механической теоріи.— Кн. С. Трубецкаго. О природѣ человѣческаго сознанія.— Общія характеристич.: В. Розанова. Важнѣйшія теченія русской философской мысли.— А. Козлова. Очеркъ жизни и философій Лейбница.

IV. Кн. Е. Трубецкаго. Политическіе идеалы Платона и Аристотеля въ ихъ всемірно-историческомъ значеніи.— Э. Радлова. Вольтеръ и Руссо.— Л. Лопатина. Нравственное ученіе Канта.— А. Токарскаго. Гипнотизмъ въ педагогіи.— Н. Карѣева. Свобода воли съ точки зрѣнія теоріи историческаго процесса.— Н. Грота. Жизненные задачи психологіи.— Н. Ланге. Элементы воли.— Общія характеристич.: В. Розанова. О борьбѣ съ Западомъ въ связи съ дѣятельностью одного изъ славянофиловъ.— П. Астафьева. Нравственное ученіе Гр. Л. Толстого и его критики.— Приложеніе: Я. Коломбовскаго. Матеріалы для исторіи философій въ Россіи.— Психологическое общество.

Общая программа журнала: 1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философій и психологіи; въ понятія философій и психологіи включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философій и метафизика, философія наукъ,—опытная и физиологическая психологія, психопатологія. 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ. 3) Общія обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философій и библіографія. 4) Философія и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знаній.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Журналъ будетъ выходить ПЯТЬ разъ въ годъ (вмѣсто 4 разъ): 1—10 ноября, января, марта, мая, сентября—книгами по 15—16 печатныхъ листовъ.

### Условія подписки:

Съ 1 ноября 1890 г. по 1 ноября 1891 г. и съ 1 января 1891 г. по 1 января 1892 г. за 5 книгъ—6 р. 50 к. съ дост. и пер. и 6 руб. безъ доставки, за границу—7 р. 50 к.

Съ 1 ноября 1890 г. по 1 января 1892 г. за 6 книгъ—8 р. съ дост. и пер. и 7 р. 50 к. безъ дост.

Для подписчиковъ, пользующихся льготой (см. на оберткѣ), подписная плата на тѣ-же сроки: 1) 4 р. 50 к. и 5 р.; 2) 6 р. и 5 р. 50 коп.

Продажа отдѣльных книгъ журнала производится въ конторѣ редакціи. Цѣна одной книги 1 р. 50 к.; московскимъ книгопродавцамъ дѣлается уступка 20%. Иногороднымъ высылаются за 2 р. Оставшіеся экземпляры 1-го года (4 книги) продаются у книгопродавцевъ и въ конторѣ редакціи по 6 рублей, съ пересыл. 7 руб.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи (Чистые пруды, д. Мейнгардтъ и Новинскій бульваръ, д. Важеновой), въ редакціи журнала „Русская Мысль“ и въ конторѣ типографіи А. Гатцука (Никитскій бульваръ, д. Гатцука); въ книжн. магазинахъ: „Новаго Времени“ (въ Москвѣ, Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ); Н. П. Карбасникова въ Москвѣ, Петербургѣ и Варшвѣ; Н. Я. Оглоблина въ Киевѣ; Е. Распопова и Вѣлаго въ Одессѣ, и другихъ большаго книжныхъ магазинахъ, а также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія Двѣри). Иногородныхъ просятъ адресовать подписку по возможности на имя конторы редакціи: Москва, Чистые пруды, д. Мейнгардтъ.

Адресъ редакціи: Москва, Новинскій бульваръ, д. Котлярова.

## Продаются книги:

1. Священная исторія ветхаго завіта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священ. *Бедора Миткевича*. Изд. 8-е. г. Минскъ, 1890 г. Цѣна 20 коп. съ перес. 25 коп.

2. Священная исторія новаго завіта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Изд. 7-е. *Ею же*. Минскъ, 1890 г. Ц. 15 к. съ пер. 20 к.

Разказы въ обѣихъ книжкахъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3. Объясненіе праздниковъ и постовъ Православной Церкви, для дѣтей младшаго возраста. *Ею же*. Минскъ, 1889 г. Цѣна 12 к. съ перес. 16 к.

4. Исторія христіанской Православной Церкви, въ общедоступныхъ разсказахъ, составленная примѣнительно къ программамъ городскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. *Ею же*. Минскъ, 1889 г. Цѣна 40 к., на пересылку отъ 1 до 2 экзмпл. предлагается 25 к.

Уступка отъ 10 до 25%.

Адресъ: Минскъ губ., Законоучителю женской гимназіи, священнику Бедору Миткевичу.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта



1891 года.

---

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

У.

1) Въ отчетномъ году всѣхъ школьныхъ помѣщеній (включая въ это число и помѣщенія для школъ грамотности) было 188. Школы находились: а) въ собственныхъ домахъ—38, б) въ наемныхъ—17, в) въ частныхъ квартирахъ 43, г) въ церковныхъ сторожкахъ—90. Изъ всего количества школъ 86 имѣли удобныя помѣщенія и 102—неудобныя.

2) Въ отчетномъ году школьныхъ помѣщеній устроено 11, а именно: а) при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ на средства частью монастырскія, частью на пожертвованныя на сей предметъ деньги Харьковскимъ купцомъ В. П. Огненко (въ отчетѣ окружнаго наблюдателя не показано, сколько именно израсходовано монастыремъ и г. Огненко на устройство этого школьнаго зданія); б) въ селѣ Станичномъ Богодуховскаго уѣзда крестьянинъ Антоній Воробьевъ пожертвовалъ для помѣщенія школы домъ стоимостью въ 300 руб. (и употребилъ на ремонтъ онаго 75 р.), в) въ селѣ Коломакѣ Валковскаго уѣзда въ приходѣ Воскресенской церкви на неопредѣленные средства церковно-приходскаго попечительства пріобрѣтенъ для школьныхъ занятій деревянный, крытый соломой домъ съ просторною усадьбою; г) въ слоб. Нижне-Русскомъ-Бишкнѣ Зміевскаго уѣзда отстроено новое довольно удобное помѣщеніе для школы (произведенный на сей предметъ расходъ, а равно и источникъ онаго въ отчетѣ Зміевскаго отдѣленія не показаны); д) въ сл. Евсугѣ Старобѣльскаго уѣзда

---

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 4.

на постройку новаго школьнаго зданія израсходовано мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ 100 руб. и сверхъ сего употреблено изъ церковныхъ суммъ на сей же предметъ 125 р., всего 225 р.; е) въ сл. Кононовкѣ того же уѣзда мѣстное общество употребило на постройку школьнаго помѣщенія 100 р.; ж) въ слоб. Трехизбинскѣ того же уѣзда школьное зданіе устроено на средства мѣстнаго общества, протоіерея Михаила Павлова и жены его. На этотъ предметъ поступило: отъ общества 2000 р., отъ протоіерея Павлова 500 р. и отъ жены его—100 р., всего—2600 р.; з) въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви зданіе для двухклассной церковно-приходской школы устроено на пожертвованія купца Прокофія Гриненко въ размѣрѣ 1155 р. 18 коп. съ пособіемъ отъ церкви въ 1409 р. 17 к. и и) въ селѣ Искриковщинѣ Сумскаго уѣзда школьное зданіе о четырехъ комнатахъ сооружено на единоличныя средства мѣстнаго землевладѣльца И. Н. Терещенко. Размѣръ суммы употребленной на сей предметъ въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія не показанъ.

Застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетное время было 31.

## VI.

1) Въ числѣ 130 церковно-приходскихъ школъ — 2 двухклассныя: въ городѣ Харьковѣ при Александро-Невской церкви и въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви. Въ первой школѣ въ теченіе отчетнаго года обучалось 84 мальчика, а во второй 71, всего 155 мальчиковъ.

2) Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльных классовъ при церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи не было, а также не имѣлось при этихъ школахъ и земли подъ садъ и огородъ, за исключеніемъ незастроеннаго пространства земли при Сумской Спасо-Преображенской школѣ, одна часть котораго была занята садомъ, а другая огородомъ и усадебнаго мѣста при Коломакской Валковскаго уѣзда церковно-приходской школѣ, прибрѣтеннаго въ отчетномъ году на церковныя средства. Ремесленныхъ или земледѣльческихъ занятій, а также почтовыхъ приютовъ при школахъ не было. Общежитія были при двухъ школахъ: при Ряснянской, Ахтырскаго уѣзда, для 13 учениковъ и Голодолнискій, Изюмскаго уѣзда, для 4 учениковъ.

## VII.

Источниками для содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи служили нижеслѣдующія средства: а) одновременное пособіе изъ суммъ Святейшаго Синода; б) добротныя пожертвованія членовъ церковныхъ попечительствъ; в) ежегодныя и одновременныя пособія отъ земскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений; г) пособія отъ родителей и родственниковъ учащихся; д) субсидіи, получаемыя отъ монастырей епархіи, пособія отъ приходскихъ церквей, употребленныя исключительно на нужды мѣстныхъ школъ; е) суммы, отчисленныя отъ остатковъ кошелевскаго сбора въ приходскихъ церквахъ епархіи; ж) десятая часть кружечнаго сбора въ пользу православныхъ Св. Земли; з) кружечный сборъ въ день Св. Николая—6-го декабря 1889 года, предназначенный исключительно на нужды школъ

епархіи; и) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи; і) значительныя денежныя и разныя другія пожертвованія городскихъ учреждений, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, поступившія въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и к) плата за обученіе дѣтей.

### 1) Пособіе отъ церквей.

Въ отчетномъ учебномъ году съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на содержаніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи израсходовано 2808 р. 27 к. Сумма эта поступила отъ церквей, находящихся въ селеніяхъ а) Харьковскаго уѣзда: въ слободѣ Дергачахъ (на содержаніе Николаевской и Рождество-Богородичной церковно-приходскихъ школъ)—200 руб.; въ слоб. Ольшаной—75 р.; въ с. Полевой—80 р.; б) Ахтырскаго уѣзда: въ городѣ Ахтыркѣ (отъ Ахтырскаго Покровскаго собора)—180 р.; въ с. Жигайловкѣ—7 р. 75 к.; в) Волчанскаго уѣзда: въ с. Старо-Салтовѣ—130 р.; въ селѣ Заводахъ—30 р.; г) Зміевского уѣзда: въ с. Замостьѣ 60 р.; въ с. Гомольѣ—60 р.; въ с. Гуляй-Полѣ 60 р.; д) отъ церкви въ сл. Рябушкахъ Лебединскаго уѣзда 50 р.; е) отъ церквей Старобѣльскаго уѣзда: Шульгинской—7 р. 50 к., Голубовской—5 р., Нижне-Покровской—6 р. 45 к., Половинкинской—8 р., Ново-Астраханской—Покровской—9 р. 55 к., Шаровской—25 р., Осиновской Вознесенской—3 р., Городищенской—5 р., Кононовской—5 р., Боровской—50 р. и Старо-Айдарской—11 р. 50 к. и ж) отъ церквей Сумскаго уѣзда: Покровской г. Сумъ 1409 р. 17 к. (на устр. школьнаго зданія), Лучанской—100 р., Чернетчанской—150 р., Воробьевской—80 р. 35 к.

Сверхъ сего, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій на содержаніе школъ епархіи поступилъ чрезъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ обязательный кружечный отъ церквей сборъ въ половинномъ размѣрѣ, а именно: а) въ Ахтырское отдѣленіе—83 р. 59 к.; б) въ Богодуховское отдѣленіе—131 р.; в) въ Валковское отдѣленіе 87 р. 96 к.; г) въ Волчанское отдѣленіе—59 р. 84 к.; д) въ Зміевское—45 р. 56 к.; е) въ Изюмское—101 р.; ж) въ Купянское—122 р. 6 к.; з) въ Лебединское—143 р. 83 к.; и) въ Старобѣльское—121 р. 6 к. и і) въ Сумское—128 р. 94 коп.—Итого—1024 р. 84 к., а всего по этой статьѣ на приходъ поступило—3833 р. 11 к.

### 2) Пособіе отъ монастырей.

На иждивеніи монастырей въ отчетномъ году состояли школы въ селѣ Рясномъ Ахтырскаго уѣзда, въ с. Голой Долинѣ Изюмскаго уѣзда и школа при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. На содержаніе первой школы Раснянскій Свято-Димитріевскій монастырь израсходовалъ 500 р.; на содержаніе Голо-Долинской отъ Святогорской Успенской Пустыни поступило 500 р. Школа при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ содержалась на средства монастыря при пособіи въ 152 р., кои составляютъ проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 4000 р., пожертвованнаго на сей предметъ заслуженнымъ профессоромъ Харьковского университета, Е. С. Гордѣнко,—всего 1152 р.

### 3) Пособіе отъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Средствами отъ церковно-приходскихъ попечительствъ пользовались нѣсколько школы и въ такомъ размѣрѣ: Воскресенская въ г. Харьковѣ въ размѣрѣ 465 р., Свято-Духовская 1-я въ городѣ же Харьковѣ въ размѣрѣ 105 р.; Николаевская въ городѣ Сумахъ—215 р.; Воскресенская въ с. Коломакѣ Валковского уѣзда—15 р.; Изюмская при Покровской церкви—60 р.; Евсугская Старобѣльскаго уѣзда—100 р. (на постройку школьнаго зданія) и школы Купянскаго уѣзда, мѣстонахожденіе которыхъ ни въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія, ни въ отчетахъ окружныхъ наблюдателей не показано,—въ размѣрѣ 70 р.—всего 1030 руб.

### 4) Пособіе отъ городской думы, земства, городскихъ учреждений и сельскихъ обществъ.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя церковно-приходскія школы пользовались болѣе или менѣе значительными денежными пособіями отъ нѣкоторыхъ учреждений и обществъ. Такъ, на содержаніе церковно-приходской школы при Харьковской Воскресенской церкви, поступило по опредѣленію Харьковской городской думы 300 р. Въ пособіе Харьковской Свято-Духовской 1-й церковно-приходской школы Харьковскій Земельный банкъ отпустилъ наличными 100 р. Отъ общества Приказчиковъ Харьковская Свято-Духовская 2-я церковно-приходская школа получила денежное пособіе въ количествѣ 50 р. и отъ торговаго банка 50 р., итого 500 р. Кромѣ поименованныхъ учреждений, матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ и вообще расходы по содержанію ихъ покрывали опредѣленными денежными взносами и иными матеріальными пособіями нѣкоторыя сельскія общества. Общества, которыя, при пособіи натурою, дѣлали опредѣленные денежные взносы, въ отчетное время было 17, а именно: Роганское Харьковскаго уѣзда внесло на содержаніе мѣстной школы 165 р., Бяжанское Валковского уѣзда 135 р., Черемушанское того же уѣзда 100 р., Кочетковское Зміевскаго уѣзда 60 р., Шевелевское того же уѣзда 60 р., Гулій-Польское того же уѣзда 30 р., Яремовское (въ приходѣ села Студенка) Изюмскаго уѣзда 120 р., Мало-Камышевахское того же уѣзда 22 р., непоименованное общество Купянскаго уѣзда 30 р., Нижне-Верхосульское Лебединскаго уѣзда 50 р., Боровеньское Старобѣльскаго уѣзда 15 р., Маньвовское того же уѣзда 50 р., Варнаровское того же уѣзда 5 р., Чебановское того же уѣзда 60 р., Гребенниковское Сумскаго уѣзда 50 р., Локнянское того же уѣзда 50 р. и Ободовское того же уѣзда 120 р.

Такимъ образомъ, въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи всего отъ сельскихъ обществъ поступило 1122 р., а всего отъ городскихъ учреждений и сельскихъ обществъ поступило 1622 р. Кромѣ поименованныхъ 17 обществъ, другія 66 принимали на себя заботу по отопленію, освѣщенію, по найму прислуги и нѣкоторому благоустройству школьныхъ зданій. По даннымъ, имѣющимся въ совѣтѣ, всѣхъ сельскихъ обществъ, которыя посильно содѣйствовали матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, было 83.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальныя извѣщенія.

Діакопъ Успенской ц. слоб. Климовки, Сумск. у. Василій *Пономаревъ* уволенъ отъ должности согласно прошенію по болѣзни.

— Сынъ свящ. Григорій *Макаровскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской ц. слоб. Климовки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Всѣхсвятской ц. с. Вирей, Сумск. у., Ѳеодотистъ *Феденко* уволенъ отъ должности согласно прошенію его, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ сей же ц. Николай *Ковалевскій*.

— Псаломщикъ Успенской ц. с. Краснополя, Ахтырскаго у., діакопъ Іоаннъ *Михайловскій* уволенъ отъ должности по болѣзни, а на его мѣсто переимѣненъ псалом. Успен. ц. сл. Рубежной, Волчанскаго у., Сумской *Мишулинъ*.

— Псаломщикъ Вознесенской ц. сл. Великаго Бобрика, Сумскаго уѣзда, Алексій *Лядскій* уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто опредѣленъ воспитанникъ семинаріи Василій *Арбузовъ*.

— Утвержд. въ должн. церковн. старос. къ Троицкой ц. с. Славгородка Ахтырскаго у., крестьян. Кирилль *Суррунъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Храмъ и часовня на мѣстѣ событія 17 октября 1888 года.—Торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургѣ.—О. Іоаннъ Кронштадтскій и общество трезвости въ С.-Петербургѣ.—Новый болгарскій митрополитъ.—Положеніе духовнаго просвѣщенія въ сирійской православной церкви.—Торжественное освященіе соборнаго храма во имя Воскресенія Христова въ Токио въ Японіи.—Православіе въ Эстляндіи.—Объ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ монашествующимъ лицамъ.—Славянскій Календарь на 1891 годъ.—Тиражъ выигрышей билетовъ втораго внутренняго 5% займа, произведенный въ Петербургѣ 4-го марта 1891 года.

Недавно послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта сооруже- нія храма и часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности.

На особый комитетъ, образованный въ Харьковѣ по Высочай- шему повелѣнію, подъ предсѣдательствомъ начальника Харьков- ской губерніи, тайнаго совѣтника А. И. Петрова, было возложено: 1) составъ соображенія по вопросу о сооруже- ніяхъ, могущихъ быть воздвигнутыми въ память событія 17-го октября 1888 года, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, и 2) производить приѣмъ

поступающихъ съ этою цѣлью пожертвованій, не устроивая отъ имени комитета денежныхъ сборовъ на указанную надобность. Согласно Высочайше выраженной воли, всѣ предложенія комитета должны были находиться въ зависимости отъ имѣющихся въ наличности денежныхъ средствъ; цифру ихъ, на первое время, рѣшено было ограничить 250,000 руб.

30-го мая 1889 года, комитетъ открылъ свои дѣйствія. Тогда же, въ первомъ засѣданіи комитета, при посѣщеніи членами его, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, мѣста чудеснаго проявленія Промысла Божія, было высказанно единодушное желаніе, чтобы «былъ сооруженъ, въ ознаменованіе спасенія драгоценной жизни Государа Императора и Его Семьи, постоянный молитвенный памятникъ, который бы служилъ вѣчнымъ свидѣтельствомъ и напоминаніемъ о дивной благодати, промышленности и милосердіи Божиимъ, проявленномъ надъ русскимъ народомъ».

Такимъ памятникомъ долженъ быть величественный каменный храмъ вблизи мѣста событія 17-го октября, а на самомъ мѣстѣ спасенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, въ насыпи полотна желѣзной дороги, пещерная часовня съ возвышающеюся надъ линію желѣзной дороги наружною частью и съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса внутри часовни.

По мысли комитета, эти сооруженія, составляющія одно общее цѣлое и выражающія единодушныя желанія дворянства, земства, городского общества и духовенства, должны быть поставлены во главѣ всѣхъ прочихъ начинаній, а осуществленіе ихъ желательно въ ближайшемъ, по возможности, будущемъ.

Для осуществленія такой своей мысли, комитетъ озаботился, прежде всего, пріобрѣсти тотъ участокъ земли, который находится съ правой стороны линіи желѣзной дороги, какъ разъ противъ мѣста событія 17-го октября. Этотъ участокъ, въ количествѣ 9 дес. 1.920 кв. саж., уступленъ безвозмездно дворяниномъ Мѣрненковымъ и 31-го октября 1889 года укрѣпленъ формальнымъ актомъ.

Приглашенный комитетомъ академикъ архитектуры, Р. Р. Марфельдъ, составилъ проектъ сооруженія храма и часовни, удостоенный нынѣ Высочайшаго одобренія.

Въ «Пр. Вѣстн.» приведено слѣдующее подробное описаніе предполагаемыхъ къ сооруженію храма и часовни, на основаніи упомянутаго проекта.

Подъ мѣстомъ нахождения Императорскаго вагона-столовой будетъ устроена пещерная часовня съ выступающею изъ насыпи

входною башнею, возвышающеюся надъ полотномъ желѣзной дороги. На разстояніи около 40 саж. отъ насыпи желѣзной дороги и 65 саж. отъ существующей нынѣ ограды Спасова Скита, на западъ, будетъ выстроенъ храмъ; онъ будетъ однопрѣдѣльный, на 600—650 человекъ. Распланировка этого храма отличается тѣмъ, что главный фасадъ, вмѣстѣ съ алтаремъ, обращенъ на востокъ, къ полотну желѣзной дороги, т. е. къ мѣсту спасенія Августѣйшей Семьи, гдѣ будетъ устроена часовня. Главный входъ храма будетъ устроенъ въ колокольнѣ, расположенной за алтаремъ. Часть храма, обращенная къ востоку, будетъ окружена каменною крышею-галлереею, съ 4 входными сѣнями, соединяющей главный (восточный) входъ съ сѣверными и южными дверями. Такимъ образомъ, главная ось сооруженій будетъ расположена по линіи, перпендикулярной желѣзнодорожному пути и начинающейся съ востока, отъ мѣста, гдѣ Ихъ Величества изволили благополучно выдти изъ-подъ обломковъ вагона-столовой, — часовнею и заканчивающейся съ запада храмомъ. При соблюденіи изложенныхъ условій, храмъ, расположенный на возвышенности, которая будетъ спланирована, и находясь на значительномъ разстояніи отъ линіи желѣзной дороги, представитъ собою открытый и величественный видъ какъ съ желѣзнодорожной насыпи, такъ и со всѣхъ точекъ окружающей мѣстности. Вокругъ церкви образуется горизонтальная площадь, съ широкимъ тротуаромъ у храма и съ прямымъ широкимъ проспектомъ, открывающимся на часовню. Какъ храмъ, такъ и часовня будутъ сооружены изъ обыкновеннаго гончарнаго кирпича, но съ облицовкою кирпичемъ болѣе высокаго качества, съ добавленіемъ изразцовъ, такъ что снаружи храмъ и часовня оштукатурены не будутъ. Вся кладка, какъ фундамента и цоколя, такъ равно и стѣнъ, столбовъ и сводовъ, предположена на портландскомъ цементѣ. Внутренность храма также предположено оштукатурить на портландскомъ цементѣ и покрасить масляною краскою; дерева совсѣмъ почти не будетъ.

Выдающуюся особенность и красоту храма составитъ позолота какъ главнаго купола храма, такъ равно шпилей, луковицъ, орловъ и короны сѣней и часовни.

Что касается живописи и иконъ, то этой части работъ, по проекту, отведено широкое мѣсто. Фасады будутъ росписаны многочисленными образами на золотомъ фонѣ. Внутри храмъ будетъ росписанъ богатымъ узоромъ, мѣстами съ позолотою. На главныхъ пилонахъ—4 богатыхъ кіота и 4 евангелиста. Иконостасъ—бога-



той рѣзбы, съ сплошною разноцвѣтною позолотою и образами на полотнѣ въ чеканномъ фонѣ. Вокругъ входной башни часовни будетъ 20 образовъ въ золотомъ фонѣ.

Стоимость этихъ сооружений опредѣлена по смѣтѣ въ 245.622 р. 34 коп., считая въ этой суммѣ стоимость доставки матеріаловъ, а также и плату за составленіе проекта и смѣты, и техническій надзоръ во все время производства работъ, рассчитанныхъ на три года, но могущихъ быть исполненными и въ болѣе короткій срокъ.

Кромѣ драгоценныхъ иконъ и церковной утвари, присланныхъ изъ всѣхъ концовъ государства, въ наличности имѣется свыше 220,000 р. пожертвованій деньгами. Пожертвованія и теперь поступаютъ въ комитетъ безостановочно. <День>

27 Февраля зала Кредитнаго Общества С.-Петербургѣ, залитая щедро электрическимъ свѣтомъ, была полна. Всѣ мѣста для публики были заняты. Для многихъ не хватало стульевъ. На эстрадѣ была водружена хоругвь Общества. За почетнымъ столомъ засѣдали: предсѣдатель Славянскаго Общества, графъ Н. П. Игнатьевъ, почетный предсѣдатель нынѣшняго собранія преосвященный Никаноръ, третій викарій с.-петербургскій, В. К. Саблеръ, сербскій посланникъ Петровъ и представители высшаго духовенства.

Торжественное собраніе было созвано для чествованія памяти св. Кирилла. Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдателя, графа Н. П. Игнатьева, очертившаго въ краткихъ словахъ программу засѣданія. Хоръ г. Архангельскаго исполнилъ тропарь св. Кирилу и Меодію и, послѣ рѣчи предсѣдателя, пропѣлъ народный гимнь, покрытый громами рукоплесканіями.

Съ каведры былъ прочитанъ годовой отчетъ за 1890 годъ. Членовъ было: почетныхъ 35, пожизненныхъ 68 и дѣйствительныхъ 350. Въ почетные члены были избраны А. Ф. Бычковъ и М. Г. Кояловичъ. Общество въ теченіе года понесло утраты въ лицѣ Ф. Ф. Радецкаго, Г. П. Данилевскаго и преосвященнаго Никанора. Въ составѣ совѣта переменъ не произошло. Московское попечительство объ учащейся славянской молодежи получило нѣсколько крупныхъ пожертвованій и могло выдавать стипендіи и пособія нѣсколькимъ студентамъ-славянамъ, слушающимъ лекціи въ Московскомъ университетѣ. Въ будущемъ году, если притокъ пожертвованій не уменьшится, попечительство предполагаетъ открыть общежитіе для учащихся славянъ. Издательскою комиссіею Общества выпущены въ свѣтъ: «Сербская грамматика» Новаковича и «Славянскій календарь», составленный Бѣлозерскимъ. Собраній въ те-

ченіе года было 5, изъ нихъ 4 торжественныхъ. Славянское Общество въ Петербургѣ имѣло 33 стипендіата и 3 стипендіатки. Средства и капиталы Общества возросли. Приходъ выразился 35,338 р., расходъ — 25,307 р. Капиталы Общества выражаются почтенной суммой въ 222,684 руб. Отчетъ этотъ былъ единогласно утвержденъ.

Послѣ пѣнія хора, исполнившаго «Гусситскую пѣсню» и пѣсню «Гдѣ домувъ муй?», секретарь Общества, В. И. Аристовъ прочелъ статью славянскаго проповѣдника отца Наумовича, посвященную памяти тысячелѣтія патріарха Фотія и по своему содержанию имѣющую связь съ историческимъ положеніемъ Червонной Руси. По словамъ о Наумовича, всякій народъ переживаетъ какъ и отдѣльный человѣкъ, стадіи младенчества, юности, зрѣлости и старости и уступаетъ за тѣмъ свое мѣсто другимъ, молодымъ народамъ. Таковы были древняя Греція, Римъ, государства среднихъ вѣковъ и, наконецъ, нынѣшняя зрѣлая Германія. Пойдетъ-ли Германія далѣе въ своемъ развитіи и ростѣ? Едва ли. Выступаетъ другой молодой факторъ— славянство. Оно крѣпнетъ и растетъ. Обращаясь къ старинѣ, авторъ утверждаетъ, что не будь 1,000 лѣтъ тому назадъ такого борца какъ Фотій, славянство нынѣ было бы подъ игомъ Рима и католицизма. Нынѣ идетъ борьба за православіе и въ Червонной Руси, которая хочетъ жить общею жизнью со всѣми славянами. Она надѣется на то, что сольется съ мощнымъ русломъ православныхъ славянскихъ народностей. И въ Червонной Руси были измѣнники и ярые враги всего русскаго, въ средѣ депутатовъ на Львовскомъ сеймѣ. Но народъ отказалъ имъ въ своемъ довѣрїи. Онъ стоитъ за дружбу съ Россіей. Онъ брезгливо отвернулся отъ тѣхъ глашатаевъ, которые проповѣдывали непримиримую вражду къ Россіи, дружбу съ Польшею и рабство передъ папой. Галиційскій народъ полонъ чувства національности...

Послѣ этой рѣчи, встрѣченной очень сочувственно, публика съ удовольствіемъ прослушала пѣсню «Слава Богу на небѣ, Государю нашему по всей землѣ слава» и сопровождала ее аплодисментами. Затѣмъ былъ объявленъ краткій перерывъ, послѣ котораго дѣйствительный членъ Общества, М. И. Городецкій прочиталъ статью о русскихъ симпатіяхъ въ польской поэзіи и о польскомъ поэтѣ Антонѣ Эдуардѣ Одынцѣ (умеръ въ 1885 г.), который, не утрачивая своей національности и патріотизма, относился къ русскимъ не только безъ ненависти подобно большинству поляковъ, но съ полнымъ расположеніемъ и любовью.

Эти рѣдкія чувства онъ выразилъ въ нѣсколькихъ поэтическихъ произведеніяхъ. Лекторъ познакомилъ присутствующихъ съ образцами этихъ произведеній, прочитавъ его «Привѣтствіе Императору Александру II по случаю освобожденія вѣстьянъ», и посланіе поэта къ одной русской дамѣ въ Вильнѣ. Все это было прочтано въ польскихъ оригиналахъ и въ русскомъ переводѣ. Очень хорошее впечатлѣніе произвели польскіе переводы съ славянскаго и съ русскаго: молитвы Ефрема Сирина: «Господи и Владыко живота моего» и посланія Жуковскаго къ Е. Θ. Вадковской: «Минувшихъ дней очарованье». Послѣднія три произведенія нигдѣ не были напечатаны. За свои русскія симпатіи Одынецъ оставался среди поляковъ долгое время въ тѣни, но этими братскими чувствами къ русскимъ онъ выказалъ себя лучшимъ славянникомъ, вполне заслужившимъ воспоминанія о немъ въ засѣданіи Общества. Если бы было побольше такихъ поляковъ, какъ Одынецъ, тогда быть можетъ не было бы такихъ отношеній поляковъ ко всему русскому, какія существуютъ, къ сожалѣнію, нынѣ.

Публика встрѣтила это сообщеніе полнымъ одобреніемъ. Хоръ исполнилъ прекрасную по музыкѣ славянскую пѣсню: «Война труба», которая по общему требованію и была повторена.

Засѣданіе закончилось чтеніемъ трехъ стихотвореній кн. Церетелева и народнымъ гимномъ, послѣ чего графъ Н. П. Игнатьевъ объявилъ собраніе закрытымъ. Н. В.

— Газета «День» сообщаетъ, что въ С.-Петербургѣ 24-го февраля, члены общества трезвости съ ранняго утра стали готовиться къ встрѣчѣ своего почетнаго предсѣдателя, о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ четвертомъ часу дня не только чайная, но и вся Глазова улица была запружена народомъ. Но участь тѣхъ, кто попалъ въ чайную, была ничуть не лучше стоявшихъ на панеляхъ. Въ 4 часа посѣтителей стали просить о выходѣ и двери были немедленно закрыты.

Въ пять часовъ въ чайную прибылъ о. Іоаннъ Кронштадтскій и въ сопровожденіи Д. Н. Вородина направился въ нее чернымъ ходомъ. Здѣсь онъ сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ по адресу общества трезвости и, благословивъ окружающихъ, напутствуемый громадной толпою членовъ, вышелъ во дворъ, чтобы направиться въ городскую думу, гдѣ назначено было подѣ его предсѣдательствомъ общее собраніе членовъ общества трезвости. Едва карета появилась на улицѣ, какъ тысячная толпа бросилась за нею. Началась страшная давка и толкотня. Стоило неимовѣрныя

усилій, чтобы освободить карету отъ этой ужасной атаки. У думы собралась тоже тысячная толпа. Также черезъ черный ходъ прошелъ почтенный пастырѣ въ залъ засѣданія, уже переполненный членами общества.

При появленіи его всѣ встали. Поздоровавшись съ присутствующими, онъ занялъ на эстрадѣ предсѣдательское кресло.

Первымъ привѣтствовалъ о. Іоанна Кронштадтскаго предсѣдатель общества, о. Гурновъ. Въ теплой, проникнутой чувствомъ рѣчи, онъ благодарилъ почтеннаго пастыря, что онъ не отказался принять на себя званіе почетнаго предсѣдателя, выразивъ надежду, что во главѣ съ нимъ общество скорѣе достигнетъ желанной цѣли.

— Мой долгъ придти къ вамъ на помощь,—отвѣчалъ о. Іоаннъ, видимо тронутый радушнымъ приемомъ.

За о. Гурновымъ привѣтствовалъ о. Іоанна другой членъ правленія—Д. Н. Бородинъ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности общества и открытой имъ чайной.

Въ заключеніе Д. Н. Бородинъ просилъ выразить благодарность о. Іоанну за его посѣщеніе и принесенное имъ пожертвованіе на устройство чайной (200 руб.). Въ залѣ раздался громъ аплодисментовъ, не стихавшій въ продолженіи 10 минутъ.

На всѣ эти привѣтствія о. Іоаннъ отвѣчалъ приблизительно слѣдующее: «Я очень радъ, что Д. Н. Бородинъ познакомилъ меня съ дѣятельностью общества, и радъ еще болѣе, что у насъ возникло общество трезвости. Съ своей стороны, я охотно буду содѣйствовать ему. Предлагаю соединиться воедино, чтобы бороться съ такимъ могущественнымъ зломъ, какъ пьянство. Ко мнѣ стекается много людей страдающихъ запоемъ и я знаю, какъ они несчастны. У меня давно была мысль учредить общество трезвости, но при моей постоянной суетливости, я этого не могъ сдѣлать. Я радъ видѣть, что моя мысль осуществилась»...

Когда почтенный пастырѣ окончилъ свою рѣчь, опять раздались оглушительныя рувоплесванія, смѣнившіяся пѣніемъ хора Архангельскаго «Днесъ благодать».

Затѣмъ о. Іоаннъ вручилъ предсѣдателю 500 рублей на нужды общества, говоря при этомъ: «это не мое, а Божье». По его призыву со всѣхъ сторонъ полетѣли на предсѣдательскій столъ различныя бумажки и серебряныя деньги. Члены правленія не успѣвали собирать. Подносъ, поставленный по срединѣ стола, превратился въ горы разноцвѣтныхъ бумажекъ. Тутъ были и радужныя и красненькія, и синенькія, но больше всего рублевокъ.

Въ концѣ засѣданія о. Іоаннъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ спѣть хоромъ «Очи всѣхъ на Тя Господи, уповаютъ», а когда звуки пѣнія умолкли, направился къ выходу.

Въ томъ же собраніи были избраны въ почетные члены общества слѣд. градоначальникъ, П. А. Грессеръ, город. голова В. И. Лихачевъ, Д. Н. Бородинъ и г-жа Кузнецова.

— 6-го декабря въ болгарской церкви Константинополя былъ рукоположенъ въ митрополиты председатель Солунской Болгарской общины, Архимандритъ Григорій Зефировъ. Рукоположеніе совершалъ самъ экзархъ вмѣстѣ со Сливненскимъ митрополитомъ Гервасіемъ и всѣмъ высшимъ болгарскимъ духовенствомъ въ Константинополѣ. Григорій Зефировъ воспитывался въ Россіи: сначала въ Одесской Духовной семинаріи и затѣмъ въ Московской Духовной Академіи, курсъ которой окончилъ только полтора года тому назадъ. Митрополиту Григорію Зефирову не болѣе тридцати шести лѣтъ, онъ весьма представительнъ и энергиченъ. Онъ обладаетъ даромъ слова и сильно располагаетъ къ себѣ. Говорятъ, что онъ получилъ въ непродолжительномъ времени назначеніе на вакантную Вселескую катедру въ Македоніи. Григорій Зефировъ родомъ изъ Старой Загоры. Будучи въ Московской Духовной Академіи, онъ усердно занимался религіознымъ вопросомъ въ Македоніи и для полученія ученой степени кандидата богословія представилъ сочиненіе на тему: «Возникновеніе и распространеніе въ Болгаріи католической пропаганды».

— О просвѣщеніи въ Сирійской православной церкви въ Моск. Церк. Вѣд. мы читаемъ слѣдующее: обозрѣвая исторію просвѣщенія въ Сирійской православной церкви, мы удивляемся яркому свѣту тѣхъ величайшихъ свѣтилъ, которыя появлялись нѣкогда на горизонтѣ этой древнѣйшей изъ всѣхъ церквей православныхъ. Дѣйствительно подъ яснымъ небомъ живописной Сирійской области, родились и воспитались самые великіе и самые знаменитые изъ отцевъ и учителей церкви; какъ-то: святые Игнатій Богоносецъ, Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Златоустъ, Іоаннъ Дамаскинъ, и многіе другіе ревностные пастыри и замѣчательные писатели. Да, въ тѣ славныя времена процвѣтали, въ предѣлахъ Сирійской православной церкви, двѣ великолѣпныя богословскія и философскія школы, Эдесская и Антиохійская, которыя испускали благоуханіе христіанскихъ истинъ на всѣ страны и пространства. Но, увы! тѣ благоприятныя для Сирійской православной церкви времена быстро минули, и съ наступленіемъ разныхъ завоевате-

лей на Сирійскую область наступилъ мракъ отцвѣтанія и истребленія! Съ той поры, предъ истребительнымъ огнемъ непрерывныхъ варварскихъ набѣговъ, изсякла почти всякая влага жизни на плодородной землѣ Сирійской области. Съ тѣхъ поръ, стоящая впереди всѣхъ другихъ христіанскихъ церквей, Сирійская церковь, начала падать, такъ что въ настоящее время видимъ ее стоящую позади всѣхъ другихъ православныхъ церквей.

Въ настоящее время Сирійская православная церковь предъ-являетъ благочестивому изслѣдователю скорбное и плачевное зрѣлище. Нигдѣ не встрѣтитъ онъ въ ней ни великолѣпныхъ храмовъ, ни благоустроенныхъ обитателей, ни даже духовныхъ школъ или училищъ! Такъ она обѣдѣла, послѣ неописанныхъ гоненій и жестокихъ бѣдствій, что одними своими силами не въ состояніи не только возстановить свое славное прошлое, но и готовить необходимыхъ для своего самоуправленія пастырей и учителей. Вотъ почему она до настоящаго времени принуждена для выбора своихъ первоархипастерей обращаться, то къ Константинопольскому патріархату, то къ Іерусалимскому, а для выбора учителей и учительницъ своимъ народнымъ школамъ, прибѣгать то къ католикамъ, то къ протестантамъ.

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что настоящее прискорбное положеніе просвѣщенія въ Сирійской православной церкви, не оттого происходитъ, что православные Сирійцы не любятъ образованія или неспособны къ духовному призванію, въ чемъ ихъ обвиняютъ нѣкоторые, но оттого, что она уже съ VI-го вѣка, — слѣдовательно ранѣе всѣхъ другихъ, единовѣрныхъ ей церквей, слѣлавшись поприщемъ непрерывныхъ набѣговъ различныхъ завоевателей, сильныхъ враговъ христіанства и православія, — какъ-то: Персіанъ, разныхъ мусульманскихъ племенъ—Амавіевъ, Аббакиевъ, Акбіевъ, — Татаръ, Черкесовъ, Монголовъ, крестоносцевъ, Египтянъ, и наконецъ Турокъ, — такъ ослабѣла и обѣдѣла, что потеряла всякую возможность возстановить, одними собственными силами, свое прежнее значеніе.

Но какъ бы она ни рано подвергнулась, по неисповѣдимымъ судьбамъ Господнимъ, жестокимъ страданіямъ и неописаннымъ гоненіямъ, ради Христовой истины и православной вѣры, однако она, при помощи подерѣвляющаго немощныхъ, невидимаго ея главы Іисуса Христа, не перестала и не перестаетъ бороться, съ мужественнымъ героизмомъ, со своими врагами иди впередъ насколько позволяютъ ей собственныя силы. Съ утѣшеніемъ можно

сказать, что многострадальная Сирійская православная церковь въ настоящее время, такъ настойчиво подвигается въ дѣль образованія, что достаточно твердой помощи, надлежащаго вниманія, со стороны всемогущей и Богомъ прославленной Всероссійской православной церкви, чтобы доставить ей возможность возстановить свое славное прошлое.

Чтобы не быть голословными относительно примѣчающагося въ настоящее время, въ Сирійской православной церкви, утѣшительнаго движенія къ духовному просвѣщенію, укажемъ на ея тихую, но плодотворную дѣятельность въ этомъ отношеніи. Не имѣя надлежащихъ средствъ, для открытія необходимыхъ духовныхъ школъ и училищъ, Сирійская православная церковь стала недавно посылать нѣкоторыхъ своихъ молодыхъ людей, жаждущихъ православнаго духовнаго образованія, въ тѣ страны, гдѣ находятся такія школы и училища. Такимъ образомъ она могла, въ недолгое сравнительное время, доставить полное духовное образованіе восьми человѣкамъ изъ своихъ чадъ, которые приносятъ ей, въ настоящее время, не малую пользу. Изъ этихъ восьми дѣтелей, три получили свое высшее духовное образованіе въ Русскихъ духовныхъ академіяхъ; именно: 1) Митрополитъ Эдесскій Агапій, викарій Антиохійскаго Патріарха въ Дамаскъ и председатель общества духовнаго просвѣщенія «Іоанна Дамаскина»; 2) Митрополитъ Селевкійскій и Иліопольскій Герасимъ, магистръ богословія и бывший ректоръ двухъ духовныхъ семинарій, въ Ригѣ и Псковѣ и 3) Александръ Косма, который до окончанія курса Московской Духовной Академіи былъ избранъ въ 1882 года «Палестинскимъ Обществомъ» въ ректора учрежденнаго въ Назаретѣ духовнаго училища. Остальные пять—обончили курсъ богословія въ высшемъ богословскомъ училищѣ находящемся на островѣ Халеи въ разстояніи двухъ часовъ ѣзды отъ Константинополя; а именно: 1) Іосифъ Тарази, преподаватель закона Божія и греческаго языка въ православной школѣ и основатель катехизическаго общества въ Бейрутѣ; 2) Архимандритъ Герасимъ, бывший проповѣдникъ Антиохійскаго Патріаршаго престола и въ настоящее время настоятель Сирійской православной церкви въ Александріи; 3) Архимандритъ Рафаилъ, бывший проповѣдникъ Антиохійскаго Патріаршаго престола и въ настоящее время настоятель Антиохійскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья. 4) Василій Жибара, проповѣдникъ и преподаватель закона Божія въ Епифанійской епархіи и, 5) Іеродиаконъ Павелъ, проповѣдникъ Дамасскаго Успенскаго собора и секретарь Антиохійскаго Патріарха.

Кромѣ вышеупомянутыхъ, въ настоящее время въ Сирійской православной церкви слывуть отличными проповѣдниками слова Божія слѣдующіе Сирійскіе митрополиты: 1) Эмесскій, Аванасій, 2) Елифанійскій, Григорій, 3) Триполійскій, Григорій и 4) Архимандритъ Христофоръ, бывшій настоятель Антіохійскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Конечно это число духовно образованныхъ лицъ, хотя утѣшительно, но весьма мало сравнительно, съ одной стороны съ числомъ православныхъ Сирійцевъ доходящихъ до 300,000, а съ другой—съ числомъ духовнообразованныхъ у другихъ иновѣрныхъ христіанскихъ общинъ въ Сириі. Имѣя это въ виду, Сирійская православная церковь не перестаетъ посылать молодыхъ людей въ вышеупомянутыя, православныя духовныя заведенія. Такииъ образомъ, изъ ея молодыхъ чадъ, находятся въ настоящее время: одинъ въ Халкійскомъ богословскомъ училищѣ; одинъ въ Ризарскомъ церковномъ училищѣ въ Афинахъ и одиннадцать въ разныхъ духовныхъ семинаріяхъ въ Россіи, именно: двое въ Московской, одинъ въ Вианской, двое въ Тульской, двое въ Харьковской и трое въ Кіевской и одинъ въ иконописной школѣ при Сергіево-Троицкой Лаврѣ.

Мало того, въ Сирійской православной церкви, находятся въ настоящее время многія благотворительныя общества, содержимыя посильными благотѣваніями самихъ православныхъ Сирійцевъ. Изъ этихъ обществъ, болѣе замѣчательныя три; одно въ Дамаскѣ «Общество Іоанна Дамаскина» и два въ Бейрутѣ, «Катехизическое Общество» и «Общество Апостола Павла». Цѣль этихъ обществъ распространеніе православнаго ученія среди Сирійцевъ и сохраненіе ихъ отъ гибельныхъ дѣйствій католическихъ и протестантскихъ пропагандистовъ,—вспомоществованіе нуждающимся сельскимъ священникамъ, построеніе храмовъ, украшеніе бѣдныхъ церквей, открытіе народныхъ школъ, проповѣданіе слова Божія и т. п.

Вотъ въ какомъ положеніи находится, въ настоящее время, духовное просвѣщеніе въ Сирійской православной церкви. Это положеніе, хотя не блистательно, но однако подаетъ надежды и достаточно, думаемъ, показываетъ неосновательность словъ утверждающихъ, что православные Сирійцы не любятъ духовнаго образованія или неспособны къ духовному призванію.

А что Сирійская православная церковь далеко еще не въ томъ желательномъ духовномъ просвѣщеніи, въ которомъ находится



другія, единовѣрныя ей церкви, съ этимъ мы вполне согласны. Но мы надѣемся, что единовѣрная ей, всемогущая Русская церковь въ обилии своей братской любви, нравственной поддержки и матеріальной помощи всѣмъ другимъ православнымъ церквямъ, не забудетъ и единовѣрной ей Сирійской церкви, лишенной всякой внѣшней помощи въ ея непосильной борьбѣ съ миссіонерами католицизма и протестантизма.

— Въ Токио—столицѣ Японіи, состоялось торжественное освященіе сооруженнаго соборнаго храма во имя Воскресенія Христова. Въ Японіи, странѣ, остающейся до сихъ поръ языческой, православіе дѣлаетъ быстрые шаги, благодаря ревностному отношенію къ своему дѣлу нашей духовной миссіи, съ преосвященнымъ епископомъ Николаемъ во главѣ. Новый соборъ насчитываетъ около тысячи прихожанъ изъ мѣстныхъ жителей, не считая русскихъ проживающихъ въ Японіи; въ Токио открыта православная школа, Евангеліе и многія духовныя книги переведены на японскій языкъ, а по словамъ преосвященнаго Николая замѣчается стремленіе къ принятію православія не только въ столицѣ Японіи, но и внутри страны.

— Вслѣдствіе возбужденнаго въ послѣднее время интереса къ положенію православныхъ Эстовъ, не лишне будетъ привести нѣсколько фактическихъ данныхъ, касающихся послѣдняго религіознаго движенія въ Эстляндской губерніи вообще.

Съ 1886 года присоединенія къ православію уменьшаются съ каждымъ годомъ:

	Перешло въ православіе:		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Въ 1885 году . . . .	994	806	1,800
> 1886 > . . . .	2.036	1.540	3.576
> 1887 > . . . .	998	793	1.791
> 1888 > . . . .	115	149	264
> 1889 > . . . .	122	154	276

Такимъ образомъ, кромѣ 1886 года, движеніе въ православіе видимо сокращается подъ вліяніемъ тѣхъ именно причинъ для ослабленія которыхъ открытъ приѣмъ пожертвованій въ редакціи «Московскихъ Вѣдомостей». Изъ отдѣльныхъ приходовъ, только въ Пюхтицкомъ движеніе въ православіе продолжало усиливаться, но и тамъ, послѣ извѣстныхъ фактовъ, оно уменьшилось. Особенно сильно замѣтно уменьшеніе числа принявшихъ православіе въ тѣхъ именно приходдахъ, гдѣ въ 1887 году замѣчалось наибольшее движеніе.

Тѣмъ не менѣе духовенство и православныя братства усердно работаютъ, чтобъ устроить церковный бытъ новоприсоединенныхъ; главная нужда, конечно, въ церковныхъ зданіяхъ, и только со времени изданія закона, 10 февраля 1886 года, объ отчужденіи земель на церковныя надобности явилась возможность къ осуществленію этого дѣла. Съ того времени строительная дѣятельность идетъ весьма успѣшно и Св. Синодомъ дѣлается все, что только возможно къ благополучному завершенію дѣла. Каждый годъ приносятъ губерніи нѣсколько церквей, которыя обыкновенно въ лѣтнее время освящаются преосвященнымъ Арсеніемъ.

Изъ этихъ новыхъ церквей достойна вниманія Велисская, очень изящная, сооруженная изъ дикаго камня; несмотря на грубый матеріалъ, она производитъ чудное впечатлѣніе. Закладка ея совершилась въ іюні 1888 года, а въ сентябрѣ 1889 года храмъ былъ уже вполне готовъ; для причта выстроены домъ и службы; найдено помѣщеніе и для школы.

Вяйке-Ляхтерская церковь въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, начатая постройка въ декабрѣ 1887 года, окончена и освящена въ сентябрѣ 1889 года; она построена на холмѣ и видна издалека. Эсты гордятся этою церковью; она дѣйствительно очень красива, такъ какъ сложена изъ доломита, а углы церкви сдѣланы изъ плить. Необходимо замѣтить, что много матеріала для этой церкви пожертвовалъ сосѣдній помѣщикъ, баронъ К. Р. Унгеръ-Штернбергъ.

Падевормская церковь въ честь Св. Троицы напоминаетъ своими пятью главами соборъ, въ особенности же она привлекаетъ вниманіе своею детальною отдѣлкой; выстроена она тоже изъ дикаго камня, но, по отсутствію плить въ той мѣстности, углы ея сдѣланы изъ кирпича. Мѣсто для церкви выбрано чрезвычайно удачно—оно господствуетъ надъ окрестностью; тутъ же протекаетъ рѣчка; кладбище находится въ сосновомъ бору. Земельный участокъ подъ церковь, причтовыя постройки, школа и кладбище пожертвованы баронессой Елизаветой Иксуль.

Ново-Вердерскій храмъ, сооруженный въ честь Рождества Христова, стоитъ у большой дороги и виденъ за нѣсколько верстъ; земля подъ церковь и причтовыя постройки пожертвованы, такъ же какъ и въ Падевормѣ, баронессой Иксуль.

Леальская церковь во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго построена почти въ центрѣ мѣстечка Леаль; начатая въ январѣ 1888 года, она въ сентябрѣ 1889 года была

уже совершенно готова; внутри церковь эта украшена многими пожертвованными иконами.

Олешницкая церковь (въ Возенбергскомъ уѣздѣ) также очень скоро была выстроена на возвышенномъ мѣстѣ, въ полуверстѣ отъ берега Чудскаго озера. Наконецъ, истекшимъ лѣтомъ освящены церкви на островахъ Даго и Вормсѣ.

Что касается до притѣсненій, чинимыхъ лютеранскими землевладельцами новообращеннымъ въ православіе Эстамъ, то, за отсутствіемъ нынѣ всякой возможности допекать новообращеннымъ путемъ физической расправы, всѣ эти притѣсненія разыгрываются главнымъ образомъ на почвѣ экономической, къ чему особенности мѣстнаго аграрнаго строя даютъ обильный матеріалъ.

Такъ до сихъ поръ продолжаютъ попытки заставить православныхъ Эстовъ нести повинности и въ пользу лютеранской церкви; а такъ какъ это прямо сдѣлать нельзя, то пользуются здѣшней арендною системою, которою эти повинности и маскируются. Какъ извѣстно, свое упорство въ этомъ отношеніи Балты оправдываютъ тѣмъ, что церковно-лютеранскія повинности суть повинности «реальныя», а сущность этого понятія на основаніи ст. 1.297, т. III Св. мѣстн. узакон. губ. Остз. состоятъ въ томъ, что на извѣстномъ земельномъ участкѣ лежитъ «постоянное обязательство въ отбываніи опредѣленныхъ, вѣчно возвращающихся повинностей». Вотъ этотъ-то принципъ, утверждающій, что повинность лежитъ на *землѣ*, а не на *лицѣ*, и давалъ Балтамъ основаніе привлекать всѣхъ «держателей» участковъ къ платежу налоговъ въ пользу лютеранской церкви, причемъ исповѣданіе такого «держателя» по ученію Балтовъ не имѣетъ въ данномъ вопросѣ никакого значенія.

Впервые обратили здѣсь вниманіе на это толкованіе въ 1884 году послѣ перехода въ православіе 2,602 Эстонцевъ, когда губернаторомъ представленъ былъ на разрѣшеніе правительства вопросъ объ освобожденіи православныхъ арендаторовъ отъ возложенной на нихъ контрактами обязанности нести расходы на содержаніе лютеранскихъ церквей и духовенства. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило въ то время этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что

основаніи примѣчанія къ ст. 608 устава о Ев.-Лютер. церкви въ Россіи православные освобождены отъ уплаты всѣхъ повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства и что поэтому взысканіе означенныхъ повинностей съ православныхъ «не соответствовало бы точному смыслу приведеннаго узаконенія».

Объявивъ объ этомъ гакенрихтерамъ, эстляндскій губернаторъ

циркулярно предложилъ тогдашнимъ «герихтамъ» не утверждать на будущее время арендныхъ договоровъ между помѣщиками и православными крестьянами, не согласныхъ съ означеннымъ разъясненіемъ. Основываясь на тѣхъ же соображеніяхъ, которыми руководилось Министерство, Правительствующій Сенатъ, по первому департаменту, особымъ приказомъ оставилъ безъ послѣдствій жалобы на постановленія Эстляндскаго губернскаго правленія отъ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ платежа взыскиваемыхъ съ нихъ повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей. Но хотя этотъ указъ, по распоряженію Правительствующаго Сената, былъ опубликованъ въ *Собраніи Указоненій и Распоряженій Правительства*, взысканіе съ православныхъ повинностей въ пользу лютеранской церкви, тѣмъ не менѣе подъ различными предлогами, продолжалось. Вслѣдствіе этого Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о мѣрахъ къ огражденію православныхъ крестьянъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ отъ взысканія повинностей въ пользу лютеранской церкви. Тогда послѣдовало Высочайшее утвержденіе Положенія Комитета Министровъ, коимъ постановлено впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ, матеріальныхъ нуждъ какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства воспретить взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей повинностей или сборовъ взимающихся доселѣ, съ пріостановленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ мѣстныхъ установленій о взысканіи съ православныхъ вышеозначенныхъ сборовъ.

Но и этотъ ясный и категорическій законъ не могъ положить предѣла взысканіямъ съ православныхъ этихъ сборовъ, такъ какъ чего нельзя брать прямо, стали брать путемъ повышенной аренды. Вообще только крестьяне-собственники окончательно раздѣлались съ этими сборами, православные же арендаторы, каковыхъ большинство, вынуждены уплачивать сборы въ пользу лютеранскихъ церквей, хотя и подъ другими видами и именованіями. «М. В.»

— По поводу выдачи нѣкоторыми изъ епархіальныхъ и монастырскихъ начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ, послѣдствіемъ чего является бродяжничество увольняемыхъ лицъ, Св. Синодъ сдѣлалъ слѣдующее разъ-

ясненіе: имѣя въ виду, 1) что правилами св. соборовъ—IV всел. пр. 4-мъ, VII всел. пр. 21-мъ и двукр. пр. 4-мъ—монашествующимъ предписывается пребывать въ иноческомъ послушаніи въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они отрелись отъ міра, не отходя въ иныя, перемѣщеніе же изъ одного монастыря въ другой допускается въ тѣхъ только тѣхъ случаяхъ, когда начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель, для благоустройства ея, или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ нуждамъ, для пользы общей; 2) что тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безплъннымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскихъ домамъ признается явленіемъ, исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ, вносящимъ въ оныя безпорядокъ и разстроивающимъ благолѣпіе послушанія, и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозою отлученія отъ общенія церковнаго, не только самому приходящему, но и пріившему его; 3) что какъ духовнымъ регламентомъ—прибавл. о правил. причта церковнаго и чина монашескаго, о монахахъ п.п. 30 и 31,—такъ и опредѣленіемъ святѣйшаго синода отъ 21 мая 1722 г. переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради благословныхъ винъ и согласно вышешприведеннымъ канонамъ подъ страхомъ, за противоположное сему, жестокаго штрафованія какъ отшедшему, такъ и отпустившему и пріившему его, и 4) что по 82 ст. уст. дух. конс. епархіальное начальство можетъ позволять монашествующимъ временно отлучаться въ другія епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроку, причемъ отпускаемые лица должны быть несомнительнаго поведенія и имѣть, согласно требованіямъ 74, 75 и 81 ст. XIV т. св. зае. изд. 1857 года уст. пасп., узаконенные виды на жительство, святѣйшій синодъ находить, что случаи отпуска монашествующихъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго представляются явленіемъ, по стольку же незаконнымъ, по скольку и ведущимъ къ неизбѣжнымъ безпорядкамъ въ монастыряхъ, упадку монашества и поношенію монашескаго чина. А посему святѣйшій синодъ опредѣляетъ: для прекращенія и предотвращенія столь прискорбныхъ послѣдствій, несоблюденія законнаго порядка, впредь при отпускахъ монашествующихъ строго руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній, въ случаяхъ же несоотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушенія ими данныхъ объ-

товъ, не увольнять ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахъ, оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ монастырѣ, не можетъ оказаться способнымъ въ другомъ, а подвергать ихъ взысканіямъ, упомянутымъ въ 196 ст. уст. дух. конс.

— Не легкія времена переживаетъ сельское духовенство, однако нельзя не отмѣтить, что достойный пастырь и нынче окружается самою горячею народною любовью. «Сынъ Отечества», въ корреспонденціи изъ Средне-Ахтубинскаго села (Астрах. губ.), такъ разсказываютъ о проводахъ отца Іоанна Нигровскаго, въ другое село:

Утромъ отецъ Іоаннъ служилъ послѣднюю обѣдню, на которую собралась такая масса народа, что какъ ни обширно зданіе нашей церкви, а помѣститься въ ней всѣ не могли. Когда отецъ Іоаннъ, послѣ службы, обратился къ народу съ прощальною рѣчью, первоначально наступила гробовая тишина, а затѣмъ поднялось такое рыданіе народа, что почти заглушило слова проповѣдника, да и самъ отецъ Іоаннъ отъ волненія и душившихъ его слезъ говорилъ съ перерывами. При выходѣ изъ церкви, представителями общества была поднесена отцу Іоанну, въ знакъ признательности, икона Владимірской Божіей Матери въ серебрянной оправѣ при адресѣ. Послѣ поднесенія иконы и адреса, масса народа собралась къ квартирѣ отца Нигровскаго. При отъѣздѣ народъ всею массой двинулся за отъѣзжающимъ, сопровождая своего любимца рыданіемъ. Улица, по которой нужно было ѣхать отцу Нигровскому, до того переполнилась, что лошади съ великимъ трудомъ двигались. Провожали далеко за село, а бывшіе на лошадяхъ проводили пастыря до первой станціи, с. Лучки. Нужно сказать, что отецъ Нигровскій велъ миссіонерскія бесѣды съ сектами, входилъ въ положеніе каждаго нуждающагося, помогаль обѣднякамъ, заботился о поднятіи нравственности въ народѣ; у него имѣлось болѣе 200 чловѣкъ читателей, которымъ онъ давалъ свои книги религіознонравственнаго содержанія, велъ много бесѣдъ о пьянствѣ, и всѣмъ этимъ, а также тихою и скромною жизнію заслужилъ любовь и уваженіе своихъ прихожанъ.

— Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на вышедшій недавно въ свѣтъ:

**„Славянскій Календарь на 1891 годъ“,**

изданный С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, въ память тысячелѣтія со дня блаженной кончины *Фотія*, святѣйшаго патріарха Константинопольскаго. Намъ нѣтъ надобности указывать на пробужденіе у славянъ сознанія общности ихъ духовныхъ и культурныхъ задачъ, а отсюда на все болѣе и болѣе возрастающее стремленіе въ Россіи изучить различныя славянскія страны, равно какъ и на стремленіе этихъ послѣднихъ изучить Россію, этотъ главный оплотъ славянства и православія. Все это факты общезвѣстные. Нельзя относиться ко всему этому иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ. Апостоль, сказавъ: *аще кто о своихъ; паче же о присныхъ въ вѣрѣ не промышляетъ, вѣры отвергся есть и неутрнаго горшій есть*. Апостоль, слѣдовательно, не отвергаетъ ни племеннаго, ни вѣроисповѣднаго родства. Онъ даже признаетъ мѣру заботливости о поддержаніи связей этого родства мѣрою заботливости о собственномъ спасеніи. Казалось бы поэтому, что ближайшее знакомство и взаимообщеніе единоплеменниковъ и единовѣрцевъ должно составлять насущную потребность всѣхъ православныхъ русскихъ людей. И однако-же, вслѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ условій жизни, этого не было. Мы интересовались жизнью французовъ, нѣмцевъ, англичанъ и пр., и очень мало обращали вниманія на нашихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ. И только въ послѣднее время, благодаря дѣятельности просвѣщенныхъ славистовъ и благодаря усиліямъ нѣкоторыхъ славянскихъ обществъ, каково напримѣръ: «С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество», русскій народъ приходитъ къ сознанію своихъ славянскихъ задачъ, своей славянской культуры и своихъ славянскихъ идеаловъ. Дѣло это идетъ медленно, но вѣрно. Православная Россія несетъ славянскимъ народамъ знамя православія, а вмѣстѣ съ нимъ знамя низверженія папскаго и протестантскаго ига и національную свободу. Эта славянская идея становится теперь общимъ достояніемъ. Теперь голоса въ пользу ея раздаются не только въ Россіи, но и среди многихъ славянскихъ народностей, которыя спѣшатъ откликнуться на призывъ русскихъ людей, спѣшатъ выразить свои симпатіи единовѣрному имъ и единоплеменному государству, или спѣшатъ заявить свои симпатіи къ великой православной церкви и выступить на борьбу съ злѣйшими врагами своими—католичествомъ и протестантствомъ. Намъ нѣтъ надобности приводить этому доказательства. Кто внимательно слѣ-

дѣть за текущими историческими событіями, тотъ ясно видитъ это пробужденіе славянскаго духа и эту культурную миссію Россіи. Прекрасно понимаютъ эту идею издатели «Славянскаго календаря на 1891 годъ» и самое изданіе свое назначаютъ въ память тысячелѣтія со дня блаженной кончины Фотія, святѣйшаго патріарха Константинопольскаго (891—1891). Потребность въ подобномъ славянскомъ календарѣ, каковой нынѣ изданъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, давно ощущалась въ нашемъ обществѣ, и эту потребность до сихъ поръ не могли удовлетворить ни прежнія, ни новыя многочисленныя изданія календарей съ разнообразнымъ направленіемъ. Тѣмъ съ большимъ поэтому удовольствіемъ встрѣчаемъ мы это изданіе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Минувъ первые отдѣлы календаря, которые составляютъ необходимую принадлежность каждаго подобнаго изданія, мы сразу встрѣчаемся съ тѣми отдѣлами его, которые сообщаютъ особенный характеръ этому календарю и которые даютъ намъ свѣдѣнія о положеніи славянскихъ народностей и православныхъ церквей какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ славянскихъ земляхъ. Таковы именно помѣщенные въ немъ два отдѣла: 1) та часть календаря, гдѣ дается множество полезныхъ и интересныхъ свѣдѣній о современномъ положеніи русской и другихъ славянскихъ православныхъ церквей, также свѣдѣнія о славянахъ католикахъ и протестантахъ, и 2) спеціальнѣйшій славянскій отдѣлъ, который знакомитъ насъ съ культурнымъ развитіемъ славянства въ Россіи и внѣ ея предѣловъ. Свѣдѣнія эти большею частію проверены и выведены на основаніи статистическихъ данныхъ; а потому имѣютъ для читателя особенный интересъ. «Числовыя данныя, по словамъ календаря, официально собранныя и строго проверенныя, говорятъ краснорѣчивѣй всякихъ словъ о блестящемъ положеніи Русской Церкви, въ опроверженіе живыхъ толковъ и клеветъ, распускаемыхъ на Западѣ непримиримыми противниками православія». Изъ нихъ ясно открывается, что съ каждымъ годомъ громче и громче стучитъ въ дверь исторіи наша православная славянская идея. «Съ каждымъ днемъ, говоритъ календарь, спадаютъ во прахъ отребія жи, коими въ теченіе цѣлыхъ девяти столѣтій, съ такимъ недостойнымъ христіанскаго имени усердіемъ, старались укрыть отъ міра истину православія, какъ носителя апостольскаго знамени; міръ, чувствующій все сильнѣе и глубже потребность стать подъ такое знамя и подъ его покровомъ продолжать жизнь, съ каждымъ днемъ яснѣе прозрѣваетъ— куда слѣдуетъ ему устремлять свои взоры и за кѣмъ слѣдовать». Именно эти очевидныя, неопровержимыя свѣдѣ-



нiя сообщаетъ славянскiй календарь, быть можетъ, къ немалому удивленiю разныхъ нашихъ либераловъ, западниковъ и космополитовъ.

Кромѣ статистическихъ и другихъ данныхъ, касающихся специально текущей церковной жизни среди славянъ, въ этомъ же, т. е. первомъ отдѣлѣ календаря помѣщено немало и другихъ интересныхъ замѣтокъ историческаго, этнографическаго и вообще научнаго характера. Изъ нихъ мы назовемъ, какъ наиболѣе интересные: «Голосъ русскаго о состоянiи православной церкви въ Америкѣ», «Церковная жизнь русскихъ униатовъ изъ Галичины и Угорской Руси въ Америкѣ», «Сербская церковь на основанiи новаго церковнаго закона», «Преподобный Сергiй Радонежскiй», написанная по поводу предстоящей въ нынѣшнемъ году (25-го сентября) 500-лѣтней годовщины со времени его блаженной кончины, и, наконецъ, «Фотiй, патрiархъ Цареградскiй», въ которой, въ виду исполнившагося въ настоящемъ году (6-го февраля) тысячелѣтiя со времени блаженной кончины Цареградскаго патрiарха Фотiя, редакцiя старается опредѣлить значенiе его для православной церкви вообще и для православныхъ славянъ въ частности. Много можно было бы сказать по поводу этого интереснаго и поучительнаго отдѣла въ «Славянскомъ Календарѣ», но къ сожалѣнiю мы связаны размѣрами настоящей рецензiи, а потому переходимъ къ другому отдѣлу, упомянутому нами выше. Отдѣлъ этотъ носить общее заглавiе: «Культурная жизнь славянскихъ народовъ» и представляетъ для насъ тѣмъ большiй интересъ, что болѣею частiю сообщаетъ совершенно новыя и весьма обстоятельныя свѣдѣнiя объ ученыхъ, литературныхъ, драматическихъ, школьныхъ, академическихъ (студенческихъ), гимнастическихъ, благотворительныхъ и др. обществахъ въ славянскихъ земляхъ. Въ сравненiи съ изданiемъ прошлаго года этотъ отдѣлъ календаря въ настоящемъ году значительно расширенъ. «Культурная сторона, говоритъ редакцiя календаря, жизни каждаго изъ Славянскихъ народовъ предполагается однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ издаваемыхъ Спб. Слав. Общ. календарей»; поэтому редакцiя календаря въ настоящемъ году въ особенности позаботилась расширить и пополнить этотъ отдѣлъ; съ этою цѣлью она разослала въ славянскiя земли академiямъ, университетамъ, ученымъ, литературнымъ, художественнымъ и т. д., и т. д. обществамъ и учрежденiямъ «приглашенiя доставить, по выработанной программѣ, свѣдѣнiя о себѣ для помѣщенiя въ Календарѣ. Такихъ писемъ было разослано свыше 1000. Успѣхъ превзошелъ самыя смѣлыя наши ожиданiя, — говоритъ редакцiя: на большую часть писемъ

пришли отвѣты (значительное число ихъ было составлено по русски), которые и дали весьма цѣнный матеріалъ для названнаго отдѣла календаря. Нѣтъ надобности замѣчать, что этотъ успѣхъ, о которомъ сообщаетъ редакция, уже самъ по себѣ говоритъ очень много въ доказательство пробужденія славянскаго самосознанія и симпатій къ Россіи, о которыхъ мы говорили выше. Но это же еще яснѣе отрывается изъ разсмотрѣнія задачъ и цѣлей, которыми задаются разныя дружества и общества въ разныхъ славянскихъ земляхъ. Потребность въ славянскомъ единеніи, въ славянскомъ сближеніи и въ славянской культурѣ въ нихъ сказывается съ полною силою. Мы не можемъ, впрочемъ, опять-таки за недостаткомъ мѣста, подробнѣе остановиться на этомъ богатомъ и интересномъ отдѣлѣ. Упомянемъ только о нѣкоторыхъ, наиболѣе интересныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ концѣ отдѣла, таковы: «По поводу 400—лѣтія старопечатной кириллицы», «Успѣхи русскаго языка въ славянскихъ земляхъ» и, наконецъ, въ самомъ концѣ книги приведена «Азбука славянскихъ нарѣчій по Гильфердингу» и небольшая замѣтка подъ названіемъ: «Первенецъ старопечатной кириллицы» съ тремя приложеніями къ ней—факсимиле 3-хъ страницъ Октоихи 1491 г.

Изъ сказаннаго видно, какія цѣли преслѣдуетъ редакция при изданіи «Славянскаго Календаря» и на сколько успѣшно выполняетъ ихъ. Мы не можемъ не сочувствовать этимъ цѣлямъ редакціи, которая употребила все свое стараніе, чтобы сдѣлать свой календарь разнообразнымъ, интереснымъ и удовлетворяющимъ настоятельной потребности православныхъ русскихъ людей поближе познакомиться съ великимъ славянскимъ міромъ. Цѣна календаря 1 руб. съ пересылкою.

Тиражъ выигрышной билетовъ втораго внутренняго пяти процентнаго займа, произведенный въ Петербургѣ 4-го марта 1891 года. Главныя выигрыши на слѣдующіе ММ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.
1395	21	200000	18078	42	8000	11869	32	1000	5650	10	1000
890	33	75000	5468	10	8000	11572	04	1000	5622	5	1000
5581	33	40000	5787	37	5000	9986	39	1000	6980	3	1000
585	12	25000	11113	39	5000	15037	41	1000	3315	3	1000
11252	41	10000	8766	49	5000	4849	11	1000	16419	15	1000
980	35	10000	10512	12	5000	16520	11	1000	15596	15	1000
8583	41	10000	14602	28	5000	9508	15	1000	7757	32	1000
12704	44	8000	2423	35	5000	12430	11	1000	607	45	1000
10246	24	8000	15085	27	5000	16252	17	1000	8463	34	1000
18451	18	8000	8073	46	5000	2442	13	1000	11114	18	1000

## Въ 500 руб. выигрыши на и на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.
143	1	9784	7	10990	13	19715	19	11668	26	7715	34	8948	43		
1277	1	13725	7	12518	13	4727	20	14282	26	8557	34	15350	43		
4081	1	14941	7	14816	13	9287	20	15855	26	16078	34	2723	44		
5331	1	19489	7	18517	13	14629	20	1753	27	19473	34	2556	44		
7503	1	570	8	4579	14	18988	20	5505	27	421	35	4388	44		
11794	1	4029	8	5251	14	886	21	6411	27	15574	35	6177	44		
15127	1	7694	8	6120	14	3351	21	7271	27	19325	35	8205	44		
15708	1	9936	8	6664	14	6375	21	10576	27	19329	35	11769	44		
16114	1	12068	8	7117	14	11859	21	11074	27	99	36	18990	44		
17152	1	14768	8	10635	14	15694	21	12610	27	1665	36	234	45		
4454	2	14917	8	12646	14	15939	21	1670	28	4780	36	6622	45		
7466	2	14988	8	13091	14	17749	21	3985	28	5931	36	3719	46		
8878	2	91	9	16083	14	18906	21	10480	28	6351	36	10513	46		
2875	3	15032	9	17842	14	8830	22	13158	28	6580	36	11484	46		
4443	3	15641	9	13620	15	7779	22	19388	28	12136	36	13619	46		
4495	3	17545	9	15963	15	10917	22	1114	29	98	37	176	47		
12448	3	17626	9	15357	16	15395	22	1879	29	2644	37	623	47		
18375	3	1720	10	15960	16	1992	23	11917	29	19983	37	9575	47		
3591	4	3394	10	16709	16	5643	23	14235	29	5178	38	14063	47		
3877	4	5314	10	17141	16	6693	23	17194	29	11237	38	16961	47		
12676	4	6049	10	596	17	8288	23	3834	30	19683	38	625	48		
14384	4	10417	10	1070	17	10130	23	14167	30	8138	39	5716	48		
15199	4	1930	11	9669	17	10158	23	342	31	9777	39	8962	48		
18845	4	2488	11	11495	17	18129	23	558	31	12749	39	13281	48		
19301	4	3304	11	14368	17	2544	24	638	31	15486	39	16523	48		
2724	5	12324	11	15620	17	5002	24	13028	31	15508	39	19121	48		
3834	5	14377	11	17097	17	11819	24	6011	32	16613	39	1962	49		
4864	5	9410	12	17543	17	12462	24	8021	32	16681	39	2419	49		
5712	5	9503	12	18937	17	14469	24	9657	32	12804	40	3362	49		
8766	5	9520	12	19484	17	14942	24	14411	32	15325	40	12374	49		
9185	5	1068	12	429	18	19984	24	5339	33	18009	40	16941	49		
12391	5	1153	12	2140	18	767	25	6281	33	18610	40	18049	49		
14643	6	14456	12	11792	18	1554	25	8742	33	19148	40	19695	49		
16319	6	16767	12	15180	18	6796	25	12680	33	408	41	502	50		
16661	6	19414	12	1992	19	19505	25	14867	33	7966	42	15882	50		
3634	7	19957	12	12081	19	2388	26	17121	33	13601	42	16104	50		
3819	7	8444	1	15952	19	5468	26	19325	33	17192	42	18028	50		
7707	7														

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1891 г.

**Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ поименно, промаведенный въ Правленіи Государственнаго банка 4 марта 1891 г.**

15813	3603	11879	17050	18869	19969	18635	10685	12984	12933	10440
11717	2644	16110	1803	17581	13813	10090	15619	3109	18498	13894
9273	1483	8053	4894	17618	13668	12133	18766	13852	6813	14737
6450	13361	17095	661	6280	15874	17420	9552	3205	2472	4057
13403	10426	12772	13897	6017	12843	19483	15313	15316	6145	
5052	19111	17287	420	3969	18879	14135	3598	5753	7976	
8331	16845	8575	11511	8313	11940	12007	5712	8445	14907	
11285	6688	10879	3665	756	9375	17787	15879	10341	11674	
19432	2838	15709	1409	4368	7053	2900	6029	15559	9913	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1891 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Вышли изъ печати вторымъ изданіемъ сочиненія

**В. Д. Кудрявцева:**

1. Введеніе въ философію. М. 1890 г. Цѣна 40 к. съ перес.
  2. Начальныя основанія философіи. М. 1891 г. Цѣна 1 р. 75 к. съ пересылкою.
- Складъ изданія у автора, профессора Московской духовной Академіи въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губ.

Вышли и имѣются въ продажѣ у книгопродавцевъ Тузова (С.-Петербургъ), Оглоблина (Кіевъ), Распопова (Одесса), Думнова (Москва).

**Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. I, II, III и IV. Изданіе 1890 г. въ новомъ составѣ. Цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

**Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. V. Посмертное изданіе 1891 г., съ портретомъ и краткой біографіей въ Бозѣ почившаго Архіепастыря. Цѣна 3 руб. съ перес.

**Бесѣды и поученія Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. III и IV; изданіе 1887 года. Цѣна тома 2 руб. съ пересылкою.

**Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ.** Сочиненіе Архимандрита Никанора. Казань 1871 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

**Весѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія** (большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ) Никанора Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 2 р. съ перес.

**Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ III.** Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологіи Никанора Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изданіе 1888 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

**Весѣда о томъ, есть-ли что еретическое въ латинской церкви Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

**Церковь и государство.** Противъ графа Л. Толстаго, Никанора Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 15 к. съ перес.

Съ требованіями можно обращаться также въ Одессу, соборный домъ къ священнику *Петровскому*.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

[ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ].

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, замѣтки съ складомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Мнѣмора: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстого), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. Изслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Балавина—„Пастырско-начальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, П. Н. Ранинскаго—„Иконографія креста Христова“, Н. Бирюкова.—„Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Сваци. Вышеславецова—„Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестанствѣ“, Г. Гр—чнаго.—„Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара. въ пер. А. П. Лопухина.—„Католическій приходъ въ Руссіи“. П. Ф. Маркова—„Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, Ф. Благовидова.—Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Новалинцаго, М. Попова. І. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Марта № 6. 1891 года.



---

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ (продолженіе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Свидѣнія о суммахъ, поступившихъ чрезъ о.о. благочинныхъ отъ церквей епархіи въ распоряженіе Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за 1890 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологи.—Объявленія.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.**

(Продолженіе \*).

#### 5) Пособіе отъ попечителей и благотворителей.

Значительную матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ оказали попечители оныхъ. На содержаніе школы при Сумскомъ Преображенскомъ соборѣ попечитель ея, коммерціи совѣтникъ Д. И. Сухановъ выдалъ изъ своихъ личныхъ средствъ 750 р. Церковно-приходская школа при Николаевской, въ сл. Дергачахъ Харьковскаго уѣзда, церкви получила денежное пособіе отъ попечительницы ея, жены Харьковскаго купца М. А. Жмудской, въ размѣръ 248 р. Школы Ясеновская Ахтырскаго уѣзда и Александровская Богодуховскаго уѣзда въ отчетное время были содержимы исключительно на средства попечителей оныхъ. Такъ, на содержаніе Ясеновской школы попечитель ея, коммерціи совѣтникъ К. Ф. Вейссе пожертвовалъ 300 р. и на содержаніе Александровской школы землевладѣлецъ статскій совѣтникъ Е. М. Духовской выдалъ изъ собственныхъ средствъ, кромѣ пособія натурой, 240 р. Расходы по содержанію школъ, находящихся въ с. Покровскомъ и въ с. Калениковомъ Валковскаго уѣзда, какъ-то: квартиры для учащихся, отопленіе, освѣщеніе, наемъ школьной прислуги и снабженіе учащихся учебными принадлежностями покрывалъ исклю-

---

\*1 См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 5.

чительно своими средствами попечитель этихъ школъ, землевладѣлец дворянинъ Е. Н. Сребдольскій, который кромѣ того выдалъ изъ личныхъ средствъ въ жалованье учащимъ въ этихъ школахъ 250 р. Попечитель Пожнянской школы Ахтырскаго уѣзда, графъ І. Ф. Дореръ, пожертвовалъ на нужды оной 50 р. Въ пользу Искрисковщинской школы Сумскаго уѣзда попечительница ея жена землевладѣльца Е. М. Терещенко, пожертвовала 100 р. на приобретѣніе разныхъ учебныхъ книгъ и пособій. Попечитель Станичанской, Богодуховскаго уѣзда, церковно-приходской школы, крестьянинъ Антоній Воробьевъ, израсходовалъ изъ личныхъ средствъ на ремонтъ пожертвованнаго имъ зданія 75 р. (см. п. V отчета). Попечитель Рогозинской школы Сумскаго уѣзда, инженеръ-технологъ, А. П. Прянишниковъ выдалъ пособіе оной наличными 120 р. Попечители школъ Харьковскій купецъ Н. И. Галицкій и крестьянинъ П. С. Буденный пожертвовали первый на нужды школы при Рождество-Богородичной церкви въ сл. Дергачахъ Харьковскаго уѣзда 45 р., второй—на нужды Воробьевской школы Сумскаго уѣзда 15 р., а попечитель Воеводской школы Старобѣльскаго уѣзда Д. В. Кочинъ поддерживалъ оную личными средствами, которые употреблены имъ на отопленіе школьнаго зданія, наемъ прислуги, снабженіе школы въ достаточномъ количествѣ мебелью, учебными книгами и письменными принадлежностями.

Кромѣ означенныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ со стороны попечителей оныхъ значительную матеріальную поддержку мѣстнымъ школамъ оказали нижеслѣдующія лица благороднаго сословія: такъ, школы, существующія въ селеніяхъ Анненскомъ и Грицановкѣ Сумскаго уѣзда въ отчетное время поддерживались личными средствами мѣстныхъ землевладѣльцевъ М. Г. Похвисневой и А. А. Савича. По распоряженію графа М. Д. Толстаго, управляющей его экономіей выдалъ Гребениковской церковно-приходской школъ Сумскаго уѣзда 200 р. и далъ помѣщеніе для школы. Нижне-Верхосульская церковно-приходская школа имѣла въ отчетномъ году матеріальное пособіе отъ мѣстнаго землевладѣльца графа Н. Н. Толстаго въ количествѣ 100 р. На нужды Ободовской, Сумскаго уѣзда, церковно-приходской школы, съ разрѣшенія мѣстнаго землевладѣльца графа Строганова, отпущено 150 р. Управляющей имѣніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Скворцова Г. Д. Тодкій выдалъ изъ средствъ владѣльца 80 р. на нужды Мезеновской Ахтырскаго уѣзда школы. Членъ Волчанскаго отдѣленія землевладѣлецъ М. А. Дьяковъ въ теченіе отчетнаго года снабжалъ Грачевскую школу грамоты учебными книгами, кои были приобретаемы имъ на собственные средства. Въ теченіе отчетнаго года значительную матеріальную поддержку школъ грамоты въ сл. Бѣленькой Изюмскаго уѣзда оказала вдова коллежскаго совѣтника М. П. Адамова. Такъ, она уступила для школьныхъ занятій собственный домъ о четырехъ комнатахъ и на принадлежащія ей средства вела въ отчетномъ году расходы по отопленію и освѣщенію школьнаго дома, а также по найму прислуги и снабженію учащихся книгами и письменными принадлежностями. На содержаніе Трехизбянской школы Старобѣльскаго уѣзда поступило: отъ жены протоіерея Павлова 100 р., отъ жены инженера А. Н. Павловой 50 р. и отъ учителя В. М. Павлова 5 р. Въ пользу Славянской школы потомственный почетный гражданинъ И. В. Аметистовъ пожертвовалъ 100 р. По при-

мѣру прошлаго учебнаго года сдѣлали денежное пожертвованіе на содержаніе Роганской въ Харьковскомъ уѣздѣ церковно-приходской школы: арендаторы бумажной фабрики А. и В. А-чи Монаковы въ размѣрѣ 70 р.; землевладѣлецъ М. Г. Гельферихъ-Саде 40 р. и контора имѣнія землевладѣльца Пассекъ 6 р. На нужды школы при архіерейскомъ домѣ регентъ хора Его Высокопреосвященства въ теченіи отчетнаго года выдалъ въ жалованье учителю оной школы 240 р. Въ пособіе учащимъ при Лутичанской, Ахтыр-скаго уѣзда школь купецъ В. З. Виноградовъ выдалъ изъ собственныхъ средствъ 50 р. На устройство новаго школьнаго зданія для Сумской Покровской школы купецъ П. С. Гриненко употребилъ изъ собственныхъ средствъ 1155 р. 18 к., а купецъ Е. А. Пащенко выдалъ въ жалованье учителю Спасской школы Сумскаго уѣзда въ отчетномъ году 350 р., землевладѣлецъ И. Н. Терещенко выдалъ на содержаніе Искрисковщинской школы 200 р. Наконецъ, отъ неизвѣстныхъ жертвователей имѣли матеріальное пособіе нижеслѣдующія школы: Александро-Невская въ г. Харьковѣ 100 р., собранныхъ стараніемъ о. завѣдующаго этой школой; Воскресенская въ г. Харьковѣ 25 р., Свято-Духовская 2-я въ г. Харьковѣ школа въ количествѣ 200 р., кои составляютъ сборъ съ просительной книгой; школа при Архіерейскомъ домѣ въ г. Харьковѣ въ размѣрѣ 10 р.; Роганская школа Харьковскаго уѣзда въ количествѣ 22 р. 45 к. Въ пользу Осняновской Успенской школы Старобѣльскаго уѣзда поступило пожертвованіе отъ отставнаго солдата Тимофея Копылова въ количествѣ 100 р. Крестьянинъ С. Д. Яковлевъ израсходовалъ (изъ собственныхъ средствъ) 60 р. на устройство мебели и покупку учебныхъ книгъ для церковно-приходской школы, существующей въ с. Поповѣ Изюмскаго уѣзда. На содержаніе Трехизбянской школы Старобѣльскаго уѣзда поступили отъ крестьянъ: Михаила Гречишкина 12 р., Стефана Ильина 5 р. и Никиты Деметьева 5 р. Сверхъ сего отъ неизвѣстныхъ благотворителей поступило на содержаніе школъ: въ Богодуховскомъ уѣздѣ—123 р. 50 к.; Валковскомъ—54 р. 58 к.; Волчанскомъ—213 р. 40 к.; Зміевскомъ—8 р.; Изюмскомъ—158 р.; Купянскомъ 422 р.; Старобѣльскомъ—86 р. 15 к. и Сумскомъ—134 р. 60 к.; всего 6884 р. 74 к.

### 6) Пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году изъ суммъ Св. Синода поступило—2000 р. Въ томъ числѣ: а) въ пособіе школамъ епархіи на 1889 г.—1000 р. и б) на 1890 г.—1000 р. Изъ этой суммы 1000 р. употреблено на нижеслѣдующіе предметы расхода: а) на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для выдачи бѣднѣйшимъ школамъ епархіи—138 руб.; б) на выдачу годоваго жалованья учительницъ Грачевской школы Волчанскаго уѣзда—60 руб.; в) въ одновременное пособіе нѣкоторымъ учащимъ за усердные труды ихъ по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности—802 р.; остаточные 1000 руб. имѣютъ поступить въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году на нужды школъ епархіи.



### 7) Пособіе отъ Харьковскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Епархіального училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ поступили изъ мѣстныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) Присланные изъ Харьковской духовной Консисторіи 251 р. 61 к., кои составляютъ 10% сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ Св. Земли; 2) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день св. Николая (6 декабря) 1609 руб. 51 к.; 3) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ и собранные въ монастыряхъ епархіи 246 р. 88 к.; 4) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи—9 р. 82 коп.; 5) проценты, кои составляютъ приращеніе капитала Епархіального училищнаго Совѣта, бывшаго въ теченіе 1889 года на храненіи въ Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ 70 р. 95 к. Итого 2248 р. 83 к. Бромъ этой суммы по кассовой книгѣ Совѣта числились 1891 р. 80 к., составляющіе неизрасходованный остатокъ отъ прошедшаго 1888/9 учебного года. Всего съ остаткомъ 1888/9 учебного года въ распоряженіи Совѣта было 4140 р. 63 к., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для бесплатной раздачі церковно-приходскимъ школамъ 16 р. 50 к.; 2) въ единовременное пособіе бѣднѣйшимъ школамъ выдано 409 р. 40 к.; 3) на устройство новаго школьнаго зданія въ с. Мирномъ Богодуховск. у. 75 р.; 4) въ единовременное пособіе нѣкоторымъ учащимъ выдано 55 р.; 5) въ жалованье завѣдующему письменной частью совѣта 350 р.; 6) употреблено на канцелярскія нужды, какъ то: на покупку писчей бумаги, перьевъ, сургуча, на печатаніе бланковъ, отношеній совѣта, повѣстокъ, о времени засѣданій совѣта и льготныхъ свидѣтельствъ, за прошнуровку исходящей книги совѣта и въ уплату за переписку бумагъ 164 р. 14 к.; 7) уплачено въ Харьковскую почтовую контору за пересылку денежныхъ пакетовъ 7 р. 84 к.; 8) выдано въ годовое жалованье младшему учителю образцовой при Х. Д. семинаріи школамъ 360 р.; 9) выдано въ жалованье учительницѣ Ольшанской Харьковскаго уѣзда ц. п. школы Матронѣ Крохатской 45 р.; 10) отослано въ распоряженіе Зміевского и Старобѣльскаго уѣздныхъ отдѣленій Епархіального училищнаго совѣта на нужды мѣстныхъ школъ 113 р. 71 к., (сумма эта составляетъ половину кружечнаго сбора отъ церквей означенныхъ уѣздовъ); 11) на выписку Церковныхъ вѣдомостей 3 р.; 12) отослано въ комитетъ, завѣдующій книжнымъ складомъ при Харьковскомъ Бюедеральномъ соборѣ 2000 р., въ томъ числѣ: а) 1000 р. на пріобрѣтеніе симъ комитетомъ книгъ въ уѣздныя отдѣленія Х. Е. У. совѣта (на 100 р. въ каждое изъ 10 отдѣленій) и в) 1000 р. въ видѣ аванса съ тѣмъ, чтобы комитетъ расходовалъ ихъ на книги и учебныя пособія по указаніямъ совѣта. Итого изъ суммы, поступившей отъ епархіи израсходовано 3599 р. 59 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи совѣта къ началу 1890/91 учебного года имѣется 541 р. 4 к.

## 8) Пособіе отъ духовенства епархіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, участіе въ матеріальной поддержкѣ церковно-приходскихъ школамъ принимало и мѣстное духовенство. Такъ протоіерей Алексій Илларионовъ выдалъ изъ личныхъ средствъ въ пособіе Кочетковской, Зміевского уѣзда, церк.-прих. школѣ 250 р., въ томъ числѣ въ жалованье учителю 150 р. и на наемъ школьнаго зданія 100 р. Кромѣ о. протоіерея Илларионова денежное пособіе церковн.-приход. школамъ оказали нижеслѣдующіе оо. учредители оныхъ: священникъ Григорій Шебатинскій (для Жигайловской школы Ахтырскаго уѣзда) 25 р., священникъ Іоаннъ Стефановскій (для Коломакской школы Валковского уѣзда) 50 р., председатель Волчанскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, протоіерей Арсеній Павловъ (для Волчанской воскресной школы) 180 р., оо. учредители школъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: священникъ Алексій Грековъ (выдалъ въ жалованье учительницѣ Ново-Павловской школы грамоты) 100 р., священникъ сл. Боровой Александръ Ветуховъ употребилъ на тотъ же предметъ изысканные имъ 150 р., священникъ сл. Чебановки Андрей Титовъ употребилъ на тотъ же предметъ изъ личныхъ средствъ 90 р., священникъ сл. Новой Айдары Іоаннъ Ѳедоровскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдалъ изъ своихъ средствъ на содержаніе учительницы мѣстной школы 150 р., священникъ сл. Стрѣльцовки Михаилъ Загоровскій въ пособіе мѣстной школѣ пожертвовалъ 5 р., а священникъ сл. Сычевки Никита Слюсаревъ 4 р., священникъ Косьма Поздняковъ на нужды Ворожбянской, Сумскаго уѣзда, церк.-прих. школы пожертвовалъ 20 р. Но особенное сочувствіе дѣлу народнаго образованія личной матеріальной жертвой обнаружилъ учредитель Трехизбянской Старобѣльскаго уѣзда, церк.-приход. школы, о. протоіерей Михаилъ Павловъ, внесшій въ пособіе оной 500 р. (сумма эта употреблена на окончательное устройство школьнаго зданія въ названной слободѣ, которое по красотѣ, помѣстительности и вообще по пригодности для школьныхъ занятій принадлежитъ къ числу наилучшихъ въ епархіи). Такимъ образомъ на нужды нѣкоторыхъ школъ въ епархіи отъ мѣстнаго духовенства поступило 1524 р., а всего отъ церквей и духовенства епархіи значится въ приходѣ 5357 р. 11 к.

Плата за обученіе взималась въ школахъ епархіи и была расходуема частію на текущія потребности школъ, частію же на содержаніе учащихся въ оныхъ. Изъ означеннаго источника денежное пособіе получили нижеслѣдующія школы: а) Александро-Невская, въ г. Харьковѣ, школа—въ размѣрѣ 522 р.; б) Воскресенская въ г. Харьковѣ 155 р. 50 к., в) Свято-Духовская 1-я въ г. Харьковѣ 102 руб.; школы Харьковскаго уѣзда: г) Деркачевская при Николаевской церкви—28 руб.; д) Деркачевская при Рождество-Богородичной—14 р.; е) Роганская—46 р. 90 к.; ж) Ахтырская при Архангело Михайловской церкви—50 руб. з) не поименованныя въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія школы Богодуховскаго уѣзда 26 р. 15 коп., н) Воскресенская въ заштатномъ городѣ Славянскѣ, Изюмскаго уѣзда—76 р., і) Богодаровская того же уѣзда—46 руб., к) Бѣлянская того же уѣзда 110 руб., л) не означенныя въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія школы Купянскаго уѣзда 54 руб. 75 к. и м) Сумская при Покровской церкви—279 р., итого 1510 р. 30 коп.

Всего на содержаніе школъ Харьковской епархіи за отчетный годъ поступило—21804 р. 98 к., а съ остаткомъ 1891 руб. 80 к. отъ 1888<sup>9</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года въ отчетное время значилось въ приходѣ—23696 р. 78 к. (болѣе на 6241 р. 6 к. противъ предшествующаго учебнаго года).

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) бывшіе въ распоряженіи совѣта—4599 р. 59 коп., въ томъ числѣ: а) пособие отъ Св. Синода—1000 р. и б) поступления изъ мѣстныхъ средствъ епархіи — 3599 руб. 59 коп. и 2) бывшіе въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта—16873 р. 52 к., а всего израсходовано—21473 р. 11 к.

Къ началу текущаго 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебнаго года состоитъ въ остаткѣ: 1) свѣтскихъ суммъ—1541 р. 4 к.; въ томъ числѣ: а) 1000 р., поступившихъ отъ св. Синода въ пособие школамъ епархіи на 1890 годъ и б) 541 р. 4 к. мѣстныхъ поступленій и 2) суммъ отдѣленскихъ 682 р. 63 к., всего въ остаткѣ къ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебному году состоитъ—2223 р. 67 к.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 10 по 25 марта сего 1891 г. на устройство зданія для общежитія при Харьковской семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ свящ. г. Чугуева Рождество-Богородичной церкви Іоанна Ждановскаго 100 р. 2) Доставленныя благочин. 1-го Изюмскаго округа свящ. Александромъ Касьяновымъ: отъ соборо-Преображенской церкви г. Изюма 25 р., отъ Крестовоздвиженской церкви г. Изюма 20 р., отъ Покровской, Кладбищенской церкви г. Изюма 3 р., отъ Вознесенской церкви подгородней слоб. Песокъ 40 р., отъ Варвары Великомуч. церкви с. Капит. 3 р., отъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Цареборисовой 5 р., отъ Николаевской церкви слоб. Цареборисовой 8 р., отъ Іоанна Милостиваго церкви слоб. Рубовой 10 р., отъ Пророко-Ильинской церкви с. Лозовитаго 5 р., отъ Покровской церкви с. Куняго 12 р., отъ Ахтырско-Богородичной церкви слоб. Бутовки 20 р., отъ Троицкой церкви слоб. Крючковъ 15 р., отъ Вознесенской церкви слоб. Савинець 15 р., отъ Успенской церкви слоб. Савинець 10 р., отъ Всѣхсвятской церкви с. Залиманья 6 р., отъ Архангело-Михайловской церкви с. Ольховаго Рога 3 р., отъ Троицкой церкви слоб. Гусаровки 10 р., отъ Николаевской церкви с. Волобцеви 5 р., отъ Покровской церкви с. Чепеля 10 р., отъ Предтечевской церкви с. Ивановки 5 р., отъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Левковки 5 р., отъ Благовѣщенской церкви с. Богуславскаго 5 р.

отъ Николаевской церкви слоб. Спѣваковки 5 р., отъ Петро-Павловской церкви с. Завода 5 р., отъ Троицкой церкви слоб. Малой Камышевахи 5 р., отъ Софійской церкви с. Стратилатовки 5 р., отъ Предтечевской церкви с. Ивановскаго 3 р., отъ свящ. Стефана Любарскаго 2 р., отъ свящ. Павла Титова 4 р., отъ свящ. Григорія Макухина 3 р., отъ свящ. Александра Касьянова 3 р., Итого отъ церквей и священниковъ 1-го Изюмскаго округа поступило 275 руб.

3) Доставленныя благочин. 3-го Зміевского округа свящ. Иоанномъ Чудновскимъ: отъ свящ. с. Вербовки Преображенской церкви Тимофея Ѳедорова 9 р. 29 к., отъ свящ. Покровской церкви с. Ново-Серпухова Николая Ильинскаго 5 р., отъ церковнаго старосты той же церкви 10 р. Итого 24 р. 29 к.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность жертвователямъ за ихъ сочувствіе нуждамъ семинаріи.

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о суммахъ, поступившихъ чрезъ оо. благочинныхъ отъ церквей епархіи въ распоряженіе Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за 1890 годъ.

I. *Полностію* поступило чрезъ оо. благочинныхъ: 1) Харьковскихъ градскихъ церквей священника Петра Полтавцева (отъ 29 церквей)—242 руб. 2 коп., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 65 р. 42 к. и второе полугодіе 176 р. 60 к.; 2) 1-го Харьковскаго округа священника Григорія Лобковскаго (отъ 18 церквей)—24 р. 66 ф.; 3) 2-го Харьковскаго округа священника Алексѣя Грегова (отъ 17 церквей)—50 руб. 49 к.; 4) 3-го Харьковскаго округа протоірея Марка Ракитянскаго (отъ 15 церквей)—59 р. 68 к.; 5) 4-го Харьковскаго округа священника Александра Червонецкаго (отъ 17 церквей)—49 р. 4 коп., въ томъ числѣ: за первое полугодіе—15 р. 55 к. и второе—33 руб. 49 коп.

II. *Въ половинномъ размѣрѣ* \*) поступило чрезъ о.о. благочинныхъ: 6) 1-го Ахтырскаго округа свящ. Георгія Хижнякова (отъ 26 церквей)—27 р. 55 к., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 14 р.

\*) Другая половина денежныхъ суммъ поступила въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

10 к. и второе полугодіе—13 р. 45 к.; 7) 2-го Ахтырскаго округа священника Василя Федорова (отъ 19 церквей)—28 р. 79 к.; 8) 3-го Ахтырскаго округа свящ. Григорія Попова (отъ 16 церквей)—24 р. 57 к., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 5 р. 58 к. и второе полугодіе 18 р. 99 к.; 9) 1-го Богодуховскаго округа свящ. Александра Ястремскаго (отъ 28 церквей)—33 р. 75 к.; 10) 2-го Богодуховскаго округа свящ. Алексѣя Сябсаревскаго (отъ 29 церквей)—45 р. 76 к.; 11) 1-го Валковскаго округа протоіерея Іоанна Голяховскаго (отъ 20 церквей)—37 р. 88 к., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 17 р. 63 к. и второе—20 р. 25 к.; 12) 2-го Валковскаго округа прот. Павла Лобковскаго (отъ 18 церквей)—24 р. 55 к.; 13) 1-го Волчанскаго округа свящ. Алексѣя Евѣимова (отъ 19 церквей)—22 р. 1 к.; 14) 2-го Волчанскаго округа свящ. Гаврііла Буханцева (отъ 18 церквей)—23 р. 37 к.; 15) 3-го Волчанскаго округа свящ. Дмитрія Рубинскаго (отъ 14 церквей)—22 р. 45 к.; 16) 1-го Зміевскаго округа свящ. Петра Тимоѣева (отъ 24 церквей)—87 р. 89 к., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 25 р. 40 к. и второе—62 р. 49 к. 17) 2-го Зміевскаго округа свящ. Михайла Котлярова (отъ 24 церквей)—17 р. 50 к.; 18) 3-го Зміевскаго округа свящ. Іоанна Чудновскаго (отъ 28 церквей)—38 р. 84 к.; 19) 1-го Изюмскаго округа св. Александра Касьянова (отъ 27 церквей)—19 р. 20 к.; 20) 2-го Изюмскаго округа протоіерея Теодора Любарскаго (отъ 20 церквей)—25 р. 10 к.; 21) 3-го Изюмскаго округа протоіерея Александра Литвинова (отъ 19 церквей)—27 р. 78 к., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 9 р. 62 к. и второе—18 р. 16 к.; 22) 4-го Изюмскаго округа протоіерея Михайла Куняцына (отъ 19 церквей)—14 р. 66 к.; 23) 1-го Купянскаго округа священника Василя Попова (отъ 32 церквей)—68 р. 90 к., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 38 р. 20 к. и второе—30 р. 70 к. 24) 2-го Купянскаго округа свящ. Михайла Чернявскаго (отъ 31 церквей)—50 р. 30 к.; 25) 1-го Лебединскаго округа свящ. Кирила Щелкунова (отъ 26 церквей)—71 р. 53 к. 26) 2-го Лебединскаго округа протоіерея Іоанна Сапухина (отъ 17 церквей)—39 р. 77 к.; 27) 3-го Лебединскаго округа протоіерея Петра Краснопольскаго (отъ 19 церквей)—41 р. 79 к.; 28) 1-го Старобѣльскаго округа протоіерея Николая Шокотова (отъ 27 церквей)—19 р. 74 к.; 29) 2-го Старобѣльскаго округа свящ. Василя Попова (отъ 24 церквей)—16 р. 19 к.; 30) 3-го Старобѣльскаго округа свящ. Дмитрія Донченкова (отъ 25 церквей)—20 р. 84 к.; 31) 4-го Старобѣльскаго округа прот. Григорія Максимова (отъ 26 церквей)—

24 р. 66 к.; 32) 5-го Старобѣльскаго округа свящ. Василія Алексѣевского (отъ 26 цервей)—39 р. 29 к.; 33) 1-го Сумскаго округа прот. Василія Нивольскаго (отъ 37 цервей)—81 р. 16 к., въ томъ числѣ: за первое полугодіе 9 р. 51 к. и второе—71 р. 65 к.; 34) 2-го Сумскаго округа свящ. Алексѣя Чугаева (отъ 25 цервей)—41 р. 47 к.; всего—1462 руб. 98 коп.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Успенской церкви, слободы Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, Леонидъ *Пономаревъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви, слободы Бѣловодска, того же уѣзда.

— Діаконъ Покровской церкви слоб. Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Твердохлѣбовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Лознаго того же уѣзда.

— Діаконъ Иверско-Богородичной церкви, сл. Бѣлаго, Колодезя, Волчанскаго уѣзда, Василій *Сирятскій* утвержденъ въ должности законоучителя въ народныхъ училищахъ хуторовъ: Романовскаго и Ново-Александровскаго.

— Діаконъ Владимірско-Богородичной церкви, селенія Бочетка, Зміевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Лихнижскій* перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто при Свято-Духовской церкви сл. Кононовки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Пресображенской церкви слоб. Ивановки, Волчанскаго уѣзда, Никифоръ *Рубинскій* опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при оной же церкви.

— Псаломщикъ Варваровской церкви села Капитольскаго, Изюмскаго уѣзда, Даниилъ *Аксененковъ*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ, впредь до усмотрѣнія, безмѣстный діаконъ Николай *Стеллежскій*.

— Утверждены въ должности церкви. старость къ церквамъ: Казанско-Богородичной ц., слоб. Волчанскихъ хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Гоча*; Николаевской ц. сл. Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда, крест. Димитрій *Баранникъ*; Вознесенской ц. сл. Ефремовки, Волчанскаго уѣзда, крест. Симеонъ *Потапенко*; Петро-Павловской ц. сл. Ново-Бѣлгорода, того же уѣзда, крест. Павелъ *Ивановъ*, Петро-Павловской ц. слоб. Шаровой, Старобѣльскаго уѣзда, крест. Иванъ *Шарый*; Успенской ц. сл. Стрѣльцовки, того же уѣзда, крест. Димитрій *Супруновъ*; Иоанно-Богословской цер. слоб. Крытской, того же уѣзда, крест. Евстафій

*Борисъ*: Успенской ц. сл. Нижней Покровки, того же уѣзда, крест. Василій *Бородавка*; Вознесенской ц. с. Великаго Бобриска Сумскаго уѣзда Порфирій *Чикаловъ* уволенъ отъ означенной должности, согласно прошенію; Кресто-Воздвиженской цер. сл. Боромли, Ахтырскаго у., крест. Михаилъ *Скрынька* и Покровской ц. заштат. города Недригайлова Лебединскаго уѣзда 2-й гил. купецъ Григорій *Русаковъ*, уволены отъ означенной должности, согласно ихъ прошенію.

#### Вакантныя мѣста:

Священническія: при Успенской ц. сл. Алексѣвки Старобѣльск. у.  
— Діаконскія: при Іоанно-Предтеченской ц. сл. Матовки Богодуховск. у.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Общее собраніе членовъ мѣстнаго отдѣленія Миссіонерскаго общества.—Христіанское общество трезвости и воздержанія въ г. Грайворонѣ.—Введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства.—Мѣры духовенства противъ пьянства.—Вопросъ о муфтіяхъ.—Буддизмъ въ Сибири.—Свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1890 годъ.—Изготовленіе монеты въ С.-Петербурѣ.—Зеркальные кресты на церквахъ.—Чудесное исцѣленіе больной.—Некрологи.—Объявленія.

10 Марта во второмъ часу дня, въ покояхъ виварія Харьковской епархіи, преосвященнаго Владиміра, епископа Сумскаго, состоялось общее собраніе членовъ мѣстнаго отдѣленія Миссіонерскаго общества. Послѣ пѣнія стиха «Днесь благодать Св. Духа на съобра», преосвященнѣйшій Владиміръ объявилъ собраніе открытымъ и обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой предложилъ для усиленія средствъ общества и развитія сочувствія къ миссіонерскому дѣлу открыть подписку среди учащихся, пригласить приходскіе причты къ участію членскими взносами и ежегодно въ недѣлю Православія совершать молебствіе. Собраніе одобрило въ принципѣ эти предложенія и разработку ихъ поручило комитету.

Изъ отчета Харьковскаго отдѣленія, прочитаннаго членомъ комитета, протоіеремъ о. Іоанномъ Чижевскимъ, видно, что дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества въ Харьковской епархіи къ 1-му января 1891 года состояло 473 лица, въ томъ числѣ съ вѣчными взносами 28 лицъ. Дѣятельность комитета въ отчетномъ году выразилась: а) въ поддержаніи установленныхъ въ прошедшіе годы способовъ къ увеличенію денежныхъ средствъ въ пользу православныхъ миссій; б) въ принятіи, хра-

неніи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и в) въ исполненіи порученій совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества. Комитетъ принялъ всѣ завѣщанія мѣры къ усиленію денежныхъ средствъ Миссіонерскаго общества. Для этого къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и во всѣ церкви епархіи разсланы были листы отъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества съ печатными воззваніями и въ то же время предложено всѣмъ священникамъ епархіи въ недѣлю Православія произнести поученія, съ приглашеніемъ всѣхъ предстоящихъ въ церкви къ powerful пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія Православія между язычниками Имперіи.

Къ 1-му января 1890 года оставалось неприкосновеннаго капитала 2,180 руб., запаснаго капитала 4,601 руб. 37 коп. и расходнаго капитала 3,338 р. 89 коп., итого 10,120 руб. 26 коп. Въ отчетномъ году поступило: отъ 445 членовъ 1,369 руб., на вѣчное время отъ высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго 100 руб. и отъ Харьковскаго купца А. И. Коровина 60 руб., по листамъ совѣта Миссіонерскаго общества и по листамъ комитета 1,687 руб. 64 коп., въ недѣлю Православія собрано 1,919 руб. 10 коп., кружечнаго сбора 949 руб. 52 коп.,  $\frac{1}{100}$  съ капитала, принадлежащаго комитету, 287 руб. 77 коп. Итого весь приходъ за отчетный годъ 6,373 руб. 3 коп. По распоряженію совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества отправлено въ Иркутскій епархіальный комитетъ 543 руб. 12 коп., отослано къ начальнику миссій Томской епархіи, епископу Бійскому, преосвященнѣйшему Макарію 2,795 р. 77 коп., выдано жалованья дѣлопроизводителю комитета и писцу 200 руб. и разные мелкіе расходы 13 руб. 35 коп. Итого весь расходъ 3,552 руб. 24 коп. Къ 1-му января 1891 года осталось: а) неприкосновеннаго капитала 2,340 р., б) запаснаго капитала 7,773 руб. 11 коп. и расходнаго капитала 2,827 р. 94 коп.

Для провѣрки годичнаго отчета въ финансовомъ отношеніи собраніе избрало прежнихъ уполномоченныхъ священниковъ: Николая Мощенкова, Андрея Балановскаго и Павла Григоровича. Членъ собранія А. А. Неплюевъ предложилъ избрать о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) почетнымъ членомъ мѣстнаго отдѣленія. Предложеніе это поручено рассмотреть и рѣшить комитету.

Постановлено отчетъ комитета за 1890 годъ напечатать отдѣльными оттисками и разслать членамъ, при чемъ одинъ изъ членовъ общества, имѣющій свою типографію, предложилъ напечатать



этотъ отчетъ бесплатно. Въ 3-мъ часу предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

— Изъ Грайворона сообщаютъ объ учрежденіи тамъ общества подъ названіемъ: «Христіанское общество трезвости и воздержанія». Общество намѣрено противоудѣйствовать вообще всякому невоздержанію: пьянству, куренію табака, употребленію опія, морфія и т. д. Изъ суммы, образованной изъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, общество предполагаетъ затрачивать значительную часть на устройство лечебницъ для алкоголиковъ, бесплатныхъ народныхъ чтеній, читаленъ, на изданіе и распространеніе брошюръ, направленныхъ противъ невоздержаной жизни, на устройство дешевыхъ чайныхъ и харчевенъ и т. п.

— Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства служить развитіемъ Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и можетъ приносить несомнѣнную пользу, въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія на отпущекъ денежнаго пособія на это дѣло опредѣлили: опубликовать о введеніи преподаванія въ названныхъ школахъ сельскаго хозяйства и поручить при этомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ обратить вниманіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на новую отрасль обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ учительскими курсами и, по мѣрѣ надобности и возможности, входитъ предварительно въ училищный совѣтъ при св. Синодѣ о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ существующихъ, или имѣющихъ открыться церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ. Между тѣмъ, во многихъ епархіяхъ еще не приступлено къ распоряженіямъ по устройству при школахъ садовъ, питомниковъ и опытныхъ полей, а по введенію въ школахъ преподаванія сельскаго хозяйства отъ училищныхъ епархіальныхъ совѣтовъ не послѣдовало представленій въ училищный при св. Синодѣ совѣтъ. Въ виду выше изложеннаго св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣлили обратить вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на практическія занятія учениковъ церковно-приходскихъ школъ садоводствомъ и огородничествомъ на тѣхъ земельныхъ участкахъ, которые имѣются при нѣкоторыхъ изъ нихъ.

— Въ числѣ различныхъ мѣръ, которыя принимаются духовными и административными властями противъ пьянства, отмѣ-

тимъ слѣдующую, о которой находимъ сообщеніе въ «Крымскомъ Вѣстникѣ»:

Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, епископъ Таврической и Симферопольскій, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы отцы благочинные всей епархіи всегда предъ началомъ общественной трапезы, устраиваемой обыкновенно по случаю торжества освященія храма, произносили въ церкви краткія поученія, въ которыхъ разъясняли бы доступнымъ для пониманія простаго народа языкомъ древній благочестивый обычай учреждать общественныя трапезы при нѣкоторыхъ церковныхъ празднествахъ и убѣждали бы собравшійся на духовное торжество народъ не дозволять себѣ никакихъ излишествъ, въ особенности въ употребленіи вина и, кромѣ того, указывали бы на пагубныя послѣдствія пьянства.

Легко уяснить себѣ значеніе этой нравственной мѣры противъ пьянства, если припомнить, что общественныя трапезы, подобныя указанной въ распоряженіи преосвященнаго таврическаго, всегда сопровождаются обильными возліаніями и теряютъ характеръ духовнаго торжества. То же можно сказать, напримѣръ, и о поминковенномъ обрядѣ, который также не обходится безъ усиленнаго истребленія спиртныхъ напитковъ. И въ этомъ случаѣ примѣръ и увѣщанія духовенства могли бы дѣйствовать благотворно на собравшуюся паству.

— «Свѣтъ» очень горячо обсуждаетъ нашу политику относительно мусульманскаго исповѣданія. Упомянувъ о возникшемъ вопросѣ, учреждать ли еще одного муфтія (третьяго) въ Россіи, газета говоритъ: До царствованія императрицы Екатерины II, несмотря на полуторовѣковое соединеніе съ Россіей мохаммеданскихъ поволжскихъ царствъ, муфтіевъ, какъ властныхъ главъ мохаммеданъ, въ Россіи не было вовсе. Только въ самый разгаръ увлеченія правительства Екатерины II западными принципами вѣротерпимости, только въ 1788 году впервые учрежденъ былъ первый муфтіи въ Уфѣ.

До учрежденія этихъ муфтіевъ мохаммедане въ Россіи не составляли еще цѣльнаго, объединеннаго, обособленнаго государства въ государствѣ какъ нынѣ.

Объединеніе мусульманъ, вмѣсто того, чтобы привлечь къ Россіи сочувствіе мохаммеданъ и способствовать сближенію ихъ съ Русскимъ государствомъ и населеніемъ, въ дѣйствительности лишь укрѣпило въ мохаммеданахъ сознаніе ихъ силы и самостоятельности и придало энергію пропагандѣ ихъ ученія въ средѣ мѣстныхъ русскихъ инородцевъ...

Ничего другаго нельзя было бы и ожидать. Отмѣчая тутъ въ политикѣ Екатерины II «очевидную государственную ошибку», «Свѣтъ» находитъ нынѣ ошибочнымъ также и привлеченіе въ комиссію оренбургскаго муфтія Мохаммедиара Мухаммета Султанова. Правда что мохаммеданскій муфтіи извѣстенъ какъ рыаный радѣтель мохаммеданскихъ интересовъ и какъ ревностный ходатай предъ правительствомъ объ отмѣнѣ не нравящихся мохаммеданамъ патріотичныхъ распоряженій Русскаго правительства...

На какое же особое добро для русскихъ интересовъ можетъ получить отъ такого спеціалиста комиссія правительства православно-русскаго?!...

Газета указываетъ, что несравненно полезнѣе было бы въ качествѣ свѣдующихъ людей выслушать русскихъ спеціалистовъ. Съ 1854 года существуютъ при Казанской Духовной Академіи самое спеціальное противомусульманское отдѣленіе. Это полезное учрежденіе образовало и имѣетъ достаточно «знатоковъ» мохаммеданства и спеціалистовъ не только теоретически, но и практически всю свою жизнь и душу посвятившихъ изученію и просвѣщенію мохаммеданствующихъ русскихъ инородцевъ. Есть тамъ и свѣтскіе, и духовные профессора и дѣятели, которые при испытанной высокой гуманности, широкой вѣротерпимости и преданности православно русскимъ интересамъ, отнюдь не менѣе, а даже болѣе упомянутого газетами муфтія изучали и знаютъ мохаммеданство не только въ русскихъ областяхъ, но также ѣздили еще изучать его и на родинѣ его, въ Аравіи.

Для насъ голосъ этихъ знатоковъ былъ бы важнѣе, такъ какъ, давая столь же компетентные совѣты, они указывали бы образъ дѣйствій, имѣющій цѣлю не усиленіе магометанства, а его постепенное ослабленіе, то-есть, помогали бы создать политику дѣйствительно осмысленную. Къ сожалѣнію, изъ Казани еще никто не былъ вызванъ. Конечно, почему не выслушать хотя бы и самаго завзятаго фанатика мусульманства. Знать мнѣніе всегда полезно. Но для руководства такое мнѣніе, понятно, не годится. Вѣротерпимость никогда не должна переходить въ покровительство чужой вѣрѣ. Нельзя забывать, что всѣ усилія наши должны быть направлены къ тому, чтобы, не нарушая терпимости, приводить, однако, всѣ инородческіе и иновѣрческіе элементы къ сліянію съ русскимъ и православнымъ. Тамъ, гдѣ эта цѣль недостижима, наша обязанность требуетъ, по крайней мѣрѣ, не способствовать росту и развитію чуждаго элемента. Если онъ не можетъ стать нашимъ, онъ долженъ, по крайней мѣрѣ, оставаться слабымъ. (Моск. Вѣд.)

— По случаю торжественнаго собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества, «Петербургскій Листокъ» воспоминаетъ нашу политику въ отношеніи сибирскихъ буддистовъ. Ламы съ давнихъ поръ противодѣйствуютъ распространенію христіанства въ Сибири, и даже очень недавно ихъ уродливое ученіе господствовало надъ христіанствомъ. По разнымъ страннымъ причинамъ, ламизму въ Сибири потворствовали на Руси почти вплоть до того времени, когда, съ воцареніемъ Императора Александра III, дѣло круто приняло другой оборотъ.

Въ еще большой степени, чѣмъ относительно магометанства, мы явились организаторами буддистовъ: Правда Императоръ Николай I, утверждая въ 1853 г. «положеніе о ламайскомъ духовенствѣ», прибавилъ: «Считать утвержденнымъ, но не вносить въ сводъ законовъ», но эта резолюція была крайне односторонне истолкована въ Сибири, и ламы ею воспользовались только какъ высшею санкціей ихъ ученія и еще смѣлѣе начали дѣйствовать, но уже якобы «по закону Бога и Русскаго Царя»:

Слабыя попытки измѣнить положеніе и до сихъ поръ остаются безъ надлежащаго успѣха. Болѣе полутора ста лѣтъ мы видимъ въ Сибири господство ламъ и угнетенное состояніе нашихъ миссіонеровъ и тѣхъ лицъ изъ инородцевъ, которые приняли православіе. Пора положить конецъ такому положенію вещей.

Въ отчетѣ о нуждахъ Алтайской духовной миссіи, мы дѣйствительно находимъ поразительные примѣры того, какъ миссіонеры не имѣли права крестить Бурятъ, безъ разрѣшенія волостныхъ властей, а этими властями являются закоренѣлые буддисты, всѣми своими матеріальными интересами побуждаемые къ сохраненію язычества въ бурятскомъ населеніи.

— Въ «Вѣст. Фин.» опубликованы слѣдующія предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1-го января по 1-е декабря 1890 г.:

Сумма обыкновенныхъ доходовъ съ 1-го января по 1-го декабря 1890 г., какъ видно изъ помѣщаемой ниже таблицы, составила 814.394,000 р., въ сравненія съ поступленіями за то-же время 1889 г. (801.225,000 р.) болѣе на 13.169.000 р.

Въ отдѣльности доходы увеличились. Сумма увеличенія, сборы казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 16.880,000, сахарный доходъ 3.599,000, прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій 2.456,000, таможенный доходъ 1.988,000, пособія изъ постороннихъ источниковъ 1.785,000, сборы съ пассажировъ желѣз-

ныхъ дорогъ и съ грузовъ большой скорости 793,000, за право торговли 730,000, нефтяной доходъ 711,000, пошлины съ имуществъ переходящихъ безмездными способами 598,000, почтовый доходъ 561,000, гербовый сборъ 521,000, монетный доходъ 502,000, горныя подати 471,000, сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ 237,000, пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ 204,000, отъ казенныхъ имущ. 199,000, спичечный доходъ 187,000, телеграфный доходъ 158,000, остальные обыкнов. доходъ 2.599,000, оборотныя поступления 1.025,000, напротивъ, уменьшились слѣдующіе доходы: сумма уменьшенія, обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ 9.483,000, питейный доходъ 6.042.000, выкупныя платежи 2.313,000, возвратъ ссудъ 1.959,000, табачный доходъ 1.399,000, крѣпостныя, судебныя и канцелярскія пошлины 871,000, подати 712,000, лѣсной доходъ 216,000.

Причины увеличенія поступленій отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и уменьшенія обязательныхъ платежей обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, питейнаго дохода, выкупныхъ платежей и податей указаны въ № 3-мъ «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли».

Поступленіе чрезвычайныхъ доходовъ составило за 11 мѣсяцевъ 1890 г. 23.178,000 р., болѣе на 7.309,000 р. противъ 1889 г. (15.869,000 р.) Расходовъ за время съ 1-го января по 1-е декабря. въ счетъ дѣйствующей росписи, произведено за оба года: 1890. 1889. обыкнов. 698.851,000, 650.262,000, чрезвыч. 24.897,000 16.278,000, итого 723.748,000, 666.540,000 превышеніе за 11 мѣсяцевъ 1890 года составляетъ: по обыкновенному бюджету 48,<sup>339</sup> милл. р. и по чрезвычайному бюджету 8,<sup>619</sup> милл. р., итого 57,<sup>309</sup> милл. руб. вмѣстѣ съ расходами въ счетъ прежнихъ лѣтъ, общій итогъ расходовъ къ 1-му декабря получится: миліоны р. 1890г. 788,<sup>421</sup> 1889 733,<sup>279</sup> или болѣе на 55,<sup>142</sup> Изъ общей суммы превышенія обыкновенныхъ расходовъ въ счетъ дѣйствующей смѣты (48,<sup>339</sup> милл. р.), причины котораго уже были неоднократно объясняемы, приходится на платежи по займамъ 16,<sup>071</sup> милл. р. и на издержки по государственному управленію 32,<sup>318</sup> милл. р.

-- Въ текущемъ 1891 году предполагается изготовить на С.-Петербургскомъ монетномъ дворѣ банковской серебряной монеты на 500,000 руб. Золотая монета будетъ чеканиться сообразно съ количествомъ имѣющаго поступить на монетный дворъ золота; серебряной разнѣнной монеты будетъ изготовлено на 2.000.000 руб., въ томъ числѣ 5 коп. монеты на 100.000 руб. и мѣдной на 200.000

р., въ томъ числѣ 3 коп. монеты на 40.000 руб., 2 коп. на 50.000 руб., 1 коп. на 100.000 руб. и  $\frac{1}{4}$  коп на 1.000 р. Пяти и полкопѣечная монета, какъ имѣющаяся въ достаточномъ количествѣ, чеканиться не будетъ.

— Обыкновенно кресты дѣлаются или изъ дерева, покрытаго листовымъ желѣзомъ или изъ желѣза; въ томъ и другомъ случаѣ они обыкновенно или красятся краскою или золотятся сусальнымъ золотомъ по гольдъ-фарбѣ, или черезъ огонь. Деревянные кресты очень непрочны и не красивы; желѣзные кресты прочны, но если они золочены сусальнымъ золотомъ, то некрасивы, ибо золото очень скоро линяетъ, а золоченные черезъ огонь очень дороги. Г. Шмаковъ предлагаетъ устраивать зеркальные кресты, т. е. сдѣланные изъ зеркальных пластинокъ, заключенныхъ въ желѣзныхъ рамкахъ.

Вотъ что говоритъ онъ объ этихъ крестахъ.

Первый такой крестъ сдѣланъ мною въ Одессѣ въ 1864 г. на первыи Общины сестръ милосердія. Крестъ этотъ большой величины, поставленный на высокомъ зданіи, обращенъ плоскостью прямо на востокъ и производитъ необыкновенный блескъ, особенно при восходѣ и закатѣ солнца. Въ солнечные дни блескъ креста со стороны суши видѣнъ за 25 и 30 верстъ; крестъ этотъ и нынѣ горитъ также ярко на солнцѣ, какъ и въ первый годъ своей постановки. Затѣмъ пять такихъ же крестовъ были поставлены на построенной мною церкви въ г. Тирасполѣ, Херсонской губерніи; потомъ такіе же кресты на лютеранской церкви въ Херсонѣ. Но самые лучшіе кресты сдѣланы по моему указанію въ г. Казани на Покровской церкви и церкви на Проломной улицѣ. Покойный архіепископъ Казанскій Антоній нарочно ѣздилъ за 25 верстъ отъ города, чтобы полюбоваться тѣмъ эффектнымъ блескомъ, который издавали кресты. Поселяне деревень, находящихся верстахъ въ 20 отъ Казани по Арской дорогѣ, увидя внезапно блескъ крестовъ, рѣшили, что это появилась въ Казани Неопалимая Купина, — и толпами пошли туда какъ бы на поклоненіе чуду. Впослѣдствіи мною было сдѣлано нѣсколько такихъ же крестовъ для церквей епархій Вятской и Нижегородской. Кресты эти обходятся дешевле золоченныхъ, но не менѣе прочны, чѣмъ обыкновенные желѣзные. Дѣлаются они такъ. Изготавливается по формѣ и размѣрамъ креста рама изъ толсто-полоснаго желѣза или брускаваго, надлежащей толщины. Ко внутренней сторонѣ рамы прилепляются желѣзные вляморы. Между вляморамъ зажимается пара зеркалъ, вырѣзанныхъ по мѣркѣ. Между зеркалами, по амальгамиро-

ванной плоскости, прокладывается фланель или толстое сукно. Фальцы тщательно замазываются обыкновенной замазкой изъ сурика.

Каждый, сколько нибудь толковый, слесарь легко пойметъ устройство креста и сдѣлаетъ его удовлетворительно. Ширина зеркальной плоскости отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5, 6 вершк. Желѣзная рама 4 дюйма шириной и 2 толщиной. Зеркальные плоскости состояются изъ кусковъ, соединяемыхъ между собою бѣлильной замазкою; на высотѣ швы трещины не видны. При пасмурной погодѣ кресты кажутся прорѣзанными или онаковыми съ измѣняющимися цвѣтами.

(Сарат. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 4.)

— Свящ. Михаилъ Поповъ сообщаетъ «Пет. Листку» о совершившемся 17 февраля исцѣленіи больного, предъ иконою Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что у Стеклиннаго завода по Шлиссельбургскому тракту. Обстоятельства дѣла таковы: Мѣщанка города Красные Холмы, Тверской губерніи, Вѣра Ивановна Бѣлоногина, 26 лѣтъ, около 6 лѣтъ страдала грудными болями, опухолью и пораненіями горла, а года два тому назадъ она, не смотря на всѣ усилія пользовавшихся ее мѣстныхъ врачей гг. Попова, Мясникова и Крединера, совершенно лишилась голоса и объяснялась шепотомъ и знаками. Мѣстные доктора рѣшили, что Вѣра Бѣлоногина страдаетъ неизлечимою болѣзнію легкихъ и въ продолженіи пяти съ половиною лѣтъ лечили ее безуспѣшно; наконецъ горломъ пошла у нея обильная кровь и, казалось, больная дожидала послѣдніе дни. Мужъ Бѣлоногиной, Иванъ Никифоровъ Бѣлоноговъ служитъ писаремъ на фабрикѣ Торнтонна, что на правомъ берегу Невы, противъ Фарфороваго завода. Полгода тому назадъ къ нему и прибыла больная жена. Здѣсь, по совѣту земскаго врача г. Каравяева, больная отправилась въ елициву. Осмотрѣвши больную, профессоръ Симановскій и доцентъ г. Никитинъ, какъ и красно-холмскіе врачи, признали, что у В. И. Бѣлоногиной чахотка. Началось леченіе, но безуспѣшно. Въ концѣ концовъ, они заявили мужу ея, что хотя жизнь больной и можно поддержать, но во всякомъ случаѣ, она лишилась голоса навсегда. Таковъ былъ приговоръ врачей.

Наслышавшись о чудотворной иконѣ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, больная рѣшила прибѣгнуть къ ея святой помощи, и съ этой цѣлью отправилась помолиться въ часовню и отслужила молебенъ; но на первый разъ исцѣленія больной не послѣдовало. «Вѣроятно, потому, говорила потомъ Вѣра Ивановна, что я не особенно-таки вѣрила въ возможность исцѣленія».

«Но вотъ 10-го или 11-го февраля, рассказывала она священнику отцу Михаилу Попову, какъ бы въ дремотѣ, явился ко мнѣ утромъ сѣдненькій старичекъ въ черной рясѣ, подпоясанный кожанымъ поясомъ, но безъ клобука, самъ согбенный, но такой хорошій, что все бы на него глядѣлъ; похожъ онъ былъ на святителя Николая Чудотворца, какъ его рисуютъ на иконахъ. Этотъ старикъ приказалъ мнѣ сходить и помолиться предъ иконой Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости».

— У тебя будетъ голосъ!—сказалъ старичекъ.

Видѣніе скрылось. Но на слѣдующій день оно снова повторилось. Это побудило больную снова обратиться къ заступничеству Божіей Матери, и 17 февраля 1891 года она съ мужемъ и съ кумомъ своимъ, служащимъ на фабрикѣ Торнтона, крестьяниномъ Дмитріемъ Чистяковымъ, отправились въ часовню и попросили священника отслужить молебенъ передъ чудотворнымъ образомъ. Въ то время, какъ больную кропили святою водою и пѣли канонъ «Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды развѣ Тебѣ, Пречистая Дѣво», она почувствовала сразу измѣненіе въ своемъ здоровьѣ, у нея появился голосъ, но она сначала не смѣла говорить, и только по возвращеніи къ себѣ, на квартиру, съ радостію обратилась къ своему мужу. «Ваня, я совершенно здорова!» громко и совершенно явственно произнесла исцѣленная.

Нечего и говорить, какое потрясающее впечатлѣніе произвело это событіе на семейство счастливыхъ Бѣловогинныхъ, но особенно была трогательна сцена объясненія исцѣленной матери съ маленькимъ ея сыномъ, который въ первый разъ услышалъ голосъ матери.

Супруги Бѣловогины, въ настоящее время счастливые и благодарные святому заступничеству за нихъ Божіей Матери, живутъ на фабрикѣ Торнтона въ заднемъ каменномъ большомъ корпусѣ, во 2-мъ этажѣ, кв. № 38. \_\_\_\_\_ (День).

## НЕКРОЛОГИ.

1891 г. января 3 дня, послѣ кратковременной болѣзни, скончался священникъ Свято-Владимірской церкви с. Лознаго, Старобѣльскаго уѣзда, о. Андрей Ивановичъ Сѣнцовъ, на 72 году отъ роду. По увольненіи изъ высшаго отдѣленія Харьковскаго коллегіума, усопшій о. Андрей рукоположенъ былъ въ 1841 году Высокопреосвященнѣйшимъ Смарагдомъ въ санъ-діакона къ Николаевской церкви сл. Котавой, Волчанскаго уѣзда, а въ 1842 году переведенъ къ Покровской церкви сл. Покровска, Купянскаго уѣзда,



гдѣ съ усердіемъ и христіанскимъ смиреніемъ прослужилъ въ санѣ діакона болѣе 47 лѣтъ. Такія добрыя его качества и долготѣлная служба дали ему право на получение высшей степени священства, и онъ 1890 г. февраля 2 дня, рукоположенъ былъ во священника къ Свято-Владимірской церкви с. Лознаго, Старобѣльскаго уѣзда, гдѣ, не прослуживши и года, волею Божію отозванъ въ вѣчность, напутствованный таинствами елеосвященія и причащеніемъ Таянъ Христовыхъ. Такъ какъ смерть о. Андрея послѣдовала въ самую сильную мятежь и вьюгу, какими изобилывала прошедшая зима, то на погребеніе его могли явиться только ближайшіе три священника, и однимъ изъ нихъ было сказано, приличное случаю, слово. Тѣло покойнаго о. Андрея было погребено въ оградѣ Богородичной церкви сл. Александрополя, куда перевезено было съ должнымъ благочиніемъ, въ сопровожденіи трехъ священниковъ и одного діакона, изъ мѣстна дочера его, отстоящаго отъ Александрополя на 7 верстъ. Въ семействѣ покойнаго остались: дочь Анна, бывшая въ замужествѣ за землевладѣльцемъ Екштинымъ и два сына, изъ коихъ одинъ священникомъ въ Полтавской губерніи, а другой псаломщикомъ въ сл. Бѣлоцерковкѣ, Купянскаго уѣзда. Состоянія покойникъ не оставилъ никакого.

— 1891 г. января 30 дня, въ 9 ч. вечера, послѣ приобщенія Св. Таянъ и совершенія таинства елеосвященія скончался заштатный прот. Успенской церкви слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, о. Максимъ Прокопьевичъ Лобковский, на 79 г. своей жизни. Покойный по окончаніи въ Харьковскомъ коллегіумѣ курса наукъ, со степенью студента, 20 ноября 1835 г. рукоположенъ во священника Харьковскаго уѣзда сл. Малой Даниловки, къ Константино-Еленовской церкви. Но здѣсь, равно какъ и при Рождество-Богородичной церкви г. Валокъ, куда онъ былъ переведенъ, недолго пришлось послужить покойному о. Максиму. Вся его многоплодная дѣятельность относится къ тому времени, когда онъ служилъ при Успенской церкви слоб. Хрущово-Никитовки, Богодуховскаго уѣзда и при Успенской п. слоб. Бѣлокуракиной, послѣдняго его мѣстослуженія. Въ Богодуховскомъ уѣздѣ онъ, за 15-лѣтнее весьма ревностное исполненіе обязанностей по должности благочиннаго и приходскаго священника, за учительство и особое попеченіе о благолѣпіи своей приходской церкви, кромѣ набедренника, полученнаго имъ еще въ 1841 году, награжденъ былъ въ 1847 г. палачею; въ слѣдующемъ 1848 г. бархатною фіолетовою скуфіею; въ 1849 г. за то же усердіе по службѣ возведенъ въ санъ протоіеря; въ 1851 г. награжденъ камиллавою; въ 1856 г. за отлично усердную службу предано ему Благословеніе св. Синода, со внесеніемъ въ послужной его списокъ, а въ слѣдующемъ 1857 г. награжденъ серебро-позлащеннымъ напер-

стинымъ крестомъ. Кромѣ того, онъ имѣлъ въ память войны 1853—56 г.г. бронзовый наперсный крестъ на Владимірекой лентѣ. Въ 1859 году, по усмотрѣнію Внархіального Начальства, покойный о. Максимъ переведенъ былъ старшимъ священникомъ къ Бѣлокуракинской Успенской церкви. При своей энергіи, о. Максимъ не могъ и здѣсь оставаться безъ усиленной дѣятельности. Благодаря его стараніямъ и заботамъ, въ Бѣлокуракиной открыто было народное училище, гдѣ онъ былъ наставникомъ въ теченіи 10 лѣтъ; затѣмъ, болѣе 20 лѣтъ, онъ ревностно проходилъ возложенную на него должность миссіонера по Старобѣльскому уѣзду. Къ чести усопшаго надобно сказать то, что раскольники и сектанты, въ кругу которыхъ ему постоянно приходилось вращаться, глубоко уважали и почитали его и нѣкоторые изъ нихъ, благодаря его бесѣдамъ и убѣжденіямъ, обращались снова въ православіе. За весьма усердное и примѣрно ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, въ 1865 г. онъ пожалованъ былъ орденомъ св. Анны 3-й степени, а въ 1886 г., за пятидесятилѣтнюю, безпорочную и отлично-усердную службу, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени. Въ свое время съ особымъ торжествомъ праздновался его пятидесятилѣтній юбилей, на которомъ отъ всего окружнаго духовенства поднесена была юбиляру икона св. Максима исповѣдника въ серебро-позлащенной ризѣ, очень цѣнной. Ровно чрезъ годъ, послѣ празднованія юбилея, онъ лишился своего здоровья, вслѣдствіе послѣдовавшаго съ нимъ парализаціоннаго состоянія. Тѣмъ не менѣе, оправившись нѣсколько отъ своей болѣзни, онъ попрежнему продолжалъ исполнять свои служебныя обязанности, пока, наконецъ, не порваны были его послѣднія силы и онъ, по болѣзни, уволенъ былъ за штатъ 28 мая 1888 г. Такимъ образомъ, покойный о. Максимъ Прокопьевичъ болѣе 50 лѣтъ прослужилъ въ санѣ священника; его не утомимые труды, ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и особенно его простота и правдивость стяжали ему отъ всѣхъ, то искреннее уваженіе, которое всегда оказывается людямъ добрымъ, благороднымъ и любимымъ.

Погребеніе совершено было 1 февраля мѣстнымъ Благочиннымъ, при участіи одного протоіерея, 8 священниковъ, 2-хъ діаконовъ, мѣстнаго хора пѣвчихъ и при громадномъ стеченіи народа, болѣею частію его бывшихъ прихожанъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ любимому своему духовному пастырю. На заупокойной литургіи было сказано, приличное случаю, слово священникомъ Дмитріемъ Косминимъ, а при погребеніи сказано три надгробныя рѣчи: мѣстнымъ благочиннымъ, помощникомъ его священникомъ Михаиломъ Согинимъ и протоіереемъ Георгіемъ Поповымъ.

Въ семействѣ покойнаго о. Максима остались: сынъ священникомъ въ слоб. Безгиновой и три дочери, изъ которыхъ одна въ замужествѣ за свѣт-

скимъ, другая за священникомъ благочиннымъ Василіемъ Александровичемъ. третья же Анна осталась въ дѣвцахъ. Состоянія, кромѣ дома и подворныхъ построекъ, покойникъ почти не оставилъ никакого. Миръ праху твоему, честный и добрый собратъ!

— 23 февраля сего 1891 г., въ 4 часа утра, напутствованный Св. Таинствами, скончался мирно на 78 году отъ рожденія, заштатный протоіерей уѣзднаго города Валокъ Соборно-Преображенской ц. Аполлоній Федоровичъ Солодовниковъ. Покойный о. Аполлоній сынъ священника, уроженецъ Лебединскаго уѣзда сл. Марковки. По окончаніи курса наукъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ со степенью студента въ 1833 году, рукоположенъ во священника 8 апрѣля 1834 года къ Соборной Преображенской церкви г. Валокъ, при которой священствовалъ до 1887 года Ноября 17 дня,— до увольненія по слабости здоровья заштатъ. Во все время своего пастырскаго служенія о. протоіерей несъ и другія служебныя обязанности, именно: съ 1835 г. по 1840 г., онъ состоялъ увѣщателемъ арестантовъ при Валковскомъ тюремномъ замкѣ; съ 1840 г. по 1850 г. наставникомъ въ Валковскомъ училищѣ сельскихъ мальчиковъ, а съ 1850 г. по 1875 г. законоучителемъ въ уѣздномъ училищѣ; съ 1840 г. по 1842 г. депутатомъ округа; съ 1842 г. по 1871 г. состоялъ Благочиннымъ; съ 1877 г. по 1887 г. цензоромъ проповѣдей; съ 1866 г. по 1887 г. членомъ Валковскаго училищнаго Совѣта народныхъ училищъ и съ 1877 г. по 1890 г. духовникомъ окружнаго духовенства. За отлично-усердное, ревностное и для духовныхъ чадъ полезное служеніе алтарю Господню и за таковое же ревностное и полезное исполненіе другихъ многостороннихъ обязанностей, о. протоіерей пользовался особымъ вниманіемъ начальства, которымъ щедро и былъ награжденъ. Такъ, въ 1841 году награжденъ набедренникомъ; въ 1842 г. награжденъ возложеніемъ палицы; въ 1846 г. скуфьею; въ 1847 г. камиллавою; въ 1851 г. золотымъ наперснымъ крестомъ; въ 1855 г. орденомъ Св. Анны 3-й степени; въ 1859 г. орденомъ Св. Анны 2-й степени; въ 1867 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени, украшеннымъ Императорскою короною; въ 1874 г. орденомъ Св. Владимира 4-й степени и, наконецъ, въ 1884 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ за пятидесятилѣтнюю службу въ священническомъ санѣ къ ордену Св. Владимира 3-й степени. Кромѣ того, имѣлъ знакъ краснаго креста, и въ память Крымской войны 1853—1856 г. имѣлъ бронзовый наперсный крестъ.

Досточестный о. протоіерей увѣковѣчалъ добрую память предсмертнымъ завѣщаніемъ, по которому, изъ благопріобрѣтеннаго многолѣтними, честными и неустанными служебными трудами имущества, пожертвовалъ на стипендіи въ Харьковскую духовную семинарію 3,000 р., въ Епархіальное

училище 2,000 р., въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, призръваемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ 5000 р., на вѣчное поминаніе въ пользу причта Валковской Соборно-Преображенской церкви 500 р. и на годичное поминаніе для причтовъ остальныхъ Валковскихъ приходскихъ церквей, по 75 р. въ каждую.

25 февраля заупокойную литургію совершалъ мѣстный соборный протоіерей при участіи и. д. благочиннаго и 5 священниковъ, и 3 діаконовъ, а погребеніе: 10 священниковъ и 5 діаконовъ. Народа было, кромя жителей г. Валокъ, весьма много и изъ сосѣднихъ деревень, несмотря на ненастную погоду. Проповѣди были произнесены во время причастна протоіеремъ Голяховскимъ, по окончаніи литургіи и. д. благочиннаго священникомъ Федоровскимъ, а при отпѣваніи погребенія священникомъ Новскимъ; всѣ онѣ отличались непритворною теплотою и задушевностію. Литургія началась ровно въ 9 часовъ; погребеніе окончено было въ 2 часа пополудни; тѣло покойнаго предано землѣ въ оградѣ соборно-Преображенской церкви.

Вся обыденная жизнь покойника оставила для жителей г. Валокъ незабвенную память о его примѣрной пастырской дѣятельности: съ первыхъ лѣтъ священства, овдовѣвъ и оставшись одинокомъ, онъ благодушно несъ этотъ тяжкій крестъ, являя собою живой примѣръ духовнаго аскета и борца со всевозможными внутренними и внѣшними искушеніями; ревнуя о славѣ Божіей и душевномъ спасеніи ближнихъ, онъ, какъ доблестный служитель Агтаря, неопустительно назидалъ проповѣдью Богооткровеннаго ученія свою скромную и послушную паству; при пылкой натурѣ, не терпя ничего явно соблазнительнаго, онъ строго преслѣдовалъ въ народѣ пороки пьянства и всякія безчинія, позорящія церковь Христову; во всякое время принималъ живое участіе въ безотрадномъ положеніи бѣдныхъ, но честныхъ согражданъ, которымъ, нерѣдко, втайнѣ щедрою рукою помогалъ въ крайней ихъ нищетѣ; вообще-же, прямодушіе и кроткое обращеніе съ насомы были отличительною чертою его характера; однимъ словомъ: онъ былъ въ прямомъ смыслѣ, пастырь добрый, готовый для блага ближнихъ послужить всѣми силами своей любящей души. Да воздастъ же ему Небесный Пастыреначальникъ въ селеніяхъ Святыхъ вѣчными благами, за всѣ его добрыя дѣла, совершенныя во дни земнаго странствованія на стражѣ паствы Христовой.

## Отъ Комитета Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3½ час. дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

## УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

### ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

на 1891 годъ.

Въ «Ученыхъ Запискахъ» помѣщаются I въ отдѣлѣ наукъ: ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критика и библиографія: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациа, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта. отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнью коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учреждений при университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, состоявшихъ близко къ Казанскому университету, обзорнія преподаванія, распредѣленія лекцій, актовый отчетъ и пр.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученныя Записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 лист., не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложешій.


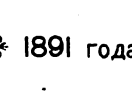
Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 р., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 р. 50 к. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ *Ө. Мищенко*.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Апрѣля  № 7.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Въ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 20 февраля сего года, за № 80, изъяснено слѣдующее: «Въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая коммиссія для разбора и описанія синодальнаго Архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Коммиссія эта занимается составленіемъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія» и «Описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода», при чемъ ею уже изданы «Полн. собр. пост.» 7 томовъ, а «Описаній» 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики».

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее пространство означенныхъ изданій Коммиссіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Высокопреосвященство об-

ратить вниманіе духовенства Харьковской епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ.

Въ приложенномъ при семь отношеніи спискѣ изданій Коммисіи означены слѣдующія книги.

### Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

ПРОДАЮТСЯ:

**Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи,**

*гражд. печати, въ 8 долю листа.*

I томъ (за 1721 г.)	на велен. бум., въ печат. оберткѣ . . . . .	1 р. 40 к.
— —	— бѣл. — — — — —	1 » »
II томъ (за 1722 г.)	на велен. бум., въ печат. оберткѣ . . . . .	2 » 40 к.
— —	— бѣл. — — — — —	2 » »
III томъ (за 1723 г.)	на велен. бум., въ печат. оберткѣ . . . . .	1 » »
— —	— бѣл. — — — — —	» » 75 к.
IV томъ (за 1724—1725 г.)	— велен. бум., въ печат. оберткѣ . . . . .	1 » 60 к.
— —	— бѣл. — — — — —	» » 20 к.
V томъ (за 1725—1727 г.)	— велен. бум., въ печат. оберткѣ . . . . .	2 » »
— —	— бѣл. — — — — —	1 » 50 к.
VI томъ (за 1727—1730 г.)	— велен. бум., въ печат. оберткѣ . . . . .	1 » 80 к.
— —	— бѣл. — — — — —	1 » 40 к.
VII томъ (за 1730—1732 г.)	— велен. бум., въ печат. оберткѣ . . . . .	2 » 40 к.
— —	— бѣл. — — — — —	2 » »

**Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода,**

*гражд. печати, въ 8 долю листа.*

*на бѣлой бумагѣ.*

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатной оберткѣ . . . . .	4 р.
II — (за 1721 г.) 1 часть — — — . . . . .	5 »
— (за 1722 г.) 2 часть — — — . . . . .	2 » 80 к.
III томъ (за 1723 г.) въ печатной оберткѣ . . . . .	4 » »
IV томъ (за 1724 г.) — — — . . . . .	2 » 80 к.
VI томъ (за 1726 г.) — — — . . . . .	3 » 50 к.
VII томъ (за 1727 г.) — — — . . . . .	2 » 30 к.

Всѣ сіи книги для церковныхъ и училищныхъ бібліотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и бесплатною пересылкою ихъ по назначенію.

Книги эти по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковского, рекомендуются къ приобрѣтенію въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ, а также и всему духовенству Харьковской епархіи.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18<sup>89</sup>/90 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

## VIII.

При обученіи дѣтей положеннымъ для церковно-приходскихъ школъ предметамъ, учащіе, какъ сказано выше, (см. п. IV отчета), слѣдовали программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта и отчетахъ окружныхъ наблюдателей, видно, что въ значительной части церковно-приходскихъ школъ ни одинъ изъ учебныхъ предметовъ не былъ пройденъ въ отчетномъ году въ томъ объемѣ, какой требуется существующими программами, частью по обширности программъ для учебнаго года, а частью потому, что дѣти, вслѣдствіе ненастной погоды въ осеннее время учебнаго года, а также по недостатку обуви и теплой одежды, и по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ неаккуратно посѣщали школы и такимъ образомъ задерживали правильное и послѣдовательное теченіе школьныхъ занятій. Вполнѣ правильной постановкой учебнаго дѣла отличаются лишь 29 школъ. Въ 31 школъ учебныя занятія, въ общемъ можно назвать поставленными болѣе или менѣе удовлетворительно; строй же учебнаго дѣла въ 89 школахъ слѣдуетъ признать не вполнѣ удовлетворительнымъ. Нравственное воспитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было предметомъ особенной заботы лицъ, завѣдующихъ и учащихся въ оныхъ. Средствами для развитія въ учащихся нравственнаго чувства были: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, молитвы предъ началомъ и послѣ ученія, а также пѣніе въ классное время повседневныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ молитвословій и гимновъ «Боже Царя Храни» и «Коль Славенъ». При этомъ руководители школъ приучали дѣтей къ внимательному отношенію къ молитвѣ; благоговѣйному участію въ оной и напоминали имъ о святости постовъ и вообще всѣхъ установленій Церкви. Должное вниманіе со стороны воспитывающихъ обращено было на то, чтобы дѣти неопустительно посѣщали церковныя Богослуженія въ воскресные, праздничные и табельные дни, а способные изъ нихъ занимались бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ. Говѣніе и истинно христіанское пріготовленіе дѣтей къ исповѣди и Св. Причастію составляли предметъ особеннаго попеченія со стороны руководителей и учащихся въ церк.-прих. школахъ; вмѣстѣ съ симъ наставники внушали учащимся страхъ Божій, чувство вѣрноподаннической преданности Государю Императору, любовь къ отечеству, почтеніе къ родителямъ, уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ и товарищеское миролюбіе. Наконецъ къ обязанностямъ воспитателей относилось приученіе дѣтей къ школьнымъ порядкамъ и на-

\* ) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 6.



блюденіе за ихъ чистоплотностію и опрятностію въ одеждѣ и бережливымъ отношеніемъ къ чужой и своей собственности и т. п.

Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ исполнялись всѣми учениками по очереди въ присутствіи законоучителя; въ тѣхъ же школахъ, въ которыхъ учащіеся по разнымъ причинамъ не приобрѣли, или не могли приобрѣсти достаточнаго навыка къ внятному и бѣглому чтенію повседневныхъ молитвъ, таковыя были исполняемы самими законоучителями или другими учащими въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ начинающихъ школахъ практиковалось чтеніе молитвъ со словъ учащихся, при чемъ въ интересахъ сбереженія времени, назначеннаго, собственно для классныхъ занятій, были читаны не всѣ утреннія и вечернія молитвы, а только тѣ, которыя были избираемы законоучителями школъ. Главнѣйшія молитвы, каковы: «Царю небесный», «Отъ насъ», «Богородице Дѣво радуйся», «Спаси Господи люди твоя» и др. пѣлись подъ руководствомъ наставниковъ, по возможности, всѣми учащимися.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ были таковы:— замѣчаніе, внушеніе, стояніе на ногахъ, за скамьей, удаленіе учащихся изъ за скамьи, лишеніе права принимать участіе во время перемиръ въ дѣтскихъ играхъ и забавахъ, а иногда и стояніе на колѣняхъ. При недѣйствительности этихъ мѣръ наставники доводили до свѣдѣнія родителей или опекуновъ о нерадѣніи и шалостяхъ учащихся, а упорно лѣнивыхъ учениковъ и неоднократно замѣченныхъ въ нетерпимыхъ поступкахъ, производившихъ соблазнъ и вредное вліяніе на ихъ товарищей, удаляли изъ школъ на всегда.

Расписаніе уроковъ согласно съ требованіемъ программъ было лишь въ 29 школахъ; въ прочихъ же школахъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ, по малоспособности наличныхъ низшихъ членовъ клира или по другимъ не благопріятнымъ обстоятельствамъ для правильнаго хода учебныхъ занятій, обученіемъ дѣтей занимались одни приходскіе священники, которые въ классное время иногда оставляли учебныя занятія въ школѣ, для исполненія неотложныхъ мірскихъ требъ, расписаніе учебныхъ часовъ не было строго выполняемо. Запись же уроковъ въ особо заведенные для сего журналы или тетради, за не многими исключеніями, была ведена во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ отчетное время въ пѣвческихъ хорахъ участвовали ученики 32-хъ школъ въ количествѣ отъ 6 до 28 человекъ, а именно: 1) въ с. Рогани, Харьковскаго уѣзда 14 чел. (смѣшанный изъ дѣвочекъ и мальчиковъ); 2) въ г. Ахтырѣ (при соборной школѣ) 16 мальчик.; 3) въ г. Богодуховѣ (при соборной школѣ) 15 мальчик.; 4) въ г. Богодуховѣ (при Троицкой церкви) 15 мальчик.; 5) въ г. Богодуховѣ (при Покровской церкви) 15 мальчик.; 6) въ с. Мирномъ Богодуховскаго уѣзда 10 мальчик.; 7) въ с. Александровкѣ, Валковскаго уѣзда 10 мальчик.; 8) въ с. Кочеткѣ, Зміевскаго уѣзда 16 мальчик.; 9) въ с. Боровой того же уѣзда 10 мальчик.; 10) въ с. Голой Долнѣ, Изюмскаго уѣзда 20 мальчик.; 11) въ с. Студенкѣ того же уѣзда 10 мальчик.; 12) въ г. Славяскѣ (при Воскресенской церкви) 20 мальчик.; 13) въ с. Залиманѣ, Изюмскаго уѣзда 20 мальчик.; 14) въ с. Ольховомъ Рогѣ того же уѣзда 10 мальчик.; 15) въ с. Ново-Георгіевскѣ, Купянскаго уѣзда 12 (смѣшанный изъ мальчик. и дѣвоч.; 16)

въ с. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда (при Покровской церкви) 10 мальчик.; 17) въ с. Половинкиной того же уѣзда 12 мальчик.; 18) въ с. Климовкѣ того же уѣзда 8 мальчик.; 19) въ сл. Богородичной того же уѣзда 11 мальчик.; 20) въ с. Тимоновой того же уѣзда 12 мальчик.; 21) въ с. Мальковкѣ, Купянскаго уѣзда 10 мальчик.; 22) въ с. Воеводскѣ, Старобѣльскаго уѣзда 12 мальчик.; 23) въ с. Бѣлокуракиной того же уѣзда (при Тихоновской церкви) 12 мальчик.; 24) въ с. Осиновой того же уѣзда 20 мальчик.; 25) въ с. Сычевкѣ того же уѣзда 8 мальчик.; 26) въ с. Чебановкѣ того же уѣзда 6 мальч.; 27) въ с. Боровой того же уѣзда 8 мальч.; 28) въ с. Трехизбянскѣ того же уѣзда 28 мальч.; 29) въ г. Сумахъ (при соборѣ) 22 мальч.; 30) въ г. Сумахъ (при Покровской церкви) 16 мальчик.; 31) въ г. Сумахъ (при Николаевской церкви)—15 мальчик. и 32) въ с. Локнѣ, Сумскаго уѣзда 12 мальчик.

Въ концѣ отчетнаго года были произведены выпускные экзамены на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности въ 62 школахъ епархіи. На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоилъ полученія свидѣтельствъ на означенную льготу 302 ученика, нижеслѣдующихъ школъ: 1) Харьковской Александро-Невской 8 чел.; 2) Харьковской Воскресенской 17 чел.; 3) Харьковской Всѣхсвятской 9 чел.; 4) Харьковской при Архіерейскомъ домѣ 10 чел.; 5) Харьковской Свято-Духовской 1-й—2 чел.; при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 чел.; учениковъ школъ Харьковскаго уѣзда: 6) Деркачевской при Рождество-Богородичной церкви 6 чел.; 7) Деркачевской при Николаевской церкви 4 чел.; 8) Роганской 5 чел.; 9) Ольшанской 1; 10) Полевской 3 чел.; 11) Ахтырской (при соборѣ) 7 чел.; Ахтырскаго уѣзда: 12) Хухрянской 4 чел.; 13) Пожнянской 3 чел.; 14) Ясянянской 4 чел.; 15) Жигайловской 7 чел.; 16) Богодуховской (при соборѣ) 5 чел.; 17) Богодуховской (при Троицкой церкви) 5 чел.; 18) Богодуховской (при Покровской церкви)—3 чел.; Богодуховскаго уѣзда: 19) Кручанской 2 чел.; 20) Мирянской 10 чел.; Валковскаго уѣзда: 21) Александровской 7 чел.; 22) Покровской 5 чел.; 23) Калениковской 6 чел.; 24) Княжанской 8 чел.; 25) Черемушанской 5 чел.; 26) Коломакской 2; 27) Волчанскаго у.; 28) Старо-Салтовской 4 чел.; 29) Ново-Александровской 2 чел.; 30) Кочетковской 8 чел.; 31) Боровской 8 чел.; 32) Гомельшанской 1 чел.; 33) Гуляй-Польской 1 чел.; 34) Мосьяпановской 2 чел.; 35) Голодологинской 6 чел.; 36) Яремовской 3 чел.; Купянскаго уѣзда: 37) Ново-Глуховской 7 чел.; 38) Краснянской 5 чел.; 39) Ново-Екатеринославской 5 чел.; Лебединскаго уѣзда: 40) Ольшанской 5 чел.; 41) Нижне-Верхосульской 7 чел.; 42) Рябушкинской 1 чел.; Старобѣльскаго уѣзда: 43) Богородичанской 3 чел.; 44) Воеводской 5 чел.; 45) Тимоновской 2 чел.; 46) Сычевской 4 чел.; 47) Трехизбянской 4 чел.; 48) Ново-Ахтырской 3 чел.; 49) Ново-Айдарской 4 чел.; 50) Чебановской 5 чел.; 51) Боровской 3 чел.; 52) Сумской (при соборѣ) 14 чел.; 53) Сумской (при Покровской церкви) 10 чел.; 54) Сумской (при Николаевской церкви) 6 чел.; Сумскаго уѣзда: 55) Локнянской—11 чел.; 56) Подлѣсновской 5 чел.; 57) Ободовской—4 чел.; 58) Анненской 3 чел.; 59) Воробьевской 3 чел.; 60) Гребенниковской 1 чел.; 61) Ворожбянской 1 чел. и 62) Рогозянской 1 чел.; а

всего 302 учен. Кроме сего 35 учен., хотя и окончили курсъ ученія, но не получили права на льготу по воинской повинности; изъ нихъ 10 чел. не удостовѣны получения льготныхъ свидѣтельствъ за недостиженіемъ одиннадцати лѣтняго возраста ко дню испытаній и 25 чел. по недостаточности успѣховъ.

Изъ 458 ученицъ, обучавшихся въ отчетное время въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, 28 были подвергнуты выпускнымъ испытаніямъ; всѣ онѣ обнаружили въ общемъ очень хорошіе успѣхи и получили выпускныя свидѣтельства по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ.

Изъ представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій онаго и окружныхъ наблюдателей, видно, что мѣстное населеніе сочувственно относилось къ церковно-приходскимъ школамъ. Сочувствіе это выразилось въ болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ на нужды оныхъ какъ частныхъ обывателей, такъ и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, а также письменныхъ (общественные приговоры) и словесныхъ заявленій этихъ обществъ поддерживать существованіе школъ опредѣленными денежными взносами и другими матеріальными пособіями.

Наиболѣе замѣчательными въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть признаны нижеслѣдующія школы: Александро-Нѣвская, Воскресенская и Свято-Духовская 1-я въ г. Харьковѣ, Деркачевская при Рождество-Богородичной церкви, Дергачевская при Николаевской церкви и Роганская (въ Харьковскомъ уѣздѣ), Ахтырская при соборѣ, Ряснянская при Свято-Димитріевскомъ монастырѣ и Хухрянская (въ Ахтырскомъ уѣздѣ); Богодуховская при Троицкой церкви, Покровская, Калениковская и Бняжанская (въ Валковскомъ уѣздѣ), Кочетковская (въ Зміевскомъ уѣздѣ), Голодоминская (въ Изюмскомъ уѣздѣ), Маньковская, Торская и Ново-Глуховская (въ Бупянскомъ уѣздѣ), Богородичанская, Трехизбннская и Ново-Айдарская (въ Старобѣльскомъ уѣздѣ), Спасо-Преображенская и Николаевская въ г. Сумахъ и Локнянская въ (Сумскомъ уѣздѣ).

(Окончаніе будетъ).

### Отъ Харьковскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ теченіе февраля мѣсяца текущаго года поступило: членскіе взносы по 3 рубля; священниковъ: Іоанна Ѳедорова, Георгія Ѳедорова, Михаила Любидцаго, Харлампія Ѳедорова, Іоанна Василевскаго, Іоанна Кузнецова, Капитона Баженова, Димитрія Жуковскаго, протоіерія Георгія Попова, священниковъ: Іакова Макухина, Дим. Косьмина, Іакова Иванова, Николая Касьянова, Григорія Попова, Ник. Розова, Митрофана Сильванскаго, Михаила Согины, Симеона Кустовскаго, Василя Попова, Алексѣя Булакова,

Алексѣя Грекова, Симеона Петрова, Николая Филевскаго, Петра Григоровича, Стефана Любичекаго, Мих. Чернявскаго, Мих. Оенева, Василя Жуковскаго, Василя Ерофалова, Іоанна Куницина, Василя Рождественскаго, прот. Евгенія Квитницкаго, свящ. Алексѣя Оптовцева, Іоанна Измайлова, діах. Василя Царевскаго, прот. Мих. Куницина, свящ. Зиновія Гладкова, Мих. Понамарева, Дим. Навродскаго, Николая Антонова, Леонтія Кохановскаго, Іоанна Николаевскаго, Павла Санжаревскаго, Іоанна Мартиновича, Николая Яковлева, Георгія Бородаева, Іакова Павлова, Василя Оедорова, Петра Стеллецкаго, прот. Георгія Стаховскаго, свящ. Алексѣя Сѣдикова, Оед. Платонова, Поліевета Ахтырскаго, Павла Булгакова, Григорія Попова, Дим. Рубинскаго, Василя Самойлова, Николая Самойлова, Петра Гулишевскаго, Алексѣя Чугаева, Митрофана Балановскаго, Василя Хижнякова, прот. Захарія Добрецкаго, свящ. Павла Клементьева, Максима Попова, Василя Покровскаго, Оеодова Таранскаго, Іоанна Виноградскаго, Петра Авсененкова, Филиппа Соболева, Александра Щепинскаго, Ілія Черняева, Митрофана Шебатинскаго, прот. Оеодора Любарскаго, свящ. Іоанна Дмитріева, Петра Скубачевскаго, Оеодора Оружинскаго, Андрея Курасовскаго, Михайла Ковалевскаго, Константина Оедорова, прот. Петра Острогорскаго, Арсенія Павлова, свящ. Алексѣя Евдокимова, Павла Измайлова, Владиміра Ястремскаго, Петра Корнильева, Іоанна Грызодубова, Оеодора Дзюбанова, Александра Рубинскаго, Порфирія Ведринскаго, Косьмы Огулькова, Сергѣя Евфимьева, Іоанна Яковлева, Василя Евецкаго, Виктора Евѣимова, Іосифа Крохатскаго, Григорія Салухина, Николая Рубинскаго, Петра Новицкаго, Стефана Попова, Іосифа Полницкаго, Аристарха Степурскаго, Андрея Люминарскаго, Іоанна Матвѣева, Михайла Лободовскаго, Александра Давидова, Измаила Дмитріева, прот. Петра Краснопольскаго, свящ. Антонія Дикарева, Алексѣя Лихницкаго, Петра Яновскаго, Михайла Кремповскаго, Василя Флоринскаго, Михайла Оедоровскаго, прот. Андрея Саввинова, свящ. Дмитрія Регишевскаго, прот. Марка Рокитянскаго, свящ. Петра Власова, Александра Церковницкаго, Іоанна Оглоблина, Петра Щербини, прот. Александра Литвинова, прот. Василя Добротворскаго, свящ. Оеодора Кіаницына, Харьк. куща Андрея Денисова, надвор. сов. Георгія Доронина, Сергѣя Володина, Людмилы Селецкой, Карпа Иваненко, Владиміра Николаева, Ивана Прилуцкаго, Митрофана Маневскаго, Ивана Маневскаго, Николая Иванова, Ивана Буткова, Василя Скрынника, Никиты Аѣимова, Левенцова и

Ивана Дреева. Получено процентовъ на комитетскій капиталъ 206 р., благочин. 1 Ахтыр. окр. представлено кружечнаго сбора 41 р. 31 к., 4 Старобѣльскаго округа того же сбора 56 р. 12 к., собрано свящ. его же окр. отъ разныхъ лицъ 49 р. 73 к., благ. 2 Старобѣль. окр. предст. круж. сбора 19 р. 56 к., собрано въ его округѣ отъ разныхъ лицъ 20 р. 65 к., 2 Кулян. окр. круж. сбора 25 р. 59 к., свящ. сего округа отъ разныхъ лицъ 38 р. 06 к., 4 Изюмскаго окр. пред. круж. сбора 6 р. 20 к., 2 Ахтырскаго окр. того же сбора 7 р. 76 к., свящ. 4 Изюм. окр. отъ разныхъ лицъ 12 р. 54 к., 2 Ахтыр. окр. отъ разн. лицъ 27 р. 41 к., благоч. 3 Волчан. окр. предст. круж. сбора 12 р. 50 к., собрано свящ. сего окр. отъ раз. лицъ 30 р. 35 к., 2 Сумскаго окр. предст. круж. сбора 96 р. 22 к., въ его же округѣ отъ раз. лицъ 55 р. 81 к., благоч. 4 Харьк. окр. предст. круж. сбора 17 р. 8 к., свящ. сего окр. отъ раз. лицъ 25 р. 80 к., свящ. 2 Изюмскаго окр. отъ раз. лицъ 15 р. 50 к., благочин. 2 Зміев. окр. предст. круж. сбора 25 р. 40 к., въ его же округѣ отъ раз. лицъ 20 р. 72 к., благочин. 1 Волчанскаго окр. предст. круж. сбора 22 р. 34 к., въ семь округѣ отъ разн. лицъ 46 р. 38 к., настоятелемъ харьк. кафедральнаго собора 46 р., свящ. 3 Лебедин. окр. отъ раз. лицъ 23 р. 9 к., благочин. 3 Харьк. окр. предст. круж. сбора 10 р. 23 к., свящ. его окр. отъ разн. лицъ 15 р. 52 к., благочин. 3 Изюмск. окр. предст. круж. сбора 15 р. 41 к., свящ. его округа собрано отъ раз. лицъ 57 р. 66 к., собрано въ Высочиновскомъ монастырѣ 3 р., круж. сбора отъ университетской церкви 3 р. Всего въ февралѣ мѣсяцѣ поступило: 1469 р. 94.

Въ тотъ же комитетъ въ теченіе марта мѣсяца н. г. поступило: двѣсти шестьдесятъ восемь рублей сорокъ семь копѣекъ (268 р. 47 коп.), а именно: членскихъ взносовъ въ 3 рубля отъ священника Василя Власова, Павла Леонтовича, Іоанна Рудинскаго, Николая Шосте, Андрея Стеллецакаго, Александра Ястремскаго, Андрея Салухина, протоіерея Алексія Артюховскаго, Аванасія Гапоненка, Николая Никитича Радченко, Александра Семеновича Илларионова, Николая Львовича Львова, полковника гвардіи Александра Бульбова, Екатерины Николаевны Драшковской, надв. сов. Ивана Шафоростова, игумена Вассіана, іеродіакона Епифанія, прот. Стефана Любичаго, потом. поч. гражд. Николая Петровича Вишневскаго, Андрея Николаевича Оберемка, прот. Іоанна Кратирова, свящ. Іакова Подольскаго и свящ. Александра Пантелѣева; благочиннымъ 1-го Богодуховскаго округа представлено кружечнаго

сбора 25 р. 63 к. и собранныхъ по листамъ свящ. отъ разныхъ лицъ 28 р. 72 к., казначеимъ Куряжскаго монастыря представлено сбора въ недѣлю православія 8 р. 52 коп., сбора въ ту же недѣлю въ Хар. кафедральномъ соборѣ 100 р., въ недѣлю прав. собрано въ церквахъ архіерейскаго дома 5 р. 30 к., въ Ахтырскомъ монастырѣ сбора въ ту же недѣлю 2 р., отъ крестьянина Никиты Чехлова 1 р., собрано священниками 1-го Ахтырск. окр. отъ разныхъ лицъ 28 р. 30 к., 268 р. 47 коп.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 25 марта по 10 апрѣля сего года на устройство зданія для общежитія при семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія: 1) доставленныя свящ. Петропавловской церкви, села Павловки, Старобѣльскаго уѣзда Семеномъ Петровымъ отъ причта и церковнаго старосты означенной церкви 10 р. и лично отъ него, свящ. Петрова 10 руб., *итого 20 руб.*; 2) доставленныя благочиннымъ 3-го Ахтырскаго округа свящ. Григоріемъ Поповымъ: отъ причта Троицкой церкви села Славгородка 8 р. 50 к., Дмитріевской села Рыснаго 5 р., Троицкой села Мезиновки 10 р., Успенской слоб. Краснополя 7 р. 50 к., Преображенской слоб. Краснополя 1 р. 50 к., Богородичной слоб. Пушкарной 12 р., Пятницкой села Бранцовки 3 р., Преображенской села Гречаниковки 5 р., Борисо-Глѣбской села Ясеня 2 р., Покровской слоб. Жигайловки 6 р., Покровской слоб. Покровской 5 р., Преображенской села Гречаниковки 5 р., *итого 70 р. 50 коп.*; 3) доставленныя благочиннымъ 2-го Богодуховскаго округа свящ. Алексѣемъ Снѣсаревскимъ: отъ причтовъ сего округа 110 р. и отъ церкви 80 р., *итого 190 р.* Увѣдомляя о семъ, правленіе семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность жертвователямъ за ихъ сочувствіе нуждамъ семинаріи.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Троицкой церкви хутора Герасимова, Донской епархіи, Александръ *Касьяновъ*, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Старобѣльской соборной Покровской церкви.

— Священникъ Тихоновской церкви сл. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, *Василій Любичскій* награжденъ набедренникомъ.

— Священникъ Вознесенской церкви сл. Савинецъ, Изюмскаго уѣзда, *Павелъ Дьяковъ*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности депутата 1-го благочинническаго округа Изюмскаго уѣзда, а на его мѣсто утверждены въ этой должности священникъ Вознесенской церкви сл. Песокъ, того же уѣзда, *Іоаннъ Раевскій*, по опредѣленію Епархіальнаго начальства. отъ 12—29 марта н. г.

— Надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища, *Иванъ Лихницкій*, резолюцію Его Высокопреосвященства, утвержденъ въ должности преподавателя Закона Божія въ Харьковской мужской воскресной школѣ мѣстнаго общества грамотности.

— Діаконъ Александро-Невской церкви сл. Тополей, Бупянскаго уѣзда. *Іаннъ Васильковскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто въ Петро-Павловской церкви сл. Заводъ, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Варваровской церкви сл. Капитольскаго, Изюмскаго у. діаконъ *Аксенковъ*, уволенъ, согласно прошенію его, отъ псаломщической должности, а на его мѣстой опредѣленъ безмѣстный діаконъ *Николай Стеллецкій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по Изюмскому у. къ Іоанно-Предтеченской церкви сл. Пашковки кр. *Павелъ Косточенко*, къ Алексѣевской церкви сл. Курульки кр. *Григорій Ковалевскій*, къ Скорбященской церкви сл. Богородичной кр. *Назарій Шалашиный*, къ Покровской церкви сл. Котельвы, Ахтырскаго у., кр. *Стефанъ Воликъ*.

#### В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

*Священническія:* при Покровской церкви сл. Алисовки, Изюмскаго у., Успенской церкви сл. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда.

*Діаконскія:* Іоанно-Предтеченской церкви сл. Лютовки, Богодуховскаго уѣзда; Александро-Невской церкви сл. Тополей, Бупянскаго уѣзда; Владиміро-Богородичной церкви с. Кочетка, Зміевскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Кончина и погребеніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ.—Объясненіе рѣзкаго различія времени празднованія Пасхи на Западѣ и у насъ въ настоящемъ 1891 году.—Православіе и католичество Абиссиніи.—Новый Іерусалимскій Патріархъ.—О. Іоаннъ Кроиштадтскій, какъ предметъ еретической мистификаціи.—Крещеніе ученаго мусульманина.—Продѣлки грековъ монаховъ.—Сельскіе банки.—Недѣльные банки.—Общество помощи въ несчастныхъ случаяхъ въ Псковѣ.—Переселенцы изъ Астраханской губ. въ Владивостокъ.—Таблицы 5% облигацій восточнаго займа вышедшихъ въ тиражъ 28 Января и 23 Февраля 1891 года.—Объявленія.

### Кончина и погребеніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ.

1-го апрѣля, въ 12 час. 20 мин. по полуночи, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна въ Бозѣ почилъ въ городѣ Харьковѣ.

Въ Бозѣ почившая Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна, Супруга Великаго Князя Михаила Николаевича, родившаяся 8 (20) сентября 1839 г., до замужества Цецилія-Августа, была дочерью умершаго великаго герцога Леопольда Баденскаго († 1852 г.) и Софіи († 1865 г.), дочери короля Шведскаго Густава IV Адольфа. Въ супружествѣ находилась съ 16 августа 1857 года. Братъ въ Бозѣ почившей Великой Княгини, великій герцогъ Баденскій Фридрихъ-Вильгельмъ-Людвигъ находится въ супружествѣ съ Луизой-Маріей-Елисаветой, дочерью императора Германскаго Вильгельма I, родной теткой нынѣшняго императора Вильгельма II.

Въ Бозѣ почившая въ г. Харьковѣ, въ ночь съ 31 марта на 1 апрѣля, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна прослѣдовала изъ Петербурга на южный берегъ Крыма, въ имѣніе свое «Ай-Тодоръ», черезъ Харьковъ 28 марта въ 12 час. 53 мин. дня совершенно благополучно. На дальнѣйшемъ переходѣ, вблизи станціи «Алексѣевка», Августѣйшая Путешественница занемогла настолько серьезно, что явилась необходимость въ немедленной медицинской помощи. Вслѣдствіе этого экстренный поѣздъ съ Великой Княгиней прибылъ обратно въ Харьковъ, въ 6 ч. 55 м. вечера, того же числа. Для оказанія Великой Княгинѣ медицинскаго пособія были приглашены мѣстные врачи—проф. Оболенскій, Грубе, Зарубинъ и доктора Вышинскій и Франковскій. Къ глубочайшему прискорбію, болѣзнь прогрессиовала и потону Августѣй-



шая больная, для большаго удобства и спокойствія, была перемѣщена изъ вагона, въ которомъ пребывала, въ Царскія комнаты вокзала Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги. Въ 12 час. 20 мин. по-полуночи, на первое апрѣля, Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна въ Бозѣ почила, безъ страданій, въ присутствіи лицъ Своей свиты и дежурившихъ врачей. При Ея Высочествѣ состояли: гофмейстеръ д. с. с. Э. С. Мухановъ и фрейлина А. С. Озерова.

Тѣло Усопшей лежало на желѣзной кровати. Выраженіе лица въ Бозѣ почившей Великой Княгини спокойное, кроткое.

Придворный псаломщикъ читалъ у изголовья Усопшей псалмы. Для отданія воинскихъ почестей Ея Императорскому Высочеству выставленъ былъ почетный караулъ отъ Пензенскаго пѣхотнаго полка.

1 Апрѣля, во второмъ часу по полудни, въ Царскихъ комнатахъ вокзала Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, настоятель Каедральнаго собора о. Тимофей Павловъ, съ о. діакономъ Троицкимъ, при хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ, отслужилъ панихиду по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ. На панихидѣ этой присутствовали: Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ, члены свиты Усопшей и прислуга Ея.

Того-же дня вечеромъ, въ половинѣ десятаго, по случаю прибытія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Михаила Николаевича и Георгія Михайловича, была отслужена вторая панихида, на которой присутствовали Августѣйшій Супругъ Усопшей съ двумя Своими Сыновьями, свита и прислуга. Панихиду служилъ тѣ же о. Тимофей Павловъ и о. діакономъ Троицкій.

Въ тотъ-же день, во второмъ часу дня, въ Каедральномъ соборѣ, по случаю кончины Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, отслужена была преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, панихида, на которой присутствовали: начальникъ губерніи т. с. А. И. Петровъ, и. д. командира 10-го армейскаго корпуса ген.-лейт. Ребиндеръ, начальникъ артиллеріи генер.-лейт. Эсауловъ, командиры отдѣльныхъ частей, попечитель учебнаго округа т. с. Н. П. Воронновъ Вельяминовъ, прокуроръ судебной палаты И. П. Закревскій, предсѣдатель окр. суда В. В. Ненарочкинъ, ректоръ университета М. М. Алексѣенко, профессора университета, уѣздный предводитель дворянства князь Д. Ф. Голицынъ, вице-губернаторъ А. Д. Милютинъ, городской голова И. О. Фесенко, Члены городской упра-

вы, представители общественныхъ и сословныхъ учреждений и масса народа.

2 Апрѣля, въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра, въ кафедральномъ соборѣ пресвященный Владиміръ, епископъ Сумскій, въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ Божественную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившей Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ.

2-го Апрѣля, въ семь часовъ вечера, у гроба въ Бозѣ почившей, поставленномъ на катафалкъ въ Царскихъ покояхъ, пресвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи настоятеля кафедральнаго собора протоіерея о. Тимофея Павлова и о протоіерея Дахневскаго совершена была панихида, на которой присутствовали: начальникъ губерніи А. И. Петровъ, попечитель учебнаго округа Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, вице-губернаторъ графъ А. Д. Милютинъ, прокуроръ судебной палаты И. П. Захревскій, Харьковский уѣздный предводитель дворянства князь Д. Ф. Голицынъ и другіе представители и дамы высшаго мѣстнаго общества.

По окончаніи заупокойнаго богослуженія, къ Царскимъ покоямъ былъ поданъ поѣздъ: траурный вагонъ былъ обитъ какъ внутри, такъ и снаружи чернымъ сукномъ; среди его помѣщался катафалкъ, около котораго размѣщены были принесенные ко гробу вѣнки. Гробъ съ останками въ Бозѣ почившей Великой Княгини, при пѣніи церковнаго хора пѣвчихъ и при звукахъ военнаго оркестра, игравшаго «Коль славень нашъ Господь», перенесенъ былъ высшими военными и гражданскими чинами изъ Царскихъ покоевъ въ приготовленный траурный вагонъ. Пресвященный Владиміръ, отслуживъ литію, осѣнилъ печальный поѣздъ напутственнымъ крестнымъ знаменемъ. Въ 8 часовъ 33 минуты поѣздъ съ останками Ея Императорскаго Высочества отбылъ изъ Харькова въ Петербургъ; съ этимъ же поѣздомъ изволили отбыть Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Михаилъ Николаевичъ, Николай Михайловичъ и Георгій Михайловичъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ пожертвовать 1000 р. для раздачи бѣднымъ города Харькова, при чемъ раздача пособій должна быть произведена отъ имени въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны.

4-го апрѣля, въ 8 час. вечера, прибылъ въ Москву экстренный траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившей. Послѣ литіи въ

Курскомъ вокзалѣ, поѣздъ прослѣдовалъ на Николаевскій вокзалъ. На дебаркадерѣ, убранномъ чернымъ сукномъ, тѣло встрѣтили, въ полномъ траурѣ, всѣ высшія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и масса народа. Почетный караулъ былъ выставленъ отъ Екатеринбургскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки, исполнившимъ «Молитву». Послѣ торжественной панихиды поѣздъ отбылъ въ Петербургъ.

4-го апрѣля происходила церемонія перенесенія прибывшаго изъ Харькова тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Ольги Феодоровны съ вокзала желѣзной дороги въ Петропавловскій соборъ. Тѣло покойной Великой Княгини прибыло на экстренномъ поѣздѣ въ особомъ траурномъ вагонѣ, обитомъ чернымъ сукномъ внутри и убранномъ тропическими растеніями. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ Августѣйшими Сыновьями прибылъ съ тѣмъ-же поѣздомъ.

Былъ прекрасный, почти лѣтній солнечный день. Массы народа съ полудня уже заняли тротуары по всему пути печальной процессіи. Особенно много народа находилось на Знаменской площади.

Къ 12<sup>1/2</sup> часамъ построились войска, начиная съ Знаменской площади, отъ вокзала николаевской желѣзной дороги, вдоль по Невскому до Литейнаго проспекта. Отрядъ войскъ составляли: весь л.-гв. преображенскій полкъ, рота л.-гв. 4-го стрѣлковаго Императорской Фамиліи батальона, два сводныхъ пѣшихъ артиллерійскихъ батальона съ хоромъ музыки отъ гвардейской артиллерійской бригады, батарея Михайловскаго артиллерійскаго училища и 1-я Его Императорскаго Высочества Генераль-Фельдцейхмейстера 2-й артиллерійской бригады, л.-гв. конно-гренадерскій полкъ, въ конномъ строю, двѣ батареи (2-я и 6-я донская) гвардейской конно-артиллерійской бригады и конная батарея офицерской артиллерійской школы, затѣмъ 1-я, 4-я и 5-я батареи гвардейской конно-артиллерійской бригады, въ конномъ строю, въ составѣ 3-хъ эскадроновъ при хорѣ бригадныхъ трубачей. Всѣми войсками командовалъ начальникъ артиллеріи гвардейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ Свиньинъ.

Къ 1 часу дня на Николаевскомъ вокзалѣ собрались: духовенство, придворныя дамы и кавалеры, высшіе гражданскіе чины, генералы, депутаціи отъ обществъ, въ которыхъ принимала участіе Покойная Великая Княгиня, и участвовавшіи въ процессіи; затѣмъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья и Великія Княгини.

На дворѣ станціи вытянулась назначенная въ почетный караулъ рота со знаменемъ отъ 2-го военнаго Константиновскаго училища при хорѣ музыки отъ 1-го военнаго Павловскаго училища.

Поездъ подошелъ къ Николаевскому вокзалу ровно въ 2 часа.

Государь Императоръ и Государыня Императрица ѣздили встрѣчать тѣло въ Бозѣ почившей Великой Княгини въ Тосно.

Гробъ встрѣтили высокопреосвященные митрополиты Исидоръ и Іоанникій, съ двумя архіереями и придворнымъ духовенствомъ. Въ Вагонѣ преосвященные совершили литію. Камергеры сняли покровъ съ гроба.

Государь Императоръ съ Великими Князьями приняли изъ вагона гробъ. Высочайшія Особы вынесли его на рукахъ и поставили на печальную колесницу подѣ бѣлымъ глазетовымъ балдахиномъ, украшеннымъ Великокняжескою короною.

Гробъ затѣмъ былъ покрытъ парчевымъ золотымъ покровомъ съ горностаевою опушкой. На крышѣ гроба лежалъ вѣнокъ и у изголовья его также былъ прикрѣпленъ другой вѣнокъ—золотой.

Шествіе тронулось. Согласно церемоніалу, его открывалъ эскадронъ лейбъ-гвардіи конно-гренадерскаго полка, шефомъ котораго состоитъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ; затѣмъ шла прислуга при дворѣ Великаго Князя.

Командиръ лейбъ-гвардіи сапернаго баталіона, съ двумя ассистентами изъ штабъ-офицеровъ, несъ Россійскій гербъ. За нимъ слѣдовали: депутаціи, чиновники конторы Великокняжескаго Двора, генералы и высшіе гражданскіе чины—последніе по 3 рядѣ.

Эскадронъ конно-гренадеръ отдѣлялъ отъ нихъ духовную процессію, которая растянулась почти на версту. За чинами Двора, несшими ордена, шли псаакіевскіе, кафедральныя и митрополичьи пѣвчіе, причетники городскихъ церквей, діаконы; священники слѣдовали за причтомъ и хоругвями по 2 рядѣ, настоятель Спасо-Преображенскаго собора и 4 архимандрита шли во главѣ городского духовенства, за ними шли придворные пѣвчіе и придворное духовенство, преосвященные викарные епископы Никандръ и Николай и высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ московскій и коломенскій. По сторонамъ духовной процессіи шли нажи съ факелами въ рукахъ.

Печальную колесницу везли 6 лошадей цугомъ, въ траурныхъ попонахъ. У штанговъ стояло 4 камергера, при кистяхъ шли вторые чины Двора.

Государь Императоръ рядомъ съ Великимъ Княземъ Михаиломъ

Николаевичемъ шель за гробомъ. Всѣ Великіе Князья, въ Петербургѣ находящіеся, Министръ Императорскаго Двора, Военный Министръ, Командующій Императорскою Главною Квартирою и лица Императорской Свиты слѣдовали позади.

Ея Величество ѣхала въ траурной каретѣ въ 8 лошадей пугомъ, вмѣстѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Ксенією Александровною.

Въ слѣдующихъ каретахъ слѣдовали Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини Марія Павловна и Елизавета Θεодоровна, Александра Георгіевна и герцогиня Елена Георгіевна Мекленбург-Стрелицкая.

За велико княжескими экипажами ѣхалъ рядъ каретъ съ придворными дамами и подъ звуки похоронныхъ маршей двигались войска. У церкви Знаменской, Сергіевскаго всей артиллеріи собора и Святотроицкаго собора на Петербургской сторонѣ процессія останавливалась, на встрѣчу ея выходило мѣстное духовенство съ крестами и хоругвями и митрополитъ Іоанникій совершалъ литіи. У домовоі церкви департамента удѣловъ стоялъ хоръ пѣвчихъ, встрѣтившій процессію пѣніемъ «Святый Боже». На Выборгской сторонѣ стояли студенты медицинскоі академіи, ученики пиротехнической и фельдшерскоі шкولъ. Въ 4 часа 20 минутъ по полудни процессія пришла въ крѣпость. Въ Петропавловскоі крѣпости, у собора, былъ выстроенъ почетный караулъ отъ лейб-гвардіи егерскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки, заигравшимъ гимнъ «Коль славень». Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ членами святѣйшаго синода вышелъ на встрѣчу на паперть. Его Величество и Великіе Князья сняли гробъ съ колесницы и внесли въ соборъ, гдѣ и поставили на катафалкъ подъ балдахиномъ. У гроба стало дежурство.

Митрополитъ Исидоръ съ членами синода и придворнымъ духовенствомъ совершилъ панихиду.

Вечеромъ, въ 9 час., была совершена другая панихида, на которую собрались придворныя дамы, первые и вторые чины Двора, придворные кавалеры, высшіе военные и гражданскіе чины.

Въ ночь послѣ второй панихиды соборъ былъ открытъ для всѣхъ молящихся. Погребеніе совершено 5 апрѣля.

Печально-величественную картину, по словамъ столичныхъ газетъ, представлялъ соборъ. Посрединѣ возвышался роскошный балдахинъ, поставленный на помостъ, крытомъ краснымъ сукномъ съ золотыми позументами. Золоченныя колонны балдахина держа-

ли золоченую-же куполообразную сѣнь, увѣчанную на верху Великокняжескою короною, а по сторонамъ, у основанія сѣни, красовались букеты бѣлыхъ страусовыхъ перьевъ. Со всѣхъ сторонъ балдахина до полу ниспадали тяжеловѣсныя драпировки изъ серебрянаго газета.

Подъ балдахиномъ, на золоченомъ катафалкѣ, между четырьмя большими бронзовыми подсвѣчниками, обтянутыми бѣлымъ и чернымъ крепомъ, стоялъ гробъ съ тѣломъ Великой Княгини, покрытый Великокняжескимъ покровомъ.

За балдахиномъ стоялъ аналой съ св. Евангеліемъ и двумя золочеными въ траурѣ большими подсвѣчниками по сторонамъ. По обѣ стороны аналая, у самаго подножія балдахина, стояли по два табурета, на которыхъ лежали орденскіе знаки почившей Великой Княгини. Священникъ читалъ за аналоемъ Евангеліе.

Кругомъ всего балдахина и на его ступеняхъ расположено дежурство: на верху по сторонамъ гроба придворныя дамы въ траурныхъ платьяхъ и чепцахъ съ длинными креповыми вуалями, ниспадающими до полу, двое особъ второго и третьяго классовъ, два камергера и два камеръ-юнкера по сторонамъ.

Внизу при гробѣ стояли на часахъ съ каждой стороны по два—четыре гвардейскіе офицеры въ полномъ траурѣ и два унтеръ-офицера отъ роты дворцовыхъ гренадеръ.

Въ соборѣ ряды царственныхъ могилъ роскошно убраны растеніями и цвѣтами изъ придворныхъ оранжерей. Могила Императора Александра II представляетъ цѣлый маленькій садикъ.

Въ пятницу, 5-го апрѣля, къ 10 часамъ утра въ соборъ Петропавловской крѣпости съѣхались придворныя дамы, члены Государственнаго Совѣта, министры, сенаторы, первые и вторые чины Высочайшаго Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, придворные кавалеры, генераль-адъютанты, свиты Его Величества генераль-майоры, флигель-адъютанты и адъютанты великихъ князей, генералы, штабъ и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота и особы первыхъ четырехъ классовъ съ супругами. Къ этому же времени прибыли въ соборъ послы, посланники и остальные лица дипломатическаго корпуса съ супругами. Въ 9 часовъ утра къ крѣпости прибыли войска въ слѣдующемъ составѣ: л.-г. Егерскій полкъ, занявшій мѣсто на крѣпостномъ валу и эскадронъ л.-гв. Конногренадерскаго полка со штандартомъ, выстроившіяся въ пѣшемъ строю фронтомъ къ собору. Отъ этого же полка стояли у всѣхъ дверей собора парные часовые. Подлѣ Троицкаго моста стала ба-

тарей Михайловскаго артиллерійскаго училища и 1 батарея второй пѣшей гвардейск. артиллерійской бригады. Въ началу одиннадцатаго часа въ соборъ пріѣхали: Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини Марія Павловна, Елисавета Теодоровна, Александра Георгіевна, Екатерина Михайловна, герцогиня Елена Георгіевна Мекленбургъ Стрелицкая, Великіе Князья Владиміръ Александровичъ, Кирилль Владиміровичъ, Борисъ Владиміровичъ, Андрей Владиміровичъ, Алексѣй Александровичъ, Сергѣй Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій, Михайль Николаевичъ, Николай Михайловичъ, Георгій Михайловичъ, Алексѣй Михайловичъ, князь Евгенийъ Максимилиановичъ Романовскій, герцогъ Лейхтенбергскій, принцы Александръ Петровичъ и Петръ Александровичъ Ольденбургскіе, герцоги Георгій Георгіевичъ и Михайль Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкіе и пріѣхавшіе изъ-за-границы принцъ Вильгельмъ Баденскій и принцъ Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій, являющійся представителемъ Германскаго императора. Въ 10 часовъ 20 минутъ въ соборъ прибылъ Его Величество Государь Императоръ. Вслѣдъ за Государемъ пріѣхала Ея Величество Государыня Императрица вмѣстѣ съ Великою Княжною Ксенією Александровною. Съ прибытіемъ Ихъ Величествъ началась заупокойная литургія, которую служилъ высокопреосвященный Іоаннѣй, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи съ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, саккеларіемъ придворнаго собора Толмачевымъ и духовникомъ усопшей Великой Княгини Ольги Теодоровны, протоіереемъ Титовымъ.

Послѣ окончанія литургіи началось отпѣваніе, на которое вышли высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ и всѣ пребывающіе въ Петербургѣ члены Святѣйшаго Синода. Когда отпѣваніе окончилось, ко гробу подошелъ Государь Императоръ и простился съ тѣломъ усопшей Августѣйшей тетки Своей. За Государемъ пошла Императрица, затѣмъ Великій князь Михайль Николаевичъ съ сыновьями и остальныя особы Императорской Фамиліи. Затѣмъ гробъ былъ закрытъ и Государь Императоръ и Великіе Князья понесли его въ могилѣ, помѣщающейся съ правой стороны собора. Могила-скитъ внутри была заполнена цвѣтами. На рукавъ дворцовыхъ гренадеръ гробъ съ останками усопшей Великой Княгини былъ опущенъ въ могилу. Это было ровно въ 12 час. 30 м. Въ то же мгновеніе раздались салютъ изъ орудій вѣрности и артиллеріи, стоявшей у Троицкаго моста, и ружейные залпы Егерскаго

полеа. На могилу были возложены вѣнки отъ особъ Императорской Фамиліи и отъ различныхъ учреждений.

Въ 12 час. 40 мин. Государь Императоръ и Государыня Императрица уѣхали изъ собора. При выходѣ Государя изъ воротъ собора, на правомъ флангѣ лейбъ-гвардейскаго Конногренадерскаго полка находился Августѣйшій начальникъ второй гвардейской кавалерійской дивизіи Великій Князь Николай Николаевичъ Младшій. Ихъ Величества вмѣстѣ съ Великою Княжною Ксенією Александровною уѣхали на Петербургскую станцію Варшавской желѣзной дороги и оттуда въ Гатчину. Вслѣдъ за Ихъ Величествами уѣхали изъ собора и особы Императорской Фамиліи.

— Значительная разница въ 35 дней, замѣчаемая въ этомъ году между днями празднованія св. Пасхи по старому стилю и по новому, объясняется слѣдующимъ образомъ. День празднованія св. Пасхи опредѣляется особыми правилами, установленными въ 325 году на Никейскомъ соборѣ, имѣющемъ цѣлью не допускать совпаденія дня христіанской пасхи съ іудейской и формулированными такимъ образомъ: св. Пасха празднуется въ первое воскресенье послѣ мартовскаго полнолунія; если это полнолуніе состоится 19-го марта или ранѣе, то Пасха празднуется въ первое воскресенье послѣ апрѣльскаго полнолунія; наконецъ, если въ обоехъ случаяхъ полнолуніе придется въ пятницу, субботу или воскресенье, то празднованіе Пасхи откладывается до слѣдующаго воскресенья. Для настоящаго 1891 г. 1 марта новаго стиля пришлось на 17 февраля стараго стиля и, такимъ образомъ, новолуніе мартовскаго синодическаго мѣсяца луны 1891 г. григоріанскаго календаря пришлось на 10 марта новаго стиля, а полнолуніе этого луннаго мѣсяца на 25 марта въ среду, т. е. на 13-е марта по стар. стилю, и Пасха праздновалась въ воскресенье 29-го марта или 17-го марта по старому стилю. Новолуніе же мартовскаго синодическаго мѣсяца этого года по Юдіанскому календарю, дѣйствующему у насъ, приходится на 27-е марта стараго стиля, и полнолуніе этого мартовскаго луннаго мѣсяца будетъ 12-го апрѣля въ пятницу, но такъ какъ послѣднее правило Никейскаго собора говоритъ, что если новолуніе приходится въ пятницу, то празднованіе Пасхи нужно перенести черезъ воскресенье, и поэтому Пасха этого года приходится въ воскресенье, 21-го апрѣля. Этой-то разницей въ дняхъ новолунія и полнолунія мартовскаго синодическаго мѣсяца луны, по старому и новому стилю, и объясняется та значительная разница въ дняхъ празднованія св. Пасхи, которая замѣчается въ настоящемъ году.



— Г. Каргополовъ помѣстилъ въ Туркестанскихъ вѣдомостяхъ весьма замѣчательный разсказъ о положеніи дѣлъ въ Абиссиніи. Это—разсказъ абиссинскаго монаха Федора, переданный мнѣ въ присутствіи моихъ сопутниковъ: Н. Кочерина, И. Ценкальскаго, Н. Лисицаго и М. Микотина, во время возвращенія нашего, въ минувшемъ 1890 году, изъ сѣверо-восточной Африки, гдѣ я коллектировалъ для Императорскаго Московскаго Общества Естествознанія и Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений.

Негусъ Іоаннъ имѣлъ стремленіе къ сближенію съ Россіей. Но Менеликъ построилъ свою политическую карьеру на католицизмѣ. Въ концѣ царствованія негуса Іоанна, хотя и замѣчались иногда какія-то, непонятныя въ то время, дѣйствія католическаго монашества и секретныя сношенія его съ Менеликомъ, но большаго значенія этому не придавалось. Настоящая цѣль католическаго монашества и Менелика обнаружилась только послѣ смерти негуса Іоанна, еще при жизни негуса Іоанна умеръ единственный его сынъ и наслѣдникъ; разсказывали всѣ, что онъ былъ отравленъ; такъ же какъ не сомнѣвались затѣмъ и въ насильственной смерти самого негуса Іоанна, послѣдовавшей скорѣ.

То и другое приписывали Менелику, при пособіи врача-іезуита. Такимъ путемъ Менеликъ добился царства. Принятіе Менеликомъ католичества при вступленіи на престолъ негусовъ привело въ такой ужасъ все православное населеніе Абиссиніи, что народъ призналъ Менелика антихристомъ. Это еще болѣе подтвердилось объявленіемъ объ уничтоженіи православія.

Абиссинскія войска, находившіяся внѣ страны, въ походѣ противъ магдистовъ, узнавъ о смерти негуса Іоанна, вступленіи на престолъ Менелика, принятіи имъ католичества и страшномъ избіеніи въ государствѣ православныхъ іезуитами и подкупленными ими дикарями, двинулись обратно, въ свое отечество, для прекращенія звѣрствъ и гоненій на православныхъ. Но итальянскія войска заняли сильно укрѣпленный горный проходъ и загродили дороги абиссинской арміи, вооруживъ въ то же время противъ Абиссиніи Данакійцевъ, Сомалійцевъ и разбойничьи племена Арабовъ-кочевниковъ.

Это возстаніе было подавлено, особенно при помощи репрессалій противъ семействъ возставшихъ, и съ тѣхъ поръ католики хозяйничаютъ въ странѣ. Православіе сильно преслѣдуется, католичество же, поддерживаемое Менеликомъ и его сторонниками, получило религіозное первенство въ странѣ. Устроено вновь нѣс-

колько монастырей и основано какое-то духовное судилище для православныхъ, яко бы еретиковъ. Каждое выдающееся лицо изъ Абиссинцевъ, обыкновенно обвиняется въ какихъ-нибудь замыслахъ противъ правительства, причемъ состояніе его конфискуется, а малолѣтніи дѣти берутся въ устроенныя при монастыряхъ школы, гдѣ уже силой принуждаются къ принятію католичества. Обученіе происходитъ на италіянскомъ языкѣ, такъ какъ абиссинскій языкъ строго преслѣдуется не только при разговорѣ дѣтей, но не допускается даже при богослуженіи въ церквахъ туземцевъ.

О дальнѣйшемъ ходѣ дѣлъ г. Каргополовъ не имѣетъ свѣдѣній, но рассказчикъ увѣрялъ его, что—даже и въ настоящее время еслибы находился въ Абиссиніи представитель православной Россіи или духовная русская миссія, то присутствіе ихъ принесло бы немалую пользу несчастной странѣ. Какое душевное расположеніе и истинно братскія чувства питаютъ Абиссинцы къ Рускимъ, я понялъ только тогда, когда встрѣтился съ абиссинскимъ монахомъ Федоромъ. Абиссинцы по своей простотѣ, добротѣ и довѣрчивости—дѣти, а потому обидѣть ихъ немудрено, а помощи имъ ждать не откуда, кромѣ великой и единовѣрной, православной Россіи.

— Патріархомъ Іерусалимскимъ избранъ блаженный Герасимъ, патріархъ Антіохійскій. Греческія газеты сообщаютъ слѣдующія о немъ подробности:

Блаженный Герасимъ родомъ изъ Пелопонеса. Въ мѣрѣ онъ носилъ имя Константина Пропапаса. Въ молодыхъ годахъ онъ пріѣхалъ въ Іерусалимъ къ своему дядѣ, Герасиму, архіепископу Лидскому, и здѣсь кончилъ курсъ въ школѣ при Крестномъ монастырѣ. Въ 1860 году онъ былъ посланъ патріархомъ Кирилломъ въ аѳинскій университетъ для изученія физико-математическихъ наукъ. Съ 1866 года онъ преподавалъ эти науки въ школѣ Крестнаго монастыря, вплоть до самаго закрытія этой школы. Вскорѣ послѣ того, онъ былъ рукоположенъ въ архіепископа Филадельфійскаго (Палестина), причемъ принялъ имя своего дяди. При патріархѣ Іерооѣ онъ былъ представителемъ его въ Константинополѣ, находясь въ санѣ митрополита Скиеопольскаго. Послѣ русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ онъ ѣздилъ, по порученію Святогробскаго братства, въ Берлинъ ходатайствовать объ освобожденіи румынскихъ имѣній братства отъ конфискаціи, наложенной на нихъ румынскимъ правительствомъ. Въ 1884 году патріархомъ Никодимомъ онъ былъ вызванъ въ Іерусалимъ, гдѣ и находился. Послѣ смерти, въ 1885 году, патріарха Антіохійскаго блаженнаго Іерооѣ,

онъ по указанію блаженнаго Никодима и съ его помощію былъ избранъ антиохійскимъ синодомъ въ патріарха Антиохійскаго.

— О. Іоаннъ Кронштадтскій сдѣлался предметомъ еретической мистификаціи явно корыстнаго свойства.

«Какъ рассказываетъ въ «Гражданинѣ» нѣкто г. Тор—овъ, здѣсь въ Петербургѣ объявился подражатель почтеннаго пастыря. Онъ выдаетъ себя за праведника, принимаетъ просителей, молится за нихъ и исцѣляетъ отъ всякихъ немощей. Въ почитателяхъ у него нѣтъ недостатка. Разказчикъ былъ на одномъ изъ его моленій.

Молитва его была похожа на молебень,—разказываетъ онъ:— было прочитано Евангеліе и сдѣланъ отпущекъ. По отпущекѣ, онъ далъ пріѣзжимъ цѣловать двѣ маленькія свои походныя иконы. По совершеніи всего этого, къ нему подступили первымъ долгомъ богатые или болѣе или менѣе состоятельные и, объясняя свои нужды, просили его святыхъ молитвъ и благословеній, жертвуя ему при этомъ деньгами, а нѣкоторые вещами, кои онъ принималъ ни отъ чего не отказываясь, въ веселомъ настроеніи духа, не ломаясь при этомъ предъ ними. Предъ бѣдными же, кои нуждались въ его помощи, онъ страдалъ зѣло почему-то, и если кому и дать что, въ видѣ маленькаго пособія, то съ крикомъ и руганью. Тѣмъ, кои нуждались въ его совѣтѣ, онъ давалъ наставленіе, согласно ихъ просьбѣ, но все это дѣлалось какъ-то съ высоты святости. Самая суть его поученій состояла въ томъ, что онъ, незамѣтнымъ для посѣтителей образомъ, въ своихъ наставленіяхъ проводилъ страшнѣйшую еретическую мысль о второмъ сошествіи на землю Господа во плоти, въ лицѣ отца Іоанна. Такъ онъ говорилъ въ поученіяхъ, между прочимъ, слѣдующее: «поѣзжайте къ отцу Іоанну, что онъ вамъ благословитъ, то знайте, что благословило вамъ и небо, и земля, такъ какъ онъ Господь, ихъ», «слушайте, что скажетъ вамъ о. Іоаннъ и исполняйте, потому что онъ Спаситель вашъ», «вѣрьте, что онъ Искунитель нашъ», «кто какъ вѣритъ, тотъ такъ и получитъ», «вѣруйте въ него, что онъ Спаситель» — и многое, тому подобное. Почитатели, народъ простой, состоящій по большей части изъ купеческаго званія, которыми онъ существуетъ, не свѣдующій ни въ св. Писанія, ни аже въ немъ, почитая его за святого мученика, подвижника, прозорливца, вѣрятъ в его словамъ.

— 5-го сего марта въ Раческой пустыни, какъ сообщаетъ «Волжскій Вѣстникъ», состоялось крещеніе Г. Ахмерова, окончившаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ одно изъ казанскихъ медресе и вы-

державшаго испытаніе у Оренбургскаго муфтія на званіе муллы. Вскорѣ послѣ окончанія своего образованія, новообращенный познакомился съ профессоромъ Казанской духовной академіи отцемъ Е. А. Маловымъ, съ исключительною цѣлю убѣдить послѣдняго въ правотѣ магометанскаго вѣроученія, но результатомъ продолжительныхъ и многолѣтнихъ собесѣдованій съ отцемъ Маловымъ явилось принятіе самимъ Ахмеровымъ христіанства. Крещеніе совершено при торжественной обстановкѣ Е. А. Маловымъ въ сослуженіи съ настоятелемъ и братіей монастыря. Одинъ изъ членовъ совѣта братства святителя Гурія былъ крестнымъ отцомъ новообращеннаго, нареченнаго Павломъ Николаевичемъ Ахмеровымъ. Г. Ахмеровъ будетъ состоять лекторомъ арабскаго языка при Казанской духовной академіи, гдѣ онъ и поселился. (М. В.).

— «Астраханск. Вѣстникъ» сообщаетъ о слѣдующихъ продолженіяхъ, такъ называемыхъ, «грековъ-монаховъ». Къ одному казаку пришли эти господа и стали просить пожертвовать что-нибудь на поупку подсвѣчника для ихъ монастыря. Казакъ далъ имъ 5 руб., говоря что болѣе у него денегъ нѣтъ, а то далъ бы и болѣе. Черезъ нѣсколько времени господа эти опять пожаловали къ нему и передали письмо, полученное ими, будто-бы съ Аѳона, въ которомъ изображается ему благодарность и просьба еще пожертвовать сколько-нибудь. Казакъ далъ еще 10 руб. и просилъ помолиться о своихъ грѣхахъ. Проходитъ нѣсколько времени и опять является къ нему «грекъ-монахъ» (на этотъ разъ какой-то другой) и спрашиваетъ, сколько онъ пожертвовалъ прежде приходившимъ къ нему монахамъ; тотъ сказалъ: «Я—говорить грекъ,—сынъ аѳонскаго благочиннаго, меня отецъ послалъ провѣрить, кто сколько пожертвовалъ. Ваши пожертвованія получены, на нихъ купленъ подсвѣчникъ и на немъ были зажжены семь свѣчей (по числу душъ въ семь казака), но у васъ въ семьѣ есть большой грѣшникъ, потому что одна свѣча не горитъ,—шесть горятъ хорошо, а одна гаснетъ. Поэтому вамъ еще надо пожертвовать, а мы поусерднѣе за васъ помолимся». Заполить грѣхи казаку хочется, а денегъ нѣтъ. Не долго думая, онъ беретъ лошадь и отдаетъ грекамъ, а тѣ запрягли ее и были таковы...

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило, въ видѣ опыта, нѣкоторымъ земствамъ южныхъ губерній учредить сельскіе банки на тѣхъ основаніяхъ: за единицу для устройства банка принимается волость; для образованія фонда банка земство выдаетъ сумму въ размѣрѣ до 3,000 рублей на одинъ банкъ. Ссуды

отъ земства безпроцентныя и уплачиваются изъ прибылей банка, приче́мъ волость отвѣчаетъ за возвратъ ссудъ. Проценты, взимаемые за выдачу ссудъ крестьянамъ, не должны превышать 4% въ годъ. Главнѣйшая цѣль учрежденія банковъ—воспособленіе крестьянамъ въ моменты платежа податей и разныхъ сборовъ, въ видахъ предупрежденія распродажи хлѣба по низкимъ цѣнамъ, а также помощь во время неурожаевъ, пожаровъ, различныхъ бѣдствій и т. п. Банкамъ разрѣшается также выдавать ссуды крестьянамъ для организаціи мелкихъ промышленно-торговыхъ предпріятій, приче́мъ размѣръ ссудъ можетъ простира́ться отъ 3 до 300 рублей.

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратило вниманіе на дѣятельность такъ - называемыхъ «недѣльныхъ банковъ». Последніе существуютъ исключительно въ южныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ и составляютъ продуктъ крайней нужды бѣдныхъ классовъ населенія въ мелкомъ кредитѣ. Организаторы «недѣльныхъ» банковъ выдаютъ нуждающимся небольшія суммы не подъ залогъ вещей, а подъ вексель, приче́мъ, обыкновенно, сумма ссуды пишется вдвое. Затѣмъ ссуда, съ громадными, обыкновенно, процентами, погашается мелкими еженедѣльными взносами, при этомъ почти никогда не бываетъ случаевъ обмана со стороны кредитующихся, такъ какъ въ противномъ случаѣ неисправный должникъ лишается возможности получить ссуду гдѣ-бы то ни было. Владѣльцы «недѣльныхъ» банковъ, помимо беспощаднаго преслѣдованія неисправнаго должника взысканіями, сообщаютъ другъ другу имена такихъ лицъ и потому имъ прекращается всякій кредитъ. Клиентами «недѣльныхъ» банковъ являются по преимуществу мелкіе торговцы, разношники, кустари, ремесленники и т. д. Ведя тайнымъ образомъ громадные денежные обороты, владѣльцы «недѣльныхъ» банковъ не несутъ никакихъ особыхъ повинностей, хотя нерѣдко обороты такого банка превышаютъ размѣръ операцій любой банкирской конторы. Помимо вредной ростовщической дѣятельности, не контролируемой никакими властями, владѣльцы «недѣльныхъ» банковъ держатъ въ полной кабалѣ все мѣстное населеніе и пользуются этимъ обстоятельствомъ для обдѣлыванія разныхъ темныхъ дѣлъ, для вліянія на разныя стороны общественнаго управленія и т. д. Теперь предполагается 'произвести точное разслѣдованіе о числѣ и размѣрахъ дѣятельности «недѣльныхъ» банковъ и принять противъ дальнѣйшаго существованія ихъ энергичныя мѣры.

— Длинный рядъ псковскихъ благотворительныхъ учрежденій на дняхъ украсился новымъ органомъ помощи нуждающимся. Мы говоримъ о «Псковскомъ Обществѣ помощи въ несчастныхъ случаяхъ», совершенно своеобразномъ учрежденіи, до сихъ поръ нигдѣ еще не существовавшемъ въ томъ видѣ, какъ оно организовано во Псковѣ, преимущественно по инициативѣ супруги начальника губерніи А. М. Пащенко.

Уставъ Общества утвержденъ только 11 января нынѣшняго года и основаніе этого новаго кружка добровольной помощи несчастнымъ началось съ пожертвованія трехъ тысячъ рублей коммерціи совѣтникомъ В. Н. Хмѣлинскимъ на его нужды. Согласно уставу, дѣятельность Общества состоитъ: а) въ оказаніи единовременной помощи пострадавшимъ отъ пожаровъ, наводненій и другихъ подобныхъ бѣдствій, лишившихъ этихъ лицъ источниковъ къ дальнѣйшему существованію; б) въ выдачѣ единовременныхъ пособій лицамъ «бѣднаго состоянія», лишившимся вслѣдствіе тяжелой болѣзни возможности зарабатывать средства къ жизни личнымъ трудомъ; в) въ выдачѣ единовременнаго пособия малолѣтнимъ и вообще бѣднымъ семействамъ оставшимся по случаю смерти главы семейства безо всякихъ средствъ къ жизни, и г) въ содѣйствіи къ выѣзду изъ города Пскова иногороднимъ, потерявшимъ возможность продолжать путь вслѣдствіе болѣзни или какихъ-либо несчастныхъ случаевъ. Всѣ вообще пособія производятся безвозвратно, за исключеніемъ пособій послѣднаго рода: снабженіе нуждающихся средствами на выѣздъ можетъ быть производимо и безъ отдачи выданнаго, и займообразно, но безъ процентовъ. Пожертвованный г. Хмѣлинскимъ капиталъ считается неприкосновеннымъ, и Обществу предоставляется право пользоваться только процентами съ этихъ денегъ; затѣмъ уставъ указываетъ и другіе, впрочемъ, совершенно заурядные источники для образованія средствъ Общества, какъ-то: членскіе взносы, пожертвованія какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, доходы отъ устраиваемыхъ въ пользу Общества спектаклей, концертовъ и т. п. Общество управляется общимъ собраніемъ и комитетомъ, во главѣ котораго уставъ ставитъ начальника губерніи или его супругу.

Первое общее собраніе происходило 24 февраля. Число членовъ замѣтно увеличивается, пожертвованія на доброе дѣло помощи въ несчастныхъ случаяхъ постепенно стекаются, и къ раздачѣ пособій уже приступлено. Псковичи, впрочемъ, всегда отличались отзывчивостью на чужую нужду и горе, чѣмъ и объясняется одно-

временное во Псковѣ существованіе весьма многихъ благотворительныхъ учреждений и «союзовъ». Болѣе примѣчательные: губернское попечительство дѣтскихъ приютовъ, Псковскій дѣтскій приютъ Св. Ольги, состоявшее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы женское благотворительное общество Св. Маріи, Псковское мѣстное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, Братство во имя Св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Братство во имя Свв. Кирилла и Меодія, Общество для вспоможенія Латышамъ во Псковѣ, церковно-приходское попечительство при псково-градской Георгіевской церкви и бесплатная лѣчебница Общества Псковскихъ врачей.

(Моск. Вѣд.).

— 21 марта черезъ Харьковъ прослѣдовали въ Одессу 65 переселенцевъ, ѣдущихъ изъ Астраханской губерніи во Владивостокъ. Переселяются они вслѣдствіе предложенія, сдѣланнаго ихъ мѣстнымъ исправникомъ, причемъ самыя условія переселенія представляютъ для нихъ большія удобства: расходы на проѣздъ, а также продовольствіе, въ размѣрѣ 15 к. въ сутки на каждого, безъ различія возраста, казна принимаетъ на себя и кромѣ того, по прибытіи на мѣсто, на каждое семейство выдается единовременное пособіе, въ размѣрѣ, для рыболововъ 850 р. на покупку рыболовныхъ снастей, лодокъ и т. п. и для хлѣбопашцевъ 600 р. на обзаведеніе необходимыми земледѣльческими орудіями. Помимо этого имъ дается и земельный надѣлъ; надѣлы-же, которыми они владѣли на родинѣ, переходятъ въ собственность общества, къ которому они принадлежали.

(Харьк. Вѣд.).

Таблица 5% облигацій 3-го восточнаго займа 1879 г., вышедшихъ въ тиражъ 28-го января 1891 г.

100 руб. достоинства.

№№ билет.			Ч. лист.			№№ билет.			Ч. л'		
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
7574	7588	15	84850	84862	13	211601	211612	12			
590	723	134	865	871	7	614	684	71			
725	726	2	873	909	37	686	693	8			
728	735	8	911	946	36	212516	212715	200			
737	747	11	950	971	22	253899	253950	52			
751		1	91167	91232	66	952	977	26			
753	754	2	234	270	37	979	983	5			
756		1	272	342	71	985		1			
758	760	3	344	365	22	988	254026	39			
763		1	369	372	4	254029	105	77			
773	779	7	147065	147264	200	269944	269961	18			

№№ билет.		Ч. лист.	№№ билет.		Ч. лист.	№№ билет.		Ч. л.
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
781	782	2	151100	154299	200	963	270000	38
784	796	13	300	499	200	270002	085	84
3405*	34061	4	166383	166395	13	88	124	37
63	128	66	398	460	63	126	148	23
130	185	56	462	486	25	275320	275331	12
187	223	37	488	493	6	335	406	72
225	261	37	495	542	48	409	425	17
63763	63770	8	544	588	45	427	445	19
772	777	6	197022	197221	200	447	482	36
779	798	20	211484	211492	9	484	527	44
800	923	124	494	497	4	929	958	30
925	966	42	499	500	2	960	276129	170
67055	67075	21	503		1	336712	336726	15
77	93	17	505	511	7			
95	256	162	513	575	63			
84763	84847	85	577	599	23			
						Итого 3,415 обл. на сумму 341,500 р.		
<b>1,000 руб. достоинства.</b>								
17257	17378	122	56323	56324	2	56405	56427	23
380		1	327	349	23	430	487	58
382	393	12	352	370	19	489	494	6
395		1	372	386	15	496	536	41
397	460	64	392	400	9	62509	62521	13
56319	56321	3	402		1	523	540	18
62543	62575	33	105999	106045	47	147093	147105	13
577	578	2	106047		1	107	117	11
580	590	11	49	59	11	119	130	12
593	629	37	115931	115936	6	132	144	13
634	679	46	938		1	147	151	5
681	689	9	940	947	8	153	165	13
693	723	31	949	963	15	172	279	108
74488	74504	17	965	968	4	186897	186907	11
506	519	14	970	972	3	911	918	8
521	574	54	974	991	18	921		1
576	626	51	993	116011	19	923		1
634	640	7	116013	25	13	927	931	5
642	646	5	29	54	26	933	960	28
648	699	52	60	146	87	964	973	10
80837	80849	13	129196	129276	81	975	992	18
851	865	15	279	294	16	994	997	4
871	872	2	296	334	39	187000	187003	4
877	886	10	337	373	37	7	11	5
888	894	7	375	379	5	13	18	6
896	912	17	381	383	3	20	30	11
917	81052	136	385	403	19	32	65	34
105833		1	136146	136244	99	69	75	7
835	105844	10	246	260	15	77	83	7
855		12	262	264	3	86	104	20
870	874	5	266	290	25	108	11	3
880	881	2	292	306	15	112	128	17
883	888	6	308	321	14	256173	256196	24
890	963	74	323		1			
965	980	16	326	237	2			
982	993	12	329	354	26			
995	997	3	147066	147090	25			
						Итого 2,224 облг. на сумму 2,224,000 руб.		

Всего 5,639 облг. на сумму 2,565,500 р.

Течение процентов по нимъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1-го мая 1891 г.



Таблица 5-ти проц. облигацій 1-го восточнаго займа 1877 г.,  
вышедшихъ въ тиражъ 23 февраля 1891 г.

## 100 руб. достоинства.

№№ билет.		Ч. лист.	№№ билет.		Ч. лист.	№№ билет.		Ч. л.
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
20960	21083	124	742	810	69	444508	444707	200
21085	160	76	235477	235676	200	490775	490965	131
62189	62224	36	236078	236122	45	921	945	25
226	389	164	124	278	155	948	951	4
101642	101719	78	268940	269139	200	955	988	34
721	842	122	276980	276991	12	996	491001	6
119315	119514	200	993		1	505851	506050	200
123550	123708	159	995	277181	187	506251	506350	100
710	750	41	291070	291269	200	352	451	100
143767	143966	200	303736	303935	200	515640	515839	200
153156	153355	200	345253	345452	200	519675	519836	162
179715	179782	68	353307	353473	167			
179784	179915	132	475	507	33			
201483	201682	200	384217	384416	200			
208609	208714	106	392217	392416	200			
716	740	25	398617	398816	200			

Итого 5,362 облиг. на  
сумму 536,200 руб.

## 1,000 руб. достоинства.

42390	42589	200	227	277	51	572	678	107
45631	45647	17	276	291	13	99798	99801	4
651	669	19	295	381	87	803	838	36
671	706	36	383	386	4			
708	835	128	88473	88535	63			
83179	83378	200	538		1			
84180	84224	45	542	88570	29			

Итого 1,040 облиг. на  
сумму 1,040,000 руб.

## 50 руб. достоинства.

17018	17183	166	208281	208468	188	525178	525377	200
185	218	34	219840	219923	84	560023	560222	200
35401	35690	200	232926	233125	200	575893	575974	82
43523	43620	98	259289	259488	200	986	576033	48
622	723	102	272271	272470	200	576036	105	70
86324	86523	200	290985	291184	200	598560	598769	200
122061	122260	200	331524	331529	6	599424	599427	4
145794	145993	200	535	537	3	433	548	116
152521	152527	7	579	580	2	561	640	80
152529	152531	3	331649	331724	76	640263	640462	200
533		1	733	846	113	651196	651395	200
535	545	11	365022	365025	4	690560	690663	104
547	566	20	027	222	196	706	801	96
568	587	20	438562	438761	200	693402	693517	116
589	726	138	447562	447761	200			
191248	191447	200	454962	455161	200			
195470	195669	200	460562	460761	200			
201362	201561	200	486362	486561	200			

Итого 6,188 облиг. на  
сумму 309,400 руб.

Течение процентовъ по сямъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается, и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1 июня 1891 года.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ имѣетъ честь объявить владѣльцамъ облигацій восточныхъ займовъ:

1) что въ 1891 году впервые произведены тиражи означенныхъ облигацій 3-го займа 28 января и 1-го займа 23 февраля;

2) что тиражъ облигацій 2-го восточнаго займа будетъ произведенъ въ мартѣ 1891 г.;

3) что теченіе процентовъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ будетъ прекращено и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ слѣдующихъ сроковъ: по 3-му займу съ 1-го мая, 1-му съ 1-го іюня и 2-му съ 2-го іюля 1891 года  
Управляющій Ю. Жуковскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

## ОТЪ КОМИТЕТА

## ОБЩЕСТВА ДЛѢ ВСПОМОЩСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМЪ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургу, Невскій 65.* Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1891 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1891 г., тридцать вторымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосв. Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ же будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій въ святыя мѣста. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Москвитрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезнае Чтеніе“ въ 1891 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 р., за-границей 5 руб. Въ редакціи имѣются немногіе полныя экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1890 г. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ дост. и перес. въ Россію 4 р., за границей 5 руб. Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 гг. продаются въ редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 книжекъ cadaго года.

Подписка на „Душеполезнае Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, вл. Толмчахъ, церкви, свящ. Дмитрія Федоревича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель Московской Николаевской,  
что въ Толмчахъ, церкви свящ. проф. Дмитрій Касицынъ.

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Апрѣля № 8. 1891 года.

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ (окончаніе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ.

(Окончаніе \*).

#### IX.

Школьные бібліотеки, состоящія изъ учебниковъ и пособій, а также книгъ для выѣласснаго чтенія, имѣются лишь при 22 школахъ (о числѣ учебниковъ, книгъ для учителей и книгъ для выѣласснаго чтенія учащихся, уѣздныя отдѣленія совѣта свѣдѣній не доставили).

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно и хорового пѣнія во время праздничныхъ собраній въ этихъ школахъ въ отчетномъ году не было.

Кромѣ окружныхъ наблюдателей, нѣкоторые церковно-приходскія школы за отчетное время посѣтили: г. начальникъ губерніи, о. председатель и члены Епархіальнаго училищнаго совѣта, нѣкоторые члены уѣздныхъ отдѣленій, г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи, гг. инспекторы народныхъ училищъ, гг. попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ.

Ближайшее руководство и наблюденіе за церковно-приходскими школами въ отчетное время было ввѣрено, примѣнительно къ количеству благочинскихъ округовъ, 34 наиболее способнымъ и опытнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія священникамъ. Въ обязанностямъ наблюдателей относилось возможно частое посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ, общее наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ движеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и руководство законоучителей и учителей по вопросамъ, касающимся ихъ воспитательной практики, а также попеченіе о матеріальномъ преуспѣяніи существующихъ школъ и содѣйствіе къ открытію новыхъ. При повременныхъ обозрѣніяхъ школъ своихъ округовъ, наблюдатели слѣдили за тѣмъ, правильно ли велись учебныя занятія, соответствовало ли обученіе существующимъ учебнымъ программамъ и на мѣстѣ провѣряли степень религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся; въ концѣ же учебнаго года производили повѣрочныя испытанія учениковъ въ томъ, что пройдено ими за отчетное время. Съ участіемъ приходскихъ священниковъ наблюдатели, при удобномъ случаѣ, указывали прихожанамъ, особенно деревенскимъ, на необходимость и важность воспитанія ихъ дѣтей въ духѣ православнаго христіанскаго вѣроученія и нравственности и,

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 7.

такимъ образомъ, вызывали въ нихъ живое и дѣятельное сочувствіе на пользу церковно-приходскихъ школъ, выразившееся какъ въ открытіи крестьянскими обществами новыхъ церковно-приходскихъ школъ съ обязательствомъ поддерживать ихъ существованіе опредѣленными денежными взносами, такъ и въ послѣднихъ пожертвованіяхъ на содержаніе уже существующихъ школъ. Нѣкоторые оо. наблюдатели, въ примѣръ дѣятельнаго участія и живаго интереса жизни церковно-приходскихъ школъ, присоединяли и свои въ видѣ денежныхъ и матеріальныхъ пособій. Съ отличнымъ усердіемъ на пользу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности трудились окружные наблюдатели: 5-го Старобѣльскаго округа, прот. Михаилъ Павловъ, 1-го Зміевскаго округа, прот. Алексій Илларионовъ и 3-й Харьковскаго округа, свящ. Димитрій Региневскій, наблюдатель Харьковскихъ градскихъ школъ, прот. Павелъ Бовалевскій и 1-го Богодуховскаго округа, свящ. Андрей Сапухнинъ. Въ предѣлахъ Харьковской епархіи за отчетное время существовало 58 школъ грамоты, а именно: въ Ахтырскомъ уѣздѣ 3, въ Валковскомъ уѣздѣ 5, въ Волчанскомъ уѣздѣ 2, въ Зміевскомъ уѣздѣ 3, въ Изюмскомъ уѣздѣ 7, въ Купянскомъ уѣздѣ 3, въ Старобѣльскомъ уѣздѣ 24 и въ Сумскомъ уѣздѣ 7.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ въ отношеніи къ школамъ грамоты выразилась въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы обученіе въ нихъ имѣло религіозно-нравственный характеръ, а потому и тѣ и другіе заботились о томъ, чтобы дѣти, поступающія въ школу, съ голоса прежде всего были научены правильно и выразительно произносить главнѣйшія повседневныя молитвы, и затѣмъ уже приступали къ обученію грамотѣ по книгамъ по преимуществу религіознаго содержанія.

Дѣломъ обученія въ школахъ грамоты занимались 62 чел., а именно: свящ. 12, діакон. 7, псалом. 27 и свѣтскихъ лицъ 16, въ томъ числѣ: окончившій курсъ духовной семинаріи 1, получившихъ образованіе въ народныхъ школахъ почетныхъ гражданъ 5, почетныхъ гражданъ 3, ун-ръ-офицеръ 1 и 6 челов. крестьянскаго сословія. Какъ священники, такъ и другіе чины клира, за исключеніемъ одного діакона и псаломщика, изъ которыхъ первый получалъ денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 р., а второй 40 р., занимались съ дѣтьми безвозмездно. Свѣтскія лица сред-

### Вѣдомость № 1 о церковно-приходскихъ

(Примолжетъ къ годовому отчету)

№№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.	
			Прарославныхъ.	Друг. испов.	Мальчковъ.	Дѣвочекъ.
1	Г. Харьковъ . . . . .	—	165312	22191	16683	16002
2	Харьковский . . . . .	2573	151732	165	14902	14999
3	Ахтырскій . . . . .	2441 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>	136152	849	7123	7675
4	Богодуховскій . . . . .	2770	114147	320	10789	10370
5	Валковский . . . . .	2015	111301	260	13972	13286
6	Волчанскій . . . . .	3486	155500	102	12205	11120
7	Зміевскій . . . . .	4935 <sup>6</sup> / <sub>10</sub>	194653	251	15832	16467
8	Изюмскій . . . . .	5820	229000	52	18100	18540
9	Купянскій . . . . .	6027 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>	195301	397	13394	12880
10	Лебедявскій . . . . .	2524	156830	323	14589	14367
11	Старобѣльскій . . . . .	10846	340610	12	27517	26981
12	Сумскій . . . . .	2791	177754	921	15636	15091
Итого . . . . .		46230 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>	2126842	25843	180747	177778

нимъ числомъ получали за свои труды по обученію дѣтей отъ 1 до 3 р. и въ трехъ школахъ до 5 р. въ годъ за каждаго учащагося.

Обученіе въ школахъ грамоты совершалось по руководству и пособіямъ, принятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ означеннаго числа школъ грамоты 24 имѣли помѣщеніе въ церковныхъ сторожкахъ, 9 въ общественныхъ домахъ, 4 въ квартирахъ церковно-служителей, прочія 21 школа въ домахъ частныхъ лицъ.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты было 1505, въ томъ числѣ: мальчиковъ 1345, дѣвочекъ 160.

По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, успѣхи учащихся въ школахъ грамоты по церковному пѣнію и чтенію въ общемъ удовлетворительны.

На льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности съ успѣхомъ выдержали экзаменъ два ученика Курячевской, Старобѣльскаго у., школы грамоты.

Къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ Харьковской епархіи были принимаемы нижеслѣдующія мѣры: съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ открыты книжные склады, для продажи учебниковъ и пособій, употребляемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также книгъ религіозно-нравственнаго содержанія отъ каковой продажи нѣкоторая часть вырученной суммы поступала на потребности особенно нуждающихся школъ въ уѣздахъ; по предложенію уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта и окружныхъ наблюдателей, мѣстные священники и другіе члены клира тѣхъ приходоѡ, въ коихъ не было никакихъ школъ, открывали школы грамоты, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ развитія учебнаго дѣла въ этихъ школахъ и улучшенія оныхъ въ матеріальномъ отношеніи, переименовать ихъ въ церковно-приходскія.

Для болѣе успѣшнаго хода дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ признается желательнымъ, чтобы а) при постройкѣ новыхъ церквей были устроены и особая зданія для школъ и б) чтобы оо. благочинные принимали участіе въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на правахъ членоѡ оныхъ; а для ближайшаго ознакомленія съ нуждами школъ и обсужденія мѣръ къ наилучшему удовлетворенію оныхъ были разрѣшенны ежегодныя окружныя сѣзды священниковъ и другихъ лицъ, принимающихъ ближайшее участіе въ дѣлѣ преуспѣянія церковно-приходскихъ школъ.

**школахъ Харьковской епархіи.**

за 1891/92 учебный годъ).

Сколько правосладныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ школъ.		Число учащихся съ указан. исповѣд.								Число школъ цер. прих. и грамот.		Число приходоѡ съ населеніемъ.		Въ сколько приходоѡ имѣтъ церковно-приходскихъ школъ.		
Мальч. числов.	Дѣвочекъ.	Въ церк.-приходск. школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ училищ. Минист. Нар. Просвѣщен.	Въ ик. друг. вѣдомс.	Мальч.	Дѣвоч.	Для мал. дѣтѡ	Для дѣтѡ Свѣтлан. нѣд.	До 700 душъ.	Отъ 700 - 2000.	Свыше 2000 л.	Въ 1		Въ 2	
14734	14386	368	41	—	—	1532	1575	49	—	5	—	3	—	—	22	14
11643	14381	259	63	—	—	3000	555	—	—	4	—	7	16	47	4	56
4742	7245	266	7	40	7	2080	423	—	—	6	—	5	14	40	5	48
8131	9921	413	30	45	20	2200	399	—	—	4	—	10	13	39	5	43
12441	12874	171	20	129	16	1231	376	—	—	—	—	10	4	31	4	29
8678	10592	80	23	170	15	3277	490	—	—	1	—	6	8	33	10	44
12336	15922	231	35	44	12	3221	498	—	—	—	—	12	9	62	5	64
15217	18121	322	22	161	19	2400	378	—	—	11	—	9	15	63	8	66
8913	12190	449	55	33	16	3999	619	—	—	—	—	18	5	41	18	46
12184	14093	175	12	—	—	2230	262	—	—	2	—	2	11	47	4	58
20359	26192	788	104	587	21	5285	639	98	25	—	—	54	14	95	19	74
12834	13935	469	46	142	34	2991	1076	—	—	8	—	11	7	38	14	40
142212	169852	3991	458	1351	160	33446	7290	147	25	41	—	147	116	536	118	582

## Вѣдомость № 2 о

№ по порядку.	У ъ З Д Ы.	Сколько соб- ственныхъ школьныхъ домовъ.		Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.
1	Городъ Харьковъ . . . .	5		1	1
2	Харьковский уѣздъ . . . .	4		3	—
3	Ахтырскій _____	3		—	2
4	Богодуховскій _____	2		—	4
5	Валковскій _____	2		—	5
6	Волчанскій _____	1		1	—
7	Зміевскій _____	1		3	1
8	Изюмскій _____	3		1	13
9	Кулявскій _____	6		2	—
10	Лебединскій _____	1		—	—
11	Старобѣльскій _____	5		6	7
12	Сумскій _____	5		—	10
	Итого . . . .	38		17	43

## Вѣдомость № 3 о сред

№ по порядку.	У ъ З Д Ы.	Запасн. для ос- новной капитал.		Пособія отъ Свя- тѣйшаго Синода.		Пособія отъ цер- квей и духовен- ства.		Пособія отъ мо- насты- наго со- вета.		Отъ Епархі- альнаго училищ- наго со- вета.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1	Городъ Харьковъ	—	—	38	—	—	—	—	—
2	Харьковский . . . . .	—	—	40	—	355	—	152	—	195	—
3	Ахтырскій . . . . .	—	—	109	—	296	34	500	—	114	40
4	Богодуховскій . . . . .	—	—	182	—	131	—	—	—	220	—
5	Валковскій . . . . .	—	—	15	—	137	96	—	—	100	—
6	Волчанскій . . . . .	—	—	110	—	399	84	—	—	100	—
7	Зміевскій . . . . .	—	—	125	—	475	56	—	—	285	96
8	Изюмскій . . . . .	—	—	88	—	101	—	500	—	165	—
9	Кулявскій . . . . .	—	—	93	—	122	6	—	—	146	50
10	Лебединскій . . . . .	—	—	20	—	193	83	—	—	100	—
11	Старобѣльскій . . . . .	—	—	140	—	1256	6	—	—	187	75
12	Сумскій . . . . .	—	—	40	—	1888	46	—	—	100	—
	Итого . . . .			1000		5357	11	1152	—	2074	61

Примѣчаніе: \*) 1. Къ 1890—91 учебному году состоитъ въ остаткѣ—1000  
 \*\*) 2. Сверхъ сего изъ наличныхъ средствъ, бывшихъ за отчетное  
 въ расходъ: 1) въ жалованье завѣдующему письменною частію  
 почтъ денежныхъ пакетовъ—7 р. 84 коп., и 4) на выписку 1  
 заняти въ графѣ 5-й израсходовано—2599 р. 59 коп. Къ  
 имѣется въ остаткѣ—541 р. 4. коп.

**ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.**

Въ церков- ныхъ сторо- жкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько по- строено но- выхъ школь- ныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщений застраховано.	При сколь- кихъ школахъ имѣется зе- мельный учас- токъ подъ садъ и огородъ.
1	6	2	—	8	—
4	4	7	1	4	—
6	8	3	—	1	—
8	4	10	1	2	—
3	6	4	1	2	1
5	2	5	—	—	—
7	5	7	1	2	—
3	10	10	—	—	—
10	10	8	—	4	—
3	1	3	—	1	—
36	13	41	3	2	—
4	17	2	2	5	1
90	86	102	9	31	2

**СТАВХЪ СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЬ.**

Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получаетъ платы за ученіе.		Итого.		Сколько имѣется въ остаткѣ денегъ средо. къ началу слѣдующаго учебнаго года.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	570	—	—	—	500	—	575	—	779	50	2822	50	—	—
—	—	—	—	165	—	—	—	487	41	88	90	1483	31	55	34
—	—	—	—	—	—	—	—	480	—	50	—	1549	74	46	15
—	—	—	—	—	—	—	—	198	50	26	15	757	65	40	53
—	—	15	—	235	—	—	—	544	50	—	—	1047	46	100	—
—	—	—	—	—	—	—	—	213	40	—	—	823	24	75	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1044	52	10	64
—	—	60	—	142	—	—	—	318	—	232	75	1606	—	49	13
—	—	70	—	30	—	—	—	422	—	54	—	938	31	68	6
—	—	—	—	50	—	—	—	100	—	—	—	463	83	143	83
—	—	100	—	130	—	—	—	363	15	—	—	2176	96	93	61
—	—	215	—	220	—	—	—	3174	78	279	—	5917	24	—	—
—	—	1030	—	1122	—	500	—	6884	74	1510	30	20630	76	632	63

руб.  
 время въ распоряженіи Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, поступило Совѣта 350 р., 2) на канцелярскія нужды—164 р. 14 коп., 3) на пересылку по-яв. «Церковныхъ Вѣдомостей»—3 руб., итого—524 р. 98 коп. Всего съ пока-началу 1890—91 учебнаго года изъ мѣстныхъ поступленій Харьковской епархіи



### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

25 Апрѣля текущаго года въ Правленіе Семинаріи доставлено благочиннымъ 2-го Старобѣльскаго округа, священникомъ Васи́ліемъ Поповымъ 167 р. 20 к. добровольныхъ пожертвованій, поступившихъ отъ духовенства сего округа на устройство зданія для общежитія при Харьковской Семинаріи.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ семинаріи.

### Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что приемные послѣ вакаціоннаго времени экзамены для поступления въ приготовительный и первый классы, а также и поддержка экзаменовъ воспитанницамъ приготовительныхъ классовъ Совѣтомъ училища назначены на 12 и 13 августа н. г., а 14 экзамены поступающимъ въ остальные классы и переекзаменовка воспитанницамъ сихъ классовъ; обычный актъ назначенъ на 11 іюня н. г.; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ лица, которыя не явятся въ назначенные дни къ экзамену, или переекзаменовкѣ, не будутъ вполнѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переекзаменовкѣ безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

### Епархіальныя извѣщенія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 30-й день марта 1891 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе канцелярскаго служителя Харьковской Духовной Консисторіи Якова *Ярошевича* чиномъ коллежскаго регистратора, за свыше 10 лѣтнюю усердную и полезную службу его.

— Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства дано знать, что въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ утверждены нижеслѣдующія лица: Директоръ Волчанской учительской семинаріи Владиміръ Христіановичъ *Хорошевскій*, по Волчанскому уѣзду, и землевладелецъ дворянинъ Евгенийъ Николаевичъ *Средбольшскій*, по Валковскому уѣзду.

— Псаломщикъ (изъ окончившихъ курсъ Семинаріи) Іоанно-Предтечевской церкви, сл. Мѣловатки, Бупянскаго уѣзда, Николай *Веселовскій*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви, сл. Алексѣевки Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ Старобѣльскаго уѣзда, Предтечевской сл. Варваровки кр. Стефанъ *Ключный*; Николаевской сл. Волкодавовой кр. Петръ *Скубка*; Покровской заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Федоръ *Русаковъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Ковчина Его Императорскаго Высочества НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Собраніе членовъ Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.—Собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.—Сельско-хозяйственная Искрасковщянская школа въ Сумскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи.—Благоустройство монастырей въ Владимірской губерніи.—Вопросъ о сибирскихъ ламахъ.—Колонизація «Новой Земли». — Шамя Карагазовъ въ Иркутской губерніи.—Разсказъ переселенца, возвратившагося изъ Южной Америки.—Домъ трудолюбія въ С.-Петербургѣ.—Какъ чеканять монету въ С.-Петербургѣ на монетномъ дворѣ.—Уральскіе алмазы.—Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ.—Медицинскіе совѣты.—Таблица вышедшихъ въ тиражъ 29 марта 1891 г. 5% облигацій 2-го восточнаго займа.—Объявленіе.

Высочайшимъ манифестомъ объявлено о послѣдовавшей 13 апрѣля кончинѣ Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Повелѣно наложить трауръ во всѣхъ частяхъ гвардіи и арміи на три мѣсяца.

Давно было извѣстно о печальномъ состояніи, въ которомъ находилось здоровье Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Въ послѣдніе дни телеграфъ сталъ приносить все болѣе и болѣе тревожныя извѣстія о ходѣ болѣзни Великаго Князя. 13-го же апрѣля въ Крыму Его Высочество, на 60-мъ году жизни, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, въ Бозѣ почилъ.

Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, третій сынъ Императора Николая Павловича, родился 27 іюля 1831 г. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ Его Высочество посвятилъ себя военной службѣ и еще юношей участвовалъ въ Крымской кампаніи. Съ тѣхъ поръ и до конца жизни Великій Князь не оставлялъ военной дѣятельности и въ 1876 г. Его Высочество занималъ постъ командующаго войсками гвардіи и петербургскаго округа, будучи въ то же время генералъ-инспекторомъ и кавалеріи по инженерной части.

Въ концѣ 1876 г. вся Россія единодушно привѣтствовала на-

значение Его Высочества главнокомандующимъ Дунайской арміею, назначенною для военныхъ операцій противъ Турціи.

Вступивъ въ командованіе этой арміею, Великій Князь, съ самаго дня объявленія войны и до окончанія кампаніи, доказалъ, что всеобщее сочувствіе, съ которымъ встрѣчено было Его назначеніе, было вполне Имъ заслужено. Блестательно задуманный и выполненный планъ переправы арміи черезъ Дунай сразу обнаружилъ въ Великомъ Князѣ выдающійся талантъ полководца. А побѣдоносное шествіе русской арміи до стѣнъ Константинополя, разгромъ турецкихъ войскъ подъ Плевной, на Балканахъ, Адрианополе, все это ясно доказало, что въ лицѣ Его Высочества русское доблестное воинство имѣло достойнаго Вождя.

Дѣятельность почившаго въ Бозѣ Великаго Князя въ русско-турецкой войнѣ была закончена подписаніемъ блестящаго мирнаго трактата въ Санъ-Стефано. Если затѣмъ результаты побѣдъ русскаго оружія оказались не соответствующими его успѣхамъ, то въ этомъ было виновато во всякомъ случаѣ не русское войско и Его Августѣйшій Вождь.

Заслуги почившаго Великаго Князя были достойно оцѣнены Блаженной памяти Императоромъ Александромъ II и Его Высочество за взятіе Плевны былъ награжденъ высшимъ воинскимъ отличіемъ—орденомъ св. Георгія 1-й степени, а за блестящее выполненіе русско-турецкой кампаніи вообще произведенъ въ генералъ фельдмаршалы.

Въ лицѣ Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго Россія, раздѣляя скорби Царствующаго Дома объ утратѣ Дяди нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, потеряла славнаго полководца, а русская армія кроме того—человѣка, глубоко преданнаго ея интересамъ, всегда любившаго военное дѣло и въ свою очередь пользовавшагося глубокимъ уваженіемъ и горячей любовью русскаго воинства, доблестнымъ вождемъ котораго Его Высочество былъ и въ мирное, и въ военное время.

15 апрѣля въ Харьковскомъ Кафедральномъ соборѣ послѣ преждеосвященной литургіи пресвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи съ Харьковскимъ духовенствомъ отслужена была панихида по почившемъ въ Бозѣ Его Императорскомъ Высочествѣ Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ. На панихидѣ присутствовали: губернаторъ т. с. А. И. Петровъ, командиръ 10 армейскаго корпуса, г.-л. Н. Н. Винбергъ, началь-

никъ 10-й кавалерійской дивизіи, г.-л. А. М. Ребиндеръ, начальникъ артиллеріи 10 корпуса П. П. Эсауловъ, начальникъ 31 пѣхотной дивизіи г.-л. В. Э. Будде, генераль-маіоръ Суэки, командиръ 1-й бригады 31 пѣхотной дивизіи г.-м. В. П. Голохвастовъ, начальники отдѣльныхъ частей, попечитель учебнаго округа т. с. Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, харьковскій уѣздный предводитель дворянства князь Д. Ф. Голицынъ, управляющій казенной палатой д. с. с. А. И. Поповъ, ректоръ университета д. с. с. М. М. Алексѣенко, предсѣдатель губернской земской управы П. В. Кондратьевъ, городской голова И. О. Фесенко, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и множество молящихся.

16 апрѣля, послѣ преждеосвященной литургіи, была отслужена въ Университетской церкви панихида по въ Бозѣ почившемъ Великому Князю Николаю Николаевичу. Гг. профессора и студенты приглашены присутствовать на панихидѣ.

— 8-го апрѣля въ Петербургѣ состоялось общее годовое собраніе членовъ Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. А. Астафьева. Въ собраніи былъ прочитанъ отчетъ Общества о дѣятельности послѣдняго въ минувшемъ 1890 году, изъ котораго видно, что въ отчетномъ году было распространено 52,032 экземпляра книгъ Св. Писанія, въ томъ числѣ подарено въ больницы и тюрьмы 3,514 экземпляровъ; приходъ кассы составлялъ 31,775 рублей 50 коп., расходъ 32,259 рублей 82 коп.; такимъ образомъ оказался дефицитъ въ 484 рубля 32 коп. Причина дефицита та, что многіе изъ членовъ не доставили своихъ членскихъ взносовъ. Всѣхъ членовъ въ Обществѣ 1,361 лицо, въ томъ числѣ 471 духовныхъ и пять книгоношъ, которые были, какъ и всегда, главными дѣятелями въ Обществѣ. Въ особенности интересный отчетъ былъ прочитанъ о поѣздѣ книгоноши И. К. Голубева въ прошломъ году въ западную Сибирь и Туркестанскій край.

— 9-го апрѣля въ домѣ оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева происходило собраніе членовъ с.-петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Собраніе было открыто пѣніемъ братскаго хора, исполнившаго стариннымъ знаменнымъ распѣвомъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, послѣ чего на кафедрѣ возшелъ преосвященный архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Амвросій и прочелъ рѣчь о сектанствѣ господствующемъ нынѣ среди нашего образованнаго общества.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ хора.

— Министръ Государственныхъ имуществъ утвердилъ уставъ Искрисковщинской школы въ Сумскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи. Для устройства и содержанія этой школы мѣстный землевладѣлецъ И. Н. Терещенко пожертвовалъ искрисковщинскую экономію въ 300 десятинъ земли и 8 дес. плодового сада и огорода. Кромѣ того, для совершенствованія воспитанниковъ въ практическомъ сельскомъ хозяйствѣ И. Н. Терещенко предоставилъ все свое имѣніе, состоящее изъ девяти экономій, заключающихъ въ 10,000 дес. чернозема. Вообще Искрисковщинская школа поставлена въ матеріальномъ отношеніи лучше всѣхъ сельскохозяйственныхъ школъ, открытыхъ по настоящее время. Во вновь открытую школу уже поступило до 200 прошеній о зачисленіи въ ученики ея, при чемъ многія прошенія поданы лицами, окончившими гимназіи и трехклассныя школы министерства народнаго просвѣщенія; всѣхъ же вакансій въ школахъ 37.

— Монастыри съ начала своего существованія и до сихъ поръ служатъ для насъ нагляднымъ образомъ настоящей христіанской жизни. Ихъ значеніе теперь цѣннѣе, чѣмъ когда-либо, такъ какъ въ изуродованной интеллигенціи нашей подчасъ совсѣмъ стирается самое понятіе о томъ, что такое христіанскіе идеалы жизни.

Въ виду этого монастыри должны свѣтить распатанному обществу всѣмъ блескомъ святой жизни. Нельзя поэтому не привѣтствовать мѣрѣ Владимірской епархіи, о которыхъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ»: Во Владимірской епархіи настоятели монастырей ежегодно въ январѣ являются къ преосвященному съ отчетностью по монастырямъ. Имѣя это въ виду, преосвященный Θεогностъ распорядился, чтобы всѣ настоятели монастырей одновременно прибыли во Владиміръ къ 23 января 1891 года и здѣсь въ общемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Александра, викарія Владимірской епархіи, подвергли бы тщательному обсужденію слѣдующіе вопросы: 1) О исполнѣ согласномъ съ уставомъ совершеній богослуженія въ монастыряхъ и о введеніи во всѣхъ монастыряхъ дополнительныхъ молитвословій, напримѣръ, вечерняго правила и чиновъ (напримѣръ, о панатіи) свойственныхъ монастырямъ; 2) о мѣрахъ къ улучшенію въ монастыряхъ церковнаго пѣнія и о введеніи въ нихъ напѣвовъ нотныхъ по изданнымъ отъ Св. Синода обиходамъ; 3) о мѣрахъ къ возвышенію духовно-нравственной жизни монашествующихъ и послушниковъ, и къ исправленію тѣхъ изъ нихъ, кои замѣчаются въ слабостяхъ; 4) о мѣрахъ къ предотвращенію въ монастыряхъ недостатка въ

священно-монашествующихъ; 5) о мѣрахъ къ улучшенію гигиеническихъ условій въ монастыряхъ и къ соблюденію чистоты въ монастырскихъ помѣщеніяхъ, и 6) о мѣрахъ къ совершенно правильному веденію монастырскаго хозяйства, особенно въ общежительныхъ пустыняхъ.

Соборъ настоятелей дѣйствительно выработалъ рядъ мѣръ, которыя не новы по существу, но въ высшей степени важны по своимъ послѣдствіямъ, уничтожая на всѣхъ отрасляхъ монастырской жизни всѣ вѣрившіяся злоупотребленія и ослабленіе дисциплины какъ въ личномъ подвигѣ монашествующихъ, такъ и въ надлежащемъ благолѣпіи монастырской службы.

— Г. Воронежъ возбуждаетъ въ «Свѣтѣ» очень важный вопросъ: быть ли не быть сибирскимъ, пограничнымъ съ Китаемъ, инородцамъ русскими христіанами?! Продолжать-ли идолопоклонникамъ ламамъ быть чиновнымъ духовенствомъ въ православной Россіи?! Эти нѣсколько странные вопросы совершенно умѣстны теперь, когда возможно, что временное, оказавшееся въ теоріи и въ практикѣ несостоятельнымъ, Положеніе 1853 года о ламахъ Сибири приобрѣтетъ силу постоянного основнаго русскаго закона?! Узаконить ли и поддерживать ли православно-русскому правительству ламайское идолопоклонничество въ православной Россіи, поощрять ли пропаганду ламаизма могучимъ покровительствомъ?!

Вотъ вопросы, кои, въ той или иной формѣ, неизбѣжно предстанутъ при разрѣшеніи разнообразныхъ вопросовъ объ устройствѣ быта язычествующихъ инородцевъ Восточной Сибири, которые прежними ошибочными распоряженіями правительственныхъ органовъ приписаны къ ламайскому идолопоклонническому суевѣрію. Ламы и ламайство въ Восточной Сибири, какъ пауки, опутали паутиной сибирскихъ инородцевъ. Какихъ бы сторонъ жизни и бытоустройства этихъ инородцевъ ни коснулись, при всякой изъ нихъ неминуемо столкнутся, станутъ лицомъ къ лицу съ поставленными здѣсь выше принципиальными религіозно-государственными вопросами.

Г. Воронежъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: было время при императрицѣ Екатеринѣ II, когда возникли между ламами безпорядки и тогда ихъ слѣдовало вовсе изгнать изъ русскихъ предѣловъ, какъ горсть пришлыхъ тунеедцевъ. Ламъ насчитывалось тогда всего только отъ 300 до 400 душъ. Въмѣсто этого ламъ водворили, организовали въ стройную, крѣпкую чиновную корпорацію и поработили имъ нѣсколько тысячъ пограничныхъ съ Китаемъ

сибирскихъ инородцевъ, въ ущербъ и политическимъ, и нравственнымъ, и экономическимъ, и религиознымъ интересамъ государства русскаго!..

Главнѣйшими послѣдствіями такого полуторавѣеваго, въ высшей степени аномальнаго развитія иноземнаго идолопоклонническаго ламства въ православной Россіи явились: 1) чрезвычайное, противозаконное и вредное для мѣстныхъ и для общихъ русскихъ интересовъ размноженіе ламъ съ 150 душъ на 15.000; 2) страшное экономическое разореніе и бытовое нравственное развращеніе этими ламами забайкальскихъ инородцевъ, не принявшихъ ламскаго званія; 3) неудержимое тяготѣніе и влеченіе сибирскихъ ламъ къ единовѣрнымъ имъ китайцамъ, Монголіи и Тибету и дѣятельное стремленіе ихъ отторгнуть отъ православной Россіи единоплеменныхъ ламамъ сибирскихъ инородцевъ, не ламскаго званія, и подчинить ихъ себѣ не только по вѣрѣ, но и граждански въ условіяхъ бытовыхъ...

Нужно ли доказывать, что къ этому злу нельзя относиться спуска рукава, тѣмъ болѣе косвеннымъ образомъ поощрять его развитіе?

— Въ «Русской Жизни» сообщаются данныя о колонизаціи Новой Земли. Колонизація эта началась вслѣдъ за посѣщеніемъ Новой Земли его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ. На зиму 1888—89 года, къ которому относятся собранныя свѣдѣнія, всѣхъ семействъ осталось въ Новой Землѣ 12, въ числѣ 68 человекъ. Все ничтожное по количеству населеніе разбросилось на 250 верстъ въ длину и 130 въ ширину острова. При колоніи, кромѣ 4 семействъ самоѣдовъ, устроились на зимовку три русскіе промышленника помора. Имъ, для переселенія сюда, съ поморья, было выдано на три лица по 200 р. субсидіи; имъ также были даны ружья, хорошее помѣщеніе, надѣлъ дровами и провизіей и все необходимое для зимовки. Ихъ зимовка должна была быть пробой и примѣромъ для будущихъ колонистовъ изъ русскихъ, въ виду колонизаціи этого острова русскими промышленниками Поморья съ Кольскаго полуострова.

Несмотря на всѣ трудности жизни въ холодѣ и мракѣ полярной ночи, опыты оказались довольно удачнымъ. Что касается до колонистовъ, поселившихся въ самой колоніи, то они, повидимому, были довольны своею участью. Тюленьи промыслы оказались удобными и наступившій праздникъ Рождества встрѣчался довольно весело. Школа при церкви тоже оказалась успѣхи; дѣти читали и начали уже писать, взрослые вытвердили молитвы, миссіонеръ былъ

доволенъ успѣхами своихъ малыхъ и большихъ учениковъ полярной школы. Самоѣды хотя и не обнаруживаютъ большихъ способностей при ученіи, но за то отличаются внимательностью и прилежаніемъ и, имѣя много свободнаго времени, съ удовольствіемъ учатся. Помѣщенія для школы нѣтъ, почему всѣ учатся въ квартирѣ священника, гдѣ просто усаживаются на полу кучей и учатся по азбукамъ, которыя хранятъ за пазухой вмѣсто сумы. Чтобы было свѣтло, надъ ними вѣшается лампа. У себя же они читаютъ обыкновенно приткнутыя къ ночнику, гдѣ горитъ тюленье сало.

На основаніи заявленій поморовъ газета высказываетъ, что русскіе промышленники, привезенные сюда для опыта, очень легко могутъ выносить какъ полярную ночь, такъ и одиночество и лишения подобной жизни. Они могутъ быть лучшими поселенцами этого острова: здоровье, силы, привычка къ морю, холоду, крѣпость и отвага поморовъ даютъ имъ право смѣло селиться, колонизировать Новую Землю. Они не растратятъ свои промыслы, какъ самоѣды, обставятъ удобнѣе жизнь и улучшатъ свое матеріальное положеніе, на что совершенно неспособны самоѣды. Отъ Поморовъ можно ожидать прочныхъ поселеній и хорошей помощи погибающимъ, и еслибы вмѣсто самоѣдовъ въ Кармакулы были поселены поморскія семьи, то колонія и пріютъ отъ этого много бы выиграли. Зимовщики поморы были очень довольны промыслами своими, и одинъ изъ нихъ не выѣхалъ на родину, оставшись на второй годъ. Остальные же два выѣхали только за тѣмъ, чтобы помочь семьямъ, и нынѣ намѣреваются ѣхать на Новую Землю уже съ семьями. Ихъ зимовка вызвала интересъ и въ другихъ поморахъ Бѣлаго Моря. Въ Архангельскѣ многіе поморы обращались послѣ этого съ просьбой дать имъ возможность зимовать и селиться на Новой Землѣ къ архангельскому губернатору князю Н. Д. Голицыну, который былъ всегда внимателенъ ко всему, что касается Новой Земли и ея колонизаціи.

Нужно надѣяться, что начатое дѣло будетъ при такихъ условіяхъ энергически поддержано.

— Нѣкто И. Ангарскій помѣстилъ въ «Восточномъ Обзорѣніи» этнографическій набросокъ о Карагазахъ, населяющихъ Иркутскую губернію. Это племя въ настоящее время близко къ совершенному исчезновенію съ лица земли, причемъ единственными въ литературѣ памятниками его существованія могутъ остаться, насколько извѣстно (автору), пятнадцать страничекъ о Карагазахъ священника Преловскаго, да двѣ—три странички въ сочиненіи од-



ного нѣмецкаго путешественника. Женщины у Карагазъ далеко не въ такомъ загонѣ, какъ у многихъ дикихъ народовъ. Служа помощницей мужу, Карагазка хотя и подчиняется ему, но тѣмъ не менѣе въ своей юртѣ является довольно полновластною хозяйкой и воспитательницей дѣтей. Ея заботы въ этомъ отношеніи однакоже преимущественно ограничиваются кормленіемъ ребенка и его пеленаніемъ. Карагазское дитя у дома лежитъ непременно въ углу юрты въ ящикѣ, обернутымъ въ берестяную кору, по груди нѣсколько разъ крестообразно обвязанное бичевкой или ремнемъ (поверхъ ящика). Ребенокъ кричитъ немилосердно, а мать какъ будто не слышитъ—варитъ себѣ пищу, а нерѣдко лежитъ безчувственно пьяная (особенно послѣ суглана), или, подвыпивъ порядкомъ, визжитъ, вѣсившись въ чьи-нибудь волосы, испытывая такую же операцію и съ роскошными прядями своихъ черныхъ какъ смоль волосъ со стороны какой-нибудь одичавшей тоже отъ вина подруги. Ребенокъ все еще кричитъ, но уже охрипшимъ, надорваннымъ голосомъ; крикомъ этимъ будитъ спящую у огня собаку,—она встаетъ и тихо идетъ въ уголокъ, гдѣ лежитъ ребенокъ: заботливо наклоняется надъ нимъ, горячимъ языкомъ лижетъ иззябшее лицо ребенка, согрѣваетъ его своимъ теплымъ дыханіемъ, пока онъ не успокоится. Въ темномъ, непривѣтливомъ углу таяется грустное воспитаніе карагазскаго ребенка, пока онъ не встанетъ на ноги; тутъ уже вполнѣ его руководителемъ, охранителемъ, дядькой и гувернеромъ является собака. Держась за нее, онъ выучивается ходить, благодаря ей, маленькій сынъ, вымирающаго племени, спасается часто отъ паденій, ушибовъ и другихъ бѣдъ и напастей раннаго безъ призорнаго дѣтства. Оттого собака въ карагазской юртѣ пользуется нѣкоторымъ правомъ гражданства и можетъ смѣло сибаритничать у востра; она не чужая въ юртѣ своего хозяина, а вѣрный, надежный другъ и отчасти заботливая, добрая нянька. Лакомствомъ для карагазскихъ дѣтей служить «бурдукъ», приготовленный изъ корнеплоднаго растенія сараны (Карагазы выкапываютъ корнеплодъ сараны изъ земли, вымываютъ, сушатъ его и получается такимъ образомъ сладковатая на вкусъ мука). Выходя изъ дѣтства, мальчикъ принимается за домашнія работы, тутъ онъ является помощникомъ матери, а затѣмъ наступаетъ для него многотрудное время: онъ приучается къ звѣропромышленности. Нѣсколько русскихъ охотниковъ звѣропромышленниковъ встрѣтились въ тайгѣ съ охотниками Карагазами: вниманіе Русскихъ, особенно привлечь между Карагазами мальчикъ

лѣтъ 14, тощій, блѣдный, заплаканный. Русскіе спросили о причинѣ его слезъ, мальчикъ упрямо молчалъ, а старшіе отвѣтили, что онъ недавно упустилъ медвѣдя и благодаря ему, они терпятъ недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ, потому и наказываютъ его голодомъ, не давая пищи до того времени, пока онъ не промыслитъ какую-нибудь добычу, а слѣдовательно пищу. «Да этакъ вѣдь онъ у васъ умреть!» испуганно вскричали одинъ изъ русскихъ охотниковъ. «Можетъ», холодно и равнодушно отвѣчали Карагазы. Русскіе подѣлились пишей тайкомъ съ мальчикомъ, но онъ не сдѣлался веселѣе. На вопросъ о причинѣ такой печали, мальчикъ попрежнему упрямо молчалъ. Это было утромъ. Въ тотъ же день онъ плясалъ и плавалъ радостными слезами на едва застывшемъ трупѣ убитаго имъ медвѣдя; прежней тоски и тѣни не осталось. Самолюбіе охотника было удовлетворено, онъ былъ неизмѣримо счастливъ, тѣмъ больше, что съ этого дня начинается его совершеннолѣтіе; онъ дѣлается полноправнымъ гражданиномъ; въ этотъ день онъ переходитъ грань, отдѣляющую дѣтство отъ юношества, — тутъ онъ вступаетъ въ жизнь, какъ самостоятельное лицо.

— Переселенцы Сѣверо-Западнаго края, возвращающіеся какъ изъ сѣверной, такъ и южной Америки, проклинаятъ тотъ день и часъ, когда они туда отправились. 6-го марта, говоритъ польскій корреспондентъ «Варшавскаго Дневника», пограничными жандармами Александровскаго отдѣленія доставленъ въ Нешавское уѣздное управленіе для отправленія на родину или на мѣсто приписки возвратившійся изъ Америки постоянный житель села Кайзергнеде, Константиновской волости, Самарскаго уѣзда и губерніи, проживавшій почти съ дѣтства въ деревнѣ Заваловка, Макаровской волости, Кіевской губерніи, Этельбертъ Вальтеръ, съ женой Эмилией и двумя малолѣтними дѣтьми. На допросѣ въ уѣздномъ управленіи, Вальтеръ далъ слѣдующее показаніе. Проживая въ Заваловкѣ, онъ тамъ женился на дочери крестьянина Готлиба Штилера и, какъ кузнецъ по ремеслу, обзавелся кузницей и жилъ безбѣдно. Слыша, что многіе для улучшенія своего матеріальнаго положенія уходятъ въ Америку, тестъ его и другіе односельчане стали подговаривать его, какъ человѣка, знающаго ремесло поѣхать въ Америку, чтобы лично убѣдиться, дѣйствительно-ли тамъ такъ хорошо, какъ люди говорятъ или мечтаютъ, и сообщить имъ съ полною откровенностью, какъ тамъ живется. Вслѣдствіе этихъ наговоровъ, Вальтеръ въ сентябрѣ прошлаго года, взявъ съ собою жену, дѣтей и около 300 рублей денегъ, отправился въ путь на

свой счетъ. Границу перешелъ тайно около Волочиска, изъ Волочиска, по желѣзной дорогѣ доѣхалъ до Бремена, а оттуда на пароходѣ въ Америку, въ городъ Бальтимору. Не найдя въ этомъ городѣ подходящихъ занятій, онъ, по совѣту бывшихъ уже тамъ нашихъ эмигрантовъ, переѣхалъ въ гор. Юнгштейнъ, въ окрестностяхъ котораго находится очень много желѣзнодорожныхъ и другихъ заводовъ, а также рудниковъ и каменоломенъ. Здѣсь съ большимъ трудомъ пріискалъ онъ себѣ работу въ рудникахъ, на фабрикахъ же и заводахъ не было никакой возможности получить работу, вслѣдствіе громаднаго наплыва рабочихъ изъ Россіи, Австріи и другихъ странъ. За двѣнадцатичасовую усиленную и безостановочную работу въ рудникахъ онъ получалъ по одному доллару и тридцати пентовъ (около 1 р. 70 коп. на наши деньги). Платы этой, при существующей тамъ общей дороговизнѣ, едва хватало на самое скудное пропитаніе его и семьи; объ обзаведеніи домашней утварью и одеждой для себя и семьи и думать было нельзя. Въ добавокъ съ 1 января 1891 г. почти всѣ желѣзнодорожные заводы прекратили дѣйствіа, въ рудникахъ и каменоломняхъ прекращена добыча руды и угля. Сотни рабочихъ остались безъ заработковъ и принуждены были уходить на родину. Обо всемъ этомъ Вальтеръ въ нѣсколькихъ письмахъ сообщилъ подробно своему тестю и просилъ выслать ему денегъ для возвращенія на родину. Получивъ въ февралѣ извѣстіе, что деньги для него высланы въ Бременъ, онъ собрался въ обратный путь безъ всякихъ наличныхъ средствъ. Думалъ по дорогѣ просить подаянія, но неожиданно встрѣтилъ земляка Августа Лютера, который пробылъ въ Америкѣ болѣе года, не добился ничего и, получивъ изъ дому деньги, тоже возвращался домой. На счетъ этого добраго чловѣка Вальтеръ доѣхалъ съ женой и дѣтьми до Бремена, гдѣ получилъ высланныя тестемъ деньги и рассчитался съ благодѣтелемъ Лютеромъ. Изъ Бремена Вальтеръ отправился по желѣзной дорогѣ черезъ Берлинъ въ Александровскъ. Одновременно съ приходомъ изъ Америки въ Бременъ парохода, на которомъ прибылъ и Вальтеръ, въ Бременъ прибылъ пароходъ изъ Бразиліи. На этомъ пароходѣ было очень много возвращающихся изъ Бразиліи эмигрантовъ, преимущественно здѣшнихъ подданныхъ. Всѣ они въ ужасномъ положеніи, большинство безъ всякихъ средствъ для проѣзда на родину и много больныхъ. По ихъ рассказамъ, нѣтъ почти ни одной семьи, которая бы не лишилась тамъ кого-либо изъ своихъ членовъ. Много перемерло дѣтей. Всѣ возвращающіеся изъ

Бразиліи взрослые имѣютъ видъ крайне изнуренный, болѣзненный. Всѣ они, безъ исключенія, раскаиваются въ томъ, что послушались агентовъ и оставили отечество.

Почти всѣ эти агенты еврейскаго происхожденія.

— Лѣтъ двадцать тому назадъ среди столичныхъ филантроповъ возникла мысль объ устройствѣ таковаго благотворительнаго учрежденія, которое, будучи благотворительнымъ, въ то-же время способствовало бы уменьшенію тунеядства, исправляло бы нравственность, приучало бы къ труду и, что очень важно, давало бы возможность трудиться, давало бы пріютъ случайно потерявшимъ мѣсто, а также вновь пріѣзжающимъ въ столицу для присканія мѣста и т. д., вплоть до присканія мѣсть своимъ питомцамъ. Объ осуществленіи этой идеи особенно хлопоталъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ петербургскихъ филантроповъ докторъ Дворяшинъ. Можно смѣло сказать, что если-бы не докторъ Дворяшинъ, осуществленіе этой благой мысли заставило бы ждать себя очень и очень долго. Всякому понятно, что такое предпріятіе требуетъ весьма значительныхъ затратъ, наши-же столичные филантропы, лишь только дѣло коснулось ихъ кармана, сейчасъ-же почувствовали охлажденіе, и великое дѣло чуть не было похоронено. Видя, что столь желѣмому и стойшему столькихъ трудовъ плану грозитъ гибель, г. Дворяшинъ твердо рѣшилъ осуществить его и, не задумываясь, пожертвовалъ для этого чуть ли не все свое состояніе, а именно 300,000 рублей. Благодаря этой жертвѣ, въ Петербургѣ возникъ «Домъ трудолюбія». Были пріобрѣтены различныя инструменты (столярныя, токарныя и проч.) по такимъ ремесламъ, которыя не требуютъ слишкомъ специальныхъ приспособленій. Выѣстъ съ этимъ въ Домъ трудолюбія были приглашены опытные и знающіе свое дѣло мастера и мастерицы, которые должны были не только завѣдывать мастерскими, соотвѣтственно своей специальности, смотрѣть за цѣлостью инструментовъ и матеріаловъ, но и обучать ремесламъ тѣхъ изъ питомцевъ, которые пожелають этого. Особенное вниманіе было обращено на развитіе и доставку большого количества работы женскимъ мастерскимъ—бѣлошвейной и портняжеской, число питомцевъ которыхъ постоянно увеличивалось.

Съ теченіемъ времени, кромѣ различнаго рода мужскихъ и женскихъ мастерскихъ, явилась необходимость въ устройствѣ особаго, такъ сказать, интеллигентнаго отдѣленія, вслѣдствіе того, что постоянно являлась масса лицъ, какъ-то: чиновниковъ безъ мѣста, офицеровъ въ запасѣ, студентовъ, учителей ест., которымъ хотя и

не отказывали никогда въ принятіи, опредѣляя желающихъ изучить какое-нибудь ремесло въ соотвѣтственныя мастерскія или же давая такую работу на домъ, — но работа такая оказывалась несоотвѣтственной для нихъ и приносила мало пользы самому учрежденію. Поэтому устроено было особое отдѣленіе, въ которомъ занимались всевозможнаго рода перепискою, переводами ест. Чтобы имѣть всегда такого рода работу, администраціей Дома были завязаны сношенія съ различными торговыми учрежденіями, былъ закупленъ разнаго рода матеріалъ ест.

Для увеличенія средствъ Дома трудолюбія, въ уставѣ его былъ помѣщенъ параграфъ, по которому въ члены Общества попечительства объ учрежденіи принимается всякій, кто внесъ не менѣе одного рубля съ тѣмъ, что его имя печатается въ общемъ числѣ членовъ попечительства.

Въ Домъ трудолюбія принимается всякій бѣдный человѣкъ, заявившій объ этомъ словесное желаніе. По поступленіи онъ сейчасъ-же помѣщается въ тотъ отдѣлъ, который соотвѣтствуетъ занятію и сейчасъ же ему дается работа. Занятія въ Домѣ трудолюбія распределены слѣдующимъ образомъ: работа начинается въ 7 часовъ утра; въ 8—8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ чай, затѣмъ работа до 12 часовъ дня; отъ 12 до 2 часовъ обѣдъ и послѣобѣденный отдыхъ; съ 2 до 4 работа; въ 4—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечерній чай, затѣмъ до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера работа; въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—8 часовъ ужинъ и конецъ работы. По окончаніи работы каждый получаетъ билетъ на занятіе койки для ночлега въ другомъ зданіи Дома трудолюбія. Обѣдъ въ Домѣ трудолюбія состоитъ изъ двухъ блюдъ: щей или супа съ фунтомъ говядины и каши; къ обѣду полагается фунтъ хлѣба, къ чаю—полъ фунта. Курящимъ раздается табакъ. По субботамъ каждому питомцу Дома даются деньги на баню и кусокъ мыла.

Если кто изъ поступившихъ въ Домъ трудолюбія не имѣетъ законнаго вида или просрочилъ его, то начальство Дома принимаетъ на себя трудъ исполотать его или перемѣнить. Если поступившій въ Домъ принадлежитъ къ крестьянскому обществу и имѣетъ за собой недоимку, то Домъ по истеченіи времени, когда администрація его успѣетъ оцѣнить трудъ вновь поступившаго, пополняетъ недоимку. Если кто изъ поступающихъ является въ ветхой, рваной одеждѣ, ему сейчасъ-же выдается приличная одежда, состоящая изъ рабочей блузы и шароваръ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ работающія отлучаются для гулянья; заявившимъ себя хорошимъ поведеніемъ и

трудолюбіемъ предоставляется право воспользоваться однимъ изъ дешевыхъ удовольствій, напримѣръ, посѣтить одинъ изъ народныхъ театровъ; деньги, однако, на руки никогда не выдаются, а дается билетъ. Пропившій данное отъ Дома трудолюбія платье теряетъ право пребыванія въ Домѣ и лишается его покровительства.

При Домѣ трудолюбія заведена, такъ называемая, «адресная книга», въ которую заносятся всѣ требованія лицъ и учреждений, желающихъ имѣть какого-либо мастераго или вообще служащаго. Въ эту-же книгу заносятся начальствомъ Дома кандидаты на мѣста, выбираемые изъ числа тѣхъ питомцевъ Дома, которые въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ успѣли зарекомендовать себя хорошимъ и трезвымъ поведеніемъ, а также знаніемъ дѣла; противъ фамиліи каждаго изъ такихъ кандидатовъ дѣлается соотвѣтственная аттестація. Когда кто либо изъ питомцевъ Дома трудолюбія поступаетъ на мѣсто, ему дается соотвѣтственный костюмъ, причѣмъ берется слово уплачивать за данное платье по частямъ изъ получаемаго содержанія.

Сказаннаго вполне достаточно для того, чтобы понять, насколько полезны подобнаго рода учрежденія. Человѣкъ, дѣйствительно нуждающійся и желающій трудиться, сразу ставится въ такія условія, что, будучи удовлетворенъ въ своихъ насущныхъ потребностяхъ за сравнительно небольшой трудъ, онъ въ то-же время имѣетъ надежду въ самомъ недалекомъ будущемъ устроиться по своему желанію и занять соотвѣтственное мѣсто. Будучи обезпеченнымъ въ кускѣ хлѣба, ему нѣтъ надобности отыскивать мѣсто, ходя по улицѣ, и мозолить глаза своимъ убожествомъ. Кромѣ всего этого, Домъ трудолюбія даетъ возможность почти безошибочно опредѣлить, дѣйствительно-ли человѣкъ нуждается въ помощи и, главное, заслуживаетъ-ли ее? Такимъ образомъ, Домъ трудолюбія является учрежденіемъ не только желательнымъ, но и крайне полезнымъ и благотѣльнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Нельзя не пожалѣть поэтому, что подобнаго рода учрежденія у насъ, въ Россіи, еще крайне не развиты. Разнаго рода благотворителей у насъ есть много вездѣ, но вся бѣда въ томъ, что дѣлая благотворенія, наши благотворители не интересуются и мало обращаютъ вниманія на результаты своихъ благотвореній, а между тѣмъ это очень важно.

— На дняхъ на Петербургскій монетный дворъ привезли изъ Барнаула 330 пудовъ золота, которое скоро будетъ превращено въ имперіалы и полумперіалы. По словамъ «Новаго Времени», че-

ванка происходитъ въ настоящее время, можно сказать, публично, такъ какъ каждую среду всѣ желающіе допускаются для осмотра лабораторіи и мастерскихъ двора во время самого производства работъ. А вотъ и ихъ описаніе: Въ лабораторіи золото, прежде всего, очищаютъ отъ стороннихъ примѣсей. Это дѣлается въ большихъ глиняныхъ чашкахъ или котлахъ, гдѣ золото нагревается вмѣстѣ съ сѣрною кислотой. Воздухъ здѣсь наполненъ удушливыми парами сѣры. Въ котлѣ же происходитъ въ это время поистинѣ адское шипѣніе. Затѣмъ, при дальнѣйшихъ химическихъ манипуляціяхъ, на днѣ котла остается осадокъ, надъ осадкомъ—мутный растворъ. Его сливаютъ и подвергаютъ надлежащей обработкѣ. Въ итогѣ получается химически чистое золото, въ видѣ порошка, слипшагося въ небольшіе комья. Можно подумать, что передъ вами не золото, а красный песокъ для посыпки садовыхъ дорожекъ—до такой степени не внушительна эта землистая масса, заключающая цѣлое богатство въ сотни тысячъ рублей. Вотъ какъ ошибочно судить о чемъ-либо по наружному виду!..

Гораздо красивѣе выглядятъ двѣ синія скалы, стоявшія у входа въ лабораторію.

Однако, это только мѣдный купоросъ и цѣна ему нѣсколько копѣекъ.

Землистые комья химически чистого золота накладываются въ формочки и прессуются. Эти драгоценные кирпичи потомъ бросаютъ въ плавильную печь.

Тутъ картина мѣняется. Попросите отворить дверцу печи и вы увидите тогда ея золотое дно. Расплавленное золото величаво спокойно, оно слишкомъ тяжеловѣсно и благородно, чтобы выплываться подобно какому-нибудь бульону. Только изъ дверецъ печи вылетаютъ на воздухъ яркія искорки золотаго перегара. Они необычайно эффектны.

Словомъ, тутъ вы уже чувствуете, что передъ вами настоящее золото, а не песокъ для садовыхъ дорожекъ.

Той же самой процедурѣ химической очистки, осажденія, формованія и плавленія подвергаются въ лабораторіи и другіе металлы: серебро и мѣдь.

Расплавленный металлъ, перемѣшанный съ нужнымъ количествомъ лигатуры, отливается въ видѣ продолговатыхъ четырехугольныхъ плитъ, которыя сдаются лабораторіей въ мастерскія монетнаго двора.

Здѣсь происходитъ самая чеканка.

Для этой цѣли металлическая плита предварительно плющится на громадной вальцовкѣ и такимъ способомъ получаютъ гладкіе листы той или другой толщины, смотря по роду приготовляемой монеты. Понятно, что листы для мѣдныхъ пятаковъ, на примѣръ, должны быть толще тѣхъ листовъ, изъ которыхъ дѣлаютъ полкопѣйки. Эти листы рѣжутся на полосы пальца въ 2—3 шириною, опять смотря по монетѣ.

Теперь обратите вниманіе на колоссальныя машины съ паровымъ приводомъ. По маховымъ колесамъ бѣгутъ широкіе ремни, исчезающіе гдѣ-то подъ поломъ. Слышенъ равномерный стукъ сильныхъ ударовъ. Точь въ точь будто передъ вами швейныя машины, только крупныхъ размѣровъ. Это и въ самомъ дѣлѣ, если хотите, швейныя машины, но вмѣсто бумажной или шерстяной пряжи, онѣ имѣютъ дѣло съ металлическими полосами, о которыхъ сейчасъ было сказано. Роль швейной иглы здѣсь исполняетъ круглый штампъ, а вмѣсто чахлой швеи передъ каждой машиной сидитъ дюжій бородачъ. Держа въ рукѣ полосу металла, онъ осторожно пододвигаетъ ее подъ удары штампа и послѣ каждаго удара на полосу образуется круглое отверстіе. Выбитые кружочки вполнѣ соотвѣтствуютъ приготовляемой монетѣ;—и по диаметру, и по толщинѣ. Изъ-подъ штампа они падаютъ внизъ, въ особый ящикъ. Вы едва успѣваете слѣдить, какъ они текутъ туда другъ за другомъ.

Эти кружочки отличаются отъ монеты, только отсутствіемъ чеканки: двуглаваго орла, съ одной стороны, и названія, съ другой. Остается пополнить этотъ недочетъ и кружочекъ превратится въ монету.

Для такой цѣли служатъ точно такія же машины, какъ и предыдущія. Но только тамъ былъ гладкій штампъ и подъ нимъ отверстіе, а тутъ два штампа и оба съ рѣзбою, соотвѣтствующіе монетѣ. На верхнемъ штампѣ одна сторона монеты, на нижнемъ—другая.

Если металлическій кружокъ попадаетъ между этими двумя штампами, то на немъ одновременно отчеканятся обѣ стороны и онъ превращается въ монету.

Но этимъ не кончается дѣло. Монета должна быть точно опредѣленнаго вѣса. Пригодность ея въ этомъ отношеніи рѣшаютъ чувствительныя вѣсы чрезвычайно сложнаго устройства.

Разумѣется, какъ чеканка, такъ и вывѣшываніе, а также сортировка монеты идетъ автоматически. Машины и вѣсы работаютъ



сами по себѣ. Трудъ же рабочихъ сводится единственно къ тому, чтобы во-время наполнить воронку кружками или монетами. Изъ этой воронки они по трубкѣ потекутъ сами куда слѣдуетъ, силою собственной тяжести. Короче, это трудъ вочегара, слѣдящаго за тѣмъ, чтобы въ паровозѣ было достаточно топлива и воды.

— Недавно въ Уральскомъ Обществѣ любителей естествознанія почетнымъ хранителемъ музея Общества Д. И. Лобановымъ было сдѣлано сообщеніе объ уральскихъ алмазахъ, по поводу приобретеннаго имъ въ минувшемъ январѣ алмаза, несомнѣнно уральскаго происхожденія. Пермскія Губернскія Вѣдомости сообщаютъ слѣдующія подробности о находкѣ этого алмаза. Къ мѣстному торговцу уральскими камнями В. И. Лапину пришелъ крестьянинъ съ не большою партией рубиновъ и сафировъ, добытыхъ на Старательскомъ приискѣ въ Невьянской дачѣ, Аятской волости, близъ деревни Киприной, въ пяти верстахъ отъ с. Аятскаго, и предложилъ купить найденный на томъ же приискѣ неизвѣстной ему породы камешекъ, снятый при промывкѣ золота съ вашгерда. Лапинъ принесъ камешекъ къ Д. И. Лобанову, который купилъ его за недорогую сравнительно цѣну. Камень оказался уральскимъ алмазомъ; вѣсить онъ немного менѣе  $\frac{1}{2}$  карата, имѣеть форму ромбическаго додекаэдра, почти безцвѣтенъ, прозраченъ и имѣеть внутри черное пятнышко. Въ январѣ г. Лобанову удалось приобрести другой крошечный алмазикъ съ прииска г. Поклевскаго. въ Монетной дачѣ (Мостовской приискъ). Дорогія находки г. Лобановъ принесъ въ даръ музею Общества, въ которомъ до сихъ поръ не было уральскихъ алмазовъ. Въ своемъ сообщеніи Д. И. Лобановъ сдѣлалъ довольно подробный очеркъ исторіи находокъ алмазовъ на Уралѣ. Съ 1829—1858 годъ найдено на Уралѣ 131 экземпляръ алмазовъ. Наибольшій алмазъ вѣсить  $4\frac{15}{32}$  карата. 1830 годъ былъ самый богатый по количеству найденныхъ алмазовъ; тогда найденъ 21 экземпляръ.

— Въ послѣдніе годы кустарные промыслы обратили на себя особенное вниманіе и правительства, и земскихъ учреждений. Различныя общества, какъ вольно-экономическое, русское техническое, сельско-хозяйственныя и др. тоже серьезно занялись этимъ вопросомъ; наконецъ, періодическая печать удѣляетъ много мѣста на своихъ столбцахъ разнымъ сторонамъ вопроса о кустарныхъ промыслахъ.

Кустарные промыслы имѣютъ у насъ исключительно важное значеніе, служа весьма значительнымъ подспорьемъ къ хлѣбона-

шеству. Не смотря на это, наше кустарное производство, по отношенію къ сбыту своихъ произведеній, поставлено въ крайне тяжелыя условія, при которыхъ ему приходится вести борьбу за этотъ сбытъ въ силу одной его мелкости, разрозненности и бѣдности; результатомъ этого является подчиненіе этого сбыта разнаго рода посредникамъ и скупщикамъ еще гораздо раньше, чѣмъ кустарныя издѣлія достигнуть рынка, гдѣ они наравнѣ съ произведеніями крупной промышленности подвергаются всѣмъ случайностямъ конкуренціи, колебанія цѣнъ, торговыхъ кризисовъ и т. п. Это и есть главное и коренное зло, отъ котораго страдаетъ наша кустарная промышленность. Такимъ образомъ упорядоченіе сбыта кустарныхъ издѣлій является главною цѣлью, къ достиженію которой должны быть направлены всѣ мѣропріятія.

Лучшіе изслѣдователи кустарной промышленности сходятся въ томъ, что артельная форма представляется для кустарнаго производства надежнѣйшимъ оплотомъ въ борьбѣ съ посредниками и скупщиками. Форма артелей зависитъ отъ мѣстныхъ условій и характера производства. На первое время, какъ легче осуществимая и болѣе доступная, пойдетъ въ ходъ сырьевая и складочная форма артели, т. е. заготовленіе сообща сырого матеріала и сдача готовыхъ, издѣлій за отвѣтственность всей группы, причемъ земство могло бы оказать артелямъ поддержку организаціей для нихъ кредита при заготовкѣ матеріала и выдачей денежныхъ авансовъ подъ готовые издѣлія. Затѣмъ, земство можетъ быть безкорыстнымъ посредникомъ между кустаремъ и заказчиками, если такими являются разныя правительственныя вѣдомства, желѣзныя дороги и разныя промышленныя и общественныя учрежденія. Далѣе, по распространенію издѣлій кустарей среди частныхъ потребителей дѣятельность земства выразится въ устройствѣ въ разныхъ центральныхъ пунктахъ и въ большихъ городахъ складовъ кустарныхъ издѣлій. Но, разумѣется для проведенія въ жизнь всѣхъ этихъ мѣропріятій при земствахъ необходима особая организація, вѣдающая дѣло кустарной промышленности въ губерніи. Прежде всего земство должно обстоятельно ознакомиться съ промыслами губерніи, собрать по этому предмету статистическія данныя. Эту функцію съ удобствомъ могутъ исполнять и уже исполняютъ земскія статистическія бюро, или особые кустарные комитеты или, наконецъ, учрежденныя въ нѣкоторыхъ земствахъ экономическія бюро. Изъ среды мѣстныхъ землевладѣльцевъ, земскихъ врачей, учителей и другихъ лицъ, проживающихъ въ уѣздахъ, могутъ быть выбраны

кустарные попечители, функція которыхъ должна быть чрезвычайно широкой въ смыслѣ собиранія и доставленія свѣдѣній о промыслахъ его участка, о размѣрѣ производства, о качествахъ и стоимости издѣлій. Съ развитіемъ этого дѣла можетъ, наконецъ, явиться необходимость въ учрежденіи особаго института лицъ, стоящихъ близко у дѣла, являющихся ближайшими исполнителями всѣхъ мѣропріятій земства по упорядоченію сбыта и улучшенію техники кустарныхъ издѣлій и его представителями въ сношеніяхъ съ агентами правительства и частныхъ учреждений по полученію заказовъ на кустарныя издѣлія, института аналогичнаго съ институтомъ земскихъ страховыхъ агентовъ; этотъ институтъ можетъ быть названъ институтомъ кустарныхъ техниковъ. На обязанности этихъ же техниковъ должно лежать распредѣленіе полученной работы между кустарами, слѣдить за правильнымъ и своевременнымъ ея исполненіемъ и сдавать готовые издѣлія. Установленіемъ этого института, помимо его полезности по существу, отърывается широкая и благодарная, въ смыслѣ нравственнаго удовлетворенія, дѣятельность для нашей молодежи, окончивающей курсъ въ нашихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ и незнающихъ, куда приложить полученные ими свѣдѣнія.

— Быть можетъ, читателямъ безъизвѣстенъ народный способъ леченія ревматизма, который состоитъ въ томъ, что больныя мѣста обкладываются свѣжими березовыми листьями на болѣе или менѣе продолжительное время. Способъ этотъ иногда умноживается успѣхомъ, но не всегда, потому что при хроническомъ недугѣ большею частью поражены бываютъ обширныя области тѣла — суставы и мышцы. Чтобы дѣйствовать на всѣ пораженныя мѣста, пишетъ въ «Церк. Вѣстн.» д-ръ Пахомовъ, я дѣлаю для такихъ больныхъ общія листовныя ванны и до сихъ поръ былъ доволенъ ихъ результатами. Дѣйствіе ваннъ зависитъ отъ теплоты и притомъ очень интенсивной, развивающейся въ ваннѣ вслѣдствіе освобожденія ея листьями. Послѣдніе, какъ вещество шероховатое, вбирая солнечную теплоту, не проводятъ ея по дереву, а испускаютъ ее обратно въ атмосферу, поэтому если ихъ покрыть какимъ-либо дурно проводящимъ теплоту предметомъ, то теплота перейдетъ съ нихъ въ покрытое пространство и температура его сильно поднимется. На этомъ и основанъ мой способъ леченія тяжелой ломоты. Листовныя ванны приготовляются такимъ образомъ. Берется обыкновенно металлическая ванна, или лучше — сколоченный на подобіе ея ящикъ изъ досокъ, или широкая ба-

ка, въ которой могъ бы помѣститься сидя человекъ, затѣмъ набираются съ утра березовые листья (по преимуществу) въ мѣшеи изъ-подъ муки, каковыхъ для ванны надо набрать не менѣе двухъ, даже трехъ. Листья всыпаются въ одну изъ сказанныхъ посудинъ и закрываются одѣяломъ и даже рогожею. Черезъ нѣсколько часовъ листья сильно нагрѣются и тогда больной, разгребая ихъ, осторожно садится въ ванну, закапывается въ нихъ и потомъ закрывается одѣяломъ, армякомъ, даже рогожею (я рекомендую свой способъ только бѣдному сельскому люду, не имѣющему средствъ ѣхать на курорты, или въ лечебныя заведенія), оставляя, конечно, голову свободною. Таковую ванну непременно надо принимать въ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ сквозного вѣтра и лучше на ночь. Тотчасъ по закрытіи ванны, температура ея поднимается и больной начинаетъ сильно потѣть. Послѣ ванны, въ которой необходимо просидѣть  $\frac{1}{2}$  часа и даже часъ, если позволять силы, больной переходитъ въ постель и тамъ продолжаетъ потѣть еще часа  $1\frac{1}{2}$ . На другой день пациентъ можетъ заниматься своею работою до заката солнца. Черезъ 2—3 дня ванна повторяется. Вообще больше семи (7) ваннъ не требуется для излеченія, или значительнаго облегченія болей. Повторяю, что ванна сильно нагрѣвается, нѣкоторые больные наблюдали въ ней  $60^{\circ}$  R., поэтому при вхожденіи въ нее надо разгрести листья и дать поверхностнымъ слоямъ немного остыть, а потомъ уже садиться. Люди преклоннаго возраста, а также страдающіе порокомъ сердца или сильною одышкою, должны пользоваться ею очень осторожно, лучше совсѣмъ такимъ лицамъ не употреблять ее. Кромѣ ревматизма, она можетъ быть полезна при водянкахъ, зависящихъ отъ болѣзни почекъ и опухляхъ, оставшихся отъ воспаленія.

— *Средство противъ удушья.* Противъ удушья употребляется полынъ съ молокомъ: владуть нѣсколько полыни въ горшокъ, наливають молокомъ, ставятъ въ печь для кипяченія, затѣмъ, давъ значительно остынуть, пьютъ утромъ, однажды въ день, чайную чашку тепловатаго этого взвара, пока не пройдетъ болѣзнь. Этотъ совѣтъ испытанъ нѣсколькими лицами и оказался весьма пригоднымъ.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Таблица 5-ти проц. облигацій 2-го восточнаго займа 1878 г.,  
вышедшихъ въ тиражъ 29 марта 1891 г.

100 руб. достоинства.

№№ билет.			№№ билет.			№№ билет.		
отъ	до	Ч. лист.	отъ	до	Ч. лист.	отъ	до	Ч. л.
215	229	15	211094	211096	3	267399	267413	15
231	236	6	100	142	43	268687	268886	200
238	250	13	144	209	66	280281	280289	9
255	294	40	211	217	7	291	432	142
296	329	34	219		1	434	442	9
331	412	82	222036	222132	97	444	462	19
414	423	10	134	225	92	664	484	21
9833	9871	39	231	241	11	281096	281109	14
873	905	33	248592	248609	18	111	174	64
907	929	23	611		1	177	178	2
935		1	613		1	180	241	62
937	942	6	615	649	35	243	300	58
948	958	11	651	666	16	295067	295184	118
960	967	8	668	680	13	191	272	82
969	10004	36	684	714	31	297936	297942	7
10007	049	43	777	730	14	944	298045	102
27047	27123	77	732	746	15	298047	098	52
126	248	123	748	751	4	100	138	39
105459	105658	200	757	764	8	307438	307458	21
134590	134789	200	766		1	460	500	41
161105	161111	7	771		1	502	532	31
113	129	17	713	814	42	534	613	80
131	175	45	257065	257085	21	634	647	14
177	202	26	087	090	4	656	668	13
204	261	58	092	113	22	333876	333902	27
263	309	47	115	145	31	365086	365108	23
204992	205016	25	147	175	29	130	135	6
205018	023	6	178	203	26	148	189	42
025	033	9	205	236	32	191	319	129
036	100	65	238	241	4	420689	420888	200
102	111	10	244	274	31			
113	125	13	267209	267301	93			
127	177	51	303	313	11			
179	199	21	315	352	38			
211004	211025	22	354	375	22			
035	092	58	377	397	21			

Итого 4,027 облг. на  
сумму 402,700 руб.

1,000 руб. достоинства.

18934	19005	72	093	099	7	513	555	43
19007	015	9	101	119	19	558		1
017	029	13	121	142	22	560	590	31
031	069	39	67454	67458	5	594	595	2
071	076	6	460	475	16	599	611	13
078	084	7	477	483	7	613	619	7
086	091	6	485	511	27	621	633	13

№№ билет.		Ч. лист.	№№ билет.		Ч. лист.	№№ билет.		Ч. л.
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
635	651	17	426	433	8	252	257	6
653		1	114106	114123	18	260		1
655		1	125	236	112	262	275	14
658		1	238	292	55	278	279	2
660	663	4	303	317	15	281	303	23
666	668	3	151461	151468	8	208656	208669	14
672	679	8	470	486	17	779		1
77348	77364	17	488	506	19	681	683	3
371	372	2	508	512	5	685	688	4
374	387	14	514	515	2	690		1
389	410	22	521	522	2	692		1
412		1	525	530	6	695	710	16
414	438	25	532	563	32	712	737	26
449	450	2	565	566	2	739	815	77
453	467	15	569	572	4	817	830	14
470	571	102	574	577	4	832	840	9
80207	80236	30	581	585	5	843	855	13
239	262	24	587	592	6	858	875	18
267	268	2	594	600	7	879	881	3
276	300	25	603	608	6	218331	218335	5
315	317	3	610	645	36	337	379	43
319	335	17	647	662	16	381	382	2
337	384	48	664	670	7	384	392	9
386	387	2	672	675	4	394		1
389	437	49	677	688	12	396	408	13
87487	87488	2	189065	189067	3	412	432	21
490	550	61	070	073	4	434		1
553	689	137	077	080	4	437	438	2
100212	100214	3	087	101	15	481	489	9
216	236	21	103	107	5	501	512	12
238	248	11	110		1	517	520	4
250		1	112	132	21	522	550	29
253	276	24	134	139	6	552	575	24
279	315	37	141	166	26	578	588	11
317		1	168	179	12	590	599	10
319		1	182		1	601	604	4
323		1	184		1	264735	264825	91
327	370	44	188		1			
372	379	8	190		1			
382	387	6	192	202	11			
100389	100395	7	205	227	23	Итого 2,291 облиг. на сумму 2,291,000 руб.		
397	414	18	229	239	11			
416	424	9	243	250	8			

Всего 6,318 облиг. на сумму 2.693,700 р.

Течение процентовъ по снмъ вышедшимъ въ тиражъ облигациямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 2-го іюля 1891 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
 НА ОБЩЕПОНИАТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**„НАУКА И ЖИЗНЬ“.**

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 № въ годъ) по слѣдующей программѣ:

1. Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
2. Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.
3. Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.
4. Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.
5. Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.
6. Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлю дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ, своевременно и въ литературно обработанной формѣ, сообщая новости научныя, техническія, промышленныя и т. д. Въ теченіе года до 500 иллюстрацій.

Новые подписчики получаютъ съ № 1.

Цѣна: { съ пересылкой и доставкой на годъ . . . . 5 руб.  
 > > > > полгода . . . 3 >

Адресъ редакціи: Москва, Малая Дмитровка, домъ Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. Н. Глубоковскій.

Политическая, общественная и литературная газета

на годъ . . . 5 р.  
 на 8 мѣс. . . 4 р.  
 на 6 мѣс. . . 3 р.



на 4 мѣс. 2 р.  
 на 2 мѣс. 1 р.  
 на 1 мѣс. 60 к.

за-границу  
 на годъ 10 р.

Объявленія по 10  
 коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,  
 Преображенская, 4.



(360 вып. въ годъ.)

Редакторъ И. В. Скворцовъ.  
 Издатель А. А. Гросс.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Мая  № 9.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Возращеніе изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Программа засѣданія съѣзда духовенства Кулянскаго училищнаго округа, имѣющаго бытъ 8 Іюня сего 1891 г., утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 22 Апрѣля 1891 года.—Пріемъ воспитанниковъ въ Киевскую Духовную Академію.—Отъ Хорошевскаго Духовнаго пріюта дѣтей.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

4-го Мая съ курьерскимъ поѣздомъ въ 12 часовъ дня возвратился изъ Петербурга въ Харьковъ членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи, ихъ родителей и опекуновъ, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію слѣдующее:

1) Пріемные экзамены для поступленія во всѣ классы семинаріи въ настоящемъ году будутъ начаты 2-го, а переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи—7-го Августа.

2) Всѣ поступающіе въ семинарію, лица свѣтскаго званія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казен-



номъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочынническаго удостовѣреніи о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны испросить на это разрѣшенія у инспектора семинаріи и внести 35 рублей впередъ за первую треть года. Кроме того они обязаны имѣть постельныя принадлежности такого точно вида, какой установленъ для казеннокоштныхъ учениковъ, или внести эконому 15 рублей на приобрѣтеніе ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники семинаріи обязаны имѣть къ 1-му октября сего года форменную одежду: одну суконную пару, одну лѣтнюю парусинную пару и суконную фуражку. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 руб. 50 к., фуражка въ 1 руб. 25 к.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Правленія Сумскаго Духовнаго училища о введеніи однообразныхъ постельныхъ приборовъ для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, помѣщающихся въ зданіи Сумскаго Духовнаго училища. Утвержденъ резолюціею Его Высокопреосвященства 14 Апрѣля сего 1891 года.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища въ засѣданіи 8 Апрѣля сего 1891 года слушали записку смотрителя училища, отъ 30 минушаго Марта, слѣдующаго содержанія: «въ видахъ устраненія крайняго нерадѣнія и безопасности нѣкоторыхъ родителей своекоштныхъ воспитанниковъ училища, въ отношеніи снабженія послѣднихъ домашнимъ спальнымъ бѣльемъ и постельными приборами, доставляемыми въ училище въ очень ограниченномъ количествѣ и въ крайне разнообразномъ видѣ, нерѣдко ветхомъ, до конца заношенномъ и совершенно негодномъ къ употребленію, равно въ видахъ установленія полного однообразія въ постельныхъ приборахъ и соблюденія должной чистоты въ спальномъ бѣльѣ и въ постельныхъ принадлежностяхъ учениковъ, я полагаю-бы необходимымъ, по указанію долговременнаго опыта, въ

замѣнѣ напрасной траты времени въ побужденіи неисправныхъ родителей къ обезпеченію своихъ дѣтей указанными имъ и обязательными для каждаго воспитанника однообразными постельными приборами, предложить правленію училища принять съ будущаго учебнаго года на собственное попеченіе снабженіе всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, за счетъ ихъ родителей, упомянутыми спальными приборами на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Всѣ наличные постельные приборы своекоштныхъ учениковъ замѣнить съ 1 Августа сего 1891 года новыми, имѣющими быть заготовленными къ этому сроку правленіемъ училища по образцамъ, однообразнымъ по виду и качеству съ приборами казеннокоштныхъ учениковъ и полныхъ пансіонеровъ училища, а состоящія нынѣ въ распоряженіи своекоштныхъ учениковъ постельныя принадлежности возвратить ихъ отцамъ при отпускѣ учениковъ на каникулярное время;

2. Потребное количество новыхъ постельныхъ приборовъ, по числу состоящихъ въ училищѣ пансіонеровъ, заготовить на счетъ сихъ послѣднихъ: для чего въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года выскать одновременно съ каждаго ученика по 10 р. и деньги эти употребить на слѣдующіе необходимые для каждаго ученика постельные приборы по слѣдующей разцѣнкѣ: а) на тиковый, пеньковый изъ чистой битой мочалы мотрасъ 2р. 25 к., б) подушку изъ оленьей шерсти, вѣсомъ 2 ф., съ наволочкой пеньковаго тика (полагая за 2 ф. шерсти 80 коп., 2 ар. тика 50 коп. и за пошитыя наволочки и заготовленіе подушки 10 к.) 1 руб. 40 коп., в) зимнее, шерстяное одѣяло (однообразное по качеству матеріала и виду съ одѣялами казеннокоштныхъ учениковъ) 2 р. 75 к., г) три простыни льнянаго холста, полагая на каждую по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. или на три простыни 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш (по 30 коп. арш.) и за пошитыя 15 к. всего 2 р. 40 коп., д) три наволочки для подушки, бѣлаго лучшаго каленкору, полагая по 2 арш. на каждую или на три наволочки 6 арш. (по 15 к.) и за пошитыя 30 к., всего 1 р. 20 к. А всего на полный постельный приборъ 10 рублей.

3. Предположенный съ 1 августа сего года взносъ на постельныя принадлежности своекоштныхъ учениковъ считать единовременнымъ и окончательнымъ взносомъ для каждаго воспитанника на все время обученія его въ заведеніи; на будущее же время (съ 1 августа 1891 года) потому же единовременному взносу и при томъ же условіи должны подлежать только ученики пансіонеры, вновь поступающіе въ училище.

4. Имѣющая поступить съ послѣднимъ единовременная плата въ будущемъ 1892 г. должна быть обращена сполна на приобрѣтеніе новыхъ марселевыхъ одѣялъ для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ, по цѣнѣ не дороже 2 р. 50 к. за штуку, а во всѣ послѣдующіе годы плата эта должна поступать на восполненіе постельныхъ принадлежностей, въ замѣнѣ обветшалыхъ, и вообще на возобновленіе постельныхъ приборовъ, не исключая и покраски находящихся въ пользованіи учениковъ казенныхъ желѣзныхъ кроватей.

5. Срокъ для пользованія вышеозначенными постельными приборами до замѣны ихъ новыми назначить трехлѣтній; но правленіе училища, удостовѣряясь каждый разъ, при ежегодномъ и полугодичномъ обзорѣннн и освидѣтельствованіи училищнаго имущества въ пригодности или непригодности къ употребленію отдѣльныхъ спальныхъ принадлежностей, можетъ увеличить или сократить, по указанію нужды, упомянутый срокъ пользованія оными, дѣлая каждый разъ соотвѣтствующее о томъ распоряженіе по журнальнымъ постановленіямъ, представляемымъ на утвержденіе епархіальной власти.

6. Всѣмъ постельнымъ приборамъ, надлежаще перенумерованнымъ и засвидѣтельствованнымъ печатью Сумскаго духовнаго училища, должна быть ведена опись, подлежащая провѣркѣ правленія училища и ревизіоннаго комитета на общемъ основаніи о храненіи казеннаго имущества.

*Примчаніе.* Упомянутые въ п. 2 постельные приборы выдаются ученикамъ за нумераціею, назначенною для каждаго изъ нихъ, по мѣсту и № занимаемой имъ кровати.

Предлагая вышеизложенныя условія какъ необходимыя, по моему мнѣнію, мѣры къ упорядоченію спального, дѣтскаго бѣлья и постельныхъ приборовъ, на обсужденіе и заключеніе училищнаго правленія: я полагаю, что онѣ не будутъ стѣснительны для родителей училищныхъ воспитанниковъ, каковаго-бы состоянія они ни были, такъ какъ, по расчету 5—6 лѣтняго курса обученія воспитанника въ заведеніи, на постельные приборы требуется въ дѣйствительности не болѣе 2 р. въ годъ для каждаго воспитанника.

По обсужденіи вышеизложеннаго предложенія г. смотрителя училища—

*Постановили:* принимая во вниманіе, что введеніе однообразныхъ постельныхъ приборовъ для всѣхъ воспитанниковъ училищнаго общезитія есть мѣра крайне необходимая къ соблюденію надлежащей чистоты и благообразія въ спальныхъ ученическихъ

помѣщеніяхъ, равно въ практическомъ осуществленіи мѣра удобоисполнимая и нестѣснительная для родителей воспитанниковъ: принять предложеніе г. смотрителя во всѣхъ его частяхъ къ обязательному исполненію для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ училища съ 1 Августа сего 1891 года, о чемъ дать знать своевременно родителямъ воспитанниковъ къ надлежащему съ ихъ стороны выполненію. вмѣстѣ съ симъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о заготовленіи въ теченіи предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ потребнаго количества постельныхъ приборовъ, по числу своекоштныхъ воспитанниковъ училища, за счетъ ихъ родителей, и на условіяхъ, подробно изъясненныхъ въ предложеніи г. смотрителя училища о способѣ заготовленія, порядкѣ выдачи и храненія, равно срокѣ пользованія постельными приборами. Но предварительно представить о семъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства и всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить училищному правленію настоящій журналъ, по утвержденію онаго, если таковое послѣдуетъ, напечатать въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» для свѣдѣнія и исполненія духовенства Сумскаго училищнаго округа. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 Апрѣля сего 1891 года за № 544 послѣдовала слѣдующая: «Апрѣля 14 Утверждается».

### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ теченіи апрѣля мѣсяца поступило: сбора въ недѣлю православія: чрезъ благоч.: 1 Сумск. окр. 109 р. 50 к., 2 Богодуховск. окр. 45 р., 1 Валковск. окр. 39 р. 63 к., 2 Харьковск. окр. 30 р. 24 к., настоятеля Высочиновскаго монастыря 2 р., 5 Старобѣльск. окр. 42 р. 32 к., 4 Изюмск. окр. 18 р. 40 к., 1 Изюмск. окр. 41 р., 1 Старобѣльск. окр. 50 р., 4 Старобѣльск. окр. 139 р., игумена Святогорской пустыни 16 р., 1 Лебединск. окр. 33 р. 14 к., 1 Зміевск. окр. 90 р. 50 к., 3 Лебединск. окр. 55 р. 14 к., Харьковскихъ градскихъ церквей 290 р. 23 к., благочин. Харьковскихъ градскихъ церквей предст. круж. сбор. 37 р. 4 к., собрано свящ. г. Харькова отъ разныхъ лицъ 131 р. 25 к., членскихъ взносов по 3 р.: отъ прот.: Іоанна Чижевскаго, Аполлона Ильешева, Павла Тимоеева, Гаврііла Ѳедоровскаго, Іоанна Ѳедорова, Василія Ле-

вандовскаго, Андрея Щелкунова, Николая Ѳедорова, Александра Ѳедоровскаго, Николая Лашенкова, Стефана Петровскаго, Павла Солицева, свящ.: Василія Попова, Николая Гутникова, Петра Магулина, Василія Проскурникова, Андрея Балановскаго, Василія Лихницкаго, Михаила Румянцева, Николая Соголовскаго, Петра Полтавцева, Николая Сокольскаго, Андрея Рудинскаго, Николая Мещенкова, Георгія Чеботарева, Григорія Томашевскаго, Павла Тимоеева, Василія Добровольскаго, Павла Григоровича, Василія Ветухова, Панкратія Иванова, Василія Куницина, Андрея Дмитріева, Михаила Блячнаго, Іоанна Горанина, Василія Марченкова, Аѳанасія Толмачева, Іоанна Левитскаго и Андрея Григоренкова; церковныхъ старость г. Харькова: Никиты Вузника, Евсевія Крохмалева, Ѳедора Ширяева, Леонтія Попова, Ивана Велитченко, Ивана Коваленко, Георгія Шиманскаго, Алексѣя Ольховскаго, Антоана Бѣлошенко, Никифора Иванова, Василія Пономарева, Лаврентія Соколова, Константина Захарьева, Сергѣя Фастова, Михаила Колесниченко, Василія Золотарева, Алексѣя Лысенко и Евсевія Дубовика;—отъ Петра Сѣраго, Ивана Данилова, Дмитрія Рябова, Петра Кигимова, Прокофія Токарева, Иларіона Муравьева 6 р. за 1890 и 1891 годы; Алексѣя Мурзина, Александра Куликовскаго; Ивана Шафоростова, Николая Срединскаго, Александра Иларіонова, Алексѣя Велитченко, Николая Моисеенко, Николая Евдокимова, Ивана Папкова, Маріи Папковой, Стефаниды Вѣнковской, Никиты Профатилова, Александра Тимоеева, Василія Тутаева, Анны Тутаевой, Ѳедора Енуровскаго, Елены Енуровской, Алексѣя Простова, Николая Стрѣляннаго, Надежды Алексѣенко, Николая Шевцова, Павлы Гурьевой, Григорія Енуровскаго, Даріи Оболенской, Ѳедора Лезель, Николая Львова, Дмитрія Рыннвз Августа Шандори и Михаила Высоцкаго. Всего въ Апрѣлѣ поступило 1452 р. 39 к.

## ПРОГРАММА

занятій сѣзда духовенства Куликовскаго училищнаго округа, имѣющаго бытъ 3-го іюня сего 1891 г., утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 22 апрѣля 1891 года.

1. Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго сѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сѣзѣ журналахъ.

2. Разсмотрѣніе смѣты прихода суммъ и расхода по содержанію

училища въ 1892 г. и дополнительной смѣты расхода на текущій 1891 годъ.

3. Разсмотрѣніе вѣдѣнокъ вѣдомостей за прошедшій 1890 г.

4. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа, за 1890 годъ, а также журналовъ ревизіоннаго комитета по повѣрѣ означеннаго отчета.

5. Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1892 г.

6. Избраніе члена правленія отъ духовенства въ виду окончанія трехлѣтней службы въ этой должности священника Θεодосія Навродскаго.

7. Сужденіе о введеніи въ училищѣ правильнаго обученія садоводству и огородничеству по поводу отношенія учебнаго комитета при св. синодѣ по сему предмету.

8. Сужденіе объ увеличеніи числа вакансій полновѣстныхъ учениковъ на 5 и полукѣстныхъ на 10, въ виду недостаточности числа существующихъ вакансій.

9. Сужденіе объ ассигнованіи 150 руб. на постройку одежды и обуви для бѣдныхъ учениковъ, не состоящихъ на полновѣстномъ содержаніи за неимѣніемъ свободныхъ вакансій.

10. Разсмотрѣніе прошеній нѣкоторыхъ родителей объ освобожденіи ихъ отъ взноса за спальныя принадлежности и за содержаніе дѣтей въ общежитіи.

### Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступать въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназій), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полный (съ двумя древними языками) классической гимназіи.—Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются.

§ 3. Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примчаніе.* Семинарскія правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по

назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число воихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

### Отъ Хорошевскаго Духовнаго Приюта дѣтей.

Госпожа Игуменя Хорошевскаго Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря симъ честь имѣеть извѣстить родителей и родственниковъ обучающихся въ Духовномъ приютѣ дѣтей, что роспускъ на предстоящія лѣтнія каникулы будетъ 5-го числа мѣсяца Іюня.

### Епархіальныя извѣщенія.

Землевладелецъ Лебединскаго уѣзда дворянинъ Николай Евграфовичъ *Щекинъ-Кротовъ* утвержденъ председателемъ церковно-приходскаго попечительства Павленковской Георгіевской церкви, Лебединскаго у.

— Настоятель Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря игумень *Гавриилъ* волею Божію умеръ.

— 22 апрѣля, священникъ Покровской церкви слоб. Глазуновки, Зміевскаго уѣзда, Андрей Николаевичъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ къ Покровской церкви слоб. Анисовки, Изюмскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ, Старобѣльскаго уѣзда,—Демьяновскаго священникъ Митрофаніевской церкви, слоб. Демьяновки Михаилъ *Иммоковъ*, Бѣловодскаго женскаго священникъ Троицкой церкви, слоб. Бѣловодска Леонидъ *Пономаревъ*, и Даниловскаго священникъ Архангело-Михайловской церкви, слободы Даниловки Григорій *Кузнецовъ*.

— 16 апрѣля священникъ села Колупаевки, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Крыжановскій* награжденъ набедренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

— Діаконъ Вознесенской церкви города Лебедина Теодоръ *Кремтовскій* волею Божіею умеръ.



— Діаконъ Троицкой церкви гор. Лебедина Сусеонъ *Григоровичъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Вознесенской церкви гор. Лебедина на діаконскую вакансію.

— 6 апрѣля діаконъ Алексѣй *Левандовскій* перемѣщенъ изъ Николаевки, Бупянскаго уѣзда, въ г. Бупянскъ къ Николаевской церкви.

— 6 апрѣля безмѣстный діаконъ Іоаннъ *Булдовскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Александро-Невской церкви слоб. Тополей, Бупянскаго уѣзда.

— 18 апрѣля безмѣстный діаконъ Константинъ *Аристовъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Мѣловатской церкви, Бупянскаго уѣзда.

— 16 апрѣля учитель Островерховскаго начальнаго народнаго училища Иванъ *Вербицкій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви з. г. Славянска, Изюмскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковн. старост. къ церквамъ: Николаевской ц. слоб. Ямполя, Изюмскаго у. крест. Стефанъ *Гайворонскій*; Троицкой ц. г. Сумъ мѣщан. Тимошей *Ульзченко*; Вознесенской ц. села Бобрика, Сумскаго у. крест. Николай *Барановъ*; Крестовоздвиженской ц. слоб. Боромли Ахтырскаго у. крест. Петръ *Довженко*; Воскресенской п. слоб. Ольшаной, Харьковскаго у. крест. Павелъ *Дудникъ*.

— Уволенъ, согласно прошенію, отъ должн. церковн. старосты Арханг.-Михаил. ц. с. Малаго Исторона, Лебедянскаго у. крест. Яковъ *Горошко*.

#### Вакантныя мѣста:

Священническія: при Покровской церкви села Глазуновки, Зміевского уѣзда; Георгіевской ц. г. Лебедина.

— Діаконскія: при Троицкой ц. сл. Охочей, Зміевского уѣзда; Георгіевской ц. сл. Николаевки, Бупянскаго у.; Троицкой ц. г. Лебедина.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Покушеніе на жизнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Японіи.—Погребеніе тѣла въ Бозѣ Почившаго Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Прибытіе Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Москву.—Французская выставка въ Москвѣ.—Какъ поднять уровень монастырей?—Присоединеніе къ православной церкви старообрядческаго инокъ.—Антіохійскій патріархатъ.—Православіе въ Америкѣ.—Англиканская церковь.—Церковныя школы между горами Кавказа.—Новый способъ обученія грамотѣ.—Общества трезвости.—Экспедиція въ Абиссинію.—Благотворительность купца И. Н. Носова.—Лѣченіе отъ запоя стрихниномъ.—Некрологъ.—Третій тиражъ выигршей билетовъ дворянскаго банка, произведенный въ Петербургѣ 1 мая 1891 г.

29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича черезъ городъ Отсу въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблей полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки принца Георга Греческаго. Благодаря Бога рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуешь о хорошемъ состояніи Его здоровья. Цесаревичъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута.

По официальнымъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Японіи выясняется, что злоумышленникъ, посягнувшій на жизнь Наслѣдника Цесаревича—мѣстный уроженецъ по имени Туда, служащій 8 лѣтъ въ полици. При проѣздѣ Цесаревича со свитой въ ручныхъ коляскахъ черезъ Отсу, на Его Высочество бросился стоящій тутъ полицейскій Туда и ударилъ Наслѣдника саблей по головѣ, не смотря на ударъ палкой, нанесенный принцемъ Георгомъ Греческимъ злоумышленнику, послѣдній кинулся вторично на Цесаревича, но былъ отброшенъ японцемъ, который везъ коляску Наслѣдника; въ это время другому возницѣ удалось выхватить у упавшаго злоумышленника саблю и нанести ему тяжелую рану. По послѣднимъ извѣстіямъ рана Цесаревича уже зажила.

Займствуемъ изъ «Нов. Вр.» свѣдѣнія о городѣ Отсу, гдѣ было совершено покушеніе на драгоцѣнную жизнь Его Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Городъ Отсу, правильнѣе Отдѣ, гдѣ произведено покушеніе на жизнь Государа Наслѣдника Цесаревича, находится на о. Нипонѣ, въ провинціи Оми; это главный городъ округа Сига и сильная крѣпость; Отдѣ расположенъ на берегу большаго и чрезвычайно

живописнаго озера Бива, въ 12—15 верстахъ отъ Кіото, прежней (до 1868 г.) столицы Японіи, въ 600 верстахъ отъ нынѣшней столицы Токио (Едо), въ 40 верстахъ отъ Кобе, гдѣ остался фрегатъ «Память Азова» и въ 60 верстахъ отъ Осаки (японская Венеція). Осака, Кобе и Кіото соединены желѣзной дорогой. Отсу также находится на желѣзнодорожномъ пути и, благодаря своимъ пароходамъ, почти монополизовавъ торговлю озера Бива. Почти сорока тысячное населеніе Отсу мало знакомо еще съ европейцами; новыя реформы начинающаго жить на европейскій ладъ государства почти не коснулись пока этого города. Быть населенія мало измѣнился и въ Отсу даже нѣтъ гостиницы, которыя уже существуютъ во всѣхъ большихъ городахъ Японіи. Иностранцы, посѣщающіе очень рѣдко Отсу, если и попадаютъ туда, то единственно для того, чтобы полюбоваться живописными окрестностями города и посѣтить въ окрестностяхъ города древніе храмы Иза-Яма (104 метра высоты) и Мидеразанъ (115 метровъ выш.). Храмы эти съ монастырями и монахами; Мидеразанъ—одинъ изъ самыхъ значительныхъ буддистскихъ храмовъ въ Японіи. Буддисты раздѣлены на много сектъ. Правительство старается уменьшить число этихъ монастырей, обладающихъ вліяніемъ на народъ; въ Мидеразанѣ 300 бонзъ и къ нему стекается масса богомольцевъ. Разумѣется тутъ много мѣста фанатизму и враждѣ противъ европейцевъ. Преступникъ былъ тотчасъ же схваченъ окружающими его полицейскими и едва не былъ убитъ народомъ. Тотчасъ же по полученіи извѣстія объ этомъ преступленіи, выѣхалъ въ Кіото принцъ крови съ придворными докторами, а затѣмъ выѣхалъ въ Кіото и самъ императоръ изъ Токио.

— Въ пятницу, 26-го апрѣля, совершилось погребеніе тѣла въ Бозѣ Почившаго Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Къ 10 часовъ утра стали съѣзжаться въ Петропавловскій соборъ высшее и придворное духовенство, статсъ-дамы, камеръ-фрейлины, гофмейстерины, фрейлины,—всѣ въ черныхъ платьяхъ и глубокомъ траурѣ, члены Государственнаго Совѣта, Министры, сенаторы, первые и вторые чины Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, церемоніймейстеры, камергеры, камеръ-юнкеры, чины первыхъ четырехъ классовъ,—всѣ въ обыкновенной формѣ, въ лентахъ и глубокомъ траурѣ, генераль-адъютанты и лица Императорской Свиты, лица состоящія при Великихъ Князьяхъ и адъютанты Ихъ Высочествъ, генералы и адмиралы, штабъ-и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота,—всѣ военные въ парадной формѣ и глубокомъ

траурѣ; прибыли въ соборъ также лица, находящіеся въ свѣтѣ иностранныхъ Принцевъ, депутаціи: германскія, австрійская, сербская и румынская, германская и австрійская депутаціи отъ кавалерійскихъ полковъ, въ которыхъ Почившій Великій Князь былъ Шефомъ, особы дипломатическаго корпуса с.-петербургскій губернский и уѣздный предводители дворянства и депутаціи отъ обществъ и учреждений, въ которыхъ Почившій Великій Князь принималъ участіе.

За соборомъ въ это время выстроился въ Петропавловской крѣпости отрядъ войскъ, назначенный для отдаванія послѣдней почести; на площади противъ собора сталъ почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи уланскаго полка со штандартомъ, а на валгангахъ крѣпости заняли мѣста: пѣхота, николаевское инженерное училище, два батальона лейбъ-гвардіи преображенскаго и два батальона лейбъ-гвардіи семеновскаго полковъ, лейбъ-гвардіи саперный батальонъ и рота Его Высочества отъ лейбъ-гвардіи 4-го стрѣлковаго Императорской Фамиліи батальона; внѣ крѣпости, на площади у Троицкаго собора, стала артиллерія, снявшись съ передковъ и протанувъ линію своихъ орудій фронтомъ къ Невѣ; здѣсь находились вторыя батареи 1-ой и 2-ой гвардейскихъ бригадъ пѣшей артиллеріи и лейбъ-гвардіи 1-я Его Величества батарея гвардейской конноартиллерійской бригады, Войска были въ парадной формѣ, въ глубокомъ траурѣ; знамена и штандартъ покрыты лентами чернаго крена, трубы и барабаны обтянуты чернымъ сукномъ. Всѣми войсками командовалъ начальникъ 1-ой гвардейской пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ князь Оболенскій.

Въ 10 часовъ на богослуженіе въ соборъ прибыли: Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императорица съ Августѣйшею Дочерью Великой Княжною Ксенією Александровною, Его Высочество Князь Николай Черногорскій и другія Высочайшія Особы. Августѣйшихъ Особъ встрѣталъ во вратахъ собора высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ архіепископами и придворнымъ духовенствомъ.

Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, въ сослуженіи съ протопресвитерами Янышевымъ и Желобовскимъ и придворными протоіереями. Пѣлъ хоръ придворныхъ пѣвчихъ.

На послѣдовавшее затѣмъ отпѣваніе вышли: высокопреосвященный митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ и члены Святѣйшаго Синода: высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій

Платонъ, архіепископы холмскій и варшавскій—Леонтій, одесскій и херсонскій—Сергій, харьковскій и ахтырскій—Амвросій, съ протопресвитерами и прочимъ духовенствомъ.

Когда окончилось отпѣваніе и протодіаконъ возгласилъ вѣчную память, съ Почившимъ Великимъ Княземъ простилося духовенство, а затѣмъ стали прощаться Особы Императорской Фамиліи: послѣ того состоявшіе при Почившемъ Августѣйшемъ Генераль-Фельдмаршалѣ адъютанты принесли крышку гроба и накрыли гробъ. Государь Императоръ, Князь Черногорскій, всѣ Великіе Князья подняли гробъ и понесли его къ могилѣ, находящейся на правой сторонѣ собора, у второго окна. По сторонамъ шли безъ оружія унтеръ-офицеры роты дворцовыхъ гренадеръ и фельдфебели полковъ. Хоръ пѣвчихъ и высшее духовенство шло впереди и окружило могилу, пѣвчіе пѣли «Христосъ Воскресе»; у могилы совершена послѣдняя литія и еще разъ возмашена вѣчная память. Въ 12 ч. 50 мин. дня дворцовыя гренадеры и восемь заслуженныхъ фельдфебелей и старшихъ вахмистровъ, украшенныхъ знаками отличія Военнаго Ордена и назначенныхъ отъ полковъ, въ которыхъ Почившій Генераль-Фельдмаршалъ числился или былъ Шефомъ, опустили гробъ въ могилу. Внутри могила была усыпана цвѣтами. Когда опускали гробъ, по знаку коменданта крѣпости, загремѣлъ съ ея верховъ послѣдній прощальный салютъ въ 21 выстрѣлъ. Сверхъ того, отрядъ войскъ и крѣпостная артиллерія сдѣлали по три залпа; пѣхота стрѣлила по-батальонно, артиллерія давала батарейные залпы.

Особы Императорской Фамиліи отбыли изъ собора. Послѣднее дежурство при гробѣ Великаго Князя оставалось еще у могилы до ея окончательнаго задѣланія.

Изъ Петропавловскаго собора Ихъ Величество Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Великою Княжною Ксенією Александровною отбыли на станцію варшавской желѣзной дороги и затѣмъ въ Гатчину.

— 5-го Мая съ экстреннымъ поѣздомъ прибылъ въ Москву Московскій генераль-губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ съ Супругою, при торжественной встрѣчѣ всѣми властями и предствителями сословныхъ и общественныхъ учреждений. На вокзалѣ Николаевской желѣзной дороги Ихъ Высочествамъ городской голова поднесъ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ и привѣтствовалъ Великокняжескую Четву слѣдующими словами: «Добро пожаловать, Великій Князь съ Великою Княгиною! Съ радостію я лю-

бовію встрѣчаемъ мы Тебя. Храни, Великій Князь, завѣты старины и полюби первопрестольную Москву такъ искренно, такъ горячо, какъ любимъ мы и нашего Царя, и нашу родину». Помогившись въ Иверской часовнѣ и Успенскомъ соборѣ, Ихъ Высочества изъ этого собора прослѣдовали при колокольномъ звонѣ въ предшествіи хора пѣвчихъ и высшаго духовенства съ митрополитомъ во главѣ въ Чудовъ монастырь. Приложившись ко святымъ мощамъ, Ихъ Высочества прошли внутреннимъ ходомъ въ Николаевскій дворецъ. На площади предъ дворцомъ народъ восторженно привѣтствовалъ Ихъ Высочества и долго не расходился. Вечеромъ весь городъ былъ иллюминированъ.

— 29-го апрѣля, состоялось торжественное открытіе французской выставки въ Москвѣ. Съ часу дня, въ «почетномъ» павильонѣ начали собираться приглашенные на торжество лица. Фасадъ главнаго входа на выставку былъ украшенъ массою русскихъ и французскихъ флаговъ. Передъ входами въ боковыя галлерей почетнаго павильона устроены шатры, обтянутые ситцевой матеріей съ кистями. Внутри главный павильонъ, наполненный витринами съ бронзовыми, хрустальными и др. издѣліями, богато былъ убранъ флагами и гербами французскихъ городовъ и щитами съ инициалами R. F. Въ концѣ павильона, передъ входомъ во внутренній садъ, сдѣлано было возвышеніе для иконъ и особый помостъ для почетныхъ гостей. Въ два часа дня передъ началомъ молебствія преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, провизнесъ слово по поводу настоящаго торжества. Затѣмъ преосвященнымъ, въ сослуженіи высшаго столичнаго духовенства, совершено было молебствіе, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ молебствія администрація выставки представлялась исполняющему обязанности московскаго генераль-губернатора А. С. Костанда. Затѣмъ вице-президентъ выставки, сенаторъ Дицъ-Монзъ провизнесъ на французскомъ языкѣ рѣчь, обращенную къ А. С. Костанда. Приводимъ ее въ переводѣ «Рус. Вѣд.».

«Ваше высокопревосходительство, милостивыя государыни и милостивые государи: Отъ имени главнаго комитета и отъ имени Франціи, добровольными представителями которой мы являемся, мы имѣемъ честь сердечно привѣтствовать на порогѣ нашей выставки ваше высокопревосходительство и обружающее васъ блестящее собраніе. Когда Его Величество Государь Императоръ соблагволилъ особымъ указомъ гостеприимно предоставить намъ помѣщеніе выставки на Ходынскомъ полѣ, мы приняли на себя не

только долгъ глубокой благодарности передъ вашимъ Милостивымъ Монархомъ, но и непрѣмѣнную обязанность оказаться достойными этой великой милости. Вотъ почему, полагаясь на сочувствіе, драгоценнымъ доказательствомъ котораго она служила, мы бодро принялись за дѣло и безъ правительственной субсидіи, безъ официальной поддержки, обратились къ нашимъ художникамъ, къ ученымъ, промышленникамъ и сельскимъ хозяевамъ, къ печати и ко всѣмъ производительнымъ силамъ нашей страны. Повсюду мы встрѣтили патриотическое и безкорыстное содѣйствіе нашему предприятию, исходящему отъ частной инициативы, и нашъ высокоуважаемый президентъ Карно, которому Его Величество Государь Императоръ соизволилъ пожаловать недавно орденъ св. Андрея Первозваннаго, первый записался въ число нашихъ экспонентовъ. Великой націи, которая не отвернулась отъ Франціи на другой день послѣ нашихъ несчастій, —этимъ отдаленнымъ друзьямъ, которые мало еще знаютъ насъ, мы хотимъ показать всѣ плоды прогресса, достигнутаго настойчивой и разумной дѣятельностью въ области художества, науки и промышленности. Являясь въ Москву, мы нарядились въ наши праздничныя одежды, чтобы, если возможно, оправдать передъ вашимъ отечествомъ великую славу, связанную съ нашей всемірной выставкой 1889 г. Позвольте намъ, ваше высокопревосходительство, замѣтить, что преслѣдуемое нами предпріятіе не имѣетъ спекулятивнаго характера въ меркантильномъ смыслѣ этого слова, но является прежде всего дѣломъ сердечныхъ и миролюбивыхъ стремленій; лучшая награда для нашей Франціи будетъ заключаться въ томъ, чтобы Россія такъ же полюбила и уважала насъ, какъ мы любимъ и уважаемъ ее. Мы будемъ благодарны, ваше высокопревосходительство, если вы соизволите подъ сѣнью двухъ національныхъ флаговъ, вмѣстѣ развѣвающихся на куполѣ нашихъ павильоновъ, объявить выставку открытой и примите вмѣстѣ съ блестящимъ собраніемъ окружающихъ васъ выраженіе нашей глубочайшей благодарности за честь, которую вы оказали своимъ присутствіемъ нынѣшнему торжеству». Въ отвѣтъ на это исполняющій обязанности московскаго генералъ-губернатора А. С. Костанда обратится къ г. Дицъ-Монэнъ съ слѣдующею рѣчью на французскомъ языкѣ, которую приводимъ въ русскомъ переводѣ. «Господинъ президентъ! Девять лѣтъ тому назадъ въ этомъ самомъ зданіи устроена была національная выставка, цѣль которой состояла въ томъ, чтобы ознакомить продавца и покупателя съ послѣдними образцами промышленности и иску-

ства. Сегодня промышленная и художественная Франція выставляетъ намъ много прекрасныхъ произведеній своего плодотворнаго и неутомимаго генія. Энергичная частная инициатива, которая стояла во главѣ исполненія этого дѣла, заслуживаетъ самаго горячаго пріема со стороны всѣхъ тѣхъ, кто умѣетъ по достоинству цѣнить полезный и производительный трудъ. Сердце Россіи, Москва, высказываетъ наилучшія пожеланія блестящаго успѣха этому великому предпріятію. Ваши любезныя слова, господинъ президентъ главнаго комитета, вызвали искреннія симпатіи наши и съ этими чувствами, несомнѣнно раздѣляемыми всѣми присутствующими, я имѣю честь объявить открытою французскую выставку въ Москвѣ, разрѣшенную Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Нашимъ Августѣйшимъ Монархомъ.

Послѣ этой рѣчи начался осмотръ выставки. Въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня въ французскомъ ресторанѣ Ансара приглашеннымъ лицамъ былъ предложенъ чай. Назначенный вечеромъ банкетъ въ томъ-же ресторанѣ не состоялся и отложенъ до другаго времени. Съ 5-ти часовъ вечера открытъ былъ доступъ на выставку по платнымъ билетамъ. Въ первый день была масса посѣтителей. Пока готовы только отдѣлы: художественный, книжный, типографскій и литографскій, отдѣлъ драгоценныхъ вещей, мебели, платьевъ и тканей. Во всѣхъ этихъ отдѣлахъ выставлено уже не мало изящныхъ предметовъ. Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, въ концертномъ театрѣ Омона данъ былъ первый спектакль, въ трехъ отдѣленіяхъ. Труппа въ этомъ театрѣ будетъ обновляться черезъ каждые 15 дней.

— Въ настоящее время въ монастыряхъ находятъ себѣ пріютъ силошь и рядомъ люди недостойные: сюда стремятся молодые люди, неокончившіе полнаго курса семинаріи, съ цѣлю заручиться хорошею рекомендаціею монастырскаго начальства, чтобы получить мѣсто въ клирѣ той или другой церкви въ епархіи; здѣсь находятъ себѣ пристанище съ тою же цѣлю окончившіе курсъ въ училищѣ, но не поступившіе въ семинарію, а также и не окончившіе курса въ училищѣ; а еще хуже, что въ монастыри стремятся люди, не нашедшіе себѣ мѣста среди мірянъ, что называется—отребіе міра, либо люди, неужившіеся въ другихъ монастыряхъ, вслѣдствіе строптивости своего характера, дурнаго поведенія или лѣнности и тунеядства. Изъ такого состава лицъ и приходится монастырскому начальству выбирать себѣ будущихъ сожителей и проводить съ ними монастырскую жизнь. Поэтому строго осуждать монастыри нельзя. Чтобы поднять уровень монасты-



рей и улучшить монастырскую жизнь, для этого нужно отыскать надежное средство, съ помощью котораго можно было бы подготавливать достойныхъ лицъ,—священномонашествующихъ и монашествующихъ.

По нашему крайнему разумѣнію, составленному на основаніи 9-лѣтняго опыта монастырской жизни, упадокъ духовно-нравственной жизни монашествующихъ и послушниковъ, и недостатковъ въ монастыряхъ священнодѣйствующихъ, происходятъ отъ лишенія монастырей тѣхъ правъ, коими они пользовались до изданія закона о воинской повинности. При сельскихъ и городскихъ церквяхъ установлены штаты, по которымъ членъ клира—молодой псаломщикъ, подлежащій воинской повинности, освобождается отъ нея, между тѣмъ монастыри, прежде тоже имѣвшіе свои штаты для послушниковъ, не освобождены отъ такой повинности. Поэтому всѣ молодые люди, искренно стремящіеся къ монастырской жизни, должны сначала отбыть военную службу, откуда уже рѣдко возвращаются съ прежнимъ настроеніемъ духа. Монастыри, лишившись такимъ образомъ права содержать по штату молодыхъ людей, намѣревающихся со временемъ поступить въ монашество, и не могутъ воспитать для себя контингента насельниковъ съ требуемымъ совершенствомъ, а потому имъ долго еще придется выслушивать упрекъ и обвиненіе со стороны ревнителей истиннаго благочестія, недовольныхъ современнымъ состояніемъ монастырей. Если бы представилась возможность монастырямъ получить право на освобожденіе отъ исполненія воинской повинности штатныхъ послушниковъ, которыхъ по штату 2 класса монастырей полагается 5 человѣкъ, а 3 класса и того меньше; то можно было бы ожидать большаго и, главное, въ качественномъ отношеніи лучшаго прилива въ монастыри молодыхъ людей, искренно желающихъ монастырской жизни, и изъ нихъ можно было бы дѣлать тщательный выборъ для восполненія недостатка священнослужащихъ и всесторонняго благоустроенія монашеской жизни.

Мѣры, предложенныя съѣздомъ настоятелей владимірскихъ монастырей для устраненія недостатка въ послушникахъ, а именно: упрости епархіальное начальство отсылать въ монастыри просящихъ себѣ псаломщицкихъ мѣстъ, но по тѣмъ или другимъ причинамъ не получающимъ себѣ удовлетворенія, для включенія ихъ въ число послушниковъ; б) вмѣнить, для ослабленія недостатка въ священномонашествующихъ и въ монашествующихъ, какъ будущихъ кандидатахъ священства, въ обязанность монашествующей

братія тѣхъ монастырей, изъ коихъ существуютъ ходы съ иконою, чтобы они наблюдали надъ мірскими лицами всѣхъ званій и состояній, избирали людей благочестивыхъ и располагали ихъ къ поступленію въ монастыри, и в) чтобы монастыри принимали сиротствующихъ дѣтей въ надеждѣ расположенія ихъ къ монашеской жизни (см. № 13 «Церк. Вѣстника»),—эти мѣры имѣютъ лишь второстепенное значеніе. Хотя монастырь и воспитаетъ въ своихъ стѣнахъ сиротствующихъ дѣтей и расположить ихъ къ монашеской жизни, но такъ какъ по гражданскому закону имъ, хотя бы они опредѣлены были въ монастырскій штатъ и считались кандидатами священства, надлежитъ отбывать воинскую повинность, то и надежда на пополненіе этимъ путемъ недостатка въ священнодѣйствующихъ останется недостигнутою. Тѣмъ менѣе можно ожидать благопріятнаго результата отъ мѣры наблюденія монашествующей братія во время крестныхъ ходовъ съ иконою, гдѣ таковыя существуютъ, за благочестиво настроенными мірскими и иными лицами всѣхъ званій и состояній; успѣшному примѣненію этой мѣры препятствуютъ многія обстоятельства, о которыхъ говорить здѣсь неумѣстно.

(Церк. Вѣстн.).

— Въ Великій Четвертокъ предъ литургіей настоятелемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ архимандритомъ Павломъ присоединенъ къ православной церкви старообрядческой, по австрійскому священству, инокъ отецъ Исихій. Еще въ первой январьской книжкѣ *Братскаго Слова* о немъ были сообщены слѣдующія свѣдѣнія:

«Отецъ Исихій—лицо весьма извѣстное московскимъ старообрядцамъ и въ лучшей половинѣ ихъ общества пользующееся большимъ уваженіемъ за свою скромность, безузорищенную жизнь, разумность и даже нѣкоторую образованность, которая, какъ извѣстно, составляетъ великую рѣдкость у раскольниковъ. Не малое время онъ занималъ должность писмоводителя при Московскомъ духовномъ совѣтѣ. Будучи искреннимъ окружникомъ, онъ, въ качествѣ писмоводителя, старался дѣйствовать такъ, чтобы дѣла рѣшались не во вредъ ученію Окружнаго Посланія и не въ нарушеніе церковныхъ канонѣвъ, что весьма не нравилось властвовавшимъ въ совѣтѣ и властвующимъ доселѣ ревнителямъ соединенія окружниковъ съ неокружниками, хотя бы и цѣной Окружнаго Посланія, руководящимся къ тому же въ рѣшеніи дѣлъ своими личными расчетами, а не церковными канонами. На отца Исихіа поэтому воздвигнуты были гоненія; наконецъ онъ былъ даже устра-

ненъ отъ письмоводительской должности, которую передалъ лицу совершенно противоположнаго характера и противоположныхъ качествъ умственныхъ и нравственныхъ, Перетрухину. Тогда отецъ Исихій отправился къ Анастасію Измаильскому, который принялъ его съ радостію и назначилъ потомъ въ настоятели своего Архангельскаго монастыря. Между тѣмъ ближайшее наблюденіе надъ «церковно-іерархическими» дѣлами у раскольниковъ австрійскаго согласія, даже участіе въ нихъ, знакомство съ лицами, стоящими во главѣ управленія, съ высшими и низшими членами Бѣлокриницкой іерархіи, особенно же внимательное изученіе появлявшихся одно за другимъ полемическихъ сочиненій противъ раскола и въ частности противъ австрійскаго священства, а также и раскольническихъ писаній, живость, лукавство и крайняя неосновательность которыхъ очевидны для каждаго безпристрастнаго, непредубѣжденнаго и разумнаго читателя изъ самихъ старообрядцевъ, — все это было причиной, что отецъ Исихій давно уже съ большимъ сомнѣніемъ началъ смотрѣть на расколъ и нынѣ существующую въ расколѣ іерархію, и, напротивъ, постепенно приходилъ къ убѣжденію въ правотѣ и истинности Грекороссійской церкви. Невольныя проявленія такихъ отношеній его къ расколу и церкви не укрылись также отъ фанатическихъ заправителей раскольническихъ дѣлъ, царившихъ въ духовномъ совѣтѣ, и въ свою очередь способствовали возбужденію противъ него гоненій. Удалившись къ Анастасію, въ уединеніи, онъ еще съ большимъ усердіемъ занялся разсмотрѣніемъ занимавшихъ его вопросовъ о церкви и расколѣ, вступалъ даже въ откровенныя бесѣды объ этихъ вопросахъ съ самимъ Анастасіемъ, который также хорошо понимаетъ живость раскола и неправильность Австрійской іерархіи, хотя по житейскимъ расчетамъ доселѣ еще не оставляетъ ихъ. Рѣшивъ, наконецъ, всѣ свои сомнѣнія, убѣдившись совершенно въ неизмѣнномъ православіи Грекороссійской церкви и въ томъ, что раскольники незаконно отдѣлились отъ нея, а поповцы управляются безблагодатнымъ, ложнымъ священствомъ, отецъ Исихій принялъ намѣреніе разорвать навсегда свои связи съ расколомъ и поступить на жительство въ Никольскій единоувѣрческій монастырь къ отцу архимандриту Павлу, который своими сочиненіями особенно много способствовалъ ему уразумѣть неправду раскола и истину православія. Но такъ какъ для поступленія въ православный монастырь для лицъ податнаго состоянія требуется увольненіе отъ обществъ, къ которымъ они принадлежать (только расколь-

ническіе иноки имѣють привилегію не стѣсняться такими требованіями), то отцу Исихію нужно было для этого отправиться предварительно на родину въ Пермскую губернію, — и Анастасій безпрепятственно отпустилъ его. Съ родины, изъ Саткинскаго завода, 28 ноября 1890 года онъ послалъ Анастасію письмо, вторымъ извѣщалъ его:

«Страшась какъ бы не умереть, имѣя въ душѣ сомнѣніе о законности Бѣлокриницкой іерархіи, я наконецъ съ Божіею помощію рѣшилъ успокоить свою совѣсть тѣмъ, что присоединяюсь къ православной Грекороссійской церкви, отъ которой мы, по своему ожесточенному предубѣжденію, незаконно и безо всякаго основанія отдѣлились. Зная мои убѣжденія относительно православной церкви, вы конечно не будете удивлены моимъ рѣшеніемъ оставить общество старообрядцевъ Австрійской іерархіи. Болѣе писать пока нечего, а потому въ заключеніе всего сказаннаго свидѣтельствую вамъ глубокую благодарность за вашу многую любовь и расположеніе ко мнѣ. Ради Бога простите меня грѣшнаго во всемъ, въ чемъ я, какъ человѣкъ, согрѣшилъ предъ вами; да и васъ Господь помилуетъ въ день онъ».

«Такъ простился отецъ Исихій съ единственнымъ изъ раскольниковскихъ епископовъ, который отнесся къ нему съ искреннимъ расположеніемъ и не только не преслѣдовалъ его за его правильныя понятія о церкви и о расколѣ, но очевидно и раздѣлялъ его понятія.

«Прежде своего прибытія въ Никольскій монастырь, отецъ Исихій прислалъ туда свою бібліотеку въ нѣсколькихъ большихъ коробахъ. Это обиліе собранныхъ имъ книгъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія можетъ служить достаточнымъ свидѣтельствомъ его любознательности и объясненіемъ пріобрѣтеннаго имъ образованія. Въ декабрѣ онъ и самъ явился въ монастырь. 21 числа, въ день годовичнаго праздника въ Братствѣ Св. Петра митрополита, на общемъ братскомъ собраніи онъ представляемъ былъ преосвященному Виссаріону, отъ котораго съ умиленіемъ принялъ архимонашеское благословеніе и радостно, съ любовью привѣтствованъ всѣмъ Братствомъ какъ добрый и желанный собратъ».

И вотъ, наконецъ, по устраненіи разныхъ формальныхъ затрудненій, въ одинъ изъ величайшихъ дней Страстной седмицы, отецъ Исихій сдѣлался сыномъ православной церкви, и святую Пасху праздновалъ уже въ духовномъ общеніи со всѣми православными.

Присоединеніе его есть несомнѣнное благое приобрѣтеніе для церкви и особенно для Никольскаго Единовѣрческаго монастыря. Да поможетъ ему Господь послужить и церкви и обители съ истинною для нихъ пользою! «Моск. Вѣд.».

— Въ Антиохійскомъ патриархатѣ наблюдается въ настоящее время большое стремленіе Сиро-Арабовъ православныхъ къ избранію патриарха изъ мѣстнаго духовенства, по случаю перевода бывшаго патриарха Антиохійскаго Герасима на Іерусалимскій патриаршій престолъ. Полтора вѣка тому назадъ, по случаю іерархическихъ смуть въ Антиохійской церкви, вызванныхъ католическими миссіонерами въ Сиріи, мѣстные православные выбрали себѣ патриарха изъ духовенства Константинопольскаго патриархата, блаженныя памяти Сильвестра, и съ того времени всѣ его преемники, по желанію и соглашенію мѣстныхъ православныхъ, были выбираемы изъ духовенства упомянутаго патриархата, кромѣ двухъ послѣднихъ, Іерофея и Герасима, которые были изъ братства Гроба Господня. И хотя прошли тѣ тяжелыя для антиохійскаго патриархата времена, которыя принудили его обращаться въ своимъ единовѣрнымъ церквамъ, для выбора своего архипастыря, однакоже братство Гроба Господня, пользуясь упомянутымъ случаемъ, старается всѣми силами узаконить избраніе антиохійскаго патриарха изъ однихъ грековъ и особенно изъ своихъ членовъ, устраниая всѣхъ мѣстныхъ архіереевъ отъ этого права, какъ уже успѣло устранить весь православный народъ Іерусалимской церкви отъ высшей духовной власти. Имѣя это въ виду, православные Сиро-Арабы антиохійскаго патриархата рѣшились, въ настоящее время, отклонить всякое вмѣшательство другихъ патриархатовъ и, преимущественно братства Гроба Господня, въ избраніе Антиохійскаго патриарха. Кандидатами же на постъ патриарха указываютъ слѣдующихъ достойныхъ лицъ: 1) Митрополита Селевкійскаго Герасима, окончившаго курсъ богословія въ Петербургской Духовной Академіи и бывшаго ректоромъ двухъ семинарій, Рижской и Псковской; 2) Митрополита Бейрутскаго Гавріила, бывшаго настоятелемъ Антиохійскаго Патриаршаго въ Москвѣ подворья (съ 1861 г. по 1871 г.); 3) митрополита Эмесскаго Афанасія, дѣятельнаго и энергичнаго пастыря, много потрудившагося по дѣлу просвѣщенія своей паствы; 4) митрополита Епифанійскаго Григорія, прославившагося своею святою жизнію и пастырскою дѣятельностію; 5) митрополита Лаодікійскаго Мелетія, замѣчательнаго своею многолѣтнею пастырскою дѣятельностію; 6) архимандрита Рафаила, настоятеля

Антиохійскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья, пользующагося всеобщей любовью православныхъ Сиро-Арабовъ за его замѣчательный талантъ въ проповѣди Слова Божія; 7) архимандрита Герасима, настоятеля Сирійской православной церкви въ Александріи, пользующагося репутаціей весьма хорошаго богослова и писателя. По истинѣ весьма желательно, чтобы несчастная Сиро-Арабская церковь достигла своего желанія имѣть патріарха изъ своихъ пастырей наравнѣ съ остальными автокефальными православными церквями.

«Церк. Вѣстн.».

— Г. В. Майновъ сообщаетъ въ «Окраины» новыя подробности, лично полученныя имъ отъ преосвященнаго Владиміра изъ Санъ-Франциско о томъ движеніи въ пользу православія, которое обнаружилось въ Сѣверной Америкѣ. Суперіоръ 30.000 старокатоликовъ, священникъ Іосифъ Р. Вилате, пріѣхалъ въ концѣ января въ Санъ-Франциско изъ своего штата и въ воскресенье 3-го февраля, въ присутствіи мѣстнаго клира и народа, послѣ исповѣди былъ присоединенъ къ православной церкви по обычному чину отреченія отъ ересей, но былъ допущенъ къ святому причастію лишь въ качествѣ мірянина, такъ какъ самъ епископъ Владиміръ безъ соизволенія Святѣйшаго Синода не могъ признать его въ санѣ священника; имъ однако же подано прошеніе въ высшее духовное правительственное учрежденіе наше о признаніи его іереемъ восточной католической церкви для 30.000 старокатоликовъ, имѣющихъ быть принятыми въ лоно нашей церкви, въ предстоящую весеннюю поѣздку преосвященнѣйшаго Владиміра къ нимъ въ штатъ Висконсинъ. По принятіи православія, священникъ Вилате возвратился въ городъ Дикеевилъ, гдѣ помѣщается его церковь. Въ началѣ же февраля этого года изъ города Миннеаполиса, что въ штатѣ Айова, прибылъ къ епископу Владиміру благочинный русскихъ униатскихъ церквей священникъ отецъ Алексѣй Товтъ съ церковнымъ старостой и привезъ прошенія о присоединеніи и его прихода въ 340 душъ къ православію и сообщилъ, что вскорѣ послѣдуютъ прошенія о томъ же и отъ другихъ 14 униатскихъ русскихъ церквей и духовенства, гдѣ числится до 17.000 русскихъ христіанъ-выходцевъ изъ Галиціи и Венгерской Руси. Онъ былъ очарованъ благоговѣйнымъ богослуженіемъ восточной католической религіи и пѣніемъ.

Нужно надѣяться, что Латины хоть объ обращеніи американскихъ униатовъ не станутъ сочинять небылицъ о «правительственномъ давленіи».

— Въ нашемъ обществѣ весьма распространена мысль о близости нашей Церкви къ церкви Англиканской, и надежды на возможность соединенія съ англиканами кажутся легко осуществимыми. За послѣднее время наша духовная литература серьезно старается разсѣять это заблужденіе, которое въ Русскихъ порождено отчасти англиканами. Въ Церковномъ Вѣстникѣ находимъ весьма существенную полемику протопресвитера І. Янышева съ Карломъ Хэлемъ (деканомъ американскаго Девенпортскаго кафедральнаго собора). Дѣло въ томъ, что нѣкоторые старокатолики нашли возможнымъ совмѣстное приобщеніе Св. Таинъ съ англиканами. Я, говорить протопресвитеръ Янышевъ, не усматривая въ старокатолическомъ вѣроученіи и богослуженіи непреодолимаго препятствія къ сближенію съ православною восточною церковію, позволилъ себѣ высказать въ этихъ статьяхъ мысль, что такимъ препятствіемъ можетъ служить фактъ intercommunion'a—общенія между двумя старокатолическими епископами и нѣкоторыми изъ англиканскихъ въ таинствѣ причащенія.

Достопочтенный К. Хэль счелъ нужнымъ отвѣтить возраженіемъ, въ которомъ доказываетъ, будто бы англиканская церковь вполне каеодична (то-есть не отступила ни въ чемъ отъ церкви Апостольской и преемственна съ нею). Нашъ ученый проповѣдникъ принужденъ развѣнчать эту иллюзію англиканъ, происходящую отъ недостаточнаго ихъ вниманія къ ученію каеодической церкви. Онъ указываетъ на рядъ пунктовъ, въ которыхъ англикане уклонились къ протестантству и кальвинизму: 1) отрицается непогрѣшимость вселенской церкви, вселенскихъ соборовъ (XIX и XXI); 2) признается достаточность одного священнаго писанія для спасенія (VI) и одной вѣры для оправданія (XI); 3) признаются только два таинства (XXV), но и они поясняются въ смыслѣ свойственномъ не православному, а кальвинистскому возрѣнію, именно: подъ крещеніемъ разумѣется не орудіе или средство возрожденія, а только видимый знакъ его (XXVII), и въ евхаристіи вѣрующіе причащаются тѣла и крови Господнихъ только вѣроу, только небеснымъ и духовнымъ образомъ (XXVIII), предложеніе же или пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло Господа и кровь Господню прямо отрицаются (XXIII и XXIX); 4) отвергаются почитаніе иконъ и мощей и призваніе святыхъ (XXII); 5) происхожденіе законнаго полномочія проповѣдывать слово Божіе и совершать таинства приписывается людямъ (а не Богу?), которымъ церковь вѣряетъ право призывать и посылать на пастырское служеніе (XXIII); наконецъ, 6) излагается

ученіе о предопредѣленіи, усвоенное Кальвиномъ и его приверженцами (XVII).

Правда, изъ словъ декана Хэда, которыя онъ подтверждаетъ коллективнымъ свидѣтельствомъ многихъ современныхъ епископовъ, оказывается, что 39 человекъ въ настоящее время не имѣютъ вполне авторитетнаго значенія для англиканской церкви.

Но это вносить въ вѣроученіе англиканъ не православіе, а простую неопредѣленность. Подъ символами вѣры здѣсь разумѣется такъ-называемый апостольскій, никео-цареградскій съ прибавленіемъ *filioque*, и такъ-называемый афанасіевъ,—которыя всѣ пріемиются и лютеранами и кальвинистами; подъ вселенскими несомнѣнными соборами англиканскіе богословы разумѣютъ опять не тѣ, которые такими признаются православною церковію, а только тѣ, которые, по ихъ мнѣнію, можно признать за таковыя, напримѣръ первые четыре вселенскіе собора; прочіе три вселенскіе собора, признаваемые таковыми всею древнею нераздѣленною церковію,—англиканскіе реформаторы и позднѣйшіе богословы отодвигаютъ на задній планъ, а седьмой—рѣшительно отвергаютъ.

Что же означаетъ послѣ этого каеолоичность англиканской церкви, о которой говорятъ англиканскіе богословы? И не въ правѣ ли я былъ сказать въ своихъ статьяхъ, что Англичане «неуловимы въ опредѣленіи своихъ вѣрованій», что въ англиканской (высокой, низкой и широкой) церкви «находятъ убѣжище самыя разнородныя по своимъ вѣрованіямъ элементы»?

Нельзя не вспомнить, что совершенно такіе же выводы содержать и недавняя брошюра Александра епископа Можайскаго. Вообще, очевидно, что—если единеніе съ англиканами для насъ возможно въ будущемъ, то лишь подъ условіемъ возвращенія Англиканской церкви къ цѣлому вѣроученію, содержавшемуся христіанскимъ міромъ до эпохи раздѣленія.

— «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» передаетъ случай, показывающій, какъ сильно распространяется популярность церковныхъ школъ даже между горами Кавказа.

Верстахъ въ двадцати къ сѣверу отъ города Владикавказа раскинулся большой осетинскій аулъ, именуемый Бесланомъ. Бесланъ образовали осетины, навсегда покинувшіе скудныя и суровыя родныя горы. Въ началѣ почти всѣ беслановцы исповѣдывали православную вѣру, но, благодаря тому, что имъ не было дано особаго священника, большинство совратилось въ магометанство и



въ настоящее время изъ 200 дворовъ обывательскихъ, только 50 дворовъ остаются христіанскими. Христіане названнаго аула, оставаясь по сіе время безъ пастыря и живя между магометанами, имѣющими нѣсколько муллъ и хорошую мечеть, больше знакомы съ магометанствомъ, чѣмъ съ христіанствомъ.

Къ счастью, между ними оказались лица, взявшія на себя трудъ вывести своихъ собратьевъ изъ нынѣшняго нежелательнаго состоянія. Въ маѣ 1890 года къ пишущему эти строки пріѣхалъ изъ Беслана крестьянинъ Гака Гутіевъ и сталъ усиленно просить его поѣхать въ названный аулъ. Въ Бесланѣ насъ ждали всѣ христіане. Пригласивъ зайти въ домъ и освятить заранѣе приготовленный, по осетинскому обычаю, столъ, Гутіевъ сталъ просить отъ имени собравшихся открыть у нихъ церковно-приходскую школу, въ которой ихъ дѣти могли бы учиться правиламъ христіанской жизни и нравственности, замѣнивъ при этомъ, что если только совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ возьметъ на себя содержаніе учителя, то зданіе школы выстроить онъ, Гутіевъ, на собственныя средства.

Школы быстро организовались. Молодой учитель повелъ дѣло такъ умѣло, что не только христіане, но и магометане, сильно возстававшіе въ началѣ противъ школы, скоро полюбили ее и охотно стали опредѣлять въ нее дѣтей; такъ что теперь въ числѣ 40 наличныхъ учениковъ находятся 16 магометанскихъ мальчиковъ.

Гутіевъ не остановился на этомъ добромъ дѣлѣ: онъ возымѣлъ добрую мысль построить при школѣ еще и молитвенный домъ. Онъ жертвуетъ на означенный предметъ 200 р. деньгами и весь нужный матеріалъ. Молитвенный домъ пристроится къ классной комнатѣ съ восточной стороны. Такимъ образомъ съ будущаго сентября въ Бесланѣ будетъ церковь-школа—первый примѣръ того типа школъ, какія нынѣ рекомендуются Святѣйшимъ Синодомъ.

— Однимъ русскимъ офицеромъ изобрѣтенъ новый, сильно облегченный противъ прежнихъ, способъ обученія грамотѣ. Недавно, по распоряженію начальника 11 пѣхотной дивизіи, генлейт. Панютина, была устроена въ Луцкѣ для опыта школа изъ 12 неграмотныхъ солдатъ, и послѣ семи дней занятій, они начали читать и писать. Каждый могъ написать имя, фамилію, годъ, число и заданное слово. Общее развитіе и знанія на публичномъ экзаменѣ были блестящи; даже два татарина читали, писали и объясняли какъ переѣхну время года, такъ и замѣну дня ночью. Занятія велись по изобрѣтенному «органно-двѣтовому методу—мысли»,

предложенному для опыта подпоручикомъ И. Г. Храпаль, который, послѣ практическаго веденія этой школы, въ трехъ публичныхъ лекціяхъ познакомилъ со своимъ методомъ офицеровъ. Лекціи привлекли массу слушателей. По распоряженію начальства, подпоручикъ И. Г. Храпаль отправленъ, какъ сообщаетъ «Кіев. Слово», въ Ковель и Кременецъ для таковаго же рода занятій.

— Однимъ изъ симпатичнѣйшихъ явленій общественной жизни за послѣднее время, несомнѣнно, надо считать устройство обществъ трезвости. Въ сельскомъ населеніи возникновеніе и успѣхъ подобныхъ обществъ возможны исключительно на религіозной основѣ, а потому привлеченіе къ этому дѣлу духовенства необходимо.

Составленіе уставовъ такихъ обществъ часто ставитъ учредителей въ весьма затруднительное положеніе. Нерѣдко мужикамъ читаются цѣлыя лекціи о вредѣ пьянства съ гигиенической точки зрѣнія. Конечно, и это не бесполезно, но крестьянамъ нуженъ авторитетъ не врачей-гигиенистовъ, а Св. Писанія; только основанная на немъ аргументація будетъ для нихъ вполне убѣдительною, и общества трезвости могутъ имѣть успѣхъ среди русскихъ крестьянъ только на религіозной почвѣ.

Въ виду этого, пока не выработалось нѣчто въ родѣ образцоваго нормальнаго устава для подобныхъ обществъ, считаемъ не лишнимъ опубликовать правила общества трезвости въ селѣ Ростовѣ, Нижнеломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, довольно удачно составленные его учредителями. Заимствуемъ ихъ изъ № 90 «Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» (отъ 30 апрѣля):

1) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хмѣльныхъ напитковъ, какъ-то: водки, вина, пива, меду, медовой браги и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ по совѣту врача (Сир. 31 гл. 29 ст. Притч., 21 гл. 17 ст. ст; 23 гл. 31 ст.)

2) Членъ, вступающій въ общество трезвости свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна, записывается въ книгу трезвости и получаетъ Евангеліе и икону Св. Николая, во имя котораго учреждено общество (Второзак. 23, 21. Числѣ. 30, 3.)

3) Членъ общества трезвости долженъ по возможности аккуратно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни (Псал. 121, 1).

4) Членъ общества трезвости долженъ отличаться честностію, благонавіемъ и вообще добросовѣстностію (Матѣ. 5. 16).

5) Членъ общества трезвости долженъ сочувственно относиться къ нуждамъ своихъ сочленовъ и вообще къ нуждамъ ближняго и, по возможности, оказывать нравственную и матеріальную поддержку (Притч. 18. 19).

6) Въ своемъ домѣ или квартирѣ членъ общества трезвости не долженъ дупускать безобразныхъ пооекъ; угощать же другихъ дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ и безъ принужденія (1. Коринѣ. 8 13).

7) Членъ общества трезвости долженъ заботиться о привлеченіи въ общество трезвости другихъ лицъ увѣщаніемъ и чтеніемъ книгъ, въ коихъ болѣе или менѣе трагуетса (лучше бы сказать: говорится) о вредѣ пьянства (Филип. 2. 4., Собор. посл. Іае. 5. 19).

8) Преимущественно членъ общества трезвости долженъ обращать вниманіе на молодыхъ людей, еще не пристрастившихся къ разгулу—склонять ихъ къ поступленію въ члены общества трезвости, дабы заблаговременно предостеречь ихъ отъ пагубныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ пьянства. «Наставъ юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть» (Притч. 22, 9).

9) Въ общество трезвости могутъ вступать и лица женскаго пола.

10) Обѣтъ воздержанія дается на время не менѣе года.

11) Членъ общества трезвости, нарушившій обѣтъ свой въ воздержаніи, исключается изъ общества. Нарушеніе должно быть подтверждено не менѣе какъ тремя членами общества, которые должны засвидѣтельствовать это своею подписью въ книгѣ трезвости противъ фамиліи исключаемаго. Если исключенный добровольно не возвратитъ выданной ему иконы, то она останется у него.

12) На устройство библіотеки принимать отъ членовъ общества трезвости добровольныя пожертвованія деньгами или книгами, цѣли общества подходящими; эти пожертвованія будутъ вноситься въ приходорасходную книгу общества.

— Въ Петербургѣ торжественное собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества открылось рѣчью вице-президента Общества, сенатора, тайнаго совѣтника П. П. Семенова, который указалъ на нѣкоторую перемяну, совершающуюся въ настоящее время въ области географическихъ изслѣдованій русскихъ путешественниковъ. Упомянувъ, что до сихъ поръ главнѣйшій интересъ представляло изученіе Азіи, въ особенности малоязвѣстныхъ глухихъ пространствъ ея центральной части (экспедиціи покойнаго Н. М. Пржевальскаго и «Тибетская экспедиція» его преемника—М. В. Пѣвцова), П. П. Семеновъ, какъ сообщаетъ «Новое Время», сообщилъ, что теперь и въ ближайшемъ будущемъ столь

же крупныхъ экспедицій въ эту страну не предвидится. Въ данное время представляютъ интересъ изслѣдованія Африки и, между прочимъ, Абиссиніи. Въ видахъ поощренія географическихъ работъ въ Африкѣ, Общество оказало содѣйствіе отправляющемуся въ Абиссинію на два, три года В. Θ. Машкову, снабдивъ его всѣми необходимыми инструментами. По словамъ П. П. Семенова, эта экспедиція должна явиться первымъ звеномъ въ ряду дальнѣйшихъ изслѣдованій Африки, по изученію которой Русскимъ Географическимъ Обществомъ пока сдѣлано сравнительно немного. Г. Машковъ беретъ на себя рядъ работъ, близко интересующихъ Общество: съемки, натуралистическія изслѣдованія и проч., кромѣ того, какъ знатокъ абиссинскаго языка, онъ можетъ собрать обширный запасъ этнографическихъ наблюденій, которыя прольютъ свѣтъ на малоизвѣстные уголки сѣверо-восточной Африки.

— «Русск. Жизнь» рассказываетъ любопытныя подробности объ одномъ самарскомъ купцѣ, И. Н. Носовѣ, дѣятельность котораго на пользу обездоленныхъ заслуживаетъ самаго теплаго сочувствія.

Этотъ Носовъ купилъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ, въ Сумароковской волости, за 10,000 руб., кусокъ земли—540 десятинъ. Этотъ участокъ онъ разбилъ на 45 частей, построилъ тутъ же 45 избъ; каждую снабдилъ всѣмъ необходимымъ въ крестьянскомъ обиходѣ, а на дворѣ у каждой избы построилъ хозяйскія службы; въ амбаръ ссыпалъ необходимый запасъ хлѣба; въ конюшню поставилъ пару лошадей, въ коровникѣ—корову, прибавилъ и нѣсколько штукъ овецъ, и домашней птицы на разводъ. Подъ навѣсъ сложилъ земледѣльческія орудія, въ кладовку положилъ инструменты, нужные хозяину, назвалъ все это сельцомъ Александровскимъ, да и передалъ его въ распоряженіе бугульминскаго общества святителя Николая Чудотворца для поселенія тамъ желающихъ изъ бѣдныхъ мѣщанъ и безземельныхъ бѣдныхъ крестьянъ.

Кто знаетъ,—прибавляетъ газета,—сколько въ Россіи живетъ такихъ Носовыхъ, работающихъ потихоньку, безъ громкихъ словъ и краснаго звона.

— Въ медицинскихъ изданіяхъ за послѣдніе годы встрѣчались отдѣльныя, краткія замѣтки о благотворномъ дѣйствіи стрихнина при хроническомъ алкоголизмѣ. Но случаевъ леченія алкоголизма стрихниномъ, прослѣженныхъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, до сихъ поръ еще никѣмъ не описано. Такіе именно, хорошо прослѣженные, случаи были въ практикѣ доктора Ергольскаго, сообщившаго о нихъ въ № 10 журна-

ла «Врачъ». За 1½ года, въ теченіе которыхъ докторъ Ергольскій примѣнялъ стрихнинъ при лѣченіи пьяницъ, у него было десять такихъ случаевъ. Весьма любопытенъ первый изъ описываемыхъ г. Ермольскимъ пациентовъ—мужчина 34 лѣтъ, по профессіи садовникъ. Пьянство у этого человѣка не было наследственнымъ; его родители не отличались пристрастіемъ къ спиртнымъ напиткамъ. Самъ больной началъ пить съ 18-ти-лѣтняго возраста, въ послѣднія же 12 лѣтъ пилъ непрерывно и предавался своей склонности при всякомъ случаѣ, при первыхъ свободныхъ деньгахъ, въ первой попавшейся компаніи. По типу, это, такъ сказать—пьяница-любитель, отнюдь не считающій своей страсти порокомъ и неимѣющій ни малѣйшаго желанія отъ нея избавиться. Онъ согласился на леченіе, лишь уступивъ просьбамъ матери,—и то только потому, что не вѣрилъ въ успѣхъ. Леченіе было начато въ началѣ октября 1889 г., и состояло изъ ежедневныхъ подкожныхъ впрыскиваний азотнокислаго стрихнина. Всего сдѣлано 8 впрыскиваний. Въ первый день впрыснуто  $\frac{1}{80}$  грана, во второй— $\frac{1}{40}$ , въ третій и въ слѣдующіе дни — по  $\frac{1}{20}$  грана. Во все время леченія и 2 недѣли спустя послѣ него пациентъ не пилъ «за неимѣніемъ денегъ и подходящаго случая», какъ онъ объяснилъ, но, по отзывамъ матери, у него рѣдко прежде бывали такіе длинные періоды трезвости. Черезъ двѣ недѣли послѣ леченія, онъ получилъ отъ хозяина жалованье и рѣшилъ испробовать результаты леченія. Эта проба имѣла для него самыя печальныя послѣдствія. Первые же двѣ рюмки водки вызвали у него рвоту, головную боль и сильное опьянѣніе. Все это настолько разстроило его самочувствіе, что онъ былъ принужденъ на этотъ разъ отправиться изъ трактира домой и даже лечь въ постель. Недѣли 1½—2 спустя, онъ возобновилъ опытъ, но, несмотря на то, что взялъ водку болѣе высокаго сорта, результатъ получился такой же. Пациентъ, однако, не мирился съ мыслью, что онъ не можетъ болѣе пить, и систематически сталъ себя вновь приучать къ водкѣ, начавъ ее употреблять каплями и постепенно повышая приемы. Только такимъ образомъ онъ добился того, что могъ опять пить водку въ прежнихъ размѣрахъ. Разумѣется, о повтореніи леченія онъ и слышать не хотѣлъ. Другимъ пациентомъ доктора Ергольского былъ 42-лѣтній столяръ, рассказавшій о возникновеніи своей страсти не лишнюю интереса исторію. Будучи искуснымъ столяромъ, онъ получилъ лѣтъ 15 назадъ мѣсто на желѣзной дорогѣ съ очень хорошимъ для него содержаніемъ (100 рублей въ мѣ-

сяцъ). Непривычно большое количество денег и компанія дурныхъ товарищей соблазняли его на кутежи, которые стали повторяться все чаще и чаще и, наконецъ, приучили его къ водкѣ до такой степени, что послѣднія 10 лѣтъ онъ уже почти ни одного дня не могъ выдержать, чтобы не выпить полъ-бутылки, бутылку и болѣе водки. Вслѣдствіе этого онъ потерялъ мѣсто на желѣзной дорогѣ и дошелъ до самой крайней бѣдности. Избавиться отъ своей страсти очень желалъ, но жаловался на недостатокъ воли; кромѣ того, чувствовалъ всегда сильную тоску и даже, будто бы, физическое ощущеніе какъ бы чего-то сосущаго въ области желудка, пока не выпьетъ, по меньшей мѣрѣ, полъ-бутылки воли. Въ первый день этому пациенту было вприснуто  $\frac{1}{40}$  грана азотно-кислаго стрихнина. На второй день больной явился въ 4 часа дня и съ радостію заявилъ, что на этотъ разъ онъ не ощущалъ ни тоски, ни чувства сосанія въ желудкѣ, вслѣдствіе чего и не имѣлъ никакого желанія выпить; ему было сдѣлано новое вприскиваніе  $\frac{1}{20}$  грана стрихнина, и такая же доза была повторена въ слѣдующіе 6 дней леченія. Всѣ эти дни больной не чувствовалъ ни малѣйшаго влеченія къ водкѣ, хотя въ одинъ изъ нихъ ему представлялся сильный соблазнъ: онъ былъ на именинахъ у родственника, гдѣ много пили, угощали его и даже подсмѣивались надъ нимъ за то, что онъ не пьетъ. На восьмой день болному былъ врученъ 1 гранъ стрихнина въ 60 пилюляхъ, которыя было предписано начать принимать черезъ двѣ недѣли послѣ только что сдѣланныхъ 8-ми вприскиваній, по одной пилюлѣ въ день, приостанавливая приемы черезъ каждыя 2 недѣли на одну недѣлю. Въ февралѣ текущаго года, т. е. черезъ годъ и 3 мѣсяца послѣ начала леченія, докторъ Ергольскій получилъ отъ своего пациента извѣстіе, что онъ продолжаетъ жить вполне трезво, вслѣдствіе чего поправился въ дѣлахъ и снова получилъ хорошее мѣсто на той же дорогѣ. Въ остальныхъ 8-ми случаяхъ докторомъ Ергольскимъ также было получено существенное улучшеніе, державшееся отъ 4-хъ мѣсяцевъ до года. На основаніи результатовъ своей практики, названный врачъ приходитъ къ заключенію, что стрихнинъ при леченіи алкоголизма заслуживаетъ полнаго вниманія. Вполнѣ понятно, что, въ виду чрезвычайной ядовитости стрихнина, о само-леченія этимъ средствомъ не можетъ быть и рѣчи.

## НЕКРОЛОГЪ.

29-го апрѣля въ 9 часовъ утра отъ пятинастаго тифа скончался, напутствуемый таинствами—св. причащенія и елеосвященія, на 44 году, благочинный 3-го округа, Волчанскаго уѣзда, слободы Ивановки, священникъ Дмитрій Рубинскій. Почившій отличался замѣчательною нестяжательностію, кротостію, незлобіемъ, аккуратнымъ и сердечнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, за что его въ особенности любили прихожане; да и смерть его послѣдовала среди исполненія обязанностей приходскаго священника, такъ какъ онъ и заразился тифомъ при приобщеніи больныхъ, число которыхъ въ Ивановкѣ за минувшую зиму было до 500 душъ. Любилъ его и духовенство подвѣдомственнаго округа и избрало его своимъ благочиннымъ въ 1881 году, еще очень молодымъ священникомъ—на шестомъ году его священства; выборъ духовенства вполне оправдалъ его надежды: за всю десятилѣтнюю его благочинническую дѣятельность не было ни одного слѣдственнаго дѣла,—все покрывалъ онъ миромъ и любовію.

Родившись въ слободѣ же Ивановкѣ въ 1848 году, окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1872 году и въ томъ же году опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ, а 23-го марта 1875 года рукоположенъ во священника на мѣсто престарѣлаго своего отца, протоіерея Александра Рубинскаго, еще при жизни его, гдѣ и священствовалъ 16 лѣтъ и 1 мѣсяць. Хотя ему представлялся случай перейти на лучшій приходъ, но онъ такъ дорожилъ мѣстомъ своей родины, воспоминаніями дѣтства и семейными традиціямъ,—дорожилъ садикомъ, насажденнымъ имъ и возрожденнымъ его отцемъ и имъ самимъ, что никакъ не рѣшался промѣнять свою убогую Ивановку на богатый приходъ; а въ Ивановкѣ, если бы не мѣстные землевладѣльцы гг. Бекарюковы и братъ его, докторъ въ Харьковѣ, положительно жить нечѣмъ. Епархіальное начальство отличало его наградами: въ 1879 году небедренникомъ, въ 1882 году данъ былъ ему знакъ Краснаго Креста, въ 1885 году награжденъ скуфіею, а въ 1890 году камилавкою. Въ семействѣ покойнаго остались жена и шесть душъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшей дочери 16-й годъ, а младшему сыну четыре года. Состоянія не оставилъ никакого, даже собственнаго дома не имѣлъ покойный!

30-го апрѣля послѣдовалъ выносъ тѣла изъ квартиры въ церковь на рукахъ 5-ти священниковъ, 3-хъ діаконовъ и псаломщиковъ, а 1-го мая заупокойная литургія совершена почтеннѣйшимъ престарѣлымъ протоіереемъ о. Петромъ Острогорскимъ, при участіи 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, погребеніе же при десяти священникахъ, 3-хъ діаконахъ и при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя мѣстнаго же двухкласснаго училища Стр—ва.

Послѣ погребенія духовенство, явившееся на погребеніе безъ зова, въ знакъ своей глубокой къ почившему любви и преданности и въ виду бѣдности оставшагося семейства, тутъ же сдѣлало подписку въ пользу его 91 рубль.

Третій тиражъ выигршей билетовъ дворянскаго банка, произведенный въ Петербургѣ 1 мая 1891 года. Главные выигршии пали на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.
4497	8	200000	256	33	8000	1688	16	1000	9964	6	1000
9795	8	75000	9850	41	8000	13062	29	1000	14878	39	1000
14721	36	40000	4209	41	5000	7376	11	1000	13076	45	1000
5860	18	25000	4892	26	5000	8748	13	1000	7055	14	1000
14125	9	10000	2762	14	5000	12889	41	1000	15594	32	1000
10935	36	10000	8728	45	5000	4174	24	1000	15454	30	1000
2644	8	10000	2312	45	5000	7602	6	1000	5320	41	1000
15898	17	8000	9527	45	5000	1629	15	1000	9644	40	1000
867	42	8000	8560	14	5000	13574	16	1000	14517	1	1000
4152	18	8000	7758	13	5000	1556	39	1000	2331	40	1000

Въ 500 руб. выигршии пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.
10656	1	15786	7	7895	15	6638	23	10470	30	5494	36	6726	43
12996	1	7134	8	9385	15	9310	23	12443	30	8659	36	8220	43
1511	2	7496	8	7391	16	15681	24	15993	30	9123	36	10073	43
4038	2	966	9	9494	16	15965	24	3302	31	12131	36	11687	43
5571	2	2054	9	8427	17	2328	25	3531	31	1795	37	945	44
6754	2	14289	9	14874	17	14396	25	3755	31	4959	37	2025	44
8411	2	270	10	1599	18	142	26	8216	31	7098	37	4799	44
12331	2	2747	10	4045	18	280	26	444	32	7892	37	4482	44
1435	3	4901	10	8106	18	1385	26	4508	32	9140	37	7049	44
9766	3	8842	10	9130	18	1489	26	9029	32	13459	37	7528	44
15371	3	10058	10	12388	18	6097	26	10791	32	4806	38	8851	44
1460	4	4188	11	13354	18	8072	26	13225	32	5670	38	9410	44
13319	4	10097	11	1495	19	11798	26	13387	32	6051	38	12367	44
4806	5	11057	11	3135	19	15876	26	2273	33	6918	38	14558	44
5429	5	12851	11	3640	19	711	27	3642	33	13991	38	2242	45
7032	5	13100	11	5670	19	1885	27	12880	33	190	39	2847	45
7397	5	3969	12	9549	19	4082	27	13469	33	4818	39	4558	45
8402	5	5821	12	393	20	11667	27	599	34	9842	39	5359	45
11543	5	9581	12	1494	20	12787	27	2132	34	12121	39	7292	45
3185	6	13385	12	5263	20	2793	28	4050	34	1789	40	14034	45
6131	6	13412	12	6976	20	4638	28	10469	34	1960	40	14916	45
7477	6	534	13	8549	20	10770	28	11824	34	9042	40	8958	46
10123	6	8847	13	11787	20	13673	28	12819	34	12700	40	3198	47
11650	6	9412	13	15239	20	13717	28	14015	34	13408	40	568	47
14004	6	10419	13	10796	21	14218	28	696	35	9975	41	10747	47
15953	6	10760	13	11425	21	15299	28	1557	35	863	42	13217	47
67	7	11736	13	12343	21	15490	28	9015	35	3501	42	11584	48
1433	7	12598	13	1220	22	1008	29	11040	35	4449	42	13877	48
5685	7	14762	13	5737	22	10875	29	11657	35	10635	42	14496	48
7582	7	1165	14	5903	22	11117	29	11784	35	11767	42	261	49
7649	7	11655	14	8890	22	12999	29	13232	35	503	43	6545	49
8107	7	994	15	9621	22	13699	29	13249	35	810	43	15936	49
9401	7	4665	15	11176	22	14234	29	14204	35	861	43	1684	50
10735	7	5533	15	15221	22	15876	29	14595	35	2490	43	3579	50
12728	7	6420	15	15903	22	5243	30	15492	35	4888	43	9190	50
13383	7	6949	15	716	23	6485	30	15726	35	6011	43	11238	50
14609	7	7646	15	2399	23	6713	30	1627	36	6598	43	13671	50
15607	7												

Всего 300 выигршей, на сумму 600000 руб.

Уплата выигршей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 августа 1891 года.

Тиражъ погашенія будетъ производиться съ 1 мая 1896 года.



ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

## 1. РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ БУКВАРЬ.

Составилъ Т. Лубенецъ. Изданіе пятое (съ прил. прописей). Кіевъ, 1891 годъ. Цѣна 12 к. съ перес. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10—12 мая 1888 г. за № 59, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ С. Стюда „Русско-Славянскій Букварь“ допущенъ къ употребленію, въ качествѣ учебника, въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ конгъ русская грамота преподается прежде славянской.

## 2. РУКОВОДСТВО КЪ НЕМУ.

Составилъ Т. Лубенецъ. Изданіе четвертое, вновь дополненное, съ приложен. подвижной азбуки. Кіевъ, 1891 г. Цѣна 30 к. съ перес.

## 3. Методическое руководство къ Сборнику ариметическихъ задачъ Т. Лубенца.

Составилъ Т. Лубенецъ. Цѣна 30 к. съ перес. Складъ изданія у преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи Георгія Омисимовича Булашова.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и книго-продавцамъ дѣлается 25% уступки; пересылка на счетъ выписывающихъ.

Требованія выполняются немедленно по полученіи заказа.

# ОТЪ КОМИТЕТА

## ОБЩЕСТВА ДЛЯ ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМЪСЯ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМЪ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тьмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества вносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій 65*. Личныя заявленія Комитетѣ принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3<sup>1/2</sup> час. дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая  № 10.  1891 года.

---

Содержаніе. ВЪСОЧАЙШІЯ награды.—Правила о школахъ грамоты.—Опредѣленіе Святыѣшаго Сѹнода.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи I. II.—Отъ Харьковского Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Совѣта Харьковского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЪСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святыѣшаго Сѹнода 15 мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Харьковской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству: а) *наперснымъ крестомъ съ украшеніями изъ Кабинета Ея Величества*—города Харькова, каедральнаго Успенскаго собора, протоіерея Тимофея Павлова; б) орденомъ *св. Владиміра 3-й степени*—города Харькова, ключаря каедральнаго Успенскаго собора, протоіерея Симеона Иларіонова; в) орденомъ *св. Владиміра 4-й степени*—того-же собора, протоіерея Павла Дажневскаго; г) орденомъ *св. Анны 2-й степени*—ректора Харьковской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Кратирова; г. Изюма, соборной Преображенской церкви, протоіерея Теофила Макухина; Лебединскаго уѣзда, слободы Ворожбы, протоіерея Іоанна Сапухина; д) орденомъ *св. Анны 3-й степени*—Изюмскаго уѣзда, церкви села Щуровой, священника Іоанна Твердохлѣбова; Зміевскаго уѣзда, церкви сл. Волохова-Яра, священника Іоанна Чудновскаго; г. Сумъ, соборно-Преображенской церкви, священника Николая Фесенкова.

## СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ, ко дню Священнаго Коронованія НУЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

По Харьковской епархіи: а) *пѣмцею*—города Харькова, церкви при институтѣ благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Андрей *Дюковъ*; б) *саномъ архимандрита*—экономъ Харьковскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Іосифъ*; в) *саномъ протоіеря*—г. Харькова. Благовѣщенской церкви, священникъ Василій *Цроскурниковъ*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Бѣлгорода, священникъ Гавріиль *Бухдницевъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Лтвиновки, священникъ Іоаннъ *Кузнецовъ*; Купянскаго уѣзда, церкви села Ново-Георгіевска, священникъ Василій *Поповъ*; того же уѣзда, церкви слободы Ново-Екатеринославли, священникъ Михаилъ *Чернявскій*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—казначей Ряснинскаго св. Дмитріевскаго монастыря, іеромонахъ *Іовъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Зориковки, священникъ Михаилъ *Любицкій*; того же уѣзда, церкви слободы Подгоровки, священникъ Василій *Аристовъ*; того же уѣзда, церкви слободы Боровской, священникъ Александръ *Ветуховъ*; Сумскаго уѣзда, церкви села Ульяновки, священникъ Дмитрій *Эннатскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Гусинки, священникъ Василій *Соколовскій*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Шиповатой, священникъ Алексѣй *Поповъ*; Валковскаго уѣзда, церкви слободы Станичнаго, священникъ Ілія *Энеидовъ*; г. Краснокутска, Успенской церкви, священникъ Алексѣй *Синсаревскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Андреевки, священникъ Николай *Жуковъ*; того же уѣзда, г. Чугуева, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Іоаннъ *Жадановскій*; того же уѣзда, церкви слободы Алексѣевки, священникъ Андрей *Курасовскій*; д) *камлавою*:—Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Стрѣльцовки, священникъ Павелъ *Лисенковъ*; того же уѣзда, церкви слободы Лашиновки, священникъ Харлампій *Твердохлѣбовъ*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Базалѣвки, священникъ Іаковъ *Поповъ*; Харьковскаго уѣзда, церкви села Коротича, священникъ Порфирій *Шокотовъ*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Терновъ, священникъ Іоаннъ *Измайловъ*; того же уѣзда, церкви села Кабаны, священникъ Никита *Жуковъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Рубцовой, священникъ Павелъ *Титовъ*; того же уѣзда, церкви се-

ла Знаменскаго, священникъ *Димитрій Твердохлбовъ*; того же уѣзда, церкви слободы Веревиной, священникъ *Симеонъ Мухинъ*; Зміевскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Покровской, священникъ *Павель Вышемирскій*.

### Правила о школахъ грамоты.

§ 1. Школы грамоты суть школы начального обученія, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ.

§ 2. Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3. Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

§ 4. Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніями къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается присканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями. Всѣ могущія возникнуть между приходскимъ священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго о. наблюдателя.

§ 5. Лица и учрежденія, не принадлежація къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предполагается открыть школу.

§ 6. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начального обученія. Избраніе учителей для

школь грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7. Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школъ грамоты по удостовѣреніи въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 8. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школъ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доносить уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты, на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготою по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9. Учителя школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повин., съ тѣмъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ запасъ уѣздныхъ отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ представляли о таковыхъ учителяхъ въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ, что означенные учителя школъ грамоты не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школъ грамоты утверждаются въ семъ званіи Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 11. Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго по-

мѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлю въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

§ 12. Попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управления (п.п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г.).

§ 13. Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальныхъ постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы Епархіальными Пресвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14. Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъа и краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковнославянское и русское, письмо и начальное счисленіе.

§ 15. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 16. Въ каждой школѣ грамоты должна быть классная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные ими уроки, съ объясненіемъ причинъ такихъ пропусковъ, и ведетъ записъ содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17. Опредѣленіе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ для сихъ школъ возлагается на уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

§ 18. По окончаніи учебнаго года, священникъ, совмѣстно съ

учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производить испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостоверенія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу, по отбыванію воинской повинности ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ (Собр. Указ. и Расп. Прав. 1889 года, № 31, ст. 272).

§ 19. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20. При посѣщеніи школы грамоты священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школъ грамоты, какъ-то: благоговѣнное чтеніе молитвъ въ школѣ, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, внѣклассное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія.

§ 21. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школѣ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23. Возлагаемая сими правилами на уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на епархіальные училищные совѣты.

§ 24. Высшее управленіе всѣми школами грамоты и распор-

женіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежить Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣеть издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали: *Исидоръ*, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, *Гоанникій*, митрополитъ Московскій и Коломенскій, *Леонтій*, архіепископъ Холмско-Варшавскій, *Сергій*, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, *Амѳросій*, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, епископъ *Германъ*, епископъ *Маркеллъ*.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го—13-го мая 1891 года, за № 2013, о Высочайше утвержденныхъ 4-го мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая сего года, за № 2132 о томъ, что, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—15-го февраля 1891 года, за № 394, съ правилами о школахъ грамоты, Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго мая, Высочайше соизволилъ правила сіи утвердить и опредѣленіе Святѣйшаго Синода повелѣлъ исполнить. Справка: Святѣйшій Синодъ 13-го—15-го февраля 1891 года опредѣлилъ: выработанныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и разсмотрѣнными Министрами Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, правила о школахъ грамоты, по подписаніи ихъ Синодомъ, повергнуть чрезъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и предоставить Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской и Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣють особое устройство. Привказали: Въ 13-й день іюня 1884 года Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подростяющаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духѣ всецѣлой преданности Пре-



столу и отечеству. Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія внявъ Всемиловѣивъшему Царскому Слову, выражавшему надежду, что «духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ», потщилось по мѣрѣ силъ своихъ оправдать возлагавшуюся на него надежду. Въ теченіе минувшаго шестилѣтія оно открыло и поддерживаетъ около девяти тысячъ школъ церковныхъ въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ и болѣе другихъ нуждающихся въ средствахъ для народнаго просвѣщенія. Школы эти, связанныя нераздѣльно съ церковію и съ ученіемъ православной вѣры, находятъ живое сочувствіе въ народѣ, который видитъ въ нихъ надежное средство для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, составляющаго твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ темную крестьянскую среду различныхъ лжеученій. Сочувствіе свое крестьяне выражаютъ посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ и вознагражденіе учащихся. Добрые плоды, которые уже успѣли отчасти принести церковно-приходскія школы своимъ благотворнымъ вліяніемъ на учащихся, мало по малу привлекаютъ вниманіе къ нимъ образованнаго общества, и многіе изъ землевладѣльцевъ и лицъ служебнаго сословія приходятъ на помощь духовенству при открытіи школъ. Несмотря однако же на значительное распространеніе церковно-приходскихъ школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нуждъ въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными училищами, дешевизнѣ, даже при безплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устроиваетъ школы грамоты, предоставленныя правилами 13-го іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію. Выработанныя для сѣбѣ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣнныя подлежащими Министерствами и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о школахъ грамоты» въ 4-й день сего мая Высочайше утверждены. Съ радостію приѣмля Высочайшее Государя Императора утвержденіе правилъ о школахъ грамоты, какъ новый знакъ Державнаго довѣрія къ православному духовенству, Святѣйшій Синодъ уповаветъ, что школы сіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ

благонадежнѣйшихъ и благоуспѣшнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ небольшихъ поселеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступенью для дальнѣйшаго народнаго образованія. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство, въ теченіе истекшаго шестилѣтія столь ревностно послужившее, подъ попечительнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, народному просвѣщенію въ духѣ церкви православной, потщится, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Да почіетъ благословеніе Божіе на сихъ расадникахъ народнаго образованія и да усугубитъ Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

#### I.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію слѣдующее:

1) Приемные экзамены для поступленія во всѣ классы семинаріи, въ настоящемъ году, будутъ начаты 2-го, а переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи—7-го Августа.

2) Всѣ поступающіе въ семинарію, лица свѣтскаго званія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочиническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитывается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское обще-

житіе, должны испросить на это разрѣшеніе у инспектора семинаріи и внести 35 рублей впередъ за первую треть года. Крои того, они обязаны имѣть постельныя принадлежности такого точно вида, какой установленъ для казеннокоштныхъ учениковъ, и внести эконому 15 рублей на приорѣтеніе ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники семинаріи обязаны имѣть къ 1-му октября сего года форменную одежду: одну суконную пару, одну лѣтнюю парусинную пару и суконную фуражку. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 руб. 50 к., фуражка въ 1 руб. 25 к.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ самокоштныхъ учениковъ.

## II.

22-го Мая сего 1891 года въ Правленіе Семинаріи поступили доставленныя благочиннымъ 2-го Куныянскаго округа священникомъ Михаиломъ Черныявскимъ пожертвованія на устройство званія для общежитія при Семинаріи слѣдующія: отъ причта и старосты Ново-Екатеринославской Сочестіевской церкви 25 р., Ново-Глуховской Троицкой церкви 15 р., Боровской Рождество-Богородицкой ц. 15 р., Тарасовской, Николаевской ц. 10 р., Ново-Красной, Вознесенской ц. 10 р., Нижне-Дуванской, Феодоро-Стратилатовской ц. 10 р., Преображенска, Преображенской ц. 10 р. села Свистуновки, Георгіевской ц. 10 р., села Мѣловатки, Иоанно-Предтечевской ц. 10 р., Нижне-Дуванской, Александро-Невской ц. 10 р., села Кабанья, Вознесенской ц. 10 руб., села Кабанья, Преображенской ц. 10 р., Краснянки, Архангело-Михайловской ц. 10 р., сл. Терновъ, Николаевской ц. 10 р., Гороховатки, Воскресенской ц. 10 р., Поповки, Рождество-Богородицкой ц. 7 р., Говчаровки, Кресто-Воздвиженской ц. 5 р., Никольской, Покровской ц. 5 р., Наугольновской, Николаевской ц. 5 р., Дружелюбовой, Петро-Павловской ц. 5 р., Торской, Вознесенской ц. 5 р., Пещанской, Вознесенской ц. 5 руб., Юрьевки, Петро-Павловской ц. 5 руб., Боголюбовки, Воскресенской ц. 6 р., Радьковки, Покровской ц. 3 р., Ново-Екатеринослава, Успенской ц. 3 р., Ново-Глухова, Преображенской ц. 3 р., Калиновой, Владиміро-Богородичной ц. 2 р., Комаровки, Успенской ц. 1 р., Бѣлоцерковки, Александро-Невской ц. 5 р. Итого 240 рублей.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ въ-

разить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

### Отъ Харьковскаго Епархіального Попечительства.

Харьковское Епархіальное Попечительство проситъ оо. благочинныхъ епархіи взискать съ священно-церковно-служителей епархіи и представить въ Попечительство опредѣленные XIII Епархіальнымъ Съѣздомъ взносы въ пользу умершихъ: 1) священниковъ: Харьковскаго уѣзда села Мироновки Іоанна Котлярова, города Лебедина Георгіевской церкви Михаила Приходькова, Волчанскаго уѣзда села Ивановки Преображенской церкви Димитрія Рубинскаго и села Пашиковки Покровской церкви Алексѣя Шишкина и Старобѣльскаго уѣзда сл. Бѣловодска Троицкой церкви Іоанна Ѳеодорова; 2) діаконѣвъ: г. Лебедина Вознесенской церкви Ѳеодора Кремповскаго и Волчанскаго уѣзда села Рубленнаго Симеона Булгакова и 3) псаломщиковъ: Зміевскаго уѣзда сл. Ново-Серпухова Якова Стеллецкаго и Волчанскаго уѣзда села Василенкова Агаѳона Чиркина и села Козники Антонія Михайловскаго.

### Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища.

13-го мая н. г. Совѣтъ училища постановилъ: «Просить вторично содѣйствія Его Высокопреосвященства о вмѣненіи въ обязанность духовенству епархіи, какъ о.о. благочиннымъ, такъ равно родителямъ и опекунамъ, чтобы они при взносѣ денегъ въ училище вмѣстѣ прилагали и описи всѣхъ представляемыхъ ассигнацій, безъ чего взносы принимаемы не будутъ, о чемъ къ свѣдѣнію духовенства и отпечатать въ Епархіальномъ Листкѣ журнала «Вѣра и Разумъ». На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 мая, за № 760, послѣдовала такова: «Утверждается».

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Покровской церкви сл. Пассековки Волчанскаго уѣзда, Алексѣй *Шишкинъ* 5 мая 1891 г. умеръ.

— Окончавшій курсъ въ Харьковской дух. семинаріи, Николай *Ястремскій*, опредѣленъ на свящ. мѣсто въ церковь сл. Пассековки.

— Священникъ Георгіевской цер. гор. Лебедина, Михаилъ *Приходковъ*, волею Божию умеръ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Покровской ц. с. Бригадировки Богодуховскаго у., Аполлоній *Гончаревскій*.

— Крестьянинъ Стефанъ *Лицманъ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Арханг.-Михайловской ц. заштатнаго города Бѣлополя Сумскаго уѣзда, согласно его прошенію. Крест. Василій *Павленко* уволенъ отъ должности церков. старосты Георгіевской ц. хут. Павленкова Лебединскаго уѣзда, согласно его прошенію.

#### Вакантныя мѣста:

Священническія: при Покровской церкви сл. Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда; Покровской ц. сл. Глазуновки, Зміевского уѣзда; Троицкой ц. сл. Мироновки, Харьковск. уѣзда; Преображенской ц. сл. Ивановки, Волчанскаго уѣзда.

— Діаконскія: при Троицкой ц. гор. Лебедина.

— Псаломщиція: при Покровской ц. сл. Рубленнаго, Волчанскаго у.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Торжество закладки храма на мѣстѣ чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи, 17 октября 1888 года.—Состояніе христіанства въ Японіи.—Саревскія церковныя книги.—Синодъ галицко-русскихъ епископовъ.—Православные храмы въ Привислянскомъ краѣ.—Культурная дѣятельность русскихъ монастырей.—Правила о тарифѣ на провозъ по казеннымъ дорогамъ учащихъ и учащихся.—Дѣятельность штундистовъ.—Брошюры графа Л. Н. Толстаго.—Харьковское общество распространенія грамотности въ народѣ.—Некрологъ В. М. Извольскаго.

### Торжество закладки храма на мѣстѣ чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 г.

День 21-го мая 1891 года, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, навсегда останется знаменательнымъ въ жизни харьковскаго общества: въ этотъ день совершилась закладка храма на томъ мѣстѣ, гдѣ два года и семь мѣсяцевъ тому назадъ чудодѣйственнымъ образомъ проявились сила и величіе Промысла Божія, спасающаго драгоцѣннѣйшую жизнь Государа Императора и Его Августѣйшей Семьи. Вновь общество и всѣ его главнѣйшіе представители заволновались тѣми радостными чувствами, которыя наполняли сердца всѣхъ подъ первымъ впечатлѣніемъ чуда, при лицезрѣніи обожаемаго Монарха, Его Августѣйшей Супруги и Ихъ Августѣйшихъ

Дѣтей. Вновь обществу предстояло счастье увидѣть Матушку-Царицу и членовъ Царской Семьи.

Еще 20-го мая, съ такъ называемымъ дополнительнымъ поѣздомъ въ 11 час. 40 мин. ночи изъ Харькова выѣхали въ Спасовъ Скитъ высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, начальникъ Харьковской губерніи т. с. А. И. Петровъ, соборное духовенство съ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и др. Поѣздъ прибылъ въ Спасовъ Скитъ въ 3-мъ часу пополуночи.

Уже изъ окна вагона, при блѣдномъ свѣтѣ едва начинающагося утра, можно было замѣтить, что вся окрестность приняла праздничный видъ: попадавшіеся на пути полустанки и платформы были красиво декорированы національными флагами и гирляндами.

Ко времени прибытія Императорскаго поѣзда мѣсто знаменательнаго событія 17 октября 1888 г. представляло собою рѣдкую по красотѣ и оживленную картину. Центромъ этой картины былъ роскошно обставленный павильонъ, который обозначалъ собою то мѣсто, гдѣ будетъ воздвигнуть алтарь проектируемаго храма во имя Христа Спасителя. Павильонъ этотъ, находящійся въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ той насыпи, на которой 17 октября 1888 г. произошло крушеніе Императорскаго поѣзда, былъ обтянутъ матеріей національныхъ цвѣтовъ, среди которыхъ преобладалъ бѣлый цвѣтъ.

На правой сторонѣ павильона помѣщенъ каменный столбъ, на которомъ будетъ воздвигнуть престолъ храма. Въ глубинѣ павильона сдѣланъ изъ красной матеріи экранъ, на которомъ помѣщены акварельные чертежи проекта будущаго храма. Путь отъ сдѣланной специально для пріѣзда Августѣйшихъ Особъ платформы, также украшенный флагами и гирляндами, по направленію къ церкви Спасова Скита и затѣмъ къ вышеописанному павильону, — устланъ сѣрымъ сукномъ. Отъ этого же павильона вправо, по направленію къ полотну желѣзной дороги, ведетъ также устланная сукномъ аллея, сдѣланная изъ національныхъ флаговъ и гирляндъ. У самой насыпи стоитъ другой красивый павильонъ, устроенный администраціей Азовской дороги.

На самомъ высокомъ пунктѣ насыпи, почти у самаго полотна желѣзной дороги, отмѣчено четырьмя флагами то мѣсто, гдѣ во время крушенія находился Великокняжескій вагонъ, изъ котораго вышла невредимой Великая Княжна Ольга Александровна. У подножія насыпи на томъ мѣстѣ, гдѣ изъ вагона-столовой вышла невредимой чудомъ Божиимъ спасенная Августѣйшая Семья, стоитъ деревянный крестъ съ изображеніемъ Нерукотворнаго Спаса: здѣсь

воздвигнута будетъ пещерная часовня. Еще ниже, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ Ея Императорское Величество Государыня Императрица, совершая высокій подвигъ христіанскаго милосердія, вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми Своими заботливо ухаживала за несчастными ранеными, администраціей Азовской дороги разведенъ небольшой сѣверъ, который, такимъ образомъ, находится между проектируемымъ храмомъ и часовней.

За оградой Спасова Скита еще съ вечера 22-го мая начали собираться массы окрестныхъ жителей и вскорѣ вокругъ ограды образовалось нѣчто въ родѣ очень оживленной ярмарки. Вчера рано утромъ настоятелемъ Скита игуменомъ о. Вассіаномъ, въ зимней церкви, устроенной при архіерейскихъ покояхъ, совершена была божественная литургія.

Въ 9 часовъ 45 мин. утра прибылъ въ Спасовъ Скитъ поѣздъ, въ которомъ прибыли представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений, генералитетъ, начальники отдѣльныхъ частей войскъ, расположенныхъ въ Харьковѣ, воспитанницы института благородныхъ дѣвицъ и другихъ частныхъ женскихъ учебныхъ заведеній съ начальницами этихъ заведеній во главѣ, студенты университета, технологическаго и ветеринарнаго институтовъ съ ректоромъ проф. М. М. Алексѣенко, исправляющимъ должность попечителя учебнаго округа и директорами-профессорами Кириичевымъ и Раевскимъ, воспитанники классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ съ своими директорами.

Императорскій поѣздъ, появленіе котораго на 277 верстѣ было встрѣчено восторженными кликами «ура» народа,—подошелъ къ платформѣ, специально устроенной противъ Спасова Скита, въ 12 часовъ 25 мин. по-полудни. Привѣтствуемые восторженными кликами «ура» присутствовавшихъ на платформѣ должностныхъ лицъ, вышли изъ вагона Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Ихъ Императорскія Высочества—Великая Княжна Ксенія Александровна, Великіе Князья Михайлъ Николаевичъ и Александръ Михайловичъ и друг. При звукахъ народнаго гимна «Боже, Царя храни», исполняемаго оркестромъ Пензенскаго пѣх. полка и колокольномъ звонѣ, на платформѣ Ея Императорское Величество привѣтствовали: г. начальникъ губерніи т. с. А. И. Петровъ, подавшій Ея Величеству почетный рапортъ; супруга его А. М. Петрова, поднесшая букетъ изъ чайныхъ розъ, губернский предводитель дворянства графъ В. А. Капнистъ, который, поднося Государынѣ Императрицѣ букетъ цвѣтовъ, сказалъ слѣдующее: «Съ

торжественно-радостными чувствами встрѣчаемъ мы Ваше Императорское Величество на этомъ священномъ мѣстѣ, гдѣ спасена вся Царственная Семья милосердной десницей Всевышняго. вмѣстѣ съ нами все дворянство Харьковской губерніи повергаетъ передъ Своею Августѣйшею Царицею восторженныя чувства сыновней любви и благоговѣнія, которыя Вы, Государыня, вселила глубоко въ сердцахъ вѣрноподданныхъ Вашихъ. Эти чувства всегда будутъ неизмѣнно жить въ каждомъ изъ насъ и мы передадимъ ихъ, какъ святыню, нашимъ дѣтямъ и внукамъ. Благоволите, Великая Государыня, принять отъ насъ эти цвѣты и всеподданнѣйшія благодаренія наши за то счастье, которымъ Вы озарили насъ сегодня... Кромѣ того, уѣзднымъ предводителемъ дворянства княземъ Д. Ф. Голицынымъ поднесена была корзинка съ живыми цвѣтами; предсѣдателемъ губернской земской управы П. В. Кондратьевымъ и дамами поднесены были букеты живыхъ цвѣтовъ, которыми также усыпали путь Государыни. Далѣе поднесли хлѣбъ-соль: Харьковскій городской голова И. О. Фесенко, который, обращаясь къ Государынѣ Императрицѣ, сказалъ слѣдующее: «Великая Государыня! Граждане г. Харькова, вознося мольбы Творцу о здравіи обожаемаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи, просятъ осчастливить принятіемъ хлѣба-соли. Да хранитъ Господь Державную Семью для блага и счастья нашей родины!» купеческій староста Н. А. Жевержеевъ, вмѣстѣ съ Н. Д. Орловымъ привѣтствовавшій Ея Императорское Величество отъ имени Харьковскаго купеческаго общества, и волостной старшина Тарановской волости. Ея Величество удостоила нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ и дамъ милостивымъ разговоромъ и затѣмъ вмѣстѣ съ Ихъ Высочествами изволила отправиться въ церковь Спасова Святогорскаго Скита. При входѣ въ церковь Ея Величество встрѣчена была высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, который, обращаясь къ Ея Величеству, произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь. Рѣчь эта напечатана въ церковномъ отдѣлѣ настоящей книжки нашего жунала.

Приложившись ко св. Кресту и иконамъ, при пѣніи «Спаси, Господи, люди Твоя», изъ церкви Спасова Скита Государыня Императрица отправилась къ мѣсту крушенія Императорскаго поѣзда вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ: впереди со крестомъ и хоругвами шло духовенство во главѣ съ высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, а въ самой срединѣ изволили шествовать Ея Императорское Величество, Ея Императорское Высочество Великая Княжна Ксенія Александровна, Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Михайлъ Николаевичъ и Александръ Михайловичъ.



Передъ входомъ въ павильонъ, гдѣ происходила закладка, Ея Императорское Величество встрѣтила депутація отъ Императорскаго Харьковскаго университета, состоявшая изъ управляющаго Харьковскимъ учебнымъ округомъ, ректора университета, д. с. с. М. Алексѣенко, нѣкоторыхъ профессоровъ и двадцати студентовъ, поднесшихъ Ея Величеству букетъ. Здѣсь же расположены были студенты институтовъ технологическаго и ветеринарнаго во главѣ со своимъ начальствомъ, воспитанницы института благородныхъ дѣвицъ, воспитанницы Харьковскихъ гимназій, привѣтствовавшія Государыню восторженными вликами. Ея Величество отвѣчала на привѣтствія милостивыми поклонами.

Въ павильонѣ, на мѣстѣ котораго предполагается воздвигнуть престолъ проектируемаго храма, высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ отслужено было молебствіе и совершено освященіе мѣста, предназначеннаго для устройства престола, а вслѣдъ за этимъ закладка самаго престола.

Прежде, чѣмъ былъ положенъ первый камень, въ особую урну влито было масло и вложено нѣсколько серебряныхъ и золотыхъ монетъ, и все это было закрыто металлической доской, вложенной между двумя каменными плитами. Г. начальникъ губерніи передъ окончаніемъ молебствія прочелъ слѣдующую надпись на этой доскѣ:

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Храмъ сей во имя Христа Спасителя, преславнаго Преображенія Его сооруженъ въ память чудеснаго спасенія отъ смертной опасности Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го, Супруги Его Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ—Великихъ Князей Николая, Георгія и Миханла Александровичей и Великихъ Князей Ксеніи и Ольги Александровнъ при крушеніи на семь мѣстъ желѣзно дорожнаго поѣзда 17 октября 1888 года на пожертвованія Харьковскаго губернскаго земства, города Харькова и усердствовавшихъ вѣрно-подданныхъ со всей Россіи. Храмъ сей заложенъ 21 мая 1891 г. въ благополучное Царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора и Самодержца Александра III и первый камень въ основаніе его положенъ Собственноручно Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Маріею Θεодоровною въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Михаила Николаевича и Александра Михайловича и Великой Княжны Ксеніи Александровны. Да будетъ храмъ сей

вѣчнымъ и благодарнымъ памятникомъ милостей Божіихъ; явленныхъ благополучно Царствующему Государю Императору, Его Августѣйшему Семейству и всей Россіи. Аминь».

Первый камень положенъ былъ Государыней Императрицей, причемъ строитель-архитекторъ Р. Р. Марфельдъ подаль Ея Величеству камень и серебряный молотокъ, а подрядчикъ И. Г. Губонинъ клалъ цементный растворъ. Слѣдующіе камни положены были Ихъ Императорскими Высочествами Великой Княжной Ксєніей Александровною, Великими Князьями Михаиломъ Николаевичемъ и Александромъ Михайловичемъ, высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, г. начальникомъ губерніи, его супругой, губернскимъ предводителемъ дворянства, его супругой и друг.

Вслѣдъ за этимъ высокопреосвященнѣйшій Амвросій отъ имени братіи Спасова Свита поднесъ Государынѣ Императрицѣ Образъ Нерукотвореннаго Спаса, прося Ея Величество помѣстить этотъ образъ въ своихъ покояхъ въ воспоминаніе о чудѣ, совершенномъ надъ Августѣйшею Семейю 17-го октября. Г. начальникъ губерніи поднесъ Ея Величеству въ изящной плюшевой рамкѣ фотографической снимокъ будущаго храма работы извѣстнаго Харьковскаго фотографа А. К. Федецаго.

По окончаніи богослуженія, окончившагося провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Царствующему Дому, Ея Величество, прѣвѣтствуемая громогласнымъ «ура» и звуками народнаго гимна, изволила осматривать то мѣсто, гдѣ три года тому назадъ произошло крушеніе Императорскаго поѣзда, и затѣмъ изволила удостоить милостиваго разговора воспитанницъ института благородныхъ дѣвицъ, которымъ Государыня отдала одинъ изъ Своихъ букетовъ, въ одно мгновеніе раздѣленный между институтками.

Передъ отбытіемъ Императорскаго поѣзда Государыня Императрица пожелала взойти на полотно желѣзной дороги по той самой насыпи, на которой произошло памятное событіе 17-го октября.

Вдоль лѣстницы, по которой изволила слѣдовать Ея Величество, расположилась масса публики и преимущественно студентовъ, съ восторженнымъ криками «ура» пѣловавшихъ руки и платье Государыни Императрицы. Въ этотъ моментъ народный энтузіазмъ дошелъ до своего апогея и непрерывное, вырывавшееся изъ тысячи грудей «ура» сливалось со звуками народнаго гимна. Дойдя до вершины насыпи, на которой стоялъ Императорскій поѣздъ, Ея Величество изволила сѣсть въ вагонъ и изъ окна его до самаго от-

хода поѣзда милостиво раскланивалась съ толпой не перестававшей провожать обожаемую Царицу восторженными криками.

Долго еще по уходѣ Императорскаго поѣзда не расходилась толпа, видимо находившаяся подъ обаяніемъ только-что пережитыхъ чудныхъ минутъ, которыя едва-ли когда-либо изглядятся изъ памяти тѣхъ, кто видѣлъ въ этотъ день Государыню, кто былъ очарованъ Ея милостивымъ взглядомъ...

Тотчасъ по уходѣ Императорскаго поѣзда, который отбылъ изъ Спасова Скита въ 1 часъ 15 мин. по-полудни, все духовенство съ Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ отправилось снова въ церковь, гдѣ отслужено было молебствіе о благополучномъ путешествіи Августѣйшихъ Путниковъ.

По окончаніи молебствія строителемъ храма И. Г. Губонинимъ предложенъ былъ присутствующимъ завтракъ. Первые тосты провозглашены были г. начальникомъ губерніи за драгоцѣнное здоровье Государя Императора и Государыни Императрицы. Долго несмолкаемое «ура» и звуки народнаго гимна сопровождали эти тосты. Г. городской голова предложилъ тостъ за здоровье г. начальника губерніи. Г. начальникомъ губерніи предложены были далѣе тосты за здоровье Высокопреосвященнаго Амвросія, строителей будущаго храма гг. Марфельда и Губонина и за профессоровъ Грубе и Зарубина, своимъ неусыпнымъ трудомъ принесшихъ много пользы при излеченіи раненыхъ во время крушенія Императорскаго поѣзда. Поѣзды съ присутствовавшими на торжествѣ прибыли въ Харьковъ около 7 час. вечера.

— Состояніе христіанства въ Японіи представляетъ въ настоящую минуту понятный интересъ. Нѣсколько данныхъ по этому предмету мы находимъ въ помѣщенномъ въ «Церк. Вѣд.» извлеченіи изъ рапорта преосвященнаго Николая, начальника русской духовной миссіи въ Японіи.

Нельзя и ожидать, чтобы въ подобной странѣ, со старинною ненавистью къ христіанской религіи (въ формѣ еще католицизма), съ сильнымъ фанатическимъ развитіемъ въ народѣ злычства, чтобы православіе находило себѣ благодарную почву. Тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ упомянутаго документа, не только состоятъ уже въ Японіи 216 церковныхъ общинъ, 18,625 человекъ христіанъ, но крещеніе все-таки дѣлаетъ и дальше успѣхи: такъ, въ прошломъ году крестившихся было болѣе тысячи, хотя, сравнительно съ прежними годами, цифра эта уменьшилась. Обнаружившіяся такимъ образомъ препятствія для успѣха христіанской проповѣди

были, однакожь, не коренныя, т. е. не происходили изъ органическаго нерасположенія японскаго народа къ православію, но временныя и случайныя, въ числѣ которыхъ поименовано «возбужденіе непріязненныхъ чувствъ народа къ иностранцамъ и всему, что отъ нихъ приходитъ», изъ-за усилій правительства уничтожить «обидное неравенство» иностранцевъ въ трактатахъ съ иностранными державами.

Та же скудость, но не совершенная безплодность почвы для христіанства видна и въ недостаткѣ учениковъ для «католицистской» школы, которые набираются уже прямо «изъ языческаго міра», изъ интеллигентнаго класса, въ видѣ опыта. Нѣкоторые изъ нихъ, ознакомившись съ началами христіанства, «не нашли въ себѣ на нихъ отклика» и удалились изъ школы, но которые остались, тѣ уже давно приняли св. крещеніе и усердно занимаются католицистскими науками, готовясь къ проповѣдничеству. Этотъ примѣръ показываетъ, что дѣло стоитъ на вѣрномъ пути: оно основано на добровольномъ желаніи учащихся японцевъ приступить къ православію, а только изъ такихъ и могутъ выработаться надежныя туземныя проповѣдники, безъ которыхъ дѣлу христіанства въ Японіи трудно двинуться впередъ, при недовѣрїи народа къ иностранцамъ.

Дѣло двигается и по другимъ путямъ: продолжаютъ переводы богослужебныхъ книгъ, продолжаютъ работу училища при миссіи, принимаются мѣры, чтобъ православнымъ священникамъ народъ довѣрялъ,—напримѣръ, ранѣе 30-лѣтняго возраста положено не посвящать въ этотъ санъ «по юности церкви». Православная церковь въ Японіи, хотя и юная, какъ видно, не теряетъ почвы и, какъ сказано, постепенно усиливаетъ свою проповѣдь. Понятна важность вопроса: насколько «непріязненные чувства къ иностранцамъ» сами по себѣ сильны въ Японіи или же зависятъ отъ случайныхъ, устранимыхъ причинъ? Нѣкоторыя мѣста отчета заставляютъ склоняться ко второму мнѣнію; такъ, «удручающее бѣдствие отъ наводненій, причинившихъ неурожаи», находится въ числѣ причинъ, ослабившихъ въ прошломъ году успѣхъ христіанской проповѣди, причина чисто случайная, внѣшняя.

Если прибавить, что неблагопріятныя воспоминанія о временахъ католическихъ попытокъ въ Японіи, очень возможно, еще не изгладились въ массѣ народа, хотя и чрезъ нѣсколько сотъ лѣтъ, и что въ наше время и въ наличномъ составѣ православной японской церкви нѣтъ и тѣни тѣхъ причинъ, которыя въ свое время

вызвали въ странѣ сильную вражду къ христіанству, то по всему этому можно надѣяться, что «юная» еще поросль православной вѣры въ Японіи выдержитъ неблагопріятныя условія и мало по малу укоренится. Заслуга укорененія христіанства въ этой враждебной ему странѣ, будетъ принадлежать Россіи, что не останется безъ вліянія на возвышеніе ея значенія на дальнемъ Востоцѣ.

— Изъ Сараева пишутъ, что тамъ дѣятельно приступили къ распространенію церковныхъ книгъ сараевской (т. е. вѣриѣ австрійской) печати. По мнѣнію корреспондента, главная причина этой замѣны книгъ русской печати новыми книгами то обстоятельство, что въ русскихъ церковныхъ книгахъ упоминаются имена особъ русскаго царствующаго дома. Изъ трехъ епископовъ Босніи и Герцеговины только одинъ тузлинскій митрополитъ Діонисій Іліевичъ запретилъ употребленіе сараевскаго евангелія въ своей епархіи, а остальные—сараевскій Георгій Николаевичъ и мостарскій Серафимъ Перовичъ—дали свое согласіе. Впрочемъ, власти обратились къ царьградскому патріарху съ просьбою благословить книги сараевской печати. Патріархъ Діонисій отвѣтилъ, что онъ отправилъ присланные ему экземпляры евангелія сараевской печати для провѣрки въ школу на островѣ Халкѣ, и похвалилъ распространеніе церковныхъ книгъ. Корреспондентъ при этомъ замѣчаетъ: «мы нисколько не удивляемся этому. Еще когда Австрія 10 лѣтъ тому назадъ заключила извѣстную конвенцію съ царьградскимъ патріархомъ, она назначила ему ежегодное пособіе, да кромѣ того платитъ еще за каждую услугу, особенно при назначеніи сербскихъ епископовъ въ Босніи и Герцеговинѣ». Согласно съ этимъ сплѣтскій епископъ Нившичъ запретилъ въ своей епархіи употребленіе при богослуженіи глаголицы, что составляло древнюю привилегію далматинскихъ славянъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. Такое запрещеніе епископа вызвало не только сильное недовольство въ его паствѣ, но и протестъ со стороны нѣкоторыхъ священниковъ. Въ доказательство раздраженія населенія сплѣтской епархіи противъ означеннаго епископа, славянскія газеты приводятъ слѣдующее происшествіе, случившееся на дняхъ въ селеніи Кастеля у Тригора. Въ это селеніе прибылъ епископъ Нившичъ для совершенія миропомазанія надъ вѣрующими. Въ прежнее время жители селенія усыпали путь епископа цвѣтами, теперь же этотъ путь вмѣсто цвѣтовъ былъ усыпанъ безчисленными листиками бумаги, на которыхъ было написано: «Да здравствуетъ глаголица! Долой епископа!» Предъ домомъ, въ которомъ

остановился врагъ старославянскаго языка при богослуженіи, развѣвался огромный славянскій трехцвѣтный флагъ.

— Осенью текущаго года во Львовѣ состоится синодъ галицко-русскихъ епископовъ, въ которомъ примуть участіе львовскій митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ, перемышльскій епископъ Юліанъ Куяловскій, станиславовскій епископъ Юліанъ Пелешъ и нѣсколько представителей отъ духовенства трехъ галицко-русскихъ епархій.

При настоящемъ положеніи дѣлъ, отъ такого синода трудно ожидать какой-либо пользы. Программа синода составлена львовскимъ митрополитомъ Сембратовичемъ по указанію польскихъ іезуитовъ и уже получила утвержденіе римской куріи. Въ числѣ вопросовъ долженствующихъ поступить на обсужденіе синода находятся два особенно важныя вопроса: одинъ — о введеніи среди галицко-русскаго духовенства безбрачія, и другой — о замѣнѣ русскаго, іюліанскаго, календаря григоріанскимъ.

Въ случаѣ рѣшенія этихъ вопросовъ въ утвердительномъ смыслѣ, Галицко-Русскому народу и его церкви будетъ нанесенъ тяжелый ударъ. Безбрачное духовенство можетъ очень легко очутиться во враждебномъ своему народу лагерѣ, принятіе же римскаго, григоріанскаго, календаря сильно подорветъ значеніе русскаго церковнаго обряда. Окатоличеніе и полонизація Червоно-руссовъ пойдутъ скорыми шагами.

Львовскія газеты уже теперь обратили вниманіе на надвигающуюся опасность и заявили рѣшительный протестъ противъ этихъ двухъ пунктовъ программы. Не подлежитъ сомнѣнію, что противъ польско-іезуитскихъ затѣй выскажется весь Галицко-Русскій народъ, но вопросъ въ томъ, захочетъ-ли «святѣйшій престолъ» принять этотъ всенародный протестъ во вниманіе? Вѣдь еще не такъ давно римская курія, несмотря на многочисленныя протесты, передала русскіе монастыри въ Галиціи въ руки іезуитовъ. *Roma locuta, causa finita*. Такъ же можетъ случиться и теперь.

Галицкимъ патріотамъ предстоитъ трудная, но высокая задача: во что бы ни стало защитить свою церковь отъ вражескихъ посягательствъ.

«М. В.»

— По словамъ «Варш. Дневника», русскіе православные люди, проживающіе въ уѣздахъ Привислянскаго края съ населеніемъ католическимъ, по неимѣнію православныхъ храмовъ на мѣстѣ, зачастую лишены возможности молиться въ своей церкви, исполнять духовныя требы и воспитывать дѣтей въ духѣ своей вѣры. Этого

рода важныя лишенія хотя и переносятся по необходимости, но за то сколько скорбей, сколько огорченій испытываетъ православный, заброшенный въ этотъ уголъ нашего великаго государства, безъ храма, безъ служенія,—къ которому онъ приученъ со дня рожденія!

Въ такомъ-то печальномъ положеніи находились и мы, Русскіе, проживающіе въ Венгровскомъ уѣздѣ, до 7-го апрѣля настоящаго года. Въ этотъ знаменательный для насъ день была освящена временная православная домовая церковь, которая устроена въ зданіи, занимаемомъ уѣзднымъ управленіемъ, на добровольныя приношенія частныхъ лицъ, безъ всякаго участія и вспомошествованія правительства. Объ устройствѣ въ Венгровѣ православной церкви много писали, много говорили, еще больше просили, но все это не увѣнчивалось желаемымъ успѣхомъ по неимѣнію денежныхъ средствъ, и такъ дѣло тянулось до настоящаго года, когда наконецъ на добровольныя приношенія оказалась возможность устроить временную домовую православную церковь, съ развѣшенія начальника губерніи, въ зданіи уѣзднаго управленія. Устроенная церковь по размѣрамъ хотя очень не велика, но отдѣлана хорошо, изяшно и снабжена всѣми необходимыми вещами настолько, что производитъ весьма отрадное впечатлѣніе. Церковь была освящена благочиннымъ протоіереемъ Мизецкимъ съ духовенствомъ Соколовскаго уѣзда, въ присутствіи вице-губернатора, начальника Сѣлецкой учебной дирекціи и другихъ лицъ, весьма торжественно. Молящихся собралось до 100 человѣкъ; съ какимъ усердіемъ и умиленіемъ всякій изъ насъ возносилъ молитвы ко Всевышнему въ храмѣ, только-что освященномъ! Отъ радости многіе изъ молящихся плакали. Такому душевному настроенію немало способствовало какъ торжественное служеніе духовенства, такъ и стройное, хорошее пѣніе пѣвчихъ любителей, прибывшихъ изъ Соколова. Церковь освящена во имя Святителя Николая Чудотворца въ память чудеснаго избавленія Государа Императора съ Августѣйшею Семьею отъ угрожавшей опасности 17-го октября 1888 года, при крушеніи поѣзда на Курской желѣзной дорогѣ.

Пожертвованія на церковь продолжаются. Такъ, 9-го сего мая былъ перенесенъ довольно большой и весьма цѣнный образъ Владимірской Божіей Матери изъ квартиры г. мирового судьи Н. И. Хотимскаго, который пожертвовалъ икону эту въ Венгровскую церковь; даръ этотъ еще больше имѣетъ значенія потому, что пожертвованная икона находилась въ домѣ Хотимскихъ болѣе 150

лѣтъ. Перенесеніе образа было совершено съ большою торжественностью; изъ церкви вышелъ крестный ходъ съ образомъ и хоругвями къ квартирѣ г. Хотимскаго, откуда два священника въ полномъ облаченіи съ хоромъ пѣвчихъ вынесли икону и такимъ образомъ прослѣдовали черезъ весь городъ. Всѣ собравшіеся православные были глубоко, до слезъ тронуты всѣмъ этимъ. Не терпемъ надежды, что русскій духъ и духъ православія все больше и дальше будетъ проникать и распространяться на всѣхъ окраинахъ Русскаго Царства.

— Кому неизвѣстны великія культурныя заслуги русскихъ инокъ? Они были первыми хранителями и насадителями нашей образованности; они были лѣтописцами, переписчиками книгъ, наставниками народа. Они же принимали дѣятельное участіе въ колонизаціи страны. Эту свою стародавнюю миссію они выполняютъ и по сіе время. Доказательствомъ являются только что напечатанныя въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» извлеченія «Изъ дневника священника», командированнаго на Новую землю для открытія тамъ монашескаго скита. 12-го іюля, въ пять часовъ вечера пароходъ долженъ быть, по исчисленіямъ, въ виду «Новой Земли», но густой туманъ засталъ весь видимый горизонтъ воды, и съ нетерпѣніемъ ожидаемаго очертанія береговъ новоземельскихъ не видно. Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ было отслужено на пароходѣ всенощное бдѣніе и послѣ онаго молебень святителю и чудотворцу Николаю. Послѣ молебна вѣтеръ моментально утихъ, туманъ исчезъ и взорамъ всѣхъ присутствующихъ на пароходѣ представился громадный островъ «Новая Земля», во всемъ своемъ сѣверномъ величіи, дико-величественной красотѣ и убѣленный по вершинамъ горъ и ложбинамъ вѣчнымъ покровомъ снѣга. Въ 2 часа послѣ полуночи, при яркомъ сіяніи полярнаго солнца, пароходъ «Великій Князь Владиміръ» бросилъ якорь въ большой и спокойной бухтѣ «Малыя Кармакулы». Взоры всѣхъ бывшихъ на пароходѣ обратились къ берегу, ожидая появленія кого либо изъ обитателей, и такъ какъ, послѣ сдѣланныхъ пароходомъ нѣсколькихъ свистковъ долго никого не появлялось, то у многихъ, на палубѣ парохода, невольно срывались съ языка страшныя слова: «Боже мой, неужели всѣ умерли и нѣтъ живой души?» «Живъ ли то о. Іона и псаломщикъ?...» Но вотъ, слава Богу, на мачтѣ зданія спасительной станціи взвился флагъ, другой, залаяли собаки, показываться стали самоѣды,—значитъ есть живые люди; вотъ, наконецъ, къ общей для всѣхъ радости, видятся выходящими и о. Іона съ псаломщикомъ, и всякія



сомнѣнія и страхъ за ихъ здоровье и жизнь исчезаютъ. При свиданіи разспросамъ и разговорамъ, казалось, не будетъ конца. Оказалось, между прочимъ, что бухта «Малыя Кармакулы» только за недѣлю до нашего прибытія очистилась отъ льда, и недѣлю спусти по ней ѣздили на саняхъ.

Открытіе монашескаго скита совершилось 18 іюля. Въ 7 часовъ была совершена божественная литургія о. архимандритомъ соборне со священникомъ Нечаевымъ и іеромонахомъ Іоною, въ присутствіи князя Голицына и всѣхъ новоземельскихъ гостей и колонистовъ. По запричастномъ стихѣ священникомъ Нечаевымъ было произнесено приличное случаю и торжеству слово. Послѣ литургии былъ совершенъ крестный ходъ на избранное наканунѣ мѣсто для скита; послѣ водосвятнаго молебна окроплено святою водою мѣсто, гдѣ имѣеть быть зданіе скита, и прочитана молитва на основаніе дома, послѣ чего, въ силу указа Святѣйшаго Синода, о. архимандритомъ Ювеналіемъ было объявлено объ открытіи монашескаго скита на «Новой Землѣ», во славу Трїедиаго Бога, въ прославленіе Его угодника святителя и чудотворца Николая. Событіе отрадное, а для края въ будущемъ и великой важности. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ былъ сдѣланъ отпустъ и провозглашено многолѣтіе. Былъ колокольный звонъ и пушечный салютъ. Послѣ литургии всѣмъ гостямъ на «Новой Землѣ», участвующимъ и присутствующимъ на торжествѣ открытія монашескаго скита, на пароходѣ «Великій Князь Владиміръ» была предложена трапеза. За симъ духовенство было приглашено г. командиромъ шхуны «Баканъ» совершить благодарственное Господу Богу молебствіе за благополучное плаваніе на «Новую Землю», и здѣсь командиромъ также предложено было угощеніе, такъ что въ этотъ день на «Новой Землѣ» былъ особенный—новоземельскій праздникъ. Невольно забывалось, что мы находимся на крайнемъ сѣверѣ, въ странѣ бѣлыхъ медвѣдей и вѣчныхъ льдовъ. Къ тому же и день выдался теплый и тихій. Въ 8 часовъ было отслужено всепощное бдѣніе въ прежней малой церкви, гдѣ самоѣдъ Ѳома Вылко читалъ послѣ «Свѣте тихій» «Сподоби, Господи» наизустъ. Пѣлъ и все всепощное бдѣніе съ псаломщикомъ. Какая духовная радость о Господѣ!..

Послѣ бурной и опасной поѣздки къ Маточкиному шару, «Великій Князь Владиміръ» возвратился въ Малыя Кармакулы—туда и прибыли благополучно около 8 часовъ утра, въ то время, когда колоколъ Новоземельной скитской церкви призывалъ на молитву къ божественной литургіи. Къ сожалѣнію, побывать у литургии намъ никому не привелось, такъ какъ остановка парохода здѣсь

была на короткій часъ, пока съѣзжалъ съ парохода мировой судья, чтобы здѣсь остаться по дѣламъ службы до слѣдующаго рейса парохода, и затѣмъ перевестъ на берегъ, въ Кармакулы, одно самоѣдское семейство. Въ 9 часовъ, когда на колокольнѣ начался трезвонъ, извѣщающій о началѣ литургіи, пароходъ поднялъ якорь и направился въ открытый океанъ, по направленію къ Архангельску.

Онъ прибылъ туда черезъ пять дней, 26 іюля.

— «Биржевыя Вѣдомости» тоже сообщаютъ подробности объ одной колоніи монаховъ. На дняхъ исполнился ровно годъ съ того времени, какъ изъ монастыря преподобнаго Артемія Веркольскаго, находящагося въ Пинежскомъ уѣздѣ, Архангельской губерніи, выѣхала духовная миссія для устройства иноческаго скита въ Никольскомъ становищѣ Югорскаго Шара. Миссіонеры, въ числѣ шести монаховъ, въ апрѣлѣ прошлаго года, прибыли къ устьямъ рѣки Печоры и оттуда, вмѣстѣ съ печорскими промышленниками, отправились еще по зимнему пути чрезъ тундру въ Югорскій Шаръ, гдѣ для нихъ былъ уже готовъ домъ, построенный на средства, пожертвованныя А. М. Сибиряковымъ, выстроившимъ тамъ же и небольшую церковь. Миссію лично сопровождалъ до самаго Югорскаго Шара настоятель Веркольскаго монастыря, іеромонахъ отецъ Виталій. Въ концѣ лѣта прошлаго года пароходъ Сибирякова «Объ» доставилъ въ Югорскій Шаръ всѣ запасы, необходимыя для зимовки монаховъ. Печорскіе промышленники, вернувшись въ октябрѣ, принесли послѣднія извѣстія объ оставшихся въ Югорскомъ Шарѣ миссіонерахъ. Съ того времени о нихъ не получено никакихъ свѣдѣній, и объ участи ихъ сдѣлается извѣстнымъ не ранѣе августа или сентября, когда состояніе льдовъ дастъ возможность какому-нибудь пароходу пробраться къ Югорскому Шару, такъ какъ въ лѣтнее время не существуетъ никакого сообщенія съ Югорскимъ Шаромъ чрезъ Большеземельскую тундру».

— Во временномъ управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ только что выработаны слѣдующія правила о тарифѣ на проѣздъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ учащихъ и учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. «Учащіе и учащіеся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ (въ университетахъ, академіяхъ, институтахъ, консерваторіяхъ, семинаріяхъ, гимназіяхъ, корпусахъ, мореходныхъ классахъ, а равно и въ школахъ начальныхъ городскихъ, сельскихъ, ремесленныхъ, техническихъ, сельскохозяйственныхъ и друг.), при предъявленіи надлежащихъ удостовереній ихъ начальствъ, по всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ перевозятся за 25% дѣйствительной стоимости пассажир-

скаго тарифа II и III класса». Указанныя здѣсь удостовѣренія должны заключаться, по объясненію вѣдомства путей сообщенія, въ свидѣтельствахъ начальства заведеній, съ приложеніемъ казенной печати или съ удостовѣреніемъ подписи начальника училища полиціей. Эти свидѣтельства должны представляться во временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ или въ мѣстныя управленія этихъ дорогъ.

-- Южныя газеты рассказываютъ о невѣроятной дерзости, съ которою штундисты пропагандируютъ свое лжеученіе. Напримѣръ газета «Воляны» сообщаетъ, что штундисты изъ с. Ижицкаго, Тераспольскаго уѣзда, Николай Шпаненко, Павелъ Гончаръ и братъ послѣдняго, Василій Гончаръ, перешли съ проповѣдью въ деревню Воробьеву, откуда крестьяне немедленно выгнали ихъ вонъ: но тѣмъ не менѣе они не переставали нерѣдко являться въ деревню Воробьеву съ цѣлью пропаганды, почему крестьянское общество уполномочило своего односельчанина Воионатія Овчаренко, чтобы онъ, при содѣйствіи десятскаго, гналъ штундистовъ, Николая Шпаненко, Павла Гончарова и Василія Гончарова, немедленно изъ деревни Воробьевой, какъ только они явятся. Въ октябрѣ прошлаго года эти же лица, однако, снова явились и начали проповѣдь о штундизмѣ въ домѣ мѣстнаго крестьянина штундиста Николая Загороднаго, куда собрались и православные. Воионатій Овчаренко предложилъ штундистамъ разойтись, угрожая въ противномъ случаѣ донести начальству, что они совращаютъ православныхъ въ штунду. Загородный отвѣтилъ, что онъ «правительства не боится». Овчаренко отправился къ полицейскому уряднику съ заявленіемъ о нахальствѣ агитаторовъ-штундистовъ, явившихся изъ сельца Ижицкаго, причемъ объявилъ Бринзѣ, что онъ, Воионатій Овчаренко, всю отвѣтственность свалить на него, полицейскаго урядника, если онъ не удалитъ изъ деревни Воробьевой агитаторовъ штундистовъ, и крестьяне учинятъ свой самосудъ, какъ это случилось въ деревнѣ Юрашевой. Но когда урядникъ Бринза явился къ штундистамъ, то произошла цѣлая сцена: Загородный дернулъ полицейскаго урядника за бортъ его мундира съ такимъ штундистскимъ смиреніемъ, что только благодаря стѣнкѣ, о которую грохнулся полицейскій урядникъ, онъ удержался на ногахъ, а мундиръ его оказался разорваннымъ. При этомъ урядника ругали, такъ что Овчаренко не выдержалъ и далъ Загородному пощечину, а урядникъ какъ-то скрылся. Пока урядникъ былъ въ избѣ, штундистъ лицемѣрно произнесъ: «прими, Господи, мою жертву; я отдаю мою ланиту (щеку) на поруганіе». Но какъ

только свидѣтель вышелъ, смиренный страдалецъ немедленно затѣялъ кулачный бой съ солдатомъ Вонифатіемъ Овчаренкомъ.

Впрочемъ, другая газета «Новороссійскій Телеграфъ» свидѣтельствуеть о штундистахъ совсѣмъ другое, именно, что они сами отлично понимаютъ свою несостоятельность и если не хотятъ сознаться въ своемъ заблужденіи, то единственно изъ самолюбія, такъ какъ они постоянно кичатся предъ православными чистотою своего ученія и своей жизни, хотя послѣдняя существуетъ будто бы только для видимости. Жаль, что о всѣхъ подобныхъ фактахъ приходится читать только въ свѣтскихъ газетахъ, между тѣмъ какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ изданіяхъ, которыхъ ближе всего касается дѣло, свѣдѣній о штундистахъ и сектантахъ сравнительно мало. Мы вполне раздѣляемъ это сожалѣніе съ «Церк. Вѣстн.».

— Изъ Слободскаго (Вятской губ.) въ «Недѣлю» (№ 18) пишутъ: Съ народными брошюрами гр. Л. Н. Толстаго то и дѣло выходятъ недоразумѣнія. Не обошлось безъ нихъ и у насъ. Священникъ отецъ Алексій Катаевъ, какъ законоучитель Полынскаго земскаго училища, недавно возвратилъ въ земскую управу 4 экземпляра брошюры «Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ», посланные для раздачи въ награду окончившимъ курсъ въ начальныхъ школахъ въ періодъ 1889—90 учебнаго года, причемъ пояснилъ, что эти брошюры онъ «находитъ вредными въ религіозно-нравственномъ отношеніи для дѣтей школьнаго возраста при первоначальныхъ урокахъ христіанскаго вѣроученія», и проситъ управу замѣнить ихъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія... Это требованіе поставило земскую управу въ крайне затруднительное положеніе, такъ-какъ она, ежегодно выписывая произведенія Толстаго, въ родѣ «Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ», то для кончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ, то для ученической бібліотеки, ничего подобнаго не слыхала ни отъ одного законоучителя, ни отъ одного преподавателя, тѣмъ болѣе, что данная брошюра вошла въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министромъ народнаго просвѣщенія. Въ такое же положеніе былъ поставленъ и инспекторъ народныхъ училищъ, когда управа обратилась къ нему съ просьбой указать ей мотивы, по которымъ можно было бы эту брошюру считать «вредною въ религіозно-нравственномъ отношеніи»; но тѣмъ не менѣе инспекторъ увѣдомилъ управу, что на разсылкѣ брошюры «Богъ правду видитъ» — настаивать не слѣдуетъ.

Инспекторъ поступилъ, безъ сомнѣнія, вполне разумно, а управа поступила бы правильнѣе, еслибы обратилась для разъясненія своей любознательности къ священнику.

Вообще нельзя не замѣтить, что помимо самаго содержанія народныхъ брошюръ графа Толстаго (иногда весьма неправославныхъ). самое имя графа весьма неудобно въ школѣ съ тѣхъ поръ, какъ онъ гласно призналъ чѣмъ-то въ родѣ еретика такими высокопоставленными и авторитетными представителями церкви какъ покойный преосвященный Никаноръ или архимандритъ Антоній Храповицкій. Каталогъ, составленный до такого явнаго разрыва жизни съ церковью нуждался бы, безъ сомнѣнія, въ пересмотрѣ.

— Усиленіе грамотности въ народѣ увеличиваетъ потребность въ изданіи хорошихъ книгъ для народа. Въ виду этой потребности Харьковское общество распространенія грамотности въ народѣ приступаетъ къ изданію книгъ для народнаго чтенія, и, обладая на первыхъ порахъ достаточными средствами, приглашаетъ къ сотрудничеству по этому дѣлу всѣхъ лицъ, способныхъ къ литературной работѣ и знаемыхъ со вкусами сельскаго и городскаго читателя. Кромѣ самостоятельно составленныхъ очерковъ и монографій, оно будетъ издавать и возможно удачныя передѣлки существующихъ серьезныхъ какъ художественныхъ произведеній, такъ и научныхъ сочиненій, а также переводы съ иностранныхъ языковъ. Во всѣхъ популярно-научныхъ работахъ желательно возможно болѣе живое и интересное изложеніе, безъ трудно понимаемыхъ неподготовленнымъ читателемъ терминовъ и трудно усваиваемыхъ отвлеченностей. Программа общества включаетъ въ себѣ изданія по слѣдующимъ шести отдѣламъ: 1) духовно-нравственному, 2) художественно-беллетристическому, 3) историческому, 4) географическому, 5) естественно-историческому и 6) прикладныхъ и справочныхъ свѣдѣній.

Въ первомъ, *духовно-нравственномъ*, отдѣлѣ обществу желательны: 1) жизнеописанія такихъ святителей, которые своимъ словомъ и дѣяніями запечатлѣли истинно христіанскія черты любви и правды, а также 2) житія святыхъ и нравственныхъ просвѣтителей, какъ нашего народа, такъ и другихъ странъ; 3) рассказы изъ церковной исторіи.

Во второмъ, *беллетристическомъ*, отдѣлѣ принимаются книги по современной и по классической художественной литературѣ, какъ русской, такъ и переводной. При выборѣ того или иного произведенія слѣдуетъ прежде всего искать въ немъ гуманной идеи, прекраснаго художественнаго образа или правдивой картины нравовъ, не вносящей никакихъ недоразумѣній въ нравственные понятія неподготовленнаго читателя.

Къ третьему отдѣлу относятся книги *историческія*, по содер-

жанію своему раздѣляющіяся на—1) книги по мѣстной и общерусской исторіи, заключающія въ себѣ—біографіи мѣстныхъ дѣятелей и важнѣйшихъ историческихъ лицъ съ характеристикой эпохи, къ которой они относятся, и указаніемъ ихъ значенія какъ положительнаго, такъ и отрицательнаго,—эпизодическія повѣствованія, или монографіи, объ отдѣльныхъ историческихъ событіяхъ, преимущественно бытоваго и культурнаго характера,—хроника и историческіе романы, характеризующіе ту или иную эпоху или личность—въ передѣлкѣ или сокращеніи; 2) книги по всеобщей исторіи, представляющія также біографіи знаменитыхъ историческихъ лицъ, дѣятелей труда и науки, наиболѣе доступные историческіе эпизоды, бытъ народовъ на разныхъ ступеняхъ развитія, историческій ходъ развитія разныхъ общественныхъ учрежденій, историческія связанія, легенды и поэмы въ отрывкахъ, цѣломъ видѣ и сокращеніяхъ.

Въ четвертомъ, *географическомъ*, отдѣлѣ обществу особенно желательны работы по изученію нашихъ сосѣдей, т. е. жизнь западно-европейскихъ народовъ и главныхъ народностей Азіи и Сѣверной Америки, преимущественно въ бытовомъ отношеніи; интересны также описанія быта и природы различныхъ мѣстностей Россіи и ея окраинъ, характеристики главныхъ бассейновъ—Днѣпра, Дона, Волги и друг. въ физико-географическомъ, культурно-этнографическомъ и статистическо-экономическомъ отношеніяхъ; кромѣ того желательны передѣлки лучшихъ знаменитыхъ путешествій въ далекія страны и составленіе описаній природы и людей въ разныхъ странахъ.

Относительно пятаго отдѣла—*естественно-историческаго*—желательно было бы получать не только однѣ отрывочныя монографіи по тому или иному вопросу, изъ той или другой группы естественно-историческихъ свѣдѣній, а связную серію самыхъ элементарныхъ руководствъ, которыя уяснили бы законы и явленія природы, а также строеніе тѣла и жизнь растений, животныхъ и человѣка. Руководства эти должны быть написаны не въ сухой формѣ, а въ видѣ бесѣды или вообще легкимъ языкомъ и иллюстрированы наибольшимъ количествомъ ясныхъ рисунковъ. Такія руководства имѣли бы самое непосредственное примѣненіе для возникающихъ во множествѣ вечернихъ и повторительныхъ курсовъ при народныхъ школахъ, а также какъ удобопонятная книга для чтенія окончившимъ школу ученикамъ.

Къ шестому отдѣлу, *прикладныхъ и справочныхъ свѣдѣній*, относятся слѣдующія изданія: Календарь Харьковскаго общества

грамотности, книги по различнымъ промысламъ и ремесламъ, уясняющія ихъ наилучшее усовершенствованіе и наиболѣе выгодное производство, книги по сельскому хозяйству, садоводству, пчеловодству и т. п. съ наибольшимъ количествомъ точныхъ и примѣнимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ свѣдѣній, книги по медицинѣ, гигиенѣ, ветеринаріи и т. п.

Литературныя произведенія должны быть высланы въ Харьковское общество распространенія грамотности въ народѣ. Отъ души желаемъ, чтобы наше сельское духовенство и другія образованныя лица отъликулись на добрый починъ этого общества.

### Некрологъ Василія Михайловича Извольскаго.

Въ половинѣ истекшаго мая—Харьковская духовная семинарія понесла тяжелую утрату въ лицѣ умершаго преподавателя, коллежскаго совѣтника Василія Михайловича Извольскаго. Именно 14 числа, въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра, послѣ предварительнаго приобщенія Св. Таинъ, при полномъ и ясномъ сознаніи, онъ мирно и истинно по христіански скончался отъ паралича сердца, вслѣдствіе пораженія, такъ называемаго, блуждающаго нерва (*pergus vagus*), совершающаго, какъ извѣстно, столь важныя и столь разнообразныя отправленія въ человѣческомъ организмѣ. А 16-го числа того же мѣсяца, усопшее тѣло В. М. было предано землѣ на Холодногорскожъ кладбищѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, его знакомыхъ, друзей, воспитанниковъ семинаріи и сослуживцевъ покойнаго, въ сопровожденіи къ мѣсту вѣчнаго упокоенія ректоромъ семинаріи, о. Іоанномъ Кратировымъ, и при участіи многихъ духовныхъ лицъ.

Съ христіанской точки зрѣнія смерть каждаго человѣка есть урокъ оставшимся живымъ,—урокъ, полный многихъ и серьезныхъ думъ; но смерть В. М., умершаго во цвѣтѣ лѣтъ (онъ скончался на 39 году своей жизни), при полномъ и всестороннемъ развитіи душевныхъ силъ и своихъ выдающихся способностей, была явленіемъ поразительнымъ, глубоко потрясшимъ всѣхъ его знакомыхъ и друзей, которыхъ у него, при его общительномъ, ровномъ и дружественномъ характерѣ, было такъ много! Смертная чаша всегда бываетъ растворена горечью; но въ данномъ случаѣ горечь ея усиливалась въ виду угасшей жизни—человѣка молодого, полнаго силъ и энергіи. И только въ неисповѣдимыхъ путяхъ Промысла, скорбящее сердце могло искать себѣ отраду и успокоеніе...

Покойный В. М. былъ сыномъ учителя—священника въ одномъ изъ селъ Тульской губерніи и первоначальное воспитаніе получилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тульской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ

Тулської духовної семінарії в 1874 г., онъ, какъ лучшій по успѣхамъ и поведенію воспитанникъ, посланъ былъ для продолженія образованія въ Кіевську духовную академію. Въ чотыреохлѣтнее пребываніе свое въ Академіи, онъ выслушалъ полный курсъ наукъ общеобязательныхъ и спеціальныхъ по Церковно-историческому отдѣленію и особые практически-спеціальныя уроки по исторіи русской Церкви и латинскому языку. При неутомимомъ трудолюбіи и прекрасныхъ дарованіяхъ, онъ во все время своего образованія въ Академіи былъ однимъ изъ наиболѣе любознательныхъ и благоправныхъ студентовъ; а потому, по окончаніи академическаго образованія, совѣтомъ Академіи удостоенъ былъ степени кандидата богословскихъ наукъ съ правомъ не держать вновь устнаго экзамена при соисканіи степени магистра. 21-го марта 1879 года онъ опредѣленъ въ Харьковскую духовную семинарію по кафедрѣ латинскаго языка. И эту кафедру онъ непрерывно занималъ до самой своей смерти; временно же, по порученію Правленія мѣстной семинаріи, преподавалъ нѣмецкій языкъ съ 1879 г. по 1884 г. Рвностный и трудолюбивый, симпатичный и благородный онъ съ жаромъ отдалъ себя на служеніе дѣлу преподаванія и вскорѣ заслужилъ расположенность и уваженіе среди своихъ сослуживцевъ, занявъ среди нихъ почетное мѣсто, какъ одинъ изъ лучшихъ преподавателей. Такими же симпатіями онъ пользовался и среди учениковъ. Всегда доступный и общительный, умѣвшій растворять педагогическую требовательность съ разумною снисходительностію, онъ былъ искренно любимъ и уважаемъ всіми воспитанниками семинаріи; они видѣли въ немъ опытнаго наставника, разумнаго руководителя и благожелательнаго друга. Въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей и въ симпатіяхъ лицъ, окружающихъ его, онъ находилъ для себя лучшую награду и утѣшеніе. Между тѣмъ выработанные имъ пріемы преподаванія, педагогическій тактъ и любовь къ учебному дѣлу сдѣлались извѣстными и были оцѣнены по достоинству и внѣ семинаріи, что и выразилось разновременнымъ предложеніемъ ему преподаванія русскаго языка прежде всего въ Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ и затѣмъ преподаванія того же языка и словесности въ другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова. Такъ съ 1881 г., г. Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, онъ утвержденъ преподавателемъ русскаго языка и словесности, въ частной женской гимназіи г. Григоріевичъ, а съ 1884 г. утвержденъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ частной женской гимназіи г. Оболенской. Въ 1885 г., приказомъ изъ собственной Ея Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, назначенъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Институтъ Благородныхъ Дѣвицъ. Съ этого времени начинается блестящій періодъ его преподавательской дѣятельности, когда онъ съ приобрѣтеніемъ педагогической опытности, съ увлеченіемъ



отдасть себя на служеніе дѣлу преподаванія. Талантливый и опытный преподаватель вскорѣ замѣченъ былъ и оцѣненъ по достоинству и высшимъ начальствомъ. Въ 1885 г., за отличію усердную и полезную службу онъ Всемилостивѣйше пожалованъ былъ орденомъ св. Станислава 3 ст., а въ 1889 г. орденомъ св. Анны 3 ст. Одновременно съ этимъ онъ назначенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ состоять членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ дѣломъ педагогич. и преподаванія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, покойный В. М. соединялъ также занятія по сотрудничеству въ періодическихъ изданіяхъ при Харьковской духовной семинаріи. Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, съ прибытіемъ его на кафедру Харьковской епархіи въ 1882 г., благоугодно было передать въ семинарію изданіе «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»; а съ 1884 года, ему же благоугодно было открыть при той же семинаріи изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ», присоединивъ къ новому журналу и прежнія «Вѣдомости» въ видѣ особаго отдѣла, подъ названіемъ «Листка для Харьковской епархіи», въ какомъ видѣ журналъ этотъ издается и въ настоящее время. Въ томъ и другомъ изданіи В. М. принималъ самое дѣятельное и самое непосредственное участіе; именно онъ велъ официальный отдѣлъ въ обоихъ изданіяхъ, онъ составлялъ, писалъ и группировалъ разнообразныя извѣстія и замѣтки и затѣмъ онъ же велъ «Листокъ для Харьковской епархіи». Кроме того, ему же, въ сотрудничествѣ съ нѣкоторыми другими лицами, принадлежатъ прекрасные переводы съ латинскаго языка произведеній замѣчательныхъ классическихъ писателей (каковы напримѣръ письма Сенеки), помѣщаемые отъ времени до времени въ журналѣ «Вѣра и Разумъ».

Не можетъ быть сомнѣнія, что такихъ преподавателей, каковымъ былъ покойный В. М., т. е. всецѣло, до самоотверженія преданныхъ педагогическому дѣлу и своимъ служеніемъ приобретающихъ глубокое уваженіе не только въ своемъ кружкѣ, но и внѣ этого кружка,—въ нашемъ отечествѣ не мало; только жизнь ихъ проходитъ почти въ неизвѣстности, такъ же какъ и жизнь всего вообще нашего духовенства, которое привыкло дѣлать свое дѣло безъ всякаго шума, не трубя и не крича о себѣ на всѣхъ распутьяхъ и перекресткахъ. А между тѣмъ жизнь подобныхъ людей поучительна и исполнена живаго интереса; она въ одно и то же время и назидаетъ, и наставляетъ, и воодушевляетъ. Вѣрность въ маломъ, по ученію Спасителя, столько же достохвальна, какъ и вѣрность въ большомъ. Почившій именно былъ вѣренъ своему призванію до самоотверженія. Но тяжелые и разнообразные труды В. М., требовавшіе полнаго напряженія всѣхъ физическихъ и духовныхъ силъ, сломили крѣпкій организмъ покойнаго. Начались недомоганія, начались легкія нервныя страданія. Эти болѣзненные припадки В. М. на первыхъ порахъ не представляли, повидимому,

большой опасности и во всякомъ случаѣ нисколько не мѣшали ему добросовѣстно и честно исполнять свои служебныя обязанности; такъ что покойный, можно сказать, до послѣднихъ дней своей жизни сохранялъ надежду на свое выздоровленіе. Къ сожалѣнію болѣзненные симптомы усиливались все болѣе и болѣе и очевидно развивались послѣдовательно и постепенно. По совѣту врачей, В. М. прошлымъ лѣтомъ ѣздилъ на Кавказъ отдохнуть и полечиться. Но цѣлебный для другихъ Кавказъ не помогъ В. М. и не далъ ему исцѣленія. Тщетны были и все усилія самыхъ опытныхъ харьковскихъ докторовъ возстановить подорванныя напряженными трудами силы Василія Михайловича. Онъ таялъ, какъ свѣча, и если не для него самого, то для всѣхъ знавшихъ и посѣщавшихъ его лицъ съ каждымъ днемъ становилось все яснѣе и яснѣе, что жизнь его постепенно угасала. И въ самомъ дѣлѣ, болѣзнь его не уступала ни предъ какими медицинскими усиліями и, наконецъ, 14 мая разрѣшилась роковымъ исходомъ.

16-го числа, въ 8 час. утра, послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго В. М. изъ его квартиры въ семинарскую церковь, въ предшествіи ректора семинаріи, о. Іоанна Кратирова, вмѣстѣ съ сослужившимъ духовенствомъ; а непосредственно вслѣдъ за выносомъ началась заупокойная литургія, которую совершилъ тоже о. ректоръ вмѣстѣ съ тѣмъ же духовенствомъ. Никогда, кажется, уваженіе, почитаніе и любовь, которыми пользовался покойный при жизни отъ учениковъ, ученицъ, товарищей—сослуживцевъ и всѣхъ знавшихъ его, не выразились съ большею ясностію и силою, какъ во время этой печальной литургіи. Вокругъ гроба стояли искренніе почитатели покойнаго; они молились объ успокоеніи души благороднаго человека, искренняго друга, талантливаго и доброжелательнаго преподавателя; мысль о преждевременной кончинѣ этого истинно полезнаго труженика невольно наполняла душу каждого молящагося глубокою скорбію. Вѣрно выразилъ эти мысли и чувства всѣхъ молившихся теперь въ семинарскомъ храмѣ одинъ изъ сотоварищей покойнаго по службѣ, Н. С. Протопоповъ, въ своей надгробной рѣчи, которую онъ произнесъ въ обычное время, при концѣ литургіи. Онъ сказалъ:

*«Бл. сл.,*

«Тяжело быть свидѣтелемъ смерти. Еще болѣе видѣть смерть, когда все въ весенней природѣ говоритъ о жизни и зоветъ къ жизни. Но становится невыразимо больно и тяжело, когда неумолимая смерть въ добычу себѣ уноситъ отъ насъ жизнь молодую, еще недавно полную силъ и энергіи. Не стало даровитаго и честнаго труженика. Нѣтъ болѣе съ нами добраго товарища!

«Если мы прослѣдимъ жизнь покойнаго даже въ общихъ чертахъ, то увидимъ, что вся она, съ самыхъ юныхъ лѣтъ его, была исполнена труда и терпѣнія. Сынъ бѣднаго сельскаго священника, труженика—пастыря, по-

чившій рано встрѣтился съ нуждой и позналъ значеніе труда. Усердіемъ и терпѣніемъ преодолѣлъ онъ трудности и невзгоды, довольно суровой еще въ то время, низшей духовной школы, и какъ даровитый и трудолюбивый питомецъ науки, постепенно достигъ высшихъ знаній и высшаго развитія. По окончаніи академическаго курса труды учащагося сдѣланы трудами наставника. Начинающему педагогу много, несомнѣнно, нужно было работать, чтобы упрочить за собой видное положеніе въ средѣ преподавателей и приобрести должное уваженіе учениковъ. И покойный энергично приступаетъ къ учительскому труду. Талантливый преподаватель былъ оцененъ по достоинству, и ему вскорѣ суждено было расширить педагогическую дѣятельность и перенести ее за предѣлы нашей школы: почившій занялъ мѣсто преподавателя одного изъ трудныхъ предметовъ и при томъ сразу въ нѣсколькихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Новая обстановка и новая, до извѣстной степени, наука, въ свою очередь, не отложно потребовали самыхъ серьезныхъ и усидчивыхъ занятій. Благородно—самолюбивый и честный въ исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей, онъ послѣ пяти-шести часовыхъ дневныхъ занятій въ классахъ нерѣдко проводилъ за учебной работой и длинными бессонными ночами, чему не одинъ изъ насъ былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ. Кромѣ дѣятельности педагогической, покойный не мало времени посвящалъ и занятіямъ литературнымъ. Непосильный трудъ сломилъ, наконецъ, крѣпкое отъ природы здоровье. Едва ли ошибемся, если именно въ этомъ укажемъ главную причину роковой болѣзни. Злой недугъ неусыпно стережетъ свою жертву и то слабѣе, то сильнѣе впускаетъ въ надломленный организмъ свое смертоносное жало.

«Среди тяжелыхъ трудовъ и частыхъ недомоганій особенно рельефно выдѣляется и ярко обозначается отличительная черта въ характерѣ покойнаго—это особенная какая-то бодрость духа. Всилій Михайловичъ не любилъ предаваться унынію и много жаловаться на тяготу труда или гнетущую боль недуга. Свѣтлымъ взоромъ, счастливо примирявшимъ противорѣчія жизни, смотрѣлъ онъ на ея печали и радости. Въ этомъ случаѣ онъ является предъ нами выразителемъ коренныхъ особенностей русскаго народнаго ума и характера. Всегда живой и добрый, всегда веселый и остроумный, онъ вносилъ лучъ жизни въ нашу трудовую и однообразную обстановку, чѣмъ добрый товарищъ не мало способствовалъ подъему нашего духа. Какъ истинный христіанинъ, какъ человѣкъ глубоко-вѣрующій, почившій въ трудныя минуты жизни обращался къ молитвамъ и Таинствамъ Св. Церкви и въ нихъ почерпалъ для себя духовныя силы. Особенную твердость и смѣлу духа проявилъ онъ въ послѣдній періодъ своей болѣзни. Вспомнимъ, съ какимъ усердіемъ, равнымъ подвигу, покойный, не смотря на свои немощи, посѣщалъ въ Страстную седмицу нашъ семинарскій храмъ, чтобы исполнить христіанскій долгъ говѣнія. Подъ конецъ тяжкимъ недугъ

гомъ прикованный, какъ узникъ, къ смертному одру, вдали отъ родины, отъ роднаго дома, отъ близкихъ и дорогихъ сердцу людей, почившій съ истинно христіанскимъ мужествомъ переносилъ всю тяжесть физическихъ и нравственныхъ страданій. Окружавшіе попочетательнымъ вниманіемъ болнаго друзья его не слышали, какъ и прежде, ни ропота, ни плачущей жалобы. Что пережилъ покойный въ свои предсмертныя минуты, объ этомъ ничего не скажутъ намъ на вѣкъ умолкнувшія уста его. Да и касаться этой сокровенной святости духа мы не дерзаемъ. Скажемъ только, что посторонній взглядъ не могъ не видѣть здѣсь особенной, чисто христіанской сосредоточенности, особенной самособранности бодрствующаго духа. Напутствованный Свв. Таинствами Церкви, почившій безмятежно и безропотно ожидалъ конца. И конецъ наступилъ...

«Тяжело переносить потерю такихъ людей. Грустно думать, что пройдетъ мало времени, и могила навсегда сокроетъ отъ насъ любезныя останки нашего добраго товарища. Но не будемъ, по слову апостола, предаваться безнадежной скорби, *якоже (и) прочіи не имущіи упованія* (1 Солун., 4 гл., 13 ст.), не будемъ—тѣмъ болѣе, что у этого гроба вмѣстѣ съ плачевнымъ пѣніемъ смерти мы слышимъ и радостную пѣснь воскресенія!

«Прости, мнѣ, дорогой товарищъ, почтенный труженикъ и служитель слова! если я смутилъ твой смертный покой немощнымъ словомъ своимъ. Прими его какъ естественное выраженіе нашей любви къ тебѣ и нашей человѣческой скорби».

Къ концу литургіи, въ семинарскую церковь прибылъ Высокопреосвященный Амвросій и самъ, въ сослуженіи съ остальнымъ духовенствомъ, благоволилъ совершить послѣ литургіи отпѣваніе покойнаго. Въ наши дни, когда такъ часто забываютъ, что воспитаніе и наука важны для общества не открываемыми ими привилегіями и карьерою, а въ силу присущихъ имъ свойствъ поддерживать подъемъ духа воспитанниковъ въ ихъ благородныхъ стремленіяхъ, поистинѣ, поучительно было видѣть, какъ нашъ высокообразованный іерархъ, въ воспоминаніе о трудовой дѣятельности почившаго и въ назиданіе всѣмъ учащимъ и учащимся, благоволилъ раздѣлить скорбь семинарской корпораціи и выразилъ ее своимъ совершеніемъ отпѣванія надъ гробомъ почившаго. Эта скорбь была всеобщою для всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, но съ особенною силою она волновала теперь воспитанниковъ семинаріи, бывшихъ учениковъ покойнаго, изъ которыхъ многіе плакали, навсегда расставаясь съ своимъ любимымъ преподавателемъ. Чувства любви и уваженія, которыми пользовался В. М. со стороны учениковъ—при жизни, и чувства скорби и сожалѣнія, съ которыми они навсегда расставались теперь съ усопшимъ учителемъ, всего лучше выражены были однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи, ученикомъ IV

класса С. Коротковымъ, въ рѣчи, которую онъ произнесъ отъ лица товарищей при концѣ отпѣванія. Приводимъ его рѣчь вполнѣ:

*«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.»*

«Жребій смерти, общій для всѣхъ людей, палъ нынѣ на уважаемаго нашего наставника, для возданія которому послѣдняго долга, мы, братія товарищи, собрались теперь въ храмъ Божій. Въ далекій и невѣдомый путь мы провожаемъ усопшаго наставника нашего. Это дальнее отправление его невольно напоминаетъ мнѣ о томъ, какъ, много вѣковъ тому назадъ, въ предѣлахъ далекаго юга, толпы народа сопровождали изъ Египта въ Ханаанскую землю прахъ великаго патріарха евреевъ—Іакова. *И взыде Иосифъ погребсти отца своего и совзыдоша съ нимъ весь домъ отца его и сродницы его... и рыдаша его рыданіемъ велиимъ и крикиимъ злю.* (Быт. L, 7—10). Собрались и мы сегодня, чтобы съ рыданіемъ не столько видимымъ, сколько внутреннимъ, проводить въ могилу дорогія останки твои, любезный наставникъ. Гробъ Іакова окружали дѣти его и всѣ родственники; при твоёмъ же гробѣ нѣтъ дѣтей твоихъ по плоти, но за то стоятъ цѣлыя сотни дѣтей твоихъ, порожденныхъ воспитаніемъ. Тѣ во Іаковѣ потеряли и отца и руководителя въ дѣлѣ пріобрѣтенія истиннаго боговѣденія, и мы лишились въ тебѣ одного изъ нашихъ наставниковъ и воспитателей. Большинство людей, окружавшихъ гробъ Іакова и собравшихся отдать ему послѣдній долгъ, были связаны съ нимъ узами родства и крови, большинство же окружающихъ твой гробъ, хоти неродственны тебѣ по плоти, но за то сроднены съ тобою духомъ и привлечены ко гробу твоему глубокою признательностью, питаемою всѣми нами, дѣтьми твоими по воспитанію, къ бездыханнымъ останкамъ твоимъ. Гробъ Іакова провожали кровные его, изъ которыхъ каждый хорошо зналъ, кого онъ терялъ въ лицѣ почившаго; твой же гробъ окружаютъ лица, стоявшія во время жизни твоей въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ съ тобою, и многимъ изъ нихъ могутъ быть неизвѣстны тѣ прекрасныя свойства души твоей, которыя ты, въ качествѣ наставника, проявлялъ къ намъ, своимъ воспитанникамъ. Вотъ почему у гроба твоего необходимо сказать объ этихъ свойствахъ и тѣмъ почтить память твою.

«Дорогой наставникъ! Взирая въ эти послѣднія минуты твоего пребыванія съ нами на бездыханныя останки твои, лежащія во гробѣ, я отъ лица всѣхъ моихъ товарищей, приношу тебѣ глубокую благодарность за тѣ истинно братскія отношенія къ намъ, воспоминанія о которыхъ еще свѣжи у всѣхъ насъ, да и надолго останутся свѣжими. Въ теченіе долгаго пребыванія твоего среди насъ ты ко всѣмъ намъ относился съ любовью и, какъ истинный другъ нашъ, умѣлъ со всею искренностью дѣлать съ

нами всѣ радости и несчастья нашей школьной жизни. И теплѣе, и отраднѣе становилось на сердцѣ у каждаго отъ твоего сочувствія, потому что, раздѣляя съ нами наши радости, ты тѣмъ самымъ увеличивалъ ихъ, а раздѣляя горе, уменьшалъ его. Ты всегда готовъ былъ протянуть руку помощи всякому, кто въ нуждѣ обращался къ тебѣ; ты давалъ наставленія всѣмъ, нуждавшимся въ нихъ; ты многихъ изъ насъ выводилъ изъ затрудненія своими совѣтами; ты, однимъ словомъ, былъ для всѣхъ насъ любящимъ и опытнымъ руководителемъ. За все это и съ нашей стороны ты видѣлъ по отношенію къ себѣ то же, что и мы съ твоей: ты въ теченіе всей твоей жизни съ нами относился къ намъ съ братскою любовью, и мы съ своей стороны также любили и уважали тебя. Со смертію твоею мы потеряли одного изъ лучшихъ своихъ руководителей, потеряли какъ бы близкаго родственника своего.

«Но горе наше не исчерпывается одною только этою потерею. Нѣтъ, дорогой наставникъ, мы потеряли въ лицѣ твоёмъ не только человѣка, съ которымъ, такъ сказать, духовно сроднились, но и одного изъ опытныхъ преподавателей своихъ. При своемъ преподаваніи ты выражался такъ просто, ясно и наглядно, что не было никакого труда понимать твои объясненія, а многосторонность и разнообразіе твоихъ знаній дѣлали объясненія твои очень занимательными. Эти лучшія качества всякаго преподавателя, вполне присущія тебѣ, соединяясь съ прекрасными качествами твоей души, въ результатѣ приносили то, что урочные часы твоихъ занятій съ нами проходили для насъ почти незамѣтно.

«Такими-то прекрасными качествами ты, усопшій наставникъ нашъ, приобрѣлъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе наше. Побуждаемый этимъ чувствомъ, я рѣшился сказать тебѣ отъ лица всѣхъ моихъ товарищей нѣсколько словъ на прощанье, зная, что даже Самъ Спаситель не возгнушался принять похвалы отъ дѣтей. Прощай же навсегда, дорогой наставникъ, отъ лица всѣхъ моихъ товарищей я говорю тебѣ послѣднее «прости». Здѣсь, вокругъ твоего гроба, собралось много друзей и почитателей твоихъ, скорбящихъ о твоей смерти и оплакивающихъ свою потерю. Всѣ они сохраняютъ о тебѣ самыя свѣтлыя воспоминанія, всѣ будутъ печалиться о понесенной ими въ лицѣ твоёмъ утратѣ, всѣ будутъ говорить другъ съ другомъ о привлекательныхъ качествахъ души твоей. Одинъ только ты, бездыханно лежащій во гробѣ, не промолвиши больше ни одного слова, лишь твои замершія уста съ наложенною на нихъ печатью молчанія никогда не раскроются больше для бесѣды, лишь твоего голоса никто болѣе не услышитъ... Но, братія товарищи и вы, друзья и почитатели умершаго, знайте, что, хотя предметъ всеобщей нашей горести лежитъ безмолвно во гробѣ, но отъ лица его обращается ко всѣмъ намъ Св. Церковь съ такою мольбою: прошу всѣхъ и молю: *непрестанно о мнѣ*

*молитесь ко Христу Богу, да не низведенъ буду по долгомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вселитъ мя, идѣже свѣтъ животный.* Можемъ-ли мы отказать почившему наставнику нашему въ исполненіи послѣдней воли его? Нѣтъ: это нашъ долгъ къ нему и это будетъ лучшая благодарность съ нашей стороны ему за его труды для насъ. Помолимся же, братія товарищи, за почившаго наставника нашего и будемъ просить Бога, чтобы Онъ водворилъ душу его *во близкія, идѣже праведніи упокоются и идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.*

По окончаніи отпѣванія, тѣло усопшаго было вынесено на рукахъ ес-служивцами и, при пѣніи семинарскимъ хоромъ воскресныхъ пѣснопѣній и другихъ церковныхъ молитвословій, было препровождено о. ректоромъ семинаріи, какъ уже замѣчено нами, на Холодногорское кладбище, при участіи многихъ духовныхъ лицъ, въ сопровожденіи всей семинаріи и многочисленнаго народа. На свѣжую могилу покойнаго В. М. возложены были вѣнки отъ воспитанницъ института благородныхъ дѣвицъ, отъ ученицъ женской гимназіи Д. Д. Оболенской, отъ воспитанниковъ семинаріи и отъ сослуживцевъ покойнаго.

Да будетъ же вѣчная память этому симпатичному человѣку, благородному товарищу, доброму и честному труженику—преподавателю! Многіе изъ его бывшихъ учениковъ уже облечены священнымъ саномъ и совершаютъ безкровную жертву у престола благодати. Да вознесутъ же и они вмѣстѣ съ нами свои сильныя молитвы къ милосердому Богу объ успокоеніи души незабвеннаго Василія Михайловича!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

# ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ МАСТЕРСКАЯ ДУХОВНАГО ПОРТНОГО ЮСИФА ПАВЛОВИЧА РУДНЕВА (БЫВШАЯ ГАЛЕНКО)

въ Харьковѣ, на Клочковской ул., въ д. Стѣшенко.


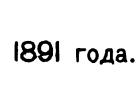
**ПРИНИМАЕТЪ**

**ДУХОВНЫЕ и ЦЕРКОВНЫЕ ЗАКАЗЫ.**

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 ЮНЯ  № 11.  1891 года.

---

**Содержаніе.** ВЬСОЧАЙШІЯ награды.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЬСОЧАЙШІЯ награды по Харьковской епархіи.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3 день февраля 1891 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи орденомъ *святая Анны 3 степени*, по статуту сего ордена:

— За двѣнадцати-лѣтнее сряду прохожденіе должностей членовъ консисторій, правленій, семинарій и духовныхъ училищъ, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благотворительныхъ: Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Бѣловодска, протоіерея Григорія *Максимова*; гор. Харькова, Всѣхсвятской церкви, священника Николая *Гутникова*.

— За труды по народному образованію: Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Черниговки, протоіерея Николая *Матѣева*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Береки, протоіерея Василя *Тарановскаго*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Ольховатей, священника Іоанна *Склябинскаго*; того же уѣзда, церкви слободы Волчанскихъ Хуторовъ, священника Игнатія *Феденкова*; Сумскаго уѣзда, церкви села Вирей, священника Александра *Сергіевскаго*.



### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 25-го мая по 10-е іюня 1891 года въ Правленіе Семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія на устройство зданія для общежитія при Семинаріи: 1) доставленныя благочыннымъ 2-го Изюмскаго округа протоіереемъ Теодоромъ Любарскимъ: отъ прот. Троицкой церкви г. Славянска Теодора Любарскаго 10 руб., отъ свящ. той же церкви Іоанна Дмитріева 10 руб., свящ. с. Маякъ. Покровской церкви, Александра Рубинскаго 3 руб., свящ. с. Студенка, Введенской церкви, Іоанна Бѣлоусова 3 р., свящ. с. Рѣводубы, Покровской церкви, Теодора Оружинскаго 2 р., отъ причта и церковнаго старосты с. Шендрыголовой 5 р., свящ. с. Новоселовки, Григорьевской церкви, Бориса Дикарева 2 р., отъ причта и церковнаго старосты с. Дробышей, Николаевской церкви 10 р., свящ. с. Щуровой Рождество-Богородицкой церкви, Іоанна Твердохлѣбова 1 р., свящ. с. Лимана, Петро-Павловской церкви, Теодора Бородаева 1 р., свящ. той же церкви, Алексѣя Доброславскаго 1 р., отъ причта и церковн. старосты с. Поповки, Георгіевской церкви 4 р., отъ причта с. Ямполь, Николаевской церкви 4 р. 40 коп., отъ причта с. Кривой Луки, Троицкой церкви 3 р. 50 коп., отъ причта и церковн. старосты с. Селимовки, Покровской церкви 5 р., отъ причта и церковнаго старосты, с. Никифоровки, Вознесенской церкви 1 р. 20 к., свящ. с. Рай-Александровки, Александро-Невской церкви, Александра Дикарева 1 р. отъ причта и церковн. старосты с. Николаевки, Николаевской и 1 р. 50 к., отъ свящ. г. Славянска, Воскресенской церкви, Николая Доброславскаго 2 руб., г. Славянска, Всѣхсвятской церкви, свящ. Павла Полтавцева 1 р., свящ. с. Вѣлинькой, Покровской церкви, Севастіана Рудинскаго 2 р., свящ. сл. Райгородка, Архангело-Михайловской церкви, Василя Спѣсивцева 1 р. Итого 74 р. 60 коп.

2) Доставленныя благочыннымъ 3-го Изюмскаго округа протоіереемъ Александромъ Литвиновымъ: отъ прот. Александра Литвинова 3 р., отъ Александро-Невской церкви 5 руб., свящ. Іоанна Базилевича 1 р., Архангело-Гавріиловской церкви, с. Гаврилова. 1 р., свящ. Николая Кремповскаго 1 р., Митрофаніевской церкви, с. Даниловки 1 р., свящ. Іоанна Смирнскаго 2 р., Александромученической церкви, с. Ново-Александровки 3 р., свящ. Іакова Лукашева 1 р., Рождество-Богородицкой церкви, с. Княгинина Лимана 1 р., свящ. Сергѣя Перцева 1 р., Іосифо-Обручицкой цер-

кви, сл. Мечебиловой 1 р., свящ. Григорія Понировскаго 1 р., Покровской церкви, с. Дмитровки 2 р., діакона Парамона Чернявскаго 50 к., псаломщ. Василя Сулимы 25 коп., свящ. Гаврііла Якубовича 1 р., псаломщ. А. Лазаревскаго 50 к., Митрофаніевской церкви, с. Валвенкина 1 р., свящ. Петра Щербини 1 р., псаломщ. Феофилакта Павловскаго 50 к., отъ Екатерининской церкви, сл. Протопоповки 2 р., отъ причта и церковнаго старосты сл. Веревкиной 1 р., Преображенской церкви, сл. Петровской 3 р., Рождество-Богородицкой церкви и причта сл. Петровокой 3 р., Іоанно-Богословской церкви, сл. Великой Комышевахи 3 р., Георгіевской церкви, сл. Барвенковой и причта 10 р., свящ. Александра Церковническаго 3 р., Успенской церкви сл. Барвенковой 5 руб., Воскресенской церкви и причта сл. Надеждовки 2 р., Царице-Александровской церкви сл. Богодаровой и причта 2 р., Николаевской церкви, сл. Грушевахи и причта 4 р. Итого 66 р. 75 к.

3) Отъ Крестовоздвиженской церкви с. Новаго и отъ причта сей церкви 20 р.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

#### **Отъ Харьковскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.**

Въ Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ теченіе мая мѣсяца поступило: отъ игуменіи Старобѣльскаго монастыря сбора въ недѣлю православія—10 р. 32 к.; того же сбора отъ благочинныхъ: 1-го Богодуховскаго окр. 53 р. 43 к.; 3-го Харьковскаго окр. 26 р. 75 к.; 2-го Зміевскаго окр. 48 р.; 4-го Харьковскаго окр. 40 р. 60 к.; 2-го Валковскаго окр. 38 р. 80 коп.; 2-го Изюмскаго окр. 36 руб. 10 к.; 4-го Зміевскаго окр. 70 р. 98 к.; 1-го Купянскаго окр. 31 р.; 1-го Ахтырскаго окр. за 1890 г. 63 р.; 2-го Старобѣльскаго окр. за 1890 г. 38 р. 22 к.; 2-го Волчанскаго окр. 45 р. 50 коп.; сбора въ нед. православія отъ благочинныхъ 2-го Сумскаго окр. 82 р.; 2-го Ахтырскаго окр. 35 р. 20 к.; 3-го Ахтырскаго окр. 28 р. 91 к.; 3-го Старобѣльскаго окр. 41 р. 83 к.; настоятелемъ Ряснянскаго монастыря представлено того же сбора 4 руб.; отъ крестьянина Николѣя Бѣлухи 1 р.; отъ прихожанъ Троицкой цер., села Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда 45 к. Итого 696 р. 9 к.

## Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви слоб. Бозинки, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Бугаковъ*, и священникъ Николаевской цер. слоб. Николаевки 1-й, того же уѣзда, Феодоръ *Платоновъ*, допущены къ исправленію должностей: Бугаковъ — благочиннаго въ 3 округѣ Волчанскаго уѣзда, а Платоновъ — помощника благочиннаго въ томъ же округѣ.

— Діаконъ Николай *Стеллецкій*, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Варваровской церкви села Капитольскаго, Изюмскаго уѣзда, согласно его прошенію, уволенъ отъ псаломщицкой должности.

— Сынъ діакона Тихонъ *Калашиниковъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Варваровской церкви села Капитольскаго, Изюмскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Юсифъ *Федоровскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Архангело-Михайловской церкви с. Бозинки Волчанскаго уѣзда.

— Утвержденъ въ должности церков. старосты церкви сл. Ново-Александровки, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Мостовой*.

— Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Архангело-Гавриловской церкви сл. Гавриловки, того же уѣзда, статскій совѣтникъ Сергій *Равесскій*, согласно его прошенію.

### Вакантныя мѣста:

— Священническія: Христорождественской ц. сл. Гавриловки, Харьковскаго уѣзда; Покровской ц. сл. Глазуновки, Зміевскаго уѣзда; Покровской цер. сл. Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда.

— Діаконскія: Троицкой ц. г. Лебедина; Покровской ц. г. Богодухов; Успенской церкви зашт. г. Краснокутска.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Международный научный конгрессъ католиковъ.—Католическая пропаганда на востокъ и новыя ея планы.—Обращеніе несторіанъ въ католичество.—Нападеніе на христіанъ въ Китаѣ.—Результаты запрещенія въ Далмаціи совершения литургіи на славянскомъ языкѣ.—Мусульманская община, образовавшаяся изъ англичанъ.—О современномъ экономическомъ, политическомъ и релігиозно-нравственномъ состояніи Запада и Россіи, о пробужденіи самосознанія среди славянъ и о славянофильскихъ идеалахъ.—Новое подтвержденіе достовѣрности библейскихъ событій.—Три чуда въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ.—Высвобожденіе православной святини изъ лютеранскихъ рукъ.—Работы по сооруженію храма въ Спасовомъ скитѣ.—Соборъ св. Владимира въ Киевѣ.—Новый скитъ въ Орловской губерніи.—Всероссійское миссіонерское братство.—Присоединеніе 300 раскольниковъ къ православію.—Замѣчательный случай обращенія мусульманина.—«Средники».—Открытіе народныхъ читаленъ.—Отношеніе народа къ печатному слову.—Церковно-приходская и другіе виды благотворительности.—Пожертвованіе въ ознаменованіе событія 29 апрѣля 1891 г.—Страхованіе движимости въ Харьковскомъ земствѣ.—Проектъ учрежденія института повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ.—Мѣры къ уменьшенію смертности между дѣтьми.—Некрологъ.

Въ Парижѣ состоялся (2—6 апрѣля н. ст.) «второй международный научный конгрессъ католиковъ» (первый былъ въ 1883 году). Предсѣдателемъ конгресса былъ извѣстный анжерскій епископъ Френшель, который сказалъ блистательную рѣчь «о правахъ и обязанностяхъ науки». Въ ней онъ старался показать, что римская церковь нисколько не боится науки, а, напротивъ, всячески содѣйствуетъ ей, что и доказывалъ цѣлымъ рядомъ указаній на папъ—меценатовъ науки. Если исключить изъ этой рѣчи нѣкоторыя ультрамонтанскія передержки, то рѣчь эта можетъ служить добрымъ показателемъ теперешнихъ возрѣній въ римскомъ католицизмѣ на отношенія между релігіей и наукой, возрѣній, къ сожалѣнію, не всѣми католиками раздѣляемыхъ. Конгрессъ раздѣлялся на секціи, обнимавшія собою всевозможные отдѣлы научнаго знанія—отъ релігіи и философіи до антропологіи, филологіи, археологіи.

— Въ послѣднее десятилѣтіе особенное вниманіе папы Льва XIII и его совѣтниковъ, какъ сообщено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, обращено на востокъ. Большая часть іезуитовъ, потерявшихъ свои мѣста во Франціи, вслѣдствіе распоряженія французскаго правительства въ 1880 году, отправлены «Коллегіей распространенія вѣры» въ турецкую и персидскую Арменію съ цѣлю вытѣсненія оттуда англійскихъ миссіонеровъ, возможнаго ослабленія власти армяно-грегоріанскаго Эчмиадзинскаго патріарха (въ русской Арменіи) и подчиненія Армянъ папѣ. Они же управляютъ открытымъ ими въ Бейрутѣ (въ Сиріи) университетомъ, въ которомъ находится нынѣ 521 слушатель, и семинаріей для приготовленія

священниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, въ которой обучается до 60 учениковъ; въ Бейрутѣ же у нихъ имѣется своя типографія и издается еженедѣльный журналъ. Недавно открыты новыя іезуитскія миссіи въ верхнемъ Египтѣ для распространенія латинства между Коптами и Абиссинцами. Въ прошломъ году одна Ліонская провинція іезуитовъ отправила на востокъ 50 миссіонеровъ. Кардиналъ Лавиери открылъ въ Іерусалимѣ семинарію для приготовленія духовенства греческаго обряда. Римско-католическимъ миссіонерамъ предписано не стремиться болѣе къ латинизированію Грековъ, но относиться съ уваженіемъ къ ихъ языку, богослуженію. Грекамъ, которые за послѣднія тридцать лѣтъ приняли обрядъ, разрѣшено вернуться къ своему прежнему богослуженію. Въ открываемыхъ же миссіонерами школахъ, гдѣ обучается греческая молодежь, положено проводить идею о необходимости возстановленіе уніи греческой церкви съ латинскою подъ главенствомъ папы. Этотъ новый планъ римско-католической пропаганды развитъ въ недавно вышедшемъ номерѣ издаваемаго въ Зальцбургѣ іезуитскаго журнала: *Katholische Kirchenzeitung* (отъ 17 апрѣля 1891 г., № 30).

— Римско-католическія газеты сообщаютъ, что всѣ населяющіе теперешнюю Халдею несторіане, въ числѣ 200 тысячъ душъ, вмѣстѣ съ своимъ высшимъ и низшимъ духовенствомъ отрѣшились отъ заблужденія Несторія, котораго они держались съ VI вѣка, и присоединились къ римской церкви. «Церк. Вѣст.»

— Въ европейскихъ газетахъ появилось извѣстіе изъ Китая, которое передаетъ, что въ весьма важномъ въ торговомъ отношеніи городѣ Вучу, расположенномъ на лѣвомъ берегу рѣки Янтсе-кианга произошли серіозные беспорядки, направленные противъ иностранцевъ. Толпа напала на римско-католическую миссію и подожгла ее. Къ счастью, всѣ находившіеся въ миссіи имѣли возможность убѣжать и скрыться отъ разъяренной толпы, которая продолжала свое дѣло разрушенія и грабежа въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. Никто не погибъ во время этихъ безпорядковъ, такъ какъ Европейцы укрылись на судахъ, находившихся на рѣкѣ. Послѣ разрушенія миссіи толпа напала на таможенныхъ чиновниковъ и затѣмъ бросилась къ зданію британскаго консульства и разграбила его совершенно. Консулу съ женой удалось спастись перереженными въ Китайцевъ. Однако впоследствии консулъ былъ раненъ Китайцами. По свѣдѣніямъ лондонской газеты «Standard», отъ 9-го іюня, французскій и американскій посланники въ Пекинѣ потребовали отъ китайскаго прави-

тельства дѣйствительной охраны для проживающихъ въ Шанхаѣ и другихъ городахъ французскихъ и американскихъ подданныхъ. Отказъ Китая можетъ повлечь за собою непріязненные дѣйствія. По извѣстіямъ лондонскихъ газетъ, французскій посланникъ предупредилъ китайское правительство, что французская эскадра бомбардируетъ Нанкинъ, если пострадавшимъ не будутъ уплачены убытки. Въ ожиданіи болѣе подробныхъ свѣдѣній о происшедшихъ въ Китаѣ безпорядкахъ, «*Journ. des Débats*», отъ 9-го іюня, между прочимъ, заявляетъ, что должно опасаться за дальнѣйшую судьбу проживающихъ въ Китаѣ иностранцевъ, такъ какъ нищета тамъ достигла ужасающихъ размѣровъ, и умы въ сильной степени возбуждены, особенно въ округѣ Янь-Тзе-Кіанга, гдѣ мѣстное население въ конецъ разорено опустошительными наводненіями. Спасаясь отъ голодной смерти, поселяне толпами покидаютъ свои обнищавшія деревни и направляются внизъ по Янь-Тзе-Кіанту, разграбляя миссіи и поселенія, встрѣчающіяся на ихъ пути. Мандарины безсильны противъ подобныхъ движеній, а тайныя общества въ Китаѣ, питающія въ своей душѣ непримиримую ненависть къ европейцамъ, не пріимнули воспользоваться повсемѣстнымъ голодомъ и нищетою для возбужденія черни противъ иностранцевъ.

— Въ Далмаціи запрещеніе Сплитскимъ епископомъ Никичемъ совершенія литургіи на славянскомъ языкѣ вызвало сильное волненіе въ народѣ и низшемъ клирѣ. Въ настоящее время означенный епископъ отправился въ Римъ хлопотать о папскомъ распоряженіи запрещающемъ старо-славянское Богослуженіе, но клиръ и народъ предупредили его: они уже отправили въ Римъ меморіаль, въ которомъ рѣшительно требуютъ разрѣшенія для югославянскаго духовенства совершать литургію на славянскомъ языкѣ. Если папа приметъ сторону Сплитскаго епископа въ этомъ вопросѣ, то, по словамъ Церк. Вѣст., возможно ожидать отдѣленія многихъ изъ нихъ отъ римско-католической церкви.

— Въ Ливерпулѣ, въ Англіи, по сообщенію Церк. Вѣст., образовалась магометанская община, которая представляетъ ту поразительную особенность, что она составилась изъ чистокровныхъ англичанъ! Основатель ея—адвокатъ Квиллямъ, ревностный поборникъ трезвости. Во время своего недавняго путешествія въ Марокко, онъ пораженъ былъ трезвостью мѣстнаго мусульманскаго населенія и отсюда пришелъ къ заключенію, что исламъ выше христіанства. По прибытіи въ Англію, онъ занялся изученіемъ корана, объявилъ себя послѣдователемъ лжепророка и сталъ ревностно распространять исламъ.

И удивительно, что онъ нашелъ себѣ до пятидесяти послѣдователей, которые и составили мусульманскую общину въ христіанской странѣ. Турецкій султанъ, услышавъ о такомъ неожиданномъ распространеніи ислама въ Англіи, прислалъ новообращенца въ даръ бібліотеку, состоящую изъ избранныхъ религіозно-мусульманскихъ сочиненій. У новообращенцевъ имѣется своя маленькая мечеть, въ которой 18 апрѣля н. ст. состоялось вѣнчаніе по магетанскому обряду. На какія только сумасбродства не способны «культурные» люди нашего вѣка!

— Въ торжественномъ засѣданіи Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, въ день чествованія памяти св. Кирилла и Меодія, была произнесена генераломъ А. А. Кирѣвымъ, извѣстнымъ дѣятелемъ по славянскому и богословско-религіознымъ вопросамъ, небольшая объемомъ, но глубокая по содержанию рѣчь, въ которой онъ, выясняя принципы и идеалы такъ называемой «славянофильской школы», вмѣстѣ съ тѣмъ рисуетъ картину положенія дѣлъ на Западѣ и въ Россіи и указываетъ на пробужденіе самосознанія среди славянъ. Вотъ эта рѣчь въ сокращеніи: «Одна изъ главныхъ задачъ нашего Общества состоитъ въ изученіи славянскаго міра и въ опредѣленіи тѣхъ условій, при которыхъ между нами Русскими и остальными Славянами можетъ произойти давно ожидаемое сближеніе, можетъ быть установлено единство стремленій и дѣйствій, направленныхъ къ достиженію тождественныхъ, общихъ цѣлей. Но во имя чего будемъ мы дѣйствовать, работать? Какіе наши принципы? Въ чемъ состоятъ тѣ идеалы, передъ которыми, вмѣстѣ со всѣмъ народомъ нашимъ, мы преклоняемся, которымъ мы служимъ?... На этихъ идеалахъ я позволю себѣ остановить ваше вниманіе, ограничивая нашу сегодняшнюю бесѣду собственно ихъ опредѣленіемъ, указаніемъ на нихъ, а равно и указаніемъ на неосновательность и несправедливость нѣкоторыхъ, направленныхъ противъ насъ, нареканій... Мы члены Славянскаго Благотворительнаго Общества, твердо вѣримъ въ наши идеалы и ерѣвно держимся ученія нашей школы. При этомъ мы, конечно, не можемъ не желать, чтобы наши идеалы и взгляды на ихъ осуществленіе были приняты и другими Славянскими народами, но мы отнюдь не желаемъ, чтобы они были имъ навязаны насильно... Конечно, мы вѣримъ, что истинность нашихъ идеаловъ, «правда» нашего исповѣданія будутъ когда нибудь признаны и всѣми остальными Славянами, но мы надѣемся, что это признаніе будетъ совершенно добровольное. Мы, конечно, желаемъ

духовнаго соединенія съ остальными Славянами, но лишь соединенія совершенно свободнаго, ибо знаемъ, что насиліе, не говоря уже о его безнравственности, никогда не можетъ имѣть благихъ результатовъ... Что же мы видимъ? Что представляетъ намъ жизнь? Для человѣка, который не закрываетъ намѣренно глаза, который не старается не видѣть того, что около него происходитъ, очевидны два факта: на Западѣ Европы совершается многозначительный переворотъ, который едва ли не важнѣе пережитаго Европой въ концѣ минувшаго столѣтія: глубочайшія основы западнаго общества, и политическія, и общественныя, и нравственныя, поколеблены и распадаются, этика христіанства и этика спиритуалистической философіи замѣняются этикой невѣрія и матеріализма. Современная конституціонная монархія, эта мнимая панацея противу всѣхъ золъ,—еле жива; она износилась, почва уходитъ изъ подъ ея ногъ, и она нехотя уступаетъ мѣсто новому порядку вещей, при которомъ властвовать будетъ уже не «сытый буржуа», а «голодающій рабочий» —представитель четвертаго сословія. Какой будетъ этотъ порядокъ или безпорядокъ..., какимъ образомъ дойдутъ до этого новаго порядка, путемъ ли крови и насилія со стороны четвертаго сословія, или путемъ добровольной уступки со стороны третьяго—въ особенности, какимъ законамъ будетъ тогда подчинена собственность—сказать трудно; но что самый фактъ страшнаго переворота и социальнаго и экономическаго неминуемъ—это яскѣ дня: переворотъ этотъ уже въ ходу... Отъ насъ, отъ Россіи, экономическія затрудненія, въ виду нашей громадной территоріи, еще очень далеки, и мы можемъ на досугъ подумать о средствахъ борьбы съ ними. Кризисъ нравственный, переживаемый Западомъ, менѣ замѣтный для поверхностнаго наблюдателя, въ сущности еще гораздо опаснѣе кризиса экономическаго. Онъ состоитъ въ томъ, какъ я уже замѣтилъ, что старая христіанская этика, которой руководствовались и жило западное общество до послѣдняго времени, замѣняется новой, псевдо-этикой матеріализма... Вѣрующіе христіане, и между лютеранами и католиками, стараются бороться противъ усиливающагося на Западѣ зла, но побѣда все болѣе и болѣе склоняется на сторону безвѣрія. Одна изъ главныхъ причинъ такого положенія дѣлъ—разъединеніе, окончательный разрывъ между государствомъ и церковью, когда то соединеными. Правда, западное общество двигается еще, по инерціи, по той дорогѣ, на которую оно было поставлено церковью, но разладъ уже наступилъ полный. Въ прогрессѣ разрушенія религіозныхъ



идеаловъ бываютъ, правда, приостановки; мужественные, убѣжденные голоса раздаются еще въ защиту вѣры, но они не могутъ удержать натиска разрушительныхъ теорій. Таково положеніе дѣлъ на Западѣ. Благодаря Богу, и эта болѣе опасная гроза намъ не страшна. У насъ нѣтъ не только вражды, но нѣтъ пока и разлада между государствомъ и Церковью. Наше государство и наша Церковь соединены между собою органически, неразрывно, будемъ надѣяться—вѣчно. Каждый изъ насъ чувствуетъ себя не только сыномъ своего отечества, но еще, и даже «первѣе», сыномъ своей Церкви; ясно, что при такомъ положеніи дѣлъ не можетъ быть и борьбы между Церковью и государствомъ, вѣдь это была бы борьба съ самимъ собою, т. е. бессмыслица, и пока эта связь между ними останется неприкосновенною, крѣпкою, намъ нечего опасаться тѣхъ бѣдъ, которыя угрожаютъ западному обществу. Итакъ, им. г. г., то, что происходитъ на западѣ, насъ не касается, или касается лишь очень посредственно, но не таково наше отношеніе къ другому важному явленію, тоже происходящему у насъ передъ глазами, разумѣю—вступленіе славянскаго вопроса въ его окончателный фазисъ; онъ на очереди, онъ требуетъ рѣшенія. Какая же можетъ быть при этомъ наша роль, роль нашего общества, не призваннаго заниматься политикою? Всмотримся поближе въ то, что происходитъ въ славянскомъ мірѣ, за нашими границами. Не проходитъ дня, чтобы мы не получали свѣдѣній о томъ, что міръ этотъ пробуждается, что онъ приходитъ къ самосознанію! Оживаютъ, послѣ вѣковой дремоты, послѣ тяжелаго вѣковаго сна, даже и самыя темныя, тихіе его закоулки. Пробуждается и Чехъ, и Сербъ, и Хорватъ, и Словакъ и Червоно-Руссъ; но пробуждается не только какъ Чехъ, Сербъ или Русскій, а еще и какъ Славянинъ, какъ членъ великой славянской семьи! Вотъ, что особенно важно, особенно характерно въ этомъ движеніи! Да оно и понятно: только въ ясномъ сознаніи своей принадлежности къ этой великой семьѣ, къ всеславянству, и можетъ каждый изъ ея членовъ найти и нравственные, и матеріальныя силы для охраненія и развитія своей индивидуальности! Но мыслимо-ли, чтобы всѣ эти отдѣльныя части Славянства достигли своихъ цѣлей внѣ нравственной связи съ Россією, внѣ ея нравственной поддержки, въ особенности преслѣдуя различныя съ нею цѣли, преклоняясь передъ иными идеалами, враждебными нашимъ? Конечно, нѣтъ! и чувство этой солидарности, этой необходимости тождественныхъ идеаловъ постепенно крѣпнеть, постепенно выясняется и сознается даже тѣми, ко-

торые когда-то относились къ нему съ недоувѣріемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ того какъ усиливается это чувство солидарности Славянскихъ племенъ, растетъ и ненависть къ нему, увеличиваются и преслѣдованія и гоненія со стороны общихъ нашихъ враговъ! И отовсюду, и отъ друзей нашихъ, и отъ враговъ устремляются взоры на стоящаго въ раздумьѣ могучаго сѣвернаго брата, взоры любви и надежды, или страха и ненависти. Мм. гг.! всмотритесь въ эту картину, и скажите: можемъ-ли мы, согласно-ли съ нашимъ достоинствомъ, съ нашими нравственными обязанностями оставаться безучастными ко всему, происходящему передъ нашими глазами! Итакъ, еще разъ, «что же намъ дѣлать», намъ, членамъ скромнаго благотворительнаго ученаго общества? Въ чемъ, въ настоящее время, должна состоять наша дѣятельность? Она должна главнѣйше состоять въ выясненіи, въ защитѣ нашихъ идеаловъ. Такая дѣятельность можетъ казаться нѣкоторымъ еще юнымъ или неопытнымъ людямъ слишкомъ незначительною, слишкомъ безцвѣтною. Это невѣрно, господа: ясное сознаніе своихъ идеаловъ—великая сила! Не они-ли служатъ основаніемъ всякой плодотворной дѣятельности, не они-ли служатъ ей и исходною точкой и указателями ея пути? Не идеалами-ли держался и двигался весь міръ?! Держимся и двигаемся ими и мы! Тѣмъ-то, мм. гг., мы, Русскіе, и сильны, что мы еще вѣруемъ въ идеалы, что мы не огравивчиваемъ нашихъ стремленій одною «пользою», что мы еще знаемъ и памятуемъ, что «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ!» .. Одни изъ нашихъ критиковъ говорятъ, что мы отвергаемъ всякій прогрессъ, что мы, какъ фарисеи, застыли, замерзли въ созерцаніи своихъ собственныхъ мнимыхъ достоинствъ и отсутствующихъ добродѣтелей, что мы не хотимъ никого ни знать, ни слушать; что мы не думаемъ о томъ, чтобы сдѣлаться лучшими, что у насъ не идеалы, а идолы, что мы сами именно и сдѣлались для себя этими идолами и на всѣ доводы о необходимости дальнѣйшаго развитія самодовольно отвѣчаемъ— «не нужно! мы и такъ хороши, мы и такъ лучше всѣхъ» ... Изъ всѣхъ народовъ именно смиренный русскій народъ менѣе всѣхъ можетъ быть обвиненъ въ такомъ самовозношеніи, а въ средѣ русскаго народа менѣе всего заслуживаемъ это обвиненіе именно мы, славянофилы! Никогда не говорили мы, что «мы и такъ хороши, что мы и такъ лучше всѣхъ»; мы говорили совсѣмъ не то, а именно, что наши идеалы лучше всѣхъ другихъ идеаловъ, это вѣрно, это мы знаемъ, и въ это крѣпко вѣруемъ. Это мы говорили всегда, и говоримъ, и думаемъ; а сами мы со-

всѣмъ не такъ хороши, какъ должны быть, и знаемъ, что именно для того, чтобы стать лучше всѣхъ, чтобы стать въ уровень съ собственными нашими идеалами, намъ предстоитъ еще много, много поработать надъ самими собою, многому поучиться у другихъ народовъ, прошедшихъ тысячекратную строгую школу, поучиться хотя-бы и у нашихъ враговъ. Наконецъ, мы никогда, и во снѣ не думали отказываться отъ приобрѣтенія всечеловѣческой культуры и умѣемъ уважать ее не хуже кого бы то ни было! Гдѣ же тутъ самовосхваленіе?! Правда, мы при этомъ не забываемъ, что у насъ есть свое культурное начало—православіе, что духовныя приобрѣтенія другихъ народовъ не должны быть принимаемы нами безъ критики, и—такъ сказать—механически, какъ перенимаютъ обезьяны, но развѣ мы въ этомъ не правы? и гдѣ же тутъ самовосхваленіе? гдѣ же тутъ —мы и такъ хороши! мы и такъ лучше всѣхъ! Но, не слѣдуетъ тоже и унижать настоящія свои достоинства, достоинства своего народа. Въ одномъ мы дѣйствительно «и такъ хороши», и дай Богъ, чтобы мы, въ этомъ отношеніи, таковыми и остались, именно въ томъ, что въ насъ еще крѣпка вѣра, на столько крѣпка, что мы еще способны на крестовые походы! Да, мм. гг., не далѣе какъ послѣдняя наша война—была для народа нашего именно крестовымъ походомъ,—а на это ни одинъ изъ современныхъ европейскихъ народовъ не способенъ. До такой степени не способенъ, что ни одинъ изъ нихъ не можетъ даже понять, не можетъ повѣрить, что изъ-за одного желанія спасти единовѣрцевъ и послужить Христу, въ концѣ XIX столѣтія, можетъ двинуться въ бой стомилліонный народъ, не можетъ повѣрить, что мы, что вся Россія готова стать крѣпкой стѣпою и нести тяжелыя жертвы за дѣло, по мнѣнію Запада, столь бесполезное и столь фантастическое! Да! въ этомъ отношеніи мы и такъ хороши! Пускай надъ нами смѣются разумные эгоисты Запада, растерявшіе всѣ свои «бесполезные» идеалы и поклоняющіеся теперь лишь своему собственному Я!.. Религіозныя и политическія основанія, идеалы, которыхъ мы придерживаемся, совершенно тождественны: они выражаются тремя словами: «православіе», «самодержавіе», «народность»... Идеалы наши: православіе, заключающее въ себѣ наши этическіе взгляды, самодержавіе, выражающее наши взгляды политическіе, и то и другое неразрывно связанное съ русскою народностью, которая служитъ имъ сферою дѣйствія, и которымъ они служатъ высочайшимъ выраженіемъ. Такова неизмѣнная, вѣчная формула славянофиль-

скаго ученія. Она живетъ, хотя въ неясныхъ очертаніяхъ, какъ скрытая великая сила, какъ «*vis latens*» въ сердцѣ русскаго народа, по крайней мѣрѣ въ сердцѣ всѣхъ тѣхъ, которые не порвали нравственной связи съ своей родиной, не позабыли ея исторіи и остались вѣрными ея священнымъ преданіямъ; однимъ словомъ, для тѣхъ, для которыхъ Россія—все еще «Святая Русь»,—а такіе составляютъ, слава Богу, громаднѣйшее, подавляющее среди нашего народа. Осуществленія этой формулы русскій народъ ожидаетъ отъ своего Державнаго Вождя; по этому пути онъ готовъ слѣдовать за Нимъ на край свѣта; для достиженія цѣлей, намѣченныхъ этой формулой, онъ готовъ радостно жертвовать Царю своему и своею кровью и своимъ достоинствомъ... Разсуждая объ этой рѣчи, Варш. Дневникъ говоритъ, что если прежде славянофильство и его взгляды представлялись ученіемъ извѣстной группы людей, воодушевленныхъ строго національными идеалами, то теперь основныя начала этой школы стали принципомъ общепризнаннымъ, ибо выяснилось, что то, о чемъ говорили славянофилы, представляетъ въ сущности основныя черты русской жизни, основныя мысли, сокрытыя во всемъ прошедшемъ какъ Русскаго государства, такъ и всего народа. Кто теперь, напримѣръ, станетъ отрицать или хотя бы сомнѣваться въ томъ, что Россія есть государство Русскаго народа, что она Славянская держава, что Россія есть православное государство и иною быть не можетъ, что Россія есть самодержавное государство и опять-таки иною быть не можетъ? Самая роль Россіи въ Славянскомъ мірѣ болѣе и болѣе выясняется. Но чѣмъ болѣе выясняется это ея значеніе, тѣмъ страшнѣе становится она для своихъ недруговъ, кто-бъ они ни были и гдѣ-бъ они ни были. Католическій западъ боится православія и его силы. Народы слабые и лишенные силы создать сильное государство боятся крѣпости таковаго государства, какъ Россія, опирающаяся на 80-ти миллионную однородную массу Русскаго народа. Государства, въ которыхъ расшатаны устои, дававшіе крѣпость государственной жизни, боятся такого государства, какъ Россія, въ которой крѣпокъ основной принципъ самодержавія, выработанный ея исторіей. Желая подорвать значеніе этого принципа русской государственной жизни, враждебная и враждующая Европа старается смѣшать его съ понятіемъ о деспотизмѣ, но и тамъ, на западѣ Европы, уже слышны голоса съ выраженіемъ пониманія этихъ основныхъ чертъ русской государственной и народной жизни. Западное славянство, за исключеніемъ, быть можетъ, только по-

ляновъ, относится уже скептически къ римскому католицизму, и стремящійся къ религіознымъ идеаламъ духъ находитъ свое удовлетвореніе въ православной Церкви, не убивающей народности. Въ утомленной переворотами республиканской Франціи обращаютъ взоры на строй русской государственной жизни и начинаютъ понимать принципы русскаго Самодержавія. То тамъ, то тутъ, на всемъ просторѣ славянскаго міра раздаются голоса о возможности сохранить свою національную жизнь только при сочувствіи и поддержкѣ православной и самодержавной Россіи. Объ этомъ слышно уже изъ далекой Горичи у предѣловъ Италіи, и изъ Истріи, и изъ Далматіи, изъ Любляны, Загреба и Праги, ибо тамъ поняли и почувствовали, что всѣ конституціонныя «свободы», представляемыя народностямъ австрійскимъ государственнымъ управленіемъ, ведутъ только къ разрушенію національной жизни... Уже многое сдѣлано для практическаго осуществленія славянскаго вопроса вопреки всѣмъ препятствіямъ, недовѣрію и даже преслѣдованію. Стоитъ только обратить вниманіе на тотъ ростъ, который оказалъ въ своемъ значеніи въ послѣднее десятилѣтіе русскій языкъ у Славянъ, несмотря на всѣ препятствія, протекающія какъ отъ виѣшнихъ, такъ и отъ внутреннихъ причинъ. Въ виду этого и напоминаніе о тѣхъ идеалахъ и принципахъ, которые кладутся въ основу истиннаго славянскаго направленія, сдѣланное ген. А. А. Кирѣевымъ, столь много содѣйствовавшимъ разъясненію какъ политическихъ, такъ и религіозныхъ идеаловъ славянскаго міра, заслуживаетъ въ настоящее время особеннаго вниманія. Чѣмъ яснѣе становятся славянская мысль и точнѣе пониманіе взаимныхъ отношеній народностей и идей, тѣмъ отчетливѣе мы видимъ путь, по которому слѣдуетъ идти.

— Открытія въ Египтѣ, слѣдующія одно за другимъ съ замѣчательной быстротой, все болѣе и болѣе раскрываютъ предъ нами внутренній міръ страны, нѣкогда имѣвшей великое значеніе въ исторіи народа Божія. Недавно извѣстный египтологъ Бругшъ нашелъ близъ Луксора въ Египтѣ каменные плиты, на которыхъ древне-египетскими письменами разсказывается, что нѣкогда въ теченіе семи лѣтъ Нилъ не выходилъ изъ своихъ береговъ и поэтому земледѣліе оказывалось бесплоднымъ, такъ что наступилъ ужаснѣйшій голодъ. По нѣкоторымъ даннымъ Бругшъ относитъ происхожденіе этой надписи за 1900 лѣтъ до Р. Хр., что приблизительно совпадаетъ со временемъ управленія Іосифа въ Египтѣ и переселенія туда дома Іакова. Такого яснаго подтвержденія

достоверности библейско-историческихъ событій трудно и представить.

— Въ «Гражданинѣ» напечатанъ актъ о проявленіи Божіей милости. Вотъ этотъ актъ, засвидѣтельствованный многими частными и начальствующими лицами. «1891 года, мая 20 дня. Въ Ново-Афонскомъ Симоно-Кананитскомъ монастырѣ, въ Богородицкомъ Покровскомъ храмѣ, при большомъ собраніи молящихся, во время св. богослуженій предъ св. иконою Божіей Матери, именуемой «Избавительница», совершились слѣдующія три чудесныя исцѣленія: Изъ числа богомольцевъ, прибывшихъ въ монастырь 16 числа мая на пароходѣ русскаго общества «Юнона», крестьянинъ Тульской губерніи, Богородицеаго уѣзда, Дѣдловской волости, Луговой слободы, Михайлъ Ивановъ Медынецъ, 48 лѣтъ отъ роду, имѣлъ опухшія ноги и нижнюю часть брюшной полости; онъ двигался медленно, съ помощью костыля и палки. По его словамъ, онъ заболѣлъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года; отъ этой болѣзни Медынецъ часто подвергался жестокимъ и невыносимымъ страданіямъ. 19 мая во время утренняго богослуженія, послѣ великаго слово-словія, когда по монастырскому обычаю приглядываются къ святымъ мощамъ Іосифа Обручника, великомученика Пантелеимона и російскихъ святителей Митрофана и Тихона, а также и чудотворному образу Божіей Матери, Медынецъ послѣ монаховъ и послушниковъ придвинулся къ этой иконѣ и лишь только коснулся устами къ св. руцѣ Ея, какъ въ тотъ-же моментъ почувствовалъ во всемъ своемъ организмѣ перемѣну и совершенную твердость въ своихъ ногахъ, и, положивъ на полъ свой костыль и палку, безпрепятственно положилъ земной поклонъ и бодро всталъ, взявъ въ руки вспомогательныя орудія, вынесъ изъ церкви и бросилъ ихъ. Всѣ окружающія лица видѣли это чудо и прославили Царицу Небесную. Въ тотъ-же день, другой богомольецъ, Екатеринославской губерніи, житель луганскаго литейнаго завода, проживающій въ Ростовѣ-на-Дону, мѣщанинъ Косьма Яковлевъ Соколовскій, 57 лѣтъ, страдалъ ревматизмомъ лѣвой ноги отъ ступени до тазобедроваго сочлененія влючительно. По словамъ его, онъ получилъ эту болѣзнь за 20 лѣтъ назадъ и съ тѣхъ поръ онъ ходилъ съ большимъ трудомъ на двухъ костыляхъ; по временамъ припадки болѣзни его были такъ остры и тяжки, что онъ кричалъ отъ жестокой боли; многу истратилъ денегъ на лѣченіе и не получилъ ни малѣйшей пользы; во время вечера и Соколовскій подошелъ къ той-же св. иконѣ, и лишь коснулся устами къ ней, какъ мгно-

венно получилъ исцѣленіе и также бросилъ свои костыли въ виду окружающихъ лицъ. На слѣдующій день исцѣленъ былъ отставной казакъ Войска Донского, Калитвинской станицы, Степанъ Варламовъ Калининъ, 52-хъ лѣтъ; страдалъ ревматизмомъ правой руки до плеча 27 лѣтъ и совершенно не могъ владѣть ею, а также нерѣдко подвергался жестокимъ болѣзненнымъ припадкамъ, но нѣсколько ночей сряду не спалъ, кричалъ отъ остроты страданій и доходилъ до совершеннаго изнеможенія; во время Божественной литургіи съ вѣрою и сердечною молитвою приблизился къ той-же чудотворной иконѣ и, приложившись къ ней, получилъ моментально совершенное исцѣленіе».

— Газета «Колывань», въ послѣднемъ номерѣ, даетъ описаніе посѣщенія отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ Св. Богородицкой горы, въ Пюхтицѣ, и при этомъ сообщаетъ извѣстіе, которое должно въ высокой степени порадовать всѣхъ русскихъ людей. Пюхтица вмѣстѣ со святою горой находилась до послѣдняго времени въ рукахъ землевладѣльцевъ-лютеранъ, которые старались причинять всевозможныя затрудненія православнымъ, являвшимся на святую гору для поклоненія. Извѣстна прошлогодняя исторія двухъ Эстонцевъ, которые за то, что приняли православіе, были изгнаны владѣльцемъ имѣнія, г. Дягофомъ, съ арендованныхъ ими участковъ. Въ послѣднее время, при содѣйствіи отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства въ городѣ Іеввѣ, ближайшемъ къ Пюхтицѣ, удалось устроить у подножія св. горы небольшую женскую общину, состоящую изъ трехъ монахинь и 9 сестеръ-послушницъ, плодотворная дѣятельность которыхъ хорошо извѣстна окрестному населенію отъ Іевве до Везенберга, Сыренца, Нарви, Ямбурга и Гдова. Тѣмъ не менѣе эта мѣстность, имѣющая значеніе православной русской святыни, ибо она съ незапамятныхъ временъ почитается такою не только окрестнымъ населеніемъ, но и богомольцами изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ Россіи, притекающими ежегодно въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ человекъ 15 августа въ этотъ уголокъ Финскаго поморья для поклоненія, — тѣмъ не менѣе эта мѣстность до послѣдняго времени находилась во владѣніи лютеранъ, которые, дабы заглушить въ народѣ память о православіи, рѣшили построить на св. горѣ лютеранскій храмъ. Постройка была приостановлена только вслѣдствіе приказа изъ Петербурга. Теперь «Колывань» сообщаетъ, что «недавно состоялось Высочайшее повелѣніе объ отчужденіи этой горы, въ количествѣ 36 десятинъ, и приобрѣтеніи ея покупкой изъ рукъ ея ны-

нѣшнихъ иновѣрныхъ владѣльцевъ, не могшихъ, вопреки своимъ вѣковымъ усиліямъ, угасить свѣточъ вѣры народной въ этомъ мѣстѣ, такъ очевидно избранномъ Владычицей въ свой удѣлъ. 21 января сего года Святѣйшій Синодъ единодушно призналъ Богородицкую гору въ Эстляндской губерніи русскою святыней, 1 апрѣля докладъ объ отчужденіи ея прошелъ единогласно въ Государственномъ Совѣтѣ, а 29 апрѣля состоялся Высочайшій Указъ. Непоспѣдимы пути Господни, превленимся предъ сильною десницею Всевышняго, указующаго и день и часъ для дѣлъ своихъ и посылающаго избранныхъ своихъ». Такимъ образомъ святая гора, какъ и вся окружающая мѣстность, усѣянная малыми срубамъ—часовенками съ иконами святыхъ: Святителя Николая Чудотворца, Георгія Побѣдоносца и другихъ, сдѣлается русскою, и тысячамъ русскихъ богомольцевъ, притекающихъ 15 августа къ цѣлебному источнику, когда сюда изъ большаго русскаго села на Пейпусъ-Сыреницѣ приносится чудотворная икона Успенія Божіей Матери, иновѣрцы не будутъ уже болѣе чинить тѣхъ притѣсеній, которыя они чинили имъ въ продолженіе многихъ лѣтъ. («М. В.»).

— Въ настоящее время работы по сооруженію храма на мѣстѣ катастрофы 17 октября 1888 г. въ полномъ ходу: фундаментъ вырытъ и часть его уже сложена; пилоны выводятся; кладка производится вездѣ цементная; заканчивается также устройство подъѣзднаго пути, крайне необходимаго для подвозки строительныхъ матеріаловъ, и производится буреніе абиссинскаго колодца. Пожертвованія на сооруженіе храма въ настоящее время особенно желательны; направляемы они могутъ быть на имя предсѣдателя комитета, г. харьковскаго губернатора т. с. А. И. Петрова и непосредственно въ комитетъ по сооруженію храма (Садово-Куликовская, № 17), гдѣ они и принимаются ежедневно отъ 10 ч. до 2. Средства, которыми располагаетъ въ настоящее время комитетъ, достигаютъ 210 тысячъ рублей: изъ нихъ 135 т. имѣются въ наличности, 40 т. числится за Харьковскимъ губернскимъ земствомъ, 30 т. за городомъ Харьковомъ и по долговой книгѣ за разными лицами и учрежденіями состоитъ около 5 т. р. («Х. В.»).

— «День» сообщаетъ, что освященіе строящагося въ Кіевѣ собора св. Владиміра, сооруженіе котораго близится уже къ концу, предполагается совершить въ іюль будущаго 1892 года. Художественныя работы въ соборѣ въ настоящее время тоже уже заканчиваются. На внутреннихъ стѣнахъ храма выдающимися художественными произведеніями являются картины художниковъ гг. Свѣдом-



скаго и Васнецова. Изъ оконченныхъ священныхъ картинъ особенное вниманіе обращаютъ на себя: «Тайнство Евхаристіи», «Ликъ Господа Вседержителя» — изображеніе, находящееся въ главномъ вуполѣ и отличающееся замѣчательныхъ художественнымъ исполненіемъ, «Изображеніе Богоматери», «Судъ Пилата», «Воскресеніе Лазаря», «Входъ Господень во Іерусалимъ» и «Голгоѳа».

— Миссіонеръ іеромонахъ Арсеній соорудилъ на средства жертвователей скитъ въ Орловской губерніи; здѣсь о. Арсеній намѣренъ начать борьбу со старообрядцами и другими сектантами и вести свои популярныя духовно-нравственныя бесѣды. Мѣсто, гдѣ построенъ скитъ, принадлежитъ къ архіерейской дачѣ и находится въ лѣсу; около скита сооружена Голгоѳа, съ водруженнымъ на ней крестомъ. (С. О.).

— По газетнымъ свѣдѣніямъ, на разсмотрѣніе Св. Синода поступилъ проектъ устава миссіонерскаго прагматическаго всероссійскаго братства, имѣющаго цѣлью во всемъ и всюду поддерживать миссіонеровъ православной Церкви.

— Изъ Аткарска въ «Саратовскій Дневникъ» пишутъ, что въ село Салтыково недавно епархіальнымъ начальствомъ былъ командированъ миссіонеръ, священникъ Павелъ Шалкинскій, для бесѣдъ съ мѣстными старообрядцами. 15 мая миссіонеръ служилъ молебенъ и совершилъ крестный ходъ на воду. Старообрядцы какъ на бесѣдахъ, такъ и на молебнѣ собирались массами, а на молебнѣ даже участвовали въ пѣніи. Бесѣды и молебенъ такъ подѣйствовали на старообрядцевъ, что на предложеніе отца миссіонера принять православіе на правахъ единовѣрія, старообрядцы отозвались благосклонно и подписалось сразу 21 семейство въ количествѣ 93 человекъ; затѣмъ словесно заявило миссіонеру желаніе присоединиться множество семействъ, такъ что цифра всѣхъ желающихъ достигаетъ 300 душъ. Преосвященный Авраамій сочувствуетъ этому дѣлу и даетъ полный ходъ. Въ скоромъ времени въ Салтыковѣ откроется единовѣрческій приходъ.

— Недавно былъ случай крещенія татарина, дважды видѣвшаго надъ собою чудеса сверхъестественной благодати Божіей. Онъ всѣмъ сердцемъ предался христіанской вѣрѣ и возненавидѣлъ магометанство, такъ что даже жаждетъ и способенъ обличать лживость послѣдняго и убѣждать другихъ къ принятію христіанства. Онъ былъ посланъ богачемъ отцомъ въ бухарское высшее училище и тамъ кончилъ курсъ на званіе ахуна, пишетъ и читаетъ на 5 восточныхъ языкахъ: татарскомъ, бухарскомъ, арабскомъ, пер-

гинскомъ и персидскомъ, знаетъ также говорить хорошо, а писать отчасти, и по-киргизски. Его хотѣли сдѣлать ахуномъ, но онъ, познавъ ложь магометанства при изученіи корана по арабскимъ письменамъ, гдѣ не скрыты, какъ въ татарскомъ, всѣ противорѣчія и явныя несообразности, по его словамъ, очевидныя, не захотѣлъ лицемѣрить, а предался торговлѣ, бывалъ не разъ маклеромъ (частнымъ) у бухарскихъ, персидскихъ и другихъ купцовъ на ярмаркахъ: нижегородской, ирбитской, мензелинской, былъ 2 раза въ Константинополѣ, живалъ на Кавказѣ, въ нашемъ западномъ краѣ, въ Сибирь ѣздилъ вплоть до Камчатки включительно, наконецъ, въ послѣднее время (1888 г.) торговалъ въ Астрахани, гдѣ и взыскалъ его Господь Богъ, посѣтивъ тяжкою болѣзнію—тифомъ, отъ котораго онъ ослѣпъ и пробылъ такимъ 6 мѣсяцевъ, безъ надежды на исцѣленіе, по приговору всѣхъ докторовъ. Наконецъ, фельдшеръ ему подаль мысль креститься, чтобы получить благодать исцѣленія. Онъ, хотя и некрещенымъ былъ въ Кіевѣ, но посѣщалъ кіевскія пещеры, видѣлъ св. мощи и потому скоро принялъ къ сердцу этотъ совѣтъ и далъ обѣщаніе креститься, если исцѣлѣетъ,—и что-же? Черезъ 2 недѣли опухоль глазъ прошла и зрѣніе возвратилось. Онъ выписался изъ больницы и хотѣлъ хлопотать о крещеніи; но тутъ явилось искушеніе, котораго онъ не превозмогъ. Отецъ его, получивъ его увѣдомленіе о выздоровленіи, прислалъ ему по почтѣ 1,000 р. на торговлю вновь, и онъ возобновилъ ее, имѣя и кредитъ, и много товарищей изъ татаръ, и увлекся до того, что забылъ о своемъ обѣщаніи. Но Господь возлюбилъ его и не оставилъ: чрезъ 4 мѣсяца его опять поразила такой же тифъ и на этотъ разъ отнялись у него ноги, такъ что онъ не могъ не только ходить, но и двигать ими. Тамъ продолжалось опять 6 мѣсяцевъ, въ той же самой больницѣ. Доктора опять ничего не помогли. Тогда-то онъ понялъ, что обѣщаніе надо исполнить, и далъ клятву не смотрѣть ни на какія препятствія.

Снова чрезъ 2 недѣли онъ сталъ здоровъ, и на этотъ разъ, хотя искушеніе явилось въ еще сильнѣйшей формѣ: отецъ увѣдомилъ, что сосваталъ ему хорошую и богатую невѣсту, его двоюродную сестру, дочь брата, корсунскаго вупца, но онъ отказался отъ такого земного счастья и рѣшился бороться. Когда же отецъ, заманивъ его, наконецъ, домой телеграммой, будто онъ при смерти боленъ, сталъ грозить и настаивать, то Хисаметдинъ, нынѣшній Александръ Васильевъ, объявилъ о своемъ намѣреніи креститься и былъ готовъ принять хотя смерть. Тутъ отецъ и двое его братьевъ

принялись истязать его, били до полусмерти, такъ что кровь текла и изъ ушей даже, и только волостной старшина (русскій), подоспѣвъ на крикъ, успѣлъ отнять его чуть живого и препроводить въ Корсунь, гдѣ его охраняла уже полиція. Но какъ деревня его отца (Уразовка) отстоитъ недалеко, то и въ городѣ пріѣзжали братья, ища случая убить его. Поэтому наставлявшій его 6 недѣль протоіерей присовѣтовалъ ему идти креститься въ Симбирскъ. Теперь новокрещенный уже обвиняемъ на крестьянской дѣвушкѣ и желаетъ зарабатывать свой хлѣбъ насущный съ женою трудомъ своимъ.

— Изъ с. Селитьбы, Саратовской губ. Хвалинскаго уѣзда, пишутъ, что тамъ недавно образовалось новая секта, послѣдователей которой, пока еще весьма немногихъ, назвали «средняками». По толкованію этой секты обычное празднованіе воскреснаго дня должно быть не въ воскресенье, а въ среду. Въ настоящемъ году эти новые сектанты праздновали Пасху въ среду на второй недѣлѣ Великаго поста, и эти правила они основываютъ на извѣстныхъ имъ однимъ вычисленіяхъ лунныхъ теченій. Основательницей этой секты называютъ какую-то древнюю старуху, и послѣдователей ея только въ Селитьбѣ насчитывается около 12 человекъ. «Юж. Кр».

— Харьковское общество грамотности получило на дняхъ разрѣшеніе на открытіе народной бесплатной читальни—библіотеки, которая по правиламъ ея предоставляетъ возможность чтенія книгъ, какъ въ ея помѣщеніи, такъ и на дому.

— Провинціальныя органы печати и въ числѣ ихъ «Полтавск. Губ. Вѣдом.» съ понятнымъ удовольствіемъ отмѣчаютъ случаи открытія народныхъ читаленъ, по инициативѣ и желанію самихъ крестьянъ. Въ послѣднее время въ Полтавской губ. 3 сельскихъ общества возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ открыть сельскія общественыя библіотеки: въ им. Богачевъ и Шишакахъ, Миргородскаго у., и въ с. Лютинькахъ, Гадячскаго у. Въ м. Шишакахъ при библіотекахъ предполагается устроить читальню и продажу книгъ. Лютенское сельское общество, общественнымъ приговоромъ, составленнымъ по этому поводу, назначило 50 руб. изъ своихъ средствъ на первое устройство библіотеки; кромѣ того, поступило немного пожертвованій отъ мѣстнаго священника, землевладельца, учителей и др. Дальнѣйшее существованіе библіотеки предполагается обезпечить платою за чтеніе книгъ и частными пожертвованіями. Характерна выдержка изъ ходатайства объ открытіи этой библіотеки. «Грамотные люди нашей волости (Лютиньской, Гадячскаго

уѣзда), — пишутъ ея уполномоченные (80 чел.), — въ особенности же, молодежь и дѣти, по окончаніи ученія въ школахъ, проводятъ свободное отъ работъ, а также и праздничное время самымъ безпорядочнымъ образомъ, напр., взрослые въ пьянствѣ и т. п., поэтому мы (уполномоченные) нашли не только желательнымъ, но и въ высшей степени необходимымъ открытіе въ волости доступной для народа библиотеки, которая, во первыхъ, служила бы средствомъ для укрѣпленія и развитія въ грамотной части населенія тѣхъ знаній и религіозно-нравственныхъ понятій и правилъ, какія приобрѣтены ими въ школѣ, а затѣмъ, путемъ семейнаго чтенія хорошихъ книжекъ, — передачи этихъ знаній и понятій отцамъ, матерямъ, братьямъ, сестрамъ и вообще неграмотнымъ людямъ; во-вторыхъ, давая грамотнымъ возможность посвящать свободное и праздничное время чтенію, — отвлекала бы населеніе отъ пьянства, распространяющагося съ каждымъ годомъ все болѣе и крайне вредно вліяющаго на всю жизнь».

— Извѣстно, что простой русскій человѣкъ пока относится ко всякому печатному слову съ полнымъ еще довѣріемъ. Такъ недавно, по словамъ «Казанской Вѣсти», одинъ старикъ покупалъ для своего грамотнаго внука картинки съ текстомъ, и когда ему сказали, чтобы онъ не бралъ показанныхъ, потому что текстъ и содержаніе ихъ крайне безсодержательны и даже вредны для дѣтскаго возраста, то онъ буквально отвѣтилъ: «какъ не брать! коли напечатано, значить хорошо, полезно». Вполнѣ соглашаемся съ «Цер. Вѣстн.», указывающимъ на необходимость въ данномъ случаѣ вниманія и дѣятельнаго участія приходскаго духовенства, которое и съ церковной каедры, и во время внѣбогослужебныхъ бесѣдъ имѣетъ полную возможность предостеречь свою малоопытную въ этомъ отношеніи и довѣрчивую паству отъ соблазнительныхъ и развращающихъ книгъ. А еще лучше будетъ, если при церкви образуется книжный складъ, въ которомъ всякій будетъ имѣть возможность купить за дешевую цѣну добрую и полезную книгу.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ, что въ церковно-приходскихъ благотворительныхъ обществахъ Петербурга, по примѣру Казанскаго собора, всѣ дома въ каждомъ приходѣ будутъ раздѣлены между особо для того избранными участковыми попечителями, непосредственно къ которымъ бѣдныя и будутъ обращаться съ просьбами о вспомошествованіи и объ опредѣленіи: престарѣлыхъ женщинъ — въ богадѣльни, а дѣтей — въ пріюты обществъ. На попечителей бу-

деть возложена обязанность собирать пожертвованія въ предѣлахъ своего участка.

— Въ Шлиссельбургѣ, какъ сообщаетъ «Сынъ Отеч.», учреждается первое въ Петербургской губерніи благотворительное общество, задававшееся цѣлью — искоренять нищенство. Для этого общество намѣрено открыть дѣтскій пріютъ для брошенныхъ дѣтей-сиротъ, а затѣмъ производить выдачу единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій истиннымъ бѣднякамъ, но не такимъ, которые нищенство обратили въ промыселъ.

— Обращаетъ на себя вниманіе благотворителей развивающійся въ Харьковѣ хорошій обычай помощи бѣднякамъ. вмѣсто копѣечной подачи нищимъ и нуждающимся, нѣкоторые благотворители даютъ просящимъ билеты въ дешевую столовую благотворительнаго общества и билеты въ ночлежный домъ. «Хар. В.».

— «Хар. Губ. Вѣд.» сообщаютъ, что одинъ изъ землевладѣльцевъ Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, г. Вейсъ, въ ознаменованіе спасенія драгоцѣнной жизни Наслѣдника Цесаревича отъ злоумышленнаго покушенія 29 апрѣля, въ Японіи, препроводилъ въ Ахтырскую земскую управу 5.000 р. для составленія неприкосновеннаго капитала Ахтырской окружной лѣчебницы, на проценты съ котораго на вѣчныя времена содержались бы при ней три бесплатныя кровати для бѣдныхъ больныхъ всякаго сословія. Жертвователю, состоящій попечителемъ этой лѣчебницы, выразилъ желаніе, чтобъ учреждаемымъ кроватямъ присвоено было наименованіе Имени Наслѣдника Цесаревича. Ахтырская земская управа съ этою цѣлью возбудила въ установленномъ порядкѣ ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на исполненіе желанія жертвователя.

— Харьковскимъ губернскимъ земствомъ открыто страхованіе движимости. На страхъ Харьковскаго губернскаго земства принимаются движимыя имущества лицъ, владѣющихъ въ губерніи недвижимою собственностію, а также арендующихъ недвижимую собственность, въ предѣлахъ губерніи, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы постройки, въ которыхъ застрахованная движимость помещается, были бы также застрахованы въ Харьковскомъ земствѣ. На страхъ принимаются слѣдующаго рода имущества: а) сельско-хозяйственныя машины и орудія, внутреннее устройство мельницъ и всякаго рода сельско-хозяйственныхъ заведеній и проч.; б) хозяйственныя животныя; в) хлѣбъ въ зернѣ и въ скирдахъ, сѣно, солома и другіе сельско-хозяйственные продукты какъ животнаго,

такъ и растительнаго царства, пчелы и продукты пчеловодства. Правила страхованія и таблицы тарифа премій находятся въ губернской и уѣздныхъ управахъ, у агентовъ страхованія и въ волостныхъ правленіяхъ; страховыя преміи значительно понижены противъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ препровожденъ на разсмотрѣніе всѣхъ губернаторовъ вновь составленный, по соглашенію съ министерствомъ юстиціи, проектъ учрежденія института повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ при сѣздахъ земскихъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и мировыхъ судей. Такіе повѣренные будутъ состоять на государственной службѣ и вести дѣла крестьянъ до 500 рублей бесплатно, а свыше этой суммы со взиманіемъ извѣстнаго процента, при чемъ со введеніемъ въ дѣйствіе названнаго института повѣренныхъ, дѣятельность всякихъ ходатаевъ по дѣламъ крестьянскимъ должна быть прервана. Такіе повѣренные должны будутъ совершенно упразднить нынѣшнихъ ходатаевъ, приносящихъ крестьянамъ больше вреда, чѣмъ пользы.

— Преосвященный Поливарпъ, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, при обзорѣннн въ прошломъ году церковью епархіи, усмотрѣлъ изъ церковныхъ документовъ, что въ іюлѣ и августѣ этого года умерло весьма много грудныхъ младенцевъ отъ поноса въ возрастѣ отъ одного до восьми мѣсяцевъ. По объясненію священниковъ, съ которыми его преосвященству приходилось говорить объ этомъ предметѣ, главная причина чрезвычайной смертности грудныхъ младенцевъ заключается въ томъ, что во время рабочей поры матери, отправляясь на полевыя работы, оставляютъ младенцевъ своихъ на цѣлый день дома подъ присмотромъ или старухъ или едва подростшихъ дѣтей, а послѣднія кормятъ младенцевъ чѣмъ попадо и поятъ ихъ холодною водою, нисколько не заботясь о чистотѣ вокругъ нихъ. По наведеннымъ потомъ справкамъ въ архивѣ консисторіи оказалось, что такая смертность между младенцами повторяется здѣсь ежегодно, при чемъ цифровыми данными обнаружено, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и болѣе многолюдныхъ, но гдѣ и обстановка жизни и уходъ родителей за дѣтьми лучшіе, число умирающихъ отъ поноса младенцевъ весьма незначительно. Все это показываетъ, что причина чрезвычайной смертности младенцевъ срывается не столько въ эпидемическомъ характерѣ поноса, сколько въ недостаткахъ родителей, небрежно исполняющихъ свои обязанности по отношенію къ дѣтямъ. Въ виду этого епарх. начальствомъ рѣшено вмѣнить въ непремѣнную обя-

занность приходскимъ священникамъ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ разъяснять прихожанамъ, какой вредъ причиняютъ они своимъ дѣтямъ, когда содержатъ ихъ въ неопрятности, когда даютъ имъ несообразную съ ихъ возрастомъ пищу и оставляютъ ихъ ради работъ безъ должнаго присмотра. Такое разъясненіе священники обязаны дѣлать при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, но особенно благовременнымъ такое разъясненіе будетъ: 1) при крещеніи младенца, совершаемомъ на дому, когда самая обстановка, всѣ семейныя условія будутъ предъ глазами священника и ему ясно будетъ, кому и что сказать; 2) когда матери обращаются къ священнику за такъ-называемой сороковой молитвой и 3) при отпѣваніи младенца, когда самая смерть дѣтей много говоритъ сердцу родителей и служить прямымъ урокомъ, если младенецъ умеръ отъ небрежнаго ухода за нимъ. Кромѣ этихъ частныхъ разъясненій, вмѣнено въ обязанность приходскимъ священникамъ и съ церковной касседры убѣждать прихожанъ относиться съ должнымъ вниманіемъ къ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей. Для этой цѣли священники могутъ подыскивать и прочитывать печатныя поученія, касающіяся этого вопроса, или же сами составлять таковыя. Для священниковъ, кои составятъ поученія не въ состояніи, а равно и подыскать оныхъ не имѣютъ возможности по скудости церковныхъ библиотекъ, предложить въ руководство нарочито для сей цѣли составленныя поученія. А такъ какъ изъ разсмотрѣнія статистическихъ данныхъ видно, что изъ числа 32,442 младенцевъ, умершихъ въ послѣдніе два года, 5,149 умерло отъ оспы и сверхъ того чрезвычайно много встрѣчается лицъ обезображенныхъ оспою, что показываетъ, что многимъ изъ дѣтей оспа вовсе не была привита или привита не своевременно, то найдено нужнымъ вмѣнить въ обязанность приходскимъ священникамъ, чтобы они обращали вниманіе и на это обстоятельство и также при удобныхъ случаяхъ въ своихъ бесѣдахъ съ прихожанами разъясняли имъ необходимость и пользу своевременнаго привитія оспы дѣтямъ и провозносили бы съ церковной касседры поученія, касающіяся этого предмета. Въ виду же того, что нерѣдко дѣтямъ не прививается оспа потому, что нѣтъ вблизи лица, занимающагося оспопрививаніемъ, признано нужнымъ рекомендовать псаломщикамъ, не найдутъ ли они для себя возможнымъ, безъ ущерба въ исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей, научиться оспопрививанію и заниматься этимъ дѣломъ среди своихъ прихожанъ съ вѣдома и разрѣшенія надлежащихъ властей. Епархіальное же начальство, для поощренія

столь полезной дѣятельности псаломщиковъ, считаетъ полезнымъ всѣмъ псаломщикамъ, представившимъ удостовѣреніе отъ врачей о правоспособности заниматься оспопрививаніемъ и свидѣтельство отъ земской управы объ оказанномъ усердіи въ этомъ дѣлѣ, при безукоризненномъ ихъ поведеніи и исправномъ прохожденіи прямыхъ своихъ обязанностей: 1) предоставлять лучшія мѣста въ епархіи; 2) перемѣщать въ случаѣ просьбы съ одного мѣста на другое ранѣе трехъ-лѣтняго срока и 3) о занимающихся оспопрививаніемъ дѣлать отмѣтки въ формулярныхъ о службѣ ихъ спискахъ.

«Цер. Вѣст.»

### Некрологъ учителя Харьковскаго духовнаго училища, Георгія Амвросіевича Молчановскаго.

Небольшая семья преподавателей Харьковскаго духовнаго училища лишилась своего сочлена, учителя русскаго языка въ 1 классѣ, коллежскаго совѣтника Георгія Амвросіевича Молчановскаго, который, послѣ двухлѣтней тяжелой болѣзни, скончался на 37 году жизни 7-го мая сего года.

Георгій Амвросіевичъ—уроженецъ Харьковской губерніи; его отецъ былъ соборнымъ протоіереемъ въ г. Богодуховѣ, гдѣ покойный и провелъ свое дѣтство. Подъ руководствомъ отца Георгій Амвросіевичъ получалъ свое первоначальное образованіе, а когда ему исполнилось 10 лѣтъ, отецъ опредѣлилъ его въ Ахтырское духовное училище. Въ 1871 году Георгій Амвросіевичъ, съ успѣхомъ пройдя училищный курсъ, поступилъ въ Харьковскую духовную семинарію, гдѣ съ усердіемъ предавался изученію курса семинарскихъ наукъ. Постоянная любовь къ труду и рѣдкая аккуратность по отношенію къ своимъ ученическимъ обязанностямъ постоянно отличали покойнаго въ продолженіе всего семинарскаго курса и дали ему возможность съ полнымъ успѣхомъ окончить свое образованіе въ семинаріи въ 1877 году. Но усердный труженникъ, мысль котораго привыкла къ усиленной работѣ, не могъ довольствоваться тѣмъ, хотя бы и солиднымъ образованіемъ, которое дала ему семинарія. Прослуживъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ годъ въ должности надзирателя и учителя чистописанія, въ слѣдующемъ, т. е. 1878 году, Г. А. рѣшился искать высшаго образованія въ Кіевской духовной академіи и, успѣшно выдержавъ тамъ вступительный экзаменъ, былъ, не смотря на значительную конкуренцію, принятъ въ число казеннокоштныхъ студентовъ академіи. Въ теченіе 4-хъ лѣтъ онъ выслушалъ въ академіи какъ полный курсъ общеобязательныхъ и специальныхъ предметовъ по церковно-практическому отдѣленію, такъ и



особыя практическія спеціальныя лекціи по словесности, исторіи литературы, логики и пастырекому богословію. По окончаніи курса въ академіи (1882 г.), онъ удостоился Совѣтомъ академіи степени кандидата съ правомъ «искать степени магистра, не подвергаясь новому устному испытанію, но, по § 141 уст. дух. акад., чрезъ представленіе удовлетворительной диссертации и публичное защищеніе ея установленнымъ порядкомъ». Въ томъ же 1882 году приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ на должность учителя греческаго языка въ Кутаисское духовное училище, гдѣ ему поручено было также преподаваніе русскаго языка въ нормальномъ отдѣленіи 3 класса. Если сырой и знойный климатъ долины Ріона, на которой расположенъ г. Кутаисъ, вредно отражается даже на здоровьѣ мѣстныхъ жителей (здѣсь, какъ извѣстно, господствуетъ такъ называемая «кавказская лихорадка»), то нечего удивляться, что Г. А.—уроженецъ Малороссіи—чуть ли не съ первыхъ дней своего пріѣзда въ Кутаисъ началъ болѣть изнурительной кавказской лихорадкой. Вначалѣ покойный утѣшалъ себя надеждой, что, быть можетъ, съ теченіемъ времени, онъ свыкнется съ кавказскимъ климатомъ; но прошелъ годъ, а лихорадка почти не оставляла его; здоровье его все болѣе и болѣе ослабѣвало. Нужно было посерьезнѣе подумать о своемъ положеніи, и покойный дѣйствительно призадумался... Но вотъ, къ счастью Г. А., на его родинѣ—въ Харьковѣ—въ духовномъ училищѣ освободилось мѣсто учителя латинскаго языка. Онъ началъ хлопотать о переводѣ его въ Харьковъ, и хлопоты его увѣнчались успѣхомъ: 20 сентября 1883 г. онъ былъ переведенъ на должность латинскаго языка въ Харьковское духовное училище. Такъ какъ покойный не изучалъ спеціально латинскаго языка въ академіи, то ему, на первыхъ порахъ его службы, пришлось довольно много поработать надъ его изученіемъ; впрочемъ, недолго покойный преподавалъ этотъ предметъ, такъ какъ черезъ два года должность втораго учителя латинскаго языка въ духовномъ училищѣ была упразднена, и Г. А. назначенъ былъ учителемъ русскаго языка въ первомъ классѣ того же училища (23 авг. 1885 г.), въ каковой должности покойный состоялъ до послѣднихъ дней своей жизни.

Кромѣ своихъ учительскихъ обязанностей покойный Г. А. несъ еще и другія обязанности въ училищѣ: состоялъ съ 1884 по 1886 г. членомъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводителемъ онаго, а также въ продолженіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ завѣдывалъ фундаментальною училищною бібліотекою. По должности бібліотекаря Г. А. много потрудился надъ введеніемъ въ порядокъ училищной бібліотеки: почти все свободное отъ уроковъ время онъ посвящалъ главнымъ образомъ бібліотекѣ: онъ самъ, собственными руками, перебиралъ каждую книгу, проверялъ наличность

книгъ съ документами, наклеивалъ ярлыки, ставилъ цифры на книгахъ, распредѣлялъ ихъ по отдѣламъ и каждой книгѣ давалъ свое мѣсто въ библиотекѣ. Ему же главнымъ образомъ училищная библиотека обязана составленіемъ двухъ, довольно объемистыхъ и очень подробныхъ каталоговъ (систематическаго и хронологическаго), а также составленіемъ правилъ для записи, храненія и выдачи книгъ фундаментальной библиотеки. И весь этотъ нелегкій трудъ покойный несъ за самое незначительное вознагражденіе (по должности библиотекаря онъ получалъ въ годъ вознагражденія только 20 руб.).

Покойный Г. А. съ ранняго дѣтства отличался скромностію и застѣнчивостію; эта дѣтская застѣнчивость, во время обученія Г. А. въ семинаріи и академіи, обратилась у него въ товарищескую необщительность: рѣдко когда покойный принималъ участіе въ разныхъ товарищескихъ собраніяхъ; по большей части онъ какъ-то сторонился отъ товарищей и уединялся отъ нихъ. Но отличаясь малообщительностію по отношенію ко всѣмъ вообще товарищамъ, покойный имѣлъ способность находить себѣ изъ среды товарищей двухъ-трехъ искренно-преданныхъ друзей и въ семинаріи и въ академіи. Съ этимъ-то друзьямъ-товарищамъ онъ слишкомъ привязывался и жилъ съ ними, что называется, душа-въ-душу: имъ онъ повѣрялъ самыя сокровенныя свои тайны, съ ними онъ совмѣстно всегда занимался приготовленіемъ уроковъ и лекцій, съ ними онъ обсуждалъ всѣ возникшіе въ его умѣ вопросы, относящіеся какъ къ частной—повседневной его жизни, такъ—и къ области тѣхъ наукъ, которыя его интересовали; однимъ словомъ, у покойнаго и въ семинаріи и въ академіи между товарищами было два-три друга, съ которыми онъ дѣлилъ и горе и радость; со всѣми же остальными товарищами онъ не сближался, хотя и нельзя сказать, чтобы онъ ихъ чуждался. Съ своими друзьями—товарищами покойный и по окончаніи курса состоялъ въ постоянной перепискѣ. Но какъ онъ бывалъ радъ, въ какой приходилъ восторгъ, если приходилось ему, находясь уже на службѣ, встрѣтиться съ однимъ изъ своихъ друзей-товарищей: по цѣлымъ днямъ онъ не разставался съ нимъ; и въ это время Г. А. былъ не узнаваемъ: обыкновенно застѣнчивый, несловоохотливый и всегда серьезный, онъ дѣлался веселымъ, шутилъ, смѣялся и велъ самыя оживленныя бесѣды.—Поступивъ учителемъ, Г. А. сдѣлался нѣсколько общительнѣе и словоохотливѣе, чѣмъ когда былъ воспитанникомъ семинаріи и академіи; но все-таки и въ это время онъ всегда предпочиталъ уединеніе. Но будучи отъ природы малообщительнымъ, покойный въ то же время отличался сердечностію, доброжелательностію и отзывчивостію къ чужому горю, къ чужому несчастію. Въ отношеніяхъ къ товарищамъ—сослуживцамъ былъ всегда простъ, правдивъ, искрененъ, необидчивъ, со всѣми своими сослу-

живцами онъ, въ продолженіе своей почти восьмилѣтней службы при Харьковскомъ училищѣ, всегда жилъ въ мирѣ и согласіи. Вотъ тѣ качества, которыя легко замѣчалъ въ немъ всякій, кто становился въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ нимъ.

Будучи отъ природы скромнымъ, покойный почтительно всегда относился къ начальствующимъ и старшимъ. Въ отношеніяхъ же къ своимъ питомцамъ у покойнаго преобладала простота и отеческая свисходительность. Состоя учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ и, слѣдовательно, нѣтъ постоянно дѣло съ дѣтьми, онъ относился къ нимъ вполне по-отечески: онъ радовался, когда видѣлъ успѣхи своихъ питомцевъ, и печалился, если видѣлъ слабое усвоеніе тѣхъ знаній, на сообщеніе которыхъ онъ полагалъ много усилій. Но онъ не возмущался, если замѣчалъ, что причина неуспѣховъ скрывалась въ недостаточной умственной подготовкѣ его питомцевъ. Въ этомъ случаѣ онъ готовъ былъ по нѣскольку разъ повторять одно и то же, готовъ былъ всячески измѣнять выраженіе своихъ мыслей, приспособляясь къ дѣтскому пониманію, лишь бы достигнуть своей цѣли. И какъ онъ радовался, когда, послѣ долгихъ и трудныхъ усилій, ученики, наконецъ, начинали понимать и усваивать то, что на первыхъ порахъ казалось для нихъ совсѣмъ непонятнымъ! И дѣти — ученики цѣнили его труды, относились къ нему съ искреннимъ уваженіемъ и любили его какъ старшаго своего брата, какъ отца.

Покойный, какъ сказано уже, вынужденъ былъ перейти изъ Буталскаго духовнаго училища въ Харьковское, вслѣдствіе вреднаго вліянія кавказскаго климата на его здоровье. Въ Харьковѣ здоровье покойнаго начало поправляться, такъ что онъ скоро совсѣмъ избавился отъ того недуга, который довольно сильно ослабилъ его организмъ въ Буталсѣ; но за то здѣсь, на родинѣ, его началъ преслѣдовать другой недугъ... матеріальная нужда. Со времени перехода покойнаго въ Харьковъ, изъ его содержанія, въ силу существующихъ узаконеній, начали производить вычеты, чтобы возратить въ казну ту сумму, какую онъ получалъ при назначеніи на службу въ Закавказскій край, т. е. двойные прогоны и полугодовой окладъ жалованья. И вотъ, вслѣдствіе этихъ вычетовъ, покойный, почти въ продолженіе трехъ лѣтъ, получалъ ежемесячно только около 38 рублей. Получая такое незначительное содержаніе, покойный, вслѣдствіе дороговизны квартиръ въ Харьковѣ, вынужденъ былъ часто тѣсниться въ сырой и холодной квартирѣ, что, конечно, не могло не отразиться вредно на его здоровьи, подорванномъ уже на Кавказѣ... Но окончился вычетъ; покойный началъ получать полный (57 р.), а черезъ 5 лѣтъ службы и высшій (75 руб.) окладъ жалованья; казалось бы, получая такое приличное вознагражденіе, можно бы имѣть и сухую и теплую квартиру, но въ это время покой-

ный женился, обзавелся семьей, а семейному человеку, да еще такому, у котораго болѣютъ постоянно дѣти, довольно трудно безбѣдно прожить и на такое вознагражденіе. И покойный, дѣйствительно, опять терпитъ матеріальную нужду, а главное — опять вынужденъ тѣсниться съ семьей нѣрѣдко въ холодной, сырой и во многихъ отношеніяхъ неудобной квартирѣ. И вотъ покойному приходилось по цѣлымъ часамъ въ осенніе и зимніе вечера просиживать въ холодной или сырой комнатѣ надъ исправленіемъ ученическихъ письменныхъ работъ. Такія условія не могли, конечно, не отразиться вредно на его здоровьи: и дѣйствительно, онъ въ послѣдніе два года часто началъ простуживаться; начала появляться опять лихорадка (нервная), которая сильно ослабила его организмъ. Долго покойный крѣпился; не смотря на сильную слабость, онъ исправно посѣщалъ уроки, а вечера просиживалъ, по обыкновенію, надъ исправленіемъ ученическихъ работъ; но недугъ взялъ свое: въ концѣ марта у покойнаго появилась сильная нервная лихорадка, осложнившаяся болѣзнію сердца. Покойный слегъ въ постель. Лѣчилъ покойнаго товарищъ и другъ его, докторъ П. М. Д—скій, и, благодаря во-время принятымъ мѣрамъ, развитіе болѣзни было задержано; больной началъ поправляться, и была надежда на окончательное выздоровленіе, но покойный имѣлъ неосторожность, не смотря на убѣжденія жены и родныхъ, уговаривавшихъ его до полнаго выздоровленія не утруждать себя посѣщеніемъ уроковъ, явиться 23 марта на уроки. Къ несчастію покойнаго, погода въ этотъ день была сырая и холодная. Возвратившись домой, покойный почувствовалъ себя дурно и къ вечеру опять слегъ въ постель, а черезъ три дня врачи констатировали у больного брюшной тифъ, осложнившійся болѣзнію сердца (перикардитъ). Болѣе мѣсяца покойный пролежалъ въ постели; другъ его, докторъ Д—скій, почти ежедневно просиживалъ у его постели по нѣсколькимъ часамъ; нѣсколько разъ составлялся консилиумъ врачей, но.. усилія медиковъ оказались безсильными: 5 мая, послѣ консилиума врачей, не подавшихъ никакой надежды на благопріятный исходъ болѣзни, покойный попросилъ пригласить къ себѣ священника, который и напутствовалъ его святыми таинствами. 7-го мая около 6 часовъ вечера, окруженный близкими родными, онъ спокойно скончался. И хотя для многихъ, знавшихъ о серьезномъ положеніи больного въ послѣдніе дни его жизни, смерть Г. А. не было неожиданною, но тѣмъ не менѣе извѣстіе о ней сильно поразило его сослуживцевъ, такъ какъ никто не думалъ, что болѣзнь такъ скоро разрушитъ его организмъ.

Какъ только сдѣлалось извѣстнымъ въ училищѣ о смерти Г. А., въ училищной церкви, по окончаніи всенощной, въ 8 час. вечера, помощи. смотрителя о. И. Левитскимъ въ сослуженіи съ священникомъ о. Н. Гут-

никовымъ, бывшимъ членомъ Правленія училища, и священн. о. А. Балазовскимъ, членомъ Правленія училища, товарищемъ покойнаго, отслужена была, въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихся въ училищѣ, панихида по усопшемъ. На другой день предполагенъ былъ выносъ покойнаго въ училищную церковь, но, въ общему сожалѣнію учащихъ и учащихся, выносъ этотъ состояться не могъ, такъ какъ училищный врачъ нашелъ опаснымъ вносить въ домовую училищную церковь умершаго отъ тифа. По этой же причинѣ ученики не могли также присутствовать на панихидѣ отслуженной въ квартирѣ покойнаго. На другой день, послѣ литургіи, въ училищной церкви отслужена была соборно панихида по почившемъ, а въ 5 часовъ вечера, въ сопровожденіи всѣхъ учащихъ и учащихся, родныхъ, знакомыхъ и многочисленной публики, состоялся выносъ покойнаго изъ его квартиры въ Кладбищенскую церковь. Во время выноса покойнаго пасхальные ирмосы пѣли всѣ ученики училища. Торжественно стройное и величественное пѣніе ирмосовъ всѣми учениками (болѣе 200) и слезы родственниковъ покойнаго производили потрясающее и вмѣстѣ съ тѣмъ удивительное впечатлѣніе! Всенощное бдѣніе, а также заукояная литургія 9 мая совершены были въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ училищѣ, родственниковъ и знакомыхъ покойнаго; пѣлъ усиленный ученичскій хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія и регента И. С. Гогина. Во время литургіи вмѣсто причастна сказано было надзирателемъ-репетиторомъ училища П. А. Шебатинскимъ глубоко прочувствованное слово. Отпѣваніе совершено было соборно; у могилы предъ опу- сканіемъ гроба произнесена была товарищемъ и сослуживцемъ покойнаго Н. Н. Любарскимъ задушевная и трогательная прощальная рѣчь, по окончаніи которой гробъ былъ опущенъ въ могилу. И какъ тяжело было смотреть въ это время на молодую жену—блѣдную, исхудалую, когда она, увидѣвъ, что гробъ опускаютъ въ могилу, вскрикнула, лишилась чувствъ и упала на руки своей матери; тяжело было видѣть и несчастную, убитую горемъ мать-старуху, которую трудно было отвести отъ могилы любимаго сына. Невозможно было удержаться отъ слезъ и смотря на учениковъ покойнаго, стоящихъ вокругъ могилы и горько плачущихъ о потерѣ своего любимаго учителя... Но вотъ опустили гробъ въ могилу, засыпали ее сырой землей, которая и скрываетъ навсегда останки покойнаго отъ глазъ всѣхъ, кто любилъ его и кому онъ былъ дорогъ...

Царство небесное и вѣчная память тебѣ, скромный, честный труженникъ и добрый товарищъ! Да упокоитъ тебя Господь тамъ, *идь же мѣста бо.тънь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная.*

— Служащіе при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, а также и нѣкоторые изъ прежде служившихъ съ покойнымъ Г. А. при этомъ училищѣ, ис-

крѣпно сожалѣя о потерѣ своего сочлена и товарища, выразили желаніе почтить память его сооружеиіемъ на свой счетъ приличнаго памятника на его могилѣ, для чего въ день похоронъ Г. А. собрали необходимую сумму.

### Рѣчь при гробѣ Г. А. Молчановскаго, сказанная учителемъ Н. Любарскимъ.

Дорогой товарищъ! Еще нѣсколько минутъ и твои брѣнные останки навсегда скроются отъ насъ: закроется гробовая доска, опустятъ твой гробъ въ могилу, засыпятъ его сырой землей и будешь ты почивать въ этомъ новомъ своемъ жилищѣ до дня всеобщаго воскресенія!.. Никогда ужъ больше мы не увидимся съ тобой въ этой жизни!.. Позволь же, появившій товарищъ, сказать тебѣ въ эти послѣднія минуты брѣннаго твоего существованія въ этомъ мірѣ нѣсколько прощальныхъ словъ! Не думай, что я буду говорить о твоихъ заслугахъ, о твоихъ душевныхъ качествахъ, какими ты при жизни отличался и какъ добрый товарищъ, и какъ честный труженникъ; нѣтъ, въ эту печальную минуту я не въ силахъ говорить объ этомъ... Да и зачѣмъ объ этомъ теперь говорить: твои товарищи, родные и знакомые, собравшіеся сюда, такъ же хорошо, какъ и я, знаютъ тебя... утѣшить родныхъ своимъ безыскусственнымъ словомъ я не могу; что же касается тебя, то ты въ настоящее время совсѣмъ не нуждаешься ни въ какихъ похвалахъ... Если я осмѣливаюсь возмутить твой покой, то только изъ естественнаго желанія сказать тебѣ отъ лица всѣхъ твоихъ товарищей—сослуживцевъ послѣднее прости. Желаніе же это вполне естественно, потому что, если при временной разлукѣ съ близкимъ человекомъ родные и знакомые собираются обыкновенно проститься и высказать ему свои благопожеланія, то тѣмъ болѣе при такой разлукѣ, какая предстоитъ намъ съ тобой, т. е. при разлукѣ на-вѣки, на всю жизнь, мы—близкіе тебѣ—чувствуемъ сильную потребность проститься съ тобой. И вотъ мы собрались; посмотри хотя умственными очами: здѣсь всѣ твои: и мать, и жена, и братъ, и сестры, и товарищи-сослуживцы, и твои осиротѣлыя питомцы, и друзья, и знакомые,—всѣ собрались, чтобы отдать тебѣ послѣдній свой долгъ и сказать послѣднее «прости!» Прости же намъ, если мы когда оскорбили тебя! Знай, что если кто и оскорбилъ тебя, то сдѣлалъ это непреднамеренно. Забудь все и прости! Память о тебѣ навсегда сохранится въ сердцахъ нашихъ и мы будемъ въ своихъ молитвахъ возносить ко Всевышнему моленія объ упокоеніи души твоей, твердо помня, что въ этомъ состоитъ нашъ послѣдній долгъ къ тебѣ.

Не забудетъ тебя и наше училище, которому ты посвятилъ восемь лѣтъ

своей кратковременной жизни и потратилъ послѣднія свои силы; и училище навсегда сохранитъ о тебѣ память; ты самъ знаешь, что въ нашемъ училищѣ существуетъ прекрасный обычай: ежегодно 20 декабря въ училищной церкви совершается заупокойная литургія и панихида, на которыхъ поминаются имена всѣхъ усопшихъ благодѣтелей, начальниковъ и наставниковъ нашего училища; вотъ въ этотъ-то день наше училище ежегодно будетъ возносить горячія молитвы къ престолу Всевышняго и о милосердіи къ тебѣ, о прощеніи твоихъ грѣховъ.

Къ вамъ послѣднее слово мое, питомцы усопшаго! Вы знаете, каковъ онъ былъ, какъ горячо желалъ вамъ добра и какъ много трудился для васъ. Такъ почите же память его! Соедините свои молебны съ молениями Церкви объ упокоеніи души его и молитте Господа, да упокоитъ Онъ его тамъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОТЪ КОМИТЕТА

#### ОБЩЕСТВА ДЛЯ ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМЪ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тьмень прошло болѣе 36,000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей одновременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій, 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Іюня  № 12.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Списокъ лицъ Харьковской епархіи, награжденныхъ Св. Синодомъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ.—Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за тотъ-же годъ.—Списки воспитанницъ того-же училища за тотъ-же годъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коиъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2-го—26-го апрѣля 1891 г. за № 919, преодано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

Протоіерею города Волчанска, Арсенію *Павлову*; землевладѣльцамъ: Ахтырскаго уѣзда, Ѳедору *Вейссе*; Валковскаго уѣзда, статскому совѣтнику Евгенію *Духовскому*; Сумскаго уѣзда, инженеру-технологу Александру *Прянишникову*; Сумскаго уѣзда, Ивану *Терещенко*; Изюмскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Ивану *Аменистову*; Сумскаго уѣзда, купцу Емельяну *Пащенко*; регенту Харьковскаго архіерейскаго хора Митрофану *Ведринскому*; женѣ протоіерея Маріи *Павловой*; женѣ землевладѣльца Елизаветѣ *Терещенкс*; женѣ Харьковскаго купца Маріи *Жмудской*; отставному солдату Тимоѳею *Копьеву* и крестьянину села Станичнаго, Богодуховскаго уѣзда, Антонію *Воробьеву*.



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составлен-  
ный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ.

## VI К Л А С С А.

*Окончившіе курсъ Семинаріи.*

Разрядъ I-й. 1. Иванъ Никольскій, Захарій Пономаревъ, Георгій Шепелевскій—награждены медалями, Иванъ Ждановъ, 5. Илья Слюсаревъ—награждены книгами, Иванъ Эвенховъ, Александръ Недригайловъ, Леонидъ Придявнъ, Митрофанъ Торанскій, 10. Виссаріонъ Смирнскій, Николай Гончаровъ, Михаилъ Гогинъ, Сергій Косьминъ, Гавріиль Уманцевъ, 15. Петръ Черняевъ, Антонъ Ждановскій, Лука Якубовичъ.

Разрядъ II-й. Константинъ Дьяковъ, Василій Чудновскій, 20. Феодоръ Тимоеевъ, Гавріиль Макаровскій, Феодоръ Сулима, Валентинъ Бугуцкій, Андрей Золотаревъ, 25. Феодоръ Евецкій, Олимпъ Анисимовъ, Алексій Давидовскій, Петръ Тимоеевъ, Ома Феодоровскій, 30. Андрей Клементьевъ, Петръ Яновскій, Семень Чудновскій, Николай Лобковскій, Павелъ Вышемирскій, 35. Митрофанъ Щербина, Василій Эннатскій, Григорій Ждановъ, Иванъ Курганскій, Андрей Мухинъ, Александръ Ковалевъ.

## V К Л А С С А.

*Переведены въ VI классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Сергій Курасовскій, Василій Давиденко, Николай Бѣлогорскій—награждены книгами, Василій Мухинъ, 5. Аванасій Дюковъ, Василій Петрусенко, Григорій Николаенко, Павелъ Владыковъ.

Разрядъ II-й. Александръ Поповъ 1-й, 10. Александръ Лобковскій, Адрианъ Уманцевъ, Яковъ Петровъ, Михаилъ Курдюмовъ, Сергій Уманцевъ, 15. Юсифъ Васютинъ, Парфеній Феодоровъ, Михаилъ Могиланскій, Петръ Полтавцевъ, Анатолій Бѣлоусовъ, 20. Павелъ Буданскій, Петръ Ковалевъ, Василій Бѣлоусовъ, Иванъ Рубинскій, Николай Поповъ, 25. Феодоръ Кузьминъ, Дмитрій Прокофьевъ, Иванъ Толмачевъ, Николай Курдюмовъ, Маркіанъ Феодоровскій, 30. Александръ Чудновскій, Константинъ Антоновичъ, Николай Яновскій, Сергій Чугаевъ, Стефанъ Чаговцевъ, 35. Александръ Поповъ 2-й, Павелъ Яковлевъ, Платонъ Кутеповъ, Андрей Добрецькій, Георгій Крутьевъ, 40. Ефремъ Сѣбцовъ, Андрей Щелкуновъ.

*Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Иванъ Омиинъ—по изъясненію св. писанія, Василій Труфановъ, Феодоръ Христіановскій—по догматическому богословію.

*Допущены къ испытанію по восьми предметамъ послѣ каникулъ  
не державшій экзамена въ свое время по бользни:*

45. Петръ Ставровскій.

#### IV КЛАССА.

*Переведены въ V классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Сергій Коротковъ, Гавріилъ Васютинъ—награждены книгами, Владиміръ Гогинъ, Астіонъ Вербицкій, 5. Александръ Дьяковъ, Василій Соколовскій, Михаи́ль Поляновъ, Николай Красинъ, Алексѣй Литковичъ.

Разрядъ II-й. 10. Теофанъ Дейнеховскій, Сергій Сушковъ, Теодоръ Войтовъ, Сергій Любарскій 1-й, Алексѣй Грищенко, 15. Михаи́ль Воскобойниковъ, Павелъ Шишловъ, Анато́лій Реутскій, Михаи́ль Энеидовъ, Васи́лій Рудинскій, 20. Андрей Дубянский, Иванъ Грищенко, Сергій Любарскій 2-й, Димитрій Слабинскій, Иванъ Захарьевъ, 25. Павелъ Пересыпкинъ, Александръ Григоровичъ, Максимъ Грековъ, Александръ Люминарскій, Васи́лій Посельскій, 30. Павелъ Степурскій, Владиміръ Самойловъ, Павелъ Жуковскій, Александръ Пипенко, Гео́ргій Обрѣзковъ, 35. Платонъ Ведринскій, Пантелеймонъ Ладенко, Иванъ Лисенко, Андрей Трипольскій, Иванъ Дякаревъ, 40. Павелъ Щелоковскій, Леонидъ Лихницкій.

*Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Василій Власовъ—по всеобщей церковной исторіи.

*Оставлены въ томъ же классѣ по бользни:*

43. Юсафъ Никаноровъ.

#### III НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены въ IV классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Владиміръ Кувичинскій, Александръ Абрамцевъ—награждены книгами, Николай Василевскій.

Разрядъ II-й. Михаи́ль Вербицкій, Михаи́ль Самойловъ, 5. Гео́ргій Грековъ, Теофтистъ Поповъ, Теодоръ Домницкій, Иванъ Сокальскій, 10. Семенъ Лисенко, Платонъ Пивоваровъ, Димитрій Виноградскій, Васи́лій Станиславскій, Павелъ Копьевъ, 15. Тихонъ Жуковъ, Гео́ргій Полтавцевъ, Петръ Ковалевъ, Александръ Кувичинскій.

*Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Сергій Гагаринъ—по греческому языку и церковному пѣнію, 20. Васи́лій Чиркинъ—по греческому языку, Григорій Иваницкій—по изъясненію

священнаго писанія, Павелъ Дашкiewiczъ—по греческому языку и къ написанію русскаго сочиненія, Павелъ Даниловъ, Иванъ Жилингъ—къ написанію русскаго сочиненія.

*Уволенъ изъ семинаріи за неявку къ экзамену безъ уважительной причины:*

25. Михаилъ Насѣдкинъ.

### III ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены въ IV классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Стефанъ Поповъ — награжденъ книгою, Александръ Жадановскій, Александръ Яновскій, Иванъ Ильинскій.

Разрядъ II-й. 5. Семень Слюсаревъ, Михаилъ Венгеровскій, Иванъ Панкратьевъ, Димитрій Борнильевъ, Николай Загоровскій, 10. Александръ Вербицкій, Александръ Кошарновскій, Тихонъ Рубинскій, Александръ Червонецкій, Василій Огнискій, 15. Ѳедоръ Вергунъ, Сергій Могиланскій. Викторъ Пономаревъ, Иларіонъ Полтавцевъ, Борисъ Ильченко, 20. Иванъ Христіановскій, Пареній Селезневъ, Иванъ Бондаревъ, Димитрій Шишловъ, Иванъ Найдовскій, 25. Иванъ Калужный, Николай Приходьковъ, Димитрій Шкаруповъ, Николай Войтовъ.

*Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Леонидъ Оружинскій — по церковной исторіи, 30. Андрей Проскуринъ, Михаилъ Ѳедоровскій—къ написанію русскаго сочиненія.

*Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

32. Антоній Мухинъ.

### II НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены въ III классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Димитрій Иваницкій, Иванъ Момоть—награждены книгами, Михаилъ Ковалевскій.

Разрядъ II-й. Павелъ Капустянскій, 5. Евгенийъ Краснокутскій, Леонидъ Ѳедоровскій, Яковъ Чебановъ, Ѳедоръ Христіановскій, Александръ Заграфскій, 10. Павелъ Власовскій, Василій Мухинъ, Александръ Поповъ. Иванъ Ефимовъ, Яковъ Булгаковъ, 15. Андрей Матѣевъ, Ѳедоръ Ѳедоровскій, Александръ Ветуховъ, Димитрій Макаровскій, Александръ Захарьевъ, 20. Алексѣй Щепинскій, Анатолій Алексѣевскій.

*Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Ипполитъ Дейнеховскій—по гражданской исторіи и къ написанію русскаго сочиненія, Константинъ Петинъ, Иванъ Татаринковъ—по математикѣ,

Александръ Давидовъ — по изясненію священнаго писанія и библейской исторіи, 25. Василій Пономаревъ—по библейской исторіи.

*Допущены къ испытанію по восьми предметамъ послѣ каникулъ недержавшій экзамена въ свое время по болѣзни:*

Митрофанъ Феодоровъ.

*Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни:*

Андрей Веселовскій.

*Уволены изъ семинаріи по домашнимъ обстоятельствамъ:*

Иванъ Корняльевъ.

## II ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены въ III классъ:*

Разрядъ I-й. 1. Григорій Поповъ—награжденъ книгою, Григорій Навродскій, Георгій Золотаревъ.

Разрядъ II-й. Поликарпъ Бугуцкій, Иванъ Закрицкій, Александръ Ястремскій, Анатолій Мухинъ, Анатолій Сябсаревскій, Михаэль Яковлевъ, 10. Павелъ Скляръ, Сергій Павловскій, Дмитрій Корнильевъ, Николай Чернявскій, Григорій Драновскій, 15. Маркъ Посельскій, Иванъ Подлущій.

*Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Петръ Заводовскій—по церковному пѣнію, Василій Зубаревъ, Феодоръ Поповъ 20. Михаэль Рудневъ—по математикѣ, Константинъ Котляровъ—по гражданской исторіи, Николай Давидовъ—по церковному пѣнію и къ написанію русскаго сочиненія.

*Оставлены на повторительный курсъ:*

Алексій Васильковскій—по малоуспѣшности, Николай Ковалевскій—для усовершенствованія въ писаніи сочиненій, Феодоръ Козловскій—по болѣзни.

## I НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены во II классъ:*

Разрядъ I-й. 1. Василій Медвѣдевъ—награжденъ книгою, Афанасій Стѣпцовъ, Леонидъ Гогинъ.

Разрядъ II-й. Василій Лукьяновскій, 5. Василій Мухинъ, Николай Никаноровъ, Александръ Самойловъ, Андрей Наумовъ, Георгій Григоренко, 10. Григорій Ступницкій, Владиміръ Курдюмовъ, Макарій Власовъ, Ви-

кторъ Поповъ, Михайлъ Слуцкій, 15. Александръ Артиховскій, Павелъ Лобковскій, Иванъ Любичій, Константинъ Пантелеймоновъ, Петръ Поповъ, 20. Максимъ Сулима, Сергій Пономаревъ, Яковъ Насѣдкинъ, Оніскій Семеновъ, Иванъ Мухинъ, 25. Василій Федоровъ, Павелъ Федоровъ, Венедиктъ Филевскій, 28. Иванъ Хижняковъ.

*Допущены къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Антоній Бозловскій—по всеобщей гражданской исторіи и математикѣ. 30. Петръ Должанскій—по математикѣ и греческому языку, Иванъ Збукаревъ—по математикѣ, Федоръ Поповъ—по математикѣ и къ написанію греческаго экзаменнаго упражненія, Павелъ Захарьевъ—по церковному пѣнію.

*Оставлены въ томъ же классѣ:*

Георгій Быковцевъ, 35. Александръ Стеллецкій—по малоуспѣшности. 36. Иванъ Вышемірскій—по болѣзни.

I. ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены во II классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Алексѣй Александровъ—награжденъ книгою, Михайлъ Сокальскій.

Разрядъ II-й. Павелъ Лисенко, Николай Шворбатовъ, 5. Яковъ Кибальниковъ, Николай Чугаевъ, Теофилъ Ястремскій, Александръ Ермолаевъ, Меодій Любарскій, 10. Федоръ Поповъ, Евгений Проскурниковъ, Александръ Зумбакъ, Дмитрій Кириченко, Иванъ Фаворовъ, 15. Кириллъ Поповъ, Иванъ Протопоповъ, Яковъ Макухинъ, Матвѣй Караваевъ, Иванъ Завадосскій, 20. Алексѣй Смирновъ, Григорій Фоминъ.

*Внѣ разряда сирійскіе уроженцы:*

Дмитрій Хоростанъ, Неманъ Саифъ.

*Допущены къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Дмитрій Вербицкій, 25. Григорій Погорѣловъ—по греческому языку. Владиміръ Измайловъ, Александръ Поповъ, Михайлъ Феневъ, Николай Яновскій—къ написанію русскаго экзаменнаго сочиненія, 30. Петръ Бѣлицкій—по латинскому языку и церковному пѣнію, Михайлъ Волкисъ—по математикѣ и латинскому языку, Стефанъ Крыжановскій—по гражданской исторіи и математикѣ, Иванъ Кушнаренокъ—по греческому языку, латинскому языку и къ написанію латинскаго упражненія, Яковъ Мищенко—по гражданской исторіи и греческому языку, 35. Александръ Титовъ—по греческому языку и церковному пѣнію.

*Допущенъ изъ испытанію по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ недержавшій экзамена въ свое время по бользни:*

Алексѣй Петровъ.

*Оставленъ на повторительный курсъ по бользни:*

37. Николай Чернявскій. \_\_\_\_\_

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

**о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ.**

1) Въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году Совѣтъ училища составляли: а) предсѣдатель Совѣта, магистръ богословія, священникъ Тимоѣей Бутевичъ, б) начальница училища, окончившая курсъ въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянка, дѣвица, Евгенія Николаевна Гейцигъ, в) инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Никандръ Оникевичъ, гт. члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Панкратій Ивановъ и священникъ Николай Мощенковъ, д) почетная попечительница училища, жена инженеръ-полковника, Марія Васильевна Шевцова и е) почетный блюститель по хозяйственной части училища, потомственный почетный гражданинъ, Павелъ Павловичъ Рыжовъ.

2) Въ отчетномъ году въ училищѣ было: 6 нормальныхъ классовъ, приготовительный классъ, два параллельныхъ отдѣленія: въ приготовительномъ и первомъ классахъ, и одна церковно-приходская школа.

3) Учебный персоналъ состоялъ изъ 13 преподавателей, 10-ти учительницъ, 9-ти воспитательницъ, 9-ти помощницъ воспитательницъ и одной учительницы церковно-приходской школы.

4) Къ началу 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебнаго года въ училищѣ числилось 282 воспитанницы.

Въ началѣ сентября 1890 года принято было 143 дѣвицы, въ пригот. норм. классъ 47 дѣвицъ, въ пригот. парал. классъ 47 дѣвицъ, въ 1 парал. классъ 45 дѣвицъ, въ 3 классъ 1 дѣвица, въ 4 классъ 2 дѣвицы и въ 5 классъ 1 дѣвица.

Вслѣдствіе этого 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ начался при 425 воспитанницахъ, изъ коихъ въ пригот. норм. клас. было 47 восп., въ пригот. парал. клас. было 47 восп., I нормал. клас. было 51 восп., въ I пар. клас. было 45 восп., во II клас. было 54 восп., въ III клас. было 50 восп., въ IV клас. было 48 восп., въ V клас. было 38 восп., въ VI клас. 45 восп.; всего 425 восп.

5) Въ теченіе 18<sup>90/91</sup> учебнаго года принято было въ училище шсть дѣвницъ: въ приготовит. норм. классъ 1 дѣвица, въ приготовит. парал. классъ 2 дѣвницы и въ 1 парал. классъ 2 дѣвницы.

Въ отчетномъ году выбыло изъ училища 28 воспитанницъ, а именно: изъ пригот. норм. клас. 4 восп., изъ пригот. пар. клас. 4 восп., изъ I норм. клас. 2 восп., изъ I парал. клас. 3 восп., изъ II клас. 6 восп., изъ III клас. 4 восп., изъ IV клас. 4 восп., изъ V клас. 1 восп.

6) Къ началу годичныхъ испытаній въ училищѣ числилось: въ пригот. норм. клас. 44 восп., въ пригот. парал. клас. 45 восп., въ I норм. клас. 49 восп., въ I парал. клас. 44 восп., во II клас. 48 восп., въ III клас. 46 восп., въ IV клас. 44 восп., въ V клас. 37 восп., въ VI клас. 45 восп.; всего 402 восп.

7) Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ настоящаго года, по постановленію училищнаго Совѣта отъ 27 мая и 8 іюня н. г.

а) Удостоены перевода въ слѣдующіе классы: изъ пригот. норм. клас. въ I клас. 41 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 30), изъ пригот. пар. въ I клас. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 39), изъ перваго норм. клас. во II клас. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 22), изъ перваго пар. клас. во II клас. 32 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 20), изъ II въ III клас. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 21), изъ III въ IV клас. 41 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 14), изъ IV въ V клас. 28 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 6), изъ V въ VI клас. 26 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 10).

Окончили полный курсъ училищнаго образования 42 воспитанницы, вторымъ на основаніи § 111 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

б) Оставлены въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ по малое успѣшности, малоразвитости, по просьбѣ родителей и болѣзни: въ I норм. клас. 2 восп., въ I пар. клас. 3 восп., въ IV классѣ 6 восп., въ V клас. 2 восп., въ VI клас. 1 восп., по малолѣтству и болѣзненному состоянію.

в) Воспитанницамъ, недержавшимъ экзаменовъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, равно какъ и получившимъ неудовлетворительныя отиѣтки по нѣкоторымъ предметамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію и передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ, а именно: въ пригот. норм. клас. 2 восп., въ пригот. пар. клас. 2 восп., въ I норм. клас. 3 восп., въ I пар. клас. 8 восп., во II клас. 5 восп., въ III клас. 5 восп., въ IV клас. 10 восп., въ V клас. 9 восп.

8) Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и благопріятіе, по опре-

дѣленію Совѣта, удостоены награжденія похвальными листами и книгами: въ пригот. норм. клас. 15 восп., въ пригот. пар. клас. 15 восп., въ I норм. клас. 13 восп., въ I пар. клас. 9 восп., во II клас. 5 восп., въ III клас. 3 восп., въ IV клас. 2 восп., въ V клас. 3 восп., въ VI клас. 10 восп.

### СПИСОКЪ

воспитанницъ, пригот., первыхъ, 2, 3, 4, 5 и 6 классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ.

#### ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

а) *Удостоены перевода въ 1-й классъ.*

1. Архангельская Екатерина—награждена похв. листомъ, Березовская Олимпиада, Бобловская Антонина, Буткова Александра—нагр. похв. лист., 5. Вербичная Анна, Веселовская Наталія, Ветухова Елисавета, Вышемірская Варвара, Горашина Марія—нагр. похв. листомъ, 10. Грекова 1-я Евгенія, Грекова 2-я Надежда, Дзюбанова Анна—нагр. пох. лист., Добрецкая Наталія—нагр. похв. лист., Клементова Анна—нагр. похв. лист., 15. Бовалевская Елена—нагр. похв. лист., Корнильева 1-я Марѳа—нагр. похв. листомъ, Корнильева 2-я Феодора, Кошлакова Марія—нагр. похв. листомъ, Крыжановская Евгенія, 20. Кустовская Екатерина, Мантулина Серафима—нагр. похв. лист., Мельникова Анна, Могиланская Надежда, Мухина Анна—нагр. похв. лист., 25. Пантелеймонова Марія, Пащенко Наталія, Пилецкая Марія, Полницкая Наталія, Понировская Анна—нагр. похв. листомъ, 30. Попова Зинаида, Самойлова Надежда, Соколова Анна—нагр. похв. лист., Сѣдикова Лидія, Стефановская Марія, 35. Титова Александра, Чебанова Антонина—нагр. похв. лист., Черняева Екатерина, Чумакова Анна, Шраменко Ольга—нагр. похв. лист., 40. Шереметьевская Зинаида, Эвенхова Александра.

б) *Будутъ переведены въ 1-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:*

Диварева Наталія и Филевская Ирина—по русскому языку.

в) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку:*

Колесникова Марія.



## ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

## а) Удостоены перевода въ 1-й классъ.

1. Акимова Елена—нагр. похв. лист., Артемьева Марія, Богославски Зинаида, Бутковская Пелагія, 5. Бѣликова Евфросинія, Грекова Анна—нагр. похв. лист., Гревезирская Александра, Дейнеховская Меланія—нагр. похв. лист., Ерофалова Павла—нагр. похв. лист., 10. Измайлова Зинаида, Иннокова Аполлинарія, Капустянская Екатерина, Болѣвичикова Елена, Бранокутская Александра, 15) Кремповская Евфросинія, Крыжановская Марія, Лободовская Лидія—нагр. похв. лист., Любарская Марія—нагр. похв. лист., Мураховская 1-я Наталія—нагр. похв. лист., 20. Мураховская 2-я Ксесія, Несторова Александра, Никитина Елисавета, Пересыпкина Дарія—нагр. похв. лист., Полтавцева 1-я Рамса—нагр. похв. лист., 25. Полтавцева 2-я Параскева, Пономарева Серафима, Попова Марія, Раевская Анна—нагр. похв. лист., Ревская Лидія—нагр. похв. лист., 30. Рубинская Суссана, Самойлова Дарія, Селезнева Варвара, Сильванская Елена, Солнцева Мариамна, 35. Толмачова Софья, Труфанова Елена—нагр. похв. лист., Туряская Евдокія, Филевская Елисавета—нагр. похв. лист., Шокотова Марія, 40. Якубовичъ Любовь, Ѳеденко Любовь—нагр. похв. лист., Ѳедорова 1-я Марія, Ѳедорова 2-я Надежда—нагр. похв. лист.

## б) Будетъ переведена въ 1-й классъ, если передержитъ удовольствительно экзаменъ послѣ каникулъ:

Бажулова Ольга—по русскому языку.

в) Лобковской Лидіи, какъ недержавшей экзамена по всѣмъ предметамъ по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

## ПЕРВАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

## а) Удостоены перевода во 2-й классъ.

1. Базилевичъ Леонида, Бородаева Надежда, Веселовская 1-я Людмила—награжд. похв. лист., Веселовская 2-я Анастасія—награжд. похв. лист., 5. Виноградская Наталія, Власовская Павла—нагр. похв. лист., Грекова Александра—нагр. похв. лист., Гризодубова 1-я Евфросинія, Гризодубова 2-я Рахиль—нагр. похв. лист., 10. Дикарева Зоя—нагр. похв. лист., Добронина Евгения, Жданова Ксенія, Карпова Софія, Ковалевская Александра, 15. Крыжановская Александра, Кутепова Матрона, Луценкова Антонина—награжд. похв. лист., Макаровская Марія, Македонская Анна, 20. Мухина Анастасія—награжд. похв. лист., Назаревская Анна, Насѣднина Антонина—нагр. похв. лист., Найдовская Вѣра, Новосадская Надежда, 25. Оптовцева Марія, Павлова Ольга, Панкратьева Анна, Пестриченко Антонина, Рубинская Клеопатра

вета, 30. Саговская Марія, Самойлова Марія, Стефановская 1-я Любовь, Стефановская 2-я Анна, Сокальская Марія—нагр. похв. лист., 35. Степурская Антонина—нагр. похв. лист., Сѣвирская Елисавета, Твердохлѣбова Марія, Трегубова Елисавета, Труфанова Іуліянія, 40. Туранская Анна—нагр. похв. лист., Чернявская Александра, Юшкова Антонина—нагр. похв. лист., Ѳедоровская Марія.

б) *Будутъ переведены во 2-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:*

Ѳомина Пелагія—по ариѳметикѣ, 45. Крутьева Анастасія, Сирятская Марія—по русск. языку.

в) *Оставляются въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ:*

Васильева Валентина и Пуковская Пелагія.

г) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.*

Аксененкова Евдокія.

#### ПЕРВАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

*А) Удостоены перевода во 2-й классъ.*

1. Абдула Анна, Андропова Евдокія—нагр. похв. лист., Андрушевичъ Софія—нагр. похв. лист., Антонова Елена, 5. Бугуцкая Ксенія, Бѣляева Елена, Вербицкая Валентина, Волобуева Варвара, Горашна Елисавета—нагр. похв. лист., 10. Дюкова Анна—нагр. похв. лист., Жукова Наталія, Ковалева Елена, Ковтуць Антонина—нагр. похв. лист., Крицунъ Надежда—нагр. похв. лист., 15. Бозловская Марія, Любарская Валентина—нагр. похв. лист., Маслова Евгенія, Михайловская Таисія, Назаревская Антонина, 20. Посельская Анна—нагр. похв. лист., Попова 1-я Анастасія, Попова 2-я Елена, Попова 3-я Любовь, Протопопова Анна, 25. Раевская Ольга, Реутская Конкордія, Рождественская Таисія—нагр. похв. лист., Романова Александра, Слюсарева Анна, 30. Сильванская Елена, Станкова Зинаида и Шраменко Евгенія.

б) *Будутъ переведены во 2-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:*

Григоревичъ Зиновія, Пономарева 1-я Евдокія—по русскому языку, 35. Элминская Анна, Ѳедоровская Марія, Владыкова Елена, Пономарева 2-я Александра—по ариѳметикѣ.

в) Свирской Неонилѣ, по случаю продолжительной болѣзни въ теченіе года, предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ—по русск. языку и ариѳметикѣ.

г) 40. Губской Евгеніи, какъ недержавшей экзамена по всѣмъ предметамъ по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

д) *Оставаются въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ:*

Могиланская Ольга, Червоцкая Марія и Зубарова Валентина—по просьбѣ матери.

е) *Увольняется изъ числа воспитанницъ за долговременную неявку:*  
Заводовская Марія.

#### ВТОРАГО КЛАССА.

а) *Удостоены перевода въ 3-й классъ.*

1. Арефьева Марія, Василевская Антонина, Вербицкая Марія, Ведрия-ская Софія, 5. Вегухова Анна, Воскобойникова Клавдія, Гончаревская Александра, Жукова Ирина—нагр. похв. лист. Измайлова Екатерина, 10. Бовалевская Александра, Колѣбичкова Анастасія, Брыжановская Анастасія, Лобковская Софія, Любарская 1-я Анна, 15) Любарская 2-я Марія, Любарская 3-я Юлія—нагр. похв. лист., Любицкая Дарія, Макаровская Марія. Маяцкая Матрона, 20. Мартиновичъ Вѣра, Мухина Марія, Николаевичъ Александра—нагр. похв. лист., Невдахова Анна, Петрова 1-я Зкиновія, 25. Петрова 2-я Вѣра, Попова Антонина, Приходькова Анна, Проскурникова Ольга, Пуковская Анастасія, 30. Рокитянская Евгенія, Ревская Анна, Рубинская 1-я Анастасія (Дмитр.), Стефановская Евдокія—нагр. пох. лист., Титова Лариса—нагр. похв. лист., 35. Толмачева Людмила, Торанская Дарія, Троянова Александра, Чудновская Нина, Яновская 2-я Евфросинія, 40. Юшкова Евгенія, Ѳедорова 1-я Антонина, Ѳедорова 2-я Валентина и Ѳедоровская Вѣра.

б) *Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:*

Яновская 1-я Клавдія—по русскому языку, 45) Янкова Тасія, Малерова Іуліянія—по ариметикѣ.

в) Рубинской 2-я Анастасія (Никол.) и Линицкой Елисаветѣ, какъ недержавшимъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ.

#### ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

а) *Удостоены перевода въ 4-й классъ.*

1. Бугуцкая Анна, Бѣлоусова Калисфенія, Власова Клавдія, Гривесирская Анна, 5. Григоренко Екатерина, Григоревичъ Антонина, Дахнѣвская

Анна, Дейнеховская Марія, Добрецкая Анна, 10. Доброничкая Агриппина, Дмитріева Дарія, Дюкова Елена, Жуковская Александра, Исиченкова Варвара, 15. Измайлова Аполлинарія, Ковалева Александра, Брыжановская Елена, Любарская Александра, Мирводица Дарія—нагр. похв. лист., 20. Назаревская Валентина, Найдовская Неонилла, Одинцова Екатерина, Оптовцева Любовь, Петрова Любовь, 25. Полтавцева Клеопатра, Пономарева Евдокія, Понировская Валентина, Приходькова Софія—нагр. пох. лист., Реутская Софія, 30. Рудинская Наталія, Съвирская Ларисса, Сокальская Вѣра, Сергіевская Марія, Твердохлѣбова Александра—нагр. пох. лист., 35. Труфанова Любовь, Торанская 1-я Марія, Торанская 2-я Екатерина, Торанская 3-я Лидія, Шишлова Анна, 40. Юшкова Антонина и Ѳеодоровская Екатерина.

*Б) Будутъ переведены въ 4 классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:*

Подольская Дарія, Полуницкая Елисавета—по сочиненію, Васильковская Надежда, 45. Ѳеодорова Вѣра—по русск. языку и Любицкая Марія—по русск. языку и ариѳмет.

#### ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА.

*а) Удостоены перевода въ 5-й классъ.*

1. Ведринская Марія, Виноградская Мавра, Вышемірская Анастасія, Дюкова Анна, 5. Ерофалова Надежда, Жданова Варвара, Измайлова Марія, Инокова 2-я Александра, Капустянская 1-я Анна, 10. Капустянская 2-я Анастасія, Крыжановская Антонина, Насѣдкина 2-я Евгенія, Оглоблина Анна—нагр. похв. лист., Павлова Марія, 15. Пономарева 1-я Анна (Поликар.), Пономарева 2-я Анна (Иван.), Попова 1-я Евгенія, Попова 2-я Евдокія, Проскурникова Елисавета, 20. Рокитянская Домника, Сапухина Александра, Съверинова Софья, Татаринова Елена, Толмачева Наталія, 25. Уманцева Елена, Ястремская Серафима, Ѳеденко Евфросинія—нагр. похв. лист. и Ѳеодорова Вѣра.

*б) Будутъ переведены въ 5-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:*

Ермолаева Александра—по ариѳметикѣ, 30. Базилевичъ Антонина, Быковцева Мелетина, Бѣликова Антонина, Заводовская Евдокія, Инокова 1-я Елена, 35. Климентова Марія—по исторіи, Ѳеодоровская Марія—по слав. языку и географіи.

*в) Березовой Антонинѣ, какъ недержавшей экзаменовъ по церковному пѣнію и чистописанію, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ.*

г) Ботлировой Аниѣ, какъ недержавшей экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ.

д) *Оставляются въ 4-мъ классъ на повторительный курсъ:*

Рыковская Евгенія, 40. Богословская Маріонилла, Бузнецова Елена, Жукова Пелагія, Лутовинова Марія и Насѣдкина 1-я Надежда.

#### ПЯТАГО КЛАССА.

а) *Удостоены перевода въ 6-й классъ.*

1. Аристова Вѣра, Василевская Екатерина, Воскобойникова Марія, Демеховская Елисавета, 5. Жукова Анна, Крутьева Екатерина, Бурасовская Анна—нагр. похв. лист., Ливницкая Софія, Литовичъ Анна, 10. Матвѣва Александра, Петрова Александра, какъ переведенная безъ экзамена, по резолюціи Его Высокопроевсвѣщенства, Попова 1-я Лидія (Никол.), Попова 3-я Евдокія, Попова 4-я Лидія (Григор.), 15. Попова 5-я Евгенія Рубинская Антонина, Сапухина Софья, Сильванская Марія, Трегубова Марія, 20. Троянова Екатерина, Черняговская Александра, Чугаева Ольга. Шиншлова 1-я Антонина, Шиншлова 2-я Дарія—нагр. похв. листомъ, 25. Эвенхова Евдокія и Эвендова Александра—нагр. похв. лист.

б) *Будутъ переведены въ 6-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ:*

Любарская Надежда—по сочиненію, Полтавцева Елисавета—по геометріи. Попова 2-я Ольга, 30. Брасина Анна—по славянскому языку, Якубовичъ Анна—по сочиненію и геометріи, Васюткина Дарія—по сочиненію, русск. языку и физикѣ.

в) Твердохлѣбову Софію въ виду ея способностей, но не равно-усердныхъ занятій ея въ теченіе года и неудовлетворительности отвѣтовъ на экзаменѣ, перевести въ слѣдующій классъ не иначе, какъ подвергнувъ ее испытанію послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

г) Макухиной Капитолинѣ и 35. Носовой 1-й Маріи, какъ недержавшимъ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ.

д) *Оставляются въ 5-мъ классъ на повторительный курсъ:*

Носова 2-я Антонина и Склярова Глафира.

## С П И С О КЪ

воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, которая за отличные успѣхи и отличное благонаравіе, по опредѣленію Совѣта, награждаются похвальными листами. Мая 27-го и іюня 8-го 1891 г.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Архангельская Екатерина, Буткова Александра, Горайна Марія, Дзюбанова Анна, 5. Добрецкая Наталія, Климентова Анна, Ковалевская Елена, Корнильева 1-я Марѳа, Кошлакова Марія, 10. Мантулина Серафима, Мухина Анна, Понировская Анна, Соколова Анна, Чебанова Антонина, 15. Шраменко Ольга.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Акимова Елена, Грекова Анна, Дейнеховская Меланія, Ерофалова Павла, 5. Лободовская Лидія, Любарская Марія, Мураховская 1-я Наталія, Пересыпкина Дарія, Полтавцева 1-я Раиса, 10. Раевская Анна, Ревская Лидія, Труфанова Елена, Филевская Елисавета, Оеденко Любовь, 15. Оедорова 2-я Надежда.

## I НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Веселовская 1-я Людмила, Веселовская 2-я Анастасія, Власовская Павла, Грекова Александра, 5. Гризодубова 2-я Рахиль, Дикарева Зоя, Луцкейкова Антонина, Мухина Анастасія, Насѣдкина Антонина, 10. Сокальская Марія, Степурская Антонина, Туранская Анна, Юшкова Антонина.

## II ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Андропова Евдокія, Андрушевичъ Софія, Горайна Елисавета, Дюкова Анна, 5. Ковтунъ Антонина, Кривцунъ Надежда, Любарская Валентина, Посельская Анна, Рождественская Таисія.

## III КЛАССА.

1. Жукова Ирина, Любарская 3-я Юлія, Николаевичъ Александра, Стефановская Евдокія, 5. Титова Ларисса.

## IV КЛАССА.

1. Мирводина Дарія, Приходькова Софія, Твердохлѣбова Александра.

## V КЛАССА.

1. Оглобляна Анна, Оеденко Евфросинія.

## VI КЛАССА.

1. Курасовская Анна, Шишлова 2-я Дарія, Энеидова Александра.

## СПИСОКЪ

воспитаницъ VI класса Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ и получающихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, за отличные успѣхи и благопріятіе, награждаются книгами. Юня 12 дня 1891 г.

а) 1. Агнивцева Анастасія, Акененкова Вѣра, Арсѣева Надежда, Васильковская Анастасія—нагр. книгою, 5. Власова Александра, Грабовская Дарія, Дзюбанова Александра—нагр. книгою, Жукова Александра, Жуковская Анна, 10. Капустянская Александра, Клементьева Екатерина, Бологовская Марія, Колѣйчикова Антонина, Босьмина Елена; 15. Ботляревская Антонина—нагр. книгою, Бошлакова Надежда, Краснокутская Елена, Бустановская Ольга, Ладенкова Анна—нагр. книгою, 20. Лукашева Ольга, Макаровская Екатерина, Мартиновичъ Анастасія, Набонова Александра, Павлова 1-я Анна—нагр. книгою; 25. Павлова 2-я Неонилла—нагр. книгою, Пономарева Анисія, Попова Елисавета, Сапухина Евдокія—нагр. книгою, Сильванская Марія, 30. Слюсарова Ольга, Суначева Анна, Судима Евфрасія, Степурская Валентина, Твердохлѣбова Неонилла, 35) Торанская Пелагія, Черняева Евдокія, Шебатинская Ирина—нагр. книгою, Щепинская Евдокія, Энешдова Клавдія—нагр. книгою, 40. Юшкова Надежда, Яновская Наталія, Федорова Раиса—нагр. книгою,

и Рубинская Марія, какъ не принадлежащая къ нынѣшнему выпуску.

б) Оставляется въ VI классѣ на повторительный курсъ по малолѣтству и въ виду болѣзненнаго ея состоянія Лашкарова Валентина.

*Примѣчаніе.* Аттестаты двѣнадцати сиротъ окончившихъ курсъ училища Совѣтомъ имѣютъ быть обмѣнены на свидѣтельства, выдаваемые изъ канцеляріи г. попечителя учебнаго округа, съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ специальныхъ училищныхъ средствъ.

в) Изъ окончившихъ курсъ въ этомъ учебномъ году помощницами воспитательницъ на предстоящей 1891/92 учебный годъ Совѣтомъ училища назначены слѣдующія: Агнивцева Анастасія, Власова Александра, Васильковская Анастасія, Бошлакова Надежда, Ладенкова Анна, Павлова Неонилла, Торанская Пелагія, Шебатинская Ирина и Яновская Наталія.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1) Приёмные экзамены для поступления во всѣ классы Семинаріи, въ настоящемъ году, будутъ начаты 2-го, а переэкзаменовки для воспитанниковъ Семинаріи—7-го августа.

2) Всѣ поступающіе въ Семинарію, лица свѣтскаго знанія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго знанія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора Семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитывается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны испросить на это разрѣшеніе у инспектора Семинаріи и внести 35 рублей впередъ за первую треть года. Кромѣ того, они обязаны имѣть постельныя принадлежности таковаго же точно вида, какой установленъ для казеннокоштныхъ учениковъ, или внести эконому 15 рублей на приобрѣтеніе ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть къ 1-му октября сего года форменную одежду: одну суконную пару, одну лѣтнюю парусинную пару и суконную фуражку. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 руб. 50 к., фуражка 1 руб. 25 к.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

### Епархіальныя извѣщенія.

Діаконъ Успенской церкви сл. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, *Василій Стефановъ* переведенъ на таковое же мѣсто къ Лебединской Троицкой церкви.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, къ Георгіевской церкви с. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, дворянинъ *Михаилъ Савичъ*.



### Вакантныя мѣста.

**Священническая:** При Покровской церкви сл. Глазуновки Зміевского уѣзда, Преображенской церкви сл. Ивановки Волчанскаго уѣзда, Христорождественской церкви с. Гавриловки Харьковскаго уѣзда, Троицкой церкви с. Гракова Зміевского уѣзда и Николаевской церкви с. Волкодавовой Старобѣльскаго уѣзда.

**Діаконскія:** Покровской церкви г. Богодухова, Успенской церкви зашт. г. Краснокутска, Успенской церкви с. Краснополя Ахтырскаго уѣзда.

**Псаломщицкія:** Иоанно-Предтечевской церкви с. Мѣловатки Купянскаго уѣзда, соборной Троицкой церкви г. Волчанска, Спасской церкви с. Воеводска Старобѣльскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Открытіе памятника Императору Александру II въ Одессѣ.—Безпримѣрная премія за лучшее сочиненіе по исторіи Императора Александра I.—Положеніе дѣлъ въ Китаѣ.—Беспорядки на островѣ Критѣ.—Волненія социалистовъ въ Парижѣ по поводу освященія христіанскаго храма.—Приемъ католическихъ проповѣдниковъ.—Положеніе дѣлъ въ православной Македоніи.—Къ характеристикѣ англійскихъ аристократовъ.—Открытіе чайныхъ для крестьянъ.—Миссіонерская дѣятельность на Кавказѣ.—Ослабленіе раскола въ Уральскомъ войскѣ.—Вліяніе православнаго Богослуженія на Черемисъ.—Участіе частныхъ лицъ нашего образованнаго общества въ дѣлѣ открытія народныхъ библіотекъ.—По вопросу о школахъ грамотности.—Церковныя школы Томской епархіи.—Ограниченіе числа преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ.—Условія приема гимназистовъ и семинаристовъ въ среднія техническія училища.—О льготныхъ билетахъ.—По поводу пожарныхъ несчастій.—Мѣры противъ ростовщичества.—Прекращеніе холеры въ Азіатской Турціи и Аравіи.—Народное продовольствіе.—Рѣшеніе вопроса о преимущественномъ правѣ супруговъ на воспитаніе при себѣ дѣтей.—Установленіе ответственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую.—Новый законопроектъ объ охраненіи луговъ и полей отъ потравъ и поврежденій.—Общественныя запашки.—Примѣръ, достойный подражанія.—Обшій для всѣхъ епархій уставъ эмеритальныхъ кассъ.—Новый законъ относительно долговыхъ обязательствъ.—Новыя узаконенія по военному вѣдомству.—Окончаніе работъ по еврейскому вопросу.—Предполагаемая занятія ремеслами

— Отъ основанія своего въ Одессѣ никогда ни стесалось въ одномъ мѣстѣ столько народа, сколько было 10-го іюня на открытіи памятника Царю-Освободителю. Трудно опредѣлять число, но по всей вѣроятности, оно доходило до ста тысячъ. Однихъ приглашенныхъ городомъ по билетамъ было до пяти тысячъ. Послѣ молебствія и провозглашенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашена была «вѣчная память» Императору Александру Николаевичу. Затѣмъ, многолѣтіе гражданамъ города Одессы. При торжественномъ пѣвнѣ: *Спаси, Господи, люди Твоя*, покрывало медленно спустилось съ памятника и глазамъ стотысячной толпы представился величественный обелискъ, чернаго гранита, украшенный шапкой Мономаха.

Памятникъ состоитъ изъ колонны съ пьедесталомъ на площад-

кѣ, съ шестью ступенями на четыре стороны; по угламъ ступени раздѣляются діагонально расположенными наклонно-прямыми массивами. Высота памятника, не считая фундамента, заложенного на холмѣ,—до 20 аршинъ; вѣсь вѣсѣхъ частей—до 8,000 п. Колонна состоитъ изъ четырехъ частей: первая часть длиною въ 4 арш. 4 верш., съ квадратною базою, представляетъ собою монелитъ; вторая часть колонны—въ 2 арш. 1 верш., третья въ 1 арш. 2 верш. и четвертая, къ верху немного суживающаяся, въ 2 арш. 1 вершокъ длиною; эта часть приходится подъ капитель колонны. Капитель состоитъ изъ 3 частей: нижняя круглая съ 4 бронзовыми орлами, съ распушенными крыльями, изъ подъ которыхъ спускаются гирлянды; вторая часть — квадратный карнизъ въ 75 пуд. вѣсомъ; на немъ третья часть—маленькій плинтъ, на которомъ положена бронзовая подушка, а на ней—шапка Мономоха. Шапка литая изъ четырехъ частей: мѣховая оболочка, средняя, верхняя часть и крестъ — точеный, изъ темной бронзы. Къ подножью памятника ведетъ гранитная лѣстница въ 6 рядовъ, спускающаяся на вѣсѣ четыре стороны. Ступени красного гранита. Въ верхней части ея бѣлый мраморный медальонъ съ портретомъ въ Бозѣ почившаго Монарха; медальонъ заключенъ въ овальную бронзовую вызолоченную рамку; подъ рамкой большая гирлянда изъ темной бронзы; подъ этимъ вызолоченная рельефная надпись: «Александрѣ II благодарная Одесса». Вообще памятникъ считается, по словамъ знатоковъ, верхомъ изящества.

Александровскій паркъ, по срединѣ коего на искусственной горѣ воздвигнутъ памятникъ, украшенъ былъ триумфальными арками, красиво драпированными изъ національныхъ цвѣтовъ. Вокругъ памятника размѣщены были: духовенство, во главѣ съ высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, генералитетъ, во главѣ съ графомъ Мусинъ-Пушкинымъ; затѣмъ, представители вѣсѣхъ учреждений въ Одессѣ и консула. Сорокъ семь вѣнковъ на памятникъ держались на рукахъ депутацій. Здѣсь были представители почти вѣсѣхъ городовъ Россіи, нѣсколько сотъ депутацій отъ мѣщанскихъ, ремесленныхъ и другихъ сословій, отъ учебныхъ заведеній, управленій отдѣльными частями и проч. Самыми изящными и дорогими вѣнками можно назвать вѣнокъ города Одессы, вѣнокъ отъ городского головы, вѣнокъ отъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли. Вѣнки были золотые, серебрянные, фарфоровые и изъ живыхъ растений. Когда вѣсѣ депутаціи окончили поднесеніе вѣнковъ, на шести ступеняхъ памятника со вѣсѣхъ сторонъ образовалась горка

ярко блестящихъ золотыхъ и серебрянныхъ вѣнковъ. Хоръ дѣтей изъ народныхъ училищъ пропѣлъ: *Боже, Царя храни* затѣмъ хоръ военной музыки повторилъ народный гимнъ, войска двинулись по церемональному маршу. Ровно сорокъ минутъ шли войска всѣхъ родовъ оружія. Затѣмъ войскамъ предложено было угощеніе, а главные представители приглашены были въ особую палату, гдѣ, по русскому обычаю, имъ предложена была закуска. Внизу холма, на которомъ воздвигнутъ памятникъ, посаженъ былъ въ 1875 году 7 сентября собственноручно покойнымъ Государемъ молодой дубокъ. Дубокъ этотъ огражденъ красивою золоченою рѣшеткой. Вокругъ—масса зелени и до трехъ сотъ сортовъ цвѣтущихъ розъ.

— Немногіе, вѣроятно, знаютъ, пишутъ въ газету *«День»*, о существованіи завѣщанія извѣстнаго въ царствованіе Императоровъ Павла I и Александра I генерала Аракчеева, нажившаго громадныя богатства; онъ положилъ въ 1825 году въ Государственный банкъ 50 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобъ этотъ капиталъ, съ наросшими на него процентами и процентами на проценты, оставался неприкосновеннымъ до 1925 года. До этого времени капиталъ долженъ достигнуть суммы въ два милліона рублей. Завѣщатель пожелалъ, чтобъ изъ этихъ денегъ полтора милліона были употреблены на премію за лучшее сочиненіе по исторіи Александра I, а остальные полмилліона на напечатаніе этого сочиненія и на переводы его на французскій и нѣмецкій языки. Завѣщаніе это составляетъ фактъ, не имѣющій себѣ подобнаго въ исторіи.

— Декретъ Китайскаго правительства, которымъ предписывается всѣмъ мѣстнымъ властямъ принять энергическія мѣры къ подавленію агитаціи противъ Европейцевъ, остался, по сообщенію шанхайскаго корреспондента Standard, почти безо всякаго вліянія на подавленіе агитаціи. Толпа по прежнему продолжаетъ относиться враждебно къ иностранцамъ и, что всего хуже, солдаты сочувствуютъ толпѣ, такъ что власти не могутъ положиться на свои войска въ дѣлѣ подавленія движенія противъ иностранцевъ. Такимъ образомъ, оказывается, что Китайское правительство, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ обезпечить безопасности иностранцевъ, такъ что приходится принимать собственныя мѣры. Въ водахъ Янцзе-Кіанга уже находятся теперь болѣе двадцати военныхъ судовъ.

— Аѳинскій корреспондентъ Daily News сообщаетъ, что по извѣстіямъ, полученнымъ съ острова Крита, на этомъ островѣ господствуетъ полная анархія. Христіане приведены въ полное отчаяніе

жестокостями турецкихъ властей и насиліями турецкихъ солдатъ и сами прибѣгаютъ къ преступленію, какъ къ единственному средству для спасенія своей жизни или для мести за обиды. Нѣсколько дней тому назадъ отрядъ солдатъ арестовалъ въ Фтеролакко, въ провинціи Ретимо, двухъ пастуховъ, которые были вооружены съ разрѣшенія рустиконскаго мера и вполнѣ согласно закону, позволяющему пастухамъ носить при себѣ оружіе. Солдаты прежде всего убили нѣсколькихъ агнать, сжарили и съѣли ихъ, а затѣмъ отвели пастуховъ къ кади въ Потамію и тамъ разстрѣляли ихъ. Вдовы разстрѣлиныхъ пастуховъ обратились къ вице-консуламъ Ретимо съ просьбой добиться наказанія солдатъ. Подобныя же сцены повторяются въ Геракліонѣ, Селипо и другихъ мѣстахъ.

— Парижская коммуна 1871 года, какъ извѣстно, ознаменовала свое двухмѣсячное самоуправство въ Парижѣ всевозможными дикими выходками и убійствами, закончившимися поджогомъ столицы со всѣхъ концовъ. Когда Парижъ былъ приведенъ въ порядокъ, рѣшено было построить храмъ, посвященный святѣйшему сердцу Іисуса, въ самомъ центрѣ коммунистическихъ неистовствъ, или въ Монмартрскомъ кварталѣ. Храмъ строился на добровольныя пожертванія, которыхъ стеклось отовсюду до 25 милліоновъ франковъ. 15 іюня 1875 года заложенъ былъ фундаментъ, а на-дняхъ онъ освященъ. Храмъ этотъ—византійскаго стиля и напоминаетъ собою наши русскіе соборы. Зная настроеніе мѣстныхъ вождей социализма, іерархія порѣшила совершить освященіе какъ можно скромнѣе, но и эта осторожность не устранила возможности уличныхъ беспорядковъ разныхъ сорви-головъ, протестовавшихъ противъ вторженія христіанскаго храма въ заповѣдный кварталъ революціи. Кромѣ того, нашлось до десяти такихъ депутатовъ, которые даже имѣли достаточно нахальства для того, чтобы внести въ палату народныхъ представителей особый проектъ закона, которымъ «во имя свободы совѣсти» требуется «отобрать» новопостроенный храмъ отъ духовенства съ цѣлію обращенія его въ какое-нибудь полезное для социализма учрежденіе. Замѣчательно, что однимъ изъ самыхъ энергичныхъ членовъ этой депутаціи состоитъ еврей Дрейфусъ. Но если для еврея вполнѣ естественно возставать противъ христіанскаго храма, то для самихъ христіанъ дѣлать то-же самое значитъ подкапывать сущность своего бытія и своей цивилизаціи, и этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, какое ненормальное и дикое явленіе представляетъ собою современный социализмъ во Франціи, какъ и въ другихъ странахъ. «Цер. Вѣст.»

— Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» въ послѣднее время слушалъ въ одной изъ церквей въ Венеціи католическую проповѣдь. Проповѣдникъ былъ совсѣмъ еще молодымъ человѣкомъ, проповѣдь была на тему о необходимости прощать обиды ближнему, приемы приводились и изъ священнаго писанія и изъ обыденной жизни, причемъ проповѣдникъ говорилъ разными голосами дѣйствующихъ лицъ, представлялъ то Авраама, то Сару, то двухъ спорящихъ женщинъ, посматривалъ на часы, показывалъ пальцами на слушателей, видимо очень довольныхъ его искусствомъ. Такой способъ проповѣди, когда проповѣдникъ является чѣмъ-то въ родѣ комедіанта, показался корреспонденту очень удивительнымъ; но въ Римѣ отъ одного православнаго духовнаго лица онъ узналъ, что въ послѣднее время появляются въ католической церкви и еще болѣе странные способы церковной проповѣди: говорятъ, напримѣръ, два проповѣдника, причемъ одинъ представляетъ добро, другой зло; конечно, добро спорить со зломъ. Вотъ до какихъ странностей дошла въ своихъ новшествахъ католическая церковь!

— Православная Македонія, какъ извѣстно, давно уже подвергается опасности попасть въ руки католиковъ и забыть вѣру отцовъ. Вслѣдъ за католиками, какъ оказывается, принялись за пропаганду и протестанты, и въ настоящее время протестантизмъ уже свилъ себѣ гнѣздо въ салоницкомъ, битольскомъ и отчасти косовскомъ вилайетахъ. Въ Салоницахъ, въ центрѣ города, на самомъ видномъ мѣстѣ, выстроена прекрасная протестантская кирка, гдѣ произносятъ проповѣди высокообразованные проповѣдники изъ мѣстныхъ жителей, получившихъ свое образование въ Европѣ на счетъ протестантскихъ общинъ. Здѣсь же и великолѣпное училище для юношества обоюго пола, съ программой четырехклассныхъ городскихъ училищъ; болѣе всего здѣсь изучаются языки и законъ Божій въ духѣ протестантизма. Учениковъ разныхъ народностей — болѣе 300 человѣкъ. Салоники — центръ протестантизма пѣлаго вилайета. Отсюда протестантскіе проповѣдники разъѣзжаютъ по селамъ и городамъ, стараются открыть училища или молебни и, главное, раздають бесплатно или за ничтожную плату сочиненія протестантскихъ проповѣдниковъ, написанныя на языкѣ того племени, которое заселяетъ общину. Въ Салоницахъ же находится книжный библейскій магазинъ внушительныхъ размѣровъ; двое продавцевъ разносятъ книги по городу и навязываютъ ихъ православнымъ жителямъ. Этотъ же книжный магазинъ снабжаетъ цѣ-

ный вилайетъ книгами, которыя въ училищахъ раздають бесплатно. Книги эти большею частью печатаются въ Америкѣ. Въ Битолѣ протестантская пропаганда выстроила грамадное и великолѣпное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе, гдѣ помѣщаются: кирка, училище и пансіонъ. Въ киркѣ сходятся новооглашенные въ воскресенье слушать проповѣдь и увлекательные звуки органа. Тутъ же обязательно присутствуютъ каждое воскресенье и ученики протестантскаго училища, которое посѣщаютъ теперь до 70—80 учениковъ обоого пола. Отмѣчая эти противорѣчащіе интересамъ православія успѣхи протестантизма, корреспондентъ «Моск. Вѣд.» настаиваетъ на необходимости открыть чисто русское училище съ программой полной гимназій, а кромѣ того открыть еще нѣсколько училищъ первоначальныхъ, народныхъ. Смѣю увѣрить, — говоритъ корреспондентъ, — что русскія училища будутъ переполнены учащимися: дѣти черногорцевъ, русскихъ и болгаръ съ большою охотой пойдутъ учиться въ русское, чѣмъ въ греческое, армянское, итальянское, австрійское и пр. училища. Нужно, — продолжаетъ онъ, — подумать серьезно и еще къ предстоящей осени открыть хотя одно русское училище; довольно намъ сидѣть сложа руки и удивляться, какъ другіе успѣваютъ въ своей антирусской пропагандѣ.

— Въ газетѣ «Врачъ» находятса свѣдѣнія, заимствованныя изъ Tit-Bitsu, сообщаемыя на основаніи официальныхъ Parliamentary Returns. Оказывается, что 1) среди держателей питейныхъ заведеній (Public Houses) состоятъ, между прочимъ, и одинъ епископъ, а именно, Bishop of Llandaff; 2) изъ 560—580 членовъ палаты лордовъ (Houses of Lords) 172 содержатъ въ общемъ итогъ 1,539 кабаковъ, причѣмъ на долю 19 герцоговъ (dukes) приходится 321 «заведеніе», 12 маркизовъ—106, 74 графовъ—645, 7 виконтовъ—45 и 69 бароновъ—420; 3) last, but not least — леди Henry Somerset, президентша Женскаго Союза Трезвости (Women's Temperance Association), содержитъ два кабака...

— Въ селѣ Вельможинѣ и деревнѣ Ивановкѣ, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, мѣстная землевладѣлица г-жа Г., убѣдивъ сельское общество закрыть у себя винныя лавки, открыла двѣ чайныя, въ которыхъ за три копейки крестьянинъ до-сыта напивается чаю. Для чайныхъ, по словамъ «Волжскаго Вѣстника», отведено просторное помѣщеніе, въ которомъ въ праздничные дни сама г-жа Г. и мужъ ея читають книги, доступныя для пониманія крестьянъ, охотно собирающихся слушать чтеніе. Чайныя сдѣлались мѣстомъ собранія крестьянъ въ свободное время, вмѣсто

прежнихъ сходокъ у кабака. Чтобы поощрить крестьянъ въ этомъ направленіи, имъ, при нуждѣ, оказывается всевозможная помощь. открыта лѣчебница съ аптекой, при которыхъ находится постоянный врачъ и фельдшеръ, получающіе содержаніе отъ упомянутой землевладѣлицы. Въ минувшемъ году г-жа Г. купила обширное имѣніе въ Козловскомъ уѣздѣ, той же губерніи, и Рязскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, и въ двухъ селеніяхъ учредила тоже чайныя лавки, взявъ слово съ крестьянъ, что они составятъ притворы о закрытіи питейныхъ лавокъ. Крестьяне охотно согласились.

«Моск. Вѣд.»

— Въ состоявшемся на дняхъ въ Тифлисѣ годичномъ собраніи членовъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ было, по словамъ мѣстныхъ газетъ, рѣшено организовать въ ближайшемъ будущемъ два миссіонерскіе поста подвижнаго типа: одинъ для возвращенія къ св. Церкви омусульманившихся грузинъ и вообще для обращенія въ православіе иновѣрцевъ разныхъ религій и исповѣданій, а другой—для проповѣди Христовой въ сектанскихъ пунктахъ. Учрежденіе этихъ постовъ на Кавказѣ есть настоятельная необходимость; когда-то этотъ край былъ узаконеннымъ мѣстомъ заселенія его молоканами и другими сектантами. такъ что теперь по всему Кавказу—масса послѣдователей этой секты зако ренѣлыхъ раскольниковъ и ихъ толковъ. Въ послѣднее время на Кавказѣ усиленно пропагандируютъ также и штундисты. Миссіонерскія бесѣды съ сектантами признаны уже вездѣ по Россіи, какъ самый наилучшій способъ съ заблудшими овцами стада Христова.

— Въ «Уральскихъ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ» находимъ слѣдующее сообщеніе: До 1885 г. въ Уральскомъ войскѣ хотя и замѣчалось постепенное ослабленіе раскола, но случаевъ присоединенія къ православію было сравнительно немного. Въ войскѣ, занимающемъ пространство около 6.500,000 десят. земли съ 100,000 народонаселенія, существовало до 1885 г. только 28 храмовъ; слѣдовательно, на каждый храмъ приходилось болѣе 3,500 человекъ. Раскольниковъ по официальнымъ даннымъ за 1884 г. числилось въ войскѣ до 50%. Въ 1887 году Уральское войско насчитывало только 39% раскольниковъ, а къ 1891 г. это число уменьшилось до 30%. Съ уменьшеніемъ же числа раскольниковъ, увеличилось число храмовъ въ войскѣ: въ 28 храмамъ, бывшимъ ранѣе, прибавилось еще 28, и предполагается построить въ недалекомъ будущемъ еще 13 храмовъ.

— Въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» помѣщены письма священника села Арина, Царевовокшайскаго уѣзда, отца Большакова, сообщающія крайне интересныя данныя о томъ, какое вліяніе оказываетъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ христіанской вѣры богослуженіе на родномъ языкѣ. Отецъ Большаковъ пишетъ: «Теперь моимъ Черемисамъ опять широкій праздникъ, благодаря возможности раздавать и разсылать черемисскія книги щедрою рукою. Я придаю черемисскимъ книгамъ большую важность въ дѣлѣ просвѣщенія Черемисъ Христовой вѣрой. По моему мнѣнію, черемисскимъ книгамъ я обязанъ тѣмъ, что 30 декабря 1890 г. семь семействъ (41 душа) моихъ прихожанъ Черемисъ до слезъ обрадовали меня своимъ обращеніемъ въ «русскую вѣру», какъ они обыкновенно называютъ православную вѣру безъ примѣся языческихъ обрядовъ и моленій. Нашъ храмъ начинаетъ наполняться Черемисами даже по воскреснымъ днямъ, а о праздникахъ и говорить нечего, тогда какъ 5—7 лѣтъ тому назадъ, кромѣ церковныхъ сторожей, по воскреснымъ днямъ никто изъ Черемисъ не ходилъ въ церковь». Особенно замѣтно увеличилось число инородцевъ въ церкви, когда священникъ сталъ служить всю литургію, кромѣ евхаристіи, на черемисскомъ языкѣ. Относительно перваго богослуженія отецъ Большаковъ говоритъ: «хотя я предугадывалъ, что такая служба будетъ для моихъ Черемисъ сюрпризомъ, но на дѣлѣ вышло гораздо лучше, чѣмъ я ожидалъ. Мы едва сдерживали слезы и не плакали въ слухъ только потому, что стыдѣлись плакать», — вотъ подлинныя слова многихъ изъ нихъ. О себѣ скажу только, что у меня во все время литургіи духъ захватывало отъ какаго то еще не испытаннаго пріятнаго чувства. По сему первому опыту сушу, какое могущественное средство въ рукахъ священника—богослуженіе на инородческомъ языкѣ. Я полагаю, что въ средѣ луговыхъ Черемисъ неудержимою волной начинается движеніе въ сторону истиннаго Богопознанія».

Нечего и говорить, конечно, о томъ, что чтеніе Евангелія и духовно-нравственныхъ книгъ на своемъ родномъ языкѣ, а тѣмъ болѣе слушаніе на этомъ языкѣ божественной литургіи, должно, какъ замѣчаютъ «Моск. Вѣд.», оказывать громадное вліяніе на инородцевъ. Но много тутъ значить и дѣятельность сѣятелей Слова Божія, если она проникнута тою любовью къ своему святому призванію и тѣмъ теплымъ участіемъ къ заблуждающемуся полулюдиному племени, которыми дышатъ цитированныя нами письма.



— Въ рядѣ книжекъ педагогическаго журнала «Русская Школа» печатались любопытныя статьи г. Абрамова, подъ заглавіемъ: «Очерки частной инициативы въ дѣлѣ народнаго образованія въ Россіи». Теперь эти очерки въ юньской книжкѣ закончены, и въ концѣ концовъ г. Абрамовъ приходитъ къ печальному выводу относительно участія въ дѣлѣ народнаго образованія русской интеллигенціи. Въ самомъ дѣлѣ, — говоритъ онъ, — что можетъ быть обиднѣе мысли, что вся русская интеллигенція, на всемъ протяженіи земли русской отъ Петербурга до Владивостока и отъ Архангельска до пустынь Средней Азіи, не создала для своего народа и десяти библіотекъ! И стыдно, и больно становится при знакомствѣ съ такимъ вопіющимъ фактомъ, ложащимся неизгладимымъ позорнымъ пятномъ на честь русской интеллигенціи. Тѣмъ болѣе чести тѣмъ немногимъ благороднымъ людямъ, которые, не смотря на лишавшее силъ и энергіи вліяніе такой среды, рѣшились сдѣлать то, что они могутъ, для уплаты своего долга народу, и показали примѣръ, которому должна бы слѣдовать и остальная интеллигенція. Какъ ни малочислены сдѣланныя доселѣ попытки устройства народныхъ библіотекъ и какъ ни кратковременно существованіе этихъ библіотекъ, тѣмъ не менѣе опытъ ихъ ясно показываетъ, что потребность въ народныхъ библіотекахъ существуетъ повсемѣстно, и она одинаково велика въ городахъ и въ селахъ, что вездѣ, гдѣ открывались народныя библіотеки, онѣ находили немедленно же громадную массу читателей.

— Извѣстно, что съ половины шестидесятыхъ годовъ многія земства обращались въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствами о введеніи обязательнаго обученія, а въ 1876 году С. И. Миропольскій посвятилъ этому вопросу цѣлое изслѣдованіе (Школа и Государство. Обязательность обученія въ Россіи. Историческій этюдъ). 4 сентября 1876 года Министерство Народнаго Просвѣщенія разслало директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ циркуляры съ запросами объ обязательномъ обученіи. Изъ отвѣтовъ образовался цѣлый томъ, изданный въ 1880 году (Матеріалы по вопросу о введеніи обязательнаго обученія въ Россіи). Здѣсь оказалась масса довольно неожиданныхъ выводовъ. Напримѣръ, — для 11 уѣздовъ Харьковской губерніи единовременный расходъ на устройство школьныхъ зданій для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста исчисленъ въ 10,000,000 руб. На устройство подобныхъ же школьныхъ зданій въ трехъ губерніяхъ юго-западнаго края (Кіевской, Волинской и Подольской) исчисленъ един-

временный расходъ въ 22,681,000 руб. Ежегодный же расходъ на содержаніе школъ названныхъ трехъ губерній исчисленъ отъ обществъ въ 2,077,800 руб. и отъ казны въ 4,321,380 руб.

Понятно, что подобныя условія для введенія у насъ въ Россіи обязательнаго обученія вынудили Министерство Народнаго Просвѣщенія отказаться отъ дальнѣйшихъ шаговъ по означенному вопросу. Эти же данныя наглядно показываютъ, что существующая система земскихъ школъ слишкомъ дорога для народа и въ послѣдующемъ своемъ развитіи должна требовать непосильныхъ жертвъ отъ земскаго и государственнаго сбора. Да и самый принципъ «обязательности» въ дѣлѣ обученія какъ то не по душѣ русскому человѣку. Увеличеніе числа школъ, по проектамъ директоровъ народныхъ училищъ, должно повести къ увеличенію учительскихъ семинарій и институтовъ, теперь уже обходящихся казнѣ ежегодно 1,000,000 руб.,—увеличенію числа дирекцій и инспекцій, нынѣ стоящихъ до 700,000 руб. ежегодно, увеличенію числа канцелярій и переписки. Сообщая эти данныя, «Литов. Еп. Вѣд.» говорятъ: Высочайше утвержденныя 4 мая текущаго года правила о школахъ грамотности рѣшаютъ вопросъ объ обязательномъ обученіи народа самымъ естественнымъ, доступнымъ для него и самымъ православнымъ путемъ—руководительства св. Церкви этимъ великимъ дѣломъ. Частою сѣтью покроютъ эти школы обширную поверхность Россіи, закрываясь тамъ, гдѣ нужда въ нихъ миновала, и открываясь тамъ, гдѣ чувствуется въ нихъ потребность. Учителя—лучшіе изъ грамотныхъ и богобоязненныхъ крестьянскихъ юношей—всегда на лицо; книги школьныя—въ складѣ при церкви; приходскій священникъ—законоучитель этихъ школъ и инспекторъ—тоже при церкви, равно какъ приходская бібліотека съ читальней и хоръ любителей церковнаго пѣнія; воскресныя бесѣды въ церкви, а чтенія въ школахъ. Приходъ становится, по истинѣ, живою народно-образовательною еденицей. При церкви одноклассная или двухклассная церковно-приходская школа, по деревнямъ—школы грамоты. Лучшіе ученики изъ школъ грамоты доучиваются въ старшемъ отдѣленіи одноклассной церковно-приходской школы или во второмъ классѣ—двухклассной. По воскреснымъ днямъ—обмѣнъ книгъ изъ церковной и школьной бібліотекъ, сѣвки въ школахъ любительскаго народнаго хора, вечернія чтенія для взрослыхъ и дѣтей. А главное—внѣбогослужебныя бесѣды священника съ прихожанами при всякомъ случаѣ. Вотъ единственно вѣрныя мѣры поднять нравственно уровень крестьянства

для борьбы со лжеученіями сектантства и развращающимъ и разоряющимъ народъ пьянствомъ.

— По официальному отчету, цитируемому «Сибирскимъ Вѣстникомъ», видно, что церковныя школы, по крайней мѣрѣ количественно, дѣлаютъ успѣхи и въ отдаленной Томской епархіи. Дѣти обучались въ 181 школахъ, изъ коихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ 137 и шесть грамоты 44 (болѣе противъ прошлаго года на 18). При этомъ въ 67 приходяхъ вовсе школъ не было, что въ отчетѣ объясняется бѣдностью и равнодушіемъ прихожанъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ изъ 176 школъ духовнаго вѣдомства, въ нихъ обучалось 3,680 дѣтей обоаго пола, въ числѣ которыхъ было 33 раскольника и 5 іудейскаго исповѣданія.

Наилучшія отношенія населенія замѣтны къ тѣмъ школамъ, въ которыхъ учителя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отправляютъ молитвословія и устраиваютъ въ послѣобѣденное время религіозно-нравственныя чтенія. Въ этомъ, конечно, нельзя не видѣть новаго доказательства того, что массы народа дорожатъ школой церковною не только по названію, но дѣйствительно воспитывающею дѣтей на религіозныхъ основахъ.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ на имя попечителей учебныхъ округовъ предложило озаботиться объ ограниченіи числа преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ. Министерство говоритъ, что назначеніе учителей несоотвѣтственно потребности вѣдетъ, съ одной стороны, къ излишнимъ расходамъ на ихъ вознагражденіе, а съ другой — безъ нужды увеличивается число лицъ, освобождающихся отъ исполненія воинской повинности. «При этомъ замѣчено, что многія лица, изъ желанія пріобрѣсти право на такое освобожденіе, зачастую домогаются учительскихъ мѣстъ, даже безъ всякаго вознагражденія». Въ виду измѣненія такого порядка, Министерство препроводило попечителямъ учебныхъ округовъ правила, направленные къ ограниченію числа учителей въ начальныхъ школахъ. Согласно этимъ правиламъ, въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ должно быть не болѣе одного учителя или учительницы и одинъ законоучитель, при томъ, однако, условіи, если число обучающихся въ школахъ не превышаетъ 40 человекъ. При болѣемъ числѣ учащихся могутъ быть открываемы параллельныя классы, съ назначеніемъ для каждаго класса отдѣльнаго учителя по общимъ предметамъ. Что касается до преподаванія Закона Божія, то оно должно вестись во всѣхъ классахъ однимъ законоучи-

телемъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется увеличеніе штата учителей противъ вышеозначенной нормы, на мѣста назначаются сверхштатныя учительницы или учителя изъ лицъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ не подлежащихъ отбыванію воинской повинности. Крімъ того, для упорядоченія и упроченія дѣла народнаго образованія Министерство находитъ полезнымъ, чтобы на учительскія мѣста преимущественно назначались лица, имѣющія особыя письменныя удостовѣренія, которыя должны быть выдаваемы училищными совѣтами, директорами или инспекторами народныхъ училищъ и канцеляріями попечителей учебныхъ округовъ и заключать въ себѣ удостовѣреніе, что предъявители ихъ допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей.

— Министромъ Народнаго Просвѣщенія издано на-дняхъ распоряженіе о приѣмѣ въ предполагаемыя къ открытію въ непродолжительномъ будущемъ техническія училища воспитанниковъ гимназій и духовныхъ семинарій. Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса однимъ изъ попечителей учебнаго округа о разъясненіи условій приѣма въ эти среднія техническія училища учениковъ, прошедшихъ курсъ 5 и 6 классовъ гимназій, и учениковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ 4-хъ классовъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія выяснило, что прошедшіе курсъ 5 и 6 классовъ гимназій могутъ быть допущены къ приѣму въ среднія техническія училища по выдержаніи дополнительнаго испытанія: по физикѣ, черченію и рисованію, въ объемѣ полнаго курса 5-го классовъ реальныхъ училищъ, и по алгебрѣ и геометріи изъ курса 5-го класса реальныхъ училищъ. Въ случаѣ заявленія желанія поступить въ среднія техническія училища учениковъ гимназій, перешедшихъ въ 7-й классъ, такіе ученики могли бы быть освобождены отъ дополнительнаго испытанія по геометріи, по физикѣ же можно ограничиться испытаніемъ лишь изъ курса 5-го класса реальныхъ училищъ; по алгебрѣ, черченію и рисованію для нихъ должны быть удержаны испытанія, указанныя для учениковъ, перешедшихъ въ 6-й классъ гимназій. Ученики же, окончившіе курсъ четырехъ общихъ классовъ духовныхъ семинарій, могутъ быть допущены къ поступленію въ среднія техническія училища по выдержаніи годовичнаго испытанія по математикѣ, черченію и рисованію изъ курса пяти классовъ реальныхъ училищъ и по новымъ иностраннымъ языкамъ, съ освобожденіемъ отъ послѣдняго испытанія тѣхъ, которые удостовѣряютъ, что они изучали новые языки въ семинаріи.

— Начальникъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги из-

далъ особый приказъ для руководства о льготныхъ тарифахъ, дѣйствующихъ на желѣзной дорогѣ и условія, при которыхъ возможно пользоваться льготой при проѣздѣ въ пассажирскихъ поѣздахъ. Льготой пользуются при поѣздахъ слѣдующія лица: личный составъ Россійскаго Общества Краснаго Креста; учащіе и учащія во всѣхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ (въ университетахъ, академіяхъ, институтахъ, консерваторіяхъ, семинаріяхъ, гимназіяхъ, корпусахъ, мореходныхъ классахъ, а равно и въ школахъ начальныхъ, городскихъ сельско-хозяйственныхъ и другихъ); семейства лицъ, служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ и тѣхъ изъ частныхъ, которыя даютъ такіе-же пониженные тарифы для служащихъ на казенныхъ дорогахъ, а именно: мать, родные: братья и сестры, если они находятся на иждивеніи служащаго; сестры милосердія открытыхъ общинъ и земскіе врачи, акушерки, фельдшера, фельдшерницы и ветеринары. Для пользованія льготой необходимо каждый разъ брать свидѣтельство отъ подлежащаго начальства о принадлежности къ категоріямъ лицъ, имѣющихъ право на льготу.

— По сообщеніямъ нѣкоторыхъ газетъ, въ засѣдающей нынѣ тарифный съѣздъ желѣзнодорожныхъ представителей поступило на-дняхъ предложеніе правительства о предоставленіи льготнаго проѣзда для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній по примѣру казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, на которыхъ установлена для учащихся скидка въ 75% общаго тарифа. Есть полное основаніе рассчитывать, что правительственное предложеніе встрѣтитъ сочувствіе частныхъ дорогъ.

— Почти въ каждомъ номерѣ любой газеты можно найти печальныя извѣстія объ истребленныхъ пожаромъ на сотни, тысячи, десятки тысячъ рублей недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ. Болѣе чѣмъ на половину выгорѣлъ городъ Ровно, Волынской губерніи, разоренъ огнемъ городъ Горки, Могилевской губерніи, страшно пострадалъ Нижній-Ломовъ, Пензенской губ. Последнія извѣстія сообщаютъ о громадномъ пожарѣ въ Симферополѣ, гдѣ истребленъ весь базаръ. Каждый изъ этихъ пожаровъ повелъ за собой убытки для населенія на сотни тысячъ, а въ общемъ миллионныя. Къ этимъ пожарамъ примыкаютъ почти ежедневныя сельскіе пожары, которые въ сложности увеличиваютъ миллионныя убытки грандіозныхъ пожаровъ миллионами же. «Харьк. Губ. Вѣд.» приводятъ краснорѣчивыя статистическія данныя, изъ которыхъ на сколько печальный, на столько же грозный выводъ, что въ 92 г. *выгораютъ вся Россія*, т. е. стихія меньше, чѣмъ за одинъ вѣкъ

пожираетъ колоссальную стоимость движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ нашего обширнаго отечества. Этотъ выводъ становится еще грознѣй для отдѣльныхъ мѣстностей Россіи: нѣкоторыя губерніи, особенно несчастныя въ противопожарномъ отношеніи, выгораютъ въ тридцать лѣтъ.

Понятно, что съ такимъ ужаснымъ явленіемъ нужно считаться всѣми силами и средствами, которыя находятся въ распоряженіи человѣка. Къ сожалѣнію рѣдко гдѣ встрѣчается правильная, разумная организація противопожарныхъ мѣръ и средствъ; отсюда—главное несчастіе: мѣры оказываются нецѣлесообразными, средства неудовлетворительными.

На такое положеніе дѣла въ послѣднее время обращено серьезное правительственное вниманіе. Такъ какъ многіе изъ пожаровъ возникаютъ вслѣдствіе неосторожнаго обращенія крестьянъ съ огнемъ, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ внушило, какъ передаютъ газеты, земскимъ начальникамъ и прочимъ административнымъ лицамъ не оставлять безъ надлежащаго взысканія даже малѣйшую небрежность въ исполненіи противопожарныхъ предосторожностей. Кромѣ того, съ цѣлію регулировать дѣло борьбы съ пожарными несчастіями, особой комиссіей, образованной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, предполагается учрежденіе особаго, спеціальнаго учрежденія—противопожарныхъ присутствій, которыя будутъ дѣйствовать подъ наблюденіемъ высшаго представителя мѣстной администраціи—губернатора или градоначальника. На присутствія возлагается обязанность: вѣдать всѣ дѣла о предупреденіи пожарныхъ несчастій; издавать обязательныя правила о постройкахъ, объ очисткѣ трубъ, ремонтіи печей; свидѣтельствовать постройки; практиковать, гдѣ нужно, обсадку деревьями улицъ и строеній и наблюдать за осуществленіемъ такихъ постановленій черезъ своихъ надсмотрщиковъ или особо учрежденныхъ пожарныхъ старостъ.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проекту комиссіи объ учрежденіи противопожарныхъ присутствій, нельзя не привѣтствовать и втораго предложенія комиссіи о томъ, чтобы огнегасительныя команды существовали не только во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, но и во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ.

Для достиженія возможности осуществленія послѣдней мѣры признается необходимымъ учредить, на первое время, пожарныя станціи въ каждой волости по одной, и при томъ не иначе, какъ въ самомъ центрѣ волости; каждая пожарная станція должна быть

снабжена двумя заливными трубами и всѣми необходимыми инструментами, причѣмъ волостные сходы будутъ обязаны выбирать изъ своей среды особыхъ пожарныхъ старостъ, на которыхъ предполагается возложить обязанность по надзору въ селеніяхъ за точнымъ исполненіемъ правилъ предосторожности.

Далѣе коммиссія проектируетъ во всѣхъ селеніяхъ учредить обязательные ночные караулы, а въ рабочее время и дневные.

Для организаціи пожарныхъ станцій, на первое время, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ оказываетъ матеріальную поддержку. Въ дальнѣйшемъ этотъ расходъ, разумѣется, долженъ упасть на сельскія общества, для которыхъ, однако, онъ ни въ какомъ случаѣ не явится обременительнымъ, такъ какъ имъ, можетъ быть, и, при тщательномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, дѣйствительно будетъ охранено имущество на крупныя суммы. Постѣ неурожаевъ пожары — самое тяжелое бѣдствіе для крестьянскаго населенія. Помимо того и тѣ суммы, которыя въ настоящее время тратятся городскими и сельскими обществами на борьбу съ огнемъ, при условіяхъ лучшей организаціи, контроля и руководства, могутъ оказаться гораздо болѣе производительными, чѣмъ то было до сихъ поръ. И именно инициативу такой организаціи, обязанности контроля и руководства должны взять на себя проектируемыя къ учрежденію противопожарныя присутствія, осуществленіе которыхъ поэтому желательно въ возможно ближайшемъ будущемъ. Но несомнѣнно, что и при настоящихъ условіяхъ пастыри Церкви могутъ и должны также съ своей стороны обратить вниманіе на пожарныя бѣдствія и своими средствами бороться съ ними. Этою замѣткою имѣется въ виду сказать, что пастырю Церкви, часто единственно образованному лицу въ деревнѣ и при томъ лицу, облеченному въ глазахъ простаго народа авторитетомъ, и должно и, слѣдовательно, можно оказать свое вліяніе въ данномъ случаѣ, внушая своимъ прихожанамъ необходимость осторожнаго обращенія съ огнемъ, важность посадки деревьевъ у домовъ, необходимость содержанія пожарныхъ орудій въ исправности и проч. Само собою разумѣется, что это вліяніе ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть инымъ, какъ только нравственнымъ. Имѣеть пастырь Церкви это нравственное вліяніе на своихъ прихожанъ, — онъ можетъ сдѣлать очень много, нѣтъ этого вліянія, — онъ не сдѣлаетъ ничего.

— Ростовщичество пустило глубокіе корни въ современной общественной жизни. И въ городахъ, и въ деревняхъ ростовщичество въ послѣднее время достигло такихъ размѣровъ, что грозитъ пол-

нымъ разрушеніемъ экономическаго положенія всѣхъ тѣхъ, кому по тѣмъ или другимъ причинамъ приходится прибѣгать къ услугамъ ростовщиковъ. Особенно обильную жатву пожинаютъ ростовщики среди бѣднаго, трудящагося люда, неимѣющаго никакихъ другихъ источниковъ доходовъ, кромѣ собственнаго труда, въ большинствѣ случаевъ, слабо вознаграждаемаго, — люда, котораго малѣйшій толчекъ въ жизни, малѣйшее ея необычное требованіе повергаютъ всегда въ необходимость прибѣгать къ помощи ростовщиковъ-займодавцевъ. Предметомъ ростовщичества между крестьянами служить обыкновенно заемъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній подѣ условіемъ платежа чудовищнаго роста въ размѣрѣ иногда ста и болѣе процентовъ. Въ результатѣ этихъ сдѣлокъ получается обогащеніе кулаковъ-мироѣдовъ и полная нищета крестьянской массы. Установленіе уголовной кары за ростовщичество достаточно назрѣло. Нельзя далѣе оставлять жертвы ростовщическаго похищенія чужого имущества въ беззащитномъ положеніи. Дѣйствительно, въ настоящее время, по сообщенію столичныхъ газетъ, Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи выработанъ и вносится на законодательное разсмотрѣніе очень важный проектъ объ уголовной отвѣтственности за ростовщичество. Предположено, въ видахъ прегражденія дальнѣйшаго развитія вызывающаго общія жалобы ростовщическаго зла, дополнить постановленія Уложенія о наказаніяхъ слѣдующимъ карательнымъ правиломъ: «Виновный въ ссудѣ капитала за чрезмѣрный ростъ: 1) если ссуда была оказана при такихъ условіяхъ, при которыхъ она, завѣдомо для виновнаго, представлялась крайне тягостною для должника, или 2) если виновный, занимаясь отдачею капиталовъ въ ссуду, скрылъ чрезмѣрность роста включеніемъ его въ капитальную сумму, подѣ видомъ платы за храненіе или инымъ способомъ, — за сіе ростовщичество наказывается тюремю отъ двухъ мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ. Ростъ, не превышавшій  $\frac{1}{7}$  части капитала въ годъ, не почитается чрезмѣрнымъ. Ростовщическій договоръ признается недѣйствительнымъ, а займодавцу предоставляется право обратнаго полученія дѣйствительно даннаго капитала, за вычетомъ полученныхъ платежей». Такимъ образомъ, ростовщичество будетъ караемо, ростовщическія сдѣлки могутъ признаваться недѣйствительными, а сами ростовщики могутъ быть привлекаемы къ уголовной отвѣтственности. Нельзя не привѣтствовать этотъ новый шагъ правительства, направленный къ охраненію народнаго благосостоянія отъ разоренія его хищниками. Но



нѣкоторые, считая главнѣйшею причиною страшнаго развѣтія насъ ростовщичества не только отсутствіе отвѣтственности за ростовщичество, а и отсутствіе мелкаго личнаго кредита,—тверждаютъ, что въ борьбѣ съ ростовщичествомъ недостаточно однѣхъ карательныхъ мѣръ, но необходимы еще мѣры предупредительныя, существеннѣйшею изъ которыхъ, безъ сомнѣнія, является образованіе возможно большаго числа учреждений съ мелкимъ личнымъ кредитомъ, какъ-то: городскихъ ломбардовъ, сельскихъ кассъ и т. п.

— Вслѣдствіе превращенія холеры въ Азіатской Турціи и Аравіи, воспрещеніе выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ и Мекку на поклоненіе по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отмѣнено. Такимъ образомъ, азіатская холера на нашей восточной границѣ официально признана прекратившеюся, такъ что нынѣшнее лѣто страшная гостя не грозитъ посѣтить Россію. Азіатская холера не пошла далѣе предѣловъ Аравіи и Турціи, хотя, какъ помнятъ читатели, въ прошломъ году появленіе эпидеміи не считалось невозможнымъ даже въ Москвѣ или Петербургѣ. Чаша насъ миновала и славу Богу!

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предпринимаетъ энергичныя мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія, въ виду достигшаго значительную часть Имперіи неурожая. Циркуляромъ на имя губернаторовъ предложено немедленно озаботиться собраніемъ тщательныхъ справокъ о мѣстахъ, гдѣ ожидается наибольшій неурожай, а также озаботиться принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы доставить возможность населенію обрѣсти поля. Земскимъ собраніямъ предложено немедленно созвать экстренныя собранія главнѣйшихъ, для обсужденія способовъ оказанія наиболѣе рациональной помощи въ данномъ случаѣ. Какъ земства, такъ и губернская администрація должны въ самый непродолжительный срокъ представить министерству свои соображенія по вопросу о продовольственныхъ ссудахъ, способахъ возможно дешеваго приобрѣтенія запасовъ хлѣба и т. д. Губернаторамъ вмѣняется въ обязанность немедленно собрать самыя точныя свѣдѣнія о состояніи хлѣбозапасныхъ общественныхъ магазиновъ и какую послѣдніе могутъ оказать помощь въ данномъ случаѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ министерство предлагаетъ губернской администраціи высказаться по вопросу о томъ, какія общественныя и другія значительныя работы могутъ быть предприняты въ настоящее время для доставленія зар-

ботка нуждающемуся населенію. Одновременно съ этимъ министерство, какъ слышали «Моск. Вѣд.», командируетъ нѣсколькихъ лицъ, для ознакомленія на мѣстѣ съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ, которое необходимо въ виду принятія нѣкоторыхъ экстренныхъ мѣръ для предотвращенія бѣдствія. Вообще можно надѣяться, что энергичныя мѣры будутъ приняты во-время и пострадавшія губернія перенесутъ тяжелый годъ, не прибѣгая къ общественной благотворительности и безо всякихъ ужасовъ голодовки.

— Приводимъ, со словъ «Хар. Губ. Вѣд.», важное рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента Сената по вопросу: кто изъ супруговъ имѣетъ преимущественное право на воспитаніе при себѣ дѣтей, когда супруги живутъ розно?

Наши законы, опредѣляя отношенія между родителями и дѣтьми, не дѣлаютъ при этомъ никакого различія между отцомъ и матерью. Однако, изъ этого еще нельзя выводить, что, по русскому праву, отецъ и мать пользуются одновременно равными правами относительно своихъ дѣтей. Такое заключеніе, опираясь лишь на отсутствіе въ законѣ положительнаго правила, не соответствовало бы его общему смыслу. По ст. 107, т. X. ч. 1, мужъ считается главою семейства, въ составъ котораго входитъ и жена. Слѣдовательно, она, какъ подвластная, не можетъ, одновременно съ мужемъ, стоять во главѣ того же семейства. Кромѣ того, очевидно, что одна и та-же власть, въ одно и то-же время, въ одинаковой степени двумъ разнымъ лицамъ принадлежать не можетъ,—одно изъ нихъ должно имѣть предпочтеніе; а такъ какъ мужу отдается предпочтеніе въ отношеніи къ женѣ, то онъ-же долженъ пользоваться имъ и какъ отецъ. Но, съ другой стороны, нельзя упустить изъ виду, что, признавая за мужемъ безусловное право держать при себѣ и воспитывать дѣтей своихъ, обращая притомъ все свое вниманіе на нравственное образованіе ихъ (ст. 172 и 173 т. X. ч. 1), законъ предполагаетъ, въ то-же время, совмѣстное жительство родителей; слѣдовательно, безусловное обращеніе дѣтей къ отцу, вопреки желанію матери, отдѣльно отъ него живущей, все-таки, не отвѣчало-бы законному предположенію. Посему, поставленный выше вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что преимущественное право на воспитаніе дѣтей принадлежитъ отцу, какъ главѣ семейства, доколѣ судъ не рѣшитъ, что, въ виду особыхъ обстоятельствъ, польза дѣтей требуетъ воспитанія ихъ матерью.

Поэтому, при разрѣшеніи требованія отца объ отобраніи дѣтей

отъ жены его и о передачѣ ихъ ему, судъ долженъ установить, который изъ супруговъ, при данныхъ обстоятельствахъ, можетъ успѣшнѣе выполнить обязанности воспитанія.

— По сообщенію «Рус. Вѣд.», Министерство Юстиціи, во исполненіе возложеннаго на него государственнымъ совѣтомъ порученія, внесло представленіе объ установленіи отвѣтственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую. Предположено дополнить постановленія Уложенія о навазаніяхъ слѣдующимъ правиломъ: Виновный въ участіи въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами насиліе надъ личностью, похищеніе или поврежденіе чужого имущества, или вторженіе въ чужое жилище, или покушеніе на оныя, изъ религіозныхъ, племенныхъ или сословныхъ побужденій или вражды, или изъ побужденій, протекающихъ изъ экономическихъ условій общежитія, подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылке на житье въ Сибирь или отдаленныя исправительныя арестантскія отдѣленія по третьей, четвертой или пятой степени ст. 31 Уложенія. Если же такое скопище оказало соединенными силами насильственное противодѣйствіе вооруженной силѣ, призванной для его разсѣянія, то виновный въ участіи въ семъ скопищѣ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылке въ каторжную работу на время отъ 6 до 8 лѣтъ или отъ 4 до 6 лѣтъ. Устроившій скопище, первою частью сей статьи предусмотрѣнное, или участникъ онаго, имъ руководившій при учиненіи насилія надъ личностью, похищенія или поврежденія чужого имущества, или вторженія въ чужое жилище, или покушенія на оныя, а также подстрекавшій къ учиненію или продолженію сихъ дѣйствій, подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылке на житье въ Сибирь или отдаленныя исправительныя арестантскія отдѣленія по первой или второй степени ст. 31 Уложенія. Участнику скопища, руководившему имъ при учиненіи насильственнаго противодѣйствія вооруженной силѣ, призванной для его разсѣянія, или подстрекавшему къ учиненію или продолженію упомянутаго противодѣйствія, наказаніе можетъ быть, по усмотрѣнію суда, возвышено одною, двумя или тремя степенями.

— Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ выработанъ новый законопроектъ объ охраненіи луговъ и полей отъ потравъ и поврежденій, значительно увеличивающій отвѣтственность за потравы. Главнѣйшія основанія новаго проекта заключаются въ томъ, что

на сельскихъ старостъ возложена будетъ обязанность разыскивать владѣльцевъ скота, произведшаго потраву, и сообщать о томъ пострадавшему. Послѣднему предоставляется взыскивать убытки съ виновника потравы, а если она произведена въ присутствіи общественнаго пастуха, то вознагражденіе взыскивается со всего общества съ круговою порукою его членовъ. Обязательно устанавливается должность полевыхъ сторожей, подчиняющихся земскому начальнику и снабжаемыхъ особымъ знакомъ и оружіемъ. Полевые сторожа могутъ быть пѣшіе и конные, смотря по размѣрамъ земельного владѣнія обществъ, которыя несутъ и расходы по содержанію сторожей. Полевые сторожа обязаны охранять отъ потравъ поля, луга, лѣса, сады, огороды и т. д. Послѣ трехъ взысканій, наложенныхъ дисциплинарнымъ порядкомъ, сторожа увольняются отъ службы и впредь не могутъ быть назначаемы для исполненія тѣхъ же обязанностей. Статья 153 уст. о наказаніяхъ, налаг. мировыми судьями, не примѣняется къ лицамъ, уличеннымъ въ убіеніи домашнихъ животныхъ и птицъ, которыя приносятъ наибольшій вредъ полямъ, огородамъ и садамъ и которыя были застигнуты на мѣстѣ потравы, вслѣдствіе оставленія ихъ хозяевами безъ надлежащаго надзора.

— Нѣкоторыя газеты сообщаютъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ ввести повсемѣстно общественныя запашки на такихъ основаніяхъ. Запашки вводятся какъ для обезпеченія исправнаго возврата выдаваемыхъ продовольственныхъ ссудъ, такъ и для пополненія общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и продовольственныхъ капиталовъ до установленной закономъ нормы. Подъ общественныя запашки обязательно отводится общественная земля лучшаго качества и вблизи мѣстъ сельской осѣдлости. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по малому количеству общественной земли явится затрудненіе въ отводѣ общественной земли подъ запашки, послѣдняя нанимается на средства губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, причемъ суммы, употребленныя на этотъ предметъ, считаются какъ продовольственный долгъ общества. Изысканіе способовъ для наблюденія за исправнымъ состояніемъ общественныхъ запашекъ, своевременностью работъ, сборомъ зерна и продажей его, а также веденія отчетности предоставляется вѣдѣнію земскихъ учреждений, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учреждения не введены,—вѣдѣнію особыхъ комитетовъ, учреждаемыхъ и дѣйствующихъ подъ надзоромъ губернской администраціи. Получаемый отъ урожая хлѣбъ ссыпается въ обще-

ственный магазинъ, причѣмъ извѣстная часть его употребляется на обмененіе запасекъ, часть продается, и вырученная сумма поступает на погашеніе продовольственнаго долга и образованіе запаснаго общественнаго продовольственнаго капитала, а часть (не менѣе  $\frac{1}{4}$  общаго сбора съ запаски) остается въ запасъ въ новаго урожая. Для надзора за магазинами нанимаются вахтеры: ближайшій надзоръ за дѣйствіями ихъ принадлежитъ земскимъ начальникамъ и прочимъ лицамъ мѣстной администраціи. Земскія учрежденія или особые комитеты обязаны не менѣе двухъ разъ въ годъ провѣрять состояніе магазиновъ и отчетность въ нимъ.

— Высокія цѣны на хлѣбъ поставили въ затруднительное положеніе бѣднѣйшіе классы городского населенія. Къ сожалѣнію, наши городскія думы не торопятся организаціей необходимой для нихъ помощи. Впрочемъ, какъ сообщаютъ въ газетахъ, въ Ельцѣ учрежденъ благотворительный комитетъ, который уже приступилъ къ закупкѣ муки и выработалъ проектъ устройства хлѣбопекарни. Печеный хлѣбъ предполагается продавать изъ нея по 60 коп. за пудъ при цѣнѣ ржи въ 90 к. Онъ будетъ отпускаться по квѣткамъ, выдаваемымъ приходскими благотворительными обществами въ соотвѣтствіи съ численнымъ составомъ семьи. Желательно чтобы примѣру Ельца послѣдовали и другіе города.

— Въ Святѣйшемъ Синодѣ разрабатывается общій, для всѣхъ епархій, уставъ эмеритальныхъ кассъ, по примѣру уже существующихъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ епархіяхъ.

— Какъ извѣстно, взысканіе по векселямъ, долговымъ обязательствамъ и наемнымъ договорамъ было въ высшей степени затруднительно, въ случаѣ недобросовѣстности отвѣтчика, если онъ желалъ просто тянуть дѣло, и, что называется, морить истца, извлекая для себя тѣ или другія выгоды отъ замедленія въ реализаціи его правъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ до послѣдняго времени законъ давалъ въ руки отвѣтчику такое обиліе процессуальныхъ изворотовъ, что энергія взыскателя могла просто ослабѣть въ борьбѣ съ ухищреніями его противника. Послѣдній могъ не дать отзывъ на заочное рѣшеніе, приостанавливаящей исполненіе заявить отводъ о неподсудности и отдѣльно отъ аппеляціи обжаловать оставленіе его безъ послѣдствій, пристегнуть встрѣчный искъ, требующій все-таки сложнаго производства, къ иску по безспорному документу, просить о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу и т. д., — словомъ, подвести противъ истца цѣлую систему мѣръ, неслѣ-

ныхъ по существу, но дѣйствительныхъ, какъ средство проволоочки. 3 іюня текущаго года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта «объ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства по векселямъ, долговымъ обязательствамъ и наемнымъ договорамъ и о сокращенномъ судопроизводствѣ». Этотъ новый законъ устраняетъ прежніе недостатки нашего гражданскаго процесса и впервые устанавливаетъ особый порядокъ, такъ называемый, упрощенный, судопроизводства для дѣлъ безспорнаго характера. Главное отличіе этого порядка заключается въ томъ, что дѣла, ему подчиненныя, разрѣшаются не присутствіемъ суда, а единолично членами, назначенными для того постановленіемъ общаго собранія суда, въ уѣздахъ-же — уѣзднымъ членомъ окружнаго суда. Разборъ дѣла назначается въ самый короткій срокъ: отъ времени врученія повѣстки до засѣданія могутъ быть оставлены однѣ сутки. Неявка сторонъ въ засѣданіе не останавливаетъ производства и рѣшенія дѣла. Рѣшеніе, состоявшееся въ отсутствіи отвѣтчика, не считается заочнымъ. Исполнительный листъ выдается немедленно по постановленіи рѣшенія въ упрощенномъ порядкѣ. Предъявленіе встречнаго иска, привлеченіе къ дѣлу третьихъ лицъ и отсрочка производства судомъ не допускаются. Всѣ споры, отводы и возраженія должны быть заявлены отвѣчикомъ не позже перваго засѣданія съ представленіемъ и всѣхъ въ подтвержденіе ихъ документовъ. Рѣшеніе члена суда не подлежитъ обжалованію. Таковы главныя положенія новаго закона.

— Въ послѣднее время опубликованы весьма важныя узаконенія и распоряженія по военному вѣдомству. — Утверждено преобразование государственнаго ополченія. Въ случаѣ войны призываются лица до 43 лѣтъ и будутъ называться ратниками. — Опубликованъ приказъ о введеніи въ арміи военнаго времени новыхъ званій заурядъ-прапорщика и заурядъ-военнаго чиновника. Первое будетъ присвоено унтеръ-офицерскимъ чинамъ, которыми замѣстятся въ мобилизованныхъ войскахъ нѣсколько тысячъ субалтернъ-офицерскихъ вакансій, долженствующихъ образоваться за укомплектованіемъ офицерскаго состава арміи военнаго времени лицами въ офицерскихъ чинахъ или выполнившими условія для производства въ офицеры; званіе же заурядъ-чиновника — чинамъ, которыми будутъ въ теченіе войны замѣщаться нѣсколько тысячъ младшихъ классовыхъ должностей въ войскахъ, военныхъ управленіяхъ и заведеніяхъ.

— Работы особаго совѣщанія по еврейскому вопросу въ насто-

ящее время уже окончены, и по утверждениі министромъ внутреннихъ дѣлъ будутъ внесены въ государственный совѣтъ. Совѣщаніе состояло подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ Плеве. Въ трудахъ принимали участіе варшавскій, кievскій и виленскій генералъ-губернаторы, директоръ департамента полиціи, минскій губернаторъ и другія лица.

— Столичныя газеты слышали, что съ начала будущаго учебнаго года предполагается ввести въ значительномъ числѣ гимназій занятія ремеслами. Первоначально воспитанники будутъ обучаться переплетному, столярному и товарному ремесламъ, причеиъ выборъ ремесла предоставляется желанію воспитанника и заключенію врача. Для обученія ремесламъ будутъ приглашены мастера со строгимъ выборомъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОТЪ КОМИТЕТА

#### Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.



Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36,000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненныя—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій, 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдатель—В. А. Ратьковъ-Рошновъ, товарищемъ—предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюля  № 18.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Назначеніе преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую Духовную Семинарію.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1891 г. и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 22-го іюня 1891 г.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня н. г.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня 1891 года.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго училища.—Для свѣдѣнія духовенства Сумскаго училищнаго округа.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

На вакантную должность преподавателя латинскаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи 6-го іюня сего 1891 года Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначенъ преподаватель Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ Московской Духовной Академіи, Николай Гогияъ.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Харьковскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1891 года, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 22 іюня 1891 года.

#### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Протопоповъ Леонтіи, Жадановскій Николай, Корнильевъ Василій, Александровъ Иванъ, 5. Нѣмчиновъ Тихомъ, Поповъ Григорій.

Разрядъ II-й. 2. Колосовскій Сергіи, Щербининъ Владиміръ, Черни-



ведцкій Сергій, 10. Ольховый Алексѣй, Нестеровъ Василій, Закрицкій Юсифъ, Беконъ Дмитрій, Соколовскій Михаилъ, 15. Хоручъ Илія, Бобыляцкій Александръ, Корнильовъ Иванъ, Онацкій Михаилъ, Рубинскій Павелъ, 20. Стеллецкій Юсифъ, Измайловъ Николай, Николаевскій Дмитрій, Никитскій Евгений, Пономаревъ Николай, 25. Сильванскій Михаилъ, Посельскій Андрей, Виноградскій Александръ, Бѣликовъ Николай, Созонтьевъ Андрей, 30. Степурскій Василій.—Всѣ эти тридцать учениковъ признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ первый классъ духовной семинаріи безъ новаго испытанія. 31. Ролинскій Юсифъ, 32. Толмачевъ Иванъ.—Эти два ученика не признаются достойными перевода въ первый классъ духовной семинаріи, на основаніи постановленія Правленія училища, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 2 мая 1884 г., п. 1, но, согласно § 87 Уст. Дух. Учл., получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія въ духовномъ училищѣ. 33. Киктевъ Семень.

Разрядъ III-й. Гевевскій Алексѣй, 35. Македонскій Иванъ, Титовъ Семень, Стаховскій Николай, Шокотовъ Григорій, Протопоповъ Захарій.—Эти семь учениковъ также могутъ быть признаны окончившими полный курсъ ученія въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Киктевъ—по латинскому языку, Гевевскій, Македонскій, Стаховскій и Шокотовъ—по латинскому и греческому языкамъ, Протопоповъ Захарій—по катихизису и греческому языку, Титовъ—по катихизису и латинскому языку. 40. Соболевъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ по богѣзни, 41. Павловскій Макарій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Иваницкій Иванъ—этотъ ученикъ за благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою, Селезневъ Александръ, Мураховскій Владиміръ.

Разрядъ II-й. Мухинъ Константинъ, 5. Дейнеховскій Николай, Владыковъ Константинъ, Рубинскій Михаилъ, Червонецкій Алексій, Закрицкій Тимофей, 10. Поповъ Дмитрій, Рогальскій Михаилъ, Ботларовъ Иванъ, Рудинскій Тимофей, Илюковъ Александръ, 15. Сильванскій Федоръ, Евенмовъ Евгений, Власовскій Яковъ, Мураховскій Григорій, Стеллецкій Сергій, 20. Пипенко Николай, Ходаковскій Иванъ, Рубинскій Николай, Зеленинъ Иванъ, Петинъ Петръ, 25. Бѣляевъ Пароеній, Матвѣевъ Петръ, Чернивецкій Павелъ.—Эти двадцать семь учениковъ признаются достойными перевода въ четвертый классъ. 28. Корнильевъ Петръ, Созонтьевъ Василій, 30.

Насѣдкинъ Константинъ, Васильковскій Яковъ, Семеновъ Александръ, Антоновъ Тихонъ.

Разрядъ III-й. Ѳедоровъ Григорій, 35. Мигулинъ Николай, Леонтовичъ Николай, Дюковъ Владиміръ.—Эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ четвертый классъ, если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку послѣ каникулъ: Антоновъ—по латинскому языку, Корнильевъ Петръ, Васильковскій, Семеновъ—по русскому языку, Мигулинъ—по русскому языку и русскому диктанту, Ѳедоровъ и Леонтовичъ—по русскому и греческому языкамъ, Дюковъ—по русскому языку и арифметикѣ, Созонтьевъ и Насѣдкинъ—по церковному пѣнію 38. Богдановъ Николай, Василевскій Иванъ, 40. Коцаревъ Яковъ, Пономаревъ Александръ, Краснокутскій Антонъ, Шаховскій Владиміръ.—Эти шесть учениковъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. 44. Согинъ Александръ, 45. Крыжановскій Константинъ.—Эти два ученика, не державшіе экзамена по болѣзни, допускаются къ сдачѣ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. 46. Корнильевъ Григорій. 47. Сокальскій Сергій.—Эти два ученика увольняются изъ училища по прошенію родителей.

### ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Гутниковъ Василій, Червонецкій Дмитрій, Дьяковъ Николай, Шебатинскій Алексѣй, 5. Чернявскій Владиміръ.—Эти пять учениковъ за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами. Грабовскій Николай, Таранскій Иванъ, Рудневъ Антонъ, Подлауцкій Петръ, 10. Татаринъ Ѳедоръ.

Разрядъ II-й. Ястремскій Евгений, Хоручъ Николай, Энеповъ Иванъ, Склабинскій Василій, 15. Давидовъ Георгій, Павловскій Василій, Толмачевъ Яковъ, Алейниковъ Петръ, Поповъ Александръ, 20. Корнильевъ Иванъ, Калашниковъ Даніилъ, Носовъ Александръ, Хижняковъ Николай, Поповъ Алексѣй, 25. Ѳеденко Василій, Полтавцевъ Константинъ, Полницкій Павелъ, Ольховый Тимофей.—Эти двадцать восемь учениковъ признаются достойными перевода въ третій классъ. 29. Лободовскій Алексѣй, 30. Домницкій Василій, Мигулинъ Иванъ, Любарскій Василій, Поповъ Андрей.

Разрядъ III-й. Литкевичъ Михаилъ, 35. Ведринскій Алексѣй, Чунихинъ Андрей.—Эти восемь учениковъ также могутъ быть переведены въ третій классъ, если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку послѣ каникулъ: Домницкій, Любарскій и Мигулинъ—по русскому диктанту, Поповъ и Лободовскій—по латинскому языку, Литкевичъ—по латинскому языку и русскому диктанту, Ведринскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по греческому языку и русскому диктанту. 37. Ѳедоровъ Иванъ, Вышемирскій Николай, Бѣляевъ Алексѣй, 40. Васютинскій Ни-

колай, Иваницкій Василій, Шевченко Антоновъ, Брайловскій Захарій.— Эти семь учениковъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 44. Мокренскій Иванъ,—этотъ ученикъ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, 45. Бутковскій Алексѣй,—этотъ ученикъ, недержавшій экзамена по болѣзни, допускается къ сдачѣ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 46. Бѣловъ Павелъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Курской Павелъ, Михайловскій Даниилъ, Григоревичъ Николай, Жуковскій Виталий.—Эти четыре ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами. 5. Васильковскій Андрей, Пакуль Николай, Поповъ Александръ, Черняевъ Евлампій, Амелинъ Гавриилъ, 10. Лякевичъ Иванъ, Масляниковъ Федоръ, Васильевъ Дмитрій, Лашкаревъ Николай, Кіановскій Василій, 15. Лагутинъ Николай.

Разрядъ II-й. Оесенко Александръ, Рудинскій Николай, Бутковскій Степанъ, Христіановскій Василій, 20. Клевановъ Василій, Посельскій Степанъ, Поповъ Василій, Дмитріевъ Виталий, Петинъ Александръ, 25. Эварницкій Петръ, Измайловъ Николай, Рубинскій Александръ, Андриенко Николай, Тарасенко Левъ, 30. Васильковскій Левъ, Власовскій Александръ, Стеллецкій Игнатій, Николаевскій Евгений, Брючковъ Николай, 35. Сазонтьевъ Александръ, Александровъ Федоръ, Чернявскій Степанъ, Мухинъ Иванъ.—Эти тридцать восемь учениковъ признаются достойными перевода во второй классъ. 39. Богославскій Василій, 40. Миловъ Анатолій, Брайловскій Иванъ, Найдовскій Михаилъ, Никитскій Алексѣй, Огульковъ Сергій, 45. Покровскій Василій.

Разрядъ III-й. Владыковъ Иванъ, Мигулинъ Георгій, Носовъ Дмитрій Ковалевъ Александръ, 50. Ботляревскій Дмитрій.—Эти двѣнадцать учениковъ также могутъ быть переведены во второй классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Богославскій и Брайловскій—по русскому диктанту, Огульковъ—по ариметикѣ, Миловъ, Найдовскій, Никитскій и Покровскій—по русскому языку съ церковнославянскимъ. Владыковъ, Ковалевъ, Ботляревскій, Мигулинъ и Носовъ—по русскому языку съ церковнославянскимъ и русскому диктанту. 51. Любарскій Иванъ, Макухинъ Александръ, Протопоповъ Дмитрій.—Эти три ученика оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 54. Кіаницынъ Владиміръ, недержавшій экзамена по болѣзни, допускается къ сдачѣ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. 55. Новомирскій Тихонъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

## ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Рубинскій Николай, Чурсинъ Александръ, Калашниковъ Александръ, Ѳедоровъ Сергій.—Эти четыре ученика за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами. 5. Лысенко Владиміръ, Перепелица Галактіонъ, Кратенко Николай, Молодыхъ Александръ, Измайловъ Борисъ, 10. Николаевскій Сергій, Чернявскій Анатолій, Пономаревъ Аванасій, Журавлевъ Василій, Протопоповъ Гавріилъ.

Разрядъ II-й. 15. Ведринскій Василій, Пантелеймоновъ Антонъ, Круподеровъ Петръ, Влоковскій Алексѣй, Ильинъ Михаилъ, 20. Архангельскій Ілія, Васютинскій Григорій, Евѣимовъ Георгій, Краснопольскій Яковъ, Приходько Павелъ, 25. Семеновъ Петръ, Анисимовъ Александръ, Дюковъ Григорій, Поповъ Михаилъ, Рудневъ Кириллъ, 30. Кіяновскій Георгій, Стеллецкій Василій, Пипенко Иванъ, Бортниковъ Иванъ, Невпругинъ Виталій, 35. Еверскій Іосифъ, Люлюковъ Алексѣй, Шебатинскій Василій, Дикаревъ Леонтій, Базилевичъ Александръ, 40. Шепелевскій Іудіанъ, Якубовичъ Сергій.—Эти ученики, въ количествѣ 41. признаются достойными перевода въ 1-й классъ. 42. Созонтьевъ Павелъ, Труфановъ Александръ, Ходаковскій Григорій.

Разрядъ III-й. 45. Коробкинъ Ѳедоръ, Давидовъ Павелъ, Поповъ Николай, Сукачевъ Михаилъ, Толмачевъ Веніаминъ, 50. Роменскій Митрофанъ, Краснокутскій Виталій.—Эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Созонтьевъ и Ходаковскій—по ариѳметикѣ, Труфановъ—по русскому языку, Коробкинъ и Давидовъ—по ариѳметикѣ и русскому диктанту, Поповъ, Краснокутскій и Роменскій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Сукачевъ и Толмачевъ—по русскому языку и русскому диктанту. 52. Рубинскій Евграфъ, Чиркинъ Петръ, 54. Мигулинъ Николай,—эти ученики по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ будутъ произведены 7 и 8 августа, пріемные экзамены въ приготовительный классъ 9 и 10 августа; въ I и II классахъ вакансій нѣтъ, въ III и IV классахъ вакансій не предвидится. Молебень и начало ученія 14 августа.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня н. г.

### IV КЛАССА.

Удостоены перевода въ I классъ семинаріи.

*Разрядъ I.* 1. Могилянской Оеодосій, Евфимовъ Иванъ—награждены книгами, Марнопулъцевъ Константинъ, Мищенко Николай, 5. Пантелеиновъ Григорій, Шалаевъ Сергій, Шишловъ Димитрій.

*Разрядъ II.* Лукашевъ Астерій, Капуленко Александръ, 10. Дзюбовъ Антоній, Климентовъ Гаврилъ, Ковалевскій Семенъ, Смирнскій Владиміръ, Кувичинскій Сергій, 15. Васютинъ Павелъ, Юшковъ Александръ, Ливницкій Евгений, Цебенко Григорій, Краснокутскій Викторъ, 20. Бшарновскій Владиміръ, Заика Андрей, Торанскій Евлампій, Поповъ Евгений 24. Подольскій Василій.

### III КЛАССА.

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ I.* 1. Поповъ Оеодоръ, Спасивцевъ Антоній, Филевскій Захарій, Приходьковъ Алексѣй, 5. Нигровскій Николай, Оранскій Яковъ, Соколовскій Николай.

*Разрядъ II.* Косьминъ Петръ, Оглоблинъ Николай, 10. Оеодоровъ Василій, Краснокутскій Леонидъ, Филевскій Михаилъ, Филевскій Василій, Смирнскій Григорій, 15. Сѣнцовъ Аванасій, Краснокутскій Владиміръ, Феневъ Яковъ, Ильящевъ Хрисанфъ, Пономаревъ Яковъ, 20. Павловъ Георгій, Ливницкій Александръ, Чернявскій Поликарпъ, Труфановъ Николай, Вересовичъ Николай.

Будутъ переведены въ IV классъ, если передержать экзамены:

25. Оеодоровскій Алексѣй—по письменному упражненію по русскому языку, Сильванскій Григорій—по латинскому языку, Григоровъ Гаврилъ—по греческому языку, Бѣляевъ Макарій—по латинскому языку.

*Разрядъ III.* Святскій Михаилъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

30. Макаровскій Алексѣй, Кошарновскій Павелъ, Соболевъ Владиміръ, Николаевскій Леонидъ, Бугуцкій Иларіонъ,—по малоуспѣшности, 35. Мухинъ Павелъ—по болѣзни.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшій онаго по болѣзни.

Богдановъ Веніаминъ.

Увольняется изъ училища.

37. Титовъ Иванъ—по малоуспѣшности.

## II КЛАССА.

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ III.* 1. Смирнскій Николай, Поповъ Митрофанъ, Масловъ Петръ, Ланицкій Павелъ, 5. Жуковъ Стефанъ—награждены книгами, Макухинъ Сергій, Свляровъ Леонидъ, Оржельскій Никифоръ, Васютинъ Николай, 10. Сильванскій Николай.

*Разрядъ II.* Любичскій Сергій, Макаровскій Фодоръ, Капустинъ Михаилъ, Толмачевъ Георгій, 15. Поповъ Григорій, Недохлѣбовъ Василій, Петровъ Гаврилъ, Поповъ Николай, Рубинскій Павелъ, 20. Васильковскій Яковъ, Любарскій Георгій, Лукашевъ Григорій, Базиловичъ Иванъ, Косминъ Петръ, 25. Насѣдкинъ Григорій, Жуковскій Александръ, Рубинскій Михаилъ, Сулима Евсевій, Захарьевъ Константинъ, 30. Василевскій Алексій, Жуковскій Николай, Макухинъ Александръ.

Будутъ переведены въ III классъ, если передержать экзамены.

Оружнискій Василій—по русскому языку, Поповъ Елисей, 35. Поповъ Дмитрій—по греческому языку.

*Разрядъ III.* Лаврентьевъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Сапухинъ Григорій, Бондаренко Семень, Бѣляевъ Мелетій, 40. Евфимовъ Андрей, Исиченко Александръ, Исиченко Иванъ, Селитренниковъ Игнатій, Сорочинскій Фодосій,—по малоуспѣшности, 45. Сѣвериновъ Николай, Фодоровъ Николай,—по болѣзни.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшій онаго по болѣзни.

Власовъ Петръ.

Увольняются изъ училища.

Бутковъ Сергій, Макаровскій Стефанъ, 50. Якубовичъ Дмитрій, Любичскій Николай—по малоуспѣшности, Цебенко Александръ—какъ не бывшій въ училищѣ въ теченіе года.

## I КЛАССА.

Переводятся во II классъ.

*Разрядъ I.* 1 Кабловъ Арсеній, Коваленко Ѳедоръ, Бородаевъ Павелъ—награждены книгами, Бурачій Георгій, 5. Барановъ Николай, Ольгакъ Александръ, Улановъ Порфирій, Макаровский Петръ, Чернявскій Николай, 10. Поповъ Александръ, Петровъ Георгій, Башинскій Василій, Бутковъ Николай, Поповъ Петръ, 15. Лукашевъ Данилъ, Гончаревскій Ѳедоръ, Ефимовъ Александръ.

*Разрядъ II.* Чалый Владиміръ 1-й, Съяровъ Георгій, 20. Недобовъ Георгій, Вегуховъ Михаилъ, Чалый Владиміръ 2-й, Макаровский Николай, Макаровъ Викторъ, 25. Любичкій Матвѣй, Съяновъ Антоній, Самойловъ Андрей, Бѣлоусовъ Аполлонъ, Соколовскій Алексѣй, 30. Прокוףевъ Сергій, Ковалевскій Африканъ, Базилевичъ Валеріанъ, Дмитріевъ Сергій, Рогальскій Артемій, 35. Раменскій Семенъ, Линицкій Иванъ, Дябановъ Стефанъ.

Будутъ переведены во II классъ, если передержать экзамены.

Дьяновъ Яковъ—по русскому языку, Рудинскій Григорій—по арифметикѣ  
*Разрядъ III.* 40. Поповъ Яковъ—по Священной Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Дикаревъ Иванъ, Анисимовъ Николай, Любарскій Дмитрій, Михайловскій Андрей, 45. Бѣликовъ Александръ, Жуковъ Иванъ,— по малодѣлности.

Увольняется изъ училища,

47. Рушковскій Николай, какъ не бывшій въ училищѣ въ теченіе года

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся въ I классъ.

*Разрядъ I.* 1. Даниловъ Сергій, Филевскій Григорій, Кореницкій Борисъ—награждены книгами, Власовъ Иванъ, 5. Бугуцкій Ѳедоръ, Ягиченко Ѳедоръ, Жуковъ Григорій, Роменскій Яковъ, Дудинковъ Андрей 10. Хижняковъ Павелъ, Ѳедоровскій Владиміръ, Соколовскій Иванъ.

*Разрядъ II.* Пантелеимоновъ Акимъ 1-й, Воскобойниковъ Александръ 15. Залуговскій Николай, Линицкій Сергій, Энвардъ Владиміръ, Арофьевъ Григорій, Смирнскій Митрофанъ, 20. Бутковскій Дмитрій, Микулинъ Николай, Васильевъ Максимъ, Жуковскій Михаилъ, Захаревъ Иванъ, 25. Любарскій Иванъ, Мушинъ Георгій, Поповъ Николай, Чалый Михаилъ, Грабовскій Владиміръ, 30. Поповъ Михаилъ, Твердохлѣбовъ Николай. (6)

болевъ Григорій, Рубинскій Иванъ, Щелоковскій Николай, 35. Омичъ Алексѣй.

Будутъ переведены въ I классъ, если передержать экзамены.

Вертеловскій Арсеній—по ариметикѣ.

*Разрядъ III.* Маяцкій Густинъ—по Закону Божию.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Поповъ Арсеній, Шебатинскій Яковъ, 40. Пантелеимоновъ Акимъ 2-й, Грабовскій Владиміръ, Щелоковскій Петръ,—по малоуспѣшности, Николаевичъ Веніаминъ, 44. Петровъ Ѳеодоръ,—по болѣзни.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ за 1890/91 учебный годъ, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 20 Іюня 1891 г.

#### IV КЛАССА.

Удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.

*Разрядъ 1-й.* 1. Рубинскій Василій—награжденъ книгою, Краснокутскій Василій, Бузнецовъ Петръ, Клисенко Ѳеодоръ, Поповъ Павелъ.

*Разрядъ 2-й.* Строевскій Иванъ, Огинскій Петръ, Лапоноговъ Иванъ, Краснъ Павелъ, 10. Михайловскій Николай, Столяревскій Ѳеодоръ, Фіалковскій Константинъ, Ѳеодоровъ Николай, Антоновъ Иванъ, 15. Федоровъ Александръ, Назаревскій Иванъ, Ястремскій Сергѣй, Крушодольскій Иванъ, Рубинскій Егоръ, 20, Ѳеодоровъ Иванъ, Вассаковскій Александръ, Котляровъ Ѳеодоръ, Стефановскій Павелъ.

Окончили курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ:

Горанстовъ Александръ, 25. Петрусенко Прокофій, Ѳеодоровскій Николай, Филоенко Григорій, Москаленко Алексѣй, Ковалевскій Константинъ, 30. Пономаревъ Данилъ, Донченко Константинъ.

*Разрядъ 3-й.* Вербицкій Стефанъ, Быковъ Павелъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Родовскій Евфимъ, Приходьковъ Константинъ, Стефановскій Николай, 37. Люминарскій Дмитрій.

#### III КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Александровъ Павелъ, Козловскій Николай,—оба награждены книгами, Николаевъ Константинъ, Фальченко Иванъ, 5. Гриценко Василій, Понкратевъ Андрей.



*Разрядъ 2-й.* Матвѣевъ Василій, Захаровъ Александръ, Петровскій Михаилъ, 10. Волковъ Иванъ.

Назначены къ переводу съ передержкой экзамена:

Аристовъ Иванъ, Поповъ Евграфъ, Пестряковъ Василій, Николаевскій Антоній, 15. Луценко Иванъ, Блисенко Андрей, Заграфскій Иосифъ, Новомирскій Ефимъ,—по греческому языку, Чугаевъ Сергій—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

*Разрядъ 3-й.* 20. Чугаевъ Евгений, Чефраковъ Михаилъ, Григорьевъ Иванъ, Чефрановъ Александръ, Ильинъ Иванъ, 25. Кривошеевъ Сергій,—по малоуспѣшности, Поповъ Григорій, Денисенко Михаилъ, Доброславскій Веніаминъ, 30. Донченко Александръ и Малиженевскій Михаилъ.—по болѣзни.

Увольняется послѣ двухгодичнаго курса съ правомъ держать экзаменъ послѣ каникулъ для поступления въ четвертый классъ.

32. Флоринскій Петръ.

## II КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

*Разрядъ 2-й.* 1. Артѣевъ Василій, Владыковъ Георгій, Блисенко Михаилъ, Бородаевскій Михаилъ, 5. Каравановъ Павелъ, Котляровъ Алексій, Кучеровскій Николай, Ястремскій Сергій, Бородаевскій Иванъ, 10. Пятавцевъ Всеволодъ.

Назначены къ переводу съ передержкой экзамена.

а) по греческому языку: Калюжный Ѳедоръ, Стеллецкій Николай, Теранскій Владиміръ, Завядовскій Андрей; б) по латинскому языку: 15. Мигулинъ Павелъ; в) по ариметикѣ: Ступницкій Василій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*Разрядъ 3-й.* Горанинъ Иванъ, Должанскій Иванъ, Пятавцевъ Бонистатинъ, 20. Краснопольскій Моисей, Любарскій Евгений, Лещенко Василій, Троицкій Евграфъ, Эннатскій Андрей, 25. Левченко Леонидъ, Столяревскій Яковъ,—по малоуспѣшности; Вербицкій Андрей, Картовъ Александръ, Столяревскій Алексій, 30. Погорѣловъ Михаилъ,—по болѣзни.

Увольняются изъ училища послѣ двухгодичнаго курса: а) съ правомъ держать экзаменъ для поступления въ третій классъ послѣ каникулъ: Шатовъ Григорій; б) за малоуспѣшность—Горанинъ Алексій, 33. Чулаковъ Николай.

## I КЛАССА.

Переведены во II классъ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Слюсаревъ Александръ, Покровский Николай, Сорочинскій Николай,—награжденные книгами. Бибиць Николай. 5. Давидовъ Сергій, Фальченко Николай, Проскурниковъ Михайлъ.

*Разрядъ 2-й.* Торанченко Іустинъ, Грищенко Николай, 10. Ботляровъ Александръ, Коваленко Савва, Столяревскій Георгій, Полянскій Иванъ, Петровскій Григорій, 15. Карповъ Григорій, Семеновъ Иванъ, Невядовскій Стефанъ.

Назначены къ переводу съ передержкой экзамена:

Поморцевъ Николай, 20. Оедоровскій Николай, Чефрановъ Василій и Романовъ Аполдось—по русскому языку; Рубинскій, Петръ—по Закону Божію; Новицкій Константинъ, 25. Нестеренко Василій, Барабоха Викторъ—по русскому языку и ариметикѣ, Оедоровскій Василій—по русскому языку и Закону Божію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

*Разрядъ 3-й.* Стефановскій Василій—по болѣзни, Елвинскій Петръ, 30. Заводовскій Стефанъ, Рубинскій Иванъ, Лисенко Яковъ, Маляровъ Николай, Васялевскій Василій, Скияровъ Петръ,—по малодуспѣшности, Оедоровъ Владиміръ—по неявкѣ за болѣзнію.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Переведены въ I классъ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Поповъ Евфимій, Поповъ Іосифъ, Василевскій Михайлъ,—награждены книгами. Гревизирскій Иванъ, 5. Филоенко Никонъ, Сербиновъ Наркиссъ, Торанскій Алексѣй, Григорьевъ Алексѣй, Карповъ Павелъ, Поповъ Оедоръ.

*Разрядъ 2-й.* Грызодубовъ Дмитрій, Подлуцкій Евгений, Поливанный Николай, Луценко Леонидъ, 15. Огнискій Дмитрій, Ястремскій Карпъ, Браснопольскій Николай, Веселовскій Иванъ, Индутный Александръ, 20. Хижняковъ Григорій, Сукачевъ Михайлъ, Григорьевъ Антоній, Калужный Валентинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Артюховскій Яковъ, Быковъ Иванъ, Заграфскій Моисей и Ястремскій Николай,—по русскому языку, Вассаковскій Евгений—по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

*Разрядъ 3-й.* 30. Проскурниковъ Василій, Масловъ Иванъ, Рубинскій Оедоръ, Червонецкій Василій,—по малодуспѣшности; Стефановскій Антоній,

35. Минченко Михаилъ, Насѣдкинъ Иванъ, Стеллецкій Иванъ и Минченко Федоръ, — по болѣзни.

Увольняются изъ училища:

Петровскій Михаилъ, 40. Троицкій Димитрій и Стефановъ Леонидъ, — по просьбѣ родителей; Жуковскій Иларіонъ и Поповъ Андрей, — за малую успѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ приготовительномъ классѣ; 44. Маляровъ же Димитрій — по неподготовленности къ училищной дисциплинѣ.

*Примѣч. 1.* Для вновь поступающихъ въ училище имѣются вакансіи: въ приготовительномъ классѣ—41, въ I кл.—2, въ III—13 и въ IV—17 вакансій.

*Примѣч. 2.* Переэкзаменовка назначается на 10 и 12 августа, а пріемные экзамены — на 13 и 14 числа того же августа.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

#### I.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1) Пріемные экзамены для поступленія во всѣ классы Семинаріи въ настоящемъ году, будутъ начаты 2-го, а переэкзаменовки для воспитанниковъ Семинаріи—7-го августа.

2) Всѣ поступающіе въ Семинарію, лица свѣтскаго знанія, исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго знанія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора Семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочестнаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитывается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны испросить на это разрѣшеніе у инспектора Семинаріи и внести 35 рублей впередъ за первую треть года. Кромѣ того, они обязаны имѣть постельныя принадлежности такого же точно вида, каковой установленъ для казеннокоштныхъ учениковъ, или

внести эконому 15 рублей на пріобрѣтеніе ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть къ 1-му октября сего года форменную одежду: одну суконную пару, одну лѣтнюю парусинную пару и суконную фуражку. При заказѣ для казенно-коштныхъ воспитаниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 руб. 50 к., фуражка 1 руб. 25 к.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

## II.

2-го іюля сего 1891 года въ Правленіе Семинаріи благочиннымъ 2-го Сумскаго округа, священникомъ Алексѣемъ Чугаевымъ доставлены слѣдующія пожертвованія на устройство общежитія при семинаріи: отъ Рождество-Богородичной церкви г. Бѣлополя 10 р., отъ Покровской церкви г. Бѣлополя 5 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Пророко-Ильинской церкви того же города 25 р., отъ причта той же церкви 6 р., отъ Преображенской церкви того же города 10 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Петро-Павловской церкви того же города 5 р., отъ Успенской церкви сл. Климовки 5 р., отъ Троицкой церкви сл. Проруба 10 р., отъ Варваровской церкви с. Искрыковщины 3 р. 50 к., отъ Архангело-Михайловской церкви сл. Павловокъ 5 р., отъ причта той же церкви 5 р., отъ Покровской церкви сл. Рѣчекъ 50 р., отъ причта той же церкви 3 р. 50 к., отъ Иоанно-Воинской церкви с. Андреевки 10 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Пророко-Ильинской церкви с. Ульяновки 5 р., отъ Всѣхсвятской церкви сл. Вирей 5 р., отъ Георгіевской церкви с. Воробьевки 3 р., отъ причта той же церкви 1 р. 50 к., отъ Успенской церкви сл. Хотѣни 10 р., отъ Васильевской церкви с. Ястребеннаго 10 р., отъ причта той же церкви 5 р., отъ Дмитріевской церкви сл. Стецковки 10 р., отъ Иоанно-Воинской церкви с. Рогознаго 5 р., отъ причта той же церкви 3 р., отъ Покровской церкви с. Ободовъ 3 р., отъ причта той же церкви 2 р. Итого 224 р. 50 к.,

10-го того же іюля благочиннымъ 3 Лебединскаго округа, протоіеремъ Петромъ Краснопольскимъ доставлено 10 р., пожертвованныхъ на устройство общежитія священникомъ Ольшанской Сергіе-Анастасіевской церкви Михаиломъ Лободовскимъ.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

### Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящемъ году переэкзаменовка ученикамъ 1-го класса будетъ произведена 9 августа, ученикамъ 2, 3 и 4 классовъ—10 и 12 августа, приѣмный экзаменъ въ приготовительный классъ—13 августа и приѣмные экзамены въ другіе классы—14 августа.

### Для свѣдѣнія духовенства Сумскаго училищнаго округа.

Журналь Правленія Сумскаго Духовнаго училища, отъ 8-го Апрѣля 1891 года, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Апрѣля 14. Утверждается».

Слушали: Записку смотрителя училища, отъ 30 Марта сего 1891 г., слѣдующаго содержанія: Въ видахъ устраненія крайняго нерадѣнія и безпечности нѣкоторыхъ родителей своекоштныхъ воспитанниковъ училища въ отношеніи снабженія послѣднихъ домашнимъ спальнымъ бѣльемъ и постельными приборами, доставляемыми въ училище въ очень ограниченномъ количествѣ и въ крайне разнообразномъ видѣ, нерѣдко ветхомъ, до конца заношенномъ и совершенно негодномъ къ употребленію, равно въ видахъ установленія полного однообразія въ постельныхъ приборахъ и соблюденія должной чистоты въ спальномъ бѣльѣ и въ постельныхъ принадлежностяхъ учениковъ, я полагаю-бы необходимымъ, по указанію долговременнаго опыта, въ замѣнъ напрасной траты времени въ побужденія неисправныхъ родителей къ обезпеченію своихъ дѣтей указанными имъ и обязательными для каждаго воспитанника однообразными постельными принадлежностями, предложить Правленію училища принять съ будущаго учебнаго года на собственное попеченіе снабженіе всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, за счетъ ихъ родителей, упомянутыми спальными приборами на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Всѣ наличные постельные приборы своекоштныхъ учениковъ замѣнить съ 1 августа сего 1891 года новыми, имѣющими быть заготовленными къ этому сроку Правленіемъ училища по образцамъ, однообразнымъ по виду и качеству съ приборами казеннокоштныхъ учениковъ и полныхъ пансіонеровъ училища, а состоящія нынѣ въ распоряженіи своекоштныхъ учениковъ постельныя принадлежности возвратить ихъ отцамъ при отпускѣ учениковъ на каникулярное время;

2) Потребное количество новыхъ постельныхъ приборовъ, по числу состоящихъ въ училищѣ пансіонеровъ, заготовить на счетъ сихъ послѣднихъ: для чего въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года взискать одновременно съ каждаго ученика по 10 рублей, и деньги эти употребить на слѣдующіе необходимые для каждаго ученика постельные приборы, по слѣдующей разцѣнкѣ: а) на тиковый, пеньковый; изъ чистой битой мочалы матрасъ 2 р. 25 к.; б) подушку изъ оленьей шерсти, вѣсомъ 2 фун., съ наволочкой пеньковаго тикю (полагая за 2 ф. шерсти 80 коп., 2 арш. тикю 50 к. и за пошитіе наволочки и заготовленіе подушки 10 коп.) 1 р. 40 к.; в) зимнее, шерстяное одѣяло (однообразное по качеству матеріала и виду съ одѣялами казеннокоштныхъ учениковъ) 2 руб. 75 коп.; г) три простыни льнянаго холста, полагая на каждую по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. или на три простыни 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. (по 30 к. арш. и за пошитіе 15 коп.) 2 р. 40 к.; д) три наволоки для подушки, бѣлаго лучшаго каленкору, полагая по 2 арш. на каждую или на три наволоки 6 арш. (по 15 к.) и за пошитіе 30 к.—1 р. 20 к.; а всего на полный постельный приборъ—10 рублей.

3) Предполагаемый съ 1 Августа сего года взносъ на постельныя принадлежности своекоштныхъ учениковъ считать единовременныхъ и окончательнымъ взносомъ для каждаго воспитанника на все время обученія его въ заведеніи; на будущее-же время (съ 1-го Августа 1892 г.) тому-же единовременному взносу и при томъ-же условіи должны подлежать только ученики пансіонеры, вновь поступающіе въ училище.

4) Имѣющая поступить съ послѣднихъ единовременная плата въ будущемъ 1892 г. должна быть обращена сполна на пріобрѣтеніе новыхъ лѣтныхъ марселевыхъ одѣялъ для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ по цѣнѣ не дорожѣ 2 р. 50 к. за штуку, а во всѣхъ послѣдующіе годы плата эта должна поступать на восполненіе постельныхъ принадлежностей, взамѣнъ обветшалыхъ, и вообще на возобновленіе постельныхъ приборовъ, не исключая и покраски находящихся въ пользованіи учениковъ казенныхъ желѣзныхъ кроватей.

5) Срокъ для пользованія вышеозначенными постельными приборами до замѣны ихъ новыми назначить трехлѣтній; но Правленіе училища, удостовѣряясь каждый разъ, при ежегодномъ и полугодиномъ обзорѣнн и освидѣтельствowanіи училищнаго имущества, въ пригодности или непригодности къ употребленію отдѣльныхъ спальныхъ принадлежностей, можетъ увеличить или

сократить, по указанію нужды, упомянутыя сроки пользованія оными, дѣлая каждый разъ соотвѣтствующее о томъ распоряженіе по журнальнымъ постановленіямъ представляемымъ на утвержденіе Епархіальной власти.

6) Всѣмъ постельнымъ приборамъ, надлежаще перенумерованнымъ и засвидѣтельствованнымъ печатью Сумскаго Духовнаго училища, должна быть ведена опись подлежащая провѣркѣ Правленія училища на общемъ основаніи о храненіи казеннаго имущества.

*Примѣчаніе.* Упомянутыя въ п. 2 постельные приборы выдаются ученикамъ за нумераціею, назначенною для каждого изъ нихъ, по мѣсту и № занимаемой имъ кровати.

Предлагая вышеозначенныя условія какъ необходимыя, по моему мнѣнію, мѣры къ упорядоченію спального дѣтскаго бѣлья и постельныхъ приборовъ, на обсужденіе и заключеніе училищнаго Правленія, я полагаю, что онѣ не будутъ стѣснительны для родителей училищныхъ воспитанниковъ, какого-бы состоянія они ни были, такъ какъ, по расчету 5-ти—6-ти лѣтняго курса обученія воспитанника въ заведеніи, на постельные приборы требуется въ дѣйствительности не болѣе 2-хъ руб. въ годъ для каждого воспитанника.

По обсужденіи вышеизложеннаго предложенія г. смотрителя училища, постановили: Принимая во вниманіе, что введеніе однообразныхъ постельныхъ приборовъ для всѣхъ воспитанниковъ училищнаго общегитія есть мѣра крайне необходимая къ соблюденію надлежащей чистоты и благообразія въ спальныхъ ученическихъ помѣщеніяхъ, равно въ практическомъ осуществленіи мѣра удобоисполнимая и нестѣснительная для родителей воспитанниковъ: принять предложеніе г. смотрителя во всѣхъ его частяхъ къ обязательному исполненію для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ училища съ 1 Августа сего 1891 г., о чемъ дать знать своевременно родителямъ воспитанниковъ къ надлежащему съ ихъ стороны выполненію. Вмѣстѣ съ симъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о заготовленіи въ теченіе предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ потребнаго количества постельныхъ приборовъ, по числу своекоштныхъ воспитанниковъ училища, за счетъ ихъ родителей, и на условіяхъ, подробно изложенныхъ въ предложеніи г. смотрителя училища о способѣ заготовленія, порядкѣ выдачи и храненія, равно сроки пользованія постельными приборами. Но предварительно представить о семъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства и всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство

разрѣшить училищному Правленію настоящій журналъ, по утвержденіи онаго, если таковое послѣдуетъ, напечатать въ журналѣ «Вѣра и Разумъ.»

Во исполненіе изложеннаго постановленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ училища, что всѣ воспитанники Сумскаго духовнаго училища, помѣщающіеся въ училищномъ общежитіи, обязаны съ 10 Августа сего года внести, кромѣ полугодовой платы за свое содержаніе, еще по 10 рублей на устроенныя постельныя принадлежности. Исключеніе изъ сего составляютъ сироты духовнаго званія, состоящія на полномѣстномъ епархіальномъ содержаніи.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Николаевской церкви, слоб. Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Базилевичъ*, перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Бѣловодска, того же уѣзда.

— Сынъ псаломщика Богородичной церкви, села Кочина, Старобѣльскаго уѣзда, Ивана *Оржельскаго*, Василій *Оржельскій* опредѣленъ на пречетническое мѣсто къ оной церкви, на мѣсто отца своего.

— Псаломщикъ Митрофаніевской церкви, слоб. Отрадной, Волчанскаго уѣзда, Θεодосій *Наумовъ*, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ священника, Антоній *Филевскій*.

— Псаломщикъ Захаріевской церкви, села Кантакузова, Волчанскаго уѣзда, Петръ *Корнильевъ*, перемѣщенъ на праздно псаломщическое мѣсто къ Петро-Павловской церкви, слоб. Ново-Бѣлгорода, Волчанскаго уѣзда, а на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кантакузова опредѣленъ сынъ псаломщика Симеонъ *Власовскій*.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви, слоб. Барвенкова, Изюмскаго у., Петръ *Доброницкій*, перемѣщенъ къ Соборной Троицкой церкви города Волчанска.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Архангело-Миханловской церкви, заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго у., крест. Косьма Мироновъ *Цымбалъ*, къ Бѣлопольской Петро-Павловской церкви, Сумскаго уѣзда, крест. Яковъ Григорьевъ *Губскій*.

— Заштатный священ. Покровской церкви, слоб. Алешни, Лебединскаго уѣзда, Андрей *Аксеменковъ*, 28 мая 1891 г. волею Божіею умеръ.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Миссіонерскій сѣздъ въ Москвѣ.—Предполагаемы полезныя мѣропріятія къ упорядоченію отношеній между старшими и младшими членами семейства.—Упорядоченіе сельскихъ сходовъ.—Мѣры для развитія шелководства.—Приведеніе въ извѣстность всѣхъ благотворительныхъ учрежденій.—Поселка для нищихъ.—Заботы о малолѣтнихъ нищихъ.—Борьба съ алкоголизмомъ.—Выселки при больницахъ умалишенныхъ.—Облегченіе пользованія водами минеральныхъ источниковъ Россіи.—Появленіе холеры въ Сиріи.—Положеніе переселенцевъ въ Бразиліи.—Некрологъ.—Рѣчь при погребеніи ключара Харьковскаго Кафедральнаго Собора, протоіерея Сумеова Илларионова.—Тиражъ выигршей билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го іюля 1891 года.

Въ понедѣльникъ, 1 іюля, въ 9<sup>1/2</sup> час. утра состоялось первое засѣданіе сѣзда миссіонеровъ, подъ предсѣдательствомъ отца архимандрита Павла, въ присутствіи управляющаго канцеляріей Св. Синода тайнаго совѣтника В. К. Саблера. По сообщенію «Моск. Вѣд.», въ числѣ депутатовъ участвовало 8 протоіереевъ, до 70 священниковъ, 8 діаконъ, 3 псаломщика и 58 свѣтскихъ миссіонеровъ, всего въ числѣ болѣе 140 депутатовъ изъ 41 епархіи. Послѣ пѣнія молитвы: *Царю Небесный*, предсѣдатель отецъ архимандритъ Павелъ обратился къ депутатамъ съ краткою рѣчью, отличавшеюся рѣдкою широтой миссіонерскаго опыта, замѣчательною простотой изложенія и сердечностью. Обративъ вниманіе сѣзда на цѣли и характеръ его, о. архимандритъ высказалъ, что сѣздъ долженъ быть по преимуществу практическимъ, опираться на факты и наблюденія депутатовъ-миссіонеровъ, и только на нихъ строить свои выводы, соображенія и постановленія. Кратко коснувшись вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда и порядка его занятій, маститый старецъ указалъ на то, что нынѣшнему сѣзду необходимо подробно разработать вопросъ о рационалистическихъ сектахъ и опредѣлить, насколько онѣ вредны для церкви и государства. Послѣ рѣчи о. предсѣдателя, къ депутатамъ обратился профессоръ Н. И. Субботинъ со словомъ, въ которомъ очертилъ подробно кругъ предметовъ, которые необходимо сѣзду обсудить. По мнѣнію Н. И. Субботина, необходимо, согласно указанной самими миссіонерами перваго сѣзда главной цѣли повторительныхъ сѣздовъ, прежде всего подвергнуть обсужденію, на основаніи личныхъ наблюденій собравшихся теперь дѣятелей противъ раскола, въ какой степени оказались удобоприложимыми и дѣйствительными указанія въ постановленіяхъ перваго сѣзда мѣры и способы дѣйствованія къ ослабленію раскола. Сѣздъ, принявъ программу занятій, предложенную достопочтеннымъ профессоромъ, выразилъ ему глубокую благодарность за руководство и тру-

ды. Послѣ этого къ сѣзду обратился тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ съ рѣчью, вызвавшею глубокое одушевленіе въ слушателяхъ. Говоря о важности и задачахъ сѣзда, В. К. Саблеръ замѣтилъ, что миссіонерскіе сѣзды не есть увлеченіе минутой или модой; они вызываются жизненною потребностію разумнаго коллегіальнаго обсужденія вопросовъ такой святой и высокой важности, какъ спасеніе погибающихъ отъ лжеученій, какъ охраненіе православнаго народа отъ пути губительнаго, какъ защита святынь Церкви и вѣры отъ дерзновеннаго попранія враговъ ея. «Враги Церкви, говорилъ досточтимый ревнитель православія, стараются наступать на насъ сплотненною ратью; необходимо для ратоборцевъ православія единство мыслей и дѣйствій,—нужна техника дѣла, плотная связь между собой и въ общемъ трудѣ. Какъ бы ни былъ кто, отцы и братія, опытенъ, какихъ бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всѣмъ всегда. Живя подѣ однимъ кровомъ гостепріимной обители, вы, отцы и братія, сѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность сблизиться мыслями и чувствами, удобно подѣлиться наблюденіями, и связь эта не порвется и послѣ. Когда будетъ кто заброшенъ въ глухую даль, одинокъ и утомленъ борьбой на тернистомъ пути миссіонерской дѣятельности, онъ всегда, думаю, можетъ найти себѣ изъ среды многочисленнаго сонма друга, утѣшителя, и станетъ такому легче. Желательно не одно только всестороннее обсужденіе затронутыхъ на сѣздѣ вопросовъ, но нужно, отцы и братія, идти и далѣе. Всѣмъ извѣстно, что сила враговъ, если по мѣстамъ и ослабѣваетъ, то разгорается съ новою силой въ другихъ мѣстахъ. Не будемъ убаюкивать себя... Опасность есть, и не столько отъ раскола, сколько отъ раціоналистическихъ сектантскихъ ученій, изъ коихъ штунда уничтожаетъ не только вѣковое религіозное достояніе—православную вѣру въ народныхъ массахъ, но и дорогія національныя свойства и даже искажаетъ внѣшній образъ нашего простолюдина, его костюмъ, рѣчь и т. п. На это явленіе нужно обратить серьезное вниманіе, пока не поздно. Мы увѣрены, что православная Церковь вынесетъ эту невзгоду, какъ многія уже вынесла, и выйдетъ изъ нея не только съ побѣдой, но, быть-можетъ, съ новою честію и славою... Не надо только давать врагу усиливаться». Рѣчь досточимаго ревнителя православія была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и искреннею благодарностію. Въ засѣданіяхъ 2 іюля сѣздъ обсуждалъ нѣсколько вопросовъ существенной важности не только для цѣли миссіи, но и для всей отечественной Церкви во-

обще; таковы, напримѣръ, вопросы объ удовлетвореніи народной потребности въ святыхъ иконахъ строго-церковной школы по доступной цѣнѣ; о распространеніи церковнаго пѣнія древняго напѣва; о постановкѣ школьнаго народнаго обученія въ селахъ, зараженныхъ расколомъ. Какъ извѣстно, раскольники имѣютъ большое предубѣжденіе противъ иконъ новаго итальянскаго письма и отвращеніе отъ партеснаго пѣнія. Съѣздъ нашелъ полезнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ изданіи по доступной цѣнѣ обиходовъ древняго распѣва и объ учрежденіи по возможности во всѣхъ епархіяхъ курсовъ церковнаго пѣнія для обученія ему учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. При этомъ выражено желаніе, чтобы и учителя школъ свѣтскаго вѣдомства также пользовались уроками истоваго церковнаго пѣнія на епархіальныхъ курсахъ, такъ какъ въ большинствѣ учителя земскихъ и министерскихъ школъ заводятъ по селамъ хоры именно партеснаго итальянскаго пѣнія, въ ущербъ древне-церковному. Для улучшенія нашей иконописи, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Св. Синодъ издалъ и распространилъ лицевой подлинникъ образцовыхъ иконъ и чтобы женскія обители привлечены были и поощрены къ заведенію у себя иконописнаго искусства, по примѣру Нижегородскихъ, Понетаевскаго и Дивѣвскаго монастырей. По сообщенію знающихъ эти монастыри членовъ съѣзда, въ нихъ дѣло иконописи поставлено на широкихъ началахъ и даетъ обители хорошія средства къ содержанію. Особенно правильно, съ точки зрѣнія церковности, поставлено дѣло въ Понетаевскомъ монастырѣ. Такъ какъ школы составляютъ одно изъ главныхъ пособій просвѣтительной дѣятельности миссіонерства среди раскольниковъ, то школьный вопросъ долго и всесторонне обсуждался съѣздомъ и вызвалъ живой обмѣнъ интересныхъ наблюденій. Сообщеніями отцовъ и господъ депутатовъ съѣзда еще разъ удостовѣрено, что церковно-приходскія школы за послѣднее время получили широкое распространеніе вообще и въ частности во всѣхъ мѣстахъ раскольничьихъ поселеній, за немногими исключеніями. Оживленный обмѣнъ соображеній вызвалъ важный и трудный вопросъ о постановкѣ обученія Закона Божія въ школахъ, гдѣ смѣшанные ученики, то есть дѣти православныхъ родителей и раскольничьихъ. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о наилучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, миссіонерскимъ съѣздомъ выяснено, между прочимъ, что въ пропагандѣ раскола и фанатическомъ вліяніи на свои семьи женщины

играють главную роль; всѣ онѣ отличаются сильною приверженностью лжеученію секты, а потому крайне необходимо смягчающее просвѣтительное вліяніе на нихъ. Между тѣмъ дочерей своихъ раскольники почти не учатъ и не отдають въ школу. Съѣздъ призналъ весьма полезнымъ, въ видахъ вліянія на расколъ, учреждать спеціальныя женскія школы въ деревняхъ съ раскольничьимъ населеніемъ, съ учительницей-женщиной, которая можетъ ближе поставить себя къ женской половинѣ раскольничьяго населенія, и въ лицѣ таковыхъ учительницъ, при усердіи ихъ къ дѣлу, возродится женская противораскольничья и противосектантская миссія. На томъ же засѣданіи одинъ изъ депутатовъ предложилъ вниманію съѣзда докладъ объ обязательномъ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ бесѣдъ со старообрядцами и другими сектантами. Выслушавъ этотъ докладъ съ большимъ вниманіемъ и выразивъ искреннюю благодарность референту за всестороннее выясненіе столь важнаго для миссіонерства вопроса, съѣздъ миссіонеровъ призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами и другими сектантами, на основаніяхъ изложенныхъ выше; 2) о сложеніи съ преподавателей этого предмета обязанности быть библиотекаремъ семинаріи; 3) о вмѣненіи въ обязанность миссіонерамъ-преподавателямъ въ семинаріи ученія о расколѣ или другимъ лицамъ, посланнымъ преосвященными въ разныя мѣста епархіи для изслѣдованія состоянія сектантовъ и для бесѣдъ съ заблуждающимися, словесно или письменно докладывать непосредственно епархіальному преосвященному о всѣхъ явленіяхъ, препятствующихъ успѣху дѣла миссіи и проповѣди православія. Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ съѣздъ, разсматривая условія, благопріятствующія успѣшной дѣятельности миссіи, между прочимъ, съ особымъ вниманіемъ останавливался на вопросѣ о благоповеденіи духовенства. Извѣстно, что раскольники, при ихъ враждѣ къ православной Церкви и православному духовенству, съ особенною бдительностію слѣдятъ за поведеніемъ православныхъ священниковъ, и, подмѣчая всякіе, даже и мельчайшіе ихъ недостатки, ставятъ послѣдніе въ вину самой Церкви, обращаютъ это въ средство совращенія православныхъ въ расколъ. Поэтому крайне необходимо, чтобы священно-и-церковнослужители православной Церкви тщательно избѣгали въ отпращиваніи церковныхъ службъ и въ поведеніи своемъ недостатковъ, на кои въ особенности указываютъ раскольники. Благовѣрнымъ

и истовымъ служеніемъ, а также доброю жизнію священникъ всего болѣе привлечь къ себѣ и къ самой Церкви раскольниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ приготовить миссіонеру добрую почву для сѣянiя православной проповѣди. Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ предложить епархіальнымъ начальствамъ зависящими отъ нихъ мѣропріятіями искоренять недостатки въ членахъ клира и особое вниманіе обратить на духовныя школы. Кромѣ того, на томъ же засѣданіи съѣздъ призналъ крайне необходимымъ для дѣла миссіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ разрѣшить изъявившимъ готовность присоединиться къ Церкви на правахъ единовѣрія, но такъ, чтобы не имѣющихъ по близости единовѣрческой церкви и не могущихъ образовать особаго единовѣрческаго прихода дозволено было православному миссіонеру или приходскому священнику присоединять именно къ единовѣрiю и потомъ совершать для нихъ необходимыя требы (крещеніе дѣтей, причащеніе и проч.) по старопечатному требнику. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій съѣздомъ, по сообщенію «Моск. Вѣд.», было выслушано чтеніе присланной съ нарочитымъ записки Его Высокопреосвященства Харьковскаго Архіепископа Амвросія, по вопросу о томъ, какія изъ существующихъ въ Россіи религіозныхъ сектъ должны быть признаны наиболѣе вредными и опасными для Церкви и Государства. Чтеніе этой записки вызвало въ членахъ съѣзда восторженныя чувства благодарности къ высокопреосвященному автору ея, которому тутъ же пропѣто было многолѣтіе и постановлено послать владыкѣ отъ съѣзда благодарственную телеграмму. Въ отвѣтъ на свою благодарственную телеграмму, съѣздъ удостоился получить отъ Высокопреосвященнаго Амвросія также телеграмму, въ которой доблестный архипастырь-витія въ свою очередь благодарить предсѣдателя съѣзда и членовъ-миссіонеровъ за вниманіе къ его запискѣ.

— 3 іюля весь съѣздъ миссіонеровъ, во всемъ его составѣ, представлялся Великому Князю Сергію Александровичу, при чемъ предсѣдатель съѣзда, архимандритъ Павелъ, привѣтствовалъ Его Высочество рѣчью. Его Высочество спрашивалъ также въ большомъ количествѣ собравшихся преподавателей семинарій объ ихъ занятіяхъ, о времени службы, о расколахъ и сектахъ, существующихъ по преимуществу въ той или другой епархіи. Особое вниманіе обращено было Великимъ Княземъ на прибывшаго изъ Петербурга священника С. Слѣпана, извѣстнаго своими собесѣдованіями съ рабочимъ народомъ на петербургскихъ фабрикахъ, въ совершен-

ствѣ владѣющаго англійскимъ языкомъ, на которомъ недавно онъ совершалъ литургію въ Петербургскомъ братскомъ храмѣ, также на миссіонера Донской епархіи, казака Е. Холостова, лишеннаго обѣихъ ногъ и двигающагося единственно съ помощію рукъ, однако, весьма ревностнаго и искуснаго миссіонера. «Моск. Вѣд.»

— Въ виду проектируемаго министерствомъ юстиціи усиленія наказанія родителей и родственниковъ, не только не принимающихъ никакихъ мѣръ противъ развратнаго поведенія своихъ дѣтей и родныхъ, а даже поощряющихъ развратъ изъ корыстныхъ и другихъ цѣлей, въ правительственныя учрежденія представленъ проектъ устройства особаго опекунскаго учрежденія, на попеченіе котораго должны быть отдаваемы дѣти такихъ родителей и сироты, толкаемыя на путь разврата нуждой.

— Въ правительственныхъ сферахъ вырабатываются мѣры, которыя будутъ направлены къ упорядоченію сходовъ. Рѣшено лишить права участія въ сходкахъ людей, уличенныхъ въ воровствѣ, неоднократномъ буйствѣ, пьянствѣ, вообще предосудительномъ поведеніи, а также оказавшихъ неуваженіе къ начальству, духовенству и являющихся постоянно неаккуратными плательщиками государственныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ. Къ подобнымъ лицамъ будутъ примѣняемы, въ случаѣ необходимости, извѣстныя мѣры, характеризующія разрядъ штрафованныхъ.

— Харьковское уѣздное земство, предпринимая мѣры для развитія шелководства въ уѣздѣ, выписываетъ саженцы тутовыхъ деревьевъ (шелковицы) изъ Одессы и Умани. Въ настоящее время столичныя газеты сообщаютъ, что въ видахъ наиболѣе успѣшнаго развитія шелководства въ южныхъ губерніяхъ, министерство государственныхъ имуществъ намѣрено устроить громадныя питомники шелковичныхъ или тутовыхъ деревьевъ; изъ этихъ питомниковъ сельскимъ хозяевамъ каждой губерніи будетъ ежегодно отпускаться до 50,000 саженцевъ безплатно. Съ теченіемъ времени, когда туковыя плантаціи, какъ сѣтъю, поврочуть край, министерство предпріиметь раздачу грены и организуетъ сбытъ коконовъ.

— Губернскими статистическими комитетами предпринято собраніе точныхъ свѣдѣній о всѣхъ безъ исключенія благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Россіи. Эти учрежденія, разбросанныя рѣшительно по всѣмъ вѣдомствамъ, до сихъ поръ еще не приведены въ извѣстность; изданныя же по этому предмету «Сборники» теперь значительно устарѣли.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что предполагается въ недалекомъ

будущемъ устроить недалеко отъ Петербурга, въ видѣ оныта, два или три поселка, куда будутъ отправляться нищіе-рецидивисты. Здѣсь имъ будетъ предоставлена полная возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, не прибѣгая къ общественной благотворительности.

— Въ шлиссельбургскомъ пригородномъ участкѣ, по почину одного изъ обывателей этого участка, предпринимается устройство попечительства, на обязанности котораго будетъ лежать устройство судьбы дѣтей, которыя прибѣгаютъ къ нищенству по дѣйствительной нуждѣ. Кромѣ того, въ кругъ дѣятельности попечительства войдетъ принятіе мѣръ къ обученію ихъ грамотѣ.

— Въ виду значительнаго успѣха недавно образовавшихся обществъ трезвости, въ ближайшемъ будущемъ предполагается созвать въ Петербургѣ съѣздъ общественныхъ дѣателей и врачей, для выясненія различныхъ вопросовъ, касающихся борьбы съ алкоголизмомъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

— Петербургскія газеты передаютъ, что въ медицинскомъ департаментѣ обсуждается въ настоящее время весьма важный вопросъ объ устройствѣ выселковъ при всѣхъ больницахъ умалишенныхъ. Опытъ многихъ лѣтъ убѣждаетъ, что концентрированіе больныхъ въ болѣе или менѣе тѣсныхъ помѣщеніяхъ затрудняетъ излѣченіе и чаще приноситъ вредъ, чѣмъ пользу; между тѣмъ тихихъ помѣщаныхъ можно было бы отдавать въ сосѣднія деревни на содержаніе подъ присмотромъ и постояннымъ контролемъ врачабнаго персонала и, по мѣрѣ надобности, устраивать цѣлыя поселки умалишенныхъ. Одновременно съ этимъ, тѣмъ же департаментомъ разрабатывается вопросъ объ установленіи дѣятельнаго надзора за все умножающимися въ имперіи частными лѣчебницами для душевно-больныхъ и о запрещеніи содержанія на будущее время такого рода заведеній лицамъ, не принадлежащимъ къ медицинскому сословію, такъ какъ такое управленіе названными лѣчебницами нерѣдко вызываетъ на практикѣ явленія вредныя и вовсе нежелательныя относительно призрѣваемыхъ тамъ лицъ.

— Въ медицинскомъ департаментѣ разсматривается проектъ, которымъ предлагается установить особые транспорты минеральной воды изъ источниковъ Пятигорска, Славянска, Липецка, Старой Руссы, Друсьеникъ и проч. по желѣзнымъ дорогамъ при удешевленномъ тарифѣ. Отъ правильнаго веденія этого дѣла, по мнѣнію департамента, будетъ зависѣть удешевленіе этой минеральной воды.

## Н Е Б Р О Л О Г Ъ .

8-го іюля въ 4<sup>1/2</sup> часа утра послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни мирно скончался членъ консисторіи и ключарь Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора, протоіерей Сумеонъ Алексѣевичъ *Илларионовъ*.

Покойный былъ сынъ священника одного изъ бѣднѣйшихъ сель Старобѣльскаго уѣзда Харьковской епархіи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, въ которое поступилъ въ 1831 г., на девятомъ году своей жизни. Въ 1837 г., окончивъ прекрасно курсъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, Сумеонъ Алексѣевичъ былъ привезенъ отцемъ своимъ въ Харьковъ и поступилъ въ число воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи. Имѣя отъ природы блестящія умственныя способности и привыкнувъ еще въ родительскомъ домѣ къ трудолюбію и исполнительности, онъ въ теченіе всего семинарскаго курса учился съ большимъ прилежаніемъ и потому всегда занималъ въ разрядныхъ профессорскихъ спискахъ высшія мѣста среди своихъ товарищей. За добрый и тихій характеръ, честность, привѣтливость Илларионова въ семинаріи любили всѣ—и начальствующіе, и преподаватели, и товарищи. Ему довѣрено было даже завѣдываніе порядкомъ и хозяйствомъ семинарской церкви въ качествѣ церковнаго старосты. Среди своихъ товарищей въ семинаріи Сумеонъ Алексѣевичъ особенно былъ любимъ за свою веселость, живость, умѣнье занимать другихъ интересными разсказами, за свою товарищескую общительность и готовность помогать каждому, чѣмъ только было возможно. Всѣ эти качества усопшаго были причиною того, что онъ, будучи еще семинаристомъ, былъ лично извѣстенъ Высокопреосвященному Архіепископу Иннокентію (Борисову), управлявшему тогда Харьковскою епархією. На такъ называемыхъ «рекреціяхъ», которыя часто любилъ устраивать Иннокентій для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, Сумеону Алексѣевичу всегда было поручаемо принять на себя руководительство. На экзаменахъ на долю Сумеона Алексѣевича всегда оставалось рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ Иннокентіемъ, но не разрѣшенныхъ удовлетворительно учениками.

Въ іюлѣ 1843 г., на двадцать-первомъ году своей жизни, Сумеонъ Алексѣевичъ окончилъ полный курсъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи и за свои успѣхи и отличное поведеніе былъ удостоенъ степени студента. Въ томъ же году онъ женился на дочери священника Старобѣльскаго уѣзда о. Льва Пантелеимонова, дѣвицѣ Александрѣ, и получилъ мѣсто священника въ слободѣ Городищѣ того-же уѣзда. 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы, Высокопреосвященный Иннокентій (Борисовъ) рукоположилъ его.



По прибытіи на мѣсто своего служенія о. Сумеонъ обратилъ свое особенное вниманіе на благоустроеніе св. храма, который былъ до его поступленія въ весьма жалкомъ положеніи, и на улучшеніе религіозно-нравственнаго состоянія своихъ прихожанъ. Не мало ему стоило трудовъ, чрезъ собраніе пожертвованій какъ деньгами, такъ и разнаго рода вещами (полотною, хлѣбомъ, общественными запашками полей и т. п.), добыть средства для благоуукрашенія своего приходскаго храма. Но для энергіи о. Сумеона не было непреодолимыхъ препятствій. Вскорѣ храмъ въ Городищѣ былъ настолько благоуукрашенъ, что на него обратилъ особенное вниманіе во время осмотра епархіи, самъ преосвящ. Филаретъ, предложившій консисторіи выразить «священнику Сумеону Илларионову особенную благодарность за ревностное попеченіе о храмѣ» и представить его къ награжденію набадренникомъ. Свѣтлый умъ, энергія, исполнительность по службѣ, любовь къ порядку и церковной дисциплинѣ, которыми всегда отличался усопшій, также не остались незамѣченными Филаретомъ. Вотъ почему уже въ 1853 году тѣмъ же преосвященнымъ Филаретомъ Сумеонъ Алексѣевичъ былъ опредѣленъ благочиннымъ по 3-му округу церковей Старобѣльскаго уѣзда. Что выборъ Филарета былъ удаченъ, доказывается тѣмъ, что Сумеонъ Алексѣевичъ не переставалъ быть благочиннымъ до самаго перехода своего въ Харьковъ въ 1873 году, несмотря на то, что съ 1864 г. благочинныхъ уже избирало не епархіальное начальство, а само духовенство.

Религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ о. Сумеонъ старался улучшить 1) возможно частыми и возможно болѣе торжественными и стройными богослуженіями, 2) усерднымъ проповѣдываніемъ слова Бжія и 3) школьнымъ просвѣщеніемъ народа въ духѣ Православной Церкви. Цѣлыхъ восемь лѣтъ (съ 1845 по 1853 г.) онъ одинъ, безъ всякаго помощника, велъ школьное дѣло въ открытомъ имъ же приходскомъ училищѣ и велъ его настолько хорошо и усердно, что по прошествіи только одного года учебныхъ занятій, «за усердное прохожденіе училищной должности отъ предсѣдателя Государственнаго Коннозаводства графа Левашова онъ получилъ письменную благодарность», а въ слѣдующемъ году — и одновременно денежную награду. Преосвященный Филаретъ въ свою очередь цѣнилъ его труды какъ сельскаго наставника, но еще болѣе — какъ священника и благочиннаго. Въ 1854 году, т. е., чрезъ годъ послѣ назначенія на должность благочиннаго, онъ предложилъ консисторіи объявить о. Сумеону его благодарность, именно, «за примѣрную распорядительность по должности благочиннаго», и въ то же время ходатайствовалъ о его награжденіи предъ св. Синодомъ.

Въ 1856 году, при Бѣловодскомъ Троицкомъ соборѣ открылась протоіерейская вакансія. Много было желающихъ занять это мѣсто. Но Фи-

лареть не нашелъ никого достойнѣе покойнаго Сумеона Алексѣевича. 30-го января 1856 года онъ произвелъ его въ протоіерея и назначилъ настоятелемъ Бѣловодскаго собора. Окончаніе постройки начатаго до него храма и украшеніе его, благолѣпіе священнослуженія, преподаваніе Закона Божія въ Бѣловодскомъ двухклассномъ образцовомъ училищѣ и проповѣданіе слова Божія въ храмѣ—были предметомъ особыхъ трудовъ и заботливости молодого протоіерея, какъ и въ Городищѣ. Но здѣсь присоединились еще заботы и особаго рода. Въ Бѣловодскѣ о. Сумеонъ много сдѣлалъ особенно по сбору пожертвованій: а) въ пользу жителей Севастополя, потерявшихъ во время крымской войны все свое имущество и б) на устройство и содержаніе новооткрытаго училища дѣвицъ духовнаго званія, что нынѣ—Харьковское епархіальное женское училище. За эти труды онъ удостоился не только дважды получить благодарность высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго тогда харьковскимъ Архіепископомъ, но и благодарность Высочайшую. Кромѣ того здѣсь все время своей службы онъ исправлялъ безвозмездно всѣ требы по Бѣловодскому Коннозаводскому лазарету и нѣсколько лѣтъ состоялъ гласнымъ старобѣльскаго земства по выбору отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ. Начальство цѣнило вполне всѣ труды Сумеона Алексѣевича; въ Бѣловодскѣ онъ былъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфією, камиллавою, орденомъ св. Анны 3-й, 2-й и 2-й степени съ Императорскою короною. Общество и прихожане также вполне цѣнили всѣ труды и заслуги его. Рѣдко кто пользовался изъ приходскихъ священниковъ такою народною любовью, преданностію и уваженіемъ, какъ о. Сумеонъ среди своихъ бѣловодскихъ прихожанъ.

Когда умеръ ключарь харьковскаго кафедральнаго собора, протоіерей о. Александръ Малиновскій, преосвященный Нектарій вызвалъ на его мѣсто Сумеона Алексѣевича Илларионова изъ отдаленнѣйшаго пункта своей епархіи. Это было въ 1873 году. Въ томъ же году онъ былъ назначенъ членомъ и казначеемъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а харьковское городское духовенство избрало его на должность своего благочиннаго. Черезъ два года онъ былъ назначенъ уже членомъ харьковской духовной консисторіи.

Здѣсь, въ Харьковѣ, въ центрѣ епархіальнаго управленія вполне проявилась вся плодотворная дѣятельность покойнаго о. Сумеона. Его свѣтлый умъ, служебная опытность, знаніе жизни епархіальнаго духовенства и ея условій, его находчивость въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ—были по достоинству оценены почти всѣми іерархами, управлявшими въ послѣдніе двадцать лѣтъ Харьковскою епархією. Онъ былъ всегда ихъ лучшимъ помощникомъ, сотрудникомъ и другомъ, и трудно было бы имъ найти другого болѣе вѣрнаго, исполнительнаго и преданнаго слугу. Каждое

порученіе, каждое распоряженіе того или другого преосвященнаго онъ выполнялъ съ такимъ усердіемъ, съ такою точностію и умѣніемъ, что его восхваляли самые враги его. Въ консисторіи онъ внимательно слѣдилъ даже за движеніемъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію другихъ членовъ; галерею его былъ рѣшающимъ, и въ затруднительныхъ случаяхъ обыкновенно прибѣгали къ его помощи. Въ рѣшеніи дѣлъ разнаго рода ему помогали не одни только канцелярскія справки и слѣдственные дѣла, но и его личное знаніе тѣхъ условій, среди которыхъ произошло дѣйствіе, подлежащее обсужденію консисторіи. Въ своихъ рѣшеніяхъ онъ былъ настолько беспристрастенъ, что нерѣдко оправдывалъ самыхъ враговъ своихъ, не смотря на то, что иногда ему приходилось обращаться къ представленію отдельныхъ мнѣній, которыхъ онъ не любилъ.

Въ Харьковѣ за свою отлично-усердную службу покойный Сумеонъ Алексѣевичъ Иларионовъ былъ награжденъ сребропозлащеннымъ наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Владимира 4-й степени, налицою и—въ текущемъ уже году—орденомъ св. Владимира 3-й степени, котораго ему не пришлось, къ сожалѣнію, не только возложить на себя, но даже и видѣть.

Господь вознаграждаетъ покойнаго о. Сумеона счастіемъ въ прекрасныхъ добрыхъ, образованныхъ и почтительныхъ дѣтияхъ. Послѣ него остались двѣ дочери: одна въ замужествѣ за священникомъ, другая—за столоначальникомъ канцеляріи попечителя Харьковскаго учебнаго округа, — и сынъ, находящійся на общественной службѣ и пользующійся общественнымъ уваженіемъ и почетомъ.

Враги и завистники нерѣдко огорчали покойнаго о. Сумеона клеветами и всякаго рода грязными сплетнями. Подобнаго рода неприятности сильно дѣйствовали на впечатлительнаго отъ природы Сумеона Алексѣевича: растрывали и безъ того всегда напряженную его нервную систему и подрывали его здоровье. Онъ перенесъ нѣсколько нервныхъ ударовъ. Въ послѣдніе два года силы окончательно стали измѣнять ему. При бодрости духа все больше и больше стала сказываться его тѣлесная немощь. Полночь назадъ онъ заболѣлъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Послѣдствіемъ этой болѣзни и повлекли за собою его смерть. О. Сумеонъ умеръ на свѣдѣцѣхъ близъ Куряжскаго Преображенскаго монастыря.

9-го іюля въ 8 часовъ утра преосвященный Владиміръ, вмѣстѣ а многими протоіереями и священниками г. Харькова, совершилъ обрядъ перенесенія праха усопшаго въ главную церковь Куряжскаго монастыря.

На другой день заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ св. Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій, въ сосуженіи съ Преосвященнымъ Владиміромъ и многочисленнымъ духовенствомъ г. Харькова и монашествующихъ Куряжской обители. Много дѣтей душевныхъ и почитателей усопшаго прибыло изъ Харькова для оказанія

послѣдней почести и поклоненія его праху. На литургіи священникомъ Харьковскаго кафедральнаго собора Т. Буткевичемъ была произнесена рѣчь, помѣщаемая ниже. Во второмъ часу по-полудни тѣло усопшаго Сумеона Алексѣевича было опущено въ могилу, устроенную въ сѣверной сторонѣ Преображенской церкви Куряжскаго монастыря.

Миръ праху твоему, честный и неутомимый труженикъ!

## РѢЧЬ

при погребеніи вѣнчара Харьковскаго Кафедральнаго Собора,  
протоіерея Сумеона Илларионова.

*Поднимаю добрымъ подвигомъ, теченіе  
скончалъ, стру соблюдошь: прочее соблю-  
дается мнѣ отъца правды (2 Тим. IV,  
7—8).*

Не для участія въ семейной радости, не для раздѣленія твоихъ тяжелыхъ трудовъ, не для тихой дружеской бесѣды о прошедшихъ временахъ и протекшей жизни созвалъ ты насъ къ себѣ, досто-почтенный усопшій братъ и сослужитель нашъ! Какая радость можетъ быть здѣсь, когда вокругъ тебя раздаются одни рыданія, проливаются горячія слезы твоихъ дѣтей и внуковъ, сослужителей и почитателей? Какіе труды теперь мы будемъ раздѣлять съ тобою, когда ты лежишь во гробѣ неподвижно, не имѣя уже болѣе ни печали, ни воздыханія? Какой намъ ждать отъ тебя дружеской бесѣды, когда твои уста нѣмы и ты лежишь бездыханенъ? Одна только глубокая скорбь, однѣ только обильныя слезы теперь приличествуютъ твоему гробу. Но и этого ты не требуешь отъ насъ. Мы скорбимъ о тебѣ, а ты, притекъ къ тихому пристанищу, конечно, еще болѣе скорбишь душою о насъ, оставшихся до нѣкотораго времени еще здѣсь, на этой грѣшной землѣ, полной зла, тяжелыхъ трудовъ, безконечной борьбы и безотрадныхъ страданій. Мы слышимъ какъ будто твой голосъ въ церковномъ пѣнопѣніи: *„Почто мене рыдаете мѣто, о челоувцы?“* (Погр. священ.) Когда я жилъ на вашей грѣшной землѣ, я подвизался подвигомъ добрымъ, теперь я скончалъ положенное мнѣ свыше теченіе, и благодарю милосердаго Бога моего, что до самой кончины своей я соблюлъ живую и горячую вѣру въ Него. *Почто же рыдаете мене мѣто о челоувцы?* Не рыдайте, а возрадуйтесь нынѣ со мною, сродники и друзья мои: теперь мнѣ остается получить отъ Праведнаго Судіи только вѣнецъ правды».

Намъ суждено, быть можетъ, ближе другихъ, свидѣтельствовать

истину, выраженную въ сказанныхъ нами словахъ. Не въ похвалу усопшаго, которой ему уже не нужно отъ насъ, а въ утѣшеніе скорбящихъ у гроба, мы рѣшаемся нынѣ высказать нѣсколько воспоминаній о жизни и дѣятельности почившаго, ясно убѣждающихъ насъ въ томъ, что въ теченіе своей земной жизни онъ воистину *подвизался подвигомъ добрымъ*. Въ служебной дѣятельности мнѣ суждено было идти по стопамъ усопшаго отъ отдаленнаго Бѣловодска до здѣшняго кафедральнаго собора, — и мы узнали его жизнь не со словъ его или словъ другихъ людей, которые могли быть пристрастными въ нему, но изъ самыхъ дѣлъ его, которыя краснорѣчивѣе говорятъ всякихъ словъ.

Этимъ путемъ мы прежде всего научились видѣть въ усопшемъ нѣжнаго, любящаго и заботливаго сына. Своего престарѣлаго отца-священника, изнемогаго для трудовъ, онъ взялъ нѣкогда въ свой домъ, окружилъ его самою нѣжною заботою, предоставилъ ему удобства и покой, собственными руками закрылъ глаза умирающаго старца, устроилъ его могилу у самаго алтаря, имъ же благолѣпно украшеннаго Бѣловодскаго собора, и до самой смерти своей молитвенно читалъ дни смерти и рожденія каждаго изъ своихъ предковъ и родителей.

Мы научились знать въ усопшемъ самаго нѣжнаго и заботливаго супруга и отца. Нѣжно любимой супруги своей усопшій лишился весьма рано. Переносить вдовство для священника слишкомъ тяжело. Но усопшій собратъ нашъ несъ его безропотно, какъ крестъ Христовъ; въ дѣтяхъ онъ находилъ для себя утѣшеніе, имъ онъ посвятилъ всѣ свои усугубленныя съ потерю матери заботы и далъ имъ такое прекрасное образованіе, какое да удостоить Господь получать и дѣтей не вдовствующихъ родителей!

Мы научились видѣть въ нынѣ усопшемъ неусыпнаго, заботливаго и образцоваго пастыря Церкви Православной. Онъ благоустроилъ дивный Троицкій храмъ въ Бѣловодскѣ; въ духѣ Церкви онъ воспиталъ цѣлыя поволенія. И его прихожане, за его отзывчивость къ ихъ нравственно-религіознымъ нуждамъ, платили ему всегда истинно сыновнею любовію. Если только знаютъ они уже теперь, что мы погребаемъ прахъ ихъ незабвеннаго «отца Сумеона», то они скорбятъ вмѣстѣ съ нами и не менѣе насъ. Не одинъ только драгоцѣнно-украшенный наперсный крестъ, поднесенный ими усопшему, есть знакъ ихъ любви и уваженія. Нѣтъ, — самое имя его стало любимымъ въ устахъ бывшихъ его прихожанъ; его бесѣды и наставленія передаются изъ рода въ родъ. И какъ тяжела была для нихъ разлука съ нимъ, при его пере-

водѣ въ г. Харьковѣ! Семитысячное населеніе Бѣловодска пѣшкомъ провожало его болѣе 10 верстѣ; рыданія раздавались какъ по умершемъ; колеса его экипажа не могли быстро двинуться впередъ. Хватаясь за нихъ руками, прихожане какъ-бы насильно хотѣли удержать у себя своего любимаго пастыря.

Мы научились видѣть въ усопшемъ самаго исполнительнаго подчиненнаго и образцоваго начальника. Уже вскорѣ по поступленіи на мѣсто сельскаго священника онъ былъ назначенъ лично Архіеп. Филаретомъ и въ должность благочиннаго церквей 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда. Ровно 20 лѣтъ онъ исполнялъ эту обязанность, и его мудрыми наставленіями и опытными совѣтами Старобѣльское духовенство руководствуется еще и по настоящее время.

Мы научились видѣть въ лицѣ усопшаго также и человѣка, котораго за умъ, энергію и труды всегда и высоко цѣнили почти всѣ наши знаменитые Архипастыри. Мудрый, правдивый и принципиальный Филаретъ отыскалъ его въ одномъ изъ самыхъ дальнихъ селъ и молодого, нѣсколько лѣтъ только прослужившаго священника, возвелъ въ санъ соборнаго протоіерея и далъ ему настоятельское мѣсто въ Бѣловодскѣ, который былъ въ то время главнымъ центромъ Государственнаго Коннозаводскаго Управленія. Пресвященный Макарій всегда съ особеннымъ уваженіемъ выслушивалъ голосъ нынѣ усопшаго; Архіепископъ Нектарій вызвалъ его изъ Бѣловодска въ Харьковъ, назначилъ его ключаремъ Кафедральнаго Собора и благочиннымъ городскихъ церквей, имѣлъ въ немъ своего лучшаго друга, на рукахъ котораго отдалъ и духъ свой Господу. Высокопреосвященнѣйшій Савва, возведши его въ должность члена Консисторіи, нашелъ въ немъ своего лучшаго помощника и сотрудника. Прибытіе сюда Владыки нашего для возданія послѣдней почести усопшему и молитвы о немъ есть ясное доказательство, что его труды не потеряли значенія своего и до самой кончины его. Думаемъ, что не погрѣшимъ, если скажемъ открыто, что Высокопреосвященнѣйшій Амвросій за умные совѣты и усердіе въ епархіальномъ управленіи при насъ назвалъ его своимъ другомъ. Его знали и съ большимъ уваженіемъ отзывались о немъ многіе православные іерархи, даже не управлявшіе Харьковскою епархією. Его лично зналъ и воплѣ по достоинству оцѣнилъ его умъ даже почивающій въ Бозѣ Великій Князь Николай Николаевичъ (Старшій), имѣвшій случаи видѣть его при посѣщеніи коннозаводскихъ учрежденій.

Но въ сожалѣнію, какъ и всегда бываетъ, справедливая оцѣнка

Иерархами его заслугъ и его быстрое повышение по службѣ причинили ему много неприятностей и скорбей, подорвавшихъ его крѣпкое отъ природы здоровье. Явились завистники и тайные враги, низкая клевета и предубѣжденіе дѣлали свое дѣло. Но усопшій благодарилъ Господа и за это. «Несправедливый людской судъ», говорилъ онъ неоднократно намъ,—«облегчаетъ человѣку праведный судъ Божій». О. Сумеонъ любилъ всегда съ особеннымъ вниманіемъ слушать церковныя поученія и домашнія бесѣды нашего Владыки, онъ находилъ въ нихъ для себя и утѣшеніе, и подкрѣпленіе. А Архипастырь нашъ говорилъ вѣчно у одного гроба слѣдующее: «Есть замѣчательное явленіе въ жизни человѣческой, получившее силу какого-то неизбѣжнаго закона, по которому люди, болѣе или менѣе выдающіеся изъ среды обыкновенныхъ, становятся предметомъ самыхъ противоположныхъ сужденій: отъ однихъ встрѣчаютъ они одобреніе и даже восторженные похвалы, отъ другихъ—порицаніе, а иногда и непріязненные чувства и дѣйствія». О чужихъ дѣлахъ мы «сомнѣваемся,—дѣйствительно ли они происходятъ изъ побужденій чистыхъ и направляются къ добрымъ цѣлямъ. При смѣшеніи въ насъ добра и зла, при соперничествѣ, борьбѣ изъ-за выгоды и житейскихъ преимуществъ, при возбужденіи страстей, при общей склонности нашей къ сужденіямъ ошибочнымъ,—сомнѣнія эти могутъ быть преувеличены, а иногда и вовсе несправедливы,—и вотъ являются предубѣжденія, незаслуженныя порицанія, дурные слухи, клеветы и враждебныя дѣйствія».

Однимъ Господь—нынѣ Судія усопшаго. Но и мы знаемъ много изъ его жизни, что ясно указываетъ намъ на его высокую честность, непамятозлobie и любовь къ справедливости. У всѣхъ насъ въ памяти много случаевъ, подтверждающихъ слова наши.

Скорбь неизбежна у гроба отца, родственника или друга. Даже Господь нашъ І. Христосъ возмущался духомъ и заплакалъ у гроба друга своего—Лазаря. Но самъ усопшій не разъ увѣщевалъ своихъ духовныхъ чадъ не предаваться этой скорби до отчаянія. Тяжело лишаться отца, горько терять друга. Но таковъ законъ жизни. Ни усопшій, ни другіе люди не могли прибавить ни одного часа къ предназначенному ему теченію. Возблагодаримъ-же Господа и за то, что усопшій пріялъ отъ Него. Будемъ хранить свято память о немъ и будемъ молиться объ упокоеніи его и о прощеніи его согрѣшеній—вольныхъ и невольныхъ.

1) Изъ „Слова при погребеніи Московскаго купеческаго старшины В. М. Бостанджогло“.

Достопочтеннѣйшій собратъ и сослуживель нашъ, покоящійся нынѣ о Господѣ! Приношу согласно съ желаніемъ всѣхъ не вѣнокъ изъ увядающихъ цвѣтовъ, а глубокой братскій поклонъ твоему праху отъ имени кафедральнаго причта и прихожанъ, съ которыми такъ дружно и братски ты прожилъ два послѣднія десятилѣтія своей земной жизни. Въ твоемъ лицѣ мы оплакиваемъ великую потерю нашу; слезы нынѣ молящихся о тебѣ сослуживцевъ твоихъ не позволяютъ имъ произнести внятно даже имени твоего на самыхъ заупокойныхъ молитвахъ. Ты разорвалъ внѣшнюю связь нашей братской семьи; но не прекращай никогда своего духовно-молитвеннаго общенія съ нами. Ты никогда не забывалъ вспоминать насъ здѣсь у престола Божія; вспоминай же насъ и тамъ, по ту сторону гроба, если будешь имѣть дерзновеііе предъ лицемъ Всевышняго. Съ объятіями друга ты принималъ каждаго новаго члена нашего причта. Такъ же дружественно ожидай насъ къ себѣ и въ ту таинственную область, въ которую ты нынѣ преселился.

Приношу тебѣ поклонъ и благодарность отъ бывшихъ твоихъ и моихъ прихожанъ въ Бѣловодскѣ. До самой смерти ты не прерывалъ общенія съ ними; не забывай же ихъ и нынѣ въ своихъ молитвахъ ко Господу.

Приношу тебѣ благодарность и отъ всѣхъ лицъ, тобою благодѣтельствованныхъ, поддержанныхъ твоимъ совѣтомъ, защищенныхъ твоимъ ходатайствомъ.

Да упокойте тебя Господь *съ лики святыхъ въ селеніяхъ праведныхъ, и даже нѣтъ ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!* Аминь.

*Свящ. Т. Бутневичъ.*

8-го Іюля 1891 года.

**Тиражъ выигрышей билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го іюля 1891 года.**

*Главныя выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:*

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.
18485	6	200000	47	50	8000	647	42	1000	10078	34	1000
3858	31	75000	5373	18	8000	7760	31	1000	12604	11	1000
1946	29	40000	1376	17	5000	17921	45	1000	2385	47	1000
2213	49	25000	9083	34	5000	15679	7	1000	12740	42	1000
18549	28	10000	15013	19	5000	7015	25	1000	15504	33	1000
8710	39	10000	1894	45	5000	5261	18	1000	17367	43	1000
1674	7	10000	8562	29	5000	8119	15	1000	3659	50	1000
10021	8	8000	15131	15	5000	3463	50	1000	4649	5	1000
13327	17	8000	12516	31	5000	14307	10	1000	7680	32	1000
12169	5	8000	15605	34	5000	6076	37	1000	10236	44	1000



## Выигрыши въ 500 руб. пали на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.
1758	1	6707	11	195	19	444	26	17344	31	2340	38	6927	45		
6143	1	12899	11	6264	19	1139	26	18243	31	8990	38	12932	45		
17690	1	329	12	8191	19	8519	26	60	32	11338	38	19268	45		
25	2	5471	12	17373	19	9526	26	1440	32	19428	38	5703	46		
4757	2	12650	12	17840	19	10723	26	3541	32	264	39	7841	46		
6343	2	7943	13	19925	19	12535	26	7332	32	5799	39	10289	46		
7024	2	8765	13	938	20	13088	26	12072	32	8445	39	17691	46		
9097	2	13974	13	2633	20	14311	26	14697	32	8941	39	18968	46		
11518	2	14791	13	6664	20	3417	27	17300	32	15353	39	1465	47		
11869	2	15063	13	14923	20	7495	27	1284	33	8143	40	2775	47		
13178	2	17787	13	5340	21	10461	27	7927	33	8724	40	3075	47		
4897	3	18101	13	7312	21	14129	27	9870	33	9095	40	3910	47		
3541	4	1377	14	14007	21	14580	27	1903	34	13091	40	5787	47		
7717	5	7484	14	14754	21	18486	27	10846	34	17208	40	7214	47		
14134	5	9508	14	16788	21	1206	28	14020	34	17895	40	10466	47		
3209	6	11342	14	17177	21	4648	28	14925	34	7012	41	12278	47		
9354	6	14728	14	18542	21	11804	29	1242	35	11112	41	14781	47		
2504	7	15212	14	3293	22	12260	28	8470	35	12392	41	7931	48		
3834	7	15748	14	15659	22	13664	28	13624	35	14508	41	9083	48		
4830	7	1188	15	15715	22	13903	28	14049	35	14692	41	9364	48		
8423	7	2308	15	16115	22	4764	29	16124	35	15246	41	9731	48		
13646	7	10441	15	6252	23	11400	29	16942	35	18778	41	10688	48		
17877	7	14291	15	10087	23	17674	29	19138	35	4527	42	10878	48		
1998	8	2662	16	10412	23	18048	29	1470	36	6695	42	11598	48		
4285	8	11354	16	15568	23	2007	30	5555	36	8032	42	13077	48		
7106	8	11578	16	19895	23	5104	30	6418	36	10240	42	14935	48		
13888	9	12550	16	4551	24	5151	30	7733	36	11827	42	956	49		
16966	9	14406	16	10187	24	8794	30	8303	36	19439	42	5374	49		
257	10	18869	16	11552	24	8962	30	12846	36	19502	42	11395	49		
1883	10	392	17	12796	24	14369	30	128*7	36	53	43	12130	49		
2768	10	4291	17	17278	24	17053	30	16479	36	9901	43	17795	49		
7861	10	4771	17	18345	24	2529	31	17336	36	18398	43	17928	49		
10265	10	5890	17	1009	25	3021	31	18883	36	2154	44	18985	49		
16330	10	14190	17	2778	25	3720	31	4483	37	6867	44	3171	50		
16910	10	2062	18	14503	25	9508	31	6722	37	9642	44	14924	50		
19640	10	5670	18	14903	25	11829	31	14799	37	13916	44	19884	50		
1732	11	18915	18	15345	25	17309	31	16686	37	1462	45				

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1891 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 50/0 съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 1-го июля 1891 года.

18595	13249	282	19189	11836	18652	9252	11535	6235	3775
8164	92	12179	6858	3199	14998	5745	4455	12975	17764
1987	5166	8311	18058	1764	12470	6745	15759	13688	14531
13209	10582	3709	3341	17473	1011	766	3944	414	16461
18333	15099	2955	19960	7402	7995	7139	12063	17042	531
9358	15646	5927	12641	10418	15950	16986	8410	15793	3958
14717	13519	6496	10246	19501	8843	3546	7828	11866	
4443	11481	8072	6759	18022	18888	927	19291	7889	
12687	8112	3954	17803	8745	2854	3563	17078	11018	
9062	15370	19313	18202	4260	19493	11927	8825	9378	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1891 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Іюля № 14. 1891 года.

---

**Содержаніе.** ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.—Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1890 г. — Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 3—4 іюня 1891 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. въ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископа Харьковскаго и епископа Черниговскаго, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія: 1) Харьковскимъ 1-й гильдіи купцомъ, колокольнымъ заводчикомъ Павломъ Рыжовымъ, на отливку устроеннаго въ Харьковѣ серебрянаго «Царскаго Колокола», кромѣ личнаго многосложнаго труда, употреблено изъ собственныхъ средствъ свыше 1,000 р.; 2) проживающій въ г. Харьковѣ мѣщанинъ, уроженецъ села Выровки, Конотопскаго уѣзда, Евѣимій Школяренко пожертвовалъ 16,000 р. на устройство въ названномъ селѣ новой каменной церкви. На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 26-й день минувшаго іюня, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно благодаримъ всѣхъ»*.

---

**Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1890 года.**

Амурской области—53 руб. 40 коп.; Архангельской губ.—58 р. 1½ коп.; Астраханской губ.—503 р. 99 к.; Бессарабской губ.—141 р. 19 к.; Вазасской губ.—11 р. 28 к.; Варшавской губ.—48 р.

56 к.; Виленской губ.—57 р. 32 к.; Витебской губ.—54 р. 34 к.; Владимірской губ.—524 р. 24 к.; Вологодской губ.—212 р. 24 к.; Волинской губ.—378 р. 65 к.; Воронежской губ.—5 р.; Выборгской губ.—23 р. 61 к.; Вятской губ.—419 р. 10 к.; Гродненской губ.—26 р. 17 к.; Донской области—460 р. 40 к.; Екатеринбургской епархіи—94 р. 66 к.; Екатеринославской губ.—601 р. 31 к.; Иркутской губ.—1071 р. 19 к. <sup>1)</sup>); Казанской губ.—241 р. 31 к.; Калужской губ.—370 р. 62 к.; Киевской губ.—16 р. 15 к.; Ковенской губ.—2 р.; Костромской губ.—253 р. 21 к.; Кубанской области—366 р. 48 к.; Курской губ.—538 руб. 95 коп.; Кутаисской губ.—30 р. 88 к.; Лифляндской губ.—42 р. 3 коп.; Люблинской губ.—73 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; Минской губ.—141 р. 68 коп.; Могилевской губ.—82 р. 86 к.; Московской губ.—35 р. 75 к.; Нижегородской губ.—377 р. 28 к.; Новгородской губ.—114 р. 73 к.; Олонецкой губ.—103 р. 25 к.; Оренбургской губ.—214 р. 26 к.; Орловской губ.—431 р. 40 к.; Пензенской губ.—87 р. 7 к.; Пермской губ.—99 р. 13 к.; Плоцкой губ.—3 р. 9 к.; Подольской губ.—296 р. 23 к.; Полтавской губ.—504 р. 65 к.; Приморской области 16 р. 19 к.; Псковской губ.—137 р. 70 к.; Рязанской губ.—546 р. 18 к.; Самарской губ.—524 р. 23 к.; С.-Петербургской губ.—818 р. 55 к.; С. Михельской губ.—75 к.; Саратовской губ.—147 р. 41 к.; Семирѣченской области—174 р. 64 к.; Симбирской губ.—71 р. 75 к.; Смоленской губ.—384 р. 12 к.; Ставропольской губ.—687 р. 43 к.; Сувалской губ.—6 р. 51 к.; Сырѣ-Дарьинской области 5 р. 2 к.; Сѣдлецкой губ.—44 р. 12 к.; Таврической губ.—676 р. 36 коп.; Тамбовской губ.—440 74 к.; Тверской губ.—599 р. 1 к.; Терской области—24 р. 93 к.; Тифлисской губ.—52 р. 20 к.; Тобольской губ.—48 р. 59 к.; Томской губ.—55 р. 26 к.; Тульской губ.—549 р. 5 к.; Уральской области 20 р. 75 коп.; Уфимской губ.—93 р. 50 к.; Харьковской губ.—563 р. 42 к., именно: изъ Ахтырскаго уѣзда: отъ бл., 1 окр., св. Г. Хижнякова 16 р. 6 к., отъ бл., 2 окр., св. В. Ѳедорова 9 р. 2 к., отъ бл., 3 окр., св. Г. Попова 18 р. 25 к.; изъ Богодуховскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Ястребова 21 р. 95 к.; отъ бл. 2 окр., св. А. Снѣсаревскаго 36 р.; изъ Валокъ, отъ бл. 1 окр., пр. І. Голяховскаго 13 р. 69 к.; изъ Валковскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. П. Лобковскаго 13 р. 35 к.; изъ Волчанскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Евѣимова 25 р. 72 к.; отъ бл. 2 окр., св. Г. Буханцева 18 р. 8 к.; изъ Зміевскаго уѣзда:

<sup>1)</sup> Изъ нихъ 543 р. за 1887 г.

отъ бл. 2 окр., св. М. Котлярева 11 р. 20 к., отъ бл. 3 окр., св. І. Чудновскаго 19 р. 45 к., отъ бл. 3 окр., св. Звѣрева 10 руб.; изъ Изюмскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Касьянова 18 руб. 25 к., отъ бл. 2 окр., пр. Ѳ. Любарскаго 9 р. 72 к., отъ бл. 3 окр., пр. А. Литвинова 16 р. 3 к., отъ бл. 4 окр., пр. М. Куницяна 4 р. 10 к.; изъ Купянскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., Валедиинскаго 12 р. 90 к., отъ бл. 1 окр., св. В. Попова 11 р., отъ бл. 2 окр., М. Чернявскаго 18 р. 93 к.; изъ Лебединскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. К. Щелбунова 31 р. 90 к., отъ бл. 2 окр., пр. І. Сапухина 14 р. 42 к., отъ бл. 3 окр., св. М. Лобковскаго 10 р. 72 к., отъ бл. 3 окр., пр. В. Краснопольскаго 12 р. 54 к.; изъ Старобѣльскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. І. Попова 9 р. 70 к., отъ бл. 3 окр., св. Д. Донченкова 13 р. 47 к., отъ бл. 4 окр., пр. І. Максимова 48 р. 68 к., отъ бл. 5 окр., св. В. Алексѣевскаго 15 р. 76 к.; изъ Сумскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Никольскаго 35 р. 2 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Чугаева 18 р. 32 к.; изъ Харьковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Г. Лобковскаго 17 р. 14 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Грекова 10 р., отъ бл. 3 окр., пр. М. Ракитянскаго 9 р. 93 к., отъ бл. 4 окр., св. А. Червонецкаго 12 р. 12 к. Херсонской губ.—205 р. 65 к.; Черниговской губ.—149 р. 24 к.; Якутской области—51 р. 85 к.; Ярославской губ.—98 руб. 83 коп. Итого 16,364 р. 81 к.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

16-го іюля сего года въ Правленіе Семинаріи доставлено при отношеніи благочиннаго 5-го Старобѣльскаго округа, священника о. Василя Алексѣевскаго 130 р., пожертвованныхъ причтомъ сего округа на устройство общежитія при Семинаріи.

23-го того же іюля благочиннымъ 4-го Старобѣльскаго округа, протоіереемъ о. Григоріемъ Максимовымъ доставлено 130 р., пожертвованныхъ причтами сего округа на тотъ же предметъ.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

## Ж У Р Н А Л Ы

**сѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго  
3—4 іюня 1891 года.**

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа собравшись въ зданіе училища къ 9-ти часамъ утра, въ числѣ 9-ти человекъ, по молитвѣ, избрали посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ протоіерея Михаила Чернявскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Андрея Базилевича. Затѣмъ приступили къ чтенію программы занятій сѣзда и приняли оную къ обсужденію въ томъ порядкѣ, въ какомъ она составлена Правленіемъ училища: 1) Читаны журналы предыдущаго сѣзда духовенства, бывшаго 6 іюня 1890 г., съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства, которыя и приняты къ свѣдѣнію. 2) По прочтеніи журналовъ, сѣздъ обратилъ вниманіе на то, всѣ ли суммы поступили за 1-е полугодіе н. г. на содержаніе училища, и согласно ли поступленіе ихъ съ постановленіемъ сѣзда прошедшаго года. Изъ доклада Правленія училища выяснилось, что только нѣкоторые оо. благочинные представили суммы меньшія противъ постановленія сѣзда 1890 г., и именно: благочинный 1-го округа Купянскаго уѣзда не довзнесъ 10 р. 97 к. и благочинный 3-го округа Изюмскаго уѣзда 22 р. 75 к.; всего недовзнесено 33 р. 72 к. Благочинный же 1-го округа Старобѣльскаго уѣзда представилъ на 8 р. 70 к. больше, при чемъ уполномоченный того округа объяснилъ, что таковой излишекъ произошолъ вслѣдствіе опечатки въ вѣдомости о. Буткевича по Іоанно-Предтечевской церкви сл. Евсуга Старобѣльскаго уѣзда. Постановили: просить оо. благочинныхъ первыхъ 2-хъ округовъ внести указанную недоимку и впередъ не уменьшать установленнаго взноса, а послѣдняго просить и на будущее время производить тотъ же взносъ въ количествѣ 383 р. для правильности учета сѣзда и Правленія училища. 3) Изъ доклада Правленія училища о движеніи суммъ на учрежденіе стипендіи имени Высокопреосвященнаго Амвросія собраніемъ усмотрѣно, что еще не вся сумма, опредѣленная сѣздомъ 1890 г., представлена въ Правленіе, которой, по предположенію собранія, должно быть не менѣе 2.548 р. Постановили: просить духовенство Купянскаго училищнаго округа, не доставившее суммы на стипендію, ускорить представленіемъ таковой, а училищному Правленію, по полученіи всей суммы, поручитъ: взнести оную въ кредитное учрежденіе на вѣчное время

и чрезъ Его Высочайшее священство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи стипендіи съ тѣмъ, чтобы на проценты съ пожертвованнаго капитала воспитывался одинъ изъ сыновей бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ родителей духовнаго званія, отличнѣйшій по успѣхамъ и поведенію; въ случаѣ же искателей стипендіи будетъ много, то представлять таковую по жребію. 4) Читаны журналы дѣйствій временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Купянскаго духовнаго училища въ истекшемъ 1890 г., ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала и изъ мѣстныхъ средствъ, и слушали словесный докладъ самихъ членовъ, изъ которыхъ видно, что отчетность по училищу ведена законно, правильно и сомнительнаго ничего нѣтъ. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а журналы приобщить къ дѣламъ сѣзда; членовъ же священниковъ Іоанна Маяковскаго, Моисея Петрова и Василія Попова благодарить за трудъ и просить ихъ принять на себя эту обязанность и на будущій годъ, на что они изъявили свое согласіе. 5) Заслушаны были смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1892 г., которыя и приняты безъ измѣненія. 6) При разсмотрѣніи смѣтъ прихода и расхода суммъ за 1892 г., сѣздъ заслушалъ докладъ Правленія училища о возможности уменьшенія взносовъ съ своекоштныхъ учениковъ. Постановили: просить Правленіе училища болѣе не взымать, какъ съ полнокостнаго 121 р. 50 к., а съ полукостнаго 80 р. Наконецъ, предсѣдатель сѣзда раздалъ каждому уполномоченному вѣнчиковыя вѣдомости, для разсмотрѣнія, по экземпляру отъ благочинія училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы результаты своихъ разсмотрѣній они представили къ вечернему засѣданію. На этомъ журналѣ резолюція Его Высочайшаго священства такая: «30 іюня. Утверждается».

Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные, въ числѣ 11-ти, по молитвѣ, приступили къ очереднымъ занятіямъ, по предварительномъ принятіи прочитанной редакціи журнала утренняго засѣданія. 1) Имѣли сужденіе о дополнительной смѣтѣ расхода по содержанію общежитія на 1891 г., по которой сѣздъ призналъ подлежащими удовлетворенію слѣдующія статьи, а именно: I, на застрахованіе училищныхъ зданій 487 р.; II, на покраску половъ и побѣлку стѣнъ, гдѣ это потребуется, 300 р. и ст. III на ремонтровку скамей 50 р., на передѣлку 12 гордеробныхъ шкафовъ 27 р. и на вознагражденіе завѣдующимъ ученическими бібліотеками

25 р., всего на сумму 889 р., отмѣнивъ при этомъ, въ виду недостаточности средствъ: а) на подѣлку 10 новыхъ скамей 95 р. б) на подѣлку новыхъ 4 гардеробныхъ шкафовъ 88 р., в) на постройку 4 шкафовъ библиотечныхъ 50 р. и г) на постройку платы для бѣдныхъ учениковъ, непользующихся казеннымъ содержаніемъ. 50 р.; всего на сумму 283 р. При чемъ уполномоченные выразили желаніе, чтобы Правленіе училища, въ случаяхъ дѣйствительной нужды для бѣдныхъ воспитанниковъ въ устройствѣ имъ платы, выдавало бы заимобразно потребную сумму изъ назначеній на мелочные и случайные расходы по училищу и затѣмъ взыскивало-бы израсходованную сумму на устройство одежды или обуви съ родителей учениковъ. За симъ, обращаясь къ изысканію источниковъ на покрытіе расходовъ по дополнительной смѣтѣ въ количествѣ 889 р., съѣздъ остановилъ свое вниманіе на суммахъ, предназначенныхъ на устройство общежитія, и поступившихъ отъ причтовъ и благотворителей, которыя теперь остаются въ Правленіи училища свободными. Изъ разсмотрѣнія вѣдомостей о поступленіяхъ на устройство общежитія видно, что въ семь году отъ причтовъ поступило 631 р. 39 к. и по подписнымъ листамъ 259 р. 47 к., всего 890 р. 86 к. Постановили: а) предоставить Правленію училища пополнить расходъ по дополнительной смѣтѣ на 1891 г. въ количествѣ 889 р., изъ означенныхъ поступленій отъ причтовъ и благотворителей; б) взносъ отъ причтовъ на окончаніе устройства общежитія продолжать еще на годъ и сужденіе о немъ имѣть будущему съѣзду и в) подписные листы на будущее время отмѣнить. 2) Приступили къ избранію члена Правленія отъ духовенства въ виду окончанія трехлѣтней службы въ этой должности священника Θεодосія Навродскаго и посредствомъ закрытой баллотировки избрали членомъ того же священника Θεодосія Навродскаго, прослужившаго уже шесть лѣтъ въ этой должности, а кандидатомъ къ нему священника слободы Пристѣна Михаила Сѣбирскаго. Постановили: баллотировочный листъ за подписью уполномоченныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. 3) Слушали отношеніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16 мая 1890 г. за № 724, о введеніи при училищѣ обученія садоводству и огородничеству. При этомъ члены Правленія отъ духовенства заявили, что Правленіе училища вошло съ ходатайствомъ въ городскую управу о томъ, не найдеть ли она возможнымъ дать участокъ земли Кушнянскому духовному училищу для заведенія сада, питомника и огорода, но отвѣта

еще не получено. Почему разсмотрѣніе этого вопроса отложить до слѣдующаго сѣзда, которому Правленіе училища доложить объ отвѣтѣ Купянской городской управы. 4) Имѣли сужденіе объ увеличеніи числа стипендій для 5 полнокоштныхъ учениковъ и для 10 полукоштныхъ, въ виду недостаточности числа существующихъ вакансій. Не имѣя на этотъ предметъ достаточныхъ средствъ въ настоящее время, постановили: отложить рѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени. 5) Разсуждали объ ассигнованіи 150 р. на постройку одежды и обуви для бѣдныхъ учениковъ, не состоящихъ на полнокоштномъ содержаніи за неимѣніемъ свободныхъ вакансій. Постановили: назначить 150 р. на устройство одежды и обуви изъ имѣющихъ быть остатковъ на содержаніе училища въ семь году. 6) Уполномоченные, разсмотрѣвъ вѣнчиковыя вѣдомости, доложили въ общемъ собраніи, что веденіе ихъ правильно и поступленіе по нимъ суммъ было соотвѣтственно записи о продажѣ вѣнчиковъ, что и принято къ свѣдѣнію. 7) Слушали докладную записку учителя приготовительнаго класса Петра Титова о томъ, что онъ, прослужа при училищѣ 11 лѣтъ учителемъ и 2 года надзирателемъ, стоитъ, по своимъ заслугамъ, въ ряду тѣхъ преподавателей училища, которые, на основаніи утвержденнаго постановленія сѣзда, бывшаго въ 1873 году, должны по праву пользоваться добавочнымъ жалованьемъ; почему просить собраніе уравнивать его съ учителями нормальныхъ классовъ увеличеніемъ ему оклада жалованья въ размѣрѣ 200 руб. и что онъ не получилъ за 1890 годъ 50 руб., назначенныхъ ему сѣздомъ 1887 года изъ суммъ, остающихся по содержанію училища къ концу года. Постановили: 1) увеличить Титову окладъ жалованья прибавкою къ прежде получаемымъ имъ 540 р. еще 200 руб. изъ 2-й половины суммы, поступающей за обученіе учениковъ свѣтскихъ сословій, и производить выдачу сихъ денегъ съ 1-го августа н. г. и 2) просить Правленіе училища, съ утвержденіемъ настоящаго постановленія выдать учителю Титову 50 р. за 1890 годъ изъ наличныхъ училищныхъ суммъ и впредь таковой надбавки въ 50 р. ему не производить. 8) Слушали прошеніе надзирателей училища Петра Таранскаго и Александра Высочинскаго о томъ, что, хотя сѣздомъ 1887 г. и сдѣлано постановленіе о прибавкѣ имъ изъ остаточныхъ суммъ по 50 руб. въ годъ, но они таковой прибавки за 1890 годъ не получили за 8 мѣсяцевъ, до открытія общежитія. Постановили: просить Правленіе училища удовлетворить надзирателей Таранскаго и Высочинскаго указаннымъ ими вознагражденіемъ, изъ налич-



ныхъ училищныхъ суммъ, и впредь этихъ прибавокъ имъ не производить. 9) Заслушаны были прошенія: а) города Изюма кол. ас. Якова Михайлова Базилевича объ освобожденіи его отъ платы за право обученія сына его, ученика 2 класса, Іоанна Базилевича въ количествѣ 40 руб.; б) псаломщика слоб. Калиновой, Купянскаго уѣзда, Николая Толмачева, объ освобожденіи отъ слѣдующаго за сына его, Георгія, годоваго взноса; в) діакона слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Николая Жуковскаго о принятіи сыновей его, учениковъ училища: Александра 2 класса и Михаила пригготовительнаго класса, на средства училищнаго округа, въ виду того, что, вслѣдствіе пожара, онъ потерялъ всю свою движимость, платье и бѣлье; г) діакона слоб. Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанна Петрова о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 52 р. 50 к., за содержаніе сына его Θεодора въ училищѣ, въ виду того, что онъ, воспитывая троицхъ дѣтей въ училищахъ, имѣетъ еще при себѣ двухъ; д) прошеніе священника слоб. Крѣчковъ, Изюмскаго уѣзда, Николая Линицаго о принятіи сына его, ученика 1-го класса Сергія на полукоштное содержаніе и о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 102 р. 50 к., въ виду того, что онъ, воспитывая въ настоящее время 3-хъ сыновей и дочь въ училищахъ на свои средства, имѣетъ опредѣлять въ семь году и другую дочь въ училище, а средствъ на то не имѣетъ. е) занимающагося письмоводствомъ въ Правленіи Купянскаго духовнаго училища Михаила Погорѣлова о назначеніи ему жалованья не 200 р., какъ то по смѣтѣ опредѣлено, но 300 руб. въ годъ, въ виду недостаточности ему того содержанія. Постановили: 1) Кол. ас. Базилевичу въ просьбѣ отказать, 2) о псаломщикѣ Толмачевѣ—просить Правленіе училища на будущій учебный годъ принять сына его на казенное содержаніе, а недоимку взыскать чрезъ благочиннаго съ разсрочкой платежа, 3) о діаконѣ Жуковскомъ,—во вниманіе къ его бѣдственному положенію, просить Правленіе училища, хотя одного изъ сыновей его принять, по своему усмотрѣнію, на полное или половинное содержаніе, 4) о діаконѣ Петровѣ—отказать, 5) о священникѣ Линицкомъ—просить Правленіе училища недоимку взыскать, съ разсрочкою платежа, а сына его Сергія принять на полукоштное содержаніе, если онъ будетъ того достоинъ по своимъ успѣхамъ и поведенію, 6) о Погорѣловѣ—отказать. 10) Слушали просьбу членовъ Правленія отъ духовенства о дозволеніи имъ имѣть помѣщеніе и столъ при училищѣ, во время посѣщеній ими училища. Принимая во вни-

маніе, что къ этому не встрѣчается препятствій и самую пользу училища, постановили: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить удовлетворить просьбу. 11) Слушали заявленіе уполномоченнаго священника Андрея Базилевича о томъ, что слѣдовало бы знаменательный день открытія общежитія, 8-е число сентября мѣсяца, при Купянскомъ духовномъ училищѣ, увѣковѣчить учрежденіемъ особеннаго торжества, а именно: служеніемъ наканунѣ всеобщаго бѣднѣя въ домѣ училища, по окончаніи литургіи въ соборѣ 8-го сентября, крестнымъ ходомъ, при участіи учениковъ, въ училищное зданіе, для совершенія моленій о здравіи благодѣтелей училища, учащихся и учащихся, а также и объ упокоеніи умершихъ, добрѣ потрудившихся на пользу училища: смотрителей учителей и благотворителей, чтеніемъ акта за истекшій учебный годъ, съ раздачею наградъ ученикамъ, прибавкою лишняго блюда на обѣдъ ученикамъ училища и желателью, чтобы день 8 сентября оставался на всегда училищнымъ праздникомъ. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ о. Базилевича, постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить привести въ исполненіе желаніе съѣзда. 12) Съѣздъ духовенства осматривалъ общежитіе въ настоящемъ его видѣ, присутствовалъ на молитвѣ учениковъ, при обѣдѣ ихъ и чаепитіи, вездѣ нашель благоустройство, чистоту и порядокъ, вызвавшіе чувства восторга, почему пришелъ къ убѣжденію о необходимости выразить свою сердечную благодарность смотрителю училища г. Мирожину и членамъ Правленія отъ духовенства, священникамъ: Іосифу Самойлову и Θεодосію Навродскому, принимающимъ дѣятельное участіе, совмѣстно съ смотрителемъ, въ заботахъ о процвѣтаніи училища, со внесеніемъ въ ихъ послужные списки, о чемъ и просить Его Высокопреосвященство. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Іюня 30-го. Устройство недостающей мебели предоставить Правленію училища, такъ же какъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ. Остальныя постановленія утверждаются».

Въ утреннемъ засѣданіи 4-го іюня уполномоченные собрались, въ числѣ 11-ти, по молитвѣ, заслушали редакцію журнала вечерняго засѣданія. Слушали заявленія нѣкоторыхъ изъ оо. уполномоченныхъ о томъ, что г. Богдановъ, за усадебное мѣсто съ надворными постройками, прилегающее къ училищному двору, въ настоящее время, въ виду измѣнившихся его обстоятельствъ, готовъ уступить училищу за половинную цѣну противъ выпрошенной имъ

въ прошломъ году и просьбу войти съ нимъ въ соглашеніе по этому поводу. Послѣ переговоровъ съ Богдановымъ, который былъ приглашенъ въ собраніе, и объявилъ послѣднюю цѣну, вмѣсто восьми тысячъ,—три съ половиною тысячи за свое подворье, уполномоченные, осмотрѣвши усадьбу съ постройками, постановили: находя это подворье весьма необходимымъ для училища, а цѣну объявленную весьма умѣренной, поручить Правленію училища совершить, нотаріальнымъ порядкомъ, купчую крѣпость на подворье Богданова, принявъ расходъ по совершенію оной на счетъ училища, а уплату 3500 р., и расходъ по купчей крѣпости, произвести изъ остатковъ, а именно: строительнаго капитала одну тысячу, которая по заявленію предсѣдателя комитета, о. Михаила Сильванскаго, состоитъ теперь свободною, а остальные изъ училищныхъ остатковъ, которыхъ къ 1 января 1892 года по смѣтному исчисленію предполагается—4612 р. и 20 к., произвести ремонтировку зданій, если окажутся достаточныя на то средства, и дать имъ назначеніе, по усмотрѣнію Правленія училища, съ наступленіемъ слѣдующаго учебнаго года. Время собранія будущаго очереднаго сѣзда назначается на третье (3) число іюня мѣсяца 1892 года. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Іюня 30-го. На покупку усадьбы и дома Богданова я согласенъ. Сдѣлать запродажную запись и подать мнѣ отъ Правленія прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ для исходатайствованія на означенную покупку разрѣшенія Св. Синода.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священники: Іоанно-Богословской ц. села Большой Чернетчины, Николай *Мощенко*, Николаевской ц. села Старого, Александръ *Бьялевъ*, и Рождество-Богородичной ц. села Алексѣевки, Гаврилъ *Литкевичъ*, награждены набедренниками.

— Священникъ Александро-Невской ц. гор. Харькова, Петръ *Полтавецъ*, перемѣщенъ къ Харьковской Архангело-Михаиловской ц.

— Надзиратель Купянскаго духовнаго училища, студентъ Харьковской духовной семинаріи Константинъ *Кибальниковъ* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Николаевской ц., слободы Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда.

— Безмѣстный священникъ Николай *Пантелеимоновъ* опредѣленъ священникомъ въ сл. Гавриловку Харьковскаго уѣзда.

— Діаконъ Николай *Сперанскій* перемѣщенъ изъ Троицкой ц. гор. Харькова въ Каѳедральный Успенскій Соборъ.

— Состоявшій на псаломщицкой вакансіи, при Троицкой ц. гор. Харькова діаконъ *Антоній Санушинъ*, опредѣленъ штатнымъ діакономъ при сей ц., а на его мѣсто перемѣщенъ діаконъ изъ села Терновъ, Лебединскаго у., *Іоаннъ Федоровскій*.

— Діаконъ Казанской ц. села Деревокъ, Ахтырскаго уѣзда, *Никаноръ Трипольскій*, по резолюціи Его Высокопреосвященства, перемѣщенъ къ Успенской ц. сл. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, діакономъ-же.

— Псаломщикъ *Владиміръ Волобуевъ* перемѣщенъ изъ Папъ-Ивановки въ сл. Б. Рогозянку.

— Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Алексѣй *Москаленко* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Преображенской ц. с. Папъ-Ивановки Харьковскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ *Николай Кармановъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской ц. гор. Золочева.

— Безмѣстный псаломщикъ *Николай Заурафскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ сл. Борщевую, Харьковскаго уѣзда.

— Псаломщики с. Колупаски *Павель Коитковскій* и с. Удъ Харьковскаго уѣзда, *Павель Рубинскій*, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ Арх. Михаиловской ц., гор. Харькова, *Андрей Рудинскій*, волею Божіей скончался.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Чествованіе французскихъ моряковъ въ Петербургѣ.—Встрѣча сербскаго короля Александра въ Петергофѣ.—Уральскій юбилей.—Постановка величественнаго креста на Уралѣ.—Замѣчательный случай построенія церкви.—Освященіе храма о. Іоанномъ Кронштадтскимъ въ Пинежѣ.—Посѣщеніе о. Іоанномъ Харькова.—Примѣръ достойный подражанія.—Отношеніе одного земства къ церковно-приходскимъ школамъ.—Выставка глубочныхъ и вообще народныхъ картинъ.—Пріятели благотворной дѣятельности духовенства.—Задачи земскихъ начальниковъ.—Мѣры къ искорененію праздничнаго разгула.—Искорененіе вредныхъ обычаевъ.—Комиссія для разработкы общаго проекта въ борьбѣ съ пьянствомъ и нищенствомъ.—Общество вспомошествованія нищимъ.—Дѣтскія ясли въ Пензенской губерніи.—Братскіе союзы для вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ.—Заботы монастырей о сиротахъ духовнаго званія.—Ремесленныя школы для дѣтей духовенства.—Постановленіе Тобольскаго епархіальнаго съѣзда объ инословныхъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ.—Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія.—Свѣдѣнія объ урожаѣ въ Харьковской губерніи.—Участіе духовенства въ организаціи помощи поселянамъ, пострадавшимъ отъ неурожаа.—Современная постановка обученія счисленію въ школахъ и «Методика начальной арифметики» Д. Н. Тихомирова.

Кронштадтскій рейдъ 11 іюля представлялъ изумительную картину: встрѣчали французскую эскадру. Сколько въ точности частныхъ пароходовъ вышло на встрѣчу эскадрѣ—неизвѣстно, но ихъ было очень много, во всякомъ случаѣ. На нѣкоторыхъ играли хоры военной музыки: на пароходѣ «Котлинъ», кромѣ того, пѣла капелла Славянскаго. При громкихъ брякахъ «ура» и «vive la France», пароходы проходили мимо всѣхъ судовъ эскадры, борты которыхъ

были усѣяны экипажемъ. Французы кричали еще громче: «vive la Russie!», махали шапками, аплодировали. Это была удивительная картина: клочекъ моря, усѣянный русскими и французскими морскими судами, салютующими, переговаривающимися на языкѣ флаговъ, вокругъ—множество убранныхъ зеленью и разукрашенныхъ флагами пароходовъ, съ высыпавшею къ борту публикою, крики, взрывы аплодисментовъ, возбужденныя лица, выстрѣлы, грохотъ музыки, яркіе контрасты цвѣтовъ, эффектные мундиры, сверкавшіе на солнцѣ, парусныя яхты, прильнувшія къ морю, точно чайки, однимъ крыломъ, маленькія лодки, шлюпки съ гребцами-матросами въ бѣлыхъ рубашкахъ. Пока шли эти частныя оваціи, официальный порядокъ пріема соблюдался самъ собою. Встрѣчалъ эскадру главный командиръ порта вице-адмиралъ Шварцъ; особые морскіе офицеры на небольшихъ катерахъ, скользя между своими и чужими судами, указывали французамъ мѣста стоянки. При приближеніи къ Кронштадту французская эскадра подняла русскій флагъ, а броненосецъ «Magengo», на которомъ пребывалъ адмиралъ Жерве и штабъ эскадры, салютовалъ 21 выстрѣломъ. Затѣмъ слѣдовали отвѣтные салюты. Послѣ спуска якорей на «Magengo», прибыли нѣкоторые русскіе офицеры, съ поздравленіями отъ начальника нашей практической эскадры, выстроенной параллельно французской, вице-адмирала Казнакова. Французская эскадра производитъ чрезвычайно внушительное впечатлѣніе. Это дѣйствительно броненосная громада. Броненосецъ «Magseau» — колоссъ, гигантская башня, сидящая на водѣ и высунувшая впередъ только верхнюю платформу. Его орудія громадны. «Magengo» похожъ по типу на нѣкоторые русскіе броненосцы. Великолѣпны, съ точкой зрѣнія боевой, «Requin», «Furieux», «Surcouf». Миноносцы подвижны, быстроходны и тоже имѣютъ очень внушительный видъ. Думается, этому не мало способствуетъ песчано-гранитный цвѣтъ, въ который красятся французскія суда. Это придаетъ имъ видъ гранитныхъ сфинксовъ. Со времени прибытія французской эскадры, начались въ Кронштадтѣ и Петербургѣ чествованія французскихъ моряковъ. На обѣдѣ у главнаго командира Кронштадтскаго порта адмирала Шварца, французскій адмиралъ Жерве, отвѣчая на теплыя слова адмирала Казнакова, охарактеризовавшаго симпатіи, связующія французскихъ и русскихъ моряковъ, сказалъ: «Со дня нашего прибытія я нахожусь въ какомъ-то волшебномъ снѣ, — такъ велики симпатіи и вниманіе, оказанныя намъ въ Россіи. Мы должны гордиться этими знаками вниманія, счастливые тѣмъ, что они

относятся не только къ намъ, но и ко всей дорогой намъ Франціи! Блестящія торжества, устраиваемыя въ Петербургѣ, въ честь французской броненосной эскадры, по словамъ «Варш. Днев.», достигли своего высшаго пункта 16 числа. Въ этотъ день, состоялся въ Петергофѣ, во дворцѣ, парадный обѣдъ, во время котораго Государь Императоръ изволилъ вторично со дня пріѣзда французскихъ гостей провозгласить тостъ за президента Французской республики г. Карно, за процвѣтаніе французскаго флота и за эскадру, состоящую подъ начальствомъ адмирала Жерве. Чествованіе французской эскадры всѣми классами столичнаго населенія, всѣми представителями правительства и общества запечатлѣло торжественно и явно, передъ цѣлымъ свѣтомъ, давнишнія сердечныя симпатіи между двумя великими народами и государствами. На берегахъ Финскаго залива Франція и Россія дружески подали другъ другу руки для совмѣстнаго мирнаго труда на культурномъ поприщѣ. Обсуждая Кронштадтскія событія, «Моск. Вѣд.» говорятъ, что Россія, въ лицѣ своего Самодержавнаго Монарха, отдала Франціи должное за проявленныя и уже доказанныя этимъ государствомъ продолжительное миролюбіе, законность и неизмѣнно дружественное къ Россіи отношеніе. Эти качества Россія въ современной Франціи видитъ, цѣнитъ и за нихъ воздастъ ей заслуженное. Дѣйствительно, въ послѣднее двадцатилѣтіе Франція, подобно Россіи, являлась бдительнымъ стражемъ законности, а тѣмъ самымъ искреннею и дѣйствительною сторонницею и охранительницею мира, и черезъ это получила право на признательность, дружбу и довѣріе Россіи. Симпатіи Россіи ко Франціи, которыя поразили адмирала Жерве, не сонъ, а дѣйствительность. Франція естественно вызываетъ наше уваженіе и симпатіи. Послѣ ужасныхъ бѣдствій и разоренія, эта страна въ короткое время оправилась, обнаруживъ замѣчательную энергію и живучесть и быстро снова занявъ мѣсто среди первоклассныхъ державъ. Все время ея политика была чужда интригъ и коварства и отличалась полною корректностью, составлявшею какъ бы подраженіе рыцарской политикѣ Россіи. Уже одно это не могло не повести къ сближенію. Тостъ за здоровье главы Французскаго государства, провозглашенный Русскимъ Царемъ, былъ тостъ провозглашенный всею Россіей, которая цѣнитъ и любитъ современную Францію, достойнымъ представителемъ которой является г. Карно.

— Юный сербскій король Александръ, посѣтивъ Кіевъ и Москву, отправился затѣмъ въ Петербургъ. 21-го іюля, въ 2 часа 45 м.

дня, его королевское величество сербскій король, въ сопровожденіи регента Ристича, министра-президента Пашича, придворнаго маршала полковника Янковича и др. лицъ свиты, прибылъ въ Новый Петергофъ. По случаю пріѣзда сербскаго короля Новый Петергофъ еще наканунѣ сталъ принимать праздничный видъ. Всюду развѣвались русскіе и сербскіе флаги. Балконы дачъ украсились гирляндами цвѣтовъ и зелени и обивались яркими матеріями и коврами. Предъ вокзаломъ толпилась масса народа. Въ 2 час. 45 мин. дня на вокзалъ прибылъ Его Императорское Величество Государь Императоръ съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ. Ровно въ 2 часа 55 мин. дня прибылъ Императорскій поѣздъ въ Новый Петергофъ съ высокимъ путешественникомъ. По прибытіи поѣзда, Государь Императоръ со всѣми особами Императорской фамилии подошли къ вагону, откуда выходилъ сербскій король Александръ. Государь Императоръ привѣтствовалъ юнаго сербскаго короля по-родственному. Послѣ обмѣна привѣтствій и представленія, Государь Императоръ съ сербскимъ королемъ Александромъ обходилъ по фронту почетнаго караула, послѣ чего сербскій король принялъ ординарцевъ. Въ началѣ четвертаго часа Августѣйшія Особы стали отбывать въ Большой петергофскій дворецъ. Въ первомъ экипажѣ ѣхалъ Государь Императоръ съ сербскимъ королемъ. Далѣе слѣдовали прочія особы Императорской фамилии, свита короля и другія высокопоставленныя особы. Въ дворцѣ короля привѣтствовали Государыня Императрица, Великая Княжна Ксенія Александровна, Великія Княгини герцогиня Анастасія Лейхтенбергская, принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская и Великіе Князья. Послѣ привѣтствій Государь и Государыня отбыли изъ дворца; король провожалъ Ихъ Величества до экипажа. Въ шесть часовъ въ Петергофъ прибыла королева эллиновъ съ дочерью Маріей. Въ 8 часовъ былъ семейный обѣдъ въ Бѣлой залѣ. «Сынъ Отец.»

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ подробности о приготовленіяхъ Уральцевъ къ 300-лѣтнему юбилею Уральского Войска. Конвойные уральскіе взводы встрѣтятъ Наслѣдника Цесаревича при самомъ вѣздѣ въ войсковые предѣлы у Атаманскаго поселка, для сопровожденія Его Высочества до самаго Уральска. Въ самомъ Уральскѣ встрѣтятъ Августѣйшаго Атамана, въ полномъ сборѣ, всѣ полки, кагіе войско обязано выставить на случай мобилизаціи. При самомъ вѣздѣ въ Уральскъ, въ настоящее время уже воздвигаются триумфальныя ворота, вышиной въ 7 сажень;

они выстроены изъ кирпича, на каменныхъ основаніяхъ. Свой городъ Уральцы стараются разукрасить на славу. Небывалое радостное оживленіе, вызванное надеждой увидѣть Государя Цесаревича, царствуетъ и въ молчаливыхъ степяхъ. Киргизы стекаются къ Уральску со всѣхъ сторонъ, не исключая Хивы. Выборные отъ всѣхъ волостей разобьютъ на указанномъ мѣстѣ свои кибитки, а въ серединѣ занятой ими площади Киргизы поставятъ кибитку, которую они изготовили съ цѣлю просить Цесаревича удостоить принять ее въ даръ. Для составленія всѣхъ ея частей изъ лучшихъ образцовъ издѣлій, Киргизы посылали въ отдаленнѣйшія мѣста, въ самую глубь Азіи. вмѣсто необычнаго среди кочевниковъ поднесенія хлѣба-соли, Киргизы встрѣтятъ Его Высочество кумысомъ, налитымъ въ серебряный «кунганъ», который поднесутъ вмѣстѣ съ двумя чашами на серебряномъ блюдѣ, въ видѣ полумѣсяца. Киргизы тоже подводятъ Цесаревичу двухъ лошадей, подносятъ сѣдло, нагайку, и кинжалъ изъ золота и серебра, своей киргизской работы, чрезвычайно своеобразныя и красивыя вещи. Киргизы вышиваютъ собственноручно двѣ бархатныя попоны,—прекрасныя какъ по задуманнымъ узорамъ, такъ и по исполненію.

— Уральскія горы, проходя черезъ всю Пермскую губернію, на широкомъ пространствѣ раскинули свои живописныя возвышенности. Въ Осинскомъ уѣздѣ гордо поднимаются къ облакамъ «Бѣлыя горы». На «Бѣлыхъ горахъ» есть живописный пунктъ, въ видѣ мыса, съ котораго открывается необъятная взору даль на востокъ, сѣверъ и югъ. Горизонтъ открывается болѣе чѣмъ на полтораста верстъ, и съ этой высоты прочія горы представляются небольшими холмами. Этотъ живописный пунктъ избранъ для постановки громадной величины креста въ память спасенія жизни Наслѣдника Цесаревича отъ покушенія въ Японіи 29 апрѣля. Крестъ сооруженъ изъ трехъ мачтовыхъ семисаженныхъ деревъ, восьмиконечный, обшитый досками и сверху обятый жостью; въ ширину онъ имѣетъ полтара аршина, въ толщину пять четвертей и возвышается надъ пьедесталомъ въ пять сажень. Днемъ освященія креста избрано было воскресенье, 16 іюня.

«Волж. Вѣст.».

— Корреспондентъ «Вилensk. Вѣстн.» рассказываетъ: Въ селѣ Зблянѣ у крестьянина Трецяка умерли родители. Желая почтить ихъ память, онъ рѣшилъ построить на ихъ могилѣ церковь. Мысль эта глубоко врѣзалась въ его благочестивую и набожную душу и вотъ года четыре тому назадъ, заручившись благословеніемъ покойнаго владыки Алексія, Трецякъ началъ приводить свою мысль



въ исполненіе. Замѣчательнъ тотъ фактъ, что Трецякъ выстроилъ церковь самъ лично, съ небольшою помощію своего брата. Онъ до того предался работѣ, что въ лѣтнее время даже и спалъ тамъ, трудясь надъ постройкой не только днемъ, но и ночью, при пѣніи религиозныхъ пѣсней. Весь матеріалъ, за исключеніемъ бревенъ и большихъ камней, Трецякомъ былъ доставленъ къ мѣсту самолично на своихъ рукахъ и плечахъ. Иконы, написанныя по его заказу въ Вильнѣ, также пѣшкомъ были доставлены имъ изъ Вильны. Въ текущемъ году ранней весной постройка церкви была окончена и Трецякъ сталъ заботиться объ ея освященіи. Церковь представляетъ собою прекрасное деревянное зданіе, сдѣланное весьма прочно и тщательно. Всѣ работы свидѣлствуютъ, что храмосоздатель прекрасный плотникъ и слесарь.

— Никогда еще сѣверный небольшой городъ Пинега не видалъ въ своихъ стѣнахъ столькихъ постороннихъ гостей, какъ теперь, передъ и послѣ освященія храма, построеннаго въ селѣ Сурѣ на средства кронштадтскаго протоіерея І. И. Сергіева. Само торжество освященія вновь сооруженнаго храма происходило при необычайной, невиданной въ этихъ краяхъ благолѣпной обстановкѣ. Архіерейское служеніе, въ которомъ принимало участіе многочисленное духовенство архангельскихъ и пинежскихъ церквей, а также и Веркольскаго монастыря, при пѣніи двухъ хоровъ: архіерейскаго и братіи Веркольскаго монастыря, отличалось чрезвычайной торжественностью и великолѣпиемъ. Народъ стекался сюда массами изъ самыхъ отдаленныхъ деревень Пинежскаго обширнаго уѣзда и изъ сосѣднихъ.

«Сынъ Отец.»

— 24 іюля Харьковцы встрѣтили отца Іоанна Кронштадтскаго, пріѣздъ котораго нетерпѣливо ожидался уже три дня и по различнымъ причинамъ откладывался. Съ дачнымъ поѣздомъ на станцію «Люботинъ» отправилась масса народа въ надеждѣ получить благословеніе глубоко-чтимаго пастыря. Надежды на этотъ разъ осуществились: на станціи «Люботинъ» отецъ Іоаннъ былъ встрѣченъ огромной толпой, которая и получила благословеніе. Затѣмъ поѣздъ отправился къ станціи «Рыжово», гдѣ о. Іоанна ожидало еще болѣе народа, такъ что пріѣхавшему пастырю удалось обратиться къ усадьбѣ г. Рыжова только при содѣйствіи полиціи. Вечеромъ 25 іюля отецъ Іоаннъ съ курьерскимъ поѣздомъ выѣхалъ съ Хлѣбниковской платформы (на 221 верстѣ отъ Курска) въ Петербургъ.

— «Кіевское Слово» сообщаетъ, что законоучитель Мошенскаго

двухкласснаго церковно-приходскаго училища (въ Черкасскомъ уѣздѣ) 14 іюня предпринялъ поѣздку въ Кіевъ съ своими учениками. На пути по Днѣпру мальчишки читали и пѣли на пароходѣ молитвы, чѣмъ привлекли вниманіе публики, особенно простаго народа, который молился вмѣстѣ съ дѣтьми. Приѣхавъ въ Кіевъ, паломники осмотрѣли Софійскій соборъ, Михайловскій монастырь и другія святыни и достопримѣчательныя мѣста. На третій день отправились въ Лавру, гдѣ, прослушавъ раннюю обѣдню, прошли въ пещеры ближнія и дальнія; возвратясь въ городъ, паломники отдохнули и отправились опять на пароходъ, отвозившій ихъ обратно домой. Нечего и говорить, какія свѣтлыя воспоминанія останутся на всю жизнь въ душѣ дѣтей о такомъ паломничествѣ! Вотъ одно изъ могущественныхъ орудій къ утверженію тѣсной связи между школою съ одной стороны, Церковью и народомъ—съ другой!..

— Губернское Полтавское земство ассигновало въ распоряженіе преосвященнаго Иларіона на три года по 3,000 руб. на открытіе въ Полтавской губерніи женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ годичномъ засѣданіи Полтавскаго епархіальнаго братства о. ректоръ въ своей рѣчи пожелалъ, чтобы всѣ земства слѣдовали взгляду полтавской уѣздной земской управы, который она выразила такъ въ одномъ изъ своихъ отчетовъ: «Нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія этимъ двумъ типамъ народныхъ школъ (церковно-приходскихъ и грамотности), по чьей бы инициативѣ онѣ ни открывались, такъ какъ поле для дѣятельности слишкомъ широкое и на немъ всегда найдется мѣсто для всѣхъ лицъ и учреждений, которыя бы пожелали принести свою лепту на это дѣло и потрудиться для общественной пользы, и было бы преступно всякое проявленіе антагонизма между разными вѣдомствами, соприкасающимися къ школьному дѣлу, которое, къ сожалѣнію, такъ нерѣдко наблюдается въ русской жизни и парализуетъ самыя чистыя, самыя благородныя начинанія». Отецъ ректоръ выражаетъ благодарность земскимъ дѣтелямъ за ихъ вниманіе къ церковно-приходскимъ школамъ и за довѣріе къ просвѣтительной дѣятельности духовенства. «Дай Богъ, говоритъ онъ, чтобы благому примѣру губернскаго земства слѣдовали и уѣздныя и чтобы всѣми былъ усвоенъ здравый взглядъ на церковно-приходскія школы и школы грамотности».

«Полт. Еп. Вѣд.».

— Комитетъ Грамотности, состоящій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, устраиваетъ выставку лубочныхъ

и вообще народныхъ картинъ. Всѣхъ отдѣловъ предполагается десять, въ составъ ихъ войдутъ: старинныя лубочныя картины, народныя картинки религіознаго и нравственнаго содержанія, картинки изображающія притчи и сказки, народныя сатиры и карикатуры, картины историческаго, географическаго и естественнаго содержанія, портреты историческихъ лицъ, обращающіеся въ народѣ дѣтскія картины и народныя картины, изданныя заграницей. Цѣль выставки — по возможности ознакомить съ картинами этого рода, какъ прежде издававшимися, такъ и издающимся теперь, и, такимъ образомъ, содѣйствовать путемъ сравненія появленію улучшенныхъ ихъ изданій, какъ со стороны художественной, такъ особенно воспитательной и учебной. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Какъ извѣстно въ послѣднее время особенное вниманіе обращено на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, и духовенству вмѣнено въ обязанность при всякихъ удобныхъ случаяхъ разъяснять вредъ пьянства и вразумлять своихъ прихожанъ въ искорененіи этого бича народнаго благосостоянія. Въ виду той же благой цѣли поощряются и возникаютъ общества трезвости. А между тѣмъ оказывается, что нашему духовенству, въ его борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ приходится преодолевать не мало препятствій не только со стороны частныхъ лицъ, кабатчиковъ, кулаковъ и т. п., но и лицъ и учреждений официальныхъ. Такъ «Кишин. Еп. Вѣд.» изъ фактовъ прошлаго года сообщаютъ: Крестьяне села Ч., Кишиневской епархіи, убѣжденные словомъ своего священника, составили приговоръ: закрывать въ воскресные и праздничные дни всѣ питейныя заведенія и лавки всякаго рода. Когда приговоръ былъ представленъ для утвержденія въ Аккерманское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, то послѣднее постановило, что оно не находитъ возможнымъ допускать приведеніе въ исполненіе приговора общества, такъ какъ нѣтъ закона, предоставляющаго обществамъ право ограниченія торговли. А вотъ другой болѣе печальный и совершенно непонятный фактъ въ этой же епархіи, сообщается тѣми же Епархіальными Вѣдомостями: Одно сельское общество постановило приговоръ о закрытіи въ его селеніи питейныхъ заведеній во время хода поучительныхъ собесѣдованій. Такое высоконравственное стремленіе сельскаго общества неожиданно встрѣтило препятствіе со стороны уѣзднаго поселянскаго присутствія, отказавшаго въ утвержденіи этого мірскаго приговора по неимѣнію закона, предоставляющаго сельскимъ обществамъ право ограниченія питейной торговли. Это постановленіе поселянскаго присутствія вызвало

энергичный циркуляръ бессарабскаго губернатора поселянскимъ присутствіямъ и волостнымъ правленіямъ, разъясняющій вопросъ ясно и опредѣленно. Этотъ циркуляръ губернаторъ такъ заканчиваетъ: «Уѣзднымъ поселянскимъ присутствіямъ предлагаю, а волостнымъ правленіямъ предписываю озаботиться разъясненіемъ сельскимъ обществамъ, что они по смыслу существующихъ узаконеній и соображеній не лишаются права постановлять мірскіе приговоры о прекращеніи въ селеніяхъ продажи крѣпкихъ напитковъ на время, когда будутъ происходить вѣручительныя собесѣдованія, установленныя Правительствующимъ Синодомъ, къ чему всѣми законными мѣрами должно быть оказываемо обществомъ содѣйствіе со стороны поселянскихъ учреждений, а равно волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ».

— Въ «Пензенскихъ Губ. Вѣд.» помѣщенъ текстъ рѣчи, произнесенной преосвященнымъ Митрофаномъ предъ приведеніемъ къ присягѣ земскихъ начальниковъ Пензенской губерніи, 1 іюля сего года. Эта рѣчь весьма интересна по той ясности, съ какою преосвященный Митрофанъ въ немногихъ словахъ сумѣлъ очертить весь кругъ дѣятельности и задачу института земскихъ начальниковъ. Вотъ итогъ тѣхъ задачъ, которыя преосвященный дѣлаетъ въ своей рѣчи: «Земскіе начальники должны *вразумлять безчинныхъ*, то-есть вводить въ жизнь сознаніе и чувство закона и долга, уничтожать въ ней произволъ и всякое своеволіе и безчинство; *утѣшать малодушныхъ*, то-есть поддерживать и ободрять духъ народа въ его нуждахъ и трудахъ, охранять отъ унынія и отчаянія, *заступать немощныхъ*, то-есть уничтожать насиліе и притѣсненія слабыхъ сильными, ограждать честь и права всѣхъ безъ различія; утверждать миръ и любовь между семействами и обществами... Чтò лучшаго можно совѣтовать дѣлать земскимъ начальникамъ въ жизни народной? Полагаю, что въ этомъ именно и по ихъ собственному сознанію должна состоять задача и внутренній смыслъ ихъ дѣятельности».

— Въ одномъ изъ селъ Тульской епархіи, по сообщенію «Цер. Вѣст.», недавно сдѣланъ замѣчательный шагъ къ искорененію праздничнаго разгула, обращающій на себя тѣмъ большее вниманіе, что при этомъ обнаружилось полное согласіе въ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ между приходскимъ священникомъ и мѣстнымъ земскимъ начальникомъ. — Священникъ села Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго уѣзда, В. Боженовъ въ донесеніи епарх. высокопреосвященному объяснилъ, между прочимъ, слѣдующее: «Большее чѣмъ въ другое вре-

мя винопитіе у крестьянъ бываетъ въ храмовые праздники, которые они проводятъ въ разгулѣ по три — четыре дня, держа въ домѣ столько же дней пріѣзжихъ гостей. Нынѣ предъ наступленіемъ храмового праздника, 9 мая, мы съ земскимъ начальникомъ, г. Колесниковымъ, условились что-либо предпринять для уменьшенія праздничнаго разгула. Въ воскресенье 5 мая, предъ отпускомъ литургии, я сказалъ краткое поученіе импровизаціею, въ которомъ убѣждалъ прихожанъ ограничить празднованіе однимъ днемъ и въ этотъ день стараться какъ можно менѣе употреблять вина, если только окончательно не прекратить винопитіе. Земскій начальникъ съ своей стороны въ этотъ день предписалъ сельскимъ старостамъ подчиненныхъ ему деревень, чтобы они предложили крестьянамъ составить приговоръ объ ограниченіи срока праздничнаго разгула, каковыя приговоры и были доставлены земскому начальнику на другой день. Въ приговорахъ постановлено: послѣ обязательнаго присутствія при праздничномъ богослуженіи, крестьяне раздѣлять трапезу съ гостями въ первый только день праздника и вино будетъ употребляться въ самомъ ограниченномъ количествѣ; виновные въ нарушеніи сего приговора подвергаются штрафу. Многие изъ прихожанъ выразили радость по поводу постановленія о сокращеніи праздничныхъ затратъ, непроезводительныхъ и вредныхъ.

— Къ числу различныхъ обычаевъ, вредно отзывающихся на нравственности массы населенія, принадлежитъ и обычай угощенія духовенствомъ своихъ прихожанъ въ храмовые праздники, практикующійся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Въ послѣднее время духовенство стремится къ искорененію и этого обычая. «Костромскія Еп. Вѣд.» рассказываютъ, что въ Солигаличѣ священникъ въ день Вознесенія Господня, когда прихожане имѣли давнее обыкновеніе ходить за угощеніемъ къ членамъ причта, сказалъ поученіе, въ которомъ, указавъ на происхождение этого обычая, его грѣховность и вредъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, энергически объявилъ прихожанамъ, что уничтожаетъ его для себя и для своихъ чадъ духовныхъ навсегда и вездѣ, гдѣ бы Богъ ни благословилъ ему жить и служить.

На ряду съ этимъ обычаемъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на другой: на обычай угощенія прихожанами духовенства во время свадебъ, крестинъ, похоронъ и пр. Угощенія эти бывають въ большинствѣ случаевъ назойливы и неотвязчивы и уничтоженіе ихъ было бы также необходимо.

— Насколько Правительство озабочено вопросомъ объ искоре-

неиіи пьянства, можно видѣть изъ того, что въ настоящее время при Св. Синодѣ учрежена особая коммиссія, на которую и возложена разработка общаго проекта мѣръ къ борьбѣ съ пьянствомъ и нищенствомъ въ народѣ. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, именно закономъ 14 мая 1885 г., къ содѣйствію правительства въ борьбѣ съ пьянствомъ были приглашены общества трезвости, приходскія братства и церковные совѣты, такъ какъ эти учрежденія могли бы оказать не малую пользу въ этомъ отношеніи. По этому поводу Св. Синодомъ были затребованы отъ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣніи. Въ настоящее время, по словамъ «Н. В.», послѣдовали отъ преосвященныхъ всѣхъ епархій Имперіи отвѣты, изъ которыхъ усматривается, что, не смотря еще на незначительное число обществъ трезвости, народъ въ то же время весьма симпатично относится къ цѣлямъ, преслѣдуемымъ обществами трезвости, и потому число послѣднихъ быстро начинаетъ увеличиваться. вмѣстѣ съ тѣмъ большинство преосвященныхъ высказали весьма опредѣленное мнѣніе относительно мѣръ, которыя слѣдовало бы предпринять къ искорененію пьянства во время ярмарокъ, торговъ, храмовыхъ и другихъ праздниковъ, крестьянскихъ свадебъ и т. д. Для подробной разработки означенныхъ мнѣній и учреждена вышеупомянутая коммиссія. «Юж. Кр.».

— Въ Казани, какъ передаютъ мѣстному «Бирж. Листку», предполагается учрежденіе Общества вспомошествованія нищимъ. Программа и уставъ Общества уже вырабатываются. Цѣль Общества — уменьшеніе въ городѣ профессиональныхъ нищихъ, устройствомъ для нихъ особыхъ общежитій и ремесленныхъ пріютовъ. Средства предполагается собрать путемъ пожертвованій и членскихъ взносовъ. Членъ Общества получаетъ право на ношеніе особаго жетона и сходнаго съ нимъ значка, который прибывается къ воротамъ дома, въ которомъ живетъ членъ. Этимъ значкомъ членъ можетъ гарантировать себя отъ нищихъ.

— По сообщенію «Пензенск. Губ. Вѣд.», 1 іюля сего года, въ мнѣніи предсѣдателя Мокшанской земской управы, В. И. Рошковскаго, по инициативѣ его супруги, открыты «дѣтскія ясли», для дѣтей крестьянъ во время страды, на 40 мѣсть (20 для грудныхъ младенцевъ и 20 для болѣе взрослыхъ). При ясляхъ имѣется комната для стирки бѣлья. Интересны подробности этого довольно новаго дѣла: ближайшій надзоръ за дѣтьми ввѣренъ сельской учительницѣ, въ распоряженіи которой находится нѣсколько нянекъ изъ крестьянокъ; кромѣ того, разъ въ недѣлю «ясли» посѣщаетъ

земскій врачъ. Порядокъ приема заведенъ такой: бабы по утру, или въ поле на работу, приносятъ въ ясли своихъ дѣтей и сдаютъ ихъ на руки учительницѣ; послѣдняя предлагаетъ тѣмъ матерямъ, которыя работаютъ въ полѣ по близости отъ яслей, приходитъ на день нѣсколько разъ для прикармливанія своихъ грудныхъ младенцевъ. Затѣмъ, дѣтей болѣе старшаго возраста учительница помѣщаетъ отдѣльно и приставляетъ къ нимъ няньку, грудныхъ же переодѣваетъ въ чистое бѣлье, имѣющееся при ясляхъ, и кладетъ на отведенное мѣсто. Когда ребенка нужно покормить, ему дается, по указанію учительницы, изъ стекляннаго рожка съ гуттаперчевою соской, прокипяченное молоко, разбавленное отварною водою. дѣти же болѣе старшаго возраста получаютъ яйца, молоко, хлѣбъ и пр. Въ послѣдствіи для старшихъ дѣтей г-жа Рощковская думаетъ устроить разныя игры. По окончаніи полевыхъ работъ крестьянка заходитъ за ребенкомъ, переодѣваетъ его въ свое вымытое бѣлье и беретъ домой на ночь. Вотъ въ главныхъ чертахъ какого устройства «ясли». Нельзя не пожелать, чтобы и въ другихъ мѣстахъ Россіи нашлись подражатели г-жѣ Рощковской.

— При церквахъ Петербургской, Новгородской и Псковской губерній, по сообщенію «Хар. Губ. Вѣд.», впервые учреждаются братскіе союзы для благотворенія проживающимъ въ приходѣ преимущественно вдовамъ и сиротамъ.

— Рязанскій Троицкій монастырь обратилъ свое вниманіе на то, что вдовы матери духовнаго званія, по крайней бѣдности своей, не имѣя возможности дать своимъ малолѣтнимъ сыновьямъ необходимое образованіе, оставляютъ ихъ не рѣдко, къ своей прискорбію и несчастію дѣтей, расти безъ ученія, а отъ этого жалютки и съ хорошими способностями остаются на всю жизнь въ состояніи безграмотности. Желая оказать возможное пособіе жалюткамъ—сиротамъ духовнаго званія, монастырь, съ одобренія и благословенія мѣстнаго преосвященнаго, рѣшилъ открыть въ своемъ зданіи училище, въ родѣ приготовительнаго класса, чтобы дать возможность сиротамъ—малюткамъ духовнаго званія черезъ годъ или черезъ два поступать въ 1-й классъ духовнаго училища. Сиротамъ, имѣющимъ находиться въ монастырскомъ училищѣ, будетъ безвозмездно предоставлено отъ монастыря помѣщеніе подъ надзоромъ учителя и содержаніе пищу. «Ряз. Еп. Вѣд.».

— Св. Синодомъ обращено вниманіе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ на повсемѣстное открытіе епархіальныхъ ремесленныхъ школъ для дѣтей церковно-и-священно-служителей, которыя

обеспечивали-бы бѣднымъ дѣтямъ честный кусокъ хлѣба на всю жизнь. Въ проектируемыхъ школахъ предполагается обучать дѣтей ремесламъ: переплетному, сапожному, портняжному и столярному. Поступающіе ученики должны пробыть въ школѣ три года. Въ первый годъ нахождения въ ней они не получаютъ никакого вознагражденія; во второй же годъ, пріобрѣти нѣкоторый навыкъ, получаютъ одну треть съ платы, вырученной отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги эти выдаются ученикамъ по окончаніи ими курса, но ученики, увольняемые изъ школы за дурное поведеніе, лишаются права получить свою часть. Два часа въ день предполагается употреблять на изученіе предметовъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ, остальное же время, за исключеніемъ обѣда и отдыха, посвящается изученію ремесль.

— Для русской церковной жизни многими ожидается не мало добрыхъ послѣдствій отъ продолжающагося притока дѣтей лицъ разныхъ сословій въ духовно-учебныя заведенія, и эти ожиданія будутъ имѣть безспорныя основанія и на взглядъ значительной части духовенства. Но послѣднее обращаетъ вниманіе и на другую сторону факта. Вотъ напримѣръ, что было постановлено на Тобольскомъ епархіальномъ съѣздѣ. Въ виду того, что значительный процентъ обучающихся въ духовныхъ училищахъ (особенно тобольскомъ) состоитъ изъ дѣтей иносословныхъ, неучаствующихъ въ денежныхъ расходахъ, съѣздъ духовенства, стѣсняясь матеріальными своими средствами и опасаясь того, что иносословный элементъ, почти равняющійся съ числомъ дѣтей мѣстнаго и иноепархіальнаго духовенства, можетъ неблагопріятно вліять на учащихся въ нравственномъ отношеніи, полагаетъ при пріемѣ дѣтей иносословныхъ обращать вниманіе на домашнюю обстановку родителей и воспитателей ихъ и для сего требовать свидѣтельства, при поступленіи мальчиковъ въ училище, о нравственности родителей ихъ. Свидѣтельства эти могутъ быть, ближе всего, выдаваемы мѣстнымъ причтомъ и скрѣпляться благочиннымъ: пастырю и вообще лицамъ духовнымъ духовныя ихъ дѣти должны быть хорошо извѣстны въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

— Значительная часть засѣданія Комитета Министровъ, состоявшагося 25-го іюня, была, по словамъ «Нов. Вр.», посвящена вопросу о мѣрахъ, какія должны быть приняты въ виду неурожая, постигшаго извѣстную часть Имперіи. Изъ донесеній губернаторовъ, земскихъ управъ и другихъ учрежденій и лицъ оказывается, что общій сборъ хлѣбовъ въ Имперіи, не принимая въ расчетъ



имѣющіеся запасы, исключаетъ всякую мысль о недостаткѣ зерна для обмѣненія полей и продовольствія населенія до будущаго урожая, а лишь до извѣстной степени отразится на вывозѣ хлѣба за границу. Точно также значительное возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ, наблюдающееся въ настоящее время, является не предметомъ крайней необходимости, а составляетъ плодъ спекуляціи. Комитетъ Министровъ постановилъ нынѣ же принять всѣ мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія. Съ этою цѣлью, министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, предоставляется принимать соотвѣтствующія мѣры противъ спекуляціи въ хлѣбной торговлѣ, а также способствовать мѣстнымъ учрежденіямъ въ открытіи дешевыхъ продажъ хлѣба и т. п. Теперь въ министерствахъ идетъ дѣятельная работа по организаціи разумнаго распредѣленія необходимой помощи, что въ данномъ случаѣ представляетъ также немаловажный вопросъ.

— Въ мѣстныхъ газетахъ сообщаются слѣдующія данныя объ урожаѣ въ Харьковской губерніи. Озимые въ уѣздахъ: Харьковскомъ, Богодуховскомъ, Ахтырскомъ, Лебединскомъ, Сумскомъ и Зміевскомъ, — посредственны; въ остальныхъ же 5-ти уѣздахъ — неудовлетворительны. Яровые въ уѣздахъ: Харьковскомъ, Ахтырскомъ, Лебединскомъ, Сумскомъ и Зміевскомъ — удовлетворительны; Валковскомъ, Богодуховскомъ и Купянскомъ — посредственны, а въ остальныхъ 3-хъ уѣздахъ — неудовлетворительны. Травы частью посредственны, частью неудовлетворительны.

— Сельское духовенство принимаетъ дѣятельное участіе въ организаціи и устройствѣ помощи сельскому населенію въ виду высокихъ его нуждъ вслѣдствіе плохого урожая. По сообщенію «Русской Жизни», сельскіе священники приглашены нѣкоторыми земствами къ распредѣленію продовольственной помощи на мѣстахъ. Преходское попечительство въ селѣ Красномъ, воронежскаго уѣзда какъ видно изъ напечатаннаго письма попечительства къ редактору «Русскихъ Вѣдомостей», намѣрено устроить столовую для прокормленія обремененныхъ семьями и не имѣющихъ запасовъ бѣдниковъ и для собираванія средствъ на это рѣшило обратиться къ газетной публикѣ.

— Со времени появленія у насъ руководствъ къ преподаванію ариметики, составленныхъ по методу Грубе, въ основу обученія полагалось не ариметическое дѣйствіе, а числа и именно свойства чиселъ. Въ настоящее время считается практически дознаннымъ неправильность того преподаванія начальной ариметики.

которое ставить своею задачею изученіе свойствъ чиселъ. Новой постановкой методики ариѳметики въ основу преподаванія этого предмета кладется изученіе ариѳметическихъ дѣйствій. Изученіе дѣйствій надъ числами составляло главный предмет преподаванія ариѳметики въ школахъ и до появленія у насъ методикъ, составленныхъ по способу Грубе. Но въ то время ариѳметическія дѣйствія изучались механически или, по крайней мѣрѣ, съ малою сознательностію со стороны учащихся. Въ настоящее же время требуется, чтобы ариѳметическія дѣйствія изучались сознательно. Но такъ какъ изученіе можетъ быть сознательнымъ только въ томъ случаѣ, если оно начинается съ элементарнаго и простѣйшаго и постепенно переходитъ къ общему и труднѣйшему, то преподаваніе ариѳметики, по новой методикѣ, должно начинаться съ элементарныхъ формъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ числами въ предѣлахъ перваго десятка при одновременномъ ознакомленіи учащихся и съ самыми этими числами, и уже потомъ, по мѣрѣ подготовки учащихся, постепенно осложняться ознакомленіемъ учениковъ съ болѣе большими числами и болѣе распространенными дѣйствіями. Такова сущность новой методики ариѳметики. По объяснительной запискѣ въ программѣ преподаванія ариѳметики для церковно-приходскихъ школъ, «обученіе дѣтей счисленію имѣеть цѣлію научить ихъ производить съ разумніемъ дѣйствія надъ числами». Такимъ образомъ, въ основу обученія счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ тоже полагается изученіе ариѳметическихъ дѣйствій (а не свойствъ чиселъ) и при томъ—съ разумніемъ, т. е. сознательно (а не механически).

Недавно вышедшая въ свѣтъ «Методика начальной ариѳметики» Д. И. Тихомирова, ставитъ основой преподаванія начальной ариѳметики изученіе дѣйствій надъ числами. По этому своему основному началу разсматриваемая методика относится къ числу тѣхъ методикъ ариѳметики, которыя преслѣдуютъ новыя задачи въ преподаваніи начальной ариѳметики, т. е. ставятъ въ основу преподаванія не изученіе чиселъ, а изученіе дѣйствій надъ числами. Положивъ въ основу своей методики указанное начало преподаванія начальной ариѳметики, авторъ поставилъ своею задачею раскрыть его сообразно съ руководственными указаніями объяснительной записки къ программѣ обученія счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Слѣдя за его выясненіемъ приѣмовъ преподаванія ариѳметики въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ и взаимномъ отношеніи, нельзя не видѣть, что авторъ разрабатываетъ основное

начало своей методики подробно, до мельчайшихъ частныхъ приспособивъ общіе принципы упомянутой объяснительной записки къ частнымъ случаямъ практическаго употребленія ихъ при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ расположеніи частей курса въ методикѣ удержанъ тотъ же порядокъ, какой указанъ программами церковно-приходскихъ школъ. Того же порядка авторъ указываетъ держаться и въ преподаваніи положеннаго программами курса ариметики въ школѣ. Только ознакомленіе съ дробями авторъ находитъ болѣе полезнымъ отнести не къ концу курса, какъ это отнесено программами церковно-приходскихъ школъ, а къ началу курса втораго года и именно послѣ изученія нумераціи. Основанія для этого, высказываемыя авторомъ, настолько вѣски, что съ ними нельзя не согласиться. Такъ какъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы есть вмѣстѣ съ тѣмъ и курсъ перваго класса двухклассной школы, то методика ариметики Д. И. Тихомирова, по ея содержанію, служитъ руководствомъ не только для учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, но также и для учителей школъ двухклассныхъ, въ частности для учителей 1 класса этихъ школъ. Курсъ втораго класса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ не включенъ въ разсматриваемую методику, но при прохожденіи этого курса учителю въ большинствѣ случаевъ и не бываетъ нужды прибѣгать къ методическимъ упрощеніямъ преподаванія, а если и явится такая нужда, то не придется прибѣгать къ какимъ либо совершенно особымъ приемамъ, отличнымъ отъ тѣхъ, которые могутъ имѣть мѣсто при прохожденіи курса одноклассной школы. Въ виду всего вышесказаннаго, нельзя не признать, что составленная Д. И. Тихомировымъ методика дѣйствительно можетъ служить руководствомъ для учителей церковно-приходскихъ школъ. Предназначая свою методику для учителей этихъ школъ, авторъ не упускаетъ изъ виду и того требованія упомянутой объяснительной записки, чтобы существенною цѣлію обученія дѣтей ариметикѣ было развитіе въ нихъ навыка прилагать ариметическія дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта. Поэтому въ методикѣ отсутствуютъ приемы упражненія учениковъ въ сложныхъ запутанныхъ вычисленіяхъ, но за то со всею обстоятельностью раскрыты приемы изощренія учениковъ въ тѣхъ формахъ вычисленій, которыя имѣютъ практическое приложеніе къ жизни. Потому же самому авторъ настаиваетъ и на томъ, чтобы учитель въ подборѣ примѣровъ искалъ

подходящихъ случаевъ въ житейскомъ быту и обязательно руководился особенностями данной мѣстности. Вообще методика ариеметики Д. И. Тихомирова представляетъ собою отчетливую, подробную и обстоятельную иллюстрацію къ программѣ и объяснительной запискѣ обученія счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Методическія указанія автора тѣмъ болѣе цѣнны, что большинство изъ нихъ проверены имъ въ его личной практикѣ. Изъ методики ясно видно, что автору хорошо извѣстна школа и уровень развитія и особенности ея учениковъ. Онъ знаетъ, что для нихъ пониманія легко и что можетъ быть трудно, что возбуждаетъ ихъ вниманіе и что ослабляетъ его, къ развитію какого навыка ведутъ тѣ или другія упражненія, — и сообразно съ этимъ онъ даетъ учителю руководственныя указанія. Отсюда изложеніе приѣмовъ преподаванія ариеметики въ методикѣ Д. И. Тихомирова отличается жизненностію, самые же приѣмы являются практически-цѣлесообразными. Авторъ шагъ за шагомъ прослѣживаетъ дѣятельность учителя и въ нужныхъ случаяхъ старается предупредить его отъ ошибокъ, промаховъ, увлеченій. Онъ выкаетъ во все, лишь бы только помочь учителю. Зная по опыту, что могутъ быть особыя условія, въ силу которыхъ явится необходимость распределить матеріалъ программы не на два, а на три года, онъ даетъ указанія и для такого распределенія. Имѣя въ виду, что не всякая школа, по располагаемымъ ею средствамъ, въ состояніи приобрести всѣ нужныя наглядныя пособія, онъ указываетъ, какъ приготовить нѣкоторыя изъ нихъ домашнимъ способомъ и какъ возможно замѣнить одни изъ нихъ другими. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства нельзя не признать весьма цѣлесообразнымъ приложенія къ методикѣ рисунковъ наглядныхъ пособій.

Связаннаго считаемъ достаточнымъ для того, чтобы видѣть, насколько полезна методика Д. И. Тихомирова для лицъ, интересующихся дѣломъ преподаванія ариеметики въ церковно-приходскихъ школахъ. Но намъ желательно обратить на методику особое вниманіе и родителей, а равно и всѣхъ вообще лицъ, занимающихся первоначальнымъ обученіемъ дѣтей ариеметикѣ. Многіе считаютъ обученіе дѣтей ариеметикѣ дѣломъ весьма труднымъ. Можно быть вполне увѣреннымъ, что методика Д. И. Тихомирова разъяснитъ, какъ облегчить обученіе ариеметикѣ и какъ вести преподаваніе сообразно съ педагогическими требованіями. Изъ указанной методики ясно видно, при какихъ условіяхъ изученіе ариеметики можетъ быть сознательнымъ, какъ соблюдать

постепенность въ передачѣ учащимся ариометическихъ свѣдѣній, какъ сдѣлать преподаваніе ариометикѣ нагляднымъ, какъ отвлеченныя вычисленія облечь въ форму наглядныхъ задачъ, какъ вообще весь ходъ обученія начальной ариометикѣ сдѣлать осмысленнымъ, оживленнымъ и легкимъ для учащихся. Весьма полезно знакомство съ указанной методикой и вообще для тѣхъ, кто желаетъ знать результаты всего того, что за послѣдніе годы выработано литературой по вопросу объ обученіи начальной ариометикѣ.

Методика Д. И. Тихомирова состоитъ изъ 118 стр. большаго формата. Въ концѣ ея, кромѣ рисунковъ наглядныхъ пособій, приложены: «Программа обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ» и «Объяснительная записка» къ этой программѣ. Цѣна книги 60 коп.

---

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### П Е Ч А Т А Е Т С Я

составленная преподавателемъ Харьковской Духовной Семинаріи

„Настольная книга для священно-церковно-служителей“.

О времени выхода книги въ свѣтъ будетъ немедленно объявлено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Цѣна книги 5 руб.

---

## НОВАЯ КНИГА.

### МЕТОДИКА НАЧАЛЬНОЙ АРИОМЕТИКИ,

#### РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧАЩИХЪ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Составлена по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ церковно-приходскихъ школъ. Д. Тихомирова. Ц. 60 коп., съ перес. 65 коп. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Отдѣленіямъ уступка на 30%. Съ требованіями обращаться: въ г. Витебскъ къ Директору народныхъ училищъ Д. И. Тихомирову. Можно выписывать и чрезъ книжные магазины въ Петербургѣ и Москвѣ.

Изданіе того же автора: «Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія и другими узаконеніями». Изд. 2-е. Ц. 45 к. Съ требованіями на эту книгу обращаться въ книжный магазинъ Д. Полубояринова въ С.-Петербургѣ (Николаевская, 18).

---

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Августа  № 15.  1891 года.

---

**Содержаніе:** ВЫСОЧАЙШІЯ награды.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ награды:

Слѣдующія лица, состоящія на духовно-училищной службѣ въ Харьковской епархіи, Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1891 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета г. министровъ, орденами: *Св. Анны 2-й степени:* коллежскій совѣтникъ, помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи, Георгій *Фолте*; *Св. Станислава 2-й степени:* статскій совѣтникъ, смотритель Харьковскаго духовнаго училища, Александръ *Снегиревъ*; *Св. Анны 3-й степени:* статскій совѣтникъ, смотритель Сумскаго духовнаго училища, Матвѣй *Преображенскій*; *Св. Станислава 3-й степени:* коллежскіе совѣтники, учителя Харьковскаго духовнаго училища: Владиміръ *Лашенко* и Николай *Любарскій*; надворные совѣтники: помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи Василій *Пономаревъ* и учителя духовныхъ училищъ: Сумскаго, Павелъ *Поповъ* и Кулянскаго—Иванъ *Гончаревскій*.

### Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Харьковской Духовной Консисторіи: *Помощнику благочиннаго 1-го округа, Сумскаго уѣзда, священнику о. Андрею Стояровскому.* Консисторія слушала рапортъ священника Рож-

дество-Богородичной церкви г. Сумъ Платона Сорочинскаго отъ 29-го мая н. г. за № 95, относительно присоединенія къ православію мѣщанина іудейскаго исповѣданія Симона Ааронова Третьякова.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

30 іюля сего 1891 года въ Правленіе Семинаріи поступили пожертвованія на устройство зданія для общежитія при Семинаріи: а) Доставленные благочиннымъ 1 Старобѣльскаго округа, протоіереемъ Николаемъ Шокотовымъ отъ 30 причтовъ сего округа по 5 руб. отъ каждаго, всего 150 руб. б) Доставленные благочиннымъ 2 Сумскаго округа, священникомъ Алексѣемъ Чугаевымъ отъ церквей: Вознесенской сл. Степковки и Рождество-Богородичной с. Кальченкова по 10 руб. и отъ перваго причта Покровской церкви сл. Рѣчекъ за второе полугодіе—10 руб., (доставленные раньше тѣмъ же благочиннымъ и напечатанные въ 1 іюльской книжкѣ, какъ пожертвованіе отъ причта Покровской церкви сл. Рѣчекъ 3 руб. 50 коп., были внесены *вторымъ* причтомъ сей церкви)—всего 30 руб.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность отъ имени Правленія за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священники церквей Сумскаго уѣзда: Иоанно-Богословской, с. Большой Чернетчины, Николай *Мощенко*; Николаевской, с. Старого, Александръ *Бляеж*; Рождество-Богородичной, с. Алексѣвки, Гавріилъ *Литкевичъ* и священникъ Троицкой церкви, сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Леонидъ *Твердохольбовъ* награждены набедренниками за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

— Помощникъ благочиннаго 3-го округа, Старобѣльскаго уѣзда, свящ. Рождество-Богородичной церкви, сл. Ново-Бѣленькой, того-же уѣзда, Іоаннъ *Макаровскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго; на должность же помощника благочиннаго въ 3 округѣ, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ свящ. Преображенской церкви, сл. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Кузнецовъ*.

— Псаломщикъ Иванъ *Приходимъ* рукоположенъ въ санъ діакона къ Николаевской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Волчанскаго уѣзда: Покровской, с. Бочковаго, кр. Герасимъ *Уваровъ*; Троицкой, с. Юрченкова, кр. Филиппъ *Катречка*; Старобѣльскаго уѣзда, Покровской, сл. Ново-Астрахани, куп. Петръ *Чикинъ*; къ Николаевской сл. Шульгинки, кр. Стефанъ *Правенькій*; къ Всехсвятской церкви, сл. Бателъвы, Ахтырскаго уѣзда, кр. Акимъ *Елищъ*; къ Троицкой церкви с. Бобрника, Лебединскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ *Некитъловъ*; къ Покровской церкви, с. Грищева, Лебединскаго уѣзда, отст. унт.-оф. Максимъ *Ткаченко*, и къ Троицкой церкви, села Анисскаго, Сумскаго уѣзда, кр. Дмитрій *Пушкаревскій*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Завершеніе путешествія НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.—Встрѣча ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА въ Москвѣ.—Тридцатипятилѣтіе въ санѣ митрополита высокопреосвященнѣйшаго Исидора.—Луцко-житомирская католическая епархія.—Виленская Духовная Академія.—Деревенская жизнь интеллигентной женщины.—Открытие подземнаго монастыря.—Праздникъ на Богородицкой горѣ.—Посѣщеніе Харькова о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.—Фанатизмъ сектантовъ.—Проекты выселенія евреевъ.—Общественное пьянство.—Общество трезвости.—Дѣятельность Подольскаго духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ настоящее время вся Россія исполнена свѣтлой радости по случаю благополучнаго возвращенія подъ Августѣйшій кровъ Государя Наслѣдника Цесаревича. По словамъ «Правит. Вѣстника», еще 23-го октября 1890 года, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, направляясь по пути, покинулъ Гатчину; и лишь 4-го августа 1891 года, Онъ возвратился во временное мѣстопробываніе Своихъ Августѣйшихъ Родителей—въ лагерь подъ Краснымъ Селомъ, къ войскамъ.

Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, не считая желѣзнодорожнаго пути отъ Гатчины до Триеста и отъ Оренбурга въ Красное Село, сдѣлано 34.934 версты.

Такимъ образомъ, завершается дѣяніе Наслѣдника Цесаревича, начатое съ благословенія Родительскаго, освященное напутствіемъ Церкви нашей и обратившее на цѣлый годъ, безъ малаго, взгляды и думы всѣхъ русскихъ людей на Востокъ. Цѣлое полушаріе земли опоясано путинной Цесаревича. Третья часть этого великаго пути совершена Его Высочествомъ по Русской Землѣ, по Сибири.

Блестящи, торжественны, по-истинѣ величественны были встрѣчи, устроенныя, съ одной стороны, предупредительною заботли-



востью правительствъ многочисленныхъ странъ, которыя посѣщала Цесаревичъ, съ другой, привѣтомъ народовъ и племенъ, которыхъ созывалъ слухъ о небываломъ посѣщеніи ихъ молодымъ Сыномъ Благо Царя, Наслѣдникомъ Его Престола; много, конечно, мнунуть и часовъ высокаго наслажденія уносить съ собою всякій путешествующій; золотою розсыпью залегаютъ въ него тѣ впечатлѣнія, замѣтки, сравненія, наблюденія, изъ которыхъ, современемъ, скажутся выводы и заключенія; все возможное. въ этомъ нельзя сомнѣваться, сдѣлано было для облегченія трудностей и неудобствъ путешествія—и все-таки Наслѣдникомъ совершено не легкій трудъ, доведено до конца большое, важное дѣяніе.

Глубоковнушительнымъ является то обстоятельство, что Наслѣдникъ Цесаревичъ Самъ пожелалъ пойти на этотъ трудъ и тѣмъ завершить свое образованіе. Въ 1890 году съ окончаніемъ высшего учебнаго курса, представилась возможность осуществить предположеніе Его Императорскаго Высочества относительно большаго путешествія на Востокъ. На посѣщеніе дальнихъ окраинъ Цесаревичъ смотрѣлъ не какъ на увеселительную прогулку, а какъ на исполненіе долга, какъ на возможность пріобрѣтенія опыта и свѣдѣній, могущихъ впоследствии быть полезными на службѣ Государю и Отечеству. Въ Сибирь Цесаревича влекло важное политическое и экономическое значеніе этой части Русскаго Государства, влекло и желаніе изучить на мѣстѣ вопросъ о сибирской желѣзной дорогѣ. Какъ Атаману всѣхъ казачьихъ войскъ, Великому Князю также весьма желательно было подробно осмотрѣть мѣстныя казачьи части. Путь въ Сибирь былъ, конечно, выбранъ морской, вносившій новый интересъ и высокую поучительность; кромѣ того, дальнее и продолжительное плаваніе ставило Высокаго Путешественника лицомъ-къ-лицу съ условіями и трудностями военно-морской службы. Для выполненія всего этого предстояла годовая, нерѣдко томительная, по своей неизвѣстности, вслѣдствіе отсутствія телеграфа, разлука съ Августѣйшими Родителями и всею Августѣйшею Семьею; предстояла отважная рѣшимость идти на возможные случайности, отъ которыхъ не обезпечены и Особы Царствующихъ Домовъ, совершенно исключительными, иногда глубоко таинственными, условіями. Рѣшено было: испытать эту разлуку, пойти на эти случайности, замкнуться, когда потребуется, въ узкое огражденіе корабельной каюты, или, еще болѣе неудобную, почтовую коляску, и пойти на встрѣчу всякой непогодѣ и всякому безвременью.

Если на долгихъ путяхъ Своихъ, внѣ Россіи, Наслѣдникъ знакомился съ Востокомъ, и передъ Нимъ, однѣ вслѣдъ за другими, являлись крупныя данныя для наблюденій, то путь Его по Россіи былъ, кромѣ того, связанъ и съ воплощеніемъ мѣропріятій, отнынѣ долженствующихъ органически связать Сибирь съ европейскою половиною Имперіи. Наслѣдникъ присутствовалъ, во Владивостокѣ, при открытіи работъ Сибирской желѣзной дороги, съезъ на полотно ея тачку земли и проѣхалъ въ поѣздѣ по построенному трехверстному участку; при Его Высочествѣ произведена закладка Владивостокскаго дока, и этимъ положены безконечно плодотворныя сѣмена, послѣдствій произрастанія которыхъ, даже приблизительно, опредѣлить нельзя. Въ тѣ же дни важныхъ начинаній на долю Наслѣдника выпало почтить дорогую память тѣхъ настойчивыхъ работниковъ, которые положили свои силы на объединеніе Сибири съ Европейскою Россіею—Цесаревичъ присутствовалъ при закладкѣ памятника адмиралу Невельскому, во Владивостокѣ, и при торжественномъ открытіи, въ Хабаровкѣ, памятника графу Муравьеву-Амурскому.

Если лучезарны и ослѣпительны были, въ Египтѣ, Индіи и Китаѣ, обстановки встрѣчъ; если многое говорили мыслямъ легенды о царяхъ Сіамскихъ, спящихъ въ безмолвныхъ развалинахъ своихъ, утомленныхъ жизнью, столицъ; если поразительными являются шумныя ловли слоновъ и опасныя охоты на тигровъ, фантастика иллюминаціонныхъ огней и привѣтствій народовъ; если въ бронзѣ, мраморѣ и гранитѣ глядѣли на встрѣчу Августѣйшему Путнику воплощенія исторической жизни тысячелѣтій, разцвѣченныя флагами и пробуждаемая грохотомъ салютовъ,—то какою же дѣвственною, святою тишиною должны были глянуть молчаливыя, неизмѣренныя, дѣвственные дебри Сибири? Какими дѣтми природы должны были показаться всѣ наши буряты, киргизы, гольды; всѣ эти деревянныя села и поселки нашихъ русскихъ переселенцевъ и казаковъ, въ которыхъ единственнымъ придорожнымъ украшеніемъ, на встрѣчу Высокаго Гостя, выставлялись бѣдныя иконы, хлѣбъ-соль съ деревянными солонками и тканныя полотенца, села, въ которыхъ только звукъ одинокаго церковнаго колокола съ невысокой колоколенки, задушевно привѣтствовалъ проѣзжавшаго Престолонаслѣдника, невсегда покрывая робкими, но упорными звуками своими, стукъ колесъ Его экипажа? Великая параллель возникла передъ Августѣйшимъ Посѣтителемъ этихъ мѣстъ, гдѣ такъ безконечно мало прошедшаго, гдѣ все рѣшитель-

но въ будущемъ и гдѣ не можетъ быть и рѣчи о легендарномъ утомленіи земли или народа, только начавшаго отвоевывать отъ дебрей первыя прогалины своихъ покосовъ и полей. Не обмываетъ внимательный глазъ скромностью видѣнной обстановки края, потому что неисчислимы богатства его лѣсовъ, водъ и нѣдръ земныхъ, сохраненныхъ отъ Бога для будущихъ поколѣній нашихъ, потому что горячи сердца, и теѣла вѣра трудящагося вѣропопдаванаго народа.

Съ неописуемою радостью встрѣчаетъ Русская Земля Первенца Государева. Дважды въ жизни спасенный Богомъ отъ смертной опасности, Цесаревичъ возвращается къ своимъ многочисленнымъ и многотруднымъ обязанностямъ какъ Военный, какъ членъ Комитета Министровъ и Государственнаго Совѣта, снабженный такимъ богатымъ запасомъ свѣдѣній и наблюденій, что мало кто противопоставить имъ запасъ болѣе большой и болѣе самостоятельный, а главное, болѣе непосредственный, въ смыслъ примѣненія его къ всѣмъ трепещущимъ вопросамъ государственной жизни нашей.

Государю Императору угодно было въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Наслѣдника Цесаревича, 17 марта текущаго года, и переданномъ Цесаревичу ко времени возвращенія Его въ Русскую Землю—19-го мая, поручить Ему, на крайнемъ востокѣ, въ 9.986 верстахъ отъ Петербурга, положить основаніе работамъ сибирскаго рельсоваго пути, этого «истинно народнаго дѣла». Если рельсовый путь, современемъ, послужитъ металлическою связью Сибири съ Европейскою Россіей, то связью духовною, меньшей цѣны и значенія, и уже сдѣлавшеюся, является переѣздъ вдоль всей Сибири Наслѣдника Цесаревича, связью прочною, неподчиняющаяся преходящимъ условіямъ времени и мѣста. Однимъ изъ звеньевъ этой духовной связи является благогодатная милость Именнаго Высочайшаго Указа, отъ 17-го апрѣля текущаго года, смягчившая и сократившая наказанія отбываемыя въ Сибирь,—милость, явленная Государемъ Императоромъ въ ознаменованіе посѣщенія Сибири Любезнѣйшимъ Сыномъ Его.

— Тѣ радостныя мысли и чувства, съ которыми всѣ русскіе люди встрѣтили возвращеніе на родину Августѣйшаго Путешественника, съ особенною силою были выражены въ первопрестольной Москвѣ и, между прочимъ, московскимъ святителемъ Іоанномъ. Встрѣчая Его Высочество въ Большомъ Успенскомъ Кремлевскомъ соборѣ, митрополитъ Московскій и Коломенскій привѣтствовалъ Его Высочество слѣдующею рѣчью:

«Благовѣрный Государь Цесаревичъ! *Обходящъ страны умножитъ мудрость*, замѣтилъ одинъ изъ древнихъ богопросвѣщенныхъ мудрецовъ. Опыты вѣковъ подтвердили справедливость замѣчанія богопросвѣщеннаго мудреца. Тебѣ, благовѣрный Цесаревичъ, промыслѣмъ Божиимъ предназначено управлять обширнѣйшею въ мірѣ Имперіей. Сообразно съ великимъ Твоимъ назначеніемъ, въ юныхъ лѣтахъ дано Тебѣ блестящее теоретическое образованіе. Не довольствуясь такимъ образованіемъ, Ты пожелалъ не только на дѣлѣ узнать, какъ живутъ миллионы людей, надъ которыми Ты назначенъ царствовать, но и ознакомиться съ жизнію миллионѣвъ, обитающихъ въ сосѣднихъ съ нами странахъ, чтобы собственнымъ наблюденіемъ выработать самостоятельное сужденіе о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могутъ споспѣшествовать благоденствію и славѣ отечества. Благочестивѣйшіе Родители Твои съ самоотверженіемъ благословили Твое предпріятіе. Съ восторгомъ отозвалась вся Россія на такое рѣшеніе къ ея благоденствію и славѣ, и отъ востока до запада, отъ сѣвера до юга, возносила горячія сердечныя молитвы ко престолу Всевышняго о благополучномъ путешествіи и возвращеніи Твоемъ, съ любовію слѣдя за каждымъ шагомъ Твоего путешествія. Промыслу Божию угодно было подвергнуть испытанію наши сердечныя желанія и молитвы о Твоемъ благополучномъ путешествіи. Когда Ты приближался уже къ предѣламъ отечества, и не предвидѣлось никакой опасности отъ путешествія по дружественной намъ странѣ, какъ громъ изъ безоблачнаго неба, поразило всѣхъ извѣстіе о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Твою. Тѣмъ горячѣе были благодарныя молитвы ко престолу Всевышняго, когда увѣрились всѣ въ чудодѣйственномъ Промыслѣ Божиемъ, спасемъ драгоценную для Россіи жизнь Твою. Съ сердечнымъ восторгомъ встрѣчаетъ Тебя, благовѣрный Цесаревичъ, первопрестольная столица послѣ продолжительнаго и небезопаснаго странствованія Твоего, пламенно моля Всевышняго, да продлитъ милость свою Родителямъ Твоимъ и къ Тебѣ—надеждѣ Россіи, охраняя Тебя на всѣхъ путяхъ жизни Твоей отъ всякаго зла *обстоянія святыми ангелы своими* ко благу и счастію Россіи».

— 26-го августа исполнится тридцать пять лѣтъ со дня возведенія высокопреосвященнѣйшаго Исидора, бывшаго тогда архіепископомъ карталинскимъ и вахетинскимъ, въ санъ митрополита карталинскаго и вахетинскаго, экзарха Грузіи и съ оставленіемъ въ званіи члена Святѣйшаго Синода, ваковымъ званіемъ владыка

Исидоръ былъ пожалованъ еще въ 1844 году. Всея же святительской дѣятельности митрополита Исидора исполняется 57 лѣтъ къ 11-му ноября сего года, со дня хиротоніи въ 1834 году въ санъ епископа дмитровскаго, перваго викарія московской митрополіи. Въ ознаменованіе тридцатипятилѣтія съ санѣ митрополита, духовенство обѣихъ митрополій (новгородской и с.-петербургской), а равно и чины духовно-педагогическаго вѣдомства, предполагають учредить особую стипендію, именно владыки-митрополита при С.-Петербургской Духовной Академіи, для воспитанія прибывающихъ въ Россію для высшаго образованія молодыхъ славянъ.

— Луцко-Житомирская католическая епархія, по послѣднимъ официальнымъ даннымъ, состоитъ изъ 561,016 лицъ. Изъ нихъ въ Волинской губ. живетъ 233,827 католиковъ, т. е, 10% общаго числа населенія, въ Подольской—240,921 (10,6%), въ Кіевской—85,268 (3,3%). Духovenство состоитъ изъ двухъ епископовъ (одинъ епископъ-суффраганъ) и 323 священниковъ, находящихся въ 271 приходѣ и 23 деканатахъ. Духовная семинарія въ Житомирѣ содержитъ 70 воспитанниковъ; мужскихъ монастырей два: въ Заславлѣ—бернардинскій, въ Дедеркалахъ (Кременецкаго уѣзда)—реформатскій. Архіепископъ—Козловскій, 72 лѣтъ, епископомъ суффраганомъ состоитъ Любовадзкій—магистръ богословія.

— По словамъ газеты «Русская Жизнь», вопросъ объ открытіи духовной академіи въ Вильнѣ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Для помѣщенія ея рѣшено воспользоваться зданіями, оставшимися отъ существовавшей тамъ до начала сороковыхъ годовъ медико-хирургической академіи.

— Въ настоящее время въ нашей газетной литературѣ много говорятъ о томъ благотворномъ вліяніи, которое можетъ оказывать интеллигентная женщина на народъ, посвятивши себя сельской жизни. Подобныя же мысли высказываетъ и «Церк. Вѣст.» примѣнительно къ образованію дѣвицъ духовнаго званія. Нѣтъ особенной необходимости, говоритъ газета, входить въ подробныя объясненія того, какъ и въ какомъ объемѣ изучаются въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ такіе предметы, какъ русскій языкъ, географія, исторія, педагогика и др., вошедшіе въ программу этихъ училищъ,—достаточно сказать, что въ результатѣ отъ изученія этихъ предметовъ получается то, что воспитанницы епархіальныхъ училищъ, за нѣкоторыми исключеніями послѣ шестилѣтняго своего обученія, успѣвають научиться правильно выражать свои мысли и безъ грамматическихъ ошибокъ излагать ихъ

на бумагѣ, при случаѣ немножко поговорить о нѣкоторыхъ предметахъ изъ области литературы, исторіи и т. п., робко и не безъ ошибокъ съиграть на роялѣ, подрубить платокъ, вышить въ крестикъ несложный узоръ—вотъ всѣ или почти всѣ свѣдѣнія, какія приобрѣтають воспитанницы въ теченіе своего шестилѣтняго пребыванія въ училищѣ. Счастливы тѣ изъ нихъ, которыя, окончивая курсъ, выходятъ замужъ или возвращаются въ родную семью на готовое содержаніе. Но что остается дѣлать безпріютнымъ сиротамъ? Съ тѣмъ запасомъ знаній, съ какимъ онѣ выходятъ изъ училища, имъ остается одно—посвятить себя скромной, но полезной дѣятельности сельской учительницы. Однако, кто знаетъ, съ какою трудностію, особенно въ настоящее время, получаютъ учительскія мѣста, тотъ можетъ себѣ представить, какая борьба ожидаетъ ихъ на пути къ приобрѣтенію насущнаго куска хлѣба. Но кромѣ учительскаго поприща, гдѣ онѣ могутъ приложить свои знанія? Занять мѣсто кассирши, бонны, чтицы? Но всѣ эти и имъ подобныя мѣста, не говоря уже о ихъ малообезпеченности, крайне рѣдки и случайны. Вотъ почему положеніе несчастныхъ сиротъ, по окончаніи курса, часто бываетъ весьма безотраднo. Многія изъ нихъ, выходя изъ училища и вступая въ жизнь, положительно не знаютъ, что съ собою дѣлать, чѣмъ заняться, къ чему приложить свои знанія, для приобрѣтенія которыхъ онѣ трудились шесть лѣтъ. Невольно тогда имъ приходится переживать чувство горькаго разочарованія въ своихъ силахъ и въ своихъ познаніяхъ. Добрымъ ли словомъ онѣ помянутъ тогда свою alma mater? Не всѣ и не всегда.

Въ чемъ же заключается причина такого печальнаго явленія? А въ томъ, что епархіальныя училища, давая въ своихъ стѣнахъ пріютъ воспитанницамъ въ теченіе шести лѣтъ, не стараются сообщить имъ, кромѣ общаго формальнаго развитія, специально *женскихъ* познаній, которыя онѣ могли бы приложить въ жизни возможно легче и съ пользою для себя и для общества. Было бы другое дѣло, если бы наши епархіальныя женскія училища сообщали своимъ воспитанницамъ и тѣ свѣдѣнія, которыя имѣють чисто практическій характеръ: весьма желательно и даже необходимо, чтобы изученіе такихъ предметовъ, какъ шитье, кройка, кулинарное искусство, сельское хозяйство, огородничество и др., поставлено было на одинаковую высоту съ изученіемъ общеобразовательныхъ предметовъ, чтобы воспитанницы, такимъ образомъ, окончивая свое образованіе, располагали бы большимъ запасомъ

знаній въ области такихъ предметовъ, которые расширили бы для нихъ поле дѣятельности среди сельскаго общества, и давали бы имъ возможность, при различныхъ жизненныхъ условіяхъ, найти себѣ и занятіе и пропитаніе. Кто жилъ и живетъ въ деревнѣ, тотъ хорошо знаетъ, какъ нуждаются деревенскіе обыватели въ лицахъ свѣдущихъ въ такихъ предметахъ, какъ питье, кройка, руководіе сельское хозяйство и проч., знаетъ и то, съ какою охотою и удовольствіемъ они отдаютъ своихъ дѣтей-дѣвочекъ для обученія этимъ предметамъ. Получай основательныя профессиональныя познанія, воспитанницы епархіальныхъ училищъ могли бы тогда съ величайшею пользою распространить ихъ среди сельскаго общества и, вмѣстѣ съ тѣмъ, располагать большими средствами для обезпеченія своего существованія. Знаніе такихъ предметовъ было бы весьма полезно и для воспитанницъ, дѣятельность которыхъ ограничилась бы впослѣдствіи кругомъ семейной жизни. Прежде всего, основательное знаніе различныхъ предметовъ сельскаго хозяйства въ значительной степени способствовало бы улучшенію матеріальнаго благосостоянія русскаго духовенства. Сельская жизнь духовенства открываетъ самое широкое поле для примѣненія такихъ знаній, какъ огородничество, садоводство, птицеводство, шелководство и др., — занятія такими предметами не только доставляли бы имъ пріятное развлеченіе среди однообразной сельской жизни, но также могли бы служить, какъ мы сказали, важнымъ источникомъ для улучшенія матеріальнаго быта духовенства. Вступая въ семью съ запасомъ практическихъ знаній, онѣ были бы тогда дѣйствительными *помощницами* какъ своихъ родителей, такъ и мужей, не въ *растратъ* лишь пріобрѣтаемаго, но и въ самомъ *пріобрѣтеніи*. Далѣе, заранѣе практически обученныя предметамъ, необходимымъ въ семейной жизни, онѣ избѣжали бы впослѣдствіи того униженія и стыда, которымъ имъ часто приходится платить теперь за свое невѣжество въ самыхъ простыхъ хозяйственныхъ вещахъ. Наконецъ, какъ лица, вполне подготовленныя къ условіямъ сельской жизни, обладающія богатымъ запасомъ знаній, необходимыхъ въ семейномъ быту нашего духовенства, воспитанницы епархіальныхъ училищъ, въ роли жень духовенства, пользовались бы большимъ авторитетомъ среди своихъ прихожанъ, какъ такіа, у которыхъ можно поучиться многому и весьма хорошему. Распоряженіе Св. Синода (1889 г.), **коимъ** было предписано обучать воспитанницъ епархіальныхъ училищъ шитью церковныхъ облаченій, можетъ служить доказательствомъ

того отраднaго явленія, что на существующіе недостатки въ образовательной системѣ женскихъ духовныхъ училищъ уже обращено отчасти вниманіе высшаго духовнаго начальства; и будемъ надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ не замедлятъ послѣдовать и другія распоряженія такого же характера.

— Въ теченіе текущаго лѣта профессоромъ В. Б. Антоновичемъ предпринято четыре экскурсіи, съ цѣлью научной раскопки кургановъ въ различныхъ мѣстностяхъ юго-западнаго края. Четвертая экскурсія совершена профессоромъ Антоновичемъ въ Подольскую губернію. Раскопки производились въ ущицкомъ уѣздѣ близъ села Бакота, на берегу рѣки Днѣстра. Здѣсь, нѣкогда, въ княжескую эпоху, находился монастырь, высѣченный въ скалѣ третичнаго известняка. Этотъ монастырь въ послѣдній разъ упоминается въ лѣтописи подъ 1388 годомъ, гдѣ сказано, что князья Корьятовичи, получивъ Подолію отъ Витовта, въ томъ мѣстѣ, «гдѣ жили черницы въ горѣ, нарядили городъ Бакоту». Этотъ городъ былъ разрушенъ во время войны за обладаніе Подоліей между литовцами и поляками около 1432 года. Съ того времени монастырь пересталъ существовать, и входъ въ монастырскія пещеры и церкви впослѣдствіи заваленъ обломками горы, совершенно закрывшими самыя слѣды монастыря. Нынѣшнимъ лѣтомъ профессору Антоновичу удалось открыть этотъ монастырь. Теперь пока обнаруженъ верхній этажъ, представляющій корридоръ, который высѣченъ въ скалѣ въ видѣ двухъ оборотовъ громадной улитки. По сторонамъ корридора расположены три келіи. Средній этажъ монастыря составлялъ монастырскую усыпальницу; въ немъ открыты три большія пещеры; въ каждой изъ нихъ по одной келіи и до десяти нишъ, въ видѣ катакомбъ, и столько же гробницъ, высѣченныхъ въ полу. Такія же ниши и гробницы разбѣяны единично какъ въ стѣнахъ скалы, такъ и въ площадкѣ, находящейся у входа въ пещеры. На обломкахъ обрушившейся наружной галереи найдены фрагменты живописи, сдѣланной на скалѣ безъ штукатурки. Въ числѣ этихъ фрагментовъ удалось вынуть цѣликомъ изображенія: Богоматери, Иисуса Христа, св. Димитрія и трехъ неизвѣстныхъ угодниковъ. Надъ одною нишею, лежащею въ пещерѣ скалы отдѣльно, выкована надпись, состоящая изъ четырехъ строчекъ, причемъ можно предположить, что верхняя строка сдѣлана позже и составляетъ какъ-бы комментарий къ тремъ нижнимъ; эта надпись гласитъ: «благослови, Христось, Григорія игумена, давшаго силу святому Михаилу». Позднѣйшая же строка,



выкованная, какъ и первая, на древне-славянскомъ языкѣ, читается такъ: «Григорій оудвигль мѣсто се». Къ несчастію, годъ подъ этими строками не обозначенъ, но самая надпись позволяетъ предполагать, что монастырь былъ устроенъ во имя св. Михаила. Кто былъ игумень Григорій—не извѣстно, но имя его невольно напоминаетъ намъ Григорія Полонинскаго, о которомъ лѣтопись подъ 1262 годомъ говоритъ: «иже баше человекъ свить, яко же не бысть передъ нимъ и ни по немъ не будетъ». На нѣсколькихъ сажень ниже усыпальницы находится третій этажъ монастыря. Этотъ этажъ этотъ еще не раскрытъ. На открытой части его тянется вдоль скалы выкованная широкая лежанка; здѣсь же найдены остатки монастырской кузницы, назначеніе которой можно было опредѣлить по значительному количеству желѣзнаго шлака и по нѣсколькимъ кузнечнымъ орудіямъ. Общая высота горы, въ которой высѣченъ монастырь, простирается до 74 сажень. Профессоръ Антоновичъ предполагаетъ окончить вполнѣ раскопку и изслѣдованіе этого монастыря лѣтомъ будущаго года.

— «Моск. Вѣдом.» говорятъ, что Богородицкая гора въ мѣстечкѣ Пюхтицѣ, имѣющая историческое для Россіи значеніе, какъ извѣстно, Высочайшимъ указомъ 29 апрѣля текущаго года, отчуждена изъ частнаго, лютеранскаго владѣнія въ собственность православнаго духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе этого, многозначительнаго для здѣшней мѣстности и вообще для всего Прибалтійскаго края, радостнаго событія, праздникъ Успенія Божіей Матери на Святой Богородицкой горѣ будетъ особенно торжествененъ.

Торжество начнется 14 августа, наканунѣ Успеньева дня. Въ 10 часовъ утра преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, выйдетъ изъ Пюхтицкой церкви съ Богородицкой горы крестнымъ ходомъ на встрѣчу чудотворной, явленной иконѣ Божіей Матери, несомой крестнымъ ходомъ изъ села Сыренца. По встрѣчѣ обоихъ крестныхъ ходовъ они, соединившись, обойдутъ Святую Богородицкую гору, послѣ чего въ мѣстной церкви будутъ отслужены благодарственный молебенъ и панихида по скончавшимся братчикамъ православнаго Прибалтійскаго братства и всѣмъ почившимъ вѣрнымъ сынамъ Православной церкви въ здѣшнемъ краѣ.

Въ 6 часовъ вечера того же 14 августа состоится: приѣмъ Высочайше пожалованныхъ мѣстному храму священническихъ и церковныхъ облаченій, освященіе этихъ предметовъ, а также другихъ пожертвованныхъ частными лицами, открытіе Пюхтицкой Успенской женской общины и всенощное бдѣніе съ аваистомъ Успенію Пресвятой Богородицы.

15 августа, въ 9 часовъ утра, начнется литургія, по окончаніи коей состоится крестный ходъ съ чудотворною иконой на святой, живоносный источникъ, гдѣ будетъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ. Во время обратнаго пути крестный ходъ остановится на древнихъ могилахъ, гдѣ будетъ отслужена панихида по воинамъ, положившимъ жизнь свой за Вѣру, Царя и Отечество. Въ 4 часа дня соединенный крестный ходъ Пюхтицкой и Сыренской церквей выйдетъ по направленію къ часовнѣ Николая Чудотворца, гдѣ предъ отбытіемъ чудотворной иконы Успенія Божіей Матери въ село Сыронецъ будетъ отслуженъ молебенъ.

— О посѣщеніи о. Іоанномъ Кронштадтскимъ Харькова и имѣнія г-жи Калугиной «Николаевки» одинъ изъ очевидцевъ сообщаетъ «Южн. Кр.» слѣдующія подробности: 21-го іюля въ началѣ 8-го часа утра о. Іоаннъ Кронштадтскій прибылъ на станцію Новоселки Курско-Кіевской желѣзной дороги, для проѣзда въ имѣніе Николаевка, принадлежащее вдовѣ тайнаго совѣтника М. Н. Калугиной. Быть у г-жи К. о. Іоаннъ общался еще зимою. На Новоселкахъ о. Іоаннъ былъ встрѣченъ Н. И. Калугинымъ и доставленъ въ экипажѣ въ Николаевку, проѣхавъ путь въ 26 верстѣ въ продолженіи 2-хъ часовъ. Въ имѣніи о. Іоаннъ былъ встрѣченъ г-жею Калугиною на подвѣздѣ съ хлѣбомъ-солью и домовыми пѣвчими, пропѣвшими привѣтственный вѣнъ и многая лѣта. О. Іоаннъ тотчасъ отправился въ домовую церковь, гдѣ мѣстнымъ священникомъ была отслужена утренняя. О. Іоаннъ читалъ самъ канонъ, а затѣмъ совершилъ литургію. Благословивъ присутствующихъ, о. Іоаннъ принималъ предложенную трапезу, затѣмъ катался на лодкѣ, въ продолженіи дня принималъ массу приходящихъ изъ окрестностей, а вечеромъ въ сопровожденіи семьи гг. Калугиныхъ и Червонецкихъ катался по селу, при чемъ посѣтилъ церковь и навѣстилъ мѣстнаго приходскаго священника о. Іоанна Туранскаго. На слѣдующій день о. Іоаннъ соборно отслужилъ раннимъ утромъ литургію, а затѣмъ днемъ совершилъ поѣздку въ поле, гдѣ трапезовалъ и откушалъ малороссійской каши.

23-го іюля утромъ, по совершеніи заупокойной литургіи, о. Іоаннъ исповѣдывалъ и приобщилъ Св. Таинъ всѣхъ обитателей имѣнія, а затѣмъ, въ храмовомъ сълепѣ отслужилъ панихиду по покойномъ владѣльцѣ имѣнія И. К. Калугинѣ.

Днемъ, во время совершенія молебствія въ домѣ, явился изъ г. Сумъ крестьянинъ, объяснившій о. Іоанну, что въ бытность его въ прошломъ году въ Николаевкѣ, онъ приводилъ къ нему своего

сына, 15-лѣтнаго мальчика, страдавшаго сведеніемъ рукъ и ногъ, который въ настоящее время совершенно здоровъ.

24-го іюля, по совершеніи литургіи, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, о. Іоаннъ отправился со станціи Головашки по Харьково-Николаевской дорогѣ въ сопровожденіи семьи гг. Калугинныхъ и Червонецкихъ, на станцію Рыжово—посѣтить г. Рыжова.

У г-на Рыжова о. Іоаннъ пробылъ только одинъ день, совершилъ литургію въ селѣ Песочинѣ, откуда отправился въ Харьковъ къ г-жѣ Огненко, а затѣмъ на Москву и Петербургъ.

Отмѣтимъ слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто во время пребыванія о. Іоанна въ Николаевѣ. Жена мѣстнаго благочиннаго о. Андрея Ставровскаго страдала нѣсколько лѣтъ страшнымъ нервнымъ разстройствомъ и въ прошломъ году, во время пребыванія о. Іоанна въ Харьковѣ, заочно обратилась къ нему, прося его молитвъ, не имѣя силъ пріѣхать сама. Въ настоящемъ году, къ удивленію всѣхъ, г-жа Ставровская уже лично явилась благодарить о. Іоанна, будучи совершенно здорова.

— До какой степени фанатизма доходятъ иногда наши сектанты, свидѣтельствуемъ слѣдующій разсказъ миссіонера Ставропольской губерніи въ мѣстн. епарх. вѣдом.: въ Зассовской станицѣ въ послѣднее время между хлыстами произошло броженіе умовъ, и они стали переходить на сторону баптистовъ. Изъ тайной секты они превратились въ явныхъ и ожесточенныхъ хулителей православной церкви и иконопочитанія. Со страшною силой возстали они противъ всего церковнаго, уничтожая иконы въ домахъ, ругаясь надъ ними, хуля церковь, таинства и всю обрядность. Надъ православными они стали глумиться, называть ихъ идолопоклонниками, осмѣивать и ругать все священное въ ихъ глазахъ. Несмотря на величайшее негодованіе противъ нихъ въ средѣ православныхъ, они не только во время крестнаго хода не снимали шапокъ съ головы, но и хулили иконы. Началось судебнымъ порядкомъ дѣло по обвиненію баптистовъ въ кошунствѣ.

— Въ заграничныхъ газетахъ опубликовано нѣсколько очень интересныхъ документовъ, касающихся эмиграціи евреевъ изъ Россіи, эмиграціи, повидимому, очень дѣятельно подготовляемой барономъ Гиршемъ и его уполномоченнымъ Арнольдомъ Уайтомъ. «День» говоритъ, что баронъ Гиршъ помѣстилъ въ одномъ англійскомъ журналѣ статью, въ которой подробно останавливается на своей миссіи и тѣхъ задачахъ, выполненіе которыхъ онъ возлагаетъ на эмиграцію. «Хотя при облегченіи человѣческихъ страданій, гово-

ривъ авторъ статьи, я никогда не спрашиваю, исходитъ ли крикъ о помощи отъ моихъ единовѣрцевъ или отъ другихъ, но что можетъ быть естественнѣе, если я усматриваю свою главнѣйшую миссію въ томъ, чтобы предоставить томящимся подъ тысячелѣтнимъ игомъ, страждущимъ въ нищетѣ послѣдователямъ еврейства, возможность физическаго и нравственнаго возрожденія, если я стараюсь сдѣлать изъ нихъ трудолюбивыхъ гражданъ и, такимъ образомъ, дать человѣчеству много новыхъ и дѣйныхъ силъ? Далѣе баронъ Гиршъ напоминаетъ глубокое прошлое еврейства, когда оно представляло изъ себя трудолюбивый земледѣльческій народъ, и на основаніи его приходитъ къ заключенію, что предпріятіе его не представляетъ собою «утопіи».

Для осуществленія своего предпріятія баронъ Гиршъ желаетъ создать для евреевъ новое отечество, въ которомъ «бѣдный еврей, преслѣдуемый ненавистію и презираемый, обрѣтетъ на своей собственной нивѣ миръ, независимость» и сдѣлается полезнымъ гражданиномъ. При выборѣ территорій онъ остановился на Австраліи, Канадѣ и Аргентинской республикѣ. Въ настоящее же время идутъ переговоры о приобрѣтеніи значительнаго участка въ этой послѣдней. Самая организациа выселенія евреевъ и заселенія ими новыхъ территорій будетъ возложена на особое акціонерное общество, образуемое барономъ Гиршемъ, оставляющимъ за собою и большую часть акцій. Доходы общества составятъ арендная плата съ занятыхъ участковъ, но предназначены они исключительно на развитіе дѣла эмиграціи.

Статья барона Гирша отчасти дополняется отчетомъ, сдѣланнымъ ему Уайтомъ о своемъ путешествіи по Россіи. Во время совершенія его мистеръ Уайтъ, какъ онъ заявляетъ, встрѣчалъ полную предупредительность со стороны русскихъ властей, такую же откровенность со стороны представителей еврейскихъ обществъ. Но надо сказать, что впечатлѣніе, вынесенное имъ изъ своей поездки, въ значительной мѣрѣ подрываетъ вѣру въ возможность осуществленія грандіозныхъ замысловъ барона Гирша.

На основаніи сдѣланныхъ наблюденій, Уайтъ не допускаетъ, «чтобы болѣе 20% взрослоа мужскаго населенія физически способны были вынести напряженіе, связанное съ переселеніемъ на новую территорію. «Я не знаю въ Европѣ ни одной страны, пишетъ онъ далѣе, въ которой городское населеніе въ смыслѣ физическаго развитія не превосходило бы русско-еврейскаго городского населенія». Такимъ образомъ, по компетентному мнѣнію

Уайта, переселеніе евреевъ можетъ быть распространено сравнительно на довольно незначительную группу. Такъ какъ всѣхъ евреевъ числится въ нашемъ отечествѣ около 5 мил., то способнымъ къ миграціи нужно признать не болѣе одного милліона.

Еще менѣе соотвѣтствуетъ задачамъ барона Гирша самый планъ выселенія евреевъ, рекомендуемый Уайтомъ. Онъ совѣтуетъ избирать первый контингентъ переселенцевъ изъ лицъ, живущихъ физическимъ трудомъ—земледѣльцевъ, ремесленниковъ и чернорабочихъ, т. е. начать выполненіе задачи «возрожденія» съ той группы, которая менѣе всего въ таковомъ нуждается. Между тѣмъ очевидно, что прежде всего слѣдовало бы обратить вниманіе на элементы еврейства, вызывающіе какъ недовольство со стороны населенія, такъ и ограничительныя мѣры со стороны правительства. При удаленіи подобныхъ элементовъ для «возрожденія», само собой улучшилось бы и положеніе остальной массы еврейскаго населенія, оставшагося въ Россіи.

— Всѣмъ, конечно, извѣстно, что среди сельскихъ обывателей практикуется пропиваніе общественныхъ денегъ, т. е. такія, которыя должны бы принадлежать цѣлому селу или деревнѣ. Эти деньги, по словамъ «Сына Отеч.», пропиваются кучкой пьяницъ съ сельскимъ старостой и писаремъ во главѣ, и уже эта горсть людей послѣ утверждаетъ, что деньги пропиты обществомъ, хотя большая часть домохозяевъ и не знаетъ, откуда взялись деньги и куда онѣ дѣвались. Только черезъ нѣсколько дней извѣстіе объ общественной выпивкѣ становится достояніемъ села, и домохозяева удивленіемъ спрашиваютъ другъ друга, кто былъ и сколько пропито. Оказывается, что пили сельскій староста, писарь и кучка избранныхъ домохозяевъ, преимущественно изъ богатыхъ, легкѣ идущихъ на даровую воду, потому что въ большинствѣ случаевъ они имѣютъ работниковъ, которые ихъ замѣняютъ дома.

Поводовъ къ собиранію дани въ общественную пользу существуетъ много, но въ иной годъ денегъ поступаетъ больше, въ другой меньше. Существуетъ, напр., въ деревнѣ для водоноя общественный прудъ, въ которомъ и рыба водится; приходитъ весна, находится охотникъ нанять право на рыбную ловлю въ прудѣ, платитъ рубля три въ лѣто, а деньги эти тотчасъ же пропиваются якобы обществомъ. Есть въ селѣ крутая общественная горсть твердой глинистой почвой, есть и пчеловоды, которые за право устроить погребъ для зимовки пчелъ въ общественной горѣ платятъ обществу два или три рубля, и деньги пропиваются. Стрѣ-

ять общественную школу или городать около нея плетень. Остаются обрѣзки, стружки, которые продаются и тоже пропиваются. Въ теченіе года собирается иногда отъ шестидесяти до ста рублей.

Такимъ образомъ, всякій рубль, попадающій въ общественное достояніе деревни, пропивается, а въ итогѣ получается, что доходовъ у села нѣтъ и не на что вести расходовъ. По части расхода нѣтъ въ селѣ охотниковъ; особенно избѣгаютъ всякихъ общественныхъ издержекъ тѣ лица, которыя пропиваютъ общественные доходы. Приходится, напр., починить мостъ, исправить плотину у водооя, поправить школу, замѣнить сгнившій отъ времени столбъ съ названіемъ села, нанять учителя въ школу—денегъ нѣтъ. Собирается общество, начинаются толки, нападки на старосту, что расходъ пустячный, а въ общество поступило за то столько-то, за другое столько-то, на мостъ далъ дуба помѣщикъ, а другой далъ на плотину хворосту. Въ концѣ концовъ выясняется, что общественныя деньги пропило общество, что денегъ нѣтъ, да и матеріалы, пожертвованныя помѣщиками натурою, оказываются частью проданными и... пропитыми. Дѣло кончается тѣмъ, что нужно сдѣлать раскладку, и на каждого домохозяина приходится взносить, предположимъ, въ десять или пятнадцать копѣекъ. Но, конечно, платять не всѣ. Тотчасъ найдутся философы (преимущественно изъ тѣхъ, что пропиваютъ), которые станутъ доказывать несправедливость общественнаго рѣшенія, неправильность раскладки и ничего не дадутъ.

При введеніи въ дѣйствіе положенія о земскихъ начальникахъ многіе вѣрвали, что въ дѣлахъ сельскихъ обществъ водворится порядокъ и сократится общественное пьянство. Но пока этого сокращенія еще не замѣтно.

— Нельзя ни обратить вниманія на то, съ какою осторожностью дѣйствуетъ наша церковная власть въ отношеніи обществъ трезвости, прибѣгающихъ подъ ея благословеніе. Преосвященный Ириней, во время своего настоящаго объѣзда Киевской губерніи, далъ цѣлую программу въ этомъ отношеніи. Преосвященный, какъ съ томъ передаетъ «Кіевское Слово», не только одобрилъ стремленія къ трезвости, но краснорѣчиво нарисовалъ цѣлую картину благихъ его послѣдствій. Перестать пить вино—говорилъ онъ крестьянъ—для васъ значить устроить хорошо свою семью, внести въ нее ладъ, взаимную любовь и всегда смѣло, безъ стыда за свой позоръ, глядѣть въ очи людямъ. Если вы составите церковное братство, гдѣ каждый будетъ смотрѣть другъ за другомъ и братски

помогать,—вы непременно сдѣлаетесь лучше и полюбите добро, поелику будете любить другъ друга для блага ближняго. Вы начинаете богоугодное дѣло—хотите возстановить въ себѣ и поддерживать добрую жизнь образъ Божій,—поставьте-же при этомъ для себя задачей, чтобы изъ суммы, которая должна быть ежегодно пропита семьей, откладывать часть для внесенія въ братскую казну, разумѣется, не сразу, а по частямъ, по нѣскольку копѣекъ, въ теченіе года. Изъ такихъ взносовъ каждаго изъ васъ образуется капиталъ, который будете употреблять въ помощь бѣднымъ и несчастнымъ. Такъ, нужно-ли будетъ бѣдную сиротку выдать замужъ, — вы дадите ей средства изъ своего капитала; падетъ ли у кого скотинка,—вы поспѣшите на помощь ближнему брату въ его нуждѣ и горѣ. Этимъ ваше братство крѣпче будетъ и любовью и благополучіемъ.—Но въ то же время преосвященный употребилъ всѣ усилія, чтобы присоединеніе къ дѣлу трезвости отнюдь не было результатомъ увлеченія. Преосвященный обратился съ рѣчью, убеждая ихъ, чтобы они давали обѣтъ со всею осторожностью, не полагаясь только на свое желаніе не пить теперь, когда все такъ торжественно, что невольно вызываетъ у нихъ желаніе дать обѣтъ. Смотрите,—сказалъ владыка,—на ваше обѣщаніе, какъ на святой обѣтъ. Вы его даете Господу передъ архіереемъ и предъ церковью. то-есть предъ вѣрующими всего халепскаго прихода. Давайте обѣтъ, кто насколько можетъ—надо крѣпко рѣшиться, призывая въ помощь Господа Бога. И эти слова видимо подѣйствовали на толпу. Было нѣсколько почтенныхъ лѣтъ хозяевъ, которые подходили, оглядываясь назадъ и останавливаясь, словно удерживаемые своею страстью. У женщинъ—была видна борьба. Въ спокойномъ состояніи не подходила ни одна изъ женщинъ. Были случаи полныя драматическаго положенія. Выходить изъ толпы среднихъ лѣтъ женщина. На минуту она остановилась предъ преосвященнымъ, который смотрѣлъ на нее. Толпа заколыхалась, но вдругъ все замолело на нѣсколько секундъ. Это молчаніе могло нарушить только эта женщина, исполненная энтузіазма. Она протянула къ архіерею руки и севозь слезы проговорила прерывающимся голосомъ: «Батюшечка, батюшка!... Я... не буду пить николи, до вѣку,—запишитъ и мене». За ней явилась другая, и она даетъ рѣшительное отреченіе отъ «горилки», но проситъ, какъ особенной милости, чтобы на нее самъ преосвященный надѣлъ крестъ.

Прошло не болѣе получаса, а оказалось записанными 40 человекъ. Преосвященный поспѣшилъ предоставить дальнѣйшее на-

правление начатаго дѣла приходскому священнику. Онъ находилъ неудобнымъ пользоваться моментами воодушевленія, чтобы слабые не проявляли своей рѣшимости только подъ вліяніемъ сильныхъ впечатлѣній.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что духовенство Подольской епархіи, желая содѣйствовать распространенію трезвости между крестьянами и считая пастырскою обязанностью искоренять въ народѣ пьянство, согласно предложенію преосвященнаго Димитрія, епископа подольскаго и брацлавскаго, выразило желаніе: 1) прежде всего, вліять на прихожанъ собственнымъ примѣромъ, а потому всегдашняя трезвость причта церковнаго должна быть доведена до совершеннаго неупотребленія спиртныхъ напитковъ; 2) вліять на народъ путемъ церковныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а равно при требоисполненіяхъ и при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять имъ пагубность пьянства, особенно-же убѣждать крестьянъ не пріучать къ хмѣльнымъ напиткамъ дѣтей, на которыхъ водка можетъ имѣть гибельное вліяніе, и 3) внушать въ школѣ дѣтямъ не употреблять вина, указывая на печальныя послѣдствія привычки къ спиртнымъ напиткамъ, и въ то-же время развивать въ нихъ любовь къ чтенію и пѣнію, которыя могутъ дѣйствовать облагораживающимъ способомъ на дѣтскую душу. Причтъ каждой церкви обязанъ привлекать въ общество трезвости своихъ прихожанъ, и къ новому 1892 году общества эти должны быть открыты во всѣхъ приходяхъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ подало уже духовенство Ямпольскаго уѣзда и получило за это архипастырскую благодарность.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15) можно получить слѣдующія его изданія:

1) Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. *Третіе изданіе* исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 года, стран. V—290 и прилож. стран. 74 (24 печ. листа).



Сборникъ этотъ предварительно дозволенія къ отпечатанію онаго вторымъ езданіемъ С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представленъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобрены къ изданію. Цѣна экзempl. съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб.; выписывающіе 10 экзempl. высылають по 1 руб. 80 коп., отъ 20 до 50—по 1 руб. 60 коп., отъ 50 до 100 и болѣе—по 1 руб. 40 коп. съ пересылкою. Такая же уступка и бѣзъ продавцамъ.

2) Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 мая 1890 года) и послѣдовавшая со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «о Приходскихъ попечительствахъ» и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ, 1890 г. Стран. I—V и 138. Цѣна экзemplару съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. Выписывающіе 10 экзemplаровъ и болѣе получаютъ по 70 коп.

Отзывъ о семъ изданіи см. «Церк. Вѣд.» 1891 г. № 4, стран. 129.

3) Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ, 1881 г. Стран. VIII и 391. Цѣна экзemplару съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзempl. дается уступка по 20 коп. на каждомъ экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 30 к.

4) «Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринятыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Закон.; постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ, 1874 г. VI и 207 стран. Цѣна съ пересыл. 40 коп. Книга эта необходима для епархіальныхъ попечительствъ, благотворныхъ, опекуновъ и пансіонеровъ.

5) «Руководство къ производству свѣдѣній, въ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ утущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ, 1877 г. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6) «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Цѣна экзempl. безъ пересылки 10 коп. съ перес. 15 коп.; за 10 экзempl. безъ перес. 60 коп., съ перес. 70 коп., а за 100 экзempl. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экзempl. съ перес. 40 коп., безъ перес. 30 коп.

То-же полож. о прих. попеч. съ приложеніемъ положенія о «Церковныхъ братствахъ». Цѣна экзemplару 20 коп. съ пересыл.; за 10 экзemplаровъ 1 р. 70 к.

7) «Правила для выдачи свѣдѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ, 1875 г. Цѣна экзemplару безъ пересылки 12 к., съ перес. 15 коп.

8) «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства народнаго просвѣщенія». Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 к.

9) «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 г. Харьковъ, 1870 г. Цѣна 35 к. съ перес. и безъ пересылки.

10) «Историческая Хронологія Харьковской губерніи». Составилъ К. П. Щаповъ. Харьковъ, 1882 г., 366 стр. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к., безъ перес. 1 р. Мелочъ можно высылаять почтовыми марками.

На всѣ изданія, за исключеніемъ подъ № 1-мъ, книгопродавцамъ дается обыкновенная уступка.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

1 Сентября  № 16.  1891 года.

---

**Содержаніе.** Списокъ лицъ Харьковской Епархіи, награжденныхъ Св. Синодомъ за труды по народному образованію.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣты.—Объявленія.

---

### **Списокъ лицъ Харьковской епархіи, награжденныхъ Св. Синодомъ за труды по народному образованію.**

По ходатайству Его Высокопреосвященства, вслѣдствіе представленія Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ: 1-го округа города Харькова протоіерей Павелъ *Ковалевскій*, 3-го Харьковскаго округа священникъ Дмитрій *Решневскій*, 1-го Богодуховскаго окр. священникъ Андрей *Сапухинъ* и бывший учитель Голодолвинской, Изюмскаго уѣзда, церковно-приходской школы (нынѣ настоятель Оренбургскаго Богодуховскаго общежительнаго монастыря) игуменъ *Аполлосъ*,—за отлично-усердные и полезныя труды на пользу народнаго образованія въ духѣ вѣры и Церкви Православной.

### **Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

Харьковское Епархіальное попечительство просить оо. благочинныхъ епархіи взыскать съ священно-служителей епархіи и представить въ попечительство опредѣленные XIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства взносы въ пользу семействъ умершихъ: 1) свя-

щенниковъ: г. Харькова Архангело-Михайловской церкви Андрея Рудинскаго, Зміевскаго уѣзда, села Гракова, Троицкой церкви Григорія Ходскаго и Купянскаго уѣзда, села Кабанья, Преображенской церкви Димитрія Северна и 2) діакона г. Купянска Николаевской церкви Александра Погорѣлова.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

#### I.

Съ 10-го по 25-е августа сего года въ Правленіе Семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія на устройство зданія для общежитія при семинаріи:

1) Доставленные благочиннымъ 1-го Харьковскаго округа священникомъ Григоріемъ Лобковскимъ: отъ священника Николая Чернивецкаго 1 руб., священ. Григорія Лобковскаго 2 руб., священ. Іоанна Толмачева 1 руб., священ. Николая Червонецкаго 1 руб., священ. Евгенія Чекалова 2 руб., священ. Михаила Жуковскаго 3 р., священ. Петра Федорова 3 руб., священ. Василя Любчинскаго 3 руб., священ. Андрея Любарскаго 1 руб., священ. Петра Владыкова 3 руб., священ. Іоанна Ракшевскаго 1 руб., священ. Іоанна Пономарева 2 р., священ. Каллистрата Власовскаго 2 р., священ. Поликарпа Пономарева 50 коп., священ. Александра Вербицкаго 50 к. Итого 26 р.

2) Доставленные благочиннымъ 3-го Лебединскаго округа, протоіереемъ Петромъ Краснопольскимъ, отъ причта и старосты Ольшанской Сергіе-Анастасіевской церкви—15 руб.,—Недригайловской Покровской 15 р.,—Терновской Николаевской 15 руб.,—Терновской Покровской 10 р.,—Ольшанской Михайловской 10 р.,—Марковской Преображенской 10 р.,—Тучнянской Стратилатовской церкви 10 р., Анниинской Еватерининской ц. 10 р., Дергачевской Николаевской ц. 10 р., Толстянской Іоанно-Воинской ц. 10 р., Бѣжевской Иверско-Богородицкой ц. 10 руб., Ниже-Верхосульской Рождественской ц. 10 р., Штеповской Іоанно-Предтечевской 10 р., Недригайловской Митрофановской ц. 5 р., Вобрицкой Магдалинской ц. 5 р., Верхосульской Варваровской ц. 5 р., Луцковской Покровской ц. 5 р., Голубовской Николаевской 5 р., Будковской Николаевской ц. 5 руб. Итого 175 р.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

## II.

Правленіе Семинаріи симъ имѣеть честь выразить искреннюю благодарность священнику слободы Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда, о. Григорію Попову за пожертвованные имъ 25 р. въ пользу семинарской, Іоанно-Богословской церкви.

## Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго училища.

Предметы занятій сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія 19 сентября сего 1891 года слѣдующіе:

- 1) Рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училищнаго общежитія въ будущемъ 1892 г.
- 2) Рассмотрѣніе доклада временно-ревизионнаго комитета по документальной повѣркѣ экономическаго отчета и приходорасходной книги училища за 1890 годъ.
- 3) Рассмотрѣніе вѣдомостей о. о. благочинныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также доставленныхъ ими свѣдѣній о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ.
- 4) Текущія дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда.

## Епархіальныя извѣщенія.

Священники церковей Старобѣльскаго уѣзда: Николаевской, слободы Райгородка, Василій *Царевскій*, и Рождество-Богородичной, села Михайловки, Михаилъ *Ветуховъ*, награждены набедренниками.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Митрофанъ *Торанскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви слободы Валкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщики церковей Волчанскаго уѣзда: Благовѣщенской, слободы Богодатной, Михаилъ *Насѣдкинъ*, и Космо-Даміановской, слободы Терковой, Андрей *Насѣдкинъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— На праздное псаломщикское мѣсто къ Петро-Павловской церкви слободы Заводъ, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Щербина*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Преображенской церкви слободы Петровской, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный псаломщикъ Данилъ *Аксененковъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Старобѣльскому уѣзду, къ церквамъ: Вознесенской, слободы Чебановки, крестьянинъ Сергій *Горбенко*, Николаевской, слободы Александровки, солдатъ Емельянъ *Бочко*, Спасской, села Вовводска, крестьянинъ Захарій *Крутоголовъ*, Покровской, слободы Донцовки, крестьянинъ Евдокимъ *Андрющенко*, Троицкой, слободы Марковки, крестьянинъ Григорій *Меженскій* и Преображенской, слободы Бѣлоудцкой, крестьянинъ Прокофій *Ткаченко*; по Изюмскому уѣзду: къ Покровской церкви, слоб. Алисовки, крестьянинъ Иванъ *Пивоваровъ*, къ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Гавриловки, крестьянинъ Юсифъ *Глянцевъ* и къ Пророко-Ильинской церкви, села Ладоваго, крестьянинъ Иванъ *Штепа*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Состояніе Православной Церкви въ Японіи.—Начальная школа въ Хивѣ.—Свѣдѣніе о постройкѣ храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября.—Древній храмъ.—По поводу кончины протоіерея І. Р. Наумовича.—Печальный случай въ Астраханскомъ соборѣ.—Хлѣбныя волненія на сѣверо-западѣ.—Мѣры содѣйствія губерніямъ, постигнутымъ неурожаемъ.—Отрадная вѣсть объ урожаѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.—Помощь нуждающемуся сельскому духовенству пострадавшихъ отъ неурожая губерній.—Дешевая пища.—Положеніе объ усиленной охранѣ.—Циркуляръ объ экзаменахъ.—Школьное попечительство.—Законопроекты, касающіеся обезпеченія быта рабочихъ.—Слухи о благотворительномъ обществѣ «Синяго креста».—О народномъ пьянствѣ.—По поводу сельскихъ пожаровъ.—Устройство усывальницъ въ селахъ.—Археологическія раскопки.—Экспедиція въ Св. Землю.—Южно-Уссурийскій край.—Продолжительность жизни.—Медицинскіе опыты надъ людьми.—Гипнотизмъ у Египтянъ.—Предосторожности противъ грозы.—Нѣсколько общепользныхъ свѣдѣній.—Некрологъ.

Въ «Кронштадтскомъ Вѣстникѣ» сообщается со словъ одного морскаго офицера, недавно посѣтившаго Токио, интересныя свѣдѣнія о состояніи православной Церкви въ Японіи.—Основатель православной миссіи въ Японіи, преосвященный Николай—личность замѣчательно свѣтлая, достойная глубокаго уваженія. Не говоря про японцевъ, которые боготворятъ его, даже язычники со вниманіемъ относятся къ нему и называютъ его «справедливымъ человѣкомъ». Всѣхъ рукоположенныхъ священниковъ въ настоящее время—18 человѣкъ, а проповѣдниковъ, называемыхъ катехизаторами—143. Они цѣлый годъ бродятъ по городамъ и селамъ, поучаютъ народъ, а желающихъ креститься отсылаютъ для наставленія въ вѣрѣ въ Токио, въ школы. Къ 29-му іюня

всѣ они, а также депутаты отъ прочихъ общинъ, обязаны явиться на ежегодный соборъ, гдѣ обсуждаются вопросы о всѣхъ нуждахъ Церкви, рѣшаются программы на наступающій учебный годъ, выбираются новые проповѣдники, рассматриваются экзаменаціонные списки, выключаются недостойные члены Церкви и приводится въ извѣстность дѣятельность каждаго лица въ отдѣльности и всѣхъ вмѣстѣ. Кромѣ того на соборѣ читаютъ и обсуждаютъ духовныя, переведенныя на японскій языкъ, книги, и составляютъ проповѣди. Соборъ продолжается недѣли двѣ или около этого.

Въ Японіи насчитывается уже до 17,000 православныхъ и ежегодно число ихъ увеличивается. Отступниковъ замѣчается весьма мало, причемъ не принимается никакихъ мѣръ противъ распространенія между учениками книгъ другихъ вѣроисповѣданій, и протестантскіе или католическіе миссіонеры свободно посѣщаютъ дома и школы. Послѣднихъ, т. е. школъ, три: первоначальное училище для мальчиковъ, такое же училище для дѣвочекъ и духовная семинарія. Достаточно подготовленные ученики поступаютъ въ семинарію, гдѣ слушаютъ 6-лѣтній курсъ высшихъ наукъ, какъ, напр., начальное, нравственное и догматическое богословіе, физику, химію и китайскій языкъ. Мальчики должны достаточно понимать по русски, такъ какъ богословіе читается на русскомъ языкѣ. Прочіе предметы читаетъ японскій учитель, изъ бывшихъ учениковъ, на ихъ родномъ нарѣчій. Японцы отличаются большимъ трудолюбіемъ такъ, что нѣкоторыхъ учениковъ приходится даже удерживать отъ усиленнаго труда.

— Хивинскій ханъ Сеидъ-Магометъ-Рахимъ Богадуръ, желая положить въ ханствѣ начало изученію русскаго языка, открылъ въ городѣ Хивѣ начальную школу съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ и съ интернатомъ на десять человекъ. Въ апрѣлѣ текущаго года, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», главный инспекторъ училищъ Туркестанскаго края, съ разрѣшенія главнаго начальника края, посѣтилъ Хиву, гдѣ, съ дозволенія хана, осмотрѣлъ и русскую школу. Выслушавъ докладъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Керенскаго о состояніи школы, о занятіяхъ учителя и о познаніяхъ учащихся въ русскомъ языкѣ, ханъ просилъ его командировать въ Хиву русскаго учителя. Вслѣдствіе этого назначенъ въ упомянутую школу учителемъ русскаго языка и ариметики вяргизъ мусульманинъ Хусайнъ Ибрагимовъ, окончившій въ текущемъ году съ отличіемъ курсъ въ Туркестанской учительской семинаріи.

— Постройка храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября, по сообщенію «Юж. Края», идетъ съ полнымъ успѣхомъ. Въ настоящее время выведены уже на десять слишкомъ аршинъ наружныя стѣны храма, отдѣланныя «кіевскимъ» — бѣлорозовымъ кирпичемъ, какъбы кружевомъ по красному фону. Облицовка изразцами оказывается очень эффектною и съ этой стороны мысль составителя проекта храма, академика архитектуры г. Марфельда, надо считать вполне удачною — храмъ выйдетъ выдержаннымъ въ стилѣ и величественнымъ, при полномъ изиществѣ. Судя по ходу работъ (однихъ каменщиковъ слишкомъ сто душъ), каменная кладка будетъ, пожалуй, окончена въ началѣ будущаго мѣсяца, и если что не помѣшаетъ, немедленно же будетъ приступлено къ отдѣлкѣ храма, въ томъ разчетѣ, чтобъ освятить его въ октябрѣ 1892 года какъ предположено это комитетомъ. Сборъ пожертвованій частными деньгами и различною церковною утварью и драгоценностями продолжается, и до опредѣленной, согласно Высочайшаго волю, цифры остается добрать тысячу двадцать пять, такъ какъ около двухсотъ двадцати пяти тысячъ рублей уже имѣется въ распоряженіи комитета. Вся мѣстность, въ которой строится теперь грандіозный храмъ и раскинулся уже Спасовъ скитъ, — прежде пустынная равнина, — начинаетъ принимать оживленный видъ, причемъ окрестъ лежація земли, особенно же ближайшія къ 27 верстѣ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, значительно поднялись въ своей цѣнѣ. Скитъ растетъ быстро. Въ настоящее время въ немъ двѣ помѣстительныя гостиницы и нѣсколько отдѣльныхъ вспомогательныхъ для нуждъ скита зданій.

— Въ селеніи Прони, горійскаго уѣзда, тифлисской губерніи находятся развалины храма, построеннаго едва-ли не въ VIII столѣтіи. Храмъ этотъ, воздвигнутый въ честь великомученика Рождена, замученнаго персами въ V вѣкѣ, обращаетъ на себя вниманіе, кромѣ громаднхъ своихъ размѣровъ, замѣчательною внутреннею отдѣлкою, отъ которой въ настоящее время остались одни только слѣды. Внутри храма сложены груды мраморныхъ колоннъ, видимо, украшавшихъ нѣкогда иконостасъ. Полъ алтаря выложенъ мраморными плитами; на алтарномъ сводѣ находится мозаическое изображеніе Христа Спасителя, сдѣланное изъ разноцвѣтныхъ камней. Достоинно вниманія, что нѣкоторые изъ этихъ камней, не обладающіе собственнымъ цвѣтомъ, искусственнымъ образомъ превращены въ цвѣтные, повидямому, съ помощью наклеиванія на нихъ тонкаго стекла, окрашеннаго въ желаемый цвѣтъ.

Въ храмѣ имѣется не мало камней съ надписями на церковно-грузинскомъ языкѣ. Въ окрестностяхъ селенія жители нерѣдко находятъ старыя золотыя и серебряныя монеты, вещи а также и иконы. Недавно, по словамъ газеты «Кавказъ», вблизи церкви, найдена маленькая металлическая иконка Божіей Матери, очень древняя, на которой притомъ явственно видны слѣды эмалевой работы, какъ на лицевой, такъ и на оборотной сторонахъ.

— Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» по пѣводу кончины протоіерея І. Г. Наумовича пишетъ: «Мы всѣ, Русскіе въ Галиціи, безъ различія партій, поражены печальною, а для многихъ изъ нашихъ поселянъ, собиравшихся переселиться на Кавказъ, роковою вѣстью о внезапной кончинѣ вождя нашего какъ въ политической, такъ и въ экономической жизни, незабвеннаго протоіерея І. Г. Наумовича. «Галицкая Русь» первая получила телеграмму объ этой горестной, въ настоящее время невознаградивой, утратѣ. 8 августа эта газета вышла въ траурныхъ каймахъ, съ портретомъ почившаго и съ пожалованнымъ ему Всероссийскимъ Императоромъ кабинетнымъ золотымъ крестомъ на портретѣ. Послѣднее обстоятельство при мѣстныхъ политическихъ отношеніяхъ имѣетъ особое значеніе, коего не лишень также и помѣщенный вверху портрета восьмиконечный крестъ, столь ненавидимый Поляками. Внизу портрета большими буквами напечатана слѣдующая полученная газетою телеграмма:

«Иванъ Наумовичъ скончался въ понедѣльникъ, 5 августа, въ Новороссійскѣ (надъ Чернымъ моремъ) на возвратномъ пути съ Кавказа въ Кіевъ».

Означенную телеграмму газета сопровождаетъ слѣдующими словами:

«Скончался лучшій сынъ матери-Руси, угасъ ея свѣточъ, умеръ глашатай истины. Не стало любимца народа, его наставника и учителя. Онъ скончался отъ разрыва сердца, скончался смертію праведника, безъ малѣйшихъ мученій, какъ воинъ на стражѣ.

«И замерло сердце, столь горячо любившее Русь, неустанно бывшее для народа, столь сочувственно скорбѣвшее его скорбію, радовавшееся его радостію. Порвалась нить жизни столь обильной дѣлами, мыслями, чувствами. Русь лишилась своего просвѣтителя! Въ послѣднее время», продолжаетъ газета, «мы печатали рядъ путевыхъ замѣтокъ покойнаго съ Кавказа, гдѣ онъ устраивалъ колонію для обнищавшихъ галицко-русскихъ поселянъ. Письма эти—зеркало души праведника, отраженіе всего, о чемъ онъ



думать, мечтать, какъ трудился, хлопоталъ не о семьѣ, а о народѣ, которому посвятилъ всю свою жизнь, для котораго страдалъ и терпѣливо переносилъ удары судьбы. Матеріализмъ былъ ему противенъ. Характеръ чистый какъ слеза, обширныя знанія, благородная скромность, поэтическая душа, а сердце преисполненное доброты и кротости, словомъ, человекъ идеальный, — вотъ типическое очертаніе души покойнаго. Душѣ праведника вѣчное упокоеніе!»

Не лишне передать нѣкоторыя событія изъ жизни почившаго, чтобы наглядно указать, какъ много онъ выстрадалъ и несмотря на эти страданія, самовоспиталъ и соблюлъ себя для плодотворнѣйшей дѣятельности не только какъ пастырь вѣрнаго ему Богомъ словеснаго стада, но и какъ вождь въ политическо-народной жизни нашей обездоленной Галицкой Руси.

Отецъ его былъ бѣднымъ народнымъ учителемъ въ Бускѣ. По окончаніи народной школы, онъ былъ отданъ своими родителями для дальнѣйшаго образованія во Львовъ, но вскорѣ, вслѣдствіе многочисленности семейства, они отказались содержать его въ такую юную пору его жизни, именно на тринадцатомъ году отъ рожденія. Мальчикъ, отыскивая средства для существованія, вступилъ въ число служащихъ во львовскомъ домѣ графини Мѣръ завязанной покровительницы іезуитовъ. Тамъ отъ принявшихъ большинство русскихъ слугъ графини онъ принужденъ былъ выслушивать поруганіе русскаго языка и обряда. Возмущенный столь оскорбительнымъ для его впечатлительной души поведеніемъ васской прислуги, а въ особенности образомъ жизни и дѣятельности іезуитовъ, мальчикъ оставилъ домъ графини Мѣръ и, не имѣя чѣмъ жить, нанялся, вмѣстѣ со своимъ младшимъ братомъ, въ вѣтряную мельницу, гдѣ исполнялъ самыя грубыя работы, носилъ мѣшки съ зерномъ, ковалъ камни, за что въ награду видѣлъ лишь грубое обращеніе, испытывалъ холодъ, голодъ, до того невыносимые, что вмѣстѣ со своимъ братомъ бѣжалъ за тридцать двѣ мили въ Залѣщиви, куда переведенъ былъ его отецъ.

Послѣ того, благодаря помощи своего дѣда, священника и благочиннаго въ Козловѣ, Каменецкаго уѣзда, въ домъ котораго онъ и родился 14 января 1826 года, молодой Наумовичъ окончилъ гимназію во Львовѣ и былъ принятъ въ русскую семинарію. Въ это время началось революціонное движеніе 1848 года. Охватившія всю Европу стремленія къ свободѣ и національному возрожденію отразились въ пламенной, поэтической душѣ юноши Нау-

мовича. Поляки тогда, увлекшись мечтой возстановить свою Рѣчь-Посполитую, демонстративно стали носить національные костюмы. И молодой Наумовичъ надѣлъ себѣ на голову конфедератку. Наумовича исключили изъ семинаріи, а одинъ изъ поселянтъ въ Залещикахъ сорвалъ съ его головы «рогатую шапку» и бросилъ ее въ Днѣстръ со словами: «Тамъ твоя Польша!».

Наумовичъ убѣдился тогда, что на Руси нѣтъ мѣста Польшѣ, раскаялся въ своемъ юношескомъ увлеченіи, снова былъ принятъ въ семинарію и, по окончаніи ея, состоялъ священникомъ послѣдовательно въ пяти приходахъ. Будучи пастыремъ народа, Наумовичъ свободное время посвящалъ литературѣ, поддерживая своими статьями популярныя изданія, и, наконецъ, основалъ собственный журналъ подъ названіемъ «Наука», а затѣмъ политическую популярную газету, — «Русская Рада». Этими изданіями онъ возбудилъ въ народѣ русское самосознаніе, поднялъ его умственно, научилъ его русской исторіи и любви къ родной Русской Церкви. Въ то же время онъ возбудилъ въ народѣ любовь къ родной землѣ и къ воздѣлыванію ея въ потѣ лица. Благодаря Наумовичу, народъ сталъ уважать трудъ, жить трезво, научился осушать болота, лучше воздѣлывать землю, разводить сады, устраивать пасѣки и разумно обращаться съ ними.

Не менѣе благотворное вліяніе имѣлъ Наумовичъ и на церковную жизнь Галицкой Руси. Своими серьезными статьями во львовскомъ журналѣ *Слово* онъ содѣйствовалъ очисткѣ русскаго обряда, заставилъ духовенство вступить за свои погрѣшныя Поляками права и уважать достоинство Русской Церкви. Неудивительно, что Наумовичъ возбудилъ противъ себя злобу и ненависть исконныхъ враговъ Руси, Поляковъ, неустанно стремящихся къ ея порабощенію. Особенно ненавистнымъ для нихъ дѣлался онъ вслѣдствіе своихъ мужественныхъ рѣчей во Львовскомъ сеймѣ, въ который онъ былъ избираемъ мелкими землевладѣльцами. Съ такою же гражданскою отвагою защищалъ онъ права Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ, депутатомъ коего онъ былъ избранъ въ семидесятыхъ годахъ.

Въ 1882 году Поляки возбудили противъ Наумовича судебное преслѣдованіе по извѣстному процессу Ольги Грабаръ, обвиняя его чуть не въ государственной измѣнѣ «за распространеніе православія» въ Гниличкахъ. Наумовичъ былъ обвиненъ и подвергнутъ продолжительному тюремному заключенію; но ни тяжелое заключеніе, ни лишеніе прихода, не поколебали убѣжденій ис-

тинно Русскаго человѣка. Когда греко-уніатскія духовныя власти въ Галиціи привлекли его къ отвѣтственности, онъ въ печатной апологіи открыто исповѣдалъ свою вѣру и окончилъ свое преемство съ духовнымъ ареопагомъ переходомъ въ православіе. Наумовичъ былъ отданъ подъ стражайшій полицейскій надзоръ который отнималъ у него всякую возможность дѣятельности. Ему оставалось лишь навсегда покинуть родину, что онъ и сдѣлалъ, переселившись въ Кіевъ, гдѣ высокопреосвященный митрополитъ Платонъ оцѣнилъ его заслуги, произвелъ его въ санъ протоіерея, а Императоръ Александръ III наградилъ его кабинетнымъ крестомъ.

Въ Кіевѣ начинается второй періодъ дѣятельности неутомимаго пахаря на нивѣ Христовой. Всея Россіи извѣстны популярныя рассказы почившаго, преимущественно касающіеся сельской жизни и направленные къ поднятію умственнаго уровня простаго народа и его нравственной чистоты, а также экономическаго благосостоянія. Своимъ перомъ онъ бесѣдовалъ съ земляками въ Галиціи и поддерживалъ въ нихъ бодрость духа, необходимую въ борьбѣ ихъ за свое національное существованіе. Последнимъ дѣломъ почившаго, охватившимъ все его существо, возбуждавшимъ всю его энергію, было стремленіе направить возникшую въ Галиціи эмиграціонную горячку съ Запада на Востокъ въ продорочныя мѣстности Кавказа, гдѣ его земляки не только могли сохранивъ свою вѣру и народность, но достигнуть благосостоянія, всѣмъ готовившейся для нихъ гибели въ бразильскихъ первобытныхъ лѣсахъ подъ гнетомъ невѣроятной эксплоатаціи, въ положеніи рабовъ, болѣе тяжеломъ, чѣмъ то, въ какомъ страдали освобожденные въ настоящее время отъ рабства негры. Съ этою цѣлю отецъ Наумовичъ предпринялъ путешествіе по южной окраинѣ Россіи отъ границъ Румыніи и до Закавказья, но Господь не судилъ ему видѣть плоды своихъ трудовъ и счастье своихъ земляковъ, которыхъ онъ намѣревался вывести изъ рабства египетскаго въ землю обѣтованную.

Неудивительно, что всѣ Русскіе въ Галиціи относились къ нему съ величайшимъ уваженіемъ, а галицкіе поселяне, столь жестоко страдающіе отъ еврейской эксплоатаціи и польскихъ администраторовъ, видѣли въ «отцѣ Иванѣ» второго Моисея. Лишь только во Львовѣ разнеслась вѣсть о кончинѣ этого незабвеннаго мужа, какъ въ редакцію газеты *Галицкая Русь* толпами стали являться не только горожане, но и поселяне, желавшіе лично убѣдиться въ дѣйствительности ужаснаго горя, постигнаго Галиц-

Русскій народъ. Редакція означенной выше газеты вынуждена была распространить по Львову особые плакаты съ извѣсіемъ о смерти отца Наумовича. До поздней ночи какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ общественныхъ собраніяхъ только и рѣчи было что объ : той безвременной кончинѣ .

«Кіевское Слово» сообщаетъ, что семья покойнаго о. І. Наумовича осталась безъ всякихъ средствъ. Черезъ руки покойнаго прошло много денегъ, но не осталось ничего: все, что онъ получалъ, онъ отдавалъ въ пособіе своимъ нуждающимся землякамъ, тратилъ на изданіе народныхъ книжекъ, на научные и литературные труды. Понятно, что тѣмъ менѣе у родныхъ возможности перевезти прахъ о. І. Наумовича изъ далекаго Новороссійска въ Кіевъ. А между тѣмъ, говоритъ газета, это очень желательно. Дѣйствительно тѣлу челоуѣва, который столько потрудился на пользу церкви и народа въ обѣихъ половинахъ митрополіи Кіевской и Галицкой, подобаешь почивать въ стольномъ городѣ этой митрополіи. О. І. Наумовичъ такъ любилъ Кіевъ. Предъ отъѣздомъ на Кавказъ онъ долго гулялъ по Аскольдовой могилѣ съ однимъ кіевскимъ священникомъ, которому не разъ повѣрялъ свои задушевные мысли и желанія. Любуясь видами, покойный, какъ бы предчувствуя въ душѣ, что живой онъ уже не вернется на берега Днѣпра, сказалъ: «Вотъ здѣсь желалъ бы я успокоиться тѣломъ, когда Богъ позоветъ къ себѣ мою душу». И мы увѣрены, что это желаніе старца исполнится. Для такихъ подвижниковъ, какъ о. І. Наумовичъ, должны найтись средства и способы для погребенія ихъ тамъ, гдѣ надлежитъ: онъ слишкомъ видное мѣсто занимаетъ въ исторіи Червонной Руси, такъ близкой къ намъ и нашему Кіеву.

— 6-го августа, въ день Преображенія, въ Астраханскомъ соборѣ произошелъ печальный случай. Въ алтарь, гдѣ находился служившій протоіерей, незамѣтно пробрался черезъ боковую сѣверную дверь рослый, здоровенный мужчина среднихъ лѣтъ. Онъ быстро вынулъ изъ-подъ полы камень и бросилъ его съ силою въ стоящую на престолѣ чашу для св. даровъ; отъ удара камнемъ св. чаша отлегла отъ престола на значительное разстояніе и сильно помялась. При этомъ святотатець неистово закричалъ: «Антихристы... поганое племя!» Явившіяся на шумъ въ алтарь нѣсколько лицъ изъ среды молящихся моментально схватили святотатца и повели изъ церкви. При задержаніи онъ хотя и не оказывалъ сопротивленія уводящимъ его изъ алтаря и церкви, но волновался и кричалъ: «Антихристы, проклятые, давно я до васъ

добираюсь... Я морякъ!.. Объявляю голодъ на три года и т. п. Преступникъ назвалъ себя саратовскимъ крестьянникомъ Ведерниковымъ, по ремеслу—кормщикъ, по исповѣданію—поморецъ. Онъ имѣетъ жену и двухъ дѣтей и имѣлъ хорошей заработокъ. Врачи признали его лишившимся разсудка.

— Хлѣбный вопросъ мѣстами вызвалъ волненія толпы, преимущественно въ Западномъ краѣ. На станціяхъ динабургско-вѣтебской желѣзной дороги: Вѣтебскѣ, Полоцкѣ, Дриссѣ и Динабургѣ 6-го и 7-го августа собирались массы городского населенія и какъ-то нашла возможнымъ высыпать зерно изъ проходившихъ вагоновъ на полотно дороги. При разгрузкѣ-же вагоновъ въ Вѣтебскѣ не тронули ни зерна. Въ Шавляхъ (Ковенской губ.) толпа забрала подвезенныя къ станціи подводы съ хлѣбомъ и привезла къ городской управѣ, гдѣ мѣшки и сбросили; всѣхъ подводъ было до 400. Другая толпа мѣшала нагрузкѣ въ вагоны, причемъ нѣкоторые легли на рельсы. На станціи Куршаны, близъ г. Шавель, евреи не допускали крестьянъ подвозить къ линіи рожь. Произошло нѣсколько дракъ, а когда полиція задержала главнаго зачинщика, то еврейская толпа, челоуѣкъ въ 300, бросилась въ кварталъ и хотѣла отнять его силою, такъ что для прекращенія беспорядка пришлось исправнику потребовать роту. Въ гор. Лидѣ евреи, напротивъ, сами хотѣли направить хлѣбъ на станцію и для того, въ базарный день, заняли ведущія къ городу дороги. скупили весь подвезившійся хлѣбъ и повезли на станцію; но городская толпа, съ бѣдными ремесленниками во главѣ, собралась у станціи и не допускала туда обоза, сбрасывая мѣшки на землю. Полиція ничего не могла сдѣлать; волнующіеся кричали: «Пусть умремъ на каторгѣ, а не голодною смертію,—мы ѣсть хотимъ!» Волненіе продолжалось и на слѣдующій день. Было столкновение подобнаго-же рода и въ Вильнѣ, только меньшихъ размѣровъ.

— Г. Шемякинъ, въ числѣ другихъ мѣръ содѣйствія губерніямъ, которыя постигнуты неурожаемъ, предлагаетъ въ одной изъ Петербургскихъ газетъ слѣдующее: «На помощь правительству пойдеть какъ и всегда, широкая общественная благотворительность. Органомъ ея будетъ, безъ сомнѣнія, прекрасно устроенное общество «Краснаго Креста», имѣющее повсюду свои комитеты. Предстоитъ упорная и тяжелая война съ голодовкой, и какъ во время послѣдней восточной войны въ каждомъ домѣ щипали корпію и заготавливали бинты для раненныхъ, такъ теперь надо приступить повсюду къ заготовкѣ хлѣба для голодающихъ. По деревнямъ можетъ

идти особый сборъ ржи, пшеницы, гороха, картофеля,—тамъ, гдѣ эти продукты уродились хорошо. Съ разрѣшенія губернаторовъ, земскіе начальники, мировые посредники и другія мѣстные начальства могли бы учредить при волостныхъ правленіяхъ этотъ сборъ натурою. Россія такъ велика, что гарнецъ ржи или муки съ каждаго дома далъ бы огромный сборъ и значительно помогъ бы нуждающемуся населенію. Деньгами крестьянину жертвовать трудно, а хлѣбомъ онъ всегда подѣлится, когда Господь пошлетъ урожай. Надо только всѣмъ дружно приняться за это дѣло и не терять драгоценнаго времени. Не надо пренебрегать ничѣмъ, даже, повидимому, мелочами. Въ каждой семьѣ, въ каждомъ учебномъ и благотворительномъ заведеніи, въ каждой ротѣ или баталіонѣ—остается множество корокъ и кусковъ хлѣба. Собирать эти куски и корки, посыпать солью и сушить—дѣло не трудное. Въ большихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ можно будетъ собрать цѣлые вагоны такихъ сухарей. Вѣроятно, общества желѣзныхъ дорогъ согласятся за самую ничтожную плату, а иныя и даромъ, подвозить эти запасы въ мѣстности, застигнутыя неурожаемъ. Священники, приходскія попечительства, благотворительныя общества и частныя лица будутъ охотно доставлять эти сухари въ комитеты «Краснаго Креста». Нужда велика и съ каждымъ днемъ становится страшнѣе. Я видѣлъ хлѣбъ, которымъ питаются крестьяне Нижегородской губерніи. Онъ состоитъ изъ трехъ составныхъ частей: муки съ отрубями, конскаго щавела и растертаго въ порошокъ гнилаго дерева. Но мука скоро истощится; что же будетъ тогда? И теперь этотъ хлѣбъ напоминаетъ собой конскій пометь».—Можно себѣ представить ту нужду и горе, которыя смѣсили его!

— На ряду съ жалобами на недородъ хлѣбровъ, время отъ времени въ печати встрѣчаются самыя отрадныя извѣстія объ урожаѣ. Такъ, напримѣръ, въ газетѣ «Каспій» напечатана корреспонденція изъ Александрополя о прекрасномъ урожаѣ въ этомъ уѣздѣ.

А вотъ что сообщается въ «Астраханскомъ Вѣстникѣ»: «Урожай пшеницы по р. Кумѣ въ нынѣшнемъ году превзошелъ всякія ожиданія: достаточно сказать, что съ одной десятины получилось отъ 250 до 270 мѣръ (въ мѣрѣ 1 п. 15 ф.). Пшеница продается по 60—70 к. за пудъ; пшеничная мука по 1—1 р. 5 коп., ржаная мука свѣжаго помола по 50 коп. за пудъ. Въ Аксаѣ урожай хлѣбровъ также получился очень хорошій».

— Нынѣшнее бѣдственное положеніе губерній, пострадавшихъ

отъ неурожаа, отразилось крайне неблагоприятнымъ образомъ и на матеріальномъ бытѣ православнаго сельскаго духовенства. Важнѣйшее подспорье въ жизни духовенства—доходъ отъ ружныхъ земель дошелъ до минимума, такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ земля обрабатывалась самимъ духовенствомъ, не собрано даже сѣмянъ, а гдѣ земли сдавались въ аренду мѣстнымъ крестьянамъ—трудно рассчитывать на получение арендныхъ денегъ, вслѣдствіе плохаго экономическаго положенія населенія. Съ другой стороны, изсякли по той причинѣ и посторонніе доходы духовенства за совершеніе требъ и т. д. На такое печальное положеніе мѣстнаго духовенства уже обращено вниманіе подлежащихъ сферъ. Помимо того, что мѣстные епархіальные преосвященные уже изыскиваютъ способы оказать посильную помощь сельскому духовенству, въ настоящій тяжелый моментъ тѣмъ же озабочено, какъ слышавъ «Моск. Вѣд.», и министерство внутреннихъ дѣлъ. Въ непродолжительномъ времени состоится распоряженіе о томъ, чтобы земства при распредѣленіи пособій между нуждающимся населеніемъ обращали также вниманіе и на степень нужды духовенства и церковныхъ причтовъ, если послѣдніе не имѣютъ никакихъ постороннихъ средствъ къ жизни. Всѣмъ означеннымъ лицамъ такъ должны быть выдаваемы продовольственныя ссуды или ссуды на обѣмненіе полей. Впрочемъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, нѣкоторые земства уже по собственному почину рѣшили оказывать по помощи нуждающемуся сельскому духовенству.

— Доказывая, что ржаной мукѣ отводить далеко не подобающее ей мѣсто въ общественномъ продовольствіи, г-нъ Коншинъ въ журналѣ «Наша Пища» приводитъ таблицу сравнительнаго пищевого значенія различныхъ припасовъ, судя по содержанію въ нихъ бѣлковъ, жировъ и крахмаловъ, а затѣмъ сопоставляетъ ихъ соотвѣтствующія рыночныя цѣны. Вотъ эта интересная таблица

Въ 100 частяхъ	Бѣлковъ.	Жировъ.	Брахи.	Пищев. единицъ.	100 единицъ стоимости
Чечевица . . . . .	26	2	53	189	1.32
Овсяная мука . . . . .	15	6	65	158	1.58
Горохъ . . . . .	23	2	52	173	1.59
Пшено . . . . .	11	5	68	138	2.09
Ржаная мука . . . . .	12	2	70	139	2.21
Картофель . . . . .	2	0	21	31	2.58
Пшеничная мука . . . . .	12	1	72	135	2.58
Гречневая крупа . . . . .	10	1	72	125	30.3

Изъ этой таблицы ясно, что ржаная мука по цѣнѣ **слишкомъ**

высока, если принимать въ расчетъ ея пищевое значеніе, самую же дешевую пищу даетъ овсяная мука, чечевица и горохъ. Какъ же, однако, ими воспользоваться?

По мнѣнію г. Коншина, выгоднѣе всего, для лучшаго усвоенія овсяной муки и чечевицы, готовить ихъ въ видѣ похлебокъ, но такихъ, въ которыхъ бы чечевица была совершенно разварена и представляла бы вмѣстѣ съ мукою родъ однообразнаго пюре, а для сего нужно чечевицу размачивать, по крайней мѣрѣ, сутки до варки, а когда начнутъ уже дѣлать изъ нея супъ или похлебку, то варить ее, по меньшей мѣрѣ, 3 часа и протирать чрезъ рѣшето. Если предположить, что въ сутки съѣтся по 1 ф. чечевицы и овсяной муки, то это дастъ въ граммахъ 168 бѣлковъ, 33 жировъ и 483 крахмаловъ, тогда какъ нормальный раціонъ долженъ содержать, какъ думаютъ нѣкоторые, 118 бѣлковъ, 56 жировъ и 500 крахмаловъ. Указываемая похлебка, слѣдовательно, дастъ очень сытное питаніе для голодающаго, и суточное питаніе обойдется при ней въ 5 коп., причѣмъ похлебку вслѣдствіи можетъ готовить себѣ самъ, не платя за фабрикацію хлѣба. За тѣ же 5 коп. болѣе  $1\frac{2}{3}$  фунтовъ чернаго хлѣба не купишь, а пищевое значеніе  $1\frac{2}{3}$  фунтовъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, таково: 37 гр. бѣлковъ, 3 грам. жировъ и 302 крахмаловъ. слѣдовательно, при похлебкѣ изъ овсяной муки и чечевицы получается за ту же цѣну болѣе на 131 гр. бѣлковъ, 30 жировъ, 181 крахмаловъ а если считать, что въ хлѣбѣ не усвоится много крахмаловъ, а въ похлебкѣ усвоеніе будетъ далеко выше, то черныи хлѣбъ оказывается чрезвычайно дорогимъ, и похлебка выйдетъ много дешевле. Для увеличенія же усвоимости крахмаловъ похлебки, рекомендуется прибавлять въ нее небольшое количество солода, ржанаго или ячменнаго. Похлебку сверхъ того можно разнообразить, прибавляя въ нее, напр., печеный лукъ, хорошо разваренный картофель, капусту и пр. зелень, а также поджаривая часть муки въ жиру, если онъ есть.

Передавъ подробно указанія г. Коншина, не сомнѣваемся, что, гдѣ будетъ нужно, они принесутъ свою долю пользы. Обратитъ вниманіе на эти указанія необходимо притомъ и не только въ виду теперешняго недостатка во ржи; они имѣютъ и общее, а неисключительное только для неурожайнаго года значеніе.

— Въ губерніяхъ: Петербургской, Московской, Харьковской, Кіевской, Подольской и Волынской; въ городахъ: Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ, Нахичевани и селѣ Касперовкѣ области Войска Дон-



скаго, а также въ Петербургскомъ и Одесскомъ градоначальствѣ, въ Николаевскомъ военномъ губернаторствѣ и въ мѣстностяхъ подвѣдомственныхъ Кронштадтскому военному губернатору, съ дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ продолженъ еще на годъ.

— Попечитель петербургскаго учебнаго округа г. Капустинъ издалъ передъ началомъ учебнаго года циркуляръ, въ которомъ обращая вниманіе преподавателей на слабыя стороны экзаменовъ связанныхъ съ нервнымъ возбужденіемъ учащихся, случайности оцѣнки ихъ познаній, поверхностностью свѣдѣній, торопливо воспринимаемыхъ учащимися ради экзаменовъ, требуетъ, что-бы вопросы объ успѣшности ученическихъ занятій преимущественно выяснялись въ теченіе учебнаго года и чтобы педагогическіе совѣты шире пользовались предоставленнымъ имъ правомъ классныхъ перерывовъ безъ особыхъ испытаній.

— Одинъ изъ членовъ пошехонскаго училищнаго совѣта проектируетъ учрежденіе въ пошехонскомъ уѣздѣ земскаго школьнаго попечительства. Цѣль попечительства содѣйствовать матеріальному и нравственному благосостоянію школъ. Заботы и дѣйствія попечительства должны быть выражены въ нижеслѣдующемъ: а) учрежденіе кассъ ученическихъ при школахъ; б) приобрѣтеніе земель для школъ, на которыхъ бы учителя разбивали сады съ питомниками плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ, разработывались бы огороды съ разными огородными овощами; при многоземеліи при училищахъ, учителя могутъ обрабатывать землю какъ пахотную, такъ и сѣвкосную, развивая хозяйство до фермерскаго состоянія; въ особенности должно быть обращено вниманіе на пчеловодство; в) учрежденіе при школахъ мастерскихъ, въ которыхъ бы ученики и окончившія въ школахъ дѣти обучались разнообразной ремесленности; г) для дѣвочекъ, ученицъ школъ, учительницы преподавали бы разныя рукодѣлы; д) приобрѣтати и возводить новыя зданія для школъ, а равно и ремонтировать старыя; е) доставлять училищамъ необходимыя учебныя пособия школьныя принадлежности: книги, бумагу, перья, чернила и прочее; ж) при школахъ, гдѣ чувствуется потребность, отърываніе вѣжливыхъ пріютовъ для дѣтей, приходящихъ изъ дальнихъ селеній; з) помогать бѣднымъ дѣтямъ-ученикамъ, снабжая ихъ обувью, одеждой, нищей, а при заболѣваніи посильною помощью; и) въ вакаціонное время устраивать для дѣтей праздники, гулянья и игры, прогулки по полямъ и лугамъ, по лѣсамъ и нивамъ, объясняя видимые предметы и ихъ значеніе въ жизни; і) на основ-

ніи существующихъ законоположеній подъ руководствомъ законоучителей и учителей, устраивать собесѣдованія и чтенія, какъ для учениковъ школъ, такъ и для народа. Средства земскаго школьнаго попечительства составляются: а) изъ земскихъ ассигновокъ на попечительства, б) изъ пожертвованій, в) изъ сборовъ по подпискѣ, г) изъ ассигновокъ отъ волостей и обществъ изъ мірскихъ суммъ и доходовъ, д) изъ сборовъ въ кружки, выставленныя попечительствомъ при школахъ, е) изъ доходовъ съ суммъ и имуществъ школьныхъ, ж) изъ платы за пользованіе школьною библиотекой, з) изъ членскихъ взносов и и) изъ ученическихъ пожертвованій. Дѣятельность попечительства такъ обширна, что даетъ возможность всѣмъ и каждому выразить свое участіе въ развитіи народа, вкладя посильную лепту на это полезное дѣло.

— Предстоящая сессія государственнаго совѣта будетъ обильна важными законопроектами, касающимися обезпеченія быта, рабочихъ. Газеты уже сообщали о государственной кассѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; въ связи съ этимъ проектомъ находится проектъ комиссій графа Игнатъева и графа Валуева, которыя подробно разработали вопросъ объ обезпеченіи рабочихъ, получившихъ увѣчья. Государственному совѣту предстоитъ высказаться о предпочтительности того или другаго способа обезпеченія рабочихъ. Вышеупомянутыя комиссіи проектировали основное правило, по которому вознаградить потерпѣвшаго рабочаго или его семью обязаны не только владѣльцы фабрикъ, заводовъ, горныхъ и каменноугольныхъ копей и другихъ промышленныхъ заведеній, но и предприниматели всякихъ работъ и подрядчики, независимо отъ того, являются-ли владѣльцами и предпринимателями правительство, казенныя управленія, акціонерныя общества или частныя лица. Къ этому основному положенію совѣтъ торговли и мануфактуръ, на разсмотрѣніе котораго восходили проекты комиссій графа Игнатъева и графа Валуева, добавилъ, что отвѣтчики обязаны вознаградить потерпѣвшаго въ томъ случаѣ, если несчастіе произошло: а) вслѣдствіе какого-либо недостатка или несовершенства употребляемыхъ въ производствѣ машинъ и другихъ приспособленій, вслѣдствіе недостаточнаго огражденія для безопаснаго ихъ дѣйствія, вслѣдствіе порчи машинъ, взрыва и вообще другихъ причинъ, вытекающихъ изъ устройства механизмовъ и самого производства; б) по причинѣ небрежности кого-либо изъ служащихъ, которымъ ввѣренъ надзоръ или вслѣдствіе отдачи ими или хозяиномъ предпріятія приказаній, послѣдствіемъ

которыхъ было несчастіе, или отъ допущенія работы при условіяхъ, запрещаемыхъ особыми постановленіями, и в) въ отрасляхъ промышленности, особенно вредныхъ или порождающихъ опасныя болѣзни, отвѣтственность падаетъ на владѣльцевъ этихъ предприятий въ тѣхъ случаяхъ, когда возможно прослѣдить, что забаваніе произошло непосредственно отъ данного производства и что оно могло быть предупреждено обезпеченіемъ лучшихъ санитарныхъ и гигиеническихъ условій. Таковы основанія отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ и фабричныхъ заведеній и предпринимателей, проектированныя министерствомъ финансовъ и съ которыми согласились всѣ правительственныя учрежденія, на разсмотрѣніе которыхъ проектъ поступалъ и которыя признали безусловно справедливымъ возложить тяжесть доказательства (onprobandi) на отвѣтчиковъ.

— «Кіев. Слово» слышало, что въ правительственныя учрежденія представляется проектъ учрежденія всероссійскаго соединеннаго благотворительнаго общества «Синяго Креста». Задачаю такого общества должна являться организація помощи въ моменты чрезвычайныхъ народныхъ бѣдствій, какъ, на примѣръ, опустошительные пожары, крайній недостатокъ продовольственныхъ средствъ по случаю неурожая, градобитія и т. д., разореніе жителей какого-либо района, вслѣдствіе наводненія и проч. Общество «Синяго Креста» должно организоваться посредствомъ выдѣленія представителей и части капиталовъ изъ существующихъ уже благотворительныхъ обществъ. Всѣ пожертвованія, дѣлаемая по тому или другому экстренному случаю, должны стекаться въ общество, что предупредитъ ихъ раздробленіе и доставитъ возможность оказывать пострадавшимъ, при тѣхъ-же самыхъ средствахъ, болѣе существенную помощь. Находясь въ завѣдываніи или подъ строгимъ контролемъ правительства, общества «Синяго Креста» должно служить цѣлямъ сосредоточенія всѣхъ средствъ благотворительности для нуждающихся. Во время всякаго народнаго бѣдствія есть масса желающихъ оказать помощь пострадавшимъ, но большинство не знаетъ, куда адресовать пожертвованія, такъ какъ даже въ самыхъ неотложныхъ случаяхъ комитеты для сбора пожертвованій и организація народной помощи учреждаются весьма поздно и кромѣ того, о существованіи ихъ и мѣстопребываніи многими неизвѣстно. При существованіи общества Синяго Креста этотъ недостатокъ былъ-бы устраненъ и всѣ пожертвованія могли бы стекаться туда, такъ же, какъ и въ общество Краснаго Креста.

Въ виду важности задачъ общества, а также и обширнаго круга его дѣятельности, обществу должна быть присвоена организація, соотвѣтствующая обществамъ Краснаго и Бѣлаго Креста. Такъ какъ въ задачу общества должно быть положено главнѣйшимъ образомъ изысканіе мѣръ и способовъ помощи въ моменты общественныхъ бѣдствій и ея организаціи, то съ цѣлью образованія наиболѣе значительнаго капитала должны быть разрѣшены: пріемъ постоянныхъ пожертвованій, устройство концертовъ, спектаклей и другихъ предпріятій въ пользу увеличенія средствъ общества, а въ виду того, что, при солидной организаціи, общество въ извѣстные моменты значительно облегчить задачи правительства, земствъ и городскихъ управленій, къ образованію капитала общества Синяго Креста могутъ быть привлечены также земства и городскія общественныя управленія

— Страшное развитіе въ народѣ пьянства—это одно изъ тѣхъ великихъ золъ, многолѣтняя и упорная борьба съ которыми не приводитъ ни къ какимъ результатамъ. Особенно въ послѣдніе годы пьянство въ народѣ развилось въ такой чрезвычайной степени, что снова обратило на себя серьезное вниманіе правительства и общества. Не далѣе, какъ въ прошломъ году Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что не прекращающееся пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такое зло, которое оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою совершенное разстройство его благосостоянія,—предложилъ приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ, путемъ живаго и ближайшаго воздѣйствія на населеніе, способствовать къ отвлеченію его отъ питейныхъ заведеній и употребленія вина, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству (напримѣръ, въ дни престольныхъ праздниковъ, свадьбъ и т. п.), такъ какъ на духовенствѣ и поименованныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ лежитъ прямой долгъ принять подъ свое особенное покровительство дѣятельность по искорененію въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ.

Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что духовенству въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ должна принадлежать одна изъ главныхъ ролей: дѣйствуя морально, способствуя возвышенію нравственнаго уровня низшихъ классовъ населенія, а также возбуждая и поддерживая въ немъ рѣшимость къ совершенному воз-

держанію отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, — сельское духовенство можетъ оказать не маловажную услугу дѣлу борьбы съ пьянствомъ. Но можетъ ли духовенство выполнить эту роль? Отвѣчая на этотъ вопросъ, одинъ изъ сотрудниковъ «Юж. Край» говоритъ, что духовенство наше въ послѣднее время обременено всевозможными обязанностями; на плечи его взваливается разрѣшеніе всѣхъ самыхъ запутанныхъ и подчасъ не поддающихся разрѣшенію вопросовъ, отнимающихъ у него не мало времени и труда, а потому весьма естественно, что духовенство врядъ ли можетъ относиться къ большей части своихъ обязанностей иначе, какъ только формально. Вслѣдствіе этого инициатива и главная роль въ дѣлѣ искорененія пьянства въ народѣ должна принадлежать самому обществу, въ лицѣ представителей и земскихъ учреждений, которые не только могутъ, но и должны заботиться объ улучшеніи умственной и нравственной стороны жизни сельскаго населенія. Въ чемъ же, спрашивается, должны заключаться эти заботы? Для возвышенія уровня умственнаго развитія нашего мужика и для ограниченія пьянства, нужно обставить по возможности жизнь его такъ, чтобы онъ не думалъ, лучше — не имѣлъ времени думать о кабацѣ, т. е. нужно обставить жизнь его такъ, чтобы ему было гдѣ провести съ пользою свободное время. Достигнуть этого въ селахъ можно устройствомъ надлежащихъ крестьянскихъ бібліотекъ и введеніемъ въ народныхъ школахъ воскресныхъ и вечернихъ занятій для взрослыхъ. Этимъ путемъ можно достигнуть того, что если не всѣ, то многіе (и это слава Богу) крестьяне будутъ проводить длинные зимніе вечера и свободное праздничное время не въ кабакахъ, а либо въ школѣ на занятіяхъ, либо дома за чтеніемъ книгъ, получаемыхъ бесплатно въ крестьянскихъ бібліотекахъ.

— Недавно вышла книжка съ такимъ заглавіемъ: «Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать свои постройки несгораемыми. Соломенно-глиняные щиты, какъ общедоступное средство отъ пожаровъ. Священника А. П. Смирягина, кандидата С.-Петербургской духовной академіи. Николаевъ, 1891 г.». Авторъ хорошо изучилъ пожарное дѣло въ Россіи и предлагаетъ простую противопожарную мѣру: существующія крестьянскія постройки покрыть соломенно-глиняными щитами простѣйшаго устройства.

Это средство не ново, взято у народа же, и не требуетъ почти никакихъ затратъ, кромѣ расхода на солому. Въ виду простоты

и сравнительной дешевизны этого средства, авторъ надѣется, что органы печати, помѣщики и, вообще, люди интеллигентные, а особенно—близко стоящіе къ народу сельскіе священники, прочтя книгу, станутъ пропагандировать среди крестьянства соломоглиняные щиты. Авторъ проводитъ мысль и объ административномъ воздѣйствіи въ этомъ направленіи на крестьянъ. Основываясь на опытѣ такого рода построекъ, существующихъ въ южной Россіи, гдѣ пожары менѣе часты и не столь опустошительны, гдѣ, благодаря глинѣ на стѣнахъ и потолкахъ, по большей части сгораютъ однѣ соломенные крыши, опираясь и на свои личные опыты, веденные въ размѣрахъ незначительныхъ, авторъ убѣждаетъ читателя, что покрывши свои избы соломоглиняными щитами, или даже просто обмазавъ ихъ глиной, крестьянинъ предохранитъ себя и отъ пожаровъ по неосторожности съ огнемъ, и отъ «краснаго пѣтуха».

Давая критическій разборъ существующихъ мѣръ обезопасенія отъ огня, авторъ говоритъ о послѣдствіяхъ увлеченія соломенными коврами, предложенными фермою Красноуфимскаго реального училища. Ковры эти оказались довольно дорогими (отъ 1 р. 50 коп. до 7 руб. квадратный сажень крыши) и быстро разрушающимися отъ влаги, такъ какъ состоятъ не изъ сплошнаго ряда соломы (подобно тому, какъ въ щитахъ о. Смирягина), а изъ пучковъ ея, связанныхъ бичевкою. Огнеупорныя и водоупорныя средства Бабаева дороги, не прочны, ибо въ составъ ихъ входитъ, такъ называемое, жидкое стекло, утрачивающее со временемъ огнеупорныя качества не только отъ растворимости и смываемости, но и отъ происходящаго химическаго процесса—превращенія въ кремневую кислоту, несравненно менѣе огнеупорную, чѣмъ самое жидкое стекло. Составы Бабаева пригодны для защиты отъ огня деревянныхъ половъ, дверей, подоконниковъ, гдѣ обмазка глиной не годится, но и здѣсь дерево, поверхъ состава, необходимо покрывать масляной краской или лакомъ для сохраненія состава отъ разрушающихъ его вліяній. Все это дорого и недоступно крестьянину. Крестьянскій міръ еще ждетъ своего благодѣтеля, который придастъ бы жидкому стеклу большую устойчивость, или изобрѣлъ бы иной простой и дешевый способъ предохранять двери, окна и прочія деревянныя части построекъ отъ огня. Страхование, по приводимому авторомъ справедливому мнѣнію г. Палимпсестова, это переброска грошей изъ одной сумы въ другую, а можетъ быть ослабленіе осторожности. Проекты, подоб-

ные предложенному г. Пороховщиковымъ, — устройство кредитныхъ обществъ, цѣлью которыхъ было бы возведеніе огнеупорныхъ строеній, или другіе, совѣтовавшіе обязательное возведеніе крестьянскими обществами по два на каждую деревню огнестойкихъ дома въ годъ, все это мѣры, отсрачивающія избавленіе Россіи отъ сельскихъ пожаровъ на сроки въ 25—50 лѣтъ. Словомъ, по мнѣнію автора, русскимъ селамъ надо возвратиться къ древнѣйшему способу постройки жилищъ изъ жирной земли, описанныхъ первымъ изъ писателей-архитекторовъ, Витрувіемъ, жившимъ во времена Августа.

Необходимо признать, что трудъ о. Смирягина есть трудъ серьезный, заключающій въ себѣ статистическія данныя, критику извѣстныхъ огнеупорныхъ составовъ, обзоръ отношеній къ предмету отечественной и частью иностранной литературы, указанія на простѣйшій и сравнительно недорогой способъ обезопасенія крестьянскихъ жилищъ.

— Харьковскій губернаторъ обратился съ циркулярнымъ предложеніемъ къ земскимъ начальникамъ объ устройствѣ усыпальницъ въ селахъ. Этотъ циркуляръ основанъ на предложеніи министра внутреннихъ дѣлъ, который обратилъ вниманіе на почтенную въ «Церк. Вѣд.» замѣтку о сооруженіи при каждомъ сельскомъ погостѣ усыпальницъ, въ которыхъ могли-бы быть похоронены до истеченія положеннаго трехдневнаго срока умершіе.

Г. министръ находитъ весьма полезнымъ и съ гигиенической точки зрѣнія безусловно необходимымъ устройство сельскихъ усыпальницъ, при тѣснотѣ устройства деревенскихъ жилищъ и въ случаѣ заразныхъ болѣзней, которыя вообще очень часты въ деревнѣ. Г. министръ требуетъ самаго широкаго распространенія идеи устройства сельскихъ усыпальницъ, что и возложено начальникомъ губерніи на земскихъ начальниковъ, причемъ полиціи вѣнено въ обязанность оказывать въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе. Нельзя не пожелать доброму дѣлу полного успѣха.

— Недавно окончились археологическія раскопки, производившіяся текущимъ лѣтомъ въ таврической губерніи проф. Ю. И. Веселовскимъ и увѣнчавшіяся блестящимъ успѣхомъ. Кромѣ обнаруженія въ дер. Шульговѣ, мелитопольскаго уѣзда, работъ по раскопкѣ скифской царской гробницы, — работъ, начатыхъ еще три года тому назадъ, веденныхъ на шестисаженной глубинѣ и давшихъ множество драгоценныхъ находокъ, и кромѣ осмотра большаго кургана въ дер. Саблахъ, симферопольскаго уѣзда, особенно любо-

пыты раскопки кургановъ, произведенныя проф. Веселовскимъ въ имѣніи одной мѣстной землевладѣлицы, въ 4-хъ верстахъ отъ Симферополя. Здѣсь изслѣдовано 4 кургана, изъ которыхъ наиболѣе любопытнымъ оказался четвертый, самый большой. Въ немъ найдена могила длиною въ  $5\frac{1}{2}$  аршинъ, а вышиною и глубиною въ 1 сажень. Кругомъ могилы находилась стѣна, сложенная изъ каменныхъ плитъ, скрѣпленныхъ цементомъ изъ бѣлой глины; могила была прикрыта бревнами и заложена огромнымъ количествомъ известваго камня, а сверху — чистой землей. По вскрытіи могилы найдены: въ трехъ углахъ — амфоры, въ четвертомъ — на каменной плитѣ, въ родѣ стола, бычачьи кости и при нихъ ножъ съ костяною ручкою, очень хорошо сохранившееся. Скелеть лежалъ головою на западъ. Между двумя амфорами, найденными у восточной стѣны, у ногъ скелета, находился костяной рогъ въ серебряной оправѣ; съ правой стороны скелета, почти у стѣны, параллельно ногамъ, лежалъ мѣдный шлемъ. На правой рукѣ скелета оказалось надѣтымъ золотое кольцо, въ видѣ змѣйки, а на лѣвой — серебряное. Здѣсь же найдены: колчаль съ мѣдными стрѣлками, пять коньевъ, изъ которыхъ 2 овальныхъ, 2 зубчатыхъ и 1 закругленное, и, наконецъ, желѣзная сѣбира, посрединѣ которой шла деревянная ручка, обвитая лентою изъ листоваго золота, шириною въ  $\frac{1}{4}$  вершка. Кромѣ того, на шеѣ скелета найдено золотое ожерелье, неправильной круглой формы, въ діаметрѣ около 6 вершковъ и въсомъ, приблизительно, — около 80 золотниковъ; оба конца этого ожерелья отдѣланы филигранными узорами и заканчиваются львиными головками. Далѣе, также любопытны раскопки большого кургана неподалеку отъ полотно лозово-севастопольской желѣзной дороги. Въ этомъ курганѣ найдено нѣсколько большихъ могилъ, въ которыхъ находились скелеты съ крапеными костями. Особенное вниманіе остановила одна изъ могилъ, обложенная четырьмя двухъ-аршинными, въ квадратѣ, плитами изъ камня — песчаника, разукрашенными внутри косыми линіями, поочередно, черными и красными, а между линіями — красными крупными точками. Сверху могила была прикрыта пятою плитою, замазанною бѣлою глиною. Въ этой могилѣ находился скелеть въ согнутомъ положеніи. Дальнѣйшія работы по раскопкѣ этого любопытнаго кургана отложены до будущаго года. <С. От>.

— 22 августа отправляется въ Св. Землю экспедиція, снаряженная Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ для изслѣдованія древне-христіанскихъ памятниковъ. Въ ней принимаютъ



участіе профессора Н. П. Кондаковъ, И. В. Помяловскій и А. А. Олесницкій, академикъ исторической живописи А. Д. Кившенко, художникъ акварелистъ Н. А. Околовичъ и извѣстный фотографъ археологъ И. Ф. Баршевскій. Для изслѣдованія священной старины во Св. Землѣ, Палестинское общество періодически посылаетъ въ Св. Землю ученыхъ экспедиціи, а для ознакомленія Русскаго народа съ священными палестинскими памятниками издастъ рядъ литературныхъ произведеній, относящихся къ палестиновѣдѣнію. Относительно ученыхъ изслѣдованій въ Св. Землѣ, предпринятыхъ по инициативѣ Палестинскаго общества, слѣдуетъ указать: 1) на раскопки въ Иерусалимѣ начальника духовной іерусалимской миссіи архимандрита Антонина, приведшія къ открытію остатковъ древней іудейской стѣны; 2) на экспедицію въ 1883 году профессора А. А. Цагарелли въ Св. Землю и на Синай; 3) на путешествія въ 1886 году А. В. Елисеева отъ границы Кавказа до предѣловъ Сиріи, профессора А. А. Олесницкаго въ Иерусалимъ, для провѣрки его долготѣнаго изслѣдованія о храмѣ Соломона, и 4) командировку въ 1886 году П. В. Безсонова на востокъ для отысканія въ книгохранилищахъ востока неизвѣстныхъ или еще неизданныхъ произведеній древнихъ паломниковъ. Настоящая большая ученая экспедиція предпринята Палестинскимъ Обществомъ для изслѣдованія древне-христіанскихъ памятниковъ въ Св. Землѣ и Сиріи. Крайними предѣлами этой экспедиціи назначены линія отъ Тарса, Алеппо и Пальмиры, по крайней восточной границѣ Хаурама и Заіорданья до Парты Аравійской и отъ Парты до Эль-Ариша. Задача экспедиціи—изслѣдовать и описать памятники древне-христіанскіе, а также еврейскіе, финикійскіе, греческіе и сирійскіе III—VII вв., которые встрѣтятся ей на пути. Для изслѣдованія всей этой площади потребовалось бы не менѣе 15 мѣсяцевъ непрерывныхъ разѣздовъ. Въ виду такого продолжительнаго срока пришлось все изслѣдованіе раздѣлить на три послѣдовательныя экспедиціи и въ настоящемъ году ограничиться только изслѣдованіемъ Палестины, Заіорданья и Парты. Экспедиція, по словамъ „Новостей“, возвратится въ Петербургъ въ январѣ будущаго 1892 года.

— Южно-Уссурійскій край представляетъ площадь въ 76.000 кв. в. или около 8 милліоновъ десятинъ, т. е. пространство, равняющееся по величинѣ нѣкоторымъ уѣздамъ Россійской имперіи. Хотя большая часть этой площади и занята тайгой, мѣстами довольно сильно разрѣженной, но все-таки не менѣе четверта эта

го пространства, т. е. до двухъ миллионѣвъ десятинахъ, вполне годно для земледѣлія, не считая еще значительныхъ лѣсныхъ участковъ, которые также легко могутъ быть превращены въ пахатныя земли. Оставляя пока въ сторонѣ почти вовсе еще неизслѣдованныя минеральныя богатства края, которыя не могутъ быть особенно обильными, несмотря на то, что кое-гдѣ указываютъ на мѣстоахожденіе каменнаго угля и золота, особенно по теченію нѣкоторыхъ лѣсныхъ рѣкъ и ручейковъ, должно упомянуть, что самыя лѣса Южно-Уссурійскаго края могутъ доставлять достаточно средствъ для обогащенія мѣстнаго населенія при правильной постановкѣ ихъ эксплуатаціи. Въ тайгѣ бассейна Уссури смѣшивается флора сибирскихъ хвойныхъ лѣсовъ съ растительностью, характеризующею поясъ лиственныхъ деревьевъ. Червоулѣсье, однако, преобладаетъ надъ лѣсами съ постоянно зеленѣющими иглами, особенно на склонахъ Сихэтэ-Алиня. Помимо сосенъ, елей, пихтъ, лиственницъ и кедровъ, въ тайгѣ Уссурійскаго края встрѣчаются почти всѣ лиственные деревья умереннаго пояса. Рядомъ съ сѣверною березою растутъ вязы и клены, рядомъ съ осиною высѣются грабины и волошскіе орѣшники, рядомъ съ липами поднимаются могучіе дубы, тисъ и пробковыя деревья; подлѣсникъ еще богаче видами, незнакомыми для русскаго поселенца. Помимо всѣхъ кустарныхъ растений, свойственныхъ лѣсамъ средней полосы Россіи, тутъ встрѣчаются многочисленныя таволги, дикія персиковыя и грушевыя деревья, барбарисъ, колючій лещинникъ (*Corylus*) и не менѣе колючая аралія (*Eleuterococcus*). Всѣ промежутки, остающіеся между этою густою порослью, затканы сѣтью вьющихся растений и упругими вѣтвями плетневика (*Actinidia*). Дикій виноградъ, образующій настоящія ліаны, перекидывается между великанами лѣса и обвиваетъ стволы ихъ такъ же, какъ и гибкія вѣтви мелкой поросли и даже кустовъ. Всякимъ строевымъ и подлѣлочнымъ лѣсомъ богаты лѣса Уссурійскаго края, только нѣтъ въ нихъ того, что привыкъ нашъ мужичекъ получать отъ лѣсовъ своей родины—многочисленныхъ ягодъ и грибовъ. Кустарныя ягоды какъ-то несвойственны тайгѣ Амура и Уссури, а развитію низкихъ ягодныхъ растений, какъ и грибовъ, препятствуетъ богатая травяная растительность, составляющая характеристику флоры этой богатой страны.

Разнообразіемъ и роскошнымъ развитіемъ растительныхъ формъ отличаются не только тайга Амура и Уссури, но и равнины, и особенно рѣчныя долины края. Въ пояса воздѣлываемыхъ зе-

мель, онѣ покрыты сплошь такою густою, травянистою растительностью, которая образуетъ настоящія чащи не менѣ непроходимыя, какъ и знаменитыя джунгли Индустана. Зонтичныя растенія, черныбыльники, тростники, хлѣбные злаки, полыни и др. травы, достигающія мѣстами болѣе 10 футовъ вышиною, представляютъ цѣлые травянистые лѣса, въ которыхъ теряется совершенно всаникъ со своимъ конемъ и даже цѣлыя тройки лошадей. Многочисленныя травы эти, представляющія пышный цвѣтущій коверъ, по обилію кормовыхъ растеній могутъ сравниться со многими степными мѣстностями и могутъ поддерживать самое широко поставленное скотоводство. Обиліе жвачныхъ животныхъ, населяющихъ эту травянистую тайгу, показываетъ, что и для домашняго скота здѣсь нашлось бы достаточно пищи.

Разнообразію и богатству растительнаго царства соотвѣтствуетъ и разнообразіе фауны, также могущей доставить населенію многочисленныя источники заработка и питанія. Помимо всякой пернатой и четвероногой дичи, которою кишатъ тайга и травяныя чащи Южно-Уссурійскаго края, здѣсь встрѣчаются фазаны, дрыфы, козули, благородные олени, кабаны, лоси, изюбры, соболы, медвѣди, барсы и тигры, животныя мало знакомыя большинству нашихъ переселенцевъ, приходящихъ изъ средней полосы Россіи. Несмотря на свою малую привычность къ охотѣ, переселенцы яши скоро начинаютъ понимать всю выгоду, представляемую охотою, и отдаются этой послѣдней съ увлеченіемъ, нерѣдко къ ущербу прямымъ своимъ занятіямъ—земледѣлію.

Своеобразное соединеніе климатическихъ условій въ Южно-Уссурійскомъ краю требуетъ особеннаго приспособленія со стороны земледѣльца; малѣйшая оплошность этого послѣдняго можетъ дать уже печальныя результаты, и половина жалобъ нашихъ непривыкшихъ еще къ мѣстнымъ условіямъ края переселенцевъ объясняется ихъ невольною оплошностью и неумѣніемъ приспособлять различныя роды культуръ къ перемѣнамъ времени года. Нашъ переселенецъ ошибается нерѣдко, откладывая жатву до августа, когда начинаются дожди, и рѣки выступаютъ изъ береговъ; онъ ошибается также и при посѣвахъ.

Изъ предъидущаго изложенія ясно, что край этотъ по однимъ уже разнообразнымъ естественнымъ богатствамъ, помимо своего политическаго значенія, представляетъ страну вполне годную для заселенія и заслуживаетъ вполне тѣхъ заботъ и жертвъ, которыя несетъ русское правительство и народъ для прочнаго водворенія

въ немъ чисто русскаго элемента и русской культуры. Не будемъ однако рисовать себѣ все въ розовомъ цвѣтѣ и представлять себѣ Южно-Уссурійскій край какимъ-то сказочнымъ Эльдорадо, гдѣ все полно роскоши и богатствъ. гдѣ природа источаетъ всѣ свои дары, гдѣ есть всѣ выгоды, и нѣтъ ни одного недостатка, не будемъ подзадоривать себя соображеніями о громадныхъ залежахъ каменнаго угля, рудахъ металловъ и розсыпяхъ золотаго песку; не будемъ, очертя голову, заманивать туда бѣднаго русскаго крестьянина внутреннихъ губерній, представляя этотъ край волшебною строною, золотымъ дномъ, гдѣ не надо трудиться, а стоитъ только собирать. И безъ этихъ розовыхъ утопій Амуръ кажется нашему крестьянину, сидящему на своей плохенькой Тверской или Смоленской землицѣ, чѣмъ-то сказочнымъ, гдѣ соединяются въ самой привлекательной формѣ всѣ идеалы пахаря—обиліе земли, сказочные урожаи и притомъ необязательность тяжелаго труда.

Нѣтъ—Южно-Уссурійскій край далеко не Эльдорадо, не волшебная страна и не сказочный Вирей, куда всѣ алчущіе легкаго хлѣба должны стремиться, какъ перелетныя птицы. Въ этой странѣ, такъ-же, какъ и въ другихъ не легко снискивать себѣщу насный хлѣбъ, а кто хочетъ добиться хотя относительнаго довольства, тотъ долженъ работать въ потѣ лица своего; сама по себѣ земля нигдѣ ничего не даетъ; она должна быть оплодотворена разумнымъ трудомъ челоѣка и полита каплями его трудового пота. Не на радости и жизнь беззаботную, а на трудъ тяжелый, упорный, хотя и хорошо вознаграждающійся, долженъ ѣхать каждый переселенецъ, собирающійся въ Южно-Уссурійскій край. Всего тамъ много, правда, разсыпано природою, но ко всему челоѣкъ долженъ приложить свой трудъ и терпѣніе, подчасъ не менѣе кропотливыя, чѣмъ и подъ сѣрымъ небомъ на истощенной, болѣзненной землѣ. Кто боится этого труда или не умѣетъ взяться за него даже у себя на родинѣ, тотъ ничего не достигнетъ и въ этомъ сказочномъ Эльдорадо, какимъ представляется ему Уссурійскій край; напрасны будутъ только жертвы, принесенныя при этомъ переселеніи, бесполезна рѣшимость покинуть родной край и могилы своихъ близкихъ, какъ дымъ разлетятся розовыя надежды при первомъ же знакомствѣ съ краемъ, дотолѣ мавившимъ воображеніе. Много такихъ разочарованныхъ, погубившихъ свое прошлое, а пожалуй и будущее, встрѣчается между нашими переселенцами Южно-Уссурійскаго края, и великій грѣхъ лежить на душѣ тѣхъ, кто сманилъ этихъ несчастныхъ покинуть

родной уголокъ и отправиться въ далекую страну. Объявая имъ даровой хлѣбъ и свободу отъ труда. Пусть дають въ руки этому наивному, какъ младенецъ, и склонному къ мечтательности и фантазіямъ народу не преувеличеніе, а настоящую правду о томъ таинственномъ Виреѣ, куда летять ежегодно тысячи нашихъ перелетныхъ птичекъ. Пусть каждый, кто рѣшится на такое далекое переселеніе, впередъ будетъ знать хорошо тотъ край, куда его манять еще не замершій въ русскомъ народѣ духъ бродяжничества, и тогда каждый разочаровацный можетъ пенять лишь на самого себя, тогда какъ теперь онъ на многихъ другихъ бросаетъ тяжкое обвиненіе. «Рус. В.».

— Вопросъ о продолжительности жизни человѣка всегда интересовалъ и будетъ интересоваться человѣка, пока живутъ на свѣтѣ людя.

Недавно профессоръ Касперъ, нѣмецкій докторъ, произвелъ новое изслѣдованіе вопроса на основаніи послѣднихъ статистическихъ данныхъ. Взявши за исходный пунктъ своего исчисленія 70 лѣтъ, какъ среднюю цифру человѣческой жизни, онъ представилъ результатъ своихъ изслѣдованій въ нижеслѣдующей таблицѣ смертности людей различныхъ профессій, приводимой «Кіев. Сл.». Изъ его таблицы видно, что до 70-ти лѣтъ доживаетъ сравнительно наибольшее количество духовныхъ; наименьшій процентъ жизненности представляютъ медики и лѣвари. Изъ ста лицъ духовныхъ до порога старости (до 70-ти лѣтъ) доживаетъ 42 человѣка; изъ ста землевладѣльцевъ—40, фабричныхъ—35, солдатъ—32, привазчиковъ и торговцевъ—32, адвокатовъ—29, артистовъ и актеровъ—28, профессоровъ, писателей и публицистовъ—27, лѣбарей и медиковъ—24.

Съ перваго взгляда нѣкоторыя изъ этихъ цифръ возбуждаютъ въ читателѣ нѣкоторое недоумѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, нѣсколько удивителенъ тотъ фактъ, что значительный процентъ жизненности имѣють солдаты, самая служба которыхъ заключаетъ въ себѣ, повидимому, больше шансовъ смертности, чѣмъ какая бы то ни было профессія. Съ другой стороны, не менѣе страннымъ представляется фактъ наибольшей смертности докторовъ, обладающихъ знаніемъ средствъ долголѣтней жизни. Однако это такъ.

Какія причины такихъ, повидимому, странныхъ фактовъ? Быть можетъ, большая смертность докторовъ объясняется тѣмъ, что эти послѣдніе, находясь у изголовья больныхъ, заражаются смертоносными микробами, которые не даютъ имъ возможности прод-

лать жизнь до старости? Возможно. Исслѣдованіе доктора Каспера не даетъ, впрочемъ, никакихъ основаній для рѣшенія этого вопроса.

Наибольшую опасность жизни доктора, по исслѣдованію Каспера, представляютъ первыя десять лѣтъ его врачебной практики. По истеченіи десяти лѣтъ, шансы жизнениности доктора возрастаютъ и докторъ, который дожилъ до 70 лѣтъ, живетъ обыкновенно нѣсколько десятковъ лѣтъ далѣе. Нѣмецкіе доктора насчитываютъ въ своей средѣ семеро такихъ, которые дожили до ста лѣтъ. Французскій докторъ Бопенъ дожилъ до 117 лѣтъ, Дюфурнель до 120 лѣтъ.

Дѣятельность артистовъ, актеровъ, писателей, публицистовъ и адвокатовъ, полная неутомимыхъ работъ и разныхъ тревоженій, не благопріятствуетъ продолжительности жизни. Погоня за славою значительно сокращаетъ жизнь этихъ людей, надрывающихъ свои силы, не обращающихъ вниманія на физическую сторону своего организма и т. п. Условія жизни этихъ людей складываются весьма неблагопріятно для ихъ долговѣчности: ихъ глаза съ каждымъ годомъ все слабѣютъ и слабѣютъ отъ искусственнаго освѣщенія; слухъ—отъ монотонной, непрерывной рѣчи; обоняніе—отъ тяжелой, удушливой атмосферы кабинетовъ, аудиторій; вкусъ терпитъ недостатокъ отъ нерегулярнаго принятія пищи; голова—слабѣетъ отъ сильнаго напряженія мысли и т. п.

Чѣмъ дальше человекъ удаляется отъ этихъ неблагопріятныхъ условій и переходитъ къ такимъ, которыя доставляютъ ему спокойствіе и регулярность, тѣмъ больше дится у него жизнь. тѣмъ болѣе у него шансовъ достигнуть 70-лѣтняго возраста. Быть духовенства и земледѣльческаго сословія наиболѣе удовлетворяютъ условіямъ продолжительности жизни. Жизнь промышленниковъ и торговцевъ хотя въ общемъ и регулярна, но все-таки здѣсь не достааетъ движенія и свѣжаго воздуха. Отсюда понятно, почему промышленники и торговцы пользуются меньшими шансами долговѣчности сравнительно съ земледѣльцами и духовными.

— Въ публикѣ и въ печати надѣлало не мало шума разоблаченіе безчеловѣчныхъ пріемовъ нѣкоторыхъ врачей, прививавшихъ людямъ, въ интересахъ науки, смертельныя яды, для наблюденій за ихъ дѣйствиємъ. Французскій медикъ Даранберъ привелъ цѣлый рядъ примѣровъ изъ медицинской практики среднихъ и позднѣйшихъ временъ, въ доказательство того, что хирургическія преступленія, возмутившія до крайности общественное мнѣніе въ Европѣ, совершались во всѣ времена безъ всякаго угрызенія со-

нѣсти. Извѣстный въ древности анатомъ Герофимъ Александрійскій раздѣлывалъ, за время своей практики, шестьсотъ преступниковъ, которымъ вскрывалъ животы и грудныя полости для наблюдений надъ биеніемъ сердца. Атталь III, царь пергамскій, и извѣстный въ исторіи царь понтійскій Митридатъ предоставляли преступниковъ въ полное распоряженіе своихъ медиковъ, испытывавшихъ надъ несчастными дѣйствіе различныхъ ядовъ. Христіанство вызвало въ людяхъ омерзѣніе къ такому звѣрскому отношенію къ человѣку представителей науки и въ первые христіанскіе вѣка воспрещались и преслѣдовались не только хирургическіе опыты надъ здоровыми людьми, но и вскрытія мертвыхъ тѣлъ. Въ XVI столѣтіи медикамъ стали вновь предоставлять осужденныхъ къ смертной казни для изученія надъ ними свойствъ нѣкоторыхъ ядовъ и противоядій. Многіе ученые XV и XVI столѣтій открыто заявляли, что для блага человѣчества позволительно испытывать надъ преступниками дѣйствіе сомнительныхъ средствъ, такъ какъ съ жизнью честныхъ людей играть недозволительно. Медицинскіе эксперименты надъ людьми особенно практиковались въ Италіи, въ Болоньи, Флоренціи, Мантуѣ, и католическое духовенство не только не противилось имъ, но нерѣдко даже поощряло, доказательствомъ чему служитъ разрѣшеніе, данное папою Климентомъ VI итальянскимъ медикамъ, отправлять приговоренныхъ къ смерти арестантовъ для испытанія надъ ними различныхъ противоядій. Въ XVII и XVIII столѣтіяхъ медики прививали людямъ лихорадки, проказу и другія болѣзни для производства надъ ними наблюдений, и въ оправданіе ихъ канцлеръ медицинскаго факультета въ Монпелье, профессоръ Франсуа Равпенъ, торжественно заявилъ, что испытаніе какаго-либо средства на преступникѣ можетъ спасти милліоны честныхъ людей. Въ позднѣйшее время фанатики науки стали испытывать различные средства не на людяхъ, а на себѣ и нерѣдко прививали себѣ самыя тяжкія и опасныя болѣзни. Докторъ Голленбахъ ѣлъ мясо прокаженного поросенка. Башфонтенъ глоталъ изверженія холерныхъ больныхъ. Наконецъ, профессоръ Кохъ испыталъ на себѣ дѣйствіе своей противотуберкулезной лимфы, а всѣ ассистенты профессора Пастера испробовали на себѣ ядъ собачьяго бѣшенства.

„Кіев. Сл.“

— Въ Египтѣ, среди феллаховъ, до сихъ поръ еще существуютъ «колдуны», занимающіеся гипнотизированіемъ. Они берутъ обыкновенную фаянсовую тарелку, совершенно бѣлую, въ центрѣ кото-

рой изображаютъ чернилами два входящіе другъ въ друга треугольника. Пустое между прямолинейными ихъ очертаніями мѣсто они заполняютъ мелкими геометрическими фигурами и кабалистическими знаками. Остальную свободную отъ изображеній поверхность тарелки они смачиваютъ масломъ, придающимъ фаянсу сильный блескъ. Человѣкъ, всматривающійся въ середину тарелки, черезъ пять или десять минутъ теряетъ способность различать фигуры, сливающіяся въ его глазахъ въ одну точку. Затѣмъ точка разрастается, принимаетъ фантастическія очертанія, и мало-по-малу вглядывающійся въ нихъ человѣкъ впадаетъ въ состояніе такъ называемаго гипноза. Египетскіе колдуны не дѣлаютъ гипнотизируемымъ никакихъ внушеній, но задаютъ имъ вопросы, и отвѣты ихъ записываютъ въ свои «книги судьбы». «Моск. В.».

— Когда въ тучахъ скопляется много электричества, нервные люди чувствуютъ общее недомоганіе, сопровождающееся ощущеніемъ тяжести въ головѣ и нерѣдко даже невралгическими болями. Извѣстно,—на сколько чувствительны къ грозѣ люди съ хроническими болѣзнями, страдающіе ревматизмами, а также бывшіе раненые. Въ эти минуты, лица, подпадающія вліянію воздушнаго электричества, должны принимать предосторожности. Французскій докторъ Леонъ Дюпонъ совѣтуетъ людямъ, чувствительнымъ къ грозѣ, при ея приближеніи, обязательно снимать съ себя часы, цѣпочки, перстни и всякія, вообще, металлическія украшенія, отличающіяся своей электропроводностью, затѣмъ,—не становиться у печей и каминовъ, такъ какъ сажа, подобно металлу, хорошо проводитъ электричество. Дюпонъ совѣтуетъ также не укрываться подъ желѣзными или цинковыми навѣсами, не прислоняться къ смоленной дождемъ стѣнѣ и не становиться подъ деревомъ. Сквозные вѣтры притягиваютъ молнію въ такой же степени, какъ и колокольни, мачты и всякіе другіе высокіе предметы, заканчивающіеся остриемъ. Араго наблюдалъ, что когда молнія ударяетъ въ людей или животныхъ, стоящихъ въ рядъ, образующій прямую или ломанную линію, но не сомкнутую концами, то поражаетъ, обыкновенно, крайнихъ. Во время грозы не слѣдуетъ звонить въ колокола. Статистика показываетъ, что въ Германіи, въ тридцатитрехлѣтній періодъ времени, грозою разрушено 386 колоколенъ, убито 120 и ранено 407 звонарей, при исполненіи ими своихъ обязанностей. Веньяминъ Франклинъ писалъ, что для того, чтобы вполне обезопасить себя отъ грозы, нужно сѣсть на стулъ, утвержденный на стеклянныхъ подставкахъ, или лечь посреди ком-



наты въ гамакъ или койку, висящіе на шелковыхъ шнуркахъ. такъ какъ ни шерсть, ни шелкъ не проводятъ электричества. По словамъ профессора Будена, къ грозѣ не слѣдуетъ относиться слишкомъ безопасно. Въ одной Франціи, за время отъ 1854 по 1869 годъ, убито грозою 1,630 человекъ, въ томъ числѣ 1,160 мужчинъ и 470 женщинъ. Это неравенство объясняется отчасти тѣмъ, что женщина, по образу жизни и по свойственному ей роду домашнихъ занятій, подвергается опасности грозы значительно рѣже мужчины. Люди, которыхъ убиваетъ молнія не видятъ ея блеска и многовенно умираютъ, не чувствуя ни ожога, ни какого либо иного ощущенія; жизнь пресѣкается въ нихъ, какъ при апоплексіи. Во Франціи отъ грозы ежегодно погибаютъ, по среднему разсчету. 80 человекъ. Подобные случаи рѣдки въ городахъ, гдѣ не мало громоотводовъ. но въ деревняхъ они часты, чему причиною является нерасчетливая порубка лѣса, особенно растущаго на склонахъ горъ и представляющаго собою естественный громоотводъ. Молнія производитъ различное дѣйствіе на поражаемыхъ ею людяхъ. Нѣкоторыхъ она только обжигаетъ, ограничиваясь ихъ наружными покровами, въ другихъ производитъ общее органическое сотрясеніе, наконецъ—наноситъ параличъ и смерть. Людей, пораженныхъ молніею, слѣдуетъ, до прибытія врача, натирать полотенцами, смоченными холодною водою, или зарывать обнаженными въ сырую землю, что, какъ извѣстно, издавна практикуется почти повсемѣстно, въ крестьянскомъ быту. Случается, что трупы людей, убитыхъ молніею, не представляютъ снаружи никакихъ признаковъ пораженія, между тѣмъ какъ ихъ внутренніе органы и ткани находятся въ состояніи полного разрушенія. Нерѣдко бываетъ и такъ, что при вскрытіи трупа не обнаруживается никакихъ видимыхъ слѣдовъ умерщвленія, но въ подобныхъ случаяхъ причину смерти должно отнести къ пораженію головного мозга и вмѣсти съ нимъ всей нервной системы. Подобныя явленія могутъ имѣть мѣсто при сильномъ ударѣ молніи не въ самый организмъ человека, а даже въ нѣкоторомъ отъ него разстояніи. Люди, пораженные молніею, но возвращенные къ жизни, долго страдаютъ потомъ чрезвычайною раздражительностью нервной системы, сопровождающеюся нерѣдко бредомъ по ночамъ, галлюцинаціями, бессонницею, головною болью и шумомъ въ ушахъ. Наконецъ, случилось, что подвергшіеся удару молніи не обнаруживали признаковъ жизни въ продолженіе 48 и болѣе часовъ, оставаясь какъ бы въ летаргіи, и одно это обстоятельство, по мнѣнію Будена, до-

нона и другія авторитетовъ медицинской науки, указываетъ на необходимость немедленныхъ предварительныхъ мѣропріятій, подобно принимаемымъ для возвращенія къ жизни утопленниковъ, Весьма любопытно, что въ большей части случаевъ наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ оказывается примѣненіе электрическихъ токовъ и электрическихъ ваннъ.

«День».

— Извѣстно, что муравьи вредятъ цвѣточнымъ клумбамъ, и для устраненія ихъ нѣкоторые садоводы обливаютъ землю керосиномъ. Одинъ испанскій садоводъ, допустивъ предположеніе, что нефть можетъ вредно вліять на корни растений, придумалъ новое средство для устраненія муравьевъ. Онъ обсыпалъ ближайшіе къ своему саду муравейники и излюбленно посѣщаемыя этими насекомыми мѣста древесными опилками, смоченными гнилою водою, остающеюся отъ промывки рыбы и усвоившею ненавистный муравьямъ рыбный запахъ. Карболовая кислота, въ слабомъ растворѣ, въ свою очередь, можетъ изгонять всякихъ насекомыхъ, но ея запахъ для людей не пріятенъ, и неосторожное употребленіе карболовыхъ соединений можетъ вредно отозваться на растеніяхъ. Тотъ же испанскій садоводъ испробовалъ противъ вредныхъ для растеній насекомыхъ обыкновенную поваренную соль. Онъ насыпалъ ее въ небольшомъ количествѣ вокругъ клумбъ, и муравьи, благодаря этому средству, не заходили въ клумбы и не портятъ цвѣтовъ. Для предохраненія плодовыхъ деревьевъ отъ муравьевъ и другихъ ползающихъ насекомыхъ, въ Испаніи ихъ обматываютъ при основаніи шерстянымъ шнуромъ, пропитаннымъ табачнымъ настоемъ или растворомъ никотина, и это средство оказывалось до сихъ поръ наиболѣе успѣшнымъ. Впрочемъ, этотъ способъ давно уже извѣстенъ сельскимъ хозяевамъ и огородникамъ разныхъ странъ, такъ что нововведеніемъ въ этомъ отношеніи можетъ быть признано одно только употребленіе древесныхъ опилокъ, смоченныхъ гнилымъ рыбнымъ настоемъ.

— Для мытья половъ, вмѣсто мыла, которое ихъ портитъ, «Профессіон. Шь.» рекомендуетъ употреблять смѣсь изъ одной части свѣже-гашеной извести и трехъ частей обыкновеннаго песка. Въ эту смѣсь погружается мокрая щетка и вытирается полъ. Если оказываются жирныя или другія пятна, которыя не отмываются этимъ способомъ; то ихъ покрываютъ такъ-называемою валяльной глиной, разведенной горячей водою, и оставляютъ на сутки, а затѣмъ вытираютъ и смываютъ полъ чистой водою. Такой способъ мойки половъ обходится (гдѣ есть песокъ) чрезвы-

чайно дешево, а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ чрезвычайно гигиениченъ. такъ-какъ удаляетъ всякую грязь, убиваетъ насѣкомыхъ и дѣлаетъ полы совершенно чистыми.

## НЕКРОЛОГЪ.

Семнадцатаго мая, настоящаго года, скончался отъ продолжительной и тяжелой болѣзни протоіерей Николаевской церкви, слободы Бѣловодска Старобѣльскаго уѣзда, отецъ Алексѣй Ивановичъ Ияниковъ, 66 лѣтъ отъ роду. Покойный, заслужившій себѣ глубокое уваженіе всѣхъ знавшихъ его, былъ носителемъ той старинной фамиліи, которая издавна была вѣстна среди духовенства Старобѣльскаго уѣзда. Будучи сыномъ священника слободы Каменки названнаго уѣзда, покойный еще съ молодыхъ лѣтъ, въ домѣ своего отца, былъ приученъ къ тому трудолюбію и аккуратности, которыя отличали всю его службу впослѣдствіи. Поступивъ въ Харьковское Духовное училище, покойный Алексѣй Ивановичъ и здѣсь въ первыхъ же порахъ насаждаетъ въ себѣ любовь къ усердному занятію дѣломъ, а также любовь и усердіе ко храму Божію. Выдѣляясь изъ ряда своихъ сверстниковъ музыкальными дарованіями, Алексѣй Ивановичъ, по распоряженію Высокопреосвященнаго Мелетія, былъ зачисленъ въ архіерейскій хоръ и, такимъ образомъ, развилъ въ себѣ любовь къ тому стройному, благолѣпному пѣнію, о которомъ заботился и въ своемъ приходскомъ храмѣ до послѣднихъ дней своей жизни. Окончивъ курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, въ 1847 году, со степенью студента, Алексѣй Ивановичъ первоначально былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви слободы Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда, но въ томъ же году перемѣненъ на праздное священническое мѣсто къ Бѣловодской Николаевской церкви, того же уѣзда, при которой и прослужилъ болѣе сорока лѣтъ безотлучно. Состоя приходскимъ священникомъ, покойный въ тоже время несъ и другія болѣе или менѣе видныя должности. Такъ, онъ почти все время своего священства усердно трудился на въприщѣ народнаго образованія: онъ состоялъ паставникомъ, законоучителемъ и катихизаторомъ въ двухъ Бѣловодскихъ народныхъ училищахъ, состоялъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ окружныхъ начальныхъ училищахъ; дважды, по выбору духовенства, проходилъ должность депутата въ округѣ и, наконецъ, состоялъ членомъ благочинническаго совѣта по четвертому округу Старобѣльскаго уѣзда. Въ продолженіе всей своей многолѣтней и многосторонней службы покойный былъ неоднократно отличаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ: за похвальное усердіе къ храму

Божію оуъ былъ награжденъ набедренникомъ, за ревностную службу по-епархіальному и учебному вѣдомствамъ получилъ скуфью, камывавку, наперстный крестъ и, наконецъ, согласно ходатайству гражданскаго начальства, былъ возведенъ въ санъ протоіерея и удостоенъ ордена св. Анны третьей степени. Погребеніе покойнаго состоялось при многочисленномъ стеченіи пасомыхъ, которые явились отдать послѣдній христіанскій долгъ своему пастырю. При отпѣваніи, которое состоялось въ сослуженіи девяти священниковъ, было произнесено три надгробныхъ слова. Въ высшей степени симпатичный и общительный, покойный о. Алексѣй Ивановичъ оставилъ надолго глубокое уваженіе къ себѣ всей своей паствы и всего окружнаго духовенства. Человѣкъ труда и разсудка, покойный былъ выдающійся пастырь, который твердо держалъ знамя своего высокаго служенія церкви и обществу. Вся его многолѣтняя практика носила на себѣ отпечатокъ глубокаго пониманія жизни и нуждъ общества, и, сообразуясь съ этимъ, покойный ревностно трудился до послѣдняго часа своей жизни, умѣло смягчая своей поэтической натурой всѣ тѣ невзгоды и лишенія, которыя такъ часто присущи пастырской практикѣ. Да будетъ же и отъ насъ добрая память вѣрному труженику, доброму товарищу и усердному пастырю!

---

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ

### И. И. ВЫСОЧИНА

**принимаетъ заказы для гг. воспитанниковъ духовной семинаріи.**

Суконныя форменныя пары отъ 17 р. и дороже.

Лѣтнія отъ 6 руб. 50 коп. и дороже.

При магазинѣ имѣется громаднѣйшій выборъ разнаго мужскаго, дамскаго и дѣтскаго готоваго платья по весьма сходнымъ цѣнамъ.

А также имѣются всевозможныя матеріи для приѣма заказовъ.

**Цѣны безъ запроса и торга.**

Магазинъ помѣщается въ д. Пащенко-Тряпкина, уголъ Ключковской улицы и Купеческаго переулка, въ Харьковѣ.

## Ц Ъ Н Ы

учебнымъ изданіямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій,  
для Епархіальныхъ и Братскихъ книжныхъ складовъ и для  
Директоровъ и Инспекторовъ народныхъ училищъ вѣдомства  
Министерства Народнаго Просвѣщенія.

	Безъ переплета. Кол.	Въ переплетѣ. Кол.
1. Евангеліе на славянскомъ языкѣ . . . . .	18	26
2. Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ . . . . .	3	—
3. Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданск. чтенію	5	9
4. Церковно-славянская азбука Н. И. Ильминскаго:		
вып. 1-й для учителей . . . . .	8	12
вып. 2-й для учениковъ . . . . .	6	10
5. 2 таблицы буквъ къ сей азбукѣ по . . . . .	3	—
6. Обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. И. Ильминскаго:		
вып. 1-й для учениковъ . . . . .	15	20
вып. 2-й для учителей . . . . .	12	17
7. Часословъ учебный . . . . .	15	23
8. Псалтирь учебная . . . . .	20	28
9. Октоихъ учебный . . . . .	15	23
10. Обиходъ учебный . . . . .	30	48
11. Начатки христіанскаго ученія, церковной печати . . . . .	8	13
12. Наставленіе въ Законѣ Вожіемъ. Учебникъ для церковно-приходскихъ школъ. Протоіерей П. Смирнова . . . . .	15	20
13. Начальные уроки по Закону Вожію. Учебникъ для школъ грамоты. Протоіерей П. Смирнова . . . . .	3	7
14. Историческія Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, новое изд. исправлен. и значительно дополнен. Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ . . . . .	15	20
15. Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева . . . . .	20	25
16. Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ. Годъ первый. (С.-Петербургъ, 1891 г.) Д. Попова . . . . .	15	20

Съ требованіями на сіи книги по указаннымъ цѣнамъ слѣдуетъ обращаться исключительно въ книжный складъ при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ или же въ Комитетъ, заведующій симъ складомъ.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Сентября № 17. 1891 года.

---

**Содержаніе.** Опрежденія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Опрежденія Святѣйшаго Синода.

#### I.

Отъ 21-го августа 1891 г. за № 2139, о распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканія способовъ облегченію чадамъ церкви православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилагаемой при семъ формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Конторамъ установить нынѣ же при всякомъ

богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его. съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ Конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состоящія въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать немущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, председательствомъ особые комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ, не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управление для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами. припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣ-

домостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по явони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожаа мѣстностей.

## МОЛЕНІЕ

### ВЪ ПРЕЩЕНІЕ ГЛАДА.

На Божественнѣй литургіи, на эктении глаголемѣй сугубѣй, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

*Еще молимся о еже отерати отъ насъ всякъ гнѣвъ Свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныхъ язвъ и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помилovati насъ недостойныхъ рабовъ Своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.*

Ликъ: Господи помилуй.

## МОЛІТВА

Святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебнѣмъ пѣніи Господу Богу или Пресвятѣй Богородицѣ.

*Господу помолимся. Господи помилуй.*

*Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняю израиля Моисеемъ свободивый горькія работы Фараоновы, рукою Твоею десною сею наставивъ, и невредина соблюдъ къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника приснотекущаго: иже неспѣкомый камень источники водъ одождити устройвый, и встѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждѣю изнуряемыхъ: сице и нынѣ насъ напитай обычнымъ Твоимъ человеколюбіемъ и благостію, подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая Твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ Твоея благости: вся*



*бо возможна Тебѣ, но невозможно же Тебѣ ничтоже. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ Твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ, да прославится пресвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. аминь.*

## II.

Отъ 14-го—21-го августа 1891 года за № 2096, о предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 14-го августа сего года № 645, журналъ Совѣта за № 145, съ предположеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Озабочиваясь желаніемъ положеніемъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣлію сборъ пожертвованій, и 2) предоставить Совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертванія между нуждающимися школами, по сношеніи съ епархіальными преосвященными, мѣстными Училищными Совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о поступающихъ пожертваніяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

## III.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованнаго многими Преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: во 1-ю

назначить духовенству свѣхъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25,000 рублей изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода, 1891 г.), и во 2-хъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5% въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 23 дня 1891 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ исполненіе указа Св. Синода отъ 24 Августа сего года за № 2139 о сборѣ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ по случаю бывшаго въ текущемъ году неурожая, предложилъ Консисторіи сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1. Учредить въ Харьковѣ подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства Комитетъ, въ который назначить членами изъ духовенства: Каедральнаго собора протоіерея Тимоея Павлова, Харьковскаго благочиннаго священника Полтавцева, Вознесенской церкви священника Чеботарева и Воскресенской церкви священника Соколовскаго, съ порученіемъ послѣднему казначейской и письменной части; изъ свѣтскихъ лицъ пригласить церковныхъ старостъ: Каедральнаго собора Уткина, Воскресенской церкви Велитченка, городской кладбищенской церкви Залѣскаго и Харьковскаго купца Н. А. Жевержеева.

2. Примѣнительно къ постановленію Св. Синода объ открытіи комитетовъ и въ уѣздныхъ городахъ, въ видахъ сокращенія времени, требующагося для учрежденія оныхъ, замѣнить ихъ существующими въ епархій благочинническими Совѣтами, поручивъ снмъ послѣднимъ наблюдать за сборомъ пожертвованій въ церквахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, принимать отъ священниковъ или церковныхъ старостъ ежемѣсячно собираемыя суммы и также ежемѣсячно со спискомъ церквей, въ которыхъ собраны деньги въ кружки, и съ поименованіемъ лицъ, представляющихъ приходскимъ священникамъ въ руки свои пожертвованія, доставлять оныя въ Харьковскій комитетъ.

3. Предписать циркулярно настоятелямъ мужскихъ монастырей и причтамъ и настоятельницамъ женскихъ: а) неукоснительно во всѣ праздники совершать молебствія о прекращеніи бѣдствія по чину, установленному Св. Синодомъ, напечатанному въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ; б) наблюдать за исправнымъ отношеніемъ при богослуженіи сборныхъ кружекъ для бѣдствующихъ отъ неурожая слѣдомъ за церковными; в) неограничиваясь симъ сборомъ, предлагать особо благотворительнымъ лицамъ дѣлать пожертвованія деньгами и вещами, какъ то: хлѣбомъ, холстомъ и проч. и г) деньги, собранныя тѣмъ и другимъ способомъ, а также и вырученныя отъ продажи вещей, какъ сказано, представлять ежемѣсячно въ благотворительный Совѣтъ для доставленія въ Харьковскій Комитетъ.

Примѣчаніе: На сборныхъ кружкахъ сдѣлать надписи: «Для соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.»

Предложеніе Его Высокопреосвященства сообщается духовенству Харьковской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

3-го сентября сего года въ Правленіе Семинаріи поступило прѣ отношеніи благочиннаго 1-го округа, Богодуховскаго уѣзда, священника Александра Ястремскаго, 143 рубля, пожертвованныхъ на устройство общежитія при Семинаріи церквами сего округа. а именно: отъ Успенской церкви г. Богодухова 10 р., Троицкой церкви г. Богодухова 10 р., Покровской ц. г. Богодухова 5 р. и отъ причта той же церкви 5 р.; отъ церквей: села Лѣсковки 3 р. с. Лозоваго 5 р., с. Матвѣевки 3 р., с. Ивановъ 5 р., сл. Сѣвной Троицкой церкви 10 р., с. Малой Писаревки 5 р., с. Малыжина 3 р., с. Братеницы 3 р., с. Поличковки 1 р., с. Лютовки 3 руб. с. Ряснаго 3 р., сл. Большой Писаревки Успенской церк. 10 р. той же слободы Николаевской ц. 5 р., той же слободы Покровской ц. 2 р., отъ церквей: сл. Вольнаго 10 р., сл. Ямнои 10 р. с. Тарасовки 5 р., с. Поповки 3 р., с. Станичнаго 3 р., с. Гевловки 5 р., с. Новой Рябины 5 р., с. Старой Рябины 5 р., с. Ялочнонаго 5 р. и с. Александровки 1 рубль.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

**Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища  
для свѣдѣнія духовенства Харьковской епархіи.**

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 18/20 августа н. г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, приняты въ число воспитанницъ приготовительнаго класса Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища:

а) На бесплатныя вакансіи: 1) *Андреенкова* Анна, *Корнильева* Ольга, *Кобеляцкая* Елисавета, *Грабовская* Марія, 5) *Дюкова* Марія, *Дюкова* Анастасія, *Любицкая* Анна, *Македонская* Наталія, *Набокова* Вѣра, 10) *Насѣдкина* Екатерина, *Пономарева* Валентина, *Чебанова* Параскева и *Рубинская* Зинаида.

б) На свои средства: *Богославская* Марія, 15) *Быковцева* Лидія, *Власовская* Евдокія, *Воронцова* Александра, *Грекова* Софія, *Добрецкая* Нина, 20) *Елинская* Анна, *Знаменская* Надежда, *Иваницкая* Александра, *Исиченкови* Анастасія, *Капустянская* Марія, 25) *Краснокутская* Екатерина, *Крохатская* Марія, *Лонтинова* Валентина, *Люмиарская* Анна, *Макаровская* Софья, 30) *Мураховская* Анна, *Мухина* Марія, *Николаевичъ* Анна, *Оницкая* Евгенія, *Павловская* Елена, 35) *Погорьлова* Елена, *Пономарева* Елена, *Попова* Екатерина, *Проскурникова* Софья, *Проскурникова* Надежда, 40) *Саювская* Юлія, *Снегирева* Гульня, *Смирнская* Александра, *Тулицына* Зинаида, *Хижнякова* Александра; 45) *Чернышъ* Ольга, *Шишлова* Раиса, *Юшкова* Наталія, *Балановская* Елена, *Богославская* Анатолія, 50) *Бородиева* Наталія, *Васильковская* Александра, *Власова* Марѳа, *Данилова* Марія, *Дикарева* Марія, 55) *Закрицкая* Екатерина, *Ковалева* Анна, *Ковалевская* Марія, *Ковалевская* Анна, *Краснокутская* Анна, 60) *Крыжановская* Екатерина, *Линицкая* Клавдія, *Никитская* Наталія, *Павлова* Анастасія, *Пересыпкина* Анастасія, 65) *Поморцева* Марія, *Панкратьева* Марія, *Попова* Лидія, *Попова* Надежда, *Рубинская* Марія, 70) *Сильванская* Наталія, *Слюсарева* Елена, *Стеллецкая* Ольга, *Торанская* Екатерина, *Твердохльбова* Ирина, 75) *Шебатинская* Леонила, *Шебатинская* Евфросинія, *Шемилонова* Анна, *Феденко* Александра и *Федорова* Анна.

в) Въ I классъ: *Регішевская* Анна.

г) Во II классъ: *Андерсонъ* Валентина, *Максимова* Надежда и *Жукова* Любовь (на епархіальныя средства).

д) Въ V классъ: *Старожилова* Ольга, *Филевская* Евлампія и *Одинцова* Софья.

е) Изъ другихъ классовъ приняты на бесплатныя вакансіи: *Рубинская* Анастасія (3 класса), *Свертимова* Софья (5 класса), *Толмачева* Софья (I парал. класса).

ж) На стипендію Брат. Федоровскихъ: *Дикарева* Наталія (I норм. класса) и *Назаревская* Антонина (II парал. класса).

## Епархіальныя извѣщенія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день мѣсяца іюля, на сопріяченіе состоящаго на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви г. Ахтырки, діакона Теодора *Сукачева*, за труды по народному образованію, къ ордену св. Анны 3-й степени.

— Священники церкви Изюмскаго уѣзда: Васильевской села Прелезнаго, Николай *Антоновъ*, Варваровской сл. Райскаго, Михаилъ *Пономаревъ*, и Николаевской сл. Долгинской, Зиновій *Гладковъ*, Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками.

— Діакону, Харьковской Александро-Невской церкви, Теодору *Никольскому*, преподано Архипастырское благословеніе за его честную службу и добрую жизнь.

— Его Высокопреосвященствомъ посвящены въ стихарь псаломщики Изюмскаго уѣзда: заштат. г. Славянска, Воскресенской церкви, Леонидъ *Ильинскій*, и Троицкой церкви, Іоаннъ *Вербицкій*, слоб. Быдбасовца, Преображенской церкви, Василій *Торанскій*, и с. Некременнаго, Акимовской церкви, Іаковъ *Фаворовъ*.

— Священникъ Покровской церкви, слоб. Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Косма *Оульковъ*, утвержденъ духовникомъ духовнаго 1-го Волчанскаго округа втораго участка.

— Священникъ Георгіевской церкви, слоб. Ольховатки, Волчанскаго у. Іоаннъ *Склябинскій*, утвержденъ въ должности цензора проповѣдей.

— Священникъ Троицкой церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго у. Леонидъ *Пономаревъ*, утвержденъ въ должности катихизатора.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Штурмовой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Иннокковъ*, утвержденъ въ должности псаломщика благочиннаго 5-го округа Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Казанско-Богородичной церкви, слободы Волчанскихъ хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, Игнатій *Феденковъ*, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Давидовскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Казанско-Богородичной церкви, слоб. Волчанскихъ хуторовъ, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ слоб. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, Василій *Краснуктскій*, рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ той же должности.

— Опреѣленъ псаломщикомъ къ Покровской ц., с. Липецъ, Харьковскаго уѣзда, Евгений *Огульковъ*.

— Псаломщики церковей—Георгіевской, с. Гуляя Поля, Зміевского у., Петръ *Власовскій*, и Параскѣевской, с. Песчаннаго, Волчанскаго уѣзда, Игнатъ *Власовскій*, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Открыто штатное діаконое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви, с. Большихъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда.

— Утвержденъ попечителемъ церковно-приходской школы, въ с. Черкаскаго Лозовой, Харьковскаго у., купецъ Яковъ *Трофименко*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, къ церквамъ: Всѣхсвятской кладбищенской, г. Ахтырки, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Андрей *Томенко*, Георгіевской, хутора Павленкова, Лебединскаго уѣзда, на слѣдующее трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ *Стефановъ*, Архангело-Михайловской, г. Харькова, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Георгій *Шиманскій*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Открытіе сбора пожертвованій въ г. Харьковѣ.—Продовольственный вопросъ въ Харьковской губерніи. Мѣры обезпеченія продовольствія.—Льготы по перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ для отправленія на заработки пострадавшихъ отъ неурожаа.—Дѣятельность Общества Краснаго Креста на пользу голодающихъ.—Петербургскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.—Благотворенія петербуржцевъ.—Соглашенія рабочахъ на ежемѣсячныя отчисленія изъ жалованья на помощь голодающему населенію.—Крестьянская копѣйка.—Трогательный примѣръ благотворенія.—Недостаточное развитіе церковно-приходскихъ попечительствъ.—Среди голодающихъ.—Наиболѣе пострадавшія отъ неурожаа губерніи.—Неурожаа и заболѣваемость.—Примѣсы и порча муки.—Необходимыя санитарныя мѣропріятія.—Поучительный случай.—Замѣчательное паломничество въ Почаевскую лавру.—Законы объ ограниченіи дѣйствій свѣдѣбныхъ пиршествъ въ приходяхъ.—Браки «по роспискѣ».—Иконы искаженной живописи.—Упорядоченіе изданій для народнаго чтенія.—Склады священныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія книгъ при приходскихъ церквахъ.—Обязательное обученіе и приходскія бібліотеки.—Подчиненіе благотворительныхъ школъ епархіальному начальству.—Экзамены по церковному пѣнію на учительскомъ съѣздѣ.—Разработка вопроса о сельско-хозяйственномъ образованіи.—Странствующіе учителя садоводства.—Мѣры къ обезпеченію сельскаго хозяйства.—Разрѣшеніе женщинамъ поступать въ акушерскія ученицы.—Слухъ о женскомъ мисіонерскомъ обществѣ.—Ассигновка на мисіонерское дѣло.—Мѣры противъ штунды.—Стремленіе католиковъ-чеховъ Таврической губерніи къ воссоединенію съ православіемъ.—Слухи объ открытіи Духонной Академіи въ Вильно.—Католическія проски на востокъ.—Значеніе медицинскихъ свѣдѣній о помощи въ несчастныхъ случаяхъ и вышедшее въ свѣтъ изданіе картинъ: «Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача».—Некрологъ.—Тиражъ выигршей и погашенія билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, произведенный 2-го сентября 1891 г.

Въ день празднованія Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 сентября, въ Харьковскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ послѣ божественной литургіи, совершенной Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, ключаремъ собора, священникомъ о. Тимоѣемъ Буткевичемъ, было прочитано пастырское воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія,

призывающее къ жертвованіямъ въ пользу голодающихъ. Затѣмъ совершено было молебствіе, послѣ котораго былъ произведенъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

— Особое совѣщаніе, которое состоялось по вопросу объ обезпеченіи продовольствія въ Харьковской губерніи, намѣтило общія положенія тѣхъ мѣропріятій, которыя необходимы и цѣлесообразны. Совѣщаніе признало, что изъ обще-государственныхъ суммъ необходимо выдать ссуду въ 500.000 рублей уѣздамъ, наиболѣе пострадавшимъ (каковы: Волчанскій, Старобѣльскій и Купянскій), что уплата податей должна быть въ нихъ разсрочена и что, кромѣ того, необходимо строить шоссейную дорогу отъ Харькова до города Валукъ, Воронежской губерніи, чрезъ Чугуевъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ цѣляхъ дать заработокъ мѣстному населенію предложило высказаться о желательномъ направленіи предположенныхъ къ сооруженію шоссейныхъ путей. Совѣщаніе намѣтило тѣ уѣзды—Купянскій, Волчанскій и Зміевскій, по которымъ желательно вести шоссе, затѣмъ оно же высказалось за подѣздный путь, тоже шоссированный, отъ города Старобѣльска до станціи «Лисичанскъ» Донецкой желѣзной дороги; протяженіе этого пути—60 или 70 верстъ, необходимость его признана давно, и губернское земство затратило уже однажды около 20.000 рублей, соорудивъ по дорогѣ къ Лисичанску нѣсколько мостовъ и гатей. По свѣдѣніямъ губернскаго земства, изъ Старобѣльскаго уѣзда, при урожаяхъ, вывозится свыше 2.000.000 пудовъ хлѣба, причемъ часть его, экспортируемая къ черноморскимъ портамъ, идетъ гужомъ; а кромѣ хлѣбныхъ грузовъ—есть еще и другіе. На сооруженіе всѣхъ проектированныхъ шоссейныхъ путей потребуется сумма въ *милліонъ восемьсотъ тысячъ* рублей.

Сумма, необходимая для обезпеченія продовольствія въ губерніи, не измѣряется, однако, ссудой по 500.000 рублей. Одному Старобѣльскому уѣзду требуется ссуда въ такомъ размѣрѣ. Всего же, по рѣшенію совѣщанія, можетъ потребоваться около 800.000 рублей. Въ числѣ мѣръ облегченія сельскаго населенія пострадавшихъ уѣздовъ значатся разсрочка платежа податей и выдача бесплатныхъ паспортовъ для отхожихъ промысловъ.

— Министерство финансовъ предоставило льготы и по перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ отправляющагося на заработки населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей Имперіи, въ томъ числѣ и Харьковской губ. Эти льготы будутъ предоставляемы только по предъявленіи свидѣтельствъ отъ земскихъ начальниковъ, удостовѣ-

ряющихъ право предъявителя на пользованіе льготою. Начальникъ Харьковской губерніи циркулярно предложилъ уѣзднымъ сѣздамъ озаботиться немедленнымъ изготовленіемъ бланковъ для вышеупомянутыхъ свидѣтельствъ.

— Съ Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ кассахъ всѣхъ учрежденій общества Краснаго Креста въ Имперіи открывается пріемъ пожертвованій на помощь населенію въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Всѣ пожертвованія будутъ направляться главнымъ управленіемъ Общества и всѣми учрежденіями въ губерніяхъ, на кои не распространился неурожай,—въ учрежденія Общества тѣхъ губерній, которыя нуждаются въ помощи, а этими послѣдними будутъ организованы съ вѣдома и съ участіемъ мѣстной администраціи и духовенства попечительства Краснаго Креста для оказанія помощи нуждающемуся населенію наиболѣе соотвѣтственными способами, по выработанному на мѣстахъ плану, при непремѣнно личномъ участіи въ этомъ распределеніи членовъ попечительства. Впредь до поступленія пожертвованій главное управленіе, по сообщенію «Нов. Вр.», отчислило изъ своего запаснаго капитала 165,000 руб. и предложило мѣстнымъ учрежденіямъ Общества сдѣлать такія же отчисления по мѣрѣ ихъ средствъ.

— 31-го августа въ директорской залѣ Святѣйшаго Синода состоялось первое засѣданіе комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго. Число пожертвованій, собранныхъ по 31 августа въ Казанскомъ соборѣ, составляетъ 4,600 руб. деньгами, 20 кулей ржаныхъ сухарей, 3 мѣшка бѣлыхъ пшеничныхъ сухарей, 5 кулей ржаной муки и немало различнаго рода мелкыхъ вещей, стоимость которыхъ не приведена еще въ извѣстность. Въ засѣданіи комитетомъ постановлено было: открыть немедленно во всѣхъ столичныхъ церквахъ сборъ пожертвованій не только денежныхъ, но также и хлѣбомъ и различными вещами, установивъ при этомъ въ нѣкоторыхъ церквахъ для пріема пожертвованій дежурства священниковъ. При пріемѣ пожертвованій въ церквахъ дежурными священниками будутъ выдаваться желающимъ установленныя для этого квитанціи за подписью священника.

— По сообщеніямъ газетъ, въ Петербургѣ дѣло благотворенія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая идетъ очень успѣшно. По-



жертвованія текутъ и деньгами и вещами. Такъ, 4 сентября въ главное управленіе Общества «Краснаго Креста» отъ лица, пожертвовавшаго остаться неизвѣстнымъ и отказавшагося взять квитанцію въ приѣмъ пожертвованія, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа поступили слѣдующія вещи: брилліантовая брошь и серьги, два кольца и золотая дамская цѣпочка. По приблизительной оцѣнкѣ ювелиромъ, стоимость ихъ опредѣлена: брошь и серьги 275 руб., оба кольца 60 руб. и цѣпочка 25 руб. Вещи эти будутъ обращены въ наличныя деньги, для употребленія ихъ по назначенію.

— «С. Пет. Вѣд.» передаютъ, что между рабочими и служащими на Императорскихъ: карточной фабрикѣ, стекольномъ и фарфоровомъ заводахъ состоялось соглашеніе отчислять до августа будущаго года ежемѣсячно при полученіи жалованья и заработанныхъ денегъ отъ 2 до 4 коп. съ рубля въ помощь голодающему населенію.

— По сообщенію «Свѣта», крестьяне Пулковской волости постановили на сходѣ устроить сборъ по волости для нуждающихся братьевъ въ другихъ губерніяхъ, и примѣру ихъ послѣдуютъ и другія волости Петербургской губерніи. Явленіе чрезвычайно пріятное, еслибы даже сборы и не дали многого.

— 1-го сентября у входа въ Казанскій соборъ обращала на себя вниманіе дряхлая старушка, предлагавшая проходившихъ купить у нея два куска полотна, съ которыми она пришла изъ новгородской губерніи для того, чтобы вырученныя за полотно деньги пожертвовать въ пользу голодающихъ. На вопросы: почему она не послала свое пожертвованіе по почтѣ? Старушка отвѣчала: «Боязно было: какъ сама передамъ, знаю, что на пользу пойдутъ!» Полотно было куплено какою-то дамою, и старушка не медля передала полученныя за него деньги въ пользу голодающихъ. Присутствовавшій при этой сценѣ одинъ купецъ предлагалъ старушкѣ снабдить ее деньгами на покупку билета на проѣздъ по желѣзной дорогѣ, но она наотрѣзъ отказалась взять ихъ. говоря: «Нѣтъ, кормилецъ, я и такъ добреду, а ты лучше эти деньги имъ же (т. е. голодающимъ) пожертвуй».

«С. От.

— «Свѣтъ» сожалѣетъ о недостаточномъ развитіи у насъ церковно-приходскихъ попечительствъ: трудно исчислить ту многоразличную пользу, какую они были бы способны принести населенію. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ давно уже санкціонировано духовною властью и вошло въ составъ церковныхъ законоположеній, а ихъ самихъ все нѣтъ какъ нѣтъ. Объ

этомъ особенно приходится пожалѣть въ настоящій трудный годъ. Какую бы услугу могли оказать эти учрежденія, будь они повсемѣстны, и правительству, и обществу, и крестьянству въ обстоятельствахъ подобныхъ тѣмъ, какія наступаютъ теперь для значительной части сельскихъ населеній! Даже теперь, при отсутствіи въ сельскихъ приходахъ этихъ органовъ внутренней приходской жизни, было бы весьма желательно, чтобы снабженіе деревенскаго люда присылаемыми по его адресу пожертвованіями совершалось не помимо церкви: нашъ народъ доселѣ какъ-то больше чтитъ погостъ, нежели становую квартиру. При каждой церкви могъ бы устроиться временный комитетъ, и отъ такого комитета было бы полное основаніе ожидать и наибольшаго нелицепріятія, и надлежащей добросовѣстности, и—главное—полнѣйшаго даже личнаго знакомства съ каждымъ изъ сотенъ вспомошествоваемыхъ.

— Тамбовская губернія, одна изъ хлѣбороднѣйшихъ губерній Россіи, въ текущемъ году получила уже миллионную ссуду на обѣмненіе полей и требуетъ втрое большую на продовольствіе населенія. Хлѣбородная губернія стала центромъ голода, и пріѣзжій, знакомый со внѣшнимъ видомъ селъ и деревень въ прежніе урожайные годы, пораженъ тѣмъ, что онъ видитъ теперь. Начать съ того, что уже при вѣздѣ въ сосѣднюю съ Тамбовскою—Рязанскую губернію, пострадавшую отъ неурожая въ значительно меньшей степени, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ вокругъ вагоновъ собираются цѣлыя толпы нищихъ, которыя все густѣютъ по мѣрѣ приближенія къ Козлову и Тамбову. Толпы эти состоятъ изъ старухъ и малолѣтнихъ дѣтей. Присутствіе ихъ тѣмъ поразительнѣе, что въ прежніе годы никогда ничего подобнаго на этомъ пути не замѣчалось. Грозный призракъ неурожая проявляетъ себя и инымъ образомъ. Въ былыя времена крестьянскія гумна въ Тамбовской губерніи бывали полны хлѣбныхъ скирдъ, ржаныхъ и овсяныхъ одоньевъ. Ничего подобнаго теперь нѣтъ: пустыми стоятъ гумны, и грустно и уныло выглядываютъ крестьянскія избы съ почернѣвшими крышами, неподновленными въ нынѣшнемъ году за неимѣніемъ соломы. И эти полугнилыя крыши предстоитъ стравить на кормъ скоту. Въ вагонахъ только и разговора, что о голодѣ. Разказы всѣ болѣе или менѣе однообразны: тамъ, изъ пятидесяти домохозяевъ, составляющихъ деревню, только у одного хватить хлѣба до Рождества, въ другомъ мѣстѣ у населенія огромнаго села въ 2.000 душъ, земля не вернула и половины сѣмянъ, такъ что нечѣмъ обѣмниться, въ третьемъ мѣстѣ мѣра лебеды,

подмѣшиваемой въ муку, продается по 40—50 коп. Заработковъ нѣтъ и не предвидится зимой, люди будутъ «пухнуть съ голода», казъ, по сообщенію корреспондента «Моск. Вѣд.», выразился одиъ сѣдой старикъ, крестьянинъ, возвращающійся въ свое село. «Въ прошломъ году плохо было, добавилъ онъ,—хлѣбъ, почитай, всю зиму покупали, а теперъ и того хуже, купить его негдѣ да и не въ чтѣ. Хорошо вотъ Царь-батюшка на обмѣненіе далъ, хоть полято засѣяли, на Него наша одна надежда, можетъ Онъ и прокормитъ». Эти слова въ самыхъ разнообразныхъ варіаціяхъ приходится слышать не разъ: «Царь прокормитъ, Онъ наша надежда», выражаетъ настоящее воззрѣніе на вещи голодающаго населенія.

— Въ послѣднее время опубликованъ слѣдующій списокъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая губерній: Нижегородская, Сибирская, Саратовская, Уфимская, Пензенская, Тульская, Базанская, Самарская, Оренбургская, Тамбовская, Рязанская, Воронежская, Вятская. Независимо отъ того въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ болѣе или менѣе сильно пострадали: въ Курской губерніи уѣзды: Тимской, Старооскольскій, Новооскольскій и Щигровскій; въ Орловской: Ливенскій, Елецкій и Брянскій; въ Костромской: Варнавинскій и Ветлужскій; въ Астраханской: Черноярскій, Енотаевскій и Астраханскій; въ Пермской: Шадринскій, Камниловскій и Екатеринбургскій; въ Тобольской округа: Курганскій, Ялуторовскій и Ишимскій; въ Херсонской: Анапьевскій, Херсонскій и Александровскій; въ Харьковской: Волчанскій и Старобѣльскій.

— При недородѣ хлѣбовъ, приходится весьма часто наблюдать особыя формы заболѣваній желудочно-кишечнаго канала, эпидемія цынга и злой корчи, которыя всецѣло зависятъ отъ употребленія въ пищу дурныхъ или испорченныхъ пищевыхъ припасовъ, или такихъ, къ которымъ примѣшаны прямо ядовитыя вещества, напр. спорынья. Слѣдовательно, населеніе страдаетъ не только отъ недостатка припасовъ, но и отъ дурныхъ качествъ послѣднихъ.

Въ не урожайные годы, по необходимости, пускаются въ ходъ старыя запасы зерна и муки, быть можетъ, испортившейся: зерновой хлѣбъ съ большою поспѣшностію сжинается и молотится, причѣмъ мало обращаютъ вниманія на примѣсъ къ зерну сѣмянъ сорныхъ травъ, на присутствіе въ хлѣбѣ больныхъ зеренъ и пр. Между тѣмъ, замѣчено, что въ неурожайные годы особенно разрастаются на поляхъ сорныя травы, а зерно чаще и сильнѣе поражается различными болѣзнями. Изъ числа сорныхъ травъ опасны

для здоровья двѣ—положительно ядовитыя: плевель опьяняющій и куколь обыкновенный. У людей они производятъ припадки, схожіе съ припадками при отравленіи какимъ-нибудь наркотическимъ ядомъ: головокруженіе, бредъ, галлюцинаціи, судороги и даже параличи. Поэтому, необходимо самое тщательное удаленіе изъ зерноваго хлѣба сѣмянъ этихъ травъ; для этого служатъ: тщательное провѣиваніе зерна и промывка его водою; сѣмена куколя, въ свѣжемъ состояніи величиною своею превосходящія величину ржаного зерна, тотчасъ послѣ уборки хлѣба легко отсѣять на грохотѣ.

Въ годы, когда хлѣбъ дорогъ, весьма сильно распространяются преднамѣренныя поддѣлки муки: къ ней прибавляютъ гипсъ, мѣлъ, тяжелый шпатель, глинку, известь и пр. Такимъ образомъ, во время дороговизны, должны быть принимаемы не только мѣры, клонящіяся къ доставленію нуждающимся дешевой пищи въ достаточномъ количествѣ, но и устраняющія употребленіе веществъ, разстроивающихъ здоровье; нуженъ неослабный и усиленный надзоръ за зерномъ, мукою, печенымъ хлѣбомъ и прочими пищевыми припасами. Кромѣ заботъ о пищѣ, должно стараться улучшить и другія жизненныя условія, которымъ дороговизна наноситъ большой ущербъ, и въ особенности обращать вниманіе на появляющіяся эпидемическія болѣзни, особенно пагубныя для людей, истощенныхъ недостаточнымъ питаніемъ. Но, во всякомъ случаѣ, вопросъ о пищѣ заслуживаетъ всегда наибольшаго вниманія. Въ рѣшеніи этого вопроса, въ достаточномъ и цѣлесообразномъ прокормленіи народа, заключаются самыя дѣйствительныя средства, для предотвращенія эпидемій и бѣдствій, приносимыхъ ими.

„Прав. Вѣст.“.

— «Орловскія Епархіальныя Вѣдомости» рассказываютъ замѣчательный случай, имѣвшій мѣсто въ подгородной слободѣ Аргомачи, въ Ельцѣ: «Не далѣе какъ въ 50 саженихъ отъ моего дома, разказываетъ авторъ, отецъ Іаковъ Леоновъ, на заросшемъ травой и, большею частію, такъ-называемымъ «просвирикомъ» огородѣ крестьянина Григорія Черкатна появился червь и буквально сверху до низу облѣпилъ каждую былнку просвирика. Червь былъ длиной около полудюйма и менѣе, мохнатый и сѣрый. На травѣ онъ сидѣлъ плотно, и слышно было скрипѣніе и шумъ отъ того, какъ онъ пожиралъ листья и вѣтки. Мѣсто, занятое имъ было сначала не болѣе какъ сажень въ 50 квадр., но затѣмъ день ото-дня онъ занималъ все болѣе и болѣе мѣста и занялъ, наконецъ, около  $\frac{1}{4}$  десятины—почти весь огородъ. Удивительно было,

откуда только онъ брался, потому что онъ не былъ пришлый и какъ будто отродился на мѣстѣ. Затѣмъ черви стали распоздаться во всѣ стороны, наведя ужасъ на жителей. Каменные постройки близъ лежащихъ домовъ и сараевъ были покрыты ими какъ грязнымъ полотномъ. Забирались въ самые дома и надѣлали много безпокойствъ жителямъ, которые постоянно обметали ихъ. Такъ они наводнили пять домовъ и сосѣдніе отороды, и все это было въ среднѣ самой слободы. Всѣ были поражены этимъ никогда невиданнымъ явленіемъ. Развѣ не могъ этотъ червь явиться на нашихъ нивахъ и уничтожить ихъ? Женщины, которыхъ кусалъ этотъ червь, передавали мнѣ, что послѣ укуса дѣлается опухоль и боль. Жители прибѣгли къ молебствію съ крестнымъ ходомъ. Сдѣлано два колѣноупреклоненія съ чтеніемъ тѣхъ же молитвъ и крестообразнымъ окропленіемъ. Видимо было—народъ усердно молился. Но болѣе всего для всѣхъ видимо и поразительно было то, что на другой день черви не было видно. Куда онъ дѣвался—неизвѣстно.

„Моск. Вѣд.“.

-- «Церковн. Вѣстн.» рассказываетъ о замѣчательномъ паломничествѣ въ Почаевскую лавру, совершенномъ изъ м. Гусятина, подольской епархіи. Это паломничество было замѣчательно уже самой своей обстановкой. Паломники, въ числѣ 83 человекъ, къ которымъ позже присоединилось еще нѣсколько человекъ, отправились въ путь 11 іюня послѣ молебствія въ своемъ храмѣ, съ пѣніемъ тропаря храму, предшествуемые священникомъ, который и описалъ это путешествіе, и псаломщикомъ. Проводы паломниковъ имѣли видъ торжественнаго крестнаго хода и обратили на себя вниманіе жителей заграничнаго Гусятина, которые, собравшись, смотрѣли на шествіе. Дорога пролегла по самой границѣ, и такъ какъ хоръ паломниковъ отъ Гусятина до самаго Голенищева стройно пѣлъ, то жители австрійской дер. Ольховца и нашего села Кузиминчика въ большомъ числѣ вышли на встрѣчу. Всѣхъ немало поражало, что идетъ такая масса народа съ прекраснымъ пѣніемъ и священникомъ. Тутъ пришлось путникамъ услышать съ австрійскаго берега слѣдующее: «Чи вѣжеъ то батушка веде васъ всихъ въ Почаевъ? Давъ бы Богъ милостивый, щобъ и у насъ це колы було». По дорогѣ паломники заходили во встрѣчавшіяся на пути церкви, проходя селами, хоръ пѣлъ ирмосы и другія пѣснопѣнія, а на полѣ занимались разсказами изъ священной исторіи; по выходѣ изъ мѣстъ ночлеговъ, во время пути читались въ слухъ утреннія молитвы и каноны или акаенс-

ты; при наступленіи вечера, также во время пути, читались вечернія молитвы. Въ одномъ мѣстѣ, гдѣ дорога пролегла по границѣ, мѣстные австрійскіе уніаты, узнавши цѣль путешествія паломниковъ и слыша стройное пѣніе, присоединились къ шествию, чтобы послушать пѣніе и свою молитву присоединить къ молитвѣ своихъ православныхъ братьевъ. Въ лаврѣ паломники исповѣдывались и приобщались св. таинъ. Возвращеніе ихъ на родину носило тотъ же характеръ, какъ и путешествіе въ Почаевъ. Путешествіе ихъ въ Почаевскую обитель, отстоящую отъ Гусятина на 170 верстъ, продолжалось съ 11 по 21 іюня; всѣхъ же паломниковъ было 95 чоловѣкъ отъ 8 до 80-лѣтняго возраста. Эти десять дней общей молитвы едва-ли когда изглядятся изъ памяти паломниковъ.

— Въ 1883 году однимъ изъ священниковъ Литовской епархіи было предложено прихожанамъ отправлять свадьбы только два дня (день вѣнчанія и слѣдующій), такъ какъ до того времени свадьбы отправлялись по четыре дня и даже болѣе, что было весьма раззорительно для прихожанъ. Это предложеніе священника было принято прихожанами съ благодарностію и исполнялось до настоящаго времени всѣми. Въ настоящемъ году одинъ изъ членовъ мѣстнаго приходскаго попечительства, выдавая замужъ свою дочь, нарушилъ установившійся уже обычай—отправлять свадьбу не болѣе двухъ дней, чѣмъ подалъ соблазнъ для всего прихода. Въ виду этого священникъ предложилъ попечительству—просить Епархіальное Начальство дать согласіе на удаленіе такого члена изъ попечительства и принять председателю и членамъ на себя непремѣнную обязанность слѣдить въ приходѣ, чтобы свадебныя празднества отправлялись не болѣе двухъ дней, а разные обѣды крестильные, поминальные и др. ограничивались только однимъ днемъ, а въ случаѣ нарушенія вѣмъ либо изъ прихожанъ объявленнаго требованія, попечители обязаны доносить настоятелю для принятія соотвѣтственныхъ пастырскихъ мѣръ. Попечительство, вполнѣ соглашаясь въ семъ дѣлѣ съ священникомъ, просило Епархіальное Начальство дать согласіе на удаленіе названнаго имъ члена изъ попечительства, и всѣ, какъ председатель, такъ и члены попечительства обязались слѣдить въ приходѣ, чтобы свадьбы отправлялись не болѣе двухъ дней, а крестины и поминальные обѣды ограничивались только однимъ днемъ. Таковое постановленіе попечительства Епархіальнымъ Начальствомъ принято къ свѣдѣнію.

„Лит. Е. В.“

— «Елисаветград. Вѣстн.» сообщаетъ, что въ уѣздѣ принимаются все болѣе и болѣе широкой размѣръ обычаи «вѣнчаться по распискѣ». Состоить онъ въ слѣдующемъ: пара, желающая «повѣнчаться», въ присутствіи «поважныхъ» людей, даетъ другъ другу обѣщанія жить до смерти вмѣстѣ и работать вмѣстѣ, въ обезпеченіе же наступающихъ случайностей, даются другъ другу «расписки». Подъ общимъ именемъ расписокъ идутъ веселыя, духовное заигрываніе и разные имущественныя договоры. Первыми новаторами въ введенію этой формы сожителства были крестьяне, у которыхъ умерло три жены, а затѣмъ крестьяне и крестьянки, разошедшиеся съ женами и мужьями. «Разводы» здѣсь совершаются легко: разъ только жена жалуется на мужа на жестокое обращеніе, и въ судѣ (раньше у мировыхъ судей, а теперь въ волостномъ судѣ) фактъ этотъ доказанъ, то уже такая пара вмѣстѣ не живетъ: такъ какъ крестьянское хозяйство безъ женщины не мыслимо, то совершается бракъ «по распискѣ». Женщины наиболѣе являются сторонницами такого брака и наиболѣе горячо его пропагандируютъ. Результатами этой пропаганды являются «самовольныя уходы» женъ и «кража женъ»; мужья прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ къ суду. Какія встрѣчаются нестроенія въ семейной жизни крестьянъ! Не хотѣлось бы и вѣрить существованію подобнаго рода прискорбныхъ явленій...

— По сообщеніямъ газетъ, въ полтавскую духовную консисторію доставлены двѣ иконы, купленныя на ярмаркѣ въ мѣстечкѣ Еремиевкѣ, самой искаженной и неприличествующей изображенныя въ нихъ ликамъ живописи. Иконы лучшей живописи на ярмаркахъ и базарахъ въ золотоношскомъ уѣздѣ встрѣчаются очень рѣдко и продаются по весьма высокой цѣнѣ. Продажа иконъ искаженной живописи уже была ранѣе воспрещена распоряженіемъ мѣстной духовной власти, но, незамѣтно, въ послѣднее время опять возобновилась. Въ виду того, что продажа подобнаго рода иконъ крайне вредна съ религіозной точки зрѣнія, полтавскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ настоящее время подтверждено означенное запрещеніе, и приняты мѣры къ изытію изъ продажи иконъ искаженной живописи.

— Въ комитетъ грамотности внесено предложеніе объ упорядоченіи обращающихся на книжномъ рынкѣ изданій для народнаго чтенія. Въ настоящее время, какъ извѣстно, существуетъ масса народныхъ книгъ, какъ напримѣръ: «сонники», «оракулы» и тому подобныя изданія, которыя не только не приносятъ никакой пользы, но прямо способствуютъ развитію въ народѣ различныхъ

суевѣрій, предрасудковъ и другихъ темныхъ отрицательныхъ сторонъ народной нравственности. По словамъ Р. Ж., предполагается возбудить ходатайство о воспрещеніи подобнаго рода изданій и о составленіи подробнаго списка такихъ книгъ, которыя должны быть изъяты изъ обращенія въ продажѣ. Не можемъ не пожелать полнаго успѣха этому ходатайству.

— Духовенство Хвалынскаго (Саратов. губ.) градскаго благочинія на общемъ своемъ собраніи постановило, чтобы каждый священникъ, смотря по средствамъ церкви, или на средства церковно-приходскаго попечительства, или же на пожертвованія частныхъ благотворителей долженъ выписать потребное количество евангелій, псалтирей, часослововъ, молитвенниковъ, троицкихъ листковъ, брошюръ и книжекъ противораскольническаго содержанія, одобренныхъ духовною цензурою, изъ нихъ составить и имѣть складъ каждый при своей приходской церкви, съ цѣлью распространенія оныхъ въ своемъ приходѣ или безмездно, или же (если выписаны на церковныя средства) для продажи не свыше объявленной на книгѣ цѣны. Церковныя деньги, употребленныя на сей предметъ, должны быть записываемы въ церковныя расходныя книги. По веденію выписки и распространенія книгъ склада должна быть заведена особая тетрадь, за скрѣпою благочиннаго, въ которой отмѣчать, какъ выписанныя книги и ихъ цѣны, такъ и распространеныя въ приходѣ, что благочинный долженъ провѣрить во время годовыхъ и полугодовыхъ ревизій. Дѣла склада и веденіе книги возложено на обязанность священника съ причтомъ.

— Газеты сообщаютъ, что предполагается сдѣлать обязательнымъ народное образованіе въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ школы, могущія вмѣстить наличное число дѣтей школьнаго возраста. Будутъ обязательно открыты для всѣхъ прихожанъ и мѣстныя приходскія бібліотеки бесплатно. Выборъ книгъ и завѣдываніе бібліотеками будетъ принадлежать настоятелямъ церквей.

— Школы петербургскихъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ подчинены завѣдыванію епархіальнаго начальства.

— 13 августа, въ Ярославлѣ, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ присутствіи архіепископа Іонафана, начальника губерніи и многихъ духовныхъ и свѣтскихъ почетныхъ лицъ, происходили публичныя испытанія учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ ярославской епархіи, собравшимся въ Ярославль для изученія церковнаго пѣнія, чтобы получить возможность затѣмъ правильно вести это дѣло въ своихъ школахъ. Курсъ ученія про-



должается полтора мѣсяца. Удостоенныхъ свидѣтельства объ успешныхъ занятіяхъ на курсахъ оказалось 57 человекъ. Предметами занятій были: теорія церковнаго пѣнія, общая теорія, сольфеджио, пѣніе съ голоса и церковный уставъ. На курсахъ участвовали нѣкоторые учителя земскихъ школъ. «Моск. Ц. Вѣд.»

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что съ окончаніемъ лѣтнихъ вакацій возобновятся занятія въ комиссіи разрабатывающей основанія постановки у насъ сельско-хозяйственнаго образованія. Такъ въ комиссіи предстоитъ подробное обсужденіе и рѣшеніе вопроса объ особомъ типѣ низшей сельско-хозяйственной школы, которая у насъ находится еще въ весьма слабомъ развитіи. Рѣчь идетъ о специальныхъ средних и низшихъ школахъ, гдѣ должны быть тщательно изучаема извѣстная отрасль сельско-хозяйственной промышленности. Наши нынѣшнія сельско-хозяйственные учебныя заведенія обнимаютъ чрезчуръ широкую программу и потому доступны только извѣстному кругу учащихся, изъ которыхъ, однако, не выходитъ безусловно хорошихъ практиковъ-хозяевъ. Что же касается до такихъ школъ, гдѣ каждый желающій могъ бы, напримѣръ, подробно и основательно изучить табаководство или хмѣлеводство, или иную отрасль сельско-хозяйственной промышленности, то въ этомъ отношеніи у насъ посчастливилось только молочному хозяйству да садоводству, число специальныхъ школъ которыхъ уже весьма значительно и съ каждымъ годомъ все увеличивается. Съ другой стороны, пчеловодственныхъ школъ у насъ всего три на Имперію, а школъ другихъ отраслей нѣтъ совсѣмъ. Комиссія теперь и проектируетъ осуществленіе возможно большаго числа такихъ школъ разнообразныхъ типовъ.

— «Южный Край» сочувственно отмѣчаетъ особенно важнымъ для южнаго хозяйства проектъ Министерства Государственныхъ Имуществъ о странствующихъ учителяхъ садоводства. Насколько серьезнымъ подспорьемъ въ сельско-хозяйственномъ быту является садоводство — видно уже изъ того, что вездѣ, гдѣ оно развито, цѣнность земли достигаетъ громадныхъ размѣровъ, какъ напримѣръ, въ Крыму. Придавая садоводству важное значеніе, особенно при современномъ состояніи земледѣлія, Министерство Государственныхъ Имуществъ озабочено въ настоящее время распространеніемъ въ крестьянскомъ населеніи соответствующихъ знаній по этому предмету и, въ числѣ главнѣйшихъ мѣръ для достиженія этой цѣли, намѣтило устройство особыхъ школъ для приготовленія странствующихъ учителей садоводства.

Такіе странствующіе учителя, переходящіе съ мѣста на мѣсто и распространяющіе полезныя знанія въ народѣ, давно существуютъ уже во Франціи и Германіи и, въ дѣлѣ распространенія знаній среди сельскаго населенія, успѣли принести громадную пользу.

Не подлежитъ сомнѣнію, что указанныя мѣропріятія принесутъ большую пользу нашему садоводству и сэвжутся подъ-ежомъ экономическаго благосостоянія сельскаго населенія. Теперь большинство нашихъ крестьянъ занимается почти исключительно земледѣліемъ, такъ что довольно одного неурожайнаго года, чтобы въ конецъ разорить крестьянское хозяйство. Другое дѣло если бы крестьяне наши занимались, кромѣ земледѣлія, еще садоводствомъ, пчеловодствомъ и другими отраслями сельскаго хозяйства.

— Въ ряду мѣръ къ обезпеченію народнаго матеріальнаго благосостоянія нельзя не отмѣтить выработанный и поданный нѣсколькими землевладѣльцами на утвержденіе уставъ Общества страхованія лошадей и домашняго скота отъ кражъ. Первоначальный капиталъ 500 тыс. руб. раздѣленъ на паи въ 50 рублей каждый. Скорѣйшее утвержденіе этого устава тѣмъ болѣе желательно, что кражи скота бывають не рѣдко и въ большинствѣ случаетъ весьма вредно отзываются на сельскомъ хозяйствѣ.

— Въ послѣднее время среди католиковъ-чеховъ, поселившихся въ Таврической губерніи, стало замѣчаться стремленіе къ воссоединенію съ православіемъ. Католики-чехи, поселившіеся въ Таврической губерніи въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, основали богатое село Чехо-градъ. Чехи живутъ совершенно спокойно, въ полномъ мирѣ съ православными и, какъ народъ трудолюбивый, оказываются весьма полезными для сельско-хозяйственной промышленности губерніи. Въ настоящее время чехи завели и у себя русскія школы и, кромѣ того, начали выказывать живѣйшее стремленіе къ ученію Православной Церкви, даже попросили преосвященнаго Мартиніана проэкзаменовать ихъ дѣтей въ знаніи Священнаго Писанія. Откликнулись на это движеніе и другіе чехи и моравцы, поселившіеся въ Таврической губерніи, и стали присоединяться къ православію, иногда цѣлыми семьями. Особенно сильное впечатлѣніе произвело присоединеніе къ православію мѣстнаго народнаго учителя, тоже чеха, съ женой и дѣтьми. Новоприсоединенный получилъ мѣсто учителя въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ и въ настоящее время дѣятельно заботится о водвореніи православія среди своихъ бывшихъ единовѣрцевъ въ Феодосійскомъ и Симферопольскомъ уѣздахъ. «Нов. Тел.»

— По сообщеніямъ газетъ, вопросъ объ открытіи духовной академіи въ Вильнѣ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Для помѣщенія ея рѣшено воспользоваться зданіями, оставшимися отъ существовавшей тамъ до 1863 года медико-хирургической академіи.

— По сообщенію «Моск. Ц. Вѣд.», въ послѣднее время католичество проявляетъ большую миссіонерскую дѣятельность, высылая цѣлыя легіоны миссіонеровъ для пропаганды. Успѣхи католичества на западѣ Европы не велики, но и немазоважны, особенно въ Англіи. гдѣ часто обращаются въ католичество старинныя аристократическія фамиліи, и въ Американскихъ соединенныхъ штатахъ. Но главное вниманіе католичества устремлено въ настоящее время на православный востокъ, находящійся подъ мусульманскимъ владычествомъ. Въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія возстановленъ въ Іерусалимѣ латинскій патріархатъ и въ Палестинѣ появляются всѣ монашескіе ордена, кромѣ іезуитовъ, и даже бѣлое духовенство. Каждогодно двигаются сюда толпы римскихъ миссіонеровъ, и въ теченіе только 1889—1890 года одна Ліонская епархія поставила ихъ не менѣе 50 чел. Въ Бейрутѣ учреждается университетъ, и въ немъ за то же время находилось уже до 521 слух., и семинарія для приготовленія мѣстнаго духовенства; тамошняя типографія работаетъ неустанно, и изданія ея раздаются всѣмъ и каждому. Въ Арменіи, Сиріи, Египтѣ—вездѣ видимъ мы католическую пропаганду. Въ славянскихъ странахъ происходитъ тоже самое. Македонія уже давно подвергается опасности сдѣлаться католическою. Румыніи также, а въ Болгаріи патеры чуть не полные господа. Въ 1882 году извѣстный сотрудникъ Льва XIII, теперешній алжирскій пріямъ-кардиналь Лавижери, открылъ въ Іерусалимскомъ монастырѣ св. Анны семинарію для подготовленія духовенства греческаго обряда, и это знаменуетъ собою послѣдній поворотъ папской миссіонерской политики. По словамъ Зальцбургскаго іезуитскаго журнала «Katholische Kirschenzeitung» (№ 30 отъ 17 апрѣля 1891 г.) Левъ XIII убѣдился, что восточные народы никогда не согласятся на принятіе католичества, если съ этимъ связано отреченіе отъ своей самобытности въ обрядовыхъ особенностяхъ и родномъ языкѣ. По этому миссіонерамъ вмѣняется въ обязанность совершать богослуженіе на родномъ языкѣ и соблюдать мѣстные обряды, чтобы съ тѣмъ большимъ успѣхомъ заманивать православныхъ въ свои мрежи и изъ среды ихъ составить преданныхъ друзей.

— Каждому извѣстно, насколько бываетъ необходима помощь въ такого рода несчастныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: пере-

мы, вывихи, ожоги, кровотеченіе изъ ранъ и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ пострадавшій не можетъ обойтись безъ посторонней помощи, и эту помощь приходится прежде всего оказывать тѣмъ лицамъ, которыя являются невольными свидѣтелями указаннаго рода несчастій. Но часто окружающіе пострадавшаго не знаютъ, за что и какъ взяться, и вслѣдствіе этого оставляютъ несчастнаго страдальца въ безпомощномъ положеніи. Бываетъ, что потерпѣвшіе увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, оставаясь долгое время безъ первоначальной помощи, погибаютъ и, что особенно прискорбно,—нерѣдко погибаютъ даже отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Еще чаще случается, что въ указанныхъ несчастныхъ случаяхъ, окружающіе пострадавшаго, оказывая ему помощь, вмѣсто пользы приносятъ ему вредъ. Въ разсматриваемыхъ случаяхъ иногда даже самое положеніе тѣла пострадавшаго имѣетъ рѣшающее значеніе; напримѣръ, при кровотеченіи изъ пальцевъ руки, непремѣнно надо для остановки кровотеченія поднять руку вверхъ; утопленника первоначально надо положить головою внизъ; при всѣхъ серьезныхъ поврежденіяхъ груди, живота и нижнихъ конечностей нужно пострадавшаго нести въ лежачемъ положеніи. Къ глубокому прискорбію большинство у насъ не знакомо съ этими и подобными имъ элементарными медицинскими свѣдѣніями. Отсюда случается то, что, напр., утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умираютъ вслѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкѣ ухода. Вотъ почему весьма желательно было бы широкое распространеніе необходимыхъ медицинскихъ свѣдѣній о способахъ подавія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Въ послѣднее время С.-Петербургскимъ торговымъ домомъ Н. Фену и К<sup>о</sup> издано восемь картинъ подъ заглавіемъ: «Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача». Въ частности содержаніе картинъ составляетъ: 1) оживленіе утопленниковъ, 2) перевязка ранъ, 3) остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ, 4) остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ, 5) пособіе при переломахъ и вывихахъ, 6) пособіе при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ, 7) пособіе при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными) и 8) перевозка и переноска раненныхъ и тяжело больныхъ. Всѣ эти картины, по размѣру— $15\frac{1}{2} \times 10$  верш., на превосходной глянцовой бумагѣ, изящно исполнены хромолитографіей; каждая картина снабжена текстомъ. Картины эти изданы по распоряженію Ея Императорскаго Высочества, Прин-

цессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской. Уже одно это обстоятельство свидѣтельствуетъ о важности и значеніи разсматриваемаго изданія. Дѣйствительно, это изданіе представляетъ собою вполне общедоступное руководство для изданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до пріибтія врача. Самыя картины служатъ нагляднымъ изображеніемъ всѣхъ необходимыхъ въ указанныхъ случаяхъ врачебныхъ пріемовъ, а текстъ картинъ, хотя сжато, но ясно и просто раскрываетъ и дополняетъ помѣщенными на нихъ изображеніями. Каждый, такимъ образомъ, по этимъ картинамъ можетъ наглядно ознакомиться съ необходимыми, въ разнаго рода случаяхъ, врачебными пріемами. Даже неграмотнаго весьма легко по этимъ картинамъ со способами поданія первой врачебной помощи пострадавшимъ: стоитъ только заставить его всмотрѣться въ картины и прочитатъ ему сопровождающій ихъ текстъ. Въ виду наиболѣе широкаго распространенія важныхъ и необходимыхъ свѣдѣній о способахъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ весьма желательно было бы, чтобы наши читатели отнеслись къ изданію упомянутыхъ картинъ съ должнымъ вниманіемъ и полнымъ сочувствіемъ и озаботились ихъ пріобрѣтеніемъ. Но особенно настаиваемъ мы на необходимости пріобрѣтенія упомянутыхъ картинъ сельскими священниками. Отъ нихъ чаще всего ждутъ первой помощи при различнаго рода несчастныхъ случаяхъ, а потому имъ особенно необходимо имѣть знакомство съ основными врачебными пріемами, дабы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ. Тѣмъ болѣе полезно для каждаго священника пріобрѣтеніе указанныхъ картинъ, что, благодаря этому, онъ не только самъ можетъ ознакомиться со способами поданія первой помощи пострадавшимъ, но съ тѣми же свѣдѣніями весьма легко по картинамъ можетъ познакомить и всякаго изъ своихъ прихожанъ. Чѣмъ больше лицъ будетъ ознакомлено съ указанными картинами, особенно въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ врачебныхъ центровъ, тѣмъ, конечно, благовременнѣе будутъ получать помощь пострадавшіе и тѣмъ благотворнѣе для нихъ будетъ эта помощь. Надѣмся и даже уверены, что духовенство откликнется на нашъ призывъ и запасется предлагаемыми ему полезными картинами. Для ознакомленія съ цѣною картинъ и способомъ ихъ пріобрѣтенія ниже помѣщаемъ объявленіе.

## НЕКРОЛОГЪ.

24-го августа н. г. въ 6 час. 37 минутъ вечера, напутствуемый таинствами елеосвященія и св. причастія скончался села Андреевки священникъ Алексій Григорьевичъ Поповъ, на 63-мъ году своей жизни, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни.

Смерть о. Алексія для всѣхъ знавшихъ его была неожиданностію, такъ какъ почившій отличался особою, изъ ряда выходящею, физическою силою и, повидному, не сокрушимымъ здоровьемъ.

Почившій окончилъ курсъ въ Харьковской духовной Семинаріи въ 1853 году, въ томъ же году 3-го сентября поступилъ священникомъ въ Ново-Осиновку Купянскаго уѣзда и въ томъ же году 18-го ноября переведенъ въ село Шиповатое, а 20 марта 1890 года, въ Андреевку.

Поступивши на приходъ еще въ время вѣрнопостнаго права, когда не только докторъ, но даже фельдшеръ для деревни былъ роскошью, о. Алексій приложилъ къ дѣлу свѣдѣнія по медицинѣ, приобретенныя въ семинаріи; къ тому же Господь послалъ ему жену по сердцу его—сердобольную и образованную. Они составили домашнюю аптечку, и ни одинъ заболѣвающій не обходился безъ ихъ помощи; лѣчилъ о. Алексій и болѣзни животныхъ. Когда въ уѣздѣ была открыта земская медицина,—и тогда съ большимъ довѣріемъ прихожане относились къ батюшкѣ, чѣмъ къ фельдшеру, въ особенности на первыхъ порахъ. При проѣздѣ чрезъ Шиповатое Преосвященнаго Іустина, нынѣ епископа Курскаго, прихожане доложили ему о своемъ батюшкѣ—докторѣ, за что онъ удостоился получить особенную благодарность, кромѣ всегдашней отъ прихожанъ, и отъ Его Преосвященства. Еще болѣе о. Алексій привлекалъ къ себѣ сердца пасомыхъ какъ врачъ духовный, своими совѣтами, наставленіями, утѣшеніями. Оказывалъ почившій пастыръ иногда и матеріальную помощь своимъ духовнымъ дѣтямъ. Зная хорошо, какъ нужны деньги бѣдному крестьянину при разныхъ его семейныхъ обстоятельствахъ—свадьбѣ, погребеніи и проч., онъ за эти требы въ это время ничего не бралъ, не рѣдко даже помогалъ, а получалъ черезъ полгода или чрезъ годъ. Богослуженіе почившій о. Алексій совершалъ всегда торжественно, неспѣшно и съ благоговѣніемъ. Крестилъ младенцевъ только утромъ, не пивши чаю. Вѣнчалъ не иначе, какъ предварительно научивши молодыхъ молитвамъ и заповѣдямъ, почему нерѣдко можно было встрѣтить въ его домѣ, особенно осенью, толпу молодыхъ парней и дѣвушекъ, изучавшихъ подъ руководствомъ его молитвы и заповѣди; за это прихожане любили и уважали его: каждое слово батюшки было для нихъ закономъ.

Окружному духовенству извѣстна тактичность о. Алексія въ жизни: онъ никогда не сердился, никогда лишняго не сказалъ и никогда не являл-

ся къ кому бы то ни было безъ рясъ. Если о. Алексію приходилось бывать на сѣздахъ—благочинническомъ, училищномъ и епархіальномъ, то онъ никогда не позволялъ себѣ первому ораторствовать, а говорилъ, когда спрашивали его мнѣніе или когда онъ видѣлъ, что вопросъ неправильно рѣшается. Зная его житейскую и служебную опытность, сослуживцы нерѣдко пользовались его совѣтами. Епархіальное начальство за отличную и полезную службу почтило его наградами: въ 1856 году въ память Крымской войны бронзовымъ крестомъ, въ 62-мъ году набедренникомъ, въ 73-мъ году скуфьею, въ 78 году набедренникомъ отъ Св. Синода, въ 80 году камиллавкою, а въ настоящемъ году наперснымъ крестомъ, котораго даже не пришлось ему возложить на себя. Служа на одномъ и томъ же приходѣ 37 лѣтъ, о. Алексій состоянія не оставилъ никакого, кромѣ большого ветхаго дома, подареннаго владѣлицею г-жею Козляниновою. Погребеніе о. Алексія было совершено 26 августа заштатнымъ священникомъ, 88—лѣтнимъ старцемъ. о. Андреемъ Грабовскимъ, призрѣваемымъ о. Алексѣемъ въ теченіе 12-ти лѣтъ, при участіи 4-хъ священниковъ и діакона. Храмъ былъ паломъ молящимися, не только своими прихожанами, но и изъ сосѣднихъ приходо-въ. По волю почившаго погребеніе отличалось скромностію, простотою и обильнымъ поминальнымъ обѣдомъ для прихожанъ, на который собралось болѣе 600 душъ.

Въ заключеніе скажемъ словами апостола Павла отъ имени почившаго іерея Алексія: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ: прочее збо соблюдется ми въонецъ правды, его же воздистъ ми Господь въ день судный* (2 Тим. 4, 7—8).

Тиражъ выигрышей втораго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 2-го сентября 1891 г.

Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.
4056	50	200000	17141	46	8000	15050	25	1000	1816	40	1000
10135	14	75000	14346	46	8000	13541	39	1000	5373	1	1000
9080	24	40000	18981	30	5000	11497	2	1000	2819	37	1000
6318	31	25000	7111	25	5000	10654	26	1000	6216	26	1000
14791	5	10000	306	1	5000	2871	39	1000	8933	10	1000
14579	6	10000	19441	28	5000	10310	23	1000	10019	28	1000
1910	41	10000	19491	15	5000	11657	40	1000	9919	28	1000
1019	42	8000	16523	20	5000	17465	36	1000	4297	30	1000
13118	39	8000	3765	8	5000	784	32	1000	13320	4	1000
9221	42	8000	19599	48	5000	3640	38	1000	12482	4	1000

**Выигрыши въ 500 руб. паки на слѣдующіе №№ билетовъ:**

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.
3932	1	7637	7	6089	15	19226	22	6291	29	3325	36	8741	44
3452	2	8981	7	11341	15	8220	23	10303	29	2754	36	10224	44
6630	2	16669	7	1191	16	14045	23	19097	29	8907	36	5549	45
8922	2	17288	8	2861	16	15250	23	5778	30	3764	37	9498	45
12491	2	18089	8	17901	16	452	24	9694	30	14915	37	14177	45
13945	2	1696	9	1019	17	7252	24	10801	30	886	38	18975	45
15318	2	3350	9	4313	17	7758	24	15745	30	2952	38	19021	45
16732	2	9039	9	5289	17	12970	24	17282	30	11733	38	19431	45
17716	2	9835	9	10346	17	1694	24	5564	31	11934	38	3216	46
19707	2	10292	9	12518	17	4382	25	11868	31	16935	38	7257	46
3482	3	13369	9	19072	17	5882	25	13576	31	252	39	8602	46
7298	3	19995	9	19438	17	8898	25	15567	31	3982	39	14377	46
8786	3	2500	10	3956	18	11014	25	1972	32	5981	39	67	47
9887	3	3615	10	14206	18	11312	25	7037	32	9329	39	443	47
15263	3	4680	10	15968	18	11580	25	9078	32	13220	39	2436	47
16847	3	11052	10	16974	18	19334	25	15410	32	16894	39	3759	47
17958	3	17685	10	18430	18	5	26	17172	32	1320	40	7650	47
18734	3	3386	11	635	19	64	26	17312	32	4429	40	7779	47
19201	3	3645	11	2720	19	9709	26	1038	33	11937	40	11500	47
644	4	5739	11	8586	19	13058	26	3025	33	12881	40	12819	47
7783	4	8423	11	8842	19	6343	26	4349	33	13600	40	5028	48
12784	4	10517	11	14591	19	17813	26	4716	33	8435	41	5650	48
19396	4	13544	11	14604	19	17846	26	9443	33	12355	41	9591	48
2907	5	3670	12	15582	19	641	27	9885	33	16276	41	12618	48
5956	5	9705	12	16571	19	1978	27	18086	33	19779	41	18829	48
10158	5	15317	12	2792	20	8038	27	12020	34	4883	42	19161	48
11815	5	18951	12	3311	20	13116	27	15500	34	8576	42	19708	48
16509	5	5571	13	8340	20	1738	28	16990	34	11400	42	7352	49
17588	5	6388	13	15776	20	3294	28	19411	34	15429	42	8203	49
	3	12959	13	9742	21	3746	28	19995	34	4039	43	10097	49
1173	6	16315	13	13401	21	4359	28	6639	35	4433	43	14646	49
2085	6	8130	14	14346	21	6511	28	8051	35	8755	43	7390	50
5763	6	12377	14	3597	22	7261	28	10693	35	12881	43	9159	50
7746	6	13211	14	5696	22	11533	28	11199	35	14250	43	11847	50
8437	6	18980	14	6650	22	11555	28	12397	35	15168	43	11949	50
9038	6	2674	15	11551	22	12909	28	784	36	16830	43	13105	50
18035	6	5885	15	13457	22	13033	28	826	36	18848	43	15890	50
1771	7												

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1 декабря 1891 г.

**Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 2-го сентября 1891 года.**

19568	5711	19101	17081	10218	5863	18451	7802	12368	18431	4560
7843	9199	7983	15955	6419	15630	2809	14588	6402	17628	14241
5306	18404	14901	18600	1053	7356	5758	1563	15266	12938	9540
17386	12836	16824	14138	19335	17006	8425	9041	5469	5295	2465
17197	7521	2952	18883	10221	17908	14928	5837	15582	639	
13479	18539	8102	3434	13437	10373	15297	12307	15427	1410	
17668	15808	5979	8432	13775	16594	11594	17610	5024	11288	
7954	2384	17291	14010	6895	3477	20655	9774	6011	19098	
4401	16366	13824	6476	7608	8057	846	3274	17981	7534	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1891 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.



**Торговый домъ  Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>**

*Невскій пр., д. Армянской церкви, прот. Гостиныйя двора.*  
**въ С.-Петербургѣ.**

Полю покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА  
 ПРИНЦЕССЫ ЕВГЕНИИ МАКСИМИЛІАНОВНЫ ОЛЬДЕНБУРГСКОЙ  
 фирма Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup> издаде восемь картинъ подѣ общинѣмъ заглавиѣмъ  
**ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ**  
**ДО ПРИВЪТІЯ ВРАЧА.**

Картини, 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×10 верш., изящно исполнены хромолизотграфіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. П. Шрейверга, въ картографическомъ заведеніи И. Ильина.

**СОДЕРЖАНІЕ КАРТИНЪ:**

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. <i>Ожиганіе утопленниковъ.</i></p> <p>2. <i>Перевязка ранъ.</i></p> <p>3. <i>Остановка кровотеченія на голову и туловищѣ.</i></p> <p>4. <i>Остановка кровотеченія на руки и ноги.</i></p> <p>5. <i>Пособіе при переломахъ и вывихахъ.</i></p> | <p>6. <i>Пособіе при ожогахъ, уларѣ и отмороживаніяхъ.</i></p> <p>7. <i>Пособіе при отравленіяхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными).</i></p> <p>8. <i>Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ.</i></p> |
|---|--|

**Цѣна каждой картинѣ 25 коп.**

**ПРИ ГУРТОВЫХЪ ЗАКАЗАХЪ ДѢЛАЕТСЯ УСТУПКА.**

На упаковку въ толстыхъ папочныхъ цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями:

за 1 картини . . . . .	25 к.
» 4 картини . . . . .	30 к.
» 8 картинъ . . . . .	40 к.
» 12 картинъ . . . . .	50 к.

и т. д., прибавляя за каждыя 4 картини по 10 коп. При гуртовомъ заказѣ, когда владѣ можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ или черезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ Торговый домъ Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40. Телеграммой: С.-Петербургъ Фену.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ**

(3-й годъ изданія)

на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

**„НАУКА И ЖИЗНЬ“**

**Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспециалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія.**

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до **500** гравюръ.

Выходить еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

**Подробная программа журнала:**

- 1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
- 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.
- 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника в смѣсь; библиографія.
- 4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.
- 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.
- 6) Объявленія.

Согласно уведомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ „НАУКА И ЖИЗНЬ“, ученымъ комитетомъ сего Министерства „Одобрень для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшения и измѣненія, съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепонятнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ выписки дорогихъ и непонятныхъ, по спеціальному изложенію, журналовъ.

Оставшіеся за 1890 годъ полныя экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

**Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ ПЯТЬ на полгода ТРИ рубля.**

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.

*Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шильдблгз).*

Ред.-Изд. Др. М. Н. Глубоковскій.

## НОВАЯ КНИГА.

**Сборникъ Духовныхъ и Гражданскихъ законовъ по дѣламъ  
брачнымъ и о законности рожденія.**

Краткое содержаніе книги: *I. О подвѣдомственности брачныхъ дѣлъ*. *II. О бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ*: а) о бракахъ по наслію, обману или въ сумашествіи одного или обоихъ брачавшихся; б) о бракахъ лицъ, недостигшихъ возраста, Церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе 80 лѣтъ или вступившихъ въ 4 бракъ; в) о бракахъ лицъ, состоящихъ въ бѣлѣкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовнымъ родствѣ или свойствѣ; г) о многобрачїи; д) о бракахъ монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, заключенныхъ во время пребыванія ихъ въ семъ санѣ; е) о бракахъ лицъ, которымъ по распоряженіи брака воспрещено вступать въ новый; ж) о бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами. *III. О бракахъ лицъ новокрещенныхъ*. *IV. Объ ответственности священно-церковно-служителей за повѣчаніе незаконныхъ браковъ*. *V. Объ ответственности подписывающагося подъ обысками о женихахъ и невестахъ свѣтскаго состоянія людей въ случаѣ какихъ либо подлоговъ*. *VI. О прекращеніи браковъ*. *VII. О расторженіи браковъ*: а) въ случаѣ отсутствія одного супруга къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; б) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ; в) по прелюбодѣянїю и по причинѣ неспособности къ супружеской жизни. *VIII. Объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ, рожденія отъ законнаго брака и выдачѣ о сихъ событіяхъ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ*.

Цѣна 1 р. 60 к., съ пересылкою 1 р. 80 к.—Продается у составителя сего Сборника столоначальника Харьковской Д. Консисторїи С. В. Балашикова.

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЯ ЗАДАЧИ ФИЛОСОФІИ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

### ЗАКОНЪ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ,

КАКЪ ОСНОВА УМОЗРИТЕЛЬНОГО ЗНАНІЯ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

Д. Долгатина.

Цѣна 2 рубля.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября № 18. 1891 года.

Содержаніе. Высочайшій манифестъ. Высочайшая награда. Высочайшая благодарность. Опрежденія Св. Синода.—Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, Великая Княгиня Александра Георгиевна, внезапно постигнутая тяжкою болѣзнію, въ 6-й день сего сентября, преждевременно разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ при святой молитвѣ Димитріемъ и, послѣ шестидневныхъ страданій, въ 12-й день сего сентября, по волѣ Всемогущаго Бога, скончалась на 22-мъ году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшей Невѣстки Нашей, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединяютъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18 день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
„АЛЕКСАНДРЪ“.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго августа, причислять: заштатнаго діакона Преображенской, въ слободѣ Былбасовкѣ, Изюмскаго уѣзда, церкви, Алексѣя *Котляревскаго*,—къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу.

## ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ преосвященнаго архіепископа Харьковскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Николаевской церкви села Веревкина, Изюмскаго уѣзда, пожертвовали въ эту церковь: а) прибрѣтенную за 343 р. 60 коп. серебropозлащенную дарохранительную, вѣсомъ 6 фун. 64 зол., въ изящномъ футлярѣ, съ чеканною надписью на пьедесталѣ, б) шелковую парчевую одежду на престолѣ, стоимостію въ 86 руб., и в) новый небольшой колоколь, съ соотвѣтствующею на немъ надписью. Кроме того ими возстановлено въ означенномъ селѣ народное училище, закрытое въ 1885 г. по недостатку общественныхъ средствъ, и сооруженъ въ зданіи сельскаго правленія большой киотъ, рѣзной работы, съ иконою Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостію въ 75 руб., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 28-й день минувшаго августа, благоудно было Собственноручно начертать: «Искренне благодаримъ всѣхъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### I.

Отъ 4 сентября 1891 года за № 2265 о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба, возможной матеріальной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о способахъ оказанія на-

селенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба, возможной матеріальной помощи. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ попечительной заботливости о нуждахъ населенія пострадавшихъ отъ неурожаа мѣстностей, съ цѣлію оказанія ему возможной матеріальной помощи, уже сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ повсемѣстно во всѣхъ церквахъ при каждомъ богослуженіи вручечнаго въ пользу страждущихъ братій нашихъ сбора. Одновременно съ симъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ или викарнаго епископа предсѣдательствомъ, особые Комитеты для сбора отъ добрыхотныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, пособій между лицами, коихъ крайняя скудость будетъ, по возможности, удостовѣрена приходскими причтами. Нынѣ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что Синодальное постановленіе о производствѣ, повсемѣстно, въ церквахъ денежнаго сбора принято жителями Царствующаго града съ подобающимъ важности дѣла вниманіемъ: на отеческій призывъ высшей церковной власти къ оказанію помощи страждущимъ богатый и бѣдный щедро понесли въ православные храмы свои посильныя приношенія, жертвуя золотыя и серебряныя вещи, деньги, сухари, муку и иные предметы. Питая надежду, что населеніе и прочіихъ мѣстностей нашего отечества съ такою же любовію отнесется къ горькой участи впадшихъ, по изволенію Божию, въ скудость и ожидаа, вслѣдствіе сего, обильнаго поступленія приношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ, въ дополненіе къ постановленію своему отъ 21 минувшаго августа, преподать нижеслѣдующія указанія какъ о сборѣ пожертвованій, такъ и о распредѣленіи ихъ между нуждающимися въ помощи: 1) епархіальные преосвященные въ составъ епархіальныхъ Комитетовъ имѣютъ приглашать такіа лица, которыя, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православной церкви, способны оказать особую пользу Комитету въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ; 2) сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности приурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій; о всѣхъ же поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по наз-

наченію, при чемъ изъ мѣстностей, неподвергшихся неурожаю, пожертвованія зерномъ, мукою, сухарями и проч. направляются непосредственно въ епархіи, которыя, между наиболѣе отъ неурожая пострадавшими, особенно нуждаются въ помощи, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская (въ послѣднія двѣ епархіи пересылка удобна лишь до окончанія навигаціи по Волгѣ); въ остальныхъ епархіяхъ, отъ неурожая пострадавшія, пожертвованія сии имѣютъ быть отправляемы при первой къ тому возможности.

3) поелику приходскимъ священникамъ ближе всего должны быть извѣстны въ предѣлахъ ихъ прихода селенія и люди наиболѣе нуждающіеся въ помощи, то представляется удобнѣйшимъ, для распредѣленія пособій, руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть собираемы и доставляемы мѣстными причтами непосредственно или чрезъ благочинныхъ; 4) для распредѣленія пособій на мѣстахъ могутъ быть избираемы благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; 5) выдавать пособія, безъ различія вѣровсповѣданій, преимущественно предметами провозвольствія, каковы: мука, рожь, сухари и проч., денежные же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособіе въ иномъ видѣ; 6) при выдачѣ пособій обращать заботливое вниманіе на дѣтей сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать крѣпты, для такихъ дѣтей учреждаемые, и бесплатныя столовыя; 7) комитеты обязываются доставлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и о поступающихъ въ оныя пожертвованіяхъ, и 8) впредь до особыхъ распоряженій, предоставлять Комитетамъ всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно въ распоряженіе Комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать для каждой изъ вышеназванныхъ 8 епархій и одну часть для каждой изъ остальныхъ 5 епархій, перечисленныхъ въ № 192 «Правительственнаго Вѣстника», каковы: Тульская, Рязанская, Воронежская, Вятская и Уфимская. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, чрезъ «Церковныя Вѣдомости», епархіальнымъ преосвященнымъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

## II.

**О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожаа, призналъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособие въ размѣрѣ 25,000 рублей изъ капитала на пособие духовенству (§ 5 спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода, 1891 г.), и во 2-хъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5% въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ далъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами отъ 23 августа 1891 года.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

**Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.**

*По 31-е декабря 1890 года.*

Къ 1-му января 1890 года въ капиталахъ Комитета состояло: 469602 р. 52 к. Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1890 года: 61654 р. 75 к. А всего съ остаткомъ отъ декабря 1889 г., къ 1-му января 1891 г. въ приходѣ—531257 руб. 27 коп. Съ 1-го января по 31 декабря израсходовано наличными деньгами: 39358 р. 44 к. Затѣмъ къ 1-му января 1891 года въ остаткѣ: 491898 р. 83 к. Балансъ 531257 р. 27 коп. Изъ общей суммы капиталовъ Комитета 491898 р. 83 к.—144950 р. процентными бумагами и 1004 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными деньгами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1400 р. процентными бумагами и наличными деньгами 145 р. 73 к. имѣютъ данное жертвователями спеціальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1890 года поступило пожертвованій 433982 руб. 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Въ томъ числѣ: наличными деньгами—433332 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и процентными бумагами 650 руб.



Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, изходящимся на текущемъ счетѣ—237015 р. 79 к. Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ выхода въ тиражъ нѣкоторыхъ бумагъ 20 р. 91 к. Всего поступленій на 671019 р. 44<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1890 года: на работы по постройкамъ и сооружениямъ на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на сохраненіе и охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 к.) и пр., всего—128361 р. 85 к. Остальныя затѣмъ 542657 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшую реализацію 5% облигацій 3-го Восточнаго займа: въ 1884 году на 100000 руб. нарицательныхъ, для покупки, взамѣнъ ихъ, 6% золотой ренты на 56750 р. и въ 1886 и 1887 годахъ на 27000 руб. нарицательныхъ, на расходы по заготовкѣ матеріаловъ и производству строительныхъ работъ,—къ 1 января 1891 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ выше изложено, процентныхъ бумагъ на нарицательную стоимость 490425 руб. и наличныхъ денегъ на 1473 р. 83 к.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

23-го сентября сего года благочиннымъ 2-го Сумскаго Округа священникомъ Алексѣемъ Чугаевымъ, доставлено въ Правленіе Семинаріи 10 рублей, поступившихъ отъ Покровской церкви слободы Ворожбы, Сумскаго уѣзда, на устройство зданія для общаго житія при Семинаріи.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

## Епархіальныя извѣщенія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, сверхштатный членъ Харьковской Духовной Консисторіи, протоіерей Андрей *Щелжуновъ*, опредѣленъ штатнымъ членомъ оной, а сверхштатнымъ членомъ Консисторіи назначенъ священникъ Николай *Мощенковъ*. (Ук. Св. Сун. отъ 31 авг. 1891 г. за № 4500).

— На прошеніи священника Троицкой церкви слободы Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Леонида *Твердохлѣбова*, о разрѣшеніи ему открытъ вѣббогослужебныя противораскольническія чтенія и собесѣдованія резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 9 сентября 1891 г. такая: «Благодарю и благословляю».

— Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Ивановки, Волчанскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Василій *Эннатскій*.

— Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго діаконъ церквей: Архангело-Михайловской города Ахтырки, Димитрій *Горбуновъ*, и Архангело-Михайловской сл. Кириквки, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Волковъ*.

— Рукоположенъ въ санъ діакона къ Казанской церкви с. Деревокъ, Ахтырскаго уѣзда, псаломщикъ Преображенской церкви сл. Петровской, Изюмскаго уѣзда, Елеазаръ *Черняевъ*.

— Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго псаломщика церквей: Петро-Павловской, заштатнаго города Бѣлополя, Григорій *Лебедевъ*, и Преображенской с. Преображенска, Зміевскаго уѣзда, Іаковъ *Бородаевскій*.

— Уволенъ за штатъ псаломщикъ Николаевской, ц. сл. Волобуевки, Изюмскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Третьяковъ*, согласно прошенію его, по слабости здоровья, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ, сынъ его, Никита *Третьяковъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Георгіевской с. Воробьевки, Сумскаго уѣзда, крест. Ілія *Штанъ*; по Изюмскому уѣзду крестьяне: Никифоръ *Медянскій*—къ Покровской сл. Чепеля, Иванъ *Третьяковъ*—къ Николаевской сл. Волобуевки и Пантелеимонъ *Пепловъ*—къ Троицкой с. Гусаровки.

— Редакторъ газеты «Южный Край», Александръ Александровичъ *Лозефовичъ*, во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, включенъ въ число членовъ Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Кончина и погребеніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны.—Празднество тысячелѣтій Георгіевскаго монастыря.—Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія.—Размѣръ необходимъ для помощи голодающимъ ссуды.—Помощь пострадавшимъ отъ неурожая со стороны монастырей.—Устройство приходскихъ попечительствъ въ Петербургской епархіи.—Преобразование дѣтскихъ приютовъ и благотворительныхъ столичныхъ обществъ.—Государственная касса страхованія рабочихъ.—Трогательное прещаніе переселенцевъ съ родными.—Отрадное явленіе въ семейной жизни простаго народа.—Добрые дѣятели среди крестьянскаго населенія.—Движеніе въ народѣ противъ пльства.—Новый врагъ крестьянина.—Новая секта «Черковъ». —Черковъ—школа.—Богомольцы въ Кіевѣ.—Сохраненіе святини среди крушеній.—Юбилейное торжество.

Новое тяжкое горе, новая утрата постигла Царскую Семью, а съ нею опечалила и всю Россію. Юная, прекрасная, какъ настоящій только что распустившійся царственный цвѣтокъ благословеннаго юга, симпатичная съ перваго взгляда для всѣхъ Ее идѣвшихъ, обожаемая своимъ мужемъ, любимая всею Царскою Семьею, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгіевна, вторично за время болѣзни приобщенная св. Таинъ 12 сентября въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера при усилившихся явленіяхъ упадка силъ, того же числа, въ 3 часа пополудни, напутствуемая молитвой священника, тихо въ Божѣ почилъ, въ с. Ильинскомъ близъ Москвы. Нѣжный организмъ Великой Княгини не устоялъ въ борьбѣ со смертію, не смотря на все искусство нашихъ лучшихъ специалистовъ, представителей медицинскои науки собравшихся у болѣзненнаго одра Великой Княгини.

Тяжелъ былъ нынѣшній годъ для Царской Семьи; безпощадная смерть неумолимо покидала Ея членовъ: почилъ Великая Княгиня Ольга Феодоровна, умеръ побѣдоносный вождь русскаго войска Великій Князь Николай Николаевичъ, и, наконецъ, сошла въ гробъ жизнь молодая, разцвѣтающая,—жизнь, которой предстояло только наслаждаться земными радостями. Когда королева Александра въ 1889 г. торжественно вѣзжала въ Петербургъ, невѣстою Великаго Князя Павла Александровича, радовались всѣ въ молодую прекрасную чету, вдвойнѣ родную Россіи. Ей судили всякаго счастья, желали всякихъ благъ земныхъ. Но Богъ судилъ иначе... Прекрасная звѣзда только взошла и закатилась. Тяжелое горе Царской Семьи пусть облегчаетъ то сознаніе, что и весь русскій народъ оплакиваетъ эту потерю, весь склоняется со скорбной молитвой у дорогаго гроба, покорный несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ.

15-го сентября вечеромъ тѣло Великой Княгини Александры Георгіевны перевезено въ Москву, гдѣ было встрѣчено Вели-

ми Князьями Константиномъ и Дмитріемъ Константиновичами, министрами Двора и другими сановниками. Послѣ литіи, совершенной митрополитомъ, гробъ былъ поднятъ Королемъ Эллиновъ и Великими Князьями и перенесенъ въ ближайшую къ вокзалу церковь св. Василя Кессарійскаго. 16-го сентября утромъ тѣло было отправлено въ Петербургъ. 17-го сентября утромъ состоялось, согласно церемоніалу, торжественное перевезеніе тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Георгіевны съ вокзала николаевской желѣзной дороги въ Петропавловскій соборъ. Въ Петропавловскомъ соборѣ могила для Великой Княгини Александры Георгіевны занимаетъ мѣсто вождѣ таковой же въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. По случаю перевезенія тѣла Великой Княгини посреди собора, между четырьмя колоннами, былъ устроенъ малиновый бархатный катафалкъ, обрамленный золотымъ газомъ и установленный на четырехъугольномъ, обтянутомъ алымъ сукномъ возвышеніи о трехъ ступеняхъ. Ступени были обрамлены золотымъ газомъ. На четырехъ колоннахъ, обтянутыхъ серебрянымъ глазетомъ и перевитыхъ золотымъ газомъ, возвышался бѣлый глазетовый балдахинъ съ золотою въ видѣ шатра сѣнью, увѣнчанный золотою же великокняжескою короною на подушкѣ; бѣлыми глазетовыми занавѣси, перехваченныя у столбовъ подборами, ниспадали до полу со всѣхъ сторонъ балдахина, утвержденного на помостѣ въ три ступени вышины, обитыя алымъ сукномъ съ золотымъ позументомъ. На малиновомъ бархатномъ катафалкѣ стоялъ открытый бѣлый глазетовый гробъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившей Великой Княгини, покрытымъ великолѣпнымъ золотымъ великокняжескимъ покровомъ, опушеннымъ по борту широкою каймой горностаевого мѣха. Четыре подсвѣчника, обмотанные бѣлымъ и чернымъ флеромъ, стояли по угламъ у столбовъ балдахина, перевитыхъ бѣлымъ и золотымъ глазетомъ. Лицо въ Бозѣ почившей молодой Великой Княгини было покрыто легкимъ флеромъ. Предъ балдахиномъ на восточной сторонѣ былъ поставленъ аналой съ иконою, два окутанные флеромъ подсвѣчника стояли по сторонамъ, а еще ближе къ алтарю, за аналоемъ, стоялъ церковный столикъ съ Распятіемъ, кутьей и свѣчей, по бокамъ столика на тубаретахъ лежали на золотыхъ подушкахъ—справа брилліантовая звѣзда и знамя Большаго креста ордена св. великомученицы Еватерини, слѣва—знамя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. У гроба стояло дежурство на верхнихъ ступеняхъ, въ головахъ гроба по обѣимъ сторонамъ статсъ-дамы, дамы второго и

третьяго класса, всѣхъ пять; онѣ были въ черныхъ платьяхъ, въ длинныхъ вуаляхъ; тутъ же предъ изголовьемъ гроба священникъ при двухъ діаконахъ, держащихъ свѣчи, читалъ Евангеліе, положенное на аналоѣ. И священническія облаченія, и одежды на аналоѣ и церковномъ столикѣ—все было бѣлое. Масса вѣнковъ изъ цвѣтовъ, живыхъ и искусственныхъ, серебра и форфора окружали гробъ, лежали на ступеняхъ катафалка.

Погребеніе тѣла въ Возѣ почившей Великой Княгини Александры Георгіевны состоялось въ среду, 18-го сентября. Заупокойную литургію совершалъ высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи, соборніи съ прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи послѣдовало отпѣваніе тѣла въ Возѣ почившей Великой Княгини, которое совершалъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій, въ сослуженіи съ прочимъ духовенствомъ. Затѣмъ, Ихъ Величества и Ихъ Императорскія и Королевскія Высочества простились съ Усопшей; четыре камергера сняли съ гроба покровъ, а четыре камеръ-юнкера покрыли гробъ крышкой. Государь Императоръ, король Эллиновъ, Великіе Князья, королевичи Греческіе и принцъ Датскій подняли гробъ и, предшествуемые митрополитомъ и духовенствомъ, понесли къ могилѣ, находящейся возлѣ могилы покойнаго Цесаревича Николая Александровича. Когда гробъ опустили въ могилу, раздались пушечный и ружейный салюты. Ихъ Величества бросили первыя горсти песку въ могилу. Полуопущенный Императорскій штандартъ поднялся надъ крѣпостью. При задѣланіи могилы находились министръ Императорскаго Двора, генераль-адъютантъ графъ И. И. Воранцовъ-Дашковъ, дежурившія дамы, кавалеры и военные чины и комендантъ Петропавловской крѣпости, генераль-отъ-инфантеріи Веревкинъ. Въ могилу были опущены всѣ вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ. Затѣмъ на могилу была подвинута мѣдная доска, которая съ двухъ сторонъ заперта висячими замками. Ключи отъ замковъ взялъ министръ Императорскаго Двора и одинъ оставилъ у себя, другой передалъ коменданту Петропавловской крѣпости. Послѣ того кирпичами былъ выведенъ сводъ, могила окончательно задѣлана и надъ нею поставлена временная гробница изъ бѣлаго глазета, которую убрали фарфоровыми и металлическими вѣнками. На верху положены вѣнки серебрянныя.

— 16 сентября совершилось чрезвычайно торжественно празднество тысячелѣтія Георгіевскаго монастыря, при участіи Таврическаго архипастыря, духовенства Севастополя и другихъ городовъ. Богослуженіе и затѣмъ процессія къ берегу Чернаго моря, къ то-

му утесу, на которомъ тысячу лѣтъ назадъ явился св. Георгій Побѣдоносець погибавшимъ въ морѣ грекамъ, продолжались до 5 часовъ дня, при ясной погодѣ; приливъ богомольцевъ былъ необычайный. За трепезой присутствовали: главный командиръ Черноморскаго флота, много почетныхъ гостей, и также генералъ Богдановичъ, рѣчь котораго, посвященная историческому выясненію чуда, совершеннаго св. Георгіемъ Побѣдоносцемъ и послужившаго къ основанію Георгіевской обители, произвела глубокое впечатлѣніе; гостямъ раздавались жетоны и альбомы рисунковъ монастыря.

— Вопросъ о народномъ продовольствіи продолжаетъ служить главною темою для обсужденія всей нашей печати. Послѣ цѣлаго ряда мѣръ, направленныхъ къ обезпеченію продовольствія населенію, страдающему отъ неурожая, правительство обратило вниманіе на то, чтобы не дать погибнуть скоту въ пострадавшихъ мѣстностяхъ. Съ этою цѣлью состоялось постановленіе, вступившее съ 7 сентября въ дѣйствіе, о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сѣно, солому, барду, дробины, гущи и сѣмяныя и свежловичныя выжимки, отправляемыя въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая, для прокормленія скота. Кромѣ того сокращенъ тарифъ на перевозку рогатаго скота, отправляемаго для прокормленія изъ страдающихъ районовъ въ не пострадавшія губерніи. Въ этомъ случаѣ установленъ тарифъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> копѣйки съ головы и версты, и не свыше десяти копѣекъ съ вагона, причемъ обратный транспортъ установленъ бесплатный. Указанное мѣропріятіе имѣетъ очень важное значеніе. Если людямъ угрожаетъ гибель отъ голода, то тѣмъ паче долженъ погибнуть скотъ. Но если скотъ погибнетъ, населеніе будетъ лишено возможности приготовить поля для посѣвовъ, о покупкѣ же новаго скота весной нечего и думать, ибо если теперь бѣда, то весной она будетъ еще горшея. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать новое распоряженіе правительства, направленное къ обезпеченію прокормленія скота въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ. Остается пожелать только, чтобы земства пострадавшихъ отъ неурожая губерній не приминули обратитъ свое вниманіе и на эту сторону вопроса и не дали бы населенію лишиться скота—этого главнаго орудія земледѣльческаго труда.

— По мнѣнію нѣкоторыхъ газетъ, хотя въ настоящее время, съ цѣлью обезпеченія народнаго продовольствія, приведены въ дѣйствіе многочисленныя и разнохарактерныя мѣропріятія, тѣмъ не менѣе, задача снабженія продовольствіемъ нуждающагося населенія можетъ считаться лишь въ нѣоторой степени облегчен-

ной, но далеко еще неразрѣшенной виолѣ. Огромная правительственная ссуда едва ли окажется достаточной. Въ этомъ убѣждаетъ крупная разница между суммами, просимыми губернскими земствами, и ссуженными имъ,—разница, которую нужно опредѣлить, по самому умѣренному расчету, въ 30—35 милліоновъ р. Недостаточность выданныхъ пособій признается, повидному, и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, опредѣлившимъ размѣръ ссудъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала. По крайней мѣрѣ оно рекомендовало земствамъ имѣть въ виду, при опредѣленіи размѣра испрашиваемыхъ ссудъ, слѣшь извѣстное облегченіе нуждъ недостаточнаго населенія, а не полное кормленіе его.

— Многіе монастыри, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы, по словамъ петербургскихъ газетъ, изъявили готовность оказать посильную помощь нуждающемуся населенію—принятіемъ крестьянскихъ дѣтей, воспитанниковъ школъ, на полное свое иждивеніе.

— Въ газетахъ сообщается, что поднять вопросъ объ устройствѣ попечительствъ при всѣхъ церквяхъ Петербургской губ., при которыхъ нѣтъ еще таковыхъ.

— По словамъ столичныхъ газетъ, большинство дѣтскихъ пріютовъ и благотворительныхъ столичныхъ обществъ будетъ преобразовано въ спеціально прагматическія ремесленныя школы.

— На дняхъ вносится въ государственннй совѣтъ проектъ учрежденія государственной кассы страхованія рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ отъ несчастныхъ случаевъ.

— Трогательную картину прощанія переселенцевъ съ своей родиной рисуетъ корреспондентъ «Курскаго Листка». Дѣло происходило въ сл. Головинѣ, грайворонскаго уѣзда, откуда переселенцы, въ составѣ 62 семействъ, отправлялись въ тюкалинскій округъ тобольской губ. Часовъ около восьми утра,—разсказываетъ корреспондентъ,— въ Преображенской церкви зазвонили къ литургіи, совершенной исключительно по случаю выхода переселенцевъ, и народъ разряженный, какъ въ великій праздникъ, со всей слободы сталъ стекаться ко храму, чтобы въ послѣдній разъ помолиться Господу вмѣстѣ со своими бѣдными односельчанами, которыхъ неизбѣжныя обстоятельства жизни уносятъ въ далекій невѣдомый край. Церковь была полна народа. Въ заключеніе службы священникъ сказалъ короткое напутственное слово и благословилъ отправляющихся въ дальній путь св. иконою. Начались трогательныя прощанія... Прощались молча, безъ словъ, обливая въ объятіяхъ другъ друга горячими слезами... Матери, расстаю-

и́яся со своимъ дѣтьми, не могли удержаться и плакали навзрыдь. Не было ни одного человѣка, у котораго при видѣ этого не блестяли на глазахъ слезы... Наконецъ, переселенцы собрались и медленно двинулись въ предшествіи хоругвей и священника съ крестомъ, по направленію къ Николаевской церкви, возлѣ которой также ожидали люди со святынею и духовенство въ полномъ облаченіи. Когда святыня и духовенство обѣихъ церквей соединились вмѣстѣ, въ это время съ обѣихъ колоколенъ раздался трезвонъ, непрекращавшійся до тѣхъ поръ, пока длинный обозъ переселенцевъ не выѣхалъ въ сопровожденіи тысячи душъ населенія за свободу. Здѣсь былъ отслуженъ послѣдній прощальный молебень, послѣ котораго благочинный о. Іоаннъ прочиталъ напутственную молитву и благословилъ св. образомъ Николая Чудотворца, подареннымъ имъ переселенцамъ. (С. От.).

— По сообщенію «Одес. Нов.», за каждую сотней преступниковъ, отправляемыхъ ежегодно въ Сибирь и на островъ Сахалинъ, слѣдуетъ около 50 женъ. Чтобы ни говорили объ упадкѣ у насъ въ послѣднее время семейныхъ началъ, объ ослабленіи брачныхъ узъ, — все-таки надо признаться, что слѣдованіе на островъ Сахалинъ цѣлыхъ семействъ за сосланными — явленіе въ высшей степени отрадное и знаменательное. Значеніе этого явленія еще усилится, если обратить вниманіе на тѣ мнѣнія, которыя распространены въ народѣ объ островѣ Сахалинѣ (многіе убѣждены въ томъ, что островъ этотъ населенъ людюдами); вообще должны сознаться, что если гдѣ-нибудь и «расшатаны семейныя основы», то меньше всего въ народѣ.

— Начинающійся періодъ устроенія нашей деревни не можетъ обойтись безъ упорной борьбы противъ разнузданныхъ элементовъ, которые расплодился въ прошлое время. Но дѣятели лучшаго будущаго имѣютъ уже утѣшеніе сознавать себя не одинокими. Они есть вездѣ, о нихъ слышать отовсюду. Такъ, «Сельскій Вѣстникъ» рассказываетъ о дѣятельности отца Дмитрія Обнорскаго, священника прихода Ильи Пророка (Грязовецкаго уѣзда). Еще съ прошлаго года о. Дмитріемъ открыто общество трезвости, въ которое вошло много членовъ. Онъ руководитъ обществомъ, и ежели кто немного позабудется, тому онъ строго напоминаетъ о данномъ предъ Богомъ обѣщаніи. Это вразумляетъ членовъ, они стыдятся о. Дмитрія и ведутъ себя строго. Теперъ о. Дмитрію пришла благая мысль организовать въ Семеновской волости попечительство о бѣдныхъ. Онъ предложилъ сходу устроить попечительство о бѣдныхъ, первый вложилъ изъ собственныхъ средствъ 100 руб. и про-



силъ волостной сходъ обязаться платить по 2 коп. съ надѣла ежегодно. На это сходъ далъ было согласіе; но, привыкнувъ за всякій приговоръ брать взятку на вино, и теперь за приговоръ ждали крестьяне отъ священника на водочку. Какъ ни прискорбно было о. Дмитрію, что задуманное имъ дѣло не устраивается, однако на водку денегъ дать онъ не согласился. Къ счастью послѣ многоразличныхъ стараній, наконецъ сходъ подписалъ приговоръ. Было собрано и добровольныхъ пожертвованій 20 руб., что составило, съ жертвой о. Дмитрія, 120 рублей, кромѣ общественныхъ денегъ. Предполагается со временемъ, когда образуется порядочная сумма устроить волостную богадѣльню, хоть небольшую.

— На другомъ концѣ Россіи, въ Ивановѣ, Екатеринбургской губерніи, по сообщенію «Южнаго Края», происходитъ такая же борьба за «устроеніе». Назначены были земскій начальникъ и новый священникъ, и на первый разъ задумали уничтожить безобразную пьяную торговлю въ праздники. Получивъ черезъ полицію заявленіе, торговцы рѣшили придержаться старыхъ порядковъ. И въ первый воскресный день всѣ лавки были открыты съ разсвѣтомъ. Сотскіе и десятскіе воспротивились было этому, но были немедленно отстранены разгнѣваннымъ купечествомъ. Въ слѣдующій за сямъ праздникъ, въ самый разгаръ торговли, во время литургіи, по распоряженію земскаго начальника, лавки и кабаки были закрыты, а лавочники и кабатчики оштрафованы. Ивановское передовое сословіе возроптало: «какъ, почему? на какомъ основаніи? И гдѣ это видано, чтобы начальство торговлю тормозило, пульсъ, такъ сказать, государства»... Тогда торговцы хотѣли было «проучить» новаторовъ, но потомъ разсудили прибѣгнуть къ старинному способу. Къ священнику были отправлены «парламентеры» съ предложеніемъ, чтобы обѣдня исполнялась пораньше и поскорѣе, за что благодарное купечество будетъ выдавать ежемѣсячно 30 рублей серебромъ. Молодой пастыръ, только-что пріѣхавшій, съ негодаваніемъ отнесся къ предложенію и рѣшительно заявилъ «искусителямъ», что онъ пріѣхалъ въ Ивановку служить Богу, а не торговать Его именемъ. Въ концѣ концовъ ухитрились, впрочемъ, торговать при закрытыхъ дверяхъ. Но тонъ мѣстной жизни уже поднятъ и надежды на возвращеніе порядка растутъ. Богъ въ помощь, добрые дѣятели! Лѣтъ десять трудно будетъ, а тамъ «святая Русь» и опять получить право называть себя тимъ стариннымъ именемъ.

— Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ средѣ самихъ крестьянъ возникаетъ движеніе противъ пьянства.—По сообщенію «Екатеринб

Недѣли», въ Покровской волости, по порученію Ирбитскаго уѣзднаго питейнаго присутствія, во всѣхъ обществахъ волости были собраны сельскіе сходы о запретительныхъ приговорахъ по виноторговлѣ. Сами крестьяне, сознавая вредное вліяніе питейныхъ заведеній какъ на нравственность, такъ и на экономическое благосостояніе, по всей волости постановили приговоры о нежеланіи имѣть питейныя заведенія и даже присоединили, какъ напримѣръ, въ Основскомъ обществѣ, просьбу уважить ихъ желаніе. Газета высказываетъ при этомъ, что доброму порыву крестьянъ нельзя не сочувствовать особенно теперь, когда изъ года въ годъ повторяющіеся неурожаи хлѣбовъ и травъ довели населеніе до крайней бѣдности и упадка экономическаго благосостоянія.

— Хотя борьба съ пьянствомъ ведется почти повсемѣстно, однако зло это еще сильно распространено въ средѣ народа. Тѣмъ съ большимъ присворбіемъ встрѣчаемъ извѣстія о появленіи въ народѣ новаго врага его внутренняго и внѣшняго благосостоянія, это именно—картежной игры, распространяющейся въ послѣднее время даже въ самыхъ глухихъ деревушкахъ. На этотъ недугъ обращаетъ серіозное вниманіе «Руководство для сельскихъ пастырей», которое устанавливаетъ тотъ фактъ, что картежная игра начинаетъ проникать и въ деревню, въ низшія сословія. Но подъ какимъ бы видомъ ни проникала она сюда, никакъ нельзя признать ее даже и за терпимую забаву, а является она тою страшною и заразительною язвой, которая можетъ оказаться для народнаго благосостоянія не менѣе вредною и пагубною, чѣмъ пьянство, и не менѣе его упорною въ борьбѣ, если только дать ей развиться и усилиться. Дѣло въ томъ, что она, подобно пьянству, способна какъ трясина быстро втягивать въ себя человѣка, отдавшася ей, до полной его гибели и разоренія. Къ тому же картежная игра бываетъ соединена съ выпивкой и пьянствомъ и помогаетъ послѣднему. Безъ выпивки игра не въ игру. Въ этомъ случаѣ кабакъ и карты идутъ рука объ руку, и, какъ всѣмъ и всегда доступное зло, эти два деморализующихъ явленія народной жизни влекутъ за собой развратъ и разореніе, тѣмъ большіе чѣмъ глубже пустать они свои корни. Надо, очевидно, предохранить простой, деревенскій людъ отъ такой злокачественной язвы, надо всѣми силами стараться спасти его отъ новой напасти, то-есть не дозволить вредной игрѣ свить гнѣздо и развиться въ деревняхъ и селахъ, иначе впослѣдствіи будетъ такъ же очень трудно бороться съ нею, какъ и съ пьянствомъ. Въ этомъ случаѣ болѣе всего было бы желательно рѣшительное со стороны гражданской власти

запрещеніе картежной игры въ деревняхъ и селахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь открывается и прекрасное поле для животворной дѣятельности пастырей церкви. Надо думать, что простой народъ хорошо и не понимаетъ той опасности и вреда, какимъ грозитъ игра въ карты; а потому на обязанности духовенства и лежитъ разъясненіе народу вреда картежной игры.

— Въ послѣднее время въ вышневолоцкомъ уѣздѣ стала распространяться новая секта „перховцевъ“, такъ названная по мѣсту жительства основателя ея, г. Новоселова, который принадлежитъ къ интеллигентному обществу. Получивъ высше образованіе г. Новоселовъ не пожелалъ нигдѣ служить, а на деньги, оставленныя ему покойнымъ отцомъ, купилъ себѣ имѣніе въ 40 верстахъ отъ города Вышняго Волочка при селѣ Перховѣ. Въ своемъ имѣніи г. Новоселовъ, какъ передаетъ „П. Л.“, образовалъ сектантскую общину. Члены этой общины, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ Россіи,—преимущественно лица, получившія высшее образованіе. Новые сектанты живутъ въ имѣніи общиною, мужчины въ одномъ помѣщеніи, а женщины—въ другомъ. Носятъ они одежду грубую, крестьянскую, обуваются въ лапти, рубахи имѣютъ толстыя крашенныя, а поверхъ рубахи надѣваютъ балахоны и армяки изъ мѣстнаго толстаго сукна. Мужчины занимаются земледѣліемъ: пахутъ землю, возятъ навозъ, косятъ, сѣютъ и т. п. Земледѣльческія орудія въ общинѣ всѣ новоизобрѣтенныя. Барышни же, какъ ихъ здѣсь называютъ крестьяне, пасутъ стада скота и занимаются домашнимъ хозяйствомъ: готовятъ кушанье, моютъ шьютъ бѣлье, вообще исполняютъ всѣ работы, лежація на деревенской женщинѣ. Въ свободное время пропагандисты ходятъ работать къ мѣстнымъ крестьянамъ, но денегъ за свои труды не берутъ, а крестьяне за это должны отработать у нихъ столько же, сколько работали они сами у крестьянъ. При общинѣ устроена аптечка и живетъ докторъ. Докторъ ходитъ тоже въ лаптяхъ и вообще ничѣмъ не отличается по одеждѣ отъ другихъ сектантовъ. Практика его преимущественно въ имѣніи при селѣ Перховѣ. При этомъ за совѣты взимается плата по три копейки съ человѣка, а за лѣкарство берутъ столько, сколько кто пожертвуетъ, для чего и устроена кружка. Деньги эти идутъ на поддержаніе общины. По приглашенію, докторъ отправляется къ больнымъ въ дома. За эту услугу полагается уже особенная плата доктору. Брака и совмѣстной супружеской жизни сектанты не признаютъ; во ихъ убѣжденію, міръ долженъ рано или поздно погибнуть, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, а для прекращенія рода человѣчества

го самый вѣрный путь—безбрачіе и монашеская жизнь. Церкви и православныхъ иконъ они тоже не признають, и во всемъ имѣніи у нихъ не встрѣтите ни одной иконы. По вечерамъ и въ праздничные дни сектанты занимаются своеобразнымъ толкованіемъ Евангелія, причемъ, кромѣ послѣдователей секты, на означенныя бесѣды допускаются и посторонніе. Во время чтенія Евангелія устраиваются ученые диспуты, но они ведутся на языкѣ, понятномъ крестьянамъ. Секта „перховцевъ“ нашла здѣсь хорошую почву и распространяется очень быстро. «С. От.»

— «Тульскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ о замѣчательной церкви школѣ, устроенной въ с. Круглявахъ, Ефремовскаго уѣзда. Снаружи она имѣетъ видъ обыкновенной деревянной церкви, съ куполомъ надъ серединой и съ небольшою колокольней надъ папертью. Внутри она также ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной церкви, съ хорошимъ иконостасомъ и съ трапезною въ видѣ продолговатаго четырехугольника. Большая дверь почти во всю ширину церкви, во время службы растворяющаяся въ видѣ ширмъ, отдѣляетъ ее отъ трапезной; когда нѣтъ церковной службы, четырехугольникъ трапезной служитъ для школы. Предъ началомъ богослуженія школьные столы выносятся или сдвигаются къ сторонамъ, и школа дѣлается продолженіемъ церкви. Школьники поютъ во время службы, которая совершается обязательно каждое воскресенье и во всѣ праздники, для чего, имѣется тамъ особый заштатный священникъ. Эта замѣчательная церковь-школа устроена г. Бельгардомъ, мѣстнымъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, и имъ же содержится.

— Въ послѣднее время число богомольцевъ, прибывающихъ, въ Кіевъ на поклоненіе св. угодникамъ, замѣтно увеличилось. Такъ, къ 14 сентября, по свѣдѣніямъ лавровской страннопріимной конторы, число это составляло 4,155 человекъ, между тѣмъ, какъ 8 сентября число богомольцевъ не превышало 3,232 чел., а 29 августа 1,800 человекъ. Теперь находящіеся при лавровской гостиницѣ дѣтніе бараки для богомольцевъ уже закрыты; зимнія-же помѣщенія переполнены народомъ. Большинство номеровъ въ лавровской гостиницѣ, предназначенныхъ для болѣе состоятельныхъ людей, теперь тоже заняты пріѣзжими. Въ различныхъ мѣстахъ города встрѣчаются большія партіи крестьянъ богомольцевъ.

— Бывшимъ 29-го мая ураганомъ въ каменной церкви с. Пробожья Поля, дмитріевскаго уѣзда, курской епархіи, произведено весьма значительное поврежденіе: кромѣ алтаря со всего храма сорвана крыша, и желѣза, и дерева не осталось на храмѣ.— все

разнесло по селу и даже унесло въ поле; самый шпиль съ крестомъ сорванъ и откинутъ отъ храма сажень на 100, а его стромъ могли нести 10 человекъ; только удѣляль фонарь съ крестомъ; убытка причинено приблизительно на 700 руб. «Замѣтивъ сквозь бурю, пыль и дождь обнаженный сверху храмъ, отстоящій отъ домика моего не болѣе 30 сажень,—писать въ всемъ донесеніи объ этомъ преосвященному Іустину мѣстный священникъ,—въ испугѣ я поспѣшилъ въ него во время еще сильной бури и дождя; добившись съ трудомъ до западныхъ дверей и съ трудомъ отворивши ихъ, я увидалъ царскія двери отверстыми внутрь храма, завѣсу отъ бури мятущуюся, въ алтарѣ кромѣ семисвѣчника запрестольнаго все разбросано; 3-хъ-аршинная рама въ длину и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина въ ширину, расколота и съ разбитыми стеклами, отброшена къ престолу и на немъ оперлась; аналой съ уставомъ отброшенъ къ стѣнѣ горяаго мѣста; лежавшій на окнѣ ящикъ съ воздухами и поручаи откинутъ на другую сторону престола; жертвенникъ забросанъ соломой и пылью; на полу—мусоръ, мокрая солома и осколки отъ рамы и стеколъ; полъ весь мокрый: на святомъ же престолѣ евангеліе, вѣсомъ болѣе полпуда, вмѣстѣ съ святымъ антиминсомъ сдвинуто на край престола; а ковчегъ съ святыми дарами, вѣсомъ только въ 2 фунта, въ футлярѣ, вѣсомъ не болѣе 12 фунтовъ, стоялъ на своемъ мѣстѣ; ни на одеждѣ престола, ни на самомъ престолѣ не было никакого наноса, ни мокроты, ни даже пыли. Если запрестольный семисвѣчникъ по своей тяжести не былъ сдвинуть съ мѣста, то необъяснимо, почему при такомъ страшномъ вѣтрѣ въ алтарѣ оставалось неподвижною верхняя часть его, устроенная на винтахъ и при маломъ прикосновеніи къ ней движущаяся кругомъ; если бы верхняя часть семисвѣчника кружилась, что естественно при бурѣ, то она необходимо должна бы коснуться футляра съ ковчегомъ и уронить его на полъ. Но дивенъ Господь Іисусъ Христосъ въ Святыхъ Дарахъ Своихъ и многомилостивъ къ намъ грѣшнымъ: Онъ Самъ сохранилъ святыню Свою въ неприкосновенности».

— Въ воскресенье, 8 сентября, прихожане Харьковской Вознесенской церкви чествовали пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священническомъ санѣ о. Григорія Владиміровича Томашевскаго. Юбилейное торжество совершено было въ приходскомъ храмѣ и началось служеніемъ поздней литургіи, во время которой присутствовало такое множество народа, что приходскій храмъ не смотря на свою сравнительную обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться съ уважаемымъ о. юбиляромъ. Бла-

оговѣнное служеніе духовенства, стройное пѣніе мѣстнаго хора, единодушное желаніе прихожанъ выразить глубоко почитаемому о. Григорію свое уваженіе и свою любовь—все это сообщило совершавшемуся теперь богослуженію характеръ особенной торжественности и особеннаго умиленія. Духовенство нѣкоторыхъ городскихъ церквей, желая съ своей стороны выразить глубокое уваженіе къ маститому юбиляру, тоже прибыло въ Вознесенскій храмъ и приняло участіе въ совершавшемся въ немъ богослуженіи. По окончаніи Божественной литургіи, совершенной соборнѣ, но безъ участія юбиляра, который не могъ священнодѣйствовать по слабости здоровья, священно-церковно-служители вышли изъ алтаря на средину церкви для совершенія молебна, а вслѣдъ за ними вышелъ изъ алтаря же и самъ юбиляръ, сопровождаемый прихожанами, и остановился среди храма съ правой стороны священнослужителей. Вслѣдъ за этимъ старѣйшіе и почетнѣйшіе изъ прихожанъ, гг. Сукачевъ и Захаровъ, поднесли юбиляру цѣнный серебряный образъ Казанскія Богоматери. Благодарственное Господу Богу молебствіе окончено было провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, и о. юбиляру. И предъ началомъ молебнаго пѣнія, и по окончаніи его, достопочтенный о. юбиляръ привѣтствованъ былъ теплыми и задушевными словами нѣкоторыхъ присутствовавшихъ при богослуженіи духовныхъ лицъ, какъ то: священника Вознесенской церкви о. Георгія Чеботарева, протоіерея 122 Тамбовскаго пѣхотнаго полка о. Николая Беневоленскаго и протоіерея Харьковской Свято-Духовской церкви о. Василія Левандовскаго. Тронутый всѣми этими знаками любви и уваженія, престарѣлый юбиляръ могъ отвѣчать только безмолвными поклонами. Этимъ собственно и закончилось церковное торжество. Оно было трогательно и поучительно. Не имѣя возможности печатать всѣхъ прочувствованныхъ и задушевныхъ словъ, сказанныхъ духовными лицами при этомъ торжествѣ, приводимъ лишь прекрасную и теплую рѣчь о. Георгія Чеботарева, которая произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ и хорошо выразила значеніе совершающагося приходскаго торжества. Предъ началомъ молебнаго пѣнія, непосредственно по выходѣ изъ алтаря, о. Георгій Чеботаревъ обратился къ уважаемому о. юбиляру съ слѣдующими словами:

«Досточтимый отецъ Григорій! 5-ть лѣтъ назадъ въ этомъ св. храмѣ былъ поднесенъ тебѣ твоими добрыми прихожанами золотой

съ украшеніями наперснѣй крестъ. Поднося крестъ, мы просили Бога продлить лѣта твои, чтобы привѣтствовать твой пятидесятилѣтній юбилей. По Его всеблагой волѣ, наше желаніе исполнилось, и вотъ мы—твоя собратья и прихожане—поздравляемъ тебя съ совершившимся юбилеемъ. Мы снова собрались единодушно, точно семья родная, въ сей св. храмъ помолиться съ тобою и за тебя и вмѣстѣ съ этимъ почтить твой знаменательный день. На долю весьма не многихъ іереевъ выпадаетъ такой счастливый жребій. Но тебѣ, дорогой нашъ юбиляръ, Господь судилъ дожить до сего дня. Такое долголѣтіе дается только избраннымъ Божиимъ, какъ награда за праведную жизнь. *Домота житія*, сказалъ древній мудрецъ, *путіе праведни* (Притч. 16, 17). Не даромъ и не безслѣдно протекла твоя пятидесятилѣтняя жизнь въ санѣ іерея. Не легко и вообще прожить полжизни: много придется испытать всего въ жизни; но прожить столько времени пастыремъ Церкви еще болѣе трудно. И кому, какъ не тебѣ, по опыту извѣстно, съ какими трудностями и огорченіями соединено служеніе пастыря.

«Въ продолженіе всей 50-лѣтней твоей службы въ санѣ іерея ты усердно и ревностно служилъ всѣмъ религіознымъ нуждамъ прихожанъ, всегда относился къ нимъ просто, доступно и дружески, врачевалъ не только душевныя недуги ихъ, но и тѣлесныя, постоянно възгрѣвалъ въ себѣ даръ Божій и своимъ обильнымъ сѣяніемъ слова Божія не только въ храмѣ, но и въ домахъ прихожанъ, свою добродѣтельную жизнь, безкорыстнымъ служеніемъ Церкви стяжалъ себѣ отъ пасомыхъ любовь и уваженіе».

«Намъ извѣстно, что въ какихъ приходяхъ ты ни состоялъ въ качествѣ пастыря Церкви, вездѣ оставлялъ по себѣ добрую и благодарную память въ сердцахъ пасомыхъ. Наконецъ, ты не малое время посвящаешь свои силы на нелегкое, въ особенности по нравственной отвѣтственности предъ Богомъ, исполненіе обязанности духовника священно-церковно-служителей».

«Милосердный Господь, по особому промысленію о тебѣ, не разъ ниспосылалъ тебѣ нелегкія семейныя испытанія. Сколько тяжелыхъ крестовъ, сколько глубокихъ ранъ легло на твою душу при исполненіи долга родительскаго! Мы все это знали, твоимъ скорбямъ горячо сочувствовали и просили у Бога подтвержденія тебѣ. И эти скорби прошли, онѣ перенесены тобою по христіански, и твои заботы увѣнчались благими плодами».

«Старѣйшій и достойнѣйшій собратъ нашъ! прости нескромность нашу, что мы вопреки твоему обычному смиренію, по долгу уваженія къ тебѣ, позволяли себѣ воздавать нынѣ открытую похвалу».

твоимъ служебнымъ и семейнымъ добродѣтелямъ. Отъ избытка сердца уста глаголютъ. Мы рады, что дождались, наконецъ, того знаменательнаго дня, когда мы можемъ возблагодарить Господа, содержащаго въ руцѣ Своей времена и лѣта, за то, что Онъ далъ тебѣ силы пройти полувѣковой періодъ священнаго служенія».

«Въ ознаменованіе и память твоей плодотворной 50-лѣтней службы въ санѣ іерея, и какъ знакъ нашей преданности къ тебѣ, мы усердно просимъ принять отъ насъ сію святую икону Богоматери. Молимъ милосердіе Божіе, чтобы всеблагій Богъ, по молитвамъ Царицы Небесной, продлилъ и еще надолго жизнь твою къ утѣшенію любящихъ и глубоко почитающихъ тебя».

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

### НА ЖУРНАЛЪ

# ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ.

## ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

(съ 1-го ноября 1891 года).

Журналъ выходитъ 5 разъ въ годъ (1-го ноября, января, марта, мая и сентября) книгами въ 15—16 листовъ. Подписная цѣна: **на годъ** (съ 1-го ноября 1891 г. по 1-е ноября 1892 г., или съ 1-го января 1892 г. по 1-е января 1893 г.) безъ доставки 6 руб., съ доставкой 6 руб. 50 коп., за границу 7 руб. 50 коп.; **на годъ и два мѣсяца** (съ 1-го ноября 1891 г. по 1-е января 1893 г.) безъ доставки 7 рублей 50 коп., съ доставкой 8 руб., за границу 9 руб. 50 коп. **Лица, желающія подписаться съ 1-го ноября 1891 г. по 1-е января 1893 г., могутъ пользоваться разсрочкой:** при подпискѣ вносятся 4 руб. 50 коп. (безъ дос.), 5 руб. (съ пересылкой), или 6 руб. 50 коп. (за границу) и не позже 1-го марта остальные 3 руб. Учащіяся, сельскіе учителя и священники пользуются съдвкой въ 2 руб.

Подписка принимается въ редакціи «Русской Мысли», въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасникова, Вольфа и др. и въ конторѣ журнала: **Москва, Чистые пруды, д. Мейнгардъ.**

Подписка на льготныхъ условіяхъ (съ уступкой и разсрочкой) принимается исключительно въ конторѣ журнала. Подписка на текущій годъ продолжается.





## „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи ВІВЛІИ какъ Слова жизни, по руководству Православной Ка-  
толической Церкви.

ИЗЯЩНОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ПРАЗДНИЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

Издание „Радость Христианина“ имѣть въ виду: *общедоступны-  
ми* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Предавіи  
преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правиль-  
ному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражде-  
нію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толко-  
ваній, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди на-  
шего молодого поколѣнія.

*Отдѣлы статей:* 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени (какъ изда-  
ныхъ, такъ и неизвѣстныхъ еще въ печати, напр. Филарета Моск., А.  
В. Горскаго); 3) изъ памятниконъ церковнаго Богослуженія; 4) исток-  
овательное чтеніе текста Библии (съ октябрскаго выпуска начнутся *об-  
щедоступныя объяснительныя примѣчанія къ тексту Новова  
Завѣта*); ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго От-  
кровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; церковно-исто-  
рическія событія, какъ руководство къ пониманію Библейскаго Открове-  
нія; Библия въ школѣ (преимущественно свѣтской); 5) духовныя стремле-  
нія въ свѣтскомъ обществѣ (изъ произведеній представителей свѣтской  
литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (изъ  
разныхъ записей); 7) извѣстія и замѣтки: изъ области Библейской архе-  
ологіи; о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другія  
странахъ свѣта; о выдающихся явленіяхъ въ литературѣ духовной и свѣт-  
ской, по вопросамъ Библейскимъ; запросы и отвѣты при чтеніи текста  
Библии. Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія.  
будутъ помѣщаться только особенно выдающіяся.

*Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ* въ годъ (не менѣе 70-ти  
листовъ), ко днѣмъ великихъ праздниковъ;— съ рисунками, чертежами,  
планами и картами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. *Начало изда-  
нія ко дню 17-го октября.* (Слѣдующіе выпуски въ 91-мъ году— къ  
21-му ноября и къ 25 декабря). *Подписавшіеся немедленно полу-  
чаютъ выпускъ: „Святая Радость Православнаго Христіа-  
нина“*, изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособіе  
къ благоговѣйному проведенію Воскресныхъ дней, и представленный въ  
Святѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ.  
*Цена за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ  
3 р., съ перес. 3 р. 50 к.* Имѣющіе выпускъ „Святая Радость“ при-  
сылаютъ 50-ю коп. меньше. (Мелкія деньги марками) *Учебныя за-  
веденія и священники*, придылающіе требованія въ приложеніемъ печати,  
могутъ уплачивать въ теченіе полугода, даже частями. Для опредѣленна-  
го заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить подписчиковъ своевременно,  
редакція проситъ не замедлять подпиской. Адресъ: въ Москву, въ редак-  
цію „Радость Христианина“, на старой Басманной, въ квартирѣ закон-  
учителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября  № 19  1891 года.

---

**Содержаніе.** Постановленія Създа духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Постановленія Създа духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа.

Уполномоченные Създа духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа собрались 19 сентября сего 1891 года, въ числѣ 9-ти, въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, и, избравъ въ утреннемъ засѣданіи, посредствомъ закрытой баллотировки, председателемъ Създа—города Чугуева Рождество-Богородичной церкви, священника Іоанна Жадановскаго, и дѣлопроизводителемъ—города Волчанска пригородной слободы Заводъ Успенской церкви, священника Александра Чернявскаго,

1. Слушали (въ вечернемъ засѣданіи) предложеніе о. Предсѣдателя Създа объ избраніи комиссіи для провѣрки вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1890 г. церковей Харьковскаго училищнаго округа, членами каковой и избрали оо. уполномоченныхъ, священниковъ Василя Збукарева и Гавріила Павловскаго; постановили: избраннымъ членамъ комиссіи передать вѣнчиковыя вѣдомости для разсмотрѣнія, а о результатахъ доложить Създу съ своимъ заключеніемъ.

2. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1892 годъ, причемъ оказалось, что предполагаемый расходъ 32,133 руб. 91 коп. равняется приходу, исчисленному въ статьяхъ смѣты; постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1892 годъ, принять безъ измѣненія

и передать въ Правленіе училища для руководства. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сентября 24. Утверждается».

3. Слушали (20 сентября—въ утреннемъ засѣданіи) журналъ временно-ревизіоннаго комитета о повѣркѣ имъ отчета по приходу и расходу суммъ Харьковскаго духовнаго училища за 1890 г. и объ освидѣтельствованіи имъ наличныхъ училищныхъ суммъ, а также о наблюденіи имъ за расходованіемъ ихъ въ 1891 году, въ которомъ сказано, что всѣ поступившія суммы записывались своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходывались правильно и наличность суммъ всегда соотвѣтствовала записямъ приходорасходныхъ книгъ. Постановили: отчетъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища признать правильнымъ и передать оный въ Правленіе училища для храненія; что же касается производства по училищу нѣкоторыхъ подѣлокъ въ 1892 году, исчисленныхъ ревизіоннымъ комитетомъ въ его журналѣ, то предоставить право Правленію училища произвести въ 1892 году тѣ подѣлки по училищу, которыя оно найдетъ болѣе необходимыми, употребивъ на это сумму (до 200 руб.), если таковая останется отъ смѣтнаго назначенія.

4. Приступили къ избранію членовъ временно-ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1891 году и для наблюденія за произволомъ расходовъ въ 1892 году, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенную должность священниковъ города Харькова: Василія Лихницкаго, Іоанна Крушедольскаго и Николая Сокольскаго. Постановили: журналъ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сентября 24. Утверждается».

5. Слушали: 1) прошеніе вдовы учителя гимнастики Харьковскаго духовнаго училища, Варвары Черновой, объ оказаніи помощи ей назначеніемъ единовременнаго денежнаго пособія, въ видѣ крайней ея бѣдности, а также и того, что умершій мужъ ея, Илья Черновъ, состоялъ учителемъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ въ теченіе десяти лѣтъ; 2) прошеніе вдовы учителя Харьковскаго духовнаго училища, Анны Молчановской, о назначеніи ей денежнаго пособія, въ виду того, что умершій мужъ ея, Георгій Молчановскій, состоялъ учителемъ при Харьковскомъ духовномъ

училищѣ около десяти лѣтъ и получалъ ограниченное жалованье, такъ что просительница — жена его — осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни. Постановили: сдѣлать одновременно личный взносъ по одному рублю отъ каждаго причта церковей Харьковского училищнаго округа въ январѣ мѣсяцѣ 1892 года при общихъ годовыхъ отчетахъ въ Правленіе училища, и взносъ этотъ Правленіе училища, по полученіи отъ оо. благочинныхъ, раздѣлить между Черновой и Молчановской такъ, чтобы Чернова получила одну треть взноса, а остальные двѣ трети должны поступить въ пользу Молчановской.

6. Слушали: а) прошеніе вдовы коллежскаго ассесора, Наталіи Ракшевской, объ освобожденіи сына ея, ученика проготорительнаго класса Харьковского духовнаго училища, Евгенія Ракшевскаго, отъ платы за обученіе по бѣдности ея; и б) прошеніе Харьковского уѣзда села Рогани Вознесенской церкви священника Іоанна Ракшевскаго о принятіи въ училищное общежитіе его племянника — того же Евгенія Ракшевскаго — со взносомъ платы, установленной за содержаніе для дѣтей лицъ духовнаго званія, такъ какъ племянникъ его по сиротству своему находится на полномъ его иждивеніи и попеченіи; постановили: ученика проготорительнаго класса Харьковского духовнаго училища, Евгенія Ракшевскаго, освободивъ отъ платы за обученіе, принять въ училищное общежитіе со взносомъ платы, установленной для дѣтей лицъ духовнаго званія за содержаніе, если Правленіе училища не найдетъ къ тому препятствій. На журналѣ семь послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Сентября 24. Назначеніе пособія вдовамъ Черновой и Молчановской можетъ быть утверждено не иначе, какъ подъ условіемъ добровольнаго согласія каждаго причта на это пожертвованіе. Остальное утверждается».

7. Слушали (въ вечернемъ засѣданіи) докладъ ревизіонной комиссіи по провѣрѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей церковей Харьковского училищнаго округа за 1890 годъ, изъ котораго видно, что отъ благочинія церковей города Харькова и по настоящее время Правленіемъ училища не получены не только суммы за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, но даже и вѣдомости; при разсмотрѣніи же другихъ благочинническихъ вѣдомостей, оказалось, что въ благочиніи 1-го Валковскаго округа вѣнчиковая операція велась не согласно съ постановленіями съѣздовъ; въ благочиніи 3-мъ, Волчанскаго уѣзда, въ частныхъ вѣдомостяхъ, а также въ вѣдомости отъ Харьковского Каедраль-

наго собора не показанъ возрастъ умершихъ, отъ благочинія № 4-го округа, Харьковскаго уѣзда, не оказалось ни общей благочинической вѣдомости, ни частныхъ вѣдомостей по церквамъ, безъ чего сѣздъ не можетъ сдѣлать надлежащей повѣрки вѣнчиковоі суммы; постановили: просить Харьковскую Духовную Консисторію побудить оо. благочинныхъ въ точности выполнять постановленія сѣздовъ касательно вѣнчиковаго сбора и своевременно доставлять какъ вѣнчиковыя суммы, такъ и вѣдомости по установленной формѣ.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда постановили: засѣданія сѣзда закрыть и назначить время сѣзда въ будущемъ 1892 году 16 числа сентября мѣсяца. На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сентября 24. Утверждается и поручается Правленію училища отнестись по сему предмету въ Консисторію съ изложеніемъ подробностей, указанныхъ въ докладѣ комиссіи».

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

20-го августа сего 1891 года священникомъ г. Харькова, о. Николаемъ Мощенковымъ, представлено въ Правленіе *три тысячи рублей* въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, пожертвованными по завѣщанію умершимъ протоіереемъ города Валокъ соборной Преображенской церкви, Аполлономъ Ѳеодоровичемъ Солодовниковымъ, на содержаніе одного стипендіата при Харьковской Духовной Семинаріи. Объ учрежденіи сей стипендіи Правленіе Семинаріи вошло съ ходатайствомъ къ высшему духовному начальству.

### Епархіальныя извѣщенія.

28 сентября н. г. награждены набедренникомъ священники: города Богодухова, Соборно-Успенской церкви Димитрій *Владыковъ*, Троицкой—Евгеній *Пономаревъ*, и Троицкой церкви слоб. Сѣнной Богодуховскаго уѣзда Василій *Сукачевъ*.

— 23 сент. перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, Богодуховскаго уѣзда с. Вольнаго, Успенской церкви, священникъ Василій *Сукачевъ* и того же уѣзда слоб. Сѣнной, Троицкой церква, священникъ Александръ *Артюховскій*.

— Опреѣленъ на мѣсто перваго священника при Троицкой церкви слоб. Перекопа, Валковскаго уѣзда, н. г. окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Андрей *Мухинъ*, вторымъ же священникомъ къ сей церкви перемѣщенъ священникъ Борисоглѣбской церкви села Ясенка, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Меньковскій*.

— Опреѣленъ на мѣсто священника при Рождество-Богородичной церкви слоб. Сѣвной, Богодуховскаго уѣзда, студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Георгій *Шепелевскій*.

— Перемѣщенъ въ Екатеринославскую епархію священникъ Преображенской церкви слоб. Петровской, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Лавиновъ*, а на его мѣсто определень окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Стефанъ *Чиркинъ*.

— Уволенъ отъ должности законоучителя Лебединскаго народнаго училища священникъ Петръ *Чижевскій*, а въ сей должности утвержденъ священникъ Аполлоній *Гончаревскій*.

— Уволенъ заштатъ діакономъ Николаевской церкви сл. Боровской Старобѣльскаго уѣзда, Даніилъ *Платоновъ*, согласно прошенію.

— Опреѣленъ псаломщикъ Николаевской церкви сл. Муратовой Старобѣльскаго уѣзда, Θεоктистъ *Александровъ*, на діаконое мѣсто къ церкви сл. Боровской.

— Перемѣщенъ псаломщикъ церкви слободы Ново-Ахтырки того же уѣзда, Аполлопъ *Ушаковъ*, на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви слободы Муратовой.

— Опреѣленъ псаломщикомъ къ церкви слободы Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда, сынъ дворянина, Стефанъ *Козловскій*.

— Опреѣленъ псаломщикомъ къ Успенской церкви сл. Климовки, Сумскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Семинаріи, Василій *Томашевскій*.

— Утвержденъ церковнымъ старостою Архангело-Михайловской церкви сл. Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Дядюшка*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Изюмскому уѣзду: къ Успенской церкви сл. Савинцевъ отставной унтеръ-офицеръ Григорій *Лукиенко* и къ Всѣхсвятской церкви с. Залиманья крестьянинъ Іеремія *Бережной*.

— Уволенъ по прошенію отъ должности церковнаго старосты крестьянинъ Акципинской волости сл. Некременнаго, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Хоронько*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Кончина, вынось тѣла и погребеніе Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и краткія свѣдѣнія объ его жизни и дѣятельности.—Дѣйствія Харьковскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ.—Отмѣна придворныхъ баловъ.—По поводу увеселеній съ благотворительною цѣлію.—Пожертвованія въ пользу голодающихъ.—Братскіе союзы.—О церковно-приходской благотворительности сектантамъ.—Безплатный провозъ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій г-мъности, постигнутыя неурожаемъ.—Новая мѣра къ обезпеченію продовольствія.—Заботы правительства объ искорененіи пьянства въ народѣ.—Отрадное явленіе въ жизни крестьянъ.—О виббогослужбныхъ собесѣдованіяхъ.—Новое общество церковнаго пѣнія.—Сближеніе раскольниковъ съ православною Церковію.—Комиссія для изученія Службы.—Свято-Владимірское братство.—О прекращеніи работы и торговли въ праздничные дни.—Открытіе дома трудолюбія въ г. Орлѣ.—Выставка арестантскихъ ремесленныхъ работъ.—Выставка народныхъ лубочныхъ картинъ.—Объ учителяхъ для церковно-приходскихъ школъ и объ учительскихъ семинаріяхъ.—Къ вопросу о ремесленномъ образованіи для дѣтей духовенства.—О введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ училищахъ.—Суммы для организаціи преподаванія сельскаго хозяйства.—Награды въ школахъ учителямъ за распространеніе въ народѣ знаній по сельскому хозяйству.—Новая сельско-хозяйственная школа.—Вопросъ о сельскомъ кредитѣ.—Евреи и незаконная осѣдность.—Выпускъ 3% займа.—Закрытіе французской выставки.—Права на русское подданство.—Положеніе православія въ Святой землѣ, Сынотробское братство и Православное Палестинское общество.—Освященіе греческаго дома вблизи гроба Господня.—Провинціальный соборъ въ Галиціи, и Галицкая Русь.—Французское правительство и церковь.—Молитва о спасеніи республики.—Самоубійство Буланже и Бальмаседы.—Бѣдствія на о. Мартиникѣ.—Улучшеніе путей сообщенія въ Харьковской губерніи.—Новый пищевой продуктъ.—Новое изобрѣтеніе.—Возрастъ деревьевъ.—Продолжительность сна.—Медицинскіе совѣты.

Перваго октября, послѣ долговременнаго примѣрнаго служенія Русской Церкви, отошелъ въ вѣчность митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ.

Покойный іерархъ, въ мірѣ Николай Ивановичъ Городецкій, родился 2 мая 1803 года, въ посадѣ Погорѣломъ-Городищѣ (Тверской губерніи, Ржевскаго уѣзда). Послѣ домашняго образованія подъ руководствомъ роднаго отца священника, онъ воспитывался въ Тверской Семинаріи и Петербургской Духовной Академіи. Въ послѣдней ему пришлось окончить курсъ со степенью магистра богословія (1827), а затѣмъ, съ 7 сентября того же года, занялъ мѣсто преподавателя физико-математическихъ наукъ и греческаго языка въ Орловской Семинаріи. Черезъ два года онъ былъ призванъ въ родную Академію для преподаванія греческаго языка (съ 29 сентября 1829 г.), послѣ же принятія монашества (въ май 1830 года) читалъ лекціи по нравственному и обличительному богословію. Въ слѣдующемъ году, возведенный въ санъ архимандрита, молодой профессоръ получилъ мѣсто инспектора въ той-

же Академіи (съ 6 ноября 1831 года) и занималъ эту должность въ теченіе шести лѣтъ (до 20 декабря 1837 года). Затѣмъ, послѣ недолгаго ректорства въ Костромской Духовной Семинаріи (съ 20 декабря 1837 года до 28 апрѣля 1839), его назначили настоятелемъ первокласснаго Виленскаго Свято-Духова монастыря. Въ этомъ мѣстѣ своего служенія онъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ Преосвященному Литовскому Іосифу Сѣмашко и явился ревностнымъ сотрудникомъ его въ дѣлѣ сближенія униатовъ съ православіемъ и русскою народностью. Такая плодотворная дѣятельность продолжалась четыре года (съ 28 апрѣля 1839 года до 8 сентября 1843 года) и обратила на себя вниманіе Св. Синода: 8 сентября 1843 года архимандритъ Платонъ былъ рукоположенъ во епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи. Санъ епископа далъ ему большее вліяніе на распространеніе православія въ Западномъ краѣ, а заботы объ угнетенной паствѣ выказали въ немъ замѣчательнаго администратора. Спустя пять лѣтъ, когда было нужно послѣ перевода епископа Фларета въ Харьковъ замѣстить Рязскую кафедру, Высочайшимъ указомъ (6 ноября 1848 года) былъ назначенъ туда Преосвященный Платонъ. Здѣсь предъ нимъ открылось еще болѣе обширное поле дѣятельности. Много трудовъ и усилій потратилъ здѣсь Архипастырь для великаго насажденія и утвержденія Православія среди эстовъ и латышей и для огражденія его отъ посягательствъ лютеранскихъ пасторовъ и бароновъ, противоборствовавшихъ великому дѣлу всею силою и своего мѣстнаго вліянія, и петербургскихъ связей, путемъ интригъ и доносовъ. Ревностный Архипастырь началъ хлопотать о преобразованіи духовнаго училища въ семинарію. Успѣхъ увѣнчалъ это дѣло. Вскорѣ затѣмъ Преосвященный достигъ и матеріальнаго обезпеченія подвѣдомственнаго ему духовенства. Содержаніе священниковъ было увеличено, нѣкоторые получили земельный надѣлъ. Онъ обратилъ должное вниманіе и на церковно-строительное дѣло. Постоянные храмы существовали только въ городахъ, для сельскихъ же прихожанъ церкви открывались во временныхъ помѣщеніяхъ, въ домахъ военнаго поста, иногда даже въ сараяхъ, погребяхъ, брошенныхъ винокурняхъ и кузницахъ. Скучность и убожество церквей превосходили всякое вѣроятіе: священники имѣли всего по одному, по два облаченія, да и то ветхія, изорванныя; въ необходимыхъ принадлежностяхъ чувствовался существенный недостатокъ; иконостасы состояли изъ тесовыхъ перегородокъ, на которыхъ развѣшивались иконы,



давно утратившія видъ иконъ. Все это стараніями Преосвященнаго исправлялось и количество постоянныхъ церквей удвоилось, а число православныхъ съ 117,730 душъ возросло до 180,846. Въ 1866 г. высокопреосвященнѣйшій Платонъ былъ переведенъ въ Новочеркасскъ. Владыка пріѣхалъ сюда, уже пользуясь громкою извѣстностью и самою широкою популярностью не только въ духовныхъ сферахъ, но и во всѣхъ слояхъ русскаго общества, какъ защитникъ и насадитель Православія въ литовскихъ и отзейскихъ губерніяхъ, какъ іерархъ, много поработавшій и много сдѣлавшій для подъема русскаго національнаго духа на окраинахъ Россіи. Высокопреосвященный Платонъ скоро заявилъ себя и на новомъ посту. Во время десятилѣтняго управленія Донской епархіей, онъ оказалъ ей такія важныя услуги, что имя его и до нынѣ пользуется тамъ большою извѣстностью, какъ въ высшихъ слояхъ общества, такъ и въ массѣ простаго люда. Въ 1877 году высокопреосвященный Платонъ былъ переведенъ на Херсонскую кафедру. Время святительства его въ Одессѣ совпало съ войной за освобожденіе славянъ. Энергическій архипастыръ весь отдался великому патріотическому движенію, поддерживалъ его своими рѣчами, первый подавалъ примѣръ щедрыхъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на другія нужды военного времени. Ближайшимъ поприщемъ пастырскаго учительства высокопреосвященнаго Платона была, конечно, Одесса, гдѣ онъ имѣлъ свое пребываніе, но оно не ограничивалось только ею. Не смотря на преклонность своихъ лѣтъ, онъ предпринималъ продолжительныя поѣздки по епархіи каждый годъ. Во время этихъ поѣздокъ онъ внимательно наблюдалъ за состояніемъ не только храмовъ Божіихъ и ихъ причтовъ, но и всѣхъ православныхъ членовъ Церкви. Въ каждомъ храмѣ, послѣ обычнаго осмотра его и собесѣдованія съ духовенствомъ, онъ обращался съ своимъ архипастырскимъ словомъ къ присутствовавшимъ въ немъ, коихъ всегда было много: узнавалъ о нуждахъ Церкви, объ усердіи къ ней прихожанъ, о взаимныхъ отношеніяхъ причта къ прихожанамъ и обратно, и сообразно съ тѣмъ, что ему дѣлалось извѣстнымъ при этомъ, предлагалъ тогда же пастырскія наставленія, продолжавшіяся часъ и полтора часа, особенно если въ обозрѣваемыиъ имъ приходяхъ находились старообрядцы, штундисты или шалопуты, которыхъ въ Херсонской епархіи, къ сожалѣнію, не мало. 4 февраля 1882 года, высокопреосвященный Платонъ, по Монаршему соизволенію, былъ назначенъ на митрополичью кафедру

«матери русскихъ городовъ». При своемъ новомъ высокомъ духовномъ званіи доблестный іерархъ принималъ живое участіе въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, особенно по вопросу о штундизмѣ: онъ первый учредилъ миссіонерство для борьбы съ этою вредною сектой, еще въ 1886 году созвалъ помѣстный соборъ въ Кіевѣ для обсужденія мѣръ противъ распространенія ея на югъ и до конца своей многолѣтней дѣятельности самъ являлся великимъ миссіонеромъ православной Церкви.

Маститый архипастырь почувствовалъ себя нездоровымъ 24 сентября. Доктора опредѣлили болѣзнь инфлуэнцей, отъ которой и пользовали владыку. Въ послѣдніе дни предъ смертію болѣзнь и потеряла опасный характеръ и казалось дѣло идетъ къ выздоровленію. Въ воскресенье, 29 сентября, владыка приобщился Св. Тайнъ; 1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, больной снова пожелалъ приобщиться Св. Тайнъ и чувствовалъ себя значительно лучше прежнихъ дней, и бывшимъ при немъ врачамъ сказалъ: «я васъ, господа, долженъ порадовать: мнѣ сегодня необыкновенно легко». Въ два часа дня онъ пожелалъ присутствовать за обычною домашнею трапезой, но аппетита уже не имѣлъ никакого. За обѣдомъ владыка вспоминалъ о службѣ своей въ Ригѣ и велъ бесѣду съ окружавшими его о другихъ текущихъ дѣлахъ. Въ три часа легъ спать и въ пять проснулся, жалуюсь на тяжесть въ головѣ и рассказывая, что онъ видѣлъ сонъ о войнѣ своей съ Нѣмцами. Врачъ нашелъ слабымъ біеніе пульса и ненормальное дѣйствіе сердца. Больному дано было лѣкарство и онъ снова успокоился, а въ 6 часовъ 15 минутъ совершенно тихо и мирно предалъ духъ свой Богу на 89 году жизни. На скрижаляхъ русской церковной исторіи никогда не изгладится имя почившаго архипастыря, столь много потрудившагося на благо Православія и для защиты его и русской народности противъ римско-католическихъ и протестантскихъ притязаній.

Выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Платона въ Софійскій соборъ состоялся, въ установленномъ церемоніаломъ порядкѣ, 3 октября, ровно въ 11 часовъ утра. Гробъ поднять былъ на руки 12 лицами изъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ, а крышку гроба несли 3 діакона. Впереди гроба шли воспитанники и служащіе духовныхъ учебныхъ заведеній, затѣмъ пѣвчіе, далѣе діаконы, іерей, протоіерей, архимандриты и архіерей. Предъ гробомъ на 4 подушкахъ заслуженные священники несли регаліи почившаго архипастыря, митру

и кlobукъ. За гробомъ шли высокопоставленныя особы свѣтскаго вѣдомства и масса народа. Печальная церемонія выноса покойнаго архипастыря окончилась около 1 часа пополудни. 5-го октября состоялось отпѣваніе и погребеніе покойнаго митрополита. Ровно въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ въ соборѣ, послѣ которой началась поздней литургія. Одновременно съ этимъ начался перезвонъ колоколовъ во всѣхъ кievскихъ градскихъ церквахъ. Заупокойную литургію совершали четыре архіерея: высокопреосвященный Сергіи, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, ректоръ Кіевской Духовной Академіи преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, преосвященный Ириней, епископъ Чигиринскій, преосвященный Авраамій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи съ намѣстникомъ митрополита отцомъ архимандритомъ Ювеналіемъ, кафедральнымъ протоіереемъ отцомъ П. Лебединцевымъ, архимандритами и заслуженными протоіереями. Во время Богослуженія въ соборѣ присутствовали Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александровна Петровна, начальникъ края съ супругою, командующій войсками Кіевского военнаго округа, начальникъ губерніи, попечитель учебнаго округа, помощникъ попечителя, вице-губернаторъ, городской голова и другіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомства, профессора Кіевской Духовной Академіи, наставники кievскихъ духовно-учебныхъ заведеній, студенты академіи и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. По распоряженію попечителя Кіевского учебнаго округа, въ соборѣ присутствовали также воспитанники классическихъ гимназій, реальнаго училища, воспитанницы гимназій и ученики городскихъ училищ. Присутствовали также сестры милосердія, въ качествѣ предстатель отъ Общества Краснаго Креста. Во время отпѣванія произнесены три надгробныя рѣчи: ординарнымъ профессоромъ В. Ф. Пѣвницкимъ, протоіереемъ о. Златоверховниковымъ и студентомъ Духовной Академіи Шевелевымъ. «Прощаніе» съ покойнымъ митрополитомъ длилось около часа. При пѣніи прѣсвятыхъ тропарей былъ поднятъ архимандритами и отнесенъ въ Срѣтенскій храмъ Софійскаго собора къ приготовленной могилѣ. Это мѣсто избрано самимъ митрополитомъ; сбоку находится могила заботливаго русскаго ученаго, Кіевскаго митрополита Евгенія. Во всѣхъ церквахъ города происходилъ траурный перезвонъ колоколовъ. Когда гробъ съ останками покойнаго вложили въ заранѣе приготовленный склепъ, первенствующему архіерею, высокопреосвященному Сергію, была поднесена на серебряномъ блю-

земля. Архіепископъ посыпалъ крестообразно гробъ землей. Затѣмъ обрядъ посыпанія землей совершенъ былъ и остальными духовными и свѣтскими лицами. Собравшіеся нѣсколько тысячъ народа долго не расходились съ Софійской площади, желая поглядѣть на могилу высокопреосвященнаго митрополита. «М. В.».

— Харьковскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ отъ неурожая, въ засѣданіяхъ своихъ 12-го сентября и 2-го октября, сдѣлалъ слѣдующія, между прочимъ, постановленія: 1) Кромѣ кружечнаго сбора при богослуженіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, предоставить право членамъ комитета производить сборъ пожертвованій на означенный предметъ, для чего отпечатать потребное количество экземпляровъ квитанціонныхъ книгъ, для выдачи квитанцій въ приемъ пожертвованій членами комитета,—о чемъ и объявить къ свѣдѣнію чрезъ мѣстныя газеты. Пожертвованія, поступившія къ членамъ комитета, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть сдаваемы казначею комитета для внесенія таковыхъ на храненіе и приращеніе процентами въ одно изъ существующихъ въ г. Харьковѣ кредитныхъ учрежденій. 2) О дѣятельности епархіальнаго комитета посылать ежемѣсячныя донесенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. 3) Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ комитета, съ указаніемъ именъ и фамилій жертвователей, сообщать для напечатанія въ редакціи «Южнаго Края» и мѣстныхъ «Губерн. Вѣдомостей». 4) Изъ суммы поступившихъ пожертвованій съ 15-го сентября по 1-е октября 1735 руб. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. отчислить 1700 рублей для немедленной отсылки ихъ въ епархіальные комитеты пострадавшихъ губерній отъ неурожая: Нижегородскій, Самарскій, Оренбургскій, Саратовскій, Тамбовскій, Пензенскій, Казанскій и Сямбирскій, по сто пятидесяти рублей въ каждый, какъ болѣе нуждающіеся, а въ Тульскій, Рязанскій, Воронежскій, Вятскій и Уфимскій—по сто рублей въ каждый.

— По волѣ Государя Императора балы при Высочайшемъ дворѣ отиѣнены и назначенныя на это суммы будутъ направлены въ помощь лицамъ, пострадавшимъ отъ неурожая. Ихъ Величества, не смотря на весьма понятное желаніе предоставить развлеченіе молодымъ Великимъ Князьямъ и Великой Княжнѣ, нашли устройство дворцовыхъ празднествъ несовмѣстнымъ съ народнымъ бѣдствіемъ. Вѣсть объ этомъ великодушномъ починѣ, объ этой дорогой царской отзывчивости несомнѣнно радостно отзовется въ русскихъ сердцахъ и уже заставила многихъ послѣдовать яркому примѣру

сокращенія личныхъ расходовъ въ пользу немущихъ. Такъ командиръ и гг. офицеры лейбъ-гвардіи казачьяго Его Величества полка постановили: ассигнуемую на товарищескій завтракъ въ день полковаго праздника, 4 октября, сумму пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ нынѣшнемъ году. Точно также воспитанники пиротехнической артиллерійской школы въ Петербургѣ рѣшили не устраивать въ этомъ году на Рождестіи обычнаго бала. Балъ этотъ устраивался на собранныя по подпискѣ между воспитанниками деньги, къ которымъ добавлялось обыкновенно до 200 руб. казенныхъ денегъ. Воспитанники рѣшили хедатайствовать, чтобы какъ казенныя, такъ и собранныя по подпискѣ деньги, всего отъ 400 до 500 р., были направлены въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Будемъ надѣяться, что Царскій примѣръ громогласнымъ эхомъ отозвется по всей Россіи.

— Можно также надѣяться, что Царскій примѣръ для нѣкоторыхъ послужитъ урокомъ трезваго отношенія къ распространившемуся въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ обычаю—пользоваться благотворительностію какъ поводомъ для собственнаго своего увеселенія. Съ нѣкотораго времени вошло въ моду устраивать спектакли, балы, танцевальныя вечера и т. п. въ пользу тѣхъ или другихъ предпріятій благотворительнаго свойства, напр. для построенія и поддержки на вѣрученныя деньги церквей, школъ, богадѣленъ, больницъ и т. д. для облегченія участи отдѣльныхъ семей, пострадавшихъ отъ какой-нибудь несчастія. Когда въ текущемъ году Россію постигъ неурожай, нѣкоторыми высказано было предположеніе, какъ бы и это несчастіе не послужило поводомъ къ устройству увеселительныхъ развлеченій. Предположеніе оказалось небезосновательнымъ. Въ «Московск. Вѣдомостяхъ» читаемъ: «Есть способъ помогать, приобретая билеты на благотворительныя спектакли и балы. Уже раздаются голоса о необходимости повеселиться по поводу голода». Добровольцы-распорядители не заставятъ себя ждать. Неужели форма помощи можетъ удержаться и при общемъ несчастіи? Вѣдь, если благотворительныя увеселенія возможно объяснить въ интересахъ поддержки отдѣльныхъ личностей и небольшихъ учреждений, то было бы уродливо плясать съ болью въ сердцѣ о голодающихъ собратіяхъ. Царскій примѣръ долженъ быть дорогъ намъ. Онъ указываетъ, что въ тяжелую годину нужно отказываться отъ личныхъ утѣхъ и прихотей. Отмѣненная вечеринка, некупленные шляпа или платье, невыкуренная сигара и т. д. и т. д. составятъ не мало денегъ, такъ необходимыхъ для закупки сельскихъ цѣ-

дуктовъ, на которые иначе найдутся заграничные покупатели. Надо спѣшить помогать». Дѣйствительно, какъ замѣчаетъ «Цер. Звѣст.», было бы не только странно, но и оскорбительно для чело-вѣческаго чувства, если бы лицемерный способъ благотворенія посредствомъ самоугожденія и самоуслажденія нашелъ себѣ при-мѣненіе въ настоящую трудную минуту общенароднаго бѣдствія. Да и во всякое другое время этотъ способъ не можетъ не смущать благочестиво настроеннаго христіанина, для котораго благо-творительность неразрывно связана съ понятіемъ подвига, самоотверженія.

— Всеобщее движеніе въ пользу голодающихъ, выражающееся посильными пожертвованіями натурою или деньгами, одновременно или въ формѣ правильныхъ вычетовъ изъ содержанія, охватило также и педагогическій міръ. Въ настоящее время газеты почти ежедневно приносятъ извѣстія о постановленіяхъ тѣхъ или другихъ педагогическихъ совѣтовъ или всѣхъ служащихъ въ извѣстномъ заведеніи жертвовать опредѣленный процентъ изъ своего, весьма скромнаго въ большинствѣ случаевъ, содержанія въ пользу голодающихъ.

— При многихъ церквахъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, какъ видно изъ донесеній мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомствъ, впервые учреждаются «братскіе союзы», съ цѣлью благотворенія бѣднымъ прихода.

— Послѣднія распоряженія высшаго духовнаго правительства о сборѣ и распредѣленіи пожертвованій среди голодающихъ вызы-ваютъ въ свѣтской печати, между прочимъ, и такой вопросъ: под-ходятъ ли подъ эти мѣры православно-церковной благотворитель-ности наши сектанты? Хотя въ опредѣленіи Св. Синода и указа-но подавать помощь «безъ различія вѣроисповѣданій», тѣмъ не менѣе говорятъ, что сектанство не есть вѣроисповѣданія. При-томъ, противъ штундистовъ и раскольниковъ даже нынѣшнимъ лѣтомъ выработанъ цѣлый рядъ стѣснительныхъ мѣръ. Умѣстна ли поэтому помощь, напримѣръ, законѣлымъ штундистамъ со стороны православнаго духовенства, которое является, по миѣнію свѣтскихъ газетъ, ихъ ближайшимъ антагонистомъ? По этому поводу «Нов. Вр.» высказываетъ такую мысль. — «Въ дѣлѣ подава-нія помощи нуждающимся не менѣе духовнаго элемента важно участіе и свѣтскихъ властей, со стороны которыхъ также принимаются вполне цѣлесообразныя для будущаго средства, причемъ, конечно, сектанты не могутъ быть забыты ни при распредѣленіи

озимыхъ сѣмянъ, ни при прямой раздачѣ продовольствія; для мѣстной губернской власти не можетъ быть различій, кто именно нуждается изъ обыкновенныхъ мирныхъ жителей; въ поддержкѣ благосостоянія всѣхъ жителей эта власть равно заинтересована. Но помимо этого мы бы желали сказать слово въ защиту и православнаго духовенства даже отъ самой мысли приписывать ему неправомѣрность въ распредѣленіи пожертвованій натурою, если въ числѣ голодающихъ, рядомъ съ православнымъ и лютераниномъ, сидитъ сектантъ. Напротивъ, вполне согласно съ высокимъ духомъ православія — воодушевлять и этихъ отщепенцевъ той истинно-христіанской теплотой, которая служитъ могучимъ факторомъ при проведеніи въ жизнь евангельской любви къ ближнему. Быть можетъ, помощь даже штундистскому населенію, оказанная во время, сдѣлаетъ больше, — или, по крайней мѣрѣ, не меньше, — тѣхъ непосредственныхъ миссіонерскихъ подвиговъ, какіе рекомендовались нынѣшнимъ лѣтомъ для обращенія сектантовъ. Прибавимъ, что такая помощь, если она нужна, вполне соответствуетъ и духу самаго миссіонерства.

Самый вопросъ возникъ по недоразумѣнію, такъ какъ сектанты въ глазахъ православнаго духовенства не антагонисты, а несчастные заблуждающіеся, которыхъ слѣдуетъ привлекать въ лоно церкви путемъ и убѣжденія и братской о Христѣ любви, подобно тому, какъ и Христосъ училъ и помогалъ не только іудеямъ, но и язычникамъ.

— Вслѣдствіе ходатайства г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о предоставленіи бесплатнаго, по желѣзнымъ дорогамъ, провоза въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденные по епархіямъ, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 21 минувшаго августа за № 2139, епархіальные комитеты по сбору пожертвованій, министръ финансовъ, вполне раздѣляя выраженное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ желаніе возможно облегчить доставку названными комитетами пожертвованій по назначенію, сдѣлалъ распоряженіе о подлежащемъ сношеніи съ желѣзнодорожными обществами, и такъ какъ всѣ россійскія желѣзныя дороги отнеслись къ предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и заявили согласіе перевозить отправляемыя епархіальными комитетами, въ неурожайныя мѣстности, всякаго рода пожертвованія бесплатно, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, надлежащихъ свидѣтельствъ комитетовъ, то онъ, г. министръ, разрѣшилъ означенную бесплатную перевозку къ примѣненію.

— Въ виду возникшаго на практикѣ вопроса относительно того, слѣдуетъ ли вывозимыя за границу выжимки масляничныхъ сѣмянъ подводить подъ понятіе объ отрубяхъ всякихъ, воспрещенныхъ къ отпуску именнымъ Высочайшимъ указомъ, 28 іюля 1891 года правительствующему сенату даннымъ, министръ финансовъ нашель нужнымъ разъяснить, на основаніи пункта 4 того-же указа, что выжимки масляничныхъ сѣмянъ составляютъ одинъ изъ видовъ отрубей, и потому, наравнѣ съ отрубями, не могутъ быть допускаемы къ вывозу за границу. «Цер. Вѣст.»

— Согласно циркулярному распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 14 ноября 1886 года, какъ передають «М. В.», на волостныхъ старшинъ возложена была обязанность искоренять пьянство въ средѣ крестьянъ и болѣе виновныхъ подвергать отвѣтственности. Теперь новымъ циркулярнымъ распоряженіемъ волостнымъ старшинамъ вмѣнено въ обязанность доводить до свѣдѣнія земскихъ начальниковъ о такихъ лицахъ, расхищающихъ свое хозяйство. Земскіе начальники передають ихъ волостному суду.

— Крестьяне слободы Ворожбы, Харьковской губерніи, находя, что питейная продажа вліяетъ на разореніе ихъ хозяйствъ, что пьянство служить главной причиной дракъ, ссоръ и, какъ ихъ послѣдствіе, различныхъ тяжбъ—нерѣдко же доводитъ до кражи и другихъ проступковъ,—постановили приговоръ о воспрещеніи въ предѣлахъ своего общества всякаго рода питейной торговли, безъ исключенія, на 3-хъ-лѣтіе, съ 1892 по 1895 г. Приговоръ этотъ еще мотивированъ тѣмъ, что въ будущемъ году имѣется въ виду перестройка церкви и училища, на что потребуются извѣстные средства: закрывъ кабаки, крестьяне думаютъ сдѣлать хотя небольшія сбереженія на это доброе и полезное дѣло.

Въ нынѣшнемъ году, въ виду недорода хлѣба и общаго упадка производительности, мѣра, принятая Ворожбовскимъ обществомъ, является особенно своевременной и желательной.

— Виѣбогослужебныя собесѣдованія, при введеніи которыхъ имѣется въ виду облегчить полученіе религіознаго назиданія православному населеніемъ, вводятся и ведутся духовенствомъ съ значительнымъ усердіемъ, но о значеніи этихъ собесѣдованій слышатся иногда весьма странныя сужденія. Одинъ изъ благочинныхъ вятской епархіи въ полугодичномъ рапортѣ своемъ, на имя преосвященнаго Сергія, о состояніи церквей, причтовъ и приходовъ ввѣреннаго ему благочинническаго округа, донося, между прочимъ, о томъ, что виѣбогослужебныя бесѣды въ его благочи-



ни введены повсемѣстно, присоединилъ къ этому донесенію, что, по крайнему его разумѣнію, «нынѣ совершаемыя виѣбогослужебныя бесѣды ослабляютъ строгость требованій проповѣдничества и въ частности катихизаторства, потому что а) для устной бесѣды съ народомъ нѣтъ нужды для священника заботиться о тщательной подготовкѣ своей богословской рѣчи; б) тѣ, которые обязательно должны заботиться объ обработкѣ проповѣднической рѣчи, пропозносятъ готовое; слѣдовательно, когда же и какъ можетъ выработаться богословское мышленіе и—слѣдовательно—самый учительный характеръ въ проповѣдникѣ? Съ тѣмъ вмѣстѣ ослабляется и вліяніе слова Божія, потому что вечерня, хотя бы и торжественно совершаемая, не можетъ замѣнить священнѣйшей литургіи, и чтущіе воскресный день и литургію не являются столь же усердными посѣтителями вечерень, предоставляя это посѣщеніе женскому полу, старцамъ и дѣтямъ, сами же жители города—купцы, чиновники, мѣщане и крестьяне или дозволяютъ себѣ послѣобѣденный физическій отдыхъ, или заготавливаютъ матеріалъ и все необходимое для недѣльной работы, и такимъ образомъ, когда прежде за литургією слышалось слово назиданія для всѣхъ состояній и сословій, нынѣ оно обращено только къ избраннымъ—посѣщающимъ вечерню».

Преосвященный Сергій написалъ наэтотъ рапортъ: «Мнѣніе о. благочиннаго о значеніи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій неосновательно. Если бы по пяти разъ въ день было проповѣдуемо слово Божіе въ каждомъ храмѣ, то и тогда эта проповѣдь была бы неизлишняя, лишь бы сдумѣли проповѣдники распредѣлить предметы своихъ поученій и назидательныхъ чтеній; если, напр., на всенощномъ бдѣніи послѣ шестопсалмія прочитатъ житіе святаго, между утренею и литургією предложить объясненіе дневныхъ апостола и евангелія, въ обычное время литургіи—катихизическую бесѣду, послѣ литургіи—учить молитвамъ незнающихъ молитвъ дѣтей и возрастныхъ, а послѣ вечерни объяснять богослуженіе православной церкви, и вести все это въ надлежащемъ порядкѣ, или системѣ, то такія бесѣды и поученія окажутся полезными не однимъ женщинамъ—старухамъ, а и мужьямъ ихъ и дочерямъ, хотя бы и учившимся кое-чему въ прогимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ».

— Въ Ригѣ открывається въ непродолжительномъ времени Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія. Распорядительный Комитетъ Общества, сообщая въ «Рижскихъ Епархіаль-

что учредители Общества чрез ходатайство объ учрежденіи егс— угадали давнія и теплыя желанія мѣстнаго православнаго населенія относительно улучшенія церковно-богослужебнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ и приглашаютъ всѣхъ православныхъ жителей города Риги и всего края къ поддержкѣ этого святаго дѣла. Они питаютъ твердую надежду, что интересы православнаго пѣнія, какъ одного изъ важнѣйшихъ элементовъ благолѣпія церковнаго богослуженія и религиозно-нравственнаго воспитанія народа, особенно въ нашей иновѣрной окраинѣ, гдѣ церковное пѣніе имѣетъ громадную силу, встрѣтятъ полное сочувствіе во всѣхъ слояхъ православнаго населенія брая.

— Нетерпимость раскольниковъ и сектантовъ, если имѣтъ въ виду большинство ихъ, замѣтно слабѣетъ. Вотъ, напримѣръ, что видимъ изъ появившагося отчета рязанскаго братства св. Василія за прошлый годъ. Дѣтей раскольниковъ и сектантовъ въ отчетномъ году обучалось въ школахъ 291 человекъ. Миссіонерское вліяніе школы на дѣтей сказывается уже въ школѣ: дѣти раскольниковъ молятся за общей молитвой предъ ученіемъ и послѣ ученія на иконы православныя, читаютъ символъ вѣры по православному, слушаютъ православное ученіе о таинствахъ, объ іерархіи и т. д.; въ школѣ они отвыкаютъ смотрѣть на православныхъ враждебно, а это все подаетъ надежду на обращеніе ихъ въ православную церковь. Пропаганда раскола и сектантства среди православнаго населенія лишилась прежняго вліянія на него, такъ какъ православные теперь и въ церкви—въ проповѣди—слышатъ обличеніе заблужденій раскола и сектантства, и на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Вслѣдствіе этого въ отчетномъ году случаевъ совращенія въ расколъ и сектантство не было. Благодаря бесѣдамъ миссіонеровъ съ раскольниками, эти послѣдніе прежде упорные въ преданности своей «старой вѣрѣ», нетерпимые къ православію, мало-по-малу начинаютъ ослабѣвать въ своемъ фанатизмѣ, и нѣкоторые изъ нихъ настолько проникаются сознаніемъ правоты православія, что разрываютъ всѣ связи съ старой вѣрой и присоединяются къ православной церкви. Обратилось въ теченіе года 48 человекъ. Это, конечно, не много, но было время, когда и подобныя цифры въ отчетахъ нашихъ братствъ не встрѣчались.

— Газеты передаютъ, что въ виду различныхъ обстоятельствъ, выяснившихся на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ, въ

министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возникъ вопросъ объ учрежденіи особой комиссіи для изученія раскола.

— Сравнительно съ огромными и разнообразными силами, направленными противъ православія въ Западной Россіи, сознательное противодѣйствіе съ нашей стороны очень не велико. Тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія дѣятельность Кіевскаго братства св. Владиміра, отчеты котораго компилируются «Кіевскимъ Словомъ». Не касаясь другихъ сторонъ разнообразной его дѣятельности, отмѣтимъ, что въ отчетномъ году при содѣйствіи братства крестилось евреевъ мужскаго пола 45, женскаго пола 54, присоединилось къ православію католиковъ мужскаго пола 21 и женскаго пола 5, лютеранъ мужскаго пола 4 и женскаго пола 1, старообрядцевъ мужскаго пола 4 и женскаго пола 1. Такимъ образомъ братство въ теченіе одного года посодѣйствовало крещенію и воссоединенію съ Православною Церковью 135 лицъ. Братство оказывало свое вниманіе и къ возвратившимся въ православіе штундистамъ. Это выражалось иногда въ матеріальной поддержкѣ семьямъ, которыхъ разрывъ со штундизмомъ поставилъ въ безвыходное положеніе, иногда въ снабженіи ихъ иконами. Нельзя также не упомянуть о крайне полезномъ изданіи братства. Желая дать посѣщающимъ святыни города Кіева паломникамъ краткій и точный указатель св. мѣстъ и предметовъ города Кіева, братство издало въ настоящемъ году «Путеводитель по святынямъ Кіева въ числѣ 10.000 экземпляровъ, назначивъ за него весьма умѣренную цѣну.

— Вопросъ объ обязательномъ прекращеніи работъ и торговли въ воскресные и праздничные дни, по словамъ «Н. Д.», близокъ къ окончательному разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ. Инициатива исходитъ отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода.

— Въ Орлѣ состоялось открытіе дома трудолюбія, съ дешевой столовой и ночлежнымъ приютомъ для лицъ, работающихъ въ немъ, и попечительнаго при домѣ трудолюбія общества. Домъ трудолюбія давно уже былъ необходимъ въ Орлѣ въ виду большого количества нищихъ, въ числѣ которыхъ есть немало лицъ, липившихся работы вслѣдствіе какого-либо неблагопріятнаго стеченія обстоятельствъ. Конечно, нечего говорить о профессиональныхъ нищихъ, но лицамъ бѣдствующимъ необходима помощь, и эту помощь составляетъ домъ трудолюбія и помогаетъ человѣку, случайно повашему въ бѣду, выбраться на путь честнаго труда. Еще до открытія дома трудолюбія въ него приняты 3 лица, и заявленія о принятіи

поступаютъ почти ежедневно, хотя подачѣ заявленій мѣшаютъ слухи, распространяемые нищими, не желающими лишиться своего выгоднаго промысла.

— По сообщеніямъ газетъ, главнымъ тюремнымъ управленіемъ разрѣшено устройство въ Петербургѣ и Москвѣ постоянныхъ выставокъ арестантскихъ ремесленныхъ работъ.

— Открылась въ Петербургѣ 29-го сентября выставка народныхъ и лубочныхъ картинъ, устраиваемая комитетомъ грамотности въ помещеніи Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества. Почти всѣ издатели и торговцы лубочными картинами согласились принять участіе въ предстоящей выставкѣ, причемъ среди экспонентовъ преобладаютъ москвичи. Въ распредѣленіи картинъ учредители выставки придерживались извѣстнаго порядка, а именно: картины духовнаго содержанія на темы св. писанія и др., нравственнаго, изображающія преимущественно пагубныя послѣдствія пороковъ, затѣмъ портреты, каррикатуры и, наконецъ, дѣтскія картинки. Самымъ крупнымъ экспонентомъ на выставкѣ является г. Морозовъ, приславшій свою довольно полную коллекцію. По словамъ «Гражд.», при взглядѣ на эту коллекцію, можно сразу замѣтить постепенный прогрессъ въ дѣлѣ изданія, что, очевидно, происходитъ отъ все большаго развитія народнаго вкуса. Коллекція начинается съ простыхъ лубочныхъ картинъ, а въ послѣднее время появились даже очень приличныя хромолитографіи. Изъ петербургскихъ издателей нѣтъ почти никого, кромѣ г. Климушина, выставившаго чужія работы. Но лучшими экспонентами являются изданія фирмы «Досугъ и дѣло», а также работы варшавскихъ издателей. Особенно послѣднія имѣютъ громадный успѣхъ у народа. Всего на выставкѣ собрано болѣе 5,000 картинъ. Выставка будетъ открыта по 26-е октября. Вырученная отъ входной платы сумма назначена для бесплатной разсылки книгъ въ бѣднѣйшія школы.

— Въ послѣднее время попечители учебныхъ округовъ были циркулярно увѣдомлены о томъ, что Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, признавая желательнымъ предоставить учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ министерства народнаго просвѣщенія, просилъ о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ названныхъ семинарій, когда для нихъ не окажется свободныхъ учительскихъ мѣстъ по вѣдомству этого министерства, выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ службы въ училищахъ

церковно-приходскихъ. Само собою разумѣется, что къ удовлетворенію желанія Оберъ-Прокурора Св. Синода министерство народнаго просвѣщенія не нашло препятствій, о чемъ и было сообщено по округамъ для свѣдѣнія начальства учительскихъ семинарій. Печать привѣтствуетъ этотъ фактъ, какъ знаменательный во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего, онъ свидѣлствуетъ о единдушіи между двумя вѣдомствами по такому важному вопросу, какъ организація школьнаго дѣла. Затѣмъ, онъ обезпечиваетъ народныя школы со стороны важнаго пункта, обусловливающаго ихъ удовлетворительность—учителей, имѣющихъ извѣстную педагогическую подготовку, хорошо знакомыхъ съ приемами преподаванія и обладающихъ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній. Наконецъ, онъ можетъ служить нѣкоторымъ косвеннымъ рѣшеніемъ для спорнаго вопроса объ учительскихъ семинаріяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Дѣло въ томъ, что по этому вопросу велась полемика на страницахъ преимущественно официальныхъ изданій. Съ одной стороны, противниками названныхъ заведеній приводились доводы, что учительскія семинаріи составляютъ роскошь, которая дорого обходится государственной казнѣ и, между тѣмъ, не приноситъ пользы, съ другой—защитниками ихъ указывались основанія, изъ которыхъ слѣдовало, что учительскія семинаріи и необходимы, и не такъ дорого стоятъ казнѣ, какъ обыкновенно думаютъ. Резюмируя всѣ аргументы pro и contra и приводя полемику объ учительскихъ семинаріяхъ въ связь съ фактомъ соглашенія, состоявшагося между Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и министерствомъ народнаго просвѣщенія, «Русскія Вѣдомости» замѣчаютъ, что въ результатъ полемики официальныхъ изданій по вопросу о цѣлесообразности существованія учительскихъ семинарій обнаружилось, что эти училища дѣйствуютъ довольно удовлетворительно. Конечно, они не лишены тѣхъ или иныхъ частныхъ недостатковъ въ организаціи или программахъ преподаванія—и въ этомъ отношеніи могутъ и должны быть улучшены. Но, главное, по существу своихъ задачъ, названныя заведенія оказываются прямо необходимыми при данномъ положеніи дѣла народнаго образованія. Правильность такого заключенія, повидимому, вполне подтверждается и состоявшимся распоряженіемъ. Тотъ фактъ, что Оберъ-Прокуроръ Св. Синода призналъ желательнымъ предоставить учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, указываетъ, какому мнѣнію изъ высказанныхъ въ спорѣ дано предпочтеніе.

Такимъ образомъ въ настоящее время сомнѣнія относительно пригодности этихъ учебныхъ заведеній, надо думать, считаются разрѣшенными въ ихъ пользу.

— Въ послѣднее время раздаются голоса среди духовенства и въ епархіальныхъ органахъ о необходимости ремесленного образования для дѣтей священно-церковно-служительскихъ. При этомъ одни высказываются за то, чтобы на средства нѣсколькихъ епархій устроить отдѣльные заведенія съ ремесленнымъ характеромъ, гдѣ бы могли обучаться прежде всего всѣ тѣ дѣти духовенства, которыя оказались малоуспѣшными или совсѣмъ не способными къ прохожденію училищно-семинарскаго курса, а затѣмъ и тѣ, которыхъ родители не имѣютъ средствъ содержать въ духовныхъ заведеніяхъ или сами дѣти не чувствуютъ особеннаго влеченія къ духовному званію. Другіе наоборотъ—стараятся совмѣстить ремесленное образованіе съ тенерешнимъ курсомъ духовныхъ семинарій. Въ «Сам. Еп. Вѣд.» помѣщена статья подъ заглавіемъ: «ремесла, какъ одинъ изъ предметовъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ». Авторъ этой статьи, между прочимъ, говоритъ, что ручной трудъ—ремесла въ семинаріяхъ необходимы, потому, главнымъ образомъ, что изъ 150—200 человѣкъ, поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища, оканчиваютъ полный семинарскій курсъ обыкновенно не болѣе 30—40. Огромное большинство, выходя изъ школы безъ всякихъ правъ, по необходимости ищетъ, ради куска хлѣба, низшихъ должностей духовнаго званія; къ другой профессіи оно не подготовлено, такъ какъ программа духовныхъ школъ специально приготовляетъ только въ священники или причетники. Для большинства такихъ людей хорошій навыкъ въ какомъ-либо ручномъ трудѣ—ремеслѣ можетъ быть очень полезенъ и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ. По мнѣнію автора, изъ многочисленныхъ занятій и ремеслъ можно желать и рекомендовать—какъ практичныя и доступныя—иконопись и ремесла: столярное, токарное, слесарное и переплетное. Особеннаго вниманіе изъ нихъ заслуживаетъ, конечно, иконопись, съ необходимо предшествующимъ ей рисованіемъ, какъ по ихъ несомнѣнной пользѣ и интересности, такъ—главнымъ образомъ—потому, что представляютъ возможность занимающимся ими возвыситься отъ простаго занятія до степени искусства живописи. Считая мысли, высказанныя авторомъ упомянутой статьи заслуживающими полнаго сочувствія, «Цер. Вѣст.» говоритъ, что едва ли мыслимо расширять семинарскую программу, и такъ уже слишкомъ сложную и обреме-

нительную, новыми, хотя бы и очень полезными, занятіями. Совсѣмъ другое дѣло, если будетъ устроено хоть маленькое, но особое ремесленное училище—школка, гдѣ бы могли обучаться различнымъ ремесламъ всѣ малоспособные и исключенные. Такія заведенія могли бы принести большую пользу и учащимся въ нихъ и обществу.

— По возбужденному Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ вопросу касательно введенія преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ устройствомъ при сихъ заведеніяхъ плодовыхъ питомниковъ и огородовъ. Учебный Комитетъ не нашелъ удобнымъ ввести въ кругъ семинарскаго образованія теоретическія и практическія занятія садоводствомъ и огородничествомъ, по обширности учебнаго курса духовныхъ семинарій и организаціи учебныхъ занятій воспитанниковъ, а равно и на основаніи опыта прежняго времени, показывавшаго, что изученіе воспитанниками духовныхъ семинарій сельскаго хозяйства наряду съ богословскими предметами не оправдало возлагавшихся на это дѣло надеждъ. Что же касается духовныхъ училищъ, то введеніе въ нихъ практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ представляется возможнымъ со стороны учебнаго курса сихъ заведеній и полезнымъ для развитія и укрѣпленія силъ учащихся. А посему Учебный Комитетъ позволилъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются денежные средства и удобныя мѣста для разведенія сада и огорода, ввести практическія занятія воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ лицъ, по опредѣленному плану, съ утвержденія мѣстныхъ преосвященныхъ, расположивъ сія занятія такъ, чтобы они отнюдь не приносили ущерба учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ.

— Вслѣдствіе соглашенія, состоявшагося между Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и министромъ государственныхъ имуществъ, съ 1892 года будетъ производиться ежегодно отпускъ особой суммы для организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ, учительскихъ школахъ и различныхъ курсахъ духовнаго вѣдомства.

— По словамъ «Моск. Вѣдом.», въ правительственныхъ сферахъ рѣшено выдавать учителямъ народныхъ школъ награды за полезные труды по сельскому хозяйству и распространенію въ народѣ знаній по пчеловодству, огородничеству и т. д.

— 15 октября въ Лубнахъ, Полтавской губ., открывается зем-

ская сельско-хозяйственная школа. Кромѣ земскихъ пансіонеровъ въ интернатъ при школѣ принимаются и своекоштные воспитанники съ платою по 120 руб. въ годъ, а также приходящіе съ годовой платою въ 10 рублей. Приѣмъ воспитанниковъ ограниченъ возрастомъ не моложе 14 лѣтъ. Прошенія отъ желающихъ поступить въ школу подаются въ Лубны на имя управляющаго сельско-хозяйственной школою.

— При кредитной канцеляріи министерства финансовъ предполагается, какъ передаетъ «Н. Вр.», образовать особую специальную комиссію для окончательной и подробной разработки вопроса о сельскомъ кредитѣ на началахъ, соответствующихъ прежнимъ волостнымъ ссуднымъ кассамъ крестьянъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ и удѣльныхъ крестьянъ.

— Въ настоящее время начато выселеніе евреевъ изъ тѣхъ мѣстъ сельской осѣлости, гдѣ неоспоримыми данными доказано, что евреи захватили крестьянскія земли и усадьбы путемъ домашнихъ условій, словесныхъ договоровъ и другихъ сдѣлокъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе ходатайства многихъ южныхъ земствъ, командировало нѣсколькихъ чиновъ министерства, для опредѣленія характера такихъ незаконныхъ сдѣлокъ, причемъ выяснилось, что во многихъ пунктахъ евреи живутъ на общественной землѣ, не платятъ никакихъ государственныхъ, земскихъ и общественныхъ податей, а также не участвуютъ въ отбываніи подворной, дорожной и другихъ натуральныхъ повинностей и занимаются ростовщичествомъ. Къ уничтоженію такихъ незаконныхъ сдѣлокъ и водворенію евреевъ въ мѣста приписки и приняты теперь мѣры. «М. В.»

— Высочайшимъ указомъ, 17 сентября, сего 1891 г., на имя г. министра финансовъ даннымъ, повелѣно: для доставленія государственному казначейству средствъ къ покрытію сдѣланныхъ и предстоящихъ расходовъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и по исполненію другихъ общепользныхъ работъ, какъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, такъ и чрезъ частныя желѣзнодорожныя общества, произвести выпускъ облигацій 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотого займа на нарицательный капиталъ 125.000,000 р. зол. = 500.000,000 фр. = 404.000,000 вип. герм. мар. = 19.775,000 фунт. стер. = 239.000,000 гол. гульд. = 360.000,000 датскимъ кронамъ = 96.250,000 дол. золотомъ.

— На дняхъ, по сообщенію газетъ, послѣдовало закрытіе продолжавшейся полгода Французской выставки въ Москвѣ. Послѣ



закрытія выставки часть картинной галлеріи (до двухсотъ картинъ) будетъ перевезена въ Петербургъ на выставку, устраиваемую Обществомъ Краснаго Креста. Туда же предполагается отпрavitить часть художественныхъ произведеній, выставленныхъ въ отдѣлѣ бронзы. Отдѣлъ города Парижа весь остается въ Москвѣ, гдѣ будетъ по частямъ принесенъ въ даръ различнымъ учреждениямъ; многіе изъ экспонентовъ другихъ отдѣловъ принесутъ выставленные ими произведенія въ даръ Обществу Краснаго Креста и другимъ благотворительнымъ обществамъ. Посѣтителей на выставкѣ до сего числа было болѣе 800.000 человекъ, входныхъ билетовъ продано 1.200.000. Главная цѣль устройства выставки заключалась въ сближеніи русскихъ потребителей съ французскими производителями, въ развитіи оборотовъ франко-русской торговли. Хотя въ настоящее время трудно еще подвести окончательные итоги дѣятельности выставки, трудно сдѣлать выводъ относительно вліянія ея на расширеніе сбыта французскихъ товаровъ на русскіе рынки, тѣмъ не менѣе нѣкоторые утверждаютъ, что выставка не вполнѣ достигла своей цѣли. Во всякомъ случаѣ экономическое сближеніе Франціи съ Россіей служило бы во взаимной ихъ выгоду и нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія его.

— По выработаннымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правиламъ, женщины, вступившія въ бракъ съ иностранными подданными, утрачиваютъ права русскаго подданства; исключаются изъ подданства: принявшіе иностранное подданство, вступившіе безъ разрѣшенія въ иностранную службу, не явившіеся по вызову правительства.

«Ю. Кр.»

— Въ «Москов. Вѣдом.» помѣщенъ длинный рядъ статей подъ заглавіемъ: «Святая земля и православное императорское палестинское общество». Авторъ этихъ статей, М. С. Соловьевъ, частью, на основаніи отчетовъ палестинскаго общества, частью по личнымъ наблюденіямъ живыми красками изображаетъ, между прочимъ, то печальное положеніе, въ которомъ находится православіе въ іерусалимской патріархіи, откровенно указывая на тѣ причины и обстоятельства, которыми обусловливается это положеніе и, которыя стоятъ непреодолимою стѣною для измѣненія дѣла къ лучшему. По мнѣнію автора, историко-политическія событія XV—XVI вв. создали въ оттоманской имперіи господство греческаго духовенства въ Константинополѣ (фанаріотовъ), которое, съ одной стороны, охраняло христіанство отъ магометанства, а съ другой—поставило высокіе интересы православія въ зависимость отъ турецкаго правительства.

зависимость отъ національно-греческихъ, а съ теченіемъ времени и совершенно подчинило дѣло православія узкому націонализму и личному своекорыстію. Благодаря этому, на іерусалимской кафедрѣ въ началѣ XVI ст. является патріархъ уже не изъ мѣстныхъ уроженцевъ, а грекъ (Германъ), который, умирая, назначилъ своимъ преемникомъ грека же и завѣщалъ не избирать лицъ негреческаго происхожденія не только въ патріархи, но и въ члены снודה и вообще на всѣ видныя мѣста іерусалимской патріархіи. Обычай такого назначенія привился въ іерусалимской церкви: мѣстному сноду оставалось только утверждать посмертную волю патріарха. При поддержкѣ Фанара и константинопольскаго патріарха іерусалимскій престоль становился наслѣдственнымъ по завѣщанію въ противность церковнымъ правиламъ. Около святого гроба изъ пришлыхъ грековъ мало по малу собралось многочисленное братство «святогробное», захватившее въ свое завѣдываніе святаго мѣста, доходы и управленіе церковью въ духѣ Фанара. Святогробное братство, по словамъ автора, составленное исключительно изъ грековъ, представляется учрежденіемъ чрезвычайно своеобразнымъ. Въ него вошли, кромѣ должностныхъ лицъ патріаршаго управленія и соборнаго духовенства, всѣ іерархи іерусалимской церкви. Число послѣднихъ несоразмѣрно велико. Для 25—27,000 православныхъ, живущихъ въ 65 селеніяхъ и городахъ, при 29 церквахъ, въ которыхъ было до 24 священниковъ, въ Палестинѣ, существуютъ 6 митрополитовъ, 6 архіепископовъ, 1 епископъ. Конечно, почти всѣ они имѣютъ одно номинальное значеніе и, за исключеніемъ двухъ-трехъ, пребываютъ въ Іерусалимѣ. Стремленіе поддержать виѣшній блескъ іерусалимской патріархіи заставляютъ патріарховъ не сокращать, а увеличивать число подчиненныхъ духовныхъ сановниковъ. Конечно, не обнищавое туземное населеніе, а пожертвованія на гробъ Господень составляютъ средства содержанія этихъ архіереевъ. Святогробское братство не имѣетъ устава, канонически утвержденного, не составляетъ монастырской общины и не входитъ въ составъ іерусалимскаго снודה: оно сплочено только единствомъ греческаго происхожденія своихъ членовъ, прикосновенныхъ къ участию въ пользованіи доходами отъ святыхъ мѣстъ, состоящихъ въ ихъ завѣдываніи, и въ силу сего въ рукахъ его сосредоточились всѣ церковныя дѣла Палестины. Іерусалимская церковь раскололась на двѣ половины: высшій клиръ изъ греческихъ островитянъ и ихъ потомковъ, питавшійся отъ храма, и туземныхъ христіанъ, церковныя нужды которыхъ пребывали въ забвеніи. По истинѣ изу-

мительна стойкость этихъ туземныхъ православныхъ, небрежныхъ пастырями, угнетенныхъ мусульманами и оставшихся вѣрными вѣрѣ отцовъ.

Члены святогробскаго братства, будучи совершенно чужды по происхожденію, языку и духу мѣстной христіанской паствѣ, не только сами не заботятся о ея духовныхъ нуждахъ, не только не охраняютъ ее отъ католической, протестантской и мусульманской пропаганды, на что, впрочемъ, большинство ихъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ и не способны, но они даже противодействуютъ добрымъ начинаніямъ патріарховъ и нашего православнаго палестинскаго общества. Въ послѣднее время одинъ патріархъ—Прокопій былъ низложенъ, а Никодимъ, послѣ открытаго покушенія на его жизнь, вынужденъ былъ отречься отъ престола. Что касается нашего палестинскаго общества, то, будучи основательно знакомо съ опасностями, грозящими православію въ Святой землѣ, оно явилось сюда съ горячимъ желаніемъ и усердіемъ помочь патріархіи. Но палестинское общество, какъ говорится въ его отчетѣ за 1889—90 гг., «очутилось въ положеніи вспомогательной арміи, которой, съ одной стороны, пришлось употреблять всю свою энергію противъ враговъ и въ то же время выставлять щитъ противъ той арміи, на подмогу которой оно пришло». Въ подтвержденіе этого приводятся слѣдующіе факты. Палестинское общество изъ 30 церквей патріархіи нашло только девять въ исправномъ видѣ. Кромѣ того, сразу послѣ открытія въ 1882 г. палестинскаго общества къ нему посыпалась масса просьбъ мѣстныхъ жителей о возстановленіи у нихъ церквей и устройствѣ школъ. Общество, признавая необходимымъ устройство и то и другое въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ болѣе 100 душъ православнаго населенія, опредѣляло на каждую церковь по 10 тыс. руб. и предполагало всѣ предположенныя 30 церквей построить въ 10 лѣтъ. Турецкое правительство разрѣшило постройки, но греки поставили такую дилемму: «или мы будемъ строить церкви на ваши деньги, или мы не согласны на постройку». Съ русскимъ долготерпѣніемъ общество подчинилось греческимъ требованіямъ; деньги были выданы, а церкви остались и до сихъ поръ невыстроенными. Не будучи въ силахъ, да и не желая эллинизировать мѣстныхъ православныхъ, оттирая ихъ всячески отъ активнаго вмѣшательства въ церковную жизнь, греки съ недоброжелательствомъ усматриваютъ въ дѣйствіяхъ палестинскаго общества цѣль—поднять и укрѣпить туземное православное населеніе и въ немъ самою

создать опору для развитія духовно-православной жизни въ Святой землѣ. Благодаря этому упорному, систематическому противодѣйствію грековъ, за время патріарха Никодима болѣе 2,000 душъ были отторгнуты отъ православія; почти всѣ православныя школы закрыты; въ 29 церквахъ, изъ коихъ только девять исправныхъ, было всего 24 священника, получавшихъ по 90 р. въ годъ содержанія. Ни въ церквахъ, ни въ духовенствѣ ничто не улучшилось, хотя изъ Россіи и шли на это пожертванія. Обыкновенно жалуются на скудость средствъ патріархіи. Но по смѣтѣ на 1890 г. обыкновенныхъ доходовъ патріархіи исчислено 402,200 р., а расходовъ 380,000 р. Кромѣ того, патріархія имѣетъ недвижимыхъ имуществъ въ Россіи и за границею на 6 милліоновъ. Слѣдовательно, всѣ жалобы на скудость средствъ несправедливы. Иерусалимскій патріархъ располагаетъ такими богатыми средствами, какъ ни одинъ изъ остальныхъ патріарховъ. Требуется только правильное расходованіе имѣющихся средствъ, т. е. употребленіе ихъ на нужды патріархіи, а не на личныя потребности святогробцевъ. А для этого, говоритъ г. Соловьевъ, необходимо прежде всего уничтоженіе незаконно существующаго святогробскаго братства и номинальныхъ епископскихъ кафедръ. Девять наличныхъ архіереевъ съ громкими титулами, большинству которыхъ негдѣ жить кромѣ Иерусалима, нечѣмъ заниматься кромѣ дѣлъ, не соответствующихъ сану, совсѣмъ не нужны для пастырскаго служенія въ странѣ, гдѣ общее число православныхъ менѣе 30,000. Латинянь числится здѣсь 12,000 и сотни духовныхъ лицъ, а епископовъ всегда два, изъ коихъ одинъ только недавно присланъ папою. Только послѣ закрытія святогробскаго братства можно будетъ мечтать о постройкѣ церквей и школъ въ патріархіи, о должной подготовкѣ священниковъ и объ уничтоженіи такихъ возмущающихъ и соблазняющихъ православныхъ обычаевъ, какъ напр. отдача въ аренду святыхъ мѣстъ и т. п.

«Цер. Вѣст.».

— 3 сентября стало извѣстно, что 5 сентября, въ день тезоименитства Е. И. В. вел. кн. Елисаветы Ѳеодоровны—супруги Августѣйшаго предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, будетъ совершено освященіе русскаго дома за гробомъ Господнимъ, воздвигнутаго на средства палестинскаго общества.

Прежде чѣмъ начать постройку дома, палестинское общество произвело раскопки на этомъ мѣстѣ, которыми руководилъ начальникъ духовной миссіи архимандритъ Антонинъ. Труды по раскопкамъ увѣнчались громадными результатами: были открыты остатки,

судя по величинѣ камней и укладкѣ ихъ, несомнѣнно древней второй іерусалимской стѣны и былъ найденъ порогъ, ясно свидѣтельствующій о существованіи въ древности на этомъ мѣстѣ воротъ, которыми Спаситель нашъ и вынесъ свой крестъ на Голгоѳу.

Открытие на русскомъ мѣстѣ второй древней іерусалимской стѣны вблизи Воскресенскаго храма съ восточной стороны, со всею очевидностію показало ложь плановъ Робинсона (1841 г.), Фергюссона (1847 г.), Сеппа (1863 г.), Таблера (1876 г.) и другихъ археологовъ, которые проводили черту второй іерусалимской стѣны такъ, что Голгоѳа и гробъ Господень находились внутри города, а не внѣ городскихъ стѣнъ, и тѣмъ самымъ вводили многихъ въ заблужденіе, что современные гробъ и Голгоѳа не соотвѣтствуютъ древнимъ мѣстамъ распятія и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Теперь всякій скептикъ можетъ придти въ русскій домъ и не только видѣть, но и осязать громаднѣйшіе камни древней еврейской стѣны и знаменитый порогъ судныхъ вратъ и, обратившись къ западу, скажетъ: «да, это истинная Голгоѳа и это истинный гробъ Господень».

Вопросъ о раскопкахъ, произведенныхъ на русскомъ мѣстѣ вблизи Воскресенскаго храма, имѣетъ уже значительную литературу, которую почти всю можно найти въ изданіяхъ палестинскаго общества. Къ взглядамъ ученыхъ, проводимымъ въ ихъ статьяхъ по означенному вопросу, нужно, думается, присоединить еще тотъ вѣроятный выводъ, который можно сдѣлать на основаніи недавно открытаго итальянцемъ Гаммурини путешествія въ св. землю конца IV вѣка. Это описаніе путешествія несомнѣнно принадлежитъ образованнѣйшей по своему времени женщины. Путешественница въ своихъ записяхъ очень часто говоритъ о церкви за крестомъ (post crucem) за Голгоѳой, иногда называя ее Мартиріумомъ. Въ этомъ Мартиріумѣ, по словамъ путешественницы, очень часто совершалъ богослуженіе архіерей при громадномъ стеченіи народа. Въ настоящее время этой церкви за крестомъ не существуетъ. Принять придѣлъ обрѣтенія креста Господня за означенную церковь нельзя, потому, что этотъ придѣлъ находится не за крестомъ, а подъ крестомъ. Общее преданіе древнихъ іерусалимскихъ христіанъ—арабовъ, абиссинъ, коптовъ и сиріанъ говоритъ, что нѣкогда за крестомъ была церковь, а потомъ разрушена. Существованіе церкви за крестомъ не противорѣчитъ и біографу Константина Великаго. Нѣкоторыя мѣста изъ означеннаго путешествія

ясно свидѣтельствуя, что въ древности отъ Голгоѣы на востокъ была устроена церковь точно такъ, какъ отъ гроба Господня на востокъ воздвигнуть Воскресенскій храмъ. Изъ того обстоятельства, что въ церкви за крестомъ архіерей совершалъ богослуженіе въ большіе праздники и при громадномъ стеченіи народа, можно сдѣлать тотъ выводъ, что голгоѣскій храмъ не уступалъ въ своихъ размѣрахъ Воскресенскому. А если это такъ, то алтарь, хотя и не весь, этого голгоѣскаго храма, совпадалъ съ тѣми частями русскаго дома, которыя приготовляются для церкви. Особенно сродняешься съ этою мыслию, когда поднимаешься на сѣверную террасу русскаго дома, или ходишь по абиссинскому монастырю и рассматриваешь на самомъ дѣлѣ то пространство, о которомъ говоритъ путешественница IV вѣка.

Домъ, выстроенный палестинскимъ обществомъ, отвѣчаетъ своему мѣсту, цѣнному по своей близости къ первой христіанской святыни и важному въ археологическомъ отношеніи. Главная часть зданія назначена для будущей церкви, стѣны которой уже украшены прекрасными картинами. Между ними особенно останавливаютъ вниманіе посѣтителя четыре картины Кошелева: «Моленіе о чашѣ», «Спящіе апостолы», «Предательство Іуды» и «Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ». Въ прилегающихъ къ церкви проходахъ и комнатахъ археологъ найдетъ все, что было открыто при раскопкахъ: онъ увидитъ древнюю стѣну въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она была найдена, ничто ему не помѣшаетъ внимательно всмотрѣться въ порогъ, чрезъ который Иисусъ Христосъ прошелъ на Голгоѣу, мелькіе антипы и найденныя надписи онъ можетъ смотрѣть въ одной изъ сѣверныхъ комнатъ дома. Южная часть зданія занята жилыми комнатами, въ которыхъ могутъ помѣщаться поклонники 1, 2 и 3 классовъ—всего до 50 человѣкъ. Всѣ комнаты убраны со вкусомъ, все сдѣлано съ толкомъ, чисто и говоритъ о томъ, что распорядители добросовѣстно и ревностно заботятся о славѣ Россіи на дальней сторонѣ.

Мы уже сказали, что 5 сентября было назначено освященіе вновь выстроеннаго русскаго дома. Уполномоченный палестинскаго общества Н. П. Михайловъ пригласилъ блаженнѣйшаго патріарха Герасима на это освященіе. Его блаженство сначала принялъ приглашеніе и изъявилъ согласіе присутствовать на праздникѣ русскихъ, но чрезъ нѣсколько часовъ извѣстилъ уполномоченнаго, что онъ только совершитъ литургію на Голгоѣѣ по случаю тезоименитства великой княгини Елизаветы Ѳеодоровны, а на освященіи дома не будетъ.

Патріаршее служеніе на Голгоѣѣ 5 сентября началось въ 6 часовъ и окончилось въ 8<sup>1/2</sup> часовъ. По обыкновенію послѣ литургіи духовенство во главѣ съ блаженнѣйшимъ отиравилось въ патріархію на кофе; народъ же весь бросился къ новому дому, жалая прежде занять мѣста. Но ворота были заперты: ожидали возвращенія миссіи и консульства изъ патріархіи. Когда начальникъ миссіи о. архимандритъ Антоній прибылъ, облачился и началъ освященіе воды въ сослуженіи другихъ членовъ миссіи, двери дома были открыты, и народъ быстро наполнилъ всѣ корридоры и лѣствицы. Замѣтно было много арабовъ, интересующихся русскимъ новымъ домомъ, но изъ грековъ—никого. Послѣ водоосвященія и окропленія всѣхъ помѣщений, народъ долго не расходился, любуясь картинами и внутренней отдѣлкой дома.

Въ 1 часъ дня уполномоченнымъ общества были приглашены на обѣдъ въ новый домъ миссія и консульство. Поклонники тоже не остались безъ утѣшенія: и ихъ угостили бесплатнымъ обѣдомъ. Извнѣ весь домъ былъ украшенъ флагами; словомъ, праздникъ былъ рѣдкій.

«Цер. Вѣст.»

— Въ Галиціи общественное мнѣніе русскаго народа глубже интересуется происходившими съ 12 сентября во Львовѣ засѣданіями греко-католическаго провинціального собора. Засѣданія были открыты послѣ торжественнаго молебствія львовскимъ митрополитомъ Сембратовичемъ. Послѣ краткой вступительной рѣчи митрополитъ предложилъ всѣмъ членамъ собора (до ста человѣкъ) принять присягу, что они будутъ сохранять въ тайнѣ постановленія синода до полученія утвержденія отъ папы. Это послѣднее обстоятельство сильно встревожило многихъ русскихъ патріотовъ и по ихъ побужденію. нѣкоторые изъ членовъ синода обратились къ епископамъ и папскому делегату съ просьбою воздержаться отъ постановленія чего-либо такого, что противорѣчило бы неприкосновеннымъ исконнымъ обычаямъ и обрядамъ православной церкви, обеспеченнымъ многочисленными папскими буллами. Съ цѣлю смутить общественное мнѣніе и поколебать чисто русскія убѣжденія горячихъ защитниковъ русскаго дѣла, за нѣсколько дней до открытія собора іезуитско-польскія газеты распространили слухъ, что варшавскій архіепископъ, высокопреосвященный Леонцій, издалъ циркуляръ, въ которомъ приказываетъ всѣмъ переселившимся изъ Галиціи въ Холмскую Русь священникамъ перемѣститься въ теченіе одного года въ приволжскія епархіи въ виду будто бы того, что всѣ приходы въ Холмской Руси будутъ замѣ-

щены кореннымъ русскимъ духовенствомъ. Это извѣстіе съ бы-стротою молвіи облетѣло всё угольи Галиціи и вызвало сильное недоумѣніе среди галицко-русскаго народа. Польскія газеты, между прочимъ, сообщили, что многіе священники, получившіе такое распоряженіе варшавскаго архіепископа, обратились съ ходатай-ствомъ къ львовскому митрополиту о принятіи ихъ въ подвѣдом-ственную ему епархію. Митрополитъ, затрудняясь, какъ поступить въ данномъ случаѣ, вошелъ съ просьбой о разъясненіи къ нап-скому конялаву. Цѣлая исторія, рассказанная съ такими подро-бностями, ввела въ заблужденіе многихъ галицко-русскихъ патріо-товъ и они повѣрили въ истину этой польско-іезуитской утки, направленной главнымъ образомъ къ тому, чтобы повліять на участниковъ собора и принудить ихъ къ принятію заготовлен-ныхъ условій и нововведеній для галицко-русской церкви.

Неудивительно, что галиціе патріоты сильно озабочены резуль-татами собора, которые, по справедливому опасенію, могутъ быть весьма печальны для русскихъ уніатовъ, которыхъ поляки хотятъ олатынить. Нѣкоторые планы и замыслы собора положительно курьезны. Такъ, напримѣръ, соборъ намѣренъ прибавить къ ти-тулу перемышльскаго уніатскаго епископа, уже именующагося сам-борскимъ и саноцымъ, еще титулъ епископа белзскаго, хотя ста-ринный Белзь теперь находится въ области нашей православной варшавско-холмской епархіи.

Ревностной поборницей русскихъ интересовъ выступаетъ «Га-лицкая Русь», которая требуетъ строго очистить уніатскій обрядъ отъ латинскихъ прибавокъ и возстановить его въ полной чистотѣ и красотѣ обряда восточной церкви. Тогда бы унія перестала быть политическимъ средствомъ для лишенія русскихъ ихъ на-родности и перестала бы быть орудіемъ въ рукахъ недоброжела-телей русскаго народа. По мнѣнію газеты, автономія галицкой уніатской церкви требуетъ, чтобы эта церковь имѣла своего пред-ставителя—мірянина въ Римѣ, при папѣ, чтобы было возстанов-лено право свободного избранія какъ уніатскихъ епископовъ, такъ и членовъ сѳнода. Кромѣ того, необходимо уничтожить патронатъ, столь оскорбительный для священнаго сана. Кстаті та же газета отмѣчаетъ постоянно повторяющіеся факты нарушенія галицко-польскимъ правительствомъ религіозныхъ правъ русскаго народа. Это правительство нагло игнорируетъ русскіе церковные праздни-ки, и даже въ праздникъ Воздвиженія честнаго креста вызывало русскихъ галичанъ въ суды. Между тѣмъ, съ горечью замѣчаетъ



газета, «жида по шабасамъ и поляки въ свои свѣнта не презываются никогда на термины въ судъ». (Цер. Вѣст.).

— Французское правительство въ своихъ отношеніяхъ къ церкви продолжаетъ занимать какое-то двусмысленное, неопредѣленное положеніе. Въ школьномъ вопросѣ оно продолжаетъ идти путемъ секуляризаціи, не смотря на то, что статистическія данныя ясно показываютъ, къ какой ужасной безднѣ нравственнаго паденія приводитъ юное поколѣніе безрелигіозная школа. Тамъ еще и теперь прежніе учебники при новыхъ изданіяхъ подвергаются тщательной очисткѣ, имѣющей цѣлью устранить всякіе слѣды религіи. Въ 18 изданіи одной весьма популярной христоматіи эта очистка произведена съ комическимъ усердіемъ. Въ ней повсюду устранено самое имя Бога и всѣ болѣе или менѣе религіозныя статьи замѣнены другими — изъ области матеріальнаго міра. На мѣсто статьи «объ обязанностяхъ человѣка къ Богу» явилась въ новомъ изданіи статья «о дыхательныхъ органахъ», вмѣсто «Приснодѣвы Маріи» — «патріотизмъ», вмѣсто «необходимость религіи» — «способъ фабричнаго изготовленія ковровъ» и т. д. въ томъ же родѣ. Замѣчательно, что на эти «преобразованія», какъ равно и вообще на изгнаніе христіанства изъ школы, республиканское правительство Франціи не жалѣетъ никакаихъ средствъ. и теперь уже израсходовано на это дѣло до 500 мил. франковъ.

— Въ странномъ однако же противорѣчій съ этою ненавистью къ религіи и церкви, по словамъ «Цер. Вѣстн.», стоитъ недавно изданный французскимъ министромъ исповѣданій приказъ о строгомъ наблюденіи за тѣмъ, чтобы въ церквахъ во время богослуженія неопустительно возносилась по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ молитва *Domine salvam fac rempublicam* (Господи, спаси республику). Члены духовенства, которые замѣчены будутъ въ неисполненіи этого приказа, будутъ подвергаемы лишенію жалованья на опредѣленное время. «Странное распоряженіе, восклицаетъ одна французская газета, со стороны правительства, которое энергически изгоняетъ религію изъ школы!» Другая церковная газета иронически замѣчаетъ, что этотъ приказъ въ порядкѣ вещей, но только вопросъ въ томъ, кто же будетъ наблюдать за его исполненіемъ? Газета надѣется, что этотъ приказъ побудитъ знатныхъ республиканцевъ хоть изрѣдка заглядывать въ церковь, чтобы убѣдиться, возносится ли тамъ молитва за республику. Въ противномъ случаѣ газета советуетъ правительству назначить для этой цѣли особыхъ агентовъ съ настолько приличнымъ окладомъ, чтобы имъ вполне вознаграждалась тяжелая для невѣра обязанность посѣщать церковь.

— Политическая лѣтопись занесла на свои страницы два самоубійства выдающихся политических дѣятелей. Въ Бельгіи выстрѣломъ покончилъ свою жизнь пресловутый французскій генераль Буланже, который одно время былъ самымъ популярнымъ лицомъ во Франціи и даже заставлялъ серьезно опасаться за теперешнюю форму правленія въ ней, такъ какъ повидимому былъ недалеко отъ провозглашенія себя диктаторомъ. Но затѣмъ, вслѣдствіе его нѣкоторыхъ ошибокъ, слава его быстро померкла, онъ долженъ былъ бѣжать отъ французскаго суда за границу и тамъ жилъ въ забытомъ состояніи, подвизаясь лишь на поприщѣ мелкихъ любовныхъ походовъ. Жизнь безъ цѣли и безъ смысла безъ всякой религіозно-нравственной основы сдѣлалась для него невыносимымъ бременемъ и онъ покончилъ ее самоубійствомъ, послѣ чего лишенъ былъ даже церковнаго погребенія. Это былъ сынъ нашего вѣка съ его невѣріемъ и безпринципностью, и злополучная кончина его еще разъ ставитъ вопросъ: къ чему можетъ привести религіозно-нравственная безпринципность нашего времени?

— Второе самоубійство совершено Бальмаседой, бывшимъ президентомъ чилийскаго республиканскаго государства. Своими деспотическими замашками онъ повергъ республику въ ужасы междоусобія, пстощавшаго страну съ 1889 года, когда именно онъ разошелся съ конгрессомъ, не желавшимъ принимать многихъ его мѣропріятій и реформъ. Бальмаседа былъ отчаянный радикалъ, еще будучи министромъ внутреннихъ дѣлъ, стремился къ отдѣленію церкви отъ государства, въ 1884 году провелъ законопроектъ о гражданскомъ бракѣ и объ изыятіи кладбищъ изъ вѣдѣнія духовенства, а затѣмъ, сдѣлавшись 18 сентября 1886 года президентомъ, не зная никакихъ границъ въ своемъ либеральномъ реформатствѣ, которое и поставило его во враждебное отношеніе къ конгрессу, приведшее къ междоусобию. Послѣ ожесточенной битвы при Вальпараисо, войска президента были разбиты, самъ онъ долженъ былъ скрываться отъ разъяреннаго народа, но наконецъ, не будучи въ состояніи болѣе скрываться, покончилъ свою жизнь въ Санть-Яго выстрѣломъ въ голову, доказавъ еще разъ, какъ жалка и безпринципна жизнь подобнаго рода политическихъ негодяевъ приключеній, которыхъ такъ много въ настоящее время. «Ц. Вѣст.».

— Научныя изданія, французскія, англійскія и американскія, въ послѣднее время переполнены подробностями объ ужасномъ несчастіи, постигшемъ одну изъ наиболѣе цвѣтущихъ французскихъ

колоній—островъ Мартинику. Циклонъ разразился внезапно 18-го августа н. ст., въ семь съ половиною часовъ вечера, и продолжался болѣе трехъ часовъ, причинивъ невѣроятныя опустошенія. Достаточно сказать, что въ цѣломъ обширномъ и многолюдномъ городѣ Портъ-де-Франсъ уцѣлѣло не болѣе двадцатой части строеній, и то благодаря скученности построекъ въ центральныхъ кварталахъ города. Зданія, стоявшія отдѣльно отъ другихъ, не исключая и церквей, разрушены до основанія. Отъ богатой растительности, покрывавшей большую часть острова, не осталось ничего, кромѣ оголенныхъ стволовъ, такъ какъ всѣ вѣтви и листья сорваны и разнесены ураганомъ. За нѣсколько часовъ до циблона, въ среду, 18-го августа, послѣ дождливаго дня, барометръ внезапно понизился до чрезвычайнаго минимума. Это необычайное паденіе, не наблюдавшееся много лѣтъ, вызвало общую панику, и, дѣйствительно, въ половинѣ восьмаго часа, разразился необычайный циклонъ. Вихрь много разъ измѣнялъ свое круговращательное направленіе и буквально сметалъ все попадавшееся на пути. По удаленіи урагана, еще долго свирѣпствовавшаго на морѣ, островъ Мартиника представлялъ собою печальную картину невообразимаго опустошенія. Отъ роскошныхъ садовъ предмѣстій Портъ-де-Франса не осталось и слѣдовъ. Вырванные съ корнями вѣковыя деревья были разбросаны на большомъ пространствѣ. Всѣ стоявшіе на рейдѣ иностранныя корабли, каботажныя суда и пассажирскіе пароходы были сорваны съ якорей и частью затонули въ морѣ, частью разбились о береговыя скалы. Жертвы этого ужаснаго стихійнаго явленія насчитываются сотнями, а число матросовъ и пассажировъ, погибшихъ вмѣстѣ съ судами въ морѣ, до сихъ поръ еще не приведено въ извѣстность. Каждый день волнами выбрасываются на берегъ десятки мертвыхъ тѣлъ. Чтобы составить себѣ хотя приблизительное понятіе объ ужасающей разрушительной силѣ разразившагося надъ Мартиникой урагана, достаточно упомянуть, что стоявшій въ Портъ-де-Франсѣ, на запасномъ пути, нагруженный товарный поѣздъ былъ опрокинутъ съ рельсовъ. Въ самый разгаръ урагана на островѣ, во многихъ мѣстахъ, наблюдались совершенно необычныя атмосферическія явленія. Безпрерывный блескъ молніи и ни на минуту не смолкавшій громъ сопровождался рѣдкими и своеобразными проявленіями электричества, скоплявшагося въ видѣ летавшихъ въ воздухѣ огненныхъ шаровъ ослѣпительнаго блеска, заключавшихъ въ себѣ максимумъ напряженности электрической энергіи. Эти шары, носясь въ воз-

духъ по всевозможнымъ направленіямъ и сталкиваясь съ каѣмъ-либо предметомъ, производили оглушительный трескъ и разгромъ всего окружающаго. Болѣе 60 тысячъ человекъ остались безъ крова и безъ средствъ къ существованію. Бананы (*musa paradisiaca*), доставлявшіе любимыи мѣстнымъ населеніемъ и весьма питательный пищевой продуктъ, вырваны циклономъ съ корнями.

— По сообщеніямъ мѣстныхъ газетъ, Харьковская губ. земская управа получила отъ г. губернатора увѣдомленіе, что ходатайство объ устройствѣ шоссе отъ Харькова, черезъ Купянскъ, до границъ Воронежской губ. и отъ Старобѣльска до Лисичанска, передано на разсмотрѣніе г. министра финансовъ съ благопріятными заключеніями подлежащихъ вѣдомствъ.

— На Уральскую выставку настоящаго года была доставлена сотникомъ Емурановымъ рыбная мука, т. е. мелкій порошокъ изъ сушеной рыбы. «Урал. Войск. Вѣд.» передаютъ, что на основаніи опыта, г. Емурановъ утверждалъ, что мука эта съ большимъ успѣхомъ можетъ быть употребляема, какъ хорошей питательный кормъ для скота, а также можетъ идти въ пищу людямъ, въ особенности въ неурожайные годы. Сушеная рыба, всякихъ сортовъ и размѣровъ, будучи истолчена и смолота на мельницѣ, нисколько не теряетъ своихъ питательныхъ свойствъ и въ формѣ муки хорошо и долго сохраняется отъ порчи; это послѣднее качество муки имѣетъ особенно большое значеніе для тѣхъ мѣстъ, гдѣ мелкая рыба, не находя сбыта, по невозможности сбереженія ея въ свѣжемъ видѣ, пропадаетъ иногда совершенно даромъ. Рыбу, предназначенную для превращенія въ муку, слѣдуетъ сушить въ печахъ, предварительно немного ее просоливши. Какъ кормъ для скота, въ формѣ сѣчки и болтушки, рыбная мука можетъ быть употребляема для лошадей, барановъ и рогатаго скота. Опытъ прошедшихъ голодныхъ зимъ на Уралѣ показалъ, что всякая лошадь, корова или баранъ, обезсиленные отъ худобы, быстро восстанавлили силы и совершенно поправлялись, какъ только ихъ начинали кормить рыбною мукою или рыбою. Послѣднюю надо, на первое время, пока къ ней привыкнетъ скотъ, посыпать ржаною мукою. Людьями рыбная мука можетъ быть употребляема въ пищу въ видѣ похлебки, кашицы и т. п. Горсть ея, брошенная въ горшокъ съ водой, послѣ вскипяченія, дастъ хорошую похлебку, а съ примѣсью пшена, муки или канусты, похлебка эта удовлетворяетъ даже прихотливому вкусу. Подвергнутая испытанію въ комитетѣ Уральской выставки, послѣ нѣсколькихъ недѣль храненія, рыбная

мука оказалась совершенно неспорченною, хорошаго вкуса и запаха; похлебка, приготовленная изъ муки, признана очень вкусною и питательною. Испытанія рыбной муки какъ корма для скота, по недостатку времени, произвести, къ сожалѣнiю, не удалось, но, по отзыву многихъ лицъ, наблюдавшихъ употребленiе муки въ Гурьевѣ, кормовыя свойства ея несомнѣны. Въ виду этого комитетъ выразилъ желанiе, чтобы рыбная мука получила возможно большее распространенiе.

— Деша изъ Нью-Йорка сообщаетъ объ изобрѣтенiи Эдиссономъ буровой электрической машины. Эта машина производитъ буровое отверстiе въ три фута глубины въ самой твердой скалѣ въ теченiе одной минуты. Необходимая движущая сила очень велика; она доставляется обыкновенной динамоэлектрической машиной.

— Въ нѣкоторыхъ газетахъ передаются любопытныя статистическiя данныя о возрастѣ, котораго достигаютъ нѣкоторыя деревья. Такъ, ольха можетъ прожить 360 лѣтъ, плющъ—450 лѣтъ, каштановое дерево—600 лѣтъ, оливковое—700 лѣтъ и кедровое—800. Многие другiе роды достигаютъ еще болѣе продолжительнаго возраста. Такъ, дубъ нерѣдко достигаетъ 1.500 лѣтъ, тисовое дерево—2.800 лѣтъ и наиболѣе продолжительнаго возраста достигаетъ бообабъ, который можетъ прожить 5.700 лѣтъ.

— Докторъ Кольдъ, специально занимавшiйся вопросомъ о снѣ, обращается въ одномъ нѣмецкомъ медицинскомъ журналѣ съ убѣдительною рѣчью о доставленiи дѣтямъ и юношамъ болѣе долгаго, полнаго сна. Новорожденный, говоритъ Кольдъ, если онъ здоровъ, вполне удовлетворяетъ себя непрерывнымъ сномъ въ продолженiе первыхъ недѣль и просыпается лишь, когда у него является потребность въ пищѣ. Въ первые годы жизни ребенка, родители также очень расположены давать имъ спать, сколько имъ хочется, такъ какъ этимъ достигается спокойствiе въ домѣ; но съ семи или восьмилѣтняго возраста, когда дѣти уже посѣщаютъ школу, все совершенно мѣняется и въ десять или одиннадцать лѣтъ ребенокъ спитъ не болѣе восьми или девяти часовъ, тогда какъ ему слѣдовало бы спать не менѣе десяти или одиннадцати часовъ, и чѣмъ болѣе дитя растетъ, тѣмъ больше у него отнимаютъ время отдыха. Далѣе докторъ говоритъ, что юноша до двадцатилѣтняго возраста требуетъ девятичасоваго сна, и только взрослый можетъ спать восемь часовъ, а иногда и девять. Если продолжительность сна не установлена и недостаточна, то нерв-

ная система, а главнае мозгъ не успѣвають отдыхать и ненормально работаютъ. Истощеніе, возбужденность—прекратятъ, накопецъ, охоту къ труду и разстроятъ общее состояніе.

— «Врачъ» приводитъ наблюденія, произведенныя въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ надъ учащимися въ одномъ колледжѣ въ Соединенныхъ Штатахъ. Оказывается, что курящіе табакъ отстаютъ отъ некурящихъ въ ростѣ, вѣсѣ и окружности груди. Некурящіе на 20% выше, на 25% тяжелѣе и на 66% имѣютъ большій выдохъ. Изъ окончившихъ въ этомъ году курсъ некурящіе были на 24% тяжелѣе и на 37% выше курящихъ.

— Противъ остраго насморка употребляютъ слѣдующее средство: всыпаютъ чайную ложку истертой камфары въ глубокой узкій сосудъ, наливаютъ этотъ сосудъ до половины кипяткомъ и накрываютъ его бумажною воронкою. Вершину воронки открываютъ настолько, чтобы можно было спрятать туда носъ. Водяной паръ, содержащій камфору, вдыхаютъ носомъ въ теченіе 10—15 минутъ и затѣмъ повторяютъ это вдыханіе чрезъ 5—6 часовъ. Самый упорный насморкъ проходитъ послѣ троекратныхъ вдыханій. Обыкновенно достаточно одного энергическаго вдыханія. <Д>.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

# УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ ДЛЯ ДѢТСКАГО И НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Съ обозначеніемъ одобреній на нихъ Святейшаго Синода, Министерства Народнаго Просвѣщенія, дѣтскихъ журналовъ и частныхъ спеціально для разсмотрѣнія народныхъ и дѣтскихъ книгъ составлявшихся комиссій. Составили кандидаты богословія А. Е., Н. П., Н. Б., С. Н. Москва, 1891 г., ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. (I—VII. +1—127+1—278+1—34).

Содержаніе: *Первая половина: религіозно-нравственное чтеніе.* Отд. 1-й: учебники и учебныя пособія: а) по Священной исторіи; б) по объясненію молитвъ, символа вѣры, десятисловія; в) по объясненію богослуженія; г) по начальнымъ свѣдѣніямъ изъ церковной исторіи. Отд. 2-й: книги для чтенія, относящіяся а) къ Священному писанію (перечень книгъ Свящ. писанія, его изъясненіе, переложеніе въ стихи); б) къ богослуженію (перечень богослужебныхъ книгъ, акаѳисты, чудотворныя иконы); в) къ вѣроученію и правоученію церкви; г) книжки назидательныя съ разнообразнымъ содержаніемъ; д) содержащія описаніе жизни аа) І. Христа; бб) Божьей Матери; вв) Апостоловъ; гг) Ветхозавѣтныхъ Святыхъ; дд) житія Святыхъ христіанской церкви. е) Путешествія по Святымъ мѣстамъ. Вторая половина: *Сѣтское чтеніе.* Отд. 1-й: *литературный.* Отд. 2-й: *историческій.* а) Учебники; б) по-

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

собія; в) книги для серьезнаго чтенія; г) книги для легкаго чтенія. Отд. III-й: *биографическій*. Отд. IV-й *географическій*: а) учебники; б) пособия: в) книги для чтенія. Отд. V-й *естествознанія*: (химія, физика, ботаника, зоологія, анатомія, астрономія и др.): а) учебники; б) книжки для чтенія. Отд. VI-й *медицинскій* (книжки для чтенія). Отд. VII-й *сельско-хозяйственный* (книжки для чтенія). Отд. VIII-й *дѣтскихъ игръ и занятій*. Отд. IX-й. книги для класснаго чтенія.

Съ появленіемъ все новыхъ и новыхъ разнаго рода школъ даже въ отдаленныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества возрастаетъ съ каждымъ годомъ и потребность въ дѣтскомъ и народномъ чтеніи. И кто же можетъ отрицать, что разумно руководимое удовлетвореніе этой потребности можетъ имѣть громадное значеніе—образовательное и воспитательное—какъ для возрастающихъ поколѣній всѣхъ сословій, такъ и для взрослыхъ изъ народа. Къ великому сожалѣнію, исполненіе этой великой и святой обязанности руководства дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ встрѣчаетъ не малыя затрудненія. Дѣло здѣсь не въ недостаткѣ годныхъ для дѣтскаго и народнаго чтенія книгъ. Съ теченіемъ времени накопилось не мало вполне удовлетворительныхъ книгъ для дѣтей и для взрослыхъ изъ народа какъ религіозно-правственнаго содержанія, такъ и свѣтскаго, причеиъ среди послѣднихъ есть немало книжекъ и съ литературнымъ содержаніемъ, и историческимъ, и по различнымъ отраслямъ естествознанія. И съ каждымъ годомъ число и со стороны содержанія и изложенія пригодныхъ для дѣтей и народа книгъ все увеличивается и увеличивается. Главное затрудненіе здѣсь заключается въ томъ, какъ узнать объ изданныхъ ранее книжкахъ для дѣтей и народа и о выгодѣ новыхъ подобныя книгъ,—и еще большее въ томъ, какъ разобратся среди накопившейся и съ каждымъ годомъ увеличивающейся массы дѣтскихъ и народныхъ книгъ, какъ выбрать наиболее удовлетворительныя изъ нихъ изъ цѣлой массы неудовлетворительныхъ и прямо-таки нигуда негодныхъ, которыхъ накопилось уже многое множество и ежегодно появляются цѣлыя труды, какъ, замѣля, узнать, для какого возраста пригодны тѣ или другія книжки изъ удовлетворительныхъ то.—Кто же не согласится съ тѣмъ, что указанныя затрудненія при руководствѣ дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ, особенно второе, почти непреодолимы для большинства тѣхъ лицъ, кои ближайшимъ образомъ призваны на великое дѣло образованія и воспитанія дѣтей и народа. Таковы, напр., всѣ родители средняго класса, не говоримъ уже о родителяхъ низшаго класса; къ таковымъ же могутъ быть отнесены всѣ учителя народныхъ школъ, также священнослужители и какъ пастыри церкви и какъ завѣдующіе церковно-приходскими школами.

Представляя по возможности полное собраніе дѣтскихъ и народныхъ книжекъ съ 1801—1896 гг. съ обозначеніемъ годовъ и мѣстъ изданія и цѣнъ, съ одной стороны, а съ другой стороны — тщательно отмѣчая тѣ изъ нихъ, которыя заслужили одобренія—оффиціальныя и частныя (см. заглавіе), также то, для какого возраста пригодны тѣ или другія книги изъ одобренныхъ, предлагаемый Указатель и имѣетъ въ виду оказывать послѣдную помощь въ важномъ и ответственномъ дѣлѣ руководства дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ—родителямъ всѣхъ сословій, воспитателямъ, народнымъ учителямъ, пастырямъ церкви, вообще всѣмъ тѣмъ, кто такъ или иначе, въ той или другой степени призванъ къ образованію и воспитанію дѣтей и народа.

Пастыри же церкви, сверхъ сего, могутъ найти въ немъ не мало книжекъ пригодныхъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Складъ: Москва, Фуркасовскій переулокъ, въ книжномъ магазинѣ А. А. Карцева. Означенный магазинъ покупаетъ цѣлыми изданіями и беретса вновь издавать книги духовнаго содержанія.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
**ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА**  
 въ 1892 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для паптырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. Ж 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издается

**ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,**

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія выстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

**Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ**

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 р.; за 1857 г. цѣна 2 р.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

**П Е Ч А Т А Е Т С Я**

составленная преподавателемъ Харьковской Духовной Семинаріи *С. Булаковымъ*

**НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.**

О времени выхода книги въ свѣтъ будетъ объявлено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

**Цѣна книги пять рублей.**



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(3-й годъ изданія)

на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедельный журналъ

## „НАУКА и ЖИЗНЬ“

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспециалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія.

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ конхъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ.

Выходитъ еженедельно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

## Подробная программа журнала:

- 1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
- 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.
- 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.
- 4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.
- 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.
- 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министеротва Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7689, журналъ „НАУКА и ЖИЗНЬ“ ученымъ комитетомъ сего Министеротва „Одобрень для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министеротва Народнаго Просвѣщенія“.

Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшения и измѣненія, съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепонятнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ выписки дорогихъ и непонятныхъ, по спеціальному изложенію, журналовъ.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

**Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля.**

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.



Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-Изд. Др. М. Н. Глубоковский.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября  № 20.  1891 года.

---

Содержаніе. Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 19 сентября сего 1891 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго Округа,  
бывшаго 19 сентября сего 1891 года.

### № 1. Утренняго засѣданія.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ 10, прибывъ въ собраніе въ 10 часовъ утра и, по молитвѣ, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ собранія Ахтырскаго уѣзда с. Пожни священника Николая Яковлева и единогласно дѣлопроизводителемъ Ахтырскаго уѣзда с. Славгорода священника Арсенія Любарскаго, приступили къ разсмотрѣнію дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

1. Разсмотрѣвъ смѣту по содержанію училища въ 1892 г., составленную Правленіемъ онаго, постановили: смѣту прихода и расхода принять безъ измѣненія. Что же касается предполагаемаго по смѣтѣ дефицита въ количествѣ 1954 р. 71 коп., то въ виду того, что недородъ хлѣба въ текущемъ году имѣетъ важное вліяніе на матеріальныя средства духовенства, почему оно личными средствами пополнить его не можетъ, уполномоченные собранія находятъ единственную возможность покрыть его единовременнымъ взносомъ отъ 221 церкви, входящихъ въ составъ училищнаго округа, полагая на каждую церковь 8 р. 85 к.

2. Разматривали вѣдомости церквей училищнаго округа вѣнчиковыя и о движеніи церковныхъ суммъ; нашли ихъ составленными правильно.

# „ХАРЬКОВСКІЯ ГУБ. ВѢДОМОСТИ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.  
 ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

**Постоянныя рубрики газеты слѣдующія:**

1. Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики.
2. Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ.
3. Мѣстныя извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ).
4. Последнія извѣстія (мѣропріятія, слухи, проекты и т. п.).
5. Телеграммы.
6. Обзоръ періодической печати (столичной и провинціальной).
7. Корреспонденціи.
8. Новости науки, литературы и искусства.
9. Внутреннія извѣстія.
10. Внѣшнія извѣстія.
11. Фельетонъ (беллетристика оригинальная и переводная. критика и разборъ журналовъ; очерки научныя, историческіе и т. п.).
12. Библиографическія замѣтки.
13. Смѣсь.
14. Справочный отдѣлъ.



**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкой . . . . .	10 —	9 50	9 —	8 —	7 —	6 20
Съ доставкою въ Харьковъ	9 25	8 50	8 —	7 —	6 50	5 50
Всѣмъ доставкамъ . . . . .	8 25	8 —	7 50	6 50	6 —	5 25
	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкой . . . . .	5 75	5 —	4 —	3 —	2 10	1 20
Съ доставкою въ Харьковъ	5 —	4 —	3 50	2 50	2 —	1 —
Всѣмъ доставкамъ . . . . .	4 50	3 75	3 —	2 25	1 50	— 80

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Декабря  № 24.  1891 года.

---

**Содержаніе.** ВЬСОЧАЙШАЯ награда.—Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>90</sup>/91 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЬСОЧАЙШАЯ награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго ноября, на награжденіе, въ числѣ другихъ лицъ, псаломщика Вознесенской церкви свободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Василя *Грабовскаго* золотою медалью, съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти-лѣтнюю безпорочную и отличную усердную службу.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 14-й день ноября 1891 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.

Медальми, съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ—золотыми: на Андреевской лентѣ—староста Преображенской церкви г. Харькова, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Тимовой *Кульшинъ*; на Аннинской лентѣ—староста церкви села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй *Фастовъ*; на Станиславской лентѣ—староста домової церкви, что при 2-й мужской гимназіи въ г. Харьковѣ, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Андрей *Жмудскій* и харьковскій купеческій сынъ Викторъ *Ващенко*; серебряными—на Станиславской лентѣ: староста Возне-

сенской церкви г. Харькова, харьковский 2-й гильдіи купецъ А-тоній *Белашенко*, и слободы Ново-Глухова, Купянскаго уѣзда, лич-ный почетный гражданинъ Арсеній *Шабля*; для ношенія на гу-ди, серебряными—на Станиславской лентѣ: староста кладбищен-ской церкви, г. Ахтырки, мѣщанинъ Андрей *Томенко* и села Пя-саревки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Касьяновъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебной и нравственно-воспитательной частяхъ

за 18<sup>90</sup>/91 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было девять классовъ: шесть нормаль-ныхъ, приготовительный и два параллельныхъ отдѣленія въ приготовитель-номъ и первомъ классахъ.

а) Въ началѣ 18<sup>90</sup>/91 учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ вмѣстѣ съ принятыми вновь, было 425, именно: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 47 воспитанницъ, въ приготовительномъ параллельномъ 47, въ I нормальномъ 51, въ I параллельномъ 45, во II—54, въ III—50, въ IV—48, въ V—38 и въ VI—45 воспитанницъ.

Въ теченіе года выбыло изъ училища 29 воспитанницъ, именно: изъ приготовительнаго нормальнаго класса 4 воспитанницы (1 умерла, 2 уво-лены по просьбѣ родителей и 1 за неявку въ училище безъ объявленія причины), изъ приготовительнаго параллельнаго класса 5 воспитанницъ (4 уволены по просьбамъ родителей и 1 за неявку безъ объявленія при-чины), изъ I нормальнаго класса 2 воспитанницы (уволены по просьбѣ ро-дителей), изъ I параллельнаго класса 3 воспитанницы (2 умерли и 1 уволена по просьбѣ родныхъ), изъ II класса 6 воспитанницъ (1 умерла, 3 уволены по просьбамъ родителей и 2 за неявку въ училище безъ об-явленія причины), изъ III класса 4 воспитанницы (3 уволены по про-сѣбамъ родителей и 1 за неявку въ училище безъ объявленія причины), изъ IV класса 4 воспитанницы (3 уволены по просьбамъ родителей и 1 за неявку въ училище безъ объявленія причины), изъ V класса 1 вос-питанница (уволена по просьбѣ родителей).

Вновь принято въ теченіе года 6 дѣвицъ: I въ приготовительный

\* См. ж. «Вѣра и Разумъ», № 23-й, 1891 г.

мальный классъ, 3 въ приготовительный параллельный и 2 въ I параллельный классъ.

Такимъ образомъ ко времени годовыхъ экзаменовъ въ училищѣ числилось 402 воспитанницы, именно: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 44 воспитанницы, въ приготовительномъ параллельномъ 45, въ первомъ нормальномъ 49, въ первомъ параллельномъ 44, во второмъ 48, въ третьемъ 46, въ четвертомъ 44, въ пятомъ 37 и въ шестомъ 45 воспитанницъ.

б) Изъ послѣдняго общаго числа (402) 1 приходящая воспитанница, дочь дѣлопроизводителя училища, была освобождена отъ платы за ученіе, 62 воспитанницы содержались на церковно-епархіальныя средства, 10 на средства епархіальнаго свѣчнаго завода, 30 на стипендіи разныхъ лицъ и вѣдомствъ, 267 воспитанницъ были полными пансіонерками со взносомъ по 80 р. въ годъ, за 10 воспитанницъ вносила уменьшенная плата по 50 р. въ годъ, за 20 воспитанницъ свѣтскаго происхожденія вносилось по 200 р. и за 2 воспитанницы иноепархіальныхъ по 180 р. въ годъ.

в) Изъ того же общаго числа—дочерей духовенства Харьковской епархіи было 373, въ томъ числѣ дочерей протоіереевъ и священниковъ 271, дочерей діаконѣвъ 42 и дочерей псаломщиковъ 60; иноепархіальныхъ было 3,—всѣ дочери священниковъ; воспитанницъ свѣтскаго происхожденія было 26,—именно: 5 дочерей дворянъ, 1 дочь смотрителя духовнаго училища, 3 дочери потомственныхъ почетныхъ гражданъ, 2 дочери гражданскихъ чиновниковъ, 1 дочь ученаго управителя, 1 дочь купца, 7 дочерей мѣщанъ, 1 дочь старшаго фельдшера, 1 дочь казака, 1 дочь рядового и 3 дочери крестьянъ.

г) За исключеніемъ 1 приходящей воспитанницы, дочери дѣлопроизводителя, состоящаго діаконѣмъ при сосѣдней съ училищемъ Кладбищенской церкви, всѣ остальныя воспитанницы помѣщались въ училищномъ корпусѣ.

### 3. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ уклоненія отъ предписаній программы.*

Недѣльное распределеніе уроковъ въ училищѣ въ отчетномъ году было слѣдующее: аа) *въ приготовительномъ нормальномъ классѣ—въ понедѣльникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, церковное пѣніе; во вторникъ—русскій языкъ, чистописаніе, рукодѣліе; въ среду—Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣліе; въ четвергъ—русскій языкъ, церковное пѣніе, русскій языкъ; въ пятницу—русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ;* бб) *въ приготовительномъ параллельномъ классѣ—въ понедѣль-*

никъ—русскій языкъ, церковное пѣніе, Законъ Божій; во вторникъ—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; въ среду—русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій; въ четвергъ—Законъ Божій, русскій языкъ, руководѣіе; въ пятницу—русскій языкъ, церковное пѣніе, руководѣіе, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; вв) въ I нормальномъ классѣ—въ понедѣльникъ—чистописаніе, русскій языкъ, французскій языкъ, ариметика; во вторникъ—русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій, руководѣіе; въ среду—церковное пѣніе, Законъ Божій, французскій языкъ, ариметика; въ четвергъ—диктовка, руководѣіе, русскій языкъ, Законъ Божій; въ пятницу—чистописаніе, Законъ Божій, церковное пѣніе, ариметика, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, русскій языкъ, диктовка, ариметика; гг) въ I-мъ параллельномъ классѣ—въ понедѣльникъ—чистописаніе, Законъ Божій, французскій языкъ, ариметика; во вторникъ—русскій языкъ, Законъ Божій, диктовка, руководѣіе; въ среду—русскій языкъ, церковное пѣніе, французскій языкъ, чистописаніе; въ четвергъ—ариметика, Законъ Божій, чистописаніе, руководѣіе; въ пятницу—русскій языкъ, ариметика, диктовка, Законъ Божій, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, ариметика, чистописаніе, церковное пѣніе; дд) во II классѣ—въ понедѣльникъ—русскій языкъ, чистописаніе, географія, французскій языкъ; во вторникъ—диктовка, русскій языкъ, ариметика, Законъ Божій; въ среду—ариметика, руководѣіе, церковное пѣніе, Законъ Божій; въ четвергъ—географія, русскій языкъ, Законъ Божій, диктовка; въ пятницу—Законъ Божій, французскій языкъ, ариметика, церковное пѣніе, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, чистописаніе, ариметика, руководѣіе; ее) въ III классѣ—въ понедѣльникъ—Законъ Божій, французскій языкъ, церковное пѣніе, географія; во вторникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, руководѣіе, ариметика; въ среду—географія, ариметика, русскій языкъ, диктовка; въ четвергъ—руководѣіе, Законъ Божій, французскій языкъ, русскій языкъ; въ пятницу—диктовка, чистописаніе, русскій языкъ, ариметика, рисованіе; въ субботу—Законъ Божій, церковное пѣніе, чистописаніе, ариметика; жж) въ IV классѣ—въ понедѣльникъ—диктовка, географія, ариметика, церковное пѣніе; во вторникъ—чистописаніе, русскій языкъ, Законъ Божій, географія; въ среду—диктовка, Законъ Божій, славянскій языкъ, исторія; въ четвергъ—географія, русскій языкъ, Законъ Божій, французскій языкъ; въ пятницу—ариметика, русскій языкъ, руководѣіе, французскій языкъ, рисованіе; въ субботу—ариметика, исторія, церковное пѣніе, чистописаніе; зз) въ V классѣ—въ понедѣльникъ—географія, ариметика, дидактика, исторія; во вторникъ—физика, французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій;

*въ среду*—Законъ Божій, ариметика, исторія, церковное пѣніе; *въ четвергъ*—руководяіе, географія, русскій языкъ, исторія; *въ пятницу*—французскій языкъ, церковное пѣніе, Законъ Божій, русскій языкъ, рисованіе; *въ субботу*—ариметика, географія, физика, исторія; ii) *въ I I классъ*—*въ понедѣльникъ*—геометрія, церковное пѣніе, физика, дидактика; *во вторникъ*—французскій языкъ, Законъ Божій, географія, русская литература; *въ среду*—геометрія, исторія, физика, русская литература; *въ четвергъ*—Законъ Божій, русская литература, исторія, физика; *въ пятницу*—церковное пѣніе, русская грамматика, французскій языкъ, Законъ Божій, рисованіе; *въ субботу*—географія, космографія, исторія, дидактика.

1-й урокъ продолжается отъ 9 до 10 часовъ, 2-й урокъ отъ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> до 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ, 3-й урокъ отъ 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> до 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часовъ, 4-й урокъ отъ 1 до 2 часовъ и 5-й урокъ отъ 3 до 5 часовъ.

Сравнительно съ 18<sup>89</sup>/90 учебнымъ годомъ, въ отчетномъ году въ этомъ распредѣленіи—относительно распредѣленія учебныхъ предметовъ по классамъ и числа уроковъ въ каждомъ классѣ по тому или другому предмету—не произошло никакихъ перемѣнъ.

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ Училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Въ отчетномъ году употреблялись учебники и учебныя пособия, не указанные въ программѣ, только по слѣдующимъ предметамъ: аа) *по Закону Божию* въ приготовительномъ классѣ, для упражненія въ славянскомъ чтеніи, «Чтенія изъ свящ. книгъ Ветхаго и Новаго Завета» *Драничникова* и въ первомъ классѣ, вмѣсто начатковъ христіанскаго ученія, «Наставленіе въ Законъ Божіемъ», протоіерея *Петра Смирнова*; бб) *по русскому языку* этимологія и синтаксисъ до соединенія предложеній по способу сочиненія проходилась въ низшихъ классахъ и повторялась въ VI классѣ по учебнику *Кирпичникова*, остальная часть синтаксиса проходила въ IV и повторялась въ VI классѣ по учебнику *Говорова*; теорія словесности въ IV и V классахъ проходила по учебнику *Блюррессова*; исторія русской литературы въ VI классѣ по учебнику *Орлова*; учебными пособиями по русскому языку служили: въ приготовительномъ и первомъ классахъ «Учебная русская христоматія» *Полевого*, въ второмъ и третьемъ классахъ «Родина» *Радонежскаго*, въ остальныхъ классахъ христоматія *Галахова* и *Филонова*; вв) *по церковно-славянскому языку* въ IV и V классахъ грамматика *Перевѣтскаго*; гг) *по ариметикѣ* въ старшихъ классахъ учебникъ *Маммина*; учебными пособиями во всѣхъ классахъ служили задачки *Маммина* и *Минина*



и *Арбузова*; дд) по геометріи въ V и VI классахъ—руководство *Бриченко*; ее) по всеобщей и русской гражданской исторіи въ V классѣ—учебникъ *Рождественскаго*; жж) по дидактикѣ въ V классѣ—литографированныя записки, составленныя преподавателемъ. зз) VI классѣ „Объяснительныя записки къ программамъ учебныя предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ и учебникъ *Рощина*.

в) Уклоненія отъ установленной для каждаго класса программы по русскому языку, арифметикѣ съ геометрией и дидактикѣ в отчетномъ году были тѣ же, что и въ предыдущіе годы. Въ остальныхъ проходило все по программѣ, намѣченной въ уставѣ епархіальныхъ школъ училищъ и составленнымъ, соответственно этой программѣ, Свѣтъмъ и утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ, подробнымъ программѣ. Программы эти въ отчетномъ году выполнены во всѣхъ классахъ.

г) *Распределение письменныхъ упражненій и степень оцѣняемыхъ ими успѣховъ.*

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Свѣтъ училища и въ отчетномъ году обращалъ особенное вниманіе на письменныя упражненія воспитаній. Упражненія эти назначались такъ часто, какъ только позволяла возможность, начинались съ приготовительнаго класса и продолжались во всѣхъ остальныхъ классахъ до VI-го включительно, при чемъ соблюдалась надлежащая постепенность въ переходѣ отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ, наконецъ, баллы, полученные воспитанницами на письменныхъ упражненіяхъ, оказывали большое и часто рѣшающее вліяніе при общей оцѣнкѣ успѣховъ учащихся.

Письменные упражненія состояли: а) изъ *стисыванія съ книги и диктовки*, которыми въ приготовительномъ классѣ занимались учительницы, а въ первыхъ четырехъ штатныхъ классахъ воспитательницы этихъ классовъ, подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка, по диктантамъ *Смирновскаго* и *Тихомірова*, въ назначенные для этого расписаніемъ уроковъ часы; б) *грамматическихъ упражненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись учителями русскаго языка, параллельно съ уроками грамматики; в) *сочиненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя въ первыхъ трехъ штатныхъ классахъ назначались исключительно учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ, кромѣ того, и преподавателями некоторыхъ другихъ предметовъ, именно: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ I, II и отчасти III классахъ состояли изъ разсказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III и въ IV классахъ изъ разсказовъ и описаній самостоятельныхъ, въ V и VI-мъ классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ

разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ вырабатывается предварительно въ классѣ воспитанницами при помощи преподавателя, а въ III, IV, V и VI классахъ составлялся учащимися самостоятельно. Темы для сочиненій въ I и II классахъ назначали самостоятельно преподаватели русскаго языка въ этихъ классахъ; они же самостоятельно избирали время для классныхъ сочиненій и назначали сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣднія давались не менѣе одного раза въ мѣсяць; въ III, IV, V и VI классахъ выборъ темъ для сочиненій и опредѣленіе сроковъ для ихъ написанія производились Совѣтомъ училища и утверждались Его Высокопреосвященствомъ.

Въ продолженіе отчетнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку—2 классныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV класса 7 сочиненій—1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по гражданской исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V класса написали 7 сочиненій—1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по гражданской исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій—1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по гражданской исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ. Срокомъ для написанія каждаго сочиненія въ этихъ классахъ назначенъ былъ двадцатидневный.

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ составляли въ мѣсяць по одному письменному ариметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными экзаменами воспитанницы всѣхъ классовъ написали по одному экспромтовому письменному упражненію. Упражненія эти въ подготовительномъ, I и II классахъ состояли изъ провѣрочной диктовки, въ III классѣ изъ пересказа данной статьи и въ IV, V и VI классахъ изъ самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы. Темы для экзаменскихъ сочиненій были даны и самыя сочиненія прочитаны: въ VI классѣ инспекторомъ классовъ, въ остальныхъ штатныхъ классахъ преподавателями русскаго языка, въ каждомъ классѣ чужимъ преподавателемъ, въ подготовительномъ классѣ учительницами этого класса.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ подготовительнаго, I и II классовъ присоединялись учителями русскаго языка къ отбѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ ими же выводились общіе баллы по этому предмету, двухмѣсячные и годовые. Начиная же съ III класса, баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ вносились инспек-

торомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средній выводъ, сложенъ со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку, и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по этому предмету. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ годовымъ и экзаменскому, или даже по одному только послѣднему, неудовлетворительный баллъ, подвергались перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ и, если и тогда представляли неудовлетворительную письменную работу, оставались въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году вообще можно признать очень удовлетворительными. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ орфографическихъ и грамматическихъ ошибокъ не попадалось очень мало; написаны эти сочиненія достаточно связно и послѣдовательно; сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими, а относительно грамотности—безупречными.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

### *III классъ (46 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	7	воспитанницъ,	или	15,21%
— 4	—	16	—	—	34,78%
— 3	—	23	—	—	50%
Средній баллъ всего класса					— 3,65

### *IV классъ (43 воспитанницы).*

Баллъ 5	получили	2	воспитанницы,	или	4,65%
— 4	—	14	—	—	32,55%
— 3	—	27	—	—	65,11%
Средній баллъ всего класса					— 3,41

### *V классъ (36 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	3	воспитанницы,	или	8,33%
— 4	—	11	—	—	30,55%
— 3	—	20	—	—	55,55%
— 2	—	2	—	—	5,55%
Средній баллъ всего класса					— 3,41

### *VI классъ (44 воспитанницы).*

Баллъ 5	получили	6	воспитанницъ,	или	13,63%
— 4	—	16	—	—	36,36%

Баллъ 3 получили 22 воспитанницы, или 50%

Средній баллъ всего класса — 3,63

*Примѣчаніе.* Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которыя представили всѣ или, по крайней мѣрѣ, большую часть годовыхъ сочиненій и сочиненіе экзаменское.

*д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Въ отчетномъ году ученіе послѣ лѣтнихъ каникулъ, по случаю нѣсколько запоздавшаго окончанія постройки новаго зданія для классныхъ помѣщеній, началось 10 сентября и окончилось 12 апрѣля. Всѣхъ учебныхъ дней въ году,—если исключить шесть дней (съ 29 октября по 3 ноября), на которые, по распоряженію Его Высокопреосвященства, были прекращены уроки, по причинѣ въ это время большаго числа (болѣе 60) больныхъ и выздоравливающихъ воспитанницъ отъ эпидемически распространеннаго въ Училищѣ дифтерита, съ цѣлю—предотвратить опущеніе этими воспитанницами уроковъ, которые потомъ имъ трудно было бы восполнить и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ возможность, прежде чѣмъ приступить послѣ болѣзни къ занятіямъ, сперва хотя нѣсколько окрѣпить силами,—Рождественскіе праздники (съ 22 декабря по 8 января), двукратное говѣніе воспитанницъ (съ 18—21 ноября и съ 4—9 марта), масляницу (съ 28 февраля по 2 марта), а также всѣ воскресные и праздничные дни,—было 133.

Письменные годовые экзамены произведены были 2 мая. Устные экзамены начались 3 мая и окончились 7 іюня. 12 іюня происходилъ торжественный актъ, которымъ закончился учебный годъ. Дополнительные экзамены и переэкзаменовки происходили съ 12 по 14 августа.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ Училища по разнымъ причинамъ.*

*Изъ начала учебного года состояло воспитанницъ:* въ приготовительномъ нормальномъ классѣ—47, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ—47, въ первомъ нормальномъ классѣ—51, въ первомъ параллельномъ классѣ—45, во II классѣ—54, въ III классѣ—50, въ IV классѣ—48, въ V классѣ—38 и въ VI классѣ—45,—итого 425 воспитанницъ.

*Выбыло среди учебного года:* изъ приготовительнаго нормальнаго класса—4, изъ приготовительнаго параллельнаго класса—5, изъ I нормальнаго класса—2, изъ I параллельнаго класса—3, изъ II класса—6,

изъ III класса—4, изъ IV класса—4 и изъ V класса 1 воспитанница, — итого 29 воспитанницъ.

*Принято вновь среди учебнаго года:* въ приготовительный нормальный классъ 1, въ приготовительный параллельный 3 и въ I параллельный классъ 2 воспитанницы, —итого 6 воспитанницъ.

*Оставалось по спискамъ ко времени экзаменовъ:* въ приготовительномъ нормальномъ классѣ—44, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 45, въ I нормальномъ классѣ 49, въ I параллельномъ классѣ 44 во II классѣ 48, въ III классѣ 46, въ IV классѣ 44, въ V классѣ 37 и въ VI классѣ 45 воспитанницъ, итого 402 воспитанницы.

*Держали годовой экзаменъ:* въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 43, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 44, въ I нормальномъ классѣ 47, въ I параллельномъ классѣ 41, во II классѣ 46, въ III классѣ 46, въ IV классѣ 43, въ V классѣ 35 и въ VI классѣ 44, —итого 389 воспитанницъ.

*Не держали экзамена:* въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 1 по неявкѣ въ училище, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 1 по болѣзни, въ I нормальномъ классѣ 2 (1 по болѣзни и 1 по неявкѣ); въ I параллельномъ классѣ 3 (2 по болѣзни и 1 по неявкѣ въ училище); изъ нихъ одной предоставлено держать экзаменъ по выздоровленіи; во II классѣ 2 (1 по болѣзни и 1 по неявкѣ въ училище); въ IV классѣ 1 по болѣзни, которой предоставлено держать экзаменъ по выздоровленіи; въ V классѣ 2 по болѣзни, изъ нихъ одной предоставлено держать экзаменъ по выздоровленіи, и въ VI классѣ 1 по болѣзни, —итого 13 воспитанницъ.

*Переведены въ слѣдующіе классы:* изъ приготовительнаго нормальнаго въ I нормальный 43, изъ приготовительнаго параллельнаго въ I параллельный 44, изъ I нормальнаго во II нормальный классъ 46 (одна безъ экзамена, по резолюціи Его Высокопреосвященства), изъ I параллельнаго во II параллельный 37, изъ II въ III классъ 44, изъ III въ IV классъ 43, изъ IV въ V классъ 33 и изъ V въ VI классъ 29 (одна безъ экзамена, по резолюціи Его Высокопреосвященства), —итого, 319 воспитан.

*Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ:* въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 1, по просьбѣ отца, въ I нормальномъ классѣ 2, по малоуспѣшности, въ I параллельномъ классѣ 5, —3 по малоуспѣшности и 2 по просьбамъ родителей, во II классѣ 2, по малоуспѣшности, въ III классѣ 2, по малоуспѣшности, въ IV классѣ 9, по малоуспѣшности, кромѣ того, одной, не явившейся къ переэкзаменовкѣ по болѣзни, предоставлено экзаменоваться по выздоровленіи; въ V классѣ 7, по малоуспѣшности, и въ VI классѣ 1, по болѣзни; итого 29 воспитан.

*Окончили курсъ съ аттестатами* 42 воспитанницы; кромѣ того двумъ предоставлена передержка экзамена въ теченіе года.

*Уволены изъ училища послѣ годовыхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ:* изъ приготовительнаго нормальнаго класса 1, изъ I нормальнаго класса 1, изъ I параллельнаго класса 1, изъ II класса 2 и изъ III класса 1 воспитанница; итого 6 воспитанницъ,—4 по просьбамъ родителей и 2 за неявку въ училище безъ объясненія причины.

Такимъ образомъ къ началу 18<sup>91/92</sup> учебнаго года въ училищѣ числилось 354 воспитанницы. Въ августѣ 1891 года вновь принято 86 дѣвицъ—82 въ два отдѣленія приготовительнаго класса, 2 во второй классъ и 2 въ пятый классъ. Въ томъ же августѣ мѣсяцѣ уволена, по прошенію родителей, 1 воспитанница III класса и исключены изъ списковъ 2 воспитанницы, одна второго класса и одна шестого класса, умершія во время каникулъ въ домѣ родителей. Вслѣдствіе этого 18<sup>91/92</sup> учебный годъ начался при 437 воспитанницахъ, которыя по классамъ распредѣлены были такъ: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 41 воспитанница, въ приготовительномъ параллельномъ 42, въ 1-мъ нормальномъ 45, въ 1-мъ нормальномъ 50, во II-мъ нормальномъ 47, во II-мъ параллельномъ 39, въ III-мъ 45, въ VI-мъ 54, въ V-мъ 43 и въ VI-мъ классѣ 31 воспитанница.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

1. *Успѣхи воспитанницъ* въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей: а) число и процентное отношеніе воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы: 5, 4, 3 и 2 по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ; б) средній баллъ каждаго класса по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ. Въ каждомъ классѣ показаны только тѣ воспитанницы, которыя держали экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

*Приготовительный нормальный классъ (43 воспитанницы).*

Баллъ 5	получили	24	воспитанницы,	или	55 <sup>35</sup> / <sub>43</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 4	—	19	—	—	44 <sup>8</sup> / <sub>43</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Средній баллъ всего класса				—	4,55

*Приготовительный параллельный классъ (44 воспитанницы).*

Баллъ 5	получили	28	воспитанницъ,	или	63 <sup>28</sup> / <sub>44</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 4	—	15	—	—	34 <sup>4</sup> / <sub>44</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
— 3	—	1	—	—	2 <sup>12</sup> / <sub>44</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Средній баллъ всего класса				—	4,62

*Первый нормальный классъ (47 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	18	воспитанницъ,	или	38 <sup>41</sup> / <sub>47</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
---------	----------	----	---------------	-----	--

Баллъ 4	получили	23	воспитанницы,	или	$3\frac{44}{47}^0/0$
— 3	—	6	—	—	$12\frac{36}{47}^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,25

*Первый параллельный классъ (41 воспитанница).*

Баллъ 5	получили	17	воспитанницъ,	или	$41\frac{19}{41}^0/0$
— 4	—	17	—	—	$41\frac{19}{41}^0/0$
— 3	—	7	—	—	$17\frac{3}{41}^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,24

*II-й классъ (46 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	22	воспитанницы,	или	$47\frac{23}{46}^0/0$
— 4	—	20	—	—	$43\frac{22}{46}^0/0$
— 3	—	4	—	—	$8\frac{32}{46}^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,39

*III классъ (46 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	12	воспитанницъ,	или	$26\frac{4}{46}^0/0$
— 4	—	18	—	—	$39\frac{6}{46}^0/0$
— 3	—	16	—	—	$34\frac{26}{46}^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	3,91

*IV классъ (43 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	5	воспитанницъ,	или	$11\frac{27}{43}^0/0$
— 4	—	16	—	—	$37\frac{9}{43}^0/0$
— 3	—	22	—	—	$51\frac{7}{43}^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	3,60

*V классъ (35 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	7	воспитанницъ,	или	$20^0/0$
— 4	—	16	—	—	$45\frac{25}{35}^0/0$
— 3	—	12	—	—	$34\frac{10}{35}^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	3,85

*VI классъ (44 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	15	воспитанницъ,	или	$34\frac{4}{44}^0/0$
— 4	—	20	—	—	$45\frac{20}{44}^0/0$
— 3	—	9	—	—	$20\frac{20}{44}^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,13

2. *Поведеніе воспитанницъ* учащихся въ отчетномъ году было безукоризненно, почему всѣ онѣ безъ исключенія получили за годъ баллъ 5 (отлично).

3. *Для здоровья воспитанницъ* отчетный годъ былъ очень неблагоприятенъ. Случаевъ заболѣванія было 430, что, при 425 воспитанницахъ, состоявшихъ въ училищѣ въ началѣ года, составляетъ 101,17% (въ 18<sup>89</sup>/90 году больныя составляли 78%, а въ 18<sup>88</sup>/89 только 45% общаго числа воспитанницъ). Большинство больныхъ страдало легкими формами болѣзней, каковы: лихорадка, жаба, но число больныхъ этими недугами было весьма значительно; такъ больныхъ жабою въ теченіе года было 119 и лихорадкою 106. Посѣтила училище въ отчетномъ году и тяжелыя эпидемическія болѣзни: корь (33 случая), дифтеритъ (21 случай), скарлатина (3 случая) и тифъ (2 случая). Наконецъ, были случаи заболѣванія и тяжелыми не эпидемическими болѣзнями: воспаленіемъ легкихъ (2 случая), воспаленіемъ подреберной плевры (1 случай) и воспаленіемъ оболочки головного мозга (1 случай). Умерло въ теченіе года 6 воспитанницъ—4 въ училищѣ (3 отъ дифтерита и 1 отъ воспаленія оболочки мозга) и 2 въ домѣ родителей во время каникулъ (1 отъ воспаленія легкихъ и 1 отъ тифа).

(Продолженіе будетъ.)

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

По случаю чрезмѣрнаго возвышенія въ концѣ 1891 года цѣнъ на предметы первой необходимости и увеличенія вслѣдствіе сего расходовъ на содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, Правленіе Семинаріи журналомъ Распорядительнаго Собранія 17 декабря 1891 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановило съ января 1892 года взыскивать съ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи за помѣщеніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи и содержаніе ихъ пищею, вмѣсто прежней платы—105 рублей въ годъ,—120 рублей, или 40 рублей въ треть, вмѣсто прежнихъ 35 руб., и удерживать этотъ размѣръ платы до того времени, пока цѣны на съѣстные припасы не будутъ приближаться къ цѣнамъ, бывшимъ въ началѣ 1891 года.

### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за іюнь мѣсяцъ поступило: сбора въ недѣлю Православія въ церквахъ 1-го округа Волчанскаго уѣзда 51 руб., того же сбора



въ церквахъ 2 Купянскаго округа 70 р. 9 к., того же сбора въ церквахъ 3-го Изюмскаго округа 35 р. 74 коп. Казначеемъ Комитета представлено % по билетамъ мѣсячныхъ вкладовъ 111 р. 44 к. отъ крестьянина Аванасія Цюмкало 30 р., кои обращены въ прикосновенный капиталъ Комитета, согласно воли жертвователя отъ благочиннаго 1-го Зміевскаго округа кружечнаго сбора 10 р. 40 к. того же сбора отъ благочиннаго 3-го Ахтырскаго округа 5 р. 58 к. отъ Александро-Невскаго молитвеннаго дома села Рогова, Старобѣльскаго уѣзда, сбора въ недѣлю Православія 70 к.; членскихъ взносовъ отъ священниковъ по 3 руб.: Василя Толмачева, Автонома Крыжановскаго, Василя Щеквина, Петра Дейнеховскаго, Владиміра Раевского, Максима Рубинскаго, Метоея Васильковскаго, Николая Троянова, Николая Жукова, Григорія Павлова, Іоанна Филевскаго, Виктора Троянова, Георгія Рубинскаго, Василя Васильковскаго, Павла Агнивцева, Василя Насѣдвина, Іоанна Членовскаго, Василя Збукарева, Василя Виноградскаго, Николая Сергѣева, Тимофея Ѳедорова, Василя Ковалевскаго, Николая Ининскаго, Василя Филевскаго, Михаила Рогальскаго, Леонида Твердохлѣбова, Леонида Пономарева, Іоанна Иннокова, Василя Ястремскаго, Мелетія Быковцева, Григорія Кузнецова, Іоанна Космеева, Павла Быковцева, Алексѣя Иннокова, Дмитрія Бѣдняка, Іакова Ѳедорова, Іосифа Реутскаго, Филарета Донченкова, Гавріила Попова, Павла Лисенкова, Михаила Загоровскаго, Георгія Ѳедорова, Петра Раздольскаго, Михаила Любичаго, Іакова Иннокова, Самуила Ѳедорова, Харлампія Ѳедорова, Іоанна Василевскаго, Василя Попова, Ѳеодора Шишлова, Дмитрія Прядкина, Василя Кобеляцкаго, Іоанна Кузнецова, Капитона Баженова, Дмитрія Жуковскаго, протоіерея Григорія Максимова и протоіерея Алексѣя Иннокова; всего въ іюль 488 р. 95 коп.

*Въ сентябрь* мѣсяцѣ поступило: членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Стефана Роменскаго и Александра Касьянова по 3 р. и отъ благочиннаго 2-го Старобѣльскаго округа сбора въ недѣлю Православія 29 р. 69 к.; всего 35 р. 69 к.

*Примѣчаніе.* Въ іюнь, августѣ и октябрѣ поступленій въ Комитетъ не было.

*Въ ноябрь* мѣсяцѣ поступило: отъ исадомщика Василя Крыжановскаго по духовному завѣщанію умершаго священника Адриана Крыжановскаго 100 руб. и пособіе изъ казны на возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ капиталовъ комитетскихъ 30 р. 66 к.; всего 130 р. 66 коп.

## Епархіальныя извѣщенія.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Дмитріевской церкви сл. Булавиновки, Старобѣльскаго уѣзда, учитель народнаго училища, окончившій курсъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, Василій *Лядскій*.

— Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго діаконы церквей—Троицкой слободы Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровъ*, и Рождество-Богородичной слоб. Боровой, Купянскаго уѣзда, Константинъ *Сокальскій*.

— Перемѣщенъ на праздно псаломщицкое мѣсто при Богородицкой Живоноснаго Источника церкви слоб. Римаровки, Старобѣльскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Александр-Невскаго Молитвеннаго дома села Рогова, того же уѣзда, Василій *Поновъ*.

— Утвержденъ церковнымъ старостою къ Николаевской церкви слоб. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Евфимовъ *Пономаренко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Кончина преосвященнаго Серапіона, епископа Екатеринославскаго.— Кончина профессора Московской духовной академіи В. Д. Кудрявцева.— По поводу кончины И. Г. Харитоненко.— Юбилей 2-й Харьковской мужской гимназіи.— Устройство элеваторовъ въ Харьковской губ.— Харьковское благотворительное братство для пособія пострадавшимъ отъ неурожая.— Двѣдольность Особаго Комитета.— Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ Особый Комитетъ.— Какіе благодѣтели были въ прежніе неурожайные годы.— Открытіе дешевыхъ столовыхъ.— Отношеніе крестьянъ къ даровой помощи.— Учрежденіе при монастыряхъ бесплатныхъ пріемныхъ покоевъ.— Открытіе ссудныхъ кассъ въ селахъ.— Слухи объ учрежденіи губернскихъ сельско-хозяйственныхъ комитетовъ.— Проектъ устава государственнаго страхованія посѣвовъ и скота.— Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и учительскихъ школахъ сельскаго хозяйства.— Курсы по сельскому хозяйству для народныхъ учителей.— Ознакомленіе съ древними церковными напѣвами.— Мѣры къ улушевленію географическихъ картъ.— По поводу выдачи свидѣтельствъ для вольноопредѣляющихся 2-го разряда.— Общеполезныя свѣдѣнія.

Въ четвергъ, 5-го декабря, послѣ продолжительной болѣзни скончался въ Екатеринославѣ преосвященный Серапіонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій. Почившій архипастырь былъ родомъ изъ Харьковской губерніи, сынъ священника и именовался въ мѣрѣ Симеонъ Маевскій. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи въ 1847 г., студентъ Маевскій продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1851 году и тогда же былъ постриженъ въ монашество, а черезъ два года за представленную диссертацию удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1861 году онъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита; въ 1862 году назначенъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, и это мѣсто занималъ до 1869

года, когда былъ посвященъ въ санъ епископа, съ назначеніемъ викарнымъ епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ; въ 1876 году преосвященный Серапіонъ переведенъ на самостоятельную кафедру въ Черниговъ, а оттуда въ 1882 году въ Архангельскъ и въ 1885 году въ Екатеринославъ.

Святительская дѣятельность почившаго архипастыря въ продолженіе 22 лѣтъ, за малымъ исключеніемъ (съ 1882 по 1885 годъ когда владыка былъ на сѣверѣ, въ Архангельскѣ), принадлежалъ южно-русскимъ епархіямъ: Черниговской и Екатеринославской. Въ Екатеринославской епархіи преосвященному Серапіону пришлось вести ревностную борьбу со штундизмомъ, анабаптизмомъ и другими сектантскими лжеученіями, а также съ послѣдователями раскола, особенно многочисленными въ восточныхъ уѣздахъ губерніи. Подъ руководствомъ и при матеріальномъ содѣйствіи почившаго владыки основано было въ Екатеринославѣ миссіонерское братство, а по уѣздамъ открыты миссіонерскіе комитеты и учреждены во многихъ благочиніяхъ противораскольничьи бібліотеки. Благодаря этимъ трудамъ, штунда, сильно распространившаяся въ Екатеринославской епархіи, получила мощный отпоръ. Въ Высочайшемъ рескриптѣ при пожалованіи (въ 1889 г.) почившему архипастырю ордена Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени указывалось именно на просвѣтительную дѣятельность покойнаго владыки. Кромѣ того, трудами почившаго устроены: причетническая школа при архіерейскомъ домѣ, въ которой обучается 40 молодыхъ людей, епархіальный свѣчной заводъ съ отдѣленіемъ въ Троицкомъ монастырѣ и Ростовѣ-на-Дону, составленъ проектъ эмеритальной кассы для духовенства, на что собранъ значительный капиталъ. Заботясь о народномъ образованіи, почившій архипастырь устроилъ рядъ церковно-приходскихъ школъ и поставилъ это дѣло настолько прочно, что нѣкоторые уѣздныя земства, напримѣръ, Павлоградское, подняли вопросъ о передачѣ всѣхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, при денежной субсидіи отъ земства.

Кончина преосвященнаго Серапіона не была неожиданностью: пользовавшіе его врачи уже давно произнесли роковой приговоръ, не находя средствъ противъ болѣзни почившаго архипастыря (ракъ желудка); 53 дня владыка не употреблялъ никакой пищи, поддерживая жизнь только водою и кусочками льда. Предчувствуя близкую кончину, владыка сдѣлалъ нужныя распоряженія не только относительно своего погребенія, но даже и

смертнаго облаченія и положенія во гробъ. Когда печальная вѣсть о кончинѣ владыки распространилась по городу, то многочисленная толпа народа безсмысленно приходила поклониться праху своего уважаемаго архипастыря. Многіе, очень многіе, плакали навзрыдь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, погребеніе преосвященнаго Сераліона было совершено преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи. Въ погребеніи участвовали всѣ духовныя лица города и всѣ учебныя заведенія, прибывшія изъ уѣздовъ губернскаго и городскаго власти.

— Московская духовная академія понесла великую утрату. Во вторникъ, 3 декабря, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался на 64-мъ году жизни заслуженный ординарный профессоръ академіи Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ-Платоновъ. Почившій былъ убѣжденный представитель философскаго теизма и искренній христіанинъ. Вѣсть о кончинѣ этого философа-христіанина, поразившая академію Московскую, глубоко опечалила и всѣхъ многочисленныхъ почитателей его, такъ какъ его глубоко-научныя по содержанію и простыя по изложенію статьи сдѣлали имя В. Кудрявцева (какъ онъ обыкновенно подписывался подъ ними) извѣстнымъ по всей Россіи, прочитывались съ живымъ интересомъ и невольно возбуждали въ читателѣ уваженіе и почтеніе къ автору, не говоря уже о тѣхъ, кто имѣлъ счастье находиться въ непосредственныхъ отношеніяхъ съ этимъ замѣчательнымъ человекомъ.

— Происходившее 14 декабря засѣданіе Харьковскаго биржеваго комитета открыто было рѣчью предсѣдателя комитета А. К. Алчевскаго, посвященною памяти умершаго И. Г. Харитоненко. Рѣчь эта выслушана была присутствовавшими, стоя, съ обнаженными головами, и вызвала искреннее, единодушное одобреніе. Текстъ рѣчи А. К. Алчевскаго приводимъ здѣсь въ подлинникѣ.— <Промышленность наша понесла незамѣнимую утрату. Смерть И. Г. Харитоненко унесла отъ насъ незабвеннаго дѣятеля на пользу роднаго края. Въ области промышленности покойному выпала счастливая и многообъемлющая роль—быть насадителемъ свекло-сахарной промышленности харьковскаго района. 45—50 лѣтъ тому назадъ первые опыты графа Бобринскаго, сначала въ Тульской губ., а затѣмъ въ Кіевской, вызвали многихъ достойныхъ послѣдователей этого новаго дѣла, какъ напр., Яхненко-Семеренко и др., а у насъ, въ Харьковскомъ районѣ, опыты и начинанія гг. Савичей, кн. Щербатова, Куколь-Яснопольскаго, Скалона, незаб-

веннаго А. И. Неннига и др. были провозвѣстниками будущаго нашей сахарной промышленности, имѣющей столь важное теперь значеніе въ экономической жизни нашего государства. Въ то же время относятся первые шаги промышленной и общественной дѣятельности покойнаго. Судьба этого человѣка во многихъ отношеніяхъ замѣчательна и поучительна, а смерть его составляетъ событіе въ нашей мѣстности. Происходя изъ крестьянской среды, будучи едва наученнымъ въ дѣтствѣ грамотѣ, онъ неустаннымъ трудомъ и замѣчательнымъ своимъ умомъ достигъ въ жизни такого положенія, что сотни вѣнковъ были принесены на его могилу и до 15.000 лицъ изъ сель, деревень и отдаленныхъ городовъ собрались въ небольшомъ г. Сумахъ помолиться объ упокоеніи его души. Не богатство или пустое тщеславіе все это сдѣлало, а то добро, которое принесено умершимъ многимъ людямъ его теперь оплакивающимъ. Чтобы оцѣнить дѣятельность покойнаго, нужно мысленно поставить себѣ одинъ вопросъ: почему свеклосахарная промышленность, составляющая основу благосостоянія сѣверныхъ уѣздовъ Харьковской губ., не возникла въ другихъ уѣздахъ другихъ губерній, гдѣ та же почва, то же солнце, словомъ та же природа? А потому, что тамъ не было человѣка, который могъ бы организовать въ сельскохозяйственной и промышленной жизни совокупную работу многихъ, готовыхъ къ труду, людей. Въ Сумскомъ же, Лебединскомъ, Ахтырскомъ, Грайворонскомъ и Богодуховскомъ уѣздахъ такимъ человѣкомъ былъ покойный Иванъ Герасимовичъ: но и послѣ его смерти на принадлежавшихъ ему поляхъ мѣстнаго населеніе долго будетъ находить себѣ полезный заработокъ, служащій поддержкой въ трудной, рабочей жизни этого населенія. Да послужитъ жизнь усопшаго примѣромъ для насъ! Миръ праху его!

— «Терскія Губ. Вѣд.» сообщаютъ еще объ одномъ пожертвованіи, сдѣланномъ покойнымъ И. Г. Харитоненко. Оказывается, что И. Г. пожертвовалъ Владикавказскому ремесленному училищу 10 тыс. рублей еще при жизни графа Мих. Тар. Лорисъ-Меликова, къ которому питалъ самое глубокое уваженіе. Состоя въ послѣдніе два года почетнымъ смотрителемъ этого училища, онъ, кромѣ названнаго пожертвованія, высылалъ еще ежегодно на нужды заведенія по 300 руб.

— 15-го декабря, по случаю пятидесяти-лѣтняго юбилея Харьковской 2-й гимназій, божественную литургію въ домової гимназической церкви совершалъ высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи ректора се-

минаріи прот. о. Іоанна Кратирова, ключаря собора о. Т. Буткевича, прот. о. А. Ильшева и гимназическаго священника о. І. Приходина. Владыка произнесъ проповѣдь «о заповѣдяхъ Христа въ дѣлѣ воспитанія». На клиросѣ пѣли воспитанники гимназій, подъ управленіемъ регента Котляревскаго, и пѣли настолько хорошо, что высокопреосвященнѣйшій Амвросій выразилъ имъ особую благодарность. Въ богослуженіи гимназисты также принимали участіе: два изъ нихъ держали рипиды и два—посохъ и свѣтильникъ. По окончаніи божественной литургіи и благодарственного молебствія, всѣ воспитанники и публика, прибывшая на юбилей, перешли въ актовъй заль, и хоръ воспитанниковъ исполнилъ тропарь: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Директоръ гимназій Н. Ф. Одарченко произнесъ рѣчь «о значеніи юбилея». Преподаватель гимназій Н. А. Рудневъ прочиталъ извлеченіе изъ исторической записки о пятидесятилѣтій существованія гимназій. Какъ видно изъ этой записки, вторая Харьковская гимназія основана въ августѣ 1841 года. До этого времени существовала въ Харьковѣ одна только, такъ называемая, губернская гимназія. Учениковъ при открытіи гимназій было 106, изъ которыхъ 70 перемѣщены изъ губернской гимназій, а остальные поступили вновь. Каждый годъ гимназія увеличивалась на 1 классъ, и въ 1846 году послѣдовалъ первый выпускъ окончившихъ въ ней полный курсъ наукъ. Всѣхъ выпускковъ по настоящее время было 46; окончило курсъ около 680. На описываемомъ же торжествѣ преподаватель М. Е. Халанскій прочелъ лекцію объ образовательномъ значеніи русской народной поэзіи и объ элементахъ послѣдней въ поэзіи искусственной. Въ промежуткахъ между рѣчами, а также по окончаніи ихъ, гимназическій хоръ и оркестръ исполнили нѣсколько музыкальных пьесъ. На торжествѣ присутствовали: попечитель учебнаго округа, т. с. Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, начальникъ губерніи А. И. Петровъ, губернскій предводитель дворянства графъ А. И. Капнистъ, уѣздный предводитель дворянства князь Д. Ф. Голицынъ, представители правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и много публики. Заль, въ которомъ происходилъ актъ, былъ роскошно декорированъ вѣнками и растеніями.

— Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимъ 14 декабря, признано полезнымъ устроить въ Харьковской губерніи 4 элеватора: 1-й въ Харьковѣ для хлѣбовъ центрального района губерніи и идущихъ съ сѣвера и сѣверо-востока, для направленія ихъ на югъ—на 400 тыс. пудовъ; 2-й въ Сумахъ для

хлѣбовъ, направляющихся въ Либаву—на 400 тыс. пудовъ; въ 3-й Барвенковѣ для хлѣбовъ, идущихъ къ Ростову, Таганрогу и Мариуполю—на 600 тыс. пудовъ, и, наконецъ, 4-й въ Алексѣевѣ вмѣстимостью въ 600 тыс. пудовъ.

— Мы уже сообщали объ учрежденіи «Харьковскаго благотворительнаго братства для пособія пострадавшимъ отъ неурожаа 1891 г.». Въ настоящее время Правленіе братства опубликовало краткій отчетъ объ его дѣятельности за первый мѣсяцъ его существованія—съ 16 ноября до 16 декабря 1891 г. Изъ этого отчета видно, что въ теченіе означеннаго времени въ кассу братства поступило 647 руб. 50 коп., израсходовано же на кассовыя книги, печать, штемпель, бумагу и т. п. 23 р. 26 коп. Остатокъ 624 р. 24 к. Правленіе братства въ первый мѣсяцъ своей дѣятельности прежде всего старалось возможно лучше ознакомиться съ мѣстными условіями, въ которыхъ должна эта дѣятельность проявляться. Что касается города Харькова, то здѣсь имѣется уже наблюденіе за прибывающими изъ бѣдствующихъ мѣстностей по желѣзнымъ дорогамъ, преимущественно, конечно, съ сѣвера, со стороны Курска, причемъ затрудняющимся оказывается возможно содѣйствіе и помощь въ видѣ пищи, ночлега, ходатайствъ о безплатномъ проѣздѣ и т. п. Въ видахъ оказанія помощи оставшимся въ городѣ правленіе рѣшило было открыть безплатную столовую при городскомъ ночлежномъ домѣ, но при ближайшемъ изслѣдованіи дѣла оказалось, что въ этомъ домѣ могущихъ быть принятыми на попеченіе братства, по его уставу, не болѣе 10% всѣхъ посѣтителей. Поэтому открытіе означенной столовой не состоялось. Взамѣнъ ея братство въ скоромъ времени намѣрено ввести систему марокъ, которыя бы давались на улицахъ и въ другихъ мѣстахъ бѣднымъ, могущимъ затѣмъ, сообразно стоимости марокъ, обмѣнять ихъ на хлѣбъ, на обѣдъ, на ночлегъ въ извѣстныхъ мѣстахъ, означенныхъ на каждой маркѣ (въ 1, 2, 3 и 5 коп.). Въ Харьковѣ правленіе братства завело пока сношеніе съ Волчанской уѣздной земскою управой, предсѣдатель которой г. Федосѣевъ обѣщавъ доставить въ скорѣйшемъ времени необходимыя свѣдѣнія о бѣдствующихъ мѣстностяхъ въ возможно болѣе подробномъ видѣ.

— Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ одновременно съ нѣкоторыми, не допускавшими отлагательства, распоряженіями, принятыми въ осуществленіе Высочайше возло-

женной на него задачи, подвергъ обсужденію вопросы—объ объединеніи и упорядоченіи благотворительной дѣятельности, съ тѣмъ, чтобы преподать руководящія основанія мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и лицамъ, командированнымъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета въ губерніи Оренбургскую, Самарскую, Казанскую и Пермскую, для ознакомленія съ устройствомъ въ этихъ губерніяхъ благотворительной помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая: 1) Относительно существующаго уже нынѣ устройства благотворительной дѣятельности въ губерніяхъ выяснилось слѣдующее. Главные три центра этой дѣятельности—епархіальные комитеты, попечительства Россійскаго Общества Краснаго Креста и благотворительные комитеты, устроенные губернаторами, имѣютъ свои развѣтвленія по губерніямъ, но далеко недостаточныя, въ смыслѣ возможности полного изслѣдованія нуждъ и распределенія помощи въ каждой данной мѣстности, такъ какъ развѣтвленія эти въ нѣкоторыхъ изъ пострадавшихъ губерній далѣе уѣзднаго города не идутъ; необходимо также имѣть въ виду, что при отсутствіи единообразія въ отчетности всѣхъ перечисленныхъ учреждений и при неполнотѣ получаемыхъ отъ нихъ свѣдѣній, нельзя имѣть въ настоящее время достаточно яснаго представленія о благотворительности въ Имперіи, во всемъ ея объемѣ. Во вниманіе къ изложенному, Особый Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Для объединенія дѣятельности всѣхъ учреждений, собирающихъ и распределяющихъ пожертвованія на мѣстахъ, и для предупрежденія и устраненія неудобствъ, проистекающихъ отъ совмѣстной, но независимой дѣятельности каждаго изъ нихъ, Особый Комитетъ полагаетъ слітіе въ губернскихъ городахъ всѣхъ, нынѣ существующихъ въ нихъ, самостоятельныхъ учреждений благотворительности въ одинъ, общій, губернскій комитетъ, который явился бы посредствующимъ звеномъ между центральнымъ—Особымъ Комитетомъ—и исполнительными органами его на мѣстахъ, до отдѣльныхъ волостей и селеній включительно, съ тѣмъ, чтобы въ губернскомъ комитетѣ сосредоточивалось изслѣдованіе дѣйствительныхъ нуждъ и высшее завѣдываніе всѣми жертвуемыми средствами. Эта централизація дѣятельности ни въ какомъ случаѣ не должна, однако, стѣснять прочія дѣйствующія въ губерніи учрежденія въ сборѣ пожертвованій и лишать ихъ свободы въ опредѣленіи способовъ поданія помощи населенію. На случай, если бы образованіе губернскаго комитета оказалось неудобнымъ, надлежитъ учредить особое, въ губерніи, совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ



губернатора, въ составѣ епархіальнаго преосвященнаго, губернскаго предводителя дворянства и предсѣдателя земской управы а въ губерніяхъ, гдѣ послѣднихъ двухъ должностей не имѣется изъ двухъ лицъ, назначаеваемыхъ Особымъ Комитетомъ, по представленію губернатора. На губернскіе комитеты и совѣщанія слѣдуетъ возложить, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязанность образовывать, немедленно гдѣ благотворительныя попечительства мѣстныхъ исполнительныхъ органовъ не имѣютъ, участковыя и сельскія попечительства. Затѣмъ, Особый Комитетъ, принявъ въ соображеніе, что, при предстоящей ему дѣятельности, встрѣтится надобность въ самыхъ подробныхъ свѣдѣніяхъ о томъ, чѣмъ выражается на мѣстахъ благотворительность и какими мѣстными средствами она распологается, постановилъ: поручить члену, завѣдывающему дѣлопродводствомъ -- собрать свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ мѣстныхъ учреждений, а если возможно, то и частныхъ лицъ, занимающихся сборами въ пользу нуждающихся вслѣдствіе неурожая. 2) Въ предупрежденіе нѣкоторыхъ неудобныхъ приемовъ частной благотворительности, не воплнѣ согласныхъ съ требованіями общественнаго порядка, напримѣръ, оглашенія невѣрныхъ свѣдѣній о быственномъ положеніи извѣстныхъ мѣстностей, Особый Комитетъ находитъ воплнѣ цѣлесообразнымъ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о воспрещеніи печатать воззванія лицамъ, не получившимъ на сборъ пожертвованій разрѣшенія отъ правительственной власти. Комитетъ считаетъ, однако, крайне желательнымъ отнюдь не стѣснять дѣятельности лицъ, посвятившихъ себя, по чувству христіанской любви къ ближнему, дѣлу помощи нуждающимся, а напротивъ, призываетъ необходимымъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить этихъ лицъ въ прямое общеніе съ Особымъ Комитетомъ и подвѣдомственными ему учреждениями, обеспечивъ ихъ возможною матеріальною поддержкой со стороны этихъ учреждений. Въ лицѣ такихъ частныхъ благотворителей, по мнѣнію Особого Комитета, получились бы самыя надежныя сотрудники. Полезныя уже потому, что они хорошо знаютъ мѣстную нужду и близки къ ней. На полезное значеніе такихъ частныхъ благотворителей и на необходимость ихъ поддержки Особый Комитетъ полагалъ указать всѣмъ губернскимъ органамъ благотворительной организаціи. 3) Слѣдуя указаніямъ Высочайшаго рескрипта, 17-го ноября, на имя Августѣйшаго Предсѣдателя, Особый Комитетъ считаетъ входящимъ въ кругъ своей дѣятельности воспособленіе всѣмъ нуждающимся вслѣдствіе неурожая лицамъ, въ мѣстностяхъ.

недородомъ постигнутыхъ, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы исключена была всякая возможность одновременной выдачи одному и тому же лицу пособій изъ нѣсколькихъ различныхъ источниковъ. Комитетъ находитъ также, что расходование благотворительныхъ суммъ можетъ распространиться даже и на мѣстности, избѣгнувшія неурожая, въ особыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, какъ это имѣло, напримѣръ, мѣсто въ Одессѣ, гдѣ, по случаю запрещенія вывоза зерна за границу, остались безъ заработка прибывшіе въ Одессу портовые рабочіе. Подобныя отступленія, во всякомъ отдѣльномъ случаѣ, могутъ быть допускаемы, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Особого Комитета.

— Пожертвованій въ Особый Комитетъ съ 7 по 10 декабря поступило 24,346 р. 59 к., а съ 21 по 24 дек.—165,858 р. Между прочимъ, крупныя суммы поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ графини Стенбокъ-Ферморъ 10,000 руб. отъ баронессы Винкенъ 1,000 руб., отъ неизвѣстнаго 625 руб., отъ неизвѣстнаго 1,000 р., отъ нижнихъ чиновъ с.-петербургской мѣстной команды 45 пуд. муки, отъ княгини Юсуповой 100,000 руб. По послѣднимъ газетнымъ свѣдѣніямъ, всего въ Особый Комитетъ поступило 485 тыс. руб., въ распоряженіи Комитета состоитъ еще триста тысячъ.

— „Саратовскія Губернскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ неурожайный 1833 годъ, по первому предложенію саратовскаго губернатора о помощи неимущимъ, купецъ Курсиковъ выразилъ желаніе, „не слагаясь на прочихъ торговцевъ“, по свободному капиталу своему, „удовлетвореніе неимущихъ и бѣдныхъ вдовъ и сиротъ“ хлѣбомъ принять до урожая 1834 года „на одно собственное свое лицо“, почему и распорядился отпускать изъ своихъ магазиновъ хлѣбъ всѣмъ неимущимъ гражданамъ по заготовительной цѣнѣ, а вдовамъ и сиротамъ безденежно.—Будемъ надѣяться, что матушка Русь обширна и что благодѣтели, подобные Курсикову, не изсякли окончательно въ нашей всегда отзывчивой на добро родинѣ.

— Въ виду наплыва въ Севастополь крестьянъ изъ губерній, постигнутыхъ неурожаемъ, мѣстное общество, по сообщенію „Крымскаго Вѣстника“, рѣшило придти на помощь нуждающемуся населенію устройствомъ дешевыхъ столовыхъ. Рѣшено образовать Общество для устройства такихъ столовыхъ, въ распоряженіе котораго предоставлено помѣщеніе при ночлежномъ пріютѣ. Предлагается для раздачи нуждающимся установить три рода билетовъ на полученіе горячей пищи: въ 1, 2 и 3 коп.; билеты будутъ выдаваться просителямъ вмѣсто денегъ. Одинъ изъ потомствен-

ныхъ почетныхъ гражданъ изъявилъ желаніе пожертвовать е. пользу возникающихъ столовыхъ 1,000 рублей, въ видѣ основнаго фонда; поступаютъ также пожертвованія и отъ другихъ лицъ.

— Въ облегченіе крестьянъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ послѣднее время тоже немало открыто даровыхъ столовыхъ. По сообщенію нѣкоторыхъ газетъ, этими столовыми менѣе всего пользуются взрослые, здоровые, въ цвѣтѣ силъ крестьяне и крестьянки. Особенно рѣдко хотять кормиться въ нихъ хозяева и хозяйки. Посещаются столовые въ преобладающемъ большинствѣ дѣтьми, стариками и стариками, безпріютными вдовами и, вообще, сиротами, больными и убогими. Не напрасно народъ и прозвалъ ихъ „сиротскими призрѣніями“. Онъ и смотритъ на нихъ, какъ на свирепыя заведенія для круглой уже нищеты или для всѣхъ тѣхъ, кто не въ состояніи ни помочь себѣ, ни работать, какъ, напримѣръ, старики и дѣти. Ходитъ же туда для пропитанія—здоровому ли молодому парню, или такой же дѣвѣ, а тѣмъ болѣе селенному мужику-хозяину или его бабѣ—просто стыдно. Такъ и говорятъ что „стыдно“. И такого хорошаго честнаго стыда, къ счастью у всѣхъ настоящихъ хозяйственныхъ, добропорядочныхъ мужиковъ очень еще много въ народѣ, и они сохраняютъ его въ самыя даже тягостнѣйшія условія, какія переживаютъ въ настоящую минуту.

— При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, учреждаются бесплатныя пріемныя покоемъ для заболѣвающихъ крестьянъ и крестьянокъ.

— «Нов. Вр.» передаетъ, что нѣкоторыя земства неурожайнымъ губерній, обративъ вниманіе на то обстоятельство, что многіе бѣднѣйшіе крестьяне, нуждаясь въ средствахъ, сбываютъ за безцѣнокъ различныя сельско-хозяйственныя вещи или закладываютъ ихъ съ уплатою большихъ процентовъ сельскимъ ростовщикамъ, рѣшили открыть въ каждомъ изъ пострадавшихъ уѣздовъ нѣсколько сельскихъ ссудныхъ кассъ, въ которыхъ производились бы ссуды за самыя ничтожныя проценты съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неуплаты долга въ срокъ, ссуда переводилась въ разрядъ земскихъ податей и повинностей.

— «С.-Пет. Вѣд.» слышали, что возбужденъ вопросъ объ учрежденіи губернскихъ сельско-хозяйственныхъ комитетовъ, на которыхъ лежало бы попеченіе о принятіи мѣръ къ обезпеченію обрѣменія полей и устраненію причинъ неурожая.

— Въ числѣ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, подлежащихъ

въ настоящее время обсужденію Государственнаго Совѣта, находится между прочимъ, какъ сообщаютъ газеты, и вопросъ о государственномъ страхованіи посѣвовъ и скота. Вопросъ этотъ былъ поднятъ еще въ прошломъ году, но тогда особая коммисія, которой было поручено его обсужденіе, выработала и представила на утвержденіе Государственнаго Совѣта проектъ устава взаимныхъ сельско-хозяйственныхъ страховыхъ обществъ, направленныхъ къ развитію и улучшенію дѣла взаимнаго страхованія. Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, призналъ, что взаимнаго мѣстнаго страхованія должно быть установлено обязательное государственное страхованіе, и возвратилъ проектъ для соотвѣтствующихъ измѣненій и дополненій, которые нынѣ и произведены согласно трудамъ всѣхъ специальныхъ коммиссій, неоднократно учреждавшихся при различныхъ правительственныхъ установленіяхъ по тому-же вопросу, и представлены вновь на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

— Вслѣдствіе состоявшагося соглашенія между оберъ-прокуроромъ Св. Синода и министромъ государственныхъ имуществъ, съ 1892 г. будетъ производиться ежегодно отпускъ особой суммы для организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ и учительскихъ школахъ.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ, что Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшило учрежденіе специальныхъ курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей.

— Въ Петербургѣ составляется кружокъ любителей пѣнія подъ руководствомъ регента одной изъ столичныхъ церквей, поставившей себя задачей изучать старинные церковные напѣвы: столпоной, кіевскій и греческій. Распѣвы эти въ пѣвческой практикѣ утратили значительную свою первоначальную мелодію и подверглись большимъ передѣлкамъ. Въ виду этого организуемый хоръ намѣренъ разучивать распѣвы по дошедшимъ до насъ стариннымъ подлинникамъ. Это будетъ второй хоръ. Первый принадлежитъ братству Пресвятой Богородицы и уже нѣсколько лѣтъ разучиваетъ старинные малые распѣвы и поетъ только на собраніяхъ братства въ залѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Новый-же кружокъ намѣренъ знакомить публику съ древними напѣвами, участвуя въ церковныхъ службахъ въ храмахъ и давая духовные концерты.

— Газеты сообщаютъ, что въ Петербургѣ учреждается частное картографическое Общество, имѣющее цѣлью изготовлять геогра-

фическія карты съ помощью фототипіи и доставлять, такимъ образомъ, возможность небогатымъ людямъ пріобрѣтать цѣнныя географическія карты по самой доступной цѣнѣ. Нечего и говорить, что осуществленіе этого Общества будетъ истиннымъ благодѣніемъ для всего учащагося юношества. Географическія карты составляютъ необходимость для каждаго учащагося, между тѣмъ теперь цѣна на нихъ до того велика, что пріобрѣтеніе ихъ для многихъ является положительно невозможнымъ. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ поэтому сомнѣнію, что недалеко уже то время, когда нынѣшній дорогой способъ печатанія географическихъ картъ отойдетъ въ область преданій.

— Не такъ давно военный министръ обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы учебныя заведенія болѣе строго относились къ выдачѣ свидѣтельствъ на право поступать въ военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда. Въ отвѣтъ на это г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, находя съ своей стороны весьма желательнымъ, чтобы испытанія на право военной службы вольноопредѣляющимися 2-го разряда производились съ надлежащею строгостью и соблюденіемъ всѣхъ опредѣленныхъ требованій, предложилъ между прочимъ попечителю казанскаго учебнаго округа сообщить содержаніе приведенной раньше просьбы военнаго министра всѣмъ начальникамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ могутъ производиться экзамены для лицъ, желающихъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися по 2-му разряду.

— Въ послѣднемъ засѣданіи отдѣленія пчеловодства Общества Акклиматизаціи, во время дебатовъ послѣ одного изъ рефератовъ о причинахъ малой распространенности меда, профессоръ А. П. Маклаковъ высказалъ весьма интересный взглядъ на медицинское значеніе меда. Онъ видитъ причину незначительности употребленія у насъ меда въ томъ, по его мнѣнію, укоренившемся среди публики предубѣжденіи противъ этого продукта, будто послѣдній весьма вреденъ для здоровья. Особенно сильно распространенъ мнѣніе будто употребленіе меда вызываетъ различныя кожныя болѣзни. Указавъ на Швейцарію, въ которой, несмотря на сильное употребленіе тамъ меда, швейцарцы болѣе чѣмъ какой-нибудь другой народъ свободны отъ названныхъ болѣзней, профессоръ А. П. Маклаковъ выразилъ желаніе, чтобы члены отдѣленія пчеловодства, а равно и другіе представители науки занялись се-

ріозною разработкой вопроса о полезности или вредности меда для здоровья человека. Различные анализы и изслѣдованія надъ этимъ продуктомъ, по словамъ А. Н. Маклакова, можно было бы производить въ существующихъ при Московскомъ Университетѣ институтахъ: патологическомъ, гигиеническомъ и фармакологическомъ.

— Одинъ японскій врачъ въ Токио предлагаетъ черную золу, получаемую отъ сожиганія рисовой или ячменной соломы какъ наилучшее перевязочное средство, при противогнилостномъ лѣченіи ранъ, прекрасно замѣняющее всасывающую вату или марлю и особенно пригодное въ военное время. По его мнѣнію, какъ передаетъ «Врачъ», соломенная зола, во-первыхъ, обладаетъ такою же высокою всасывающею способностью, какъ марля или вата; во-вторыхъ, она мягка, упруга и эластична: будучи прикладываема (въ кисейной обертеѣ) къ любой части тѣла, она легко принимаетъ форму соответствующую очертаніямъ данной области, и въ добавокъ производитъ на части равномерное давленіе; въ-третьихъ, стоимость ея ничтожна: изъ 1 фунта рисовой соломы получается около  $\frac{2}{3}$  фунта золы и на одну перевязку требуется отъ  $12\frac{1}{2}$  до 25 золотниковъ золы; наконецъ, при употребленіи свѣжей золы никакого спеціальнаго обеззараживанія не требуется, такъ какъ послѣднее производится огнемъ во время самаго сожиганія.

— Для сохраненія яблокъ свѣжими продолжительное время въ ящикъ или бочку насыпаютъ слой мелкаго хорошо просушеннаго песку или гипса; затѣмъ, обернувъ яблоки тонкою, такъ называемою папиросной бумагой, кладутъ ихъ въ одинъ рядъ такимъ образомъ, чтобы стебли ихъ приходились кверху; затѣмъ насыпаютъ опять песокъ или гипсъ и кладутъ яблоки до тѣхъ поръ пока бочка или ящикъ не наполнится. Наполненную бочку или ящикъ ставятъ въ прохладную кладовую, причѣмъ уложенныя въ нее яблоки сохраняются свѣжими въ теченіе отъ одного до двухъ лѣтъ. При выборѣ яблокъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы они были безъ пятенъ и не мятыми,

— Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ внутренняя поверхность графина или бутылки покрывается настолько плотно пристающими осадками, что обыкновенные способы чистки, какъ взбалтываніе съ дробью, пескомъ, золой и т. п., остаются неэффективными, то должно наполнять сосудъ мелко изрѣзанною картофельною шелухой (кожицей), плотно замыкать пробкой и ставить въ сторону дня на три. По истеченіи этого срока, сосудъ опорожняють (опровидываніемъ и т. п.) и прополаскивають водою. Графины и бутылки,

послѣ подобной очистки, принимаютъ такой видъ, что ихъ трудно отличить отъ не употреблявшихся въ дѣло. Разрушеніе и раствореніе осадковъ зависитъ отъ продуктовъ броженія, возникающаго въ картофельной кожурѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

# „ХАРЬКОВСКІЯ ГУБ. ВѢДОМОСТИ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

*Постоянныя рубрики газеты слѣдующія:*

1. Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики.
2. Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ.
3. Мѣстные извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ).
4. Послѣднія извѣстія (мѣропріятія, слухи, провѣты и т. п.).
5. Телеграммы.
6. Обзоръ періодической печати (столичной и провинціальной).
7. Корреспонденціи.
8. Новости науки, литературы и искусства.
9. Внутреннія извѣстія.
10. Внѣшнія извѣстія.
11. Фельетонъ (беллетристика оригинальная и переводная, критика и разборъ журналовъ, очерки научныя, историческіе и т. п.).
12. Библиографическія замѣтки.
13. Смѣсь.
14. Справочный отдѣлъ.

—◆◆◆—  
**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкой . . . . .	10 —	9 50	9 —	8 —	7 —	6 20
Съ доставкою въ Харьковъ	9 25	8 50	8 —	7 —	6 50	5 50
Безъ доставки . . . . .	8 25	8 —	7 50	6 50	6 —	5 25
	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкой . . . . .	5 75	5 —	4 —	3 —	2 10	1 20
Съ доставкою въ Харьковъ	5 —	4 —	3 50	2 50	2 —	1 —
Безъ доставки . . . . .	4 50	3 75	3 —	2 25	1 50	80

# „ЛУЧЪ“

Не увеличивая подписной цѣны, за прежніе **ШЕСТЬ** руб. въ годъ и **ТРИ** руб. за полгода, газета „**ЛУЧЪ**“ будетъ выходить, съ **1892** года, **ТРИ** раза въ недѣлю: по **Вторникамъ**, **Четвергамъ** и **Субботамъ**. Содержаніе каждаго номера: передовыя статьи (С. С. Окрейца), телеграммы, политическія обозрѣвія, фельетоны, судебныя отчеты и другія рубрики, какъ во всѣхъ большихъ газетахъ. „**ЛУЧЪ**“ издается безъ предварительной цензуры.

**Безплатныя приложенія къ газетѣ „ЛУЧЪ“.**

1) „**Иллюстрированный Миръ**“, большой иллюстрированный журналъ (52 номера въ годъ), выходитъ по **Воскресеньямъ**, со множествомъ политическаго, оригинальными статьями и беллетристикой.

2) **Романы**. Ежемѣсячно большая книга (15 печатныхъ листовъ—240 страницъ): двѣнадцать книгъ въ годъ, преимущественно **оригинальныхъ** романовъ и повѣстей.

3) **Моды**. Ежемѣсячно номеръ модъ, дамскихъ рукодѣлій, рецептовъ и совѣтовъ по хозяйству.

## П Р Е М І Я:

4) **Жигулевскія горы на Волгѣ**. Большая олеографія (длина 1 арш. 6 верш., ширина 12 верш.), исполненная въ Берлинѣ, домою Трейче и К<sup>о</sup>. По тонкости и отчетливости работы, можетъ вполне замѣнить живопись.

Редакція сдѣлала все отъ нея зависящее, чтобы ея изданія, по цѣнѣ (6 р. въ годъ) и полнотѣ, были наиболѣе полны и интересны: не увеличивая подписной цѣны,—превратила еженедѣльное изданіе „**ЛУЧЪ**“ въ изданіе, выходящее **ЧЕТЫРЕ** раза въ недѣлю (во **Вторникъ**, **Четвергъ** и **Субботу** газета „**ЛУЧЪ**“, а въ **Воскресенье**—„**Иллюстрированный Миръ**“).

Наши **12** книгъ романовъ составятъ порядочную бібліотеку за годъ.

Въ портфель редакціи имѣются романы: „**Мышаніе**“, романъ С. С. Окрейца, составляющій продолженіе напечатаннаго въ 1891 году романа „**Кто виноватъ?**“ романы Соколовой, Николаевой, Назаревой, Цѣхановича и друг.

Наши ежемѣсячныя моды, рукодѣлья, совѣты по хозяйству и рецепты, гигиена и техника, вполне удовлетворяютъ требованія нашихъ читателейницъ.

**ПРЕМІЯ:** „**Жигулевскія горы**“—цѣнная и великолѣпная премія.

Теперь просимъ сообразить—насколько прочіе газеты и журналы дороже „**ЛУЧА**“ съ его бесплатными приложеніями. По части дешевизны, разнообразія и полноты, редакція сдѣлала безспорно все отъ нея зависящее. Надѣмся—наши подписчики не оставятъ насъ и постараются распространить наше изданіе между своими знакомыми.

Редакторъ-Издатель С. С. Окрейца.



# „КІЕВСКОЕ СЛОВО“

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Ежедневная (кроме дней послѣпраздничныхъ)

будетъ выходить въ 1892 г. на прежнихъ основаніяхъ.

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, хозяйственнымъ педагогическимъ, законодательнымъ, судебнымъ, земскимъ и т. п. Особенное вниманіе будетъ обращено на сельское хозяйство, свеклосахарную промышленность, лѣсоводство и пр. 2) Телеграммы внутреннія и заграничныя, причемъ будетъ обращено особое вниманіе на коммерскія извѣстія. 3) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя. 4) Извѣстія изъ славянскихъ земель. 5) Повѣсти, рассказы и романы. 6) Бесѣды по разнымъ вопросамъ дня (фельетонъ). 7) Обзорѣніе русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ. 8) Критика литературная, художественная и театральная. 9) Внутренняя хроника: законодательство и распоряженія Правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края. 10) Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лѣчебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія. Въ граничныхъ, а по мѣрѣ надобности и въ другихъ вумерахъ, помѣщаются рисунки.

Подписная цѣна на „Кіевское Слово“ съ доставкой и пересылкой на годъ 10 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 к. безъ доставки и пересылки—на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р., на 1 м. 1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается рассрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1 юня вторые 5 руб.; безъ доставки въ тѣ же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяцъ. За пересылку иногороднаго адреса—20 к. Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи, на Большой Владимірской д. № 35, профессора Антоновича, противъ Золотыхъ воротъ. 2) въ Крещатикѣ, въ магазинахъ: Б. В. Корейво. П. Барскаго и Н. Оглевина. Г.г. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію „Кіевского Слова“, Большая Владимірская, домъ № 35-й.

Редакторъ-издатель профессоръ А. Я. Антоновичъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ

## „СЛАВЯНСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Съ концомъ истекающаго 1891 года изданіе „Славянскихъ Извѣстій“ прекращается и вмѣстѣ ихъ будетъ выходить съ января 1892 г. въ С.-Петербургѣ безъ предварительной цензуры ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ „Славянское Обозрѣніе“, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета Антона Семеновича Будиловича. Программа изданія слѣдующая: I. Статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ. II. Корреспонденціи. III. Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV. Критика и библиографія. V. Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учреждений. VI. Смѣсь. VII. Приложенія: переводы изъ произведеній славянской беллетристики. VIII. Портреты славянскихъ дѣятелей. IX. Объявленія.

Сообразно съ этою программой „Славянское Обозрѣніе“ ставитъ себѣ задачей разработку въ обще-доступной формѣ вопросовъ о современномъ положеніи и историческомъ прошломъ Славянъ восточныхъ, южныхъ и западныхъ, въ связи съ бытомъ и исторіей другихъ, исторически связанныхъ съ ними народовъ христіанскаго востока. Руководящей мыслью журнала будетъ идея духовнаго братства этихъ народовъ, понимаемая въ широкомъ культурно-историческомъ значеніи. Вопросы славянской литературы, этнографіи, исторіи будутъ стоять въ изданіи на первомъ планѣ.

Имѣя широкаіа связь съ выдающимися литературными и общественными дѣятелями во всѣхъ славянскихъ земляхъ, редакція твердо надѣется сдѣлать „Славянское Обозрѣніе“ центральный органомъ для разработки назрѣвающихъ вопросовъ и общихъ дѣлъ греко-славянскаго міра, въ его отношеніяхъ къ азиатскому востоку и романо-германскому западу. Важность этихъ вопросовъ для дальнѣйшихъ судебъ Россіи, Славянства и всего человѣчества внушаетъ редакціи „Славянскаго Обозрѣнія“ надежду, что она будетъ поддержана въ своихъ стремленіяхъ русско-славянскою печатью и обществомъ.

Объемъ отдѣльныхъ книжекъ „Славянскаго Обозрѣнія“—отъ 8 до 10 печати. листовъ. Срокъ ихъ выхода—во второй половинѣ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна: за годъ безъ пересылки 7 руб. сер.; съ пересылкою въ Россіи и за-границей 8 руб. или 10 австр. гульд.; за полгода 4 руб. сер. или 5 австр. гульд.; за четверть года 2 руб. сер. или 3 австр. гульд.

Подписка принимается у редактора-издателя проф. А. С. Будиловича (въ гор. Варшавѣ, на Еручей ул.; д. № 13), а также во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи и за границею, особенно-же: Глазунова, Карбасникова, Риккера, Суворина „Новаго Времени“, Н. Фену и К<sup>о</sup>, Цанзерлинга и въ Русско-славянскомъ книжномъ складѣ Геруца и К<sup>о</sup> въ С.-Петербургѣ; И. И. Глазунова, И. П. Карбасникова и „Новаго Времени“ въ Москвѣ; Н. Я. Оглоблина и Ф. А. Югансона въ Кіевѣ; „Новаго Времени“ въ Одессѣ и въ Харьковѣ; А. А. Дубровина въ Базани; Киммеля въ Ригѣ; Сыркина въ Вильнѣ; Карбасникова и Истомина въ Варшавѣ; Librairie Russo-Slave H. Koskoshny въ Лейпцигѣ; Ed. Valecka въ чешской Прагѣ; G. Szelinski въ Вѣнѣ; L. Hartmann въ Загребѣ; Велимира Валожица въ Бѣлградѣ; Братевъ Ювановичей въ Панчевѣ и Н. Weiss въ Константинополѣ.

## О Д Ѣ П И Ц Ъ

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта сльнхъ, будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно. Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 в. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Аптекарскій островъ, Печочная ул., д. № 37. Александро-Маринское Училище сльнхъ. Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о сльнхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра. Редакторъ-издатель: Д. С. С. Германъ Павловичъ Недлеръ.

XXVIII ОБЪ ИЗДАНИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ГОДЪ  
ЛИТЕРАТУРНЫЕ  
СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

въ 1892 году.  
(ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Программа „Литературныхъ Семейныхъ Вечеровъ“:

1) Стихотворенія, романы, повѣсти, рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. 2) Очерки народн. обычаявъ, преданій разныхъ странъ. Картины частной жизни разныхъ эпохъ. 3) Жизнеописаніе святыхъ подвижниковъ, біографія свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ, общественныхъ, литературныхъ, государственныхъ дѣятелей, художниковъ, музыкантовъ и т. д. 4) Путешествія. 5) Популярныя статьи по богословію, исторіи живописи, литературѣ, архитектурѣ, скульптурѣ и всѣмъ отраслямъ естественныхъ наукъ. Приложение наукъ къ практической жизни и промышленности. 6) Разборы выдающихся сочиненій. 7) Новѣйшія путешествія, миссіонерскія дѣятельность, изобрѣтенія и открытія, усовершенствованія, событія политической жизни. 8) Гигіена, домашняя медицина, сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство, огородничество и садоводство. 9) Научная хроника и Сѣнь Свѣты и рецепты, игры, развлеченія, занятія, шарады, ребусы, задачи и т. д. Въ настоящее время въ портфель редакціи „Литер. Сем. Вечер.“ собрано много новостей оригинальной русской литературы и редакція надѣется занять литературные вкусы публики какъ разнообразіемъ матеріала, такъ и по предметамъ его. Журналъ, держась прежняго православно-нравственнаго направленія, какъ и въ прошедшіе годы, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: 1) для семейнаго чтенія и 2) Отдѣлъ для дѣтей (два возраста). Каждый отдѣлъ будетъ состоять изъ 12 книжекъ. Кромѣ того, редакція, не стѣсняясь громадными затратами, сочла возможнымъ, кромѣ обычныхъ прибавленій (разныхъ чертежей, образцовъ токарныхъ и выпилочныхъ издѣлій, дѣтскихъ рукодѣлій хромофотографированныхъ картинъ и басенъ Крылова и т. п.), дать безплатно въ видѣ ПРЕМІИ всѣмъ годовымъ подписчикамъ обоимъ отдѣламъ СОЧИНЕНІЕ С. Т. АКСАНОВА „ДѢТСКІЕ ГОДЫ БАГРОВА ВНУКА“, съ гравированнымъ портретомъ автора. Книга эта состоитъ изъ 21 печатнаго листа, переплетена въ художественно исполненный переплетъ. Эта премія, какъ по своему литературному значенію, такъ и по вѣншей отдѣлкѣ можетъ служить утѣшеніемъ любой бібліотеки. Не смотря на громадныя затраты, вызванныя этою преміей, цѣна журнала въ текущемъ году остается та же:

	Безъ достав.	Съ достав.
Полный журналъ (24 книжки) . . . . .	10 р.	11 р. —
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ) . . . . .	5 „	5 „ 50 „
„ „ „ семейн. чтенія и юношества (12 книгъ) . . . . .	5 „	5 „ 50 „

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и получающихъ прямо въ редакцію, уступается 1 р. Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣ, какъ на 25 полныхъ экземпляровъ, уступается 2 р. Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній—за ручательствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ подписчиковъ—по соглашенію съ редакціей. Разсрочка по третямъ допускается не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей. Журналъ въ текущемъ году будетъ выходить подъ редакціей А. Германъ, при непосредственномъ участіи въ дѣлахъ редакціи А. Б. Грэмма.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Литературные Семейные Вечера“. С. Петербургъ. въ типо-литографіи Э. Е. Аригольда, Литейный, 59.

Издатель Э. Е. Аригольдъ.

Редакторъ А. Германъ.

## 2-й годъ изд.—ОТКРЫТА ПОДПИСКА—1892 годъ

на большую еженедѣльную политическую, экономическую, научную  
и литературную газету

# „ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложениями—книгами.

Правда, вступая во второй годъ изданія, не нуждается въ рекламахъ. Значительный успѣхъ и уваженіе, которыми она пользуется въ Россіи, во всѣхъ слояхъ общества, и за-границею, въ особенности въ славянскихъ земляхъ, служатъ ея лучшемъ рекламой. Правда по своему строго выдержанному направленію, серьезному характеру и разнообразному содержанию попрежнему занимаетъ совершенно особое мѣсто въ русской печати. Правда—органъ исключительно политическій, истинно русскаго направленія и свято служить національнымъ интересамъ Россіи и Славянъ. ПРАВДА во всѣхъ случаяхъ и при всѣхъ обстоятельствахъ остается вѣрной своему названію. Только все высокое, честное и независимое находитъ себѣ мѣсто на ея страницахъ. ПРАВДА по общему тщательно разработаннаго и разнообразнаго матеріала для чтенія незамѣнима; она издается по самой широкой и разнообразной программѣ, даетъ читателямъ возможность своевременно слѣдить за всѣмъ совершающимся на земномъ шарѣ и вполне замѣняетъ дорогіе по цѣнѣ газеты и журналы.

*„ПРАВДА“ по прежнему состоитъ изъ большой газеты  
и литературныхъ приложений—книгъ.*

Каждый № газеты по прежнему состоитъ изъ 2—3 и болѣе листовъ большого формата въ 8—12 и болѣе страницъ и каждая страница изъ 3 столбцовъ, такъ что въ номерѣ 24—30 и болѣе столбцовъ сплошнаго текста убористой печати въ годъ свыше 500 оригинальныхъ статей.

Литературныя приложения выходятъ ежемѣсячно, каждое 15-е число, книгою большого формата въ годъ двѣнадцать толстыхъ книгъ.

**КАЖДАЯ КНИГА** въ роскошной обложкѣ состоитъ изъ 8—12 и болѣе листовъ большого формата въ 140—200 и болѣе страницъ убористой печати и содержитъ цѣлый законченный романъ выдающагося писателя, поэму, стихотворенія, басни, эпиграммы, литературный этюдъ и проч., проч., проч.

Въ литературныхъ приложенияхъ въ теченіи 1892 г. будутъ напечатаны еще невышедшія въ свѣтъ новыя произведенія иностранныхъ европейскихкихъ корифеевъ-писателей: Э. Зола—„Война“, «La guerre», А. Додэ—„Современный Разводъ“, «Enfants dans le Diverce», А. Додэ—„Походъ“ «La Caravane». Русскихъ писателей: сочиненія Грибоѣдова, сочиненія Полежаева, сочиненія Кольцова, сочиненія гр. Л. Н. Толстого (новѣйшія произведенія).

Кромѣ того еще будетъ напечатанъ цѣлый рядъ другихъ выдающихся произведеній, причеиъ всѣ **НОВЫЕ** романы помѣщаются въ „ПРАВДѢ“ раньше всѣхъ другихъ изданій.

Такимъ образомъ подписчики газеты „Правда“ за **ШЕСТЬ** рублей въ годъ получаютъ Большую политико-научную газету и цѣнную бібліотеку извѣстнѣйшихъ писателей-корифеевъ, причеиъ одна стоимость книгъ (въ отдѣльной продажѣ каждая книга стоитъ не менѣе одного рубля) значительно превышаетъ не высокую подписную цѣну газеты.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ доставкой и пересылкой: въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ мѣста Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., за-границу на годъ 10 р., на

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

полгода 6 р. NB. Выписывающие 10 экземпляров газеты получают один экземпляр бесплатно. Подписка принимается исключительно в Главной конторе газеты „ПРАВДА“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 67.

Издатель-редакторъ газеты „Правда“ П. Н. Подлингайловъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры газеты „Правда“ со всѣми приложениями романовъ за 1891 г. высылаются—полный годовою экземпляръ; новымъ годовымъ подписчикамъ газ. „Правда“ на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 руб.

# З А Р Я

**БОЛЬШАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА** будетъ выходить съ 1-го января 1892 года по два раза въ недѣлю, въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ каждомъ №, съ рисунками, портретами и картинами,

**съ ежемѣсячными литературными и художественными приложениями**

Цѣль изданія—соединить въ себѣ политическую газету и литературный журналъ. Въ ежедневныхъ газетахъ читатели получаютъ массу сираго матеріала, въ которомъ не легко разобраться, въ особенности вслѣдствіе постоянно встрѣчающихся противорѣчій. Общественная и политическая жизнь приняла сложныя формы и въ своемъ быстромъ теченіи осложняется все болѣе и болѣе: въ нее входятъ новые факторы, новыя силы, съ которыми уже приходится считаться. Въ настоящее время уже не любознательность, а необходимость требуетъ отъ каждаго гражданина ориентироваться въ томъ, что совершается въ его отечествѣ и въ мірѣ, и эта необходимость сознательнаго отношенія къ общимъ вопросамъ жизни становится все настоятельнѣе, все полнѣе, распространяется все далѣе и далѣе въ глубь народной массы.

Этими соображеніями выясняются задачи изданія, подобнаго газетѣ „ЗАРЯ“. Выполненіе этихъ задачъ—трудъ тяжелый, въ особенности у насъ, гдѣ печать поставлена въ совершенно исключительныя условія, являясь единственной почти выразительницей общественныхъ нуждъ. И мы не беремъ на себя смѣлости утверждать, что „ЗАРЯ“ всецѣло выполнитъ намѣченную нами программу. Мы считаемъ достаточно сказать, что „ЗАРЯ“ будетъ всѣми силами и средствами стремиться къ тому, чтобы внести въ жизнь русской семьи общечеловѣческія идеи правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое отношеніе ко всѣмъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ. Говорить только правду, снимать маску со всякой лжи, ратовать противъ всякаго угнетенія, промывла и насилія, радоваться каждому проявленію свѣтлой мысли, свѣтлаго и честнаго чувства, всецѣло беззаветно служить тому, чтобы приблизилась часъ разсвѣта,—вотъ все, что мы можемъ обѣщать нашимъ читателямъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету „ЗАРЯ“ со всѣми приложениями,

съ пересылкой во всѣ города Россіи и доставкой:

на годъ **6 руб.**, на полгода **3 руб.**, на 3 мѣсяца **1 руб. 50 коп.**

Газета можетъ быть выслана съ наложеннымъ платежомъ, съ прибавленіемъ 30 коп. на почтовые расходы. Допускается разсрочка платежа на всякихъ условіяхъ, которыя подписывающійся признаетъ для себя возможнымъ

За границу: на годъ—**10 руб.**, на полгода—**5 руб.**

**ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСУЮТСЯ:** въ Главную Контору газеты „ЗАРЯ“,—Москва, Петрова, домъ Кредитнаго Общества, при типографіи М. М. Родзевича.

ГОДЪ VI. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ГОДЪ VI  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „Воскресный День“ имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ „Воскресный День“, не выходя изъ прежней программы, будетъ посылно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ значительное религиозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый. Въ каждому номеру будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соответствующимъ содержанію листка. Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“ имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія въ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ. 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ*. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ*. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское Божеслуженіе*. Исторія и его значеніе. 4) *Христіанское искусство*. Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) *Христіанская мысль*. Вѣрученіе и нравовѣченіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) *Религиозно-нравственная опіетка художественныхъ произведеній свѣтской литературы*. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 10) *Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей*. 11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи. 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Потреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи къ каждому № „Воскресные Листки“: исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Годовые подписчики, кромѣ „Воскресныхъ Листковъ“, получать также издаваемую книгу со множествомъ рисунковъ

### „ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ ВОГОРОДИЦЫ“.

Цена: 4 р. за годъ съ перес., 2 р. 50 к. за полгода съ перес.

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Масницкая, противъ Нечтапта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К<sup>о</sup> (на Никольской и Ильинскихъ воротахъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

## Открыта подписка на 1892 годъ

на издаваемыя при Св. Синодѣ

# „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1892 году (5-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ ежедневно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ Вѣдомостямъ: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-бессловескаго содержанія изложенныя просто и общепонятно, разъясняющія узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, статьи о дѣрвной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, статьи о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“ органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цена „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Киевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою печати въ одинъ столбецъ.