

СОДЕРЖАНІЕ

Указовъ Св. Синода и постановленій Епарх. Начальства, пропечатанныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1876 годъ.

Стран.

№ 1.

О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ 1.

О правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Григоріевскаго исповѣданій 3.

О предложеніи настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей положить начало устройству училищъ и богадѣлень 5.

№ 2.

О порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству 65.

Объ учрежденіи Братства при Богоявленской церкви въ г. Мценскѣ 67.

№ 3.

Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны Сыномъ, нарѣченнымъ Алексіемъ 121.

Правила на постройку церквей 124.

№ 4.

О томъ, чтобы при отчетахъ о состояніи епархій были прилагаемы свѣдѣнія о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній 177.

№ 5.

Новая Высочайше утвержденная форма возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіе къ табели Высочайше утвержденныхъ и Викториальныхъ дней 225.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1876 годъ 228.

Содержаніе репорта настоятеля Болховскаго монастыря Архим. Димитрія 232.

№ 6.

Форма возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи 281.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны 283.

О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ 285.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальн. преосвященнымъ 287.

№ 7.

О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благотворительныхъ должностей 361.

Относительно внесенія въ Св. Синодъ представленій на принятіе и пошеніе священно-служителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ 362.

Относительно празднованія юбилеевъ 363.

Объ утвержденіи лицъ, изъявившихъ желаніе при-

нять на
при Бог

Отв
священно
наго при
ства о н
Орловско
Вы
Правосла
жденнаго

О
священно
наказані
О
оиміевъ
хсвнаго
Об
доступа
О
ховнымъ
присягѣ

О
Рос
церквей

О
вомъ сбо
Рос
ловской

нять на себя званіе членовъ учредителей Братства при Богоявленной церкви въ г. Мценскѣ 365.

№ 8.

225. Отношеніе къ Орловскому Епархіальному Преосвященному Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о новомъ росписаніи приходовъ и причтовъ въ Орловской епархіи 425.

228. Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. Высочайше утвержденнаго 17 Января 1876 г. 442.

№ 9.

233. О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія 489.

281. О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-Ефиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства 492.

283. Объ открытіи Статсъ-Секретарю Князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства 492.

285. О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года 493.

№ 10.

287. О наградахъ 554.

361. Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ церквей и причтовъ Орловской епархіи 554.

№ 11.

362. О случаяхъ примѣненія Новаго Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ 617.

363. Росписаніе приходовъ, церквей и причтовъ Орловской епархіи 621.

№ 12.
Извѣстія 682.

№ 13.
О распространеніи на протоіаконовъ кафедраль-
ныхъ соборовъ и на вдовъ правилъ о непсіяхъ и пособіяхъ. 745.

О непримѣненіи къ членамъ духовныхъ консисто-
рій сбора съ содержанія 746.

№ 14.
Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбо-
ра подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ
и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время бого-
служенія 801.

О взысканіи гербоваго сбора за выдаваемые прич-
тами выписки изъ метрическихъ книгъ 804.

О воинской повинности православныхъ псалом-
щиковъ 807.

№ 15.
По вопросу о выборѣ въ церковные старосты къ
безприходнымъ церквамъ въ городахъ 857.

№ 16.
О дозволеніи производить сборъ пожертвованій на
сооруженіе храма въ Мирѣ Ликійскомъ 905.

№ 17.
Извѣстія 969

№ 18.
О Высочайшемъ соизволеніи на залогъ при-
надлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ иму-
ществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ 1033.

Объ открытіи попечительства 1035.

№ 19.
О продолженіи Аонскому скиту срока для сбора
пожертвованій 1089

Резо
свящ. С
О с
Туркестан
Отн
правосла
ценнаго
О
Высочест
Павловн
От
ству .
Об
гимнази
духовен
О
церквам
новъ и
креста
О
щихъ в
О
окончи
Семина
Г
ніемъ
ныхъ д

Резолюція Пресвященнаго на репортъ благ.
свещ. Сергѣя Тезавровскаго 1091.

№ 20.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ
Туркестанской епархіи 1145.

Отношеніе Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ
православнаго духовенства на предложеніе Пресвя-
щеннаго 1147.

№ 21.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго
Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи
Павловны Сыномъ, нарѣченнымъ Кирилломъ 1209.

Отчетъ по Орловскому Духовному Попечитель-
ству 1213.

№ 22.

Объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдичской
гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе
духовенству 1274.

О порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по
церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ вои-
новъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго
креста на бѣломъ фонѣ 1276.

№ 23.

О производствѣ испытаній для лицъ, желаю-
щихъ воспользоваться льготами по военной повинности 1829.

О правѣ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій,
окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ Холмскую
Семинарію 1334.

№ 24.

По Высочайшему повелѣнію, съ дополне-
ніемъ къ табели Высочайшихъ и Викторіаль-
ныхъ дней 1401.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго 1402.

О вмѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Св. Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ 1405.

Относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ 1406.

СОДЕРЖАНІЕ

неофициальнаго отдѣла Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ.

Стран.

№ 1.	
Слово Преосвященнаго Макарія	8.
Священная живопись	12.
Отчетъ объ Орловской Д. Семинаріи	21.
Журналы Орлов. Епарх. съѣзда	34.

№ 2.

Слово на Крещеніе Господне	84.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	96.
Журналы Сѣвск. окружнаго училищнаго съѣзда	105.

№ 3.

Рѣчь при погребеніи	129.
Гимнъ Спасителю Христу Св. Климента	132.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	134.
Историческое описаніе города Кромъ	148.
Журналы Сѣв. окружн. училищнаго съѣзда	154.

Сл
Рѣ
Свя
Ис
Го
Правосла
Сло
Им
Епарх.
взносы
Ис
Сло
Сло
Свя
Ис
Ис
Сл
Сло
Дв
Св
Ис
Пр
Сл
Н
изъ отк
На
На

№ 4.

Слово Пресвященнаго Макарія	181.
Рѣчь, его же	186.
Священная живопись	191.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	202.

№ 5.

Годичное собраніе Орловскаго Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	236.
Слово Преосвященнаго Макарія	241.
Именной списокъ лицъ, представившихъ въ Орлов. Епарх. Комитетъ Миссіонерскаго Общества денежные взносы	247.
Историческое описаніе г. Кромъ	257.

№ 6.

Слово Преосвященнаго Макарія	292.
Слово въ пятокъ 1-й недѣли св. чтыредесятницы.	304.
Священная живопись	311.
Историческое описаніе города Кромъ	316.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	322.

№ 7.

Слово Преосвященнаго Макарія	367.
Слово. Его же	375.
Два поученія	378.
Священная живопись	384.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	389.
Протоколы Ливенск. окруж. училищнаго съѣзда.	399.

№ 8.

Слово Преосвященнаго Макарія	451.
Нѣкоторыя черты величія Божія, извлеченныя изъ откровенія Св. І. Богослова	458.
На вечерній стихъ „Свѣте тихій“	559.
На Покровъ Пресвятыя Богородицы	461.

Природа и человекъ	463.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	466.
Протоколы Лив. окруж. училищнаго съѣзда	478.

№ 9.

Слово Преосвященнаго Макарія	496.
Разказы о Св. четверо-евангеліи	502.
Священная живопись	510.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	517.
Историческое описаніе города Кромь	532.
Протоколы Лив. окруж. училищ. съѣзда	538.

№ 10.

Слово Преосвященнаго Макарія	586.
Священная живопись	591.
Историческіе очерки Орловск. Д. Семинаріи	598.

№ 11.

Ученіе Св. Ап. Павла объ избраніи епископовъ и діаконовъ	654.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	660.

№ 12.

Слово Преосвященнаго Макарія	683.
Возваніе Японской дух. миссіи къ Русской Церкви	689.
Священная живопись	698.
Историч. очерки Орлов. Дух. Семинаріи	703.
Историч. описаніе города Кромь	719.
Статистическій отчетъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, по приходу с. Парамонова	729.

№ 13.

Рѣчь Преосвященнаго Макарія	756.
Слово въ день Святителя Николая	759.
Поученіе	764.
Историч. очерки Орлов. Дух. Семинаріи	767.
Историч. описаніе города Кромь	777.

Отчетъ о Воскресной школѣ въ с. Парамоновѣ	783.
Журналы 1-го Орлов. окр. училищнаго съѣзда	786.
№ 14.	
Слово Преосвященнаго Макарія	810.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	816.
Отчетъ по учебно-нравственной части Орловск. Епарх. Женск. Училища	823.
Протоколы засѣданій Ливенск. училищ. окруж. съѣзда	837.
№ 15.	
Слово Преосвященнаго Макарія	863.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	869.
О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой	878.
Списокъ воспитаницъ Орловск. Епарх. жен. училища	893.
№ 16.	
Рѣчь Преосвященнаго Макарія	908.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой	912.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	917.
Протоколы засѣданій Лив. училищнаго окружнаго съѣзда	926.
Отчетъ объ Орлов. епарх. жен. училищѣ	939.
Списокъ учениковъ Орлов. Д. Семинаріи	950.
Объявленіе о приѣзѣ учениковъ въ Семинарію	963.
№ 17.	
Слово Преосвященнаго Макарія	972.
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея	978.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	985.
Протоколы Лив. учил. Окруж. съѣзда	1001.
Списокъ учениковъ 1-го Орлов. Д. училища	1012.
Списокъ учениковъ 2-го Орлов. училища	1020.

№ 18.

Слово Преосвященнаго Макарія 1038.

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой 1044.

Разказы о св. четверо-евангеліи 1053.

Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея 1058.

Историческіе очерки Орлов. дух. Семинаріи 1065.

Историческое описаніе г. Кромъ 1072.

№ 19.

Два слова Преосвященнаго Макарія 1095.

Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея 1104.

Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ. 1109.

Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 1113.

Историч. описаніе г. Кромъ 1121.

Списокъ учениковъ Свв. Д. Училища 1128.

№ 20.

Рѣчь и два слова Преосвященнаго Макарія 1156.

Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея 1174.

Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 1179.

Историческое описаніе г. Кромъ 1189.

Въ какіе дни не вѣнчать свадьбы и не совер-
шать погребеній 1195.

Списокъ учениковъ, принятыхъ въ Семинарію 1201.

№ 21.

Слово Преосвященнаго Макарія 1223.

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой 1230.

Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ. 1238.

Очерки Орлов. Д. Семинаріи 1241.

Историч. описаніе г. Кромъ 1247.

Журналы Орлов. епархіальнаго съезда 1257.

№ 22.

Слово Преосвященнаго Макарія 1281.

Рѣчь. Его же 1289.

Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея . . .	1293.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой . . .	1297.
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ.	1304.
Распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Началь-	
ства въ пользу страждущихъ славянъ . . .	1311.
Журналы Орловскаго Епарх. съѣзда . . .	1317.

№ 23.

Слово Преосвященнаго Макарія	1334.
Рѣчь, его же	1340.
Двѣ рѣчи	1342.
Изъясненіе 2-й главы евангелія отъ Матѳея .	1345.
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ.	1353.
Историческіе очерки Орловской д. Семинаріи .	1362.
Приложенія къ журналамъ Орлов. Епарх. съѣзда.	1378.

№ 24.

Три слова и рѣчь Преосвященнаго Макарія .	1409.
Слово	1432.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой . . .	1440.
Разказы о Св. четвероевангеліи	1451.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи . .	1464.
Отчетъ по учебно-нравственной части Орловск.	
Епарх. женскаго училища	1475.
Журналь окружнаго съѣзда депутатовъ 1-го	
Орловскаго дух. училища	1489.

— 2 —

20/2

ОРЛОВСКІЯ

ЕЩА ХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Января № 1. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 Ноября 1875 года за № 50. О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 минувшаго Октября за № 3506, въ коемъ изъяснено: С. — Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительн. Комитета, объявляя, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, означенный отдѣлъ получилъ Вы-

сочайшее соизволеніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, просить о распоряженіи Святейшаго Синода къ приглашенію Епархіальныхъ Пресвященныхъ содѣйствовать Отдѣлу Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ достиженіи означенной цѣли, разрѣшеніемъ производства тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ енархій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства С. — Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для зависящихъ распоряженій печатными указами: Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣющіе поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія, были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства народнаго просвѣщенія.

Въ С.-Петербургѣ 24 Января 1875 года за № 50. О распоряженіи
Синода о сборѣ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА
Святейшій Синодъ постановилъ: Приказали: Не встрѣчая
со своей стороны препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго
ходатайства С. — Петербургскаго Отдѣла Славянскаго
Благотворительнаго Комитета, Святейшій Синодъ
опредѣляетъ: дать знать о семъ для зависящихъ
распоряженій печатными указами: Московской и
Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Канторамъ,
Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ
и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей,
съ поясненіемъ, чтобы имѣющіе поступать пожертво-

...
Отъ 4
утверж
вахъ со
ныхъ и

По
Святѣй
женное
дальна
за № 3
ря 187
состоя
четник
ховенс
утверж
ствена
для св
при ци

Е
мѣнне
правах
ныхъ
скаго
повелѣ

Пре
14

В
Законо
щаго С
Г
тамент

Отъ 4 декабря 1875 года за № 51. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Ноября сего года, за № 3711, въ копии, Высочайше утвержденное 11 Октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копии съ Высочайше утвержденного 11-го Октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „КОНСТАНТИНЪ“.
14 Октября 1875 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 30 Апрѣля и Общаго Собранія 22 Сентября 1875 года.

№ 496 (по книгѣ исходящей).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ

X

и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, *мнѣемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода законовъ постановить: Вдовы непринявшихъ къ потомственному дворянству священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Севскій, далъ Орловской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Желая, чтобы всѣ монастыри Орловской епархіи, какъ мужскіе, такъ и женскіе, имѣли у себя благотворитель-

ныя учрежденія, по мѣрѣ своихъ средствъ, согласно съ Правительственными распоряженіями, нахожу необходимымъ и благополезнымъ предложить Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, чтобы они озаботились въ своихъ обителяхъ положить начало устройству училищъ и богадѣленъ въ особенности для обученія и призрѣнія лицъ духовнаго происхожденія, гдѣ таковыхъ учрежденій не имѣется, и объ исполненіи сего распоряженія представили мнѣ въ непродолжительномъ времени свои соображенія. Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе.

Вслѣдствіе чего Консисторія предписала указами Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Орловской епархіи, для должнаго исполненія по предложенію Его Преосвященства.

Въ настоящее время поступили отъ всѣхъ настоятелей и настоятельницъ монастырей отзывы по сему предмету, изъ коихъ видно, что при монастыряхъ — мужскихъ: Брянскомъ — Свѣнскомъ, Карачевскомъ — Одринѣ, женскихъ: Орловскомъ — Введенскомъ и Болховскомъ — Все-святскомъ — имѣются училища для бѣдныхъ приходящихъ дѣтей; затѣмъ, въ монастыряхъ, мужскихъ: Болховскомъ — Троицкомъ, Мценскомъ — Петропавловскомъ, и женскомъ Брянскомъ — Петропавловскомъ предположено открыть таковыя училища; въ послѣднихъ двухъ монастыряхъ, Мценскомъ и Брянскомъ, въ концѣ минувшаго года уже открыты училища. Прочіе же монастыри епархіи, при всей своей готовности, не находятъ возможности устроить какъе либо благотворительное учрежденіе, какъ по неимѣнію на то средствъ, или отдаленности отъ селеній, такъ и по другимъ причинамъ. Таковымъ монастырямъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, сдѣланы особыя

предписанія, чтобы начальства оныхъ не отказывались отъ престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, а также и сирыхъ малолѣтнихъ дѣтей, если таковыя будутъ нуждаться въ приютѣ и призрѣніи. Касательно же учрежденій богадѣлень всѣ монастыри заявили о невозможности устроить оныя, отзываясь, что въ монастыряхъ и безъ того проживаетъ достаточно лицъ духовнаго происхожденія, преимущественно престарѣлыхъ, кои требуютъ не менѣе тщательнаго ухода и призрѣнія; кромѣ Трубчевскаго Спасо—Чолнскаго монастыря, при коемъ предположено открыть богадѣльню, для устройства коей одинъ благочестивый благотворитель жертвуетъ дѣсной матеріаль.

Епархіальное Начальство, принявъ таковыя отзывы монастырей къ свѣдѣнію и для внесенія, въ свое время, въ отчетъ Святѣйшему Синоду, поручило градскимъ благочиннымъ имѣть наблюденіе за правильнымъ преподаваніемъ въ монастырскихъ училищахъ преимущественно закона Божія и вообще за правдиво-религіознымъ направленіемъ обученія, съ тѣмъ, чтобы благочинные о вновь открытыхъ монастырскихъ училищахъ снеслись съ мѣстными училищными совѣтами.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Московскому мѣщанину Дмитрію Митрофанову *Дмитріеву*, за пожертвованіе имъ 800 р. на исправленіе храма въ селѣ Дарковичахъ, Брянскаго уѣзда, объявл на признательность Епархіальнаго Начальства.

— Священноцерковнослужителямъ Горне-Николаевской церкви г. Брянска, за изъявленное ими вспоможеніе сиротамъ діакона Дембовскаго, изъявлена Архипастырская признательность.

— Церковному старостѣ села Молотькова, Брян-

скаго у
пожерт
кова 75
Началь

—
Иона А
Рождес
Реваки
села Т

—
Успене
проше
женъ

Оболе

риль
село

скаго
Греко

ховска
Алек

Рожд
Оболе

Иоанн
кви д

Андре
діакон

До

скаго уѣзда, крестьянину Ивану Давыдову Жирову, за пожертвованіе имъ въ пользу церкви того села Молоткова 75 р., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею о томъ свидетельства.

— Ливенскаго уѣзда, села Ревякина священникъ Іона *Алфисевъ*, согласно прошенію, переѣщенъ въ село Рождественское, что на Тиму, того же уѣзда, а въ село Ревякино переѣщенъ священникъ Орловскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Щучь, Павелъ *Тебенковъ*.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Богородицкаго, Успенское тожъ, священникъ Стефанъ *Оболенскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника воспитанникъ семинаріи Василій *Оболенскій*.

— Съвскаго уѣзда, села Дубровки причетникъ Кирилль *Цареградскій*, согласно прошенію, переѣщенъ въ село *Верескъ*, Дмитровскаго уѣзда.

Дворянинъ Зеке Хумпель Аутыровъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Православной Грекороссійской церкви.

— Пострижены въ монашество послушницы Болховскаго женскаго монастыря: Елена *Николаева*, Агафія *Алексѣева*, Елена *Тимоѣева* и Анна *Андрѣсова*.

— Умерли: Благочинный, Ливенскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Тиму, священникъ Матвѣй *Оболенскій*, Кромской Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Кропотовъ*, Брянской Горне-Николаевской церкви діаконъ, состоявшій на причетнической вакансіи, Андрей *Дембовскій* и Мценскаго уѣзда, села Городища, діаконъ Михаилъ *Боговленскій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Сяусаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ,
26 Декабря 1875 года.

Христосъ на земли, возноситеся.

Нынѣ второй день воспоминаемаго нами Рождества Христова на землѣ. Праздникъ этотъ извѣстенъ намъ, христіане, не по одному событію, но и по плодамъ, отъ него происходящимъ. Событіе Рождества Христова совершилось на обыкновенной Вифлеемской землѣ, въ убогихъ ясляхъ, среди величайшаго униженія; но плоды его не ограничиваются мѣстомъ или временемъ, даже цѣлою землею, а простираются къ небу и возносятся другихъ къ небесной славѣ. Сообразно сему и мы о рождествѣ Іисуса Христа воспоминаемъ на землѣ, а мысли свои должны возносить на небо, къ Ею и нашему вѣчному жилищу. Христосъ сшелъ къ намъ съ неба, воплотился и пожилъ съ нами на землѣ. Съ Нимъ и мы можемъ пребывать также на землѣ; къ Нему должны возноситься и на небо для нашего блаженства. И тѣмъ и другимъ мы обязаны Рождеству Христову, такъ что если бы не знали мы Христа на землѣ, то не знали бы Ею и на небѣ.

По грѣховности нашей мы такъ привыкли и при-

дѣлились
ся отъ
сти нас
сойти ст
надшихъ
вѣчный,
возстано
небесамъ
привлече
землѣ, а
подъ Іис
терилъ
крестну
и Самъ
насъ см
дарован
и можем
тамъ со
Въ
пострада
среди н
ное Ею
славша
оставля
ходилъ
Тамъ у
Туда и
нѣкогда
Тамъ
и наше
есть мѣ
Здѣсь

лѣзились къ землѣ, что не могли сами собою отторгнуть-
ся отъ ней. Никакія силы сотворенныя не могли возне-
сти насъ къ небу, для котораго созданы. Нужно было
сойти съ неба самому Сыну Божию, чтобы поднять насъ
падшихъ и вознести отъ земли къ небу. И Онъ, пред-
вѣчный, родился отъ пресвятыя Дѣвы на землѣ, чтобы
возстановить насъ земнородныхъ, указать намъ путь къ
небесамъ и привлечь насъ къ Себѣ. Дорого стоило это
привлеченіе. Нужно было преклонить самыя небеса къ
землѣ, а землю содѣлать небомъ. Съ этою цѣлю Гос-
подь Іисусъ Христосъ смирилъ Себя и во смиреніи пре-
терпѣлъ различныя скорби, мученія, страданія и самую
крестную смерть. Этимъ смиреніемъ и послушаніемъ Онъ
и Самъ вознесенъ былъ выше всякой силы и власти и
насъ смертныхъ вознесъ къ Отцу Всему небесному. Съ
дарованными намъ силами мы познали свое назначеніе
и можемъ возноситься къ небесному пристанищу, чтобы
тамъ соединиться съ вознесшимся Спасителемъ.

Въ самомъ дѣлѣ, Спаситель, нашъ хотя родился и
пострадалъ на землѣ, но не остался навсегда здѣсь,
среди насъ грѣшныхъ. На землѣ было только времен-
ное Его пребываніе, чтобы исполнить здѣсь волю по-
славшаго Его Отца. По совершеніи искупленія, Онъ
оставляетъ землю и восходитъ на небо, откуда и нис-
ходилъ къ намъ смертнымъ. Тамъ вѣчный престоль Его.
Тамъ уготованы и намъ обители вѣчнаго блаженства.
Туда и должны стремиться мы, чтобы достойно срѣтись
нѣкогда Господа, грядущаго со славою небесною.

Такого постояннаго стремленія требуетъ отъ насъ
и наше земное назначеніе. Обитаемая нами земля не
есть мѣсто всегдашняго нашего жилища и упокоенія.
Здѣсь мы странники и пришельцы, идущіе къ отече-

ству. Вся земная жизнь дается намъ для испытанія и приготовленія къ жизни будущей, нескончаемой. Среди этихъ приготовленій на землѣ, мы воспоминаемъ Рождество Иисуса Христа, Его страданія, смерть и воскресеніе, и воспоминаемъ для того, чтобы умомъ и сердцемъ возноситься къ Нему, сѣдѣющему на небесахъ. Тамъ наше вѣчное сокровище. Тамъ должно быть и сердце наше со всеми его стремленіями и надеждами. Итакъ мы не должны забывать на землѣ о небѣ и вѣчномъ нашемъ назначеніи. Въ этомъ воспоминаніи состоитъ наша христіанская жизнь, наше спасеніе и блаженство. Къ устройству этого небеснаго блаженства направлено все ученіе Иисуса Христа. Онъ жилъ на землѣ, но училъ не земному. Онъ требовалъ отъ Своихъ послѣдователей смиренія и самоотверженія, ведущихъ къ славѣ и блаженству. По Его непреложному ученію, тотъ долженъ быть великимъ въ царствіи небесномъ, кто унижаетъ себя предъ другими, — тотъ можетъ сдѣлаться наследникомъ вѣчныхъ благъ, кто для полученія ихъ оставляетъ земныя блага и раздаетъ ихъ неимущимъ. Самое блаженство обѣщавается отъ Спасителя тѣмъ, кто съ кротостію и смиреніемъ оплакиваетъ грѣхи свои, кто спокойно переноситъ скорби и страданія земныя, кто для спасенія души жертвуетъ всемъ земнымъ достоинствомъ. Для такого человѣка вся земная жизнь служитъ лѣстницею къ небу, открытому для всѣхъ вѣрующихъ родившихся на землѣ Спасителемъ.

Впрочемъ и самую землю мы не должны считать жилищемъ одной неправды и грѣха. Дѣйствительно, послѣ паденія земля подверглась проклятію во всѣхъ ея дѣлахъ. вмѣстѣ съ терніями и волчцами видимыми начали произрастать повсюду и тернія духовныя, затмившія

нашу бо
прише
мая зем
детъ не
его пр
Иисусъ
между
съ вѣру
стоянн
ни и
жизни.
Какія
мы ос
церков
ни въ
Она о
повсюд
таеть
законо
всѣхъ
сителя
бесном
служат
небеса
такъ
можно
И
на зем
Госпо
ными
валъ
совер

вашу богозданную природу. Но все это нестроение съ пришествіемъ Спасителя на землю прекратилось. И самая земля можетъ едѣлаться вторично раемъ, если будетъ исполняться на ней законъ Христовъ со всѣми его предписаніями. Причиною этому служитъ то, что Іисусъ Христосъ хотя вознесся отъ насъ на небо; а между тѣмъ, по Его собственному увѣренію, пребываетъ съ вѣрующими по вся дни до скончанія вѣка. Его постоянное пребываніе мы видимъ въ церкви, въ ея ученіи и таинствахъ. Чему учили Онъ во время земной жизни, то самое слышимъ мы и теперь въ Евангеліи. Какія таинства установилъ Онъ для вѣрующихъ, тѣ самыя остаются въ церкви и донынѣ. По сей причинѣ церковь Христова, не смотря на все востанія и боренія въ ней, будутъ продолжаться навсегда на землѣ. Она основана самимъ Спасителемъ и охраняется Имъ повсюду. Основатель и Устроитель церкви хотя обитаетъ на небесахъ; но Его благодатное ученіе, Его законоположенія и таинства сохраняютъ церковь отъ всехъ враговъ на землѣ. Съ ученіемъ и примѣромъ Спасителя мы воспоминаемъ о самомъ Спасителѣ и Его небесномъ жилищѣ. Все Его правила и постановленія служатъ напоминаніемъ о вѣчномъ нашемъ житіи на небесахъ. Онъ Одинъ наше оправданіе и освященіе, такъ что *нѣтъ другаго имени подъ небесемъ*, которымъ можно было бы намъ *спастись* (Дѣян. 4. 12).

Итакъ не должно бояться того, что мы живемъ на землѣ, среди грѣховъ и суетъ земныхъ. Милосердый Господь не оставилъ насъ здѣсь сирыми и безпомощными въ борьбѣ со врагами нашего спасенія, а даровалъ намъ вся необходимая къ животу и благочестію. Онъ совершилъ для насъ спасеніе и оставилъ намъ примѣръ

для подражанія. Съ вѣрою въ Него мы должны совершать поприще земной жизни и преодолевать все препятствія на пути ко спасенію. Христосъ родился на землѣ, чтобы очистить и облегчить нашъ земной путь къ небесному блаженству. Будемъ уповать на Его небесную силу въ нашихъ немощахъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Если не можемъ теперь достойно срѣтить Христа съ небесъ: то будемъ возноситься умомъ и сердцемъ къ Нему, родившемуся для насъ на землѣ. При такомъ постоянномъ возношеніи мы, грѣшныя, можемъ пребывать съ Нимъ на землѣ и участвовать съ Нимъ въ блаженствѣ небесномъ.

Особенно вы, сестры о Христѣ, можете участвовать въ духовной радости настоящаго праздника и въ обѣщанномъ блаженствѣ. Подъ покровомъ Христа Спасителя и Его пречистой Матери вы живете на землѣ и въ земной обители, но живете не для земли и не для міра, удаленнаго отъ васъ. Поминайте въ мысляхъ о своемъ высокомъ призваніи и старайтесь самымъ дѣломъ возвыситься надъ міромъ и его соблазнами, чтобы готовиться здѣсь постоянно къ небесному жительству съ Ангелами и святыми. Да исполнятся же благое желаніе сіе надъ вами и надъ всѣми, празднующими рождество своего Спасителя! Аминь.

Священная живопись, или святые иконы, употребляемая въ нашей Православной церкви.

(Продолженіе).
Сама Матерь Божія изображается нашими иконописцами въ исторіи рождества Христова согласно съ тѣмъ, какъ описываетъ Ее преданіе. Лице Ея бѣлое на ико-

нахъ от
Въ елѣ
говорите
Иисуса
Блаженн
ствѣ от
времени
Георгія
Истор.
виѣшній
Маріи.
расть е
волосы
(смотри
описаніе
(смотри
подобны
и темны
тое, так
простыя
жить Е
сана. В
1850 го
нится в
день. П
Впрочем
ствитель
шелковы
есть Во
(смотри
кою; та
было ни

нахъ отличается цвѣтущею молодостію и красотою. Въ елѣдованной Псалтири подь числомъ 15-го Августа говорится, что Матерь Божія родила Господа нашего Иисуса Христа въ пятнадцатое лѣто своего возраста. Блаженный Иеронимъ тоже свидѣтельствуетъ о рождествѣ отъ пресвятыя Дѣвы Маріи. Тоже говорится о времени рожденія Спасителя отъ Дѣвы и въ Синописѣ Георгія Кедрина (Смотр. Синописѣ Георгія Кедрина Истор. страниц. 148). Преданіе подробно описываетъ внѣшній видъ и душевныя качества Пресвятой Дѣвы Маріи. Георгій Кедринъ говоритъ, что Она имѣла возрастъ средній, лице смугловатое, подь цвѣтъ пшеницы, волосы бѣлокурые, взоръ свѣтлый, очи темноглубые (смотри тамъ же у Кедрина Синопис. стран. 148). По описанію святаго Епифанія и Никифора Каллиста (смотри. кн. 2-я, глав. 23-я) зеницы Божіей Матери были подобны плоду масличному, брови немного наклоненныя и темныя, носъ прямой, губы алыя, лице продолговатое, также и пальцы продолговатыя. Одежды Ея были простыя и не выкрашенныя, чему доказательствомъ служитъ Ея покрывало. Нижняя одежда Ея была препоясана. Въ писмахъ Святоторца (часть 2-я, стран. 218, 1850 года) говорится, что поясъ Божіей Матери хранится въ Ватопедской обители на Афонѣ, онъ черновиденъ. По мнѣнію тамошнихъ иноковъ онъ власяной. Впрочемъ отъ древности и темноты трудно узнать дѣйствительность вещества, изъ котораго онъ сотканъ, шелковый ли, или власяной этотъ поясъ. Въ ней, то есть Богоматри, говорится въ одномъ жизнеописаніи Ея (смотри. жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи, издав. Авд. Глинкою; также Никифора Каллист. кн. 2-я, гл. 23-я), не было никакой величавости, а простота безъ малѣйшаго

притворства, не было никакой изнѣженности, а во всемъ естественность и совершенная скромность. Святой Амвросій Медиоланскій говоритъ, что въ пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ въ зеркалѣ, отражалась чистота и непорочность и всякая добродѣтель, что самый видъ Ея тѣла былъ изображеніемъ мудрости и правоты (смотри труды св. Амвр. Медиол. кн. 2-я, о Дѣвѣ гл. 67-я). Святой Димитрій Ростовскій говоритъ, что причиною поздняго пришествія въ міръ Спасителя было между прочимъ именно то, что не нашлось прежде ни одной такой Дѣвы, какъ Пресвятая Дѣва Марія, чистой не только тѣломъ, но и духомъ. „Та едина обрѣтесе, говоритъ онъ, первая и послѣдняя такая, яже сугубыя ради чистоты своея тѣлесныя, глаголю и душевныя, сотворися достойною быти церковію и храмомъ Духа Святаго“ (Догмат. ученіе въ его сочинен. Сиб. 1942 г. стран. 85-я). Церковь называетъ Матерь Божию честнѣйшею и славнѣйшею херувимовъ. Поэтому нужно особенное стараніе живописцу имѣть при изображеніи Божіей Матери, чтобы образъ Ея на иконахъ согласовался съ описаніемъ Ея внутреннихъ чертъ и внѣшняго вида, — которые передаетъ преданіе. Материнская любовь Богоматери къ родившемуся отъ Нея Младенцу и Ея совершенное смиреніе предъ Нимъ, какъ Богомъ, должны быть отличительными чертами Пресвятой Дѣвы Маріи при изображеніи на иконахъ событія рождества Христова. Позади Богоматери стоящимъ изображается живописцами въ событіи рождества Спасителя нѣкоторый старецъ, по всей вѣроятности Іосифъ, обручникъ Пресвятой Дѣвы. Другой мужъ, нѣсколько моложе Іосифа обручника, рисуемый живописцами въ событіи рождества Христова, — неизвѣстно кого изображаетъ. Въ

Евангелія
рится о
либо муж
Праведн
80 лѣтъ,
рится и
Лице же
изображе
По крайн
нельзя с
да, рисуе
бы нес
заніемъ
по возду
на покло
еуемая т
шедшій
же изоб
которых
рымъ не
именемъ
Волхво
пастыря
нилось
лист. 16
волхво
кабря д
было т
иконах
старь и
несъ зо
ды; ли

а во
Святой
той Дѣ-
и непо-
Ея тѣ-
(смотр.
67-я).
ичиною
между
и одной
стой пе-
я, гово-
ради
сотво-
ха Свя-
1942 г.
о чест-
нужно
раженіи
согласо-
нѣшняго
дал лю-
денцу и
Богомъ,
й Дѣвы
ждества
ажается
нѣкото-
ручникъ
е Иоси-
и рож-
тъ. Въ

Евангеліяхъ — въ описаніи рождества Спасителя не гово-
рится о присутствіи при Богоматери другаго какого
либо мужа, кромѣ Іосифа обручника. Въ то время, когда
Праведный Іосифъ обручился съ Богоматерію, ему было
80 лѣтъ, по свидѣтельству Георгія Кедрина; то же гово-
рится и въ четьи минеи 25 декабря на 164 листѣ.
Лице же Іосифа обручника рисуется на иконахъ, при
изображеніи рождества Христова, нѣсколько моложе.
По крайней мѣрѣ, смотря на изображеніе его на иконѣ,
нельзя сказать, что ему было 80, но меньше лѣтъ. Звѣз-
да, рисуемая тамъ же, представляется иконописцами какъ-
бы несомою отъ ангеловъ, — что не согласно съ ска-
заніемъ евангельскимъ, по которому звѣзда шла сама
по воздуху, и тѣмъ руководила волхвовъ въ Вифлеемъ
на поклоненіе къ младенцу Іисусу Христу. Звѣзда, ри-
суемая тамъ же на иконахъ, показываетъ, что лица, при-
шедшія поклониться поворожденному младенцу и тамъ
же изображаемыя, — суть волхвы, о внѣшнихъ чертахъ
которыхъ преданіе сохранило повѣствованіе, съ кото-
рымъ не весьма вѣрны по внѣшности, рисуемыя подъ
именемъ волхвовъ, лица въ событіи рождества Христова.
Волхвовъ, такъ же какъ и пастырей, было трое. Но о
пастыряхъ, кромѣ того, что ихъ было трое, не сохра-
нилось болѣе преданія (см. Чет. Минеи 25 Декабря
лист. 167-й на обор.). Касательно же внѣшняго вида
волхвовъ есть указанія въ Четьи Минеи (см. 25 Де-
кабря листъ 174-й на оборотѣ). Ихъ (то есть волхвовъ)
было трое, но не четверо, какъ изображаютъ у насъ на
иконахъ. Перваго изъ нихъ звали Мельхіоръ; онъ былъ
старъ и сѣдъ, волосы и бороду имѣлъ долгую; онъ при-
несъ золото. Второй былъ Гаспаръ, молодой, безъ боро-
ды; лицомъ черный, — онъ принесъ ливанъ. Третій Вал-

тасарь, — лицомъ очень смуглый. — бородатый; этотъ привнесъ смирну. По смерти своей, волхвы причислены церковною къ лику святыхъ. По свидѣтельству Четви Миней (смотри. 25 Декабря листъ 172-й), эти волхвы были изъ разныхъ странъ. — одинъ изъ Персїи, другой изъ Аравїи, третій изъ Евїонїи. Все трое, будучи раздѣлены другъ отъ друга на такое огромное пространство, по явленію необыкновенной звѣзды, они заключили о рожденіи Господа — Царя вселенной. Къ такому заключенію они пришли однако же по внушенію Божию (смотри. свидѣтельство объ этомъ Льва — папы Римск. слова его въ Четви Мин. 25 Декаб. лист. 173 на оборотѣ).

Кромѣ того, волхвы могли узнать о рожденіи Царя Мессїи и изъ пророчествъ Даниїла пророка, который, какъ извѣстно, долго жилъ въ Вавилонїи и Персїи; да и вообще могли знать волхвы о такомъ важномъ событіи, каково рожденіе Спасителя міра, „изъ всехъ священныхъ книгъ Еврейскихъ, которыя занесены были Евреями въ Вавилонїю и Персїю еще въ то время, когда сами Евр и долгое время находились въ плѣну у Вавилонскихъ и Персидскихъ царей. При дворахъ означенныхъ царей волхвы пользовались особеннымъ почетомъ. Постояннымъ занятіемъ ихъ была астрономїя и астрологїя. Велѣдствіе ихъ занятїя такою наукою и Господь Богъ благоволилъ имъ открыть путь къ истинному Богопознанію посредствомъ звѣзды. Въ Четви Миней (по 25 декабря лист. 173-й на оборотѣ) говорится, что волхвы въ одно время изъ разныхъ странъ отправились на поклоненіе родшемуся въ Вилеємѣ Господу. Сначала звѣзда руководила каждого изъ нихъ отдѣльно, показывая имъ путь. Когда же они сошлись вмѣстѣ и обнаружили другъ другу свои намѣренїя, тогда и звѣзда

руководи
Вилеєм
женнаг
поклони
потому
язычник
ческой
хвовъ,
витьея
звѣздъ
гена и
нал, на
цѣли во
женный
нѣкотор
звѣзды
шить
звѣзда
нїя. Во
въ кот
вела с
ета въ
денїи.
кабря
ника,
наго
Въ пер
Мурав
ва. н
мїть
св. мѣ
2-я ст
нѣ вес

руководила ихъ всѣхъ вмѣстѣ на пути кою Христу въ Виолеемъ. По свидѣтельству Иоанна Златоуста и блаженнаго Теофилакта Болгарскаго, волхвы, принешие поклониться Спасителю въ ясляхъ, были люди добрые, потому и удостоились особеннаго откровенія Божія, и изъ язычниковъ сдѣлались начаткомъ обращенія церкви языческой въ царство Мессіи. Звѣзда, руководившая волхвовъ, остановилась тамъ, гдѣ имъ нужно было остановиться. Поэтому она отличалась отъ обыкновенныхъ звѣздъ небесныхъ. По мнѣнію Игнатія Богоносца, Оригена и Евсевія, звѣзда эта (отъ прочихъ звѣздъ отличная, нарочно создана была для того, чтобы послужить цѣли воплощенія Бога Слова. Иоаннъ Златоустъ и блаженный Теофилактъ думаютъ, что эта звѣзда была некая умная сила, или ангелъ, только въ образѣ звѣзды. Вообще, что это была за звѣзда, рѣшить трудно; но то, что это была необыкновенная звѣзда, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Волхвы поклонились Господу въ томъ же вертепѣ, въ которомъ Отецъ и родился, и гдѣ Матерь Божія провела сорокъ дней до вознесенія младенца Іисуса Христа въ храмъ Іерусалимскій, въ сороковой день по рожденіи. Объ этомъ говорится въ Четви Минеи (25 декабря листъ 174-й) на основаніи словъ Іустина мученика, Иоанна Златоустаго, Григорія Нисскаго и блаженнаго Іеронима. Тоже подтверждаетъ и преданіе Церкви. Въ пещерѣ Виолеемской, по свидѣтельству Норова и Муравьева, близь престола на мѣстѣ рождества Христова, надъ мѣстомъ яслей, стоитъ престоль въ память поклоненія волхвовъ (Смотр. путеш. Нор. по св. мѣстамъ тл. 1-я стр. 347-я, путеш. Муравьев. часть 2-я стр. 196). Известно же, что престолы въ Палестинѣ всегда ставились на мѣстѣ самаго событія. Слѣдо-

вательно: наши иконописцы согласно съ этими сказаніями
рисуютъ поклоняющимися младенцу Іисусу Христу, волх-
вовъ — еще въ пещерѣ или по крайней мѣрѣ близь пещеры
лежащему. Но съ такимъ изображеніемъ этого событія
на иконахъ какъ будто не согласуется повѣствованіе
о поклоненіи волхвовъ Евангелиста Матоея. Евангелистъ
Маттеей прямо говоритъ, что волхвы поклонились род-
шемуся младенцу въ храмѣ, то есть въ домѣ (гл. 2-я,
ст. 11-я); но не въ пещерѣ. Норовъ въ описаніи своего
путешествія по іерусалимской землѣ, объясняетъ это слѣ-
дующимъ образомъ (часть 2-я стран. 63-я). „Дома
пастушескаго селенія, лежащаго на уступѣ горы Вил-
леѣмской, говорятъ оны, или прислонены къ скаламъ,
или прикрываютъ подземелья и пещеры, что объясняетъ
образованіе вертепа, или подземелья, въ которомъ ро-
дился Спаситель міра, такъ что подземелье, или пеще-
ру, прикрывающую такимъ домомъ, вообще можно назвать
храминою. При многолюдствѣ въ верхней храмѣ,
Матерь Божія сошла внизъ того же дома, то есть въ
пещеру, и родила тамъ Сына Своего первенца“. Святый
Димитрій Ростовскій говоритъ, что волхвы поклонились
Христу именно въ вертепѣ (Чет. Мин. 25 декабря
лист. 173-й). Въ іерусалимскихъ Церкви нашей тоже го-
ворится о поклоненіи волхвовъ въ вертепѣ (исв. 4-я
втор. кан. ст. 4-й, 11 января; 25 января на лит. слава,
гл. 5-я), хотя по мнѣнію другихъ отцевъ Церкви, на-
примѣръ блаженнаго Теофилакта Болгарскаго, святаго
Епифанія Кипрекаго и другихъ, поклоненіе волхвовъ
совершилось не въ пещерѣ, но въ домѣ, или въ
храмѣ, какъ заключаетъ Евангелистъ Маттеей. Къ
этому времени, то есть, къ привѣствію волхвовъ,
Матерь Божія вмѣстѣ съ Іосифомъ обручникомъ и съ

младенце
ся изъ
народна
и Матер
минѣ. В
клоненіе
грѣшное
но съ
пришед
нились,
ду Бого
случаѣ
и почл
въ пеще
В
рисуете
мѣ, по
ныхъ
Іисуса
событія
на ико
(25 де
длалась
Кедр.
мѣ упо
одно и
Еванге
гдѣ ме
бабко
Младе
прикос
Богу

младенцемъ Иисусомъ Христомъ уже успѣла переселитъ-
ся изъ пещеры въ домъ. Къ этому времени перепись
народная кончилась. Много народа оставило Вифлеемъ
и Матерь Божія свободно могла занять мѣсто въ хра-
минѣ. Впрочемъ, если бы рисовали наши иконописцы по-
клоненіе волхвовъ Богочеловѣку и въ храминѣ, — по-
грѣшности въ этомъ не будетъ, такъ какъ это соглас-
но съ повѣствованіемъ Евангелиста Маттея; и волхвы,
пришедшіе поклониться, какъ дѣйствительно и покло-
нились, по свидѣтельству Евангелиста Маттея, младен-
цу Богочеловѣку въ храминѣ или въ домѣ, во всякомъ
случаѣ несомнѣнно можно полагать, что они посѣтили
и почли достойнымъ поклоненіемъ и Вифлеемскія ясли
въ пещерѣ, какъ мѣсто рожденія Богочеловѣка.

Въ изображеніи событія рождества Христова не
рисуется нашими живописцами на иконахъ бабка Соло-
мид, повивавшая Иисуса Христа. Она уже въ преклон-
ныхъ лѣтахъ служила, — то есть повивала младенца
Иисуса Христа. Для полнаго и подробнаго изображенія
событія рождества Спасителя слѣдовало бы помѣщать
на иконахъ и ее. О ней упоминается въ Четви Миней
(25 декабря). Она жила въ городѣ Вифлеемѣ и прихо-
дила въ родственницею Божіей Матери (См. Георг.
Келр. Чет. Мин. 25 декабря лист. 166). О бабкѣ Соло-
мидъ упоминаетъ и первое Евангеліе или Евангеліе Іакова,
одно изъ апокрифическихъ Евангелій (См. перев. этого
Евангелія въ Правосл. обзор. 1860 г. гл. 19 и 20-я),
гдѣ между прочимъ разсказывается и о чудѣ съ самою
бабкою Соломидею, когда, по невѣрью ея къ родшемуся
Младенцу, рука у нея одна отнялась, но потомъ чрезъ
прикосновеніе къ Младенцу и усердную молитву ея къ
Богу рука исцѣлена была. Въ евангеліи дѣтства Иисуса

Христа — на арабскомъ, греческомъ и латинскомъ переводахъ, — тоже упоминается о бабкѣ Соломѣ, повивавшей Иисуса Христа (Смотр. толков. Калм. на Нов. Зап. том. 7-й отрыв. 54-й). Животныя, помѣщаемыя въ томъ же событіи, при изображеніи его иконописцами на иконахъ, волъ и оселъ, по всей вѣроятности, принадлежали Иосифу обручнику. На нихъ онъ, съ обрученною ему Дѣвою, отправился въ путь изъ Назарета въ Вифлеемъ. Своимъ дыханіемъ, говорител въ Четви Миней на день рождества Христова (листъ 177-й), они согрѣвали Иисуса Христа отъ бывшего тогда холода, и тѣмъ служили своему Творцу и Владыкѣ. Святый Димитрій Ростовскій видитъ въ этомъ исполненіе пророчества Ісаи (I гл. 3 ст.): *позна волъ стлжавшаго его и оселъ ясли Господина своего* (Смотр. Четви Мин. тамъ же). Въ нѣкоторыхъ храмахъ на иконахъ рисуются живописцами, въ томъ же событіи, овцы, что совершенно согласуется съ сказаніемъ евангелистовъ о рожденіи Спасителя въ той пещерѣ, куда загоняли скотъ всякаго рода. Въ Четви Миней подъ тѣмъ же числомъ (25 декабря листъ 167-й на оборотѣ) разсказывается, что въ то время, когда Христосъ родился въ пещерѣ, чудеснымъ образомъ появился источникъ воды изъ камня. Но это почти никогда не рисуется на нашихъ иконахъ. Мы по возможности упомянули о всѣхъ обстоятельствахъ и лицахъ, при которыхъ совершилось рожденіе Спасителя; хотя въ нашихъ храмахъ на иконахъ это событіе изображается иконописцами не полно. Или рисуютъ живописцы одну Матерь Божию съ младенцемъ Иисусомъ Христомъ, лежащимъ подлѣ нея, или вмѣстѣ съ Иосифомъ, или съ бабкою Соломією, или съ поклоняющимися волхвами, или пастырями и съ нѣкоторыми вмѣстѣ изъ посто-

рошнихъ
лицъ, ка
животным
не вѣрно
ловъ. По
встрѣмат
полнотѣ
женіи ми,
робно,
щенія, и
отчетъ о
наго год
нпо, отн
ной час
парии на
Ю Мая
журнала
класса
будетъ
учебник
щемъ
вались
приобр
Demosth
pats 1-
vitae yo
церкви

рошнихъ лицъ; или со многими вмѣстѣ изъ означенныхъ лицъ, какъ то: съ волхвами, Иосифомъ обручникомъ, съ животными, тутъ же бывшими, — съ звѣздою, которая не вѣрно при этомъ изображается несомною отъ ангеловъ. Последнее изображеніе на иконахъ приходится встрѣчать очень рѣдко; хотя и оно, при сравнительной полнотѣ этого событія съ другими таковыми же изображениями, все-таки не полно, и тѣмъ болѣе не подробно, — такъ какъ имѣетъ хотя и незначительныя оцѣненія, и при томъ невѣрности, указанные выше.

Отчетъ объ Орловской Д. Семинаріи за 187³/, учебный годъ.

(Продолженіе).

и) Епархіальный Пресвященный, въ теченіе отчетнаго года, никакихъ предложеній семинарскому Правленію относительно тѣхъ или другихъ предметовъ по учебной части не дѣлалъ. Изъ журналовъ правленія семинаріи на вторичное разсмотрѣніе сланъ имъ одинъ отъ 10 Мая 1874 года за № 8-мъ. Постановленіе этого журнала касалось мѣры наказанія воспитанника У класса А. В., за его грубость и своеволіе. Но объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

і) Въ видахъ обезпеченія учениковъ необходимыми учебниками, библиотечными средствами семинаріи, въ настоящемъ отчетномъ году, почти исключительно расходывались на покупку учебниковъ. За сей учебный годъ приобрѣтены для библиотечки слѣдующіе учебники: Demosthen. orationes vol. 1 pars 1, 3 экз.; Herodoti historiarum pars 1—16 экз.; Platonis dialogi vol 1—15 экз.; Plutarchi vitae vol. 1, 30 экз.; 3-й выпускъ исторіи христіанской церкви Е. Смирнова 60 экз.; руководство къ изученію

догматическаго Богословія Пр. Макарія 10 экз.; прав-
ственнаго—сокращенное Богословіе Солярскаго 10 экз.;
литургика протоіерея Смолодовича 20 экз.; руководство
къ истолковательному чтенію книгъ новаго завѣта Ива-
нова, выпуски I и III—15 экз.; руководство къ по-
слѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Орды 20
экз.; руководство къ начальному обученію Малышевскаго,
Зайцева и Экземплярскаго 10 экз.; пространное руковод-
ство Латинскаго языка Смирнова 15 экз.; руководство
къ переводамъ съ русскаго языка на Латинскій Смир-
нова 80 экз.; Augustini de civitate Dei 1 т. 20 экз. Margo
cours elementaire française langue 90 экз. Кромѣ сего, изъ
Хозяйственнаго Управленія высланы для безмезднаго
пользованія казеннокоштнымъ воспитанникамъ слѣдующіе
учебники и учебныя пособія: Апостолы на славяно-рус-
скомъ нарѣчій 9 экз.; библии на русскомъ языкѣ ч. I
47 экз.; библии на славянскомъ языкѣ въ 4 д. I
экз., въ 6 д. 3 экз.; Евангелія на славяно-русскомъ
языкѣ 9 экз.; молитвословъ сокращенный церк. печ.
5 экз.; новаго завѣта на русскомъ языкѣ 30 экз.; Ев-
рейской грамматики Гезеніуса 13 экз.; твореній Лак-
танція на латинскомъ языкѣ 11 экз.; руководства къ
переводамъ съ русскаго языка на латинскій Смирнова
59 экз.; Латинскаго лексикона Кронеберга 2 экз.; Кесно-
фонта анабазиса 34 экз.; Киропедіи его же 34 экз.;
Гомера одиссеи 1 т. 16 экз.; исторіи Геродота 1 т.
16 экз.; Гомера иліады 1 и 2 ч. 38 экз.; Платона апо-
логія Сократа, Критонъ, Федонъ—21 экз.; рѣчей
Демосоена и Филиппики 38 экз.; отрывковъ изъ
твореній блаженнаго Августина въ 2 т. 28 экз. Не
малая часть библиотечныхъ средствъ употреблена на
переплетъ учебниковъ и разныхъ духовныхъ журналовъ.

На долю
часть и
четномъ
сочиненіи
лексикон
Catholische
скаго из
Архима
жаницей
пой въ
экз.; Ал
библия
Астроно
приелан
но: от
епархіи
изъ Хо
повѣди
Иркутс
Правос
чей П
францу
de М.
міра Г
языкѣ
отчета
правос
нижни
учебни
книгъ.
ду, са
держат

з.; прав-
10 экз.
ководство
Ива-
къ по-
Орды (20
шевскаго,
руковод-
ководство
ий Смир-
кз. Margó
сего, изъ
везднаго
лдующе
вяно-рус-
кз. ч. 1
4 д. 1
русскомъ
рк. печ.
кз.; Ев-
ний Лак-
детва къ
Смирнова
з.; Ксено-
34 экз.;
ота 1 т.
гона апо-
; ричей
овъ изъ
экз. Не
блена на
урналовъ.

На долю учебныхъ пособій отдѣлена самая меньшая часть изъ библиотечныхъ средствъ. Именно, въ семъ отчетномъ году приобретены слѣдующія учебныя пособия: сочиненія Нестора Кукольника 10 томовъ; философскаго лексикона Гогоцкаго 1 т. вып. 1 и 2; Handbuch der Catholischen Homiletik; словарь церковно-славянскаго и русскаго изъ; толкованіе Евангелія Матвеева, Марка и Луки Архимандрита Михаила; пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ Пророка Исаи; бесѣды о православной вѣрѣ обратившагося въ христіанство Еврея въ 3 экз.; Augustini de civitate Dei 2 тома; Lactanii opera 1 т.; библія въ новомъ русскомъ переводѣ въ 3-хъ частяхъ; Астрономія Араго въ 4 томахъ. Нѣкоторыя сочиненія присланы въ семинарскую бібліотеку безмездно, а именно: отъ преосвященнаго Палладія, Епископа Вятской епархіи, толкованіе пророковъ Амоса и Авдія въ 2 экз.; изъ Хозяйственнаго Управленія при С. Синодѣ, о проповѣдничествѣ Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго, съ присовокупленіемъ его поученій; исторія Православной Восточной Церкви и выборъ словъ и рѣчей Преосвященнаго Макарія Пастора Буассарда на французскомъ языкѣ; Refutation de la pretendue vie de Jesus de M. E. Renaud въ 4-хъ частяхъ Священника Владимира Гетте. III томъ исторіи Церкви на французскомъ языкѣ того же Гетте. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета М. Оберъ-Прокурора за 1872 г. по вѣдомству православнаго исповѣданія. Изъ этого перечня поступившихъ за сей отчетный годъ учебныхъ пособій и учебниковъ, сравнительно съ перечнемъ таковыхъ же книгъ, поступившихъ въ предшествующемъ учебномъ году, само собою разностное отношеніе предметнаго содержанія книгъ одного года къ другому: какихъ книгъ

болѣе выписано въ предшествующемъ году, тѣхъ менѣе въ отчетномъ году. Въ предшествующемъ учебномъ году приобрѣтались по преимуществу учебныя пособія, въ настоящемъ отчетномъ учебники. Такое уравниженіе двухъ соприкосновенныхъ учебныхъ годовъ относительно восполненія семинарской библіотеки вызвано недостаточностію ассигнуемой на содержаніе библіотеки суммы.

Составъ ученической библіотеки нисколько не измѣнился сравнительно съ предшествующимъ учебнымъ годомъ. Количество книгъ оставалось тоже самое, какое было въ предшествующемъ учебномъ году. Всѣхъ книгъ въ ученической библіотекѣ значится по каталогу 525. Книги эти, соотвѣтственно шести классамъ семинаріи, распределены въ каталогѣ по шести отдѣламъ: однѣ изъ нихъ назначены для учениковъ I класса, другія для учениковъ II класса, третьи для учениковъ III класса, четвертыя для учениковъ IV класса, пятая для учениковъ V и шестая для учениковъ VI класса. При этомъ книги каждаго отдѣла записаны въ каталогѣ по предметамъ: къ первому отдѣлу относятся — словесность, всеобщая гражданская исторія и языкознаніе; ко второму — исторія русской литературы, повѣствованія и математика; къ третьему — логика, русская гражданская исторія и путешествія; къ четвертому философія, естествознаніе и физика; къ пятому — основное Богословіе, церковная исторія и литургика; къ шестому — священное писаніе, системы Богословскихъ наукъ и церковное краснорѣчіе.

Въ видахъ улучшенія внѣшняго состоянія физическаго кабинета, предположено устроить новыя шкафы для помѣщенія въ нихъ физическихъ приборовъ, а для правильнаго распределенія сихъ приборовъ по отдѣламъ

науки, при
имъ ката
к) П
номъ год
два пара
при IV б
II) Со
а) С
семинарі
назвать
учеников
чаевъ, ср
было не
б) Д
ности ме
стороны
видами
танников
наблюден
новленна
в) Д
ковъ пр
его пом
нихъ по
лами и
блудаг
его пом
въ вол
квартир
моцник
помощн
всѣ ква

науки, преподавателемъ физики составленъ надлежащій имъ каталогъ.

к) При классахъ Орловской семинаріи въ отчетномъ году существовали на мѣстные средства Епархіи два параллельныхъ отдѣленія, — одно при III, а другое при IV классѣ.

II) Состояніе семинаріи по воспитательной части.

а) Состояніе воспитательной части въ Орловской семинаріи, и въ семь отчетномъ году, можно вообще назвать удовлетворительнымъ. Если въ жизнеповеденіи учениковъ и были выдающіеся проступки, то этихъ случаевъ, сравнительно съ численностію учениковъ (342), было не много (5).

б) Для сохраненія и утвержденія доброй нравственности между учащимися. Правленіе семинаріи, съ одной стороны, снабжало надлежащими инструкціями и правилами какъ лица инспекторскаго надзора, такъ воспитанниковъ, съ другой стороны, принимало дѣятельное наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ всего установленнаго.

в) Надзоръ за нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ преимущественно принадлежалъ инспектору и тремъ его помощникамъ. Кругъ дѣятельности каждаго изъ нихъ по отношенію къ воспитанію опредѣляется правилами инструкціи. Такъ, инспекторъ по преимуществу наблюдалъ за поведеніемъ казеннокоштныхъ учениковъ, а его помощники — за поведеніемъ своекоштныхъ, жившихъ въ волнонаемныхъ квартирахъ, на каковый конецъ квартиры своекоштныхъ воспитанниковъ, по числу помощниковъ, раздѣлены были на три участка, и каждый помощникъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю посѣщалъ все квартиры своего участка, и о своихъ наблюденіяхъ

немедленно сообщать инспектору. По окончании каждаго мѣсяца инспекторъ, вмѣстѣ съ своими помощниками, вносили въ вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи баллы поведенія каждаго воспитанника и представляли оную, вмѣстѣ съ баллами успѣховъ, на разсмотрѣніе педагогическаго собранія, а въ концѣ учебнаго года выставили и средний баллъ изъ мѣсячныхъ балловъ поведенія въ соответствующей графѣ той же вѣдомости.

г) Согласно требованію семинарскаго устава, дѣлу нравственнаго воспитанія учениковъ, насколько было возможно, содѣйствовали и преподаватели семинаріи. Они наблюдали за поведеніемъ учениковъ въ классѣ и при объясненіи урока, старались утверждать въ нихъ добрыя качества, особенно приличныя духовному юношеству.

д) Но и при такихъ заботахъ о нравственномъ воспитаніи учениковъ со стороны воспитателей, не возможно было совершенно устранить учениковъ отъ нѣкоторыхъ проступковъ въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Къ числу такихъ проступковъ относятся: самовольное опущеніе классовъ и Богослуженія, несвоевременная отлучка съ квартиры, неблагоговѣйное стояніе въ храмѣ, куреніе табаку, нарушеніе порядка и тишины во время классныхъ занятій и грубость предъ наставникомъ. Вотъ самые факты. 5-го Марта 1874 г. инспекторъ донесъ Правленію семинаріи, что ученикъ VI класса Н. Д. 4 и 18 числа мѣсяца Февраля не былъ безъ всякой причины на урокахъ, а ученикъ IV параллельнаго класса А. П. 4-го того же мѣсяца не былъ также на урокахъ, а 12-го не былъ при Богослуженіи. Къ этому онъ присовокупилъ, что означенные ученики не разъ были замѣчены имъ въ уклоненіяхъ отъ пра-

виль сем
зумляемъ
ректоръ с
никъ III
дважды
никъ А.
раженіи
мету. 17-
ленію се
В. О. 13
ною час
въ своем
ченный
курени
домъ. 2
писку, ч
сномъ ж
питанни
относлю
ла онъ,
пуса до
Правлен
журнал
штатна
диль из
жестію
изводил
шая ти
въ сосѣ
такой с
неодной
внушен

и каж- виль семинарской дисциплины, и хотя были имъ вра-
домонич- зумляемы, но не исправились. 6-го Марта того же года
поведеніи ректоръ словесно заявилъ Правленію семинаріи, что уче-
ставлялъ никъ III параллельнаго класса Е. А. замѣченъ имъ
смотрѣнію дважды въ неблагоговѣйномъ стояніи въ храмъ — (уче-
аго года никъ А. разговаривалъ и смѣялся) и въ дерзкомъ вы-
словъ по раженіи неудовольствія на его внушенія по сему пред-
помощи. мету. 17-го Апрѣля инспекторъ семинаріи донесъ Прав-
ава, дѣлу ленію семинаріи, что воспитанникъ III штатнаго класса
ько было В. С. 13 числа того же Апрѣля, въ десять съ полови-
семинаріи. ною часовъ вечера, замѣченъ имъ въ куреніи табаку
классѣ и въ своемъ классѣ, при чемъ присовокупилъ, что озна-
въ нихъ ченный воспитанникъ и прежде замѣченъ имъ былъ въ
тому юно- куреніи же табаку и былъ оштрафованъ голоднымъ сто-
жизнѣ про- ломъ. 27 Апрѣля инспекторъ подалъ въ Правленіе за-
номъ вос- писку, что 24-го того же Апрѣля, какъ записано въ клас-
возмож- сномъ журналѣ преподавателемъ церковной исторіи, вос-
въ некото- питанникъ V класса А. В. крайне невѣжливо и дерзко
отвенномъ относился въ классѣ къ наставнику, и что того же чи-
относятся ла онъ, В., своевольно отлучался изъ семинарскаго кор-
я, несвос- пуса до 9^{1/2} часовъ вечера. 23 Мая инспекторъ донесъ
ное стоя- Правленію, что 16 Мая, какъ записано въ классномъ
дка и ти- журналѣ помощникомъ инспектора Ч., воспитанникъ III
сть предъ штатнаго класса В. С., во время третьяго урока выхо-
а 1874 г. дилъ изъ класса, бѣгалъ по корридору со всею неуклю-
о ученикъ жестию и несдержанностию необузданнаго бурсака, про-
я не былъ изводилъ рѣзкій шумъ и стукъ и такимъ образомъ, нару-
IV парал- шая тишину, препятствовалъ наставникамъ заниматься
не были въ сосѣднихъ классахъ. При чемъ присовокуплено, что
служеніи. такой безобразный поступокъ В. С. сдѣланъ имъ послѣ
ученики неоднократныхъ со стороны его, помощника, замѣчаній и
отъ пра- внушеній, сдѣланныхъ воспитанникамъ III класса по по-

воду ихъ нескромнаго поведенія въ классѣ въ ожиданіи наставника.

е) Семинарское начальство не оставалось недѣлительнымъ въ отношеніи къ указаннымъ проступкамъ учениковъ, и для пресѣченія ихъ принимало нужныя мѣры. Такъ, по репорту инспектора отъ 5-го Марта, педагогическимъ собраніемъ правленія постановлено: учениковъ семинаріи VI класса Н. Д. и IV параллельнаго класса А. П., неоднократно замѣченныхъ въ уклоненіяхъ отъ правилъ семинарской дисциплины, оштрафовать голоднымъ столомъ въ теченіе двухъ дней, со внушеніемъ, что въ случаѣ дальнѣйшей ихъ неисправности, они будутъ уволены изъ семинаріи, какъ не желающіе подчиняться требованіямъ инструкции. По словесному предложенію ректора отъ 6-го Марта, правленіемъ постановлено: ученика III параллельнаго класса Б. А. за неблагоговѣйное состояніе въ храмѣ и дерзость предъ высшимъ начальствомъ заведенія слѣдовало бы исключить, но принимая во вниманіе отличные успѣхи А., смягчить ему наказаніе, оштрафовавъ его заключеніемъ въ карцеръ на два дня. По репорту инспектора отъ 17-го Апрѣля правленіемъ постановлено: воспитанника III основнаго класса В. О., за неоднократное куреніе табаку въ занятыхъ комнатахъ и невниманіе къ дисциплинарнымъ мѣрамъ, оштрафовать заключеніемъ въ карцеръ. По репорту инспектора отъ 27-го Апрѣля, журнальное постановленіе правленія состояло слѣдующее: воспитанника V класса А. В. за грубость и своеволие оштрафовать трехдневнымъ заключеніемъ въ карцеръ. На журналѣ этомъ резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: „Желательно знать, чѣмъ руководствовалось правленіе семинаріи при составленіи своего опредѣленія, и

принято
учебнаго
изъ семи
опредѣле
класса А.
лось пра
Второе ж
въ такой
наго ком
воспитат
ріи поди
ную, то
маніемъ
начальст
семинарі
препода
Апрѣля
личнаго
точному
шля об
именно
по возм
потому
емо без
ныхъ м
слѣдств
исключе
фактъ
порядка
виновн
привед
какъ до

принято ли было имъ во вниманіе VI правило журнала учебнаго Комитета о причинахъ исключенія учениковъ изъ семинаріи⁶. По сему поводу вновь разсматривалось опредѣленіе правленія отъ 27 Апрѣля о воспитанникѣ V класса А. В., и выяснены тѣ мотивы, коими руководствовалось правленіе при составленіи указанного опредѣленія. Второе журнальное опредѣленіе по сему предмету выражено въ такой формѣ: такъ какъ по 69 пар. заключеній учебнаго комитета при Св. Синодѣ относительно устройства воспитательной части въ семинаріяхъ, ученики семинаріи подвергаются исключенію, между прочимъ, за упорную, то есть, неоднократную и соединенную съ невниманіемъ къ дисциплинарнымъ мѣрамъ дерзость предъ начальствомъ и наставниками, а воспитанникъ V класса семинаріи А. В. замѣченъ въ дерзкомъ отношеніи къ преподавателю лишь одинъ разъ и за предшествующіе Апрѣлю мѣяцы 1874 учебнаго года имѣетъ отмѣтку отличнаго поведенія, такъ какъ, съ другой стороны, по точному смыслу того же 69 параграфа, существеннѣйшая обязанность семинарскихъ воспитателей въ томъ именно и состоитъ, чтобы благоразумнымъ руководствомъ по возможности предупреждать исключеніе ученика, а потому это послѣднее никогда не должно быть допускаемо безъ испытанія надъ виновнымъ всѣхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія до послѣдней допускаемой въ заведеніи степени наказанія, то исключеніе воспитанника В. изъ семинаріи за единичный фактъ дерзкаго отношенія къ наставнику и нарушеніе порядка представляется мѣрою, превышающею степень виновности и противно духу и точному смыслу вышеприведенныхъ заключеній учебнаго комитета; но такъ какъ дерзость высказана ученикомъ V класса семинаріи,

сѣдовательно довольно развитымъ для пониманія характера и послѣдствій своего поведенія, и притомъ соединялась съ другимъ проступкомъ противъ дисциплинарнаго порядка, то семинарское правленіе полагало бы оставить В. прежнее наказаніе — трехдневное заключеніе въ карцеръ. — Наконецъ, по запискѣ инспектора отъ 2^{го} Мая, журнальное постановленіе правленія состояло слѣдующее: такъ какъ воспитанникъ III класса В. (С) уже разъ былъ замѣченъ въ проступкѣ противъ семинарской дисциплины и оштрафованъ за то на одинъ день въ карцеръ, и такъ какъ, по настоящей запискѣ инспектора отъ 16 Мая нарушилъ во время классныхъ занятій тишину, не уважая занятій, происходившихъ въ сосѣднихъ классахъ, и не обращая вниманія на замѣчанія помощника инспектора, не разъ сдѣланныя ученикамъ III параллельнаго класса; то оштрафовать его заключеніемъ въ карцеръ на два дня, со внушеніемъ, что дальнѣйшая несправность можетъ сопровождаться дурными послѣдствіями для него.

ж) Воспитанники семинаріи, за исключеніемъ немногихъ случаевъ уклоненія отъ исполненія правилъ христіанскаго благочестія, въ своемъ жизнеповеденіи вообще отличались религіознымъ настроеніемъ. Въ обыкновенной своей жизни они ежедневно слушали утреннія и вечернія молитвы, предъ началомъ ученія и послѣ оного, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ, и чтеніе сихъ молитвъ всегда совершалось ими поочередно. При Богослуженіи также участвовали въ чтеніи церковномъ поочередно, а въ пѣніи многихъ церковныхъ пѣсней — всѣ; избранные исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ; наконецъ, въ первую и послѣднюю седмицу св. четырехдесятницы говѣли, исповѣдывались и св. таинствъ пріобщались.

з) Воспитанники болѣе и болѣе приучались къ исполненію требованій благоприличія, вѣжливости и опрятности. Каждый изъ нихъ, по возможности, заботился пріобрѣсть для себя приличную одежду и обувь, стараясь въ своей средѣ и въ обществѣ держать себя благопристойно и быть вѣжливымъ. Были, правда, исключенія, но они очень незначительны.

Новая, лучшая обстановка семинаріи не могла не измѣнить на лучшее и состояніе физическаго воспитанія учащихся. Но неблагоприятныя прежнія условія физическаго воспитанія, бывшія до преобразованія семинаріи, доселѣ еще продолжаютъ отзываться въ состояніи здоровья воспитанниковъ. Не мало учениковъ болѣло и за сей отчетный годъ. Такъ изъ 432 учениковъ семинаріи, по больничной книгѣ, значится въ семь отчетномъ году заболѣвшихъ 127 человекъ. Изъ нихъ были больны: лихорадкою и головою болью 60, жабой и горловымъ воспаленіемъ 12, разстройствомъ груди 11, ревматизмомъ 12, глазнымъ воспаленіемъ 3, блѣдой горячкой 1, тифоидомъ 1, тифомъ 3, золотухой 4, чесоткой 2, воспаленіемъ грудной плевы и слизистой дыхательной оболочки 9, меланхолей—маніей 3, разстройствомъ желудка 2, корью 1, катарромъ желудка 1, ушибомъ 2. Ичисленные роды болѣзней были почти одни и тѣже, какіе показаны въ отчетѣ предшествующаго учебнаго года, съ тою только разницею, что случаи заболѣванія тою или другою болѣзнію въ отчетномъ году значительно сократились. Такъ:

по больничному журналу за 1872/73 учебный годъ значилось:	по тому же журналу за 1873/74 учебный годъ значится:
лихорадкой и головной болью — 64	— 60
жабой и горловымъ воспален. — 18	— 12
разстройствомъ груди — 16	— 11
ревматизмомъ — 13	— 12

глазнымъ воспаленіемъ	-	8	
тифомъ и	-	13	
золотухю	-	12	
разстройствомъ желудка	-	10	
катарромъ желудка	-	9	

Нѣкоторыя болѣзни, показанныя въ отчетѣ преценія семеструющаго учебнаго года, въ настоящемъ отчетномъ сем., разг. году совершенно не повторялись. Таковы: геморрой и другія воспаленіе кишекъ и легкихъ. Между тѣмъ въ предш. учебномъ году показано: страдавшихъ тахъ для морроемъ 5, и воспаленіемъ кишекъ и легкихъ 1. Но другой стороны, въ причинѣ болѣзней за отчетный годъ значатся и такія, которыхъ не было въ предш. учебномъ году. Таковы: бѣлая горячка, воспаленіе груди плевры и слизистой дыхательной оболочки, корь, чесотка, ушибъ и наконецъ меланхолия. Страдавшихъ этими болѣзнями въ больничномъ журналѣ показано: бѣлою горячкою 1, воспаленіемъ грудной плевры и слизистой дыхательной оболочки 9, корью 1, чесоткою 2, ушибомъ и меланхоліею 3. Появленіе такихъ новыхъ болѣзней между воспитанниками, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, по преимуществу можетъ быть объяснено во первыхъ простудою, которую удобно было захватить сырую осень и холодную зиму, особенно при неимѣніи теплой одежды и хорошей обуви, и во вторыхъ неосторожнымъ употребленіемъ холодной воды въ разгоряченномъ состояніи, какое могло быть отъ теплоты въ комнатахъ, особенно послѣ стола или послѣ гимнастическихъ упражненій. — Послѣднія двѣ болѣзни зависѣли отъ особенныхъ причинъ: чесотка отъ неправильнаго наблюденія учениковъ за тѣлесною чистотою, и манія — отъ слабости тѣлесной, при усиленныхъ занятіяхъ наукою. Для устраненія сихъ послѣднихъ болѣзней, ученикамъ даны надлежащія наставленія и предосторожности. —

і) Въ семинарскомъ общежитіи за настоящій отчетный годъ помѣщалось 140 учениковъ, прочіе же воспитанники жили на вольнонаемныхъ квартирахъ. Помѣщенія семинарскаго общежитія, согласно § 169 уст. дух. отчетносем., раздѣлялись на классныя комнаты и спальни. Тамъ геморрой и другія по вмѣстимости соответствовали числу назначенныхъ въ нихъ учениковъ. Какъ въ классныхъ комнатахъ для вечернихъ занятій, такъ въ спальняхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ были размѣщаемы по возрастамъ. Классныя комнаты во время вечернихъ занятій казеннокоштныхъ воспитанниковъ освѣщались посредствомъ спускныхъ лампъ, а спальни во всю ночь посредствомъ стѣнныхъ. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, наблюдаемы были съ возможною рачительностію. Пища давалась воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ. При этомъ особенное вниманіе обращено было на то, чтобы пища приготовлена была чисто и вкусно, и, если замѣчались въ семъ отношеніи какія-либо неисправности, немедленно дѣлаемы были выговоры и замѣчанія, кому слѣдуетъ. Вслѣдствіе принятыхъ семинарскимъ начальствомъ мѣръ, въ настоящемъ отчетномъ году улучшилось и содержаніе своскоштныхъ учениковъ. Квартирныя помѣщенія ихъ большею частію были просторны и содержались опрятно; пища готовилась имъ и подавалась въ приличномъ видѣ. Одно оставалось неудобство вольнонаемныхъ квартиръ, что цѣна на нихъ еще возвысилась, — теперь каждый ученикъ платитъ въ мѣсяць за свое помѣщеніе отъ 3 до 4 рублей.

к) Въ поведеніи казеннокоштныхъ и своскоштныхъ

учениковъ и въ семь отчетномъ году не усмотрѣно слишкомъ большаго различія. Тѣ и другіе, по возможности, старались исполнять правила инструкціи. Но при этомъ для баллотированія нельзя не сказать, что, при большемъ удобствѣ въ надзоровъ за казенноконштными воспитанниками, правила инструкціи съ большею точностію исполнялись съ семинарскомъ общежитіи, чѣмъ вольнонаемныхъ квартирахъ.

л) Въ свободное отъ ученія время, ученики, по своему выбору, занимались чтеніемъ, гимнастикой, музыкою и упражненіемъ на токарномъ, или шильномъ, и переплетномъ станкахъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго 2—6 Сентября 1875 года.

Л И С Т Ъ

Къ жури. № 6.

для баллотированія на должность начальницы Орловскаго Епархіальнаго женскаго 6-ти класснаго училища, 5-го сентября 1875 года.

	Избира- тельныя.	Неизби- ратель- ныя.	Резолюція Его Преосвя- щенства.
1 Александра Евоиміевна Ост- ромыленская	61	12	См. 6 Сентября 1875 года.
2 Елизавета Васильевна Ое- доровичъ	25	48	

Подписали 73 депутата.

1 Васил
2 Иоант
3 Андре
4 Алекс
Подп
1875
ловскаго
Преосвя
депутатов
Азбукина
етіи пред
лица, пр
мотръ зда
учебныхъ
чителя, э
кихъ пом
1) К
пяти коми
ныхъ коми
кодельно
реборкой
танницъ

Къ журн. № 6.

Л И С Т Ъ

для баллотированія на должность членовъ совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго 6-ти класснаго училища, 5-го сентября 1875 года.

	Изра- тельные.	Неизбра- ратель- ные.	Резолюція Его Преосвя- щенства.	
<i>священники:</i>				
1	Василій Васильевъ	63	10	См. 6 Сентября 1875 года.
2	Іоаннъ Лавровъ	49	24	
3	Андрей Казанскій	43	30	
4	Алексѣй Крутиковъ	46	27	

Подписали 73 депутата.

Къ журналу № 7.

1875 года сентября 5-го дня, по опредѣленію Орловскаго съѣзда, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, комиссія, состоящая изъ депутатовъ протоіереевъ: Николая Шубина, Димитрія Азбукина и священника Петра Маккавеева, при соучаствіи предѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Еразма Вознесенскаго, производила осмотръ зданій означеннаго училища, какъ то: помѣщеній учебныхъ и спальныхъ комнатъ воспитанницъ, законоучителя, эконома, и прочихъ служебныхъ и экономическихъ помѣщеній; при чемъ оказалось

1) Классныя комнаты воспитанницъ состоятъ изъ пяти комнатъ, изъ коихъ 3 помѣщаются въ прежнихъ учебныхъ комнатахъ 2-го этажа, а 2 класса въ бывшемъ рудольномъ залѣ, нынѣ перегородженномъ досчатой перегородкой на двѣ комнаты; 2) спальныя комнаты воспитанницъ состоятъ изъ пяти комнатъ, находящихся на

3 этажъ; 3) больница, квартиры начальницы, законоучителя, эконома занимаютъ прежнія помѣщенія. 4) Двѣ комнаты воспитанницъ, изъ коихъ въ одной живетъ одна, а въ другой двѣ воспитательницы, находятся на 3-мъ этажѣ; 5) Буфетная, гардеробная, столовая, прачечная, кухня и баня занимаютъ прежнія помѣщенія, а находящійся при училищѣ отдѣльный флигель ничѣмъ не занятъ. Комиссія по соображеніи вѣхъ означенныхъ помѣщеній съ настоящими потребностями женскаго училища, преобразованнаго въ шести-классное, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Такъ какъ въ настоящее время воспитанницъ въ училищѣ состоитъ: въ 1 классѣ 39, въ II.—42, въ III.—23, въ IV.—27, въ V.—12, и въ VI.—15, всего 158 воспитанницъ, классныя комнаты размѣстить слѣдующимъ образомъ: 1-й классъ въ залѣ, имѣющемъ въ длину $10\frac{1}{2}$ арш. въ ширину $9\frac{3}{4}$ арш., здѣсь можетъ помѣститься отъ 40—45 воспит. 2 классъ въ залѣ длиною $11\frac{1}{2}$ арш., въ ширину тоже $9\frac{3}{4}$ арш. можетъ помѣститься до 45 воспит. 3 и 4 классы въ актовомъ залѣ, для чего раздѣлить его досчатую перегородкою на двѣ половины, придѣлать къ входной въ сей залѣ двери деревянный фонарь етолярной работы съ двумя отдѣльными дверями, ведущими въ 3 и 4 классы, которые будутъ мѣрой по $8\frac{1}{2}$ арш. въ длину и по $9\frac{3}{4}$ въ ширину, въ каждой изъ сихъ комнатъ можетъ помѣститься до 30 воспитанницъ; 5 и 6 классы помѣстить въ бывшемъ рукодѣльномъ залѣ, раздѣленномъ нынѣ деревянной перегородкой на двѣ комнаты, изъ коихъ въ одной меньшей, имѣющей въ длину $6\frac{1}{2}$ арш., въ ширину $9\frac{3}{4}$ арш., можетъ помѣститься до 20 воспитанницъ, назначить помѣщеніе для 5 класса, въ коемъ нынѣ

законоу- воспитанницъ 12, а въ другой большей, могущей вмѣ-
стѣ до 30 воспит., помѣститъ 6 классъ, въ которомъ
нынѣ состоитъ 15 воспитанницъ. 2) Спальныя комнаты
воспитанницъ, теперь занимающія въ 3-мъ этажѣ 5 дор-
туаровъ, размѣститъ такимъ образомъ: въ дортуарѣ № 1-го
удобно можно помѣститъ 33 кровати, въ № 2-мъ также
33 кровати, въ № 3-мъ 30 кроватей, въ № 4-мъ — 27, и
въ № 5-мъ — 22 кровати, итого въ 5 дортуарахъ можетъ
безъ всякаго стѣсненія помѣститься 145 воспитанницъ;
если же воспитанницъ съ теченіемъ времени поступитъ
большее число, даже на прим. до 180, то для 6 дорту-
ара можетъ быть назначенъ залъ, до нынѣ занимавшійся
старшимъ классомъ воспитанницъ; этотъ теперь излиш-
ній залъ находится во 2-мъ этажѣ, имѣетъ въ длину $15\frac{1}{2}$
арш. и ширину $9\frac{3}{4}$ арш., можетъ помѣститъ 33 кро-
вати; такимъ образомъ, во всѣхъ шести спальныхъ дор-
туарахъ можетъ помѣститься для воспитанницъ 178 кро-
ватей. 3) Квартиру для начальницы училища помѣститъ
въ 3-хъ комнатахъ нынѣ занимаемыхъ боляницею, изъ
коихъ въ одной большей комнатѣ будетъ пріемная, въ
другой боковой, нынѣ называемой чайною, спальная и
передняя, которая можетъ быть перегороджена ширмами
на двѣ части, изъ коихъ одна будетъ переднею, а дру-
гая гардеробною; для сей цѣли все эти комнаты должно
привести въ болѣе приличный видъ, наприм. потолки
побѣлить, или оклеить глянцевыми обоями, пріемную
комнату также оклеить и снабдить оную приличною ме-
белью. 4) Квартиры для 6-ти воспитательницъ размѣ-
ститъ такъ: двѣ квартиры на 3-мъ этажѣ, изъ коихъ
въ одной живутъ теперь двѣ воспитательницы, а въ дру-
гой одна, оставить при томъ же назначеніи; затѣмъ для
остальныхъ трехъ предназначить квартиры во 2-мъ эта-

жѣ: одна квартира для двухъ воспитательницъ въ комнатахъ, нынѣ занимаемыхъ совѣтомъ женскаго училища; другая же квартира въ комнатахъ, въ коихъ теперѣ помѣщается начальница училища; 5) комнату, занимаемую нынѣ буфетомъ, очистить отъ помѣщенныхъ въ ней: излишняго шкапа, излишнихъ оконныхъ рамъ, для того чтобы въ этой комнатѣ могли помѣщаться учителя во время переменъ между уроками. 6) Такъ какъ больница нынѣ помѣщается въ 2 этажѣ рядомъ съ комнатами классными, между тѣмъ въ § 106 уст. епархіальной женскаго училища сказано, что больница при училищѣ помѣщается въ тѣхъ же училищныхъ зданіяхъ, но въ возможности отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній, то училищную больницу помѣстити въ свободномъ нынѣ и отдѣльномъ отъ жилыхъ помѣщеній училища флигелѣ, въ которомъ есть одна большая комната, въ коей можно помѣстити 8 кроватей, и другая меньшая для больныхъ прилипчивыми болѣзнями, въ ней могутъ помѣститься двѣ кровати и еще передняя; этотъ флигель требуетъ надлежащаго для больницы приспособленія, а именно: устроить въ немъ голландскую печь, вмѣсто существующей теперь кухонной, расширить окно въ меньшей комнатѣ и устроить оконную раму, исправить рамы въ прочихъ окнахъ, потолокъ подклеить глянцевой бумагою и побѣлить стѣны комнаты, со входа придѣлать досчатую галерею съ наилучше устроеннымъ въ ней отхожимъ мѣстомъ и необходимою кладовою; 7) помѣщеніе для совѣта училища устроить въ одной изъ боковыхъ комнатъ, находящихся въ колокольнѣ училищной церкви; для сей цѣли нужно заново передѣлать въ ней двѣ двери, сдѣлать утермарковскую печь, перемѣнить оконныя рамы и побѣлить стѣны и потолки двухъ ком-

нать; на
зданій
передне
же прие
скую пе
шениые
ходяція
исчисле
телемъ
ки и по
ленія о
доть из
въ расп
ный съ
тально
женска
тируемо
часть л
въ учил
стройку
мисія п
ящее в
во 1-х
передѣ
доть и
нѣскол
не удоб
оконъ и
садъ. з
встрѣт
зданія.
лицѣ п

нать; наконецъ, 8) въ виду того, что въ училищномъ зданіи нѣтъ пріемной комнаты, то нужно изъ большей передней со стороны главнаго входа сдѣлать такую же пріемную, а для сего поставить въ ней утермарковскую печь и деревянныя простой столярной работы окрашенные диваны, на коихъ могли бы сидѣть лица, входящія по нуждамъ въ училище. По приблизительному исчисленію членовъ комиссіи, совместно съ председателемъ совѣта училища, на все вышеозначенныя подѣлки и поправки по училищному зданію для приспособленія онаго къ настоящимъ потребностямъ, нужно будетъ издержать не свыше 315 р. с., объ отпускѣ коихъ въ распоряженіе совѣта училища благоволитъ епархіальный съѣздъ сдѣлать свое распоряженіе; затѣмъ касательно изложенной въ отношеніи совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 2-го сентября за № 199, проектируемой пристройки къ училищному корпусу такъ, чтобы часть правой лицевой стороны корпуса была соединена въ училищною церковію, съ употребленіемъ на сію пристройку приблизительно до семи тысячъ рублей, — комиссія полагаетъ, что въ таковой перестройкѣ въ настоящее время не имѣется настоящей нужды, потому во 1-хъ, что чрезъ вышеизложенныя незначительныя передѣлки и поправки въ училищномъ зданіи оно будетъ имѣть все необходимыя помѣщенія для училища на нѣсколько дѣтъ, 2) что предполагаемая постройка крайне не удобна, ибо чрезъ оную нѣсколько комнатъ лишаются оконъ и сдѣлаются совершенно темными, и даже самый фасадъ зданія будетъ испорченъ и обезображенъ, и 3) если встрѣтится въ училищѣ потребность въ распространеніи зданія, наприм. въ случаѣ, если число воспитанницъ въ училищѣ возрастетъ свыше 200, то гораздо лучше сдѣлать

пристройку къ какому либо концу главнаго зданія, и даже построить отдѣльный флигель. Но все это размѣется можно осуществить тогда когда, епархіальное духовенство будетъ обладать надлежащими къ тому средствами. Почему постановлено: актъ сей утвердить подписомъ членовъ комиссіи и представить на благоумотрѣніе Орловскаго епархіальнаго съѣзда.

Подписали три члена комиссіи.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Севскому и Кавалеру,

Священника Орловской Градской Маринской церкви Федора Рябинцева.

Объясненіе.

Имѣю честь объяснить Вашему Преосвященству что изъ Маринской церкви удѣлялось священнику прибавочнаго жалованья 150 рублей, таковаго же жалованья діакону 50 р., и жертвовалось ежегодно на женское епархіальное училище 150 р., а всего 350 руб 7 сентября 1875 года.

Къ журналу № 8.

Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ.

Депутата оного съѣзда протоіерея Александра Павловскаго.

Заявленіе.

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанию Орловскаго женскаго епархіальнаго училища

вообще, имѣющихъ быть въ учебномъ 1875 году, и затѣмъ при сужденіяхъ о другихъ дѣлахъ, относящихся до того училища, Епархіальнымъ съѣздомъ, по моему мнѣнію, упущено одно весьма важное обстоятельство, восполнить пробѣлъ котораго, кажется, еще не поздно и въ настоящій разъ.

Мы слышали изъ прочитанной здѣсь смѣты расходовъ на будущій годъ, по содержанію училища, насколько аккуратно, скромно и экономично рассчитано содержаніе по различнымъ статьямъ онаго. Такою аккуратностью и воистину полезнымъ для духовенства веденіемъ дѣла по женскому училищу мы обязаны трудамъ и неусыннымъ заботамъ О. Предсѣдателя училищнаго совѣта, протоіерея Еразма Ивановича Вознесенскаго, способствовавшаго также и нашей комисіи при осмотрѣ женскаго училища своими указаніями къ благопріятному порѣшенію дѣла о болѣе удобномъ приспособленіи училищныхъ помѣщеній, въ виду приведенія сего училища въ VI—классный составъ. А потому было бы желательно, если бы О. О. депутаты настоящаго нашего съѣзда признали и поставили для себя долгомъ, принести глубочайшую и искреннѣйшую признательность достопочтеннѣйшему О. протоіерею Еразму Іоанновичу Вознесенскому, какъ предсѣдателю женскаго училищнаго совѣта, за всѣ его полезнѣйшіе труды какъ по училищу, такъ и по исполненію полезныхъ и благихъ предначертаній и предположеній и нашего благостнѣйшаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Макарія, а также и за внесеніе и отъ себя немалой доли своихъ глубокихъ соображеній и глубокой опытности—по устройенію и по упорядоченію женскаго училища. Сентября 5-го дня 1875 года.

Къ журналу № 8.

ЛИСТЪ

Для баллотированія на должность членовъ совѣта Орловскаго епархіально-женскаго училища, по резолюціи Епархіальнаго Преосвященства, положенной на 2-й статьѣ журнала Орловскаго епархіальнаго съѣзда утренняго за сѣданіи 5-го сентября 1875 года № 6-й. Сего 1875 г. сентября 6-го числа.

	Изабира- тельныхъ	Неизби- ратель- ныхъ.	Резолюція Его Преосвя- щенства.
СВЯЩЕННИКИ:			
1 Григорій Соболевъ	24	46	Смотр. 7 Сент. 1875 г.
2 Николай Никольскій	27	43	
3 Николай Акимовъ	18	52	

Подписали 70 депутатовъ.

В. П. И.

Въ Орловскій Епархіальный Съездъ.

**ОРЛОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ**

Вслѣдствіе отношенія председателя епархіальнаго съѣзда отъ 5 сего сеп-

тября съ препровожденіемъ журнала утренняго за сѣданіи съѣзда 3-го сен-

тября за № 3, по дѣлу объ от-

крытіи параллельныхъ классовъ, прав-
леніе семинаріи имѣеть честь увѣдо-
мить, что педагогическое собраніе се-

минаріи
нало не
шеніи
излишн
основн
желае
положи
устрой
Пр
няго за
По
ленія.
В
Из
мисіи,
нически
обнару
1)
неній м
нанію
но тол
его час

минаріи, въ экстренномъ засѣданіи 16-го сентября, признало неудобнымъ, на основаніяхъ изложенныхъ въ отношеніи правленія отъ 2-го сентября за № 435, принять излишнихъ противъ штата 16 учениковъ 6 класса въ основной классъ и, на случай, если духовенство не пожелаетъ открыть параллельное отдѣленіе при семъ классѣ, положило предоставить епархіальному съѣзду озаботиться устройствомъ судьбы вышеупомянутыхъ 16 учениковъ.

При семъ возвращается подлинный журналъ утренняго засѣданія съѣзда 3 сентября за № 3-мъ.

Подписали: Ректоръ семинаріи и секретарь правленія.

Въ журналу № 9.

Въ Орловскій Епархіальный Съездъ.

Членовъ комисіи по разсмотрѣнію и своду мнѣній, выработанныхъ на участковыхъ благочинническихъ съѣздахъ Епархіи по „проекту“ объ учрежденіи епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ.

Докладъ.

Изъ обсужденія, подлежавшихъ разсмотрѣнію комисіи, соображеній и взглядовъ участковыхъ благочинническихъ съѣздовъ и монастырскихъ начальствъ епархіи обнаруживается, что

1) 38 изъ 49 мнѣній духовенства и 5 изъ II сужденій монастырско-настоятельскихъ склоняются къ признанію цѣлесообразности и удобопримѣнимости „проекта“, но только въ его принципахъ, съ немалыми ограниченіями его частныхъ положеній.

2) Мнѣніями II благочинническихъ създовъ означенныя качества „проекта“ отвергаются частью голословно, частью малоосновательно.

3) Есть мнѣнія създовъ и отдельныхъ лицъ болѣе или менѣе неудачными попытками къ составленію своеобразныхъ проектовъ къ улучшенію свѣчной операциі въ Епархіи.

4) Въ положительномъ — антагоничномъ, чтобы не сказать, враждебномъ отношеніи къ проекту стоятъ мнѣнія церковныхъ старостъ нѣкоторыхъ мѣстностей Епархіи, по преимуществу церквей наиболѣе состоятельныхъ нуждающихся въ наибольшемъ потребленіи свѣчей и воска.

5) Въ почти всецѣло непримиримомъ отношеніи стоитъ даже духовенство епархіи къ приложенной къ проекту вѣдомости объ обязательной покупкѣ въ склад непременно, заранее, разъ навсегда определеннаго количества пудовъ свѣчей, съ невольнѣмъ однакожъ уясненіемъ въ проектѣ цѣлю покупки, т. е. для продажи только церквями, или же вмѣстѣ съ тѣмъ и для ежедневнаго церковнаго употребленія. Столь разнообразными и нелепо-согласимыми воззрѣніями комиссія приведена къ такому заключенію:

1) Составленный „проектъ“ въ общемъ есть законное, вполне полезное и желательное къ осуществленію начинаніе.

2) Частности „проекта“ въ виду многихъ, нелишенныхъ практической, нѣкоторыхъ положительно проникнутыхъ этимъ качествомъ замѣчаній и возраженій благочинническихъ създовъ, должны, по взгляду комиссіи, подвергнуться слѣдующимъ измѣненіямъ: § I Долженъ быть дополненъ установленіемъ обязанности покупки „въ складъ“

всѣхъ голословно, частью малоосновательно, свѣчей, а свѣчехранительно, городахъ первоначальнѣе, учреденіи, не при снѣ изъ преднѣхъ членства при нѣхъ учреденія), скихъ контракт контракт браніемъ мѣнитесь въ 200 членамъ предмет измѣненіи даваемы пѣйками 18, 19, номъ ви права на приобрѣт остальнѣе, цѣ довремен

всѣхъ вообще необходимыхъ, хотя и въ предѣлахъ опредѣленнаго количества для церковнаго потребленія, свѣчей, а не для продажи ихъ только изъ церковнаго свѣчехранилища; 2-й остаться безъ измѣненій; 3-й окончательно опредѣлится учрежденіемъ складовъ во всѣхъ городахъ епархіи безъ исключенія; 4 и 5-й остаться въ первоначальномъ видѣ; 6-й измѣниться опредѣленіемъ объ учрежденіи свѣчнаго комитета при консисторіи, а не при семинаріи; 7-й опредѣленіемъ состава комитета: изъ предсѣдателя—члена консисторіи и 3-хъ постоянныхъ членовъ, по должности состоящихъ отъ духовенства при правленіяхъ семинаріи и Орловскихъ духовныхъ училищъ и 3-хъ членовъ временно (безъ вознагражденія), усиливающихъ составъ комитета, изъ Орловскихъ церковныхъ старостъ; это на случай заключенія контрактовъ и принятія законныхъ мѣръ къ огражденію контрактныхъ условий. Всѣ члены опредѣляются избраніемъ епархіальнаго съѣзда; 8-й по проекту; 9-й измѣниться назначеніемъ вознагражденія предсѣдателю въ 200 руб.; остальные назначенія: всѣмъ постояннымъ членамъ и проч. по проекту и въ предѣлахъ его на сей предметъ итого... §§ 10, 11, 12, 13 и 14 остаться безъ измѣненій; 15—дополниться опредѣленіемъ цѣны; предоставляемымъ въ складѣ опаркамъ не болѣе какъ 10-ю копейками въ фунтѣ дешевле стоимости свѣчей; § 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 23—оставить въ проектированномъ видѣ; 24-й дополниться предоставленіемъ церквамъ права на немедленное, на случай неисправности склада, приобрѣтеніе свѣчей стороннею покупкою; 25, 26 и 27—остаться безъ измѣненія; 28-й измѣниться предоставленіемъ церквамъ права покупки свѣчей въ складѣ какъ временно, а не въ опредѣленные сроки, а при недо-

статкѣ обязательно купленнаго въ складѣ запаса, и права покупки на сторонѣ; въ послѣднемъ случаѣ съ особымъ въ комитетъ вносомъ 2 р. съ пуда; 29-й измѣниться съ пересмотромъ вѣдомости объ обязательномъ вѣсовомъ количествѣ свѣчей для церквей епархіи; 30-й измѣниться введеніемъ, неимѣющихъ своихъ свѣчныхъ заводовъ монастырей въ общее, обязательное участіе въ покупке оныхъ изъ складовъ въ количествѣ, по вѣдомости назначенномъ; 31 и 32-й совершенно устраниться; 33-й остаться безъ измѣненій; 34 и 35-й измѣниться возложеніемъ обязанности слѣдить за незаконною продажей свѣчей на самихъ складчиковъ, безъ всякаго привлеченія къ тому епархіальныхъ должностныхъ по свѣчной операціи лицъ.

Что же касается до опредѣленія количества обязательнаго для каждой церкви епархіи годоваго потребленія свѣчей, то этотъ вопросъ всего удобнѣе, по убѣжденію комисіи, можетъ поддаться усиліямъ самаго съѣзда, какъ учрежденія, имѣющаго въ составѣ своемъ представителей всѣхъ благочинническихъ участковъ епархіи.

Съ своей же стороны, комисія склонна рекомендовать способъ разложенія общаго, указаннаго въ вѣдомости проекта, годоваго количества пудовъ свѣчъ для церкви, потребленія по числу всего православнаго населенія епархіи въ равной части на каждую душу, но съ соблюденіемъ разграниченія городского отъ сельскаго населенія, въ размѣрахъ примѣрно $1\frac{1}{4}$ ф. на городскую, и $\frac{1}{5}$ ф. на сельскую единицу населеній, что составитъ до 6000 пуд. ежегоднаго расходованія свѣчей.

Подписали 11 членовъ комисіи. 6 сентября 1875 г.

Разныя извѣстія.

— Настоящее обозрѣніе мы можемъ начать весьма
утѣшительнымъ для духовенства вообще и въ частности
для воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній извѣ-
стіемъ. — Циркуляромъ г. министра народнаго просвѣщенія
отъ 29 ноября минувшаго года отмѣнено на неопредѣ-
ленный срокъ крайне стѣснительное для воспитанниковъ
духовно-учебныхъ заведеній, ищущихъ доступа въ уни-
верситеты, испытаніе зрѣлости при гражданскихъ гим-
назіяхъ. Отрадно видѣть во главѣ управленія столь вы-
соко просвѣщенное вниманіе, зорко наблюдающее явле-
нія, близкое и чуткое ко всякимъ переменамъ и интере-
самъ подлежащихъ состояній, и муждое крайностей и
предубѣжденія настойчивости. Мы приветствуемъ насто-
ящую мѣру и какъ залогъ уничтоженія сословной зам-
кнутости, какъ средство для сліянія духовенства въ
лицѣ его дѣтей съ прочими сословіями. — Вотъ текстъ
циркуляра:
„Журналомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія отъ
17-го января 1873 года, № 52, мною утвержденнымъ, постановлено
между прочимъ: 1) чтобы съ весны 1876 года воспитанники ду-
ховныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удо-
стоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ
университетъ подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ
обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляю-
щіе съ тою же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціальнаго се-
минарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ
языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время
съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испыта-
ніяхъ, утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года, и 2) чтобы
въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго ис-
пытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семи-
нарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы

оба древніе и русскій языки и математика, съ тѣмъ чтобы кажды изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявляютъ желаніе воспитанники духовныхъ семинарій. — Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо подготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и притомъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависитъ сдѣлать ее еще болѣе дѣйствительною, то оставляя постановленіе совѣта министра народнаго просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я признаю возможнымъ продолжить пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній, и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій

— Одна греческая газета извѣщаетъ о какомъ-то новомъ движеніи среди нѣкоторой части членовъ англиканской церкви въ пользу соединенія церквей. Движеніе это, по видимому, вызвано результатами послѣдней боннской конференціи. Въ газетѣ сообщаютъ, что въ Англии образовалось общество любителей православія и что этимъ обществомъ составлено прошеніе на имя синодальнаго англиканско-кентерберійскаго и ньюйоркскаго „съ выраженіемъ полнаго сочувствія результатамъ боннской конференціи, состоявшейся недавно подъ предѣдательствомъ почтеннаго Деллингера.“

— „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ продолжаетъ разсужденія о самоубійствахъ разсмотрѣніемъ нравственнаго состоянія общества, среди которыхъ происходятъ данныя явленія (см. № 24 орлов. сп. вѣд.).

Мы пере
менное с
ма тяже
скихъ об
неофици
ства так
вѣданія
жить об
моубійст
ужасной
лабленіе
дарности
съ цѣлы
близкими
скудость
каковы:
жизни,
смотря
вѣчески
личныхъ
временн
ихъ удо
для при
бованія
жажда
совреме
ратной
дей, до
часто п

Мы переживаемъ—такъ характеризуетъ статья современное общество съ предположенной точки зрѣнія—весьма тяжелый, критическій періодъ въ исторіи христіанскихъ обществъ, —мы присутствуемъ при фактическомъ, неофициальномъ только, отпаденіи едва ли не большинства такъ называемыхъ образованныхъ людей отъ исповѣданія принциповъ вѣры христіанской, —и здѣсь лежитъ общая и главная причина печальнаго явленія самоубійствъ. Частные, этические признаки зарожденія этой ужасной нравственной болѣзни суть: а) постепенное ослабленіе, а затѣмъ и полное отсутствіе чувства солидарности у нравственно—больныхъ этого рода не только съ цѣлымъ обществомъ, но и съ собственной семьей, или близкими родными; б) отсутствіе или, по крайней мѣрѣ, скудость возвышающихъ жизнь человека элементовъ, каковы: идеалы, духовные интересы, стремленія и цѣли жизни, при сознаніи которыхъ всякій труженикъ, не смотря на многія невзгоды, желаетъ двухъ, трехъ человѣческихъ жизней; наконецъ в) крайнее развитіе различныхъ потребностей и навыковъ, порождаемыхъ современною цивилизаціею въ связи съ крайнею трудностію ихъ удовлетворенія (недостатокъ серьезнаго образованія для приведенія личности въ уровень съ условіями и требованіями цивилизаціи съ одной стороны; съ другой — жажда недоступныхъ предметовъ, комфорта и роскоши современной же цивилизаціи, или, лучше сказать, ея обратной стороны у нѣкоторыхъ бѣднообразованныхъ людей, доходящая до мучительнаго кризиса и имѣющая часто печальный исходъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости отъ о. о. благочинныхъ: священника Николая Воскресенскаго 63 р. 70 коп., священника Павла Маркова 67 р. 50 коп., священника Аонасія Васильевскаго 67 р. 50 к., священника Мих. Машиновскаго 67 р. 50 к., протоіерей Димитрія Солуцкаго 58 р. 50 к., протоіерей Василія Успенскаго 49 р. 50 к., протоіерей Григорія Скуридина 63 р., отъ настоятеля Одрина монастыря игумена Іосафа 4 р. 50 к., священника Іоанна Соколова 72 р., священника Василія Гедеоновскаго 85 р. 50 к., отъ настоятеля Плонской пустыни архимандрита Дометія 4 р. 50 к., отъ настоятельницы Сѣвскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Паросніи 4 р. 50 к., протоіерей Димитрія Руднева 86 р. 45 к., протоіерей Іоанна Декапольскаго 67 р. 50 к. и отъ священника Аонасія Соболева 72 р.

Въ благотворительномъ братствѣ отъ священника Василія Гедеоновскаго 8 р., священника Николая Воскресенскаго 4 р. 35 к.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

присланныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ.

Отъ благочиннаго протоіерей Стефана Красовскаго по селу Дяткову 56 р. 25 к.; игуменіи Болховскаго Всесвятекаго монастыря Вѣры 20 р.; архимандрита Трубочевскаго Спасо-Чолнекаго монастыря Ксенофонта 30 р.

игумена
амія 16
Антоніи
пустыни
Троицка
ской Пл
протоіер
60 к.; О
пова по
благочин
гочинна
въ села
Брянска
10 к.

Ден
ченіемъ
декабра
скаго В
ны кон
архима
въ дека
ловских
14 р. 5
въ Кре
Орловс
5) въ
6) въ
чествѣ
супруг
Боборь
благот
Славян

игумена Мценскаго Петропавловскаго монастыря Авра-
амія 16 р.; игуменіи Орловскаго Введенскаго монастыря
Антоніи 78 р. 27 к.; игумена Брянской Бѣлобережской
пустыни Іоасафа 145 р.; архимандрита Болховскаго
Троицкаго монастыря Димитрія 13 р.; архимандрита Сѣв-
ской Площанской пустыни Дometія 60 р.; благочиннаго
протоіерея Стефана Красовскаго по селу Любохнѣ 32 р.
60 к.; Орловскаго благочиннаго священника Андрея Оси-
пова по церкви Преображенской 78 р. 39 к.; того же
благочиннаго Осипова по церкви Успенской 50 р.; бла-
гочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго по приходамъ
въ селлахъ Дятьковѣ и Слободицѣ 43 р. 10 к.; игуменіи
Брянскаго Петропавловскаго монастыря Викентіи 22 р.
10 к.

Деньги сіи въ количествѣ 644 руб. 62 коп., за исклю-
ченіемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 31
декабря 1875 года въ С.Петербургскій Отдѣлъ Славян-
скаго Благотворительнаго Комитета, куда также отосла-
ны консисторією въ декабрѣ 22 рубли, присланные отъ
архимандрита Сѣвнскаго монастыря Героея. Кромѣ того
въ декабрѣ 1875 года собрано кружечнаго сбора въ Ор-
ловскихъ градскихъ церквахъ: 1) Николаевской церкви
14 р. 54 к.; 2) въ Богоявленской церкви 44 р. 6 к.; 3)
въ Крестовоздвиженской церкви 8 р. 30 к.; 4) въ церкви
Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря 6 р. 50 к.;
5) въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ 6 р. 75 к., и
6) въ Успенской церкви 7 р. 2 к. Деньги сіи, въ коли-
чествѣ 87 р. 17 к., переданы ея превосходительству,
супругѣ П. Орловскаго губернатора, Юліи Сергѣевнѣ
Боборыкиной, для отсылки въ С.Петербургскій дамскій
благотворительный кружокъ въ пользу пострадавшихъ
Славянскихъ семействъ.

Вышли въ свѣтъ ДВѢ КНИЖКИ ПОУЧЕНІЙ настоятеля Михаило-Архангельской церкви въ городѣ Таганрогѣ священника Василія Бандакова. Въ первой книгѣ заключается 25 поученій, а во второй 53 поученія. Цѣна за обѣ книжки съ пересылкою 1 рубль. Выписывать сіи книжки слѣдуетъ отъ автора въ Таганрогѣ.

2 Октября 1875 года. Съ прописаніемъ сего отношенія объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемую при семъ записку отъ Общества для свѣдѣнія Епархіальному Духовенству.

Высочайше утвержденное 2 Мая 1869 г. Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Высочайше утвержденное Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи, поставивъ цѣлю своей дѣятельности облегчить русскому народу возможность пользованія Словомъ Божиимъ и такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ своихъ, способствовать его религиозно-нравственному просвѣщенію, — питаетъ полную надежду встрѣтитъ въ этомъ дѣлѣ своемъ, направленномъ ко благу дорогаго отечества, помощь и сочувствіе какъ со стороны приходскаго духовенства, такъ и отъ высокопросвѣщенныхъ архипастырей русской церкви. Нуждаясь въ настоящее время, вѣлѣдствіе расширенія круга дѣятельности Общества въ матеріальныхъ средствахъ, — употребляемыхъ на разносъ книгъ Св. Писанія по отдаленнымъ городамъ и селеніямъ Россіи, бесплатную пересылку книгъ, уменьшеніе продажной цѣны ихъ вообще и въ особенности для людей крайне бѣдныхъ, наконецъ, совершенно безмездную раздачу оныхъ, въ уважительныхъ случаяхъ, и другіе подобныя расходы, а также желая воспользоваться содѣйствіемъ въ трудахъ общества сочувствующихъ епархіальцевъ, въ епархіяхъ живущихъ, Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагае-

мой при семъ записки о цѣляхъ и дѣятельности Общества, или довести о нихъ до свѣдѣнія управляемой Вами паствы какимъ другимъ путемъ, который Ваше Преосвященство признаете удобнымъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ могущія послѣдовать въ слѣдствіе сего пожертвованія въ пользу Общества или заявленія о готовности содѣйствовать ему личнымъ трудомъ были обращаемы въ Правленіе Общества (находится въ С.—Петербургѣ, на Вас. Остр., въ Голховскомъ пер.).

Къ сему прилагаются посылаемые подъ бандеролью 10 экз. записки о дѣятельности Общества за 12 лѣтъ и послѣдній годовой отчетъ Общества.

Предсѣдатель Н. Астафьевъ.

За Секретаря А. Добряковъ.

О Б Щ Е С Т В О
для распространенія Св. Писанія въ Россіи.
(1863—64 г.).

„Заблуждается, не зная Писаній“. Матѳ. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.—Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простыхъ“ (Псал. 16, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало „Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи“, уставъ коего 2 го Мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководиться слѣдующими правилами:

- 1) распространять лишь книги Св. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.
- 2) Продавать Св. книги въ церкветѣ по возможно дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ боль-

ницы, богадельни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьше-
ной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, чтобы Св. книги всюду могли быть продаваемы
по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать и
желающихъ пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ
принять былъ и другой еще способъ распространенія Св. книгъ.
Цѣлесообразность котораго, особенно у насъ, нельзя не признать.
Разумѣемъ распространеніе Св. книгъ въ разность. Нашъ простона-
родецъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ, — онъ охот-
нѣе пріобрѣтетъ ее изъ рукъ разносчика; иной, быть можетъ, и
слыхалъ еще о появленіи Новаго Завета на русскомъ языкѣ; съ дру-
гой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабри-
кахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали
его имѣть, — къ такимъ нужно принести его. У иного (и непростона-
родина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги мо-
жетъ возбудить желаніе пріобрѣсть его. Великая разница — кни-
лежачая и книга „ходячая“, книга, которая ждетъ или которая
ищетъ покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербур-
скій книжный торговецъ, продававшій книги со столика у Полицей-
скаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго
Завета въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его
вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно
проходившихъ мимо. „Любопытство все меня беретъ“, говорилъ
Ф. „проданъ ли онъ? Какъ ни иду мимо, взгляну, — нѣтъ, ле-
житъ: поблѣлъ даже лежалъ!“ Такъ пролежалъ онъ нѣсколько
мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разность ежемѣсячно 200—300
экз. Св. книгъ. — Съ этого способа распространенія Св. книгъ
начали члены Общества; но, связанныя другими обязанностями,
могли прибѣгать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время.
Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разность желаемое раз-
витіе, необходимы были лица, которыя бы исключительно посве-
тили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книго-
ноши требовались любовь къ дѣлу, безусловная честность, благо-
честіе, знаніе Св. Писанія, или по крайней мѣрѣ нѣкоторое зна-
комство съ нимъ, чтобы иному „темному человѣку“ объяснить
что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе пріо-

бръсть ег
словомъ т
для подо
найти съ
въ лицѣ
Съ
побѣдки
Саратовск
туда, гдѣ
Завѣта на
вѣроятно
Саратовск
Ф. 168 эк
и селені
ми, въ то
Новаго Е
стемъ, ро
номъ изв
едлать,
Саратове
ся кружк
распрост
— „Слава
шану и
есть, пол
нахъ пр
народом
отъ его
цы, над
го не в
мая Ева
нагоняе
тедѣтъ.
Новый
намъ ег
найдя,
другой

по уменьше
бщества.
ть продавае
принимать д
изъ склад
и св книг
не призна
шь простол
ть,—онъ ох
можетъ, и
языкъ; съ др
или на фаб
я бы и жел
и непросто
изна книги
азница—кни
или котор
у. Петербур
ка у полиц
пляръ Ново
положилъ е
й, ежеднев
ть*, говори
,—нѣтъ, в
нѣсколь
чно 200—30
Св. книгъ
бизанпостям
бодное время
желаемое ра
ельно поста
Отъ книго
пность, благо
которое зн
объяснит
желаніе при
мв.он. ,спд

бръсть его, наконецъ усердіе до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ *призваніемъ*. Простой „наемникъ“ для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желаемого книгопошу въ лицѣ О. Вл. Ф. Сл. 1863 г. нашъ первый „книгоноша“ началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Нового Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экз. Нового Завѣта. На Кавказѣ, по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками, въ теченіи двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8000 экз. Нового Завѣта. Вездѣ нашъ „книгоноша“ былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ привозимый имъ издалека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ радостью. „Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“ замѣтилъ Саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф. что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространенія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. — „Слава Тебѣ, Господи, добился!“ громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ „книга жизни“ и вмѣстѣ трудности достать ее вдали отъ столицы, много можно было бы привести. „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ воскликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. „Эта книга душа моя! выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди, „умру—не оставлю ее!“ Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу большой старикъ—крестьянинъ нѣмецкѣ. Вереть за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, „отбила“ у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Нового Завѣта, онъ громко воскликнулъ, под-

нявъ глаза къ небу и набожно крестясь: слава Тебѣ, милосердый Богу!

Какую притягательную силу имѣеть Евангеліе для простаго человѣка, еще незнакомаго съ нимъ, представляетъ слѣдующій разительный примѣръ. Въ 1865 г. на пути изъ Нижняго Саратова, напѣ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ двумя пассажирами прождать парохода трое съ половиною сутокъ на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать рассказывали воспоминаія изъ прежней своей жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтець: „Въ послѣдній вечеръ,“ рассказываетъ что могло дѣла попросилъ его прочесть что нибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ отъ за другою. Впечатлѣніе, какое производили на нѣкоторыхъ чудные рассказы, было поразительно. Я желалъ бы быть живописцемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, со всѣмъ собою равнійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устремленными на чтеца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на себя. Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня за руку, она, тихонько спросила: „что это за книга?“ Это—Евангеліе, отвѣтилъ я.— „Ахъ какое чудное чтеніе!“ замѣтила она, тихонько покачивая головою.

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе „Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ и пастырями Церкви. „Ваше дѣло было точно отзвѣвъ на наши душевныя мысли, потому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?“ писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ. „Кого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника?“ писалъ другой священно-служитель, предлагая себя въ члены Общества. Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя въ члены Общества, писалъ между прочимъ: „радуясь усилію распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ принесенныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, содержащихся въ Святомъ Евангеліи, о которомъ я искренно вѣрю. Мы въ видѣ въ то дѣло!“ выр. Но мы зна ной мѣсто священнику своими при что могло но-служите Нѣкоторые зобходили для той же бы или хо вмѣстѣ съ объясня писаль въ губерній, а женны. Но гра нѣ прочит отъ пустъ Въ начала Об В

*) В лицѣ дух

геліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія, и искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла".

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, вида въ томъ залогъ преуспѣянія его. „Это собственно наше дѣло!" выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей Церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику пріобрѣтать Св. книги для распространенія ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прійти, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священно-служителямъ и пріобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ *). Нѣкоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелія, другіе, брали съ собою св. книги, отправляясь на третьи или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая имъ о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. „Полученныя книги, Св. Евангелія," писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, „съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ... по выходѣ изъ школы каждый вечеръ прилучившись прочитываютъ Евангелія, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ".

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности:

Распространеніе Св. книгъ:

Въ 1863 г.	2.450 экз.
— 1864 г.	4.747 —
— 1865 г.	13.385 —
— 1866 г.	19.849 —
— 1867 г.	17.433 —
— 1868 г.	27.716 —
— 1869 г.	19.591 —
— 1870 г.	42.841 —

*) Къ началу 1875 г. въ составѣ Общества числилось 66 лицъ духовнаго званія.

— 1871 г.	72.867
— 1872 г.	84.976
— 1873 г.	66.162
— 1884 г.	33.373

Итого за 12 лѣтъ 405.390 экз.

Въ томъ числѣ подарено около 5000 экз. въ тюрьмы, больницы, школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь вѣстать замѣтить, что книги на Св. книги, для удобства покупателей, назначены въ талогъ Общества столь низкія, что онѣ далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 405.390 экз. распространены въ большей части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжской части въ Закавказьѣ и Сибири (преимущественно въ Западной при чемъ крайними пунктами распространенія были Архангельскъ, Лбо, Варшава, Кишиневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Усть-Камегорскъ (Семипалатинскій Обл.), Кяхта, ст. Шеланугино (Забкальской области), Енисейскъ и Вехтотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начинаясь съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу 1874 г. Обществѣ находилось 8 книгоношъ и 367 прочихъ членовъ, коихъ многіе получали изъ складовъ Общества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. 8 книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши найти нелегко. Мы предпочитаемъ имѣть не много, но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно было бы положиться. Съ Словомъ Божиимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою: важно не только распространеніе его, но также и то, кто и какъ его распространяетъ поэтому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно наконецъ, сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Изъ предъи ушаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія: въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это, можно сказать, какъ чи

въ морѣ.
проникло
желательн
нія больн
сравненно
ства позво
чан, что
ко могло
дательно
Чтоб
могло сто
жслаиомс
средствъ.
ственника
родъ рус
участіе в
нымъ по
цію други
странені
вою, теп
чтобы С
сердца с
той жизн
*
**

ности пр
пляі о т
зять, од
давшихс
поши Г.
опять (в
сталь он
(онъ вы
а пошел
мый деп
рилъ, ка
какъ чи

67 —
76 —
82 —
73 —
10 экз.
тюремъ, бо
замѣтить,
начены въ
не покрыва

въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ не- сравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Обще- ства позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе слу- чан, что Общество, за недостаткомъ средствъ, отчасти лишь толь- ко могло удовлетворить поступающимъ въ него требованіямъ. Же- лательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотече- ственникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ на- родѣ русскомъ познанія *Слова Божія*, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ денеж- нымъ пожертвованіемъ *), склоненіемъ къ подобному пожертвова- нію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распро- страненіе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молит- вою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ **). чтобы Слово Божіе распространилось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возраждая ихъ къ новой, свя- той жизни ***).

*) 2 Корин. IX, 7.

**) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 12; Мат. XXIII, 19.

***) 1 Петр. I, 23; Іак. I, 21; 2 Тимоо. III, 16.—Нѣтъ возмож- ности преслѣдить дѣйствіе въ этомъ отношеніи многихъ тысячъ экзем- пляро въ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы ука- зать, однакожь, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣ- лавшихся извѣстными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книго- ноши Г. въ 1870 г. „Новый Завѣтъ,“ спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде,“ сталъ онъ ему рассказывать, „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь,—и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣ- лый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какъ чудеса тво- рилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь какъ читаю Евангеліе,—такъ *свѣтло* стало!“.

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающагося въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ острову, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ которыхъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно по первому требованію.

Книжная торговля Лаврова въ Смоленскѣ.

Имѣю честь довести до Вашего свѣдѣнія, что мною приобретено изданіе книги:

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

Преосвященнаго Іоанна, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, прежде бывшаго Ректора Казанской и С.-Петербургской духовныхъ академій.

Цѣна съ пересылкою 2 р., въ переплетѣ съ пересылкою 3 р.

Надѣюсь, что Вы не откажете въ распространеніи означенной книги между Вашими знакомыми.

Затѣмъ, въ ожиданіи получить отъ Васъ требованную поименованную книгу, остаюсь готовый къ услугамъ

Василій Федоровъ Лавровъ

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтясь въ 1871 г. съ книгоношею Л., у котораго онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ „Новый Заветъ“: „много мнѣ пользы принесла твоя книга,—спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ честнѣе, много я оставилъ „прочаго.“—благодарю Бога теперь!“

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ подпаившихъ было пороку пьянства.

ВЪ РЕДАКЦІИ
„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВЫЯ КНИГИ:

МУЧЕНИКИ КОЛИЗЕЯ

очерки изъ исторіи римскаго амфитеатра.

Цѣна 1 руб.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

Цѣна 30 к. За 10 экз. 2 р. 50 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

на 1876 годъ.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876-мъ году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- III. Диссертациі на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ преподаваемымъ въ Академіи.
- V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевск. дух. Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается Цѣна годовому изданію на мѣствѣ 6 руб. 50 коп., пересылкою въ другіе города 7 рублей.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1875.) „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), III (1840—41), IV (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67).

XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70). XXXIV (1870—71).

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 коп.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ доставки, съ пересылкою 4 руб. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.; за 1875 г. 6 руб.

Воскресное чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп. съ пересылкою 75 коп.

Дозв. Цензуром. Орелъ. Января 1-го 1875 года.

Грелл. Типографія Им. Оскарскаго.

— 1875) XIX (1874—75) XVIII (1873—74) XVII (1872—73) XVI (1871—72) XV (1870—71) XIV (1869—70) XIII (1868—69) XII (1867—68) XI (1866—67) X (1865—66) IX (1864—65) VIII (1863—64) VII (1862—63) VI (1861—62) V (1860—61) IV (1859—60) III (1858—59) II (1857—58) I (1856—57)

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія. II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Съвекаго. — Священнаѣ живонисѣ. — Отчетъ объ Орловской Духовной Семинаріи 187²/₄ учебный годъ. — Журналы Орловскаго епархіальнаго съезда. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому издаванію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. въ сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Водановъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Января 1-го дня 1875 года.

Орелъ. Типографія Кн. Оболенскаго.

— 88 —

О Р Д О В С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Января № 2. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 20 декабря 1875 года за № 54. О порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановлений и распоряжений по духовному ведомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11 сего декабря, за № 4171, журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 г., повѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій ведомства православнаго иеѳ

1875 года.

повѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ и распоря
объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленій по
нія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства
вѣдомства постановленій и распоряженій по сему вѣдому мѣста
ству, И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ возможности
предложенный журналъ касательно условій и порядка печатан
объявленія въ Церковномъ Вѣстникѣ постановленій ника у
распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій С. тральный
нодь опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи и
графіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству особу
циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ въ той же
именованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій
поряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Прокурора или
поряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Прокурора или цент
или центральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго исповѣ
исповѣданія, съ 1 января 1876 года, прекратить, возложивъ на
ложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать
печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной
печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной
ціальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной
официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы Святѣй
указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Синодальна
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учре
тральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго исповѣданія
вѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству лица и
лица и учреждения котораго обязываются принимать эти указы,
эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ,
оныхъ, или къ немедленному исполненію, или руководству въ
ству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго
Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ Манифестовъ
Манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, Высочайше
Высочайше утвержденныхъ формъ возношеній и эктеній Августѣй
эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Император
Особъ Императорской Фамилии, а также указы

Вѣстники и распоряженія секретные печатать и разсылать преж-
ка объявляемъ порядкомъ, помимо журнала „Церковный Вѣст-
никъ духовникъ“. 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ
сему вѣдомству мѣстамъ вѣдомства Православнаго исповѣданія воз-
Разсмотрѣть возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ все на-
и порядки печатанные въ официальной части Церковнаго Вѣст-
ановленій ника указы, распоряженія и сообщенія органовъ цен-
тральной Свѣтѣйшаго Духовнаго Правительства, обязать редакцію
названнаго журнала имѣть для официальной части свою
особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на
той же страницѣ печатанія и статей неофициальной
части и 5) Съ тою же цѣлью изъ утвержденной Свя-
тѣйшимъ Синодомъ для официальной части Церковнаго
Вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта
С.-Петербургской духовной Академіи, требующія осо-
бенно скорого опубликованія и б) особенно замѣнатель-
ныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, ва-
имствуемыхъ изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія
академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ
Преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы
для всего Духовнаго вѣдомства, въ неофициальной час-
ти журнала. О такомъ опредѣленіи Свѣтѣйшаго Си-
нода, для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духов-
ному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный г. Мценска священникъ Ильѣ Поповъ
въ репортѣ Его Преосвященству, отъ 2 сентября 1875
года за № 252, изложилъ слѣдующее: Кладбищенская
Богоявленская г. Мценска церковь считается, по народ-
ному преданію, древнѣйшею церковію; между тѣмъ эта

церковь приходитъ въ упадокъ, такъ что ея существованіе безъ надлежащаго исправленія не долго можетъ продолжаться. Въ особенности угрожаетъ скорымъ разрушеніемъ колокольня. Нашлось нѣсколько лицъ въ Мценскѣ, которыя, сочувствуя поддержанію и благопущію храмовъ Божіихъ, и не видя другаго источника возстановленію и поддержанію Богоявленской церкви пришли къ убѣжденію, что возстановленіе ея можетъ осуществиться только съ учрежденіемъ при ней Братства. Эти лица, поименованныя въ приложенномъ спискѣ, единодушно поручили ему, благочинному, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства уставъ Братства и всепокорнѣйше проситъ низойти на ихъ просьбу: утвердить уставъ Братства сдѣлать по этому предмету зависящее Архипастырское распоряженіе. Справка: Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 31 Іюля 1864 г. за № 1663 далъ знать Орловскому Епархіальному Начальству для руководства о Высочайше утвержденныхъ въ 8-й день Мая того же года основныхъ правилахъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, кои заключаются въ слѣдующемъ: 1) Православными церковными братствами именуется общества, состояющія изъ Православныхъ лицъ, разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ Православной Церкви для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созданія и украшенія Православныхъ храмовъ, для дѣль христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія Епархіальнаго Архіерея. 3) Каждое

я существъ братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣйствовать не
пого можетъ иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава.
корымъ ра 4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для
лицъ въ нихъ уставахъ, могутъ быть сохраняемы употреблявшія-
и благол ся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія,
еточника т правила и виѣшніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ
кой церкви братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или
ея можетъ меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли
ней Бра учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ
нномъ спи членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ
у, предст исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и усло-
го Преосв вій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ
ше проси о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, ко-
Братства торья могли бы быть приводимы въ исполненіе не ина-
и паствырско че, какъ съ содѣйствіемъ Правительственной власти.
ительству Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ пред-
за № 166 метамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ,
альству дл которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣ-
ихъ въ 8- леннаго статьею первую настоящихъ правилъ. 6) Жела-
для учре ющіе основать или возстановить братство обращаются
кой закля съ просьбою о томъ къ Епархіальному Архіерею и пред-
церковнымъ ставляютъ проектъ устава. Преосвященный, если най-
ионціяся из деть предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ
стоянія, дл устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи,
ой Церкви Начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверж-
а права с даетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. 7) Не
созданія д допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ
тъ христіан для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что
ненія и либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ,
ства учре то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣше-
лагословеніе нитъ тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ.
3) Каждо

Орловская Консисторія, получивъ 23 Декабря 18...
г. отъ г. Орловскаго Губернатора, вѣдѣтвіе сообщеннаго храма
ему отъ Его Преосвященства, отзывъ, что къ учрежденію храма, ко
нью въ г. Мценскѣ при Богоявленской церкви, на старомъ де
ромъ кладбищѣ, Братства по составленному учредителемъ г. Мценс
онаго проекту устава, со стороны Губернской Администраціи; а
страціи препятствія не встрѣчается, — и найдя съ согласіемъ
сторонъ, что Уставъ того Братства въ общихъ чертахъ § 3
согласуется съ основными правилами братствъ, съдѣлавъ достиж
съ утвержденія Его Преосвященства, нѣкоторыя въ частности, по
ностямъ измѣненія и дополненія въ томъ уставѣ. Затѣмъ, по
по утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ устава собствен
разрѣшено учредить въ г. Мценскѣ при кладбищенской церкв
Богоявленской церкви Братство на основаніи того устава. **Мѣсто**
устава.

УСТАВЪ

Братства при Богоявленской церкви, на старомъ кла
бищѣ, въ г. Мценскѣ.

Наименованіе Братства.

§ 1. Братство это учреждается при Богоявленской
на старомъ кладбищѣ, церкви и именуется „Братство
священномученика Кукши“, въ память проповѣдывавша
имъ христіанскаго ученія и мученической его смерти въ
этомъ краю.

Цѣль Братства.

§ 2. Братство священномученика Кукши имѣетъ
первоначальною цѣлю, по полученіи надлежащаго разрѣ
шенія, возобновеніе и поддержаніе въ первобытномъ
другой

екабря 18... устройствъ и надлежащемъ благолѣпнѣ разрушающагося
е сообще храма Богоявленія Господня, на старомъ кладбищѣ,
къ учрежд храма, который былъ, послѣ существовавшей на этомъ
кви, на смѣтъ деревянной церкви, первою приходскою церковію
учредителя г. Мценска, съ водвореніемъ въ этомъ краю христіан-
кой административнаго; а также заботиться, по возможности, о возоб-
вѣдѣнн и поддержаніи и другихъ ветхихъ храмовъ
ихъ черта § 3. По мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ
вѣ, едѣла и достиженія первоначальной цѣли, Братство устраи-
орья въ час васть богадѣльню для бѣдныхъ, лишенныхъ возмож-
авѣ. Затѣ ности, по своимъ лѣтамъ и недугамъ, содержать себя
вомъ уста собственными средствами. Съ накопленіемъ же большихъ
адбищенск средствъ, оно открываетъ школу, по программѣ сель-
ованіи то скихъ школъ, съ присоединеніемъ къ тому ремесленнаго
образованія. Братство вспомоществуетъ бѣднымъ, нерѣ-
шающимся открыто просить пособія.

Мѣсто для собраний и особенныя принадлеж- ности Братства.

§ 4. Для собраний членовъ Совѣта и общихъ собра-
ній Братства имѣется въ виду испросить помѣщеніе
Городской Управы. Собранія будутъ происходить въ
такое время, когда члены Городской Управы не будутъ
имѣть надобности занять это помѣщеніе.

§ 5. Братство имѣетъ свою икону священномуче-
ника Кукши и Пимена Постника, изображенныхъ вмѣстѣ
тъ, какъ это принято православною церковію, на осно-
ваніи духовной связи ихъ житія. Предъ иконою нахо-
дится братская лампада.

§ 6. Братство имѣетъ свою хоругвь, съ изображе-
ніемъ на одной сторонѣ Богоявленія Господня, а на
другой священномученика Кукши и Пимена Постника.

ученика Кукши помянникъ. Братчики и сестры, по смерти ихъ, вносятся въ помянникъ для поминованія на вѣчныя времена, только въ томъ случаѣ, когда они состояли въ составѣ Братства не менѣе 10 послѣдовательныхъ лѣтъ. Братчики и сестры, желающія при жизни обезпечить за собой вѣчное поминованіе—на случай своей смерти ранѣе послѣдовательнаго 10-ти лѣтняго пребыванія въ составѣ Братства, (взносы въ которыхъ вносятся въ Совѣтъ Братства 100 руб. Братство пользуется этими деньгами до истечения 10 лѣтъ со дня вступленія лица въ составъ Братства) и возвращаетъ внесенную сумму безъ процентовъ лицу или внесшему ихъ, или, въ случаѣ смерти, не упустивъ указанному при взносѣ, если самъ внесшій эти деньги, или указанное имъ лице, не пожелаетъ оставить ихъ въ пользу братства. При такомъ одновременномъ взносѣ братчики и сестры отъ годичныхъ взносов освобождаются. Если бы кто либо изъ братчиковъ или сестеръ не успѣлъ или же не могъ удовлетворить такому условію, то, по смерти его, родственники не лишаются права на удовлетвореніе этого условія, съ сохраненіемъ права на своевременное полученіе обратно денегъ.

Примѣчаніе. Всѣ срочныя поминовенія совершаются по независимому распоряженію священника Богоявленской церкви и взносъ за такія поминовенія, поступаетъ въ пользу причта.

Празднество Братства.

§ 10. День 27 Августа, въ который церковь празднуетъ память священномученика Кукши, назначается для торжественнаго празднованія членами Братства по слѣдующему уставу:

а) На канунъ памяти священномученика Кукши, въ

поу Богу молостіе.

2 часа по полудни совершается вечернее Богослужение. Настоятелемъ церкви;

б) въ 5 часовъ начинается благовѣсть ко всеобщему бдѣнію, которое отправляется по уставу храмовыхъ праздниковъ. Настоятелемъ церкви съ участіемъ всего духовенства Братства;

в) по окончаніи всеобщаго бдѣнія совершается въ церкви панихида, на которой поименно поминаютъ отшедшіе члены Братства и всѣ здѣ лежащіе и повсюду православные;

г) въ день памяти священномученика Кукши, т. е. 27 Августа, начинается въ 9 ч. по полуночи благовѣства, по кѣ водоосвященію, по окончаніи котораго совершается литургія соборнѣ всѣмъ духовенствомъ Братства и Нлица, престоителемъ церкви. На литургіи прилагается эктенья польза брата покойная о всѣхъ отцахъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ бы и повсюду православныхъ съ именнымъ поминовеніемъ; отшедшихъ братчиковъ;

д) по окончаніи литургіи совершается молебенъ въ честь священномученику Кукшѣ, на которомъ на сугубъ бираются эктении поминаются о здравіи члены Братства, и въ концѣ молебна прилагается многолѣтіе **БЛАГОЧЕСТИВЪ ОНИ ПОДЪ ШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ** и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епархіальному при началу Архіерею, всѣмъ членамъ Братства и благотворителямъ храма;

е) по совершеніи молебствія износятся изъ храма братская икона и хоругвь на кладбище, гдѣ и совершается общая панихида;

ж) послѣ панихиды и возвращенія иконы и хоругви въ храмъ, члены Братства собираются въ залу для сѣданія, въ которой отправляется благодарственное Господу Богу молебствіе.

Составъ Братства.

§ 11. Братство составляется изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и состояній обою пола. Смотра по условіямъ, которымъ лица эти удовлетворяютъ, имъ присвоится особое наименованіе, съ принадлежащими каждому наименованію правами и обязанностями.

Наименованія эти слѣдующія:

1. Почетные попечители Братства.

Въ эти званія избираются общимъ составомъ Братства, по предложенію Совѣта, лица, оказавшія благотворительное покровительство въ основаніи братства; лица, проявившія особенную дѣятельность и усердіе на пользу братства; лица, видимымъ образомъ содѣйствующія быстрому исполненію какого-либо начинанія братствомъ; и наконецъ лица, внесшія не менѣе 200 р. на нужды братства. Такія лица не подлежатъ обязательному взносу, и имѣютъ голосъ въ Совѣтѣ. Въ это званіе избираются лица какъ мужскаго пола такъ и женскаго пола.

2. Члены—учредители: имъ имѣется особый списокъ; они подчиняются ежегодному взносу 5 р., или единовременно 100 р. Каждый годный взносъ дѣлается ими при началѣ года, со дня открытія братства.

3) Почетные члены. Членъ-учредитель, или братчикъ, пробывшій 7 послѣдовательныхъ лѣтъ въ составѣ братства, заявившій свое усердіе братству, или оказавшій осязательную ему пользу, получаетъ наименованіе почетнаго члена, сохраняя за собой прежнее наименованіе. Почетный членъ-учредитель присутствуетъ въ Совѣтѣ, по собственному желанію, и имѣетъ голосъ, но онъ не освобождается отъ выборовъ. Почетные члены

какъ учредители, такъ и братчики отъ взносовъ Братства освобождаются.

4) Братчики и сестры. Лица обоюго пола, внося ежегодно 5 руб. или единовременно 100 р., получаю одно изъ этихъ приличное полу ихъ наименованіе. Женскаго пола, сохраняя за собою наименованіе сестры братства и по достиженіи ими званія почетныхъ членовъ братства, въ составъ членовъ Совѣта не избираются. Отъ братчиковъ и сестеръ принимаются и обсуждаются Совѣтомъ все письменныя заявленія и состоявшіяся нимъ опредѣленія Совѣта сообщаются лицу, сдѣлавшему заявленіе.

Все лица, поименованныхъ четырехъ отдѣловъ, обязаны дѣйствовать общей цѣли братства, привлекая лицъ къ увеличенію состава братства, къ пожертвованіямъ, и изыскивая средства къ болѣе легкому и удобному достиженію его цѣли.

5. Члены-благотворители. Такъ называются лица, дѣлающія какіе-либо одновременные взносы и пожертвованія, но не удовлетворяющія условіямъ одного изъ поименованныхъ четырехъ отдѣловъ.

Управление дѣлами Братства.

§ 12. Братство состоитъ подъ особеннымъ покровительствомъ Орловскаго Епархіальнаго Архіерея и Начальника губерніи.

Дѣлами Братства завѣдуютъ:

§ 13.

- а) Совѣтъ Братства и
- б) Общее собраніе Братства.

Совѣтъ Братства.

§ 14. Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя его товарища и 6 членовъ.

§ 15. Члены Совѣта избираются общимъ собраніемъ

поду Богу молебствіе.

взносовъ Братства: Предсѣдатель, его товарищъ и четыре члена — изъ членовъ учредителей, а остальные два члена изъ брата, вносящихъ братчиковъ. На случай же болѣзни, или отсутствія кого либо изъ членовъ Совѣта, избираются три кандидата — 2 изъ членовъ учредителей и одинъ изъ братчиковъ.

§ 16. Всѣ члены Совѣта, пробывши въ своихъ званіяхъ одинъ годъ, могутъ быть избираемы и на послѣдующіе годы.

§ 17. Составившійся Совѣтъ изъ среды своихъ членовъ избираетъ казначея и дѣлопроизводителя. Совѣтъ, сдѣлавшій за невозможностію выбрать изъ среды своихъ членовъ дѣлопроизводителя, приглашаетъ къ принятію на себя обязанности дѣлопроизводителя изъ среды прочихъ членовъ учредителей и братчиковъ.

§ 18. Всѣ эти поименованныя обязанности членовъ Совѣта возмездны.

§ 19. Для переписки бумагъ можетъ быть приглашенъ писецъ, а для разсылки бумагъ нанятъ сторожъ. Тотъ и другой получаетъ условленное вознагражденіе изъ средствъ братства.

§ 20. Предсѣдатель, занимая въ Совѣтѣ первое мѣсто, уступаетъ его мѣстному Архіерею и Начальнику губерніи, если въ положенные дни для засѣданій кто либо изъ нихъ удостоитъ засѣданіе Совѣта своимъ присутствіемъ.

§ 21. За болѣзнію или отсутствіемъ предсѣдателя товарищъ его заступаетъ мѣсто предсѣдателя.

§ 22. На обязанности предсѣдателя лежитъ: предложеніе предметовъ для обсужденія на Совѣтѣ, руководство совѣщаній; принятіе какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ заявленій лицъ, обращающихся къ братству; передача этихъ заявленій на разсмотрѣніе Совѣта; уст-

ныя и письменныя сношенія съ административными нами Со-
цами и общественными учреждениями; скрѣпленіе новѣрка
ходорасходныхъ книгъ; полученіе и уполномочиваніе ныхъ от
лученія изъ Почтовой Конторы суммъ и посылокъ и О найде
пись исходящихъ бумагъ Совѣта. Печать братства § 2
ходится у него. роинства

§ 23. На казначея возлагается обязанность за гоцины
дывать хозяйственною частію братства и вести все хотя бы
обходимые по дѣламъ братства расходы съ разрѣше § 3
и по опредѣленію Совѣта, а также вести приходорасх учрежде
ныя книги. средства

§ 24. Приходорасходныя книги братства долж а равно
быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ, и въ кон вости, и
книги утверждены подписью предсѣдателя и дѣлопр § 3
водителя и печатью братства. составѣ

§ 25. Статьи прихода и расхода вносятся въ пр слѣднее
ходорасходныя книги своевременно и подписываютъ быхъ ув
первыя казначеемъ, а послѣднія получателемъ. § 3

§ 26. Приходорасходныя книги и денежные до наченно
менты хранятся у казначея, а дѣла братства находятс Городск
дѣлопроизводителя Совѣта. помещен

§ 27. Дѣлопроизводитель ведетъ все канцеляр Со вѣта
дѣла Совѣта, какъ-то: получаетъ съ почты все на щеніе д
братства пакеты (кромѣ денежныхъ, которые за ш § 3
писью объявленія предсѣдателемъ и за печатью братс тельств
получаются казначеемъ), составляетъ исполнительн датель с
бумаги по дѣламъ братства, ведетъ журналы входящ его сост
бумагъ, составляетъ протоколы Совѣта и общихъ соб § 3
ній. ленію С

§ 28. Ежемѣсячная новѣрка суммъ, денежныхъ рание мо
кументовъ, матеріаловъ предметовъ, составляющихъ бу деть
ственность братства по описи, подписанной всеми дителей.

ативными нами Совѣта, скрѣпленной шнуромъ и печатью братства, вѣдѣніе и повѣрка приходорасходныхъ книгъ и составленіе годичныхъ отчетовъ лежать на обязанности всего состава. О найденномъ при повѣркѣ составляется протоколъ.

§ 29. При обеужденіи вопросовъ, касающихся устройства храма, приглашаются въ Совѣтъ мѣстный благочинный, священникъ и староста Богоявленской церкви, хотя бы они и не состояли въ составѣ братства.

§ 30. Совѣтъ братства, имѣя въ виду преуспѣяніе учрежденія и не выходя за предѣлы устава, изыскиваетъ средства къ большому приращенію суммъ и матеріаловъ, а равно расходуетъ ихъ, сохраняя должную бережливость, и въ крайнюю осмотрительность.

§ 31. Совѣтъ собирается въ обыкновенномъ своемъ составѣ каждыя 27 числа, въ условленный въ послѣднее засѣданіе часъ, и члены Совѣта не ждутъ особыхъ увѣдомленій и повѣстокъ.

§ 32. Если бы случилось, что помѣщеніе, предназначенное для засѣданій, было занято собраніемъ членовъ Городской Управы, то для засѣданія избирается другое помѣщеніе, а за невозможностію приискать его, засѣданіе Совѣта отлагается до того дня, когда избранное помѣщеніе дѣлается свободнымъ.

§ 33. Въ случаѣ какихъ-либо особенныхъ обстоятельствъ и дѣлъ, не терпящихъ отлагательствъ, председатель собираетъ экстренно совѣтъ въ обыкновенномъ его составѣ.

§ 34. Въ дѣлахъ особенной важности, по опредѣленію Совѣта, созываются все члены учредители (и собраніе можетъ считаться состоявшимся, когда на лицѣ будетъ находиться не менѣе одной трети членовъ учредителей).

§ 35. Все дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ сторонѣ, на которой онъ находится.

Общія собранія братства.

§ 36. 27 Августа, въ день празднованія иконы брательного братства, общее собраніе составляется изъ всѣхъ членовъ братства и въ этомъ собраніи а) выслушивается отчетность о дѣйствіяхъ, суммахъ и имуществѣ братства; б) по взаимному соглашенію, присвоаются лицамъ звани въ почетныхъ попечителей и почетныхъ членовъ; в) избирается публичная благодарность особенно выдающимся изъ обыкновенной среды дѣятелямъ; г) избираются на будущій годъ члены Совѣта и е) назначается ревизионная коммисія для повѣрки дѣйствій Совѣта, по данной инструкціи.

§ 37. Ревизионная коммисія приступаетъ къ своимъ дѣйствіямъ по составленіи Совѣтомъ отчета, и результаты своихъ дѣйствій сообщаетъ общему собранію: затѣмъ отчетъ печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Средства братства.

§ 38. Средства братства составляютъ: а) ежегодные и одновременные взносы членовъ, учителей, почетныхъ членовъ, братчиковъ и сестеръ; б) пожертвованія членовъ-благодѣтелей; в) кружечные сборы, приводимые въ извѣстность въ время очередныхъ собраній Совѣта; г) проценты на капиталъ братства и д) особыя предпріятія, приличныя духовнымъ цѣлямъ въ пользу братства, съ затратой части братской суммы. Затрата эта гарантируется ручательствомъ всѣхъ членовъ

§ 39. Суммы, поступившія на приходъ въ теченіе
года послѣ очереднаго собранія Совѣта, передаются на
приращеніе процентами, или на текущій счетъ, въ кре-
дитное учрежденіе, а до того времени остаются на ру-
кахъ и отвѣтственности казначея. Но если бы поступила

и одновременно или собралась сумма въ количествѣ 100 р.,
такая сумма немедленно вносится въ кредитное учрежденіе.

§ 40. Билеты на внесенныя суммы, а также и на-
личныя деньги должны храниться въ Богоявленской церк-
ви въ особомъ ящикѣ за замкомъ и печатями братства
и казначея.

§ 41. Капиталы и проценты съ нихъ могутъ быть
выдаваемы кредитными учрежденіями не иначе, какъ по
требованію Совѣта, за подписью предѣдателя, съ прило-
женіемъ печати братства, о чемъ и сообщать при взносѣ
кредитному учрежденію.

§ 42. Каждое измѣненіе и дополненіе въ уставѣ
братства, проектируемое Совѣтомъ, разсматривается въ
собраніи членовъ учредителей и на признанное
необходимымъ испрашивается разрѣшеніе законнымъ по-
рядкомъ.

СПИСОКЪ
лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе чле-
новъ учредителей братства при Богоявленской церкви,
на старомъ кладбищѣ, въ городѣ Мценскѣ.

Мценскій 1-й гильдіи купецъ Евдокимъ Симаковъ,
мценскій купецъ Николай Ломакинъ, бѣлевскій 2-й гиль-
діи купецъ Александръ Никифоровъ, штабсъ-капитанъ
Александръ Ползиковъ, мценскій купецъ Иванъ Жегал-

кинъ, коллежскій совѣтникъ Николай Уточкинъ, священникъ Илья Цоцовъ, священникъ Петръ Рождественскій, съ раколлежскій совѣтникъ и кавалеръ Павелъ Цуриковъ, 18-го мценскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль Леонтьевъ, мценскій купецъ Иванъ Красильниковъ, мценскій купеческій сынъ Николай Аверьяновъ, мценскій купеческій бранницъ, Іона Шераповъ, мценскій купецъ Василій Занинъ, подарственный крестьянинъ Петръ Карловъ, мценскій купецъ Семень Голополосовъ, коллежскій секретарь Николай Орембовскій, мценскій купеческій братъ Иванъ Шкубинскіаковъ, купеческій сынъ Николай Свѣшниковъ, мценскій 2-й гильдіи купецъ Николай Никифоровъ, мценскій мѣщанинъ Николай Ивановъ, мценскій купецъ Василь Барыковъ, штабсъ-капитанъ Иванъ Цивинскій, мценскій мѣщанинъ Петръ Адриановъ, артиллеріи штабсъ-капитанъ Сергѣй Савиновъ, мценскій купеческій сынъ Діатрій Аристовъ, причетникъ Иванъ Воскресенскій.

III. ИЗВѢСТІЯ.

—Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Декабря 1883 года за № 3279, дано змать Орловскому Епархіальному Начальству, что, вѣдѣствіе ходатайства онаго, удостоено благословенія Святѣйшаго Синода церковный староста Брянскаго уѣзда, села Алешни, Рославльскій мѣщанинъ Никита *Ильинъ*, за пожертвованіе имъ 813 р. на возобновленіе и украшеніе приходскаго храма.

—Умерли г. Орла Ахтырской церкви Протоіерей Аполононь *Каллиниковъ*, г. Мценска Троицкой церкви Священникъ Василій *Авоинскій* и г. Ливень Воскресенской церкви Священникъ Александръ *Говоровъ*.

кинъ, свящ — Въ Брянскомъ Петропавловскомъ женскомъ монасты-
 рожденствѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, открыто
 Цуриковъ 18-го Ноября 1875 года бесплатное училище для
 онтьевъ, мщололѣтнихъ дѣвицъ духовнаго и другихъ сословій. Въ
 купеческостоящее время оное училище посѣщаютъ до 70 воспи-
 еческой бранницъ, обучаясь грамотѣ, нисьму и рукодѣлью. Препо-
 Занинъ, говаваніе закона Божія принялъ на себя мѣстный Свя-
 мценскій ценникъ Николай Троицкій, а преподаваніе русскаго
 ретарь Нязыка и ариометики — Соборный Священникъ Григорій
 Иванъ Шкубинскій.

иковъ, мщ Во Тобинскій архидіаконъ
 ровъ, мценскій Троицкій
 цецъ Василій Троицкій
 ескій, мценскій (иждив.)
 штабсъ-кап
 й сынъ Ду
 ѣнскій.

Декабря 18
 Епархіально
 го, удостое
 ый старост
 кій мѣщани
 3 р. на возо
 гоіерей Апо
 церкви. Св
 Воскресенск

Редакторъ, каедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Января 15-го дня 1876 г.

*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Н А

КРЕЩЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Во Иорданъ крещающу Тебъ, Господи, Троице явися поклоненіе. Троице прайдн.)

Было время, когда человекъ могъ взирать на славу Божию откровеннымъ лицомъ и взирать не духовными очами только, очами ума и сердца, но и очами тѣлесными въ доступныхъ для этого зрѣнія богоявленіяхъ. Такое зерцаніе славы Божіей составляло для людей источникъ высочайшаго всесторонняго наслажденія и блаженства. Да, счастливая была та пора для человека, — пора райской невинной жизни, но она была непродолжительна: грѣхъ прервалъ ее и закрылъ для человека двери рая!

Что же случилось съ человекомъ внѣ рая?—Вся жизнь грѣхъ имѣетъ своего рода сладость, обѣщаетъ творящему его своего рода удовольствія и даетъ ихъ. Намъ, христіанамъ, съ малолѣтства уясняютъ и родители, и воспитатели, и пастыри церкви, что сладость грѣха обманчива, что обѣщаемыя и предлагаемыя имъ удовольствія непрочны, но люди первобытныхъ временъ еще не зна-

истинныя понятія были обезображены наростомъ ложныхъ понятій о Богѣ, установленіемъ недостойныхъ таго Бога обрядовъ и церемоній, но самая эта груда понятій и безразличность церемоній пролагали путь къ исканію лучшей вѣры и болѣе чистыхъ и возвышенныхъ понятій о служеніи Богу. Распространеніе иудаизма, т. е. стремленія язычниковъ въ иудею, иудейской, содержащей тогда истинную вѣру, съ усвоеніемъ надеждъ и ожиданій, одушевлявшихъ еврейскій народъ? По-служать фактическимъ подтвержденіемъ нашей мысли въ себѣ. И вотъ, когда въ человѣчествѣ обнаружилась и развила потребность чистаго и возвышеннаго богопознанія и удовлетворенія Богу, является на землю Сынъ Божій и возпокоенно изъясняетъ міру чистую, божественную истину, находившуюся въ искаженіи со времени грѣхопаденія первыхъ людей. Тогда началъ раскрытіе ея съ перваго дѣйствія Своего истиннаго служенія міру, съ крещенія отъ Іоанна въ Иорданѣ, при чемъ явилъ Себѣ міру Богъ Отецъ во видѣ гласа съ неба, Сынъ — въ свидѣтельствѣ Отческаго гласа, Духъ Святой — въ видѣ голубя, давши Своимъ свидѣніемъ на Іисуса понять, что гласъ Отца относится къ Нему, а не къ другому кому изъ среды народа, тогдашагося около Іоанна. Это-то богоявленіе и составляетъ предметъ настоящаго праздника, въ воспоминаніе о которомъ мы и совершаемъ настоящее схождение на источники, называя это схождение — схожденіемъ на Иорданъ. Но вдумываемся ли мы въ высокое значеніе богоявленія? Усиливаемся ли уразумѣть силу его? Желанны ли, которые уразумѣли, приближаются къ женству и тѣ, которые стараются уразумѣть. Въ живомъ, сердечномъ разумѣніи Троицкаго Бога.

достоинствъ... блаженства еще здѣсь, на землѣ. Въ истинности
этой возможно убѣдиться довольно обязательно. Обра-
тая эта гру... для этого съ должнымъ вниманіемъ къ жизни людей,
пролагали... рилѣпившихся умомъ и сердцемъ къ Богу, и мы увидимъ,
къ и возвы... то они всегда полны внутренняго мира, радости и доволь-
стваніе... что счастливаго настроенія души ихъ не нару-
пѣдра... аютъ никакія тревоженія житейскія. Чѣмъ же услов-
ру, съ усво... ивается неизмѣнно — счастливое настроеніе духа боголюб-
рейскій на... вѣ? По неложному обѣщанію Спасителя, Богъ вселяетъ
нашей ма... въ сердца любящихъ Его, вселяется Отецъ, и Сынъ
и развила... Духъ Святой. А гдѣ Богъ, верховная истина, тамъ
ознанія и... довлетвореніе ума, гдѣ Богъ, безконечная любовь, тамъ
ожій и... покоеніе сердца, гдѣ Богъ, источникъ всякаго совер-
находивш... ества, тамъ удовлетвореніе всѣхъ силъ и способностей
первыхъ ду... души. Такъ что для истиннаго христіанина богоявленіе,
Своего... явленіе Св. Троицы, не есть дѣло формальнаго зна-
Тоанна во... это — его духовная жизнь, источникъ жизни, изъ ко-
тецъ во... ераго черпается внутренній миръ, духовное довольство
екаго то гла... наслажденіе, — этотъ залогъ блаженства въ будущей
йся Сынъ... жизни. Въдѣ и въ будущей жизни источникъ блаженства
вши Своимъ... будетъ тотъ же самый, что и здѣсь, созерцаніе славы
тносится и... Трипостаснаго Бога и прискреннее духовное общеніе
народа, то... съ Нимъ, только созерцаніе и общеніе совершеннѣйшее
и состав... еперешняго...
оминаніе... Возблагодаримъ же Бога, возвращающаго намъ
источники... истину боговѣдѣнія, потерянную въ грѣхопадении, выну
Иордань... преклонимъ колѣна души и тѣлесъ нашихъ предъ Отцемъ,
значеніе... и Сыномъ и Святымъ Духомъ, источникомъ блаженной
силу его?... жизни здѣсь, на землѣ, и въ будущей нескончаемой
аютъ къ... жизни! Возблагодаримъ, братія, не на словахъ только,
мѣть. Въ... но и на дѣлѣ, не приобщаясь умомъ и сердцемъ къ со-
наго Бога... временнымъ неправымъ ученіямъ о вѣрѣ, направляемымъ

къ неспроверженію основъ христіанства, составляющаго залогъ нашей блаженной жизни! Не будемъ подобно разумнымъ дѣтямъ бѣгать за попутнымъ вѣтромъ, но неосновательныхъ сужденій о вѣрѣ! Да и разумно ли отклоняться отъ истины богодѣнія, такъ дорого стоившей человечеству, стоившей вѣковыхъ и тысячелѣтнихъ заблужденій умственныхъ и нравственныхъ! А вѣдь современная мірская мудрость даетъ отклонить неопытныхъ отъ этой истины, низводя Христову вѣру въ разрядъ другихъ вѣръ и называя ее необходимымъ порожденіемъ (продуктомъ) другихъ, прежде не существовавшихъ ложныхъ вѣрованій, порожденіемъ, подлежащимъ обветшанію и замѣнѣ новою, совершеннѣйшею религіею. Но надволько христіанство есть естественное порожденіе прежнихъ вѣрованій, это понятно уже изъ сказаннаго нами: не христіанство — порожденіе прежнихъ ложныхъ вѣрованій, а ложныя вѣрованія были извращеніемъ истиннаго изначальнаго богодѣнія. Въ модной постановкѣ дѣла относительно религій рѣзко отражается стремленіе модныхъ мечтательныхъ мыслителей, желающихъ чести быть потомками скотовъ и звѣрей, и зачать свою благородную генеалогію (родословную) и другимъ. Оставляя мечтателей при ихъ возделѣніяхъ мечтанійхъ, мы не можемъ оставаться равнодушными придуманной современной мірскою мудростію постановкѣ дѣла относительно религій. Для людей, трезво мыслящихъ, подобная постановка дѣла является совершенно неосновательною. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли считать христіанство естественнымъ порожденіемъ прежнихъ вѣрованій? Христіанство, по сознанію даже не расположенныхъ къ нему, но спокойно разсуждающихъ людей, есть религія, чуждая всякой національной иски

оставляюща...
подобно...
вѣтромъ...
вѣрѣ!...
тины бо...
стоившей...
мственных...
мудрость...
низводя...
ее необх...
режде не...
подлежа...
нею рели...
ное пород...
изъ сказа...
ежнихъ д...
извращен...
вмодной...
отражае...
телей, доб...
звѣрей, на...
овную) и...
вождедѣ...
нодушны...
тію поста...
и трезво...
сея совер...
можно ли...
еніемъ пр...
о даже не...
дающихъ...
льной искл...

тельности, религія, единственно способная быть религіею міра, тогда какъ все прочія вѣрованія дышатъ духомъ національной обособленности (1). Даже безпощадно-кощунный противникъ христіанства, Ренанъ, и тотъ сознается, что едва — ли можно ожидать высокаго развитія религіи послѣ христіанской (2). О какомъ же родствѣ христіанства съ прежними вѣрованіями можно заключать отсюда? А родства не останется и тѣни, когда къ сказанному добавимъ еще нѣкоторыя соображенія. Отъ кого родился Христосъ? Отъ матери еврейки. Гдѣ Онъ воспитывался и жилъ? Среди народа, пропитаннаго до костей и мозговъ самыми узкими національными предразсудками и убѣжденіями. Какова была степень Его челоувческаго образованія? Онъ никакимъ наукамъ не обучался. Имѣлъ ли Онъ знакомство съ чужеземными вѣрованіями? Никакого, потому что во все время Своей земной жизни никуда не отлучался изъ Своей родной земли (3). Чѣмъ дома занимался Онъ? Трудями древодѣланія, вмѣстѣ съ Іосифомъ, для енисканія насущнаго пропитанія. Послѣ этого, какимъ же образомъ религія общеловѣческая могла быть порожденіемъ прежнихъ національных вѣрованій? Нужно отказаться или отъ здраваго смысла, или отъ всякой добросовѣстности, чтобы говорить подобныя вещи.

Смѣемъ утѣпать себя надеждою, что никто изъ васъ, благочестивые слушатели, не захочетъ отказаться отъ здраваго смысла или отъ добросовѣстности, чтобы послѣдовать моднымъ учителямъ, унижающимъ нашу святую и благодарованную вѣру, низводящимъ ее въ разрядъ

(1) Душа челоуѣка и животныхъ, Вундта.

(2) Правосл. Обозрѣн. 1875 г., Апрѣль, стр. 602.

(3) Путешествіе І. Христа въ Египеть было въ младенчествѣ.

естественныхъ порожденій человѣческой мысли. Смѣ надѣяться особенно потому, что за принятіемъ это неосновательнаго ученія необходимо нужно будетъ пріять и другое, не менѣе неосновательное, но необходимо слѣдующее за нимъ, какъ тѣнь слѣдуетъ за тѣломъ, ученіе грубаго матеріализма.

Въ самомъ дѣлѣ, если въ христіанская естественное порожденіе прежнихъ измышленныхъ людми рованій, то ученіе, въ ней заключающееся, есть произведеніе человѣческой мысли, а слѣдовательно — и Богъ божественное. Что же за тѣнь остается въ итогъ? Ничего; нѣтъ ни Бога и ничего высшаго видимой природы. Къ несчастію, современная мірская мудрость и предлагаетъ намъ эту давнюю, но съ новымъ вкусомъ приготовленную умственную пищу. Что же сказать о достоинствѣ этой, въ новѣйшей лабораторіи приготовленной пищи? Питаться ли намъ ею, или отстранить ее отъ себя? О достоинствѣ ея давно, очень давно произнесенъ приговоръ и не нами или подобными нами людьми, но мужемъ боговдохновеннымъ, Св. царемъ и пророкомъ Давидомъ, въ слѣдующемъ достопамятномъ изреченіи: *рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ.* (1) Современные мудрецы не многимъ различаются отъ прежнихъ: они не только въ сердцѣ говорятъ, но и устно и писменно повторяютъ рѣчи безумныхъ; слѣдовательно изъ безуміе пересилило безуміе древнихъ. Не смотря на то, однако на авторитетъ произнесшаго этотъ приговоръ естественно всякому спросить: на чемъ приговоръ основывается? Конечно, на правильномъ пониманіи дѣла, чего не достаетъ матеріализму. Въ самомъ дѣлѣ, удивительно

(1) Псал. 13, 1.

если. Смѣялись бы эти люди, увидя, что будетъ произведено, но не боюсь за то, что произведетъ некая — естество, а производимъ людьми. Произведетъ Богъ или не произведетъ? Невидимой и неслышимой мудростью и искусствомъ. Что же съделано въ лабораторіи при испытаніи или отетрированіи, очень давно и давно подобными напаремъ и приговоромъ изреченіемъ. (1) Смотри, что въ прежнихъ устахъ и писаніяхъ вательно изложено, смотря на приговоръ и приговоръ, основанный на дѣла, чудеса, удивительныя.

замысловаты сужденія матеріалистовъ! Видимая нами матерія имѣетъ въ себѣ извѣстныя силы и опредѣленные законы; ими она приводится въ дѣйствіе, ими управляется безъ всякаго сверхъ-естественнаго вмѣшательства; допущеніе сверхъ-естественнаго вмѣшательства есть простое прикрытіе непониманія естественныхъ причинъ явленій, есть уловка теологическаго тупоумія. Вематрируемъ въ эти заявленія современной мудрости, вематрируемъ въ эти вѣщанія новыхъ просвѣтителей челоѣчества. Вематрируемъ и вематрируемъ, находимъ, что вѣщаемое ими такъ и обрызжетъ мудростью!.. но жаль, что въ ихъ вѣщаніяхъ кое-чего не договорено и кое-чего весьма существеннаго. Въ природѣ матеріальной есть силы, которыми она приводится въ дѣйствіе. Верно сказано, или согласно послѣднимъ, болѣе точнымъ изслѣдованіямъ, еще вернее: все дѣйствія въ матеріальной природѣ сводятся къ одной силѣ, къ движению. Но спрашивается: кто же сообщилъ первый толчекъ этой силѣ, производящей безконечное разнообразіе явленій въ природѣ? Матеріалистъ и скажетъ: „мы этого не знаемъ.“ Конечно, такое признаніе было бы похвально, если бы имъ не злоупотребляли, если бы изъ своего невѣдѣнія матеріалисты не выводили ниоткуда не слѣдующаго слѣдствія: такъ какъ далѣе предѣловъ силы движенія мы ничего не знаемъ, то тамъ ничего и нѣтъ. Вотъ этотъ — то выводъ и составляетъ основаніе для пророческаго приговора: *рече безуменъ: нѣсть Богъ.* А обыкновенный здравый челоѣвеческій смыслъ, дѣйствующій на основаніи общихъ всему челоѣвечеству логическихъ законовъ мышленія, скажетъ: движеніе производитъ все множество разнообразныхъ явленій въ матеріальной природѣ. Этой силѣ первый толчекъ сообщила

необходимо другая высшая сила. Какова же должна быть эта высшая сила? Во-первых, она должна быть самобытна, иначе она сама должна зависеть от другой саморазвитой силы, и такъ — безъ конца; во-вторыхъ, она должна быть всемогуща, иначе она не могла бы сообщить движению философов необъятному множеству мировъ, носящихся во вселенной бреду; въ-третьихъ, она должна быть живая, иначе не могла бы дать начала жизни въ природѣ; наконецъ, она должна быть премудрая, иначе не могла бы устроить безъ дурности примѣрно правильнаго порядка вселенной; не могла бы установить и поддерживать математически вѣрныхъ мысленныхъ неизмѣнныхъ законовъ природы, не могла бы произвести предзнаменения разума, обнаруживающагося и дѣйствующаго въ разсужденіяхъ разумныхъ существахъ. А такая сила — это Богъ, существо котораго мы вѣруемъ и познание котораго въ достаточныхъ степеняхъ возможно для человѣка, даже безъ и безъ особеннаго откровенія Божія, для человѣка, не отказывающагося отъ здраваго смысла, — о чемъ Апостоль Павелъ говоритъ такъ: *Что можно знать (людямъ) о Богѣ, не по откровенію, но для нихъ: потому что Богъ явилъ имъ. Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и божество, отъ созданія мира чрезъ разсматриваніе тварей видима, такъ чуждымъ (не желающіе познать этого) безотвѣтны* (5).

Смѣемъ утѣшать себя надеждою, что никто изъ среды нашей, возлюбленные братія, не пожелаетъ присоединиться къ сонму безумцевъ, означенныхъ Пророкомъ, вожаки которыхъ въ послѣднее время дошли до удивительной ярости противъ всего священно-разумнаго. Въ своемъ изступленіи они уже бросаютъ въ міръ свои сочиненія, въ которыхъ объявляютъ земнороднымъ погнѣбство (6) Рим. 1, 19. 20.

(5) Рим. 1, 19. 20.
(6) Рим. 1, 19. 20.

же должно, погнито безвозвратно христіанство! Такова, напр., должна бы брошюра моднѣйшаго нынѣшняго философа, Гартмана: отъ друга „саморазложеніе христіанства“, читаемая съ такимъ надолжна бы слаженіемъ значительною частью соотечественниковъ движеніи философа, находящихся, подобно ему, въ горячечномъ во вселенно бреду по предмету вѣры. Пожалуй, нѣкоторые и изъ не могъ нашихъ готовы вторить чужимъ учителямъ, и вторятъ, она до имъ, увлекаемые модою или престо — неслыханною смѣстроить белостью учителей, уста которыхъ произносятъ надутое не могла о пустословіе“ (6). А спросить бы Гартмана съ его единовѣрныхъ мысленниками, если бы они способны были судить безъ произвеш предзвѣтыхъ мыслей и безъ раздраженія противъ всего даго въ священнаго: гдѣ они замѣтили саморазложеніе христіанства? Будто на милліоны людей, обитающихъ въ развъ достаточныхъ странахъ міра, людей, благоговѣнно служащихъ, даже безъ и поклоняющихся Христу, можно смотрѣть, какъ на вы отказывае вѣску, гласящую о саморазложеніи христіанства? Будто толь Павел сонмъ язычниковъ, прилагающихся къ вѣрѣ Христовой, о Богъ, ле представляютъ собою свидѣтельство о саморазложеніи христіанства? *Называющіе себя мудрыми*, скажемъ словами Апостола, по истинѣ *обезумѣли* (7). Не христіанство дошло до саморазложенія, а въ питомцахъ модной мудрости происходитъ саморазложеніе умственное, въ слѣдствіе саморазложенія ихъ нравственнаго, — отъ чего и являются они неспособными судить по законамъ здраваго смысла. И будь бы неслыханная дерзость называющихъ себя мудрецами составляла что нибудь не

(6) Рим. 1, 22.

(7) Іуд. 16. — Разумѣемъ такихъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые за стыдъ себѣ ставятъ упоминать имя Божіе, напр. Ф. Павленковъ, переводчикъ книги Секки: „Единство физическихъ силъ“, Прав. Обзор. 1875 года, Апрель и Іюль.

предвидѣнное для христіанства; совѣмъ нѣтъ, что бы искушени
ктонибудь не смутился появленіемъ отступниковъ, появляе
добныхъ Гартману, христіанство, которое хульники осмѣлю
ливаются называть саморазлагающимся, при самомъ появ
леніи своемъ въ міръ, возвѣстило уже о появленіи такобы и
выхъ людей: въ послѣднее время, говоритъ оно, появятся Бога, со
ся ругатели, ропотники, ничѣмъ недовольные, постыни здѣсь
пающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ⁽⁸⁾; въ вѣкъ, сл
время люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, гордо
надменны, злорѣчивы, клеветники, не любящіе добрусердно
налы, напыщенны, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія (а нынѣшніе ругатели мимъ себ
вѣдь носятъ имя христіанъ). Эти злые люди и обман
щики будутъ преуспѣвать въ злѣ, вводя въ заблужде
ніе и заблуждаясь. Въ то время многіе здраваго учени
принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ бу
дутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили
слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обра
тятся къ баснямъ⁽⁹⁾. Зная это, кто подивится
появленію вѣщателей о саморазложеніи христіанства? Мы
увѣрены на основаніи указаній Писанія, что такихъ людей
къ несчастію, появится со временемъ еще больше, чѣмъ
теперь, доколѣ не явится въ міръ высочайшій вѣщ
хульниковъ, антихристъ. Но при этомъ вѣра въ Три
постаснаго Бога, во Отца и Сына и Святаго Духа, ос
танется непоколебимою, хотя, въ сожалѣнію, въ неболь
шомъ кругѣ избранныхъ. Основанная на камнѣ этой вѣры
Церковь Христова останется несокрушимою до скончані
вѣка и нисколько необветшавшею; напротивъ члены ея

⁽⁸⁾ Іуд. 16.

⁽⁹⁾ 1 Тим. 3, 1—5, 13, 4, 3, 4.

чтобы искушенные въ горнилѣ всевозможныхъ нападеній на вѣру, никовъ, появляея съ юнымъ и энергическимъ духомъ и непобѣди- бники осмѣною (твердостію Или. (2)) въ вѣру и много мислѣвъ амомъ полн. Чтобы зараза зла не коснулась и насъ, что- лении такобы и намъ не потерять вѣры (въ Трїипостаснаго но, *появля* Бога, составляющей основаніе нашей религіозной жиз- *ые, поступи* здѣсь и залогъ блаженной жизни въ будущемъ *(3)*; въ вѣкѣ, слѣдуетъ принимать мѣры противъ распростра- *ивы, гордо* ющагося зла. Намъ, пастыремъ церкви, надлежитъ все- *лиціе добр* усердно стараться уянять, соотвѣтственно потребностямъ *сели богол* времени, истины святой нашей вѣры прежде всего са- *не ругатели* мимъ себѣ. Правда, этотъ трудъ не оставитъ намъ лиш- *и и обман* няго часа на пустое препровожденіе времени, но мы обя- *з заблужде* заны его нести; это нашъ долгъ. Иначе и камень, по- *аваго учени* лагаемый въ возглавіе намъ по смерти, будетъ обличе- *хотямъ бу* ніемъ для насъ на послѣднемъ судѣ. Уяняя себѣ, бу- *бы лѣстим* демъ нелѣпно преподавать ученіе вѣры и порученной *къ, и обра* намъ пастви, вводя ее въ духъ вѣры, а не останавли- *то подивито* вая на бездушномъ выполненіи религіозныхъ формально- *іанства? М* стей, особенно же — не подавая ей повода основательно *кихъ поде* или неосновательно думать, что святыня можетъ быть *больше, чѣм* предметомъ торговли. Ничто такъ не развращаетъ паст- *йшій веѣх* вы, какъ это. А вашъ долгъ, братія — христїане, внима- *ра въ Трї* тельно прислушиваться къ голосу своихъ пастырей и *го Духа, ос* благонамѣренныхъ писателей, проясняющихъ предметы *въ неболь* вѣры. Читать творенія модныхъ учителей вамъ не всегда *тѣ этой вѣры* удобно, потому что не многіе способны переварить зло- *до скончаві* вредную пищу, безъ ущерба для вѣры. А если бы уже *въ члены ея* пришлось встрѣтиться съ ученіемъ, поражающимъ сом- *дѣлѣ (4)* нѣнія въ вѣрѣ, снѣшите раскрыть болѣзнь души людямъ, *е эмотор* разумѣвающимъ истину, а не дѣлать отрицательныхъ *гложивши* выводовъ, подобно означеннымъ у Пророка безумцамъ. *до лавн*

Кромѣ сего, какъ на пастыряхъ, такъ и на пасомыхъ лежитъ общая обязанность: *очищать себя отъ вса скверны плоти и духа* ⁽¹⁰⁾, зная, что *въ злохудожну душѣ не увидетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тлѣхъ повиннымъ грѣху* ⁽¹¹⁾. Только при этихъ условіяхъ мы можемъ сохранить правую вѣру во Отца и Сына и Святаго Духа, Бога во Святой Троицѣ, явленіе которой на Иорданѣ мы нынѣ празднуемъ.

Самъ же Богъ истины и правды да утвердитъ вѣру въ всякой истинѣ и чистотѣ и да приведетъ насъ къ славному осѣненію Своей спасающей десницы, къ созиданію Его троическаго единства въ невечернемъ царствіи Христова. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

(Продолженіе)

Собственно къ постройкѣ корпуса приступлено было 1-го Апрѣля 1824 года. Начато дѣло такъ. Велѣдніемъ резолюціи преосвященнаго, послѣдовавшей на представленіи комитета о подрядѣ каменщиковъ для построе каменнаго корпуса семинаріи, коею велѣно начать дѣло немедленно, строительный комитетъ, представленіемъ отъ 10-го Октября 1823 года за № 54, предварительно испрашивалъ архипастырскаго распоряженія, кого изъ архитекторовъ благоволитъ онъ пригласить для разбитія мѣста на вырытіе рвовъ подъ фундаментъ. 12 Октяб-

⁽¹⁰⁾ 2 Кор. 7, 1.

⁽¹¹⁾ Прем. Солом. 1, 4.

1823 го
который
комитет
№ 21. и
гоугодно
стоитъ
резолюц
митетъ.
доложит
митетъ
и приг
сто, на
ценное
12 час
чали с
рвы по
своемъ
о семъ
Богу.
къ 20
комитет
губерн
совѣщ
прист
мить
строи
изъяс
въ ст
коль
южно
пична
увѣря

1823 года преосвященный далъ такой отвѣтъ: „Того, который существуетъ для казенныхъ строений“. За тѣмъ комитетъ, представленіемъ отъ 14 Марта 1824 года за № 21, испрашивалъ разрѣшенія преосвященнаго, не благоугодно ли ему будетъ назначить день, и въ оный удостоить мѣсто личнымъ присутвіемъ. Преосвященный въ резолюціи своей отъ 18 Марта 1824 года отвѣчалъ: „Комитетъ, при хорошей погодѣ, имѣетъ назначить день, и доложить. Ибо я всегда готовъ.“ Тогда строительный комитетъ назначилъ для сего 1-е число Апрѣля 1824 года и пригласилъ губернскаго архитектора Петонди на мѣсто, назначенное для строенія въ Орлѣ Семинаріи, очищенное и изготовленное. Петонди прибылъ на мѣсто въ 12 часу дня, разбилъ оное по плану, и рабочіе люди начали снимать небольшой слой земли, дабы обозначить рвы подь фундаментъ самаго зданія. Когда комитетъ въ своемъ представленіи отъ 1-го Апрѣля 1824 года донесъ о семъ преосвященному, преосвященный написалъ: „Слава Богу.“ Копаніе рвовъ подь фундаменты было окончено къ 20 Мая 1824 года. Тогда, по журналу строительнаго комитета отъ 20 Мая, постановлено: какъ по назначенію губернскаго архитектора выкопаны рвы; то, по общему совѣщанію, нынѣ же, по освященіи мѣста святою водою, приступить къ работѣ, о чемъ отрепортовать и увѣдомить семинарское правленіе. 9-го же Іюня 1824 года строительный комитетъ въ представленіи своемъ за № 73, изъявивъ преосвященному, что, по забученіи всѣхъ рвовъ въ стѣнахъ наличныхъ и внутреннихъ, положенъ въ цоколь жерновный камень въ трехъ стѣнахъ—западной, южной и восточной, и въ первой 7-го Іюня начата кирпичная кладка и что комитетъ надѣется, и каменщикъ увѣряетъ, что къ 15 числу сего мѣсяца, по положеніи

всего цоколя, всѣ стѣны кирпичемъ въ цоколь будутъ
выравнены, — покорнѣйше просилъ Его Преосвященнаго
благословить сдѣлать закладку каменнаго корпуса
Семинаріи, подѣ непосредственнымъ его распоряженіемъ
созидаемаго, и удостоить оную личнымъ присутствіемъ
На семъ представленіи резолюція Его Преосвященнаго
послѣдовала такая: „13-го Іюня 1824 года. Пятокъ.
столь короткое время, особливо при продолжающемся
настьѣ, никакъ не могу поспѣть къ закладкѣ Семинаріи
и потому предоставляю сіе комитету. Прошу только
нять отъ имени моего на сей случай святую икону
сителя нашего Господа Іисуса Христа, Иже есть крестный
угольный камень во главу угла всякаго зданія, въ
Божію совершаемаго. Оную получить отъ о. экон.
дому нашего, и потомъ намъ опять представить для
личнаго мѣста случаю украшенія. „На торжество за
ки каменнаго корпуса отъ строительнаго комитета
лано было приглашеніе и членамъ семинарскаго
ленія. Такъ, въ журналѣ строительнаго комитета
19-го Апрѣля 1824 года опредѣлено: отнестись въ
леніе Орловской Семинаріи съ увѣдомленіемъ, что
щаго Мая въ первыхъ числахъ, по совершеніи въ Ор
ской градской Христорожественскій церкви литур
Его Преосвященствомъ съ отличнымъ духовенствомъ,
отпѣтій молебна, случаю приличнаго, съ крестнымъ
домъ, куда приглашены будутъ и свѣтскіе чиновники
имѣть быть закладка каменнаго для Семинаріи кор
са, и просить, не благоугодно ли будетъ прибыть
оной, и о послѣдующемъ увѣдомить. Отношеніе въ
леніе Семинаріи съ журнальнымъ опредѣленіемъ коми
та препровождено 20-го Апрѣля за № 41. Но правленіе
Семинаріи, отъ 24-го Апрѣля 1824 года за № 120, и

сдѣлано отказъ съ увѣдомленіемъ, что члены семинарскаго правленія на закладку корпуса, имѣющую быть въ первыхъ числахъ Мая мѣсяца. прибыть не могутъ, по причинѣ дальняго разстоянія. О такомъ отказѣ членовъ правленія строительный комитетъ 28 Апрѣля за № 50 репортовалъ преосвященному Гавріилу, и на семь репортъ преосвященный далъ резолюцію: „Апрѣля 29-го дня 1824 года. Напомнать имъ одну притчу изъ Евангельскихъ. Впрочемъ обойдется и безъ нихъ.“ 22-го Іюня 1824 года, въ силу резолюціи Его Преосвященства, на представленіи комитета послѣдовавшей, комитетъ, по совершеніи въ Орловской градекой Христорождественской церкви божественной литургіи и по отпѣвнѣи молебна, съ крестнымъ изъ оной церкви ходомъ, гдѣ было все духовенство Орловское, на мѣсто строенія, сдѣлалъ окладъ каменнаго корпуса для семинаріи. О чемъ комитетъ отношеніемъ отъ 23-го іюня увѣдомилъ правленіе Орловской Семинаріи.

Такимъ образомъ, 22 іюня основаніе каменнаго семинарскаго корпуса, при благословеніи Божиемъ, положено. Отселѣ началась каменная его кладка. Насколько успѣшно шла эта кладка, изображено въ разныхъ донесеніяхъ комитета правленію Орловской Семинаріи. Такъ, 30 іюня за № 80 комитетъ донесъ правленію, что кладка каменнаго корпуса для Семинаріи производится благополучно, стѣны выведены до оконъ, и сдѣлано основаніе для верха подъ желѣзную крышу. 7 іюля за № 85 комитетъ сообщилъ правленію Семинаріи, что строеніе каменнаго корпуса для Семинаріи производится исправно; стѣны выравнены по 30 число іюня до оконъ. нынѣ въ окнахъ производятся выше на аршинъ, основаніе водъ строила для желѣзной крыши приуготовляетъ.

ся. 28 июля за № 90 комитетъ репортовалъ семинарскому правленію, что строеніе Семинаріи продолжается исправно, — западная стѣна въ наличности въ нижнемъ этажѣ выравнена, прочія еще не окончены; плотныя поставивъ строила, началъ рѣшетить слезами; кузнецъ продолжаетъ дѣлать связи. 13 октября 1824 года за № 120 комитетъ извѣстилъ семинарское правленіе, что каменный корпусъ для Семинаріи кладкою кирпичною обрѣченъ, исключая сводовъ въ корридорахъ и четырехъ стѣнковъ въ верхнемъ этажѣ, и верхъ подъ крышу встаскиванія на стѣны готовъ. Этимъ послѣднимъ решениемъ строительнаго комитета и заканчиваются дѣнія объ успѣхахъ работъ по постройкѣ семинарскаго корпуса.

Такъ какъ съ окончаніемъ 1824 года наступило время, въ которое семинарское правленіе должно дѣлать годовые подряды на поставку съѣстныхъ и другихъ припасовъ, имѣвшихъ употребляться на содержаніе Семинаріи въ городѣ Сѣвскѣ, то правленіе Орловской Семинаріи 13 ноября 1824 года, за № 391, нашло нужнымъ дать строительному комитету такой запросъ: можно ли контрактоваться на поставку таковыхъ припасовъ цѣлый годъ, такъ какъ Семинарія имѣетъ перейти въ городъ Орель? По этому запросу строительный комитетъ долженъ былъ доставить правленію Семинаріи свѣдѣніе какъ о настоящемъ теченіи постройки, такъ равно, съ соображеніемъ съ послѣдствующими обстоятельствами, объ окончательной отдѣлкѣ корпуса, съ таковымъ же совокупленіемъ, къ какому времени отстроены будутъ оный корпусъ, такъ чтобы можно было имѣть въ немъ жилище всѣмъ учащимъ и учащимся въ Семинаріи. Если же къ доставленію такого свѣдѣнія, по соображенію

валь семинар
продолжае
и въ низк
ны; плотн
егами; кузн
824 года
вление, что
ирничною о
четырёхъ
одъ крышу
ослѣднимъ
нчиваются с
семинарск
ода наступ
должно дѣл
и другихъ
ержаніе Се
ловской Се
шло нужн
съ: можно
припасовъ
ъ перейти
ьный комите
наріи свѣдѣ
акъ равно,
ительствами
аковымъ
строень буд
мѣтъ въ не
въ Семинар
по соображе

съ мѣстными обстоятельствами, окажутся препятствія; то оный комитетъ также одолжается объяснить таковыя. Комитетъ, слушавъ оное отношеніе правленія отъ 13 ноября за № 391 о доставленіи свѣдѣнія, какъ о настоящемъ теченіи строенія, такъ и объ окончательной отдѣлкѣ корпуса, къ какому именно времени будетъ отстроень оный, опредѣлили: семинарскому правленію дать знать: 1) что по окончаніи стѣнъ каменною кладкою, верхъ на стѣны взнесенъ и продолжается нынѣ рѣшеніе онаго, а равно въ нѣкоторыхъ уже покояхъ сдѣланы накатники, но покрыть онаго по причинѣ продолжающагося, съ самаго окончанія стѣнъ, ненастья, комитетъ не успѣлъ, а равно по причинѣ приближенія зимы уже и не предполагаетъ, хотя съ большимъ прискорбіемъ, крыть онаго; ибо во время морозовъ желѣзо можетъ ломаться, а потому можетъ послѣдовать отъ сего непрочность и значительная потеря казеннаго интереса; 2) шесть сводовъ въ покояхъ нижняго этажа и своды въ корридорахъ, еще не сдѣланы, посему самому комитетъ не можетъ назначить времени отдѣлки корпуса для Семинаріи. Мнѣніе это комитетъ представилъ на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Гавріила, и получилъ резолюцію такую: „Отнести семинарскому правленію такимъ образомъ, какъ здѣсь изложено, присовокупя, что строеніе, вообще сказать, производится, за Божіею помощію, не безъ успѣха. О чемъ правленію Семинаріи и дано было знать комитетомъ въ отношеніи отъ 5 декабря 1824 года за № 135. Въ началѣ 1825 года, по предложенію ректора Семинаріи архимандрита Гавріила о переведеніи Семинаріи во время неучебныхъ пасхальныхъ дней, комитетъ входилъ къ преосвященному Гавріилу представленіемъ слѣдую-

щаго содержания: 1) отвѣтствовать семинарскому правленію, что Семинарію изъ Сѣвска въ Орель во время пасхальныхъ дней нынѣшняго года перенести можно, что должно быть извѣстно и самому правленію; 2) поелику въ одномъ только нижнемъ корридорѣ и въ двухъ кухняхъ полы не вымощены, то и сдѣлать полы деревянные немедленно; 3) осталная штукатурная работа и прочія пристройки могутъ быть окончены въ учебное и неучебное время; 4) поелику двери и рамы совершенно готовы, то и вставить оныя немедленно. 5) увѣдомить семинарское правленіе, сколько получено строительной суммы, сколько употреблено въ расходъ, сколько состоитъ на комитетѣ долговъ за матеріалы и строенія. На этомъ представленіи резолюція преосвященнаго послѣдовала такая: „По болѣзненному моему теперь состоянію, я обнять не могу и опытомъ удостовѣриться не въ силахъ, возможно ли Семинарію новоустроенную приготовить къ слѣдующей пасхѣ для переезда въ оную учащихъ и учащихся, а когда комитетъ съ возможностью находить, то и не откажется отъ онаго, прускорить такимъ образомъ къ цѣли, точію ошибокъ отъ поспѣшности могущихъ произойти, на мою отвѣтственность не принимаю.“ О чемъ комитетъ и увѣдомилъ семинарское правленіе отношеніемъ отъ 18 января 1826 года за № 2-мъ. Но затѣмъ комитетъ, по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и по составленіи отчета о строительной суммѣ, далъ семинарскому правленію совершенно противоположный отзывъ. Именно, въ отношеніи своемъ отъ 8 февраля 1826 года за № 3, онъ изъяснилъ правленію, что комитетъ хотя мнѣніемъ своимъ предполагалъ переходъ семинаріи изъ Сѣвска во вновь устроенный корпусъ въ Орель, во время пасхальныхъ

арскому пр...
ель во вре...
го года пе...
и самому ре...
емъ корридо...
то и сдѣла...
ая штукатур...
быть оконча...
двери и ра...
немедленно...
ько получи...
въ расходъ...
материалы д...
оція преосв...
ному моему т...
мъ удостов...
рію новоус...
для перево...
комитетъ с...
отъ онаг...
ію ошибок...
мою отвѣ...
и увѣдоми...
января 182...
новѣркѣ пр...
отчета
влению совер...
ь отношені...
онъ изъяс...
ь своимъ
са во вно...
пасхальных

ней сего года, но нынѣ встрѣчаетъ невозможность при-
вести въ исполненіе то предположеніе по слѣдующимъ
обстоятельствамъ: 1) поелику полы въ нижнемъ этажѣ
еще не отдѣланы; 2) корпусъ штукатуркою не оконченъ,
3) всѣ принадлежности къ дому, какъ -- то -- сараи, лед-
ники, погреба и конюшни еще не устроены, да и самый
домъ ничѣмъ не огражденъ, а сумма на устройство кор-
пуса вся издержана, а потому комитетъ безъ совершен-
ной отстройки корпуса и всего принадлежащаго къ нему
по смѣтѣ, на требованіе семинарскаго правленія согласія
изъявить не можетъ, наипаче потому, что по отстрое-
ніи всего корпуса со всѣми къ нему принадлежностями,
безъ свидѣтельствванія казенной палаты, или кому пре-
поручить комиссія духовныхъ училищъ освидѣтельство-
вать, допустить до водворенія Семинаріи не можетъ.
Тогда возникло письменное препирательство между прав-
леніемъ Семинаріи и строительнымъ комитетомъ. По по-
воду послѣдняго указаннаго отношенія комитета прав-
леніе Семинаріи вошло къ преосвященному Гавріилу
представленіемъ такого содержанія: комитетъ о постро-
еніи Семинаріи въ Орлѣ отношеніемъ своимъ увѣдомляетъ
о встрѣтившейся невозможности перейти Семинаріи изъ
Сѣвска въ Орель во время пасхальныхъ дней сего года
по изложеннымъ въ томъ отношеніи обстоятельствамъ;
но извѣстно семинарскому правленію, что 1) въ одномъ
только нижнемъ корридорѣ и въ двухъ кухняхъ полы
не вымощены, что можетъ быть сдѣлано немедленно,
какъ видно изъ предварительнаго отношенія комитета;
2) остальная штукатурная работа и прочія пристройки,
согласно отношенію того же комитета, могутъ быть
окончены въ учебное и неучебное время; а въ самомъ
корпусѣ посему уже въ означенное время учащимъ и уча-

— 103 —

щимся помѣститься возможно будетъ, что не отвергаетъ самый комитетъ, и въ чемъ семинарское правленіе преимущественно имѣеть нужду: ибо въ Сѣвскѣ 1-е, во время весны свирѣпствуютъ многія болѣзни, 2-е, казеннокоштные ученики, по недостатку комнатъ въ здѣшнемъ семинарскомъ корпусѣ, живутъ по семидесяти человѣкъ въ небольшой комнатѣ, 3-е, по случаю раздѣленія классовъ словесности и философіи того и другаго на два отдѣленія, не достаетъ надлежащихъ комнатъ для классовъ; 4-е, не всѣ учащіе могутъ помѣститься при Семинаріи, а выгодныхъ квартиръ для нихъ вблизи оной не предвидится; 5-е, находящіяся же при семинарскомъ домостроеніи, въ которыхъ помѣщаются теперь нѣкоторые изъ воспитанниковъ, требуютъ во многомъ починки; 6-е ученики, квартирующіе въ первой и во второй части города, во время осени и весны или отзываются невозможностію ходить въ классъ, или ежели походятъ, то подвергаются опаснымъ болѣзнямъ по причинѣ разлива воды, пролегающей по дорогѣ отъ города къ Семинаріи. Вслѣдствіе чего семинарское правленіе опредѣлило: съ прописаніемъ обстоятельствъ сего дѣла, не входя въ окончательныя по оному распоряженія, представленіемъ предварительно просить Его Преосвященство, дабы благоволено было къ слѣдующимъ пасхальнымъ днямъ новоустроенный корпусъ для жительства приуготовить, употребляя заимообразно на сдѣланіе половъ въ показанныхъ мѣстахъ, если комитетъ уже не имѣеть для сего потребной суммы, изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ, какъ же нужно дѣлать теперь распоряженія къ освидѣтельствуванію корпуса, сіе будетъ зависѣть отъ воли преосвященнаго, коль скоро корпусъ и безъ принадлежащихъ къ нему пристроекъ обревизированъ быть можетъ. Какое послѣдовало по сему представленію семинарскаго прав-

на распоряженіе Его Преосвященства, въ документахъ
семинаріи, къ сожалѣнію, не значится.

(Продолженіе будетъ).

1-го іюня 1875 года. Приложенныя при семъ журналы Сѣв-
скаго Окружнаго сѣзда препровождаются къ бывшему Предсѣ-
дателю онаго для надлежащаго распоряженія.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Ор-
ловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

Предсѣдателя Сѣвскаго Окружнаго учи-
лищнаго сѣзда, благочиннаго Трубчевскаго
уѣзда 3-го участка, священника Василя
Преображенскаго.

Покорнѣйшій рапортъ.

При семъ имѣю покорнѣйше представить Вашему
Преосвященству, на Архипастырское благоусмотрѣніе,
журналы Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣзда, состо-
ящаго отъ 16-го іюня сего 1875 года.

Вашего Преосвященства,

милостиваго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ,

Предсѣдатель Сѣвскаго окружнаго училищнаго сѣз-
да священникъ Василій Преображенскій.

СПИСОКЪ

посланныхъ, прибывшихъ на окружный Сѣвскій
училищный сѣздъ іюня 16 дня 1875 года.

Протоіерей Константинъ Щегловитовъ; священники:
Іоаннъ Гавриловъ, Василій Преображенскій; протоіерей
Іоаннъ Случевскій; священники: Петръ Богословскій,
Іоаннъ Успенскій, Іаковъ Щегловитовъ, Алексѣй Фле-
вскій, Гавріиль Козловскій, И. Случевскій, А. Соловьевъ.

СПИСОКЪ

О. О. депутатовъ Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда, баллотирован. въ должность предѣдателя съѣзда 16 іюня 1875 года.

Имена и фамиліи.	Число избира- тельныхъ балловъ.	Число не избира- тельныхъ балловъ.	Резолюція Преосвященнаго
Протоіерей Константинъ Гавриловичъ Щегловитовъ..	—	—	1 іюля 1875 г. Священноначальство отъ баллотированныхъ казался.
Священники:			
Василій Никитичъ Преображенскій	8	1	Предѣдатель съѣзда признанъ священикомъ Никитичъ Преображенскій.
Оеодоръ Петровичъ Успенскій.	7	2	

Депутатъ протоіерей Константинъ Щегловитовъ. Священники: Алексій Флеровъ, Георгій Гавриловичъ Успенскій, Іаковъ Щегловитовъ, Петръ Богомоленскій, Гавріиль Козловскій, Александръ Разумовскій, Василий Преображенскій, Илья Случевскій.

СПИСОКЪ

О. О. депутатовъ Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда, баллотированныхъ въ должность дѣлопроизводителя съѣзда 16 іюня 1875 года.

Имена и фамиліи.	Число избира- тельныхъ балловъ.	Число не избира- тельныхъ балловъ.	Резолюція Преосвященнаго
Священники:			
Гавріиль Петровичъ Козловскій	7	2	Дѣлопроизводитель съѣзда признанъ Гавріиль Козловскій.
Георгій Васильевичъ Гавриловъ	—	—	
Илья Васильевичъ Случевскій	6	3	Отъ баллотированныхъ казался.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Вскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда 16 іюня 1875 года.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Преосвященнаго

Резолюція Его Преосвященства.

1 іюля 1875 г. Съѣздъ

1-го іюля 1875 г.

Отъ баллотированнаго казался.

Предсѣдатель да признаетъ съѣздъ законнымъ.

Щегловъ Гавриловъ Петръ Богомено Разумовскій

и др.

Резолюція Преосвященнаго

1 іюля 1875 г. Съѣздъ

Дѣлопроизводитель Гавріиль Козловскій

Отъ баллотированнаго казался.

1) Къ 11-ти часамъ утра въ училищный домъ прибыло О. О. депутатъ для занятій на съѣздѣ 10 изъ 16; и переданы заявленія отъ депутатовъ — священника Андрея Соловьева священника Павла Михеева о не-прибытіи ихъ на съѣздъ по случаю Щегловской желѣзны. Не дождавъ прибытія отсутствующихъ до двухъ часовъ дня, рѣшено было разойтись по квартирамъ и собраться вновь въ 5 часовъ по полудни. Когда же къ назначенному времени вновь прибылъ только одинъ изъ неприбывшихъ на утро; то, по повѣркѣ кочичества явившихся законными основаніями возможно и открыть съѣздъ, признано было считать съѣздъ состоявшимся. А по тому, послѣ призванія благословеннаго Господа Бога на предстоящее дѣло, приступлено было къ избранію, по правиламъ училищнаго устава, предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя; и въ должность предсѣдателя избранъ благочинный Трубчевскаго съѣзда священникъ Василій Преображенскій, а въ должность дѣлопроизводителя священникъ Гавріиль Коз-

1) По сему заявленію предсѣдателемъ съѣзда утверждается священникъ Василій Преображенскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Гавріиль Козловскій со внушеніемъ не явившимся въ назначенный срокъ священникамъ, чтобы они на будущее время не уклонялись отъ учрежденнаго порядка.

Ж У Р Н А Л Ъ

Вскаго Окружнаго

1) Предсѣдатель

и др.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
-------------------------	-------------------------------

ловскій, и они, по подписаніи избирательныхъ списковъ и настоящаго протокола, вступили въ отправленіе своихъ должностей.

2) Имѣя въ виду, что по позднему времени дня (7 часовъ по полудни) нельзя приступить къ многосложнымъ занятіямъ, о. председатель предложилъ собранію заслушать резолюціи Его Преосвященства, данныя на протоколахъ прошлагодняго съезда, съ тѣмъ, чтобы сужденія по тѣмъ изъ нихъ, которыя подлежатъ съѣзду, начаты въ слѣдующихъ засѣданіяхъ. Предложеніе принято; резолюціи Его Преосвященства по всѣмъ протоколамъ предшествовавшаго съезда заслушаны; и одни изъ нихъ приняты къ свѣдѣнію и исполненію, а протокола засѣданія 16 іюня ст. 2-я, пункт. 8, протокола засѣданія 18-го іюня ст. 2, къ обсужденію. Засѣданіе окончено въ 9 часовъ вечера.

2) Смотрѣно.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Сѣвскаго Окружнаго училищнаго Съезда 17
1875 года.

Утреннее засѣданіе

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
-------------------------	-------------------------------

1) Предложенъ къ выслушанію журналъ вечерняго засѣданія 16-го іюня и, по выслушаніи, подписанъ.

1-го іюля 1875
1) Смотрѣно.

ДѢ
2) По с
сенутор
изъ кото
иено бы
препятст
дателя
ию, не
обсудить
въ резон
не засви
ведливос
ѣгнутъ
пять ко
съ уклон
горая
и приня
редѣлен
о. депут
чинамъ,
извѣстит
мѣстнаго
ему на
о коман
Что же
чивости
ности, п
освящен
зумленіе
неуклон
3) Пр
золюціи
женныя
няго съ
ст. 2 п

Резолюции Его Преосвященства.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюции Его Преосвященства.

Смотрѣно.

2) По случаю неявки нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ для полного состава съезда, изъ которыхъ отъ двоихъ представлено было увѣдомленіе о причинѣ препятствующей прибытію ихъ, о. о. представителемъ предложено было собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ: 1-е, обсудить, — могутъ ли быть принимаемы въ резонъ подобныя заявленія, никѣмъ не засвидѣтельствованныя въ справедливости ихъ; 2) не нужно ли приѣхать къ какимъ либо мѣрамъ лишить кого бы то ни было возможности съ уклоненію отъ той обязанности, которая возложена на насъ закономъ, и принята нами по нашему согласію. Определено: въ случаѣ неявки на съездъ о. о. депутата по уважительнымъ причинамъ, онъ обязанъ заблаговременно извѣстить о томъ письменно своего мѣстнаго благочиннаго, съ указаніемъ ему на своего кандидата, и просить о командированіи его вмѣсто себя. Что же касается намѣренной уклончивости въ исполненіи своей обязанности, покорнѣйше просить Его Преосвященство: своимъ отеческимъ разумленіемъ заставить таковыхъ лицъ неуклонно исполнять свою обязанность.

3) Предложены на обсужденіе резолюции Его Преосвященства, положенныя на протоколахъ прошлаго года съезда. 1, засѣданія 16-го іюня ст. 2 пункт. 3-й. „Принять означен-

2) Утверждается.

Что касается до намѣренной уклончивости депутатовъ отъ съезда, то желательно, чтобы таковой не было и не требовалось за нее разумленія.

3) Исполнить, съ тѣмъ, что сдѣланное мною условіе на журналѣ съезда прошлаго года не указываетъ на

2-й.

създа 17

ее засѣдан

Резолюции Его Преосвященства.

-го іюля 1874

Смотрѣно.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
свещенства.

• ную по смѣтѣ цифру расхода (100 р.) помощнику смотрителя за его труды по экономической части. Резолюція: утверждается, если помощникъ смотрителя по экономической части определенъ въ училищѣ на основаніи существующихъ постановленій и утвержденною по представленію правленія. Хотя изъ резолюціи Его Преосвященства ясно видно, что при училищѣ можетъ быть самостоятельное лице въ должности эконома при выраженныхъ оной условіяхъ; но какъ средства округа настолько ограничены, что не могутъ быть разчисляемы на наемъ эконома, а между тѣмъ и помощникъ смотрителя при общежитіи при училищѣ не можетъ вполнѣ исполнить возложенной на него уставомъ по экономической части обязанности (§ 63), то въ помощь ему по этой части нанять служителя, способнаго къ дѣлу и извѣстнаго своею добросовѣтностію, съ ассигнованіемъ ему жалованья 75 р. О чемъ и предложить правленію: сумму эту на указанный предметъ занести въ смѣту на 1875 годъ. 2. На протоколѣ засѣданія 18 іюня ст. 2, прибавкѣ жалованья наставнику приготовительнаго класса г. Рязанову 45 р. изъ средствъ діакона Третьякова, какъ живущаго въ зданіи училища съ сыномъ и пользующагося

то, чтобы долге эконома могла бы самостоятельную, буесть только завѣ по уставу заявленіи утвержденія кас но хозяйственной училищѣ части и. 63.

добротамъ получавш 375 р. или исполн Бчить ъзда и акъ посл ія о доз ользова ыло, а чилища ь право рислуго ь нему о съ Тр ать въ емъ и с тобы об гьры ко 4) Ос знѣ и ве цено: 1- корой юбѣлки; № 1 юлы не прочемт уть суи ыхъ ра (вижекѣ, правленіи ь, чистот сахъ уд

и, по вполученіи, подписанъ.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
священства

постели въ надлежащемъ порядкѣ; но жаль, что подъ постелями учениковъ хранятся книги; отъ чего они трутся и скоро совсѣмъ дѣлаются ветхи и пропадаютъ при невозвратномъ убыткѣ для покупателей. — Определено: для окраски крыши корпуса изыскать достаточныя средства; полы въ комнатахъ исправить починкою, отдѣливъ для того потребную сумму изъ ассигнованной вообще на исправленіе половъ и ихъ покраску; крючки и задвижки исправить, вновь сдѣланныя и поправленные рамы окрасить; а на расходы по тѣмъ предметамъ просить правленіе употребить остатки суммъ по ремонту дома. Равно просить правленіе позаботиться, по возможности, заняться исправленіемъ этажерокъ для храненія книгъ изъ тѣхъ же средствъ. За чистоту въ комнатахъ и опрятность ученическихъ коекъ, и вообще за веденіе надлежащаго порядка при обстановкѣ быта учениковъ благодарить начальствующихъ лицъ.

5) По предложенію о. предсѣдателя заявлено было желаніе собранія знать степень и состояніе учебно-воспитательной части воспитанниковъ, о чемъ и предложено было о. о. членамъ правленія. — По представленнымъ ими даннымъ усмотрѣно, что изъ числа 150 учениковъ, воспитывающихся въ учи-

ДѢ
ищѣ, им
21, по
ныхъ, за
ювь по
отъ 2
ивить ис
исправля
теля г.
мощнику
г. г. на
усерднос
постанов
отрадно
При
таннико
и ихъ у
не было
какъ та
требова
(6) За
ритель въ
пускаем
изъ сре
опредѣ
30 сеп
тель пр
для за та
собрані
провѣр
По док
леніемъ
ходова.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Его
свѣщенства.

торымъ статьямъ расхода и могло бы
быть ихъ сбереженіе на болѣе важ-
ныя и существенныя потребности. За-
сѣданіе окончено въ 1 часъ по полуд-
ни.—Подпись депутатовъ.

Разныя извѣстія.

— Вопросъ объ экономическомъ положеніи духо-
ства, можно сказать, сдѣлался однимъ изъ тѣхъ вѣчныхъ
старыхъ вопросовъ, которымъ суждено, кажется, оста-
ся неразрѣшимою проблеммою. Много было говорено
писано, печатано по этому вопросу; много разъ вопію-
щая нужда, тяжелый гнѣтъ заявляли о себѣ самымъ рѣ-
шительнымъ, самымъ убѣдительнымъ образомъ. Положеніе
духовенства было третиrowано во всевозможныхъ
слахъ и съ различныхъ сторонъ; придумывали, пред-
лагали всевозможныя средства, изобрѣтали такіе и др.
способы, и, конечно, въ этомъ случаѣ поработало
имущественно, почти исключительно само духовенство.
оно должно было говорить само за себя; его интересы
не были близки обществу. Наконецъ духовенство устало
раговать за свое положеніе, и съ какою-то безнадеж-
ностью махнуло рукою на поднятый вопросъ. Тѣмъ
менѣе, отъ времени до времени, приходится еще высту-
пать печатныя сужденія по дѣлу объ улучшеніи
духовенства. Съ одною изъ статей въ этомъ родѣ,
мѣщенною во Владим. епарх. вѣдомостяхъ, хотимъ
познакомить своихъ читателей. Статья эта не пред-

ничего новаго, но она группирует все, что до
сихъ поръ было высказано по вопросу объ экономиче-
скомъ положеніи духовенства, въ слѣдующихъ трехъ пунк-
тахъ: 1) о причинахъ современнаго затруднительнаго
положенія духовенства въ матеріальномъ отношеніи; 2)
въ мѣрахъ, какія предпринимались къ обезпеченію
его, и о содѣйствіи самаго духовенства къ улучшенію
его матеріальнаго быта. При сужденіи о современномъ
экономическомъ положеніи духовенства, статья подроб-
но разбираетъ существующія средства содержанія духо-
венства. Средства эти: денежныя вознагражденія за тре-
бы, земля и хлѣбный сборъ. Но денежное вознагражденіе
духовенства до сихъ поръ во многихъ мѣстахъ и слу-
жалъ получаетъ въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ
довольствовались имъ назадъ тому тридцать, сорокъ лѣтъ;
если же и возвышенъ вообще ценъ вознагражденія де-
нежнаго для духовенства, то во всякомъ случаѣ далеко
не пропорціонально современнымъ условіямъ экономиче-
скаго, разумѣемъ безбѣднаго, положенія. Церковная зем-
ля приноситъ духовенству въ настоящее время конечно
большія выгоды, чѣмъ прежде; но извѣстно, что насколь-
ко возвысилась цѣнность земли, ее продуктовъ, настоль-
ко же поднялась цѣна и на рабочей руки, такъ что и
въ этомъ случаѣ вознагражденіе отъ земли для духовен-
ства нисколько не возвысилось сравнительно съ прощ-
лымъ и примѣнительно къ условіямъ времени. Третій
источникъ содержанія собственно сельскаго духовенства
сборъ зерновымъ хлѣбомъ и другими сельскими произ-
веденіями также представляетъ для духовенства большія
сравнительно съ прежнимъ временемъ выгоды по возвы-
сившейся цѣнности хлѣба и вообще сельскихъ продук-
товъ; но во первыхъ, этотъ сборъ не повсемѣстно суще-

ствуешь, а в воторыхъ онъ составляетъ по своей не
чительности, только прибавку къ содержанию духовно
ства, и не въ состояніи покрыть собою дефицита
другихъ статей дохода (относительно тѣхъ настоя
сравнительно съ прошедшимъ временемъ). Въ числѣ
ловій, которыя увеличиваютъ современное затрудненіе
ное въ матеріальномъ отношеніи положеніи духовен
сравнительно съ прошлымъ, статья на первомъ мѣстѣ
выставляетъ преимущественную потребность и дороговизну
воспитанія дѣтей. Въ прежнее время дѣти духовен
зачастую оканчивали свое образованіе въ низшихъ кл
сахъ и пользовались правами на полученіе діаконскаго
или причетническаго мѣста, между тѣмъ какъ въ настоящее
ящее время необходимо окончить полный курсъ учебнаго
даже для того, чтобы получить мѣсто псаломщика, а для
конечно предполагаются и большія затраты на воспитаніе
дѣтей. Далѣе, самое содержаніе дѣтей, въ связи съ
вышеніемъ цѣнности на все жизненные потребности
стало обходиться родителямъ вдвое, втрое дороже. Кромѣ
того потребность болѣе приличнаго и опрятнаго костюма
значительный расходъ на учебники, — все это въ виду
ности далеко превышаетъ стоимость содержанія ученика
въ прежнее время. При этомъ необходимо образованіе
дочерей, какой не существовало въ былыя времена, а
личиваетъ и безъ того затруднительное положеніе ду
венства по матеріальнымъ издержкамъ на образованіе
своихъ дѣтей. Но устройство дочерей, независимо
ихъ образованія, само по себѣ составляетъ въ настоя
время нелегкую задачу для духовенства, когда съ
стороны закрѣпленіе мѣсть за дѣтьми духовенства
прекращено, а съ другой — цензъ по обеспеченію за
женскаго пола возвышенъ до крайнихъ размѣровъ, ср

ительно съ средствами духовенства; оттого-то нынѣ до-
званію духовенства священниковъ выходятъ даже за крестьянъ, оттого
дефицита священникъ считаетъ за счастье выдать дочь свою за
ея настоятеля священника, получающаго 10—15 р. въ мѣсяцъ. Наконецъ
). Въ числѣ расширеніе обязанностей священника въ настоящее время,
затруднительнѣе какъ занятіе въ школѣ, усложненіе церковныхъ докумен-
тальныхъ документовъ, кромѣ того, что почти не оплачиваются надлежа-
первомъ образомъ, отрываютъ священника отъ занятій по
въ и дороговому хозяйству, усиленіемъ которыхъ онъ могъ бы хотѣть
и духовенства сколько-нибудь улучшить свое положеніе (прод. будетъ).
низшихъ въ — Въ московской епархіи, по благословенію высоко-
не діаконъ преосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія, основанъ
какъ въ насчиталъ изъ остатковъ отъ кружечнаго раздѣла дохо-
курсъ учебный братіи Перервинскаго монастыря для пособія бѣд-
аломщика, члѣнъ духовнаго званія и происхожденія, и *преимуще-*
на воспитаніе не имѣющимъ права на пособія ни отъ казны,
мѣстѣ съ отъ попечительства.
и потребности — Въ „Домашн. Бес.“ была помѣщена статья ко-
дороже. Которая утверждаетъ истинный смыслъ евангельскаго ска-
знаго сказанія о звѣздѣ, явившейся на востокъ при рожденіи И-
это въ вѣдуща Христа, вопреки объясненіямъ рационалистовъ. Вотъ
сказанія ученые пункты этой статьи. Въ евангельскомъ сказаніи
ты образованіи путешествіи восточныхъ астрономовъ въ Иудею, для пок-
въ времена, рожденія Спасителю, ничего нѣтъ ни стран-
положеніе еднороднаго, ни выдуманнаго. Мессія былъ предметомъ завѣт-
на образованій ожиданій для всего, даже языческаго, міра. Въ
независимо отъ исторіи эти ожиданія принимали иногда характеръ
въ въ настоя-акого-то лихорадочнаго движенія. Нѣтъ ничего удивит-
тогда съ од-ельнаго, если набожные восточные астрономы вѣрными си-
венства вооб-ами души считали и делѣляли мысль о Спасителѣ міра и,
нній за дѣ-о необыкновенному физическому явленію, заключили о
вмѣровъ, ср-ожденіи Его. Такимъ явленіемъ была „звѣзда Мессіи“
и т. д.

Въ языческой литературѣ, какъ и въ христіанскомъ преданіи, существуютъ несомнѣнные указанія на эту звезду. Въ китайскихъ астрономическихъ таблицахъ отмѣнено время появленія какой-то новой звезды, которая была видна въ продолженіи 70-ти дней, и указанное время этой новой звезды, по вычисленіямъ ученыхъ, падаетъ именно на время рождества Христова. Въ древнихъ астрономическихъ замѣткахъ индѣйцевъ также упоминается, что подъ конецъ священнаго періода, обнимающаго 4320 лунныхъ лѣтъ, замѣчена была новая звезда, и это явленіе, по вычисленіямъ астрономовъ, относится также ко времени рождества Спасителя. Есть ли др. свидѣтельства языческой древности о звездѣ Мессіи? Христіанское преданіе объ этой чудной звездѣ вообще и въ писаніяхъ отцевъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ, представляется, какъ несомнѣнный историческій фактъ. — Раціоналисты хотятъ видѣть въ сказаніи о звездѣ Мессіи астрологическую басню, и фактъ сей являютъ противнымъ законамъ естествознанія. Но фактъ явленія звезды на небѣ, подобной звездѣ Мессіи, единственный въ летописяхъ астрономіи. 17 декабря 1603 г. было необыкновенное совпаденіе какъ бы одной точкѣ двухъ планетъ, Юпитера и Сатурна, въ звездѣ Рыбъ, такъ что для простаго невооруженнаго глаза эти двѣ планеты представлялись одною необыкновенною звездой. Подобнымъ образомъ хотятъ объяснить явленіе звезды Мессіи нѣкоторые наиболее благомыслие астрономы, какъ напр. Кеплеръ. Мы далеки отъ согласія съ такимъ мнѣніемъ, и приводимъ только въ доказательство того, что явленіе звезды Мессіи надъ горизонтъ было дѣломъ невозможнымъ даже съ научной точки зрѣнія. Тѣмъ болѣе оно было возможно для дѣйствительнаго обнаруженія Божественнаго всемогущаго

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ КНИГА:

ПАСТЫРСТВО И АРХИПАСТЫРСТВО.

Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Подписка на эту книгу принимается:

У издателя ея — преподавателя Кіевской Семинаріи Петра Поспѣлова; въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“. Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя.

О ДОЛЖНОСТЯХЪ

СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

Св. Амвросія епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1) Пастырская жизнь Амвросія; а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія — епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу. в) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности, неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. д) Проповѣдническій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2. Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священнослужителей Церкви Христовой.“ а) Происхожденіе и цѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія — не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей, выразившихся въ со-

чиненіи Цирерона: „о должностяхъ (de officiis).“ с) Ученіе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой: глава 1. О вѣншнемъ поведеніи священно-служителей; глава 2. Объ отношеніи священно-служителей къ міру вѣншнему; глава 3. Объ отношеніи священно-служителей къ обществу; глава 4. О нравственныхъ качествахъ священно-служителей; глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей.

Книга эта признана полезною для пастырей и церквей необходимою для церковныхъ библиотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль.

Выписывающіе одновременно объ книги высылаютъ ДВА РУБЛЯ

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — II. На день Богоявленія. — Историческіе очерки Орловской Духовной Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.	Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому выпискѣ съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.
--	--

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Января 15-го дня 1876 года

Орелъ. Типографія Кн. Оболенскаго.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ВѢСТНИКЪ
О Р Д О В С О К И

ИМПЕРАТОРСКИЕ
ЦАРСКАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ
КАДЕТСКО-ПАЛАТСКАЯ
МАРШАЛЬСКАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Февраля № 3. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

отъ 21 декабря 1875 года за № 56. Съ экземпляромъ
исочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣ-
шеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Ве-
ликой Княгини ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ Сынѣмъ, на-
реченнымъ АЛЕКСІЕМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 сего де-
кабря за № 4291, съ препровожденіемъ, въ копию, Вы-
сочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Манифеста, даннаго въ 16 день сего декабря, о р
шеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Кн
ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, А
СИЕМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго
Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали:
О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго
сочества, Государыни Великой Княгини ОЛЬГИ
ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Кн
АЛЕКСИЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Вели
Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдо
печатными указами все подвѣдомственныя Святѣй
Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печат
экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО
ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они въ
предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими
Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоря
женіе объ отправленіи по сему всерадостному событію
во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ
слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастыр
скихъ церквахъ—въ первый же воскресный или пр
ничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифест
благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣней,
преклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ мѣ
стей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоря
женію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и
во всехъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой форм
послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новоро
жденномъ Великомъ Князѣ АЛЕКСИИ МИХАИЛОВИЧИ
2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго
нода сообщить Правительствующему Сенату, въ дѣлѣ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** поданнымъ, въ 16-ый день сего Декабря, Любезнѣйшая **НАША** свѣтка, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Гражданская Ольга Феодоровна, Супруга Любезнѣйшаго **НАШЕГО** Брата, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ времени рожденіемъ **НАМЪ** Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Алексіемъ.

Такое **ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО** Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, съ кою, въ утѣшеніе **НАМЪ** ниспосланной, **МЫ** исполнѣно, кромѣ тѣхъ, удостоивъ, что все вѣрноподанные **НАШИ** вознебо, распорутъ съ **НАМИ** ко Всевышнему теплыя молитвы о благодѣи, и благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, и о Новорожденномъ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго **НАМЪ** Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 16-ый день Декабря, въ 1824 году отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семь-

десять пятое, Царствования же НАШЕГО въ первое.

На подлинномъ Соб-
ственной ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-
ВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатано въ Санкт-
бургѣ, при Святѣй-
шемъ Синодѣ, Декабря
1875 года.

Ш. Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 10 Ноября 1875 года за № 10377, изложило: По сообще-
шемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ—Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство предимья, ставленіи и представленіи по принадлежности проек-
та на постройку церквей нижеслѣдующія правила, на-
ложенныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ
Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Января 1866
за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, зависимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общія разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы отдельныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опор-
до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно ширины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложно

ЕГО въ двѣ анія, соображенія, на которыхъ основаны приданные стямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого имени зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія его, а также, будетъ ли закладка фундамента произведена, отъодиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или на сваяхъ, и т. д. По составленіи въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени прочности грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и въ чертежахъ надлежитъ показывать все данныя, необходимые для полного обсужденія и утвержденія проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возмѣжности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ Консисторій, при передаче на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій про-

ектовъ на постройку церквей, отказываются при
къ проектамъ подписки архитекторовъ. Но приняты были
себя наблюдениа за постройкою церкви, просить въ на
вить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и 18
лярь Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 импе
лю передать, по возможности, наблюдение за по
кою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по
тельной части.

2) Что Духовныя Консисторіи, не обязывая
ковъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи
на себя наблюдениа за постройкою, а также о нача
объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ
мымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра
министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Нача
ковъ губерніи возможности наблюдать, согласно 239
уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ
новъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) Ст
тельные отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ
нявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей
жетъ гарантировать до нѣкоторой степени правиль
возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющ
число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секр
Князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ то
соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно
вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ,
зайтвенное Управление просить Его Преосвящен
сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ
непремѣнному руководству и исполненію при постр
церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы

имѣющія установленныхъ для техниковъ аттестатовъ, были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

На ономъ отношеніи резолюція Его Преосвященнаго 18 Декабря 1875 года послѣдовала такая: Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и руководству, а о назначеніи за поименованныхъ въ ономъ правилахъ при постройкѣ новыхъ церквей объявить Епархіальному Духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

III. И з в ѣ с т і я.

— Ливенскаго уѣзда, села Оберца заштатный діако́нъ Іосифъ Андреевъ *Паковскій* умеръ 8-го Декабря 1874 года въ селеніи Крученомъ Ставропольской губерніи. По смерти Паковскаго остались деньги 21 р. 70 к., которыя хранятся въ Орловской Духовной Консисторіи. Почему наследники Паковскаго имѣютъ явиться въ Консисторію съ доказательствами права на полученіе означенныхъ денегъ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Болдыжа низведенный причетническую должность діако́нъ *Басилій Вертоградскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ на причетническую вакансію въ село Лѣски, Малоархангельскаго уѣзда.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Лѣсокъ причетникъ *Петръ Говоровъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ село Болдыжъ, Дмитровскаго уѣзда.

— Состоявшій при Троицкой въ г. Мценскѣ церкви заштатный діако́нъ *Федоръ Адамовъ* рукоположенъ во священника къ этой же церкви.

— Болховскаго у., села Алешни священникъ *Александръ Бенедиковскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ на мѣсто его рукоположенъ во священника окладной курсъ Орловской семинаріи Николай *Булмаковскій*.

— Ливенскаго уѣзда, села Ревякина священникъ *Іеремія Величковскій*, по прошенію его, перемѣщенъ въ Малоархангельскому Вознесенскому Собору.

— Умерли: Малоархангельскаго Вознесенскаго Собора священникъ *Іоаннъ Зерновъ*; Ливенскаго уѣзда, села Валова діаконовъ *Петръ Автономовъ*; Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря іеродиаконъ *Меланхоль* и г. Болхова Успенской церкви заштатный протоіерей *Маккавьевъ*.

— Директоръ Орловскаго уѣзда *Владимиръ Александровичъ* по распоряженію *Владиміра Александровича* по распоряженію *Владиміра Александровича* на предметъ *Владиміра Александровича* въ село *Владиміра Александровича*.

— Мировой посредникъ *Петръ Александровичъ* по распоряженію *Владиміра Александровича* въ село *Владиміра Александровича*.

— Остатокъ *Владиміра Александровича* въ г. *Владиміра Александровича*.

Редакторъ, каедральный протоіерей *Алексій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

произнесенная въ Ахтырской церкви, при погребеніи отца протоіерея Апеллона Ведоровича Калининкова.

Дорогой мой наставникъ по школь и мочившій слу- житель Христа — Бога нашего!

Тебѣ, какъ бывшему преподавателю, хорошо была звѣстна латинская поговорка: *de mortuis aut bene aut nil*, что по русски значить: объ умершихъ нужно го- ворить или *хорошее*, или *ничего не говорить*.

Позволь-же мнѣ, почившій наставникъ мой, ска- зать надъ гробомъ твоимъ одно только хорошее.

— Прежде всего ты былъ *страдальцемъ* въ жизни твоей. Поступивши на должность преподавателя въ уѣзд- номъ духовномъ училищѣ, ты, по прежнему окладу жало- ванья, терпѣлъ скудость въ своемъ содержаніи, а по старымъ порядкамъ переносилъ частыя непріятности по тужбѣ. За тѣмъ, ставши священникомъ Орловской град- ской Ахтырской церкви (*), ты рано лишился супруги твоей, а скоро потомъ — и единородной дочери своей. Въ молодыхъ лѣтахъ оставшись безъ всякой семейной от- рады, ты, мой наставникъ, и при такомъ горькомъ ус- ловіи жизни, ревностно продолжалъ исполнять пастыр-

(*) Въ народѣ эту церковь обыкновенно называютъ Никит- сою.

скую и учительскую обязанности. Невольно ты, пап и наставник мой, долженъ былъ ощущать въ своемъ пустоту жизни, душевную тревогу, скорбь и томительную скуку. И кто, при такомъ ломъ одиночествѣ, не соекутится?... Но опять рю, что, при своей горькой семейной долѣ, ты былъ исправнымъ наставникомъ и до самой смерти тельнымъ пастыремъ своего прихода, — также заботился исполнять обязанность члена отъ духовенства при вомъ орловскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ и назначенія отъ епархіальнаго начальства.

Нерѣдко ты, дорогой наставникъ, оказывалъ ріальную помощь бѣднымъ ученикамъ. Помню, какъ жертвованные тобою хлѣбы спасли отъ голода твоихъ учениковъ, жившихъ въ квартирѣ. Хорошо ню, какъ ты, въ должности инспектора втораго екаго уѣзднаго духовнаго училища, отечески хлопоталъ предъ вышнимъ начальствомъ за своихъ учениковъ личавшихся хорошими успѣхами и поведеніемъ. частности ты хлопоталъ, добрый наставникъ, и за По твоимъ заботамъ я, бѣдный ученикъ, почти маго окончанія курса въ семинаріи пользовался *тѣми* въ наукахъ казеннымъ содержаніемъ. Ты помогалъ роднымъ своимъ, за что нерѣдко испыталъ одні неприятности. Ты однакожь оставилъ помощь кимъ роднымъ и по смерти своей. Ты, пастырь, галъ не-разъ бѣднымъ своимъ прихожанамъ, о чемъ гіе изъ нихъ могутъ теперь, при всеобщемъ собр откровенно засвидѣтельствовать. Ты всегда заботи благолѣпіи и устройствѣ своего храма, — ты и по ти своей завѣщаннымъ имуществамъ своимъ заботи о храмахъ Господнихъ.

Пастырь словесныхъ овецъ Христовыхъ и наставникъ многихъ юныхъ питомцевъ! — ты со славой пре-
ле тяжкіе, но долгіе дни, — и умерь въ честной ста-
ети. Дай Богъ намъ, твоимъ ученикамъ, послужить
къ обществу и Церкви!....

Миръ душѣ твоей, наставникъ мой, въ жизни вѣч-
ной! — Миръ праху твоему въ землѣ сырой до всеобщаго
скресенія нашего!....

Не забывай насъ и молись, пастырь, о всѣхъ насъ
въ вѣчной горней странѣ!....

Мы всѣ, собравшіеся въ семь храмъ, торжественно
единодушно молимъ Господа о упокоеніи твоёмъ.

Къ тебѣ, пастырь Христова стада и наставникъ
мой, отнояется слова Страдальца-Спасителя: *въ мирѣ
сербни будете: но дерзайте, яко Азъ побдихъ миръ*
Ев. Іоан. 16, 33). — и еще: *приидите ко Миѣ вси
руждающіиися и обремененіи, и Азъ упокою вы, — воз-
ите иго Мое..... Иго бо Мое благо, и бремя Мое лег-
о есть* (Мт. 11, 28—30).

Боже, всемилостивый Боже! упокой во царствіи
твоёмъ раба и служителя церкви Твоей!....

Преподаватель орловской семинаріи *Иванъ Успенскій.*

Гимнъ Спасителю Христу Св. Клименту
(Александрійскаго). (*)

Уста дѣтей грудныхъ,
Крыло птенцовъ молодыхъ,
Надежный Кормчій отрокамъ,
И Пастырь сильнаго Царя стадамъ!
Составь себѣ святѣйшій ликъ изъ чадъ простыхъ

(*) Переводъ прозою.

Слово несмысленныхъ дѣтей, Покровъ птенцовъ неопытныхъ, надежный Кормчій неопытныхъ, Пастырь овчатъ сильнаго царствія! Составь для Себя святой ликъ изъ непорочныхъ отроковъ. Пусть они незлобивыми устами чистосердечно восхвалятъ Тебя—Христа, Наставника дѣтей.

Царю святыхъ, всеильное Слово высочайшаго Отца, Владыка мудрости, Помощникъ въ трудахъ рода человѣческаго, проливающий вѣчную радость, Спаситель—Иисусъ, Пастырю, Насаждателю Кормчій, Уста, небесная Ограда святѣйшаго стада!

Рыбаре словесной твари и (всѣхъ) спасающихъ! Смысли пищу Ты выманываешь неопытныхъ рыбъ изъ моря злобы, волны злокозненной. Пастырю! настави словесныхъ овчатъ; наставникъ, Царю святой, нетронутый природы дѣтскій!

Черты Христа—путь къ небеси, слово неизмѣнное, вѣчная безграничная, свѣтъ вѣчный, начало милосердія. О Христе Спасителю! Ты Совершитель добродѣтели, преславная снѣдь помысловъ Бога!

О Ты! небесное млеко, изъятое изъ сладкихъ сосцовъ млечной дѣвы,—Твоей мудрости.

Дѣти, съ троткимъ духомъ, иждными устами сосущіе и питающіеся изъ иждра Слова, вкупу съ вами и мы воспоемъ Христу хвалы безъискусственныя, гимны искренніе, какъ достойную мзду науки Животворящему, воспоемъ просто Всесильному Отроча!

Хоръ умѣренный, всѣ, кто возрожденъ Христомъ, родъ (всѣхъ) воздержанія, воспоемъ Бога мира.

В. Климент

(*)

А онъ Тебѣ, Вождю Христу, изъ устъ своихъ
Достойную хвалу произнесетъ,
Съ прямой душой воспоетъ:
Святый Царю!
Ты слово Вышняго Отца,
Порядокъ подающее всему!
Ты мудрости глава!
Трудовъ плодамъ
Успѣхъ Ты подаешь,
А смертнымъ тварямъ намъ
Въ сердца веселье вѣчно льешь.
Спаситель Иисусъ и стражъ,
Оратай, Кормчій нашъ,
И крылы и усты
Пречистыхъ ликовъ небеси!
Рыбарь людей, исторгнутыхъ
Изъ нѣдръ волны моркой,
Привлекшій рыбъ святыхъ
Пріятной ницею отъ бездны вражеской!
Словесныхъ стадъ
Вожатый будь, о Пастырю!
Безгрѣшныхъ чадъ
Вожатый будь, святый Царю!
Для насъ Христа слѣды
Дорога къ небеси,
Завѣтъ неизмѣнимый,
Жизнь вѣчности непрерываемой,
Свѣтильникъ никогда неугасающій.
Ты, Иисусъ Христось, источникъ милостей,
Ты и душевныя доброты зиждущій!
Ты лучшая едѣя Бога чтителей!
О, Ты млеко небесное,

Изъ сладостныхъ сосцовъ изъятое
Младой жены, преполной прелести —
Твоей премудрости!

О, чада съ юными четы,

Исполнившись душевной чистоты,

Съ заботой о сердечной къ вѣрѣ ревности

Да вознесемъ мы вкупѣ благодарности

Въ простыхъ словахъ,

Въ божественныхъ псалмахъ

Великому Христу —

Житейкой мудрости Царю!

Восхвалимъ съ простодушіемъ

Владыку Отроча!

О, ликъ, украшенный спокойствіемъ,

Пріемлющій начало жизни отъ Христа!

О, общество, исполненное чистоты,

Всѣ вкупѣ Богу мира принесемъ хвалы!

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

(Продолженіе)

Несомнѣнно извѣстно, что постройка корпуса семинариту Г. Должалась и въ 1826 году, частью за неокончаніемъ при- смѣтныхъ, частью за предположеніемъ новыхъ построекъ, гдѣ при новоустрояемомъ зданіи семинарскаго корпуса. Слать а) 15-го Іюля 1826 года Правленіе Орловской Семинарїи по предмету новоустрояемаго для Семинарїи въ означенномъ корпусѣ имѣло слѣдующее разсужденіе: 1) поелику входящій планъ новоустрояемаго корпуса церковь не названъ, а по близости же приходскихъ церквей, въ которыхъ воспитанникамъ удобно было ходить для Богослуженій ст

имѣется; 2) поелику для библіотеки во вновь устроеномъ семинарскомъ корпусѣ нужны шкафы, такъ какъ ходящіеся въ здѣшней библіотекѣ почти негодны къ отребленію и провоза не стоятъ, а сверхъ того нужны и для училища; 3) поелику предварительно нужно приготовить для новаго корпуса въ классахъ столы, лампы и кафедры, въ комнатахъ также столы, въ главеніи шкафы для архива, зеркало, находящіеся же въ Сѣвскѣ не стоятъ провоза и нужны для училища; 4) поелику при новоустроенномъ корпусѣ нѣтъ колодезя, и вблизи колодезей также не имѣется, а рѣка довольно отдаленно протекаетъ; 5) поелику не имѣется никакихъ перегородокъ въ больницѣ и во всѣхъ прочихъ комнатахъ (каковыя перегородки не означены и въ самомъ планѣ); 6) поелику нужны вещи, къ кухнѣ принадлежащія, какъ то: котлы, столы, вѣсы, квашни и проч., а ходящіеся въ Сѣвскѣ частію не стоятъ провоза, частію нужны для Сѣвскаго училища; 7) потребна также мебель для чиновниковъ, а находящаяся въ Сѣвскѣ, заключеніемъ нѣсколькихъ креселъ, канане и шкафовъ, предназначается для Сѣвскаго училища; то 1) отправить въ настоящую ваканцію ректору Семинаріи, архимандриту корпусу Гавріилу въ Орель, какъ для того, чтобы обозрѣть, за неокончаніемъ приличіе помѣстити церковь, расположить библіотечныхъ посты, гдѣ избрать мѣсто для колодезя, какія гдѣ нужно вѣдать перегородки, и гдѣ кому помѣщаться изъ чиновниковъ Семеновъ Семинаріи, такъ и для того, чтобы на все вышеуказанныя вещи сдѣлать примѣрную смету обще ея; 1) поелику ходящимся въ Орлѣ экономомъ Семинаріи іеромонахомъ не названъ Теодоритомъ; 2) на сдѣланіе примѣрныхъ плановъ въ которыхъ иконостаса, библіотечныхъ шкафовъ, кафедры и учебныя столовъ въ классахъ и на проѣздъ изъ Сѣвска въ

Орель туда и обратно выдать ему, ректору, по адитсья
ншо за нимъ монастыря, изъ находящихся въ наяду си
сти экстраординарныхъ суммъ 136 р. 86 коп. 2) ие Выс
рѣніе по Семинаріи поручить учителю философіи примѣ
Штенкѣ, испросивъ на все сіе утвержденія Его на за
священства. На семъ представленіи Правленія Семірскаго
резолуція Преосвященнымъ дана такая: Іюля 10 ымъ у
1826 года. Поступить по содержанию представленія изъ д
Во исполненіе этой резолюціи Преосвященнаго Гавр комна
ректоръ семинаріи, архимандритъ Гавріиль и зне авлені
іеромонахъ Теодоритъ, осмотрѣвъ тщательно весь 8. Во
устроенный корпусъ и принявъ въ соображеніе семі и сд
скія нужды, 12 сентября 1826 года представили ци, а
нарекому Правленію на благоразсмотрѣніе едѣдующія семі
положенія: 1) Церковъ домовую семинарскую помѣ едпола
во второмъ этажѣ въ залѣ подѣ литтерою а) № В. а
святый иконостасъ устроить подѣ литтерою а). Зала рою С
ранія назначается (въ № 16 подѣ буквою б) во вто медле
же этажѣ, такъ какъ сія зала есть самая обширна ісець,
оедра будетъ помѣщена подѣ литтерою б., мѣста лись.
столовъ училищныхъ подѣ литтерою мѣста для пред
тителей подѣ литтерою d., зала подѣ литтерою e. орпуса
назначается для класса философіи, а мѣста для аблите
ковъ подѣ литтерами e., одна изъ комнатъ подѣ № орпуса;
и комната подѣ № 15 назначаются для прочихъ клас ть изо
Входъ въ залу собранія назначается чрезъ крыль мѣющі
17 и залу подѣ литтерою e. Такимъ образомъ три еенико
ширныхъ и лучшихъ залы будутъ въ совокупности новъ у
дать подѣ одинъ взглядъ посѣтителя, удовлетворят изнищ
нымъ нуждамъ семинарскимъ и имѣтъ ту особенную зонокъ
что тѣнота церкви можетъ вознаградиться просторно ы; 5)
залы собранія, и тѣнота залы собранія можетъ икамъ.

ектору. по видится просторностию философскаго класса, такъ какъ
ихся въ наяду сими тремя залами устроено по двумъ дверямъ велѣд-
86 кон. 2) ие Высочайше подтвержденнаго плана. 2) Колодезь
о философи примѣрной смѣты устроить противъ семинарскаго хлѣб-
кденія Его на заднемъ дворѣ, въ равномъ разстояніи отъ семи-
авленія Семрекаго корпуса и задней ограды, дабы всѣмъ служи-
ая: Юля юнямъ удобно было изъ него брать воду. 3) Перегород-
представлені изъ досокъ лучшей плотничной работы назначаются
щеннаго Гав комнатахъ ректора подъ № 12-мъ, инспектора 13-мъ,
вріиль и эавленія 10-мъ, профессоровъ № 2, 19, 21, эконома
ательно весь 8. Всѣ онѣ назначены на прилагаемомъ при семъ пла-
браженіе сем и сдѣланы имъ смѣты. 4) На всѣ вышепрописанныя
представили ци, а равнымъ образомъ и на прочія, поименованныя
е едвдующія семинарскомъ представленіи Его Преосвященству,
арскую помѣ едполагаются при семъ двѣ смѣты подъ литерами А
герою а) № В, а третья оставшая смѣта на церковь подъ лит-
рою а). Зала рою С доставлена будетъ въ семинарское Правленіе
вою б) во вто медленно, какъ скоро явится искусный рѣщикъ и иконо-
мая обширна сець, такъ какъ доселѣ къ намъ для торговъ не яв-
ю б., мѣста лись. 23 Октября 1826 года семинарское Правленіе
мѣста для) предмету же новоустроеннаго въ Орлѣ семинарскаго
итгерою е.. рпуса имѣло и такое разсужденіе: 1) дабы обезопасить
мѣста для у ббліотеку отъ пожара, нужно оную устроить особо отъ
ать подъ № рпуса; 2) на основаніи 230 § устава Дух. Сем., въ ко-
прочихъ клас мѣ изображено: для больницы назначаются комнаты, не
резъ крыль мѣющія близкаго сообщенія съ жилищемъ здоровыхъ
образомъ три учениковъ, — нужно устроить особо больницу; 3) поелику во
совокупности новъ устрояемой въ ономъ корпусѣ церкви не имѣется
овлетворятъ изницы и книгъ; 4) поелику нужно имѣть при ономъ
особенную вы вонокъ для зова учениковъ къ Богослуженію и въ клас-
ся просторно ы; 5) котлы для варенія пици казеннокоштнымъ уче-
я можетъ во никамъ, а находящіеся въ Сѣвскѣ нужны для училища;

6) для комнатъ учениковъ и профессоровъ пять комодовъ, также два шкафа для ризницы и церковной и шесть шкафовъ для профессорскихъ девяти профессорскихъ комнатъ по одной софѣ, но сдѣлать въ кладовой, находящейся близъ экономна къ двумъ окнамъ желѣзныя рѣшетки и на ныя двери; то и положило: представлениемъ состоять у Его Преосвященства, дабы приказанію комитета, дабы вышепроеисанныя вещи устроить строительному комитету. На семъ представленіи резолюція Преосвященнаго Гавріила послѣдовала такая: Октября 29 1826 года. Строительному комитету о всемъ этомъ примите могу, и на сей конецъ выдать оному копию съ сего представленія; а спрашивается, сумму на сіе откуда मिलитъ правленіе. Наконецъ, по предмету же вновь устроеннаго въ Орлѣ семинарскаго корпуса, Правленіе Семимесячья Октября 1826 г., имѣя разсужденіе, мнѣніемъ позволяющаго представить Его Преосвященству и просить, дабы онъ благоволилъ приказать строительному комитету: 1) огранить всю землю, для Семинаріи отведенную, и положить обѣяваніе къ разведенію сада, или, по крайней мѣрѣ, преосвященнаго на сей предметъ сумму; 2) противъ сторожки, въ воротахъ, устроить кладовую, въ которой не бы прочее ничего деревяннаго, также двери, рѣшетки и софѣ суммъ желѣзныя и 3) дабы въ задней стѣнѣ восточной семинарскаго погребу, выкладена также каменная стѣна, вышиною въ 1 аршинъ, шириною также въ 1 аршинъ и глубиною въ 10 вершковъ съ желѣзными воротомъ, каковая каменная стѣна должна быть вдвое противъ прочихъ. Представленіе о семъ къ Преосвященному Гавріилу отъ Правленія Семинаріи послѣдовало 1-го Ноября 1826 года. На семъ представленіи

Его Преосвященства послѣдовала такая: Ноября 4
1826 года. Строительный Комитетъ приѣмлетъ ли
себя сіе, и какую можетъ употребить сумму; — снести
нимъ и доложить.
О содержаніи резолюцій Преосвященнаго, данныхъ
на двухъ вышеуказанныхъ представленіяхъ, Прав-
леніемъ Семинаріи въ свое время сообщило строитель-
ному комитету. Что затѣмъ сдѣлано было строительнымъ
комитетомъ по устройству новаго семинарскаго корпуса,
документахъ семинарскаго Правленія значится слѣдую-
щее: а) 8 Ноября 1826 года за № 71-мъ строительный
комитетъ сообщилъ Правленію Семинаріи, что имъ заклю-
ченъ контрактъ съ Орловскимъ мѣщаниномъ Иваномъ
Ивановичемъ на сдѣланіе иконостаса въ залу для церкви
устроимаго семинарскаго корпуса цѣною за двѣ
стѣ сорокъ пять рублей и что на представленіе о семъ
Его Преосвященства послѣдовала такая: по
просьбѣ комитета о сдѣланіи иконостаса чинить и къ работѣ приступать, упо-
мянутой суммѣ, по содержанію отношенія ко мнѣ отъ Высоко-
преосвященнѣйшаго митрополита Серафима, экономичес-
кой сторожки, суммѣ отъ строенія корпуса семинарскаго, съ такимъ,
ограниченіемъ, чтобы, въ случаѣ препятствія
суммѣ быть употребленной на церковь, восполнить
суммою экономическою отъ Семинаріи. б) Тотъ же
комитетъ въ отношеніи своемъ отъ 29 Ноября 1826 года
за № 80-мъ изъяснилъ Правленію, что противъ сторожки,
которая находится при воротахъ, по приказанію Его
Преосвященства, устроена кладовая со сводами, покры-
тая желѣзомъ и съ желѣзною въ окнѣ рѣшеткою, но
двери въ оной деревянные; что же касается до порученія
Правленія огородить всю землю, подля Семинаріи

отведенную, и положить основаніе на разведеніи
 или, по крайней мѣрѣ, оставить на сей предметъ
 то комитетъ отъ исполненія онаго порученія. При
 не отказывается, но руководствуясь резолюціею
 священнаго, послѣдовавшею на представленіи онаго
 ленія о сдѣланіи разныхъ вещей, нужныхъ при пре-
 нии Семинаріи въ Орель, въ которой, между
 сказано, что комитетъ остатками своими, ежели бы
 они, исправить требуемаго не можетъ безъ испро-
 на то соизволенія отъ комисіи, что когда послѣ
 остатковъ за собою не удержитъ, никакой суммѣ
 требить на сей предметъ не можетъ. Наконецъ
 тетъ въ отношеніи отъ 29 Ноября 1826 года за
 сообщилъ Правленію, что, въ силу вышеупомянуто-
 люціи Преосвященнаго, данной на представленіи
 комитету по дѣлу объ устроеніи разныхъ вещей,
 димыхъ при переведеніи Семинаріи въ Орель, къ
 нію этихъ вещей на свою сумму приступить не
 -опу. Между тѣмъ Правленіе Семинаріи, заботясь
 рѣйшемъ переведеніи Семинаріи изъ Сѣвска въ
 отношеніемъ отъ 8 Ноября 1826 года за № 554
 сило строительный комитетъ доставить оному Пра-
 свѣдѣніи о настоящемъ положеніи вновь устрояе-
 Орль каменнаго корпуса для Семинаріи. Вслѣдствіе
 строительный комитетъ 29 Ноября за № 82-мъ
 миль Правленіе Семинаріи, что а) каменный корпусъ
 Семинаріи покрыть желѣзомъ, которое окрашено
 краскою, внутри и внѣ оштукатурень, и внѣшнія
 покрыты желтою краскою; б) сдѣланы — каменная
 вокругъ корпуса съ деревянною рѣшеткою,
 стѣны на заднемъ дворѣ, житница съ ледникомъ
 входомъ, и конюшня, покрытая желѣзомъ, которо-
 шено красною краскою; в) построена деревянная

на разведеніи сей предмету порученія. При резолюціи Правленія онаго кнхъ при прей, между ими, ежели быть безъ испра, о когда послы, никакой суммъ. Наконецъ 1826 года зашеупомянуты представленіи ныхъ вещей. въ Орель, къ ступитъ не рии, заботясь Сѣвска въ да за № 554 ть оному. Преновъ устрояе рии. Велѣдств за № 82-мъ менный корш е окрашено, и внѣшніи — каменная шеткою, съ ледникомъ, которое а деревянна

ытая тесомъ, и (г) нынѣ продолжается росписание залы въ среднемъ этажѣ для церкви и дѣлается остасъ для оной. При чемъ сообщилъ Правленію го рода резолюцію Преосвященнаго: огнести съ та, образомъ, что строеніе поелику оканчивается, то дъ за симъ гуртовое имѣеть послѣдовать обвѣщеніе, да послѣдовалъ отвѣтъ строительнаго комитета, что поика семинарскаго корпуса въ Орль окончена, то Праве Семинарии, въ ожиданіи обвѣщаннаго гуртоваго обвѣненія, 23 Января 1827 года за № 26-мъ предварино сдѣлано такого рода распоряженіе: поелику петдъ Семинарии въ Орель отъ Его Преосвященства, полагается въ наступающую пасху, и поелику Его Преоценство словесно приказалъ заблаговременно переказенныя вещи въ Орель; то, между прочимъ, наый разъ препроводитъ въ Орель: двадцать одинъ яктъ, три желѣзныхъ кровати; рессорныя дрожки, съ желѣзными подрѣзами; архивъ старыхъ дѣлъ до образования Семинарии въ двухъ ящикахъ, запечатантъ правленскою печатію; на что отрядить служителя сеима Коренева, при чемъ ду — экономъ іеромонаха дорита требовать чугунный котель, съ тѣмъ, чтобы, то онаго, послать ему мѣдный. Но собственно гурое обвѣщеніе преосвященнѣйшаго Гавриила послѣдо 25 Апрѣля 1827 года чрезъ Орловскую Духовную исторію. Содержаніе этого обвѣщенія слѣдующее: въ номъ отъ Его Преосвященства Гавриила, Епископа овскаго и Сѣвскаго и Кавалера, сей Консигторіи сего рѣля 25 числа предложеніи написано, — Орловскій коеть о построеніи Семинарии въ Орль вошелъ ко мнѣ, представленіемъ, что согласно съ планомъ, (Высочайше фирмованнымъ, изъ Кіевского Академическаго Прав

ленія въ комитетъ чрезъ Правленіе Орловской Семинаріи
 присланнымъ, каменный трехъ-этажный въ губерніи
 городъ Орлъ строившійся для помѣщенія Орловской Семинаріи
 минаріи корпусъ нынѣ приведенъ къ окончанію. въ Орловской
 нужное, что слѣдовало, приготовлено. Консисторіи доносилось
 нестись въ Правленіе Орловской Семинаріи, дабы ея
 благоволило, какъ должно, распорядиться о переводе
 Семинаріи въ Орель, и за благословеніемъ Господнимъ содер-
 само съ принадлежащими ея въдомству сюда по назначенію
 щалось, ежели во времени или другихъ обстоятельствахъ а
 препятствій не встрѣчается. Почему сія Консисторія, Сіе
 дѣлили: съ прописаніемъ Его Преосвященства по ходатай-
 женія въ Орловское семинарское Правленіе сообщено въ
 Въ силу сего сообщенія Консисторіи, Правленіе Орловской
 наріи учинило слѣдующее распоряженіе: а) съ секретаремъ
 по освидѣтельствованіи ея, и важнѣйшими документами
 отправиться въ Орель О. Ректору и Инспектору, и
 дѣлательствовавъ оную съ экономомъ іеромонахомъ
 доритомъ, внести съ казначейства за печатію и
 реть по надлежащему; б) для отправленія всѣхъ
 казенныхъ, какъ то — библіотеки, архива и прочаго
 рядить подводы съ надлежащими обязательствами
 библіотекою для удобнѣйшаго за оною надзора
 виться библіотекарю съ тремя служителями — Соколовымъ,
 Идѣнскимъ и Карповымъ, коихъ и обязать подпискою
 чтобы они у библіотекаря были въ совершенномъ
 слушаніи, смотрѣли за библіотекою, а ночью имѣли
 уль по очереди; г) съ архивомъ для смотрѣнія за
 отправиться секретарю съ служителемъ Петровымъ
 скимъ, коего также обязать подпискою въ смотрѣніи
 архивомъ; д) правящему должностъ эконому эконому
 кія вещи, и неподлежація перевозу, сдать на смотрѣніе
 шено красною краскою; в) построена деревянная

сторождественскую церковь для слушанія литургіи, кою ономъ совершалъ преосвященнѣйшій Гавріиль съ знатнѣйшійми членами города Орла духовенствомъ. На концѣ литургіи реченье въ Семинаріи, Богословскихъ наукъ профессоръ, магистръ, въ архимандритъ Гавріиль произнесъ слово о воспитаніи юношества. По совершеніи литургіи, изъ Христорожденьевской церкви преосвященный Гавріиль съ тѣмъ духовенствомъ и при сопровожденіи необъятнаго освященія народа, шествовалъ со святыми иконами въ новый блочный семинарскій корпусъ; при чемъ одинъ изъ оржементскихъ протоіереевъ несъ образъ Спасителя, коимъ Преосвященство благословилъ новооткрытую Семинарію, а наставники же и воспитанники Семинаріи предшествовали оному ходу. По прибытіи въ залу, предназначена для церкви, совершено было водоосвященіе, съ приглашеніемъ на концѣ онаго многоглаголюющаго духовнаго просвѣщенія: Государю Императору, вселенной Императорской Фамиліи, Святѣйшему Правительству Синоду, Коммисіи Духовныхъ училищъ, Преосвященному Гавріилу, Епископу Орловскому и Сѣвскому, основателю семинарскаго корпуса и преимущественнѣйшему строителю онаго, и вѣчной памяти Императору Александру 1-му, соизволившему по случаю перенесенія катедры епархіальнаго преосвященнаго изъ Сѣвскаго Ореля, для благоустройства Семинаріи, сопряженнаго ближайшимъ мѣстопробываніемъ епархіальнаго священнаго, перевести оную туда же. Къ довершенію торжества, въ залѣ собранія открыто было засѣданіе. Здѣсь, по прочтеніи канта, на сей случай сочиненнаго инспекторъ семинаріи, профессоръ церковной исторіи, магистръ, іеромонахъ Евгеній произнесъ рѣчь, въ которой изобразилъ чувствованія учащихъ и учащихся пр

я литургіи, кою оящемъ случаѣ; ученикъ богословія произнесъ оду
ль съ знатнѣишюиъ; три ученика средняго отдѣленія читали раз-
ль литургіи реворъ изъ вопроса: гдѣ преимущественнѣе быть Семи-
бессоръ, магаріи, въ Сѣвскѣ или Орлѣ, подѣ непосредственнымъ
дово о воспитаніи Архипастыря; ученикъ богословія произнесъ
зъ Христороку „Храмъ славы“; наконецъ, чувства благодарности къ
ииль съ тѣмъ кровителямъ и любителямъ просвѣщенія, удостоившимъ
необъятнаго освѣщенія торжество открытія, были выражены въ крат-
нами въ новыхъ благодарственныхъ рѣчахъ на разныхъ языкахъ.
одинъ изъ оржество это заключилось, предложеннымъ посѣтителемъ,
ителя, коимъ автракомъ. Вечеромъ того дня семинарскій корпусъ при-
рытую Семиничнымъ образомъ былъ иллюминированъ.
аріи предшестъ Хотя къ 1-му Мая 1827 года Семинарія была пере-
предназначена изъ Сѣвска въ новоустроенный корпусъ въ городѣ
ищеніе, съ шрлѣ, а 8-го мая совершено торжество открытія оной
тія покровителемъ семинаріи; но, между тѣмъ, строительный комитетъ не
ератору, все переставалъ продолжать свои дѣйствія относительно
авительство кончателнаго благоустройства семинаріи. Такъ въ маѣ
ь, Преосвященнѣишюиъ 1827 года онъ входилъ къ преосвященному Гав-
и Сѣвскому, иллу представлениемъ такого содержанія: а) для помѣ-
и преимущесценія семинарской библіотеки, вмѣсто намѣченной по
амяти Императрицы плану во 2-мъ этажѣ семинарскаго корпуса залѣ подѣ
лучаю перенесенію № 14, назначить залу во 2-мъ этажѣ подѣ № 16-мъ,
о изъ Сѣвска, мѣжнующую съ залою собранія; б) для помѣщенія книгъ
, сопряженна дѣлать 18 шкафовъ большихъ о шести полкахъ каж-
рхіальнаго дѣлать и окрасить подѣ красное дерево, подѣ окнами сдѣ-
ль довершенію лать тумбы, а надѣ окнами полки подѣ красное же де-
о было застѣево. А какъ Орловскій мѣщанинъ Тимошей Зеленинъ,
учай сочиненію учиненному съ нимъ договору, объявилъ самую по-
ерковной истлѣдную цѣну за каждый шкафъ, не полагая ничего за
есъ рѣчь, въ тумбы подѣ окнами и полки надѣ окнами, по пятиде-
учащихся прѣяти рублей, всего на 900 рублей; то представить Его

Преосвященству на его Архиепископское благоусмотрение передать не благоугодно ли будет означенную под № 16 мы назначить для помещения библиотеки, и приказать съ составить 18 шкафовъ для книгъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: переменить изъ оныхъ на другую, или для другаго употребленія, считаю не Семинарскою принадлежностію не комитета строительнаго, но собственностью семинарскаго правленія. Что же касается до шкафовъ учебно-библиотечныхъ, гдѣ бы они помѣщены ни были по усмотрѣнію Правленія, представить рисунки съ названіемъ мѣры оныхъ, притомъ торговый листъ о цѣнѣ оныхъ. Резолюція эта была строительнымъ комитетомъ сообщена 336 семинарскому Правленію въ отношеніи отъ 3-го іюня 1827 года. Согласно означенной резолюціи Преосвященнаго, Правленіе Семинаріи отъ 10 мая 1827 года кавказскому № 129 представило Его Преосвященству рисунки шкафовъ и договоръ на устройство оныхъ съ мѣщаниномъ города Орла Тимоѣемъ Зеленинымъ, на условіяхъ въ ономъ договорѣ изложенныхъ. Преосвященный на семъ представленіи написалъ: Мая 11-го дня 1827 года. Исполнивъ по сему, комитетъ строительный болѣе къ дѣйствію по Семинаріи не привлекается. Велѣдвіе сего Правленія Семинаріи въ журналъ отъ 14-го Мая 1827 года отнесено: отнестись въ комитетъ, чтобы деньги, слѣдующія въ уплату за устройство библиотечныхъ шкафовъ, въ числѣ 900 р., благоволилъ отдать Семинаріи епархіальному іеромонаху Теодориту, который, употребивъ оныя деньги, съ распоряженія Его Преосвященства, доложить бы Правленію запискою. А какъ Его Преосвященство соизволяетъ привлекать болѣе къ дѣйствію по Семинаріи строительный комитетъ, то истребовать отъ него окончательныхъ отчетовъ объ издержанныхъ суммахъ.

е благоусмотрѣ передачею всѣхъ дѣлъ и документовъ, и остаточныя
подъ № 16 мы въ вѣденіе семинарскаго Правленія. Тогда коми-
и приказать съ составилъ отчетъ въ суммѣ, отпущенной на построе-
ція Его Императорскаго каменнаго семинарскаго корпуса въ городѣ Орлѣ и
заль изъ оубедалъ оный со всѣми дѣлами и документами въ Прав-
іа, считаю іе Семинаріи. Отчетъ этотъ преосвященнымъ Гавриіа-
го, но собственъ препровожденъ былъ для повѣрки въ Комиссію Духов-
ется до прикасахъ Училищъ. По повѣркѣ сего отчета, Комиссія наш-
ни были по, что, за всѣми расходами по означенной постройкѣ,
нки съ назнталось въ экономіи 31.336 р. 60¹/₂ коп., а за исклю-
листь о цѣннѣи 4000 р., назначенныхъ на устроеніе церкви,
итетомъ сообщіи 336 р. 60¹/₂ коп. Изъ числа сей остаточной суммы Ко-
и отъ 3-го іссія положила выдать въ награду архитектору Петон-
ціи Преосвященному имѣвшему надзоръ за строеніемъ 1200 р. и учителю
ая 1827 года аккавееву, занимавшемуся письмоводствомъ при строи-
ву рисунки ильномъ комитетѣ 600 р; членамъ сего комитета іеро-
съ мѣщанина нахамъ Теодориту и Маркеллину и протоіереямъ Ор-
словіяхъ въ ову, Говорову и Кречетову за сбереженіе суммы изъ-
на семь притъ отъ Комиссіи благодарность; остальную же сумму,
27 года. Истъ вышеозначенными выдачами, нынѣ же истребовать въ
олѣ къ дѣйсткомиссію (Отношеніе Серафима, Митрополита Новгород-
е сего Правлсаго отъ 16-го Іюля 1829 года за № 173-мъ). Вмѣстѣ
1827- года отъ отчетомъ комитетъ передалъ Правленію Семинаріи
нъги, слѣдуюнись всѣмъ зданіямъ и всѣмъ вещамъ новоустроенной
шкафовъ, въ семинаріи. Велѣдствіе сего, 14-го Мая 1827 года въ
семинаріи экорналь семинарскаго Правленія подъ статьею 6-го опре-
потребивъ себлено: все, заключающееся въ описи, освидѣтельство-
ценства, доавъ и принявъ въ соображеніе свидѣтельство отъ граждан-
еосвященствокаго начальства, слать подъ росписку эконому іеромонаху
зію по Семиеодориту, а Комитету дать знать, что корпусъ и всѣ вещи
овать отъ и Правленіемъ приняты съ свое вѣденіе. Такимъ образомъ
нныхъ суммадѣйствія строительнаго комитета закончились. Семинар-

скій корпусъ съ его постройками освидѣтельствована
сдана въ вѣденіе Правленія Семинаріи. Оставалась
устроенною одна семинарская церковь.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМ

Въ 37-ми верстахъ отъ губернскаго города
по большой московско-курской шоссеиной дорогѣ,
впаденіи Недны въ р. Крому, находится небольшо
родокъ Кромы. Въ ряду другихъ городовъ Орловско
берніи не славится онъ ни красотою своего мѣсто
женія, ни громадностью зданій, ни богатствомъ и
мышленностью своихъ жителей. Вообще скромна
обстановка; не шумна и жизнь его обывателей. Од
рѣдкій изъ городовъ не только въ предѣлахъ Орлов
губерніи, но и во всей Россіи можетъ похвалиться
важною историческою драмой, какая разыгралась
когда у воротъ г. Кромъ. Здѣсь, по случайному стеч
разныхъ политическихъ обстоятельствъ, суждено
исполниться той великой драмѣ, отъ которой едва
померкла счастливая звѣзда нашего отечества; здѣсь
шился жребій царственной династіи Годуновыхъ
положено прочное начало тѣмъ смутамъ, отъ кото
долго колебался Русскій міръ; враждебные соеѣди
радествовали нашей шатости, чуяли здѣсь свою де
и готовились предрѣшать судьбу Русскаго государ
Это было въ смутную эпоху самозванщины и Литовс
разоренія. Время давно уже изгладило слѣды этой
ковой эпохи; и на память о ней городу Кромамъ
лось лишь нѣсколько интереснѣйшихъ страницъ въ
чественной исторіи. Теперь не многіе уже интерес

двѣтвествова
и. Оставалась
рто глнннн
нкоо оигннн
нннн
РОДА КРОМ
аго города
ной дорогъ,
ся небольшо
овъ Орловско
своего мѣсто
огатствомъ и
бще скромна
ывателей. О
дѣлахъ Орло
похвалиться
разыгралась
учайному стел
ь, суждено
которой едв
ечества; здѣсь
Годуновыхъ
тъ, отъ кото
бные соедн
бсь свою до
каго государ
ны и Литов
о слѣды этой
ду Кромамъ
раницъ въ
уже интересъ

бмъ, что совершалось нѣкогда въ стѣнахъ города Кромъ; о для насъ, наслѣдовавшихъ отъ предковъ мѣсто ихъ жительства, не должна быть лишена интереса и самая ихъ жизнь, — ихъ счастье и неудачи, радость и горе. Конечно, не возможно теперь изобразить жизнь нашихъ предковъ во всей полнотѣ и разнообразіи ея проявленій; — время все унесло съ собою и многое оставило въ неизвѣстности. Довольно будетъ, если мы и въ болѣе общихъ очертахъ познакомимся съ прошлою судьбою города Кромъ...

Переносимся мыслию ко времени возникновенія города Кромъ... Предъ нами необозримое пространство лѣсовъ, перемежающихся лишь извилистыми рѣчками, непроходимыми болотами, да небольшими полянами. Съ перваго взгляда можно подумать, что здѣсь обитаютъ одни дикіе звѣри, да перелетныя птицы. Но вотъ, тамъ, то здѣсь мелькаютъ неприхотливыя избы; знакъ, — что здѣсь, среди дѣвственной природы, вселился уже человекъ. Скромныя шалаши, раскинутые то въ чащѣ дремучаго лѣса, то на берегу спокойно струившихся рѣкъ, свидѣтельствуютъ, что здѣсь открылась уже борьба у господина лѣсовъ съ ихъ первобытными обитателями. Кто же это за охотникъ, что смѣло идетъ на медвѣдя, не боится дикаго кабана, ловить туровъ, лосей и оленей, вяжетъ дикихъ коней, бьетъ бобровъ и гоняется за горностаями? Это нашъ предокъ — Вятичъ, который, болѣе чѣмъ за тысячу лѣтъ до нашего времени, вышелъ изъ предѣловъ Польши и поселился у необитаемаго дотолѣ верховья Оки и ея притока Кромы. Большая часть его жизни проходитъ въ борьбѣ съ дикими звѣрями, которые доставляютъ ему пищу и одежду; здѣсь все его богатство. Онъ силенъ, храбръ и неустрашимъ; но видъ

его угрюмъ и дикъ, какъ у обитателя лѣсовъ, замкнуть въ себѣ, вѣрнѣе своему быту и не сообщаться съ болѣе образованными сосѣдями. — обѣднати и жалка внутренняя сторона его жизни! — глиши — онъ грубый язычникъ; его божества расквѣтъ въ природѣ и наполняютъ собою воздухъ, землю, гдѣ гдѣ. Въ семейномъ быту — совершенный законъ похищаетъ себѣ женъ „на игрищахъ“ и имѣетъ по двѣ или по три; животный деспотизмъ его тяготеетъ и надъ самыми неприкосновенными сторонами семейной жизни младшихъ членовъ семьи. Такъ жили наши вятичи, пока сильные Козары не проникли въ ихъ вѣны и не обложили ихъ данью — по бѣлкѣ и горшлы отъ каждаго дома. При обилии въ нашихъ лѣсахъ нязья, ныхъ звѣрей, дань эта была не тяжела; и Вятичи дружились съ своею зависимостью тѣмъ болѣе, чѣмъ ихъ — зары, какъ народъ торговый, требуя отъ нихъ имо — дани, предоставляли имъ полную свободу самоуправляя. — и, кромѣ того, скупали у нихъ мѣха за деньги. По XII вѣку Вятичи впервые познакомились съ употребленіемъ денегъ, начали выходить изъ чащи лѣсовъ и заботу о обработкѣ своихъ полей. Впослѣдствіи они могли заплатить Козарамъ дань не мѣхами, а деньгами — „рыльце и шелягу съ сохи“ (*). Между тѣмъ, въ 862 году, когда началось Русское государство, и разрозненные Славяне и племена волею — неволею смыкались въ одну великую семью. Русское владычество позднѣе другихъ — Гуть — коснулось Вятичей. Первый изъ Русскихъ князей — Витичъ въ ихъ землю храбрый Святославъ Игоревичъ — обстои — снземъ

(*). О подчиненіи Вятичей Козарамъ лѣтописецъ упоминаетъ подъ 859 годомъ; но, конечно, самое покореніе послѣдовало не этого времени.

ля лѣсовъ, кобыты и не сосѣдами. Шего жизни! ожества расдухъ, землю, ршенный децахъ" и имѣизмъ его тяторонами семкъ жили нашикли въ ихъбѣлкѣ и горыашихъ лѣсахъела; и Вятичебѣ болѣе, чья отъ нихъ имободу самоуправза деньги. По съ употребленнлѣсовъ и зарвіи они могъ а деньгамъ въ 862 году, оного же ввенный Славз въ одну веахъ лѣсовъ въ первый разъ е другихъ плескихъ князей авъ Игоревнѣтисецъ упоеніе послѣдова

объдиль Козарь и потребовалъ дани отъ Вятичей. Это было въ 964-мъ году. Застигнутые въ расплохъ, они заплатили Святославу по шелягу съ сохи. Когда же Святославъ ушелъ; Вятичи стали думать о томъ, какъ избавиться отъ новаго завоевателя, и перестали платить дань. Впослѣдствіи они не разъ съ оружіемъ въ рукахъ отстаивали свою независимость и старались войти въ союзъ съ степными Печенѣгами, которые вели постоянную войну съ Русью. Св. Владиміръ предпринималъ два похода въ землю Вятичей, и силою оружія поставилъ ихъ смириться. Однакожъ, и послѣ этого они не входили еще въ составъ Русскаго государства, а были только его данниками; у нихъ оставались свои князья, свой судъ и расправа. Вотъ почему Вятичи приняли и самое христіанство. Земля ихъ оставалась недоступною для Русскаго вліянія; отъ нихъ имо Вятичей долго еще боялись проходить Русскіе князья, и лѣтописцы почти ничего не упоминаютъ о нихъ до XII-го вѣка. Наконецъ, въ XII-мъ вѣкѣ семья Русскихъ князей размножилась до того, что самая территория Русскаго государства казалась уже тѣсною для нихъ; княжества раздробились на мелкіе удѣлы и волости; отсюда и возникли споры и междоусобія въ предѣлахъ одного и того же княжества. Теперь пришло время спасти покрытую лѣсами землю Вятичей; и вотъ изъ-за густой зелени въ первый разъ показались у нихъ города. Тутъ были и наши Кромь.

Въ 1146-мъ году затѣвалось на Руси междоусобіе. Собственно Черниговскіе князья, въ союзѣ съ великимъ княземъ Кіевскимъ, вооружились противъ Сѣверскаго владѣтеля Святослава Ольговича, которому принадлежала и земля Вятичей. Борьба была не равная; и

Святославъ, покинувъ свою столицу (Новгородъ-скій), бѣжалъ въ лѣсной Карачевъ, гдѣ онъ на скорѣе получить помощь отъ Суздальскаго князя Долгорукаго. Между тѣмъ враги не замедлили по-
вать за нимъ и въ эту „страну лѣсовъ“. Тогда Святославъ удалился къ предѣламъ Суздальскаго княжества, а земля Вятичей перешла въ руки Черниговскихъ князей Давидовичей; здѣсь по городамъ засѣли ихъ воины, и съ Вятичей взята присяга на вѣрность и покорность властителямъ. Въ это время „лучшіе изъ Вятичей“, т. е. ихъ старѣйшины, благодаря апостольской деятельности священномученика Кукши, успѣли уже креститься святымъ крещеніемъ. Между тѣмъ проявилось небо и на мрачномъ горизонтѣ Святослава Ольговича. Онъ успѣлъ заключить тѣсный союзъ съ Юріемъ Владимовичи, который были ослаблены уходомъ изъ Карачева Юри-
каго князя. При такихъ обстоятельствахъ, Святославъ рѣшился возвратить утраченную волость; но зналъ, что Вятичи измѣнили ему и передались Давидовичамъ. Онъ приближался къ ихъ землѣ съ большою осторожностью. Отъ него, конечно, не укрылись всѣ происки Черниговскихъ князей, подговаривавшихъ Вятичей, чтобы они —нибудъ поймали или убили его, а имѣніе его взяли свою пользу. Но время своеволя и самоуправства кончилось уже для Вятичей. Они ясно поняли теперь свое положеніе въ Русской землѣ и убѣдились въ томъ, что сколько ни бунтуй, а Русской зависимости имъ не избѣжать. —покорились своей судьбѣ и сдѣлались совершенно равнодушными къ вопросу о томъ, кто ими будетъ владѣть и кому они обязаны покорностью. Не только же „лучшіе“ изъ Вятичей говорили тогда Давидовичамъ: „всѣ вы —наши государи, и намъ равны;“

владѣ
ость
летъ в
Святос
нигово
наसेле
динъ
не гор
къ сво
зѣ эт
омамъ,
около
предло
ать бо
твержд
1147
аница
ылся
актами
былъ
Черни?
Истор.
См. та

(Новгородъ-
гдѣ онъ на
ьскаго князя
замедлили по
въ. Тогда
ьскаго князя
Черниговскихъ
засѣли ихъ
а вѣрность
ше изъ Вят
остольской д
пѣли уже ш
тѣмъ прояс
тослава Оль
съ Юріемъ,
изъ Карачева
твахъ. Свято
ость; но зна
Давидовичамъ
ую остороже
происки Чер
чей, чтобы он
имѣніе его в
самоуправств
оняли теперь
лись въ томъ
имости имъ
дѣлались сове
, кто ими до
остью. Не
и тогда Дав
имъ равны; б

владѣть, тому мы вѣрны и покорны, не взирая на
ость и немилость, разсуждая, что самъ Богъ опре-
нетъ васъ надъ нами“ (*). Вотъ почему, какъ толь-
Святославъ Ольговичъ показался въ землѣ Вятичей,
ниговскіе посадники, не встрѣчая себѣ поддержки
населенія, принуждены были бросить здѣшніе города
динь за другимъ бѣжали въ Черниговъ. Мценскъ и
іе города безъ сопротивленія отворили ворота и, въ
къ своей покорности, поднесли Святославу хлѣбъ-соль.
лѣ этого Святославъ направился изъ Мценска къ
омамъ, чтобы оттуда идти на Курскъ. Но здѣсь, гдѣ-
около Кромъ, встрѣтили его послы отъ Давидовичей
предложили миръ. Добродушный Ольговичъ не сталъ
ать большаго; мировая немедленно была подписана
свѣрждена крестнымъ цѣлованіемъ (**). Это было уже
1147 году. Такимъ образомъ случайно мелькнулъ на
аницахъ лѣтописи нашъ городокъ Кромъ и снова
ылся отъ взора лѣтописца, занятаго болѣе важными
актами исторической жизни Русскаго народа. Что же
былъ за городъ и какое его назначеніе въ древней

(Продолженіе будетъ).

Истор. Россійск. Татищева, кн. II, ст. 303.
См. тамъ же.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.
Сѣвскаго Окружнаго училищнаго Сѣзда 17 іюня

1875 года.

Вечернее засѣданіе.

ДѢЙСТВІЯ СѢЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

Засѣданіе открыто въ 5 часовъ по полудни.

Утверждается.

1) Разсматривали доставленную правленіемъ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1876 году и по оной ассигновка суммъ: статья 1-я по всеѣмъ пунктамъ принята; статья 2-я пункт. а, на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 2000 р определено отпустить 2355 руб. Распределеніе суммы по расходу должно произведено быть такъ: на пищу 60 воспитанниковъ, со включеніемъ надзирателя, полагая 24 руб. на человека, 1440 руб., на одежду и обувь 50 воспитанниковъ, полагая на каждого 17 руб. 50 к., — всего 875 руб.,

ДѢ
на исчи
40 руб.,
десять
отмѣнит
и содер
въ коли
предѣле
слѣдова
дровъ,
кою 10
дома ке
чами 95
пищею
ванье п
жаніе л
мелочн
40 к.
Прим
бавлено
тому, ч
сы нач
поздняг
и имен
няго. —
тамъ пр
статья
пускъ с
2) Ра
тельны
на неот
училищ
лицнаг
поправ

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

нужными, но сочтено гораздо дешевле
 покрасить крышу вместо мѣдянки
 мумією, такъ какъ крыша и была оз-
 рашена ею. И какъ, потому, составъ
 матеріаловъ долженъ измѣниться, и
 именно 3 пуда мѣдянки должны быть
 замѣнены 9-ю пудами муміи, къ 6-ти
 пудамъ бѣлизны будетъ прибавить
 4-ре пуда, тогда расчетъ сметы
 измѣнится. Да и матеріалъ
 работы можетъ быть пріисканъ
 гораздо за дешевую цѣну, а потому
 ассигновать на прописанныя подѣлки
 258 руб. 65 к., на пріобрѣтеніе те-
 лежки ассигновать 60 руб.

3) Бывшимъ членамъ Правленія
 учителю пѣнія въ приготовительномъ
 классѣ, бывшему надирателю Архан-
 гельскому, учителю въ приготовитель-
 номъ классѣ вознагражденіе ассигно-
 вано ошибочно, такъ какъ сумма на
 то ассигнована изъ остатковъ 1873 г.
 и выключена съ 100 рублями на не-
 предвидѣнные расходы изъ прихода
 поступленія суммъ въ 1873 году.

4) Учитель гимнастики пока не нуженъ.

5) Стѣнные часы пріобрѣсть цѣною
 въ 15 руб. сер.; а всего ассигновать
 сумму, по дополнительной сметѣ, 333 р.
 65 коп.

4) Слушали прошеніе священника
 Василія Путилина, переданное прав-
 леніемъ на обсужденіе съѣзда, съ сво-

Резолюція Его Преосвященства.
 и въ виду того, что
 по долгу времени
 каны с 2-е) и
 должавъ
 съѣздъ
 благоус-
 занятіе
 училищъ
 тайствъ
 Всеми
 отличн
 по дух
 крестомъ
 вознагра
 тому у
 онаго
 5) 3
 ученич
 Михаил
 выстав
 свое за
 имъ на
 ему до
 нии по
 нынѣ,
 онъ им
 онъ и
 ственн

имъ по
 --Пост
 Путили
 ствомъ
 по дол
 времен
 каны с
 2-е) и
 должавъ
 съѣздъ
 благоус
 занятіе
 училищ
 тайствъ
 Всеми
 отличн
 по дух
 крестомъ
 вознагра
 тому у
 онаго
 5) 3
 ученич
 Михаил
 выстав
 свое за
 имъ на
 ему до
 нии по
 нынѣ,
 онъ им
 онъ и
 ственн

и Его Преосвященства.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

имъ по сему прошенію опредѣленіемъ.
 --Постановлено: какъ 1-е) священникъ Путилинъ не вошелъ съ ходатайствомъ о вознагражденіи его за службу по должности члена правленія свое- временно, когда могли бы быть изысканы средства къ его удовлетворенію; 2-е) и самое время службы его продолжалось не болѣе полугода, и 3) съѣздъ въ 1871 году представлялъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства занятіе его по ревизіонной комисіи училища, и онъ, Путилинъ, по ходатайству Епархіальнаго Начальства Всемилостивѣйше награжденъ за отлично полезную и ревностную службу по духовному вѣдомству наперенымъ крестомъ: то въ выдачѣ ему просямаго вознагражденія отказать болѣе по тому убѣжденію, что и заимствовать онаго не откуда.

5) Заслушано заявленіе учителя и ученической бібліотеки бібліотекаря Михаила Княжескаго, въ которомъ онъ выставляетъ на видъ долговременное свое занятіе по бібліотекѣ, принятое имъ на себя въ виду той пользы, что ему дозволялось квартировать въ зданіи подворья Его Преосвященства, а нынѣ, по неудобству тамъ жительства, онъ имѣетъ наемную квартиру, а потому онъ и желалъ бы получить соотвѣтственное его трудамъ вознагражденіе.

4) Исполнить.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Пр
священства.

Постановлено: въ виду того, что средства съезда съ большимъ обремененіемъ покрываютъ необходимыя издержки по содержанію училища, въ просимомъ г. Княжескому отказать. А между тѣмъ, дабы бібліотекаръ могъ имѣть въ виду интересы по занятію своему по бібліотекѣ, предложить г. г. наставникамъ училища, въ томъ числѣ и Княжескому: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять должность писмоводителя при канцеляріи училища и за то 1-е) помѣстился бы на жительство въ зданіи училища; 2-е) получалъ бы окладъ, опредѣленный на наемъ писмоводителя 90 руб.

б) Заслушано заявленіе учителя Егора Померанцева, въ которомъ онъ, проясняя свое занятіе въ должности надзирателя, за больнаго наставника, нынѣ умершаго г. Воскресенскаго, по преподаванію греческаго языка съ 6-го сентября по 23-е ноября 1874 года, просить выдать ему денежное вознагражденіе. Постановлено: въ виду того, что за занятіе за больнаго учителя Воскресенскаго по преподаванію уроковъ выдано вознагражденіе бывшему надзирателю Архангельскому въ количествѣ 50 руб. еще въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года, когда Воскресенскій по своей болѣзни болѣе 3-хъ мѣсяцевъ не могъ исполнить своей обя-

5) Согласенъ

занности
препрово
на его
кихъ ус
меранце
наставн
ду сред
цева; и
суммы,
7) С
ки свя
торымъ
ствоват
тии сын
казенно
случаю
пожара
къ соде
прошен
правлен
внимані
щенник
въ про
въ 9
По
путатол

юции Его Пре-
вещения.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Пре-
свищенства.

заниости. заявление г. Померанцева
препроводить въ Правленіе училища,
на его обсужденіе въ томъ, на ка-
кихъ условіяхъ быть опредѣленъ По-
меранцевъ къ отправленію должности
наставника, и какія имѣло оно въ ви-
ду средства вознаградить Померан-
цева; и если оно найдетъ свободныя
суммы, — вознаградить его.

7) Слушали прошеніе села Дубров-
ки священника Николая Звѣрева, ко-
торымъ онъ проситъ съѣздъ ходатай-
ствовать предъ правленіемъ о приня-
тіи сына его въ сентябрѣ мѣсяцѣ на
казенное содержаніе, такъ какъ, по
случаю постигшаго его несчастья отъ
пожара, онъ лишился всѣхъ средствъ
къ содержанію сына. **Опредѣлено:**
прошеніе св. Звѣрева препроводить въ
правленіе и просить оное обратить
вниманіе на несчастное положеніе свя-
щенника Звѣрева и удовлетворить его
въ просимомъ. — Засѣданіе окончено въ
въ 9 часовъ вечера.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 10 де-
путатовъ и два члена правленія.

6) Утверждается

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.
Сѣвскаго Окружнаго училищнаго Сѣзда 18
1875 года.

ДѢЙСТВІЯ СѢЗДА.

1) Слушали журналъ утренняго и вечерняго засѣданія 17 іюня и опредѣлили утвердить подписомъ.

2) Слушали заявленіе г.г. наставниковъ училища о присканіи, способовъ—устранить затрудненіе въ сообщеніи ихъ съ училищемъ съ присканіемъ къ тому какихъ либо мѣръ. Сочувственно отнесся на заявленіе ихъ о. протоіерей Щегловитовъ, и высказалъ необходимость устроить при училищномъ зданіи домъ съ службами, и приспособленный къ быту г.г. наставниковъ и количеству ихъ. Противники такого мнѣнія заявили, что, хотя окружное духовенство и заботилось о доставленіи удобствъ для ближайшаго сообщенія г.г. наставниковъ съ училищемъ, какъ-то: устроило лавы для сокращенія пути отъ училища съ частию города, гдѣ можно прискаты наставникамъ весьма удобныя квартиры; оправило для квартированія ихъ въ подворьѣ Его Преосвященства флигель, гдѣ они и квартировали, — и на все это духовенство затратило весьма значительную сумму, но наставники, къ

Утреннее засѣданіе

Резолюціи Его Преосвященства

1-го Іюля 1875

1) Смотрѣно.

2) Имѣть въ виду

будущее время на

денное заявленіе

тавниковъ касате

постройки училищ

зданія для ихъ

щенія.

3) С

училищ

которо

против

въ 187

суммы

изъ ср

ствомъ

оказал

не пос

чинѣ,

ныхъ

выписа

тивъ

сѣзду

остава

созжалъ
восполь
венство
для удо
ковъ ду
по всей
настави
риально
не зах
жарких
вопрос
ковъ ж
открыт
сѣзда
3) С
училищ
которо
против
въ 187
суммы
изъ ср
ствомъ
оказал
не пос
чинѣ,
ныхъ
выписа
тивъ
сѣзду
остава
70 к.
30 к.
по то

4-й.
Създа 18

ДѢЙСТВІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

сожалѣнію, не могли или не хотѣли воспользоваться предлагаемыми удобствами; для удовлетворенія желаній наставниковъ другими суммами по всей вѣроятности для многихъ наставниковъ известной рѣальной обстановкѣт малолетого, не захочетъ, но и не можетъ. Поесть жаркихъ преній по этому предмету вопросъ объ удовлетвореніи наставниковъ желаемымъ постановлено открытымъ до будущаго очереднаго съезда.

3) Слушали отношеніе управленія училища отъ 15 июня за № 90, въ которомъ оно извѣщаетъ собраніе противъ смѣты на содержаніе училища въ 1875 году отъ округа не дослано суммы 1) вѣнчиковой 59 р. 33 к. и изъ средствъ изыскиваемыхъ духовенствомъ 32 руб. 70 к. По справкамъ оказалось: вѣнчиковой суммы 59 р. 33 к. не поступило въ правленіе по той причинѣ, что вѣнчиковъ и развѣнительныхъ молитвъ для церкви округа выписано на 1876 годъ менѣе противъ предполагаемой бывшимъ уч. съездомъ смѣты. Затѣмъ, за округомъ оставалось недосланою сумма не 32 р. 70 к. а 103 р.; но изъ нихъ 70 р. 30 к. состояло на счету въ правленіи по той причинѣ, что эта сумма пере-

или не хотѣли воспользоваться предлагаемыми удобствами; для удовлетворенія желаній наставниковъ другими суммами по всей вѣроятности для многихъ наставниковъ известной рѣальной обстановкѣт малолетого, не захочетъ, но и не можетъ. Поесть жаркихъ преній по этому предмету вопросъ объ удовлетвореніи наставниковъ желаемымъ постановлено открытымъ до будущаго очереднаго съезда.

Согласенъ. 4. р. 1875 г. 15 июня. 90. 59 р. 33 к. 32 руб. 70 к. 59 р. 33 к. 103 р. 70 р. 30 к.

Ж

ДѢЙСТВІЯ

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Пресвященства.

слана Сѣвскимъ уѣздомъ противъ слѣдуемаго съ него на 1875 г. взноса. Постановлено: недостающую противъ суммы вѣнчиковую сумму причислить ко взносу на 1876 годъ отъ всего округа, а не поступившую сумму отъ округа (по расчисленію) 103 р. внести по распределенію оной на уѣзды въ такомъ количествѣ: отъ сѣвскаго уѣзда должно поступить 55 р. 47 к., отъ трубчевскаго — 47 р. 53 коп. И какъ Сѣвскимъ уѣздомъ пересланная сумма 70 р. 30 к. записана правленіемъ поступившею на 1875 г., то изъ нихъ 55 р. 44 к. имѣть на счетѣ взносовъ на 1875 г., а остальные затѣмъ 14 р. 83 к. зачесть внесенными отъ сѣвскаго уѣзда на будущій 1876 годъ. Затѣмъ 47 р. 53 к. имѣють быть причтены къ взносу на 1876 годъ отъ трубчевскаго уѣзда.

Засѣданіе окончено въ 2 часа попол.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 9 депутатовъ и одинъ членъ правленія.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Сѣвскаго Окружнаго училищнаго Съезда 19 іюня 1875 года.

Утреннее засѣданіе.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Пресвященства.

1) Слушали журналъ засѣданія 18-го іюня и положили утвердить подписомъ.

1-го Іюля 1875 г.
1) Смотрѣно.

2) За
дуемыхъ
держаніе
разсчел
сляемымъ
по много
времени
вычисле
училищ
серьезн
шелъ к
содержа
округа
въ коли
собы ко
дующия
округа
457 р.
235 р.
45 к.
уѣзда 2
160 р.
и средс
68 к. С
пить в
да 2537
уѣзда 2
При
благочи
быть сл
уѣздныхъ
Въ осн
душево

оціи Его Пре-
святенства.

ДѢЙСТВІЯ УЪЗДА.

Резолюціи Его Пре-
святенства.

2) Занимались повѣркою суммъ слѣ-
дуемыхъ отъ округа ко взносу на со-
держаніе училища въ 1876 году, и
разсчисленіемъ оныхъ на уѣзды, изсчи-
сляемыми въ вечернемъ засѣданіи, и
по многосложности занятія до поздняго
времени оставленными до утра. По
вычисленіи расходовъ, назначенныхъ
училищными смѣтами, и по своимъ
серьезнымъ соображеніямъ, съѣздъ при-
шелъ къ такому убѣжденію, что на
содержаніе училища въ 1876 г. съ
округа потребно взнести сумму всего
въ количествѣ 5653 руб. и 38 к. Спо-
собы ко взносу суммъ приняты слѣ-
дующія: 1-е, отъ церковныхъ лавокъ
округа имѣеть поступить оныхъ всего
457 р. 70 к., именно: отъ г. Сѣвска
235 р. 25 к., отъ г. Трубчевска 222 р.
45 к., 2) вѣнчиковой отъ Сѣвскаго
уѣзда 240 р., отъ Трубчевскаго уѣзда
160 р., всего 400 р.; 3) отъ церквей
и средствъ духовенства округа 4795 р.
68 к. Сумма по 3 ст. должна посту-
пить въ количествѣ отъ Сѣвскаго уѣ-
зда 2537 р. 18 к., отъ Трубчевскаго
уѣзда 2258 р. 50 к.

Примчаніе. Раскладка взносов по
благочинническимъ участкамъ имѣеть
быть сдѣлана о. о. Благочинными на
уѣздныхъ благочинническихъ съѣздахъ.
Въ основаніе долженъ быть принятъ
душевой окладъ, именно отъ приход-

2) Утверждается.

И. 19
засѣданіе.

оціи Его Пре-
святенства.
Юля 1875
мотрѣно.

Резолюціи Его Преосвященства.

ДѢЙСТВІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

взыскать ихъ съ правленія, такъ какъ оно доставило ему на то право. Мнѣнія были баллотированы; и большинствомъ принято первое.

5) Слушали заявленіе діакона Ильи Третьякова объ опредѣленіи его въ должность бібліотекаря. Опредѣлено: согласно журнальному постановленію, состоявшемуся 17 іюня, заявленіе діакона Третьякова препроводить въ училищное правленіе для распоряженія его объ опредѣленіи Третьякова на должность бібліотекаря, если со стороны правленія не найдется препятствій.

6) Заслушано предложеніе о. председателя объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ училища до 30 р. въ годъ, въ томъ вниманіи, что при дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ на 27 р. въ годъ содержать воспитанниковъ въ ремонтируемомъ домѣ очевидно не достаточно, а потому и не удивительно, если воспитанниковъ и нельзя постоянно довольствовать здоровою и хорошею пищею. Предложеніе было принято единогласно, и опредѣлено: съ дѣтей священниковъ взыскивать 30 р. въ годъ; но дополнительный этотъ взносъ, т. е. 3 р., обратить въ проценты на довольственный капиталъ, безъ отчисленія на ремонтъ дома. Дѣтей же

и

5) Исполнить

6) Согласенъ

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Священства.

причетниковъ и діаконовъ оставить на прежнемъ положеніи.

7) Слушали предложеніе о. председателя: такъ какъ болѣе всего удобнѣе и вѣрнѣе было бы судить о состояніи училища и положеніи воспитанниковъ относительно снабженія ихъ пищею и одеждою по предварительному росписанію, то не слѣдуетъ ли предложить правленію составить подробное росписаніе какъ по содержанию ремонтровки дома, такъ и снабженію пищею учениковъ, съ опредѣленіемъ количества оной для каждаго, распределеніемъ даже дней, — когда и какою пищею они должны довольствоваться; равнымъ образомъ изложить и снабженіе воспитанниковъ одеждою и обувью. Предложеніе принято.

8) Слушали предложенное членомъ правленія заявленіе, въ коемъ онъ, проясняя необходимость въ нынѣшнее лѣто произвести покраску крыши на училищномъ зданіи, и, имѣя въ виду дешевую покупку масла, проситъ съѣздъ разрѣшить произвести сію работу съ употребленіемъ на оную изъ свободныхъ суммъ при училищѣ, которыя могутъ быть пополнены округомъ изъ взноса на сей предметъ въ 1876 году. Постановили: соглашаясь съ заявленіемъ члена правленія св. Николая Θεодотова, слѣдуетъ произвести по-

7) Исполнить.

8) Утверждается.

люціи Его Преосвященства.

ДѢЙСТВІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Исполнить:

краску крыши въ настоящее дѣло, и, по утверженіи сего постановленія Его Преосвященствомъ, училищному правленію не замедлить приступить къ сему дѣлу. Затѣмъ о. Предсѣдатель Съезда не имѣя болѣе дѣлъ, подлежащихъ къ обсужденію собранія, объявилъ съѣздъ оконченнымъ. — Подписали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 9 депутатовъ и 1 членъ правленія.

Разныя извѣстія.

Въ пензенской губерніи нѣкоторыя уѣздныя земства заявляли претензію на обложеніе земскимъ сборомъ земель, рыбныхъ ловель, мельницъ и другихъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскому дому. По этому поводу въ мѣстной консисторіи былъ возбужденъ вопросъ о правѣ такового обложенія церковныхъ имуществъ со стороны земскихъ собраний, причѣмъ секретарь представилъ на справку слѣдующее сообщеніе: воронежское губернское земское собраніе, болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ, возбудило подобный же вопросъ и ходатайствовало объ обложеніи земскимъ сборомъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ и имуществъ. Министерство финансовъ, съ которымъ министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе по этому предмету, нашло, что порядокъ обложенія земскимъ сборомъ доходовъ и имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и мона-

стырямъ, въ точности опредѣленъ Высочайшимъ по сторонѣ
лѣніемъ 8-го іюля 1868 года, и что къ измѣненію въ Emma по
порядка не представляется достаточныхъ оснований. Crux est
этому управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ винтикомъ
своей стороны далъ заключеніе въ томъ смыслѣ, что если мо
ва ли можно ожидать разрѣшенія ходатайства воронежскаго креста X
скаго земства въ благопріятномъ для него смыслѣ, о чемъ лись по
черезъ губернатора и сообщилъ земству. II о крестѣ креста С
— Въ древности христіане носили на шеѣ неболь
шіе ковчегцы, назначаемые или для вкладыванія че
тицы Св. мощей или книжки евангелія, и называвшіе
реликвіями, reliquaires (encolpια). Два изъ подобныхъ ко
чегцевъ въ 1571 году найдены были въ гробницѣ
древняго кладбища въ Ватиканѣ: они имѣютъ квадра
тную форму, снабжены небольшою пряжкой (изъ дву
колець), указывающею на ихъ назначеніе, и украшен
на лицевой сторонѣ вензелями въ честь І. Христа. И
рисунковъ этихъ ковчегцевъ, относящихся къ IV
столѣтію, видно, что въ то время означенные ковчегцы
имѣли форму тѣхъ крестиковъ, которые обыкновенно
теперь носимъ на груди. На этомъ основаніи полагаю
что наперсный крестъ могъ произойти изъ первоначал
наго обыкновенія епископовъ и вообще предстоятелей
церкви имѣть при себѣ и носить на груди малень
ковчегецъ съ останками святыхъ и позднѣе — части
животворящаго креста Христова. Ковчегецъ этотъ ма
ло малу принялъ форму креста и получилъ названіе
ликвій. Древнѣйшій памятникъ наперснаго креста др
ставляетъ тогъ, который недавно былъ найденъ на гру
одного мертвеца въ раскопкахъ, производимыхъ вну
базилики Св. Лаврентія. По формѣ своей онъ все
схожъ съ настоящими наперсными крестами. На од

ишимъ по сторонамъ поверхности этого креста содержится надпись: Emma porha u Nobiscum Deus; на другой стороне креста: Crux est vita mihi, mors inimice tibi. Этотъ крестъ снабженъ винтикомъ, утвержденнымъ внутри креста, гдѣ находились мощи и, по всей вѣроятности, частицы истиннаго креста Христова, такъ какъ частицы эти распространялись по всему міру тотчасъ послѣ обрѣтенія честнаго креста Св. Еленою.—Ковчежцы съ мощами или частичками креста Господня, носимые, по благочестивому обычаю, епископами, въ послѣдствіи замѣнились панагіями (наперсными иконами), которыя были отличительнымъ знакомъ епископовъ (*), а наперсные кресты сдѣлались отличіемъ для архимандритовъ и протоіереевъ. У насъ въ Россіи возлагать кресты наперсные на архимандритовъ установила императрица Елисавета Петровна въ 1742 г., а для блага духовенства—Павелъ 1-й въ 1797 г.

— Звѣзда Мессіи (продолженіе, см. № 2-й Орл. еп. вѣд.)—Если все евангельское сказаніе о поклоненіи восточныхъ маговъ младенцу—Христу подвергается нападеніямъ критиковъ—раціоналистовъ, то въ частности замѣчаніе о звѣздѣ, какъ путеводительницѣ маговъ изъ Іерусалима въ Вифлеемъ, вызываетъ самое безобразное кощунство ихъ надъ священнымъ предметомъ. Въ виду этого позволительно сдѣлать указанія на мнѣнія нѣкоторыхъ ученыхъ, которые придумывали объясненія для своихъ недоумѣній по этому предмету и хотѣли выразить психологическую возможность явленія. Такъ Кеплеръ, признавая звѣзду Мессіи несомнѣннымъ историчес-

(*) Названіе *панагія* произошло отъ обычая нѣкоторыхъ греческихъ монастырей возносить за трапезою благословенный хлѣбъ въ честь Богородицы, отъ пресвятаго имени которой и хлѣбъ этотъ назывался панагією. Ковчежець съ частицею этого хлѣба во время трапезы настоятели обители навѣшивали на шею, а патріархи и архіереи, по подобію его, стали носить на шеѣ иконы хватыхъ, въ честь которыхъ былъ построенъ храмъ.

кимъ фактомъ, даетъ слѣдующее объясненіе ея
водительному для маговъ значенію:

Библия о предметахъ человеческой жизни говоритъ съ
ми тѣмъ же азыкомъ, каковымъ они привыкли говорить. Она
есть учебникъ оптики или астрономіи, но имѣетъ въ виду
высокія цѣли. Поэтому въ словахъ евангельскаго сказанія
2, 9.) не слѣдуетъ видѣть астрономическаго извѣстія: это —
впечатлѣніе, какое сложилось у маговъ при постоянномъ
вниманіи къ необыкновенной звѣздѣ на пути изъ Иерусалима
Вифлеемъ.

Эберардъ, наиболее добросовѣтный нѣмецкій
гословъ, проводитъ подобный же взглядъ:

„На пути изъ Иерусалима въ Вифлеемъ маги снова уви-
звѣзду (Мессіи), которая находилась теперь на югѣ отъ Иеру-
салима, по направленію къ Вифлеему, и, казалось имъ, шла
ними и остановилась надъ домомъ, въ которомъ находился
денецъ Іисусъ. Это — извѣстный оптический обманъ, въ которъ
каждый можетъ убѣдиться ночью; при постоянномъ вниманіи
одной определенной звѣздѣ наблюдатель можетъ замѣтить,
звѣзда эта будетъ идти, когда самъ идетъ, и стоять, когда
остановится. Такъ было и съ магами, при постоянномъ
ихъ къ необыкновенной звѣздѣ на пути въ Вифлеемъ, и св. Мат-
тею только передаетъ впечатлѣніе маговъ.

Другой изслѣдователь Евангелія, французскій
Сенцъ, раздѣляя подобное мнѣніе, прибавляетъ
нему интересное объясненіе, почему маги, на пути
Вифлеемъ, постоянно видѣли необыкновенную звѣзду въ
этомъ городомъ:

Дорога изъ Иерусалима въ Вифлеемъ проходила чрезъ
бокую долину гигоцъ или адъ, которая была тогда границею
колѣвъ, Іудина и Веніамянова. Самыи Вифлеемъ, находясь
въ десяти километрахъ (болѣе 9-ти верстъ) на югѣ отъ Иеру-
салима, расположенъ на высокой горѣ. Путешественнику, идущему
изъ Иерусалима въ Вифлеемъ, горизонтъ позади этого маленькаго
городка долженъ естественно казаться весьма узкимъ.

Какъ, повидимому, ни естественны и ни правдо-
подобны эти объясненія евангельскаго замѣчанія о звѣ-

путеводительницъ маговъ въ Виледемъ, мы не можемъ признать ихъ правильными. Повѣствуя о путешествіи маговъ въ Виледемъ, Св. евангелистъ Матоей передаетъ намъ вовсе не то, что казалось или могло казаться магамъ, а то, что они действительно видѣли и чувствовали: это — вѣсти. И потому звѣзду Мессіи мы должны признать чудомъ, знаменіемъ величайшаго чуда — воплощенія Сына Божія, дѣйствиємъ Божественной силы.

— Сообщаемъ въ извлеченіи изъ „Самар. еп. вѣд.“ замѣтку, изъ которой видно, что разнаго рода обычаи и увеселенія, сопровождающія празднованіе новолѣтія, цѣлкомъ почти перенесли къ намъ изъ язычества. По мнѣнію язычниковъ, въ день новолѣтія не только можно было предугадать будущее, но и придать такой или иной характеръ предстоящимъ въ наступающемъ году занятіямъ и обстоятельствамъ. Поэтому въ первый день года у Римлянъ производились дѣла въ судѣ, и все обмѣнивалось пожеланіями счастья и благополучія. Далѣе, во дни новолѣтія язычникъ украшалъ двери своего дома зеленью и цвѣтами, въ видѣ вѣнковъ, и возжигалъ множество свѣтильниковъ въ честь боговъ. Исходя изъ дома, украшеннаго и освѣщеннаго для посѣщенія ближнихъ, язычникъ шелъ не съ пустыми руками, но съ подарками, которые состояли изъ древесныхъ плодовъ, меда, мѣдныхъ старинныхъ монетъ, и особенно золота. — Переодѣванье мужчинъ въ одежду женщинъ и на оборотъ, равно какъ переодѣванье въ кожи животныхъ, или такъ называемыя маскарады, также входили въ составъ обычаевъ въ день новолѣтія. Переодѣваясь въ бараньи кожи, или надѣвая головы другихъ животныхъ, язычники приходили въ восторгъ, если имъ удавалось совершенно преобразиться въ животныхъ. Съ другой стороны, одѣ-

ваясь въ женскія платья, явчники усиливались муже
фигуру представить изнѣженною, подобною женской.
маскарадахъ общественныхъ главную роль играли ми
и пантомимы, т. е. особый разрядъ людей, обрекли
себя для увеселенія общества. Мимы, надѣвая уро
выя маски, искусственно утолщая отдѣльныя части сво
тѣла и этимъ придавая себѣ безобразный видъ, при
ствовали обыкновенно при праздничныхъ пириествахъ
увеселяя пирующихъ грубыми кривляньями и крайне
скромными тѣлодвиженіями, сопровождавшимися пѣніемъ
лазнительныхъ пѣсень. Пантомимы были ничто иное, к
замаскированные плясуны, отличавшіеся своимъ ис
ствомъ на сценѣ и употреблявшіе всевозможныя ср
ства, чтобы развеселить общество и возбудить въ зр
теляхъ нескромныя чувства.

30 Января 1876 года. По сей докладной запискѣ объ
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не угодно ли кому изъ свя
нослужителей въ Епархіи для себя или для церковныхъ библиот
приобрѣсть покупою сочиненіе покойнаго священника магис
Алексѣя Поморцева подъ названіемъ: Историческое обозрѣніе
боровъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства". Цѣна
за экземпляръ одинъ рубль.

Его Преосвященству,

**Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Ор
скому и Сѣвскому и Кавалеру.**

Вдовы, жены умершаго священ
Алексѣя Поморцева, Александры
морцевой.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

По смерти моего мужа, осталось у меня сто экзе
ляровъ его сочиненія „Историческое обозрѣніе соборо

дись муже бывшихъ въ первые три вѣка христіанства“. Такъ какъ
женской. это сочиненіе болѣе пригодно священнослужителямъ, то
играли ма. покориѣше прошу Ваше Преосвященство предложить
й, обрешк. духовенству приобрѣсти означенное сочиненіе для цер-
бвая уро. ковныхъ библіотекъ. Цѣна за каждый экземпляръ одинъ
я части сво. рубль. 1876 года Января . . . дня.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„ Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ “ .

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „Гражданинъ“
было помѣщено въ прежнихъ № № Орловскихъ Епархіальн. Вѣд.
Съ нынѣшняго года Редакціею введены слѣдующія улучшенія въ
изданіи журнала: 1) Введено „Европейское Обзорѣніе“ или обзор-
рѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзор-
рѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ
отводиться мѣсто и для обзорѣнія духовныхъ журналовъ и
книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ
вышедшіе № № газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и
Главной Конторѣ (Надеждинская 24, кв. 1) или же во всѣхъ
книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ
И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адре-
суются въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала „Гражданинъ“
(обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно)

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

На годъ безъ доставки . . . 7 р.
„ „ съ доставкой и пересылкой . . . 8

„ полгода съ доставкой и пересылкой . . . 3.5 „
 „ на треть года съ доставкой и пересылкой 4 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ личія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (кроме ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежъ подписной суммы — съ нѣтой, за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причеиъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по прииіи прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *бесплатно* премія — календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. и.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ номерѣ будутъ *бесплатно* разсланы два отдѣльные приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ „Одинъ изъ нашихъ Висмарковъ“, 2) „Женщины петербургскаго большого свѣта“, „Лордъ-апостоль петербургскаго большого свѣта“ и „Тайны временнаго Петербурга“. Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 номера и будетъ продолжаться въ теченіи 1876 года; и 2) начало новаго рождественскаго разказа Н. Дѣскова „На краю свѣта“. Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго номера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, выслать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о возобновленіи подписки къ журналу въ 1876 г. — съ тѣмъ, чтобы подписныя де-

впослѣдствіи
же право
тѣлством
Отъ Р
Пол
щенника
Некрасов
112 р.
іерея Ио
94 р. 5
Дмитрія
священн
скаго 8
щенника
зева 11
тоіерея
І. Козло
р. 20 в
Іоанна
Архиман
скаго 8
орлодска
скаго 1
50 к.,
игуменіи
р. 35
Іоанна
женскаг
венскаго
р., наст
р. 50

впоследствии были высылаемы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости отъ о. о. благотворительныхъ: священника Николая Птицына 67 р. 50 к., священника Василия Некрасова 26 р. 50 к., священника Сергія Тезавровскаго 112 р. 50 к., священника Дмитрія Никанорова 81 р., протоіерей Іоанна Лосева 94 р. 50 к., свящ. Іоанна Преображенскаго 94 р. 50 к., протоіерей Стефана Красовскаго 45 р., протоіерей Дмитрія Азбукина 45 р., священника Іоанна Никитскаго 72 р., священника Петра Вуколова 99 р., священника Петра Косминскаго 81 р., священника Матвѣя Крылова 67 р. 50 к., священника Петра Шеховцева 63 р., священника Андрея Переверзева 112 р. 50 к., священника Василія Турбина 108 р., протоіерей Василія Любомирскаго 130 р. 50 к., к., протоіерей І. Козловскаго 81 р., священника Василія Преображенскаго 100 р. 20 к., протоіерей Іоанна Деканольскаго 45 р., священника Іоанна Руднева 85 р. 50 к., настоятеля Болховскаго монастыря Архимандрита Дмитрія 4 р. 50 к., протоіерей Іоанна Успенскаго 81 р., священника Николая Будацова 68 р. 25 к., 1-го орловскаго д. училища 4 р. 50 к., священника Теофана Расвскаго 127 р. 40 к., Правленія 2-го орловскаго училища 4 р. 50 к., настоятельницы орлов. введенскаго двѣячьяго монастыря игуменія Антонія 4 р. 50 к., протоіерей Тимоѣя Данкова 77 р. 35 к., священника Дмитрія Мусатова 81 р., священника Іоанна Покровскаго 33 р. 75 к., настоятельницы Болховскаго женскаго монастыря игуменія Вѣры 4 р. 50 к., правленія Дивенскаго д. училища 4 р. 50 к., священника Илія Попова 72 р., настоятеля Елецкаго монастыря Архимандрита Флорентія 4 р. 50 к., священника Александра Глаголева 4 р. 50 к., насто-

ителя Влобережской пустыни игумена Иоасафа 5 р., и отъ Орловскаго монастыря 4 р. 50 к.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ Матвѣя Крылова 35 к., священника Иоанна Никитскаго 4 р. 35 к., священника Василія Некрасова 5 р. 11 к., священника Василія Турчанинова 20 р. 40 к., священника Николая Птицына 6 р. 50 к., протоіерей Іоанна Декапольскаго 10 р. 22 коп. и отъ протоіерей Василія Успенскаго 7 р.

**I. „БОЛХОВЪ И ЕГО СВЯТЫНЯ“
ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.**

Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

II. „ГОРОДЪ ОРЕЛЪ.“

Въ связи съ судьбою прочихъ городовъ Орловской губерніи.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Означенныя книги можно получить при редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. — II. — Гимнъ Св. Климента Александрійскаго. — Историческіе очерки Орловской духовной Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромы. — Журналы Съездаго окружнаго училищнаго съѣзда. — Разныя вѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдамовъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Января 15-го дня 1876 года.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 15 декабря 1875 года за № 52. О томъ, чтобы при отчетахъ о состоянїи епархїи были прилагаемы свѣдѣнїя о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведенїй.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенїе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3344, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ Консисторїй вопросу о томъ, слѣдуетъ ли представлять при отчетѣ о состоянїи

епархіи вѣдомости о воспитанникахъ духовно—учебныхъ заведеній, уволенныхъ изъ оныхъ въ епархіальное вѣдомство? Приказали: На основаніи Высочайшаго вѣдомства вержденныхъ 26 Мая 1869 и 15 марта 1871 г. мѣри и Государственнаго Совѣта дѣти священно-церковнослужителей, пользуясь правами потомственного и личнаго вѣдомства, не принадлежать къ духовно-учебному званію и, соотвѣтственно сему, въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и школъ, изъ дѣтей священно-церковно-служителей, нѣтъ не обозначается, что они увольняются въ епархіальное вѣдомство. Посему признавая представляемые нынѣ в отчетыхъ въ Святѣйшій Синодъ о состояніи епархіальныхъ вѣдомости о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, увольняемыхъ въ епархіальное вѣдомство, не соответствующими, по преобразованіи семейнаго быта духовенства, положенію дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: написать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ частнымъ указомъ, чтобы, въ замѣнъ означенныхъ вѣдомостей, при отчетахъ о состояніи епархіи представляемы были „вѣдомости о числѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ теченіи отчетнаго года, уволенныхъ изъ оныхъ по собственному прошенію или заключенныхъ по распоряженію начальства“, независимо отъ вѣдомостей о воспитанникахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

На сему указѣ резолюція Его Преосвященства слѣдовала такая: Указъ сей принять къ свѣдѣнію, исполненію и руководству, объявивъ объ ономъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По сему указу Св. Синода въ Орловской епархіи Консисторіи постановлено: Указъ Св. Синода, соотвѣтственно

духовно—учебною Его Преосвященства, принявъ къ свѣдѣнію и епархіальное вѣдомству, припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Высочайшихъ вѣдомостяхъ. А за тѣмъ сообщить въ Правленіе семинаріи и духовныхъ училищъ, Орловской епархіи, и прото-церковности оныя доставить въ консисторію свѣдѣнія какъ о числѣ воспитанниковъ окончившихъ курсъ по каждому къ духовному заведенію, такъ и о числѣ уволенныхъ изъ естатахъ и свидѣцнаго вѣдомства по собственному прошенію или семинарій и исключенныхъ по распоряженію начальства, за прошедшій учебный годъ, и на будущее время доставлять таковыя же свѣдѣнія консисторіи въ началѣ каждого года; а вѣдомствы нынѣшнія Благочиннымъ объявить, что они освобождаются на будущее время отъ представленія вѣдомостей о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, уволенныхъ въ вѣдомство, не соотвѣтствующаго епархіальное вѣдомство.

II. Извѣстія.

— Церковнымъ старостамъ сель: Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда, купеческому брату Дмитрію *Романову* и Рассошнаго, того же уѣзда, государственному крестьянину *Федоту Сафонову*, за ихъ стараніе о своихъ приходскихъ храмахъ и за пожертвованія въ пользу ихъ изъ собственныхъ средствъ — первымъ 1064 р. 29 к., а послѣднимъ 250 р., объявлена признательность епархіальнаго начальства, съ выдачею имъ о семъ свидѣтельствъ.

— Рукоположены: Сѣвской Площанской пустыни іеродиаконъ *Варлаамъ* въ іеромонаха, той же пустыни монахъ *Фотій* во іеродиакона и Брянскаго Клетневскаго подворья монахъ *Мартирій* во іеродиакона.

— Присоединены къ Православной Грекороссійской церкви изъ раскола безпоповщинской секты крестьяне:

села Ломовца Алексѣй Николаевъ *Капаевъ*, деревни Кру-
ной Роци Козма Ефимовъ *Царскихъ*, дѣвица Густин
Евфимова *Царскихъ*, дѣвица Васса Стефанова *Ал-*
синкова и дѣвица Александра Дмитриева *Шкутова*.

— Изъ раскола діаконовской секты присоедине-
къ единовѣрію Орловскія мѣщанки — дѣвицы: Екатерина
Максимова *Наспдкина* и Варвара Игнатова *Орлова*.

— Умерли причетники Дмитровскаго уѣзда сел
Жихоревки Василий *Румянцевъ* и Морева Митрофанъ
Ивановъ.

Редакторъ, каедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1876 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской Срѣтенской церкви, 2 Февраля 1876 года.

Нынѣ совершаемъ мы празднество въ честь Срѣтенія Господа нашего Іисуса Христа. Праздникъ сей названъ такъ потому, что въ этотъ день воспоминается о праведномъ Симеонѣ, который срѣтилъ Спасителя въ храмѣ. Счастливъ былъ Симеонъ, что удостоился не только срѣтить, но и принимать на руки свои предвѣчнаго Младенца. Завидна участь праведнаго старца сего, что онъ дожилъ до того радостнаго, обѣщаннаго ему дня, когда возсіяло для всѣхъ Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ. На этомъ всемірномъ Искупителѣ исполнились всѣ пророчества и прообразованія царства благодатнаго. Въ лицѣ родившагося отъ пресвятой Дѣвы Еммануила оправдалось обѣтованіе, данное Симеону, что онъ не увидитъ смерти, пока не узритъ Просвѣтителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Съ этимъ Божественнымъ лицезрѣніемъ окончилась его блаженная и долголѣтняя жизнь. Кто изъ насъ смертныхъ не пожелаетъ такой счастливой жизни и такой мирной кончины? Кому не отрадно и не утѣшительно срѣтатъ въ жизни сей Господа Бога и съ вѣрою въ Него отходить въ жизнь загробную? Между тѣмъ, подобное утѣшеніе и подобное блаженство могутъ быть доступны и для каждаго изъ насъ, грѣшныхъ людей.

Правда, мы не можем созерцать очами тѣлесными Спасителя, какъ созерцалъ Его Симеонъ. Мы можемъ обнимать Его руками, какъ обнималъ сей праведный старецъ. Впрочемъ и мы можемъ быть живыми участниками Срѣтенія Господня, нами воспоминаемаго. Мы можемъ срѣтать Господа нашего Иисуса Христа на всѣхъ путяхъ нашей земной жизни, и особенно въ молитвахъ домашнихъ, въ молитвахъ церковныхъ, въ священныхъ таинствахъ и при исполненіи заповѣдей Господнихъ.

Намъ нѣтъ нужды сомнѣваться въ рождествѣ Спасителя отъ Приснодѣвы, какъ усомнился некогда праведный Симеонъ, жившій во дни сѣби и гаданій. Мы же, младая научаемся и приедемъ все догматы вѣры со времени нашего крещенія. Мы вѣруемъ не въ грядущаго, а въ пришедшаго Искупителя, просвѣтившаго насъ съ тою богопознаніемъ. Надъ нами исполнились все древнѣйшія чаянія и надежды. Мы живемъ среди того дня, котораго многіе хотѣли видѣть, но не видали въ ясномъ свѣтѣ. Среди этого великаго дня мы узнали то, чего не могли звать древніе мудрецы и самые избранные мужи народа іудейскаго. Теперь наша молитва можетъ быть доступна Богу на каждомъ мѣстѣ. Во время молитвы мы воспоминаемъ Господа, сотворившаго, искупившаго и освятившаго насъ, созерцаемъ Его благодѣянія на землѣ и возносимъ къ Нему мысли на небо. Вѣрою срѣтаемъ Его въ таинствѣ писаніяхъ, которыя оставлены намъ мужами богодухновенными и богопросвѣщенными. Счастливы тѣ изъ насъ, которые проводятъ время въ богомыслии. Они постоянно будутъ срѣтать Господа при дверяхъ сердца своего и будутъ бесѣдовать съ Нимъ во вся дни живота своего. Въ всѣхъ своихъ приключеніяхъ они будутъ созерцать дѣянію Божию, ведущую ихъ къ вѣчному блаженству.

вѣрою и надеждою они будутъ ожидать съ неба втораго срътенія Господа, какъ праведный Симеонъ ожидалъ перваго Его срътенія.

Если и видѣ храмовъ Божіихъ можемъ срътать Господа Іисуса; то тѣмъ болѣе это срътеніе можетъ быть въ церкви Христовой. Церковь есть собраніе вѣрующихъ во Іисуса Христа и соблюдающихъ законъ Его. Она основана самимъ Христомъ Спасителемъ и будетъ продолжаться до скончанія вѣка. Въ ней возвѣщается ученіе тоже самое, какое преподавалъ Спаситель и разъясняли избранные Имъ Апостолы. Все богослуженія, коими оглашаются храмы Божіи, составлены на основаніи ученія и преданій Апостольскихъ. Къ кому направлены все молитвы славословія и благодаренія, какъ не къ самому Господу, дивному во святыхъ Своихъ? Кого обязываемся мы просить во храмахъ, какъ не Спасителя, дарующаго намъ вся полезная къ животу и благочестію? Итакъ, кого же срътаемъ мы во храмахъ, какъ не Христа, Искупителя нашего? Приближаясь ко храму, видимъ на немъ крестъ Христовъ и сами осѣняемъ себя предъ нимъ крестомъ Христовымъ. Въ самомъ храмѣ первая и послѣдняя молитва требуется отъ насъ молитва Іисусова. Кто не вѣруетъ во Христа, для того и храмъ не существуетъ. А кто вѣруетъ, тотъ въ умѣ и сердцѣ обнимаетъ своего Спасителя. Для того и жизнь заключается во Христѣ; и смерть переселяетъ къ тому же Христу, живущему на небесахъ.

Особенное срътеніе Господа бываетъ у насъ во время совершенія святыхъ таинствъ. Все таинства установлены самимъ Іисусомъ Христомъ для нашего спасенія и блаженства. Въ нихъ очищается и освящается душа и тѣло наше. Мы не можемъ постигнуть дѣйствій Благада-

ти; между тѣмъ она сопровождаетъ насъ на всѣхъ дѣлахъ и
дѣлахъ жизни нашей. Съ самаго вступленія въ духовныя быт
жизнь мы такъ близкими дѣлаемся ко Христу, что нашего
Него Самаго крестимся и въ Него одеваемся. Его спашь на
дами и заслугами мы одеваемся въ нашей борьбѣ съ всѣмъ ра
міромъ, плотію и діаволомъ. Какія бы ни встрѣчались и самую
препятствія на пути къ совершенству, мы не должны вѣрующі
отчаяваться и ослабѣвать предъ ними. Наша сила стоитъ в
побѣда заключаются въ Христѣ Исусѣ. Съ вѣрою возложен
Него мы избавляемся отъ болѣзней душевныхъ и тѣлѣ нимъ и
ныхъ, и проходимъ безбоязненно испытанія даже посре жаетъ С
ди сѣни смертной. Но ни въ одномъ таинствѣ не встрѣ сѣщаетъ
чаемъ мы Исуса Христа такъ близко и всецѣло, какъ подража
встрѣчаемъ Его во время таинства причащенія и вмѣстѣ душно п
Литургіи, въ которой оно совершается. Здѣсь жизнь Спа крестъ с
сителя воспоминается нами съ самаго рожденія Его для тог
вознесенія на небо. Мы встрѣчаемъ Его въ ясляхъ пр ляется с
самомъ рожденія, слышимъ Его небесное ученіе, видимъ няеть в
Его страданія и крестную смерть, благоговѣемъ предъ можетъ
Его воскресеніемъ и вознесеніемъ. Вотъ сколько сл гдѣ вов
чаевъ и обстоятельствъ, при которыхъ мы можемъ Могутъ
встрѣчаться духомъ со Исусомъ Христомъ и обнима время в
Его въ нашихъ мысляхъ и желаніяхъ! И счастливы бу смерти
демъ мы, если подобно праведному Симеону будемъ усерд ли найт
но посѣщать храмъ Божій, чтобы восбращать въ себѣ Спа распуті
сителя, и если каждое установленное Имъ таинство бу Не доста
демъ принимать какъ бы изъ рукъ самаго Исуса Христа. елѣдова
Особенно счастливы будемъ мы, если станемъ пр женства
усиловать въ исполненіи заповѣдей Господнихъ и выра младенч
жать въ нашемъ житіи высокую жизнь Спасителя съ Его храмъ т
трусами и подвигами. Христосъ долженъ быть для насъ И нынѣ
главою и примѣромъ подражанія во всѣхъ нашихъ мыслъ участника

на всѣхъ дѣлахъ и дѣланіяхъ. И мы, призванные къ святости, долж-
ны въ духовномъ бытіи быть святы, якоже святъ Онъ, Господь нашъ. Для
Христу, что нашего спасенія Господь съ неба сшелъ на землю, вну-
шилъ намъ правила вѣры и благочестія, оказывалъ ко-
емя. Его въсьмъ различныя благодѣянія, терпѣлъ скорби, мученія
ей борьбу и самую смерть. И все это совершилъ Онъ, чтобы мы,
и встрѣчали и слѣдовали стопамъ Его. Послѣдованіе сіе со-
мы не должно стоять въ исполненіи заповѣдей Божіихъ и обязанностей,
Наша сила возложенныхъ на насъ. Кто подаетъ милостыню ближ-
нѣмъ и оказываетъ повиновеніе старшимъ, тотъ подра-
жатель Спасителю въ милосердіи и повиновеніи. Кто по-
жертвуетъ храму Божію и соблюдаетъ святую вѣру, тотъ по-
сецѣло, какъ подражаетъ Его ревности о славѣ Божіей. Кто благо-
душно переноситъ всѣ скорби и страданія, тотъ несетъ
жизнь Спасителя крестъ свой и слѣдуетъ за распятымъ Спасителемъ. Но
денія Его для того не можетъ быть срѣтенія Господня, кто уда-
ляхъ прелетаетъ своею жизнію отъ самаго Господа и не испол-
неніе, видя не исполняетъ возложенныхъ Имъ обязанностей. Дѣйствительно,
вѣдемъ предъ можетъ ли обитать и помогать Христосъ Спаситель тамъ,
сколько слѣдуетъ гдѣ вовсе не думаютъ о Богѣ, а только о себѣ самихъ?
мы можемъ Могутъ ли приближаться къ Спасителю тѣ, кои проводятъ
и обнимаютъ время въ суетахъ мірекихъ и среди суетъ забываютъ о
настливы бу смерти своей и воскресеніи въ вѣчную жизнь? Могутъ
будемъ усерд- ли найти Христа и обнимать Его тѣ, кои бѣгутъ на
въ себѣ Спа- распутія отъ святаго храма, всегдашняго жилища Его?
аинство бу Не достаточно одного имени христіанина, чтобы быть по-
са Христа слѣдователемъ Іисуса Христа и участникомъ Его бла-
ганемъ пре- женства. Много было іудеевъ во время сорокодневнаго
хъ и выра- младенчества Іисусова; но удостоились срѣтенія Его во
тателя съ Его храмъ только Симеонъ Богопримецъ и Анна пророчица.
тъ для насъ И нынѣ много исповѣдующихъ вѣру Христову, но при-
нашихъ мыс- частниками царствія Его почитаются одни избранные.

Какъ тогда, такъ и теперь тотъ можетъ удостоити общенія и единенія съ Господомъ, кто праведенъ по закону и благочестивъ подобно праведному Симеону, кто съ житъ Богу постомъ и молитвою подобно Аннѣ пророчицѣ. Съ таковыми благочестивыми людьми пребываетъ навсегда благодать Божія, спасительная для всѣхъ. съ благодатию Божіею люди и живутъ и умираютъ въ мирѣ и покоѣ.

О, если бы и въ насъ явилось такое усердіе къ Христу святому и исполненію заповѣдей Господнихъ, какъ прославлены нынѣ въ Евангеліи праведные Симеонъ и Анна! Тогда и мы могли бы узрѣть славу Господню, спасеніе наше если не здѣсь, среди тлѣнія и суеты, на землѣ живыхъ, предъ Богомъ всякой радости и утѣхи. Аминь.

РѢЧЬ,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при открытіи Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія, 3 Февраля 1876 года.

Не въ первый разъ открывается земское собраніе въ домѣ семъ, и каждый разъ является много предметовъ для вашего обсужденія, представители цѣлой области. Если бы я былъ гласнымъ вашего собранія; то я испрашивалъ бы позволеніе, чтобы изложить предъ вами свое личное мнѣніе о томъ или другомъ предметѣ. Но я предъ крестомъ и Евангеліемъ, по самому званію своему, не могу назвать себя также гласнымъ, поставленнымъ возвышенною волю Божію и волю Цареву ко благу общественному.

Ваши голоса будутъ писаться на бумагѣ, а мой голосъ прошу записать на сердце ваше. Потому что голосъ этотъ не отъ меня, а отъ слова Божія и можетъ обнимать всё ваши занятія на пользу ближнихъ. Привожу предъ вами слова Соломона, мудраго не для однихъ его современниковъ, но и для насъ, удаленныхъ отъ него на цѣлыя тысячи лѣтъ. Вотъ что говоритъ онъ въ своихъ притчахъ для вашего назиданія. *При недостаткѣ попеченія, по его словамъ (1), падаетъ народъ, а при многихъ совѣтникахъ благоденствуетъ* (Притч. Сол. 11, 14). О чемъ же нужно пенцись и совѣщаться вамъ? Очевидно, о томъ, что служить ко благу общему, ко благу всей страны, представителями коей являетесь вы здѣсь предъ очами Царя земнаго и небеснаго. Во всѣхъ вашихъ попеченіяхъ и совѣтахъ *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). Изъ числа многихъ предметовъ указываю для вашего обещанія на тѣ, кои требуются отъ васъ и духомъ времени и самыми обстоятельствами.

Первый предметъ вашихъ совѣщаній долженъ относиться къ образованію или просвѣщенію, служащему условіемъ народнаго благоденствія. Предметъ этотъ не новый для васъ. Онъ входитъ въ рядъ вашихъ совѣщаній и въ прежнее время. Но и теперь грамотность не перестаетъ быть живымъ предметомъ общихъ и частныхъ обещаній. Въ послѣднее время стали заботиться не только о распространеніи грамотности, но и о томъ, чтобы она была обязательна для всѣхъ. Требованіе высокое, желаніе похвальное! Но достижимо ли оно для низ-

(1). Слова текста сего приведены по подлиннику въ русскомъ переводѣ.

шаго класса людей, для крестьянъ, обремененныхъ
нощными работами и нуждами? И всегда требован
отъ людей, чтобы все они были умны, добры и чест
Но осуществляется ли это требованіе? Между тѣмъ
полненіе сего послѣдняго требованія зависитъ отъ
самихъ; а исполненіе требованія обязательной гра
ности во многомъ и преимущественно зависитъ отъ
чинъ постороннихъ, отъ обстоятельствъ окружающихъ.
сюда происходитъ обязанность, лежащая на васъ, что
заботиться о распространеніи школъ и самой грамот
сти. Гдѣ представляется возможность, тамъ нужно
крывать школы. А гдѣ встрѣчаются препятствія, та
нужно стараться объ устраненіи оныхъ. Въ этомъ и
дѣтъ состоятъ попеченіе о томъ, чтобы грамотность
ла обязательною для всехъ, гдѣ она возможна. Но
этимъ благимъ попеченіемъ должно соединяться попече
и о томъ, чтобы вмѣстѣ съ пшеницею не разсеивали
плевелы. Послѣдняя тлѣтворная грамотность хуже и оп
нѣе всякой безграмотности. Отъ первой можетъ быть
гораздо болѣе, нежели отъ послѣдней.

Второй предметъ вашихъ совѣщаній долженъ бы
обращенъ на улучшеніе народной нравственности, служ
щей самымъ прочнымъ основаніемъ общественнаго бла
состоянія. Пороки хотя признаютъ у насъ вообще пр
исходящими отъ невѣжества; но это происхожденіе
обнимаетъ всего растлѣнія. Много золь бываетъ и ср
ди людей, вышедшихъ изъ подъ невѣжества. Отку
напр. являются кражи, грабежи, несогласія, раздѣлен
непослушанія и раздоры въ семействахъ и обществахъ
Причиною всего этаго зла большею частію бываетъ
трезвость. Само собою понятно, что отъ нетрезваго
ловѣка нельзя ожидать любви, согласія, послушанія

мененныхъ да требова
обры и чест
Между тѣмъ
исить отъ в
ельной грам
исить отъ п
ружающихъ.
на васъ, что
амой грамот
амъ нужно
пятствія, та
Въ этомъ и
рамотность
возможа. Но
ятыся попече
а разсѣвали
хуже и он
ожетъ быть
долженъ бы
нности, служ
веннаго бла
вообще пр
исхожденіе
ываетъ и ср
ества. Отку
н, раздѣлен
обществахъ
бываетъ не
етрезваго
послушанія

трудолюбія. А если это извѣстно вамъ, представители земства; то лежитъ на васъ прямой долгъ попещись о сокращеніи заведеній нетрезвости. Неприятно бываетъ въ большихъ селеніяхъ видѣть одну церковь, одно училище открытое или только предполагаемое къ открытію, а училищъ нетрезвости видѣть до цѣлаго десятка разставленными на всѣхъ концахъ селенія. Какъ будто бы эти убѣжища порока составляютъ стражу народного благоденствія и охраняютъ общественный порядокъ! Самыя выгоды отъ нихъ для земства выкупаются приплатою едва ли не на цѣлую тысячу процентовъ. Въ другихъ мѣстахъ нашего отечества земство не остается безучастнымъ къ ослабленію разорительной нетрезвости. Надѣюсь, что и вы не сочтете безразличнымъ уменьшеніе домовъ, опьяняющихъ умы и сердца христіанскія.

Къ участию словомъ и дѣломъ въ этихъ двухъ предметахъ приглашается мною по самому долгу и сельское духовенство. Но оно, стѣсненное въ средствахъ къ содержанию, не можетъ дѣйствовать силою своего ума и воли. Оно само не видитъ другаго исхода къ своему обезпеченію, и потому ожидаетъ помощи отъ земства, или по крайней мѣрѣ отъ его содѣйствія и распоряженія. Если не для всѣхъ земствъ настало время къ обезпеченію духовенства средствами благовидными; то скоро должно настать оно по естественному порядку. Потому что настоящіе способы содержанія сельскихъ церковныхъ причтовъ отжили уже вѣкъ свой и унижаютъ видимо пастырей ко вреду пасомыхъ. При теперешнихъ средствахъ нельзя ожидать отъ духовенства тѣхъ благодѣтельныхъ вліяній, которыя слѣдовало бы имѣть ему. Не лишнее по этому занятіе будетъ и для васъ, если вы удѣлите свободную минуту на сей предметъ, стоящій въ связи съ народнымъ благоденствіемъ.

Наконецъ является предметъ для вашихъ обязанностей самъ собою, безъ моего указанія. Предметъ этотъ самый близкій къ вашимъ занятіямъ и самый живой нуждѣ вопиющей. Я разумѣю постигшее наказаніе Божье въ оскудѣніи продовольствія. Прошлый годъ былъ годомъ худороднымъ для людей и для скота въ нашей области. Недостатокъ хлѣба, а еще болѣе корма заставляетъ вольно позаботиться о прокормленіи и обезмененіи. Какъ же взять того и другаго? Прѣжнихъ полныхъ житницъ въ селеніяхъ нѣтъ. Прѣжнихъ владѣльцевъ для прокормленія своихъ крестьянъ также нѣтъ. Всѣ житницы всѣ кормители въ настоящее время заключаются въ одномъ земствѣ. Исполненіе этой обязанности лежитъ на васъ безотложно. Если вы помогали другимъ во время голода; то тѣмъ болѣе должны помочь своимъ единокровнымъ братьямъ. Этою посильною помощію вы избавите многихъ отъ бѣдъ и напастей. Никогда не бываетъ такъ дорога милостыня, какъ во время скудости. При вашей благоразумной помощи лучше всего поймутъ пользу вашихъ собраній и самыхъ учрежденій, а многіе прославятъ за сіе Господа Бога и руководимаго Имъ Монарха.

Да утвердитъ же Господь Своею силою ваши умы и сердца среди предстоящихъ занятій ко благу обществу! Какъ въ исторіи народа Божія 12 колѣнъ составляли нѣкогда одну семью, заботившуюся о благѣ своей земли; такъ и ваше собраніе изъ 12-ти градовъ составляетъ теперь какъ бы одно семейство для блага всей страны. Одни у васъ должны быть заботы и попеченія. Одна у васъ должна быть цѣль вашего съѣзда. Одни Царю земному и небесному вы служите и готовитесь утвердить вѣрность вашего служенія клятвою и присягою. Остается желать, чтобы служеніе ваше нынѣ и

всегда впередъ руководило васъ ко славъ Божіей и къ
тѣшенію Монарха.

**Священная живопись, или святыя иконы, упо-
требляемая въ нашей Православной церкви.**

(Продолженіе).

При изображеніи другихъ событій изъ жизни Бого-
человѣка на иконахъ живописцы наши тоже допускаютъ
много неправильностей, не согласныхъ съ дѣйствитель-
ностію исторіи, или съ самимъ же словомъ Божіимъ.
Обрѣзаніе, напримѣръ, Спасителя представляютъ наши
иконописцы совершившимся какъ будто въ храмѣ ка-
комъ или въ комнатахъ, хорошо устроенныхъ. Тогда какъ
изъ сказанія Евангелиста Луки (2 гл. 21 ст.) можно съ
достоверностію полагать, что обрѣзаніе Спасителя со-
вершилось въ той же пещерѣ, въ которой Онъ и родил-
ся. Трудно допустить, чтобы Матерь Божія, въ короткій
седмидневный срокъ, могла перебраться въ храмину,
которая во всякомъ случаѣ ни какъ не можетъ быть
названа домомъ великолѣпно-устроеннымъ, въ которомъ
рисуютъ живописцы совершившимся обрѣзаніе Спасите-
ля; тѣмъ болѣе трудно допустить, чтобы надъ Спасите-
лемъ совершилъ обрѣзаніе первосвященникъ, или кто
либо изъ священниковъ. Родители Спасителя были люди
самые бѣдные;—трудно заключить изъ этого, чтобы они
пригласили первосвященника обрѣзать младенца Иису-
са Христа, тѣмъ болѣе, что законъ нигдѣ и не вмѣняетъ
въ обязанность совершать обрѣзаніе первосвященнику,
или священникамъ. Живописцы наши нерѣдко однако-
же рисуютъ совершающими обрѣзаніе надъ Спасителемъ

или первосвященника, или священника. Законъ, обрѣзанія
женный въ книгахъ Моисеевыхъ, касательно этого по сему
ряда прямо говорить, что обрѣзывать мужескій обрѣзанія
новорожденный долженъ или отецъ, или мать, или дядя къ
либо изъ родственниковъ новорожденнаго. Въ книгѣ вали его
вить говорится: *жена родившая мужескій полъ нечиста* этого ра
будетъ семь дней и въ день осмый да обрѣжетъ плоть рожденна
нечную его (12 гл. 2—5 ст.). Изъ этихъ словъ ка и даже
Левитъ видно, что законъ самъ требовалъ, чтобы обрѣзаніе
заніе надъ младенцемъ совершила мать новорожденнаго
которой, какъ нечистой, законъ запрещалъ даже въ допустим
время ходить въ храмъ къ священнику. Въ книгѣ обрѣзывать
ходъ рассказываетъ, что ангелъ Господень искалъ по кто либо
зять Моисея за то, что онъ самъ не исполнилъ обрѣзывать
ніа надъ сыномъ своимъ; тогда жена Моисея Сепфора
для предотвращенія смерти, угрожавшей Моисею, въ
каменный ножъ и обрѣзала имъ сына своего (Исх. 6
25 ст.). Въ книгахъ Маккавейскихъ говорится, что что Онт
тіохъ царь велѣлъ заколоть женъ еврейскихъ, кото (Соломи
совершали обрѣзаніе надъ новорожденными младенца ета сохр
мужескаго пола (1 кн. 1 гл. 60 ст.). Тоже говори бдагово
и въ другомъ мѣстѣ (2 кн. Макк. 6 гл. 10), имее брѣла же
какимъ образомъ двѣ женщины были оклеветаны за ставъ на
что обрѣзывали дѣтей мужескаго пола. По приказанію номъ до
царя этимъ женщинамъ привѣсили къ грудямъ ихъ 7-й ст
денцевъ—дѣтей ихъ, ими же обрѣзанныхъ, и водн какого о
ихъ въ такомъ видѣ по городу, сбросили со стѣны. обрѣзаніе
касательно обрѣзанія Іисуса Христа говорится въ Новѣ священника
Завѣтѣ только то, что оно совершено было въ ось будетъ р
день послѣ рожденія и тогда же дано было Ему обрядъ р
Іисусъ. Касательно же обрѣзанія Іоанна Предтечи бабку Со
рится, что на это торжество, — такъ какъ Іудеи день (3) в
радъ обрѣ

Законъ, и рѣзанія праздновали, какъ день торжественный, устроая
льно этого по сему случаю большой пиръ.—на это торжество об-
мужескій рѣзанія Иоанна Предтечи съѣди и родственники собра-
мать, или лисъ къ Захаріи и Елисаветъ обрѣзать отрока и назы-
Въ книгѣ вали его именемъ отца его (Лук. I гл. 59 ст.). Изъ
полъ нечистого разсказа Евангелиста видно, что обрѣзывать ново-
жетъ плоти рожденнаго младенца могъ кто либо изъ родственниковъ
словъ кем даже съѣдей его. Авраамъ самъ обрѣзалъ сыновъ
своихъ Исмаила и Исаака (Быт. гл. 17-я 23-й ст., 21
гл. 4 ст.). Почему же при обрѣзаніи Иисуса Христа не
допустить того же самого? И Его точно также могли
обрѣзать Иосифъ обручникъ, сама Матерь Божія, или
кто либо изъ родственниковъ. Въ Четыи Миней (1 ян-
варя листъ 1-й и 2-й) есть указаніе на то, что обрѣ-
зывать Иисуса Христа самъ Иосифъ обручникъ. Въ од-
номъ апокрифическомъ евангелии, выше указанномъ,
именно въ евангелии дѣтства Иисуса Христа, говорится,
что Онъ обрѣзанъ былъ въ пещерѣ отъ бабки своей
(Соломіи), которая краеобрѣзаніе младенца Иисуса Хри-
ста сохранила въ алебастровомъ сосудѣ, наполненномъ
благовоніями. Этотъ сосудъ внослѣдствіи будто бы прио-
брѣла жена Марія грѣшница, и возлила весь этотъ со-
ставъ на ноги Иисусу Христу, когда онъ былъ въ од-
номъ домѣ (Смотр. отрыв. апокр. евангел. у Калм. том.
7-й страниц. 54-я). Такимъ образомъ нѣтъ ни-
какого основанія для живописцевъ рисовать на иконахъ
обрѣзаніе совершающими надъ Спасителемъ первосвя-
щенника или священниковъ. Ближе всего къ истинѣ
будетъ рисовать совершающими надъ Спасителемъ этотъ
обрядъ или Иосифа обручника, или Матерь Божию, или
бабку Соломію⁽³⁾.

⁽³⁾ Въ послѣдующія времена послѣ Рождества Христова об-
рядъ обрѣзанія совершался среди Іудеевъ съ большими церемо-

При изображеніи Крещенія Іисуса Христа то погружаютъ наши иконописцы тѣмъ, что рисуютъ Крещеніе это событіе по обрядамъ и ученію церкви Католической. Иисуса Христа представляютъ на иконахъ стоящимъ въ водѣ, покрывающей только ступени Его ногъ, даждельно восходящей до колѣнъ Его. Іоанна же Крестителя крестятъ обливающимъ Спасителя изъ какого либо сосуда или просто изъ горсти. Церковь православная обливаніе не признавала крещенія чрезъ обливаніе. При крещеніи Іоанну Крестителю даютъ въ одну руку крестъ, въ другую добіе хоругви, какъ будто онъ потому и Крестителемъ, что держитъ крестъ въ рукѣ. Нѣкоторые живописцы рисуютъ Іоанна Крестителя держащимъ въ рукахъ мѣльничную вазу младенца Іисуса Христа. Для такого изображенія

нѣкими и значительными приготовленіями къ нему. Отецъ младенца долженъ пригласить обрѣзвателя, чтобы онъ обрѣзалъ младенца. Обрѣзаніе надъ его сыномъ непременно въ 8-й день. Если же нельзя сыскать обрѣзвателя въ томъ мѣстѣ, гдѣ родился младенецъ, тогда отецъ его долженъ вынести его изъ дома и непременно къ осьмому дню послѣ рожденія, когда онъ долженъ быть обрѣзанъ. Къ сему обряду отецъ и мать младенца приглашаютъ обыкновенно воспріемниковъ, — то есть супруговъ, или же холостаго мужчину и молодую дѣвушку. Если же мѣсто воспріемника можетъ заступитъ и самъ отецъ рожденнаго. Къ обѣду, имѣющему быть въ день обрѣзанія, приглашаются по крайней мѣрѣ десять мужчинъ, достигающихъ тринадцати лѣтняго возраста и старше. На канунѣ дня обрѣзанія въ седьмой день послѣ рожденія, вечеромъ, раввинъ или обрѣзатель читаетъ молитву надъ родившею матерію, — послѣ чего присутствующіе въ домѣ родильницы становятся вокругъ стола и произносятъ на еврейскомъ языкѣ вечернюю молитву, за тѣмъ расходятся по домамъ. Въ осьмой день рано утра, сопровождаемые означенныхъ десяти человекъ идутъ въ синагогу. Тамъ читаютъ молитву и поютъ хвалебную пѣснь Богу.

Христа... никакого основанія. Оно внушаетъ вѣрующему, буди-
мъ, что рисунъ Крестителя (крестильнаго Иисуса Христа еще младен-
ви Католической, что совершенно не согласно съ словомъ Божиимъ.
ахъ стоящихъ при немъ во время крещенія было около 30 лѣтъ. Слѣдо-
о ногъ, да и тѣло, одѣвшаго же и изображать на иконахъ Спа-
Крестителя крестящихся отъ Иоанна еще младенцемъ? Рисун-
кого либо сохранилъ на иконахъ крещеніе совершающимся чрезъ
ослабная обливаніе значить подтверждать обрядъ крещенія церк-
аніе. При ли католической чрезъ обливаніе. Наша церковь право-
у крестъ, издавая во всѣхъ своихъ мѣстахъ въ день Крещенія
у и Крестъ выражаетъ ту мысль, что Спаситель крестился въ во-
орые живыхъ Иорданскихъ чрезъ погруженіе. Онъ (Спаситель)
въ рукахъ шель въ глубь Иордана, поется въ седьмой пѣсни на-
кого изображеніи (2 янв. ст. 3) Иорданъ одѣтъ Его своими водами

Хорошо
му. Отецъ нашъ Господь возстановилъ завітъ съ народомъ Израильскимъ въ
теля, чтобы оземль Ханаанской, также и главу, въ которой описано, какъ Моисе-
но въ 8-й день шлъ съ израильтянами, когда Господь избавилъ ихъ отъ руки
бъ, гдѣ родился Фараона, царя Египетскаго, и провелъ Свой народъ чрезъ Черное
о изъ другаго море, а Фараона погрузилъ въ волнахъ Чернаго моря съ конями
ніи, когда река колесницами. За три дня до обрѣзанія родители новорожден-
ць и мать должны приготовить восковую свѣчу вѣсомъ въ 32 лота и тяже-
ковъ, — то есть еще 12-ть маленькихъ свѣчей, изображающихъ 12-ть ко-
ую дѣвушку. свѣчи израильскихъ ихъ ставятъ по четыре вмѣстѣ и во время
самъ отецъ обрѣзанія онѣ должны быть зажигаемы. По окончаніи молитвы въ
ь обрѣзанія въ храмѣ, или въ синагогѣ и школѣ, ставится подлѣ Ааронова ков-
ужчинъ, достаетъ два кресла, — одно называется кресло Иліи пророка, другое же
нунѣ дни обрѣзанія кресло воспріемника, на каждомъ креслѣ лежитъ подушка. Тогда
аввинѣ или обрѣзываетъ раба, присутствующимъ все нужное при совер-
ю, — послѣ чего обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ.
тятся вокругъ обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ.
вечернюю мол- обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ.
ень рано утра обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ.
идутъ въ обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ.
гѣнь Богу обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ. Обрѣзываетъ.

ми (5 янв. сѣдал. на утрен.). Христосъ восхотѣлъ о
тиса водами яко ризою (4 янв. ст. X.) Тварь увидѣ
Его (Спасителя), крыемаго въ водахъ (4 янв. стихиры
5-го янв. ирмос. 3-й пѣсни). Иоаннъ Предтеча при
дившій къ нему народъ крестилъ въ покаяніе, то
требовалъ отъ него исповѣданія во грѣхахъ и по
жалъ въ воду (Ваптизо-греческій глаголь, употреблен
въ этомъ мѣстѣ, — собственно значить погружать въ
омывать водою). Во время исповѣданія грѣховъ Ио
теча держалъ приходящихъ къ нему креститься въ
по вѣно. Когда же грѣхи пересказывались всѣ, то
крещеннаго Иоаннъ погружалъ въ воду всего. И
Христосъ былъ крещенъ точно также, только
какъ безгрѣшному, не нужно было исповѣдывать грѣ

которымъ перевязывается обрѣзанная часть; четвертому дѣла
угольный сосудъ съ виномъ, надъ которымъ обрѣзываетъ
носитъ благословеніе какъ прежде, такъ и послѣ совершен
ряда; пятому другой сосудъ съ виномъ, изъ котораго обрѣзываетъ
береть въ ротъ, когда высасываетъ кровь изъ обрѣзаннаго
и потомъ выплевываетъ все это. Послѣ этого обрѣзываетъ
возглашаетъ громко кумѣ: „благословенъ приходящій къ те
Потомъ воспріемникъ идетъ къ воспріемницѣ съ покрывомъ
тѣей до женскаго отдѣленія—въ храмѣ, синагогѣ или школѣ,
торое отдѣляется отъ мужскаго только одною перегородкою
ретъ отъ нея ребенка и относитъ его къ кресламъ Иліи.
обрѣзываетъ читаетъ молитву сначала про себя, потомъ бер
ребенка, кладетъ его на колѣни воспріемнику, отрѣзываетъ
много передней кожицы и нѣсколько разрѣзываетъ ее, по
плетъ изъ сосуда вино и высасываетъ кровь, — что повторяетъ
раза. За тѣмъ беретъ порошокъ, присыпаетъ имъ обрѣзанное
сто, перевязываетъ его бинтомъ и накрываетъ его. За тѣмъ
пріемникъ подноситъ ребенка къ священному шкафу, въ
ромъ хранится законъ Моисеевъ. Краеобрѣзаніе кладутъ въ
сокъ и сожигаютъ его 12-ю вышеупомянутыми свѣчами. По

восхотѣлъ о
Тварь уви
явн. стихи
редтеча пр
калнѣ, то
взахъ и по
употреблен
ружать въ
грѣховъ Ш
етиться въ
исъ всѣ, т
всего. И
е, только
вѣдывать п

вертому двѣ
рѣзываетъ пр
дѣ совершен
раго обрѣзан
обрѣзаннаго
обрѣзываетъ
одящій къ те
съ покрыто
ѣ или школѣ,
перегородков
ламъ Иліи.
и, потомъ бе
отрѣзываетъ
вааетъ ее, по
го повторяетъ
тъ обрѣзанное
его. За тѣмъ
шкафу, въ
е кладутъ въ
свѣчами. Ш

свои, и слѣдовательно не было нужды долго оставаться въ водѣ. Онъ только погруженъ былъ въ воду Іоанномъ. Іорданъ открылъ свое дно, воды его разступились, по сказанію церковныхъ пѣсней (5 янв. троп. препразд. гл. 4, пѣсн. 8, ст. 1-й), и потомъ опять соединились. Во время крещенія Духъ Божій сошелъ на Спасителя и былъ голосъ съ небеси къ Нему: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Матв. 3, 16 и 17; Марк. 1, 10 и 11-й, Лук. 3, 21 и 22-й, Іоан. 1, 32). Духъ Святой, явившійся въ видѣ голубя, и гласъ Бога Отца съ неба засвидѣтельствовали предъ всѣмъ собравшимся къ Іоанну народомъ, что Тотъ, на Кѣго нисходитъ Духъ Святой, и къ Кому былъ голосъ съ неба—не простой человѣкъ, но Бого—человѣкъ, Владыка всего

этого обрѣзываетъ беретъ сосудъ съ виномъ, благословляетъ его, произноситъ благодарность Господу за то, что Онъ чудеснымъ образомъ избавляетъ женщину отъ боли; обмакиваетъ палецъ въ вино, кладетъ его въ ротъ младенца и произноситъ при этомъ слова пророка Іезекіиля (Гл. 16, ст. 6): *Господь рекохъ ти: живи буди*. Потомъ кладетъ руку на голову младенца и спрашиваетъ отца, какъ хочетъ назвать онъ поворожденнаго. За тѣмъ произноситъ благословеніе и объявляетъ имя младенца. Послѣ всего этого въ домъ отца младенца начинается пиръ, съ упомянутыми десятию человѣками. Сюда могутъ быть приглашаемы и другіе знакомые люди. Въ третій день послѣ обрѣзанія весь домъ, гдѣ родился обрѣзанный, освѣщается огнями, потому что евреи думаютъ, что въ третій день, послѣ обрѣзанія, заживаетъ обрѣзанное мѣсто. Въ 30-й день послѣ рожденія, женщины приводятъ родильницу въ храмъ, синагогу или школу, гдѣ мужъ ея читаетъ ей недѣльную главу изъ библіи. Послѣ обѣда этого дня отецъ кладетъ на голову ребенка свои хранилища вмѣстѣ съ золотымъ носомъ, и листокъ изъ книги Талмудъ. Потомъ говоритъ другимъ дѣтямъ 1-й стихъ изъ книги Второзаконія. Дѣти другія при этомъ поднимаютъ люльку, кличутъ ребенка по имени,—что по-

Многія древнія иконы, изображая крещеніе Спасителя, представляют Его стоящимъ въ водѣ по поясъ. Въ такомъ случаѣ не нужно чресла Его прикрывать полотномъ. Иоанна Предтечу можно изобразить при этомъ возложившимъ правую руку на голову Спасителя. Въ такомъ случаѣ выразится на иконѣ самое крещеніе Спасителя. Рѣка Іорданъ можетъ быть рисуема на иконахъ, окруженная горами и прибрежными растеніями, средними тамошней почвѣ и климату. Вотъ какъ описываетъ Муравьевъ теченіе и мѣстоположеніе Іордана (путешеств. Мурав. част. 2-я, стран. 4 и 5-я). „Два дикіе хребта, какъ двѣ неприступныя стѣны, тянутся отъ сѣвера къ югу вдоль всего теченія рѣки и вокругъ Мертваго моря, и со всѣхъ сторонъ, представляя взорамъ пустынный обзоръ голыхъ вершинъ своихъ, подпирающихъ небо Аравіи и небо Палестины; въ одной и той же долинѣ вмѣщаются они и рѣку благодати и море проклятія... Посреди сей долины, нѣкогда славной розами и пальмами Іерихона, тѣсный Іорданъ быстро мчится въ обширномъ руслѣ, изрытомъ его зимними волнами. Густыя ивы, склонясь надъ рѣкою, скрываютъ вблизи ея теченіе, котораго живописные изгибы далеко видны съ вершины горы, вмѣстѣ съ широкою пучиною Мертваго моря. Скоро спустились мы (говоритъ далѣе Муравьевъ, стран. 6 и 7-я) въ обширное русло рѣки, котораго глиняный слой совершенно размытъ сбѣжавшими волнами и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ осѣдаетъ подъ ударами копытъ, только въ весеннее время Іорданъ наполняетъ его (русло) своими водами до осыпающихся береговъ, но обыкновенная ширина рѣки не превышаетъ десяти сажень.“

Другой путешественникъ Норровъ такъ описываетъ берега Іордана: „Открылись густые кусты, рисующіе бе-

реку Иорданъ. Сердце мое билось сильно, когда приближались къ луговому берегу и наконецъ сошли коней подъ тѣни густыхъ ивъ и олеандровъ, при этомъ листья въ и невидимо журчавшихъ за ними струй. Въ на этомъ мѣстѣ обрываютъ; разнообразны ивы и травы, сплетенные вмѣстѣ съ олеандрами. И въ этомъ нѣ свѣжимъ плещемъ, свистомъ обоихъ береговъ, быстро неумолимо впадами благословеннаго Иордана (путеш. Норв. част. 1-я, стр. 100-я). Таковы по санио путешественниковъ Иорданъ съ своими берегами. Иконописцу легко выразить на иконѣ, по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ, положеніе и окружность рѣки. Самъ Іоаннъ Креститель, какъ воспитанный пастырь, въ строгой и суровой подвижнической жизни сившей гладкую одежду и кожанный поясъ, — соответственно этому описанію и долженъ быть изображенъ на иконахъ.

Какъ бытъ по внѣшнему виду Господь нашъ съ Христомъ? На это въ словѣ Божіемъ нѣтъ никакихъ указаній, историческія же описанія Его внѣшнѣго вида лицъ заслуживающихъ довѣрія сохранились въ хранились также на древнѣйшихъ иконахъ. Больше нныя изображенія Спасителя. Однимъ изъ древнѣйшихъ изображеній Спасителя, которымъ могутъ руководить живописцы, признается образъ Спасителя, находящійся въ Римскихъ катакомбахъ кладбищенской часовни на листѣ, также на пяти гробницахъ Ватиканскаго кладбища. Такое же изображеніе Господа нашего Иисуса Христа приложено къ описанію путешествія Норова святой землѣ, снятое имъ съ древнѣйшей иконы Спасителя въ Назаретъ (см. Богтар. т. 2, гл. 10, стр. 100, стр. 101, стр. 102, стр. 103, стр. 104, стр. 105, стр. 106, стр. 107, стр. 108, стр. 109, стр. 110, стр. 111, стр. 112, стр. 113, стр. 114, стр. 115, стр. 116, стр. 117, стр. 118, стр. 119, стр. 120, стр. 121, стр. 122, стр. 123, стр. 124, стр. 125, стр. 126, стр. 127, стр. 128, стр. 129, стр. 130, стр. 131, стр. 132, стр. 133, стр. 134, стр. 135, стр. 136, стр. 137, стр. 138, стр. 139, стр. 140, стр. 141, стр. 142, стр. 143, стр. 144, стр. 145, стр. 146, стр. 147, стр. 148, стр. 149, стр. 150, стр. 151, стр. 152, стр. 153, стр. 154, стр. 155, стр. 156, стр. 157, стр. 158, стр. 159, стр. 160, стр. 161, стр. 162, стр. 163, стр. 164, стр. 165, стр. 166, стр. 167, стр. 168, стр. 169, стр. 170, стр. 171, стр. 172, стр. 173, стр. 174, стр. 175, стр. 176, стр. 177, стр. 178, стр. 179, стр. 180, стр. 181, стр. 182, стр. 183, стр. 184, стр. 185, стр. 186, стр. 187, стр. 188, стр. 189, стр. 190, стр. 191, стр. 192, стр. 193, стр. 194, стр. 195, стр. 196, стр. 197, стр. 198, стр. 199, стр. 200).

верныхъ областяхъ Россіи можно находить множество иконъ въ храмахъ, преимущественно Нерукотвореннаго образа, на которыхъ лице Спасителя изображено овалъ-нымъ, нѣсколько продолговатымъ, съ бородою короткою, съ волосами посреди чела раздѣленными на двѣ стороны, ниспадающими волнообразно на плеча (Смотр. кн. объ иконоп. стран. 95). Такими же точно чертами описывается внѣшній видъ Спасителя въ письмѣ, представленномъ восточными патриархами въ девятомъ вѣкѣ греческому императору Теофилу (смотри трудъ св. Іоан. Дамаск. стран. 679—1711 год.). Точно также изображаетъ внѣшній видъ Спасителя описаніе, составленное на основаніи древнихъ преданій Никифоромъ Каллистомъ, историкомъ 14-го вѣка. Равнымъ образомъ также описываетъ внѣшній видъ Іисуса Христа письмо нѣкаго Публия Лентула, бывшаго проконсуломъ Іудейскимъ при царѣ Иродѣ, къ сенаторамъ Римскимъ, найденное въ лѣтописяхъ Римскихъ Евтропіемъ. Письмо это помѣщено въ заглавіи рукописнаго Евангелія Ленской бібліотеки (см. лѣтоп. Христ. фил. т. 7, 1834 г.). Трудно опредѣлить, по недостатку историческихъ памятниковъ, кто былъ этотъ Евтропій, отыскавшій письмо Лентула; но описаніе лица Спасителя, сдѣланное въ этомъ письмѣ, самое обстоятельное и болѣе всѣхъ другихъ описаній подходитъ къ древнимъ изображеніямъ Спасителя, на которыя указано было выше. Передадимъ прежде описаніе внѣшняго вида Іисуса Христа, сохраненное Никифоромъ Каллистомъ (церк. истор. кн. 1, глав. 40). Онъ говоритъ, что лице Іисуса Христа было замѣчательно красотою и выразительностію. Ростомъ былъ онъ выше семи пяденей, по крайней мѣрѣ 2 аршина и 4 вершка (пядень считалась отъ оконечности боль-

наго пальца до окончности мизинца). Волосы имѣ
Онъ русые, они были не слишкомъ густы, но нѣсколько
курчавы на окончности. Его брови были черныя,
совсѣмъ круглыя. Глаза, походя на черныя имѣли
выразимую прелесть. Носъ у него былъ прямой. Боро
русая и довольно короткая, но волосы на головѣ
силъ Онъ длинные. Онъ никогда не стригся, ничья р
ка не касалась Его, кромѣ руки Богоматери, и то ко
да Онъ былъ еще младенцемъ. Онъ наклонять не мо
го голову, и никогда не ходилъ совершенно выпрям
шись. Лице Его было подь цвѣтъ пшеницы. Оно не бы
круглое, но продолговатое, какъ у Богоматери, съ румя
цемъ. Видъ Его выражалъ глубокомысленность, степе
ность, кротость и беззлобіе. Впрочемъ, Онъ походилъ
всемъ на свою Божественную и Пренепорочную Матерь

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

(Продолженіе)

Устройство семинарской церкви окончено было
октябрь 1827 года, но освященіе ея отдалено было е
на нѣкоторое время. Именно, 31 октября 1827 го
Правленіе Семинаріи, имѣя разсужденіе обь освящен
вновь устроенной семинарской церкви, представленіе
просило Его Преосвященство о выдачѣ св. антимин
эконому Семинаріи іеромонаху Теодориту и о назначен
дня освященія. Но на семъ представленіи резолюці
Его Преосвященства послѣдовала такая: Октября 31
1827 года. Сосудовъ священныхъ еще нѣтъ, и ант
минса также. Потому возымѣть терѣнне 28 января 18

года, экономъ семинаріи іеромонахъ Теодоритъ довелъ до свѣдѣнія семинарскаго Правленія, что для вновь устроенной въ семинарскомъ корпусѣ церкви все нужное приуготовлено. При чемъ приложилъ краткую опись приуготовленныхъ вещей (1). Тогда Правленіе Семинаріи мѣніемъ своимъ положило: такъ какъ къ освященію вновь устроенной домовоі семинарской церкви, по донесенію эконома все нужное уже приуготовлено, то просить низайше Его Преосвященство, дабы благоволено было совершить сей священныи обрядъ 2-го числа февраля, то есть въ день

(1) По описи этой значится: 1) Устройство церкви. Церковь, — въ ней иконостасъ въ приличныхъ мѣстахъ съ рѣзьбою позлащенною, окрашенный голубою краскою, въ немъ мѣстныя иконы: Спасителя, Божіей Матери, Николая Чудотворца и Іоанна Златоуста. Сѣверная врата по правую сторону съ изображеніемъ Архистратига Гавріила, а по лѣвую южныи съ изображеніемъ Архистратига Михаила. Подъ образомъ Николая Чудотворца въ клеймѣ икона Вознесенія Господня; подъ образомъ Іоанна Златоуста въ клеймѣ икона Преображенія Господня. Въ алтарѣ надъ престоломъ на десяти колоннахъ мозаикъ съ позлащенными рѣзьбами. Между колоннами на горнемъ мѣстѣ изображеніе Спасителя, а по обѣ стороны изображеніе дванадцати Апостоловъ, совершающихъ вечерю. Тамъ же надъ жертвенникомъ образъ Спасителя, пожертвованный по случаю закладки семинарскаго корпуса въ Орлѣ, именно, 8 мая 1827 года, Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ и кавалеромъ; на немъ риза и вѣнецъ мѣдныя, вызолоченныя чрезъ огонь въ вызолоченной рамѣ, въ кіотѣ краснаго дерева. 2) Утварь. Потиръ серебряный, внутри и снаружи вызолоченный, съ чеканною работою, съ восьмью финифтвыми иконами, вокругъ обдѣланными стразами: а) Спасителя; б) распятія Его; в) Божіей Матери; г) Іоанна Богослова; д) Спасителя въ темницѣ; е) Спасителя, сидящаго подъ древомъ; ж) несенія креста; и з) снятія со креста Спасителя. Дискосъ серебряный вызолоченный; звѣздца вызолоченная, вверху съ финифтвою иконою Савооа, вокругъ обдѣланною стразами;

Срѣтенія Господня, и повелѣть, кому слѣдуетъ, для оной церкви антиминсь. Между тѣмъ пригласитъ сему случаю почетное здѣшнее духовенство и нѣко-рыхъ значительныхъ изъ свѣтскихъ и военныхъ чиновниковъ, а іеромонаху Теодориту велѣть приуготовить нужное для приѣма посѣтителей, и объ издержкахъ сей случай донести Правленію, имѣя впрочемъ предельно въ виду, чтобы издержки сіи не простиралъ свѣше ста рублей. О чемъ и представить на благо-смотрѣніе Его Преосвященства. Но и на семъ предст-

серебряная лжица и два копія. Напрестольный крестъ серебряный и позлащенный, Евангеліе, въ листъ бѣлой бумаги, Московской печати 1821 года, въ переплетѣ малиноваго бархата, на нѣя доска обложена серебромъ и позлащена съ пятью фини-выми иконами, — а) воскресенія Христова, отдѣланнаго серебромъ на манеръ стразовъ и б) четырехъ евангелистовъ. Мѣдная аплике для благословенія хлѣбовъ. Водоосвящательная чаша и на аплике. Два кадила, — одно серебрянное, а другое мѣдное аплике. Ковшикъ для теплоты серебрянный, внутри вызолоченъ. Лампада къ иконѣ Спасителя серебрянная. Четыре лампады мѣстнымъ образамъ мѣдныя, аплике. Три подсвѣчника мѣдныя аплике. Два хрустальныхъ напрестольныхъ подсвѣчника въ мѣд-ной оправѣ, аплике. 3) Ризница. Риза парчевая по бѣлой землѣ цвѣтками, аплике, обложенная бѣлымъ позументомъ съ горо-дками аплике, въ которой подкладка изъ зеленого коленкору, кругъ фелони обложена голубою атласною лентою, на ней крестъ и звѣздца, вышитыя фольгою. Двѣ ризы парчевыя, аплике, по бѣлой землѣ съ фіолетовыми разводами, изъ коихъ на одной подкладка изъ зеленого коленкору, а на другой изъ бланжевой нанки, обѣ обложены бѣлымъ позументомъ съ городками, на нихъ крестъ и звѣздца вышиты изъ фольги, вокругъ фелони одна обложена розовою лентою, а другая фіолетовою. Три епитрахили таковой парчи съ зеленою коленкоровою подкладкою; на нихъ кресты и бѣлаго позумента съ городками, обложенные вокругъ розовыми лентами. Два набедренника таковой же парчи, въ коихъ подкладка изъ бланжевой нанки, кресты бѣлаго позумента, аплике; од-

деніи послѣдовала не совѣмъ благопріятная резолюція Преосвященнаго Гавріила. Резолюція эта слѣдующая: Января 31 д. 1828 года. Заутра совершить освященіе храма не могу, да и не ко времени. Почему отложивъ, учинить предварительно: опись утвари, повѣривъ Правленіемъ и засвидѣтельствовавъ, представить ко мнѣ на разсмотрѣніе, равно и сумма, какая донинѣ имѣется при неосвященномъ храмѣ, должна быть сочитана и о числѣ представлено мнѣ было, учинить же прихода расходаныя книги, представить сочиненія на случай ос-

обложенъ розовою лентою, а другой—голубою. Три пояса таковой же парчи съ бланжевою нанковою подкладкою; на нихъ кресты бѣлаго позумента; обложены голубыми лентами. Одна палица таковой же парчи съ бланжевою нанковою подкладкою; на ней кресты бѣлаго позумента, и вокругъ обложена таковымъ же позументомъ съ городками и обшита розовою лентою. Шестъ паръ поручей таковой же парчи, въ коихъ подкладка изъ бланжевой нанки. Два парчевыхъ стихаря, аплике, по бѣлой землѣ, изъ коихъ одинъ съ розовыми цвѣтами, а другой—съ вышощенными цвѣтками; въ первомъ подкладка изъ зеленого коленкору, а въ другомъ изъ бланжевой нанки, обложены бѣлымъ позументомъ съ городками, кресты на нихъ вышиты изъ фольги. Одинъ подризникъ зеленой шелковой матеріи; въ немъ подкладка изъ бланжевой нанки, обложенный розовою лентою. Два подризника шелковой малиновой матеріи съ бланжевою нанковою подкладкою, обложенные голубыми лентами. Срачица на престолѣ изъ бѣлаго холста. Двѣ одежды, изъ коихъ одна бѣлаго холста. Двѣ одежды, изъ коихъ одна бѣлаго атласа, крестъ и наподольникъ, вышиты по канвѣ розами, а другая голубой матеріи, обѣ на меткалевой подкладкѣ. Срачица на жертвенникѣ изъ бѣлаго холста. Одежда на него шелковой малиновой матеріи съ меткалевой подкладкою. Двѣ пелены на престолѣ и жертвенникѣ изъ малиноваго гарнитуру съ ситцевою подкладкою. Два налоя, изъ коихъ одинъ подъ Евангеліе, а другой—подъ образъ; на нихъ одежды изъ шелковой голубой матеріи на холстинной подкладкѣ.

вященія, за всѣмъ симъ отъ какой отрасли суммъ ствован
назначаются расходы на освященіе, сіе представитъ назнач
и когда исполнится время къ священнодѣйствію, на освящені
чится. Во исполненіе такой резолюціи, преосвященство де
Гавриила, Правленіе Семинаріи 11 февраля представило ему
ему приготовленные на освященіе новоустроенныхъ с
семинарскомъ домѣ храма сочиненія, равно какъ и соприход
ленную экономомъ Семинаріи іеромонахомъ Теодоромъ расходи
опись церковной утвари и счета имѣющейя на означеніе
церковной суммы, подлежаща повѣренныя и засвидѣ

Занавѣсъ къ царскимъ вратамъ розовой тафты. Три покрывла
бѣлому глазету вышитые по канвѣ. Двѣ пелены на два налож
блага ливатлина съ меткалевою бѣлою подкладкою, обложке
розовыми лентами. Столець, на которомъ одежда изъ малина
гарнитуру. 4) Книги. Уставъ Московской печати 1814 года. С
дованная псалтирь Московской печати 1800 года. Трїодъ цвѣт
Московской печати 1815 года. Трїодъ постная Московской пе
1811 года. Общая минея Кіевской печати 1796 года. Годъ мѣ
ной минеи въ четырехъ книгахъ, Московской печати 1793
Осьмогласникъ Московской печати 1792 года. Разныя поученія
всѣ воскресные и праздничные дни, Московской печати 1779
Двѣтословъ во всемъ кругѣ лѣтнемъ 1767 года. Четъ — минея
ковской печати 1815 года въ четырехъ книгахъ. Пролога годъ
четырехъ книгахъ Московской печати 1792 года. Апостолъ
Московской печати 1809 года. Три служебника Московск
печати 1817 года. Два ирмолога, одинъ Кіевской печати 1791
а другой — Московской 1819 года. Канонникъ Московской пе
1822 года. Книжица молебныхъ пѣній Московской печати 181
года. Панихидный реестръ Московской печати 1813 года. По
дованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія, ко Господу Богу
взяемаго въ день Рождества Христова, 1826 года. Благодарств
къ Господу моленіе, совершаемое марта 12-го и сентября 15-го
Московской печати 1820 года. Мѣсяца сентября въ 5 день
Пророка Захарія 1801 года. Инструкція Благодѣлюму 1820
Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ 29 августа Мос

если суммы отставленные, и низайше просило Его Преосвященство
представить назначить по своему усмотрѣнію день для совершенія
дѣйствію, на освѣщеніи. Сверхъ того, донесло Его Преосвященству,
преосвященство что деньги, предполагаемыя Правленіемъ къ издержкѣ
раля предста по сему случаю, могутъ быть взяты изъ экстраординар-
воустроенна ныхъ суммъ Семинаріи, а на будущее время для записки
вно какъ и со прихода и расхода по церкви завести особыя приходо-
комъ Теодори расходныя церковныя книги. Представленіе это съ ре-
ющейся на резолюціею Преосвященнаго было сдано въ Консисторію.
Тогда Консисторія отношеніемъ отъ 15 февраля 1828 г.
года за № 607-мъ увѣдомила семинарское Правленіе,
что на поступившемъ къ Его Преосвященству Гавріилу,
епископу Орловскому и Сѣвскому и кавалеру, изъ онаго
Правленія представленіи съ прошеніемъ назначенія вре-
мени къ освѣщенію новоустроеннаго въ Орловскомъ се-
минарскомъ корпусѣ храма и съ донесеніемъ, что деньги,
ской печати 1820 года. Простое пѣніе божественной литургіи 1815
года. Часословъ Московской печати 1819 года. Означенное въ описи
имущество церковное съ теченіемъ времени пополнялось и замѣ-
нялось новымъ. Такъ въ 1832 году въ семинарскую церковь Ор-
ловскимъ купцомъ Никитою Турабаровымъ пожертвованы двѣ пар-
чевыя священническія ризы, стоявшія по оцѣнкѣ 600 р. (Записка
Ректора Архимандрита Исидора 5 января 1832 года). Вслѣдствіе
чего дѣлаемы были измѣненія и дополненія въ самой описи. Такъ
въ 1834 году предполагалось внести въ опись церковныя вещи, не
внесенныя въ оную съ 1829 года. Что касается до завѣдыванія
церковнымъ имуществомъ и церковными суммами, то дѣло это
первоначально было возложено на бывшаго тогда инспектора
Семинаріи архимандрита Сергія; но когда онъ вступилъ въ дол-
жность Ректора Семинаріи, приходорасходныя книги семинарской
церкви и завѣдываніе церковію передалъ въ распоряженіе Прав-
ленія Семинаріи; при чемъ онъ представилъ собранныя имъ деньги
въ количествѣ 271 р. 77 коп. для вложенія ихъ въ казнохрани-
лице (Жури. 12 іюля 1834 года).

имѣющія быть по сему случаю издержанными, могутъ
взаты изъ экстраординарныхъ семинарскихъ суммъ.
будущее же время для записи прихода и расхода
церкви заведутся особія приходорасходныя книги,
при чемъ представило и опись всему имуществу
оной новоустроенной церкви, резолюція Его Пре-
святенства послѣдовала такова: По содержанию сего
ставленія Консисторія имѣеть учинить слѣдующее: а) по-
нести въ семинарское Правленіе, что освященіе хра-
ма въ Семинаріи назначается нами къ слѣдующей, а именно
подъ изволить, субботѣ, то есть къ 18-му дню сего
февраля; б) при томъ же отношеніи препроводить въ
и опись новоустроеннаго храма утвари съ тѣмъ, чтобы
Правленіе Семинаріи на такой предметъ завело широкую
запечатанную книгу, которой и скрѣпленной быть на годар-
листамъ, раздѣленной же на двѣ части, изъ коихъ одну
одной писать прибыльныя вещи по освященіи храма и у-
в) съ сей описи, которая при представленіи состояніями
снять копію и оставить при Консисторіи; г) о. ключавою за-
предъявивъ день освященія, велѣть выдать эконому по сему
минаріи святыи антимины и изготовить все къ святой торже-
подѣйствию нужное: что когда исполнится, онъ ключавый по-
имѣеть доложить. Наконецъ, освященіе новоустроеннаго
при Семинаріи храма, дѣйствительно, совершено въ
18-го февраля 1828 года. Торжество освященія въ
здахъ семинарскаго Правленія изображено такъ: 18
февраля сего 1828 года. храмъ во имя св. Апостола
Евангелиста Іоанна Богослова, устроенный въ Ор-
скомъ семинарскомъ корпусѣ многопечительностію
освященнѣйшаго Гавріила, епископа Орловскаго
Сѣвскаго и кавалера, освященъ имъ же съ по-
нымъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи

ными, могут... да. По совершении освященія храма и благодарствен-
ныхъ суммъ... го молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Его
и) расходу... императорскому Величеству и всему Августѣйшему Им-
сходный... ператорскому Дому, Святѣйшему Синоду, комиссіи ду-
сему... овныхъ училищъ, преосвященнѣйшему Гаврилу, епи-
Его Пре... кому Орловскому и Сѣвскому и кавалеру, Его Преосвящен-
канію сего... тво произнесъ къ учащимъ и учащимся нравоучительное
судующее:... слово, приличное сему высокому торжеству. Послѣ сего,
освященіе хр... нъ же, преосвященнѣйшій Гавриль, совершилъ во
дующей, аще... новъ освященномъ храмѣ Божественную литургію, предъ
му) дню сего... кончаніемъ коей Семинаріи ректоръ архимандритъ Ар-
проводитъ въ... шей произнесъ назидательное слово о любви къ бла-
съ тѣмъ. Далѣе храмовъ Божіихъ. По окончаніи литургіи, про-
въ завело ш... ессоръ философіи Иванъ Цвѣтковъ въ рѣчи изъявилъ
ленной бы... лагодарность отъ всего сословія архипастырю, положивъ
изъ коихъ... ему сему храму и начало и конецъ. При семъ всѣ уча-
священіи хр... діе и учащіяся были проникнуты живѣйшими чувство-
леніи состо... аніями умиленія и благодарности, и признательность
; г) о, ключ... вою засвидѣтельствовали поднесеніемъ ему сочиненій,
ать эконо... му сему случаю приготовленныхъ на разныхъ языкахъ.
все къ свя... торжество это закончено было трапезою любви. Устро-
я, онъ ключ... ная по сему случаю трапеза не отличалась никакимъ
новоустро... шествомъ и роскошью (2). Торжествомъ освященія
вершено (с... семинарскаго новоустроеннаго храма совершенно закон-
вященія въ... дѣло о построеніи семинарскаго корпуса въ го-
такъ: 18... одѣ Орлѣ. —

св Апосто...
ный въ Ор...
тельностью...
Орловскаго...
же съ по...
тъ стечені...
(2) По донесенію эконома Семинаріи іеромонаха Теодорита
19 февраля 1828 года, на принятіе гостей, бывшихъ при ос-
вященіи новоустроеннаго въ семинарскомъ корпусѣ храма, 18-го
всѣмъ издержано было: а) двѣ бутылки шампанскаго вина на 20 р.;
б) двѣ бутылки мадеры на 7 р.; в) двѣ бутылки сотерна на 4 р.;
г) двѣ бутылки горскаго вина на 6 р.; д) двѣ бутылки бѣ-

Разныя извѣстія.

— Въ прошломъ году въ одномъ изъ приходовъ волынской епархіи (с. Чернелевкѣ староконстантиною раискаго уѣзда) происходило торжество возобновленія и освященія храма, бывшаго нѣкогда уніатскимъ. Первоначальное построеніе церкви относится къ 1726 году; имѣетъ двѣ достопримѣчательности: икону Спасителя восходной италіанской на темномъ фонѣ живописи часть животворящаго Голгоѣскаго креста Господня, даренную при грамотѣ іерусалимскимъ патріархомъ оргіемъ Ласкарисомъ папѣ римскому Венедикту XII перешедшую чрезъ посредство одного польскаго епископа въ собственность настоятелей церкви с. Чернелевки, исходившихъ изъ знатной фамиліи. Но мы обращаемъ вниманіе на торжество освященія вышеупомянутаго храма съ другой стороны. На этомъ торжествѣ одинъ мѣстныхъ помѣщиковъ произнесъ рѣчь о значеніи происшедшаго событія. Нельзя сказать, чтобы рѣчь эта отличалась особенною оригинальностію мыслей; но мы считаемъ знаменательнымъ тотъ фактъ, что свѣтскій вѣкъ, на церковномъ торжествѣ, возвысилъ голосъ духъ строгаго христіанства и православія противъ наго увлеченія идеями вѣка, при чемъ обнаружилъ не только же богословской начитанности, сколько энергіи и шевленія искренняго убѣжденія. Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ этой рѣчи. Высказывая духовную радость

лаго вина на 1 р. 60 к.; е) бѣлаго хлѣба на 1 р.; ж) ситнаго на 1 р.; з) грибовъ сушеныхъ на 5 р.; и) банка грибовъ соленыхъ на 2 р.; і) маковаго масла на 1 р.; к) бѣлаго вина въ кушарѣ на 60 к.; л) одинъ круглый пирогъ и кулебяка на 8 р.; м) верть простаго вина на 2 р. 50 к.,—всего на 60 р. 20 к.

я. роисъ въ православнаго храма, ораторъ, останавли-
тсѣ въ раздумьи, достаточно ли этого устройства для
изъ прихода славленія имени Божія и не будетъ ли преждевре-
ароконстантиною радость о совершившемся событіи. Ораторъ вос-
бновленія и описываетъ картину изъ ветхозавѣтной исторіи, когда
мъ. Первоначальныя Израилевы, по смерти Исуса Навина, не смотря
1726 году: всевозможныя обѣтованія и союзъ съ Господомъ, по-
ну Спасителя, ишли уклониться въ слѣдъ *бо:овъ иныхъ и разгнѣваши*
онъ живописно *спода*. Правда, въ наше время нѣтъ повода опасаться,
а Господня, о юноши, отдалившись отъ храма, оставятъ Господа
патріархомъ изберуть служеніе вааламъ и астартъ; но у насъ есть
енедикту Христожество воображаемыхъ, летучихъ идей, которымъ по-
льскаго епископаняется вѣкъ, и которыя представляютъ своего рода
Чернелевки. доловъ (основная мысль рѣчи).
мы обращае. Всякую новоизобрѣтенную мысль, тѣшитъ ли она только
упомянутого радное любопытствъ, или идетъ противъ дознанной истины, оправ-
ствѣ одинъ дѣлаетъ неистовство страстей, волнуешь общественную жизнь, поку-
о значеніи сои дѣлается за одно съ силами ада одолѣть церковь Христову, настоя-
обы рѣчь эта вѣкъ величаетъ идеею. Онъ плѣняется ею, если она имѣеть
ислей; но ми редестъ новизны; но если она развязываетъ узы приличія, дѣлаетъ
о свѣтскій концутательными упреки совѣсти и заставляеть забывать будущую
силъ голосъ гнѣтственность..., то онъ хвалится ею, распространяеть молву о
ія противъ ей, и, подъ именемъ общаго мнѣнія или убѣжденія, силится по-
наружилъ ст тавить ее на мѣстѣ закона и вѣры.
о энергіи и Ораторъ въ заключеніе предлагаетъ не увлекаться мод-
которая вые ными движеніями, но, взирая безпрестанно на предполо-
ую радость лагочестія и постоянства служителямъ и ревнителямъ
а; ж) ситнаго правды Божіей. Это было положено въ основаніе самаго
а грибовъ сое рама; это же, говоритъ онъ, обязаны мы передать бу-
вина въ куш дущему поколѣнію, и сравниваетъ съ этой точки зрѣнія
а на 8 р.; мрамъ съ тѣмъ памятникомъ, который воздвигнуть бытъ
0 р. 20 к. Галаадъ и о которомъ Даванъ, вступившій въ завѣтъ.

мира съ Іаковомъ, сказалъ: се холмъ сей свидѣтельствуетъ о тебѣ, яко азъ не преиду къ тебѣ. ниже преидеши ко мнѣ холма сего и столпа сего созидаемаго. Этотъ храмъ служитъ также гранью соединенія интересовъ и нужденій прошедшихъ и будущихъ, ихъ интересовъ и нужденій, и пусть поколѣніе позднѣйшее не упрекнетъ безумныхъ увлеченій своихъ предшественниковъ. — О всенощномъ бдѣніи. — Іудейское праздничное христіанство субботы, начинавшееся съ наступленіемъ ночи, и явилось по нѣкимъ ночнымъ праздникамъ (панихидесъ или *pervigilia*) въ то время жили образцомъ для христіанскихъ бдѣній, которые потому что же стали называться *паннихидесъ* (всенощныя) и служеніи *gilia sacra* (священная стража), а Амвросій Медиоланскій относитъ происхожденіе бдѣній къ самому І. Христу, который проводилъ цѣлыя ночи въ молитвѣ, чтобы провозгласить міру намъ къ тому же примѣръ. — Ночныя собранія христіанскую первоначально были дѣломъ необходимости, такъ свѣтъ въ языческія и іудейскія власти не дозволяли христіанамъ открыто совершать свое богослуженіе. Но затѣмъ познаніемъ прекращеніемъ преслѣдованій молитвенныя ночныя собранія христіанъ продолжались. Въ Константинополѣ со боялись уничтожить всенощныя бдѣнія между прохраниетъ потому, что аріане увлекали народъ своимъ пышнымъ и блуднымъ богослуженіемъ и въ особенности своими преддѣльными гимнами. Златоустъ и императрица Евдоксія І. Христу противодѣйствіе аріанскимъ ночнымъ собраніямъ, поэтому лись придать всенощнымъ бдѣніямъ столько торжественности, сколько было возможно, чтобы удержать народъ свѣтлѣйшею привлекательностью отъ сообщенія съ аріанствомъ. И въ позднѣйшее время ко всенощнымъ бдѣніямъ отношались очень сочувственно; только въ западной церкви (спасенію

сей свѣтъ въ ночь подь воскресные дни замѣнены субботнымъ постомъ. бѣ. ниже въ нашей восточной церкви всещныя бѣнія потеря- а сего со своимъ характеръ въ отношеніи продолжительности, и оединенія по- лько въ нѣкоторыхъ аонскихъ монастыряхъ отпра- тересовъ и с- ются по цѣлымъ ночамъ.

не упрекнет — Значеніе употребленія свѣтильниковъ при бого- ественниковъ дуженіи. — Употребленіе свѣтильниковъ при богослуже- авѣтъ Госнои было вызвано прежде всего необходимостью, потому екое праздн- то христіане въ первыя времена совершали богослуже- ть ночи, и я- не по ночамъ. Но употребленіе свѣтильниковъ уже и въ regvigilia) въ это время имѣло между прочимъ символическое значеніе, ній, которыми потому что они употреблялись даже при дневномъ бого- нощныя) и дуженіи (по свѣдѣтельству еп. Павлина, 4 и 5 вв.). Та- сій Медіола- кое значеніе основано на слѣдующихъ соображеніяхъ: а) му I. Христѣ вообще является однимъ изъ важнѣйшихъ элемен- вѣ, чтобы освѣтъ міра; лучи солнечные сообщаютъ теплоту, расти- обранія хригельную силу, вообще обуславливаютъ жизнь, почему ости, такъ свѣтъ въ повѣствованіи Моисея представляется первымъ яли хригельнымъ твореніемъ; б) посредствомъ свѣта мы приобрятаемъ Но затѣмъ познанія о внѣшнемъ мірѣ, на который направляемъ свою нныя ночны дѣтельность; съ этой стороны свѣтъ представляетъ нашъ Константинѣ мірѣ со всеми его совершенствами и въ тоже время предо- между прохраняетъ насъ отъ опасности наткнуться на что нибудь, ть пышнымъ заблудиться, повредить свое тѣло. Такое значеніе свѣта своими преддѣла міра физическаго можетъ быть уподоблено значенію да Евдоксіа I. Христа для міра духовнаго, нравственнаго. Христосъ браніямъ, поэтому въ евангеліи называется свѣтомъ міра, просвѣ- лько торжественно сияющимъ всякаго человѣка, а послѣдователи Его — имѣю- держать нащими свѣтъ жизни, чуждыми тьмы. Наименованіе Хри- нія съ арианета свѣтомъ прилично Ему и потому, что въ Немъ од- бѣніямъ отн- номъ заключается истина, руководствующая человѣка ко ной церкви спасенію, помогающая ему стать на стезю правды и не-

уклонно идти по ней. Эти-то мысли и находят приличное изображеніе въ горящихъ при богослуженіи свѣтильникахъ. — Но горящее пламя не только свѣтитъ и согрѣваетъ, почему можетъ обозначать любовь къ челоуѣчеству и служить напоминаніемъ, и мы съ своей стороны питали любовь къ свѣту и къ челоуѣчеству. — Подобно тому, какъ свѣтъ и тепло поднимаютъ насъ къ небу, возвышающемся къ небу, возводитъ наши мысли къ престолу Всевышняго. — Наконецъ храмовое освѣщеніе вообще способствуетъ возбужденію въ предстоящихъ къ жертвеннаго, молитвеннаго настроенія духа, когда мы стоимъ алтарю, какъ бы небу, усеянному звѣздами. („Воскр. Чт.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я, ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя на имя Преосвященнаго Митрополита Орловскаго и Съвскаго, въ пользу славныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ Орловскаго Благочиннаго Священника Андрея Осипова по церкви Троицкой 30 р. 45 к.; отъ Игумена Елецкаго Знаменскаго монастыря Клеопатры 32 р.; отъ Игуменіи Съвскаго Троицкаго монастыря Парфена 35 руб.; отъ Игумена Карачевскаго Одринскаго монастыря Иоасафа 8 руб.; отъ Благочиннаго Протоіеря Дмитрія Азбукина 69 руб. 33 коп.; отъ Благочиннаго Священника Павла Макарьева 16 руб. 15 коп.; отъ Орловскаго Благочиннаго Священника Андрея Осипова по церкви Смоленской 61 руб.; отъ Благочиннаго Священника

хаила М
Священ
Благочи
76 коп.
скаго 7
Дел
ключені
31 Январ
ивскаго
Январѣ
скихъ
ской це
20 руб.
коп., 3
въ Ил
ческой
количе
тельств
гевнѣ
Дамскі
цогови

ВЪ
ПРАВ
не

Кл
ОБІРУ
Свят

Отъ

20 по

тамъ

стоитъ

хаила Малиновскаго 15 руб. 15 коп.; отъ Благочиннаго Священника Петра Вуколова 231 руб. 84 коп.; отъ Благочиннаго Священника Иоанна Покровскаго 131 руб. 76 коп.; отъ Благочиннаго Протоіерея Иоанна Декапольскаго 71 руб. 17 коп.

Деньги сіи въ количествѣ 808 руб. 8 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 31 Января 1876 года въ С. Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Кромѣ того, въ Январѣ 1876 года собрано кружечнаго сбора въ Орловскихъ градскихъ церквахъ: 1). въ Троицкой или Васильевской церкви 30 руб. 10 коп., 2). въ Покровской церкви 20 руб. 55 коп., и 25 руб. 38 коп., всего 45 руб. 93 коп., 3). въ Преображенской церкви 3 руб. 83 коп.; 4). въ Ильинской церкви 2 руб. 24 коп.; 5). въ единовѣрческой Успенской церкви 4 руб. 12 коп. Деньги сіи, въ количествѣ 86 руб. 22 коп., переданы Ея Превосходительству, супругѣ г. Орловскаго Губернатора. Юли Сергеевнѣ Боборыкиной для отсылки въ С. Петербургскій Дамскій Кружокъ для сбора пособій пострадавшимъ Герцоговицамъ.

ВѢДОМСТВО
ПРАВОСЛАВНАГО
исповѣданія.

Канцелярія
ВѢДЪ-ПРОДУРОРА
Святѣйшаго Синода.

Отдѣленіе 1.

Столъ 2.

20 ноября 1875 года.

№ 3910.

Къ свѣдѣнію для Духовенства Орловской губерніи.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

При бывшемъ въ июль сего года распределеніи на должности по духовно-учебному вѣдомству окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій нѣкоторые изъ означенныхъ воспитанниковъ, не получившіе тогда назначенія, были обраще-

ны въ епархіальныя вѣдомства, — при чемъ Преосвященнымъ было предоставлено опредѣлять ихъ на должности помощниковъ смотрителя и преподавателей въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ, согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода ^{10 марта} 1872 г., ^{16 апрѣля} 1873 г. и ^{25 сент.} ^{8 апрѣля} ^{26 апрѣля} 1874 г. (собр. постанов. Св. Синода, стр. 31 и 168). Но означенное распоряженіе не простиралось на открывающіяся среди учебнаго года вакансіи преподавателей въ семинаріяхъ и смотрителей въ духовныхъ училищахъ, такъ какъ назначеніе на сіи вакансіи обращенныхъ въ епархіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій по Высочайше утвержденному 25-го мая опредѣленію Святейшаго Синода отъ ^{10 марта} 1/16 мая 1874 г. принадлежитъ исключительно центральному управленію духовнаго вѣдомства, которое, на основаніи опредѣленій Святейшаго Синода ^{10 марта} 1872 г. и ^{16 апрѣля} 1873 г., можетъ, въ случаѣ нужды, назначать на открывающіяся среди учебнаго года преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ и тѣхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій, которые, не получивъ, по окончаніи академическаго курса, соответствующаго ихъ ученой степени мѣста въ духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ или смотрительскаго мѣста въ училищахъ, — займутъ должности помощниковъ смотрителя и учительскія въ духовныхъ училищахъ.

Между тѣмъ, по полученнымъ нынѣ свѣдѣніямъ, въ двухъ епархіяхъ на смотрительскія должности въ духовныхъ училищахъ избраны мѣстными окружными съѣздами духовенства и утверждены въ сихъ должностяхъ епархіальными Преосвященными двое изъ кончившихъ въ текущемъ году курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, обращенные, по окончаніи курса, въ эти епархіи.

Признавая такое опредѣленіе на духовно-учебную службу кандидатовъ, состоящихъ въ распоряженіи Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства, не согласнымъ съ Высочайше утвержденными 25 мая 1874 г. правилами о порядкѣ назначенія на мѣста

казенно
долгом
митета
мя под
яснить,
воспита
рженіи
и помим
опредѣл
никовъ
должно
что до
ніе обр
Академі
учитель
быть и
ніями С
(помим
Синода
и 3) ч
ніемъ д
хн ка
ляемы
инспект
тритель
семь Е
роромъ

По
почтені

Ва
Архипа

Уинна
ни окол

казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, должномъ поставляю, согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и во избѣжаніе на будущее время подобныхъ уклоненій отъ упомянутыхъ правилъ, изъяснить, что: 1) обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники духовныхъ Академій находятся въ распоряженіи Центрального Управленія Духовнаго вѣдомства и помимо распоряженія сего Управленія не могутъ быть опредѣляемы ни на должности преподавателей и помощниковъ инспектора въ мѣстныхъ Семинаріяхъ, ни на должности смотрителей въ духовныхъ училищахъ; 2) что допущенное Центральнымъ Управленіемъ опредѣленіе обращенныхъ въ епархіи кандидатовъ духовныхъ Академій на должности помощниковъ Смотрителя и учительскія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ должно быть исполняемо въ условіяхъ, указанныхъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода ^{16 марта} 1872 и ^{8 апрѣля} ¹⁶ ²⁶ апрѣля 1873 г. (помѣщенными въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода при § 58 Семинарскаго Устава, пунктъ 35-ый) и 3) что вышедшіе изъ духовныхъ Академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента и обращенные въ епархіи казеннокоштные воспитанники могутъ быть опредѣляемы мѣстными начальствами на должности помощника инспектора въ Семинаріяхъ, а также помощника смотрителя и учительскія въ училищахъ, по сношеніи о семъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Графъ Димитрій Толстой.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Кіевѣ

КІЕВСКІЙ

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1876 г.

Съ путеводителемъ по Кіеву и указателемъ его досто-
мѣчательностей, ПЛАНОМЪ КІЕВА, картою желѣзныхъ доро-

и

обширнымъ справочнымъ отдѣломъ необходимѣйшихъ мѣстъ
свѣдѣній.

ЦѢНА 40 КОП.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣетъ честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святейшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи побуждающе проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскую посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

Въ Москвѣ напечатана въ 1876 году книга: *Молитвы и избранныя душеспасительныя изреченія, руководящія къ вѣчному блаженству.* Цѣна книги за экземпляръ 75 коп. Желаящіе имѣть эту книжку благополучно могутъ адресоваться въ Одессу, почетному гражданину Александру Яковлевичу г. Новикову, съ пересылкою въ Афонъ, въ Русскій Пантелеимоновъ монастырь.

Преосвященный Тобольскій и Сибирскій Ефремъ, чрезъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, приглашаетъ изъ Орловской въ свою епархію окончившихъ курсы семинаріи для занятія священническихъ мѣстъ, а равно и монашествующихъ іеродіаконовъ и іеромонаховъ для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ въ монастыряхъ Тобольской епархіи.

Въ Правленіи Орловскаго архіерейскаго дома продается книга: Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ, или бесѣды инока со своимъ старцемъ при обозрѣніи плана и зданій Іерусалима, изображенныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ былъ онъ во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Сочиненіе преосвященнѣйшаго Іереми, бывшаго епископа Нижегородскаго. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи „Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются книги:

(Цѣны на которыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 р. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

- 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 р. 40 коп.
- 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
- 10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (вм. 70 к.).
- 11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевского. Ц. 25 коп. (вм. 50 к.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 к.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1869). Ц. 5 коп., съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 к.
Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редація дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающихъ болѣе чѣмъ на 20 рублей.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).
- 16) Ученіе св. отецъ подвижниковъ о благодати Божіей. ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 коп.).
- 17) Императоръ Θεодосій. ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 35 коп.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 55 к.).
- 20) Михайль Керуларій. ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 21) О времени крещенія св. Ольги. ц. 10 коп., съ пер. 16 коп.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академією. В. И. Аскоченскаго. Два тома. ц. 1 р. съ пер. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 75 к.).
- 24) О чинѣ православія. ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).
- 26) Библейская хронологія. ц. 60 к., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й ц. 75 к. съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
- 29) Происхожденіе книги Іова. Ректора Кіевской Академіи Архимандрита (нынѣ Епископа) Филарета. ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 руб. 75 коп.
- 30) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской Академіи Архимандрита Сильвестра. ц. 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 31) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Посиѣхова. ц. 2 руб. съ пер. 2 руб. 50 к. (вм. 3 руб.).
- 32) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви. т. Ив. Игнат. Малышевскаго. ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

- 33) Руководство къ начальному обученію. ц. 50 коп. с пер. 60 коп. (вм. 70 к.).
- 34) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Липицкаго. ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 60 к.).
- 35) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. ц. 1 руб. 85 коп., съ пер. 2 руб.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Деметрія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. ц. 1 руб. 35 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
- 39) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. ц. 55 коп., съ пер. 70 коп.
- 40) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. ц. 35 к. съ пер. 45 коп.
- 41) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. ц. 65 коп., съ пер. 80 коп.
- 42) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. ц. 80 коп., с пер. 90 коп.
- 43) Сборникъ къ лекціямъ бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. Амфитеатрова. ц. 2 р. 50 коп. (вм. 3 р. 40 коп.).
- 44) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. ц. 30 к. (вм. 40 к.).
- 45) Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII вв. А. Терновскаго. ц. 50 к., съ пер. 60 коп.
- 46) Русская проповѣдь при Петрѣ I. Ф. А. Терновскаго. ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

47.
Бекона).
48)
ложеніе к
Кіевъ, 18
49)
слѣдніе д
ц. 1 р.,
50)
вина ц. 5
51)
пейной це
съ пер. 5
52)
съ пер. 5
53)
65 коп.
54)
тійскаго
съ предп
иять юби
большой
55)
этого соб
316. ц.
56)
Д. А. П
57)
гурскаго
58)
рева. ц.

47. Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).
- 48) Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе къ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. Кіевъ, 1875 г. ц. 1 р. 50 коп.
- 49) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 коп.
- 50) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. (Державина) ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
- 51) О богослуженіи воскресномъ и прадничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ, 1870 г. ц. 25 к., съ пер. 35 коп.
- 52) Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. ц. 65 к. съ пер. 80 коп.
- 53) Очерки быта древнихъ евреевъ. п. 50 коп. съ пер. 65 коп.
- 54) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской духовной Академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ). ц. три рубля.
- 55) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Кіевъ, въ 8^о стр. 316. ц. съ пер. 1 р. 20 коп.
- 56) Правило настырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. ц. 1 р. 25 к. съ пересылк.
- 57) Адрианка. Комедія Терентія. Переводъ Д. А. Подгурскаго. ц. 50 к. съ перес.
- 58) Кіевская архитектура X—XII вв. П. А. Лашкарева. ц. 30 к.

59) Происхождение и литургическій характер таинств.
О. А. Смирнова. ц. 40 коп. съ пер., 55 коп.

60) Описание рукописей церковно-археологическаго музея
при Кіевской дух. Академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ
Кіевъ. 1875 г. ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 коп.

61) Св. земля. А. А. Олесницкаго (объ. 23 печатных
листовъ, съ 62 рисунками и планомъ гробницы Иерусалим-
скаго). 1875 г. ц. 2 р. 50 к.

62) Судьба древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г.
А. А. Олесницкаго. ц. 50 коп.

63) О происхожденіи и составѣ словяно-русскаго печатнаго
Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. ц. 1 руб. 25 коп.
пер. 1 руб. 50 коп.

64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о
Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. ц. 1 руб.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. — II. Слово
и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и
Орловскаго. — Священная живопись. — Историческіе очерки Орловской
духовной Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ
Редакціи Орловскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей при Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію
съ пересылкою 4 руб. 50 коп.
сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Вайдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1876 года.

— 228 —
ОРЛОВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Марта № 5. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 28 Декабря 1875 года за № 5. По Высочайшему повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицы Высокоименныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 сего Декабря за № 4350 и 4351, во первыхъ Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 21

день Декабря 1875 года, въ которомъ изображено: рождение Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великого Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 16 день Декабря, а Тезоименитство въ 20-й день Мая, и во вторыхъ Высочайше утвержденную въ томъ же день Декабря новую форму возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества, Супругъ Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА въ 16 день Декабря, а тезоименитство въ 20 день Мая и о возношеніи впредь на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи удары новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшму Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшму Синодѣ дополненія къ табели Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе при вѣдѣніи.

Форма на великой эктениі.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ

Королевъ Еллиновъ ОЛЬГЪ КОНСТАНТИНОВИ
о Супругъ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРЪ КОНСТ
ТИНОВНѢ и о Супругъ Ея: о Великой Княжнѣ
СТАСИ МИХАЙЛОВНѢ, о Королевъ Виртемберг
ОЛЬГЪ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругъ Ея: о Вели
Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и о Суп
Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помоли

къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ

ДОПОЛНЕНІЕ

къ ТАБЕЛИ ВЫСОКОТРОЖЕСТВЕННЫХЪ И ВИКТОРИАЛЬНЫХЪ

Декабря 16. Рожденіе Его Императорскаго
чества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя А
СІЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Мая 20. Тезоименитство Его Императорскаго
сочества, Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАЙЛОВИ

II. Распоряженія епархіальнаго начальства

1.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, пре
вождая при отношеніи своемъ, отъ 30 января сего 18
за № 1312, въ Орловскую Д. Консисторію въ до
о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казн
штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1876
просило Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и
о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для прие
назначенные сроки изъ Казначействъ. По сему от
нію въ Консисторіи заключено: отношеніе сіе съ
мостью отпечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ
мостяхъ для свѣдѣнія и долгаго исполненія со ст
подлежащихъ мѣсть и лицъ.

Наименованіе расхо- ДОВЪ.	Назначено на 1876 г.				Сроки выдачь.
	Времен- ныхъ и эк- страорди- нарныхъ.		Посто- янныхъ.		
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
По Орловской епархіи.					Жилованье по прошествіи мѣсяца, а сто- ловые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.).
§ 3. Содержаніе Духовной Кон- систоріи	11020	—	—	—	
Итого	11020	—	—	—	
§ 4. Содержаніе архіерейска- го дома и кафедральнаго со- бора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	—	—	Въ началѣ каждаго по-
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерей- скаго дома	6351	—	—	—	лугодія.
Итого	7851	—	—	—	
§ 5. Содержаніе мужскихъ мо- настырей:					Въ началѣ
Мценскаго Петропавлов- скаго	668	58	—	—	каждой по-
Трубчевскаго Спасо-Чолн- скаго	668	58	—	—	
Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго	668	58	—	—	ловины год.
Елецкаго Троицкаго	711	42	—	—	

п	3 Женскихъ монастырей:				
	Орловскаго Введенскаго . . .	338	11	—	—
п	Сѣвскаго Троицкаго . . .	338	11	—	—
п	Въ замѣнь слѣдующихъ по				
п	положенію отъ казны угодій.				
С	Монастырю				
	Елецкому Троицкому . . .	—	—	85	71
п	Итого по § 5 . . .	3393	38	85	71
п		3479 р. 9 к.			
	§ 6.				
С	1 Содержаніе городского и				
	сельскаго духовенства . . .	2699	15	—	—
с	Итого по § 6 . . .	2699	15	—	—
	§ 7.				
п	Постройки и починки . . .	—	—	—	—
	§ 8.				
т	Улучшеніе содержанія ду-				
ц	ховно-учебныхъ заведеній.				
п	2 На содержаніе лицъ Уп-				
	равленія, учащихся и пр.				
	расходы, поименованные въ				
	сей статьѣ смѣты				
д	§ 9.				
С	3 Прогонь и путевыя из-				
А	держки	350	—	—	—
с	Итого	350	—	—	—
А	А всего	25313	53	85	71
п		25399 р. 24 к.			

Алексѣевской с. Гоца	85	71	1	72
Казанской с. Бошина	85	71	1	72
Николаевской с. Пятницкаго	85	71	1	72
Казанской с. Климова	114	20	2	291
Врянскому				
Спаской с. Токарева	85	71	1	72
Николаевской с. Толмачева	85	71	1	72
Преображенской въ с. Денъ- губовкѣ	114	20	2	291
Мценскому				
Спаской с. Спасскаго (Круг- лица)	85	71	1	72
Волховскому				
Введенской с. Фатнева, Вве- денскаго тожъ	85	71	1	72
Знаменской с. Насѣдкина	114	20	2	291
Трубчевскому				
Рождество - Богородицкой с. Тишина	85	71	1	72
Покровской с. Вздружнаго	85	71	1	72
Рождество - Богородичной с. Субботова	85	71	1	72
Георгиевской с. Зноби	85	71	1	72
Покровской с. Глиннаго	85	70	1	72
Успенской с. Карповки	85	70	1	72
Михайловской с. Круща	85	70	1	72
— с. Денисова	85	71	1	72
Кромскому				
Георгиевской селенія Разсылъ- наго	85	70	1	72
Въ селѣ Ломовцѣ	240	—	4	80

5	71	1	72			
5	71	1	72			
5	71	1	72	Сѣвскому.		
5	71	1	72	Дмитріевской с. Дубровки.	114 20	2 29
4	20	2	29	Троицкой с. Лобанова	85 70	1 72
				Дмитровскому.		
5	71	1	72	Троицкой с. Ажова.	85 70	1 72
5	71	1	72	Покровской с. Лубянокъ.	85 70	1 72
4	20	2	29	Итого	2753 83	54 68

2.

Настоятель Болховскаго Троицкаго монастыря Аримандритъ Димитрій репортѣмъ, отъ 17 января сего года, донесъ Его Преосвященству, что не смотря на изъявленное имъ желаніе, по предложенію Его Преосвященства, открыть при монастырѣ бесплатное училище для дѣтей и дѣланная имъ, настоятелемъ, не однократныя предложенія градекимъ и слободекимъ жителямъ объ отдачѣ своихъ дѣтей въ училище, всегда онъ получалъ отъ нихъ отрицательный отзывъ, по случаю отдаленности ихъ жилищъ отъ монастыря, и по неудобному сообщенію въ особенности весною, осенью и зимою. А потому монастырское училище, въ настоящее время, организуется только пятью мальчиками изъ духовнаго званія, проживающими въ монастырѣ, которые обучаются грамотѣ, церковному чтенію и пѣнію, на полномъ монастырскомъ содержаніи. При чемъ настоятель присовокупилъ, что въ ономъ же монастырѣ проживаютъ въ настоящее время, въ числѣ братіи, болѣе десяти старцевъ, преимущественно духовнаго званія, совершенно дряхлыхъ и немощныхъ, немогущихъ исполнять никакого мона-

стырскаго послушанія, но вмѣстѣ съ тѣмъ они пользуются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ, какъ то: поваренными мѣщеніемъ, пищею, одеждою и прислугою; и если Крапива дутся въ епархіи еще неприютные старцы духовнаго званія, то на такомъ же положеніи могутъ быть и монашескія ищены, въ ономъ Болховскомъ монастырѣ, еще не въ Дубовицко лицѣ. — На этомъ донесеніи резолюція Его Превосвѣщенства послѣдовала такая: „Репортъ сей принятъ въ свѣдѣнію и приложить къ подобнымъ репортамъ, внесенія въ годичный отчетъ, съ припечатаніемъ и привлеченіи изъ сего репорта въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“

III. Извѣстія.

— Священнику г. Брянска Троицкой церкви *Ивану Діесперову*, за вспомошествованіе вдовѣ прихода той церкви *Екатеринѣ Москвитиной* съ сиротами, объявлена Архипастырская признательность.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Алексѣево, что въ Куракинѣ, священнику *Петру Попову*, за оказанное имъ вспомошествованіе сиротствующему семейству умершаго священника села Спасскаго, Кубань тольскаго уѣзда *Миловидова*, объявлена Архипастырская признательность.

— Присоединены къ Православной Грекороссійской церкви: еврей Тельшевскаго еврейскаго общества *Моисей Тевзеловичъ Пилингъ*; Саксонскіе подданные: *Юлія Берта* и *Амалія Карловы Бартельсъ* изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія и крестьянская дѣвица, Кромскаго уѣзда, села Каменца, *Марія Семенова Кофанова* изъ старообрядцевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ

Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 29 февраля 1876 года

По примѣру прежнихъ годовъ, настоящее годовое Собраніе Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества было также во вторую недѣлю великаго поста. Объ этомъ воскресномъ днѣ члены Общества и къ болѣе значительнымъ лицамъ города разосланы были печатныя повѣстки, съ предложеніемъ и почетнаго городского духовенства.

Въ назначенный день Собранія, 29-го февраля, Преосвященствомъ совершена была соборнѣ Божественная литургія въ Крестовой Благовѣщенской церквѣ. Предъ окончаніемъ Литургіи, Преосвященнымъ сказано приличное слово изъ текста: *Исполнится вся земля быднійя славы Господни, якоже вода многа въ море, и покрытъ я* (Аввак. 2, 14) (*). По совершеніи Литургіи въ 12 часовъ собрались въ домъ Преосвященнаго Комитета и другія лица, желавшія принять участіе въ Собраніи. Чтобы познакомить съ движеніемъ дѣлъ Комитету, Дѣлопроизводителемъ онаго прочитанъ былъ отчетъ Комитета за 1875 годъ. Содержаніе отчета слѣдующее:

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, оставаясь вѣрнымъ одному

(*). Слово сіе здѣсь помѣщается.

ИВАНОВИЧЪ.

АНТИ

а Православн

аля 1876 год

стоящее год

итета Правос

акже во вто

скресномъ дн

льнымъ лица

етки, съ при

енства.

9-го февраля

орнѣ Божеств

ценской церк

ценнымъ ска

ся вся земл

нога въ мор

ршеніи Лит

священнаго

ять участіе

іемъ дѣль

очитанъ бы

аніе отчета

тъ Правосла

вѣрнымъ од

е, сборы по

е, сборы по

принятому порядку, въ отчетномъ году продолжалъ свою
кромную дѣятельность такъ же, какъ и въ предъидущіе
оды. Къ чести оо. Настоятелей, особенно сельскихъ
ерквей, нужно сказать, что они продолжаютъ знакомить
вой паствы съ благотворною цѣлю Миссіонерскаго Об-
щества. Возвращаемые ими чрезъ Благочинныхъ въ Ко-
митетъ пригласительные листы ясно свидѣтельствуютъ,
что они не упускаютъ удобныхъ случаевъ располагать
своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Прав-
да, пожертвованія сельскаго населенія состоятъ не изъ
крупныхъ цифръ; но если взять во вниманіе почти еже-
годные хлѣбныя неурожаи, экстренные сборы для той
или другой нуждающейся бѣдствующей мѣстности, нель-
зя не отнестись съ глубокою благодарностію къ этому,
почти нищенствующему населенію, которое, по гласу сво-
ихъ пастырей, отъ недостатковъ своихъ жертвуетъ на
благое дѣло проповѣди Евангельской. Къ сожалѣнію,
нельзя того же сказать о болѣе достаточномъ и зажи-
вотномъ градскомъ населеніи, за весьма немногими ис-
ключеніями. Нельзя думать, чтобы оно отказывалось хо-
ть отъ пятикопѣечныхъ пожертвованій. Вѣроятно все-
гда то, что его не стараются познакомить и расположить
къ дѣлу Миссіонерства, тогда какъ это не составило бы
особенно отяготительнаго и сложнаго труда; а сборы
могли бы составить довольно значительные, какъ это
видно изъ примѣровъ нѣкоторыхъ настоятелей Елецкихъ
и Ливенскихъ градскихъ приходовъ. Слѣдовало бы ожи-
дать, что мѣстное населеніе изъ году въ годъ болѣе и
болѣе будетъ знакомиться съ цѣлями и интересами Мис-
сіонерства, а слѣдовательно и сборы на нужды онаго
будутъ увеличиваться; на дѣль же выходитъ противное,
сборы по Орловскому Комитету значительно умень-

шаются. Самое же дѣло Миссіонерства, по благословенію Божію, продолжается успѣшно, такъ что новообращенныхъ начинаютъ считать тысячами. Особенно въ отношеніи достойны вниманія успѣхи Японской Миссіи. Такъ О. Анатолий, Японскій Миссіонеръ, писалъ въ отчетномъ году изъ Хакодате, что въ четыре года съ одною православною проповѣдію для христіанства Японіи больше, чѣмъ всѣми девятью инославными миссіонерскими Обществами, изъ которыхъ инныя дѣйствуютъ со времени открытія Японіи для иностранцевъ. Однако удивительно это, если обратить вниманіе на то, какими скудными средствами доселѣ располагала Японская миссія. Съ разширеніемъ круга дѣятельности миссіонерства, какъ въ предѣлахъ Сибири, такъ и въ Японіи естественно потребуются и большія средства на погашеніе необходимыхъ нуждъ его. Но Миссіонерское Общество едва ли можетъ похвалиться увеличеніемъ средствъ, если судить по сборамъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета; тогда какъ на всемъ Православномъ Русскомъ Обществѣ лежитъ прямая и святая обязанность всѣми зависящими отъ него средствами, подобно Протестантамъ, Католикамъ и Англиканамъ, содѣйствовать распространенію Православія какъ въ предѣлахъ, такъ и внѣ предѣловъ своего Отечества. Невѣроятна о нравственной, даже съ политической точки зрѣнія желательна возможно скорое и успѣшное водвореніе Православія въ Японіи. Чрезъ это обезпечился бы дальній востокъ, если не единоплеменнымъ, то по крайней мѣрѣ вѣрнымъ государствомъ. Всѣмъ извѣстно, какая роль выпала на долю религіи даже въ международныхъ сношеніяхъ.

Въ составѣ Орловскаго Комитета Миссіонерства

Общества измѣненій въ отчетномъ году не было. Остав-
шаяся къ отчетному году вакантною должность ТОВА-
РИЩА Предсѣдателя Комитета замѣщена Г. Орловскимъ
Губернаторомъ Константиномъ Николаевичемъ Боборы-
кинымъ.

Суммъ всѣхъ наименованій въ отчетномъ году по-
ступило 3243 руб. 40¹/₂ к., въ томъ числѣ взносовъ къ
1876 году 33 руб. Слѣдовательно сборовъ въ отчетномъ
году было 3210 руб. 40¹/₂ коп., менѣе предъидущаго на
35 руб. 28 к.

Неприкосновеннаго капитала поступило 50 руб., ка-
питала этого теперь состоитъ 1220 руб.

Запаснаго капитала, состоящаго изъ пожертвованій
менѣе трехъ руб. и излишковъ отъ членскихъ взносовъ,
превышающихъ сумму три рубля, въ отчетномъ году по-
ступило 1496 руб. 32¹/₂ к. Капитала этого теперь со-
стоитъ 8321 р. 54 коп.

Расходнаго капитала, состоящаго изъ членскихъ взно-
совъ, церковно — кружечнаго сбора и процентовъ на всѣ
капиталы, въ отчетномъ году поступило 1664 руб. 8 коп.
Въ томъ числѣ кружечнаго сбора 704 руб. 13 коп., про-
центовъ 473 руб. 95 коп. и членскихъ взносовъ 486 руб.,
законоваго, за исключеніемъ расходовъ, къ 1876 году со-
стоитъ 1566 руб. 46 коп.

По распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонер-
скаго Общества вся расходная сумма 1874 года въ ко-
личествѣ 1600 руб. 96 коп. отослана въ Иркутскій Ко-
митетъ для содержанія тамошнихъ миссій, о полученіи
оныхъ въ мѣстѣ назначенія имѣется увѣдомленіе. На пере-
сылку этихъ денегъ издержано въ мѣстной почтовой
конторѣ 5 руб. 55 коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, отъ Настоятель-

ницы Елецкаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Клеопатры поступило вещами: полный священническое конское облаченіе шелковой лиловой матеріи; священническая риза съ полнымъ прикладомъ зеленой шелковой матеріи и къ ней шелковой же подризникъ; съ серебряною бахрамою; три священническія облаченія шелковыя съ полными къ нимъ прикладами; четыре держанна изъ мишурной парчи; четыре пары воздушныя покрывала на престоль; одна лампада мѣднѣя; декабрьская книжка 1874 года журнала „Православный Собесѣдникъ“. Отъ Благочиннаго Священника Феодора Раевского около 300 аршинъ холста разнаго качества. Всѣ сии вещи отосланы въ Совѣтъ Миссіонерскаго общества на его распоряженіе.

Всѣ суммы, поступившія съ открытія Орловскаго Комитета, за исключеніемъ отосланныхъ въ разное мѣсто и въ разныя мѣста, по назначенію Совѣта, и израсходованныхъ по мѣстному Комитету, внесены въ Банку на семь процентовъ, билеты которыхъ, со включеніемъ руб. взносовъ къ 1876 году, на сумму 9921 р. сохранились на лицо и хранятся въ замкнутомъ и запечатанномъ дукѣ въ Орловскомъ Губернскомъ Казначействѣ. Нѣкоторыхъ денегъ не имѣется.

Въ расходъ въ отчетномъ году по мѣстному Комитету употреблено 97 рублей 62 коп., именно: 19 р. 61 коп. на уплату за газетную и писчую бумагу и канцелярскія принадлежности; 8 р. 1 коп. на пересылку денегъ въ Иркутскъ и вещей пожертвованныхъ Игуменіею Клеопатрою чрезъ Контору Московско-Сибирской желѣзной дороги и 70 рублей на вознагражденіе Дѣлопроизводителя за труды по Комитету.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 162, менѣе предъидущаго на 21.

Не смотря на ежегодно уменьшающіеся сборы по Орловскому Комитету, поступления отчетнаго года не ставятъ его въ число послѣднихъ между прочими Комитетами и могутъ принести посильную пользу дѣйствующимъ на пользу Православія миссіямъ.

По прочтеніи отчета, Его Преосвященство, какъ Предсѣдатель Комитета, предложилъ остававшееся вакантнымъ мѣсто Товарища Предсѣдателя занять Г. Орловскому Губернатору Константину Николаевичу Боборыкину. По полученіи согласія отъ Его Превосходительства, повѣрена была денежная сумма Комитета по приходорасходнымъ книгамъ и предложена была подписка пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго дѣла. При окончаніи подписки оказалось поступившими на 1876 годъ 151 рубль 30 коп.; и затѣмъ будутъ ожидатьеся пожертвованія съ Епархіи въ продолженіе всего года по имѣющимъ быть разосланными пригласительнымъ листамъ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ день годичнаго Собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества, 29 февраля 1876 года.

*Наполнится вся земля въ-
днїя славы Господни, яко-
же вода многа въ мори по-
крыетъ я (Аввак. 2, 14).*

Пророчество сіе относится ко временамъ царства благодатнаго, въ которое живемъ мы, христіане, и поль-

зуются плодами онаго. До Рождества Христова истинное учение о Боге заключалось въ одномъ народѣ іудейскомъ. Прочіе народы, великіе и малые, пребывали во тьмѣ и сѣни смертной. Тьма эта, покрывавшая землю, предъ восходомъ Солнца правды распространялась въ чрезвычайныхъ размѣрахъ и готова была помрачить самый свѣтъ. Но съ явленіемъ обѣтованнаго Искупителя міръ человѣческой измѣнился во всѣхъ направленіяхъ. Истинное Боговѣдѣніе и Богопочтеніе сдѣлались удѣломъ не одного народа, но всѣхъ странъ и народовъ. И тамъ, гдѣ кланялись идоламъ, гдѣ служили свѣтиламъ и стихіямъ міра,—и тамъ начали поклоняться Богу живому, создавшему небо и землю. На мѣсто разрушенныхъ капищъ стали являться алтари Господу, просвѣтившему всѣхъ свѣтомъ небесной истины. Спасительный свѣтъ сей вскорѣ возсіялъ надъ всѣми разумными тварями. Учение Христово быстро начало распространяться по всему міру іудейскому и языческому. Никакія враждебныя силы не могли остановить онаго. Сколько было воздвигнуто гоненій противъ христіанъ,—гоненій самыхъ жестокихъ; но проливаемая кровь была сѣменемъ, изъ котораго возростили новые христіане въ большемъ количествѣ. Самые усилія враждебнаго ума человѣческаго не могли поколебать твердыхъ основаній христіанской вѣры. И мы видимъ изъ исторіи удивительные успѣхи вѣры сей на всѣхъ концахъ вселенной. Не прошло и двухъ вѣковъ послѣ Христа Спасителя; а между тѣмъ учение Его разлилось повсюду и обнимало города и веси, острова и пустыни. Послѣ всѣхъ гоненій, колебавшихъ вѣру Христову, настала для нея вѣкъ славы и торжества. И вся земля обновленная исполняется вѣдѣнія Господня и славы Распятаго. Что же остается дѣлать намъ, живущимъ

черезъ 19 почти вѣковъ послѣ явленія въ міръ Спасителя? Нужно ли трудиться надъ воздѣлываніемъ нивы Христовой, или только пожинать труды Апостоловъ и другихъ просвѣтителей?

Съ перваго взгляда представляются излишними всѣ труды въ распространеніи вѣры Христовой послѣ столькихъ ревнителей о славѣ Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, уже ли мало трудились въ словѣ Божіемъ Апостолы и ихъ преемники? Уже ли мало защищали и охраняли церковь Христову святые отцы и учителя оной, великіе подвижники за вѣру и благочестіе? Нѣтъ: судя по времени и по трудамъ, употребленнымъ на сохраненіе и утвержденіе вѣры христіанской, слѣдовало бы ожидать намъ повсюду въ обилии однихъ добрыхъ плодовъ и утѣшаться ими. Но когда вспомнимъ о непримиримой враждѣ, положенной между Сѣменемъ Жены и сѣменемъ змія искушителя, между послѣдователями Христа и веліара: то не удивимся продолжающемуся изычеству съ его невѣріемъ и суевѣріемъ, и тому, что борьба съ врагами спасенія никогда не кончится въ міръ христіанскомъ.

Мы знаемъ, что съ явленіемъ Іисуса Христа на землю изычеству нанесенъ рѣшительный ударъ, и земля должна была очиститься отъ тѣхъ заблуженій, въ которыхъ она была погружена. По самому назначенію своему христіанство должно было обнимать не одну Палестину, а цѣлую вселенную. Оно и проповѣдано было повсюду. Во всю землю изыде вѣщаніе Апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Требовались только воля и согласіе со стороны желающихъ спасенія. Но и врагъ исконный для рода человѣческаго не дремалъ предъ развивающимся христіанствомъ. Пораженный въ главу Спасителемъ, онъ не переставалъ уяз-

влять въ пятю послѣдователей Христовыхъ. Чтобы отклонить людей отъ истинной вѣры и поддержать свое темное царство, древній змій злобный придумывалъ различные средства къ достиженію своихъ цѣлей. По ернаущенію, язычники, удалившись отъ Отца небеснаго, оставались и остаются доселѣ цѣлыми милліонами безъ просвѣщенія, не имѣють у себя законовъ нравственныхъ и общественныхъ. Самая религія ихъ состоитъ изъ грубыхъ понятій о божествѣ и его отношеніяхъ къ міру. Она выражается въ поклоненіи истуканамъ и тварямъ какъ земнымъ, такъ и небеснымъ. Въ этой религіи язычники находятъ, по видимому, довольство и по слѣпотѣ своей не видятъ бездны, которую изрываютъ сами себѣ. Жалкое состояніе ослѣвленныхъ людей сихъ! Они очимутъ и не видятъ того, что надлежитъ видѣть. Они чувствуютъ въ себѣ призваніе къ тому, чтобы чтить Творца и Промыслителя, чтобы жить подобно тѣмъ разумно-нравственнымъ существамъ, но не имѣють случая къ своему вразумленію, не находятъ руководителей къ счастью земному и небесному. Что же требуется для вразумленія и просвѣщенія дикихъ людей, блуждающихъ во мракѣ невѣдѣнія?

Какъ во времена общаго идолопоклонства требовалось пришествіе небеснаго Просвѣтителя, основавшаго и утвердившаго вѣру; такъ и теперь для просвѣщенія странъ языческихъ нужна сила Божественная, которая открыла бы сердца человѣческія къ воспріятію благодатныхъ ея внушеній. Обратите вниманіе на судьбу христіанства и послѣ его Основателя. Для распространенія христіанской вѣры требовались проповѣдники; и они являлись въ лицѣ Апостоловъ и ихъ преемниковъ. Они повсюду разсеивали сѣмена вѣры и благочестія. Этими

готовыми сѣменами надлежитъ воспользоваться и намъ, послѣдователямъ Іисуса Христа. Гдѣ же и когда можемъ пользоваться оплодотвореніемъ посѣянныхъ сѣмянъ? Поле для воздѣлыванія и сѣянія предстоитъ обширное. Не смотря на все труды и усилія проповѣдниковъ слова Божія, многія страны и народы остаются безъ просвѣщенія и блуждаютъ во тьмѣ идолослуженія. Грубое невѣжество сіе господствуетъ надъ многими тысячами и въ тѣхъ странахъ, которыя подвластны Русской Державѣ. Они ожидаютъ отъ насъ помощи въ ихъ просвѣщеніи и приведеніи къ вѣрѣ христіанской и къ обществу Русскому. Нашею взаимною помощію мы можемъ занять мѣсто Апостоловъ и учителей. Для наученія и просвѣщенія язычниковъ не требуется какое-нибудь особенное образованіе, а нужна одна любовь, одно усердіе ко благу ближнихъ, временному и вѣчному. А между тѣмъ какое утѣшеніе и какая награда за сіи благодѣянія! Приятно бываетъ и благодѣтельствуемымъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Мы можемъ подавать помощь просвѣщаемымъ не тѣлесную только, но и духовную, и можемъ спасти не одно тѣло ихъ, но и душу безсмертную. Избавляя другихъ отъ грѣховъ и гибели, мы сами себѣ приготавливаемъ блаженство. Каждая милость хвалится на судѣ; а тѣмъ болѣе заслуживаетъ похвалу милость для душъ, погибающихъ во тьмѣ заблужденія. Но все ли христіане могутъ помогать своимъ ученіемъ и наставленіемъ? Безъ сомнѣнія, не все могутъ быть Апостолами и учителями; но все могутъ содѣйствовать молитвою и подаваніемъ на пользу христіанскаго просвѣщенія. Каждая наша лепта, поданная на дѣло учрежденныхъ миссій, можетъ быть принесена на алтарь жертвы предъ Господомъ, Который желаетъ всемъ спастися и въ разумъ истины прійти.

Кто же не захочетъ участвовать въ служеніи Апостольскомъ и въ дѣлахъ Божественнаго Промысла? Господь въ предвѣчномъ совѣтѣ Своемъ установилъ, что вѣра христіанская изъ Палестины разливалась по земли и обнимала всю вселенную. Въ первые вѣка обитованіе сіе исполнилось во всей силѣ надъ Апостолами вышедшими изъ Палестины и міръ просвѣтившими. Теперь новую Палестину мы видимъ въ Русскомъ Царствѣ. Отсюда, какъ отъ древняго Сіона, исходитъ законъ и слово Господне. Во имя закона Христова живутъ и дѣйствуютъ въ отечествѣ нашемъ Цари и Царицы. Подъ ихъ сильнымъ покровомъ движется вся Русская земля ко всякому благовому дѣлу и особенно къ обращенію блудныхъ на путь истины. Православная земля наша дѣлается орудіемъ въ рукахъ Промысла къ тому обрѣванному времени, когда все язычники и іудеи познаютъ слѣпоту свою и обратятся къ всемірному Искупителю, когда среди всѣхъ вѣрующихъ будетъ едино стадо и одинъ пастырь. Но когда именно наступитъ благодатное время сіе, мы не знаемъ. А между тѣмъ видимъ, что Царство Христова постепенно растетъ и простирается до пограничныхъ предѣловъ міра. Узнаютъ Бога истиннаго и тамъ гдѣ прежде не имѣли понятія о Немъ. Достигаетъ свѣтъ Божіе и туда, гдѣ прежде не знали о самыхъ обитателяхъ. Просвѣщеніе ума и сердца, подъ вліяніемъ вѣры идетъ быстрыми шагами ко всѣмъ странамъ и народамъ. И намъ христіанамъ оставалось бы только радоваться предъ открывающимся общимъ свѣтомъ, если бы не темняло иногда радости идущее съ запада невѣріе и соединенное съ нимъ оскудѣніе любви, если бы не являлись различныя плевелы среди посѣянной пшеницы. Но противъ всѣхъ отпадшихъ отъ вѣры должны быть ес-

мисіи
лами
но ра
роды
приня
блужд
изъ ч
тѣхъ,
и пос
Спасе
велик
серда
объ
спасе

лиц
мите

Л

Пре
ск
Мон
Мон
Мих
Осо
При
Ник
Осо
Але

миссиі, то братства и общества, дѣйствующія общими силами и средствами. Цѣль у тѣхъ и другихъ одна, именно распространеніе вѣры между невѣрующими отъ природы или отъ произвола. Милосердый Господь готовъ принять всякаго, обращающагося къ Нему съ пути заблужденія, только бы являлись съ вѣрою подобные люди изъ числа погибающихъ. Онъ не лишаетъ Своей милости тѣхъ, кои приходятъ къ Нему за помощію въ первомъ и послѣднемъ часу. И намъ живущимъ подъ покровомъ Спасителя, изведшаго Русскую землю на чреду Своего великаго служенія, остается навсегда просить Его Милосердаго и молиться Ему о просвѣщеніи заблудшихъ и объ изведеніи дѣлателей на жатву во славу Божию и спасеніе ближнихъ. Аминь.

Именной Списокъ

лицъ, представившихъ въ Орловскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества денежные взносы на 1875 годъ съ показаніемъ количества ихъ.

Лица, обезпечившія ежегодный взносъ единовременными вкладами:

Преосвящ. Макарій, Епископъ Орловскій и Севскій	} съ капит. обезпеченіи.	4—20
Монахиня Ангелина		4—20
Монахиня Маргарита		3—43
Михаиль Васильевичъ Кубышкинъ (1)		52—85
Феодоръ Семеновичъ Михайловъ		10—
Причетникъ Семень Оболенскій		3—75
Николай Васильевичъ Митинъ (2)		17—
Феодоръ Феодоровичъ Паршинъ		3—50
Александръ Дмитріевичъ Бакинъ	%	3—50

(1) Банковый Вилетъ въ 50 р., на него % 2 р. 85 к.

(2) % 7 р. и пожертвованій 10 р.

Василій Васильевичъ Леоновъ	} 0/0 съ капит. обеспеченія.	3—
Василій Петровичъ Камчатниковъ		3—
Михаилъ Яковлевичъ Григорьевъ		3—
Тарасій Васильевичъ Сокольниковъ		3—
Александръ Николаевичъ Агошковъ		3—
Николай Козмиць Бахтинъ		7—
Иванъ Степановичъ Бочаровъ		7—
Сергѣй Дмитріевичъ Русановъ	3—	

Лица, изъявившія желаніе быть дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1875 годъ:

Авилова Татьяна Васильевна	3—
Авраамій игумень	5—
Азбукинъ Дмитрій протоіерей	3—
Алферовъ Николай	3—
Амфитеатровъ Николай свящ.	3—
Антонія игуменія	5—
Апушкина Софія	5—
Апушкинъ Николай	3—
Безштанкинъ Михаилъ Егоровичъ	3—
Богдановъ Петръ свящ.	3—
Брянцевскій Ксенофонтъ свящ.	3—
Булгаковъ Андрей свящ.	3—
Бутягинъ Николай свящ.	3—
Валуйскій Мелитонъ Николаевичъ	10—
Валуйскій Платонъ	4—
Васильевскій Аѳанасій свящ.	3—
Введенскій Николай свящ.	3—
Вешняковъ Михаилъ Іаннуаріевичъ	3—
Викентія игуменія	10—
Воронцовъ Василій свящ.	3—

Воскрес
Вуколов
Вуколов
Вуколов
Гаврило
Гамова
Гамовъ
Гатилин
Гедеоно
Григорь
Гурновъ
Дакшин
Димитр
Діеспер
Дмитріе
Добріан
Дорош
Дубров
Дудоро
Дьяков
Евстра
Житко
Житко
Зарѣк
Засѣд
Зикеев
Зуевъ
Кадій
Казанс
Казанс
Калаби
Калашн

3—	Воскресенскій Николай свящ.	3—
3—	Вуколовъ Иванъ свящ.	3—
3—	Вуколовъ Михайль свящ.	3—
3—	Вуколовъ Петръ свящ.	3—
7—	Гавриловъ Димитрій свящ.	3—
7—	Гамова Анна Ивановна	3—
3—	Гамовъ Николай Михайловичъ	3—
	Гатилинъ Иванъ Никифоровичъ	10—
	Гедеоновскій Василій свящ.	3—
	Григорьева Елена Θεодоровна	5—
	Гурновъ Александръ свящ.	6—
	Дакшинъ Михайль свящ.	3—
3—	Димитрій архимандритъ	13—
5—	Діесперовъ Іаковъ свящ.	3—
3—	Дмитріевскій Сергій свящ.	3—
3—	Добріановъ Николай Θεодоровичъ	3—
3—	Дорошева Дарья Семеновна	3—
5—	Дубровскій Алексѣй свящ.	3—
5—	Дудоровъ Владиміръ Николаевичъ	3—
3—	Дьяконовъ Владиміръ Ивановичъ	5—
3—	Евстратій іеромонахъ	3—
3—	Житкова Александра.	3—
3—	Житковъ Павелъ Павловичъ	3—
3—	Зарѣцкій Алексѣй Васильевичъ	3—
3—	Засѣдательвъ Θεодотъ Алексѣевичъ	3—
10—	Зикеевъ Семень Михайловичъ	10—
4—	Зуевъ Владиміръ Гавриловичъ	5—
3—	Кадій Аркадій Томовичъ	5—
3—	Казанскій Александръ протоіер.	3—
3—	Казанскій Θεодоръ свящ.	3—
10—	Калабинъ Николай Ивановичъ	3—
3—	Калашниковъ Александръ Васильевичъ	3—
	Калашниковъ Александръ Ивановичъ	3—

Киреевская Анна Ивановна	3-
Климова Александра	3-
Кожуховъ Александръ Ивановичъ	10-
Козловскій Гавріиль священникъ	3-
Коньковъ Николай	3-
Коротковъ Борисъ Евсеѣвичъ	3-
Крутиковъ Александръ священникъ	3-
Ксенофонтъ архимандритъ	3-
Кулабуховъ Алексѣй Ѳокичъ	10-
Кучеровскій	5-
Лавровъ Николай священникъ	3-
Лашинъ Петръ Прокофьевичъ	10-
Лебедевъ Георгій священникъ	3-
Леоновъ Адрианъ Григорьевичъ	3-
Логиновъ Иосифъ	4-
Любимовъ Іоаннъ священникъ	3-
Магдалина монахиня	3-
Маркъ Михаилъ Еммануиловичъ	5-
Матвѣева Александра Николаевна	3-
Мезиновъ Павелъ Михайловичъ	3-
Михайловъ Димитрій Михайловичъ	5-
Мусатовъ Василій священникъ	3-
Мусатовъ Димитрій священникъ	3-
Невскій Василій священникъ	3-
Неизвѣстный чрезъ протоіер. Полидорова	3-
Неизвѣстный чрезъ благоч. Селехова	3-
Неизвѣстный чрезъ священникъ Глѣбова	3-
Неизвѣстный чрезъ священникъ Евсеѣева	3-
Неизвѣстный чрезъ него же	3-
Некрасовъ Константинъ священникъ	3-
Никаноровъ Димитрій священникъ	3-
Николаевскій Александръ священникъ	3-
Никольскій Димитрій священникъ	3-

Ордынскій
Орловъ
Осиповъ
Осиповъ
Островъ
Остромъ
Очкинъ
Патрм
Пахомо
Перель
Перепа
Петровъ
Петровъ
Покров
Полидо
Полозо
Поном
Поповъ
Преобр
Прикл
Радинъ
Радков
Раевск
Раевск
Разно
Рудне
Рудне
Русло
Семов
Сильв
Симон
Ситни

3-	Ордынскій Иванъ Ивановичъ	3—,,
3-	Орловъ Николай свящ.	3—,,
10-	Осиповъ Андрей свящ.	3—,,
3-	Осиповъ Петръ Михайловичъ	5—,,
3-	Островъ Михаилъ свящ.	3—,,
3-	Остромысленскій Евѣимій протоіер.	3—,,
3-	Очкинъ Михаилъ Васильевичъ	3—,,
3-	Патермуѣй іеромонахъ	3—,,
10-	Пахомовъ Василій	6—,,
5-	Перелыгинъ Алексѣй Николаевичъ	10—,,
3-	Перепелкинъ Василій	3—,,
10-	Петрова Александра	3—,,
3-	Петровъ Александръ Александровичъ	3—,,
3-	Покровскій Семень свящ.	3—,,
4-	Полидоровъ Петръ протоіер.	3—,,
3-	Полозовъ Михаилъ Васильевичъ	10—,,
3-	Пономаревъ Василій	3—,,
5-	Попова Софья Михайловна	5—,,
3-	Преображенскій Василій свящ.	3—,,
3-	Приклонекій Николай Григорьевичъ	10—,,
5-	Радинъ Димитрій свящ.	3—,,
3-	Радковскій Димитрій Петровичъ	3—,,
3-	Раевскій Димитрій свящ.	3—,,
3-	Раевскій Николай свящ.	3—,,
3-	Раевскій Теофанъ свящ.	3—,,
3-	Разногорскій Іоаннъ протоіер.	3—,,
3-	Рудневъ Димитрій протоіер.	3—,,
3-	Рудневъ Іоаннъ свящ.	3—,,
3-	Русловъ Іаковъ свящ.	3—,,
3-	Семовъ Іоаннъ свящ.	3—,,
3-	Сильвестровъ Никодимъ	3—,,
3-	Симоновъ Андрей	3—,,
3-	Ситниковъ Аѳанасій Ивановичъ	10—,,

- Скуридинъ Григорій протоіер. 3-
- Славскій Георгій свящ. 3-
- Случевскій Василій свящ. 3- Черезъ
- Слюсаревъ Авксентій протоіер. 3-
- Смирновъ Іоаннъ свящ. 3- Черезъ
- Смирновъ Максимъ свящ. 3- Іоасаф
- Смирновъ Θεодоръ свящ. 3-
- Соболевъ Владиміръ прич. 3- Черезъ Б
- Соловьевъ Іоаннъ свящ. 3-
- Солунскій Димитрій протоіер. 3- Черезъ в
- Стефановъ Іванъ 3- менію
- Страховъ Алексѣй Ивановичъ 3-
- Сухановъ Александръ Михайловичъ 10- Черезъ Б
- Турбинъ Александръ Θεодоровичъ 5-
- Успенскій Василій протоіерей 3-
- Успенскій Іоаннъ протоіер. 3-
- Хлѣбниковъ Алексѣй Ивановичъ 3-
- Чигаревъ Владиславъ Константиновичъ 3- Черезъ
- Шиловъ Николай 3-
- Шишкинъ Василій 3-
- Щегловитовъ Константинъ протоіер. 3-
- Юрасовъ Александръ Ивановичъ 3- Черезъ Б
- Юрьевъ Петръ Прохоровичъ 3-
- Θеотимскій Ілія свящ. 3-
- Θивейскій Николай свящ. 3- Черезъ

По жертвованія, въ частности не составляющія
скаго взноса, представлены въ Орловскій Комитетъ:

- По г. Орлу и его уязду: 10- Черезъ Б
- Павла Макарьева 7-
- Николая Птицына 6-
- Протоіер. Тимоѣя Данкова 9-
- Петра Полидорога 6-

По г. Карачеву и уѣзду его:

3-	Черезъ Влагоч. протоіер. Василя Любомирскаго	55—36
3-	— — — — —	Димитрія Азбукина . . . 26—75
3-	Черезъ настоятеля Одрина монастыря Игумена	
3-	Іоасафа	3— „

По г. Брянску и уѣзду его:

3-	Черезъ Влагоч. протоіер. Димитрія Солунскаго	14—50
3-	— — — — —	свящ. Іоанна Синельникова . . . 32—76
3-	Черезъ настоятельницу дѣвичьяго монастыря Игу-	
3-	мению Викентію	2— „

По г. Трубчевску и уѣзду его:

3-	Черезъ Вл. протоіер. Константина Щегловитова	50—20
10-	— — — — —	Іоанна Случевскаго . . . 39—4
3-	— — — — —	священ. Василя Преображенскаго . . . 13— „
3-	— — — — —	протоіер. Іоанна Разногорскаго . . . 8— „

По г. Стѣвску и уѣзду его:

3-	Черезъ Вл. свящ. Димитрія Мусатова	9— „
3-	— — — — —	Іоанна Никитскаго 7—94
3-	— — — — —	Матвѣя Крылова 18—24
3-	— — — — —	Никодима Буданова 14—29

По г. Дмитровску и уѣзду его:

3-	Черезъ Вл. свящ. Николая Николаевскаго	7—64
3-	— — — — —	Димитрія Никанорова 32—11

По г. Кромамз и уѣзду его:

3-	Черезъ Вл. протоіер. Іосифа Васильева	27—49
3-	— — — — —	свящ. Михаила Малиновскаго . . . 17—46
3-	— — — — —	Павла Лунева 10—33

По г. Малоархангельску и уѣзду его:

10-	Черезъ Вл. протоіер. Іоанна Козловскаго	53—65
7-	— — — — —	Григорія Скуридина 40—30
6-	— — — — —	Петра Декапольскаго 11—28

По г. Ливнамъ и уѣзду его:

Черезъ Бл. свящ. Теофана Раевского	49-
— — — — — Сергія Тезавровскаго	143-
— — — — — Василя Турбина	54-
— — — — — Андрея Переверзева	40-

По г. Ельцу и уѣзду его:

Елецкій дѣвичій монастырь	25-
Черезъ настоятельницу дѣвичьяго монастыря Игу-	
мению Клеопатру	12-
Черезъ Бл. свящ. Гавріила Селехова	75-
— — — — — Петра Вуколова за 1874—75 г.	80-
— — — — — Иоанна Преображенскаго	50-
Черезъ свящ. Николая Вележскаго	10-
Черезъ Бл. протоіер. Иоанна Лосева	59-
— — — — — свящ. Иоанна Руднева	27-

По г. Миценску и уѣзду его:

Черезъ Бл. протоіер. Иоанна Декапольскаго	32-
— — — — — свящ. Аванасія Соболева	20-
— — — — — Иоанна Покровскаго	34-

По г. Болхову и уѣзду его:

Черезъ Бл. протоіер. Димитрія Попова	9-
— — — — — Димитрія Руднева	5-
— — — — — Иоанна Успенскаго	11-
— — — — — свящ. Аванасія Васильевскаго	21-

Представлено кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи отъ Намѣстителей и Настоятелей монастырей и Благочинныхъ

Отъ настоятельницы Орловскаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Антоніи	2-
Отъ ключаря Каѳедральнаго Собора протоіер. Еразма Вознесенскаго	2-
Отъ Благоч. свящ. Николая Воскресенскаго	4-

	--	Павла Макарьева	12--73
	-	Николая Птицына	10-57
	-	Андрея Осипова	26-49
	-	прот. Тимофея Данкова	7-57
	-	Василія Любомирскаго	14-20
	-	Димитрія Азбукина	8-43
	-	свящ. Василія Гедеоновскаго	8-70
	-	Отъ Архимандрита Герофея	27-,,
	-	Отъ Благ. протоіер. Димитрія Солунскаго	5-66
	-	Стефана Красовскаго	6-,,
	-	Владимира Панова	9-11
	-	Іоанна Никольскаго	3-34
	-	Отъ Бѣлобереж. Игумена Іоасафа	8-10
	-	Отъ Благоч. свящ. Іоанна Синельникова	15-60
	-	Василія Преображенскаго	11-65
	-	прот. Константина Щегловитова	12-16
	-	Іоанна Случевскаго	15-70
	-	Отъ Архимандрита Ксенофонта	11-65
	-	Дометія	4-,,
	-	Игуменіи Пароеніи	2-80
	-	Отъ Благоч. протоіер. Даніила Евѡимьева	17-20
	-	свящ. Димитрія Мусатова	9-17
	-	Іоанна Никитскаго	4-66
	-	Никодима Буданова	9-31
	-	Матвѣя Крылова	3-95
	-	Михаила Малиновскаго	8-91
	-	Павла Лунева	5-79
	-	прот. Іосифа Васильева	13-71
	-	Іоанна Козловскаго	26-60
	-	Григорія Скуридина	14-13
	-	Василія Успенскаго	9-8
	-	Петра Декапольскаго	13-15

87—81	—	свящ. Петра Косьминскаго	22
75—01	—	Николая Николаевскаго	5
94—82	—	Димитрія Никанорова	18
78—7	—	Матвѣя Оболенскаго	11
02—41	—	Сергѣя Тезавровскаго	29
84—8	—	Василія Турбина	19
07—8	—	Андрея Переверзева	11
—72	—	Феофана Раевского	38
00—5	—	Іоанна Преображенскаго	11
47—0	—	Іоанна Руднева	12
11—9	—	Петра Вуколова	25
18—8	—	Гавріила Селехова	17
01—8	—	Петра Шеховцева	17
		Отъ Архимандрита Флорентія	3
		Отъ Благоч. протоіер. Іоанна Лосева	10
		— Игумена Авраамія	1
		— Благоч. прот. Іоанна Декапольскаго	13
		— свящ. Іоанна Покровскаго	7
		— Аѳанасія Соболева	8
08—2	—	Иліи Попова	6
02—71	—	Аѳанасія Васильевскаго	16
71—9	—	Іоанна Соколова	9
00—4	—	прет. Іоанна Успенскаго	6
18—9	—	Димитрія Руднева	4
		Отъ Архимандрита Димитрія	5
		— Благоч. прот. Димитрія Попова	5
		— прот. Іосифа Васильева	—
		— <u>Іоанна Козловскаго</u>	—
		— Григорія Сидоркина	—
		— Павлія Успенскаго	—
		— Петра Лежановскаго	—

ИСТО

Дѣ

какихъ

земль

этого

дасть

были

кихъ

были

Впослѣ

такіе

ны, он

въ зем

другой

вторж

жескіе

книжес

его он

права

сти ис

стени

соевд

безъ т

съ ме

по все

чинъ,

въ пл

зареву

вали

лѣсам

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе).
Летописецъ не упоминаетъ о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ начали возникать города въ землѣ Вятичей. Но продолжительная и упорная борьба этого племени съ Русскими князьями за независимость даетъ нѣкоторое основаніе предполагать, что у Вятичей были уже свои города въ X и XI вѣкахъ. Къ числу такихъ городовъ могъ принадлежать и городъ Кромъ. Это были деревянные крѣпостцы, окопанныя трвомъ и валомъ. Впослѣдствіи, при утверденіи Русскаго владычества, такіе города имѣли двойное значеніе: съ одной стороны, они служили опорными пунктами княжеской власти въ землѣ безцарныхъ и самовольныхъ Вятичей; съ другой — они представляли надежный оплотъ противъ вторженія степныхъ варваровъ. Здѣсь находились княжескіе посадники или намѣстники, которые собирали княжескую дань и заботились о безопасности города и его окрестностей; здѣсь же производился судъ и расправа. Въ то время Сѣверскіе князья должны были вести постоянную борьбу съ Половцами. Занимая южныя степи нынѣшней Россіи, Половцы являлись опасными соседями Сѣверскихъ владѣній. Рѣдко это обходилось безъ того, чтобы хищные Половцы не являлись къ намъ съ мечемъ и огнемъ. Бывало, когда нашъ поселянинъ по веснѣ выведетъ на поле пахать, и приблизитъ Половчинъ, убьетъ его стрѣлою, возьметъ его коня, захватитъ въ плѣнъ жену и дѣтей, а дворъ и гумно сожжетъ. По зареву пылающихъ дѣревень, несчастные жители узнавали о приближеніи враговъ и скрывались по густымъ лѣсамъ и топкимъ болотамъ. Если же Половцы замѣ-

чали за собою Русскую погоню, то быстро уходили, унося с собою награбленными пожитками въ свои стени. Случалось, что наши догоняли и плѣнь отнимутъ. Иногда же рускіе князья, собравшись вмѣстѣ, проникали въ половецкіе станы и одерживали побѣды; но такіе успѣхи не всегда удавались. Особенно извѣстенъ печальный судьбою походъ Игоря Святославича Сѣверскаго и сына его, Всеволода Трубчевскаго, въ 1184 году. На вѣрныхъ порахъ степняки потерпѣли неудачу; скоро отгорода, кожь они собрали все свои силы и, подобно небосуду, напали на мому лѣсу, охватили Русскихъ со всехъ сторонъ; въ сраженіи сражались храбро, но почти все легли костями на поля и въ ляхъ Половецкихъ.

Со времени набѣговъ половецкихъ и до воцаренія въ XVI вѣка лѣтописцы не упоминаютъ о городѣ Кромы. Такое молчаніе было бы невозможно, если бы городъ Кромы продолжалъ свое существованіе, — тѣмъ болѣе, такъ какъ многія важныя событія, совершавшіяся въ окрестности этого города, привлекали къ себѣ вниманіе современныхъ лѣтописцевъ и довольно обстоятельно занесены ими въ свои записки. Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ: что-жъ случилось съ нашими Кромами въ этотъ промежутокъ времени? Палъ ли этотъ городъ въ періодъ половецкихъ погромовъ; или же онъ, переживши это гонимъ, застигнутъ былъ другою страшною бурей, обратившею его въ развалины? Припоминая все политическія бѣдствія, которыя грозною тучею проносились надъ головами несчастныхъ обитателей этой мѣстности, приходится думать, что городъ Кромы нашелъ свою судьбу въ страшномъ походѣ на Россію Монгольскаго завоевателя Батыея.

Въ 1238 году, опустошивъ сѣверо-восточную Русь

Батый направлялъ свое шествіе въ степи Половецкія; случается, что онъ былъ чрезъ нынѣшнюю Орловскую губернію, около городовъ Болхова и Кромы. Монголы вообще не щадили ничего на своемъ пути, жгли города и селенія, а жителей избивали такъ, что некому было уже поплакать и стонать; при походѣ же чрезъ Сѣверскую землю Батый былъ особенно лютъ. Его озлобила долгая и упорная оборона Козельска. Жители этого города, въ продолженіи семи недѣль, отражали всѣ приступы непріятеля; и когда стѣны города пали, Батый приказалъ истребить всѣхъ его жителей, не разбирая ни пола и возраста. И прозвалъ Батый Козельскъ „злымъ городомъ“. Конечно, это не былъ единственный примѣръ храброй обороны; подобно Козельску должны были поступить и другіе города въ Сѣверскомъ княжествѣ, тѣмъ болѣе, что теперь труднѣе всего можно было рассчитывать на пощаду путемъ добровольной сдачи. Такимъ образомъ остается думать, что и городъ Кромы былъ разрушенъ теперь Монголами. Въ послѣдствіи другіе города, служившіе княжескими резиденціями, были возобновлены, а наши Кромы остались подъ развалинами. Какая же судьба ожидала обитателей рѣки Кромы и ближайшихъ ей окрестностей послѣ нашествія Батыева? Покоривъ Россію, Батый утвердился въ г. Сарая (въ нижнихъ частяхъ Волги) и сталъ господствовать надъ Русскою землею. Изъ Сарая немедленно прибыли ханскіе чиновники и переписали всѣхъ, кто уцѣлѣлъ отъ огня и меча завоевателей; началось тяжкое Монгольское иго. Сперва дань собирали ханскіе откупщики; они не знали никакого милосердія, и несостоятельныхъ должниковъ ставили „на правезъ“. Эта варварская расправа состояла въ томъ, что несчастнаго плательщика вы-

водили на площадь и били палками до тѣхъ поръ, кто изъ сострадательныхъ зрителей не сжалится и заплатитъ за него дань. Потомъ сборъ дани предостанъ былъ Русскимъ князьямъ; но тяжкая доля самъ князей едвали позволяла имъ быть снисходительнѣе этомъ случаѣ. Къ несчастію жителей р. Кромъ, въ немъ княжескомъ городѣ Карачевѣ происходили кровавыя междоусобія. Здѣсь, по смерти Черниговскаго князя Михаила Всеволодовича, замученнаго въ Орду княжилъ сынъ его Метиславъ; по другимъ соедѣнныя городамъ сидѣли его братья и родственники. Однако родство не препятствовало имъ ссориться, отнимать власти и заводить крамолы другъ противъ друга. Въ междоусобіяхъ такъ или иначе вмѣшивались Татары безъ пощадъ грабили жителей. Въ 1310 году, съ помощью Татаръ, Брянскій князь Василій взялъ городъ Карачевъ и убилъ здѣшняго князя Святослава Метиславича (1). Въ 1339 году князь Андрей Метиславичъ Карачевскій палъ отъ руки племянника своего Василя Пантелеича (2). Между тѣмъ предѣламъ Карачевскаго княжества стали грозить воинственные Литовцы; они приходили до самаго Карачева и предавали все на страшному опустошенію. Среди этихъ тревогъ, бѣдъ до того одолѣла жителей, что они совершенно были въ состояніи платить дань. Князья жаловались въ Орду, что они не могутъ собрать ханской дани въ опустошенныхъ своихъ удѣлахъ и просили защиты отъ нападеній Литвы. И вотъ на помощь къ нимъ посылаются Татарскіе отряды, которые, помогая князьямъ противъ Литвы

(1) Истор. Россія Соловьева, т. 3, стр. 308.

(2) Тамъ же, стр. 309.

не упускаютъ случая поживиться и насчетъ защищенныхъ ими отъ Литовскаго разоренія жителей... Наконецъ, въ 1356 году, Литовскій князь Ольгердъ покорилъ Сѣверскую Русь. Тутъ были и оба берега рѣки Кромы. Литва владычествовала надъ нашими предками до конца XV-го вѣка. Само по себѣ Литовское владычество было бы еще сносно; оно имѣло даже ту выгоду для обитателей рѣки Кромы, что избавляло ихъ отъ Татарскаго ига. Но дѣло въ томъ, что Литва скоро соединилась съ Польшею. Отсюда не замедлили послѣдовать притѣсненія въ дѣлѣ вѣры. Было время, что Брянскіе архипастыри принуждены были покидать свою паству и искать убѣжища въ единовѣрной Москвѣ; а здѣшній православный народъ оставался безъ пастырей и учителей. Въстѣ съ Брянскими владыками нерѣдко уходили въ Москву и многіе изъ князей и бояръ; только простому народу некуда было бѣжать... Тяжесть этого положенія увеличивалась еще отъ постояннаго соперничества Москвы съ Литвою. Великіе князья Московскіе, какъ только почувствовали себя въ силѣ, начали стремиться къ постепенному ограниченію Литовскихъ владѣній въ предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ. А наше верховье Оки было, такъ сказать, передовымъ постомъ во время долговременной борьбы враждующихъ государствъ. Пользуясь удобнымъ случаемъ, Московскіе воеводы не разъ вносили сюда мечъ и огонь; пограбивъ и повоевавъ жителей, они возвращались во-свояси. Уидеть Москва, — являются Татары.. Ордынскіе цари и царевичи, не надѣясь уже на прочное утвержденіе своего господства, рассчитывали на одинъ грабежъ и разореніе; и вотъ они зачастую громятъ наши предѣлы. Наконецъ, послѣ всѣхъ ужасовъ войны, великій князь Московскій Іоаннь III-й присоединилъ нашъ

край къ своему государству. Это было въ 1499 Литовскій князь Александръ принужденъ былъ откати отъ этихъ владѣній. Такъ наша Крама съ своими тателями вошла въ составъ Московскаго государства. Теперь не стала тревожить ихъ. Московская война то опасно сдѣлалось сосѣдство съ Литвою. Последняя какъ не могла разстаться съ Сѣверскою страной, издавна привыкла считать своею, и отъ временъ времени не переставала высылать сюда свои полки не для возвращенія ея, то для грабежа и опустошенія. Особенно много потерпѣлъ нашъ край въ 1534 Лѣтомъ этого года, Литовцы вмѣстѣ съ Татарами опустошили западную половину нынѣшней Орловской губерніи, а потомъ осенью явились опять и проникли верховьямъ Кромы ⁽³⁾. Впрочемъ, можно сказать, это была уже со стороны Литвы последняя попытка, званная смутами въ правленіе Елены, матери царя на Васильевича Грознаго. При Грозномъ Литва боя уже проникать къ намъ. Теперь появились здѣсь города и множество разнаго рода укрѣпленій, а обесдѣвній огъ прежнихъ войнъ край сталъ дѣятельно селяться новыми выходцами. Только не для мирнаго успѣховъ въ земледѣліи и промышленности стекался народъ, а для новой, еще болѣе трудной борьбы Крымскими Татарами. Этому—то времени обязанъ своимъ возобновленіемъ и городъ Крама.

(Продолженіе будетъ).

⁽³⁾ Истор. Россіи Соловьева, т. 6, стр. 15—16.

Разныя извѣстія.

— По поводу состоявшагося въ настоящемъ году разрѣшенія театральныхъ зрѣлищъ въ великій постъ, считаемъ полезнымъ познакомить своихъ читателей съ содержаніемъ статьи „Владим. еп. вѣдомостей“, подвергающей это дѣло довольно обстоятельному разсмотрѣнію. Авторъ статьи находитъ прежде всего театральныя зрѣлища въ великій постъ *неприличными и неумѣстными*. Странно обращать время назначенное церковію для поста и покаянія, для слезъ и сокрушенія о грѣхахъ, во время плясанія и смѣха, — и тѣмъ болѣе странно, что у насъ условныя и общепринятая правила житейскаго приличія соблюдаются обыкновенно съ крайнею строгостію и щепетильною разборчивостію. Что сказали бы напримѣръ про даму, которая раньше урочнаго траурнаго покомъ—либо ерока нарядилась бы въ цвѣтной и блестящій костюмъ, а тѣмъ болѣе поѣхала бы на балъ или въ тотъ же самый театр? Или что сказали бы про человека, который вздумалъ бы шутить и балагурить въ семьѣ, у которой серьезное и глубокое горе? Конечно, такіе люди подверглись бы общему и безусловному осужденію. Если же есть дѣла и вещи общеобязательныя для всѣхъ, если есть общественныя приличія, имѣющія силу и значеніе для каждаго члена общества; то конечно къ такимъ общеобязательнымъ дѣламъ относится и исполненіе религіозныхъ обязанностей, соблюденіе поста внутренняго и внѣшняго. Правда, есть христіане, для которыхъ постъ давно уже потерялъ свое значеніе, которые и постное время привыкли проводить безъ всякаго стѣсненія, но во всякомъ случаѣ не можетъ быть желательно узаконеніе и разрѣшеніе для всѣхъ такого беззастѣнливаго отношенія

къ религіознымъ обязанностямъ. Православному православному обществу есть все-таки утѣшеніе въ томъ, что безалаберная и нехристіанская жизнь многихъ людей не одобряется общественной совѣстью, что общественной совѣсти есть свой лучший христіанскій идеалъ, ради котораго само общество, въ силу своей власти, официальнымъ образомъ прекращаетъ свои удовольствія, когда наступаетъ время, назначенное для исполненія высшихъ религіозныхъ обязанностей. — Но говорить, что театръ въ некоторомъ смыслѣ общественное училище, гдѣ выявляются пороки и слабости людскія, и гдѣ въ пластическихъ формахъ изображается то, чѣмъ долженъ быть человекъ въ разныхъ сферахъ его частной и общественной деятельности, что театральныя удовольствія поэтому назидательны и поучительны. На это авторъ статьи мѣчаетъ, что если бы напр. въ нашихъ театрахъ, самой роскошной обстановкѣ и самыми извѣстнѣйшими профессорами читались наимѣньшія и наименѣе популярныя лекціи по нравственной философіи, обличались пороки и восхвалялись добродѣтели, какъ въ драмахъ и комедіяхъ, — театры были бы навѣрное пусты. Значитъ дѣло не въ поучительности театральнаго представленія, но въ ихъ чувственной обстановкѣ, которая производитъ известное раздраженіе въ зрителѣ. Съ другой стороны театральныя представленія, если даже признать за нихъ нравственную поучительность, не производятъ въ людяхъ дѣятельной реакціи соответственно полученнаго впечатлѣнія, т. е. иначе сказать, нравственное впечатлѣніе театральное не выходитъ за предѣлы театра, не проникаетъ въ жизнь, и все дѣло ограничивается проливаніемъ въ какой-нибудь ложѣ слезами. Потому что, если бы было иначе, то упадокъ или возвышеніе общества

нравственности были бы хоть въ нѣкоторомъ, но все —
таки ошутительномъ и прямомъ соответствіи съ упадкомъ
или развитіемъ драматическихъ зрѣлицъ. Между тѣмъ
такого соответствія или вовсе не замѣчается, или оно
обнаруживается далеко не въ пользу театральныхъ пред-
ставленій. Такъ въ Греціи, въ высшую эпоху развитія
драматическаго искусства особенно замѣтно было чувстви-
тельное, матеріальное направленіе въ обществѣ. — Такого имен-
но рода вліяніе театральныхъ представленій на общест-
венную жизнь становится совершенно понятнымъ, если
обратить вниманіе на то, съ какимъ содержаніемъ дает-
ся и на какого рода впечатлѣніе рассчитываетъ большая
часть пьесъ на нашихъ театрахъ. Не говоря уже о со-
временномъ опереточномъ жанрѣ, гдѣ сплошь и рядомъ
встрѣчаются разныя похотливыя фразы, тѣлодвиженія и
танцы, не говоря о массѣ водевилей, фарсовъ, шутокъ
и тому подобнаго театральнаго хлама, гдѣ конечно нѣтъ
ни одной серьезной мысли, и гдѣ весь эффектъ основы-
вается на сальныхъ часто двусмысленностяхъ, — даже въ
лучшихъ и избранныхъ драматическихъ произведеніяхъ
наберется много разныхъ мелочей, которыя съ краскою
стыда приходится пропускать мимо ушей благонаравнымъ
и благовоститаннымъ женщинамъ. Ужь одна постоянная
тема страстной любви, влекущая одинъ полъ къ другому,
съ ея безчисленными оттѣнками и степенями, съ ея
утѣхами и страданіями, можетъ имѣть расслабляющее и
разнѣживающее вліяніе на молодежь, если она часто и
неумѣренно будетъ пользоваться сценическими удовольст-
віями. Еще болѣе вредное вліяніе можетъ имѣть сцени-
ческое изображеніе порока, гдѣ нравственная ненормаль-
ность, выходящая подкрашенной, костюмированной, такъ
сказать, музыкальною, такъ что получается впечатлѣніе

совершенно обратное тому, какое предполагаютъ защитники театральнаго представленія (*).

— Одинъ изъ московскихъ благочинныхъ, прот. Игитского сорока, А. Никольскій, въ январѣ текущаго года пригласилъ къ себѣ церковныхъ старостъ своего вѣдомства въ Василіе-Кесарійскую церковь и открылъ засѣданіе слѣдующею приблизительно рѣчью: „Я имѣю удовольствіе видѣть васъ, господа, здѣсь затѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ вами разрѣшить давній вопросъ, который, если мы сами не рѣшимъ его заблаговременно, можетъ разрѣшиться весьма неприятнымъ для насъ образомъ. Въ указѣ Св. Синода отъ 1808 г., строжайше подтвержденный въ 1874 г., о каждомѣсячной повѣркѣ суммъ по

(*) Въ то время, когда наше сообщеніе было сдано уже въ редакцію, появилась въ март. кн. Душеп. Чт. статья уважаемаго о. редактора, трактующая о томъ же предметѣ и по тому же поводу. Вотъ ея выдающіяся мысли: Правительство разрѣшило театральныя представленія; оно поступило совершенно благоразумно, лучше дозволить меньшее зло, чѣмъ большее, какимъ бывали и являются разныя практиковавшіяся доселѣ средства великопостнаго развлеченія. Но вся вина падаетъ на общество, для котораго и требовалось такое разрѣшеніе, которое предъявило запросъ на средства развлеченія только *тертима*. — Жалуются на скуку и въ эти жалобы ищутъ оправданія. Но мірскія удовольствія не могутъ наполнить пустоты душевной, — психологическій фактъ, признаваемый и оправдывающійся со временъ Соломона и доселѣ. Между тѣмъ покаянно-духовная дѣятельность, самоочищеніе души, предполагаемая во время поста, безъ всякихъ другихъ средствъ развлеченія вызываютъ въ душѣ чувство облегченія, какъ бы выздоровленія, съ тѣмъ вмѣстѣ обуславливаютъ обновленіе духовной жизни, наполненіе пустоты духовной, религіозной. Вотъ гдѣ истинная свобода отъ скуки. — Говорятъ наконецъ, что посту и говѣнію не исключаютъ развлеченія театральныя, что, по отговѣнн. я могу свободно посѣщать театры, предоставляя другимъ покаяніе. Но по

ковныхъ. Прочитавъ самый указъ, благочинный продолжалъ: „Напрасно многіе гг. старосты считаютъ предписываемую повѣрку для себя оскорбительною. Самый строгій контроль не унижаетъ контролируемаго, а напротивъ безконтрольность можетъ бросать тѣнь на самаго честнаго старосту. До кого напр. изъ старостъ, предпринимавшихъ церковныя постройки и въ тоже время строившихъ у себя что-либо въ домѣ, не доходили хотя нелѣпыя, но тѣмъ не менѣе крайне обидныя слухи, относительно денегъ на ихъ собственныя постройки? Не даромъ одинъ изъ просвѣщенныхъ московскихъ старостъ, принимая эту должность, самъ требовалъ, чтобы его каждый мѣсяць считали, въ избѣжаніе самой возможности нареканій..... Съ другой стороны, контроль не есть бремя, исключительно налагаемое на приходскихъ старостъ. Подобный контроль существуетъ во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Церковный староста есть никто иной, какъ экономъ церкви, а какой экономъ не подлежитъ контролю?.... Безконтрольность церковныхъ суммъ представляетъ такую безпримѣрную аномалію, противъ которой въ послѣднее время даже свѣтскія газеты заговорили, обвиняя за то и священниковъ въ безпечности и послабленіи.... Мало ли что можетъ случиться съ церковными финансами? Кто тогда въ отвѣтъ? Настоятели церквей въ этомъ случаѣ крайне рискуютъ своимъ положеніемъ. Оно должно быть всеобщимъ, чтобы имѣть силу у Господа.... „Страсть къ театру, заключаетъ статья, вѣроятно со временемъ потребуетъ еще большихъ уступокъ. Къ чему, скажутъ, этотъ заунывный звонъ великимъ постомъ, нагоняющій скуку? Потребуютъ запрещенія этого напоминанія о великомъ постѣ, — чтобы ничто не напоминало о немъ рѣзвымъ дѣтямъ міра. Не дай Богъ дожить намъ до этого времени.“

женіемъ. “---Затѣмъ о. благочинный пригласилъ старосту подписаться въ исполненіи поименованныхъ выше указовъ. Старосты подписались въ числѣ 21-го человѣка, и только шестеро отвѣчали отказомъ, не представивъ впрочемъ для того уважительныхъ причинъ и повторяя въ своихъ объясненіяхъ то, что послѣ объяснительной къ указу о. благочиннаго представлялось весьма страннымъ.

-- Въ дополненіе къ этому сообщенію, передалъ со словъ мартовск. книж. „Пр. Обзор.“ слѣд. фактъ: староста, не сказавши священнику, отдалъ храмовую икону Спасителя серебрянику-сдѣлать на нее новую серебряную ризу, хотя и старая была цѣнна и хороша. Священникъ приходитъ къ службѣ, и видитъ, что нѣтъ иконы, спрашиваетъ причетниковъ, — ему отвѣчаютъ, что староста отослалъ икону серебрянику. Священникъ по началу ничего не сказалъ старостѣ. Между тѣмъ староста смѣняется. Приближается храмовой праздникъ святителя, а иконы все нѣтъ. По приходу разошелся гулъ: „Святитель пропалъ.“ Священникъ и новый староста послали за иконою; серебряникъ отвѣчаетъ: „пожалуйте деньги. Сколько? 3400 рублей. Каково было положеніе священника при такомъ извѣстіи. Праздникъ наступаетъ, а иконы нѣтъ! Къ счастью новый староста заплатилъ деньги, и тогда явился свѣчепродавецъ со счетомъ въ 1500 рублей, а серебряникъ въ 500 р. Все это пало бы на голову бѣднаго священника, если бы тотъ же староста не выручилъ бѣды.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Денежныя пожертвованія,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Воеводинахъ:

Отъ благочинныхъ: протоіерея Василя Любомирскаго 313 руб. 4 к.; Священника Іоанна Соколова 48 р. 84 к.; протоіерея Тимофея Данкова 27 р. 6 к., протоіерея Дмитрія Руднева 86 р. 13 к.; протоіерея Іоанна Козловскаго 86 р. 74 к.; отъ исправляющаго должность благочиннаго священника Андрея Переверзева 35 р. 25 к.; отъ благочинныхъ: священника Василя Турбина 153 р. 20 к.; священника Сергія Тезавровскаго 522 р. 43 к.; отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Николаевской церкви 10 р. 20 к.; отъ того же благочиннаго: по Крестительской кладбищенской церкви 10 р. 50 к.; по Сергіевской кладбищенской церкви 4 р. 50 к.; по Крестовоздвиженской церкви 100 р.; отъ благочинныхъ священниковъ: Теофана Раевского 170 р. 59 к.; Іоанна Никитскаго 49 р. 8 к.; Матвѣя Крылова 120 р.; Николая Воскресенскаго 35 р. 50 к.; Петра Шеховцева 500 р.; Петра Косминскаго 30 р.; Дмитрія Никанорова 32 р. 12 к.; Павла Макарьева 12 р.; отъ священника села Слободы Максима Платонова 17 р. 60 к.; отъ дѣтей Нарышкиныхъ 4 р. 88 к.

Деньги сіи въ количествѣ 2379 руб. 60 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосла-

ны 28 февраля 1876 года въ С. Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета, куда также отосланы Консистоіею въ февралѣ мѣсяцѣ 404 руб., присланные отъ благочиннаго Елецкаго уѣзда священника Іоанна Преображенскаго. Кромѣ того въ февралѣ также мѣсяцѣ собрано кружечнаго и тарелочнаго сбора въ Орловскихъ градскихъ церквахъ: 1) въ Маріинской училищной церкви 3 руб. 35 коп.; 2) въ Стрѣтенской церкви 5 руб., 51 к.; 3) въ Смоленской церкви 92 к.; 4) въ Крестительской кладбищенской церкви 4 руб.; 5) въ Крестовой Благовѣщенской церкви 7 руб. 60 коп.; 6) въ Ахтырской церкви 5 руб. 50 коп. Деньги сіи, въ количествѣ 26 руб. 88 коп., переданы Ея Превосходительству, супругѣ г. Орловскаго губернатора, для отсылки въ С. Петербургскій дамскій кружокъ для сбора пособій пострадавшимъ Герцоговинцамъ.

Въ Правленіи Орловскаго Архіерейскаго Дома имѣются на продажѣ сочиненія Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

- 1) Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ 1 р. 25 к.
- 2) Собраніе словъ, поученій и рѣчей, съ портретомъ, въ папкѣ 2 р.
- 3) Поученія о подражаніи Іисусу Христу 25 к.
- 4) Объясненіе посланія Св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ 75 к.
- 5) Объясненіе посланія Св. Апостола Павла къ Колоссянамъ 50 к.
- 6) Акаѳистъ преп. Макарію Желтоводскому 15 к.
- 7) Акаѳистъ преп. Антонію Римлянину 15 к.

8) древнос
въ дву
9) емъ на
10) да Стар
11) или по
ни къ
12) Вожіем
13) цю и с
странен
14) занской
15) въ Нил
Ц
на съ
Въ Мо
Никол
Акаѳи
1. сь кин
(на пер
2. въ 4 д
75 к

- 8) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ двухъ частяхъ и книгахъ 2 р.
- 9) Путеводитель по Новгороду съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни 20 к.
- 10) Церковно-историческое описаніе города Старой Русы 25 к.
- 11) Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ 30 к.
- 12) Учрежденіе царской власти въ народѣ Божіемъ 30 к.
- 13) О причинахъ, произведшихъ реформацію и содѣйствовавшихъ быстрому ея распространенію 30 к.
- 14) Историко-статистическое описаніе Рязанской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ 30 к.
- 15) Катихизическія поученія, говоренныя въ Нижегородской семинарской церкви 35 к.

Цѣна означенныхъ сочиненій за экземпляръ показана съ пересылкою.

Въ Московкой Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѣисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес за. 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., М. 1859.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д.; съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону рашеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 8 р. 85 к. (на пер. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бум., М., въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 1 ф.).

Евангелія, чтומыя во св. и великій четвертокъ литургіи, на умовеніи ногъ, и во св. и великій шестокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ перепл. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащенію, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первой седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. Служба на каждый (день страстныхъ) седмицы

Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 коп., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ кинсварья въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин. на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. Богослужебные каноны, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. Богослужебные каноны, въ русскомъ пер. воеводы профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій

исходненія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія за- касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихо- можетъ б-
матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіо сентл
фическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно въ р Въ р
ныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей оводства
сающихся духовенства въ какомъ-бы то ни было отношеніи. 870, 18

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчанія жу
извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности еп ступка по
о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и п 2) П
ныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о слѣдствій
ніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наков по-службе
извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіи 3) З
перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ общества отношеніи
4) У

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ сельскихъ
полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, включител
дащемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Разн
или другаго отдѣла указывается современными потребностями 5) О
стырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ опускъ пер
на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими Сь
стоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ ния книг
доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и обр., *Руковод*
тельное чтеніе не для одного только года, но и на будущее не заплят
въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія такъ — как
его, обозначенныя въ программѣ. вести къ н
журнала и

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующихъ
и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарности
личнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ
дѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ
отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ.
изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ
до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ
бенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна на мѣсяцъ 4 руб., а съ н
во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. По
за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ
отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочин*

можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена
до сентября 1876 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема отступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдѣній по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель ститей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1760 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перенискѣ и чрезъ то замедлять высылку № № журнала и книгъ.

Поступили въ продажу:

I. Книга подъ заглавіемъ: „Существенныя свойства богослуженія православной церкви“. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже девятью Преосвященными Архипастырями.

II. Брошюра: „О видахъ и степеняхъ родства“. Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ. Вопросъ родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣ-

стою, принадлежит, какъ известно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики.

Предполагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ лядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи брака, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ. Но кромѣ того — таблицы эти 1, посредствомъ которыхъ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства свойства находятсѣ между собою данныя лица; 2, снабжены собственными условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ всякаго труда опредѣлитъ: могутъ ли быть повѣнчаны или другія лица.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 рубль съ пересылкою. Желающіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ простыхъ писемъ 24 копѣйки почтовыми марками. При покупкѣ не менѣе 5 брошюръ, платятъ по 20 к. за экземпляръ.

III. Еврейско-русскій словарь. Переводъ съ нѣмецкаго языка. 40 к. Требованія менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворены.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя Преподавателя Орловской семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства.
II. Годичное собраніе Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Слово священнѣйшаго Макарія, Епископа Орлов. и Сѣвск. — Списокъ лицъ, представившихъ въ Орлов. Епар. Комитетъ Миссіонерскаго Общества денежные взносы. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому подписчику съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Байдановъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Марта 1-го дня 1876 года.

Орелъ. Типографія Ки. Облонскаго.

— 282 —
ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Марта № 6. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 января 1876 года за № 1. Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктенияхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 года, на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе новой формъ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фами-

ли, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день того
Декабря, Высочайше соизволилъ написать собст-
норучно: „*Быть по сему*“. Справка: Во испол-
Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧИ-
ВА воли, лично объявленной Святейшему Синоду
подиноиъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Св-
по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставомъ
Его Сіятельству повергнуть на Высочайшее
ДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовозрѣніе и утвержде-
дующую общую форму возношенія при Богослужен-
какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ,
чайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: „О Бла-
стивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Гос-
Нашемъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКО-
ВИЧЪ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочест-
шей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѣ МАРИИ А-
САНДРОВНѣ; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ
сударѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАН-
АЛЕКСАНДРОВИЧѣ и о Супругѣ Его, Благо-
Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ
ДОРОВНѣ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ
НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѣ и о всемъ Цар-
ющемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ
поду помолимся.“ Приказали: Высочайше утвер-
ную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму
ношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ
густѣйшей Фамиліи, напечатать въ здѣшней Св-
ной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экзем-
разослать по всему Духовному вѣдомству при печат-
указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ
Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

Ф о р м а

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ
Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Вели-
комъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ
НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Бла-
гочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ
АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣр-
номъ Государѣ Цесаревичѣ Великомъ Князѣ АЛЕК-
САНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Бла-
говѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ
МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Ве-
ликомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о
всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ
ИХЪ Господу помолимся.

Отъ 10 февраля 1876 года за № 3. О кончинѣ Ея
Императорскаго Высочества Государыни Великой Кня-
гини Маріи Николаевны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣ-
довавшій въ 9-й день Февраля Высочайшій ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ, о кончи-
нѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.
Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ, напечатавъ
потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсе-
мѣтнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Мос-
ковскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Кон-

торы, къ Сунодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ, надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всехъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и что впредь поминаеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату дѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру НАШУ, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну.—Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, на 57 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всемъ НАШИМЪ вѣрноподаннымъ, МЫ пребываемъ увѣрены, что

раздѣлять скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ и соединять теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербурѣ въ 9-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

М. П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Февраля 10 дня 1876 года.

“АЛЕКСАНДРЪ.”

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 Января 1876 года, за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣнаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно благо духовенства и монашествующихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волинской епархіи, оскорбленія мѣстному епархиальному представителю, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волинская духовная консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волинской епархіи, а таврическая

духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежалъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разрѣшенію на томъ основаніи, что по опредѣленію севастопольской консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено считать того священника не принадлежащимъ къ таковой епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ долженъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ Устава дух. кон., принадлежащимъ къ таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ чальствъ, въ другую какую епархію, и б) что соему 197 ст. уст. дух. кон., разъясненной уголовнымъ департаментнымъ департаментомъ Правительствующаго Св. Синода (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужителямъ дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ уставомъ, господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло на основаніи 154 ст. зак. еуд. угол. (свода 1857 г. кн. II), распоряженій и что консисторія эта, заупомянутаго священника въ священнослуженіи и ставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія епархіальной власти, которая согласится принять священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост. 3 антiox. и прав. 13 сардик. соборовъ. Председатель и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, произшедшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіи

вмѣстѣ съ таврической консисторіей

торой принадлеж...
къ своему раз...
редѣленію се...
70 г. положен...
ащимъ къ та...
щеніи священ...
азрѣшить е...
сти, гдѣ онъ...
ванный священ...
имѣчанія къ...
къ вѣдѣнію...
онъ не будет...
епархіальных...
, и б) что со...
ой уголовнымъ...
ельствующаго...
щеннослужит...
хъ ими долж...
дебнымъ уста...
наго Оберъ-Д...
уховной конс...
ли надлежащ...
евода 1857 г...
горія эта, за...
носложеніи и...
прещенія той...
и принять се...
15 св. Апост...
оровъ. Пред...
дѣламъ, про...
многія епархі...
ачальства выдають паспорта монахамъ для пріисканія
бѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. то-
принцъ Оберъ-Прокурора полагають полезнымъ цирку-
прию подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ
соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣча-
ніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго
уховенства, распространивъ сіе правило и на лицъ мо-
нашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.
Приказали: Находить и съ своей стороны, что настоящее
рѣшеніе подлежитъ разсмотрѣнію духовной консисторіи,
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ ука-
зомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному
епископу Орловскому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духов-
ному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія,
содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. духовн.
конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распро-
странивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, при-
казавъ имъ должнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ
напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и
руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Цер-
ковный Вѣстникъ“.

Орловская Духовная Консисторія сей Указъ Св. Си-
нода, перепечатанный изъ № 5 Церковнаго Вѣстника
настоящій годъ, объявляетъ духовенству Орловской
епархіи и монашествующимъ къ свѣдѣнію и руковод-
ству.

Циркулярное отношеніе П. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода къ епархіальнымъ предсвѣщеннымъ

отъ 16 Января 1876 года за № 547.— По поводу о наз
лученія двумя членами одной изъ Консисторій, о бедр
временно съ жалованьемъ по должности пенсїи за с
бу по министерству народного просвѣщенія, Гос
ственнымъ Контролемъ былъ возбужденъ вопро
неправильности подобныхъ полученій, который по
купномъ его обсужденіи въ министерствахъ народ
просвѣщенія и финансовъ, во II отдѣленіи совете
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярїи
сударственномъ Контролѣ, разрѣшенъ въ томъ см
что одновременное полученіе жалованья и пенсїи,
несогласное по законамъ (ст. 12 и 14 уст. пенс.
должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Преосвя
ству для зависящихъ распоряженій по ввѣренной
епархіи.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Кон
рїи заключено: Изложенное Отношеніе Г. Оберъ-Д
рора Св. Синода, напечатанное въ № 4-мъ Церк
Вѣстника, объявить духовенству Орловской еп
черезъ епархіальныя вѣдомости къ должному испол
до кого оно касаться можетъ.

II. И з в ѣ с т і я.

— Священникъ г. Дмитровска при церкви
наго замка Іоаннъ Шубинъ, вслѣдствіе ходатайств
наго тюремнаго отдѣленія, за усердное исполнені
тырскихъ обязанностей, соединенное съ заботам

— По поводу о назиданіи заключенныхъ въ замкъ, и наиражденъ на-
онисторій, бедренникомъ.

— Причтъ села Долженокъ, Кромскаго уѣзда, въ
обеспеченіе многочисленнаго семейства умершаго дьячка
ихъ Аонасія *Любимова*, согласился выдавать въ 1876 г.
сиротамъ со вдовою всю часть денежныхъ и хлѣбныхъ
доходовъ, причитающихся причетнику; а также всю зем-
лю усадебную, огородную, луговую и распаханную въ
полномъ количествѣ причетнической части. По истеченіи
же сего года, причтъ оставляетъ за собою право вновь
назначать пособіе осиротѣвшему семейству въ такомъ
количествѣ, какое найдетъ необходимымъ. За такое
вспомоществованіе причту села Долженокъ резолюціею
Его Преосвященства вѣлно объявить Архипастырскую
признательность.

— Причтъ села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, изъ-
явилъ готовность уступить сиротствующему семейству
умершаго причетника ихъ села Алексеѣя Рождественска-
го въ 1876 году всю часть денежныхъ и хлѣбныхъ
доходовъ и усадебную землю, принадлежащую на часть
причетника, кромѣ полевой земли. Все это они обяза-
лись выдавать вдовѣ Рождественской съ сиротами до оп-
редѣленія къ мѣсту дочери ея Екатерины. За таковое
вспомоществованіе причту села Хотѣтова резолюціею
Его Преосвященства вѣлно объявить Архипастырскую
признательность.

і я.

при церкви
віе ходатайств
ное исполнені
съ заботами

— Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго священникъ
Василій *Адамовъ*, опредѣленъ духовникомъ по 4-му бо-
гочинническому участку Ливенскаго уѣзда.

— Перемѣщены по распоряженію епархіальнаго
чальства священники: Елецкаго уѣзда села Слѣпыхъ
Алексѣй *Казанскій* въ село Здоровецъ, Ливенскаго уѣ-
зда; Ливенскаго уѣзда села Знаменскаго — Дмитрій
Воденскій въ село Слѣпыху; Болховской Тихоновской,
при общественной богадѣльни, церкви Сергій *Араповъ*
въ село Знаменское, Ливенскаго уѣзда.

— Брянской Бѣлобережской пустыни іеродіако-
Иринархъ и *Ефремъ* рукоположены въ іеромонаха,
нахи: *Амвросій*, *Платонъ* и *Теодосій* рукоположены
іеродіакона.

— Рукоположены во священника: учитель 1-го
ловскаго духовнаго училища Василій *Полянскій* къ
кресенской г. Ливень церкви, воспитанники семина-
Иванъ *Казанскій* въ село Бортное, Мценскаго уѣ-
Михаилъ *Вележскій* въ село Пашенъково, того же уѣ-
Константинъ *Скуридинъ* въ село Ревякино, Ливенска-
уѣзда.

— Умерли: Ливенскаго уѣзда, села Здоровца
щенникъ Дмитрій *Москвитинъ*; Кромскаго уѣзда,
Щира священникъ Павелъ *Ционовъ*; Орловскаго уѣ-
села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, діаконъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и
скаго, въ Орловской Крестовой Благовѣщенской церкви,
Марта 1876 года.

*Днесь спасенія нашего
визна (Троп. празд.).*

Велико и необъятно домостроительство нашего
сенія, такъ что начало и конецъ онаго теряются въ
ности. Среди этого спасительнаго домостроительства
го праздничныхъ дней было въ ветхомъ завѣтѣ, а
болѣе явилось ихъ въ царствѣ новой Благодати. Но
эти празднества первоначальнымъ происхожденіемъ сво
одождены настоящему празднеству. Безъ этаго ра
наго празднества не было бы ни жертвъ, ни куреній,
возліяній въ мірѣ іудейскомъ. Безъ празднуемаго
Благовѣщенія и обитаемая нами земля не была бы
радова и не праздновала бы тѣхъ свѣтлыхъ дней.
установлены въ честь Спасителя и Божіей Матери.
Благовѣщенія, освѣтившаго вселенную небеснымъ
томъ, ослѣпленные люди доселѣ оставались бы во
грѣховной и никогда не узрѣли бы той славы, ко
лишились они за н послушаніе. Самое домостроитель
нашего благодатнаго спасенія начинается видимо
нѣшняго празднества. На землѣ празднество сіе явил
сь того времени, какъ Архангель Гавріиль благоговѣ

БННЙЙ.

нишоФ

ловскаго и
нскои церкви

енія нашего
и. празд.).

ство нашего
теряются въ

роительства

въ завѣтъ, а

Благодати. Не

кожденіемъ свѣ

зь этаго ра

въ, ни курені

разднуемаго

и не была бы

ѣтлыхъ дней

кіей Матери.

о небеснымъ

ались бы во

ой славы, ко

валъ радостную вѣсть пресвятой Дѣвѣ Маріи. А на небѣ начало этому празднеству положено было въ предвѣчномъ совѣтѣ Бога тринностаснаго. Господь предвидѣлъ, что сотворенный Имъ человекъ не устоитъ на пути правомъ, и потому опредѣлилъ спасти его имѣющимъ явиться всемирнымъ Искупителемъ. Въ силу этого опредѣленія обѣщано было падшему человеку, что онъ какъ прельщенъ былъ и введенъ въ грѣхъ женою, такъ и спасеніе получить отъ имѣющей родиться Жены. Сѣмя отъ этой благословенной Жены сотретъ главу прельстившаго змія, избавитъ погибающій родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти. Обрадованный сею надеждою человекъ находилъ утѣшеніе въ жертвахъ, обѣтованіяхъ и пророчествахъ, и съ радостію ожидалъ того великаго дня, въ который должна измѣниться грѣховная земля и самъ онъ долженъ оправдаться предъ Богомъ.

Долго, въ продолженіи цѣлыхъ тысячелѣтій, ожидали повсюду этаго обѣтованнаго дня. Проходили одни вѣка за другими, возникали и падали цѣлыя царства и народы; но на землѣ не обрѣталось такой жены, которая могла бы сдѣлаться достойнымъ орудіемъ воплощенія. Наконецъ наступаетъ кончина опредѣленнаго лѣта; и является Дѣва, славная не богатствомъ и честію землею, а смиреніемъ и преданностію Богу. Родившись по особенному благоволенію Божию, Она съ трехъ лѣтъ водится во святой храмъ и посвящается навсегда Богу. Наученная Богомыслию во храмъ, Она и внѣ храма проводитъ время въ постоянной молитвѣ о спасеніи Своемъ и спасеніи всѣхъ людей. И вотъ, среди душеспасительныхъ Ея занятій, слетаетъ къ Ней съ неба Божественный посланникъ. Онъ является къ пресвятой Дѣвѣ и привѣтствуетъ Ее необычайною радостію. Явленіе было

неожиданное и сверхъестественное. Могла ли Она мать, чтобы завидная судьба о происхождении Искупи-
ли была соединена съ Назаретомъ, городомъ незна-
тельнымъ и въ глазахъ іудеевъ презрѣннымъ? Могла
Она ожидать, чтобы столь высокій жребій, каковъ оро-
деніи Спасителя, палъ на Нее въ бѣдной, неизвѣст-
ной хижинѣ? Что ты за вѣстникъ, что пришелъ ко Мнѣ
убогой рабѣ, съ необычайно—высокимъ благовѣстіемъ?
Что значитъ твое странное явленіе и привѣтствіе? Чѣмъ
заслужила Я недостойная благоволеніе Божіе и посѣ-
щеніе небесное? Если ты отъ Бога и возвѣщаешь Мнѣ
святую волю; то ты долженъ знать, что Я Дѣва и
обѣтъ предъ Богомъ навсегда оставаться Дѣвою. Я
же Я, безмужная, могу примирить твое увѣреніе съ
имъ даннымъ обѣтомъ? Но Ангель не оставляетъ
святой Дѣвы въ недоумѣніи, а указываетъ Ей на все-
щество Божіе, предъ коимъ нѣтъ ничего невозможнаго.
Для Бога возможно, чтобы Ты, безмужная, родила
и оставалась навсегда Дѣвою. Озаренная небеснымъ
свѣтомъ, Она поняла опредѣленіе Божіе надъ Собою и
приняла святой воли Его. *Буди Мнѣ по глаголу твоему*
(Лук. 1, 38), заключаетъ бесѣду Свою съ Ангеломъ.

Въ этомъ смиреніи и покорности воли Божіей за-
чалось начало нашего спасенія, совершеннаго Спасенія
Божіимъ. Подобное смиреніе должно служить примѣромъ
и для всѣхъ, желающихъ спасенія. Доколь человекъ
восчувствуетъ въ себѣ немощи и безсилія, доколь не
захочетъ заботиться о своемъ спасеніи. Такъ должно
судя по грѣховной природѣ нашей. Но такъ ли быва-
етъ на самомъ дѣлѣ съ людьми, особенно при земныхъ
спасеніяхъ? Съ какимъ чувствомъ принимаютъ люди,
возвѣщаютъ имъ о предстоящей чести, славы или

ствѣ? Они вдругъ вырастаютъ въ своемъ мнѣніи предъ другими на нѣсколько степеней. Если въ нихъ было сознаніе своей немощи, то оно уступаетъ мѣсто гордости и тщеславію. Имъ представляется, что высокое званіе будто бы несообразно съ смиреніемъ и униженіемъ. Обольщенные своею честію и славою, они забываютъ о томъ, что все, великое и малое, зависитъ отъ Бога и во всемъ нужно полагаться на Него единого, милующаго и спасающаго. А удаленіе отъ Бога служитъ прямымъ признакомъ удаленія и отъ путей спасенія.

Пусть же поучаются въ событіи настоящаго праздника начинанію своего спасенія всѣ, живущіе подъ покровомъ Божіи Матери, нашей Путеводительницы! Для всѣхъ насъ Она, благословенная, удостоилась принять радостную вѣсть отъ Архангела Гавріила. Безъ этой всемірной радости мы доселѣ оплакивали бы печальную судьбу свою вмѣстѣ съ надшею Евою. Если мы знаемъ небо, знаемъ жизнь загробную, знаемъ Бога, нашего Создателя и Искушителя, и сами можемъ приближаться къ Нему; то во всемъ этомъ обязаны вѣстнику небесному, обрадовавшему вселенную въ лицѣ пресвятой Дѣвы. А до того времени, до времени Благовѣщенія, дѣйствительно, далеко былъ человѣкъ отъ Бога, такъ что не могъ думать о прежнемъ воссоединеніи съ Нимъ. Но съ воплощеніемъ Бога Слова отъ пресвятой Дѣвы, люди обновились и сдѣлались такъ близки къ своему Создателю, что въ подобной близости они не были даже и при первоначальномъ своемъ созданіи. Тогда могли только видѣть Бога и бесѣдовать съ Нимъ, ходящимъ въ рай; а теперь мы имѣемъ Бога въ себѣ самихъ, въ своей человеческой природѣ, теперь съ нами Богъ нераздѣльно и неразлучно, какъ истинный Богочеловѣкъ.

Но это сравниваемъ мы съ временемъ первобытнаго состоянія, когда душа наша была невинною и непорочною грѣхомъ. Что же сказать о состояніи грѣховномъ, когда сдѣлалась сокрытою отъ насъ не только природа Творца, но и природа вещей сотворенныхъ? Длинными и не всегда вѣрными путями доходили мы послѣ паденія до познанія Бога и совершенствъ Его. И на этихъ путяхъ сколько встрѣчалось преткновеній и заблужденій! Но грѣховной слѣпотѣ своей мы чувствовали нужду въ признаніи Бога, и въ такой нуждѣ все готовы были признавать за Бога, кромѣ самаго Бога, нами невѣдомаго. А съ воплощеніемъ Сына Божія потерянный рай снова возвратился даже въ избытокъ, и мы познали Бога столько, сколько доступно для нашего ума ограниченнаго. Въ самомъ воплощеніи мы узрѣли столько любви, сколько не могли ожидать для себя отъ Бога, нами прогнѣваннаго. Могли ли мы думать, чтобы Богъ, Духъ чистѣйшій, оставилъ небо-престоль Свой, низшелъ къ намъ долу и облекся брэнною плотію нашею? Можно ли было надѣяться намъ грѣшнымъ, чтобы Господь за наши грѣхи претерпѣлъ скорби, мученія и самую крестную смерть, чтобы Онъ ради нашего оправданія воскресъ, вознесся на небо и ниспослалъ намъ Святаго Духа? Но всѣ эти благодѣянія, всѣ эти спасительные дары истекаютъ изъ источника настоящаго празднества. Это благотворное сѣмя, изъ котораго произрастаетъ древо благосѣннолиственное, имъ же покрываются мнози. Въ самомъ дѣлѣ, если бы не было Благовѣщенія пресвятыя Богородицы; то не было бы и самаго воплощенія Сына Божія и совершеннаго Имъ искупленія рода человѣческаго. Мы спасены Сыномъ Божиимъ; а орудіемъ ко спасенію послужила Матерь Божія, отъ Господа Бога предъ-

изб
Бла
Мат
къ
ные
мы
над
изл
посл
под
посл
смир
воли
до с
мы,
Пре
и ко
слѣд
ном
въ
Мака
ском
н
от
и вто
кимъ

избранная въ сосудъ Божественной Благодати. *Радуйся Благодатная: Господь съ тобою* (Лук. 1 28)! Радуйся Матерь Христова, небо и землю въ Себѣ сочетавшая и къ Богу насъ приведшая! Возрадуемся и мы обрадованные купно съ Нею о нашемъ спасеніи. Въ Ней узрѣли мы и свѣтъ, и радость, и жизнь.

Но чтобы это дарованное спасеніе оправдывалось надъ нами, нужно быть намъ достойными Благодати, изліянной отъ Присподѣвы на родъ человѣческой. Она послужила началомъ нашего спасенія и можетъ служить подобнымъ началомъ и для каждаго изъ насъ, если мы послѣдуемъ стопамъ Ея въ нашемъ земномъ житіи. Путь смиренія и кротости, путь Богомыслия и преданности воли Божіей былъ постояннымъ путемъ пресвятой Дѣвы до самаго Ея успенія. Тѣмъ же путемъ должны идти и мы, если желаемъ участія въ Ея славу и блаженствѣ. Пресвятая Богородице! Ты открыла намъ путь къ небу и ко спасенію. Ты же и утверди слабыя стопы наши въ слѣдованіи за Тобою и за Твоимъ возлюбленнымъ Сыномъ. Аминь.

С Л О В О

въ третій день Пасхи, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 6 Апрѣля 1876 года.

Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя (Троп. 1, пѣсн. 3).

Настоящій праздникъ мы привыкли называть великимъ днемъ и свѣтлымъ торжествомъ. Таковъ онъ и есть

для всѣхъ вѣрующихъ. Посмотрите на самый храмъ, въ которомъ совершается нынѣ богослуженіе. Въ немъ все освѣщается и облакается въ особенное благолѣпіе. Повсюду свѣтлыя одежды, куреніе оиміама и радостное пѣніе. При такомъ духовномъ веселіи, люди отдаленные дѣлаются близкими, забываютъ даже вражду и ненависть между собою. Во имя воскресшаго Христа они привѣтствуютъ другъ друга, какъ дѣти одного небеснаго Отца, получившія отъ Него вѣчное наслѣдіе. Сравните настоящую свѣтлую седмицу съ прежними великопостными днями. Тамъ все покрывалось какимъ-то мракомъ и скорбію, все располагало къ плачевному раскаянію во грѣхахъ. А теперь какъ будто послѣ долгаго мрака возсіяло солнце и освѣтило всю вселенную. Съ какою радостію встрѣчаютъ и провожаютъ повсюду этотъ свѣтлый праздникъ! Съ какимъ сердечнымъ умиленіемъ привѣтствуютъ вступающихъ въ пасхальную недѣлю! Что же за причина такой перемѣны и такой всеобщей радости? Причина заключается въ одномъ воскресеніи Христовомъ, даровавшемъ всему свѣтъ и жизнь. Возсіявшій изъ гроба свѣтъ сей не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ, а простирается на всю вѣчность и на все сущее въ мірѣ.

Нынѣ вся исполнишися свѣта, небо же и земля и преисподняя.

Въ этой радостной пѣсни указывается прежде всего на небо, исполнившееся свѣта. Подъ этимъ небомъ нельзя разумѣть одной тверди небесной или видимаго неба, украшеннаго солнцемъ, луною и звѣздами. Небо сіе съ своими свѣтилами никогда не теряло свѣта, а всегда свѣтило и будетъ свѣтить до кончины міра. Если свѣтила сіи скрывали лучи свои и померкали на время; то мракъ сей зависилъ отъ того, что Источникъ живота и

свѣта страдалъ смертію крестною и заходилъ во гробъ. Участіе это могло быть отъ свѣтилъ и тогда, когда воскресъ изъ гроба Жизнодавецъ. Если небеса повѣдаютъ славу Божию; то они, безъ сомнѣнія, возвѣщаютъ и чудное воскресеніе Христова. Для созерцанія этой небесной славы у насъ не достаетъ тѣхъ чувствъ, которыя могли бы постигать оную славу. Тѣмъ болѣе нѣтъ у насъ того органа, который созерцалъ бы славу небесныхъ Ангеловъ. А между тѣмъ въ мірѣ горнихъ духовъ прежде всего извѣстнымъ дѣлается домостройство нашего спасенія. Съ самаго своего созданія они предстоять предъ престоломъ Божиимъ, служатъ Ему и исполняютъ во всемъ святую волю Его. Ангелы сами получаютъ свѣтъ отъ Бога и освѣщаютъ другъ друга въ служеніи Богу. При рожденіи Спасителя они прежде всего славили Его и возвѣщали славу сію веъмъ земнороднымъ. При страданіяхъ они окрестъ Его предстояли и готовы были въ цѣлыхъ легіонахъ охранять Его, если бы нужна была помощь Ему всесильному. При воскресеніи они отвалили камень отъ гроба и возвѣщали о Воскресшемъ приходившимъ мурноносцамъ. Здѣсь осіялъ ихъ такой свѣтъ, отъ котораго самыя ризы ихъ казались блестящими. О, если бы въ этомъ небесномъ свѣтѣ возможно было принять участіе и намъ земнороднымъ! Тогда и мы сподобились бы чистымъ сердцемъ воспѣвать воскресеніе Христова. А самый близкій день этому участію есть день настоящаго свѣтлаго воскресенія. Нынь исполнилась свѣта и самая земля, именуемая подолю плача и сѣтованія. До воскресенія Христова тьма грѣховная облегла всю землю; и люди, населяющіе ее, ожидали съ востока имѣющаго открыться свѣта. Во время этого ожиданія состояніе людей было безотрадное. Подобно слѣпцамъ,

они блуждали во тьмѣ и не находили утѣшенія. Чувствовали въ себѣ нужду къ познанію Творца своего и Промыслителя; и для удовлетворенія познающей души своей испытывали различные пути. Но все было тщетно. Созерцаемая вселенная не научала людей истинному богопознанію и богопочтенію. Приносимыя ими жертвы не примиряли и не умилостивляли ихъ предъ правосудіемъ Божиимъ. Съ какими грѣхами рождались они въ міръ, съ тѣми же и съ своими собственными отходили отъ міра. Такое грѣховное состояніе продолжалось до того времени, пока не явился на землѣ Избавитель міра. Онъ принялъ на Себя грѣхи всего міра, пострадалъ за весь родъ человѣческій и оставилъ намъ примѣръ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Чтобы не было сомнѣнія въ ученіи и въ дѣлахъ Спасителя, Онъ запечатлѣлъ то и другое крестною смертію и оправдалъ Своимъ воскресеніемъ. Со времени воскресенія Христова мы получили свободу не только отъ грѣха, но и отъ проклятія и отъ самой смерти. Вся земля была проклята въ ся произведеніяхъ. А вмѣстѣ съ землею и люди находились подъ клятвою закона; такъ какъ не въ силахъ были исполнить его предписаній. Для облегченія и оправданія нашего Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и освободилъ насъ отъ клятвы законныя. Во имя Воскресшаго всѣ мы имѣемъ близкій доступъ къ Господу Богу, какъ сыны и наследники Его по Благодати. Вмѣсто бывшаго страха явилась любовь къ Возлюбившему насъ и Предавшему Себя за насъ. По этой безпредѣльной любви мы не боимся теперь не только за настоящую, но и за будущую жизнь. Послѣ явившагося грѣха смерть возобладала надъ всѣми, такъ что никто не могъ освободиться ни отъ грѣха, ни отъ смерти. Изъ всѣхъ рожденныхъ одинъ Іисусъ Христосъ былъ безъ

грѣха
ла в
Боже
живот
съ на
воскр
и нав
ума
увѣре
продо
въ вѣ
сител
такъ
ущеро
римъ
сравн
и въ
испод
нему
послѣ
това
мѣсто
утѣш
ко в
вотъ
узрѣл
живы
гробѣ
просв
узъ и
съ ка

грѣха. А потому и самая насильственная смерть не могла возобладать надъ Нимъ. Онъ Самъ Собою, Своею Божественною силою воскресилъ Себя и даровалъ намъ животъ вѣчный. Теперь если и умираютъ, то умираютъ съ надеждою на воскресеніе. Прежде Спасителя и Его воскресенія будущая, загробная жизнь была непонятною и наводила одинъ страхъ безутѣшный. Самыя гаданія ума человѣческаго объ оной жизни не приводили къ увѣренности и утѣшенію. И такое безотрадное состояніе продолжилось бы навсегда, если бы не утвердилъ насъ въ вѣрѣ Своимъ ученіемъ и примѣромъ воскресшій Спаситель. Въ Немъ узрѣли мы свѣтъ какъ въ этой жизни, такъ и въ загробной, гдѣ ожидаетъ насъ не потеря или ущербъ, а пріобрѣтеніе. Тамъ во свѣтѣ Христовомъ узримъ мы немерцающій свѣтъ, съ которымъ не можетъ сравниться никакой свѣтъ въ настоящей жизни.

Подобный свѣтъ проникъ отъ воскреснаго Господа и въ преисподняя. Великъ и необъятенъ этотъ міръ преисподнихъ, несравненно больше міра населяемаго. Къ нему принадлежатъ все люди отшедшіе, отъ перваго до послѣдняго умершаго человѣка. Но до воскресенія Христова все умершіе, обыкновенно, переходили въ темное мѣсто и оставались тамъ заключенными безъ свѣта и утѣшенія. Самые праведники могли утѣшать себя только вѣрою и надеждою на обѣщаннаго Избавителя. И вотъ ожиданіе ихъ исполнилось. Все умершіе съ вѣрою узрѣли свѣтъ Христовъ даже прежде остававшихся въ живыхъ. Въ то время, когда Спаситель тѣломъ былъ во гробѣ, бессмертною душею Онъ сходилъ во адъ, чтобы просвѣтить ихъ темныя жилища, освободить ихъ отъ узъ и даровать имъ свободу. Трудно представить себѣ, съ какою радостію души умершихъ встрѣтили своего

Избавителя и Провѣтителя. Приятно бываетъ темничнымъ узникамъ и въ этой жизни видѣть свѣтъ и воспользоваться свободою. Какое же должно быть утѣшеніе въ этой свободѣ для отшедшихъ душъ, томившихся цѣлыя тысячелѣтія въ темницѣ? Какая необыкновенная отрада была для обитавшихъ въ преисподней, что къ нимъ явился Тотъ, Кто Самъ воскресъ и воскреситъ нѣкогда всѣхъ умершихъ? Его крестная смерть одержала побѣду надъ смертію другихъ и даровала животъ всемъ умершимъ. Но если бы не было воскресенія Христова; то не могло бы быть и достойныхъ плодовъ отъ крестной Его смерти. Воскресеніе Спасителя послужило основаніемъ нашей вѣры и надежды не только въ настоящей, но и въ будущей жизни. Только тѣхъ не коснулся свѣтъ Христовъ, кои жили и отошли отъ жизни безъ вѣры и упованія. Подобный свѣтъ небесной Благодати не просвѣщаетъ и теперь невѣрующихъ. Они остаются внѣ церкви и внѣ Благодати, просвѣщающей и спасающей всякаго вѣрующаго человѣка. Не для нихъ сходилъ Господь на землю и претерпѣлъ всякія страданія. Не для нихъ былъ расятъ, погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ. Не для нихъ явился свѣтъ отъ воскресшаго Господа. Они и среди возсіявшаго для всѣхъ свѣта остаются во тьмѣ, какъ слѣпцы произвольные, не захотѣвшіе воспользоваться свѣтомъ. Къ этой области преисподнихъ принадлежитъ цѣлое царство вѣчной тьмы, куда не проникаетъ свѣтъ Христовъ и гдѣ обитаютъ гордость и невѣріе съ ихъ темною державою. Для этихъ непокорныхъ духовъ нѣтъ свѣта и благодати, нѣтъ радости и утѣшенія. Для нихъ и самое воскресеніе Христово служитъ камнемъ преткновенія или прямымъ сокрушеніемъ ихъ власти и державы, и возбуждаетъ въ нихъ скорбь и мученіе о

пораженіи темнаго ихъ царства. Жалкое состояніе такихъ отверженныхъ духовъ и душъ! Отъ нихъ ли, послѣ этаго, ожидать свѣта, радости и утѣшенія на землѣ вѣрующимъ и просвѣщеннымъ благодатию? Къ нимъ ли въ преисподнюю обращаться намъ за совѣтами и гаданіями? Но мы вѣруемъ и будемъ вѣровать до скончанія вѣка, что одинъ у насъ Источникъ свѣта и живота Спаситель нашъ. Онъ Податель всякаго блага и утѣшенія для живыхъ и для мертвыхъ. Къ Нему и надлежитъ обращаться во всѣхъ нашихъ нуждахъ и желаніяхъ, достойныхъ Его святаго имени. Кромѣ Его имени нѣтъ другаго, которымъ можно было бы намъ спастись.

А чтобы наставленіе наше о присносущномъ свѣтѣ не оставалось для насъ безплоднымъ, мы должны помнить, что возвѣщаемый нынѣ церковію свѣтъ не въ томъ состоитъ, чтобы имѣть свѣтлую одежду и жить свѣтло по духу міра, а въ томъ, чтобы сохранять душу свѣтлою и чистою подобно Ангеламъ и Муриносицамъ при гробѣ Воскресшаго. Свѣтъ этотъ бываетъ въ нашей душѣ тогда, когда соблюдаемъ себя отъ грѣховъ и пользуемся плодами воскресенія Христова. Иисусъ Христосъ воскресъ для нашего оправданія и для нашей славы. Воспользуемся же этимъ оправданіемъ и славою, чтобы свѣтъ воскресенія Христова освѣщалъ всѣ пути наши и руководилъ насъ, земныхъ странниковъ, къ вѣчно-блаженной жизни. Аминь.

С Л О В О

въ пятокъ первой недѣли св. Четыредесятницы.

*И постился Господь нашъ
I. Христосъ сорокъ дней и
сорокъ ночей. Матв. 4, 2.*

Вотъ начало и основаніе нашей св. четыредесятницы христіанской! Она установлена для насъ собственнымъ примѣромъ Господа Спасителя нашего. Это одно непрерываемо свидѣтельствуесть о существенной необходимости и спасительной важности для насъ и сей св. четыредесятницы, и поста вообще; но тоже самымъ дѣломъ доказалъ и жизненный опытъ всѣхъ вѣковъ христіанства. Сколько не было святыхъ, все они чрезъ постъ руководимы были къ Богоподобному житію (Васил. вел. 4, 5). По словамъ преподобнаго Исаака Сирина „постъ есть огражденіе всякой добродѣтели, начало подвига, вѣнецъ воздержныхъ, красота дѣвства и святости, свѣтлость цѣломудрія, начало христіанскаго пути, мать молитвы, источникъ цѣломудрія и благоразумія, учитель безмолвія, предшественникъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ“ (Твор. св. Отц., годъ XII стр. 110.); а по словамъ другаго св. отца, Ефрема Сирина „постъ отражаетъ искушенія, умащаетъ на подвигъ благочестія и безъ него никто не можетъ побѣдить лукаваго.“ Такъ необходимъ, такъ важенъ и плодоносенъ постъ на пути благочестія, въ дѣлѣ христіанскаго совершенства, необходимаго для достиженія вѣчнаго царства небснаго!

Слава и благодареніе Господу, что Онъ снова сподобилъ насъ вступить въ св. четыредесятницу, — на сіе

спасит
вою
воту
Божію
ное в
нѣжно
средст
ченны
ненны
ніи, п
ющих
на пу
спаси
безпл
ства,
атъ
св. че
слѣдо
все м
св. по
воскр
воскр
вѣры,
способ
радо
Госпо
торже
кого
сердц
церкв
подви
латъ

спасительное поприще поста, соединенного съ умиленной молитвою и покаяніемъ, на сей вѣрный путь къ животу и благочестію и къ самому блаженному царствію Божию! Но какъ грустно и жалко, что и сіе спасительное время, въ которое св. церковь сосредоточиваетъ все нѣжное материнское свое попеченіе и употребляетъ все средства къ тому, чтобы насъ, заблуждающихся и омраченныхъ, вразумить и просвѣтить, порочныхъ и оскверненныхъ очистить и освятить, въ безпечномъ самозабвеніи, путемъ грѣха и нечестія незамѣтно для себя приближающихся къ ужасной безднѣ ада, возбудить и возвратить на путь благочестія и спасенія, — и сіе время со всеми спасительными средствами для многихъ изъ насъ остается бесплоднымъ, являя какъ бы недостаточными все средства, вполне сильныя и дѣйственныя! Отъ чего же это?

Отъ того, что многіе вполне спасительное поприще св. сорокадвятиницы проходятъ далеко не такъ, какъ бы слѣдовало. Если бы это семинедѣльное поприще св. поста все мы проходили такъ, какъ указываетъ и повелѣваетъ св. церковь; то къ свѣтлому торжеству свѣтоснаго воскресенія Христова мы все являлись сами какъ бы воскресшими, обновленными, съ душами, полными свѣры, чистой любви и крѣпкой надежды, съ сердцами, способными и готовыми, по заповѣди Апостола, всегда радоваться, непрестанно молиться, о всемъ благодарить Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, и радостное торжество воскресенія Христова открыло бы начало такого блаженнаго состоянія и расположенія въ душахъ и сердцахъ нашихъ. Таково именно и есть намѣреніе св. церкви въ установленіи св. сорокадвятиницы, — чтобы подвигами поста, молитвы и покаянія очистить и содѣлать насъ способными къ воспріятію чистымъ сердцемъ

свѣтоносной радости свѣтлаго воскресенія Христова и сію блаженную радость содѣлать затѣмъ неотъемлемымъ достояніемъ нашего духа во вѣки.

Укажемъ болѣе общіе и главные недостатки съ нашей стороны товъ провожденіи св. сорокачетырехъдневной посты, — и недостатки, отъ которыхъ собственно зависитъ то, что многие на златоносномъ полѣ св. сорокачетырехъдневной посты не обрѣтаютъ драгоценнаго сокровища — благодатнаго врачеванія и исправленія своего духа и жизни.

Св. сорокачетырехъдневная поста указываетъ намъ три спасительныхъ подвиговъ: постъ, молитву и покаяніе, а затѣмъ преподаетъ вѣнецъ сихъ подвиговъ — воссоединеніе и общеніе съ Богомъ въ таинствѣ Причащенія. Какъ же мы совершаемъ сіи подвиги?

Первый начальный и важный подвигъ поста многие изъ насъ совершаютъ вовсе не такъ, какъ повелѣваетъ уставъ св. церкви, — далеко не полно и слишкомъ поверхностно. Одни ограничиваютъ постъ своей только употребленіемъ постной пищи, которою насыщаются по требованію желудка своего безъ всякаго воздержанія. Какой же это постъ? Постъ развѣ только одного вкуса? Другіе, соблюдая постъ тѣлесный, хотя болѣе по своему, а не по церковному уставу, вовсе не соединяютъ съ симъ постомъ духовнаго, не налагаютъ поста ни суетнымъ помысламъ своимъ, ни обычнымъ чувственнымъ и грѣховнымъ расположеніямъ и навыкамъ; почему и во время поста своего весь почти образъ жизни своей оставляютъ безъ измѣненія. Бесплодность такого поста очевидна. Ибо какъ можно ожидать надлежащаго плода отъ дѣла, котораго цѣля, болѣе важная и существенная, половина оставляется недѣланною? Претвы содержатъ постъ болѣе или менѣе соотвѣтственно указанію устава церковнаго, но

продо
св. ц
рую
Пост
очень
онъ
лучше
Да и
пѣтъ
вы? И
нѣ
ни
женіе
намъ
может
она е
начне
та и
какъ
—
рый
есть
нужно
чтобы
и не
свое
должн
приле
ныя,
дѣтъ
ную с
да мо

продолжаютъ оный не семь седмиць, какъ повелѣваетъ св. церковь, а седмицы три, двѣ, или только одну, которую изъ семи избираютъ себѣ собственно для говѣнія. Постъ сихъ третьихъ хотя не безплоденъ, но плоды его, очень понятно, не могутъ быть совершенны и прочны. Совершающіе такимъ образомъ подвигъ поста не лучше, если не хуже, совершаютъ и подвигъ молитвы. Да и какъ можетъ быть надлежащая молитва тамъ, гдѣ нѣтъ надлежащаго поста, когда постъ есть мать молитвы? И вотъ многіе, если и совершаютъ болѣе или менѣе прилежную молитву; то дѣлаютъ это въ продолженіи одной, избранной для говѣнія, недѣли, а не въ продолженіе всей св. четыредесятницы, какъ бы слѣдовало, по намѣренію св. церкви. Такая краткая молитва какъ можетъ быть сильна, дѣйствительна и плодотворна, когда она едва станеть приходить въ нѣкое совершенство, едва начнетъ только проливать нѣкіе лучи благодатнаго свѣта и теплоты на омраченную душу и хладное сердце, какъ уже бываетъ прекращаема и оставляется? Но самый важный и существенный подвигъ, который предлежитъ намъ совершить въ св. четыредесятницу, есть подвигъ покаянія. Сей подвигъ главнымъ образомъ нужно совершать въ глубинѣ духа и сердца своего, и чтобы достигнуть сего, нужно тщательно, непрестанно и неослабно совершать подвигъ сей въ продолженіи всей св. четыредесятницы, столь же непрестанно и неослабно должны сопутствовать сему подвигу строгій постъ и прилежная молитва, какъ необходимыя, приготовительныя, вспомогательныя и охранительныя средства въ дѣлѣ покаянія. Когда постъ ослабитъ и укротитъ чувственную сторону, воющую на безсмертный духъ нашъ, когда молитва низведетъ въ храмину души нашей первыя

лучи благодатнаго свѣта и въ слѣдствіе сего открывшіяся внутреннія очи наши увидятъ мракъ, запустѣніе и убожество, или вовсе безобразіе и мерзость святаго дома Богоподобной души нашей; тогда нужно начать, такъ называемое у насъ, говѣніе, нужно, т. е., продолжая и усугубивъ постъ и молитву, внимательно и прилежно заняться самоуглубленіемъ и испытаніемъ своей совѣсти. Когда сіи подвиги неизбѣжно приведутъ насъ къ глубокому сознанию своей виновности предъ Богомъ и искреннему сожалѣнію о семъ, когда въ слѣдъ за симъ явятся въ насъ чувства сокрушеннаго раскаянія во всемъ грѣховномъ поведеніи своемъ и твердой рѣшимости исправить оное: тогда только нужно приступать къ таинству покаянія. За симъ далѣе, получивъ въ таинствѣ покаянія благодать прощенія, чистоты и невинности, а въ таинствѣ причащенія вступивъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Богомъ, никакъ не должно считать дѣло покаянія своего оконченнымъ. Нѣтъ, это только еще живой, свѣжій и прекрасный цвѣтъ, изъ котораго долженъ образоваться, вырасти и созрѣть благолѣпный, благовонный и пресладкій плодъ святой жизни. Почему послѣ исповѣди и причащенія намъ нужно немедленно приняться за исполненіе обѣтовъ покаянія, нужно начать вести жизнь новую, святую, Богоугодную, которая управлялась бы стремленіемъ къ вѣчному царствію Божию и руководима была святою любовію. Постъ и молитва здѣсь опять вполне необходимы намъ, какъ охранительные спутники наши; здѣсь постъ и молитва столь же необходимы намъ, какъ необходимы птицѣ два крыла, чтобы она могла держаться и парить въ высотѣ воздушной. И тогда, когда духъ нашъ, возносясь выше и выше, увидитъ землю и все земное подъ ногами своими и, облекшись во вся ору-

жія Вожія, содѣлаеть плоть покорною рабою своею; тогда только справедливо и безопасно, содѣлавъ молитву дыханіемъ духа, разрѣшитъ плоть отъ узъ поста и поставитъ въ предѣлахъ умѣренности, а ради торжества духовнаго дозволитъ ей и законныя утѣшенія. Такимъ образомъ шесть седмиць св. четырехдесятницы должны послужитъ намъ шестью степенями нравственнаго восхожденія и усовершенствованія, такъ, чтобы на седмой, срастной седмиць, мы готовы были послѣдовать за Христомъ на самый крестъ Его и у подножія сего спасительнаго древа новой благодатной жизни сложить и погребсти все прежніе свои грѣхи, любимыя расположенія, все порочныя свои навыки, все чувственныя похотѣнія и страсти и воспріять новыя благодатныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3).

Такъ должно совершать подвигъ покаянія, предлагацій намъ въ св. четырехдесятницу! Какъ же у насъ многіе совершаютъ сей важный и существенный подвигъ? Вмѣсто того, чтобы нести оный все семь недѣль, они избираютъ для сего одну недѣлю изъ семи, — избираютъ сію недѣлю не по соображенію съ нравственнымъ состояніемъ своего духа, а по расчетамъ житейскимъ; пять дней съ тягостію и скукою пребываютъ въ постѣ и при церковныхъ Богослуженіяхъ, а дома иные, отъ пустоты въ душѣ не находя по сердцу себѣ занятія и дѣла, предаются болѣе сну. За симъ на пятый день они приступаютъ къ таинству покаянія и исповѣдаютъ грѣхи свои безъ глубокаго признанія своей вины предъ Богомъ, безъ сердечнаго сокрушенія о семъ и, главное, безъ твердой и рѣшительной мысли объ оставленіи впередъ грѣховнаго поведенія своего. Приступивъ на шестой день къ таинству причащенія тоже съ недостатками въ потребныхъ

при семъ чувствахъ благоговѣйнаго страха и живой вѣры, они на седмой день считаютъ дѣло покаянія своего поконченнымъ и рады бываютъ не полученной въ св. таинствахъ благодати, присутствія которой въ душѣ своей не ощущаютъ, а тому, что покончили тягостное для нихъ говѣніе. Какой можетъ быть плодъ отъ совершаемаго такимъ или подобнымъ образомъ покаянія? Никакого. И вотъ на другой годъ многіе являютъ на исповѣдь съ тѣми же, или еще съ большими противъ прежняго грѣхами.

Что же? Ужели, бр. мои, многіе изъ насъ не желаютъ разстаться съ грѣхами своими, которые ни къ чему другому могутъ привести насъ, какъ развѣ низвестъ въ бездну ада? Ужели для насъ лучше служить только плоти и крови, которыя царствія Божія наследити не могутъ, нежели жить духомъ и служить Богу, источнику неисчерпаемаго блаженства? Ужели мы находимъ для себя пріятнѣе и полезнѣе погрязать въ вѣчныхъ заботахъ житейскихъ и степенать подъ игомъ работы грѣховной, чтобы чрезъ то наследовать вѣчный плачь и все ужасы ада, нежели пребывать въ состояніи свободного духа, услаждающагося всегдашнею радостію о Господѣ, укрѣпляющагося непрестанною молитвою и проиикнутаго благодарностію о всемъ, а за тѣмъ наследовать вѣчное и несказанное блаженство въ пресвѣтлыхъ небесахъ? Кто не пожелалъ бы возобладать симъ счастливымъ состояніемъ, какъ драгоценнымъ сакровищемъ? Что же препятствуетъ каждому изъ насъ возобладать симъ сакровищемъ? Оно такъ близко къ намъ, что само напрашивается быть въ нашихъ рукахъ; оно сокрыто на полѣ проходимои нами св. четыредесятницы. Не облѣнимся, или усильно заставимъ себя внимательно, прилежно, неослабно и во всемъ согласно указанію св. церкви проходить это семи-

недѣл
будет
насъ
сеніе
Свяи
тре
сенат
ля сл
и стр
что, с
яться
(по д
ска и
нами
на дв
чисто
крыть
Видь
ные.
сами,
и вес
страш
безен
Никто
плачу

недѣльное поприще св. поета, и драгоценное сокровище
будетъ въ рукахъ нашихъ, чего и да сподобитъ всѣхъ
насъ премилостивый Спаситель нашъ, пролившій за спа-
сеніе наше Божественную кровь Свою на крестѣ. Аминь.

Протоіерей Викторъ Введенскій.

**Священная живопись, или святая иконы, упо-
требляемая въ нашей Православной церкви.**

(Продолженіе).

Письмо Публія Лентула проконсула къ Римскимъ
сенаторамъ говорить о видѣ Христа Спасите-
ля слѣдующее: „Онъ (Иисусъ Христосъ) имѣетъ высокій
и стройный станъ, видъ Его важенъ и выразителенъ, такъ
что, смотря на Него, нельзя не любить и вмѣстѣ не бо-
яться Его. Волосы Его на головѣ отлива винограднаго
(по другому — переводу зрѣлаго каштана), до ушей безъ бле-
ска и гладки, отъ ушей до плечъ идутъ свѣтлыми вол-
нами и спускаются ниже плечъ, на головѣ раздѣляются
на двѣ стороны, по обычаю Назареевъ. Чело гладкое и
чистое, на всемъ лицѣ нѣтъ никакого пятна. Ланиты по-
крыты не густымъ румянцемъ (съ легкимъ румянцемъ).
Видъ благообразный и пріятный; носъ и уста прави-
льные. Борода довольно густая и одинаковаго цвѣта съ воло-
сами, раздѣляется на двое съ подбородка, глаза голубые
и весьма блестящіе. Въ выговорахъ и укоризнахъ Онъ
сграшенъ, въ наставленіяхъ и увѣщаніяхъ ласковъ и лю-
безенъ. Взглядъ удивительно пріятенъ и вмѣстѣ важенъ.
Никто никогда не видалъ Его смѣющимся, но видали
плачущимъ. Ростъ Его высокій, руки длинныя и прямыя,

плечи совершенныя. Рѣчь медленная и скромная. Это прекраснѣйшій изъ сыновъ человѣческихъ“ (Смотр. Христ. Чтен. 1838 год. Част. 4-я стран. 359-я, такж. кн. объ ик. Господ. празд. стр. 32, и объ иконоп. кн. стран. 96-97.) Со времени крещенія Спасителя до Его смерти прошло веѣхъ три года съ половиною. Видъ Иисуса Христа въ это время немного могъ измѣниться. Впрочемъ, судя потому, что сказали однажды Иудеи Иисусу Христу (Іоан. 8 гл. 57 ст.): *Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ, и Тебѣ ли видѣть Авраама.*— догадываются нѣкоторые, что Спаситель на видъ казался старѣе тридцати-трехлѣтняго возраста. Во всякомъ случаѣ, на основаніи этого предположенія, трудно допустить, чтобы въ чертахъ лица Спасителя послѣдовала значительная перемѣна въ короткое время. Въ нашихъ православныхъ храмахъ лице Спасителя рисуется приблизительно вѣрно съ показанными выше описаніями Его внѣшняго вида. Иногда не въ храмахъ впрочемъ, но на картинахъ приходится видѣть изображеніе Спасителя ѣдущаго на бѣломъ конѣ и главное съ архіерейскою митрою на головѣ; для чего нѣтъ основанія ни въ словѣ Божіемъ, ни въ исторіи Церкви христіанской. Самъ Христосъ никогда не носилъ митры, которая позднѣйшаго изобрѣтенія. Если же Онъ и называется въ посланіи къ Евреямъ первосвященникомъ и архіереемъ грядущихъ благъ, то конечно первосвященство Его несравнено выше и даже не можетъ быть сравниваемо во многихъ отношеніяхъ съ обыкновеннымъ архіерейскимъ служеніемъ, знаменующимъ собою апостольское служеніе, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ указывающимъ на служеніе Иисуса Христа.

Изображая входъ Господень въ Іерусалимъ на иконахъ, наши живописцы погрѣшаютъ тѣмъ, что рисуютъ

Спаси
говори
въ Іе
ослен
и воз
други
сѣлъ
33 и
мое п
(Исаи
Спаси
сѣдал
веден
ослиц
телю,
оной
имъ л
женіе
собст
С
довал
слово
бы на
но ук
часть
восхо
трицѣ
нед.
др. от
бы р
ста

Спасителя ѿдущимъ на ослицѣ. У Евангелиста Матѳея говорится, что для торжественнаго входа Иисуса Христа въ Іерусалимъ, къ Нему приведены были апостолами осленокъ и ослица (Матѳ. 21, 2 и 7 ст.), на которыхъ и возсѣлъ Спаситель. По болѣе же точному указанію другихъ Евангелистовъ на это событіе, Спаситель возсѣлъ только на осленка (Марк. 11 гл. 7; Лук. 19 гл. 33 и 35; Іоан. 12 гл. 14). Самое пророчество, приводимое по этому случаю у евангелистовъ Матѳея и Іоанна (Исаи 62, 11; Захар. 9, 9), ясно указываетъ на то, что Спаситель, при торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ, возсѣдалъ на молодомъ ослѣ, не носившемъ ярма, хотя приведены были къ Нему и покрыты одеждами осленокъ и ослица. Такъ какъ они оба приведены были къ Спасителю, оба покрыты были одеждами; то Евангелистъ Матѳеи и употребилъ общее выраженіе, относящееся къ обоимъ животнымъ, „всѣде верху ихъ“, хотя подобное выраженіе, повидимому относящееся къ обоимъ животнымъ, собственно относится къ одному изъ нихъ осленку.

Ослица по всей вѣроятности шла рядомъ, или слѣдовала за осленкомъ. Евангелистъ Матѳеи по восточному словоупотребленію говоритъ, что Спаситель ѿхалъ какъ бы на обоихъ. По ученію отцовъ церкви, ослица духовно указываетъ на народъ Іудейскій, осленокъ же означаетъ язычниковъ, которыхъ Господь Иисусъ Христосъ восхотѣлъ подклонить подъ ярмо Отцу Своему (См. пѣсн. трипѣсн. въ недѣлю Ваиѣ 2-го Кан. ст. 1-й; Синакс. въ нед. Ваиѣ, тоже говор. Меѳод. Патар., Елиф. Кипр. и др. отцы). Сообразно съ этимъ живописцамъ и слѣдовало бы рисовать входъ Господень въ Іерусалимъ, то есть: Христа возсѣдающимъ на молодомъ осленкѣ, покрытомъ

одеждами, и ослицу, тоже покрытую одеждами и идущую за нимъ или рядомъ съ нимъ. Встрѣчало при этомъ Иисуса Христа множество народа, постилавшаго одежды по пути и срѣзывавшаго вѣтви для той же цѣли. Дѣти особенно радостно восклицали Спасителю: Осанна, Сыну Давидову! (Благословенъ грядый во имя Господне! Матѳ. 21, 9. Марк. 11, 9-11; Лук. 19, 38; Иоан. 12, 13). Все это весьма не трудно изобразить живописцу на иконѣ, и тогда образъ этотъ будетъ соотвѣтствовать изложенію этого событія въ священномъ Писаніи.

Въ какой одеждѣ слѣдуетъ рисовать Иисуса Христа? Всего вѣроятнѣе Иисусъ Христосъ, по обычаю всѣхъ Іудеевъ, носилъ ту же самую одежду, которую носилъ каждый еврей мужескаго пола въ Его лѣта. Таковыхъ одеждъ было двѣ въ употребленіи: верхняя и нижняя. Верхняя называется ризою, нижняя срачицею. О нихъ упоминаетъ Спаситель въ Евангеаіи (Матѳ. 5, 40), когда говоритъ: *кто хочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду* (По славянски риза-рубашка; срачица—верхняя одежда). Нижняя одежда, рубашка или туника покрывала все тѣло до колѣнъ; сверхъ нея, особенно при выходѣ изъ дома, надѣвалась верхняя одежда, обыкновенно широкая. Последняя была гораздо дороже первой. Сообразно съ этимъ и Спаситель носилъ двѣ одежды: нижнюю и верхнюю. Нижняя одежда Спасителя—хитонъ (Іоанн. 19 гл. 23 ст.) весь былъ тканый, сверху до низу, но не сшитый, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Іоаннъ. Длинною онъ былъ въ пять футовъ сообразно съ ростомъ Спасителя, вверху уже, къ низу же шире. Каждый рукавъ былъ въ полфута длины и въ одинъ футъ ширины. Цвѣтъ хитона былъ красный, какъ видно изъ граматы Тверскаго Архіепископа къ Игумену

Колязинскаго монастыря Евѣимію (Смотр. объ этомъ Историч. Акт. Археограф. Экспед. 1836 года, томъ 111-й № 168-й). Въ грамотѣ этой написано слѣдующее: „Когда Урусамбекъ, посоль Аббасъ-Шаха, поднесъ въ 1625 году святѣйшему Патріарху украшенный драгоценными каменьями золотой ковчегъ съ хитономъ Іисуса Христа, то царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, Патріархъ и многіе другіе осматривали ковчегъ и увидали въ немъ ризу полотняну, тканую, красноватую и давнихъ лѣтъ“. Двѣ части этой ризы хранятся нынѣ въ Санктпетербургѣ; одна въ ризницѣ зимняго дворца, а другая въ соборѣ Петропавловской крѣпости (см. Христ. чтен. 1839 год. Слово на освящ. Спб. Петр. соб. Также опис. Спб. Пушкарева). Цвѣтъ верхней ризы Спасителя рисуется на всѣхъ почти образахъ голубой. Въ нашихъ храмахъ одежда Спасителя рисуется на иконахъ согласно съ описаніемъ ея выше указаннымъ и съ Евангеліемъ, гдѣ прямо говорится, что воины раздѣлили между собою двѣ одежды Спасителя.

Касательно обуви Спасителя есть нѣкоторое указаніе въ словахъ Іоанна Предтечи, когда, сознавая свое недостойнство предъ Спасителемъ, онъ говорилъ собравшемуся къ нему для крещенія народу: „за мною идетъ сильнѣйшій меня, у котораго я не достоинъ наклоняясь развязать ремень сапогъ Его (Мар. 1, 7; Матѣ. 3, 11; Лук. 3, 16; Іоан. 1, 27). Сапоги или по переводу съ греческаго (та иподимати) сандалии Предтеча почиталъ себя недостойнымъ развязать и понести у Спасителя. На востокѣ, чтобы прикрыть подошву ноги отъ камней, отъ горячаго песка, къ ней привязывали небольшую деревянную дощечку, употребляли также для этой цѣли пластинки изъ древесной коры и изъ кожи животныхъ. привязыва-

ли эти пластинки къ подошвѣ ремнями или веревками, такъ что верхъ ноги оставался не покрытымъ. Сандалии были разныхъ сортовъ; иногда онѣ очень искусно приготовлялись и украшались.

По обыкновенію, при входѣ въ домъ, сандалии снимались, при выходѣ же опять надѣвались. То и другое дѣлали низшіе служители въ домѣ. Они также и носили сандалии за господами своими. Выраженіе Іоанна: я не достоинъ понести обувь Его, или развязать ремень сапогъ Его, означаетъ униженіе Іоанна Предтечи предъ Іисусомъ Христомъ, по которому Іоаннъ считалъ себя недостойнымъ — быть послѣднимъ слугою у Господа Іисуса Христа, — показывая тѣмъ несоразмерное величіе лица Іисуса Христа и свое смиреніе (См. Толк. Еван. Арх. Мих. страниц. 44-я.). Отсюда видно также и то, что Іисусъ Христосъ, по восточному обычаю, носилъ сандалии, прикрѣплявшіяся ремнями. Нашимъ православнымъ живописцамъ во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію такое изображеніе Іисуса Христа, такъ какъ оно согласно съ обычаемъ восточныхъ народовъ, ходившихъ во времена земной жизни Спасителя въ сандалияхъ, и имѣетъ для себя хотя нѣкоторое указаніе въ словѣ Вожіемъ.

(Продолж. будетъ.)

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Могущество Золотой или Кипчакской Орды было не продолжительно. Къ концу 15-го вѣка она распалась на нѣсколько независимыхъ царствъ, и въ 1502 году кончила свое существованіе. Послѣ этого Россія могла уже

считать себя безопасною со стороны востока. Казанскіе Татары были для насъ не страшны; къ тому-жъ они подпали зависимости великихъ князей Московскихъ, и въ 1552 году окончательно покорены царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Скоро потомъ безъ особеннаго труда завоевано было и царство Астраханское. За то, раскинувшееся по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, ханство Крымское долго еще служило грозою для Московскаго государства. Крымскіе Татары жили по преимуществу войною и грабежемъ. Сосѣднія государства, особенно Московское и Польское, много потратили казны, чтобы удержать воинственныхъ Крымцевъ отъ опустошительныхъ набѣговъ; посылали ханамъ „поминокъ“ золотомъ и дорогими мѣхами, заключали съ ними мирные договоры, дарили ханскихъ женъ и приближенныхъ людей. Но ничто не помогало. Рѣдкій годъ проходилъ безъ того, чтобы эти непрошеные гости не понавѣдались то къ намъ, въ Россію, то въ Польшу и Литву. А гдѣ они побываютъ, тамъ тысячами, и десятками тысячъ не досчитывались жителей; кто былъ убитъ, а кто уведень въ неволю; имущество пограблено, а села и деревни пожжены... Не даромъ же нецеремонныхъ гостей, пользующихся добродушіемъ незыскательнаго домохозяина, и доселѣ величаютъ у насъ титуломъ „доѣдливыхъ Татаръ.“ Да, отъ этихъ докучливыхъ гостей не было покою нашимъ предкамъ. Особенно дались они въ знакъ жителямъ Московской украины, къ которой принадлежали тогда и предѣлы нынѣшней Орловской губерніи. Въ ту пору, къ югу отъ верховья Оки не было еще поселеній, такъ что южная граница нынѣшней Орловской губерніи считалась вмѣстѣ границею и Московскаго государства; а далѣе начиналась уже широкая степь, тянувшаяся вплоть до самаго Крыма. По

этой-то стени свободно разгуливали Крымскіе наѣзники, и часто являлись къ намъ, какъ снѣгъ на голову; кто не успѣвалъ во-время скрыться въ чащѣ лѣса, или же за тростникомъ въ топкомъ болотѣ, — тѣхъ они вязали и, какъ скоть, угоняли въ свои улусы. Въ лучшее время царствованія Іоанна Васильевича Грознаго, у Русскихъ являлась мысль покорить и Крымъ, какъ покорены были Казань и Астрахань; объ этомъ болѣе всѣхъ хлопоталъ совѣтникъ царя, протопопъ Сильвестръ. Но Грозный не могъ рѣшиться на это. Крымъ былъ удаленъ отъ Московскаго государства на цѣлыя сотни верстъ; трудно было покорить его, но еще труднѣе было бы удерживать его въ постоянной зависимости. Поэтому Грозный и его преемники принуждены были ограничиваться лишь охранительными мѣрами противъ вторженій Крымцевъ. И вотъ, обезлюдѣвшая отъ прежнихъ войнъ, Московская украинна стала заселяться выходцами изъ внутренней Россіи; велѣдствіе разныхъ льготъ и привилегій, сюда начали стекаться всѣ, кому по чему-нибудь не жилось на родинѣ; здѣсь находили себѣ пріютъ и законное убѣжище особенно тѣ, которые подвергались суду и преслѣдованію со стороны правительства. Такъ устроились и заселились у насъ многіе города. Теперь же, благодаря заботамъ Московскаго правительства объ украинѣ, возстаютъ изъ-подъ развалинъ и наши Кромы (*).

Городъ Кромы построенъ въ 1594 году, по повелѣнію царя Θεодора Іоанновича. Исполненіе этого дѣла поручено было князю Владиміру Васильевичу Кольцову Мосальскому, который вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ былъ составить проектъ о Кромскихъ сторожахъ. По всей

о II (*) Карамзинъ, т. X, стр. 194, прим. 999. — Соловьевъ, т. 7, ст. 401.

вѣроятности, новый городъ построень былъ на мѣстѣ стараго городища, у котораго, быть можетъ, существовало еще незначительное поселеніе. Названіе города произошло, конечно, отъ рѣки Кромы; а самая рѣка названа такъ еще въ то время, когда она была *кромною*, т. е. вѣшнею или пограничною въ Сѣверскомъ княжествѣ. Въ 1595 году городъ былъ уже готовъ, и изъ него устроено въ разныхъ мѣстахъ семь сторожъ. Эти сторожи какъ доносили отъ 9 апрѣля 1595 года князь Кольцовъ Мосальскій, были поставлены въ слѣдующихъ пунктахъ: 1, на Быстрой Соснѣ; здѣсь стояло два человѣка, а проѣзжали внизъ по Быстрой Соснѣ до устья Колчины; 2, верхъ Тускоря и Теребужа стояло четыре человѣка, которые сторожили къ верху Косожи до Мицыфорова лѣса; 3, на Рудѣ верхъ Очки два сторожа, съ проѣздомъ до Губкина болота; 4, за Вылскимъ лѣсомъ подъ Погорѣлыми лѣсками—четыре человѣка, оберегали мѣстность къ верху Озеркамъ и къ верху Рыбницы; 5, на Окѣ на быстрой—два человѣка, для охраненія Вахмутцовой дороги; 6, на Свопѣ усть Турей и верхъ Боброка—два человѣка, наблюдали внизъ по Свопѣ со стороны Бокаевой дороги; 7, на Окѣ усть Ракитны—четыре человѣка, сторожили вверхъ по Ракитнѣ (*). Такимъ образомъ, изъ города Кромъ, для наблюденія за движеніемъ Татаръ, съ ранней весны и до поздней осени, высылалось 20 человѣкъ козаковъ и дѣтей боярскихъ. Они разставлены были по всѣмъ четыремъ дорогамъ, которыми обыкновенно вторгались Крымцы въ наши предѣлы. Эти дороги были: *Муравская* и *Калміюсская*, сходявшіяся у города Ливень, *Пахмутцова*, пролегавшая около Мценска, и *Свиная*, лежавшая нѣсколько западнѣе города Кромъ, по направ-

(*) Бѣляевъ, о сторожевой службѣ.

ленію къ Болхову (*). Городъ Кромъ принадлежалъ собственно къ сѣти городовъ, оберегавшихъ Свиною дорогу, и находился на поворотѣ отъ этой дороги къ Пахнутцовой. Татары, появившись иногда на Свиной дорогѣ, у верховьевъ рѣкъ Кромъ и Ицки, сворачивали вправо и, переправившись на Окъ, на такъ называемомъ быстромъ броду, ниже Ицки верстъ шесть, у устья Добраго колодезя, переходили на Пахнутцову дорогу. Такое именно направленіе принялъ, въ 1571 году, Девлетъ-Гирей, когда „на Москвѣ, въ приходѣ Крымскаго царя, гнѣвомъ Божіимъ былъ пожаръ“ (**). Въ 20-ти верстахъ отъ города Кромъ, при р. Кромѣ, находилось еще другое укрѣпленіе, извѣстное подъ именемъ Кирова Городища, что нынѣ село Кромскаго уѣзда.

Со времени возобновленія города Кромъ, здѣсь находился уже постоянный гарнизонъ подъ управленіемъ воеводы. Въ случаѣ полученія извѣстій о движеніи непріятеля, воевода обязанъ былъ заблаговременно укрѣпить и приготовить все къ осадному положенію города; въ то время высылались въ уѣздъ *биричи* или глашатаи съ приказаніемъ всеѣмъ уѣзднымъ людямъ снѣшить „въ осаду“, чтобы ихъ Татары не повоевали и въ плѣнъ не добрали. Тогда, если позволяло время, народъ забиралъ свои пожитки и торопился въ городъ; а нѣкоторые, не надѣясь благополучно добраться до города, скрывались, гдѣ могли. Собравшіеся въ городъ люди усиливали собою гарнизонъ и кормились на собственный счетъ. Но многіе намѣренно уклонялись отъ осаднаго положенія, какъ по самой его трудности, такъ и потому, что не всегда надѣялись

(*) Объ этихъ дорогахъ см. Орлов. Еварх. Вѣдом. 1870 г. № 19.

(**) Кн. Больш. Чертеж. стр. 108.

(*) Вѣдом. о сторожевой службѣ.

на стѣны города. При томъ же, Татары вихремъ бывало промчатся по Кромскому уѣзду, и уйдутъ грабить далѣе, а ты сиди въ осадѣ и жди, пока врагъ тою или другою дорогою возвратится венять; воевода не пуститъ никого изъ осады, пока не уймется буря... Воевода, кромѣ того, обязанъ былъ зорко слѣдить за направлениемъ и численностью враговъ; для этого употреблялись особые служилые люди, называвшіеся *станичниками* и *вожами*, которые, на извѣстномъ отдаленіи, скакали за неприятелемъ въ различныхъ направленихъ, старались „добыть языка“ и о всемъ давали знать воеводамъ. Между тѣмъ, по вѣстямъ сторожей и станичниковъ, собиралось царское войско; и тогда враги, большею частію, обращались во-своеяси, довольствуясь тѣмъ, что успѣли наgrabить. Погоня за ними не всегда удавалась; обыкновенно же изъ Россіи шли большія суммы денегъ въ Крымъ на выкупъ плѣнныхъ. Иногда, чтобы затруднить наладеніе Татаръ на Украину и лишить ихъ подножнаго корма, изъ нашихъ городовъ посылались станицы для зажженія степи. Сухая высокая трава скоро охватывалась пламенемъ; огонь разливался на цѣлыя сотни верстъ, и все это, при попутномъ вѣтрѣ, дѣлалось такъ быстро, что степные звѣри не успѣвали спастись бѣгствомъ и гибли въ удушливомъ пламени, а полевья птицы высоко взвивались надъ облаками дыма, и искали себѣ новаго пріюта.

Среди такихъ-то тревогъ и опасностей текла жизнь древнихъ Кромчанъ. Поселянинъ, распахивая свое поле, не былъ увѣренъ въ томъ, что соберетъ плоды своихъ трудовъ; его всегда страшила мысль, что вотъ придетъ татаринъ, и если не убьетъ или не уведетъ его въ тяжелое рабство, то потопчетъ его поле, сожжетъ его гумно, пограбитъ пожитки и подпуститъ краснаго пѣтуха

подъ всю деревню... Не безопасны и тѣ, которые жили тогда въ стѣнахъ самаго города. Выѣзжая отсюда на сторожи, козакъ прощался съ своимъ семействомъ, потому что не былъ увѣренъ, возвратится ли онъ живымъ въ городъ; еще опаснѣе было положеніе станичниковъ. Да и тѣ, которые оставались защищать городъ, не всегда могли надѣяться на благополучный исходъ осады. Хорошо, если во-время подоспѣтъ царская рать и отразитъ непріятеля; въ противномъ случаѣ незначительный гарнизонъ уступить силѣ врага и будетъ истребленъ имъ до одного человѣка!.. Понятно, что подобная обстановка не могла благоприятно дѣйствовать и на самый характеръ нашихъ предковъ. Чья жизнь проходитъ въ постоянномъ страхѣ, тотъ не можетъ быть покоенъ; а отсутствіе мира и душевнаго покоя развязываетъ человѣку руки; такой человѣкъ не господинъ себѣ, онъ рабъ минуты, одного дня, и готовъ на всевозможныя проявленія удалства. И вотъ съ давнихъ поръ о нашихъ Кромахъ сложилась у сосѣдей не лестная поговорка: „Орелъ да Кромы — первые воры“ (*). Къ несчастію, этотъ отзывъ находитъ себѣ значительное оправданіе въ поведеніи Кромчанъ, жившихъ въ смутную эпоху Литовскаго разоренія. Остановимся на этомъ времени.

(Продолженіе будетъ)

Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи.

На основаніи имѣющихся данныхъ, не безынтересно возобновить въ своей памяти свѣдѣнія о томъ, сколько и по какимъ статьямъ сбережено строительнаго капитала при производствѣ самыхъ построекъ, и наконецъ, каково было первоначальное расположеніе главнаго корпуса, гдѣ помѣщена была семинарія?

(*). Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г. № 30.

Сколько и какихъ построекъ произведено было для перемѣщенія Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель, свѣдѣнія о томъ сохранились въ описи семинарскаго имущества, составленной строительнымъ комитетомъ и переданной Правленію Семинаріи. Именно, тамъ постройки означены слѣдующія: а) каменный трехъ-этажный корпусъ, покрытый листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою, внутри и внѣ оштукатуренный. Въ немъ: во всѣхъ трехъ этажахъ и во всѣхъ комнатахъ, корридорахъ, кухняхъ, хлѣбни и ретирадахъ полы и лѣстницы окрашены желтою краскою на маслѣ, исключая трехъ большихъ залъ во второмъ этажѣ и комнатъ для ректора, въ которыхъ полы окрашены красною краскою на маслѣ; 156 оконъ съ лѣтними и зимними рамами, окрашенными бѣлизною краскою на маслѣ съ полубѣлыми стеклами; 24 двери столярной работы, филеичатыя, съ вдолбными мѣдными замками; 37 дверей гладкихъ столярной же работы, изъ коихъ 25 съ вдолбными мѣдными замками, а 12 съ желѣзными задвижками и висячими замками; всѣ двери окрашены бѣлизною краскою на маслѣ; въ 6-ти ретирадахъ двери плотничной работы, некрашенныя, съ замками; въ двухъ чуланахъ подъ лѣстницами двери плотничной работы съ висячими замками; 41 кафельныхъ печей, въ числѣ коихъ очаги и печки въ кухнѣ и хлѣбнѣ съ желѣзными дверками, и полудверками, съ вьюшками и мѣдными душниками стѣны и потолки во всѣхъ комнатахъ, исключая кухню, сѣней, корридоровъ и ретирадъ, окрашены разными красками, а въ трехъ большихъ залахъ, въ комнатѣ для ректора, инспектора и эконома росписаны разными красками, наружныя же стѣны корпуса покрыты желтою краскою, а по мѣстамъ обѣлены; стропила подъ желѣзную крышу, прогонныя бревна, и бревна,

связующія стропила, укреплены желѣзомъ; на южную, западную и сѣверную стороны три каменныхъ крыльца, выкладенныя жерновнымъ камнемъ; во второмъ этажѣ на западѣ балконъ съ желѣзною рѣшеткою. б) Каменная вокругъ корпуса ограда, оштукатуренная съ южной, западной и сѣверной стороны съ деревянными рѣшетками, окрашенными зеленою краскою. Въ ней четверо воротъ, изъ коихъ при парадныхъ, на сѣверь, двѣ каменные палатки, одна для кладовой, а другая для привратника, съ кафельною печкою, заслонкою, полудверкою, покрытыя желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою; двери плотничной работы, окрашенныя желтою краскою; при кладовой три замка. в) Каменная конюшня съ каретнымъ сараемъ, покрытая листовымъ жел., окрашеннымъ красною краскою, оштукатуренная; при воротахъ два большихъ висячихъ замка. г) Каменный выходъ; надъ нимъ житница каменная, оштукатуренная, и ледникъ каменный же, оштукатуренный, подъ одну крышу съ житницею, покрытые листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ красною краскою; въ житницѣ изъ пластика большіе закрома; при всѣхъ дверяхъ висячіе замки. д) Деревянная за оградой баня, покрытая тесомъ, окрашеннымъ красною краскою. Въ ней четыре окна съ лѣтними рамами и съ полубѣлыми стеклами; въ ней печь съ двумя дверками и полудверкою, съ выюшками; очагъ для теплой воды и въ немъ котель чугунный; при двери одинъ замокъ. По соображеніямъ семинарскаго Правленія, предполагалось еще огородить всю землю, отведенную для Семинаріи и положить основаніе разведенію сада, а равно устроить колодезь на заднемъ дворѣ противъ семинарскаго хлѣбни въ равномъ разстояніи отъ семинарскаго корпуса и задней ограды; но эти пред-

положенія, какъ видно изъ представленной описи, не были приведены въ исполненіе.

Сколько, чего и на какую сумму было исчислено на постройки для Семинаріи, о томъ свидѣтельствуесть подлинная смѣта, составленная въ строительномъ комитетѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Въ ней исчислено слѣдующее количество матеріаловъ и на слѣдующую сумму: за вырытіе рвовъ подъ фундаменты стѣнъ глубиною въ три аршина, шириною въ полтора аршина, погонныхъ сажень 245-ть, по 3 р. саж., 735 р.; бутоваго камня кубич. саж. 130, по 23 р., 3250 р.; кирпича на стѣны, своды, печи и прочія потребности 1655000, по 30 р. тысяча, 48.750 р.; для цоколя и крылецъ камня бѣлаго длиною въ одинъ аршинъ, толщиною въ двѣнадцать вершковъ, 650, по 2 р., 1300 р.; извести для заливки бута, подливъ цоколи и кладку кирпича, негашеной, четвертей 4.211, по 3 р., 12.633 р.; песку, воды и глины для печей на 2.250 р.; за работу каменщиковъ, за положеніе въ дѣло кирпича съ тысячи, 1.555.000, по 7 р., 10.885 р.; за выбученіе рвовъ бутомъ, за кубической сажень, 130 саженей, по 6 р., 780 р.; для карнизовъ мячковаго камня съ работою штукъ 705-ть, по 4 р., 2.820 р.; желѣза для связей стѣнъ въ сводахъ, печей, стропиль и прочія потребности съ работою 575 пуд., по 9 р., 5.175 р.; кафель для печей нецеливныхъ 5.500, по 30 коп., 1650 р., чугунныхъ вьюшекъ 44, по 4 р., 176 р.; дупниковъ къ печамъ 30-ть, по 4 р., 120 р.; дверецъ топочныхъ, трубныхъ и заслонокъ 36 паръ, по 3 р., 108 р.; печникамъ за кладку печей и сверхъ крыши трубъ, 44, по 25 р., 1.100 р.; бревень для прогоновъ подъ стропила 9 арш. въ отрубъ толщиною 5 вершковъ, 50-ть, по 5 р., 250 р.; на прогоны подъ насланную кры-

шу по каменнымъ стѣнамъ бревень, длиною 9 арш. толщиною 7 вершковъ, 46-ть, по 9 р., 414 р.; для наслонныхъ стропиль бревень 18 арш. толщиною 6 вершковъ, 69-ть, по 24 р., 1.896 р.; для откосныхъ бревень 24 арш., толщиною 5 вершк., 4-ре, по 35 р., 140 руб.; на подстрѣлки бревень 6-ти арш., толщиною 5 вершк., 102-ва, по 2 р., 209 р.; для рѣшеченія подъ желѣзо крыши слѣгъ 9 арш., толщиною въ 2 вершка, 1002, по 1 р., 1.002 р.; досокъ для обрѣшетки по карнизамъ и обрѣшетки слуховыхъ оконъ, длин. въ 7 арш., 136-ть, по 2 р., 272 р.; для половъ и потолковъ на переходы и стулья: бревень сосновыхъ: 12 арш. толщ. 6 верш. 76, по 15 р., 1.140 р.; 10 арш., толщ. 6 вершк., 76, по 10 р., 760 р.; 9 арш., толщ. 6 вершк., 120, по 7 р., 840 р.; для балокъ бревень: 13 арш., толщ. 8 вершк., 176, по 26 р., 4.575 р.; 10 арш., толщ. 8 вершк., 176, по 20 р., 3.520 р.; брусковъ для прибавки къ балкамъ, для положенія подбора, 9 арш., въ квадратъ 1¹/₂ верш., 722, по 1 р., 722 р.; пластинъ для черныхъ половъ и потолковъ въ закрой 7 арш., толщ. 4 вершк., 6.500, по 1 р. 50 к., 9.750 р.; на смазку глиною съ половьемъ кирпичнымъ и заливкою извѣстковыми высѣвками за квадратную сажень, 1.120 саж., по 2 р., 2.240 р.; досокъ для половъ и лѣстницъ 7 арш., шир. 7 вершк., 3.500, по 2 р. 50 к. десятокъ, 8.750 р.; на плитусы съ окраскою оныхъ 1020 р.; на сдѣланіе столярныхъ дверей съ закладными рамами и хорошими приборами и окраскою, въ трехъ этажахъ 59, по 50 р., 2.950 р.; оконныхъ закладныхъ рамъ съ лѣтними и зимними переплетами, съ приборами желѣзными и мѣдными, въ трехъ этажахъ 154, по 50 р., 7700 р.; за дубовые подоконки 308, по 2 р., 616 р.; для оштукатурки стѣнъ внутри и снаружи и по-

толк
4.097
алеба
600
1.920
внутр
и ра
5.855
ти к
пояс
14.8
воло
и ок
рабо
мусо
нико
8.80
ител
знач
Тамт
при
казан
личес
буто
90 к
желѣ
ничн
листо
гимъ
31.3
ныхъ

толковъ извести негашеной четвертей 1.365, по 3 р., 4.095 р.; на песокъ и воду для штукатурки 1.300 р.; алебастру пуд. 2.000, по 1 р., 2.000 р.; драни сосновой на 600 р.; гвоздей штукатурныхъ тысячъ 640.000, по 3 р., 1.920 р.; за раскрашеніе внутри, въ покояхъ, потолковъ, внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ колерами, на матеріаль и работу 2000 р.; на плотничную и половую работу 5.855 р. 50 коп.; листового кровельнаго желѣза, по пяти квадратно-аршинныхъ листовъ на пудъ, для крыши, поясковъ, трубъ и проч., пудовъ 1.100, по 13 р. 50 к., 14.850 р., гвоздей купорныхъ, корабельныхъ и на проволоку 400 р.; за покрытіе желѣза съ обшлифованіемъ и окраскою 3.012 р. 50 коп.; за штукатурную и лѣсную работы 5.600 р.; на лѣса, гвозди, переборки и очистку мусора 4000 р., итого 186.127 р.; на построеніе ледниковъ, сарая, конюшни, заборовъ, бани и прачечной 8.801 р. 50 к.; а всего 194.928 р. 50 к. на ассигнаціи.

Сколько и по какимъ статьямъ сбережено было строительнаго капитала при производствѣ самыхъ построекъ, значится въ выпискѣ изъ дѣлъ строительнаго комитета. Тамъ остатокъ денегъ, выторгованныхъ противъ смѣты, при подрядахъ и покупкахъ матеріаловъ и вещей, показанъ по слѣдующимъ статьямъ и въ слѣдующемъ количествѣ: а) отъ покупки кирпича 6.081 р. 20 коп.; б) бутоваго камня 1.220 р.; в) мячковаго камня 616 р. 90 к.; г) строеваго лѣса 7.498 р. 8 коп.; д) листового желѣза 5.500 р.; е) гвоздей для кровли 400 р.; ж) плотничной работы 535 р. 50 к.; з) отъ покрытія корпуса листовымъ желѣзомъ 1000 р., и наконецъ, и) по другимъ статьямъ 8.484 р. 92 $\frac{1}{4}$ коп., — всего сбережено 31.336 р. 60 $\frac{1}{2}$ к., а за исключеніемъ 4000 р., назначенныхъ на устроеніе семинарской церкви, и 1800 р., опре-

дѣленныхъ для выдачи въ вознагражденіе архитектору и письмоводителю строительнаго комитета, 25.536 р. 60 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ, вся стоимость первоначальныхъ построекъ семинаріи опредѣляется въ 169.391 р. 82 $\frac{1}{2}$ коп.

Наконецъ, каково было внутреннее расположеніе новоустроеннаго семинарскаго корпуса, за утратою его плана, свидѣлствуютъ намъ съ одной стороны, сохранившіеся въ семинарскомъ архивѣ, письменные документы, а съ другой живое преданіе. По етому обоюдному свидѣтельству, внутреннее расположеніе новоустроеннаго семинарскаго корпуса было слѣдующее: въ немъ было три входа, — одинъ по срединѣ корпуса, съ западной его стороны, и надъ нимъ высячій балконъ, другіе два по бокамъ, съ южной и сѣверной стороны. Отъ параднаго входа проходила, парадная, деревянная лѣстница съ нижняго этажа до верхняго; до втораго этажа она шла по обѣ стороны, съ интерваломъ между ними; подъ сими лѣстницами устроены были по одному чулану; со втораго этажа проходила по одну сторону, а другая сторона оставалась евободною. Отъ боковаго входа съ сѣверной стороны шла другая, черная, деревянная же лѣстница съ нижняго этажа до верхняго. Въ каждомъ этажѣ, отъ параднаго входа, по срединѣ корпуса была площадка, раздѣлявшая, проходившій внутри корпуса, корридоръ на двѣ равныя половины; площадки эти отдѣлялись отъ корридоръ съ обѣихъ сторонъ каменною стѣною съ филеичатыми дверями. Въ нижнемъ этажѣ помѣщенія расположены были въ такомъ порядкѣ: отъ площадки, по правую сторону, двѣ первыхъ комнаты назначены были для семинарскаго правленія, третья подъ квартиру наставника, за нею ретирада; на обрат-

номъ
слѣду
тивъ
далѣе,
при п
спекто
этажѣ
сторон
подъ
торна
сторон
проти
дѣлен
за не
этажѣ
сторон
были
ретир
мѣщен
комна
за ни

Лѣст
ница

Рети
рада

внутр

номъ пути, по правую сторону, больница, за нею двѣ слѣдующія комнаты—квартиры для наставниковъ; противъ площадки—столовая и вмѣстѣ классъ словесности, далѣе, кухня и пекарня для воспитанниковъ, и лѣстница; при поворотѣ на право, ретирада, кухня ректора и инспектора, квартира эконома и кладовая. Во второмъ этажѣ помѣщенія шли въ такомъ порядкѣ: по правую сторону отъ площадки двѣ комнаты назначены были подъ библиотеку, одна небольшая, узкая, другая просторная, за нею ретирада; на обратномъ пути, по правую сторону, помѣщеніе для штрафныхъ, за нимъ церковь; противъ площадки богословскій залъ, далѣе среднее отдѣленіе и лѣстница; при поворотѣ на право, ретирада, за нею комнаты инспектора и ректора. Въ третьемъ этажѣ помѣщенія расположены были такъ: по правую сторону отъ площадки, двѣ первыя комнаты назначены были для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ, третья ретирада; на обратномъ пути, четыре комнаты для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, за послѣднею комнатою—лѣстница; при поворотѣ на право, ретирада, за нимъ остальные бурсачныя помѣщенія и цейхгаузъ (*).

ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣстница.	Помѣщенія для казеннокоштныхъ воспитанн.				
Ретирада.	Помѣщеніе для воспитанниковъ.	Цейхгаузъ.	Лѣстница.	Помѣщен. казеннокоштныхъ воспитанниковъ.	Ретирада.

(*) Для большей наглядности предлагаемъ здѣсь чертежъ внутренняго расположенія первоначальнаго корпуса семинаріи.

СРЕДНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣстница.	Классъ среднего отдѣленія.	Богословскій залъ.	Церковь.	Помѣщеніе штрафныхъ.	
Ретирада.	Квартира инспектор.	Квартира ректора.	Лѣстница.	Библіотека.	Ретирада.

НИЖНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣстница.	Пекарня для воспитанниковъ.	Кухня для воспитанковъ.	Столовая и классъ низшаго отдѣленія.	Квартиры наставниковъ.	Больница.			
Ретирада.	Кухня ректора и инспектора.	Квартира эконома.	Кладовая.	Лѣстница.	Чуланъ.	Правленіе сем.	Квартира наставника.	Ретирада.

Жилыя комнаты казеннокоштныхъ воспитанниковъ были вмѣстѣ и спальными комнатами.

Таковы были первоначальныя постройки Орловской Семинаріи, такова была ихъ стоимость, и наконецъ, таково внутреннее расположеніе новоустроеннаго семинарскаго корпуса! Хотя эти постройки произведены были совершенно согласно съ смѣтою; но между тѣмъ, какъ показалъ опытъ, онѣ не могли удовлетворять всѣмъ существеннымъ потребностямъ Семинаріи; ибо на первыхъ же порахъ, при самомъ переходѣ Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель, въ семинарскихъ постройкахъ нашлись нѣкоторыя недостатки и неудобства. Такъ семинарская земля оставалась неогороженною; колодези при семинарскихъ зданіяхъ не было, и что всего важнѣе, въ главномъ се-

минарскомъ корпусѣ не доставало нѣкоторыхъ, необходимо нужныхъ помѣщеній.

Первое неудобство и первый недостатокъ былъ тотъ, что семинарская земля оставалась неогороженною. Правда, Правленіе Семинаріи еще во время постройки семинарскаго корпуса предполагало огородить всю семинарскую землю и даже положить начало разведенію сада; но это предположеніе почему-то осталось безъ исполненія. На этотъ недостатокъ впоследствии обратилъ вниманіе семинарскаго Правленія самъ преосвященный Гавріиль. Такъ 16 февраля 1828 года своею резолюціею, данною на одномъ представленіи семинарскаго Правленія, онъ велѣлъ оному Правленію обратить вниманіе на огорожу земли, принадлежащей Семинаріи. Вслѣдствіе сего 7-го апрѣля 1828 года экономя Семинаріи Самуиль Никольскій внесъ въ Правленіе Семинаріи записку подъ № 1-мъ такого содержанія: для приведенія въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства относительно огорожи земли, принадлежащей Семинаріи, по моему мнѣнію, настоящее время есть самое удобнѣйшее. А какъ огорожа таковой земли валомъ, по его соображенію, менѣе выгодна по своей непрочности; ибо валь и въ дождливое время, и особливо въ полую воду, удобно можетъ заплывать и повреждаться по причинѣ покатости семинарскаго мѣста, и не можетъ столько предохранять деревья отъ поврежденія, сколько бы предохраняла оныя деревянная ограда; то не благоугодно ли будетъ семинарскому Правленію обнести всю семинарскую землю деревянною оградю, чѣмъ наблюдается и нѣкоторое благоприличіе и большая предъ землянымъ валомъ прочность. Семинарское Правленіе согласилось съ предположеніемъ эконома, и считая нужнымъ въ самоскорби-

Помѣщеніе
штрафныхъ.
Рети-
рада.
Боль-
ница.
Рети-
рада.
Ретир-
ковъ
Орловской
онецъ, та-
семинар-
ены были
мъ,—какъ
сѣмъ су-
а первыхъ
Сѣвска въ
нѣкото-
кая земля
инарскихъ
авномъ се-

шемъ времени привести оное въ исполненіе, опредѣлило —немедленно произвести торги на сію работу, и отъ 9-го апрѣля за № 512 представило сіе на усмотрѣніе Его Преосвященства. Изъявилъ согласіе на это и преосвященный Гавріиль, но только на слѣдующихъ условіяхъ: а) сдѣлать аккуратную смѣту, чего будетъ стоить постройка ограды по цѣнѣ работникамъ и за матеріалами; б) сообразить, можно ли по настоящему времени купить сходно лѣсу; в) на мѣстѣ, гдѣ быть оградѣ, провести черты, и показать, чтобы сдѣлано было, какъ можно, пристойнѣе; г) рисунокъ для ограды начертить, наконецъ д) касательно стройки съ рабочими людьми, съ купцами и продавцами матеріала учинить торгъ въ Правленіи Семинаріи по формѣ. 30 мая 1828 года семинарское Правленіе, послѣ тщательнаго обслѣдованія цѣнъ матеріаламъ, нужнымъ для постройки деревянной ограды, за № 575 представило Его Преосвященству на утвержденіе такое свое мнѣніе: какъ изъ справокъ, забранныхъ отъ торгующихъ въ городѣ Орлѣ и отъ рабочихъ людей, видно, что, судя по настоящему времени, постройка каменной ограды будетъ стоить для казны не много болѣе деревянной; между тѣмъ, какъ естественно, первая гораздо прочнѣе послѣдней; то просить губернскаго архитектора, чтобы онъ составилъ планъ и смѣту для каменной вокругъ семинарской земли ограды, и за симъ просить Его Преосвященство, не благоугодно ли ему будетъ, вмѣсто деревянной, позволить построить каменную ограду. На семъ представленіи 3-го іюня 1828 года Преосвященный написалъ: соглашаюсь съ симъ охотно. Готовить рисунки и смѣту. 30 апрѣля 1829 года Правленіе Семинаріи за № 511 представило на усмотрѣніе Его Преосвященства рисунки и смѣту на предполагаемую ограду,

составленные Елецким уездным архитектором Петромъ Вакомъ. По примѣрной его сметѣ на построение каменной ограды вокругъ семинарской земли исчислено слѣдующее количество матеріаловъ и работъ: буту кубическихъ сажень 80, по 20 р., на 1600 р.; кирпичей 200.000, по 20 р., на 4000 р.; извести, четвертей 900, по 2 р., на 1800 р.; песку сажень 20, по 15 р., на 300 р.; за возку воды 200 р.; бревень 9 арш. 380, по 3 р., на 1.140 р.; досокъ 7 арш. 650, по 1 р. 80 к., на 1.170 р.; каменщику за вырытіе рвовъ и за каменную работу 1500 р.; плотнику за работу 600 р.; штукатуру съ матеріаломъ 700 р.; за крашеніе штукатурника краскою на масле 500 р., — всего 13510 р. На семь представленіи Правленія Семинаріи резолюція Преосвященнаго отъ 14 мая 1829 года послѣдовала такая: на огражденіе принадлежащей Семинаріи земли я согласенъ съ тѣмъ мнѣніемъ Правленія, что эта земля нынѣ не приноситъ Семинаріи никакой пользы, между тѣмъ какъ, будучи огорожена надлежащимъ образомъ, она могла бытъ съ пользою употреблена частью на садъ, частью для доставленія семинарской экономіи сѣна, частью же для посѣва на ней различныхъ продуктовъ для казенныхъ воспитанниковъ, только рекомендую: 1-е) сдѣлать подробнѣйшее соображеніе съ мѣстнымъ положеніемъ, подъ однимъ ли видомъ (будетъ вся ограда, или по отдѣленіямъ, одно съ другимъ несоединеннымъ); 2-е) при настоящей оградѣ вокругъ существующаго корпуса, каменная ли будетъ приличнѣе, или деревянная, а нѣкоторые участки земли, по грунту и положенію не такъ значительные, нельзя ли оградить землянымъ валомъ и рвомъ, обложивъ ихъ дерномъ, и 3-е) по примѣрной сметѣ, на что оно рѣшится, взойти въ разсужденіе, не можно ли будетъ все то устроить не

вдругъ, но по частямъ и по времени, изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ, и представить. Тогда семинарское Правленіе нашло нужнымъ просить губернскаго архитектора Петонди составить двѣ примѣрныхъ смѣты, — одну на огражденіе семинарской земли деревяннымъ заборомъ, а другую на огражденіе той же земли землянымъ валомъ. Согласно отношенію Правленія Семинаріи отъ 13 августа 1829 года, губернский архитекторъ Петонди составилъ двѣ требуемыя смѣты и препроводилъ оныя въ семинарское Правленіе при отношеніи отъ 18 августа 1829 года за № 104. При чемъ присовокупилъ, что земляной валъ по городскому положенію не можетъ быть допущенъ къ устройенію; ибо 71 кварталъ внутри города назначенъ подъ строеніе и по крайности долженъ быть огражденъ деревяннымъ заборомъ. По первой смѣтѣ для устройства деревянной ограды вокругъ семинарской земли исчислено: сдѣлать новыхъ звеньевъ заборныхъ 7 арш. длин. 130 и однѣ ворота, для сего потребно: столбовъ дубовыхъ 5 арш. длин. 7 вершк. въ отрубѣ 130, по 6 р., на 780 р.; для воротъ дубовыхъ же 7 арш. длины 8 верш. въ отрубѣ 2-ва, по 8 р., на 16 р.; на нижнее бревно подъ доски дубовыхъ бревенъ 7 арш. длины 6 верш. въ отрубѣ 130, по 2 р., 260 р.; досокъ еловыхъ 7 арш. длины, 6 вершк. ширины въ отдѣлкѣ, и $1\frac{1}{2}$ вершка толщины 1300, по 1 р. 50 коп., 1950 р.; для верхняго нажима на доски бревенъ еловыхъ 7 арш. длины, 4 вершка въ отрубѣ, 130, по 1 р. 50 коп., на 195 р.; тесу еловаго на обшивку столбовъ и воротъ 7 арш. 600, по 30 р. сотня, на 180 р.; гвоздей одготесу пудовъ 5, по 10 р. 50 к., на 55 р.; двоетесу пудовъ 4, по 10 руб., на 40 руб.; навѣсъ къ воротамъ 30 руб.; за окраску на маслѣ забора палевою, столбовъ и карниза

бѣлилами 300 р.; плотникамъ за работу 400 р. — всего на 4260 руб. По второй сметѣ на сдѣланіе землянаго окна кругомъ той же земли исчислено: выкопать ровъ шириною въ четыре, а глубиной въ три аршина, изъ земли сдѣлать валь, обложить оный дерномъ и обсадить ракетами черезъ одинъ аршинъ, всего погонныхъ сажень за выкопаніе съ валомъ, дерномъ и ракетами съ работой 304, по 2 р., на 608 р.; сдѣлать ворота съ мостикомъ за матеріаль и работу 100 р. Примѣчаніе. Грунтъ земли каменистый и хрящеватый, для рытія вала весьма затруднительный. Но пока тѣмъ дѣло это и кончилось. —

Другое неудобство и другой недостатокъ въ семинарскихъ постройкахъ былъ тотъ, что при Семинаріи не было устроено колодезя. Правда, за дальностію разстоянія Семинаріи отъ рѣки, устройство на семинарскомъ дворѣ колодезя входило еще въ общій планъ по постройкѣ новаго корпуса въ Орлѣ, и на сей предметъ по примѣрной сметѣ исчислено было 1200 р.; но самое выкопаніе колодезя, во время постройки семинарскихъ зданій, по какимъ-то обстоятельствамъ осталось безъ исполненія. По настоятельной же нуждѣ въ колодезѣ дѣло о рытіи его началось снова въ 1828 году, то есть чрезъ годъ по переходѣ Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель. Исторія этого дѣла такова. Правленіе Семинаріи, составивъ примѣрное росписаніе расходовъ по Орловской Семинаріи на 1828 годъ, между прочимъ, внесло въ оное росписаніе и примѣрную смету на вырытіе колодезя на семинарскомъ дворѣ, по которой на сей предметъ полагалось 1500 р. За тѣмъ 11 іюня того же 1828 года Правленіе по сей статьѣ произвело торги. На торгахъ Орловскіе мѣщане Андрей Никитинъ Марковъ и Иванъ Прокофьевъ Новиковъ, по мнѣнію Правленія, объявили самую умѣ-

ренную цѣну. Посему отъ нихъ взято было за собственноручнымъ ихъ подписомъ обязательство на упомянутую работу съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ условій: а) ширина колодезя въ просвѣтѣ должна быть не менѣе двухъ аршинъ съ половиною, а въ основаніи своемъ не менѣе трехъ аршинъ съ половиною; б) поставить воду на шесть четвертей съ половиною; в) срубъ изготовленный отъ семинарской экономіи опустить ему же; г) снасти, при рытіи колодезя употребляемыя, всѣ должны быть ихъ собственные; д) камень, имѣющій быть найденнымъ при рытіи колодезя, долженъ принадлежать семинарской экономіи; е) за каждый сажень Правленіе имѣетъ уплатить имъ двадцать четыре рубля серебромъ по курсу; ж) всю оную работу должны кончить въ два мѣсяца съ половиною, считая отъ начатія работы; з) по вырытіи каждаго саженя получать имъ отъ Правленія Семинаріи десять рублей, а прочіе, сколько причтется, по окончаніи всей работы. По разсмотрѣніи такихъ условій, семинарское Правленіе мнѣніемъ своимъ положило: какъ семинарская экономія, по отдаленности своей отъ рѣки, имѣетъ крайнюю нужду въ колодезѣ; а мѣщанинъ Новиковъ выпросилъ при торгахъ, судя по смѣтному положенію, весьма сходную отъ каждой сажени цѣну; то представить Его Преосвященству, не благоудно ли будетъ позволить заключить съ нимъ на вырытіе колодезя на семинарскомъ дворѣ, съ соблюденіемъ предъявленныхъ ему условій, законный контрактъ. На семъ представленіи 15 іюня 1828 года Преосвященный написалъ: согласенъ. Но такъ какъ по условію съ подрядчикомъ на вырытіе колодезя срубъ въ колодезь долженъ быть изготовленъ отъ семинарской экономіи; то согласно запискѣ экономна Самуила Никольскаго отъ 25 іюля за № 58 и отъ 3-го

августа за № 61, въ Правленіи Семинаріи произведены были еще новые торги: 1) на поставку дубоваго лѣса для сруба въ колодезь. На торгахъ подрядъ остался за однодворцемъ деревни Луневоу Алексѣемъ Никитинымъ Савинковымъ, объявившимъ послѣднюю цѣну за дубъ по 1 р. 70 коп., и съ нимъ заключено такое условіе: а) чтобы поставлять ему дубъ длиною для шатра 7-ми, а къ верху 6-ти аршинъ, толщиною не менѣе 4 вершк. въ отрубѣ безъ коры; б) прямой и несукватый, в) ежели же какое либо дерево окажется негоднымъ, то Правленіе имѣетъ право возвратитъ ему оное; г) требуемое Правленіемъ количество дерева доставитъ ему за назначенную цѣну въ самую Семинарію; д) деньги получать ему по выставкѣ каждаго 50 бревень, а прочія, по доставленіи всего нужнаго количества дуба. 2) На сдѣланіе колодезнаго сруба. Подрядъ на этомъ торгу остался за крестьяниномъ Малоархангельскаго уѣзда деревни Хитровоу Автономомъ Яковлевымъ Шилевымъ съ товарищемъ его Василиемъ Кирилловымъ, объявившими послѣднюю цѣну 6 р. 25 коп. отъ каждаго сажени, и съ ними заключено такое условіе: а) сдѣлать имъ срубъ изъ дубоваго семинарскаго дерева, какое Правленіемъ будетъ указано; б) срубъ сей долженъ быть въ основаніи не менѣе 4-хъ аршинъ, а къ верху не менѣе 3-хъ аршинъ; в) лѣсъ дубовый на кряжи не рубить, а пилить имъ, равно какъ и самыя кряжи годныя къ пилкѣ или колкѣ, какіе будутъ имъ указаны Правленіемъ, пилить или колоть имъ же; г) снаружи кору съ лѣса имъ очищать, а внутри обдѣлывать дерево подъ скобель; д) за всю сію работу должны они получать отъ каждаго сажени по 6 руб. 25 коп.; е) деньги получать имъ два раза, по срубкѣ

каждыхъ пяти сажень, за сіи сажени двѣ части, а третью оставлять за казною; ж) въ третій разъ деньги получить имъ сполна по окончаніи всей работы. Такимъ образомъ, всѣ предварительныя условія для рытія колодезя были покончены. Оставалось теперь указать мѣсто, гдѣ нужно было рыть колодезь. Котѣ въ планѣ общей постройки семинарскихъ зданій мѣсто для колодезя предполагалось на заднемъ семинарскомъ дворѣ, недалеко отъ ограды противъ хлѣбни бурсачной, но въ какомъ именно пунктѣ, тогда опредѣлено не было. А тутъ общій почти говоръ Орловитянъ о томъ, что въ семинарской мѣстности, по ея возвышенности и особенно каменистой почвѣ, трудно и даже совсѣмъ невозможно достать воду, находилъ страхъ на принимавшихъ сіе дѣло и ослаблялъ ихъ энергію. Но вотъ совершенно неожиданный случай указываетъ мѣсто для копанія колодезя. Такъ рассказывалъ объ этомъ бывший тогда ректоромъ семинаріи, нынѣ Митрополитъ Кіевскій, Арсеній. Однажды, въ іюнѣ мѣсяцѣ, при восходѣ солнца, я вышелъ насладиться свѣжимъ утреннимъ воздухомъ, и, съ мыслию о мѣстѣ для копанія колодезя, прошелъ на ту половину семинарскаго двора, гдѣ предполагалось рыть колодезь. Окинулъ я взоромъ всю мѣстность этой половины семинарскаго двора, и вдругъ вижу, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи вырытъ колодезь, отъ дѣйствія лучей утренняго солнца, выходили испаренія изъ земли, тогда какъ въ остальной мѣстности этой половины двора такихъ испареній не было. Отсюда я заключилъ, что въ этомъ-то, именно, мѣстѣ есть вода, и тутъ же порѣшилъ въ своемъ умѣ—рыть на этомъ мѣстѣ колодезь. Работа по копанію колодезя начата была

гдѣ-то онъ, вѣроятно, видѣлъ или слышалъ планъ (9 іюнѣ 62)

въ
вык
подр
писк
года
ла
тябр
чико
мат
пос
тябр
кабр
ный
лоде
коло
По
обст
упла
жен
б) з
68
вен
к.,
опи
слѣ
еру
нем
его
зап
над
кру
54

въ концѣ июня 1828 года и къ 11 июля того же года выкопано 10 сажень; но потомъ, за несостоятельностью подрядчика, она замедлилась, и, послѣ судебной переписки, другими подрядчиками окончена 15 марта 1829 года. Другая работа по устройству сруба исполнена была ранѣе вырытія колодезя, именно, въ половинѣ сентября 1828 года, окончательный же расчетъ съ подрядчикомъ произведенъ 5 декабря того же 1828 года. Изъ матеріаловъ для сруба часть шестиаршинныхъ бревенъ поставлена была въ началѣ августа 1828 года; 27 сентября уплачено подрядчику за 335 бревенъ, а 8-го декабря того же 1828 года учиненъ съ нимъ окончательный расчетъ. Такъ покончилась работа по рытію колодезя. Когда произведено было освидѣтельствованіе колодезя; тогда оказалось въ немъ воды на два аршина. По расчетнымъ записямъ съ подрядчиками на вырытіе, обстановку колодезя срубомъ и на матеріаль значится уплаченными: а) копателямъ колодезя за вырытіе 14 сажень земли, по 24 руб. за каждый сажень, 336 р.; б) за 11-ть сажень сруба, по 6 р. 25 к. за сажень, 68 р. 75 к.; в) за 383 шестиаршинныхъ дубовыхъ бревенъ, по 1 р. 70 коп. за каждое бревно, 651 р. 10 к., — всего 1055 р. 85 коп. Такимъ образомъ, полное описаніе новоустроеннаго семинарскаго колодезя будетъ слѣдующее: глубина колодезя 14 саж.; б) дубоваго въ немъ сруба 11 саж.; въ срубѣ дубовыхъ бревенъ 383; г) воды въ немъ поставлено на два аршина; наконецъ д) вся стоимость его простирается до 1055 р. 85 к. Въ 1829 же году, по запискѣ эконома Семинаріи отъ 10 октября за № 100, надъ колодеземъ устроенъ изъ семинарскаго матеріала круглый шатеръ съ большимъ деревяннымъ колесомъ за 54 р., и покрытъ листовымъ желѣзомъ. Въ 1830 году

подъ колодеземъ исправленъ былъ шатеръ и валь, перекрыта на шатрѣ желѣзная крыша и окрашена мѣдиною, а столбы около колодезя и потолокъ въ шатрѣ бѣлизною краскою, къ колодезнымъ бадьямъ придѣланы желѣзныя въ три аршина длины цѣпи, на что израсходовано 178 р. 60 к. По истеченіи трехъ лѣтъ отъ первоначальнаго вырытія колодезя, онъ оказался неудобнымъ къ употребленію. 26 ноября 1832 года экономъ Семинаріи донесъ Правленію, что вода вычерпывается, и едва ли не совсѣмъ изсякла; ибо уже болѣе мѣсяца, и при нечерпаніи изъ него, не имѣется въ немъ воды и на четверть аршина. Таковаго оскудѣнія воды приписывать засоренію колодезя нельзя; ибо оный по сему случаю на дняхъ вычищенъ, а воды въ немъ нѣсколько отъ того не прибавилось. Посему, чтобы не оставаться безполезнымъ колодезю, на семинарскомъ дворѣ обдѣланному, и чтобы привести его въ дѣйствіе и тѣмъ предотвратить неудобства и трудности при возкѣ изъ рѣки, за ея отдаленностію, онъ просилъ Правленіе углубить еще дно колодезя, и для сего подрядить желающихъ продолжать компаніе его. Посему, Правленіе Семинаріи 26-го же ноября постановило: дѣйствительно мало надежды, чтобы вода въ семинарскомъ колодезѣ вновь открылась, а заготовлять оную изъ рѣки, по отдаленности ея, весьма неудобно и для казны невыгодно; ибо въ такомъ случаѣ нужно держать при Семинаріи лишнюю лошадь. Для предотвращения такого неудобства и излишнихъ издержекъ не остается другаго средства, какъ рыть колодезь далѣе, не смотря на затруднительность такой работы и дороговизну ея, ибо слѣдуетъ пробивать синій, кремнистой твердой породы, камень, который, по словамъ людей, занимающихся симъ дѣломъ, не тонѣе трехъ ар-

шинъ. По крайней мѣрѣ въ такомъ случаѣ, по увѣренію людей опытныхъ, можно открыть настоящій ключъ, между тѣмъ, какъ доселѣ вода была жиловая, а потому и поддержка, хотя значительная, будетъ единовременная. Принимая въ соображеніе вышеизложенныя обстоятельства, и то, что, по многократнымъ призывамъ отъ Правленія людей, могущихъ произвести таковую работу, но требующихъ за пробитіе камня на сумму не менѣе ста или ста двадцати рублей, нынѣ явившіеся въ Правленіе три мастера, Орловскіе мѣщане, Яковъ Ивановъ Тюринъ, Онуфрій Васильевъ Михайловъ и Орловской Пятницкой слободы однодворецъ Григорій Яковлевъ Перельгинъ, объявили желаніе принять на себя означенную работу за весьма сходную цѣну, именно по сорока рублей за аршинъ, — то предоставить имъ сію работу, заключивъ предварительно надлежащее съ ними условіе, и по объявленному ими въ Правленіи требованію, выдавать имъ по сорока рублей по вырубленіи каждаго аршина, а дабы по трудности работы не произошло съ ихъ стороны неустойки, помѣстивъ въ условіи, что въ случаѣ неустойки они согласны подвергнуть себя суду градекой Полиціи. На семъ журнальномъ постановленіи резолюція преосвященнаго Никодима послѣдовала такая: согласенъ, съ тѣмъ, чтобы за работою и за мѣрою прибавки камня было внимательное смотрѣніе. Послѣ сего немедленно приступлено было къ работѣ, но подрядившіеся рыть колодезь вскорѣ нарушили договоръ. Именно, 18-го Декабря 1832 г. эконоомъ Семинаріи подалъ въ Правленіе записку такого содержанія: Орловскіе мѣщане Яковъ Ивановъ Тюринъ, Онуфрій Васильевъ Михайловъ и Орловской Пятницкой слободы однодворецъ Григорій Яковлевъ Перельгинъ, подрядившіеся

нню Правленію Семинаріи 4-го сентября 1835 года по-

рыть на семинарскомъ дворѣ колодезь долѣе до родниковой воды, вырывъ онаго 15-ть вершковъ, въ противность сдѣланнаго ими съ семинарскимъ Правленіемъ договора, получать деньги по вырытіи каждаго аршина 40 руб., требовали оныхъ преждевременно, и когда Правленіе не могло удовлетворить незаконнымъ ихъ требованіямъ въ преждевременной выдачѣ имъ денегъ, тѣмъ паче, что имъ, предъ вступленіемъ ихъ въ работу, на инструменты и снасти, при копани употребляемыя, которыя должны быть ихъ собственныя, но которыхъ купить имъ, безъ пособія со стороны Правленія было не за что, выдано имъ съ согласія Правленія, въ счетъ работы впередъ 23 руб., то они, оставивъ работу свою, сошли совсѣмъ со двора уже болѣе недѣли, и работа колодезя остановилась. Нынѣ же поелику явились новые колодезные мастера, Волховской округи села Ждиміра крестьяне, Парамонъ Сергѣевъ Мѣльниковъ и Василій Пвановъ Макаровъ, и соглашаются производить означенную колодезную работу до родниковой или ключевой воды за одинаковую съ вышеозначенными колодезниками цѣну, то есть, за 40 руб. монетою отъ каждаго аршина, со всеми ихъ инструментами и снастями; то не благоугодно ли будетъ Правленію оставить колодезную работу за крестьянами Парамономъ Мѣльниковымъ и Васи́лемъ Макаровымъ, давъ знать первымъ о неустойкѣ ихъ чрезъ Орловскую градскую Полицію, деньги же 23 руб., выданныя мною на инструменты и снасти прежнимъ копателямъ колодезя, возвратитъ къ своему источнику, а съ остальными за тѣмъ 14-ю рублями изъ причитающей имъ за 15 вершковъ выкопаннаго ими колодезя суммы, въ количествѣ 37 р. 50 к., семинарское Правленіе имѣетъ учинить свое рас-

пораженіе. По сей запискѣ эконома постановлено: ежели подрядившіеся на рытіе колодезя чрезъ недѣлю на явятся; то, объявивъ о неустойкѣ ихъ Полиціи, подрядить другихъ, пріемля въ соображеніе то, чтобы новый подрядъ не превышалъ цѣною подряда перваго. Такимъ образомъ, дѣло объ углубленіи семинарскаго колодезя на нѣкоторое время пріостановилось. За тѣмъ, вслѣдетвіе ли побужденія Полиціи, или по добровольному согласію, прежде нанятыя для копанія колодезя рабочіе опять явились на свое мѣсто и приступили къ работѣ. 23 января 1833 года экономъ семинаріи донесъ Правленію, что мѣщанинъ Яковъ Ивановъ Тюринъ съ своими товарищами выкопалъ, считая съ 38³/₄ и 1 вершка, два аршина глубины въ семинарскомъ колодезѣ по имѣющемуся въ немъ основанію, и просилъ Правленіе выдать ему, по договору за аршинъ по 40 р., восемьдесятъ руб. Работа эта освидѣтельствована Правленіемъ и деньги за 2 ар. въ количествѣ 80 р. Тюрину выданы, Далѣе копаніе колодезя опять прекратилось; воду снова возили изъ рѣки, для чего въ семинарской экономіи существовала особая, третья лошадь. Такъ, при обзрѣніи преосвященнымъ Никодимомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1835 года Орловской Семинаріи, между прочимъ, усмотрѣно имъ по экономіи, что въ заведенномъ при Семинаріи колодезѣ воды не имѣется. да и семинарское Правленіе, по вырытіи уже онаго, не однократно представляло ему о покупкѣ лошади для возки воды. Посему онъ предложеніемъ своимъ требовалъ отъ семинарскаго Правленія, чтобы оно, учиня справку, во что обошелся тотъ колодезь, объяснило ему, dokonченъ ли онъ, или не dokonченъ, и можно ли привести его къ совершенному окончанію, чтобы воды въ немъ было достаточно для всѣхъ потребностей. По этому предложенію Правленіе Семинаріи 4-го сентября 1835 года по-

становило: по справкѣ оказалось, что семинарскій колодезь обошелся въ 1199 р. 21 к. Колодезь сей былъ работою оконченъ, и воды въ немъ было достаточно для семинарскихъ потребностей, но въ послѣдствіе времени изсякъ. Впрочемъ колодезеконатели говорятъ, что воду въ немъ можно достать, вырывъ еще нѣсколько сажень, о чемъ семинарское Правленіе дѣлало и дѣлаетъ свои распоряженія. Такъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1835 года экономъ доносилъ Правленію, что подрядившійся рыть дальѣ колодезь на семинарскомъ дворѣ Орловскій мѣщанинъ Яковъ Тюринъ, съ утвержденія за нимъ работы, находится въ отлучкѣ, гдѣ-то въ деревнѣ, еще съ прошлаго февраля мѣсяца и доселѣ еще не возвращался въ городъ. Посему Правленіе 21 марта 1835 года постановило: поручить эконому, чтобы онъ для рытія колодезя приискалъ, на мѣсто подрядившихся и неявившихся къ работѣ, другихъ, съ которыми и договориться въ присутствіи Правленія, а объ Тюринѣ и его товарищахъ, какъ о несостоятельныхъ, отнести въ Полицію, и просить оную, дабы благоволила употребить къ тому свои мѣры. Другой разъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1835 г. экономъ представилъ при запискѣ въ Правленіе, для внесенія въ семинарское казначеище, двадцать рублей ассигнаціями, удержанные у колодезеконателя на семинарскомъ дворѣ Якова Тюрина, находившагося въ отлучкѣ изъ города, и просилъ Правленіе причислить эти деньги къ экстраординарной суммѣ, изъ которой они были взяты. Тогда Правленіе постановило: деньги двадцать рублей ассигнаціями внести въ казначеище за неявкою къ работѣ мѣщанина Тюрина, а между тѣмъ, вмѣнить въ обязанность эконому Семинаріи приискать новыхъ лицъ, занимающихся подобною работою, для совѣщанія съ ними

—оп влор 5881 врдитноо от-4 ніврнимъ 9 ініеілявП оін

и раз
дящи
го во
каким
безъ
новле
тельн
вынут
ческія
но сл
минар
разъ
эту р
цу Ес
эта б
пѣхом
трехд
дней
оказа
шина
ная
ректо
не см
при
рыть
семи
полне
доста
за сд
минар
свобо

и разсужденія, что можно сдѣлать съ колодеземъ, находящимся на дворѣ семинарскомъ, для полученія изъ него воды. Но это распоряженіе Правленія Семинаріи, по какимъ-то обстоятельствамъ, долгое время оставалось безъ дѣйствія. Уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1840 г. возобновлено было дѣло опять о рытіи колодезя. Предварительно было приступлено къ очисткѣ колодезя. Тогда вынуты были изъ колодезя кости, похожія на человѣческія. Объ этомъ донесено было Полиціи, и произведено слѣдствіе, но чѣмъ это слѣдствіе окончилось, въ семинарскихъ документахъ не значится. Въ 1841 г. еще разъ возобновлено было копаніе колодезя. Подрядъ на эту работу, по контракту, отданъ былъ Орловскому купцу Ефиму Семенову Шелкову за 699 р. сер. Работа эта была исполнена имъ со всею аккуратностію и успѣхомъ. При освидѣтельствованіи оказалось, что по трехдневномъ выливаніи, произведенномъ 11, 12 и 13 дней марта 1841 года, вода, открытая въ колодезѣ, оказалась неисчерпанною, глубиною стояла на четыре аршина съ четвертью; вода была чистая, свѣтлая, прѣсная и на вкусъ пріятная. Дѣло это совершилось при ректорѣ семинаріи, архимандритѣ Климентѣ. Итакъ, не смотря на всѣ трудности и препятствія, испытанныя при рытіи семинарскаго колодезя, колодезь былъ вырытъ, вода изъ него получена, и этотъ недостатокъ въ семинарской экономіи, неимѣніе воды, окончательно восполненъ.

Послѣднимъ и самымъ главнымъ неудобствомъ и недостаткомъ въ семинарскихъ постройкахъ было то, что, за сдѣланнымъ размѣщеніемъ комнатъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, въ немъ не оставалось ни одного свободнаго помѣщенія, которое бы, съ открытіемъ той

или другой, экономической или учебной, потребности, могло удовлетворить этой нуждѣ. Причиною такой не-
вмѣстительности корпуса, съ одной стороны, было то, что
въ планъ постройки не входило помѣщеніе для семи-
нарской церкви, а она, между тѣмъ, была устроена; съ
другой-то, что, съ увеличеніемъ числа учениковъ семи-
наріи, необходимо должно было увеличиваться число
классовъ, и слѣдовательно число классныхъ помѣщеній,
а между тѣмъ, по плану, устроено было только три
классныхъ комнаты. Послѣдъ ее обстоятельство вскорѣ
и случилось. Такъ, еще до перехода семинаріи изъ Сѣв-
ска въ Орель въ ней открыты были два параллельныхъ
отдѣленія, — одно при классѣ словесности, другое — при
классѣ философіи; но этимъ-то, именно, классамъ и не
доставало помѣщенія въ корпусѣ. Настояла поэтому
нужда нѣкоторымъ семинарскимъ постройкамъ дать но-
вое назначеніе. Такъ нужно было семинарскую кладовую
использовать для помѣщенія въ ней параллельнаго отдѣ-
ленія философіи. Но такое назначеніе указанныхъ по-
строекъ, очевидно, не могло быть вполне целесообраз-
нымъ. Кромѣ того, многія комнаты въ этомъ корпусѣ
не соответствовали своему назначенію, такъ какъ онѣ
или занимали неудобное положеніе, или были невмѣсти-
тельны. Какъ то, такъ и другое неудобство, какъ тотъ,
такъ и другой недостатокъ были ощутительны на са-
мыхъ первыхъ порахъ существованія Орловской семи-
наріи. Такъ, послѣ личнаго осмотра семинарскихъ зданій
въ началѣ сентября 1827 г., преосвященный Гавріиль
нашелъ размѣщеніе нѣкоторыхъ, особенно классныхъ ком-
натъ не совсѣмъ благопристойнымъ, и потому отъ 5-го
сентября 1827 г. далъ, между прочимъ, предложеніе се-
минарскому Правленію о томъ, чтобы оно сдѣлало опре-

длительное размѣщеніе классовъ по пристойнымъ комнатамъ, означивъ оное таблицами и не перемѣняло плана безъ особыхъ причинъ, и сіе положеніе предварительно внесло къ нему на разсмотрѣніе. По симъ причинамъ, нужно было придумывать новые планы для болѣе удобнѣйшаго размѣщенія комнатъ въ семинарскомъ корпусѣ. Но на первыхъ порахъ не много было придумано для сего. Именно, прежде всего, по мысли преосвященнаго Гавріила, Правленіе Семинаріи предположило размѣстить классы и комнаты въ слѣдующемъ новомъ порядкѣ: въ нижнемъ этажѣ: а) лѣстницы; б) три квартиры для профессоровъ; в) столовая и классъ словесности отъ 9—11 часовъ утра; г) кухня и пекарня семинаристовъ; д) кухня для инспектора; ж) кухня для профессоровъ; з) комната для служителей, гдѣ помѣщается экономъ; и) кладовая; і) покои для Правленія. Во второмъ этажѣ: к) лѣстница; л) покой для ректора; м) покои для инспектора; н) классъ философіи и комната для профессора (гдѣ нынѣ помѣщается библіотека); о) покой для штрафныхъ, гдѣ помѣщается профессоръ; п) церковь, залъ собранія, въ коей богословскій классъ, и библіотека, коей здѣсь нужно быть а) потому, что отъ того не будетъ препятствія и шума при преподаваніи богословскихъ лекцій, б) потому, что сія зала есть одна на сводахъ, и слѣдовательно безопаснѣе другихъ отъ пожара, и с) что она имѣетъ надлежащее пространство для библіотеки; р) ретирады. Въ третьемъ этажѣ: с) лѣстница; т) лазаретъ, а въ немъ помѣщаются ученики, и комната для имѣющаго прибыть вновь профессора; у) комнаты для учениковъ; ф) запасные, гдѣ лазаретъ, и кладовая для платья. При чемъ Правленіе, если только Преосвященнымъ будетъ утверждено такое размѣщеніе, находило нужнымъ

устроить приличные таблицы и оными каждую комнату означить. Такое предположеніе 3 октября 1827 г. за № 426 семинарскимъ Правленіемъ представлено было преосвященному Гавріилу на благоуваженіе. Преосвященный Гавріиль 10 декабря 1827 г. утвердить это предположеніе Правленія, но съ такимъ ограниченіемъ, чтобы бібліотеку утвердить немедленно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ предназначено планомъ, Высочайше апробованнымъ, относительно же лазарета оставить до личнаго усмотрѣнія. Но это новое размѣщеніе не могло измѣнить на лучшее пространства семинарскаго корпуса, и устранить въ немъ тѣсноту. Послѣ сего Правленіемъ Семинаріи придумано еще средство. Именно, для устранения неудобствъ при помѣщеніи штатнаго класса словесности въ столовомъ залѣ, для столовой отведена была семинарская кухня. Но и это средство не могло устранить неудобствъ въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса.

(Продолженіе будетъ)

Разныя извѣстія.

— Въ „Моск. еп. вѣд.“ помѣщена статья, представляющая современное положеніе преподавателей въ духовныхъ семинаріяхъ. По замѣчанію статьи, въ настоящее время болѣе, нежели прежде, повторяется то печальное явленіе въ жизни нашихъ духовныхъ семинарій, что преподаватели какъ-то не уживаются въ нихъ и бѣгутъ на другія служебныя поприща. Это зависитъ прежде всего отъ того, что въ прежнее время наставники давали не болѣе 6—8 обязательныхъ уроковъ въ недѣлю, такъ что педагогическая дѣятельность была для

нихъ не отяготительна и давала свободный просторъ кабинетнымъ занятіямъ, давала возможность наставнику продолжать свое самообразование и усовершенствоваться въ принятой имъ на себя спеціальности. Въ настоящее же время для наставника семинаріи обязательны 12 уроковъ въ недѣлю, при чемъ возлагается на него еще большее или меньшее количество ученическихъ письменныхъ упражненій, такъ что очень мало можетъ оставаться времени для отдыха и свободныхъ кабинетныхъ занятій. Во вторыхъ, въ прежнее время рѣдкая семинарія, кромѣ жалованья наставникамъ отъ правительства, не имѣла нѣкоторой добавки къ этому жалованью изъ епархіальныхъ средствъ (*), и наконецъ наставники получали прежде такъ называемый классный окладъ (магист. и канд.). Черезъ это жалованье наставнику приходилось большею частію рублей въ 500—600 (очень часто—при готовой квартирѣ) (**). Если при этомъ принять во вниманіе, что въ прежнее время жизненные средства были гораздо дешевле, то станетъ понятнымъ, что матеріальное положеніе наставниковъ семинаріи, чрезъ увеличеніе ихъ оклада до 700—900 р. (очень рѣдко—при готовой квартирѣ), нисколько не улучшилось, или улучшилось очень мало и незамѣтно. При томъ въ прежнее время

(*) Добавка изъ епархіальныхъ средствъ, въ видѣ вознагражденія за уроки въ параллельныхъ классахъ, существуетъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и въ настоящее время. *Прим. сост. извѣст.*

(**) Къ этому мы можемъ прибавить, что въ прежнее время, при большемъ досугѣ отъ занятій по семинаріи, наставники имѣли полную возможность давать (и давали) уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ или въ частныхъ домахъ и получали гонорарій, почти равный окладу жалованья при семинаріи. *Прим. сост. извѣст.*

наставникъ получалъ 500—600 р. за половинный сравнительно трудъ, почему очевидно, что условія наставнической жизни въ семинаріяхъ въ прежнее время были несравненно лучше, нежели нынѣ. Въ третьихъ, служба въ семинаріяхъ въ прежнее время не была ограничена извѣстнымъ количествомъ лѣтъ, и наставникъ могъ надѣяться скоротать свою жизнь при семинаріи, нисколько не опасаясь быть отставленнымъ отъ службы за долголѣтіе. Въ настоящее время наставникъ служитъ при семинаріи 25, въ возможности 30 лѣтъ. Положеніе наставника одинаково не обезпечено въ случаѣ выхода его съ семинарской службы, останется ли онъ коротать дни свои на ничтожномъ пенсіонномъ окладѣ, или пробьетъ его смертный часъ, чего очень легко ожидать при тяжелой трудовой жизни. Въ послѣднемъ случаѣ необезпеченность относится конечно къ семейству наставника. И вотъ, для того чтобы имѣть обезпеченіе на случай старости, выхода въ отставку, на случай смерти для семейства, наставникъ долженъ, при существующемъ нормальномъ окладѣ жалованья въ 900 р., или постоянно во всемъ себя ограничивать, вести жалкую скудную жизнь, или имѣть лишніе уроки при семинаріи и на сторонѣ, при чемъ конечно онъ не можетъ уже совершенно добросовѣстно вести дѣло, или наконецъ бѣжать изъ семинаріи и искать другой, болѣе благодарной въ матеріальномъ отношеніи службы. Нѣкоторыя семинаріи по этому, замѣчаетъ статья, представляютъ изъ себя въ настоящее время нѣчто въ родѣ постоялаго двора или гостинницы, куда заходятъ на нѣкоторое время воспитанники академій, чтобы пребываніемъ въ ней уплатить правительству за свое академическое образованіе. Понятно, что такой порядокъ вещей отзывается весьма вред-

но на педагогическомъ дѣлѣ, отнимая дѣятелей въ самую лучшую пору ихъ теоретическаго и практическаго развитія. Во избѣжаніе этого статья высказываетъ желаніе, чтобы положеніе наставниковъ было обезпечено возвышеніемъ оклада жалованья служащимъ наставникамъ духовныхъ семинарій и соотвѣтственною пенсіею по окончаніи ихъ службы.

— Въ черниговской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, во избѣжаніе крайне спѣшнаго движенія по службѣ духовенства, опредѣлено, чтобы никто изъ священно-церковно-служителей не обращался съ просьбою о переводѣ на другое мѣсто, не прослуживъ на послѣднемъ занимаемомъ приходѣ пяти лѣтъ, исключая тѣхъ, приходы коихъ губернскимъ по обезпеченію быта духовенства присутствіемъ предназначены къ упрядненію или припискѣ къ другому приходу безъ назначенія особаго причта, или же по инымъ какимъ-либо крайне необходимымъ случаямъ и обстоятельствамъ.

— Въ „Воскр. Чт.“ помѣщена замѣтка о праздничныхъ одеждахъ древнихъ христіанъ. Древніе христіане праздничные дни чтили и во внѣшнемъ выраженіи, облакаясь въ это время въ особенныя, радостныя одѣянія, хотя и чуждыя роскоши и блеска. „Ты долженъ избѣгать, писалъ блаж. Іеронимъ къ своему другу, грязныхъ одеждъ столько-же, сколько и блестящихъ.“ Было ли различіе въ первые вѣка христіанства между одеждою мірянъ и одеждою клира, этотъ вопросъ окончательно рѣшить нельзя; но самое достоинство служенія клира требовало, что онъ въ особенности въ праздничные дни облачался въ одежды отличныя отъ простыхъ вѣрующихъ; къ этимъ вѣроятно одеждамъ принадлежала тога, подаренная Іеронимомъ своему другу Непоціану.—

Бѣлый цвѣтъ можно считать собственно христіанскимъ цвѣтомъ, относя это не только къ клирикамъ, но и мірянамъ. Особенно былъ замѣчателенъ въ древней церкви обычай возлагать на олашенныхъ при крещеніи бѣлую одежду. Поэтому все вообще христіане назывались бѣлымъ стадомъ, а еомино воскресенье называлось бѣлымъ воскресеньемъ, такъ какъ крещенные въ праздникъ пасхи оглашенные въ тотъ день являлись въ послѣдній разъ въ бѣломъ одѣяніи.

— *Миніе митроп. Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора Московск. дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.*—Извѣстно вамъ, О. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака. Неприятно думать, что Особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, поработанныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума.—Не странно-ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода нищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?—Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія или приступающимъ вамъ къ алтарю* (Лев. 10 ст. 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ ко алтарю. Никто не станетъ

— *увидѣвъ въ чуждѣмъ обычаѣ что-либо хорошее, тотчасъ и приметь его.*

спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему, позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?—О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки. да не соблазну брата моего* (1 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему, рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти, — пусть соблазняются?—Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія. Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе чловѣку тому, имже соблазнъ приходитъ?*... Отдаю сіе на размышленіе ваше о ввѣренныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили—вашъ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ:

Отъ благочинныхъ: протоіерея Дмитрія Солунскаго 25 р. 12 к.; протоіерея Іоанна Случевского 41 р. 91 к.; аримандрита Елецкаго Троицкаго монастыря 7 р.; протоіерея Григорія Скуридина 289 р. 23 к.; священника Ильи Попова 56 р. 71 к.; протоіерея Іоанна Декапольскаго 43 р. 25 к.; священника Василія Гедеоновскаго 65 р. 25 к.; исправляющаго должность благочиннаго священника Андрея Переверзева 127 р. 20 к.; протоіерея Іоанна Козловскаго 25 р.; протоіерея Василія Успенскаго

90 р. 15 к.; священника Осифа Раевского 29 р. 70 к.; священника Симеона Лисицына 10 руб.

Деньги сии въ количествѣ 810 рублей 52 копейки, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 30 марта 1876 года въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Ведомостей.

Получены деньги за вѣдомостя: отъ бл. престоіерея І. Случевского 81 р., протоіерея Конст. Щегловитова 85 р. 50 к., архимандрита Ксенофонта 4 р. 50 к., протоіерея Данила Евимьева 72 р., священника Дмитрія Никапорова 90 к., протоіерея Дмитрія Попова 81 р. 90 к., игуменіи Викентіи 4 р. 50 к., протоіерея Іосифа Васильева 90 р., протоіерея Владимира Панова 63 р., Ивана Пономарева 2 р. и священника Николая Николаевского 85 р. 50 к.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ протоіерея Дмитрія Попова 10 р. 40 к., священника Николая Николаевского 5 р. 25 к., протоіерея Дмитрія Руднева 7 р. 43 к.

Отъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія Орловскаго духовенства.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1874 года поступило: взносовъ отъ священниковъ Анасія Богоявленскаго 8 руб., А. Вертоградскаго 4 р., Як. Теплова 4 р., дьячка Петра Успенскаго 2 руб., дьячихи Дарьи Ильиной 2 руб. и получено процентовъ съ 550 руб. 13 руб. 75 коп. За исключеніемъ расхода въ 1874 году осталось къ 1875 году наличныхъ денегъ 158 руб. 25 коп., въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 2400

и въ долгахъ 2461 р. 20 коп., а всего 5019 руб. 45 коп.; и б) въ январѣ мѣсяцѣ 1875 года поступило: отъ свящ. Василія Гедеоновскаго 8 руб., діакона Василія Троепольскаго 2 р., дьячка Василія Аннолонова 2 руб., ученика Николая Давышина 2 руб., свящ. Матвѣя Никольскаго 8 руб. и свящ. Алексѣя Павлова 4 руб.: въ мартѣ мѣсяцѣ: отъ дьячка Ивана Рубинова долгу съ процентами и взноса по 1875 годъ 42 руб. 41 коп., процентовъ по купонамъ съ 1550 руб. 38 руб. 75 коп., отъ свящ. Іосифа Кедрова 2 руб. свящ. Іоанна Сеодоровскаго 4 р. и свящ. Іакова Деомидова 4 руб.; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: отъ свящ. Іоанна Понова за 1874 и 1875 годъ 32 руб., въ маѣ мѣсяцѣ: отъ священниковъ Дмитрія Мусатова 8 руб.; Дмитрія Радина 4 руб., Георгія Лебедева 4 руб., Николая Лаврова 4 руб., А. Булгакова 4 р., Г. Козловскаго 3 р., Андрея Булгакова 2 р., А. Тихвинскаго 4 руб. и Василія Тимонова 4 руб.; въ іюнѣ мѣсяцѣ: отъ протоіерея Александра Казанскаго 8 руб. и діакона Іосифа Каллиникова 2 руб.; въ Сентябрьѣ мѣсяцѣ: отъ священниковъ Алексѣя Дубровскаго 8 руб., Афанасія Богоявленскаго 8 руб., дьячка Петра Успенскаго 2 руб., дьячихи Дарьи Ильиной 2 руб.; въ Октябрьѣ мѣсяцѣ процентовъ съ 2100 руб. по 5% бачковымъ билетамъ 52 руб. 50 коп. и съ 300 руб. Орловскаго Банка 20 руб. 24 коп., въ Ноябрьѣ мѣсяцѣ отъ свящ. Николая Любомудрова 8 руб., отъ него же процентовъ 3 руб., діакона Николая Павловскаго 4 руб., дьячка Григорія Ключарева 2 руб.; въ Декабрьѣ мѣсяцѣ: отъ свящ. Александра Тихвинскаго 4 руб. и проц. съ 550 руб. 13 р. 75 к. За исключеніемъ изъ остатка и прихода въ 1875 году 306 руб. 45 коп. остается къ 1876 году наличныхъ денегъ 176 руб. 45 коп.; въ билетахъ 2400 руб. и въ долгахъ 2720 руб., всего 5276 руб. 45 коп.

Комитетъ общества взаимнаго вспоможенія Орловскаго духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, напоминаетъ членамъ общества, получившимъ займообразныя пособія отъ общества, высылать въ Комитетъ причитающіеся съ нихъ проценты, должную часть уплаты долга, и членскіе взносы, въ противномъ случаѣ будетъ приступлено ко взысканію съ заемщиковъ и поручителей ихъ.

С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО

Милостивый Государь и Архипастырь.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета имѣлъ честь обращаться къ Вашему Преосвященству съ просьбою разослать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, настоятелямъ церквей подписныя листы для сбора пожертвованій въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Боснии и Герцеговинѣ. Благодаря Вашему теплому участию въ этомъ дѣлѣ, сборы оправдали ожиданія. Собранныя этимъ путемъ пожертвованія были, по мѣрѣ полученія, немедленно пересылаемы по назначенію и не одна тысяща семействъ возносятъ теплыя молитвы за тѣхъ, которые посѣшили подать имъ кусокъ насущнаго хлѣба въ тяжелые для нихъ дни. Съ того времени въ теченіи почти полугода положеніе нашихъ единовѣрцевъ нисколько не улучшилось, если только не ухудшилось: остающіеся за предѣлами своей родины нуждаются во всемъ необходимомъ и нерѣдко тщетно ищутъ помощи; а тѣ, которые рѣшились возвратиться, вмѣсто домовъ находятъ пещелища и еще болѣе первыхъ требуютъ помощи, такъ какъ прежній ихъ недостатокъ смѣнился крайнимъ убожествомъ.

Прилагаемая при семъ брошюра Г. С. Веселитскаго Божидаровича даетъ Вамъ, Милостивый Архипастырь, самое слабое понятіе о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя претерпѣваютъ Босняки и Герцеговинцы.

Между тѣмъ время приближается къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія. У насъ, на Православной Руси, существуетъ прекрасный и трогательный обычай помогать въ этотъ день страждущимъ и немущимъ, чтобы и они могли встрѣтить радостно праздникъ, великій для всего христіанскаго міра. Съ этою единственною цѣлю С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета рѣшается снова обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ покорнѣйшею просьбою, оказать Ваше милостивое и сердечное содѣйствіе къ разсылкѣ прилагаемыхъ при семъ подписанныхъ листовъ къ настоятелямъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи. Какъ бы ни была скромна лепта, собранная въ пользу страждущихъ, къ наступающему празднику, тѣмъ не менѣе она покажетъ единовѣрнымъ соплеменникамъ, что, благодаря любвеобильному посредничеству Православнаго духовенства, Русскіе въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія вспомнили о нихъ, томящихся въ узахъ неволи, и съ вещественною помощію пересылаютъ имъ многозначительный привѣтъ: „Христосъ Воскресе“ и искреннее пожеланіе возродиться къ новой жизни.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Иванъ Кирилловъ*.

Примѣчаніе. Прилагаемые при семъ подписанные листы и собранныя по нимъ пожертвованія покорнѣйше просятъ присылать въ С.-Петербургъ, въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Карачевская Уѣздная Земская Управа приглашаетъ лицъ, желающихъ поступить учителями въ народныя школы Карачевского уѣзда на открывшіяся вакансіи, съ окладомъ годоваго жалованья каждому учителю отъ 150 до 180 руб.; желающихъ поступить учителями Управа проситъ заявить о томъ Инспектору народныхъ училищъ г-ну Андрееву, жительствоющему въ г. Орлѣ, или Карачевской уѣздной земской Управѣ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ
БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА

изъ евреевъ
ОБЪ ИСТИНАХЪ СВ. ВѢРЫ и ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ
ТАЛМУДИЧЕСКИХЪ.

Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г., было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главныя черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи выѣвшихъ евреевъ, относительно прішествія Мессіи.

2) Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни и чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.

4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что полезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всехъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экземпляръ бесѣды 2-го изданія 1 руб.

На пересылку прилагается за 1 фунтъ 20 к. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й отставному военному учителю А. Алексѣеву, или въ С.-Петербургъ въ книжномъ магазинѣ Караблева Спрякова.

Примѣч. Присланные авторомъ въ Консисторію 4 экземпляра бесѣдъ, желающіе могутъ получить изъ Консисторіи, по высылкѣ 1 р. за экземпляръ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на "Церковный Вѣстникъ" (официальный органъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на Христіанское Чтеніе " 1876 года.

Цѣна за 61 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій т. е. „Хр. Чтенія“ (всего около 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

ЗА ПРОШЛЫЙ 1875 ГОДЪ.

ОСТАВАЛОСЬ НЕБОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ПОЛНЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

и

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто

1 руб.

пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Слово. — О священной живописи. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Историческіе очерки Орловской Дух. Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдаковъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографъ Я. Ки. Обленскаго

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Кнзя Оболенскаго.

1876.

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 23 января—14 февраля 1876 года за № 128
о томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы
къ прохожденію благочинническихъ должностей.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ
представленія одного Преосвященнаго, что члены духов-
ной Консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, прохо-
дятъ благочинническія обязанности и находя такой по-
рядокъ не соотвѣтствующимъ пользамъ службы и вред-
нымъ для правосудія, признавъ необходимымъ дать знать
подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства,

къ надлежащему исполненію, чтобы члены Консисторіи какъ штатные, такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохоженію благочинническихъ должностей.

2) Отъ 23 января—14 февраля 1876 года за № 1 относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду всегдѣ частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, Приказали: Всемилостивѣйше жалуеть духовенству наперсные изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА кресты съ драгоценными украшеніями составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемыя достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуеть духовенству

ны Консисто
были допуск
къ прохожд

года за №
инодъ предст
ослужителя
дносимыхъ и
ицъ.

ВЕЛИЧЕСТВ
въ виду все
бстоятельств

епархiальны
къ, объ исп
оставленіе с

пенія подно
ствъ офицер

ь драгоцѣнн
не жалуемые

ИМПЕРАТО
анными укра
знаковъ отли

елей, и пото
е священнос

отъ прихожа
ицъ, наперсн
номъ сходст

указываем
крестами и д
ховенству за

ками отличія, должно быть принимаемо въ смыслъ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ обще-постановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если при томъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Означенныя опредѣленія Св. Синода за № 128 и 147, помѣщенные въ № 9 Церковнаго Вѣстника, Орловское Епархiальное Начальство, согласно состоявшемуся постановленію, объявляетъ чрезъ Епарх. Вѣдомости духовенству Орловской епархiи къ свѣдѣнію и руководству.

Относительно празднованія юбилеевъ.— Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагають: относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ,

не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ.

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною или тою частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истечение полныхъ столѣтій ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6-го сего февраля, означенное положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволивъ.

Означенное положеніе Комитета Министровъ Ордена Епарх. начальство объявляетъ подвѣдомому духовенству для свѣдѣнія, чрезъ Епарх. Вѣдомости.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 1-го Мценскаго участка, священникъ Поповъ при репортѣ, отъ 21 минувшаго февраля за №

представилъ въ Консисторію списокъ изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ г. Мценскѣ, въ дополненіе къ составу таковыхъ членовъ, опубликованныхъ въ № 2 епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ, почему просить о распоряженіи напечатать этотъ списокъ о сихъ лицахъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ епархіальныхъ вѣдомостей и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить Братству, при печатаніи устава отдѣльными книжками, напечатать списокъ въ полномъ составѣ членовъ учредителей. По разсмотрѣніи сего Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство 3-го Марта утвердилъ: имена лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ г. Мценскѣ, по представленіи уже на утвержденіе устава Братства, припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и разрѣшить Братству, при печатаніи устава отдѣльными книжками, напечатать списокъ въ полномъ составѣ членовъ учредителей.

Дополнительный списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе Членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ г. Мценскѣ.

Мценскій купецъ Василій Москвитинъ, мценскій купецъ Василій Зикѣвъ, финляндскій землемѣръ Алексѣй Левстрандъ, мценскій помѣщикъ Михаилъ Ивановъ, мценскій купецъ Павелъ Смирновъ, мценскій мѣщанинъ Аристархъ Дмитріевъ, мѣщанинъ Яковъ Бобаевъ, губернской секретарь Семень Орембовскій, архитекторъ Владиміръ Поповъ и купеческій братъ Дмитрій Леонтьевъ.

III Извѣстія.

— Священноцерковнослужителямъ села Корытенки Ливенскаго уѣзда, за изъявленное ими вспоможеніе вдовѣ причетника Пелагеи Оболенской, объявлено Архипастырская признательность.

— Учитель 2-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища *Теодоръ Лебедевъ* рукоположенъ въ священническія чины для отправления богослуженія для воспитанниковъ училища въ Ильинской церкви.

— Умерли: Съвскаго Успенскаго собора діаконь, состоящій на причетнической вакансіи, *Алексѣй Андреевъ* Ливенскаго уѣзда, села Корытенки причетникъ *Александръ Оболенскій*; Съвскаго уѣзда, села Радогоса заштатнаго священникъ *Іоаннъ Успенскій* и Карачевскаго Никлаевскаго Одрина монастыря послушникъ *Никита Смирновъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1876 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

въ недѣлю святыхъ женъ Мурносицъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Маріинской церкви при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 18 Апрѣля 1876 года.

Марія Магдалина и Марія Іосіева зрятъ, гдѣ Его (Исуса Христа) полагаху (Марк. 15, 47).

Велико было усердіе у святыхъ женъ Мурносицъ къ своему Учителю и Господу Исусу Христу. По любви къ Нему онѣ не обращали вниманія на самыя явныя опасности, ожидавшія ихъ со стороны враговъ Иисусовыхъ. Онѣ не отходили отъ креста, когда пригвождали къ нему Голгоэскаго Страдальца, и оплакивали Его умирающаго горькими слезами любви и благодаренія. Усердіе ихъ не ограничивалось одною Голгобою. Онѣ внимательно смотрѣли, когда снимали со креста распятаго на немъ Спасителя и полагали Его во гробъ. Цѣлюю наблюденія ихъ было то, чтобы по древнему восточному обычаю явиться съ благовонными ароматами къ Погребенному для помазанія живоноснаго тѣла Его.

Итакъ не праздно и безплодно любопытство привело святыхъ Мурносицъ ко гробу Спасителя, а привлекла ихъ пламенная любовь къ Нему и надежда на получение отъ Него спасенія. Подобную любовь и заботли-

вость желательно бы видѣть и во всѣхъ женахъ хри-
 стіанскихъ. По этой любви онѣ могли бы вообще благо-
 творить страждущимъ, могли бы руководить на путь
 спасенія не только дѣтей своихъ, но и цѣлыя семейства,
 могли бы сдѣлаться учительницами вѣры и благочестія
 для всѣхъ окружающихъ. Но къ несчастію, дѣятельность
 христіанскихъ женъ ограничивается нынѣ не рѣдко од-
 нимъ любопытствомъ, безъ всякой спасительной цѣли.
 Онѣ желаютъ многое узнать, но не для спасенія, а для
 того, чтобы провести въ этомъ многовѣдннн время и не
 скучать въ кругу домашнемъ. Онѣ собираютъ повсюду
 свѣдѣнія, чтобы изъ этихъ познаній составить предметъ
 дневнаго или ночнаго разговора. Для удовлетворенія
 своему любопытству, нынѣшнія жены готовы бывають
 рѣшиться на явныя опасности и не только на то, что
 позволено закономъ, но и на то, что прямо запрещенъ
 самимъ Богомъ въ Его святѣмъ законѣ. И въ этомъ
 непопозволенномъ любопытствѣ онѣ подражаютъ праматери
 своей Евѣ. Вспомните, чего не доставало у ней въ рай.
 Все было готово къ ея услугамъ. Всѣми царствами при-
 роды она могла пользоваться свободно. но открывшееся
 любопытство возбудило въ ней недовольство тѣмъ, что
 имѣла. И она рѣшилась на запрещенный плодъ, чтобы
 обладать всевѣдѣніемъ. Отъ этаго первоначальнаго недо-
 вольства происходитъ всякое любопытство и недовольство
 въ родѣ человѣческомъ. Ему одолжены не только дре-
 нія волшебства, но и тѣ стологаданія и вызыванія душъ
 изъ міра загробнаго, коими нынѣ открыто упражняются
 нѣкоторыя жены и увлекаютъ за собою другихъ. Какъ
 же нужно смотрѣть на эти гаданія и вызыванія? Согла-
 сны ли они съ здоровыми понятіями и правилами вѣры
 христіанской? Предметъ этотъ считаю необходимымъ

пояснить теперь, потому что имъ обольщаются и въ нашемъ градѣ по примѣру другихъ мѣстъ.

Въ прежнее время у насъ въ отечествѣ мало было просвѣщенія. А по этому свободно переходили суевѣрія и предразсудки отъ предковъ язычниковъ къ потомкамъ христіанамъ. Отсюда привилоеъ у насъ отъ міра языческаго много примѣтъ и гаданій о будущемъ, открылось много невѣрныхъ взглядовъ на міръ духовный и на его общенія съ людьми живущими. Все эти суевѣрія должны бы прекратиться вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ христіанскимъ. Между тѣмъ и доселѣ многіе предразсудки остаются въ простомъ народѣ во всей силѣ и заправляютъ иногда его дѣйствіями. Но какъ жаль, что и люди просвѣщенные не отстаютъ отъ нѣкоторыхъ суевѣрныхъ примѣтъ и гаданій! Причина этаго заключается въ томъ, что природа наша не довольствуется настоящимъ, а стремится къ познанію будущаго. Намъ пріятно знать не только то, что находится предъ нашими глазами, но и то, что скрывается вдали отъ насъ. Особенная любознательность простирается на жизнь загробную, какъ завѣтную тайну нашего земнаго бытія. Все отходитъ отъ насъ по очереди въ другой міръ; но никто не возвращается къ намъ на землю, никто не повѣдаетъ намъ о томъ состояніи, въ какомъ находятся почившіе даже изъ нашихъ родныхъ и знаемыхъ. Невѣдѣніе сіе, соединенное съ любопытствомъ, побуждаетъ испытывать тѣ средства, коими дознается будто бы загробная жизнь съ ея блаженнымъ или мучительнымъ продолженіемъ. Но законны ли эти средства и не осуждаются ли они для всехъ вѣрующихъ? Слово Божіе, предписывая намъ все необходимое ко спасенію, въ тоже время запрещаетъ всякое волшебство и всякое сношеніе съ загробнымъ міромъ, съ душами умер-

шихъ для вывѣдыванія какихъ-либо тайнъ (Второз. 18, 10. 14. Лев. 20, 6. Исаи 8, 19. Гал. 5, 20. Апок. 21, 8).

Прежде всего незаконнымъ представляется въ гаданіяхъ вообще и въ частности у спиритовъ то, что они усвояютъ себѣ нѣкоторыя права на всевѣдніе. Уму нашему, какъ и другимъ силамъ душевнымъ, назначены границы. Не все можетъ знать человѣкъ въ природѣ сотворенной. Многое остается для него непостижимымъ не только на небѣ съ его планетами и звѣздами, но и на землѣ съ ея произведеніями. Многое изъ прошедшаго для насъ неизвѣстно, а тѣмъ болѣе будущее сокрыто отъ насъ непроницаемою завѣсою. Даже и настоящее мы знаемъ не вполне и не такъ, какъ бы хотѣлось знать. Одинъ Господь знаетъ всю вселенную со всѣми временами близкими и отдаленными; а человѣку открыто только то, что нужно и полезно для него. Послѣ сего безразсудно поступаютъ тѣ, кои предвосхищаютъ у Господа Бога права на вѣдніе тайнаго и будущаго. Совершенство это принадлежитъ единому Богу, такъ что не можетъ быть сообщено естественнымъ порядкомъ никому изъ смертныхъ. По этой причинѣ и всякое гаданіе противно понятію о единомъ Богѣ; такъ какъ оно усвояетъ предметамъ обыкновеннымъ силу необыкновенную, божественную. Можно ли въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы матерія неодушевленная сообщала намъ мысли, превышающія даже нашъ разумъ, чтобы вертящіяся столы своими необычайнымъ движеніемъ и стукомъ предсказывали будущее и возвѣщали намъ тайны недовѣдомыя? Разумно ли спрашивать живымъ у мертвыхъ и совѣщаться съ ними о живущихъ? Разумно ли вѣрить тому, чтобы перо или карандашъ висали о мірѣ загробномъ, о состояніи отшедшихъ душъ и о другихъ непостижимыхъ предметахъ?

(Второз. 18.
Апок. 21, 8).
и гада-
то, что они
внѣ. Уму на-
ь, назначены
ь природѣ со-
стижимымъ не
ами, но и на
прошедшаго
ущее сокрыто
и настоящее
отълось знать.
всѣми време-
ткрыто только
сега безраз-
ть у Господа
го. Совершен-
ь что не мо-
идкомъ никому
е гаданіе про-
оно усвояетъ
овенную, бо-
устить, чтобы
ели, превыша-
стола своимъ
азывали буду-
ия? Разумно ли
аться съ ними
тобы перо или
стояніи отшед-
предметахъ?

Но эта невозможность, по видимому, опровергается действительными фактами. Кто же это сообщаетъ объ отшедшихъ душахъ? Сами души не могутъ являться по одному вызову знаемыхъ ими и незнаемыхъ. И въ этой жизни мы не имѣемъ права и власти вызывать другихъ, особенно незнаемыхъ нами, и заставлятъ ихъ отвѣчать о себѣ самихъ и о внутреннемъ своемъ состояніи. Тѣмъ болѣе души, отшедшія отъ сего міра и не принадлежащія къ нему, не могутъ находиться въ нашей власти и подчиненіи. Между міромъ людей живущихъ и міромъ загробнымъ утверждена великая пропасть, такъ что у нихъ не можетъ быть никакого общенія, а тѣмъ болѣе общенія невольнаго, принужденнаго. Если бы даже такое общеніе было не только возможное, но и самое обыкновенное; то и въ такомъ случаѣ едва ли души праведныя захотятъ, при своемъ смиреніи, возвѣщать о своемъ блаженномъ состояніи, а души грѣшныя, по своей гордости, едва ли пожелають открывать свою грѣховность и погибель? Но мы увѣрены, что одинъ Богъ обладаетъ живыми и мертвыми. Онъ одинъ можетъ творить чудеса и открывать волю Свою людямъ. Между тѣмъ чудеса и откровенія совершаются силою Божественною не иначе, какъ съ премудрою цѣлю, достойною величія Безія. А какая цѣль у собравшихся вокругъ стола для того, чтобы привести его своимъ прикосновеніемъ въ движеніе? Одно препровожденіе празднаго времени и простое любопытство для гадающихъ. Уже ли для такихъ пустыхъ цѣлей премудрый Создатель будетъ употреблять высокія и необычайныя средства? Равнымъ образомъ нельзя ожидать, чтобы о загробномъ мірѣ возвѣщали и святыя Ангелы, во служеніе посылаемые. Дѣйствительно, они посылаются отъ Бога къ людямъ, но посылаются къ тѣмъ,

кои желаютъ наследовать спасеніе. Кто же будетъ защищать, что люди, вызывающіе духовъ изъ загробнаго міра, вызываютъ ихъ единственно ради спасенія? Едва ли можно быть увѣреннымъ, чтобы занимающіеся стологада-ніемъ стояли выше другихъ по нравственной и богоугодной жизни? Все это указываетъ намъ, что если бываютъ у гадающихъ сообщенія изъ міра преисподняго, то не отъ душъ отшедшихъ или Ангеловъ, а отъ духовъ нечистыхъ. Злые духи могутъ преобразаться въ свѣтлыхъ Ангеловъ и сообщать то, что нужно обращающимся къ нимъ, пользуясь для уловленія людей и невѣріемъ и суевѣріемъ. Безъ сомнѣнія, они знаютъ больше, нежели люди, облеченные плотію. Они-то, примѣняясь къ гадающимъ, и передаютъ изъ міра преисподняго то, чего домогаются отъ обитающихъ въ ономъ. И что, если бы узнали гадающіе, что помогаетъ имъ и открываетъ не Богъ или Ангель, а самъ сатана съ своими клеветами! А узнать или понять это можно по самымъ плодамъ мрачнаго унынія гадающихъ. Вразумляемые этими плодами, они должны оставить свои занятія и обратиться къ своему Творцу и Искупителю, ожидая отъ Него одного помощи и помилованія. Въ самомъ дѣлѣ, чего недостаетъ у насъ для того, чтобы сдѣлаться добрыми, угодить Богу и получить спасеніе? У насъ есть законъ Христовъ, спасительный для всѣхъ вѣрующихъ, есть церковь Христова съ святыми таинствами, есть примѣры подвижниковъ благочестія, угодившихъ Богу. Но если не вѣруемъ мы и при такомъ обильномъ свѣтѣ, если не слушаемъ закона и пророковъ, возвѣстившихъ намъ правду; то едва ли послушаемъ, если бы кто изъ вызываемыхъ умершихъ людей всталъ предъ нами видимо и сообщилъ волю Божию, намъ извѣстную, но неисполняемую (Лук. 16, 31).

Остается указать намъ на самый предметъ сообщенія отъ вызываемыхъ духовъ и сравнить его съ состояніемъ душъ по смерти, чтобы видѣть также явную несообразность ученія и гаданія спиритовъ. По внушенію матери нашей церкви, мы провожаемъ молитвенно отшедшія отъ насъ души въ мѣсто мира, покоя и тишины. А вмѣстѣ съ этимъ вѣруемъ, что послѣ смерти хотя бываетъ судъ, но судъ неокончательный, и состояніе душъ до всеобщаго суда остается неопредѣленнымъ. Что же дѣлаютъ теперь стологадатели? Они, вопреки молитвеннымъ внушеніямъ церкви, возмущаютъ покой отшедшихъ душъ, тревожатъ ихъ мирное состояніе и заставляютъ ихъ произносить о себѣ тотъ или другой опредѣленный приговоръ. Если таковыя стологадатели или спириты увѣрены въ томъ, что отвѣчаютъ имъ на вопросы именно отшедшія души; то изъ сожалѣнія должны бы оставить ихъ въ покоѣ, не должны возмущать ихъ мирнаго состоянія и тѣмъ болѣе не должны предвосхищать суда у всемірнаго Судіи. Даже Богъ Отецъ, въ предвѣчномъ совѣтѣ святыхъ Троицы, не принялъ на Себя дѣла судить живыхъ и мертвыхъ, но весь судъ передалъ Сыну Своему, Господу нашему Іисусу Христу (Іоан. 5, 22); а спириты, вопреки домостроительству спасенія, заставляютъ отшедшія души произносить судъ о себѣ самихъ и усвояютъ себѣ право судить о другихъ по ихъ мнимымъ отвѣтамъ. Здѣсь уже открывается явное богохульство, вмѣшивающееся своими нечистыми помыслами въ дѣла Божіи. По такому извращенію суда Божія, умершіе предъ стологадателями сами себя оправдываютъ и осуждаютъ; тогда какъ всякое оправданіе и осужденіе зависитъ отъ единаго Бога. Но какъ непріятно и даже оскорбительно для нравственнаго чувства, прежде суда

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, предъ совершеніемъ паннихиды по почившемъ въ Возѣ Высокопреосвященнѣйшемъ Арсеніи, Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ, при перевезеніи его тѣла изъ С.-Петербурга въ Кіевъ, 6 Мая 1876 года.

Съ любовію ожидали мы, почившій въ Возѣ Іерархъ, майскихъ дней, чтобы встрѣтить Тебя, возвращающагося къ своей паствѣ. Съ радостію желали мы видѣть Тебя здѣсь въ нашемъ предградіи, чтобы получить Твое святительское благословеніе, насладиться Твоимъ лицезрѣніемъ и Твоею кроткою, любвеобильною бесѣдою. Вотъ наступилъ ожидаемый Май, и Ты по прежнему возвращаешься изъ столичнаго града въ свой престольный градъ. Но страннымъ и удивительнымъ является нынѣ Твое путешествіе. То не удивительно, что Твое возвращеніе опередило нынѣ нѣсколькими днями въ сравненіи съ прежними годами. Мы могли бы объяснить сіе тѣмъ, что ты желаешь нынѣ провести наступающій день Твоего Ангела (8 Мая) среди возлюбленной Твоей паствы. Это составило бы для ней сугубое утѣшеніе. Но вотъ что удивительнымъ представляется, что Ты отпущенъ нынѣ не Царемъ только земнымъ, но и Царемъ небеснымъ, обладающимъ живыми и мертвыми, — и отпущенъ навсегда не къ родной только паствѣ, но и къ родному, вѣчному отечеству. Не менѣе удивительно для насъ и то, что Ты не являешься къ намъ по прежнему. Когда бывало, чтобы Ты не выходилъ изъ вагона и не удѣлялъ нѣсколько минутъ на драгоценную для насъ Твою бесѣду? Когда бывало, чтобы Ты не преподалъ благосло-

венія окружающимъ Тебя и всему нашему граду, нѣкогда Тобою обитаемому? Но видно, что мы встрѣчаемъ провожаемъ Тебя въ послѣдній разъ, и болѣе не будемъ ожидать осеннихъ и весеннихъ дней, чтобы насладиться Твоимъ лицезрѣніемъ. Не придется и мнѣ сопровождать Тебя до крайняго града моей паствы (Мценска). Конемъ прошлаго года былъ концемъ моихъ сопутствованій Тебѣ и воспоминаній о любимыхъ мною и Тобою дняхъ древнихъ. Я помню, какъ въ послѣднее сопутствованіе вѣль съ Тобою, старѣйшій Іерархъ, бесѣду о почившихъ доблестныхъ Іерархахъ: Гавріилѣ, Амвросіи, Серафимѣ, Филаретахъ, Евгеніяхъ и другихъ. А теперь Ты самъ переселился къ нимъ и будешь отсель составлять собой предметъ подобныхъ бесѣдъ и наставленій. Не мы одни окружающіе Тебя, жалѣемъ о разлукѣ съ Тобою. О Тебѣ должна сожалѣть вся Русская церковь, какъ объ Іерархѣ трудолюбивомъ и благополезномъ. Потеря подобныхъ Архипастырей и всегда была чувствительна, особенно чувствительна должна быть нынѣ. Въ настоящее бурное время прекословія лжеименнаго разума и тревоженій между вѣрою и невѣріемъ надлежало бы воскресить прежнихъ столповъ и свѣтилъ, а не лишать послѣднихъ мужей совѣта и твердынь православія, какимъ былъ Ты во все время Твоего Архипастырскаго служенія. Но судьбы Божіи совершились уже надъ Тобою. Ты былъ въ столичномъ градѣ не для одного совѣщанія о дѣлахъ церкви въ сонмѣ Іерарховъ, а вмѣстѣ и для того, чтобы кончить теченіе Твоей высокой жизни тамъ, гдѣ кончилъ курсъ вышшаго духовнаго образованія, и чтобы воспріять послѣднее цѣлованіе отъ Святителей въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ принималъ нѣкогда привѣтственное лобызаніе при хиротоніи.

граду, нѣко
встрѣчаемъ
лѣе не будемъ
наслаждаться
сопровождат
енска). Конеч
тствованій Те
Тобою дняхъ
сопутствован
у о почивши
ей, Серафим
перъ Ты сам
ставлять себе
й. Не мы оди
ь Тобою. О Т
ь, какъ объ
Потеря подо
ствительна, о
Въ настояш
разума и трево
кало бы воскр
а не лишатъ
православія,
архипастырск
ь уже надъ
для одного
рховъ, а вмѣ
ей высокой
уховнаго обра
ованіе отъ С
ромъ принима
хиротоніи.

Итакъ привѣтствуемъ Тебя, маститый старецъ Іе-
рархъ, съ окончаніемъ долговременнаго и доблестнаго
Твоего служенія. Тебя не забудутъ грады, въ которыхъ
служилъ Ты церкви и отечеству, не забудетъ Тебя Твоя
родная страна. Тобою облагодѣтельствованна, не забу-
дутъ Тебя Твои прежнія паствы и особенно та паства,
которой посвятилъ Ты послѣднія шестнадцать лѣтъ и къ
которой сѣдшишь Ты и въ самомъ гробѣ. Не забывай
и Ты, Святитель Божій, насъ въ Твоихъ святыхъ молит-
вахъ предъ небеснымъ престоломъ Божиимъ. Но мы увѣ-
рены, что если Ты, по любви Твоей, ревностно молился
на землѣ за всѣхъ братій, за церковь и отечество, то
тѣмъ болѣе будешь молиться теперь въ загробной стра-
нѣ, куда отшелъ отъ насъ. Съ своей стороны и мы,
грѣшныя, будемъ молиться о Твоемъ упокоеніи въ селе-
ніяхъ праведныхъ. Мы прежде являлись въ обычному
усердію сюда для того, чтобы всякой разъ желать Тебѣ
счастливаго путешествія и благополучнаго земнаго житія,
а теперь явились пожелать Тебѣ вѣчнаго мира, покоя и
тишины въ обителяхъ Отца небеснаго подъ кровомъ
Царицы небесной и преподобныхъ Печерскихъ отецъ.
Прими отъ насъ, благосердый Архипастырь, молитвен-
ное благожеланіе еіе, какъ послѣднюю дань нашей бла-
годарности за всѣ Твои отеческія милости къ намъ, и
простѣ насъ, если мы въ чемъ—либо согрѣшили предъ
Тобою, чтобы всѣмъ намъ получить отъ Бога милующаго
прощеніе и помилованіе.

ПОУЧЕНІЕ

говоренное передъ исповѣдію.

*Омой меня, и буду бѣлѣ
снѣга (пс. 50, 9).*

Такъ говорилъ Господу кающійся Давидъ. Въ этихъ словахъ вмѣстѣ съ признаніемъ своей грѣховности проявляется великая надежда на милосердіе Божіе. Я призналъ себя грѣхомъ, какъ бы такъ выражался пророкъ и чувствую, что ни какими собственными усиліями не могу смыть этого чернаго пятна съ души моей. Чего не дѣлалъ для сего? Рѣки слезныя проливалъ; питіемъ плачемъ растворялъ; вмѣсто хлѣба были мнѣ слезы и я долго питался какъ бы одними слезами моими. И все же? все напрасно. Куда я ни пойду, что ни стану дѣлать, стоитъ только заглянуть въ душу мою, и грѣхъ предо мною всегда; чернота его ужасаетъ меня. Но во всемъ моемъ смущеніи, страхѣ и безпокойствѣ, я не оробѣваюсь, Господи, въ Твоей всемогущей силѣ и въ Твоемъ милосердіи. Что не возможно для меня, то для Тебя все легко. Стоитъ только Тебѣ приняться за омовеніе мое и грѣховная чернота души моей сейчасъ же исчезнетъ и я буду бѣлѣ, стану даже бѣлѣ снѣга. Но чего ждалъ кающійся Давидъ, чего онъ просилъ себѣ у Бога? Онъ просилъ съ избыткомъ даровалъ намъ Господь Іисусъ Христосъ. Благодатное омовеніе отъ грѣховъ, которое производитъ самъ Духъ Святой, всѣмъ намъ открыто не только въ крещеніи, но и въ таинствѣ покаянія. Стоитъ только съ благоговѣніемъ приступать къ сему таинству и мы всѣ также омоемся отъ черноты грѣховной и будемъ бѣлѣ снѣга.—Какое чудное омовеніе! Воды за

П
 ОВѢДІЮ.
 а, и буду бл
 О, 9).
 авидь. Въ эти
 ховности про
 Божіе. Я зап
 ажался проро
 ими усиліями
 ни моей. Чеп
 ивалъ; питіе
 и мнѣ слезы
 ни моими. И
 ни стану дѣл
 ю, и грѣхъ
 ѣ меня. Но
 йствѣ, я не о
 илѣ и въ Тво
 го для Тебя во
 за омовеніе м
 есь же исчезн
 Но чего ж
 илѣ себѣ у Б
 одь Іисусъ Хр
 ѣ, которое пр
 открыто не т
 покаянія. Сто
 къ сему тайн
 оты грѣховно
 овленіе! Воды з

не требуется и рукъ человѣческихъ не нужно. Омыватель
 самъ Господь. Въмѣсто руки—Его всемогущая сила. Какъ
 эта спасительная сила входитъ въ душу кающагося, какъ
 она производитъ очищеніе отъ грѣховъ,—это непостижи-
 мо, таинственно; потому исповѣдь и называется таин-
 ствомъ. Зная свойство благодати и премудрости Божіей,
 мы за вѣрное можемъ полагать, что сокровенность та-
 инства исповѣди, какъ и другихъ таинствъ, установлена
 Господомъ не потому, чтобы Онъ желалъ укрыть отъ
 насъ Свои благодатныя дѣйствія, а единственно для на-
 шего блага. Въ самомъ дѣлѣ, что могло бы быть, если
 бы мы видѣли и понимали, какъ благодать Божія стре-
 мительнымъ потокомъ входитъ въ кающуюся душу и
 одни грѣхи смываетъ съ ней, другіе, болѣе вкоренившіе-
 ся, исторгаетъ съ самымъ корнемъ изъ сердца ея? Нѣтъ
 сомнѣнія, что о многихъ грѣхахъ мы стали бы жалѣть
 и быть можетъ глубоко затаили бы ихъ въ своемъ сердцѣ,
 не желая разстаться съ ними на вѣкъ, и такимъ образомъ
 помѣшали бы спасительному очищенію души нашей. Такъ
 можно думать на томъ основаніи, что многіе грѣхи у
 падшаго человѣка какъ бы срослись съ его существомъ,
 обратились въ непреодолимую привычку и составляютъ
 его вторую природу. Не лучше ли поэтому всякому грѣш-
 нику, какъ опасно больному, предварительно закрыть
 глаза и потомъ уже, совершивъ надъ нимъ спасительную
 операцію, дать знать ему объ этомъ не инымъ чѣмъ, какъ
 только пріятною легкостію, совершенною чистотою и
 полнымъ выздоровленіемъ. Такъ и поступаетъ благодать
 Божія. Кто не уклоняется отъ ея спасительныхъ дѣй-
 ствій, вѣрно приходитъ въ урочныя времена къ таин-
 ству исповѣди; тотъ съ теченіемъ времени становится все
 болѣе и болѣе чистымъ, бѣлымъ, свѣтлымъ и совершенно

здоровымъ въ душѣ своей, хотя ни онъ самъ, ни постронніе люди, слѣдящіе за нимъ, не могутъ примѣтить, распознать, какъ все это совершается. Возблагодаримъ же Господа, подающаго намъ спасительное омовеніе, очищеніе отъ грѣховъ и прославимъ Его чудное милосердіе! Въ то время, когда бы мы дерзнули обвинять Его, оскорблять Его Божественное величество, Онъ отечески примиряется съ нами при обращеніи нашемъ къ Нему, и Самъ же очищаетъ насъ отъ скверны грѣховной. Мы, чувствуя милости Божіи, не дерзнемъ дѣти злоупотреблять ими! Не осмѣлимся въ упораніи на милосердіе Божіе предаваться большимъ и большимъ грѣхамъ! Величайшій изъ всѣхъ грѣховъ тотъ, когда кто начинаетъ грѣшить, не по несорочности, слабости и ограниченности человѣческихъ силъ, не въ слѣдствіе соблазна и невольнаго увлеченія примѣромъ другихъ, но злонамѣренное произвольно, волясь единственно тою мыслию, что Богъ безконечно милосердъ, и потому все проститъ и очиститъ отъ всякаго грѣха: такой дерзкій грѣшникъ, несколько не уважающій любви Божіей, дающій все новые труды благодати Божіей и не желающій утѣшиться Отца неба своимъ исправленіемъ, подвергнется на конецъ самому плачевному несчастію. Онъ заглушитъ въ себѣ или совсѣмъ потеряетъ способность каяться во грѣхахъ. Онъ войдетъ, что называется, во вкусъ грѣха, будетъ грѣшить въ сласть, потеряетъ всякій трепетъ и страхъ Господень, сроднится съ нимъ, какъ бѣсъ, и тогда уже и самый милосердый Богъ не возможетъ спасти его. Чтобъ намъ, возлюбленнымъ дѣти, не дойти до подобнаго гибельнаго состоянія, будемъ дорожить милостями Божіими, избѣгивать ихъ по достоинству и всячески будемъ избѣгивать намѣренныхъ и произвольныхъ прегрѣшеній! Аминь.

Свящ. Макарій Троицкій

ПОУЧЕНІЕ

По принятіи Святыхъ Таинъ.

*Усладилъ мя еси любовію
Христе, и измѣнилъ мя еси
Божественнымъ Твоимъ ра-
ченіемъ: но попали огнемъ
невещественнымъ грѣхи моя,
и насытитися еже въ Тебѣ
наслажденія сподоби: да ли-
куя возвеличаю, Блаже, два
пришествія Твоя (Послѣд.
ко св. причащ).*

Причастившись св. Таинъ, какъ не почувствовать сладкой любви къ намъ Спасителя и какъ не отвѣчать Ему подобною же любовію? Если младенецъ, питаясь молокомъ своей матери, чувствуетъ ей материнскую любовь къ себѣ, то какъ намъ не наслаждаться любовію Христовою, когда мы питаемъ тѣлемъ и кровію Его?.. Поистинѣ, каждый изъ насъ вмѣстѣ съ священнымъ пѣвцомъ можетъ восклицать теперь: усладить мя еси любовію Христе!.. Вѣкъ горести и страданія моей жизни какъ бы не существуютъ болѣе для меня. Ты усладилъ все мои скорби и превратилъ ихъ въ радости. Съ тѣхъ поръ, какъ капли пречистой Твоей крови канула на мой языкъ и на мое сердце, — рѣки блаженства пролились въ мою душу. Чувствую, что это блаженство происходитъ отъ любви Твоей. Усладилъ мя еси любовію Христе!.. Отъ лица Христова переводя взоръ на самого себя, причастникъ снова находитъ причину живѣйшей

дмъ, ни пост
примѣтитъ
озблагодар
ое омовене
удное милосе
рѣхи, котор
Огъ отечес
емъ къ Не
грѣховной,
злоупотребл
посердіе Бог
камъ! Велик
начинаетъ п
ограниченнос
азна и нево
донамѣренн
лю, что Бог
тъ и очист
къ, нискол
е новые тру
ть Отца нес
тел на коне
шнить въ се
ся во грѣха
ѣха, будетъ
ь и страхъ
да уже и с
его. Чтоб
добнаго гно
етями Божіи
удемъ избѣ
ній! Аминь.
ій, Троицкій

радости. Онъ видитъ благодатную перемену въ себѣ, и ду-
 умъ его просвѣтлѣлъ, намѣренія стали чисты, желанія вѣрующаго
 святы, чувствованія непорочны. Не смѣя приписать сведенія
 имъ подвигамъ и усилямъ такого чуднаго измѣненія, онъ
 онъ сознаетъ, что все это совершилось въ душѣ егъ, и онъ
 Божественнымъ стараніемъ, или раченіемъ Христа, и даеъ
 потому снова въ избытокъ благодарныхъ чувствъ възвѣщаетъ
 ваетъ къ тому же Христу Богу: измѣнилъ мя еси Боже, ховно
 ственнымъ Твоимъ раченіемъ. Но чтобы наслажденіе люпродол
 бовію Христовою и благодатное измѣненіе души наше након
 были прочны и утвердились въ насъ навсегда, для сего не то
 необходимо блюсти себя впередъ отъ всѣхъ грѣховъ. Когда
 вести жизнь непорочную. А это возможно ли? Какъ возмоли
 блюди себя отъ соблаговъ и искушеній, отъ всѣхъ худешъ
 дыхъ примѣровъ; но грѣхи рано или поздно снова возвене
 никнуть въ жизни, если не такіе, въ какихъ мы раскпламе
 ялись, то другіе подобныя. Таково уже положеніе нашщене
 на землѣ въ этомъ растлѣнномъ мірѣ, который, по учени такой
 писанія, *весь во злѣ лежитъ*. Поэтому, причастникъ насла
 Тайнъ Господнихъ будущіе грѣхи свои считаетъ какъ нестя
 бы уже настоящими и усердно взываетъ Христу Спасв
 телю: попали огнемъ невещественнымъ грѣхи моя!.. Какъ
 бы такъ онъ говорить: Господи! когда снова появят
 въ моей жизни грѣхи, не попусти, чтобы они развилис
 до высокой степени, не дай имъ чрезмѣрностію свое
 заглушить во мнѣ чувство любви Твоей и снова растлит
 мою душу беззаконіемъ. Какъ только начнутъ приражать
 ко мнѣ искушенія отъ діавола и отъ всего внѣшняго
 міра и душа моя начнетъ склоняться ко грѣхамъ, тогда
 Самъ Ты пройди очистительнымъ огнемъ по всему суще
 ству моему и истреби грѣхи мои въ самомъ зародыш
 ихъ. Наслажденіе же Твоею любовію доведи до полна

тѣну въ себѣ, до настоящаго насыщенія, какое только возможно
исты, желаніи вѣрующему на землѣ. Насытитися еже въ Тебѣ наслаж-
риписать сведенія сподоби! Въ этихъ молитвенныхъ словахъ прича-
го измѣненія стникъ Таинъ Господнихъ высказываетъ сознаніе своего
въ душѣ егъ недостойнства и свое глубокое смиреніе. Уже наслаж-
мъ Христа, даясь любовію Христовою, онъ опасается, какъ бы не
чувствъ възлнннтьсѣ сего высочайшаго наслажденія по своей грѣ-
мя еси Боже ховности и потому умоляетъ Спасителя сподобить его
аслажденіе ли продолжать это наслажденіе навсегда, такъ, чтобы оно
души наше наконецъ стало настоящею удовлетворительною пищею,
егда, для сего не только улаждающею, но и насыщающею душу его.
хъ грѣховъ Когда все это исполнится, такъ заключаетъ причастникъ
ли? Какъ въ молитвенный гимнъ свой, — когда Ты самъ, Господи, бу-
отъ всѣхъ хдешь охранять сердце мое отъ растлѣннѣ грѣховнаго не-
дно снова во вѣнцественнымъ огнемъ Твоимъ, какъ нѣкогда Херувимъ.
ихъ мы раск пламеннымъ мечемъ охраняль рай, когда затѣмъ ощу-
ложеніе наше нценіе любви Твоей утвердится въ моемъ сердцѣ и до-
рый, по ученн такой степени разовьется, что станетъ положительнымъ
причастникъ наслажденіемъ и насыщеніемъ моимъ; тогда мнѣ не оста-
считаетъ какъ нется ничего другаго, какъ только ликовать и ликовать
Христу Спаси величать два твоихъ пришествія въ мірѣ, да ликуя воз-
ки моя!.. Какъ величаю, Блаже, два пришествія Твоя: первое, которымъ
снова появляю Ты совершилъ мое спасеніе, и второе, которымъ даруешь
они развили мнѣ славу. Возлюбленные дѣти! Да будетъ эта прекрас-
рностию свое ная молитва причастника Таинъ Господнихъ незабвен-
снова растлит на для насъ! Будемъ какъ можно чаще повторять ее про-
ь приражать себя, и проникаться ея духомъ; тогда и мы почувствуемъ,
сего внѣшня что союзъ нашъ со Христомъ, послѣ каждаго новаго
грѣхамъ, тогда причащенія Свят. Таинъ Его, становится все прочнѣе
ю всему суще и неразрывнѣе и блаженство наше во Христѣ восходитъ
омъ зародыш выше и выше. Аминь.

Свѣщ. Макарій Троицкій.

Священная живопись, или святыя иконы, упо- кахъ
требляемая въ нашей Православной церкви. новая
Христе

(Продолженіе).

Изображая Преображеніе Спасителя на горѣ Фавор- молит
ской. и какъ часто, если не всегда, погрѣшаютъ живо- святы
писцы тѣмъ, что самого Спасителя, Илію и Моисея три- высоти
сують какъ-бы летящими по воздуху. Между тѣмъ свидѣ
въ Евангеліи Луки (9, 32) прямо говорится, что Петръ, дубови
апостольно бывшіе съ нимъ другіе апостолы: Павлы и цвѣто
Іоаннь, пробудясь во время Преображенія Спасителя, уви- лье
дѣли славу Божію двухъ мужей, то есть, Моисея и Ілію, сквоз
стоявшихъ съ нимъ (Матѣ. 17, 3; Марк. 9, 4; Лук. 9, 30 и 32). я до
Этихъ двухъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, Моисея и Вид
Ілію, нерѣдко наши живописцы изображаютъ не соот- вате
вѣтвенно ихъ лѣтамъ, въ которыхъ они окончили жизни снѣж
свою на землѣ. Ихъ рисуютъ нѣсколько моложе, том шатр
возраста, въ которомъ они умерли. Известно, что Моисей токъ
скончался 120-ти лѣтъ (Втор. 34, 7) и Ілія пророкъ тоже озера
былъ глубокой старости, потому что ученикъ его Елисей изъ-за
не имѣлъ волосъ на головѣ (4 царст. 2, 23 ст.). равни
пророкъ Ілія крокъ того замѣчается въ 4-й книгѣ царствъ пяти
(1, 8 ст.), что онъ былъ мужъ косматый, с усменнымъ ствует
то есть, кожанымъ поясомъ препоясывался обчреслъхъ горь
своихъ. Такъ слѣдуетъ и изображать его на иконахъ. Іудей
Ілія пророкъ нерѣдко рисуется безъ верхней одежды изъ к
(милоти), потому что, при взятіи его на небо, верхнюю одежду етъ м
свою, въ знакъ благодати и пророчества, пожившей ии
Елисей, Ілія пророкъ оставилъ всему послѣднему. Пре
болѣе погрѣшаютъ наши живописцы, когда, изображая Прео
на иконахъ Преображеніе Господне, рисуютъ Спасителя казат
стоящимъ въ это время на какомъ-то столѣ о трехъ нож
ства).

иконы, упо- кахъ. Для такого изображенія нѣтъ нигдѣ никакого ос-
нованія. По свидѣтельству всѣхъ евангелистовъ, Иисусъ
й, церкви. Христосъ преобразился на горѣ Галилейской Фаворъ,
куда удалился предъ этимъ временемъ для уединенной
и горѣ Фавор- молитвы. Муравьевъ въ описаніи своего путешествія по
паютъ живо- святымъ мѣстамъ говоритъ, что гора Фаворъ имѣетъ
и Моисея ри- высоты пять сотъ сажень (част. 2, стр. 250). Норовъ
Между тѣмъ свидѣтельствуеъ, что большая часть этой горы одѣта
и что Петръ дубовыми рощами; ароматическое благовоніе травъ и
лы Паконъ цвѣтотъ разливалось вокругъ. Приближаясь къ вершинѣ,
Спасителя, уви- лась дѣластая гуня и живописнѣе. На самой вершинѣ,
исей и Илю- сквозь густую траву и тѣсно сслетенныя вѣтви деревъ,
ук. 9, 30 и 32) я достигъ наконецъ развалинъ“ (част. 2, стр. 201, 203).
ь, Моисея и „Видъ съ вершины Фавора, продолжаетъ Норовъ, ошаро-
ютъ не соот- вателенъ. Отсюда впервые открылась мнѣ на сѣверѣ
кончили жизни снѣжная вершина Антиливаля, растилающаяся огромнымъ
моложе. тогъ шатромъ—это Эрмонъ, упоминаемый въ Библии. На вос-
р, что Моисей токъ горизонтъ закрывается хребтами береговыхъ горъ
пророкъ тожъ озера Тиверіадекаго, котораго малая частица сверкаетъ
ь его Елисей изъ-за черныхъ стѣнъ скалъ. На югъ вся великолѣпная
л. 23, ст.) равнина Эвдрилонская развертывается изъ-подъ мощной
снѣгъ царствъ пята Фавора. За этою равниною, надъ которою господ-
и, усменнымъ ствуетъ мрачная гора Саулова, встаютъ мрачныя вершины
я обчреслѣхъ горы Галилейскихъ, слитыхъ съ синими горами горъ
на иконахъ Іудейскихъ; а на западъ, сквозь береговыя цѣпи горъ
хней одеждъ изъ которыхъ видна оконечность Кармила, просвѣтливаетъ
хнюю одеждъ море Средиземное“ (Част. 2-я, стр. 206 и 207).
почившей ио „На самой вершинѣ горы Фаворской, говоритъ Муравьевъ, П
днемъ. Елисе обширная, хотя неровная площадь“ (част. 2-я стр. 250).
да, изображаа Преобразился Спаситель на Фаворѣ для того, чтобы по-
тъ Спасителя казать некоторымъ ученикамъ своимъ славу своего божес-
о трехъ нога ства, какъ и Самъ Онъ говорилъ предъ самымъ преоб-

раженіемъ. *Истинно, истинно говорю вамъ, нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ царствіе Божіе* (лук. 9, 27; мар. 9, 1; мат. 16, 28). Слава эта состояла въ открытіи божества Спасителя именно въ то время, когда лице Его просіяло какъ солнце, ризы Его сдѣлались бѣлы какъ снѣгъ, и когда гласъ съ неба Бога Отца засвидѣтельствовалъ, что Иисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій. Апостолы въ это время пали ницъ, уstraшенные свѣтомъ, — облако осѣнило ихъ. Эти обстоятельства всего лучше избрать живописцу при изображеніи на иконахъ преображенія Господня, дабы самый образъ сего событія на иконахъ согласовался съ описаніемъ его въ словѣ Божіемъ. Моисей и Илія могутъ быть представлены нѣсколько вдали, потому что, когда апостоль Петръ говорилъ: добро намъ здѣ быти, въ это время Моисей и Илія уже начали удаляться. Впрочемъ можно изображать Спасителя престо на горѣ въ Его преобразившемся, то есть, прославленномъ видѣ бесѣдующимъ съ Моисеемъ и Иліею о Его смерти, и апостоловъ Петра, Іакова и Іоанна, съ благоговѣніемъ взирающихъ на Спасителя, въ Его прославленномъ видѣ. Многіе живописцы, изображая взятіе Спасителя въ саду Геосиманскомъ, одно изъ самыхъ трогательныхъ событій въ жизни Искушителя, нѣкоторые подробности изъ этого событія рисуютъ не согласно съ указаніемъ Слова Божія. Изъ Евангелія извѣстно, на примѣръ, что Іуда предатель — воинамъ пришедшимъ въ Геосиманскій садъ — взять Иисуса Христа, но не могшимъ узнать Его (Иисуса Христа) или за темнотою ночи, или потому быть можетъ, что воины не знали хорошо въ лицо Иисуса Христа, еще прежде далъ имъ знакъ къ взятію Его тѣмъ, что облобызалъ Его (мат. 26 гл. 48).

нѣкоторые
какъ уже
9, 1; матѳ.
ожества Спа-
Его просіяло
акъ снѣгъ, и
ествовалъ, что
ий. Апостолы
омъ, — облако
чше избрать
преображенія
и на иконахъ
ожіемъ. Мои-
колько вдали.
ь: добро намъ
уже начали
асителя про-
естъ, прослав-
ь и Іліею
и Іоанна, съ
въ Его про-
бражая взятіе
изъ самыхъ
ли, нѣкоторые
не согласно съ
звѣстно, на-
ишедшимъ въ
о не могшимъ
тою ночи, или
и хорошо въ
имъ знакъ ко-
тѳ. 26 гл. 49

Марк. 14 гл. 45; Лук. 22 гл. 47). Между тѣмъ какъ живописцы наши рисуютъ Іуду не лобызавшимъ Спасителя въ саду Геосиманскомъ, но только пожимающимъ Его руку; тогда какъ онъ указаль Спасителя воинамъ по свидѣтельству Евангелія, не пожатіемъ руки, но цѣлованіемъ.

Изображая тайную вечерю, совершенную Спасителемъ предъ страданіями своими и обыкновенно поставленную въ нашихъ храмахъ надъ царскими вратами, живописцы наши рисуютъ это событіе совершившимся не по обычаю евреевъ тогдашняго времени. Спасителя и всѣхъ апостоловъ они представляютъ сидящими на скамейкахъ, иногда на стульяхъ, тогда какъ по восточному обычаю, существовавшему у древнихъ грековъ и римлянъ, апостолы вмѣстѣ съ Іисусомъ Христомъ на тайной вечери возлежали на одрахъ, похожихъ на наши софы. Въ Евангеліи прямо говорится, что Спаситель на вечери возлежалъ, слѣдовательно и ученики Его тоже возлежали (Матѳ. 26; 20; Марк. 14, 18; Лук. 22, 14). Не на одной только тайной вечери, но и при другихъ случаяхъ, когда приходилось Христу быть за столомъ, Онъ всегда долженъ былъ возлежать, какъ и всѣ прочіе обѣдавшіе или вечерявшіе съ Нимъ должны были также возлежать (Матѳ. 9, 10; 26, 7 ст. Іоан. 6 гл. 10 и др.). Столы съ пищею у Іудеевъ во времена Христа устраивались по большей части для трехъ человѣкъ, потому въ священномъ писаніи сообразно сему употребляется и названіе архитриклинь, то есть прислуживавшій при трехъ одрахъ, — или начальникъ надъ служившими при трехъ одрахъ, или просто распорядитель пира (Іоан. 2, 8 и 9). Впрочемъ устраивались обѣды и вечера и для большаго числа одровъ и слѣдовательно людей. Иначе сказать: столы для обѣда

ставились съ большимъ (числомъ трехъ одровъ) вокругъ ихъ—именно: бывало и шить одровъ за однимъ столомъ. При такихъ столахъ одры ставились кругомъ ихъ, такъ, что одна сторона всегда оставалась свободною, куда могъ входить подававший кушанье. Но свидѣтельству Филона (кн. 2, стр. 478), возлежали за такими столами, всегда двое лицомъ другъ къ другу, слѣдующіе двое опять возлежали лицомъ одинъ къ другому. Великій изъ нихъ говорилъ Филонъ, возлежалъ, опираясь на лѣвую руку, что вѣроятно не всегда можно было выполнить, ни трудно допустить, чтобы Христосъ возлежалъ, опираясь на лѣвую руку, и Иоаннъ Богословъ возлежавшій на груди у Него, тоже опираясь на лѣвую руку, на тайной вечери. Возлежавшій съ правой стороны всегда прислонился за тылкомъ къ груди своего глѣбаго сосѣда—лежалъ на персяхъ у него. Потому съ правой стороны всегда помещались или жена или другъ, или другое какое либо особено любимое лице (Иоанн. 14, 23; 21, 20). Помѣстнымъ мѣстомъ было среднее между возлежащими—предвозлежаніе. Приспособительно къ такому размѣщенію столы устроились низкіе, подобно тому, какъ ты теперь на востокѣ. Для пасхальной вечери, которую совершилъ Иисусъ Христосъ съ учениками своими предъ своими страданіями, требовались прежде (прего) ащельд пасхальный депорочный, горькія травы и коренья. При этомъ употреблялось вино и ащельдники не шлись лсалмы съ здръ под Иисусъ Христосъ, прежде установленіи таинства причащенія на тайной вечери, совершилъ съ учениками своими пасхальную вечерю по закону Іудейскому, для которой необходимы были вышеозначенныя принадлежности. Поэтому установлено Имъ на той же вечери таинство ерхаристіи, для которой необходимы были хлѣбъ и кислый

...ий вино... Живописцы наши, изображая тайную вечерю Спасителя съ учениками, рисуютъ при этомъ на иконахъ не только хлебъ, лежачий на чашѣ, но рисуя агнца, оцрепковокъ, торькихъ травъ, что требовалось для насхаль- оной вечери по закону Иудейскому, которую Спаситель совершилъ тогда же предъ установленіемъ таинства Евхаристіи.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе)

На сколько въ другихъ частяхъ было существенно помещене семинарскаго корпуса, и какіе предпринимались дальнѣйшіе планы для обращенія различныхъ преимуществъ его и для болѣе полнаго благоустройства семинарскихъ зданій, покажетъ послѣдующая ихъ исторія.

Когда въ началѣ 1828 года бывшимъ ректоромъ Киевской Семинаріи, архимандритомъ Смарагдомъ, произведена была въ Орловской Семинаріи ревизія, то имъ въ семинарскомъ корпусѣ замечены были слѣдующіе недостатки: а) комната, отведенная для больницы, слишкомъ тѣсна и невыгодна, а именно: нѣтъ при ней комнаты для больничной прислуги и другой выносной, на случай смерти кого либо изъ больныхъ. Сверхъ того, она комната стоитъ прямо противъ выхода или нужнаго мѣста, находящагося по другую сторону корридора, и послѣднюю дверь ея отворяется въ корридоръ, что больные не могутъ здѣсь быть безопасны отъ простуды, переторожки же для отвращенія сей невзгоды. Недѣлать не возможно, но чрезвычайной се тѣсноотъ, ибо да увесмы ея пространствъ можно помѣстить не болѣе семи кроватей,

и лянзэрнкононос лифоя винодотельяоду вид лкѣт ао

между тѣмъ, какъ больныхъ часто можетъ быть и бываетъ болѣе семи человѣкъ. б) Комната, отведенная для столовой въ прежней кухнѣ, тѣсна такъ, что всѣ казенные ученики вдругъ за столомъ быть не могутъ, и поэтому, обыкновенно, раздѣляются на два раза, а отъ того не маловажное происходитъ затрудненіе какъ для служителей, такъ и для самихъ учениковъ. Притомъ въ кухнѣ неприлично быть столовой. Если же для большаго пространства столовой кухонную печь выломать и перенести въ хлѣбную; то не будетъ особой кухни. в) Нѣтъ приличныхъ комнатъ для помѣщенія двухъ классовъ, и потому они по нуждѣ и съ невыгодою помѣщаются теперь въ комнатахъ, передѣланныхъ на скорую руку изъ конюшни и хлѣбной кладовой, хотя бы въ сихъ новоустроенныхъ комнатахъ и было бы выгодное помѣщеніе оныхъ классовъ, то семинарская экономія чрезъ сіе ничего въ будущемъ не приобрѣла, ибо, вмѣстѣ съ сею передѣлкою, она лишилась двухъ необходимыхъ принадлежностей своихъ, то есть, выгодной кладовой и конюшни. г) Нѣтъ для учениковъ особенныхъ умывальныхъ комнатъ, въ которыхъ съ значительною выгодною для учениковъ могли бы жить и комнатные служители. А отъ сего происходитъ то, что ученики принуждены бываютъ умываться въ жилыхъ комнатахъ надъ сосудами, по полу поставленными, со вредомъ отъ мокроты, неизбежной при семъ случаѣ, какъ для половъ такъ особенно для штукатурки потолковъ въ нижнихъ этажахъ. При томъ же казенные ученики не имѣютъ вблизи около себя служителей для всякихъ нуждъ своихъ. д) Нѣтъ комнаты для одного изъ профессоровъ. Посему, для отвращенія таковыхъ невзгодъ и для полнаго благоустройства семинарскихъ зданій, а вмѣстѣ съ тѣмъ для удовлетворенія всѣмъ экономическимъ

быть и бы- учебнымъ потребностямъ Семинаріи, онъ, ректоръ, на-
 веденная для шель нужнымъ представить академическому Правленію
 то всѣ казен- нѣкоторыя свои соображенія, съ тѣмъ, чтобы оное Прав-
 леніе предписало семинарскому Правленію, съ соизволе-
 нія епархіальнаго Преосвященнаго, разсмотрѣть оныя
 и въ послѣдствіи донести академическому Правленію о
 Притомъ въ томъ: а) нельзя ли изъ шести выходныхъ или нужныхъ
 мѣсть, которыя находятся въ самомъ корпусѣ, и изъ
 коихъ каждое занимаетъ собою пространство двухъ по-
 рядочныхъ комнатъ, оставить только на одномъ концѣ
 нижняго этажа одно изъ нихъ для начальствующихъ, а
 другое для учащихся, а прочія обратить въ жилыя ком-
 наты посредствомъ самой легкой перестройки? Чрезъ
 такую перестройку оныхъ выйдетъ хорошихъ 10 комнатъ,
 весьма выгодныхъ для устроенія въ нихъ особыхъ умы-
 вальницъ и для жительства служителей при каждомъ
 корридорѣ. Также чрезъ сіе естественно могъ бы ис-
 правленъ быть въ корридорахъ воздухъ, который, особен-
 но въ сырую погоду, бываетъ нечистъ, по причинѣ за-
 паха, распространяющагося отъ оныхъ выходныхъ мѣсть.
 Выходныя же мѣста можно вынести за семинарскую
 ограду, вблизи отстоящую отъ семинарскаго корпуса и
 устроить къ онымъ входъ сквозь сію ограду. б) Нельзя
 ли для больницы устроить на семинарскомъ дворѣ особаго
 каменнаго, или, по крайней мѣрѣ, на каменномъ фун-
 даментѣ деревяннаго флигеля со всеи ея принадлеж-
 ностями, какъ то, съ выносною комнатою, съ комнатою
 для больничныхъ служителей, съ небольшою больничною
 кухнею и особымъ выходомъ? — По устроеніи сего ны-
 нѣшняя больничная комната могла бы очищена быть
 для профессора. в) Не сообразно ли будетъ съ нуждами
 Семинаріи, для двухъ классовъ, нынѣ помѣщаемыхъ въ

-впрежней конюшнѣ и кладовой, очистить нынѣшнюю столовую, въ которой находится и кухня, и хлебная, и столовая, и хлебная и кухня, ина семинарскомъ дворѣ, и устроить вновь пропорціонально съ больницею особый флигель, изъ которыхъ отдѣлений или комнатъ состоящихъ, по нынѣшней же и кладовую оставить подли впрежде назначеннаго употребленія?— Но пока планъ таперениска, и семинарское Правленіе и само принимало мѣры для благоустройства семинарскихъ зданій. Такъ, на первый разъ оно перемѣстило больницу изъ нижняго этажа въ верхній. Затѣмъ въ корѣдѣлало еще нѣкоторыя перемѣны въ размѣщеніи комнатъ. Имено, 10-го апрѣля 1828 года закономъ Семинаріи заявилъ Правленію, что, для благоустройства и удобнѣйшей вмѣстительности казенноколичественныхъ воспитанниковъ Семинаріи въ столовой, постоянно занимаемой ими нынѣ въ самой кухнѣ, нужно изъ послѣдней перенести кухонную печь и очагъ въ хлебную, которая бы служила вмѣстѣ и хлебною и кухнею въ настоящую кухню, идѣлать ни чего семинарскаго столу, и пробить въ нее дверь изъ теперешней хлебной. Но справкѣ оказалось: въ планѣ Семинаріи, столу назначена въ нижнемъ этажѣ, подъ № 3-мъ, но вслѣдствіе (представленія семинарскаго Правленія) отъ 3-го октября 1827 года, утвержденного Его Преосвященствомъ 16 октября того же года, помѣщается въ классѣ словесности. Въ виду сей нужды Правленіе представило отъ 19 апрѣля 1828 года за № 100 испрашивало разрѣшенія Преосвященнаго на такую перестройку, и Преосвященный утвердилъ это представленіе, написавъ на немъ: исполнить; ибо дѣйствительно будетъ полезно. Такимъ образомъ, прежде хлебная обращена въ семинарскую столовую, а въ хлебную такъ для удовлетворенія въ экономическіе

нѣ устр
хранен
ходован
носто д
Правлен
мическа
бывшаг
смотрѣ
ленію с
минаріи
ніе: Пр
ныя и
въ кон
нихъ з
потолка
ленно
ихъ по
наты д
ныхъ с
менныя
жащею
изъ се
медля,
пиль к
б) Хот
довольн
реблені
нынѣ у
ственно
выхъ у
детъ от
проекта

нѣ устроена кухонная печь съ очагомъ и чуланъ для хранения печенаго хлѣба. На всю эту передѣлку израсходовано Правленіемъ сто сорокъ шесть рублей девяносто двѣ копейки. Наконецъ, 5-го мая 1828 года въ Правленіи Семинаріи получено было предписаніе академическаго Правленія съ замѣчаніями и соображеніями бывшаго ревизора, архимандрита Смарагда, для разсмотрѣнія оныхъ и представленія академическому Правленію съ мнѣніемъ. По сему предписанію Правленіе Семинаріи 30-го мая 1828 года сдѣлало такое постановленіе: Правленіе полагаетъ учинить слѣдующее: а) выходныя и нужныя мѣста всѣ, кромѣ одного, находящагося въ концѣ нижняго этажа, по причинѣ примѣченной отъ нихъ значительной порчи въ прилежащихъ стѣнахъ и потолкахъ средняго и нижняго этажей, вынести немедленно изъ внутренности семинарскаго корпуса, обративъ ихъ посредствомъ нѣкоторой перестройки въ жилыя комнаты для помѣщенія въ нихъ умывальницъ и комнатныхъ служителей, а на мѣсто ихъ устроить новыя каменные за семинарскою оградою, къ сторонѣ рва лежащею; почему эконому Семинаріи дать знать выпискою изъ сего журнала, чтобы онъ теперь же, ни мало не медля, по произведеніи въ Правленіи торговъ, приступилъ къ приведенію сего предположенія въ исполненіе. б) Хотя комната, въ коей теперь помѣщается больница, довольно имѣетъ въ себѣ пространства для сего употребленія, прежняя же, которую видѣлъ ревизоръ, занята нынѣ учениками; но поелику она находится въ непосредственной связи съ прочими жилыми комнатами здоровыхъ учениковъ, а сверхъ того слишкомъ удалена будетъ отъ выходныхъ мѣстъ; то, на основаніи § 230-го проекта устава, устроить для больницы на семинарскомъ

дворъ, на углу ограды, прилежащей къ бани, то есть на сѣверозападной сторонѣ ея, каменный двухъ-этажный небольшой величины флигель такъ, чтобы въ нижнемъ этажѣ онаго помѣщались больничная кухня, кладовая служительская комната, а въ верхнемъ особенная, такъ называемая больница, раздѣленная на три отдѣленія дабы больные, смотря по роду и степени болѣзни, могли пользоваться различными степенями теплоты и прохлады за сѣмъ по одну ея сторону комната для аптеки, для смотрителя и прихожая, по другую же сторону комната для череднаго служителя и вмѣстѣ умывальница для больныхъ, другая для выноса умершихъ, и наконецъ особая для больныхъ выходное мѣсто. в) На противоположномъ углу семинарской ограды, то есть, къ сѣверовостоку, построить другой совершенно пропорціональный флигель для помѣщенія въ верхнемъ этажѣ онаго трехъ классовъ полуказенныхъ учениковъ, а въ нижнемъ для устройства семинарскаго казнохранилища и для другихъ экономическихъ потребностей. Почему отнестись къ губернской архитектору съ требованіемъ, дабы благоволено было въ предполагаемыя постройки составить планъ и смѣту. Въ семъ журнальномъ представленіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: іюня 3-го дня 1828 г. Для предполагаемыхъ флигелей планы съ фасадами съчинять, а набѣло не иначе переписывать ихъ, какъ предварительно черновыя показавъ мнѣ. Ретиранды новыя дѣлать можно на мѣстахъ, кои я осматривалъ. Старыя переправить на комнаты жилия удобнѣе по возвращеніи моемъ въ Орель. Тогда мнѣніе наше послѣдуетъ и прочемъ. На дѣлѣ же оказалось, что предположенія эти относительно лучшаго благоустройства семинарскихъ зданій

ни, то ест
двухъ-этажны
въ нижней
я, кладовая
обенная, та
три отдѣлені
болѣзни, могл
ты и прохладн
я аптеки, дв
орону комна
ница для бол
конецъ особ
живоположном
овостоку, въ
й флигель д
къ классовъ
для устроен
ихъ экономи
губернеком
олено было
и смѣту. Н
Его Преос
дн 1828
фасадами со
ихъ, какъ пред
ады] новыя дѣ
ь. Старыя по
о возвращені
слѣдуетъ и
олноручъ
кенія эти от
нарскихъ здѣ

ній приведены въ исполненіе не всѣ. Такъ по устройству двухъ вышеозначенныхъ флигелей сдѣлано было только слѣдующее: во первыхъ, составленіе плановъ и смѣтъ на постройку этихъ флигелей поручено было архитектору Петонди, который, составивъ ихъ, и вторично разсмотрѣвъ, исправивъ и дополнивъ, возвратилъ оныя Правленію при отношеніи отъ 21-го августа 1829 года за № 107. Во вторыхъ, въ виду предполагаемой постройки этихъ флигелей, Правленіе представлениемъ своимъ отъ 7-го іюня 1828 года за № 599 просило ходатайства Его Преосвященства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ обращеніи оставшейся отъ постройки семинарскаго каменнаго корпуса суммы на предполагаемую постройку, на что Преосвященный въ своей резолюціи 11-го іюня изъявилъ согласіе, когда будутъ изготовлены и представлены ему планы и фасады со смѣтами на постройку. По надлежащемъ изготовленіи таковыхъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, планы и смѣты препровождены были въ Кіевское академическое Правленіе для представленія ихъ на благоразсмотрѣніе высшаго начальства. За тѣмъ, когда комиссія духовныхъ училищъ потребовала остаточную отъ постройки семинарскаго корпуса сумму въ количествѣ 25.587 р. 60½ коп., преосвященный Никодимъ отношеніемъ на имя Новгородскаго и С.-Петербургскаго митрополита Серафима просилъ его позволенія, не отсылая въ комиссію духовныхъ училищъ означенныхъ остаточныхъ денегъ, употребить оныя на постройку при Орловской Семинаріи двухъ каменныхъ флигелей, которые, сообразно съ замѣчаніемъ ревизовавшаго въ 1828 году сію Семинарію ректора Кіевской Семинаріи, нынѣ Академіи, архимандрита Смарагда, найдены семинарскимъ Правленіемъ необходимыми для Семинаріи,

на что и онъ самъ вполне согласенъ. Но отъ комиссiи духовныхъ училищъ послѣдовалъ отказъ, сообщенный преосвященному Никодиму въ отношенiи высокопреосвященнѣйшаго Серафима, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго отъ 29 марта 1830 года за № 982. При чемъ возвращены планы и смѣты на построение двухъ флигелей при семинарскомъ корпусѣ и препровождено къ Преосвященному въ копiи представленiе Кiевскаго академическаго Правленiя о постройкѣ означенныхъ флигелей на счетъ оставшейся отъ постройки главнаго семинарскаго корпуса суммъ въ количествѣ 25587 руб. 60¹/₂ коп., съ тѣмъ, чтобы изъясненное въ ономъ предположенiе о новой постройкѣ двухъ флигелей при Семинарiи соображено было съ тѣми назначенiями, о коихъ сообщено ему, велѣдствiе Высочайшаго указа 6-го декабря 1829 года о распространенiи семинарскихъ зданiй, и затѣмъ сообщено комиссiи мнѣнiе о томъ, не должно ли въ предположенiя о новыхъ зданiяхъ для Семинарiи вообще включить и ту сумму, какая требуется нынѣ для двухъ каменныхъ флигелей, такъ какъ сiя постройка должна войти сама собою въ общую массу семинарскихъ зданiй. На семъ отношенiи Преосвященный написалъ: апрѣля 13 дня 1830 года. Отмѣнивъ постройку двухъ предполагаемыхъ флигелей, принять въ соображенiе обстоятельство сiе при разсмотрѣнiи велѣдствiе Высочайшаго указа 6-го декабря 1829 года о распространенiи семинарскихъ зданiй, а потому и суммъ, какая требовалась для оныхъ флигелей, включить, согласно отношенiю Его Высокопреосвященства, въ общую ту сумму, какая будетъ потребна на предполагаемыя общiя зданiя. Затѣмъ, согласно тому же отношенiю, изъ остаточныхъ отъ постройки главнаго се-

минар
нiе С
тальн
духов
постр
за от
потре
въ ис
Прав
мѣсть
ходив
нома
1828
торги
и пре
по по
скаго
нинъ
же по
ломъ,
за тѣ
Плот
ретир
Покр
нымъ
кимъ
борка
дѣла
доска
красн
ченiем
семи

минарскаго корпуса суммъ отдѣлено было на исправленіе Сѣвскаго училищнаго дома 12.801 р. 26¹/₂ коп., остальные же 12.735 руб. 34 коп. возвращены комиссіи духовныхъ училищъ. Такимъ образомъ, проектированная постройка при Семинаріи двухъ каменныхъ флигелей, за отказомъ комиссіи духовныхъ училищъ въ отпускѣ потребной на то суммы, не осуществилась. Приведены въ исполненіе только однѣ предположенія семинарскаго Правленія касательно устройства новыхъ ретиральныхъ мѣстъ и перестройки на жилыя комнаты прежнихъ, находившихся внутри корпуса. Такъ, согласно запискѣ эконома Семинаріи Самуила Никольскаго отъ 10-го іюня 1828 года за № 36-мъ, 12-го іюня произведены были торги на выкопаніе за оградою новыхъ ретиральныхъ ямъ и произведеніе въ нихъ каменной работы. Работы эти, по подряду, производилъ Калужской губерніи Лихвинскаго уѣзда деревни Мошковичъ экономическій крестьянинъ Иванъ Макаровъ Зойкинъ за сумму 60 руб. Онъ же поставлялъ и кирпичъ съ дополнительнымъ матеріаломъ, какъ то: известкою, пескомъ и водою, по 19 р. за тысячу,—всего на сумму сто двадцать семь рублей. Плотничныя же и молярныя работы по устройству сихъ ретираль производены однодворцемъ Орловскаго уѣзда Покровской волости села Куликовки Гавриломъ Фоминымъ Агошковымъ. Новыя ретиралы устроены были такимъ образомъ: онѣ были раздѣлены деревянными переборками, на три отдѣленія, къ которымъ въ оградѣ продѣланы были двѣ двери; отъямники замощены были досками; верхъ ретираль покрытъ тесомъ, и окрашенъ красною масляною краскою. За все эти работы, со включеніемъ сюда замощенія досками ретиральныхъ мѣстъ въ семинарскомъ корпусѣ и окраскою ихъ масляною краскою,

вышеупомянутому однодворцу Агошкову уплачено шестнадцать рублей. Такимъ образомъ, вся стоимость новоустроенныхъ ретирадъ опредѣлялась въ 203 рубля. По перестройкѣ корпусныхъ ретирадныхъ мѣстъ произведены были слѣдующія работы: а) изъ двухъ ретирадныхъ сѣверныхъ корпусныхъ комнатъ, для большаго ихъ пространства, вынесены переборки; б) оштукатурены стѣны, за переборками находившіяся; в) замощены и запотолочены подъ штукатурку же мѣста ретирадныя; г) раздѣланы въ трехъ ретирадныхъ комнатахъ фальшивыя окна и д) подѣланы печи въ четырехъ таковыхъ комнатахъ. Работы эти за исключеніемъ рамъ съ стеклами, которыя долженствовали быть устроены на счетъ семинарскихъ суммъ, произведены печникомъ Филиппомъ Колесниковымъ за сумму сто семьдесятъ пять рублей. По первоначальному проекту, четыре передѣланныя изъ ретирадныхъ мѣстъ помѣщенія назначались подъ жилия служительскія и умывальныя ученическія комнаты; но, при самой перестройкѣ, одно изъ сихъ помѣщеній отдѣлено было подъ семинарское казнохранилище, для чего въ немъ заложены были оба окна на манеръ фальшивыхъ, устроенъ стѣнной шкафъ, внутри сдѣлана желѣзная дверь, а внѣшняя укрѣплена чрезъ положеніе на нее желѣзныхъ прочныхъ полосъ. Работу эту производилъ тотъ же печникъ Филиппъ Колесниковъ за сумму сто семьдесятъ пять рублей. Но такая перестройка корпусныхъ ретирадъ, очевидно, должна была улучшить только нѣкоторую часть въ общемъ благосостояніи семинарскаго корпуса и никакъ удовлетворить всѣмъ дѣйствительнымъ нуждамъ Семинаріи.

Въ послѣдующемъ за тѣмъ 1829 году еще менѣе было сдѣлано въ пользу благоустройства семинарскаго

корпусу
1829
блатно
пъдес
мастер
зевым
лено
кажды
эконом
двери

5-го Н
наго Л
Е

ПРИ

Милост
Окруж
сентябр
распор
ныхъ

Милост

4 Ноа

корпуса. Именно: а) по запискѣ эконома отъ 21 мая 1829 года за № 49-мъ, для имѣвшейся часовой циферблатной доски на семинарскомъ дворѣ устроены были пьедесталь и приведены въ дѣйствіе солнечные часы мастеромъ, Денкинскимъ посадскимъ Иваномъ Переверзевымъ, за сумму 21 р. 60 к. Для пьедестала употреблено было 330 мячковскихъ камня, по 1 р. 50 коп. каждый, на сумму 49 р. 50 к. б) По запискѣ того же эконома отъ 5 сентября 1829 г. за № 87, всѣ простыя двери въ корпусѣ передѣланы были на филенчатыя.

5-го Ноября 1875 года. Приложенныя при семъ журналы Окружнаго Ливенскаго училищнаго съѣзда препровождаются въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ МАКАРІЮ, ЕПИСКОПУ

ОРЛОВСКОМУ и СВВСКОМУ и КАВАЛЕРУ,

Предсѣдателя бывшаго Ливенскаго
Окружнаго Училищнаго Съѣзда, Про-
тоіерей Николая Шубина

ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Покорнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю, копии съ протоколовъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, бывшаго съ 16 по 19 числа сентября сего года, имѣю честь испрашивать Архипастырскаго распоряженія на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій послушникъ,

Предсѣдатель бывшаго Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, Протоіерей *Николай Шубинъ*.

4 Ноабря 1875 г.

№ 35.

Копія.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго отъ 16 по 19 число Сентября 1875 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Вечернее засѣданіе 16 Сентября, открыто въ 7 часовъ, закрыто въ 11 часовъ.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Когда собралось узаконенное число о. о. депутатовъ, собраніе открыто было молитвеннымъ призываніемъ благодатной помощи Св. Духа на предстоящія съѣзду занятія. Затѣмъ собраніе приступило къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки. Въ предсѣдателя съѣзда избранъ былъ о. протоіерей г. Ельца Николай Шубинъ, кандидатомъ къ нему — священникъ о. Теофанъ Раевскій; въ дѣлопроизводители — священникъ о. Василій Турбинъ, кандидатомъ къ нему — священникъ о. Петръ Поликарповъ. Постановлено: признавъ означенныхъ лицъ въ должностяхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и кандидатовъ къ нимъ, приступить къ очереднымъ занятіямъ съѣзда, а избирательный списокъ приложить къ сему протоколу.</p>	<p>29 Сентября 1875 года. 1., По сему заявленію утверждается предсѣдателемъ съѣзда протоіерей Николай Шубинъ и кандидатомъ къ нему священникъ Теофанъ Раевскій, а дѣлопроизводителемъ съѣзда священникъ Василій Турбинъ и кандидатомъ къ нему священникъ Петръ Поликарповъ.</p>
<p>О. предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзда представленныя членами правленія отъ духовенства письменныя свѣдѣнія о состояніи училища по всеѣмъ</p>	<p>Смотрѣно.</p>

его ч
уемот
учили
году
ніи.
урока
ныхъ
дѣлен
употр
къ у.
и къ
ному
бующ
2.)
ников
лица
учащ
учили
давец
ма д
быть
Съѣз
новъ
въ ос
лице
ников
округ
ща.
внима
бы ве
ха на
учебн

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

его частямъ. Изъ этихъ свѣдѣній съѣздъ усмотрѣлъ: 1.) что въ учебномъ состояніи училище находилось въ истекшемъ учебномъ году въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Учители училища занимались своими уроками усердно и неопустительно; малоусиѣнныхъ учениковъ весьма немного. Вновь опредѣленный смотритель училища г. Булгаковъ употреблялъ все зависящія отъ него мѣры къ улучшенію учебной части вообще, равно и къ тому, чтобы побудить къ болѣе усердному занятію учениковъ малоусиѣнныхъ, требующихъ и наблюденія и руководства.

2.) Касательно пріобрѣтенія учениками учебниковъ члены заявили, что правленіе училища нынѣ находятъ болѣе выгоднымъ для учащихся опять завести распродажную при училищѣ бібліотеку, такъ какъ книгопродавецъ Лобановъ продаетъ учебники по весьма дорогой цѣнѣ, чѣмъ какъ оныя могли бы быть продаваемы въ училищной бібліотекѣ. Съѣздъ призналъ такое заявленіе о. о. членовъ заслуживающимъ уваженія и назначилъ въ оборотный капиталъ распродажной училищной бібліотеки для пріобрѣтенія учебниковъ 300 руб. взъ суммъ училищнаго округа въ распоряженіе Правленія училища. При этомъ о. о. предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда, что, по его мнѣнію, было бы весьма полезно и раціонально для успѣха настоящаго дѣла, если бы: а) продажу учебныхъ книгъ и пособій ученикамъ учи-

2.) Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

лица поручить одному изъ учителей, по усмотрѣнію правленія, съ отчетностію его по сему предмету и съ вознагражденіемъ его за сей трудъ въ размѣрѣ 50 руб. изъ суммъ округа ежегодно и б) для того, чтобы ученики и родители ихъ имѣли точныя свѣдѣнія о стоимости каждаго учебника, для сего долженъ быть составленъ правленіемъ училища реестръ учебниковъ и учебныхъ пособій, имѣющихся въ продажѣ въ училищной библіотекѣ; каковъ реестръ, съ обозначеніемъ цѣны каждой книги, долженъ быть вывѣшенъ на стѣнѣ въ каждомъ классѣ училища. Это предложеніе о. предсѣдателя признано было съѣздомъ весьма справедливымъ и полезнымъ, съ чѣмъ согласились и бывшіе въ засѣданіи какъ г. смотритель училища, такъ и члены правленія отъ духовенства.

3) Заявленіе членовъ правленія, касательно снабженія учениковъ письменными принадлежностями, признано съѣздомъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ.

4) По предмету надзора за учениками съѣздъ усмотрѣлъ, что г. смотритель училища, помощникъ его и надзиратель ежедневно посѣщали ученическія квартиры, а нѣкоторыя по два и по три раза на день, и что, при такомъ усердномъ наблюденіи за учениками, особенныхъ проступковъ противъ благоповеденія не проявлялось, такъ что изъ бывшихъ въ училищѣ 179 учениковъ: 143

3., Согласенъ.

4., Пріятно и для меня читать и слышать доброе завленіе объ ученикахъ училища.

по по
чили
Такое
ственн
штел
чувств
учили

5)
дою
лежан
ченіем
ходящ
предм

6)
новъ
же по
сель.
глаше
тектор
дровъ
занія
рител
камъ.
рымъ
валь
леніе
чикъ
образ
ленія
сему
ніе вт

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.	Резолюціи Его Пресвященства.
------------------	------------------------------

по поведенію получили балль 5, 33-получили балль 4 и одинъ ученикъ балль 3. Такое замѣтное улучшеніе училища по нравственной части было для съѣзда весьма утѣшительно и принято имъ съ особеннымъ сочувствіемъ и благодарностію къ начальству училища.

5) По содержанію учениковъ нищею, одеждою и обувью правленіе училища дѣлало надлежащія и сообразныя съ смѣтнымъ назначеніемъ распоряженія, и что ученики, находящіеся въ общежитіи, по всѣмъ этимъ предметамъ не терпѣли никакого недостатка.

6) Училищныя зданія, по заявленію членовъ отъ духовенства, находятся въ томъ же почти состояніи, въ какомъ были и доселѣ. 11-го и 24 числа августа, по приглашенію правленія, были вызываемы архитекторъ г. Графъ и подрядчикъ Александровъ. Архитекторъ сдѣлалъ нужныя указанія по предмету исправленія неудовлетворительно исполненныхъ работъ по постройкамъ. Подрядчикъ, приступивъ къ нѣкоторымъ незначительнымъ работамъ, потребовалъ отъ правленія денегъ, и когда правленіе отказало ему въ этомъ, то подрядчикъ снялъ рабочихъ и уѣхалъ; и такимъ образомъ указанныя архитекторомъ исправленія остались невыполненными. Съѣздъ по сему предмету постановилъ — имѣть сужденіе въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

7) На разсмотрѣніи (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

5., Смотрѣно.

6., Жалѣю, что доселѣ не исправлены замѣченные въ постройкахъ училища недостатки и поврежденія.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

7) Изъ разсмотрѣнія прихода и расхода суммъ по Ливенскому училищу оказалось, что къ 1-му сентября сего года остается 8156 р. 5 к., въ томъ числѣ пожертвованные отъ преосвященнаго епископа Іереміи, бывшаго нижегородскаго, 1100 р. на стипендіата имени св. Митрофанія, согласно желанію жертвователя (изъ процентовъ сего капитала), 300 р. на бібліотеку и 72 р. на содержаніе стипендіата съ начала сего учебнаго года. Суммы эти 7987 руб. 16 к. заключаются въ десяти билетахъ Ливенскаго коммерческаго банка, 100 р. въ билетъ Харьковскаго земельнаго банка и наличными деньгами 68 р. 89 коп. Къ благотворительному пожертвованію преосвященнѣйшаго Іереміи съѣздъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ и глубокою благодарностію; почему и просилъ о. предсѣдателя выразить отъ лица съѣзда и отъ всего окружнаго духовенства искреннѣйшую, глубочайшую благодарность преосвященнѣйшему Іереміи за его архинастырскія благотворительныя пожертвованія на пользу Ливенскаго духовнаго училища.

Въ заключеніе сего, окружной съѣздъ счелъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность начальствующимъ и учащимъ Ливенскаго духовнаго училища, въ особенности г. смотрителю Д. В. Булгакову за столь утѣшительное для окружнаго духовенства состояніе Ливенскаго духовнаго училища по всѣмъ его частямъ. А членамъ правле-

7., Исполнить по сему заявленію съѣзда.

ніа от
благод
ленныя
за ист
ніе бы

Под
товъ
съѣзд
венств

Утренн

По
предше
предсѣ
ную и
правлен
ходовъ
въ 18
товъ
съѣзду
ніемъ
Велѣде
ходы п

<p>ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.</p>	<p>Резолюціи Его Преосвященства.</p>
------------------------	--------------------------------------

ніа отъ духовенства, сверхъ сего, выражена благодарность съѣзда за тщательно составленныя ими свѣдѣнія о состояніи училища за истекшій учебный годъ. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 17 депутатовъ съѣзда, въ томъ числѣ три депутата, прибывшіе на съѣздъ утромъ 17 сентября, и оба члена правленія отъ духовенства.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

Утренняя засѣданія 17 сентября 1875 года. Открыто въ 6 часовъ, закрыто въ 9¹/₂ по молудни.

<p>ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.</p>	<p>Резолюціи Его Преосвященства.</p>
------------------------	--------------------------------------

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго вечерняго засѣданія, о. о. предсѣдатель предъявилъ съѣзду полученную имъ 17 сего сентября, при отношеніи правленія училища за № 173, смѣту расходовъ по содержанію Ливенскаго училища въ 1876 году на зависящее о. о. депутатовъ распоряженіе; почему и предложилъ съѣзду заняться разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ сей смѣты въ настоящемъ засѣданіи. Велѣдствіе сего, съѣздъ, разсмотрѣвъ расходы по первой статьѣ на жалованье слу-

29 Сентября 1875 г.
Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

жащимъ при училищѣ лицамъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Статью на жалованье наставникамъ 2-го параллельнаго класса въ размѣрѣ 440 руб. исключить изъ смѣты, по тому уваженію, что параллельное отдѣленіе при 2-мъ классѣ будетъ состоять только изъ 7 чело-вѣкъ, а это незначительное количество учениковъ, безъ всякаго отягощенія штатнаго класса, можетъ быть помѣщено въ составъ нормальнаго 2-го класса; о чемъ и просить правленіе училища сдѣлать съ своей стороны надлежащее распоряженіе. 2-е. Статью на жалованье учителю приготовительнаго класса измѣнить и назначить ему въ размѣрѣ 460 руб. въ годъ. Такимъ образомъ смѣта по 1-й статьѣ на жалованье съѣздомъ назначена 1440 руб., при чемъ статьи 3—9 приняты безъ всякой отмѣны.

2) На содержаніе дома статьи: 1-я, 2-я, 3-я, 4-я и 5-я приняты безъ отмѣны; по статьѣ 6-й на покупку лошади назначено 80 руб., за тѣмъ статьи 7-я, 8-я, 9-я, 10-я и 11-я приняты безъ отмѣны, а по статьѣ 12-й на лѣтній тарантасъ назначено 100 р., за тѣмъ статьи 13-я и 14-я приняты безъ отмѣны. А всего на содержаніе дома назначено 2117 р.

3) Статьи: на содержаніе библіотеки, 4., на содержаніе больницы и 5., на содержаніе канцеляріи, всего по симъ статьямъ 335 руб. приняты безъ отмѣны.

1., Согласенъ, если сдѣланное измѣненіе смѣты по сему заявленію согласно съ уставомъ училища и не повредитъ дѣлу воспитанія.

2., Исполнить.

3., Согласенъ.

4)
пище
ныхъ
мѣны
на о
хода
8-й
на 9
б) на
45 к
всѣ с
тей 3
грифе
9-я:
письм
70 к
131
ленны
житія
лрщѣ
значе
20 к
По
на бл
татов
что о
смѣту
щѣ в
ваетъ
депута
учени
знаеть
менным

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

улучшенію быта преподавателей Ливенскаго духовнаго училища по тѣмъ уважительнымъ причинамъ, что 1., при нынѣшней дороговизнѣ квартиръ, одежды, обуви и прочихъ жизненныхъ потребностей, получаемое учителями казенное жалованье оказывается недостаточнымъ даже для холостыхъ людей, а для женатыхъ семейныхъ оно совершенно скудно; 2., что заботливость съѣзда объ улучшеніи содержанія учителей будетъ служить наградою учителямъ усерднымъ къ своему дѣлу и поощрять ихъ и прочихъ къ таковой же дальнѣйшей дѣятельности, а вмѣстѣ съ симъ будетъ удерживать ихъ на службѣ при училищѣ на болѣе продолжительное время, и 3., что въ случаѣ выхода кого либо изъ училища на иное мѣсто, увеличенное содержаніе учителей будетъ привлекать на службу въ училище лучшихъ и способныхъ дѣятелей. А все это, по мнѣнію о. предсѣдателя, не можетъ не сказать добрыхъ послѣдствій для благосостоянія Ливенскаго духовнаго училища. — Съѣздъ, принявъ таковое предложеніе сочувственно, по долговременномъ обсужденіи, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Сверхъ получаемого начальствующими и учащими Ливенскаго д. училища казеннаго жалованья, назначить имъ изъ суммъ училищнаго округа ежегодное денежное пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) смотрителю училища 200 руб., б) помощнику его 100 руб., в) учителю Русскаго языка 100 р., г) Латинскаго двумъ учи-

телямъ
руб. и
100 р
ченнымъ

Пр
„Изъ
учили
летвор
года
собіе
лямъ
оклада
на пр
лено
стать
наты,
нія, а
жена
за ону
трите
никам
житіи,
сныхъ
ный
смотри
сна и
чальн
теля д
ститъс
ло бы
ведлив

Преосв.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

телямъ 200 р., е) Греческаго языка 100 руб. и д) учителю Географіи и Ариѳметики 100 р., а всего ежегоднаго пособія означеннымъ лицамъ назначено 900 р. серебр.

При этомъ о. предсѣдатель предложилъ: „Изъ числа сверхъ-смѣтныхъ назначеній по училищу не благоугодно ли будетъ съѣзду удовлетворить расходы за 2-ю половину сего года по слѣдующимъ статьямъ: 1., Въ пособіе смотрителю, помощнику его и учителямъ выдать половинную часть назначеннаго оклада въ размѣрѣ 400 р. 2., Такъ какъ на прошломъ декабрьскомъ съѣздѣ постановлено было въ квартирѣ смотрителя помѣстить учениковъ общежитія, потому что комнаты, занимаемыя ими, требовали исправленія, а квартира для смотрителя предположена была въ наемномъ домѣ, съ уплатою за оную изъ суммъ округа; между тѣмъ смотритель г. Булгаковъ, желая имѣть за учениками какъ въ классахъ, такъ и въ общежитіи, равно и за учителями во время классныхъ ихъ занятій, постоянный и бдительный надзоръ, занялъ квартиру помощника смотрителя, хотя эта квартира была и тѣсна и неполнѣ удобна для него, какъ начальника заведенія; помощникъ же смотрителя долженъ былъ по сему случаю помѣститься на наемной квартирѣ; поэтому было бы со стороны съѣзда совершенно справедливо, за тѣспоту и неудобство помѣще-

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

нія г. смотрителя и за квартированіе по мощника его въ наемномъ домѣ вознаграждать (за 9-ть мѣсяцевъ), перваго въ размѣрѣ 100 р., а втораго въ размѣрѣ 75 руб. 3., Надсмотрщику надъ экономіей училища назначить выдачу жалованья съ 1 сентября сего года, въ размѣрѣ, утвержденномъ съѣздомъ, а именно: по 10 р. въ мѣсяць. 4., Повару и хлѣбопеку училищнаго общежитія выдать единовременно за сентябрьскую треть настоящаго года, сверхъ получаемого ими нынѣ жалованья (по 5 руб. въ мѣсяць), каждому въ размѣрѣ 10 руб.

5., Такъ какъ расходъ по содержанию учениковъ въ общежитіи увеличенъ по смѣтѣ на 76-й годъ, то и размѣръ взноса съ своекоштныхъ учениковъ, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи, долженъ быть нѣсколько увеличенъ, именно: вмѣсто 5 руб. они въ будущемъ году должны вносить по 6 руб. въ мѣсяць за свое содержаніе въ общежитіи и

6., Членамъ правленія отъ духовенства выдать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, именно по смѣтѣ будущаго года, и за вторую половину сего года въ количествѣ 50 р. каждому. Сверхъ сего учителю приготовительнаго класса 40 руб.—Окружной съездъ призналъ это предложеніе о. предсѣдателя совершенно справедливымъ, и всѣ статьи сверхъ-смѣтныхъ расходовъ за 2-ю

Резолюціи Его Преосвященства.

Исполнить

Согласенъ.

Согласенъ.

полови
ренію;
пастыр
ства.

Под
създа

гжнн

авнн
ноур

утвер
прис

сожл
здані

круг
желѣ

восьм
гное

вына
а пр
ять
буде
поко
гроб
окон
стите

<p>ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.</p>	<p>Резолюціи Его Преосвященства.</p>
------------------------	--------------------------------------

половину сего года подлежащими удовлетворенію; на что и покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 17 депутатовъ съезда и члены правленія отъ духовенства.

Разныя извѣстія.

— Въ „Церковн. Вѣст.“ сообщаютъ, что образовавшееся въ Нью-Йоркѣ общество для замѣны обряда погребенія умершихъ сожженіемъ ходатайствуетъ уже объ утвержденіи правительствомъ особаго для него устава и приступаетъ къ постройкѣ помѣщенія и аппарата для сожженія труповъ. Вотъ описаніе этого любопытнаго зданія и приспособленія. Помѣщеніе будетъ имѣть видъ круглаго павильона въ 60 фут. въ діаметрѣ, обнесеннаго желѣзною стѣною. Посреди будетъ устроена ротонда съ восьмью колоннами. Свѣтъ будетъ проникать черезъ круглое отверстіе въ крышѣ. Посреди ротонды будетъ возвышаться алтарь для совершенія религіозныхъ обрядовъ, а предъ нимъ, на четырехъугольной плитѣ, будетъ стоять желѣзный гробъ, въ который, смотря по желанію, будетъ вкладываться или гробъ съ покойникомъ или одинъ покойникъ безъ гроба. По вложеніи тѣла въ желѣзный гробъ, послѣдній прикрывается крышкою, и затѣмъ, по окончаніи молитвъ, вмѣстѣ съ металлическою плитою опустится въ подваль, гдѣ тѣло покойнаго будетъ подвер-

жено дѣйствию пламени при температурѣ въ 1000 градусовъ по фаренгейту. Для обращенія тѣла въ пепель, согласно сдѣланному вычисленію, потребуется отъ 250—450 фунтовъ древеснаго угля и процессъ сгоранія можетъ совершиться въ 1½ часа. Въ соединеніи съ печкою будетъ устроенъ аппаратъ для отвода газовъ и дыма. По прошествіи времени, потребнаго для превращенія тѣла въ пепель, гробъ будетъ снова поднятъ къ верху и оставшійся въ немъ пепель отъ покойнаго всыпанъ въ урну и переданъ его родственникамъ или знакомымъ.— Между тѣмъ какъ такой способъ сожиганія умершихъ вмѣсто погребенія пріобрѣтаетъ себѣ все болѣе и болѣе приверженцевъ въ Америкѣ и нѣкоторыхъ мѣстахъ Европы, въ Англіи раздаются энергическіе голоса противъ этого способа и притомъ не столько со стороны духовенства, сколько со стороны медиковъ. Однимъ изъ сильныхъ доводовъ противъ замѣны погребенія сожженіемъ выставляется невозможность медицинскаго разсмотрѣнія относительно причины смерти покойника, въ случаѣ возникновенія, по истеченіи нѣкотораго времени, подозрѣнія о его неестественной, насильственной смерти, происшедшей отъ убійства и особенно отъ отравленія. Далѣе, сторонники системы сожиганія труповъ указываютъ на опасность заразы отъ гніенія труповъ въ мѣстахъ погребенія; но противъ этого возражаютъ, что опасность въ этомъ случаѣ не болѣе опасности отъ сада съ парниками, гдѣ почва удобряется искусственнымъ образомъ. Притомъ самая возможность общественныхъ гуляній на благоустроенныхъ кладбищахъ (что особенно въ употребленіи въ Англіи) говоритъ въ пользу того, что кладбища не представляютъ вредныхъ испареній. Наконецъ, что касается предполагаемой дешевизны новаго способа сравнительно

съ по
сжига
буется
могил
бенія,
вожат
няюто
въ до
недав
статья
читат
не ма
въ ви
виду
лены
и жи
смагр
дять
но, г
(Прел
столь
мѣру;
то не
употр
писав
если
то им
такой
сока,
ма, к
мому

съ погребеніемъ, то вопросъ этотъ очень сомнителенъ: сжигать трупы при той обстановкѣ, какая для этого требуется, едва ли будетъ стоить дешевле, чѣмъ устройство могилы, тѣмъ болѣе, что другія принадлежности погребенія, какъ постановка катафалка, наемъ лошадей, провожатыхъ въ траурѣ, даже устройство гроба не устраняются при новомъ способѣ.

— „Можно ли сельскому священнику пить вино въ домахъ своихъ прихожанъ“, — подъ такимъ заглавіемъ недавно помѣщена была въ „Церковно-Общ. Вѣстн.“ статья, съ содержаніемъ которой мы знакомимъ своихъ читателей. Статья считаетъ помянутый вопросъ далеко не маловажнымъ въ виду высоты священническаго сана, въ виду положенія священника въ средѣ прихожанъ, въ виду того, что въ настоящее время взоры всѣхъ устремлены на сельское духовенство, отъ котораго ожидаютъ и жизни образцовой и энергической дѣятельности. — Рассматривая данный вопросъ, статья прежде всего приводитъ относящіяся сюда мѣста св. писанія: „не виноно, говоритъ Премудрый, укориженно же пїанство“ (Прем, 20, 1); „не упивайтесь виномъ“, говоритъ Апостоль (Ефес. 5, 18), т. е. не употребляйте его чрезъ мѣру; и въ другомъ мѣстѣ: „все мнѣ позволено, но ничто не должно обладать мною“ (1 Кор. 6, 12). Итакъ употребленіе вина не запрещается безусловно въ св. писаніи, и порицается только пристрастіе къ нему. И если это сказано по отношенію къ христіанамъ вообще, то имѣетъ приложеніе и къ священнику. Священникъ — такой же человѣкъ, и идея священства, какъ она ни высока, не требуетъ отъ священника совершеннаго аскетизма, какъ непремѣннаго условія его жизни. Да и по самому положенію своему священникъ не можетъ быть

аскетомъ; онъ можетъ и долженъ быть образцомъ жизни для мірянъ, и потому—дѣлаемъ приложеніе къ данному вопросу—умѣреннымъ употребленіемъ вина не только не скомпрометируетъ своего званія, но послужитъ примѣромъ воздержанія, каковой примѣръ въ практическомъ отношеніи будетъ гораздо дѣйствительнѣе и нагляднѣе для народа, чѣмъ совершенное неупотребленіе вина. Въ послѣднемъ случаѣ крестьяне возражаютъ священнику въ отвѣтъ на его увѣщанія: „хорошо вамъ, батюшка, говорить: не напивайтесь, когда вы совсѣмъ не пьете вина; вы не знаете, какъ оно заманчиво; а вотъ если бы вы стали выпивать, то и сами, пожалуй, иногда не удержались бы, чтобъ не напиться.“—Употребленіе вина въ домахъ прихожанъ имѣетъ смыслъ и съ другой стороны: священникъ сельскій никогда не долженъ стоять далеко отъ народа; онъ долженъ по возможности входить въ его домашнее положеніе, и, нужно сознаться, что однимъ изъ средствъ такого сближенія, предполагающаго возможность нравственнаго вліянія пастыря на пасомыхъ, является участіе священника въ трапезѣ прихожанина, въ предлагаемомъ священнику со стороны послѣдняго хлѣбъ-соли; отказъ отъ этого участія обыкновенно огорчаетъ домохозяина, а согласіе ведетъ неизбѣжно къ употребленію вина, которое составляетъ неизбѣжную принадлежность угощенія. Опасаться въ этомъ случаѣ панибратства, кажется, нѣтъ основаній, при умѣренности со стороны священника и умѣнью поставить дѣло. Крестьянинъ и самъ не пожелаетъ брататься съ священникомъ. Онъ хочетъ видѣть въ священникѣ не панибрата себѣ, а нравственную силу, но силу не сухую, безжизненную, которая дѣйствуетъ на окружающую среду, какъ нѣчто подавляющее, мертвящее, а силу жизненную, которая,

будущи
бы на
бужда

Отъ С

За

Орлов

ныхъ:

моея

90 в.,

Васил

63 р.

Никол

34 р.

ценн

6 р.

отъ Е

15 р.;

Юаса

278 р

патр

75 р.

скаго

Алек

спита

зилев

20 р.

Жига

варь

П

ская

сей

будучи одушевлена христіанскою любовію, дѣйствовала бы на окружающее, какъ лучи весенняго солнца на пробуждающуюся отъ сна землю.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

За Январь мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное Женское Училище денегъ: отъ благочинныхъ: протоіерея Дмитрія Азбукина 43 р. 74 к., протоіерея Тимофея Данкова 60 р. 71 к., священника Аѳанасія Соболева 33 р. 90 к., протоіерея Стефана Красовскаго 23 р. 70 к., протоіерея Василя Успенскаго 25 р. 47 к., священника Дмитрія Мусатова 63 р. 85 коп., протоіерея Петра Декапольскаго 20 р., священника Никодима Буданова 63 р. 26 коп., священника Іоанна Покровскаго 34 р. 75 к., протоіерея Іоанна Декапольскаго 48 р. 60 к., священника І. Руднева 17 р. 12 к., протоіерея Тимофея Данкова 6 р. 95 к. и священника Василя Некрасова 45 р. 89 к.; отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія 15 р.; отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей: игумена Іоасафа 110 р., игуменіи Парфеніи 30 р., архимандрита Дометія 278 р. 23 к., архимандрита Ксенофонта 60 р., игуменіи Клеопатры 30 р., игумена Іоасафа 100 р., архимандрита Флорентія 75 р., отъ священниковъ: Іоанна Румянцева 5 р., Алексѣя Успенскаго 25 р., Николая Успенскаго 130 р., Василя Святскаго 29 р., Александра Покровскаго 28 р., Василя Звѣрева 10 р., отъ воспитанницъ: Елены Токаревой 15 р., Маріи Казанской и А. Базилевской 10 р., отъ г. Олиферова 35 р., отъ г. Базилевскаго 20 р., воспитанницы Варвары Мельвиль 20 руб., отъ купца Ивана Жигачева 10 р., и отъ крестьянки Аверкіевой 5 р. Итого за Январь 1,528 р. 17 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА.

Томъ I.

ВОСТОЧНАЯ АГІОЛОГІЯ.

Архимандрита Сергія.

Содержаніе ея: Послѣ предисловія западная и русская литература о святыхъ. Русскія бібліотеки рукописей въ отношеніи къ Агіологіи. Общія свѣденія по сему

предмету. Отдѣль 1. Западные календари съ 4 вѣка, мартирологи, начиная съ Иеронимова. Отдѣль 2. Восточные мѣсяцесловы при евангеліяхъ и апостолахъ греческихъ и славянскихъ съ 8 вѣка. Отдѣль 3. Уставы и мѣсяцесловы въ нихъ. Отдѣль 4. Служебныя минеи и другія богослужебныя книги въ отношеніи къ Агіологіи. Отдѣль 5. Четви минеи: греческія съ 4 вѣка, славянскія съ 11 вѣка до настоящаго времени. Отдѣль 6. Прологи съ 10 вѣка до настоящаго времени. Отдѣль 7. Святцы рукописныя и печатныя. Приложенія болѣе важныя: нѣсколько мѣсяцеслововъ изъ евангелій и апостоловъ съ 8 по 12 вѣкъ, мѣсяцесловы уставовъ студійскихъ и іерусалимскихъ, описаніе славянскаго доселѣ неизвѣстнаго устава 11—12 вѣка, сводъ изъ всѣхъ извѣстныхъ рукописныхъ и печатныхъ, греческихъ и славянскихъ служебныхъ миней, сводъ житій рукописныхъ славянскихъ четвиныхъ миней, мѣсяцесловъ, извлеченный изъ древнѣйшихъ славянскихъ прологовъ, исправленія славянскаго печатнаго пролога, русскіе и вообще славянскіе святые по времени канонизаціи ихъ и другія статьи.

Книгу можно получать отъ автора настоятеля Знаменскаго монастыря Архимандрита Сергія въ Москвѣ, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Оерапонта на Никольской улицѣ, братьевъ Салаевыхъ на Мясницкой улицѣ въ Москвѣ и у другихъ извѣстныхъ московскихъ книгопродавцевъ. Цѣна 1 тома 2 р. 75 к. съ пересылкою 3 рубля.

ВЫШЕЛЪ ВТОРОЙ (и послѣдній) ТОМЪ
ПОЛНАГО МѢСЯЦЕСЛОВА ВОСТОКА.
СВЯТОЙ ВОСТОКЪ.

АРХИМАНДРИТА СЕРГІЯ.

Содержаніе: Послѣ предварительныхъ статей, Часть I Мѣсяцесловъ. Здѣсь каждый день дѣлится на

пять
тые,
мыхъ
русск
или
кихъ
ходя
еще
Агіол
древн
цевъ,
кихъ
Вост
свят
слав
Мат
тыхъ
кахъ
не на
русск
нахо
лахъ
дарн
ющій
ной
чтив
будь
ныхъ
врем
вним
въ
ческ

пять отдѣловъ: въ первомъ отдѣлѣ содержатся все свя-
тые, находящіеся въ полныхъ мѣсяцесловахъ, издавае-
мыхъ съ разрѣшенія Св. Синода (полный мѣсяцесловъ
русской церкви) съ показаніемъ мѣста и времени жизни
или мѣста и времени кончины святыхъ и того, въ ка-
кихъ древнѣйшихъ календарныхъ памятникахъ они на-
ходятся, есть-ли имъ службы и къмъ написаны, въ какіе
еще дни въ году они находятся въ разныхъ памятникахъ
Агіологіи, во второмъ отдѣлѣ дня положены памяти
древнихъ святыхъ, излишнія противъ нашихъ полныхъ свят-
цевъ, находящіеся въ синаксаряхъ служебныхъ гречес-
кихъ миней, равно новые мученики и преподобные на
Востокѣ, въ третьемъ отдѣлѣ находятся памяти русскихъ
святыхъ, мѣстно чтимыхъ, святыхъ грузинскихъ, южно-
славянскихъ, и праздники чудотворныхъ иконъ Божіей
Матери, въ четвертомъ отдѣлѣ дня показаны памяти свя-
тыхъ, находящіеся въ древнихъ календарныхъ памятни-
кахъ, нѣкогда чтимыя, но нынѣ уже по силѣ времени
не находящіеся въ полныхъ святцахъ ни греческихъ, ни
русскихъ, въ пятомъ отдѣлѣ дня приведены памяти,
находящіеся въ другіе дни въ предшествовавшихъ отдѣ-
лахъ, а въ сей день найденныя въ нѣкоторыхъ кален-
дарныхъ памятникахъ восточной церкви, такъ что чита-
ющій можетъ видѣть не только всехъ святыхъ восточ-
ной церкви чтимыхъ нынѣ въ извѣстный день, но и
чтившихся въ ней въ сей день когда-нибудь и гдѣ-ни-
будь. Здѣсь руководство къ пониманію всехъ разнород-
ныхъ мѣсяцеслововъ восточной церкви отъ древнѣйшихъ
временъ. Часть II. Замѣтки. Въ сей части обращено
вниманіе 1) на достовѣрность сказаній о святыхъ
въ минеяхъ и прологахъ, 2) приводятся изъ гре-
ческихъ и другихъ источниковъ свѣденія о такихъ

святыхъ, кои у насъ извѣстны только по имени или малоизвѣстны, 3) обращено вниманіе на годы и дни кончины святыхъ, на исторію мощей ихъ, на разительныя чудеса отъ нихъ, 4) прослѣжена научно древность христіанскихъ праздниковъ, 5) собраны разныя свѣденія историческія, хронологическія, географическія и литургическія, имѣющія отношеніе къ святымъ и житіямъ ихъ; здѣсь руководство къ чтенію миней и прологовъ. Часть III. Приложенія: 1) о святыхъ и иконахъ Божіей Матери, не имѣющихъ опредѣленныхъ дней празднованія, 2) о святыхъ жившихъ на востокѣ, но находящихся въ календаряхъ греко-русскихъ, а въ римскихъ мартиролагахъ, коптскихъ, абиссинскихъ и армянскихъ мѣсяцесловахъ, 3) о святыхъ русскихъ церковно-нечтимахъ или чтимыхъ нѣкогда мѣстно, по рукописнымъ полнымъ святцамъ, 4) сравненіе полного славянскаго мѣсяцеслова съ мѣсяцесловомъ греческимъ императора Василія и западными мартиролагами; за тѣмъ четыре указателя именныхъ и предметный и прибавленіе: хронологическіе каталоги римскихъ и греческихъ императоровъ, патріарховъ константинопольскихъ, александрійскихъ, антїохійскихъ и іерусалимскихъ, римскихъ папъ, русскихъ великихъ князей, царей, императоровъ, митрополитовъ и патріарховъ.

Цѣна II Тома 3 р. 60 к., съ пересылкою 4 руб. За оба Тома (Т. I Восточная Агіологія) 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р. Въ обѣихъ книгахъ 100 большихъ печатныхъ листовъ. Книги можно получать у издателя Насѣтителя Московскаго Знаменскаго монастыря Архимандрита Сергія, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Ферапонтова на Никольской улицѣ и другихъ въ Москвѣ, у

Кораблева и Сирякова въ Петербургѣ. Вышеуказанные не менѣе 10 экземпляровъ и книгопродавцы пользуются уступкою въ 20% съ рубля.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1876 году.

А) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ л. д. п.“ будетъ издаваться и въ 1876 г.

Выполнявшаяся въ предшествующіе годы программа журнала будетъ выполняема и въ настоящемъ году безъ существенныхъ измѣненій. Программа эта — слѣдующая:

Отдѣленіе 1.

а) *Священное писаніе*. По св. писанію будутъ помѣщаемы статьи и сагогическаго и истолковательнаго содержанія.

б) *Церковная исторія* — всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика*.

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что она не затруднителъ помѣщеніемъ на страницахъ журнала изслѣдованій и по наукамъ, сроднымъ съ указанными, какъ напр. по библейской исторіи, каноническому праву, и под.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей — неспеціалистовъ, редакція уже озабочилась помѣщеніемъ въ журналъ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ настоящемъ году въ видахъ доставленія

своимъ читателямъ наименѣе обременительнаго чтенія редакція намѣрена сообщить свѣдѣнія по разрабатываемымъ въ журналѣ богословскимъ наукамъ, между прочимъ, въ формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облакаемый въ указанныя формы, будетъ помѣщаться, по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: „мелкія статьи, замѣтки и извѣстія“ и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

Отдѣленіе II.

а) Библиографическіе обзоры статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) Внутреннее обозрѣніе. Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно—нравственную жизнь русскаго народа, а также, время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.

в) Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.

г) Матеріалы для исторіи русск. церкви. По этому отдѣлу Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковно—общественной дѣятельности Московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ Русской церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ преосвященнаго Никодима, бывшаго Енисейскаго, переписка Филарета со многими представителями Русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими вліяніе въ свое

время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ настоящемъ 1876 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.

Б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить:

- а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви;
- б) Воскресныя бесѣды;
- в) Свѣдѣнія епархіальныя;
- г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ;
- д) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.
- е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси;
- ж) Краткія библиографическія замѣтки.

Приступая къ осуществленію этой программы въ настоящемъ году, редакція Вѣдомостей поставила своей задачею: 1)

сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣніи, имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событіями и явленіями въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы; наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ ознакомленія ихъ съ болѣе или менѣе замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ настоящемъ году редакция будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г. —

безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р., 30 к., съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „М. Е. В.“ выѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Въ настоящемъ году по окончаніи объявленія десяти заповѣдей закона Божія будутъ объявлены заповѣди церковныя.

Е
изданіи
достав
к., за
мѣсяца
съ дос
Г
въ Еп
въ ред
на До
священ
отдѣла
мѣсть
бургъ
паться
издані
Т
любите
У
ми вы
1872
12 кн
съ пер
перес
50 к.
Голуб
1871,
1874
3 р.
г., 18
съ 18
славн

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к., за полгада 50 к., съ перес. и доставкою 60 к., за три мѣсяца 20 к., съ пер. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духов. просвѣщенія— на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣсть и у книгопродавцевъ: Ферантонова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ:

Чтенія за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.

Чтенія 1871 года за 12 книгъ 2 р., съ пересылкою 3 р., за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ пересыл. 4 р., за 1873 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес. 5 р., за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ пересылк. 5 р., за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к., съ пересылк. 7 р.

Записки на книгу бытія, Митрополита Московскаго Филарета, 50 к., съ пересылкою 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію, протоіерей Θ. А. Голубинскаго, безъ перес. 75 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости за годовой экз. 1869, 1871, 1872 и 1873 год. по 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., за 1874 год. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к., за 1875 г. 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды за годовой экз. 1870, 1871, 1872 г., 1874, 1875 г. безъ пересыл. 50 к., съ пересылкою 70 к. Съ 1874 года начато объясненіе катихизическаго ученія православной церкви и будетъ окончено въ 1876 г.

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ
ВОСТОЧНЫЕ, классическіе и западно-европейскіе
НАРОДЫ.

Выпускъ I.
примѣнительно къ программѣ „Гражданской Всемирной Исторіи для I
класса Духовныхъ Семинарій“

Составилъ **А. Николаевъ.**

съ приложеніемъ.

подробнаго библиографическаго указателя.

Въ Указателѣ содержится перечень историческихъ книгъ
(съ обозначеніемъ цѣнъ и указаніемъ критическихъ статей)
и статей во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, преимуще-
ственно за послѣдніе 30 лѣтъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

Съ требованіями адресоваться въ книжный складъ *Василія Пет-
ровича Печаткина, въ С.-Петербурѣ, внутри Гостиннаго Двора*
№ 14.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Слово
и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и
Сѣвскаго. — Два поученія. — О священной живописи. — Истори-
ческіе очерки Орловской Дух. Семинаріи. — Журналь Ливенскаго
окружнаго духовно-училищнаго съѣзда. — Разныя извѣстія. —
Объявленія.

Подписка принимается въ
Редакціи Орловскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей при Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Цѣна годовому изданію
съ пересылкою 4 руб. 50 коп.
сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бойдановъ.*

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Им. Обленскаго.

ОРЛОВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Апрѣля № 8. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

и Распоряженія и постановленія Правительства.

Отношеніе къ Орловскому Епархіальному Преосвященному Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 13-го марта 1876 г. за № 79, о новомъ росписаніи приходовъ и причтовъ въ Орловской епархіи.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 17 января сего 1876 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочимъ опредѣлено: Отмѣнить раз-

дѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ упомянутаго журнала 17 января 1876 г., по одному для Духовной Консисторіи, для Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства и лично для Вашего Преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

1) О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 г. и 7-го апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распределенія на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ заштатъ.

Между тѣмъ Преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣненія

на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій Преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20 марта 1871 года и 7 апрѣля 1873 г., находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что, за симъ, отъ усмотрѣнія Преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ

званію и достоинствамъ штатныхъ вакансій и дѣлать распоряженія, на основаніи существующихъ правилъ, объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья, на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. По сему, Присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить Преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ.

и 2) Объ опредѣленіи жъ приходскимъ церквамъ діаконовъ. По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діаконовыхъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ то, кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За сѣмъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено Преосвященнымъ: во 1-хъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ

церков
чить у
чтеніе
шеніи
церков
вамъ в
нциов
отъ се
средств
держан
привед
какъ, н
екихъ
ные на
штата,
частны
мѣра з
затруд
для ве
для нѣ
по ува
цѣлых
не пре
церков
ствомъ
леній.
тайства
при це
нымъ д
ступит
правил
журнал

церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приу-
чить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному
чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отно-
шеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи
церковнаго богослуженія, и во 2-хъ, опредѣлять къ церк-
вамъ не штатныхъ діаконовъ, кромѣ штатныхъ псалом-
щиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане
отъ себя назначатъ сверхштатному діакону достаточныя
средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ со-
держанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи
приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ
какъ, по свѣдѣніямъ Присутствія, при многихъ приход-
скихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположен-
ные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ
штата, на назначенныя приходскими обществами или
частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ
мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ
затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя
для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать
для нѣкоторыхъ церквей изъятія изъ общаго порядка,
по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и
цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію Присутствія,
не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго
церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоин-
ствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постанов-
леній. По сему Присутствіе полагало: Отклонивъ хода-
тайства объ открытіи штатныхъ діакоонскихъ вакансій
при церквахъ приходскихъ, предоставить Преосвящен-
нымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, по-
ступить въ опредѣленіи діаконовъ на основаніи общихъ
правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г.
журнала Присутствія; а такъ какъ въ Присутствіе уже

восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставитъ мнѣ сообщить Преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконы къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ неперемѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніи такихъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17-го января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ Присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ

епархій
пить (с
пункта
1)
припис
(с
ствій п
нія, ко
въ пре
да цер
и при
принят
водству
По
разно
классо
жалова
щенни
класса)
нику, в
произво
зеннаго
такъ и
священ
ныхъ п
своихъ
лолюдн
всегда
особых
ся въ
больши
вателей

епархіямъ, не излишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала Присутствія 17 января 1876 года.

1) Объ отмѣнѣ раздѣленія церквей на главные и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою принятою Присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и Преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г., 20 марта и 9 мая 1871 и 7 апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, представлено Губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписанными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

Вмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, завившихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между на-

ходящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами. Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей приписными возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17-го января 1876 года.

2) О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдывающими ими священниками.

На основаніи 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства и со

общени
существо
Главн
числѣ
такъ в
ходу д
П
шемъ
стоян
нія, ж
заключ
гаемый
правил
ствамъ.
тщател
может
или др
другой
видѣть
симо о
въ сто
состав
та В
денное
ства,
Присут
дѣлені
и сост
предѣл
находя
женны
и пере

общенной Преосвященнымъ формы. Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ Главное Присутствіе потребныя предположенія о какъ по числѣ самостоятельныхъ приходовъ и составѣ причтовъ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы, по видимому, заключать въ себѣ все условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ надлежало бы признавать правильнымъ и соответствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ Губернскими Присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распределеніе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго

прихода въ другой, если, при этомъ, не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнiю Преосвященныхъ. (Высочайше утвер. журн. Присут. 20 марта 1871 г. ст. VI; 7-го апрѣля 1873 г. ст. III п. 2. и ст. IV п. 4; 27 Дек. 1875 г. II п. 2. и ст. VII; 17-го января 1876 г. ст. III п. 2 и ст. 3 п. 4.)

Соотвѣтственно означенной, руководившей Главнымъ Присутствiемъ по дѣламъ Православнаго духовенства мысли, при введенiи въ дѣйствiе утвержденныхъ росписанiй приходовъ и причтовъ, указанiемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленiи населенiя между приходами должны служить составленныя Губернскими Присутствiями предположенiя, которыя, однако, не могутъ стѣснять Преосвященныхъ въ распоряженiяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо приходу отступленiе отъ тѣхъ предположенiй, или вполнѣтвiи возникла надобность въ перечисленiи какой либо части населенiя изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженiяхъ по распредѣленiи населенiя одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ съ церквами и между завѣдующими сими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, на прим. для уравленiя трудовъ и средствъ содержанiя священниковъ, на сколько, впрочемъ, такое уравненiе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношенiи руководящее значенiе условiемъ, заключающимся въ облегченiи для жителей исполненiя обязанностей вѣры, участiя въ церковныхъ службахъ и пользованiя пастырскимъ наставленiемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, на прим. для облегченiя трудовъ кого либо изъ наличныхъ священниковъ въ

случаѣ
т. п.
-ки З
-во По
ходахъ
церквей
предѣла
населен
нiемъ с
на при
наченiе
священ
жаемой
ти общ
причта
вакансi
всяком
оружен
тельна
и въ З
новаго
Во
на посл
денныхъ
VI, 7
ст. VII
усмотрѣ
предста
предпол
приходе
причтов
или по

случаѣ ослабленія или сильнаго отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построении новыхъ церквей.

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во 1-хъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во 2-хъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постояннаго пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней извѣстной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ 3-хъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всехъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ Присутствія (20 марта 1871 г. ст. VI, 7 апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27 Дек. 1875 г. ст. III; 17 января 1876 г. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святейшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церк-

ви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооружеию храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ. (Высочайше утв. журнала Присут. 21 Іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святейшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двойкомъ видѣ:

Во 1-хъ, на основаніи Высочайше утвержденного 6 декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. зак. № 3323), причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтъ какой либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами Присутствія (7 апрѣля 1873 г. ст. V, 17

января 1876 г. (ст. IV] предоставлено усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательныя вклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во 2-хъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководиться правилами журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ отношенія моего, отъ 18 того же Мая за №—, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбытія занимавшихъ эти вакансії лицъ; священнослужителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ

содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 г. размѣровъ, какъ, наприм., причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военного, горнаго и другихъ вѣдомствъ, и, потомъ, перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемая нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительные суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, 1-го апрѣля послѣдовала такая: „По сему отношенію и приложенной при немъ выпискѣ изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 г., Консисторіи надлежитъ учинить слѣдующее распоряженіе: 1) объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ объ отношеніи, такъ и выпискѣ изъ журнала для свѣдѣнія и руководства, въ чемъ слѣдуетъ, епархіальному духовенству, съ тѣмъ

что по несогласіямъ 2) объ свѣдѣніи Орловскія и псаломщиковъ; 4) сверхъ родамъ открывъ немедленно Вѣдомости изъ ни стоинствіи нести сѣсутствіи ложеніи демичес наставли обр сь вын утверж. обраща семинар наставн священ вообще

что послѣ сего просьбы отъ духовныхъ и мірекихъ лицъ, несогласныя съ Высочайше утвержденными постановленіями журнала, будутъ оставляемы безъ послѣдствій; 2) объявить также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія утвержденное росписаніе церквей и приходовъ Орловской епархіи; 3) представить мнѣ для утвержденія и разсмотрѣнія наличный списокъ священниковъ и псаломщиковъ на основаніи правилъ Высочайше утвержденного Присутствія и самаго росписанія приходовъ; 4) изготовить для меня вѣдомость объ остающихся сверхъ-штатными священникахъ и псаломщикахъ по городамъ и уѣздамъ для распредѣленія ихъ на имѣющія открываться вакансіи; 5) объ упразднившихся мѣстахъ немедленно объявлять для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; но самое размѣщеніе священниковъ и псаломщиковъ будетъ зависѣть не отъ того только, что есть изъ нихъ вблизи лицо сверхъ-штатное, а вмѣстѣ отъ достоинства прихода и лицъ перемѣщаемыхъ; 6) на основаніи V правила выписки изъ журнала Присутствія отнестись отъ моего имени къ Предсѣдателю онаго Присутствія для разъясненія недоразумѣній: а) при рукоположеніи во діаконы и священники лицъ имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ (отъ роду) согласно съ выпискою изъ журнала Присутствія, Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года; б) нужно ли обращать также вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и діаконствъ къ безприходнымъ церквамъ вообще и въ частности къ церквамъ при учебныхъ и

благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ; в) нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и градскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при Семинаріи и духовныхъ училищахъ и службу подлекарей и письмоводителей при Семинаріи, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ мѣстъ, и г) надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16-го апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отношеній членовъ, равно и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и діаконъ.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденного 17-го января 1876 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской по журналу своему 15 декабря 1875 года полагало:

1. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской утвердить.

2. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20 марта 1871 г. и 7 апрѣля

1873
ванныхъ
женія:
1.
и прич
состав
штатъ
ихъ по
инствъ
2.
стоянн
торыхъ
священ
что пр
священ
дѣе од
ка, ка
особом
ченныхъ
рыхъ
ятель
должно
ходска
обязан
которо
жанам
самост
всему
и, по
тренне
ходска
нихъ с

1873 г., предоставить Преосвященнымъ шести поименованныхъ въ ст. 1-й епархій нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1. О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ определенный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2. О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстожителства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постоянного мѣстопробыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопробываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построено прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епар-

хіяльнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3. Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи, предоставитъ Преосвященнымъ:

1.) Определить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2.) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія священнослужителей и причетниковъ

впредь
вить пр
на поль
нованіи
журнала
венства
виль о
ства, и
журнала
ныхъ, н
положен
скія сте
никами
въ псал
датовъ
родчески
сверхшт
щихъ
вакансі
языкомъ
3.)
жанъ,
никто е
быль и
съ непр
жанъ со
членовъ
и 4
сущест
обветша
деревен
и другом

впредь до распределенія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденного 24 марта 1873 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3.) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4.) Окончательно рѣшить дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣне-

нія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзываетъ наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Орловской епархіи вспомогательные оклады производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составѣ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященному Орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ, а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской и Черниговской предоставить Преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соответствующихъ настоящимъ потребностямъ окладовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

V. Предоставить Предсѣдателю Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства дѣлать отъ себя разъясненія по возникающимъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ

ГОС
ствія,
соизволи
-801
-2921
жнвдл
Присут
-011-
Комитет
скаго Еп
тѣйшаго
положен
нымъ св
ному вѣд
нинской
митета,
діи купц
староста
болховск
тельник
анно—Б
скому 1-
ховской
діи купц
уѣзда, т
Николае
на стан
торова,
нову Ма
государс
Яшину;
занному

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналъ Присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“.

II. Извѣстія.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вѣдѣствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать нижепоименованнымъ свѣтскимъ лицамъ медали, за заслуги по духовному вѣдомству, для ношенія на шеѣ, *золотыя*, на Аннинской лентѣ: 1) директору болховскаго тюремнаго комитета, почетному мировому Судьѣ, болховскому 2 гильдіи купцу Ивану Аѳанасьеву *Котельникову*; церковнымъ старостамъ: 2) болховской Никологончарской церкви болховскому 2 гильдіи купцу Алексѣю Аѳанасьеву *Котельникову*; на станиславской лентѣ: 3) орловской Иоанно—Богословской церкви, что въ Семинаріи, Орловскому 1-й гильдіи купцу Автоному *Горбунову*; 4) болховской Петропавловской церкви, болховскому 2-й гильдіи купцу Павлу Михайлову *Подщеколдину*; 5) сѣвскаго уѣзда, села Шарова, сѣвскому 2-й гильдіи купцу Ефрему Николаеву *Аношенкову*; для ношенія на груди *серебряныя* на станиславской лентѣ: 6) кромскаго уѣзда, села Гуторова, государственному крестьянину Дмитрію Семенову *Малышкину*; 7) карачевскаго уѣзда, села Бутря, государственному крестьянину Пантелеймону Михайлову *Яшину*; 8) болховскаго уѣзда, села Злыни, временно-обязанному крестьянину Исидору Артеміеву *Гуркову*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта сего года за № 866, дано знать Орловскому епархіальному начальству, что, вслѣдствіе ходатайства онаго, удостоены Св. Синодомъ, за службу по духовному вѣдомству, возведенія въ санъ протоіерея: г. Ливень Сергіевской церкви священникъ Іоаннъ *Красовитовъ*, и награжденія: палицею—Елецкаго Вознесенскаго собора протоіерей Николай *Шубинъ* и Брянскаго Покровскаго собора протоіерей Владиміръ *Пановъ*, и благословенія Святѣйшаго Синода: Карачевскаго уѣзда, села Лѣсокъ протоіерей Петръ *Лучезаровъ*, Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Варсонофій* и Орловскаго женскаго Введенскаго монастыря монахиня *Магдалина*.

— Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 21 марта сего года за № 896, далъ знать Орловскому епархіальному начальству, что, вслѣдствіе ходатайства военнаго и гражданскаго начальствъ, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены: возведенія въ санъ протоіерея священники: г. Орла Крестовоздвиженской церкви Ілія *Феотимскій* и Елецкой Владимірской церкви Павелъ *Бутягинъ*, и благословенія Святѣйшаго Синода: г. Болхова Воскресенской церкви священникъ Михаль *Лебедевъ* и г. Брянска Николаевской церкви священникъ Петръ *Поповъ*.

— Учителямъ сельскихъ училищъ: мценскаго уѣзда Побѣденскаго—Федору Гаврилову *Вертоградскому* и Воинскаго—Николаю Николаеву *Ивановскому*, за особенное ихъ усердіе въ преподаваніи Закона Божія, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую признательность.

— Священноцерковнослужителямъ Мценскаго уѣзда, села Анахина, за изъявленное ими вспомошествованіе

вдовѣ
лена

тожь, с
епархіа
того же

распоря
священ
тожь, с

скаго у

— Конс
Троено

ской

уѣзда,
скаго у

Ажова
да сел

Иванъ
Богояв

скаго у
ва—Ю

Дальн
Рябин

церкве
ской—
Синель

—
Бѣлоб
зульки

вдовѣ причетника Пелагеи Азбукиной съ дѣтьми, объявлена Архипастырская признательность.

— Ливенскаго уѣзда, села Троицкаго, Городилово тожъ, священникъ Владиміръ *Пановъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ въ село Круглое того же уѣзда.

— Безмѣстный священникъ Дмитрій *Говоровъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Троицкое, Городилово тожъ, ливенскаго уѣзда.

— Награждены набедренниками священники—Мценскаго уѣзда сель: Башкатова—Аѳанасій *Орловъ*; Волкова—Константинъ *Вознесенскій*; Новодмитріевскаго—Іоаннъ *Тропольскій*; Дурнева—Александръ *Голлиевичъ*; Брянской Тихвинской церкви Петръ *Орловъ*;—брянскаго уѣзда, села Городища—Василій *Гороховъ*; Дмитровскаго уѣзда, сель: Лысаго—Василій *Тропольскій* и Ажова—Гавріилъ *Хлѣбовскій*; Малоархангельскаго уѣзда сель: Вышняго Жерновца—Дмитрій *Раевскій*; Теляжья Иванъ *Павловъ*; Никольскаго, Ильинское тожъ,—Филиппъ *Богоявленскій*; Дубовика—Александръ *Скворцовъ*; Болховскаго уѣзда сель: Щербова—Кириллъ *Данскій*; Струкова—Іоаннъ *Поляковъ*; Оадѣева—Павель *Благовѣщенскій*; Дальняго Гнѣздилова—Григорій *Шубскій*; Богородицкихъ Рябинокъ—Павель *Березовскій*; Болховскихъ градскихъ церквей: Архангельской—Іоаннъ *Первозванскій*; Введенской—Григорій *Феноменовъ* и Благовѣщенской—Михаилъ *Синельниковъ*.

— Пострижены въ монашество послушники Брян. Бѣлобережской пустыни: Титъ *Никитинъ*, Николай *Базулькинъ*, Василій *Петровъ*, Филиппъ *Теодоровъ*, Титъ

Матюхинъ, Дмитрій *Скорбилинъ*, Тарасій *Осиновъ* и Мценскаго Петропавловскаго монастыря Петръ *Крохинъ*.

— Пострижены въ монашество послушницы женскихъ монастырей: Орловскаго Введенскаго—Александра *Юрѣва*, Марфа *Суслова*, Параскева *Мазина*, Елена *Двицова*, Ирина *Левшина*, Агрипина *Масленникова*, Іустинія *Юрова* и Сѣвскаго Троицкаго—Анна *Кочукова*, Ксенія *Косминская*, Александра *Галактионова*, Софія *Тишковская*, Анна *Иванова*, Анна *Ульянова*, Параскева *Масленникова*, Екатерина *Трухина*, Анна *Курабцова*, Ольга *Рукина*, Марія *Иссупова*, Марія *Артамонова*, Параскева *Масленникова*, Анна *Анфимова*, Марія *Лактионова* и Анна *Горбунова*.

— Умерли: Елецкаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ *Иннокентій*, Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря монахиня *Иринарха*, заштатные причетники: Трубчевскаго уѣзда, села Красной Слободы — Ѳеодоръ *Галоновъ* и села Ямнаго, того же уѣзда, Іуліанъ *Золотовъ*.

—
Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1876 года.

Преосвя
скаго,

Сл

конъ д

дѣлѣ,

желае

тіяхъ?

благод

жизнь,

янно с

соверш

указан

воспит

вателе

нія. *В*

верше

Е

не на

сено

немъ

на вс

такъ

нію и

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской Семинарской церкви, 8 мая 1876 года.

Будите вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Матѣ. 5, 48).

Стремиться къ совершенству составляетъ общій законъ для всѣхъ существъ разумносвободныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто не сознаетъ въ себѣ этаго стремленія? Кто не желаетъ достигнуть лучшихъ успѣховъ въ своихъ занятіяхъ? Кто не старается о своемъ образованіи и о своемъ благоденствіи? Въ этихъ исканіяхъ проходитъ вся наша жизнь, а между тѣмъ мы остаемся недовольны и постоянно отыскиваемъ большаго совершенства. Гдѣ же это совершенство, котораго мы ищемъ и не находимъ? Оно указано намъ прежде всякой науки и прежде всякаго воспитанія, — указано самимъ Іисусомъ Христомъ, Основателемъ новаго закона и Совершителемъ нашего спасенія. *Будите совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.*

Внимайте, дѣти, этому внушенію. Оно изобрѣтено не наукою человѣческою, часто ошибающеюся, а принесено къ намъ съ неба самимъ небеснымъ Учителемъ. Въ немъ вы найдете отвѣтъ на всѣ вопросы современные, на всѣ гаданія ума человѣческаго. Васъ увлекаютъ къ такъ называемому прогрессу или къ высшему образованію и совершенству? Но какое совершенство можетъ быть

выше предлагаемаго Спасителемъ? Какой новый методъ можетъ превзойти ученіе Евангельское? Какаѣ новыя система можетъ опередить Божественныя наставленія? Указанное Спасителемъ совершенство такъ велико и обширно, что начало ему полагается на землѣ, а конецъ его на небѣ. Къ этому совершенству должны стремиться не люди только, но и самыя Ангелы, окружающіе престолъ Господень. Васъ соблазняютъ равноправностію во всемъ съ высшими и низшими? Но Спаситель Своимъ высокимъ ученіемъ, безъ нашихъ усилій и домогательствъ, уравниваетъ всѣхъ предъ закономъ и возмездіемъ. Онъ не отдѣляетъ однихъ лицъ отъ другихъ по какому — либо лицепріятію, а призываетъ всѣхъ одинаково къ высшему совершенству и блаженству. Въ Его благодатномъ царствѣ нѣтъ различія между членами, принадлежащими къ оному. Всѣ призываемые могутъ пользоваться плодами онаго царства. И самое наслѣдіе небесное обѣщано всѣмъ безъ различія, какъ богатымъ, такъ и бѣднымъ, какъ образованнымъ, такъ и необразованнымъ, только бы достойны были они по своимъ заслугамъ, по своимъ нравственнымъ совершенствамъ.

Итакъ напрасная клевета слышится иногда на вѣру христіанскую, что она будто бы препятствуетъ совершенству и задерживаетъ умственное движеніе. Эту клевету заграждаетъ устами Своими самъ Спаситель. Онъ не только указываетъ всѣмъ совершенство, но указываетъ и средства къ этому совершенству. Нужно только пользоваться этими средствами; и мы не остановимся на пути къ почести вышняго званія, а постепенно будемъ *достигать мѣры возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Тогда опытно познаемъ, что вѣра христіанская не пре-

пятствуетъ, а содѣйствуетъ истинному совершенству. Въ чемъ же состоитъ это содѣйствіе или вспомоцествованіе? До появленія религіи христіанской міръ языческій испыталъ много путей къ счастью и совершенству. Но всѣ эти пути оказывались невѣрными. То уклонялись въ міръ идеальный, забывая о предметахъ видимыхъ. То погрязали въ міръ чувственномъ, не восходя умомъ далѣе земли и земныхъ предметовъ. То не довольствуясь ничѣмъ окружающимъ, переставали довѣрять всему. И въ такихъ крайнихъ переходахъ отъ одного направленія къ другому не успокоивались дотолѣ, пока указанъ былъ путь къ совершенству самый близкій и самый вѣрный. Этотъ путь придуманъ не человекомъ, а указанъ вѣрою Христовою. Спаситель съ неба принесъ намъ истинное ученіе, просвѣтившее насъ во тьмѣ и сѣни смертной. При свѣтѣ этого ученія мы познали Бога истиннаго, сотворившаго небо и землю, — познали наше назначеніе, для котораго мы созданы и искуплены. Что относится къ этому назначенію, то должно быть предметомъ нашихъ желаній и исканій. Даже предметы земные получаютъ свое высшее назначеніе въ очахъ истиннаго христіанина. Онъ занимается науками и искусствами для того, чтобы познать пути Промысла Божія въ природѣ сотворенной и умудряться во спасеніе. Когда мы узнаемъ, что природа со всѣми своими великими и малыми вѣщами не могла сотворить себя и поддерживать бытіе свое; тогда опытно познаемъ Создателя Бога, — о всемъ промышляющаго. Когда доходимъ своимъ умомъ до познанія своего безсилія и поврежденія своей природы; тогда является въ насъ увѣренность въ необходимости Божественнаго откровенія. Съ этою увѣренностію мы не можемъ уклоняться отъ истиннаго пути къ совершенству. Она можетъ удерживать

умъ нашъ отъ гордости и самолюбія. А съ этимъ вмѣстѣ мы предохраняемъ себя отъ превратныхъ мыслей, которыя рождаются въ недрахъ гордости. Если бы все мы слѣдовали за внушеніями христіанской вѣры и не выходили изъ назначенныхъ ею границъ; то наши изслѣдованія были бы безопасны и не могли бы уклоняться на распутія. Тогда и наше просвѣщеніе шло бы путемъ прямымъ и приближалось бы постепенно къ совершенству.

Но путь къ совершенству на землѣ не безопасенъ. На этомъ пути встрѣчаются различныя заблужденія и пороки, препятствующіе намъ въ познаніяхъ и добрыхъ дѣлахъ. Умъ нашъ и самъ по себѣ ограниченъ. По ограниченности своей онъ не можетъ объять всехъ предметовъ и въ самыхъ предметахъ познаваемыхъ не можетъ видѣть всехъ частей. Отсюда происходятъ односторонніе и невѣрные взгляды, а съ ними вмѣстѣ и заблужденія. Таковыхъ заблужденій было много до Рождества Христова. Отъ нихъ не избавляются и съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя. Но здѣсь причиною служитъ не вѣра христіанская, а уклоненіе отъ внушеній ея. Вѣра христіанская указала намъ главный предметъ нашихъ познаній и способъ самаго познанія. Она указала намъ Бога тріединаго со всеми Его совершенствами, указала судьбу нашу или назначеніе въ настоящей и будущей жизни. Лучше и вѣрнѣе этихъ указаній мы нигдѣ не можемъ найти—ни внѣ себя, ни въ себѣ самихъ. И тотъ, кто слѣдуетъ этимъ указаніямъ, — тотъ не можетъ удаляться отъ истины или заблуждаться. Напротивъ, кто удаляется въ предметахъ религіи отъ ученія откровеннаго, тотъ всегда можетъ подвергаться опасности. Умъ нашъ былъ когда—то чистымъ и видѣлъ ясно Бога и сотворенныя Имъ предметы. Но теперь, съ поврежденіемъ души чело-

вѣческ
жетъ
дѣнія,
въ пре
шу на
откры
сердце
бѣгать
лежит
соедин
ся мы
порабо
лается
жимое
ка ите
торія
тины
путей
какъ о
любов
И
вѣрны
обращ
препят
шаетъ
ковод
въ на
тями.
закону
рыя п
ная ж
жизни

вѣческой, онъ безъ высшаго руководства постоянно можетъ уклоняться отъ истины и блуждать во тьмѣ невѣдѣнія. Итакъ не надѣйтесь на себя однихъ, питомцы, въ предметахъ вашего образованія, а возлагайте всю вашу надежду на Бога, просвѣщающаго насъ. Онъ можетъ открыть вамъ тайны, для васъ недовѣдомыя, и очистить сердце къ воспріятію этихъ тайнъ. Къ Нему должно прибѣгать во всѣхъ нуждахъ ума и сердца. Тѣмъ болѣе надлежитъ прибѣгать, что наши познанія тѣсно бываютъ соединены съ пороками и страстями, которымъ предаемъ мы въ этой жизни, и терпятъ отъ нихъ затмѣніе или порабощеніе. Подъ управленіемъ страстей умъ нашъ дѣлается одностороннимъ, старается постигнуть непостижимое и сдѣлаться независимымъ. Изъ этаго—то источника итекаютъ многія заблужденія, которыми исполнена исторія рода человѣческаго. И настоящія уклоненія отъ истины составляютъ также уклоненіе отъ Божественныхъ путей къ совершенству. Мы должны быть совершенны, какъ совершенъ небесный Отецъ нашъ, вложившій намъ любовь къ истинѣ и къ совершенству.

И этотъ Божественный путь къ познаніямъ самый вѣрный и безопасный. На пути семь самыхъ препятствій обращаются намъ во благо и спасеніе. Для удаленія этихъ препятствій помогаетъ намъ законъ Христовъ. Онъ внушаетъ намъ то, что служитъ къ совершенству. Подъ руководствомъ этаго закона человѣкъ видитъ добро и зло въ настоящемъ ихъ видѣ, не увлекаясь земными страстями. Предъ человѣкомъ благочестивымъ и преданнымъ закону ничего не значатъ тѣ скорби и несчастія, которыя постигаютъ его на пути къ совершенству. Вся земная жизнь служитъ для него мѣстомъ приготовленія къ жизни небесной. Въ самыхъ страданіяхъ онъ находитъ

источникъ утѣшенія; потому что они посылаются отъ Господа милосердаго, желающаго всеѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти. А предъ Его всемошною силою ничего не значать земныя искушенія. Только самонадѣянный человѣкъ падаетъ подъ ударами судьбы карающей, а преданный Богу остается твердымъ и непоколебимымъ. Его не удовлетворяютъ земныя утѣшенія и надежды. Все утѣшеніе и довольство наше въ единомъ Богѣ. Подобнаго довольства мы не можемъ найти въ гаданіяхъ ума человѣческаго. Какими не увлекался онъ теоріями, какимъ не сочувствовалъ системамъ; но нигдѣ не находилъ спокойствія. Плодомъ всеѣхъ подобныхъ исканій было одно стремленіе къ совершенству. А недовольство сіе происходило отъ того, что хотѣли быть совершенными не такъ, какъ совершенъ небесный Отецъ, а какъ совершенны были люди, славившіеся въ то или другое время умомъ и особеннымъ его направленіемъ. Одна измѣняемость ума нашего должна бы вразумить насъ и направить на путь истины неизмѣнной, вѣчной, какъ вѣченъ самъ Богъ, Источникъ всякой истины.

Впрочемъ не должны опасаться мы того, что Богъ есть Существо всесовершенное, неизмѣримое и необъятное. Мы можемъ быть совершенными, если будемъ подражать и одной Его добродѣтели или одному какому-либо совершенству. А такихъ совершенствъ, доступныхъ нашему подражанію, въ Немъ безчисленное множество. Намъ извѣстно ученіе о блаженствахъ Евангельскихъ. Между тѣмъ каждое изъ этихъ блаженствъ уподобляетъ насъ Богу всеблаженному и содѣловаетъ насъ участниками въ царствіи небесномъ, уготованномъ для всеѣхъ избранныхъ. Эстаго блаженства не лишаются и тѣ, кои умудряются во спасеніе. *Блаженъ человекъ, иже обратитъ*

премудр
жетъ бл
торая с
благоче
стойных
и уподо
жію. О
духовнѣ
щѣ это
въ себѣ
насъ не
къ близ
другими
зависим
чалось
растані
началом
добляю
измѣрим
это раз
чиженіе
кровь с
благода
Та
Оно ук
къ Бог
емся на
ство со
наукам
подраж
тотъ во
возлюб

премудрость (Прич. 3, 13). Какая же премудрость может быть спасительною для насъ? Очевидно, не та, которая составляется изъ многознанія, безъ приложенія къ благочестію. Отъ такой премудрости не можетъ быть достойныхъ плодовъ. Та только премудрость приближаетъ и уподобляетъ насъ Богу, которая научаетъ страху Божію. Отъ таковой духовной премудрости произрастаютъ духовные плоды довольства, мира и радости. Въ училищѣ этой мудрости мы познаемъ себя и Бога, познаемъ въ себѣ немощь и безсиліе. Отсюда происходитъ въ насъ не только страхъ Божій, но и любовь къ Богу и къ ближнимъ. Именно, кто прежде превозносился предъ другими, тотъ начинаетъ смирять себя и чувствовать свою зависимость и недостойнство. Съ подобнаго смиренія началось совершенство самаго Спасителя и духовное возрастаніе Его предъ Богомъ и людьми. Оно должно быть началомъ и нашего возвышенія или совершенства, уподобляющаго насъ Богу. Высокъ надъ нами Господь. Неизмѣримо велико разстояніе Его отъ насъ смертныхъ. Но это разстояніе сокращается нашимъ смиреніемъ и униженіемъ, возносящимъ насъ къ самому Богу. Подъ покровъ смиренной души нашей нисходитъ Божественная благодать, спасительная для всѣхъ человѣковъ.

Таково совершенство должно быть для вѣхъ насъ. Оно указано намъ самимъ Спасителемъ, приведшимъ насъ къ Богу. Съ желаніемъ этаго совершенства мы раждаемся на свѣтъ, живемъ и умираемъ. Подобное совершенство составляетъ искомую цѣль для образующихъ себя науками. Оно внушаемо было намъ святыми Апостолами, подражавшими Господу. Кто возлюбитъ это совершенство, тотъ возлюбитъ и самаго Бога всесовершеннаго. А кто возлюбитъ Бога, о томъ увѣрялъ и святой Іоаннъ Бого-

словъ, что онъ позналъ Его: потому что познавши Бога, не
зя не любить Его (1 Иоан. 2, 3, 4, 8). Аминь.

**Нѣкоторыя черты величія Божія, извлеченныя
изъ откровенія Св. Іоанна Богослова.**

Всей славы вышей созерцатель,

Святыи Апостоль Іоаннь,

Судебъ грядущихъ предсказатель,

Намъ откровенье начерталь.

Душой въ міръ горній восхищенный,

Онъ зрѣлъ тамъ тронъ Царя вселенной,

Надъ трономъ радуга сіяла

И въ радужныхъ зыбяхъ златыхъ,

Какъ въ брилліантахъ вся блистала

Игрою искръ въ лучахъ своихъ;

И тронъ превознесенный славою

Блисталъ, какъ солнце весь лучами,

Движеньемъ вышихъ силъ отъ трона,

Господь гдѣ славы возсѣдалъ,

Парили молніи и громы,

Свѣтилось морль, какъ кристалъ.

И седмь свѣтильниковъ горѣли,

И старцы тамъ кругомъ сидѣли

Трона двадесять четыре,

Имѣя всякій свой престоль:

Вѣнцы и поясы златые,

Одежды дивны бѣлизной.

При восхищеніи сердечномъ,

Восторгомъ славы безконечной

Сложивъ вѣнцы, поверглись долу,

Рекли: достоинъ въ вѣкъ вѣковъ

Создат
Какъ

Въ ру
Держа
Молит
Воздв

Тамъ
На ра
Велѣн
Непос

Предъ
Повер
Чтобъ
Приня

Склон
По ра
Сокры
И все
Такъ
Отца

Создатель всѣхъ сидѣть на тронѣ,
Какъ Богъ со славой и хвалой!...

Предъ треномъ жертвенникъ свѣтился,

И Ангелъ съ блескомъ появился

Въ рукахъ съ кадильницей златою,

Держа въ оіалѣ оиміамъ;

Молитвы праведныхъ святыя

Воздвигъ съ кадиломъ на алтарь,

И дымъ отъ жертвы оиміама

Вознесся къ Господу со славой!...

Тамъ Ангелы кругомъ стояли

На радужныхъ небесъ зыбяхъ,

Велѣнье Божье исполняли,

Непостижимаго въ судьбахъ.

И мы со Ангелы святыми,

Юдоли странники земные,

Предъ тронъ Царя царей вселенной,

Повергнемся съ своей мольбой,

Чтобъ духъ нашъ, сердце сокрушенно

Принялъ, какъ оиміамъ святой;

И Онъ молитвы не забудеть,

И насъ, какъ чадъ Своихъ, возлюбитъ.

На вечерній стихъ СВѢТЕ ТИХІЙ.

Склонялось солнце въ доль сребристый

По радужнымъ зыбямъ небесъ,

Сокрывши свѣтъ въ лазури чистой

И все величіе и блескъ, —

Такъ тихій свѣтъ отъ Бога славы,

Отца небесъ Его державы

Христось съ небесъ для насъ явился,
Облекшись плотію святой,
Отъ Дѣвы чистой воплотился,
Скрывъ тѣмъ свѣтъ неприступной Свой.
Прославилъ Троицу въ поднебесной
И Сына Духа отъ Отца,
Сіяньемъ славы безконечной
Возжегъ небесный огнь въ сердцахъ.
Узрѣвши свѣтъ такой вечерній,
Озарившій всю вселенну,
Поемъ Отца, поемъ и Сына
Святаго Духа воспоемъ:
Достоинъ пѣтымъ быть святыми,
Онъ землю съ небомъ примирилъ...
И міръ Его весь прославляетъ
Со всею радостью сердечной,
Немолчны гимны воспѣваетъ
За всѣ дары Его превѣчны.
На западъ солнечный взирая,
Невольно мысль ту пробуждаемъ,
Что рано ль, поздно ли случится,
Зайдетъ и жизни нашей свѣтъ,
И можетъ быть уже стучится—
Незванная никѣмъ къ намъ смерть.
Но нѣтъ причинъ ея страшиться,
Она должна насъ веселить:
За тѣмъ Христось съ небесъ явился,
Чтобъ насъ отъ смерти свободить.
Въ Немъ вся надежда-упованье
При вѣрѣ и любви съ сознаньемъ;
Пойдемъ мы среди сѣни смертной,
Не устрашаясь бѣдъ и золь,—

Богъ с
Всегда
Но мір
И всѣ
И силе
Туда, г
И утлы
Въ вол
Но что
Какъ м
Не заб
Она не

Кто э
Блести
Явясъ
Собой

То Ма
Царица
На вес
Любви

Въ Вл
Избави
И Мат
Святый

Богъ сильный въ крѣпости предвѣчный,
Всегда Онъ съ помощью готовъ,
Но мѣръ коварный, онъ не дремлетъ
И всѣ пути наши слѣдитъ,
И силенъ вмигъ Онъ насъ низвергнуть
Туда, гдѣ гибелью грозить,
И утлый жизни челнъ средь моря
Въ волнахъ погибнетъ по неволѣ.
Но чтобъ сберечь себя въ сей жизни,
Какъ можно время береги;
Не забывай своей отчины,
Она не здѣсь—на небеси.

На покровъ Пресвятыя Богородицы.

Кто это въ лучезарномъ свѣтѣ
Влестить какъ утрення заря,
Являсь въ превыспреннемъ полетѣ,
Собой всю славу превзошла,
Среди Апостоловъ предивныхъ,
Пророковъ всѣхъ и Ангелъ мирныхъ?
То Матерь Божія сіяетъ,
Царица неба и земли,
На весь Царь-градъ ниспесылаетъ
Любви обильные дары,
Какъ Мать надъ юными дѣтями,
Слѣдитъ за всѣми ихъ путями.
Въ Влахернскомъ храмѣ всѣ молились
Избавить градъ ихъ отъ враговъ,
И Матерь Божья тамъ явилась,
Святой простерши омофоръ,

Въ небесной славъ вся сіяла,
Собою вѣхъ пріосѣняя,
И зреть святой Андрей явленье,
Моляся тамъ съ ученикомъ,
Какъ Матерь Божія моленье
Возноситъ въ храмъ пресвятомъ,
И просить Господа и Сына,
Миръ міру даровать въ обиліи.
Минуло дивное видѣнье,
Народъ отъ радости въ слезахъ,
Съ душевнымъ сердца восхищеньемъ,
Надеждой отражая страхъ,
Надменны сопротивны силы
Тогда-жъ побѣдой отразили:
Видѣнье скрылося покрова,
Но Матерь Божія близъ насъ,
Всегда намъ помогать готова,
Всѣ наши скорби облегчатъ;
Какъ Мать надъ дѣтской колыбелью,
Такъ Матерь Божья съ умиленьемъ,
За міръ мятежный просить Сына,
Строптивыхъ чадъ Ея спасти,
Чтобъ милость Божья сихъ покрыла
Отъ всѣхъ навѣтовъ ада тьмы
И отвратила наказанье
Въ ожиданьи покаянья.
И мы молитвы повергая
Предъ тронъ Царицы небеси,
Съ любовью да взываемъ:
Пробавъ намъ милости Твои!
Пребудь на вѣки намъ покровомъ,
Пріосѣняя оофоромъ!

Творецъ
Живый
Великъ
Вездѣ пр
И отбле
Творенье
Зарница
Теряя яр
Скрывае
Манила
Укрытьс
Во свѣт
Восходи
Состави
Хвалу с
Дающем
А съ ни
Какъ бу
И зелен
Окрестн
Колосья
Зефира
Обливши
Какъ бл
Зеленыя
Наполни
Какъ бу
Скрывал
И мушк
Проворе

Природа и человекъ.

Творецъ всѣхъ горнихъ силъ, природы, человека,
Живый на небесахъ безъ времени во вѣки,
Великъ Онъ славою, въ судьбахъ непостижимъ,
Вездѣ присутствуи, никѣмъ нигдѣ не зримъ,
И отблеска ума, могущества и силы
Твореньемъ дѣлъ Его, какъ въ солнцѣ свѣтъ явили,
Зарница свѣтлая, какъ огонекъ вдали,
Теряя яркій блескъ отъ утренней зари,
Скрываясь медленно въ лазури поднебесной,
Манила за собой и горизонтъ весь звѣздной
Укрыться отъ зари мерцанія лучей
Во свѣтъ солнца дня и погрузиться въ ней,
Восходить солнца свѣтъ, и птички пробудились.
Составивъ звучный хоръ, какъ званныя, явились
Хвалу свою воздать премудрому Творцу,
Дающему всѣмъ жизнь, какъ общему Отцу,
А съ ними и древа, при вѣяньи зефира
Какъ будто тотъ же гимнъ гармоніи вторили,
И зеленью своей съ гигантской высотой
Окрестность скрыли всю, какъ бархатнымъ ковромъ.
Колосья нивы всей, росой оевѣжаясь,
Зефира вѣяньемъ, другъ къ другу приклоняясь,
Облившия росой, давали блескъ игры,
Какъ бриллиантъ собой блестящіе лучи.
Зеленые луга, гдѣ всѣхъ родовъ цвѣточки,
Наполнивъ влагою душистыя головки,
Какъ будто на пиру среди своей семьи,
Скрывая красоту, склонялися къ земли.
И мушки всѣхъ родовъ, кружась, вездѣ летали,
Проворотствомъ, пестротой всѣхъ зрѣнье удивляли.

Среди семьи такой агрономы живутъ
И на зиму себѣ ени все припасутъ.
Надъ ними матыльки, всѣ также разодѣты
Одеждой пестроты, ютились безъ смѣты.
Кузнечики рѣзвясь, являются толпой,
А пчелокъ золотыхъ летаетъ цѣлый рой,
Всѣ льнутъ они къ цвѣткамъ, чтобъ ножками вцѣпиться
Душистой влагою, какъ пищей, насладиться,
И плодъ своихъ трудовъ въ медъ сладкой претворить,
И Бога и себя и всѣхъ возвеселить.
Смотри ты на инстинктъ пчелы и всей природы,
Разумный человѣкъ, не внемлющій законамъ.
Пчела беретъ вездѣ, для всѣхъ готовить медъ;
А ты изъ добраго приводишь все во вредъ.
Иди къ пчелѣ отъ ней порядку научиться,
Законы исполнять, для пользы всѣхъ трудиться.
На общій правильный сей мудрости совѣтъ
Любитель праздности даетъ такой отвѣтъ:
„На что трудиться мнѣ, все общее въ природѣ,
Все дышетъ вольностью и все влечетъ къ свободѣ“.
Но нѣтъ! свободѣ есть святой законъ — предѣль,
А гдѣ закона нѣтъ, тамъ лабиринтъ химѣль.
Узнай природу всю и дивны красоты,
Узнай изъ ней Творца и твердо изучи
Гармонію во всемъ, порядокъ и устройство,
Усвой ихъ всѣ себѣ и въ томъ найдешь спокойство.
Смотри на всѣ міры, какой у нихъ предѣль,
Порядокъ и законъ, и елибъ кто съумѣль
Все это измѣнить, иль горы переставить.
И все по своему устроить и поставить, —
А что есть на небѣ и что въ землѣ хранится,
Того и мудрецамъ во вѣки не добиться.

А солнце и луну, пространство звѣздъ, планетъ
Постигнуть въ сущности — мечтанье есть и бредъ.
Но вотъ и виды всѣхъ планетъ тебѣ покажутъ
И разстояніе, обширность ихъ укажутъ,
А стануть повѣрять, противное найдутъ, —
Наука движется, все далѣе идутъ....
И весь деизмъ придетъ къ тому же заключенью,
Что все создалъ Господь, Онъ ключъ есть вразумленью;
Въ премудрости Его всѣ таинства чудесь.
Не ройся же въ землѣ, не смѣривши небесъ.
И весь кичливый умъ, затмившись въ человѣкѣ,
Оставивъ истину, какъ птица безъ полета,
На парусахъ страстей съ обманчивой мечтой
Пускается въ свой путь, весь занятый собой.
И жизнь превратная не будетъ ему въ радость,
Съ свободой безъ ума все будетъ ему въ тягость,
Его не радуютъ природы красоты,
Зеленые луга, душистые цвѣты,
Но чистый умъ есть свѣтъ отъ Бога, свѣтъ приемлетъ
И съ чистою душой во свѣтѣ свѣтъ объемлетъ;
Онъ сынъ природы всей, ему-то Богъ вручилъ
Надъ тварью всею власть, закону научилъ.
Онъ царь и гражданинъ и земледѣлецъ въ полѣ,
Онъ веселъ въ радости и не скучаетъ въ горѣ,
Отецъ семейства онъ, трудовъ всѣхъ не щадитъ,
Семью чтобъ воспитать и въ страхѣ Божьемъ жить.
А праздный гордый умъ, какъ утлый челнъ на морѣ,
Онъ скроется въ волнахъ при первой непогодѣ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе)

Въ 1830 году дѣло о лучшемъ благоустройствѣ семинарскихъ зданій началось снова и на первыхъ порахъ получило очень широкіе размѣры. Инициатива въ семъ дѣлѣ принадлежала особому распоряженію высшаго начальства. Именно, 6-го декабря 1829 года послѣдоваль Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода и изъ онаго къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ о преподаваніи вѣдущихъ способовъ къ образованію духовнаго юношества и къ обезпеченію церковныхъ причтовъ въ безбѣдномъ ихъ содержаніи. Тогда, въ силу сего указа, комиссія духовныхъ училищъ, чрезъ высокопреосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Серафима, въ отношеніи его отъ 13-го января 1830 года за № 165-мъ, просила преосвященнаго Никодима, между прочимъ, доставить ей: а) подробныя описанія и планы нынѣшнихъ семинарскихъ зданій; б) мнѣнія, какія постройки нужно еще сдѣлать для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обучающихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго юношества, и наконецъ в) планы и сметы сихъ построекъ, съ увѣдомленіемъ, нѣтъ ли средствъ сохранить вышеписанныя строительныя издержки отводомъ помѣщенія для семинаристовъ въ готовыхъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, или же въ какихъ либо извѣстныхъ зданіяхъ казенныхъ, неимѣющихъ особаго назначенія. На семъ отношеніи резолюція преосвященнаго Никодима послѣдовала такая: по первому пункту, составивъ планы съ подробными описаніями нынѣ существующихъ семинарскихъ зданій, предста-

вить ко
разсуде
вновь въ
по трет
вить, — с
назначе
надлежа
дня 1830
ценнаго
1830 го
описаніе
б) мнѣні
ющихся
юношест
корпусъ,
количес
съ кажд
изъ учи
ненно б
курсъ уч
нужно
окончили
получені
елику вт
для клас
вышему
оний въ
тивъ дл
пусъ, за
наты, за
25-ть ну
сему чис

вить ко мнѣ; по второму пункту, сдѣлать подробнѣйшее
 разсужденіе, какія зданія будутъ признаны нужными
 вновь выстроить сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ;
 по третьему пункту, составивъ планы, также предста-
 вить, — о казенныхъ же зданіяхъ, не имѣющихъ особаго
 назначенія, буде таковыя усмотрѣны будутъ, сдѣлать
 надлежащее, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе. Февраля 1-го
 дня 1830 года. Во исполненіе сей резолюціи преосвя-
 щеннаго Никодима, Правленіе Семинаріи 29-го августа
 1830 года за № 189 представило ему: а) подробное
 описаніе и планы существовавшихъ семинарскихъ зданій;
 б) мнѣніе, что для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обуча-
 ющихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго
 юношества нужно построить новый въ четыре этажа
 корпусъ, примѣрно для семисотъ воспитанниковъ. Ибо
 количество учениковъ, простирающееся теперь до 532,
 съ каждымъ курсомъ значительно возрастаетъ, такъ какъ
 изъ училищъ всегда переводится въ Семинарію несрав-
 ненно болѣе учениковъ, нежели сколько оканчиваютъ
 курсъ ученія. Сверхъ того, въ предполагаемомъ зданіи
 нужно будетъ помѣстить и тѣхъ, которые уже
 окончили курсъ ученія и впредь будутъ оканчивать, до
 полученія мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ. И еще по-
 елику въ настоящемъ корпусѣ не достаетъ двухъ залъ
 для классовъ, о каковомъ недостаткѣ было донесено
 высшему начальству и получено предписаніе имѣть
 оный въ виду при постройкѣ новыхъ зданій; то, очис-
 тивъ для сего двѣ жилыя комнаты въ нынѣшнемъ кор-
 пусѣ, за помѣщеніемъ 25 учениковъ изъ одной въ ком-
 наты, занятыя теперь больницею, живущихъ въ другой
 25-ть нужно будетъ перемѣстить въ новый корпусъ. Къ
 сему числу прибавится также потребное, по количеству

учениковъ, число служителей. Наконецъ в) представило при семъ планъ и смѣту для постройки новаго корпуса съ принадлежностями его, составленный губернскимъ инженеромъ Петонди, съ таковымъ донесеніемъ, что семинарское Правленіе, по надлежащемъ изслѣдованіи и сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, не нашло никакихъ средствъ сохранить вышечисанныя строительныя издержки отводомъ помѣщенія для семинаристовъ въ готовыхъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, или другихъ какихъ либо казенныхъ, не имѣющихъ особаго назначенія; ибо таковыхъ зданій въ городѣ Орлѣ не находится. На семъ представленіи Правленія преосвященный Никодимъ написалъ въ отклоненіе излишней переписки учинить въ дополненіе слѣдующее: а) поелику на планѣ не означено мѣсто для построенія новаго корпуса, что необходимо почитаю нужнымъ, то оное означить; б) снестись съ гражданскимъ правительствомъ предварительно, согласно ли будетъ на построеніе на предполагаемомъ мѣстѣ онаго корпуса, или не согласится ли занять подъ строеніе самую дорогу, для лучшей удобности и для соединенія обоихъ корпусовъ подъ одну линію, такъ какъ сія дорога незначительная, каковое обстоятельство объяснить и въ представленіи ко мнѣ для донесенія комиссіи духовныхъ училищъ; в) рѣшительно избравъ мѣсто таковое, сдѣлать оному надлежащее свидѣтельство, чрезъ кого слѣдуетъ, способно ли къ тому будетъ оное по грунту, и его положеніе описать; г) въ смѣтѣ значится новая ограда, но въ представленіи о ней ничего не сказано; показать причины, почему Правленіе находитъ нужнымъ построить оную, и д) все сіе сообразивъ и сдѣлавъ яснѣйшее и подробнѣйшее разсужденіе по мѣстнымъ обстоятельствамъ, представить снова. Сентяб-

ря 2
наріи
ставило
ное ош
ній и м
сдѣлат
По сем
ный ко
нымъ з
катуре
немъ э
четыри
леніемъ
фессор
кухни
и 3-й);
семина
постро
для пе
парадн
ствіе в
словес
ческих
торой
статку
сическу
въ сто
Подъ
щей э
хлѣбъ;
устро
13 рет

ря 2 дня 1830 года. Велѣдствіе сего Правленіе Семинаріи отъ ноября 1830 года за № 349 вновь представило преосвященному Никодиму: 1) планъ и подробное описаніе существовавшихъ тогда семинарскихъ зданій и мнѣніе о томъ, какія по обстоятельствамъ нужно сдѣлать перемѣны въ употребленіи нѣкоторыхъ комнатъ. По сему описанію значилось: а) каменный трехъ-этажный корпусъ, покрытый листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою на маслѣ, внутри и внѣ оштукатуренный и окрашенный желтою краскою. Въ нижнемъ этажѣ, исключая мѣсть, занимаемыхъ лѣстницами, четырнадцать комнатъ. Изъ нихъ двѣ занимаются Правленіемъ (№ 11-й на планѣ); въ четырехъ живутъ профессоры и экономъ (№ 2 и 9-й); въ двухъ находятся кухни для ректора, инспектора и профессоровъ (№ 6, 7 и 3-й); подъ № 4 и 5 кухня и при ней столовая для семинаристовъ. Последняя въ планѣ, составленномъ для постройки нынѣшняго корпуса, была предназначаема для пекарни, а для столовой назначалась зала противъ параднаго крыльца по № 3-мъ; но поелику въ послѣдствіе времени были раздѣлены классъ философіи и классъ словесности на два отдѣленія и въ одной изъ классическихъ залъ средняго этажа устроена церковь, для которой въ планѣ не было назначено мѣста, то по недостатку трехъ залъ учебныхъ столовая обращена въ классическую для перваго отдѣленія словесности, а пекарня въ столовую; хлѣбъ для учениковъ печется въ кухнѣ. Подъ № 10-мъ кладовая для мелкихъ припасовъ и вещей экономическихъ; подъ № 12-мъ хранится печеный хлѣбъ; противоположно сей комнатѣ подъ лѣстницею устроена комната для храненія муки и крупъ. Подъ № 13 ретирада.—Во второмъ этажѣ, за исключеніемъ лѣст-

лѣстницъ, одиннадцать комнатъ. Изъ нихъ три залы подъ № 19 и 20 были предназначены для классовъ, нынѣ же въ одной (№ 19-й) изъ сихъ залъ устроена церковь, за нею зала собранія, въ той же залѣ и классъ богословскій; потомъ третья зала занимается первымъ отдѣленіемъ философскаго класса. Подъ № 18-мъ назначалась комната для штрафныхъ; послѣ же, по недостатку комнатъ, она обдѣлана для квартированія одному изъ профессоровъ, а штатные помѣщаются въ третьемъ этажѣ въ угольной комнатѣ противъ лѣстницы. Подъ № 17-мъ двѣ комнаты занимаются библіотекою. Подъ № 15-мъ въ двухъ комнатахъ квартира для ректора, а подъ № 16-мъ для инспектора. Угольные комнаты подъ № 21-мъ были назначены для ретирадъ, но въ послѣдствіи, по предложенію ревизора, Кіевской Академіи ректора архимандрита Смарагда, ретирадъ уничтожены и обращены въ умывальницы. Въ третьемъ этажѣ, кромѣ лѣстницы, десять комнатъ. Подъ № 23-мъ 2 комнаты составляютъ больницу. Подъ № 24 въ пяти комнатахъ живутъ бурсаки и полубурсаки, числомъ 138-мъ. Подъ № 25-мъ двѣ комнаты, назначенныя для ретирадъ, обращены въ умывальницы; изъ нихъ въ одной помѣщаются штрафныя, а ретирадъ вынесены за ограду. б) Каменный флигель къ сѣверу, отвнѣ и внутри оштукатуренный и покрытый листовымъ желѣзомъ, обращеннымъ краскою. Въ немъ двѣ комнаты, изъ коихъ одна была назначена для храненія заготовляемой пропорціи муки и крупъ, другая оставалась запасной; но, по недостатку залъ для классовъ, въ житницѣ пробито къ востоку пять оконъ, опомѣщено второе отдѣленіе класса словесности, а для принасовъ сдѣлана, какъ выше сказано, въ главномъ корпусѣ въ нижнемъ этажѣ подлѣ кухни комната подъ

лѣстни
обран
лань
флигел
окраш
но бы
другая
выбра
италиа
филосо
въ тре
между
менная
три к
стѣны
кирпи
зелено
отъ е
нохра
ности
склад
южна
е) Дер
того,
въ уне
наріи
ствую
для д
словес
отдѣле
изъ с
для х

лѣтницею. Другая же комната упомянутого флигеля обращена въ экипажный сарай. Подъ симъ сараемъ сдѣланъ ледникъ, а подъ классомъ выходъ. в) Каменный флигель къ югу, оштукатуренный и покрытый желѣзомъ, окрашеннымъ красною краскою. — Въ немъ первоначально было сдѣлано двѣ комнаты: одна для конюшни, а другая для экипажей; но послѣ деревянная переборка выбрана, пробито на дворъ съ западной стороны два италянскихъ окна, и помѣщено второе отдѣленіе класса философіи. А конюшня сдѣлана деревянная подлѣ стѣны въ трехъ саженьяхъ отъ выхода далѣе по сей же стѣнѣ; между конюшнею и воротами устроены сѣнникъ. г) Каменная ограда вокругъ всего корпуса: низъ глугой въ три кирпича толщиною, вышиною три аршина; сверхъ стѣны по два аршина подняты столбы толщиною съ $2\frac{1}{2}$ кирпича; между ними деревянная решетка, окрашенная зеленою краскою. Въ оградѣ четверо воротъ. Со въѣзда отъ сѣвера по одну сторону караулка, а по другую казначейнице. Впрочемъ послѣдняя комната, по неудобности для храненія суммъ, служитъ теперь мѣстомъ для складки рабочихъ инструментовъ. д) За оградю подлѣ южнаго флигеля каменные ретирады для семинаристовъ. е) Деревянная баня также за оградю. Относительно же того, какія по обстоятельствамъ нужно сдѣлать перемѣны въ употребленіи нѣкоторыхъ комнатъ, Правленіе Семинаріи представило слѣдующее мнѣніе: въ нынѣ существующемъ семинарскомъ корпусѣ не достаетъ двухъ залъ для двухъ классовъ, — втораго отдѣленія философіи и словесности, поелику сіи классы раздѣлены были на два отдѣленія уже по выстроеніи корпуса. Доселѣ одинъ изъ сихъ классовъ помѣщается въ комнатѣ, назначенной для храненія заготовляемыхъ съѣстныхъ припасовъ, а

другой во флигелѣ, назначенномъ для семинарскихъ экипажей и конюшни, какъ уже упомянуто въ описаніи семинарскихъ зданій. Но таковое размѣщеніе, по замѣчанію ревизора, Кіевской Академіи ректора архимандрита Смарагда, обозрѣвавшаго Орловскую Семинарію въ 1828 году, найдено невыгоднымъ; вслѣдствіе чего академическимъ Правленіемъ предписано было семинарскому Правленію, на основаніи замѣчаній ревизора, сдѣлать разсмотрѣніе и представить оному съ мнѣніемъ. Семинарское Правленіе, съ утвержденія бывшаго преосвященнаго Гавріила, съ мнѣніемъ представило академическому Правленію планъ и смѣту для построенія при Орловской Семинаріи двухъ каменныхъ флигелей, одного для больницы, а другаго для помѣщенія двухъ классовъ. Но комиссія духовныхъ училищъ означенный планъ и смѣту для построенія двухъ флигелей возвратила Вашему Преосвященству чрезъ высокопреосвященнѣйшаго Серафима, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ 1830 году, для соображенія предположенія о построеніи флигелей съ назначеніями о распространеніи семинарскихъ зданій, и затѣмъ просила Ваше Преосвященство сообщить ей мнѣніе ваше о томъ, не должно ли въ предположенія о новыхъ зданіяхъ для Семинаріи вообще включить и ту сумму, какая требуется для двухъ флигелей. На каковомъ сообщеніи Его Высокопреосвященства резолюція Вашего Преосвященства послѣдовала, между прочимъ, такова: отмѣнивъ постройку предполагаемыхъ двухъ флигелей, принять въ соображеніе обстоятельство сіе при разсмотрѣніи вслѣдствіе Высочайшаго указа 6-го декабря 1829 года о распространеніи семинарскихъ зданій, а потому и сумму, которая требовалась для оныхъ флигелей, включить, согласно отношенію Его Высоко-

преосвя
ребна
минарск
для пре
имѣло
ходить
одномъ
выстрое
немъ
нимаемъ
этажъ
носа ум
какъ д
яніи по
ревизіи,
новомъ
наты в
комнат
не оста
въ пом
нарское
нать сл
вестъ в
одного
ка инс
этажъ
жѣ под
Правлен
ніемъ ф
хранені
ковъ. в)
професс

преосвященства, въ общую ту сумму, какая будетъ потребна на предполагаемыя общія новыя зданія. Хотя семинарское Правленіе, при составленіи плана и сметы для предполагаемаго новаго четырехъ-этажнаго корпуса, имѣло въ виду помѣщеніе и двухъ классовъ; но оно находитъ болѣе выгоднымъ, чтобы все классы были въ одномъ нынѣ существующемъ корпусѣ. Поелику же по выстроеніи новаго корпуса должны остаться въ нынѣшнемъ корпусѣ праздными четыре комнаты, — двѣ занимаемыя теперь больницею, одна запасная въ третьемъ этажѣ подъ № 25, которая доселѣ назначается для выноса умершихъ, и одна занимаемая инспекторомъ, такъ какъ для больницы, найденной въ нынѣшнемъ ея состояніи по многимъ отношеніямъ невыгодною, вслѣдствіе ревизіи, бывшей въ 1828 году, назначено помѣщеніе въ новомъ корпусѣ, равно и для инспектора назначены комнаты въ томъ же корпусѣ, и поелику ни одна изъ сихъ комнатъ неудобна для помѣщенія класса; то дабы онѣ не остались безъ употребленія и дабы соблюсти выгоду въ помѣщеніи всехъ классовъ въ одномъ корпусѣ, семинарское Правленіе предполагаетъ въ употребленіи комнатъ сдѣлать слѣдующія перемѣны: а) Правленіе перевести въ комнаты, занимаемыя теперь инспекторомъ, и одного профессора, исправляющаго должность помощника инспектора, изъ комнаты подъ № 2-мъ въ нижнемъ этажѣ перевести въ комнату запасную въ верхнемъ этажѣ подъ № 25-мъ. б) Одну изъ комнатъ, занимаемыхъ Правленіемъ, первую со входа, занять первымъ отдѣленіемъ философскаго класса, а вторую употребить для храненія запасной и обветшавшей одежды воспитанниковъ. в) Комнату въ нижнемъ этажѣ, занимаемую теперь профессоромъ, занять вторымъ отдѣленіемъ философскаго

класса, вынудъ изъ онаго деревянныя переборки. Та-
другая комната назначаются для двухъ отдѣленій фил-
софскаго класса, между тѣмъ, какъ не достаетъ залы для
второго отдѣленія словесности, потому что въ каждомъ
изъ сихъ отдѣленій не больше 75 учениковъ, а во вто-
ромъ отдѣленіи словесности 150, и потому сей классъ
помѣститъ въ залѣ второго этажа, нынѣ занимаемо
первымъ отдѣленіемъ класса философіи. г) Двѣ комнаты
занимаемыя теперь больницею, должны остаться запас-
ными для помѣщенія одного изъ профессоровъ, поели-
нынѣ одинъ профессоръ, вступившій въ бракъ, не жи-
ветъ въ корпусѣ. д) Каменный флигель къ югу, занимае-
мый нынѣ вторымъ отдѣленіемъ класса философіи, обра-
титъ на житницу; ибо въ немъ три стѣны глухія, а по-
тому удобно сдѣлать около стѣны закромы. Особая
просторная житница нужна по самому количеству учени-
ковъ, которые должны жить въ обоихъ корпусахъ. Ибо
комната, устроенная въ нижнемъ этажѣ нынѣшняго кор-
пуса подъ лѣстницею, для запаса муки и крупъ, оченъ
тѣсна для храненія означенныхъ припасовъ и въ насто-
ящее время для 138 учениковъ. е) Комнату въ сѣвер-
номъ флигелѣ, занимаемую теперь вторымъ отдѣленіемъ
класса словесности, обратитъ въ жилую для служителей
Семинаріи. Ибо они теперь никакой особой комнаты не
имѣютъ для жилья и поклажи платья. Къ сему Пра-
вленіе Семинаріи присовокупило, что мнѣніе свое о пе-
ремѣщеніи Правленія и одного изъ профессоровъ и за-
нятій сихъ двухъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ класса
оно основываетъ на томъ соображеніи, что ежели для
двухъ классовъ очистить двѣ жилыя ученическія комна-
ты въ третьемъ этажѣ, то таковое послѣднее (можетъ
быть соединено съ значительнымъ вредомъ для пото-

орки. Та
лений фил
тты залы д
въ каждом
, а во вто
сей класс
занимаемо
въ комнате
тсь запас
въ, поели
тъ, не жи
гу, занима
софій, обр
духія, а и
Особая
еству учени
усахъ. И
бшняго кор
упь, очен
и въ насто
въ съвер
огдѣленіем
служителей
комнаты в
ему Пра
свое о пе
ровъ и за
въ классам
ежели да
скія комн
ее (может
для посто

ковъ второго этажа. 2) Правленіе Семинаріи представило еще другое мнѣніе о томъ, что, для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обучающихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго юношества, нужно построить новый въ четыре этажа корпусъ, примѣрно для семисотъ воспитанниковъ, и вмѣстѣ предложило планъ и смѣту для постройки новаго корпуса съ принадлежностями его, съ такимъ донесеніемъ: во первыхъ, что семинарское Правленіе, по надлежащемъ изслѣдованіи и сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, не нашло никакихъ средствъ сохранить вышесписанныя строительныя издержки отводомъ помѣщенія для семинаристовъ въ готовыхъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, или другихъ какихъ либо казенныхъ, не имѣющихъ особаго назначенія. Во вторыхъ, что, по силѣ резолюціи Вашего Преосвященства отъ 2-го сентября сего года, Правленіе Семинаріи сносилось съ Орловскимъ губернскимъ Правленіемъ и препровождало въ оное миниатюрный планъ какъ семинарской земли, такъ и соседственныхъ кварталовъ, испрашивая отвѣта, сообразно ли будетъ съ планомъ города построить новый семинарскій четырехъ-этажный корпусъ параллельно нынѣ существующему, какъ означено на планѣ, и нельзя ли уничтожить улицу, раздѣляющую два квартала, Семинаріи принадлежащіе. Губернское правленіе отъ 30 октября дало знать семинарскому Правленію, что поелику губернскому Правленію не извѣстно, когда и кѣмъ утвержденъ планъ на семинарскую землю, назначено ли на ономъ, гдѣ быть построению, не предполагалось ли занять онымъ улицу, раздѣляющую новый и предполагаемый семинарскимъ Правленіемъ къ постройкѣ корпусъ, и не послѣдовало ли на то какого разрѣшенія, то оно къ исполненію от-

ношенія семинарскаго Правленія приступить не может. После такого неудовлетворительнаго отвѣта, семинарское Правленіе, основываясь на томъ, что планъ нынѣ существующихъ семинарскихъ зданій и мѣста, отведеннаго для Семинаріи, Высочайше разсматриванъ и утвержденъ 10-го іюня 1822 года, и потому не сомнѣвался, что назначенные на планѣ 71 и 77 кварталы принадлежатъ Семинаріи, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство употребить Архипастырское ходатайство у высшаго начальства о соединеніи сихъ двухъ кварталовъ и о уничтоженіи раздѣляющей оныя улицы; потому что сія улица для гражданъ и проѣзжающихъ не доставляетъ никакой выгоды, такъ какъ она однимъ концемъ замыкается къ оврагу, а другимъ ограничивается стѣною, гдѣ нѣтъ никакой дороги и не бываетъ проѣзда, развѣ только въ казенный магазинъ, означенный въ 78-мъ кварталѣ, да и для проѣзда въ сей послѣдней ни малаго не будетъ затрудненія по уничтоженіи малопересканской улицы, ибо есть другая — средняя покровская; напротивъ, Семинарія въ уничтоженіи улицы, раздѣляющей ея кварталы, находитъ ту выгоду, что то строеніе новаго корпуса и нижніе этажи обоихъ корпусовъ удобно будетъ соединить аркою; кромѣ того, соблюдется экономія въ построеніи ограды, и болѣе останется мѣста для двора и сада. Въ третьихъ, что семинарское Правленіе относилось къ губернскому архитектору съ требованіемъ, дабы онъ освидѣтельствовалъ и донесъ Правленію, удобны ли и благонадежны ли построенія новаго корпуса грунтъ и положеніе земли, каковое требованіе архитекторъ отношеніемъ своимъ 26-го сентября извѣстилъ Правленіе, что для построенія новаго корпуса мѣсто имъ назначено по грунту

ли удобн
ный. Въ
при коем
планъ и
составлен
мѣръ и ф
сто, гдѣ
что изъ г
семь при
на которо
ни въ че
вышиною
ному корп
пуса ну
можно со
нтя уч
ности э
воспитан
тъ означи
архитект
каменною
стію для
выходъ п
существу
ономъ. П
человѣкъ
наго пос
тельство
ніе въ ко
женными
22-го дня
столь ши
по своему
соображен
слѣдствій
значится
дворныя

не может семинарск...
ли удобное и материкъ самый благонадежный и проч-
ный. Въ четвертыхъ, что архитекторъ въ отношеніи
при коемъ препроводилъ въ семинарское Правленіе
планъ и смѣту на новый корпусъ, объяснилъ, что при
составленіи сего плана, онъ руководствовался планомъ
уже выстроеннаго семинарскаго корпуса, и потому раз-
мѣръ и фасадъ сдѣланъ имъ единообразный, а какъ мѣ-
сто, гдѣ онъ предполагаетъ устроить новый корпусъ, —
что изъ геометрическаго плана части города Орла, при
семъ прилагаемаго, видно, — гораздо ниже того мѣста,
на которомъ стоитъ нынѣшній корпусъ; то, по выстрое-
ніи въ четыре этажа новаго корпуса, оный уже будетъ
вышиною равняться нынѣ существующему трехъ-этаж-
ному корпусу. Въ пятыхъ, что ограда около новаго кор-
пуса нужна для приличія и пользы, ибо въ оградѣ
можно современемъ устроить садъ для прогулки и за-
нятія учениковъ; она необходима также и для безопа-
сности экономіи и для соблюденія порядка въ юныхъ
воспитанникахъ. Что же касается до того, что въ смѣ-
тѣ означена ограда каменная, то Правленіе предлагало
архитектору сдѣлать оную частію для единообразія съ
каменною оградю нынѣ существующаго корпуса, а ча-
стію для прочности. Наконецъ, значащійся въ смѣтѣ
выходъ при новомъ корпусѣ нуженъ потому, что теперь
существующій не вмѣстителенъ будетъ для складки въ
ономъ, по назначенію его, вещей, примѣрно для 800
человѣкъ. На семъ представленіи резолюція Преосвящен-
наго послѣдовала такая: съ прописаніемъ всѣхъ обстоя-
тельствъ и представленнаго при семъ мнѣнія доноще-
ніе въ комиссію духовныхъ училищъ, со всѣми прило-
женными документами, отправлено отъ меня Декабря
22-го дня 1830 года. Но, къ сожалѣнію, дѣло это,
столь широкое по своему началу, еще болѣе обширное
по своему приложенію велѣдствіе столькихъ и толикихъ
соображеній и плановъ, осталось безъ всякихъ по-
слѣдствій. Ибо въ документахъ семинарскаго Правленія
значится только то, что за это время произведены на
дворныя постройки. Именно, по заявленію эконома отъ

29-го Апрѣля 1830 года за № 44-мъ, на заднемъ семинарскомъ дворѣ, начиная отъ конюшни по восточныя ворота, устроенъ былъ на одинъ скатъ сарай для складки сѣна и уборки рабочихъ телѣгъ, саней и прочаго, а для уборки дровъ, отъ помянутыхъ воротъ по южный флигель, сдѣланъ былъ заборъ. Постройка эта произведена изъ оставшагося отъ постройки семинарскаго корпуса и лежавшаго на дворѣ дѣла, и уплачено за одну работу 98 рублей. Вообще дѣло о лучшемъ благоустройствѣ семинарскаго корпуса оставалось безъ движенія до 1832 года.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго отъ 16 по 19 число Сентября 1875 года.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

Вечернее засѣданіе 17 сентября 1875 года, Начато въ 6 часовъ, окончено въ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола утренняго засѣданія, съѣздъ приступилъ къ слѣдующимъ занятіямъ: о. предѣдатель предъявилъ съѣзду прошеніе подрядчика при Ливенскомъ духов. училищѣ Петра Александрова, 6 сего сентября поданное имъ къ Его Преосвященству, о томъ, что онъ Александровъ въ августъ сего года приступилъ было къ исправленію нѣкоторыхъ работъ по училищу, признанныхъ архитекторомъ г. Графъ неудовлетворительно исполненными. Но когда онъ, въ силу контракта, попросилъ правленіе за произведенныя работы уплатить или ему лично, или, по его указанію, рабочимъ, а также и за мате-

29 Сентября 1875 г. Исполнить по сему заявленію депутатовъ съѣзда, съ назначеніемъ для свидѣтельства произведенныхъ подрядчикомъ Александровымъ построекъ по Ливенскому училищу двухъ священниковъ города Ливень — Александра Говорова и Николая Булгакова вмѣстѣ съ опытнымъ архитекторомъ и для составленія ими по сему свидѣтельству акта.

риалы; пра
зало ему
выдачу он
чему Алек
щенство по
татамъ съ
шеніе и
разсчитыва
за поставл
работы. Н
Преосвяще
слѣдовала
дается къ
го Ливен
чтобы онъ
разсмотрѣн
чтобы пра
рядчика А
варительно
предмету.
свѣдѣній с
ныхъ на в
ленія отъ
ная къ исп
просить де
и на мате
условія, на
8 августа,
ствомъ 11
лось оконч
денегъ, по
нѣтъ отъ
виду содѣл

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

мъ семи-
восточныя
для склад-
прочаго,
южный
произве-
каго кор-
за одну
гоустрой-
движенія
Създа,
5 года.
Начато въ
Его Преос-
енства.
ри 1875 г.
тъ по сему
депутатовъ
назначені-
идѣтельствъ
ныхъ под-
Александръ
оекъ по Ли-
училищу
ищенниковъ
вень — Алек-
орова и Ни-
акова вмѣ-
тнымъ ар-
тъ и для со-
ями по сему
тву акта.

риалы; правленіе училища будто-бы отка-
зало ему въ этомъ, потому что на таковую
выдачу оно не уполномочено съѣздомъ. По-
тому Александровъ просилъ Его Преосвя-
щенство поручить о. председателю и депу-
татамъ съѣзда разсмотрѣть таковое его про-
шеніе и уполномочить правленіе училища
разсчитываться съ нимъ согласно контракту
за поставленные матеріалы и произведенныя
работы. На семъ прошеніи резолюціи Его
Преосвященства 6-го того же сентября по-
слѣдовала такая: „Прошеніе сіе препровож-
дается къ бывшему председателю окружна-
го Ливенскаго училищнаго съѣзда съ тѣмъ,
чтобы онъ предложилъ прошеніе съѣзду для
разсмотрѣнія.“ По выслушаніи сего, съѣздъ,
чтобы правильно разрѣшить прошеніе под-
рядчика Александрова, счелъ нужнымъ пред-
варительно обратиться къ справкамъ по сему
предмету. При этомъ оказалось: 1. изъ
свѣдѣній о состояніи училища, представлен-
ныхъ на настоящій съѣздъ членами прав-
ленія отъ духовенства, видно, что, присту-
пая къ исправленію зданій, подрядчикъ сталъ
просить денегъ для удовлетворенія рабочихъ
и на матеріалы. Правленіе предложило ему
условія, изложенныя въ журналѣ своемъ отъ
8 августа, утвержденномъ Его Преосвящен-
ствомъ 11 августа 1875 года, и отказа-
лось окончательно отъ выдачи ему впередъ
денегъ, потому что въ настоящемъ случаѣ
нѣтъ отъ него никакого обезпеченія. А въ
виду содѣйствія начатымъ работамъ выда-

кто онъ, упрямый онъ
хитрый онъ, а не .духъ
Т. адыкъ оинялопато
итишдон . . I . аюлирдир
итологъ аен въядъ гдон
икд . аюлирдиръ гдонъ аи
ротлиэтихрѣ оинялопато онъ
рѣши гдохъ въишянкъа
юлирдиротъ гдонъ гитъ
аи онъ, тѣмъ арыдыи о аи
иодъ, гнолирѣтѣи кинъ.
тмотъ аи адыто оинрир
хиродиръ гдонъ гитъ
о I адыкъ аюлирдоп
и гитъвъдоо отъ оиди
иия ои аюлирдоп : оиди
онъаюто, гнолирѣтѣи I
о гитъ аи адыто, атыр
иыаде аи аи аи аи аи
I I аи аи аи аи аи
ртокоо онъ гитъ ады
он отъ аюлирѣтѣи аи
отъ гитъ аи аи аи аи
аюлирѣтѣи онъ аюлирѣтѣи
онъ и атырѣтѣи ады
аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи
аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи
аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи
аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи
аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи
аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи аюлирѣтѣи

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>но подрячику, по соглашенію съ нимъ, 37 руб. за двѣ кухонныхъ печи, согласно постановленію съѣзда. Такимъ образомъ подрячикомъ 1., подшиты въ новой спальнѣ подъ балки изъ толстыхъ досокъ брусья, въ видѣ карниза, для поддержки балокъ, по указанію архитектора, 2., разобранъ завалившійся всходъ параднаго крыльца. Затѣмъ, послѣ вторичной просьбы подрячика о выдачѣ ему, по мѣрѣ работъ и поставленія матеріаловъ, денегъ, и послѣ вторичнаго отказа въ томъ правленіемъ, подрячикъ снялъ рабочихъ и уѣхалъ. 2.. Изъ протокола съѣзда 16 октября 1874 года видно, что собраніемъ постановлено слѣдующее: Принимая во вниманіе, что подрячикъ Александровъ, согласно 2-му пункту контракта, обязанъ былъ окончить постройкою всѣ училищныя зданія и отдѣлкою „какъ въ нихъ жить“ къ 15 августа сего года; между тѣмъ, по осмотрѣ съѣздомъ построекъ, оказалось, что не все по онымъ исполнено, чрезъ что подрячикъ Александровъ не выполнилъ принятаго имъ на себя обязательства и подвергъ себя законной отвѣтственности, окружной съездъ счелъ долгомъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архинеастьрское распоряженіе о томъ 1, чтобы поручить правленію училища всѣ неоконченныя подрячикомъ Александровымъ по училищнымъ постройкамъ работы окончить на счетъ Александра, а также исправить все то, что,</p>	<p>по освидѣтельствованію духовно-оконочательствующей ловленной тройство кухонныхъ лежащей мая суммъ правленіе леніе, почитающей безъ задго этого, освидѣтель рядчикомъ стройки чсутствіи священствъ объ этомъ токолѣ о года по но и зак съ таковы мы подр будетъ д ходовъ битъ на суммъ ов емъ тако подрячи предсѣда</p>

Его Преосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

по освидѣтельствуванію техника и членовъ отъ духовенства, окажется неудовлетворительно исполненнымъ, съ уплатою за окончательныя работы и исправленія остающейся его, подрячика, при училищѣ, условленной суммы 900 руб.; 2., чтобы за устройство подрядчикомъ Александровымъ двухъ кухонныхъ печей уплачена была ему, по надлежащей оцѣнкѣ работъ и матеріала, слѣдующая сумма: 3., чтобы, если, по управленіемъ училища за окончаніе и исправленіе построекъ, останется сумма изъ причитающейся подрядчику, то оную выдать ему безъ задержанія. Но 4, предварительно всего этого, съѣздъ призналъ за необходимое освидѣтельствовать все произведенныя подрядчикомъ Александровымъ по училищу постройки чрезъ опытнаго архитектора, въ присутствіи двухъ, уполномоченныхъ Его Преосвященствомъ духовныхъ лицъ и составить объ этомъ надлежащій актъ. 3., Въ протоколѣ окружнаго съѣзда 18 декабря 1874 года по предмету построекъ было разсуждено и заключено въ томъ же почти смыслѣ, съ такимъ добавленіемъ, а) что если суммы подрячика, остающейся при училищѣ, не будетъ достаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по означеннымъ работамъ, употребить на это изъ имѣющихся при училищѣ суммъ окружнаго духовенства, со взысканіемъ такихъ издержекъ въ послѣдствіи; съ подрядчика Александрова и б) черезъ о. о. председателя просить архитектора г. Графа

по освидѣтельствуванію техника и членовъ отъ духовенства, окажется неудовлетворительно исполненнымъ, съ уплатою за окончательныя работы и исправленія остающейся его, подрячика, при училищѣ, условленной суммы 900 руб.; 2., чтобы за устройство подрядчикомъ Александровымъ двухъ кухонныхъ печей уплачена была ему, по надлежащей оцѣнкѣ работъ и матеріала, слѣдующая сумма: 3., чтобы, если, по управленіемъ училища за окончаніе и исправленіе построекъ, останется сумма изъ причитающейся подрядчику, то оную выдать ему безъ задержанія. Но 4, предварительно всего этого, съѣздъ призналъ за необходимое освидѣтельствовать все произведенныя подрядчикомъ Александровымъ по училищу постройки чрезъ опытнаго архитектора, въ присутствіи двухъ, уполномоченныхъ Его Преосвященствомъ духовныхъ лицъ и составить объ этомъ надлежащій актъ. 3., Въ протоколѣ окружнаго съѣзда 18 декабря 1874 года по предмету построекъ было разсуждено и заключено въ томъ же почти смыслѣ, съ такимъ добавленіемъ, а) что если суммы подрячика, остающейся при училищѣ, не будетъ достаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по означеннымъ работамъ, употребить на это изъ имѣющихся при училищѣ суммъ окружнаго духовенства, со взысканіемъ такихъ издержекъ въ послѣдствіи; съ подрядчика Александрова и б) черезъ о. о. председателя просить архитектора г. Графа

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

составить по сему предмету надлежащій архитектурскій нарядъ съ означеніемъ въ ономъ, какія именно работы, какимъ образомъ и на какую сумму должны быть произведены, и нарядъ сей препроводить въ правленіе училища для руководства и точнаго по оному исполненія.

Окружной съездъ, принимая въ соображеніе все вышеизложенное, пришелъ къ слѣдующему заключенію. Хотя заключенный съ подрядчикомъ Александровымъ контрактъ на производство училищныхъ построекъ, какъ изъ справки съ вышепрописаннымъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣленіемъ съезда 16 прошлаго октября видно, что чрезъ неисправность подрядчика Александрова по производству училищныхъ построекъ утратилъ свою законную силу: но чтобы привести училище въ надлежащій, желаемый съездомъ видъ, и поскорѣе окончить всѣ денежные расчеты по постройкамъ съ подрядчикомъ Александровымъ, и чрезъ то вывести изъ весьма непріятныхъ затрудненій какъ правленіе училища, такъ и окружной съездъ, проситъ правленіе училища немедленно вызвать подрядчика Александрова въ Ливны и обязать его въ настоящее пока благопріятное время, окончательно исправить указанныя архитекторомъ Графъ всѣ неудовлетворительно исполненныя имъ работы по постройкамъ; при чемъ деньги уплачивать или подрядчику лично, или по его указанію рабочимъ, а также упла-

чивать
счетъ пр
имѣющ
окончате
(какъ он
по окон
ствовані
если по
работъ
исполнен
возложи
приведен
нѣмъ п
свое Ар
засѣдані
Подпи
съезда
фабрика
парафин
шихъ м
сельских
ками уп
относите
нужнымъ
церковны
вахъ св
прямымъ

го Преосвященства.

ЗАНЯТИЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

читать за поставляемые имъ матеріалы въ счетъ причитающихся Александрову денегъ, имѣющихся при училищѣ, съ тѣмъ, чтобы окончательный съ подрядчикомъ расчетъ (какъ онъ и самъ проситъ) произведенъ былъ по окончаніи и надлежащемъ освидѣтельствovanіи всѣхъ работъ, и чтобы въ случаѣ, если по освидѣтельствovanіи какія либо изъ работъ окажутся опять неудовлетворительно исполненными, отвѣтственность за все это возложить на подрядчика Александра. О приведеніи всего этого въ исполненіе покорнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 17 депутатовъ съезда и члены правленія отъ духовенства.

Разныя извѣстія.

— Въ послѣднее время въ Москвѣ сильно распространилась фабрикація церковныхъ свѣчей изъ соединенія чистаго воска и парафина. Эта поддѣлка, какъ кажется, нашла себѣ сбытъ и въ нашихъ мѣстностяхъ; намъ приходилось встрѣчать въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ свѣчи съ характеристическими признаками упомянутой композиціи, — слабою тягучестью и ликостью и относительною прозрачностью матеріала. Вотъ почему мы считаемъ нужнымъ обратить вниманіе священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ на фальсификацію употребляемыхъ въ церквахъ свѣчей. Дѣло въ томъ, что въ этомъ случаѣ вмѣстѣ съ прямымъ убыткомъ для честнаго производства свѣчей заключается и

косвенный подрывъ и церковныхъ доходовъ. Вотъ какъ объясняютъ эту мысль „Соврем. Извѣстія“. Существенная часть свѣчнаго дохода церковнаго составляется не изъ оной прибыли, которая образуется разностию между покупною оптовою цѣною и церковною розничною продажей, а едвали не болѣе всего отъ огарковъ: въ краткія богослуженія, напр. при погребеніяхъ, ихъ остается болѣе половины всего вѣса свѣчей. Но какъ скоро въ церкви потребляются свѣчи изъ смѣси чистаго воска съ парафиномъ, то, понятное дѣло, стоимость огарковъ должна уменьшиться на количество содержащагося или предполагаемаго (иужь конечно въ maximum—ѣ) въ нихъ парафина, потому что это полезное вещество, при операціи бѣленія воска и огарковъ, совершаемой на солнцѣ, совершенно улетучивается. Такимъ образомъ сравнительная дешевизна покупки свѣчей упомянутой композиціи въ концѣ концовъ разрѣшается въ прямой убытокъ для церковныхъ доходовъ. Съ другой стороны, при распространеніи поддѣлки и потребленія поддѣльныхъ свѣчей, воскъ чистый долженъ необходимо вздорожать, чтобы быть въ состояніи выдерживать конкуренцію съ поддѣльною фабрикаціею, и покупатели свѣчей чистой выдѣлки должны будутъ переплачивать лишнее за существованіе и поддержку другими фальшивой производительности.

— Въ № 2-мъ „Орл. еп. вѣд.“ мы представили читателямъ въ извлеченіи изъ „Владим. еп. вѣд.“ замѣтки о современномъ положеніи духовенства въ экономическомъ отношеніи. Сообщаемъ теперь извлеченіи изъ продолженія той же статьи. Авторъ разсматриваетъ экономическое положеніе духовенства при предполагаемомъ сокращеніи штатовъ и причтовъ. Какихъ выгодъ можетъ ожидать себѣ духовенство при этомъ сокращеніи? — Самое значительное улучшение, по мнѣнію автора статьи, должно произойти отъ увеличенія пропорцій церковной земли, какое естественно должно образоваться при уменьшеніи членовъ причта. Этотъ доходъ земельный имѣетъ особенно важное значеніе для ожидаемаго улучшения быта

духовенства потому, что менѣе другихъ источниковъ подверженъ тѣмъ или другимъ случайностямъ, постояннѣе, опредѣленнѣе, — и потому еще, что не представляетъ того униженія, тѣхъ неприятностей для духовенства, съ какими нерѣдко соединяется вознагражденіе за требоисправленія (*). — Что касается доходовъ отъ требоисправленій, то всего естественнѣе было бы, повидимому, ожидать, что доходы эти увеличатся соразмѣрно увеличенію самаго прихода. На самомъ дѣлѣ такой расчетъ едвали окажется безошибочнымъ. Дѣло въ томъ, что на соединеніе приходовъ прихожане (собственно крестьяне) имѣютъ слишкомъ своеобразный взглядъ, и далеко не сочувствуютъ ему. При такомъ не сочувствіи они утѣшаютъ себя расчетомъ, что имъ легче прежняго будетъ содержать церковный причтъ; они рассчитываютъ такъ: если приходъ во столько-то душъ доставлялъ содержаніе цѣлому причту, то при увеличенномъ составѣ прихода, напр. вдвое, можно будетъ уменьшить на половину плату за требоисправленія, особенно когда уменьшенъ будетъ и составъ причта; объ увеличеніи же средствъ содержанія духовенства прихожане и не помышляютъ. — Кромѣ этого обстоятельства, нельзя не предвидѣть, что въ значительно увеличенномъ, чрезъ соединеніе церквей, приходѣ общая сумма доходовъ отъ прихожанъ не будетъ получаться стольна въ той мѣрѣ, въ какой получалась она отъ того же количества прихожанъ въ двухъ, трехъ отдѣльныхъ приходахъ. Причина простая: одинъ священникъ не въ состояніи сдѣлать для прихожанъ то же, что дѣлали для нихъ два священника, или что дѣлалъ одинъ священникъ для вдвое меньшаго количества душъ. Въ нравственныхъ интересахъ прихожанъ многіе священ-

(*) Авторъ впрочемъ оговаривается, что вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли духовенству держаться за землю или нѣтъ, всего удобнѣе разрѣшается практикою, а не литературою; потому что въ пныхъ мѣстностяхъ церковная земля составляетъ чисто номинальное средство обезпеченія духовенства.

пники стараются по возможности расположить их къ усердному и поминаенію умершихъ родственниковъ, къ совершенію благодарственныхъ или просительныхъ молебствій по разнообразнымъ случаямъ жизни, и проч., и за всѣ подобныя труды причтъ получаетъ матеріальное вознагражденіе. Священникъ средняго по количеству душъ прихода, среди другихъ неотложныхъ требованій, находитъ время и для этихъ необязательныхъ требъ, и имѣетъ возможность выполнять ихъ неторопливо, вполне согласно усердію и желанію прихожанъ. Между тѣмъ при большомъ количествѣ прихожанъ у священника едва становится времени и силъ на исполненіе только необходимыхъ священнодѣйствій; въ потребностяхъ же необязательныхъ онъ по необходимости долженъ или отказывать прихожанамъ, или исполнять ихъ торопливо, охлаждая тѣмъ усердіе прихожанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ теряя и въ вознагражденіи за неисправныя труды. — Такимъ образомъ, по мнѣнію автора статьи, новое положеніе о церковныхъ приходахъ — безъ сомнѣнія поставитъ матеріальный бытъ духовенства въ условія много лучшія настоящихъ. Но мѣру эту нельзя еще признать совершенно достаточною для полного обезпеченія духовенства. Такъ смотритъ на нее и само правительство (извлеч. изъ отч. о. пров. св. сина. за 1871 г., стр. 202 — IV, 206 — I. 208 — 209). Средства духовенства, заключаетъ авторъ, увеличатся еще не столько, чтобы содержаніе семействъ и внѣшняя обстановка духовенства могли соответствовать его положенію въ обществѣ, — чтобы духовенству не оставалось болѣе и думать о своемъ обезпеченіи, и особенно въ дѣлѣ воспитанія и устроенія своихъ дѣтей, а тѣмъ болѣе — объ участи вдовъ и сиротъ.

— Есть обычай читать евангеліе во время вечерни 1-го дня Пасхи въ царскихъ вратахъ, обратясь къ народу, хотя въ Типикѣ сказано прямо, что настоятель читаетъ евангеліе въ алтарѣ, безъ прибавленія: обратясь къ народу. Но въ чинѣ священнаго служенія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ

архіер
Да и
буеть,
рацент
церква
изъ ал
слѣдова
Отъ С
За
ское Еп
ника Пе
священн
Вуколов
Дмитрія
84 р.,
Перевер
священн
56 р. 2
Григорія
25 к.,
това 7
іерей Ва
50 р. 3
Анастасія
54 р. 2
Владимір
49 р. 6
никовъ:
Петра В
питанни
66 р. 6
Орловск
1594 р.

„архіерей чтетъ св. евангеліе въ алтарѣ, обратясь къ народу.“
Да и содержаніе самаго евангелія читаемаго *въ сей вечеръ* требуетъ, такъ сказать, того, чтобы при чтеніи его настоятель обращенъ былъ лицомъ къ народу. Въ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ предъ чтеніемъ сего евангелія всѣ сослужащіе выходятъ изъ алтаря и становятся по обѣ стороны по числу. Такого обычая слѣдовало бы придерживаться и тамъ, гдѣ онъ не принятъ.
(Оренб. еп. вѣд.).

О Р Ъ В Л Я Н І Е

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

За Февраль мѣсяць 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочинныхъ: священника Петра Косминскаго 51 р., протоіеря Іоанна Лосева 35 р. 35 к., священника Іоанна Преображенскаго 60 р. 88 к., священника Петра Вуколова 65 р., священника Іоанна Никитскаго 39 р. 25 к., священника Дмитрія Никанорова 44 р. 15 к., священника Василя Преображенскаго 84 р., священника Матвѣя Крылова 37 р. 49 к., священника Андрея Переверзева 71 р. 61 к., протоіеря Дмитрія Руднева 70 р. 85 к., священника Василя Турбина 79 р. 50 к., протоіеря Іоанна Козловскаго 56 р. 26 к., священника Сергія Тезавровскаго 79 р. 50 к., протоіеря Григорія Скуридина 41 р. 95 к., протоіеря Петра Декапольскаго 33 р. 25 к., священника Петра Шеховцова 12 р., священника Дмитрія Мусатова 7 р. 70 к., священника Николая Николаевскаго 50 р. 90 к., протоіеря Василя Любомирскаго 62 р. 75 к., протоіеря Іоанна Успенскаго 50 р. 31 к., протоіеря Дмитрія Солунскаго 70 р. 14 к., священника Афанасія Васильевскаго 41 р. 18¹/₂ к., протоіеря Іоанна Случевскаго 54 р. 24 к., священника Феофана Раевского 71 р. 80 к., протоіеря Владиміра Панова 33 р. 20¹/₄ к., протоіеря Константина Щегловитова 49 р. 66 к., и священника Николая Птицына 43 р. 1 к.; отъ священниковъ: Михаіла Владимірскаго 14 р. 50 к., Владиміра Переверзева 10 р., Петра Вуколова 29 р., отъ игуменіи Викентіи 18 р. 14 к., отъ воспитанницы Вѣры Ивановой 15 р., отъ училищной Маринской церкви 66 р. 66 к., процентовъ отъ суммъ бывшихъ на текущемъ счету въ Орловскомъ Общественномъ Банкѣ 44 р. 21 к. Итого за Февраль 1594 р. 67³/₄ к.

За Мартъ мѣсяцъ сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ отъ благочинныхъ: священника Андрея Осипова 132 р. 39 к., протоіерія Дмитрія Попова 30 р. 40 к., священника Іоанна Синельникова 55 р. 12 к., отъ священника Николая Королькова 29 р., отъ г-жи Сухотиной 62 р. 50 к., отъ г-жи Михайловой 51 р., отъ бывшего эконома училища діакона Добродѣева 32 р. 20 к. Итого за Мартъ 392 р. 61 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ необходимая и полезная книга подъ заглавіемъ: „Практическій Лечебникъ или краткое руководство для сельскихъ священниковъ“ — подавать своевременное пособіе заболѣвающимъ крестьянамъ. Составилъ отставной дивизионный докторъ *Гуссинскій*. Рекомендуются сельскимъ священникамъ приобрести книги Практическій Лечебникъ, спеціально для нихъ составленный и одобренный Ученымъ Медицинскимъ Совѣтомъ какъ руководство къ поданію своевременнаго пособія заболѣвающимъ крестьянамъ за отсутствіемъ врача, и тѣмъ содѣйствовать къ уменьшенію напрасной смерти. Адресоваться за полученіе книгъ въ почтовую контору м. *Дунаевцы* на имя автора приложеніемъ 1 руб. за экземпляръ и 5 коп. на пересылку.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. — Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Обвскаго. — Стихотвореніе. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Журналы Ливенскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Воиановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1876 года.

— 001 —
О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Мая № 9. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*1) Отъ 23 Января 25—Февраля 1876 года за № 145,
о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-
служителей въ причетники другимъ способомъ нака-
занія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
1) донесеніе Преосвященнаго Митрополита Московскаго
о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей низведе-
нія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2)
справку, по коей оказалось: Въ Январѣ 1075 г. прео-
священный самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду,
объясня о неудобствахъ въ настоящее время посылать

на причетническія мѣста священнослужителей, при
даемыхъ, за разныя преступленія къ низведенію въ
четники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о то
какимъ образомъ приводитъ въ исполненіе рѣшенія, к
ми священнослужители присуждаются къ низведенію
причетническія должности, въ томъ случаѣ, если та
выхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздни
и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе свящ
нослужителя на причетническую должность послы
въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ
ва, впрочемъ, получать только вознагражденіе за тр
служебныя, тѣмъ болѣе, что монастыри въ самарс
епархіи всѣ общежительныя. Въ разрѣшеніе проше
наго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875
предоставилъ преосвященному самарскому замѣнять
веденіе священнослужителей въ причетники послы
ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность.
тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреб
лась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣ
праздныхъ причетническихъ мѣстъ, и чтобы при эт
епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры
обезпеченію семействъ такихъ священнослужителей.
время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: Т
какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апр
1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православна
духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значитель
сокращенъ и влѣдствіе сего въ московской епархіи
то представляется невозможнымъ посылать на причет
ческія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ,
разныя поступки, къ низведенію въ причетники, то
сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить пр
священному митрополиту московскому, согласно предст

телей, прие-
денію въ п-
Синода о то
рѣшенія. в
низведенію
аѣ, если та
иду праздни
еденіе свян
сть посыла
ость безъ п
деніе за тр
въ самаре
еніе пропис
кабря 1875
замѣнять в
ики посыла
должность.
нія употре
при неимѣ
бы при эт
аемы мѣры
лужителей.
а за ли: Т
аго 16 апр
православн
тъ значите
енархіи ч
на причет
ждаемыхъ,
етники, то
оставить пр
сно предст

ленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей (въ
причетники оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія
поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ
священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору
мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія,
не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и
приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію
ближайшаго или благонадежнаго безмѣтнаго священника,
предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною
частью священническаго оклада. При чемъ таковую за-
мѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней
нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣсть.
Вмѣстѣ съ симъ предоставить преосвященному митропо-
литу московскому, когда признаетъ удобнымъ и возмож-
нымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ
разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же
предмету преосвященному самарскому. О чемъ и послать
преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая
же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава
церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки
на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ
встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ
считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ
Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ
преосвященныхъ митрополита московскаго и епископа
самарскаго, поставить въ извѣстность всѣмъ епархіаль-
нымъ преосвященнымъ для руководства въ подобныхъ
случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ
„Церковный Вѣстникъ“.

2) *Отъ 23 Января—20 февраля 1876 г., за № 146* потребов
порядкъ доставленія въ суздальскій Спасо-ефиміевъ къ архи
настырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.
ства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧ
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша
дѣло по предложенію господина синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 12 декабря 1875 г., о порядкѣ дост
ленія въ суздальскій Спасо-ефиміевъ монастырь назнач
ныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справ
приказали: дать знать, установленнымъ порядкомъ, вс
епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовн
вѣдомства, предназначенныя въ суздальскій Спасо-е
міевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монасты
а не во Владимірскую духовную Консисторію.

3) *Отъ 6-26 Февраля 1876 года № 218, объ отк
тѣи Статсъ-Секретарю Князю Урусову доступа въ
живы духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧ
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша
предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокуро
отъ 29 минувшаго Января за № 365, въ коемъ изъ
нено, что за смертію графа Корфа, на коего въ 18
году было возложено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ
порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущи
служить источниками для исторіи жизни и царствован
въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продо
женіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возлож
но на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей конецъ
Высочайше ему повелѣно снестись съ министрами
главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущи

за № 146 потребоваться ему свидѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, приказали: О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во все архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія Божіе почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го Декабря 1856 г.), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 24 февраля—17-го марта 1876 года за № 322, выдать прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали свидѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му Департаменту, отъ 3-го февраля сего года за № 3931, въ которомъ изъяснено, между прочимъ, а.) что Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положили: 1.) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроиспо-

вѣданій, командированныхъ въ призывъ 1874 года изъ мѣстъ постоянного ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2.) если нѣкоторымъ изъ выше означенныхъ лицъ прогонныя и суточные деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными, и б.) что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО таковое мнѣніе въ 30 денъ декабря прошлаго 1875 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія по духовному вѣдомству, сообщить по принятому порядку редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II., Извѣстія.

— По опредѣленію Орловскаго Епархіальнаго Начальства награждены набодренниками слѣдующіе священники: сѣвскаго уѣзда, села Лемяшовки Гавріиль *Коловскій*; того же уѣзда, села Угревицы Ілія *Соколов*; елецкаго уѣзда, села Богородицкаго, Стрѣльниково тожь—Александръ *Кречетовъ*; того же уѣзда, села Петропавловскаго—Іоаннъ *Нацкій*; того же уѣзда, села Рябиновскаго—Александръ *Ильинскій*; того же уѣзда, села Злобинскаго—Воргла—Теодоръ *Кузнецовъ*; того же уѣзда, села Пищалина—Іоаннъ *Нецвѣтаевъ*; орловскаго уѣзда, села Алшани—Александръ *Онисимовъ*; того же уѣзда, села Звенигородскаго—Николай *Рудневъ*; того же уѣзда, села Дубовика—Іаковъ *Померанцевъ*; сѣвскаго Успенскаго собора—Михаиль *Преображенскій*; того же уѣзда, села Телятникова—Дмитрій *Поповъ*; и елецкаго уѣзда, села Казаковъ—Александръ *Нецвѣтаевъ*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ, 3 степени, священнику села Мирковыхъ Утовъ, трубчевскаго уѣзда, *Василію Преображенскому*, за 12-ти-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

— Г. Болхова Петропавловской церкви священникъ *Іоаннъ Васильевскій* опредѣленъ членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго, протоіерея *Іоанна Успенскаго*.

— Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря іеромонахъ *Леонидъ*, за весьма кроткое и честное поведеніе и рачительное исполненіе разныхъ послушаній, награжденъ набедренникомъ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Андросова причетникъ *Василій Покровскій* опредѣленъ въ число послушниковъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

— Сѣвскаго уѣзда, села Чемлижа — священникъ *Алексѣй Флеровъ* умеръ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель, Мая 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской Николаевской церкви, 9 Мая 1876 года.

Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ, спасется (Іоан. 10, 9).

Много избираемо было путей до Рождества Христова іудеями и язычниками; но пути сіи, при всемъ стараніи ихъ, не приводили ко спасенію. И теперь въ мірѣ христіанскомъ открыто не мало различныхъ путей, входовъ и дверей. Однѣ изъ этихъ отверстыхъ дверей ведутъ къ богатству, другія къ славѣ и почестямъ, а иныя къ другимъ земнымъ благамъ. Что же сказать о всѣхъ этихъ входахъ? Вводятъ ли они въ храмъ счастья и блаженства? Насыщаютъ ли нашу жаждущую душу? Послѣ всѣхъ земныхъ исканій душа наша усматриваетъ тщету ихъ и остается безъ удовлетворенія, какъ наслѣдница вѣчныхъ благъ. Для ней всегда была и будетъ единственная дверь спасенія. Эту самую дверь искали всѣ древніе мудрецы, искали даже праотцы и пророки, но нигдѣ не находили. Наконецъ послѣ многихъ ожиданій пришло время, и открылась для всѣхъ эта спасительная дверь. Самъ Господь, Искупитель нашъ, именуеть Себя дверію, чрезъ которую получается спасеніе. Въ эту именно дверь мы узрѣли свѣтъ присносущный, обрѣли потерянный рай и вошли къ царству

Калачевъ—Александръ Печоринъ.

небесно
нѣтъ
дили н
томъ,
вошелъ
Никола
ко спас
ную д
къ пог
не Гос
и наста
ному т
должна
гихъ п
прибли
тѣсным
входим
дверь с
Д
ковъ Х
одного
каго. С
призыв
Но не
получа
нія все
сительн
ста, ка
примир
человѣч
Божест
комъ, о

небесному. Теперь мы познали, что кромѣ этой двери нѣтъ другихъ дверей, ведущихъ ко спасенію. Ею входили не одни Апостолы, слѣдовавшіе за Іисусомъ Христомъ, но и святые мученики, пастыри и учителя. Ею вошелъ и собравшій насъ во храмъ святитель Христовъ Николай. И не только самъ онъ вошелъ этою дверію ко спасенію, но и всѣмъ другимъ указывалъ спасительную дверь сію и охранялъ ихъ отъ путей, ведущихъ къ гибели. Кого же слушать намъ вѣрующимъ, какъ не Господа Спасителя нашего и Его добраго пастыря и наставника? Мы знаемъ, что путь къ царству небесному тѣсенъ и врата къ нему узки. Но эта тѣснота не должна устрашать насъ. Она избавляетъ насъ отъ многихъ преткновеній и соблазновъ. При этой тѣснотѣ приближаемся мы къ самому Господу, достигшему славы тѣснымъ путемъ. А это и есть та дверь, въ которую входимъ къ нашему спасенію. Для кого же отверзается дверь сія?

Дверь спасенія отверзается для всѣхъ исповѣдниковъ Христовыхъ. Ученіе Іисуса Христа явилось не для одного избраннаго народа, а для всего рода человѣческаго. Спаситель, по Своему неизреченному милосердію, призываетъ къ Себѣ какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ. Но не всѣ изъ призываемыхъ дѣлаются избранными и получаютъ спасеніе. Препятствіемъ къ полученію спасенія всегда служило то, что въ нихъ не доставало спасительной вѣры. Одни соблазнялись ученіемъ Іисуса Христа, какъ простымъ ученіемъ человѣческимъ, и не могли примирить высокихъ, небесныхъ истинъ съ законами человѣческаго разумѣнія. А другіе старались объявлять Божественное ученіе и чудеса Его естественнымъ порядкомъ, объявляли оное даже обманомъ или силою бѣсовъ.

скою. Отсюда происходило сомнѣніе, невѣріе и суевѣріе. Среди этихъ душевныхъ колебаній не могло быть твердой вѣры. А кто не имѣетъ вѣры, тотъ не пріемлетъ ученія Христова. Для того только открыта дверь ко спасенію, кто въ сердце своемъ имѣетъ вѣру во все невидимое и ожидаемое. Что же сказать о тѣхъ, кои отметаються Христа и не исповѣдуютъ Его истиннаго ученія? Таковые люди явно удаляются отъ спасенія и погибаютъ съ своимъ невѣріемъ и суевѣріемъ. Вспомните, сколько погибло іудеевъ и язычниковъ, возстававшихъ противъ Христа и Его ученія! Сколько уклонилось отъ вѣры Христовой еретиковъ и раскольниковъ? Ихъ не могли вразумить ни ученіе, ни чудеса, являемая предъ всѣми. Они имѣли очи и не видали, имѣли уши и не слышали, имѣли умъ и не понимали глаголовъ Божіихъ. Предъ ними были открыты пути къ истинѣ и отверста была дверь ко спасенію. Но упорство ихъ не имѣло предѣловъ и неудержимо вело ихъ ко вратамъ гибели. Погибаютъ подобные люди и теперь предъ самымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Что яснѣе словъ Спасителя? Но и слова сіи не вразумляютъ на путь истины. Сколько бываетъ внушеній, убѣжденій и примѣровъ для утвержденія въ нихъ вѣры Христовой! Но вѣра остается большею частію безъ усвоенія, и самые догматы ея съ святыми таинствами по духу времени отвергаются или ослабляются и искажаются. А иные даже изъ числа ревнителей спасенія не довольствуются одною общеою вѣрою, установленною для всѣхъ однимъ Іисусомъ Христомъ, но стараются найти свою вѣру, оставшуюся будто бы въ старыхъ книгахъ, и отыскиваютъ для ней своихъ вождей, непризванныхъ къ пастырскому служенію. И эти вожди сами, будучи слѣпы, впадаютъ въ яму вмѣ-

стѣ съ
дять за
являют
но мол
вѣрѣ.
церков
съ изо
ко рас
рующи
гихъ м
во хра
лены
всѣ эт
несовр
весьма
но он
лается
ся сам
храни
При в
погибе
В
может
что кр
Въ д
оживл
ною.
ствах
не до
шеніе
сердца
намъ

стѣ съ своими слѣпыми послѣдователями. Они не входятъ законными дверьми, а прелазятъ инудѣ, и тайно являются въ одеждѣ овчей расхищающими волками. Нужно молиться о просвѣщеніи всѣхъ заблуждающихся въ вѣрѣ. А что сказать въ настоящее время о сохраненіи церковныхъ обрядовъ? Съ ними поступаютъ теперь, какъ съ изобрѣтеніемъ человѣческимъ, — и поступаютъ не только расколоучители, но и принадлежащіе къ числу вѣрующихъ и православныхъ. Начинаютъ думать во многихъ мѣстахъ и увѣрять другихъ, что посты, хожденіе во храмъ, молитвы, поклоны и другіе обряды установлены на время для людей непросвѣщенныхъ. И потому всѣ эти обряды теперь должны будто бы считаться несовременными, отжившими свой вѣкъ. Такое мнѣніе весьма опасно для вѣры и для спасенія. Особенно опасно оно будетъ, если распространится повсюду и сдѣлается всеобщимъ. Тогда несовременною должна считаться самая вѣра, несовременнымъ будетъ и спасеніе. Сохрани насъ, Господи, отъ такихъ превратныхъ мыслей! При нихъ должно ожидать насъ не спасеніе, а явная погибель, временная и вѣчная.

Но и съ другой стороны, именно со стороны дѣлъ можетъ ожидать насъ также погибель. Намъ извѣстно, что кромѣ вѣры для спасенія нужны и добрыя дѣла. Въ дѣлахъ сихъ мы обрѣтаемъ путь ко спасенію. Они оживляютъ самую вѣру нашу и дѣлаютъ ее плодотворною. Вы слышали нынѣ въ Евангеліи ученіе о блаженствахъ. Чѣмъ же снискиваются эти блаженства, какъ не добрыми дѣлами? Тамъ восхваляются смиреніе, сокрушеніе о грѣхахъ, кротость, правда, милосердіе, чистота сердца и терпѣніе. Напротивъ, ничто не заграждаетъ намъ столько дверей къ царству небесному, какъ страст-

ти и пороки. Отсюда, кто въ жизни своей держится ученія Иисуса Христа и Апостоловъ, тотъ легко можетъ приближаться ко вратамъ царствія небеснаго. А кто удаляется отъ правилъ отеческихъ въ исполненіи обязанностей, тотъ заграждаетъ себѣ путь ко спасенію. Но сколько таковыхъ преградъ отъ враговъ нашего спасенія! Сколько на каждомъ шагу преткновеній и увлеченій къ міру, плоти и діаволу! Кто же можетъ расторгнуть все эти преграды, кромѣ Господа Спасителя? И Онъ, милосердый, вразумляетъ насъ постоянно и желаетъ обратить на путь спасенія. Таковое вразумленіе мы можемъ замѣчать повсюду, если будемъ внимательны къ оному. Но мы привыкли къ переменамъ въ насъ самихъ и въ окружающей насъ природѣ. А люди благочестивые видѣли и видятъ во многихъ переменѣхъ особенныя дѣйствія силы Божіей къ нашему вразумленію. Въ самомъ дѣлѣ, что значать являющіяся не рѣдко предъ нами огонь, холодъ, гладъ и моръ? Не есть ли это явное указаніе на дверь спасенія, о которой мы забываемъ, увлекаясь превратными путями? А вотъ еще предъ нами не только вразумленіе, а прямое изображеніе нашей нравственной наготы и окаянства!—Наступила весна. Но на деревьяхъ плодовыхъ мы не видимъ цвѣтовъ и даже листьевъ, какъ видѣли прежде. На нынѣшнее лѣто они должны остаться безплодными, а безъ обязанія должны подвергнуться посѣченію. Отъ обнаженныхъ деревьевъ обращаемся къ себѣ самимъ. Мы не видимъ въ себѣ не только добрыхъ дѣлъ, но не видимъ и начинанія оныхъ. Душа наша остается грѣховною и безплодною. Только по любви и долготерпѣнію Своему Господь не посѣкаетъ насъ, какъ безплодной смоковницы, а ожидаетъ раскаянія во грѣхахъ и добрыхъ плодовъ отъ нашей

жизни
Къ н
гласом
быть
и мы
ратит
жизни
сеть
С
нашу
можем
минае
мы од
мими,
порож
заніе
но та
всесил
сердца
наших
будем
емъ пр
грѣха
стоим
руково
и паст
своею
и как
стяхъ,
С
рымъ
Блаже

жизни. Предъ нами постоянно отверста дверь спасенія. Къ намъ обращается Господь и гласомъ природы, и гласомъ совѣсти, и гласомъ откровенія. Стоитъ только быть намъ внимательными къ Божественнымъ вѣщаніямъ; и мы легко можемъ восчувствовать немощь нашу и обратиться за помощію небесною. Тогда сѣмя благодатной жизни будетъ расти безпрепятственно въ насъ и принесетъ плодъ во время свое.

Сознаніе нашей немощи должно простираться на нашу природу душевную и тѣлесную. Правда, мы не можемъ назваться слѣпорожденными, каковъ былъ упоминаемый въ Евангеліи настоящей недѣли. Впрочемъ и мы одержимы слѣпотою, которая приобрѣтена нами самими, т. е. нашими грѣхами и беззаконіями. Для слѣпорожденнаго нужно было брѣніе отъ плонovenія и помазаніе очей его. Но и для нашей грѣховной слѣпоты нужно также прикосновеніе силы Божіей. Господь Своею всеильною благодатию невидимо стоитъ при дверяхъ сердца нашего и всегда готовъ помочь намъ въ нуждахъ нашихъ. Съ надеждою на таковое милосердіе Божіе не будемъ отчаяваться въ дѣлѣ нашего спасенія. Мы знаемъ примѣры многихъ кающихся и обращающихся отъ грѣха на путь спасенія. Послѣдуемъ стопамъ ихъ и удостоимся одинаковой съ ними награды. У насъ есть и руководители ко спасенію. Одинъ изъ таковыхъ вождей и пастырей собралъ насъ нынѣ къ себѣ во храмъ. Онъ своею чудотворною иконою охраняетъ градъ сей. Онъ и каждому изъ насъ можетъ помочь въ бѣдахъ и напастяхъ, если будемъ достойны его помощи.

Святителю отче Николае! Ты былъ пастыремъ добрымъ для душъ близкихъ и отдаленныхъ отъ тебя. Блаженное имя твое восхваляется по всей земли. Мы,

русскіе, давно избрали тебя, какъ милостиваго угодника, своимъ пастыремъ и учителемъ. Управи пути наши ко спасенію и отверзи двери милосердія небеснаго намъ, изнемогающимъ въ болѣзняхъ душевныхъ и тѣлесныхъ, чтобы и мы, подѣ твоимъ милостивымъ покровомъ, паслись безбоязненно на пажити овецъ твоихъ и приготовлялись къ числу избранныхъ въ царствіи небесномъ. Аминь.

РАЗСКАЗЫ

О СВЯТОМЪ ЧЕТВЕРО-ЕВАНГЕЛІИ *).

Внимай себѣ и ученію. 1

Тим. 4, 16.

Разсказъ первый.

Четверо-евангеліемъ называются первыя четыре книги новозавѣтнаго священнаго писанія. Эти книги написаны, по внушенію Духа Божія, святыми мужами и апостолами: Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою, Іоанномъ.

Четыре евангелія или первыя четыре книги Новаго Завѣта излагаютъ намъ исторію земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и ученіе Его о спасеніи людей отъ грѣховъ, проклятія и вѣчной смерти.

Слово *евангеліе* взято съ греческаго языка. Это слово означаетъ благую или радостную вѣсть о спасеніи людей, — вѣсть, принесенную съ неба на землю воплотившимся Сыномъ Божиимъ Христомъ.

*) *Примѣчаніе.* — По возможной простотѣ изложенія, рассказы эти (за исключеніемъ конечно подстрочныхъ указаній) могутъ быть пригодны для чтенія обучающимся въ народныхъ школахъ. — Ив. У.

М
зывают
Свое не
звалъ
слѣдній
Богу—
ми,—то
евангел
стосъ,
на гла
ученика
повѣда
мять е
еванге
книгъ
С
геліем
вовані
чинает
во Хри
Еванге
няли,
С
письмен
еванге
мучени

1)
2)
3)
4)
5)
6)

Мы сказали, что первыя четыре книги Новаго Завѣта называются *евангеліями*. Это потому, что самъ Іисусъ Христосъ свое небесное ученіе, изложенное въ означенныхъ книгахъ, называлъ *евангеліемъ* или *благовѣстіемъ*. Когда Спаситель, въ послѣдній разъ, предъ самымъ вознесеніемъ Своимъ на небо къ Богу—Отцу, бесѣдовалъ съ учениками Своими или апостолами, — то сказалъ имъ: „идите по всему міру, и проповѣдуйте евангеліе всей твари“ ¹⁾. — Въ другомъ случаѣ, Спаситель Христосъ, восхваляя поступокъ Маріи — сестры Лазаря, пролившей на главу Его драгоцѣнное *мирро*, — сказалъ негодующимъ на это ученикамъ Своимъ: „истинно говорю вамъ: гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала“ ²⁾. Здѣсь подъ словомъ *евангеліе* нужно разумѣть все содержаніе первыхъ четырехъ книгъ Новаго Завѣта.

Святые апостолы называли жизнь и ученіе Христа *евангеліемъ*. Святый Маркъ, приступая къ божественному повѣствованію о жизни Искупителя Христа, говоритъ, что онъ начинаетъ *евангеліе*. ³⁾ Апостолъ Павелъ, наставляя вѣрующихъ во Христа Коринѳянъ, пишетъ такъ: „Напоминаю вамъ, братія, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились.“ ⁴⁾

Святые древніе писатели церкви христіанской, въ своихъ письменныхъ трудахъ, жизнь и ученіе Іисуса Христа называли *евангеліемъ*. Такъ говорятъ: Игнатій *Богоносецъ* ⁵⁾, Іустинъ мученикъ ⁶⁾ и другіе.

¹⁾ Еванг. отъ Марка, гл. 16, ст. 15.

²⁾ Еванг. отъ Матѳея, гл. 26, ст. 13.

³⁾ Еванг. отъ Марка, гл. 1, ст. 1.

⁴⁾ 1-е посланіе ап. Павла къ Коринѳ., гл. 15, ст. 1.

⁵⁾ См. посланіе къ *Филадельфійцамъ*.

⁶⁾ См. *апологію* первую.

Итакъ, тѣ святые апостолы, которые передали намъ исторію чудной жизни и божественнаго ученія Иисуса Христа, могутъ вполне назваться *евангелистами*, т. е., благовѣстниками. Написанныя этими мужами книги, въ отличіе отъ другихъ новозавѣтныхъ книгъ, должны называться *евангеліями*.

Разсказъ второй.

Больше четырехъ евангелій христіанская Церковь не признавала и не признаетъ. Это мы видимъ изъ всеобщаго свидѣтельства святыхъ отцевъ и учителей Церкви Христовой, также изъ *соборныхъ* правилъ.

Впрочемъ, появлялось много и *подложныхъ* евангелій, то-есть, не написанныхъ святыми апостолами.

Изъ *подложныхъ* евангелій особенно замѣчательны слѣдующія: *перво-евангеліе* Іакова, брата Христова по плоти, *евангеліе* апостола *Томы*, *евангеліе* тайнаго ученика Христова *Никодима*, *арабское евангеліе* о дѣтствѣ Спасителя.

Такія евангелія, какъ по содержанію своему, такъ и по свидѣтельству древнихъ *отцевъ* Христовой Церкви, не принадлежали и не принадлежатъ къ числу *священныхъ* новозавѣтныхъ книгъ. Потому такія книги называются *апокрифическими* книгами, то есть, лишенными всякой вѣрности.

Четверичное число *истинныхъ* евангелій, по мнѣнію святыхъ отцевъ Христовой Церкви, указываетъ на то, что ученіе Христа должно распространяться по всемъ *четыремъ* странамъ міра. Также, при одинаковыхъ повѣствованіяхъ четырехъ *евангелистовъ*, истина жизни и ученія Иисуса Христа становится для насъ твердою и несомнѣнною.

Въ четверичномъ числѣ *истинныхъ* евангелій нѣкоторые святые отцы — толкователи Священнаго Писанія ⁷⁾ видятъ пророческое видѣніе Іезекіиля четырехъ *четвероликихъ* животныхъ ⁸⁾.

⁷⁾ Наприм. Блаженный Іеронимъ.

⁸⁾ Книга пророка Іезекіиля, гл. 1, ст. 10.

Разсказъ третій.

Духу Святому не угодно было подробно сообщить намъ, какъ жилъ Иисусъ Христосъ, особенно въ Своей земной юности. Не все Христовы дѣла, чудеса и бесѣды съ народомъ записаны четырьмя евангелистами. Святыми евангелистами записано только то, что необходимо для знанія вѣрующихъ во Христа людей, для утвержденія и процвѣтанія Церкви Божіей на землѣ. Евангелистъ Іоаннъ *Богословъ*, оканчивая свое *евангеліе*, свидѣтельствуетъ такъ: „многое и другое сотворилъ Иисусъ: но если бы писать о томъ подробно; то, думаю, и самому міру не вмѣстятъ бы написанныхъ книгъ“⁹⁾.

Все четыре евангелія составляютъ одно цѣлое *четверо-евангеліе*, или содержатъ одну полную священную исторію земной жизни Иисуса Христа, насколько Духу Святому благоугодно было изложить это въ писаніи. Можно сказать, что каждое изъ четырехъ евангелій составляетъ часть цѣлаго *четверо евангелія*.

Впрочемъ, евангелисты повѣствуютъ о жизни Спасителя не такъ, чтобы одинъ изъ нихъ продолжалъ сказаніе другаго; но каждый изъ четырехъ евангелистовъ описываетъ, по возможности и по случайнымъ обстоятельствамъ, всю земную жизнь Иисуса Христа. При этомъ нужно замѣтить, что въ каждомъ евангеліи находятся нѣкоторыя частныя отличія отъ другихъ евангелій и нѣкоторыя подробности въ изложеніи. Отъ того четыре евангелія, при единствѣ и сходствѣ содержанія своего, имѣютъ между собою и нѣкоторыя разности.

Такъ евангелисты Матѳей и Маркъ повѣствуютъ намъ о чудныхъ дѣлахъ Иисуса Христа, совершенныхъ имъ въ Галилеѣ¹⁰⁾. Святой Лука съ большей подробностію описываетъ бо-

⁹⁾ Еванг. отъ Іоанна, гл. 21, ст. 25.

¹⁰⁾ Галилея—сѣверная часть Палестины или земля *объто-ванной*.

жественныя дѣла и ученіе Іисуса Христа на пути изъ Галилеи во Іерусалимъ ¹¹⁾. Евангелистъ Іоаннъ *Богословъ* повѣствуетъ подробно, чѣмъ другіе *евангелисты*, о чудныхъ дѣлахъ и ученіи Іисуса Христа въ самой Іудеѣ.

Все ученіе Іисуса Христа, изложенное въ четырехъ евангеліяхъ, отличается отъ всѣхъ другихъ ученій полною и совершенною любовію ко всѣмъ грѣшнымъ людямъ. Все содержаніе *евангелийскаго* ученія выражается въ слѣдующихъ замѣчательныхъ словахъ Спасителя: „такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ ¹²⁾. Также въ ученіи Христа, Сына Божія, говорится о высокомъ смиреніи и великой кротости. Спаситель училъ такъ: „научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ: и найдете покой душамъ вашимъ“ ¹³⁾.

Разсказъ четвертый.

Книга родства Іисуса Христа.

Такъ начинается *евангеліе* отъ Матѳея въ нашей *славянской Библии* ¹⁴⁾. Слова: „Евангеліе отъ Матѳея“, по объясненію святыхъ отцевъ, нужно понимать такъ: „Евангеліе или святое благовѣстіе Іисуса Христа, какъ записано святымъ апостоломъ Матѳеемъ.“ Такое же значеніе имѣютъ надписанія и другихъ трехъ *евангелій*, съ переменной только имени писателя. Сами апостолы не дѣлали другихъ надписаній, кромѣ тѣхъ словъ, которыми обыкновенно начинаются ихъ священныя книги. Но послѣ, когда первые христіане стали соединять въ одну книгу

¹¹⁾ *Іерусалимъ*, святой городъ, находился въ южной части Палестины, именно—въ Іудеѣ.

¹²⁾ Еванг. отъ Іоанна, гл. 3, ст. 16.

¹³⁾ Еванг. отъ Матѳея, гл. 11, ст. 29.

¹⁴⁾ Въ *греческой Библии* надписывается: „Отъ Матѳея Евангеліе,..“

апосто
для отли
когда и
Вирочем
скоромъ
женной
ніа, имѣ
сями. М
ваго За
Христов
Св.
вѣруетъ,
завѣтной
ни одног
гдѣ бы
другому
еюй, — э
Аѳанасі
тельство
другихъ
В
существо
Евресвъ
христіан
знають
геліе от
15)
16)
17)
18)
19)
свой вѣ
20)
12, 13.

апостольскія писанія, оказалась необходимость обозначать, для отличія, каждую новозавѣтную книгу особой надписью. Кѣмъ, когда и гдѣ произведены такія надписи, — намъ неизвѣстно. Впрочемъ, достовѣрно то, что такія надписанія появились въ скоромъ времени послѣ написанія *апостольскихъ* книгъ. Блаженный Иеронимъ, замѣчательный толкователь Священнаго Писанія, имѣлъ у себя книги Новаго Завѣта съ отдѣльными надписями. Можно думать, что отдѣльныя надписи надъ книгами Новаго Завѣта появились въ концѣ перваго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ.

Святая христіанская Церковь, во все время, вѣрила и вѣруетъ, что писателемъ перваго *евангелія* или первой новозавѣтной книги былъ святой Матѳей—апостоль Христовъ. Нѣтъ ни одного *кодекса* или собранія священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, гдѣ бы „Евангеліе отъ Матѳея“ приписывалось какому нибудь другому писателю. Что писателемъ *евангелія* былъ св. Матѳей, — это подтверждается словами отцевъ церкви: Иринея¹⁵⁾, Афанасія Великаго, Иоанна Златоуста и другихъ; — свидѣтельствомъ учителей церкви: Евсевія¹⁶⁾, Тертуллиана,¹⁷⁾ и другихъ.

Въ самое древнее время, по *Рождествѣ Христовомъ*, существовало *неканоническое*, то-есть, невѣрное евангеліе отъ Евреевъ. Этимъ евангеліемъ пользовались многіе лжеучители въ христіанствѣ, особенно *гностики*¹⁸⁾. Такое евангеліе признаютъ отцы церкви за *поврежденное* или испорченное евангеліе отъ Матѳея²⁰⁾.

¹⁵⁾. Adv. haeres. 111, 11, 8.

¹⁶⁾. Hist. eccles. 111, 24.

¹⁷⁾. De carne Christi, c. 22.

¹⁸⁾. Strom 1 p., 341.

¹⁹⁾. *Гностики* были древніе философы, почитавшіе разумъ свой выше всего священнаго.

²⁰⁾. *Елифаній* haeres. [XXX, 13; *Иеронимъ* commentar. in Matth. 12, 13.

Разсказъ пятый.

Читая „Евангеліе отъ Матѳея“, намъ нужно знать, хотя нѣсколько, о жизни святаго писателя.

Святой апостоль и *евангелистъ* Матѳея иначе назывался *Левіемъ*. По рожденію—Матѳея былъ сыномъ *Алфея*, жившаго въ *Галилея*,—по вѣрѣ былъ *іудей*²¹⁾.

До призванія Христомъ къ апостольскому служенію, Матѳея жилъ въ городѣ Капернаумѣ при морѣ *галилейскомъ*²²⁾. Въ этомъ городѣ Матѳея имѣлъ свой домъ и проходилъ должность *мытаря* или сборщика податей. На берегу моря или озера *галилейскаго* Матѳея имѣлъ *мытницу*, то-есть, мѣсто для сбора пошлинъ съ плывущихъ мимо кораблей.

Иисусъ Христосъ, въ началѣ Своей проповѣди міру, вышелъ однажды изъ города Капернаума, и пошелъ къ морю *галилейскому*. У моря Спаситель увѣдѣлъ Матѳея или *Левія*, (и сказалъ ему: „иди за Мною.“ — Матѳея всталъ, оставилъ свои занятія и пошелъ за Господомъ Христомъ.

Идя въ слѣдъ за Господомъ, Матѳея пригласилъ Его въ свой домъ, приготовилъ для Него великій пиръ. На этотъ пиръ Матѳея пригласилъ многихъ своихъ товарищей, то-есть, *мытарей*, — пригласилъ и другихъ своихъ знакомыхъ, а также всѣхъ, слѣдовавшихъ за Иисусомъ. Въ числѣ сопутниковъ Христовыхъ были и явные *грѣшники*²³⁾.

Книжники и фарисеи вознегодовали²⁴⁾. Видя на пирѣ у Матѳея со Христомъ всѣхъ безъ различія, — они, съ ропотомъ говорили ученикамъ Иисуса: „для чего учитель вашъ ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками“?

²¹⁾ Еванг. отъ Марка, гл. 2, ст. 14 и 15. — Еванг. отъ Матѳея, гл. 9 ст. 9.

²²⁾ Это море иначе называется озеромъ Геннисаретскимъ (Лук. 5, 1-3) и моремъ *Тиверіадскимъ* (Іоан. 21, 1).

²³⁾ Еванг. отъ Матѳея, гл. 9, ст. 10. — Марка 2, 14 и 15.

Услышавъ
шателямъ
пришелъ
нію²⁵⁾.

При
дите, науч
То-есть, у
милостыни
которая п
приносятся
каго сердца

Книж
Тогда
ковъ Іоан
укоризною
фарисейск

Хри
тогда брач
приглашен
ваетъ жен

Хри
соблюдать
нахожусь
тель нов

²⁴⁾
13, 15).

²⁵⁾

²⁶⁾
16. — Про

²⁷⁾
Марка 2,

²⁸⁾
²⁹⁾

Услышавши это, Господь сказалъ окружающимъ Его слушателямъ: „не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные. Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію“²⁵⁾).

При этомъ Иисусъ Христосъ сказалъ и такія слова: „пойдите, научитесь, что значитъ: милости хочу, а не жертвы“²⁶⁾. То-есть, Я желаю видѣть раскаяніе, добрыя дѣла и щедрія милостыни среди *грѣшниковъ*; но не принимаю тѣхъ жертвъ, которыя приносятся Мнѣ *лицемѣрами* — людьми хитрыми, — приносятся только по указанію *закона Моисеева*, но безъ всякаго сердечнаго расположенія²⁷⁾).

Книжники и фарисеи умолкли. —

Тогда приняли участіе въ бесѣдѣ нѣкоторые изъ учениковъ Іоанна *Крестителя*. Они, по словамъ *фарисеевъ*, съ укоризною говорили Спасителю: „для чего ученики Іоанновы и фарисейскіе постятся, а Твои ученики не постятся“²⁸⁾?

Христосъ отвѣчалъ имъ: „могутъ ли поститься сыны чертога брачнаго, когда съ ними Женихъ“? — То есть, могутъ ли приглашенные на бракъ гости печалиться, пока съ ними бываетъ женихъ. —

Христосъ какъ — бы такъ учить: „Мои ученики не могутъ соблюдать *ветхозавѣтныхъ* обрядовъ и постовъ. Съ учениками нахожусь Я — Господь и Спаситель. — Я — *Женихъ* и Основатель *новозавѣтной* Церкви, избранной *Невесты* Моей²⁹⁾).

²⁴⁾. Эти люди были *лицемѣрами* среди Іудеевъ (Матѳ. 23 13, 15).

²⁵⁾. Еванг. отъ Матѳея, гл. 9, ст. 13. — Марка гл. 2, ст. 15.

²⁶⁾. Еванг. отъ Матѳея, гл. 9, ст. 13. — Марка гл. 2, ст. 16. — Пророка Осія, гл. 6, ст. 6.

²⁷⁾. То-есть *фарисеями* (Еванг. отъ Матѳея, гл. 9, ст. 13. — Марка 2, 17).

²⁸⁾. Еванг. отъ Матѳея, гл. 9, ст. 14. — Марка 2, 18.

²⁹⁾. Еванг. отъ Марка, гл. 2, ст. 19. — Матѳ. 14—17.

Разсказъ шестой.

По вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо—къ Богу Отцу, святой Матѳей проповѣдывалъ до пятнадцатаго года, по Рождествѣ Христовомъ, во святомъ городѣ Іерусалимѣ. Также святой апостоль навѣщалъ и окрестныя страны.

Когда вышелъ святой апостоль изъ Іерусалима, то проповѣдывалъ ученіе Христа въ *Индіи и Евіоніи* ³⁰⁾.

По свидѣтельству *Метафраста*, въ Индіи, за исцѣленіе *бѣсноватаго* въ семействѣ одного князя, святой евангелистъ Матѳей почтенъ былъ особеннымъ вниманіемъ народа. За обращеніе многихъ ко Христу былъ осужденъ на казнь.

Святаго апостола и евангелиста положили на землѣ,—обложили все его тѣло горючими веществами.

Люди зажгли святой костеръ.—Сильное пламя ошало стоющую стражу при кострѣ,—при чемъ не было вреда тѣлу святаго апостола и евангелиста *Матѳея*.

Князь *индійскій* ужаснулся при такомъ святомъ зрѣлищѣ. Хотѣлъ вывести апостола—*страдалца* изъ огня. Но Св.

Евангелистъ—мученикъ вознесъ послѣднюю молитву къ Богу и предалъ въ руки Его *святую* душу ³¹⁾.

И. Успенскій.

(Продолженіе будетъ.)

Священная живопись, или св. иконы.

Одно изъ важнѣйшихъ событій въ жизни нашего Искупителя, именно Его воскресеніе изъ мертвыхъ, рисуется нашими живописцами не совсѣмъ согласно съ указаніемъ слова Божія. При изображеніи воскресенія Спасителя живописцы рисуютъ Его летящимъ въ воздушномъ пространствѣ,—желая по всей вѣроятности представить Его во время воскресенія какъ бы вылетающимъ изъ гроба

³⁰⁾ Истор. церк. Евсев. 111, 24.

³¹⁾ См. въ Чет.—Мин. подъ 16 ноября.

ба, кото
обычно
живопис
въ рука
голова
воскресе
мощи со
Христов
ментъ в
всталъ
обвито
лову,—ч
етно, пе
слѣ все
слѣдова
Его, по
женъ б
для Не
занять
Марк. 16
гдѣ пол
рить (Ч
землѣ е
дою стр
три ихъ
гроба ра
гроба Г
вертепъ,
но прир
въ пото
леннаго
гобы“

ба, который нередко тут же и рисуется на подобие обыкновенного деревяннаго гроба. Рисуютъ при этомъ живописцы и ангела стоящимъ съ деревянною доскою въ рукахъ; воиновъ же рисуютъ падшими и склонившими головы свои къ землѣ, тогда какъ Иисусъ Христосъ, при воскресеніи Своемъ, вышелъ изъ пещеры безъ всякой помощи со стороны ангела, отвалившаго камень; такъ какъ Христосъ раньше ангела вышелъ изъ гроба. Самый моментъ востанія Спасителя, то есть, какимъ образомъ Онъ всталъ изъ гроба, снялъ съ себя все пелсны, которыми обвито было тѣло Его, и платокъ, покрывавшій Его голову, — что было необходимо, — это никому не было известно, потому что все это происходило въ пещерѣ. После всего этого Спаситель вышелъ изъ пещеры, какъ и слѣдовало, но не вылетѣлъ, какъ обыкновенно пишутъ Его, почти всегда при воскресеніи. Мертвый Онъ положенъ былъ въ пещерѣ каменной, — гдѣ высѣчено было для Него углубленіе на столько, на сколько нужно было занять мѣста челоуѣку умершему (Матѣ. 27 гл. 60 стл. Марк. 16, 46, Лук. 23, 53). Въ описаніи своемъ пещеры, гдѣ положенъ былъ Иисусъ Христосъ, Муравьевъ говоритъ (Част. 2 стр. 60) слѣдующее: „Иудеи не вѣряли землѣ своихъ мертвыхъ, но, пользуясь утесистою природою страны, изсѣкали въ скалахъ тѣсныя покои, и внутри ихъ клали на плитахъ мертвыя тѣла. Подъ именемъ гроба разумѣлась вся пещера“. „Что касается до самаго гроба Господня, говоритъ Норевъ, онъ есть каменный вертепъ, облеченъ нынѣ снаружи и внутри мраморомъ, но природный камень не совсѣмъ заложень и видѣнъ еще въ потолкѣ и въ разрѣзѣ входа. Обломокъ камня, отваленнаго ангеломъ, известковаго кряжа, какъ и скала Голгофы“ (Част. 1-я стран. 184-я). Съ правой сто-

роны, при входѣ въ самую пещеру, находится то мѣсто, гдѣ положенъ былъ умершій Спаситель (Марк. 16 гл. 5; путеш. Норов. ч. 1-я стран. 190-я). По обычаю Іудеевъ, говорятъ Норовъ, тѣла усопшихъ полагались на выѣченномъ въ стѣнѣ ложѣ. Таковъ есть гробъ Спасителя. Входя въ пещеру, должно нагнуться всею головою: длина пещеры есть то пространство, которое можетъ занять простертое тѣло. Промежутокъ между гробомъ и стѣною вертепа въ полтора шага. Не должно воображать, говорить далѣе Норовъ, будто бы вертепъ Спасителя находился такъ одиноко на этомъ мѣстѣ, какъ онъ теперь: онъ входилъ въ общій составъ каменстаго хребта этого мѣста и примыкалъ къ другимъ гробовымъ пещерамъ (част. 1-я стр. 188 и 189-я).

Къ двери пещеры, въ которой положено было мертвое тѣло Спасителя, приваленъ былъ огромный камень, какъ говорится объ этомъ въ Евангеліи (Матѣ. 27, 60; Марк. 15 гл. 46). По воскресеніи Своемъ, Спаситель вышелъ изъ пещеры, заложеной камнемъ и запечатанной печатью, по выраженію церковныхъ пѣней, такъ что камень остался не тронутымъ съ своего мѣста и печать не поврежденною (запечатану гробу, животь отъ гроба возсіяль еси Христе Боже. Тропарь въ недѣлю святаго Ѳомы. Печатеи не разрушилъ еси Христе гробныхъ. На хвалит. въ недѣл. Ѳомы, гл. 1-я. Господи, якоже изшелъ еси отъ запечатаннаго гроба, тако вшелъ еси и дверемъ заключеннымъ ко ученикомъ Твоимъ. Въ четвертокъ свѣтлой недѣли 4-я стихира на хвалит. См. также и др. церковн. пѣни). Спаситель вышелъ изъ гроба, котораго входъ былъ заложень камнемъ, точно такъ же, какъ и вошелъ къ одиннадцати ученикамъ Своимъ по воскресеніи въ горницу въ то время, когда двери ея

*) См. въ Чт. — Мис. подъ 16 ноября.

были за
воплоше
данія (5
ваетъ и
шелъ из
не было
камень
леніе. С
Слѣдова
ющимъ
ніа отту
какъ и
шихъ р
мазать
образно
да Спас
ше вы
вляныхл
указаніе
стински
гавших
То
Спасите
бы летя
облаках
ныхъ, С
де прии
небо, го
ламъ (Д
ходяща
на (6 г
съ небес

были затворены. Не разверзлись еси врата двѣства въз-
воплощеніи, гробъ не разрушилъ еси печатей Царю созданія
(5-я пѣснь канона въ недѣлю Мироносицъ) воспѣни-
ваетъ церковь. Если же Спаситель по воскресеніи вы-
шелъ изъ пещеры сквозь затворенныя двери, то для Него
не было никакой нужды въ явленіи ангела, отвалившаго
камень отъ дверей гроба, и самое воскресеніе и оставле-
ніе Спасителемъ пещеры было раньше явленія ангела. Слѣ-
довательно: нѣтъ основанія писать ангела отвалива-
ющимъ камень отъ дверей пещеры гроба для воскресенія
оттуда Спасителя. Камень отвалилъ ангель, равно
какъ и стражей отогналъ для женъ Мироносицъ, пришед-
шихъ рано поутру, въ первый день недѣли, къ гробу по-
мазать тѣло Спасителя благовопіями. Тѣмъ болѣе несо-
образности бываетъ въ изображеніи этого событія, ког-
да Спасителя рисуютъ воставшимъ изъ гроба, или муч-
ше вылетѣвшимъ изъ гроба, на подобіе нашихъ дере-
вянныхъ гробовъ. Что ни съ чѣмъ несогласно, ни съ
указаніемъ слова Божія, ни съ обычаемъ Іудеевъ Пале-
стинскихъ и всѣхъ вообще восточныхъ народовъ, пола-
гавшихъ тѣла умершихъ своихъ въ пещерахъ каменныхъ.
Точно такимъ же образомъ изображая вознесеніе
Спасителя на небо, наши живописцы рисуютъ Его какъ
бы летящимъ туда; тогда какъ Онъ восходилъ туда на
облакахъ, по выраженію слова Божія и пѣней церков-
ныхъ. *Сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такоже
де приидетъ, иль же образомъ видѣте Его идуща на
небо,* говорили жившіеся при вознесеніи мужи апосто-
ламъ (Дѣян. 1 гл. 11). *Узрите Сына человеческого вос-
ходяща, идѣже бы прежде,* говорится въ Евангеліи Іоан-
на (6 гл. 62). *Никто же взмде на небо, токмо сшедый
съ небесе, Сынъ человеческій* (Іоан. 3, 13). *Сшедый, той*

естъ и восшедый, — говоритъ апостоль Павелъ (Ефес. 4 гл. 10). На основаніи этихъ мѣстъ писанія, согласнѣе съ нимъ будетъ изображать Спасителя при вознесеніи на иконахъ идущимъ на облакахъ, но не летящимъ на небесахъ. Описывая мѣсто вознесенія Спасителя, Норовъ говоритъ (Част. 1-я стр. 114-я): „Разсматривая слѣды стопъ Иисуса Христа, оставленные Имъ на природной скалѣ горы Элеонской, заключили, что во время вознесенія ликъ Его былъ обращенъ къ сѣверу, что согласно, говоритъ онъ, и съ повѣствованіемъ Евангелиста Луки, гдѣ сказано, что вознесеніе Спасителя послѣдовало со стороны Виваніи, которая находится противу юго-восточной стороны горы Элеонской (Лук. 24, 50), *изведъ же ихъ возглаголю до Виваніи и воздвигъ руку свои и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо* (См. Норов. част. 1-я, стр. 114-я; Путеш. Мурав. част. 2-я стран. 147 и 148-я). Описывая видъ съ Элеонской горы, Норовъ говоритъ: „съ востока, теми дикихъ горъ вѣтаютъ, какъ бы подернутыя снѣгомъ, по причинѣ известковыхъ полосъ, которыми онѣ испещрены. На юго-востокъ таже дикость; но ряды горъ, изъ которыхъ обозначается вершина искушенія горы, прерваны внезапно пустынею, гдѣ въ ясную погоду сверкаетъ часть Мертваго моря и даже видна, вдоль пустыни, линія кустовъ, обозначающая теченіе Иордана; но за нимъ черныя стѣны горъ Аравіи заграждаютъ горизонтъ. На правой сторонѣ картины, за глубокимъ оврагомъ (Иосафатовою долиною) на покатой горѣ представляется Иерусалимъ. Такой видъ представляется съ самой вершины горы и нѣсколько выше того мѣста, откуда вознесся Спаситель“ (част. 1-я стран. 111, 112-я). На вершинѣ горы Элеонской, обращенной къ

сѣверу,
стран
несенія
гору и
Ангелы
Иисуса
не юго
несенія
Апосто
Ч
иконахъ
(при о
очень
писцамъ
тѣмъ
которы
образомъ
сохран
довать
ніямъ,
зантіе
Амврос
Кедри
Д
обычно
цемъ
Дѣвы,
другихъ
стомъ,
гоматер
жіемъ,
ному

сѣверу, явились апостоламъ два ангела (Смотр. тамъ же стран. 116-я). На основаніи такого описанія горы вознесенія живописцу легко изобразить на иконѣ самую гору и видъ съ этой горы съ достаточною вѣрностію. Ангелы, представшіе апостоламъ во время вознесенія Иисуса Христа, были въ одеждахъ бѣлыхъ и притомъ не юноши, каковыми ихъ рисуютъ не рѣдко при вознесеніи, но мужи, какъ свидѣтельствуєтъ книга Дѣяній Апостольскихъ (1. 10).

Что касается до изображенія Божіей Матери на иконахъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ сказано было выше (при описаніи Рождества Христова); то слово Божіе очень мало сообщаетъ свѣдѣній о Богоматери. Живописцамъ всего надежнѣе слѣдовать въ этомъ случаѣ тѣмъ описаніямъ чудотворныхъ явленій Богоматери, которыя сохранены въ большемъ количествѣ, равнымъ образомъ тѣмъ изображеніямъ Богоматери, которыя сохранила намъ древность, также надежнѣе всего слѣдовать при изображеніи пресвятой Дѣвы тѣмъ описаніямъ, которыя сохранили о Ея жизни древнѣйшіе Византійскіе историки и Отцы церкви, каковы на примѣръ Амвросій Медиоланскій, Никифоръ, Каллистъ, Георгій Кедринъ и другіе.

Для образца въ этомъ дѣлѣ можно указать, кромѣ обыкновенныхъ изображеній Божіей Матери съ младенцемъ Иисусомъ Христомъ на рукахъ, или одной пресвятой Дѣвы, — когда Ей явился Архангелъ Гавріиль, или въ другихъ извѣстныхъ положеніяхъ Ея съ Иисусомъ Христомъ, можно указать на древнѣйшее изображеніе Богоматери, о которомъ не говорится хотя въ словѣ Божіемъ, но которое нѣсколько не противорѣчитъ Священному Писанію и совершенно согласно съ исторіею цер-

кви. Таково на примѣръ изображеніе Богоматери въ Софійскомъ Соборѣ въ Кіевѣ (Смотр. Кіевскіе мозаики). На другомъ столпѣ, противоположномъ столпу, на которомъ изображенъ Архангелъ, на четырехъ-угольномъ подножій золотомъ, изображена Матерь Божія въ длинномъ голубомъ хитонѣ и голубомъ съ золотой тесьмой покровѣ, отъ головы по плечамъ ниспадающемъ до коленъ. Хитонъ препоясанъ широкимъ поясомъ, съ золотой бахромой. Поручи золотыя, обувь красная, на головѣ и персяхъ три золотые креста или звѣзды, — указывающія на дѣвство Богоматери до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Спасителя. Главное же, что рѣдко можно встрѣтить въ нашихъ храмахъ, въ лѣвой рукѣ Богоматери, приподнятой вверхъ, Она держитъ красную пряжу, отъ которой внизъ проведена нить съ веретенномъ, и держиваемая правой рукой. Надъ лицомъ Богоматери съ правой стороны надпись: Матерь Божія (по гречески), съ лѣвой же стороны тоже греческая надпись: „*Се раба Господня, буди ми по глаголу твоему*“. Такое изображеніе Божіей Матери, какъ древнѣйшее, сохранившееся на иконахъ и какъ согласное съ историческими описаніями жизни Богоматери, — всегда должно быть примѣромъ подражанія для иконописца. Или (тамъ же смотр.) рисуется Матерь Божія съ руками простертыми къ Спасителю въ молитвенномъ предстательствѣ. Она изображается въ церковныхъ пѣсняхъ ходатайцею предъ Богомъ за родъ человѣческій; слѣдовательно такое изображеніе Ея на иконахъ Ея весьма прилично. (Смотр. Кіевскіе Мозаики). Кстати, такое изображеніе Богоматери съ воздѣтыми къ небу руками было даже въ первые вѣка христіанства. Въ Римскихъ катакомбахъ, куда христіане скрывались отъ

— пресл
— Агніи
— лѣвше
— жена
— млада
— отъ
— икона
— ми со
— матери
— такъ
— ль Тр
— ку, ко
— руки
— рою С
— вою р
— жае
— мае
— вѣсно
— рука
— ны, п
— годар
— вычек
— зу Бо
— цы. Т
— камъ
— съ пр
— у наш
— съ пр
— дин
— гкв
— яв
— ОРЛ
— ред
— лав
— В
— ведена
— Академ

преслѣдованій, именно: въ тайномъ подземельи святыя Агнии, находятъ такое изображеніе, безъ сомнѣнія уцѣлѣвшее отъ временъ мучениковъ. Матерь Божія изображена съ воздѣтыми руками и вмѣстѣ съ предвѣчнымъ младенцемъ (Смотр. тамъ же Кіев. Мозаик.).

Другія изображенія пресвятой Дѣвы Маріи на иконахъ нельзя сказать, чтобы рисовались живописцами согласно съ повѣствованіями историческими о Богоматери. Возьмемъ для примѣра образъ Божіей Матери, такъ называемой Троеручицы. Неужели въ самомъ дѣлѣ Троеручица имѣла у себя дѣйствительно третью руку, которую живописцы рисуютъ нѣсколько ниже правой руки Богоматери какъ бы природною Ея рукою, которою Она такъ же придерживаетъ младенца, какъ и правою рукою. Такою дѣйствительно Троеручица изображается на иконахъ и по всей вѣроятности такъ понимается простымъ народомъ. Тогда какъ исторически извѣстно, что у Іоанна Дамаскина отрубленная правая рука, за то что онъ защищалъ письменно святыя иконы, помощію Божіей Матери приросла снова. Въ благодарность какъ бы за такое чудесное исцѣленіе, онъ вычеканилъ серебряную руку и привѣсилъ ее къ образу Богоматери. Отселе и произошло названіе Троеручицы. Такъ слѣдовало бы и изображать нашимъ живописцамъ на иконахъ образъ Троеручицы, то есть какъ бы съ привѣшенною третьею рукою, хотя вошло въ обычай у нашихъ живописцевъ изображать Троеручицу какъ бы съ природною третьею рукою.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе)

Въ 1832 году въ Орловской Семинаріи была произведена другая ревизія бывшимъ инспекторомъ Кіевской Академіи архимандритомъ Іереміею. При семъ усмотрѣны

еще новые недостатки въ семинарскомъ корпусѣ, а именно: а) внѣшніе карнизы и внѣшняя штукатурка семинарскаго корпуса во многихъ мѣстахъ отпала; б) ученическая столовая такъ тѣсна и невмѣстительна, что каждый день бываетъ два обѣда и два ужина, чрезъ что ученики теряютъ немало времени, нужнаго для ихъ занятій, а прислугѣ двойной трудъ; в) семинарская и училищныя больницы находятся близъ жилыхъ ученическихъ комнатъ и нѣтъ при нихъ и не можетъ быть отхожихъ мѣстъ. —

Первымъ послѣдствіемъ сей ревизіи было то, что, на основаніи сихъ замѣчаній, Кіевское академическое Правленіе отъ 25 октября 1832 года за № 676 предписало Орловскому семинарскому Правленію, чтобы оно сдѣлало зависящее распоряженіе касательно поправки индѣ отпавшихъ карнизовъ и внѣшней штукатурки во многихъ мѣстахъ семинарскаго дома, также возобновленія стѣнной покраски въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ, а особливо въ залѣ собранія; б) для отвращенія невыгодъ тѣсноты, вынесло изъ семинарскаго корпуса кухню и пекарню во флигель, занимаемый теперь вторымъ отдѣленіемъ словесности, теперешнюю же кухню и пекарню обратило въ столовую, а классъ словесности, занимающій нынѣ флигель, перемѣстило въ одну изъ праздныхъ профессорскихъ комнатъ, и в) семинарскую и училищную больницы перевело изъ третьяго въ первый этажъ семинарскаго дома, въ комнаты, занимаемыя нынѣ Правленіемъ, которое безъ тѣсноты можетъ быть помѣщено въ угольной комнатѣ средняго этажа, примыкающей къ церкви. Потребность въ подштукатуркѣ карнизовъ и перекраски стѣнъ корпуса внутри сознавало и само семинарское Правленіе. Объ этомъ свидѣлствуютъ записки эконома Се-

минар
іюня
минар
крыль
турки,
по рас
Петонд
тесомъ
смѣтъ
отодра
торый
стѣны
да на
работу
ной са
1800 р
просил
и зимн
и пото
рами. I
бернск
сей пре
на кле
потолк
левой
съ под
за мате
сажень
этажѣ
въ верх
сак., 2
подгруп

минаріи Самуила Никольскаго. Такъ запискою отъ 10-го іюня 1832 года за № 52-мъ онъ просилъ Правленіе Семинаріи дать разрѣшеніе — подштукатурить карнизы и крыльца, или въ видахъ прочности, вмѣсто подштукатурки, обить ихъ тесомъ и обѣлить; вслѣдствіе чего, по распоряженію Правленія, губернскимъ архитекторомъ Петонди составлена была смѣта на обшивку карниза тесомъ съ окрашеніемъ бѣлилами на маслѣ. Въ сей смѣтѣ изображено: отбить оставшуюся штукатурку и отодрать нынѣ существующій подъ крышею карнизъ, который вновь устроить столярной работы, въ откосѣ отъ стѣны одинъ аршинъ, длины кругомъ корпуса 72 саж., да на фронтахъ 48, итого 120 погонныхъ саж.; на работу, подмости, весь матеріаль и окраску отъ погонной сажени, полагая 120 саж., по 15 руб. каждый, 1800 р. Другою запискою отъ 20 іюня 1832 г. за № 53 просилъ разрѣшенія Правленія перекрасить окна дѣтнія и зимнія, балаясины и двери бѣлильною краскою, а стѣны и потолки комнатъ обѣлить мѣломъ на клею или колерами. Вслѣдствіе чего, по распоряженію Правленія, губернскимъ архитекторомъ Петонди составлена была на сей предметъ смѣта. По сей смѣтѣ исчислено: окрасить на клею со сводами комнаты, кухни и корридоръ бѣлой, потолки же комнатъ безъ сводовъ бѣлой, а стѣны палевой краской съ пусканіемъ до оконъ темнымъ поясомъ съ подбрызгомъ подъ мраморъ, съ починкой штукатурки, за матеріаль и работу: въ нижнемъ этажѣ квадратныхъ сажень 536, по 50 к. сажень, 268 р.; въ среднемъ этажѣ квадратныхъ саж. 778, по 50 к. саж., 389 р.; въ верхнемъ этажѣ квадратныхъ саж. 578, по 50 коп. саж., 289 руб. Окрасить крышу мѣлянкою на маслѣ съ подгрунтовкой на бѣлилахъ, съ починкой отъ течи и съ

замазкой, всего квадратных сажень 360, по 2 р. саж. 720 руб.; статья эта внесена въ смету архитекторомъ въ видахъ недопущенія къ истребленію отъ ржавчины желѣзной крыши, ибо бывшая окраска вся почти сметта (Отношеніе архитектора отъ 20 іюня 1832 года № 155). На окрашеніе дверей бѣлилами на маслѣ всѣхъ этажей, 53, по 3 р., 159. На окрашеніе рамъ лѣтнихъ и зимнихъ бѣлилами на маслѣ и подоконныхъ достокъ, отъ окна зимняго и лѣтняго съ доскою, за матеріаль и работу, 156, по 2 р., 312 руб. Итого 2137 р. По разсмотрѣніи сей послѣдней сметы, Правленіемъ Семинаріи 22-го іюня постановлено: стѣны и потолки въ жилыхъ комнатахъ и классахъ главнаго семинарскаго корпуса и въ двухъ классическихъ флигеляхъ, дѣйствительно, сдѣлались слишкомъ черны, особенно съ восточной стороны, краска совершенно потускнѣла, что, при освѣдѣтельствovanіи, подтвердилъ и архитекторъ; а потому, классы и комнаты вновь по прежнему росписать, а бібліотеку оставить въ настоящемъ видѣ, ибо стѣны ея всѣ обставлены шкафами. Корридоры же, кухни и служительскія комнаты перебѣлить мѣломъ на клею. И по велику изъ явившихся, по приглашенію Правленія Семинаріи, для договора на сіи работы никто не соглашался на покрашеніе каждой комнаты длиною въ 7 саж. $2\frac{3}{4}$ аршина и 2 вершка, и шириною въ 3 сажени съ половиною взять менѣе семи рублей безъ матеріала, а Орловскій мѣщанинъ Василій Овчинниковъ согласился взять съ каждой комнаты упомянутой мѣры за работу по восьми рублей съ его мѣломъ, клеємъ и краскою, свѣтло—желтою и палевою, приводя въ таковую же мѣру малыя комнаты и корридоръ; то и предоставить ему, Овчинникову, сію работу, исключая церковь и залу

собраніи
етера
лѣтнія
ныхъ в
силь бл
желтою
пріиска
особо.
которой
но сам
разсужд
предста
освяще
оборотт
На поч
нается
ложено
тельной
въ сем
А семина
нически
одна к
клею в
и семи
Касато
отпуса, в
семинар
поряже
но мнѣ
отноше
и на н
предста

собранія, для росписанія которыхъ нужно пріискать мастера другаго и договориться съ нимъ особо. Оконныя, лѣтнія и зимнія, рамы, двери, исключая передѣланныхъ въ 1830 году, и рѣшетки около лѣстницъ окрасить бѣлизною краскою на маслѣ, а подокопныя доски желтою же масляною краскою, для каковой работы и пріискать новыхъ мастеровъ и договориться съ ними особо. Объ окрашеніи кровли на главномъ корпусѣ, о которой хотя Правленіе и не спрашивало архитектора, но самимъ имъ признано сіе за нужное, сдѣлать особое разсужденіе, и какое по оному состоится заключеніе, представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства. Преосвященный въ своей резолюціи хотѣлъ дать другой оборотъ сему дѣлу. Онъ написалъ: 5 іюля 1832 года. На починку кровли и покрашеніе ея вновь, если признается нужнымъ, согласенъ, а прочее можетъ быть отложено до будущаго лѣта. Но между тѣмъ, по настоятельной нуждѣ, Правленіемъ Семинаріи произведена была въ семь 1832 году покраска нѣкоторыхъ комнатъ въ семинарскомъ корпусѣ, а именно: покрашены жилища ученическія комнаты, больница, инспекторскія комнаты и одна классическая комната; также побѣлены мѣломъ наклею верхній корридоръ, половина нижняго корридора и семинарская кухня. За всю эту работу уплачено 96 р. Касательно же поправки карнизовъ семинарскаго корпуса, во многихъ мѣстахъ осыпавшагося, со стороны семинарскаго Правленія сдѣлано было одно только распоряженіе, что отъ губернскаго архитектора истребовано мнѣніе съ сметою на эту починку. Но поелику въ отношеніи архитектора по сему предмету указано было и на необходимость покраски крыши корпуса, о чемъ представлено Его Преосвященству и симъ послѣднимъ

утверждено; то семинарское Правленіе хотя призывало
 желавшихъ принять на себя подрядъ покраски крыши
 икоууса, но мастера объявили, что предварительно нуж-
 но исправить карнизы, а потомъ уже рядить людей для
 и покраски кровли. Для поправки же карнизовъ въ про-
 шедшее лѣто мастеровъ не найдено. А потому какъ
 и покраску крыши, такъ исправленіе карнизовъ, Правленіе
 о Семинаріи вынуждено было оставить до слѣдующаго лѣта.
 Равнымъ образомъ, возобновленіе стѣнной покраски въ
 жилыхъ комнатахъ и въ залѣ собранія прошедшимъ лѣ-
 томъ не могло быть произведено по той же причинѣ,
 что есть, трудно было найти мастеровъ за сходную цѣну,
 а тѣ, которые соглашались принять на себя сію работу
 не за дорогую цѣну, явились въ Правленіе уже поздно,
 недѣли за двѣ до ревизіи. Посему, до ревизіи, исправ-
 лены покраскою только больница и жилыя ученическія
 комнаты въ верхнемъ этажѣ, побѣлены корридоръ верх-
 няго этажа, кухня, столовая и половина корридора въ
 нижнемъ этажѣ, а послѣ ревизіи—комната инспектора
 Семинаріи, какъ особенно требовавшая исправленія. А
 и для поправки зала собранія, не смотря на заботы Прав-
 ленія, являлся только одинъ мастеръ, который требовалъ
 велишюкомъ высокую цѣну. Посему и это дѣло также от-
 ложено до слѣдующаго лѣта. Такимъ образомъ Прав-
 леніе Семинаріи само старалось сдѣлать то, что, по пер-
 вому пункту ревизіи, замѣчено было ревизоромъ, и что
 сдѣлать предписано было академическимъ Правленіемъ.
 Далѣе, согласно замѣчаніямъ ревизора, Правленіе Се-
 минаріи предположило ученическую кухню и пекарню
 вынести изъ главнаго корпуса во флигель, который въ
 то время занятъ былъ вторымъ отдѣленіемъ словесности,
 для чего и подрядить печника, чтобы онъ устроилъ въ

ономъ ф
 комнат
 помеще
 фессоре
 родку.
 въ ком
 угольну
 церкви.
 ницы, —
 ныхъ и
 —остав
 тель Че
 мѣщаем
 тѣсноты
 женіе с
 семинар
 осталос
 сительн
 нимало
 покончи
 и объ
 было до
 зобнови
 опредѣл
 Преосв
 лѣтомъ,
 шить эт
 заготов
 матеріа
 наго и
 изъ соб
 жеть бл

ономъ флигелѣ двѣ печи, а классъ словесности перевести въ комнату, занимаемую первымъ отдѣленіемъ философіи, съ помѣщеніемъ сего послѣдняго въ одной изъ праздныхъ профессорскихъ комнатъ, вынудъ находящуюся въ оной перегородку. Семинарскую и училищную больницу перевести въ комнату, занимаемую Правленіемъ, а Правленіе въ угольную комнату третьяго этажа, примыкающую къ церкви. Во избѣжаніе тѣсноты и неудобства для больницы, — ибо иногда бываетъ значительное число больныхъ и разными болѣзнями, для другихъ не безопасными, — оставить праздную комнату, которую занималъ учитель Чеховъ, съ тѣмъ однако, чтобы больные были помѣщаемы въ оной только въ случаѣ необходимости и тѣсноты въ настоящей больницѣ. Но первое предположеніе семинарскаго Правленія относительно перенесенія семинарскаго кухни и пекарни во флигель почему—то осталось безъ исполненія. Другое предположеніе относительно переведенія больницы въ комнату, которую занимало Правленіе, было исполнено. Оставалось теперь покончить дѣло о покраскѣ крыши семинарскаго корпуса и объ исправленіи въ немъ карнизовъ, которое отложено было до будущаго лѣта. Дѣло это, дѣйствительно, возобновилось 27 апрѣля 1833 г. Именно, на основаніи опредѣленія семинарскаго Правленія, утвержденного Его Преосвященствомъ, о перекрашеніи крыши будущимъ лѣтомъ, эконоомъ Семинаріи просилъ Правленіе разрѣшить эту работу въ наступившее лѣто, и озаботиться заготовленіемъ потребныхъ для перекрашенія крыши матеріаловъ, какъ то, мѣдянки, бѣлизы, масла коноплянаго и прочаго, въ тѣхъ видахъ, что покрашеніе крыши изъ собственныхъ, для сего нужныхъ, матеріаловъ можетъ быть гораздо прочнѣе, нежели изъ матеріаловъ

подрядчика. Правленіе разрѣшило это дѣло, и Преосвященный изъявилъ на то свое согласіе. 31 мая того же 1833 года заключены были съ мастеровыми условія: на оштукатурку вновь всѣхъ карнизовъ вокругъ семинарскаго корпуса съ крестьяниномъ малоархангельскаго уѣзда села Похвальнаго Михаиломъ Пентюховымъ, которому дано въ задатокъ сто рублей, и на подмости 50 руб., а на починку и перекраску всей крыши на семинарскомъ корпусѣ съ красильщикомъ вольноотпущеннымъ Федоромъ Петровымъ, съ выдачею ему, по договору, въ задатокъ тридцати рублей. Къ 22 іюня, какъ донесено было Правленію экономомъ, крыша на корпусѣ и караулкахъ надлежащимъ образомъ была вычинена, загрунтована, и за эту работу, по договору, выдано подрядчику Петрову 100 р. Но 28 іюня буря повредила въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крышу на семинарскомъ корпусѣ и флигелѣ. Почему вновь нужно было исправлять крышу. Для сего нанятъ былъ Орловскій мѣщанинъ Василій Тороповъ, которому уплачено за работу семьдесятъ пять рублей. Тою же бурей сорваны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ семинарскаго корпуса рѣшетникъ и карнизы подъ фронтонами. Нужно было исправить и эти поврежденія. На сей конецъ Правленіемъ Семинаріи подряженъ былъ плотникъ Тульской губерніи черньскаго уѣзда деревни Борзенокъ однодворецъ Матвѣй Борзенковъ за 25 руб. Та и другая работа покончена была къ 3-му іюля 1833 г. Но 11-го іюля, въ восемь часовъ по полудни, поднявшаяся сильная буря сорвала съ кляморовъ 15 рядовъ желѣзной крыши, только не на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производились исправленія, а на другихъ. Такое обстоятельство побудило семинарское Правленіе вдуматься въ причину неоднократнаго, за непродолжительное время,

поврежденіе
сего мѣста
женія. П
минарско
последне
отъ врем
и вѣтро
отстала
и меньш
оную и
построй
къ строи
тинѣ пр
томъ гво
Правлен
крышею
жавшее
дохраніе
вокругъ
едва ли
по нимъ
черезъ ж
и дальне
предлага
Тогда П
нѣйшихт
скомъ ко
гласить
ствоваль
заключен
рѣпленія
освидѣте

поврежденія крыши, и принять рѣшительныя противъ сего мѣры. Начались изслѣдованія и различныя соображенія. Предварительно осмотрѣна была крыша на семинарскомъ корпусѣ. По осмотрѣ ея оказалось, что послѣднее поврежденіе произошло отъ того, что отъ времени и жаровъ разохся рѣшетникъ, а отъ бурь и вѣтровъ, бывшихъ и прежде, расколыхалась крыша и отстала отъ рѣшетника, такъ что не только таковая, но и меньшая буря могла легко отъ рѣшетника оторвать оную и поднять, тѣмъ болѣе, что самый рѣшетникъ, при постройкѣ корпуса, не во всѣхъ мѣстахъ былъ прибитъ къ стропиламъ гвоздями, и листы не ко всякой рѣшетинѣ прикрѣплены кляморами, а чрезъ двѣ и три, и притомъ гвоздями короткими. При чемъ эконоомъ донесъ Правленію, что въ бытность его во время бури подъ крышею, усмотрѣно имъ сильное колебаніе крыши, угрожавшее взрывомъ, и просилъ Правленіе озаботиться предохраніемъ отъ поврежденія вновь подштукатуриваемыхъ вокругъ семинарскаго корпуса карнизовъ, такъ какъ они едва ли могутъ быть прочны, въ дѣствіе проходящей по нимъ, особенно во время сильныхъ дождей, течи чрезъ желоба, отъ невмѣстительности сихъ послѣднихъ и дальнему ихъ другъ отъ друга разстоянію, и для сего предлагалъ устроить восемь новыхъ водосточныхъ трубъ. Тогда Правленіе Семинаріи, для предотвращенія дальнѣйшихъ поврежденій крыши и карнизовъ на семинарскомъ корпусѣ въ подобныхъ случаяхъ, положило пригласить губернскаго архитектора, чтобы онъ освидѣтельствовалъ кровлю семинарскаго корпуса и далъ свое заключеніе о томъ, что требуется для прочнѣйшаго укрѣпленія кровельныхъ листовъ и рѣшетника, а также освидѣтельствовалъ бы, дѣйствительно ли штукатурка

карнизовъ отъ того обваливается, что вода во время дождей, не вмѣщаясь въ желоба по ихъ узкости и мелкости, лется черезъ край, и что онъ найдетъ нужнымъ устроить для предотвращенія таковой течи; для опредѣленія же цѣнности нужныхъ для сей работы матеріаловъ и цѣнности самой работы составилъ примѣрную смету. Наконецъ для исправленія взорванной крыши, немедленно найти мастеровыхъ, и предварительно договорясь съ ними въ Правленіи о цѣнѣ, допустить ихъ къ работѣ. Подрядъ на эту работу отданъ былъ Орловскому мѣщанину Василию Торопову, который и окончилъ свою работу къ 25-му іюля 1873 года, и получилъ за сіе въ вознагражденіе восемьдесятъ четыре рубля. Къ 25-му же іюля окончилъ свою работу по штукатуркѣ карнизовъ со всѣхъ сторонъ семинарскаго корпуса и подряженный 31-го мая 1873 года штукатуръ Михаилъ Пентюховъ. Но поелику, въ продолженіе самой этой работы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, хотя не такъ значительно, показалась опять течь, и вновь исправленный карнизъ опять падалъ; то, по резолюціи Преосвященнаго, до совершеннаго исправленія сихъ мѣстъ, изъ слѣдовавшихъ, по договору, денегъ, въ родѣ залога, удержано у подрядчика на исправленіе карнизовъ сто рублей, и выдано ему только триста пятьдесятъ руб. При чемъ Преосвященный требовалъ отъ Правленія—отыскать причины, отъ чего происходитъ течь за всѣми поправками, и затѣмъ принять мѣры къ удержанію оной и укрѣпленію карниза. Тогда Правленіемъ Семинаріи снова постановлено пригласить губернскаго архитектора для освидѣтельствованія крыши семинарскаго корпуса. Но по сему приглашенію, губернской архитекторъ явился только 5-го августа 1873 года. Онъ свидѣтельствовалъ крышу семинарска-

го корпу
щее ; к
нѣкотор
ствіе ос
оную ве
ровъ по
гутъ бы
обмазко
пойдетъ
отложено
28-го ие
крыши
надобно
тоннаго
же выби
гомъ кр
ный до
сильнаго
желоба,
мя, и п
При осм
скомъ к
гдѣ не
лоба; то
низъ из
здѣсь кр
Для сох
за недос
ибо одн
дерево,
одной п
литься;

го корпуса, и донесъ семинарскому Правленію слѣдую-
щее : крыша внутри чердака отъ сильного вѣтра въ
нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣлыми полотнами колеблется вслѣд-
ствіе ослабленія имѣющихся кляморовъ, но укрѣпляютъ
оную весьма не удобно; ибо для дѣланія новыхъ клямо-
ровъ необходимо разгибать лиеты, а при такой работѣ мо-
гутъ быть поломаны края, и хотя таковые обмажутся
обмазкою, но со временемъ она отстанетъ и тогда по-
йдетъ течь; посему исправленіе сіе можетъ быть еще
отложено, тѣмъ болѣе, что, при сильной бури, бывшей
28-го истекшаго іюня, только небольшая часть оной
крыши была повреждена съ фронтона, и то полагаютъ
надобно отъ того, что вѣтеръ забралъ силу изъ фрон-
тоннаго окна, которое если не было разбито, то тогда
же выбито градомъ. — Водосточные желоба и трубы кру-
гомъ крыши сдѣланы должнаго размѣра, но въ пролив-
ный дождь, сопровождаемый вѣтромъ, дождевая вода отъ
сильнаго стремленія мѣстами можетъ переливаться чрезъ
желоба, и сего избѣжать нельзя, а въ обыкновенное вре-
мя, и при значительныхъ дождяхъ, оныя достаточны.
При осмотрѣ моемъ 5-го августа крыши на семинар-
скомъ корпусѣ, случился сильный дождь, но тогда ни-
гдѣ не обозначилось, чтобы вода переливалась чрезъ же-
лоба; только въ одномъ мѣстѣ замѣтилъ я течь на кар-
низъ изъ-подъ желоба, но это зависѣло отъ того, что
здѣсь крыша поправлена не съ должною исправностію.
Для сохраненія вновь сдѣланнаго штукатурнаго карни-
за недостаточно того, чтобы на оный не проходила течь;
ибо одна переменная погода имѣетъ большое вліяніе на
дерево, по которому произведена штукатурка, и отъ этой
одной погоды, сія послѣдняя можетъ трескаться и ва-
литься; почему уже Высочайшими правилами, для проч-

ности, дозволяется дѣлать, вмѣсто каменнаго или штукатурнаго, деревянный столярный, на маслѣ окрашенный карнизъ. На семь основаніи, истекшаго 1832 года 23-го іюля за № 173-мъ была мною доставлена оному Правленію примѣрная смета на сдѣланіе, вмѣсто обвалившагося, новаго столярнаго деревяннаго карниза, но не извѣстно мнѣ, почему онымъ сіе назначеніе не одобрено, а нынѣ опять возобновленъ штукатурный, который въ скоромъ времени, какъ и прежній, долженъ по вышеизложеннымъ причинамъ обвалиться. Отъ составленія же сметы на вышеуказанный предметъ, какъ видно изъ справки семинарскаго Правленія, губернской архитекторъ Петоиди отказался, по причинѣ немедленной его отлучки въ городъ Брянскъ, вѣдѣствіе распоряженія начальства. Посему Правленіе отзывъ архитектора приняло къ свѣдѣнію, а поврежденія въ кровли и нѣкоторыя другія работы произвело хозяйственнымъ способомъ, истребовавъ отъ полиціи свѣдѣніе о цѣнѣ на кровельное желѣзо. На производство сихъ работъ израсходовано: по исправленію желѣзной кровли, — за 22 п. 23 ф. кровельнаго желѣза, по 10 р. за пудъ, 225 р. 75 к., 1 пудъ костылей, по 9 р., 9 рублей; 1 п. 20 ф. гвоздей двуетесныхъ, по 9 р., 13 р. 50 коп.; 1 п. 10 ф. гвоздей купорныхъ, по 14 р., 17 р. 50 коп.; 26 ф. гвоздей однетесныхъ, по 10 р. пудъ, 6 р. 50 коп.; и 4 пуда бѣлгородскаго мѣлу, для сдѣланія замазки для крыши, по 1 р. пудъ, 4 р.; итого 276 р. 25 коп.; по окраскѣ крыши, — 2 п. 20 ф. мѣдянки, по 90 р. пудъ, 225 р.; 10 пуд. 14 ф. бѣлизы, по 12 р. 50 к. пудъ, 129 р. 37½ коп.; 6 ф. сурику, 40 к. ф., 2 р. 40 коп.; 6 ф. зирбеглиту, по 60 коп. ф., 3 р. 60 коп.; 4 ф. сажи голландской, 40 к. ф., 1 р. 60 коп.; 6 ф. крымзы,

по 1 р.
ную ра
по 3 р
к.; по
номъ,—
по 1 р
30 р. 5
р.; по
известн
сажи, д
30 к. о
ходован
по испр
предпо
Кромѣ
ка сем
пичною
цена п
ла Бак
матеріа
полага
разшат
лѣстни
журнал
жено в
Др
нимъ
Іереміе
умывал
умывал
ему пр
мени у

по 1 р. ф., 6 р., — итого 367 р. 97½ коп.; за малярную работу 125 р. и за 31 ведро коноплянаго масла, по 3 р. 50 к. ведро, 108 р. 50 коп., — итого 233 р. 50 к.; по исправленію рѣшетника и карниза подъ фронтономъ, — 50 слѣгъ, по 44 к. слѣга, 4 доски обрѣзныхъ, по 1 р. 20 к. и 10 тесинъ, по 35 к. тесина, — итого 30 р. 30 коп.; по исправленію карнизовъ за работу 300 р.; по исправленію штукатурки потолка, — 3 четверти извести, по 2 р. четверть, 6 р. и за 5 ф. голландекой сажи, для поправки цоколя семинарскаго корпуса, по 30 к. ф., 1 р. 50 коп., — итого 7 р. 50 к. Всего израсходовано 1215 р. 52½ коп. Такимъ образомъ, работы по исправленію карнизовъ и крыши съ покраскою оной, предположенныя въ 1832 году, покончены были въ 1833 г. Кромѣ того, въ томъ же 1833 году произведена побѣлка семинарскаго ограды совнѣ и совнутрь двора, съ кирпичною по мѣстамъ поправкою. Работа эта была исполнена штукатуромъ, крестьяниномъ Орловскаго уѣзда села Бакланова Григоріемъ Чушинымъ за 100 р. съ его матеріаломъ, и окончена 30 сентября 1833 года. Предполагалось еще въ этомъ году исправить и укрѣпить разшатавшіяся перила и повыскакавшія балясины въ лѣстницѣ съ параднаго крыльца; но это исправленіе, по журналу 28 сентября 1833 года, на время было отложено въ видахъ современемъ устроить новыя перила. Другимъ послѣдствіемъ ревизіи, произведенной бывшимъ инспекторомъ Кіевской Академіи, архимандритомъ Іереміею, было распоряженіе его о замѣнѣ прежнихъ умывальницъ новыми. Именно, ревизоръ замѣтилъ, что умывальницы для казеннокоштныхъ учениковъ по своему пространству и мѣстному положенію, — до сего времени умывальницами служили деревянныя лахани, — не

соотвѣтствуютъ числу учениковъ. Посему онъ совѣтовалъ, чтобы кромѣ тѣхъ мѣръ, которыя предпринимаемы были Правленіемъ для предотвращенія мокроты и гнилости половъ въ оныхъ комнатахъ, и потолоковъ въ комнатахъ, подъ ними находящихся, въ коихъ въ одной отъ сырости штукатурка потолка до половины обвалилась, а въ другой угрожаетъ паденіемъ, Правленіе придумало новыя мѣры. При этомъ онъ рѣшительно требовалъ, чтобы призванъ былъ архитекторъ, и на возвратномъ его пути изъ Воронежа чрезъ Орель было показано ему, что будетъ сдѣлано для улучшенія умывальницъ и для предотвращенія порчи комнатъ, подъ оными находящихся. Тогда Правленіе Семинаріи пригласило губернскаго архитектора Петонди для совѣщанія. Архитекторъ объявилъ, что онъ находитъ полезнымъ устроить въ обѣихъ умывальницахъ а) подъ умывальницы ванны изъ сухаго еловаго дѣса съ двумя желѣзными для каждой на винтахъ обручами, мѣрою 2 аршина 14 вершковъ каждая длины и столько же ширины, вышины отъ полу 6-ти вершковъ, обить оныя внутри кровельнымъ желѣзомъ и окрасить, и б.) надъ ванною изъ старыхъ большихъ семинарскихъ умывальницъ сдѣлать съ двумя желѣзными для каждой обручами умывальницы — 2 аршина длины, $1\frac{1}{4}$ аршина ширины, 8 вершковъ вышины, и окрасивъ, поставить оныя на ножкахъ, и при семъ онъ составилъ примѣрную смету на сію работу. Согласно совѣту архитектора, тотчасъ же приступлено было къ устройству умывальницъ, и въ одной умывальницѣ къ пріѣзду ревизора изъ Воронежа таковая работа мастеромъ Орловскаго уѣзда деревни Лошаковой однодворцемъ Степаномъ Осиповымъ Орловымъ была окончена, а въ другой умывальницѣ работа эта была произведена послѣ. На всю эту работу

съ мат
ныхъ
желѣз
съ стар
довано
подъ
времен
оныя
года ш
лена.
находи
ственно
устроен
около
мя, пр
умыва
проход
локъ в
цею, и
онаго;
ный по
умывал
22 сент
хожую
входа,
этажъ,
тить в
лую уч
же, кре
изъ тр
рость,
комнатъ

съ матеріаломъ, исключая двухъ умывальницъ, сдѣланныхъ изъ старой большой семинарской умывальницы и желѣзныхъ обручей на ванну, употребленныхъ на оную съ старой большой семинарской умывальницы, израсходовано сто восемь рублей. Исправленіе же потолковъ, подъ умывальницами находившихся, за неудобностію времени, отложено было до будущаго лѣта, такъ какъ оныя комнаты не жилыя. Лѣтомъ наступившаго 1833 года штукатурка потолковъ, дѣйствительно, была исправлена. Но поелику штукатурка потолковъ въ комнатахъ, находившихся подъ умывальницами, обвалилась собственно отъ того, что надъ оными въ верхнемъ этажѣ устроены были умывальницы; ибо ученики, коихъ числомъ около ста пятидесяти человекъ, умываясь въ одно время, при всей осторожности, не могли однакожъ, при умываніи, не плескать водою и на полъ, отъ чего течь проходила сквозь полъ и пропитывала сыростию потолокъ въ комнатѣ, которая находилась подъ умывальницею, и влѣдствіе сего не могла не повреждать штукатурку онаго; то въ предосторожность, чтобы и вновь оштукатуренный потолокъ не обвалился по той же причинѣ, то есть, отъ умывальницъ, сію умывальницу положено было, по журналу 22 сентября 1833 года, перенести въ нижній этажъ въ прихожую крайней комнаты съ сѣверной стороны корпуса, что со входа, противъ нижней лѣстницы, ведущей во второй этажъ, а комнату, гдѣ теперешняя умывальница, обратить въ служительскую, или, если потребуется, въ жилую ученическую, ибо въ ней устроена печь. Притомъ же, кромѣ означенной нужды, снесеніемъ умывальницы изъ третьяго въ нижній этажъ, предотвратится сырость, которая очень ощутительна въ корридорѣ и въ комнатахъ, прилегающихъ къ умывальницѣ, отъ скопле-

нія воды въ оной, и устранится затрудненіе носить воду въ верхній этажъ. Последнее обстоятельство, перенесеніе умывальницы изъ третьяго этажа въ нижній, не могло, конечно, не сопровождаться нѣкоторыми измѣненіями въ назначеніи комнатъ семинарскаго корпуса.—Но тутъ встрѣтилось еще новое обстоятельство, вызвавшее новое распределеніе комнатъ въ семинарскомъ корпусѣ, — это назначеніе квартиръ новымъ наставникамъ Семинаріи.— Такъ, по журналу Правленія Семинаріи отъ 12 ноября 1833 года, опредѣлено было отвести подъ квартиры новопривышимъ наставникамъ слѣдующія комнаты: инспектору іеромонаху Венедикту—инспекторскую; Воричевскому—комнату въ нижнемъ этажѣ, что противъ семинарскаго больничья; Петрову—угольную комнату, что близъ комнаты инспекторской, а экономическія вещи, которыя въ оной хранятся теперь, перенести въ угольную комнату нижняго этажа, что со входа съ сѣверной стороны на правой рукѣ, а комнату, которая примыкаетъ къ больничью и въ которой жилъ некогда наставникъ Семинаріи Чеховъ, оставить на случай выносною для умирающихъ. Для назначеннаго помощникомъ инспектора отвести комнату въ верхнемъ этажѣ, что надъ ректорскими комнатами, которая состоитъ теперь праздною.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе).

Скоро послѣ возобновленія города Кромъ, въ Россіи настала страшная голодъ. Бѣдствіе это произошло такимъ образомъ. Въ 1601-мъ году, въ продолженіе всего лѣта, шли проливные дожди, а потомъ рано ударилъ сильный морозъ; такъ за тотъ годъ ничего не собрали съ по-

лей. Запасы прежнихъ лѣтъ скоро были истреблены, бѣдняки прожили весь скотъ, и пошли въ холоны къ богатымъ людямъ. На слѣдующій годъ множество полей лежало въ пустоши; а тутъ снова неурожай. Тогда настали бѣдствія, какихъ ни прежде, ни послѣ не испытывала Русская земля. Во многихъ мѣстахъ люди ѣли собакъ и кошекъ, питались всякою падалью, и съ жадностью, подобно хищнымъ волкамъ, бросались на трупы умершихъ. Дошло наконецъ до того, что мужъ покидалъ жену, а мать бросала свое дитя, чтобы не видѣть его мучительной смерти; люди подѣлались звѣрями и охотились другъ на друга, какъ за добычею. Цѣлыя села и деревни вымерли до одного человѣка. Въ самой Москвѣ смертность была такъ велика, что царскіе сторожа не успѣвали прибирать мертвыхъ по улицамъ.

Въ это злосчастное время наши Кромы представляли еще изъ себя благодатный край. Здѣсь хотя и чувствовался недостатокъ въ хлѣбѣ, но далеко не въ такой степени, какъ въ другихъ мѣстахъ, а чѣмъ далѣе отъ Кромъ по направлению къ Курску, тѣмъ урожай былъ лучше. И вотъ, когда по Россіи прошелъ слухъ, что въ окрестностяхъ Кромъ можно не умереть съ голоду, сюда устремились все, въ комъ еще доставало настолькоъ энергіи, чтобы позаботиться о сохраненіи своей жизни. Большею частью, это были люди бездомные и безродные, разорившіеся въ конецъ крестьяне, или бѣглые холоны, которыхъ иногда гнали со двора сами владѣльцы, чтобы не кормить дорогимъ хлѣбомъ; одни изъ нихъ, въ качествѣ сосѣдей и захребетниковъ, пристали къ городскимъ посадамъ, а другіе пристроились работниками по селамъ. Много набралось тогда подобныхъ переселенцевъ на Кромскомъ посадѣ и Комарицкой волости. Подобные побѣги на Украину были въ то время

за обычай, и правительство видѣло въ нихъ одно изъ средствъ къ заселенію малолюдной украины; только теперь набралось бѣглецовъ такъ много, что отъ нихъ не было покою и самому государству. Дѣло въ томъ, что изъ убѣжавшихъ на украину далеко не все пристроились здѣсь какъ надо; многіе не пристали никуда, остались межъ небомъ и землей, и коротали день до вечера, переходя съ мѣста на мѣсто, живя безъ дѣла и надежды въ будущемъ. Изъ такихъ-то бродягъ, голодныхъ и оборванныхъ, скоро составились шайки разбойниковъ. Сѣверюки залегали по лѣсамъ и дорогамъ, не давали никому ни пройти, ни проѣхать, и съ особенною жадностью подстерегали тѣхъ, кто былъ побогаче и родовитѣе. Когда же голодь началъ проходить, и слышно стало, что землевладельцы разыскиваютъ бѣглыхъ крестьянъ и холоповъ; тогда разбойническія шайки пополнились еще множествомъ новыхъ бѣглецовъ, боявшихся, чтобъ ихъ не разыскали въ городахъ и селахъ; они бѣжали въ лѣса, братались съ опытными разбойниками, и уже ни за что не хотѣли возвращаться на родину, гдѣ ожидало ихъ тяжелое холопство. Какъ это всегда бываетъ, у нихъ нашлись свои вожаки, а во главѣ всехъ сталъ Хлопко Косолапый. Этотъ бродяга чувствовалъ себя настолько сильнымъ, что задумалъ вести свою братью на войну противъ самой Москвы. Конечно, Хлопко проигралъ битву, былъ взятъ въ плѣнъ и казненъ на Москвѣ, а товарищей его развѣшали по деревьямъ. Остальные притаили духъ, но не надолго. Скоро Сѣверцамъ, а въ томъ числѣ и нашимъ Кромчанамъ, пришлось дѣйствовать подъ знаменемъ болѣе отважнаго предводителя...
Въ 1598 году скончался царь Феодоръ Иоанновичъ. Онъ былъ бездѣтенъ, и съ нимъ прекращалась на Руси

древн
- шій
- еще
- избра
- довод
- дарь
- Ему
- извест
- для с
- отним
- Этим
- боярь
- Борис
- предъ
- литъ
- благи
- ницы,
- рою
- ихъ н
- вотъ
- скаем
- бѣды
- сидит
- царев
- Борис
- правос
- надъ
- другія
- си, дѣ
- ходил
- вѣсти,
- убиты

древняя династія Рюрика. Былъ у царя Θεодора млад-
шій братъ, царевичъ Димитрій; но его постигла смерть
еще въ дѣтствѣ (1591 г.). Тогда на Московскій престолъ
избранъ былъ Борисъ Θεодоровичъ Годуновъ, который
доводился царю Θεодору шуриномъ. Борисъ былъ госу-
дарь умный, но, къ несчастью, очень подозрительный.
Ему казалось, что многіе изъ знатныхъ бояръ ищутъ
извести его со свѣта, чтобы чрезъ то очистить престолъ
для самихъ себя; и вотъ онъ сталъ преслѣдовать ихъ, —
отнималъ имущество, ссылалъ и постригалъ въ монахи.
Этимъ онъ вооружилъ противъ себя самыхъ знатныхъ
бояръ, считавшихся потомками Рюрикова дома. Когда
Борисъ Θεодоровичъ вступалъ на престолъ, то клялся
передъ всѣми, что „и послѣднюю свою рубашку раздѣ-
литъ съ народомъ.“ И дѣйствительно, онъ заботился о
благѣ народа, — во время голода отворилъ царскія жит-
ницы, раздавалъ бѣднымъ людямъ хлѣбъ и деньги щед-
рою рукою. Но бѣдствія народа были такъ велики, что
ихъ нельзя было залечить щедростью царской казны; и
вотъ народъ готовъ былъ вѣрить всѣмъ слухамъ, распу-
скаемымъ недоброжелателями царя. Говорили, что всѣ
бѣды приключились отъ того, что на царскомъ престолѣ
сидитъ потомокъ ненавистныхъ Татарскихъ мурзь, убійца
царевича Димитрія, похититель трона, неблагословенный
Борисъ, и что несчастія дотолѣ будутъ тяготѣть надъ
православною Русью, пока правда не восторжествуетъ
надъ коварствомъ. А до города Кромъ долетали еще
другія, болѣе тревожныя вѣсти. Тутъ, на Сѣверекѣй Ру-
си, дѣйствовалъ какой-то монахъ, отецъ Леонидъ. Онъ
ходилъ изъ города въ городъ и рассказывалъ дивныя
вѣсти, будто царевичъ Димитрій, котораго всѣ считали
убитымъ въ Угличѣ, живъ и благополученъ; будто его

спасли отъ рукъ Бориса вѣрные бояре, и онъ скоро явится среди своихъ подданныхъ. Сѣврюки тѣмъ охотнѣе вѣрили отцу Леониду, что у него полный карманъ денегъ; ими онъ одѣляетъ всѣхъ бѣдныхъ и щедръ на угощенія. А гдѣ не могъ быть Леонидъ самолично; туда онъ посылалъ грамотки, которыя, для безопасности отъ царскихъ приставовъ, провозили въ мѣшкахъ съ хлѣбомъ. После этого Кромы, равно какъ Сѣвскъ, Путивль и другіе города Сѣверской украины, только по имени признавали своимъ царемъ Бориса; на самомъ же дѣлѣ они принадлежали тому, во чье имя дѣйствовалъ отецъ Леонидъ (*). Стоило только явиться этому лицу, даже довольно было одного слуха о появленіи его въ Русскомъ царствѣ, чтобы наши Кромчане едѣлались его подданными, готовыми поворотить свои пушки противъ царя Бориса и его многочисленнаго войска. Вотъ какъ случилось все это.

Въ 1604-мъ году въ Польскомъ королевствѣ нашелся человекъ, который объявилъ себя сыномъ царя Ивана Васильевича Грознаго, т. е. царевичемъ Димитріемъ. Обстоятельства, какъ нельзя больше, благопріятствовали ему. Для Польши выгодно было поддержать смуту въ сосѣднемъ государствѣ; въ Россіи народъ не любилъ Бориса, а на Сѣверской украинѣ только того и ждали...

Въ Сендомирскомъ воеводѣ Юріѣ Мнишкѣ самозванецъ нашелъ наибольшаго себѣ покровителя, и въ то же время посватался за его дочь Марину. Вокругъ самозванца

(*) Этотъ Леонидъ былъ изъ Крыпецкаго монастыря. Говорятъ, что Лжедмитрій еще въ Литвѣ свелъ съ нимъ знакомство и уговорилъ его назваться своимъ именемъ, т. е. Григоріемъ Отрепьевымъ. Поэтому, — замѣчаетъ Карамзинъ, — нѣкоторые думали, что монахъ Отрепьевъ былъ отдѣльный человекъ отъ самозванца. См. Истор. Карамзина т. XI стр. 140 и прил. 201.

скоро
Когда
то укр
а жите
хлѣбом
рода—
умный
были в
но укр
было
страня
ревича
одного
рив; за
каль к
кой во
скомъ,
ты и д
нялись
ро пер
заки ст
бетника
никовъ
первой
городъ
достну

скоро составилось ополчение изъ Поляковъ и Русскихъ. Когда Лжедмитрій выступилъ изъ предѣловъ Польши; то украинскіе города сдавались ему безъ сопротивленія а жители окрестныхъ селеній выходили къ нему съ хлѣбомъ — солью. Такъ дошелъ онъ до Новгорода — Сѣверскаго, гдѣ сидѣлъ тогда воеводою храбрый и умный Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ. И здѣсь жители были на сторонѣ самозванца; но Басмановъ благовременно укрѣпилъ осаду и не хотѣлъ сдаться безъ бою. Это было въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Между тѣмъ быстро распространялась вѣсть о триумфальномъ шествіи мнимаго царевича. Въ томъ же ноябрѣ мѣсяцѣ Путивльцы связали одного воеводу, а другой самъ объявилъ себя за Дмитрія; за ними поддались Рыльчане; 24-го ноября прискакалъ къ Новгороду — Сѣверскому гонецъ изъ Комарицкой волости и ударилъ отъ ней челомъ съ городомъ Сѣвскомъ, объявивъ при этомъ, что тамошніе воеводы взяты и держатся подъ карауломъ. За Комаричанами поднялись и Кромчане. Волненіе на Кромскомъ посадѣ скоро перешло и въ самыя стѣны города; стрѣльцы и казаки стояли за одно съ посадскими бобылями и захребетниками; воеводы были не въ силахъ удержать мятежниковъ; у нихъ помутились головы... И вотъ Кромы, по первой зимней дорожкѣ, отправляютъ гонца подъ Новгородъ — Сѣверскій; 2-го декабря казакъ привозитъ радостную вѣсть самозванцу о подданствѣ Кромчанъ (*).

(*) Вѣстникъ Европы, мартъ 1866 г. стр. 98.

ПРОТОКОЛЫ.

засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго отъ 16 по 19 число Сентября 1875 года.

ПРОТОКОЛЪ № 4.

Утреннее засѣданіе 18 сентября 1875 года. Открыто въ 9-ть часовъ, закрыто въ 12^{1/2} часовъ.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

По прочтеніи и подписаніи протокола прошедшаго вечерняго засѣданія, о. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе слѣдующее:

1.) Г. Смотритель училища и члены правленія отъ духовенства сообщили ему, что многіе изъ своекоштныхъ учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, просили Правленіе помѣстить ихъ въ училищномъ общежитіи на правахъ полупансіонеровъ: но такъ какъ въ общежитіи не имѣется въ настоящее время свободныхъ мѣстъ, то правленіе вынуждено было отказать просившимся въ общежитіе ученикамъ. Въ виду этого обстоятельства, равно и того, что помѣщеніе учениковъ на частныхъ квартирахъ далеко не представляетъ того удобства въ учебномъ, нравственномъ, экономическомъ и даже санитарномъ отношеніяхъ, какимъ пользуются въ настоящее время ученики, живущіе въ общежитіи, о. Предсѣдатель пришелъ къ слѣдующему соображенію: 1.) Чтобы прибавить помѣщеніе для общежитія, нужно приспособить для этого просторный въ нижнемъ этажѣ главнаго училищнаго зданія залъ, нынѣ предназначенный для занятія учениковъ гимнастикой, но такъ какъ онъ отъ дурнаго ус-

Резолюціи Его Преосвященства.

29 Сентября 1875 г.
1.) Исполнить, если возможно устроить для жилья воспитанниковъ указываемыя въ семъ заявленіи комнаты. А на будущее время Ливенскому окружному духовенству заботиться, чтобы всѣ воспитанники училища помѣщались не по квартирамъ, а въ общежитіи.

Про-

тройст
шенія
печь,
стѣнъ
нясь
шала
сырост
ки это
ныхъ
которы
роить
Таким
ствомъ
никовъ
предна
сей цѣ
Кромѣ
для об
сего в
отдѣле
настоя
количе
мал и
этой к
стить
присно
житія
имѣющ
2.)
ин, по
домъ
учащим
собіе и

Преосв.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

тройства печи довольно сырѣ, то, для осушенія его, устроить въ немъ утермарковскую печь, а вдоль двухъ — восточной и южной стѣнъ зала провести трубу, которая, наполняясь отъ печи горячимъ воздухомъ, осушала бы стѣны и предохраняла ихъ отъ сырости на будущее время. Съ цѣлю осушки этой комнаты, слѣдуетъ еще съ наружныхъ сторонъ этой комнаты сдѣлать откосъ, который обдѣлать каменными плитами и устроить таковую же канаву для стока воды. Такимъ образомъ въ этомъ залѣ съ удобствомъ можно было бы помѣстить до 30 учениковъ. Для занятія учениковъ гимнастикою предназначить столовый залъ, который для сей цѣли весьма просторенъ и удобенъ. 2.) Кромѣ того можно еще открыть помещеніе для общежитія въ той комнатѣ, которая до сего времени занимаема была параллельнымъ отдѣленіемъ, такъ какъ съ закрытіемъ въ настоящее время этого отдѣленія (за малымъ количествомъ учениковъ), комната, занимаемая имъ, дѣлается теперь свободною. Въ этой комнатѣ съ удобствомъ можно помѣстить до 12 пансіонеровъ. На издержки по приспособленію зала нижняго этажа для общежитія употребить сумму училищнаго округа, имѣющуюся при училищѣ.

2.) — „Во вчерашнемъ утрениемъ засѣданіи, по моему предложенію, окружнымъ съездомъ назначено было начальствующимъ и учащимъ Ливенскаго духовнаго училища по собіе изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго

2.) Согласно съ сдѣланнымъ въ заявленіи семъ распределеніемъ въ окладахъ жалованья учителямъ училища.

ЗАНЯТІЯ СЪЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

округа въ размѣрѣ 800 руб. на всѣхъ. Но дѣлая также предложеніе съѣзду, я имѣлъ въ виду только тѣхъ преподавателей, которые, кромѣ службы при училищѣ, не имѣютъ никакихъ другихъ средствъ къ жизни, и потому указывалъ О. о. депутатамъ съезда, что одинъ изъ учителей Латинскаго языка, именно, священникъ Илья Автономовъ, состоя при хорошемъ въ г. Ливнахъ приходѣ, не имѣетъ такой вопіющей нужды въ пособіи, какъ прочіе преподаватели, и, по всей вѣроятности, не будетъ въ претензіи, если онъ будетъ изъятъ изъ таковаго пособия, довольствуясь однимъ казеннымъ жалованьемъ. Не смотря на это, съездъ назначилъ всѣмъ безъ исключенія преподавателямъ училища, не исключая и священника Автономова, ежегодное денежное пособие въ размѣрѣ 100 р. каждому. Между тѣмъ надзиратель училища, священникъ Петръ Покровский, который чрезъ упраздненіе параллельнаго отдѣленія при училищѣ, долженъ остаться при одномъ надзирательскомъ жалованьи въ 320 р., остался въ назначеніи пособия, такъ сказать, обойденнымъ съездомъ, тогда какъ ему гораздо нужнѣе пособие отъ окружнаго съезда, чѣмъ учителю священнику Автономову. Поэтому, какъ полагаетъ о. предсѣдатель, было бы болѣе справедливо и цѣлесообразно, если бы назначенное учителю священнику Автономову ежегодное денежное пособие было отмѣнено, а вмѣсто того назначить въ нынѣшнемъ году, въ видѣ награды, въ 1-хъ, учи-

телю Д...
на служ...
съ отлич...
ности и...
надзира...
заявивш...
съ отлич...
50 р. в...
Въ буду...
надзира...
въ годъ...
3.) ...
училищѣ...
тября 1...
съ насто...
вознагра...
никовъ,...
лицѣ ли...
видною...
ную для...
на, окру...
по пред...
просить...
ствованіи...
И хотя...
изъявил...
представ...
г. Кости...
причинам...
женія. П...
верменно...
въ благо...
шей для

ЗАНЯТИЯ СЪЪЗДА.

Резолюции Его Преосвященства.

телю Дмитриеву, уже 8 лѣтъ находящемуся на службѣ при училищѣ и заявившему себя съ отличной стороны въ педагогической опытности и усердіи къ своему дѣлу, и во 2-хъ, надзирателю, священнику Покровскому, тоже заявившему себя на должности надзирателя съ отличной стороны, — учителю Дмитриеву 50 р. и надзирателю Покровскому 50 р. Въ будущемъ же году увеличить жалованье надзирателю съ 320 руб. на 360 руб. въ годъ.

3.) „Состоящій при Ливенскомъ духов. училищѣ врачъ Л. А. Костицынъ съ сентября 1868 года безмездно пользовалъ (а съ настоящаго года пользуется за 100 руб. вознагражденія въ годъ) заболѣвающихъ учениковъ, равно и всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, съ отличнымъ усердіемъ и очевидною пользою. За таковую вполне полезную для училища дѣятельность г. Костицына, окружной съѣздъ 17 ноября 1872 года, по предложенію предсѣдателя, покорнѣйше проситъ Его Преосвященство объ исходатайствованіи г. Костицыну достойной награды. И хотя Преосвященнѣйшій нашъ Макарій изъявилъ свое Архипастырское согласіе на представленіе къ слѣдующей наградѣ врача г. Костицына, но дѣло это, по неизвѣстнымъ причинамъ, не получило дальнѣйшаго движенія. Почему о. предсѣдатель считаетъ совершенно справедливымъ и благовременнымъ, въ благодарность и въ поощреніе полезнѣйшей для училища дѣятельности г. Кости-

3.) Исполнить по сему заявленію, о чемъ и сообщить училищному правленію, чтобы оно представило мнѣ о награжденіи врача Костицына со справкою о прежнемъ распоряженіи.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

цына, снова покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Архипастыря, объ исходатайствованіи училищному врачу г. Костицыну слѣдующей и вполнѣ заслуженной имъ награды. — Окружной съѣздъ всѣ выше изъясненныя предложенія о. председателя призналъ совершенно справедливыми, заслуживающими уваженія и подлежащими удовлетворенію; почему и постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство по всѣмъ тремъ предложеніямъ о. председателя сдать свое Архипастырское распоряженіе.

Подписали: Председатель, Дѣлопроизводитель и 17 Деу-татовъ съѣзда.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, о. председатель предъявилъ съѣзду:

1.) Отношеніе Правленія Орловской д. Семинаріи, отъ 16 декабря 1874 года за № 775, послѣдовавшее къ нему, председателю, по дѣлу о назначеніи ежегодной ревизіи въ Ливенскомъ д. училищѣ, съ изложеніемъ копій съ журнальнаго постановленія правленія семинаріи и резолюціи Его Преосвященства на семь постановленій. По выслушаніи отношенія и журнальнаго постанов-

29 Сентября 1875 г.
1. Смотрѣно.

ленія се
вилъ: о
правлені
къ наст
2.) С
скаго д
137, в
съѣздъ
изложені
ности Л
съѣздов
но и пр
рея Ни
училища
долгом
глубоку
скаго уч
его пре
номъ съ
ныя от
д. учил
состояні
ныхъ съ
новичу
памятн
Ливенск
шую, гл
Окру
ніемъ и
правлені
на поле
венских
равно и

ЗАНЯТИЯ СЪЪЗДА.

Резолюции Его Преосвященства.

ленія семинаріи, окружной съездъ постановилъ: означенное журнальное постановление правленія принять къ свѣдѣнію и приложить къ настоящему протоколу.

2.) Отношеніе (адресъ) Правленія Ливенскаго д. училища, отъ 18 сентября за № 137, въ Ливенскій окружной училищный съездъ о о. депутатовъ духовенства, съ изложеніемъ въ ономъ благотворной дѣятельности Ливенскихъ окружныхъ училищныхъ съездовъ о. о. дунутатовъ духовенства, равно и предсѣдателя сихъ съездовъ протоіерея Николая Шубина. При чемъ правленіе училища, въ изъявленіе признательности, долгомъ поставило выразить самую горячую, глубокую благодарность духовенству Ливенскаго училищнаго округа въ лицѣ достойныхъ его представителей на настоящемъ окружномъ съездѣ за его постоянно сочувственныя отношенія къ потребностямъ Ливенскаго д. училища и усердное попеченіе о благосостояніи училища. Предсѣдателю же окружныхъ съездовъ, О. Протоіерею Николаю Ивановичу Шубину, за его многополезную достопамятную для нашего училища дѣятельность, Ливенское д. училище выразило особеннѣйшую, глубочайшую признательность.

Окружной съездъ съ особеннымъ утѣшеніемъ и сочувствіемъ выслушалъ отношеніе правленія училища, въ которомъ изображена полезная для училища дѣятельность Ливенскихъ окружныхъ училищныхъ съездовъ, равно и постоянного Предсѣдателя ихъ О.

Протоіерей Николаи

2.) Желательно, чтобы и на будущее время правленіе училища и депутаты съезда относились другъ о другѣ съ честью и похвалою и чтобы между депутатами съезда и его предсѣдателемъ пребывали навсегда миръ, любовь и благожеланіе.

А духовенству всего училищнаго округа за его попеченіе объ училищѣ объявляется Архипастырская признательность.

Послѣ сего, засѣданіе для гласнаго окончанія, окончено.

Подписаны: Предсѣдатель

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Протоіерея Николая Шубина, а вмѣстѣ съ тѣмъ выражена и глубокая благодарность окружному духовенству, съѣзду и предсѣдателю его.

Съѣздъ, съ своей стороны, вполне надѣясь, что и послѣдующіе окружные съѣзды будутъ также сочувственно относиться къ потребностямъ и устройству благосостоянія училища, какъ и съѣзды предшествовавшіе, постановилъ: Настоящее отношеніе Правленія училища приложить къ сему протоколу; Предсѣдателю же съѣзда О. Протоіерею Николаю Шубину за его долговременную и полезную для училища дѣятельность въ должности предсѣдателя съѣздовъ выразить (и выражена) глубочайшую признательность съѣзда и покорнѣйше просить Его Преосвященство почтить О. Протоіерея Шубина достойнымъ знакомъ своего Архипастырскаго благоуваженія.

Послѣ сего, засѣданія съѣзда по немѣннѣю въ виду вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, окончены благодарственною Господу Богу молитвою.

Подписали: Предсѣдатель, Дѣлопроизводитель и 17 Депутатовъ съѣзда.

Согласенъ съ мнѣніемъ съѣзда касательно предсѣдателя.

для балл
жность д
он ола
№ П
а) На
1 Прото
бинъ
2 Прото
цаловт
3 Свяще
евскій.
б) На
1 Свяще
бинъ.
2
3 — он —
скій.
4 — —
скій.
5 — —
скій.

Подп

Къ протоколу № 1.

Л И С Т Ъ

для баллотированія а) на должность предсѣдателя и б) на должность дѣлопроизводителя Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, сего 1875 года сентября 16-го.

№	Изыбира- тельные баллы.	Не избира- тельные баллы.	
а) На должность предсѣдателя:			
1	Протоіерей Николай Шубинь 14	1	Постановлено: Признать предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Николая Шубина, кандидатомъ къ нему священника Теофана Раевского, дѣлопроизводителемъ священника Василія Турбина и кандидатомъ къ нему священника Петра Поликарпова.
2	Протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ (отказался отъ баллотированія.)		
3	Священникъ Теофанъ Раевскій 9	6	
б) На должность дѣлопроизводителя:			
1	Священники: Василій Турбинъ 14	1	
2	— — — — — Петръ Поликарповъ 10	5	
3	— — — — — Петръ Звенигородскій (отказался отъ баллотированія.)		
4	— — — — — Василій Звенигородскій 9	6	
5	— — — — — Іоаннь Преображенскій (отказался отъ баллотированія.)		

Подписали 16 Депутатовъ Съѣзда.

Письма съ того свѣта.

(Изданіе третье, исправленное и дополненное.)

Nabent sua fata libelli, гласить старинная латинская поговорка, то есть, у каждой книжки есть своя судьба. Не инымъ чѣмъ, какъ эту счастливую судьбою, мы объясняемъ быстрый расходъ двухъ изданій Писемъ съ того свѣта. Не только не прекращающіяся, но съ каждымъ днемъ увеличивающіеся требованія заставили насъ предпринять ТРЕТЬЕ изданіе этихъ Писемъ, въ количествѣ 3000 экземпляровъ, что и исполнено нынѣ типографіею г. Эдуарда Гюппе, съ свойственнымъ ей изяществомъ, болѣе крупнымъ, противъ прежняго, шрифтомъ, на отличной бумагѣ и въ превосходной обложкѣ.

ПИСЬМА исправлены и дополнены двумя новыми, изъ коихъ одно нигдѣ доселѣ не было напечатано.

Цѣна экземпляру остается прежняя: *двадцать* коп. безъ пересылки. Пересылка же по всей Имперіи принимается только *отъ четырехъ* и болѣе экземпляровъ; при чемъ за каждые *четыре* экземпляра платится *одинъ рубль*, не смотря ни на какое разстояніе, хотя бы то въ Китай или Японію.

Требованія должны быть обращаемы прямо и непосредственно въ Редакцію журнала *ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА*, — но отнюдь не къ книгопродавцамъ, ни къ столичнымъ, ни къ иногороднымъ.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

При библиотекѣ Орловской Духовной Семинаріи продаются слѣдующія книги:

- 1) Православное исповѣданіе вѣры, П. Могилы, 14 экземпляровъ, по 40 к.

отъ 2) /
ровъ, по
3) /
по 61 к
4) /
плярвъ,
5) /
6) /
7) /
по 63 к
8) /
экземпля
9) /
земляро
10) /
земляро
Же
ларію П
почтовую
представ
ловскаго
ме
Отъ
38 к.;
Димитріа
78 р. 2

- 2) Священная Герминевтика, Саввантова, 12 экземпляровъ, по 48 коп.
- 3) Библейская Исторія, Филарета, 13 экземпляровъ, по 61 коп.
- 4) Начертаніе Русской Исторіи, Устрялова, — 30 экземпляровъ, по 75 коп.
- 5) Алгебра Сербжинскаго, 20 экземпляровъ, по 38 коп.
- 6) Геометрія Райковскаго, 12 экземпляровъ по 35 коп.
- 7) Курсъ Исторіи Литературы, Петрова, 61 экземпляръ, по 63 коп.
- 8) Руководство для изученія литературы, Стоюнина, 10 экземпляровъ, по 60 коп.
- 9) Латинская христоматія, Кирьякова, часть 2-я, 25 экземпляровъ, по 30 коп. часть 3-я, 22 экземпляра, по 30 коп.
- 10) Латинская Христоматія (прежняго изданія), 14 экземпляровъ, по 32 коп.

Желающіе могутъ адресоваться съ требованіемъ въ Канцелярію Правленія Семинаріи, прилагая по расчету деньги на почтовую пересылку.

Денежныя пожертвованія,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ Благочинныхъ: протоіерея Іоанна Успенскаго 208 р. 38 к.; протоіерея Константина Щегловитова 40 р.; священника Дмитрія Мусатова 72 р. 43 к.; протоіерея Дмитрія Попова 78 р. 21 к.; священника Алексея Измайлова 26 р.; священ-

ника Никодима Буданова 38 р. 85 к.; игуменіи Болховскаго Всесвятскаго монастыря Вѣры 9 р.; священника Александра Смирнова 17 р.; архимандрита Спасо-Чолнскаго монастыря Ксенофонта 18 р.; священника Димитрія Никанорова 27 р. 55 к.

Деньги сіи въ количествѣ 535 руб. 42 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 30 Апрѣля 1876 года въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости отъ благочиннаго священника Андрея Осипова 85 р. 50 к.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ благоч. протоіерея Григорія Скуридина 13 р. 90 к.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

За Апрѣль мѣсяць 1876 года поступило на приходъ: отъ благочинныхъ: священника Николая Воскресенскаго 100 р. 80 к., протоіерея Василия Успенскаго 5 р. 10 к. и священника Ильи Попова 38 р. 8¼ к.; отъ священниковъ: Алексѣя Успенскаго 15 р., Іосифа Архангельскаго 63 р., Алексѣя Некрасова 74 р. 50 к., отъ Г. Николая Рязанцева 15 р., отъ крестьянина Соловьева 37 р. 50 к., отъ купца Митина 55 р.; отъ воспитанницъ: Софьи Никитиной 60 р., Маріи Левицкой 30 р., Александры Бенедиковской 12 р. 50 к., Маріи и Евдокіи Лапныхъ 10 р., Вѣры Гороховой 15 р., Маріи Тарасовой 37 р. 50 к., Тансіи Минаевой 10 р., Раисы Доброхотовой 5 р. и процентовъ изъ Орловскаго общественнаго Банка съ билета въ 500 р. — 22 р. 61 к. Итого 606 руб. 59¼ к.

Въ Орловскій Поштенный Училища, въ Авиле Училищъ

Приемъ

Отъ 1)

Академіи приемъ съ повѣданіи

2)

ченіемъ в Академію августа.

3)

ложены въполнѣ уваріи или свидѣтель къ которо податнаго тельства

4)

въ семина

Въ исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется бывшему Почетному Блюстителю Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, Орловскому Почетному Гражданину Ивану Алексѣевичу Авилу благодарность за полезную службу его при ономъ училищѣ въ должности Почетнаго Блюстителя.

Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о приемѣ въ студенты Академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія — къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а., установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б., метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в., документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о пове-

деніи не ниже 4 (очень хорошо); а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ— греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому свидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы дол-

жизн своих
Академіи
женнаго

В
ж

loa

Ц

Ск

ленскъ,

КРО

О

ніемъ

года, 1

Об

ма, ут

Пу

мятност

За

правств

служені

Ус

Ө. В. .

Сол

ники и

Гр

сылку

От

щаго ра

бурга в

первая

жвы возвратитъ сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166 — 168).

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ.

Іоанна, Еп. Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Цѣна 2 руб. въ переплетѣ, съ пересылкою 3 руб.

Складъ въ книжной торговлѣ Б-евъ Лаврѣвыхъ. Смоленскъ, Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ.

КРОМЪ ТОГО ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

О постахъ въ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ, м. 1874 года, 10 коп.

Объясненіе Литургіи съ краткимъ объясненіемъ храма, утвари церковной. Бухарева, м. 1874 г. 20 к.

Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамятностямъ Москвы. 76 года. 75 коп.

Законъ Божію—ченіе вѣры, изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. 50 коп.

Уставъ духовныхъ консисторій, изд. подъ редакціею Ѳ. В. Ливанова, м. 74 года. 2 р. 50 к.

Сокращенный полный обиходъ, требники, служебники и проч. 1 руб.

Гдѣ иногородніе благоволятъ прилагать на пересылку 10 коп. на рубль.

Отпечатана и поступила въ продажу, съ надлежащаго разрѣшенія, у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга въ 20,000 экз.

„ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“

первая въ Россіи учебно-воспитательная, въ двухъ книгахъ (младшій и старшій возрастъ)

НАРОДНАЯ ХРИСТОМАТІЯ (болѣе, 1,000 статей, до 50
печатн. лист.).

Составленная и изданная къ употребленію въ народ-
ныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Россійской имперіи и для
всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ, муж-
скихъ и женскихъ, а также гимназій и прогимназій, граж-
данскихъ и военныхъ и женскихъ приютовъ и институтовъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ **ВАС. ЛИВАНОВЫМЪ**.

Цѣна книги (неслыханная еще въ русскомъ печатномъ
мирѣ) 50 к., въ переплетѣ и золотыхъ въ 5-ть красокъ
крышечкахъ 60 к. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ). За
пересылку каждой книги во всѣ мѣста имперіи въ переп-
летѣ прилагается 10 к., въ Сибирь и Кавказъ 15 к.
Окладъ изданія въ Москвѣ, у автора, въ Гагаринскомъ
пер. соб. домъ. 1000 экз. назначено для раздачи бѣдно-
му народу безденежно.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. — Слово
Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго.
— Разказы о святомъ четвероевангеліи. — О священной живописи.
Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое опи-
саніе города Кромъ. — Журналы Ливенскаго духовно-училищнаго
сѣзда. — Объявленія.

Подписка принимается въ
Редакціи Орловскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей при Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Цѣна годовому изданію
съ пересылкою 4 руб. 50 коп.
сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Ки. Оболенскаго

„АТОМАТЪ РАТООСЪ“

(авторская инициатива и инициатива)

ОРЛОВСКИЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
№ 10.

№ 10.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Книзи Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Мая № 10. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Апрѣля 1876 года за № 1366, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства онаго, въ 3-й день Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше удостоены награжденія знаками отличія слѣдующія лица, по Орловской епархіи, за службу по духовному вѣдомству: 1.) сопричислены къ орденамъ: *Св. Владиміра 4-й ст.* — настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря архимандритъ *Флорентій*; *Св. Анны 2-й ст.* — города Трубчевска, Троицкаго собора, протоіерей Константинъ *Щегловитовъ* и Малоархангельскаго уѣзда, села Фошни, протоіерей Петръ *Декапольскій*.

2.) Награждены *наперсными крестами*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: города Орла, Крестовоздви-

женской церкви, священникъ *Иоаннъ Лавровъ*, г. Мценска, Успенской церкви, протоіерей *Матвій Троицкій*, г. Брянска, Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря, протоіерей *Иоаннъ Никольскій*, г. Ливень, Троицкаго собора, протоіерей *Викторъ Введенскій*, тогожъ г., Казанской церкви, священникъ *Андрей Булгаковъ*, Сѣвскаго уѣзда, села Алешковичъ, священникъ *Георгій Лебедевъ*, Малоархангельскаго уѣзда, села Спасскаго, Вязовое тожъ, священникъ *Иоаннъ Алмазовъ*, Брянской Бѣлобережской пустыни іеромонахъ *Веніаминъ*, Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря монахиня *Маргарита*.

3.) *Камилавками*: священники: Орловскаго уѣзда, села Лаврова, *Николай Птицынъ*, г. Карачева, Архангельскаго собора, *Иоаннъ Случевскій*, г. Ельца, Покровской церкви, *Николай Леоновъ*, елецкаго уѣзда, села Новотроицкаго, *Александръ Щелловъ*, тогожъ уѣзда, села Болховскаго, *Иоаннъ Вележовъ*, тогожъ уѣзда, села Вышняго Дрезгалова, *Алексій Амелонскій*, сѣвскаго уѣзда, села Новоселокъ, *Димитрій Радинъ*, тогожъ уѣзда, села Зернова, *Василій Мусатовъ*, тогожъ уѣзда, села Быковъ, *Константинъ Некрасовъ*, г. Болхова, Покровской церкви, *Петръ Петропавловскій*, болховскаго уѣзда, села Ильинскаго, Касагово, *Павель Надежинъ*, малоархангельскаго уѣзда, села Корсунскаго, *Иоаннъ Смирновъ*, тогожъ уѣзда, села Рождественскаго, *Василій Васильковъ*, тогожъ уѣзда, села Алексеѣвскаго, что въ Куракинѣ, *Петръ Поповъ*, г. Брянска, кладбищенской Преображенской церкви, *Матвій Чижовъ*, брянскаго уѣзда, села Княвичъ, *Аѳанасій Богоявленскій*, тогожъ уѣзда, села Страшевичъ, *Николай Любомудровъ*, ливенскаго уѣзда, села Вышняго Ольшанаго, *Евграфъ Острогор-*

скій,
трубче
Васил
Трубче
г. Ел
елецка
уѣзда,
села
Хмѣли
вой С
села
Лития
Никол
Талко
скаго,
уѣзда,
да, се
села А
Ревяк
Велич
Успен
Рожд
аннъ
Миха
митрі
кѣй
Феодо
иль
Невск
ловъ.

ский, тогожъ уѣзда, села Фощевки, Алексѣй *Адамовъ*,
Трубчевскаго уѣзда, бывшій священникъ села Салтановки,
Василій *Гавриловъ*, — и 4.) *Скуфьями* — священники: г.
Трубчевска, Преображенской церкви, Петръ *Никольскій*,
г. Ельца, Предтечевской церкви, Павелъ *Покровскій*,
елецкаго уѣзда, села Хмѣлеваго, Алексѣй *Глбовъ*, тогожъ
уѣзда, села Липовки, Павелъ *Щербачевъ*, тогожъ уѣзда,
села Пониковца, Семень *Щеловъ*, тогожъ уѣзда, села
Хмѣлинца, Павелъ *Лосевъ*, тогожъ уѣзда, села Войско-
вой Слободы, Иоаннъ *Преображенскій*, кромскаго уѣзда,
села Щира, Василій *Некрасовъ*, сѣвскаго уѣзда, села
Литижа, Стефанъ *Орловъ*, тогожъ уѣзда, села Орши,
Николай *Теодотовъ*, малоархангельскаго уѣзда, села
Тапковъ, Михаилъ *Островъ*, тогожъ уѣзда, села Спас-
скаго, Вязовое тожъ, Григорій *Вьлозерскій*, тогожъ
уѣзда, села Фошни, Петръ *Скуридинъ*, ливенскаго уѣз-
да, села Парахина, Алексѣй *Смирновъ*, тогожъ уѣзда,
села Аннинскаго, Алексѣй *Макаровъ*, тогожъ уѣзда, села
Ревякина (нынѣ малоархангельскаго собора), Іеремія
Величковскій, тогожъ уѣзда, села Введенскаго, Павелъ
Успенскій, г. Мценска, Никольскаго собора, Петръ
Рождественскій, мценскаго уѣзда, села Золотарева, Ио-
аннъ *Покровскій*, брянскаго уѣзда, села Рѣковичъ,
Михаилъ *Вознесенскій*, тогожъ уѣзда, села Фошни, Ди-
митрій *Дизертинскій*, тогожъ уѣзда, села Бытоши, Але-
ксѣй *Левитскій*, дмитровскаго уѣзда, села Андросова,
Теодоръ *Орловъ*, тогожъ уѣзда, села Рышкова, Миха-
иль *Вуколовъ*, тогожъ уѣзда, села Глоднева, Павелъ
Невскій, и тогожъ уѣзда, села Лубянокъ, Алексѣй *Пав-*
ловъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Апрѣля 1876 г. за № 1338, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства гражданскаго начальства, въ 3-й день Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше удостоены награжденія камилавкою — города Ливень, кладбищенской Вознесенской церкви, священникъ Николай Булгаковъ.

3.) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Апрѣля 1876 г. за № 1164, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства онаго, за сдѣланныя въ пользу приходскихъ церквей пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода церковнымъ старостамъ: города Орла Воскресенской церкви, 2-й гильдіи купцу Ивану Полехину, дмитровскаго уѣзда, села Рышкова, крестьянину собственнику Потапу Рябову, бывшему церковному старостѣ мценскаго уѣзда, села Руднева, подполковнику Дмитрію Карпову, карачевскаго уѣзда, села Петрушкова, крестьянину собственнику Ивану Царенкову, и тогожь уѣзда, села Сомова, крестьянину собственнику Ивану Прошкину, изъ нихъ — Полехину, Рябову и Карпову съ выдачею отъ Святѣйшаго Синода установленныхъ грамотъ.

Брянскаго уѣзда, села Пятницкаго священнику Петру Первозванскому и церковному старостѣ крестьянину Александру Силвестрову, за содѣйствіе ихъ къ пріобрѣтенію колокола для приходской ихъ церкви, стоящаго болѣе 1000 руб., объявлена благодарность Епархіальному Начальству.

лени
набедр
Сергій
щенъ
щенни
щенъ
щенни
ремъщ
общест
Переве
въ село
Хлѣбто
Свинук
Епархі
лій Ис
говѣще
іеромон
іеромон
монова
Ячнаго
Вт
годъ, н

— Заштатный священник при тюремном Потдѣленіи г. Брянска церкви Стефанъ *Головинъ* награжденъ набедренникомъ.

— Ливенскаго уѣзда, села Малинова священникъ Сергій *Понятовскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Троицкое, Городилово тожъ, того же уѣзда.

— Мценскаго уѣзда, села Долгаго Колодезя, священникъ Михаилъ *Синайскій*, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Ржаное Поле того же уѣзда.

— Ливенскаго уѣзда, села Свиной Дубровы священникъ Александръ *Соколовскій*, по прошенію его, перемѣщенъ къ Волховской Тихоновской церкви, что при общественной богадѣльни, на мѣсто священника Якова Переверзева, а *Переверзевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ село Вязовую Дуброву на мѣсто сощеника Петра Хлѣбтовскаго, *Хлѣбтовскій* же перемѣщенъ въ село Свиную Дуброву.

— Орловской градской Маріинской церкви, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Василій *Истоминъ*, по прошенію его, перемѣщенъ къ Благовѣщенской г. Карачева церкви.

— Умерли: Мценскаго Петропавловскаго монастыря іеромонахъ *Исихій*, Брянской Вѣлобережской пустыни іеромонахъ *Митрофанъ*, Болховскаго уѣзда, села Парамонова діаконь Иванъ *Соколовъ* и того же уѣзда, села Ячнаго заштатный дьячекъ Петръ *Надежинъ*.

П о п р а в к а.

Въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, на страницѣ 441, напечатанъ 3-й пунктъ резолюціи

Его Преосвященства, послѣдовавшей 1-го Апрѣля на отношеніи Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ пропускомъ нѣкоторыхъ словъ, такъ: представить мнѣ для утвержденія и разсмотрѣнія наличный списокъ священниковъ и псаломщиковъ, на основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго Присутствія и самаго росписанія приходоу.

А слѣдуетъ читать такъ: „представить мнѣ для разсмотрѣнія и утвержденія наличный списокъ священниковъ съ указаніемъ настоятелей и помощниковъ изъ нихъ, а вмѣстѣ списокъ съ указаніемъ какъ штатныхъ, такъ и сверхъ-штатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, на основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго Присутствія и самаго росписанія приходоу.“

ГОРОД
Нак
пр
Городс
I. В
1) У
2) Во
3) П
4) По
5) Кр
ск
6) С
7) А

РОСПИСАНІЕ ГОРОДСКИХЪ И СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДОВЪ, ЦЕРКВЕЙ И ПРИЧТОВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
Городскіе приходы.		
I. Въ г. Орлѣ.		
1) Успенскій.	Успенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
2) Богоявленскій.	Богоявленская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Преображенск.	Преображенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
4) Покровскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
5) Крестовоздвиженскій.	Крестовоздвиженская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
6) Срѣтенскій.	Срѣтенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
7) Ахтырскій.	Ахтырская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

8) Николаевскій.	Николаевская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
9) Смоленскій.	Смоленская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
10) Ильинскій.	Ильинская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
11) Христорождественскій.	Христорождественская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
12) Воскресенскій.	Воскресенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
13) Троицкій.	Троицкая.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
<i>II. Въ г. Малоархангельскъ.</i>		
Вознесенскій.	Вознесенская соборная.	Протоіерей 1, священниковъ 2, діаконъ 1, псаломщиковъ 3.
<i>III. Въ г. Ливнахъ.</i>		
1) Троицкій.	Троицкая соборная.	Протоіерей 1, священниковъ 2, діаконъ 1, псаломщиковъ 3.
2) Казанскій.	Казанская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Воскресенскій.	Воскресенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
4) Скорбященскій.	Скорбященская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.

5) Ус
6) В
7) Се
IV. В
1) Во
2) По
3) Вла
4) Хри
венс
5) Срѣ
6) Арх
7) Рож
роди
8) Трои
9) Воск

5) Успенскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
6) Всесвятскій.	Всесвятская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
7) Сергіевскій.	Сергіевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
IV. Въ г. Ельцѣ.		
1) Вознесенскій.	Вознесенская соборная.	Протоіерей 1, священниковъ 2, діаконъ 1, псаломщиковъ 3.
2) Покровскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Владимірскій.	Владимірская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
4) Христорождественскій.	Христорождественская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
5) Срѣтенскій.	Срѣтенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
6) Архангельскій.	Архангельская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
7) Рождество-Богородицкій.	Рождество-Богородицкая.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Троицкій.	Троицкая.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
9) Воскресенскій.	Воскресенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.

10) Преображенскій.	Преображенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1,
11) Введенскій.	Введенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
12) Успенскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1,
13) Предтеченскій.	Предтеченская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
V. Въ г. Кромахъ.		
1) Успенскій.	а) Успенская собор- ная и б) Никитская.	Протоіерей 1, священникъ 1, діаконъ 1, псаломщиковъ 2.
2) Троицкій.	Троицкая.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Николаевскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
VI. Въ г. Дмитров.		
1) Троицкій.	Троицкая соборная.	Протоіерей 1, священникъ 1, діаконъ 1, псаломщиковъ 2.
2) Дмитріевскій.	Дмитріевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
3) Казанскій.	Казанская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
4) Покровскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
VII. Въ г. Ствскъ.		
1) Успенскій.	Успенская соборная.	Протоіерей 1, священникъ 1, діаконъ 1, псаломщиковъ 2.

2) Ни
3) Пе
4) Ка
5) Ар
6) Кр
скій
VIII. В
1) Тр
2) Ка
3) Вос
4) По
5) Пре
IX. В
1) По
2) Успе

2) Николаевскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
3) Петропавловскій.	а) Петропавловская въ городѣ и б) Рождество-Бого- родицкая въ селѣ Юрасовѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
4) Казанскій.	а) Казанская и б) Вознесенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
5) Архангельскій.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
6) Крестовоздвижен- скій.	Крестовоздвиженская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
VIII. Въ г. Трубчев.		
1) Троицкій.	Троицкая соборная.	Протоіерей 1, священникъ 1, діаконъ 1, псаломщиковъ 2.
2) Казанскій.	Казанская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
3) Воскресенскій.	Восресенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
4) Покровскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
5) Преображенскій.	Преображенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
IX. Въ г. Брянскъ.		
1) Покровскій.	а) Покровская со- борная и б) Покровская.	Протоіерей 1, священникъ 1, діаконъ 1, псаломщиковъ 2.
2) Успенскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.

- 3) Христорождест-
венскій.
- 4) Николаевскій.
- 5) Троицкій.
- 6) Тихвинскій.
- 7) Петропавловскій.
- 8) Смоленскій.

- Христорождествен-
ская.
- а) Николаевская и
 - б) Вознесенская.
- а) Троицкая и
- б) Воскресенская.
- а) Тихвинская и
- б) Богоявленская.
- а) Петропавловская
въ жен. монаст. и
- б) Преображенская.
Смоленская.

- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
псаломщиковъ 2.

X. *Въ г. Болховъ.*

- 1) Спасопреображен-
скій.
- 2) Троицкій.
- 3) Николокосмода-
мианскій.
- 4) Успенскій.
- 5) Николобогадѣлен-
скій.
- 6) Вознесенскій.
- 7) Никологончарскій
- 8) Покровскій.
- 9) Казанскій.

- Спасопреображенская
соборная.
- Троицкая.
- Николокосмодамиан-
ская.
- Успенская.
- Николобогадѣленская
- Вознесенская.
- Никологончарская.
- Покровская.
- Казанская.

- Протоіерей 1,
священникъ 1,
діаконъ 1,
псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
псаломщикъ 1.

- 10) Х
- 11) Па
- 12) Бл
- 13) Ае
- 14) Гео
- 15) Вв
- 16) Иоа
- 17) Вос
- XI. *Въ*
- 1) Ни
- 2) Вос
- 3) Усп
- 4) Кре
- 5) Тро
- 6) Воз
- 7) Гео

10) Христорождественскій.	Христорождественская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
11) Петропавловскій.	Петропавловская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
12) Благовѣщенскій.	Благовѣщенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
13) Афанасьевскій.	Афанасьевская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
14) Георгіевскій.	Георгіевская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
15) Введенскій.	Введенская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
16) Иоанновскій.	Иоанновская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
17) Воскресенскій.	Воскресенская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
XI. Въ г. Муценскъ.		
1) Николаевскій.	Николаевская соборная.	Протоіерей 1, священниковъ (2), діаконъ 1, псаломщиковъ 3.
2) Воскресенскій.	Воскресенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
3) Успенскій.	а) Успенская и б) Казанская въ с. Казанскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
4) Крестовоздвиженскій.	Крестовоздвиженская	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
5) Троицкій.	Троицкая.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
6) Вознесенскій.	а) Вознесенская и б) Сергіевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
7) Георгіевскій.	а) Георгіевская и б) Введенская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.

XII. Въ г. Карачевъ

- 1) Архангельскій.
- 2) Казанскій.
- 3) Троицкій.
- 4) Преображенскій.
- 5) Благовѣщенскій.
- 6) Введенскій.
- 7) Николаевскій.
- 8) Всевятскій.
- 9) Успенскій.

- Архангельская соборная.
- Казанская.
- Троицкая.
- Преображенская.
- Благовѣщенская.
- Введенская.
- Николаевская.
- Всвятская.
- Успенская.

Протоіерей	1
священникъ	1
діаконъ	1
псаломщиковъ	2
Настоятель	1
псаломщикъ	1
Настоятель	1
псаломщикъ	1
Настоятель	1
псаломщикъ	1
Настоятель	1
псаломщикъ	1
Настоятель	1
псаломщикъ	1
Настоятель	1
псаломщикъ	1
Настоятель	1
псаломщикъ	1

Всего въ городахъ Орловской епархіи.

Церквей . . . 104.

Протоіереевъ	11
священниковъ	121
діаконовъ	11
псаломщиковъ	138

Б) Сельскіе приходы.

I. Въ Орловскомъ уездѣ.

- 1) Никитскій.

Успенская.

Настоятель	1
псаломщиковъ	2

2) Покровско-Кошелевскій.	а) Покровская въ с. Покровскомъ и б) Сергіево-Радонжская въ с. Сергіевскомъ и в) Рождество-Богородицкая въ с. Кошелевъ.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2. Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
3) Архангельскій.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
4) Городищенско-Лебедковскій.	а) Успенская въ с. Городищѣ и б) Сергіево-Радонжская въ с. Лебедкѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
5) Муравьевско-Людскій.	а) Николаевская с. Муравьевѣ и б) Покровская въ с. Людскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
6) Тросненско-Богородицкій.	а) Георгіевская въ с. Троснѣ и б) Богородицкая въ с. Богородицкомъ	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
7) Дашковско-Каменскій.	а) Смоленская въ с. Дашковѣ и б) Архангельская въ с. Каменскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Вобраковскій.	Тихвинская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
9) Дурневскій.	Христорождественская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
10) Богородицко-Долгоруковскій.	Ильинская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
11) Богородицко-Гнилушевскій.	Введенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.

12) Таганско-Сеньковский.	а) Христорождественская въ с. Тагань и б) Казанская въ с. Сеньковъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 3.
13) Богословско-Архангельскій.	а) Иоанно-Богословская въ с. Богословскомъ и б) Архангельская въ с. Архангельскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
14) Подольскій.	Богоявленская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
15) Сторожевскій.	Рождество - Богородицкая.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
16) Приятновско-Пирожковскій.	а) Никольская въ с. Приятномъ и б) Троицкая въ с. Пирожковъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
17) Лопухинско-Философскій.	а) Никольская въ с. Лопухинъ и б) Воскресенская въ с. Филосовъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
18) Дурновско-Сергеевскій.	а) Никольская въ с. Дурновъ и б) Преображенская въ с. Сергеевскомъ	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
19) Богородицко-Змиевскій.	Казанская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
20) Космодамианско-пушкинскій.	а) Воскресенская въ с. Космодамианскомъ и б) Троицкая въ с. Пушкинъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

21) Кузьминскій.

22) Станиславскій.

23) Хотинскій.

24) Богородицкій.

25) Путятинскій.

26) Солдатскій.

27) Лавровскій.

28) Блудновскій.

21) Куликовско-Дукьянчиковскій.	а) Покровская и б) Знаменская въ с. Куликовѣ. в) Покровская въ с. Дукьянчиковѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
22) Станово-Колодезскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
23) Хотѣтовскій.	Знаменская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
24) Богодуховско-Дмитріевскій.	а) Богоявленская въ с. Богодуховѣ и б) Архангельская въ с. Дмитріевскомъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
25) Путимцовско-Дубовиковскій.	а) Христорождественская въ с. Путимцѣ и б) Георгіевская въ с. Дубовикѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
26) Солтыковско-Альшанскій.	а) Преображенская въ с. Спасскомъ (Солтыкахъ), б) Благовѣщенская въ с. Альшанѣ и в) Николаевская въ с. Кузнецовкѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
27) Лавровско-Рыбницкій.	а) Георгіевская въ с. Лавровѣ и б) Срѣтенская въ с. Срѣтенскомъ на Рыбницѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
28) Блудовско-Даровскій.	а) Иоанно-Богословская въ с. Блудовѣ и б) Покровская въ с. Даровомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

29) Послово-Колодезскій.	а) Спасская въ с. Пословомъ Колодезѣ и б) Георгиевская въ с. Цѣбтинѣ.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	3) Губ
30) Звѣнигородско-Жидковскій.	а) Никольская въ с. Звѣнигородскомъ, б) Спасская въ с. Жидкомъ и в) Архангельская въ с. Рѣдкинѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	4) Лу 5) Дро
31) Бакланово-Масловскій.	а) Никольская въ с. Баклановѣ и б) Покровская въ с. Масловѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	6) Уп Пло
32) Дьячковскій.	Космодамианская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	7) Георг
33) Нащучевскій.	а) Покровская въ с. Пятницкомъ и б) Троицкая въ с. Троицкомъ на Щучь.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 3.	8) Стеф 9) Арха ковск
34) Дмитріевскій.	Дмитріевская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.	10) Арха ручи
35) Мезинскій.	Воскресенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	11) Бого
36) Лепешкинскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.	12) Прео
II. Въ Малоархангельскомъ уездѣ.			
1) Лѣсковскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	13) Столб кеев
2) Иванинскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	

3) Губкинский.	Преображенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
4) Луковцовский.	Покровская.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
5) Дровосѣчновский.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
6) Упаловско-Грило- Плотинский.	а) Николаевская въ с. Упаломъ Коло- дезь и б) Покровская въ с. Грилой Плотъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
7) Георгиевский.	Преображенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Стефановский.	Спасская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
9) Архангельско-Оч- ковский.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
10) Архангельско-Не- ручинский.	Архангельская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
11) Богородицкий.	Казанская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
12) Преображенский.	Преображенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
13) Столбецко-Але- ксѣевский.	а) Владимірская въ с. Столбецкомъ, б) Трехсвятительская въ с. Алексѣев- скомъ и в) Спасская въ с. Кубани.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.

14) Александровскій.	Александровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
15) Рождественскій.	Рождественская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
16) Колпенско-Плотовскій.	Ахтырская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
17) Красновскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
18) Городецкій.	Троицкая.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
19) Колпенскій.	Петропавловская.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
20) Знаменскій.	Знаменская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
21) Нетрубежскій.	Дмитріевская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
22) Дально-Плотовско-Тонковскій.	а) Михаило-Архангельская въ с. Дальней Плотъ и б) Покровская въ с. Тонковъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
23) Никольскій.	Михаило-Архангельская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
24) Богородицко-Успенскій.	Богородицкая.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
25) Дросковскій.	Христорожественская.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
26) Вепринцовскій.	Балыкинской Божіей Матери.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.

27) Ф...

28) Тро
виц...

29) Эни...

30) Тел...

31) Ска...

32) Вор...

33) Тру...

34) Кор...

35) Вышн
Алек...

36) Вязо
ско-Ө...

37) Верхососеньевскій.	Богоявленская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
38) Дубовинскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
39) Никольско-Синьковецкій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
40) Троицко-Богоявленскій.	Троицкая.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
41) Кротово - Успенскій.	а) Свято-Духовская въ с. Кротовъ и б) Успенская въ селѣ Успенскомъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
42) Покровскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
III. Въ Ливенскомъ уездѣ.		
1) Здоровцевскій.	Знаменская.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
2) Парахинскій.	Пятницкая.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Лютовско - Воротынцовскій.	а) Казанская въ с. Лютовъ, б) Георгіевская въ с. Фошевъ и в) Иверская въ с. Воротынцъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
4) Островскій.	Преображенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
5) Оберцовско-Преображенскій.	а) Покровская въ с. Оберцъ и б) Преображенская въ с. Преображенск.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

6) Гни
чис
7) Гег
8) Ку
9) Усп
10) Кор
11) Тро
лов
12) Ни
цов
13) Яко
14) Зама
15) Дол

- 6) Гниловодско-Пречистенскій.
- 7) Георгіевскій.
- 8) Куначевскій.
- 9) Успенскій.
- 10) Коротышскій.
- 11) Троицко-Городиловскій.
- 12) Никольско-Кривцово-Плотовскій.
- 13) Яковскій.
- 14) Замарайковскій.
- 15) Долговскій.

- а) Преображенская въ с. Гниловодѣ и
- б) Рождество — Бого-родицкая въ с. Пречистенскомъ. Георгіевская.
- а) Космодамианская въ с. Нижнемъ Куначѣ и
- б) Покровская въ с. Колодезь-Куначѣ. Успенская. Георгіевская.
- Троицкая.
- а) Знаменская въ с. Никольско-Плоскомъ и
- б) Архангельская въ с. Кривцовой Плотѣ. Апостольская.
- Крестовоздвиженская
- а) Казанская въ с. Нижнемъ Долгомъ, и
- б) Вознесенская въ Вышнемъ Долгомъ.

- Настоятель 1
- его помощникъ 1,
- псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
- его помощникъ 1,
- псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
- его помощникъ 1,
- псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
- его помощникъ 2.
- Настоятель 1,
- псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
- его помощникъ 1,
- псаломщиковъ 2.
- Настоятель 1,
- псаломщикъ 1.
- Настоятель 1,
- псаломщиковъ 1.
- Настоятель 1,
- его помощникъ 1,
- псаломщиковъ 3.

16) Успенскій.	Успенская.	Настоятель псаломщикъ	1, 1.
17) Петропавловско- Карцевскій.	Владимирская.	Настоятель псаломщиковъ	1, 2.
18) Космодамианов- скій.	Космодамиановская.	Настоятель псаломщиковъ	1, 2.
19) Знаменскій.	Знаменская.	Настоятель псаломщиковъ	1, 2.
20) Большевикскій.	Знаменская.	Настоятель псаломщиковъ	1, 2.
21) Михайловскій.	Архангельская.	Настоятель псаломщиковъ	1, 2.
22) Семеновско-Пет- ровскій.	а) Богородицкая въ с. Семеновскомъ и б) Онуфриевская въ с. Петровскомъ.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	1, 1, 2.
23) Благовѣщенско- Шатиловскій.	Благовѣщенская.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	1, 1, 2.
24) Воловскій.	Архангельская.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	1, 1, 2.
25) Рогатиковско- Ломигорскій.	а) Дмитриевская въ с. Рогатикъ и б) Казанская въ с. Ломигорахъ.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	1, 1, 2.
26) Захаровскій.	Успенская.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	1, 1, 2.
27) Студеновскій.	Успенская.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	1, 1, 2.
28) Ольшанцовскій.	а) Введенская въ с. Вышнемъ Оль- шанцъ и б) Казанская въ с. Нижнемъ Ольш.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	1, 1, 2.

29) Тро

но

30) Ро

Во

31) Кру

32) Ров

33) Тел

34) Рѣ

35) Жѣ

рис

36) Ста

теп

38) Оре

нов

38) Бол

скій

39) Усп

нин

29) Троицко-Кудиновскій.	Троицкая.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
30) Рождественско-Волчьевскій.	а) Рождественская въ с. Рождественскомъ и б) Иоанно-Богословская въ с. Волчьемъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
31) Крутовскій.	Казанская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
32) Ровнецовскій.	Рождество-Богородицкая.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
33) Теличевскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
34) Рѣчицкій.	а) Тихвинская б) Покровская въ с. Рѣчицѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
35) Жерновецко-Борисоглѣбскій.	а) Троицкая въ с. Жерновцѣ, и б) Казанская въ с. Борисоглѣбскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
36) Становско-Корытенковскій.	а) Архангельская с. Становаго и б) Христо рождественская с. Корытенки.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
38) Оревско-Россошновскій.	а) Георгіевская въ с. Оревѣ и б) Георгіевская въ с. Россошновѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 3.
38) Больше-Чернавскій.	Георгіевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
39) Успенско-Рахманинскій.	а) Успенская села Успенскаго и б) Преображенская с. Рахманина.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

40) Русско-Бродскій.	Спасская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
41) Нижне-Любов-Н скій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
42) Кривцовскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
43) Малиновско-Ша- тиловскій.	а) Вознесенская села Малинова и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 3.
44) Медвѣжьевскій.	б) Троицкая села Шатилова.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
45) Черемушновско- Пожаровскій.	Никитская.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
46) Щербачевскій.	а) Никитская села Черемушного,	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
47) Медвѣжьевскій.	б) Никитская села Жилаго и	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
48) Вышне-Любов- скій.	в) Архангельская села Пожарова.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
49) Синковцовско- Васильевскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
50) Вязовиковскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
51) Святицкій.	Троицкая.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
52) Ревякинскій.	а) Трехсвятитель- ская села Син- ковца и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	б) Никольская села Васильевского.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	Воскресенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	Казанская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
	Введенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

53) Вв
54) Ба
55) Вер
тер
56) Ка
скій
57) Ду
58) Гот
59) Ко
60) Бор
61) Сви
62) Цар
63) Вас

53) Введенскій.	Введенская.	Настоятель 1, 8 его помощникъ 1, псаломщиковъ 2, 8
54) Барановскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
55) Верховско-Екатериновскій.	а) Дмитриевская и Николаевского Верха и б) Сергие-радонежская въ с. Екатериновкѣ.	Настоятель 1, 8 его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
56) Казанско-Норовскій.	а) Казанская въ с. Казанскомъ и б) Тихоновская въ с. Норовкѣ.	Настоятель 1, 8 его помощникъ 1, псаломщиковъ 2, 8
57) Дубровскій.	а) Архангельская въ с. Свиной Дубровѣ и б) Покровская въ с. Вязовой Дубровѣ.	Настоятель 1. его помощникъ 1, 0 псаломщиковъ 3.
58) Готищенскій.	Казанская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, 1 псаломщиковъ 2.
59) Козинковскій.	Апостольская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
60) Борковскій.	Засимо-Савватіевская.	Настоятель 1, 2 его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
61) Святощевскій.	Никольская.	Настоятель 1, 8 псаломщиковъ 2.
62) Царевскій.	Дмитриевская.	Настоятель 1, 4 его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
63) Васильевскій.	Васильевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.

64) Аннинскій.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
65) Дубовцовскій.	Апостола Ооми.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
66) Галичевскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
67) Навѣсновскій.	Богоявленская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
68) Кругловскій.	Космодамиановская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
69) Жеринско-Сергіевскій.	а) Смоленская въ с. Жеринѣ и б) Сергіевская с. Сергіевского.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
70) Ольшанцовскій.	Троицкая.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
IV. Въ Елецкомъ уездѣ.		
1) Рогатико-Пищуплинскій.	а) Ильинская с. Рогатика и б) Богоявленская с. Пищулина.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
2) Трегубовскій.	Крестовоздвиженская	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Аргамаче-Пальновскій.	Рождество - Богородицкая.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
4) Тальдовскій.	Казанская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

5) Бо
Ар
6) Пе
Ус
7) Гу
8) Н
но
9) Р
ро
10) Д
И
11) Я
сл

5) Борисоглѣбско-Архангельскій.	а) Борисоглѣбская с. Борисоглѣбскаго и б) Троицкая села Архангельскаго.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
6) Петроавловско-Успенскій.	а) Петроавловская с. Петроавловскаго и б) Успенская села Успенскаго.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
7) Гудаловскій.	а) Казанская въ с. Гудаловкѣ и б) Михайловская въ с. Новой Погорѣлой.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Никольско-Семеновскій.	а) Никольская въ с. Никольскомъ и б) Сумеоновская въ с. Семейовскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
9) Рѣшетово-Дубровскій.	а) Корсунская въ с. Рѣшетовой Дубровѣ и б) Вновь строящаяся въ дер. Сапрыкиной.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
10) Дрезгаловско-Илемскій.	а) Знаменская въ с. Верхнемъ Дрезгаловѣ, б) Сергѣевская въ с. Нижнемъ Дрезгаловѣ и в) Покровская въ с. Илемскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 2, псаломщиковъ 3.
11) Ястребово-Богословскій.	а) Архангельская с. Ястребоваго Колодезя, б) Покровская села Покровскаго и в) Богословская с. Богословскаго.	Настоятель 1, его помощникъ 2, псаломщиковъ 3.

12) Маслово-Отвер- шковский.	Михайло-Архангель- нская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
13) Богословско-Вве- денский.	а) Пятницкая въ (с. Богословскомъ и б) Введенская въ (с. Введенскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
14) Каменско-Иван- повский.	а) Николаевская въ в (с. Каменскомъ и б) Знаменская въ с. Ивановскомъ. (в Покровская въ (д Смоленская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
15) Жерновский.	а) Богоявленская въ в (с. Грызловъ и б) Архангельская въ в (с. Стрѣльцѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
16) Богородицкий.	Покровская въ (д Успенская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
17) Грызловско-Стрѣ- льцовский.	Казанская въ (д Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
18) Хмѣлинецовский.	Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
19) Стегаловский.	Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
20) Войсково-Слобод- ский.	Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
21) Изваловский.	Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
22) Слѣпухинский.	Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
23) Свищяевский.	Богоявленская въ (д Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
24) Воронцовский.	Казанская въ (а	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

25) Оль
26) Бор
27) Па
28) Ли
29) Кол
30) Стр
31) Бра
32) Бур
33) Яко
34) Озе
35) Тер
36) Тер
резон

25) Ольшанцовскій.	Вознесенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
26) Борковскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
27) Паниковцевскій.	а) Богоявленская и б) Николаевская въ с. Паниковцахъ	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
28) Липовскій.	Сергѣевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
29) Колодезскій.	Казанская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
30) Стрѣльцовскій.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
31) Браговщинско-Колодезскій.	а) Троицкая въ с. Браговщинѣ, б) Сергѣевская села Колодезя и в) Спасская села Спасскаго.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
32) Бурдинскій.	а) Вознесенская въ с. Бурдинѣ и б) Никольская въ с. Дубровкѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
33) Яковлевско-Новосильскій.	а) Николаевская въ с. Яковлевскомъ и б) Архангельская с. Новосильскаго.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
34) Озерковскій.	а) Архангельская въ с. Озеркахъ и б) Архангельская въ с. Красной По- лянѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
35) Тербуновскій.	Вознесенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
36) Тербунцовско-Березовскій.	а) Пятницкая села Заполья Тербун- ца, и	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.

	б) Казанская села Березовки.		46) Петр
37) Солдатскій.	Прелоловенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	47) Васи менсв
38) Вязовитско-Новотроицкій.	а) Преображенская с. Вязовитскаго и б) Троицкая села Новотроицкаго.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	48) Злоб скій.
39) Осламовско-Хмѣлевскій.	а) Покровская села Осламова и б) Архангельская с. Хмѣлеваго.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	49) Грун скій.
40) Чернавскій.	а) Владимірская, б) Покровская и в) Пятницкая, всѣ въ с. Чернавскомъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 4.	50) Плое 51) Трос
41) Сухо-Ольшанцовскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	52) Телъ зкки
42) Рождественскій.	Христорождественская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.	53) Аеан
43) Долговско-Крутовскій.	а) Казанская въ с. Долгомъ и б) Троицкая въ с. Крутомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	54) Домо
44) Нижне-Ольховце-Рябинковскій.	а) Успенская въ с. Нижнемъ Ворглѣ, б) Николаевская с. Ольховца и в) Христорождественская села Рябинокъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.	55) Каза
45) Предтеченско-Подворгольскій.	а) Предтечинская с. Предтечева и б) Владимірская с. Подворгольскаго.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Пятидесятницы, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской градской Троицкой церкви, 23 мая 1876 года.

И егда скончавашася дни Пятидесятницы, быша во Апостоли единодушно вкушати (Дѣян. 2, 1).

Если бы въ словахъ сихъ не было представлено поучительнаго примѣра въ единодушіи; то мы могли бы научиться оному изъ самаго праздника, нынѣ совершаемаго. Мы празднуемъ въ честь пресвятыя, единосущныя и животворящія Троицы. Въ этомъ основномъ догматѣ нашей христіанской вѣры мы исповѣдуемъ, что три лица святыя Троицы—Богъ Отець, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой хотя различны между Собою личнымъ свойствамъ, впрочемъ и при этомъ различіи Они единосущны между Собою. Имъ приписываемъ единосущность какъ вѣчное и неизмѣнное Ихъ свойство. По этому свойству Имъ одинаково принадлежатъ всѣ Божественныя совершенства и дѣйствія, а вмѣстѣ съ симъ принадлежатъ одинаковая честь и одинаковое поклоненіе. Единство Ихъ между Собою побуждаетъ и насъ къ взаимному единенію. Какъ три лица пресвятыя Троицы составляютъ единое Божество; такъ и мы всѣ, различаясь между собою по силамъ и дарованіямъ, должны быть *едино*

словамъ
взаимной
ло не т
шествія
первенст
тъ и ка
нихъ да
а все бы
общимъ
щею был
говѣемъ
единоду
мы не м
стіанъ в
въ одно
ской гор
странах
не толь
нихъ об
щес, пер
ству пер
Сошеств
полагать
земли, о
ствами,
общимъ
пресвятъ
мѣра пер
нынѣ мн
придуман
ализмъ
и лѣнив

словамъ Иисуса Христа (Іоан. 17, 11), должны жить во взаимной любви и согласіи. Подобное единодушіе и было не только между Апостолами, удостоившимися Сожительства Святаго Духа, но и между всеми христіанами первенствующей церкви Христовой. Все они жили вмѣстѣ и каждый день пребывали во храмѣ. Не было у нихъ даже своей собственности или раздѣленія имѣній, а все было общее. Общимъ для всехъ было имущество, общимъ было богатство, общимъ былъ недостатокъ, общею была пища и молитва (Дѣян. 2, 44—46). Мы благоговѣемъ предъ столь высокимъ и достойнымъ подражаніемъ единодушіемъ. Но не смотря на высоту сего примѣра, мы не можемъ требовать подобнаго общенія отъ христіанъ въ настоящее время. Нынѣ живутъ христіане не въ одномъ Іерусалимѣ и собираются не въ одной Сіонской горницѣ, а разсѣяны повсюду и обитаютъ во всехъ странахъ и областяхъ. Да и можно ли думать, чтобы не только отдѣльные государства, но и отдѣльные въ нихъ области, города и веси имѣли теперь одно общее, нераздѣльное достояніе подобно небольшому обществу первыхъ христіанъ послѣ Вознесенія Господня и Сожительства Святаго Духа на Апостоловъ? Можно ли предполагать, чтобы христіане, разсѣянные по всему лицу земли, обладающіе разными дарованіями и разными средствами, не имѣли своей собственности, а считали все общимъ и нераздѣльнымъ? Такъ говоримъ мы во храмѣ пресвятыя Троицы не въ укоризну достоуважаемаго примѣра первыхъ христіанъ, а въ обличеніе разглашаемаго нынѣ мнимаго равенства между людьми и въ обличеніе придуманнаго нехристіанскаго общенія во всемъ (соціализмъ и коммунизмъ), котораго домогаются неразумные и лѣнивые рабы, закапывая въ землѣ нерадѣнія таланты

свои. И этимъ самымъ мы не отвергаемъ, а напротивъ требуемъ исполненія доброхотной благотворительности, какъ христианскаго совершенства. На основаніи единства пророда, единства вѣры и назначенія мы ожидаемъ единодушія отъ христианскихъ семействъ, обществъ и государствъ.

Въ семействахъ должны ожидать мы любви и единодушія потому, что безъ взаимной любви не можетъ быть счастья и благоденствія между супругами, дѣтьми и родителями. Въ самомъ дѣлѣ, отъ чего происходятъ несогласія между мужьями и женами, оканчивающіяся не рѣдко временными расходами или даже всегдашними разводами, какъ не отъ недостатка взаимной любви и единодушія между ними? Отъ чего зависитъ раздоръ между родными братьями, сопровождающійся обыкновеннымъ и часто немирнымъ раздѣломъ, какъ не отъ того, что заправляетъ ими не искренняя братская любовь, а принужденное сожителство и одно виѣшнее отношеніе ихъ между собою? Откуда истекаетъ разрывъ между родителями и дѣтьми, съ всегдашнимъ удаленіемъ и отсутствіемъ однихъ другими, какъ не отъ недостатка истинной родительской и сыновней любви, все покрывающей? Посмотрите теперь на семейства, въ которыхъ господствуетъ любовь съ единодушіемъ между членами ихъ составляющими. Тамъ во всемъ законное послушаніе, миръ и согласіе. Тамъ помогаютъ другъ другу въ тяготахъ и немощахъ. Тамъ взаимное и безирекословное раздѣленіе трудовъ и обязанностей семейныхъ. Надъ такимъ домомъ явно почиваетъ благодать Святаго Духа, спасительная для всѣхъ человѣковъ.

Подобнаго единодушія мы должны ожидать и отъ каждаго общества. Много таковыхъ обществъ въ каждомъ благоустроенномъ городѣ, особенно при нынѣш-

нихъ раз
чинаются
съ успѣх
члены общ
дѣлей, та
успѣхомъ.
того дости
можетъ ле
сходиться
процвѣтат
будутъ ст
съ явным
казываніе
предметъ.
не указан
той же пр
оразуміем
дѣла. Но
не бывает
члены их
не о спос
начинанія
и противл
обществе
Обра
изъ много
даго общ
дно отъ к
единодуш
твердо и
ялись по
постоянно

нихъ разнообразныхъ отношенійхъ. Какіе же плоды по-
жинаются отъ единодушія въ обществахъ? Пожинаются
съ успѣхомъ плоды мира, согласія и любви. Именно, гдѣ
члены общества совокупными силами достигаютъ общихъ
цѣлей, тамъ занятія ихъ увѣнчиваются вожделѣннымъ
успѣхомъ. Потому что чего не можетъ достигнуть одинъ,
того достигаютъ многіе совокупными силами. Напротивъ,
можетъ ли быть успѣхъ, если члены общества не будутъ
сходиться въ своихъ мысляхъ и желаніяхъ? Можетъ ли
процвѣтать и самое общество, если въ немъ одни члены
будутъ стараться о томъ, чего другіе не желаютъ даже
съ явнымъ противленіемъ? Мы разумѣемъ здѣсь не выс-
казываніе различныхъ мыслей объ одномъ и томъ же
предметѣ, не разсмотрѣніе его съ различныхъ сторонъ,
не указаніе на разныя средства, ведущія къ одной и
той же цѣли. Таковое обсужденіе, соединенное съ бла-
гообразіемъ, можетъ даже содѣйствовать лучшему исходу
дѣла. Но въ обществахъ церковныхъ и гражданскихъ
не бываетъ настоящаго успѣха тогда, когда отдѣлившіеся
члены ихъ будутъ стараться не о пользѣ, а о вредѣ,
не о споспѣшествованіи, а о противодѣйствіи благимъ
начинаніямъ и намѣреніямъ. Отъ взаимныхъ несогласій
и противленій нельзя ожидать ни пользы, ни успѣха въ
общественныхъ занятіяхъ.

Обращаемся наконецъ къ государствамъ, состоящимъ
изъ многообразныхъ и различныхъ обществъ. Если для каж-
даго общества нужно единодушіе, то тѣмъ болѣе требуется
оно отъ каждаго государства. Въ чемъ же состоитъ здѣсь
единодушіе? Оно состоитъ въ томъ, чтобы соблюдалась
твердо и неизмѣнно одна истинная вѣра, чтобы сохра-
нялись повсюду одни законы, чтобы всѣхъ воодушевляла
постоянно любовь къ Царю и отечеству. И потому счаст-

ливъ тотъ народъ, въ которомъ исполняются эти основныя требованія. Въ немъ будетъ процвѣтать общественное благоденствіе, а вмѣстѣ съ нимъ будутъ процвѣтатъ науки и искусства со всеми ихъ отраслями. Такой народъ будетъ страшенъ какъ для внѣшнихъ, такъ и для внутреннихъ враговъ. Напротивъ, отъ того государства нельзя ожидать твердаго благосостоянія, гдѣ господствуетъ внутреннее несогласіе, гдѣ законы церковныя гражданскіе нарушаются безнаказанно, гдѣ среди обуревающихъ страстей забывается благо общественное. Если мы видимъ твердое стояніе государствъ, то въ этомъ обязаны они общему единодушію въ исповѣданіи пражавославной вѣры и въ исполненіи обязанностей къ Царю земному и небесному.

Вотъ плоды отъ единодушія въ семействахъ, обществахъ и государствахъ! Къ сохраненію этаго единодушія должно побуждать насъ наше собственное счастіе и спокойствіе. Но мы имѣемъ побужденія къ нему и отъ самаго Господа Бога, въ Троицѣ славимаго. Онъ одинъ создалъ насъ и управляетъ нами. Онъ далъ намъ одну вѣру, одинъ законъ и указалъ одно назначеніе. Кто же теперь изъ людей принадлежитъ къ единодушному обществу? Очевидно тѣ, кои соединяются между собою для добрыхъ и полезныхъ цѣлей. Но сюда не принадлежатъ тѣ, кои связываются для достиженія цѣлей, противныхъ вѣрѣ и закону. Таковыхъ людей и церковь и государство издавна наименовали сектами и шайками или скопищами. Они сходятся и дѣйствуютъ не во благо и спасеніе, а во вредъ и на погибель, не для славы Божіей, а для хуленія имени Христова. И въ самомъ дѣлѣ, можно назвать единодушными тѣхъ, кои живутъ въ несогласіи не только съ подобными людьми, но и съ самымъ зако-

эти основ
обществен
продвѣтат
какой народ
и для внут
государств
цѣ госпо
ерковные
реди обуя
ное. Ес
о въ этом
даніи пр
й къ Цар
къ, общест
единодуш
астіе и спо
и отъ са
Онъ один
одну вѣр
то же те
обществ
для до
надлежат
противных
осударств
копицам
спасеніе,
ей, а д
можно д
несоглас
ымъ зако

иомъ церковнымъ и гражданскимъ? Можно ли уподоб-
ить истиннымъ христіанамъ тѣхъ, кои своимъ ученіемъ
или жизнию прямо удаляются отъ Евангельскаго закона?
Истинные христіане всегда были и будутъ со Христомъ
и съ ближними во Христѣ. Для нихъ нѣтъ ни вражды,
ни зависти, ни ненависти, а всегда и во всемъ пребы-
ваетъ взаимная любовь.

Послѣ этаго кто же изъ насъ, предстоящихъ во
храмѣ семъ, не пожелаетъ взаимной любви и согласія?
Кто не пожелаетъ сдѣлаться подражателями тѣмъ, кои
находились при сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ?
А если истинно желаемъ сего, то должны выразить
это желаніе самымъ дѣломъ, должны имѣть миръ со всеми,
особенно же должны молиться Царю небесному и про-
сить Его, чтобы Онъ Своимъ наитіемъ изгналъ отъ насъ
всякую вражду и несогласіе, чтобы очистилъ насъ отъ
всякія скверны и спасъ навсегда души наши. Аминь.

Священная живопись, или святые иконы, упот-
ребляемая въ нашей Православной церкви.

(Продолженіе).

Вся невѣрность нашей священной живописи зави-
ситъ отъ того, что наши православные живописцы не
знаютъ основательно ни Священной исторіи Ветхаго и
Новаго Завета, — ни Церковной исторіи, начиная съ пер-
выхъ вѣковъ христіанства до послѣднихъ; не знаютъ
житія многихъ святыхъ и даже не знакомы многіе изъ
иконописцевъ съ древнѣйшими святыми иконами. О внѣш-
немъ видѣ многихъ святыхъ сохранены преданія, кото-
рыя слѣдовало бы знать нашимъ живописцамъ. Объ апо-

столѣ Павлѣ свидѣтельствуемъ, напримѣръ, Никифоръ Каллистъ, что онъ былъ ростомъ малъ (по словамъ Иоанна Златоуста въ три локтя), хотя изображается на иконахъ очень великимъ, не прямъ, сгорбленъ, лице у него было чистое, показывало признаки долгихъ лѣтъ, на верхней части головы не было волосъ, въ глазахъ у него усматривалось много приятности. Брови онъ имѣлъ подняты вверхъ и какъ-бы разбѣгающіяся. Носъ былъ у него продолговатый, съ приятною неровностію, борода густа и довольно длинная, съ сѣдиною, также какъ и голова ¹⁾. Католическіе живописцы изображаютъ апостола Павла поэтому неправильно — ростомъ огромной величины. Въ нашихъ храмахъ живописцы рисуютъ апостола Павла тоже высокимъ и при этомъ влагаютъ въ Его правую руку мечъ, — подъ которымъ разумѣется слово Божіе, которое апостоль Павелъ угодобляетъ обоюдо острому мѣчу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ посланій (Ефес. 6 гл. 17).

О святомъ Василіѣ Великомъ извѣстно, что онъ роста былъ высокаго, но весьма сухъ, т. е. худъ; видъ онъ имѣлъ глубокомысленный. Тѣло Григорія Назіанзина было сгорбившееся отъ лѣтъ, голову онъ имѣлъ голуую, лице иссохшее отъ слезъ ²⁾. О внѣшнемъ образѣ другихъ святыхъ живописцы могли бы почерпнуть свѣдѣнія изъ ихъ жизнеописанія въ Четы-Минелхъ. Если же нѣтъ нигдѣ письменныхъ свидѣтельствъ о внѣшнемъ видѣ святыхъ, то всего лучше иконописцу обращаться для этой цѣли къ стариннымъ иконамъ, находимымъ въ нашихъ древ-

¹⁾ Сморг. Истор. Георг. Кедр. кн. 2-я, стр. 37. Христіанск. чтеніе 1826 г. Часть 21, страница 342.

²⁾ См. въ объ этомъ словарь историческ. или сокращенная бібліотека подъ именами означенныхъ святыхъ.

нѣйшихъ храмахъ, на которыхъ могли сохраниться приблизительно вѣрные рисунки многихъ святыхъ. Апостоль Петръ, на примѣръ, на всѣхъ древнихъ иконахъ представленъ старцемъ худощавымъ, безъ волосъ на верхней части головы, съ малою бородою. Точно также изображается на старинныхъ иконахъ Святитель Христовъ Николай. Съ подобными старинными изображениями святыхъ на иконахъ живописцы должны быть хорошо знакомы; хотя многие изъ нихъ совершенно не знаютъ подобныхъ древнихъ изображеній святыхъ на иконахъ.

Всматриваясь пристально въ лица и одежду святыхъ во многихъ нашихъ храмахъ, какъ много придется встрѣчать несообразности въ томъ, что многіе святые рисуются живописцами совершенно похожими одинъ на другаго и по чертамъ лица и по образику одежды. Многіе святые рисуются въ такихъ положеніяхъ, которыми они нисколько не возбуждаютъ благоговѣнія въ молящихся. Къ чему, на примѣръ, рисуютъ живописцы Иоанна Богослова приложившимъ палецъ къ устамъ? Многихъ святыхъ изображаютъ живописцы въ самыхъ полныхъ и одутловатыхъ формахъ лица и роста. Такими весьма часто рисуются святители Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Марія Магдалина почти всегда рисуется полною, краснощекою, одѣтою въ великолѣпное платье, какъ будто только что надѣтее ею. Самаго Спасителя наши иконописцы не рѣдко изображаютъ точно такимъ же — полнымъ и румянымъ. На что, въ свое время, жаловались еще раскольники, упрекая православныхъ въ томъ, что они ликъ Спасителя изображали полнымъ — и самаго Спасителя рисовали тучнымъ, во всемъ похожимъ на нѣмца. Самъ Спаситель, равно какъ и святые, сизъ любви къ

Богу, перенесли многіе труды, скорби и преслѣдованія. Они постоянно пребывали въ постѣ, молитвѣ и трудахъ. Слѣдовательно: тѣла ихъ были истощены богоугодными подвигами. Сообразно съ этимъ слѣдуетъ и рисовать ихъ на иконахъ живописцамъ.

Изображая евангелистовъ, наши живописцы въ подробныхъ чертахъ ихъ рисуютъ не совсѣмъ вѣрно исторически. Они даютъ въ руки евангелистамъ перья гусиные, тогда какъ, по общепринятому обычаю древности, всякаго рода письмо писалось тростію, выдѣлывавшеюся изъ тростника, острою съ одного конца и тупою съ другаго (каламось по гречески), о чемъ упоминаютъ и сами евангелисты ¹⁾. Съ такою писчею тростію изображенъ евангелистъ Маркъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Евангелистамъ даютъ въ руки наши иконописцы евангелія современнаго устройства Московской печати, тогда какъ они описывали жизнь Спасителя на свиткахъ — выдѣлывавшихся изъ папируса Египетскаго — общепотребительнаго въ то время для письма. Этотъ матеріалъ для письма, — иначе называемый Августовымъ папирусомъ, когда слѣдовало писать на немъ, склеивался на подобіе полотна, — потомъ на немъ писали, сначала на одной сторонѣ, затѣмъ на другой. Послѣ сего исписанный листъ наворачивался на палку, или просто свертывался, — это и есть книжный свитокъ. На этотъ свитокъ указывая, и Господь говоритъ одному пророку: *снѣждь свитокъ* (книжный) ²⁾. Ближе всего къ истинѣ такъ слѣдуетъ и рисовать Евангелистовъ нашимъ иконописцамъ. Когда во весь ростъ изображаютъ евангелистовъ и во-

¹⁾ 3 посл. Иоан. 1 гл. 13 ст. О евангелистѣ Маркѣ, смотр. Кіевск. мозаики стран. 3.

²⁾ Иезекіил. 3, 1.

обще апостоловъ, живописцы наши рисуютъ ихъ по большей части босыми; тогда какъ по евангелисту Марку Спаситель заповѣдуетъ апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь, быть обути въ сандалии, и ноги евангелиста Марка изображены въ Кіево-Софійскомъ соборѣ — обути въ сандалияхъ¹⁾. Наши живописцы если не изображаютъ босыми апостоловъ, то по большей части покрываютъ все мѣсто, начиная съ колѣна до ногъ, покрывами, хотя не мѣшало бы и совершенно согласно съ писаніемъ рисовать апостоловъ обути въ сандалияхъ. Въ старинныхъ храмахъ, напримѣръ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, евангелистъ Маркъ изображенъ одѣтымъ, конечно по обычаю евреевъ въ его время, въ бѣлый хитонъ — (нижняя одежда, *иматионъ* — верхняя одежда), такъ слѣдуетъ рисовать ихъ одѣтыми и нашимъ иконописцамъ²⁾.

Изображая святителей первыхъ вѣковъ христіанства, весьма часто наши иконописцы погрѣшаютъ тѣмъ, что рисуютъ ихъ въ современныхъ архіерейскихъ облаченіяхъ или саккосахъ. Изъ исторіи извѣстно, что въ древности всѣ іерархи и пресвитеры одинаково носили фе-

¹⁾ Марк. 6 гл. 9 ст. Кіевск. мозанк. л. 3.

²⁾ Иматіонъ — верхняя одежда въ родѣ длиннаго покрывала. Одинъ конецъ его набрасывался на лѣвое плечо, — потомъ другой конецъ протягивался сзади чрезъ правое плечо, или подъ правую руку, и, прикрѣпленный на лѣвомъ плечѣ къ первому концу, опускался до низу. Вирочемъ и другимъ образомъ складывались иматіоны. Во время торжественнаго входа въ Иерусалимъ Иисуса Христа, народъ на пути Ему постилалъ иматіоны. Во время земной жизни Спасителя книжники и фарисеи, по тщеславію своему, любили увеличивать воскрилія иматіоновъ, за что и обличалъ ихъ Спаситель. Матѳ. 23, 5.

лони или ризы, но не саккосы ¹⁾. Это можно видеть даже на древнихъ изображеніяхъ святителей первыхъ вѣковъ христіанства. Въ изображеніи святителей, приложенномъ къ Кіевскимъ святцамъ на 1820 годъ, Игнатій Богоносецъ, на примѣръ, изображенъ одѣтымъ въ фелонь. Святители: Святой Поликарпъ, Левъ Катанскій, Порфирій Газскій — изображены въ фелоняхъ. Епископъ Іакобъ, жившій въ 8 вѣкѣ, Тимофей епископъ Прусскій 4 вѣка, Ефимій Суздальскій 15 вѣка, Титъ епископъ 9 вѣка, Василий епископъ Парійскій 8 вѣка, Терапонтъ епископъ Сардійскій 3 вѣка, Трифиллій епископъ Левкусия Кипрскаго 4 вѣка, Тихонъ Амаунтскій 4 вѣка, Ерөөей, епископъ Аонскій 1 вѣка, Николай Миръ-Ликійскій чудотворецъ 4 вѣка, Амвросій Медиоланскій тоже 4 вѣка, Спиридонъ Тримифійскій 4 вѣка, — всѣ эти святители въ означенныхъ святцахъ изображены въ фелоняхъ. Архіерейскія фелони тѣмъ и отличались отъ священническихъ, что на нихъ, то-есть архіерейскихъ, было много крестовъ. Саккосы первоначально составляли одежду благочестивыхъ христіанскихъ государей, — которые изъ почтенія къ церкви подарили эту одежду Цареградскому патриарху, для употребленія при Богослуженіи ⁸⁾. Въ Россіи рѣдкіе митрополиты и архіерсы и только одни патриархи носили саккосы до Петра великаго. Петръ первый сначала пожаловалъ ими митрополитовъ и архіереевъ, а потомъ

¹⁾ 2 посл. Тимоѳ. 4, 13, апостоль Павелъ упоминаетъ о фелони. — Можетъ быть и сами апостолы употребляли фелонь при Богослуженіи.

⁸⁾ См. объ этомъ Словарь Алексѣевск. част. 3-я стр. 35 и 225. Можетъ быть саккосы въ обычае вошли около 4 вѣка, въ Константинополѣ, такъ какъ Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, на старинныхъ иконахъ, рисуются въ саккосахъ.

указомъ, состоявшимся въ 1705 году, опредѣлилъ всемъ русскимъ архіереямъ, тотчасъ послѣ рукоположенія, носить вмѣсто фелоней саккосы. Наши живописцы рисуютъ всѣхъ древнѣйшихъ святителей въ одеждахъ архіерейскихъ почти всегда современнаго устройства, — хотя согласіе съ исторіею рисовать по крайней мѣрѣ святителей первыхъ трехъ вѣковъ въ фелоняхъ. Впрочемъ показанные недостатки нашей священной живописи по необходимости должны быть терпимы, когда нѣтъ среди насъ иконописцевъ свѣдущихъ съ своимъ дѣлѣмъ. Но есть изображенія въ нашихъ храмахъ, которые по своей невѣрности исторической не должны бы употребляться. По невѣжеству своему иконописцы иногда изображаютъ на иконахъ совершенныя небылицы. Такъ, напримеръ, намъ случалось встрѣчать такое изображеніе на иконѣ: *явленіе Николая Чудотворца съ Иоанномъ Богословомъ апостолу Петру въ темницѣ*; спрашивается: когда это было и гдѣ описано такое явленіе, и какимъ образомъ Николай Чудотворецъ, жившій въ 4-мъ вѣкѣ, вмѣстѣ съ Иоанномъ Богословомъ могъ явиться апостолу Петру, гораздо прежде ихъ жившему и умершему, и особенно прежде Николая Чудотворца. Если бы хотя немного знакомъ былъ иконописецъ съ священнымъ писаніемъ, особенно съ книгою Дѣяній Апостольскихъ, онъ не допустилъ бы такой несообразности на иконѣ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Итакъ, что предположено было сдѣлать для улучшенія благосостоянія семинарскаго корпуса по замѣчаніямъ ревизора, архимандрита Іереміи, и что вызвано было новыми встрѣтившимися обстоятельствами, все то было покончено въ 1833 году. Но это улучшеніе не могло на долго устроить благосостоянія семинарскаго корпуса. Вскорѣ открылись новыя нужды въ исправленіи корпуса и новыя неудобства въ его расположеніи. Такъ, хотя въ 1833 году была исправлена крыша на семинарскомъ корпусѣ, но 26-го августа слѣдующаго 1834 года, поднявшаяся отъ запада, буря съ дождемъ опять взорвала ее и повредила въ нѣкоторыхъ мѣстахъ штукатурку карниза. Посему снова произведено было исправленіе крыши кровельникомъ Владиміромъ Тороповымъ, и за то уплачено ему шестнадцать рублей. Подобное же поврежденіе крыши на семинарскомъ корпусѣ повторилось еще не разъ. 4-го декабря 1835 года сильнымъ вѣтромъ взорвало на корпусѣ крышу на шесть полотень въ ширину и десять аршинъ въ высоту. За эту поправку уплачено Орловскому мѣщанину Василю Овчинникову двадцать руб. сер. по вольному курсу. Въ іюль 1836 года сильными вѣтрами снова взорвало надъ переднимъ фронтономъ крышу на шесть полотень шириною и на восемь аршинъ длиною, а на южномъ концѣ въ двухъ мѣстахъ на четыре полотна по двѣнадцати аршинъ въ каждомъ длины, а въ третьемъ мѣстѣ на пять полотень по восьми аршинъ въ каждомъ. Исправленіе этихъ поврежденій, а равно смазка крыши замазкою въ тѣхъ

свѣтившихся мѣстахъ, чрезъ которыя проходила течь, произведены вышеупомянутымъ мѣщаниномъ Василюмъ Овчинниковымъ за сумму сорокъ рублей ассигнаціями.

Оправдались и предположенія архитектора Петонди о томъ, что карнизы, устроенные изъ штукатурки, опять будутъ обваливаться. Въ началѣ іюня 1835 года экономъ Семинаріи денесъ Правленію, что вокругъ семинарскаго корпуса по мѣстамъ повредились карнизы, а также и обвалились крыльца. Вслѣдствіе сего Правленіемъ 5-го іюня постановлено: поручить эконому Семинаріи, чтобы онъ въ самоскорѣйшемъ времени пріискалъ штукатуровъ для починки обваливагося по мѣстамъ карниза и подштукатурки крылецъ, съ каковыми штукатурами и договориться въ Правленіи. И если по примѣрной смѣтѣ матеріалы нужны для обштукатурки и условленная цѣна за работу не будетъ превышать 150 рублей, то приступить безъ всякаго отлагательства къ требуемой починкѣ, а если будетъ значительно выше, то отнести къ градскому архитектору и просить его, чтобы онъ освидѣтельствовалъ карнизы и кровлю семинарскаго корпуса и далъ бы свое мнѣніе, отъ чего не могутъ прочно и долго держаться карнизы, тогда какъ извѣстно изъ дѣлъ семинарскаго Правленія, что они исправлены были назадъ тому только два года, и что къ утвержденію ихъ нужно будетъ предпринять и чего будетъ въ такомъ случаѣ стоить исправленіе. Такъ какъ нашелся штукатуръ крестьянинъ Орловскаго уѣзда села Бакланова Дмитрій Карповъ Шинкаревъ, который подрядился исправить вышеозначенное поврежденіе, съ его матеріаломъ, за сумму 150 рублей; то это исправленіе произведено было, безъ участія архитектора, и подрядившемуся штукатуру, по журналу Правленія отъ

2-го іюля 1835 года, выданы были слѣдующія деньги. А для предотвращенія течи на карнизы, по журналу Правленія отъ 17-го іюля того же 1835 года, исправлены были кровельные желоба вокругъ всего семинарскаго корпуса и пелены съ замазкою сихъ послѣднихъ, и, кромѣ того, укрѣплена отставшая по мѣстамъ отъ рѣшетника крыша. За эту послѣднюю работу съ матеріаломъ уплачено Орловскому мѣщанину Владиміру Терихову десять рублей ассигнаціями.

Съ другой стороны, хотя, за сдѣланнымъ въ предшествовавшемъ 1833 году, распределеніемъ помѣщеній въ семинарскомъ корпусѣ, по видимому, удовлетворены были всѣ нужды Семинаріи; не смотря на то, въ слѣдующемъ 1834 году, вѣроятно, въ видахъ же распространенія невмѣстительнаго пространства семинарскаго корпуса, семинарское Правленіе нашло нужнымъ выдворить семинарскую и училищную больницу изъ зданія Семинаріи и помѣстить оную въ домъ 2-хъ Орловскихъ училищъ. Но и послѣ такого распоряженія, встрѣтившееся въ 1835 году, новое обстоятельство—открытіе третьяго отдѣленія при классѣ словесности, дало поводъ какъ вышему, такъ и ближайшему начальству, снова озаботиться приисканіемъ помѣщенія для вновь открывавшагося отдѣленія словесности. Такъ, прежде всего, Кіевскимъ Академическимъ Правленіемъ предложено было семинарскому Правленію обсудить, не находятъ ли оно нужнымъ раздѣлить нѣкоторые классы. Тогда Правленіе Семинаріи 3-го августа 1835 года постановило: не находя нужнымъ дѣлать новое раздѣленіе классамъ философіи и богословія, раздѣлить только два реторическіе класса на три, о чемъ и представить Академическому Правленію. Но поелику—для вновь открывавшагося треть-

яго отдѣленія словесности въ семинарскомъ корпусѣ не находилось помѣщенія; то Правленіе Кіевской Академіи предписало семинарскому Правленію, чтобы оно по недостатку помѣщеній для предполагаемыхъ къ открытію новыхъ классовъ въ семинарскомъ корпусѣ, предварительно распорядилось касательно найма удобнаго дома для тѣхъ классовъ, коимъ не доставало помѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ. Вслѣдствіе сего, Правленіе Семинаріи 14-го октября 1835 года опредѣлило: какъ вблизи семинарскаго корпуса вовсе нѣтъ дома, который бы можно было нанять для классовъ, а дома, лежащіе въ отдаленности отъ Семинаріи, очень дороги, какъ сами по себѣ, такъ и потому, что требуютъ значительныхъ передѣлокъ приспособительно къ классическому употребленію, а сверхъ того, онѣ сопряжены и съ величайшимъ неудобствомъ въ разсужденіи надзора за ними, и перехода учениковъ изъ нихъ въ корпусъ съ первыхъ часовъ на вторые; то посему, въ случаѣ раздѣленія комиссіею какого либо класса въ нынѣшнемъ году, помѣститъ на время новоотдѣленный классъ въ столовой залѣ, на каковый конецъ сдѣлать изъ кухни въ столовую новую дверь, и во время класса затворять оную, дабы въ классѣ не было слышно кухоннаго стука и шума, входъ же въ классъ отворить изъ корридора. О каковомъ распоряженіи, если послѣдуетъ на оное соизволеніе Его Преосвященства, и донести академическому Правленію. На это распоряженіе Правленія Семинаріи Преосвященный изъявилъ полное свое согласіе. Но приведено ли это распоряженіе въ исполненіе, въ документахъ семинарскаго Правленія не значится.

По указанію времени, предпринимались и другія исправленія какъ въ семинарскомъ корпусѣ, такъ въ при-

надлежащихъ къ нему зданіяхъ. Такъ 3 августа 1835 инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Венедиктъ заявилъ семинарскому Правленію, что комната, имъ занимаемая очень тѣсна за неимѣніемъ при ней передней для пріятія старшихъ, коихъ число простирается до сорока человѣкъ, и за недостаткомъ помѣщенія для келейнаго, просилъ распространить его жилую комнату присоединеніемъ къ ней другой порожней, смѣжной съ нею, продѣлавъ дверь въ капитальной стѣнѣ, находящейся между ними. Посему Правленіе Семинаріи того же 3-го августа 1835 года постановило: какъ комната занимаемая инспекторомъ, дѣйствительно очень непомѣстительна за неимѣніемъ передней; то семинарское Правленіе, находивъ необходимымъ распространить оную сообразно съ ея должностію, полагаетъ присоединить къ занимаемой имъ другую, находящуюся подлѣ нея и отдѣляющуюся капитальной стѣною, продѣлавъ въ сей послѣдней двери. На сей конецъ отнестись въ Орловскую строительную комиссію, дабы она благоволила откомандировать архитектора для освидѣтельствованія помянутыхъ комнатъ, возможно ли учинить предполагаемое между ними сообщеніе безъ вреда для корпуса. Какое распоряженіе, по утвержденіи Преосвященнымъ, и привести въ исполненіе. По отношенію семинарскаго Правленія, Орловскою губернскою строительною комиссіею назначенъ для освидѣльствованія губернской архитекторъ Правъ. Однако, на дѣлѣ оказалось, что въ комнатахъ инспектора устроена была одна только переборка вплоть до потолка и дверь въ оной переборкѣ (журн. 7 декабря 1835 года). — Другой фактъ. 10 июля 1837 года экономъ Семинаріи донесъ Правленію Семинаріи о необходимости произвести различныя исправленія

нія въ з
того же
поправк
обвалив
флигеля
и снару
пуса съ
сѣверна
классъ
стеколь
шихъ з
шетки,
няхъ ре
полы; н
сторожк
комнатъ
оконны
лясины
нареком
и ректо
вѣ эти
По
вые пла
помѣще
сообраз
Такъ в
корпуса
гель, з
1834 г
скаго
Орлове
время
неудоб

та 1835 г. заявлено, что занимаемая для преподавания до сорока летней, присоединенная к ней, прележась между 3-го августа 1835 г. и 1-го сентября 1835 г. за неимением, находившаяся с ея занимаемой и находящаяся каменная дверь, оительную работу, а также между ними распоряжение, Орловского назван архитектором, что только переборки. 10 июля 1835 г. и 10 июля 1835 г. исправлен

нія въ зданіяхъ Семинаріи. Вслѣдствіе сего, по журналу того же 10-го іюля 1837 года, произведены слѣдующія поправки: штукатурка семинарскаго корпуса, по мѣстамъ обвалившаяся, исправлена и подштукатурена, на двухъ флигеляхъ окрашена крыша, и самыя флигели внутри и снаружи, а также ограда вокругъ семинарскаго корпуса съ обѣихъ сторонъ, обѣлены; въ наружныхъ окнахъ сѣвернаго угловаго флигеля, въ коемъ помѣщался 3-й классъ словесности, для прочности оконныхъ рамъ и стеколъ, непрестанно выбиваемыхъ, и потому требовавшихъ значительныхъ издержекъ, устроены желѣзныя рѣшетки, въ экипажномъ сараѣ надъ ледникомъ и въ кухняхъ ректорской и профессорской перемощены вновь полы; передъ сторожками подѣланы рундуки и самыя сторожки побѣлены; церковь росписана; всѣ жилыя комнаты учащихъ и учащихся, всѣ двери, лѣтнія оконныя рамы съ подьоконниками, лѣсничныя балюсины съ ихъ рамами окрашены; штaketъ на семинарскомъ дворѣ исправленъ; въ семинарскомъ правленіи и ректорскихъ комнатахъ поставлены переборки. На всѣ эти работы израсходовано 948 рублей.

По указанію того же времени, составлялись и новыя планы для устраненія различныхъ неудобствъ въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса и для болѣе целесообразнаго назначенія тѣхъ или другихъ помѣщеній. Такъ въ 1832 году предположено было изъ семинарскаго корпуса вынести семинарскую кухню и пекарню во флигель, занимаемый 2-мъ отдѣленіемъ словесности, а въ 1834 году Правленіе Семинаріи вынесло изъ семинарскаго корпуса больницу и помѣстило оную въ домъ 2 Орловскихъ училищъ. Но первое перемѣщеніе въ свое время не состоялось, а второе сопровождалось большимъ неудобствомъ относительно ближайшаго надзора за се-

минарскою больницею. Въ этихъ видахъ экономъ Семинарии въ февралѣ 1837 года вошелъ въ Правленіе Семинарии запискою слѣдующаго содержанія: за невмѣстительностію низѣшней столовой семинарской и кухни, также и неудобствомъ имѣть ближайшій надзоръ за семинарскою больницею, помѣщающеюся нынѣ въ до- 2 Орловскихъ училищъ, не благоудно ли будетъ Правленію Семинарии учинить свое распоряженіе какъ касательно перенесенія семинарской столовой и кухни, такъ равно перемѣщенія семинарской больницы, — первыхъ въ сѣверный, а послѣдней — въ южный флигелъ семинарскаго дома съ потребною для того въ томъ же другомъ флигелѣ передѣлкою. По сей запискѣ 19 февраля 1837 года Правленіе Семинарии постановило: какъ по тѣснотѣ кухни, такъ и по увеличивающемуся дыму, который почти каждый разъ въ такомъ множествѣ выходитъ изъ кухни, что наполняетъ все коридоры и залы до невозможности переносить его, вынести общую ученическую кухню изъ настоящаго помѣщенія въ боковой съ правой стороны флигель. Но какъ и семинарская столовая не можетъ оставаться на прежнемъ мѣстѣ частию за тѣснотою, по причинѣ коей ученики не вмѣщаются въ оную въ одинъ разъ и дѣлятся ежедневно на два обѣда и на два ужина, частию же за отдаленностію оной кухни, если она перенесется: то для сего, вмѣстѣ съ кухнею, вынести и столовую въ тотъ же флигель, такъ какъ въ немъ удобно могутъ помѣщаться кухня и столовая; классъ, помѣщающійся нынѣ въ одной половинѣ означеннаго флигеля, перевести въ ту комнату семинарскаго корпуса, которая нынѣ занимаетъ кухню; для помѣщенія же экипажей выстроить особенный деревянный сарай, подъ которымъ выкопать

ому Семи и яму для семинарскаго ледника, если онъ не может
леніе Се оставаться подъ предполагаемою столовою. Семинарскую
невмѣств больницу перевести изъ флигеля, находящагося при
кухни, 2 Орловскихъ училищахъ, въ боковой семинарскій фли-
ръ за сеголь съ южной стороны, а находящійся тамъ классъ
въ домъ средняго отдѣленія перевести въ самый семинарскій кор-
тъ Прав пусъ, въ которую нибудь изъ нижнихъ комнатъ, зани-
акъ кас маемыхъ нынѣ наставниками Семинаріи. Для сего от-
хни, так нестись къ Елецкому архитектору Петру Ваку, и про-
—первых сить, чтобы онъ сдѣлалъ планъ и смѣту на перестройку
флигел означенныхъ флигелей, на постройку новаго каретнаго
томъ сарая съ ледникомъ и на передѣлку комнатъ въ самомъ
19 фев корпусѣ, назначаемыхъ подъ классы. Но это опредѣле-
ло: как ніе семинарскаго Правленія осталось безъ исполненія.
уся дыму Другой фактъ. Къ началу 18³⁷/₃₈ учебнаго года, по слу-
ествѣ вы чаю увеличенія числа учащихъ, нужно было сдѣлать
идоры и новое раздѣленіе классовъ Семинаріи. Именно, по за-
и общуи пискъ ректора Семинаріи, архимандрита Софоніи, отъ
въ бо 16-го октяр 1837 г., предполагалось раздѣлить классъ
семинар богословія на два отдѣленія, и выдѣлить изъ двухъ фи-
мъ мѣств лософскихъ третье, а изъ трехъ реторическихъ четвертое
никакъ отдѣленіе. Того же 16 октября 1837 года Правленіе Се-
тся еже минаріи постановило: о раздѣленіи означенныхъ клас-
ке за от совъ представить на утвержденіе Кіевского Академичес-
: то для каго Правленія. Но какъ всѣ комнаты въ семинарскомъ
въ тотъ корпусѣ были замѣщены, такъ что не оставалось ни од-
тъ помѣ ной для имѣющихъ вновь открыться классовъ; то на-
ся нын стояла нужда семинарскому Правленію озаботиться пріис-
ести въ каніемъ помѣщеній для сихъ классовъ. Въ виду такихъ
тъ зани стѣнительныхъ обстоятельствъ, ректоръ Семинаріи, ар-
ыстроитъ химандритъ Софонія, въ октябрѣ 1837 года, предложить
выкопать на обсужденіе Правленія: не найдетъ ли оно нужнымъ

выдворить изъ семинарскаго дома наставниковъ и учи- 1796 году
телей Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы о тѣхъ, кои состоятъ отъ діакона
при училищной службѣ четыре года, представлено было, чала спер
куда слѣдуетъ, для исходатайствованія имъ квартир- с.-петербург
ныхъ денегъ. 16 октября Правленіе Семинаріи поста- и былъ ост
новило: по случаю неизбѣжной надобности въ раздѣленіи по право
классовъ, а слѣдовательно, и классическихъ комнатахъ, обстоятельно
вмѣнить въ обязанность всѣмъ наставникамъ, живущимъ дашнему ур
въ семинарскомъ корпусѣ, чтобы они вышли въ квар- сенія къ ст
тиры и проч. Но и это опредѣленіе Правленія Семинаріи, дента VII
какъ и предъидущее, до времени, не было исполнено. епископа та

Разныя извѣстія.

— Читателямъ нашимъ свосременно конечно уже извѣстно
было о кончинѣ высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополи-
та кievскаго и галицкаго, послѣдовавшей въ С.-Петербургѣ
въ ночь на 28-е апрѣля. Печать почтила, по обычаю, память
въ Бозѣ почившаго святителя изложеніемъ его разнообразной и
многотрудной дѣятельности на поприщѣ церковно-общественной
жизни. Къ сожалѣнію, по обычаю же, это изложеніе почти вездѣ
представляетъ одинъ сухой и формальный перечень стадій слу-
жебной дѣятельности святителя, выписку дословную изъ его фор-
мулярнаго списка. Только въ одномъ повременномъ изданіи (*)
мы нашли крайне интересное и поучительное изложеніе дѣятель-
ности великаго іерарха, сопровождаемое соотвѣтствующею харак-
теристикою каждаго выдающагося момента его служебнаго поприща.
По этому-то характерному некрологу мы и хотимъ познакомить
своихъ читателей съ заслугами почившаго святителя для русской
церкви и общества. — Высокопреосвященный Арсеній родился въ

(*) Кіевск. епарх. вѣдом.

и учи-1796 году (*), костромской губернии и уезда въ селѣ Воробьевѣ
состоятъ отъ діакона Павла Москвина и названъ былъ Θεодоромъ. Обу-
чено было, чался сперва въ костромской духовной семинаріи, а потомъ въ
квартир-с.-петербургской духовной академіи, гдѣ принялъ монашество
и поста-и былъ оставленъ бакалавромъ по свящ. писанію ветхаго завѣта
аздѣленіи по нравственному богословію. Чтенія о. Арсенія отличались
омнатахъ, обстоятельностью, систематичностью и совершенно отвѣчали тог-
живущимъ дашнему уровню науки. О томъ, каковы были отношенія о. Ар-
въ квар-сенія къ студентамъ, свидѣтельствуется отчасти телеграмма сту-
семинаріи, дента VII курса, Стефана Сокольскаго (нынѣ преосв. Софонія,
олнено. епископа ташкентскаго), посланная имъ митроп. Арсенію въ день
его юбилея. „Со слезами радости лобызая десницу и шуйцу
вашего святительства, привѣтствуя васъ съ 50-лѣтнимъ служе-
ніемъ въ церкви Христовой. Благодарю Господа за такую ми-
е извѣстно лость къ вамъ, достойнѣйшій наставникъ мой, отецъ и благо-
митрополи-дѣтель!“ -- Въ 1825 году о. Арсеній опредѣленъ ректоромъ и
Петербургѣ профессоромъ могилевской семинаріи, гдѣ, по выраженію одной
юбилейной рѣчи, онъ явился „неутомимымъ дѣятелемъ, во все
образной и вникающимъ, все принимающимъ на свои руки и всѣхъ возбуж-
щественной дающимъ.“ Другой свидѣтель могилевской службы о. Арсенія
речи вездѣ выражался, что онъ при окончаніи курса семинаріи принялъ отъ
стадій слу-о. ректора наставленіе, которое принялъ къ сердечному испол-
его фор-ненію и которое помогло ему непостыдно проходить священниче-
изданіи (*) ское служеніе.— Въ званіи ректора орловской семинаріи о. Ар-
е дѣятель-сеній пробылъ два года (августъ 1827 — сентябрь 1829 г.).
ею харак-
о поприща.
ознакомить
я русской
одился въ

(*) Считаю нужнымъ оговорить это показаніе названнаго нами
органа. Издатель „Домашн. Вес.“, В. Аскоченскій, близко знакомый съ
высокопреосвященнымъ, утверждаетъ, что онъ, по собственнымъ его
словамъ, родился или въ 1797 или въ 1798 году (метрическіи записи
въ тѣ времена, по словамъ высокопреосвященнаго, велись кое-какъ, такъ
что онъ самъ не могъ знать точно года своего рожденія. Дом. Вес.,
вып. 19.

Платонъ, архіеп. новочеркасскій, служившій въ во время подъ его начальствомъ въ званіи семинарскаго наставника, свидѣтельствовалъ на юбилеѣ о *дѣятельности его по службѣ* въ Орловской семинаріи и *мудрой распорядительности въ дѣлахъ*. Изъ устныхъ преданій извѣстно, что орловское ректорство о. Арсенія отличалось точностію и строгостію, какія были необходимы для того, чтобы поднять семинарію изъ ея дотолѣ распущенного состоянія. Изъ Орла о. Арсеній былъ переведенъ въ Рязань. О рязанской службѣ о. Арсенія свидѣтельствовалъ на юбилеѣ высокопр. Дмитрій, бывшій воспитанникъ рязанской семинаріи, которая — по его словамъ — „подъ энергическимъ и мудрымъ управленіемъ Арсенія, при его истинно-отеческой попечительности, скоро оживала и обновлялась, быстро росла и совершенствовалася.“ — Изъ Рязани о. Арсеній былъ переведенъ въ Тверь, гдѣ пробылъ около года. Этимъ заканчивается служба его въ званіи семинарскаго ректора. Частое перемѣщеніе его изъ одной семинаріи въ другую объясняется тѣмъ, что „бывшая комисія духовныхъ училищъ — по словамъ одной юбилейной рѣчи — видѣла въ немъ сильнаго дѣятеля, на котораго съ полною надеждою на успѣхъ можно было возлагать сложныя и трудныя порученія, и переводила его съ мѣста на мѣсто въ видахъ исправленія и возвышенія учреждений, поручаемыхъ его управленію.“ — Въ 1832 году о. Арсеній былъ назначенъ епископомъ Тамбовскимъ. На новомъ поприщѣ служенія, преосвященный обратилъ прежде всего вниманіе на распространенную въ епархіи секту молоканъ, и произнесъ по этому поводу рядъ бесѣдъ, содержащихъ изъясненіе на литургію и изданныхъ въ Кіевѣ въ 1874 г. Дѣятельность преосв. Арсенія была по достоинству оцѣнена высшимъ правительствомъ, и онъ былъ назначенъ на архіепископскую кафедру въ подольскую губернію. О заслугахъ высокопр. Арсенія на подольской кафедрѣ такъ свидѣтельствовало подольское духовенство въ своемъ юбилейномъ адресѣ: „Право-

славные х
лице, — и
женному
ское подо
церквей I
шему.“ —
епископом
же трудн
шей степ
православ
на глазъ
назваться
политичес
почвъ сох
Онъ не
европейск
— писалъ
Можно по
цистовъ,
Во время
приведен
русскаго
архипасты
же, что
Варшавѣ
пробыван
Указомъ
Кіевскимъ
на этомъ
высшему
вызываетъ
ванія въ

славные храмы и священнослужители представляли грустное зрѣ-
лище. — первые по своей крайней бѣдности, послѣдніе — по уни-
женному положенію въ обществѣ, во главѣ котораго стояло поль-
ское подольское дворянство.... При управленіи Вашемъ состояніе
церквей Подолія и ея священно-служителей измѣнилось къ луч-
шему. — Въ 1848 году повелѣно быть высокопр. Арсенію архі-
епископомъ варшавской епархіи и управляющимъ волынской. Тѣ-
же трудности, какія окружали его въ Подоліи — только въ боль-
шей степени — предстали ему и на новой кафедрѣ. Положеніе
православнаго архипастыря въ католической Варшавѣ съ глазу
на глазъ съ представителями римскаго духовенства не могло не
назваться затруднительнымъ. Волею-неволею — втиснутый въ міръ
политическихъ отношеній, высокопр. Арсеній на этой зыбкой
почвѣ сохранилъ твердую устойчивость глубоко-русскаго чело-
вѣка. Онъ не одобрялъ системы уступокъ полякамъ и боязни предъ
европейскою прессою. „Поляковъ ублаготворить ничѣмъ нельзя
— писалъ архипастырь, — ихъ притязанія не имѣютъ границъ.
Можно пожалуй уступками заслужить похвалу европейскихъ публи-
цистовъ, но не красна похвала со устъхъ грѣшника.“
Во время польскаго возстанія 1863 г. въ газетѣ *День* были
приведены вышеуказанныя мысли высокопр. Арсенія о задачахъ
русскаго правительства въ Польшѣ съ похвалою прозорливости
архипастыря. Одно юбилейное привѣтствіе свидѣтельствуетъ да-
же, что *по отзыву лицъ высшаго клира латинскаго* въ
Варшавѣ никогда не дошло бы до событій 1863 года, если бы
пребываніе высокопр. Арсенія продлилось тамъ до того времени.
Указомъ 1860 года высокопр. Арсеній назначенъ митрополитомъ
Кіевскимъ и Галицкимъ. Значительную долю дѣятельности своей
на этомъ послѣднемъ служеніи митрополитъ Арсеній посвящалъ
высшему управленію русскою церковію, почти ежегодно бывъ
вызываемъ на зимніе мѣсяцы въ С.-Петербургъ для присутство-
ванія въ Св. Синодѣ. Но не малая часть дѣятельности архи-

пастыря досталась и на долю кievской митрополіи. Академія съ благодарностію помнитъ о щедрыхъ пожертвованіяхъ архипастыря и о его внимательно-снисходительныхъ ревизіяхъ. Духовенство съ благодарностію помнитъ архипастырскія заботы и распоряженія объ устройствѣ епархіального женскаго училища, объ улучшеніи содержанія наставниковъ и учениковъ семинаріи, объ устройствѣ и благоустройствѣ храмовъ Вожіихъ, о заведеніи приходскихъ школъ, о благотворительныхъ выборахъ, и наконецъ полную архипастырскую готовность щедро награждать каждаго священнослужителя. Народъ конечно не забудетъ его ко всѣмъ ласковости, доступности и привѣтливости, и его неутомимости при продолжительныхъ богослуженіяхъ. — *Nonno povus* — такъ заключаетъ свою характеристику дѣятельности архипастыря некрологъ — онъ не смотритъ на свои преклонныя лѣта былъ бодръ, энергиченъ и полонъ инициативы. Онъ любилъ инициативу и въ другихъ. Всякое расширение дѣятельности подвѣдомственнаго ему духовенства его радовало; всякое сокращеніе такой дѣятельности (напр. закрытіе одного изъ мѣстныхъ духовно-литературныхъ органовъ) огорчало. Возбуждая другихъ, онъ неустанно трудился и самъ; у него не было и мысли объ отставкѣ и покоѣ. Никто не слыхалъ отъ него жалобы на старческое утомленіе. Эта личная особенность архипастыря хорошо выражена въ юбилейномъ привѣтствіи А. В. Горскаго, покойнаго ректора московской академіи. „Совершаемое нынѣ празднованіе 50-лѣтія твоего священнолѣтственнаго служенія — съ радостію мы видимъ — не грозитъ ветхозавѣтнымъ значеніемъ юбилея. Юбилей напоминаетъ о прекращеніи дѣлъ, о покоѣ. Но у священника Вожія на землѣ нѣтъ покоя. Съ него не слагается иго, любовію Христовою на него возложенное“.... (*).

(*) По полученіи газетныхъ извѣстій о смерти высокопреосвященнаго митрополита Арсенія, въ церкви Орловской семинаріи, которая нѣкогда состояла подъ завѣдываніемъ почившаго архипастыря, о. ректоромъ, въ присутствіи преподавателей и учениковъ (по окончаніи класснаго времени) была отслужена панихида о упокоеніи души усопшаго святителя.

— „Церкви. Вѣсти.“ со словъ одной латышской газеты знакомить съ результатами, какіе въ настоящее время далъ новый церковный законъ, введенный нѣсколько лѣтъ назадъ въ прусскомъ королевствѣ и распространенный съ 1 января настоящаго года на всю Германію. Законъ этотъ, какъ извѣстно, даетъ право не обращаться къ пастору какъ за крещеніемъ и бракосочетаніемъ, такъ и за внесеніемъ въ церковныя книги умершихъ; слѣдуетъ только обратиться къ назначенному правительствомъ чиновнику и записать въ установленную книгу новорожденныхъ, бракосочетающихся и умершихъ. Оказывается, что со времени введенія этого закона, въ теченіе одной четверти года, въ Пруссіи, даже за исключеніемъ Рейнской провинціи, Ганновера, Гессенъ-Нассау, Шлезвигъ-Гольштейнъ и Лауэнбурга, осталось безъ крещенія 24.000 дѣтей отъ евангелическихъ родителей. Если три мѣсяца дали такой результатъ, то слѣдуетъ ожидать въ теченіе цѣлаго года 96.000 некрещенныхъ дѣтей, которыя не заслуживаютъ другаго названія, какъ названія язычниковъ. Съ другой стороны, въ теченіе тѣхъ же трехъ мѣсяцевъ заключенъ 8.281 брачный союзъ безъ благословенія христіанской церкви, и конечно брачующіяся лица такихъ союзовъ ни сами не пойдутъ въ церковь, ни дадутъ крестить дѣтей своихъ. При такомъ положеніи вещей Германія въ теченіе какихъ-нибудь 30-ти лѣтъ можетъ такъ глубоко упасть, что христіанскимъ общинамъ придется посылать туда миссіонеровъ точно также, какъ они нынѣ посылаются въ Африку и Азію къ тамошнимъ язычникамъ. Думаемъ однако, прибавляетъ газета, что такое заблужденіе не можетъ долго существовать, и если заблуждавшаяся масса не въ состояніи сама скоро опомниться отъ охватившаго ее дурмана, то люди, руководящіе направленіемъ ея умовъ, во всякомъ случаѣ не въ далекомъ будущемъ убѣдятся, что быстро разливающійся потокъ новаго язычества вовсе не такъ безвреденъ для истиннаго просвѣщенія, какъ они до сихъ поръ полагаютъ.

— Въ связи съ этимъ сообщеніемъ, приводимъ вкратцѣ содержаніе лекціи приватъ-доцента Кіевскаго университета г. Загоровскаго о гражданскомъ бракѣ, къ которому выражается такое тяготебіе во всей западной Европѣ и къ которому иные обнаруживаютъ симпатіи даже въ нашемъ отечествѣ. Вотъ главныя мысли названной лекціи. Въ основаніи своемъ бракъ есть свободное соглашеніе двухъ лицъ разныхъ половъ о нераздѣльномъ общеніи ихъ индивидуальной жизни. Но этимъ роль брака не оканчивается. Будучи ассоціаціей съ громаднымъ соціальнымъ значеніемъ, представляя изъ себя фундаментъ всѣхъ другихъ союзовъ и даже союза государственнаго, бракъ вторгается въ область юридическую, въ сферу государства. Съ другой стороны будучи институтомъ, преслѣдующимъ цѣли не только правовыя, но и моральныя, бракъ входитъ въ сферу религіи. Такимъ образомъ, церковь и государство необходимо соприкасаются въ регулированіи брака. Вопросъ только въ томъ, какъ распределить между ними дѣятельность, что отдать одному и что оставить другой. По мнѣнію лектора, установленіе условій для брака и разнообразныхъ его послѣдствій—въ видѣ опредѣленія взаимныхъ отношеній между супругами, въ видѣ охраненія или расторженія брачнаго союза, въ видѣ разрѣшенія всѣхъ споровъ касающихся его, не можетъ быть предоставлено государствомъ никому, кромѣ самаго себя. Но въ брачномъ институтѣ есть другія стороны, которыя основательно и разумно предоставить церкви. Какъ ни отрѣшатся отъ церковнаго взгляда на бракъ, абсолютное приравненіе его къ другимъ договорамъ—дѣло невозможное. Право безсилно охватить многія стороны брака, и лучшимъ доказательствомъ этому служитъ то, что, въ погоню за всеобъемлющей регламентаціей его, само право перестаетъ быть правомъ и переходитъ въ мораль. Ясно, что договоръ брака по существу своему отличенъ отъ другихъ договоровъ. Отличію же въ существѣ должно соответствовать и отличіе въ формѣ брака,

а для э
ющее съ
гдѣ ва
ко утвер
торъ пер
тическое
и госуда
и столь
ли имѣт
тика по
вающей
няетъ не
ніе допу
задолго
спеціаль
Россіи, л
ніяхъ пер
шего вар
конецъ,
никогда
ствѣ, ка
оставалас
принимал
сы, было
смотреть
рота—ку
въ глаза
вседневны
мысленна
оно подча
хотя наш
руководст

а для этой цѣли трудно подыскать что-либо болѣе гармонирующее съ идеею брака, какъ церковное вѣнчаніе, какъ форму, гдѣ важнѣйшей изъ союзовъ гражданской жизни будетъ не только утверждень властью, но и освященъ религіею. Далѣе лекторъ переходитъ къ вопросу, не приводитъ ли подобное теоретическое распредѣленіе функций брачнаго права между церковію и государствомъ къ неблагопріятнымъ результатамъ на практикѣ, и столь важная для супружеской жизни свобода брака не будетъ ли имѣть задержку въ церковной его формѣ? — Нисколько; практика показываетъ противное: французскій кодексъ, устанавливающій гражданскій бракъ, въ тоже время весьма ревниво охраняетъ нерасторжимость брачнаго союза; прусское земское уложеніе допускало разводъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ еще задолго до введенія гражданского брака. — Разсматривая затѣмъ спеціально вопросъ о введеніи гражданского брака у насъ въ Россіи, лекторъ не находитъ къ тому основаній ни въ отношеніяхъ церкви къ государству, ни въ умственномъ развитіи нашего народа и его національномъ воззрѣніи на бракъ, ни, наконецъ, въ практическихъ выгодахъ. Вопервыхъ русская церковь никогда не играла и не стремилась играть той роли въ государствѣ, какую играла церковь западная; она напротивъ всегда оставалась подчиненнымъ учрежденіемъ въ государствѣ. Затѣмъ, принимая во вниманіе умственное развитіе нашей народной массы, было бы дѣломъ рискованнымъ дать нашему простолыдину смотрѣть на бракъ, какъ на обычную сдѣлку гражданского оборота — куплю, наемъ, и т. под.; такой взглядъ только унижить въ глазахъ народа брачный институтъ и приравненіе его ко вседневнымъ сдѣлкамъ послужитъ поводомъ для такого же легкомысленнаго отношенія нашего крестьянства къ браку, съ какимъ оно подчасъ относится къ другимъ актамъ частнаго права, и хотя нашъ крестьянинъ, по обстоятельствамъ своего быта, часто руководствуется экономическими расчетами при заключеніи бра-

ка, но онъ все-таки далекъ отъ мысли, что, заключая бракъ, онъ совершаетъ лишь обыкновенную сдѣлку. Наконецъ наша форма брака представляетъ и ирактическія удобства, давая возможность человѣку заключить бракъ, такъ сказать, у себя дома и сравнительно съ небольшими имущественными затратами.

и сравнительно съ небольшими имущественными затратами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Знакомство съ древне-еврейскимъ языкомъ, на коемъ писаны священныя книги, преимущественно Ветхо-завѣтныя, составляло и составляетъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, готовящихся къ поступленію въ Духовныя Академіи, предметъ не послѣдней важности.

На этихъ дняхъ выпущено мною въ свѣтъ руководство, имѣющее цѣлью облегчить дѣло основательнаго изученія древне-еврейскаго языка практическимъ способомъ, иди отъ простыхъ предложеній къ сложнымъ.

Оно составлено собственно для еврейскаго юношества, обязаннаго къ изученію своего религіознаго языка почти съ младенческаго возраста, но это не препятствуетъ пользоваться руководствомъ христіанскому юношѣ, принимающемуся за изученіе предмета — самостоятельно, съ обдуманностью и нѣкоторою любовью. Въ виду такого соображенія издатель позволяетъ себѣ надѣяться, что, книга его найдетъ наилучшую себѣ оцѣнку лицами, интересующимися знакомствомъ съ древне-еврейскимъ языкомъ. Цѣна одному экземпляру 80 коп., съ пересылкою 90 коп., а при требованіи

сразу 5
ляется

омог. Д.
-анз нем
-никъ) вои

Ад

I.

II.

-ти ла ва
оінахи у
мон 03 .ду

Мож

.вдот

сразу 5 экз. и болѣе — пересылка не считается и дѣ-
лается скидка - - 10% при 5 экз.

15% — 10 —

20% — 25 —

Издатель Н. Г. Заксъ.

Адресъ мой: въ Г. Варшаву улица Новолипки. № 17.

I. Историческіе очерки города Орла.

1 р. 25 к. съ пересылкою.

II. Историческіе очерки города Болхова
и его святыни.

1 руб. съ пересылкою.

*Можно получать при Редакціи Орловскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.*

Дов. Цензуров. Орел. Маг. 15-го дня 1878 года.

Содержаніе.

1. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія. — Священная живопись, или святыя иконы. — Историческіе очерки Орловской духовной Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Адресъ мой: въ г. Варшаву улица Новозычская № 17.

I. Историческіе очерки города Орла.

1 р. 25 к. съ пересылкою.

II. Историческіе очерки города Рязаня.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографъ и Кн. Оболенскаго

ОРЕЛОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Кнзя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Іюня № 11. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9 марта—17 Апрѣля 1876 года (№ 410) о случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: а) предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторженіи браковъ.

Въ семь предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. Дух. Консисторій производство въ Консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ со-

чайше утвержденного 17-го апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ Консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 года мѣстнаго общаго собранія Государственнаго совѣта, по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ Консисторій проситъ разрѣшить: должно ли и нынѣ, послѣ введенія новаго устава о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство Консисторіи по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 года мѣстнаго Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить все узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (III, п. 1), и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ о сѣмъ сборѣ уставѣ (III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря Консисторіи 260 ст. уст. дух. коне. должна считаться отмѣненною со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и

все про
быть ос
слѣдую
жать, н
апрѣля
подачею
конс. ет
ными у
Дух. К
исковаго
Уст. Д
мыя на
цами и
ваніи 2
наго на
женіи г
рора от
деннаго
ламъ бр
домству,
не въ
—
видичь,
рикну,
личеніе
Епархіа
пача ли
етвовані
тами, об

все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пунк. 6 ст. герб. уст. 17 апрѣля 1874 года, оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (уст. дух. конс. ст. 242), 2) свидетельства, выдаваемые врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика (Уст. Дух. Конс. ст. 244), 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. Уст. Дух. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемые на основаніи 244 и 251 ст. Уст. Дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5, отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. Уст. Дух. Конс. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. Приказали: О настоящемъ предложеніи господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ, дать знать по духовному ведомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

И з в ѣ с т і я .

— Церковному старостѣ брянскаго уѣзда села Давыдичь, брянскому мѣщанину Алексею Лаванаеву *Курякину*, за его заботливость о благолѣшнн храма и увеличеніе церковныхъ доходовъ, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Священноцерковнослужителямъ села Колодезя Купача ливенскаго уѣзда, за изъявленное ими вспоможеніе вдовой діаконицѣ Меланіи *Адамовой* съ сиротами, объявлена Архiepиcтpаская признательность.

опжк. — Карачевского уѣзда, села Ружнаго діаконъ Василій *Капитанниковъ* рукоположенъ во священника въ село Гоиць, карачевского уѣзда.

ГІ — Карачевского уѣзда, села Петрова діаконъ Иванъ *Капитанниковъ* перемѣщенъ въ село Ружное, 81 того же уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

— Діаконъ сѣвскаго уѣзда сель: Саранчина — Иванъ *Троицкій* и Кротова — Семень *Пановъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, что въ Собакинѣ, священникъ Николай *Ильинскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Короськово, кромскаго уѣзда.

— Причтъ сѣвскаго Успенскаго собора изъявилъ готовность изъ своихъ доходовъ уступать вдовѣ діакона, состоящаго на причетнической части, Алексея *Андреева* съ дочерью по 50 рубл. въ годъ, впредь до смерти вдовы діакона. За это имъ объявлена Архипастырская Его Преосвященства признательность.

— Священноцерковнослужителямъ кромской Троицкой церкви объявлена Архипастырская признательность Его Преосвященства за вспомошествованіе ихъ вдовѣ священника *Кротовой* съ сиротами.

— Рукоположены во священника студенты Орловской семинаріи: Василій *Истоминъ* къ Маріинской, что при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви и Василій *Покровскій* къ церкви села Чемлижа, сѣвскаго уѣзда.

— Умерли: Орловской Смоленской церкви діаконъ Иванъ *Гедесоновъ*, ливенскаго уѣзда, села Колодезя Купача діаконъ Петръ *Адамовъ* и монахъ Карачевского Николаевского Одрина монастыря *Аркадій*.

ГОРОДС

Наймо
прих

V. Въ I
утъ

1) Воже

1) Крив

3) Плос

4) Гудо

5) Ретяз
дере

6) Коро

7) Воро

8) Камен
мовск

РОСПИСАНІЕ

ГОРОДСКИХЪ И СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДОВЪ, ЦЕРКВЕЙ
И ПРИЧТОВЪ

ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.)

Наименованіе приходовъ.	Состояція въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
V. Въ Кромскомъ уездѣ.		
1) Вожевскій.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
1) Кривчиновскій.	Благоуспенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
3) Плосковский.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
4) Гуторовскій.	Рождество-Богородицкая.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
5) Ретяжевско-Вендеревскій.	а) Воскресенская с. Рятяжей и б) Воскресенская въ с. Вендеревъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
6) Короськовский.	Космодамианская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
7) Воронежскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Каменцовско-Сомовскій.	а) Богоявленская въ с. Каменць и б) Покровская въ с. Сомовъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

9) Жерновецкій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	18) Боев новскі
10) Добрыньскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.	19) Алмаз
11) Ржаво-Бельдяж- ковскій.	а) Архангельская въ с. Ржавѣ и б) Троицкая с. Бельдяжекъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	20) Анал
12) Красниково-Тап- ковскій.	а) Воскресенская въ с. Красниковѣ и б) Троицкая въ с. Тапковѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	21) Корон скій.
13) Глинковско-Ку- тафинскій.	а) Дмитриевская въ с. Глинкахъ и б) Тихвинская въ с. Кутафинѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 3.	22) Шах сылн
14) Долженковско- Цвиленевскій.	а) Архангельская въ с. Долженкахъ, б) Ильинская въ с. Цвиленевѣ и в) Успенская въ с. Старомъ Гнѣз- диловѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	23) Высок
15) Кирово-Городи- щенскій.	а) Сергіевская въ с. Кировомъ Горо- дищѣ и б) Георгіевская въ селѣ Мельховѣ.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	24) Студе Пенно
16) Шировско-Гнило- Болотовскій.	а) Николаевская въ с. Ширѣ и б) Преображенская въ с. Гниломъ Болотѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.	25) Черно крове цевскі
17) Мыцковскій.	Срѣтенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	26) Евфра 27) Гниль

ель 1,	18) Боевско-Прилѣ-	а) Покровская въ с.	Настоятель 1,
щникъ 1,	новскій.	Верхней-Боевкѣ,	его помощникъ 1,
никовъ 2.		б) Покровская въ с.	псаломщиковъ 2.
ель 1,		Нижней-Боевкѣ и	
никовъ 2.		в) Покровская въ с.	
ель 1,		Прилѣпахъ.	
щникъ 1,	19) Алмазовскій.	Введенская.	Настоятель 1,
никовъ 2.			псаломщиковъ 2.
ель 1,	20) Апальковскій.	Николаевская.	Настоятель 1,
щникъ 1,			псаломщиковъ 2.
никовъ 2.	21) Коровье-Болотов-	Успенская.	Настоятель 1,
	скій.		его помощникъ 1,
			псаломщиковъ 2.
ель 1,	22) Шаховско-Раз-	а) Троицкая въ с.	Настоятель 1,
щникъ 1,	сылновскій.	Шаховъ и	его помощниковъ 2,
никовъ 3.		б) Георгиевская въ с.	псаломщиковъ 3.
		Разсылномъ.	
ель 1,	23) Высоковскій.	Покровская.	Настоятель 1.
щникъ 1,			псаломщиковъ 2.
никовъ 2.	24) Студенковско-	а) Архангельская въ	Настоятель 1,
	Пенновскій.	с. Студенкѣ,	его помощникъ 2,
		б) Рождественская	псаломщиковъ 3.
		въ с. Пенномъ и	
		в) Казанская въ с.	
		Пенномъ.	
ель 1,	25) Черновско-По-	а) Николаевская въ	Настоятель 1,
щникъ 2,	кровско-Ламов-	с. Черни,	его помощниковъ 2,
никовъ 3.	цевскій.	б) Покровская въ с.	псаломщиковъ 3.
		и Покровскомъ и	
		в) Георгиевская въ	
		с. Ломовцѣ.	
ель 1,	26) Евфратовскій.	Успенская.	Настоятель 1,
щниковъ 2,			псаломщикъ 1.
никовъ 3.	27) Гнильцовскій.	Архангельская.	Настоятель 1,
			псаломщикъ 1.

28) Березово-Муравльскій.	а) Никольская въ с. Березовцѣ и б) Рождественская въ с. Муравль.	Настоятель 1. его помощникъ 1. псаломщиковъ 2.
29) Слободско-Турьевскій.	а) Пятницкая въ с. Слободѣ. б) Казанская въ с. Новыхъ Турьяхъ и в) Пятницкая въ с. Старыхъ Турьяхъ.	Настоятель 1. его помощниковъ 2. псаломщиковъ 3.
VI. Въ Дмитровскомъ уездѣ.		
1) Авчуханско-Столбовскій.	а) Космодамиановская въ селѣ Авчухахъ и б) Петропавловская въ с. Столбовѣ.	Настоятель 1. его помощникъ 1. псаломщиковъ 2.
2) Глодневскій.	Троицкая.	Настоятель 1. его помощникъ 1. псаломщиковъ 2.
3) Кретовскій.	а) Вознесенская въ с. Кретовѣ и б) Вознесенская въ с. Хотетовѣ.	Настоятель 1. псаломщиковъ 2.
4) Турищевско-Чаянковскій.	а) Дмитриевская въ с. Турищевѣ и б) Покровская въ с. Чаянкѣ.	Настоятель 1. его помощникъ 1. псаломщиковъ 2.
5) Вербеко-Островскій.	а) Покровская въ с. Вербекѣ и б) Михаило-Архангельская въ с. Островскѣ.	Настоятель 1. его помощникъ 1. псаломщиковъ 3.

6) Трофимовскій.
7) Лобановскій.
8) Соловьевскій.
9) Болдыревскій.
10) Промысловскій.
11) Кричевскій.
12) Гнѣздовскій.
13) Волковскій.
14) Столбовскій.

6) Трофимовскій.	Крестовоздвиженская	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
7) Лобаново-Харлаповскій.	а) Воскресенская въ с. Лобановъ и б) Воскресенская въ с. Харлановъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Соломино-Моревскій.	а) Михаило-Архангельская въ с. Соломинъ и б) Дмитриевская въ с. Моревъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
9) Болдыжскій.	Христорождествен.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
10) Промклеевскій.	Васильевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
11) Кричинско-Домашинскій.	а) Георгиевская въ селѣ Большомъ Кричинъ, б) Георгиевская въ с. Маломъ Кричинъ и в) Николаевская въ с. Домахъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
12) Гнѣздиловскій.	Дмитриевская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
13) Волконскій.	Рождество-Богородицкая.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
14) Столбищенско-Обратѣевскій.	а) Сергеевская въ с. Столбищъ и б) Николаевская въ с. Обратѣевъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

15) Лысово-Роботковско-Лобковский.	а) Рождество-Богородицкая въ с. Лысомъ, б) Анастасіе-Кирилловская въ с. Бородинъ, в) Николаевская въ с. Работковъ и г) Ильинская въ с. Лобковъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.	21) Коротычанковъ
16) Сусловскій.	Преображенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	22) Гнаниросовъ
17) Жихоревско-Рыжковскій.	а) Богоявленская въ с. Жихоревъ и б) Христорождественская въ с. Рыжковъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	23) Развѣско-Труфановъ
18) Чувардинско-Яблонцовскій.	а) Дмитриевская въ с. Чувардинъ и б) Николаевская въ с. Яблонцовъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	24) Упоросовъ
19) Плосковско-Волковскій.	а) Успенская въ с. Плоскомъ и б) Рождество-Богородицкая въ с. Волковъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.	25) Черныпинскій.
20) Бобровско-Макаровско-Лужковскій.	а) Троицкая въ с. Большомъ-Бобровъ, б) Николаевская въ с. Макаровъ и в) Покровская въ Лужковъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.	26) Брицковскій.
			27) Десятковъ

21) Коротецко-Лубянковскій.	а) Покровская въ с. Коротецкомъ, б) Покровская въ с. Лубянкахъ и в) Аонасіе-Кирилловская въ с. Крупышинѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
22) Гнанинско-Андросовскій.	а) Николаевская въ с. Гнанѣ и б) Рождество-Богородицкая въ с. Андросовѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
23) Развѣтье-Ажовско-Трояновскій.	а) Покровская въ с. Развѣтьѣ, б) Троицкая въ с. Ажовѣ и в) Троицкая въ с. Трояновѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
24) Упороевскій.	Воскресенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
25) Чернявско-Осмоинско-Привичскій.	а) Архангельская въ с. Чернявкѣ, б) Вознесенская въ с. Осмоинѣ и в) Введенская въ с. Привичѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
26) Брянцово-Бобровскій.	а) Богоявленская въ с. Брянцевѣ и б) Никитская въ с. Малой-Бобровой.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
27) Десятинскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.

VII. Въ Сѣвскомъ

1. въ главномъ отъ
2. **уездѣ.**

1) Борисово-Княгининско-Берестковский.

1. въ главномъ отъ
2. въ уездномъ

18) Сулковскій.

2) Заульевскій.

3) Невдольско-Добрунинскій.

4) Чемлижско-Семеновско-Кокушкинскій.

1. въ главномъ отъ
2. въ уездномъ

5) Новоямско-Слободскій.

6) Лукинско-Прудковско-Евдокимовскій.

1. въ главномъ отъ
2. въ уездномъ

а) Архангельская въ с. Борисовкѣ,
б) Покровская въ с. Коростовкѣ,
в) Успенская въ с. Бересткѣ и
г) Покровская въ с. Княгининѣ.

а) Николаевская въ с. Невдольскѣ и
б) Успенская въ с. Добрунѣ.

а) Троицкая въ с. Чемлижѣ,
б) Введенская въ с. Семеновкѣ и
в) Богоявленская въ с. Кокушкинѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

а) Николаевская въ с. Лукинкѣ,
б) Преображенская въ с. Прудковѣ и
в) Николаевская въ с. Евдокимовѣ.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

7) Гановицко-Павловскій.

8) Добропольскій.

9) Позднеевскій.

10) Девичинско-Колосовскій.

11) Брашовскій.

12) Алешановскій.

7) Ганоново-Залипаевскій.	а) Покровская въ с. Ганоновъ. б) Владимирская въ с. Юшинъ и в) Воскресенская въ с. Залипаевъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Доброволье-Свинновскій.	а) Николаевская въ с. Доброволье, б) Николаевская въ с. Свиномъ и в) Покровская въ с. Погребовъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 3.
9) Позднешовско-Морицскій.	а) Дмитриевская въ с. Позднешовкѣ, б) Покровская въ с. Витичѣ, в) Христорождественская въ селѣ Выковѣ и г) Вознесенская въ с. Морицкомъ хуторѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 3, псаломщиковъ 4.
10) Дѣвичье-Литовно-Колошичевскій.	а) Казанская въ с. Дѣвичьѣ, б) Успенская въ с. Литовиѣ и в) Георгиевская въ с. Колошичѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
11) Брашовскій.	Васильевская. а) Архангельская въ с. Алешанкѣ,	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
12) Алешанко-Телятниковскій.	б) Преображенская въ с. Клинскомъ, в) Николаевская въ с. Борщовѣ,	Настоятель 1, его помощниковъ 3, псаломщиковъ 4.

	г) Дмитриевская въ с. Дубровкѣ.		22) Быховскій.
	д) Знаменская въ с. Добрикѣ и		
	е) Введенская въ с. Телятниковѣ.		23) Радог
13) Кронотовскій.	Богородице-Рождественская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	24) Лобанскій.
14) Лубошево-Архи- скій.	а) Флоро-Лаврская въ с. Лубошевѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	
	б) Николаевская (въ с. Аркинѣ.		
15) Угревищенскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.	25) Селечко-Лу
16) Шаровско-Пляновскій.	а) Сергѣевская въ с. Шаровѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	
	б) Николаевская (въ с. Пьяновѣ.		
17) Бобраковскій.	Михаило-Архангельская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	26) Леминианов
18) Хлѣбтово-Глядинско-Литижскій.	а) Космодамиановская въ селѣ Хлѣбтовѣ,	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.	
	б) Благовѣщенская въ с. Глядинѣ и		
	в) Введенская въ с. Литижѣ.		
19) Избичневско-Асовицкій.	а) Дмитровская въ с. Избачнѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.	27) Никитинское-Троебо
	в) Христорождественская въ с. Асовицѣ.		
20) Голышицскій.	Флоро-Лаврская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	28) Фативновскій
21) Крупцовскій.	Макарьевская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.	

22) Быхово-Жадин-
скій.

23) Радогощскій.

24) Лобаново-Козни-
скій.

25) Селечно-Игриц-
ко-Луганскій.

26) Лемяшевско-Да-
миановскій.

27) Никислицо-и
Троебортновскій.

28) Фативижо-Бара-
новскій.

а) Введенская въ с.
Быховѣ и
б) Никитская въ с.
и Жадинѣ.

Успенская.

а) Троицкая въ с.
Лобановѣ,

б) Троицкая въ с.
Бочаровѣ и

в) Воскресенская
с. Казинокъ.

а) Покровская въ с.
Селечинѣ,

б) Знаменская въ с.
Игрицкомъ и

в) Николаевская въ
с. Луганѣ.

а) Архангельская въ
с. Лемяшевкѣ,

б) Троицкая въ с.
Фащевкѣ,

в) Васильевская въ
с. Хинелѣ и

г) Богословская въ
с. Даміановкѣ.

а) Рождество-Бого-
родицкая въ с.

Никислицѣ и

б) Рождество-Бого-
родицкая въ с.
Троебортномъ.

а) Николаевская въ
с. Фативижѣ и

б) Флоро-Лаврекая
въ с. Барановкѣ.

Настоятель 1,
псаломщикъ 1.

Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

Настоятель 1,
псаломщикъ 1.

Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

29) Рожковиче-Стра- чевскій.	а) Архангельская с. Рожковичь. б) Дмитриевская въ с. Сѣтномъ и в) Покровская въ с. Страчевъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
30) Подывотьевскій.	Ильинская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
31) Саранчинскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
32) Алешковичскій.	Авдасьевская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
33) Зерново-Павло- вичско-Новосель- скій.	а) Христорождест- венская въ селѣ Зерновъ, б) Николаевская с. Павловичъ и в) Богоявленская с. Новоселокъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
34) Орлійскій.	Космодамиановская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
VIII. Въ Трубчев- скомъ уездѣ.		
1) Усохскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
2) Радутинскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
3) Филиповичскій.	Скорбяцинская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
4) Сельцевскій.	Свято-Духовская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

5) Борш...
6) Юрове...
7) Котови- ско-Кос...
8) Плюск...
9) Семячн- шинскі...
10) Бѣлог- чинскі...
11) Краси- скій.
12) Арель...
13) Горож...
14) Любож...
15) Нѣгн- скій.

5) Воршневскій.	Знаменская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
6) Юровскій.	Срѣтенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
7) Котовко-Семцовско-Комягинскій.	а) Трехсвятительская въ селѣ Котокѣ. б) Рождественская въ с. Семцахъ, в) Николаевская въ с. Комягинѣ и г) Флоровская въ с. Фомчинѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
8) Плюсковскій.	Петропавловская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
9) Семячковско-Тишинскій.	а) Николаевская въ с. Семячковѣ и б) Богородице-Рождественская въ с. Тишинѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
10) Бѣлоголово-Ратчинскій.	а) Архангельская въ с. Бѣлоголови- чахъ и б) Казанская въ с. Ратчинѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
11) Красно-Слободскій.	Петропавловская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
12) Арельскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
13) Горожанскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
14) Любожичевскій.	Воскресенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
15) Нѣгино-Денисовскій.	а) Преображенская въ с. Нѣгинѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1,

	б) Троицкая въ с. Денисовѣ.	псаломщиковъ 2.
16) Ямновскій.	Предтеченская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
17) Алешанско-Любцевскій.	а) Архангельская въ с. Алешанкѣ и б) Николаевская въ с. Любцахъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
18) Грязивцевскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
19) Богородицко-Алешанскій.	Владимірская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
20) Солтановскій.	Богословская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
21) Глинно-Вздружновскій.	а) Покровская въ с. Глинномъ и б) Покровская въ с. Вздружномъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
22) Крапивновскій.	Благовѣщенская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
23) Знобинскій.	Георгиевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
24) Кокоревскій.	Архангельская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
25) Солтановскій.	Богословская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
26) Ревно-Журавко-Гололобовскій.	а) Спасопреображенская въ селѣ Ревнахъ, б) Богословская въ с. Журавкѣ и в) Покровская въ с. Гололобовѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
27) Прошевскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.

28) Козло

29) Кокн
скій.

30) Суббот
скій.

31) Красн
тинск

32) Усопн

28) Козловскій.

Покровская.

Настоятель 1,

29) Кокино-Упороевскій.

а) Покровская въ с. Кокинѣ,

его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

б) Преображенская въ с. Палужьѣ,

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,

в) Троицкая въ с. Выгоничахъ,

псаломщиковъ 3.

г) Алексѣевская въ с. Городцѣ и

д) Михаилоархангельск. въ с. Упороѣ

30) Субботино-Сосновскій.

а) Богородицерожественская въ селѣ Субботинѣ,

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,

б) Аонасіе-Кирилловская въ селѣ Лопушѣ и

псаломщиковъ 3.

в) Знаменская въ с. Сосновкѣ.

31) Красно-Жири-тинскій.

а) Покровская въ с. Красномъ,

Настоятель 1,
его помощникъ 1,

б) Крестовоздвиженская въ селѣ Жирятинѣ и

псаломщиковъ 2.

в) Преображенская въ с. Творишичѣ

32) Усошко-Утовскій.

а) Казанская въ с. Усошкахъ,

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,

б) Покровская въ с. Милечи,

псаломщиковъ 3.

в) Покровская и

г) Николаевская въ селѣ Утахъ.

33) Уручевскій.	Сергіевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
34) Малоинскій.	Михаило-Архангель- ская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
35) Крупцовскій.	Михаило-Архангель- ская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
36) Карповскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
37) Рябчевскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
IX. Въ Брянскомъ уѣздѣ.		
1) Городищенско- Голяжьевскій.	а) Благовѣщенская въ с. Городищѣ, б) Троицкая въ с. Бѣжичѣ и в) Дмитріевская въ с. Голяжьѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
2) Ботаговскій.	Николаевская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Полбинскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
4) Супонево-Толма- чевскій.	а) Спасская въ с. Супоневѣ и б) Николаевская въ с. Толмачевѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
5) Темяниче-Ели- сѣвичскій.	а) Христорождест- венская въ селѣ Темяничахъ, б) Петровская въ с. Коростовкѣ и в) Николаевская въ с. Елисѣвичѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

6) Теша
шевскі
7) Альн
дыжск
8) Овсту
кій.
9) Стран
Гасам
10) Акули
новскі
11) Лутно
12) Денгу
13) Высок
скій.

6) Тешаниче-Бакшеевскій.	а) Рождественская въ селѣ Тешаничахъ и б) Николаевская въ с. Бакшеевѣ.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
7) Альшанице-Балдыжскій.	а) Николаевская с. Альшаницѣ, б) Покровская въ с. Оныханѣ, в) Рождественская въ селѣ Кабаличахъ и г) Казанская въ с. Балдыжѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
8) Овстуго-Рѣчицкій.	а) Успенская въ с. Овстугѣ и б) Николаевская въ с. Рѣчицѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
9) Страневичеко-Гасамскій.	а) Анастасьевская въ с. Страневичѣ, б) Покровская въ с. Гасамѣ и в) Николаевская въ с. Княжичахъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
10) Акуличе-Мужиновскій.	а) Николаевская въ с. Акуличѣ и б) Николаевская въ с. Мужиновѣ. Михайловская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 3.
11) Лутновскій.	Преображенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
12) Деньгубовскій.		Настоятель 1, псаломщикъ 1.
13) Высоко-Бойтичскій.	а) Николаевская с. Высокаго и б) Михайловская села Бойтичъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

14) Березово-Крыжинскій.	а) Дмитриевская въ с. Березовичахъ, б) Анастасіе-Кирилловская въ с. Быковичахъ и в) Рождественская въ с. Крыжинѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
15) Морачево-Клявичскій.	а) Николаевская въ с. Морачевѣ и б) Рождественская въ с. Клявичахъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
16) Барыше-Новоселковскій.	а) Космодамиановская въ с. Барышѣ и б) Казанская с. Новоселокъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
17) Бѣлголовинскій.	Троицкая.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
18) Дятковскій.	Спасопреображенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
19) Бытошскій.	Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
20) Бацкинскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
21) Любохно-Слободищенскій.	а) Казанская въ с. Любохнѣ и б) Богородицерождественская въ с. Слободищѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
22) Липово-Дарковичевскій.	а) Николаевская въ с. Липовѣ и б) Ахтырскія-Божіей Матери въ с. Дарковичахъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

23) Хотыльскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
24) Вщижевскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
25) Снопотскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
26) Пятинскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
27) Молотковскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
28) Троицкскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
29) Фошневскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
30) Голубинскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
31) Рѣковскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
32) Рябчинскій.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
33) Нара...	

1,	23) Хотылевско-Бѣ-	а) Спасопреображен-	Настоятель (1,
2,	точернетовскій.	ская въ с. Хо-	его помощникъ 1,
3.		тылевъ и	псаломщиковъ 2.
		б) Ахтырская въ	
		с. Бѣточернетовъ	
	24) Вщиже-Токарев-	а) Спасопреображен-	Настоятель 1,
	скій.	ская въ с. Вщи-	его помощникъ 1,
		жѣ и	псаломщиковъ 2.
		б) Спасская въ с.	
		Токаревъ.	
	25) Снопотовскій.	Успенская.	Настоятель (1,
			псаломщикъ 1.
	26) Пятницкій.	Спаская.	Настоятель 1,
			псаломщикъ 1.
	27) Молотковско-	а) Николаевская въ	Настоятель 1,
	Мошенце-Готъ-	с. Молотъ-	его помощниковъ 2,
	ковскій.	ковъ,	псаломщиковъ 3.
		б) Покровская въ	
		с. Мошенцѣ и	
		в) Знаменская въ	
		с. Готъковъ.	
	28) Троицкій.	Троицкая.	Настоятель 1,
			его помощникъ 1,
			псаломщиковъ 2.
	29) Фошненскій.	Николаевская.	Настоятель 1,
			его помощникъ 1,
			псаломщиковъ 2.
	30) Голубѣвскій.	Троицкая.	Настоятель 1,
			его помощникъ 1,
			псаломщиковъ 2.
	31) Рѣковичскій.	Преображенская.	Настоятель 1,
			псаломщиковъ 2.
	32) Рябчичевскій.	Введенская.	Настоятель 1,
			псаломщиковъ 2.
	33) Нараовскій.	Смоленскія-Божіей	Настоятель 1,
		Матери.	псаломщикъ 1.

34) Нижеровскій. Н

35) Алешинско-Давыдичевскій.

Х. Въ Болховскомъ уездѣ.

1) Струковско-Ильинскій.

2) Руднево-Чернинскій.

3) Локно-Черносельскій.

4) Барилевскій.

5) Хотѣтово-Гнѣздилово-Кривченскій.

Знаменская.

а) Троицкая въ с.

б) Богородицерож-

дественская въ с.

Давыдичахъ.

а) Казанская въ с. Струковъ и

б) Ильинская въ с. Ближнемъ Ильинскомъ.

а) Смоленская въ с. Рудневъ и

б) Христорождественская въ селѣ Большой Черни.

а) Знаменская въ с. Локнѣ и

б) Николаевская въ с. Черномъ.

Николаевская.

а) Успенская въ с. Хотѣтовъ,

б) Спасская въ с. Шумовъ,

в) Казанская въ с. Ближнемъ Гнѣздиловъ и

г) Спасская въ с. Кривчьемъ.

Настоятель 1,

псаломщикъ 1.

Настоятель 1,

его помощникъ 1,

псаломщиковъ 2.

Настоятель 1,

его помощникъ 1,

псаломщиковъ 2.

Настоятель 1,

его помощникъ 1,

псаломщиковъ 2.

Настоятель 1,

его помощникъ 1,

псаломщиковъ 2.

Настоятель 1,

псаломщиковъ 2.

Настоятель 1,

его помощниковъ 2,

псаломщиковъ 3.

6) Пальнскій.

7) Рѣвнигринскій.

8) Середшнинскій.

9) Будевополуковскій.

10) Усковорославскій.

11) Покровскій.

12) Знаменковскій.

13) Ждимевскій.

6) Пально-Щербов- ский.	а) Рождественская въ с. Пальнѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	б) Архангельская въ с. Щербовѣ.	
7) Рѣпинско-Ну- грипскій.	а) Николаевская (в с. Рѣпинѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	б) Троицкая въ с. Усть—Нугрѣ.	
8) Середичско-Але- шнинскій.	а) Покровская въ с. Середичѣ,	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
	б) Преображенская въ с. Чекрякѣ и	
	в) Введенская въ с. Алешнѣ.	
9) Будолдинско-Од- нолуковскій.	а) Дмитриевская въ с. Будолдинѣ,	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
	б) Богоявленская (и	
	в) Покровская въ с. Однолукахъ и	
	г) Казанская въ с. Пенелевкѣ.	
10) Усковско-Спасо- рославскій.	а) Рождественская въ с. Усковѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	б) Преображенская въ с. Спасоро- славлѣ.	
11) Покровскій.	Покровская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
12) Знаменско-Жид- ковскій.	а) Знаменская въ с. Знаменскомъ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	б) Воздвиженская въ с. Жидковѣ.	
13) Ждиміро-Голда- евскій.	а) Введенская въ с. Ждиміровѣ и	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
	б) Николаевская (въ с. Голдаевѣ.	

<p>14) Бунино-Паюсов- ский.</p>	<p>а) Покровская въ с. Вунинъ, б) Покровская въ с. Паюсовъ и в) Архангельская въ с. Егурновъ.</p>	<p>Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.</p>	<p>20) Знамен- цкій.</p>
<p>15) Красниково-Коп- тевско-Рыданин- ский.</p>	<p>а) Покровская въ с. Красниковъ, б) Богоявленская (въ с. Коптевъ и в) Пятницкая въ с. Рыданъ.</p>	<p>Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.</p>	<p>21) Кутьмо- ский.</p>
<p>16) Ячновско-Столб- чевскій.</p>	<p>а) Николаевская (въ Ячновъ и б) Казанская въ с. Столбчевъ.</p>	<p>Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.</p>	<p>22) Мурато- варскій.</p>
<p>17) Лунено-Боров- скій.</p>	<p>а) Успенская въ с. Луневъ, б) Казанская въ с. Черни-Пальчи- ковой, в) Рождественская въ с. Боровомъ и г) Введенская въ с. Копоплянкъ.</p>	<p>Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.</p>	<p>23) Мъхови- тенскій.</p>
<p>18) Багриново-Бере- зуйскій.</p>	<p>а) Николаевская въ с. Багриновъ, б) Введенская въ с. Березуфъ и в) Введенская въ с. Фатневъ.</p>	<p>Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.</p>	<p>24) Оаддѣ- ковскій.</p>
<p>19) Городище-Чего- даевскій.</p>	<p>а) Христорождест- венская въ селѣ Городищѣ и б) Покровская въ с. Чегодаевъ.</p>	<p>Настоятель 1, псаломщикъ 1.</p>	<p>25) Порамо- 26) Подзав- 27) Рябинке</p>

1,	20) Знаменско-Сине- цкій.	а) Знаменская въ с. Знаменскомъ, б) Николаевская въ с. Григоровъ и в) Богородицераж- дественская въ с. Синцѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
2,	21) Кутьмо-Злынь- скій.	а) Иоанно-Богослов- ская въ селѣ Кутьмѣ и б) Иоанно-Богослов- ская въ с. Злынь.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3,	22) Муратово-Густо- варскій.	а) Вознесенская въ с. Муратовъ, б) Крестовоздви- женская въ с. Густовари и в) Смоленская въ с. Песканицѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
1,	23) Мѣховице-Срѣ- тенскій.	а) Троицкая въ с. Мѣховицѣ и б) Срѣтенская въ с. Срѣтенскѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
1,	24) Оаддѣево-Вязи- ловскій.	а) Преображенская въ с. Оаддѣевъ и б) Владимірская с. Вязилокъ. Покровская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
1,	25) Порамоновскій.	Успенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
1,	26) Подзаваловскій.	Успенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщикъ 2.
1,	27) Рябинковскій.	а) Аонасьевская с. Никольскихъ- Рябинокъ и	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.

<p>27) Крестовоздвижен- ская Воз- движенскихъ Ря- бинокъ и</p>	<p>б) Крестовоздвижен- ская Воз- движенскихъ Ря- бинокъ и</p>	<p>Настоятель 1 его помощникъ 1 псаломщиковъ 2</p>
<p>28) Косагово-Кревь- евскій.</p>	<p>а) Знаменская въ с. Ильинско-Коса- говъ и б) Успенская въ с. Кревь.</p>	<p>Настоятель 1 его помощникъ 1 псаломщиковъ 2</p>
<p>29) Льгово-Мымрин- ско-Дольцевскій.</p>	<p>а) Троицкая въ с. Льговъ и б) Казанская въ с. Мымринъ и</p>	<p>Настоятель 1 его помощниковъ 2 псаломщиковъ 3</p>
<p>30) Гнѣздилово-Гло- товскій.</p>	<p>а) Николаевская въ с. Дальнемъ и Гнѣздиловъ и б) Казанская въ с. Глотовъ.</p>	<p>Настоятель 1 псаломщикъ 1</p>
<p>31) Селиховскій.</p>	<p>Спаская.</p>	<p>Настоятель 1 псаломщикъ 1</p>
<p>XI. Въ Мценскомъ уездѣ.</p>		
<p>1) Хальзевско-Спас- скій.</p>	<p>а) Покровская въ с. Хальзевъ, б) Пятницкая въ с. Пятницкомъ,</p>	<p>Настоятель 1 его помощниковъ 3 псаломщиковъ 4</p>
<p>2) Рождество-Бого- родицкая въ с. Въленковъ и</p>	<p>в) Рождество-Бого- родицкая въ с. Въленковъ и</p>	<p>Настоятель 1 его помощниковъ 3 псаломщиковъ 4</p>

2) Волицево-
стерскій.

3) Аонасьев-
блевскій.

4) Суворово-
словскій.

5) Бортно-Р-
венскій.

6) Сычевскій

7) Спаско-Б-
скій.

	г) Преображенская въ с. Спасскомъ.	
2) Волычево-Нестерскій.	а) Покровская въ с. Волычевъ, б) Успенская въ с. Глинскомъ и в) Георгіевская въ с. Нестерскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
3) Аванасьевско-Подблѣвскій.	а) Воскресенская въ с. Аванась- евскомъ, б) Казанская въ с. Волковъ, в) Георгіевская въ с. Подблѣвцѣ и г) Успенская въ с. Успенскомъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
4) Суворово-Подмасловскій.	а) Никитская въ с. Суворовъ, б) Богоявленская въ с. Желбугъ и в) Страстная Божіей Матери въ с. Подмасловъ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
5) Бортно-Рождественскій.	а) Покровская въ с. Бортномъ и б) Рождественская въ с. Рождест- венскомъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
6) Сычевскій.	Николаевская.	Настоятель 1, псаломщиковъ 2.
7) Спасско-Бибииковскій.	Спасопрераженская	Настоятель 1, псаломщикъ 1.

8) Горохово-Сторожевскій.	а) Рождественская въ с. Гороховѣ и б) Рождество-Богородицкая въ с. Сторожевѣ.	Настоятель 1 его помощникъ 1 псаломщиковъ 2	1 1 2
9) Шейпо-Подмокроевскій.	а) Успенская въ с. Шейпѣ и б) Успенская въ с. Подмокроевѣ.	Настоятель 1 псаломщикъ 1	1 1 15) Спасскій
10) Архангельско-Воиновскій.	а) Архангельская въ с. Архангельскомъ, б) Сергѣевская въ с. Сергѣевскомъ и в) Спаса — нерукотвореннаго Образа въ с. Воиновѣ.	Настоятель 1 его помощникъ 1 псаломщиковъ 2	1 1 2 16) Долго-Борскій.
11) Башкотово-Скородновскій.	а) Толгская въ с. Башкотовѣ и б) Покровская въ с. Скородиѣ.	Настоятель 1 его помощникъ 1 псаломщиковъ 2	1 1 2 17) Городищенскій
12) Нарыково-Введенскій.	а) Воскресенская въ Нарыковѣ, б) Введенская въ с. Введенскомъ, в) Спаса — нерукотвореннаго образа въ селѣ Круглицѣ.	Настоятель 1 его помощникъ 1 псаломщиковъ 2	1 1 2 18) Усово-Родольскій
13) Калугино-Анахинскій.	а) Казанская въ с. Калугинѣ, б) Успенская въ с. Анахинѣ и в) Троицкая въ с. Старомъ.	Настоятель 1 его помощникъ 1 псаломщиковъ 2	1 1 2 19) Никольскій
14) Тельче-Фащевое-Дешкинскій.	а) Николаевская въ с. Тельчемъ,	Настоятель 1 его помощниковъ 3	1 3 20) Богородицкій 21) Марьино-Борскій 22) Нарышкитаревскій

ель	1	б) Богородицкая (въ с. Пашеньковъ,	псаломщиковъ	4.
щникъ	1	в) Богоявленская въ с. Фацевъ,		
иковъ	2	г) Успенская въ с. Студениковъ и		
ель	1	д) Дмитріевская (въ с. Дешкинъ.		
икъ	1	15) Спасскій. Преображенская	Настоятель	1,
ель	1	16) Долго-Колодезскій. Николаевская.	псаломщикъ	1.
щникъ	1	17) Городищенскій. Вознесенская.	Настоятель	1,
иковъ	2	18) Усово-Ржанопольскій. а) Троицкая въ с. Усовъ,	псаломщиковъ	2.
ель	1	б) Михайловская въ с. Ржаномъ полѣ и	Настоятель	1,
щникъ	1	в) Воскресенская въ с. Ломсвомъ.	его помощниковъ	2,
иковъ	2	19) Никольскій. Успенская.	псаломщиковъ	3.
ель	1	20) Богородицкій. Казанская.	Настоятель	1,
щникъ	1	21) Марьино-Дмитріевскій. а) Дмитріевская въ с. Марьинъ и	псаломщикъ	1,
иковъ	2	б) Дмитріевская въ с. Ново-Дмитріевскомъ.	Настоятель	1,
ель	1	22) Нарышкино-Золотаревскій. а) Тихвинская въ с. Нарышкинъ и	его помощникъ	1,
щникъ	1	б) Михайловская въ с. Золотаревъ.	псаломщиковъ	2.
иковъ	2		Настоятель	1,
ель	1		псаломщикъ	1.

23) Рождественско-
Михайловскій.

а) Рождество-Бого-
родицкая въ с.
Рождествен-
скомъ и

Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

б) Николаевская въ
с. Михайловскомъ

24) Троицко-Дурнов-
скій.

а) Троицкая въ с.
Троицкомъ и

Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

б) Смоленская въ
с. Дурновъ.

XII. Въ Карачев-
скомъ уездѣ.

1) Тихоново-Пус-
тынскій.

Воскресенская.

Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

2) Вельяминово-
Дроново-Уткин-
скій.

а) Рождество - Бого-
родицкая въ с.
Вельяминовъ,

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

б) Казанская въ с.
Дроновъ и

в) Покровская въ с.
Уткинъ.

3) Бочарковско-
Глинковскій.

а) Успенская въ с.
Бочаркахъ и

Настоятель 1,
его помощникъ 1,
псаломщиковъ 2.

б) Покровская въ с.
Глинкахъ.

4) Вербнико-Семе-
ново-Пятницкій.

а) Успенская въ с.
Вербникъ,

Настоятель 1,
его помощниковъ 2,
псаломщиковъ 3.

б) Воскресенская въ
с. Семеновкѣ и

в) Параскевѣвская
въ с. Пятниц-
комъ.

5) Сомовскій.

6) Муравел-
Навлино

7) Глыбоч-
Льскове

8) Рѣчицко-
чевскій.

9) Петрове-
дственс

10) Бошинер-
совскій.

11) Одринск

12) Десятл-
Альмовс

ль 1,	5) Сомовскій.	Николаевская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
щникъ 1,			
ковъ 2.	6) Муравельниково- Навлипскій.	а) Смоленская въ с. Муравельникъ, б) Покровская въ с. Навлѣ и в) Успенская въ с. Юшковъ.	Настоятель 1, его помощникъ (1), псаломщиковъ 2.
ль 1,			
щникъ 1,			
ковъ 2.	7) Глыбочковско- Лѣсковскій.	а) Успенская въ с. Глыбочкахъ и б) Казанская въ с. Лѣскахъ.	Настоятель (1), его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
Дорож 1,			
идорож 1,	8) Рѣчицко-Гремя- чевскій.	а) Богородицерож- дственская въ Рѣчицѣ и б) Казанская въ с. Гремячемъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ (2).
Усоко 1,			
щникъ 1,			
ковъ 2.	9) Петровско-Рож- дственскій.	а) Иерусалимская въ с. Петровъ и б) Христорождест- венская въ с. Рождествъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
ь 1,			
никовъ 2,			
ковъ 3.	10) Бошинско-Юра- совскій.	а) Казанская въ с. Бошинъ, б) Казанская въ с. Юразовъ и в) Казанская въ с. Зеленинъ.	Настоятель (1), его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
ь 1,			
никъ 1,			
овъ 2.			
ь 1,	11) Одринскій.	Николаевская.	Настоятель (1), псаломщикъ 1.
никовъ 2,			
овъ 3.	12) Десятидубско- Алымовскій.	а) Покровская въ с. Десятидубахъ и б) Николаевская въ с. Алымовъ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ (2).

13) Старовскій.	Успенская.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	23) Молодовскій.
14) Алисовскій.	Рождество-Вогородицкая.	Настоятель псаломщикъ	24) Хотьковскій.
15) Хотимлевскій.	Успенская.	Настоятель псаломщиковъ	25) Горьковскій.
16) Оболмасово-Воейково-Хотынецкій.	а) Спаская въ с. Оболмасовъ, б) Знаменская въ с. Воейковъ и в) Николаевская въ с. Хотынецъ.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	26) Робьевскій.
17) Образцово-Ивановско-Мѣловскій.	а) Николаевская въ с. Образцовъ, б) Введенская въ с. Ивановскомъ и в) Казанская въ с. Мѣловомъ.	Настоятель его помощниковъ псаломщиковъ	27) Петрушиловскій.
18) Мощеновскій.	Тихвинская.	Настоятель псаломщикъ	28) Герасимовскій.
19) Покровскій.	Покровская.	Настоятель псаломщиковъ	29) Соколовскій.
20) Ружновскій.	Казанская.	Настоятель псаломщиковъ	
21) Верхнополье-Гоцевскій.	а) Воскресенская въ с. Верхнополье и б) Алексѣевская въ селѣ Гоцѣ.	Настоятель его помощникъ псаломщиковъ	
22) Шаблыкинскій.	Георгиевская.	Настоятель псаломщикъ	

23) Молодово-Ячнев- скій.	а) Троицкая въ с. Молодовомъ и б) Троицкая въ с. Ячневъ.	Настоятель (1) его помощникъ 1, псаломщиковъ (2)
24) Хотьковский.	Введенская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
25) Горкскій.	Преображенская.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.
26) Робьево-Титов- скій.	а) Богородицерж- дственская въ с. Робьѣ, б) Всѣхъ скорбя- щихъ Божіей Ма- тери въ селѣ Вороицовѣ и в) Спасская въ селѣ Титовѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
27) Петрушково-Гав- риловскій.	а) Троицкая въ с. Петрушковѣ, б) Иоанно-Богослов- ская въ селѣ Высокомъ, в) Ильинская въ с. Гавриловскомъ и г) Казанская въ с. Климовѣ.	Настоятель 1, его помощниковъ 2, псаломщиковъ 3.
28) Герасимовскій.	Знаменская.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.
29) Соколово-Бяков- скій.	а) Рождество-Бого- родицкая въ с. Соколовѣ и б) Николаевская въ с. Бяковѣ.	Настоятель 1, его помощникъ 1, псаломщиковъ 2.

30) Чичковскій.	Знаменская.	Настоятель (1)
31) Бутерско-Клинскій.	а) Преображенская въ селѣ Бутрѣ.	псаломщикъ 1. Настоятель 1,
	б) Дмитріевская въ с. Клинскомъ и	его помощникъ 1, псаломщиковъ (2)
	в) Николаевская въ с. Бучневѣ.	
Всего въ сельскихъ приходахъ Орловской епархіи.	Церквей . 766.	Настоятелей 451, Ихъ помощн. 348. Псаломщиковъ 889.

(Подпис:) Управляющій дѣлами Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства *Ив. Терсинскій.*

Вѣрно: Секретарь *А. Барсуковъ.*

П о п р а в к а .

Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій отношеніемъ, отъ 7 мая сего 1876 г. за № 78, обращался къ Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства съ вопросомъ: дѣйствительно ли назначены въ причтѣ соединеннаго прихода селъ Оболмасова, Воейкова и Хотынца, карачевского уѣзда, настоятель только съ однимъ помощникомъ и двумя псаломщиками, какъ видно изъ присланной копіи съ утвержденного росписанія приходовъ и причтовъ Орловской епархіи 17 ян-

варя сего
Исидоръ,
отъ 19 ма
что при у
Орловской
таго соедин
помощника
ланной ко
ченнаго п
Преосвящен
ленія тако
второго п
и приняв
замѣненіи
Велѣ
становлен
Присутств
епархіаль
наго прих
Карачевск
помощник
Дозв.

варя сего года. На что Высоко-Преосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, отъ 19 мая за № 150, увѣдомилъ Его Преосвященство, что при утвержденіи росписанія приходовъ и причтовъ Орловской епархіи назначены въ причтъ вышеупомяну- таго соединеннаго прихода одинъ настоятель, два его помощника и три псаломщика, и что по сему въ прис- ланной копіи съ того росписанія составъ причта озна- ченнаго прихода показанъ ошибочно и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ исправ- леніи таковой невѣрности, добавивъ въ упомянутый причтъ втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика и принявъ этотъ составъ причта въ руководство при замѣщеніи вакансій.

Велѣдствіе чего Епархіальнымъ начальствомъ по- становлено: согласно отношенію Предѣдателя главнаго Присутствія по обезпеченію духовенства объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что въ причтъ соединен- наго прихода сель: Оболмасова, Воейкова и Хотынца, Карачевскаго уѣзда, назначены: настоятель одинъ, его помощниковъ два, псаломщиковъ три.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Іюня 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе святаго апостола Павла объ избраніи епископовъ и діаконовъ.

(Объясненіе).

Какъ избирать изъ среды вѣрующихъ въ священно-служители церкви Христовой, — объ этомъ св. ап. Павелъ предлагаетъ подробное наставленіе въ первомъ своемъ посланіи къ ученику своему и въ то же время епископу Тимоѳею (см. гл. 3, ст. 1—13).

Ст. 1. *Вѣрно слово: аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ.* Апостоль учить: *Вѣрно слово*, т. е., истинно и неложно. Апостоль учить заботиться не о внѣшней чести, но о добродѣтели, — не *сама* только желать, но помогать великихъ добрыхъ дѣлъ, требуемыхъ *саномъ*. По мнѣнію блаж. Феодорита, епископомъ называетъ апостоль пресвитера, такъ какъ послѣ рѣчи объ епископахъ св. Павелъ непосредственно пишетъ о томъ, — каковы должны быть діаконы *). Первенствующая церковь нерѣдко епископамъ и пресвитерамъ давала одно и то же имя епископовъ, т. е., надзирателей церкви; но въ строгомъ смыслѣ епископское достоинство въ древности приписывалось однимъ *апостоламъ*. Таковыми апостолами и въ то же время епископами были: у Филиппійцевъ (Филипп. 2, 25) *Епафродитъ*, у Критянъ *Титъ*, у жителей Ефеса *Тимоѳей*. Впрочемъ если апост. Павелъ предписываетъ здѣсь одни и тѣ же свойства какъ епис-

*) См. толков. блаж. Феод. на стихъ 1-й перваго посл. къ Тимоѳею.

копамъ, тѣмъ же
вымъ, т. е.
надлежитъ
стольскія

Ст. 2
т. е. не п
какой-ниб
здѣсь собс
когда епи
справедли
вель и др
оскорблен
заповѣдал
пастырямъ
щать особ
(Мо. 15,
апостола
первонача
ки не лю
сти чужда
бымъ бла
апостоль
такихъ л
чистоту;
щенныя
состояніи
ну, — и т
ріе. Въ д
чай жить
наложни
съ одною

копамъ, такъ и пресвитерамъ, — то, очевидно, что первымъ, т. е., епископамъ, принявшимъ большую честь, надлежитъ гораздо строже хранить и выполнять апостольскія завѣщанія.

Ст. 2. *Подобаетъ убо епископу быти непорочну.* т. е. не подавать ни одного справедливаго повода къ какой-нибудь укоризнѣ; вообще слово *непорочный* значитъ здѣсь собственно *неукоризненный*. Но бываютъ случаи, когда епископы и пресвитеры могутъ подвергаться несправедливому обвиненію и дерзкой клеветѣ. Св. Павелъ и другіе апостолы подвергались весьма многимъ оскорбленіямъ и клеветамъ. Въ такихъ случаяхъ Господь заповѣдалъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ, — великодушно переносить клеветы и не обращать особаго вниманія на *соблазняющихся* ученіемъ ихъ (Мр. 15, 12 и 14). *Единя жены мужу*, — эти слова апостола по преимуществу относятся ко времени самаго первоначальнаго распространенія христіанства. Язычники не любили *двѣственной* жизни, а іудеи въ особенности чуждались ея потому, что плодородіе почитали особымъ благословеніемъ Божиимъ. И такъ какъ во времена *апостольскія* трудно было и даже невозможно найти такихъ людей, которые бы строго соблюдали плотскую чистоту; то св. Павелъ повелѣваетъ рукополагать во священныя должности изъ людей, бывшихъ въ брачномъ состояніи, — но только такихъ, которые имѣли одну жену, — и тѣмъ, въ сравненіи съ другими, чтили цѣломудріе. Въ древности какъ язычники, такъ и іудеи имѣли обычай жить съ двумя, тремя и болѣе женами, — также съ *наложницами*. Потому, по слову апостольскому, живущій съ одною только женою достоинъ епископскаго или пре-

свитерскаго рукоположенія *). *Трезвену*, т. е., бодрственому и способному всегда предусматривать — гдѣ и какъ нужно поступать для блага церкви.

Цѣломудру. — Этимъ апостоль указываетъ на всегдашнюю душевную чистоту и спокойствіе сердца **).

Благоговѣйну. — т. е., свято относящемуся къ выполненію своихъ обязанностей.

Честну, — или степенну и справедливу, какъ въ дѣлахъ и поступкахъ, такъ и въ самыхъ словахъ и рѣчахъ.

Страннолюбиву, — т. е., съ любовію и охотою принимающему въ домъ свой бѣдныхъ путешественниковъ и особенно странствующихъ проповѣдниковъ истины.

Учительну. — Здѣсь апостоль разумѣетъ не того человѣка, который отличается особымъ краснорѣчіемъ, но мужа, хорошо обученнаго божественному писанію и способнаго подать другимъ относительно жизни христіанской надлежащій совѣтъ.

Ст. 3. *Не пѣицѣ*, — т. е., не подверженному большому упейству виномъ. Говоря далѣе о *діаконахъ*, апостоль Павелъ представляетъ это опредѣленіе: *не вину многу*, пишетъ онъ, *внимающимъ* (ст. 8). Тимоѣю св. Павелъ совѣтуетъ принимать по — немного вина, но только по причинѣ его частыхъ недуговъ (1 Тимоѣ. 5, 23).

Не бѣицѣ. — Этимъ апостоль не запрещаетъ пастырямъ церкви налагать духовныя наказанія на виновныхъ, наприм. *эпитиміи*, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ Тимоѣю: *обличи, запрети, умоли* (2 Т. 4, 2); но этимъ запрещается производить тѣлесныя наказанія, по какимъ —нибудь страстнымъ побужденіямъ.

*) См. толков. блаж. Феодорита на ст. 2-й посл. 1-го къ Тимоѣю.

***) См. толков. блаж. Феодорита.

Не доры и любиву), ланные

Не ному ко

Здѣсь а или совер

имуцест

обрѣтени

имѣть де жаться

любви; и ставить

Ст. послуша священ

но и спр шимъ и

чтобы д ступать

подъ не Ст.

вити, — Если кто

момъ и не спосо

церкви, (1 Тимоѣ

Ст. *впадетъ*

*) См. т

Не сварливу, — т. е., не любящему заводить раздоры и тяжбы. — *Но кротку, не завистливу* (т. е., миролюбиву), — или умѣющему великодушно переносить сдѣланные къмъ — нибудь противъ него проступки и обиды.

Не миселомцу и не сребролюбцу, т. е. не жадному корыстолюбцу и вообще не любящему денегъ. Здѣсь апостоль не запрещаетъ вовсе лишаться денегъ, или совершенно уклоняться отъ пріобрѣтенія различнаго имущества, но заповѣдуетъ не предаваться такимъ пріобрѣтеніямъ всею душою и всѣмъ сердцемъ *). Можно имѣть деньги, — также имущество, но должно распоряжаться всѣмъ этимъ свободно и въ духѣ евангельской любви; или иначе — можно имѣть серебро и золото, но не ставить эти бездушные металлы для себя кумиромъ.

Ст. 4. *Свой домъ добръ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою* (честностію). — Ищущій священства своимъ домомъ обязанъ управлять рачительно и справедливо, а дѣтей держать въ послушаніи старшимъ и научать ихъ всякой добродѣтели. Этимъ требуется, чтобы дѣти, особенно *духовныхъ* лицъ, привыкали поступать не по своимъ влеченіямъ, но всегда пребывали подъ непосредственнымъ надзоромъ своихъ родителей.

Ст. 5. *Аще же кто своего дому не умѣетъ правити*, — како о церкви Божіей прилежати возможетъ? Если кто не умѣетъ распоряжаться своимъ малымъ домомъ и не умѣетъ управлять своимъ семействомъ, тотъ не способенъ пещись о великомъ божественномъ домѣ — церкви, которая есть *столпъ и утверждѣніе истины* (1 Тимоѳ. 3, 15).

Ст. 6. *Не новокрещенну, да не разордѣвся въ судѣ впадетъ діаволъ*. — Новокрещеннымъ назвалъ апостоль не-

*) См. толков. блаж. Θεодорита на ст. 3 перв. посл. къ Тимоѳею.

давно увѣровавшаго. Но въ этомъ случаѣ апостоль не запрещаетъ положительно возводить въ священныя должности юныхъ по возрасту. Онъ говоритъ Тимоѳею: *никто же о юности твоей да не радитъ* (1 Тимоѳ. 4, 12).

Да не разгордѣвся въ судъ впадетъ діаволь. — Апостоль замѣчаетъ, что было поводомъ къ паденію діавола, — именно *гордость*. И если кто предварительно не научился божественному писанію и святой жизни, а между тѣмъ избранъ въ число пастырей церкви; то легко можетъ быть, что такой человекъ, возгордившись своимъ преимуществомъ между вѣрными и заразившись высокомеріемъ, подвергнется, вмѣстѣ съ діаволомъ, одному наказанію. *Судомъ* здѣсь апостоль называетъ вѣчное осужденіе или наказаніе на будущемъ Христовомъ судѣ.

Ст. 7. *Подобаетъ же ему и свидѣтельство доброимѣтѣ отъ вѣншихъ, да не въ поношенье впадетъ и въ спѣть неприязнену.* — Вѣншими апостоль называетъ *небѣрныхъ*. Кто до рукоположенія весьма много былъ презираемъ невѣрными, тотъ и послѣ будетъ много порицаемъ ими, — и тѣмъ навлечетъ много укоризнъ на все христіанское общество; можетъ даже случиться, что человекъ такой снова обратится къ прежней беззаконной жизни, такъ какъ діаволь будетъ употреблять къ тому всю свою *адскую хитрость*.

Ст. 8. *Діакономъ такожде честнымъ, не скверностажателнымъ.* — И діаконъ долженъ поступать такъ же, какъ епископы и пресвитеры, — быть честными или отличающимися *умломудрїемъ*, — не двойственными, или говорящими одному то, а другому другое, — *не скверностажателными*, — т. е., не готовыми получить выгоды съ вѣщей *срамныхъ* и крайне неприличныхъ для лицъ ду-

ховныхъ
другихъ
Ст.

вѣсти, —
добрыми
апостола
вѣдств
вѣстію.

Ст.
же да с
де испы
коны, —
или бож

Ст.
ливимъ,
ми здѣ
діаконн
діакона
или діак
стными.

нымъ об
быть не
въ дре
посвати

Ст.
чада д
отношен
епископ
служите

*)
1-го посл

ховныхъ, наприм: не должны содержать *корчелницъ* и другихъ подобныхъ заведеній.

Ст. 9. *Имущема таинство впри въ чистый совети*, — т. е., діаконы должны подтверждать свою вѣру добрыми дѣлами. Выраженіемъ — *въ чистый совети* — апостоль Павелъ обозначилъ здѣсь всѣ добрыя дѣла, влѣдствіе которыхъ человекъ не бываетъ мучимъ совѣстію.

Ст. 10. *И сѣи убо да искушаются прежде, потомъ же да служатъ непорочни суще*. — Надобно, чтобы прежде испытана была добрая жизнь избираемыхъ въ *діаконы*, — и потомъ уже удостоивать ихъ рукоположенію или божественной благодати.

Ст. 11. *Женамъ такожде честнымъ, не клеветливымъ, трезвеннымъ, страннымъ во всемъ*. — Подъ женами здѣсь, по объясненію блаж. Θεодорита, разумѣются *діакониссы* *). Что заповѣдалъ апостоль мужамъ или діаконамъ, тоже почти самое завѣщаетъ и женщинамъ или *діакониссамъ*. Какъ первымъ внушалъ быть честными, такъ и послѣднимъ предписываетъ тоже; равнымъ образомъ, какъ тѣмъ, такъ и другимъ заповѣдалъ быть *не двоязычными*. Отсюда видно важное значеніе въ древней церкви *діакониссъ*, или благочестивыхъ женъ, посвятившихъ себя на служеніе церкви.

Ст. 12. *Діакони да бываютъ единыя жены мужи, чада добрыя правяще и своя дома*. — И діаконамъ, въ отношеніи домашней жизни, внушается тоже самое, что епископамъ и пресвитерамъ; иначе они не могутъ быть служителями дома Божія или церкви.

*) См. толков. блаж. Θεодорита на ст. 11-й третьей главы 1-го посланія къ Тимофею.

Ст. 13. *Ибо служивши добръ степень себѣ добръ спускаютъ, и многое дерзновеице въ вѣрѣ, яже о Хри- стѣ Иисусѣ.*—Если діаконъ и меньшую честь имѣютъ въ этой жизни сравнительно съ другими служителями церкви; то не смотря на это, они за ревностное исправленіе своей должности возведены будутъ, если не здѣсь, то въ жизни вѣчной, на почетнѣйшую степень, и примутъ отъ Владыки—Христа за вѣру свою великую и славную награду. Но *должны и должны* діаконъ чтить своихъ пресвитеровъ, какъ вышихъ наставниковъ въ вѣрѣ.

Иванъ Успенскій.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Въ 1838 году произведена была третья ревизія Орловской Семинаріи. Ревизоромъ на сей разъ былъ инспекторъ Кіевской духовной Академіи, архимандритъ Димитрій. По его ревизіи усмотрѣны тѣже неудобства въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса, объ устраниніи которыхъ такъ заботилось семинарское начальство. Но и онъ не могъ предложить другихъ средствъ къ предотвращенію сихъ неудобствъ, кромѣ тѣхъ, которыя уже были придуманы семинарскимъ Правленіемъ. Такъ, на первый разъ, въ виду тѣсноты семинарскихъ зданій, было предложено имъ Правленію Семинаріи—выдворить наставниковъ Семинаріи изъ семинарскаго корпуса. Вслѣдствіе сего, 12 октября 1838 года Правленіемъ Семинаріи постановлено: какъ изъ наставниковъ

Семинар
ветъ в
учитель
ректоръ
нисій;
ромъ,
изъ кор
немедле
175 р.
лицъ
Правлен
его нас
пуса
ономъ
нить н
емыхъ
произво
дуетъ
всены.
донесен
нія эти
ленію А
неудобс
зданій,
столову
ни кор
столову
флигель
пуса, ко
къ сему
устроит
восточна

Семинаріи, кромѣ ректора, инспектора и эконома, живеть въ казенномъ семинарскомъ корпусѣ одинъ только учитель Петровъ, да еще временно проживаетъ въ ономъ ректоръ первыхъ Орловскихъ училищъ іеромонахъ Діонисій; то во исполненіе предложенія, даннаго ревизоромъ, объявить учителю Петрову, чтобы онъ вышелъ изъ корпуса на квартиру, и привести это въ исполненіе немедленно, положивъ ему, Петрову, квартирнаго пособія 175 р. ассигнаціями. Что же касается до ректора училищъ іеромонаха Діонисія, то поелику семинарскимъ Правленіемъ представлено въ Академію объ опредѣленіи его наставникомъ Семинаріи; то выходомъ его изъ корпуса пріостановиться, также какъ и помѣщеніемъ въ ономъ классовъ; ибо для сего послѣдняго потребно учинить нѣкоторыя передѣлки въ комнатахъ, предназначаемыхъ для классовъ, между тѣмъ въ настоящее время производить оныя неудобно. Начать же это, если послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства, съ будущей весны. О другихъ предположеніяхъ имъ, ревизоромъ, донесено было Академическому Правленію. Предположенія эти изображены въ 4-мъ пунктѣ его донесенія Правленію Академіи. Тамъ было сказано: для предотвращенія неудобствъ, происходящихъ отъ тѣсноты семинарскихъ зданій, нужно а.) вывести изъ корпуса кладовую, кухню и столовую, чего требуетъ и чистота корпуса; ибо отъ кухни корридоръ нерѣдко бываетъ полонъ дыму. Кухню и столовую можно устроить въ каменномъ одно-этажномъ флигелѣ, находящемся къ сѣверо—западному концу корпуса, который очень удобно можетъ быть приспособленъ къ сему назначенію. Кладовыя и другія службы можно устроить въ другомъ флигелѣ, находящемся близъ юго-восточнаго конца корпуса. б.) Для помѣщенія больницы,

которой вовсе нѣтъ въ корпусѣ, а находится въ зданіяхъ принадлежащихъ училищамъ, построить вновь деревянный одно-этажный домъ на семинарскомъ дворѣ, или же приспособить къ сему назначенію, если окажется возможнымъ, юго-восточный флигель, а для помѣщенія службъ сдѣлать вновь деревянное строеніе, что обошлось бы, можетъ быть, дешевле, нежели постройка новаго дома.

в.) Наставниковъ Семинаріи, живущихъ въ семинарскомъ домѣ, вывести на квартиры, опредѣливъ имъ приличное вознагражденіе. — Предположенія эти Правленіе Кіевской Академіи предварительно представило на благоустройство комиссіи духовныхъ училищъ. Съ своей же стороны оно предписало семинарскому Правленію, чтобы оно вошло немедленно въ надлежащія соображенія о возможности и удобствѣ привести въ исполненіе предположенія ревизора, какъ средства для предотвращенія неудобствъ, происходящихъ отъ тѣсноты семинарскихъ зданій, и, сообразно тому, представить свое заключеніе по сему предмету, съ приложеніемъ надлежащихъ чертежей и сметы на необходимыя въ такомъ случаѣ поправки и передѣлки, соблюдая экономію въ расходахъ и ограничиваясь въ нихъ одною необходимостію. Но по сему предписанію Академическаго Правленія 27 октября 1839 года всемирнымъ Правленіемъ было сдѣлано косвенное постановленіе, а именно: касательно предполагаемой перестройки семинарскихъ флигелей имѣть въ виду при обсужденіи особеннаго дѣла, производящагося въ семинарскомъ Правленіи. — Какое же это дѣло? —

Дѣло это возбуждено было преосвященнымъ Никодимомъ. Именно, 11-го мая 1839 года за № 2205 преосвященный далъ Правленію Семинаріи такого рода предположеніе: по случаю предполагаемыхъ построекъ, нужно

миѣ имѣ
слѣдую
щенія С
мѣчанія
времена
какія л
камъ се
женія п
нарская
распоря
новилис
леніемъ
минаріи
до 1839
Такъ ка
о разли
распрос
принад
необход
видѣ. I
перемѣ
вавшим
Семина
инспек
томъ I
слѣдую
архима
ленію,
комъ т
паты д
случай
ноная к

ми имѣть для соображенія отъ семинарскаго Правленія слѣдующія подробныя свѣдѣнія: А) со времени перемѣщенія Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель какія были замѣчанія по строенію ревизорами Семинаріи, въ разные времена бывшими, и были ли дѣлаемы по сему случаю какія либо распоряженія; Б) по исправленію и перестройкамъ семинарскихъ зданій, для удобнѣйшаго расположенія помѣщеній, какія со стороны начальства и семинарскаго Правленія принимаемы были мѣры и какими распоряженія, въ чемъ именно состояли и на чемъ основались. По сему предложенію сдѣланы были и Правленіемъ надлежащія справки объ исправленіи зданій Семинаріи со времени перехода ея изъ Сѣвска въ Орель до 1839 года, и представлены Ею Преосвященству. Такъ какъ эти справки представляютъ сводъ свѣдѣній о различныхъ мѣрахъ, которыя были принимаемы для распространенія и исправленія семинарскаго корпуса съ принадлежащими къ нему строеніями до 1839 года; то необходимо изложить здѣсь эти справки въ полномъ ихъ видѣ. Въ справкахъ этихъ изображено: А) со времени перемѣщенія Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель ревизовавшими Семинарію, въ 1827 году ректоромъ Кіевской Семинаріи архимандритомъ Смарагдомъ и въ 1832 году инспекторомъ Кіевской духовной Академіи архимандритомъ Перемією сдѣланы были по строенію семинарскому слѣдующія замѣчанія: 1) Ректоръ Кіевской Семинаріи архимандритъ Смарагдъ замѣтилъ въ семинарскомъ Правленіи, что а) комната, отведенная для больницы, слишкомъ тѣсна и невыгодна, а именно: нѣтъ при ней комнаты для больничной прислуги и другой выносной на случай смерти кого либо изъ больныхъ; сверхъ того, данная комната стоитъ прямо противъ выходнаго зала или

нужнаго мѣста, находящагося по другую сторону корридора, и поелику дверь ея отворяется въ корридоръ, то больные не могутъ здѣсь быть безопасны отъ простуды; перегородки же для отвращенія сей невыгоды сдѣлать невозможно, по чрезвычайной ея тѣснотѣ, ибо на всемъ ея пространствѣ можно помѣстить не болѣе семи кроватей, между тѣмъ какъ больныхъ часто можетъ быть и бываетъ болѣе семи человѣкъ. б) Комната, отведенная для столовой въ прежней кухнѣ, тѣсна такъ, что всѣ казенные ученики вдругъ за столомъ быть не могутъ и потому обыкновенно раздѣляются на два раза, а отъ того немаловажное происходитъ затрудненіе какъ для служителей, такъ и для самихъ учениковъ. Притомъ, въ кухнѣ не прилично быть столовой. Если же для большаго пространства столовой кухонную печь выломать и перенести въ хлѣбню, то не будетъ особой кухни. в) Нѣтъ приличныхъ комнатъ для помѣщенія двухъ классовъ, и потому они по нуждѣ и съ невыгодою помѣщаются теперь въ комнатахъ, передѣланныхъ на скорую руку изъ конюшни и хлѣбной кладовой; а хотя бы въ сихъ новоустроенныхъ комнатахъ и было выгодное помѣщеніе оныхъ классовъ, то семинарская экономія чрезъ сіе въ будущемъ ничего не приобрѣла, ибо вмѣстѣ съ сею передѣлкою лишилась двухъ необходимыхъ принадлежностей своихъ, то есть, выгодной кладовой и конюшни. г) Нѣтъ для учениковъ особыхъ умывальныхъ комнатъ, въ которыхъ съ значительною выгодою для учениковъ могли бы жить и комнатные служители. А отъ сего происходитъ то, что ученики принуждены бываютъ умываться въ жилыхъ комнатахъ надъ сосудами, на полу поставленными, со вредомъ отъ мокроты, неизбѣжной при семъ случаѣ, какъ для половъ, такъ особенно для

штукатур
же, казен
жителей
ты для
вращені
ства семи
летворені
стямъ Се
ленію о
нужныхъ
и изъ ко
порядочн
цѣ нижн
шихъ и
посредст
перестро
весьма г
вальницѣ
корридор
лень бы
погоду
распрост
ходныя
вблизи о
къ оным
роить дл
каменна
даментъ
постями,
для боли
ною кух
нынѣшн

штукатурки потолковъ въ нижнихъ этажахъ. Притомъ же, казенные ученики не имѣютъ вблизи около себя служителей для всякихъ нуждъ своихъ. д) Есть комнаты для одного изъ профессоровъ. Посему для отращенія таковыхъ невыгодъ и для полного благоустройства семинарскихъ зданій, а вмѣстѣ съ тѣмъ для удовлетворенія всѣмъ экономическимъ и учебнымъ потребностямъ Семинаріи, онъ, ревизоръ, предлагалъ семин. Правленію о томъ: а) нельзя ли изъ шести выходныхъ, или нужныхъ мѣстъ, которыя находятся въ самомъ корпусѣ, и изъ коихъ каждое занимаетъ собою пространство двухъ порядочныхъ комнатъ, оставить только на одномъ концѣ нижняго этажа, одно изъ нихъ для начальствующихъ и учащихся, а прочія обратить въ жилыя комнаты посредствомъ самой легкой перестройки. Черезъ такую перестройку оныхъ выйдетъ хорошихъ десять комнатъ, весьма годныхъ для устроенія въ нихъ особыхъ умывальницъ и для жительства служителей при каждомъ корридорѣ. Также чрезъ сіе естественно могъ бы исправленъ быть въ корридорѣ воздухъ, который въ сырую погоду особенно бываетъ нечистъ по причинѣ запаха, распространяющагося отъ оныхъ выходныхъ мѣстъ; выходные же мѣста можно вынести за семинарскую ограду, вблизи отстоящую отъ семинарскаго корпуса, и устроить къ онымъ входъ сквозь сію ограду. б) Нельзя ли устроить для больницы на семинарскомъ дворѣ особеннаго каменнаго, или, по крайней мѣрѣ, на каменномъ фундаментѣ деревяннаго флигеля со всѣми ея принадлежностями, какъ то, съ выносною комнатою, съ комнатою для больничныхъ служителей, съ небольшою больничною кухнею и особымъ выходомъ. По устроеніи сего, нынѣшняя больничная комната могла бы быть очищена

для профессора. в) Не сообразнѣ ли будетъ съ нуждами Семинаріи, для двухъ классовъ, нынѣ помѣщаемыхъ въ прежней конюшнѣ и кладовой, очистить нынѣшнюю столовую, въ коей находится и кухня, и хлѣбню, а для столовой, хлѣбни и кухни на семинарскомъ дворѣ устроить вновь пропорціонально съ больницею особый флигель, изъ трехъ отдѣленій или комнатъ состоящій, конюшню же и кладовую оставить для прежде назначеннаго употребленія. 2) Вслѣдствіе ревизовавшаго Орловскую Семинарію въ 1832 году Кіевской Академіи инспектора (что нынѣ ректоръ Кіевской Семинаріи) архимандрита Іереміи, Правленіе Кіевской Академіи отъ 25 октября того же года за № 676, касательно исправленія семинарскихъ зданій, предписано Орловскому семинарскому Правленію учинить слѣдующее: а) сдѣлать зависящее распоряженіе касательно поправки, индѣ отпавшихъ, карнизовъ и вышней штукатурки во многихъ мѣстахъ семинарскаго дома, также возобновленія стѣнной покраски въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ, а особливо въ залѣ собранія. б) Для отвращенія невыгодъ тѣсноты, вынести изъ семинарскаго корпуса кухню и пекарню во флигель, занимаемый вторымъ отдѣленіемъ словесности (а нынѣ третьимъ), теперешнюю же кухню и пекарню обратить въ столовую, а классъ словесности, занимающій нынѣ флигель, перемѣститъ въ одну изъ праздныхъ профессорскихъ комнатъ. в) Такъ какъ семинарская и училищная больницы находятся близъ жилыхъ ученическихъ комнатъ и нѣтъ при нихъ, и не можетъ быть, отхожихъ мѣстъ; то перевести бы ихъ изъ 3-го въ 1-й этажъ семинарскаго дома, въ комнаты, занимаемыя нынѣ Правленіемъ, которое безъ тѣсноты можетъ быть помѣщено въ угольной комнатѣ средняго этажа,

примыкае
замѣчані
и предни
шаго по
упомянут
леніе Ор
ревизіи ар
его пред
или нужн
въ концѣ
нихъ зна
къ нимъ
изъ внут
посредст
для помѣ
жителей,
семинарс
исполнен
женія, и
основані
минарско
каменны
такъ что
ничная
верхнем
дѣленна
роду и
степеням
рону ко
по други
и вмѣст
носа ум

примыкающаго къ церкви. Велѣдствіе вышеозначенныхъ замѣчаній ревизора Семинаріи архимандрита Смарагда, и предписанія Кіевского Академическаго Правленія, бывшаго по случаю ревизіи, произведенной инспекторомъ упомянутой Академіи архимандритомъ Іереміею, Правленіе Орловской Семинаріи учинило слѣдующее: 1) По ревизіи архимандрита Смарагда, а) Согласно 1-му пункту его предложенія, Правленіе въ то же время выходныя или нужныя мѣста всѣ, кромѣ одного, находившагося въ концѣ нижняго этажа, по причинѣ примѣченной отъ нихъ значительной порчи въ прилежащихъ стѣнахъ и къ нимъ потолка средняго и нижняго этажей, вынесло изъ внутренности семинарскаго корпуса, обративъ ихъ посредствомъ нѣкоторой перестройки въ жилыя комнаты для помѣщенія въ нихъ умывальницъ и комнатныхъ служителей, а на мѣсто ихъ устроило новыя комнаты за семинарскою оградой, къ сторонѣ рва лежащею. Во исполненіе же остальныхъ двухъ пунктовъ предложенія, имъ даннаго, мнѣніемъ своимъ полагало: а) на основаніи § 230 устава, устроить для больницы на семинарскомъ дворѣ, на углу ограды, прилежащей къ банѣ, каменный двухъ-этажный небольшой величины флигель, такъ чтобы въ нижнемъ этажѣ онаго помѣщались больничная кухня, кладовая и служительская комната, а въ верхнемъ — собственно такъ называемая больница, раздѣленная на три отдѣленія, дабы больные, смотря по роду и степени болѣзни, могли пользоваться различными степенями теплоты и прохлады; за сѣмъ по ея одну сторону комната для аптеки, для смотрителя и прихожая, по другую же сторону комната для череднаго служителя и вмѣстѣ умывальница для больныхъ, другая для выноса умершихъ, и наконецъ особое для больныхъ вы-

ходное мѣсто. б) На противоположномъ углу семинарской ограды выстроить другой, совершенно пропорціональный флигель для помѣщенія въ верхнемъ этажѣ онаго трехъ классовъ и полуказенныхъ учениковъ, а въ нижнемъ для устройства семинарскаго казнохранилища и для другихъ экономическихъ потребностей. На каковой конецъ Орловское семинарское Правленіе отписилось къ Орловскому губернскому архитектору Петонди о составленіи плана и смѣты на устройство сихъ двухъ флигелей, которые, по составленіи имъ, архитекторомъ, и отправлены Правленіемъ Орловской Семинаріи отъ 6 декабря 1828 года въ Кіевское Академическое Правленіе. Велѣдствіе же представленія Кіевского Академическаго Правленія въ комиссію духовныхъ училищъ о постройкѣ при Семинаріи двухъ каменныхъ флигелей на счетъ оставшейся отъ постройки главнаго семинарскаго корпуса суммы, Его Высокопреосвященство, Серафимъ митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій, съ порученія комиссіи духовныхъ училищъ, отношеніемъ своимъ отъ 29 марта 1830 года за № 982 къ Его Преосвященству, Никодиму епископу Орловскому, далъ знать, чтобы предположеніе о новой постройкѣ двухъ флигелей при Семинаріи соображено было съ тѣми назначеніями, о коихъ сообщено было велѣдствіе Высочайшаго указа отъ 6 декабря 1829 года о распространеніи семинарскихъ зданій и затѣмъ благоволено было бы сообщить комиссіи мнѣніе, не должно ли въ предположеніе о новыхъ зданіяхъ включить и ту сумму, какаѣ нынѣ требуется для двухъ флигелей, такъ какъ сія постройка должна войти въ общую массу семинарскихъ зданій, каковое отношеніе отъ Его Преосвященства сдано въ семинарское Правленіе съ резолю-

цією между
полагаемъ
обстояте
чайшаго
неніи сем
требовала
ношенію
какая буд
зданія 2
неніе пре
бывшаго
Семинаріи
въ то же
нарскаго
гихъ мѣс
покраски
въ залѣ
визною м
б) Согла
Правлені
время не
нимаемы
ную коми
во избѣж
особенно
притомъ
ными, ос
нималъ
ные пом
ходимост
сительно
нія, сем
и даю

цією между прочимъ таковою: отмѣнивъ постройку предпола- гаемыхъ двухъ флигелей, принять въ соображеніе обстоятельство сіе при разсмотрѣніи велѣдствіе Высо- чайшаго указа отъ 6 декабря 1829 года о распростра- неніи семинарскихъ зданій, а потому и сумму, которая требовалась для оныхъ флигелей, включить, согласно от- ношенію Его Высокопреосвященства, въ общую ту сумму, какая будетъ нужна на предполагаемая общія новыя зданія 2) По ревизіи архимандрита Іереміи. Во испол- неніе предписанія Кіевскаго Академическаго Правленія, бывшаго по случаю сей ревизіи, Правленіе Орловской Семинаріи учинило слѣдующее: а) надлежащимъ образомъ въ то же время исправило какъ внѣшніе карнизы семи- нарскаго корпуса, такъ и внѣшнюю штукатурку, во мно- гихъ мѣстахъ обвалившуюся. Поновленіе же стѣнной покраски въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ и особливо въ залѣ собранія, за неявкою мастеровыхъ и дорого- визною матеріаловъ, не было произведено въ то время. б) Согласно послѣднему пункту предписанія означеннаго Правленія, Орловское семинарское Правленіе въ то же время перевело семинарскую больницу въ комнаты, за- нимаемыя прежде Правленіемъ, а Правленіе въ уголь- ную комнату средняго этажа, примыкающую къ церкви, во избѣжаніе же тѣноты и неудобства для больницы, особенно когда бываетъ значительное число больныхъ и притомъ разными болѣзнями, для другихъ не безопас- ными, оставило праздную смежную комнату, которую за- нималъ одинъ изъ учителей, съ тѣмъ однако, чтобы боль- ные помѣщаемы были въ оной только въ случаѣ необ- ходимости и тѣноты въ настоящей больницѣ. в) Отно- сительно же втораго пункта вышеозначеннаго предписа- нія, семинарское Правленіе полагало вынести изъ семи-

нарскаго корпуса кухню и пекарню во флигель, занимаемый вторымъ (а нынѣ третьимъ) отдѣленіемъ словесности, а классъ словесности перевести въ комнату, занимаемую первымъ отдѣленіемъ философіи, которое помѣститъ въ одну изъ праздныхъ профессорскихъ комнатъ, вынудъ находящуюся въ оной деревянную переборку. Но сіе предположеніе семинарскаго Правленія въ то время не было приведено въ исполненіе за неавкою мастеровыхъ и дороговизны матеріаловъ. В) Кромѣ вышеупомянутыхъ замѣчаній по строенію ревизорами Семинаріи, были предпринимаемы мѣры и со стороны начальства и семинарскаго Правленія для распространенія и исправленія семинарскихъ зданій. Такъ а) резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на отношеніи Его Высокопреосвященства преосвященнѣйшаго Серафима, митрополита Новгородскаго отъ 13 января 1830 года за № 165, на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Вилчества указа отъ 6 декабря 1829 года, на имя Святѣйшаго Синода даннаго, о распространеніи училищныхъ зданій, для совокупнаго помѣщенія всѣхъ обучающихся въ Семинаріи воспитанниковъ изъ духовнаго юношества, велѣно Правленію Семинаріи войти въ разсмотрѣніе, какія зданія будутъ признаны вновь выстроить нужными сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ. Вслѣдствіе сей резолюціи, Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, полагало, по ежегодно возрастающему значительному числу учениковъ Семинаріи, устроить вновь каменный четырехъ-этажный корпусъ примѣрно для 700 воспитанниковъ Семинаріи, почему, отъ 13 мая того 1830 года за № 97 относилось къ бывому тогда Орловскому губернскому архитектору Петонди о составленіи плана и смѣты на постройку означеннаго корпуса, которые, по составленіи имъ, архитекторомъ, и

препрово
1830 год
леніе Ор
нимало во
семинарск
ющемъ:
Правлені
помѣщені
скомъ ко
и другой,
въ кухон
семинарск
при втор
личайши
отъ Семи
общую уч
въ боков
столовая
немъ мѣс
ники, не
ежедневн
отдаленн
сего б) п
же флиг
ститься
одной по
пуса, кот
экипаже
которым
если ол
столово
то Прав
рыхъ Ор

препровождены Его Преосвященствомъ отъ 22-го декабря 1830 года въ комиссію духовныхъ училищъ. б) Правленіе Орловской Семинаріи съ своей стороны предпринимало возможныя мѣры къ исправленію и улучшенію семинарскихъ зданій. Мѣры сіи заключались въ слѣдующемъ: а) въ мартѣ мѣсяцѣ 1837 года семинарское Правленіе, взявъ во вниманіе, съ одной стороны, что помѣщеніе семинарской столовой и кухни въ семинарскомъ корпусѣ весьма неудобно, какъ по тѣнотѣ той и другой, такъ наипаче по причинѣ поврежденія трубъ въ кухонныхъ печахъ, а съ другой, — что надзоръ за семинарскою больницею, помѣщающеюся въ флигеляхъ при вторыхъ Орловскихъ училищахъ, соединенъ съ величайшими затрудненіями по причинѣ отдаленности оной отъ Семинаріи, мнѣніемъ своимъ положило: а) вынести общую ученическую кухню изъ настоящаго помѣщенія въ боковой съ сѣверной стороны флигель. Но какъ и столовая ученическая не можетъ оставаться на прежнемъ мѣстѣ, частію за тѣнотою, по причинѣ коей ученики, не вмѣщаясь въ оную въ одинъ разъ, дѣлятся ежедневно на два обѣда и на два ужина, частію же за отдаленностію отъ кухни, если она перенесется; для сего б) вмѣстѣ съ кухнею вынести и столовую въ тотъ же флигель, такъ какъ въ немъ удобно могутъ помѣститься та и другая; классъ, помѣщающійся нынѣ въ одной половинѣ сего флигеля, перевести въ ту комнату корпуса, которая нынѣ занимается кухнею; для помѣщенія же экипажей выстроить особенный деревянный сарай, подъ которымъ выкопать и яму для семинарскаго ледника, если олъ не можетъ оставаться подъ предполагаемою столовою. в) Что же касается до семинарской больницы, то Правленіе Семинаріи полагало вывести ее изъ вторыхъ Орловскихъ училищъ въ боковой семинарскій фли-

гель съ южной стороны, а находящійся тамъ классъ средняго отдѣленія перевести въ самый семинарскій корпусъ, въ которую нибудь изъ нижнихъ комнатъ, занимаемыхъ тогда наставниками Семинаріи. Каковое мнѣніе семинарское Правленію представляло Его Преосвященству на благоразсмотрѣніе и получило резолюцію такую: приступить къ составленію надлежащей сметы на предполагаемыя означенныя постройки, въ коихъ усматривается дѣйствительная потребность, и сообразивъ съ наличною суммою, какая можетъ на оныя быть употреблена, представить. Велѣствіе сей резолюціи, семинарское Правленіе относилось къ Елецкому архитектору Ваку съ 18 марта 1837 года объ осмотрѣ флигелей и о составленіи плана и сметы на предполагаемыя перестройки. Но онъ на отношеніе семинарскаго Правленія не далъ отвѣта. б) Семинарское Правленіе въ августѣ мѣсяцѣ того же 1837 года, по опредѣленію своему съ 19 числа мѣсяца мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, произвело слѣдующія поправки въ семинарскомъ домѣ, и *во первыхъ снаружи*: карнизъ вокругъ семинарскаго корпуса, по мѣстамъ обвалившійся, а также цоколь полинявшій и попортившійся поправленъ, и послѣдній по прежнему же подкрашенъ; три крыльца оштукатурены вновь и выкрашены; штакетъ на дворѣ, мѣстами повредившійся, поправленъ и вновь окрашенъ травялкою на маслѣ; на двухъ флигеляхъ крыша полинявшая окрашена на маслѣ красною краскою и самые флигели снаружи и внутри обѣлены; вся ограда вокругъ семинарскаго дома, исключая восточной стороны, обѣлена съ обѣихъ сторонъ известкою; полы въ классѣ угловомъ южномъ и въѣздъ въ конюшню перемощены вновь новыми досками; *во вторыхъ*

внутри и
въездъ по
какъ и
зала собр
семинарс
по приди
обѣлены;
бѣлило
гокъ, пре
за № 47
ри друго
поступив
дальнаго
Александр
№ 286 о
нарское
этажей н
на семин
Святельст
ленія сп
альной и
гоустрой
рекоменд
—чтобы
лежащее
черезъ ар
никомъ
оними д
бенное
нію, и
какъ при
стройки

внутри корпуса: штукатурка, по мѣстамъ обвалившаяся, вездѣ поправлена; всѣ комнаты учащихся окрашены, какъ и было, разными красками на клею; церковь и зала собранія росписаны по прежнему; переборки въ семинарскомъ Правленіи оштукатурены, и все поправлено по приличію; всѣ корридоры, а также кухня и столовая, обѣлены; рамы оконныя лѣтнія и всѣ двери поновлены бѣлизною на маслѣ краскою. По полученіи сихъ справокъ, преосвященный Никодимъ 9 октября того же 1839 г. за № 4745 далъ по сему предмету Правленію Семинаріи другое предложеніе такого содержанія: вѣдѣтвіе поступившаго ко мнѣ отъ Его Сіятельства Г. синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера графа Николая Александровича Протасова отъ 20 апрѣля 1839 года за № 286 отношенія, препровождаемаго при семъ въ семинарское Правленіе относительно надстройки вторыхъ этажей надъ двумя одноэтажными флигелями, состоящими на семинарскомъ дворѣ, я. вмѣстѣ съ симъ сообщивъ Его Сіятельству истребованную мною изъ семинарскаго Правленія справку о принятыхъ мѣрахъ со стороны епархіальной и училищной къ приведенію въ надлежащее благоустройство Орловскихъ духовно-учебныхъ заведеній, рекомандую семинарскому Правленію учинить слѣдующее, — чтобы оно немедленно сдѣлало съ своей стороны надлежащее распоряженіе о составленіи плана и смѣты чрезъ архитектора предполагаемой надворнымъ совѣтникомъ Щедринымъ надстройки вторыхъ этажей надъ оными двумя одноэтажными флигелями, обративъ особенное вниманіе на то, удобны ли будутъ къ помѣщенію, и прочны ли таковыя предполагаемыя зданія, такъ какъ при первоначальномъ основаніи оныхъ таковой надстройки въ виду не имѣлось. Какія распоряженія семи-

нарскимъ Правленіемъ по сему будутъ учинены, о томъ бы мнѣ представило въ непродолжительномъ времени. Поводъ, по которому возникла мысль у высшаго училищнаго начальства о надстройкѣ вторыхъ этажей надъ двумя семинарскими флигелями, какъ изъяснено въ отношеніи г. оберъ-прокурора Св. Синода графа Протасова, былъ слѣдующій: архитекторъ духовно-учебнаго управленія надворный совѣтникъ Щедринъ, осмотрѣвъ, по порученію г. оберъ-прокурора, на пути своемъ изъ Кіева училищныя строенія въ Орлѣ, донесъ ему, что главное зданіе Семинаріи требуетъ внутренняго исправленія и удобнѣйшаго расположенія помѣщеній, ибо два класса находятся нынѣ во флигелѣ, а кухня въ самомъ домѣ, отъ которой дымъ распространяется по всему зданію, притомъ же вовсе не имѣется при домѣ больницы. По симъ причинамъ г. Щедринъ полагалъ бы—надъ двумя одноэтажными флигелями въ дворѣ надстроить вторые этажи. Вслѣдствіе сего требовалось отъ Преосвященнаго, чтобы сообразно съ сдѣланными Г. Щедринымъ замѣчаніями онъ доставилъ свои по сему предмету предположенія для принятія мѣръ къ приведенію въ благоустройство Орловскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленіе Семинаріи, сообразивъ все сіе, мнѣніемъ своимъ отъ 17 октября 1839 года постановило: отнестись немедленно (и отнеслось) къ Елецкому городскому архитектору Ваку и просить его, дабы онъ освидѣтельствовалъ два каменные одноэтажные флигеля, находящіеся при семинарскомъ корпусѣ, и, по освидѣтельствovanіи оныхъ, составилъ надлежащую смету и планъ на предполагаемую на нихъ надстройку вторыхъ этажей, обративъ особенное вниманіе на то, удобны ли будутъ къ помѣщенію, и прочны ли таковыя предполагаемыя зданія,

такъ какъ
надстрой
кончилось

рѣ.—На
лійскихъ
вышиною
вершина
ладкая,
шинъ дере
рога, загл
эти имѣют
же листья
цахъ зеле
листьями
цевъ, дли
свойство
кланяется
человѣчес
ніе слѣду
щина, ког
дящейся
желаетъ
съ страши
диваются
мянутая
жертвы;
жадностію
шествіи

такъ какъ при первоначальномъ ихъ основаніи таковая надстройка въ виду не имѣлась. Но тѣмъ дѣло это и кончилось.

Разныя извѣстія.

— Человѣческія жертвоприношенія на островѣ Мадагаскарѣ.— На этомъ островѣ, также какъ и на нѣкоторыхъ австралийскихъ островахъ, растетъ особенное дерево, стволъ котораго вышиною около восьми футовъ имѣетъ видъ усѣченнаго конуса; вершина его вынута на подобіе чаши, въ которой выдѣляется сладкая, тягучая жидкость сильно опьяняющаго свойства. Съ вершинъ дерева свѣшиваются громадныя листья, загнутые на подобіе рога, загнутая часть которыхъ усажена колючими кручьями; листья эти имѣютъ отъ 12 ф. длины и футъ толщины. Нѣсколько ниже листьевъ помѣщается рядъ волосатыхъ, заостренныхъ на концахъ зеленыхъ усовъ, длиною каждый до осьми футовъ. Между листьями и усами находится шесть бѣлыхъ прозрачныхъ щупальцевъ, длиною около четырехъ футовъ, имѣющихъ замѣчательное свойство постоянно находиться въ движеніи. Этому-то дереву поклоняется дикое племя лекодосовъ, которые приносятъ ему даже человѣческія жертвы. Совершается это странное жертвоприношеніе слѣдующимъ образомъ. Жертвою избирается обыкновенно женщина, которую заставляютъ влѣзть на дерево и напиться находящейся тамъ жидкости. Но лишь только она въ опьяненіи пожелаетъ спрыгнуть съ дерева, какъ щупальцы начинаютъ давить съ страшною силою, а листья смыкаются и окончательно раздавливаютъ несчастную жерву. Въ это время по дереву течетъ упомянутая выше сладковатая жидкость и мѣшается съ кровью жертвы; на эту жидкость дикари набрасываются съ необузданною жадностію, и, угостившись ею, начинаютъ дикую оргію. По прошествіи нѣкотораго времени дерево принимаетъ свой прежній видъ,

а отъ несчастной жертвы остается только раздробленный скелетъ. Многія лѣсныя животныя нерѣдко дѣлаются добычей этого кроваваго растенія (*).

— Пензенскій преосвященный въ виду не разъ обнаруживаемаго со стороны крестьянъ нежеланія держать въ своихъ домахъ покойниковъ до времени указаваго закономъ относительно ихъ погребенія, — нежеланія, вызываемаго единственно тѣснотою крестьянскихъ жилищъ, предложилъ мѣстной консисторіи предисать благочиннымъ епархіи войти въ совѣщаніе съ священниками или частно, или на благочинническихъ съѣздахъ, къ принежанію вѣрныхъ средствъ къ тому, чтобы расположить прихожанъ на устройство особыхъ для умершихъ усыпальницъ. — Нѣтъ сомнѣнія, что такая мѣра заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія во всѣхъ епархіяхъ, потому что повсюду священники бывають обыкновенно поставлены въ затруднительное положеніе между требованіемъ закона съ одной стороны и просьбами прихожанъ о скорѣйшемъ погребеніи умершихъ, имѣющими свое уважительное основаніе въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ ихъ житейской обстановки.

— Вятскій преосвященный далъ мѣстной консисторіи слѣдующее предложеніе. Изъ производившагося дѣла объ одномъ изъ священниковъ епархіи усмотрѣно мною, что священникъ, дозволившии себѣ вѣнчать по нѣскольку брачныхъ паръ въ одинъ разъ, въ оправданіе себя при этомъ объяснилъ, что другіе священники епархіи также вѣнчаютъ одновременно по двѣ пары и болѣе. Такое объясненіе обнаруживаетъ въ священникѣ незнаніе существующаго на сей предметъ опредѣленія Св. Синода, которымъ воспрещено вѣнчать болѣе одной пары въ разъ, почему конечно онъ въ своихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ и руководился и оправдывается такими же дѣйствіями другихъ. Но примѣръ другихъ, прямо противорѣчащій закону или предисанію вышшаго па-

(*) „Mission.“

чальства,
служить
предисанію
духовенству
не вѣнчал
Св. Синод
имя преос
черниговск
въ назван
ствомъ п
телеграфн
чинепныя
лицамъ об
относятся
вышеуном
начальство
щенія это
духовенств
— П
ма къ А.
ларета)?—
одикійска
щенникомъ
запрещает
ла со св
правила, в
міранію
решномъ
Надо но
долженъ
долженъ б
тамъ совѣ
далѣ пре

чальства, пикакимъ образомъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ нарушенія законныхъ и начальственныхъ предписаній. — Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству вятской епархіи съ тѣмъ, чтобы священники отнюдь не вѣчали болѣе одной пары въ разъ, вопреки опредѣленію Св. Синода 1733 г. іюля 18, п. 5.

— Въ черниговской епархіи по поводу полученныхъ на имя преосвящ. Серапіона, епископа повгородѣверскаго, викарія черниговской епархіи, двухъ телеграммъ о разрѣшеніи освятить въ названномъ селѣ приходскую церковь, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: такъ какъ по силѣ 57—61 ст. уст. телеграфич. телеграммы по дѣламъ службы не допускаются и подчиненныя мѣста и лица къ вышнимъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ обязаны, на основаніи 219 ст. т. 2. ч. 1 губ. учрежд., относиться по дѣламъ службы рапортами; то нарушенный въ вышеупомянутомъ случаѣ порядокъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ поставить виновнымъ на видъ, а для предотвращенія этого безпорядка на будущее время объявить объ этомъ духовенству епархіи.

— Позволительно ли мірянину стоять въ алтарѣ (изъ письма къ А. Н. Муравьеву покойнаго митрополита Московскаго Филарета)?—Наша старая коричая, въ толкованіи 19-го правила лаводикійскаго собора, говоритъ: „внутри жертвенника единомъ священникомъ достойно причащаться велить правило“, то есть, оно запрещаетъ мірянину приобщаться св. таинъ въ алтарѣ у престола со священниками. Толкованіе, стѣсняя такимъ образомъ смыслъ правила, какъ будто бы уклоняется отъ вопроса: позволительно ли мірянину приобщаться св. таинъ, стоять въ оградѣ алтаря, въ смиренномъ мѣстѣ, въ отдаленіи отъ престола и священно-служащихъ? Надо но при семъ вспомнить что по древнему обычаю алтарь долженъ быть съ предолтаріями, и жертвенникъ въ предолтаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приобщеній. Гдѣ сіе есть, тамъ совѣтую, пишетъ митроп. Филаретъ, мірянину не проникать далѣе предолтарія. Къ сожалѣнію, древнее расположеніе храма

большую часть утрачено, и идущий съ просфорой къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ пространствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую какъ можно не приближаться къ престолу и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ, также какъ и между престоломъ и царскими вратами, ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ. Мнѣ кажется, такое снисхожденіе сдѣлали необходимымъ наши предшественники, допустивъ сокращеніе алтарей. Или не надобно снисхожденія? Или, по опасенію погрѣшности, надобно держаться самага обширнаго смысла правила и изгнать васъ изъ ограды алтаря? Можетъ быть; но я боюсь строгости для другихъ, потому что боюсь ее для себя. И зная, что по грѣхамъ моимъ я первый достоинъ изгнанія, боюсь безъ крайней нужды изгнать другихъ. И признаюсь въ томъ, въ чемъ вы меня обличаете, т. е. что я позволялъ вамъ, даже приглашалъ васъ быть въ предѣлахъ алтаря въ приличномъ мѣстѣ, и думаю, что предстоящіе здѣсь со страхомъ, съ признаніемъ своего недостоинства, но и съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, не оскорбляютъ святости, а моею немощи и недостоинству поспѣшествуютъ общеніемъ молитвы. Но ангелы здѣсь присутствуютъ? Не только ангелы, но и самъ Господь ангеловъ. И мало ли насъ грѣшныхъ предстоитъ, и Ояъ насъ не поражаетъ! И насъ во святомъ своемъ мѣстѣ пріемлетъ, и въ наши не освященные жилища входитъ освятить души болящихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга: Жизнь Іисуса Христа, соч. Фредерика В. Фаррара, доктора Богословія, члена королевскаго Общества, бывшаго члена коллегіи св. Троицы въ Кембридгѣ, профессора Мальборугской коллегіи и ординарнаго капелляна при Королевѣ Великобританской. Въ двухъ частяхъ, переводъ съ Англійскаго Ө. Матвѣева. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 3 руб. Главный складъ въ Москвѣ, у книгопродавца А. Н. Өерапонтова. Книга рекомендуется

для всѣхъ
они пре

представле
скаго и С

Отъ
50 коп.; 2
благочинн
священник
Іосифа Ва
стыря Іер
50 к; 8,
исправляю
реверзева
лая Птица
фана Кра
Дени
ніемъ упо
въ С.-Пет
митета.

11 П
домостяхъ

Въ
въ прода
Смоленска
перваго н
палы отоз
литератур
въ каждой

для всѣхъ священнослужителей и для школъ, въ коихъ они преподають законъ Божій.

Денежныя пожертвованія,

представленныя на имя Преосвященнѣшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ священниковъ П. Аракина и А. Николаевского 26 руб. 50 коп.; 2, отъ священника Аѳанасія Чижева 4 р. 20 к., 3, отъ благочиннаго протоіерея Димитрія Солунскаго 6 р. 50 к.; 4, отъ священника Іоанна Попова 31 р.; 5, отъ благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 15 р.; 6, отъ архимандрита Свѣнскаго монастыря Іерофея 10 р.; 7, отъ священника Николая Архицова 41 р. 50 к.; 8, отъ священника Николая Преображенскаго 46 р.; 9, отъ исправляющаго должность благочиннаго священника Андрея Перверзева 71 р. 50 к.; 10, отъ благочиннаго священника Николая Итицына 43 р. 47 к.; 11, отъ благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 28 р. 90 к.

Деньги сіи, въ количествѣ 324 руб. 57 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку, отосланы 1-го Іюня 1876 года въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

11 Іюня 1876 года. Для объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Преосвященство.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, вторымъ изданіемъ, поступила въ продажу книга: „Бесѣды, поученія и рѣчи“ Іоанна Епископа Смоленскаго; объявленная цѣна книги 2 рубля; какъ при выходѣ перваго изданія, такъ и при настоящемъ изданіи духовные журналы отзывались объ этой книгѣ, какъ объ лучшемъ въ духовной литературѣ сочиненіи. Думая, что подобная книга должна быть въ каждой библіотекѣ, и обращаюсь къ Вашему Преосвященству

съ просьбою, не найдете ли Вы возможнымъ рекомендовать эту книгу для церковныхъ библиотекъ Вашей Епархіи; я же съ своей стороны предлагаю: при требованіи отъ меня за одинъ разъ не менѣе какъ 25 экземпляровъ принять пересылку на свой счетъ и сверхъ того уступить книгу вмѣсто двухъ рублей по рублю сорока копѣекъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги были высланы при заказѣ.

Смоленскъ, домъ Рачинскихъ.

Въ ожиданіи отвѣта, остаюсь готовый къ услугамъ

Федоръ Федоровичъ Лавровъ.

Содержаніе.

1. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Объявленія избранія епископовъ и діаконовъ по ученію Св. Ап. Павла. — Историческіе очерки Орловской духовной Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Боданскъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юна 4-го дня 1876 года.

Орль. Типографія Ки. Оболонскаго

О Р Л О В С К І Я
15-го июня № 12. 1876 года.
Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

И В С Я
№ 12.

Г О Д Ъ Д В Ъ Н А Д Ц А Т Ы Й .

О Р Е Л Ъ .

Типографія Князя Оболенскаго.
1876.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Іюня № 12. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извѣстія.

— Присоединены къ православію: изъ Римско-католическаго исповѣданія: Сѣвскаго мѣщанина жена Констанція Антонова *Горностаева* и изъ Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія: Лифляндской губерніи, Венденскій гражданинъ Карль, Робертъ, Эдуардъ *Фрейбергъ*.

— Перемѣнены по прошеніямъ: Орловскаго уѣзда, села Салтыковъ, діаконъ Евгенийъ *Автономовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Россошное Ливенскаго уѣзда; Дмитровскаго уѣзда, села Волконска, причетникъ Теодоръ *Парижскій* въ село Островскъ, того же уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

— Умерли: Орловскаго уѣзда, села Людскаго, священникъ Іоаннъ *Соколовъ*, Ливенскаго уѣзда, села Россошнаго, діаконъ Теодоръ *Соломинъ*; Дмитровскаго уѣзда,

села Островска, причетникъ Ѳеодоръ *Третьяковъ*; заштатные причетники: Орловскаго уѣзда сель: Покровскаго-Василій *Вертоградскій* и Бобраковъ-Никита *Невдубскій*.

— Орловскаго уѣзда въ селѣ Людскомъ штатное священническое мѣсто, за смертію наличнаго священника, состоитъ празднымъ.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ.

№ 15. 15-го Юня 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Извѣстія

— Присоединены къ православной епархіи Рязанской: село Лоповское и село Лоповское-Давыдовское. Въ селѣ Лоповскомъ-Давыдовскомъ учреждена православная церковь. Присоединены къ православному духовенству: священникъ Александръ Александровичъ Александровъ, священникъ Александръ Александровичъ Александровъ, священникъ Александръ Александровичъ Александровъ.

— Переименованы по прошеніямъ Орловскаго уѣзда: село Святителевъ, село Святителевъ, село Святителевъ; село Святителевъ, село Святителевъ, село Святителевъ; село Святителевъ, село Святителевъ, село Святителевъ; село Святителевъ, село Святителевъ, село Святителевъ.

— Умеръ: Орловскаго уѣзда, села Людскаго, священникъ Александръ Александровичъ Александровъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юня 15-го дня 1876 года.

ЛЗЫТРА
и. аи
оинвои
оинвои
-доя ст
Преосвя
скаго,
великом
ал
оп. от
двод. л
и. кин
оини
уноав
-доя
В
ты, о
была ж
время
мы и
Дивень
болше д
угодив
творил
тели и
святых
Христо
подъ св
вара св
удивлен
благого
ному Б

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сев-
скаго, по освященіи предѣльнаго храма въ честь святыя
великомученицы Варвары въ Маріинской церкви при Епархі-
альномъ женскомъ училищѣ, 30 Мая 1876 года.

*Дивенъ Богъ во святыхъ
Своихъ: Богъ Израилевъ, той
дастъ силу и державу лю-
демъ Своимъ (Псал. 66, 36).*

Въ настоящую недѣлю воспоминаются нами все свя-
тые, отъ вѣка Богу угодившіе. Высока и удивительна
была жизнь святыхъ на землѣ. Имъ удивлялся въ свое
время пророкъ Давидъ; тѣмъ болѣе должны удивляться
мы и благоговѣть предъ ними въ мірѣ христіанскомъ.
Дивенъ былъ во святыхъ Своихъ Богъ Израилевъ; тѣмъ
болѣе дивенъ долженъ быть Богъ христіанскій въ сонмѣ
угодившихъ Ему мужей и женъ. Его силою и державою
творили чудеса и знаменія Апостолы, мученики, свети-
тели и преподобные. Изъ этого многочисленнаго сонма
святыхъ мы останавливаемъ вниманіе наше на жизни
Христовой невѣсты, принявшей освященный нынѣ храмъ
подъ свой небесный покровъ. Святая великомученица Вар-
вара своею высокою жизнію возбуждала и возбуждаетъ
удивленіе во всехъ христіанахъ. Не можемъ и мы не
благоговѣть предъ ея дивнымъ обращеніемъ къ истин-
ному Богу, предъ ея необыкновенною любовію къ Нему.

и безпримѣрными страданіями за Него. При святыхъ мощахъ ея многіе болящіе получали явное исцѣленіе и облегченіе. Подъ ея благодатнымъ покровомъ виновные и невинные страдальцы находили утѣшеніе и успокоеніе. Поучайтесь у ней и вы, воспитанницы духовнаго вертограда. Она можетъ быть лучшею наставницею въ законѣ Божіемъ для всѣхъ васъ, желающихъ познанія и благочестія.

У святой великомученицы Варвары нужно учиться истинному богопознанію и богопочтенію. Предметъ этотъ такъ необходимъ для всѣхъ вѣрующихъ, что никто не можетъ обойтись безъ него. Всѣ наши познанія, безъ познанія Бога, не будутъ имѣть твердаго основанія, и могутъ служить даже поводомъ къ гордости, самомнѣнію и другимъ страстямъ. Вотъ почему мы учимся закону Божію съ малыхъ лѣтъ, какъ первому и главному предмету. Употребляемъ на этотъ предметъ и время, и труды, и силы ума нашего; а между тѣмъ не приобретаемъ такого живаго познанія въ вѣрѣ, какимъ обладала богомудрая Варвара. Гдѣ же научилась она этому познанію? Она научилась богопознанію не изъ книгъ, которыхъ не было у ней, не въ школѣ и не отъ наставниковъ, сообщающихъ намъ познанія, а изъ одной окружающей ея природы. Она родилась отъ язычниковъ и воспитана среди идолопоклонства. Но никакіе идола и создаемыя для нихъ капища не могли удовлетворить ея высокимъ желаніямъ. Самое поклоненіе свѣтиламъ небеснымъ и произведеніямъ земли оставляло одну пустоту въ душѣ ея и возбуждало жажду къ Богу живому, сотворшему небо и землю. Она не могла представить въ умѣ своемъ, чтобы бездушные идола, чтимые язычниками, могли сотворить и сохранять величественный

міръ, на
не мож
явиться
пробуди
соедине
такая т
мыслите
денія, с
сей слу
слабости
ченіемъ
ните, с
усилій
не дохо
Его сов
ствены
Въ ера
самодѣя
моси п
нію и б
У
учиться
и любов
уки и о
вунцій
Любові
произвел
всѣхъ п
оставля
Во всю
ими, по
Трудно

міръ, населяемый разумными и неразумными существами, не могла убѣдить себя, чтобы все сотворенное могло явиться само собою и продолжать бытіе свое. Отсюда пробудилось въ ней отвращеніе отъ идолослуженія и соединеннаго съ нимъ суевѣрія. Въ душѣ ея явилась такая твердая увѣренность въ Бога, Создателя и Промыслителя, что не могли ее поколебать никакія убѣжденія, соединенныя съ угрозами и мученіями. Примѣръ сей служитъ явнымъ обличеніемъ нашей медленности и слабости въ познаніи религіи, особенно служитъ обличеніемъ нашего невѣрія, суевѣрія и маловѣрія. Вспомните, сколько употребляется нами средствъ, заботъ и усилій къ образованію ума и сердца. И между тѣмъ мы не доходимъ до такого увѣренія въ бытіи Божіемъ и Его совершенствахъ, до котораго дошла однимъ собственнымъ наблюденіемъ и вниманіемъ мудрая Варвара. Въ сравненіи съ нею не достаетъ въ насъ живаго и самодѣтельнаго образованія, не достаетъ твердой рѣшимости преодолевать препятствія на пути къ богопознанію и богопочтенію.

У святой великомученицы Варвары надлежитъ учиться и любви къ Богу. Какъ познаніе Бога, такъ и любовь къ Нему намъ врождены. Прежде всякой науки и образованія мы слышимъ внутри себя голосъ, зовущій насъ къ Богу, нашему Творцу и Промыслителю. Любовью Божіею мы окружены отсюда. Любовь Божія произвела насъ на свѣтъ. Она поддерживаетъ насъ на всѣхъ путяхъ и степеняхъ нашего возрастанія. Она не оставляетъ насъ и при всѣхъ несчастіяхъ до самаго гроба. Во всю жизнь нашу мы окружены благодѣянiami Божіими, побуждающими насъ къ любви и благодарности. Трудно исчислить намъ всѣ эти благодѣянiя какъ види-

мыя, такъ и невидимыя надъ нами христіанами. Но при
всѣхъ этихъ благодѣяніяхъ, на насъ изливаемыхъ, мы
не достигаемъ той любви, которою пламенѣла святая
Варвара къ Господу Богу. Она не видѣла и не испы-
тывала тѣхъ благодатныхъ даровъ, коими пользуемся мы
подъ мирнымъ кровомъ церкви Христовой. Она созер-
цала только совершенства Божественныя: благость, пре-
мудрость и всемогущество на землѣ и на небѣ, и въ
этомъ созерцаніи предвкушала сладость отъ насыщающей
насъ славы Божіей. А между тѣмъ какая пламенная и
крѣпкая любовь была въ юной страдалицѣ! Кто изъ ны-
нѣшнихъ христіанъ даже самыхъ твердыхъ можетъ срав-
ниться съ младою отроковицею? Кто можетъ подобно
ей обнять въ своемъ сердцѣ Бога всесовершеннаго и
пламенѣть къ Нему всецѣлою любовію? Горькая для насъ
истина открывается, если сравнимъ себя съ святою Вар-
варою. Мы находимся въ постоянной опасности измѣ-
нить Христу, Коему обручены со времени крещенія. Не-
большое богатство, минутное наслажденіе, мнимая
честь и слава удаляютъ насъ отъ Бога всеблаженнаго.
Но юная подвижница ради Христа презрѣла вся крас-
ная міра сего и вмѣнила въ тщету и уметы всякое зем-
ное удовольствіе и пристрастіе. Никакія блага земныя
не могли склонить ее на сторону язычниковъ и удалить
отъ вѣры Христовой. Своею любовію къ Богу она ста-
ла выше всего міра, и доселѣ служитъ высокимъ при-
мѣромъ подражанія для юныхъ и старыхъ, для женъ и
мужей. Какъ она возлюбила болѣе всего Христа Спаси-
теля, такъ и Христосъ возлюбилъ ее паче другихъ и
охранялъ ее отъ всякихъ напастей.

Подъ этимъ охраненіемъ Всевышняго въ жизни свя-
той великомученицы Варвары является еще особенный,

достохва
подража
и достоин
Варвары
неизвѣст
не слыш
Страдан
домашни
одни хва
Она был
ній самы
счастія
мученій
етова за
отъ себя
вара стр
цѣла не
близких
враговъ.
вавшаго
язычест
только,
тпо, меж
между
ныя. С
бореній
мышляе
нить св
этихъ и
и чувст
издыхан
и славо

достохвальный подвигъ, которому надлежитъ учиться и подражать. Этотъ подвигъ составляетъ вѣнецъ ея славы и достоинства. Кто не знаетъ дивнаго терпѣнія святой Варвары среди воздвигнутыхъ на нее гоненій? Кому неизвѣстны преслѣдованія отцовскія противъ нее? Кто не слыхалъ о мучительныхъ ея страданіяхъ за вѣру? Страданія сіи восхваляются въ пѣсняхъ церковныхъ и домашнихъ. Въ честь ихъ составлены и повторяются не одни хвалебные акаѳисты, но и пѣснопѣнія умилительныя. Она была юною дѣвою; а сколько предстояло ей мученій самыхъ страшныхъ и нестерпимыхъ. Бываютъ несчастія и съ нами христіанами. Но такихъ скорбей и мученій не можетъ быть, какія терпѣла невѣста Христова за возлюбленнаго своего Жениха. Мы страдаемъ отъ себя и отъ другихъ за свои грѣхи; а святая Варвара страдала единственно за вѣру Христову. Она терпѣла не отъ чужихъ иноплеменниковъ, а отъ своихъ близкихъ къ ней, даже домашнихъ лицъ, терпѣла не отъ враговъ, а отъ друзей, отъ своего роднаго отца, оставшагося язычникомъ и желавшаго удержать ее въ язычествѣ. Тутъ открывалась у ней борьба не внѣшняя только, но и внутренняя, — борьба между духомъ и плотію, между любовію къ отцу земному и Отцу небесному, между послушаніемъ своему родителю и Творцу вселенныя. Сколько нужно было юной страдалицѣ испытать бореній самыхъ сильныхъ и жестокихъ! А сколько измышляемо было мученій, чтобы поколебать и отклонить святую дѣву отъ Христа, ея возлюбленнаго! При этихъ истязаніяхъ она мучилась также чувствомъ стыда и чувствомъ сожалѣнія о родителяхъ до послѣдняго своего издыханія. И все это было препобѣждено ею съ честію и славою великой подвижницы. Что же значать послѣ

сего все наши страданія отъ лишеній, болѣзней и недостатковъ предъ страданіями великомученицы Варвары? Это одна небольшая капля предъ цѣлою, самою горькою чашею. И между тѣмъ мы не находимъ въ себѣ настоящаго терпѣнія въ несчастіяхъ, насъ постигающихъ, а предаемся не рѣдко малодушію и даже отчаянію. Но этого не могло бы быть, если бы въ насъ были охраняемы постоянно вѣрою и любовію. Въ которыхъ пребывала навсегда святая Варвара. Къ ней надлежитъ обращаться за силою и крѣпостію въ нашихъ немощахъ. Умноживъ нашу вѣру и укрѣпивъ нашу любовь, дивная заступница наша! Испроси намъ у Бога терпѣніе при нашихъ скорбяхъ и напастяхъ! Введи насъ, невѣста Христова, въ брачный чертогъ возлюбленнаго Жениха твоего! Помощь твоя небесная нужна для насъ слабымъ и колеблющимся христіанъ. Съ таковою молитвою и надеждою прибѣгайте подъ покровъ святой великомученицы Варвары все, желающіе познать Бога и любить Его; прибѣгайте къ ней и все страждущіе на землѣ за вину и безвину. Она своимъ примѣромъ и ходатайствомъ можетъ подавать всемъ намъ назиданіе, утѣшеніе и облегченіе. Для этого небеснаго ходатайства освященъ нынѣ храмъ въ честь ея святаго имени. А чтобы ходатайство сіе имѣло силу надъ нами молящимися, мы должны просить Господа Бога, освятившаго нынѣ храмъ сей, чтобы Онъ, всевышній, ниспослалъ на насъ благодать всеукрѣпляющую и даровалъ намъ духъ познанія, любви и терпѣнія на поприщѣ нашей многомятежной жизни. Аминь.

Воззва
отр
ли
ли
Св
не на
всей Ро
подъ св
церкви
почтенн
ее своим
Навыкш
щенно
сраствор
благосло
свидѣте
щая ей
здѣсь, М
до сихъ
для нея
діаконъ
скихъ п
проповѣ
школа
питанни
питанни
въ Едо;
чекъ (24
скомъ я
Едо и У
товленн
торья е
юль пр

Воззваніе Японской духовной миссіи къ Русской Церкви.

Святѣйшій Синодъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ пользу Японской миссіи сбора по всей Россіи. Миссіонерское Общество приняло миссію подъ свое покровительство; почтенныя лица Русской церкви не щадятъ для нея своихъ личныхъ хлопотъ; почтенныя лица Русскаго Государства поддерживаютъ ее своими пожертвованіями. Да будетъ благословенъ Богъ! Навыкшая было къ печальному тону рѣчей миссіи совершенно ободрена, и голосъ ея нынѣ—голосъ проебъ, срастворенныхъ полною и свѣтлою надеждою. Да будетъ благословенъ Богъ и за другое! Миссіи не можетъ не свидѣтельствовать, что милость Божія, лучезарно свѣтящая ей нынѣ изъ Россіи, давно уже видимо является ей здѣсь. Миссіа не существуетъ на мѣстѣ и пяти лѣтъ, и до сихъ поръ не имѣетъ полнаго состава опредѣленныхъ для нея четырехъ членовъ, а у нея есть: священникъ и діаконъ изъ японцевъ, 30 катехизаторовъ и катехизаторскихъ помощниковъ, трудящихся въ разныхъ мѣстахъ для проповѣди, больше тысячи христіанъ, катехизаторская школа (14 воспитанниковъ), духовное училище (45 воспитанниковъ) съ отдѣленіемъ для переводчиковъ (8 воспитанниковъ) и небольшая женская школа (10 ученицъ) въ Едо; училища для мальчиковъ (25 учениковъ) и дѣвочекъ (24 ученицы) въ Хакодате, богослуженіе на японскомъ языкѣ, съ правильно организованными хорами въ Едо и Хакодате, и немалое число вѣрующихъ, приготовленныхъ къ крещенію, по разнымъ мѣстамъ Японіи, которыя еще не успѣлъ посѣтить О. Павель Савабе, въ іюль прошлаго года произведенный во священники и

успѣвшій до сихъ поръ пройти лишь прямымъ путемъ съ сѣвера Ниппона до Едо. Если бы кто возразилъ, что успѣхъ миссіи, быть можетъ, — обыкновенное явленіе въ народѣ, пробуждающемся къ новой жизни и цивилизаціи, то миссіа отвѣтила бы скромнымъ указаніемъ на то, что трудящіеся здѣсь 40 протестанеткихъ и 20 католическихъ миссіонеровъ, съ соотвѣтствующимъ числомъ миссіонерокъ и сестеръ милосердіи, съ епископами, съ изобиліемъ матеріальныхъ средствъ, все въ совокупности не имѣютъ того, что имѣетъ православная миссіа (за исключеніемъ католиковъ на югѣ Кіусіу, гдѣ къ нимъ примкнули остатки бывшаго тамъ въ XVI столѣтіи католичества) и что, слѣдовательно, во всякомъ случаѣ, помощь Божія миссіи неоспорима. Помощь Русской Церкви, составляющая такое же несомнѣнное проявленіе милости Божіей къ ней, до сихъ поръ дала ей возможность: питать и разсылать по странѣ катехизаторовъ, содержать школы и построить въ Едо помѣщеніе для училища и церкви. Въ расходованіи пожертвованій, поступившихъ въ миссію до начала текущаго года, представленъ миссіею надлежащій отчетъ въ Миссіонерское Общество. Но изъ этого же отчета явствуетъ, что къ началу текущаго года у миссіи оставалось средствъ очень мало, сравнительно съ ея текущими потребностями. Нынѣ эти средства уже истощились, и миссіа, со всеми своими катехизаторами и учениками, состоитъ на содержаніи самихъ миссіонеровъ. Много ли это? Увы! „токмо горсть муки въ водоносѣ и мало елей въ чванцѣ... Снѣмы е и умремъ!..“ Далекъ еще то время, когда Японская Церковь не будетъ нуждаться въ чужой помощи, а станетъ на свои собственныя ноги. Ни на минуту не опуститъ миссіа этого времени; не лѣниваго и лукаваго раба послана она

воспитыва
и лукаваго
которыхъ
пожертв
служива
щая от
случаѣ,
мы силь
ковъ—м
ронней
придетъ
Церкви
Законъ
нящаемъ
на земл
миссіа н
юной я
1. С
ранія, и
ся, бол
техизато
чить ми
возраста
миссію с
Посыла
должна
2. Д
духовна
ки состо
ситъ доб
расходо
нѣвшаго

воспитывать, твердо помнить она это. Но не лѣнныя и лукавыя были, на примѣръ Іерусалимскіе христіане, для которыхъ самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія. А слабость младенчества не менѣе заслуживаетъ участія и помощи, чѣмъ бѣдность, происходящая отъ гоненій. И какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, къ сильнымъ и богатымъ сказано: „должны есмы мы сильній немощи немощныхъ носить“. Японская Церковь—младенецъ—нынѣ не можетъ обойтись безъ посторонней помощи, какъ всякій младенецъ; но дастъ Богъ, придетъ время, когда она получаемая нынѣ отъ другой Церкви благодѣянія окажетъ въ свою очередь третей. Законъ любви, какъ солнце въ своемъ теченіи, не воснищаемъ и невозбращаемъ; не даромъ Господь сходилъ на землю, чтобы водворить его! На Господа уповая, и миссія нынѣ выскажетъ предъ русскою Церковью нужды юной японской отрасли ея, и попроситъ въ нихъ помощи.

1. Содержаніе катехизаторовъ. Послѣ общаго собранія, имѣющаго состояться къ 29 іюня, можно надѣяться, болѣе людныя церкви примутъ содержаніе своихъ катехизаторовъ на свой счетъ. Но это несколько не облегчитъ миссію, такъ какъ число катехизаторовъ должно возрастать, сообразно съ требованіями, поступающими въ миссію съ разныхъ сторонъ—присылать учителей вѣры. Посылая же проповѣдниковъ въ новыя мѣста, миссія должна быть готовою кормить и одѣвать ихъ.

2. Содержаніе училищъ, преимущественно Эдскаго духовнаго училища, въ которомъ почти всѣ воспитанники состоятъ на издженіи миссіи. Миссія особенно проситъ добраго участливаго вниманія въ эту статью ея расходовъ. Христіане наши большею частию изъ обѣднѣвшаго, въ концѣ разореннаго послѣдними переворотат

ми сословія дворянъ. Для себя они отъ миссіи не требуютъ ровно ничего; христіане они искренніе, вполне заслуживающіе имени христіанъ. И потому то самому, что они хорошіе христіане, они съ радостію отдаютъ своихъ дѣтей миссіи, для воспитанія изъ нихъ, кого Богъ благословитъ, будущихъ служителей Церкви, но содержать ихъ отказываются. И въ этомъ они не лживы. Воспитанникъ принимается на миссіонерское содержаніе обыкновенно не иначе, какъ по точномъ удостовѣреніи чрезъ мѣстныхъ катехизаторовъ, что онъ дѣйствительно не можетъ быть содержимъ своимъ семействомъ; если родители въ состояніи вносить за него хотя бы полъ—ицибу (22 коп.) въ мѣсяць, то и эта плата неопустительно взыскивается съ нихъ. Но большинство не въ состояніи и такой малой помощи удѣлять своимъ дѣтямъ; напротивъ, будь эти дѣти дома, они семействамъ же помогали бы, работая на фабрикахъ, въ подмастерьяхъ, въ прикащикахъ, или просто въ слугахъ. Для миссіи нужно было выбирать одно изъ двухъ: или совсѣмъ не приступать къ заведенію школъ, и тѣмъ рѣшиться имѣть въ виду растянуть самое существованіе миссіи на большое число десятковъ лѣтъ, такъ какъ безъ школы невозможно образовывать настоящихъ священнослужителей, которые были бы въ состояніи замѣнить нынѣшнихъ миссіонеровъ или ихъ ближайшихъ преемниковъ (при чемъ изъ Россіи, въ продолженіи дальнѣйшаго періода времени, потребовались бы только епископы, какъ это было первоначально съ русскою Церковію относительно греческой); или же, съ вѣрою въ Бога и съ крѣпкимъ упованіемъ на русскій православный народъ, завести школы. Миссія избрала последнее. Стоитъ сказать ей одно слово своимъ питомцамъ: „разойдитесь, нѣтъ для васъ больше пищи, нѣтъ

и надежд
своихъ
не на ко
Церковь
Было бы
лекая от
ховнаго
вновь уж
танников
вмѣстѣ н
оивъ. На
хизаторовъ
расходуетъ
-р X 3) З
брѣтеніе
Отживающ
синуисс
ратуры и
стіанекія
вославная
осуждена
ны. Мал
религіозна
бѣгать, за
и протест
ное полож
перемѣнн
вомъ завт
вліяніемъ
миссіи, к
стіане со
едѣлаютъ

и надежды вашей церкви въ близкомъ будущемъ (имѣть своихъ священнослужителей“, — и на завтра же миссія не на кого будетъ расходоваться. Но ужели русская Церковь допустить миссію сказать это жестокое слово? Было бы крайнимъ маловѣріемъ и подумать это. И, далекая отъ подобнаго малодушія, миссія для Едскаго духовнаго училища, къ слѣдующему курсу — съ каникулы, вновь уже приготовила почти полный комплектъ воспитанниковъ, имѣющихъ составить младшій классъ, съ чѣмъ вмѣстѣ неизбежно увеличатся и расходы на училища.

На оба вышеозначенные предмета: содержаніе катехизаторовъ и училищъ въ настоящее время ежемѣсячно расходуется до полуторы тысячи рублей.

3) Заведеніе типографіи, или по крайней мѣрѣ, пріобрѣтеніе достаточныхъ средствъ для печатанія книгъ. Отживающія свой вѣкъ здѣсь языческія вѣры: буддйская, синтуисская и конфуціанская имѣютъ каждая свои литературы и современные органы печати; инославныя христіанскія миссіи въ изобиліи печатаютъ книги. Одна православная миссія, фактически стоящая тверже всѣхъ, осуждена пребывать до сихъ поръ безгласною для страны. Мало того, чтобы хоть чѣмъ нибудь утолить жажду религіознаго чтенія своихъ христіанъ, она должна прибѣгать, за неимѣніемъ своихъ книгъ, къ католическимъ и протестантскимъ изданіямъ. Какое ложное и печальное положеніе! Японцы-читающій народъ, Японцы-легко перемѣняющійся народъ; посѣянное сегодня устнымъ словомъ завтра можетъ возрасти совершенно иначе подъ вліяніемъ печатнаго. Продолжись настоящее положеніе миссіи, кикто не поручится, что многіе православные христіане со временемъ не отпадутъ отъ православія и не сдѣлаютъ весь трудъ миссіи для нихъ тщетнымъ.

4) Построеніе храма въ Едо. Церковь, устроенная нынѣ въ училищномъ домѣ, уже показывается тѣсною. Не смотря на то, что начало Богослуженія не возвѣщается звономъ колокола, и къ нему собираются только христіане и ихъ ближайшіе друзья, опоздавшіе къ Богослуженію съ трудомъ находятъ для себя мѣсто въ церкви. Быстрое же увеличеніе числа христіанъ (въ ближайшую субботу свыше 50 человекъ принимаютъ крещеніе, и уже собралось гораздо болѣе новыхъ слушателей) даетъ разумѣть, что къ концу года церковь сдѣлается окончательно тѣсною и неудобною, она и останется сообразно предназначенію, училищною церковію; для христіанъ же нужно строить большой храмъ, отдѣльнымъ зданіемъ.

5) Построеніе храма и миссійскаго дома въ Хакодате. Вѣтхія консульскія зданія, которыми тамъ нынѣ пользуется миссія, въ прошломъ году, насколько возможно, исправлены; но они тѣмъ не менѣе остаются полузгнившими зданіями, угрожающими рухнуть отъ каждаго сильнаго вѣтра или землетресенія.

6) Учрежденіе здѣсь служенія діакониссъ. Господь удостоилъ женъ быть благовѣстницами совершившагося искупленія для самихъ Апостоловъ. Благочестивыя Лидія, Фивы, Прискиллы, послѣ нихъ не обозримый ликъ діакониссъ, конечно, не мало способствовали водворенію христіанской вѣры на землѣ. Такъ было въ первыя времена распространенія вѣры, и при томъ въ вѣчно образцовыя времена чрезвычайныхъ духовныхъ дарованій; такъ должно быть и нынѣ тамъ, гдѣ христіанство начинаетъ водворяться. Вѣра Христова только тогда прочно оснуется въ странѣ, когда сдѣлается основою семейной жизни; внести же ее въ семейство можетъ по преимуществу женщина. Безъ того христіанство выйдетъ какимъ-то храмлю-

щимъ,
частію
только
далѣе
японскі
выми,
учиться
сѣдѣ об
діакони
женска
лы въ
только
дуть, н
ніе уч
стоящее
не могу
ихъ сил
сивъ бл
въ Росс
можетъ,
честивы
вый раз
нерком
строить
а также
Во
венны
естестве
ли соот
всякое
уродства
Но

нимъ, какъ оно и есть здѣсь у насъ: крестятся большею частию одни мужчины, усердіе показываютъ къ церкви только мужчины; женщинъ почти совсѣмъ незамѣтно. Такъ далѣе продолжаться не можетъ. Но для того, чтобы японскія женщины сдѣлались усердными и благочестивыми, имъ нужно видѣть настоящихъ христіанокъ, и учиться изъ живаго примѣра жизни и изъ устныхъ бесѣдъ обязанностямъ истинныхъ христіанокъ. Кромѣ того, діакониссы совершенно необходимы здѣсь для введенія женскаго христіанскаго образованія. Наши женскія школы въ Хакодате и Едо преимущественно и заведены только съ тѣмъ, чтобы діакониссамъ, когда онѣ придутъ, не нужно было терять время и трудъ на собраніе ученицъ и заведеніе первыхъ порядковъ школы. Настоящее же образованіе христіанокъ миссіонеры никакъ не могутъ принять на себя, такъ какъ это было бы сверхъ ихъ силъ и умѣнья. Въ текущемъ году, миссія, испросивъ благословеніе Святѣйшаго Синода, будетъ искать въ Россіи, чрезъ своихъ сотрудниковъ, и, если Богъ поможетъ, найдетъ для служенія діакониссъ двухъ благочестивыхъ и образованныхъ женщинъ, которыхъ на первый разъ достаточно будетъ для помощи здѣсь миссіонерскому дѣлу. Но прежде вызова ихъ сюда, нужно построить въ Едо помѣщеніе для нихъ и для женской школы, а также позаботиться объ обезпеченіи ихъ содержаніемъ.

Вотъ главные нужды миссіи, всѣ одинаково существенныя и неотложныя, потому что всѣ составляютъ естественное явленіе жизненнаго процесса миссіи; замедли соответствующее удовлетвореніе имъ, миссія, какъ и всякое живое тѣло въ подобномъ случаѣ, не избѣжитъ уродства, или совсѣмъ смерти.

Но русской церкви угодно было, чтобъ миссія на-

чала свое существованіе; Русская церковь, конечно, не покинетъ ее и безъ средствъ существованія.

Благословите же миссію вашею помощію іерархи Русской церкви, преемники заповѣди Господней: „шедше убо научите вся языки“! Окажите миссіи вашей сочувствіе и соучастіе братья іереи, могущіе доставить ей помощь неисчислимаго лика чадь церкви!

Не оставьте миссію вашимъ вниманіемъ дворяне земли Русской, благородныя сердца которыхъ всегда отзываются на всякое свѣтлое дѣло!

Поддержки миссію великодушною помощію русское благочестивое купечество, никогда неоскудѣвающее въ любвеобильномъ содѣйствіи всякому доброму дѣлу!

Помоги миссіи весь Русскій народъ, которому Господь Богъ довѣрилъ сокровище истинной христіанской вѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ возложилъ обязанность просвѣтить ею міръ!

Лица преклонныхъ лѣтъ, освѣтите закатъ вашей жизни еще однимъ добрымъ дѣломъ! Вашимъ участіемъ къ дѣлу миссіи пріобрѣтите себѣ добрыхъ ходатаевъ за васъ предъ престоломъ Всевышняго Судии.

Люди зрѣлаго возраста, нынѣ несущіе все бремя жизненныхъ трудовъ! Вы по опыту знаете, какъ для успѣха во всякомъ важномъ дѣлѣ, касающемся многихъ, необходимо доброе содѣйствіе многихъ; окажите же ваше содѣйствіе миссіи.

Юноши и дѣвы, кипящіе свѣтлыми мечтами и имѣющіе въ душѣ вашей отзывъ на все прекрасное и доброе! Въ числѣ истинно прекрасныхъ и добрыхъ дѣлъ, которыми вы начинаете вашу жизненный путь, поставьте и дѣло поддержки миссіи.

А за острововъ и отроковицъ просимъ васъ, доб-

рые отце
емыхъ в
щихъ уб
что пора
славіемъ

За м
тери и с
земныхъ
ангеловъ

малоток
блески и
младенче

ихъ душ
вами, со
ся облада

теперь,
миссіи, в
должны с
дѣйствіяхъ

и Бога
посылаем
и милосе

Небо
въ ней;
трудомъ,
Божіе!

Къ
и народн
ратуры,
удѣлитель
даніяхъ,
Н

рые отцы и наставники! Въ числѣ мыслей, напечатлѣваемыхъ вами на чистой дѣлѣ ихъ въ основу ихъ будущихъ убѣжденій и правилъ жизни, не забудьте мысль, что пора намъ, наконецъ, съ нашимъ свѣтымъ православіемъ являться міру и благодѣтельствовать ему.

За младенцевъ же обращаемся къ вамъ, любящія матери и старшія сестры! Добрымъ дѣломъ во имя вашихъ земныхъ ангеловъ низведите на нихъ тихое вѣяніе крыль ангеловъ небесныхъ; да, наклоняясь у колыбели вашихъ малютокъ и любовно вызывая и сторожа первые проблески ихъ разумности, не забудьте вашимъ ласковымъ, младенческому сердцу понятнымъ, говоромъ заронить въ ихъ душу мысль, что когда они, нынѣ убаюкиваемые вами, современемъ вытѣснятъ насъ изъ міра и сдѣлаются обладателями его, все тогда должно быть лучше, чѣмъ теперь, между прочимъ, и заграничныя православныя миссіи, тогда въ изобиліи разсѣяныя по лицу земли, должны быть неостанавливаемы и нестѣсняемы въ своихъ дѣйствіяхъ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ.

Богатые! Помогите миссіи отъ вашихъ избытковъ, посылаемыхъ вамъ Богомъ для дѣлъ христіанской любви и милосердія.

Небогатые, могущіе удѣлить лепту, не откажите и въ ней; вмѣстѣ съ нею, добытою вашимъ боголюбезнымъ трудомъ, на миссію снизойдетъ особенное благоволеніе Божіе!

Къ вамъ же, двигатели и выразители народной мысли и народныхъ чувствъ, редакторы текущей русской литературы, миссія обращается съ усерднѣйшею просьбой удѣлить настоящему воззванію страницу въ вашихъ изданіяхъ, сопутствовать ему вашимъ участливымъ словомъ!

Начальникъ миссіи, Архимандритъ *Николай*.

Священная живопись, или святые иконы, употребляемая въ нашей Православной церкви.

(Окончаніе).

Желая изобразить на стѣнахъ храмовъ православныхъ видѣнія пророческія, или въ частности видѣнія изъ Апокалипсиса, иконописцы наши много погрѣшаютъ при этомъ тѣмъ, что дозволяютъ большимъ произволомъ пользоваться своей фантазіи, которая нерѣдко видѣнія таинственныя, не всякому понятныя, — изображаетъ въ такихъ чертахъ, что эти изображенныя видѣнія, судя по тому, какъ они объясняются отцами церкви, оказываются невѣрными и не согласными съ тѣмъ, какъ передаютъ ихъ пророки. Таковы, на примѣръ, рисуются Апокалипсическія видѣнія о явленіи антихриста, и еще звѣря съ седмью головами. На стѣнахъ нашихъ храмовъ Спаситель нерѣдко представляется поражающимъ на бѣломъ конѣ антихриста; съ другой стороны представляется сатана тоже поражающимъ антихриста изъ ада трезубцемъ. Такъ что и Спаситель и сатана изображаются дѣйствующими какъ-бы за одно — противъ антихриста; тогда какъ изъ того же писанія известно, что антихристъ будетъ дѣйствовать по вліянію и силѣ сатаны, и что онъ будетъ уничтоженъ однимъ присутвіемъ или явленіемъ Спасителя. Паденіе Вавилона, о которомъ говорится въ Апокалипсисѣ, изображается живописцами въ видѣ корабля, волнуемаго и разбиваемаго на морѣ, и потомъ нѣсколькихъ человѣкъ простертыхъ на берегу. Живописцы неправильно поступаютъ въ этомъ случаѣ тѣмъ, что таинственнымъ видѣніямъ даютъ буквальное значеніе; тогда какъ эти видѣнія, какъ таинственныя, должны имѣть и смыслъ таин-

ственные
Божіемъ
комство
объясня
раженіи
буется
извола

Сав
нообраз
цевъ. Н
зоваться
ражают
стырей,
женіяхъ
должны
храмовъ

Вп
еуются
хотя нѣ
можно
на то,
нія жив
успѣха
нія свя
зуму пр
торіи и
нописе
каждаг
ства съ
ніями с
ція не

ственный. Вообще живописцамъ, кромѣ свѣдѣній въ словѣ Божіемъ и церковной исторіи, необходимо имѣть знакомство и съ твореніями отцовъ церкви, у которыхъ объясняются таинственные видѣнія пророковъ. При изображеніи таинственныхъ видѣній отъ живописцевъ требуется большая осторожность, чтобы не дать много произвола своей фантазіи.

Самому сатанѣ, врагу рода человѣческаго, разнообразныя формы даются кистию нашихъ живописцевъ. Но это еще ничего; все это можетъ еще сообразоваться съ понятіями о сатанѣ; но его нерѣдко изображаютъ, особенно въ стѣнахъ храмовъ древнихъ монастырей, въ такихъ отвратительныхъ и смѣшныхъ положеніяхъ, которыя, какъ возбуждающія смѣхъ и соблазнъ, должны бы быть совершенно изгнаны изъ предѣловъ храмовъ.

Впрочемъ всѣ тѣ недостатки, съ которыми часто рисуются иконы въ нашихъ храмахъ, трудно и перечислить, хотя нѣкоторые изъ нихъ такого рода, что ихъ легко можно избѣжать живописцамъ. Эти недостатки указываютъ на то, до какой степени должны быть обширны свѣдѣнія живописцевъ по части иконописанія для полнаго успѣха въ своемъ дѣлѣ. Кромѣ полнаго и глубокаго знанія священнаго писанія съ изъясненіемъ его по духу и разуму православной церкви, кромѣ знанія церковной исторіи и историческихъ памятниковъ, которымъ бы иконописецъ могъ неуклонно слѣдовать при изображеніи каждаго священнаго предмета на иконѣ, кромѣ знакомства съ древними старинными иконами обихъ жизнеописаніями святыхъ, живописцы должны имѣть точныя свѣдѣнія не только о лицахъ, составляющихъ предметъ ико-

нописанія, но и о всякаго рода одеждахъ, бывшихъ въ употребленіи, и о самой мѣстности, въ которой происходило то или другое священное событіе. При изображеніи ветхозавѣтныхъ историческихъ событій; живописцу необходимо имѣть полныя и подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ скинии и храма Соломонова; о сосудахъ, употреблявшихся при жертвоприношеніяхъ; о левитическихъ, священническихъ и первосвященническихъ облаченіяхъ, и вообще объ одеждѣ, архитектурѣ, земледѣліи и искусственныхъ произведеніяхъ евреевъ. Кромѣ того живописцу необходимо имѣть свѣдѣнія объ одеждѣ, сосудахъ, орудіяхъ Египтянъ, Ассиріанъ, Халдеевъ, Персовъ, Грековъ и Римлянъ, и вообще всѣхъ народовъ, съ которыми Евреи были въ частыхъ сношеніяхъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ устроилъ Свою церковь на землѣ изъ всѣхъ племенъ и народовъ, которые отличаются между собою цвѣтомъ и устройствомъ лица, разнообразіемъ одежды, и вообще разнятся между собою по внѣшнему своему виду. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ живописецъ сколько возможно болѣе долженъ приближаться къ истинѣ; тогда какъ наши иконописцы весьма нерѣдко рисуютъ евангелистовъ, апостоловъ и всѣхъ святыхъ, копируя русскихъ престолюдиновъ, мужчинъ и женщинъ. Самъ Рафаель поступилъ точно такимъ образомъ, когда свою Мадонну срисовалъ съ одной молодой женщины, дочери бондаря, и многіе святые католической церкви были копируемы точно также, даже съ лицъ непохвальнаго поведенія, какъ говорено было объ этомъ выше. Во избѣжаніе этого живописцу нужно имѣть обширное знакомство съ житіями святыхъ, съ древнѣйшими священными историческими памятниками,

и толь
свидѣт
ему поз
одежды
должно
старят
ваидеки
въ лѣс
верным
го изоб
арабы;
путеш
обычай
изъ чис
совать
жизнію,
всѣ дру
нынѣшн
то ест
Кр
выполн
рено бл
всѣхъ до
стианек
благост
къ реле
ство ук
вописец
сокимъ
оно вн
вописец
какихъ

и только при совершенномъ недостаткѣ тѣхъ и другихъ свидѣтельствъ, когда онъ не имѣетъ никакихъ указаній, ему позволительно увлечься фантазіей въ изображеніи одежды и другихъ священныхъ событій, но и тогда ему должно остерегаться — жителей на примѣръ востока представлять въ новѣйшихъ европейскихъ одеждахъ, или Оиваидскихъ отшельниковъ изображать подвизающимися въ лѣсистыхъ, мрачныхъ пустыняхъ, свойственныхъ сѣвернымъ странамъ. Въ подобныхъ случаяхъ, лучше всего изображать вообще одежды жителей востока, каковы арабы; такъ какъ на востокѣ, по свидѣтельству многихъ путешественниковъ, доселѣ мало въ чемъ измѣнились обычаи и одежда простыхъ народовъ, и жизнь евреевъ, изъ числа которыхъ живописцу приходится многихъ рисовать на иконахъ, какъ людей угодившихъ Богу своею жизнью, во времена патриархальныя, равно какъ и во всѣ другія времена, во многомъ сходна была съ жизнью нынѣшнихъ кочующихъ племенъ аравійскихъ.

Кромѣ тѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ для успѣшнаго выполненія своего дѣла живописцу, о которыхъ говорено было выше, ему самому должно быть проникнута всецѣло высокими истинами вѣры и дѣятельности христіанской. Онъ долженъ знать, какое великое богатство благодати и любви Божіей открыто роду человѣческому въ религіи христіанской, — какое нравственное совершенство указано Спасителемъ человѣку. Своею жизнью живописецъ непремѣнно долженъ соответствовать тѣмъ высокимъ нравственнымъ истинамъ слова Божія, которыя оно внушало и проповѣдникомъ которыхъ онъ самъ (живописецъ) является на иконахъ. Мы уже говорили выше, какихъ добродѣтелей требуетъ отъ иконописца Стоглавъ,

изображая самого Бога — бесконечно святаго и совершеннѣйшаго на иконахъ; равнымъ образомъ изображая святыхъ, достигшихъ этой святости только своими высокими подвигами, можетъ ли самъ живописецъ точно и ясно выразить это на иконахъ, не обладая самъ въ известной мѣрѣ добрыми нравственными качествами? Можетъ ли самъ онъ, не имѣя нравственнаго совершенства, не имѣя чистоты душевной и тѣлесной, при изображеніи святыхъ Божіихъ, вполне ясно выразить эти качества, всегда приличествовавшія святымъ, и притомъ выразить на иконѣ такъ, чтобы, взирая на эти иконы, молящійся проникался духомъ благочестія, чтобы при взглядѣ на эти иконы въ душѣ молящагося возбуждался духъ такой же любви къ доброй нравственной жизни, которымъ обладали святые? Самъ иконописецъ долженъ быть человѣкомъ высокой нравственности, чтобы быть ему проповѣдникомъ высокихъ истинъ христіанства, — требующихъ высокой чистоты и нравственнаго совершенства отъ своихъ послѣдователей, тѣмъ болѣе отъ проповѣдниковъ. *Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесномъ,* — говоритъ слово Божіе о проповѣдникахъ евангелія. Эти же самыя слова Спасителя должно отнести и къ иконописцамъ. Каждый изъ нихъ прежде всего самъ долженъ быть безукоризненъ по своей жизни, чтобы потомъ кистию своею онъ могъ безукоризненно проповѣдывать другимъ истины слова Божія на иконахъ. Для поддержанія въ самомъ себѣ духа благочестія, живописецъ долженъ какъ можно чаще освящать свою душу прилежнымъ чтеніемъ слова Божія, твореніями отцевъ церкви и жизнеописаніями людей, угодившихъ Богу своею жизнію. Тогда только произведенія его кисти — святыя иконы въ хра-

махъ х
цѣлей.
для мол
дои
-тис
-жн
-тно
Орло
-до
-вн
Св
и нов
семинар
мѣрѣ кт
до сама
вступил
незабв
Такъ, 2
нари в
по случ
дѣленія,
скомъ д
детъ се
яго отд
вннн
прилега
имѣютс
леніе п
для осв
семинар
тремя б

махъ христіанскихъ — вполнѣ будутъ достигать своихъ цѣлей, и сопровождаться весьма добрыми послѣдствіями для молящихся.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Съ теченіемъ времени снова возникали все новыя и новыя потребности въ распространеніи и исправленіи семинарскаго корпуса; но никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ не было придумано до самаго 1846 года, именно до того времени, пока не вступилъ на должность ректора Орловской Семинаріи, незабвенный въ ея исторіи, архимандритъ Митрофанъ. Такъ, 26 октября 1839 года, за № 120, экономя Семинаріи вошелъ въ Правленіе запискою такого содержанія: по случаю раздѣленія философскаго класса на три отдѣленія, для одного изъ нихъ не имѣется въ семинарскомъ домѣ никакого помѣщенія. Не благоугодно ли будетъ семинарскому Правленію устроить классъ для третьяго отдѣленія философіи посредствомъ сдѣланія деревянной штукатурной переборки на третьемъ этажѣ въ прилегающихъ къ выходной лѣстницѣ сѣняхъ, въ коихъ имѣются три окна. По выслушаніи сей записки, Правленіе пригласило Елецкаго городского архитектора Вака для освидѣтельствованія находящихся въ третьемъ этажѣ семинарскаго корпуса около входнаго крыльца сѣней съ тремя большими окнами и для истребованія отъ него

отзыва, можно ли посредством переборки изъ сихъ сѣней устроить классическую комнату, примѣрно для 80 человекъ, безъ вреда, впрочемъ, и нарушенія благообразія въ самомъ корпусѣ. 4-го ноября того же 1839 года, за № 4-мъ, архитекторъ Вакъ далъ отзывъ, что разсматривая мѣсто въ третьемъ этажѣ, которое въ парадныхъ сѣняхъ, онъ находитъ приличнымъ и полезнымъ устроить въ немъ переборку съ печью для отдѣленія отъ корридора и устройства классической комнаты, которая можетъ вмѣстить въ себѣ не менѣе 80 человекъ, и представилъ при семъ смѣту на устроеніе таковой переборки. На основаніи сего, Правленіе 24 ноября опредѣлило: согласно съ мнѣніемъ Елецкаго городского архитектора Вака, устроить въ третьемъ этажѣ въ парадныхъ сѣняхъ комнату для класса, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи противъ приложенной отъ архитектора смѣты. Ибо комната для класса крайне необходима, по случаю раздѣленія классовъ при настоящемъ курсѣ и по увеличившемуся числу учениковъ Семинаріи. Сумму на устроеніе сей комнаты употребить экстраординарную, а по смѣтѣ архитектора Вака, на сей предметъ требовалось 607 рублей. Но это предположеніе Правленія осталось неисполненнымъ. Третье отдѣленіе философскаго класса помѣщено было въ семинарской кухнѣ, предназначенной для инспектора и профессоровъ Семинаріи, жившихъ въ семинарскомъ корпусѣ. Другое новое обстоятельство—открытіе втораго класса богословія въ 18³⁹/₄₀ учебномъ году потребовало со стороны семинарскаго начальства новаго распредѣленія классныхъ комнатъ. При первомъ открытіи упомянутаго богословскаго класса, онъ былъ помѣщенъ въ небольшой узкой комнатѣ, находившейся предъ семинарскою библіотекою. Такъ какъ такое раз-

мѣщеніи
очень
роить
прилич
архиман
наріи с
классъ
наты, з
приняті
тельны
комнаты
образом
откою,
классъ
и котор
нимаем
перенес
минаріи
монаха
ныиъ пр
Семинар
въ супр
щеніе к
1840 го
и получи
въ испо
нать, в
чится.—
лявнаго
Вознес
дѣлки и
но: проб

мѣщеніе классовъ философскаго и богословскаго было очень неудобно по тѣснотѣ ихъ и по невозможности устроить изъ тѣхъ комнатъ классическія, сколько нибудъ приличныя залы; то въ виду такого неудобства, ректоръ архимандритъ Климентъ предложилъ Правленію Семинаріи сдѣлать такое размѣщеніе классовъ: а) второй классъ богословія и третій философіи перевести въ комнаты, занимаемыя ректоромъ Семинаріи, которыя, чрезъ принятіе въ нихъ переборокъ, могутъ быть и помѣстительны для двухъ классовъ и довольно благовидны; б) комнаты для ректора Семинаріи устроить приличнымъ образомъ въ залѣ, занимаемой нынѣ семинарскою библіотекою, а семинарскую библіотеку помѣстить въ первомъ классѣ философіи, въ которомъ она находилась и прежде, и который пространствомъ своимъ равняется залѣ, занимаемой нынѣ библіотекою; в) первый классъ философіи перенести въ комнаты, занимаемыя нынѣ учителемъ Семинаріи іеромонахомъ Иринуархомъ, а его, учителя іеромонаха Иринуарха, перевести въ комнаты, находящіяся нынѣ праздыми по случаю выбытія изъ оныхъ эконома Семинаріи учителя Самуила Никольскаго, вступившаго въ супружество. Правленіе согласилось на такое размѣщеніе комнатъ, составило журналъ отъ 21-го сентября 1840 года, представило на архипастырское утвержденіе и получило на сіе разрѣшеніе. Но приведено ли было въ исполненіе такое проектированное размѣщеніе комнатъ, въ документахъ семинарскаго Правленія не значится. — Въ іюль 1843 года, согласно запискѣ исправлявшаго должность эконома Семинаріи учителя Димитрія Вознесенскаго, произведены нѣкоторыя небольшія переделки и исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ, а именно: пробита дверь въ большой риторскій классъ для

отдѣленія въ немъ новаго класса; вынуты изъ двухъ оконъ рѣшетки и окна обдѣланы; въ сѣверномъ флигелѣ изъ пяти оконъ вынуты рѣшетки, а самыя окна задѣланы, съ оставленіемъ въ нихъ двухъ или трехъ малыхъ отверстій для свѣта; въ южномъ флигелѣ устроены банная печь и очагъ для котла, а также пробиты въ стѣнахъ отверстія для принятія и спуска воды, а прежняя деревянная баня, находившаяся за оградой семинарскаго двора, какъ ветхая, была разобрана и употреблена на топку печей. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1844 года, согласно запискѣ исправлявшаго должность эконома іеромонаха Поликарпа, желѣзный балконъ съ лицевой стороны семинарскаго корпуса, какъ угрожавшій паденіемъ, въ дѣствіе гнилости брусевъ, на которыхъ онъ былъ основанъ, былъ разобранъ (журналъ 11 апрѣля 1844 г.). — Вотъ чѣмъ закончились почти двадцатилѣтнія заботы какъ высшаго, такъ и ближайшаго училищнаго начальства о распространеніи семинарскаго корпуса и о приведеніи въ лучшее благоустройство всѣхъ семинарскихъ зданій. Много для сего придумано было плановъ и проектовъ; но одни изъ нихъ остались неисполненными, а другіе, хотя были исполнены, но мало содѣйствовали общему благоустройству семинарскихъ построекъ!

Измыслить болѣе дѣйствительныя мѣры къ распространенію семинарскаго корпуса и самымъ дѣломъ привести въ лучшій видъ всѣ семинарскія постройки впадало на долю бывшаго ректора Орловской Семинаріи архимандрита Митрофана. Трудами и заботами его было сдѣлано все, что только можно было сдѣлать для благоустройства семинарскихъ зданій. По его старанію, главный семинарскій корпусъ возобновленъ и приведенъ въ порядокъ; при корпусѣ устроены каменные ретирады;

выстроены
для бол
оной об
службы
ревянно
дѣлена
разведен
кругъ гл
но истор
изведенн
Пер
мандрита
нованіях
1846 го
ленію Се
для Орл
больниц
съ 1827
въ немъ,
въ другі
за тѣсно
ница вм
помѣщав
нія, пере
училищн
и помѣщ
Такъ ка
номъ зда
минарска
надзора
Правлен
перемѣщ

выстроены отдельный двух-этажный каменный флигель для больницы, на купленной имъ для сего землѣ, и дворъ оной обнесенъ заборомъ; построены новыя холодныя службы на больничномъ дворѣ и, наконецъ, обнесена деревянною оградою семинарская усадьба, и часть ея отдѣлена была подъ огородники, а часть подъ сады, и разведены самыя сады, а бывшая каменная ограда вокругъ главнаго корпуса передѣлана. Передадимъ подробно исторію всѣхъ этихъ построекъ и возобновленій, произведенныхъ ректоромъ архимандритомъ Митрофаномъ. Первымъ предметомъ заботливости ректора архимандрита Митрофана было устройство на лучшихъ основаніяхъ семинарской больницы. Именно, 8-го января 1846 года за № 1-мъ, онъ далъ такое предложеніе Правленію Семинаріи: по плану Высочайше утвержденному для Орловскаго семинарскаго корпуса, помѣщеніе для больницы было назначено въ самомъ семъ корпусѣ, и съ 1827 до 1834 года больница постоянно находилась въ немъ, будучи только переводима изъ однихъ комнатъ въ другія. Но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, именно, за тѣсною корпусу, въ 1834 году семинарская больница вмѣстѣ съ училищною, до того времени совокупно помѣщавшаяся, по распоряженію семинарскаго Правленія, переведена была въ одинъ изъ флигелей Орловскаго училищнаго зданія, который тогда былъ празденъ весь, и помѣщалась въ верхнемъ и нижнемъ этажѣ онаго. Такъ какъ помѣщеніе семинарской больницы въ училищномъ зданіи сопровождалось и сопровождается для семинарскаго начальства многими неудобствами въ дѣлѣ надзора за больницею; то считаю нужнымъ предложить Правленію Семинаріи сдѣлать распоряженіе касательно перемѣщенія больницы семинарскаго изъ училищнаго дома

въ семинарскій корпусъ, назначивъ для сего какую либо
праздную комнату. — Правленіе Семинаріи, конечно, при-
знало это необходимымъ, и на сей разъ предположило
употребить подъ помѣщеніе больницы бывшую эконо-
мскую комнату. Но послѣду комната эта, съ одной сто-
роны, по своей небольшой вмѣстительности, именно, 7
арш. безъ вершка длины и 8 арш. съ десятию вершк.
ширины, не могла представлять всѣхъ удобствъ для по-
стояннаго помѣщенія больницы, а съ другой — крайне
необходима была для размѣщенія казенно-коштныхъ уче-
никовъ, изъ коихъ 17 человекъ не имѣли особыхъ кро-
ватей; то, въ виду всего этого, Правленіе Семинаріи
предположило устроить отдѣльное каменное зданіе для
семинарской больницы на семинарскомъ дворѣ, и на сей
случай поручило архитектору Ефимову составить планъ
и фасадъ больничному зданію для Семинаріи, равно и
смету съ справочными цѣнами матеріаламъ. 5-го апрѣля
1846 года архитекторъ Ефимовъ представилъ Правленію
Семинаріи требуемые планъ съ фасадомъ и смету. По-
сему Семинарское Правленіе вошло къ высокопреосвя-
щенному Смарагду представленіемъ отъ 19 апрѣля того
же года за № 335 съ прошеніемъ ходатайства его предъ
высшимъ начальствомъ объ утвержденіи означенныхъ
плана и фасада и объ ассигнованіи суммы на самую
постройку. По утвержденіи сего представленія, 22-го
апрѣля 1846 года за № 348, отъ имени Его Высокопрео-
священства, препровождено отношеніе о семъ въ Прав-
леніе Кіевской духовной Академіи. Но на этомъ дѣло
пока и остановилось. 15-го же ноября того же 1846 г.,
Правленіе Семинаріи, вѣроятно вѣдѣтвіе распоряженія
высшаго начальства, снова поручило архитектору Ефи-
мову составить проектъ и смету на построеніе двухъ-

этажнаго
архитект
препрово
Семинарі
разсмотрѣ
деміи, въ
подомъ о
зданія дл
16.554 р
не получи
текторъ д
порядку Р
ный прое
не умснѣ
тить, что
главнаго
куроръ С
27 іюня
ному Пре
хитекторо
Орловска
чтобы, по
ему, графу
женій. По
наріи, для
пригласил
архитекто
что больн
ію г. Щ
помѣщенія
ныхъ для
но, что лу

этажнаго корпуса для больницы. 13 января 1847 года, архитекторъ Ефимовъ, при отношеніи своемъ за № 5-мъ, препроводилъ таковыя проектъ и смету въ Правленіе Семинаріи, а сямъ послѣднимъ представлены были на разсмотрѣніе академическаго Правленія. Правленіе Академіи, въ свою очередь, ходатайствовало предъ Св. Синодомъ о постройкѣ новаго каменнаго двухъ-этажнаго зданія для больницы съ отпускомъ на сей предметъ 16.554 р. сер.: но это ходатайство на первыхъ порахъ не получило окончательнаго удовлетворенія. Ибо архитекторъ духовно-учебнаго Управленія, по существующему порядку разсматривавшій предварительно представленный проектъ, призналъ необходимымъ сократить оный, не уменьшая числа кроватей (30-ти), и притомъ замѣтилъ, что избираемое для больницы мѣсто впереди главнаго семинарскаго зданія не выгодно. Посему Г. Прокуроръ Св. Синода графъ Протасовъ, при отношеніи отъ 27 іюня 1847 года за № 8722, препроводилъ къ мѣстному Преосвященному представленный синодальнымъ архитекторомъ эскизъ вмѣстѣ съ проектомъ и сметою Орловскаго городского архитектора Ефимова, съ тѣмъ, чтобы, по разсмотрѣніи оныхъ, Преосвященный сообщилъ ему, графу, свое заключеніе для дальнѣйшихъ распоряженій. По резолюціи Преосвященнаго, Правленіе Семинаріи, для надлежащаго совѣщанія по сему предмету, пригласило въ свое присутствіе Орловскаго городского архитектора Ефимова, который объяснилъ Правленію, что больничныи корпусъ и при предполагаемомъ, по мнѣнію г. Щедрина, сокращеніи его достаточенъ будетъ для помѣщенія въ немъ 30 кроватей, и не лишится нужныхъ для больницы удобствъ, присовокупивъ только одно, что лучше было бы устроить при больницѣ особня

отхожіи мѣста, вмѣсто подвижныхъ судовъ. Что же касается до мѣста, нужнаго для построения больничнаго корпуса, то вмѣсто прежде назначеннаго, неодобряемаго г. архитекторомъ духовно-учебнаго Управленія, по той причинѣ, что оно находится впереди главнаго семинарскаго корпуса, онъ, Ефимовъ, находитъ удобнымъ для того другое мѣсто, находящееся внѣ же семинарскаго двора, занимающаго небольшое пространство, на сѣверо-восточной сторонѣ главнаго корпуса противъ каменнаго флигеля, занимаемаго теперь казенными экипажами, ледникомъ и выходомъ. Такое мнѣніе архитектора Ефимова признано уважительнымъ какъ Правленіемъ Семинаріи, такъ и Преосвященнымъ, и это мнѣніе 25 сентября 1847 года препровождено къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода на дальнѣйшее разсмотрѣніе вмѣстѣ съ проектомъ архитектора Ефимова, смѣтою и эскизомъ архитектора духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ. 9 марта 1850 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта на постройку каменнаго двухъ-этажнаго корпуса для семинарской больницы, но, между тѣмъ, смѣта не была утверждена, а вмѣсто того предписано было Правленію Семинаріи составить новую на сей предметъ смѣту. 8-го іюня 1850 года ректоръ Семинаріи архимандритъ Митрофанъ представилъ Правленію Семинаріи, составленную архитекторомъ Ефимовымъ, требуемую смѣту на постройку каменнаго корпуса для семинарской больницы и предложилъ оному Правленію отослать ту смѣту для надлежащей повѣрки въ Орловскую строительную комиссію вмѣстѣ съ чертежами. Смѣта эта была разсмотрѣна въ строительномъ отдѣленіи, и 12 іюля 1850 года за № 2437 возвращена въ семинарское Правленіе, а симъ послѣднимъ, отъ имени Преосвященнаго, представлена Св. Синоду.

7-го
на имя
по смѣтѣ
ницы Ор
изъ дух
по мѣрѣ
и сообщ
17 іюля
стройки
митетъ,
были на
перестро
и въ сем
по постр
пенно о
заботлив
съ должн
и смѣто
суммы. Р
стройки
учрежден
ской Сем
дѣйствія
произвед
нія при
Св. Сино
объявив
чествѣ 8
нодальны
ному въ
съ таким
р. на вы

7-го іюля 1851 г. послѣдоваль Высочайшій указъ на имя Св. Синода, коимъ повелѣвалось: составленные по смѣтѣ на построение двухъ-этажнаго зданія для больницы Орловской Семинаріи 12.551 р. 80 к. отпустить изъ духовно-учебнаго строительнаго капитала частями, по мѣрѣ надобности. О каковомъ Высочайшемъ повелѣніи и сообщено было Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 17 іюля 1851 г. за № 8933, съ тѣмъ, чтобы для сей постройки учрежденъ былъ или особый строительный комитетъ, или дѣйствія по постройкѣ больницы возложены были на тотъ комитетъ, который уже учрежденъ для перестройки въ главномъ зданіи Орловской Семинаріи, и въ семъ послѣднемъ случаѣ переписка и отчетность по постройкѣ больничнаго зданія ведены были совершенно отдѣльно, и чтобы комитетъ употребилъ всю свою заботливость, дабы постройка зданія произведена была съ должною прочностію и совершенно согласно съ проектомъ и смѣтою, и съ возможнымъ притомъ сокращеніемъ смѣтной суммы. Резолюціею Преосвященнаго Смарагда для сей постройки назначенъ былъ тотъ же самый комитетъ, который учрежденъ былъ для перестройки главнаго зданія Орловской Семинаріи. Назначенный комитетъ открылъ свои дѣйствія 27 сентября 1851 года. Послѣ трехкратно произведенныхъ торговъ на постройку больничнаго зданія при Орловской Семинаріи, подрядъ на сію постройку Св. Синодомъ утвержденъ за мѣщаниномъ Костинымъ, объявившимъ цѣну на упомянутую постройку въ количествѣ 8969 руб. сер.; по чемъ и сообщено было Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣстному Преосвященному въ отношеніи 29 сентября 1852 года за № 11956 съ такимъ присовокупленіемъ, что испрашиваемые 4000 р. на выдачу подрядчику за поставку матеріаловъ къ

будущему декабрю будутъ переведены въ свое время изъ духовно-учебныхъ капиталовъ въ вѣдѣніе Преосвященнаго чрезъ Орловскую казенную палату.

Въ какомъ видѣ и какомъ порядкѣ долженствовала производиться постройка каменнаго больничнаго зданія, изложено въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ на сію постройку. Тамъ сказано: предполагается построить каменный двухъ-этажный корпусъ для больницы Орловской Семинаріи на 30-ть кроватей, съ помѣщеніемъ аптеки, кокторіума и другими необходимыми принадлежностями. Длина корпуса 10, ширина 6, боковое крыло корпуса длиною $5\frac{1}{2}$, шириною $4\frac{1}{3}$ сажени, а высота обоихъ этажей подъ крышу $4\frac{2}{3}$ сажени. Работы сего корпуса предполагается произвести въ теченіе трехъ лѣтъ, а именно: въ первый годъ окончить каменную кладку стѣнъ, заложить фундаменты подъ печи нижняго этажа, положить половыя и потолочныя балки обоихъ этажей и покрыть крышу листовымъ желѣзомъ; во второй годъ окончить зданіе за исключеніемъ наружной штукатурки стѣнъ, производство которой предполагается на третій годъ.

Работа по постройкѣ больничнаго зданія мѣщаниномъ Костинымъ начата была весною 1853 года. По доносеніямъ производителя работъ гражданскаго инженера Володкевича, въ 1853 году произведены были слѣдующія работы: выкопаны рвы для фундаментовъ подъ всѣмъ корпусомъ; произведена забутка этихъ рвовъ; обтесана цокольная плита; сложенъ цоколь изъ кирпича съ наружною облицовкою каменною плитою; возведены стѣны нижняго этажа изъ кирпича; положены половыя балки нижняго этажа; установлены закладныя рамы для дверей и оконъ въ нижнемъ этажѣ; возведены стѣны втораго

этажа п
средній
и оконъ
арлатовъ
ны съ п
потолочн
желѣзны
натахъ
ду; поло
пила съ
новымъ
лоба и
По доне
дены сл
для пост
почей ни
по лѣстн
нижнемъ
этажѣ; н
роены по
сложены
няя шту
и оштук
ланы въ
чешной
крыша и
окращен
маслѣ; с
доски; с
окна обо
устройств
одна гла

емя изъ
священ-
твовала
зданія,
на сно
ить ка-
ловекой
аптеки,
остями.
корпуса
обоихъ
корпуса
а имен-
етѣнъ,
поло-
жей и
й годъ
штукатурки
третій
бпцани-
а. По
инже-
ли слѣ-
ь подъ
рвовъ;
ирпича
ведены
я бал-
я две-
торого

этажа по высотѣ строенія на четыре аршина; положены
среднія балки; установлены закладныя балки для дверей
и оконъ втораго этажа; приготовлены бревна для мау-
эрлатовъ и стропиль; окончены каменною кладкою стѣ-
ны съ положеніемъ на мѣсто карнизной плиты; положены
потолочныя балки во второмъ этажѣ; покрыты олифою
жельзные листы крыши; устроены своды въ трехъ ком-
натахъ нижняго этажа; устроены косоуры подъ лѣстни-
цу; положены на мѣсто мауэрлаты и установлены стро-
пила съ обрешечиваніемъ подъ желѣзо; покрыта крыша
новымъ листовымъ желѣзомъ; устроены подетѣнные же-
лоба и водосточныя трубы съ ихъ колѣнами и воронками.
По донесенію же Володкевича, въ 1854 году произве-
дены слѣдующія работы: обтесаны и приправлены доски
для постилки чистыхъ половъ; забучены фундаменты для
печей нижняго этажа; положена на мѣсто и приправлена
по лѣстницѣ ступенная плита; настланы черные полы въ
нижнемъ этажѣ; настланы черные полы въ верхнемъ
этажѣ; настланы чистые полы въ обоихъ этажахъ; уст-
роены подъ штукатурку потолки въ обоихъ этажахъ;
сложены печи въ обоихъ этажахъ; произведена внутрен-
няя штукатурка стѣнъ и потолковъ въ обоихъ этажахъ
и оштукатурены наружныя подъ крышею карнизы; выст-
ланы въ корридорахъ нижняго этажа, въ кухнѣ и пра-
чешной поли кирпичемъ на ребро; окрашена желѣзная
крыша и водосточныя трубы на маслѣ дикимъ пвѣтомъ;
окрашены въ комнатахъ обоихъ этажей полы вохрою на
маслѣ; сдѣланы и приправлены на мѣсто полоконныя
доски; сдѣланы оконныя переплеты лѣтніе и зимніе въ
окна обоихъ этажей и застеклены. Въ 1855 году по
устройству каменнаго корпуса для больницы оставалась
одна гладкая штукатурка наружныхъ стѣнъ, которая,

по донесенію Володкевича отъ 15 мая 1855 года была въ это время окончена. Вслѣдствіе сего произведено было надлежащее освидѣтельство построеннаго больничнаго зданія, составленъ отчетъ и все дѣло представлено Св. Синоду.

Гдѣ же былъ построенъ больничный корпусъ?— По послѣднему соображенію семинарскаго Правленія, изложенному въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 25 сентября 1847 года, мѣсто для постройки больничнаго корпуса назначено было на сѣверовосточной сторонѣ главнаго корпуса, противъ каменнаго флигеля, который въ то время занимаемъ былъ казенными экинажами, ледникомъ и выходомъ; но въ дѣйствительности больничный корпусъ выстроенъ былъ совершенно на другомъ, отдѣльномъ отъ семинарскихъ владѣній, мѣстѣ. Какъ же это случилось?—Объясненіе на этотъ вопросъ представляетъ данная Правленію Семинаріи отъ Орловской губернской строительной комиссіи 31 декабря 1851 г.— Въ ней изображено: тысяча восемьсотъ пятьдесятъ перваго года декабря тридцать перваго дня, на основаніи Высочайше подтвержденнаго плана городу Орлу выдается сія данная отъ Орловской губернской строительной и дорожной комиссіи, согласно Высочайше утвержденному положенію объ устройствѣ г. Орла въ 28-й день іюля 1841 г., Орловской духовной Семинаріи на отдаваемое пустопорожнее мѣсто, состоящее въ г. Орлѣ во 2-й части въ 78-мъ кварталѣ, заключающее въ себѣ поперечнику по Петровскому переулку 80 саж., въ задѣ огорода 80 саж., и во внутрь квартала 20 саж., всего же 1600 квадратныхъ саж., съ тѣмъ, чтобы оное мѣсто застроено было, со дня выдачи сей данной, заборомъ въ два мѣсяца, а въ послѣдствіи выстроенъ на ономъ ка-

менный
лѣтъ,
ерока,
мѣсто в
роны ст
въ глуб
ная и
де назн
другим
больни
ный ко
По
80 коп.
1004,
40 к.,
114 р.
85 коп.
катуров
по 60
9 р. 45
ровъ 7
4 р. 50
итого 1
коваго
кирпича
кирпича
пича де
по 8 р.
1 1/2 вер
175, по
765 р.
воды бо

менный домъ для семинарской больницы въ теченіе пяти лѣтъ, но въ случаѣ невыстройки дома въ продолженіе сего срока, мѣсто отбирается и отдается другому; означенное мѣсто находится въ смежности по улицѣ съ правой стороны съ оврагомъ пересканкою, съ лѣвой проулкомъ, а въ глубину пустопорожнимъ мѣстомъ. Вотъ эта — то данная и послужила побудительною причиною, почему прежде назначенное подъ постройку больницы мѣсто замѣнено другимъ, болѣе удобнымъ! Объ этомъ мѣстоположеніи больницы свидѣтельствуетъ нынѣ существующій больничный корпусъ.

По сметѣ на всѣ работы изчислено 12.551 р. 80 коп., а именно: 1) на совершеніе работъ рабочихъ 1004, по 25 к., 251 р.; каменщиковъ 1563, по 40 к., 625 р. 20 коп.; плотниковъ 286, по 40 к., 114 р. 40 к.; пильщиковъ 53, по 45 коп., 23 руб. 85 коп.; печниковъ 112, по 45 к., 50 р. 50 к.; штукатуровъ 454, по 30 к., 136 р. 20 к.; столяровъ 379, по 60 к., 227 р. 40 к.; стекольщиковъ 21, по 45 коп., 9 р. 45 к.; кровельщиковъ 96, по 50 к., 48 р.; маляровъ 71, по 60 к., 42 р. 60 к.; кузнецовъ 9, по 50 к., 4 р. 50 к.; молотобойцевъ 18, по 25 к., 4 р. 50 к.; — итого 1537 р. 60 к.; 2) на покупку матеріаловъ: известковаго плитоваго камня куб. саж. 44, 4, по 5 р., 222 р.; кирпича краснаго 473.985, по 7 р., 3.317 р. 89 к.; кирпича желѣзняку 6.300, по 8 р., 50 р. 40 к.; кирпича декальнаго по окруж. 8 шир. 4, тол. 1 1/2 вер. 80, по 8 р., 64 коп.; такого же кирпича 8, шир. 2, толщ. 1 1/2 вер. 175, по 8 р., 1 р. 40 к.; кирпича клинчатого 175, по 8 р., 1 р. 40 к.; известки куб. саж. 51, по 15 р., 765 р.; песку куб. саж. 57,03, по 4 р., 228 р. 12 к.; воды бочекъ 2022, по 10 к., 202 р. 20 к.; докольной

плиты тол. 4 верш. погон. саж. 34 1/2, по 2 р. 80 к.,
 955 р. 64 к.; плиты спусковой длин. 1 1/2 арш. тол. 2 1/2
 верш. погон. саж. 44, по 2 р. 80 к., 123 р. 20 к.; плиты
 спусковой квадр. 1 1/2 арш. штук. 6, по 1 р. 20 к.,
 7 р. 20 к.; плиты подоконных длин. 1 3/4 арш. шир. 8, тол.
 3 1/2 верш. 40, по 1 р. 20 к., 48 р.; плиты спусковой длин.
 7, тол. 2 1/2 верш. погон. саж. 16, по 1 р. 20 к., 55 р. 20 к.;
 плиты ступенных длин. 2 арш. шир. 8 тол. 3 1/2 верш. 30,
 по 3 р. 50 к., 105 р.; плиты лещадной квадр. 1 арш.
 тол. 2 верш. 28, по 1 р. 50 к., 42 р.; плиты ступенных
 длин. 3 арш. шир. 1 арш. тол. 3 верш. 3, по 6 р., 18 руб.;
 бревень сосновых длин. 8 1/2 арш. тол. 8 верш. 14, по
 3 р., 48 р.; длин. 9 1/2 арш. тол. 8 верш. 54, по 3 р.,
 162 р.; длин. 8 арш. тол. 7 верш. 19, по 2 р., 38 р.;
 дл. 6 арш. тол. 6 верш. 6, по 1 р., 6 р.; длин. 7 арш.,
 тол. 6 верш. 40, по 1 р., 40 руб.; длин. 4 1/4 арш. тол.
 6 верш. 60 по 50 к., 3 руб.; бревень сосновых длин.
 9 1/2 арш. тол. 6 верш. 44, по 2 р., 88 р.; бревень сос-
 новых длин. 7 1/2 арш. тол. 6 верш. 72, по 1 р. 20 к.,
 14 р. 40 к.; бревень дубовых длин. 7 арш. тол. 6 верш.
 2, по 1 р. 80 к., 3 р. 60 к.; накатнику длин. 19 арш.
 тол. 3 верш. 537, по 40 к., 214 р. 80 к.; брусья со-
 сновых длин. 3 саж. тол. в квадр. 1 верш. 407, по 12 к.,
 48 р. 84 к.; досокъ сосновых чистых: длин. 9 арш. тол.
 1 1/2 верш. 422, по 2 р., 844 р.; длин. 9 арш. тол. 2 дюйма
 71, по 1 р., 71 р.; дл. 9 арш. тол. 1 1/2 дюйма, 30, по
 70 к., 21 р.; досокъ сосновых полчистых: длин. 9 арш.
 тол. 2 1/2 дюйма 57, по 60 к., 34 р. 20 к.; длин. 9 арш.
 тол. 1 дюйма 261, по 30 к., 78 р. 30 к.; длин. 7 арш.
 тол. 1 дюйма 45, по 20 к., 9 р.; досокъ дуб. длин. 7 арш.
 тол. 2 1/2 дюйма 127, по 2 р., 54 руб.; брусья со-
 сновых длин. 9 арш. тол. в квадр. 4 верш. 52, по 2 р.,

104 руб.
 ковъ ко
 45 р. 72
 поливны
 саж. 45
 фунт. 25
 съ крыш
 5 арш. по 1
 1 р. 25
 кимъ де
 ныхъ ер
 чугуны
 ловъ му
 10 р.;
 50 к., 2
 р. 75
 но, 76
 приборо
 царь 74
 по 30 к.
 1 р. 37
 по 20 к.
 малыхъ
 2 к., 26
 7 к., 52
 винтами
 царь 3,
 ныхъ 19
 ныхъ 4,
 по 20 к.
 44 р.; с

104 руб.; смолы и шикю пудовъ 74, по 2 р. 148 руб.; войлокъ коровьихъ длин. $1\frac{1}{2}$ арш. шир. $\frac{1}{2}$ арш. 381, по 12 к.; 45 р. 72 к.; пакли фунт. 20, по 2 р. пудъ, 1 р.; изразцовъ поливныхъ 2.395, по 13 к., 311 р. 35 к.; глины кубич. саж. 45, по 3 р. 50 к., 15 р. 75 к.; проволоки печной фунт. 22, по 25 к., 5 р. 50 к.; вышекъ чугунныхъ съ крышками 14, по 1 р. 14 р.; засововы къ очагамъ 5, по 1 р., 5 р.; дверецъ трубныхъ чугунныхъ 14, по 1 р. 25 к., 17 р. 50 к.; заслонокъ желѣзныхъ къ русамъ печамъ 3, по 75 к., 2 р. 25 к.; душниковъ мѣдныхъ средней величины 8, по 1 р. 50 к., 12 р.; плиты чугунныхъ, вѣсомъ каждая $1\frac{1}{2}$ пуда, 3, по 2 р., 6 р.; котловъ чугунныхъ, вѣсомъ каждый въ 4 пуда, 2, по 5 р., 10 р.; котель чугунный вѣсомъ въ 2 пуда 1, по 2 р. 50 к., 2 р. 50 к.; алебастру пудовъ 423, по 25 к., 105 р. 75 к.; драищъ длин. 1 саж. 3.800, по 2 р. за сотню, 76 р.; клею столярнаго фунт. 33, по 10 к., 3 р. 30 к.; приборовъ къ окнамъ: петель желѣзныхъ полнерныхъ паръ 74, по 30 к., 22 р. 20 к.; костылей мѣдныхъ 37, по 30 к., 11 р. 10 к.; задвижекъ мѣдныхъ паръ 37, по 1 р. 37 р.; крючковъ желѣзныхъ вѣтровыхъ паръ 37, по 20 к., 7 р. 40 к.; приборовъ къ форточкамъ: петель малыхъ паръ 13, по 4 коп., 52 коп.; завертокъ 13, по 2 к., 26 коп.; крючковъ вѣтровыхъ желѣзныхъ 13, по 7 к., 52 к.; приборовъ къ дверямъ: петель съемныхъ съ винтами паръ 44, по 1 р., 44 р.; петель полнерныхъ паръ 3, по 50 к., 1 р. 50 к.; замковъ мѣдныхъ врезныхъ 19, по 2 р., 38 руб.; замковъ врезныхъ желѣзныхъ 4, по 1 р. 50 к., 6 р.; завертокъ съ ручками 2, по 20 к., 40 к.; задвижекъ мѣдныхъ паръ 22, по 2 р., 44 р.; стекло бѣлыхъ: длин. $13\frac{1}{2}$ шир. 10 вер. 228,

по 50 к., 114 руб. 2 длин. 10 1/2 шир. 10 вер. 216, по
 45 к., 97 р. 20 к.; длин. 13 шир. 8 вер. 6, по 40 к.,
 2 р. 40 к.; замазки стекольной фунт. 319, по 10 коп.,
 31 р. 90 к.; проволоки стекольной фунт. 1.4, по 30 к.,
 42 к.; желѣза листового пудовъ 247, по 3 р. 50 коп.,
 864 р. 50 к.; желѣза полоснаго толщ. 1/2 шир. 3 дюйма
 пудовъ 144, по 1 р. 80 к., 259 р. 70 к.; желѣза четы-
 реграннаго толщ. въ квадр. 1 1/2 дюйма 19 п. 19 ф., по
 2 р. 38 р. 95 к.; уголь въ четвертей 42, по 60 к.,
 25 руб. 20 к.; чугуной рѣшетки съ поставкою на мѣс-
 то 40 пуд., по 3 р. 50 к., 140 р.; масла коноплянаго
 пуд. 18, 8, по 2 р. 50 к., 47 р.; сурику фунт. 13, по
 10 к., 1 р. 30 к.; зиберглиту фунт. 2, по 20 к., 40 к.;
 бѣлизны пудовъ 8 п. 30 ф., по 4 р. 50 к., 39 р. 28 к.;
 сажи голландской фунтовъ 11, по 10 к., 1 р. 10 к.;
 вохры свѣтлой 1 п. 34 ф., по 1 р. 40 к., 2 р. 59 к.;
 скипидару ф. 25, по 12 к., 3 р.; мѣлу пудовъ 2,6, по
 25 к., 65 к.; крючьевъ для подвѣсныхъ желобовъ въ-
 сомъ въ 2 ф., 158, по 18 к., 28 р. 44 к.; проволоки
 кровельной ф. 158, по 20 к., 31 р. 60 к.; стремянъ же-
 лѣзныхъ въсомъ каждый въ 3 ф. 72, по 25 к., 18 р.;
 гвоздей полукорабельныхъ 8 дюйм. 26 п. 19 ф., по 5 р.,
 130 р. 95 к.; брусковыхъ 5 дюйм. 5 п. 38 ф., по 5 р.,
 29 р. 75 к.; костыльковыхъ 6 дюйм. пуд. 4, 5, по 5 р., 22 р.
 50 к.; брусковыхъ 6 дюймов. 1 п. 17 ф., по 4 р. 50 к.,
 6 р. 41 к.; штукатурныхъ 5 п. 26 ф., по 6 р., 33 р. 90 к.;
 круглошляпныхъ 3 дюйм. 6, 5 ф., по 5 р., 81 к.; скобъ
 желѣзныхъ для стропиль въсомъ въ 3 ф. 70, по 25 к.,
 17 р. 50 к.; итого за матеріалы 11.014 р. 20 к. А всего
 за работу и матеріалы 12.551 р. 80 к.

ИСТОРИЯ

Въст...
 званца не...
 держался...
 послѣ нѣ...
 идти на...
 такихъ о...
 украины...
 достью. Д...
 послѣдуо...
 Юрію М...
 котораго...
 евымъ, н...
 дочь его...
 Русскою...
 теста, за...
 свои фін...
 кимъ обр...
 пановъ, в...
 вотъ, на...
 Кроме, в...
 о прибли...
 на Труб...
 дили пре...
 до ста т...
 сячь. На...
 отъ соро...
 бралось...
 кабря по...
 ли. Разб...

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе).

Вѣсть о подданствѣ города Кромъ застала самозванца не въ завидномъ положеніи. Баемановъ крѣпко держалея въ своемъ Новгородѣ-Сѣверскомъ. Поляки, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, отказывались идти на приступъ. Казна самозванца была пуста. При такихъ обстоятельствахъ, покорность жителей Сѣверской украины принята была Лжедмитріемъ съ особенною радостью. Можно было думать, что примѣру Сѣврюковъ послѣдуютъ и прочія области Московскаго государства. Юрію Мнишку чудилосьъ уже, что нареченный его зять, котораго царь Борисъ оглашалъ воромъ Гришкою Отрепьевымъ, не далеко отъ золатаго Московскаго трона; что дочь его, красавица Марина Юрьевна, скоро сдѣлается Русскою царицею, а самъ онъ, въ качествѣ царскаго тестя, займетъ видное положеніе у престола, поправитъ свои финансы насчетъ богатой Московской казны, и такимъ образомъ будетъ въ чести не только у Польскихъ пановъ, но и у самаго короля Сигизмунда III-го... Но вотъ, на третій день по выслушаніи посланца о сдачѣ Кромъ, въ обозѣ Лжедмитрія получены грозныя вѣсти о приближеніи войска Борисова. Оно шло изъ Брянска на Трубчевскъ. О количествѣ его между Поляками ходили преувеличенные слухи; — кто говорилъ, что въ немъ до ста тысячъ, а кому казалось, что даже двѣсти тысячъ. На самомъ же дѣлѣ армія Годунова простиралась отъ сорока до пятидесяти тысячъ; да и это число набралось только съ помощью плетей и дубья. 21-го декабря послѣдовала кровавая развязка. Поляки побѣдили. Разбитое Московское войско отступило отъ Новго-

рода-Сѣверскаго и заключилось въ обозѣ. Главнѣйшій предводитель Московскаго ополченія, князь Федоръ Ивановичъ Мстиславскій тяжело раненъ и долго не могъ сѣсть на коня. Счастье видимо улыбнулось самозванцу; розовыя мечты нареченнаго тестя его, казалось, получали новую силу, большее основаніе. Однакожь, въ слѣдъ за громкою побѣдою, дѣло самозванца едва не прогорѣло совершенно. Поляки увидѣли, что пока царевичъ дойдетъ до Москвы, имъ еще не разъ придется сражаться съ войскомъ Бориса, и поубавили храбрости. Они потребовали теперь, по крайней мѣрѣ, впередъ жалованья; а у царика, какъ на бѣду, денегъ не было. Шляхта шумѣла, грозила бросить самозванца; управивалъ, обѣщалъ награду въ будущемъ. Во время шума и ропота, одинъ Полякъ побранился даже съ мнимымъ царевичемъ и такъ отиѣлъ ему: «Ну, право, быть тебѣ на колу!» Наконецъ, болѣею частью Поляки ушли домой, и съ самозванцемъ осталось лишь до 1500 человекъ, которыхъ онъ успѣлъ уговорить кое-какъ. Къ большому огорченію Лжедмитрія, его покидалъ и Юрій Мнишекъ. Последний отговаривался то нездоровьемъ, то разными обстоятельствами, а на самомъ дѣлѣ ему прислано предостереженіе отъ короля, чтобы онъ бросилъ свои виды и уклонился отъ войны съ Борисомъ. Тутъ другой на мѣстѣ Гришки совалъ бы совершенно и отказался бы отъ надежды на успѣхъ; но самозванецъ не уналъ духомъ. Когда, по удаленіи Поляковъ, явились къ нему Запорожцы; онъ бросилъ Новгородѣверекъ и утвердился въ Сѣвскѣ. Московское войско послѣдовало за нимъ.

Наши Кромчане передались на сторону самозванца въ то время, когда противъ него Борисъ готовилъ два войска: одно въ Брянскѣ, а другое на Ливнахъ. На-

чальство
Иванови
отъ царя
да узнали,
лился въ
съ неболь
можно бы
дѣла само
января
брыничак
Послѣ эт
удалился
тивль. Ми
своего го
счастье о
своей. Ч
ливѣ да
самозванц
изъ рукъ
-звѣ. Что
Добрынич
тился изв
же отъ п
то занял
наго жал
зимняго
бѣды, ну
Сѣвскій к
съ бѣдны
вызвалес
жечь ее
(*). Се
стахъ отъ

частьство надъ послѣднимъ поручено было воеводѣ Петру Ивановичу Шереметеву. Кромѣмъ грозила большая бѣда отъ царя Бориса. Поэтому здѣсь все обрадовались, когда узнали, что царевичъ со всемъ своимъ войскомъ поселился въ Сѣвскѣ. Тутъ, отъ Кромъ и до Сѣвска, всего съ небольшимъ сто верстъ; и въ случаѣ опасности, можно было надѣяться на скорую помощь. Однакожь дѣла самозванца и здѣсь приняли плохой оборотъ. 21-го января онъ далъ Мстиславскому битву при селѣ Добрыничахъ, но былъ разбитъ и едва спасся отъ плѣна (*). После этого онъ принужденъ былъ покинуть Сѣвскъ и удалился въ Рыльскъ, а изъ Рыльска бѣжалъ въ Путивль. Минута была критическая. Запорожцы бросили своего господарика и ушли домой. Поляки увидѣли, что счастье отказалось болѣе служить ему, и сѣвши во своей. Тутъ, если бы Московскіе воеводы были посмѣливѣе да порастороннѣе, то могли бы покончить съ самозванцемъ; но они не подорожили часомъ, упустили изъ рукъ добычу, и испортили все дѣло.

Что же дѣлалъ Мстиславскій послѣ побѣды при Добрыничахъ? Прежде всего, конечно, онъ позаботился извѣстить царя о славной своей побѣдѣ; когда же отъ царя присланы были награды за храбрость, то занялся раздачею золотыхъ медалей и денежнаго жалованья. Потомъ онъ рѣшилъ, что по причинѣ зимняго времени, особенно послѣ такой знаменитой побѣды, нужно дать войску отдохнуть, а взволнованный Сѣвскій край наказать и успокоить. Расправа началась съ бѣдныхъ жителей села Добрыничей, которые сами вызвались провестъ самозванца къ своей деревнѣ и задержать ее въ то время, когда онъ вздумаетъ напасть

(*) Село Добрыничи (Добрунь) Сѣвскаго уѣзда, въ 18-ти верстахъ отъ уѣзднаго города, при р. Савѣ.

ночью на сиящихъ Борисовыхъ воеводъ. Несчастныхъ Комаричанъ подвергали всевозможнымъ пыткамъ, били кольями, вѣшали по деревьямъ, топили и разстрѣливали. Страхъ и отчаяніе овладѣли окрестными жителями. При такихъ обстоятельствахъ имя царевича Дмитрія сдѣлалось еще вождельнѣе для народа. Не смотря на жестокою зиму, многіе покидали свои дома, родню, имущество, и сѣхили въ Путивль, гдѣ Лжедмитрій принималъ и жаловалъ всѣхъ. Такъ увеличивалась сила, умножались приверженцы самозванца; съ каждымъ днемъ приливали къ нему и отряды Донецкихъ удалцовъ. Поздно хватились за умъ Борисовы воеводы; они выступили противъ Рыльска, но не могли взять его, а къ Путивлю не пошли потому, что были обмануты ложными слухами, будто противъ нихъ идетъ изъ Польши сорокъ тысячъ войска. Мстиславскій рѣшился зимовать въ Радогощи (*).

Между тѣмъ подъ Кромами уже нѣсколько дней шла стрѣльба изъ пушекъ. Сюда, для наказанія измѣнниковъ, отправлена была запасная рать подъ начальствомъ Федора Ивановича Шереметева. Въ виду беспощадной казни, какой подвергались доселѣ приверженцы царевича въ Комарицкой волости, наши Кромчане затворились въ стѣнахъ и рѣшились защищаться до послѣдней крайности. Около двухъ или трехъ недѣль стоялъ подъ Кромами Шереметевъ. Деревянные стѣны съ башнями были сожжены; остался высокій валъ; за нимъ-то и держались осажденные. Ихъ поддерживала надежда, что вотъ — вотъ придетъ царевичъ на выручку и избавитъ отъ бѣды; притомъ же, до Кромъ доходили слухи, что ихъ ближайшій сосѣдь — Орель, а также Ливны, Елецъ и другіе

(*) Село Радогощъ при р. Черуссѣ, въ 45 верстахъ отъ уѣзднаго города Сѣвска.

города, все
своему го
риса. Въ
полное пра
и сдѣлать
было то, чт
нулея прот
Тѣ изъ ок
ся за горо
Путивль,
сажали на
ливали дл
ки, а млад
Кромчанъ,
на помощи
которые у
доселѣ ст
щитниковъ
до пяти
армія съ о

Нико
кой опасно
царя Бори
но они рѣ
лами. Къ
ваться у
городомъ,
мутъ горо
дутъ въ п

(*) См
ева т. 8, ст

города, все готовы служить и прямить прирожденному своему государю и отлагаются отъ нелюбимаго царя Бориса. Въ это время царь Борисъ Федоровичъ имѣлъ полное право укорить своихъ воеводъ въ недѣятельности и сдѣлать имъ строгій выговоръ (*). Слѣдствіемъ этого было то, что Мстиславскій со всеѣмъ своимъ войскомъ двинулся противъ обгорѣлыхъ и полуразрушенныхъ Кромъ. Тѣ изъ окрестныхъ жителей, которые не успѣли укрыться за городскимъ валомъ, или не бѣжали во-время въ Путивль, подверглись теперь всеѣмъ ужасамъ казни: ихъ сажали на колъ, вѣшали по деревьямъ за ноги, разстрѣливали для потѣхи изъ луковъ, продавали за чарку водки, а младенцевъ жарили на сковородахъ. Къ счастью Кромчанъ, вмѣстѣ царевичъ во-время подошелъ къ нимъ на помощь отрядъ Донцовъ и Московскихъ людей, которые успѣли проникнуть въ городъ раньше, чѣмъ подошла сюда многочисленная царская рать. Всеѣхъ защитниковъ Кромскаго вала насчитывалось отъ четырехъ до пяти тысячъ, а противъ нихъ шла 80-ти тысячная армія съ огромною артиллеріей.

Никогда еще жители Кромъ не находились въ такой опасности, какъ во время осады города ихъ войсками царя Бориса. Правда, страшны были и Крымскіе Татары; но они рѣдко являлись здѣсь съ такими громадными силами. Къ тому же, эти враги не любили долго застаиваться у одного мѣста; не удастся имъ сразу овладѣть городомъ, — они пойдутъ искать счастья далѣе; а возьмутъ городъ, — ограбятъ его, пожгутъ, и жителей отведутъ въ плѣнъ головами; послѣ православный царь вы-

(*). См. Истор. Карамзина т. XI, стр.183—193; и Соловьева т. 8, стр.103—106.

купить ихъ своимъ золотомъ, тилу Татарь къ нагребленному добру ирибудутъ еще чистыя денежки... Не съ такими видами подступали къ Кромамъ воеводы царя Бориса. Они должны были смотрѣть на нашихъ Кромчанъ, какъ на измѣнниковъ царю, отечеству и самому православию. — которыхъ, поэтому, необходимо было, во что бы ни стало, достать и искоренить, а гнѣздо ихъ — раздавить и растоптать. Вотъ чего могли дожидаться Кромчане, если бы городъ ихъ былъ взятъ силою! А надѣяться на пощаду, даже при добровольной покорности, не было никакой возможности; страшныя пытки и жестокия казни, совершавшіяся дотолѣ надъ несчастными жителями Комарицкой (Сѣвской) волости, были на виду у каждаго Кромчанина. Значить, въ положеніи нашихъ Кромчанъ оставалось одно — защищаться до конца и умереть съ оружіемъ въ рукахъ. Съ такою-то рѣшимостью собрались они на городскомъ валу, когда 14-го марта 1605-го года, на правомъ берегу р. Кромы, словно темная туча, показалась царская армія съ огромнымъ обозомъ и страшною артиллеріей — пушекъ въ семьдесятъ, въ числѣ которыхъ были такія, что два человѣка едва могли охватить ихъ (*). Теперь подлѣ Кромъ собрались силы всего государства, чтобы начать борьбу съ значительнымъ городкомъ. Интересно знать, — на что же опирались Кромчане въ столь неравной борьбѣ? Или же они, потерявъ всякую надежду на успѣхъ, думали только умереть подъ развалинами дорогаго своего гнѣзда? Но нѣтъ; не съ вопли ужаса и отчаянія привѣтствовали они появленіе многочисленныхъ полковъ своего неприятеля, а со смѣхомъ надъ его численнымъ превосход-

(*) См. Сочиненіе Костомарова: „Названный царь Дмитрій“.

ствоу и съ увѣренностью въ правотѣ своего дѣла; да-
же болѣе того, — они надѣялись взять верхъ, и торже-
ствовать со временемъ побѣду. Тѣмъ загадочнѣе, значить,
поведеніе нашихъ Кромчанъ въ виду грозной осады.
Мы упоминали, что деревянныя стѣны города Кромъ
были сожжены еще прежде, когда дѣйствовали здѣсь
воевода Шереметевъ; да если бы онъ и уцѣлѣли, то
на нихъ надежда плоха, — пушки Мстиславекаго и Шуй-
скаго легко разгромили бы ихъ. Единственною защитою
могъ служить высокій земляной валъ; на немъ — то Кром-
чане и сосредоточили главное вниманіе, только пушекъ
у нихъ не было. Въмѣсто внутренняго острога, также
сожженнаго Шереметевымъ, защитники умудрились по-
строить подвижную крѣпость изъ саней, которыя они связы-
вали для этого четверугольникомъ. Сухарей и водки у
нихъ было пока достаточно; все въ этомъ они уцѣли
заняться во время, еще до прихода Московскихъ вое-
водъ. При такихъ ничтожныхъ средствахъ къ оборонѣ,
наши Кромчане, въ данную минуту, по неволѣ уподоб-
лялись какъ бы древнимъ Спартамцамъ, которые нарочно
не строили для своего города крѣпости, чтобы мужество
гражданъ служило постоянно его защитою. Себешию
же походили на Спартамцевъ Донскіе казаки, которыхъ
(въ количествѣ 600 человекъ) прислалъ изъ Шутивля
самозванецъ на помощь Кромчанамъ. Начальствовали
надъ казаками атаманъ Корела, а надъ всеми пронижи
измѣнникъ Григорій Акинфѣевъ; но главнымъ героемъ
и командиромъ Кромскаго дѣла былъ Корела. Доселѣ
онъ ничѣмъ не связанъ былъ съ нашими Кромами, —
родомъ онъ былъ изъ Курляндіи, и то городъ Кромахъ
едва ли приходилось ему слышать, пока судьба и жела-
ніе соеслужить службу Московскому царевичу поставили

его на Кромское пепелище. Съ виду въ немъ ничего не было богатырскаго; это былъ невзрачный человѣчикъ, весь въ рубцахъ. Однако-жь, эти самые рубцы свидѣтельствовали о его неукротимой отвагѣ; страха онъ не зналъ, смерти не боялся, и съ опасностями сжился до того, что самъ напрашивался на нихъ. Поступивъ въ казачество онъ скоро прославился на Дону своею храбростію, — его едѣлали атаманомъ; удача во всемъ сопутствовала ему и одно имя его наводило страхъ на того, кому приходилось имѣть съ нимъ дѣло. Такимъ-то удалцомъ надѣлилъ самозванный царевичъ наши Кромы въ самую критическую минуту, когда имъ было *тяжко, важно* отъ царя Бориса и его многочисленной рати!

Но пусть Корела и былъ храбрець изъ храбрецовъ, какого не въ состояніи было выставить войско Борисово пусть и прочіе защитники Кромъ, что окопались валомъ и укрѣпились четверугольникомъ изъ саней, будутъ сражаться храбро, единодушно, на удивленіе всѣмъ приверженцамъ Годунова; — все же, какъ говорятъ, сила солому ломить. И что подѣлаеть нашъ Корела, когда накинута на него шестнадцать, двадцать человѣкъ? такъ именно выходило, когда противъ четырехъ или пяти тысячъ стояло подъ Кромами восемьдесятъ тысячъ. Значить, чтобы постоять въ неравной борьбѣ, — Корелѣ при его храбрости, нужно было еще браться за умъ, пускаться на хитрости. Къ счастью нашихъ Кромчанъ Корела былъ молодцомъ и съ этой стороны; въ чемъ и успѣетъ онъ силою, то едѣлаеть бывало ловкостью и хитростію. Не даромъ же сами казаки прозвали его *характерникомъ*, т. е. чернокнижникомъ; они знали, что съ Корелою можно было и „въ огнѣ не сгорѣть, и изъ воды выдти сухимъ“. И вотъ, подъ командой Корелы

казаки пр
подземны
среднихъ
городском
и исправ
земелья,
осажденн
себя безо
теплыми
и непогод
свои под
еть въ з
такъ зат
особенны
норъ Кор
забавною
бороться
и подшуч
онъ, по
вать мн
проказы
лою пост
чаъ, если
тотчасъ
куда тол
братією?
рела вош
характер
Дру
Кромы П
тѣмъ Но
умный и

казаки принялись рыть землю, копать пещеры, проводить подземные пути со множеством входовъ, выходовъ и среднихъ переходовъ. Всѣ эти работы направлялись къ городскому валу, чтобы можно было сносить туда землю и исправлять поврежденія. Кромѣ того, подобныя подземелья, при отсутствіи въ городѣ строенія, служили для осажденныхъ и крѣпостью, въ которой они чувствовали себя безопасными отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, и теплыми избами, гдѣ можно было укрыться отъ стужи и непогоды; на этотъ именно конецъ казаки углубляли свои подземелья ниже того пласта, который промерзаетъ въ зимнее время и подъ которымъ самая работа не такъ затруднительна. Но тутъ у Корелы были еще особенныя стратегическіе виды. Посредствомъ своихъ нѣръ Корела надѣялся сдѣлать войну оригинальною, забавною и смѣшною, притомъ такъ, чтобы можно было бороться противъ превосходнаго въ силахъ непріятеля и подшучивать надъ нимъ въ то самое время, когда бы онъ, по своей недалковидности, готовился торжествовать мнимую побѣду.... Однако-жъ всѣ эти военныя проказы открылись уже послѣ и подготавливались Корелою постепенно. Что же сдѣлалъ бы онъ въ томъ случаѣ, если бы Метиславскій, подошедши къ Кромамъ, тотчасъ всею массою своихъ войскъ обрушился на городъ, куда только что успѣлъ пробраться Корела съ своею братіею?.. Но этого не случилось, а тѣмъ временемъ Корела вошелъ въ свою роль и сталъ дѣйствовать, какъ *характерникъ*.

Другое дѣло, если бы войско Борисово велъ подъ Кромы Петръ Федоровичъ Басмановъ, защищавшій предъ тѣмъ Новгородъ — Сѣверскій противъ самозванца. Этотъ умный и расторопный воевода зналъ бы, что нужно пред-

привять противъ Корелы и его хитростей; онъ не сталъ бы долго мѣшкать подь Кромами и сразу могъ бы начать дѣло съ подземными шалунами-казаками. Но Басманова царь отозвалъ въ Москву и, пока что, держалъ его тамъ въ большой милости, а надъ цурскимъ войскомъ начальствовалъ все тотъ же Федоръ Ивановичъ Метиславскій, славившійся лишь знатностью своихъ предковъ. Знатный вельможа, подошедши къ Кромамъ, прежде всего заблагоразсудилъ дать своему войску отдохнуть; въ этомъ отношеніи онъ былъ равно милостивъ какъ къ своимъ, такъ и къ чужимъ, т. е. и къ самому неприятелю, пока этотъ послѣдній былъ еще не въ его рукахъ. И вотъ Московскіе люди начали строиться обозомъ, разбивать шатры и шалаши, чтобы укрыться въ нихъ отъ весеннихъ морозовъ и вредной сырости; все это дѣлалось на правомъ берегу р. Кромы, въ виду осажденныхъ, которые изъ этого самаго могли заключить, что на нихъ смотрятъ враги серьезно и хотятъ вести осаду непоколебимо, осторожно. Между тѣмъ, пока еще не вскрылись рѣки, огромному войску Метиславскаго нужно было заставить полнымъ довольствіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ устрашить и наказать окрестныхъ жителей, какъ это дѣлалось и въ Комаринской волости. И вотъ изъ главнаго Московскаго стана то-и-дѣло высылаются отряды, которые разоряютъ жителей и опустошаютъ страну. „Нельзя и выразить того, — говоритъ одинъ современникъ этихъ событій, — съ какимъ безчеловѣчіемъ ратные люди Борисовы свирѣпствовали тогда надъ своими соотечественниками“ (*). Особенно неистовствовали здѣсь служилые Татары. „Вся Сѣверщина, говоритъ Коста-

(*) Царль.

маровъ, бы
изволу вое
Татары х
дѣбанъ во
особенно
тѣхъ же,
сочувствіи
слыханны
бѣжало от
въ тряси
пройдетъ
солнышко
ныхъ Сѣв
чалась зн
города Кр

СТ

о родив
шихъ, по

Въ
пріобрѣла
конгрессъ
смертност
шенному
нію смер
человѣка

(*) С

маровъ, была осуждена царемъ на порабощеніе по произволу военщины; людей ни къ чему не причастныхъ Татары хватали и продавали за старое платье или за джбанъ водки, а иныхъ отводили толпами въ неволю, особенно молодыхъ дѣвушекъ и дѣтей“ (*). Противъ тѣхъ же, которыхъ болѣе или менѣе подозрѣвали въ сочувствіи самозванному царевичу, придумывались неслыханныя жестокости. Все живое въ страхѣ и ужасѣ бѣжало отъ Годуновцевъ, пряталось въ лѣсахъ, таилось въ трясилахъ, и въ тяжкомъ горѣ ждало той поры, пока пройдетъ гроза, очистятся нависшія тучи, и красное солнышко—царевичъ Димитрій осушитъ слезы несчастныхъ Сѣврюковъ. При такихъ-то обстоятельствахъ началась знаменитая въ исторіи нашего отечества осада города Кромъ.

Г. Пясецкій.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОПЫТЪ

о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, по приходу болховскаго уѣзда села Парамонова, съ 1800 по 1876 годъ.

Въ западныхъ государствахъ Европы статистика приобрѣла право гражданства; тамъ не рѣдко бываютъ конгрессы, на которыхъ разсуждаютъ о причинахъ смертности, и изыскиваютъ средства если не къ совершенному уничтоженію, то по крайней мѣрѣ къ ослабленію смертности, конечно, насколько это зависитъ отъ человѣка; тамъ не рѣдко люди, занимающіе первыя мѣ-

(*) См. „Названный царь Димитрій“ Костомарова.

ста въ государствѣ, считаютъ за честь и священную обязанность, быть членами санитарной комиссіи, имѣющей, какъ извѣстно, цѣлю противодѣйствовать смертности. Не то мы видимъ въ нашей необъятной по пространству Россіи. Не далѣе, какъ во времена преобразователи Россіи, императора Петра I, многія лица, принадлежавшія къ высшей аристократіи, не умѣли правильно написать свое имя, а нѣкоторые и совершенно были безграмотны; о среднемъ и низшемъ классахъ нечего и говорить. Суевѣрія и предрассудки составляли ихъ отличительную черту; все, что не наше, называлось заморскою хитростію, противною православію; напротивъ свое, какъ бы худо оно ни было, возводилось чуть не въ догматы. Довольно припомнить народную перепись при императорѣ Петрѣ I, которая, по ученію раскольническихъ вожаковъ, была знаменіемъ антихриста, для явленія котораго высчитаны даже были годы; или, въ недавнее наприм. къ намъ время, нашъ простолюдинъ смотрѣлъ на желѣзную дорогу, какъ на управляемую, по его понятію, нечистымъ духомъ; тогда какъ въ настоящее время тотъ же простолюдинъ преспокойно переѣзжаетъ пространство, прежде для него немыслимое.

Но всему бываетъ конецъ. Благодаря Отеческимъ заботамъ Государя Императора, все старое, отжившее вѣкъ, замѣняется новымъ. Все ожило, все ветренилось; являются новыя пути сообщенія явился новый судъ— скорый, правый и милостивый, судъ, предъ которымъ равны и богачъ, живущій въ палатахъ, и бѣднякъ, влачащій свою горемычную жизнь въ какой нибудь полуразрушившейся хижинѣ.

Въ 1869 году была перепись Петербурга, и на основаніи статистическихъ данныхъ, въ вѣстникѣ Европѣ,

появилась
быть ест
№ 235), р
говорить:
побольше
которыя
хорошо б
Безъ ста
вѣрнаго
только с
ребность,
Поэтому,
рится,
свои недо
слово и з
ель благо
чанія бу
намъ, взл
роны мы
влечены
лись нап
шлаго с
какъ ис
не имѣт
священны
но не сч
кимъ ва
можетъ
Спер
основано,

(*) Д
въ 1852 г

появилась статья г. Янсона, очень ясно обрисовывающая бытъе столичнаго населенія. Сынъ Отечества (1875 г. № 235), разсматривая статью г. Янсона, между прочимъ говоритъ: „нельзя не пожелать, чтобы ею (статистикою) побольше занялись и въ провинціи. Какъ извѣстно, нѣкоторыя земства уже пришли къ подобному сознанію; хорошо было бы, ежели бы такое убѣжденіе стало общимъ. Безъ статистическихъ данныхъ не можетъ быть сдѣлано вѣрнаго шага къ удовлетворенію народной потребности; только статистика можетъ опредѣлить вѣрно эту потребность, а между тѣмъ статистикою-то мы и слабы“. Поэтому, представляя нашъ опытъ, мы спѣшимъ оговориться, что въ немъ, какъ и во всякомъ опытѣ, есть свои недостатки и несовершенства, и всякое правдивое слово и замѣчаніе на нашъ опытъ будетъ принято нами съ благодарностію, а на будущее время подобныя замѣчанія будутъ полезны тѣмъ лицамъ, которыя, подобно намъ, вздумали бы заняться статистикою. Съ своей стороны мы можемъ только увѣрить, что всѣ цифры извлечены нами изъ церковныхъ документовъ, которые велись нашими предмѣстниками, особенно въ концѣ прошлаго столѣтія, очень небрежно; за нѣкоторые годы какъ исповѣдныхъ, такъ и метрическихъ книгъ вовсе не имѣется, а за нѣкоторые годы имѣются книги одного священника, тогда какъ другой священникъ (*) вѣроятно не считалъ даже своею обязанностію заниматься такимъ важнымъ дѣломъ, какъ церковные документы, а можетъ быть даже былъ полуграмотный.

Сперва скажемъ о нашемъ селѣ. Когда и кѣмъ оно основано, на это нѣтъ никакихъ ясныхъ указаній. По пре-

(*) Второе священническое мѣсто въ нашемъ селѣ закрыто въ 1852 году.

данію, существующему между крестьянами, въ старину, жители нашего села, спасая свое имущество отъ бусурмана, бросили въ болото колоколь; но какой это былъ врагъ, тоже съ точностію опредѣлить нельзя. Впрочемъ, такъ какъ въблизи нашего села проходитъ Свиная дорога, получившая свое названіе, какъ думаютъ нѣкоторые (*) отъ татаръ, разорывшихъ здѣшнихъ жителей; то можно думать, что наше село основано еще до нашествія татаръ.

Рѣчкою Неполодью, берущею начало недалеко отъ нашего села и впадающею въ Оку, село наше раздѣляется на двѣ, почти равныя части, изъ коихъ одна расположена на полугорѣ, а другая на низменной и ровной плоскости, гдѣ до 1807 года находилась деревянная церковь; но въ этомъ году, по желанію свѣтлѣйшей княгини Натальи Петровны Голицыной, началась строиться, на другой сторонѣ, каменная церковь съ таковою же колокольнею, которыя и окончены постройкою въ 1813 году, и въ томъ же году декабря 15 числа церковь освящена, какъ видно изъ указа Орловской духовной Консисторіи отъ 13 марта 1814 г. за № 634; указъ этотъ нечаянно мы нашли въ дѣлахъ прежнихъ благочинныхъ. Пренная деревянная церковь, съ благословенія Досифея епископа Орловскаго, употреблена для обожженія кирпича на церковную ограду, хотя мы застали только нѣсколько каменныхъ столбовъ и между ними ветхую деревянную ограду; въ настоящее же время, при помощи свѣтлѣйшаго князя Владиміра Дмитріевича Голицына, внука храмоздательницы, строится новая ограда, въ которой, въ прошедшемъ году, посажено сто деревьевъ разной породы, что, конечно, современемъ со-

(*) См. Историческіе очерки г. Болхова, Г. Пясецкаго, стр. 5.

ставить у
селѣ нико
ще; то в
ризницы
сколько
щее врем
ші, особе
Ивана Ал
колая Ва
Васильев
свѣтлѣйш
и его дос
ны, что с
не оставл
свѣтлѣйш
украшені
особенно
ный въ 1
зя безъ у
вѣрныхъ
что подо
ховскомъ
валъ поч
вѣта тай
Пфель,
ся коло
конечно,
колокола
правосла
занятіе—
доски и
нежскую

ставить украшеніе для церкви. Такъ, какъ въ нашемъ селѣ никогда не жили ни помѣщики, ни ихъ управляющіе; то въ нашей церкви никакой цѣнной утвари или ризницы не имѣется; скажемъ болѣе, — не было даже сколько нибудь приличныхъ облаченій, въ настоящее время ризница и утварь находятся въ благолѣшій, особенно благодаря усердію Орловскихъ купцовъ: Ивана Александровича Селиверстова съ супругою, Николая Васильевича Митина съ супругою и Александры Васильевны Булаткиной. Къ чести нынѣшняго владѣльца, свѣтлѣйшаго князя Владиміра Дмитриевича Голицина и его достойнѣйшей супруги княгини Маріи Михайловны, что они хотя никогда не были въ нашемъ селѣ, но не оставляютъ своею помощію храма, построеннаго ихъ свѣтлѣйшею бабкою, и неоднократно присылали на украшеніе храма по 50, а однажды 100 рублей. Но что особенно украшаетъ нашъ храмъ, — это колоколь, кушленый въ 1870 году, вѣсомъ 114 пудовъ 20 фунтовъ. Нельзя безъ умиленія слышать звукъ колокола, призывающаго вѣрныхъ на молитву, и безъ преувеличенія можно сказать, что подобныхъ колоколовъ мало во всемъ нашемъ болховскомъ уѣздѣ. Покупкѣ колокола много содѣйствоваль почетный опекунъ Московскаго опекунскаго совѣта тайный совѣтникъ кавалеръ Александръ Карловичъ Пфель, поручившись въ Москвѣ на заводѣ, гдѣ отливали колоколь, уплатить около 200 рублей, безъ чего, конечно, намъ никогда не слышать и не видать бы колокола. Жители нашего села безъ исключенія всѣ православные крестьяне собственники; самое главное ихъ занятіе — лѣтомъ земледѣліе, а зимою возятъ на продажу доски и тесъ въ Орель, а иногда въ Курскую и Воронежскую губерніи; при этомъ очень много крестьянъ,

занимающихся пилкою въ рощахъ досокъ и тесу; вообще крестьяне могли бы жить очень безбѣдно, что доказываетъ уже тѣмъ, что въ нашемъ селѣ 10 вѣтряныхъ мельницъ и 7 машинныхъ заводовъ для пробоя конопли, изъ которыхъ 8 мельницъ и масляницы стоятъ не одну и двѣ сотни; но къ несчастію, крестьяне очень слабы на вино. Чтобы вырвать зло съ корнемъ, мы успѣли было закрыть всѣ 4 питейныя заведенія, существовавшія въ нашемъ селѣ, — эти притоны грубаго цинизма и безнравственности; но недолго пришлось радоваться намъ и особенно крестьянкамъ, благодарившимъ Господа за то, что перестали терпѣть неприятности, а часто и побои отъ своихъ пьяныхъ домохозяевъ. Одинъ только годъ и два мѣсяца въ селѣ нашемъ не слышно было ни шума, ни драки: но нашлись добрые люди, которые за одну, почти ничего нестоившую, десятину земли заплатили баснословную сумму, свыше 1000 рублей, и на этомъ-то клочкѣ построень домикъ, на которомъ снова явилась надпись: „распивочно и на выносъ“, и снова раздались разгульныя пѣсни, во всякое время и днемъ и ночью, и снова потащили мужички послѣднее и завѣтное изъ дома, чтобы напиться одуряющей влаги, хотя дома семья и дѣти буквально сидятъ безъ куска хлѣба, что намъ не однажды случалось слышать. Но не будемъ распространяться болѣе о такомъ ужасающемъ злѣ, разлившемся по всей Россіи, а потому каждому болѣе или менѣе извѣстномъ; скажемъ только, что крестьяне видимымъ образомъ бѣднѣютъ, нравственность слабѣетъ, а отъ того и церковные доходы сокращаются поразительнымъ образомъ, а зло остановить некому. По нашему мнѣнію, устройте питейный домъ вдали отъ села, хотя бы верстахъ въ 2-хъ или въ 3, — зло прекратилось бы само со-

бою. За п
отъ насъ
году крес
крыть каб
ше въ ка
крывать ка
ань опять

Чтобы
какъ пьян
Макарія, с
по воскрес
его пола
емъ или
геліе, или
нравствен
Марією М
красной
скаго пол
насъ спро
гли мы у
вились б
слово Во
это извѣс
раго и ду
Одного т
иногда в
шая нагр
тое дѣло
не было у

(*) Х
ближайшихъ

бою. За примѣромъ ходить недалеко: верстахъ въ 5-ти отъ насъ, есть деревня Юшкова, гдѣ въ прошедшемъ году крестьяне, живущіе очень безбѣдно, вздумали открыть кабакъ, но въ нынѣшнѣмъ году крестьяне, отнесшіе въ кабакъ вѣроятно не одну 1000, не дозволили открывать кабака: тѣмъ дѣло и кончилось, и жизнь крестьянъ опять потекла тихо и мирно.

Чтобы противодѣйствовать такому ужасающему злу, какъ пьянство, мы, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Макарія, открыли въ 1872 году воскресную школу, куда по воскреснымъ днямъ собираются прихожане (*) обоюго пола и всякаго возраста, которымъ мы и объясняемъ или изъ событія св. исторіи, или воскресное Евангеліе, или читаемъ житія св. отецъ, и другія духовно-нравственныя книги, высланныя свѣтлѣйшею княгинею Марією Михайловною. Въ теченіи трехъ лѣтъ, въ воскресной школѣ перебывало мужескаго пола 1397, женскаго пола 761, обоюго пола 2158. Но ежели бы кто насъ спросилъ, — какихъ блестящихъ результатовъ достигли мы учрежденіемъ воскресной школы; мы затруднились бы даже отвѣтомъ, потому что наше дѣло сѣять слово Божіе, а будутъ ли какіе плоды, и какіе именно, — это извѣстно одному небесному Святелю, по волѣ Котораго и дурная земля приноситъ иногда обильную жатву. Одного только не можемъ скрыть, что намъ случалось иногда видѣть слезы на глазахъ слушателей, — вотъ высшая награда пастыря! При этомъ мы старались вести начатое дѣло неопустительно, такъ что въ теченіи трехъ лѣтъ не было уроковъ въ воскресной школѣ только два раза, по

(*) Хотя очень рѣдко, но бывали слушатели и изъ другихъ, ближайшихъ селъ и деревень.

причинъ отлучки для требоисправлений въ деревни; Болховское земство сдѣлало нашъ трудъ не безмезднымъ, выславши въ награду 30 рублей.

Есть въ нашемъ селѣ и училище для обученія мальчиковъ; но училищное дѣло ведется довольно неисправно, потому что крестьяне приводятъ мальчиковъ для обученія уже въ ноябрѣ, а въ амартѣ или въ апрѣлѣ училище уже закрывается. Хотя мы не однократно крестьянамъ предлагали, чтобы мальчики ходили для обученія и весною и лѣтомъ, но нашъ голосъ остается гласомъ вопіющаго въ пустыни. Прибавьте къ этому короткому сроку или нетопленіе школы, потому что крестьяне заблаговременно не готовятъ дровъ, — или неимѣніе бумагъ и другихъ учебныхъ и необходимыхъ пособій, и вы составите грустную картину о школьномъ дѣлѣ въ нашемъ селѣ; а священнику, безъ всякой поддержки, рѣшительно невозможно противоборствовать неученымъ старостамъ и необразованнымъ, а иногда и пьянымъ старшинамъ. Намъ самимъ не однократно случалось заниматься въ воскресной школѣ нетопленой, при морозѣ свыше 20 градусовъ. Какого-жъ тутъ усердія къ обученію требовать отъ мальчиковъ, иногда едва прикрытыхъ лохмотьями. Притомъ крестьяне, конечно, безъ нашего совѣта, иногда нанимаютъ громадою на сходкѣ такое лицо, которое рѣдкій день бываетъ трезвымъ...

Съ 1800
Съ 1810
Съ 1820
1822 18
Съ 1835
Съ 1845
Съ 1855
Съ 1865

Что
прираще
этого с
близите
выведен
по волѣ
его пол
не мало
ментовъ
денцы
происхо
шихся,
насть тя
случаю

Для видимости прилагаемъ слѣд. таблицу.

	Родилось.		Вракомъ со- чтталось.	Умерло.	
	Мужска- го.	Женска- го.		Малолѣт- ныхъ.	Возраст- ныхъ.
Съ 1800 по 1810 г.	300	282	132	79	173
Съ 1810 по 1820 г.	297	295	147	256	310
Съ 1820 (за 1821,)	449	428	137	266	278
1822 1823 годы не имѣется книгъ) по 1833 г.					
Съ 1833 по 1843 г.	386	409	168	414	312
Съ 1843 по 1853 г.	458	406	184	373	288
Съ 1853 по 1863 г.	481	401	171	516	313
Съ 1863 по 1876 г.	666	624	254	726	339
Итого	3037	2845	1193	2620	2913

Что касается до сраженія, какой именно процентъ приращенія получило наличное населеніе прихода; то этого сдѣлать не возможно по разнымъ причинамъ: а) приблизительно около 40 лѣтъ, по распоряженію помѣщиковъ, выведено душъ около 200 обоого пола, а въ 1850 годахъ, по волѣ же помѣщиковъ, выведено душъ около 70 обоого пола; б) отъ отдачи въ рекруты и проч. При этомъ не маловажную роль играетъ и небрежное веденіе документовъ, именно: до нашего поступленія нѣкоторые младенцы предавались землѣ безъ погребенія, а отъ того происходило, что младенецъ, записанный въ числѣ родившихся, опущенъ въ числѣ умершихъ. Это особенно для насъ тягостно при составленіи метрическихъ выписей, по случаю всеобщей воинской повинности.

Къ числу ненормальныхъ причинъ, препятствующихъ быстрому развитію нашего прихода, нужно отнести: 1) преждевременную смерть младенцевъ, изъ коихъ и половина не достигаетъ даже 7 лѣтняго возраста; за послѣдніе 13 лѣтъ, какъ можно видѣть изъ таблицы, въ нашемъ приходѣ умерло малолѣт. 726, возрастн. только 339, слѣд. въ нашемъ приходѣ ежегодно изъ 3 умираетъ малолѣтнихъ 2, цифра ужасная; 2) небрежное обращеніе съ малолѣтними, выражающееся очень характерично въ русскомъ авось и небось; намъ не однократно случалось видѣть крестьянокъ, которыя при 20 градусахъ мороза держали на улицѣ дѣтей буквально полунагихъ, а на наше замѣчаніе, что дитя можетъ простудиться и заболѣть, крестьянки добродушно отвѣчали, -- чему быть, тому не миновать; прибавьте къ этому невѣжество сельскихъ старостъ и, въ большинствѣ случаевъ, неграмотныхъ старшинъ, не принимающихъ своевременно никакихъ мѣръ даже къ развитію оспы, -- и вы увидите грустную картину разрушенія молодыхъ организмовъ... 3) при крѣпостномъ правѣ, крестьянъ отлучали отъ семействъ на работы, продолжавшіяся иногда годъ и болѣе, и притомъ въ мѣстности, находящіяся отъ нашего села верст. въ 40, а часто и болѣе 100 верстъ. Въ настоящее же время крестьяне уходятъ на работу въ Таврическую и другія губерніи, откуда большая часть изъ нихъ возвращается съ пустыми руками, хотя бы прожили 3 или 4 года.

Все это, вмѣстѣ взятое, препятствуетъ быстрому увеличенію народонаселенія.

Таже таблица можетъ также дать безошибочное понятіе и о тѣхъ доходахъ, которыми пользуются сельскіе священно и церковно-служители, по крайней мѣрѣ въ

нашемъ уѣздѣ
въ нашемъ уѣздѣ
эпидемій, о
мы увидимъ
шихся 99.
55, и возр
50 копѣек
за браки
младенца
вательно
коихъ свя
75 к., дѣ
дый може
роговизнѣ
наріи или
ствомъ не
церкви дв
были бы
разованы

Мы з
**), коими
постъ, ис
нашемъ с
жане, осс

рош (*) X
нимъ млад
включая с
нихиды и
(*) О
торая дает

нашемъ уѣздѣ. Возьмемъ на удачу послѣднія 13 лѣтъ, когда въ нашемъ селѣ не было ни градобитій, ни пожаровъ, ни эпидемій, словомъ — никакихъ естественныхъ бѣдствій, и мы увидимъ, что ежегодно въ нашемъ селѣ было родившихся 99, браковъ около 20 и умершихъ малолѣтнихъ 9, слѣд. малолѣтн. 55, и возрастныхъ 26, за крещеніе младенца намъ даютъ 50 копѣекъ и кавригу хлѣба, а безъ оной 60 копѣекъ, за браки максимумъ 5 рубл. 50 копѣекъ, за погребеніе младенца 50 копѣекъ и возрастнаго 1 рубль (*); слѣдовательно въ теченіе года мы получаемъ дохода 223, изъ коихъ священнику 111 рублей 50 коп., діакону 55 руб. 75 к., дьячку 27 р. 88 к., пономарю 27 р. 88 к. Каждый можетъ видѣть, что на такіе доходы при общей дороговизнѣ на все, не только воспитывать дѣтей въ семинаріи или училищахъ, но и самому священнику съ семействомъ невозможно жить прилично. Не будь при нашей церкви двойной пропорціи земли, мы сами вынуждены были бы на крайнюю мѣру — сдѣлать дѣтей необразованными.

Мы забыли упомянуть о другихъ побочныхъ доходахъ (**), коими пользуются священники, наприм. въ великій постъ, исповѣдая прихожанъ; но объ этихъ доходахъ въ нашемъ селѣ грустно и вспоминать; потому что прихожане, особенно прихожанки, жертвуютъ такія монеты,

(*) Хотя рѣдко, но бываютъ случаи, что и крестимъ и хоронимъ младенцевъ въ долгъ, т. е. безъ отдачи. А всѣхъ доходовъ, включая сюда и свѣтлую седмицу, и храмовые праздники, и панихиды и проч., мы получаемъ въ годъ 450 рублей.

(**) Осенью мы собираемъ по приходу новину коноплею, которая дается иногда причетникамъ по одной горсти съ двора.

которыя развѣ пригодятся археологу; и въ теченіи 7 недѣль, служа въ холодной церкви, ежедневно рискуя потерять здоровье, мы не получаемъ и 20 рублей; о другихъ мелкихъ доходахъ не стоитъ и говорить.

Въ заключеніе расскажем грустную исторію, случившуюся въ нашемъ селѣ. Лѣтъ 60 назадъ, когда около села нашего были еще кругомъ лѣса, осенью, во время конопляной уборки, огромный медвѣдь, вѣроятно спасаясь отъ преслѣдованія охотниковъ, прибѣжалъ нашего прихода въ деревню Тинькову, отстоящую отъ нашего села верстахъ въ 3. Крестьяне, вооружившись чѣмъ могли, прогнали непрошеннаго гостя, который и пожаловалъ къ намъ въ село. Первый, поавшійся медвѣдю, былъ причетникъ Матвѣй Егоровъ, бравшій коноплю, за которымъ медвѣдь и погнался. Къ счастью растерявшагося причетника, у него свалилась съ головы шляпа, надъ которою вдоволь потѣшившись, медвѣдь перешелъ рѣку Неполодь и пришелъ въ садъ свѣтлѣйшаго князя Владиміра Дмитриевича Голицына; тутъ попалъ на разсерженнаго звѣря крестьянинъ Амелянъ Савельевъ Шкодинъ, съ коломъ въ рукахъ; но бой вышелъ неравный. Медвѣдь, выхвативши у Шкодина бедро, началъ привлекать его въ свои объятія; но Шкодинъ, не потерявши присутствія духа, лѣвую руку всунулъ въ пасть звѣря, а правою ухватилъ за ухо медвѣдя. Въ этотъ моментъ одновременно Леонтій Димитріевъ топоромъ ударилъ медвѣдя по мордѣ, и отсѣкъ оную, а вмѣстѣ съ тѣмъ пересѣкъ почти всю руку крестьянина Шкодина, находившуюся въ пасти звѣря. Спустя 6 недѣль, крестьянинъ скончался. Все это подтверждаютъ какъ наши старожилы, такъ и сынъ покойнаго Евстафій Шкодинъ.

Свящ. села Парамонова Н. Корольковъ.

Разныя извѣстія.

— Какъ извѣстно, въ орловской епархіи съ настоящаго года имѣеть вступитъ въ силу новое росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ. По этому поводу мы хотимъ представить на видъ одно изъ затрудненій, какое встрѣтилось и встрѣчается при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія въ одной изъ сесѣднихъ съ нашею епархіа, именно калужской, — а вмѣстѣ и средство къ устраненію этого затрудненія. — Правительственное распоряженіе, имѣющее въ виду сокращеніе по возможности папачнаго состава причтовъ для увеличенія окладовъ содержанія духовенства, имѣеть значеніе пока для будущаго, въ настоящемъ же оно не даетъ еще тѣхъ результатовъ для духовенства, на какіе послѣднее возлагало свое упованіе. Между тѣмъ духовенству хотѣлось бы воспользоваться и въ настоящемъ плодами новаго распоряженія, а потому штатное духовенство, чтобы поскорѣе освободиться отъ своихъ сверхштатныхъ членовъ, нерѣдко прибѣгаетъ къ довольно крутымъ мѣрамъ, которыя возбуждаютъ справедливый ропотъ со стороны сверхштатныхъ и бывають поводомъ къ разнымъ неприяностямъ и даже процессамъ въ духовенствѣ. Прибѣгая къ такимъ вынудительнымъ мѣрамъ для удаленія сверхштатныхъ, штатное духовенство имѣеть въ виду то обстоятельство, что открывающіяся штатныя вакансіи иногда по мѣсяцамъ бывають незаняты, а изъ сверхштатныхъ между тѣмъ никто не заявляетъ желанія занять таковыя, такъ что епархіальное начальство вынуждено бываетъ наконецъ замѣщать открывающіяся штатныя вакансіи новыми кандидатами. Въ чемъ же заключается причина нежеланія сверхштатнаго духовенства занимать штатныя вакансіи? — Духовенство боится перехода, и переходъ этотъ съ мѣста на мѣсто дѣйствительно страшенъ: сверхштатное духовенство, и безъ того скудное, сознаеть, что чрезъ переходъ оно должно обѣднѣть еще болѣе. Единственное достоинствіе его заклю-

чается въ домишкѣ и хозяйственныхъ при ономъ постройкахъ, и это-то послѣднее достойнѣе при перемѣщеніи въ другое село нужно бросить почти даромъ. Штатные члены причта, имѣя свои дома, отказываются отъ покупки дома у сверхштатнаго подъ предлогомъ, что онъ для нихъ не нуженъ. Продать же домъ въ частныя руки можно не иначе, какъ на спосъ, такъ какъ онъ стоитъ на землѣ церковной. Объ убыточности подобной продажи печего и говорить: за домъ, стоящій для хозяина 200, 300 р., только при счастливыхъ обстоятельствахъ можно выручить половину цѣны. — Между тѣмъ штатное духовенство легко могло бы устранить указанное затрудненіе при переводѣ сверхштатныхъ членовъ причта на штатныя вакансіи, а вмѣстѣ и нежеланіе этого перехода. Штатные члены причтовъ, по взаимному соглашенію съ сверхштатными, въ виду общей пользы могли бы оставлять за собою дома сверхштатныхъ по дѣйствительной стоимости оныхъ съ обязательствомъ уплатить всю сумму за домъ при переходѣ сверхштатнаго. Тогда сверхштатный не задумается перейти на новое мѣсто; на деньги, полученные за домъ, онъ имѣетъ возможность приобрести себѣ домъ на новомъ мѣстѣ. При этомъ, если купленный у сверхштатнаго домъ не понравится самому духовенству штатному, оно можетъ отдавать его въ арендное содержаніе и такимъ образомъ выручать затраченный капиталъ. Арендатора не трудно найти изъ своихъ же прихожанъ, особенно если съ домомъ будетъ отдана и часть земли сверхштатнаго. Наконецъ нужно приять во вниманіе, что затрата капитала на приобретение дома у сверхштатнаго во всякомъ случаѣ оплачивается тою частью дохода, которая приходилась на его долю, такъ что приобретение дома въ этомъ случаѣ съ цѣлю облегчить выходъ сверхштатному во всякомъ случаѣ окончится можетъ быть въ два-три года. — Гдѣ взять денегъ для такихъ покупокъ, — вотъ вопросъ, естественно представляющійся при вышеизложенныхъ соображеніяхъ. Въ виду предполагаемой выгодности этой операціи, духовенству штат-

ному можно
проценты, в
того, при в
которыхъ м
зательствомъ
будутъ слѣд
— „
ной обязанн
ное вѣдѣніе
тельность с
щее время
возможнымъ п
никъ может
его прихода
ной кафедр
вочно, какт
если оно не
дуть за жи
ностями, не
народа, а
ною для с
Другой сно
повѣданіе с
не всѣ бы
цельзя ожи
товъ. Кром
результатомъ
Символь вѣ
и провѣрят
шателями.
ни въ како
которые св

ному можно было бы обратиться за ссудой, конечно за извѣстные проценты, въ банкъ или другое общественное учрежденіе. Кроме того, при нѣкоторыхъ церквахъ имѣются свободныя суммы, изъ которыхъ можно взять необходимое на этотъ предметъ съ обязательствомъ уплачивать взятую сумму тѣми доходами, которые будутъ слѣдовать на часть сверхштатнаго.

— „Московск. енарх. вѣдомости“, разсуждая о нравственной обязанности приходскаго священника распространять религіозное вѣдѣніе среди народа и признавая въ тоже время, что дѣятельность священника въ этомъ отношеніи поставлена въ настоящее время въ неблагопріятныя внѣшнія условія, считаютъ возможнымъ предложить нѣкоторыя средства, при которыхъ священникъ можетъ сдѣлать нѣчто для религіознаго просвѣщенія своего прихода при данныхъ условіяхъ. — Проповѣданіе съ церковной кафедры, разсуждаетъ названный органъ, совершаемое отрывочно, какъ это обыкновенно бываетъ, — даже и въ томъ случаѣ, если оно не составляетъ церемоніи праздничной службы, а слѣдуетъ за жизнью народа и удовлетворяетъ его живымъ потребностямъ, не можетъ удовлетворить всѣмъ духовнымъ потребностямъ народа, а потому и не можетъ считаться единственною, обязательною для священника формою его „благовременной“ проповѣди. Другой способъ пастырской проповѣди, это — систематическое проповѣданіе съ той же церковной кафедры. Но такъ какъ далеко не всѣ бываютъ неопустительно при всѣхъ богослуженіяхъ, то нельзя ожидать и отъ такого проповѣданія большихъ результатовъ. Кроме того, если стремиться достигнуть опредѣленныхъ результатовъ, то не достаточно только читать и объяснять, напр., Символь вѣры или молитву Господню, но необходимо при этомъ и провѣрять, усвоена ли и насколько пастырская бесѣда слушателями. А для такихъ школьныхъ занятій никакой моментъ ни въ какомъ богослуженіи рѣшительно не удобенъ. Поэтому нѣкоторые священники, возложившіе на себя трудъ религіозныхъ

собесѣдованій съ пасомыми систематически, совершаютъ это дѣло или между утреней и литургіею — въ храмѣ или въ зданіи приходск. школы, если таковая имѣется, или же послѣ литургіи. Такого способа пастырскаго собесѣдованія нельзя не одобрить. Но и этотъ способъ имѣетъ многія неудобства. Не говоря уже о томъ, что нельзя ожидать, чтобы все прихожане являлись всегда къ богослуженію, когда священникъ намѣренъ вести свои собесѣдованія съ ними, — въ обычаяхъ нашего народа есть пренятствіе къ неуклонному исполненію священникомъ означеннаго труда. Народъ нашъ любитъ всякія требы откладывать до праздника, такъ что у священника очень мало, а иногда и совсѣмъ не можетъ оставаться времени для пастырскихъ собесѣдованій съ прихожанами. Поэтому названный нами органъ рекомендуетъ кромѣ праздничныхъ собесѣдованій, собесѣдованія въ будничное, свободное время, и ужь конечно не въ лѣтнюю пору. По уборкѣ крестьянъ съ полевными работами, священники могли бы завести обычай ѣздить къ своимъ пасомымъ въ деревни, собирать ихъ въ какомъ-либо болѣе просторномъ домѣ и бесѣдовать съ ними такъ, какъ это для другихъ удобно дѣлать въ храмѣ или въ приходской школѣ между службами или послѣ нихъ. Этотъ способъ проповѣданія имѣлъ бы и нравственно-воспитательное значеніе для народа, приучая его съ духовною пользою употреблять свободное отъ тѣлесныхъ занятій время.

Содержаніе.

I. Распоряженія епархіальнаго начальства. II. Слово Преподобнѣйшаго Макарія. — О. св. икопахъ. — Историческіе очерки Орловской семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромы. — Свѣдѣнія о селѣ Парамоновѣ, болховскаго уѣзда. — Воззваніе Японскаго дух. миссіи. — Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдамовъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юня 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Ки. Оболенскаго.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ПОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Юля № 13. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 9 Марта—9 Мая 1876 г., за № 429, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го февраля сего 1876 г., за № 1596, по распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по епархіальному вѣдомству. Приказали: согласно заключенію хозяйственнаго управленія предоставить право на полученіе пенсій за 35 лѣтнюю службу протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

II. Отъ 18 Марта—9 Мая 1876 г., за № 507, о не
примѣненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбор
съ содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 11.354
по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ
архіереевъ о примѣненіи установленнаго закономъ 9 Іюня
1873 г. сбора съ содержанія къ членамъ духовныхъ кон
систорій. И по справкѣ приказали: такъ какъ по вопросу
о примѣненіи установленнаго закономъ 9 Іюня 1873 г.
сбора съ содержанія къ лицамъ духовнаго сана, состоя
щимъ на государственной службѣ, еще производится пе
реписка между подлежащими вѣдомствами, то Святѣй
шій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управ
ленія, опредѣляетъ впредь до рѣшенія означеннаго во
проса не подвергать вычету изъ содержанія вновь наз
начаемыхъ членовъ духовныхъ консисторій; о чемъ, для
руководства по духовному вѣдомству, и дать знать чрезъ
„Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго
Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства Вы
сокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новго
родскаго и С. Петербургскаго, отъ 19 Мая сего 1876
года за № 156, къ Преосвященнѣйшему Макарію, Епис
копу Орловскому и Сѣвскому, съ разъясненіями на нѣ
которые вопросы и недоумѣнія при введеніи въ дѣйстви
новаго штатнаго росписанія церквей и причтовъ Орлов
ской епархіи.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипа
стырь. Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 20 Ап
нами сих

507, о не
рїи сбор
рѣля сего года за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для
разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1., При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ,
имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣе
трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведе-
ніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ
№ 11.354
роду?

2., Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта
окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ слу-
женіе въ званіи наставниковъ, если они будутъ просить-
ся на мѣста священниковъ и діаконівъ къ безприход-
нымъ церквамъ вообще и въ частности къ церквамъ при
учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, при жен-
скихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ?

3., Нужно ли принимать во вниманіе службу настав-
никовъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ учили-
щахъ, также службу надзирателей при семинаріи и ду-
ховныхъ училищахъ и службу подлекарей и письмово-
дителей при семинаріи, если таковыя лица изъ окончив-
шихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священ-
ническихъ мѣстъ?

И 4., Надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ
церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16-го
Апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ
касательно состава и взаимныхъ отношеній членовъ, рав-
но и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ мо-
настыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими
и діаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ:
1) полагаемыхъ журналомъ 16 Апрѣля 1869 года усло-
вій возведенія въ священный санъ; и 2, состава прич-
товъ при женскихъ монастыряхъ, и раздѣла между чле-
нами сихъ причтовъ доходовъ.

1. Объ условіяхъ возведенія въ священный санъ.

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастырь при отношеніи моемъ отъ 23 Августа 1869 г. за № 171 выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. журнала Главнаго Присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось въ постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ, въ виду, что означенные случаи, представляемые въ видѣ только возможности, при неравномѣрномъ распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ какъ положеніе Присутствія, по самому существу

своему, д
мѣстности
ображенія
леніемъ т
веденія в
быть соб.
тованія п
цами. Со
чайше ут
опредѣлен
1., ,
номъ при
е., на мѣ
настоятел
въ званіи
минаріи,
не менѣе
на мѣста
щенников
діакона,
отъ при.
лѣтъ отъ
не молож
2., ,
не распро
степеннос
чившихъ
ховныхъ
пеней и
богослове
торы, по
лѣтъ въ

санъ, своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала, опредѣлено:

1., „При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е., на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать прослужившихъ *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно въ санъ діакона, *на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ*, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, *по возможности*, не моложе 30 лѣтъ.“ И

2., „Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ на кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ степеней и во 2-хъ на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, заано толь
назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія лица по
на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ. Что
моложе означенныхъ лѣтъ: и б) въ отношеніи только по быть возв
степенности возведенія на мѣста на достигшихъ зрѣлыхъ каковыя м
лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію к кладбищен
церкви, посвятить себя пастырскому служенію, они м именованн
гутъ быть, по знаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣ 16 Апрѣл
ста помощниковъ настоятелей, или и настоятелей.“ въ этомъ с

При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго поста необходим
новленія оказывается, что при опредѣленіи въ церковь женіи во с
ныя званія и духовный санъ положено наблюдать де товъ той
условія: во 1-хъ порядокъ постепенности и во 2-хъ лѣт ломщика.
отъ рожденія. жаніе. Отг

Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено щика, или
чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изн іе въ по
ятіями въ томъ постановленіи точно означенными, начи что на это
нали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ в скій санъ
вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ лицъ, руко
для прослуженія въ званіяхъ какъ псаломщика, такъ сїи, или т
помощника настоятеля, въ постановленіи не назначен не упомян
Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ бо лено на п
лѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки за новленіи
висятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобностъ рукополож
въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ состоитъ
на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ и если ко

При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія*, для лицъ санъ свя
ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было при обходимо
нято во вниманіе то различіе, какое существуетъ междъ рукополож
необходимымъ для церкви и паствы священническимъ необходим
служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона въ свяще

О священникахъ въ постановленіи Присутствія ска ваніями, п

зано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ на *штатныя* діаконокія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II журнала Присутствія 16 Апрѣля 1869 г.; во 2-хъ не для постояннаго служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника; и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7-го пунктовъ той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи Присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконокій санъ *только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду*; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль понятна сама собою, ибо рукоположеніе во діакона, для возведенія во священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діаконокія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священныи санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ-осо-

бымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ-еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконъ при чтеніи св. евангелія или при возношеніи эктений, былъ всѣми слышенъ, не производя неприятныхъ для слушателей криковъ.

Такимъ образомъ, изъ ближайшаго разсмотрѣнія того наго смысла IV ст. журнала 16 Апрѣля 1869 года, оказывается, что постановленіемъ симъ безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священнический санъ, только два требованія: 1-е, чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами въ вакансіи псаломщиковъ; и 2-е, чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. на штатныя діаконскія мѣста не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ прочія условія составляютъ такія требованія, къ исполненію коихъ слѣдуетъ стремиться, но по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, и желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхожденіе благодатнаго священства ничто не даетъ права и что удостоеніе коимъ либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаясь къ пре-

да аемымъ
самъ, имъ
1.,
имъ отно
ствительн
менѣе 3-
веденіяхъ
шихъ це
какъ изъ
1869 г.
при увел
щенника
согласно
скаго об
воспріяті
нравстве
2.,
ля 1869
въ епарх
тѣ той
скомъ кр
епархіях
правиль
ства.
И
школь с
16 Апрѣ
Вашего
маніе и
чѣ носит
сверетни
въ санъ
званіи п

ла аемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопро-самъ, имѣю честь увѣдомить:

1., Что на имѣющихъ академическія степени (къ ко-имъ относится и установленное въ послѣдствіи званіе дѣй-ствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ за-веденіяхъ условія ни о служеніи нѣкоторое время въ низ-шихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ отъ рожденія, какъ изъяснено во 2-мъ пунктѣ IV ст. журнала 16 Апр. 1869 г. вовсе не распространяются. По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ свя-щенникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ пользою церкви полагать людямъ академиче-скаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ.

2., Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 Апрѣ-ля 1869 г. правила равно относятся ко всеѣмъ церквамъ въ епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5-мъ пунктѣ той же статьи, церквей въ столицахъ, въ Закавказ-скомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ Холмской и Сибирскихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ правилъ предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго началь-ства.

И 3., что на службу въ званіи учителей начальныхъ школъ сдѣлано указаніе въ 1-мъ пунктѣ IV ст. журнала 16 Апрѣля 1868 г.; а равно, по ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вни-маніе и всякія другія заслуги и достоинства, при отда-чѣ носителямъ ихъ нѣкотораго преимущества предъ ихъ сверстниками, съ тѣмъ однако, чтобы прежде возведенія въ санъ священника, они пробыли *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ.

какъ въ этомъ отношеніи содержатся отвѣты на вопросы Его Преосвященства, изложенные въ Его резолюціи, данной 1-го Апрѣля на отношеніи того же Предсѣдателя и напечатанной въ № 8 Епархіал. Вѣдомостей.

II. И з в ѣ с т і я.

— Священноцерковнослужителямъ Ливенскаго уѣзда села Валова, за оказанное ими вспомошествованіе вдовѣ діакона *Автополовой* и вдовѣ причетника *Палладіи* съ ея малолѣтнимъ сыномъ, объявлена Архипастырская признательность.

— Священникъ села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, *Василій Никольскій* награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: заштатный діаконъ Болховской Успенской ц. *Николай Солнцевъ*; состоящій на причетнической вакансіи діаконъ села Кокина, Трубчевскаго уѣзда, *Николай Розовъ*; причетникъ села Зернова, Сѣвскаго уѣзда, *Лаврентій Булгаковъ*, и монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Пахомій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель, Іюля 1-го дня 1876 года.

2. О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на двойномъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣленъ штатомъ монастыря, а при другихъ штатомъ прихода или приходской церкви, при которой образовался и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ, подлежитъ дѣйствию 9 пункта II ст. журнала 16 Апрѣля 1869 г., наравнѣ съ церквами при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ общимъ правиламъ съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9 пункту журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 24 Марта 1873 г., причты женскихъ монастырей, существующіе на приходскомъ положеніи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія того же 24 Марта 1873 г., а примѣненіе этихъ правилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскимъ штатомъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего Преосвященства.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и руководству при опредѣленіи просителей на мѣста священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, равно и при раздѣленіи доходовъ въ женскихъ монастыряхъ.

По выслушаніи сего отношенія и резолюціи Его Преосвященства, Орловская Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства съ резолюціею Его Преосвященства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству Орловской епархіи, такъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

Произнесенная 21 іюня 1876 года Преосвященнѣйшимъ Монархомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при открытіи комитета для вспоможенія православнымъ Славянскимъ семействамъ, пострадавшимъ въ Болгаріи.

По чувству христіанской любви мы собрались для вспоможенія православнымъ Славянскимъ семействамъ, пострадавшимъ въ Болгаріи. Участіе сіе требуетъ отъ насъ самымъ страданіемъ ихъ и особеннымъ отношеніемъ нашимъ къ народу страждущему.

Не новыя страданія приходится терпѣть христіанамъ отъ агарянъ и язычниковъ. Изъ древней церковной нашей Русской исторіи мы знаемъ о страшныхъ кровопролитіяхъ и опустошеніяхъ за вѣру православную и отечество. Но это было за цѣлыя тысячи или по крайней мѣрѣ за многія сотни лѣтъ до настоящаго просвѣщеннаго времени. То были времена христіанскихъ гоненій, — времена Нероновъ, Декіевъ и Діоклитіановъ. То были времена Монгольскаго пораженія, — времена Батыевъ и Тамерлановъ, разорявшихъ и опустошавшихъ нашу Русскую землю. Между тѣмъ доселѣ прикорбно тяжело для сердца читать подобные рассказы, записанные на память потомству. При чтеніи этихъ плачевныхъ страницъ утѣшаешь себя только тѣмъ, что подобныя варварскія времена прошли уже давно и не возвратятся никогда. Но вотъ предъ нами послѣдняя четверть 19-го

ѣлка, хвалящагося умомъ, образованіемъ и гуманностію! Вотъ и самыя новыя извѣстія изъ государствъ и областей просвѣщенной Европы! Что же читаемъ мы въ ежедневныхъ газетныхъ извѣстіяхъ? Въ нихъ цѣлыя страницы какъ будто взяты изъ царствованія Нерона и опустошеній Тамерлана. Не хочется вѣрить этимъ грустнымъ извѣстіямъ. Но они списываются съ природы и относятся къ близкимъ намъ по роду и племени Славянамъ, касаются нашей вѣры и богослуженія. Жестокость и неистовство Турокъ не ограничились Босніею и Герцоговиною. Они готовятся къ опустошенію Сербскаго княжества, и начинаютъ разорять мирныхъ и незащитныхъ Болгарь. Долговременное, пятисотъ-лѣтнее рабство Болгарскихъ Славянъ нисколько не укротило неистовства Турокъ. Въ настоящіе дни слышатся оттуда самыя безумнѣйшія воли и рыданія. Тамъ не щадится ни званіе, ни полъ, ни возрастъ, а тѣмъ болѣе достояніе домашнее, общественное и церковное. Святые храмы оскверняются, разоряются и сожигаются; жилища православныхъ со всѣмъ имуществомъ опустошаются и предаются также огню. А какъ поступаютъ съ самими Болгарскими христіанами, близкими къ намъ по вѣрѣ и языку? Безъ слезъ нельзя читать объ этихъ кровожадныхъ поступкахъ. Тамъ дочерей отнимаютъ у родителей, женъ у мужьевъ, и предъ ними безчестятъ и убиваютъ или оставляютъ въ своихъ гаремахъ. Однихъ отводятъ въ плѣнь вмѣстѣ съ животными, другихъ подвергаютъ поруганіямъ и истязаніямъ, а иныхъ прямо умерщвляютъ разрываніемъ живота. Самые невинные младенцы отнимаются у матерей и убиваются, какъ во дни Ирода. Люди разныхъ возрастовъ запираются и сожигаются, какъ при Діоклитіанѣ во храмѣ Никомидійскомъ. Отъ

таковыхъ жестокостей ислама единоплеменные намъ Славяне нигдѣ не находятъ защиты и утѣшенія. Одно быство служить для нихъ спасеніемъ. Они, беззащитны оставляютъ жилища, расходятся по дебрямъ, лѣсамъ полямъ, но и тутъ могутъ умирать голодною смертію. Предъ такимъ варварствомъ и опустошеніемъ Болгар нельзя оставаться равнодушными намъ, рожденнымъ живущимъ въ странѣ православной. Народъ Болгарскій считается намъ роднымъ по вѣрѣ и языку. Мы, Русскіе отъ Болгаръ научились славянскому языку и славянскому богослуженію. Мы получили отъ нихъ священныя книги предметъ нашей вѣры и спасенія. Одни у насъ съ нами славянскіе просвѣтители Кирилль и Меѳодій. Во имя этихъ первыхъ просвѣтителей поднимаемъ руку помощи страждущимъ въ Болгаріи семействамъ. По чувству христіанскаго состраданія, принесемъ посильную жертву для Болгарскихъ женъ, старцевъ и дѣтей, какъ беззащитныхъ и безпріютныхъ. и пригласимъ другихъ къ подобному состраданію. Таковая помощь, безъ сомнѣнія, будетъ помощію самою благовременною, угодною Богу спасительною для страждущихъ.

ВЪ

Остан

цій день
минаній.
Христова
тайна и т
въ послѣд
ся великі
нали учит
апостолам
за силу е
номъ Гро
колая, ист
заслужив
христіанск
просвѣщен
празднова
ведливо н
за тысячу
книги на
и чтенію
и христіан
дять пред

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

*Поминайте наставники
ваша, иже влаголаша вамъ
слово Божіе.*

Остановиться мыслию на этой заповѣди въ настоящій день располагаетъ насъ стеченіе великихъ воспоминаній. Вчера воспоминали мы возлюбленнаго ученика Христова и величайшаго учителя, коему открыта была тайна и того, что было въ началѣ и того, что будетъ въ послѣдніе дни міра и послѣ сихъ дней, когда начнется великій, нескончаемый день царства славы, воспоминали учителя, который за высоту своего ученія самими апостолами удостоился получить названіе Богослова, а за силу своего слова отъ самаго Господа названъ Сыномъ Грома. Нынѣ празднуемъ память Святителя Николая, источившаго неисчерпаемое чудесъ море и тѣмъ заслужившаго благоговѣнное почитаніе не только всѣхъ христіанскихъ народовъ, но даже и тѣхъ, которые не просвѣщены нашею святою вѣрою. Послѣ-завтра будемъ праздновать святыхъ Кирилла и Меѳодія, которые справедливо называются славянскими апостолами и которые за тысячу лѣтъ до нашихъ дней переложили священныя книги на нашъ славянскій языкъ, научили насъ письму и чтенію и тѣмъ положили начало нашему просвѣщенію и христіанскою и человѣческою наукою. Когда восходятъ предъ очами нашими такія свѣтила, можемъ ли

закрѣтъ очи, чтобы не видѣтъ ихъ свѣта. Нѣтъ, и по заповѣди Апостола и по естественному чувству, мы должны все свое вниманіе устремить на нихъ и воспользоваться ихъ свѣтомъ для нашего спасенія. Не думайте однако, чтобы свѣтила, восходящія на тверди церковной имѣли каждое свой особый свѣтъ. Всѣ они только отражаютъ и передаютъ намъ свѣтъ одного вѣчнаго солнца и правды—Господа нашего Іисуса Христа. Мы, по заповѣди Апостола, должны помнить и чтить нашихъ наставниковъ; но въ тоже время мы должны помнить и слово Спасителя нашего, что въ собственномъ смыслѣ одинъ у насъ наставникъ Христосъ, что всѣ святые были только посредниками между нами и Христомъ и учили насъ не своему ученію, а тому, какое сами приняли отъ Христа. Эту самую истину возвѣщаетъ намъ и Апостоль Павелъ, когда говоритъ, что мы должны почитать тѣхъ наставниковъ нашихъ, кои сказали намъ слово Божіе

Имѣя въ виду эту истину, мы легко можемъ понять почему мы обязаны почитать святыхъ наставниковъ нашихъ и именно потому, что съ этимъ воспоминаніемъ соединяется воспоминаніе о Богѣ и Его святомъ и евангельскомъ словѣ, въ коемъ мы можемъ найти и путь добродѣтели, и вѣчную истину, просвѣщающую умы нашихъ и жизнь для нашего сердца.

Когда искушитель приступилъ къ Господу Іисусу и сказалъ ему: рцы, да каменіе сіи хлѣбы будутъ; Господь отвѣчалъ: не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Хлѣбъ обыкновенный укрѣпляетъ наше тѣло, дѣлаетъ его способнымъ къ дѣятельности и труду; такъ точно слово Божіе укрѣпляетъ нашу душу, даетъ ей силу къ перенесенію всѣхъ бурь и тревоженій житейскихъ

и по за моря. Все, надъ чѣмъ задумывается человекъ, чего не можетъ разрѣшить своимъ умомъ, что повергаетъ его въ печаль и уныніе, что наводитъ на душу страхъ и трепеть и со всѣхъ сторонъ окружаетъ его тьмою и мракомъ, изъ которыхъ кажется нѣтъ исхода, все это при свѣтѣ слова Божія исчезаетъ и разсѣвается, какъ разсѣвается туманъ отъ лучей солнечныхъ, и вмѣсто скорби и печали является миръ и радость. Слово Божіе потому самому, что оно Божіе, вводитъ человека въ связь съ Богомъ и чрезъ это самое даетъ ему твердую опору во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Человекъ, отчужденный отъ жизни Божіей, лишённый возможности внимать словесамъ Господнимъ, — это тоже, что растеніе, оторванное отъ своего корня и несущееся, по дуновенію вѣтра, то въ ту, то въ другую сторону. Куда ни принесетъ его вѣтеръ, вездѣ оно не на своемъ мѣстѣ, точно сирота безпріютная. Въ такомъ несчастномъ положеніи находится надпій духъ, который, какъ сказано въ Евангеліи, проходитъ сквозь безводныя мѣста, ища покоя и не обрѣтаетъ. Въ такомъ несчастномъ положеніи находятся и тѣ люди, которые, потерявъ вѣру въ Бога и Его откровеніе, думаютъ опереться на что либо земное, и постоянно ища покоя, нигдѣ его не обрѣтаютъ. Отсюда и неудержимое стремленіе къ забавамъ и развлеченіямъ; но эти забавы также не могутъ удовлетворить душевному голоду, какъ сахарныя или пряныя кушанья тѣлесному. Когда нѣтъ хлѣба, то самыя сладкія вещества сдѣлаются отвратительными. Такъ дѣйствительно и бываетъ. Люди, не хотящіе внимать глаголамъ живота вѣчнаго, постоянно томятся душевнымъ голодомъ. Думая удовлетворить этому голоду разными наслажденіями, они только болѣе и болѣе раздражаютъ его, и чѣмъ болѣе придутъ

мывають удовольствій, тѣмъ болѣе скучаютъ, тѣмъ болѣе чувствуютъ пустоты въ себѣ и около себя и наконецъ лишаются здраваго смысла, или стараются утопить и смыслъ и чувство въ одуряющихъ напиткахъ.

Въ такомъ несчастномъ положеніи былъ бы весь родъ человѣческій, если бы Господь Богъ оставилъ его самому себѣ и не открывалъ отъ времени до времени Своей воли и не вѣщалъ къ намъ чрезъ избранныхъ своихъ. Потому — то памятовать объ этихъ избранникахъ глаголавшихъ намъ слово Божіе, побуждаетъ насъ не одно чувство благодарности, а и чувство самосохраненія, то е. желаніе нашего собственнаго блага. Мы должны помянуть наставниковъ, вѣщавшихъ намъ слово Божіе, чтобы не забыть ихъ вѣщаній и не погубить на вѣки самихъ себя.

Что же вѣщаютъ намъ эти великіе наставники, которыхъ память мы празднуемъ въ настоящіе дни?

Св. Іоаннъ Богословъ, какъ орелъ воспаривъ на высоту богословія, возвѣщаетъ намъ великія и дивныя тайны. Мы были бы слишкомъ дерзновенны, если бы вознамѣрились изложить все, что есть великаго въ его вѣщаніяхъ; но также было бы непростительно, если бы изъ многаго не указали ничего. Вотъ истины, которыя наиболѣе представляются нашему вниманію и наиболѣе могутъ обрадовать насъ и послужить для насъ руководствомъ. Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя. Аще речемъ, яко общеніе имама съ Нимъ и во тмѣ ходимъ, — лжемъ. — Что же значитъ имѣть общеніе съ Богомъ и что такое ходить во тмѣ? Общеніе съ свѣтомъ имѣеть тотъ, кто его видитъ; общеніе съ Богомъ — тотъ, кто Его знаетъ. Кто же знаетъ Бога? О семъ разумѣемъ, яко познахомъ Его, егда заповѣди Его соблюдаемъ

Глаголай се во тмѣ естъ бывай въ пребываетъ.

Эти вы и подтверди и по смерти помогавшій

Тоже с Кирилль и Божія — это краеугольнь

Поэтому и дать прочн шимъ дѣтям

мени слова по книгамъ первою кни жалѣнію, вт мѣренно и

отъ Бога и Горе таково подпавшимт дителямъ, в

или по нер телямъ.

Донде свѣта будет

Свѣте ди Иисусе Х свѣтъ Твоемъ Тя, и отвра

Глаголай себе во свѣтѣ быти, а брата своего ненавидай, во тмѣ есть и во тмѣ ходить. Богъ любви есть, и пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. Не любяй не позна Бога.

Эти высокія истины самымъ дѣломъ проповѣдалъ и подтвердилъ Святитель Божій Николай, и при жизни и по смерти безчисленнымъ множествомъ чудотвореній помогавшій страждущимъ и обремененнымъ.

Тоже самое говорятъ и просвѣтителі Славянъ—Св. Кирилль и Меѳодій. Священное писаніе, книга слова Божія—это первая книга, написанная по славянски. Это краеугольный камень нашего народнаго просвѣщенія. Поэтому и мы, какъ родители и воспитатели, если хотимъ дать прочное и твердое воспитаніе и образованіе нашимъ дѣтямъ, должны основать оное на незыблемомъ камени слова Божія, самое обученіе чтенію производить по книгамъ священнымъ, такъ чтобы Евангеліе было первою книгою, какую будетъ читать наше дитя. Къ сожалѣнію, въ настоящее время есть много учителей, на мѣренно и злонамѣренно старающихся отдалить дѣтей отъ Бога и Его закона и развращающихъ дѣтскія души. Горе таковымъ книжникамъ и фарисеямъ; горе дѣтямъ, поднавшимъ подъ это гибельное вліяніе; но горе и родителямъ, которые, увлекаясь модою и духомъ времени, или по нерадѣнію, поручаютъ своихъ дѣтей такимъ учителямъ.

Дондеже свѣтъ имате, ходите во свѣтъ, да сынове свѣта будете.

Свѣте тихій святыя славы Отца небеснаго, Господи Іисусе Христе! во свѣтъ лица Твоего пойдемъ, во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ, пробави милость вѣдущимъ Тя, и отвращающихся отъ Тебя спаси и помилуй, ими же.

вѣси судьбами; Твое бо есть еже миловати и спасати ны, Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

Вопросиша ученицы. Равви! кто согрѣши, сей или родители его, яко слѣпъ родился? Отвѣща Іисусъ: ни сей согрѣши, ни родители его, но да явится дѣла Божія на немъ.

Вы слышали нынѣ повѣствованіе объ исцѣленіи слѣпородженнаго. Повѣствованіе это одно изъ продолжительнѣйшихъ евангельскихъ повѣствованій; потому что здѣсь описывается не только исцѣленіе слѣпаго, но и возникшее изъ этого судебное изслѣдованіе дѣла. Изъ этого продолжительнаго повѣствованія мы избираемъ для своего назиданія только самое начало, — тотъ вопросъ учениковъ и тотъ отвѣтъ Господа, которые предшествовали исцѣленію. Равви! говорятъ ученики, — кто согрѣшилъ, — самъ ли слѣпой, или родители его, что онъ родился слѣпымъ? Какъ ни страненъ вопросъ этотъ, какъ ни странно предположеніе учениковъ Господнихъ, будто человекъ можетъ быть наказываемъ за грѣхъ свой собственный, грѣхъ при самомъ рожденіи, но Спаситель не отрицаетъ такихъ предположеній, не отрицаетъ возможности того, чтобы грѣхи родителей падали на дѣтей; не отрицаетъ и того, что Богъ, Которому все будущее извѣстно какъ настоящее, предвидя нравственность человека, можетъ съ самаго рожденія располагать его жизнь

примѣните ствамъ и. вообще, С раго указы согрѣшили для того, Какая по видимо и милости этотъ закон постигают иногда за никто не рить несча ты были т юнаго и гомъ. Если предоставь кто еси, с или падает вить его. нымъ и не проповѣдн его пости дѣла Божіи. На сл ле, дѣйств подь помаз дивная си людей, и к ственной жи му. Перехо

примѣнительно къ его будущимъ нравственнымъ достоинствамъ или недостаткамъ. Не отрицая этихъ истинъ вообще, Спаситель относительно того слѣпаго, на котораго указывали Ему ученики, говоритъ, что ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, но родился онъ слѣпымъ для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи.

Какая высокая и глубокая премудрость въ этихъ по видимому простыхъ словахъ Господа, сколько правды и милости въ Его человеколюбивомъ отвѣтѣ! Отвѣтъ этотъ заключаетъ такую мысль: правда, что несчастія постигаютъ человека иногда за его собственный грѣхъ, иногда за грѣхъ его родителей, но расслѣдовать этого никто не долженъ, никто не долженъ и не смѣетъ говорить несчастному: вотъ Богъ тебя наказалъ за то, что ты былъ такой—то, никто не смѣетъ упрекать бѣдствующаго и поставлять ему на видъ его хрѣхи предъ Богомъ. Если онъ грѣшенъ и виноватъ предъ Богомъ, то предоставь обличить его въ этомъ самому Богу, а ты кто еси, судий чуждему рабу своему; Господеви стоять или падаетъ. Станетъ же—силень бо есть Богъ возставити его. Въмѣсто осужденія и глумленія надъ несчастнымъ и несчастіемъ, смотри на него, какъ на новаго проповѣдника силы и славы Божіей, что все постигшее его постигло именно для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи.

На слѣпородженномъ, о которомъ говоритъ Евангеліе, дѣйствительно открылись дивныя дѣла Божіи: Господь помазалъ брениемъ его очи, и онъ прозрѣлъ. Но также дивная сила Божія открывается и въ жизни многихъ людей, и каждый изъ насъ замѣтилъ бы ее въ своей собственной жизни, если бы только былъ внимателенъ къ этому. Переходы отъ богатства къ бѣдности и отъ бѣдности

къ богатству, отъ слабости къ силѣ и отъ могущества къ совершенному безсилію. И такъ часты и такъ поразительны, что еще древніе язычники представляли счастье людей въ видѣ колеса, которое то поднимаетъ вверхъ, то низводитъ къ низу. Но тогда какъ у язычниковъ это колесо вертѣла слѣпая фортуна, мы вѣруемъ, что возводитъ и низводитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ премудрая всевидящая и всеблагая рука Господа Вседержителя. Такая вѣра можетъ для насъ быть спасительнымъ руководствомъ въ счастіи и утѣшеніемъ въ бѣдствіяхъ. Какъ бы ты ни былъ великъ и славенъ, помни что все это дано тебѣ для того, да явятся на тебѣ дѣла Божіи и что ты будешь отвѣчать предъ Господомъ за то, что именно проявилось чрезъ тебя и отъ тебя. Если ты гордъ, то дается тебѣ сила для того, чтобы показать тебѣ, что безъ Божіей помощи со всею твоею силою ты ничего не сдѣлаешь хорошаго. Такъ и говоритъ писаніе Фараону: на сіе самое Я воздвигъ тебя, дабы показать на тебѣ силу Мою и да возвѣстится имя Мое по всей земли. Ты бѣденъ и слабъ, но ты живешь въ царствѣ Божіемъ и всевидящее око видитъ и тебя. Повѣрь, что безъ воли Отца твоего и власъ главы твоей не погибнетъ, и при всей видимой бѣдности и слабости ты проживешь можетъ быть счастливѣе и больше тѣхъ, счастію которыхъ иногда завидовалъ. Такъ, христіане, на каждомъ изъ насъ въ большей или меньшей мѣрѣ являются дѣла Божіи. Помня это, мы должны поступать такъ, чтобы привлекать на себя не ярость и гнѣвъ, но благость и любовь Бога Вседержителя. Аминь.

— доо йвоаво ла фф мд глнтмво лави гзи йнджаи и болох.
— отъ ли гнелетвинна глзл од то до нево мнзнк воиново
и гбвдд то и итбондд ли явтотвиод атъ илохорѣи м.

И
Ор. ДОВО

Втор
ботливости
возобновле
докъ главн
къ нему д
за № 1, о
семинарск
февраля те
не объ ус
прочихъ се
онъ изъяс
принадлеж
моего набл
минарскій
стройки, п
всѣхъ свои
ихъ и недо
требуютъ
Желѣзная
леною крас
стахъ про
верхнимъ п
корпуса мѣ
онаго, въ т
бываетъ те
въ жилыхъ
этажахъ ко
шею частію

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Вторымъ, столь же существеннымъ, предметомъ заботливости ректора, архимандрита Митрофана, было возобновленіе, расширеніе и приведеніе въ лучший порядокъ главнаго семинарскаго корпуса и принадлежащихъ къ нему другихъ построекъ. Такъ, 8-го генваря 1846 г. за № 1, онъ предложилъ Правленію Семинари устроить семинарскую больницу на лучшихъ основаніяхъ, а 28-го февраля того же 1846 года за № 13-мъ далъ предложеніе объ устройствѣ главнаго семинарскаго корпуса и прочихъ семинарскихъ построекъ. Въ предложеніи этомъ онъ изъяснилъ слѣдующее: изъ описи казенныхъ зданій, принадлежащихъ Орловской Семинари, и собственнаго моего наблюденія усматривается, что какъ главный семинарскій корпусъ, такъ и принадлежащія къ нему пристройки, пришли въ значительную ветхость почти во всѣхъ своихъ частяхъ отъ давняго времени устройства ихъ и недостатка средствъ къ поддержанію, а потому требуютъ безотлагательной поправки и обновленія. а) Желѣзная крыша на главномъ корпусѣ, окрашенная зеленою краскою мѣдянкою, обветшала, и въ многихъ мѣстахъ пропускаетъ течь, причиняющую великій вредъ верхнимъ потолкамъ. б) Потолки во всѣхъ этажахъ сего корпуса мѣстами сгнили. а особенно въ третьемъ этажѣ онаго, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ сырую погоду съ крыши бываетъ течь, отъ чего нерѣдко отваливается штукатурка въ жилыхъ ученическихъ комнатахъ. в) Полы во всѣхъ этажахъ корпуса вмѣстѣ съ деревянными лѣбеницами большею частію истерлись, а въ третьемъ этажѣ, гдѣ учени-

ки имѣютъ постоянное жительство, въ занятныхъ и спаль-
ныхъ комнатахъ сдѣлались совершенно негодными. г) Штукатурка вмѣстѣ съ покраскою съ внутренней и внѣш-
ней стороны главнаго корпуса и на службахъ онаго так-
же и на оградѣ каменной во многихъ мѣстахъ отпала;
отъ чего семинарскія строенія сдѣлались неблаговидными
и безобразными. д) Надворное строеніе семинарское, какъ
то: два каменные флигеля, сарай и конюшня, состояніе
изъ деревяннаго сруба, покрытаго тесомъ, пришли въ вет-
хость, также и ограда около семинарскаго двора, особен-
но верхняя половина ея, состоящая изъ деревянной рѣ-
шетки, сдѣлалась ветха. Кромѣ сего, семинарскій корпусъ,
по причинѣ значительнаго умноженія въ послѣдніе годы
вообще числа учениковъ Семинаріи, простирающагося те-
перь до 674 человекъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ за умноженіемъ
числа бѣдныхъ учениковъ, нуждающихся въ казенномъ по-
мѣщеніи и содержаніи, коихъ теперь числомъ 159 чело-
вѣкъ (кромѣ получающихъ денежное пособіе въ кварти-
рахъ), сдѣлался въ настоящее время тѣсенъ и недоста-
точенъ для свободнаго помѣщенія лицъ, принадлежащихъ
къ Семинаріи. Отъ чего а) оказывается невозможнымъ от-
крыть въ классѣ словесности новое отдѣленіе, необхо-
димо нужно по числу учениковъ онаго; б) столовая для
казенноконтныхъ учениковъ по необходимости помѣщается
съ значительными неудобствами въ классическихъ комна-
тахъ; в) въ спальныхъ комнатахъ ученики съ крайнею
тѣсною помѣщаются на кроватяхъ, почти сплошь по-
ставленныхъ; г) бібліотека также имѣетъ недостаточное
помѣщеніе въ одной только посредственной величины залѣ;
д) для наставниковъ Семинаріи не имѣется надлежащихъ
помѣщеній. Доводя объ всемъ этомъ до свѣдѣнія семи-
нарскаго Правленія, долгомъ моимъ считаю предложить

оному на
какое либ
но исправ
ветхостей
сему пред
леніе мѣн
скому Пра
въ предло
помѣщенія
такъ и уча
дѣнія Акад
не однокра
нить по оз
редѣлки и
корпусѣ, п
лѣстницѣ,
изведенія
скомъ корп
а также д
и зимнихъ,
академичес
въ потребн
скому архи
мацей нае
Правленіе
тѣ мѣсцѣ
дѣлку мелк
въ главном
лежащихъ
ныхъ, вмѣст
производи
гнуемую нѣ

оному на разсужденіе, не благоволитъ ли оно сдѣлать какое либо, по усмотрѣнію своему, распоряженіе касательно исправленія въ семинарскомъ корпусѣ прописанныхъ ветхостей и распространенія въ ономъ помѣщенія. По сему предложенію ректора Семинаріи, семинарское Правленіе мнѣніемъ своимъ постановило: поелику семинарскому Правленію совершенно извѣстны всѣ прописанныя въ предложеніи ректора Семинаріи ветхости и тѣнота помѣщенія въ семинарскомъ корпусѣ какъ учащихся, такъ и учащихся и начальствующихъ въ оной, и до свѣдѣнія Академическаго Правленія доводимо было о томъ не однократно; то безъ всякаго промедленія времени учинить по означенному предложенію слѣдующее: а) для передѣлки и поправки желѣзной крыши на семинарскомъ корпусѣ, потолокъ во всѣхъ этажахъ онаго, полъ и лѣстницъ, вездѣ почти совершенно истершихся, для произведенія штукатурки и покраски на главномъ семинарскомъ корпусѣ и его пристройкахъ съ каменною оградой, а также для покраски дверей, оконныхъ рамъ, лѣтнихъ и зимнихъ, и подоконныхъ досокъ, ходатайствовать чрезъ академическое Правленіе объ ассигнованіи особой суммы въ потребномъ количествѣ, а для сего отнестись къ градскому архитектору съ прошеніемъ о составленіи надлежащей сметы, о чемъ уже и предписывало упомянутое Правленіе Орловскому семинарскому Правленію въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго 1845 года. б) Починку же и подѣлку мелкихъ деревянныхъ вещей, обветшавшихъ какъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, такъ и въ принадлежащихъ къ нему пристройкахъ, каменныхъ и деревянныхъ, вмѣстѣ съ верхнею деревянною половиною ограды производить мало по малу и по частямъ на сумму, ассигнуемую нынѣ гораздо въ большемъ количествѣ на со-

держаніе семинарскаго дома. в) Для отвращенія въ семинарскомъ корпусѣ значительной въ настоящее время тѣсноты помѣщенія принадлежащихъ къ Семинаріи лицъ, предложить тому же архитектору для соображенія и разсмотрѣнія, не признаетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ и удобнымъ открыть особый нижній этажъ въ семинарскомъ корпусѣ. Или же онъ сочтетъ лучшимъ устроить особое зданіе на семинарскомъ дворѣ для распространенія помѣщенія учениковъ Семинаріи. Представляя такое мнѣніе свое на Архипастырское разсмотрѣніе и утвержденіе, Правленіе Семинаріи, на основаніи 616 ст. XII т. св. зак. гражд., просило Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе касательно удостоверенія въ дѣйствительности прописанныхъ недостатковъ и нуждъ семинарскихъ зданій и въ неизбѣжной необходимости исправленія оныхъ. Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Смаргда, отъ 16 Марта 1846 года, произведено было, въ присутствіи городского архитектора Ефимова, членами семинарскаго Правленія свидѣтельствованіе обветшавшихъ предметовъ, принадлежащихъ какъ къ главному семинарскому корпусу, такъ и къ надворнымъ строеніямъ онаго, и при семъ оказалось, что всѣ тѣ предметы пришли въ совершенную ветхость и требуютъ неотложнаго исправленія и возобновленія, и что, въ случаѣ отлагательства, они современемъ потребуютъ несравненно большей суммы для приведенія ихъ въ надлежащій видъ; о чемъ 24 марта 1846 года и составленъ былъ за надлежащимъ подписомъ актъ свидѣтельствованія. Послѣдствіемъ всѣхъ этихъ распоряженій было то, что архитекторъ Ефимовъ, по порученію Правленія Семинаріи, составилъ надлежащія смѣты на исправленіе ветхостей въ семинарскихъ зданіяхъ и на открытіе новаго этажа

въ семинарскомъ корпусѣ своей съ своей стороны болѣе выгодно баго флигелъ пастырскаго водило оныя не съ прои высшимъ на ной на испр скаго корпу Такъ какъ ской Академ торъ онаго с правленія г наются нео расположенія въ пред предмету, с для устроена нужно обсто какого либе нута будетъ какъ назнач представлен семинарскаго управленія возвращены чтобы, по р но-учебное а между тѣ ятельно удо безъ вреда

гінэлявру

въ семинарскомъ корпусѣ, и при семъ добавилъ, что онъ, съ своей стороны, нашелъ это болѣе удобнымъ и гораздо болѣе выгоднымъ, нежели чего бы стоила постройка особаго флигеля, а Правленіе Семинаріи, испросивъ Архiepастырскаго разрѣшенія, въ августѣ 1846 года препроводило оныя смѣты въ окружное академическое Правленіе съ прошеніемъ употребить ходатайство свое предъ высшимъ начальствомъ объ ассигнованіи по онымъ потребной на исправленіе обветшавшихъ предметовъ семинарскаго корпуса и открытіе особаго въ немъ этажа суммы. Такъ какъ по разсмотрѣніи ходатайства Правленія Кіевской Академіи въ духовно-учебномъ управленіи, архитекторъ онаго съ своей стороны донесъ, что капитальныя исправленія главнаго зданія Орловской Семинаріи признаются необходимыми, но для лучшаго и удобнѣйшаго расположенія помѣщеній слѣдовало бы сдѣлать измѣненія въ предположеніи семинарскаго Правленія по сему предмету, согласно съ составленными имъ чертежами, а для устроенія подвального этажа въ главномъ корпусѣ, нужно обстоятельно удостовѣриться, не произойдетъ ли какого либо вреда строенію, если для сего этажа вынута будетъ земля на $2\frac{1}{2}$ аршина ниже горизонта, какъ назначено по плану и смѣтѣ; то, вслѣдствіе сего, представленные въ духовно-учебное управленіе чертежи семинарскаго зданія, съ проектомъ архитектора онаго управленія по внутреннему расположенію корпуса, были возвращены епархіальному Преосвященному съ тѣмъ, чтобы, по разсмотрѣніи оныхъ, было увѣдомлено духовно-учебное управленіе о его мнѣніи по сему предмету, а между тѣмъ поручено было опытнымъ лицамъ обстоятельно удостовѣриться на мѣстѣ, можно ли допустить безъ вреда зданію выемку земли на $2\frac{1}{2}$ аршина ниже

горизонта для устройства подвального этажа, и не по-
слѣдуетъ ли въ семь случаевъ ослабленія фундамента и
даже разрушенія самаго зданія, о послѣдующемъ увѣдо-
мить, присовокупивъ къ тому и актъ съ тѣхъ лицъ,
коими произведено будетъ освидѣтельствованіе. Тогда,
по сношеніи съ Орловскимъ губернаторомъ, произведено
было требуемое освидѣтельствованіе двумя архитекторами—
Орловскимъ губернекимъ архитекторомъ Лутчинымъ и
Орловскимъ городовымъ архитекторомъ Ефимовымъ, при
депутатахъ съ духовной стороны, членахъ консисторіи,
протоіеряхъ Варлаамъ Виноградовъ и Георгій Крыловъ,
и составленъ ими узаконенный актъ освидѣтельства.
Въ семь актъ освидѣтельствованія написано: 1847 г. февраля 17-го дня прибывъ на мѣсто,
осмотрѣвъ главный семинарскій корпусъ и отрывъ внут-
ри онаго зданія землю отъ фундамента, нашли, что фунда-
ментъ состоитъ отъ поверхности половъ нижняго эта-
жа въ глубину на 2 аршина 5 вершковъ изъ правиль-
ной кирпичной кладки, ниже сего на 12 вершковъ изъ
кладки известковаго камня правильными рядами и на-
конецъ изъ известковаго бута, коего уступъ внутрен-
ней поверхности стѣны въ 12 вершковъ, всей же глу-
бины фундамента до 4 аршинъ. А какъ кирпичная и
каменная кладки и бутья фундамента, по освидѣтель-
ствованіи, оказались устроенными прочно, то при устрой-
ствѣ подвального этажа отъ выемки земли глубиною по
2½ ар., полагая въ томъ числѣ и насыпь, опасности не
предстоитъ, и что отъ означенной выемки земли не мо-
жетъ послѣдовать ослабленія фундамента и слѣдовательно
вреда самому зданію. Въ то же время назначенныя
для освидѣтельствованія семинарскаго корпуса лица
представили свои соображенія и касательно предпола-
гаемыхъ архитекторомъ духовно-учебнаго управленія

перемѣнъ въ
свидѣтельствѣ
ображенія
3-мъ этажѣ
по предполо-
женію, пото-
му что стѣ-
ны стѣненія м
ники, хотя
что облегчи-
въ семь эта-
подъ лестн-
нату. б) Во
расположен-
и существую-
предположе-
соединеніе
Правленіемъ
семинарскихъ
собранія, ч
таточно въ
торъ духов-
оказывается
тахъ и въ
правленіемъ
физическимъ
архитекторъ
тавить на
къ правлен-
и жилымъ
и слѣдовате-
полненію об-
мѣтятся въ

перемѣнъ въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса и засвидѣтельствовали оныя своимъ общимъ подписомъ. Сображенія ихъ по сему предмету были слѣдующія: а, въ 3-мъ этажѣ гораздо удобнѣе расположить помѣщенія по предположенію архитектора духовно-учебнаго управленія, потому что въ ономъ этажѣ, дѣйствительно, безъ стѣпенія могутъ помѣщаться все казеннокоштные ученики, хотя бы число ихъ простиралось до 200 человекъ, что облегчитъ надзоръ за ними семинарскаго начальства: въ семъ этажѣ съ западной стороны удобно устроить подлѣ лѣстницы, не уничтожая оной, и особую еще комнату. б) Во 2-мъ этажѣ съ восточной стороны корпуса расположеніе отдѣленій выгоднѣе оставить въ нынѣ существующемъ видѣ, потому что вновь составленное предположеніе увеличить помѣщеніе церкви чрезъ присоединеніе къ оной угольной комнаты, занимаемой нынѣ Правленіемъ, исполнено въ минувшемъ году на счетъ семинарскихъ суммъ чрезъ обращеніе въ церковъ залы собранія, чрезъ что церковъ оказалась столько же достаточною въ своемъ помѣщеніи, какъ желаетъ архитекторъ духовно-учебнаго управленія. Въмѣстѣ съ тѣмъ оказывается также удобнымъ оставить на своихъ мѣстахъ и въ настоящемъ ихъ видѣ отдѣленія, занимаемыя правленіемъ и канцеляріею, архивомъ, бібліотекою и физическимъ кабинетомъ, какъ предполагаетъ означенный архитекторъ. Квартиру ректора Семинаріи удобнѣе оставить на прежнемъ мѣстѣ, потому что она тутъ ближе къ правленію, бібліотекѣ, церкви, богословскому классу и жилымъ комнатамъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и слѣдовательно представляетъ болѣе удобствъ къ исполненію обязанностей ректора, нежели тогда, когда помѣстится въ нижнемъ этажѣ; за всемъ тѣмъ сократятся

издержки, какія потребовались бы при означенномъ перемѣщеніи. Квартыры профессоровъ монашествующихъ лучше оставить на старыхъ мѣстахъ вблизи квартиры ректора, гдѣ помѣщеніе ихъ будетъ покойнѣе и удобнѣе къ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей, чрезъ что сократятся и расходы, необходимые при перемѣщеніи ихъ на новыя мѣста. — Въ особой же залѣ для сбора профессоровъ, живущихъ на квартирахъ, не предстоитъ особой надобности, тѣмъ болѣе, что они приходятъ въ Семинарію въ установленныя часы и обязаны безъ промедленія начинать свои классы; притомъ же почти всѣ они до обѣда имѣютъ только по одному классу, слѣдовательно, дожидаться имъ не встрѣчается необходимости. в) Въ нижнемъ этажѣ оказывается удобнѣйшимъ размѣстить отдѣленіе съ востока, по предположенію архитектора духовно-учебнаго управленія, а на сѣверной половинѣ корпуса находящіяся рядомъ три комнаты лучше обратить въ классы, ибо чрезъ это всѣ классы средняго и низшаго отдѣленія Семинаріи помѣстятся въ одномъ корридорѣ, а отъ сего надзоръ за учениками въ учебныя часы со стороны семинарскаго начальства будетъ гораздо удобнѣе. г) Въ подвальномъ этажѣ оказывается совершенно удобнымъ и приличнымъ помѣстить кухню, хлѣбню, кладовыя, служительскую и столярную, потому что чрезъ таковое помѣщеніе значительно распространятся всѣ отдѣленія въ верхнихъ этажахъ и представится совершенное удобство къ сохраненію въ оныхъ чистоты и опрятности. д) Устройство площадокъ предъ входами удобно произвести согласно съ предположеніемъ архитектора духовно-учебнаго управленія. Лѣстницы же парадную и черную удобнѣе оставить на прежнихъ мѣстахъ, во первыхъ потому, что черныя лѣстницы,

лѣстницъ архитекторомъ духовно-учебнаго управленія

бывъ устроены на сѣверной
стороны и нынѣ на
чрезъ уменьшеніе
ся необходими
и стѣнителю
какова Ордену
гослуженія
время цѣлн
рыя собира
церковь къ
немалыя в
ея. Хотя с
стоитъ воз
лишнихъ ч
предвидите
жа, а на З
возможност
вое отдѣлен
никовъ, а
мѣ описанн
женія пара
что посторо
семинарско
должны бу
жихъ мѣст
быть посѣ
февраля то
актъ освид
сужденіе о
наго управ
пуса предст

бывъ устроены въ корридорѣ, закроютъ окна съ одной стороны его и уменьшатъ освѣщеніе корридора, и нынѣ не вполнѣ удовлетворительное; во вторыхъ, чрезъ уменьшеніе размѣра парадной лѣстницы утратится необходимая въ зданіи благовидность и приличіе, и стѣснится выходъ въ столь многолюдной Семинаріи, какова Орловская, гдѣ при окончаніи классовъ, или богослуженія въ церкви, выходятъ воспитанники въ одно время дѣлами сотнями, кромѣ постороннихъ лицъ, которыя собираются въ праздничные дни въ семинарскую церковь къ Богослуженію, изъ чего церковь извлекаетъ немалыя выгоды, необходимыя на содержаніе и расходы ея. Хотя отъ уничтоженія парадной лѣстницы и предстоитъ возможность прибавить въ семинарскомъ корпусѣ лишнихъ четыре небольшихъ комнаты, но въ нихъ не предвидится надобности по устройствѣ подвального этажа, а на 3-мъ этажѣ, въ случаѣ надобности, предстоитъ возможность и безъ уничтоженія лѣстницы устроить новое отдѣленіе для занятія казенноконтныхъ воспитанниковъ, а также въ среднемъ и нижнемъ этажахъ. Кромѣ описанныхъ неудобствъ, имѣющихъ быть отъ уничтоженія парадной лѣстницы, нельзя не замѣтить и того, что постороннія лица для слушанія Богослуженія въ семинарской церкви, также и квартирные наставники, должны будутъ входить съ чернаго двора и мимо отхожихъ мѣстъ, что особенно неприлично при могущихъ быть посѣщеніяхъ высшихъ начальствующихъ лицъ. 21 февраля того же 1847 г. за № 113, какъ означенный актъ освидѣтельствованія семинарскаго корпуса, такъ и сужденіе о предполагаемыхъ архитекторомъ духовно-учебнаго управленія перемѣнахъ въ помѣщеніяхъ онаго корпуса представлены были на усмотрѣніе Его Высокопре-

освященства, и за тѣмъ, согласно архипастырской резолюціи 29 марта за № 222—3 апрѣля за № 223, препровождены были къ Г. оберъ-прокурору Св. Синода вмѣстѣ съ актомъ о такихъ ветхостяхъ въ семинарскомъ корпусѣ, кои потребуютъ скорѣйшаго исправленія. При чемъ Высокопреосвященный ходатайствовалъ объ отпускѣ причитающихся по отзыву Орловскаго городского архитектора на сіи исправленія 6645 руб. 58 коп. сер. въ число смѣтной суммы, требующейся на все поправки въ семинарскомъ корпусѣ, сверхъ издержекъ, исчисленныхъ на устройство подвального этажа. Все эти данныя, по существующему порядку, переданы были на окончательное соображеніе архитектора духовно-учебнаго управленія Г. Щедрина, который, между прочимъ, донесъ, что, по предмету размѣщенія комнатъ въ семинарскомъ корпусѣ, онъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, касательно же смѣты онъ находитъ, что онъ непременно должны быть повѣрены на мѣстѣ. Вслѣдствіе чего, при ономъ же духовно-учебнаго управленія отъ 6-го июня 1847 года за № 7881, возвращены были къ Его Высокопреосвященству, по описи, смѣты, чертежи и акты объ освидѣтельствованіи зданій, съ тѣмъ чтобы по предметамъ, требующимъ неотлагательнаго производства работъ, была составлена особая смѣта, и по повѣркѣ оной въ губернской строительной комиссіи доставлено въ духовно-учебное управленіе для ходатайствованія отпускатой суммы, какая будетъ причитаться на упомянутыя работы; прочія же предположенія отдѣлить отъ представить объ оныхъ особо, по пересмотрѣ мнѣнія архитектора духовно-учебнаго управленія и по окончательной повѣркѣ на мѣстѣ исчисленій.

ИСТОРИИ

Въ св
полуразру
зономъ, мо
ственного
еилами ц
постигнуть
службѣ. Д
какъ бы д
не сразу
евого род
разгадать.
много бы
Прежде ве
обороны К
новъ Бывал
Кромчане
приятель н
то имъ бо
неприятеля
цы чуть н
выстрѣль;
предлинны
котораго н
стрѣлять к
угадъ было
рятся, да
заковъ руж
Если-жь и
задумаетъ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе)

Въ свое время многіе удивлялись тому, какъ это полуразрушенный городокъ, съ незначительнымъ гарнизономъ, могъ долгое время бороться противъ могущественнаго царя Бориса, или — что тоже — соперничать съ силами цѣлаго государства. Особенно же не могли постигнуть этого иностранцы, находившіеся въ Русской службѣ. Для нихъ осада города Кромъ представлялась какъ бы дремучимъ, темнымъ лѣсомъ, откуда путникъ не сразу выберется на ясный Божій день, — служила своего рода загадкою, которую до времени трудно было разгадать. И дѣйствительно, въ осадѣ города Кромъ много было оригинальнаго, страннаго и загадочнаго. Прежде всего бросается въ глаза своеобразность самой обороны Кромчанъ. Вотъ что разсказываютъ объ этомъ. Бывало, пойдутъ царскіе воеводы на приступъ, а Кромчане стоятъ на своемъ валу и смотрятъ, какъ непріятель постепенно приближается къ нимъ; вѣдь дѣлать то имъ больше нечего, — пушекъ у нихъ нѣтъ, очищать непріятеля нечѣмъ. Вотъ и подойдутъ, бывало, Годуновцы чуть не къ самому валу, на какой-нибудь добрый выстрѣлъ; тутъ только казаки принимаются за длинныя, предлинныя свои ружья и даютъ дружный залпъ, отъ котораго непріятелю бываетъ уже не слишкомъ пріятно; стрѣляютъ казаки — большіе мастера, пускать пулю наугадъ было не въ ихъ обычаѣ. Пока Годуновцы осмотрятся, да сдѣлаютъ еще шагъ — другой впередъ, а у казаковъ ружья и вотъ они — уже готовы, стѣляютъ снова. Если-жъ и это не охладитъ жара въ непріятелѣ, и онъ задумаетъ идти на валъ; то казаки, выпаливши еще разъ,

убѣгаютъ въ свои подземелья и прячутся тамъ, словно мыши въ норахъ. Раздосадуютъ теперь Московскіе люди, погонятся за казаками къ норамъ; оттуда летятъ пули и бьютъ Московскихъ людей наповаль, а самимъ имъ стрѣлять не въ кого, — у входа въ пещеры совершенная темь, ничего не видно. Задумаютъ достать Кромчанъ въ ихъ подземномъ убѣжищѣ, и этого не могутъ сдѣлать: входы, ведущіе въ подземелья, слишкомъ узки; проникнуть туда дружною массою нельзя, а идти по одиночкѣ, — казаки перестрѣляютъ всѣхъ, какъ гусей; да и направление темныхъ путей было вѣдомо только осажденнымъ. Послѣ этого Годуновцамъ оставалось лишь уйти назадъ, да развѣ злобно упрекнуть Кромчанъ въ трусости; а наши Кромчане только того и ждали: едва Годуновцы — съ вала, какъ тѣ высекаиваютъ изъ своихъ норъ и угощаютъ пулями въ догонку. Не стерпятъ еще разъ Годуновцы, загорится у нихъ ретивое, оборотятся они, — казаки опять стремглавъ бросаются въ свои логовища и бьютъ оттуда Московскихъ смѣльчаковъ. Комедія, да и только! Однако-жъ эта комедія чего-нибудь да стоила Годуновцамъ всякій разъ. И вотъ, послѣ всѣхъ неудачъ, истомленные и измученные Годуновцы не думаютъ уже оборачиваться болѣе. Когда же они отойдутъ отъ Кромъ настолько, что пули не могутъ уже донимать ихъ; тогда казаки пускаются на другаго рода выходки предъ непріателемъ, — посылаютъ ему въ слѣдъ не лестную похвалу за храбрость, отпускаютъ острия насмѣшки, всякую брань и ругатню; къ нимъ постепенно приливаютъ новыя толпы торжествующихъ Кромчанъ, всѣ начинаютъ пить, плясать и играть, а кромчанки, по наущенію казаковъ, позорятъ еще бѣдныхъ Годуновцевъ такими манерами и тѣлодвиженіями, что и сказать не

годится, П
кромскія
нимъ въ
ститъ васт
Кромчане
дутъ, быва
или триста
и начинаю
лаютъ пом
Годуновцев
далеко зах
знаютъ, чт
они пустят
изъ ружей,
шими; пото
бьютъ. П
ближе къ
наскочить
ляютъ, бы
заползаютъ
шалуновъ—
Годуновцам
знаютъ, чт
родится къ
защитцаль
Н. Костом
каждый де
сковскихъ
— они Не за
нашими Кр

(*) См.

годится. Пристыженные думаютъ себѣ: погодите-жъ вы, кромскія крысы; придетъ пора, мы всѣхъ васъ передупримъ въ вашихъ норахъ; у насъ моль есть чѣмъ угостить васъ!.. Но пока они думали такъ про себя, наши Кромчане сами напрашивались на дѣло отъ скуки. Выйдутъ, бывало, изъ своихъ норъ казаки, человѣкъ двѣсти или триста, подойдутъ поближе къ царскому лагерю, да и начинаютъ задирать конныхъ Москвичей, словно желаютъ помѣряться съ ними силою. Зло и досада возьмутъ Годуновцевъ: какъ моль эти негодяи не боятся такъ далеко заходить за валь; вотъ мы-жъ имъ дадимъ! Пусть знаютъ, что пѣшій конному не товарищъ! При этомъ они пустятся верхами на казаковъ; а казаки выпалятъ изъ ружей, — лошади попадають, и стануть конные пѣшими; потомъ казаки выпалятъ въ другой разъ, пѣшихъ бьютъ. Пока подоспѣють другіе, казаки отбѣжатъ поближе къ Кромамъ, и ружья у нихъ уже заряжены; а наскочить на нихъ другой отрядъ, — они опять стрѣляютъ, бьютъ лошадей и людей, и въ концѣ концовъ заползаютъ въ свои завѣтныя норы; вотъ и лови этихъ малуновъ — казаковъ! Нѣтъ, видать, не передунить ихъ Годуновцамъ, какъ крысъ! Скорѣе сами Годуновцы сознаются, что Москвичъ не Кромчанинъ и Годуновецъ не родится къ казаку въ товарищи. Такимъ-то порядкомъ защицалъ Кромъ атаманъ Корела. Извѣстный историкъ Н. Костомаровъ говоритъ, что „такъ именно погибало каждый день человѣкъ пятьдесятъ и шестьдесятъ Московскихъ людей“ (*).

Не завидна была роль Московскихъ воеводъ подъ нашими Кромами. Имъ оставалось только доносить ца-

(*). См. Вѣстникъ Европы, годъ первый, т. 1, стр. 126.

рю о безуспѣшной лагерной стоянкѣ, да о регулярной убыли своихъ ратниковъ. Между тѣмъ эта убыль росла не по днямъ, а по часамъ. Не забудемъ, что осада Кромъ началась въ половинѣ марта, въ самую сырую весеннюю погоду, когда мокрый снѣгъ и холодный дождь, рѣзкіе и постоянные переходы отъ холода къ теплу и отъ тепла къ стужѣ легко угрожаютъ простудою; а ратники Бориса должны были днемъ и ночью находиться подъ открытымъ небомъ, въ убогихъ шатрахъ и шалахахъ. Правда, Годуновцы расплачивались этимъ за прежнія свои жестокости, за сожженіе окрестныхъ селъ и деревень, которыя могли бы теперь пригодиться имъ самимъ и укрыть ихъ отъ непогоды; только выходило на этотъ разъ такъ, что кто былъ болѣе здѣсь виновень, тому еще было сносно, — это богатымъ и знатымъ воеводамъ, а бѣднымъ людямъ, слѣпо исполнявшимъ приказаніе воеводъ, приходилось всѣ эти невзгоды выносить на своихъ плечахъ. Къ тому же, время было великопостное; въ лагерѣ чувствовался недостатокъ въ свѣжей и здоровой пищѣ. И вотъ, въ царскомъ войскѣ открылась страшная повальная болѣзнь, которую тогда называли *мытомъ*. Каждый день заболѣвали десятки и сотни человекъ; при неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, болѣзнь развивалась быстро, смертность усиливалась съ каждымъ днемъ. Царь, все еще не отчаявавшійся въ своихъ надеждахъ, прислалъ подъ Кромъ врачей и необходимыя лекарства; а тутъ насталъ уже болѣе теплый апрѣль мѣсяць, — и болѣзнь по-немногу начала проходить. Однакожь жертвою ея сдѣлались многія тысячи (*).

(* Карамзинъ, т. 11, стр. 193—195. Соловьевъ, т. 8, стр. 106—107.

Съ ка
мами; тѣмъ
возможно,
его такъ м
Царевичъ
къ своимъ
сторону ца
чанамъ. М
болѣе ист
нимъ не б
каты къ в
довольны;
будетъ ст
непріятель
товится на
грызуновъ
непріятель
рохомъ; ка
къ непріят
похищаютъ
въ наказан
чуть не ве
имъ, по в
разъ бояре
жечь посл
жались от
убѣжище,
только на
бы конецъ
повидимом
роны осаж
жествовать

Съ каждымъ днемъ рѣдѣло войско Бориса подъ Кро-
мами; тѣмъ не менше перебить его Кромчанамъ было не-
возможно, и дождаться, пока оно перемретъ само, — трудно;
его такъ много, что на то и другое достанетъ надолго.
Царевичъ все еще въ Путивлѣ и не спѣшитъ на выручку
къ своимъ героямъ. Елецъ и Ливны хотя также держатъ
сторону царевича, но отъ нихъ помощи не будетъ Кром-
чанамъ. Между тѣмъ запасы въ Кромахъ все болѣе и
болѣе истощаются, и Годуновы сторожатъ, чтобы къ
нимъ не было подвоза. Положимъ, казакамъ не привы-
кать къ нуждѣ; пока не вышли сухари, — они сыты и
довольны; но у нихъ въ порохѣ недостача, скоро нечѣмъ
будетъ стрѣлять въ Годуновцевъ; вотъ бѣда! А тутъ
непріятель замышляетъ что-то недоброе, какъ будто го-
товится на важный шагъ, хочетъ выкурить Кромскихъ
грызуновъ изъ ихъ норъ... Вдругъ видятъ Кромчане, что
непріятель выставилъ на шанцахъ цѣлые мѣшки съ по-
рохомъ; какая благодать! Казаки немедленно бросаются
къ непріятельскимъ шанцамъ, и въ виду караульныхъ
похищаютъ „зелейную казну.“ А тутъ скоро, какъ бы
въ наказаніе за похищеніе пороха, Московскіе воеводы
чуть не все свое войско повели на Кромы и причинили
имъ, по выраженію лѣтописца, *тѣсноту велию*. На этотъ
разъ бояре разсудили напасть ночью; имъ удалось за-
жечь послѣдніе остатки Кромскаго острога; казаки сра-
жались отчаянно, но пушки разрушали ихъ послѣднее
убѣжище, и онѣ стояли уже „на осыни.“ Теперь стоило
только налечь еще пушками, и, пожалуй, припѣлъ
бы конецъ Кромчанамъ... Но тутъ случилось то, чего
повидимому никакъ нельзя было бы ожидать со сто-
роны осаждающихъ, и притомъ готовившихся уже тор-
жествовать побѣду. Въ самую критическую минуту для

осажденныхъ, Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ, начальствовавшій надъ царскою артиллеріей, вдругъ прекращаетъ пальбу, самовольно, не поговоря съ главными воеводами, свозить государевъ нарядъ съ осыпи и кончаетъ дѣло ничѣмъ. Что же это значитъ? Вѣдь это не игра въ горѣлки, которую можно бываетъ оставить и на половинѣ пути; это и не старинные Русскіе кулачные бои, на которыхъ люди стоятъ, пока есть охота! Или Корель удалось уже приворожить къ себѣ и самую Годуновекаго воеводу?— Вотъ это послѣднее всего вѣроятнѣе! Только Корель помогали здѣсь не чары магіи или черной книги, которой онъ не умѣлъ прочесть, а увлекательное имя царевича Дмитрія и нелюбовь многихъ къ царю Борису. По крайней мѣрѣ, о Михайлѣ Салтыковѣ лѣтописецъ прямо замѣчаетъ, что онъ приказалъ свезти нарядъ съ Кромской осыпи, „норовя бокальному Гришкѣ“ (*). Послѣ этого естественно думать, что и мѣшки съ порохомъ Кромчане не воровали, а скорѣе получали ихъ въ подарокъ отъ своихъ милостивцевъ въ непріятельскомъ лагерѣ. Да такъ оно и было! Теперь, послѣ многихъ явныхъ опытовъ благоволенія Московскихъ воеводъ къ Кромчанамъ, и сами иностранцы Борисовы могли понять, что Кромская осада была не болѣе, какъ игра въ горѣлки, была „дѣломъ достойнымъ одного смѣха“. Однако-жь интересно знать, сколько было въ Московскомъ лагерѣ такихъ пріятелей для нашего Корелы и его подземной братіи, какъ постепенно они вошли въ духъ нашихъ Кромчанъ и стали исподтишка прислуживаться имъ въ тяжкую для нихъ минуту?...

(*) Лѣтоп. о многихъ матажахъ и о разореніи Москов. государства... Изд. 2. Москва, 1788 г., на стр. 86, стр. 3: „о закиганіи города Кромъ.“

о Воскресен-
ховскаго

Мѣсяцъ и ч.	
Нояб.	
3	Объя
10	Объя
17	Чита
24	Объя
Дек.	
1	Объя
	кор
8	Объя
	жи
15	Объя
	тія
22	Объя
	жи
29	Чита
Янв.	
1	Объя
	тал
12	Объя
	тал
19	Чита
	и з
26	Чита
Фев.	
2	Объя
	мѣ
9	Объя
	и ч
	жія

О Т Ч Е Т Ъ

о Воскресной школѣ, учрежденной въ 1872 году, Болховскаго уѣзда, въ селѣ Парамоновѣ, за 1874 годъ.

Мѣсяцъ и ч.	Что было объясняемо?	Сколько было слушателей.	
		Мужч.	Женщ.
Ноябрь.			
3	Объясняль сотвореніе міра	5	7
10	Объясняль сотвореніе міра	2	3
17	Читаль житія Св. Отець	1	3
24	Объясняль Символь православныя вѣры и читаль житія Св. Отець	8	6
Дек. 1	Объясняль заповѣди, и читаль „трудь кормить, а лѣнь портить“	22	3
8	Объясняль молитву Господню, и читаль житія Св. Отець	22	4
15	Объясняль сотвореніе міра, и читаль житія Св. Отець	20	10
22	Объясняль дневное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	51	7
29	Читаль житія Св. Отець	20	—
Январь.			
1	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	18	4
12	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	32	1
19	Читаль „дивенъ Богъ въ Своихъ дѣлахъ,“ и житія Св. Отець	21	—
26	Читаль „дивенъ Богъ въ дѣлахъ Своихъ, и житія Св. Отець	24	1
Фев. 2	Объясняль „Срѣтеніе Господа во храмѣ“, и Символь Вѣры	15	3
9	Объясняль Евангеліе о блудномъ сынѣ, и читаль житіе Алексѣя человека Божія	23	—

Священникъ Николай Бо

16	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	12	2
23	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	14	8
Мар. 2	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	25	—
9	Объясняль Символь Вѣры, и читаль житія Св. Отець	19	—
16	Объясняль молитву Господню, и читаль житія Св. Отець	27	—
23	Читаль „народное чтение“, и житія Св. Отець	6	1
30	Читаль „народное чтение“, и житія Св. Отець	3	—
Апр. 6	Объясняль праздникъ Ваий, и читаль житія Св. Отець	17	—
20	Читаль народное чтение и житія Св. Отець	3	1
27	Объясняль Символь Вѣры, и читаль житія Св. Отець	16	—
Мая. 4	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	12	—
11	Объясняль молитву Господню, и читаль житія Св. Отець	21	—
18	Объясняль Воскресное Евангеліе о слѣпомъ, и читаль житія Св. Отець	15	—
25	Читаль „какъ надо жить, чтобы бѣду избыть“, и житія Св. Отець	2	3
Іюня. 1	Объясняль Сошествіе Св. Духа, и читаль житія Св. Отець	11	7
8	Читаль „досужное чтение“, и житія Св. Отець	4	5
15	Читаль житія Св. Отець	1	1
22	Объясняль Символь Вѣры, и читаль житія Св. Отець	2	5
29	По случаю отлучки всего причта для требоисправленій, занятія не было.		

Іюля	6	Объясняль Св. Отець
	13	Объясняль житія Св. Отець
	20	Объясняль та
	27	По с
	3	—
Авг.	10	Объясняль чит
	17	По с
	24	Объясняль бы
	31	По
Сен.	7	—
	14	Объясняль Св. Отець
	21	Объясняль та
	28	Объясняль та
Окт.	5	Объясняль тія
	12	Объясняль жи
	19	Объясняль та
	26	Объясняль Оте

А всего
1872 г. по
перебывало
пола 2158.

Июля	6	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	6	4
	13	Объясняль молитву Господню и читаль житія Св. Отець	8	—
	20	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житіе Св. пророка Иліи	9	5
	27	По случаю рабочаго (никого не		
	3	времени (было.		
Авг.		Объяснялось Воскресное Евангеліе, и		
	10	читались житія Св. Отець	15	—
	17	По случаю рабочаго времени никого не было.		
	24	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	3	3
	31	По случаю рабочаго (никого не		
Сен.	7	времени (было.		
	14	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	5	2
	21	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	3	2
	28	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	4	1
Окт.	5	Объясняль Символь Вѣры и читаль житія Св. Отець	6	3
	12	Объясняль молитву Господню, и читаль житія Св. Отець	5	2
	19	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	8	5
	26	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	4	4
		Итого	570	116

А всего въ теченіи трехъ лѣтъ съ 22 Октября 1872 г. по 27 Окт. 1875 года въ Воскресной школѣ перебивало муж. пола 1397, жен. пола 761, обоого пола 2158.

Священникъ Николай Ко

Копія.

СПИСОКЪ

Депутатовъ 1-го Орловскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда,
1875 года 4-го сентября.

Протоіерей: Василій Любомирскій, Александръ Павловскій, Димитрій Азбукинъ; Священники: Николай Воскресенскій, Василій Гедеоновскій, Михаилъ Покровскій, Михаилъ Вуколовъ, Михаилъ Рудневъ, Димитрій Архангельскій, 10) Алексѣй Дубровскій, Димитрій Руденскій, Иванъ Покровскій, Михаилъ Даньшинъ, Аѳанасій Орловъ, Василій Свиридовъ, Яковъ Каришевъ, Николай Доброхотовъ, Іоаннъ Орловъ, Василій Покровскій, 20) Θεодоръ Орловъ, Іоаннъ Семовъ, Петръ Маккавеевъ, Петръ Лебедевъ, Николай Моисеевъ, Θεодоръ Ильинскій, Петръ Рождественскій, Николай Раевскій, 28) Петръ Богдановъ.

14	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
21	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
28	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
1	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
3	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
12	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
19	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
5	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
26	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ
4	Органъ въ Воскресенскомъ училищномъ округѣ

А всего въ теченіи года въ Воскресенской школь
1875 г. по 27 Окт. 1875 года въ Воскресенской
передѣлано книгъ 187, изъ коихъ 181, обсто
2188 (сумма въ вѣдѣніи) и 2188

Свѣдѣнія Николай Яковъ

для баллот
изводителя
Име
1. На д
теля: н
Любомир
2. На д
изводите
ханль П
Подпи
тель Сл
датель и
вечерняго
округа 1-го
Занятія
4-го сен
1-го Орлов
объявленіи

Копія.

А К Т Ъ

для баллотированія на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя 1-го Орловскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда 4-го сентября 1875 года.

Имена и фамилии.	Балловъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
А. 1. На должность предсѣдателя: протоіерей Василій Любомирскій	20.	6.	Смотрѣно. 6-го Сентября 1875 года.
Б. 2. На должность дѣлопроизводителя священникъ Михаилъ Покровскій	23.	3.	

Подписали: Предсѣдатель Съѣзда, дѣлопроизводитель и 26 депутатовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія депутатовъ Орловскаго училищнаго округа 1-го Орловскаго духовнаго училища, 4-го сентября 1875 года.

Занятія и постановленія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
4-го сентября 1875 года депутаты 1-го Орловскаго училищнаго округа, по объявленіи имъ резолюціи Его Преосвѣщенства	6-го Сентября 1875 года. По сему заявленію предсѣдателемъ

священства бывшимъ предсѣдателемъ сѣзда протоіереемъ Любомирскимъ, состоявшейся на репортѣ его о дозволеніи открыть засѣданія сѣзда по дѣламъ 1-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, приступили къ избранію закрытою баллотировкою а) предсѣдателя и б) дѣлопроизводителя сѣзда. При чемъ оказалось, что предсѣдателемъ избранъ протоіерей Василій Любомирскій двадцатью избирательными баллами противъ шести неизбирательныхъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Покровскій двадцатью тремя избирательными баллами противъ трехъ неизбирательныхъ. Определено: Предсѣдателемъ засѣданій сѣзда быть протоіерею Любомирскому, а дѣлопроизводителемъ—священнику Михаилу Покровскому. Подписали 28 депутатовъ.

окружнаго училищнаго сѣзда утверждается протоіерей Василій Любомирскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Покровскій.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа, 5-го сентября 1875 года.

Занятія и постановленія сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По предложенію о. предсѣдателя сѣзда, засѣданіе было открыто чтеніемъ смѣты на слѣдующій 1875-й и 1876-й годъ учебный, представленной отъ Правленія 1-го Орловскаго училища.</p>	

При чтеніи пункта о. пр... да замѣчено мужескаго по... ставляется... большей пол... лей мужеска... сѣздъ поста... татовъ сѣзд... ской д. Ко... писямъ за 18... отъ церквей... его, и самы... г. Орла и у... ленною спра... навести спра... Богдановъ, в... отношеніе от... ныхъ статей... нію.

По пункт... Правленіе за... ской, исполня... по 1-му Орл... жденія, не же... жать своей с... сего, пришел... г. смотрител... безмездный... на мѣсто его... съ вознаграж... и съ правами...

По предп... амъ, подѣ... расходовъ, о... звѣнцевъ заб...

При чтеніи статей дохода, противъ 1-го пункта о. предсѣдателемъ и депутатами сѣзда замѣчено было, что количество душъ мужескаго пола по 1-й части г. Орла представляется сомнительнымъ, такъ какъ въ большей половинѣ г. Орла показано жителей мужескаго пола 3057 душъ. Почему сѣздъ постановилъ: чрезъ одного изъ депутатовъ сѣзда навести справку въ Орловской д. Консисторіи по исновѣднымъ росписямъ за 1872-й годъ, доставленнымъ туда отъ церквей 1-й части г. Орла и уѣзда его, и самый взносъ отъ церквей 1-й части г. Орла и уѣзда его провѣрить съ доставленною справкою, каковую обязанность—навести справку—взялъ на себя о. депутатъ Богдановъ, на каковой предметъ дано ему и отношеніе отъ сѣзда. Прочіе пункты доходныхъ статей приняты сѣздомъ къ свѣдѣнію.

По пункту 12-му расходныхъ статей, гдѣ Правленіе заявляетъ, что врачъ г. Залѣвскій, исполнявшій безмездно свою обязанность по 1-му Орловскому училищу безъ вознагражденія, не желаетъ на будущее время продолжать своей службы, сѣздъ, по обсужденіи сего, пришелъ къ такому заключенію: просить г. смотрителя—поблагодарить за понесенный безмездный трудъ врача г. Залѣвскаго, и на мѣсто его пригласить врача г. Красина, съ вознагражденіемъ ему въ годъ по 100 р. и съ правами училищной службы.

По предположеннымъ расходнымъ статьямъ, подъ рубрикою экстраординарныхъ расходовъ, относительно устройства 24-хъ звѣньевъ забора съ лицевой южной стороны,

6 Сентября 1875 года.

1., Исполнить.

2., Исполнить.

3., Согласенъ.

— постановлено: просить Правление училища, если только возможно, на годъ отложить, а поправку 40 звѣзьевъ съ внутренней задней стороны училища произвести; устройственно же каменной стѣны въ видѣ браидъ-мауера противъ корпусовъ подъ № 4-мъ и 7-мъ отложить. Всѣ же прочія статьи расхода безъ измѣненія утвердить.

За тѣмъ прочтано было отношеніе Правленія 1-го Орловскаго д. училища, отъ 3-го сентября сего года, за № 156-мъ: а.) относительно принятія на свободныя вакансіи дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства, и съ какими условіями; б.) относительно открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, такъ какъ учениковъ въ этомъ классѣ на лицо 58, да и еще имѣютъ поступить, а штатъ по уставу въ этомъ классѣ назначенъ только въ 40 человекъ. По первому пункту съѣздъ постановилъ: на свободныя вакансіи дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства принимать дозволяется; съ платою 5 руб. въ годъ съ дѣтей, имѣющихъ родителей, а сиротъ допускать бесплатно. И это съѣздъ допускаетъ только на одинъ годъ, а въ послѣдующее время училищное Правленіе имѣетъ о такихъ случаяхъ докладывать съѣзду, а по второму пункту—единогласно утвердилъ предложеніе Правленія, объ открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, и указанный на этотъ предметъ расходъ—заимствовать изъ запасной училищной суммы.

По обсужденіи и утвержденіи предъидущихъ вопросовъ, съѣздомъ заслушаны были

Протоколъ 1-го Орловскаго д. училища, отъ 3-го сентября сего года, за № 156-мъ: а.) относительно принятія на свободныя вакансіи дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства, и съ какими условіями; б.) относительно открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, такъ какъ учениковъ въ этомъ классѣ на лицо 58, да и еще имѣютъ поступить, а штатъ по уставу въ этомъ классѣ назначенъ только въ 40 человекъ. По первому пункту съѣздъ постановилъ: на свободныя вакансіи дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства принимать дозволяется; съ платою 5 руб. въ годъ съ дѣтей, имѣющихъ родителей, а сиротъ допускать бесплатно. И это съѣздъ допускаетъ только на одинъ годъ, а въ послѣдующее время училищное Правленіе имѣетъ о такихъ случаяхъ докладывать съѣзду, а по второму пункту—единогласно утвердилъ предложеніе Правленія, объ открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, и указанный на этотъ предметъ расходъ—заимствовать изъ запасной училищной суммы.

4. Утверждается.
5. Непополнять.

отношенія благовѣрнаго священника Попова, за 1874-й учебный годъ къ нѣкоторымъ недоимкамъ, но въ возможно скорое время зиль сожалѣнія гочинные хлопоты и заботы къ своевременному погашенію, крайне затруднительно училища. О чемъ и сообщено съѣзду, и нымъ къ исполненію въ позднемъ времени открытымъ.

Подписано: А. С. Бомирекій, дѣятель.

вечерняго за...

Занятія

Слушали докладъ съ справкою о числѣ душъ населенія по благочинію Орловскаго уѣзда, что а.) число

отношенія благочинныхъ: Болховскаго—протоіерея Успенскаго и Мценскаго—священника Попова, о доставленіи ими недоимокъ за 1874-й годъ, съ ходатайствомъ предъ училищнымъ Правленіемъ о снихожденіи къ нѣкоторымъ церквамъ, не доставившимъ недоимки, но обѣщающимъ доставить оную въ возможно скоромъ времени. Съѣздъ выразилъ сожалѣніе, что означенные о. о. благочинные холодно относятся къ своимъ обязанностямъ и не принимаютъ никакихъ мѣръ къ своевременному доставленію взносовъ денегъ, крайне необходимыхъ по содержанию училища. О чемъ сообщить тѣмъ благочиннымъ къ исполненію должнаго. За тѣмъ по позднему времени засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда Протоіерей Василій Любомирскій, дѣлопроизводитель Михаилъ Покровскій и 21 депутатъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа, 5-го сентября 1875 года.

Занятія и постановленія съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Слушали докладъ депутата О. Богданова съ справкою изъ исповѣдныхъ вѣдомостей о числѣ душъ градскаго и сельскаго населенія по благочиніямъ градскому и сельскимъ Орловскаго уѣзда, по коей оказалось, что а.) число душъ мужескаго пола град-

6 Сентября 1875 г.
1. Исполнить по сему заявленію, если не окажется достаточныхъ причинъ къ измѣненію онаго касательно увеличенія взносовъ,

скаго населенія части города Орла, причисленной къ 1-му училищному округу, за 1872 годъ, значится не 3057, а 3284 души, число же душъ сельскаго населенія по той же части города Орла оказалось согласнымъ съ показаннымъ въ смѣтѣ, а потому и взносъ отъ части города Орла, причисленной къ 1-му училищному округу, по разсчисленію душъ, полагая съ души градскаго населенія по 8 коп., долженъ быть 294 р. 32 коп., а не 276 р. 40 коп., какъ значится въ смѣтѣ. Равнымъ образомъ, изъ той же справки оказывается, что подлинное число душъ муж. пола за 1872-й годъ по сельскимъ благочиніямъ Орловскаго уѣзда не 53433, а 53782 души. Посему отъ сельскихъ благочинныхъ должно быть представлено не 1068 р. 66 коп., какъ это было доселѣ, а 1075 р. 64 коп. Вслѣдствіе чего постановлено: почтительнѣйше просить Его Преосвященство едѣлать Архиепископское благораспоряженіе о томъ, чтобы благочинный г. Орла представилъ въ будущемъ 1876 году въ Правленіе 1-го Орловскаго уѣзднаго училища 294 р. 32 к., и недоимки за три года 53 р. 76 к., а всего вмѣстѣ 348 р. и 8 коп., б.) чтобы сельскіе о. о. благочинные Орловскаго уѣзда въ будущемъ 1876-мъ году представили въ то же Правленіе не 1068 р. и 66 к., какъ это доселѣ было, а 1075 р. 64 коп., и сверхъ того недоимочныхъ 20 р. 94 к., всего же вмѣстѣ 1096 р. 58 к. Что же касается до прочихъ благочинныхъ, принадлежащихъ къ 1-му училищному округу, то сообщить имъ чрезъ училищное правленіе,

чтобы они при
года на содер
лица сумму от
немъ количест
замедленія. Пр
путатами заяв
ные 1-го учи.
окружный съѣ
пій съ исповѣ
за 1875 г., ка
своихъ о. о. д
возможность о
правильную р
училища, по
Постановлено:
путатовъ и пр
скаго училища
ныхъ къ непре
ленія.

Слушали и
Красина о ег
обязанности в
духовномъ учи
вить Его Пре
г. Красина в
правами учили
ніемъ ему жало
изъ окружныхъ
За тѣмъ соб
пію къ примѣр
теля Александ
благъ и интере
ща, постановило
непремѣннѣйшу
благодарность з
вую дѣятельност

чтобы они представили въ началѣ будущаго года на содержаніе 1-го Орловскаго училища сумму отъ своихъ благочиній въ прежнемъ количествѣ, безъ всякаго измѣненія и замедленія. При чемъ нѣкоторыми о. о. депутатами заявлено, чтобы о. о. благочинные 1-го училищнаго округа на будущій окружный съѣздъ озаботились доставить копій съ исповѣдныхъ (росписей) вѣдомостей за 1875 г., каждый по своему участку чрезъ своихъ о. о. депутатовъ, дабы этимъ дать возможность окружному съѣзду произвести правильную раскладку взноса на нужды училища, по числу душъ мужескаго пола. Постановлено: принять заявленіе о. о. депутатовъ и просить Правленіе 1-го Орловскаго училища извѣстить о. о. благочинныхъ къ непремѣнному исполненію сего заявленія.

Слушали письменное заявленіе г. врача Красина о его согласіи принять на себя обязанности врача при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; опредѣлено: представить Его Преосвященству на утвержденіе г. Красина врачомъ при семъ училищѣ, съ правами училищной службы и съ назначеніемъ ему жалованья по 100 р. въ годъ, изъ окружныхъ суммъ духовенства.

За тѣмъ собраніе депутатовъ, по вниманію къ примѣрной заботливости г. смотрителя Александра Теодоровича Турбина о благѣ и интересахъ вѣреннаго ему училища, постановило: выразить ему отъ лица съѣзда непремѣннѣйшую признательность и всецѣлую благодарность за его общепользную и неустанную дѣятельность по должности смотрителя.

2., Утверждается.

3., Согласенъ.

Въ сельскихъ церквахъ Орловскаго уѣзда въ благочиніяхъ:

Николая Воскресенскаго 13813.

о. Данкова 15797.

о. Макарьева 11406.

о. Птицына 12766.

И Т О Г О. 53782.

Въ репортѣ же, приложенномъ при смѣтѣ отъ Орловскаго женскаго епархіальнаго училища, показано при означенныхъ пяти церквахъ г. Орла душъ мужескаго пола 3057, а при сельскихъ Орловскаго уѣзда 53433 д. м. п. Слѣдовательно въ реестрѣ, приложенномъ при смѣтѣ Орловскаго епархіальнаго училища, показано душъ мужескаго пола менѣе противъ справки въ консисторіи, градскаго народонаселенія на 224 д. м. п., а по сельскимъ церквамъ на 349 д. м. пола.

О чемъ имѣю честь донести окружному съѣзду 1-го Орловскаго училища. Сентября 5 дня 1875 г. депутатъ священникъ Петръ Богдановъ.

(Продолж. слѣд.).

Разныя извѣстія.

— Въ „Херсонск. епарх. вѣдомостяхъ“ помѣщено довольно обширное изслѣдованіе „о приходскихъ обѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ.“ Предлагаемъ краткій очеркъ содержанія этой интересной статьи. — Противомъ всѣхъ обѣдовъ, учреждаемыхъ прихожанами и имѣющихъ болѣе или менѣе общественный характеръ, какъ напр. при поминаніи умершихъ, по случаю храмовыхъ праздниковъ, освященія полей, крестныхъ ходовъ, и проч. — служить древняя христіанская вечеря любви. Извѣстно изъ исторіи первыхъ временъ христіанства, что отличительною чертою первенствующихъ членовъ Христовой церкви была взаимная братская любовь, которая существовала не на словахъ

только, но и на дѣлѣ и выражалась между прочимъ въ общеніи имуществъ, т. е. въ томъ, что первое христіанское общество пользовалось общими ежедневными трапезами, называвшимися вечерами любви. На этихъ вечерахъ не существовало различія состояній, но всѣ были едино въ Господѣ; богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ. Когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ и когда стали устраиваться великолѣпные храмы, вечера любви, отираемые прежде въ частныхъ домахъ, стали совершаться въ притворахъ храмовъ, отъ чего притворы получили названіе *трапезъ*, сохранившееся и доселѣ. Совершаясь въ мѣстахъ богослуженія, вечера любви естественно должны были носить характеръ церковный и самымъ образомъ совершенія своего должны были быть достойны св. мѣста, какъ дѣйствія церковныя. Потому-то воздержаніе въ пищѣ, умѣренность и цѣломудріе въ разговорахъ, скромность и трезвенность во всемъ поведеніи, растворенныя молитвеннымъ настроеніемъ духа, — были отличительными чертами вечера любви отъ обыкновенныхъ пиршествъ и обѣдовъ. Когда съ теченіемъ времени на вечерахъ любви стали открываться разные безпорядки и злоупотребленія, совершеніе ихъ „въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ“ было воспрещено; но нѣтъ ни одного правила, воспрещающаго совершеніе ихъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ. Вотъ почему обычай, отмѣненный въ мѣстахъ богослуженія, сохранился между вѣрующими въ частныхъ домовыхъ собраніяхъ при извѣстныхъ случаяхъ какъ въ греческой церкви, такъ и въ нашей отечественной, принявшей отъ первой вмѣстѣ съ вѣрою и благочестивые обычаи. Христіанскія трапезы братолюбія тѣмъ легче были усвоены церковью русскою, что соответствовали нѣкоторымъ обычаямъ, бывшимъ въ употребленіи у нашихъ предковъ — язычниковъ; у нихъ, напр., была „трязна“ при погребеніи умершихъ, и такъ называемыя „законныя обѣды“ при языческихъ торжествахъ. — Въ настоящее

время суще
при помин
ляются въ
день по сме
а также въ
(въ первые
жалѣютъ ни
шихъ родст
и несостоя
что этимъ
Съ этою п
куски и цѣ
творительна
примѣръ д
Августина,
мясо и ви
сытитъ, но
всѣмъ тѣмъ
будились.“
приходскіе
послѣ всяк
или въ дру
мовыхъ пра
поставляемы
ною на засѣ
вовапія дене
иваются так
ствіе, и не
евангельской
Господь на
рыбами. в)
учреждать о

время существуют слѣдующіе виды приходскихъ обѣдовъ: а) при поминовеніи умершихъ родственниковъ. Такіе обѣды постав-ляются въ самый день погребенія умершихъ, т. е. въ третій день по смерти, въ девятый, въ сороковый и по окончаніи года, а также въ такъ называемыя поминальныя субботы и на проводахъ (въ первые дни Оминой недѣли). Прихожане въ это время не жалѣютъ ничего, чтобы только выполнить долгъ къ памяти умершихъ родственниковъ. Угощая церковныхъ служителей, друзей и несостоятельныхъ своихъ сосѣдей—собратьевъ, они увѣрены, что этимъ самымъ облегчаютъ участь загробныхъ своихъ родичей. Съ этою цѣлю они раздаютъ бѣднымъ оставшіеся отъ обѣда куски и цѣлыя хлѣбы и даже одѣяніе покойниковъ. Такая благо-творительная цѣль поминальныхъ обѣдовъ имѣетъ основаніе въ примѣрѣ древнихъ христіанъ, которые, по объясненію блаж. Августина, имѣли обычай приносить на могилы умершихъ хлѣбы, мясо и вино не для того, чтобы души ихъ умилостивить и на-сытить, но чтобы церковные служители и сверхъ того нищія, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ воз-будились.“ б) Кромѣ поминальныхъ обѣдовъ существуютъ еще приходскіе обѣды, поставляемые міромъ для всякаго *крещеннаго* послѣ всякихъ общественныхъ литій, совершаемыхъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ, а также во время хра-мовыхъ праздниковъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ обѣды, поставляемые міромъ послѣ молебствія съ крестнымъ ходомъ вес-ною на засѣянныхъ поляхъ. Для этого обѣда собираются пожерт-вованія деньгами и продуктами отъ всѣхъ односельцевъ; устра-иваются такіе обѣды среди полей тамъ, гдѣ происходило молеб-ствіе, и невольно напоминаютъ по своей обстановкѣ то событіе евангельской исторіи, когда вдали отъ человѣческихъ жилищъ Господь наиталъ пять тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами. в) Въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуетъ еще обычай учреждать общественныя обѣды въ недѣлю женъ муроносицъ, при

(чемъ на устройство обѣда собираютъ пожертвованія не мужчины, а женщины. г) Но ни одинъ изъ приходскихъ обѣдовъ не носитъ на себѣ такого торжественнаго характера, какъ обѣдъ, устрояемый въ день храмоваго праздника (*). — Какъ долженъ относиться пастырь къ такимъ издревле существующимъ обычаямъ своихъ прихожанъ? — Споря иѣтъ, что на приходскихъ обѣдахъ бывають иногда безобразія; но съ другой стороны, было бы жестокою обидою для благочестиваго чувства народа и непростительною ошибкою со стороны духовнаго пастыря, если бы онъ вздумалъ подвергать уничтоженію всѣ тѣ народные обычаи, кои ссылаются примѣромъ христіанской древности, и нельзя одобрять тѣхъ пастырей, которые не удостоиваютъ своимъ присутствіемъ позатѣливаго крестьянскаго обѣда. Присутствіе священника, кромѣ того что доставить трапезѣ крестьянина какъ бы церковный характеръ, еще можетъ поддерживать благочиніе, облагораживать ее. Съ другой стороны священнику представляется при этомъ удобный случай подѣлиться съ прихожанами дѣльными свѣдѣніями не только о предметахъ религіозныхъ, но и административныхъ и земскихъ, которые имѣють въ настоящее время (не мало интереса для сельскихъ приходовъ).

(*) Описанные виды приходскихъ обѣдовъ относятся ближайшимъ образомъ къ обычаямъ южнаго края Россіи, но они существуютъ и во внутреннихъ губерніяхъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ въ храмовые праздники прихожане устраиваютъ по домамъ обѣды, на которые съѣзжаются родственики и знакомые. Точно также намъ извѣстенъ обычай общественнаго богомолья, устраиваемаго женщинами въ недѣлю мироносицъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ впрочемъ этотъ послѣдній обычай упустилъ религіозный характеръ, и остался въ видѣ общественнаго гулянья или пиршества, для котораго устраивается складчина. — Поминальные обѣды существуютъ у насъ во всей силѣ и въ полномъ значеніи обычаевъ, за которыми сохранилось религіозное значеніе; но обѣдовъ для всякаго крещенаго, поставляемыхъ міромъ, мы не знаемъ; по частнымъ же домамъ они существуютъ повсемѣстно.

Въ
наченія духо
латъ неодоле
церковно-слу
деніямъ: при
въ 40-й ден
бракосочетані
въ церкви или
шаго въ дом
молебствія, а
требы, завис
прихожанъ,
нымъ вознагра
ляетъ репорт
елеосвященія
что это таин
какъ таинств
брака, и пре
— Свя
тургію, урони
ни его съ н
о прощеніи
ретъ московс
бдительнаго
чаянностей.
въ своей нео
съ молитвою,
татъ акаѳист
Засимъ Богъ

Въ херсонской епархіи предполагается, въ случаѣ назначенія духовенству жалованья по приговорамъ обществъ, сдѣлать неподлежащими денежному вознагражденію труды священноцерковно-служителей по слѣдующимъ главнѣйшимъ требамъ: при рожденіи, крещеніи, миропомазаніи, воцерковленіи въ 40-й день дитяти, при исповѣди и св. причащеніи, при бракосочетаніи, елеосвященіи и отпѣваніи погребенія, но только въ церкви или кладбищенской часовнѣ. Затѣмъ сопровожденіе умершаго изъ дома или церкви на кладбище, панихиды, сорокоусты, молебствія, акаѳисты, служенія всенощныхъ по домамъ и прочія требы, зависящія единственно отъ личнаго религіознаго усердія прихожанъ, должны быть оставлены по прежнему съ добротнымъ вознагражденіемъ труда причта. — Намъ кажется, прибавляетъ репортеръ херсонск. еп. вѣд., что включать совершенно елеосвященія въ число безмездныхъ требъ не слѣдуетъ, потому что это таинство не обязательно для христіанина въ той мѣрѣ, какъ таинства крещенія, миропомазанія, причащенія, исповѣди и брака, и предоставляется доброй волѣ христіанина.

— Священникъ благочинный, служа преждеосвященную литургію, уронилъ съ дискаса на полъ св. Агнецъ при перенесеніи его съ престола на жертвенникъ, и изъ доносъ о томъ, просилъ о прощеніи своей неосторожности. Покойный митрополитъ Филаретъ московскій далъ слѣдующую резолюцію: Неосторожность небдительнаго въ молитвѣ и благоговѣніи Богъ хранитъ отъ печальностей. Посему долженъ священникъ покаяться предъ Богомъ въ своей неосторожности; наложить на себя трехдневный постъ съ молитвою, и въ особенности въ каждый изъ сихъ дней читать акаѳистъ Іисусу сладчайшему на самомъ мѣстѣ приключенія. Засимъ Богъ до проститъ его, и сохранитъ впредь.

(Душеносл. Чт. II).

Дозв. Цензур. Орд. 1-го отд. 1878 года.

Отъ Орловскаго епарх. женскаго училища.

За Май мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское епархіальное женское училище денегъ: отъ священника Іоанна Румицева 29 р., отъ мѣщанъ: Егора Матвѣева 12 р., Петра Смирнова 20 р., отъ священника Маріинской училищной церкви 456 р. 66 к., отъ купца Ивана Жагачева 21 р. 22 к., отъ воспитанницы Вѣры Ивановой 10 р., отъ благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 47 р. 92 к., отъ настоятеля Димитрія 65 р., отъ настоятельницы Викентіи 60 р., отъ настоятеля брян. Вѣлобереж. пустыни Іоасафа 100 р., отъ настоятельницы Антоніи 50 р., отъ діакона Антопа Прудковскаго 78 р. 20 к., отъ священника Василя Гедеоновскаго 30 р., отъ воспитанницы Софіи Пятиной 23 р., отъ настоятельницы Пароеніи 30 р., изъ Орловск. Дух. Попечительства 500 р., отъ священника Іосифа Архангельскаго 25 р., всего 1558 р.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Речь Преосвященнѣйшаго Макарія. — Два слова. — Историческіе очерки Орловской д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромья. — Журналы 1-го Орловскаго духовно-училищнаго съѣзда. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдамовъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Ив. Ослоенскаго.

ОРЕЛОВСКИЯ
15-го Июля № 14. 1876 года.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Определение Священного Синода.

№ 14.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

— 208 —
ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Іюля № 14. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1.) Отъ 4—23 Марта 1876 года за № 398, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи: а) по предложенному господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайству главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества и б) объ измененіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. Приказали: Принимая во вниманіе съ одной стороны тѣ богоугодныя и высокія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно

какъ удобство и доступность, доставляемыя церквами лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны происходяція при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большаго числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелекъ и кружка, установленныя для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однихъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впредь только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаеній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; при чемъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки; чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаенія и чтобы по порядку или очереди обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи сколь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку Редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ.“

По высочайшему повелѣнію Святѣйшаго Синода Его Преосвященнейшаго Митрополита Московскаго и всея Руси Святѣйшаго Патриарха Московскаго и всея Руси въ виду потребности для поддержания и благоустройства въ каждой епархіи кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора, Святѣйшій Синодъ постановилъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелекъ и кружка, установленныя для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однихъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впредь только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаеній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; при чемъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки; чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаенія и чтобы по порядку или очереди обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи сколь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку Редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ.“

По выслушаніи вышеизложеннаго. опредѣленія Святѣйшаго Синода, Орловская Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ церквахъ Орловской епархіи сверхъ постояннаго сбора въ кошелекъ и кружку для потребностей церкви и кружку въ пользу попечительства, имѣются еще учрежденныя Святѣйшимъ Синодомъ кружки: а) на западныя церкви и школы, б) на возстановленіе Православія на Кавказѣ, в) на язычниковъ въ Имперіи, г) на гробъ Господень и д) на поклонниковъ въ Палестинѣ. Посему, согласно предписанію Св. Синода, установить слѣдующій единообразный порядокъ отношеній въ церквахъ Орловской епархіи какъ существующихъ кружекъ для сбора подаяній на вышеуказанные предметы, такъ и вновь учреждаемой Св. Синодомъ кружки *въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ*, а именно: при всякомъ богослуженіи обносить въ церквахъ вмѣстѣ съ кошелькомъ и кружкою для церковныхъ потребностей, кружкою на бѣдныхъ духовнаго званія и одну изъ поименованныхъ сверхъ того шеститъ кружекъ по недѣлю, для сбора приношеній на указанные предметы. О чемъ и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи къ должному исполненію, и вмѣнивъ въ обязанность старостамъ, чтобы на каждой кружкѣ имѣлась надпись, для какого сбора учреждена, и чтобы выписка сбора изъ кружекъ производилась въ установленныя сроки и деньги представлялись по назначенію чрезъ благочинныхъ, кои за исполненіемъ вышеизложеннаго должны имѣть постоянное наблюдене

2.) Отъ 14 Мая—2 Юня 1876 г., за № 867, о Пезм-
скаи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выпи-
ски изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенные господиномъ Товарищемъ синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 10 Мая сего года, за № 142, отноше-
ніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21-го Ноября 1875 г.,
за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на осно-
ваніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г.
гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ цер-
ковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ
выписокъ и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го Мар-
та сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено:
особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возника-
ющихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го
Апрѣля 1874 г., по обсужденію вопроса о примѣненіи
того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдава-
емымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о вы-
дачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ при-
ходскіе священники суть лица должностныя, то подава-
емая на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя
прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метри-
ческихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ
гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6
герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 г. не содер-
жится постановленія, воспрещающаго выдачу правитель-
ственными установленіями или должностными лицами
какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словес-
нымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст.
1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ

метрическихъ
лицъ не до-
дѣйствіе ге-
выдачѣ не
ленія, то и
взысканію
но за прош
3) На осно
166 алфави
тельства (ви
повѣданій) и
лицамъ, так
должностны
лицъ, подле
ромъ съ лис
деннаго 17-
Совѣта по п
введеніемъ
ще не согла
содержавшее
выдачѣ) свя
на простой
должно счит
віе устава
4) Изъ обща
ромъ метрич
бовымъ уста
изъятія: по
(какъ разрѣ
речня) метри
ваемыя по д
ст. 64-й уста

метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 г.; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собствен-но за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.

3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, велѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г.

4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40 копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 г. допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197, алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтель-

ства о рождении и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, комиссія журналомъ утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го Февраля сего года, положила: а) что подаваемая на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2 в. ст. 6 герб. уст. выдаваемая церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вѣдствующихъ прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства копи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ

представля
2, в. ст. 4
метрически
должно бы
ставленія
призыва к
отъ сего в
щенного
Приказали
подина ми
боваго сбор
телями мет
кихъ книг
исполненія
ковномъ В
3.) Цирку
торамъ о
жало оуни
По уст
воинской п
православн
ныхъ акаде
щахъ. Но
ченія шест
мѣсту отъ
воинской п
дѣйствител
ющіе обра
ство по ис
запасъ до
ст. 135, къ
другихъ и
завѣдующихъ

представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ, или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое—то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святейшемъ Синодѣ получены отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

3.) Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ (17 Мая 1876 года № 23).

По уставу 1-го Января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются между прочимъ православные псаломщики, окончившіе курсы въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть въ действительной службѣ и въ запасѣ ероки, соответствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36 лѣтняго возраста. Затѣмъ на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

л) При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторые губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ безъ освидѣтельствованія, зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковнослужительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьёметанію наравнѣ съ другими призываемыми; при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ или же зачислить въ запасъ, если они оставятъ церковнослужительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствванію въ годности къ военной службѣ. За тѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьёметанію, и замѣнъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужденія слѣдующіе номера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ, Милостивый Государь, губерніи, для надлежащаго руководства.

Н. П. Н.

— Мл

Корнилій 27

— Бря

Макарій 13

— Г.

никъ Іоанн

занной церк

— Въ

ныхъ псалом

Рода

Дозв. Ц

ИЗВѢСТІЯ.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря монахъ Корнилій 27 Іюня 1876 г. рукоположенъ въ іеродіакона.

— Брянской Вѣлобережской пустыни іеродіаконъ Макарій 13-го Іюня 1876 г. умеръ.

— Г. Ельца Владимірской церкви умеръ священникъ Іоаннъ Ефремовъ; священническое мѣсто при сказанной церкви состоитъ празднымъ.

— Въ селѣ Плоскомъ, елецкаго уѣзда, — два праздничныхъ псаломщическихъ мѣста.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою, Орелъ, Іюля 15-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской кладбищенской Крестительской церкви, 24 Іюня 1876 года.

Не хочу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи немущіи упованія (1 Сол. 4, 13).

Въ настоящій день праздника мы собрались къ почившимъ вокругъ сего храма праотцамъ, отцамъ и братіямъ нашимъ, чтобы пожелать всѣмъ имъ вѣчнаго покоя и вмѣстѣ поучиться у нихъ тому, что нужно для насъ живущихъ. Поученіе сіе можемъ заимствовать отъ умершихъ не только изъ проведенной ими земной жизни, но также изъ жизни загробной, послѣ ихъ смерти. И та и другая жизнь почившихъ служить для насъ вразумленіемъ и наставленіемъ среди земнаго поприща. Но если и обыкновенные люди могутъ поучать насъ своею жизнію и смертію, то тѣмъ болѣе поучаетъ насъ празднуемый нынѣ великій пророкъ и предтеча Господень. Изъ рожденных на землѣ мужей не было выше и достойнѣе святаго Іоанна. И въ сонмѣ святыхъ, прославленныхъ на небѣ, онъ занимаетъ первое мѣсто послѣ пресвятой Богородицы. Высокая и дивная жизнь его поучительна для насъ, особенно въ настоящее вре-

мя, когда у
забвеніемъ
всюду роск
конныя сож
повсюду и
ризнѣ. А е
словъ указы
обойтись въ
роны враго
ложеніе во
ся въ буду
благоговѣм
столько же
го Іоанна
нимъ. Если
лѣе поучите
ченія не мо
загробнаго
возвратный
нее разлуче
видимымъ
стіанина сл
ной жизни
именно сме
Смерть
на землѣ.
и истлѣвак
тѣла ихъ р
ся на суде
заключае
нею недоум
рою и над

И. ма, когда усилилось невоздержаніе въ пищѣ и питіи съ забвеніемъ постовъ и трезвости, когда открылась повсюду роскошь въ жилищахъ и въ одеждѣ, когда незаконныя сожителства мужей и женъ распространились повсюду и требуютъ безбоязненныхъ обличеній и укоризнь. А его страдальческая кончина яснѣе всякихъ словъ указываетъ на то, что благочестіе хотя не можетъ обойтись въ жизни сей безъ скорби и ненависти со стороны враговъ, но вмѣстѣ возбуждаетъ невольное расположеніе во многихъ, особенно же должно вознаградиться въ будущей жизни. По чувству нашей любви, мы благоговѣемъ сколько предъ его дивнымъ рожденіемъ, столько же и предъ его дивною кончиною. Отъ святаго Іоанна Предтечи опять переходимъ къ себѣ самимъ. Если поучительно для насъ рожденіе, то тѣмъ болѣе поучительна смерть каждаго изъ насъ. Такого поученія не могли находить только язычники, не имущіе загробнаго упованія. Они видѣли въ смерти одинъ безвозвратный конецъ, одну безнадежную скорбь и всегдашнее разлученіе души какъ съ тѣломъ, такъ и со всѣмъ видимымъ міромъ. Но эта самая смерть въ глазахъ христіанина служитъ однимъ переходомъ къ другой петлѣнной жизни и поучаетъ насъ живыхъ многому. Чему же именно смерть поучаетъ насъ?

Смерть составляетъ законъ и предѣлъ великой жизни на землѣ. Всѣ живущіе въ этой земной жизни умираютъ и истлѣваютъ; но истлѣвшія и обратившіяся въ землю тѣла ихъ рано или поздно должны воскреснуть и явиться на судъ вмѣстѣ съ своими душами. Великая тайна заключается въ этомъ воскресеніи и соединеніи. Предъ нею недоумѣваетъ нашъ умъ и оживляется только вѣрою и надеждою. По этой самой вѣрѣ тѣла умершихъ

не оставляются безъ попеченія христіанскаго, а погребаются по чину церковному, съ надеждою воскресенія. Самыя мѣста ихъ погребенія не забываются у близкаго и отдаленнаго потомства. Съ этою цѣлю мы стараемся украшать мѣста сіи различными памятниками, свидѣтельствующими о всегдашнемъ союзѣ живыхъ съ умершими. Союзъ этотъ мы чувствуемъ въ душѣ своей и выражаемъ оный въ поминовеніяхъ, жертвахъ и благотвореніяхъ. Вотъ почему пріятно бываетъ на могилахъ оплакивать родныхъ и знаемыхъ, а еще пріятнѣе творить по онымъ обычнѣя поминовенія! Въ исполненіи этихъ священныхъ обрядовъ находятъ единственное утѣшеніе тѣ, кои остаются въ сиротствѣ и одиночествѣ и лишаются бывшаго покровительства въ лицѣ умершихъ и поминаемыхъ. Что же сказать послѣ этаго о томъ странномъ мнѣніи, по которому желаютъ сами и требуютъ отъ другихъ сожиганія тѣлъ умершихъ вмѣсто ихъ погребенія въ могилахъ? Мнѣніе сіе не христіанское. Оно было у язычниковъ и отъ нихъ перешло къ христіанамъ неправославнымъ, заботящимся объ одномъ здравіи тѣлесномъ, а не о душевномъ спокойствіи и спасеніи. Язычникамъ было извинительно сожигать тѣла умершихъ потому, что они за предѣлами гроба оставались безъ всякой надежды. Но и они не всѣ рѣшались на таковое сожиганіе, а погребали тѣла по своимъ обычаямъ и старались о сохраненіи ихъ чрезъ бальзамированіе. Какъ же теперь дозволить сожиганіе тѣлъ умершихъ православнымъ христіанамъ, живущимъ на землѣ для другой неземной жизни? Можетъ ли рѣшиться на сіе безъ содраганія тотъ, кто вѣруетъ въ воскресеніе мертвыхъ и поминаетъ усопшихъ, кто убѣжденъ въ томъ, что тѣла въ этой

жизни состав
участіе вмѣ
должны при
мездіи? Всѣ
волю небесн
демъ для ис
сію въ угод
ловѣка.
Но что
слѣ ихъ о
да не ост
окружающим
Понятіе о
Его имѣли
закона. Он
вѣру въ
лахъ, обря
нія ума че
что трудно
отъ лжи. В
открылась
души съ то
на землю уч
Всевышній,
нужно зна
сенія. Тепер
нѣнно, что
тѣла, что о
мірѣ духовн
еще опредѣ
предчувствія
вами живыхъ

жизни составляют храм Святаго Духа, принимают участие вмѣстѣ съ душами въ дарахъ благодатныхъ и должны принять подобное участие въ обѣщанномъ возмездіи? Все мы своею смертію исполняемъ неизмѣнную волю небеснаго Творца, что мы земля и въ землю отойдемъ для истлѣнія, и затѣмъ не должны нарушать волю сію въ угоду неправомыслиемъ о будущей судьбѣ человѣка.

Но чтобы ни дѣлалось съ тѣлами нашими послѣ ихъ смерти, мысль о безсмертіи души никогда не оставляетъ насъ. Она является и въ предѣлахъ окружающихъ насъ памятниками тлѣнія и смерти. Понятіе о безсмертіи считается врожденнымъ у насъ. Его имѣли и язычники, не имѣвшіе откровеннаго закона. Они по внутреннему внушенію выражали вѣру въ безсмертіе души въ различныхъ символахъ, обрядахъ и постановленіяхъ. Но все эти гаданія ума человѣческаго такъ были темны и смѣшанны, что трудно было разъяснить оныя и отличить истину отъ лжи. Вмѣстѣ съ другими основными истинами вѣры открылась для насъ и благотворная истина безсмертія души съ того времени, какъ Спаситель принесъ намъ на землю ученіе истины для нашего просвѣщенія. Онъ, Всевышній, научилъ насъ безсмертію столько, сколько нужно знать человѣку въ этой жизни для своего спасенія. Теперь, при свѣтѣ Откровенія, знаемъ мы несомнѣнно, что по смерти нашей душа разлучается отъ тѣла, что она, по опредѣленію Божию, занимаетъ въ мірѣ духовномъ опредѣленное мѣсто, но не получаетъ еще опредѣленнаго возмездія, и находится въ состояніи предчувствія или ожиданія вѣчной участи, что молитвами живыхъ и безкровными жертвами можетъ облег-

между живущими и отшедшими когда либо была разрушена и уничтожена? Мы не можем желать этого разрушенія, какъ обладающіе всѣми способами къ нашему спасенію и къ вспоможенію отшедшимъ отъ насъ. Если же кто не пользуется данными намъ средствами, тому не можетъ помочь и голосъ загробной посредствомъ запрещенныхъ гаданій и вызываній. Духовный міръ съ его существами не въ нашей власти, и опираться на таинственныя видѣнія и внушенія его не безопасно. Отъ всѣхъ суевѣрныхъ гаданій не можетъ быть пользы, которой ожидаютъ, но вредъ легко можетъ произойти и для тѣла и для души, особенно если вспомнимъ, что сѣющій сѣмена невѣрія между людьми есть неконный врагъ нашего спасенія, желающій всѣмъ одной погибели, что онъ живетъ въ мірѣ духовъ преисподнихъ и можетъ обольщать насъ скрытыми и невѣдомыми путями.

Что же остается дѣлать намъ, собравшимся къ почившимъ отцамъ и братіямъ нашимъ? Надлежитъ воспоминать здѣсь о смерти своей и о всѣхъ почившихъ вокругъ храма сего. Воспоминаніе сіе можетъ указать намъ спасительныя средства и избавить отъ бесполезныхъ гаданій и суевѣрій, съ которыми почему-то издавна въ народѣ соединенъ день сей, какъ день великаго пророка. Но для полнаго искорненія суевѣрныхъ понятій надлежитъ обращаться намъ съ молитвою къ Господу Богу, просвѣтившему насъ свѣтомъ Своего Евангелія, и къ Его дивному Крестителю. — Святой великій Іоанне Предтеча Господень! Мы нынѣ празднуемъ день рождества твоего и вмѣстѣ воспоминаемъ всю жизнь и кончину твою. Помяни и насъ недостойныхъ въ небесныхъ молитвахъ твоихъ предъ Спасителемъ нашимъ. Ты на землѣ обратилъ ко Господу

многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ. Ты возвѣщаль покаяніе, очищаль души грѣшниковъ, указываль путь ко спасенію и приготовляль всѣхъ къ достойному принятію грядущаго Избавителя. Просвѣти и насъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни грѣховной, чтобы мы знали единаго Спасителя и исполняли святой законъ Его. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Какъ было предписано духовно-учебнымъ управленіемъ, такъ было исполнено Правленіемъ Семинаріи. Прежде всего, семинарское Правленіе озаботилось сдѣлать распоряженіе о составленіи смѣты по предметамъ, требовавшимъ безотлагательнаго производства работъ. На сей конецъ оно поручило городовому архитектору Ефимову пересмотрѣть прежде составленную имъ смѣту на исправленіе ветхостей въ семинарскомъ корпусѣ и препроводить оную въ строительную комиссію для повѣрки. Смѣта эта была исправлена, повѣрена, гдѣ слѣдуетъ, и возвращена въ семинарское Правленіе, а симъ послѣднимъ 2-го Іюля 1847 года представлена въ духовно-учебное управленіе. Между тѣмъ, въ этотъ промежутокъ времени, вѣроятно, по вниманію къ необходимымъ работамъ по исправленію семинарскаго корпуса, въ Св. Синодѣ состоялось опредѣленіе о назначеніи на необходимѣйшія работы для безопасности семинарскихъ зданій, примѣрно 6000 рублей, съ порученіемъ Преосвященному озаботиться, дабы смѣта на таковыя работы была, сколько возможно скорѣе, повѣрена въ строительной комиссіи.

а послѣ того тотчасъ было бы приступлено къ работамъ
подъ надзоромъ мѣстнаго архитектора, тѣмъ способомъ,
какой по обстоятельствамъ признанъ будетъ болѣе вы-
годнымъ и успѣшнымъ, и за тѣмъ сдѣлать увѣдомленіе
о суммѣ, какая будетъ опредѣлена по смѣтѣ на совер-
шеніе работъ и о срокахъ для отпуска оной; самое же
производство дѣла и надзоръ возложить на семинарское
Правленіе. Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ положилъ сдѣ-
лать подтвержденіе семинарскому Правленію, дабы оно
тщательно наблюдало за благосостояніемъ зданій и не-
отлагательно принимало соотвѣтственныя мѣры въ тѣхъ
случаяхъ, когда усмотрѣны будутъ ветхости, могущія
быть причиною преждевременнаго разрушенія въ какихъ
либо частяхъ, и когда надобность потребуетъ устранить
и самомажѣйшее опасеніе отъ огня. Опредѣленіе это со-
общено было Преосвященному въ отношеніи Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 числа іюля мѣсяца
1847 года за № 8941. На семъ отношеніи резолюція
Преосвященнаго послѣдовала такая: по сему немедленно
учинить распоряженіе въ семинарскомъ Правленіи, пред-
ставить объ этомъ мнѣ для согласованія и увѣдомленія,
о чемъ слѣдуетъ, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.
Тогда Правленіе Семинаріи назначило торги на 25 іюля,
а переторжку на 28 того же іюля. За тѣмъ, принявъ во
вниманіе краткость времени, благопріятнаго и удобнаго
для предполагаемыхъ въ корпусѣ самонужнѣйшихъ пе-
редѣлокъ и поправокъ, которыя нужно совершить не-
премѣнно къ 1-му числамъ будущаго мѣсяца сентября,
а также и то, что сумма, ассигнованная по Высочай-
шему повелѣнію на необходимое исправленіе въ зда-
ніяхъ въ Орловской Семинаріи въ числѣ 6,000 рублей,
еще не выслана изъ духовно-учебнаго управленія, нашло

необходимо нужнымъ безъ малѣйшаго отлагательства времени въ теченіи мѣсяца августа произвести слѣдующія работы по исправленію семинарскаго зданія: передѣлку и покраску крыши на корпусѣ съ карнизомъ вокругъ его, передѣлку стропиль подъ крышею съ рѣшетникомъ, потолковъ на третьемъ этажѣ со штукатуркой и побѣлкой ихъ и стѣнъ, передѣлку печей съ боровами и трубами, и употребить заимообразно нужную на то сумму изъ неокладной бурсачной суммы впредь до полученія особо на тѣ предметы ассигнованныхъ денегъ; о полахъ же въ третьемъ этажѣ корпуса, передѣлку коихъ нужно также соединить съ передѣлкою печей и поправкою стѣнъ и потолковъ, имѣть особое сужденіе во время производства работъ, смотря по ихъ успѣшности. Что же касалось до способа, какой нужно было употребить для совершенія вышеозначенныхъ работъ и для покупки потребныхъ на то матеріаловъ, то Правленіе Семинаріи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, послѣ произведенныхъ 25 іюля торговъ и 28 іюля переторжки, положило поступить въ семь случаѣ такимъ образомъ: а) покупку одного коноплянаго масла произвести по торгамъ, и купить онаго столько, сколько нужно будетъ, по 2 руб. 89 коп. отъ cadaго пуда, у мѣщанина Басова, покупку же прочихъ матеріаловъ произвести хозяйственнымъ распоряженіемъ, по тѣмъ особенно уваженіямъ, что на многіе изъ нихъ по торгамъ выпрошены цѣны гораздо высшія противъ справочныхъ, и что частнымъ образомъ можно купить оныя несравненно выгоднѣе. б) Изъ работъ: *плотничную* предоставить плотнику Алексѣю Букину, какъ объявившему низшую противъ другихъ цѣну, 390 рублей; *печную* — Орловскому мѣщанину Горшечникову за 7 руб. 5 коп. отъ каждой печки съ

боровомъ и
и штукатур
воръ съ св
сей способ
нымъ. Посе
нома пригл
работахъ л
также торго
щемъ съ ни
ленія немед
о цѣнахъ, п
же приступи
исправляющ
чтобы а) п
начата был
15-го авгус
самой лучше
ные во всем
не иначе, к
тора, коего
Правленія; м
дуть работъ
10—15 и 20
ствовали са
боты свои о
окончанія и
Что же каса
печника Гор
вить нужное
сти плотнич
ними законн
ненные залон

боровомъ и трубою, а *кровельную, малярную, каменную и штукатурную* произвести чрезъ хозяйственный договоръ съ свѣдущими мастерами, по той причинѣ, что сей способъ представляется болѣе успѣшнымъ и выгоднымъ. Посему поручить исправляющему должность эконома пригласить въ Семинарію свѣдущихъ въ отѣхъ работахъ лицъ, благонадежныхъ и ему извѣстныхъ, и также торговцевъ прописанными вещами, и по надлежащемъ съ ними частномъ договорѣ въ присутствіи Правленія немедленно донести объ нихъ по надлежащему, и о цѣнахъ, какія будутъ ими выпрошены, дабы тотчасъ же приступить къ нужнымъ работамъ. О чемъ и объявить исправляющему должность эконома Эммаусскому съ тѣмъ, чтобы а) поставка всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ начата была 3-го числа и окончена никакъ не позже 15-го августа; б) чтобы матеріалы всегда имѣть въ виду самой лучшей доброты во всѣхъ отношеніяхъ и согласныя во всемъ съ смѣтою, и плату за оныя производить не иначе, какъ по освидѣтельствованіи чрезъ архитектора, коего и приглашать каждый разъ, и членовъ Правленія; в) чтобы мастера, коимъ предоставлены будутъ работы, имѣли надлежащее число рабочихъ отъ 10—15 и 20, по мѣрѣ надобности и требованія, присутствовали сами неотлучно на работахъ и платы за работы свои отнюдь не требовали до совершеннаго оныхъ окончанія и до освидѣльствованія, чрезъ кого слѣдуетъ. Что же касается до мѣщанина Басова, плотника Букина и печника Горшечникова, изъ коихъ первый обязался поставить нужное количество коноплянаго масла, второй произвести плотничную работу, а послѣдній печную, то заключить съ ними законный контрактъ, и потребовать отъ нихъ узаконенные залоговъ въ обезпеченіе обязательствъ. О количествѣ

суммы, какая потребна будететь на совершение прописанных работъ съ покупкою нужныхъ матеріаловъ, и о срокахъ высылки оной увѣдомить Г. синодальнаго Оберъ-Прокурора тогда, когда окончены будутъ работы, такъ какъ теперь невозможно опредѣлить ни того, ни другаго. Постановленіе это было утверждено преосвященнымъ Смарагдомъ къ исполненію, и работы по исправленію корпуса Семинаріи произведены въ томъ же 1847 году, за исключеніемъ передѣлки половъ въ 3-мъ этажѣ семинарскаго корпуса.

По сметѣ на эти работы архитекторомъ Ефимовымъ исчислено было суммы 6547 р. 80 коп. сер., а именно: а) на совершение работъ: кровельщиковъ 723, 9, по 75 коп. каждому, 542 р. 92 к.; чернорабочихъ 825, по 35 коп. каждому, 157 р. 43 к.; плотниковъ 198, 5, по 55 к. каждому, 158 р. 67 коп.; нильщиковъ 34, 2, по 50 коп. каждому, 17 руб. 10 к.; печниковъ 241, 7, по 75 коп., 181 руб. 27 коп.; каменщиковъ 219, 7, по 65 коп., 142 р. 80 к.; штукатуровъ 383, 2, по 65 к., 249 р. 8 к.; маляровъ 208, 7, по 50 к., 104 р. 35 коп.—итого 1.515 р. 67 к. б) На покупку матеріаловъ: кирпичей красныхъ 26.014, по 6 р., 156 р. 8 к.; извести гашеной куб. саж. 4, 49, по 25 р., 112 р. 25 к.; песку 12, 9, по 3 р., 38 р. 70 к.; плиты карнизной, шир. 1½ арш., погон. саж. 84½, по 8 р., 676 р.; бревень сосновыхъ: дл. 3 саж. толщ. 2½ дюйма 420, по 80 к., 336 р.; накатинь сосновыхъ: длин. 2 саж. толщ. отъ 3 до 4 верш. 300, по 30 коп., 90 руб., досокъ сосновыхъ полустытыхъ: длин. 3 саж. толщ. 2½ дюйма шир. 5 вершк. 425, по 75 к., 318 р. 75 коп.; длин. 3 саж. толщ. 1 дюймъ шир. 5 вершк. 696, по 40 коп., 278 р. 40 коп.; войлоковъ длин. 1½ шир. ¾ арш., 40, по 25 коп., 10 р.; смолы и пику пуд. 0, 2, по 1 р.

40 коп. 28
но 4 р., 17
38 р. 60
25 р. 20 к
штукатурны
дойм. 3. 35
5 дюйм. 1,
1836, по 8
8, по 4 р.,
коп., 33 р.
коп., 6 руб.
1 р., 15 ру
ныхъ 15, п
11 р. 25 к
10½ верш.
по 25 коп.
по 2 коп.,
саж., 0, 27,
наго пуд. 7
109, 5, по
2 ар. шир.
домъ по 14
проволоки к
масла коноп.
бѣлить 14,
4, по 23 ко
по 10 коп.,
25 коп.; 4 р
стропильных
43 коп., 17
желобовъ по
коп.; 126 же

40 коп. 28 р.; гвоздей полукорабельныхъ 8 дюйм. 44 пуд., по 4 р., 176 руб.; брусковыхъ 5 дюйм. 9, 65, по 4 р., 38 р. 60 коп.; брусковыхъ 6 дюйм. 6, 3, по 4 руб., 25 р. 20 коп.; костыльковыхъ 5 дюйм. 1, по 5 р., 5 руб.; штукатурныхъ 12, 5, по 6 р., 75 руб.; кровельныхъ 3 дюйм. 3, 35, по 4 р., 13 р. 40 коп.; круглошляпныхъ 5 дюйм. 1, 5, по 4 р., 6 руб.; образцовъ неполивныхъ 1836, по 8 коп., 146 руб. 88 коп.; глины куб. саж. 7, 8, по 4 р., 31 р. 20 коп.; воды бочекъ 336, 6, по 10 коп., 33 р. 60 коп.; проволоки печной фунт. 30, по 20 коп., 6 руб.; вьюшекъ чугунныхъ съ крышками 15, по 1 р., 15 руб.; дверецъ желѣзныхъ съ рамками: топочныхъ 15, по 1 р. 75 к.; 26 р. 25 к.; трубныхъ 15, по 75 к., 11 р. 25 коп.; желѣзныхъ листовъ длин. 1 ар. шир. 10¹/₂ верш. 15, по 40 к., 6 руб.; алебастру пудовъ 885, по 25 коп., 221 р. 25 коп.; драниць длин. 3 арш. 9280, по 2 коп., 185 р. 60 коп.; извести бѣлой 127, 7 руб. саж., 0, 27, по 10 коп. за пудъ, 27 руб.; мѣлу плавленнаго пуд. 78, 4, по 25 коп., 19 р. 60 коп.; клею фунт. 109, 5, по 15 коп., 16 р. 42 коп.; листового желѣза длин. 2 ар. шир. 1 арш. 1208 листовъ, полагая въсеу въ каждомъ по 14 ф. пуд. 422, 8, по 7 р., 1691 руб. 20 коп.; проволоки крышной ф. 42, 1, по 20 коп., 8 р. 42 коп.; масла коноплянаго пуд. 25, 7, по 3 р., 77 р. 10 коп.; бѣлизы 14, 4, пуд., по 5 р., 72 руб.; сурику фунт. 55, 4, по 23 коп., 12 р. 74 коп.; сажи голландской 36, 2, по 10 коп., 3 р. 62 коп.; зильберглиту фунт. 19, 2, по 25 коп.; 4 р. 80 коп.; за дѣльные работы: выковать 70 стропильныхъ скобъ, по 3 ф. каждая, пуд. 5, 2, по 3 р. 43 коп., 17 руб. 83 коп.; 120 желѣзныхъ крючьевъ для желобовъ по 2 ф., пуд. 6, по 3 р. 43 коп., 20 руб. 58 коп.; 126 желѣзныхъ стремянь для водосточныхъ трубъ

пуд. 9, 4, по 3 р. 43 коп., 32 р. 24 коп.; 120 желѣзныхъ костылей по 8 ф., пуд. 24, по 3 р. 43 коп., 82 р. 32 коп.; итого за матеріалы: 4.957 руб. 13 коп. А всего за работы и матеріалы: 6.547 р. 80 коп. Но въ дѣйствительности на исправленіе поврежденій въ зданіи семинарскаго корпуса, согласно предписанію департамента государственнаго казначейства отъ 17 генваря 1848 года за № 1640-мъ, изъ Орловокой казенной палаты отпущено было денегъ 6000 руб. сер.

○ Что же касается до передѣлки половъ въ 3-мъ этажѣ семинарскаго корпуса, то производство этихъ работъ отложено было до лѣтняго времени 1848 года. Предварительно на сіи работы составлена была смѣта и провѣрена въ строительномъ отдѣленіи. По смѣтѣ этой исчислено: на матеріалы 2.225 руб. 82 коп., и на работы 671 р. 20 коп., — всего 2.897 р. Тогда же составлена была смѣта и на отдѣлку наружныхъ смѣтъ съ исправленіемъ штукатурки главнаго корпуса Семинаріи и разсмотрѣна въ строительной комиссіи. По сей смѣтѣ исчислено: на матеріалы 57 р. 10 коп. и за работу 99 р. 24 коп., — а всего 156 р. 34 коп. Работы и по сей послѣдней смѣтѣ произведены были въ 1848 году.

Всѣ вышеозначенныя работы надлежащимъ образомъ были свидѣтельствованы, и акты сего свидѣтельствованія были препровождены въ духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ.

По учебно
хіального

О личномъ

Предсѣ
дрального С
Совѣта отъ

воздвиженск
лица, жена
ская; Инспе
кандидатъ С

По чис
стояло три

кова-изъ во
Таисія Одр
питанницъ,

альномъ же

При уч
попечительн

Надворнаго
четный бли

Орловскій 1
и безмездны

вичъ Азбуки

Число
Возмо. во

ОТЧЕТЪ

По учебно-нравственной части Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 187¹/₂ учебный годъ.

I.

О личномъ составѣ училищнаго Совѣта, воспитательницъ и преподавателей.

Предсѣдатель Совѣта, ключарь Орловскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерей Еразмъ Вознесенскій; Членъ Совѣта отъ духовенства, Священникъ Орловской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Лавровъ; Начальница училища, жена умершаго Священника Александра Вознесенская; Инспекторъ классовъ, законоучитель, Священникъ кандидатъ Ѳеодоръ Рябинцевъ.

По числу трехъ классовъ въ училищѣ, налицо состояло три воспитательницы: дѣвица Анастасія Ненарокова-изъ воспитанницъ Царскосельскаго училища, дѣвица Таисія Одрова и дѣвица Лидія Кропотова-обѣ изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При училищѣ состояли, кромѣ означенныхъ лицъ, — попечительница Епархіальнаго женскаго училища, жена Надворнаго Совѣтника, Софья Павловна Тютчева, почетный блюститель училища по хозяйственной части, Орловскій 1 гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевичъ Авиловъ и безмездный врачъ, надворный совѣтникъ Андрей Петровичъ Азбукинъ.

Число преподавателей было слѣдующее: по закону Божию во всѣхъ классахъ законоучитель, священникъ

Федоръ Рябинцевъ, по Русской Словесности въ старшемъ классѣ учитель Семинаріи Федоръ Кушневъ, по русскому языку въ младшемъ и среднемъ классахъ священникъ Николай Никольскій; по Арифметикѣ и начальной Геометріи во всѣхъ классахъ священникъ Николай Акимовъ; по Географіи въ среднемъ и старшемъ классахъ священникъ Андрей Казанскій; по всеобщей и русской гражданской Исторіи въ среднемъ и старшемъ классахъ студентъ Семинаріи Орестъ Слюсаревъ; по Физикѣ въ старшемъ классѣ бывший учитель Семинаріи Андрей Сильвестровъ, а за увольненіемъ его въ Февралѣ мѣсяцѣ-преподаватель Семинаріи Александръ Транквилитатинъ; по французскому языку во всѣхъ классахъ учительница-дѣвица Александра Остромысленская, окончившая курсъ въ С. Петербургскомъ Маріинскомъ Институтѣ; по нѣмецкому языку во всѣхъ классахъ учительница-дѣвица Марія Симонова, окончившая курсъ въ Кіевской женской гимназіи; чистописанію обучала воспитательница Анастасія Ненарокова; по церковному пѣнію — коллежскій регистраторъ Николай Голиневичъ; по рукодѣлію-начальница и воспитательница.

Предѣдатель совѣта, протоіерей Еразмъ Вознесенскій и членъ совѣта отъ духовенства священникъ Іоаннъ Лавровъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, принимали дѣятельное участіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

II.

По учебной части.

Свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Орловское Епархіальное женское училище состоитъ изъ трехъ классовъ. Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ семь училищъ приспособлено къ двухгодичному курсу

и вполне
Росписаніе
сдѣлано бл
Св. Синода
ководства

Успѣх
женскомъ у
званъ удов
ныя средст
лицъ, не
вали въ уч
ные за мал
и стремили
Удовлетвор
предметовъ
на годичны
бывшею в
комитета, с
вичемъ Лес

Прием
щѣ: При
опредѣлить
воспитанни
сколько им
дней и на
зисъ, чтобы
ранить час
большіе ур
выслушива
военіи его
редъ; а въ
будущаго.

и вполне соответствует программѣ училищнаго устава. Росписаніе уроковъ, преподаваемыхъ въ каждомъ классѣ, сдѣлано было примѣнительно къ присланной при указѣ Св. Синода, отъ 14 мая 1872 г. № 25, таблицѣ для руководства трехкласснымъ училищамъ.

Успѣхъ учебнаго дѣла въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по справедливости можетъ быть названъ удовлетворительнымъ. Не смотря на весьма скудные средства къ образованію, какія находятся въ училищѣ, не смотря на то, что нѣкоторые наставники давали въ училищѣ уроки совершенно безмездно, а остальные за малую плату, всѣ наставники усердно трудились и стремились принести пользу своимъ преподаваніемъ. Удовлетворительность преподаванія наставниками своихъ предметовъ отчасти подтвердилась хорошими отвѣтами на годичныхъ испытаніяхъ, а главнымъ образомъ ревизією, бывшею въ минувшемъ учебномъ году, членомъ учебнаго комитета, его превосходительствомъ Стефаномъ Сидоровичемъ Лебедевымъ.

Приемы преподаванія наукъ употреблялись слѣдующіе: При преподаваніи Катихизиса, наставникъ, чтобы опредѣлить, какъ велики должны быть уроки, даваемые воспитанницамъ, старался напередъ привести въ ясность, сколько имѣется въ настоящемъ учебномъ году учебныхъ дней и на сколько уроковъ можно раздѣлить весь Катихизисъ, чтобы сдѣлать занятія свои равномерными и устранить часто неосновательный ропотъ воспитанницъ на большіе уроки. Въ началѣ cadaго класса наставникъ выслушивалъ урокъ, имѣя въ виду удостовѣриться въ усвоеніи его воспитанницами и способности ихъ идти впередъ; а въ концѣ класса предлагалъ объявленіе урока будущаго. При поставленіи того или другаго вопроса,

главною заботою его было указать и выяснить мысли и понятія, выражающія силу этого вопроса, для того чтобы воспитанницы, выразумѣвши его, какъ должно, отвѣчали прямо на вопросъ и привыкали къ отвѣтамъ яснымъ и удовлетворительнымъ. Дабы готовые отвѣты, данные въ учебникѣ, не устранили и не оставляли въ бездѣйствіи собственнаго размышленія воспитанницъ, наставникъ самъ объяснялъ достоинство этихъ отвѣтовъ и указывалъ причины, почему на вопросъ должно отвѣчать именно такъ, а не иначе. Отвѣты, выраженные въ учебникѣ въ сжатой и отвлеченной формѣ, пополнялись и уяснялись примѣрами и свѣдѣніями, большею частію имѣющимися уже у воспитанницъ въ запасѣ изъ прежде пріобрѣтенныхъ ими знаній.

Въ видахъ также сознательнаго и разумнаго усвоенія урока, наставникъ, выслушавши данное на урокъ по вопросамъ, заставлялъ рассказывать его въ монологической формѣ, или же требовалъ указать только главные пункты раскрываемаго догмата вѣры. Урокъ не весь сразу объяснялся, а смотря по надобности раздѣлялся на нѣсколько отдѣловъ и послѣ cadaго изъясненія наставникъ требовалъ повторенія. Тексты, встрѣчающіеся въ урокѣ, при соучастіи воспитанницъ, переводились на чистую русскую рѣчь, заучивались же на славянскомъ языкѣ.

По Священной исторіи. Учебникъ Рудакова.

Пріемъ употребляемъ бытъ слѣдующій: 1., Ясный, простой, гдѣ нужно подробный рассказъ, потомъ для болѣе живаго впечатлѣнія сего рассказа въ памяти-катихизація, имѣющая цѣлю пріучить воспитанницъ къ быстрому пониманію вопросовъ и умѣнью извлекать изъ общаго рассказа краткіе отвѣты, удовлетворяющіе предложеннымъ вопросамъ. Затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія числа

пройденныхъ въ составл
сящіяся къ
ницъ къ бо
Чтобы, пре
вали главн
стями, для
мѣчались т
и которые
былъ цѣль
щій въ изл
обрѣтенія
3., Обраща
графію и хр
воспомина
гдѣ происх
происходил
ются въ па
По кратком

При
имѣлось въ
чувствіе во
но этой цѣ
стольская
вѣтствіе це
стремленія
ное вліяніе

По русс
Прежд
ному, прав
Прочитавш

пройденныхъ уроковъ по исторіи, — такое же упражненіе въ составленіи отвѣтовъ на вопросы болѣе общіе, относящіяся къ предметамъ главнымъ, пріучающіе воспитанницъ къ болѣе сложному уметвенному соображенію. 2., Чтобы, при изученіи исторіи, воспитанницы не смѣшивали главнаго въ разсказѣ съ частностями и подробностями, для сей цѣли сначала въ каждомъ параграфѣ замѣчались тѣ предметы, о которыхъ именно идетъ рѣчь и которые нужно хорошо усвоить, затѣмъ, когда пройденъ былъ цѣлый отдѣлъ, то дѣлался краткій обзоръ, состоящій въ изложеніи общихъ мыслей сего отдѣла, для пріобрѣтенія навыка изображать событія въ общихъ чертахъ. 3., Обращалось особенное вниманіе на священную географію и хронологію. Отъ воспитанницъ требовалось — при воспоминаніи священныхъ событій поименовать мѣстность, гдѣ происходило извѣстное событіе, и время, когда оно происходило, такъ какъ чрезъ это тверже напечатлѣваются въ памяти событія.

По краткому ученію о Богослуженіи Православной Церкви. Учебникъ Рудакова.

При прохожденіи этого предмета, преимущественно имѣлось въ виду возбудить христіанскую любовь и сочувствіе воспитанницъ къ церковнымъ службамъ. Согласно этой цѣли, судя по предмету, или указывалась Апостольская древность богослужебныхъ дѣйствій, или соотвѣтствіе церковно-богослужебныхъ дѣйствій съ духовными стремленіями и потребностями человѣка, или благотворное вліяніе на христіанъ Богослуженія.

По русскому языку. Учебникъ — Грамматика Антонова.

Прежде всего воспитанницы пріучались къ сознательному, правильному и выразительному чтенію по русски. Прочитавши небольшой разсказъ по книгѣ Паульсона,

преподаватель спрашивалъ сначала по частнымъ вопросамъ содержаніе прочитаннаго, а затѣмъ слѣдовало связанное и послѣдовательное изложеніе разсказа. При самомъ же чтеніи выяснялось, что такое глаголь, что есть имя существительное, прилагательное и другія части рѣчи. Ознакомленіе съ знаками препинанія шло и при самомъ чтеніи, и чрезъ письмо подъ диктовку. Ознакомленіе съ флексіями именъ и глаголовъ совершалось также при помощи писанья въ тетрадахъ и на доскѣ небольшихъ предложений въ родѣ — я люблю своихъ родителей, мы почитаемъ Бога и Государа. Для умѣнья распознавать главныя части предложения и второстепенныя и предложения главныя и придаточныя, дѣлались разборы небольшихъ и интересныхъ разсказовъ, а потомъ самъ преподаватель вмѣстѣ съ воспитанницами составлялъ небольшія предложения и періоды на доскѣ и тщательно разсматривалъ какъ правописаніе, такъ и зависимость одного слова отъ другаго. Употребленія буквы ѣ выяснялось указаніемъ на дательный и предложный падежи именъ существительныхъ, сравнительную степень прилагательныхъ и нарѣчій, на глагольныя окончанія-непредѣленнаго наклоненія на ѣть и прошедшаго времени изъявительнаго нахъ и на происшедшія отсюда имена существительныя и прилагательныя. Наставникъ полагалъ своею задачею отучать воспитанницъ отъ мѣстнаго выговора и вообще отъ неправописаній въ произношеніи. Также выяснялось значеніе словъ церковнославянскихъ, — особенно болѣе употребительныхъ въ молитвахъ и церковномъ Богослуженіи.

По словесности. Учебникъ Минина.
Первымъ дѣломъ преподавателя было-познакомить воспитанницъ съ различными родами и видами словесныхъ и эстетическихъ произведеній. Съ этою цѣлію онъ

давалъ заучивать
невозможно
биралось въ
поэтическихъ
ты каждого
или нѣскольк
ческое прави
свѣдѣнія вос
кимъ движен
и на связаное
произведенія
бы показать,

При пре
виду два слѣ
ницы вполне
ствія, видѣл
ариометическ
ныя силы во
и находчивос
пріучались в
нію и логич
ариометическ
ной дѣтском
нались съ на
ходились пос
танницы не
и сознательн
вкратцѣ пров
ственные упр
чами и прим
въ классѣ, н

давалъ заучивать на память басни, стихотворенія; то, что невозможно было выучить наизусть, прочитывалось и разбиралось въ классѣ. При этомъ разборѣ словесныхъ и поэтическихъ произведеній подмѣчались характерныя черты каждаго произведенія. Такимъ образомъ изъ одного или нѣсколькихъ образцовъ выводилось общее теоретическое правило. Имѣя въ виду дополнить грамматическія свѣдѣнія воспитанницъ и познакомить ихъ съ логическимъ движеніемъ мысли, наставникъ обращалъ вниманіе и на связное, послѣдовательное изложеніе литературнаго произведенія и на самыя обороты рѣчи и выраженія, чтобы показать, какъ высказывается мысль и чувство въ словѣ.

По Ариѳметикѣ.

При преподаваніи ариѳметики, наставникъ имѣлъ въ виду два слѣдующія обстоятельства: 1., чтобы воспитанницы вполне сознательно усвоили все ариѳметическія дѣйствія, видѣли всю необходимость и разумность всякаго ариѳметическаго дѣйствія; 2., чтобы развивались умственные силы воспитанницъ, развивалась самостоятельность и находчивость, чтобы воспитанницы, по возможности, пріучались къ правильному, послѣдовательному мышленію и логическимъ выводамъ. Съ этою цѣлю всякое ариѳметическое дѣйствіе предлагалось въ формѣ, доступной дѣтскому пониманію. Занятія ариѳметикою начинались съ наглядныхъ вычисленій; числа отъ 1 до 25 проходились послѣдовательно и продолжительно, пока воспитанницы не привыкли пользоваться ими вполне свободно и сознательно. При разсмотрѣніи цифръ отъ 1 до 25, вкратцѣ производились все ариѳметическія дѣйствія. Умственные упражненія шли наряду съ письменными задачами и примѣрами. Когда давалась задача для рѣшенія въ классѣ, преподаватель вмѣстѣ съ воспитанницами вни-

каль въ каждое слово задачи, и въ ней самой находилъ и то, что нужно было отыскать, и то, какъ нужно рѣшить задачу. Задачи и примѣры на всѣ ариѳметическія дѣйствія давались вполне доступныя дѣтскому пониманію. Преподаватель заботился о томъ, чтобы послѣдовательно восходить отъ болѣе простыхъ задачъ къ болѣе сложнымъ. Матеріаль для задачъ по возможности брался изъ области, совершенно понятной для воспитанницъ. Послѣ рѣшенія задачи производилась повѣрка, и разсматривался вообще полный ходъ рѣшенія задачи отъ начала до конца. Затѣмъ постепенно въ каждомъ классѣ дѣлались обобщенія, и изъ примѣровъ выводились общія правила для всѣхъ ариѳметическихъ дѣйствій.

По Географіи. Учебникъ Смирнова.

При преподаваніи географіи, преобладали двѣ главныя черты: 1., наглядность и 2., описательное изложеніе. Наглядное преподаваніе было при помощи географическихъ картъ и глобуса; здѣсь воспитанницы изучали общія очертанія материковъ, океановъ, морей, острововъ, границы государствъ и расположеніе ихъ одного возлѣ другаго. При посредствѣ теллурія и планетарія сообщалось понятіе о формѣ земной поверхности, объ отношеніи земли къ солнцу и лунѣ, о ея двойномъ движеніи и о явленіяхъ, зависящихъ отъ этого движенія. Посредствомъ картинъ наставникъ имѣлъ возможность познакомить воспитанницъ съ типами-малайскаго, африканскаго и американскаго племени. Описанія предлагались изъ физической географіи и политической. Изъ множества описаній и путешествій, существующихъ въ настоящее время въ печати, наставникъ выбиралъ тѣ изъ нихъ, которыя лучше описываютъ природу и ярче характеризуютъ мѣстность. Таковы, напримѣръ, описа-

нія Гартвига имѣлось въ ствомъ живомъ же имѣлось нія природы допады и пр ли своею цѣ стями госуда селенія, про питавницы а ами народов умѣ воспита объ извѣстн литическими

По всеобщей

Препода мета воспита дачею раскр сударства, у въ историче исторически мѣчательны возможность по Слѣдователь прагматичес ду историчес сколько это крупнаго и же крупному указаніемъ въ обзорахъ со забота преп

кодилъ нія Гартвига, Зуева и другихъ. При передачѣ описаній
о рѣ имѣлось въ виду познакомить съ климатомъ страны, цар-
ческія ствомъ животныхъ, растительнымъ и минеральнымъ. Такъ-
онима же имѣлось задачею объяснять рѣзко выдающіяся явле-
бдова нія природы: губительные вѣтры, бушующіе ураганы, во-
болѣе допады и проч. Описанія политико-этнографическія имѣ-
рался ли своею цѣлію познакомить воспитанницъ съ особенно-
ниці, стями государственнаго устройства, густотою народона-
азсма селенія, промышленностію и торговлею государства. Вос-
нача питанницы знакомились съ религіею, нравами и обычая-
ѣ дѣ ями народовъ. Наставникъ заботился о томъ, чтобы въ
общія умѣ воспитанницъ составила цѣлая стройная картина
объ извѣстномъ государствѣ со всеми физическими и по-
литическими условіями.

глав- По всеобщей и русской исторіи. Учебникъ Иловайскаго.

поже- Преподаватель исторіи, при изложеніи своего пред-
огра- мета воспитанницамъ, не могъ и не поставлялъ своею за-
вуча- дачею раскрыть политическое развитіе какого нибудь го-
стро- сударства, указать внутреннюю, глубокую связь событій
дног в исторической жизни народовъ. Изъ огромнаго моря
ія со историческихъ фактовъ онъ бралъ тѣ, которые болѣе за-
ь от- мѣчательны и которые своею характеристикой даютъ воз-
іномъ можность понять хотя отчасти народъ, совершившій ихъ.
дви- Следовательно, изложеніе должно было быть лѣтописное,
воз- прагматическое, изложеніе фактовъ по годамъ. Связь меж-
лай- ду историческими событіями наводилась на столько, на
занія сколько это возможно сдѣлать при переходѣ отъ одного
ской, крупнаго и замѣчательнаго событія къ другому, такому
щихъ же крупному и замѣчательному. Такъ связь выражалась
ть тѣ указаніемъ на причины и слѣдствія; а также въ общихъ
ярче обзорахъ событій какого нибудь государства. Главная
писа- забота преподавателя заключалась въ томъ, чтобы съ име-

немъ извѣстнаго народа связать въ памяти воспитанницъ замѣчательныя событія изъ его жизни. При изложеніи исторіи государства Россійскаго, преподаватель заботился о томъ, чтобы больше и крѣпче запечатлѣлись въ памяти судьбы народа и государства Россійскаго, — пробудить любовь къ Государю и родному народу и уваженіе къ церкви православной, связавшей русскій народъ въ одно цѣлое и поддерживавшей его въ бѣдственные времена.

По Физикѣ. Учебникъ Краевича.

Преподаваніе физики въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ отличалось отъ преподаванія той же науки въ Семинаріи какъ своею формою, такъ и содержаніемъ. Воспитанницы не имѣютъ достаточныхъ математическихъ познаній для того, чтобы преподаваніе физики шло путемъ чисто научнымъ, отвлеченнымъ, математическимъ. Поэтому форма изложенія физики была чисто популярная и общеноятная, устраняющая общія выраженія законовъ и математическія выкладки. По этому все то, что доказывается посредствомъ вычисленія, или оставлялось, или передавалось въ самыхъ общихъ чертахъ. Затрудненіе преподавать физику въ Епархіальномъ училищѣ увеличивалось еще и тѣмъ, что въ училищѣ нѣтъ ни одного физическаго прибора, которымъ можно бы было повѣрить и подтвердить все сказанное въ книжкѣ, а безъ послѣдняго обстоятельства теряется значеніе важнѣйшей и интереснѣйшей отрасли естествознанія. Только нѣкоторые опыты произведены были посредствомъ самыхъ простыхъ приборовъ, которые бѣзъ затрудненія для себя могъ добыть самъ преподаватель. Главная опора преподаванія физики заключалась въ непосредственномъ наблюденіи. При началѣ отдѣла перечислялись всѣ явленія, относящіяся къ данному отдѣлу;

изъ сопостав
конъ, которы
сила природы
ствіямъ. При
главное вним
тересъ, знач
роннее прим
теоретическій
при изученіи
зоваться газа
при изученіи
неисчислимы
проч.

Для осм
ла, препода
ніе на психо
ніи уроковъ,
данномъ сост
кія правила
низанными о
щими изъ св
процесса ея
подаванія ре
емахъ: наста
урока, затѣм
вторять его
ника, дѣлалъ
са. При вто
давались уст
По ф
Французс
воспитанницы

изъ сопоставленія и разматриванія ихъ выводился законъ, который въ нихъ проявляется. Такимъ образомъ, сила природы познавалась по производимымъ ею дѣйствіямъ. При подробномъ изложеніи отдѣла, обращалось главное вниманіе на то, что имѣетъ практической интересъ, значеніе въ жизни, и уже получило многостороннее примѣненіе. Напротивъ все, что имѣетъ чисто теоретическій интересъ, стоитъ на заднемъ планѣ. Такъ, при изученіи газовъ все направлялось къ тому, какъ пользоваться газами и какъ устранять ихъ вредныя вліянія; при изученіи теплоты имѣлось въ виду показать, какія неисчислимыя заслуги оказываетъ человѣку теплота, и проч.

По педагогикѣ. Учебникъ Рощина.

Для осмысленнаго преподаванія воспитательнаго дѣла, преподавателемъ было обращено особенное вниманіе на психологическую сторону въ изложеніи и объясненіи уроковъ, насколько, конечно, то было возможно при данномъ состояніи развитія воспитанницъ. Педагогическія правила должны были явиться не произвольными, наизнанными одно на другое наставленіями, но вытекающими изъ свойствъ человеческой души и постепеннаго процесса ея развитія и образованія. Такой характеръ преподаванія реализировался въ слѣдующихъ частныхъ примѣмахъ: наставникъ давалъ акроматическое объясненіе урока, затѣмъ приглашалъ воспитанницъ тотчасъ же повторять его объясненія, и, вмѣстѣ съ изложеніемъ учебника, дѣлалъ это предметомъ урока для слѣдующаго класса. При вторичной репетиціи, отвѣты воспитанницами давались устные и письменные—на классной доскѣ.

По французскому языку. Учебникъ Марго.

Французскій языкъ, по свободному выбору изучали воспитанницы всѣхъ трехъ классовъ и раздѣлялись на

два отдѣленія: въ 1-мъ отдѣленіи одинъ младшій классъ, во 2-мъ второй и третій классы. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣленіи изученіе французскаго языка, какъ предмета до тѣхъ поръ незнакомаго для нихъ, начато было съ азбуки. Къ концу учебнаго года всѣ воспитанницы научились довольно правильно читать и писать по французски; кромѣ того, въ младшемъ отдѣленіи выучены наизусть съ переводомъ на русскій языкъ и съ умѣньемъ правильно писать нѣсколько общеупотребительныхъ разговорныхъ фразъ и разсказъ “Ложь”, — изъ второй части введеннаго учебника Марго. А въ старшемъ отдѣленіи пройдено по учебнику Марго 10 первыхъ параграфовъ, нѣсколько разговорныхъ фразъ, 2 разсказа: Орѣхъ и Пчела и изустный переводъ разсказа Добрые сосѣди.

Для болѣе легкаго ознакомленія воспитанницъ съ французскими буквами употребленъ былъ учительницею слѣдующій способъ: учительница писала на доскѣ нѣсколько легкихъ односложныхъ словъ, переводила ихъ на русскій языкъ и произносила нѣсколько разъ въ слухъ всему классу. Каждое слово списывалось воспитанницами съ доски и выговаривалось всѣмъ классомъ вмѣстѣ и нѣсколькими воспитанницами порознь, до тѣхъ поръ, пока выговоръ не усвоивался большинствомъ воспитанницъ. Тогда преподавательница называла буквы, составляющія слово, и сравнивала ихъ съ буквами русскаго языка. Затѣмъ тѣже слова находились въ книгѣ и прочитывались воспитанницами. Такимъ образомъ, изъ словъ, выученныхъ наизусть, воспитанницы научились постепенно читать и писать.

Въ старшемъ отдѣленіи, при обученіи французскому языку, преподавательница слѣдовала по преимуществу методу практическому, такъ наприм. воспитанницы упраж-

нялись каж
французскаго
сообщались у
надстрочныхт
прилагательн
ница должна
ей уже знако
по двѣ или
По н
Нѣмецкі
зательно, ка
мецкихъ уро
отдѣленія: вт
2-мъ второй
томъ, такъ и
къ концу го
вильно по нѣ
занимались
переводомъ
ника. Въ мл
раграфа и 2
При обу
слѣдовала по
напр: воспит
реводахъ пр
на оборотъ-у
лись устно п
ніи именъ су
женіи глагол
ница должна
ей уже извѣ
головъ, по д

нялись каждый урокъ въ переводахъ примѣровъ съ французскаго языка на русскій и на оборотъ, при чемъ сообщались устно правила грамматическія о членахъ, о надстрочныхъ знакахъ, о склоненіи существительныхъ, прилагательныхъ и проч. Кроме того, каждая воспитанница должна была во время урока составить изъ словъ, ей уже знакомыхъ, съ помощію вспомогательнаго глагола по двѣ или по три фразы.

По нѣмецкому языку. Учебникъ Ганнемана.

Нѣмецкій языкъ изучали не всѣ воспитанницы обязательно, какъ и французскій, а по желанію. Для нѣмецкихъ уроковъ раздѣлялись воспитанницы также на два отдѣленія: въ 1-мъ отдѣленіи одинъ младшій классъ, во 2-мъ второй и третій классы. Воспитанницы, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣленіи, начали съ азбуки и къ концу года научились читать и писать довольно правильно по нѣмецки; кроме того, въ продолженіи года, онѣ занимались переводами и изученіемъ стихотвореній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, изъ принятаго учебника. Въ младшемъ отдѣленіи пройдено 4 первыхъ параграфа и 2 стихотворенія — „Ручеекъ“ и „Находка.“

При обученіи нѣмецкому языку, преподавательница слѣдовала по преимуществу методу практическому, такъ напр: воспитанницы упражнялись каждый урокъ въ переводахъ примѣровъ съ нѣмецкаго языка на русскій и на оборотъ-устно и на классной доскѣ, при чемъ сообщались устно правила грамматическія о членахъ, о склоненіи именъ существительныхъ, прилагательныхъ, о спряженіи глаголовъ и проч. Кроме того, каждая воспитанница должна была во время урока составить изъ словъ, ей уже извѣстныхъ, съ помощію вспомогательныхъ глаголовъ, по двѣ или по три фразы.—

Учебныя книги имѣются въ училищной библиотекѣ въ достаточномъ количествѣ. Должность библиотечкаря выполняетъ одна изъ воспитательницъ училища Ненарокова, подъ руководствомъ инспектора классовъ училища. Учебники и учебныя пособія употреблялись тѣ самыя, которые указаны училищнымъ уставомъ. — Всѣ предметы усвоены были воспитанницами толково и разумно. Ответы воспитанницъ, какъ во время классныхъ занятій, такъ и на экзаменахъ, были большею частію удовлетворительны. Сколько было успѣшныхъ въ каждомъ классѣ, а равно степени ихъ успѣховъ могутъ показать слѣдующія таблицы, составленныя на основаніи экзаменскихъ вѣдомостей, въ кои внесены общіе баллы-годовыя, поставленныя наставниками, и экзаменскіе, поставленныя экзаменаторами.

(Продолженіе будетъ.)

засѣданій Л
бывшаго с

Ливенскому

С в ѣ

А. Въ те

слѣдующій:

- 1) по Зап
телемъ былъ с
октябрь; а съ
разные наличн
валъ тотъ же
трителя учили
указанное выше
училища. Съ 1
вновь опредѣле
2) По Лат
классохъ препод
учитель священ
3) По Гр
4) По Ру
5) По Ге

Копія.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго училищнаго окружнаго съѣзда, бывшаго отъ 16 по 19 число сентября 1875 года.

Приложенія къ протоколамъ.

Приложеніе № 1.

Ливенскому окружному училищному съѣзду духовенства.

Членовъ Правленія отъ духовенства.

Свѣдѣнія о состояніи училища.

А. Въ теченіи 187⁴/₅ учебнаго года составъ учащихъ былъ слѣдующій:

1) по Закону Божію въ 2-мъ и 3-мъ классахъ преподавателемъ былъ смотритель училища г. Краєнцъ въ сентябрѣ и октябрѣ; а съ ноября по 12-е января занимались попеременно разные наличные учителя. Въ 1-мъ и 4-мъ классахъ преподавалъ тотъ же предметъ исправляющій должность помощника смотрителя училища г. Вавиловъ, который съ ноября мѣсяца по указанное выше число января исправлялъ должность смотрителя училища. Съ 12 января во 2-мъ и 3-мъ классахъ преподавалъ вновь опредѣленный смотритель г. Булгаковъ.

2) По Латинскому языку въ 1-мъ, 2-мъ и 1 параллельномъ классахъ преподавалъ учитель г. Покровскій, а въ 3-мъ и 4-мъ учитель священникъ Автономовъ.

3) По Греческому языку — учитель г. Архангельскій.

4) По Русскому языку — учитель г. Тарасовъ.

5) По Географіи и Ариметикѣ — учитель г. Дмитріевъ.

6) По чистописанію учитель (онъ же и надзиратель училища) училищный священникъ Покровскій.

7) По пѣнію—діаконъ Сергіевской церкви Гурновъ.

8) По гимнастикѣ, за неисправностью зданія, учителя не было, а нѣтъ приглашенъ для обученія оной учитель гимнастики Реального училища, фельдфебель Максимъ Степановъ.

9) Въ приготовительномъ классѣ по всѣмъ предметамъ обучалъ учитель г. Ивановъ.

Уроки, положенные уставомъ, занимаемы были учителями безъ опущенія, за исключеніемъ случаевъ болѣзни нѣкоторыхъ учителей, вмѣсто которыхъ занимали другіе учителя, свободныя отъ классовъ.

Сравнительный результатъ уснѣховъ по разнымъ предметамъ можно видѣть изъ ниже слѣдующей таблицы средняго вывода балловъ, сдѣланнаго на основаніи произведенныхъ въ концѣ учебнаго года испытаній.

	Наименованіе балловъ.	Законъ Божій.	Русскій и церковно-славянский языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.
Количество балловъ.							
По 4-му классу.	5	8	9	11	9	12	10
	4	9	7	8	7	6	5
	3	4	7	4	6	5	8
	2	3	1	1	2	1	1
	1	—	—	—	—	—	—
По 3-му классу.	5	13	10	11	7	15	14
	4	11	7	7	7	6	5
	3	8	12	9	13	11	11
	2	3	4	8	4	2	4
	1	—	2	—	4	1	1

По 2-му классу.	5
	3
	2
	1
По 1-му основному классу.	5
	4
	3
	2
	1
По 1-му параллельному.	5
	4
	3
	2
	1
По приготовительному классу.	5
	4
	3
	2
	1
На основаніи произвошла	
1) Изъ	
объ окончаніи	
авку его въ	
2) Изъ	
7—оставлены	
малоуспѣшны	
3) Изъ	
и 4 ученика	
4) Изъ	

По 2-му классу.	5	19	10	13	7	—	12
	4	9	14	7	8	—	14
	3	5	18	14	19	—	12
	2	1	2	5	3	—	1
	1	—	—	—	2	—	—
По 1-му основному классу.	5	20	17	17	—	—	16
	4	11	9	11	—	—	13
	3	5	6	4	—	—	8
	2	1	6	6	—	—	1
	1	1	—	—	—	—	—
По 1-му параллельному.	5	3	2	2	—	—	2
	4	4	5	4	—	—	2
	3	6	6	7	—	—	5
	2	2	2	2	—	—	1
	1	—	—	—	—	—	—
По подготовительному классу.	5	8	8	—	—	—	7
	4	4	7	—	—	—	8
	3	8	8	—	—	—	7
	2	2	1	—	—	—	7
	1	2	—	—	—	—	—

На основаніи указанныхъ результатовъ, въ составѣ учащихся произошла слѣдующая перемѣна:

1) Изъ IV класса выбыло 24 ученика съ свидѣтельствами объ окончаніи курса, а 1 ученикъ уволенъ изъ училища за неявку его въ оное въ теченіе всего учебнаго года.

2) Изъ III класса 27 учениковъ переведены въ IV классъ, 7—оставлены въ томъ же классѣ и 1 уволенъ изъ училища за малоуспѣшность.

3) Изъ II класса 35 учениковъ переведены въ III классъ и 4 ученика оставлены въ томъ же классѣ.

4) Изъ I класса 33 ученика переведены во 2-й классъ,

6-ть оставлены въ томъ же классѣ и 1 ученикъ уволенъ изъ училища за неявку его въ оное училище.

5) Изъ 1-го параллельнаго класса 12—переведены и оставлены.

6) Изъ приготовительнаго класса 22—переведены и 2—оставлены.

Вновь опредѣленнымъ смотрителемъ училища были употреблены зависящія отъ него мѣры къ улучшенію учебной части, а именно: 1) часто имъ были посѣщаемы классы во время самыхъ уроковъ. 2) По предложенію его, замѣченные имъ недостатки обсуждались въ Правленіи, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ, которымъ смотритель, по общему обсужденіи, дѣлалъ надлежащія замѣчанія и указанія,—какъ правильнѣе и болѣе успѣшно можно вести учебное дѣло по каждому предмету. 3) Чтобы полвинуть къ занятію учениковъ малоуспѣшныхъ, требующихъ и наблюденія и руководства, смотритель, въ замѣнъ бесполезнаго для таковыхъ оставленія безъ обѣда по окончаніи уроковъ, принялъ на себя трудъ призывать сихъ учениковъ, для приготовленія какъ опущенныхъ, такъ и вновь назначенныхъ уроковъ, въ училище, спустя недолго послѣ обѣда, и лично наблюдать за ихъ занятіями. Въ чемъ отчасти помогать ему живущій въ училищномъ домѣ надзиратель училища. Кромѣ того дозволено было и другимъ ученикамъ, по желанію ихъ, ходить въ училище для приготовленія уроковъ.

б) Учебныя пособія и учебники епархіально-коштнымъ ученикамъ выдавались смотрителемъ училища изъ фундаментальной библіотеки, а своекоштные—приобрѣтали оныя на средства своихъ родителей, болшею частию изъ книжнаго магазина Ливенскаго книгопродавца Лобанова. Нынѣ Правленіе училища находитъ болѣе выгоднымъ для учащихся опять завести распродажную библіотеку при училищѣ, такъ какъ книгопродавецъ Лобановъ беретъ несравненно большіе проценты, нежели какіе слѣдо-

вало бы брать, продажѣ книгъ своевременно же на заведеніи рублей, выруч году отъ про израсходованы употреблены н епархіально-ко дическихъ изд ординарные ра покупку новых начены уже в Правленіе учи назначить по денія распрода

Епархіал

виннымъ пособ Смотритель уч 1 мѣсяцъ, по стальныхъ перь на треть, по годъ. Ариоме

теченіе всего за лучшія и б О выпискѣ та мисіонеромъ Гл отвѣта ни о ц

в) Надзо училища, помо ученическія ква При такомъ

вало бы брать ему и какіе будетъ брать. Правленіе училища при продажѣ книгъ, и еще потому, что не всегда можно бываетъ своевременно приобрести необходимую для ученика книгу. Средства же на заведеніе библіотеки Правленіе училища не имѣетъ. 150 рублей, вырученные Правленіемъ училища въ прошломъ учебномъ году отъ продажи означенной библіотеки Лобанову, почти всѣ израсходованы, а именно: 100 руб., по опредѣленію съѣзда, употреблены на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій для епархіально-коштныхъ учениковъ и на переплетъ оныхъ и періодическихъ изданій, а 50 руб., назначенные съѣздомъ на экстраординарные расходы по той же статьѣ, частію израсходованы на покупку новыхъ учебниковъ вмѣсто ветхихъ, а частію предназначены уже къ израсходованію на тотъ же предметъ. Поэтому Правленіе училища проситъ о. о. депутатовъ окружнаго съѣзда назначить по смѣтѣ хотя 100 руб. для первоначальнаго заведенія распродажной библіотеки при училищѣ.

Епархіально-коштные ученики, пользующіеся полнымъ и половиннымъ пособіемъ, снабжались и письменными принадлежностями. Смотритель училища выдавалъ каждому ученику по $\frac{1}{4}$ пера на 1 мѣсяць, по $\frac{3}{4}$ дести бумаги на мѣсяць, по 1-й ручкѣ для стальныхъ перьевъ на треть учебнаго года, по 2 карандаша тоже на треть, по 1-му ножу на 10 учениковъ на весь учебный годъ. Арифметическія доски не были выдаваемы ученикамъ въ теченіе всего учебнаго года. Признанія Правленіемъ училища за лучшія и болѣе прочныя жестяныя доски еще не выписаны. О выискѣ такихъ досокъ смотритель училища сносился съ комисіонеромъ Глазуновымъ, но до сего времени не получено имъ отвѣта ни о цѣнѣ, ни о высылкѣ такихъ досокъ.

в) Надзоръ за учениками былъ неослабный. Смотритель училища, помощникъ его и надзиратель ежедневно посѣщали ученическія квартиры, а нѣкоторыя по два и по три раза на день. При такомъ усердномъ наблюденіи за учениками, особенныхъ

проступковъ противъ благоповеденія не проявлялось.

Всѣхъ учениковъ въ теченіе 1874/5 учебнаго года въ училищѣ было 179; изъ нихъ 143 по поведенію получили баллъ 5, 33 баллъ 4 и 1 получилъ баллъ 3. Учениковъ, получившихъ баллы 2 и 1, не было. Двое отсутствовали.

Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни постоянно было отправляемо училищнымъ священникомъ Петромъ Покровскимъ въ Скорбященской церкви. Съ вечера отправлялось бдѣніе, а утромъ въ 8 часовъ литургія для учениковъ. Къ богослуженію всѣ ученики ходили изъ училищнаго дома въ порядкѣ по 2 въ рядъ подъ надзоромъ смотрителя или его помощника, которые наблюдали за учениками и во время самаго богослуженія.

г) Въ содержаніи учениковъ наблюдались возможная чистота и довольство. Пищею ученики довольствовались три раза въ день: въ завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Пища всегда приготовлялась чисто, хорошаго качества и въ такомъ количествѣ, какое назначено было съѣздомъ духовенства.

Отступленіе отъ смѣтнаго росписанія въ пищу сдѣлано было смотрителемъ училища во время постовъ. Онъ замѣтилъ, что постная пища, при всемъ разнообразіи ея, не могла быть питательною, и ученики, ослабѣвая постомъ физически, ослабѣвали и въ занятіяхъ своихъ; поэтому онъ покупалъ для пищи учениковъ рыбу два раза въ недѣлю.

Епархіально-комтные ученики пользовались одеждою и обувью. Каждому ученику выданы были сюртучная пара изъ сукна и одна пара сапогъ съ калошами, нѣкоторые ученики получили и лѣтнюю пару одежды; пальта и бѣлье не пошиты. Цѣна на пошить пальто и бѣлья, назначенная (съѣздомъ) по смѣтѣ, не соответствуетъ мѣстнымъ цѣнамъ на эти работы. И при постройкѣ выше указанныхъ необходимыхъ одеждъ, Правленіе послѣ многихъ затрудненій и перемѣны мастеровъ (такъ какъ дешевые мастера только портили платье) вынуждено было сдѣ-

лать передер...

Изъ с...
взялся работа...
чтобы въ пос...

д) Здан...
какъ они и...
заявленіе от...
густа онъ пр...
зданій, по у...
архитектора.

10-го, ни 1...
чикъ, объяви...
числа. После...
какъ оказало...
чено. Назнач...
23 и 24 числ...
чемъ въ пр...
подрядчику...

Приступ...
силь денегъ д...
леніе предло...
отъ 8 август...
выдачи ему...
нѣтъ отъ не...
тымъ работам...
рублей за дв...

Такимъ...
нѣ подъ ба...
для поддержк...
завалившійся

За тѣмъ...
ему, по мѣрѣ...

дать передержку противъ назначенія по смѣтѣ.

Изъ сапожныхъ мастеровъ хотя нашелся такой, который взялся работать по смѣтной цѣнѣ, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ послѣдствіи цѣна была ему возвышена.

д) Зданія училищныя пребываютъ почти въ томъ состояніи, какъ они и были. Предъ 10 числомъ августа получено было заявленіе отъ подрядчика Александра о томъ, что 10 августа онъ прибудетъ съ рабочими въ училище для исправленія зданій, по указанію архитектора. Для чего и просилъ вызвать архитектора. 11-го августа былъ архитекторъ, а подрядчика ни 10-го, ни 11 числа не случилось. 16-го числа явился подрядчикъ, объявивъ, что онъ былъ боленъ и не могъ явиться 10 числа. Послана была телеграмма къ архитектору, но отвѣта, какъ оказалось послѣ за отсутствіемъ его изъ г. Ельца, не получено. Назначено было для прибытія подрядчика и архитектора 23 и 24 числа, — 24 числа были подрядчикъ и архитекторъ; при чемъ въ присутствіи Правленія архитекторомъ сдѣланы были подрядчику надлежащія указанія по исправленію зданій.

Приступая къ исправленію зданій, подрядчикъ сталъ просить денегъ для удовлетворенія рабочихъ и на матеріалы. Правленіе предложило ему условія, изложенныя въ журналѣ своемъ отъ 8 августа сего 1875 года, и отказалось окончательно отъ выдачи ему впередъ денегъ, потому что въ настоящемъ случаѣ нѣтъ отъ него никакого обезпеченія. А въ виду содѣйствія начатымъ работамъ, выдано подрядчику, по соглашенію съ нимъ, 37 рублей за двѣ кухонныхъ печи, согласно постановленію сѣзда.

Такимъ образомъ подрядчикомъ 1) подшиты въ новой спальнѣ подъ бажки изъ толстыхъ досокъ брусья, въ видѣ карниза, для поддержки балокъ, по указанію архитектора, 2) разобранъ завалившійся сходъ параднаго крыльца.

За тѣмъ, послѣ вторичной просьбы подрядчика о выдачѣ ему, по мѣрѣ работъ и поставленія матеріаловъ, денегъ, и пос-

В. П. И.

Приложение № 2.

Ливенское духовное училище.

Его Высокопреподобію

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.

Отцу Протоіерею Николаю Ивановичу Шубину, Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда Предсѣдателю.

Сентября 18 дня
1875 года.

№ 183.

Ливенское училищное Правленіе честь имѣть почительнѣйше представить при семъ Вамъ, Отецъ Протоіерей, смѣту расходовъ по содержанію училища, въ 1876 году, для предьявленія оной благовниманію о. о. депутатовъ съѣзда и на ихъ зависящее распоряженіе.

Подписалъ: смотритель училища **Дмитрій Булгаковъ.**

Смѣта расходовъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища на 1876 годъ.

№	Предметы расходовъ.	Руб.	Коп.	
	<i>1.) На жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ:</i>			
1.	На жалованье наставникамъ 2-го параллельнаго класса . . .	440	—	1) Эта статья исключена съѣздомъ изъ смѣты. 2) Назначено съѣздомъ 460 р.
2.	Учителю приготовительнаго класса	420	—	
3.	Учителю пѣнія въ приготовительномъ	40	—	

4.	На жалованье надзирателю училища при квартирѣ	320	—	
5.	Училищному священнику	100	—	
6.	На жалованье членамъ Правленія отъ духовенства	200	—	
7.	Училищному врачу	100	—	
8.	Надемотрщику по экономической части	120	—	
9.	Учителю гимнастики	100	—	
	Итого.	1840	—	
2) На содержаніе дома.				
1.	Страховой преміи за училищныя зданія	125	—	
2.	На наемъ прислуги (7 человекъ, изъ которыхъ хлѣбонекъ и повару по 8 руб. въ мѣсяцъ, остальнымъ по 5 руб.)	492	—	
3.	На отопленіе училищныхъ зданій	800	—	
4.	На освѣщеніе училищныхъ зданій	120	—	
5.	На мелочные и экстраординарные расходы	150	—	
6.	На покупку лошади	100	—	3) Назначено
7.	На приобрѣтеніе упряжи (хому-та, дуги, седелки и др.)	35	—	сѣздомъ 80 р.
8.	Простая повозка	40	—	
9.	Простыя сани	7	—	
01	Водовозныя сани	3	—	
11	Лѣтняя водовозня	15	—	
12	Лѣтній тарантасъ	150	—	Назначено
13	Зимнія сани для проѣзда	50	—	сѣздомъ 100 р.
14	На устройство гимнастическихъ приборовъ	100	—	
	Итого.	2187	—	

3) На

1 На пр
кихъ изд
собій. . .

2 На сол

4) На

1 На пр
скихъ пр

2 На нае

4) На с
полноко

1 Хлѣба
мѣсяцъ
по 70 к.

2 Говяди
вѣка въ
148 п. 2
пудъ. . .

3 Солони
воскресны
(25 воскр
ничныхъ)

вѣка въ
по 2 руб

4 Крупъ
въ мѣсяцъ
180¹/₂ м
мѣра. . .

3) На содержаніе библиотеки:			
1	На приобрѣтеніе періодическихъ изданій и учебныхъ пособій.	100	
2	На содержаніе больницы.	100	
4) На содержаніе канцеляріи:			
1	На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей.	35	—
2	На наемъ писца	100	—
Итого.		335	—
4) На содержаніе учениковъ полнокоштныхъ въ числѣ 47 человекъ.			
а) Пищею:			
1	Хлѣба по 1 п. 20 ф. въ мѣсяць на человекъ, 665 п., по 70 к. пудъ.	465	50
2	Говядины по 1 ф. на человекъ въ сутки, на 126 дней 148 п. 2 ф., по 3 р. 60 к. пудъ.	522	98
3	Солонины на холодное въ воскресные и праздничные дни (25 воскр. дней и 10 праздничныхъ) по 1/2 ф. на человекъ въ день, 37 п. 25 ф., по 2 руб. 80 к. пудъ.	105	60
4	Крупъ на кашу по 19 мѣръ въ мѣсяць, на 9 1/2 мѣсяцевъ 180 1/2 мѣръ, по 1 р. 20 к. мѣра.	216	60

5	Пшена на кулешъ и кашу 21 1/2 м., по 1 р. 20 к. мѣра .	25	80
6	Гороху на 30 дней, по мѣры въ день, 22 1/2 мѣры, по 1 р. 20 к. мѣра.	27	—
7	Гороховой муки для киселя 6 пудовъ, по 1 р. 20 к. п.	7	20
8	Соли по 2 ф. на человѣка въ мѣсяць, 22 п. 13 ф., по 75 к. пудъ, 16 р. 75 коп. и 4 пуда на соленіе огурцевъ и капусты на 3 р., всего на	19	75
9	Капусты на	30	—
10	Моркови на	4	—
11	Картофелю 19 четвертей, по 1 р. 60 к. четверть	30	40
12	Свеклы на	12	—
13	Рыбы на 43 дня по 1/4 ф. на человѣка въ день, 12 пуд. 25 1/4 ф.	90	94
14	Свинаго сала на 126 дней 9 п., по 14 к. ф. (въ день по 2 3/4 ф.)	50	40
15	Масла коровьяго по 2 1/3 ф. на 47 человѣкъ въ день, а въ 133 дня 7 п. 30 ф., по 10 руб. пудъ.	77	50
16	Подсолнечнаго масла на 130 дней, по 2 3/4 ф. въ сутки, 11 пудъ, по 6 р. 40 к. за пудъ	70	40
17	Огурцевъ соленыхъ на	13	—
18	Квасу на	30	—
19	Грибовъ бѣлыхъ на 58 дней, по 1 ф. на 47 человѣкъ въ сутки, 58 ф., по 1 р. за 1 ф.	58	—

20	Снѣтко на 47 чело
21	Пшенич и на подС день
22	Луку 1 мѣра.
23	Хрѣну
24	Перцу
25	Лаврова
26	Калачей
	дней по 3
27	На соде ныхъ учени только ли принадлеж Итого даго учени
б) На о	
баню	
1	Комнатн
6	руб. пар
2	Фуражка
3	По два
	по 75 коп
4	На мыть
5	На мыть
6	Носовых
	20 коп.
7	Портяно
8	Сапоги—
	калошь 13

20	Снѣтковъ на 56 дней, по 2 ф. на 47 челов. въ день, 3 п. 2 ф. на.	21	96	
21	Пшеничной муки на ланшу и на подбойку, по 3 фур. въ день	40	50	
22	Луку 10 мѣръ, по 25 коп. мѣра	2	50	
23	Хрѣну на 2 р.	2	—	
24	Перцу на	2	—	
25	Лавроваго листу	1	50	
26	Калачей или булокъ на 60 дней по 3 копѣйки	84	60	
27	На содержаніе 10 полукошт-ныхъ учениковъ, пользующихся только пищею и письменными принадлежностями, — на пищу	428	10	
	Итого по сей статьѣ на каж-даго ученика по 42 р. 81 коп.			
	А всего	2440	23	
<i>б) На одежду, обувь и на баню на 47 человекъ.</i>				
1	Комнатная пара изъ трика, 6 руб. пара	282	—	
2	Фуражка (на годъ)	1	—	
3	По два галстуха на каждого, по 75 коп. галстухъ	70	50	
4	На мытье ученическаго бѣлья	89	30	
5	На мытье постельнаго бѣлья	44	65	
6	Носовыхъ платковъ по 2, по 20 коп.	18	80	
7	Портянокъ 3 перемѣны	15	20	
8	Сапоги — 2 пары и одна пара калошъ 13 руб.	611	—	Назначено съ вздомъ 517 ра

9	На баню чрезъ 10 дней съ мыломъ.	76	—	
	Итого на каждаго по 26 р. 68 коп.			
	А всего.	1254	45	
<i>в) На письменныя принад-</i>				
<i>лежности, на 47 человекъ.</i>				
1	Писчей бумаги по 1 листу на каждаго въ мѣсяць, по 14 к. дестъ	59	22	
2	Ручекъ для перьевъ на.	7	5	
3	На грифельныя доски, 47 до- сокъ по 35 к.	16	45	Назначено
4	Чернилъ на	5	—	съѣздомъ 9 р.
5	Карандашей на	6	—	40 коп.
6	Перьевъ 12 коробокъ по 60 коп.	7	20	
7	Ножиковъ 47, по 35 к.	16	45	
8	Иголокъ и нитокъ.	—	50	
9	На 10-ть полукоштныхъ уче- никовъ 21 р. 20 к.	21	20	Назначено
	Итого на каждаго по сей статьѣ по 2 рубля 12 коп.			съѣздомъ 18 р. 70 коп.
	А всего.	138	7	
	По всѣмъ же исчисленнымъ статьямъ содержаніе общежитія въ 1876 году будетъ стоить 8177 р. 72 коп.	8177	72	

Подлинную смѣту подписали:

Смотритель училища Дмитрій Булгаковъ, и. д. помощникъ
смотрителя Евлампій Вавиловъ, и. д. Члена Правленія, учитель
Иванъ Тарасовъ, Членъ Правленія отъ духовенства священникъ
Сергій Тезавровскій, Членъ Правленія отъ духовенства священ-
никъ Илья Поповъ.

Смѣта сі
съѣздомъ въ
измѣнена по
ставникамъ 2
назначено: учи
3.) на покупк
руб.; 5.) на с
на грифельны
лежности для
Затѣмъ всѣ
отмѣны. А вс
тія въ 1876
20 коп.
Подписал
Руч
трудности пас
самого служеб
новки, рекоме
каковы бы н
одной стороны
проложить въ
тырской дѣяте
рвное аккурат
бы всѣ сколь
состоянія наст
нія перваго
явленія теку
сопровождаящ

Смѣта сія разсмотрѣна Ливенскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ въ засѣданіи 17 сентября 1875 года; при чемъ она изменена по слѣдующимъ статьямъ: 1.) ст. на жалованье наставникамъ 2 параллельнаго класса исключена изъ смѣты; 2.) назначено: учителю приготовительнаго класса 460 р. въ годъ, 3.) на покунку лошади 80 руб.; 4.) на лѣтній тарантасъ 100 руб.; 5.) на обувь для полнокоштныхъ учениковъ 517 руб.; 6.) на грифельныя доски 9 р. 40 к. и 7.) на письменныя принадлежности для десяти полукосштныхъ учениковъ 18 р. 70 коп. Затѣмъ все прочія статьи смѣты приняты съѣздомъ безъ всякой отмѣны. А всего на содержаніе Ливенскаго д. училища обществѣна въ 1876 году окружнымъ съѣздомъ назначено 7624 рубля 20 коп.

Подписаль: предѣдатель съѣзда, протоіерей Николай Шубинъ.

Разныя извѣстія.

— „Руководство для сельск. паст.“, обращая вниманіе на трудности пастырскаго служенія, зависящія какъ отъ свойства самаго служенія, такъ и отъ неблагопріятныхъ условій обстановки, рекомендуетъ средство, доступное для каждаго пастыря, каковы бы ни были его положеніе и обстановка, — средство съ одной стороны облегчить встрѣчаемыя затрудненія, съ другой — проложить вѣрный путь къ постепенному усовершенствованію пастырской дѣятельности во веѣхъ отношеніяхъ. Это средство — непрерывное аккуратное веденіе дневника, въ которомъ записывались бы все сколько-нибудь выдающіеся факты касательно личнаго состоянія пастыря, состоянія его пасомыхъ и взаимнаго отношенія перваго и послѣднихъ, все сколько-нибудь замѣчательныя явленія текущей жизни съ движеніями мысли и чувства, ихъ сопровождающими. Эту мысль названный органъ подтверждаетъ

слѣдующими соображеніями. Прежде всего веденіе дневника можетъ сдѣлаться для пастыря не только необременительнымъ, но самымъ пріятнымъ занятіемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ пастырь можетъ найти себѣ въ дневникѣ даже облегчающее средство, когда напр. его сердце давить глубокая безотрадная грусть. Извѣстно, что всякая сердечная скорбь теряетъ свою силу уже отъ одного того, коль скоро она со всею искренностію кому-нибудь высказана. А такъ какъ у сельскаго пастыря много можетъ быть такой печали, которая по свойству причинъ, возбудившихъ ее, и по недостатку лицъ, предъ коими она могла бы быть высказана, должна слагаться въ глубинѣ его сердца, то въ такихъ случаяхъ дневникъ остается для пастыря, можно сказать, единственнымъ другомъ, которому не задумавшись можно повѣдать все, чѣмъ скорбитъ душа. Съ другой стороны чтеніе дневника, какъ скоро онъ заведенъ, можетъ доставлять самое пріятное развлеченіе въ часы скуки, и будетъ тѣмъ интереснѣе, что касается нашей собственной жизни и окружающихъ насъ лицъ. — Далѣе, веденіе дневника и перѣдкое его перечитываніе должно отразиться благотворными послѣдствіями на всей пастырской дѣятельности, и прежде всего на внѣшней, формальной сторонѣ пастырскаго учительства. Введеніе дневника съ этой точки зрѣнія будетъ постоянно поддерживать и развивать въ пастырѣ навыкъ къ свободному изложенію мыслей на бумагѣ въ связи и послѣдовательности, а это въ свою очередь должно отразиться на способности импровизаціи, которая составляетъ верхъ проповѣдническаго совершенства. — Но кромѣ усовершенствованія чисто формальной стороны въ дѣлѣ учительства веденіе дневника скорѣе всего можетъ обогатить пастыря и самымъ матеріаломъ для этого учительства. Какъ бы ни былъ внимателенъ пастырь къ ходу жизни своихъ пасомыхъ, какъ бы строго ни слѣдилъ за ихъ душевнымъ состояніемъ, онъ не изучитъ ихъ во всей полнотѣ по той простой причинѣ, что трудно удержать въ памяти всѣ болѣе или мевѣ

замѣчательныя
ками. Съ друг
вѣка, при сам
бѣжны ошибки
и дѣйствіяхъ
въ ихъ сердцѣ
ни было прои
предъ нами о
же основанном
михъ, ихъ по
тавленіямъ, на
дѣло учительс
усиѣхъ обусл
нѣмъ болѣзни
вую услугу
усовершенствов
аніе души нас
понять слабыя
дохранить от
самоусовершенс
диль для себя
ній и опытов
говорить онъ,
отъ — О п
Въ самарской
литіи св. Та
состоящихъ въ
ду прочимъ, ч
ательство, что
женія разные
чай. Именно:
время литургіи

замѣчательныя проявленія ихъ духовной жизни со всѣми ея оттѣнками. Съ другой стороны, при самомъ оытномъ взглядѣ на чело- вѣка, при самомъ строгомъ и внимательномъ наблюденіи, неиз- бѣжны ошибки, такъ какъ открывается людьми въ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ только незначительная доля того, что скрывается въ ихъ сердцахъ. Но если записать нѣсколько разъ какія бы то ни было проявленія одного и того же непонятнаго чело- вѣка, то предъ нами обнажатся многія тайны его души. Соотвѣтственно же основанному на такомъ способѣ знанію сердца своихъ пасо- мыхъ, ихъ потребностей духовныхъ и ихъ пріемлемости къ нас- тавленіямъ, пастырь тѣмъ съ большимъ успѣхомъ можетъ вести дѣло учительства, подобно тому, какъ при тѣлесномъ врачеваніи успѣхъ обусловливается точнымъ и продолжительнымъ наблюде- ніемъ болѣзни. — Наконецъ, веденіе дневника окажетъ несомнѣн- ную услугу пастырю въ дѣлѣ его собственнаго нравственнаго усовершенствованія; въ искреннихъ замѣткахъ нравственное состо- яніе души пастыря отразится какъ въ зеркалѣ, и легко дастъ понять слабыя стороны сердца, требующія исправленія, или пре- дохранить отъ самомиѣнія—этого перваго врага на пути къ самоусовершенствованію. Вотъ почему еще св. псалмопѣвецъ нахо- дилъ для себя назиданіе въ тщательномъ пересматриваніи явле- ній и опытовъ минувшей жизни: *помянухъ дни древніе,* говоритъ онъ, *и поучихся.* — О предосторожностяхъ противъ пролитія св. чаши. — Въ самарской духовной консисторіи слушано было дѣло о про- литіи св. Тани въ одной церкви, въ слѣдствіе небрежности состоящихъ въ приходѣ священниковъ. Изъ дѣла усмотрѣно меж- ду прочимъ, что причиною пролитія св. Даровъ было то обсто- ятельство, что священники допускаютъ при совершеніи богослу- женія разные безпорядки, вошедшіе у нихъ повидимому въ обы- чай. Именно: а) они пріобщаютъ младенцевъ не въ обычное время литургіи, а по окончаніи оной, во избѣжаніе будто давки

и тѣсноты; б) служившій священникъ, не потребивъ св. Даровъ, отирается молебствовать изъ церкви съ св. иконами, и даже послѣ молебствія, когда иконы уже принесены и поставлены на свое мѣсто, священникъ этотъ все занять и его иѣтъ у жертвенника, а между тѣмъ самымъ первымъ и важнымъ дѣломъ его, по возвращеніи съ молебствія, должно быть потребленіе св. даровъ; в) св. иконы, стоящія около жертвенника, не смотря на то, что на немъ стоитъ потиръ съ св. дарами, берутся съ мѣста и поставляются опять на оное не діакономъ, не причетникомъ, а крестьянами; слѣдствіемъ сего было паденіе иконы на потиръ и пролитіе св. Даровъ. Принимая все это во вниманіе, самарское епархіальное начальство предписало веѣмъ священникамъ епархіи, чтобы младенцевъ, равно какъ и взрослыхъ, приобщали за литургіею въ обычное время, а не по окончаніи оной, кромѣ случаевъ особенныхъ, и чтобы служащіе священники, прежде всякихъ требоисправленій, прямо по окончаніи литургіи потребляли св. дары, а не отлагали бы этой важной обязанности до того времени, какъ исправятъ различныя требы.

— По вопросу о томъ, какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ, въ „Руков. для сел. паст.“ представлены слѣд. соображенія: запрещенію богослуженія и священнодѣйствія подвергаются, по распоряженію церковнаго правительства нѣкоторыя лица за нѣкоторыя преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ, и притомъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока таковой эпитиміи, лица, состоявшія подъ запрещеніемъ, опять обыкновенно вступаютъ въ прежнія права и обязанности, при чемъ, по прошествіи срока запрещенія, надъ состоявшимъ подъ запрещеніемъ не совершается никакого особеннаго чинопослѣдованія, слѣдовательно благодать священства не отнимается у того лица, которое находилось или находится подъ запрещеніемъ или эпитиміею. А потому и отпѣваніе ихъ, по успеніи, должно быть совершаемо по чину священническаго погребенія.

Н ян ОЕ
го—р 01
Н го—Д
-врднвмхр
нмзз йолон
представленн
Орловскаго
скихъ семей

Отъ бла
витова 21 р
на 6 р. 30
оимьева 51
стыни Доме
щенника А
19 р. 50 к
нельникова

Деньги
за исключен
сланы 3 ию
Славянскаго

Отъ Е
-Ан гл ллар
аналъ
За Тюн
ходъ въ Ор
негъ: отъ б
р., протоіер
ника Петра
Красовскаго
60 к., прото
священником

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ благочиннаго протоіерея Константина Щегловитова 21 р. 50 к.; отъ священника Симеона Лисицына 6 р. 30 к.; отъ благочиннаго протоіерея Данила Еввоимьева 51 р. 55 к.; отъ архимандрита Площанской пустыни Дometія 25 р.; отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по церкви Преображенской 19 р. 50 к., отъ благочиннаго священника Іоанна Синельникова 83 р. 20 к.

Деньги сіи въ количествѣ 207 рублей 5 копѣекъ, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отсланы 3 іюля 1876 года въ С. Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета.

Отъ Епархіальнаго женскаго училища.

За Іюнь мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочинныхъ: протоіерея Дмитрія Попова 6 р., протоіерея Данила Еввоимьева 127 р. 10 к., священника Петра Шеховцева 81 р. 50 к. протоіерея Стефана Красовскаго 17 р., священника Іоанна Соколова 35 р. 60 к., протоіерея Константина Щегловитова 40 р.; отъ священниковъ: Василя Звѣрева 33 р., Венедикта Кол-

пенскаго 63 р.,—Владимира Переверзева 9 р.—Павла Надежина 23 р.—отъ діакона Петра Пятина 10 р.—отъ воспитательницы Александры Поморцевой 5 р.—отъ Настоятеля Мценскаго Монастыря 30 р.—отъ архимандрита Героодея 3 р.—и отъ арендатора Дросковской земли 250 р. Итого за Іюль мѣсяць 733 руб. 20 коп.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія.—Историческіе очерки Орловской Семинаріи.—Отчетъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 187⁴/₅ г.—Приложенія къ протоколамъ Ливенскаго духовнаго училищнаго съѣзда.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдаковъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Им. Оболонскаго.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

ОРЛОВСКАЯ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 15.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

= 858 =

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Августа № 15. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 2-го 14-го іюня 1876 года за № 1,011, по вопросу о выборѣ въ церковныя старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 апрѣля сего года за № 1,878, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го января 20-го февраля сего года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разрѣшенію возбужденныхъ вятскою городскою думою разныхъ вопросовъ, относящихся до выбора въ должности церковныхъ старостъ, и что въ послѣдствіе сего генераль-адъютантъ Тимашевъ въ отзывѣ своемъ отъ 2-го апрѣля за № 3,116, изъяснилъ, что ми-

нистерству внутреннихъ дѣлъ было сообщено господиномъ 1859 года (Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (за №1,346), рання церковь по увѣдомленію вятскаго преосвященнаго, при каѳедра старосты эти номъ Соборѣ и одной изъ кладбищенскихъ церквей въ г. Иатушахъ, на тѣхъ остаются незамѣченными, въ ущербъ церковнымъ инается при в рессамъ, должности церковныхъ старостъ, за неразрѣшеніе духовныя пра емъ встрѣченныхъ вятскою городскою думою недоразумѣніемъ наступленіемъ о коихъ представлено бывшимъ мѣстнымъ губернаторомъ являютъ въ д министерству по вопросу о томъ, относится ли къ о иела коихъ д занности городского общественнаго управленія, образованіи имѣть цер наго по городскому положенію 16-го Іюня 1870 года ши постанов избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви въ возвращеніи какомъ порядкѣ подлежатъ замѣщенію сказанныя должнотъ въ духов сти. Но по упомянутому представленію вятскаго губер представленія тора не могло послѣдовать какого либо распоряженія рѣшіе и утве стороны министерства, такъ какъ одновременно съ с еннаго Высо подобный вопросъ восходилъ по поводу жалобы оди то съ введен изъ городскихъ думъ (роменской) на губернское по гор юня 1870 го скимъ дѣламъ присутствіе за отмѣну опредѣленія ду представляетъ коимъ она отклоняла предложеніе духовной консисто то силъ ст. 7 обь избраніи церковнаго старосты въ одну изъ городск кой-либо мѣст безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія правительствымъ общимъ щаго Сената. Правительствующій Сенатъ, какъ вы менно таково изъ полученнаго за тѣмъ въ министерствѣ внутренн ющій Сенатъ дѣлъ указа за № 28, 890, поставивъ къ разрѣшенію сво кеніи о поря по этому дѣлу вопросъ-правильно ли признано въ поста приходнымъ п вленіи полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣла ніе таковыхъ присутствія, относящимся къ обязанности городской ду выше приведен образованной по городскому положенію 1870 года избр кой думы, а церковнаго старосты въ безприходную церковь, нашелъ стоящему дѣл по именному Высочайшему указу, объявленному Пр дѣламъ прису тельствующему Сенату Святѣйшимъ Синодомъ 12-го я правильнымъ,

1859 года (Пол. Собр. Зак., № 33,888), о порядкѣ из-
бранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ,
эти избираются въ городскихъ думахъ или въ
ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совер-
шается при выборахъ въ городскія службы, для чего
духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ — благочинные, предъ
иступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, по-
лагаютъ въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ
коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало
имѣть церковнаго старосту, а городскія думы или рат-
уши постановленные ими по сему предмету приговоры,
въ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождат-
ся въ духовныя правленія или къ благочиннымъ, для
представленія оныхъ епархіальному архіерею на размо-
шеніе и утвержденіе. — Въ виду точнаго смысла приве-
ннаго Высочайшаго указа и принявъ во вниманіе: а)
то съ введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16
ноя 1870 года городская дума, согласно 54 ст. Полож.,
представляетъ собою все городское общество, и б.) что
силѣ ст. 79 т. 1. Зак. Основ., законы, особо для ка-
кой-либо мѣстности или какого рода людей изданные, но-
вымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ
именно таковой отмѣны не постановлено, Правительству-
ющій Сенатъ призналъ, что хотя въ городскомъ поло-
женіи о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ без-
приходнымъ церквамъ не упомянуто, но однако же избра-
ніе такихъ старостъ должно быть отнесено, согласно
выше приведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности город-
ской думы, а потому упомянутое постановленіе по на-
стоящему дѣлу полтавскаго губернскаго по городскимъ
дѣламъ присутствія Правительствующій Сенатъ нашелъ
правильнымъ, жалобу же на оное роменской городской

управы (по уполномочію думы) не заслуживающею
женія и таковую оставить безъ послѣдствій. — Постави
о такомъ разъясненіи Правительствующаго Сената
извѣстность исправляющаго должность вятскаго губер
тора, для зависящихъ съ его стороны, согласно съ
пошеніемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряжен
министръ внутреннихъ дѣлъ уведомляетъ о семъ его
тельство, въ послѣдствіе отношенія за № 1.346. При
зали: въ предотвращеніе дальнѣйшихъ недоразумѣній
пререканій между духовными консисторіями и городск
ми думами по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ
безприходнымъ церквамъ въ городахъ, объ изложенно
въ настоящемъ отзывѣ министра внутреннихъ дѣлъ
становленіи Правительствующаго Сената, для свѣдѣ
и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководет
сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Ц
ковный Вѣстникъ.“ —

ИЗВѢСТІЯ.

— Церковнымъ старостамъ Съвскаго уѣзда, се
Литижа, -крестьянину Сергью Кулюкину, Угревин
крестьянину Федоту Буякову, Дѣвичья-крестьянину П
колаю Львому, Лубошева-крестьянину Петру Шету
шину и Брасова-помощнику церковнаго старосты кр
стьянину Василию Ивалчикову, за ихъ ревностное, усер
ное и долговременное прохожденіе сихъ должностей,
за пожертвованіе Львымъ изъ собственныхъ средствъ
1561 р. на украшеніе приходскаго храма, -объявлена ш
знательность Епархіальнаго Начальства, а церковно
старостъ села Брасова, его превосходительству Виктору
Владиміровичу Апраксину, за пожертвованіе имъ 750

устройство иконостаса въ приходской церкви и вооб-
щю за усердіе и полезную дѣятельность для церкви въ
Брасовѣ, -объявлена Архипастырская Его Преосвя-
щенства признательность и благодарность. —
Причтъ села Ястребова Колодезя, Елецкаго уѣз-
да, за пожертвованіе имъ въ пособіе сиротамъ умершаго
причетника того села *Щеглова* 2-хъ десятинь паровой
земли, подъ посѣвъ на одинъ 1876 г., а также за изъявле-
ніе готовности выдавать тѣмъ сиротамъ въ теченіи полу-
года мѣсяца, со дня смерти Щеглова, полную причетни-
ческую часть, какъ хлѣбныхъ, такъ и денежныхъ дохо-
довъ, -объявлена Архипастырская признательность.

— Карачевского Николаевского Ордина монастыря
иеромонахъ *Филаретъ*, за честное поведеніе и усердное
исполненіе возлагаемыхъ на него порученій, награжденъ
набедренникомъ.

— Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря іеро-
конъ *Израиль* рукоположенъ во іеромонаха.

-- Временно-отпускной рядовой, магометанскаго вѣро-
повѣданія, *Гайнитдинъ Хисамутдиновъ* присоединенъ
къ православію, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства
крещенія и съ нареченіемъ имени „Сергій.“

— Дмитровской градской Покровской церкви діа-
конъ *Иппатій Кропотовъ* рукоположенъ во священника
Брянскаго уѣзда, въ село Батогово, на вакансію помощ-
ника настоятеля; по сему случаю въ Покровской г. Дми-
тровска церкви псаломщическое мѣста праздно.

— Умерли: Болховскаго уѣзда, села Локны. свя-
щенникъ *Аванасій Александрійскій*; Дмитровскаго уѣзда,
села Суслова, діако́нъ *Теодоръ Львовъ*; Брянской град-
ской Богоявленской церкви, причетникъ *Максимъ Куте-*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Ж О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, въ день празднованія Балыкинской иконѣ Божіа Матери, 30 Іюня 1876 года.

Радуйся, Неопалимая Кутино, законоположникомъ предзримая (Акаѳ. Усп., икосъ 9).

Много священныхъ именъ, которыми изображается Богоматерь въ церковныхъ пѣсняхъ. Имена сіи заимствуются изъ окружающей насъ природы и изъ священной исторіи. Послѣднія имена прилагаются къ пресвятой Богородицѣ потому, что многія событія и предметы въ исторіи народа Еврейскаго служили прообразомъ Божіа Матери въ Ея неистижимыхъ свойствахъ и дѣйствіяхъ. Таково и наименованіе неопалимой купины. Кто изъ вѣрующихъ не слыхалъ объ этомъ названіи? Кто не благоговѣетъ предъ онымъ въ умѣ и сердцѣ? Кто не приходитъ въ умиленіе отъ названія Божіей Матери неопалимою купиною? А между тѣмъ все ли знаютъ о значеніи и причинахъ этого знаменательнаго наименованія? Все ли возносятся къ тѣмъ дивнымъ обстоятельствамъ, при которыхъ явилась купина неопалимая? Таинственное наименованіе сіе прилагается къ Божіей Матери по Ея нетлѣнному рожденію, по Ея отношенію къ народу еврейскому и особенно къ намъ христіанамъ. Наименованіе неопалимой купины, по указанію церкви, относится къ самой пресвятой Дѣвѣ, къ Ея зачатію въ дѣвственной утробѣ и рожденію сверхъестествен-

ноту. Никогда не было и не будет такой дѣвы, которая бы родила безъ мужа и по рождествѣ оставалась дѣвою. Одинъ только Искупитель міра долженъ былъ родиться отъ Жены безъ мужа. Сѣмя Жены было обѣщано еще прародителямъ; но Оно явилось на землѣ не тотчасъ послѣ грѣхопаденія. Прошли цѣлыя тысячи лѣтъ; возникли царства и уступали мѣсто свое другимъ; много было мужей и женъ, славившихся извѣстными въ исторіи. А между тѣмъ во все это время не обрѣталось достойной жены, которая могла бы сдѣлаться достойнымъ орудіемъ всемірнаго искупленія. Наконецъ наступило время, въ которое явилась пренепорочная Дѣва. Она съ первыхъ дней посвящена была родителями Богу и введена во храмъ, какъ предназначенная быть навсегда Дѣвою. Къ Ней, какъ Богоизбранной Отроковицѣ, являлся небесный благовѣстникъ и возвѣщаль Ей безсѣменное рожденіе наитіемъ Святаго Духа. Предсказаніе Архангела Гавріила исполнилось надъ пресвятою Дѣвою, соединившею въ Себѣ небо съ землею, Бога съ человекомъ. Она, неискусомужная, зачала во чревѣ отъ Духа Святаго и родила Эммануила для нашего искупленія. Попаляющій огонь не коснулся Ея дѣвства подобно другимъ раждающимъ женамъ; Она въ самомъ рождествѣ пребыла нетлѣнною или неопалимою купиною. Велика и непостижима тайна сія! Предъ этою тайною недоумѣваютъ все племена земныя. Предъ нею благоговѣютъ самыя горнія силы, окружающія престоль Господень. Пресвятая Дѣва не только сравнялась съ херувимами и серафимами, но и превзошла ихъ во многомъ. Тѣ почитаются нетлѣнными и навсегда живыми по своей духовной природѣ. А Она, по особенному устройству Божію и по Своимъ высокимъ совершенствамъ,

сподобилась рождествѣ. Остатки когда купинскомъ. Вспявленія купини законодаторы Хорин сгараемымъ кусту сему, „Моисей, М потому что тая.“ Что терновый к суетвѣя Бо рейскаго, стигшихъ нений (Исх бѣдствія рабства. Е все усилен тить число налогами и вать дѣтей воспрпятс рейскому. Освободиль и извель е ную. Но э лось чудес И послѣ в для охране

сподобилась стать выше Ангеловъ, пребывая Дѣвою под
рождествѣ и живою по смерти. Оставаясь сама въ себѣ неопалимою, явившаяся нѣкогда
купины. Когда Моисей готовился быть вождемъ и законодателемъ народа Божія, то близъ пустынной
горы Хорива увидаль терновый кустъ горящимъ и не сгораемымъ. А когда приближался къ пламени шемуму
кусту сему, то слышалъ голосъ изъ среды онаго куста: „Моисей, Моисей! не подходи близко; раззуй свои ноги: потому что это мѣсто, гдѣ ты стоишь, есть земля святая.“ Что же означалъ для Моисея объятый пламенемъ терновый кустъ? Онъ былъ знаменіемъ особеннаго присутствія Божія и изображалъ собою судьбу народа еврейскаго, который страдалъ въ то время въ огнѣ погони стигшихъ его бѣдъ, но не умалаяся отъ тѣсноты и сомнѣній (Исходъ 3, 1—8). Дѣйствительно, велики были бѣдствія народа еврейскаго подъ игомъ египетскаго рабства. Египтяне, по повелѣнію Фараона, употребляли все усилія къ тому, чтобы обезсилить евреевъ и сократить число ихъ. Съ этою цѣлію изнуряли ихъ разными налогами и тяжкими работами, и наконецъ стали любить дѣтей мужескаго пола. Но все эти притѣсненія не воспрепятствовали возрастать и укрѣплиться народу еврейскому. Силою явившагося въ купинѣ Бога Моисей освободилъ страдавшій народъ свой отъ руки Фараона и извелъ его изъ земли египетской въ землю обѣтованную. Но этимъ сохраненіемъ и избавленіемъ не кончилось чудесное покровительство надъ народомъ Божиимъ. И послѣ время Моисея Богъ посылалъ судей и царей для охраненія и спасенія избраннаго Имъ народа. Много

было враговъ у евреевъ; но Господь не оставлялъ ихъ безъ Своей небесной помощи. Наконецъ начались плѣненія народа израильскаго и іудейскаго. Плѣненный и разсѣянный народъ Божій находился въ постоянной опасности и переходилъ отъ одного завоевателя къ другому болѣе сильному. Порабощенные были подобно горящему кусту, объятому пламенемъ, но оставались въ цѣлости, негорѣвшими. Подъ покровомъ Божиимъ не могли умертвить избранныхъ мужей ни львиный ровъ, ни пламенная пещь. И такое состояніе народа іудейскаго продолжалось дотоль, пока не явилась въ міръ пресвятая Дѣва, предзримаая Моисеемъ въ горящей кушинѣ. Это со времени рожденія и прославленія Богоматери, ходатайство Ея сдѣлалось болѣе сильнымъ и ощутительнымъ надъ церковію Сына Ея и Бога нашего. Христіанская церковь, подобно іудейской, находилась и доселѣ находится подъ огнемъ различныхъ испытаній и бѣдствій; но все эти бѣдствія преодолевались по молитвамъ Богоматери. Сколько было гоненій съ первыхъ вѣковъ надъ церковью Христову! Сколько пролита крови христіанской отъ іудеевъ и язычниковъ! Казалось, что подъ огнемъ и мечемъ должно погибнуть все достояніе церкви Христовой и сама она должна исчезнуть съ лица земли. А между тѣмъ все жестокія гоненія въ рукахъ Промысла обращались во славу церкви и спасеніе вѣрующихъ. Самая кровь христіанская служила сѣменемъ къ умноженію и распространенію христіанъ. Православная церковь Христова осталась неизмѣнною и подъ огнемъ ересей и расколовъ. Плевелы синодныя и другими разсѣивались и своимъ возрастаніемъ готовы были заглушить православіе восточной церкви; но огонь сей, подобно огню купины неопалимой, очищаетъ только вѣру Христову отъ

невѣрія и пытывала ко терпѣливости божественныхъ побѣдъ, о Въ самомъ глада и Покрове монголовъ и отечества помогать испытаній бесная, не палъ особ тамъ и о Царьградъ теперь единоплем скихъ пр шагося в Богоматер рянь, по свободу е вражія; в врата ад Какт мая въ з скаго; та пиною Б вы наши вспомоце нимъ съ

невѣрія и еувѣрія. Подобную бѣдственную судьбу испытывала какъ греческая, такъ и русская церковь. Сколько терпѣли въ Греціи и въ нашемъ отечествѣ отъ нашествія безбожныхъ агарянъ? Но столько же видѣли и побѣдъ, одержанныхъ подъ защитою Взбранной Воеводы. Въ самомъ дѣлѣ, кто избавлялъ насъ отъ огня, меча, глада и потопа, какъ не всегдашняя наша Заступница и Покровительница? Кто отгонялъ отъ насъ полчища монголовъ и ляховъ, хотѣвшихъ истребить вѣру нашу и отечество, какъ не Владычица міра христіанскаго? Кто помогала и помогаетъ и въ настоящіе дни горькихъ испытаній страждущимъ славянамъ, какъ не Царица небесная, нашествія агарянская побѣждающая? Тамъ выпалъ особенный жребій Ея на святой горѣ Аѳонской; тамъ и сила Ея не разъ явлена была надъ самымъ Царьградомъ, бывшею столицею вѣры православной. А теперь если не видимъ, то слышимъ тамъ страданіе единоплеменнаго намъ народа отъ жестокости агарянскихъ приставниковъ; и потому должны просить явившагося въ купинѣ Господа, чтобы Онъ, по молитвамъ Богоматери, избавилъ его отъ руки европейскихъ агарянъ, подобныхъ древнимъ египтянамъ, и даровалъ ему свободу славить святое имя Его. Велика сила и злоба вражія; но силы Божіей не могутъ преодолѣть и самыя врата адавы. Гдѣ же является непреодолимая сила сія?

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ явилась купина неопалимая въ знаменіе избавленія евреевъ отъ рабства египетскаго; такъ и въ новомъ завѣтѣ является подобною купиною Богоматерь въ Ея чудотворныхъ иконахъ. Молитвы наши предъ этими святыми иконами много могутъ вспомоществовать намъ, если мы будемъ приступать къ нимъ съ чистою, свободною душею и безъ всякихъ мѣр-

скихъ попеченій, какъ приступалъ Боговидѣцъ Моисей предъ Хоривскою купиною. Близость Свою пресвятая Богородица можетъ выразать знаменіями и чудесами надъ всѣми, съ вѣрою къ Ней прибѣгающими. Приступайте къ Ней и вы, сестры, съ чистымъ сердцемъ и всецѣлою преданностію. И Она явится несгораемою купиною для васъ при всѣхъ нападеніяхъ міра на обители и на живущихъ въ нихъ, явится неодолимою стѣною и защитницею отъ всѣхъ озлобленій.

Вотъ и теперь мы предстоимъ предъ празднуемою нами иконою Богоматери, чтобы просить Ея всегдашняго ходатайства и заступленія. Пресвятая Богородице! Ты знаешь неизреченное милосердіе Сына Твоего и Бога нашего, но знаешь вмѣстѣ и тяжкіе грѣхи наши, затворяющіе двери къ оному милосердію. Тебѣ молимся и Тебя просимъ мы недостойные: отверзи намъ двери милосердія. Ты была купиною неопалимою для всѣхъ страждущихъ христіанъ. Сохрани и насъ и всѣхъ, прибѣгающихъ къ Тебѣ, подъ кровомъ Твоимъ среди скорбей и печалей, какъ сохраненъ былъ некогда при Хоривѣ горящій кустъ несгораемымъ. И тогда мы, обрадованные Твоимъ благодатнымъ присутствіемъ, будемъ произносить не словами только, но и сердцемъ: „Радуйся, Неопалимая Купино, законоположникомъ предъзираемая! Радуйся, общавшая сохранити и спасти призывающихъ Тя всѣхъ въ поднебесной!“ Аминь.

ОРЛО

Пока

хостей вт

минари,

нія отъ

соображен

ботъ по

та 1848

ставило п

имени къ

Протасов

Орловски

вѣренной

устройств

и съ про

духовно-у

метъ сум

пило, чт

емыхъ по

ляется пр

динено ст

наго упра

скаго кор

тается не

г. исправ

пода и с

равленія

перемѣн

остаётся

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе)

Пока производились работы по исправленію ветхостей въ главномъ семинарскомъ зданіи, Правленіе Семинарии, согласно отношенію духовно-учебнаго управленія отъ 6-го іюня 1847 года за № 7881-мъ, занималось соображеніями относительно другихъ необходимыхъ работъ по исправленію семинарскихъ зданій. Такъ, 4 марта 1848 года за № 201-мъ, Правленіе Семинарии представило преосвященному Смарагду заготовленное отъ его имени къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Графу Н. А. Протасову отношеніе съ препровожденіемъ составленной Орловскимъ городовымъ архитекторомъ Ефимовымъ и повѣренной въ Орловской строительной комиссіи смѣты на устройство въ семинарскомъ корпусѣ подвального этажа и съ прошеніемъ объ исходатайствованіи отпуска изъ духовно-учебныхъ капиталовъ потребной на сей предметъ суммы. При чемъ Правленіе Семинарии присовокупило, что смѣты на производство прочихъ предполагаемыхъ по семинарскому корпусу работъ не представляется при семъ потому, что составленіе ихъ тѣсно соединено съ предполагаемыми архитекторомъ духовно-учебнаго управленія перемѣнами въ помещеніяхъ семинарскаго корпуса, дѣло же о сихъ перемѣнахъ доселѣ остается нерѣшеннымъ: ибо хотя въ означенномъ отношеніи г. исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода и сказано, что архитекторъ духовно-учебнаго управленія и по пересмотрѣ замѣчаній касательно сихъ перемѣнъ, представленныхъ семинарскимъ Правленіемъ, остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, однако же тѣмъ

же самымъ отношеніемъ дѣло сіе вновь поручено пересмотру и сужденію Преосвященнаго. На семь представленій семинарскаго Правленія резолюція преосвященнаго Смарагда послѣдовала такая: 8 марта 1848 года. Заготовленное и подписанное отношеніе къ Его сіятельству Графу Протасову отправить; а между тѣмъ немедленно представить ко мнѣ основательное мнѣніе относительно устройства въ семинарскомъ корпусѣ каменныхъ лѣстницъ и проч. по предположенію архитектора духовно-учебнаго управления, дабы я могъ на мѣстѣ сообразить какъ мнѣніе семинарскаго Правленія, такъ и предположеніе архитектора духовно-учебнаго управления, и потомъ сообщить Графу Протасову мой о семъ предметѣ отзывъ. Въ силу сей резолюціи Преосвященнаго, предположенія архитектора духовно-учебнаго управления касательно вообще перемѣнъ въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса вновь были пересмотрѣны членами семинарскаго Правленія и назначенною для сего комиссіею; при чемъ опять найдено, что удобнѣе и выгоднѣе расположить въ семинарскомъ корпусѣ помѣщенія согласно съ сужденіями означеннаго Правленія и комиссіи, нежели по предположеніямъ архитектора духовно-учебнаго управления. Сужденія эти вмѣстѣ съ чертежами и прочими приложеніями 14 марта 1848 года снова были препровождены въ духовно-учебное управленіе съ прошеніемъ дозволенія семинарскому Правленію снестись съ мѣстнымъ архитекторомъ, чтобы онъ составилъ смѣту на предположенное устройство въ семинарскомъ корпусѣ каменныхъ лѣстницъ и исправленіе въ ономъ ветхостей, лишь въ виду расположенія помѣщеній въ томъ видѣ, въ какомъ находятъ выгоднымъ устроить члены Правленія и назначенная для сего комиссія. — Духовно-учебное управленіе

равленіе
шнему мѣст
новул войт
настоящаг
ніе, но ре
до 1851 г
Межд
священнаг
скомъ корп
духовно-уч
состоявши
По сей см
одинъ ден
14 коп; к
печниковъ
по 75 коп
2 р. 40 к
кровельщи
8. 4. по
65 коп. 2
матеріалы
41 руб.;
песку 16,
8, по 10
820, по 6
31. 920,
ныхъ для
той отдѣ
саяж. 1, 9
съ крыш
железных
толицъ 1/2

правление снова поручило своему архитектору, заступившему мѣсто покойнаго архитектора Щедрина, г. Кудинову войти въ подробное соображеніе обстоятельствъ настоящаго дѣла и представить по оному свое заключеніе, но результаты сего дѣла оставались неизвѣстными до 1851 года.

Между тѣмъ, препровожденная при отношеніи преосвященнаго Смарагда, смѣта на устройство въ семинарскомъ корпусѣ подвального этажа была разсмотрѣна въ духовно-учебномъ управленіи и опредѣленіемъ Св. Синода, состоявшимся 28 мая 19 іюня 1848 года, утверждена. По сей смѣтѣ исчислено: а) на совершеніе работъ въ одинъ день: чернорабочихъ 9. 547, по 35 коп. 337 р. 14 коп; каменщикомъ 652. 3. по 65 коп. 423 р. 99 к.; печниковъ 61, по 75 коп. 45 р. 75 коп; столяровъ 35, по 75 коп. 26 р. 25 коп; стекольщиковъ 4, по 60 коп. 2 р. 40 коп; плотниковъ 17. 6, по 55 коп. 9 р. 68 коп; кровельщиковъ 1, 6, по 75 коп. 1 р. 20 коп; маляровъ 8. 4, по 50 коп. 4 р. 20 коп; штукатуровъ 51, 2, по 65 коп. 28 руб. 28 коп; итого 945 р. 89 коп. б) На матеріалы: плиты бутовой куб. саж. 4, 1, по 10 р. саж. 41 руб.; гашеной извести 12, 52, по 25 р., 318 руб; песку 16, 3, по 3 р. 48 р. 90 коп; воды бочекъ 536, 8, по 10 коп, 53 р. 68 коп; кирпичей красныхъ 129. 820, по 6 руб., 778 р. 92 коп; полужелѣзниковаго вида 31. 920, по 6 р. 50 коп, 207 р. 48 коп; плитъ ступенчатыхъ длин. 3 арш. шир. 7, толщ. 4 вершковъ, въ числѣ той отдѣлкѣ 12, по 2 р. 50 коп., 30 руб; глины куб. саж. 1, 9, по 4 руб. 7 р. 60 коп; вьюшекъ чугунныхъ съ крышками 10, по 1 р. 10 руб; дворецъ трубныхъ желѣзныхъ 6, по 1 р. 6 руб; полоснаго желѣза шир. 3, толщ. $\frac{1}{2}$ дюйма, пуд. 8, 18 ф. по 2 р. 16 р. 90 коп;

засововъ къ трубамъ у очаговъ 4, по 80 коп, 3 р. 20 коп; изразцовъ неполивныхъ 750, по 8 коп, 60 руб.; проволоки печной 6¹/₄ ф., по 20 коп, 1 р. 25 коп; стекольной ф. 0, 2, по 20 коп, 4 коп; гвоздей брусовыхъ 6 дюймовыхъ 375, по 4 р. за пудъ, 1 р. 65 коп; 6 дюймов. 27, по 4 р. пудъ. 20 коп; 3 дюйм. 107, по 5 р. пудъ. 27 коп; желѣза четырехграннаго толщин. 1¹/₂ дюйма, 19 п. 15 ф., по 3 р. 60 коп, 69 р. 75 коп.; плитъ чугуныхъ: вѣсомъ въ 3 пуд. 3, по 6 р. 18 руб.; въ 10 пуд. 1, по 20 руб. 20 руб.; шкафъ желѣзный 1, 4 руб.; котель чугуный вѣсомъ въ 3 пуда 1, 6 руб.; брусевъ сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. квадратно 4 вершка 15, 5, по 2 р. 31 руб.; смолы и пику пуд. 1, по 1 р. 40 коп, по 1 р. 40 к; войлоковъ длин. 1¹/₂ шир. ³/₄ арш. 14¹/₄, по 25 коп, 3 р. 62 коп; гвоздей штукатурныхъ 362, по 6 р. 18 руб.; досокъ сосновыхъ чистыхъ, длин. 2 саж. толщ. 2 дюйм. 1¹/₂, по 75 коп, 1 р. 12 коп; бревенъ сосновыхъ длин. 2 саж. толщ. 5 вер., 6, по 45 коп. 2 р. 70 к; брусковъ сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 1¹/₂ вер. 4, по 80 к., 3 р. 20 коп; клею столярнаго фунт. 53, 7, по 15 кш., 8 р. 5 коп; стековъ полубѣлыхъ вышиин. 5 шир. 10¹/₂ вер. 104, по 40 коп. 41 р. 60 коп; замазки стекольной ф. 33, 6, по 10 коп, 3 р. 36 коп; петель на крюкахъ парь 11, по 60 коп, 6 р. 60 к; задвижекъ желѣзныхъ 11, по 40 коп, 4 р. 40 коп; скобъ желѣзныхъ 22, по 30 коп, 6 р. 60 коп; листоваго желѣза длин. 2, шир. 1 ар. пуд. 7, 4, по 4 руб., 29 р. 60 коп; маслу коноплянаго пуд. 1, 3, по 3 р., 3 р. 90 коп; мѣлу плавленаго 27, 3, по 25 коп, 6 р. 82 коп; бѣлить 1, 9, по 5 руб., 9 р. 50 коп; сажи голландской ф. 1, 1, по 10 к., 11 коп; сурику 1, 3, по 23 коп., 29 коп; зильберглицу 1 ф., по 25 к. 25 коп; извести бѣ-

лой пуд. 47
териалы 19
2852 р. 50
64¹/₄ коп. 1
нода, отчисл
коп. на сня
составленно
смѣтамъ на
лѣстницъ въ
роить 9-ть
нимъ коррид
раднаго ход
положной ст
стороны чет
тивоположно
для черной
вами s, t, и
корридоръ; д
ницу, основ
Для сей цѣ
кубическаго
ложено про
мѣрахъ: въ
t—3²/₃ саж.
въ комнатѣ
натахъ 3²/₆
у—3¹/₁₂, z—
29, 6 квадр
1¹/₁₂,—итог
крыльца пол
го 2, 8. В
меты 97, 9

р. 20
 0 руб.;
 п; сте-
 ковыхъ
 коп; 6
 07, по
 олщин.
 5 коп.;
 8 руб.;
 ный 1,
 руб.;
 атно 4
 1, по
 ир. $\frac{3}{4}$
 катур-
 ьныхъ,
 2 коп;
 по 45
 д. $1\frac{1}{2}$
 т. 53,
 шин.
 п; за-
 коп;
 к; за-
 скобъ
 о же-
 29 р.
 о 90
 коп;
 анд-
 коп..
 и бѣ-

лой пуд. 47, 92, по 10 коп, 4 р. 72 коп;—итого за ма-
 териалы 190 р. 21 коп. А всего за работы и материалы
 2852 р. 50 коп. Дѣйствительно же израсходовано 2923 р.
 $64\frac{1}{4}$ коп. Въ число сей суммы, съ разрѣшенія Св. Си-
 нода, отчислено изъ экономическихъ суммъ 71 р. $14\frac{1}{4}$
 коп. на снятіе земли съ наружной стороны корпуса. По
 составленному архитекторомъ Ефимовымъ чертежу къ
 смѣтамъ на устройство подвального этажа и каменныхъ
 лѣстницъ въ подвальномъ этажѣ предположено было уст-
 роить 9-ть помѣщеній съ двумя крыльцами и внутрен-
 нимъ корридормъ, а именно: съ лѣвой стороны отъ па-
 раднаго хода въ зданіе Семинаріи крыльцо и на противо-
 положной сторонѣ другое; отъ перваго крыльца съ лѣвой
 стороны четыре комнаты подъ буквами а, з, у, х, на про-
 тивоположной сторонѣ противъ комнаты х фундаментъ
 для черной лѣстницы; затѣмъ пять комнатъ подъ бук-
 вами s, t, u, v, w; между тѣми и другими помѣщеніями
 корридоръ; для параднаго хода устроить каменную лѣст-
 ницу, основавъ фундаментъ оной въ подвальномъ этажѣ.
 Для сей цѣли, по таблицамъ вычисленія квадратнаго и
 кубическаго содержанія выемки земли и проч., предпо-
 ложено произвести выемку земли въ слѣдующихъ раз-
 мѣрахъ: въ комнатѣ s въ длину $3\frac{1}{2}$ саж.; въ комнатѣ
 t— $3\frac{2}{3}$ саж.; въ комнатѣ u—2 саж., въ комнатѣ v— $5\frac{11}{12}$;
 въ комнатѣ w— $3\frac{2}{3}$, а въ ширину во всѣхъ этихъ ком-
 натахъ $3\frac{5}{6}$ саж.,—итого 70, 3. Въ комнатѣ x—2 саж;
 у— $3\frac{1}{12}$, z— $3\frac{2}{3}$, а—2, а въ ширину $2\frac{3}{4}$ саж.,—итого
 29, 6 квадр. саж. Въ корридорѣ 6— $12\frac{1}{2}$ длин. шир.
 $1\frac{11}{12}$,—итого квадр. саж. 23, 6. Всего 123, 5. Для
 крыльца подвального этажа $1\frac{2}{3}$ длин. и $1\frac{2}{3}$ шир., ито-
 го 2, 8. Всего куб. саж. подъ всѣ вышеозначенные пред-
 меты 97, 9 и 2, 3 100, 2. Для фундаментовъ лѣстницъ

а) подъ парадную лѣстницу — по линіямъ 1 „e“ длин чей 67.091, саж. шир. $\frac{1}{4}$, итого квадр. саж. $1\frac{1}{4}$; по линіямъ t „э“ длин. 5. h „i“ длин. 5, а въ шир. $\frac{1}{2}$ саж., итого въ подвально квадр. саж.; по линіи к „J“ дл. 5 шир. $\frac{1}{4}$, итого $1\frac{10}{12}$ 3, 31, квадр. саж. и по переч. т „п“ $13\frac{1}{3}$ длин. и $\frac{1}{2}$ саж. толщ. кирпич шир., итого 6, 7; въ общемъ итогъ 14, 2 длин. $1\frac{1}{6}$ шир. 552.; i.) сво. куб. саж. 16, 6. — б) Подъ черную лѣстницу, по линіямъ саж. $1\frac{1}{2}$, то о „р“ длин. $3\frac{5}{6}$ шир. $\frac{1}{4}$ квадр. саж. 0, 9, д. „v“ дл. 3 шир. $\frac{1}{2}$, квадр. саж. 1, 9, s „t“ длин. $3\frac{5}{6}$ шир. длин. $6\frac{1}{2}$ и квадр. саж. 0, 9 и поперечнымъ и дл. 8 шир. $\frac{1}{2}$ кв. саж. выш. $\frac{1}{3}$, кв. 4, итого подъ черную лѣстницу дл. квадр. саж. 7, 5.796, камен шир. $1\frac{1}{6}$, куб. саж. 9. в) Подъ печи квадр. саж. 9, держанія шт длин. $\frac{1}{3}$ шир., куб. саж. 3, 1. г) Подъ стѣну д., ра исчислено: а дѣляющую корридоръ подвального этажа длин. $3\frac{5}{6}$ шир. выш. $\frac{5}{6}$, кв. $\frac{1}{2}$, квадр. саж. 1, 9 длин. и $\frac{1}{3}$ глуб., куб. саж. 0, 6 квадр. саж. Всего выемки земли глуб. до 2 арш. 94, 9, до $3\frac{1}{2}$ верш. 34, 6, итого 129, 5. По таблицѣ квадратнаго содержанія кладки цоколей, стѣнъ, столбовъ и сводовъ исчислено: а) столбовъ подъ лѣстницы вышиною до поверхности земли длин. 8, 3, выш. $\frac{5}{6}$ квадр. саж. 6, 9, толщ. кирпичачъ $3\frac{1}{2}$, кирпичей 11.109; б.) столбовъ на парадной лѣстницѣ дл. 1, 7; 1, 1; 1, 7, выш. $4\frac{5}{6}$, $4\frac{2}{3}$, квадр. саж. 8, 2; 5, 1; 6, 8; в) столбовъ на черной лѣстницѣ длин. 3 выш. 7, квадр. саж. 21, итого квадр. саж. 41, 1, толщ. кирпичей 3, кирпичей 56.718; каменщиковъ 678; г.) заложить 3 двери на черной лѣстницѣ дл. 2 выш. $1\frac{1}{3}$, квадр. саж. 2, 7, полукирпичей $2\frac{1}{2}$ кирпичей 3.105; д.) стѣны въ подвальномъ этажѣ $3\frac{5}{6}$ дл. $1\frac{1}{2}$ выш., квадр. саж. 4, 7, полукирпич. 3, кирпичей 6.486; е.) руковъ въ подвальномъ этажѣ дл. $4\frac{1}{3}$, выш. $1\frac{1}{6}$, $\frac{1}{2}$ — $\frac{5}{6}$, квадр. саж. 3, 2, толщ. кирпичей 3.68 ж) стѣнъ на лѣстницахъ квадр. саж. 39, толщ. кирпич

чей 67.091, ницахъ дл. 8 въ подвально 3, 31, кирпичи сво. то щиковъ 140 и кв. 5.796, камен держанія шт исчислено: а кв. 6, 9, толщ. кирпичей 11.109; б.) столбовъ на парадной лѣстницѣ дл. 1, 7; 1, 1; 1, 7, выш. $4\frac{5}{6}$, $4\frac{2}{3}$, квадр. саж. 8, 2; 5, 1; 6, 8; в) столбовъ на черной лѣстницѣ дл. 3 выш. 7, квадр. саж. 21, итого квадр. саж. 41, 1, толщ. кирпичей 3, кирпичей 56.718; каменщиковъ 678; г.) заложить 3 двери на черной лѣстницѣ дл. 2 выш. $1\frac{1}{3}$, квадр. саж. 2, 7, полукирпичей $2\frac{1}{2}$ кирпичей 3.105; д.) стѣны въ подвальномъ этажѣ $3\frac{5}{6}$ дл. $1\frac{1}{2}$ выш., квадр. саж. 4, 7, полукирпич. 3, кирпичей 6.486; е.) руковъ въ подвальномъ этажѣ дл. $4\frac{1}{3}$, выш. $1\frac{1}{6}$, $\frac{1}{2}$ — $\frac{5}{6}$, квадр. саж. 3, 2, толщ. кирпичей 3.68 ж) стѣнъ на лѣстницахъ квадр. саж. 39, толщ. кирпич

длин чей 67.091, каменщиковъ 167, 7.; з.) сводовъ на лѣст-
ницахъ дл. 86, выш. $\frac{5}{6}$, квадр. саж. 71, 7; и) сводовъ
въ подвальномъ этажѣ дл. 18, выш. 4, квадр. саж. 72;
итого $10\frac{1}{2}$ 3, 31, 5; $12\frac{1}{3}$, 2, 24, 7., итого квадр. саж. 200,
 $\frac{1}{2}$ саж. толщ. кирпичей $1\frac{1}{2}$, кирпичей 138.000, каменщиковъ
 $\frac{5}{6}$ шири 552.; i.) сводовъ въ руковѣ длин. $1\frac{1}{2}$, выш. 1 квадр.
саж. $1\frac{1}{2}$, толщ. кирпичей 1, кирпичей 273.608, камен-
щиковъ 1.401, 5.; к) перемычекъ подъ окнами 13-ть
дл. 3 шири 6; и) перемычекъ подъ дверьми 12, длин. 6; итого длин. $12\frac{1}{2}$,
шир. 1 выш. $\frac{1}{3}$, квадр. саж. 4, 2, толщ. кирпичей 3, кирпичей
к. 7. 5.796, каменщиковъ 38,6. По таблицѣ квадратнаго со-
ж. 9. держанія штукатурки стѣнъ, сводовъ, столбовъ и проч.
д., ра исчислено: а) стѣнъ въ подвальномъ этажѣ длин. 151,
 $\frac{5}{6}$ шири выш. $\frac{5}{6}$, квадр. саж. 125, 8; б.) стѣнъ на лѣстницахъ
к. 0, 6 квадр. саж. 78; в.) стѣнъ руковѣ длин. 7, выш. $1\frac{1}{3}$,
 $\frac{1}{2}$ верш. квадр. саж. 9, 3; г.) заложенныхъ дверей длин. 4, выш.
одержк. $1\frac{1}{3}$, квадр. саж. 5, 3, итого квадр. саж. 218, 4; шту-
счисле катуровъ 109, рабочихъ 54, 5, извести кубич. саж. 1,
рхност. 65; д.) столбовъ съ четырехъ сторонъ—по парадной лѣст-
олщ. в ницѣ длин. 6, 8; 4, 4; 6, 8; выш. $4\frac{2}{3}$, $4\frac{2}{3}$, 4, квадр.
и парад. саж. 32, 9; 20, 5; 27, 2; на черной лѣстницѣ длин. 12,
 $4\frac{2}{3}$. выш. 7 квадр. саж. 84, итого квадр. саж. 164, 6.; шту-
ой лѣст катуровъ 109, 3, извести куб. саж. 1, 37, рабочихъ 54,
др. саж. 7; е.) сводовъ на лѣстницахъ дл. 86, выш. $\frac{5}{6}$, квадр.
каменщ. саж. 71, 7; въ подвалѣ дл. 18, $10\frac{1}{2}$, $12\frac{1}{3}$, выш. 4, 3, 2,
ницѣ дл. квадр. саж. 72, 31. 5, 24. 7; въ руковѣ дл. $1\frac{1}{2}$, выш.
 $\frac{1}{2}$ кир. 1., квадр. саж. $1\frac{1}{2}$, итого квадр. саж. 201, 4.; штука-
 $\frac{5}{6}$ длин. туровъ 100, 5, рабочихъ 50, 2, ивести куб. саж. 1, 67.
кирпич. Подвальный этажъ по проекту предназначался для помеще-
 $\frac{1}{2}$. выш. ния въ немъ пекарни и кухонь съ кладовыми. Въ немъ
3.6 предпологалось устроить 6-ть русскихъ печей длин. $3\frac{1}{2}$,
кирп. шир. $2\frac{3}{4}$, выш. $2\frac{3}{4}$ арш.; 3 обыкновенныхъ очага длиною

каждый 2, шир. $1\frac{3}{4}$, выш. до пята колпака $2\frac{3}{4}$ аршина
1-нъ больши́й очагъ длин. $3\frac{1}{2}$, шир. $1\frac{3}{4}$, выш. до пята
колпака $2\frac{3}{4}$ аршина съ желѣзнымъ шкафомъ; 13-ть окон
выш. $\frac{3}{4}$, шир. $1\frac{1}{2}$ арш., 9 дверей выш. $2\frac{1}{2}$, шир. $1\frac{1}{2}$
аршина.

Определе́нiе Св. Синода о разрѣшенiи устроить под
вальны́й этажъ въ зданiи семинарскаго корпуса сообще
но было Преосвященному въ отношенiи Г. Оберъ-Про
курора Графа Протасова отъ 21 Юля 1848 года. Со
держанiе сего отношенiя выражено такъ: а) какъ устрой
ство подвального этажа для распространенiя помѣщенiя
Орловской Семинарии необходимо, и къ приведенiю сего
предположенiя въ исполненiе по соображенiямъ строи
тельной комиссiи и бывшаго архитектора духовно-учеб
наго управленiя Щедрина, и при углубленiи подъ зда
нiемъ земли на $2\frac{1}{2}$ аршина не встрѣчается никакого
неудобства: то устройство сего этажа, по представлен
нымъ проектамъ, разрѣшить, обязавъ впрочемъ Орлов
ское семинарское Правленiе, прежде приступа къ рабо
тамъ, потребовать отъ губернской строительной комис
сiи надлежащаго о вѣрности составленной на сей пред
метъ сметы засвидѣтельствования; б.) исчисленную по ней
сумму 2.852 р. 50 к. сер. отпустить изъ духовно-учеб
наго строительнаго капитала, а производство работъ воз
ложить на семинарское Правленiе подъ ближайшимъ на
блюденiемъ мѣстнаго архитектора, съ тѣмъ, чтобы отчет
ность по сему предмету ведена была отдѣльно отъ отчет
ности по прежде разрѣшенному исправленiю ветхостей
и чтобы работы въ свое время были освидѣтельствована
ны на законномъ основанiи неучаствовавшими въ семъ дѣлѣ
лицами, и актъ такого свидѣтельства вмѣстѣ съ от
четомъ въ суммѣ и другими документами представленъ

быль въ духо
что назначен
нынѣ же буд
палату въ вѣ
ри комитета.
наго послѣдо
семинарскому
ставить не в
справкѣ оказа
жа, возвраще
Св. Синода,
ной комиссiи
сужденiе, 2-г
согласно съ из
лъ предварит
къ устройств
Орловской Се
нить слѣдующ
ленiи Семина
густа мѣсяца,
бовавъ къ то
ской градско
боты, и вмѣс
Орловскимъ
бы желающіе
въ Орловской
и залогами в
имѣютъ быть
гласить неме
ровъ въ Пра
нимъ: возмож
крытiи подва

быть въ духовно-учебное управленіе. При чемъ сообщено, что назначенная на устройство подвального этажа сумма нынѣ же будетъ переведена чрезъ Орловскую казенную палату въ вѣдѣніе строительнаго при Орловской Семинаріи комитета. На семь отношеній резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: къ исполненію сего, учинивъ по семинарскому Правленію надлежащее распоряженіе, представить не въ продолжительномъ времени. Такъ какъ по справкѣ оказалось, что смета на устройство подвального этажа, возвращенная при отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, была уже повѣрена въ Орловской строительной коммисіи; то Правленіе Семинаріи, имѣя о семъ разсужденіе, 2-го авг. 1848 г. мѣсіемъ своимъ положило: согласно съ изложеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода, послѣ предварительныхъ нужныхъ соображеній, приступить къ устройству подвального этажа въ главномъ зданіи Орловской Семинаріи, а для сего предварительно учинить слѣдующее: а) произвести узаконенныя торги въ Правленіи Семинаріи на означенную работу 5-го числа августа мѣсяца, а переторжку 9-го того же мѣсяца, истребовавъ къ тому времени справочныя цѣны изъ Орловской градской Полиціи на все нужные матеріалы и работы, и вмѣстѣ съ тѣмъ прося оную Полицію объявить Орловскимъ торговцамъ о срокахъ торговъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе принять на себя производство той работы въ Орловской Семинаріи, явились съ узаконенными видами и залогами въ означенныя числа въ Правленіе оной, гдѣ имѣютъ быть объявлены имъ и нужныя условія; б.) пригласить немедленно кого либо изъ мѣстныхъ архитекторовъ въ Правленіе Семинаріи и войти въ совѣщаніе съ нимъ: возможно ли будетъ производить работу при открытіи подвального этажа въ осенніе мѣсяцы, въ учеб-

ное время, такъ чтобы отъ того не разстроивался порядокъ ученія, долженствующаго начаться съ 1-го сентяб-ря мѣсяца? И не нужно ли пріостановить производящуюся теперь перемостку половъ въ той половинѣ нижняго этажа, подъ которою предполагается новый подвальный этажъ? Мнѣніе это 2-го августа 1848 года было утверждено Преосвященнымъ.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.

(Продолженіе)

Награды и наказанія въ будущей жизни.

Съ окончаніемъ послѣдняго страшнаго суда Господня, окончится царство благодати, это счастливѣйшее для земнородныхъ время, какъ время премудраго и вмѣстѣ полнаго безпредѣльной благодати Божіей руководства грѣшныхъ людей къ спасенію. Послѣдній приговоръ Судіи опредѣлитъ участь людей на всю вѣчность. Эта минута будетъ началомъ новой нескончаемой жизни, — жизни совершенно отличной отъ жизни настоящей, всѣмъ намъ по опыту извѣстной.

Зная это, невольно призадумашься и скажешь: да поистинѣ важна, бесконечно важна минута, имѣющая послужить границею между настоящимъ и будущимъ порядкомъ вещей! и сказавъ, невольно задашь вопросомъ: какова же будетъ та новая бесконечная жизнь? Что ожидаетъ людей въ той жизни, имѣющей продолжаться

(1) Псал.

(2) Іоан.

и поря въ безконечные вѣки вѣковъ? Только одобелѣвшіе серд-
сентяб-цемъ, всецѣло погружившіеся въ животную жизнь, съ
дѣющую совершеннымъ забвеніемъ о духовной, только приложив-
нижнѣ шіеся, по Писанію, *скотомъ несмысленнымъ и уподобив-*
вальны шіеся имъ⁽¹⁾, только такіе развѣ останутся равнодуш-
утвер- ными къ своей посмертной вѣчной судьбѣ, хотя и у нихъ
по временамъ невольно содрогается все существо отъ
непрощенно навязывающейся въ душу мысли о загробной
жизни, которой они, пожалуй, не желали бы видѣть отъ бояз-
ни нескончаемыхъ мученій, этихъ необходимыхъ спутниковъ
жизни, проведенной въ противленіи закону божественно-
ой. му. Все же дорожащіе собою, своимъ человѣческимъ
достоинствомъ, невольно и серьезно задумываются надъ
вопросомъ о своей посмертной судьбѣ, не отказываясь
отъ желанія посылно разъяснять себѣ занимающій душу
предметъ, разъяснять не изъ пустаго любопытства, но
для нравственнаго назиданія своего и другихъ.

Но какъ уяснить то, чего никто изъ земнородныхъ
не видать и не можетъ видѣть до самаго наступленія
новой жизни? Гдѣ найти источникъ для разъясненія
тайнственныхъ предметовъ? Единственное Лице, могущее
сообщить людямъ вѣдѣніе предметовъ небесныхъ и ду-
ховныхъ, *Христосъ сшедшій съ небесе*⁽²⁾; единственный
источникъ, содержащій въ себѣ истинное ученіе о такихъ
предметахъ. Его божественное слово. Поясненіе на Его
слова можемъ извлекать изъ ученія Церкви и изъ книги
природы, къ которой, для уясненія Своихъ божествен-
ныхъ словъ и мыслей, съ такою любовію обращался Самъ
Сшедшій съ небесе, къ которой и мы, подражая Нача-
нику и Совершителю нашей вѣры, не разъ уже обра-

(1) Псал. 48, 13. 21.

(2) Іоан. 3, 13.

щались. Приникнемъ же съ должнымъ вниманіемъ къ этимъ источникамъ и въ настоящемъ случаѣ, въ надеждѣ достать отсюда чащу духовной воды, могущей нѣсколько утолить жажду ума и сердца.

Что же возвѣщаетъ о будущей жизни Христосъ, Божія Мудрость?—Не повторяя всѣхъ Его божественныхъ словъ объ этомъ предметѣ, возьмемъ изъ нихъ то, что цѣлостнѣе обнимаетъ предметъ, о которомъ мы намѣрены говорить. Такъ: въ евангелии отъ Іоанна, въ одной изъ бесѣдъ къ упорно—противившимся евангельской проповѣди Іудеямъ, Іисусъ Христосъ съ особенною силою говоритъ: *грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавше, оживутъ*,— оживутъ для вѣры и чистой нравственной жизни. Но это духовное, нравственное воскресеніе не оканчиваетъ однако всего дѣла; оно открываетъ дверь къ другому воскресенію, воскресенію тѣлъ и соединенію ихъ съ душами для нескончаемой блаженной жизни. Положимъ, воскреснутъ и такіе люди, которые отвергли духовно-нравственное воскресеніе, но ихъ тѣла воскреснутъ не для блаженной, а для вѣчно-мучительной жизни. *Не дивитесь же тому, что Я сказалъ о духовно-нравственномъ воскресеніи, продолжаетъ Христосъ; скажу болѣе: грядетъ часъ, въ онъ же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда* (1).

Изъ этихъ словъ Христовыхъ, кромѣ ученія о необходимо имѣющемъ послѣдовать воскресеніи мертвыхъ по гласу Сына Божія, — о чемъ наши соображенія предложены выше, — выдѣляются три слѣдующіе предмета: А.) Необходимо послѣдствіемъ благочестивой жизни будетъ

(1) Іоан. 5, 25. 28. 29.

блаженная ствіемъ по двойкая уча въ числѣ ч слѣдователь благодатнаг предѣловъ Іисусъ Хриос Сына Божс благая въ воскресеніе подробѣе: послѣ послѣ имѣющихъ о посмертно вѣ истинно

Блаженн

О буду Іисусъ Хриос вѣчный (1). людей, въ т полную, отч ни для кого воображеніе простой при образы съ п вселенной, и

(1) Мате.

блаженная жизнь. Б.) Столь же необходимымъ послѣд-
ствіемъ порочной жизни будутъ вѣчныя мученія. В.) Эта
двойкая участь будетъ удѣломъ не однихъ состоявшихъ
въ числѣ членовъ царства Божія на землѣ, но всѣхъ,
слѣдовательно и тѣхъ, которые, въ періодъ существованія
благодатнаго царства Божія на землѣ, состояли внѣ
предѣловъ этого царства, ибо не напрасно же сказалъ
Иисусъ Христосъ: *вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ
Сына Божія и изыдутъ* (конечно всѣ же) *сотворшіи
благая въ воскресеніе живота, а сотворшіи злая въ
воскресеніе суда* Въ соотвѣтствіе сему и мы скажемъ
подробнѣе: А.) о блаженномъ состояніи праведниковъ
послѣ послѣдняго суда Христова; Б.) объ адскихъ мукахъ,
имѣющихъ достаться въ удѣлъ нечестивымъ людямъ; В.)
о посмертной судьбѣ людей, состоявшихъ и состоящихъ
внѣ истинной Божіей церкви.

А.

**Блаженное состояніе праведниковъ послѣ
послѣдняго суда Христова.**

О будущемъ блаженномъ состояніи праведниковъ
Иисусъ Христосъ говоритъ: *идутъ праведницы въ животъ
вѣчный* (1). Но что это за жизнь? Возможно ли для
людей, въ теперешнемъ ихъ состояніи, нарисовать себѣ
полную, отчетливую картину будущей жизни? Не возможно
ни для кого, какимъ бы умомъ, какимъ бы пламеннымъ
воображеніемъ ни обладалъ кто, и не возможно по самой
простой причинѣ: воображеніе для своихъ картинъ беретъ
образы съ предметовъ земныхъ, изъ теперешняго быта
вселенной, и потому картины его останутся пригодными

(1) Матѳ. 25, 46.

только для земли, хотя бы образы, взятые для нихъ, были передѣланы на тысячу ладовъ, очищены и усовершенствованы; а будущее блаженство благочестивыхъ людей будетъ удѣломъ обновленнаго міра, котораго никто изъ земнородныхъ не видалъ и видѣть не можетъ до наступленія самаго обновленія, который вѣдомъ только одному Богу, имѣющему совершить обновленіе міра. *Божія никтоже вѣсть точію Духъ Божій* ⁽¹⁾; а *животъ нашъ*, по Писанію, *сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ* ⁽²⁾.

Какъ ни недоступно однако для человѣческаго ума пониманіе будущаго блаженнаго состоянія праведниковъ, но человѣчество вездѣ, гдѣ только хранилась вѣра въ загробную жизнь, пыталось разгадать тайны той жизни. Только всѣ попытки, сдѣланныя умомъ человѣческимъ относительно этого предмета, безъ руководства Божественнаго, остаются неудовлетворительными, нося на себѣ слѣды современныхъ народныхъ понятій о счастьи и блаженствѣ, или слѣды современныхъ понятій о природѣ. Такъ на примѣръ:

Греки героическаго періода, до страсти увлеченные подвигами своихъ героевъ, представляютъ будущую жизнь весьма неутѣшительною, потому что души, перешедшія туда, лишены возможности продолжать свои геройскіе подвиги, такъ что для душъ умершихъ людей нынѣшняя горестная жизнь кажется несравненно лучшею тамошней. Такъ Ахиллесъ, по Гомеру, отвѣчая Одиссею, добившемуся посредствомъ таинственныхъ заклинаній возможности бесѣдовать съ тѣнями умершихъ героевъ, говоритъ: „О, Одиссей! утѣшенія въ смерти мнѣ дать не надѣйся; Лучше бѣ хотѣлъ я живой, какъ поденщикъ, работая въ полѣ,

(1) 1 Кор. 2, II.

(2) Колос. 3, 3.

(1) Мат. 13, 35.

Службой у бѣ
Нежели здѣсь
Ты же о сынѣ
Быль ли въ о
Также скажи,
Все ли по пр
Въ области д
Нынѣ ужъ не
Троѣ губилъ
Бели бѣ так
Ужасъ бы си
Власти Пелея
Отказавшись
Свѣдать ниче
Одиссей разо
подвигахъ см
Душа Ахилле
Шагомъ шир
Тихо пошла,

Этотъ
вѣрно соот
періода о
болѣе возбу
періодъ гре
Платона вт
за нѣсколь
„Есл
то она стр
безсмертно
наслаждает
заблуждені
порывамъ
природѣ че

(1) Гом
ст. 488—539

Службой у бѣднаго пахаря хлѣбъ добывать свой насущный, нежели здѣсь надъ бездушными мертвыми царствовать мертвый. Ты же о снѣ извѣстїемъ душу теперь мнѣ порадуи. Былъ ли въ сраженїи мой сынъ? Впереди ли у всѣхъ онъ сражался? Также скажи, Одиссей, не слыхалъ ли о старцѣ Пелеѣ? Все ли по прежнему онъ повелитель земли Мирмидонской?... Въ области дня ужъ защитникомъ быть для него не могу я; нынѣ ужъ не таковъ я, какъ бывало, когда въ отдаленной Троѣ губилъ ополченья и грудью стоялъ за Ахеянъ. Если бъ такимъ хотъ на мигъ я въ жилищѣ отцовомъ явился, Ужасъ бы сильная эта рука навела тамъ на многихъ, Власти Пелея не чтущихъ и старость его оскорбившихъ. Отказавшись сообщить какія-либо свѣдѣнїя о Пелеѣ, потому что свѣдать ничего не могъ о старцѣ великомъ, Одиссей рассказываетъ умершему отцу-герою о замѣчательныхъ подвигахъ сына его Неоптолема. Выслушавъ этотъ рассказъ, Душа Ахиллеса съ гордой осанкой Шагомъ широкимъ, по ровному Асфодилонскому дугу Тихо пошла, веселяся великою славой сына (1).

Этотъ мрачный взглядъ на будущую жизнь, такъ вѣрно соответствующій понятїямъ Грековъ героическаго періода о счастїи и блаженствѣ, замѣнился лучшимъ, болѣе возвышеннымъ и благороднѣйшимъ въ дальнѣйшемъ періодѣ греческой жизни, въ ученїи философовъ. Такъ у Платона въ Федонѣ Сократъ говоритъ своимъ друзьямъ за нѣсколько часовъ до своей смерти:

„ Если душа оставляетъ тѣло, чуждая его страстей, то она стремится къ невещественному, божественному, бессмертному и премудрому, и, по достиженїи этой цѣли, наслаждается полнымъ благополучїемъ, недоступная болѣе заблужденїямъ, ошибкамъ, опасенїямъ, беспорядочнымъ порывамъ страстей и другимъ бѣдствїямъ, свойственнымъ природѣ челоуѣка, или, выражаясь словами посвящен-

(1) Гомерова Одиссея, въ переводѣ Жуковскаго, пѣсн. XI, ст. 488—539, стр. 316—319.

ныхъ, она проводитъ вѣчность въ обществѣ боговъ. Если же душа выходитъ изъ тѣла нечистою и опороченною; если она любила тѣло и рабственовала его прихотямъ, допускала себя увлекать его пожеланіями и страстями до такой степени, что она вѣрила только въ чувственное, въ то, что можно видѣть, осязать, выпить и съѣсть, или что служить наслажденіямъ любви; то она блуждаетъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, около надгробныхъ камней и памятниковъ, неся наказаніе за свою дурную прежнюю жизнь, блуждаетъ до тѣхъ поръ, пока возбужденія, свойственныя тому чувственному образу, который она сама на себя приняла, не приведетъ ее опять въ тѣлесную форму.“ Въ этомъ „я убѣжденъ, потому что душа бессмертна и неразрушима. А потому мысль о смерти меня не огорчаетъ, какъ то обыкновенно другихъ людей, я имѣю твердую надежду, что и по смерти есть назначеніе для людей и что она будетъ лучше для добрыхъ, чѣмъ для злыхъ; я надѣюсь свидѣться по смерти съ людьми праведными, хотя вполне утвердительно сказать этого не могу.“ Подобно мнѣ „и всякій человекъ, который посвятить жизнь свою философіи, долженъ ожидать смерти съ полною увѣренностію и твердымъ убѣжденіемъ, что онъ найдетъ въ другомъ мірѣ гораздо большее благополучіе,“ что „души, которыя получили, при помощи философіи, совершенное очищеніе, живутъ въ продолженіи вѣчности совершенно безъ тѣла, и отправляются въ самыя лучшія изъ небесныхъ жилищъ. Не легко ихъ описать.“ Правдоподобно, земля блаженныхъ обитателей такова: „ее покрываютъ цвѣтныя блестящія полосы..... На той землѣ и растенія, и цвѣты, и плоды соотвѣтствуютъ богатству красокъ, которыми она украшена. Горы и самыя камни представляютъ чудную естественную полировку, разнообразіе и цвѣта, которымъ

нѣтъ подобной
земля та раз
ными метал
приятный д
долѣ насъ
ней... У ни
дѣлѣ обита
небесныя тѣ
видѣ“ (').

Платон
что называ
жизнь въ в
гаютъ толь
ніемъ къ св
ству..... О
божественн
чудную гар
нымъ храма
для тѣхъ в
жизни приуч

Но и
видно изъ п
земныхъ по
женіемъ вѣ
в) носятъ
рающихся
имѣющихъ
чатлны х
накшаго бу
философству

(') Фило
въ Федонѣ ст

нѣтъ подобныхъ (здѣсь)..... Сверхъ всѣхъ этихъ красотъ, земля та разукрашена золотомъ, серебромъ и другими цѣнными металлами... Климатъ тамъ весьма умѣренный и благоприятный для жителей, вслѣдствіе чего они живутъ гораздо долѣ насъ и не знаютъ вовсе о существованіи болѣзней... У нихъ есть священные лѣса и храмы, на самомъ дѣлѣ обитаемые божествами..... Солнце, луна и другія небесныя тѣла доступны ихъ зрѣнію въ ихъ настоящемъ видѣ“ (1).

Платонъ въ разговорѣ о республикѣ говоритъ: „То, что называютъ жизнью на землѣ, это-смерть. Собственно жизнь въ вѣчной обители душъ, и этой обители достигаютъ только святостію, благочестіемъ, правдою, почтеніемъ къ своимъ родителямъ и преданностію къ отечеству..... О, сынъ мой! старайся помышлять только о божественныхъ святилищахъ, гдѣ ты теперь слышишь чудную гармонию мировъ; стремись только къ этимъ вѣчнымъ храмамъ, приготовленнымъ для великихъ душъ и для тѣхъ великихъ умовъ, которые въ продолженіе своей жизни приучаются къ созерцанію генией небесныхъ“ (2).

Но и эти свѣтлыя мысли о будущей жизни, какъ видно изъ представленныхъ выписокъ, а) далеко не чужды земныхъ понятій о небесной красотѣ; б) служатъ выраженіемъ вѣры немногихъ лицъ, а не массы народной; в) носятъ на себѣ характеръ разумныхъ желаній, опирающихся на извѣстныя разсудочныя данныя, но не имѣющихъ въ себѣ характера достовѣрности; г) запечатлѣны характеромъ крайняго партикуляризма, признающаго будущую блаженную жизнь достояніемъ только философствующихъ умовъ.

(1) Философ. бесѣд. Платона, въ русск. переводѣ Клеванова, въ Федонѣ стр. 114, 115, 150, 151, 199, 206, 212, 207.

Обитатели отличающейся роскошью природы Индии, въ отдаленныя времена своей исторической жизни, выработали такое понятіе о райскомъ блаженствѣ: „Добрыя, тотчасъ по совлеченіи смертнаго тѣла, бываютъ ведомы прекрасными путями, подъ тѣнію благовонныхъ деревьевъ, по берегамъ источниковъ, покрытыхъ лотосомъ; на всемъ этомъ пріятномъ пути на нихъ дождемъ падаютъ цвѣты, въ воздухѣ раздаются веселые гимны. Напротивъ, злыя бываютъ ведомы тѣсными и мрачными стезями по жгучимъ пескамъ, каменистымъ утесамъ, нагіе, томимые жаждою, покрыты кровію и ранами, подъ дождемъ горячаго песка и угольевъ, имъ встрѣчаются страшныя привидѣнія, которыя наполняютъ воздухъ раздражающими криками и воплями (1). Эти мысли очевидно навѣяны авторамъ ихъ впечатлѣніями отъ мѣстной природы.

За поэтическимъ отношеніемъ къ явленіямъ роскошной природы, индѣйская мысль стала облекаться въ философскую мантию, съ удержаніемъ характера религіозности. Это религіозно-философское направленіе мысли отделило понятія о загробной жизни въ слѣдующую форму: цѣлая вселенная есть зрѣлище постояннаго движенія, въ силу котораго души находятся въ состояніяхъ самыхъ различныхъ. Однѣ и таже души обитаютъ въ тѣлахъ людей, животныхъ, растений, или достигаютъ степени высшихъ духовъ, — степени существованія болѣе высокаго, чѣмъ земное. Онѣ восходятъ или нисходятъ по лѣстницѣ, смотря по тому, что заслужили своимъ поведеніемъ. Но въ концѣ концовъ этого развитія, по времени, которое одно пребываетъ въ безпредѣльности своего одинокаго величія. Потомъ начинается новое развитіе; отдѣльныя

(1) Законы Ману XII, 58; цитат. у Эрнеста Навиля въ кн. „вѣчная жизнь“ стр. 53.

существа
великое пр
состоить в
и придти
въ цѣлое в
жизнь, что
превратнос

Нельз
гіозное на
связи съ х
кошной И
ныя явлен
силою и С
няеть нов
и ядовиты
ря на это
смѣна жиз
дѣйской ц
заключеніе
ить въ то
придти къ
въ неизмѣ

Прям
взгляда ин
Буддизма
лей, желав
ромъ закл
быть стре
ство). За
человѣку,

(1) У Э

существа являются на время, и снова погружаются въ великое цѣлое. Ибо цѣль стремленія разумнаго творенія состоитъ въ томъ, чтобы выйти изъ круга превращеній и придти къ совершенному поглощенію въ Богъ, войти въ цѣлое великое, потерять чувство, личность, сознание, жизнь, чтобы сдѣлаться сразу свободнымъ отъ всѣхъ превратностей существованія⁽¹⁾.

Нельзя не замѣтить, что и это философско-религіозное настроеніе мысли о будущей жизни стоитъ въ связи съ характеромъ мѣстной индѣйской природы: роскошной Индіи свойственны грандіозныя, разрушительныя явленія природы, которая съ такою неистощимою силою и быстротою обновляетъ обезображенное, замѣняетъ новымъ погибшее; Индія богата хищными звѣрями и ядовитыми змѣями, врагами жизни, которая, не смотря на это, усиленно бьется наружу, словомъ: — быстрая смѣна жизни смертію и смерти жизнью — характеръ индѣйской природы. Отсюда такъ естественно философское заключеніе: „цѣль стремленія разумнаго творенія состоитъ въ томъ, чтобы выйти изъ круга превращеній и придти къ совершенному поглощенію въ Богъ, существовать въ неизмѣняемомъ.“

Прямымъ выводомъ изъ философско-религіознаго взгляда индѣйцевъ на цѣль жизни служитъ положеніе Буддизма: цѣлію жизни человѣка, предметомъ его мыслей, желаній и стремленій, какъ предметомъ, въ которомъ заключается верховное благо человѣка, должно быть стремленіе къ погруженію въ нирвану (ничтожество). За нирваною въ будущемъ ничего не остается человѣку, кромѣ безсмертія его дѣлы: „ничто не пере-

(1) У Эрнеста Навиля изъ кн. „вѣчная жизнь“, стр. 53, 54.

(2) Рассказы о старинныхъ людяхъ, тетрадь I, стр. VII.

живаешь человека, кроме дѣль его, которыя остаются человеку“ (1).

Древніе Германцы отличались воинственнымъ характеромъ. Этимъ характеромъ условливались и ихъ представленія о будущей блаженной жизни. Они представляли себѣ небесный рай какимъ-то обширнымъ замкомъ, называемымъ Валгала, гдѣ вмѣстѣ съ Однимъ, главнымъ своимъ богомъ, живутъ тѣни воиновъ, надшихъ съ честью на полѣ сраженія. Эти тѣни наслаждаются битвами между собою, ѣдятъ неистощимаго кабана при заревѣ пылающихъ костровъ, и пьютъ вино, которое разносятъ имъ прекрасныя райскія дѣвы, волькириѣ (2).

Гренландцы живутъ при морѣ, въ холодной странѣ, въ которой почти нѣтъ никакой растительности. Обитатели этой суровой страны занимаются рыболовствомъ и наловленною рыбою поддерживаютъ свое жалкое существованіе; рыба—все ихъ богатство и утѣшеніе.—Отсюда рай у нихъ—на днѣ моря: тамъ у нихъ боги живутъ, да самую лучшую рыбу ѣдятъ, а съ ними—и тѣни умершихъ (3).

(1) Архимандритъ Хрисанфъ въ своемъ изслѣдованіи о Буддизмѣ говоритъ: „Буддизмъ досказалъ те, чего не вилѣло или не хотѣло и дѣтъ браминство, т. е. что сущность бытія, къ которой все сводилось и которая признавалась его источникомъ, есть пустой абстрактъ, *нуса-тота*, что ея нѣтъ въ дѣйствительности, что она существуетъ только въ представленіи, въ понятіи,—въ дѣйствительности же существуетъ только масса мелкихъ явленій, неимѣющихъ никакой устойчивости, только круговоротъ безъ начала и конца. Развиваясь логически до послѣднихъ своихъ выводовъ, буддизмъ обратился въ чистое, безусловное отрицаніе всякихъ началъ жизни, въ своего рода нигилизмъ.“ Религія древняго міра, Арх. Хрис., том. 1, стр. 374.

(2) Сокращенное руководство ко всеобщей и русской исторіи, Иловайскаго, изд. 1873 г. стр. 100.

(3) Разказы о старинныхъ людяхъ, тетрадь 1, стр. VII.

Въ Кам
ральныхъ
теперь дѣше
рильскихъ
изъ 23) дѣ
роды обусло
и у нихъ, к
въ морской,
боги для е
обѣдъ (1).

Магоме
страстного
яса (2), гдѣ
деніе челове
на будущую
характеромъ
По понятіямъ
состоятъ въ
блаженства
кошныхъ тѣ
ными купан
итъся на шел
гурій, или ч
рана объ эт
„Котор
роу войдутъ
рые Милосе
дутъ туда и
ными; ихъ о
сада (рая)

(1) См. т
(2) Мекка

Въ Камчаткѣ находится множество горячихъ и минеральныхъ ключей; въ ней 38 сопокъ, изъ коихъ 14 и теперь дѣйствуютъ. Продолженіе Камчатки—рядъ Курильскихъ острововъ, изъ коихъ наибольшая часть (18 изъ 23) дѣйствующіе вулканы. Такой характеръ природы обуславливаетъ собою понятіе камчадаловъ о раѣ: и у нихъ, какъ у Гренландцевъ рай въ водѣ, только не въ морской, а въ горячихъ ключахъ; тамъ, думаютъ они, боги для своего наслажденія варягъ себѣ рыбу на обѣдъ (1).

Магометанство, выработанное пылкою фантазіею страстнаго араба, подъ палящимъ солнцемъ жаркаго пояса (2), гдѣ тѣнистое дерево доставляетъ такое наслажденіе человѣку, гдѣ чаша холодной воды—даръ неба, и на будущую жизнь перенесло понятія, обуславливаемыя характеромъ мѣстной природы и страстностью араба. По понятіямъ этой религіи вѣчное блаженство будетъ состоять въ чувственныхъ удовольствіяхъ; удостоенные блаженства будутъ наслаждаться прохладою среди роскошныхъ тѣнистыхъ садовъ, будутъ питаться превосходными кушаньями, пить прекрасную холодную воду, покоятся на шелковыхъ подушкахъ и мягкихъ коврахъ, среди гурій, или черноокихъ дѣвъ. Вотъ подлинныя слова Корана объ этомъ предметѣ: „Которые помнятъ о Богѣ, вѣрують и творять добро, войдутъ въ садъ. Они войдутъ въ сады Эдема, которые Милосердый обѣщалъ своимъ слугамъ“. Они войдутъ туда и украсятся золотыми браслетами и жемчужными; ихъ одежды тамъ будутъ шелковыя. Обитатели сада (рая) предадутся восторгамъ радости. Въ бесѣдѣ

(1) См. тамъ же.

(2) Мекка лежитъ подъ 22° сѣверной широты.

геній не трогають ихъ. Ихъ супруги отдохнутъ на зеленыхъ подушкахъ и великолѣпныхъ коврахъ. „Богъ дастъ блескъ челама боящихся Его и осыплетъ ихъ радостью. Въ награду за ихъ твердость Онъ дастъ имъ рай и шелковыя одежды, гдѣ, сидя на сѣдалищахъ, они не испытаютъ ни солнечнаго жара, ни морознаго холода. Сосѣднія деревья покроютъ ихъ своею тѣнью и плоды ихъ склонятся для срыванья безъ всякаго труда. Для нихъ заставятъ вертѣться серебряныя вазы и бокалы, какъ кувшины, кувшины серебряныя, которые наполняются въ извѣстную мѣру. Они будутъ напоены изъ чашъ, наполненныхъ смѣшеніемъ съ имбиремъ, изъ находящагося тамъ источника Зельзебиль. Имъ будетъ прислуживать кружокъ дѣтей вѣчной юности; видѣвъ ихъ, ты сочтешь ихъ за нанизанный жемчугъ. Если ты увидѣлъ бы это, то увидѣлъ бы жилище утѣхъ, которое составляетъ обширное царство. Ты увидишь ихъ одѣтыми въ зеленое атласное и парчевое платье и украшенными серебряными браслетами. Господь ихъ дастъ имъ пить чистый напитокъ.“ „Протяженіе рая равно небесному и земному“⁽¹⁾.

Новѣйшая, модная матеріалистическая философія окончательно отрѣшившаяся отъ христіанства, въ ученіи о будущей жизни возвращается къ старинѣ, только передѣланной на новый ладъ; на нее, съ ея сужденіями о посмертной судьбѣ чловѣка, можно смотрѣть какъ на существо, вымыщенное „въ фонтанѣ юности“, извѣстномъ въ индѣйской миѳологіи, выкупавшіеся въ которомъ

(1) Коранъ Магомета въ русскомъ переводѣ, изд. 1864 г., гл. 19, 61, 62; 35, 30; 36, 55—57; 37, 39—47; 43, 70—73; 38, 51; 47, 16, 17; 55, 46—76; 76, 10—22; 57, 21.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на Педагогическомъ Собраніи ²³/₂₄ Іюня 1876 года послѣ экзаменскихъ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ того же года.

VI.

Марія Преображенская.

Марія Воскресенская.

Марія Лапина.

Марія Киселевская.

Елисавета Донорская.

Ольга Давидова.

Марія Панкова.

Анастасія Вавилова.

Екатерина Добродѣва.

Феофтиста Реверская.

Надежда Свиридова.

Феодосія Ковалева.

Анна Лукина.

Татіана Спасская.

Софія Сергіевская.

Увольняются

изъ училища,

какъ окончив-

шія полный

курсъ училищ-

наго ученія.

V.

Александра Михѣва.

Целагія Гробовская.

Анна Ковалева.

Матрена Покровская.

Анастасія Владимірцева.

Евдокія Любомудрова.

Евдокія Булгакова.

Елена Опрятова.

Переводятся

въ шестыи

классъ.

Елисавета Соколова имѣеть держать экзамень въ Сентябрь мѣсяцѣ по Словесности, Всеобщей и Русской исторіямъ и по Педагогикѣ, за неявкою по болѣзни на экзамень по симъ предметамъ. Марія Дивногорская имѣеть

держатъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ своего класса, за неявкою ея на экзаменъ по болѣзни.

Александра Скуридина увольняется изъ училища за безуспѣшность.

IV	
Фелицама Кутепова.	Переводятся въ пятый классъ.
Варвара Владимірцева.	
Анна Турбина.	
Софія Лосева.	
Александра Тверская.	
Екатерина Кушнева.	
Екатерина Попова.	
Анна Введенская.	
Татіана Горохова.	
Елисавета Саввина.	
Татіана Архангельская.	
Неонила Посельская.	
Евдокія Лапина.	
Анастасія Переверзева.	
Александра Королькова.	
Марія Преображенская 1-я.	
Марія Щукина.	
Анна Петрова.	
Параскева Реверская.	
Варвара Оболенская.	
Евдокія Данкова.	
Екатерина Позднѣва.	
Марія Автономова.	
Антонина Крылова.	
Марія Преображенская 2-я.	

Пелагія Владимірцева имѣетъ держатъ экзаменъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года по всѣмъ предметамъ своего класса, за неявкою на экзаменъ по болѣзни.

Надежда Филишова уволена изъ училища за долговременною неявкою въ училище.

Варвара
Елена Ток
Варвара П
Ольга Ша
Александр
Екатерина
Варвара С
Елисавета
Марія По
Наталья А
Александр
Елена Пр
Юлія Дон
Агриппина
Анна Лам
Елисавета
Евдокія Д
Валентина
Александр
Софія Ни
ра Введенская
экзаменъ по Р
года, за неудов
мету на бывше
Екатерина
безуспѣшность.
лища за долго
Надежда
Неонила У
Марія Каа
Александр
Вѣра Гор
Евдокія П
Марія Фи
Екатерина

III. *Введенскій классъ*

- Барвара Мельвиль.
- Елена Токарева.
- Барвара Невская.
- Ольга Шарлатанская
- Александра Панова.
- Екатерина Пересвѣтова.
- Барвара Соболева.
- Елисавета Моревская.
- Марія Покровская.
- Наталья Автономова.
- Александра Протопопова.
- Елена Преображенская.
- Юлія Донорская.
- Агриппина Тулина.
- Анна Лампадійская.
- Елисавета Алексѣевская.
- Евдокія Данчакова.
- Валентина Крылова.
- Александра Коссова.

Переводятся

въ четвертый

классъ.

Софія Никитина, Параскева Посельская, Александр Введенская и Іуліанія Голубцова имѣють держать экзамень по Русскому языку въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, за неудовлетворительностію отвѣтовъ по сему предмету на бывшемъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ экзаменѣ.

Екатерина Саввина увольняется изъ училища за безуспѣшность. Марія Надежина увольняется изъ училища за долговременною неявкою въ училище.

II. *Введенскій классъ*

- Надежда Некрасова.
- Неонила Успенская.
- Марія Казанская.
- Александра Никольская.
- Вѣра Горохова.
- Евдокія Прудковская.
- Марія Филиппова.
- Екатерина Смирнова.

Переводятся

въ третій

классъ.

Екатерина Звягинцева. III

Лидія Колпенская.

Зенаида Поморцева.

Софія Донорская.

Марія Богословская.

Александра Коссова.

Пелагія Автономова.

Вѣра Гурнова.

Анна Соколова.

Марія Тарасова.

Анна Бунина.

Зенаида Геденовская.

Александра Бенедиковская.

Александра Рязанцева.

Пелагія Крупецкая.

Олимпіада Діесперова.

Татіана Адамова.

Анна Острова.

Капиталина Богословская.

Анна Воскресенская.

Марія Колпенская.

Анастасія Соболева.

Марія Левицкая.

Людмила Базилевская.

Юлія Финиксова имѣеть держать экзамень въ Сентябрѣ мѣсяцѣ по Русскому языку, за неудовлетворительностію отвѣтовъ по сему предмету на бывшемъ въ Юнѣ мѣсяцѣ экзаменѣ.

Барвара Протопопова, Ксенія Троицкая, Екатерина Архангельская и Таисія Княжеская остаются въ томъ же классѣ. Александра Случевская имѣеть держать экзамень по Ариѳметикѣ по неявкѣ на экзамень за болѣзнію.

Александра Звѣрева, Марія Добродѣева и Вѣра Иванова имѣють держать экзамень по всемъ предметамъ своего класса, за неявкою на экзамень по болѣзни.

Марія Турбина имѣеть держать экзамень по Русскому языку и Географіи, за неявкою на экзамень по симъ предметамъ по болѣзни.

Переводятся

въ третій

классъ.

Любовь

Марія

Софія

Барвара

Раиса

Анастас

Анна

Магдал

Барвара

Анна

Анна

Екатери

Марія

Дарья

Софія

Елисаве

Софія

Агрипп

Таисія

Марія

Елена

Наталья

Римма

Марія

держатъ экза

меня по Арие

на экзаменѣ

Неонила

Тихомирова

же классѣ.

Анна Зе

Софія

успѣшность.

Эликани

неявкѣ въ у

Любовь Попова.

Марія Владимірская.

Софія Пятина.

Варвара Ангелова.

Раиса Доброхотова.

Анастасія Ангелова.

Анна Покровская.

Магдалина Жигачева.

Варвара Богословская.

Анна Матвѣева.

Анна Леонова

Екатерина Румянцева.

Марія Никольская.

Дарья Щукина.

Софія Лаврова

Елисавета Васильевская.

Софія Николаевская

Агриппина Аверьянова.

Тайсія Минаева.

Марія Поморцева.

Елена Аванасьева.

Наталья Преклонская.

Римма Поздѣева.

Марія Святская и Серафима Никольская имѣють держать экзамень первая по Русскому языку, а послѣдняя по Ариѳметикѣ, по неудовлетворительности отвѣтовъ на экзаменѣ по симъ предметамъ.

Неонила Троепольская, Анна Соловьева, Александра Тихомирова и Пелагія Воронцева остаются въ томъ же классѣ.

Анна Зернова увольняется изъ училища по прошенію.

Софія Лебедева увольняется изъ училища за безуспѣшность.

Эликанида Семова увольняется по долговременной неявкѣ въ училище.

Переводятся

классъ.

Разныя извѣстія.

— Въ виду существующаго въ нашей епархіи предположенія объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода, считаемъ не безынтереснымъ познакомить читателей съ содержаніемъ помѣщенныхъ во Влад. епарх. вѣдомостяхъ замѣчаній на возраженія, какія были высказаны въ разное время въ печати относительно устройства свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ. Говорятъ прежде всего, что духовенству *нравственно неприлично* устроить епархіальные свѣчные заводы съ тою цѣлю, чтобы добывать изъ нихъ средства для улучшенія духовно-учебныхъ заведеній. Авторъ названнаго нами органа отвѣчаетъ на это, что положеніе священно-служителей въ наше время никакъ нельзя сравнивать съ положеніемъ проповѣдниковъ перваго времени или миссіонеровъ, для которыхъ житейскія заботы не имѣли и не имѣютъ существеннаго значенія въ жизни, что будучи пастырями словеснаго стада Христова и совершителями таинствъ, священно-служители суть въ то же время граждане государства, люди семейные, обязанные семейству доставить пропитаніе, а дѣтямъ кромѣ того солидное воспитаніе и образованіе, для чего конечно могутъ и должны воспользоваться своими правами какъ гражданъ и членовъ общества, и улучшать свое матеріальное положеніе всеми законными и честными способами. — Далѣе утверждаютъ: употреблять церковный капиталъ на устройство завода *нравственно несправедливо*. Но отдѣлять церковь (въ тѣснѣйшемъ смыслѣ — приходъ) отъ пастыря и пастыря отъ церкви невозможно, потому что они взаимно другъ друга предполагаютъ. Поэтому известная часть такъ называемаго церковнаго капитала естественна должна идти на пастырей церкви и призрѣніе бѣдныхъ прихожанъ, къ числу которыхъ никто не усумнится отнести большую часть дьячковъ, пономарей, просвиренъ и всѣхъ безъ исключенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. И не все ли равно, какимъ способомъ эта часть капитала достигнетъ своего назначенія,

путемъ ли единъ свѣчнаго, при и образованію нитывая дѣте цевъ и матерей ведливымъ рас и поупку зву благолѣпный х ность христіан и хорошо восс тяжелѣвснаго намъ не желат стараются зап завода потреб церквей; б) чт пожары, бол по недостатку духовенства, з частными заво весьма незначи ныхъ капитала большихъ покр ваніе, против другаго — осто дѣлѣ людей, всегда найдут ціями завода. на первыхъ по ровать съ част а никакъ не взойдетъ част и нечестность

путемъ ли единовременнаго пособія, или чрезъ устройство завода свѣчнаго, прибылями котораго покроются расходы по воспитанію и образованію будущихъ пастырей и женъ ихъ; потому что, воспитывая дѣтей, вы тѣмъ самымъ облегчаете положеніе ихъ отцевъ и матерей. Притомъ, никому не кажется нравственно несправедливымъ расходованіе церковныхъ суммъ на украшеніе храмовъ и покупку звучныхъ, тяжеловѣсныхъ колоколовъ, потому что и благолѣпный храмъ и звучный колоколъ составляютъ принадлежность христіанскаго богослуженія; но не болѣе ли челоуѣкъ вещи, и хорошо воспитанный и образованный пастырь не цѣннѣе ли тяжеловѣснаго колокола?—Люди, которымъ по какимъ-либо причинамъ не желательно устройство свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, стараются запугать духовенство, говоря, что а) на устройство завода потребуются большія суммы, которыя трудно собрать съ церкви; б) что заводы подвержены случайностямъ, каковы напр. пожары, большія покражи, и т. п.; в) что кромѣ всего этого, по недостатку опытныхъ въ свѣчномъ дѣлѣ людей изъ среды духовенства, заводы епархіальные не выдержатъ конкуренціи съ частными заводами, вслѣдствіе чего будутъ приносить прибыль весьма незначительную, нестоющую хлопотъ и затраты значительныхъ капиталовъ. Но противъ случайностей въ родѣ пожара и большихъ покражъ есть вѣрныя средства: противъ пожара—страхованіе, противъ покражи—строгій надзоръ, а противъ того и другаго—осторожность. Что касается свѣдущихъ въ свѣчномъ дѣлѣ людей, то за хорошее вознагражденіе изъ прибылей завода всегда найдутся спеціалисты дѣла для управленія всѣми операціями завода. И если можетъ случиться, что епархіальный заводъ на первыхъ порахъ существованія не въ состояніи будетъ конкурировать съ частными заводами, то только относительно дешевизны, а никакъ не достоинства свѣчей: въ этомъ онъ несомнѣнно превзойдетъ частные заводы, ибо на многихъ изъ нихъ небрежность и нечестность относительно качества свѣчей достигли большихъ

размѣровъ (*). — Какъ велика сумма потребуется на устройство завода, на этотъ вопросъ категорически отвѣчать нельзя. Можно для приблизительнаго представленія взять въ соображеніе сумму, исчисленную на устройство завода въ Москвѣ. Этой суммы исчислено на постройку завода со всеми принадлежностями до 40 т. р., затѣмъ на содержаніе завода, служащихъ и рабочихъ, включая съѣда и проценты съ погашеніемъ капитала въ теченіи 25 лѣтъ, — 16 т. р. Для оборотнаго капитала предположено сдѣлать заемъ въ 60 т. р. на срокъ 6 мѣс. Слѣдовательно всего сразу нужно до 120 т. р. Но такая сумма нужна на *московскій заводъ*, гдѣ предполагается выдѣлывать до 10 т. пудовъ свѣчей; если же сократить размѣры завода вдвое, втрое, то и сумма получится не болѣе 40—60 тыс. — Противъ устройства заводовъ возражаютъ еще, что это поведетъ прихожанамъ дурно смотрѣть на духовенство и упрекать его въ корыстолюбіи. Но это могло бы случиться лишь тогда, когда частные заводчики, торговцы и церковные старосты перетолковывали бы въ дурную сторону цѣль ретройства епархіальнаго завода. Въ отвѣтъ на это духовенство съ своей стороны должно позаботиться выяснять прихожанамъ истинную цѣль и назначеніе заводовъ и разоблачать клевету. Притомъ для поддержанія своей чести духовенство должно бояться не устройства заводовъ, но всякаго рода поборовъ, вымогательствъ и притѣсненій, въ которыхъ его нерѣдко упрекаютъ, и отъ которыхъ оно могло бы скорѣе отказаться, когда, при устройствѣ заводовъ, ему было бы облегчено дѣло воспитанія и образованія дѣтей.

— Христіане издревле отличались усердіемъ къ украшеніямъ храмовъ Божіихъ. Важные какіе-либо случаи въ жизни, радостные или печальные, чаще всего давали имъ поводъ сдѣлать на собственный счетъ ризу къ какой-либо иконѣ, пожертвовать облаченіе для священно-служителей, заказать новый коло-

(*) Объ этомъ мы замѣчали въ Орл. еп. вѣд.

коль, и т. п. в
такой степени
ныхъ жертво
старосты и пр
иное количест
либо нужды
вниманіе отно
тять деньги
ніями, напр.
живописи, чр
размалевывают
что гораздо
окрашенными
въ бо́льшемъ
употребляютъ
ныя въ прихо
ги, значащія
до было бы
деньги сбере
пожертвованія
гали бы лиш
ныхъ деньгах
ковъ будетъ
дома, и т. п.
на имя Таи
приобрѣсти к
разбившагося,
хранящейся д
товариществъ.
последовала т
Уст. дух. ко
утвердилъ):

коль, и т. под. Это усердіе замѣчается и нынѣ, хотя и не въ такой степени, какъ въ древнія времена. Съ уменьшеніемъ частныхъ жертвователей не охладѣваютъ къ украшеніямъ храмовъ старосты и причты. Какъ только сконится въ церкви такое или иное количество денегъ, они снѣшаютъ употребить ихъ на какія-либо нужды церкви. Но часто при этомъ не принимаютъ во вниманіе относительной важности этихъ надобностей, часто тратятъ деньги на такія украшенія, которыя нельзя признать украшеніями, напр. заказываютъ ризу *апликс* къ иконѣ отличной живописи, чрезъ что икона теряетъ только свой видъ, или размалевываютъ стѣны храма такими некрасивыми изображеніями, что гораздо лучше было бы, если бы эти стѣны оставались окрашенными въ какой-либо цвѣтъ, или — заказываютъ колоколь въ большемъ противъ имѣющагося объемѣ, и т. под. На это употребляютъ не только такъ называемыя потаенныя, не записанныя въ приходной книгѣ, но узаконенныя деньги, но и деньги, значащіяся по книгамъ какъ церковная собственность. Гораздо было бы полезнѣе и производителнѣе, если бы церковныя деньги сберегались на болѣе важныя надобности церкви, а къ пожертвованіямъ на нужды менѣе важныя священники располагали бы лишь самихъ прихожанъ. Соблюдая экономію въ церковныхъ деньгахъ, можно было бы напр. достигнуть того, что церковь будетъ въ состояніи пріобрѣсти для церковно-служителей дома, и т. под. Отъ одного причта со старостою было подано на имя Таврическаго преосвященнаго прошеніе о разрѣшеніи пріобрѣсти колоколь въ 60 пуд. вѣса, вмѣсто сороканудоваго разбившагося, въ 800 р., изъ церковной суммы въ 1300 р., хранящейся для приращенія процентами въ ссудосберегательномъ товариществѣ. На рапортъ семъ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „въ консисторію на разсмотрѣніе.“ Законъ: Уст. дух. консист. ст. 138. *Приказали* (и его преосвященство утвердилъ): „пріобрѣтеніе новаго колокола въ 60 п., вмѣсто

разбитого сорокапудоваго, предоставитъ усердію прихожанъ церковныя же деньги беречь на удовлетвореніе болѣе необходимыхъ потребностей церковныхъ, которыя рано или поздно могутъ открыться.

(Руков. для сельск. паст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

„СЛАВЯНСКІЕ ДУМЫ И ГОЛОСА.“

Настоящій сборникъ содержитъ въ себѣ славянскія стихотворенія лучшихъ русскихъ поэтовъ и переводчиковъ: Я. П. Полонскаго, А. С. Хомякова, С. Мнинскаго, Н. Югова, В. И. Славянскаго, Н. В. Берга, Дорошкевича, графа А. К. Толстаго, А. Круглова, Л. А. Мея, Л. Трефолева, А. Л. Измайлова, О. Миллера, В. А. Жуковскаго, В. Бенедиктова, Н. В. Гербея, П. Быкова, М. Петровскаго, А. С. Пушкина, Лермонтова, О. Ленко, Д. Фонъ-Лизандеръ, А. Майкова, М. Резенгейма, князя П. А. Вяземскаго, Д. Михаловскаго, А. Михайлова, А. Плещеева, Виктора Мюръ, И. Родіонова и другихъ.

Въ сборникъ вошло 77 стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ, въ которыхъ русское сердце услышитъ родныя и вдохновенныя пѣсни поэтовъ русскихъ, болгарскихъ, сербскихъ, черногорскихъ, чешскихъ, галиційскихъ, польскихъ, славянскихъ и хорватскихъ.

Извѣстія о бѣдствіяхъ турецкихъ славянъ въ настоящее время наполняютъ ужасомъ сердца русскихъ людей, и кровавыя событія, совершающіяся теперь въ Босніи, Болгаріи и Герцеговинѣ, заставляютъ русскій народъ чутко прислушиваться къ воплямъ нашихъ славянскихъ братьевъ, лишившихся крова, хлѣба и

семействъ. Въ
въ глазахъ
тровъ. И это
шается креще
евъ огнемъ
врагомъ и до
саютъ взоры

Симпатіи
ми—славяне,
ни же полити
другихъ наро
чтобы и инст
славянскимъ бра
—для этого

вообще, а в
комился съ о
чувствованіям
его разнообра

Издавая
скаго съ его
славянскія си

и показать,
врагамъ, нуж
люди славяне
била это мо

свои силы,
славянскому п
мѣшаютъ дру

Сборникъ
роги интерес
библіотекахъ
ствіемъ будет

семействъ. Все другія политическія событія блѣднѣютъ теперь въ глазахъ русскихъ предъ событиями на Балканскомъ полуостровѣ. И это понятно, потому что на Балканахъ теперь совершается крещеніе нашихъ единовѣрныхъ и одноплеменныхъ братьевъ огнемъ и кровью; при чемъ, окруженные многочисленнымъ врагомъ и подчасъ изнемогая, они съ мольбой и надеждой бросаютъ взоры свои къ намъ, на сѣверъ...

Симпатія наши къ славянамъ понятны, потому что мы сами — славяне. Дѣло только въ томъ, что мы сильны и свободны, ни же политически раздроблены и находимся въ зависимости отъ другихъ народовъ. Чтобы эти симпатіи укрѣпить еще болѣе, чтобы и инстинктивную любовь русскаго человѣка къ его славянскимъ братьямъ обратить въ любовь сознательную, разумную, — для этого нужно знаніе; нужно, чтобы русскій народъ — **весь вообще**, а не высшіе только и образованные слои его — ознакомился съ остальнымъ славянскимъ міромъ, съ его думами и чувствами, скорбями и грезами и вообще со всемъ строемъ его разнообразной племянной жизни.

Издавая настоящій сборникъ, мы желали познакомить русскаго съ его многострадальными славянскими братьями, обобщить славянскія симпатіи и антипатіи, придать имъ желаемое единство и показать, что славянамъ, окруженнымъ сильными и хитрыми врагами, нужно надѣяться только на самихъ себя. Передовые люди славянства давно уже сознали, что славянская рознь сгубила это молодое и талантливое племя. Стало быть, вѣра въ свои силы, единство и любовь придадутъ ненобѣдимую силу славянскому племени, сліянію котораго такъ ревниво и единодушно жьшавтъ другіе народы.

Сборникъ этотъ съ увлеченіемъ прочтеть всякій, кому дороги интересы славянскаго дѣла: въ школьныхъ и семейныхъ бібліотекахъ онъ займетъ видное мѣсто; пастырь церкви съ удовольствіемъ будетъ давать его для прочтенія своимъ прихожанамъ;

въ городахъ, волостяхъ и мѣстечкахъ онъ будетъ переходить изъ рукъ въ руки, и читать его станутъ: Старый и малый, духовный и свѣтскій, ученый и малообразованный, словомъ вся грамотная Россія.

Цѣна сборника 1 р. 25 к. за экземпляръ, съ пересылкою на мой счетъ во все мѣста Имперіи.

Выписывающіе десять экземпляровъ сборника получаютъ одиннадцатый даромъ.

Денги отъ продажи 300 экземпляровъ сей книги имѣютъ быть отосланы въ пользу семействъ Болгаріи и Босніи и Герцеговины, пострадавшихъ отъ звѣрства Турокъ.

Издатель рекомендуетъ этотъ сборникъ особенному вниманію гг. начальниковъ уѣздовъ, духовенства, земскихъ и городскихъ управъ, и проситъ ихъ содѣйствія къ распространенію его въ народѣ.

Желающіе имѣть объявленія объ этой книгѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, на случай распространенія ихъ по сельскимъ и волостнымъ правленіямъ, благоволятъ увѣдомить о томъ издателя.

Съ требованіями просятъ адресоваться такъ: Его Высокоблагородію Павлу Ивановичу Андроникову, въ г. Кострому.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства.—II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія.— Историческіе очерки Орловской Духовной Семинаріи.— О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Августа 1-го дня 1876 года.

Орелъ. Типографія Ив. Оболенскаго

ОРЛОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Кнѣзя Оболенскаго.

1876.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Августа № 16. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 16—30 іюня 1876 года, за № 1098, о дозволеніи іеромонаху Аѳанасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мирѣ Ликійскомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 іюня 1876 года, о допущеніи иноковъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ іеромонаха Аѳанасія и монаха Варсонофія къ производству въ Россіи сбора пожертвованій на возобновленіе храма св. Николая въ Мирѣ Ликійскомъ. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 22 день Февраля 1875 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено производить въ Россіи сборъ пожертвованій

на сооруженіе храма въ Мирѣ Ликійскомъ, въ теченіи одного года, съ тѣмъ, чтобы для этой цѣли прибыли въ Россію довѣренныя лица, не болѣе двухъ. Приказалъ прибывшимъ въ С.-Петербургъ инокамъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ, іеромонаху Аѳанасію и монаху Варсонофію, выдать изъ синодальной канцеляршнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, для производства Высочайше разрѣшеннаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добротныхъ подаяній на сооруженіе храма св. Николая въ Мирѣ Ликійскомъ, но съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Аѳанасій и монахъ Варсонофія производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собраныя деньги такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить имъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію и вмѣстѣ съ симъ снабдить ихъ для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіе годичнаго срока надлежащими видами. Для свѣдѣнія же о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Извѣстія

— Вдовѣ отставнаго столоначальника Карачевскаго Духовнаго Правленія коллежскаго секретаря Ивана Парнаскаго—Любови *Парнасской*, вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, назначена пенсія по 28 р. 59 к. въ годъ, съ производствомъ оной

съ 16 Января казначейства

— Трубо

ственному кр

за его подвиги

юля въ 5-м

Трубочевском

Архиастыро

— Въ

скомъ Свѣно

удара загорѣ

мѣщалась мо

пожаръ пре

— Уме

тыря мона

Оптина мона

невскаго Ар

Карачевска

никъ Васил

мачева, при

ки, Елецка

Скуридинъ.

— Въ

щипское мѣ

— Вос

Рождествен

исалѣмника

а послѣдній

Ред

Дозв. П

съ 16 Января 1876 года изъ Карачевского уѣзднаго
казначейства.

— Трубчевскаго уѣзда, деревни Квѣтуни, государ-
ственному крестьянину Ѳедору Антонову *Цвѣнкову*,
за его подвигъ къ тушенію пожара, происшедшаго 10
юля въ 5-мъ часу вечера, отъ громоваго удара, въ
Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ монастырѣ, — преподано
Архишастырекое благословеніе.

— Въ 7-мъ часовъ вечера, 9-го Іюля, въ Брян-
скомъ Свѣнскомъ Успенскомъ монастырѣ отъ громоваго
удара загорѣлась монастырская башня, въ которой по-
мѣщалась монастырская кузница, но въ скоромъ времени
пожаръ прекращенъ.

— Умерли: Казначей Елецкаго Знаменскаго монас-
тыря монахиня Маргарита, Болховскаго Троицкаго
Оптина монастыря іеромонахъ *Алексій*; Брянскаго Клет-
невскаго Архіерейскаго подворья іеродіаконъ *Смарагдъ*;
Карачевского Николаевскаго Одрина монастыря послуш-
никъ *Василій Поикратовъ*; Брянскаго уѣзда, села Тол-
мачева, причетникъ *Иванъ Цокровскій* и села Стегалов-
ки, Елецкаго уѣзда, заштатный причетникъ *Алексѣй*
Скуридинъ.

— Въ селѣ Веребскѣ, Дмитровскаго уѣзда, псалом-
щицкое мѣсто праздно.

— Воспитанники Орловской Семинаріи *Алексѣй*
Рождественскій и *Александръ Маккавеевъ* опредѣлены
псаломщиками, первый въ село Борки, Гатилово тожъ,
а послѣдній въ село Воронежъ, Елецкаго уѣзда.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Августа 15-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, предъ совершеніемъ въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ панихиды по убиенномъ рабѣ Божіемъ бояринѣ Николаѣ Алексѣевичѣ Кирѣевѣ и по всѣхъ пострадавшихъ за вѣру и отечество отъ Турокъ, 23-го Іюля 1876 года.

Необычайное собраніе наше въ храмъ служитъ знаменіемъ необычайнаго кровопролитія христіанъ отъ руки невѣрующихъ во Христа. Каждый день мы слышимъ о смерти многихъ единовѣрныхъ намъ славянъ въ борьбѣ за вѣру и отечество съ неистовыми агарянами. Между этими несчастными жертвами убиваются и наши соотечественники, оставляющіе домашній покой свой и идущіе на защиту своихъ единоплеменниковъ. Таковъ былъ и приснопоминаемый, доблестный воинъ Христовъ Николай, грудью стоявшій за вѣру и въ грудь пораженный смертоноснымъ орудіемъ. Свѣжо грустное воспоминаніе о убиенномъ бояринѣ семъ. Не прошло и двадцати дней, какъ онъ безбоязненно шель на штурмъ, воодушевлялъ другихъ къ подобному самоотверженію, и среди этого воодушевленія палъ жертвою героя. Но пройдутъ многіе десятки лѣтъ, и слава о павшемъ Кирѣевѣ не увянетъ. Онъ съ побѣднымъ вѣнцемъ правды кончилъ поприще земной жизни и съ тѣмъ же вѣнцемъ явится къ Царю славы, побѣдившему міръ. Многіе будутъ вспоминать о томъ, какъ онъ въ цвѣтъ лѣтъ оставилъ покой и тишину семейную, оставилъ родныхъ и знаемыхъ

и явился защитникомъ терзаемыхъ славянъ. Не слава или почестъ земная влекла его въ чужую страну, а ревность о славъ Божіей и о спасеніи вѣрующихъ славянъ. Немалая потеря для разгоравшейся войны въ убіенномъ рабѣ Божіемъ Николаѣ. Онъ не только стоялъ на правомъ крылѣ южной арміи, но и былъ на самомъ дѣлѣ правымъ крыломъ своего соотечественнаго предводителя. Мы не знали Кирѣева и не знаемъ всѣхъ его достохваль- ныхъ свойствъ. Но для насъ довольно и того, что онъ пожертвовалъ своею жизнію за страждущихъ единопле- менныхъ братій. А это такое свойство любви, выше котораго нѣтъ жертвы во всемъ мірѣ. Самъ Господь предъ страданіями Своими говорилъ ученикамъ о Себѣ Самомъ и о Своихъ послѣдователяхъ: *болъши сея любви никтоже имать, ꙗко да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

Итакъ великъ подвигъ почившаго воина Христова Николая и всѣхъ тѣхъ, кои полагаютъ душу свою за друзей своихъ славянъ въ борьбѣ съ безбожными агаря- нами. Друзьями должны быть славяне не только между собою, но и съ нами, потомками древнихъ славянъ. Языкъ соединяетъ всѣхъ насъ съ славянами, а вѣра православная скрѣпляетъ еще тѣснѣе этотъ племенный союзъ. По этому внутреннему единству не одни славяне защищаютъ другъ друга отъ общаго неумолимо-звѣр- скаго врага, но ихъ готовы защищать тѣ изъ русскихъ, кому дозволяетъ законъ идти противъ незаконныхъ агарянъ. Дорого мы цѣнимъ кровь христіанскую какъ въ войнахъ борющихся, такъ и въ безоружныхъ жите- ляхъ. Дорого цѣнить искупленную кровь сію и самъ Господь, взыскующій за кровь праведниковъ. Вотъ почему и безъ призыва начальственнаго идутъ на защиту угне-

тенныхъ славянъ не только воины, но и врачи и сестры милосердія. Связуемые любовію верховной Покровительницы больныхъ и раненыхъ воиновъ охотно отправляются на Балканъ съ готовностію положить душу свою за страждущихъ братій и сестеръ. Одни изъ мирныхъ свободныхъ жителей облакаются въ оружіе, другіе идутъ съ искусствомъ врачеванія, а иные съ однимъ христіанскимъ чувствомъ состраданія. Но все они воодушевлены единою вѣрою и любовію. Чувство истинной религіи сильнѣе всѣхъ земныхъ расчетовъ. Если изъ числа исповѣдниковъ Христова имени являются въ настоящую войну помощниками безбожныхъ агарянъ, находящихъ все свое удовольствіе въ пролитіи христіанской крови, то несравненно болѣе должны помочь мы православнымъ страждущимъ за вѣру и отечество. Цѣлыхъ пять столѣтъ тяготѣетъ иго турецкое надъ порабощенными славянами. Въ эти пять сотъ лѣтъ остаются неподвижными агарянами сами и препятствуютъ славянамъ двигаться свободною стезею европейскаго образованія. Свобода и просвѣщеніе всегда выкупались отъ невѣжества цѣною крови. Этотъ выкупъ идетъ и теперь у несчастныхъ славянъ. Они чувствуютъ, что настало время свободы въ исповѣданіи истинной вѣры и въ просвѣщеніи; и въ этомъ сознании готовы пасть все до единого подъ мечемъ разлагающаго ислама. Тамъ продолжается борьба самая ожесточенная, борьба на жизнь и смерть, за вѣру и противъ невѣрія. Тамъ отверста была первая дверь къ нашему христіанскому просвѣщенію. Тамъ отверзается теперь другая дверь къ торжеству креста надъ луною, Евангелія надъ кораномъ. Мы, русскіе, по своему призванію должны считать себя стражами и приставниками этой двери, чтобы въ нею обрѣсти общее спасеніе, миръ и торжество. В

насъ лежить
не допустить
женія его с
для насъ свя
славянская, та
они научили
жертву въ их
Мы сами теп
сраженія, но
участвовать в
ной силы, ну
ными и ране
и всякая вен
та не остане
гомъ и пред
съ этою леп
давшему за
наказуетъ и
ихъ. Предъ
ная полчища
Съ наде
обращаемся
выми и мерт
минаемомъ р
за своихъ бр
вѣру и отече
на праведном
женіе для сл
праведныхъ.
ніе, силу и
ныхъ супоста

(1) По чув
собрано въ одинъ л
славянскихъ семейс

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе).

Святой Апостоль Іоаннъ Богословъ говоритъ: *Возлюбленіи, нынѣ чада Божіи есмы и не у явися, что будемъ*¹⁾. Въ перифразѣ эти слова даютъ такую мысль: „Возлюбленные! Та слава, та полнота блаженства, которая уготована любящимъ Господа, такъ велики, такъ непостижимы въ теперешнемъ нашемъ состояніи, что мы вообразить ихъ не можемъ, какъ бы пламенно ни было воображеніе наше. А не можемъ потому, что наше воображеніе, за неимѣніемъ другаго источника для своихъ образовъ, кромѣ доступной нашему вѣдѣнію природы, ограничиваетъ свои созданія только земными образами, то такъ, то иначе, то болѣе, то менѣе удачно сгруппированными. Слѣдовательно, самыя свѣтлыя образы воображенія будутъ переносить на будущую совершенно новую, одухотворенную жизнь условія теперешней грубой, чувственной жизни, будутъ представлять ее въ недѣйствительномъ, неправильномъ и недостойномъ видѣ. Продолжая свои рѣчь, апостоль Іоаннъ говоритъ: *въмы же, яко егда явимся, подобни Ему будемъ, ибо узримъ Его, яко же есть. А Богъ есть свѣтъ, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя*²⁾. Слѣдовательно и мы просіяемъ свѣтомъ Его славы,—свѣтомъ, не имѣющимъ сравненія ни съ чѣмъ земнымъ, свѣтомъ небеснымъ, божественнымъ. Объ этомъ свѣтѣ мы знаемъ только то, что онъ имѣетъ невыразимую усладительность для душъ, испытывающихъ на себѣ его вліяніе: на Фаворѣ показана была апостоламъ только малѣйшая часть этого свѣта, и то они попадали на землю отъ сладости видѣнія, и сказали Господу: *добро есть намъ здѣ быти*, т. е. какъ бы такъ говорили: Господи! Мы желали бы остаться здѣсь навсегда, чтобы не лишиться возможности вкушать непрестанно дарованную намъ сладость; а потому просимъ Тебя, дозвожь только, и мы *сотворимъ три спъни: едину Тебѣ*.

¹⁾ 1-е Іоан. 3, 2.

²⁾ 1-е Іоан. 3, 2.

едину Моисею
насъ же довол
имъ. Проси Го
видѣнія, забыл
Петръ, говори
яже глагола
малѣйшей част
ніи его въ пол
ловѣку возмож
номъ тѣлѣ, то
ніи, а душа, р
бы въ небесны
свѣта. Самъ І
иссю, говоря:
*будетъ*²⁾. Са
ветомъ взираю
выраженію цер
*взираю*³⁾,
О сладост
ніи еще здѣ
разсуждаютъ т
представленіе
ное такъ живо
въ душѣ, кото
расположеніемъ
Пѣсн. 2, 5)?
блистанія Божі
слухъ амѣстити
души, или сіян
славы, и въ с
Него, нежели
ясности. Если

¹⁾ Лук. 9,

²⁾ Исх. 33

³⁾ Ирм. 9

едину Моисеови и едину Илии.—сѣни для вашего обитанія. для насъ же довольно видѣть свѣтъ вашей славы и наслаждаться имъ. Прося Господа объ этомъ, апостолы, упоенные сладостію видѣнія, забыли, что просятъ невозможнаго для этой жизни; о Петрѣ, говорившемъ эти слова, евангелистъ замѣчаетъ: *не видый, яже глаголаше* ¹⁾. Если же такъ сладостно видѣніе нѣкоторой малѣйшей части божественнаго свѣта, то что сказать о созерцаніи его въ полнотѣ и совершенствѣ? Если бы открыта была чело-вѣку возможность узрѣть его во всей полнотѣ теперь, въ брен-номъ тѣлѣ, то тѣло немедленно истаяло бы отъ сладости видѣ-нія, а душа, распрощавшись съ земною своею храниною, улетѣла бы въ небесныя пространства, увлекаемая силою божественнаго свѣта. Самъ Господь уясняетъ этотъ предметъ рабу своему Мо-исею, говоря: *не бо узритъ человекъ лице Мое и живъ будетъ* ²⁾. Самые ангелы съ благоговѣйнымъ страхомъ и тре-петомъ взираютъ на свѣтъ славы Божіей; *на Него же,* по выраженію церковной пѣсни, *не смѣютъ чини ангельстии взирати* ³⁾, не одни низшіе, но вообще всѣ.

О сладости видѣнія славы Божіей святая души, удостоив-шіяся еще здѣсь, на землѣ, предвкусить этой небесной сладости, разсуждаютъ такъ: „Что досточуднѣе Божіей красоты? Какое представленіе пріятнѣе Божія великолѣпія? Какое желаніе душев-ное такъ живо и невыносимо, какъ желаніе, поражаемое Богомъ въ душѣ, которая очищена отъ всякаго порока и съ истиннымъ расположеніемъ говорятъ: *узвлена есмь любовію азъ* (Пѣсн. Пѣсн. 2, 5)? Подлинно, неизреченны и неописанны молніенсныя блистанія Божіей красоты; ни слово не можетъ выразить, ни слухъ вмѣстить. Наименуемъ ли блескъ денницы, или свѣтлость луны, или сіяніе солнца,—все это недостаточно къ уподобленію славы, и въ сравненіи съ истиннымъ Свѣтомъ далѣе отстоитъ отъ Него, нежели глубокая ночь и ужаснѣйшая тьма отъ полуденной асности. Если красота сія, незримая (нынѣ) тѣлесными очами, а

¹⁾ Лук. 9, 28—36.

²⁾ Исх. 33, 20.

³⁾ Ирм. 9 пѣсн. 6 гл.

постижимая только душою и мыслию, озаряла кого-нибудь из святых и оставляла въ нихъ невыносимое уязвленіе желаніемъ то, возмущенные здѣшней жизнію, говорили они: *увѣ мнѣ, яко пришествіе мое продолжися* (Псал. 119, 5)! *когда прииду и явлюся лицу Божію* (14, 3)? и: *разрѣшитися и со Христомъ быти, много паче лучи* (Филип. 1, 23); и: *возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому* (псал. 41, 3); и: *нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко* (Лук. 2, 29). (1)

Да и какъ свѣту славы Божіей, причастниками котораго имѣютъ содѣлаться всѣ благочестивые люди вслѣдствіе созерцанія ими Бога лицомъ къ лицу, якоже есть, — какъ ему не усладить души земнородныхъ, если, по выраженію одной церковной пѣсни, они *увидятъ во свѣтъ лица Божія свѣтъ* (2) разума, тотъ свѣтъ, который теперь усматривается какъ въ зеркалѣ, да и то отчасти только! *Видимъ убо нынѣ яко зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицомъ къ лицу: нынѣ разумью отчасти, тогда же познаю, якоже и познаемъ быхъ* (3). А свѣтъ знанія есть источникъ столь понятнаго всякому наслажденія. Не сладость ли знанія всегда побуждала и побуждаетъ человѣчество стремиться къ уразумѣнію тайнъ всего существующаго, или, какъ обыкновенно говорятъ, къ постиженію истины! Да и какъ неотразимо это побужденіе доискиваться истины! Жажда ея овладѣваетъ умами до того, что люди жертвуютъ и средствами, и временемъ, и здоровьемъ, и всѣмъ, лишь бы уразумѣть остающееся непонятнымъ для нихъ. Всѣ науки — плодъ этой жажды, всѣ труженики науки — свидѣтели упорной сладости знанія. Но какого результата достигло человѣчество въ дѣлѣ постиженія истины? Только умственно слѣпой

(1) Собраніе твореній Василія Великаго, т. 5, стр. 100 и 101.

(2) Великое славословіе. — Псал. 35, 10.

(3) 1 Коринѣ. 13, 12.

увидитъ блистающія областяхъ челоу совершенствованнаго и на что усиѣхн представятъ мысль съ непримечательное Господомъ. Насколько же ясненіе тайнъ челоукомъ, — ровъ, носящій сколько выяснятъ будутъ присудъ связана судьба челоукъ средъ. Есть законы, Подъ властію себя свободны слѣное орудіе дѣлатель отвѣтнодателемъ? продолжится Откуда столб смущающее сего времени уклонившихся ной истины. челоучеству во ній минувших

(1) 1 Со.

увидить блистательныхъ успѣховъ, сдѣланныхъ умомъ во всѣхъ областяхъ человѣческаго знанія, направленныхъ къ улучшенію и усовершенствованію земнаго благоденствія людей. Успѣхи прошедшаго и настоящаго ручаются за будущее: нельзя сомнѣваться, что успѣхи знанія въ будущемъ раскинутся еще обширнѣе, представлятся еще поразительнѣе, такъ что укрѣпляемая наукою мысль съ непритворною гордостію изречетъ міру слово предреченное Господомъ чрезъ Апостола Павла: „миръ и утвержденіе“ (1). Насколько же при этомъ подвинулось впередъ противъ прежняго разъясненіе тайнъ бытія нашего маленькаго міра съ его господиномъ—человѣкомъ,—тѣмъ болѣе тайнъ бытія необъятнаго множества міровъ, носящихся въ безпредѣльномъ небесномъ пространствѣ? Насколько выяснились вопросы, которые не только всегда были и будутъ присущи человѣчеству, но съ рѣшеніемъ которыхъ тѣсно связана судьба человѣка, именно: „Откуда происходитъ міръ и человѣкъ среди міра? Какъ они начались и къ чему идутъ? Есть законы, которые управляютъ ими; есть ли Законодатель? Подъ властію этихъ законовъ человѣкъ чувствуетъ и считаетъ себя свободнымъ; дѣйствительно ли онъ свободенъ? Есть ли оное слѣное орудіе законовъ, которые управляютъ имъ и міромъ, или дѣятель отвѣтственный? Какія его связи и отношенія съ Законодателемъ? Откуда добро и зло въ мірѣ? До какого времени продолжится ихъ неустанная борьба? Откуда страданіе и смерть? Откуда столь часто встрѣчающееся несчастіе добрыхъ и столь смущающее счастье злыхъ?“ Эти проблемы человѣчества и до сего времени остаются неразрѣшенными проблемами для умовъ, уклонившихся отъ руководства всеозаряющаго свѣта божественной истины. Для такихъ умовъ пониманіе всегда присущихъ человѣчеству вопросовъ, пожалуй, даже служило противъ пониманія минувшихъ временъ: прежде не понимали ихъ должнымъ

(1) I Солун. 5, 3.

образомъ потому, что не имѣли божественнаго руководства и недостаточно были умудрены наукою, а теперь бѣжать отъ этого руководства, безпощадно бросая научною грязью въ вѣковыя истины и крѣпко-накрѣпко закрывая глаза отъ свѣта божественной истины, считая ее для ума стѣснительною. Прежде люди нравственно прилагались скотамъ несмысленнымъ и уподоблялись имъ потому, что не знали чистаго нравственнаго закона, а теперь дѣлаютъ прибавленіе къ прежнимъ гнойнымъ ранамъ, усиливаясь научно доказать, что человѣкъ — усовершенствовавшійся скотъ, на тотъ, очевидно, конецъ, чтобы, по установленіи этого положенія, возможно было принявшимъ его невозмутимѣе стоять у скотскихъ яслей и пожирать скотскія удовольствія.

Если же умъ человѣческой, при всемъ желаніи познать истину, далеко не постигаетъ ея нынѣ, если въ вѣковыхъ попыткахъ своихъ разгадать таинства ея онъ переходилъ и переходитъ отъ одной неудачи къ другой, даже болѣе — отъ одной ошибки къ другой, если, не смотря на всевозможныя неудачи, онъ все-таки неустанно стремится къ уразумѣнію истины; то что иное будетъ для него, какъ не высочайшее наслажденіе, возможность увидѣть наконецъ истину лицомъ къ лицу, во всевозможныхъ проявленіяхъ ея, увидѣть во свѣтѣ лица Божія! Свѣтъ лица Божія озаритъ собою все, подобно тому, какъ солнце освѣщаетъ своимъ свѣтомъ все, остающееся невидимымъ среди ночнаго мрака. Этотъ свѣтъ озаритъ собою не только настоящее, но и прошедшее и будущее. Онъ освѣтитъ для очей ума книгу жизни, — понятіе о которой мы сообщили въ отдѣлѣ: „второе пришествіе Христова на землю и страшный судъ,“ — при чтеніи живыхъ писменъ которой станетъ лицомъ къ лицу предъ созерцателемъ вся картина бытія нашего міра, а также — все содѣянное людьми отъ самаго начала бытія міра, все сказанное ими, все передуманное ими и перечувствованное. Свѣтъ божественный озаритъ вмѣстѣ съ этимъ и животныя книги всего множества

міровъ, посвященныя
Какое обиліе
На языкъ чел
съ точностію о
словъ вырази
свѣтомъ истин
и безконечных
ныя крохи зна
нынѣ изъ сокр
полняемой совр
образныхъ нау
пени неполны
ныхъ разными
нетъ, лѣтним
свѣтъ геологич
знанія съ тѣм
взору людей в
человѣчество! С
получаешь въ
къ постиженію
безвыходныхъ
торое, при оза
статья въ нас
нія неудачныя
О, да не буд
такой дикой м
желанія! А че
пріобрѣтаемымъ
знанія и сообщ

міровъ, носящихся въ безпредѣльномъ пространствѣ вселенной. Какое обиліе свѣта заразъ представится мысленному взору людей! На языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ, которыми можно было бы съ точностію опредѣлить это обиліе. Тѣмъ болѣе не достанетъ словъ выразить полноту и силу удовольствія ума, озареннаго свѣтомъ истины въ отношеніи пониманія тайнъ бытія вселенной и безконечныхъ совершенствъ Творца міровъ. Это не тѣ скудные крохи знанія, которыя умъ, просвѣщенный наукою, черпаетъ нынѣ изъ сокровищницы ума, наслѣдованной отъ предковъ и пополняемой современными дарами знанія, добываемыми изъ разнообразныхъ наукъ и въ частности — изъ нѣмыхъ, въ высшей степени неполныхъ, темныхъ, перемѣшанныхъ и обезображенныхъ разными переворотами, происходившими на нашей планетѣ, лѣтописей міра, раскрываемыхъ и читаемыхъ при свѣтѣ геологій и геогнозій. Сравнивая эти бѣдные крохи знанія съ тѣмъ богатствомъ вѣдѣнія, которое представится взору людей во свѣтѣ лица Божія, невольно скажешь: О, бѣдное человечество! Сколько ты работаешь и трудишься, и какъ мало получаешь въ награду за трудъ! Сколь неудержимо стремишься ты къ постиженію истины, и какъ нерѣдко попадаешь въ лабиринтъ безвыходныхъ заблужденій! Въ виду того богатства знанія, которое, при озареніи очей ума свѣтомъ лица Божія, имѣетъ достаться въ наслѣдіе тебѣ, не лучше ли тебѣ покинуть теперешнія неудачныя попытки исканія истины, разгадки тайнъ бытія? О, да не будетъ этого! Избавь Господи насъ и всякаго отъ такой дикой мысли, отъ такого неразумнаго и неосновательнаго желанія! А человечество избавь, Господи, отъ злоупотребленія приобретаемымъ нынѣ знаніемъ, а не отъ расширенія предѣловъ знанія и сообщенія ему наибольшей силы и могущества!

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

Къ назначенному времени для торговъ никто не явился, а на переторжку явился одинъ Орловскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Басовъ и объявилъ на работы и матеріалы слишкомъ высокія цѣны. Между тѣмъ, приглашенный семинарскимъ Правленіемъ архитекторскій помощникъ Орѣховъ объяснилъ семин. Правленію, что, при открытіи подвального этажа, можно будетъ производить работу и въ осенніе мѣсяцы, въ учебное время, безъ всякаго разстройства ученія, долженствующаго начаться съ 1-го сентября; касательно же производящейся теперь перемостки половъ въ нижнемъ этажѣ корпуса онъ объяснилъ, что ее должно пріостановить въ той половинѣ онаго, подъ которою предполагается новый подвальный этажъ, и соединить съ устроеніемъ въ ономъ сводовъ. Въ виду всего вышеизложеннаго Правленіе Семинаріи 10-го августа 1848 года постановило: устройство подвального этажа, по примѣру прошлогоднихъ подѣлокъ произвести хозяйственнымъ распоряженіемъ, впрочемъ такъ, чтобы съ тѣми лицами, кои обяжутся поставлять матеріалы, или производить своими мастерскими работами по объявленнымъ въ Присутствіи цѣнамъ, заключенныя были узаконенные контракты. Приступить же къ заготовленію нужныхъ матеріаловъ и къ работамъ безъ отлагательства потому, что настоящее время есть благопріятное для того, какъ неучебное; да и въ осенніе мѣсяцы, хотя и учебные, по отзыву архитектора Орѣхова, ничто не воспрепятствуетъ продолжать работъ въ три зданія безъ разстройства учебнаго порядка. Что

касается до
теперь продо
тектора, сово
ствомъ сводо
12-го август
ждено Преос
немедленно
къ найму ра
контракта, —
емъ Костин
вестью, по 6
съ Орловским
емку земли
работы при
нымъ корпус
а) выкопать
семинарскій
гдѣ предполо
аршинъ земли
ту землю за
сентября; б)
буется при вы
в) деньги за
оной въ числ
дверей и 23
корридоръ въ
9-ти комната
употребленіем
кружаловъ на
нужныя при
семинарской
при кладкѣ ки

касается до плотничной работы въ перемощеніи половъ, теперь продолжающейся; то, согласно съ мнѣніемъ архитектора, совокупить оную въ нижнемъ этажѣ съ устройствомъ сводовъ въ предполагаемомъ подвальномъ этажѣ. 12-го августа это постановленіе Правленія было утверждено Преосвященнымъ. За тѣмъ Правленіе Семинаріи немедленно приступило къ заготовленію матеріаловъ и къ найму рабочихъ. 18-го августа оно заключило два контракта, — одинъ съ Орловскимъ мѣщаниномъ Василіемъ Костинымъ на поставку 160.000 кирпича съ известью, по 6 р. 52 к. отъ тысячи съ известью, а другой съ Орловскимъ мѣщаниномъ Акимомъ Костинымъ на выемку земли съ отвозкою и на производство каменной работы при устройствѣ подвального этажа подъ главнымъ корпусомъ Семинаріи на слѣдующихъ условіяхъ: а) выкопать внутри стѣнъ и выбросить землю на дворъ семинарскій изъ-подъ той части семинарскаго корпуса, гдѣ предположено устроить подвальный этажъ, снять на аршинъ землю снаружи противъ оконъ, а также отвезти ту землю за ограду на указанное мѣсто къ 30-му числу сентября; б) разломку половъ и печей, которая потребуется при выемкѣ земли, произвести на казенный счетъ; в) деньги за работу слѣдующія получить по окончаніи оной въ числѣ 214 р. 30 коп. сер.; г) раздѣлать 12-ть дверей и 23 окна, свести своды въ большемъ и маломъ корридорѣ въ рукавахъ двухъ малыхъ крыльцевъ и въ 9-ти комнатахъ, также вымостить кирпичемъ полы съ употребленіемъ казенной воды и песку и съ подѣлкою кружаловъ на свой счетъ изъ казеннаго матеріала; д) нужныя при пробивкѣ дверей и оконъ орудія брать въ семинарской экономіи; также бочки, ушаты и шайки при кладкѣ кирпича должны быть казенные; е) за про-

изводство прописанной работы казенной получить догворную цѣну, а именно, 423 р. сер., по окончаніи работы и проч. Къ 14-му декабря 1848 года окончены были земляныя каменныя и печныя работы, приготовлены строительныя матеріалы для разныхъ деревянныхъ подѣлокъ. Настилки половъ, устройство дверей и разобштукатурка помѣщеній подвального этажа произведены лѣтомъ 1849 года и окончены въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года. 19-го сентября 1849 года секретарь Правленія Семинаріи А. Сильвестровъ доложилъ оному Правленію, чтобы оно сдѣлало распоряженіе объ освидѣтельствованіи постройки подвального этажа, такъ какъ оно произведено теперь къ окончанію, кромѣ помостки половъ въ трехъ комнатахъ и оштукатурки стѣнъ и сводовъ въ одной комнатѣ. 21-го сентября 1849 года, со стороны епархіальнаго Преосвященнаго послѣдовало распоряженіе назначеніи для освидѣльствованія сей постройки каедральнаго протоіерея Николая Бутягина и казначея архіерейскаго дома іеромонаха Флорентія. — Постройка эта назначенными лицами освидѣльствована и найдена произведенною во всемъ согласно съ смѣтами и чертежами за тѣмъ 22-го ноября 1849 года за № 1228 доставлена хозяйственному управленію при Св. Синодѣ отчетъ суммъ 2.923 р. 64 1/2 коп. на устройство подвального этажа въ зданіи Семинаріи, а 22 февраля 1854 года возвращены были, по надлежащей повѣркѣ, изъ хозяйственнаго управленія при квитанціи № 1304 все строительныя документы, съ такимъ заключеніемъ, что приходъ расходъ суммы на означенный предметъ, по обревизованіи отчета, найдены вѣрными. Такъ какъ въ число построекъ семинарскаго корпуса, требовавшихъ неотложнаго исправленія, по за

дѣтельствующи
дила и камен
при корпусѣ С
распоряженія
архитекторомъ
рена въ строи
правление огра
произведены т
кихъ суммъ С
20-го мар
Синода разрѣ
сада и земли,
употребленіем
ніи Орловской
примѣрному
ребно было об
ныхъ сажень,
а) досокъ 7 ар
ками и 4 вор
50 р; брусье
периковъ для
два на каждое
80 коп.; стол
щиною отъ 3
р. 25 коп.; п
каждаго семи
80 коп.; изве
доски 3-ри к
маліру за
употребленіем
рѣшетникъ д
заготовленнымъ

дѣлствованію ректора отъ 28 февраля 1846 года, вх-
дила и каменная съ деревяннымъ штaketникомъ ограда
при корпусѣ Семинаріи; то на сей предметъ, вѣдѣствіе
распоряженія семинарскаго Правленія, составлена была
архитекторомъ Ефимовымъ надлежащая смѣта и провѣ-
рена въ строительной комиссіи.—По сей смѣтѣ на ис-
правленіе ограды исчислено 88 р. 43 коп. Работы эти
произведены также въ 1849 году на счетъ экономичес-
кихъ суммъ Семинаріи.

20-го марта 1850 года Г. Оберъ—Прокуроромъ Св.
Синода разрѣшено устроить деревянную ограду около
сада и земли, принадлежащей Орловской Семинаріи, съ
употребленіемъ экономическихъ остатковъ отъ содержа-
нія Орловской Семинаріи, въ количествѣ 335 р. 55 к. с. По
примѣрному исчисленію, пространство земли, которое пот-
ребно было обнести оградой, простиралось до $373\frac{1}{2}$ погон-
ныхъ сажень, и для устройства таковой ограды исчислено:
а) досокъ 7 аршинныхъ на 160 звѣньевъ съ 6-ю калит-
ками и 4 воротами 200, по 25 коп. каждая, на сумму
50 р.; брусевъ 7-ми аршинныхъ толщины отъ 4 до 5
вершковъ для утвержденія внизу и вверху рѣшетки по
два на каждое звѣно 320, по $21\frac{1}{2}$ коп., на сумму 68 р.
80 коп.; столбовъ дубовыхъ длиною $3\frac{1}{2}$ аршина, тол-
щиною отъ $3\frac{1}{2}$ до 4 вершковъ 161, по 25 коп., на 40
р. 25 коп.; плотнику за устройство ограды, полагая отъ
каждаго семинарскаго звѣна по $85\frac{1}{2}$ коп., на 136 р.
80 коп.; известковаго камня для подкладки снизу подъ
доски 3-ри квадратныхъ сажени, по 5 р., на 15 р.;
маляру за покраску ограды дикимъ цвѣтомъ съ
употребленіемъ собственнаго матеріала 24 р. 70 коп.;
рѣшетникъ для ограды предполагается выпилить изъ
заготовленныхъ для семинарскаго экономіи дубовыхъ дровъ,

—а всего 335 руб. 55 коп. Постройка означенной ограды окончена въ началѣ іюля 1850 года, и 26 дня того же іюля была освидѣтельствована назначенными для сего лицами—каедральнымъ протоіереемъ Николаемъ Бутыгинымъ и Орловскаго архіерейскаго дома казначеемъ іеромонахомъ Флорентіемъ. Въ актѣ свидѣтельствованія сказано: деревянная ограда состоитъ изъ 160 звѣньевъ съ тремя растворчатыми воротами; матеріалы употреблены тѣ самыя, какіе означены въ примѣрномъ исчисленіи, и ограда существуетъ нынѣ въ томъ исправномъ состояніи, какое было въ предположеніи; суммы издержки столько, сколько предполагалось, а именно, 335 р. 55 к.

Для окончательнаго улучшенія внутренняго распорядка семинарскаго корпуса, оставалось устроить въ немъ, вмѣсто деревянныхъ, каменные лѣстницы, парадную и черную, и пристроить къ корпусу отхожія мѣста во всѣ три этажа. Но относительно сего предмета расходились мнѣнія семинарскаго Правленія и архитектора духовно-учебнаго управленія. Г. Щедринъ предлагалъ устроить парадную лѣстницу не въ срединѣ корпуса, какъ она была прежде, а въ концѣ онаго съ сѣверной стороны, и отхожія мѣста построить на той же сѣверной сторонѣ; по мнѣнію же семинарскаго Правленія необходимо было устроить парадную лѣстницу среди корпуса, на прежнемъ ей мѣстѣ, черную лѣстницу на южномъ концѣ корпуса, и на томъ же южномъ концѣ пристроить отхожія мѣста. Такое письменное препирательство возобновлялось не одинъ разъ. Наконецъ преосвященный Смарагдъ 8-го марта 1848 года настоятельно потребовалъ отъ семинарскаго Правленія представленія къ нему основательнаго мнѣнія относительно устройствъ въ семинарскомъ корпусѣ каменныхъ лѣстницъ и проч. по

предположеніи дабы онъ на семинарскаго Прудуховно-учебнаго Протасову священною Св. въ семинарскихъ безъ исполненія Правленіе С. предмету пр. отъ его име. Оберъ-Прок. суммы на у. лѣстницъ и вновь пред. чествѣ 7199. отношеніи с. чины, препя. теперешняго на сѣверномъ сего листа. тавить пара. на прежнемъ его, какъ п. такія: а) чр. дящейся по. обращенной. ніи благов. щеніе внутр. годной С. въ себѣ нын. чаніи класс.

предположенію архитектора духовно-учебнаго Управленія, дабы онъ на мѣстѣ могъ сообразить какъ мнѣніе семинарскаго Правленія, такъ и предположенія архитектора духовно-учебнаго управленія, и потомъ сообщить графу Протасову свой о семъ предметѣ отзывъ. Но за разрѣшенною Св. Синодомъ постройкою подвального этажа въ семинарскомъ корпусѣ обсужденіе сего дѣла осталось безъ исполненія до 1850 года. 12 сентября 1850 года, Правленіе Семинаріи за № 939 представило по сему предмету преосвященнѣйшему Смарагду заготовленное отъ его имени отношеніе къ г. исправлявшему должность Оберъ-Прокурора Св. Синода для исходатайствованія суммы на устройство въ корпусѣ парадной и черной лѣстницъ и на постройку деревянныхъ заборовъ при вновь предполагавшейся больницѣ Семинаріи, въ количествѣ 7199 р. 28 коп. сер., съ приложеніемъ при семъ отношеніи особаго листа, въ которомъ изложены причины, препятствовавшія перенести парадную лѣстницу съ теперешняго ея мѣста, а равно отхожія мѣста устроить на сѣверномъ концѣ семинарскаго корпуса. Содержаніе сего листа слѣдующее: причины, по коимъ удобнѣе представить парадную лѣстницу въ семинарскомъ корпусѣ на прежнемъ мѣстѣ, посреди корпуса, а не въ концѣ его, какъ полагалъ покойный архитекторъ Г. Щедринъ, такія: а) чрезъ перенесеніе парадной лѣстницы, находящейся посреди корпуса, противъ залы съ церковію, и обращенной къ городу, утратится необходимая въ зданіи благовидность и благоприличіе; б) затруднится сообщеніе внутри корпуса, а особенно выходъ въ столь многолюдной Семинаріи, какова Орловская, заключающая въ себѣ нынѣ больше 700 воспитанниковъ, гдѣ при окончаніи классовъ и церковныхъ богослуженій выходятъ

одни воспитанники цѣлыми сотнями, кромѣ постороннихъ лицъ, собирающихся въ семинарскую церковь въ праздничные и воскресные дни; в) хотя отъ перемѣненія парадной лѣстницы, по предположенію Г. Щедрина, оказывается возможность устроить на мѣстѣ оной три комнаты, но при семъ уничтожается три же комнаты въ томъ концѣ корпуса, гдѣ назначается новое мѣсто для лѣстницъ. Кромѣ того, и по устроеніи каменной парадной лѣстницы на прежнемъ мѣстѣ, не прекращается возможность устроить новыя комнаты, хотя меньшей величины, по предположенію г. архитектора Щедрина. г) При устройствѣ парадной лѣстницы въ концѣ корпуса затруднятся подъѣзды и отъѣзды экипажей, особенно большихъ, по тѣснотѣ пространства, находящагося между корпусомъ и каменною стѣною. Причины, по коимъ необходимо сдѣлать для отхожихъ мѣстъ пристройку не въ сѣверномъ концѣ семинарскаго корпуса, а въ южномъ, слѣдующія: а) сѣверный конецъ корпуса обращенъ къ городу, находится въ виду его, а южный къ оврагу и городскому выгону; б) отхожія мѣста, поставленныя на сѣверномъ концѣ, не малое стѣненіе сдѣлаютъ на черномъ дворѣ, при необходимыхъ по хозяйству сообщеніяхъ, а колодцу, посреди двора находящемуся и доставляющему отличнаго качества воду, причинять величайшій вредъ по причинѣ нечистотъ, для коихъ стока въ ближайшій оврагъ долженъ быть устроенъ чрезъ весь черный семинарскій дворъ, около самаго колодца. Устройствомъ отхожихъ мѣстъ на южномъ концѣ отвратятся всѣ таковыя неудобства и затрудненія, а особенно облегчится устройство стока для нечистотъ по близости оврага. Церковь отъ пристройки для отхожихъ мѣстъ отдѣлена будетъ двумя капитальными стѣнами, а потому

зловонный отъ нечистотъ запахъ не можетъ проникать въ церковныя окна, тѣмъ болѣе, что теченіе вѣтровъ, по свойству самой мѣстности и по положенію находящихся на дворѣ Семинаріи и близъ онаго зданій, всегда почти бываетъ отъ сѣвера или сѣверо-востока къ югу и юго-западу, отъ чего отъ теперешнихъ ретирадъ, находящихся близъ самаго корпуса съ южнаго конца его, никогда не бываетъ на дворѣ зловонія, и даже не ощущается во время очищенія тѣхъ ретирадъ. в) Поставленіемъ ретирадъ на южномъ концѣ корпуса много облегчится устройство стока для нечистотъ, по натуральной покатости мѣсть къ оврагу, начинающейся отъ каменной ограды. На семъ же южномъ концѣ корпуса лучше устроить и черную лѣстницу, вмѣсто теперешней, находящейся на сѣверномъ концѣ; потому что въ такомъ случаѣ на мѣстѣ теперешней черной лѣстницы могутъ быть устроены три комнаты немалой величины; въ противномъ же случаѣ, если въ одномъ концѣ корпуса помѣститъ ретирады, а въ другомъ особо черную лѣстницу, напрасно пропадаетъ значительное пространство мѣста. 13-го сентября того же 1850 года отношеніе это съ приложеніемъ препровождено было къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для исходатайствованія потребной на сей предметъ суммы.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго училищнаго Окружнаго Съѣзда
бывшаго отъ 16 по 19 число Сентября 1875 г.

(Продолженіе).

Объясненія

къ нѣкоторымъ пунктамъ смѣты расходовъ по Ливенскому духов-
ному училищу на 1876 годъ.

1. Ст. по жалованью служащимъ при училищѣ лицамъ п. 2.
— Болѣе противъ ассигнованной суммы на 60 рублей.— Въ прозвѣ-
стѣ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ устройствѣ
приготовительныхъ классовъ, въ примѣчаніи къ 10 § сказано
„Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса пред-
ставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ
средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе жела-
тельно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе
количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья
всѣхъ остальныхъ преподавателей училища.“ Въ текущемъ году
учитель приготовительнаго класса Николай Ивановъ, по недостаточ-
ности жалованья, проходилъ должность писмоводителя. Хотя
этотъ тяжелый трудъ принять былъ по невозможности доволь-
ствоваться учительскимъ окладомъ жалованья, но тѣмъ не менѣе
онъ счелъ за лучшее отказаться отъ писмоводства при Пра-
вленіи.

п. 8.— Въ журналѣ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ
съ соображеніями по вопросамъ, касающимся воспитательной части
въ духовныхъ училищахъ, въ § 3-мъ сказано: „Завѣдываніе
хозяйственною частію принадлежитъ смотрителю и училищному
Правленію; посему возлагать обязанности этого рода преимуще-
ственно и даже исключительно на помощника смотрителя, какъ
дѣлаютъ это нѣкоторыя училищныя начальства, кажется неспра-

водливымъ и неудобнымъ, въ виду многихъ другихъ и болѣе существенныхъ обязанностей помощника смотрителя. Поэтому въ облегченіе сопряженныхъ съ сѣю частію трудовъ какъ смотрителя, такъ и помощника его, а равно въ устраненіе могущихъ произойти унущеній, а еще болѣе по другимъ частямъ училищнаго управленія, представлялось бы весьма полезнымъ рекомендовать училищнымъ Правленіямъ для исполненія обязанностей по хозяйственной части въ училищѣ прискивать, по соглашенію съ духовенствомъ училищнаго округа, особое лицо, или возлагать таковыя обязанности на одного изъ училищныхъ наставниковъ съ вознагражденіемъ за труды по сей части изъ мѣстныхъ средствъ. Таковыя, служащія по найму, лица, должны состоять подъ непосредственнымъ наблюденіемъ смотрителя и отдавать ему надлежащій отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ; означенная мѣра особенно представляется необходимою въ тѣхъ училищахъ, при коихъ устроятся или уже устроены общежитія.“ Ливенскій окружный училищный сѣздъ, бывшій въ октябрѣ 1874 года, очень ясно видѣлъ, что необходимо такое лицо, которое бы помогало смотрителю по дѣламъ экономической части, вслѣдствіе чего и поручилъ исполненіе экономическихъ обязанностей надзирателю. Но надзиратель, при всемъ желаніи и усердіи съ его стороны, не можетъ быть исполнителемъ по этому порученію сѣзда безъ унущеній по другимъ, болѣе существеннымъ его обязанностямъ; къ тому надзиратель въ настоящее время состоитъ учителемъ чистописанія и училищнымъ священникомъ, что, разумѣется, не можетъ давать возможности раздѣлять труды съ смотрителемъ въ такой мѣрѣ, въ какой желательно было это для сѣзда. Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ, исполненіе экономическихъ обязанностей падаетъ исключительно на одного смотрителя (помощникъ смотрителя на основаніи постановленія сѣзда, бывшаго въ декабрѣ 1875 года, живетъ въ квартирѣ внѣ училища), что съуживаетъ кругъ главной и существенной дѣятельности его по учеб-

но-воспитательной части; а это не может не отражаться неблагоприятными послѣдствіями для училища. Съѣздъ, всегда внимательный относительно относящихся къ нуждамъ Ливенскаго духовнаго училища, въ декабрѣ 1874 года ассигновалъ 60 руб. на наемъ надсмотрщика за правильнымъ расходованиемъ на кухнѣ провизіи, въ какой должности и состоялъ до послѣдняго времени отставной солдатъ потому что за такое незначительное жалованье никто не соглашается служить, кромѣ крестьянъ и солдатъ. Но такія лица, определяемые надсмотрщиками, ни по своему образованію, ни состояніемъ не соотвѣтствуютъ той цѣли, для которой поставляются, и не могутъ вести правильного надзора за надлежащимъ, по назначенію съѣзда, расходованиемъ провизіи на кухнѣ. Представлялось бы целесообразнымъ къ 60 руб., ассигнованнымъ на наемъ надсмотрщика, прибавить еще 60 руб. и нанять на эту должность лицо болѣе довѣренное и извѣстное смотрителю своею добросовѣстностію и притомъ учившееся въ Семинаріи или училищѣ. Если такому лицу предоставить ученической столъ и письменное водство по Правленію, то оно можетъ жить безбѣдно, а для училища это благопріятно будетъ и въ экономическомъ и въ учебно-нравственномъ отношеніи, такъ какъ дастъ смотрителю училища возможность главнымъ образомъ и исключительно сосредоточить свою дѣятельность на учебно-нравственной сторонѣ воспитанія учениковъ.

Ст. по содержанію дома.

П. 1. — Болѣе противъ 1875 года на 35 руб. — По циркуляру страховыхъ отъ огня обществъ, опубликованному въ іюлѣ 1875 года, страховыя преміи возвышены во всѣхъ, существующихъ въ Имперіи, обществахъ.

Пун. 2. — Опытъ показалъ, что за 5 руб. въ мѣсяцъ невозможно нанять ни повора, ни хлѣбоника. За такую невысокую плату (5 руб. въ мѣсяцъ) на должность хлѣбоника и повара соглашаются поступать только люди неумѣлые, неопытные. На

первыхъ пора
такія лица ду
продукты, вы
товленія ниц
требуютъ бол
ніемъ ихъ, о
училищному
и снова терп
къ службѣ п
училища счит
размѣръ 8 р

П. 6 —

димости. По
жна терпѣть
чено, по не
воды, до 42
тябрской трет
120 р. За
отъ грязи и
стоитъ издерж
скую третью;
учениковъ въ
луды, классны
болынымъ уч
песку и извес
для этого тол
лошадь; она
чаяхъ, какъ
гихъ лицъ, в
ихъ вольныхъ
щеніи этихъ
шить на извѣ

первыхъ порахъ, послѣ своего поступленія, по незнанію дѣла, такія лица дурно готовятъ пищу и, можно сказать, губятъ продукты, выдаваемые имъ изъ училищной экономіи для приготовленія пищи, а выучившись исполнять свои обязанности, они требуютъ болѣе высокой платы за труды и, за неудовлетвореніемъ ихъ, отыскиваютъ себѣ службу въ другихъ мѣстахъ, а училищному Правленію снова приходится нанимать неумѣлыхъ и снова терпѣть вышерописанныя неудобства. Чтобы привязать къ службѣ при училищѣ поваровъ и хлѣбопековъ, Правленіе училища считаетъ необходимымъ назначить имъ жалованье въ размѣрѣ 8 рублей въ мѣсяцъ.

II. 6 — Лошадь составляетъ для училища предметъ необходимости. По неимѣнію лошади, училищная экономія ежегодно должна терпѣть непроизводительныя затраты: по 1-е сентября затрачено, по неимѣнію лошади, 78 руб. на привозъ въ училище воды, до 42 руб. предстоитъ уплатить по этой статьѣ на сентябрьской трети текущаго 1875 года, а всего въ теченіи года 120 р. За тѣмъ издержано на очистку улицы, двора и сада отъ грязи и мусора 10 р., да почти такое же количество предстоитъ издержать на тотъ же предметъ въ настоящую сентябрьскую треть; кромѣ того, издержано еще за отвезеніе больныхъ учениковъ въ земскую больницу, котловъ къ мѣдникамъ для поуды, классныхъ досокъ для окраски, и—за привозъ доктора къ больнымъ ученикамъ на отдаленныя квартиры, —за привозъ глины, песку и извести до 25 руб., а всего до 165 р. Впрочемъ не для этого только удовлетворенія училищнымъ потребностямъ нужна лошадь; она необходима также, хотя и въ исключительныхъ случаяхъ, какъ лично для смотрителя училища, такъ и для другихъ лицъ, несущихъ инспекторскій за учениками надзоръ въ ихъ вольныхъ квартирахъ. Соблюсти ли требуется время въ посѣщеніи этихъ квартиръ, заставляеть ли экстренность какая посѣдить на извѣстную квартиру, — своя въ это время къ услугамъ

лошадь великое облегченіе; а въ весеннее и осеннее время года и въ ненастные иногда дни этой поры, а особенно вечерами лошадь тогда, при посѣщеніи квартиръ, будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для училищнаго начальства. Относительно же содержанія лошади надобно сказать, что оно не можетъ обходиться для училища оч. дорого, такъ какъ она будетъ главнымъ образомъ пропитываться кусками хлѣба, остающимися отъ стола учениковъ. Если, при этомъ содержаніи, положить на лошадь по 20 фун. въ сутки сѣна, то, полагая за пудъ по высокимъ цѣнамъ нынѣшняго года до 50 к., потребуется издержать на нее 91 р. 50 коп. въ годъ, въ прочіе же годы, урожайные, содержаніе ее можетъ быть дешевле.

Ст. по содержанію больницы. — На текущій годъ ассигновано было 25 р., а на 1876 г. предполагается издержать 100 р. Правленіе училища не мало переплачиваетъ въ земскую больницу за учениковъ, отправляемыхъ для излѣченія отъ тяжкихъ заразительныхъ болѣзней. За мѣсячное содержаніе ученика въ вышеозначенной больницѣ Правленіе платитъ 5 р. 40 коп.; таковая же сумма вносится за 10 дней и даже за недѣлю. Необходимо, чтобы ученики, живущіе на квартирахъ, получали аптечные медикаменты отъ училищнаго начальства, такъ какъ нѣкоторые ученики, получивъ рецептъ отъ врача, за неимѣніемъ денегъ, лекарствъ не получаютъ; болѣзнь же вслѣдствіе того развивается и больной отстаётъ отъ своихъ товарищей по успѣхамъ, а если болѣзнь прилипчивая (глазная, чесотка и мног. друг.), то больной заражаетъ и другихъ учениковъ. Не смотря то, что Правленіе расходовало больничныя деньги (25 р.) съ соблюденіемъ строгой экономіи, тѣмъ не менѣе сумма, ассигнованная по смѣтѣ, вся израсходована и Правленіе вынуждено будетъ допустить передержку. Опасно больнымъ необходимо бываетъ давать по булкѣ въ день и пить, хотя однажды въ день, чаемъ. Передержка представляется необходимою пото-

му, что осенн

отношенія.

— П. 1

лагаются затра

наловъ, для

билетовъ. По

билетовъ, особ

какъ дознало

не подлинны

родителей сво

пѣхамъ.

Подлинны

рій Булгаковъ

ловъ. И. д.

Правленія от

Членъ Правле

Ливенскаго уч

Резолюція Ег

шеніе сіе преп

Дивенскаго уч

Преосвященнѣ

и Кавалеру,

Къ объят

работы п

му, что осеннее время самое неблагоприятное въ санитарномъ отношеніи.

— П. 1. Волѣ противъ 1875 года на 10 р. Предполагаются затраты на напечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ, для увольнительныхъ свидѣтельствъ и для отпускныхъ билетовъ. Последнее, т. е. печатаніе бланковъ для отпускныхъ билетовъ, особенно необходимо потому, что нѣкоторые ученики, какъ дознало училищное начальство, показываютъ родителямъ не подлинныя, выдаваемые имъ отъ Правленія, билеты, и вводятъ родителей своихъ въ заблужденіе относительно отлѣтокъ по успѣхамъ.

Подлинныя объясненія подписали: Смотритель училища Дмитрій Булгаковъ. И. д. помощника смотрителя Евлампій Вавиловъ. И. д. члена Правленія, учитель Иванъ Тарасовъ. Членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Сергій Тезавровскій. Членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Илья Поповъ.

Приложеніе № 3.

Резолюція Его Преосвященства: „6 Сентября 1875 года. Прошеніе сіе препровождается къ бывшему предсѣдателю окружнаго Ливенскаго училищнаго съѣзда съ тѣмъ, чтобы онъ предложилъ прошеніе съѣзду для разсмотрѣнія.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

Подрядчика при Ливенскомъ училищѣ Петра Петрова Александрова

ПРОШЕНІЕ.

Къ октябрю мѣсяцу минувшаго 1874 года мною покончены всѣ работы по взятому по перестройкѣ зданій Ливенскаго духов-

наго училища подряду, но нѣкоторыя незначительныя работы по освидѣтельствованіи архитекторомъ г. Графъ, оказались произведенными не совсѣмъ удовлетворительно, почему Правленіе училища потребовало отъ меня исправленія оныхъ, а впредь до исправленія задержало причитающіяся мнѣ въ выдачу деньги около 1000 руб., тогда какъ работъ по училищу, признанныхъ г. архитекторомъ неудовлетворительными по самой дорогой расцѣнкѣ, оставалось не болѣе какъ на 350 руб. Желая окончательно покончить дѣла съ Ливенскимъ духовнымъ училищемъ, я въ августѣ мѣсяцѣ сего 1875 года явился въ г. Ливны на мѣсто работъ дабы подь наблюденіемъ и руководствомъ г-на архитектора Графа исправить признанные неудовлетворительными работы и покончить расчеты съ училищемъ; нѣкоторыя работы были уже мною исправлены, а исправленіе другихъ было уже начато, но къ сожалѣнію моему, я вынужденъ былъ работы пріостановить по слѣдующей причинѣ. Въ силу заключеннаго мною контракта съ Правленіемъ училища, я долженъ былъ получать отъ училища деньги по мѣрѣ производства работъ и поставки матеріаловъ, потому я просилъ Правленіе за произведенныя работы уплатить или мнѣ лично, или же, по моему указанію, выдавать прямо рабочимъ на руки и уплачивать за поставленные матеріалы въ счетъ причитающихся мнѣ въ выдачу денегъ съ тѣмъ, чтобы окончательный расчетъ со мною произведенъ былъ по окончаніи и освидѣтельствованіи всѣхъ работъ. Но Правленіе училища не могло возможнымъ выдавать денегъ за произведенныя мною работы ни мнѣ лично, ни моимъ рабочимъ людямъ, потому что на такую выдачу оно не уполномочено съѣздомъ духовенства. Это значить, что я къ своимъ 1000 руб., удержаннымъ Правленіемъ училища, долженъ приложить еще 350 р. потребныхъ на исправленіе нѣкоторыхъ работъ, и за тѣмъ неопредѣленное время, какъ я по опыту знаю, ждать, пока состоится полномочіе Правленію училища отъ съѣзда выдать мнѣ означенныя деньги; что

не согласно съ к
потери вънаго з
Ливенскомъ дух
Посему ус
пробываніемъ в
чить ему разме
училища разсчи
ленные матеріал
бѣжаніе великих
не мнѣ на руки
и тѣмъ, у кото
осень я могъ
боты и учинит
Къ сему прошенію

В. П. О

Орловская Духовная Се

Декабря 16 дня

№ 775.

г. Орель.

Подлинное
Ректоръ
В. Пятинъ

работ не согласно съ контрактомъ и стѣнительно для меня, и безъ того
съ прох потерявшаго значительные убытки по взятому мною подряду при
училищ Ливенскомъ духовномъ училищѣ. —

Посему усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство, пользуясь
пребываніемъ въ г. Орлѣ отца предѣдателя и депутатовъ, пору-
чить ему рассмотреть сіе мое прошеніе и уполномочить Правленіе
училища разсчитываться со мною согласно контракту за постав-
ленные матеріалы и произведенныя работы; при чемъ деньги, во из-
бѣжаніе всякихъ сомнѣній, могутъ быть выдаваемы въ мой счетъ,
не мнѣ на руки, но по моему указанію прямо рабочимъ людямъ
и тѣмъ, у которыхъ я буду брать матеріалы, дабы въ текущую
осень я могъ исправить признанныя неудовлетворительными ра-
боты и учинить съ Правленіемъ училища окончательный разсчетъ.
Къ сему прошенію подрядчикъ Петръ Александровъ руку приложилъ.

В. П. И.

Приложеніе № 4.

Орловская Духовная Семинарія.

Декабря 16 дня 1874 г.

№ 775.

г. Орель.

Предѣдателю бывшаго Ливенскаго Ок-
ружнаго училищнаго Съѣзда, протоіерею о.
Николаю Шубину.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Ор-
ловскаго и Съвскаго, положенной на жур-
налѣ Правленія Семинаріи отъ 22 истек-
шаго Ноября, состоявшагося по дѣлу о на-
значеніи ежегодной ревизіи въ Ливенскомъ
духовномъ училищѣ, Правленіе Семинаріи
имѣетъ честь сообщить на оборотѣ сего конію
журнальнаго постановленія.

Подлинное подписали:

Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Богдановъ, Секретарь
В. Пятинъ.

по Семинаріи и не быть отягощеніемъ для остающихся лицъ. При семъ Правленіе Семинаріи имѣетъ честь присовокупить, что ревизіи, производимой членомъ Семинарскаго Правленія, подлежатъ лишь учебная и воспитательная, а не всѣ части училищъ.

Резолюція Его Преосвященства: „ Утверждается съ тѣмъ, чтобы о состоявшемся постановленіи было сообщено бывшему предсѣдателю Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда для предъявленія депутатамъ съѣзда.“

Съ подлиннымъ „вѣрно. Секретарь В. Пятинъ.“

В. П. И.

Приложение № 5.

ПРАВЛЕНІЕ
Въ Ливенскій окружной училищный съѣздъ.

Сентября 18 дня 1875

года.

№ 173.

Ливенскіе окружные училищные съѣзды, открывши свои дѣйствія въ 1867 году, постоянно стремились къ улучшенію благосостоянія Ливенскаго духовнаго училища по всѣмъ его частямъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ протоколы всѣхъ прежде бывшихъ Ливенскихъ окружныхъ съѣздовъ; это ясно доказывается и настоящимъ экономическимъ состояніемъ училища, представляющимъ благоприятныя условія для преслѣванія его по учебно-нравственной части. Слишкомъ долго было бы перечислять есѣ полезныя мѣропріятія, направленные окружными съѣздами къ возвышенію благосостоянія Ливенскаго духовнаго училища; укажемъ на болѣе главные изъ нихъ.

Постояннымъ предметомъ заботливости Ливенскихъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ было привести Ливенское духовное училище въ полное соответствіе съ требованіями новаго, Высочайше утвержденного, устава

какъ со стороны учебно-нравственной, такъ и экономической. Стремясь возвысить Ливенское духовное училище въ учебно-нравственномъ отношеніи, сѣзды, руководимые своимъ безсмѣннымъ предсѣдателемъ, о. протоіереемъ Николаемъ Ивановичемъ Шубинымъ, извѣстнымъ своею 35-лѣтнею педагогическою опытностію, (на долю котораго вышло провести лучшіе свои годы на службѣ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ и въ послѣднее время послужить для его благоустройства), дѣлали не мало предложеній, направленныхъ къ возвышенію училища въ учебно-нравственномъ отношеніи. Такъ, сѣзды неоднократно ходатайствовали о ежегодныхъ ревизіяхъ Ливенскаго духовнаго училища по всѣмъ его частямъ чрезъ ректора Семинаріи или другихъ, извѣстныхъ Его Преосвященству своею педагогическою опытностію лицъ. Для достиженія той же цѣли, о. о. депутатами сѣзда постановлено было разсматривать ежемѣсячно въ училищномъ Правленіи вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, — ввести между наставниками педагогическія совѣщанія въ присутствіи смотрителя и членовъ Правленія. Въ видахъ возвышенія учебной части сѣздами открытъ приготовительный классъ, введено преподаваніе гимнастики, учреждена надзирательская должность, открыто параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ.

Заботясь о возвышеніи училища съ учебно-воспитательной стороны, сѣзды съ особеннымъ вниманіемъ и заботливостію старались благоустроить училище и въ экономическомъ отношеніи. Къ числу главнѣйшихъ предметовъ заботливости окружныхъ Ливенскихъ училищныхъ сѣздовъ принадлежитъ перестройка зданія Ливенскаго духовнаго училища въ такомъ размѣрѣ и съ такими приспособленіями, чтобы въ училищныхъ зданіяхъ можно было съ удобствомъ помѣстить: а.) всѣ штатные классы, б.) параллельныя и приготовительный, в.) общежитіе для 50 епархіально-коштныхъ учениковъ и для 50-же пансіонеровъ, г.) квартиры для смотрителя, его помощника и надзирателя, д.) помѣщеніе для

больницы, библиотекъ денежныхъ стопочтенное душе не жалѣло для затруднительныхъ вѣнству службу удобный и дост училищныхъ по осуществленія эт сомнѣнія, намят года постоянно взносовъ, поступ Семинаріи и учиненіе значите. Ливенскаго училища должна была пост округовъ енархі енархіальныхъ с благоприятный д. кіе протесты пр енархіальные, ос вости дѣла, на своей цѣли, и ер ства на содержа ніемъ училища. пріятныя условія постройкѣ о. пр ховенству, посвяи сѣзды по дѣламъ на это свои собо довѣріе къ его с усматривается изъ

больницы, библіотеки и Правленія. Цыфра расходовъ и недостатокъ денежныхъ средствъ часто останавливали это дѣло, но достопочтенное духовенство Ливенскаго училищнаго округа ничего не жалѣло для благоустройства училищныхъ зданій. Въ этихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ сослужилъ окружному духовенству службу о. протоіерей Шубинъ. Онъ изобрѣлъ не только удобный и доступный для средствъ духовенства проектъ всѣхъ училищныхъ построекъ, но изыскалъ и всѣ необходимыя для осуществленія этихъ построекъ средства. О. о. депутатамъ, безъ сомнѣнія, памятно, что епархіальные сѣзды до декабря 1871 года постоянно и усиленно стремились къ объединенію денежныхъ взносовъ, поступавшихъ отъ церквей и духовенства на содержаніе Семинаріи и училищъ, въ общенархіальныя. А чрезъ это объединеніе значительная часть взносовъ отъ церквей и духовенства Ливенскаго училищнаго округа въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ должна была поступать невозвратно на содержаніе училищъ прочихъ округовъ епархіи. Но съ появленіемъ о. протоіерея Шубина на епархіальныхъ сѣздахъ въ 1871 году, дѣло приняло другой благопріятный для Ливенскаго училища оборотъ. Его энергическіе протесты противъ объединенія денежныхъ взносовъ въ общенархіальныя, основанные на ясномъ, правильномъ пониманіи сущности дѣла, на законныхъ постановленіяхъ Св. Синода, достигли своей цѣли, и средства, изысканныя усердіемъ мѣстнаго духовенства на содержаніе Ливенскаго духов. училища, остались достояніемъ училищнаго округа, а училище поставлено въ самыя благопріятныя условія въ экономическомъ отношеніи. Во всемъ дѣлѣ построекъ о. протоіерей оказалъ важныя услуги окружному духовенству, посвящая свои способности и время на хлопоты и разъѣзды по дѣламъ училищныхъ построекъ, не рѣдко издерживая на это свои собственныя средства, и духовенство всегда питало довѣріе къ его опытности и нравственнымъ качествамъ, что ясно усматривается изъ того обстоятельства, что о. протоіерей Шубинъ

съ 1867 г. и по настоящее время былъ избираемъ о. о. депутатами въ предсѣдатели сѣздовъ, которыхъ въ теченіе трехъ сессій (т. е. 9-ти-лѣтія) было 15.

Стремясь къ возвышенію училища въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ, сѣзды о. о. депутатовъ всегда сочувственно относились къ нуждамъ наставниковъ и старались обезпечить ихъ съ матеріальной стороны. Въ виду недостаточнаго, получаемого наставниками, жалованья, сѣздъ назначилъ имъ въ 1871 году по 150 р. добавочнаго изъ епархіальныхъ суммъ жалованья впродъ до преобразованія училища. Сочувственное отношеніе о. о. депутатовъ сѣзда къ незавидному матеріальному положенію наставниковъ обнаружилось и вынѣ, на сентябрьскомъ сѣздѣ 1871 года, на которомъ, въ виду всеобщей дороговизны средствъ жизни, назначено учителямъ училища по 100 р. въ годъ, смотрителю училища 200 р. Назначая наставникамъ субсидіи такого размѣра и обезпечивая такъ образомъ въ матеріальномъ отношеніи учащихся, о. о. депутаты сѣзда поставляютъ училище въ благоприятное положеніе съ учебно-воспитательной стороны такъ какъ эта мѣра можетъ удерживать на продолжительное время при училищѣ полезныхъ дѣятелей, а также и привлекаетъ въ него лучшія педагогическія силы.

Правленіе Ливенскаго духовнаго училища, въ изъявленіи признательности, поставляетъ для себя долгомъ принести искреннюю благодарность достопочтенному духовенству Ливенскаго округа въ лицѣ достойныхъ его представителей на настоящемъ окружномъ сѣздѣ за его постоянно сочувственныя отношенія къ потребностямъ Ливенскаго духовнаго училища и усердное попеченіе о благосостояніи училища. При чемъ Правленіе должно считать принести искреннюю, вполне заслуженную, благодарность безсмѣнному о. предсѣдателю Ливенскихъ сѣздовъ, протоіерею Николаю Ивановичу Шубину, такъ какъ все благія желанія и преднамѣренія окружнаго духовенства только при усерд-

заботливости, и предсѣдателя съ сомнѣнія, онъ,

да избираемъ и

Подлинно

Смотрител

смотрителя Ев

священникъ Се

стна, священни

Иванъ Тарасов

Отчетъ объ С

Таблица

таницы; изъ

ловъ въ спи

а потому не

Достоинство	Законъ Божій	Русскій языкъ
5	9	8
4	9	8
3	7	15
2	1	2
1	„	1

Таблиц

ницы; изъ э

заботливости, предусмотрительности и правильности ведения дѣла председателя създовъ, и могли быть осуществлены; почему, безъ сомнѣнія, онъ, о. протоіерей, и былъ съ такимъ довѣріемъ всегда избираемъ въ председатели и руководители на създахъ.

Подлинное подписали:

Смотритель училища Дмитрій Булгаковъ, и. д. помощника смотрителя Евлампій Вавиловъ, членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Сергій Тезавровскій, членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Илья Поповъ, и. д. члена Правленія, учитель Иванъ Тарасовъ.

Отчетъ объ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
(Окончаніе).

Таблица старшаго класса, въ которомъ 27 воспитанницъ; изъ этого числа одна за болѣзнію не имѣла балловъ въ спискахъ наставниковъ и экзаменной вѣдомости, а потому не числится въ таблицѣ.

Достоинство балловъ.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Сочиненіе.	Арифметика.	Географія.	Всѣобщая Исторія.	Русская Исторія.	Физика.	Педагогика.	Француз. яз. обученіе 18 воспитанницъ.	Итальянск. языкъ обученіе 18 воспитанницъ.	Рукодѣліе.	Хозяйство.
5	9	"	"	10	13	8	8	7	"	2	3	16	13
4	9	8	4	9	7	5	6	15	6	10	5	6	8
3	7	15	8	6	5	10	10	4	15	6	7	4	4
2	1	2	13	"	1	2	2	"	4	"	3	"	1
1	"	1	1	1	"	1	"	"	1	"	"	"	"

Таблица средняго класса, въ которомъ 49 воспитанницъ; изъ этого числа одна за болѣзнію не имѣла балловъ въ спискахъ наставниковъ и экзаменной вѣдомости, а потому не числится въ таблицѣ.

ловъ въ спискахъ наставниковъ и въ экзаменной вѣдомости, а потому не числится въ сей таблицѣ.

Достоинствъ во балловъ.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Всеобщая исторія.	Француз. яз. обучалось 30 воспит.	Нѣмецк. яз. обучалось 19 воспит.	Рукодѣліе.	Хозяйство.
5	13	6	15	12	12	4	2	4	7
4	20	12	13	7	12	7	4	20	29
3	15	18	15	24	19	6	4	14	17
2	„	12	4	5	5	10	9	9	1
1	„	„	1	„	„	3	„	1	„

Таблица младшаго класса, въ которомъ 60 воспитанницъ; изъ этого числа 3 по долговременной неявкѣ въ училище и одна за болѣзнію не имѣли балловъ, а двѣ какъ умершія въ срединѣ учебнаго года, не числятся въ сей таблицѣ.

Достоинствъ во балловъ.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Француз. яз. обучалось 47 воспитан.	Нѣмецк. яз. обучалось 24 воспит.	Рукодѣліе.	Хозяйство.
5	13	11	16	8	5	3	4
4	12	20	17	10	5	20	19
9	25	20	9	14	4	23	28
2	4	3	12	10	6	8	3
1	„	„	„	5	4	„	„

Предъ окончаніемъ учебнаго года, согласно росписанію годовыхъ испытаній, утвержденному Его Преосвященствомъ, испытанія производились съ 25 Іюня по 11 Іюля. Къ экзаменамъ наставники представили, каждый по своему предмету, общее обзорѣніе своихъ уро-

ковъ по програ
воспитанницъ
пи письменныя
ываемы были
акрытые №№
что имъ должн
преподаватель
знанія степен
своенія ими
11 на экзаме
арій, Епископ
итанницъ все
нѣмецкому; 26
28 Іюня по з
Іюля по Всеоб
1 Іюля по Ге
итанницы, им
рошіе баллы,
По оконча
съ участіемъ во
баллы со внесе
соответственно
ки, которые св
ствомъ.
По
Вся учили
строгимъ надзо
ности начальни
мъры употребл
гозная жизнь
ское направлен
маніе на развит
Когда давалось

ковъ по программамъ введенныхъ учебниковъ и списки воспитанницъ. Предварительно воспитанницамъ даны были письменныя упражненія. На экзаменъ воспитанницы выставляемы были по три на средину зала къ столу и получали закрытые №№ билетовъ, съ краткимъ обозначеніемъ того, что имъ должно отвѣчать. Сообразно содержанію билета, преподаватель и члены Совѣта давали отъ себя вопросы для извѣстнаго степени ихъ умственного развитія и разумнаго усвоенія ими заученнаго. Іюня 25, 26 и 28 и Іюля 5, 23 и 11 на экзаменъ присутствовали Преосвященнѣйшій Монахъ Каріій, Епископъ Орловскій. 25 Іюня онъ спрашивалъ воспитанницъ всѣхъ классовъ по языкамъ французскому и нѣмецкому; 26 Іюня по закону Божію младшій классъ; 28 Іюня по закону Божію и физикѣ старшій классъ; 5 Іюля по Всеобщей Исторіи и Педагогикѣ старшій классъ; 11 Іюля по Географіи старшій классъ. По экзаменѣ воспитанницы, имѣющія по всѣмъ предметамъ отлично хорошіе баллы, награждены были похвальными листами.

По окончаніи всѣхъ испытаній, Совѣтомъ училища, съ участіемъ всѣхъ наставниковъ, выведены были общіе баллы со внесеніемъ ихъ въ общую вѣдомость, а затѣмъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, составлены списки, которые своевременно утверждены Его Преосвященствомъ.

По религіозно-нравственной части.

Вся училищная жизнь воспитанницъ находится подъ строгимъ надзоромъ лицъ начальствующихъ и въ особенности начальницы и воспитательницы. Всѣ возможныя мѣры употребляются къ тому, чтобы нравственно религіозная жизнь воспитанницъ получила истинно-христіанское направленіе. И въ особенности обращено было вниманіе на развитіе у воспитанницъ молитвеннаго чувства. Когда давалось воспитанницамъ понятіе о молитвѣ и ея

видахъ, то останавливалось вниманіе воспитанницъ не только на сторонѣ догматической, но и на потребности души человѣческой молиться, на радостномъ облегчающемъ душу чувствѣ молитвы, на благодатной силѣ молитвы, посылающей подкрѣпленія человѣку во время бѣдствій и невзгодъ житійскихъ. Объясненіе молитвъ, какъ въ классѣ, такъ и въ внѣ-классное время, имѣло цѣлю выяснить не только смыслъ, но и настроеніе, характеръ самой молитвы. При общемъ, хоровомъ пѣніи, воспитанницы съ чувствомъ произносили слова молитвы. Чтеніе молитвъ, присутствіе при Богослуженіи, принятіе Св. Тайнъ бываетъ неопустительно.

Воспитанницами тщательно исполнялись обязанности какъ въ отношеніи къ классной дисциплинѣ, такъ и въ внѣ-классное время, при выполненіи хозяйственныхъ занятій. Онѣ съ надлежащимъ уваженіемъ всегда относились къ начальствующимъ и учащимъ, равно правила аккуратности, приличія, вѣжливости во взаимныхъ отношеніяхъ всегда соблюдались. Грубыхъ пороковъ и выдающихся дурныхъ наклонностей за воспитанницами не замѣчалось. За обыкновенныя дѣтскія уклоненія отъ порядка дѣлались виновнымъ замѣчанія, внушенія и выговоры.

Общее число воспитанницъ 136; изъ нихъ вольно-приходящихъ духовнаго званія 14; инословныхъ вольно-приходящихъ 6; пансіонерокъ духовнаго званія 11; инословныхъ пансіонерокъ 8; общее число воспитанницъ 136 размѣщалось по тремъ классамъ такъ: въ старшемъ 27, въ среднемъ 49, въ младшемъ 60 человекъ, — изъ нихъ, именно изъ младшаго класса, двѣ умерли и три исключены изъ училища по долговременной неявкѣ.

Господствующія болѣзни въ истекшемъ году были: лихорадка, кашель, золотуха, глазная боль, горячка.

объ учре
тѣ возраж
самую ид
ройство д
кованным
страховое
другія то
одинъ то
ство не с
ихъ поми
своимъ а
много поз
лучше об
Если же
удачно, т
ховномъ
противъ
меньшее
поджогов
обращені
много го
поставлен
квартира
надобно
себѣ на
рыхъ там
далѣе: п
ство, как
вильвостѣ

Разныя извѣстія.

— „Московскія енарх. вѣд.“ снова возбуждаютъ вопросъ объ учрежденіи енархіальнаго страховаго общества, и разбираютъ тѣ возраженія и сомнѣнія, которыя повидимому могутъ подорвать самую идею подобнаго предпріятія. Говорятъ воиервыхъ, что устройство духовнаго страховаго общества будетъ предпріятіемъ рискованнымъ. Авторъ статьи возражаетъ съ своей стороны, что страховое дѣло подвержено даже меньшему риску, чѣмъ многія другія торговыя сдѣлки и обороты. Это ясно доказываетъ уже одинъ тотъ фактъ, что до сихъ поръ ни одно страховое общество не обанкротилось, что акціи ихъ стоятъ на биржѣ дороже ихъ номинальной цѣнности и что всѣ страховыя общества выдали своимъ акціонерамъ за прошлый 1875 годъ, когда было такъ много пожаровъ, дивидентъ отъ 10 до 12%, между тѣмъ какъ лучшіе общественныя банки даютъ на капиталъ лишь 5½%. Если же у свѣтскихъ страховыхъ обществъ дѣла идутъ такъ удачно, то нѣтъ никакого основанія предугадывать, что въ духовномъ страховомъ обществѣ дѣла пойдутъ менѣе удачно. Напротивъ духовному обществу можно предсказывать сравнительно меньшее количество пожаровъ, потому что пожары, исключая поджоговъ, большею частью начинаются въ такихъ зданіяхъ, гдѣ обращеніе съ огнемъ составляетъ явленіе слишкомъ частое, гдѣ много горючаго матеріала, между тѣмъ жизнь духовныхъ лицъ поставлена въ совершенно иныхъ условіяхъ. Что же касается квартирантовъ, живущихъ въ зданіяхъ духовнаго вѣдомства, то надобно замѣтить, что духовныя лица и церкви принимаютъ къ себѣ на квартиру большею частью такихъ лицъ, занятія которыхъ также не представляютъ опасности отъ огня. — Говорятъ далѣе: поведетъ ли правильно свое дѣло духовное страховое общество, какъ ведутъ его свѣтскія страховыя общества? — Неправильность веденія въ данномъ случаѣ можетъ зависѣть или отъ

неумѣнья, или отъ недобросовѣстности. Относительно первой причины нужно сказать, что дѣло это далеко не такъ хитрое, чтобы для него требовалось какое-нибудь особое специальное приготовленіе; для этого достаточно обладать начальными свѣдѣніями по веденію стѣтности. Что касается недобросовѣстности, то ее трудно допустить подъ постояннымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ членовъ правленія, избранныхъ духовенствомъ, подъ контролемъ консисторіи или ревизіонной комисіи и во всякомъ случаѣ — епархіальнаго съѣзда духовенства. За тѣмъ представляется вопросъ: одни ли городскія имущества духовенства и церковей должно принимать въ застраховку духовное страховое общество, или вмѣстѣ съ тѣмъ и сельскія? — По мнѣнію автора статьи, для сельскаго — то духовенства преимущественно и должно быть устроено страховое общество. Для сельскаго духовенства иногда трудно, а иногда и совершенно невозможно застраховывать свои дома. А между тѣмъ въ селахъ для постройки употребляется наиболѣе воспламеняющійся матеріалъ, и часто все состояніе духовнаго лица заключается въ постройкѣ. Правда, что приемка на страхъ имущества сельскаго духовенства и церковей представляетъ нѣкоторыя затрудненія и неудобства. Если для оцѣнки не одного, но даже и десятка имуществъ каждый разъ командировать особаго архитектора хотя бы одного, безъ придачи ему какого-либо агента, то очевидно одна его поѣздка обойдется не менѣе, чѣмъ сколько будетъ взято страховой преміи, не говоря уже о томъ, что въ оцѣнкѣ имущества архитекторъ можетъ и не сойтись съ страхователемъ, и слѣд. самая застраховка можетъ не состояться; притомъ же общество не можетъ тратить не только всю премію, но даже сколько-нибудь значительную часть ея на дѣло совершенно непроизводительное. Поэтому долженъ быть найденъ такой способъ оцѣнки, при которомъ бы расходъ на оцѣнщика и приемщика поглощалъ лишь самую ничтожную часть взимаемой преміи. Такой способъ состоитъ въ томъ, чтобы совмѣстно и одновременно

принять в
которые
ховомъ об
открытіи
чрезъ благ
прибудутъ
будутъ по
ковно-служ
разомъ вс
бы быть ои
агентовъ о
ществъ пот
общества.
посредством
по 1/4 %
ки вновь
оцѣнка не
что одна п
премиі. Оц
благочинны
годъ всѣ це
благочинном
пю начальст
добсто въ п
венства состо
ла, какой об
шемъ количес
потомъ уже,
ютъ премію.
поврежденій
дѣло это до
тами. Авторъ

принять въ застраховку имущества всѣхъ сельскихъ владѣльцевъ, которые изъявляютъ желаніе застраховать ихъ въ духовномъ страховомъ обществѣ. Дѣло это устраивается такимъ образомъ. По открытіи дѣйствій общества, все сельское духовенство извѣщается чрезъ благочинныхъ, что въ такомъ-то мѣсяцѣ въ такой-то уѣздѣ придутъ архитекторъ и другой агентъ общества, которые и будутъ по оцѣнкѣ принимать въ застраховку какъ священно-церковно-служительскія, такъ и церковныя имущества. Такимъ образомъ всѣ имущества сельскихъ церквей и духовенства могли бы быть оцѣнены почти заразъ, — въ одну или много двѣ поѣздки агентовъ общества, и самый процессъ принятія на страхъ имущества потребовалъ бы весьма небольшихъ расходовъ со стороны общества. Впрочемъ и этотъ расходъ могъ бы быть покрытъ посредствомъ взиманія сверхъ страховой преміи и пошлины хоть по $\frac{1}{4}$ % съ оцѣночной стоимости имущества. Что касается оцѣнки вновь поступающихъ на страхъ имущества, то конечно эта оцѣнка не можетъ быть производима агентами общества, потому что одна поѣзка ихъ можетъ стоить гораздо выше страховой преміи. Оцѣнка въ такомъ случаѣ могла бы быть производима благочинными, которые по закону обязаны объѣзжать дважды въ годъ всѣ церкви своего вѣдомства. Для болѣе правильной оцѣнки благочинному могъ бы быть приданъ особый депутатъ или по назначенію начальства, или по избранію самаго благочиннаго. — Другое неудобство въ принятіи на страхъ имущества сельскихъ церквей и духовенства состоитъ въ затруднительности оцѣнки имущества или матеріала, какой обыкновенно остается послѣ пожара въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Страховыя общества оцѣниваютъ этотъ остатокъ и потомъ уже, за вычетомъ стоимости оставшагося имущества, выдаютъ премію. Кто же въ селахъ будетъ оцѣнивать стоимость поврежденій или оставшагося отъ пожара имущества? — Очевидно дѣло это должно быть предоставлено благочиннымъ съ депутатами. Авторъ выражаетъ надежду, что опасеніе за недобросовѣст-

ность оцѣнки въ такихъ случаяхъ не имѣеть основаній, потому что въ этомъ дѣлѣ замѣшанъ собственный интересъ оцѣнщика, котораго имущество будетъ застраховано въ томъ же обществѣ. Недобросовѣстность дѣйствій при оцѣнкѣ имущества, оставшагося отъ пожара матеріала, и происшедшихъ отъ огня поврежденій можетъ причинить большіе убытки страховому обществу, а это прежде всего повлечетъ за собою болѣе или менѣе значительное возвышеніе страховой преміи, что вредно отразится на интересахъ самихъ оцѣнщиковъ (*).

— Въ „Смол. енарх. вѣд.“ одинъ о. корреспондентъ, разсуждая о затруднительномъ положеніи дѣтей духовенства, остающагося за предѣлами школы по случаю недостатка штатныхъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, настаиваетъ на необходимости расширенія и увеличенія общеобразовательныхъ и спеціальныхъ школъ духовнаго вѣдомства. Подъ общеобразовательными школами, говоритъ онъ, мы разумѣемъ не особыя какія-либо школы, а уже существующія духовныя училища и семинаріи. Кромѣ спеціальнаго, они имѣютъ и общеобразовательный характеръ. Съ этой точки зрѣнія современныя духовно-учебныя заведенія болѣе приравняются къ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ и получаютъ одинаковыя съ послѣдними права. Напримѣръ, воспитанники духовныхъ семинарій имѣютъ теперь доступъ въ университеты наравнѣ съ гимназистами и даже поступаютъ въ университеты въ большемъ количествѣ, чѣмъ послѣдніе. Поэтому духовенству непремѣнно слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ на свой счетъ новыхъ духовныхъ училищъ и параллельныхъ клас-

(*) Предлагая вниманію читателей извлеченіе изъ статьи „Московск. енарх. вѣд.“ мы, думаемъ, что она возбуждаетъ вопросъ существенной важности для матеріальнаго положенія духовенства. Кстати замѣтить, что вопросъ объ образованіи въ средѣ духовенства собственнаго страхового общества возбужденъ, кромѣ московской, и въ другихъ енархіяхъ, напр. саратовской.

совъ при
для удов
учрежден
ство не д
могутъ сл
сөсловію
-пов
которые
не ходил
не удосто
священни
вздумаег
священни
христіанс
ваться то
чаѣ непо
обязаннос
правосла
щенія Св
отступлен
повѣдані
щенія, в
церковны
ствающих
ненія при
славнаго
цахъ вы
ни, подѣ
дять къ
то свяще
вд всѣ
вд гноз

совъ при семинаріяхъ въ случаѣ надобности. Положимъ, что для удовлетворенія потребностей церкви достаточно и вновь учрежденныхъ штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, но духовенство не должно забывать, что тѣже духовно-учебныя заведенія могутъ служить интересамъ не одной церкви, а всему духовному сословію доставленіемъ общаго образованія его юношеству.

— **вопросъ** — Не должно ли лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, которые хотя и считались православными христіанами, но никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и передъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія? — Не правъ будетъ тотъ священникъ, который по своему собственному суду и усмотрѣнію вздумаетъ лишать мертвецовъ христіанскаго погребенія. Если священникъ видѣлъ и зналъ, что его прихожанинъ не исполняетъ христіанскихъ обязанностей, то онъ не долженъ былъ ограничиваться только своими внушеніями, — онъ долженъ былъ въ случаѣ неповиновенія донести объ увлочившихся отъ христіанскихъ обязанностей вышему начальству, и въ такомъ случаѣ „лица православнаго исповѣданія, уклоняющіяся отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ по нерадѣнію или небреженію, или, въ случаѣ отступленія ихъ отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, отосланы были бы къ духовному начальству для увѣщанія, вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ. Поступивши такимъ образомъ, по требованію существующихъ законовъ, священникъ конечно избѣжалъ бы затрудненія при погребеніи лицъ, не соблюдающихъ обязанностей православнаго христіанина. Но если онъ не доноситъ о подобныхъ лицахъ вышему духовному начальству, если эти лица не состоятъ ни подъ отлученіемъ, ни подъ запрещеніемъ, если они не подходятъ къ разряду тѣхъ, которые по закону лишаются погребенія, то священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія ихъ.

вд нон и охвдвдд (Руков. для сельск. паст.)

да гнесл Слѣдуетъ ли читать и влагать въ руку разрѣшитель-

ную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди и св. причащенія? О, корреспондентъ, предложившій этотъ вопросъ на разрѣшеніе редакціи „руков. для сельск. наст.“, рекомендуетъ въ данномъ случаѣ читать не разрѣшительную молитву, печатаемую на особомъ листѣ, а только прощальную молитву требника, потому что въ послѣдней, также какъ и въ первой, священникъ разрѣшаетъ, какъ думаетъ корреспондентъ, умершаго отъ всѣхъ грѣховъ, не упоминая однако же, что это прощеніе возвѣщается за сознательное, искреннее исповѣданіе грѣховъ. — Редакція названнаго нами органа разрѣшаетъ поставленный вопросъ сравненіемъ содержанія обѣихъ молитвъ. Ни въ одной изъ нихъ, говоритъ она, священникъ *не разрѣшаетъ* умершаго отъ грѣховъ; ни въ той, ни въ другой молитвѣ нѣтъ положительной формулы разрѣшенія, какая произносится священникомъ надъ кающимися при исповѣди. Напротивъ, въ обѣихъ молитвахъ испрашивается только отъ Бога прощеніе грѣховъ умершему. Въ молитвѣ требника говорится: „Господь Іисусъ Христосъ... да проститъ тебѣ, чадо духовное, аще что содѣлалъ еси въ нынѣшнемъ вѣцѣ вольное или невольное“; въ особенной разрѣшительной молитвѣ тоже говорится: „Господь І. Христосъ... *да сотворитъ* чрезъ мене смиреннаго *прощенно* и сіе по духу чадо отъ всѣхъ, елика яко человекъ согрѣши Богу.“ Только въ особенной молитвѣ разрѣшительной, кромѣ прошенія о прощеніи грѣховъ, прибавляется еще, какъ и слѣдуетъ по цѣли этой молитвы, прошеніе о разрѣшеніи умершему клятвъ, и о прощеніи ему грѣховъ, забытыхъ имъ: „аще же подъ клятвою или отлученіемъ архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, или аще клятву отца своего и матери наведе на ся, или своему проклатію подпаде, или клятву преступи, или иными иѣкими грѣхами яко человекъ связася, но отъ всѣхъ вины и юзы *да разрѣшитъ* его, елика же за помощь естества забвенію предаде и вся да проститъ ему человекѡлюбія ради своего.“ Такимъ образомъ въ

обѣихъ м
возвѣща
щени, а
такъ, то
пахъ, не
литву, не
мы видѣл
надъ уме
требника?
умершему,
произвелъ
умершему
щаетъ ник
сердцемъ с
неисповѣда
нымъ. Ни
имѣли несч
путся непо
подъ поми
литвы св.
пѣвшею оч
пустъ разрѣ
грѣховъ то
исповѣди.—
никовъ не
сывать изъ
жется несоот

СПИСОКЪ

Учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составлен-
ный по окончаніи 1875/76 учебнаго года, на основаніи
полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ
поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

№ 1-го основнаго класса.		Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Теорія Скоростн.	Общая грам. исторія	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.	
Разрядъ 1-й.														
		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39	Предназначаются въ составъ втораго класса Семинаріи.	
		5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	38		
		5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	38		
		5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	36		
5		5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	36		
		5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	35		
		4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	33		
		5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	32		
10		4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	32		
		4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	31		
		5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31		
Разрядъ 2-й.														
		5	3	5	4	3	4	5	4	4	4	32		
		5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	31		
		4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	30		
15		5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	30		
		4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	29		
		5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	29		
		5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	29		
20		5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	28		
		5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	28		
		5	3	4	3	3	4	3	4	4	4	27		
		5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	27		
25		4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	27		
		4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	26		

30	Аленъ Васильевичъ	Сергій Иракліевичъ	Сергій Авантиевичъ	Леонидъ Александровичъ
35	Евграфъ Егоровичъ	Ростиславъ Андреевичъ	Александръ Николаевичъ	Семёнъ Сергеевичъ
40	Николай Семёновичъ	Николай Петровичъ	Иванъ Ѳедоровичъ	Григорій Ивановичъ
№ 1-го	Васильевичъ	Иванъ Ѳеодоровичъ	Авантиевичъ	Иванъ Николаевичъ

30	Алексѣй Маховъ	5	3	3	3	3	4	3	3	3	25	Предназначают- ся въ сост. 2 кл. Семинаріи.	
	Василій Вертоградовъ	4	3	4	3	3	3	3	3	3	25		
	Федоръ Воскресенскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Сергѣй Богословскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Ираклій Кропотовъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Сергѣй Померанцевъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Аѳанасій Орловъ	не б. на эк за мо на х. по бо дѣв										Имѣеть дер. экз. послѣ ваканціи.	
35	Леонидъ Кутеповъ	5	3	4	2	3	4	3	3	3	26	Доп. къ перед. эк. по 2 пред. не конч. имѣют. неудовлетворительныя отбит.	
	Александръ Калининъ	4	3	3	3	3	4	3	2	3	24		
	Евламій Соколовъ	5	3	3	3	3	4	3	2	3	24		
	Егоръ Коссовъ	4	3	4	2	4	3	2	3	3	24		
Разрядъ 3-й.													
40	Андрей Никольскій	4	3	3	1	2	3	3	3	3	21	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.	
	Алексѣй Игрицкій	4	2	3	2	3	2	3	3	3	21		
	Николай Полянскій	4	2	3	3	3	3	2	2	3	21		
	Семень Ильинскій	4	2	3	3	2	3	2	3	3	21		
	Сергѣй Красинъ	4	2	3	3	3	2	3	2	3	21		
	Николай Истомимъ	4	3	-	2	-	3	2	2	3	15	Увол. изъ Семии.	
	Петръ Булгаковъ	4 не б. на эк за мо н. по бо дѣв											
	Иванъ Покровскій	4	3	3	2	2	3	2	2	3	20		
	Федоръ Калининъ	На экзам. не были по нѣож. въ доѣ; въ теч. 7 мѣсц. оказал. усп. по 5 предмет. не удовлетворител.											Исключаются (за малоуспѣшность).
	Григорій Надежинъ	Испл. по жур. 28 нояб. 1875 г. № 13 Увол. согл. прош. по жур. 28 мая 1876 г. № 6.											Исключаются изъ списка.

№	1-го параллельнаго класса отъ казны.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общая грам. исторія	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
1	Василій Щегловъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39	Предназначают- ся въ составъ второго класса Семинаріи.
	Иванъ Благовѣщенскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	38	
	Оеофанъ Преображенскій	5	4	5	5	4	5	5	5	5	38	
	Аѳанасій Булгаковъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	38	
	Иванъ Маховъ	5	4	4	5	5	5	4	4	5	35	
	Иванъ Понятовскій	5	3	5	5	5	5	5	5	5	37	
	Николай Невскій	4	3	5	5	5	5	4	5	5	36	

10	Александръ Пикольскій . . .	5	3	5	5	5	5	4	5	"	4	36
	Владиміръ Позднѣевъ . . .	5	3	5	4	4	4	5	4	"	4	33
	Василій Воскресенскій . . .	5	3	5	4	4	5	4	4	"	4	33
	Василій Оивейскій . . .	5	3	4	4	5	4	4	4	"	4	32
	Александръ Звѣревъ . . .	5	3	4	5	4	4	4	4	"	4	32
Разрядъ 2-й.												
20	Алексѣй Никольскій . . .	5	3	5	5	4	4	4	5	"	3	33
	Василій Архангельскій . . .	5	3	4	4	4	5	4	4	"	3	31
	Данилъ Азбукинъ . . .	5	4	4	4	4	5	4	3	"	3	31
	Иосифъ Соколовъ . . .	4	3	4	3	4	4	3	4	"	4	28
	Василій Вавиловъ . . .	5	3	4	4	3	4	3	4	"	3	28
	Иванъ Трудковскій . . .	4	3	4	4	3	4	4	3	"	3	29
	Владиміръ Лебедевъ . . .	4	3	4	3	3	4	3	4	"	3	27
	Александръ Благовѣщенскій . . .	5	3	4	3	3	4	4	4	"	3	28
	Дмитрій Богословскій . . .	4	3	4	4	3	4	3	4	"	3	28
	Григорій Вавиловъ . . .	4	3	3	3	4	4	4	4	"	3	28
25	Александръ Путилинъ . . .	4	3	4	3	3	4	4	3	"	3	27
	Алексѣй Соколовъ . . .	4	3	4	3	4	4	3	3	"	3	27
	Александръ Покровскій . . .	4	3	4	3	3	4	3	3	"	3	26
	Михаилъ Никольскій . . .	4	3	3	3	3	4	4	3	"	3	26
	Николай Радонежскій . . .	4	3	4	3	3	4	3	3	"	3	26
	Алексѣй Краснѣ . . .	5	3	3	3	4	4	3	3	"	3	26
	Навель Поповъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	3	"	4	26
	Михаилъ Глидинскій . . .	4	3	3	3	3	4	3	3	"	4	26
	Николай Бутягинъ . . .	4	3	3	3	3	3	4	3	"	4	26
	Петръ Вознесенскій . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	"	4	25
35	Василій Кроиствовъ . . .	4	3	4	3	3	3	3	3	"	3	25
	Федоръ Семовъ . . .	4	3	3	3	3	4	3	3	"	3	25
	Николай Марковъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	"	3	24
	Алексѣй Боголюбскій . . .	4	3	3	2	3	4	3	3	"	3	24
	Иванъ Булгаковъ . . .	5	2	4	3	3	5	3	4	"	4	28
	Николай Знаменскій . . .	4	2	3	3	3	3	3	3	"	3	23
	Владиміръ Крыловъ . . .	4	3	3	3	2	3	3	2	"	3	22
	Петръ Жаворонковъ . . .	4	3	3	2	3	4	3	2	"	3	23
	Алексѣй Покровскій . . .	4	3	3	2	3	4	3	2	"	3	23
	Разрядъ 3-й.											
45	Николай Амелонскій . . .	4	3	3	2	2	3	2	3	"	3	21
	Александръ Описимовъ . . .	4	2	3	2	2	4	3	2	"	3	21
	Иванъ Деснеровъ . . .	4	2	3	2	2	3	3	2	"	3	20
	Викторъ Гавриловъ . . .	4	2	3	2	2	4	2	2	"	3	20
	Андрей Святскій . . .	Не былъ на экзаменѣ по болѣз.										

Предназначаются въ составъ втораго класса Семинаріи.

Допускаются къ передерки экзамена по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отбиты.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

50 Парее
Феоф.
Федор
Петр

№ 1-й па
ОТ

Р

Валер
Никол
Алек
Дмитр
Никол
Нико
Сергѣ
Митро
Павел
Григор
Влади
Аполл
Захарі

Р

Сергѣ
Павел
Павел
Федор
Анна
Алекса
Андре
Никол
Семен
Никола
Никола
Алексе

50	Пароен. Оболенскій	4 2 3 1 - 3 2 2 3	16	Иск. за малоуси.
	Феоф. Преображенскій 1-й	Упол. изъ Семии, по жур. 26 мая 1876 года № 26.		
	Федоръ Невскій	Уполонъ по журналу 22 апреля и 26 мая 1876 года № 5 и 6.		
	Петръ Данскій	Уполонъ согласно прошенію, по журналу 17 июня 1876 года № 7.		

№	I-й параллельный классъ отъ духовенства.	Новоедніе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общая грамм. исторія	Математика	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.

Разрядъ 1-й.

Валеріанъ Острогорскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	Предназначаются въ составъ втораго класса Семинаріи.
Николай Рудневъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	
Александръ Соболевъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	
Дмитрій Никаноровъ	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	37	
Николай Птицынъ	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	37	
Николай Успенскій	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	38	
Сергій Павловскій	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	33	
Митрофанъ Андреевъ	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	36	
Павелъ Тихвинскій	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	36	
Григорій Митропольскій	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	34	
Владиміръ Переверзевъ	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	32	
Анатолий Поновъ	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	32	
Захарій Амфитеатровъ	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	31	

Разрядъ 2-й.

Сергій Десперовъ	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	30	Предназначаются въ составъ втораго класса Семинаріи.
Павелъ Аретанскій	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	30	
Павелъ Иножарскій	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	29	
Федоръ Гороховъ	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	29	
Анастасій Покровскій	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	29	
Александръ Радигъ	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	28	
Андрей Митропольскій	4	3	4	3	3	5	3	4	3	5	5	28	
Николай Гурданскій	4	3	4	3	3	4	3	4	1	5	5	28	
Семенъ Покровскій	4	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	27	
Николай Филиповъ	4	3	3	3	4	4	3	4	3	5	5	27	
Николай Раевскій	5	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	27	
Алексій Звигищевъ	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	27	

Разрядъ 2-й.													
5	Федоръ Архангельскій	4	4	3	4	4	5	3	4	4	31	Предназначаются въ составъ третьяго класса Семинарїи.	
	Павель Вележевъ	4	4	4	4	4	5	3	3	4	31		
	Михайль Случевскій	4	3	4	4	3	4	3	4	4	29		
	Владиміръ Аракинъ	4	3	4	4	3	4	4	3	4	29		
	Рафаиль Покровскій	4	3	4	4	3	3	4	4	4	29		
10	Александръ Введенскій	5	3	4	3	4	3	4	3	4	28		
	Александръ Измайловъ	4	3	4	4	4	3	3	4	4	28		
	Сергій Кирилловъ	3	3	4	3	3	4	3	4	4	28		
	Александръ Руденскій	5	3	4	3	4	4	3	3	3	27		
	Василій Орловъ	5	3	3	3	3	4	3	3	4	26		
15	Николай Надежинъ	5	3	4	4	3	3	3	3	3	26		
	Петръ Архангельскій	4	3	4	3	3	4	3	3	3	26		
	Василій Скуридинъ	4	3	3	4	3	4	3	3	3	26		
	Иванъ Морозовъ	4	3	4	3	3	3	3	3	3	25		
	Георгій Иножарскій	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
20	Василій Иножарскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Александръ Ильинскій	4	2	4	3	3	4	3	3	4	26		Допускаются къ пересдѣлкѣ, но тѣмъ пред. по комм. имѣють неудовлетворит. отмѣтки.
	Николай Казанскій	4	3	3	3	3	4	2	3	3	24		
	Василій Павловъ	4	3	4	3	3	3	2	3	3	24		
24	Василій Поновъ	4	3	3	2	3	3	3	3	3	23		

№	2-го параллельнаго класса.	Поведеніе.	Очищеніе.	Св. Писаніе.	Ист. рус. литературы.	Общ. и рус. грам. ист.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
Разрядъ 1-й													
1	Веніаминъ Лавровъ	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	35	Предназначаются въ составъ третьяго класса.
	Алексій Лавровъ	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	35	
	Матвѣй Кедровъ	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31	
Разрядъ 2-й													
5	Николай Крестовоздвижен.	5	3	5	4	5	4	4	3	4	4	32	Предназначаются въ составъ третьяго класса.
	Викторъ Николаевскій	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	32	
	Иванъ Высоцкій	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	30	
	Иванъ Введенскій	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	30	
	Михайль Космодамианскій	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	30	

10	Дмитрій Колошинъ . . .	4	3	4	4	4	4	3	4	3	„	29	Предназначаются въ составъ третьяго класса.
	Николай Васильевскій . . .	4	4	3	3	4	4	3	3	„	4	28	
	Александръ Левитскій . . .	4	3	3	4	3	4	3	4	3	„	27	
	Иванъ Никольскій . . .	4	3	4	3	4	4	3	3	3	„	27	
	Оеофанъ Калининъ . . .	4	3	3	3	4	3	4	3	„	3	26	
	Петръ Дюмидовъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	„	24	
15	Дмитрій Рудневъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	„	24	
	Илья Преображенскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	„	24	
	Александръ Соколовъ . . .	4	3	4	2	4	3	3	3	3	„	25	
	Николай Тихомировъ . . .	4	3	3	2	3	4	3	3	3	„	24	
	Василій Смирновъ . . .	4	2	3	3	4	3	3	3	3	„	23	Допускъ въ подер- зкъ по тѣмъ пред., по коимъ имѣютъ неудовлетвори- тельные отѣтки.
20	Михаилъ Случевскій . . .	3	3	3	2	3	3	3	3	3	„	23	
21	Григорій Архангельскій . . .	4	3	3	2	3	3	3	2	3	„	22	

№ 3-го основнаго класса.		Новеліе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Логика	Рус. грамм. исторія.	Тригонометрія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
Разрядъ 1-й													
1	Дмитрій Корольковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	„	5	40	Предназначаются въ составъ четвертаго класса Семинаріи.
	Николай Флоринскій . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	„	5	39	
	Яковъ Кореневъ . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	„	5	39	
	Павель Преображенскій . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	„	5	39	
5	Михаилъ Орловъ . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	„	5	39	
	Николай Никольскій . . .	5	4	5	4	5	5	5	5	„	5	38	
	Павель Рождественскій . . .	5	4	5	5	5	5	4	4	„	5	37	
	Григорій Семовъ . . .	4	4	5	4	5	5	4	5	„	5	37	
	Михаилъ Архангельскій . . .	4	3	5	4	5	5	4	4	„	5	36	
10	Дмитрій Покровскій . . .	4	3	5	4	5	5	4	4	„	4	34	
	Дмитрій Воскресенскій . . .	5	3	5	4	4	5	4	5	„	4	34	
	Николай Рудневъ . . .	4	3	4	4	4	5	4	5	„	4	33	
Разрядъ 2-й.													
	Николай Комягинскій . . .	4	3	4	3	4	5	6	4	5	„	32	
	Павель Дюмидовъ . . .	5	3	4	3	4	4	4	4	„	4	31	
15	Трифонъ Покровскій . . .	4	3	5	4	4	5	4	4	3	„	31	
	Александръ Покровскій . . .	5	3	4	4	4	4	5	4	3	„	30	
	Николай Петропавловскій . . .	5	3	4	3	4	4	4	4	3	„	29	

20	Михаилъ Лукинъ	3	3	4	4	4	4	3	4	3	29	Предназначаются въ составъ 4-го класса Семинарии.
	Павель Булгаковъ	4	3	5	3	4	5	4	3	3	30	
	Николай Покровский	4	3	4	3	3	3	3	4	4	28	
	Николай Говоровъ	4	3	2	3	3	4	3	3	4	26	
	Михаилъ Никаноровъ	4	3	4	3	3	4	3	3	3	26	
25	Илья Никольскій	5	3	3	4	3	3	3	3	3	25	
	Федоръ Наумовъ	4	3	3	3	3	2	3	4	2	25	
	Алексѣй Высоцкій	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
	Николай Лебедевъ	3	3	3	3	3	3	3	3	2	23	
	Сергѣй Павловъ	Ув. изъ сем. по жур. 26 н. 1876 г. № 6										

№	3-го параллельнаго класса.	Удостоеніе.								Число балловъ.	
		Нондекіе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе. Логика.	Рус. грам. исторія.	Тригонометрія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Испанскій языкъ.		

Разрядъ 1-й.													
1	Тимоей Филиповъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Предназначаются въ составъ четвертаго класса Семинарии.	
	Андрей Никольскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39		
	Владиміръ Птицынъ	5	5	5	4	5	5	5	5	5	39		
	Иванъ Случевскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39		
	5	Михаилъ Акимовъ	5	4	5	5	5	5	5	5	4		38
		Алексѣй Коринскій	5	4	5	5	5	5	5	5	4		38
		Василій Смирновъ	5	4	5	4	5	4	4	4	4		34
	10	Александръ Рябинцевъ	5	4	5	4	4	5	4	4	4		34
		Павель Соколовъ	5	3	5	5	5	5	5	5	5		38
		Иванъ Турбинъ	5	3	5	5	5	5	4	5	5		37
		Федоръ Введенскій	4	3	5	4	5	5	5	4	5		36
		Иванъ Костальскій	4	2	5	4	4	4	4	4	5		34
		Владиміръ Никольскій	5	4	5	4	4	4	4	3	3		32
	15	Павель Красовскій	5	3	4	4	4	4	4	4	4		31
		Василій Аретинскій	5	3	4	4	4	4	4	4	4		31
Михаилъ Покровский		4	3	4	4	4	4	4	4	4	31		
20	Николай Архангельскій	4	3	4	4	4	4	4	4	4	31		
	Разрядъ 2-й												
	20	Евламій Архангельскій	4	3	4	4	3	4	4	4	4	30	
Митрофанъ Косминскій		4	3	4	3	5	3	4	3	4	29		
Дмитрій Никольскій		4	3	4	4	4	4	4	3	3	29		

15	Василій Архиповъ	4	3	4	3	4	4	3	3	3	27	Предназначаются въ составъ четвертаго класса Семинаріи.
	Павель Бобровъ	4	3	4	3	3	4	3	4	3	27	
	Николай Ивановъ	4	3	3	3	4	4	3	4	3	27	
	Григорій Булгаковъ	6	4	3	3	4	4	4	3	3	26	
	Василій Архангельскій	4	3	4	3	3	4	3	3	3	26	
	Николай Покровскій	4	3	3	3	3	3	3	4	2	25	
	Иванъ Автомоновъ	4	3	4	3	3	3	3	3	3	25	
	Сергій Данскій	4	3	4	3	3	3	3	3	3	25	
	Иванъ Солунскій	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
30	Иванъ Воскресенскій	По жур. 12 Номб. 1875 г. предположено уволить изъ семинаріи.									Исключается изъ списка.	

№	4-го класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Обзоръ философ. уч.	Психологія.	Физика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.

Разрядъ 1-й.											
1	Василій Семовъ	5	4	4	5	4	5	4	5	31	Предназначаются въ составъ пятаго класса Семинаріи.
	Петръ Тихомировъ	5	4	4	4	4	5	4	4	29	
	Павель Адамовъ	5	4	4	5	4	4	4	4	29	
	Пав. Крестовоздвиженскій	5	3	4	4	4	5	4	4	28	
Разрядъ 2-й.											
10	Константинъ Крыловъ	3	4	4	5	5	3	4	3	28	Предназначаются въ составъ пятаго класса Семинаріи.
	Павель Никольскій	5	3	4	3	4	5	4	4	27	
	Алексій Воскресенскій	5	4	4	3	3	4	4	4	26	
	Иванъ Онисимовъ	4	3	4	4	4	3	4	4	26	
	Иванъ Калининъ	5	3	4	4	3	4	4	4	26	
	Ододоръ Успенскій	4	3	4	4	4	4	4	3	26	
	Николай Соболевъ	5	3	4	3	3	4	4	4	25	
	Николай Поповъ	5	3	4	4	3	4	3	4	25	
	Михаилъ Покровскій	4	3	4	3	3	4	3	4	24	
	Юсифъ Колпенскій	5	3	4	3	3	3	4	4	24	
15	Николай Кречетовъ	4	3	4	3	3	4	3	3	23	
	Митрофанъ Казанскій	5	3	4	3	3	4	3	3	23	
	Алексій Юрданскій	5	3	4	3	3	4	3	3	23	
	Семень Лебедевъ	4	3	4	3	3	4	3	3	23	
	Владиміръ Глаголевъ	4	3	4	3	3	4	3	3	23	
20	Иванъ Андреевскій	4	3	4	3	3	4	3	3	23	

25	Петръ	Предназначаются въ составъ четвертаго класса Семинаріи.
	Влад.	
	Ник.	
	Васи.	
	Мих.	
	Иона.	
	Гавр.	
	Серг.	
	Ален.	
	Влад.	
30	Вале.	Исключается изъ списка.
	Ален.	
	Ален.	
35	Иван.	
	Ив.	
	Ник.	

5	Евла.	Предназначаются въ составъ пятаго класса Семинаріи.
	Ододоръ	
	Нико.	
	Иван.	
	Аван.	
	Семенъ	
	Васи.	
	Ододоръ	
	Конст.	
	Яковъ	
10	Миха.	
	Иван.	
	Петр.	
15	Нико.	
	Павелъ	

		Поведеніє.	Сочиненіє.	Св. Писаніє.	Основи Богословія	Литургика	Гомилетика	Общ. церков. исторія.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Число балловъ.	Предназначаются въ 60-й классъ Семинаріи.	
	Петръ Гапоновъ	4	3	3	3	3	3	4	3	3	22		Предназначаются въ 60-й классъ Семинаріи.
	Владиміръ Преображенскій	4	3	3	3	3	3	4	3	3	22		
	Николай Богословскій	4	4	3	3	3	3	3	3	3	22		
	Василій Никитскій	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
25	Михаилъ Гапоновъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Іона Высоцкій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Гавріилъ Богословскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Сергій Азбукинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Алексій Лавровъ	4	3	3	3	2	3	3	3	3	21		
30	Владиміръ Богословскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	21	Пер. въ 5 классъ. Сог. пр. уволенъ изъ Семинаріи.	
	Валентинъ Лавровъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
	Александръ Успенскій	4	3	3	2	3	3	3	3	3	20	Донес. въ пер. экзамен. по тѣмъ пред. по коимъ имѣютъ неудов. баллы.	
	Алексій Алексѣевскій	3	2	4	4	3	4	3	3	3	24		
	Иванъ Бунинъ	4	2	3	3	3	2	4	3	3	19		
35	Ив. Преображенскій умер.	4	3	-	3	3	-	3	-	-	-	} За смертью и исключаются изъ списка.	
36	Николай Нацкій	25 Априля, 1876 г. умеръ.											

№	5-го класса.	Поведеніє.	Сочиненіє.	Св. Писаніє.	Основи Богословія	Литургика	Гомилетика	Общ. церков. исторія.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніє.
---	--------------	------------	------------	--------------	-------------------	-----------	------------	-----------------------	-------------	------------------	----------------	-------------

Разрядъ 1-й.		Поведеніє.	Сочиненіє.	Св. Писаніє.	Основи Богословія	Литургика	Гомилетика	Общ. церков. исторія.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Число балловъ.	Предназначаются въ составъ шестого класса Семинаріи.
	Евлампій Красинъ	5	5	5	5	5	5	5	5	4	39	
	Федоръ Васильевъ	4	4	5	5	5	5	5	5	5	39	
	Николай Дубровскій	4	4	5	5	5	5	5	5	5	39	
	Иванъ Петропавловскій	5	4	5	5	5	5	5	5	4	38	
5	Анастасій Случевскій	4	4	4	5	5	5	5	5	4	37	
	Семенъ Никитскій	5	4	4	5	5	5	5	5	4	37	
	Василій Первозванскій	5	4	5	4	5	4	5	5	5	37	
	Федоръ Грабовскій	5	4	5	5	4	4	5	5	4	36	
	Константинъ Кутеповъ	5	4	5	5	5	2	5	4	4	36	
10	Яковъ Діесперовъ	4	4	4	4	4	4	5	4	4	33	
	Михаилъ Соколовъ	4	4	4	4	4	4	5	4	4	33	
	Иванъ Орловъ	5	3	5	5	4	5	5	4	4	35	
	Петръ Шовскій	5	3	5	4	4	4	5	4	4	33	
	Николай Поликарповъ	5	3	4	6	4	4	4	4	4	32	
15	Павелъ Покровскій	4	4	4	5	4	3	4	4	4	32	

	Николай Кропотовъ	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	
	Разрядъ 2-й.													
	Михаилъ Жаворонокъ	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	1	
	Николай Введенскій	1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	0	
	Михаилъ Никольскій	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	0	
	Діаконъ Павелъ Румянцевъ	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	0	
	Николай Никольскій	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	0	
	Василій Орловъ	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	0	
	Егоръ Тychиницъ	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4		
	Алексѣй Чижевъ	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	0	
25	Михаилъ Леоновъ	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	9		
	Митрофанъ Звягинцевъ	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	8		
	Павелъ Вележевъ	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	8		
	Павелъ Никольскій	5	3	3	3	4	3	4	4	3	2	7		
	Николай Автономовъ	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	7		
30	Николай Ставровъ	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	6		
	Онупрїй Яковлевъ	3	3	4	3	3	3	4	3	2	6			
	Александръ Тихвинскій	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	5		
	Иванъ Боголюбенскій	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	5		
	Трифонъ Поярковъ	5	3	3	3	3	3	3	4	3	2	5		
35	Владиміръ Орловъ	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	5		
	Семень Козаковъ	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4		
	Петръ Семовъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4		
	Андрей Васильевъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4		
	Иванъ Острословскій	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	9		
40	Иванъ Тихомировъ	4	2	4	4	4	3	3	3	3	2	6		
	Петръ Коссовъ	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	5		
	Михаилъ Флегонтовъ	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	5		
	Яковъ Срѣтенскій	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4		
	Алексѣй Покровскій	5	2	4	3	3	3	3	3	3	2	4		
45	Николай Покровскій	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
	Александръ Казанскій	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
	Петръ Колоницъ	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
	Василій Соколовъ	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
	Гавріиль Воскресенскій	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
50	Арсеній Троицкій													

Предназначаются въ составъ шестого класса Семинаріи. Допускаются къ передержкѣ. Къ экзамена по сочиненіямъ.

Угол. изд. Семинаріи по жур. Исключенія изъ списка. 29 января 1876 года № 1-й.

№ 6-го
Ивант
Эсперт
Влади
Егоръ
Никол
Яковъ
Оедоръ
Миха
Димит
Василі
Миха
Алекс
Василі
Р
Иванъ
Дмитр
Павел
Иванъ
Алекс
Василі
Виссар
Василі
Оедоръ
Василі
Иванъ
Никола
Алекс
Дмитрі
Андрей

№ 6-го основнаго класса.		Новое ие.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Основное Богос.	Догматическое Богос.	Историческ. Богос.	Црк.-руч. Дл. и с. п.	Дл. ур. гиза.	Гомилетика.	Общая церков. истор.	Исторія Рус. церквн.	Педагогика.	Греческія языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
Разрядъ 1-й.																
	Иванъ Сокѣловъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	58	Удостоиваются знаніи студ. Семинаріи и увольняются изъ Семинаріи.
	Эсперъ Гедеоновскій	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	54	
	Владиміръ Булгаковъ	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	54	
	Егоръ Глядинскій	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	54	
5	Николай Кедровъ	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	52	
	Яковъ Миловидовъ	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	52	
	Оедоръ Розановъ	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	50	
	Михаилъ Глаголевъ	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	50	
	Димитрій Красинъ 1-й	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	49	
	Василій Разумовскій	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
	Михаилъ Дубровскій	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	47	
	Алексеѣ Преображенскій	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	
	Василій Введенскій	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	48	
Разрядъ 2-й.																
	Иванъ Вележевъ	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	Увольн. изъ Семинаріи съ свидѣт. 2-го разряда окончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи.
	Дмитрій Красинъ 2-й	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	46	
	Павелъ Вознесенскій	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	45	
	Иванъ Добродѣевъ	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46	
	Алексеѣ Рождественскій	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	44	
	Василій Константиновъ	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	41	
	Виссаріонъ Богдановъ	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	41	
	Василій Колошинъ	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	41	
	Оедоръ Ростовскій	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	40	
	Василій Ивановскій	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	40	
	Иванъ Невструевъ	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	40	
	Николай Поновъ	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	39	
	Алексеѣ Вознесенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	39	
	Дмитрій Поздняковъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	38	
	Андрей Казанскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	37	

		Поведеніе.	Сочиненіе.	Свщ. Писаніе.	Основное Богослов.	Догматич. Богослов.	Ирраціонал. Богосл.	Прав. рук. дѣлае. ц.	Литургия.	Гомилетика.	Общ. церков. Исторія	Истор. рус. церкви.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.	
	Тимоѣй Введенскій.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Удостоеніе, какъ Семинари-стъ, съ свидѣтельствомъ 2-го разряда окончивш. курсъ ученія въ семинаріи.	
	Алексѣй Колошинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		
	Петръ Космодамианскій.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	37		
	Александръ Маккавеевъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		
	Николай Скуридинъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		
	Николай Говоровъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36		
	Иванъ Азбукинъ	Умеръ 27 октября 1875 г.															
№ 6 параллельнаго класса.																	
	РАЗРЯДЪ I.																
1	Василій Семеновскій	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Удост. знан. студ. Семинар. и Угол. какъ Семинаристъ.
	РАЗРЯДЪ II.																
	Александръ Иножарскій.	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	47	Угол. изъ Семинар. съ свидѣт. 2 разряда окончив. курсъ ученія въ Семинаріи.
	Илья Успенскій.	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	47	
	Петръ Булгаковъ.	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	45	
5	Алексѣй Поликарповъ	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	43	
	Петръ Красинъ.	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	
	Василій Миловидовъ.	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	
	Иванъ Бутягинъ	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	38	
	Павель Говоровъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	8	
	Николай Орловъ	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	
	Андрей Автомоновъ	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	
	Діак. Констан. Синадскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	
	Михаилъ Данскій.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	
	Петръ Орловъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	
	Тимоѣй Ангеловъ.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	
	Довмонтъ Вознесенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	
	РАЗРЯДЪ III.																
	Федоръ Красовитовъ.	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	Угол. съ свидѣт. 2-го разряда окончив. курсъ ученія въ Семинаріи.
	Григорій Булгаковъ.	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	
	Дмитрій Добродѣевъ.	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	35		
	Григорій Беллерафоновъ	Умеръ 25 Іюня 1876 г.															

о приѣмѣ
 1.) В
 ныхъ заведе
 § Уст. Сем
 2.) Ж
 о допущеніи
 прот. А. Б
 нымъ прич
 9 часовъ у
 3.) В
 номъ испыт
 подвергаются
 Семинаріи
 Синода 31 ян
 18 м
 При
 и поведеніи,
 училищахъ
 неимѣни ег
 4.) П
 дыхъ людей
 отъ обществ
 5.) П
 скимъ враче
 осмотровных
 (119 § Уст
 6.) Пр
 такъ и въ
 7.) Въ
 16, удовлет

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о приѣмѣ въ началѣ наступающаго 187^а/7 учебного года учениковъ въ Семинарію.

1.) Въ Семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (116 § Уст. Сем.).

2.) Желаящіе поступать въ Семинарію подаютъ прошеніе о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ на имя Ректора Семинаріи прот. А. Богданова не позже 31 Августа; по особо уважительнымъ причинамъ прошеніе можетъ быть принято 1 сентября до 9 часовъ утра.

3.) Въ Семинарію могутъ быть принимаемы по установленномъ испытаніи дѣти инопархіальнаго духовенства; испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной Семинаріи въ другую въ соотвѣтствующіе классы (опред. Св. Синода ^{31 Января} ^{18 Марта} 1868 года).

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ (118 § Уст. Сем.), метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ).

4.) При приѣмѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе ихъ отъ обществъ (опред. Св. Сии. 21 Авг. 1868 г.).

5.) Поступающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ Правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ и почему не можетъ быть принятъ въ Семинарію (119 § Уст. Сем.).

6.) Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ слѣдующіе за исключеніемъ шестаго (120 § Уст. Сем.).

7.) Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14—16, удовлетворительно знающіе предметы, преподаваемые въ ду-

ховныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ (121 § Уст. Сем.).

8.) Изложенное въ семъ параграфѣ правило о возрастѣ для поступленія въ Семинарію не примѣняется ни къ ученикамъ духовныхъ училищъ, такъ какъ они были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ (ук. Св. Синод. 21 сент. 1860 года).

9.) Ученики, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ училищныхъ свидѣтельствахъ отмѣтки по усѣхамъ 2 и 1, не лишаются права на доступъ къ пріемнымъ экзаменамъ (опред. Св. Синод. отъ 10-го ^{Апрѣля} ¹⁸⁶⁹ года).

Пріемныя испытанія, по опредѣленію педагогическаго собранія отъ 17-го Іюня, будутъ производиться въ теченіе времени съ 1-го по 10 сентября 1876 года.

1-го Сентября поступающіе въ 1-й классъ Семинаріи, раздѣлившись на 4 группы по училищамъ, напишутъ въ классѣ сочиненіе, предметомъ котораго будетъ изложеніе содержанія статьи, какую прочтетъ помощникъ инспектора или преподаватель, которому будетъ поручено наблюденіе за составленіемъ письменнаго упражненія. Сочиненіе читаютъ: ректоръ Семинаріи, инспекторъ, преподаватели: Пятинъ и Транквилиятинъ. Этотъ же день назначается для испытанія тѣмъ изъ воспитанниковъ Семинаріи, кои будутъ допущены къ сдачѣ экзамена по всеѣмъ предметамъ или къ передержкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ ученики получили неудовлетворительныя отмѣтки на годичныхъ испытаніяхъ.

За тѣмъ поступающіе ученики будутъ раздѣлены на двѣ группы, составъ которыхъ будетъ указанъ въ свое время, и подвергнутся испытанію 2-го сентября: 1-я группа по гречески; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: Н. Высоцкій, М. Казанскій и В. Дѣтскій.

2-я гречески; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

3-го сентября по латински; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

4-го сентября по русскому языку; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

2-я гречески; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

6-го сентября по латински; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

7-го сентября по русскому языку; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

Ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

9-го сентября по русскому языку; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

10-го сентября по русскому языку; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

литературныя и историческія науки; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

Успенскій и Пятинъ; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

Экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

испытанія по гречески; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

творительно; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

ствомъ другія; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

имъ возможно; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

наго курса; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

Во время; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ и В. Дѣтскій.

2-я группа по катихизису. Экзаменуютъ: инспекторъ Семинаріи, преподаватели: В. Красинъ, А. Воиновъ и В. Воробьевъ.

3-го Сентября на оборотъ: 1-я группа по катихизису, вторая по гречески. —

4-го Сентября: 1-я группа по Латинскому языку. Экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Струковъ, Н. Антушевъ, В. Красинъ.

2-я группа по свящ. исторіи. Экзаменуютъ: инспекторъ, преподаватели: В. Дѣтскій, Ив. Успенскій и А. Поповъ.

6-го Сентября на оборотъ: 1-я группа по свящ. исторіи, 2-я по латинскому языку.

7-го числа 1-я группа по русскому языку. Экзаменуютъ: Ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Пятинъ, А. Воиновъ и В. Струковъ; 2-я группа по географіи. Экзаменуютъ: инспекторъ Семинаріи, преподаватели: Г. Пясецкій, А. Поповъ и Н. Баклановъ.

9-го числа на оборотъ: 1-я группа по географіи, 2-я по русскому языку.

10-го числа по ариѳметикѣ. Первую группу экзаменуютъ ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Воробьевъ, А. Транквиллитатипъ и Н. Антушевъ; вторую группу — Н. Баклановъ, Ив. Успенскій и Н. Высоцкій.

Экзаменаціонная комиссія имѣютъ производить пріемныя испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность высказать свои познанія по предметамъ училищнаго курса.

Во время производства испытаній каждый изъ экзаменуемыхъ ставитъ свой баллъ испытываемому въ особомъ спискѣ, выдаваемомъ изъ канцеляріи Правленія. По окончаніи испытанія

по каждому предмету, комиссія выводитъ изъ частныхъ балловъ средній баллъ и вноситъ оную въ общую табель, которая хранится у инспектора Семинаріи.

По окончаніи пріемныхъ испытаній, общая табель съ отмѣткою противъ каждаго ученика всѣхъ балловъ его отвѣтовъ и сочиненія представляется инспекторомъ въ Правленіе Семинаріи.

Получившіе на сихъ экзаменахъ вышіе по § 138 баллы до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ Семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ.

Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, пріемъ рѣшается жребіемъ (§ 121).

Передержка испытанія для поступающихъ въ Семинарію не допускается (Ук. Св. Сив. 28 Іюля 1870 г. № 44).

О результатахъ пріемныхъ испытаній объявляется воспитанникамъ чрезъ прочтеніе списка принятыхъ и непринятыхъ, а родители извѣщаются чрезъ припечатаніе сего списка въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

За Іюль мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: процентовъ съ училищныхъ денегъ, находящихся въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, 885 р. 95 к. Съ благочинныхъ: священника Петра Косминскаго 50 р., протоіерея Іоанна Никольскаго 71 р. 44 к., священника Павла Макарьева 41 р. 83 к., отъ Игуменіи Клеопатры 30 р., отъ архимандрита Ксенофонта 60 р., отъ благочинныхъ: священника Андрея Переверзева 71 р. 32 к., протоіерея Дмитрія Попова 59 р. 44 к., отъ священника Аѳан. Соболева 39 р. 82 к., отъ воспитанницы Смирновой 10 р., отъ чиповницы Маріи Казанской 52 р. 50 к., отъ фельдшера Левниц-

каго 20 р.
40 р. 97
щенника Іо
ображенска
60 р., отъ
тоіерея Вас
фея Данков
51 р. 50
священника
монастыря
дина 54 р.
р., отъ про
Аѳанасія В
Декапольска

Отъ Пра

При
тыре своб
скому язы
ствѣ уроко
лованьемъ,
Гг. С
нибудь изт
нія требую
мѣсяць, и
ствомъ ат

каго 20 р., отъ благочинныхъ: протоіерея Іоанна Случевского 40 р. 97 к., отъ протоіерея Дмитрія Азбукина 50 р. отъ священника Іоанна Никитскаго 26 р., отъ священника Іоанна Преображенскаго 81 р. 62 к., отъ священника Іоанна Синельникова 60 р., отъ священника Іоанна Руднева 71 р. 73 к., отъ протоіерея Василя Успенскаго 37 р. 97 к., отъ протоіерея Тимофея Данкова 40 р. 71 к., отъ священника Феофана Раевского 51 р. 50 к., отъ протоіерея Іоанна Успенскаго 39 р. 99 к., отъ священника Петра Вуколова 44 р. 85 к., отъ настоятеля Одрина монастыря 40 р., отъ благочинныхъ: протоіерея Григорія Скуридина 54 р. 51 к., отъ священника Николая Николаевскаго 30 р., отъ протоіерея Дмитрія Солунскаго 10 р., отъ священника Афанасія Васильевскаго 27 р. 98½ к., отъ протоіерея Петра Декапольскаго 30 р. 75 к. Итого за Іюль 2131 р. ½ к.

Отъ Правленія Павловскаго духовнаго училища Воронежской губерніи.

При Павловскомъ Духовномъ Училищѣ имѣются четыре свободныя учительскихъ вакансіи: два по Латинскому языку съ жалованьемъ, при нормальномъ количествѣ уроковъ, 420 р. и два по Греческому языку, съ жалованьемъ, при 18 въ недѣлю урокахъ, 540 р.

Гг. Студенты Семинаріи, желающіе занять какую нибудь изъ этихъ вакансій, благоволятъ явиться для чтенія требующихся уставомъ пробныхъ лекцій, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, и представить данныя Семинарскимъ Начальствомъ аттестаты о поведеніи и успѣхахъ въ Семинаріи,

Объявленіе о книгахъ священника **Михаила Попова.**

1.) Наставленія къ тому, какъ извлекать хорошія выгоды отъ сельскаго хозяйства. Москва, 1876 года. Удостоено на конкурсѣ императорскимъ экономическимъ обществомъ сельскаго хозяйства большою серебряною медалю и по 50 руб. съ листа.

2.) Вѣрные способы къ увеличенію государственнаго благосостоянія. Москва, 1876 года.

Книги сія продаются по 2 рубля у самаго автора въ городѣ Тобольскѣ и въ Москвѣ въ домѣ Погодиной на Дѣвичьемъ полѣ и при Библиотекѣ Снегиревой на Волхонкѣ домѣ Шалапутина.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Речь Преосвященнѣйшаго Макарія — О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой. — Историческія очерки Орловской Д. Семинаріи. — Отчетъ объ Орловскомъ Епархиальномъ училищѣ. — Разныя извѣстія. — Списокъ учениковъ Орловской Д. Семинаріи. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

Редакторъ, директоръ семинаріи, протоіерей *А. Вадиновъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1876 года.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Сентября № 17. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 2 Августа 1876 г. за № 2549, дано знать Его Преосвященству, что вельдѣствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, проживающей въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, подпоручицѣ Аннѣ *Кирѣевской*, за особенное участіе въ обученіи дѣвицъ разнаго сословія въ находящемся при монастырѣ бесплатномъ училищѣ и за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ въ пользу наставницъ онаго училища, преодано благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Старостамъ Орловскихъ градскихъ церквей: каѳедральнаго Петропавловскаго собора и Богоявленской, Орловскимъ 2-й гильдіи купцамъ: *Георгію Семенову* и *Михаилу Григорьеву* и села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, государственному крестьянину *Филиппу Филиппову*,

за долговременную и усердную ихъ службу, за увеличеніе церковныхъ доходовъ, значительныя пожертвованія въ приходскія свои церкви и за попеченіе первыми двумя о построеніи и возобновленіи церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, Всемилостивѣйше пожалованы во 2-й день Іюля 1876 года медали, изъ нихъ Григорьеву и Семенову золотыя для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, а Филипскихъ серебряная для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

-- Причтъ села Зернова, Съвскаго уѣзда, въ обезпеченіе вдовѣ дьячка Еленѣ Булгаковой съ сиротами предоставилъ въ семь 1876 г. воспользоваться по сѣвомъ озимаго хлѣба, а также и на сей годъ уступилъ всю усадебную, огородную, яровую и луговую землю, причитающуюся на часть умершаго ея мужа дьячка Булгакова. И сверхъ сего на будущее время, впредь до усмотрѣнія, священникъ Василій Мусатовъ изъ своей части уступаетъ огородную землю подъ разныя овощи и согласился выдавать вдовѣ Булгаковой съ сиротами въ годъ по 12 руб. деньгами, по 12 пудовъ хлѣба мукою, считая годъ съ Сентября мѣсяца. За такое вспоможеніе причту села Зернова изъявлена Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужителямъ, Брянскаго уѣзда села Толмачева, за оказанное ими вспоможеніе вдовѣ причетника Матренѣ Покровской, объявлена Архипастырская признательность.

— Мценскому мѣщанину Ивану Иванову *Панъши* *ну*, за пожертвованіе имъ во Мценскую кладбищенскую Преображенскую церковь двухъ иконъ, привезенныхъ имъ съ Аѳонской горы, изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

№ 12
церкви

Успенск
братства

— Ел
хини Ан
именован

уѣзда, П
Одрина

до 1876
г. 1876

въ 1876

въ 1876

въ 1876

въ 1876

въ 1876

въ 1876

въ 1876

въ 1876

Дозв.

Кирала

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія о дарованіи побѣды православнымъ Славянамъ надъ Турками, 16 Августа 1876 года.

Въ прошлый разъ мы собирались во храмъ сей, чтобы почтить память доблестнаго воина Христова Николая (Кирѣева) и всѣхъ, за вѣру и отечество на Балканской брани убіенныхъ; а теперь собрались для того, чтобы возблагодарить Господа Бога за побѣду, дарованную славянамъ, и просить Его всеильнаго о сокрушеніи злобныхъ враговъ, жаждущихъ крови христіанской. Что же побуждаетъ насъ благодарить Господа Бога и просить Его о дарованіи побѣды надъ врагами?

Если бы православные славяне не были намъ единоплеменными, а были только христіанами, чуждыми нашего рода и языка; то и тогда мы должны были бы благодарить Господа Спасителя за одерживаемую ими побѣду надъ врагами Его исповѣдниковъ. Всѣ христіане искуплены единою кровію Іисуса Христа. Ради ихъ искупленія Онъ оставлялъ небо и приходилъ на землю, воплотился, пострадалъ, умеръ и воскресъ. Итакъ великъ каждый христіанинъ предъ Богомъ. Для него дано Евангеліе, для него установлены таинства, для него уготованъ рай со всеми его неизреченными благами. Для его

спасенія
ся разли
бѣтъ нам
сострадат
бойниковъ
священни
избіенныхъ
готовы да
ныхъ! Но
нымъ стр
духа врем
мы знали
скими пер
етова. А
цевъ под
отнять гр
мы не ви
и успѣха
ваться на
вославіи,
нимъ бѣд
демъ друг
поданъ Е
Самаряни
смотря на
гаго плем
тіемъ пос
всякую пл
перъ сла
одного род
Гласъ убі
земли и
Кирилла и

спасенія посылаются въ служеніе Ангелы и совершаются
ся различныя чудеса и знаменія! Какъ же теперь не скор-
бѣть намъ о пролитіи крови христіанской? Какъ не
сострадать каждому христіанину, впадшему въ руки раз-
бойниковъ? Пусть и единовѣрные славянамъ, подобно
священнику и левиту, проходятъ мимо израенныхъ или
избѣенныхъ! Пусть и оставляютъ ихъ безъ вниманія, и
готовы даже помочь въ последнемъ избіеніи несчаст-
ныхъ! Но мы увѣрены, что неспрїязнь сія къ невин-
нымъ страдальцамъ не естественна: она зависитъ отъ
духа времени и обладающихъ страстей. Доселѣ на прѣ-
мы знаменію крестовыхъ походахъ, возбуждаемыхъ рим-
скими первосвященниками противъ враговъ креста Хри-
стова. А теперь слышимъ, что и преемники крестонос-
цевъ подають руку тѣмъ, у которыхъ хотѣли нѣкогда
отнять гробъ Господень. Въ такомъ странномъ единеніи
мы не видимъ пользы для вѣры христіанской, не видимъ
и успѣха въ восточномъ вопросѣ; и потому должны оста-
ваться навсегда при своемъ русскомъ, восточномъ пра-
вославіи, чуждомъ всякаго увлеченія земнаго. Мы пом-
нимъ бѣдствія свои отъ монголовъ и ляховъ, и состраца-
демъ другимъ въ подобныхъ бѣдахъ и напастьяхъ. Намъ
поданъ Евангельскій примѣръ въ лицѣ сердобольнаго
Самарянина, и многопаго впадшему въ разбойники. Не
смотря на то, что Самарянинъ былъ другой вѣры, дру-
гаго племени и языка, онъ помогъ съ сердечнымъ учас-
тіемъ пострадавшему, какъ своему ближнему, забывъ
всякую племенную рознь и вражду. А страждущіе те-
перь славяне не только одной съ нами вѣры, но и
одного рода и племени, одного языка и происхожденія.
Гласъ избѣенныхъ братьевъ нашихъ *воиетъ* къ намъ *отъ*
земли и требуетъ вашей кровной защиты. Въ лицѣ
Кирилла и Меодія славяне имѣютъ право именоваться

не только нашими братіями, но и нашими первоучителями и просвѣтителями. Ихъ близкое отношеніе къ намъ было нѣсколько забыто или затемнѣно, но въ недавнее время, съ новымъ тысячелѣтіемъ Россіи, разъяснено какъ будто для того, что они скоро будутъ нуждаться въ нашей помощи, въ нашемъ сочувствіи къ ихъ скорбямъ и радостямъ. Самыя ихъ побѣды надъ ожесточенною Портою не чужды нашему русскому сердцу; онѣ составляютъ торжество вѣры надъ невѣріемъ, свѣта надъ тьмою. А кто изъ вѣрующихъ не долженъ радоваться такому торжеству? Кто не долженъ благодарить Всевышняго за дарованіе побѣды славянскому племени надъ гнетущимъ его исламомъ?

И кого надлежитъ особенно благодарить намъ, какъ не самаго Бога, обладающаго царствами и народами? Мы вѣруемъ, что нами управляетъ всевѣдущій Господь, а не слѣпая и неотвратимая судьба, которой научены мусульмане своимъ лжепророкомъ. Тамъ поклонники Магомета чтутъ до фанатизма опредѣленія вѣчной судьбы и вѣщанія своего корана, заповѣднаго имъ огонь и мечь противъ всѣхъ христіанъ, именуемыхъ презрѣнными райями и гяурами. Если мы христіане говоримъ о судьбѣ; то говоримъ о судьбѣ согласной съ Божественнымъ Промысломъ, ведущимъ насъ Своими недовѣдомыми путями и заповѣдующимъ любить самыхъ враговъ. Мы чтимъ высоко просвѣщеніе и стараемся о воинскомъ искусствѣ; но этимъ произведеніямъ ума человѣческаго не поклоняемся подобно западнымъ державамъ. При всѣхъ земныхъ средствахъ въ дѣлахъ частныхъ и общественныхъ наша преимущественная надежда на единого Господа, всемъ управляющаго. *Отъ Него всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше* нисходитъ на всѣхъ насъ (Іак. 1, 17).

всѣхъ насъ (Іак. 1, 17).

Онъ Одинъ
и исцѣляетъ
димою силою
исполиновъ
и тьмы (Лк.
женія испо
ской. Онъ По
Греціи и
отечествѣ.
святыхъ ик
ницы и По
мы побѣду
Не себѣ п
Балканска
поражаемы
при всей и
жалъ ихъ,
ныхъ Имъ
имъ вождя
объ этихъ
съ славяна
зѣло въ по
держайте,
Божіи: ибо
вами, какъ
вать Госпо
забудетъ в
оставить б
будетъ ван
вигахъ за
Всевышняг
борьбу съ

Онъ Одинъ даетъ крѣпость людямъ Своимъ, поражаетъ и ищѣляетъ, попускаетъ враговъ и одолеваетъ ихъ невидимою силою. Предъ Нимъ и слабые отроки поражаютъ исполиновъ, и малое войско побѣждаетъ цѣлыя тыщи и тѣмы (Левит. 26, 8). Примѣрами такого дивнаго пораженія исполнена исторія церкви іудейской и христіанской. Подобныя торжества доселѣ воспоминаются въ Греціи и особенно въ Россіи, православномъ нашемъ отечествѣ. У насъ есть дни вѣкторіальныя, дни въ честь святыхъ иконъ Божіей Матери, нашей особенной Заступницы и Побѣдительницы враговъ. Не себѣ приписывали мы побѣду и славу, когда одолевали нашихъ враговъ. Не себѣ приписываютъ побѣду и славяне на поляхъ Балканскаго полуострова. Вы слышали, какъ недавно поражаемы были и обращаемы въ бѣгство мусульмане, при всей ихъ злобѣ и многочисленности. Кто же поражалъ ихъ, какъ не Господь Вседержитель рукою избранныхъ Имъ князей Милана и Николая и поборающаго имъ вождя нашего Михаила (Черняева)? Воспомявъ объ этихъ дивныхъ побѣдахъ, кто не воскликнетъ вмѣстѣ съ славянами: Великъ Господь надъ всѣми и хваленъ зѣло въ побѣдахъ надъ врагами! Во имя Господа силъ дерзайте, единовѣрные намъ славяне, дерзайте людіе Божіи: ибо Той побѣдитъ враги, яко всемогущъ. Съ вами, какъ и со всѣми вѣрующими, обѣщанъ пребывать Господь во вся дни до скончанія вѣка. Онъ не забудетъ вашего терпѣнія и самоотверженія; Онъ не оставитъ безъ отмщенія вашей крови; Онъ былъ и пребудетъ вашимъ Помощникомъ и Покровителемъ въ подвигахъ за вѣру и отечество. Итакъ съ надеждою на Всевышняго благовѣрные славяне должны продолжать борьбу съ безбожными агарянами, не ожидая отъ нихъ

никогда снисхожденія и помилованія. Пролитая (кровь христіанская пусть будетъ навсегда памятникомъ ихъ вѣры и упованія, ихъ побѣды и торжества надъ невѣріемъ съ его исчадіями. Что ожидаетъ славянъ послѣ всѣхъ истязаній и жертвъ, принесенныхъ ими, извѣстно единому Богу, вѣдущему вся тайная и сокровенная. Но теперь и за оказываемое ими мужество, соединенное съ немалыми побѣдами, мы должны благодарить Господа и просить Его милосердаго о дарованіи имъ не только побѣды, но и полной свободы ихъ странъ и отечеству отъ ига мусульманскаго.

Въ чемъ же должна выразаться наша благодарность Богу, побѣдителю насъ творящему о Христѣ *Иисусѣ* (2 Кор. 2, 14)? Первое выраженіе должно состоять въ молитвѣ. Она составляетъ священный долгъ нашъ предъ Богомъ и предъ людьми. Не Богъ самодовольный имѣетъ нужду въ нашей молитвѣ, а мы сами нуждаемся въ ней. Намъ пріятно бываетъ, когда мы за оказываемыя милости воздаемъ Богу благодареніе и просимъ отъ Него на будущее время благодѣяній. Чувство сіе можетъ ощущать только тотъ, кто молился самъ и изливалъ предъ Богомъ душу свою. По любви нашей къ ближнимъ, мы должны молиться о благосостояніи ихъ земномъ и небесномъ. Но какое благосостояніе нужно теперь гибнущимъ отъ исконной вражды страдальцамъ, какъ не одержаніе побѣды надъ врагами, какъ не возвращеніе бывшей нѣкогда свободы своему отечеству? Объ этомъ молятся всѣ православные славяне; объ этомъ молимся и мы, близкіе къ нимъ по вѣрѣ и языку. Наша молитва утѣшитъ растерзанное ихъ сердце, а не менѣе должна утѣшать ихъ и наша благотворительность. Мы знаемъ, что милостыня наша цѣлится

особенно
нуждается
не стра
говъ? Ка
и приско
воздыхан
истязані
ди этих
даются
и пити
благотво
стіанской
нею мы
щихъ. А
помилова
о восточ
видамъ и
нами на
но помог
моленіямъ
Плодомъ
врагами
Россіи. С
иельгано
отозвалос
твованіямъ
насъ воз
добольномъ
шимъ сво
Во и
насъ и и
чатое намъ

особенно во время нужды и скудости. Но кто теперь болѣе нуждается въ благодѣянїяхъ земныхъ и небесныхъ, какъ не страждущіе отъ огня и меча всепожирающихъ враговъ? Какое время можетъ быть для нихъ печальнѣе и прискорбнѣе, какъ не дни настоящаго ихъ плача и воздыханїя? Тамъ повторяются всевозможныя лишенїя и истязанїя со всею адекою злобою къ христіанству. Среди этихъ истязанїй, единоплеменные намъ славяне нуждаются во многомъ, нуждаются въ жилищахъ, въ пищѣ и питїи, въ одеждѣ и врачеванїи. Нашими посильными благодѣянїями мы будемъ исполнять долгъ любви христіанской къ страждущимъ братїямъ. Нашею милостынею мы отремъ слезы плачущимъ и утѣшимъ страждущихъ. А за такovyя милости и сами милосердые будутъ помилованы на судѣ праведномъ. Пусть судятъ многіе о восточномъ вопросѣ по своему, по своимъ личнымъ видамъ и предположенїямъ. Но правда славянская предъ нами на лицо. Дѣлу этой правды помогаемъ не мы одни, но помогаетъ и сильный въ бранехъ Господь. Онъ внялъ моленїямъ страдальцевъ и услышалъ вопль сердца ихъ. Плодомъ этого услышанїя служатъ побѣды ихъ надъ врагами и благодѣянїя имъ отъ нашей сердобольной Россїи. Среди продолжающейся борьбы кровопролитной испытано и наше Русское сердце. Оно сочувственно отозвалось на вопли и воздыханїя славянъ своими пожертвованїями. Великое благодаренїе Господу Богу, тако о насъ возблаговолившему! Слава и честь русскому сердобольному сердцу! Слава и честь славянамъ, защищающимъ свою вѣру и отечество до послѣдней капли крови!

Во имя празднуемаго нынѣ Спасителя, искупившаго насъ и *избавившаго отъ работы вражїя*, продолжимъ начатое нами посильное благодѣянїе страждущимъ бра-

тіямъ нашимъ (*) и помолимся о спасеніи ихъ отъ руки злобныхъ и кровожадныхъ враговъ. Ты же, Господи Спасителю нашъ, услыши молитву нашу о дарованіи побѣды и свободы борющимся славянамъ, чтобы всѣ языки, возстающіе нынѣ на вѣрныхъ чадъ Твоихъ, познали Тебя Бога истиннаго и прославили святое имя Твое во вѣки вѣковъ. Аминь

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея.

Ст. 1-й. Иисусу рождшуся въ Виолеемѣ Іудейскомъ. Всѣ греческіе списки и отцы церкви, писавшіе на греческомъ языкѣ толкованія и переводы на евангелія, употребляютъ выраженіе о Виолеемѣ слѣдующее: „Виолеемъ Іудей“⁽¹⁾. Латинскіе переводчики употребляютъ объ этомъ городѣ выраженіе подобное выраженію греческому: *Bethlehem Juda* ⁽²⁾. Такимъ названіемъ показывается отличіе Виолеема Іудейскаго, отъ другаго Виолеема, бывшаго въ колѣнѣ Завулоновомъ ⁽³⁾. Виолеемъ іудейскій находится на югъ отъ Іерусалима. По свидѣтельству Іустина мученика во второй апологіи, онъ отстоитъ отъ Іерусалима на тридцать пять стадій, — что составляетъ пространство въ шесть или семь верстъ. Отъ евангелиста Луки мы узнаемъ, какимъ образомъ Пресвятая Дѣва Марія оставила Галилейскій городъ Назаретъ и отпра-

(*) Въ полтора мѣсяца собрано мною, по званію предсѣдателя комитета, денежныхъ пожертвованій до семи тысячъ рублей для пострадавшихъ славянскихъ семействъ въ Болгаріи. Деньги сіи отосланы по принадлежности.

(1) Смотр. толков. Влаж. Іерон. на прор. Михея гл. 5.

(2) Суд. 12 гл. 8 ст. Ис. Нав. 19 гл. 15 ст.

вилась въ
Иисуса Хр
Во д
словъ эти
Иродъ
Антипатра
Іудейскими
толковател
ся въ по
Иродъ на
подчинена
вѣта, въ
черты же
можно пр

(3) 1
(4) То
(5) То
Филар. стр.
(6) Ир
инна. Анти
По смерти о
владѣтелемъ
гона, для че
Литигонъ пр
провозгласил
кого постро
придать ему
диль тайную
не щадилъ д
ихъ. Онъ пр
своей, за на
умертвилъ ос
ственниками,

вилась въ Вифлеемъ—Иудейскій, гдѣ родила младенца Иисуса Христа, дабы исполнились пророчества о Немъ⁽³⁾. Во дни Ирода Царя. По свидѣтельству Калмета: словъ этихъ нѣтъ во многихъ греческихъ рукописяхъ⁽⁴⁾. Иродъ этотъ есть тотъ самый Иродъ великій, сынъ Антипатра—родомъ идумеянинъ. Онъ царствовалъ надъ Иудеями тридцать семь лѣтъ. По свидѣтельству другихъ толкователей тридцать четыре года⁽⁵⁾. Спаситель родился въ послѣдній годъ царствованія Ирода великаго. Иродъ царствовалъ надъ Иудеею въ то время, когда она подчинена была Римлянамъ⁽⁶⁾. Въ книгахъ Нового Завета, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, высказываются главныя черты жестокости характера этого государя. Къ нимъ можно присоединить еще слѣдующія подробности, пере-

⁽³⁾ 1 гл. 26 ст. и 27 и гл. 2. 1—5 ст.

⁽⁴⁾ Толк. на Ев. Матт. том. 7-й стр. 100.

⁽⁵⁾ Толк. Еванг. Арх. Мих. кн. 1-я стран. 16-я Библ. истор. Филар. стр. 450.

⁽⁶⁾ Иродъ былъ младшій изъ двухъ сыновей Антипатра Идумейнина. Антипатръ сдѣлалъ Ирода начальникомъ Галилеи еще (юношею). По смерти отца, Иродъ заботился о томъ, чтобы сдѣлаться полнымъ владѣтелемъ Иудеи, устранивъ законныхъ владѣтелей Гиркана и Антигона, для чего вступилъ въ родство съ первосвященническимъ родомъ. Антигонъ принудилъ его бѣжать въ Римъ, но тогда же Римскій сенатъ провозгласилъ Ирода царемъ Иудеи. Отъ царствованія Ирода осталось много построекъ въ Иерусалимѣ и въ самомъ храмѣ; Иродъ старался придать ему великолѣпіе, хотя въ душѣ онъ былъ язычникъ. Онъ учредилъ тайную полицію, покровительствовалъ шпіонству, изъ своихъ видѣвъ не щадилъ даже самыхъ близкихъ къ себѣ лицъ—жену и дѣтей своихъ. Онъ приказалъ утопить первосвященника Александра, сына тещи своей, за народную любовь къ нему; убилъ мужа сестры своей Іосифа, умертвилъ осьмидесятилѣтняго Гиркана и жену свою Маріамну съ ея родственниками, и совершилъ безчисленное множество другихъ убійствъ.

даваемые древностию объ этомъ государѣ. Этотъ Иродъ великій женился на десяти женахъ и отъ каждой изъ нихъ, по свидѣтельству Евсевія, имѣлъ дѣтей ⁽⁷⁾. Первая его жена была Дора — родомъ, какъ и самъ Иродъ, иудеянка. Иродъ женился на ней еще въ то время, когда былъ частнымъ человѣкомъ. Отъ Доры родился у Ирода сынъ Антипатръ, — старшій изъ его сыновей, котораго онъ подвергъ жестокой смертной казни не задолго, именно, по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ, за десять дней до своей смерти.

Другая жена Ирода великаго была Маріамна, — происходившая изъ священнаго рода Асмонсевъ, или Маккаевевъ. Отъ нея родились два сына у Ирода: Александръ и Аристовуль, которыхъ Иродъ приказалъ умертвить въ Севастіи ⁽⁸⁾.

Третья жена Ирода великаго была тоже Маріамна, дочь великаго Іудейскаго первосвященника Симона. Отъ нея родился Иродъ, названный Филиппомъ, и Саломія. Иродъ Филиппъ взялъ себѣ Иродіаду въ жену, мать той танцовщицы, которая домогалась главы Іоанна Крестителя ⁽⁹⁾. Въ завѣщаніи Ирода великаго, Саломія сестра Ирода Филиппа, записана второю наслѣдницею Ирода великаго, послѣ Антипатра, родившагося отъ Доры. Впрочемъ имя ея поставлено было въ завѣщаніи въ скоб-

⁽⁷⁾ Ки. 1-я, гл. 9-я, стран. 27-я.

⁽⁸⁾ Севастію Иродъ создалъ на мѣстѣ Самаріи. Онъ возвратилъ этому городу все прежнее великолѣніе, построилъ въ немъ храмъ Императору и назвалъ городъ Севастію или Севастіею въ честь Августа Кесаря, потому что Сваста значитъ тоже, что и Августъ (Геогр. Вигиліиск. стр. 48-я. Сваста съ греческаго языка достойный почтенія, такъ назывались кесари).

⁽⁹⁾ Марк. 6 гл. 22 ст. Матв. 14, 6.

кахъ, кор
едлалас
Иродова,
царской в

Четве
тація) Сам
лай и Фи
отца свое
именемъ т
лѣтъ. При
сосланъ в

Филип
мію тан
торыхъ о
дѣтей.

Пятая
Іерусалим
на Иродіад
еще при
Крестителе
чужой жен
приказалъ
велѣлъ от
обѣцалъ С
своей Ирод
екою Ирод

⁽¹⁰⁾ См.
начально грав
раздѣленной
современемъ эт

⁽¹¹⁾ Фла
⁽¹²⁾ Мат

кахъ, когда заподозрѣно было, что мать ея Маріамна сдѣлалась участницею въ поступкахъ Антипатра, сына Иродова, клонившихся будто бы къ ниспроверженію царской власти самаго Ирода великаго.

Четвертая жена была Матасія, (по другимъ Малтація) Самаритянка, отъ которой родились у Ирода Архелай и Филиппъ. Первый владѣлъ половиною царства отца своего, то есть Идумею, Іудеею и Самаріею подъ именемъ тетрарха (¹⁰), пользовался этою властію девять лѣтъ. При Императорѣ Августѣ онъ былъ обвиненъ и сосланъ въ ссылку въ Віенну въ Галліи, гдѣ и умеръ (¹¹).

Филиппъ братъ его взялъ себѣ въ супружество Саломію танцовщицу, — дочь Иродіады, (по мнѣнію нѣкоторыхъ отъ Ирода Филиппа), и умеръ не оставивши дѣтей.

Пятая супруга Ирода великаго была Клеопатра Іерусалимлянка, — мать Ирода Антипы, который женился на Иродіадѣ, женѣ брата своего по отцу, Ирода Филиппа, еще при жизни сего послѣдняго. Обличаемый Іоанномъ Крестителемъ за такое беззаконіе, что женился на чужой женѣ при жизни перваго мужа, Иродъ Антипа приказалъ заключить Предтечу въ темницу (¹²), потомъ велѣлъ отрубить ему голову, которую безразсудно пообѣщавъ Саломіи плясавицѣ, дочери незаконной жены своей Иродіады, которая плясала и угодила своею пляскою Ироду Антипѣ. Этотъ Иродъ самого Спаси-

(¹⁰) См. Флав. кн. 17, гл. 17. Слово тетрархъ означало первоначально правителя четвертой части извѣстной страны — напр. Палестины, раздѣленной на четыре части: Іудею, Самарію, Галилею и Перею, но современемъ это слово стало прилагаться вообще ко всѣмъ правителямъ.

(¹¹) Флав. Кн. 17, гл. 15.

(¹²) Мато. 14, 3; Марк. 6, 17; Лук. 3, 19

теля старался схватить и истребить. Его изъ среды народа (13). Къ нему Пилатъ посылалъ Спасителя во время Его страданій, узнавши, что Спаситель изъ области Иродовой. Этотъ Иродъ сосланъ былъ въ ссылку въ Лионъ въ Галліи, откуда онъ удалился въ Испанію, гдѣ вмѣстѣ съ женою своею Иродіадою и умеръ (14).

Шестая жена Ирода была Палла, отъ которой родился Фазайль, о которомъ нигдѣ въ Новомъ Заветѣ не упоминается. Седмая жена называлась Федра — мать Роксаны, — которая вышла въ замужество за сына Фероры.

Осьмая Елпидя — мать Саломіи, которая поступила въ супругу другому сыну Фероры.

Имена другихъ двухъ женъ Ирода великаго остались неизвѣстными. Впрочемъ къ исторіи Ирода онѣ ничего не могутъ прибавить, равно какъ и выше упомянутыя жены его Палла, Федра и Елпидя.

Аристовуль сынъ Ирода великаго и Маріамны, изъ рода Маккавеевъ или Асмонеевъ, оставилъ послѣ себя двухъ сыновей и одну дочь, именно: Агриппу, Ирода и Иродіаду, извѣстную по своему кровосмѣшному браку съ Иродомъ Антипою, съ которыми она еще при жизни мужа своего Ирода Филиппа, брата Антипы, по отцу, незаконно вступила въ новое супружество.

Агриппа, извѣстный подъ другимъ именемъ Ирода, Тиверіемъ Кесаремъ заключенъ былъ въ темницу, за нѣкоторую колкость, или язвительную насмѣшку на счетъ Тиверія. Калигула послѣ Тиверія освободилъ Агриппу изъ темницы и возстановилъ, по свидѣтельству Флавія, царемъ Іудей. Этотъ Иродъ Агриппа Апостола Іакова

(13) Лук. 12, 31 и 32; 23, 7.

(14) Древ. Флав. кн. 15, гл. 14 по войнѣ іуд. кн. 2-я, гл. 8-я.

повелѣл
узы, ка
скихъ (1
бразомъ
ній Апс
ангелом
бя сына
Ир
киды, и
Римскат
и украш
священн
быть и
Этотъ И
подчини
савицѣ
ство за
отъ чет
царя Іуд
былъ ца
хомъ и
дяди сво
Верени
Друзнил
Апосто
объ этом

(15)

19 я, гл.

(16)

(17)

(18)

повелѣлъ умертвить и Апостола Петра заключить въ узы, какъ это извѣстно изъ книги Дѣяній Апостольскихъ (15). Наконецъ онъ умеръ въ Кесаріи, такимъ образомъ, какъ рассказывается объ этомъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и у Иосифа Флавія, будучи пораженъ ангеломъ и и съѣденъ червями. Онъ оставилъ послѣ себя сына, которому было имя тоже Агриппа.

Иродъ, другой сынъ Аристовула, былъ царемъ Халкиды, и по смерти брата своего Агриппы получилъ отъ Римскаго Императора право употребленія всѣхъ одеждъ и украшеній, присвоенныхъ достоинству великаго первосвященника, чего онъ самъ домогался, то есть права быть и называться великимъ первосвященникомъ (16). Этотъ Иродъ имѣлъ сына Аристовула, которому Неронъ подчинилъ малую Арменію и который женился на плеврисиидѣ Саломіи, еще прежде этого вышедшей въ замужество за Филиппа, тетрарха, сына же Ирода великаго отъ четвертой жены. Агриппа сынъ Ирода Агриппы, царя Иудейскаго, и внукъ Аристовула и Маріамны, сперва былъ царемъ Халкидскимъ, потомъ сдѣланъ былъ тетрархомъ или четвертовластникомъ Галилейскимъ, вмѣсто дяди своего Филиппа (17). Предъ этимъ Агриппою и Вереникою, сестрою его, и предъ Феликсомъ, который Друзилу, другую дочь Агриппы, взялъ себѣ въ жену, Апостоль Павелъ говорилъ рѣчь, какъ рассказывается объ этомъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (18).

(15) Дѣян. 12 гл. ст. 2-я, 22 и 23-я; также древн. Флав. кн. 19 я, гл. 7-я.

(16) Флав. кн. 20-я гл. 1-я.

(17) Флав. кн. 20, гл. 5-я.

(18) 24 гл., 25 ст., гл. 25 и 26-я.

Иродіада, — дочь Аристовула и Маріамны изъ рода Маккавеевъ. Это та самая, о которой говорено было выше, и которая была въ супружествѣ за двумя братьями Филипомъ и Антипою — своими дядями. Она нашла удобный случай умертвить Іоанна Крестителя. Отъ перваго мужа (Филиппа) она родила Саломію плясавицу, которая вступила въ бракъ съ Филипомъ четвертовластникомъ Трахонитиды, сыномъ Ирода великаго. Когда же отъ него у нея не было ни одного сына, то она снова вступила въ бракъ съ Аристовуломъ двоюроднымъ своимъ братомъ, сыномъ Ирода — царя Халкидекаго, брата Агриппы и Иродіады, отъ котораго оставила многихъ сыновей. Вотъ все, что необходимо знать о поколѣніи Ирода великаго, для отличія между собою лицъ этой фамиліи, которыя часто упоминаются въ книгахъ Новаго Завѣта.

Говоря, что рождество Спасителя совершилось во дни Ирода царя, евангелистъ Матѳей показываетъ, что цари изъ рода и дома Давидова оскудѣли въ это время, потому что Иродъ былъ иноплеменникъ, и слѣдовательно время пришествія Мессіи настало, какъ пророчествовалъ объ этомъ патріархъ Іаковъ: *не оскудѣетъ клзъ отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидутъ отложенная ему: и той чаліе языковъ* ⁽¹⁹⁾.

(Продолж. будетъ)

⁽¹⁹⁾ Быт. 49, 10 ст. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что годъ рождества Христова предваряетъ нашу эру по Златоусту пятью годами; по свидѣтельству Иринея, Тертуліана и Климента Александрійскаго тремя годами; по Елифанію, Іерониму и Евсевію двумя годами.

ОРЛОВ

Вопр
черной,
корпусу
пререкані
текторомъ
разрѣшен
полагало
было та
духовно-у
мѣсто его
тогда пр
женія сем
каменных
семинарск
Г. Кудин
ченія. По
минарско
такъ, какъ
устройств
торая, по
очень мно
зданія, по
что изъ
видно, чт
безъ при
торъ Куд
во все эт
таковыхъ

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Вопросъ объ устройствѣ лѣстницъ, парадной и черной, въ семинарскомъ корпусѣ, и пристройкѣ къ корпусу ретиральныхъ мѣстъ, составившій предметъ пререканій между семинарскимъ Правленіемъ и архитекторомъ духовно-учебнаго Управленія, наконецъ былъ разрѣшенъ, и разрѣшенъ именно такъ, какъ предполагало семинарское Правленіе.—Дѣло это покончено было такимъ образомъ. Когда бывший архитекторъ духовно-учебнаго Управленія Г. Щедринъ умеръ и мѣсто его заступилъ другой архитекторъ Г. Кудиновъ, тогда представленныя отъ 14 марта 1848 года соображенія семинарскаго Правленія относительно постройки каменныхъ лѣстницъ и ретиральныхъ мѣстъ въ зданіи семинарскаго корпуса поручены были для разсмотрѣнія Г. Кудинову и представленія по онымъ своего заключенія. По соображеніямъ Кудинова оказалось, что въ семинарскомъ зданіи удобнѣе расположить помѣщенія такъ, какъ предполагало семинарское Правленіе, кромѣ устройства парадной лѣстницы во всѣхъ этажахъ, которая, по его мнѣнію, безъ всякой пользы занимаетъ очень много мѣста и которую лучше устроить въ концѣ зданія, позади церкви, гдѣ теперь Правленіе, тѣмъ болѣе, что изъ акта сужденія по сему дѣлу особой комиссіи видно, что церковь достаточна въ своемъ помѣщеніи и безъ присоединенія этой комнаты. Кромѣ сего архитекторъ Кудиновъ считалъ необходимымъ сдѣлать пристройку во всѣ этажи для отхожихъ мѣстъ, съ уничтоженіемъ таковыхъ въ нижнемъ этажѣ. Вслѣдствіе чего препро-

вожденъ былъ къ Преосвященному эскизъ расположенія помѣщеній, представленный архитекторомъ Кудиновымъ, съ тѣмъ чтобы онъ окончательно былъ разсмотрѣнъ и соображенъ на мѣстѣ, и въ случаѣ согласія Преосвященнаго на таковое размѣщеніе составленъ и проектъ со сметой капитальнымъ исправленіямъ. При семъ препровожденъ былъ и эскизъ архитектора Щедрина съ планомъ, доставленнымъ семинарскимъ Правленіемъ, и актомъ сужденія особой комиссіи по предмету внутреннихъ размѣщеній въ семинарскомъ корпусѣ. Но когда семинарскимъ Правленіемъ 13 сентября 1850 г. снова представлены были вышеозначенныя соображенія относительно внутреннихъ размѣщеній въ семинарскомъ корпусѣ; тогда совершенно покончены были прежнія пререканія о семъ предметѣ. И вотъ, 8 февраля 1851 г., отъ Г. Оберъ—Прокурора Св. Синода за № 1857 къ мѣстному Преосвященному послѣдовало отношеніе съ разрѣшеніемъ испрашиваемыхъ построекъ и съ назначеніемъ къ отпуску исчисленной по сметамъ суммы, въ количествѣ 7200 руб. 52 коп. При этомъ препровождены были четыре сметы, разсмотрѣнныя въ Орловской губернской строительной комиссіи, а также архитекторомъ духовно-учебнаго Управленія и утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 декабря 1850 года, а именно: а) на устройство каменной чистой лѣтницы при главномъ корпусѣ Семинаріи; б) на пристройку вновь къ главному корпусу Семинаріи ретиральныхъ мѣсть; в) на устройство каменной черной лѣтницы въ томъ же корпусѣ, и г) на построеніе деревянныхъ заборовъ при вновь предполагаемой больницѣ Семинаріи.

По первой сметѣ исчислено: а) на работы, — рабочихъ 386, 4, по 25 к. каждому въ день, 96 р. 60 к.;

каменьщи
никовъ 6
60 коп.,
р. 41 к.,
бутовой к
ня куб. с
длины 2'
плиты ле
117 руб;
38 коп.;
29 коп.;
песку куб
саж. 1, 2
пуд. 1, 7
3/4 арш.
44. 3, по
3 саж. то
толщ. 6
дл. 3 с
драницъ д
фунт. 17,
19, по 7
по 25 к.,
390, по 1
46 р. 80
выхъ 5 д
штукатур
ной прибо
1 р. 20
80 к., 80
ныя пери
материалы

каменьщиковъ 330, по 40 коп. каждому, 132 р; плотниковъ 60, 8, по 40 к., 24 р. 32 коп.; столяровъ 9, по 60 коп., 5 р. 40 к.; штукатуровъ 64, 7, по 30 к., 19 р. 41 к., — итого 247 р. 73 к.; б) на матеріалы: плиты бутовой куб. саж. 7, 63, по 5 р., 38 р. 15 коп.; щебня куб. саж. 0, 2, по 5 р., 1 руб.; плиты ступенной длины $2\frac{1}{2}$ арш. шир. 7 вер. 62, по 4 р. 50 к., 279 р.; плиты лещадной квадратно 15 вершков. 78, по 1 р. 50 к., 117 руб; кирпичей желѣзнаго вида 5798, по 8 р., 46 р. 38 коп.; кирпичей красныхъ 80.757, по 7 р., 565 р. 29 коп.; извести куб. саж. 8, 48, по 15 р., 127 р. 20 к.; песку куб. саж. 9, 79, по 7 р., 34 р. 16 к.; глины куб. саж. 1, 2, по 3 р. 50 коп., 4 р. 20 коп.; смолы и пику пуд. 1, 7, по 2 р., 3 р. 40 к.; войлоковъ длин. $1\frac{1}{2}$ шир. $\frac{3}{4}$ арш. 4, 5, по 13 к., 5 р. 85 коп; алебастру пуд. 44. 3, по 25 коп., 11 р. 7 к.; бревень сосновыхъ дл. 3 саж. толщ. 6 верш. 1, по 2 р., 2 р.; длин. $1\frac{1}{2}$ саж., толщ. 6 верш. 1, примѣрно 70 к., досокъ чистыхъ дл. 3 саж. толщ $2\frac{1}{2}$ дюйма 43, по 2 р. 86 р. драницъ дл. 1 саж. 200, по 20 р. тысяча, 4 р.; клею фунт. 17, 3, по 10 к., 1 р. 73 к.; извести бѣлой пуд. 19, по 7 к., 1 р. 33 к.; мѣлу плавленаго пуд. 10, 9, по 25 к., 2 р. 72 коп.; воды сорокаведерныхъ бочекъ 390, по 12 к.; гвоздей костыльковыхъ 6 дюйм. 1033,; 46 р. 80 к.; или пуд. 1, 8, по 5 р., 9 руб.; гвоздей брусковыхъ 5 дюйм. 189 или пуд. 0, 2, по 5 руб., 1 р; гвоздей штукатурныхъ 4,458 или пуд. 0, 35, по 6 р., 2 р. 10; дверной приборъ—петель съемныхъ съ винтами паръ 2, по 60 к. 1 р. 20 к., задвижекъ мѣдныхъ большихъ паръ 1, по 80 к., 80 к.; замковъ врезныхъ 1, по 1 р., 1 р.; за желѣзные перила къ лѣстницамъ примѣрно 300 р.; — итого за матеріалы 1698 р. 8 к.; на непредвидимыя издержки,

на всѣ пригготовительныя работы, на постройку подмо-
стей, на инструменты, на награду за труды архитектору,
на письменные и чертежные принасы и т. п. прибав-
ляется 15%,—итого 296 р. 37 коп. А всего 2272 р. 18 коп.

По второй смѣтѣ исчислено: 1) въ первомъ году; и
а) на работы: рабочихъ 604, 3, по 25 к., 151 р. 7 к.;
каменьщиковъ 410, 2, по 40 к., 164 р. 8 к.; плотни-
ковъ 81, 9, по 40 к., 32 р. 76 к.; каменотесцовъ 105,
4, по 40 к., 42 р. 16 коп.; столяровъ 41, 3, по 60 к.,
24 р. 78 к.; стекольщиковъ 3, 6, по 45 к., 1 р. 62 к.;
кровельщиковъ 20, 3, по 50 к., 10 р. 15 к.; кузнецовъ
7, 1, по 50 к., 3 р. 55 к.; молотобойцевъ 11, по 25 к.,
2 р. 75 к.; маляровъ 12, 5, по 60 к., 7 р. 50 к.,—
итого 440 р. 42 к.; б) на матеріалы: плиты бутовой
куб. саж. 8, 3, по 5 р., 41 р. 50 к.; плиты цокольной
пог. саж. 64, 5, по 2 р. 80 к., 180 р. 60 к.; плиты
карнизной или спусковой шир. въ постеляхъ 2¹/₄ арш.
пог. саж. 25, по 2 р. примѣрно, 19 руб.; наугольни-
ковъ квадратно 2¹/₄ арш. 3, по 4 р., 12 руб.; пли-
ты подоконной дл. 1¹/₂ арш. шир. 10 вер. штукъ 9,
по 2 р. примѣрно, 18 руб.; кирпича желѣзнаго вида
12.751, по 8 р., 102 р.; кирпича краснаго 135.764, по
7 р., 750 р. 34 к.; изв. гащ. куб. саж. 12, 25, по 15 р.,
213 р. 75 к.; песку куб. саж. 14, 25, по 4 р., 57 р.;
воды сорокаведерныхъ бочекъ 570, по 12 р., 68 р. 40
к.; бревенъ сосновыхъ: дл. 3¹/₂ саж. толщ. 6 вер. 4, по
4 руб., 16 руб.; дл. 3 саж. толщ. 6 верш. 30, по 2 р.,
60 р.; дл. 2 саж. толщ. 6 вер., 24, по 1 р. 20 к.,
28 р. 80 к.; дл. 2¹/₂ толщ. 5 в. 1, по 1 р. 20 к., р. 20 к.;
дл. 2¹/₃ толщ. 5 вер. 8, по 80 к., 6 р. 40 к.; дл.
2¹/₆ толщ. 5 вер. 2, по 80 к., 1 р. 60 к.; дл. 2 саж.
толщ. 5 верш. 12, по 80 к., 9 р. 60 к.; длин. 1¹/₆ саж.

толщ. 5
1 саж. то
сокъ сосн
дюйм. ши
новыхъ ч
5 вер. 30
66. по 70
шир. 6 вер
длин. 3 с
8 р. 40 к
бревенъ 6
полубѣлы
смолы жи
войлоковъ
30 к.; зам
32 к.; ма
4 р. 1 к.
ф. 1¹/₈, п
11, 8, 25
по 10 к.,
3 р. 52 к
1, 15, по
819 или п
ныхъ 5 д
35 к.; кро
50 к., 1 р
по 6 руб.,
30 к., 7
1 р. 92 к
желѣза ли
4, по 3 р
3 толщ. 1

толщ. 5 вер. 4, по 80 к., примѣрно 3 р. 20 к.; длин. 1 саж. толщ. 5 вер. 1, по 40 к. примѣрно 40 к.; досокъ сосновыхъ полустытыхъ: длин. 3 саж. толщ. $2\frac{1}{2}$ дюйм. шир. 5 вер. 70, по 2 р., 140 руб.; досокъ сосновыхъ чистыхъ длин. 3 саж. толщ. $2\frac{1}{2}$ дюйм. шир. 5 вер. 30, по 2 р., 60 руб.; дл. 3 саж. толщ. $1\frac{1}{2}$ дюйм. 66, по 70 к., 46 р. 20 к.; длин. 2 саж. толщ. $2\frac{1}{2}$ дюйм. шир. 6 верш. 21, по 75 к., 15 р. 75 к.; жердей сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 2 вершк. 24, по 35 к., примѣрно 8 р. 40 к.; пластинъ длин. $2\frac{1}{2}$ саж. вытесанныхъ изъ бревень 6-ти вершковыхъ 20, по 55 к., 11 р.; стеколь полубѣлыхъ дл. и шир. 12 вер. 72, по 35 к., 25 р. 20 к.; смолы жидкой и песку пудовъ 5, 7, по 2 р., 11 р. 40 к.; войлоковъ длин. $1\frac{1}{2}$ шир. $\frac{3}{4}$ арш. 110, по 13 к., 14 р. 30 к.; замазки стекольной ф. 43, 2, по 10 коп., 4 р. 32 к.; масла коноплянаго ф. 64, 2, по 2 р. 50 к. пудъ, 4 р. 1 к.; сурику ф. 3, по 10 к., 30 к.; зильберглицу ф. $1\frac{1}{8}$, по 18 к., 20 к.; мѣлу плавленнаго чистаго ф. 11, 8, 25 к. за пудъ, 7 к.; сажи голландской ф. 1, 9, по 10 к., 19 к.; бѣлилъ ф. 31, 3, по 4 р. 50 к. за пудъ, 3 р. 52 к.; брусковыхъ 6 дюйм. гвоздей 645 или пуд. 1, 15, по 4 р. 50 к., 5 р. 17 к.; брусковыхъ 5 дюйм. 819 или пудовъ 1,02, по 5 р., 5 р. 10 к.; кругломлянныхъ 5 дюйм. 151 или пуд. 0, 3, по 4 р. 50 к., 1 р. 35 к.; кровельныхъ 3 дюйм. 888 или пуд. 0, 3, по 5 р. 50 к., 1 р. 65 к.; штукатурныхъ 2717 или пудовъ 0, 2, по 6 руб., 1 р. 20 к.; проволоки стекольной ф. 4, по 30 к., 7 к.; проволоки кровельной ф. 12, 85, по 15 к., 1 р. 92 к.; желѣза листоваго длин. 2 шир. 1 арш. и желѣза листоваго квадратно аршинной мѣры пуд. 109, 4, по 3 р. 50 к., 382 р. 90 к.; желѣза полоснаго шир. 3 толщ. $1\frac{1}{2}$ дюйма пуд. 46, 9, по 1 р. 80 к., 84 р.

49 к.; желѣза четырехъ—граннаго толщ. 1 $\frac{1}{2}$ дюйм. пуд. 6, по 2 р. 25 к., 13,50 к., уголей дерев. четв. 18, 3, по 60 к., 10 р. 98 к.; дверной приборъ: петель лапчатыхъ съ гвоздями парь 12, по 75 к., 9 руб.; завертокъ съ ручками къ дверямъ 3, по 60 к., примѣрно, 1 р. 80 к.; къ форточкамъ 3, по 15 к. примѣрно, 1 р. 35 к.; скобъ желѣзныхъ простыхъ 6, по 10 коп., 60 к.; крючковъ закладныхъ парь 6, по 15 к., 90 к.; оконный приборъ: петель малыхъ парь 9, по 30 к., 2 р. 70 к.; петель шолнерныхъ съ винтами парь 18, по 40 к., 7 р. 20 к.; задвижекъ парь 9, примѣрно 40 к., 3 р. 60 к.; костылей 9, по 40 к., 3 р. 60 к.; крючковъ парь 9, по 30 к., 2 р. 70 к.; клею столярнаго ф. 1 $\frac{3}{4}$, по 10 к., 13 к.; костылей вѣсомъ съ 6 ф. 21, по 45 коп., примѣрно, 9 р. 45 к.—Итого за матеріалы 2739 р. 47 к. На непредвидѣнные расходы, на все приуготовительныя и временныя работы, не входящія въ составъ зданія, какъ то: на постройку стелажей и подмостковъ, на инструменты, припасы и проч. прибавляется 15%,—итого 476 р. 98 коп. А всего на первый годъ 3656 р. 84 к. 2) Во второмъ году: а) на работы,—рабочихъ 60, 8, по 25 к., 15 р. 20 к.; штукатуровъ 118, 4, по 30 к., 35 р. 52 к.,—итого 50 р. 72 к.; б) на матеріалы: извести куб. саж. 1, 24, по 15 р. 18 р. 60 к.; песку куб. саж. 1, 24, по 4 р., 4 р. 96 к.; извести бѣлой пуд. 30, 2, 7 к., примѣрно, 2 р. 11 к.; мѣлу плавленнаго пуд. 17, 3, по 25 к., 4 р. 32 к.; алебастру пуд. 3, 6, по 25 к., 90 к.; клею ф. 25, 9, по 10 к., 2 р. 59 к.; воды сорокаведерныхъ бочекъ 60, по 12 к., 7 р. 20 к.,—итого 40 р. 68 к. Прибавлено 15% 13 р. 71 к. Всего 105 р. 11 к. А на всю постройку въ оба года 3761 р. 98 коп.

По тре
144, 10,
по 40 ко
коп., 40
50 коп.,
бутовой
желѣзнаго
краснаго
саж. 3,
3. 04, по
по 7 ко
р. 50 ко
коп.; кле
ной длин
коп. 182
19, по 1
выхъ бо
цику пуд
13 коп.,
или пуд.
турныхъ
дранецъ
желѣзны
100 р.;
15% на
всего на
По
плотнико
5, по 25
5 р. 40
бревень
2 р. 30
саж. тол

По третьей сметѣ исчислено: а) на работы,—рабочихъ 144, 10, по 25 коп., 36 р. 2 коп.; плотниковъ 15, 88, по 40 коп., 6 р. 35 коп.; каменщиковъ 102, 2, по 40 коп., 40 р. 88 коп.; штукатуровъ 15, по 30 коп., 4 р. 50 коп.,—итого 87 р. 75 коп.; б.) на материалы: плиты бутовой куб. саж. $1\frac{1}{2}$, по 5 р., 8 р. 33 коп.; кирпича желѣзнаго вида 2898, по 8 р., 23 р. 18 коп.; кирпича краснаго 26,430, по 7 р., 185 р. 1 коп.; извести куб. саж. 3, 04, по 15 р., 45 р. 60 коп.; песку куб. саж. 3, 04, по 4 р., 12 р. 16 коп.; извести бѣлой пуд. 4, 1, по 7 коп., 28 коп.; алебастру пуд. 18, по 25 коп., 4 р. 50 коп.; мѣлу плавленнаго пуд. 1, 2, по 25 коп., 30 коп.; клею ф. 3, 5, по 10 коп., 35 коп.; плиты ступенной длин. $1\frac{1}{2}$ арш. выш. 90 $\frac{1}{4}$ арш. 73, по 2 р. 50 коп., 182 р. 50 коп.; плиты лешадной квадр. 15 вершк. 19, по 1 р. 50 коп., 28 р. 50 коп.; воды сорокаведерныхъ бочекъ 11 $\frac{1}{2}$, по 12 коп., 12 р. 80 коп.; смолы и пикю пуд. 0, 7, по 2, 1 р. 40 коп.; войлоковъ 20, по 13 коп., 2 р. 60 коп.; гвоздей брусковыхъ 5 дюйм. 193 или пуд. 0, 3, по 5 р., 1 р. 50 коп.; гвоздей штукатурныхъ 3, 900 или пуд. 0, 3, по 6 р., 1 р. 80 коп.; драицъ длин. 1 саж. 200, 20 р. за тысячу, 4 р.; на желѣзныя поручки къ лѣстницамъ съ постановленіемъ ихъ 100 р.; итого за материалы 617 р. 16 коп., добавлено 15% на непредвидѣнныя издержки 105 р. 73 коп. А всего на работы и материалы 812 р. 64 коп.

По четвертой сметѣ исчислено: а.) на работы,— плотниковъ 45, 7, по 40 коп., 18 р. 28 коп.; рабочихъ 5, по 25 коп., 1 р. 25 коп.; маляровъ 9, по 60 коп., 5 р. 40 коп.,—итого 24 р. 93 коп.; б.) на материалы: бревень дубовыхъ длин. 2 саж. толщ. 7 верш. 35, по 2 р. 30 коп., 80 р. 50 коп.; бревень дубовыхъ длин. 3 саж. толщ. 5 верш. 32 р, по 1 р. 80 коп., 57 р. 60 коп.;

досокъ сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 2¹/₂ дюйм. 208, по 80 коп., 166 р. 40 коп.; досокъ сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 1 дюйм. 25, по 30 коп., 7 р. 50 коп.; бревень сосновыхъ длин. 3 саж. толщ. 4 вер. 2, по 1 р. 20 коп., 2 р. 40 коп.; гвоздей двостесу фунт. 3, по 5 р. за пудъ, 37 коп.; петель воротныхъ съ подставками по 20 ф. въ парѣ, 2, по 1 руб., 2 руб.; засововъ съ пробоемъ 1, по 80 коп., 80 коп.; масла коноплянаго 4 п. 15 ф., по 2 р. 50 коп., 10 р. 14 коп.; вохры свѣтлой 1 п. 25 ф., по 1 р. 40 коп. пудъ, 2 р. 28 коп., — итого 330 р. 79 коп. А всего 355 р. 72 коп.

На отношеніи г. Оберъ-прокурора Св. Синода съ вышеозначенными смѣтами резолюція Преосвященнаго Смарагда 22-го февраля 1851 года послѣдовала такая: по сему составить строительный комитетъ, коего членами быть 1-е ректору Семинаріи архимандриту Митрофану, 2-е и 3-е протоіереямъ Покровскому—Петру Коринскому и Преображенскому—Петру Полидорову, и 4-е эконому Семинаріи іеромонаху Валерію, — его же и смотрителемъ при комитетѣ. Такимъ образомъ, по составленіи комитета, учинить по сему отношенію слѣдующее разсмотрѣніе и о послѣдующемъ представить. 7-го марта 1851 года строительный комитетъ вошелъ къ Преосвященному съ представленіемъ такого содержанія: хотя ассигнованная на постройки сумма и нужная для руководства въ производствѣ работъ инструкція еще не высланы; но поелику заблаговременнымъ приготовленіемъ потребныхъ на постройку матеріаловъ, въ особенности въ зимнее, еще продолжающееся, время, значительная можетъ быть соблюдена выгода, а при Семинаріи, какъ отозвались ректоръ архимандритъ Митрофанъ и экономъ іеромонахъ Валерій, имѣются запасныя суммы въ немаломъ количе-

...ноя 08 .q 76 .ноя 08 .q 1 он .q 28 .qва 6 .лшот .лжв

ствѣ, кои
взаимообра
емой же ин
нѣйшей по
тельный к
большихъ
своимъ пос
шеніе на
распоряже
ребленіе
болѣе выг
ботами пр
и смѣты
исходящих
секретаря
Могилевск
это утвер
ствѣ означ
26-го іюля
вилъ Пре
договора к
пусѣ Семи
предъявлен
Проект
священным
утверждені
августа 18
поставку м
потребныхъ
радныхъ м
на торгъ н
явились; не

ствѣ, кои безпрепятственно могутъ быть употреблены взаимобразно на покупку тѣхъ матеріаловъ; въ ожидаемой же инструкціи не предвидится препятствій къ выгоднѣйшей покупкѣ строительныхъ матеріаловъ: то строительный комитетъ, имѣя заботливость о соблюденіи наибольшихъ выгодъ въ покупкѣ тѣхъ матеріаловъ, долгомъ своимъ поставяетъ испросить симъ архипастырское разрѣшеніе на учиненіе нужныхъ, безъ промедленія времени, распоряженій производить таковую покупку чрезъ употребленіе способа, какой окажется, по соображеніямъ, болѣе выгоднымъ и удобнымъ, а для наблюденія за работами пригласить составлявшаго на сіи работы проектъ и смѣты архитектора Володкевича, а для составленія исходящихъ по комитету бумагъ и веденія отчетности, секретаря семинарскаго Правленія съ письмоводителемъ Могилевскимъ. — 7-го же марта 1851 года представленіе это утверждено Преосвященнымъ. Но дѣло о производствѣ означенныхъ построекъ почему—то замедлилось. Уже 26-го іюля 1851 года строительный комитетъ представилъ Преосвященному проектъ кондицій и примѣрнаго договора къ смѣтамъ на устройство при главномъ корпусѣ Семинаріи лѣстницъ и ретирадныхъ мѣстъ, для предьявленія на публичныхъ торгахъ.

Проектъ этотъ того же 26-го іюля утвержденъ Преосвященнымъ. За тѣмъ строительнымъ комитетомъ, съ утвержденія же Преосвященнаго, назначенъ былъ на 5-е августа 1851 года торгъ, а на 8-е переторжка, какъ на поставку матеріаловъ, такъ и на производство работъ, потребныхъ при устройствѣ каменныхъ лѣстницъ и ретирадныхъ мѣстъ. Но на 5-е число никто изъ торговцевъ на торгъ не явился. 8-го числа хотя нѣкоторые изъ нихъ явились; не смотря на то, комитетъ нашелъ вынужден-

нымъ переторжку на сіе число обратитъ въ торгъ, а для переторжки назначитъ другой срокъ, 11-е число сего мѣсяца. На торгу изъявили желаніе взять на себя постройку изъ своихъ матеріаловъ Орловскій купецъ Алексѣй Ивановъ Сырцевъ, а именно, за пристройку ретиральныхъ мѣсть 3420 руб. сер., противъ суммы исчисленной по смѣтѣ менѣе на 341 р. 98 коп. сер., съ уступкою только девяти съ небольшимъ излишкомъ процентовъ; за устройство каменной лѣстницы чистой 2100 р. сер.; противъ смѣтной суммы менѣе на 172 р. 18 коп., съ уступкою менѣе восьми процентовъ; за устройство черной лѣстницы 760 руб. сер., противъ смѣтной суммы менѣе на 50 р. 64 к., съ уступкою только шести съ небольшимъ процентовъ, и вообще на всѣ сіи постройки изъ смѣтной суммы сдѣлана имъ, Сырцевымъ, уступка менѣе нежели на десять процентовъ, а именно, изъ 6844 р. 80 коп., ассигнованныхъ по смѣтѣ на устройство каменныхъ лѣстницъ и ретиральныхъ мѣсть, на 564 р. 80 к. На каждую же работу и матеріалъ отдѣльно ни на торгахъ, ни на переторжкѣ никто не изъявилъ согласія вступить въ подрядъ. Такъ какъ вышеозначенныя визніи цѣны, состоявшіяся на торгахъ, строительный комитетъ призналъ недостаточно пониженными противъ смѣты, и притомъ имѣлъ въ виду при хозяйственномъ распоряженіи своемъ съ большею выгодною покупать матеріалы для означенныхъ построекъ и нанимать для производства оныхъ рабочихъ людей; то, на основаніи § 23 инструкции, просилъ разрѣшенія Преосвященнаго на производство означенныхъ построекъ хозяйственнымъ образомъ. Изъ сихъ построекъ въ оставшіеся лѣтніе мѣсяцы 1851 года, по краткости времени, строительный комитетъ имѣлъ произвести только одну, именно, возведеніе каменныхъ

стѣнъ для
просить ч
наго Обер
зависящее
нованныхъ
первой по
какъ для
ретиральн
ще наступ
выгодою
тельныхъ
для оконч
мѣсть, ка
весною и
чательное
нужнымъ
Синодальн
касательно
смѣтамъ к
съ потреби
ченнаго д
щаго 1852
въ октябр
по отзыву
о находде
тельнаго
нѣкоторое
жанію Се
разрѣшить
строительн
При чемъ
струкцію, д

стѣнъ для ретиральныхъ мѣсть. Посему счелъ нужнымъ просить чрезъ посредство Преосвященнаго г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, чтобы онъ благоволилъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе о высылкѣ ассигнованныхъ на сіи постройки денегъ 5000 р. сер. въ первой половинѣ будущаго октября мѣсяца сего 1851 г., какъ для возведенія означенныхъ каменныхъ стѣнъ для ретиральныхъ мѣсть, такъ и для заготовленія въ имѣющее наступить за тѣмъ зимнее время, съ значительною выгодною и удобствомъ противъ другихъ временъ, строительныхъ матеріаловъ для остальныхъ построекъ и вмѣстѣ для окончательной отдѣлки пристройки для ретиральныхъ мѣсть, каковыя всѣ постройки могутъ быть произведены весною и лѣтомъ будущаго 1852 года. Посему, на окончательное производство сихъ построекъ, комитетъ счелъ нужнымъ просить, чрезъ посредство Преосвященнаго, г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о сдѣланіи распоряженія касательно высылки остальнаго за тѣмъ нечисленнаго по сметамъ количества денегъ 2200 р. 52 коп. сер. вмѣстѣ съ потребными на постройку ограды около мѣста, назначеннаго для семинарской больницы, къ февралю будущаго 1852 года. До времени высылки испрашиваемыхъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 5000 р. сер. строительный комитетъ, по отзыву ректора Семинаріи архимандрита Митрофана, о нахожденіи въ вѣденіи семинарскаго Правленія значительнаго количества денегъ, кои могутъ оставаться на нѣкоторое время безъ употребленія на нужды по содержанию Семинаріи, комитетъ просилъ Преосвященнаго разрѣшить ему заимствовать потребныя на производство строительныхъ работъ деньги изъ суммъ семинарскихъ. При чемъ комитетъ представилъ Преосвященному инструкцію, данную ему въ руководство при постройкахъ,

кондиціи, составленныя для производства торговъ, и торговые листы. На сей представленіи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: августа 13 дня 1851 года. Утверждается — въ Плоцанской пустыни. Тогда комитетъ приступилъ къ самымъ работамъ. Прежде всего начата постройка ретиральныхъ мѣсть, и работы по сей постройкѣ продолжались почти до конца декабря 1851 года. А такъ какъ съ постройкою ретиральныхъ мѣсть тѣсно соединилось устройство каменной черной лѣстницы; то строительный комитетъ счелъ нужнымъ запросить наблюдавшаго за работами архитектора Володкевича, можно ли теперь же приступить къ устройству этой лѣстницы. 10-го сентября архитекторъ далъ утвердительный отзывъ въ тѣхъ видахъ, что постройка ретиральныхъ мѣсть можетъ быть скоро окончена и что въ означенное время благоприятствовала погода. Посему 12 сентября испрошено было у Преосвященнаго разрѣшеніе на производство постройки и черной лѣстницы. Въ то же время производилась постройка и деревянныхъ заборовъ вокругъ предполагаемой семинарской больницы. Съ открытіемъ весны 1852 года начались снова недоконченныя постройки, а въ іюнѣ мѣсяцѣ 1853 года, по докладу секретаря семинарскаго Правленія, сдѣлано было послѣднее распоряженіе комитета объ оштукатуркѣ лѣстницъ, по отпускѣ учениковъ въ дома родителей. Всѣ эти постройки окончены къ ноябрю мѣсяцу 1853 года, и 20 ноября того же года назначено было законное свидѣтельствованіе. Отношеніе о послѣдствіяхъ сего свидѣтельствованія получено было отъ архитектора Лутохина уже 20 февраля 1854 года.

Повидимому, дѣйствія строительнаго комитета при началѣ вышеозначенныхъ построекъ были медлительны,

но эта медленность
сократить
дѣйствительныя
ныя постройки
тельно израс
сбережено
о сбережен
наго комит
особенно ме
тельный ко
Онъ писалъ
нарскому к
городѣ Орл
торговцевъ.
и отыскать
занимающіе
ва, что на О
всякаго род
болѣе сходи
было имъ в
землѣ наход
мѣна Епарх
предложить
тырское раз
щимся на п
мыя при пос
ныя доски,
ницу. Вслѣд
валъ такого
высокопрее
1851-го год
получилъ та

но эта медлительность зависѣла собственно отъ желанія сократить расходы по сей постройкѣ. Этому комитетъ, дѣйствительно, и достигъ. По смѣтѣ на все вышеуказанныя постройки назначено было 7200 р. 52 коп., а дѣйствительно израсходовано 6102 р. 61³/₄ коп., слѣдовательно сбережено 1097 р. 98¹/₄ коп. сер. Какъ много заботился о сбереженіи казеннаго интереса предсѣдатель строительнаго комитета архимандритъ Митрофанъ, объ этомъ особенно можетъ свидѣтельствовать его записка въ строительный комитетъ отъ 23 августа 1851 года за № 44-мъ. Онъ писалъ такъ: нужный для производящихся по семинарскому корпусу построекъ камень, кромѣ бутоваго, въ городѣ Орлѣ продается по дорогимъ цѣнамъ у Орловскихъ торговцевъ, а лучшихъ сортовъ онаго съ трудомъ можно и отыскать въ значительномъ количествѣ. Между тѣмъ занимающіеся каменною-ломкою крестьяне с. Лукьянчикова, что на Оптухѣ, вызываются поставлять въ Семинарію всякаго рода камень лучшаго достоинства и по цѣнамъ болѣе сходнымъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы дозволено было имъ воспользоваться каменоломнями, на церковной землѣ находящимися и запрещенными съ нѣкотораго времени Епарх. начальствомъ. Посему я нужнымъ считаю предложить строительному комитету испросить архипастырское разрѣшеніе воспользоваться камнемъ, находящимся на церковной въ томъ селѣ землѣ, на необходимыя при постройкахъ потребности, какъ — то, на подоконныя доски, карнизы, цоколь и пороги на черную лѣстницу. Вслѣдствіе сего строительный комитетъ испрашивалъ такого разрѣшенія у его высокопреосвященства высокопреосвященнѣйшаго Смарагда. и 12-го сентября 1851-го года чрезъ отношеніе Консistorіи за № 6519-мъ получилъ таковое разрѣшеніе. Архипастырская резолю-

ція по сему дѣлу послѣдовала такая: дозволяется и тѣмъ съ большею охотой, что ломка означеннаго камня предполагается для Семинаріи, воспитывающей дѣтей всѣхъ священно-церковно-служителей нашей епархіи; впрочемъ строительный комитетъ имѣетъ донести мнѣ о послѣдствіяхъ соглашенія по этому предмету съ Лукьяновскимъ причтомъ. Изъ послѣдовавшаго за тѣмъ донесенія строительнаго комитета видно, что Лукьяновскій причтъ не отказалъ открыть свои каменоломни для добыванія камня подъ постройки семинарскаго корпуса. Вотъ этимъ-то путемъ строительный комитетъ и сберегъ изъ ассигнованной строительной суммы 1097 р. 98¼ коп.! Остатокъ этотъ, по всей вѣроятности, за неимѣніемъ фактическихъ данныхъ, употребленъ былъ Правленіемъ на постройку новыхъ холодныхъ службъ на больничномъ дворѣ, такъ какъ одновременно съ вышеуказанными постройками произведена и постройка этихъ холодныхъ службъ, а особой суммы на этотъ предметъ не было ассигновано.

Наконецъ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ обращено было вниманіе на улучшеніе положенія семинарскаго храма. Такъ 28-го іюля 1854 года онъ вошелъ запискою въ Правленіе Семинаріи слѣдующаго содержанія: находящаяся въ главномъ корпусѣ Орловской Семинаріи церковь помѣщается не въ далекомъ разстояніи отъ ретирадъ, вновь устроенныхъ, отъ чего въ растворенныя окна, особенно въ худую погоду, можетъ проникать болѣе или менѣе смраднѣйшій воздухъ въ Божій храмъ. Притомъ семинарская церковь, довольно помѣстительная въ длину и широту, не имѣетъ надлежащей высоты, какъ заключающаяся въ одноэтажной невысокой залѣ; отъ чего при собраніи учениковъ и постороннихъ посѣтителей въ значительномъ числѣ, по при-

чинѣ сперн
стоящими
пады дают
отъ недоста
считаю пр
святительск
какъ на по
корпуса въ
помѣщается
страненіе с
спальныхъ
при этомъ
нами во св
свѣтъ и ст
пискѣ Пра
Преосвящен
неблагопри
можетъ рас
ный воздухъ
залѣ соеди
стоящая въ
на особыхъ
много стѣс
щую мѣру с
честь испра
Высокопрео
женія; а) п
восточную ч
второй бого
лѣдняго зан
съ благоговѣ
для распрос

чинѣ спершагося удушливаго воздуха, ощущается пред-
стоящими тягость дыханія, а возжигаемыя свѣчи и лам-
пады даютъ самый слабый свѣтъ, а иногда даже гаснутъ
отъ недостатка свободнаго воздуха. Посему я нужнымъ
считаю предложить Правленію Семинаріи испросить
святительское благословеніе Его Высокопреосвященства
какъ на перемѣщеніе святой церкви изъ южной части
корпуса въ сѣверовосточную, въ залу, въ коей нынѣ
помѣщается второй богословскій залъ, такъ и на распро-
страненіе оной въ высоту чрезъ обращеніе третьяго №
спальныхъ залъ въ составъ той церкви, съ поновленіемъ
при этомъ иконостаса и съ уираздненіемъ сѣни съ колон-
нами во святомъ алтарѣ, отъ коихъ много уменьшается
свѣтъ и стѣсняется немало алтарь церкви. По сей за-
пискѣ Правленіе Семинаріи въ представленіи къ Его
Преосвященству изложило такое мнѣніе: церкви Божіей
неблагоприлично находится близь ретирадъ, отъ коихъ
можетъ распространяться болѣе или менѣе неблагово-
нный воздухъ; помѣщеніе оной въ одноэтажной невысокой
залѣ соединено съ значительными неудобствами; также
стоящая въ алтарѣ сѣнь съ колоннами и изображеніями
на особыхъ доскахъ Христа Спасителя и Апостоловъ
много стѣсняетъ алтарь церкви и сокращаетъ надлежа-
щую мѣру свѣта. Посему Правленіе Семинаріи имѣетъ
честь испрашивать святительскаго благословенія Вашего
Высокопреосвященства на учиненіе слѣдующаго распоря-
женія: а) перемѣтитъ семинарскую церковь въ сѣверо-
восточную часть корпуса, въ залу, гдѣ нынѣ помѣщается
второй богословскій классъ, предназначивъ для сего пос-
лѣдняго занимаемый доселѣ залъ церковный и разобравъ
съ благоговѣніемъ св. престоль: б.) въ составъ св. церкви
для распространенія ея обратить 3-й № спальныхъ ком-

нать, предназначивъ вмѣсто сего двѣ меньшей величины празднаыя комнаты верхняго этажа для размѣщенія кроватей; в.) устроить для размѣщенія пѣвчихъ хоры въ задней части церкви и для соединенія залы собранія съ церковію пробить, подъ надзоромъ архитектора Вакка, арку съ приличными дверями; г.) учинить надлежащій договоръ въ присутствіи Правленія о цѣнахъ съ мастеровыми, какіе потребуются при перемѣщеніи и распространеніи церкви, имѣя при семъ въ виду 200 р. остаточной церковной суммы и 100 руб. изъ числа суммы экстраординарной. На семъ представленіи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: 1854 года іюня 29 дня. Утверждается. Тогда приступлено было къ работѣ. По запискѣ эконома Семинаріи іеромонаха Валерія отъ 28 сентября 1854 года, за употребленные для церкви матеріалы и за производство работъ въ оной израсходовано 468 р. 41 коп. сер. Въ уплату за сіи матеріалы и работы употреблено остаточныхъ изъ церковной суммы 200 руб., 179 р. 4 коп. пожертвованныхъ разными лицами и 89 р. 34 коп. изъ экстраординарной суммы. 20-го сентября 1854 года Правленіе Семинаріи за № 872-мъ представило Преосвященному объ освященіи перенесенной и новоустроенной церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ о перемѣнѣ антиміаса, отъ времени и употребленія едѣлавшагося неблаговиднымъ. Согласно сему представленію, 26-го сентября 1854 года означенный храмъ соборне, по чиноположенію, освященъ самимъ архиастыремъ.

— 339 II отъ
засѣданій
— бывшаго

Вечернее засѣданіе

3

Когда со
номъ количе
молитвою С
было къ изб
изводителя
баллотировк
былъ о. про
бинъ, канд
Александръ
теля-священ
кандидатомъ
Ильинскій.
ныхъ лицъ
дѣлопроизво
къ нимъ, пр
тіямъ Съѣз
приложить к

Послѣ се
Съѣзду ре
ству отъ 4
34, въ кото
положенія о
ховному Учи
полнаго общ
ченія, учени
ально-коштн

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Създа,
бывшаго отъ 26 по 28 число Января 1876 года.

ПРОТОКОЛЪ № 1.

Вечернее засѣданіе 28 января. Открыто въ 7 ч., закрыто въ 11-ть.

ЗАНЯТІЯ СЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Когда собрались депутаты въ узаконенномъ количествѣ, засѣданіе было открыто молитвою Св. Духу. За тѣмъ приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа посредствомъ закрытой баллотировки. Въ предсѣдателя избранъ былъ о. протоіерей г. Ельца Николай Шубинъ, кандидатомъ къ нему священникъ Александръ Крутиковъ; въ дѣлопроизводителя-священникъ Николай Преображенскій, кандидатомъ къ нему священникъ Павелъ Ильинскій. Постановлено: признавъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа и кандидатовъ къ нимъ, приступить къ очереднымъ занятіямъ Създа, а избирательный списокъ приложить къ сему протоколу.

Послѣ сего о. Предсѣдатель предъявилъ Създу репортъ его къ Его Преосвященству отъ 4 Ноября прошлаго года за № 34, въ которомъ онъ изъяснялъ свои предположенія о постройкахъ по Ливенскому Духовному Училищу, для помѣщенія въ ономъ полнаго общежитія для всѣхъ, безъ исключенія, учениковъ училища, какъ епархіально-коштныхъ, такъ и своекоштныхъ, чи-

30 Января 1876 года.

Утверждается.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

сломя до 25 о учениковъ, и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую отъ 5 того же Ноября таковую: Призывается Архипастырское благословеніе на предположеніе, выраженное въ семъ репортѣ, а для осуществленія его надлежитъ составить проектъ и смѣту, которые и рассмотреть Окружному Ливенскому Училищному Съѣзду. При этомъ о. Предсѣдатель объявилъ и вторую резолюцію Его Преосвященства на репортъ его отъ 11 Декабря за № 43, кою назначено время для Окружнаго Съѣзда въ Январѣ сего года 26, 27 и 28 чиселъ.

По выслушаніи сего о. Депутатами, о. Предсѣдатель предложилъ собранію на разсмотрѣніе и обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) Насколько ли неотложная необходимость въ устройствѣ общежитія при Ливенскомъ Училищѣ для всѣхъ вообще учениковъ училища? 2) Если нужно, то въ какомъ размѣрѣ устроить оное -- въ томъ ли, какъ оный изъясненъ въ репортѣ его, предсѣдателя, или въ другомъ, какой будетъ признано Съѣздомъ болѣе удобнымъ? и 3) Если по первымъ двумъ вопросамъ отвѣтъ о. Депутатовъ будетъ утвердительный, то имъ надлежитъ озаботиться изысканіемъ потребныхъ средствъ для скорѣйшаго осуществленія всѣхъ необходимыхъ построекъ по училищу. Въстѣ съ симъ о. Предсѣдатель предъявилъ Съѣзду проектъ пристроить какъ къ главному зданію Ливенскаго училища, такъ и къ училищному флигелю, состав-

ленный вч
В. В. Граф
тектора къ
Января за
домляетъ,
принять Ок
являетъ го
проектъ въ
смѣту, для
дуетъ, на у
назначаетъ

По высл
ступили къ
составленна
и обсуждени
заключеніям
Ливенскимъ
чтобы въ о
ключенія у
Съѣздомъ
и неотложны
дороговыми
въ частных
къ главному
архитекторо
и доступны
духовенства
сдѣлать въ
вмѣсто пр
ду, сдѣлат
по улицѣ в
24 1/2 арш.
да по симъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

ленный вчернѣ Елецкимъ архитекторомъ В. В. Графъ и отношеніе того же архитектора къ о. Предсѣдателю отъ 23 сего Января за № 14, въ которомъ онъ уведомляетъ, что если проектъ его будетъ принятъ Окружнымъ Съѣздомъ, то онъ изъясняетъ готовность составить надлежащій проектъ въ двухъ экземплярахъ и подробную смету, для представленія оныхъ, какъ слѣдуетъ, на утвержденіе, и за такую работу назначаетъ 60 р. сереб.

По выслушаніи сего, о. о. Депутаты приступили къ разсмотрѣнію проекта пристройки, составленнаго г. Графъ, и по разсмотрѣніи и обсужденіи онаго, пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) устройство общежитія при Ливенскимъ училищѣ въ такомъ размѣрѣ, чтобы въ ономъ помѣщались всѣ безъ исключенія ученики этого училища, признано Съѣздомъ весьма полезнымъ, необходимымъ, и неотложнымъ особенно въ виду неудобства и дороговизны занимаемыхъ учениками квартиръ въ частныхъ домахъ. 2) Проектъ пристройки къ главному зданію училища, составленный архитекторомъ г. Графъ, признанъ удобнымъ и доступнымъ по средствамъ окружнаго духовенства, только Съѣздъ счелъ за лучшее сдѣлать въ ономъ такое измѣненіе, чтобы вмѣсто пристройки въ 5 оконъ по фасаду, сдѣлать оную въ 6-ть оконъ, мѣрою по улицѣ на $21\frac{1}{2}$ арш. и въ ширину на $24\frac{1}{2}$ арш. Съ такимъ заключеніемъ съѣзда по симъ двумъ вопросамъ согласились и

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюція Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

бывшіе въ засѣданіи г. Смотритель училища Д. В. Булгаковъ и членъ Правленія отъ духовенства, признавая такое заключеніе совершенно правильнымъ и цѣлесообразнымъ. 3., Разсужденіе и заключеніе о. о. депутатовъ по третьему пункту о. председателя объ изысканіи средствъ для осуществленія проектируемыхъ построекъ съѣзда, за позднимъ временемъ, вынужденъ былъ отложить до слѣдующаго утренняго засѣданія, а потому положено настоящее засѣданіе окончить.

Подписали: председатель протоіерей Николай Шубинъ, дѣлопроизводитель, священникъ Николай Преображенскій, 15 депутатовъ и оба члена Правленія отъ духовенства.

для баллотировки въ дѣлопроизводители

а.) На

1 Протоіерей

2 Священникъ

3 —

4 —

5 —

6.) На

1 Священникъ

2 —

3 —

4 —

5 —

6 —

7 —

8 —

9 —

10 —

11 —

12 —

13 —

14 —

15 —

16 —

17 —

18 —

19 —

20 —

Депутатовъ

Г. Ел

лій Важен

сандръ Бел

Павель Ще

доръ Щегл

Николай П

повъ, Андр

ЛИСТЪ

для баллотированія: а.) на должность предсѣдателя и б.) на должность дѣлопроизводителя Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда сего 1876-го года января 26 дня.

а.) На должность предсѣдателя.		Избиратель- ные баллы.	Неизбиратель- ные баллы.	
1	Протоіерей Николай Шубинъ.	16	1	Постановлено: при- знать предсѣдателемъ съѣзда протоіерей Ни- колая Шубина, канди- датомъ къ нему свя- щенника Александра Крутикова; дѣлопро- изводителемъ священ- ника Николая Прео- браженскаго, канди- датомъ къ нему свя- щенника Павла Иль- инскаго.
2	Священники: Оеофанъ Раев- скій.	10	7	
3	— — Александръ Крути- ковъ.	13	4	
б.) На должность дѣлопроизво- дителя.				
1	Священники: Николай Прео- браженскій	16	1	
2	— — Петръ Поликарповъ.	10	7	
3	— — Андрей Булгаковъ .	отказ	ались	
4	— — Оеодоръ Рождест- венскій	отъ 6	аллоти-	
5	— — Павелъ Ильинскій .	11	6	
Подписали 17-депутатовъ.				

СПИСОКЪ.

Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго отъ 26 по 28 Января 1876 года.

Г. Ельца протоіерей Николай Шубинъ, священники: Васи-
лій Баженовъ, Іоаннъ Орловъ, Оеодоръ Рождественскій, Алек-
сандръ Беллерофоновъ, Павелъ Ильинскій, Василий Святитскій,
Павелъ Щербачевъ, Василий Хохловъ, Георгій Ильинскій, Оео-
доръ Щегловъ, Александръ Крутиковъ, Петръ Звенигородскій,
Николай Преображенскій, Оеофанъ Раевскій, Петръ Поликар-
повъ, Андрей Булгаковъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

чтобы она отопляла все помещеніи какъ его постройки, такъ и зданіе, устроенное подрядчикомъ Александровымъ, и давала тепла въ достаточномъ количествѣ; 3.) оштукатурить стѣны и потолки какъ стараго, такъ и новаго зданія извнутри и снаружи; 4.) въ новомъ зданіи его постройки настлать новые полы и выкрасить ихъ масляною краскою; 5.) балки, оказавшіяся короткими училищнаго зданія, укрѣпить сверху брусьями и желѣзными скобами; 6.) подробныя условія относительно принятаго имъ подряда будутъ заключены въ особомъ контрактѣ; 7.) все расходы по заключенію подробнаго контракта онъ принимаетъ на своей счетъ.

Окружный съездъ, по примательномъ всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи изложенныхъ въ заявленіи купца Щепетева условій и по предъявленіи ему составленнаго вчернѣ архитекторомъ г. Гграфомъ проекта постройки по училищу, каковой и Щепетевымъ признанъ весьма удобнымъ, изъявили единодушное согласіе на отдачу предположенной къ главному зданію пристройки въ управленіе постройки, ведѣланной и неудовлетворительно подрядчикомъ Александровымъ, Ливенскому временному купцу Александру Андрееву Щепетеву съ уилатою ему за сію постройку и все переправки въ нынѣ существующемъ зданіи за 9000 р. въ сѣтѣмъ: 1.) чтобы какъ предположенная новая пристройка къ существующему зданію, такъ и все управленія и приспособленія въ старомъ

зданіи и въ пристройкѣ, такъ и въ существующемъ зданіи, устроенное подрядчикомъ Александровымъ, и давала тепла въ достаточномъ количествѣ; 3.) оштукатурить стѣны и потолки какъ стараго, такъ и новаго зданія извнутри и снаружи; 4.) въ новомъ зданіи его постройки настлать новые полы и выкрасить ихъ масляною краскою; 5.) балки, оказавшіяся короткими училищнаго зданія, укрѣпить сверху брусьями и желѣзными скобами; 6.) подробныя условія относительно принятаго имъ подряда будутъ заключены въ особомъ контрактѣ; 7.) все расходы по заключенію подробнаго контракта онъ принимаетъ на своей счетъ.

Окружный съездъ, по примательномъ всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи изложенныхъ въ заявленіи купца Щепетева условій и по предъявленіи ему составленнаго вчернѣ архитекторомъ г. Гграфомъ проекта постройки по училищу, каковой и Щепетевымъ признанъ весьма удобнымъ, изъявили единодушное согласіе на отдачу предположенной къ главному зданію пристройки въ управленіе постройки, ведѣланной и неудовлетворительно подрядчикомъ Александровымъ, Ливенскому временному купцу Александру Андрееву Щепетеву съ уилатою ему за сію постройку и все переправки въ нынѣ существующемъ зданіи за 9000 р. въ сѣтѣмъ: 1.) чтобы какъ предположенная новая пристройка къ существующему зданію, такъ и все управленія и приспособленія въ старомъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

что подлежит исправленію въ нынѣ существующемъ зданіи, къ 1 Сентября 1877 года, послѣ чего и сдѣлать окончательный расчетъ въ условленной суммѣ съ подрядчикомъ Щепетевымъ.

Послѣ сего окружный съѣздъ приступилъ къ изысканію средствъ на покрытіе расходовъ по предположеннымъ постройкамъ. При этомъ о. предсѣдатель предложилъ для достиженія сей цѣли поступить слѣд. обр. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ ему, г. смотрителемъ училища, извѣстно, что въ прошлаго года есть совершенно свободный остатокъ окружныхъ суммъ до 2500 руб. сер., да въ нынѣшнемъ году можно ожидать остатка не менѣе 500 р.; такимъ образомъ за исключеніемъ сихъ остатковъ, необходимо изыскать сумму 6000 р. с. Сумму эту можно получить, какъ сдѣлавъ временный взносъ отъ церквей Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, раздѣливши этотъ взносъ на двѣ равныя части, изъ коихъ одну часть, т. е. 3000 р. с., церкви обязаны внести въ Іюль сего года, а другую часть, т. е. 3000 р., въ Іюль 1877 года. При этомъ предсѣдатель предъявилъ о. депутатамъ слѣдующую справку изъ протоколовъ Окружнаго съѣзда, бывшаго 17 Октября 1874 года, въ которомъ между прочимъ изложено слѣдующее: принимая во вниманіе, что до сего времени отъ всѣхъ Ливенскихъ градскихъ церквей добавочной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммы поступало

всѣхъ церквей въ суммѣ 100 р. с. въ Іюль сего года, а въ Іюль 1877 года, послѣ чего и сдѣлать окончательный расчетъ въ условленной суммѣ съ подрядчикомъ Щепетевымъ. Послѣ сего окружный съѣздъ приступилъ къ изысканію средствъ на покрытіе расходовъ по предположеннымъ постройкамъ. При этомъ о. предсѣдатель предложилъ для достиженія сей цѣли поступить слѣд. обр. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ ему, г. смотрителемъ училища, извѣстно, что въ прошлаго года есть совершенно свободный остатокъ окружныхъ суммъ до 2500 руб. сер., да въ нынѣшнемъ году можно ожидать остатка не менѣе 500 р.; такимъ образомъ за исключеніемъ сихъ остатковъ, необходимо изыскать сумму 6000 р. с. Сумму эту можно получить, какъ сдѣлавъ временный взносъ отъ церквей Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, раздѣливши этотъ взносъ на двѣ равныя части, изъ коихъ одну часть, т. е. 3000 р. с., церкви обязаны внести въ Іюль сего года, а другую часть, т. е. 3000 р., въ Іюль 1877 года. При этомъ предсѣдатель предъявилъ о. депутатамъ слѣдующую справку изъ протоколовъ Окружнаго съѣзда, бывшаго 17 Октября 1874 года, въ которомъ между прочимъ изложено слѣдующее: принимая во вниманіе, что до сего времени отъ всѣхъ Ливенскихъ градскихъ церквей добавочной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммы поступало

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

весьма малое количество, а именно 42 р. 86 к., въ то же время счелъ долгомъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы пригласить о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ Ливенскихъ и градскихъ церквей сдѣлать хотя единовременный взносъ въ концѣ того 1874 года на неотложныя нужды Ливенскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ соборной церкви 100 р., отъ Казанской 200 р., отъ Воскресенской 100 р., отъ Сергіевской 25, отъ Всесвятской 50 и отъ Вознесенской кладбищенской 50 р. По сему заявленію депутатовъ съезда Его Преосвященствомъ предложено было настоятелямъ и церковнымъ старостамъ означенныхъ въ заявленіи Ливенскихъ церквей, чтобы они сдѣлали единовременное пожертвованіе на неотложныя нужды училища. Но такое постановленіе съезда и Архипастырское распоряженіе Его Преосвященства остается до сего времени неисполненнымъ.

По выслушаніи сего, Окружный съездъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. На покрытіе расходовъ по предположеннымъ постройкамъ сдѣлать взносъ отъ церквей Ливенскаго и елецкаго уѣздовъ въ такомъ размѣрѣ и порядкѣ: 1.) Въ виду недомыслия, числящейся за Ливенскими градскими церквями, о которой выше указано, сдѣлать единовременный отъ нихъ взносъ въ такомъ размѣрѣ: отъ Соборной церкви 100 р., отъ

Казанской 200 р., отъ Всесвятской 100 р., отъ Сергіевской 25 р., отъ Вознесенской кладбищенской 50 р. По сему заявленію депутатовъ съезда Его Преосвященствомъ предложено было настоятелямъ и церковнымъ старостамъ означенныхъ въ заявленіи Ливенскихъ церквей, чтобы они сдѣлали единовременное пожертвованіе на неотложныя нужды училища. Но такое постановленіе съезда и Архипастырское распоряженіе Его Преосвященства остается до сего времени неисполненнымъ.

ЗА

Казанской 200 р., отъ Скорбящ 50, отъ Всесвятской кладбищенской отъ взноса отъ что въ ней постройки; скихъ церкви половина до текущего года цѣ будущаго 5300 р. раз уѣзда, т. е. и на церкви тѣмъ, чтобы до сдѣлать чинническимъ благочинный цифру взноса эти о. о. бла вить въ два Июль будуща О чемъ и пок священство сдѣл ряженіе, чтоб да было неукл оное касатся. чено.

Подписа товъ и оба

СПИСОКЪ

учениковъ I-го Орловскаго Духовнаго Училища, состав-
ленный послѣ годовыхъ испытаній, съ обозначеніемъ
среднихъ окончательныхъ курсовыхъ балловъ по поведе-
нію и успѣхамъ въ концѣ учебнаго 187⁸ года.

Имена и фамиліи.	У С П ъ Х И.									Заключеніе училищнаго правленія.
	Поведеніе.	Катихизисъ.	Изыск. богосл. съ цѣр. убогом.	Русско-Славянск. языкъ.	Изыск. управл. по русск. языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	
КЛАССЪ IV (штатн.)										
Разрядъ 1-й.										
1 Михайль Булгаковъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ уволь-
Василій Позднѣевъ	5	5	5	5	4 1/2	5	5	5	5	
Федоръ Случевскій.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Алек. Преображенскій	5	5	5	5	4	5	4 1/2	4 1/2	5	
Алексан. Богословскій	5	4	5	4	3 1/2	4	5	4	5	
Гаврииль Покровскій	5	4	4	4	4	4	5	4	3 1/2	
Андрей Введенскій	4	4	4	4	3 1/2	4	4	4	4	
Илья Лебедевъ . . .	5	4	3 1/2	4	3	4	5	4	4	
Федоръ Покровскій.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
10 Ник. Виноградовъ.	5	4	4	4	4	4 1/2	3	4	3 1/2	
Разрядъ 2-й.										
Дмитрій Никольскій	5	4	4	3	3	4	5	4	3	
Иванъ Вуколовъ . . .	5	5	4	3 1/2	3	3	3	4	4	
Михаиль Азбукинъ.	5	4	4	3	3	4	4	3	3	
Арсеній Введенскій	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
Иванъ Мещерскій . . .	5	4	4	3	2 1/2	4	3 1/2	3	3	
Александръ Лебедевъ	5	3	3	4	3	3 1/2	3	3	3	
Василій Воронцовъ	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
Иванъ Грабильнъ . . .	5	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	
Андрей Скуридинъ . . .	5	4	4	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	
20 Михайль Ивановъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
Павелъ Вознесенскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
Григорій Покровскій	4	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	

Имена и ф

Петръ Дѣбр
Яковъ Флегон
Василій Лебе
Михаиль Ону
Павелъ Гонча
Василій Введ

Разрядъ

29 Иванъ Бог

КЛАССЪ IV

Разрядъ

1 Вячес. Ки
Владиміръ Ф
Алексѣй Нев
Митрофанъ В
Андрей Трои
Василій Прек
Иванъ Птица
Венедиктъ Ма
Петръ Прото
10 Евонмъ В

Разрядъ

Митроф. Мак
Павелъ Семон
Николай Петр
Андрей Кроно
Павелъ Ланин
Николай Нев
Димитрій Ник
Михаиль Мор
Иванъ Коссовт

У С П І В Х И.

Имена и фамилии.	Поведеніе.									Заключеніе Училищнаго Правленія.	
	Катехизисъ.	Извѣст. богосл. съ цер. уставомъ.	Русско-славянс. языкъ.	Письмен. упраж. по русскому языку.	Латинскій языкъ	Греческій языкъ	Географія.	Арифметика.			
Петръ Диѣпровскій .	5	3	3	3	3	3	2 1/2	3			
Яковъ Флегонтовъ .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3			
Василій Лебедевъ .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3		За	
Михаилъ Онисимовъ .	5	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2		окончанаго	
Павелъ Гончаровъ .	5	3	3	3	2	3	3	3		курса	
Василій Введенскій .	4	3	2 1/2	3	2	3	3	3		наученія	
Разрядъ 3-й.											
29 Иванъ Богословскій	4	3	2 1/2	3	2	3	3	3	2		полнаго
КЛАССЪ IV (парал.)											
Разрядъ 1-й.											
1 Вячес. Киселевскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5		курса
Владиміръ Филипповъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5		наученія
Алексѣй Невдубскій .	5	5	5	5	4 1/2	5	5	5	5		наученія
Митрофанъ Воинскій .	5	5	5	5	5	4	5	5	4		наученія
Андрей Троицкій .	5	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4	4		наученія
Василій Преклонскій .	5	4 1/2	4	4	4	4	4	4	5		наученія
Иванъ Птицынъ .	5	3 1/2	4	4	5	4	4	4	4		наученія
Венедиктъ Маккавеевъ	5	4 1/2	4	4	3 1/2	4	4	4	4		наученія
Петръ Протопоповъ .	5	4	4	4	3 1/2	3 1/2	4	4	3		наученія
10 Евѣимъ Введенскій	5	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4	3		наученія
Разрядъ 2-й.											
Митроф. Маккавеевъ .	5	4	4	4	3	4	4	4	3		наученія
Павелъ Семовъ .	4	3	4	4	4	3	3	3	3		наученія
Николай Петровъ .	4	3	4	3	3	3	4	3	3		наученія
Андрей Кропотовъ .	5	3	3 1/2	3	3	3	3	4	3		наученія
Павелъ Лапьянъ .	4	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3		наученія
Николай Невдубскій .	5	3	3	3	3	3	3	3	3		наученія
Димитрій Никольскій .	5	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2		наученія
Михаилъ Морозовъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2		наученія
Иванъ Коссовъ .	5	3	3	3	2	3	3	3	3		наученія

20 Владим. Строковъ .	5	3	2	3	2 1/2	3	3	3	3	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ увольняются изъ училища.
Иванъ Введенскій .	4	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	2	
Евфимъ Венедиктовъ .	5	3	2 1/2	3	2	2 1/2	3	3	3	

Разрядъ 3-й.

23 Александръ Бунинъ	4	3	2 1/2	3	3	3	3	2	2	
----------------------	---	---	-------	---	---	---	---	---	---	--

У С П ъ Х И.

Имена и фамилии.	Возрастъ.	Катехизисъ.	Русско-славянскій языкъ.	Письм. умракъ, по русскъ языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Заключеніе училищнаго правленія.
------------------	-----------	-------------	--------------------------	---------------------------------	------------------	------------------	------------	-------------	----------------------------------

КЛАССЪ III (штатн.)

Разрядъ 1-й.

1 Дмитрій Ланинъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся въ IV-й классъ.
Василій Цецвѣтаевъ .	5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	-	
Павель Анфимовъ .	5	4 1/2	4	4	5	5	5	5	-	
Петръ Булгаковъ .	5	5	4	4	5	5	4 1/2	4 1/2	-	
Николай Бѣлопольскій	5	4	4	3 1/2	4	4	4	4	-	
Николай Давидовъ .	5	4	4	3 1/2	4	4	4	4	-	
Александръ Семовъ .	5	5	4	4 1/2	3	3 1/2	4	4	-	
Леонидъ Смирновъ .	5	4	3 1/2	4	4	3	4	5	-	
Васил. Константиновъ	5	4	3 1/2	3	4	3 1/2	4	4	-	
10 Дмитрій Невдубскій	5	4	4	3 1/2	4	4	4	3 1/2	-	

Разрядъ 2-й.

Аѳанасій Крыловъ .	5	4	4	4	4	3	3	4	4	
Павель Богдановъ .	5	4	3 1/2	3	4	4	3	4	-	
Михаилъ Воронцовъ .	5	4	4	-	3 1/2	3	4	3	-	
Александръ Петровскій	5	4	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	-	
Александръ Геденовъ	5	3	3	4 1/2	3	3	3	3	-	
Тихонъ Третяковъ .	5	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	-	
Иванъ Срѣтенскій .	5	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	-	
Иванъ Никольскій .	5	3	3	-	3	3	3 1/2	3	-	
Павель Кречетниковъ	4	3	2 1/2	3	3	3	3	3	-	
20 Алек. Богословскій	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	-	

Разрядъ

Митр. Красн
Николай Воск
Василій Коло
Петръ Прото
Иванъ Орлов
Владиміръ Ст
Сергій Селе
Александръ П
Димитрій Бѣл
30 Николай
Матвѣй Крас

Имена и ф

Семень Богол
Николай Иль
Егоръ Мешер
Михаилъ Бул
Александръ П

КЛАССЪ III

Разрядъ

Иосифъ Рязан
Александръ
Алексеѣ Соко
Констант. Мо
Василій Покр

Разрядъ

Петръ Лавро
Иванъ Никол
Михаилъ Кул
Алексе. Рожде

Разрядъ 3-й.									
Митр. Краснопольскій	5	3 1/2	4	4	4	3 1/2	3	2	—
Николай Воскресенскій	4	3	3	3	3	3	2	2 1/2	—
Василій Колошинъ	4	3	3	3	2	2 1/2	3	3	—
Петръ Протопоповъ	5	4	3	3	2	2 1/2	3	2	—
Иванъ Орловъ	5	3	2	2 1/2	3	3	3	3	—
Владиміръ Страховъ	5	4	2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2	—
Сергій Селегинскій	5	3	3	3	3	2	2 1/2	2	—
Александръ Павловскій	5	2 1/2	3	3	2	2	2 1/2	3	—
Димитрій Бѣлопольскій	4	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2	3	2 1/2	—
30 Николай Страховъ	5	2 1/2	2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2	—
Матвѣй Красинъ	4	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	2 1/2	—

Допускаются къ пересдажкѣ экзамена въ будущемъ сентябрѣ сего года по пред-метамъ, отъбѣченнымъ балломъ 2.

Имена и фамиліи.	Поведеніе.	УСПѢХИ							Заключеніе
		Катихизисъ.	Русско-славян-скій языкъ.	Письм. увраж. по русск. языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	
Семень Боголюбскій	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	2	Отст. на повтор. курсъ въ томъ же классѣ.
Николай Ильинскій	4	2 1/2	2	2 1/2	2	2	2	2	
Егоръ Мещерскій	4	2	2	2 1/2	2	2 1/2	2	2	Мог быт. ост. на пов. кур. въ т. же кл. ос. буд. ав.
Михаилъ Булгаковъ	4	За болѣзнію не былъ на экзаменѣ.							
Александръ Граблинъ	Увол. изъ Учлн. еще до окон. учеб. г.								
КЛАССЪ III (парал.)									
Разрядъ 1-й.									
Иосифъ Рязановъ	5	5	5	4	4 1/2	4	4 1/2	4	Переводятся въ IV классъ.
Александръ Баженовъ	5	4	4	4 1/2	4	4	4	4	
Алексеѣ Соколовъ	5	4	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	
Констант. Моревскій	5	3	4	4	4	4	4	4	
Василій Покровскій	5	4	3 1/2	3	3 1/2	4	3 1/2	4	
Разрядъ 2-й.									
Петръ Лавровъ	5	4	3	3	4	4	4	3	Переводятся въ IV классъ.
Иванъ Николаевскій	5	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	
Михаилъ Кудравцевъ	5	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	
Алексе. Рождественскій	5	3	3	3	3	3	3	4	

10 Алексан. Лебедевъ . . .	5	3	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	4	3	Переводится въ IV классъ.
Гавріиль Семовъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	
Алек. Александрійскій . . .	4	3	4	3 ^{1/2}	3	3	3	3	
Николай Даншинъ . . .	4	3	3	3	4	3	3	3	
Василій Раевскій . . .	4	4	3	2 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	3	
Сергій Сокольскій . . .	5	4	3	3	3	2 ^{1/2}	3	3	
Петръ Звигинцевъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	
Иванъ Мусатовъ . . .	4	3	2 ^{1/2}	3	3	3	3	3	
Василій Крутиковъ . . .	4	3	2	3	3	3	3	2 ^{1/2}	
Николай Финиковъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	
20 Иванъ Кропотовъ . . .	5	4	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	

Разрядъ 3-й

Алексій Говоровъ . . .	5	3 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	Допускаются къ переклассировк. по предметамъ отличеннмъ балломъ 2 въ будущемъ сентябрѣ сего года.
Иванъ Каришевъ . . .	5	3	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	2	
Александръ Соколовъ . . .	5	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2	3	2	
Ододоръ Азбукинъ . . .	5	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2	3	2	
Алек. Калининъ . . .	4	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	3	2 ^{1/2}	
Николай Введенскій . . .	4	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	
Николай Николаевскій . . .	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	
Владиміръ Измайловъ . . .	5	2 ^{1/2}	2	2	2	2	2	2 ^{1/2}	
Семень Троицкій . . .	5	2	2	2	2	2	2	2	
20 Василій Цвѣтаевъ . . .	4	3	2	2	2	2	2	2	
Василій Случевскій . . .	5	Съ февраля того г. за бол. прож. д.							Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Сергій Гражданскій . . .	5	Съ января сего г. за бол. прож. дом.							
Константинъ Строковъ . . .	5	Весь годъ проживалъ дома за болѣнью.							
Ододоръ Семеновъ . . .	4	Съ января проживаетъ дома.							Исключаются изъ Училища.
Матвѣй Соболевъ . . .	5	Весь годъ не являлся въ Училище.							
36 Зах. Жаворонковъ . . .	5	Умеръ.							

УСПѢХИ.

Имена и фамиліи.	Поведеніе.	УСПѢХИ.							Заключеніе Училищаго Правленія.
		Св. Исторія.	Русско-славянскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Ариметика.	Числописаніе.	Пѣніе.	
КЛАССЪ II-й.									
Разрядъ 1-й.									
1 Васил. Тронопольскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся въ 3 классъ.
Николай Соколовъ . . .	5	5	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	

Димитрій Смирновъ
Сергій Введенскій
Иванъ Поляковъ
Алексій Николаевъ
Петръ Спасскій

Разрядъ 4-й

Иванъ Кушневъ
Михаилъ Дмитриевъ
10 Никол. Николаевъ
Семень Поповъ
Алексій Свиридовъ
Алексан. Невский
Иванъ Бужецкій
Сергій Семовъ
Андрей Николаевъ
Михаилъ Прутковъ
Захарій Раевъ
Яковъ Воронинъ

Разрядъ 5-й

20 Адрианъ Яковлевъ
Александръ Ивановичъ
Иванъ Покровскій
Алексій Свиридовъ
Николай Морозовъ
Димитрій Комаровъ
Венедиктъ Азаровъ
Иванъ Красовскій
Авениръ Богдановъ
Тихонъ Троицкій
30 Леонасій
Иннокентій Рязанскій
Тихонъ Невский
Николай Ильинъ
Василій Калининъ
Петръ Покровскій
Николай Лисица
Никол. Архангельскій
Иванъ Глаголинъ
Петръ Бархатовъ
40 Василій Николаевъ

Димитрій Смирновъ . . .	5	4 1/2	4	4 1/2	5	5	4	4
Сергѣй Введенскій . . .	5	4	4	5	5	4	3	4
Иванъ Полянскій . . .	5	4	4	4	3 1/2	4	3	4 1/2
Алексѣй Никольскій . . .	5	4	4	4	4	3 1/2	3	4
Петръ Спасскій . . .	5	4	4	4	3	4	4	3 1/2

Разрядъ 2-й.

Иванъ Кушневъ . . .	4	4	3	4	3 1/2	3	2	2
Михаилъ Дмитревскій . . .	5	4 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3	4
10 Никол. Никольскій . . .	5	4	4	3	2 1/2	3	3	4
Семень Поповъ . . .	5	4	4	3	2 1/2	4	4 1/2	4
Алексѣй Свиридовъ . . .	5	4	3	3	3	4	4	3
Алексан. Невструевъ . . .	4	4	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3
Иванъ Бужецкій . . .	5	3	3	3	3	3	4	3
Сергѣй Семовъ . . .	5	4	3	3	3	2 1/2	3	3
Андрей Никольскій . . .	5	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	4 1/2
Михаилъ Прудковскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	2 1/2
Захарій Раевскій . . .	5	4	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3
Яковъ Воронцовъ . . .	5	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2

Разрядъ 3.

20 Адрианъ Яковлевъ . . .	5	4	4	4	2	3 1/2	3	4
Александръ Рюриковъ . . .	4	4	4	2 1/2	2	4	5	1 1/2
Иванъ Покровскій . . .	5	4	4	3	3	2	4	3 1/2
Алексѣй Свиридовъ . . .	5	4	3	2	3	3	4	3
Николай Моревскій . . .	4	3	3	2	2 1/2	4	3	2
Дмитрій Комягинскій . . .	5	3	3	2 1/2	2	3	3	3
Венедиктъ Азбукинъ . . .	4	3	2	2 1/2	3	3	3	3
Иванъ Красовскій . . .	5	3	3	2 1/2	3	2	4	3
Авениръ Богословскій . . .	4	3	3	2	2	3	3	3
Тихонъ Троицкій . . .	5	3	2	3	3	2	3	5
30 Аѳанасій Колошинъ . . .	4	3	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	4	4
Иннокентій Рибинцевъ . . .	5	3	3	2	2	2 1/2	4	3
Тихонъ Невскій . . .	5	3	2	2 1/2	2	2 1/2	3	3
Николай Ильинскій . . .	3	2 1/2	2	2	2 1/2	3	3	3
Василій Калининъ . . .	4	3	2 1/2	2	2	3	3	2
Петръ Покровскій . . .	5	4	3	2	2	2	3	3
Николай Лисицынъ . . .	5	2 1/2	2	2	2 1/2	2	3	2
Никол. Архангельскій . . .	4	3	2 1/2	1 1/2	2	2	3	4
Иванъ Глаголевъ . . .	3	2 1/2	2	2	2	2	2	1
Петръ Бархатовъ . . .	5	Съ октяб. 1875 г. прож. за бол. дом.						
40 Василій Невскій . . .	5	Весь годъ не являлся въ училище.						

Переводятся въ 3-й классъ.

Ос. по соб. жел. на нов. к. въ т. же к.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущ. семѣ сентябрь по предметамъ, (кромя пѣн. и чистописанія) отмѣченнымъ балломъ 2.

Остаются на повторител. курсъ въ томъ же классѣ.

Мож. б. ос. на нов. к. въ т. же клас. если буд. наше.

Ост. на пов. кур. въ томъ же клас.

Иск. изъ Учвл.

Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.						Заключеніе Училищнаго Правленія.
		Св. Исторія.	Русско-славян- скій языкъ.	Латинскій яз.	Ариметика.	Числосчисаніе.	Пѣніс.	
КЛАССЪ I (штатн.)								
Разрядъ 1-й								
1 Викт. Архангельскій	5	5	5	5	5	4	4	Классъ 2-й
Акимъ Троенпольскій	5	5	4	4	5	4	4	
Михаилъ Семовъ	5	4	4	5	5	4	3	
Тимоѳей Рязановъ	5	5	4 1/2	4	4	4	4	
Леонидъ Мусатовъ	5	5	4	4 1/2	4	4	4	
Николай Лапинъ	5	4	4	4	5	3	3	
Иванъ Покровскій	5	4	4	4	4	4	4	
Иванъ Голубцовъ	5	4	4	4 1/2	3	2 1/2	5	
Тимоѳей Лавровъ	5	4	3 1/2	3	4	4	4 1/2	
10 Григорій Морозовъ	5	4	4	3 1/2	3	3	4	
Ѳеодоръ Невдубскій	5	4	3	3 1/2	4	3	1	
Яковъ Троицкій	5	4	4	4	3	3	3	
Разрядъ 2-й.								
Павель Онисимовъ	5	4	3	4 1/2	3	3	3	Переводятъ свои классы
Ѳеодоръ Соловьевъ	5	4	3	4	3	2	2	
Алексѣй Гороховъ	5	4	3	4	3	3	2	
Михаилъ Смирновъ	5	4	4	3	3	3	3	
Кононъ Булгаковъ	5	3 1/2	3	3	4	3	2 1/2	
Николай Дубровскій	5	4	3	3	3	3	3 1/2	
Борисъ Маккавеевъ	5	4	3	3	3	3 1/2	4	
20 Василий Орловъ	5	4	3	3	3	3	2	
Онесамъ Покровскій	5	3	3	3 1/2	3	3	2 1/2	
Иванъ Голубинскій	5	3	3	3	3	3	3	
Разрядъ 3-й.								
Алексѣй Вавиловъ	5	3 1/2	3	3	2	2	2	Допускаются къ пере- экзаменовкѣ въ буду- щемъ сентябрѣ сего года по предметамъ, отмѣченнымъ бал- ломъ 2, кромѣ пѣнія и числосчисанія.
Павель Даншинъ	5	3	2	3	3	2 1/2	3	
Павель Звягинцевъ	4	3	3	2	2	3	2 1/2	
Василій Ивановъ	5	3 1/2	2 1/2	2	2	3	2 1/2	
Проконій Введенскій	5	3	2	3	3	2 1/2	2	
Ѳеодоръ Томилинь	5	3	2	2 1/2	2	2 1/2	2	
Василій Говоровъ	5	3	2 1/2	2	2	2 1/2	2	

30 Алекс. Ко
Григорій Гра
32 Иванъ Ко

КЛАССЪ I

Разрядъ

1 Евграфъ Гр
Иванъ Семен
Михаилъ Пет
Левъ Никола
Николай Апо
Яковъ Азбук
Ѳеодоръ Яров
Алексан. Воз
Иванъ Архан
10 Михаилъ С
Иванъ Михай
Ееерій Золот
Василій Добр

Разрядъ

Егоръ Солом
Михаилъ Ка
Матвѣй Воск
Константинъ
Александръ П
Алексѣй Шу
20 Владимір
Василій Остр

Разрядъ

Николай По
Корнилій Дм
Ѳеодоръ Косс
Александръ П
Иванъ Путил
Александръ П
Иванъ Крути
Павель Фин
30 Стефанъ
31 Васил. Бо

30 Алекс. Косминскій	5	2 ^{1/2}	2	2	2	3	2 ^{1/2}	Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Григорій Бражданскій	5	2	2	2	2	3	3	
32 Иванъ Колошинъ	5	Съ января 1876 г. праж. дома.						

КЛАССЪ I (парал.)

Разрядъ 1-й.

1 Евграфъ Грушвицкій	5	5	5	5	5	4	4
Иванъ Семеновъ	5	5	4	4	5	3	4
Михаилъ Петровъ	4	4	5	5	4	4	4
Левъ Николаевскій	5	5	4	4	4	3	3 ^{1/2}
Николай Аполлоновъ	5	4 ^{1/2}	4	4	4	3	3 ^{1/2}
Яковъ Азбукинъ	5	4 ^{1/2}	4	4	4	3	3 ^{1/2}
Федоръ Яровскій	5	4	4	4	4	3	4
Алексан. Вознесенскій	5	4	4	4	4	2	2 ^{1/2}
Иванъ Архангельскій	5	3 ^{1/2}	4	4	4	3 ^{1/2}	4
10 Михаилъ Одринскій	5	4	3 ^{1/2}	4	4	3	3
Иванъ Михайловъ	5	4	3	4	4	2	2
Евѣрій Золотовъ	5	4	4	3	3 ^{1/2}	3	3
Василій Добродѣевъ	5	4	3	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}

Разрядъ 2-й.

Егоръ Соломинъ	5	3	3	3	4	3	4
Михаилъ Казанскій	5	4	3	3	3	3	1 ^{1/2}
Матвѣй Воскресенскій	5	3	3	3	3	3 ^{1/2}	4
Константинъ Бунинъ	5	3	3	3	3	3	5
Александръ Богдановъ	5	3	3	3	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}
Алексѣй Шубинъ	4	3	3	3	3	3	5
20 Владиміръ Сошинъ	5	3	3	3	2 ^{1/2}	3	2
Василій Острогорскій	5	3	3	2 ^{1/2}	3	3	3

Разрядъ 3-й.

Николай Померанцевъ	5	3 ^{1/2}	2	3	4	3	2	
Корнелій Дмитревскій	5	4	2	3	3	3	3	
Федоръ Коссовъ	5	4	2	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	
Александръ Позднѣевъ	4	3	2	2 ^{1/2}	3	4	2 ^{1/2}	
Иванъ Путилинъ	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	2	3	
Александръ Гацинтовъ	5	3	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2	
Иванъ Крутиковъ	4	2	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3	
Павелъ Фяниксовъ	4	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2	3	
30 Стефанъ Смирновъ	5	3	2	2	2	2	2	
31 Васил. Богословскій	Уволенъ изъ Училища до оконч. учеб. г.							

Переводятся во 2-й классъ.

Допускаются къ пере-
экзаменовкѣ въ буду-
щемъ сентябрѣ сего г.
по предметамъ, отжѣ-
ченнымъ балломъ 2.
кромя пѣнія и чисто-
писанія.
Остатк. на повтор. кур.
Исключ. изъ Училища.

СПИСОКЪ.

учениковъ 2-го орловскаго духовнаго училища, составлен-
ный по окончаніи годичныхъ испытаній въ прошломъ 18⁷⁵/₇₆
учебномъ году и утвержденный Его Преосвященствомъ.

4-го штатнаго класса.

Иванъ Платоновъ, Аѳанасій Соловьевъ, Иванъ Вознесенскій,
Алексѣй Митропольскій, Михаилъ Богословскій, Александръ Пе-
ресвѣтовъ, Михаилъ Рудневъ, Иванъ Измайловъ, Дмитрій Обо-
ленскій, (10) Поликарпъ Орловъ, Василій Добродѣевъ, Василій
Шарлатанскій, Алексѣй Леоновъ, Владиміръ Введенскій, Василій
Сергіевъ, Дмитрій Аѳанасьевъ, Иванъ Истомигъ, Василій Ка-
ришевъ, Александръ Оболенскій, (20) Александръ Ильинскій,
Григорій Солунскій, Александръ Преображенскій, Моисей Дан-
чаковъ, Тимофей Звягинцевъ, Алексѣй Зерновъ, (26) Ѳедоръ
Пецвѣтаевъ. Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.

4-го параллельнаго класса.

Серафимъ Гурновъ, Дмитрій Ильинскій, Павелъ Георгіев-
скій, Алексѣй Красовскій, Илья Автономовъ, Филиппъ Одровъ,
Василій Леоновъ, Николай Благовѣщенскій, Михаилъ Вуколовъ,
(10) Андрей Никольскій, Ѳедоръ Крыловъ, Евгений Турбинъ,
Ѳедоръ Поповъ, Василій Макаровъ, Алексѣй Истомигъ, Василій
Цвѣтковъ, Ѳедоръ Богдановъ, Егоръ Руденскій, Семень Риза-
новъ, (20) Петръ Никольскій, Николай Покровскій, Ѳедоръ Зи-
минъ, Константинъ Розановъ, Дмитрій Успенскій, Елеазаръ
Архангельскій. Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.
(26) Иванъ Рудневъ уволенъ до окончанія учебнаго года.

3-го штатнаго класса.

Ѳедоръ Макаровъ, Николай Воскресенскій, Алексѣй Азбу-
кинъ, Петръ Васильевъ, Михаилъ Лосевъ, Иванъ Вертоградовъ,
Иванъ Архангельскій, Лаврентій Воскресенскій, Павелъ Изма-
ловъ, (10) Николай Переверзевъ, Павелъ Игрицкій, Яковъ Ши-

роковъ, Миха
кресенскій,
Измайловъ,
(Тихомировъ,
товъ. Перево
сказывается п
сандръ. Пре
повторитель
Измайловъ
Алексе
Аретинскій,
диміръ Вос
Макарій Ро
Ѳедоръ По
колай Кро
рій Первоз
Діесперовъ,
хаиль Орло
держать эк
Александръ
Алексе
Тихонъ По
пасій Попов
Иванъ Вук
горій Сильв
Петръ Трои
Красовскій.
Любомудров
ляется прав
Шарлатанск
Пересвѣтов
го года.

роковъ, Михаилъ Измаиловъ, Ѳеодоръ Каллиниковъ, Сергѣй Воскресенскій, Николай Даниль, Андрей Каллиниковъ, Владиміръ Измаиловъ, Иванъ Макаровъ, (20) Вячеславъ Шуберскій, Иванъ Тихомировъ, Конкордій Одровъ, Петръ Поповъ, Николай Простовъ. Переводятся въ четвертый классъ. Николаю Дѣискому предоставляется право передержать экзамень. Николай Чистовъ, Александръ Преображенскій, (28) Петръ Покровскій. Оставляются на повторительный курсъ.

3-го параллельнаго класса.

Алексѣй Первозванскій, Викторъ Трудковскій, Владиміръ Аретинскій, Николай Переверзевъ, Николай Троепольскій, Владиміръ Воскресенскій, Павелъ Ѳеодоровскій, Василій Моастыревъ, Макарій Розановъ, (10) Семенъ Томилинь, Ѳеодоръ Аонасьевъ, Ѳеодоръ Поповъ, Владиміръ Троепольскій, Илья Красовскій, Николай Кропотовъ, Михаилъ Давидовъ, Алексѣй Красинъ, Григорій Первозванскій. Переводятся въ четвертый классъ. Николай Діесперовъ, (20) Иванъ Левитскій, Дмитрій Дизертинскій, Михаилъ Орловъ, Дмитрій Гедеоновъ. Предоставляется право передержать экзамень. Иванъ Шукинъ, Иванъ Аонасьевъ, (26) Александръ Преображенскій. Оставляются на повторительный курсъ.

2-го параллельнаго класса.

Алексѣй Соловьевъ, Николай Соболевъ, Михаилъ Птицынь, Тихонъ Поповъ, Николай Поуровскій, Тихонъ Діесперовъ, Аонасій Поповъ, Дмитрій Поповъ, Сергѣй Благовѣщенскій, (10) Иванъ Вуколовъ, Николай Ильинскій, Владиміръ Крыловъ, Григорій Сильвестровъ, Николай Померанцевъ, Дмитрій Успенскій, Петръ Троицкій, Григорій Глаголевъ, Григорій Снассскій, Дмитрій Красовскій. Переводятся въ третій классъ. (20) Митрофанъ Любомудровъ, Василій Зерновъ, Михаилъ Сарвинъ. Предоставляется право передержать экзамень. Ѳеодоръ Панковъ, Петръ Шарлатанскій. Оставляются на повторительный курсъ. Иванъ Пересвѣтовъ, (26) Иванъ Простовъ. Умерли въ теченіи учебнаго года.

2-го параллельнаго класса.
Павель Кропотовъ, Егоръ Рудневъ, Дмитрій Вознесенскій, Василій Гробовскій, Михайль Петровъ, Николай Смирновъ, Андрей Павловскій, Иванъ Владимірецъ, Ѳедоръ Павловскій, (10) Владиміръ Крыловъ, Михайль Никольскій, Василій Данскій, Иванъ Одровъ, Николай Вертоградовъ, Александръ Лебедевъ, Николай Ильинскій, Михайль Золотовъ, Иванъ Раевскій. Переводятся въ третій классъ. Константинъ Лавровъ, (20) Василій Никольскій, Дмитрій Рождественскій, Василій Голубцевъ. Предоставляется право передержать экзаменъ. Иванъ Некрасовъ, Осипъ Золотовъ. Оставляются на повторительный курсъ. 25 Максимъ Розинъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

1-го класса.
Дмитрій Позднѣвъ, Ѳеодосій Богоявленскій, Павель Булгаковъ, Николай Георгіевскій, Василій Калининъ, Ѳедоръ Смирновъ, Михайль Вертоградовъ 2-й, Павель Чистовъ, Николай Воронцевъ, (10) Алексѣй Морозовъ, Василій Ансимовъ, Василій Давидовъ, Эсперъ Діесперовъ, Петръ Измаиловъ, Николай Снягинъ, Афанасій Воскресенскій, Евгенийъ Онисимовъ, Митрофанъ Михеевъ, Дмитрій Давидовъ, (20) Михайль Красинъ, Николай Аретисскій, Тихонъ Покровскій, Владиміръ Богдановъ, Григорій Поповъ, Павель Простовъ, Алексѣй Ивановъ, Николай Никольскій, Михайль Архангельскій. Переводятся во второй классъ. (Иванъ Семовъ, 30) Александръ Кедровъ, Ѳедоръ Глаголевъ, Иванъ Соколовъ, Михайль Вертоградовъ 1-й, Иванъ Поповъ, Петръ Некрасовъ, Тихонъ Добрынинъ, Василій Нецвѣтаевъ. Предоставляется право передержать экзаменъ. Павель Адамовъ, Дмитрій Свиридовъ, (40) Григорій Голубцевъ. Оставляются на повторительный курсъ. Ѳедоръ Михеевъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность. Ѳедоръ Бунинъ, Михайль Раевскій. Увольняются изъ училища за долговременную неявку въ оное по неизвѣстной причинѣ. Капитонъ Лосевъ, (45) Николай Боголюбскій. Умерли въ продолженіи учебнаго года.

Разныя извѣстія.

— Въ майской книжкѣ „Православія. Обзор.“ за наступающій годъ, подъ рубрикою „церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ“, помѣщена замѣтка: „бѣгство изъ семинарій въ университеты и лицей, причины этого бѣгства, какъ можно устранить ихъ и чѣмъ вообще можно поднять наше духовенство“. Авторъ замѣтки развиваетъ свои мнѣнія по этимъ вопросамъ по сопоставленію съ сужденіями „Отечеств. Запис.“ о томъ же предметѣ. По мнѣнію автора свѣтскаго журнала, причиною уклоненія семинаристовъ отъ епархіальной службы служитъ во первыхъ то, что по нашимъ законамъ молодой человѣкъ, поступивши во священника, долженъ отказаться отъ свободы располагать собою навсегда, потому что поворота изъ духовнаго званія нѣтъ въ случаѣ даже, если бы явилось впоследствии сознаніе неспособности и недостойности выполнять служеніе священства. Во вторыхъ, вступающій въ духовное званіе долженъ жениться, между тѣмъ жениться даже для людей болѣе обеспеченныхъ, чѣмъ духовенство, и менѣе связанныхъ нравственными обязанностями, составляетъ не легко разрѣшимый вопросъ. Втретьихъ, вступающій въ духовное званіе долженъ отдѣлится отъ всего міра одеждой и отдѣленіе это гораздо болѣе осязательно, чѣмъ можетъ показаться съ перваго взгляда, а между тѣмъ оно несогласно съ идеею священства — жить нераздѣльною жизнью съ цѣлвою. Въ четвертыхъ, съ идеею священства, какъ просвѣтительнаго служенія, совершенно не гармонируетъ обремененіе священника обязанностію вести канцелярскую отчетность по своей должности, и въ особенности постоянная необходимость заботиться о своемъ матеріальномъ обеспеченіи. Наконецъ уровень образованія, получаемого юношами въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, далеко не соответствуетъ современному положенію священства, потому что въ курсѣ наукъ преобразо-

ванныхъ семинарій науки свѣтствія принесены въ жертву нравственно-религіозному воспитанію, отчего понизились въ воспитанникахъ самостоятельная и критическая мысль, и что послужило во вредъ прежде всего самой же богословской наукѣ. — Разбирая сужденія статьи „Отеч. Зап.“, авторъ „Прав. Обзор.“ находитъ, что вопервыхъ отмѣненіе постановленія, крайне стѣсняющаго выходъ изъ духовнаго званія, дѣйствительно весьма желательно въ интересахъ самой же церкви и духовенства, потому что ничего кромѣ вреда для духовенства и народа не можетъ происходить отъ насильственнаго удержанія на службѣ церкви людей, или нежелающихъ служить, или неспособныхъ къ плодотворной дѣятельности на поприщѣ пастырства. Да и суровый указъ, объявившій запрещеніе выхода изъ духовнаго званія, появился лишь въ 1836 году, отмѣнивъ собою дѣйствовавшія доселѣ снисходительныя и гуманныя постановленія. Во вторыхъ, что касается непремѣннаго обязательства къ брачной жизни для духовенства, то авторъ соглашается съ „Отеч. Зап.“, что такого обязательства въ древней христіанской церкви не существовало, и что въ нашей церкви въ еущности это — не законъ, а обычай. Но „Отеч. Зап.“, по мнѣнію автора „Прав. Обзор.“, ошибаются, если думаютъ, что совершенное предоставленіе на добрую волю каждаго желающаго принять санъ священника права вступать или не вступать предварительно въ бракъ послужитъ къ возвышенію нашего духовенства. Во первыхъ, крѣпкихъ, выдержанныхъ и стойкихъ въ нравственной жизни характеровъ, потребныхъ для предположенной цѣли, не много. Во вторыхъ, едва ли безбрачные священники лучше женатыхъ могутъ быть въ наставѣ. Супруга не только не можетъ быть помѣхой въ исполненіи священникомъ лежащихъ на немъ обязанностей, но можетъ быть желанной помощницей его въ этомъ отношеніи, совѣтницей, ободряющей и утѣшающей личностію для него. — Что касается до отмѣны платья, носимаго православнымъ духовенствомъ, то

еще не дока
быть рѣчь,
облеченному
казать безра
щенника тѣм
кновенномъ
щенники обл
главнымъ об
вославныхъ
рясы, подря
общество, ко
ко, когда он
мысль объ о
канцелярской
нтія съ ос
къ предполо
назначивъ о
гую исключ
„Прав. Обо
во избѣжані
сящимися кт
было бы при
ка и перене
отчетности,
въ матеріал
самое требов
никовъ нѣск
вмѣстѣ и тр
премѣнно о
другой сторо
свѣтителей д
обезпеченіи д

еще не доказано, что народъ, — а о немъ здѣсь только и можетъ быть рѣчь, — съ большимъ довѣріемъ отнесется къ священнику, облеченному во фракъ или пиджакъ. „Отеч. Зап.“ хотять доказать безразличное отношеніе нашего народа къ одеждѣ священника тѣмъ, что раскольничьи священники ходятъ въ обыкновенномъ мірскомъ платьѣ. Но а) могли ли раскольничьи священники облекаться не въ это платье? б) не раскольники ли главнымъ образомъ нетерпимы ко всяческимъ отступленіямъ нравственныхъ священниковъ отъ вѣками освящаемаго обычая шить рясы, подрясники, по извѣстному образцу? . . . Да и что это за общество, которое готово сблизиться съ священникомъ тогда только, когда онъ перемѣнитъ свой настоящій костюмъ?... — Развивая мысль объ обременительности для священнаго служенія веденія канцелярской отчетности и несообразности этого послѣдняго занятія съ освѣтительною дѣятельностію „Отеч. Зап.“ приходятъ къ предположенію ввести въ духовенствѣ раздѣленіе труда, предназначивъ одну часть духовенства для исправленія требъ, а другую исключительно для просвѣтительной дѣятельности. Авторъ „Прав. Обзор.“ возражаетъ на это, что въ этомъ случаѣ, т. е. во избѣжаніе обремененія пастырей церкви занятіями, не относящимися къ существу ихъ обязанностей, — всего естественнѣе было бы придти къ мысли о необходимости снять со священника и перенести на другое лицо изъ причта веденіе канцелярской отчетности, обезпечить надлежащимъ образомъ нашихъ пастырей въ матеріальномъ отношеніи и чрезъ все это облегчить для нихъ самое требосправленіе. Создавать же два особые класса священниковъ нѣсколько даже странно. Всякій священникъ непремѣнно вмѣстѣ и требосправитель и просвѣтитель; требосправленіе непремѣнно связано и съ назиданіемъ, и такъ далѣе. Съ другой стороны, учрежденіе особаго класса священниковъ — просвѣтителей должно усложнить еще болѣе вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, если не сдѣлать его совершенно невоз-

возможнымъ къ осуществленію. — Наконецъ, относительно неудовлетворительности современнаго образованія воспитанниковъ, готовящихся къ духовному званію, недостатка въ нихъ критической, самостоятельной мысли, и т. под., авторъ „Прав. Обзор.“ находитъ, что существующая въ преобразованныхъ семинаріяхъ система образованія заключаетъ въ себѣ гораздо болѣе условій для развитія умственнаго, чѣмъ прежняя. Въ доказательство авторъ указываетъ на введеніе въ новую систему образованія новыхъ наукъ такихъ, какъ обзоръ философскихъ ученій и основное богословіе, и расширеніе объема другихъ общеобразовательныхъ наукъ, такъ что скорѣе можно признать, что они слишкомъ выдвинуты въ ущербъ другимъ предметамъ, наиболѣе важныхъ въ положеніи наставленій. Если же уровень образованія дѣйствительно повизился въ семинаріяхъ, если напр. семинаристы стали писать хуже прежняго, то это обстоятельство зависитъ отъ другихъ причинъ, общихъ семинаріямъ вмѣстѣ съ гимназіями, какъ напр: недостаточность времени для усвоенія учениками предмета и отсюда поверхностное съ нимъ знакомство, и т. под.

— Обращаемъ вниманіе читателей на содержаніе слова, произнесеннаго московск. протоіереемъ В. Нечаевымъ въ день Св. Духа (*). Проповѣдникъ очень остроумно воспользовался даннымъ событіемъ праздника и вывелъ изъ него самый близкій, практический урокъ для слушателей. Вотъ краткое содержаніе этого оригинальнаго по обращенію къ слушателямъ слова. Объяснивши, въ чемъ выразилось чудо сошествія Св. Духа на апостоловъ, проповѣдникъ замѣчаетъ, что шумъ, сопровождавшій это событіе, привлекъ множество народа изъ пришедшихъ на праздникъ пятидесятницы богомольцевъ. Толпа собралась изъ любопытства; всѣмъ хотѣлось разузнать, отчего произошелъ такой необыкновенный шумъ. Но не всѣ привлеченные любопытствомъ получили одинаково

(*) Душепод. Чтен. ман.

вое впечатлѣніе пришедшихъ Христовыхъ поражены бы и прониклись виваетъ далѣ торжественнаго, посмотрѣ пѣвчихъ и г ствомъ, явля ствующая во ніе къ Богу, Точно также го, чтобы на держаніе чита впечатлѣніе т. под. — Пр пришли на отсюда съ ч ства къ сіон видъ усердно и пѣнію, рас

Распоряж ства

Такъ режденіяхъ установлен держанія, щихся въ

вое впечатлѣніе на мѣстѣ зрѣлища. Между тѣмъ какъ одни изъ пришедшихъ только глумились надъ открывшеюся въ ученикахъ Христовыхъ способностію говорить на разныхъ языкахъ, другіе поражены были до глубины души тѣмъ, что видѣли и слышали, и прониклись благоговѣніемъ предъ чудомъ. — Проповѣдникъ развиваетъ далѣе мысль, что многіе изъ посѣщающихъ храмы въ торжественные дни являются часто также изъ празднаго любопытства, посмотрѣть на народъ, на убранство церкви, послушать пѣвчихъ и голосистаго діакона. То, что должно служить средствомъ, является цѣлю: музыка церковнаго пѣснопѣнія, долженствующая возбуждать въ душѣ молитвенное настроеніе и обращеніе къ Богу, совершенно заслоняетъ содержаніе того, что поется. Точно также громозвучное чтеніе евангелія и апостола вмѣсто того, чтобы впечатлѣвать въ слушателяхъ съ особенною силою содержаніе читаемаго, производитъ на слушателей чисто внѣшнее впечатлѣніе силою голосовыхъ средствъ, звучностью діапазона, и т. под. — Проповѣдникъ выражаетъ желаніе, чтобы и тѣ, которые пришли на храмовой праздникъ изъ одного любопытства, вышли отсюда съ чувствомъ умиленія, подобно стекшимся изъ любопытства къ сіонской горницѣ во время сошествія Св. Духа, — чтобы видъ усердно здѣсь молящихся, благоговѣнно внимающихъ чтенію и пѣнію, расположилъ первыхъ къ подражанію послѣднимъ. . . .”

Распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства въ пользу страждущихъ славянъ,

Такъ какъ во всѣхъ почти Правительственныхъ учрежденіяхъ, съ общаго согласія служащихъ въ оныхъ, установленъ процентный сборъ съ получаемаго ими содержанія, въ пользу страждущихъ славянъ, нуждающихся въ сторонней помощи; то Орловскій благочинни-

ческій совѣтъ предлагалъ священно-церковнослужителямъ города Орла: не благоугодно ли будетъ имъ, по примѣру гражданскихъ чиновъ, положить хотя одинъ процентъ на воспособленіе славянамъ изъ своихъ ежемесячныхъ доходовъ. По изъявленіи согласія священниковъ на такое предложеніе, состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Радуюсь такому благоприятному и благополезному заявленію пастырей церкви города Орла и вмѣстѣ предлагаю всемъ градскимъ и сельскимъ священникамъ въ Орловской епархіи, а равно служащимъ по духовному вѣдомству и законоучителямъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ, не могутъ ли и они подобно священникамъ города Орла жертвовать по одному или по два процента изъ получаемыхъ ими окладовъ или доходовъ, и за тѣмъ имѣющимъ изъяснить согласіе представлять оные проценты чрезъ благочинныхъ ко мнѣ ежемесячно, начиная съ сентября мѣсяца сего года до окончанія военныхъ дѣйствій у православныхъ славянъ на Балканскомъ полуостровѣ. А чтобы предложеніе сіе было подтверждено примѣромъ для пастырей церкви, считаю долгомъ и отъ себя жертвовать ежемесячно по 10⁰⁰ изъ получаемаго мною жалованья“.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

представлены до 16 августа на имя Преосвященнаго Макарія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ Славянскихъ семействъ въ Болгаріи: 1) Отъ Сѣвскаго архимандрита Героея 50 р.; 2) отъ Болховской игуменіи Вѣры 22 р. 55 к.; 3) отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Николаевской церкви 100 р. 75 к.

4) отъ него же по пятидесятковской церкви Ксенофонта 2 денскаго 60 коп.; 5) отъ Липовскаго 10 р.; 6) отъ Елецкаго благочиннаго 40 р.; 7) отъ Покровскаго 10 р.; 8) отъ Покровскаго 10 р.; 9) отъ Покровскаго 10 р.; 10) отъ Покровскаго 10 р.; 11) отъ Покровскаго 10 р.; 12) отъ Покровскаго 10 р.; 13) отъ Покровскаго 10 р.; 14) отъ Покровскаго 10 р.; 15) отъ Покровскаго 10 р.; 16) отъ Покровскаго 10 р.; 17) отъ Покровскаго 10 р.; 18) отъ Покровскаго 10 р.; 19) отъ Покровскаго 10 р.; 20) отъ Покровскаго 10 р.; 21) отъ Покровскаго 10 р.; 22) отъ Покровскаго 10 р.; 23) отъ Покровскаго 10 р.; 24) отъ Покровскаго 10 р.; 25) отъ Покровскаго 10 р.; 26) отъ Покровскаго 10 р.; 27) отъ Покровскаго 10 р.; 28) отъ Покровскаго 10 р.; 29) отъ Покровскаго 10 р.; 30) отъ Покровскаго 10 р.; 31) отъ Покровскаго 10 р.; 32) отъ Покровскаго 10 р.; 33) отъ Покровскаго 10 р.; 34) отъ Покровскаго 10 р.; 35) отъ Покровскаго 10 р.; 36) отъ Покровскаго 10 р.; 37) отъ Покровскаго 10 р.; 38) отъ Покровскаго 10 р.; 39) отъ Покровскаго 10 р.; 40) отъ Покровскаго 10 р.; 41) отъ Покровскаго 10 р.; 42) отъ Покровскаго 10 р.; 43) отъ Покровскаго 10 р.; 44) отъ Покровскаго 10 р.; 45) отъ Покровскаго 10 р.; 46) отъ Покровскаго 10 р.; 47) отъ Покровскаго 10 р.; 48) отъ Покровскаго 10 р.; 49) отъ Покровскаго 10 р.; 50) отъ Покровскаго 10 р.; 51) отъ Покровскаго 10 р.; 52) отъ Покровскаго 10 р.; 53) отъ Покровскаго 10 р.; 54) отъ Покровскаго 10 р.; 55) отъ Покровскаго 10 р.; 56) отъ Покровскаго 10 р.; 57) отъ Покровскаго 10 р.; 58) отъ Покровскаго 10 р.; 59) отъ Покровскаго 10 р.; 60) отъ Покровскаго 10 р.; 61) отъ Покровскаго 10 р.; 62) отъ Покровскаго 10 р.; 63) отъ Покровскаго 10 р.; 64) отъ Покровскаго 10 р.; 65) отъ Покровскаго 10 р.; 66) отъ Покровскаго 10 р.; 67) отъ Покровскаго 10 р.; 68) отъ Покровскаго 10 р.; 69) отъ Покровскаго 10 р.; 70) отъ Покровскаго 10 р.; 71) отъ Покровскаго 10 р.; 72) отъ Покровскаго 10 р.; 73) отъ Покровскаго 10 р.; 74) отъ Покровскаго 10 р.; 75) отъ Покровскаго 10 р.; 76) отъ Покровскаго 10 р.; 77) отъ Покровскаго 10 р.; 78) отъ Покровскаго 10 р.; 79) отъ Покровскаго 10 р.; 80) отъ Покровскаго 10 р.; 81) отъ Покровскаго 10 р.; 82) отъ Покровскаго 10 р.; 83) отъ Покровскаго 10 р.; 84) отъ Покровскаго 10 р.; 85) отъ Покровскаго 10 р.; 86) отъ Покровскаго 10 р.; 87) отъ Покровскаго 10 р.; 88) отъ Покровскаго 10 р.; 89) отъ Покровскаго 10 р.; 90) отъ Покровскаго 10 р.; 91) отъ Покровскаго 10 р.; 92) отъ Покровскаго 10 р.; 93) отъ Покровскаго 10 р.; 94) отъ Покровскаго 10 р.; 95) отъ Покровскаго 10 р.; 96) отъ Покровскаго 10 р.; 97) отъ Покровскаго 10 р.; 98) отъ Покровскаго 10 р.; 99) отъ Покровскаго 10 р.; 100) отъ Покровскаго 10 р.

Отъ Прав.

При Ор. спая должност. Желающіе за. на имя Прав. бря сего 187

4) отъ него же по Богоявленской Церкви 100 р. 18 к.; 5) отъ него же по пяти церквамъ 199 р. 50 к.; 6) отъ него же по Троицкой церкви 42 р.; 7) отъ Спасо—Челмскаго архимандрита Ксенофонта 20 р.; 8) отъ Ливенскаго протоіеря Виктора Введенскаго 60 р.; 9) отъ благочиннаго священника Михаила Малиновскаго 10 р. 80 к.; 10) отъ Елецкой игуменіи Клеопатры 40 р.; 11) отъ Брянской игуменіи Викентіи 10 р.; 22) отъ Елецкаго благочиннаго священника Петра Шеховцева 38 р. 55 к.; 13) отъ Болховскаго архимандрита Димитрія 24 р.; 14) отъ священника Алексея Крутикова 26 р. 75 к.; 15) отъ благочиннаго протоіеря Стефана Красовскаго 64 р.; 16) по подписному листу въ домъ архіерейскомъ 15 р.; 17) отъ Плоцанскаго архимандрита Дометія 67 р.; 18) отъ Мценскаго игумена Авраамія 36 р.; 19) отъ Орловской игуменіи Антоніи 47 р. 50 к.; 20) отъ двѣицъ Максаковыхъ 36 р. 15 к.; 21) отъ благочиннаго священника Николая Воскресенскаго 55 р. 37 к. Деньги сіи отосланы въ Московскій Славянскій благотворительный комитетъ для препровожденія ихъ по надлежащему.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

При Орловской Духовной Семинаріи освобождается клас-
сная должность эконома съ жалованьемъ по 450 р. въ годъ.
Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе
на имя Правленія Семинаріи не позже 6 числа будущаго Октя-
бря сего 1876 года.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

КІЕВЪ,

ЕГО СВЯТЫНЯ, ДРЕВНОСТИ, ДОСТОПАМЯТНОСТИ И СВѢДѢНІЯ НЕОБХОДИМЫЯ ДЛЯ ЕГО ПОЧИТАТЕЛЕЙ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ украшенное **ШЕСТЬЮДЕСЯТЬЮ** гравированными видами, планами г. Кіева и пещеръ.

Изданіе это противъ четвертаго изданія исправлено и значительно пополнено.

Авторъ его, членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго Обществъ, и кіевскаго Статистическаго Комитета, Николай Сементовскій, за эту книгу удостоился пожалованія отъ Государей Императоровъ: Николая Павловича и Александра Николаевича, брилліантовыми перстнями и драгоцѣнными подарками отъ Царственныхъ Особъ.

Цѣна книги: съ пересылкою **2 р. 50 к. с.**, въ переплетѣ **3 руб. с.** Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Гг. иногороднимъ слѣдуетъ обращаться по почтѣ, исключительно къ издателю: Сементовскому, въ Кіевѣ, въ собственный домъ.

Съ 15-го Марта 1876 года поступило на комисію составителя каталога „**РУКОВОДСТВО** къ **ФИЗИКѢ**“, составленное сообразно съ новѣйшими изысканіями, соч. учителя 4-й Варшавской Гимназіи В. Полкотыцкаго.

Цѣна 2 руб. 75 к., а при выпискѣ 100 или болѣе экземпляровъ дѣлается уступка 20%.

Равнымъ
другая ФИ
УЧЕБНЫХЪ

Цѣна

у

Генералъ

Синекъ

Равны

ВЪ

„ОБЪ

С.-ПЕТРЪ

СВ

первыхъ в

ли

Т

ЦѢ

Въ 2-хъ час

с

ЧАСТЬ I. С

М

ЧАСТЬ II. I

М

Объ части

Равнымъ образомъ рекомендуется того же автора другая **ФИЗИКА ВЪ ОБЪЕМЪ КУРСА ЖЕНСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.**

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Учитель Одесской 2-й Гимназіи **Ив. Кол...**

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
ТОВАРИЩЕСТВА

„ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Б. ПОДЪЯЧЕСКАЯ. № 39.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ.

Г. ВЛАСТОВА.

Цѣна 4 руб., съ перес. 4 руб. 50 коп.

Въ 2-хъ частяхъ съ иллюминированною картою древнѣйшихъ государствъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ.

ЧАСТЬ I. Обзоръ разныхъ ученій, появленіе человѣка на землѣ (ископаемый человѣкъ, духовный человѣкъ); общечеловѣческіе дѣятели и преданія.

ЧАСТЬ II. Вся книга Бытія въ русскомъ текетѣ съ подстрочными примѣчаніями.

Обѣ части составляютъ сорокъ два листа убористой печати.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово Пресвященнѣйшаго Макарія. — Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Протоколы Ливенскаго Училищ. Окружнаго Съѣзда. — Списки учениковъ 1-го и 2-го Орловскаго Духовнаго Училища. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.	Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 кон. сер.
--	--

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Водановъ.*

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографъ Ив. Осленскаго

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

О Р Л О В С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Г О Д Ъ Д В Ъ Н А Д Ц А Т Ы Й .

15-го Сентября № 18. 1876 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

О п р е д ѣ л е н і е С в я т ѣ й ш а г о С и н о д а .

Отъ 23 Іюня—21 Іюля 1876 года, за № 1174, о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному ведомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день сего же Іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с. петербургскомъ городекомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему

Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновскій и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права позволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой — что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го 20 мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству

недвижимыхъ
ныхъ учрежд
сочайшемъ
дору, митроп
зомъ; а для
пункта сего
„Церковный
— Кре
желанію пр
нымъ Нач
приходское
съ опредѣле
бранихъ
Кромскаго
кадія Иван
фебеля Пет
крестьянъ:
Степана И
менно-обяза
на, Нефеді
крестьянъ
и Трофима
— Цер
сель: Хот
хину, Иван
лимонову
нину Ивану
ревностное
обязанности

залогъ недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

И з в ѣ с т і я .

— Кромскаго уѣзда, въ селѣ Слободѣ, согласно желанію причта и прихожанъ того села, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при Пятницкой ихъ церкви, съ опредѣленіемъ въ составъ онаго Попечительства избранныхъ по приговору прихожанъ: председателемъ Кромскаго землевладѣльца коллежскаго секретаря, Аркадія Ивановича *Чернаго*, членами: отставнаго фельдфебеля Петра Θεодорова *Копонова*, государственныхъ крестьянъ: Алексѣя *Теодорова*, Владиміра *Борисова* и Степана Иванова *Копоновыхъ*; деревни Павловой временно-обязанныхъ крестьянъ: Савелія Сергѣева *Илюхина*, Нефедія Арсеньева *Клыпова*, деревни Допухинки крестьянъ собственниковъ: Козму Иванова *Елеизарова* и Трофима Петрова *Малашкина*.

— Церковнымъ старостамъ, Карачевскаго уѣзда, селъ: Хотимля мѣщанину Семену Тихонову *Подсаглихину*, Ивановскаго крестьянину Іосифу Гаврилову *Филимонову* и, Брянскаго уѣзда, села Княвичь крестьянину Ивану Гаврилову *Капачеву*, за ихъ долговременное, ревностное и усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей и за пожертвованія изъ собственныхъ

средствъ въ пользу приходскихъ церквей Подсалихинымъ 950 р., Филимоновымъ 480 р. и Капаевымъ до 80 р., изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею о томъ свидѣтельствъ.

— Въ пользованіе жены умершаго причетника села Городища, Орловскаго уѣзда, Матвѣя *Красина* съ сиротами, священноцерковнослужителями того села изъявили желаніе предоставить на нынѣшній 1876 г. всю усадебную и полевою дьячковскую часть земли, принадлежавшей покойному Красину, а равно землю въ коноплянникъ и покосѣ. Кромѣ того выдали вдовѣ Красиной хлѣбный и денежный доходъ, причитавшійся на часть ея мужа, по 4-е число іюня, хотя смерть Красина послѣдовала 15 Мая. За изъявленное вспоможеніе вдовѣ Красиной съ сиротами, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить причту села Городища Архипастырскую признательность.

— Священноцерковнослужителямъ, Малоархангельскаго уѣзда, села Краснаго, изъявили желаніе предоставить вдовѣ умершаго діакона того села Аѳанасія *Добросердова* съ сиротами пользоваться цѣлый годъ всею землею, какою пользовался покойный Добросердовъ; равнымъ образомъ предоставили пользоваться и хлѣбнымъ доходомъ, какой онъ получалъ во время службы. За изъявленное вспоможеніе означенной вдовѣ съ сиротами, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить причту села Краснаго Архипастырскую признательность.

— Переимѣнены: діаконъ, Трубчевскаго уѣзда, села Ныгина, Георгій *Преображенскій* и Съвской градской Петропавловской церкви причетникъ Иванъ *Андреевъ* одинъ на мѣсто другаго; священникъ Орловской град-

ской Ахтыр
Успенское,

и причетникъ

рій *Павлова*

того же уѣзда

— Пр

священникъ

— Умо

Яковлевъ,

священникъ

скій, діаконъ

Аѳанасій *Д*

ловскаго уѣзда

Добрыни, С

— Мо

Есселевъ *М*

къ правос.

церкви Іоан

надъ нимъ

св. крещен

— Ду

Епархіальн

ныхъ онымъ

ствомъ бал

сроки въ д

стительской

наго — Бого

кольскій, ч

кладбищен

скій и Бо

Смирновъ;

иенствомъ

Ред

Дозв. П

ской Ахтырской церкви *Василій Ключаревъ* въ село Успенское, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, и причетникъ села Дашкова, Орловскаго уѣзда, Григорій *Павловъ* въ село Архангельское, что въ Собакинѣ, того же уѣзда.

— При Орловской градской Ахтырской церкви священническое мѣсто праздно.

— Умерли: священникъ села Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ, Орловскаго уѣзда, *Михаилъ Остроловскій*; священникъ села Юшина, Сѣвскаго уѣзда, *Левъ Синайскій*, диаконъ села Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда, *Аѳанасій Добросердовъ*, причетникъ села Городища, Орловскаго уѣзда, *Матвѣй Красинъ* и причетникъ села Добрыни, Сѣвскаго уѣзда, *Сергій Воскресенскій*.

— Могилевскій мѣщанинъ еврей *Лейба Абрамъ Есселевъ Менжинъ*, согласно его желанію, присоединенъ къ православію священникомъ Брянской Покровской церкви *Іоанномъ Архангельскимъ*, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. крещенія и съ нарѣченіемъ во св. крещеніи имени „Александръ“.

— Духовенствомъ г. Орла, согласно разрѣшенію Епархіальнаго Начальства и на основаніи составленныхъ онымъ въ 1870 году правилъ, избраны, посредствомъ баллотировки, на установленныя тѣми правилами сроки въ должностяхъ: благочиннаго священникъ Крестительской церкви *Андрей Осиповъ*, помощника благочиннаго — Богоявленской церкви священникъ *Николай Никольскій*, членовъ благочинническаго совѣта: Троицкой кладбищенской церкви протоіерей *Александръ Казанскій* и Богоявленской церкви священникъ *Феодоръ Смирновъ*; каковыя лица и утверждены Его Преосвященствомъ въ поименованныхъ должностяхъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою, Орель, Сентября 15-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ Крестовой Предтеченской церкви о поминовеніи православныхъ воиновъ, на брани убіенныхъ, 29 Августа 1876 года.

Въ настоящій день Усекновенія главы Іоанна Предтечи, обыкновенно, совершается церковію поминовеніе православныхъ воиновъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ. Какое же отношеніе между усекновеніемъ Предтечевой главы и убіеніемъ православныхъ воиновъ? Почему эти событія воспоминаются въ одинъ настоящій день? Причина заключается въ сходствѣ событій сихъ между собою. Предтеча и Креститель Господень палъ жертвою не за вину какую —нибудь, а за правду, высказанную имъ предъ царемъ Иродомъ (Антипою). Будучи всегдашнимъ ревнителемъ истины, онъ не могъ равнодушно смотрѣть на явное нарушеніе закона у царскаго престола. Какъ нынѣ, такъ и во времена Іоанна Предтечи запрещалось закономъ кровосмѣшеніе. И вотъ Предтеча съ властію пророка началъ обличать царя Ирода за то, что онъ вступилъ въ незаконный союзъ съ женою умершаго брата своего Филиппа. Знали объ этой незаконной связи и другіе; но они молчали то изъ страха и боязни, то изъ рабства предъ Иродомъ. Но Предтеча Христовъ далеко былъ отъ всякаго челоукоудія. Онъ безбоязненно возсталъ своимъ словомъ на Ирода и началъ обличать его въ кровосмѣшеніи. Вольно было

Ироду слышать шагося въ бы рѣшител бы его силе даже возмущ номъ. Толь ніе Предте деніе ей и ніе праведн ванную гла въ пустыни сѣкирою на воспоминает сіе и всегда на Предте -Съ это и кончина ныхъ. Что врагами? Са вѣдуемая на нашу вѣру становимся чѣмъ ближе ожесточени основаніе н не можетъ спокойствія всѣ народы Вотъ прич вѣра сія вт отдать все всѣ пытки

Ироду слышать обличенія отъ пустынножителя, скитавшагося въ верблюжей власяницѣ. Онъ тотчасъ принялъ бы рѣшительныя мѣры противъ обличителя и заставилъ бы его силою власти умолкнуть; но боялся ропота и даже возмущенія отъ народа, благоговѣвшаго предъ Иоанномъ. Только тогда, какъ стала настаивать на погубленіе Предтечи безстыдная Иродіада, царь Иродъ въ угожденіе ей и плясавшей ея дщери рѣшился на умерщвленіе праведника. И вотъ спекуляторъ отсѣкаетъ истребованную главу Иоанна. Съ этой минуты гласъ вопіющаго въ пустыни умолкаетъ, денница Солнца угасаетъ подъ сѣкирою палача. Восемнадцатъ съ половиною вѣковъ воспоминаетъ православная церковь плачевное событіе сіе и всегда со скорбною о страдальческой кончинѣ Иоанна Предтечи.

Съ этою страдальческою кончиною имѣетъ сходство и кончина всѣхъ православныхъ воиновъ, на брани убитыхъ. Что побуждаетъ воиновъ сихъ идти на брань съ врагами? Самымъ сильнымъ побужденіемъ бываетъ исповѣдуемая нами вѣра. Когда видимъ, что враги оскорбляютъ нашу вѣру и притѣняютъ ея исповѣдниковъ; то мы становимся вынужденными защищать ихъ оружіемъ. И чѣмъ ближе касается враждебное дѣло нашей вѣры, тѣмъ ожесточеннѣе бываетъ война. Вѣра составляетъ главное основаніе народнаго благосостоянія, такъ что безъ вѣры не можетъ быть ни семейнаго счастья, ни общественнаго спокойствія. Эту истину, освященную вѣками, чувствуютъ всѣ народы, особенно исповѣдующіе вѣру христіанскую. Вотъ причина, почему такъ дорого и высоко чтится вѣра сія въ глазахъ ея исповѣдниковъ. За вѣру готовы отдать все свое имущество. За вѣру готовы терпѣть всѣ пытки и истязанія. За вѣру и соединенную съ нею

правду христіане рѣшаются на пролитіе крови и лишеніе самой жизни. Вся эта готовность и самоотверженіе оправдываются надъ воинами православными, на брани убіенными. И такъ блаженны тѣ, кои за вѣру полагаютъ животъ свой; *яко мзда ихъ многа будетъ на небесѣхъ* (Матѳ. 5, 12). Но не менѣе блаженны и тѣ, кои страдаютъ за царя и отечество. Повиновеніе предержавшей власти и любовь къ отечеству такъ тѣсно соединены съ вѣрою, что безъ ней не могло бы продолжаться ни того, ни другаго. Кто заставилъ бы насъ трудиться для царя и отечества и жертвовать за нихъ собою, если бы все бытіе наше ограничивалось одною земною жизнью, если бы не было въ насъ вѣры въ Бога Промыслителя и въ жизнь загробную? Мы повинемся влечемъ и исполняемъ волю ихъ потому, что эту заповѣдь предписалъ намъ Господь и обѣцалъ за сіе *тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Мы любимъ отечество и трудимся для блага его потому, что съ благоденствіемъ его соединено наше собственное благоденствіе, а еще болѣе потому, что намъ заповѣдано свыше любить особенно предъ другими нашихъ *присныхъ во оубрѣ* (Гал. 6, 10). Намъ жалко бываетъ, когда слышимъ о несчастіи даже иновѣрныхъ людей. Но несравненно прискорбнѣе бываетъ, когда слышимъ о страданіяхъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ съ нами лицъ и народовъ. Сердце обливается кровію, когда читаемъ о пролитіи крови христіанской руками враговъ Христова имени. А такія скорбныя извѣстія приходятся нынѣ читать каждодневно. И потому вмѣстѣ съ другими православными воинами мы нынѣшній день возсылали молитву о упокоеніи нашихъ братій славянъ, безцѣдно убиваемыхъ въ борьбѣ съ агарянами.

Но въ
ной борьбѣ
ни помино
миновеніе
за 107 лѣт
война съ т
продолжает
тогда турк
Господь си
враговъ на
Кагульская
шихъ троф
если бы ду
перешелъ
рянъ, ищущ
всякомъ сл
тельно по
убіенныхъ.
многихъ р
для отечес
потерь дву
которые не
ломъ могли
вамъ, пад
всѣхъ убіе
независимо
многіе пре
тизаніе. За
реблены о
нахъ, скол

Но вмѣстѣ съ воспоминаніемъ о настоящей прискорбной борьбѣ мы воспоминаемъ нынѣ и о самомъ учрежденіи поминовенія усопшихъ православныхъ воиновъ. Поминовеніе сіе установлено совершать въ настоящій день за 107 лѣтъ тому назадъ (1769 г.) (1), когда была у насъ война съ тѣми же турками (1768—1774 г.), съ которыми продолжается она теперь у славянъ. Какъ нынѣ, такъ и тогда турки обладали многочисленностію войска. Но Господь силою *Своею* и *крѣпостію* преодолѣлъ тогда враговъ нашего отечества на сушѣ и на моряхъ. Битва Кагульская и бой Чесменскій записаны въ исторіи нашихъ трофеевъ надъ всегдашними нашими врагами. О, если бы духъ тогдашнихъ героевъ (Румянцева и Орлова) перешелъ въ нынѣшнихъ вождей противъ тѣхъ же агарянъ, ищущихъ погибели намъ и братіямъ нашимъ! Во всякомъ случаѣ мы должны исполнять долгъ нашъ касательно поминовенія усопшихъ, на брани Балканской убиенныхъ. Вмѣстѣ съ убиенными славянами мы лишились многихъ русскихъ воиновъ, обѣщавшихъ большую пользу для отечества. Мы не можемъ вспомнить безъ слезъ о потерѣ двухъ молодыхъ героевъ (Кирѣева и Раевского), которые не именемъ только (Николай), но и самымъ дѣломъ могли быть побѣдителями народовъ. Вѣчная память вамъ, падшіе со славою герои! Мы не забудемъ васъ и всѣхъ убиенныхъ вмѣстѣ съ вами за вѣру Христову и за независимость славянскаго племени. За вѣру Христову многіе претерпѣли уже тамъ безчестіе, поруганіе и истязаніе. За вѣру Христову цѣлыя десятки тысячъ тамъ истреблены огнемъ и мечемъ. Не говоря уже о убиенныхъ воинахъ, сколько мирныхъ славянскихъ городовъ и селеній

(1). Кіевскій мѣсяцословъ 29 Августа.

со всеми ихъ жителями въ краткое время исчезло тамъ съ лица земли! Сколько разсѣчено и сожжено отцовъ, матерей, мужей, женъ и дѣтей! Тамъ не одна христіанская глава усѣчена ескирою агарянь, а безчисленное множество страдальцевъ пало жертвою ненасытимой злобы. Тамъ не одна Рахиль оплакиваетъ теперь истерзанныхъ чадъ своихъ и не можетъ найти утѣшенія въ скорби своей. Тамъ не одинъ Иродъ усволяетъ себѣ право снимать главу съ невинныхъ христіанъ всякаго пола и возраста. Тамъ не одинъ спекуляторъ совершаетъ убійства, а все враги дѣлаются неумолимыми спекуляторами. Тамъ не одна Иродіада бѣснуется и находитъ удовольствіе въ пролитіи неповинной крови христіанской. Тамъ цѣлыя отряды беззаконныхъ убійцъ, подобно хищнымъ звѣрямъ, ищутъ христіанъ, чтобы излить надъ ними весь ядъ адекой злобы своей. И все это совершается не по частной какой—нибудь злобѣ и ненависти, какъ совершено усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, а совершается по ученію Корана, по волѣ всехъ властей и въ угрожденіе своему лжепророку, зановѣдавшему убивать христіанъ. Этого мало. Все это совершается не предъ однимъ градомъ Севастомъ (1) и не предъ окружающими только или возлежащими лицами, а совершается во очію всей современной Европы съ ея образованными государствами и народами. Господи, Спасителю и Судіе нашъ! Доколь терпишь Ты гонителей и мучителей рода христіанскаго? Доколь мощная рука Твоя не сокрушаетъ безумную и ожесточенную гордыню ихъ? Но мы вѣруемъ, что есть предѣлъ Твоему снисхожденію, есть мѣра Твоему

(2) Въ городѣ Севастѣ, находящемся на одинъ день пути отъ Іерусалима, усѣкнута глава Іоанна Предтечи. (1)

долготерпѣнію. Вѣруемъ, что Ты, правосудный, какъ наказалъ въ свое время Ирода, Иродіаду и дочь ея по-добающею имъ казнію, такъ не оставишь безъ наказанія и современныхъ намъ Иродовъ за ихъ злодѣянія. Вѣруемъ, что Ты, премудрый, не для того создалъ и искупилъ насъ, чтобы люди, потомки одного Адама, избивали другъ друга за Твою святую и спасительную вѣру. Мы уповаемъ и не перестанемъ уповать, что послѣ мрачной тучи надъ славянскимъ племенемъ должно возсіять ясное солнце для его оживотворенія, что послѣ великихъ испытаній и наказаній должна послѣдовать отъ тебя, Бога истиннаго, великая милость надъ страждущими христианами.

Для ускоренія этой богатой милости мы обращаемся къ тебѣ, великій Пророче и Крестителю Христовъ Іоанне, — обращаемся съ молитвою о дарованіи помощи небесной единовѣрнымъ и единоплеменнымъ нашимъ братіямъ. Ты былъ грознымъ обличителемъ и карателемъ нераскаянныхъ преступниковъ. Обличи и укроти, силою живущаго въ тебѣ Святаго Духа поклонниковъ ислама въ ихъ неистовыхъ злоумышленіяхъ. Ты своею ревностію обратилъ многихъ сыновъ Израиля и приготовлялъ всѣхъ къ грядущему Искунителю. Воздвигни убо и нынѣ молитвенную ревность твою о страждущихъ славянахъ, да избавитъ ихъ Господь Своею всемошною силою отъ ига иноплеменниковъ и отъ ихъ убійственнаго терзанія. Аминь.

С. М. 1001 (1)

С. М. 1001 (2)

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе.)

Священное Писаніе опредѣленно говоритъ, что хотя источникъ блаженства въ будущей жизни будетъ одинъ — лицезрѣніе Бога и, во свѣтѣ лица Его, созерцаніе всей твари, степени блаженства не для всѣхъ будутъ однѣ и тѣже, но будутъ различаться какъ по высотѣ и силѣ блаженства, такъ и по роду. Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *въ дому Отца Моего обители многи суть* ⁽¹⁾. Апостоль Павелъ пишетъ: *ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разиствуетъ во славу; такожде и воскресеніе мертвыхъ* ⁽²⁾. Сказанное въ Писаніи вполне соотвѣтствуетъ свойствамъ самой природы людей. Въдѣ душа человѣка и въ будущей жизни остается тою же самою, какою пребываетъ теперь. А теперь что усматривается въ ея умственной дѣятельности? Если бы теперь обществу людей не одинаковаго возраста, различной степени и рода развитія предложили мы одну и ту же умственную пищу, то что усмотрѣли бы? Нашему взору представилась бы картина чрезвычайно разнообразнаго распредѣленія въ умахъ пріемлющихъ предложенной умственной пищи: одни уразумѣютъ самую суть дѣла, другіе значительную часть предложеннаго, иные меньшую, каждый приметъ и усвоитъ столько и такъ сколько и какъ раскрыта въ душѣ его способность пріемлемости. Эту мысль можно пояснить еще слѣдующимъ нагляднымъ примѣромъ. Пусть будетъ поставлено множество сосудовъ различной вмѣстимости, и всѣ они пусть будутъ приведены въ сообщеніе съ огромнымъ, неизсякающимъ резер-

(1) Іоан. 14, 2.

(2) 1 Кор. 15, 41, 42.

вуаромъ во
отсюда? Как
кости, сколи
ственно его
вонъ. Подоб
нія будетъ
ряемое свѣт
кій будетъ
развита въ
характеръ р
служить ос
женства. О
разсуждает
ситель назв
странъ; ра
наслаждают
Ибо Господ
сти мѣсть,
ца наслажд
силы и впе
вѣщающаго
чень, межд
тильники:
рятея неро
своей мѣрѣ
по степени
какъ бы вт
цаніи и об
Разли
да, не смо

(3) Ефр
496. Цит. въ

вуаромъ воды или другой какой жидкости. Что выйдетъ отсюда? Каждый сосудъ приметъ въ себя столько жидкости, сколько можетъ помѣститься въ немъ, соответственно его объему, не больше; все излишнее выльется вонъ. Подобно сему, и въ будущей жизни источникъ знанія будетъ одинъ для всѣхъ—Богъ и Его твореніе, озаряемое свѣтомъ лица Его; ко изъ этого источника всякій будетъ черпать столько и такъ, насколько и какъ развита въ душѣ способность пріемлемости: степень и характеръ развитія души вообще и въ частности-ума будетъ служить основою болѣе или менѣе высокой степени блаженства. Объ этомъ предметѣ святой Ефремъ Сиринъ разсуждаетъ такъ: „Многими обителями у Отца Спасителя называютъ мѣры разумнія водворяемыхъ въ оной странѣ; разумію же тѣ различія и разности, съ какими наслаждаются тамъ, сообразно съ своимъ разумніемъ. Ибо Господь наименовалъ многія обители не по разности мѣсть, но по степени дарованія. Какъ лучами солнца наслаждается всякій по мѣрѣ чистоты зрительной силы и впечатлѣнія, и какъ отъ одного свѣтильника, освѣщающаго одинъ домъ, каждый лучъ бываетъ различенъ, между тѣмъ какъ свѣтъ не дѣлится на многіе свѣтильники: такъ въ будущій вѣкъ всѣ праведные водворятся нераздѣльно, въ одной радости. Но каждый въ своей мѣрѣ озаряется единымъ мысленнымъ Солнцемъ, и по степени достоинства почерпаетъ радость и веселіе, какъ бы въ одномъ воздухѣ и мѣстѣ, свѣдалищѣ, созерцаніи и образѣ“ (3).

Различіе степеней блаженства не сгладится никогда, не смотря ни на какую степень развитія души въ бу-

(3) Ефрема Сирина—о блажен. обители, въ Твор. Св. Отц. XIV, 496. Цит. въ Догм. Богосл. Макарія т. 5. стр. 262, прим. 633.

душей жизни, — не сгладится по самой простой причине: насколько подвинется къ цѣли совершенства, къ совершенству божественному (4) душа одного изъ обитателей рая, настолько усовершится душа и другаго. Въдѣ теперешнихъ препятствій къ постепенному и безостановочному развитію души человѣка по воскресеніи мертвыхъ не будетъ.

Не смотря, однако, на различіе степеней блаженства, въ обитателяхъ рая никогда не можетъ возникнуть чувства зависти, которое теперь бываетъ плодомъ неравномернаго распредѣленія благъ земныхъ, неодинаковости общественнаго положенія людей. Причину этого понять не трудно. Продолжая представленный нами примѣръ о неизсякающемъ резервуарѣ и находящихся въ сообщеніи съ нимъ сосудахъ различной величины, мы необходимо должны сказать: если бы всѣ сосуды надѣлены были способностію растяжимости, то они, вслѣдствіе сообщенія своего съ неизсякающимъ резервуаромъ, наполнились бы въ то самое время, когда увеличивалась бы ихъ вмѣстимость, и неполноты въ нихъ не оказалось бы никогда. Подобное сему будетъ съ душами людей въ блаженной вѣчности: состоя въ общеніи съ Богомъ, онѣ ни на минуту не могутъ ощущать неполноты въ своемъ блаженствѣ, вслѣдствіе непрестающаго восполненія его, по мѣрѣ развитія души, а отсутствіе ощущенія неполноты будетъ исключать возможность зависти. Не даромъ Іисусъ Христосъ сравниваетъ будущее блаженство съ вечерію, на которой будетъ предложена всѣмъ одинаковая пища и всѣмъ дана будетъ возможность вкушать столько, сколько могутъ и когда хотятъ.

(4) *Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* Матѳ. 5, 48.

Поэтому не покидай своего развѣ чтобы суммарно пибудь къ разсчитыванію капитала, у что своими къ большей вѣдѣнія, св почву души пропадающ истинны. Об такъ: „Вся былъ пророк мѣрныя сил вы (т. е. тинной высоты высота леннымъ в великимъ. ное могущи мудрымъ и ность тепер дѣніе не буд того, кто ея обрѣтен и приобрѣт время всео

(5) Собр

(6) Там

Поэтому, труженикъ науки, любитель развитія ума, не покидай своихъ трудовъ, не останавливайся на пути своего развитія! Иди и иди впередъ! Иди не потому, чтобы сумма твоихъ теперешнихъ знаній прибавила что-нибудь къ полнотѣ твоего будущаго вѣдѣнія; на это не рассчитывай; ничтожность всего теперешняго умственнаго капитала увидишь тогда во всей полнотѣ; но потому, что своими теперешними трудами ты подготовишь душу къ большей или меньшей пріемлемости свѣта небеснаго вѣдѣнія, своими теперешними увраженіями разрыхлишь почву души для принятія и возвращенія здоровыхъ, не пропадающихъ безслѣдно сѣмянъ вѣчной, божественной истины. Объ этомъ Св. Василій Великій разсуждаетъ такъ: „Вся свѣтлость блаженныхъ силъ, хотя бы это былъ пророкъ и апостоль, хотя бы это были святые премірныя силы, исчезнетъ предъ избыткомъ сіяній оной славы (т. е. божественной), потому что при появленіи истинной высоты, все буде гь признано низкимъ. Пока сокрыты высота и величіе премудрости и силы Божіей, поставленнымъ въ крайней нищетѣ многое кажется высокимъ и великимъ. Но когда явится истинная премудрость и истинное могущество, тогда никто не будетъ признанъ премудрымъ и сильнымъ“⁽⁵⁾. Не смотря однако на ничтожность теперешнихъ знаній для будущей жизни, невѣдѣніе не будетъ одержать человѣческій родъ; напротивъ того, кто нынѣ ищетъ познанія истины и болѣзнуется объ ея обрѣтеніи, тотъ современемъ узритъ лицомъ къ лицу и пріобрѣтетъ совершенство вѣдѣнія, когда настанетъ время всеобщаго обновленія“⁽⁶⁾. Можно назвать счаст-

⁽⁵⁾ Собр. творен. Вас. Велик. т. 2. стр. 114.

⁽⁶⁾ Тамъ же стр. 307.

ливцемъ того, кто подготовитъ себя къ усвоенію большей доли небснаго знанія. А еще большимъ счастливецемъ можно назвать того, кто прилагаетъ стараніе распространять и вокругъ себя свѣтъ здраваго ученія. Ибо сказано Божественною Мудростію: кто при собственной разумной и правой дѣятельности поучаетъ истинѣ и правдѣ другихъ, тотъ будетъ превознесенъ надъ другими въ царствѣ небесномъ: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствѣи небеснѣмъ* (1). Потому-то, конечно, Господь прославляетъ и теперь не всѣхъ вообще благоугождающихъ Ему, но преимущественно тѣхъ, которые во время своей земной жизни и сами свято соблюдали повелѣнія Господни и другихъ располагали къ тому словомъ и примѣромъ своей жизни.

Послѣ такого вывода, изъ сказаннаго нами нельзя не сдѣлать новаго обращенія къ труженикамъ науки, любителямъ разумаго свѣта и врагамъ умышленной тьмы: подвигаясь умышленно впередъ, просвѣтляя умышленное зрѣніе, не упускайте изъ виду того, что созерцанію всякой твари и жизни ея во свѣтѣ лица Божія должно предшествовать созерцаніе самаго свѣта лица Божія; неспособность испытывать впечатлѣніе этого свѣта лишить человека возможности видѣть неисчерпаемое богатство премудрости Божіей. Въ этомъ условіи нѣтъ ничего новаго; вѣдь и въ физической природѣ соблюдается тотъ же законъ: у кого органъ зрѣнія не способенъ выносить впечатлѣній свѣта, тотъ и не видитъ ничего, потому что видимая природа созерцается не иначе, какъ посредствомъ свѣта. Что же требуется для того, чтобы увидѣть свѣтъ лица Божія? Этотъ предметъ съ точностію опредѣленъ

(1) Матѣ. 5, 19.

самимъ Иисусомъ о блаженствѣ Онъ, *яко ти* его свобода плотской, но данность вся естъ неხო. „Какъ зеркало воритъ блан Бога только нечистота бу свѣтъ Солни говоритъ свѣ ны видѣть Но Онъ не чены грѣха очистятъ себ не можетъ: ми къ тому, сильнѣе и ц Душа, неисп леніемъ бож обходимо бу бою ничего, сего будетъ состояцій кверненный

(8) Матѣ. (9) Благо мандр. Михаила (10) Теоф соб. сочин. т.

боль-самимъ Иисусомъ Христомъ въ одномъ изъ Его изрече-
 тлив-ній о блаженствахъ: *блаженни чистіи сердцемъ*, говоритъ
 е рас-Онъ, *яко тѣи Бога узрятъ* ⁽⁸⁾. Итакъ, чистота сердца,
 Ибо его свобода отъ всякой грѣховной нечистоты не только
 енной плотской, но и духовной, его всецѣлая любовь и пре-
 прав-данность всякому добру, указываемому закономъ Божиимъ,
 ми въ есть необходимое условіе видѣнія свѣта лица Божія.
вельи „Какъ зеркало тогда отражаетъ образы, когда чисто, го-
 воритъ блаженный Теофилактъ; такъ можетъ созерцать
 сонеч-Бога только чистая душа“ ⁽⁹⁾. Напротивъ грѣховная
 благо-нечистота будетъ облакомъ, закрывающимъ отъ очей ума
 торые свѣтъ Солнца Правды. „Богъ бываетъ видимъ для тѣхъ,
 одали говоритъ святой Теофилъ Антиохійскій, которые способ-
 у сло-ны видѣть Его, у кого именно открыты очи душевные.
 гавт Но Онъ не открывается тѣмъ, у кого очи души помра-
 ельзи чены грѣхами и злыми дѣлами, если они напередъ не
 илю-очистятъ себя отъ всякой скверны“ ⁽¹⁰⁾. Иначе и быть
 тьмы: не можетъ: душа обыкновенно склоняется своими мысли-
 енное ми къ тому, что ее занимаетъ, что она любитъ, и тѣмъ
 и вся-сильнѣе и цѣлостнѣе склоняется, чѣмъ сильнѣе любитъ.
 пред-Душа, неисправимо преданная грѣху, увлекается против-
 есно-леніемъ божественной истинѣ, и въ будущей жизни не-
 ть че-обходимо будетъ склоняться къ нимъ, не видя предъ со-
 пре-бою ничего, кромѣ привычной нечистоты. Слѣдствіемъ
 ваго; сего будетъ то, что и развитой уметвенно человекъ, но
 е за-состоящій во враждѣ съ божественною истиною и ос-
 впе-кверненный нравственно станетъ безконечно ниже нераз-

⁽⁸⁾ Матѳ. 5, 8.

⁽⁹⁾ Благовѣстникъ Теофилактъ, еписк. Болгарскаго. Цит. у Арха-
 мандр. Михаила въ его толковомъ евангеліи на Матѳея, стр. 87.

⁽¹⁰⁾ Теофила Антиохійскаго къ Автолику кн. 1. § 2.—Васил. Вел.
 соб. сочин. т. 2, стр. 15.

витаго, но сердечно преданнаго Богу и нравственно-дожашимъ зрѣн-
браго челоуѣка. Святой Иринеи говоритъ: „въ дѣлѣ спа-подготовлена
сенія важнѣе вѣрующій простецъ сравнительно съ бого-Вѣдь и тѣле
хульнымъ и безстыднымъ софистомъ“ (11) что подобно от добнаго усло

Чтобы точнѣе уразумѣть, почему сердечная чистота предметовъ,
и умственная правота полагаются необходимымъ услови- въ дисгармон
емъ созерцанія славы Божіей и, во свѣтѣ лица Божія, Внутреннее
условіемъ созерцанія всякой твари, представимъ посиль- необходимо
ное разрѣшеніе на слѣдующій вопросъ. Какимъ образомъ разрывной е
люди будутъ зрѣть Бога, — такъ ли, какъ теперь видятъ треняго оза
они вещественные предметы, т. е. тѣлесными очами, или все находящ
инымъ способомъ? — Да, люди будутъ зрѣть Бога лицомъ болѣе готово
къ лицу не духовно только, но и тѣлесно; только спо- наго свѣта.
собъ зрѣнія будетъ совершенно отличенъ отъ обыкновен- свѣтомъ, кот
наго теперешняго способа видѣнія предметовъ физичес- сіяль подобн
каго міра. Различіе это условливается разностию самыхъ и-мы, по П
предметовъ, подлежащихъ зрѣнію. Предметы видимаго подобію сла
міра созерцаются такъ: отъ нихъ падаетъ лучъ на смо- излившиес
трящій глазъ и производитъ впечатлѣніе на нервы этого находящееся
зрительнаго аппарата; нервы передаютъ впечатлѣніе душѣ, ное дѣйстви
которая и сознаетъ предметъ, произведшій полученное божественна
ею впечатлѣніе. Такой способъ зрѣнія не приложимъ къ сотъ своей
видѣнію предметовъ духовнаго міра и прежде всего — домъ міра, с
Бога, чистѣйшаго и совершеннѣйшаго Духа: духовные разовъ Бога
предметы не могутъ производить непосредственнаго впе- торыхъ мого
чатлѣнія на тѣлесный органъ зрѣнія. Видѣніе духовныхъ же и тѣлес
предметовъ начинается изнутри, отъ непосредственнаго тѣйшій Дух
воздѣйствія созерцаемыхъ предметовъ на душу. А это воз- видимъ тѣле
дѣйствіе возможно въ такомъ только случаѣ, если душа видимъ въ Е

(11) Иринеи книг. прот. ересей 5. гл. 20 § 2.

(12) Мате

(13) Филип

но-до-жащимъ зрѣнію, если т. е. нравственно очищена и тѣмъ
 тѣсна-подготовлена къ воспріятію впечатлѣній духовнаго міра.
 а бого-Вѣдь и тѣлесный органъ зрѣнія не свободенъ отъ по-
 добнаго условія; и онъ не можетъ видѣть внѣшнихъ
 истота-предметовъ, если болѣзнію или чѣмъ другимъ поставленъ
 слові-въ дисгармонію съ свѣтомъ, освѣщающимъ видимый міръ.
 божія. Внутреннее воздѣйствіе божественнаго свѣта на душу
 осиль-необходимо сообщается и тѣлу вслѣдствіе тѣсной и не-
 разрывной связи его съ душою. Черезъ тѣло свѣтъ вну-
 идятъ-тренняго озаренія проникнетъ вовнѣ и озаритъ собою
 и, или все находящееся внѣ человѣка, озаритъ тѣмъ янѣе, чѣмъ
 ищемъ болѣе готовою оказалась душа къ воспріятію божествен-
 спо-наго свѣта. Это явленіе можно сравнить съ Фаворскимъ
 овен-свѣтомъ, который, проникши сквозь тѣло Христова, воз-
 ичес-сіялъ подобно солнцу ⁽¹²⁾; можно сравнить, потому что
 мыхъ и мы, по Писанію, въ будущей жизни преобразимся по
 маго-подобію славы тѣла Христова ⁽¹³⁾. Далѣе, этотъ свѣтъ,
 смо-излившись черезъ тѣло вовнѣ и озаривъ мгновенно все
 того-находящееся внѣ человѣка, произведетъ за тѣмъ обрат-
 ушѣ,ное дѣйствіе: созерцаемая при озареніи изливающагося
 нное-божественнаго свѣта картины обновленнаго міра, по кра-
 ь къ-сотѣ своей не имѣющія сравненія съ теперешнимъ ви-
 го-домъ міра, сообщать душѣ матеріаль для составленія об-
 вные-разовъ Бога, достойныхъ Его величія, образовъ, — въ ко-
 впе-торыхъ могло бы безпрепятственно созерцаться лице Бо-
 ыхъ-жіе и тѣлесными очами святыхъ; потому что Богъ, чис-
 наго-тѣйшій Духъ, безъ посредства образовъ не можетъ быть
 воз-видимъ тѣлесными очами и въ будущей жизни, какъ не
 уша-видимъ въ настоящей. Такіе образы сообщать полноту

⁽¹²⁾ Матѣ. 17, 2.

⁽¹³⁾ Филип. 3, 21. 2 Кор. 3, 18. 1 І. 2. Иоан. 8. ⁽¹⁴⁾

боговидѣнію святыхъ, содѣлывая его достояніемъ не одной души, но и тѣла. А что такой процессъ боговидѣнія имѣеть быть въ будущей жизни, это самъ Богъ открылъ намъ въ примѣрахъ изъ настоящей жизни святыхъ людей. Исаія, напр., и Іезекииль видѣли Бога во славу. Что же, таковъ ли Богъ въ Себѣ, въ Своемъ существѣ, какимъ видѣли Его пророки? Нѣтъ; они видѣли Его въ образахъ, созданныхъ дѣйствовавшимъ въ нихъ Духомъ, на основаніи образовъ, доступныхъ пониманію боговидцевъ. Объ этомъ святой Василій Великій разсуждаетъ такъ: „Умъ божественныхъ и блаженныхъ мужей, впечатлѣвая въ себѣ образы иногда въ бодрственномъ состояніи, а иногда во снѣ, исполняется божественныхъ видѣній, между тѣмъ какъ не приражаются къ нему, посредствомъ очей, образы видимыхъ предметовъ. Ибо не чѣмъ-либо совнѣ подлежащимъ зрѣнію были престоль высокій и превознесенный и Сидящій на немъ, котораго видѣлъ Исаія. Также не челоуѣкообразенъ былъ отъ чреслъ вверхъ подобный илектру и отъ чреслъ до-низу огневидный, описываемый у Іезекииля. Но умъ пророковъ созерцать сіи предметы высшею силою, тогда какъ духъ въ гаданіяхъ показывалъ имъ Божіе естество“ (14).

Чтобы приблизить къ своимъ понятіямъ возможность созерцанія предметовъ видимаго міра тѣлесными очами въ будущей блаженной жизни, — созерцанія, имѣющаго совершаться не чрезъ посредство впечатлѣній отъ предметовъ, подлежащихъ зрѣнію, на душу, но посредствомъ внутренняго озаренія, переливающагося на внѣшній міръ, чтобы войти въ духъ этого способа видѣнія, столь обыкновеннаго, даже единственнаго въ будущей жизни, пред-

(14) Собр. сочин. Васил. Велик. т. 2. стр. 7 и 8.

ставимъ нѣкот
и изъ исторіи.

О С В Я Т

Евангеліе
сусѣ Христѣ
іерусалимскихъ

Святой а
былъ оставить
идти на проп

Узнавши
но просили се
память и дл
сказаніе о ди
Христа.

Святой
просьбу іерус
согласіе и др
городѣ Іеруса
просьбу іерус
ею написалъ
всѣхъ палест
согласны всѣ
отцы церкви.

32). Въ дре
отъ Матѳея еван
Пелаг. 1,111.

оставимъ нѣкоторыя поясненія изъ теперешняго быта міра и изъ исторіи.

РАЗСКАЗЫ

О СВЯТОМЪ ЧЕТВЕРО-ЕВАНГЕЛІИ.

(Продолженіе).

Разсказъ седьмой.

Евангеліе или *благовѣстіе* о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ написано апостоломъ Матѳеемъ по просьбѣ іерусалимскихъ христіанъ изъ Іудеевъ.

Святой апостоль Матѳей, по волѣ Божіей, долженъ былъ оставить святой городъ Іерусалимъ и смиренно идти на проповѣдь Христову къ разнымъ народамъ.

Узнавши объ этомъ, іерусалимскіе христіане усердно просили святаго апостола Матѳея оставить имъ на память и для наставленія потомства *письменное* свое сказаніе о дивныхъ дѣлахъ и славномъ ученіи Іисуса Христа.

Святой Матѳей согласился выполнить усердную просьбу іерусалимскихъ христіанъ. На это дали свое согласіе и другіе апостолы Христовы, бывшіе тогда въ городѣ Іерусалимѣ³²⁾. Исполняя желаніе апостоловъ и просьбу іерусалимскихъ христіанъ, святой апостоль Матѳей написалъ первое *благовѣствованіе* о Христѣ для всѣхъ *палестинскихъ* христіанъ изъ Іудеевъ. Въ этомъ согласны всѣ древніе христіанскіе учителя и святые отцы церкви.

³²⁾ Въ древности это послужило поводомъ называть евангеліе отъ Матѳея *евангеліемъ двенадцати апостоловъ*. — См. Іерон. прот. Пелаг. 1,111.

Разсказъ осьмой.

Евангелистъ Матоей написалъ свое *евангеліе* прежде другихъ трехъ евангелистовъ. Во всѣхъ древнихъ собраніяхъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ *евангеліе* отъ Матоея занимаетъ первое мѣсто между другими евангеліями. Вообще нужно сказать, что *евангеліе* отъ Матоея написано, какъ полагаютъ христіанскіе учителя, въ осьмой годъ по вознесеніи Господа на небо, или на 41 году по Рождествѣ Христовомъ³³⁾

По всей вѣроятности, *евангеліе* отъ Матоея написано было во святомъ городѣ Іерусалимѣ. Объ этомъ говорятъ въ своихъ писаніяхъ отцы Церкви — святой Ипполитъ и Евсевій *кесарійскій*³⁴⁾.

Изъ четырехъ евангелій одно только *евангеліе* отъ Матоея написано первоначально на языкѣ *еврейскомъ*, — на томъ самомъ языкѣ, которымъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ современными Ему *палестинскими* Іудеями³⁵⁾. Неизвѣстно кѣмъ и когда *евангеліе* отъ Матоея переведено на *греческій* языкъ; но можно думать, что оно переведено еще въ *первомъ* вѣкѣ или *сто-лѣтіи* по Рождествѣ Христовомъ. Вѣроятно, перевелъ кто — либо изъ святыхъ мужей перваго *апостольскаго* вѣка, подъ руководствомъ самого евангелиста Матоея³⁶⁾.

Съ греческаго языка *евангеліе* отъ Матоея, какъ и всѣ новозавѣтныя священныя книги, переведено въ девятомъ вѣкѣ, на языкъ *славянскій* двумя святыми братьями *Кирилломъ* и *Меодіемъ*.

³³⁾. Истор. церк. *Евсев.* кн. III, гл. 24. — *Ирин.* (adv haer. III, I).

³⁴⁾. Истор. церк. *Евсев.* V, 8.

³⁵⁾. Истор. церк. *Евсев.* 17, 25. — *Ирин.* (adv haer. III, I).

³⁶⁾. *Иероним.* (catal. c. 4).

Затѣмъ
Матоея и вс
на *русскій* я
русской цер
Апостол
часть свое *ева*
изъ Іудеевъ.
ботился рас
Христосъ, к
тона (плоте
мучительно
тель міра и
вѣщали всѣ
святаго еван
евангелія.—
Родосла
дова, сына
свое сказан
По дре
евангелист
съ отроком
еюй, болѣе
человѣческо
по плоти п
Читая
Господь на
ловѣка и д
Изъ зе
женія Его
нѣкоторыя
во Христа

Затѣмъ, въ первой половинѣ XIX вѣка, *евангеліе* отъ Матѳея и всѣ новозавѣтныя священные книги переведены на *русскій* языкъ отцами и учеными мужами православной русской церкви. —

Апостоль Христовъ Матѳеи первоначально назначилъ свое *евангеліе* для чтенія *палестинскимъ* христіанамъ изъ Іудеевъ. Поэтому святой евангелистъ особенно заботился раскрыть въ своемъ *евангеліи* то, что Іисусъ Христосъ, котораго *іудеи* называли только сыномъ *тектона* (плотника), котораго немилосердо они порицали и мучительно распяли на крестѣ, — есть истинный Спаситель міра и *объявленный Мессія*, о которомъ предвозвѣщали всѣ ветхозавѣтные пророки. Такое намѣреніе святаго евангелиста видно изъ самыхъ первыхъ словъ евангелія. —

Родословіе Іисуса Христа, сына (потомка) Давида, сына Авраамова, — такъ начинается святой Матѳеи свое сказаніе о Христѣ, Спасителѣ міра.

Разсказъ девятый
По древнему обычаю церкви Христіанской, святой евангелистъ Матѳеи на иконахъ изображается вмѣстѣ съ отрокомъ — *херувимомъ*. Это потому, что святой Матѳеи, болѣе чѣмъ другіе евангелисты, повѣствуетъ намъ о челоѣческой природѣ Іисуса Христа, какъ истиннаго по плоти потомка Давида и Авраамова.

Читая евангеліе отъ Матѳея, невольно видишь, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ истинно имѣлъ тѣло челоѣка и душу челоѣка.

Изъ земной жизни Іисуса Христа и великаго служенія Его грѣшному міру евангелистъ Матѳеи избиралъ нѣкоторыя повѣствованія, особенно важныя для вѣры во Христа *іудеевъ*. Евангелистъ говоритъ имъ, что Іи-

сусь Христосъ, распятый на крестѣ, былъ истинный *объявленный* Мессія и *богочеловкъ*. —

Такъ святой Матоей повѣствуетъ о рожденіи Иисуса Христа отъ Святой Дѣвы Маріи, происходившей отъ потомства патриарха Авраама и праведнаго царя Давида.

Изъ четырехъ евангелистовъ одинъ Матоей говоритъ о *волхвахъ*, приходившихъ въ Иерусалимъ на поклоненіе Иисусу Христу, какъ *царю іудейскому*, — о смятеніи при этомъ царя Ирода и всѣхъ *іерусалимлянъ*, — объ избіеніи Иродомъ *виолеемскихъ* младенцевъ, о бѣгствѣ святаго семейства въ Египеть и возвращеніи оттуда въ городъ *Назаретъ*, находившійся въ Галилеѣ.

Евангелистъ Матоей излагаетъ тѣ особенно рѣчи Спасителя, въ которыхъ указывается на невѣрность Богу, ожесточеніе и отверженіе отъ Бога народа іудейскаго, — въ которыхъ обличаются заблужденія и пороки іудейскихъ *книжниковъ* и особенно *фарисеевъ* ³⁷⁾. Таковы, на примѣръ, притчи о *дѣлателяхъ* или *работникахъ* въ *виноградникъ*, пришедшихъ на работу не въ одно время, но по волѣ господина получившихъ равную плату ³⁸⁾, и о *брачномъ пирѣ*, уготованномъ человекомъ — *царемъ* своему *сыну* ³⁹⁾.

³⁷⁾. *Книжники* или *законовѣды* занимались преимущественно чтеніемъ и объясненіемъ простому народу закона Моисеева и пророчествъ. — Имя *Фарисей* значить *отлученный*. Фарисеи были строгими блюстителями ветхозавѣтнаго обрядоваго закона. Они уклонялись отъ сообщенія съ простымъ народомъ.

³⁸⁾. Подъ *виноградникомъ* разумѣется царство небесное, также *церковь*. Подъ *дѣлателями*, пришедшими на работу, прежде разумѣются *іудеи*, а подъ *дѣлателями*, пришедшими позже, *язычники*. — См. Мѡ. гл. 20.

³⁹⁾. *Брачный пиръ* это учрежденіе новозавѣтной церкви. *Человѣкъ* — *царь*, это Богъ — Отецъ; *сынъ* царя — это І. Христосъ, женихъ избранной невѣсты Своей — св. церкви. *Брачные гости* это святые апостолы и всѣ *затѣмъ* вѣрующіе. — См. Мѡ. гл. 22.

Особен
Матоей, въ
суса Христ
іудейскаго—

Святы
иыя проро
міра, вполн
Иисуса Хри

Въ ево
высшее нр
ніи съ нрав

Изъ ч
вуетъ о
Матоей гов
(Іуда) вын
на бывает
тивъ Бога.

Одинъ
архіереевъ
стражей гр
тѣло Иисуса
чудесно из
часть: „и
заніе стра
затъ, до то
ося, іудеи
пещеры уч

⁴⁰⁾. См.

⁴¹⁾. См.

⁴²⁾. См.

Особенно сильно и трогательно изображаетъ святой Матѳей, въ 23-й главѣ своего евангелія, обличеніе Иисуса Христа противъ представителей и вождей народа іудейскаго—*книжниковъ* и *фарисеевъ*.

Святой Матѳей часто указываетъ на *ветхозавѣтныя* пророчества и обѣтованія о *Мессіи* или Спасителѣ міра, вполне исполнившіяся въ обстоятельствахъ жизни Иисуса Христа.

Въ *евангеліи* отъ Матѳея пространно излагается высшее нравственное ученіе Иисуса Христа, въ сравненіи съ нравственнымъ закономъ пророка Божія Моисея ⁴⁰).

Изъ четырехъ евангелистовъ одинъ Матѳей повѣствуетъ о смерти Іуды—*предателя* Христова. Святой Матѳей говоритъ: „бросивъ сребренники въ храмъ, онъ (Іуда) вышелъ, пошелъ и *удавился*“.—⁴¹). Такъ несчастна бываетъ участь тѣхъ людей, которые возстаютъ противъ Бога.

Одинъ евангелистъ Матѳей открываетъ обманъ *архіереевъ* и *старѣйшинъ* іудейскихъ. Они подкупили стражей гроба Христова и научили ихъ сказать, что тѣло Иисуса *украдено* Его учениками, а не *воскресло* чудесно изъ гроба. При этомъ святой Матѳей замѣчаетъ: „и пронеслось слово сіе (то есть обманное сказаніе стражей) между Іудеями до сего дня“.—⁴²). Иначе сказать, до того времени, когда писано *евангеліе* отъ Матѳея, іудеи толковали, что тѣло Христово украли изъ пещеры ученики ⁴²).

⁴⁰). См. Мѳ. гл. 5—7.

⁴¹). См. гл. 27, ст. 3—8.

⁴²). См. гл. 28, ст. 11—15.—

Вообще, евангелистъ Матвей, назначая свое евангелие для христіанъ изъ Евреевъ, очень часто указываетъ на исполненіе *ветхозавѣтныхъ* пророчествъ и обѣтованій о *Мессіи* въ обстоятельствахъ жизни Іисуса Христа.

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матвея.

(Продолженіе.)

Се волеви отъ востокъ придоша въ Іерусалимъ. Волхвы пришли въ Іерусалимъ по прошествіи мѣсяца послѣ рожества Спасителя, въ послѣдній годъ царствованія Ирода великаго ⁽¹⁾. Волхвы были мудрецы. Они пришли изъ Аравіи пустынной, изъ страны, лежащей около Евфрата. Пришли въ Іерусалимъ—столицу Іудеевъ, что было весьма благоразумно, чтобы искать имъ тамъ великаго царя. Можно думать, что звѣзда, которая руководила волхвовъ до Іерусалима, тогда исчезла, или находилась близко надъ Іерусалимомъ, для того, чтобы весь Іерусалимъ, по свидѣтельству Златоуста, былъ свидѣтелемъ того, что возвѣщали иностранцы—волхвы. Устрашенный Иродъ пользуется этимъ случаемъ собрать для разсужденія объ этомъ дѣлѣ книжниковъ и священниковъ, чтобы ему самому знать, въ какомъ мѣстѣ Христосъ родился. По вдохновенію Вожію сдѣлано было то, чтобы случай такой представился. Откуда,—изъ признанія волхвовъ, изъ ихъ объявленія почерпается до-

(1) По свидѣтельству Тайнарда, волхвы пришли въ Іерусалимъ 28 Января, въ Іерихонъ 29 Января, гдѣ два дня промедлили, можетъ быть для отдыха. Въ 1-й же день Февраля мѣсяца отправились въ Внелеемъ. Іисусъ Христосъ родился, по мнѣнію этого автора, 25 Декабря, предшествовавшаго Январю.

казательствъ
вѣра волхво
Спасителя.

то, что звѣ
Напротивъ
вовъ до Ви

Ст. 2-й

Такъ с
странъ, гово
царя. Тамъ
знаменіе тог
пророчество
сіаетъ звѣзд
раиля (2).
бѣдитель ад
амъ пророкт
торой прип
нилось въ с
но ожидали
внутренним
да—знакъ п
кому сомнѣ
увидѣли звѣ
тамъ загово
бы у самихъ
звѣзды, руко
но не все с
одни волхвы
свѣту вѣры.

(2) Числ.

казательство пришествія Мессіи и также подтверждается вѣра волхвовъ, — которые узнали, что Вифлеемъ—родина Спасителя. Съ Библіею никакъ не можетъ согласоваться то, что звѣзда довела волхвовъ только до Іерусалима. Напротивъ тамъ ясно говорится, что она довела волхвовъ до Вифлеема.

Ст. 2-й. Гдѣ есть рождѣйся царь Іудейскій?

Такъ спрашивали волхвы. Въ нашей отечественной странѣ, говорили они, мы видѣли звѣзду этого великаго царя. Тамъ она начала блистать и они поняли, что это знаменіе того великаго вождя, о которомъ въ древности пророчествовалъ Валаамъ въ слѣдующихъ словахъ: Возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ человекъ отъ Израиля ⁽¹⁾. Этотъ вождь есть тотъ Владыка, тотъ Побѣдитель ада и смерти, котораго искали волхвы. Валаамъ пророкъ самъ происходилъ изъ той страны, изъ которой пришли волхвы. Его пророчество глубоко вкоренилось въ сознаніи народовъ востока. Волхвы тщательно ожидали исполненія этого пророчества. Наученные внутреннимъ свѣтомъ, они уразумѣли, что явившаяся звѣзда—знакъ пришествія давно обѣтованнаго Мессіи. Никакому сомнѣнію не было мѣста въ душѣ ихъ, когда они увидѣли звѣзду. Когда пришли въ Іерусалимъ волхвы, тамъ заговорили они о рожденіи новаго царя такъ, какъ бы у самихъ у нихъ было твердое убѣжденіе, что блескъ звѣзды, руководившей ихъ, возсіялъ для всѣхъ смертныхъ; но не всѣ смертные уразумѣли это таинство, и только одни волхвы послѣдовали этому внушенію благодати и свѣту вѣры.

(1) Числ. 24 гл. 17 ст.

И приходомъ поклониться ему. — Волхвы убѣждены были, что тотъ, чье рожденіе обозначилось такимъ чрезвычайнымъ и свѣтлымъ явленіемъ, и пришествіе кого уже давно предвозвѣстилъ Валаамъ, не иной кто есть, какъ, Мессія, котораго ожидали евреи, и о которомъ пророки столько разъ пророчествовали. Это мнѣніе далеко распространилось по всему востоку, именно, что Мессія въ это время долженъ явиться. Объ этомъ свидѣлствуютъ многіе языческіе писатели ⁽³⁾. Изъ Іудеевъ никто не сомнѣвался, что Мессія долженъ быть вмѣстѣ и Богомъ. И такъ этому Мессіи, какъ Богу, пришли поклониться волхвы, — такова мысль въ словахъ ихъ. — Если бы волхвы искали простаго царя земнаго, Иродъ не созвалъ бы цѣлый синедріонъ, — всѣхъ мудрыхъ мужей своей земли, чтобы узнать отъ нихъ, гдѣ Христосъ родился. Когда волхвы пришли въ Вифлеемъ и увидѣли тамъ младенца Іисуса Христа въ величайшей бѣдности, безъ всякаго царскаго вида; неужели они повергли бы себя предъ Нимъ, и принесли бы Ему свои дары, если бы не узнали въ Немъ нѣчто выше челоуѣка?

Ст. 3-й. Слышавъ же Иродъ царь, смутися, и весь Іерусалимъ съ нимъ.

Пришествіе въ Іерусалимъ волхвовъ, величіе цѣли, преслѣдуемой ими, ихъ развѣдываніе и распрашиваніе о новорожденномъ царѣ и самая причина путешествія обратили на нихъ вниманіе всего города Іерусалима, и въ частности двора государева. По свидѣтельству Іосифа Флавія, Иродъ тогда находился въ Іерихонѣ ⁽⁴⁾. Тамъ

⁽³⁾ Тацит. Ист. к. 5, Светон. въ истор. о Веспас. Цицер. кн. 2 о божеств. Виргил. экл. 4-я и Свидя въ Левгисѣ.

⁽⁴⁾ Древ. кн. 17, гл. 8-я и о войн. Іуд. кн. 1-я, гл. 21-я. Смотр. также Тайнард. сравн. евангелій.

лечился онъ
Иродъ часто
Іерихонѣ ус
салимѣ съ пр
По своему
чрезвычайно
деямъ онъ
ся, чтобы въ
подданныхъ,
этимъ обсто
возбужденъ,
тому, чтобы
нако же не
ланіемъ — ви
боязнь со ст
ныхъ отъ п
Ст. 4-й
ки людскія,
дается?

Может
Въ греческо
зываются
sacerdotum —
мействъ изъ
книгахъ Па
тѣ лица, у к
или обязанн
тому что бы
вѣтъ при хр

⁽⁵⁾ 1 кн.
35 гл. 14 ст.

лечился онъ отъ нѣкоторой болѣзни (безсилія), которой Иродъ часто подвергался и отъ которой умеръ. Тамъ въ Иерихонѣ услышалъ онъ о томъ, что случилось въ Иерусалимѣ съ пришествіемъ волхвовъ, и смущенъ былъ этимъ. По своему природному характеру, Иродъ государь былъ чрезвычайно подозрительный. Онъ зналъ, что всеѣмъ Іудеямъ онъ былъ особенно ненавистенъ, и потому боялся, чтобы вѣстію волхвовъ не были возбуждены умы его подданныхъ, и не произошло бы возмущеніе. Впрочемъ этимъ обстоятельствомъ, хотя весь Иерусалимъ и былъ возбужденъ, и каждый въ частности былъ застроенъ къ тому, чтобы заводить разговоры объ этомъ предметѣ; однако же не было такого лица, которое увлеклось бы желаніемъ — видѣть новаго царя и знать его; потому что боязнь со стороны Ирода удерживала всеѣхъ его подданныхъ отъ подобнаго желанія.

Ст. 4-й. И собравъ всея первосвященники и книжники людскія, вопрошаше отъ нихъ: гдѣ Христосъ рождается?

Можетъ быть разумѣются здѣсь учителя народа. Въ греческой библіи первосвященники и книжники называются архіереями и учителями народа. *Principes sacerdotum* — начальники священниковъ были или главы семействъ изъ колѣна Ааронова, которые перечисляются въ книгахъ Паралипоменонъ ⁽⁵⁾, или вообще разумѣются тѣ лица, у которыхъ былъ какой ли бо санъ и достоинство, или обязанности, относящіяся до служенія въ храмѣ; потому что были очень многіе служители въ Вѣтхомъ Заветѣ при храмѣ викарные, на примѣръ священники, под-

⁽⁵⁾ 1 кн. Парал. 15 гл. 4—12, 24 гл. 4 и 7—13. — 2 кн. Пар. 35 гл. 14 ст.

чиненные высшимъ священникамъ, подъ которыми разумѣются главы двадцати четырехъ классовъ или очередей священническихъ, на которыя раздѣлилъ Давидъ родъ священниковъ. Наконецъ подъ этимъ именемъ *principes sacerdotum* можно разумѣть какъ того первосвященника, который былъ на дѣйствительной должности первосвященнической во время царствованія Ирода великаго, такъ и тѣхъ заштатныхъ первосвященниковъ, которые прежде бывшаго во время Ирода первосвященника почтенны были этимъ достоинствомъ, но потомъ лишились этой власти, потому что власть первосвященника еще до временъ и въ самыя времена Ирода не удерживалась за первосвященниками до ихъ смерти, какъ это слѣдовало по закону, но по волѣ, или просто по своеволю Римскихъ императоровъ, эта власть съ каждымъ почти годомъ переходила отъ одного лица къ другому. Велѣдствіе этого было много заштатныхъ, отставленныхъ первосвященниковъ, но пользовавшихся этимъ званіемъ. Таковъ былъ Анна первосвященникъ во время страданій Спасителя. Такимъ образомъ Иродъ, призвавши волхвовъ въ Иерихонъ, собралъ туда и всѣхъ священниковъ и ученыхъ мужей. Тамъ предъ Иродомъ и предъ волхвами составилось цѣлое собраніе мудрыхъ мужей Иудейскихъ, или ииначе Иудейскій синадріонъ.

Книжники людскіе—въ Латинской библии *scribae populi*—писцы народа,—въ греческой тоже означаетъ. Въ Ветхомъ Заветѣ, еще прежде временъ плѣна Вавилонскаго, писцы народа, или книжники, имѣли большую власть какъ въ дѣлахъ военныхъ, такъ и принадлежащихъ къ судопроизводству. Впрочемъ въ Новомъ Заветѣ власть и права писцовъ народа, или книжниковъ, представляются ограниченными извѣстными предѣлами. Они здѣсь пред-

ставляются за религіи. Они писанный. Писколенъ, преим му что Левит воздѣлываніемъ свободнаго вр бенно же въ называетъ ихъ гелистовъ, рав называются и называетъ, ко которою они Моисея, они обманывать л нымъ преданіе своей безобра никахъ Спаси мена тяжелыя же и пальцем не однократно честолюбіе и законники зат они были вол мимъ. Наконецъ вождями слѣд твердили въ былъ, по вып ствію Божию

(⁶) Лук. 2.

(⁷) Мат. 1.

ставляются занимающимися только дѣлами, касающимися религіи. Они читаютъ, изъясняютъ и изучаютъ законъ писанный. Писцы или книжники людскіе были изъ всѣхъ колѣнъ, преимущественно же изъ колѣна Левіина, потому что Левиты менѣе всѣхъ прочихъ колѣнъ занимались воздѣлываніемъ полей, — и слѣдовательно имѣли много свободного времени, чтобы упражняться въ наукахъ, особенно же въ изученіи закона. Евангелистъ Лука иногда называетъ ихъ учителями закона, хотя у другихъ евангелистовъ, равно какъ и у самаго Луки евангелиста, они называются и книжниками ⁽⁶⁾. Такъ и Спаситель ихъ называетъ, когда обличаетъ ихъ въ томъ, что властію, которою они пользовались въ народѣ, какъ преемники Моисея, они злоупотребляли на мѣстѣ Моисея, чтобы обманывать людей своимъ гибельнымъ ученіемъ и ложнымъ преданіемъ и развращать его дурнымъ примѣромъ своей безобразно лицемерной жизни. Объ этихъ книжникахъ Спаситель говорилъ, что они возлагаютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя на плечи другихъ, сами же и пальцемъ не хотятъ двинуть ихъ ⁽⁷⁾. Спаситель не однократно порицалъ ихъ хвастовство и тщеславіе, честолюбіе и лицемеріе. Онъ бичалъ ихъ за то, что эти законники затворили входъ на небо какъ тѣмъ, у кого они были вождями и руководителями, такъ и себѣ самимъ. Наконецъ ихъ — то Спаситель называетъ слѣвыми вождями слѣвыхъ. Все это они двойкимъ образомъ подтверждали въ своей жизни; во первыхъ тѣмъ, что у нихъ былъ, по выраженію Спасителя, ключъ разумѣнія къ царствію Божию и сами они возсѣдали на сѣдалищѣ Моисея

⁽⁶⁾ Лук. 2. гл. 46 ст. 5 гл. 21. Матѳ. 23. 13 и д.

⁽⁷⁾ Матѳ. гл. 23. Лук. 11 гл. 52.

сеевомъ и никого не пустили въ царствіе Божіе; во вторыхъ тѣмъ, что при всемъ этомъ они оказались самыми негодными людьми. Кромѣ той власти, которую доставляла книжникамъ обязанность ихъ какъ надзирателей и учителей закона, они пользовались авторитетомъ въ народъ за свое участіе въ рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, за свободное и нестѣненное судопроизводство, въ которомъ они упражнялись. Еще большее уваженіе получали они за свои пренія и сужденія касательно закона. Сынъ Божій, идучи на вольное страданіе, говорилъ, что Онъ преданъ будетъ первосвященниками и книжниками для осужденія на смерть ⁽⁸⁾. Книжники вмѣстѣ съ первосвященниками находились у Каіафы въ то время, когда тамъ былъ осужденъ на бѣдственную смерть Спаситель. Тѣ и другіе находились въ томъ собраніи, куда приведены были апостолы, какъ свидѣтельствуется объ этомъ книга Дѣяній Апостольскихъ ⁽⁹⁾; и когда первосвященники и книжники совѣщались о жизни или смерти тѣхъ, кого желали они сдѣлать виновнымъ или безопаснымъ, то для истребованія этого они разжигали духъ народа, какъ сами того желали, и укрощали его по своему же желанію. Писатель книги Исуса Сына Сирахова говоритъ, что Господь пролилъ свѣтъ славы своей на лице книжника, что достаточно свидѣтельствуется о томъ, какимъ уваженіемъ пользовались книжники среди Иудеевъ ⁽¹⁰⁾.

⁽⁸⁾ Мато. 20, 18. Марк. 14, 53; Лук. 22, 66.

⁽⁹⁾ 4 гл. 5 и 6 ст.

⁽¹⁰⁾ Сир. 10 гл. 5 ст.

ИО
ОРЛОВС
Такихъ
ректоромъ
постройки и
окончены; —
лень, расши
для больницы
флигель; для
на больничн
нецъ семина
ея часть за
ній пріятны
Но при
произведены
рофаномъ въ
долженъ бы
ложенія сем
ставленному
мовымъ чер
этажа, каме
не каменна
реняго рас
такой: А
ній съ двум
именно: съ
ніе Семина
другое; отъ
комнаты по
сторонъ пре

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Такимъ образомъ, всѣ предположенныя бывшимъ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ постройки и перестройки по Орловской Семинаріи были окончены; — главный семинарскій корпусъ былъ исправленъ, расширенъ и представилъ удобныя помѣщенія; для больницы устроенъ особый каменный двухъ-этажный флигель; для хозяйственныхъ потребностей построены на больничномъ дворѣ новыя холодныя службы; наконецъ семинарская усадьба была огорожена, большая ея часть засажена деревьями, и отъ того получила внѣшній пріятный видъ.

Но при тѣхъ постройкахъ и перестройкахъ, какія произведены ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, очевидно, долженъ былъ измѣниться и планъ внутренняго расположенія семинарскаго корпуса. По первоначально составленному Орловскимъ городовымъ архитекторомъ Ефимовымъ чертежу къ смѣтамъ на устройство подвального этажа, каменныхъ лѣстницъ и на внутреннее исправленіе каменнаго корпуса Орловской Семинаріи, планъ внутренняго расположенія сего корпуса предположенъ былъ такой: А., Подвальный этажъ. Въ немъ 9 помѣщеній съ двумя крыльцами и внутреннимъ корридоромъ, а именно: съ лѣвой стороны отъ параднаго хода въ зданіе Семинаріи крыльцо и на противоположной сторонѣ другое; отъ перваго крыльца съ лѣвой стороны четыре комнаты подъ буквами а, з, у, х; на противоположной сторонѣ противъ х комнаты х и фундаментъ для черной

лѣстницы; затѣмъ пять комнатъ подъ буквами s, t, u, v, w; между тѣми и другими помѣщеніями корридоръ, наконецъ для каменной лѣстницы съ параднаго хода фундаментъ. Б., Нижній этажъ. Въ немъ: парадный ходъ съ западной стороны и парадная лѣстница; за нимъ площадка, раздѣляющая внутренній корридоръ на двѣ равныя половины каменными стѣнами съ двумя дверями; по правую сторону площадки 4 комнаты, изъ нихъ двѣ комнаты подъ буквами e, u, f—квартира инспектора, подъ буквою g классъ, подъ буквою h ретирада; на противоположной сторонѣ корридора три комнаты подъ буквами k, l, m, — всѣ онѣ назначены подъ классы; противъ площадки комната подъ буквою n, назначена также подъ классное помѣщеніе; за нею два помѣщенія подъ буквами o и p назначены для столовой, а за послѣдними фундаментъ подъ боковую каменную лѣстницу; на противоположной сторонѣ корридора четыре комнаты подъ буквами a, b, c, d, изъ нихъ первая—квартира эконома, вторая—классъ, третья и четвертая—квартиры профессорамъ монашествующимъ. В., Средній этажъ. Въ немъ: продолженіе парадной лѣстницы; площадка въ такой же формѣ, какъ и въ нижнемъ этажѣ; по правую сторону площадки три комнаты подъ буквами t, s, v; изъ нихъ двѣ назначены подъ библіотеку, третья подъ архивъ; на противоположной сторонѣ корридора двѣ комнаты подъ буквами z, a; изъ нихъ первая—Правленіе, вторая—церковь; противъ площадки комната подъ буквою b—залъ собранія и первый богословскій классъ; за нею комната подъ буквою c—второй богословскій классъ; а за сею послѣднею—продолженіе боковой лѣстницы; на противоположной сторонѣ корридора четыре комнаты съ деревянными перегородками въ двухъ среднихъ подъ

буквами x, w; квартиры профессору. Г., Парадная лѣстница; площадки четыре; три для занятій, ложной стороной e, u, f, — обѣ комнаты подъ буквою h—для боковой лѣстницы; корридора три комнаты назначены для занятій; гаемъ здѣсь и няго расположено пареккаго корри

i.	
Лѣстница.	Для з

q.	Для з
----	-------

Лѣстница.	2-й Богокласс
-----------	---------------

x.	w.
Профессорская	квартира.

буквами х, w, v, u, изъ нихъ двѣ первыхъ комнаты — квартиры профессорамъ, а двѣ послѣднихъ — квартира ректору. Г., Верхній этажъ. Въ немъ: продолженіе парадной лѣстницы и площадка; по правую сторону площадки четыре комнаты подъ буквами n, m, l, изъ нихъ три для занятій, четвертая — рукомоиная; на противоположной сторонѣ корридора двѣ комнаты подъ буквами e, u, f, — обѣ назначены для спаленъ; противъ площадки комната подъ буквою g — спальня, за нею комната подъ буквою h — для занятій, а за сею послѣднею окончаніе боковой лѣстницы; на противоположной сторонѣ корридора три комнаты подъ буквами q, p, o, — всѣ онѣ назначены для занятій. Для большей наглядности предлагаемъ здѣсь и самый первоначальный чертежъ внутренняго расположенія, назначеннаго къ перестройкѣ семинарскаго корпуса.

ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ.

i.	h.	g.	f.	e.
Лѣстница.	Для занятій.	Спальня.	Спальня.	Спальня.
q.	p.	o.	n.	m.
	Для занятій.	Лѣстница.	Для занятій.	Рукомоиная.

СРЕДНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣстница.	с.	b.	a.	z.
	2-й Богословскій классъ.	Заль собранія и 1-й богословск. классъ.	Церковь.	Правленіе.
x.	w.	v.	u.	t.
Профессорская квартира.	Ректорская квартира.	Лѣстница.	Библиотека.	Архивъ.

НИЖНИЙ ЭТАЖЪ.

Лѣст- ница.	р.	о.	п.	м.	л.	к.
	Сто- ловая.		Классы.		Классы.	
кры- льцо		і.		і.		кры- льцо
а.	б.	в.	д.	Лѣст- ница.	е.	г.
Кварт. эконом.	Классы.	Квартира профессор.	про- нам.	Квар- тира инспектора.	Классы.	Рети- рады

ПОДВАЛЬНЫЙ ЭТАЖЪ.

Фунда- ментъ лѣсти.	с.	т.	п.	у.	в.	
				Фунда- ментъ лѣ- стницы.		
х.	у.	з.	а.			

Въ послѣдствіе времени, когда окончательно было рѣшено, въ какомъ мѣстѣ семинарскаго корпуса должны были быть устроены лѣстницы и ретирады, первоначальный планъ внутренняго расположенія сего корпуса значительно былъ измѣненъ, — нѣкоторымъ помѣщеніямъ указано новое назначеніе, а нѣкоторымъ, не имѣвшимъ опредѣленнаго назначенія, дано такое назначеніе. — Планъ внутренняго расположенія семинарскаго корпуса въ измѣненномъ его видѣ былъ такой. а.) Подвальный этажъ. Онъ проходилъ съ восточной стороны подъ всѣмъ семинарскимъ зданіемъ, а съ западной только до половины корпуса. Въ немъ было 9-ть комнатъ. Изъ нихъ отъ входа въ подвалъ съ сѣвернаго его конца на правой сторонѣ находились въ рядъ четыре жилыхъ комнаты,

изъ коихъ двѣ послѣднія на лѣвой сторонѣ росна была уступъ, во второй ей бурсачная токарно одну ствующихъ, а ныхъ между дверями. Изъ выхода на ни корридоръ ни проходилъ кор ни. Съ запад параднаго вхо каменную пар три небольшой его, противъ была каменная цо, начинала с шая черезъ в отъ парадной ну корпуса, р ния половина щадки въ не комнаты, разд инспектора, за номъ пути, въ ная, лѣстница устроенныя н тѣмъ двѣ кл одинъ классъ.

изъ коихъ двѣ первыя назначены были для служителей, а двѣ послѣднія для казеннокоштныхъ учениковъ; на лѣвой сторонѣ три комнаты, изъ коихъ въ первой устроена была умывальня для учениковъ, жившихъ въ корпусѣ, во второй помѣщалась бурсачная кухня, а въ третьей бурсачная пекарня. Со входа въ подвалъ отъ востока по одну сторону находилась кухня для начальствующихъ, а по другую — двѣ жилыхъ комнаты, разделенныхъ между собою каменною стѣною съ внутренними дверями. Изъ подвала устроены были два внутреннихъ выхода на нижній этажъ — одинъ въ столовую, другой въ корридоръ нижняго этажа. По срединѣ подвального этажа проходилъ корридоръ со сводами, шириною въ двѣ сажени. Съ западной стороны подвального этажа противъ параднаго входа въ нижній этажъ находилась арка подъ каменную парадную лѣстницу, и въ этой аркѣ устроены три небольшія кладовыя. б.) Нижній этажъ. По срединѣ его, противъ параднаго входа, къ которому придѣлана была каменная пристройка и снаружи каменное крыльцо, начиналась каменная парадная лѣстница, проходившая черезъ все этажи зданія. По ту и другую сторону отъ парадной лѣстницы тянулся корридоръ во всю длину корпуса, раздѣляясь въ каждомъ этажѣ на двѣ равныя половины площадками. По правую сторону отъ площадки въ немъ шли помѣщенія въ такомъ порядкѣ: двѣ комнаты, разделенныя капитальною стѣною для квартиры инспектора, за нею классъ и потомъ кладовая; на обратномъ пути, въ первой комнатѣ начиналась черная, каменная, лѣстница на верхній этажъ съ проходомъ въ новоустроенныя на восточной сторонѣ корпуса ретирады, за тѣмъ двѣ классныя комнаты, противъ площадки еще одинъ классъ. Далѣе отъ площадки помещенія слѣдо-

вали такимъ образомъ: первая комната назначена была для класса, за нею столовая въ двѣ комнаты, раздѣленныя между собою капитальною стѣною съ широкимъ въ ней проемомъ, въ которомъ устроенъ былъ исходъ въ бурсачную кухню и пекарню, а за столовой классъ; на обратномъ пути угловая комната для помѣщенія эконома, рядомъ съ нею классъ, за классомъ двѣ комнаты для квартиры профессорамъ монашествующимъ, наконецъ съ боку прохода къ парадной лѣстницѣ небольшая кладовая. В., Средній этажъ. Въ немъ по правую сторону отъ площадки помѣщалась библіотека, состоявшая изъ двухъ неравныхъ комнатъ, одной небольшой, другой пространной; за нею физическій кабинетъ; на обратномъ пути въ первой комнатѣ продолжалась черная лѣстница, съ проходомъ въ ретираду, за нею классъ, противъ площадки залъ собранія и первый богословскій классъ. На той же сторонѣ отъ площадки слѣдовали такія помѣщенія: семинарская церковь и рядомъ съ нею комната для Правленія Семинаріи; на обратномъ пути комната для канцеляріи семинарскаго Правленія, за нею квартира для профессоровъ и наконецъ помѣщеніе для ректора, состоявшее изъ трехъ комнатъ, двухъ большихъ съ перегородками и одной небольшой. Г., Верхній этажъ. Въ немъ по правую сторону отъ площадки размѣщены были комнаты въ такомъ порядкѣ: три комнаты для занятій казеннокоштныхъ воспитанниковъ, за ними кладовая; на обратномъ пути, въ первой комнатѣ оканчивалась черная лѣстница съ проходомъ въ ретираду и съ каменною лѣстницею на чердакъ, при входѣ въ который устроена перегородка съ отлверью; за нею спальня; въ противъ площадки другая спальня. Затѣмъ отъ площадки тою же стороною шли: второй этажъ семинарской церкви и за нимъ занятая комната для

учениковъ; назначена была наконецъ послѣдней большей наглядѣтель измѣненн корпуса:

ВЕР

Занятная комната.	Второй этажъ семинарской церкви.
-------------------	----------------------------------

Занятная комната.	Спальня.
-------------------	----------

Правленіе.	Церковь.
------------	----------

Канцелярія.	Кварт. профессоровъ.	Ректоръ.
-------------	----------------------	----------

Классъ.	Столовая.
Кварт. эконома.	Классъ.

учениковъ; на обратномъ пути (угольная) комната назначена была для занятій учениковъ, затѣмъ спальня и наконецъ послѣдняя комната для занятій учениковъ. Для большей наглядности предлагаемъ здѣсь и самый чертежъ измѣненнаго внутренняго расположенія семинарскаго корпуса:

ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ.

		Ретирады.		ЛѢСТНИЦА на чердакъ.	
Занятная комната.	Второй этажъ семинарскаго церкви.	С п а л ь н я.			
Занятная комната.	Спальня.	Занятная комната.	ЛѢСТНИЦА.	Комнаты для занятій казенныхъ воспитанниковъ.	Кладовая.

СРЕДНІЙ ЭТАЖЪ.

Правленіе.	Ц е р к о в ь.		Зала собранія и 1-й богословскій классъ.	Классъ.	Черная лѢСТНИЦА.
Канцелярія.	Кварт. профессоръ.	Ретир. за квартира.	ЛѢСТНИЦА.	Библиотека.	Физическій кабин.

НИЖНІЙ ЭТАЖЪ.

Классъ.	Столовая.	Классъ.	Классъ.	Классы.	ЛѢСТНИЦА.		
Кварт. экон.м.	Классъ.	Квартира для монашествующ. профессоръ.	Кладов.	ЛѢСТНИЦА.	Кварт. инспектора.	Классъ.	Кладовая.

ПОДВАЛЬНЫЙ ЭТАЖЪ.

Универсальная.	Бурсачная кухня.	Бурсачная пекарня.	Кухня для начальствующих.	Помещение для казеннокош. т. учен.	Фунд. для черной лѣстниц.
комнаты служителей.	Помещение казеннокоштных узениковъ.	Фундамен. для лѣст. парадной.	Помещений не было.		

Таковъ былъ окончательный планъ внутренняго расположенія семинарскаго корпуса, по которому ректоромъ архимандритомъ Митрофаномъ произведена самая перестройка этого корпуса!.. Если сравнить его съ тѣмъ планомъ, по которому первоначально устроенъ былъ семинарскій корпусъ; то во внутреннемъ расположеніи корпуса по тому и другому плану окажется далекая разница. Но за обширностію сего дѣла, избѣгая такого сравненія, мы укажемъ только то, что послѣдній планъ былъ гораздо цѣлесообразнѣе и соотвѣтственнѣе нуждамъ и потребностямъ Семинаріи.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Если бы изъ царскихъ воеводъ, стоявшихъ подъ Кромами, только одинъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ „поробилъ окаянному Гришкѣ;“ то онъ ни за что не осмѣлился бы свезти нарядъ съ Кромской осыпи въ самую горячую минуту приступа. О такомъ поступкѣ прочіе воеводы немедленно дали бы знать царю, и Михайло Салтыковъ не удержалъ бы на плечахъ своей головы. Между тѣмъ, и послѣ столь явной измѣны, онъ остается воеводою и по прежнему начальствуетъ надъ царскою

артиллеріей, а ма прочихъ воевѣдствъ.

Воеводы Борису. Одинъ еще при появленіи пріятелями на государя прібылъ недоволенъ князя Телятева награды, пріе Князь Василіи нессравненно Бориса смотрѣя дорогу къ прѣ Борису князя знатностію прѣ въ паденіи Го царство. Прочіе страха, а въ коварство, за но вознегодивъ, присланъ чемъ Щереме не воспользовъ выпустили изъ сея и снова сохали на лавр царь или счи ными, или же ну. Послѣ это царемъ воевод

артиллеріей. Значить, дѣло это случилось не безъ вѣдома прочихъ воеводъ; и на это мы имѣемъ ясныя доказательства.

Воеводы вообще не были расположены къ царю Борису. Одинъ изъ нихъ, Петръ Ивановичъ Шереметевъ, еще при появленіи Лжедмитрія, разсуждалъ съ своими пріятелями на Ливнахъ, что „трудно поднять руки на государя природнаго“. Воевода Василій Морозовъ былъ недоволенъ за то, что его заставили служить ниже князя Телятевскаго; онъ отказался даже отъ царской награды, присланной ему за побѣду при Добрыничахъ. Князь Василій Васильевичъ Голицынъ считалъ свой родъ несравненно выше рода Годуновыхъ, и на самаго царя Бориса смотрѣлъ, какъ на человѣка, перешедшаго ему дорогу къ престолу. Еще сомнительнѣе была преданность Борису князя Василя Ивановича Шуйскаго, который знатностью предковъ превосходилъ самого Голицына и въ паденіи Годунова видѣлъ для себя торную дорогу на царство. Прочіе воеводы служили Борису изъ одного страха, а въ душѣ ненавидѣли его за подозрительность, коварство, за татарское происхожденіе, и проч. Особенно вознегодовали они на царя Бориса за строгій выговоръ, присланный имъ подъ Кромь съ Петромъ Никитичемъ Шереметевымъ. Царь выговаривалъ имъ, что они не воспользовались своею побѣдою при Добрыничахъ, выпустили изъ рукъ самозванца, дали ему время опомниться и снова собраться съ силами, а сами спокойно отдыхали на лаврахъ безплодной побѣды. Это значило, что царь или считаетъ своихъ воеводъ ни къ чему неспособными, или же подозрѣваетъ въ нихъ тайную себѣ измѣну. Послѣ этого и самыя награды, поспѣшно выданныя царемъ воеводамъ, теряли цѣну, служили для тѣхъ, кто

ихъ получить, какъ бы укоромъ... Вотъ почему и тѣ изъ начальныхъ людей подъ Кромами, которые доселѣ только колебались въ вѣрности Борису, теперь начали шептаться, какъ бы совсѣмъ передаться на сторону Дмитрія Ивановича (*). Куда же смотрѣлъ самъ главнокомандующій, князь Метиславскій? Вѣдь Метиславскому выгодно было бы одолѣть Борисова врага: за это ему обѣщали руку царевны Ксении, намѣстничество двухъ царствъ—Казанскаго и Сибирскаго, и такое жалованье, какое ему и на мысль не входило! Зачѣмъ же Ѳедоръ Ивановичъ терпѣлъ подъ своею командой воеводъ—измѣнниковъ? Милость и вниманіе къ нему царя доказаны были и самымъ дѣломъ. Подъ Новгородѣверскомъ Метиславскій потерпѣлъ отъ самозванца пораженіе и самъ былъ раненъ; не смотря на это, царь отправилъ къ нему своего чашника, велѣлъ спросить отъ себя и своего семейства о здоровьи, прислалъ къ нему своего доктора и все необходимое для леченія. Какой еще большей чести ожидать подданному? И за эти благодѣянія Ѳедоръ Ивановичъ платитъ царю черною неблагодарностью, идетъ въ разрѣзъ съ собственными интересами, терпитъ измѣну, поддерживаетъ смуту! Или уже настолько онъ слабъ и недалковиденъ, что вся эта измѣна, совершавшаяся на глазахъ всѣхъ, была невѣдома для него одного? П

Положимъ, Ѳедоръ Ивановичъ Метиславскій былъ человекъ „ничтожнѣйшій по дарованіямъ“, — борьба съ ловкимъ самозванцемъ была ему не подъ руку; но и при слабости способностей, ему не трудно было оцѣнить дѣйствія сторонниковъ Гринки. Вѣришь думать, что грозное слово царя Бориса, привезенное подъ Кромы Шереметевымъ, оттолкнуло и его отъ Годунова. Царь сомнѣ-

(*) Истор. Росс. Государ. Карамзина. т. XI, стр. 192—193.

ваעתя въ его на то, чтобы свою вѣрность Ивановича не тельны обѣща и коварства? отца Ѳедора а за что? Зный на Руси царя Ѳедора, му Ѳедору Ива жениться, что ру его загнал Бориса прочи тому на сестрису большая царекій престкля надежды, его сдѣлается вину эти над въ монастырь что бѣдному Бориса, и на Ивановичъ и могли внуши Такимъ образскаго еще бо голову брало ми; а тутъ о и письма. Са ся подъ Кро себя самого

вается въ его вѣрности: значить, обманчива надежда и на то, чтобы получить руку царевны Ксеніи! А доказать свою вѣрность истребленіемъ самозванца, — у Феодора Ивановича не хватаетъ силъ... Да и вообще сомнительны обѣщанія Годунова; кто не знаетъ его хитрости и коварства? Вотъ онъ прежде гналъ на Мстиславскихъ; отца Феодора Ивановича насильно постригъ въ монахи, а за что? За то только, что это былъ самый знатный на Руси бояринъ, котораго, по смерти бездѣтнаго царя Феодора, пожалуй, могли бы выбрать царемъ. Самому Феодору Ивановичу Мстиславскому Борисъ не позволялъ жениться, чтобы извести родъ его въ Русской землѣ; сестру его загналъ въ монастырь потому только, что враги Бориса прочили ее въ невесты бездѣтному Феодору, жена тому на сестрѣ Годунова. Теперь, когда предстоитъ Борису большая опасность, когда колеблется подъ нимъ царскій престолъ, онъ самъ подаетъ Мстиславскому высокія надежды, а послѣ, когда минетъ опасность и тронъ его сдѣлается проченъ, самъ же царь поставитъ ему въ вину эти надежды, да и сошлетъ его на вѣчное покаяніе въ монастырь, или еще что — нибудь придумаетъ такое, что бѣдному Феодору Ивановичу, по собственнымъ словамъ Бориса, и на умъ не входило... Если бы самъ Феодоръ Ивановичъ и не надумался такъ, то подобныя опасенія могли внушить ему также Салтыковы или Голицыны. Такимъ образомъ у нерѣшительнаго и вялаго Мстиславскаго еще болѣе подкашивались ноги, опускались руки, голову брало раздумье, а сердце тревожилось опасеніями; а тутъ отъ царевича изъ Путивли частыя присылки и письма. Самозванецъ очень хорошо знаетъ, что дѣлается подъ Кромами, и не упускаетъ случая приворожить къ себѣ самого Мстиславскаго. Онъ отправилъ къ нему лас-

ковое письмо, въ которомъ извинялъ его за недовѣріе къ себѣ, за присягу похитителю престола — царю Борису, доказывалъ свое спасеніе отъ рукъ Годунова и во всемъ ссылался на мать свою, царицу Марью, которая въ иночествѣ называлась Марою. Письмо это возымѣло свое дѣйствіе, и Мстиславскій начиналъ уже вѣрить въ истинность Дмитрія.

При такомъ — то расположеніи воеводъ къ царю Борису, уже около мѣсяца тянулась осада города Кромъ. Царское войско дѣлало приступы, вѣбиралось на валъ, причиняло Кромчанамъ „тѣсноту велию“, и при всемъ томъ не могло порѣшить съ ними. Кромчанъ защицалъ не одинъ Корела; за нихъ въ рѣшительную минуту опасности, подъ какимъ нибудь предлогомъ, не прочь были вступиться и царскіе воеводы. Но странное дѣло! Борисъ додзрѣваетъ къ себѣ недоброжелательство въ воеводахъ, мучится неизвѣстностью исхода борьбы, тревожится опасностію за себя и свое семейство, не спитъ по ночамъ, обращается къ ворожесямъ, а принять начальство надъ войскомъ не хочетъ! Война ведется какъ — то странно и вообще не такъ, какъ бы слѣдовало: воеводы осаждаютъ Кромъ, хотятъ выбить отсюда казака Корелу, а того, во чье имя дѣйствуетъ Корела и отъ кого происходитъ вся смута въ государствѣ, оставляютъ въ покоѣ, даютъ ему невозбранно царствовать въ Путивль и повелѣвать Сѣверскою украиною! Уже ли — жь царь не видитъ, не замѣчаетъ этого? Но о способностяхъ Бориса Федоровича нельзя сказать того, что сказано было о дарованіяхъ его главнокомандующаго; онъ былъ человекъ безспорно умный, тонкій, хитрый. А есть у насъ относительно вѣрная поговорка: „когда Господь захочетъ наслать на кого праведный гнѣвъ Свой, то прежде

всего отниме
жима и кт х
извѣстїи о
сперва онъ п
ности отъ с
смотрѣли так
ло уже Сѣвер
ства надъ во
дарствамъ ду
тому же, бу
ствовалъ въ
когда изъ —
о недоброжел
закружилась
нымъ, какъ
ка, да и сем
рисъ веѣхъ
Ужасное пол
гую поговори
подобные Бо
далеко по св
ти къ покаян
зумляетъ ихъ,
ленію себя о
согласны съ
потому не ст
пламя. Такъ
не перестав
званца онъ
Путивль съ
маны и пред
только болѣе

всего отниметь у него разумъ"; она какъ—разъ приложима и къ хитрому честолюбцу Годунову. При первомъ извѣстїи о появленїи самозванца, Борисъ растерялся; сперва онъ притворился, будто не видитъ никакой опасности отъ своего соперника, хотѣлъ, чтобы и другіе смотрѣли также; потомъ, когда пламя возстанїя охватило уже Сѣверскую Русь, онъ не принялъ самъ начальства надъ войскамъ, чтобы не дать повода другимъ государствамъ думать о серьезной для него опасности; къ тому же, будучи опытнымъ правителемъ, онъ не чувствовалъ въ себѣ способности полководца. Теперь же, когда изъ—подъ Кромъ стали доходить къ нему слухи о недоброжелательствѣ воеводъ, у Бориса окончательно закружилась голова; явиться среди войска казалось опаснымъ, какъ бы живьемъ не попадется въ руки соперника, да и семейство не на кого покинуть въ Москвѣ; Борисъ всѣхъ боится, въ каждомъ начинаетъ видѣть измѣну. Ужасное положенїе! но оно напоминаетъ намъ еще другую поговорку: „тѣмъ посѣешь, тѣмъ и пожнешь“! Люди, подобные Борису Федоровичу Годунову, зашедшіе уже далеко по своему превратному пути, не способны придти къ покаянію и тогда, когда персть Божїй видимо разумляетъ ихъ; они хватаются за такія средства къ избавленію себя отъ угрожающей опасности, которыя вполнѣ согласны съ ихъ растеряннымъ состояніемъ и которыя потому не столько тушатъ пожаръ, сколько возжигаютъ пламя. Такъ дѣйствовалъ и Борисъ. Казни и пытки его не переставали до послѣдняго времени, а противъ самозванца онъ рѣшился прибѣгнуть къ яду. Прибывшіе въ Путивль съ цѣлію извести самозванца монахи были пойманы и преданы суду; не оправдавшійся козни Бориса только болѣе увѣрили Русскихъ въ томъ, что самъ Богъ

печется о спасеніи царевича. Но вотъ, среди ужасныхъ тревогъ за царство, пріобрѣтенное путемъ злодѣянія и коварства, когда видимо приближался судъ Божій надъ домомъ Годуновыхъ, глава этого дома, царь Борисъ упокоился на вѣки...

Наступило 13-е апрѣля. То была недѣля Св. Жезель мурносиць. Весеннее солнце ярко разливало свои лучи по необъятнымъ равнинамъ обширнаго Московскаго царства. Подъ Кромами въ царской арміи все еще раздавались военные клики, а на Москвѣ въ кремль, въ царской золотой палатѣ, готовился знатный, парадный обѣдъ. Борисъ, по обычаю, хотѣлъ удивить роскошью своего стола какихъ-то иноземныхъ пословъ. За обѣдомъ царь казался спокойнымъ и ѣлъ съ особеннымъ аппетитомъ. Послѣ обѣда онъ отправился на вышку, откуда рисовался чудный видъ матушки-Москвы; но вдругъ у него закололо въ боку, сдѣлалась тошнота. Царь посиѣшню сѣлъ жаль внизъ, съ стономъ и криками объявилъ о своей болѣзни и упалъ безъ чувствъ; изъ носа и ушей полилась кровь... Около трехъ часовъ по полудни, Бориса уже не было на бѣломъ свѣтѣ. Передъ смертью его успѣли напутствовать святыми тайнами, и уже надъ полу-мертвымъ совершили обрядъ посвященія въ схиму съ нареченіемъ его Боголѣпомъ. Такъ неожиданно, даже загадочно пресѣклась жизнь царя Бориса. Онъ оставилъ послѣ себя единственнаго и нѣжно любимаго имъ сына Феодора, которому исполнилось только шестнадцать лѣтъ. Время было трудное, военное, — время междоусобной борьбы; устоитъ ли молодой, неопытный царь на престолѣ, приготовленномъ для него заботливымъ, но неразборчивымъ въ средствахъ родителемъ? Судьба Феодора зависитъ отъ того, какъ посмотрятъ на новаго царя орат-

ные воеводы, мами. Сюда нова, его матери свою надежду, ния на зыбкомъ приближилась к совершиться у смотримъ, какт Кромахъ и пол ти многомятежк — Преевля рія слѣдующее п чаевъ, усматриваю ность по приходу п узаконенной формал наго свидѣтельствв хода ихъ. Такъ, монастырѣ, оказал по писаны и веден года по октябрь приходскихъ градск отступленіе отъ ш менія отчетъности и Пѣкоторые старост вительнымъ дѣломъ свидѣтельствованіе приходорасходныхъ. Иные старосты дат церковей, когда сіи законныхъ формал вѣрлю къ нимъ.

ные воеводы, какъ отнесется къ нему войско подъ Кро-
мами. Сюда поэтому устремились взоры молодого Году-
нова, его матери и сестры Ксении; здѣсь полагали они
свою надежду, отсюда чаяли себѣ спасенія и утвержде-
нія на зыбкомъ престолѣ. Великая историческая драма
приблизилась къ послѣдному дѣйствию; развязка ея имѣетъ
совершиться у ничтожнаго дотошъ городка Кромъ... По-
смотримъ, какъ же все это разыграется здѣсь; а пока въ
Кромахъ и подлѣ Кромъ никто не вѣдаетъ еще о смер-
ти многомятежнаго Бориса...

(продолженіе будетъ.)

Разныя извѣстія.

— Преосвященный Казанскій Антоній далъ мѣстной консисто-
ріи слѣдующее предложеніе: „Изъ неоднократно повторившихся слу-
чаевъ, усматриваю я, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ отчет-
ность по приходу и расходу суммъ ведется безъ соблюденія должной, строго
узаконенной формальности и исправности, съ уклоненіемъ отъ ежемѣсяч-
наго свидѣтельствованія суммъ и своевременной записки прихода и рас-
хода ихъ. Такъ, недавно, по поводу переѣзны начальства въ одномъ
монастырѣ, оказалось, что приходорасходныя книги не были своевре-
менно писаны и ведены въ должномъ порядкѣ съ самаго начала текущаго
года по октябрь мѣсяць. Извѣстно также мнѣ, что въ нѣкоторыхъ
приходскихъ градскихъ церквахъ допускается подобная неаккуратность и
отступленіе отъ инструкцій, коими должны руководствоваться въ отно-
шеніи отчетности по церковнымъ суммамъ какъ причты, такъ и старосты.
Нѣкоторые старосты, вопреки своей инструкціи, считаютъ для себя обреме-
нительнымъ дѣломъ напр. ежемѣсячныя высылки денегъ изъ кружекъ и
свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ, а также ежемѣсячное очищеніе
приходорасходныхъ книгъ надлежащею записью прихода и расхода и под.
Иные старосты даже выражаютъ неудовольствіе и ропоть на настоятелей
церквей, когда сіи послѣдніе напоминаютъ имъ о точномъ соблюденіи
законныхъ формальностей, предполагая, будто-бы это дѣлается по недо-
вѣрью къ нимъ.

Есть ктиторъ, который, какъ оказалось, не желаетъ даже хранить церковныхъ суммъ въ церкви, а хочетъ имѣть ихъ непременно у себя въ домѣ. Многіе дѣлаютъ значительные расходы по церкви, напр. закупаютъ свѣчи на цѣлый годъ, нанимаютъ пѣвчихъ и подоб. безъ всякаго предварительнаго совѣщанія съ настоятелями церквей и безъ всякаго вообще контроля.

Вполнѣ цѣню благочестіе и усердіе къ церкви: неунынное попеченіе о своихъ приходскихъ храмахъ, щедрость на ихъ благоустройство и благоустройство, безкорыстіе, бережливость и заботливость объ умноженіи церковныхъ доходовъ многихъ почтенныхъ церковныхъ старостъ какъ въ городѣ Казани, такъ и въ другихъ мѣстахъ; но тѣмъ не менѣе прискорбно для меня то, что нѣкоторые изъ этихъ почтенныхъ лицъ, дѣлая для церкви многое, не желаютъ сдѣлать, по видимому, самаго малаго—подчиниться не какому либо произволу и напраснымъ претензіямъ настоятелей церквей или епархіальнаго начальства, а требованію закона, опредѣляющаго въ точности тѣ обязанности, кои съ присягою принимаютъ на себя старосты церковные вмѣстѣ съ своимъ званіемъ, наблюденіе за исполненіемъ коихъ, между тѣмъ, лежитъ на отвѣтственности настоятелей церквей и самомъ епархіальномъ начальствѣ. Не говорю уже о тѣхъ старостахъ, кои, по недавности службы своей, или по неимѣнію у нихъ достатка, или по другимъ причинамъ, не успѣли еще вовсе приобрести себѣ какого нибудь права на безконтрольное распоряженіе церковнымъ достояніемъ.—

Вслѣдствіе всего сазаннаго предлагаю консисторіи учинить слѣдующее: вновь циркулярно подтвердить по всей епархіи монастырямъ и причтамъ съ церковными старостами, дабы ими во всей точности исполняемы были узаконенныя правила и инструкціи относительно веденія отчетности какъ въ монастыряхъ, такъ и въ церквахъ приходскихъ. Къ сему присовокупить, что, руководствуясь 272 и 281 ст. общаго устава счетнаго (св. зак. т. VIII ч. II. изд. 1857 г.), а съ настоящаго времени буду назначать иногда внезапныя ревизіи по церквамъ и монастырямъ, для удостовѣренія какъ въ надлежащей цѣлости и сохранности церковныхъ и монастырскихъ суммъ, такъ и въ должномъ веденіи отчетности по нимъ; причемъ, какъ само собою разумѣется, оказавшіяся отступленія отъ правилъ будутъ предаваемы законному сужденію.*

— Передаемъ священно-церковно-служителямъ средство къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей, сильно распространившейся

въ послѣднее время. Пчелиный воскъ своимъ свойствамъ, немъ заключающіи, представляетъ собою количество смолистыхъ веществъ, т. е. смолы, бѣлый цвѣтъ съ химическомъ составомъ которымъ узнается слѣдующее. На одну известную часть готаша; обѣ эти части кипятъ въ кипяченою водою до прекратенія выдѣленія смолы въ воскъ, въ противуположеніи мыло; въ противуположеніи употребленной при изслѣдуемаго воска соды; то и другое кипятъ въ кипяченою водою, при чемъ воскъ остается на поверхности, а вода съ содою кипитъ въ кипяченіи 5 минутъ, при чемъ вода кипитъ испаряется въ 4-5 минутъ, жижи, потомъ промываютъ съ водою. Воск — осаждается.

(*) Нужно что въ черниговск домъ и епархіальныя пропорціи отъ 5 до

въ послѣднее время. Средство это сообщено въ „Курск. еп. вѣд.“ — Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ. Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣд. образомъ: а) *парафина и др. примѣсей.* На одну извѣстную часть воска берутъ ровную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ или склянку съ кипяченою водою и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ послѣ охлажденія остается слой употребленной примѣси. б) *Японскаго воска.* Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты, при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ (*). в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ же остается необмыленнымъ. г) Для опредѣленія *стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4-5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процеженную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Цератиновая кислота — главное составное начало воска — осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора;

(*) Нужно замѣтить впрочемъ относительно растительнаго воска, что въ черниговской епархіи на свѣчномъ заводѣ епархіальнымъ съѣздомъ и епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено подмѣшивать его въ пропорціи отъ 5 до 8 ф. на пудъ пчелинаго воска. Черниг. еп. изв. № 12.

Отъ орловскаго духовнаго попечительства.

Въ Орловское д. попечительство постунили деньги: а) штраф-
ная отъ благочиннаго священника Андрея Осипова 1 р; священ-
ника Матвѣя Крылова 6 р; священника Дмитрія Мусатова 3 р;
протоіереевъ: Іоанна Козловскаго 1 р; Василія Успенскаго 4 р;
Іоанна Случевскаго 15 р. 93 коп.; Григорія Скуридина 5 р;
священника Іоанна Никитскаго 1 р; протоіеря Василія Любомир-
скаго 3 р; священника Павла Лунева 1 р. б) Невыданныя
благочинными сотрудниками попечительства, по назначенію онаго,
призрѣваемымъ бѣднымъ духовнымъ лицамъ, за смертію нѣкото-
рыхъ изъ сихъ лицъ, вступленіемъ въ замужство и за неявкою
къ нимъ, сотрудникамъ, для полученія таковаго пособія: отъ
протоіеря Іоифа Васильева 2 р, священниковъ Дмитрія Муса-
това 8 р; Анастасія Васильевскаго 6 р; и Теофана Раевского 7 р;
и в) благотворительнаго сбора, кружечнаго сбора и изъ остат-
ковъ кошелевой суммы за 2-ю половину 1875 года на при-
зрѣніе бѣдныхъ духовныхъ лицъ: отъ протоіеря Стефана Кра-
совскаго 24 р. 64 к.; священника Іоанна Соколова 45 р. 6 к.;
протоіеря Тимофея Данкова 42 р. 19 к.; священниковъ Ана-
стасія Соболева 28 р. 44 к.; Михаила Малиновскаго 27 р. 5 к.;
Іоанна Никитскаго 49 р. 24 к.; Дмитрія Мусатова 42 р. 15 к.;
Петра Вуколова 66 р. 10 к.; Никодима Буданова 53 р. 40 к.;
Іоанна Покровскаго 25 р. 3 к.; протоіеря Іоанна Декапольска-
го 24 р. 85 к.; священниковъ Іоанна Руднева 91 р. 64 к.;
Николая Птицына 36 р. 77 к.; Василія Некрасова 27 р. 61 к.;
Андрея Переверзева 94 р. 62 к.; Матвѣя Крылова 51 р. 10 к.;
протоіеря Григорія Скуридина 91 р. 64 к.; священника Петра
Косминскаго 63 р. 47 к.; протоіереевъ: І. Лосева 69 р. 15 к.;
Петра Декапольскаго 70 р. 94 к.; священниковъ Іоанна Синельни-
кова 36 р. 14 к.; Іоанна Преображенскаго 94 р. 67 к.; священника
Василія Турбина 94 р. 63 к.; протоіеря Владиміра Панова

33 р. 51 к.; священника Дмитрія Никанорова 96 р.; протоіереевъ Іоанна Успенскаго 90 р.; Дмитрія Руднева 55 р. 66 к.; Василия Любомирскаго 120 р. 18 к.; Іоанна Козловскаго 73 р. 66 к.; священника Теофана Раевскаго 100 р. 98 к.; протоіерей Василия Успенскаго 25 р. 1 к.; священника Сергія Тезавровскаго 87 р. 90 к.; священника Аѳанасія Васильевскаго 41 р. 73 к.; протоіереевъ Іоанна Декапольскаго 12 р. 82 к.; Іоанна Случевскаго 40 р. 42 к.; Дмитрія Солунскаго 25 р. 87 к.; священника Николая Николаевскаго 49 р. 29 к.; протоіерей Дмитрія Попова 33 р. 11 к.; священниковъ Николая Воскресенскаго 25 р.; Андрея Осипова 121 р. 20 к.; протоіерей Константина Щегловитова 51 р. 76 к.; священниковъ Петра Шеховцева 171 р. 73 к.; Ильи Попова 53 р. 94 к.; протоіереевъ Іосифа Васильева 103 р. и Данила Евоимьева, за весь 1875 годъ, 102 р. 92 к. Кромъ того нѣкоторыми изъ О. О. благочинныхъ упомянутый подъ литер. в) сборъ представленъ въ концѣ 1875 года, а именно: священниками: Василиемъ Геденовскимъ 58 р. 40 к.; Павломъ Макарьевымъ 24 р. 61 к. и протоіереемъ Дмитріемъ Азбукинымъ 49 р. 59 к.

17 августа 1876 года. По сему отношенію объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ означенныхъ въ ономъ книгахъ, не угодно ли кому приобрести книги за указанную цѣну въ пользу общины сестеръ милосердія.

Свято-троицкая община сестеръ милосердія, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Преподобному Макарію,

Епископу Орловскому и Севскому.

Первая по времени учрежденія въ Россіи Свято-Троицкая Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедрота-

ми Императоръ принявъ нынѣ на ко званій книгъ ИХЪ ИМПЕРАТ Принца Петра тельницы Комитет Принцессы Ольден Преосвященство, гаемыя программы благотворительности или прямо отъ слѣдующихъ книгъ

1. Объ истиннаго верторада неіе Іоанна А года. Одобренное Просвѣщенія для родныхъ школь.

2. О церковн I. I. Бълюстни кое съ 1-го изда

3. О подра Кемпійскаго. Изд

4. Вестды Св. Т. Тверды

5. Духовны полченное 22-мя н

и 6. Вѣкъ ное изученіе родн и иллюстраціями а Цѣна 1 руб.

ми Императорской Фамилии и частными благотворителями, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколь-ко званій книгъ духовно-правственнаго содержанія, съ соизволенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимилиановны Принцессы Ольденбургской, имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ, предложить прилагаемыя программы книгъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, чрезъ Васъ, или прямо отъ себя, выписать изъ Общяны что-либо изъ ниже-слѣдующихъ книгъ:

1. Объ истинномъ Христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго верторада исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей. Сочиненіе *Іоанна Аримта*. Два тома, Въ 5 частяхъ, Изданіе 1875 года. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Цѣна 4 руб.

2. О церковномъ Богослуженіи. Письма къ православному *І. І. Блюстину*. Въ двухъ частяхъ. Изданіе пятое, напечатанное съ 1-го изданія безъ перемѣны. 1875 года. Цѣна 2 руб.

3. О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе *Θомы Кемпійскаго*. Изданіе 1876 года. Цѣна 1 руб.

4. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. *Св. Т. Твердынскаго*. Изданіе 1875 года. Цѣна 1 руб. 75 коп.

5. Духовныя стихотворенія. Здѣшняго. Изданіе третье, дополненное 22-мя новыми стихотвореніями. 1876 года. Цѣна 75 коп.

и 6. Вѣкъ живи, вѣкъ учись. Русская азбука или начальное изученіе роднаго языка. *А. С. Степанова*. Съ картинками и иллюстраціями академика *Р. Жуковскаго*. Изданіе 1875 года. Цѣна 1 руб.

Всякое требованіе на книги будетъ принято Общиною съ признательностью и немедленно исполнено. Уведомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ ихъ требовать.

Только что отпечатана и поступила въ продажу во всѣхъ Петербургскихъ и Московскихъ кн. магазинахъ книга: „Чтеніе и письмо по картинамъ“ (Азбука для обученія и самообученія грамотѣ по наглядно звуковому способу) 800 рисунк. въ тексѣ С. П. В. 1876. Цѣна 15 коп.

„Ключъ къ чтенію и письму по картинкамъ“ (Подробное объявленіе какъ учить по этой азбукѣ) 88 страницъ, Кіевъ 1876. Цѣна 15 коп. Складъ обонхъ изданій въ Русской книжной торговлѣ С. П. В. Невскій пр. № 42-й и въ книжной торговлѣ Д. Ильинскаго въ Кіевѣ.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., на велезевой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ Москвѣ: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ петров-

скомъ монастырѣ, зданія старыхъ и Страстномъ бульварѣ С.-Петербургѣ у

Иногородное Общество любителей

Отчасти нез

одинаковаго ясна

ми молитвъ при

ся къ Деректору

маломъ видѣ имѣ

СОЧАЙШЕМЪ

Видя справедлив

ни, а не въ ма

масть, вынудило

хода со всѣмъ т

что молящійся м

священнослужите

время издана ка

фѣрматѣ, которы

во время Богосл

детъ стараться

бы, какъ-то: Ли

всенощную, моле

тію молящимся

того, чтобы цѣл

ность каждаго Х

му, вышедшая Л

Коммисіонеровъ

ющихъ не менѣ

скомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Оерапонтова на Никольской улицѣ, въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Отчасти незнаніе славянскаго нарѣчія, и отчасти отъ неодинаковаго яснаго произношенія священно и церковнослужителями молитвъ при богослуженіи, побудило многихъ лицъ обратиться къ Директору Придворной Капеллы съ просьбою издать въ маломъ видѣ имѣющіяся въ Обиходѣ употребляемомъ при ВЫСОЧАЙШЕМЪ Дворѣ всѣ службы въ церкви совершаемыя. Видя справедливость такого желанія и потребность въ самосознаніи, а не въ машинальномъ слушаніи того, что молящійся не понимаетъ, вынудило Директора Капеллы издать извлеченіе изъ Обихода со всѣмъ текстомъ какъ пѣнія, такъ и возгласовъ, такъ что молящійся можетъ слѣдить какъ за тѣмъ, что произносятся священнослужители, такъ и за пѣніемъ клира. Въ настоящее время издана Капеллою Литургія Іоанна Златоустаго въ такомъ форматѣ, который удобно всякому молящемуся держать въ рукахъ во время Богослуженія, и не остановясь на этомъ, Капелла будетъ стараться издавать въ такомъ же форматѣ и другія службы, какъ-то: Литургію Преждеосвященныхъ и Василія Великаго, всенощную, молебень и панихиду, тексты которыхъ большою частію молящимся не знакомъ, или ими понимается превратно. Для того, чтобы цѣна такихъ изданій, составляющихъ первую потребность каждаго Христіанина была доступна каждому православному, вышедшая Литургія продается въ Библіотекѣ Капеллы и у Коммиссіонеровъ ей по 35 коп. за экземпляръ, а для выписывающихъ не менѣе 100 экземпляровъ со сбавкою 10%.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія. — О послѣдней судьбѣ церкви Христовой. — Разказы о святомъ четвероевангеліи. — Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Водановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Ки. Обленскаго

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Октября № 19. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 7-го — 27-го іюля 1876 года, за № 1340, о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе Афонскому скиту срока для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Іюня 1876 года, о вослѣдовавшемъ въ 19-й день Іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Афонѣ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено

объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25-го Мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено Афонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя Св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го Января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самими же сборщиками выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го Марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, по вниманію къ постигшей его болѣзни, влѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5-го Мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительное приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ гоесподину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе. Приказали: во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣй-

шій Синодъ опр
целярій, по явк
нутія, сдѣлать
въ сборной кни
настоящемъ Вы
наго Вѣстника

Распоряже

На репорт
участка, свяще
сти священника
трія Говорова,
рѣля сего года
священника Д
наго, снова за
сти о немъ фор
вой резолюціи
писала помощь
скаго, Петру Д
о нетрезвости
чинному. 18-го
за выбытіемъ
указъ Консист
служенія оста
ля полученъ в
дова о томъ, чт
изъ с. Городи
нымъ производ
сему Орловски
тября 1876 го
священника Д

ший Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшимъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

На репортъ Благочиннаго, Ливенскаго уѣзда, 1-го участка, священника Сергія Тезавровскаго, о нетрезвости священника села Городилова, Ливенскаго уѣзда, Дмитрія Говорова, резолюція Его Преосвященства, 28 Апрѣля сего года, послѣдовала такая: „По сему репорту священника Дмитрія Говорова, какъ недавно разрѣшеннаго, снова запретить въ священнослуженіи и произвести о немъ формальное слѣдствіе.“ Въ исполненіе такой резолюціи Консисторіи, отъ 4 Мая за № 1868, предписала помощнику депутата, священнику села Успенскаго, Петру Давидову произвести формальное слѣдствіе о нетрезвости Говорова и дано знать объ этомъ благочинному. 18-го Мая благочинный донесъ Консисторіи, что за выбытіемъ священника Говорова изъ села Городилова, указъ Консисторіи, отъ 4 Мая, о запрещеніи священнослуженія остался необъявленнымъ Говорову. А 20-го Юля полученъ въ Консисторіи репортъ слѣдователя Давидова о томъ, что за отсутствіемъ священника Говорова изъ с. Городилова онъ, слѣдователь, находитъ неудобнымъ производить слѣдствіе о жизненоведеніи его. По сему Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 2 Сентября 1876 года постановлено: Какъ мѣстопробываніе священника Дмитрія Говорова въ настоящее время не-

известно Консисторіи; то для объявленія ему, Поворову, о вышеизложенномъ, напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и что онъ вызывается къ слѣдователю священнику Давидову на 15 или 16 число Октября сего года въ село Городилово для присутствія при производствѣ формальнаго слѣдствія.

ИЗВѢСТІЯ

Благочинный протоіерей Владиміръ Пановъ донесъ, что въ Николаевской церкви села Толмачева, Брянскаго уѣзда, живописная работа масляными красками по стѣпамъ, какъ въ настоящей церкви, такъ и въ придѣльной — во имя Св. Женъ Мирносицъ окончена и употреблено на оную работу 600 р., которые изысканы отъ разныхъ доброхотныхъ жертвователей приходскимъ священникомъ Павломъ Померанцевымъ, при усердномъ содѣйствіи въ семь дѣлъ церковнаго старосты крестьянина Евѣимія Никитина Оськина, который сверхъ сего, во время прохожденія должности ктитора при Никольской церкви, употребилъ изъ своихъ денегъ на церковную одежду, утварь и на другія украшенія храма до 200 р. и увеличилъ церковную сумму. За таковое попеченіе о благолѣвіи храма священнику Померанцеву и старостѣ Оськину вѣлно объявить Архипастырскую признательность.

— Села Рассопнаго, Ливенскаго уѣзда, священникъ Іоаниъ Сильверставъ и псаломщикъ Евгеній Автомоновъ, по смерти штатнаго ихъ діакона Θεодора Соломина, жена его Маріи Сергѣевой Соломиной отдали въ обезпеченіе ея дѣтей Маріи и Аванасія, до окончанія ученія сего послѣдняго и до его совершеннолѣтія, причетническую часть усадебной земли; кромѣ этого отдали ей для еже-

годнаго пользы
ба по одной де
ли, 12 руб. до
это обезпеченіе
воспитанія Ава
причта. За па
ломщику села
етва вѣлно об
— Перем
го уѣзда, села
Іоаниъ Покров
города Болхова
Николай Мако
Болховскаго уѣ
ковъ въ с. Л
Спаса — Чекры
Соломинъ и В
Алексѣй Покр
— Опре
Спасское, Еле
ловидовъ и вос
минаріи Іосифт
ска церкви; д
Александръ А
гощѣ, того же
— Малса
Ильинское то
прошенію увол
ему свидѣтельс
— Умерл
священникъ Н
села Луковца,

годнаго пользованія подь посеѣвъ яроваго и озимаго хлѣба по одной десятинѣ въ каждомъ клинѣ распашной земли, 12 руб. денегъ въ годъ и 20 ковригъ хлѣба; все это обезпеченіе Соломины должны получать до окончанія воспитанія Аонасія Соломина, а послѣ по усмотрѣнію причта. За таковое вспоможеніе священнику и псаломщику села Рассошнаго резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить Архиастырекую признательность.

— Перемѣнены по прошеніямъ: Малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, что на Озернѣ, священникъ Іоаннъ *Покровскій* въ село Золотарево, Мценскаго уѣзда; города Болхова, Никологончарской церкви священникъ Николай *Макаревъ* къ Владимірской г. Ельца церкви; Болховскаго уѣзда, села Шумова, сваяц. Николай Булгаковъ въ с. Локну, того же уѣзда; причетники — сель: Спаеа — Чекряка, Болховскаго уѣзда, Константинъ *Соломинъ* и Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій* одинъ на мѣсто другаго.

— Определены на псаломщическія мѣста: въ село Спасское, Елецкаго уѣзда, студентъ семинаріи Яковъ *Милосидовъ* и воспитанникъ Алексѣй *Поповъ*; студентъ семинаріи Іосифъ *Бакулинъ* къ Покровской г. Дмитровска церкви; діаконъ села Подмаслова, Мценскаго уѣзда, Александръ *Архангельскій* въ село Троицкое, что на Легощѣ, того же уѣзда.

— Малсархангельскаго уѣзда, села Никольскаго, Ильинское тожь, причетникъ Николай *Алексѣевскій* по прошенію уволенъ изъ духовнаго вѣдомства съ выдачею ему свидѣтельства о службѣ его.

— Умерли: Елецкаго уѣзда, села Аонасьевскаго, священникъ Николай *Орловъ*; Малоархангельскаго уѣзда, села Луковца, причетникъ Дмитрій *Данковъ*; заштатные

причетники сель: Елисеевичъ, Брянскаго уѣзда, Лаврентій *Троицкій* и Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда, Матвѣй *Андреевъ*.

— Въ сель Аѳанасьевскомъ, Елецкаго уѣзда, священническое мѣсто праздно.

Минской губерніи и уѣзда, мѣстечка Столбцы, мѣщанинъ еврей Пейсахъ Овсевичъ Цырулинъ, согласно его желанію, присоединенъ священникомъ г. Карачева Казанской церкви Михаиломъ Покровскимъ къ православію чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Св. крещенія и съ нареченіемъ имени ему „Григорій“.

— Прихожанину Троицкой церкви г. Орла, мѣщанину Николаю Иванову *Доничеву*, за возобновленіе реписанія внутреннихъ стѣнъ Крестительской г. Орла кладбищенской церкви, на что имъ употреблено изъ собственныхъ средствъ до 300 руб., изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею въ томъ свидѣтельства изъ Орловской Консисторіи.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ

Преосвященнѣйш
Сѣвскаго, въ М
случаю поминов
кимъ Симаковъ

Церковн
всѣхъ умерши
только что от
давно скончал
жасть пѣсь с
ни? Ужели ме
мы привыкли
волнующимся
пловцами по
о земной жиз
прерывную ц
ключеній. На
нымъ покоем
дѣлѣ видимъ
оставляетъ, т
насъ никакія
выхъ намъ ж
или просить

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, по случаю поминовенія по Мценскомъ 1-й гильдіи купецъ Евдокимъ Симаковъ въ 40-й день послѣ его смерти, 31-го Августа 1876 года.

*Упокой, Господи, душу
усопшаго раба Твоего.*

Церковную пѣснь сію, обыкновенно, слышимъ мы о всѣхъ умершихъ. Она повторяется какъ о тѣхъ, которые только что отошли отъ насъ, такъ и о тѣхъ, которые давно скончались и оставили міръ сей. Что же выражаетъ пѣснь сія? Уже ли нѣтъ покоя въ загробной жизни? Уже ли мертвые нуждаются еще въ успокоеніи? Но мы привыкли только міръ сей считать мятежнымъ и волнуемымъ моремъ, а людей живыхъ мятущимися пловцами по этому бурному морю. Мы привыкли только о земной жизни нашей думать, что она составляетъ непрерывную цѣпь изнурительныхъ заботъ, печалей и злоключеній. Напротивъ, смерть представляется нами мирнымъ покоемъ и тихимъ пристанищемъ. И на самомъ дѣлѣ видимъ, что съ тѣлесною смертію все земное насъ оставляетъ, такъ что въ загробной жизни не трогаютъ насъ никакія болѣзни и огорченія. Казалось бы, у мертвыхъ намъ живымъ нужно учиться покою, а не желать или просить имъ самимъ покоя. Между тѣмъ и священ-

нослужители, и клиръ, и все другіе какъ во храмѣ, такъ и внѣ храма молятся Господу Богу о упокоеніи усопшихъ рабовъ, желаютъ имъ вѣчнаго покоя и тишины. Вѣрно, и за гробомъ покой не есть общее достояніе умершихъ, не всеми онъ достигается и не все пользуются имъ, какъ даромъ небеснымъ. Вѣрно, и тамъ много бываетъ смятеній, угрызений и опасеній. Какія же эти безпокойства, объ избавленіи отъ которыхъ мы просимъ Господа? Откуда берутся они для людей, оставившихъ землю со всеми ея отношеніями, дѣлами и предметами?

Все загробныя безпокойства не сами по себѣ рождаются и зависятъ не отъ условій и требованій будущей жизни, а зависятъ вполне отъ жизни настоящей, мятежной и грѣховной, исполненной суеты и преступныхъ пожеланій. Тамъ не было бы никогда печалей и воздыханій, если бы здѣсь была у всехъ жизнь безгрѣшная и святая. Но поелику мы, христіане, вѣруемъ, что во время смерти умираетъ одно тѣло, а душа остается и по смерти тѣла живою; то вмѣстѣ съ душою переходитъ все ея земное достояніе, все ея навыки, страсти и прегрѣшенія. Вотъ источникъ безпокойствъ душевныхъ для отшедшихъ отъ насъ людей! Они, по видимому, ничего не берутъ съ собою изъ земныхъ стяжаній; а на самомъ дѣлѣ все переходитъ съ ними, только духовнымъ образомъ, и все остается при нихъ навсегда, какъ ихъ неотъемлемая собственность. Не только мысли, желанія и чувствованія, но и самыя дѣла какъ добрыя, такъ и худыя переходятъ вмѣстѣ съ разлучающеюся душою и составляютъ причину, почему и тамъ не бываетъ покоя для умершихъ и почему должны молиться мы здѣсь о упокоеніи ихъ въ оной жизни.

Со смерт
всѣхъ дѣлъ е
клонности и п
всегда безпоко
такихъ накло
наша состоит
страсти могутъ
болѣе кто при
но оставаться
напрасно мы
Не напрасно
упокоеніи они
Для удостовѣ
совѣсти. Кто
и наказаній о
награждаетъ н
одного худаго
ное возмущені
сильнѣе и тяг
глушаются по
чающимися пр
среди которыхъ
ховъ, дѣйстви
и требуютъ на
ши моливы и
мощь предъ
жертвы не им
ной жертвы С
го въ жертву
умирающихъ.
Господа, когд
шихъ. Іисусъ

Со смертію мы хотя отрѣшаемся отъ міра и отъ
всѣхъ дѣлъ его; но пріобрѣтенныя въ жизни земныя на-
клонности и привычки остаются при насъ и могутъ на-
всегда беспокоить насъ. А сколько бываетъ въ жизни
такихъ склонностей или страстей у насъ! Вся жизнь
наша состоитъ изъ грѣховныхъ пожеланій. Все эти
страсти могутъ возмущать и тяготить душу, такъ что чѣмъ
болѣе кто привязанъ бываетъ къ міру, тѣмъ болѣе долж-
но оставаться въ немъ безпокойствъ и тяготы. Итакъ не
напрасно мы просимъ у Господа упокоенія усопшимъ.
Не напрасно желаемъ имъ мира и тишины. Въ этомъ
упокоеніи они нуждаются не менѣе живущихъ на землѣ.
Для удостовѣренія въ семъ обратитесь къ вѣщаніямъ
совѣсти. Кто изъ насъ не знаетъ внутреннихъ утѣшеній
и наказаній отъ совѣсти? Она за каждое доброе дѣло
награждаетъ насъ спокойствіемъ; но за то не оставляетъ ни
одного худого дѣла безъ укоризны и угрызений. Подоб-
ное возмущеніе въ загробной жизни должно быть еще
сильнѣе и тягостнѣе. Здѣсь угрызения совѣсти часто за-
глушаются повторяемыми преступленіями, самыми встрѣ-
чающимися предметами и примѣрами другихъ людей,
среди которыхъ проводимъ жизнь. А тамъ, въ мірѣ ду-
ховъ, дѣйствія совѣсти должны являться во всей силѣ
и требуютъ нашихъ молитвъ къ ея успокоенію. Одиѣ на-
ши молитвы и благотворенія могутъ оказать тамъ по-
мощь предъ Богомъ живыхъ и мертвыхъ. Но все наши
жертвы не имѣли бы силы и значенія безъ искупитель-
ной жертвы Спасителя. Опъ одинъ принесъ Себя Само-
го въ жертву за всѣхъ людей какъ живущихъ, такъ и
умирающихъ. Эта спасительная жертва умилостивляетъ
Господа, когда приносится во храмъ за живыхъ и умер-
шихъ. Іисусъ Христосъ Своею крестною смертію при-

мирилъ насъ грѣшныхъ съ Богомъ и сокрушилъ власть діавола надъ нами. Теперь самыя злыя духи не имѣютъ надъ людьми силы, которую имѣли прежде. Если мы на землѣ не сознаемъ этаго ослабленія и пораженія; то должны сознавать оное отщедшіе отъ насъ люди среди испытываемыхъ мытарствъ, на судѣ предъ Богомъ и Ангелами. Тамъ, на вѣсахъ правды Божіей, цѣнится не только доброе дѣло, но и каждая добрая мысль и каждое благое намѣреніе. А потому счастливъ добродѣтельный человекъ не только въ этой жизни, но и въ жизни загробной. Здѣсь защищаетъ его совѣсть и защищаютъ другіе люди. А тамъ защититъ его предъ злыми духами Ангелъ Хранитель, приставленный къ каждому изъ насъ со времени нашего крещенія. По внушенію Божію, онъ вспомнеть и укажетъ все доброе, служащее къ оправданію отщедшихъ съ вѣрою душъ.

Мы уже не говоримъ о возмущеніи почившихъ отъ неисполненія доброй воли ихъ на землѣ. Вина въ этомъ возмущеніи падаетъ на однихъ оставшихся наслѣдниковъ и можетъ быть ими предотвращена. Союзъ нашъ съ умершими только видимо прекращается, но невидимо продолжается и послѣ ихъ смерти. Они знаютъ о томъ, что послѣ нихъ дѣлаютъ родные и знаемые. Имъ неприятно бываетъ, если благожеланія ихъ не исполняются послѣ нихъ на землѣ. Этаго мало. Если они сами любили трудъ, помогали бѣднымъ и заботились о благолѣпіи храмовъ; то желаютъ, чтобы эти добрыя дѣла совершались ихъ наслѣдниками. Вотъ почему, между прочимъ, мы стараемся не только исполнять волю родителей и сродниковъ, но и подражать имъ въ ихъ благополучныхъ занятіяхъ. Въ этомъ находятъ успокоеніе своей совѣсти остающіеся въ живыхъ. Это же самое должно служить успокоеніемъ

и утѣшеніемъ дуть видѣть и съ радостію наго сожитія.

Итакъ м знаемые, о упо литесь умомъ во всю вашу ною и спасит гась живущи обновленномъ насъ подобны вахъ, не толи кой въ содѣла заблаговремен житіе за гроб желаніе надъ вами, живущи
Преосвященнѣ въ Мценской
Привѣтс тѣ древнимъ новаго лѣта богослужебн года Сентяб данскимъ. В

и утѣшеніемъ для отшедшихъ братій нашихъ. Они будутъ видѣть въ нихъ продолженіе своей земной жизни и съ радостію будутъ ожидать ихъ къ себѣ для вѣчнаго сожитія.

Итакъ молитесь милосердому Господу, родные и знаемые, о упокоеніи усопшаго раба Его Евдокима, — молитесь умомъ и сердцемъ, — молитесь не годъ или два, а во всю вашу жизнь. Молитва ваша можетъ быть полезною и спасительною и какъ для усопшаго, такъ и для насъ живущихъ. Онъ, почившій, молился самъ здѣсь въ обновленномъ отъ него храмѣ, а теперь ожидаетъ отъ насъ подобныхъ молитвъ. При нашихъ усердныхъ молитвахъ, не только онъ можетъ получать облегченіе и покой въ содѣланныхъ имъ прегрѣшеніяхъ; но и мы живые заблаговременно можемъ готовить для себя безмолвное житіе за гробомъ. О, если бы оправдалось наше благожеланіе надъ почившимъ, нынѣ поминаемымъ, и надъ вами, живущими и молящимися здѣсь! Аминь.

О Ж О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,
въ Мценской градской Успенской церкви, 1-го Сентября
1876 года.

Привѣтствую васъ, православные, съ новымъ и вмѣстѣ древнимъ Сентябрскимъ годомъ. Счисленіе съ этого новаго лѣта доселѣ осталось въ нашей церкви, въ ея богослужебныхъ книгахъ и мѣсяцесловахъ. Но до 1700 года Сентябрскій годъ былъ вмѣстѣ церковнымъ и гражданскимъ. Во всякомъ случаѣ день Симона митропровод-

ца, подобно Юрьеву дню, былъ у нашихъ предковъ днемъ начинанія особенныхъ работъ, сроковъ и платежей. Срочный день сей пользовался особеннымъ уваженіемъ и ожидался съ особенною радостію.

Что же принесъ нынѣ сей начальный день новаго лѣта для насъ, живущихъ въ Руской православной землѣ? Годъ этотъ, какъ и всякій другой, принесъ однимъ радость и утѣшеніе, а другимъ скорбь и печаль. Одни встрѣчаютъ годъ сей въ счастіи и довольствѣ, а другіе въ томъ или другомъ несчастіи. Но нигдѣ несчастіе не доходило до такой крайности, до какой дошло оно въ послѣдніе три мѣсяца въ близкихъ къ намъ по вѣрѣ и языку славянскихъ земляхъ. Это не облачный градъ, побивающій посѣянные поля; не солнечный зной, изсушающій землю со всеми ея прозябеніями; не наводненіе, потопляющее приморскіе города и селенія. Это даже не южная саранча, пожирающая не только хлѣбныя растенія и колосья, но и самыя корни съ ихъ отростками. Это наконецъ не голодъ или моровая язва, истребляющая животныхъ и людей. Всѣ эти несчастія губельны бываютъ для людей, надъ которыми они являются; но они не могутъ сравниться съ тѣми бѣдствіями, которыя испытываютъ теперь надъ собою южные славяне.

Что же это за бѣдствія надъ православными славянами? Откуда они начались въ страждущей землѣ славянской? По видимому, бѣдствія для славянскаго племени начались съ войны противъ поработителей онаго турокъ, безчеловѣчно съ нимъ обращающихся. Но продолженіе этой войны нисколько не походить на обыкновенныя войны между народами и государствами. Тамъ нѣтъ теперь у турокъ военнаго закона, порядка и подчиненія, а тѣмъ болѣе нѣтъ никакой пощады мирнымъ жителямъ

славянскимъ. М
даже у варвар
был. Но продо
стокретию и не
битву. Тамъ, в
жено истребит
съ нимъ и само
ки, подъ знаме
возможны мѣ
нію христіанъ.
дѣла надъ свои
гоненій; но та
кій терпятъ то
испытывала. П
особое мѣсто
тиною должны
Дѣйствительно
могутъ терзати
скіе агаряне
имъ болѣе чет
злобною силою
и нестерпимы
Страшно не то
какъ ожесточе
мужей и женъ
изъ отсѣченны
для своей аде
жу или привя
сожигаютъ, ка
жарятъ на ско
телей изжарен
сей разъ отъ

славянскимъ. Мы знаемъ о многихъ войнахъ, бывшихъ даже у варварскихъ народовъ и во времена самыя грубыя. Но продолжающаяся Балканская битва своею жестокостию и неистовствомъ превышаетъ всякую другую битву. Тамъ, на всемъ Балканскомъ полуостровѣ, положено истребить не одно славянское племя, но вмѣстѣ съ нимъ и самое христіанство. Съ этою злобною цѣлю турки, подъ знаменемъ своего лжепророка, изыскиваютъ всевозможныя мѣры къ униженію, посященію и истребленію христіанъ. Церковь христіанская въ первые вѣка видѣла надъ своими православными членами много жестокихъ гоненій; но такихъ опустошеній и такихъ истязаній, какія терпятъ теперь православные славяне, она еще не испытывала. Цѣлая кровавая страница должны занять особое мѣсто въ исторіи XIX вѣка и своею мрачною картиною должны затемнять все современное просвѣщеніе. Дѣйствительно, самыя лютыя и кровожадныя звѣри не могутъ терзать своихъ жертвъ, какъ терзаютъ европейскіе агаряне своихъ христіанскихъ сосѣдей, платившихъ имъ болѣе четырехъ сотъ лѣтъ дань. Самый адъ со всею злобною силою не можетъ придумать болѣе жестокихъ и нестерпимыхъ мѣръ къ разрушенію христіанства. Страшно не только видѣть, но и слышать или читать о томъ какъ ожесточенные турки старыхъ и малыхъ христіанъ, мужей и женъ разрѣзываютъ на мелкіе куски или устроятъ изъ отсѣченныхъ славянскихъ головъ цѣлыя пирамиды для своей адекой потѣхи, какъ едятъ съ живыхъ кожу или привязываютъ ихъ къ столбамъ и постепенно сожигаютъ, какъ сажаютъ также живыхъ на колья или жарятъ на сковородахъ и кормятъ насильственно родителей изжаренными ихъ дѣтьми. Сколько требуется на сей разъ отъ славянъ терпѣнія и страданія! И за что

же такъ звѣрски безчестятъ и терзаютъ несчастныхъ славянъ? За то, что они исповѣдуютъ истиннаго Бога, сотворшаго небо и землю, — за то, что послѣдуютъ Евангелію, а не Корану, — за то, что поклоняются кресту Христову, а не полумѣсяцу магометанскому. И вотъ тамъ теперь все, на чемъ лежитъ знаменіе креста, сдѣлалось для турокъ предметомъ презрѣнія и разрушенія или умерщвленія.

Но доселѣ европейскія державы смотрѣли равнодушно на содомскія и мучительскія истязанія христіанъ поклонниками Магомета и заняты были не столько жестокостію турокъ, сколько своею политикою. Къ нимъ не разъ обращались страдальцы за помощію противъ турецкаго насилія и звѣрства, но не получали отвѣта и облегченія. Этого мало. Случалось получать страждущимъ, вмѣсто пластыря, разъѣдающій ядъ къ ихъ сокрушенію. Оставалась у славянъ всегдашею союзницею и доброжелательницею одна Русская земля, единокровная и единоплеменная съ ними. Кромѣ Русскихъ, нигдѣ не видятъ они и доселѣ полнаго сочувствія, утѣшенія и покровительства. И могло ли оставаться равнодушнымъ къ страждущимъ славянамъ русское, любвеобильное сердце? Могли ли мы, православные, не явиться на помощь къ гибнущимъ братіямъ нашимъ, научившимъ насъ нѣкогда вѣрѣ и языку? Первая вѣсть о разореніи и истязаніи жителей Болгаріи тотчасъ пробудила мысль о состраданіи и по сильной имъ помощи. Положенное начало благотворенія вскорѣ принято всею Русскою землею и принесло достойные плоды. Собираются повсюду добровольныя пожертвованія, являются съ охотою многія лица на помощь славянамъ и устроятся въ городахъ санитарные отряды для больныхъ и раненыхъ на войнѣ. Помогите и вы

живущіе въ бо
страждущимъ
и неоснѣ
разсуждать о
христіанскую
страждущимъ
стоитъ, теперь
какая жертва д
Хотя и до 60
ми отъ турец
перь все еще
раненыхъ, ув
славянъ! Кто
нее отечество
державою кро
таютъ насъ д
политическимъ
да выше всяк
ли угрозы и
но исповѣдуе
чиниться кор
да не должен
Турки какъ
всегда впер
домъ. Кромѣ
нихъ нельзя
полезнаго.

Такое
настоящее в
Оно требуетъ
а вмѣстѣ тре
Будемъ же м

живущіе въ богоспасаемомъ градѣ семь, чѣмъ можете, страдающимъ славянамъ. Ихъ теперешнія нужды болѣе и несноснѣе всякихъ нашихъ нуждъ. Не наше дѣло разсуждать о настоящей политикѣ. Наше дѣло показать христіанскую любовь предъ Богомъ и людьми и помочь страдающимъ единовѣрцамъ. Для таковой помощи предстоитъ теперь самое обширное поприще. Тамъ всякая жертва пріемлется съ радостію и благодарностію. Хотя и до 60,000 человекъ насчитываютъ уже погибшими отъ турецкаго огня и меча славяны; но битва и теперь все еще продолжается. А сколько тамъ остается раненыхъ, увѣчныхъ и скитающихся безъ пищи и крова славяны! Кто же призритъ ихъ, какъ не наше православное отечество, наслаждающееся миромъ и тишиною подъ державою кроткаго и миролюбиваго Монарха? Пусть считаютъ насъ дѣйствующими въ пользу славянъ по видамъ политическимъ! Но правое дѣло ихъ и безотложная нужда выше всякихъ видовъ и расчетовъ. Какія бы ни были угрозы и нападенія отъ турокъ на Русскую землю; но исповѣдуемое нами Евангеліе никогда не должно подчиниться корану и спасительный крестъ Христовъ никогда не долженъ стоять ниже исламскаго полумѣсяца. Турки какъ прежде были нашими врагами, такъ и навсегда впередъ останутся враждебнымъ къ намъ народомъ. Кромѣ варварства и насильственнаго убійства, отъ нихъ нельзя ожидать ничего добраго, святаго и благополезнаго.

Такое скорбное извѣстіе о Балканской битвѣ въ настоящее время поглощаетъ собою все другія извѣстія. Оно требуетъ отъ насъ посильныхъ и неотложныхъ жертвъ, а вмѣстѣ требуетъ и молитвы о страдающихъ славянахъ. Будемъ же молиться съ вѣрою и упованіемъ, что Спаси-

Иудиныхъ; изъ тебе бо мнѣ изыдетъ старѣйшина, еже быти въ князя во Израили, исходи же его изъ начала отъ дней вѣка^а. Въ нѣкоторыхъ латинскихъ переводахъ Виолеемъ называется чрезвычайно малымъ между городами Иудиными; тогда какъ евангелистъ говоритъ, что Виолеемъ ничѣмъ не меньше другихъ городовъ Иудиныхъ. Но если еврейскій текстъ этого мѣста читать съ вопросомъ, какъ и переводятъ многіе латинскіе переводчики этого мѣста; — то всякое даже видимое разногласіе между евангелистомъ и пророкомъ Михеемъ примиряется. Еврейское чтеніе въ формѣ вопросительной многіе переводчики передаютъ на латинскомъ языкѣ такимъ образомъ: ты же Виолеемъ неужели слишкомъ малъ для того, чтобы быть тебѣ, или считаться между лучшими городами Иудиными? Ты произведешь Владыку, который воцарится надъ Израилемъ⁽³²⁾. При такомъ переводѣ выраженіе пророка — „неужели слишкомъ малъ“ совершенно равносильно выраженію евангелиста Матѳея — „ничѣмъ не меньше главныхъ городовъ Иудиныхъ“. Нѣкоторые латинскіе переводы библии передаютъ это мѣсто пророка такъ: „Ты Виолеемъ—Ефраѳа, —самая малая похвала твоя въ томъ, что въ тебѣ родились князья Иудины; среди тебя родится тотъ князь, который завладѣетъ народамъ моимъ. „Но здѣсь, точно также какъ и у евангелиста Матѳея, значеніе Виолеему придается потому только, что въ немъ родится Мессія. Нѣкоторые греческіе экземпляры перевода семидесяти у Михея пророка сохраняютъ чтеніе въ этомъ стихѣ буквально сходное съ тѣмъ, которое передаетъ евангелистъ Матѳей въ евангеліи; но при этомъ не можетъ быть несправедливымъ мнѣніе, что

⁽³²⁾ Смотр. тамъ же, примѣч.

такое исправленіе означеннаго мѣста у пророка было дѣломъ какого либо христіанина, который пророка Михея пожелалъ исправлять или просто приблизить къ свѣту евангелія Матоея.

Блаженный Иеронимъ и другіе многіе толкователи писаній полагали, что евангелистъ Матоей не буквально сходенъ въ этомъ мѣстѣ съ пророкомъ Михеемъ по тому только, что исторически указалъ на это мѣсто и изложилъ его такъ, какъ сами ученые первосвященники и книжники ссылались на него, отвѣчая Ироду. Какъ они передали не буквально этотъ текстъ Ироду, или по своему нерадѣнію, или по небрежности къ познанію тѣхъ мѣстъ, на которыя ссылались; такъ евангелистъ Матоей и записалъ этотъ отвѣтъ ихъ. Или можетъ быть евангелистъ Матоей приводилъ текстъ пророка Михея по памяти, почему и не сходенъ съ нимъ буквально. Впрочемъ прежнее мнѣніе, именно, что евангелистъ Матоей выразилъ подлинный смыслъ текста пророка Михея — есть болѣе прямое и лучшее. Послѣ времени пришествія Спасителя, Іудеи, по мнѣнію блаженнаго Иеронима, усиливались изъяснять это пророчество о Заровавелѣ; но извѣстно, что этотъ мужъ родился въ Вавилонѣ, и притомъ какимъ образомъ о Заровавелѣ можно изъяснять то, что говорится у Михея пророка о Владыкѣ Израильскомъ: „исходи же его“, то есть родъ, родословіе, — „отъ начала, отъ дней вѣчности“ (7 гл. 2 ст.).

Ст. 7-й. Тогда Иродъ тай призва волхвы, и испытоваше отъ нихъ время явишіяся звѣзды.

По обстоятельствамъ тогдашняго времени Иродъ и не думалъ призывать волхвовъ въ собраніе первосвященниковъ и книжниковъ, отъ которыхъ онъ только услышалъ, что Вифлеемъ — родина новаго царя. Теперь же

отъ волхвовъ рое родился. случай какимъ бытъ Его. Иродъ къ пролитію ч о сохраненіи беззаконія и преступленіемъ

Ст. 8-й. Испытайте и вѣстите ми, я

Удивительнѣе подямы, не кого либо изъ ему вѣрнѣйше. Можетъ быть вамъ по край къ нимъ. Прозвѣстъ его служавости какъ бенности ро Христѣ. Последнемъ царскіе и весь будто это с тился узнатъ чтобы изъ д ниться ему. Іудеевъ. Іудеустинъ, въ женнымъ пріютъ путь, с

отъ волхвовъ онъ разузнаеть точнѣе то время, въ которое родился младенецъ Иисусъ Христосъ, чтобы найти случай какимъ бы то ни было образомъ схватить и погубить Его. Иродъ царь всегда былъ жестокой и склонный къ пролитію человѣческой крови; и когда онъ заботился о сохраненіи верховной власти за собою, то никакого беззаконія и никакой неправды не считалъ для себя преступленіемъ.

Ст. 8-й. И пославъ ихъ въ Вифлеемъ, рече: шедше испытайте извѣстно о отроцати: егда же обрящете, возвѣстите ми, яко да и азъ шедъ поклонюся ему.

Удивительно то, что Иродъ, такъ мало довѣрившій людямъ, не послалъ въ Вифлеемъ вмѣстѣ съ волхвами кого либо изъ своихъ служителей, чтобы онъ доставить ему вѣрнѣйшее извѣстіе о новорожденномъ царѣ младенцѣ. Можетъ быть Иродъ старался показать при этомъ волхвамъ по крайней мѣрѣ нѣкоторый видъ своего довѣрія къ нимъ. При томъ же онъ боялся, чтобы неосторожный изъ его служителей не внушилъ подозрѣнія и заботливости какъ жителямъ города Вифлеема, такъ и въ особенности родителямъ, о недавно рожденномъ младенцѣ Христѣ. Послѣ вѣсти, распространившейся о новорожденномъ царѣ, священники и книжники, ученые Іудейскіе и весь Іерусалимъ ничего не предпринимали, какъ будто это событіе и не совершилось. Никто не позаботился узнать что либо о новомъ царѣ. Необходимо было, чтобы изъ далекихъ странъ пришли чужеземцы поклониться ему, — дабы возбудить вниманіе къ нему въ средѣ Іудеевъ. Іудейскіе священники, говоритъ блаженный Августинъ, въ этомъ слушатъ подобны были камнямъ, положеннымъ при пути, которые только другимъ показываютъ путь, сами же съ мѣста не сдвинутся⁽²³⁾.

(23) Август. — рѣч. 1 о Епифан: 199.

Ст. 9-й. Они же послушавше царя идоша: и се звезда, юже видѣша на востоцѣ, идыше предъ ними, дондеже пришедши ста верху, идѣ же бѣ отроча.

Иоаннъ Златоустъ, блаженный Теофилактъ Болгарскій и блаженный Теодоритъ думаютъ, что звезда скрылась, когда волхвы пришли въ Иерусалимъ, но потомъ снова возсіяла, когда въ Иерусалимѣ волхвы узнали, что царь, котораго они искали, родиться долженъ въ Вифлѣемѣ, и волхвы снова отправились туда, чтобы найти его. Впрочемъ такое мнѣніе не свободно отъ недостатка. Удалившихся изъ Иерусалима волхвовъ звезда не долгое время руководила. Амвросій Медиоланскій говоритъ, что звезда стала надъ самою главою Иисуса Христа въ пещерѣ или храминѣ, куда пришли волхвы. Оригенъ прибавляетъ: поелику священное писаніе нигдѣ не свидѣтельствуетъ, чтобы эта звезда удалилась отъ младенца Иисуса Христа, то должно вѣрить, что она всегда пребывала надъ священою главою Господа, какъ несомнѣнный признакъ Его божественности⁽³⁴⁾. Григорій Туровскій при- совокупляетъ какъ чудо о звездѣ то, что она скрылась въ нѣкоторый колодезь, гдѣ видѣли ее только тѣ, которые были чисты сердцемъ во всю свою жизнь⁽³⁵⁾. Этотъ баснословный рассказъ передавался долгое время, и путешественникамъ ко святымъ мѣстамъ показывался даже колодезь, въ который будто бы скрылась звезда, руководившая волхвовъ. Но, конечно, изъ всѣхъ мнѣній болѣе всего заслуживаетъ довѣрія мнѣніе Иоанна Златоуста, который говоритъ, что звезда остановилась надъ верши-

⁽³⁴⁾ Амвр. Медиол. кн. 2 толк. на Ев. Лук. гл. 2-я. Злат. Бесѣд. 7 на Матѣ. Теоф. толк. на Матѣ. Теодор. толк. на Мих. прор. Ориг. бесѣд. на кн. числ. 22.

⁽³⁵⁾ Григ. Тур. кн. 1, чудеса гл. 1-я.

ною пещеры.
нець Иисусъ Х
вою Его, и п

Богословскі

Давно у
манизма и нр
къ нимъ. Поу
это свѣтлая
Обводя вокр
время созна
истиннымъ о
гіозной почв
вая душа ве
деждою, что
наконецъ же
рованіямъ и
скаго духовн
крѣпить мо
то обстояте
говорятъ о д
таинственна

ною пещеры, или дома, въ которомъ находился младенецъ Иисусъ Христосъ; немедленно заблестала надъ головою Его, и потомъ исчезла.

Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ,

какъ явленіе нравственное.

Будетъ время, когда *здраваго* ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ *баснямъ*. 2 Тимоѳ. IV, 3—4.

Давно уже наше общество освоилось съ идеями гуманизма и нравственной свободы и успѣло попривыкнуть къ нимъ. Популярность и распространенность этихъ идей—это свѣтлая сторона нашей жизни и нашего времени. Обводя вокругъ себя око ума, замѣчая все это, и въ тоже время сознавая, что идеи эти могутъ быть прочнымъ и истиннымъ образомъ обосновываемы собственно на религіозной почвѣ, ни одна, пожалуй, благочестиво—довѣрчивая душа востепенулась отъ радости, окрыляемая надеждою, что современное движеніе жизни принимаетъ наконецъ желанное направленіе къ положительнымъ вѣрованіямъ и къ сознательному осуществленію христіанскаго духовнаго принципа личности. Но еще болѣе закрѣпить можетъ религіозное чувство въ этомъ убѣжденіи то обстоятельство, что теперь вездѣ пишутъ, повсюду говорятъ о духахъ (*spiritus*) и явленіяхъ духовъ. Элементъ таинственнаго водворяется нынѣ не въ простыхъ только

душахъ народа, какъ прежде, но съ царственнымъ господствомъ засѣлъ въ сознаниіи не малаго числа и образованныхъ членовъ общества. Невольно подумаешь и скажешь: „да, православные! по всему видно, что вы стали какъ будто благочестивѣе“...

Между тѣмъ что-то неладное, давящее чувствуется, когда взглянешь на ту же современную жизнь съ другой стороны. Люди самые спокойные и не наблюдательные утверждаютъ, что всемъ трудно живется теперь, кто только не въ состояніи ограничиться чисто животною жизнью. Не удивительно еще, если крестьянинъ нашъ подъ гнетомъ тяжелыхъ обетоятельствъ, — учащающихся неурожаевъ, гложущей нужды, неправды и притѣвленій избираемыхъ имъ судей, — ворчитъ глухимъ ропотомъ и часто либо бѣжитъ за помощью къ ловкимъ шарлатанамъ, смѣло эксплуатирующимъ его религіозное одушевленіе, либо самъ убаюкиваетъ себя мечтою о полученіи помощи съ той стороны, откуда всего меньше слѣдовало бы ожидать ее, либо советамъ опускаетъ руки и впадаетъ въ бездѣтельное малодушіе; но и люди образованные, располагающіе всеми благами міра, нужными для того, чтобы скрасить собственную жизнь, у которыхъ хватитъ золота на то, чтобы исполнить все капризы удовольствій, — и они стали тяготиться жизнью, тоска и скука ихъ доходитъ до ненависти къ жизни, до самоубійства, какъ единственнаго средства спасенія, они мнутъ въ пространства, не чувствуя подъ собою почвы, бросаются отъ полного, холоднаго невѣрія въ противоположную крайность, начинаютъ вѣрить въ чужія слова, безъ всякой повѣрки личнымъ опытомъ, безъ свидѣтельства чувствъ своихъ.

Итакъ на
емъ то, что е
его, — это обм
сферѣ нашего
столь, не вся
отъ Бога сут
Что же эт
ми, наши тек
не, а прельн
Наука за
дѣятельности
именемъ мист
блюдаемъ не
лавшихся пре
жить достойн
мистицизмъ г
условіи жизни
родили его, и
Всегда подни
му и тому же
можетъ ужит
И въ наше
денствующи
ображеніе бе
особенное ра
наго и скло
объясненіе в
дѣлы ихъ уз
предрасполо
руживается
истинъ по н
нему чувству

Итакъ напрасно бы мы стали называть благочестиемъ то, что есть только образъ благочестія безъ силы его, — это обманчивый миражъ въ нравственной атмосферѣ нашего общества. Возлюбленный, говоритъ Апостоль, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, еще отъ Бога суть (Іоанна 4, 1).

Что же это за духи, которыми дышитъ послѣднее время, наши текущіе дни? Это не истина, не здоровое учение, а прельщеніе ума, служащаго нашимъ прихотямъ. Наука знаетъ такое состояніе духовно-нравственной дѣятельности человѣка, и для философіи отмѣтила его именемъ мистицизма. Но мистицизмъ можетъ быть на-блюдаемъ не въ ряду только философскихъ системъ, сдѣлавшихся предметомъ изученія исторіи; онъ столько же служить достояніемъ и жизни. Какъ фактъ историческій, мистицизмъ глубоко вплетается въ сѣть историческихъ условій жизни тѣхъ обществъ и народовъ, которые породили его, которые онъ занималъ и волновалъ собою. Всегда подчиняясь въ своемъ развитіи и живучести одному и тому же духовно—нравственному закону, онъ равно можетъ ужиться и съ нами, какъ уживался съ древними. И въ наше время, какъ и прежде, все дѣти, все младенчаствующіе народы, даже все взрослые, у коихъ воображеніе беретъ перевѣсъ надъ силою ума, имѣютъ особенное расположеніе души къ впечатлѣніямъ таинственнаго и склонны примѣшивать сверхъестественное въ объясненіе натуральныхъ явленій, выходящихъ за предѣлы ихъ узкаго пониманія. Такимъ образомъ, пока это предрасположеніе къ таинственному, непонятному обнаруживается въ признаніи какихъ-либо теоретическихъ истинъ по непосредственному созерцанію или внутреннему чувству, мистицизмъ есть философская доктрина;

если же эта склонность становится дѣятельнымъ началомъ практической жизни,—мистицизмъ называется тогда явленіемъ нравственнымъ. Собственно же мистицизмъ умозрительный и мистицизмъ дѣятельный въ дѣйствительной жизни вполне сливаются другъ съ другомъ и, подобно силамъ души живаго человѣка, которыхъ оба рода его служатъ вынаруженіемъ, не могутъ быть строго разграничиваемы.

Въ правѣ ли мы искать мистицизма въ нашемъ вѣкѣ и среди нашего отечества? И въ самомъ дѣлѣ. Нашъ вѣкъ въ отличіе отъ другихъ вѣковъ величаютъ именемъ реалистическаго, практическаго. Наше отечество мало въ чемъ уступаетъ просвѣщеннѣйшимъ странамъ современнаго запада Европы, такъ что интересы нашей жизни и теперешніе наши насущные вопросы скорѣе должно бы включить въ категорію интересовъ, по преимуществу, политической экономіи. Метафизическія созерцанія, увлеченія и мечтательность равно подвергаются у насъ беспощадному бичеванію въ обществѣ и въ литературѣ. Нынче сказать о другомъ, что въ разсужденіяхъ своихъ „уходитъ въ облака или скоро запрется въ монастырь“ (*)—значитъ болѣе, чѣмъ когда либо, тяжело обидѣть человѣка. Мало того, у насъ нерѣдко раздаются голоса не только противъ того, что есть подлинно увлеченіе и мечта, но еще чаще подвергаются нареканію въ этомъ отношеніи положительныя истины вѣры, сверхъестественныя явленія богооткровенной религіи; у насъ мистикъ уже тотъ, кто съ христіанской точки зрѣнія смотритъ на задачу земной дѣятельности чело-

(*) Н. Шелгуновъ въ статьѣ „Дѣла“ „двоедушіе эстетическаго консерватизма“.

вѣка, а кто, не сдерживающій и вычкамъ свѣтскихъ.—Пусть только и то, что не между интеллектуальными социальными и что многимъ жизни. Что же жило и не перестало вѣрить, у народа разсудки.

Разсмотримъ насъ стали насъ съ большею силой другое, что оцѣлѣемъ мы и ковъ всячески?

ИСТ

ОРЛОВСК

Что было дритомъ Митр пуса со всѣмъ оставалось безъ скихъ докуме ряженія семинія состоянія за Орловской 55-мъ, архит

вѣка. а кто, не входя самъ ни въ какія сдѣлки съ міромъ, сдерживаетъ и другихъ отъ уступокъ и поблажекъ привычкамъ свѣта и моднымъ порокамъ, есть даже фанатикъ.—Пусть такъ, но съ другой стороны не менѣе вѣрно и то, что никогда столько не было распространено между интеллигентными нашими людьми утопій въ рѣшеніи соціальныхъ вопросовъ, какъ за послѣднее время, и что многимъ у насъ фикціи мысли даютъ всю прелесть жизни. Что же касается массы, толпы, — тамъ всегда жило и не перестаетъ жить по сю пору широкое суевѣріе, у народа были и есть любимыя фантазіи и предразсудки.

Разсмотримъ здѣсь: то ли есть мистицизмъ, что у насъ стали называть мистицизмомъ? или этимъ именемъ съ большею справедливостію должно обозначить нѣчто другое, что очаровываетъ насъ безъ нашего вѣдома, что лелѣемъ мы и вскармливаемъ, готовые порицать мистиковъ всячески?

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Что было сдѣлано ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ для улучшенія семинарскаго корпуса со всѣми къ нему принадлежностями, то надолго оставалось безъ особенныхъ измѣненій. Въ семинарскихъ документахъ отмѣчены только слѣдующія распоряженія семинарскаго начальства относительно улучшенія состоянія семинарскихъ зданій: 1.) вслѣдствіе указа Орловской духовной консисторіи 1859 года за № 24 55-мъ, архитекторомъ Ефимовымъ, при отношеніи отъ

10-го марта 1860 года за № 15-мъ, препровождены были въ Правленіе Семинаріи смѣта, чертежи и справочныя цѣны на исправленіе ветхостей, оказавшихся въ главномъ семинарскомъ корпусѣ. По сей смѣтѣ на исправленіе сихъ ветхостей исчислено 11.900 р. 45 коп. Какія ветхости требовалось исправить, объявлено въ пояснительной запискѣ къ той смѣтѣ, а именно: а) перекрыть крышу съ добавленіемъ новаго желѣза $\frac{1}{3}$ части по старому рѣшетнику; б.) передѣлать потолки въ третьемъ этажѣ съ добавленіемъ новаго матеріала $\frac{1}{3}$ части, въ прочихъ этажахъ только въ нѣкоторыхъ комнатахъ, какъ значится ниже; в.) перемостить во всѣхъ трехъ этажахъ по старымъ балкамъ деревянные полы, а въ бывшихъ кухняхъ устроить новые; г.) переложить вновь печи: въ нижнемъ этажѣ, полагая одну русскую печь съ очагомъ за двѣ 16-ть, во второмъ этажѣ 14-ть, въ третьемъ 15-ть, всего 45-ть; д) устроить вновь лѣтніе и зимніе переилеты, а равно поправить и часть вновь сдѣлать дверей во всѣхъ этажахъ; е.) починить внутри и снаружи на стѣнахъ штукатурку, общимъ итогомъ до 100 кв. саж., на старыхъ потолкахъ двухъ этажей до 40 кв. саж.; ж.) отбѣлить внутри и снаружи весь корпусъ известью съ мѣломъ на клею; з.) окрасить бѣлилами на маслѣ всѣ двери, рамы и подоконныя доски во всѣхъ трехъ этажахъ. Всѣ эти исправленія предложено было произвести лѣтнимъ временемъ въ теченіе одного года. Смѣта эта была представлена въ Орловскую строительную комиссію для повѣрки и утвержденія; по тѣмъ дѣло и кончилось. 2.) Въ видахъ улучшенія санитарнаго состоянія семинарской больницы, помѣщавшейся въ особо устроенномъ на сей предметъ корпусѣ и съ цѣлю сокращенія расходовъ по отопленію больничнаго

зданія, при рек- семинарская боль- ніе Орловской С онаго, а больнич- щеній. Такія и- ставленіи Прав- карпу отъ 24- было написано: больницы для ныхъ отапливае- сажень дровъ. ствующимъ как- больныхъ учени- монть семинар- дитъ болѣе удк- помѣщеніе для корпуса, назна- отапливаться и значенномъ для тора Семинаріи наріи, канцеляр- печей на 8-мъ въ главномъ се- наты, въ котор- ученики Семин- ніе на полукол- чество дровъ, занимаемого бо 28 апрѣля 18 преосвященный неніе разрѣши- назначаема д

зданія, при ректорѣ Семинаріи архимандритѣ Веніаминѣ семинарская больница перенесена была въ главное зданіе Орловской Семинаріи и помѣщена въ нижнемъ этажѣ онаго, а больничный корпусъ назначенъ для жилыхъ помѣщеній. Такія именно причины изложены были въ представленіи Правленія Семинаріи преосвященному Поликарпу отъ 24 апрѣля 1859 года за № 306-мъ. Тамъ было написано: при настоящемъ устройствѣ семинарской больницы для помѣщенія въ ней 20-ти человекъ больныхъ отапливается 16-ть печей, на что выходитъ до 20 сажень дровъ. Считая такой расходъ дровъ несоотвѣтствующимъ какъ количеству помѣщаемыхъ въ больницу больныхъ учениковъ, такъ и суммѣ отпускаемой на ремонтъ семинарскаго дома, Правленіе Семинаріи находитъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ для казны устроить помѣщеніе для больныхъ въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, назначивъ для сего три комнаты, гдѣ будетъ отапливаться не болѣе трехъ печей, во флигелѣ же, назначенномъ для больницы, устроить помѣщеніе для ректора Семинаріи, эконома, присутствія Правленія Семинаріи, канцеляріи и для архива, сокративъ количество печей на 8-мъ вмѣсто 16-ти. При такомъ размѣщеніи въ главномъ семинарскомъ корпусѣ упряднятся три комнаты, въ которыхъ могутъ быть помѣщены своекоштные ученики Семинаріи со взносомъ денегъ за ихъ содержаніе на полукостѣ, и вмѣстѣ съ симъ сократится количество дровъ, употреблявшихся на отопленіе флигели, занимаемаго больницею, до 8-ми сажень. — Резолюціею 28 апрѣля 1859 года одобрилъ сіе предположеніе и преосвященный Поликарпъ, но привести оное въ исполненіе разрѣшилъ только въ такомъ случаѣ, если комнаты, назначаемыя для больницы, не влажны, не въ подваль-

номъ этажѣ и одобряются на сіе употребленіе семинарскимъ врачомъ. При такихъ только условіяхъ можно исполнить оное. Тогда Правленіе Семинаріи обратилось съ запросомъ къ семинарскому врачу. На запросъ семинарскаго Правленія врачъ Деппишъ 7-го августа 1859 года далъ такое объясненіе: находя въ теченіе пятилѣтняго мною пользованія больныхъ, то есть, съ 1855 года воздухъ больницы постоянно сырмъ и вреднымъ для больныхъ, замедляющимъ часть ихъ выздоровленія, а иногда вовсе препятствующимъ оному, я, по порученію семинарскаго Правленія, предпринималъ самыя разнообразныя средства для осушенія больницы, но безуспѣшно; поэтому рѣшено въ настоящее время перевести больницу въ большой корпусъ, и три большихъ комнаты назначенныя [подъ оную, я, по чистотѣ и сухости воздуха, нахожу вполне соответствующими оному назначенію. — Такимъ образомъ, для переведенія больницы въ главный семинарскій корпусъ, со стороны врача, не нашлось никакого препятствія. Больница, дѣйствительно, переведена въ нижній этажъ главнаго корпуса, а больничныи корпусъ посредствомъ небольшой передѣлки приспособленъ подъ квартиру ректора Семинаріи — Но такое перемѣщеніе продолжалось не много времени; при послѣдующемъ ректорѣ Семинаріи архимандритѣ Θεогностѣ больница опять была возвращена на свое мѣсто. — 3.) По словесному порученію преосвященнаго Поликарпа, архитекторъ Ефимовъ 30 іюля 1860 года представилъ Преосвященному репортъ съ изложеніемъ своихъ соображеній относительно отвода тяжкаго и зловреднаго запаха, происходящаго отъ отхожихъ мѣстъ въ корпусѣ Орловской Семинаріи, и съ приложеніемъ чертежа и сметы на требуемыя передѣлки. Чертежъ этотъ сохранился между

семинарскими докторъ Ефимовъ при обзорѣ моему Орловской Семинаріи для отвода т а равно и для п рая въ короткое рупшенія, принят ружную штукату сырости и такъ возможность пр тію, и по просу рота и нечистот сколько не касал чаконъ воронки трубы эти и вор осмоленныхъ вн шая сырость не пичныя стѣны, вынести наружу вался сыростію, это составитъ проводныхъ пока За тѣмъ для от гается устроить проводными тру потолки на кры терами б. б. б. архитекторъ Еф суммы 118 р. 5 далъ такую рез ленію, и если с

семинарскими документами. Въ репортѣ своемъ архитекторъ Ефимовъ изложилъ слѣдующія свои соображенія: при обзорѣ моемъ устройства отхожихъ мѣсть въ зданіи Орловской Семинаріи, я вполне убѣдился, что самое полезное для отвода тяжкаго и вреднаго для здоровья запаха, а равно и для предохраненія стѣнь отъ сырости, которая въ короткое время можетъ довести ихъ даже до разрушенія, принять такія мѣры: а.) отбить немедленно наружную штукатурку стѣнь отхожихъ мѣсть, которая отъ сырости и такъ уже близка къ отпаденію, и тѣмъ дать возможность просохнуть стѣнамъ, напитавшимся сыростію, и по просушкѣ оштукатурить вновь; б.) дабы мокрота и нечистоты, проходящія изъ отхожихъ мѣсть, нисколько не касались каменныхъ стѣнь, устроить изъ столбчатыхъ воронокъ съ проводными трубами въ отъямникъ; трубы эти и воронки сдѣлать изъ дубовыхъ досокъ, густо осмоленныхъ внутри и оконпаченныхъ, дабы ни малѣйшая сырость не могла проникнуть сквозь нихъ на кирпичныя стѣны, и тѣмъ вредить зданію.—Отъямникъ же вынести наружу зданія, дабы и фундаментъ не напитывался сыростію, да и для самаго очищенія нечистотъ это составитъ много болѣе удобствъ. Устройство трубъ проводныхъ показано на чертежѣ подъ литерами а. а. а. За тѣмъ для отвода вреднаго и тяжкаго запаха полагається устроить обратныя изъ отъямниковъ воронки съ проводными трубами, проходящими вертикально сквозь потолокъ на крышу, какъ показано на чертежѣ подъ литерами б. б. б. Въ приложенной къ сему репорту сметѣ архитекторъ Ефимовъ на все указанныя подѣлки исчислилъ суммы 118 р. 50 коп. На сему репортѣ Преосвященный далъ такую резолюцію: рассмотреть семинарскому Правленію, и если оно признастъ перестройку эту возмож-

ною и необходимою, представить мнѣ объ исполненіи ея съ мнѣніемъ, 30 іюля 1860 года.—Но это предположеніе осталось однимъ предположеніемъ и не приведено было въ исполненіе.—4.) По распоряженію Правленія Семинаріи, 27 марта 1859 года подряченъ быть за 625 р. сер. Владимірской губерніи и уѣзда Боголюбовской волости деревни Макеевой крестьянинъ Макарь Яковлевъ произвести по семинарскому корпусу слѣдующія подѣлки: а.) окрасить зеленою изъ мѣлянки краскою желѣзными крыши на главномъ семинарскомъ и больничномъ корпусѣ, а прочія службы красною краскою, но прежде покраски соскоблить прежнюю краску, гдѣ она лущится, покрыть крышу масляною и загрунтовать; б.) перетереть наружныя стѣны семинарскаго корпуса и окрасить ихъ, а равно и стѣны больничнаго корпуса перловою, или какою угодно будетъ семинарскому Правленію, краскою; в.) каменную ограду побѣлить, а деревянные заборы на конюшенномъ дворѣ окрасить краскою, по указанію семинарскаго начальства, съ употребленіемъ на все вышепроеписанное собственныхъ его подрядчика матеріаловъ. Работы эти начаты въ апрѣль мѣсяцъ и большая часть ихъ окончена въ 1859 году, а часть ихъ, за неисправностію подрядившагося, оставлена до 1860 года. 5.) Въ 1864 году 4-го ноябри бывший экономъ Семинаріи учитель іеромонахъ Варооломей запискою своею заявилъ семинарскому Правленію о необходимости произвести въ 1865 году тѣже самыя исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ, какія произведены были въ 1859 году, а именно: покрасить крышу какъ на главномъ семинарскомъ и больничномъ корпусахъ, такъ и на другихъ семинарскихъ службахъ; также покрасить наружныя стѣны корпусовъ, побѣлить каменную ограду и покрасить деревянные заборы

на больничномъ
леніемъ Семина
тектору Лутох
занная испра
при отношеніи
Правленію так
указанныхъ ра
смыта эта пре
леніе при Св.
сей смѣты сумм
вительно, по с
сумма, и сам
1865 года. Въ
журнальному о
августа 1865 г
ленія внутри с
жилыхъ ученич
классахъ и въ
нѣкоторыхъ к
изъ коридоро
всѣ эти испра
эта заиметвова
домъ денегъ
томъ же 1865
ныя мѣста, в
Семинаріи отъ
нее, по сообра
хина, значите
времени съ тѣ
ше объ отпус
По инициативѣ
д.ч. въ томъ, д

на больничномъ дворѣ. Вслѣдствіе сего заявленія Правленіемъ Семинаріи поручено было епархіальному архитектору Лутохину составить примѣрную смѣту на указанныя исправленія, который 1-го декабря 1864 года при отношеніи за № 74-мъ и представилъ семинарскому Правленію такую смѣту. По сей смѣтѣ на производство указанныхъ работъ исчислено 1317 р. 20 к. За тѣмъ смѣта эта препровождена была въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ испрашиваніемъ потребной по сей смѣтѣ суммы. Изъ хозяйственнаго управленія, дѣйствительно, по сей смѣтѣ отпущена была испрашиваемая сумма, и самыя работы произведены въ теченіе лѣта 1865 года. Въ томъ же году и тѣмъ же лѣтомъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 31-го августа 1865 года, произведены еще слѣдующія исправленія внутри семинарскаго корпуса: окрашены стѣны въ жилыхъ ученическихъ комнатахъ и спальняхъ, во всѣхъ классахъ и въ семинарской церкви, окрашены полы въ нѣкоторыхъ комнатахъ и передѣланъ полъ въ одномъ изъ корридоровъ главнаго семинарскаго корпуса, и на всѣ эти исправленія израсходовано 360 рублей. Сумма эта заимствована изъ остатка ассигнованныхъ Св. Синодомъ денегъ на исправленіе семинарскихъ зданій. Въ томъ же 1865 году предполагалось исправить ретирадная мѣста, но это исправленіе, по журналу Правленія Семинаріи отъ 31-го августа 1865 года, какъ требовавшее, по соображеніямъ епархіальнаго архитектора Лутохина, значительныхъ расходовъ, отложено до другаго времени съ тѣмъ, чтобы просить хозяйственное управленіе объ отпускѣ особой суммы на этотъ предметъ. 6.) По инициативѣ ректора Семинаріи архимандрита Палла-ди, въ томъ же 1865 году начато дѣло объ улучшеніи

Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Дѣло это въ отношеніи къ разсматриваемому нами предмету имѣло то значеніе, что, при составленіи новыхъ смѣтъ по содержанію Семинаріи и духовныхъ училищъ, окладъ по содержанію семинарскаго дома увеличенъ до 3500 руб., и слѣдовательно открыта возможность на будущее время содержать семинарскія зданія въ болѣе благоприличномъ видѣ. Окончательное же разрѣшеніе этого важнаго дѣла послѣдовало въ опредѣленіи Св. Синода отъ 4—6 апрѣля 1866 года на тѣхъ условіяхъ, чтобы содержаніе Орловской Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, согласно составленной на сей предметъ семинарскимъ Правленіемъ смѣтъ, начато было съ 1-го января 1867 года 7.) Пысли того же ректора Семинаріи архимандрита Палладія, совѣтъ учрежденнаго имъ благотворительнаго братства, въ общемъ своемъ засѣданіи 3-го марта 1866-го года, въ видахъ улучшенія быта Семинаріи и положенія воспитанниковъ оной, опредѣлилъ устроить для своекоштныхъ учениковъ общія квартиры вблизи Семинаріи, и для успѣшнѣйшаго исполненія этого благаго предпріятія обращался къ Орловскому епархіальному духовенству съ покорнѣйшею просьбою оказать ему въ семъ дѣлѣ всевозможное пособіе. Воззваніе такого рода было напечатано въ 9-мъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и нашло себѣ сочувствіе въ духовенствѣ, но за неимѣніемъ денежныхъ средствъ у духовенства это благое предпріятіе осталось безъ исполненія.—8.) Заботливо-стію же ректора Семинаріи архимандрита Палладія, въ 1868-мъ году, вмѣсто обветшавшей деревянной семинарской колокольни, вновь устроена таковая же на главныхъ воротахъ семинарской ограды по слѣдующему проекту: а.) высота колокольни 5 арш., ширин. 3½ арш., б.)

матеріаль долж
ва; в.) крыша
выкрашены два
маслѣ; г.) ябло
выше яблока п
женіе ангела с
до половины п
балясниками; д
лѣ, а балясинь
на маслѣ; нак
израсходовать
наченную въ
мѣщаниномъ Ѳ

ИСТОРИЧЕ

Дѣйствова
Метиславскій и
ными полковод
если оставить
ожидать ему у
Поэтому первы
совича было по
дующаго. Выбо
нова. Геройска
жившая въ Ба
и расторопност
Кроме покар
Корелы. Мож
въ своихъ нор

материалъ долженъ быть изъ дубоваго и сосноваго дерева; в.) крыша и шпиль покрыты листовымъ желѣзомъ и выкрашены два раза зеленою краскою—мѣдянкою на маслѣ; г.) яблоко на шпиль покрыто бѣлою жестию, а выше яблока поставлено написанное на желѣзѣ изображеніе ангела съ трубою; д.) колокольня со всѣхъ сторонъ до половины покрыта досками и обставлена точеными балясниками; доски окрашены голубою краскою на маслѣ, а балясины или перила и корнизы бѣлою краскою на маслѣ; наконецъ е.) на все устройство колокольни израсходовать 85 р. сер. Устройство колокольни за назначенную въ проектѣ сумму произведено Орловскимъ мѣщаниномъ Ѳеодоромъ Корхалевымъ.—

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Дѣйствовавшіе подъ Кромами воеводы, князя—Метиславскій и Шуйскій оказались плохими и ненадежными полководцами. Уже царь Борисъ ясно видѣлъ, что если оставить дѣло такъ, какъ оно шло доселѣ, то не ожидать ему успѣха. Но Борисъ поснѣшилъ умереть. Поэтому первымъ дѣломъ молодаго царя Ѳеодора Борисовича было подумать о назначеніи новаго главнокомандующаго. Выборъ палъ на Петра Ѳеодоровича Басманова. Геройская защита Новгорода Сѣверскаго, обнаружившая въ Басмановѣ храбрость, умъ, большую энергію и расторопность, ручалась по видимому, что онъ и подъ Кромами покажетъ себя достойнымъ соперникомъ атамана Корелы. Можно было думать, что теперь не укроются въ своихъ норахъ Кромчане, не усидятъ въ Путивлѣ и

самый ихъ царевичъ. Однакожъ, какъ ни удаченъ казался выборъ, но привести его въ исполненіе было затруднительно. Господствовавшее тогда во всей силѣ мѣстничество не дозволило поставить Басманова во главѣ всего войска, съ подчиненіемъ ему всѣхъ воеводъ, изъ которыхъ очень многіе заслугами своихъ предковъ превосходили родъ Басманова. Не принять этого во вниманіе никакъ нельзя; это значило бы перессорить воеводъ, заставить ихъ противиться своему назначенію, не исполнить своихъ обязанностей. И вотъ придумали, для видимости, Басманова назначить вторымъ воеводою, а первымъ выбрали князя Михаила Котырева-Ростовекаго. Вместе съ этимъ новое правительство, не зная еще, какъ отнесется самое войско къ сыну Бориса, снарядило духовное посольство подъ Кромь, для приведенія къ присягѣ всѣхъ ратныхъ людей молодому царю; во главѣ духовенства патриархъ Іовъ поставилъ Новгородскаго митрополита Исидора. Ни мало не медля, новые воеводы и митрополитъ съ духовенствомъ отправились подъ Кромь, гдѣ въ то время, какъ бы предъ бурей, царствовало роковое затинье. Рѣка Крома выступила изъ береговъ и затопила окрестности; между Кромскимъ пепелищемъ и Московскимъ лагеремъ залегали непроходимыя топи, образовалась невылазная грязь. Недѣлительнымъ и равнодушнымъ воеводамъ это было на руку. Какъ бы извиняясь невозможностью подступитъ къ Кромамъ, они спокойно встрѣчали Пасху и провожали святую недѣлю на своемъ берегу Кромь. Въ тоже время, не тревожимые болѣе приступами царскихъ воеводъ, и наши Кромчане весело разговивались въ своихъ норахъ все тѣми же засохшими сухарями; по случаю весенней распутицы самимъ казакамъ Корелы нельзя было далеко прони-

каты за свой
ратъ и тѣши

17-го ап
Кромь. Въ в
Бориса. Бы
Шуйскіе неме
ихъ присутст
шой ихъ оны
особенно нео
значить эта
были избавит
вѣйшаго сра
у нихъ не х
щемъ для К
чанъ было н
имъ дорога!
самъ Сѣверск
—Петръ Оед
повести прис
Не даромъ ж
лостью, пожа
паль червони
ными кубкам
приданое за
ханское и С
если Петръ
су, то ужъ,
годарить сын
кій планъ д
кинетъ на
Борисомъ По

кати за свой завѣтный валъ, чтобы по прежнему задирать и тѣшиться надъ конными Москвичами...

17-го апрѣля великое посольство достигло города Кромъ. Въ войскѣ никто еще не зналъ о смерти царя Бориса. Бывшіе воеводы — Мстиславскій и два брата Шуйскіе немедленно отозваны были ко двору, какъ бы ихъ присутствіе тамъ, по новости правительства и большой ихъ опытности въ управленіи государствомъ, было особенно необходимо. Понимали эти господа бояре, что значить эта честь; но съ другой стороны, они и рады были избавиться отъ военной докучливой жизни и дальнѣйшаго срама. Рѣшиться на какой-нибудь важный шагъ у нихъ не хватало духу, и служить болѣе поемъшицемъ для Корелы и его братьи — оборванныхъ Кромчанъ было не подѣлать боярской ихъ снѣси... Туда-жъ имъ дорога! счастливый путь! На мѣсто ихъ прибылъ самъ Сѣверскій герой, не чета всѣмъ старымъ боярамъ — Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ! Вотъ онъ знаетъ, какъ повести приступъ, взять Кромъ, разсѣять мятежниковъ. Не даромъ же Борисъ взыскалъ его своею рѣдкою милостію, пожаловалъ его саномъ думнаго боярина, осыпалъ червонцами, одарилъ золотыми чашами и серебряными кубками, обѣщалъ ему руку своей дочери и въ приданое за нею цѣлыхъ три царства — Казанское, Астраханское и Сибирское! Это такія милости, за которыя если Петръ Ѳедоровичъ не могъ отплатить самому Борису, то ужъ, конечно, не забудетъ вспомнить и возблагодарить сына Борисова. Посмотримъ же, какой широкой планъ дѣйствій въ пользу дома Годуновыхъ раскинетъ на Кромскомъ полѣ облагодѣтельствованный Борисомъ Петръ Ѳедоровичъ...

Тотчасъ по прїѣздѣ новыхъ воеводъ подъ Кромь, созваны были всѣ ратные люди къ знаменамъ; тутъ имъ объявили, что царя Бориса нѣтъ уже на бѣломъ свѣтѣ, что на Москвѣ и во всемъ государствѣ воцарился сынъ его, великій государь Феодоръ Борисовичъ, который жалуетъ вѣрное свое войско и обѣщаетъ ему, послѣ *сорочинъ* покойнаго отца своего, „безпримѣрныя награды“; въ заключеніе всего выступилъ передъ войскомъ митрополитъ и потребовалъ законной присяги молодому государю. Доселѣ все было тихо и спокойно. Наши Кромчане недоумѣвали, что бы значило это таинственное собраніе всей Московской рати у разряднаго воеводскаго шатра;—ужь не затѣваетъ ли, пожалуй, Мстиславскій опять чего противъ нихъ?... Но вотъ, когда стали приводить къ присягѣ, въ войскѣ открылась разногласица,—одни спокойно шли ко кресту, а другіе оглашали воздухъ криками въ пользу Димитрія Ивановича; шумъ, крикъ и вопли достигали до ушей Кромчанъ. Болѣе смѣлые изъ сторонниковъ Лжедимитрія, видя, что теперь можно дѣйствовать открыто, поднялись—было противъ самаго митрополита и „гнали его обратно въ Москву вмѣстѣ съ его присягою“ (*). „Быть бѣдѣ!“ думалъ митрополитъ; смутились на первыхъ порахъ и новые воеводы. Однакожъ, пока что, буря унялась, и Исидоръ имѣлъ утѣшеніе доставить царю воеводекія грамоты о вѣрности и присягѣ ему всего войска (**). Въ Москвѣ съ нетерпѣніемъ ожидали дальнѣйшихъ вѣстей изъ-подъ нашихъ Кромъ...

(*) Костомаровъ.

(**) Карамзинъ, т. XI, стр. 204—206.—Соловьевъ, т. 8, стр. 109—110.

Прошло
видимому ое
ничего рѣши
было, что он
бокими сообра
щено, больше
сонъ его пре
на 7-е мая о
въ эту послѣ
то спокойнѣ
улыбка не ра
его. О чемъ
эти дни? Со
одна важная
водворить ми
горизонтомъ
Феодоровичу,
вать рѣшител
рѣкъ Кромъ
поспѣшилъ
шатерь. Вой
словно отъ к
лагерь; къ м
стояли уже
дать, пока
вотъ и мост
казаки съ
Фригорій Ал
бросились на
въ Подуновск
Рязанскимъ
главѣ, и нац

Прошло еще около трех недель. Басмановъ по видимому оставался въ бездѣйствіи и не предпринималъ ничего рѣшительнаго противъ Кромъ; однакожь замѣтно было, что онъ сильно погруженъ въ думу, занятъ глубокими соображеніями, — лице его угрюмо, чело наморщено, большею частью сидитъ онъ въ своей ставкѣ, и сонъ его прерывается безпокойными грезами, а съ 6-го на 7-е мая онъ не могъ даже сомкнуть глазъ; только въ эту послѣднюю ночь онъ чувствовалъ уже себя какъ-то спокойнѣе и самодовольнѣе, даже подозрительная улыбка не разъ прокрадывалась на истомленномъ лицѣ его. О чемъ же думалъ онъ? что такъ занимало его въ эти дни? Со времени пріѣзда подъ Кромы, у него была одна важная дума, какъ бы разомъ покончить войну, водворить миръ. Весело пробивавшееся надъ Кромскимъ горизонтомъ солнце 7-го мая возвѣстило наконецъ Петру Федоровичу, что пришелъ часъ, настала минута дѣйствовать рѣшительно; онъ приказалъ наскоро поставить на рѣкѣ Кромѣ мостъ, а самъ вмѣстѣ съ прочими воеводами поспѣшилъ на важное совѣщаніе подъ разрядный шатеръ. Войско выстроилось въ ряды. Но отъ Корелы, словно отъ колдуна, ничто не укрылось въ царскомъ лагерѣ; къ четыремъ часамъ утра, у него все Кромчане стояли уже на-готовѣ. Корела не стала теперь дожидаться, пока Годуновцы перейдутъ за рѣку; благо, что вотъ и мостъ у нихъ готовъ! По данному имъ знаку, казаки съ своимъ атаманомъ во главѣ, а за ними и Григорій Акинфиевъ съ прочими удалцами, — дружно бросились на царскій обозъ; въ то же самое мгновеніе въ Годуновскомъ лагерѣ отдѣляется одинъ отрядъ, съ Рязанскимъ дворяниномъ Прокопѣемъ Ляпуновымъ во главѣ, и направляется прямо къ разрядному шатру, гдѣ

воеводы находились уже въ сборѣ. Поднялась страшная тревога у самаго шатра; изъ-за шума, крика и энергическихъ восклицаній нельзя было ничего разобрать со стороны, — слышалось нѣчто на подобіе столпотворенія вавилонскаго! Но вотъ изъ разряднаго шатра показались наконецъ воеводы, только безъ всякаго величія; они не сами собою идутъ, ихъ увлекаютъ насильно, тащутъ по направленію къ мосту; между ними связанный, какъ плѣнникъ, блѣдный и взволнованный тащется и самыя герой Новгород-Сверскаго Петръ Федоровичъ. Между тѣмъ по Московскому лагерю все громче и громче оставались раздаваться крики: „Боже, сохрани и пособи Дмитрію Иванову“! Другіе, какъ бы командуя, твердили: „за рѣку, за рѣку“! Третьи, провозглашая „многая лѣта“, бѣжали по стану какъ изступленные. Многие изъ ратныхъ Московскихъ людей растерялись и не знали, что происходитъ у нихъ предъ глазами. Тутъ выступилъ впередъ князь Телятевскій и сталъ говорить къ тѣмъ, которые оставались въ нерѣшительности: „стойте, братья, стойте до послѣдняго и не будьте измѣнниками“! Но Корела не давалъ никому стоять; онъ гонялся за нерѣшительными Годуновцами и приговаривалъ своимъ товарищамъ: бейте ихъ, уните, наставляйте уму — разуму, да не саблями, не пүлями, а батогами: бейте да приговаривайте: вотъ такъ вамъ, вотъ такъ вамъ! коли не умѣете служить, не ходите биться противъ насъ, сидите дома! Слова Корелы пришлись по сердцу многимъ, особенно Рязанцамъ; они устремились заодно на Годуновцевъ, толкали, сбивали съ ногъ, и били чѣмъ попадето, — кто работаль плетью, кто палкою, а кто просто родительскимъ кулакомъ. Недогадливые, но вѣрные присягѣ Годуновцы метались во все стороны, одни прята-

лись, какъ тру- кто пѣшкомъ, еще болѣе нед- востовѣ брос- бились, не зна- зомъ соверше- Главнокоманду- ся изъ первыхъ мятины; спасе- догнали и сви- кой Московска- койно разгудн- хотали надъ т- отдыхали отъ мѣстѣ Нѣмцы когда объясни- ту, за исключе- почему-то пре- тыревѣмъ — Ро- тевскимъ. Так- борьбы Годуно- и его героемъ только бѣжал- вому гоударю- шихъ Бромча- ожиданно уст- надлежитъ гл- дия? — Атаман- вода Петръ С-

лись, какъ трусы, а другіе бѣжали вовсе изъ лагеря, кто пѣшкомъ, кто на возу, а кто верхомъ; нѣкоторые же, еще болѣе недогодливые, схватились за оружіе, въ неответствѣ бросались другъ на друга, стрѣлялись и рубились, не зная, изъ за чего все это стало, и такимъ образомъ совершенно даромъ много побили своей братьи. Главнокомандующій князь Котыревъ—Ростовскій явился изъ первыхъ трусовъ и бѣжалъ еще при началѣ сумятицы; спасся и князь Телятевскій, а Ивана Годунова догнали и связали. Такъ, въ какой нибудь часъ—другой Московскаго лагеря какъ не бывало; по нему спокойно разгуливали теперь наши Кромчане, смѣялись, хохотали надъ трусостью бывшихъ своихъ соперниковъ и отдыхали отъ усталости. Долѣе другихъ крѣпились на мѣстѣ Нѣмцы съ капитаномъ своимъ Розеномъ; да и они, когда объяснили имъ всю суть дѣла, потянулись къ мосту, за исключеніемъ только семидесяти человекъ, которые почему-то предпочли бѣжать въ Москву слѣдомъ за Котыревымъ—Ростовскимъ и Андреемъ Андреевичемъ Телятевскимъ. Такъ кончился подъ Кромами послѣдній актъ борьбы Годуновыхъ съ ихъ Путивльскимъ претендентомъ и его героемъ атаманомъ Корелою. Отсель уже всѣ, кто только бѣжалъ къ мосту, пошли служить и принять новому гоеударю, сдѣлались друзьями и братьями для нашихъ Кромчанъ... Какъ же, однакожь, все это такъ неожиданно устроилось и такъ скоро уладилось? Кому принадлежитъ главная честь этого дѣла? кто былъ героемъ дня?—Атаманъ ли Корела, или же самъ связанный воевода Петръ Федоровичъ Басмановъ?

(Продолженіе будетъ.)

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составлен-
ный по окончаніи 1875/76 учебнаго года, послѣ испыта-
ній примѣнительно къ порядку, установленному для Семи-
нарій и училищъ въ относящихся къ 138 и 139 §§ Семи-
нарскаго устава и 96 и 91 §§ училищнаго устава по-
становленіяхъ Св. Синода.

IV КЛАССА.	УСПѢХИ.						Поведеніе.	Постановленіе училищнаго Прав- ленія.
	Церковн. уст. св. назв. Богослуж.	Русс. языкъ съ цер. славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Географія.		
Разрядъ 1-й.								За окончаніемъ курса выданы свидѣтельства. УВОЛЬНИТЕЛЬНЫМЪ
Алексѣй Косминскій . . .	5	5	5	5	5	5		
Мих. Архангельскій . . .	5	5	5	5	5	5		
Михаилъ Крутиковъ . . .	5	5	5	5	5	5		
Павелъ Синайскій . . .	5	5	5	5	5	5		
5 Евламп. Тростинъ . . .	5	5	5	5	5	5		
Михаилъ Дюмидовъ . . .	5	5	5	5	5	5		
Герас. Преображенскій . . .	5	5	5	5	5	5	4	
Иванъ Кореневъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	
Григорій Лукинъ . . .	5	4	5	5	5	5	5	
10 Егоръ Θεодотовъ . . .	5	4	5	5	5	5	5	
Венедиктъ Троицкій . . .	5	4	5	5	5	5	5	
Алексѣй Вѣроятвъ . . .	5	4	4	4	4	5	5	
Мих. Первозванскій . . .	5	4	4	5	4	4	5	
Варлаамъ Андреевъ . . .	4	3	4	4	5	4	5	
15 Васил. Стольниковъ . . .	4	3	4	4	4	4	5	
Разрядъ 2-й.								
Яковъ Даньшинъ . . .	5	4	3	4	4	4	5	
Андрей Михеевъ . . .	4	4	4	4	4	4	5	
Θеодоръ Соболевъ . . .	3	4	4	4	4	4	5	
Иванъ Никитскій . . .	4	3	4	4	4	4	5	

20 Егоръ Семѣ
Θеодоръ Покро
Иванъ Семовъ
Василъ Митро
Иванъ Архан
25 Алексан. П
Иванъ Ильин
Алексѣй Крыл
Алексѣй Діес
Михаилъ Покр
30 Егоръ Кутел

Разрядъ

Николай Году
Павелъ Ангел
Николай Юрда
Андрей Пепар
35 Борисъ Ник
Михаилъ Сина
Иванъ Покров
Никол Арханг

III-го КЛА

станшнннн
нннннннн

Разрядъ

Дмитр. Рождес
Гавріиль Покр
Василій Галак
Миронъ Музал
5 Кон. Воскре
Дмитрій Инож
Николай Кири
Стефанъ Звѣр
Александръ Га

Разрядъ

10 Влад. Георг
Иванъ Покров

20 Егоръ Семовъ . . .	5	3	3	4	4	4	5
Оеодоръ Покровскій . .	4	3	3	3	4	4	5
Иванъ Семовъ . . .	3	3	3	4	4	4	5
Басилъ Митропольскій .	4	3	3	4	2	4	4
Иванъ Архангельскій . .	4	3	4	4	3	3	5
25 Алексан. Петровъ . .	3	3	3	3	4	3	4
Иванъ Ильинскій . . .	3	2	3	4	3	3	5
Алексѣй Крыловъ . . .	3	3	3	3	3	3	3
Алексѣй Діеснеровъ . .	3	2	3	3	3	3	5
Михаилъ Покровскій . .	3	2	3	3	3	3	5
30 Егоръ Кутеновъ . . .	3	2	3	3	3	3	4
Разрядъ 3-й.							
Николай Голубевъ . . .	3	2	3	2	3	3	5
Павелъ Ангеловъ . . .	3	2	3	3	2	3	5
Николай Юрданскій . . .	3	3	2	3	3	2	5
Андрей Непароковъ . . .	3	2	2	3	2	3	5
35 Борисъ Никольскій . .	3	2	2	2	3	3	5
Михаилъ Сиягинъ . . .	3	2	2	2	3	2	5
Иванъ Покровскій . . .	2	2	2	2	2	2	5
Николъ Архангельскій . .	2	2	2	2	2	2	3

За окончаніемъ курса выданы увольнительныя свидѣтельства.

УСПѢХИ.

III-го КЛАССА.	Историческія науки.	Русск. языкъ съ церков. славянс.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Поведеніе.	Постановленіе училищнаго Правленія.
----------------	---------------------	----------------------------------	------------------	------------------	-------------	------------	------------	-------------------------------------

Разрядъ 1-й.

Дмитр. Рождественскій . .	5	5	5	5	5	5	5	Предназначаются къ поступленію въ IV классъ.
Гаврилъ Покровскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	
Василій Галактіоновъ . .	5	5	5	5	5	5	5	
Миронъ Музалевскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	
5 Кон. Воскресенскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	
Дмитрій Иножарскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	
Николай Кирилловъ . . .	5	5	5	4	5	4	5	
Стефанъ Звѣревъ . . .	4	5	4	5	4	5	5	
Александръ Гавриловъ . .	4	4	4	4	4	4	5	

Разрядъ 2-й.

10 Влад. Георгіевскій . . .	4	4	4	5	3	4	5
Иванъ Покровскій . . .	4	4	4	5	3	4	5

Василій Городецкій . . .	5	4	4	3	4	4	5	Предназначается къ поступленію въ IV классъ.
Тихонъ Святскій . . .	4	4	4	4	3	4	5	
Петръ Никольскій . . .	3	4	4	5	5	3	3	
15 Яковъ Покровскій . . .	3	3	4	4	4	4	5	
Иванъ Широковъ . . .	3	3	3	5	4	3	5	
Иванъ Львовъ . . .	3	5	3	3	3	4	5	
Василій Филоновъ . . .	3	3	3	4	3	3	5	
Иванъ Зибревъ . . .	3	3	3	4	3	3	5	
20 Конст. Тимоновъ . . .	4	2	3	3	3	3	5	
Влад. Преображенскій . . .	3	3	4	4	2	3	5	
Николай Зибревъ . . .	3	3	3	3	2	3	5	
Анастасій Карновъ . . .	3	3	3	4	2	3	5	
Алексѣй Оеодотовъ . . .	3	3	3	3	3	2	5	
25 Оеодоръ Мецкерскій . . .	3	2	3	3	3	3	4	
Дмитрій Боголюбовъ . . .	3	2	3	2	2	4	5	

Разрядъ 3-й.

Алексѣй Покровскій . . .	3	2	2	3	2	3	5	Увольняются изъ училища за малоуспѣшность.
Андрей Филоновъ . . .	2	3	2	3	1	2	5	
Николай Соловьевъ . . .	2	1	2	2	1	1	3	
Никол. Митропольскій . . .	2	1	2	2	1	2	5	
Тихонъ Третьяковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	

Доп. къ предѣлу экзамен. Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Ос. въ томъ же кл. во вѣн. къ бол. Выбылъ въ иное училище.

Имя	У С П Ъ Х И.							Поведеніе	Постановленіе училищнаго Правленія.
	Свѣдѣнія по новому закону.	Рус. яз. съ пер. славянскія.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ	Ариѳметика.	Числосчисленіе.	Церков. пѣніе.		
II КЛАССА.									
Разрядъ 1-й.									
Николай Андреевскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	Предназначается къ по- ступленію въ III классъ.	
Михаилъ Одринскій . . .	5	5	5	5	5	5	3		
Николай Еоимьевъ . . .	5	5	5	5	5	3	2		
Яковъ Поповъ . . .	5	5	5	5	5	3	5		
5 Пав. Переверзевъ . . .	5	5	5	5	5	3	5		
Глѣбъ Кропотовъ . . .	5	5	5	5	5	3	4		
Дмитрій Золотовъ . . .	5	5	5	5	4	4	3		
Сергій Соболевъ . . .	5	5	5	5	5	3	3		
Викторъ Петровъ . . .	5	5	4	5	5	3	3		
10 Василій Раевскій . . .	5	5	5	4	5	5	—		
Евгеній Мусатовъ . . .	5	4	5	4	4	5	4		

Анастасій Синаицкій
Иванъ Рождественскій
Алексѣй Грабилинъ

Разрядъ 2-

15 Егоръ Лавровъ
Антоній Миловицкій
Иванъ Случевскій
Анастасій Кутеновъ
Николай Синаицкій
20 Павелъ Крыловъ
Петръ Боголюбовъ
Григорій Крыловъ
Петръ Георгіевскій
Дмитрій Калининъ
25 Зах. Воскресенскій
Иванъ Филоновъ
Петръ Семеновъ . . .
Семень Святскій
Михаилъ Десперскій
30 Иванъ Соловьевъ

Разрядъ 3-

Николай Щегловъ
Василій Случевскій
Гавриилъ Раевскій
Александръ Михайловъ
35 Дмитрій Булгаковъ
Конст. Архангелъскій
Козьма Поярковъ
Василій Серафимовъ
Иванъ Генерозовъ
Констан. Лучезарскій
Иванъ Поповъ . . .
Егоръ Михайловъ

	У	О	П	В	Х	Н	У	У	
Доанасій Сицяницъ . . .	5	5	5	5	4	5	3	5	
Иванъ Рождественскій . . .	4	5	4	4	5	5	4	5	
Алексѣй Грабилинъ . . .	5	5	5	4	4	5	3	5	
Разрядъ 2-й.									
15 Егоръ Лавровъ . . .	5	4	4	4	5	5	4	5	
Антоній Миловидовъ . . .	5	3	5	5	3	3	2	5	
Иванъ Случевскій . . .	4	4	5	4	5	5	3	5	
Доанасій Кутеновъ . . .	5	4	3	3	4	4	2	5	
Николай Синайскій . . .	4	4	3	4	5	3	3	5	
20 Павелъ Крыловъ . . .	3	4	4	3	4	5	2	5	
Петръ Боголюбовъ . . .	4	4	4	3	3	3	3	5	
Григорій Крыловъ . . .	4	3	3	3	3	5	3	5	
Петръ Георгіевскій . . .	4	3	4	3	3	3	—	5	
Дмитрій Калининковъ . . .	3	3	3	3	3	4	3	4	
25 Зах. Воскресенскій . . .	4	3	3	3	3	4	2	5	
Иванъ Филоновъ . . .	4	3	3	3	3	2	2	5	
Петръ Семовъ . . .	4	3	3	3	3	4	3	5	
Семенъ Святскій . . .	5	4	3	4	4	5	3	3	
Михаилъ Діесперовъ . . .	3	2	3	3	3	5	3	4	Допуск. изъ перед. экзау.
30 Иванъ Соловьевъ . . .	2	1	2	2	2	4	3	5	остъ изъ т. же к. во вв. изъ бол.
Разрядъ 3-й.									
Николай Щегловитовъ . . .	4	2	2	3	2	2	4	4	Увольняются изъ училища за малоусидѣнность.
Василій Случевскій . . .	4	2	2	2	3	3	3	3	Претенд. право събл. наукъ по бнв. на исп. таши.
Гаврилъ Раевскій . . .	2	2	2	2	2	3	1	4	
Александръ Михайловъ . . .	3	2	2	2	1	3	3	5	
35 Дмитрій Булгаковъ . . .	4	1	2	2	2	4	4	4	Увольняются изъ училища за малоусидѣнность.
Конст. Архангельскій . . .	4	1	2	2	2	3	2	4	
Козьма Поарковъ . . .	3	1	2	2	2	4	2	5	
Фасилій Серафимовъ . . .	2	2	2	2	1	3	2	3	Исключаются изъ училища за безуспѣшность.
Иванъ Генерозовъ . . .	2	2	2	2	1	3	2	3	
Констан. Лучезаровъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	Успѣхъ за долги, подвигу.
Иванъ Поповъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	Увольняется по прош. отца.
Егоръ Михайловъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
У м е р ъ .									
36 Вас. Пономаревъ . . .	2	3	3	3	2	3	3	3	
Евстахи. Сидоровъ . . .	2	3	3	3	3	3	2	3	
Федоръ Семовъ . . .	2	2	2	2	2	3	3	3	
37 Иванъ Михайловъ . . .	2	1	2	2	2	3	3	3	
Михаилъ Николаевскій . . .	2	2	3	3	2	2	2	3	
38 Георгій Василевскій . . .	2	1	2	1	2	2	3	3	

Предназначаются къ поступленію въ III классъ.

I-го КЛАССА	УСПѢХИ.							Поведеніе.	Постановленіе учи- лищнаго Правле- нія.
	Слѣд. Исторія Богх. Завѣта.	Русск. языкъ съ церк. славян.	Латинскій языкъ	Арифметика.	Числосчисленіе.	Пѣніе.	Нравленіе.		
Разрядъ I-й.									
Оеодоръ Говоровъ . . .	5	5	5	5	5	4	5	Предназначаются къ поступленію во II классъ.	
Яковъ Покровскій . . .	5	5	5	5	5	4	5		
Семенъ Тебенъковъ . . .	5	4	5	5	5	2	5		
Алексан. Георгіевскій . . .	5	5	4	5	3	3	5		
5 Ал. Архангельскій . . .	5	5	5	5	4	3	5		
Дмитрій Золотовъ . . .	5	5	5	4	3	3	5		
Никол. Архангельскій . . .	5	5	4	4	5	3	5		
Иванъ Юрданскій . . .	5	4	4	5	3	3	5		
Михаилъ Кирилловъ . . .	4	5	5	4	4	2	5		
10 Семенъ Петровъ . . .	4	4	4	5	5	3	5		
Василій Вознесенскій . . .	5	4	4	4	4	3	5		
Дмитрій Одринскій . . .	5	4	4	4	5	3	5		
Алексѣй Звѣревъ . . .	5	3	4	4	2	3	5		
Разрядъ 2-й.									
Михаилъ Поповъ . . .	5	5	4	3	5	3	5	Предназначаются къ поступленію въ II классъ.	
15 Никол. Мезенцовъ . . .	5	3	4	4	3	3	5		
Егоръ Подревъ . . .	4	4	4	4	4	2	5		
Николай Липскій . . .	4	4	4	4	4	3	5		
Егоръ Знаменскій . . .	5	3	4	3	3	3	5		
Александр. Кирилловъ . . .	4	3	3	4	3	3	5		
20 Павелъ Никольскій . . .	4	3	3	3	2	3	5		
Иванъ Рождественскій . . .	5	3	3	3	4	3	5		
Дмитрій Лукинъ . . .	4	3	3	4	4	3	5		
Алексѣй Семовъ . . .	3	2	3	3	5	3	5		Добуск. къ передержкѣ экзамен.
Иванъ Красинъ . . .	4	2	3	3	3	3	5		
25 Стефанъ Ильинскій . . .	3	3	3	2	5	3	5	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.	
Василій Покровскій . . .	3	3	2	3	3	2	5		
Оеофанъ Соколовъ . . .	3	3	2	3	2	3	5		
Мах. Воскресенскій . . .	2	3	3	2	4	3	5		
Николай Соколовъ . . .	3	2	3	2	3	2	5		
30 Мит. Михайловъ . . .	3	2	3	2	2	1	5		
Михаилъ Яковлевскій . . .	2	2	2	3	3	2	5		
Сергій Введенскій . . .	3	2	1	2	1	2	5	Ост. въ т. же кл. во вн. нѣ бол.	

Разрядъ 3-й

Стефанъ Венедикт
Владим. Яковлеве
Илья Никольскій
Яковъ Сошинъ .
Владиміръ Звѣре
Юсифъ Бунинъ .
Николай Введенс
Алекс. Виноград

Классъ пригото
тельный.

Разрядъ 1-

Иванъ Крыловъ
Андрей Лаврухин
Михаилъ Платон
Василій Звѣревъ
5 Мих. Случеве
Игнатій Занашки
Петръ Діесперовъ
Егоръ Георгіевск
Хрисанфъ Кутен
10 Василій Корел
Оеодоръ Грабили
Иванъ Грабили

Разрядъ 2-

Николай Кропото
Егоръ Шилкинъ,
15 Вас. Покровскі
Василій Пенарок
Оеодоръ Семовъ.
Констант. Діомид
Митрофанъ Луки
20 Евламп. Буда

Разрядъ 3-й.

Стефанъ Венедиктовъ.	4	2	1	3	4	2	4	Увольняется изъ училища за
Владим. Яковлевскій .	3	2	2	2	3	3	4	малоуспѣшности.
Илья Никольскій . . .	2	2	2	1	2	3	5	Небывшему на экзаменѣ дано
Яковъ Сошинъ	2	2	1	2	1	2	5	право сдать экзаменъ.
Владиміръ Звѣревъ . . .	3	1	1	2	2	3	5	Увольняется изъ училища за
Юсіфъ Бунинъ	2	2	1	2	3	3	5	малоуспѣшности.
Николай Введенскій . . .	2	1	1	2	1	3	4	Какъ небывшему на экзаменѣ
Алекс. Виноградскій.	2	1	1	2	—	2	3	по болѣз. дается пр. сдать экз.

УСПѢХИ.

Классъ пригото-
вительный.

Начат. Хр. уче- ніи.	Рус. языкъ.	Славян. языкъ.	Арифметика.	Численіе.	Цѣніе.	Поведеніе.
-------------------------	-------------	----------------	-------------	-----------	--------	------------

Постановленіе учи-
лищнаго Правле-
нія.

Разрядъ 1-й.

Иванъ Крыловъ	5	5	5	5	5	3	5
Андрей Лаврухинъ	5	5	5	5	4	3	5
Михаилъ Платоновъ	5	5	5	4	4	4	5
Василій Звѣревъ	5	5	5	4	2	3	5
5 Мих. Случевскій	5	5	4	4	3	3	5
Игнатій Банашкинъ	5	5	4	4	4	3	5
Петръ Десперовъ	4	4	4	4	4	2	5
Егоръ Георгіевскій	4	4	4	4	3	2	5
Хрисанфъ Кутеновъ	4	4	4	3	5	3	5
10 Василій Кореневъ	4	5	4	3	4	4	5
Теодоръ Граблинъ	4	4	4	3	3	3	5
Иванъ Граблинъ	4	4	4	4	2	2	5

Предназначаются къ поступленію въ 1-й
классъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Кроцотовъ	3	4	4	4	5	3	5
Егоръ Шалкинъ	4	5	5	3	5	3	5
15 Вас. Покровскій 2-й	4	4	4	4	4	4	5
Василій Непароковъ	4	4	4	3	4	3	5
Теодоръ Семовъ	4	4	4	3	4	3	5
Констант. Діомидовъ	4	4	3	4	5	3	5
Митрофанъ Лукинъ	4	4	3	4	3	3	5
20 Евламп. Будановъ	3	4	3	4	3	3	5

Васил. Покровскій 1-й	3	4	4	3	4	4	5	Предназначаются въ поступ- ленію въ 1-й классъ.
Говріилъ Михайловъ .	3	4	4	3	4	3	5	
Аѳанасій Случевскій .	4	3	3	3	3	3	5	
Александръ Ватковскій	4	3	3	3	3	3	5	
25 Петръ Свѣтовъ .	3	3	3	3	5	2	5	
Никаноръ Троицкій .	3	3	3	3	4	3	5	
Иванъ Смѣловскій .	3	3	3	3	3	2	5	
Дмитрій Булгаковъ .	3	3	3	3	3	3	5	
Михаилъ Простовъ .	3	3	3	3	2	4	5	
Разрядъ 3-й.								
Иванъ Гопонилъ .	3	3	3	2	4	2	5	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Феодоръ Свѣтовъ .	2	3	3	3	3	2	5	
Дмитрій Поярковъ .	3	3	3	2	2	3	5	
Григорій Введенскій .	2	3	3	2	3	3	5	
Владим. Богословскій.	2	2	2	1	2	2	5	
Иванъ Воиновъ .	2	2	3	1	1	2	5	
Анатолій Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	

Разныя извѣстія.

— Мы какъ-то сообщали читателямъ характеристику англійскаго духовенства и его значеніе для народа. Вотъ какъ описываетъ тоже духовенство одинъ современный французскій путешественникъ (*). Въ Англии высшее духовенство получаетъ огромное жалованье. Примасть Англии получаетъ 375.000 фр. жалованья, архіепископъ іоркскій 250.000 фр. епископы отъ

(*). Переводъ писемъ этого путешественника помещенъ въ июльской книжкѣ „Всемирн. Путешеств.“, откуда мы и заимствуемъ настоящія выдержки. Отзывы автора во многихъ отношеніяхъ представляютъ рѣзкое и справедливое порицаніе англійскаго духовенства, но имѣетъ съ тѣмъ явно несутъ на себѣ печать предубѣжденнаго отношенія католика къ протестантизму и его служителямъ, и конечно далеко не могутъ служить приговоромъ для всѣхъ представителей англиканской церкви, отличающейся вообще строгимъ, даже неидеальнымъ, духомъ, и имѣющей болѣе широкое вліяніе на нравственное образованіе народа.

100.000 до 200.000 вается доходамъ ситъ 500.000 фр. съ какою энергіею какую роскошную англійской церкви конечно въ свое сдѣлалось одна ственностей. Ко малоспособнаго него духовное Англіи, такъ ка не представляетъ жизни евѣтскихъ они ухаживаютъ богатыми не въ отлично устраи жизнь, и ничѣмъ подвергаетъ оче правосудіемъ. Т по обвиненію э судомъ духовно несчастіе жени терифижемъ Сов ствовать супруг цемъ правосудіа любви, или за нецъ, являются законномъ прис дотъ на свою англійскимъ суд ииши положеніи

100.000 до 200.000 фр., по это вознагражденіе еще удвои-
вается доходами съ епископства (лондонское епископство прино-
ситъ 500.000 фр. дохода своему епископу). Понятно, послѣ этого,
съ какою энергіею домогаются этихъ выгодныхъ должностей, и
какую роскошную жизнь ведутъ семейства высшихъ сановниковъ
англійской церкви. И потому англійское духовенство, имѣющее
конечно въ своей средѣ людей очень образованныхъ и почтенныхъ,
сдѣлалось однакожь убѣжищемъ всѣхъ интригановъ и посред-
ственностей. Когда англичанинъ имѣетъ между своими сыновьями
малоспособнаго или глѣбтяя, онъ не задумываясь, дѣлаетъ изъ
него духовное лицо, и это поприще не можетъ никого пугать въ
Англии, такъ какъ жизнь, которую ведетъ англійское духовенство,
не представляетъ никакихъ лишеній и ничѣмъ не отличается отъ
жизни свѣтскихъ людей. Такъ какъ бракъ имъ дозволяется, то
они ухаживаютъ за женщинами, заводятъ интриги, охотятся за
богатыми невѣстами и пользуются своимъ выгоднымъ положеніемъ,
отлично дустраиваютъ свои дѣла, касающіяся женитьбы. Такая
жизнь, ничѣмъ не отличающаяся отъ жизни свѣтскихъ людей,
подвергаетъ очень часто англійское духовенство столкновеніямъ съ
правосудіемъ. То вызывается какое-нибудь духовное лицо въ судъ
по обвиненію за нарушение обѣщанія жениться. То свидѣль предъ
судомъ духовное лицо по обвиненію другаго рода! Этого имѣли
несчастіе — жениться на какой-нибудь Кеантишѣ и, не обладая
терпѣніемъ Сократа, слишкомъ энергически и сильно даль почув-
ствовать супругѣ свою власть надъ нею. Являются предъ ли-
цемъ правосудія и такіе пастыри, которые судятся за мнотую
любви, или за излишнее влеченіе благородными налитками; на ко-
нецъ, являются почтенные пастыри и просто по обвиненію въ беззаконномъ
присвоеніи мужей собственности, для покрытія расходовъ на свою
часовню. — Нужно впрочемъ отдать справедливость
англійскимъ судьямъ, что они не принимаютъ въ соображеніе званія
и положенія обвиняемыхъ и они мало не стѣсняются пригова-

ривать духовное лицо къ тѣлесному, или позорному наказанію, если преступленіе, совершенное имъ, заслуживаетъ этого; если же дѣло касается извѣстныхъ и безпорядковъ, совершенныхъ въ публичномъ видѣ, то почтенный отецъ приговаривается къ удаленію отъ должности на извѣстное время, но тѣмъ не менѣе послѣдствіемъ этого является тотъ фактъ, что служители алтаря, выходя изъ тюрьмы, гдѣ они содержались за мошенничество, прелюбодѣяніе или пьянство, опять вступаютъ въ отправление своихъ священныихъ обязанностей, подрываютъ то движеніе, которое должно внушать народу. . . . О самой пастырской дѣятельности англійскаго духовенства вотъ что передаетъ тотъ же путешественникъ. Какъ въ Франціи рѣдкій профессоръ университета не доставитъ себѣ удовольствія издать нерсмотрѣнными и исправленными Вергилія, Овидія, Горація, такъ въ Англіи каждое духовное лицо считаетъ обязательнымъ для себя сдѣлать новое исправленное изданіе библии, гдѣ каждый текстъ Святыя книги онъ старается истолковать своеобразно и даже оригинально. Вотъ почему въ Англіи рядомъ съ государственною церковью существуетъ такое множество различныхъ религіозныхъ сектъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ свою особенную церковь. И если гдѣ-либо священники живутъ на счетъ церкви, такъ это именно въ Англіи. Вдругъ, въ одинъ прекрасный день, на какомъ-нибудь пустырьѣ вырастаетъ хижина изъ досокъ, крытая листовымъ, смеленымъ желѣзомъ. Это церковь. На двери записано названіе религіозной секты, къ которой принадлежитъ священно-служитель, располагающій совершить въ ней богослуженіе. Если дѣла пойдутъ хорошо, т. е. если проповѣди его посѣщаются, сборъ не слишкомъ скудный, хижина превращается скоро въ болѣе изящное зданіе, къ которому прибавляется прелестный домъ для помѣщенія священника съ его потомствомъ. Но иногда случается совершенно противоположное; проповѣди почтеннаго пастора придутся не по вкусу прихожанамъ, и тогда церковь остается пустою, и въ одно прекрасное утро является шетъ

рифъ, беретъ за пую утварь, прекращая въ Такъ какъ сек одной улицѣ ра для избѣжанія изъ нихъ черныя библейскіе текст вѣскъ содержит на которое приг чивымъ и причу часовенъ или ре ти подходящей.

— Въ ан статистическія слѣдодателей хр 407.000.000 че метанъ — 200.00 — 175.000.000 іудейской — 7.00 принадлежит въ Христіанское па дается на слѣду чел., римско-ка 76.390.940 чел ной Америкѣ, р католиковъ въ С южно-американск чел., къ протес принадлежит 3.

рифъ, беретъ за долги органъ, кафедру, скамьи и всю церковную утварь, продаетъ все это съ аукціона и закрываетъ церковь, прекращая въ ней богослуженіе впродъ до новаго разрѣшенія. Такъ какъ сектъ множество, и очень часто случается, что въ одной улицѣ расположены церкви двухъ различныхъ сектъ, то для избѣжанія ошибокъ вывѣшиваются при входѣ въ каждую изъ нихъ черныя доски, на которыхъ написаны золотыми буквами библейскіе тексты, составляющіе сущность ученія секты. Эта вывѣска содержитъ въ себѣ такъ сказать меню духовнаго угощенія, на которое приглашается публика. И нужно быть очень разборчивымъ и причудливымъ, чтобы наконецъ при такомъ изобиліи часовенъ или ресторановъ для утоленія духовнаго голода не найти подходящей для себя духовной пищи.

— Въ англійскомъ сочиненіи доктора Гурета приводятся статистическія свѣдѣнія по различнымъ вѣроисповѣданіямъ. Последователей христіанской религіи докторъ Гуретъ насчитываетъ 407.000.000 человекъ, буддистовъ 340.000.000 человекъ, магометанъ — 200.000.000 чел., последователей браминской религіи — 175.000.000 чел., ученія Конфуція — 80.000.000 человекъ, іудейской — 7.000.000 чел., къ различнымъ другимъ вѣрованіямъ принадлежитъ въ общей сложности до 174.000.000 человекъ. Христіанское населеніе земнаго шара въ свою очередь распадается на слѣдующія подраздѣленія: протестантовъ 131.007.449 чел., римско-католиковъ 200.379.330 чел., православныхъ — 76.390.940 чел. Въ Новомъ свѣтѣ, т. е. въ Сѣверной и Южной Америкѣ, римско-католическая религія преобладаетъ, всѣхъ католиковъ въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Мексикѣ, Бразиліи и южно-американскихъ республикахъ, насчитываютъ до 50.931.083 чел., къ протестантской же и другимъ христіанскимъ сектамъ принадлежитъ 36.006.800 человекъ.

(Руков. для сельск. паст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,
представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ благочинныхъ: протоіерея Димитрія Попова 23 р. 60 к., протоіерея Димитія Руднева 22 р. 33 к.; священника Андрея Переверзева 14 р. 50 к., священника Іоанна Руднева 50 р. 79 к., священника Аѳанасія Соболева 52 р. 70 к., священника Теофана Раевского 6 р., протоіерея Стефана Красовскаго 25 р., Димитрія Азбукина 28 р. 81 к., священника Андрея Осипова по церкви Успенской 11 р. 60 к., священника Аѳанасія Васильевскаго 136 р. 60 к., священника Николая Николаевскаго 46 р. 45 к., священника села Тагина Павла Павлова 71 р. 65 к., протоіерея Іоанна Лосева 105 р. 60 к., священника Николая Птицына 12 р., священника Іоанна Никитскаго 21 р. 37 к., отъ игуменіи Елецкаго монастыря Клеопатры 35 р., священника Михайла Малиновскаго 9 р. 10 к.

Деньги сіи въ количествѣ 673 р. 10 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 Августа 1876 г. въ С. Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ Брянской игуменіи Викентія 10 р., отъ благочинныхъ: священника Петра Шеховцева 51 р. 6 к., протоіерея Димитрія Солунскаго 14 р. 55 к., отъ него же Солунскаго 4 р. 75 к., священника Ильи Попова 31 р. 38 к., священника Іоанна Покровскаго 29 р. 55 к., священника Павла Лунева 10 р. 51 к., протоіерея Іоанна Козловскаго 9 р. 47 к., отъ села Широкова 20 р., отъ Орловской Сергіевской церкви 2 р. 25 к., священника Николая Воскресенскаго 17 р. 45 к., отъ Елецкаго архимандрита Флорентія 20 р. 5 к., отъ причта въ селѣ Собакинѣ 15 р., протоіерея Стефана Красовскаго 20 р. 35 к., отъ него же 13 р. 90 к., отъ священника Іоанна Покровскаго 23 р. 14 к.

Деньги сіи въ количествѣ 293 р. 41 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 Сентября 1876 г.

въ С. Петербургскій Комитетъ.

ДЕ
представленныя
Преосвященнаго
скаго, въ пол
пост

Отъ Ливенскаго
Трубчевской гр.
архимандрита Ф.
Елецкаго собора
ника Петра Кос
Кукши 50 р., о
бранныхъ въ М
тлября въ Мцен
Іоанна Покровс
священника Пет
хаила Зимина
Андрея Осипова
благочиннаго
отъ игумена Бѣ
никовъ села Др
рова 3 р.

Денеги сіи
деней отосланы
митетъ.

Отъ Со

За Августъ
въ Орловское Е
чинныхъ: свящ
тоіерея Дмитрі
10 р., Василія
Матвѣя Крыло
28 р. 10 к., Іо

въ С. Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя съ 17 Августа по 3-е Сентября на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Сербіи и Болгаріи.

Отъ Ливенскаго протоіерея Виктора Введенскаго 100 р., отъ Трубчевской градекой Покровской церкви 35 р., отъ Елецкаго архимандрита Флорентія 25 р. 99 к., отъ церковнаго старосты Елецкаго собора А. Петрова 155 р., отъ благочиннаго священника Петра Косминскаго 31 р., отъ Мценскаго Братства св. муч. Кукши 50 р., отъ Мценскаго градекаго благочиннаго Попова соборныхъ въ Мценскомъ соборѣ 62 р. 20 к., собрано 1-го сентября въ Мценской Успенской церкви 35 р., отъ священника Іоанна Покровскаго 11 руб. 83 к., отъ Елецкаго благочиннаго священника Петра Шеховскаго 88 р. 62 к., отъ священника Михаила Зимина 14 р., отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Троицкой кладбищенской церкви 29 р., отъ благочиннаго протоіерея Василя Любомирскаго 167 р. 85 к., отъ игумена Бѣлобережской пустыни Іоасафа 100 р., отъ священниковъ села Дровосѣчнаго 54 р. 51 к., отъ священника села Гуторова 3 р.

Денегъ сіи вмѣстѣ съ деньгами отъ другихъ свѣтскихъ учреждений отосланы въ Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ.

Отъ Совѣта Епарх. женскаго училища.

За Августъ мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочинныхъ: священника Михаила Малиновскаго 86 р. 38 к., протоіерея Дмитрія Солунскаго 8 р., священниковъ: Петра Вуколова 10 р., Василя Турбина 84 р. 50 к., Петра Шеховцева 114 р. 25 к., Матвѣя Крылова 49 р. 74 к., протоіереевъ: Іоанна Декапольскаго 28 р. 10 к., Іоанна Козловскаго 61 р. 67 к., Іоанна Лосева 66 р.

50 к., священниковъ: Николая Птицына 63 р. 1 к., Иоанна Покровскаго 33 р. 75 к., Павла Лунева 39 р. 82 к., Дмитрія Никанорова 44 р. 16 к., Сергія Тезавровскаго 76 р., Андрея Переверзева 30 р., Андрея Осипова 29 р. 10 к., отъ Орловскаго Духовнаго Попечительства 500 р., отъ настоятеля Сѣвской Площанской пустыни 556 р. 45 к., отъ благочиннаго протоіерея Дмитрія Попова 13 р. 75 к., отъ настоятельницы Антоніи 3 р., отъ священниковъ: Василя Звѣрева 10 р. и Павла Успенскаго 54 р., всего 1972 р. 18 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.
„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕВѢДЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или

же прямое отношеніе къ православному духу.

Примѣчаніе

усилія, чтобы о точности и

Въ составѣ

1) *Обзоръ*
ной Церкви.

имѣющимъ важное значеніе въ виду даваемыхъ отечес-

Здѣсь же будутъ проповѣди, рецензіи, отношеніе къ періодическимъ обзорамъ вѣстныхъ журналовъ епархій.

2) *Обзоръ*
православныхъ

бенный интересъ къ церковному состоянію, не могутъ быть отрывочными, а должны быть связаны съ церковнымъ бытомъ и

3) *Обзоръ*
стіанскаго міра

отодвинетъ религіозныя печальныя событія западныхъ церквей въ средоточіе европейскій и

же прямое отношеніе къ православнои русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усиліи, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нѣмѣ особый интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣрили, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англии Ис-

наніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сдѣлающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Литонисъ*. Область вѣры такъ обширна, религіозно-правственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать все ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Литониси* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-правственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщений на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя обзвзленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

... „Хри...
...
... Независимо...
... будутъ...
... Христіа...
... право соединять...
... книжки „Христ...
... печатныхъ листо...
... мѣсяца впередъ...
... нему войдутъ:

1) Собраніе...
... беннымъ счетомъ...
... ся четвертый въ...
... 2) Затѣмъ...
... церковноисторич...
... изысканія; б) к...
... и противоправос...
... ническихъ, фило...
... нія по исторіи др...
... церкви; г) здѣсь...
... огдѣльныхъ сочи...
... отношеніе къ су...
... вую основательно...
... Редакція постар...
... Удобопонимаемост...

Въ теченіи...
... богословскій Сбо...
... сорока печатныхъ...
... 3) Наконецъ...
... скъ „Чтеніи“ б...

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(МѢСЯЧНЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ).

Независимо отъ ежедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныя книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ рускомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что въ концѣ 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковноисторическія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ в) изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта

академія, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи, съ одной стороны — готовить способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой — развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. Шм. Два Слова Преосвященнѣйшаго Макарія. — Объясненіе 2-й главы Евангелія отъ Маттея. — Богословски-христіанскій взглядъ на (эстицизмъ). — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Болдыревъ*.

Доза. Цензурою. Орелъ. Октября 1-го дня 1876 года.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

О Р Л О В С К Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Октября № 20. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14-го Апрѣля—12-го Юля 1876 года, № 624, о
сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго туркестанскаго объустройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1865 году Высочайше разрѣшено открыть во всѣй Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ туркестанской епархіи, какъ постройку храмовъ, такъ и по подписку на ихъ сооруженіе, не имѣло успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ туркестанской епархіи, какъ постройку храмовъ, такъ и по подписку на ихъ сооруженіе, не имѣло успѣха.

станскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч. составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году Оренбургскій генераль-губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ туркестанской области. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше на сіе соизволилъ и Всеилостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ себя особую сумму. Приказали: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе

новыхъ и украш
мовъ въ турке
всѣхъ церквах
ствомъ кружек
предметъ поже
по мѣрѣ нако
туркестанскую
Семирѣченской

По сему о
Преосвященна
скаго и Кавал
чиннымъ и на
устройствомъ
въ туркестане
этихъ кружек

Преосвящен
Сѣвекій, 25
Духовной Кон
жания: „Такъ
рей, обращаю
лишеніе зачис
потому что о
разсмотрѣніи
оказывается,
тахъ заслужи
же лучшее въ
другіе имѣют
безъ пропита
рые находятс
вахъ, о котор

новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора доброхотныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ городъ Вѣрномъ.

По сему опредѣленію Святѣйшаго Синода резолюція Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и Кавалера послѣдовала такая: „Объявить благочиннымъ и настоятелямъ церквей, чтобы они озаботились устройствомъ церковныхъ кружекъ на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи и слѣдили за высылкою изъ этихъ кружекъ и записью по онымъ.“

Преосвященный Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, 25 Августа сего 1876 года далъ Орловской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ многіе причетники, неимѣющіе стихарей, обращаются ко мнѣ съ постоянными жалобами на лишеніе зачисленныхъ за ними причетническихъ мѣстъ, потому что они не получили стихарей до 1869 года. При разсмотрѣніи этихъ жалобъ, словесныхъ и письменныхъ, оказывается, что одни изъ оныхъ причетниковъ на мѣстахъ заслужили одобреніе отъ причта и прихожанъ, даже лучшее въ сравненіи съ посвященными въ стихарь, другіе имѣютъ большія семейства и должны остаться безъ пропитанія, если будутъ лишены мѣсть, а нѣкоторые находятся при домовыхъ и кладбищенскихъ церквахъ, о которыхъ не было учинено особыхъ Правитель-

ственныхъ распоряженій.—Принимая во вниманіе такую часть цѣлой сотни указныхъ причетниковъ, предлагаю Консistorіи немедленно войти отъ меня съ представленіемъ къ Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно того, должны ли быть увольняемы отъ должностей тѣ причетники, которые до 16 Апрѣля 1869 г. были опредѣлены къ мѣстамъ и не имѣютъ стихарей, а за тѣмъ, до полученія начальственнаго предписанія о семъ, пріостановиться Консistorіи увольненіемъ оныхъ лицъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

Вслѣдствіе изложеннаго предложенія сообщено было отъ имени Его Преосвященства Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 3 сентября за № 4183, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: должны ли быть увольняемы отъ должностей тѣ причетники, которые были опредѣлены къ мѣстамъ до 16 Апрѣля 1869 года и не имѣютъ стихарей?

На такое сообщеніе Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, въ отношеніи своемъ, отъ 18 Сентября за № 204, изложилъ слѣдующее разъясненіе: " По соображеніи сообщеннаго Его Преосвященствомъ вопроса съ состоявшимися по Высочайше учрежденному Присутствію по дѣламъ православнаго духовенства постановленіями и распоряженіями касательно устройства церковныхъ причтовъ, оказывается, что по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1876 года журналу Присутствія сдѣлано было распоряженіе о пересмотрѣ только штатнаго, а не *личнаго* состава причтовъ;

что въ цирку того же года журнала 16 А которыми Пр изложенныхъ чайшее утв яснить, что, росписаній пр денія причтов кого либо от Высочайше по случаю вв ходовъ и при было подтвер и причетники вани опредѣ жны бытъ ос распределенія кого либо из заштатъ и п (Апрѣля 1873 п. 2.).

Такъ ка и обязанност шеніи правъ признаваемы стихарными, IV статьи ж и нынѣ дозво шихъ куреъ причетническ исправляющи

что въ циркулярномъ отношеніи моемъ отъ 23 Августа того же года съ приложеніемъ выписки изъ упомянутаго журнала 16 Апрѣля 1869 года о тѣхъ соображеніяхъ, которыми Присутствіе руководилось въ постановленіи изложенныхъ въ томъ журналѣ и получившихъ Высочайшее утвержденіе предначертаній, я имѣлъ честь объяснить, что, по случаю составленія новыхъ штатныхъ росписаній причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, и что, согласно сему Высочайше утвержденными журналами Присутствія, по случаю введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ разныхъ епархіяхъ, каждый разъ было подтверждаемо, что наличные священнослужители и причетники, оказавшіеся излишними по укомплектованіи опредѣленнаго росписаніемъ штата причтовъ, должны быть оставлены при своихъ мѣстахъ, впредь до распределенія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія заштатъ и проч. (журн. 20 Марта 1876 г. ст. III; 7 Апрѣля 1873 г. ст. IV и 2; 17 Марта 1876 г. ст. III п. 2.).

Такъ какъ указные причетники въ отношеніи правъ и обязанностей по службѣ церковной, а также въ отношеніи правъ и преимуществъ гражданскихъ, были всегда признаваемы дѣйствительными причетниками наравнѣ съ стихарными, и такъ какъ примѣчаніемъ къ 3-му пункту IV статьи журнала Присутствія 16 Апрѣля 1869 года и нынѣ дозволено, въ случаѣ недостатка лицъ, кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ, вновь опредѣлять на причетническія мѣста и некончившихъ такового курса исправляющими должность псаломщика, то въ виду выше-

приведенныхъ постановленій Присутствія, находя, что распоряженія этого Присутствія касательно состава и комплектованія причтовъ не представляютъ основанія къ удаленію отъ мѣстъ указныхъ причетниковъ, если нѣтъ къ тому, въ отношеніи лично къ кому либо изъ нихъ, другихъ, т. е., независимо отъ распоряженій объ устройствѣ причтовъ, основаній, какъ—то дурнаго поведенія, совершенной неспособности къ исполненію своихъ обязанностей и т. п., честь имѣю увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство.

Къ сему не излишнимъ считаю присовокупить, что въ виду постановленія, чтобы кончившіе курсъ богословскихъ наукъ кандидаты возводимы были въ священство по прослуженіи нѣкотораго времени въ званіи псаломщика, и вообще въ видахъ пользы церкви было бы весьма желательно, чтобы просьбы подобныхъ лицъ объ опредѣленіи ихъ на служеніе церкви въ званіи псаломщика не встрѣчали отказовъ; но съ этою цѣлю, Высочайше утвержденными постановленіями Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (журн. 20 Марта 1871 г. ст. III п. 2; 7 Апрѣля 1873 г. ст. IV п. 2; и др.) разрѣшено опредѣлять на открывающіяся штатныя псаломщичьи вакансіи по преимуществу кончившихъ богословскій курсъ воспитанниковъ, хотя бы въ епархіи оставались еще нераспределенные на штатныя мѣста, наличные, оказавшіеся противъ штатнаго комплекта излишними причетники; простирать же преимущество въ пользу кончившихъ курсъ кандидатовъ до удаленія для нихъ отъ своихъ мѣстъ наличныхъ причетниковъ, хотя бы малообразованныхъ и не имѣющихъ стихарнаго посвященія, было бы несправедливо, и вовсе не входило въ соображенія Высочайше утвержденнаго Присутствія.—

На этомъ священнаго М послѣдовала т и руководств псаломщическ четникамъ, ес сему отношені церковнослуж Малюархангел объявить объ мостяхъ для

— Вслѣ — полезномъ сл лева Кузнец 1871 года съ скаго уѣзда, капитала на сское Епархіа вило: Объяви Епархіальнаг свидѣтельств

— Прич согласіе усту того села, У огородную п ствованіе при стырскую пр — Восп опредѣленъ п ской г. Мцен

На этомъ отношеніи Предсѣдателя резолюція Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовала такая: „Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и руководству касательно указныхъ причетниковъ и псаломщическихъ вакансій, возвративъ мѣста онымъ причетникамъ, если они лишены ихъ, и исправивъ согласно сему отношенію возвращаемые при семъ списки священноцерковнослужителей городовъ Орла, Ельца, Ливень и Малоархангельска съ ихъ уѣздами. А вмѣстѣ съ симъ объявить объ отношеніи семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.“

ИЗВѢСТІЯ.

— Велѣдствіе донесенія мѣстнаго благочиннаго о полезномъ служеніи Орловскаго мѣщанина Андрея Яковлева *Кузнецова* въ должности церковнаго старосты—съ 1871 года съ пользою для церкви села Круглицы, Мценскаго уѣзда, и о пожертвованіи имъ изъ собственнаго капитала на благолѣпіе той церкви болѣе 500 р., Орловское Епархіальное Начальство 16-го Сентября постановило: Объявить ему, Кузнецову, за это признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею изъ Консисторіи свидѣтельства.

— Причтъ села Шеина, Мценскаго уѣзда, изъявилъ согласіе уступить сиротствующему семейству причетника того села, Успенскаго, землю подъ озимый посѣвъ и огородною подъ овощи навсегда. За таковое вспоможеніе причту села Шеина велѣно объявить Архипастырскую признательность.

— Воспитаникъ Семинаріи Иванъ *Борисоглыбскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Богоявленской кладбищенской г. Мценска церкви.

—II— Священникъ села Колодезька, Елецкаго уѣзда, Василій *Васильевскій*, по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщенъ въ село Спаское, того же уѣзда.

— Умерли: Мценскаго Петропавловскаго монастыря іеромонахъ *Мелитонъ* и причетникъ Ливенскаго уѣзда, села Щербачева, Василій *Воскресенскій*.

— Пострижены въ монашество послушницы Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря — Варвара Тимофеева съ нарѣченіемъ монашескаго имени Серафима; Анна Ильина въ монашествѣ — Юлія; Анна Левшина въ монашествѣ — Варлаама; Анна Черемышинова — Ангелина; Александра Концева — Юлія; Анастасія Махова — Анѳиса; Прасковья Шавкова — Пахомія; Оекла Родіонова — Херувима; Марія Дорогавцева — Евфросинія; Вѣра Аксенова — Любовь; Анастасія Богоявленская — Аполинарія и Евдокія Иванова — Евгенія.

— Молдавско-подданный еврей Зейшка Герика, согласно его желанію, присоединенъ протоіереемъ Орловской градской Крестовсздвиженской церкви Иліею Θεотимскимъ къ православію, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства святаго крещенія и съ нарѣченіемъ въ св. крещеніи имени ему „Александръ.“

— Приѣхъ въ Мценскъ священникъ

Священникъ

Священникъ

Священникъ

Священникъ

— Воспитанникъ Свѣтлицкаго

Свѣтлицкаго

Свѣтлицкаго

лицъ духовна
начены Святѣ
по представле

№	№	Имя
1		Болхов
2		Николаю Дмитро Василію
3		Сѣвекан стантину
4		Брянск
5		колаю Ко Ливене Николаю
6		Малоар дровскаго
7		Орлов
8		Ивану Ас Кромск Михайлов
9		г. Орла насовой.
10		Орлов. тожь, Ан

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія Орловской епархіи, которымъ назначены Святѣйшимъ Синодомъ единовременныя пособія, по представленію Епархіальнаго Начальства въ 1875 году.

№		Руб.
Священникамъ:		
1	Болховскаго уѣзда, села Щербова, Николаю Троепольскому	} по 70 р.
2	Дмитровскаго уѣзда, села Макарова, Василию Смирнову	
Діаконамъ:		
3	Сѣвскаго уѣзда, села Чемлика, Константину Тростиниу	} по 50 р.
4	Брянскаго уѣзда, села Барышня, Николаю Комягинскому	
5	Ливенскаго уѣзда, села Воротынска, Николаю Космодамиановскому	
Причетникамъ:		
6	Малоархангельск. уѣзда, с. Александровскаго, Василию Оболенскому	} по 30 р.
7	Орловскаго уѣзда, села Кузнецовки, Ивану Аѳанасьеву	
8	Кромскаго уѣзда, села Шахова, Ивану Михайлову	
Вдовамъ священниковъ:		
9	г. Орла Троицкой церкви Аннѣ Аѳанасьевой	} по 70 р.
10	Орлов. у., с. Георгіевскаго, Тростна тожъ, Аннѣ Румянцевой	

- | | | | |
|----------------------------|---|---|---|
| 11 | Тогожь у., села Паслова Колодезя, Аннѣ Поповой | } | |
| 12 | Кромекаго уѣзда, села Добрыни, Надеждѣ Васильевской | | |
| 13 | Сѣвскаго уѣзда, села Угревища, Таисіи Красиной | | |
| 14 | Елецкаго уѣзда, села Петровскаго, Еленѣ Родіоновой | | |
| 15 | Малоархангельск. уѣзда, села Луковца, Елисаветѣ Никольской | | |
| 16 | Трубчевскаго уѣзда, села Кокоревки, Вѣрѣ Орловой | | |
| 17 | Тогожь уѣзда, села Арельска, Варварѣ Митропольской | | |
| 18 | Тогожь уѣзда, села Бѣлоголовичь, Александрѣ Архангельской | | |
| 19 | Ливенск. у., с. Благовѣщенскаго, Шатилово тожь, Серафимѣ Щегловой | | |
| Д і а к о н о в ы : | | | |
| 20 | г. Орла, Покровской церкви, Евдокіи Введенской | | } |
| 21 | Орловскаго уѣзда, села Пирожнова, Иринѣ Красовской | | |
| 22 | Елецкаго уѣзда, селе Жерновнаго, Θεодосіи Лукиной | | |
| 23 | г. Ливенѣ, Успенской церкви, Маринѣ Троицкой | | |
| 24 | Карачевскаго уѣзда, села Юрасова, Еленѣ Соколовой | | |
| 25 | Малоархангельск. у., села Луковца, Аннѣ Соколовой | | |
| 26 | Болховскаго уѣзда, села Густовари, Евгеніи Третьяковой | | |
| 27 | Тогожь уѣзда, села Середичь, Θεклѣ Говоровой | | |

по 70 р.

по 50 р.

- | | |
|----|----------------------------|
| 27 | Тогожь стасіи Во |
| 29 | г. Ельнѣ Покро |
| 30 | г. Болх досіи Му |
| 31 | Тогожт ц, Аннѣ |
| 32 | Трубче Анастасіи |
| 33 | Кроме кии Капи |
| 34 | Дмитре Аннѣ Во |

Род

Дозв. Цен

27	Тогожъ уѣзда, села Селехова, Анастасіи Воронцовой	} по 50 р.
Причетниковъ:		
29	г. Ельца, Архангельской церкви, Аннѣ Покровской	} по 30 р.
30	г. Болхова, Георгіевской церкви, Θεодосіи Музалевской	
31	Тогожъ г., Николокосмодамиановской ц., Аннѣ Никольской	
32	Трубчевскаго уѣзда, села Тишина, Анастасіи Громовой	
33	Кромскаго уѣзда, села Щира, Евдокии Капитанниковой	
34	Дмитровскаго уѣзда, села Гибздилова, Аннѣ Боголюбовой	
Итого		1780 р.

Редкторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Сясаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, предъ совершеніемъ напутственнаго молебствія Господу Богу для Орловскаго Санитарнаго Отряда въ Чернорію, 11 Сентября 1876 года.

Возлюбленные о Христѣ братія и сестры! Господь внушилъ вамъ благую мысль идти на помощь отъ лица всей нашей области къ нашимъ единовѣрнымъ и единокровнымъ братіямъ. Господь и да будетъ вашимъ Руководителемъ и Защитникомъ на избранномъ вами пути. Подвигъ, принятый вами на себя, не легкій и не мало-важный; это подвигъ креста и самоотверженія. Подобныхъ подвиговъ не было и не могло быть въ мірѣ языческомъ: они одолжены христіанству. Теперь всѣ подвиги, частные и общественные, обыкновенно, цѣнятся и измѣряются у насъ по цѣли и по трудностямъ, съ которыми они бывають соединены. Какая же цѣль избраннаго вами подвига? Очевидно, не честь или слава влекутъ васъ въ страну, далекую и неизвѣстную вамъ, — въ страну, разоренную врагами, гдѣ можете встрѣтиться съ нуждою, съ людьми, васъ непонимающими, и подавать помощь не только друзьямъ нашимъ, но и тѣмъ, которые враждуютъ противъ насъ. Но въ утѣшеніе ваше скажемъ, что страна та давно уже намъ родная и кровная. Мы знакомы съ нею весьма рано, съ самаго восхожденія христіанскаго солнца надъ нашею отчизною. По этому внутреннему родству съ оною странною, вами руководить теперь

одно христіан-
ствамъ, наши
крывается под
нѣтъ земныхъ
рянинъ о возм
шему въ разб
возливалъ на
въ гостиницу
выздоровленія
земномъ, о ва
дется вамъ бл
нымъ воинамъ
перевозить ув
Нѣтъ. Вся ва
Богъ, благосл
благое дѣло.
будеть всегда
всѣхъ вашихъ
любовію, гот
идете теперь
лицъ стражду
сердый, за ва
безъ помощи
Кромѣ э
безъ вашего
сердцахъ у д
страждущему
ни навсегда
васъ и тѣ, ко
Но забудутъ
васъ и ваше
злѣбъ о пре

одно христіанское чувство любви къ страждущимъ сла-
вянамъ, нашимъ братьямъ по вѣрѣ и языку. А гдѣ от-
крывается подобная любовь, тамъ нѣтъ своекорыстія,
нѣтъ земныхъ расчетовъ. Думаль ли Евангельсій Сама-
рянинъ о возмездіи или наградѣ, когда помогаль впад-
шему въ разбойники, когда перевязываль ему раны и
возливаль на нихъ масло и вино, когда перевозиль его
въ гостинницу и имѣль о немъ попеченіе до самаго его
выздоровленія? Будете ли и вы думать о чемъ-нибудь
земномъ, о вашихъ заслугахъ и наградахъ, когда при-
дется вамъ быть приставленными къ больнымъ и ране-
нымъ воинамъ, смотрѣть за ними и помогать имъ, или
перевозить увѣчныхъ съ поля битвы для ихъ излѣченія?
Нѣтъ. Вся ваша награда, все ваше утѣшеніе въ единомъ
Богѣ, благословляющемъ каждого изъ насъ свыше на
благое дѣло. Онъ создалъ насъ для любви. И эта любовь
будеть всегда съ вами, какъ Ангель хранитель, при
всѣхъ вашихъ лишеніяхъ и трудахъ. Съ этою самою
любовію, готовою положить душу за други своя, вы
идете теперь къ самому Христу, чтобы помочь Ему въ
лицѣ страждущихъ меньшихъ Его братій; и Онъ, мило-
сердый, за вашу любовь и попеченіе не оставить васъ
безъ помощи и безъ награды въ царствіи небесномъ.
Кромѣ этой небесной награды, вы можете обрѣсти,
безъ вашего ожиданія, награду въ вашемъ сердцѣ и въ
сердцахъ у другихъ людей. Вамъ пріятно будетъ помочь
страждущему на войнѣ и воздвигнуть его отъ ода болѣз-
ни навсегда или по крайней мѣрѣ на время. Не забудуть
васъ и тѣ, кои получаютъ отъ васъ цѣлебную помощь.
Не забудуть вашего самоотверженія всѣ другіе, знающіе
васъ и ваше попеченіе о ближнихъ. Да и можно ли намъ
злѣбть о предпринимаемыхъ вами трудахъ и подвигахъ?

Вы будете находиться не только предъ больными и ранеными воинами, но вмѣстѣ и въ опасности отъ враговъ, издѣвающихся надъ всѣмъ и надъ всеми. Вамъ придется стоять предъ лицомъ всепожирающей смерти. Съ одной стороны вы будете слышать стоны смертельно раненыхъ воиновъ, а съ другой слышать неумолкаемый громъ смертоносныхъ орудій. Вы будете окружены жертвами принимаемыхъ ранъ и постигающей отъ нихъ смерти. На каждомъ шагу васъ самихъ можетъ постигнуть заразная болѣзнь и даже смерть. И потому не только сами будете идти путемъ креста, но можете пособлять и другимъ нести подобный крестъ. Правда, что вы различаетесь теперь съ нами только на время войны у славянъ съ турками. Но кто знаетъ, увидите ли вы еще градъ сей, вами оставляемый, или на крыліяхъ внезапной смерти перенесетесь въ другой градъ небесный къ Богу вѣчно — живому, обладающему живыми и мертвыми? Известно также одному Богу и то, увидимъ ли мы васъ на возвратномъ пути, или услышимъ только о вашей непостыдной кончинѣ за страждущихъ братій. Во всякомъ случаѣ, скажите отъ насъ братьямъ славянамъ, какъ передовые вѣстники, что мы всегда готовы къ нимъ на помощь и желаемъ всѣмъ имъ мира, но мира непостыднаго для ихъ вѣры и отечества. Пролитая ими кровь стоитъ не возврата бывшего ига турецкаго, а всегдашней свободы ихъ и независимости отъ ислама съ его необузданными страстями. Такого благоприятнаго мира мы ожидали и будемъ ожидать, какъ небеснаго дара, вмѣстѣ съ вашимъ возвратомъ. А до заключенія вождедѣннаго мира врачуйте сами тамъ земными средствами и просите объ исцѣленіи небеснаго цѣлителя Пантелеимона. Онъ самъ испыталъ нѣкогда на себѣ множество стра-

даній и приня
давшаго за на
никъ, вашимъ
приведеть все
отечество небе
ва во вѣки вѣ
Преосвященнѣйш
скаго, въ Орло

По внутрене
нынѣ въ храм
му кресту. Об
нашего подра
тѣ, съ крест
составляетъ од
ской. Оно дол
вѣрующихъ. К
и умеръ за м
нашего спасен

(*) По око
рядъ отъ Преос
таго великомуч
освященному изт

даній и принялъ вѣнецъ мученической отъ Господа, пострадавшаго за насъ. Да будетъ онъ, цѣлитель и великомученикъ, нашимъ молитвенникомъ во всѣхъ нуждахъ и да приведетъ всѣхъ васъ въ отечество земное или же въ отечество небесное ко Христу Богу нашему, Ему же слава во вѣки вѣковъ (*).

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской Крестовоздвиженской церкви,
14 Сентября 1876 года.

Слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть (1 Кор. 1, 18).

По внушенію матери нашей церкви, мы собрались нынѣ въ храмъ на поклоненіе честному и животворящему кресту. Обычай этотъ освященъ вѣками и достоинъ нашего подражанія. Съ крестомъ раждаемся мы на свѣтъ, съ крестомъ и умираемъ. Самое ученіе о крестѣ составляетъ одинъ изъ главныхъ догматовъ вѣры христіанской. Оно должно имѣть силу и значеніе для всѣхъ вѣрующихъ. Кто не знаетъ, что Спаситель пострадалъ и умеръ за людей? А что такое крестъ, какъ не орудіе нашего спасенія. Объ этомъ спасительномъ орудіи знали

(*) По окончаніи напутственнаго молебствія, Санитарный отрядъ отъ Преосвященнаго благословленъ кипарисною иконою святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, присланною Преосвященному изъ Афона въ 1872 году.

многіе даже до пришествія на землю Искупителя и находили въ немъ силу и крѣпость. Его необычайнымъ знаменіемъ Моисей разсѣкаль море и потопись въ ономъ полчища Фараоновы, изводиль воду изъ камени и услаждалъ горькія воды Мерры. Самый древесный составъ его пророкъ Исаія въ своемъ видѣніи облакаль высокою славою Ливановою, имѣющею прославить мѣсто ногъ Распятаго (Исаія 60, 13). Что же сдѣлалось съ ученіемъ о крестѣ, когда явился на землю самъ Подвигположникъ нашего спасенія? Казалось бы, все отъ мала до велика должны были принять обѣтованнаго Искупителя и облобызать крестъ Его, какъ знаменіе всемірнаго искупленія. Дѣйствительно, это спасительное знаменіе привлекло къ себѣ дальнихъ и ближнихъ и примирило самыхъ непримиримыхъ враговъ. Съ распятіемъ на крестѣ всеобщаго Примирителя перестало быть прежнее различіе между іудеями и язычниками, рабами и свободными, даже мужескимъ и женскимъ поломъ: все равно и одинаково стали быть близки ко спасенію. А между тѣмъ, ожидаемаго примиренія и спокойствія доселѣ не видимъ на землѣ среди людей, созданныхъ и возсозданныхъ для мира и любви. По прежнему таже зависть и ненависть, таже распри и раздоры, таже брани и войны преобладають въ родѣ человѣческомъ. Отъ чего же продолжается это разногласіе и раздѣленіе въ мірѣ христіанскомъ?

Иисусъ Христосъ принесъ съ неба на землю новое ученіе съ новыми нуждами, условіями и требованіями. Но этими новыми требованіями Онъ не стѣсняль свободы вѣтѣхъ, кои принимали Его ученіе. Отсюда тотчасъ явилось несогласіе и противоборство. Спаситель испыталъ на Себѣ Самомъ это противленіе и предвидѣль, что оно не кончится съ крестною Его смертію, а должно про-

должиться навсѣгда. Своимъ послѣдствиемъ и страданія, не борьбу. *Не мигъ на землю* (Матѣ. 10, 34), щими въ семействѣ сія началась съ Едва родился Сми; а окружающіи и рожденныхъ было негодованіемъ. Спасителя во іудеевѣ. Противъ скіе, особенно цѣль ихъ была леніямъ, началки и неизмѣримы не за Себя, а за ныя клеветы, противъ невинныхъ родиль, шель на землю и смерти. Осле рья видѣли отъ преступленійхъ. Съ распятіемъ не перестаетъ ство, сіе особенкъ послѣдователе несенія Спасителя Апостоловъ

должиться навсегда. Какъ Учитель истины, Онъ возвыщаль Своимъ послѣдователямъ не радость и утѣшеніе, а скорбь и страданія, не миръ и покой, а вражду, раздѣленіе и борьбу. *Не мните, говорилъ Онъ, яко приходѣ во врсѣи миръ на землю: не приходѣ во врсѣи миръ, но мечъ.* (Матѣ. 10, 34), т. е. распри и раздоръ между вѣрующими въ семействахъ, народахъ и государствахъ. Борьба сія началась съ самаго рожденія Спасителя на землѣ. Едва родился Онъ въ Вифлеемѣ и повить былъ пеленами; а окружающій воздухъ оглушался уже воплями матерей и рожденныхъ ими убиваемыхъ младенцевъ. А сколько было негодований и враждебныхъ преслѣдованій противъ Спасителя во время земной Его жизни отъ злобныхъ іудеевъ. Противъ Него вооружались все старѣйшины іудейскіе, особенно книжники, фарисеи и саддукеи. Наконецъ цѣль ихъ была достигнута. По ихъ навѣтамъ и злоумышленіямъ, начались страданія Искупителя. И какъ велики и неизмѣримы были страданія сіи! Онъ мученъ былъ не за Себя, а за наши грѣхи и беззаконія. Все возможныя клеветы, поруганія и поношенія были изысканы противъ невиннаго Страдальца. И отъ кого же? Отъ тѣхъ, коихъ родилъ, воспиталъ и возвысилъ Онъ, коихъ пришелъ на землю спасти и избавить отъ грѣха, проклятія и смерти. Ослѣпленные іудеи забыли благодѣянія, которыя видѣли отъ Господа, обличали Его въ различныхъ преступленіяхъ и осудили на самую поносную смерть.

Съ распятіемъ Спасителя на крестѣ слово крестное не перестаетъ быть юродствомъ для погибающихъ. Юродство сіе особенно выразилось во враждѣ и ненависти къ послѣдователямъ Иисуса Христа. Тотчасъ послѣ вознесенія Спасителя на небо и Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ явились гонители на христіанъ и не-

примиримые ихъ враги. Три вѣка лилась кровь христіанская по всей Римской имперіи; и поклонники креста Христова считались въ это время у гонителей людьми самыми низкими и презрѣнными. Противъ крестнаго ученія и его послѣдователей, какъ людей бесполезныхъ и даже вредныхъ для имперіи, вооружались языческіе императоры, различные правители, ученые и самая чернь. Борьба сія продолжалась доголѣ, пока не явился на самомъ небѣ чудесный крестъ, какъ знаменіе побѣды и торжества надъ невѣрными. Со времени этаго крестнаго указанія началось торжество христіанства надъ язычествомъ; и бывшія всеобщія гоненія прекратились, но частныя гоненія въ тѣхъ или другихъ областяхъ продолжаютъ доселѣ. Эти частныя преслѣдованія возбуждаются особенно во время народныхъ войнъ, когда *возстаетъ* не только *царство на царство*, но и *языкъ на языкъ* и лжевѣріе противъ истинной вѣры. Таковыя возмущенія и преслѣдованія были во всехъ странахъ, были и въ нашемъ православномъ отечествѣ. Какъ невѣріе, такъ и лжевѣріе никогда не могутъ ужиться въ мирѣ и согласіи съ истинною вѣрою, а всегда найдутъ поводъ къ угнетенію и раздорамъ. Примѣромъ сей вражды были у насъ монголы и ляхи, а вмѣстѣ съ ними злые турки. Послѣдніе остаются врагами доселѣ не только противъ насъ русскихъ, но и противъ единоплеменныхъ намъ славянъ, ими угнетаемыхъ и терзаемыхъ. Теперь повторяются отъ нихъ въ усиленныхъ только размѣрахъ все прежніе роды мученій, испытанные христіанами отъ язычниковъ. Не забыть въ ряду казней и ненавистный туркамъ самый крестъ, на которомъ распятъ былъ Спаситель. Они сознаютъ, что въ крестѣ наше спасеніе, а ихъ погибель. И потому стараются упразднить крестъ и кресто-

носцевъ. Стѣна славянскихъ христіанства. Надъ знаменіе когда находят принадлежащи стію разсѣкает ся понобной злобану турокской, если бы замѣненъ магомъ вославныхъ христіанство? Напротивъ ватели Его на все мученіе торжествоніи е. Надежда Божія отъ крестни самага Христова. Вспомните, кто наго слова, во наидѣло слу обѣ оставленіи телемъ они не могло откл ни лишения, н смерть. Примѣромъ для всѣхъ ко ни придум истоцались в

носпевъ. Слѣзѣ тою цѣлю глурѣи знахъ крестъ распинаютъ
 славянскихъ священниковъ и учителей, и какъ въ шождей
 христіанства. Для большаго униженія и посрамленія ихъ.
 Надъ знаменіемъ креста издѣваются они съ изувѣрствомъ,
 когда находятъ оное на рукѣхъ и сердобольныхъ братій,
 принадлежащихъ къ обществу краснаго креста. Съ яростію
 разсѣкается рука крестоносца, и самъ онъ предается
 пощобной смерти. Можетъ быть, оныхъ лабы яростная
 злоба и гурокы къ славянамъ въ пролитіи крови христіан-
 ской, если бы крестъ Христовъ былъ ими оставленъ и
 замѣненъ магометанскимъ полумѣсяцемъ. Но кто изъ пра-
 вославныхъ христіанъ дерзнетъ на такую измену и
 попраніе животворящаго креста, даровавшаго намъ спасе-
 ніе? Напротивъ, за крестъ Христовъ истинные послѣдо-
 ватели Его всегда готовы были на всеи пожертвованія,
 на всеи мученія и на самую смертъ, въ надеждѣ на сто-
 торжество и силу побѣждающую живнзвѣщоникъ. *Вмѣстѣ*
бды. Надежда сія оправдывалась во всеи времена. Сила
 Божія отъ крестнаго слова начала являть ся и при живн-
 ни самаго Спасителя. Не смотря на враговъ и ученій
 Христова, были и ревностные и послѣдователи воному.
 Вспомните, кто были Апостолы, какъ не ученики крест-
 наго слова, возвѣщеннаго имъ при самомъ избраніи ихъ
 на дѣло служенія? Ученіе о крестѣ и самоотверженіи,
 объ оставленіи земныхъ благъ и послѣдованіи за Спаси-
 телемъ, они принимали съ радостію и веселіемъ. Ничто
 не могло отклонить ихъ отъ Господа, ихъ избравшаго, ни
 лишения, ни угрозы, ни казни, ни самая мучительная
 смертъ. Примѣръ Спасителя и Апостоловъ былъ примѣ-
 ромъ для всѣхъ христіанъ, терпѣвшихъ мученія. Сколь-
 ко ни придумывали язычники гоненій, но они скорѣе
 истощались въ средствахъ къ сокрушенію христіанства,

чѣмъ успѣли въ своихъ злобныхъ предпріятіяхъ. Невидимая сила Божія и явно и тайно вразумляла гонителей и вспомоществовала поклонникамъ креста Христова. Самая кровь христіанская, проливаемая повсюду мучителями, служила сѣменемъ, изъ котораго произрастали новые члены Христовой церкви. Подобнаго торжества надлежало ожидать христіанамъ и навсегда впередъ по вѣчному и неизмѣнному опредѣленію Божию. Вражда между свѣтомъ и тьмою, между добромъ и зломъ никогда не прекратится, и плевелы до самой послѣдней жатвы не перестанутъ расти среди пшеницы. Между тѣмъ никогда не было и не будетъ такого злосчастнаго времени, когда бы зло восторжествовало надъ добромъ, когда бы посѣянная пшеница заглохла въ полѣ среди плевель. Были несчастныя времена различныхъ гоненій противъ послѣдователей Христовыхъ. Но эта облегавшая тьма миновалась вмѣстѣ съ разсвѣтомъ дня и озареніемъ слѣпотствующаго ума. Воздвиженіе креста было воздвиженіемъ самаго христіанства, дотолѣ угнетеннаго. Подобная тьма проходила отъ Ересеи и расколовъ и уступала мѣсто торжествующему православію въ исповѣданіи истинной вѣры. Солнце доселѣ стоитъ свѣтящимъ для вселенной и не измѣняетъ своего блеска, хотя простыя облака и тучи затемняютъ его и днемъ и ночью. Равнымъ образомъ и вѣра Христова, утвержденная на крестѣ, пребываетъ неподвижною при всѣхъ измѣненіяхъ и колебаніяхъ. Велика сила вражія, готовая поколебать вѣру съ ея основаніями. Но сила Божія несравненно могущественнѣе предъ всѣми усиліями духовъ злобы и ненависти человѣческой. Самыя врата адовы не возмогутъ одолѣть непоколебимыхъ твердынь креста Христова. Будетъ наконецъ еще большая бѣда или скорбь для крест-

наго слова (свѣтъ своею силой останется непобѣдимымъ и не перестанетъ избирать себѣ, прекратятся

Что же крестнымъ слѣдомъ и спасеніе и являющемся надъ крестнымъ нравственнымъ успѣваютъ въ преуспѣваніе и снудъ не рѣдкѣ бы чрезъ вѣки. Свою надъ нимъ димъ въ гоненіяхъ Христовыхъ; наученіе намъ ества. Вѣдъ мнѣ путями. Крестъ вѣрнымъ путемъ помогаетъ на. Онъ во время страданій, и горечь подъ прибѣгавшихъ. Его животъ сѣ этимъ крестомъ. Распятаго стойно самое крестное слово

наго слова съ пришествіемъ антихриста, имѣющаго *дать* всѣмъ свое знаменіе или *начертаніе*. Но и тогда вѣра останется неприкосновенною въ людяхъ спасаемыхъ, останутся *избранные* изъ числа вѣрующихъ, и ради ихъ *прекратятся оныя скорбныя дни* (Матѳ. 24, 22).

Что же остается дѣлать намъ христіанамъ предъ крестнымъ словомъ Апостола, предвозвѣстившаго въ немъ и спасеніе и погибель? Никогда не должно соблазняться являющимся оскудѣніемъ вѣры и самымъ юродствомъ надъ крестнымъ словомъ и знаменіемъ. Это признакъ нравственнаго упадка и погибели. Пусть иногда и преуспѣваютъ враги креста Христова! Но это краткое преуспѣяніе не составляетъ настоящаго торжества. Господь не рѣдко попускаетъ и врагамъ Своимъ успѣхъ, чтобы чрезъ сіе вѣрующихъ научить искусству и явить славу Свою надъ ними въ большемъ свѣтѣ. И потому, если видимъ въ гоненіи и униженіи истинныхъ послѣдователей Христовыхъ; то сіе должно служить въ пользу имъ и въ наученіе намъ, взирающимъ на скончаніе ихъ жителѣства. Все мы знаемъ, что спасеніе не достается легкими путями. Крестный путь всегда былъ и будетъ самымъ вѣрнымъ путемъ къ царствію небесному. На этомъ пути помогаетъ намъ Своею силою Самъ распятый Спаситель. Онъ во время земной жизни Самъ испилъ полную чашу страданій, и этою чашею можетъ усладить нашу земную горечь подъ крестомъ. Онъ, милосердый, спасъ многихъ, прибѣгавшихъ къ Нему, — спасетъ и насъ, поклоняющихся Его животворящему кресту. Но чтобы воспользоваться этимъ крестнымъ спасеніемъ, мы должны вѣровать въ Распятаго, исполнять святыя заповѣди Его и чтить достойно самое знаменіе креста. При такихъ условіяхъ и крестное слово и знаменіе не посрамятъ насъ вѣрую-

жившему старцу все предстолице, духовные и миряне, известные и неизвестные, — придите и поучайтесь предъ его гробомъ тому, какъ нужно жить и потреблять свои таланты, какъ нужно исполнить обязанности и повиноваться властямъ. Его долговременная жизнь во многомъ можетъ быть поучительна и для наставниковъ и для пастырей церкви и для правителей, поставленныхъ надъ другими. Онъ воспитывался и воспитывалъ другихъ въ то время, когда жили не по правиламъ новыхъ идей и требованій, а по правиламъ древняго закона Божія, когда порокъ, неправда и неповиновеніе не назывались чужимъ именемъ и не оправдывались, а получали законное возмедіе. То было время особеннаго покоя, твердой вѣры и непрекословнаго послушанія. Въ образованіи тогда далеко не заходили, но за то и въ сторону не уклонялись. Намъ не возвратитъ того прошедшаго времени, равно какъ не возвратитъ и отшедшаго старца. Довольно для насъ и того, чтобы предъ гробомъ его *помянуть дни древніе и поучиться* онымъ *въ дѣлахъ* почившаго въ Бозѣ старца. Гробъ и каждаго челоуѣка для насъ поучителенъ, а тѣмъ болѣе гробъ созрѣвшаго для вѣчной жизни пастыря. Не погрѣшимъ предъ Богомъ и предъ людьми, если приложимъ слова Апостола къ лежащему предъ нами старцу по мѣрѣ силъ и трудовъ его.

Онъ *подвигомъ добрымъ подвижался*. Вся жизнь наша состоитъ изъ подвиговъ, различныхъ по трудамъ и по тяжести ихъ. Въ молодыхъ лѣтахъ мы терпимъ отъ слабости силъ и неопытности, въ юности отъ борющихся насъ страстей, а въ старости отъ болѣзней и безсилія. Но все эти переменныя возраста и семейныя горести послѣ ранняго вдовства почившій старецъ переносилъ равнодушно. Онъ видѣлъ во всей своей жизни дѣйствія

Промысла Божія, ведущаго насъ ко благу и спасенію. Онъ не уцѣвлялъ и не ослабѣвалъ духомъ даже тогда, когда самъ не могъ двигаться безъ посторонней помощи отъ одного мѣста на другое. Никакія болѣзни тѣлесныя не трогали его такъ сильно, какъ трогали болѣзни моральныя въ обществахъ. Больно и несносно для него было, когда онъ слышалъ о самовластїи подчиненныхъ и непослушанїи ихъ начальству. Это уже считалъ онъ не дѣйствіемъ Промысла, а противленіемъ Ему, подобнымъ противленію надличьихъ духовъ. Если онъ требовалъ послушанія отъ другихъ, то требовалъ для ихъ собственнаго блага и для блага общественнаго. Наученный послушанію съ малыхъ лѣтъ, онъ самъ являлся примѣромъ послушанія во всю жизнь. У него не было ни двуличія, ни коварства. Онъ исполнялъ свои обязанности не потому, чтобы казаться только для другихъ исполнителемъ, а исполнялъ ихъ по любви къ дѣлу, закону и послушанію. Данные ему таланты онъ не закапывалъ въ землю перадѣнія, а постоянно развивалъ ихъ и употреблялъ во благо свое и во благо другимъ. Своихъ умомъ и трудами онъ равнялся съ получившими высшее образованіе, а по твердости характера и благоразумію превyšшалъ многихъ съ такимъ образованіемъ. Вспомните о пастырекомъ служенїи почившаго и о назиданїи его за другими пастырями церкви. Въ продолженіе 53-хъ лѣтъ (сколько явлено было имъ ума, правды и милости! При разборѣ дѣлъ онъ былъ такъ внимателенъ и прозорливъ, что правда не могла укрыться отъ оней его; но она растворялась у него милостію, когда видѣлъ онъ сознаніе и раскаяніе въ виновныхъ. Онъ считался строгимъ только для тѣхъ, которые не любили порядка и не желали себѣ добра и исправленія. Но кто изъ подчиненныхъ ему не вспомнить те-

-перью доб
его требова
спокойствія?
ройны его за
Среди
жизни сконча
рець прожи
себя и для
много встрѣч
съ кормилом
море и дост
долголѣтія
но даръ, за
нію. Не по
скорбей и
что старал
служеніе пр
отъ всѣхъ
ніе. Какъ е
представите
священномъ
нѣ Государя
знатъ на за
узналъ объ
для сего свя
степенно ос
на моихъ та
духовнаго е
смерти. Изъ
что для пок
себя во вре
соединенные

—перво добрыхъ подвигахъ почившаго и о законныхъ
 его требованіяхъ, служащихъ къ водворенію порядка и
 покоя? И кто не проститъ ему, если видѣлъ со сто-
 роны его законное пререканіе или взысканіе?
 Среди общепользныхъ занятій онъ полное теченіе
 жизни скончалъ. Больше восьмидесяти лѣтъ почившій ста-
 рець прожилъ на землѣ и прожилъ не безъ пользы для
 себя и для другихъ. Во время этой долгодѣтельной жизни
 много встрѣчалось съ нимъ бурь и тревоженій. Но онъ
 съ кормиломъ въры и благочестія преплывалъ житейское
 море и достигъ покойной пристани. Останавливаясь на
 долгодѣтніи почившаго, мы считаемъ оное за даръ Божіе,
 но даръ, заслуженный имъ на землѣ и оправданный жиз-
 нью. Не потому онъ такъ долго жилъ, что не видѣлъ
 скорбей и несчастій, нѣкъмъ неизбежныхъ, а потому,
 что старался вести жизнь строгую и воздержную. Его
 служеніе продолжалось при девяти Архипастыряхъ; и онъ
 отъ всѣхъ заслуживалъ достойную любовь и благоволе-
 ніе. Какъ старѣйшій изъ пастырей церкви, онъ былъ
 представителемъ отъ духовенства цѣлой епархіи при
 священномъ коронованіи благополучно царствующаго ны-
 нѣ Государя Императора. Мнѣ пришлось видѣть его и
 знать на закатѣ уже дней его; но и въ краткое время я
 узналъ объ его умѣ, его трудахъ для града Мценска и
 для сего священнаго храма. На моихъ глазахъ онъ по-
 степенно ослабѣвалъ тѣломъ и вмѣстѣ обновлялся духомъ;
 на моихъ также глазахъ онъ подобно лампадѣ, полной
 духовнаго елей, тихо погасалъ до послѣдняго дуновенія
 смерти. Изъ этихъ послѣднихъ дней ясно было для всѣхъ,
 что для покойной старости и смерти нужно готовить
 себя во время жизни трудами и молитвою. А труды эти,
 соединенные съ молитвою, извѣстны болѣе всего вамъ,

и предстоящіе слушатели. Въ одномъ этомъ храмѣ онъ мо-
 нился болѣе 30 лѣтъ и наставлялъ другихъ молитвѣ и
 исполненію закона Евангельскаго. Здѣсь онъ учился и
 училъ другихъ правилу вѣры и образу благочестія у
 покровителя храма сего Святителя Николая, и съ этими
 благополезными уроками отошелъ къ нему въ горнія
 вселенія, отгобы и тамъ искать у него защиты и покро-
 вительства на судѣ праведномъ. Подъ кровомъ угодника Божія почившій старецъ
 исповѣдуемую имъ *вѣру соблюлъ* до конца жизни. Рожде-
 ный и воспитанный въ правилахъ вѣры христіанской,
 онъ сохранялъ ее, какъ зѣницу ока, отъ всѣхъ навѣтовъ
 вражнихъ. Другіе прельщались и *прельщаются филосо-
 фією и тщетною лестію* (Кол. 2,8); а почившій съ мо-
 лодыхъ лѣтъ находилъ въ самой философіи путь ко Хрис-
 ту и къ признанію Его истиннаго закона. Онъ самъ былъ
 твердъ въ вѣрѣ и съ твердостію наставлялъ другихъ. И
 эти пастырскія наставленія были не безъ успѣха. Онъ
 въ званіи Мценскаго миссіонера утверждалъ въ право-
 славной вѣрѣ не только христіанъ заблудшихъ, но и
 евреевъ и магометанъ. Какъ ревнитель вѣры, онъ со
 скорбію и негодованіемъ смотрѣлъ на распространите-
 лей невѣрія и готовъ былъ обличать ихъ подобно покро-
 вителю храма сего. Невѣріе было для него, какъ и долж-
 но быть, язвою, вредящею семействамъ и обществамъ.
 Онъ старался объ искорененіи этой язвы и внушалъ ис-
 коренять ее другимъ. Съ вѣрою и исповѣданіемъ оной
 совершалъ онъ свое шестидесятилѣтнее служеніе церкви
 и отечеству. Эта вѣра пребыла съ нимъ до послѣдней
 минуты и перевела его спокойно изъ страны гаданій
 и надеждъ въ страну любви и видѣнія. Въ то время, ког-
 да онъ по немощи своей не могъ возвѣщать вѣру дру-

гимъ, онъ во-
 цѣ. Въ этой
 Приемлемыя и
 буждали эту
вѣренъ до см
вѣнецъ живог
 гимъ, какъ вѣ
 ствительно, т
 Господъ стар
 ся, теченіе ст
 издыханія? Т
 Павелъ, имен
 рый дастъ е
 ведный Судія
 4,8).
 Съ жела
 лись къ теб
 пастырь. Был
 и желалъ им
 ты пастырей
 робную для
 день святаго
 твоему гробу.
 и дать тебѣ
 Мценскъ, дл
 болѣе полсто
 ри, токружаю
 го сына; пр
 великія о нем
 ныхъ чадь, п
 ставленіями,
 телемъ во гра

димъ, онъ воспитывалъ и укрѣплялъ ее въ своемъ серд-
цѣ. Въ этой вѣрѣ находить онъ отраду и утѣшеніе.
Пріемлемыя имъ святыя таинства поддерживали и воз-
буждали эту спасительную вѣру. А если онъ оставался
вѣренъ до смерти, то милосердый Господь *дастъ* ему
вѣнецъ живота (Апок. 2,10) и *поставитъ* его *надъ мно-*
гими, какъ *вѣрнаго раба* Своего (Матѳ. 25,21). И дѣй-
ствительно, чего же надлежитъ ожидать почившему
Господь старцу, если онъ подвигомъ добрымъ подвизал-
ся, теченіе скончалъ и вѣру сохранилъ до послѣдняго
издыханія? Той же участи, какой ожидалъ Апостолъ
Павелъ, именно: приготовленнаго *вѣнца правды*, кото-
рый *дастъ* ему *вмѣстѣ* съ другими святыми *Господь пра-*
ведный. Судя въ день втораго Своего пришествія (2^о Тим.
4,8).

Съ желаніемъ этого нетлѣннаго вѣнца мы собра-
лись къ тебѣ, старѣйшина изъ пастырей Орловской
паствы. Было время, когда ты усердно молился о другихъ
и желалъ имъ оправданія на судѣ. Было время, когда
ты пастырей и пасомыхъ сопровождалъ въ страну за-
гробную для вѣчнаго и покойнаго житія. А теперь, въ
день святаго Іоанна Богослова, собралъ ты насъ къ
твоему гробу, чтобы помолиться о упокоеніи души твоей
и дать тебѣ послѣднее цѣлованіе. Тебя не забудетъ градъ
Мценскъ, для котораго служилъ ты вѣрою и правдою
болѣе полстолѣтія, не забудутъ и все служители алта-
ри, окружающіе гробъ твой. Ты оставляешь не одно-
го сына; преданнаго тебѣ душею и тѣломъ за твои
великія о немъ попеченія, а оставляешь многихъ духов-
ныхъ чадъ, прибѣгавшихъ къ тебѣ за совѣтами и на-
ставленіями. Ты былъ мудрымъ совѣтникомъ и руководи-
телемъ во градѣ семъ и его окрестностяхъ. Вмѣстѣ съ зем-

ною жизнью ты оставляешь все отличія земныя, какъ указанія начальственнаго и Монаршаго благоволенія къ трудамъ твоимъ (*). О, если бы съ этими знаками твоего слу-

(*) Протоіерей Илья Косьмичъ Соколовъ, по окончаніи курса ученія въ Сѣвской Семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ въ 1814 году учителемъ элементарнаго класса, въ 1815 году учителемъ нѣмецкаго языка въ нижнемъ классѣ и потомъ переведенъ въ синтаксическій и высшій нѣмецкій классы, въ 1816 году учителемъ риторики и потомъ философіи; въ 1817 году, по выдержаніи устнаго экзамена и написаніи диссертациі, утвержденъ наставникомъ философскаго класса и нѣмецкаго языка въ преобразованной семинаріи, въ 1820 году опредѣленъ секретаремъ Семинарскаго Правленія, а въ 1823 году произведенъ во священника и награжденъ набедренникомъ и за тѣмъ уволенъ по прошенію въ Епархіальное вѣдомство и опредѣленъ въ городъ Мценскъ къ Крестовоздвиженской церкви; въ 1824 году опредѣленъ Благочиннымъ въ Мценскомъ уѣздѣ, въ 1825 году 1 Января произведенъ въ санъ протоіерея, проходилъ должность миссіонера и обратилъ въ православіе 10 человѣкъ субботниковъ и научилъ православной вѣрѣ четырехъ евреевъ и двухъ магометанъ; въ 1841 году опредѣленъ Благочиннымъ вмѣстѣ съ сельскими Мценскихъ градскихъ церквей, въ 1842 году настоятелемъ Мценскаго Николаевскаго собора и первоприсутствующимъ Мценскаго Духовнаго Правленія; въ томъ же 1842 году Восочайше пожалованъ скуфьею, въ 1844 году мамилавкою и опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, въ 1846 году награжденъ палицею, въ 1848 году наперснымъ крестомъ, въ 1851 году орденомъ Св. Анны 3-й степени, въ 1853 году назначенъ Директоромъ Мценскаго тюремнаго отдѣленія и членомъ Мценскаго комитета общественнаго здравія, въ 1855 году пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени, въ 1856 году назначаемъ былъ въ качествѣ Депутата отъ Орловской Епархіи при священномъ коронованіи Его Императорскаго Величества, въ томъ же 1856 году получилъ бронзовый за бывшую крымскую войну крестъ на Владимірской лентѣ, въ 1858 году пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною, въ 1861 году орденомъ Св. Владиміра 3-й степени, въ 1874 году золотымъ наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшеніями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества; въ 1876 году 24 Сентября на 82 году скончался и 26 числа погребенъ въ Мценскомъ Николаевскомъ Соборѣ. Изъ сочиненій его напечатаны

жебнаго усердія древнему ревности для пасть дому Божіемъ! пасущіе стадо съ нею не оди и обуреваюци Въ послѣ поднимающуюс его незыблемь тебя эта буря ты, какъ вѣрн дать и милост Николаемъ, ч мудрыхъ дѣла ковчегъ завѣта вающихъ воле стороны какъ молиться о те довъ твоихъ в грѣшенія твои въ горнихъ се тыми. Аминь!

сказаніе о Мценскіе на 1-е соборн Богослова.

жебнаго усердія оставилъ ты, подобно соименному тебѣ древнему ревнителю правды, милоть твоего ума и благочестія для пастырей церкви, какъ жить и управлять въ дому Божіемъ! Въ этой милоти нуждаются нынѣ многіе, пасущіе стадо Христово, чтобы безбоязненно переходить съ нею не одинъ Іорданъ, но цѣлое море враждебныхъ и обуревающихъ силъ.

Въ послѣдніе годы жизни твоей ты видѣлъ бурю сію, поднимающуюся съ запада противъ царства Христова и его незыблемыхъ твердынь. Теперь виднѣе стала для тебя эта буря и виднѣе самая опасности отъ оной. Вели ты, какъ вѣрный слуга въ дому Божіемъ, обрѣлъ благодать и милость Его; то молись вмѣстѣ съ святителемъ Николаемъ, чтобы Господь *изводилъ* подобныхъ тебѣ мудрыхъ *дѣлателей на жатву* (Матѳ. 9, 38) и чтобы ковчегъ завета съ его святынею не потонулъ въ обуревающихъ волнахъ подобно Ноеву ковчегу. А мы съ своей стороны какъ теперь молимся, такъ и впередъ будемъ молиться о тебѣ, чтобы милосердый Господь, ради трудовъ твоихъ земныхъ и благодѣяній, простилъ тебѣ согрѣшенія твои и удостоилъ тебя совершать служеніе Ему въ горнихъ селеніяхъ вмѣстѣ съ Ангелами и всеми святыми. Аминь.

сказаніе о Мценской чудотворной иконѣ Святителя Николая и толкованіе на 1-е соборное посланіе святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матвѣя.

(Продолженіе.)

Ст. 11-й. Пришедше въ храмину, видѣша отроча съ Марією материю его, и падше поклонишася ему; и отверзше сокровища своя, принесоша ему дары, злато, и ливанъ, и смирну.

Волхвы нашли младенца Іисуса Христа или въ пещерѣ и ясляхъ (куда загонялся скотъ во время дневныхъ жаровъ и ночью), гдѣ Онъ рожденъ былъ, какъ полагаютъ многіе изъ отцевъ церкви, и о немъ свидѣлствуютъ пѣсни церковныя⁽³⁶⁾; или въ нѣкоторомъ чистомъ мѣстѣ постоялаго дома, или гостинницы, какъ думаютъ нѣкоторые изъ отцевъ церкви⁽³⁷⁾, и что подтверждается сказаніемъ евангелиста Матвѣя. Последнее мнѣніе подтверждается тѣмъ соображеніемъ, что съ пришествіемъ волхвовъ въ Виѣлеемъ, въ этомъ городѣ не было уже большаго стеченія народа, какъ въ то время, когда пришли туда Іосифъ и Марія Дѣва. Перенесъ кончилась; народъ удалился изъ Виѣлеема, и Матерь Божія вмѣстѣ съ Іосифомъ обручникомъ могла занять очень приличное помѣщеніе въ постояломъ домѣ, или гостинницѣ. Нѣкоторые толкователи священнаго писанія полагали, что волхвы пришли въ Виѣлеемъ чрезъ два года послѣ рождества Христова, — что очень трудно доказать⁽³⁸⁾. Преосвященный Филаретъ митрополитъ Московскій полагаетъ, что пришествіе волхвовъ въ Виѣлеемъ случилось во время сорокадневнаго пребыванія тамъ

⁽³⁶⁾ Смотри также путеш. Мандреля въ Іерусалимъ.

⁽³⁷⁾ Густ. мучен. въ разгов. съ Триф. Злат. бесѣд. 7-я. Август. рѣч. 2-я и 3-я и другіе.

⁽³⁸⁾ Гроцій.

младенца Іисуса Христа въ путь и получи... потому что из... онъ, почему... продолжилось... Многіе толков... вы нашли Спа... въ гостинницѣ... родился. Тако... евангелиста М... дился, устрой... на востокъ, ... время почти... ратныя строе... тымъ забором... входъ на пло... роиъ находил... комнату, кото... жилецъ, заня... товляютъ себѣ... стилка или п... ходилъ въ г... или кровать... Задняя комна... лись по боль... пещеры, — въ... всякаго рода... бралась небо... раль дверь о...

⁽³⁹⁾ См. б...

младенца Иисуса Христа, и что волхвы вступили в путь и получили откровение прежде рожденья Его⁽³⁹⁾; но потому что изъ священнаго Писанія не видно, говоритъ онъ, почему бы пребываніе Иисуса Христа въ Вифлеемъ продолжилось даже сорокадневнаго матерняго обинченія? Многие толкователи не сомнѣваются въ томъ, что волхвы нашли Спасителя въ частномъ приличномъ домѣ, или въ гостинницѣ, но никакъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ Онъ родился. Такое мнѣніе подтверждается свидѣтельствомъ Евангелиста Матвѣя. Въ то время, когда Спаситель родился, устройство гостинницъ, или постоялыхъ домовъго на востокѣ, было точно такое, какое и въ настоящее время почти на всемъ востокѣ. Это были большія квадратныя строения, обнесенныя досчатымъ (или бревенчатимъ) заборомъ. Большая дверь или ворота открывали входъ на площадь двора, гдѣ съ правой и лѣвой стороны находилось очень много назначенныхъ для постоялыхъ комнатъ, которыя внутри всегда были пусты. Каждый жилецъ, занявшій комнату, долженъ былъ самъ готовить себѣ пищу. При этомъ необходима была подстилка или постель одля постояльца. Кто первый приходилъ въ гостинницу, тотъ выбиралъ себѣ постель, или кровать, и былъ господиномъ того, что получалъ. Заднія комнаты, или нижнія, такъ какъ зданія строились по большей части надъ пещерами, и были самыя пещеры, — въ родѣ нашихъ хлѣбовъ или загонновъ для всякаго рода скота. За жительство на постояломъ дворѣ бралась небольшая плата. На ночь хозяинъ дома заперъ дверь отъ всего того, что находилось внѣ его дома.

(39) См. библ. истор. стран. 180 примѣчаніе второе.

(40) См. Еванг. Матвѣя 21.

Изъ древняго преданія, равно какъ частію и изъ свидѣтельства Евангелиста Луки ⁽⁴⁰⁾ извѣстно, что Спаситель родился на свѣтъ въ пещерѣ, которая находилась внизу гостинницы, къ которой принадлежала эта пещера. Въ этой гостинницѣ, подъ которою находилась пещера, съ пришествіемъ волхвовъ, поселились для временнаго пребыванія Іосифъ обручникъ и Марія. Два послѣ того какъ родился въ пещерѣ младенецъ Іисусъ Христосъ. Былъ обычай у восточныхъ народовъ устроить свои зданія надъ пещерами, которыя служили вмѣсто нижняго этажа. Вертепъ, или пещера, въ которой родился Іисусъ Христосъ, всегда существовалъ и даже до настоящаго времени находится въ большомъ почтеніи у всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Даже люди чуждыя вѣры во Христа почитаютъ вертепъ, мѣсто рожденія Спасителя, и посѣщаютъ его. Если же, въ который положекъ былъ Спаситель послѣ рожденія, по свидѣтельству Калмета, сохраняется въ Римѣ ⁽⁴¹⁾.

Въ исторіи поклоненія волхвовъ евангелистъ совершенно не упоминаетъ объ Іосифѣ обручникѣ; или евангелистъ опустилъ это обстоятельство потому, что оно ничего не прибавляло къ его разсказу; или же не сказалъ объ Іосифѣ обручникѣ евангелистъ потому, быть можетъ, что во время поклоненія волхвовъ Іосифа обручника не было дома, — онъ не видалъ волхвовъ. Господь Богъ устроилъ такъ, что Іосифа обручника не было дома во время поклоненія волхвовъ для того, по мнѣнію Епифанія Кипрскаго и Теофилакта Болгарскаго, чтобы онъ не сочтенъ былъ волхвами за дѣйствительнаго отца по плоти младенца Іисуса Христа ⁽⁴²⁾.

⁽⁴⁰⁾ Гл. 2, ст. 7-й.

⁽⁴¹⁾ Толк. на Матѣ. т. 7-й, стр. 104.

⁽⁴²⁾ См. Епиф. ересь 31.

Отверзше
злато, и лива
Евреи на
гается: золот
масло и благо
вищемъ также
жатея ознамен
чуланъ, ящикъ
быть названы
нихъ храните

Итакъ во
или ковчезць
несли въ да
народовъ был
ходилъ къ ве
чтобъ по кра
ему подарка.
никто не при
этомъ заключ
которыхъ тре
приходиль. П
роду въ Вету
Нему съ пус
тощъ" ⁽⁴³⁾. П
чего не было
мена святаго
іудесвъ, что
золото, ливан

⁽⁴³⁾ Писъмъ

⁽⁴⁴⁾ Исх.

Свр. 35, 4-й с

Отверзше сокровища свои, принесоша ему дары: золото, и ливанъ, и смирну.

Евреи называли сокровищемъ все то, что собирается: золото, серебро, вино виноградное, ишеница, масло и благовонныя ароматы. Называютъ они сокровищемъ также и все то, въ чемъ хранится или содержится означенные предметы. Такимъ образомъ, комната, чуланъ, ящикъ или сундукъ, инкатулка и сосудъ могутъ быть названы сокровищемъ, по причинѣ того, что въ нихъ хранится.

Итакъ волхвы открыли свои небольшіе ящички или ковчезцы, и что имѣли драгоцѣннѣйшаго, то и принесли въ даръ Господу. На всемъ востокѣ у всѣхъ народовъ былъ тогда такой обычай, что никто не приходилъ къ великому лицу, особенно къ царю, безъ того, чтобъ по крайней мѣрѣ въ первый разъ не принесть ему подарка. По обычаю Персовъ, говоритъ Сенека, никто не приходилъ къ царю безъ подарка ⁽¹³⁾. Въ этомъ заключается образъ покорности и подчиненности, которыхъ требуютъ знатныя лица отъ тѣхъ, кто къ нимъ приходилъ. Господь Богъ также заповѣдалъ Своему народу въ Ветхомъ Заветѣ, чтобы онъ не приходилъ къ Нему съ пустыми руками, „да не явишия предо Мною тошъ“ ⁽¹⁴⁾. Въ той странѣ, откуда пришли волхвы, ничего не было драгоцѣннѣе золота и ароматы. Во времена святаго Епифанія существовало древнее преданіе іудеевъ, что Авраамъ далъ сынамъ Хеттуры въ дары: золото, ливанъ и мирру или смирну, т. е. благовонную

⁽¹³⁾ Письмо 17-е Библ. критика т. 6-й стр. 68-я.

⁽¹⁴⁾ Исх. 23, 15; 34, 20; Втор. 16, 1 Цар. 10, 27 ст. Сир. 35, 4-й ст.

мазь, и святой отецъ утверждалъ, что волхвы—потомки сыновъ Авраама отъ Хеттуры, по примѣру самого Авраама, принесли подобные дары Иисусу Христу. Нѣкоторые древніе толкователи полагали, что волхвы все вмѣстѣ принесли три дара Иисусу Христу,—одинъ золото, другой смирну, третій ладонь. Другіе допускали, что каждый изъ нихъ пришелъ не вмѣстѣ и все это предложилъ отъ себя Господу. Но проще всего та мысль, что каждый изъ волхвовъ принесъ свой даръ: одинъ золото, другой смирну, третій ладонь.

Почти все отцы и писатели церкви въ дарахъ волхвовъ видятъ таинство, которое подтверждаетъ божество Иисуса Христа, Его царское достоинство и Его человечество. Ладонь приличествуетъ Богу, золото царю, смирна смертному человѣку, тѣло котораго укрѣпляется и сохраняется благовоніями ⁽¹⁵⁾. Кромѣ таинственнаго значенія даровъ волхвовъ Бернадъ думаетъ ⁽¹⁶⁾, что Господь допустилъ, чтобы Иисусу Христу принесено было золото въ помощь Ему и родителямъ Его отъ бѣдности; ладонь для очищенія смраднаго запаха въ той пещерѣ, въ которой онъ рожденъ былъ; смирна же для укрѣпленія молодыхъ еще нѣжныхъ членовъ Спасителя. Сокровища эти не были слишкомъ скудны. Впрочемъ во время сорокадневнаго очищенія Пресвятая Дѣва только двѣ горлицы принесла въ храмъ вмѣсто агнца, какъ заповѣдалъ для бѣдныхъ Моисей. Вѣрнѣе всего полагать

⁽¹⁵⁾ Иринеи кн. 3, гл. 10-я; Оригенъ противъ Цельса; Василій великій о человѣч. происхожд. Ис. Христа. Амвр. кн. 1-я о вѣрѣ гл. 2-я, Август. рѣчь его о Елиф. Иларій въ (толк. на Еванг. Матѣ. Бернадъ рѣч. 2-я.

⁽¹⁶⁾ Бернадъ рѣч. 3-я. 46. Лук. 2 гл. 24; Лев. 12 гл. 8 ст.

гать можно, что волхвы принесли только нѣсколько золотыхъ монетъ въ знакъ своей покорности предъ младенцемъ Иисусомъ Христомъ, но никакъ не изъ тщеславія своимъ богатствомъ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Самое радикальное исправленіе, возобновленіе и распространеніе семинарскаго корпуса, со всеми принадлежаними къ нему пристройками, совершилось по случаю преобразованія Семинаріи на началахъ новаго устава. Такое исправленіе и возобновленіе подготовлялось постепенно, начиная со времени учрежденія Высочайше утвержденнаго 19 марта 1866 года комитета по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, на первыхъ порахъ, циркулярнымъ отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 6-го апрѣля 1866 года за № 1828 на имя Орловскаго преосвященнаго Поликарпа затребованы были въ указанный комитетъ свѣдѣнія о вмѣстимости Семинаріи и духовныхъ училищъ, состоящихъ въ епархіальныхъ городахъ, а именно: о числѣ и объемѣ классныхъ залъ, жилыхъ и спальныхъ комнатъ, занимаемыхъ воспитанниками, столовыхъ залъ и другихъ помѣщеній, входящихъ въ составъ учебнаго заведенія, съ показаніемъ длины и ширины каждой комнаты, а также числа воспитанниковъ, живущихъ въ сихъ заведеніяхъ, по каждому отдѣльно. Свѣдѣнія эти требовались съ первою отходящею почтою. Вслѣдствіе такого экстреннаго требованія, Правленіемъ Семинаріи, по резо-

1 1/2 арш., шир. 2 саж. и 1/4 аршина.

саж. $\frac{3}{4}$ арш.; № 2-й длин. 9 саж. и 1 арш., шир. 4 саж. и $\frac{1}{4}$ арш.; № 3-й длин. 8 саж. безъ $\frac{1}{4}$ арш., ширин. 4 саж. и $\frac{3}{4}$ аршина. г) Столовая: № 1-й длин. 4 саж., шир. 3 саж.; № 2-й длин. 4 саж., шир. 3 саж. и 1 аршинъ. д) Больница: 1-я комната длин. 4 саж., ширин. 3 саж.; 2-я комната длин. 4 саж., ширин. 3 саж.; 3-я комната длин. 4 саж., шир. 3 саж. безъ четверти. е) Церковь длин. 7 саж. безъ $\frac{1}{2}$ арш., ширин. 4 саж.; ж) Комната семинарскаго правленія—длин. 4 саж. $\frac{3}{4}$ арш., ширин. 2 саж. и 1 аршинъ. з) Канцелярія семинарскаго правленія длин. 3 саж. $\frac{1}{4}$ арш., шир. 2 саж. $\frac{1}{4}$ арш. и) Редакція Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей длин. 3 саж., шир. 2 саж. и 1 арш. і) Библіотека: передняя комната длин. 3 саж. $\frac{1}{4}$ арш., ширин. 2 саж. 2 арш., задняя комната длин. 8 саж. безъ трехъ четвертей, шир. 3 саж. $\frac{1}{4}$ арш. к) Комнаты, составляющія помѣщеніе ректора Семинаріи, длин. 8 саж. безъ 2 вершк., ширин. 3 саж. 3 вершк. л) Комнаты, составляющія помѣщеніе для инспектора Семинаріи, длин. 6 саж. $\frac{1}{4}$ арш., ширин. 3 саж. и $\frac{2}{4}$ арш. м) Комнаты, составляющія помѣщеніе эконома Семинаріи, длин. 3 саж. $\frac{1}{4}$ арш., ширин. 3 саж. и $\frac{1}{4}$ арш. н) Комнаты, составляющія помѣщеніе двухъ наставниковъ Семинаріи: 1-я комната длин. 3 саж. 2 арш., шир. 2 саж. $\frac{2}{4}$ арш.; 2-я комната длин. 4 саж. (безъ 2-хъ четвертей), шир. 3 саж. безъ 2 четвертей. о) Комната для служителей длин. 3 саж., шир. 3 саж. безъ 3 четвертей. п) Кухни: 1-я кухня длин. 3 саж. и $\frac{1}{4}$ арш., шир. 3 саж. безъ четверти; 2-я кухня длин. 3 саж. безъ $\frac{1}{2}$ арш., шир. 3 саж. безъ $\frac{1}{2}$ арш.; 3-я кухня длин. 1 саж. безъ $\frac{1}{2}$ арш., ширин. 4 саж. безъ четверти. р) Умывальная комната длин. 4 саж. безъ $\frac{1}{4}$ арш., шир. 2 саж. и $\frac{1}{4}$ аршина.

Но эти данныя оказались недостаточными. Посему Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 21 сентября 1867 года за № 9370 просилъ Орловскаго Преосвященнаго Макарія сдѣлать распоряженіе о доставленіи новыхъ свѣдѣній о подробностяхъ (по строительной части въ отношеніи зданій Орловской Семинаріи, а именно: а) имѣются ли въ зданіяхъ Семинаріи квартиры для ректора, инспектора, помощниковъ его и экономъ; б) достаточно ли помѣщеніе въ классахъ для занятія въ (нихъ) положеннаго числа учениковъ, съ соблюденіемъ правила, установленнаго примѣчаніемъ къ § 169 уст. сем.; в) достаточны ли (помѣщенія) для казеннокоштныхъ учениковъ, число которыхъ должно быть нѣсколько менѣе половины общаго числа учащихъ и могутъ ли быть соблюдены удобства, требуемыя § 169 уст. сем.; г) если бы потребовалось увеличить число учащихъ противу росписанія, будетъ ли для того достаточно (классныхъ комнатъ, и д) имѣется ли отдѣльное помѣщеніе для больницы. Если нынѣшнія зданія не соответствуютъ означеннымъ условіямъ; то что именно потребуется устроить вновь, или какія сдѣлать (перестройки, или приспособленія, въ старыхъ зданіяхъ. Тогда Правленіе Семинаріи, по резолюціи Преосвященнаго Макарія, 4-го ноября 1867 года за № 905 представило Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода о помѣщеніяхъ въ зданіяхъ Орловской Семинаріи такія данныя: а) въ зданіяхъ Орловской Семинаріи имѣются квартиры для ректора, инспектора и экономъ довольно тѣсныя; б) изъ классовъ, существующихъ въ семинарскомъ зданіи въ настоящее время и въ настоящемъ видѣ, достаточно для помѣщенія учениковъ, съ соблюденіемъ правилъ по новому уставу, только два класса во 2-мъ этажѣ — 1-й и

внѣшнѣе и жвз § .qnш . .шqv .\ ' I

2-й классъ въ мѣщающіеся такъ показыва нарскихъ пом хитекторомъ . коштныхъ уче точны въ 3-мъ существующія время классны леннаго по ш онѣ недостат при Орловско больницы съ чемъ предста крытія . класс требованіямъ ображенія! . I жены въ двух нѣтъ ни одно съ соблюденіе Только изъ д 2-го, чрезъ с устроить удо классы малы а потому изъ нымъ помѣще занимаемыя р и экономъ, ст ками, но той на классы. I ствуютъ толь Въ этомъ же

2-й классъ высшаго отдѣленія; всѣ прочіе классы, помѣщающіеся теперь въ 1-мъ этажѣ, тѣсны и неудобны, какъ показываетъ прилагаемый при семъ планъ семинарскихъ помѣщеній, составленный епархіальнымъ архитекторомъ Лутохинымъ; в) помѣщенія для казенно-коштныхъ учениковъ (примѣрно 130-ти) очень достаточны въ 3-мъ этажѣ семинарскаго зданія; г) такъ какъ существующія въ Орловской семинаріи въ настоящее время классныя комнаты недостаточны и для опредѣленнаго по штату количества учениковъ; то тѣмъ болѣе онѣ недостаточны для большаго числа учениковъ; д) при Орловской Семинаріи имѣется отдѣльный домъ для больницы съ помѣщеніями очень достаточными. При чемъ представлены были и соображенія касательно открытія классовъ въ Орловской Семинаріи, согласно требованіямъ новаго устава семинаріи. Вотъ эти соображенія! Въ настоящее время всѣ классы расположены въ двухъ этажахъ — 1-мъ и 2-мъ. Въ 1-мъ этажѣ нѣтъ ни одного класса удобнаго для помѣщенія учениковъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ уставомъ. Только изъ двухъ классовъ низшаго отдѣленія, 1-го и 2-го, чрезъ отнятіе стѣны, ихъ раздѣляющей, можно устроить удобный и помѣстительный классъ. Другіе классы малы, тѣсны, раздѣлены капитальными стѣнами, а потому изъ нихъ нельзя устраивать классы съ удобнымъ помѣщеніемъ. Прочія комнаты въ этомъ этажѣ, занимаемыя въ настоящее время квартирами инспектора и эконома, столовою, комнатами для редакціи и учениками, но той же причинѣ не могутъ быть передѣланы на классы. Во 2-мъ этажѣ семинарскаго зданія существуютъ только два помѣстительныхъ учебныхъ класса. Въ этомъ же этажѣ помѣщаются: церковь, библіотека,

квартира ректора и одного наставника, физическій кабинетъ въ небольшой комнатѣ, правленіе и канцелярія онаго въ довольно тѣсныхъ комнатахъ. Все сіи помѣщенія обращать въ классы признается неудобнымъ во первыхъ потому, что требуется большая передѣлка, и во вторыхъ потому, что нѣтъ свободныхъ мѣстъ, куда могли бы быть перенесены вышеозначенныя помѣщенія. Весь верхній 3-й этажъ занятъ жилыми и спеціальными комнатами учениковъ. Изъ сихъ комнатъ три комнаты, занимаемыя теперь спеціальными, могли бы быть обращены въ классы съ удобнымъ помѣщеніемъ. Но помѣщеніе въ 3-мъ верхнемъ этажѣ только трехъ классовъ нельзя признать удобнымъ. Прочія комнаты въ этомъ этажѣ довольно тѣсны и для классовъ неудобны; для обращенія ихъ въ классы нужно будетъ выломать капитальныя стѣны, что не можетъ не сопровождаться вредомъ для зданія. Притомъ сіи комнаты нужны для помѣщенія казенно-коштныхъ учениковъ. Такимъ образомъ во всѣхъ трехъ этажахъ семинарскаго зданія нельзя открыть положеннаго штатомъ числа классовъ съ удобными помѣщеніями, а тѣмъ болѣе нельзя открыть параллельныхъ классовъ сверхъ положенныхъ штатомъ. А потому настоятъ нужда для классовъ, какъ штатомъ положенныхъ, такъ и сверхштатныхъ (примѣрно 12-ти классовъ) или построить отдѣльное новое зданіе въ семинарской оградѣ, или сдѣлать пристройку къ существующему зданію. По устройствѣ новыхъ помѣщеній для классовъ въ трехъ этажахъ семинарскаго зданія, можно было бы устроить слѣдующія помѣщенія: въ 1-мъ этажѣ помѣстить столовую, для которой могли бы служить теперь существующія 1-й и 2-й классъ низшаго отдѣленія, по отнятіи некапитальной стѣны, ихъ раздѣ-

ляющей; на храненія столора и экономиненіе сосѣдовольно помомощника и 2-го среднягцара и квартинату (теперь ставниковъ, еическихъ замѣстахъ церлїотеку, физиканцелярію иную срезь наставника. 1-й классъ вніа, на 2-й к.частических томъ же видвновь квартитиру для слуретирадныя паріи, отъ чншій запахъ, дѣлать по зданій, или, По полу помѣщеній в Прокуроръ Сстой отноше 11514 проси

лющей; настоящую столовую обратить въ буфетъ для хранения столовыхъ вещей; оставить квартиры инспектора и эконома, но распространить ихъ чрезъ присоединеніе сосѣднихъ комнатъ, такъ какъ эти квартиры не довольно помѣстительны; вновь устроить квартиру для помощника инспектора изъ классовъ 3-го низшаго и 2-го средняго отдѣленія; устроить квартиру для швейцара и квартиру для служителя и оставить одну комнату (теперь 1-й классъ средняго отдѣленія) для наставниковъ, гдѣ они могли бы ожидать время для классическихъ занятій. Во 2-мъ этажѣ оставить на своихъ мѣстахъ церковь съ залою, къ ней прилегающею, бібліотеку, физическій кабинетъ, семинарское правленіе, канцелярію и квартиру ректора, распространивъ послѣднюю чрезъ присоединеніе къ ней сосѣдней квартиры наставника. По перенесеніи классовъ въ другое мѣсто, 1-й классъ высшаго отдѣленія обратить въ залу собранія, а 2-й классъ того же отдѣленія въ залу для гимнастическихъ упражненій. Въ 3-мъ этажѣ оставить въ томъ же видѣ спальню и жилыя комнаты, и устроить вновь квартиру для 2-го помощника инспектора и квартиру для служителя и умывальную комнату. Настоящія ретирадныя мѣста пристроены къ самому зданію Семинаріи, отъ чего, по временамъ, распространяется зловонный запахъ, а потому ихъ нужно или совершенно передѣлать по правиламъ и вѣйнаго устройства подобныхъ зданій, или, совершенно отдѣливъ, устроить новыя.

По полученіи новыхъ данныхъ о недостаточности помѣщеній въ зданіяхъ Орловской Семинаріи, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой отношеніемъ отъ 17 ноября 1867 года за № 11514 просилъ Пресвященнаго Макарія сдѣлать рас-

поряженіе о составленіи, соотвѣтственно условіямъ, требуемымъ Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день мая 1867 года уставомъ и штатомъ духовныхъ семинарій, проекта на пристройку къ семинарскому зданію, съ обращеніемъ обыкновенныхъ отхожихъ мѣстъ въ ватерклозеты, а равно и смѣты, если по примѣрному соображенію на производство этой пристройки по вновь составленному проекту не потребуется больше той суммы, на какую предоставлено утверждать проекты построекъ строительнымъ при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіяхъ, и затѣмъ, по утвержденіи этихъ данныхъ, доставить ихъ къ нему, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Тогда, съ разрѣшенія Преосвященнаго, составленіе проекта и смѣты на пристройку къ семинарскому зданію и на обращеніе обыкновенныхъ отхожихъ мѣстъ въ ватерклозеты поручено было епархіальному архитектору О. Лучохиному. Но архитекторъ почему-то замедлилъ этимъ дѣломъ. После неоднократныхъ побужденій, сдѣланныхъ Правленіемъ Семинаріи упомянутому архитектору вслѣдствіе его медлительности, проекты и смѣта только 6-го іюля 1868 года за № 515 были представлены Св. Синоду, и то на одну пристройку къ семинарскому зданію, а другая смѣта на устройство ватерклозетовъ и исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ имѣла быть представлена особо. Поэтому Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 23 августа 1868 года за № 9307 просилъ Преосвященнаго Макарія ускорить доставленіемъ упомянутой смѣты какъ для одновременнаго разсмотрѣнія всѣхъ предположеній относительно приспособленія зданій Орловской Семинаріи къ условіямъ новаго устава, такъ и для отдачи работъ по сему приспособленію въ одинъ подрядъ. Но и послѣ сего требуемая смѣта ар-

хитекторомъ Семинаріи того же октября. Какъ видно на упомянутомъ Св. Синодомъ министерство указаннымъ перечерченъ и кубическому жетъ вмѣщати никовъ, классъ какъ по доста лагается помѣ числа и гарде но помѣстите ния отъ 9-го тиль означен ли будетъ, въ оный, и прос мить. Тогда архитектору ни проекта ской Семинаріи донесъ Св. библиотеки, вл этажахъ прис возможнымъ, укоротить на дѣ сажени п окно ближе о крайнюю по

архитекторомъ Лутохинымъ доставлена была въ Правленіе Семинаріи только 2-го октября 1868 года, которая 4-го же октября и представлена была Св. Синоду. Какъ видно изъ дальнѣйшаго хода дѣла, проектъ на упомянутую пристройку къ семинарскому корпусу Св. Синодомъ переданъ былъ для разсмотрѣнія въ министерство путей сообщенія. По разсмотрѣніи его въ указанномъ министерствѣ, проектъ этотъ былъ тамъ перечерченъ, и при семъ оказалось, что, по квадратному и кубическому содержанію этого проекта, столовая можетъ вмѣщать въ себѣ за одинъ разъ 400 воспитанниковъ, классныя комнаты 784, а спальни 180, тогда какъ по доставленному проекту въ спальняхъ предположается помѣстить только 131 кровать, для каковой числа и гардеробная, по своей обширности, избыточно помѣстительна. Поэтому Д. министръ путей сообщенія 9-го января 1869 года за № 60-мъ возвратилъ означенный проектъ на тотъ же конецъ, не признанъ ли будетъ, въ видахъ сбереженія издержекъ, укоротить оный, и просилъ Св. Синода о послѣдующемъ уведомить. Тогда дѣло это было передано для обсужденія архитектору хозяйственнаго управленія. По соображеніи проекта съ дѣйствительными потребностями Орловской Семинаріи, архитекторъ хозяйственнаго управленія донесъ Св. Синоду, что, по пространству классовъ, библиотеки, гардероба и другихъ помѣщеній въ 3-хъ этажахъ пристройки, онъ съ своей стороны находитъ возможнымъ, для сбереженія расходовъ, пристройку укоротить на два окна по фасаду, или слишкомъ на двѣ сажени по длинѣ, подвинувъ среднюю стѣну на одно окно ближе къ старому строенію, и на одно же окно крайнюю поперечную стѣну, сообразно съ чѣмъ нужно

будеть расположить и выступъ, показанный на новомъ фасадѣ, симметрически съ выступомъ, остающимся на лѣвой сторонѣ зданія. По этой причинѣ перечерченный проектъ съ прежнимъ проектомъ и сметою 7 февраля 1869 года за № 1843 возвращены были къ Орловскому Преосвященному Макарію для надлежащаго распоряженія объ исправленіи прежняго проекта согласно съ вышеупомянутыми предположеніями архитектора хозяйственнаго управленія, съ тѣмъ, чтобы онъ возвращенъ былъ обратно вмѣстѣ съ старыми проектами и сметою. Почти одновременно съ этимъ требованіемъ, именно, указомъ Св. Синода отъ 11 марта 1869 года за № 13 поручено было Орловскому Преосвященному Макарію донести Св. Синоду къ 1-му мая того же 1869 года о томъ, какія по ввѣреннымъ его управленію мѣстамъ имѣются въ виду строительныя надобности, расходы на которыя должны быть отнесены на счетъ строительнаго кредита по финансовой сметѣ духовнаго вѣдомства 1870 года, и таковыя свѣдѣнія о предполагаемыхъ на счетъ казны постройкахъ доставлять не позже 1-го мая каждаго года.

Исполненіе того и другаго требованія, конечно, лежало на обязанности архитектора Лутохина, составившаго первый проектъ и смету на пристройку къ семинарскому корпусу. Но архитекторъ Лутохинъ въ это время оставилъ епархіальную службу. Тогда съ разрѣшенія Преосвященнаго Макарія, то и другое дѣло поручено было состоявшему при Орловскомъ губернскомъ управленіи архитектору М. М. Поливанову. И вотъ, по соображенію новоизбраннаго архитектора, прежде всего Преосвященнымъ Макаріемъ было сообщено Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, что цѣнность исправленій и при-

способленій и
клозетовъ до
81 коп., опре
хинымъ. Затѣ
исполнено бы
надлежащимъ
Св. Синоду
и сметѣ на
Семинаріи и
старой въ кв
архитектора
производствѣ
сер., но въ
сокращена до

ИСТОРИЧ

Главную
играль Петр
только ловки
этотъ герой
на первомъ
то это потом
пока надѣтъ
грано такъ,
тогда онъ сн
ствовать въ
къ которому
довершенія
кромскомъ м

способленій въ семинарскомъ корпусѣ и устройства ватер-
клозетовъ должна быть значительно выше 55.076 р.
81 коп., определенныхъ по смѣтѣ архитекторомъ Луго-
хинымъ. Затѣмъ вскорѣ архитекторомъ Поливановымъ
исполнено было другое порученіе, и проектъ и смѣта,
надлежащимъ образомъ исправленные, представлены были
Св. Синоду 14 сентября 1869 года. По сему проекту
и смѣтѣ на пристройку къ каменному корпусу Орловской
Семинаріи и на устройство новой мебели и исправленіе
старой въ квартирахъ служащихъ, съ вознагражденіемъ
архитектора за составленіе смѣты и наблюденіе при
производствѣ работъ, исчислено было 96 030 р. 27 к.
сер., но въ министерствѣ путей сообщенія эта сумма
сокращена до 83,183 р. 25 коп.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Главную роль въ загадочныхъ событіяхъ 7-го мая
игралъ Петръ Федоровичъ Басмановъ, а Корела былъ
только ловкимъ исполнителемъ того, что предоставилъ ему
этотъ герой дня. Если же при самомъ началѣ дѣйствія
на первомъ планѣ является какъ будто атаманъ Корела,
то это потому, что Петру Федоровичу заблагоразсудилось
пока надѣть на себя маску. И вотъ, когда все было сы-
грано такъ, какъ именно желалось самому Басманову;
тогда онъ снимаетъ съ себя личину и продолжаетъ дѣй-
ствовать въ роли творца самой траги-комедіи. Приѣмъ,
къ которому зачастую прибѣгаютъ ловкіе актеры для
довершенія эффекта! Размаскированіе послѣдовало на
кромскомъ мосту, гдѣ Басманову развязали руки и подали

дѣла царю нашему Дмитрію Ивановичу! Послѣ этого оставалось вѣрноподданныхъ привести къ присягѣ; и вотъ, по распоряженію Басманова, на мосту стало три или четыре священника съ крестами въ рукахъ. При радостныхъ восклицаніяхъ, народъ цѣлыми толпами устремился на другой берегъ; кто перебѣгалъ чрезъ мостъ, кто пускался на лошади вплавь, а кто пробовалъ переправляться въ бродъ. При этомъ, какъ и всегда, отъ излишней поспѣшности и непомѣрнаго усердія къ дѣлу, не обошлось безъ несчастія: одни отъ чрезмѣрной давки провалились въ воду вмѣстѣ съ мостомъ, а другіе попали на глубокія мѣста, и уже не увидѣли другаго берега. Между тѣмъ на этомъ берегу Кромы, словно по переходѣ чрезъ Черное море, открылись лики и тимпаны. Кромчане и прежніе Годуновцы сомкнулись въ одинъ лагерь, привѣтствовали другъ друга именемъ общаго государя, дѣлились сухарями и кашницей, пили и ѣли за одно, какъ братья. Кто превозносилъ храбрость Корелы, удивлялся его подвигамъ, а кто восклицалъ въ пользу Петра Федоровича: „вотъ бояринъ! заправскій воевода! Былъ бы съ нами онъ исперва, такъ давно бы прѣстала рать, все на мѣстѣ было бы!“ Такимъ — то неожиданнымъ финаломъ закончилась знаменитая осада нашихъ Крсмъ. Когда эхо этого финала достигло бѣлокаменной Москвы, тамъ поднялась страшная буря, веколебался самый кремль, и тронъ Годуновыхъ былъ уже на волоскѣ... Что же побудило Басманова измѣнить Годуновымъ и перейти на сторону того, котораго онъ же самъ называлъ прежде „воромъ“? Все это надѣлала зимовка Басманова въ Москвѣ, гдѣ царь далъ ему блестящій триумфъ и осыпалъ его своими милостями. Почести пріятно подѣйствовали на самолюбіе Новгородсѣверскаго героя; но онъ не услышитъ

ли въ немъ энергіи, какъ усыпляютъ и изнѣживаютъ людей посредственныхъ, любимцевъ одного случая; онѣ пробудили въ немъ еще большую энергію, возбудили желаніе большей славы. Люди, возвысившіеся подобно Петру Ѳедоровичу личными заслугами, выдвинувшіеся впередъ безспорными талантами, не ладятъ съ родовой аристократіей; по крайней мѣрѣ, въ душѣ своей они чуждаются подобной знати, ненавидятъ и презираютъ ее. Между тѣмъ этого же Петра Ѳедоровича унижаютъ предъ какимъ-то Котыревымъ — Ростовскимъ, который извѣстенъ лишь тѣмъ, что былъ княжескаго рода! Положимъ, это только для виду, изъ угрожденія къ мѣстничеству; главныя надежды правительства все же возлагаются на одного Басманова... Но вѣдь, при такихъ порядкахъ, нашему Петру Ѳедоровичу, пожалуй, и никогда, даже въ военное время, не придется стать выше Котыревыхъ, Метиславскихъ и имъ подобныхъ вельможъ, а въ мирное время о немъ и вовсе забудутъ!...

Храбрый Басмановъ, не боявшійся ратовать противъ вора съ незначительными силами Новгородѣверскаго гарнизона, по прибытіи въ Москву, замѣтилъ, что этого самаго вора труситъ царь, боится и всѣ его царедворцы, и когда же? въ то время, какъ противъ него успѣла уже собраться 80-ти тысячная рать. Не общая трусость двора, а собственное раздумье брало нашего героя... Вотъ и изъ арміи нѣтъ ничего утѣшительнаго. Положимъ, войскомъ командуетъ ничтожный полководецъ; но все же при немъ есть люди и понимающіе дѣло, а съ воровъ все никакъ не могутъ управиться! При этомъ, однажды, царь видимо озадачилъ героя страннымъ своимъ поведеніемъ. Находясь въ крайне смущенномъ состояніи, онъ призвалъ къ себѣ Басманова, клялся предъ нимъ, что

называющій себя бродяга, бывшій томъ крестъ свѣ и сулилъ ему за несчастной. Ксе Басманову эта повидимому, во мнѣ Никитичи мнѣ сонъ былъ вичъ"! Искуша манова, или же по глупости; это не пропал оставалось толь оно принесло

Бориса не что данныя имъ Трудно было былъ живъ; ер лодаго царя ст ка Малюты Ск номъ — родстве прозою, да и поведѣвать; ег Не въ такія счастній сынъ а ненавидѣть былъ ненавист и на Петра Ѳ обманень лест нужна своя ка виделъ за тѣмъ

называющій себя царевичемъ, Дмитріемъ есть обманщикъ, бродяга, бывшій монахъ — разстрига; цѣловаль даже на томъ крестѣ святой, умолять Басманова достать злодѣя и сулилъ ему за то чуть не цолцарства вмѣстѣ съ рукою несчастной Кееніи. Странною и загадочною показалась Басманову эта роль недоступнаго прежде Бориса. А тутъ, повидимому, вовсе не къ дѣлу, шепчетъ ему на ухо Семень Никитичъ Годуновъ, царскій напереникъ: „охъ, мнѣ сонъ былъ, что этотъ Дмитрій — истинный царевичъ“! Искушалъ ли этими словами Семень нашего Басманова, или же дѣлился съ нимъ собственными опасеніями по глупости; только для дальновиднаго Басманова все это не пропало даромъ. Сѣмя пало на добрую землю; оставалось только дожидаться благопріятной погоды, чтобы оно принесло плодъ свой.

Бориса не стало на свѣтѣ. Кто поручится теперь, что данныя имъ обѣщанія Басманову будутъ исполнены? Трудно было положиться на слово Бориса, когда онъ былъ живъ; еще менѣе надежды теперь, когда на молодого царя станутъ дѣйствовать мать его, дочь опричника Малюты Скуратова, да какойнибудь Семень съ Ивановомъ — родственники царя. Борисъ хотя и тресся предъ прозою, да и самъ былъ страшенъ; онъ все — таки умѣлъ повелѣвать; его никто не любилъ, но всѣ его боялись. Не въ такія отношенія къ подданнымъ становился несчастный сынъ Бориса. Его никто еще не могъ полюбить, а ненавидѣть могли уже всѣ тѣ, для кого отецъ его былъ ненавистенъ. Напрасно дѣлѣтъ онъ свои надежды и на Петра Федоровича Басманова! Этому человѣку не обманешь лестью, не разжалобишь безпомощностью; ему нужна своя карьера, свое счастье. Вотъ онъ и отпра- вился за тѣмъ подъ Кромь. Въ головѣ его пока не со-

зрѣлъ еще планъ дѣйствій: но такъ именно и поступають великіе полководцы,—у нихъ планъ созрѣваетъ вполне только на ратномъ полѣ.

Басмановъ подъ Кромами. Не успѣлъ еще онъ войти въ роль военачальника, какъ видитъ въ войскѣ явное нерасположеніе къ молодому Годунову; многіе отказываются даже отъ присяги, провозглашаютъ Дмитрія Ивановича и гонятъ митрополита съ его присягою. Дальновидный полководецъ долженъ былъ остановиться на этомъ фактѣ, изучить исторію бывшей доселѣ осады города Кромъ, узнать поближе состояніе и расположеніе вѣреннаго ему войска, освѣдомиться о силѣ врага, и потомъ уже дѣйствовать методически, съ расчетомъ. Такъ именно и поступилъ Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ. Но его изслѣдованія показали, что дѣло Годуновыхъ слишкомъ не надежно, — большинство тянетъ на сторону Дмитрія; слѣдовательно рано или поздно, а быть ему царемъ на православной Руси. Что же ожидаетъ самого Басманова въ томъ случаѣ, если онъ до конца останется вѣренъ интересамъ враговъ Дмитрія? Понятно, тогда ему не ожидать большихъ почестей отъ прогнѣваннаго царя. Другое дѣло, если бы принять сторону Дмитрія теперь и передать ему въ распоряженіе самую армію Годуновыхъ; это было бы важною услугою — такою услугою, которая привлекла бы къ нему все благоволеніе будущаго повелителя, возвысила бы его до перваго вельможи въ новомъ царствѣ. Вотъ какая дума, по приѣздѣ подъ Кромы, занимала Басманова, морщила его чело, углубляла взоръ его внутрь! Все это, понятно, не обошлось для Петра Ѳедоровича безъ внутренней борьбы; потому — то онъ первое время и казался угрюмымъ, задумчивымъ. Однакожъ исходъ необходимымъ;

пословица, гово- мановъ отпра- бій брошень; бы вѣрнѣе и б во власть выбр этомъ слѣдова не каждый зах вѣтеръ. Нѣкот нять крестному для которыхъ предметъ свящ счетовъ. Задач дѣло только на рія часть войс Годуновыхъ ср усобія въ Русс Басманова пр уменьшалась с

Въ какіе шать погреб (пастыря). — Н церковей, съ соб года, въ высок престоль Госуда Синода 2-го мар литургію, отпѣв не омрачилъ се заупокойной слу мною воспреще заявилъ мнѣ, чт

пословица говоритъ: „куй желѣзо, пока горячо“! и Басмановъ отправилъ наконецъ письмо къ самозванцу. Жребій брошенъ; оставалось теперь подумать о томъ, какъ бы вѣрнѣе и безъ пролитія крови передать самую армию во власть избраннаго Басмановымъ самодержца. А объ этомъ слѣдовало и слѣдовало подумать. Вѣдь присягой не каждый захочетъ играть; это не слово, пущенное на вѣтеръ. Нѣкоторые воеводы видимо не намѣрены измѣнить крестному цѣлованію, и въ войскѣ найдутся многіе, для которыхъ присяга, если уже она дана, составляетъ предметъ священный, — выше всѣхъ корыстныхъ расчетовъ. Задача Басманова не легкая... А обдѣлать дѣло только на половину, перевести на сторону Димитрія часть войска, — это значило бы оставить въ рукахъ Годуновыхъ средства къ продолженію борьбы и междоусобія въ Русской землѣ; въ такомъ случаѣ самая заслуга Басманова предъ Путивльскимъ царикомъ значительно уменьшалась бы. Какъ же дѣйствуетъ Петръ Ѳедоровичъ?

Въ какіе дни не вѣнчать свадьбы и не совершать погребеній (*распоряженіе кишиневскаго архiepастыря*). — Настоятель одной изъ кишиневскихъ градскихъ церквей, съ соборомъ священниковъ, 19-го февраля текущаго года, въ высокаторжественный день всшествованія на всероссійскій престоль Государя Императора, предполагалъ, вопреки указу Св. Синода 2-го марта 1862 года (№ 924), совершить заупокойную литургію, отпѣваніе и погребеніе тѣла умершаго, и потому только не омрачилъ сею службою радостнаго дня, что о готовившейся заупокойной службѣ сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ и служба была мною воспрещена. При объясненіи по сему случаю настоятель заявилъ мнѣ, что онъ не зналъ, что въ день восшествованія на пре-

столь Государя Императора не дозволяется совершение заупокойныхъ службъ и погребеній. Предполагаю, что если настоятель церкви, находящейся въ епархіальномъ городѣ, не знаетъ существующихъ постановленій касательно дней, въ которые не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія, то тѣмъ естественнѣе незнаніе сихъ постановленій въ священникахъ сельскихъ, особенно не окончившихъ курса семинарскихъ наукъ, и что вѣдствіе сего незнанія могутъ происходить не намѣренныя, но тѣмъ не менѣе нетерпимыя нарушенія сихъ постановленій. Затѣмъ изъ производившихся въ консисторіи дѣлъ открывъется, что нѣкоторые священники не знакомы и съ постановленіями касательно того, на какіе дни не могутъ быть вѣнчаемы браки, и по невѣдѣнію нарушаютъ сіи постановленія и нарушеніемъ ихъ навлекаютъ на себя взысканія. Въ предотвращеніе нарушенія постановленій, опредѣляющихъ—въ какіе дни не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія и на какіе дни не могутъ быть совершаемы браки, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ прилагаемой при семъ замѣтки касательно вышеозначенныхъ дней.

А) уставомъ православной церкви не дозволяется вѣнчать въ слѣдующіе дни:

1) Съ кануна рождественскаго поста или отъ 14-го ноября до 6-го января.

2) Отъ недѣли мясопустной (предъ сырною седмицею) до Фомина воскресенія (перваго воскресенія послѣ св. Пасхи).

3) Во весь Петровъ постъ, или отъ недѣли всѣхъ святыхъ (перваго воскресенія послѣ Троицына дня) до 29-го іюня.

4) Отъ 1-го до 15-го августа—во весь успенскій постъ; сверхъ того браки не вѣнчаются:

5) По вторникамъ и четвергамъ, или въ навечеріи среды и пятка, также въ навечеріи или наканунѣ великихъ праздниковъ и дней воскресныхъ въ продолженіи цѣлаго года. Къ числу вели-

кихъ праздниковъ царскіе—день коронаціи Императора. Въ дни—тезоименитыя и прочихъ членовъ Императорской фамилии. 1839 года мартъ 1-го числа (инст. блаженнаго Петра вѣнчаніемъ въ позднее время брака почитается преступленіемъ крѣпостныхъ (крѣп. гл. 50).

Б) Не совершаются поминанія умершихъ: родныхъ Императрицы, Государыни Императрицы, Цесаревны, воиновъ, вѣнчаніемъ въ до-

— Въ на-

и духовенства, существующемъ №, рья черты изъ американской п жизни здѣсь, н его развитія въ цѣе ищетъ для напр. насчитыва да, американскіе цетовъ, митинг ихъ религіозно

кихъ праздниковъ должно относить и высокаторжественные дни царскіе—день коронаванія и день восшествія на престолъ Государя Императора. Вѣнчать противъ другихъ высокаторжественныхъ дней—тезоименитства и рожденія Ихъ Императорскихъ Величествъ и прочихъ членовъ Императорской Фамиліи не запрещается (указ. 1839 года марта 8-го). Наконецъ браки должны совершаться днемъ (инст. благ. пун. 19), а не послѣ вечерней службы и не въ позднее время. Приличнѣйшимъ временемъ для совершенія брака почитается время послѣ литургіи, такъ, чтобы брачующіеся приступили къ таинству брака до принятія пищи и питія (кермч. гл. 50).

В) Не совершается погребеніе, равно какъ и публичное поминаеніе умершихъ, во дни величайшихъ праздниковъ гражданскихъ: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны, во дни восшествія на престолъ и коронаціи, и церковныхъ: въ день Пасхи и Рождества Христова.

Разныя извѣстія.

— Въ параллель съ характеристикой англійской церкви и духовенства, которую мы сообщили читателямъ въ предшествующемъ №, передаемъ со словъ „Церковнаго Вѣст.“ нѣкоторыя черты изъ современнаго состоянія религіозной жизни въ американской церкви. Также какъ и въ Англии, религіозная жизнь здѣсь, не находя прочныхъ и твердыхъ основъ для своего развитія въ нѣдрахъ самой церкви, все настойчивѣе и сильнѣе ищетъ для себя въ отдѣльныхъ сектахъ. Въ Филадельфій напр. насчитывается 525 церквей различныхъ исповѣданій. Правда, американскія церкви отдаются иногда въ наемъ для концертовъ, митинговъ и публичныхъ чтеній, но во всякомъ случаѣ ихъ религіозное назначеніе преобладаетъ. Число сектъ и хра-

мовъ постоянно увеличивается. Знаменитый Талейранъ, посѣтившій Америку въ концѣ прошлаго столѣтія, нашелъ въ ней „одно только кушанье и тридцать двѣ религіи“. Съ тѣхъ поръ число блюдъ, по крайвей мѣрѣ національныхъ, немного увеличилось, новыхъ же религій прибавилось нѣсколько сотъ и онѣ появляются почти ежедневно, поощряемая либеральнымъ законодательствомъ страны. Недавно въ отдѣлѣ официальныхъ объявленій въ американскихъ газетахъ напечатано было объявленіе старшаго нотаріуса графства Нью-Йоркъ, гласившее, что „гг. Палмеръ, Апэра, Влументаль, Бертъ, Броунъ-Кодманъ, Джонсонъ и Стоддартъ, какъ апостолы новой религіи, подъ названіемъ „религія челоѳчества“, просили его, нотаріуса, внести въ нотаріальныя книги и регистрировать догматы этой религіи, имѣющей цѣлю 1) развивать и расширять синтетическое и естественно-научное и религіозное познаніе природы и челоѳчества; 2) замѣнить богословіе, какъ основаніе для познанія религіи, наукою, и 3) практиковать и распространять новую религію, какъ основаніе нравственныхъ и соціальныхъ обязанностей челоѳчества, необходимыхъ для прогресса послѣдняго...“ Такимъ образомъ сдѣлаться апостоломъ въ Америкѣ требуется гораздо менѣ формальностей, чѣмъ у насъ сдѣлаться разносчикомъ газетъ.

— Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать архипастыря, посѣщающаго ввѣренный ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ помянутомъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, непріятно бросающееся въ глаза какъ преосвященному архіерею, такъ и прихожанамъ, часто въ большомъ количествѣ собирающимся для принятія благословенія отъ своего пастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священноцерковнослужителями при встрѣчѣ архіереевъ, побудили московскую духовную консисторію въ 1841 году опубликовать „Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церкви“. Пере-

даемъ этотъ „Чинъ“ на практикѣ на

1) При прѣздѣ архіерея въ церковь, который прекратитъ

2) „Священникъ, открывъ врата и съ крестомъ въ рукахъ, вѣнчаясь

къ западному входу (въ случаѣ, если вѣнчаніе) съ кадилъ

щени) съ подорожникомъ, вѣнчаясь

Но на прѣздѣ архіерея не въ нѣмъ

лени; діаконъ, вѣнчаясь правой рукъ кадилъ

причетниковъ и вѣнчаясь

3) „Когда архіерей предшествуетъ на престолъ бо

архіерея въ алтарѣ, вѣнчаясь паре

Но на прѣздѣ архіерей положитъ съ сѣмъ блю

около амвона, вѣнчаясь ныхъ дверей

дѣлать въ самыя святому вли

священникъ, вѣнчаясь мую, которая

исалміемъ. Священникъ, если архіерей

шастся многолюдно, самому преос

даемъ этотъ „Чинъ“ съ указаніемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени:

1) При приближеніи архіерея въ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи архіерея въ церковь“.

2) „Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками“.

Но на практикѣ священникъ обыкновенно встрѣчаетъ архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) въ стихарѣ долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служитель долженъ стоять со св. водою.

3) „Когда архіерей приложится ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престоль безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери“.

Но на практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того какъ архіерей положитъ св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ самъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время какъ архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, покланяется мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ тропарь храмовому святому или празднику, затѣмъ діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ, возглашаетъ сакращенную, сугубую эктению, ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестоисалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпущекъ. Наконецъ, если архіерей потребуеть, діаконъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, самому преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія,

принявши крестъ отъ архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4) „Священникъ, развѣвъ на престолѣ св. антиминосъ, поставляетъ св. дары (*) и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того какъ архіерей осматривъ св. дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминосъ.

Предъ встрѣчею архіерея священникъ долженъ освободить св. антиминосъ, поставивъ лежащее на немъ евангеліе, какъ обыкновенно, между антиминосомъ и дарохранительницею. Но сама антиминосъ не слѣдуетъ раскрывать заранее; раскрывается онъ уже по входѣ архіерея, или по его приказанію, священникомъ. Если преосвященный пожелаетъ осматрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ, конечно, не иначе, какъ предварительное надѣвъ поручи.

5) „Если архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается.“

6) „По выходѣ архіерея изъ церкви звонъ возобновляется.“

(*) Малая дароносица, употребляемая при посѣщеніи больныхъ, не должны быть на престолѣ: ихъ должно хранить въ особомъ мѣстѣ и употреблять только въ свое время. Въ сихъ дароносицахъ не должно хранить св. даровъ, а влагать въ оныя въ случаѣ только требованія, когда нужно идти къ больному.

учениковъ ду
1876 г. исп
порядкѣ пол

Имена и фа
учениковъ 1-
ловскаго дух.

- 1. Мах. Булгаковъ
- Василій Преславскій
- Гасилій Поздниковъ
- Гавріилъ Покровский
- 5 Вячес. Киселевъ
- Митрофанъ Александровъ
- Алексій Невский
- Иванъ Птицынъ
- Николай Виноградовъ
- 10 Андрей Трубецкой
- Венедикъ Маврицкий
- Митр. Макарий
- Алекс. Богословъ
- Владиміръ Филаретъ
- 15 Петръ Протодьяконовъ
- Дмит. Николаевъ
- Николай Петровъ
- Михайль Азбуковъ
- Михайль Иваницинъ
- 20 Θεодоръ Поповъ
- Илья Лебедевъ
- Иванъ Мещеряковъ
- Андрей Введенскій
- Василій Ворожцовъ
- 25 Иванъ Булгаковъ
- Алек. Преображенскій
- Василій Лебедевъ
- Θеодоръ Случевскій
- Павелъ Семовъ

30 Анд. Кропотовъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Принять въ 1-й классъ Орловской Духовной Семинаріи.
Павель Ланинъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Павель Вознесенскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Петръ Днѣпровскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Павель Гончаровъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
35 Алек. Лебедевъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Григорій Покровскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Андрей Скуридинъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Михаилъ Морозовъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Дмит. Никольскій 2-й . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
40 Вас. Введенскій . . .	2	3	3	4	3	3	3	2	3	26	Не принимаются въ Семинарію.
Иванъ Коссовъ . . .	2	4	3	3	3	3	4	2	2	26	
Яковъ Флегонтовъ . . .	2	3	3	4	3	3	3	2	2	26	
Михаилъ Онисимовъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	
Евѳимъ Введенскій . . .	4	3	3	3	3	3	2	2	2	25	
45 Владиміръ . . .	2	3	3	3	2	3	2	3	3	24	
Евѳимъ Венедиктовъ . . .	2	3	3	3	2	3	3	2	2	23	
Иванъ Богословскій . . .	3	2	2	3	2	3	3	1	2	21	
Имена и фамиліи учениковъ II Орловскаго дух. училища.											
1 Аван. Соловьевъ . . .	3	5	5	4	4	4	4	5	5	39	
Иванъ Платоновъ . . .	4	4	4	4	4	4	5	4	5	38	
Дмитрій Ильинскій . . .	3	4	4	4	4	4	4	4	3	34	
Павель Георгіевскій . . .	3	4	4	4	3	4	4	4	4	34	
5 Мих. Богословскій . . .	4	4	4	4	3	4	4	3	3	33	
Серафимъ Гурновъ . . .	4	4	4	4	3	4	4	3	3	33	
Алек. Митропольскій . . .	3	4	4	4	4	3	4	3	3	32	
Иванъ Вознесенскій . . .	3	4	4	4	3	3	3	3	4	31	
Ник. Благовѣщенскій . . .	3	4	4	4	3	3	4	3	3	31	
10 Кон. Розановъ . . .	3	4	4	4	3	3	4	3	3	31	
Илья Автономовъ . . .	3	3	3	4	3	3	4	3	4	30	
Михаилъ Рудневъ . . .	3	4	3	4	3	3	4	3	3	30	
Василій Леоновъ . . .	3	4	3	4	3	3	3	3	4	30	
Иванъ Измайловъ . . .	4	3	3	4	3	3	3	3	3	29	
15 Вас. Добродѣевъ . . .	3	3	3	3	3	3	4	3	4	29	
Семень Рязановъ . . .	3	4	4	3	3	3	3	3	3	29	
Алексіи Леоновъ . . .	3	3	3	4	4	3	3	3	3	29	
Григорій Солунскій . . .	3	3	3	4	3	4	3	3	3	29	
Алек. Пересвѣтовъ . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	
20 А. Преображенскій . . .	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	
Егоръ Руденскій . . .	3	3	3	3	3	3	4	3	3	28	
Дмитрій Оболенскій . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	

Поликарпъ Орловскій
 Евгеній Турбинъ
 25 Оедоръ Богдановъ
 Василій Сергіевъ
 Михаилъ Вуколовичъ
 Алексій Красовскій
 Дмитрій Аванасовъ
 30 В. Шарлатовъ
 Филиппъ Одровскій
 Алексій Зерновъ
 Алек. Оболенскій
 Алек. Ильинскій
 35 Оедоръ Поповъ
 Василій Цвѣтковъ
 Алексій Истоминъ
 Елеаз. Архангельскій
 Василій Макаровъ
 40 Дмит. Успенскій
 Оедоръ Крыловъ
 Оедоръ Зиминъ
 Николай Побродовъ

Имена и фамиліи учениковъ Ливенскаго дух. училища.

1 Иванъ Петровъ
 Стефанъ Турбинъ
 Василій Адамовъ
 Алек. Величковъ
 5 Тихонъ Бекетовъ
 Оедоръ Введенскій
 Серафимъ Алфимовъ
 Николай Введенскій
 Влад. Воскресенскій
 10 Алек. Пересвѣтовъ
 Алексій Смирновъ
 Викторъ Кутенковъ
 Оеофанъ Орловскій
 Матвѣй Бѣляевъ
 15 Мих. Величковъ
 Андрей Усовъ
 Никита Акимовъ
 Иванъ Поздняковъ
 Василій Рязановъ
 20 Петръ Орловскій

Поликарпъ Орловъ . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
Евгеній Турбинъ . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
25 Федоръ Богдановъ . . .	3	3	3	3	3	3	4	3	3	28
Василій Сергѣевъ . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
Михаилъ Вуколовъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Алексѣй Красовскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Дмитрій Анастасьевъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
30 В. Шарлатанскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Филиппъ Одровъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Алексѣй Зерновъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Алек. Оболенскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Алек. Ильинскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
35 Федоръ Поповъ . . .	2	3	3	4	3	3	4	3	3	28
Василій Цвѣтковъ . . .	3	3	3	4	3	2	3	3	3	27
Алексѣй Истоминъ . . .	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26
Елеаз. Архангельскій . . .	2	3	3	3	2	3	3	3	4	26
Василій Макарьевъ . . .	3	3	3	4	2	3	3	2	3	26
40 Дмит. Успенскій . . .	2	3	3	3	2	3	3	3	2	24
Федоръ Крыловъ . . .	2	3	3	3	2	2	3	3	2	23
Федоръ Зиминъ . . .	2	2	3	3	2	3	3	2	2	22
Николай Покровскій . . .	2	2	2	2	3	3	3	2	2	21
Имена и фамилии учениковъ Ливенскаго дух. училища.										
1 Иванъ Петровъ . . .	4	4	4	5	4	4	5	4	4	38
Стефанъ Турбинъ . . .	3	4	4	4	3	5	4	3	3	33
Василій Адамовъ . . .	4	4	4	3	4	3	4	3	3	32
Алек. Величковскій . . .	3	4	4	4	4	4	3	3	3	32
5 Тихонъ Бекетовъ . . .	3	4	4	4	3	3	3	3	4	31
Федоръ Введенскій . . .	3	4	3	3	4	3	4	3	4	31
Серафимъ Алфеевъ . . .	3	4	4	4	3	4	3	3	3	31
Николай Введенскій . . .	3	4	4	4	3	3	3	3	3	30
Влад. Воскресенскій . . .	3	4	4	3	3	3	3	3	4	30
10 Алек. Переверзевъ . . .	3	3	3	4	4	3	4	3	3	30
Алексѣй Смирновъ . . .	3	3	3	3	4	3	4	3	3	29
Викторъ Кутеновъ . . .	3	4	4	3	3	3	3	3	3	29
Феофанъ Орловъ . . .	3	4	4	3	3	3	3	3	3	29
Матвѣй Бѣляевъ . . .	3	4	3	4	3	3	3	3	3	29
15 Мих. Величковскій . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
Андрей Усовъ . . .	3	3	3	3	3	3	4	3	3	28
Никита Акимовъ . . .	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28
Иванъ Поздняковъ . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
Василій Рязановъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
20 Петръ Орловъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27

Принять въ 1-й классъ
Орловской Духовной
Семинаріи.

Не принимаются въ
Семинарію.

Принимаются въ первый классъ Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Иліодоръ Алексѣевскій	2	3	3	3	2	3	3	3	3	25	Не принимаются въ Семинарію.
Петръ Іорданскій . . .	1	3	3	3	2	3	2	3	4	24	
Иванъ Головинъ . . .	2	3	3	3	3	3	2	2	2	24	
Михаилъ Марининъ . . .	2	3	3	3	2	3	2	2	3	23	
Имена и фамилии учениковъ Сѣвскаго дух. училища.											
1 Алек. Косминскій . . .	4	5	5	5	4	5	5	4	4	41	Принять въ первый классъ Орловской Духовной Семинаріи.
Мих. Архангельскій . . .	5	4	4	4	4	5	5	4	4	39	
Иванъ Кореневъ . . .	3	5	5	4	3	5	5	3	4	37	
Евлампій Троснинъ . . .	4	4	3	5	3	4	4	4	4	35	
5 Мих. Крутиковъ . . .	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	
Павель Синайскій . . .	4	4	4	4	3	4	4	3	4	34	
Егоръ Θεодотовъ . . .	3	4	4	4	4	3	4	3	4	33	
Григорій Лукинъ . . .	3	4	4	4	3	3	4	3	3	32	
Егоръ Семовъ . . .	3	4	4	4	3	3	4	3	4	32	
10 Г. Преображенскій	3	4	4	4	3	3	4	3	3	31	
Мих. Первозванскій . . .	3	4	4	3	3	3	4	3	3	30	
Василій Стольниковъ . . .	3	4	4	4	3	3	3	5	3	30	
Вас. Митропольскій . . .	3	4	4	4	3	3	3	3	3	30	
Егоръ Кутеновъ . . .	3	3	3	4	3	4	4	3	3	30	
15 Иванъ Никитскій . . .	3	4	4	4	3	3	3	3	3	30	
Михаилъ Діомидовъ . . .	3	3	3	4	3	3	4	3	3	29	
Алексѣй Діесперовъ . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	
Иванъ Архангельскій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Варлаамъ Андреевъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
20 Андрей Михеевъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Яковъ Даньшинъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Александръ Петровъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Θедоръ Соболевъ . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	
Венедиктъ Троицкій . . .	2	3	3	4	3	3	3	3	3	27	
25 Алек. Вѣроитовъ . . .	2	3	3	3	3	3	4	2	3	26	
Иванъ Ильинскій . . .	2	4	3	3	2	3	3	3	3	26	
Павель Ангеловъ . . .	2	3	3	4	3	3	3	2	2	25	
Николай Голубевъ . . .	2	3	3	3	3	2	3	3	3	25	
Алексѣй Крыловъ . . .	2	3	3	3	3	3	3	3	2	25	
30 Мих. Покровскій . . .	2	2	3	3	3	3	3	2	2	24	
Θедоръ Покровскій . . .	2	2	3	3	3	3	3	3	2	24	

ПРИ С.-ПЕТ

Цѣна за
піями „Христіа

листовъ) остае
Отдѣльно:
кою—5 р.; „
кою тоже—5

ВАЖНО
столь низкую п
къ подписчикам

подписчиковъ
опредѣлить ко

слѣдующемъ го
выходѣ получи

адресовъ для
лось въ первы

требуетъ много
въ 1877 г.

лать послѣшит
ныя учреждені
причты церкве
же безъ прило
въ Редакцію,
вара будущаго

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(Продолженіе)

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; „Христіанское Чтеніе“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для пей и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое пужло печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ посильнѣе присылкою своихъ требованій. Причемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

Примѣчанія:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-правственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“, обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ — при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ Оеранонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Кошной, домъ № 125 кв. № 2, э.-орд. профес-

сору Андрею И
ній по дѣламъ
9 до 12 час.

ДЕ
представленн
Епископа Орл
славянскихъ

1). Отъ
цева по Преос
чиннаго протоі
благочиннаго
благочиннаго
Отъ благочинн
6). Отъ Орлов
по Христорожд
и прихожанъ с
чиннаго священ

Деньги с
ченіемъ употре
1876 года въ
рительнаго Ко

ДЕ
представленн
Преосвященн
Сѣвскаго, въ
мейс

1) Отъ С
чиннаго протоі
Одринскаго И
гія Павловска
Отъ прихожан
рея Іоанна Ни
наго священн

сору Андрею Ивановичу Предтеченскому". Для личных объяснений по дѣламъ Редакція пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Боснии и Герцоговинѣ:

- 1). Отъ Елецкаго благочиннаго священника Петра Шеховцева по Преображенской церкви 4 р. 38 к.; 2). Отъ благочиннаго протоіерея Тимофея Данкова 50 р. 34 к.; 3). Отъ благочиннаго священника Теофана Раевского 31 р.; 4). Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Случевского 38 р. 16 к.; 5). Отъ благочиннаго священника Іоанна Соколова 32 р. 56 к.; 6). Отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Христорождественской церкви 18 р. 50 к.; 7). Отъ причта и прихожанъ села Становаго Колодезя 23 р.; 8). Отъ благочиннаго священника Іоанна Преображенскаго 47 р. 38 к.

Деньги сія въ количествѣ 245 руб. 32 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 Октября 1876 года въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя съ 4 Сентября до 10 Октября на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Болгаріи:

- 1) Отъ Сѣвской игуменіи Паросіи 25 р.; 2). Отъ благочиннаго протоіерея Григорія Скуридина 5 р. 20 к.; 3). Отъ Одринскаго Игумена Іоасафа 20 р.; 4). Отъ священника Сергія Павловскаго 3 р.; 5). Отъ Григорія Пластунова 5 р.; 6). Отъ прихожанъ села Лебедки 9 р.; 7). Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Никольскаго 63 р.; 8). Отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Срѣтенской церкви 28 р.

20 к.; 9). Отъ причтовъ Орл. Покровской и Крестительской церквей по 1⁰⁰/₀₀ за Августъ 4 р. 25 к.; 10). Отъ прихожанъ села Сенькова 50 р.; 11). Отъ Ливенскаго протоіерея Виктора Введенскаго 117 р.; 12). Собрано въ кружку при освященіи храма въ селѣ Дровосѣчномъ 47 р. 60 к.; 13). Отъ Орл. благочиннаго священника Андрея Основа по Христорожественской церкви 101 р. 18 к.; 14). Отъ причта и прихожанъ Орл. Крестовоздвиженской церкви 172 р. 50 к.; 15). Отъ причта и прихожанъ села Становаго Колодезя 43 р. 15 к.; 16). Отъ протоіерея села Козники Θεодора Лосева 28 р.; 17). Отъ прихожанъ села Воронца Елецкаго уѣзда 127 р.; 18). Отъ прихожанъ села Черкасовъ 33 р.; 19). Отъ прихожанъ села Жерновнаго 21 р. 51 к.; 20). Отъ прихожанъ села Маслова Отвершка 13 р.; 21). Отъ прихожанъ села Липовки 4 р. 10 к.; 22). Отъ преподавателей 2-го Орл. дух. училища по 1⁰⁰/₀₀ за Сентябрь 4 р. 68 к.; 23). Отъ прихожанъ села Паюсова 19 р. 94 к.; 24). Отъ Его Преосвященства по 10⁰⁰/₀₀ овлада его за Сентябрь 12 р. 50 к.; 25). Изъ церковной кружки при Архіерейскомъ домѣ за Сентябрь 11 руб. Деньги сіи вмѣстѣ съ другими пожертвованіями отосланы въ Московскій Славянскій Влаготворительный Комитетъ для надлежащаго употребленія.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Рѣчь и Два Слова Преосвященнѣйшаго Макарія. — Объясненіе 2-й главы Евангелія отъ Матѳея. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромь. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бондановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Ки. Оболенскаго.

ОРЛОВСКАЯ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРДОВСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Ноября № 21. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 Октября 1876 года за № 5, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Кирилломъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го сего Октября за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 30-й день минувшаго Сентября, о разрѣше-

ніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МАРИИ ПАВЛОВНЫ** отъ бремени Сыномъ **КИРИЛЛОМЪ** и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МАРИИ ПАВЛОВНЫ** отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ **КИРИЛЛОМЪ**, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами все подвѣдомственный Святейшему Синоду мѣста и лица, и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать, дабы, они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владимировичѣ.“ 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ. Октября 6 дня 1876 года.

МЫ,
ИМПЕРАТОРЪ

ЦАРЬ

Объявляю

Въ 30

Невѣстка,

Великая Княгиня

шаго НАШЕГО

Государя

разрѣшила

Ихъ Императору

го Кириллу

Таково

ращеніе при

жеи въ утѣ

удостоверен

съ НАМИ

лучномъ во

Повеле

гдѣ прилич

Новорожден

Высочество

Данъ

льте отъ Р

десять шес

второе

На подлин

ною ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО

ГО ВЕЛИЧЕСТВА

подписано:

*** АЛЕКСАНДРЪ**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 30 день сего Сентября, Любезнѣйшая НАША Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Кирилломъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30 день сего Сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

М. П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Октября 6-го дня 1876 года.

* АЛЕКСАНДРЪ. "

СЕРБИЯ

СЕРБИЯ

Наименование
и дата
тамп.

ПРИХОДЪ

Руб. К. Руб. К.

Руб. К. Руб. К.

1. Сумма прихода
Почетельству на
необходимыхъ
расходахъ.

1. Сумма прихода
Почетельству на
необходимыхъ
расходахъ.

1) Выдано заложья
по 1875 году
Почетельству
Сторожи
и употреблено на
расходы.

Оставшаяся от
1874 года на 1-ю
января 1875
года
Продано в год
в руб. 11 коп.
и употреблено
в руб. 11 коп.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Орловскому Духовному Попечительству.

За 1875 годъ

2) Выдано
в руб. 100
и употреблено
в руб. 100
и употреблено
в руб. 100

Возвращено
в руб. 20
в руб. 20
в руб. 20

3) Сумма
в руб. 320
и употреблено
в руб. 320

1. На содержание
Почетельства
2. Пропущено по
банковому учрежденію
3. В уплату долгов
Орловскаго Духовнаго
в годъ в руб. 200 и (с) отъ
вданы Гражданина
Возвращено в руб. 20
всего

ПРИХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.				Объясненіе.
	Наличны-ми деньгами.		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>1. Суммъ, принадлежащихъ Попечительству на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ:</i>					
Оставалось отъ прошедшаго 1874 года къ 1-му января 1875 года	678	36	67	154	—
Кромѣ того въ долгахъ 5593 руб. 11 коп., въ томъ числѣ на причтъ Орловскаго Каѳедрального Собора 5550 руб., на Діаконѣ Орловской Градской Ахтырской церкви Василю Николаеву 23 руб. 11 коп. и на вдовѣ Священника Александрѣ Вознесенской 20 рублей.					
Къ тому въ 1875 году поступило:					
1. На содержаніе Канцеляріи Попечительства	100	—	—	—	
2. Процентвъ по билетамъ банковыхъ учрежденій	3707	39	—	—	
3. Въ уплату долговъ: а) отъ причта Орловскаго Каѳедрального Собора 300 руб., и б) отъ вдовы Священника Александры Вознесенской 20 руб., всего . .	320	—	—	—	

РАСХОДЪ.

4. Отослано въ Орловскій Банкъ 650 руб. для

1. Суммъ, принадлежащихъ Попечительству на призрѣніе бѣдныхъ:

1) Выдано на содержаніе 1875 года Попечительства

б. Сторожу и в. Употребленіе на казенныя расходы

Не доставши денегъ, содѣланію Епархіальнаго Попечительства употреблены изъ капитала, принадлежащаго Попечительству

2) Выдано на пособіе: бѣднымъ

и употреблено на держки 15 коп.

и б) Священникамъ, потребованіе отъ пожитковъ и употреблено на держки 5 руб.

3) Отослано на содержаніе въ Орловскій Банкъ общественнаго Банку и приращенія и до востребованія

РАСХОДЪ.

1. Сумма, принадлежащихъ Попечительству на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ:

1) Выдано жалованья въ теченіе 1875 года: Секретарю Попечительства

6. Сторожу онаго
и в. Употреблено на канцелярскіе расходы

Не достающія 562 руб. 35 коп. деньги, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, употреблены изъ процентовъ съ капитала, принадлежащаго Попечительству.

2) Выдано въ единовременное пособіе: бѣднымъ духовнымъ лицамъ 170 руб.
и употреблено на почтовые издержки 15 коп., всего

и б) Священно и церковно служителямъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара . . 642 руб.
и употреблено на почтовые издержки 5 руб. 6 коп., всего . .

3) Отослано наличными деньгами въ Орловскій Градскій Общественный Банкъ, для храненія и приращенія процентами, впродѣ до востребованія

СЕРЕБРОМЪ.

Наличны-ми деньгами.		Билетами.		Объясненіе.
Руб.	К.	Руб.	К.	
600	—	—	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣются по книгѣ росписки.
24	—	—	—	
38	35	—	—	
170	15	—	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣются надлежащія росписки.
647	6	—	—	
5000	—	—	—	

4) Штрафныхъ денегъ, взиманныхъ по распоряженію Орловскаго Епархіальнаго Начальства, съ священно и церковно служителей за маловажные ихъ проступки.	98 17	—	—
5) Капитальной суммы изъ Орловскаго Градскаго Общественнаго Банка, по билетамъ онаго за №№ 8421, 8953 и 5929, всего	3800	—	—
6) Изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка получены два 5% государственныхъ билета втораго выпуска 1861 года за №№ 2209 и 2210, взаменъ отосланныхъ въ оное отдѣленіе Банка двухъ выкупныхъ свидѣтельствъ, всего	5000	—	—
7) Изъ того же Отдѣленія Банка возвращены излишне принятыя оныя отъ Почетельства на расходы при перемѣнѣ тѣхъ выкупныхъ свидѣтельствъ на 5% процентные государственные билеты	865	—	—
8) Получены изъ Орловскаго Градскаго Общественнаго Банка четыре билета онаго: за № 8953 на 3500 руб. за № 1278 на 300 руб., № 1279—350 р. и за № 8421 на 1500 рублей, всего на	5650	—	—

4. Отослано 4% билета за № въ Орловскій Градъ 650 руб. для по соглашенію онаго Банка, на 6 и б) въ Орловское Государственнаго Банка ихъ свидѣтельствъ и 161021, всего по минованіи ихъ ремѣны на 5% государственные билеты.

5) Отослано ие Банка на ра перемѣнѣ означеннхъ свидѣтельствъ на 6) Размѣнены Градскомъ Банку го за № 6920 руб. и отдѣлено мы изъ билета т 12 Февраля 18 8953 на 3500 рублей, всего

7. Отослано въ хіальное женское одновременно н преобразованіи о VI классное училищ на содержаніе о 1000 рублей во

8. Употребле пособія бѣднымъ камъ, живущимъ Орлѣ и уѣздѣ

4. Отослано билетами: а) два 4% билета за № 1278 и 1279 въ Орловскій Градскій Банкъ на 650 руб. для перемѣны оныхъ, по соглашенію съ Правленіемъ онаго Банка, на 6% процентные, и б) въ Орловское отдѣленіе государственнаго Банка два выкупныхъ свидѣтельства за № 161020 и 161021, всего на 50 т. руб., по минованіи ихъ срока, для перемѣны на 5% процентные государственные билеты

5) Отослано въ тоже Отдѣленіе Банка на расходы онаго при перемѣнѣ означенныхъ выкупныхъ свидѣтельствъ на тѣ билеты

6) Размѣнены въ Орловскомъ Градскомъ Банкѣ два билета онаго за № 6920 и 8421 3600 руб. и отдѣлено капитальной суммы изъ билета того же Банка отъ 12 Февраля 1875 года за № 8953 на 3500 руб., только 200 рублей, всего

7. Отослано въ Орловское Епархіальное женское училище: а) одновременно на обзаведеніе при преобразованіи онаго изъ III въ VI классное училище 500 руб. и на содержаніе онаго за 1875 г. 1000 рублей всего

8. Употреблено на постоянныя пособія бѣднымъ духовнымъ лицамъ, живущимъ: а) въ городѣ Орлѣ и уѣздѣ онаго

—	—	50650	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣются надлежащіе росписки.
75	—	—	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣется квитанція.
—	—	3800	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣются по книгѣ росписки.
1500	—	—	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣются над.
920	—	—	—	росписки.

9. Возвращены сотрудниками невыданными ими призываемымъ бѣднымъ духовнымъ, за смертію сихъ лицъ, вступленіемъ въ замужество и за неявкою къ нимъ, сотрудникамъ, для полученія сего пособія	— 54 —			
10. Благотворительнаго сбора	1672 91	—	1/2	
11. Собранныхъ въ кружки, учрежденныхъ въ церквахъ Орловской Епархіи	2336 50	—		
7. Изъ остатка Кошельковой суммы	4522 66	—	1/2	
Итого въ приходѣ съ остаточными	14298 66	122804		
11. Суммъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ:	—	—	—	—

6. Въ городѣ	
в. Въ городѣ М	
г. Въ городѣ Л	
д. Въ городѣ Ж	
е. Въ Городѣ	
ж. Въ городѣ К	
з. Въ городѣ П	
и. Въ городѣ	
і. Въ городѣ С	
к. Въ городѣ	
л. Въ городѣ	
и 10. Уплачено торѣ за пересылку страховыхъ и за	
Итого	
11. Суммъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ лицамъ:	

б. Въ городѣ Болховѣ и уѣздѣ онаго	565	50	—	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣются росписки.
в. Въ городѣ Мценскѣ и уѣздѣ онаго	303	—	—	—	
г. Въ городѣ Малоархангельскѣ и уѣздѣ онаго	252	—	—	—	
д. Въ городѣ Ливнахъ и уѣздѣ онаго	496	50	—	—	
е. Въ Городѣ Ельцѣ и уѣздѣ онаго	690	—	—	—	
ж. Въ городѣ Карачевѣ и уѣздѣ онаго	378	—	—	—	
з. Въ городѣ Брянскѣ и уѣздѣ онаго	435	—	—	—	
и. Въ городѣ Трубчевскѣ и уѣздѣ онаго	354	—	—	—	
і. Въ городѣ Сѣвскѣ и уѣздѣ онаго	586	50	—	—	
к. Въ городѣ Дмитровскѣ и уѣздѣ онаго	320	—	—	—	
л. Въ городѣ Кромахъ и уѣздѣ онаго	305	—	—	—	
и 10. Уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку сихъ денегъ страховыхъ и за росписки	35	14	—	—	Въ полученіи сихъ денегъ имѣются почтовые росписки.
Итого въ расходѣ	13695	20	54450	—	
11. Суммъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ:					

Остатка отъ прошедшаго 1874 года къ 1-му Января 1875 года не было.

А въ теченіе 1875 года поступило таковой суммы:

1. Отъ Казначей Попечительства, Священника Андрея Осипова, принятый имъ въ пользу имѣющаго открыться въ г. Орлѣ пріюта для лицъ бѣдныхъ духовнаго званія, билетъ Орловскаго Градскаго Банка за № 9401.

и 2. Отъ Протоіерея г. Одессы Николая Соколова для выдачи сестрѣ его, женѣ заштатнаго причетника села Бокланова, Орловскаго уѣзда, Ивана Владимірцева, Екатеринѣ Ивановой, или зятю его упомянутому дьячку Владимірцеву

Итого въ приходѣ переходящей суммы

А всего въ теченіе 1875 года въ приходѣ съ остаточными

Въ погашеніи сего долга не производится погашенія по сему

Итого въ приходѣ

Сумма переходящая въ

Сумма остаточная въ

Въ городѣ Орловѣ	14443	66	122904	—
Въ городѣ Мценскѣ	—	—	—	—
Въ городѣ Ливнѣ	—	—	—	—
Въ городѣ Елецѣ	—	—	—	—
Въ городѣ Орловѣ	14443	66	122904	—
Въ городѣ Мценскѣ	—	—	—	—
Въ городѣ Ливнѣ	—	—	—	—
Въ городѣ Елецѣ	—	—	—	—
Итого въ приходѣ	14443	66	122904	—
Сумма переходящая въ	—	—	—	—
Сумма остаточная въ	—	—	—	—

1. Выданы селовскаго уѣзда за ку Ивану Владиміру Протоіерею Соколову по книгѣ

Итого въ переходящей суммѣ

А всего года въ ра

Затѣмъ въ числу Января 1

Кромѣ того руб. 11 коп., причѣ Орловскаго Собора 525 Диаконѣ Орловскаго Собора 525 тырской церкви лавѣ 23 рубля

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О долгахъ Орловскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 годъ.

	Рубли.	Коп.
1) На Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, выданныхъ въ 1860 году на покунку для соборянъ дома, за уплатою въ послѣдующихъ затѣмъ годахъ, остается	5250	—
и 2) На Діаконѣ Орловской градской Ахтыр. церкви Василю Николаеву остается	23	11
Итого	5273	11

Р Е Э С Т Р Ъ

билетамъ банковыхъ учрежденій, кои принадлежатъ Орловскому Духовному Попечительству, за 1875 годъ.

Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	№ №	на какую сумму.	
				Рубли.	Коп.
1861	Второго выпуска.	—	2209	30000	—
—			2210	20000	—
1867	Сентября.	15	106347	10000	—
—			106346	1697	—
—	—	—	106348	1000	—
1868	—	2	1 0190	207	—
1875	Февраля.	12	8953	3300	—
			9101	100	—
			8421	1500	—
			9534	350	—
—	—	—	9533	300	—
Итого				68454	Р.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ

Преосвященнѣйш
скаго, по освя
Богородицы въ

Счастливи
ли они во. Вл
Божію Матері

молитвѣ жите
кровь и заступ
невидимыхъ.

щій день для
ближайшій и
храмъ сей и

Сына Своего
Она милостиви
прошенія и

ніямъ. Здѣсь
Своимъ омофо
къ животу и

людіе, невозбр
вайте предъ
чали. Она, все

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по освященіи храма въ честь Покрова пресвятыя Богородицы въ селѣ Дровосѣчномъ Малоархангельскаго уѣзда, 19 Сентября 1876 года.

Два дня предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу (Конд. праздн. Покрова).

Счастливы были для христіанъ тотъ день, когда видѣли они во Влахернскомъ Константинопольскомъ храмѣ Божию Матерь молящуюся за нихъ. Въ этой необычайной молитвѣ жители тогдашняго Царьграда находили покровъ и заступленіе Богоматери отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Не менѣе счастливы должны быть и настоящій день для васъ, православные. Нынѣ приняла подъ ближайшій и особенный покровъ Своя Матерь Божія храмъ сей и отсель будетъ обитать въ немъ одесную Сына Своего и Бога нашего. Въ этомъ самомъ храмѣ Она милостивымъ окомъ будетъ взирать на всѣ ваши прошенія и внимать вашимъ молитвамъ и пѣнопѣніямъ. Здѣсь Она будетъ обѣщать молящихся честнымъ Своимъ омофоромъ и не посылать имъ вся потребная къ животу и благочестію. Итакъ идите, благовѣрные люди, невозбранно въ храмъ сей къ Богоматери и открывайте предъ Нею безбоязненно всѣ ваши нужды и печали. Она, всеблагая, знаетъ ваши немощи и не удалитъ

ся отъ васъ кающихся; Она готова будетъ принять васъ къ Себѣ во всякое время и при всѣхъ вашихъ неправдахъ. Этого мало. Она сама оплакиваетъ грѣхи наши слезами сердобольной Матери и постоянно молится предъ Богомъ Сыномъ Своимъ о нашемъ помилованіи и вѣчномъ спасеніи. Привѣтствуемъ васъ съ этимъ молитвеннымъ и освященнымъ храмомъ. Въ немъ вы будете находить убожище и пристанище во всѣхъ вашихъ нуждахъ и напастяхъ.

Со времени освященія храма самое мѣсто сіе сдѣлалось жилищемъ Бога живаго. Вы видѣли и слышали какъ Онъ, Царь славы, вошелъ нынѣ сюда для всегдашняго здѣсь пребыванія. И это пребываніе Его не то (что обыкновенное присутствіе Его въ природѣ сотворенной. Въ храмѣ освященномъ хотя является тотъ же единый Богъ и съ тѣми же совершенствами, какія являемъ въ твореніи, но является въ болѣе ясныхъ образахъ и знаменіяхъ. Здѣсь слышимъ мы не темныя вѣщанія природы, часто непонятной намъ, а вѣщанія самаго Спасителя и Его Апостоловъ и пророковъ. Вразумительны бываютъ иногда для насъ различныя явленія неба и земли; но эта вразумительность не на всѣхъ и не на всякое мѣсто простирается. Язычники жили нѣкогда подъ тѣмъ же небомъ и на той же землѣ, на которой живемъ мы; а между тѣмъ они оставались безъ познанія истиннаго Бога и Его совершенствъ. Времена невѣдѣнія окончились съ пришествіемъ Спасителя на землю. Онъ научилъ всѣхъ насъ словомъ и дѣломъ истинному Богопознанію и Богопочтенію. Гдѣ же можемъ усвоить себѣ это наученіе? Можемъ научиться сему и въ обыкновенныхъ домахъ. Но домашнее наученіе бываетъ въ столь сильно и назидательно, какъ сильно и назидательно

но бываетъ въ намъ прямо ніями къ міру чаютъ насъ бо чeskія. Самое стями дѣйству ніе священной ныхъ домахъ нимаютъ врем метамъ! Напр своему, долже попеченій. Мы се домашними учаться здѣсь открытое учи. призываются. Въ немъ учи. учились съ усп будемъ ходит этаго успѣха. бенныхъ позн обыкновенныхъ Творца и Пр особенности неніи святыхъ и необразова лоли съ обы болѣе успѣшн отличаются у. Подобны но во время себя и за др

но бываетъ въ храмахъ. Здѣсь самое мѣсто внушаетъ намъ прямо о Богѣ съ Его совершенствами и отношеніями къ міру сотворенному. Здѣсь святые иконы научаютъ насъ болѣе и яснѣе, нежели наставленія человѣческія. Самое Богослуженіе со всѣми его принадлежностями дѣйствуетъ на насъ сильнѣе, нежели простое чтеніе священной книги. А сколько бываетъ въ обыкновенныхъ домахъ заботъ, суевѣ и развлеченій, которыя отнимаютъ время, охоту и вниманіе къ священнымъ предметамъ! Напротивъ, храмъ Божій, по самому назначенію своему, долженъ быть свободенъ отъ всѣхъ мірскихъ попеченій. Мы идемъ сюда не съ тѣмъ, чтобы заниматься домашними или мірскими дѣлами, а съ тѣмъ, чтобы получить здѣсь закону Божию. Храмъ есть всегдашнее и открытое училище вѣры и благочестія. Въ это училище призываются всѣ, — великіе и малыя, богатые и бѣдные. Въ немъ учились многіе высокіе по жизни люди, — и учились съ успѣхомъ. Въ немъ можемъ и мы успѣвать, если будемъ ходить сюда со вниманіемъ и усердіемъ. И для этаго успѣха не нужно ни особенныхъ дарованій, ни особенныхъ познаній, которыя требуются для успѣха въ обыкновенныхъ училищахъ. Здѣсь нужна вѣра въ Бога Творца и Промыслителя, нужна любовь въ Нему и въ особенности нужно сознаніе своихъ немощей въ исполненіи святыхъ Его заповѣдей. При такихъ качествахъ и необразованные могутъ стать выше образованныхъ, и люди съ обыкновенными дарованіями могутъ сдѣлаться болѣе успѣшными и мудрыми въ сравненіи съ тѣми, кои отличаются умомъ и дарованіями.

Подобный успѣхъ открывается въ храмахъ особенно во время молитвы, возносимой нами предъ Богомъ за себя и за другихъ. Храмъ Божій издавна называется

домомъ молитвы, — и называется справедливо. Правда, можно молиться дома, какъ и на всякомъ мѣстѣ. Правда и то, что Господь вездѣ услышитъ нашу молитву, если она будетъ возносима отъ всей души и отъ всего сердца. Но молитва домашняя не можетъ сравниться съ молитвою общественною или церковною. Какъ для поученій, такъ тѣмъ болѣе для молитвы въ домахъ много встрѣчается препятствій отъ окружающихъ предметовъ, отъ самыхъ суетъ и попеченій. Напротивъ, храмъ для того и устроится, чтобы въ немъ возносить молитвы, прошенія и благодаренія. Все во храмѣ располагаетъ насъ къ тому, чтобы за порогомъ его оставлять всѣ мѣрскія попеченія и являться къ Богу преимущественно съ духовными нуждами. Господь и Самъ по Себѣ достоинъ высокой хвалы и славы отъ насъ земнородныхъ. Предъ Нимъ должна быть забыта и оставлена всякая сотворенная красота и слава. А кромѣ этаго подобающаго славословія, сколько у насъ нуждъ по тѣлу и душѣ! Съ нами встрѣчаются въ мѣрѣ различныя скорби и огорченія. Насъ отягощаютъ постоянныя грѣхи и беззаконія. Тѣло наше не рѣдко подвергается болѣзнямъ и страданіямъ; а вся земная жизнь наша испытываетъ различныя недостатки и лишенія. Отъ подобныхъ намъ людей нельзя также ожидать настоящей помощи: всѣ они терпятъ тоже, что и мы, одинаковые съ ними странники и пришельцы на землѣ. Куда же прибѣгнемъ мы за облегченіемъ и утѣщеніемъ, какъ не во храмъ къ самому Подателю всѣхъ благъ? Здѣсь мы молимся не одни. Съ нами молятся во храмѣ не только другіе, подобные намъ, но молится за насъ сама пресвятая Владычица Богородица и всѣ святые, отъ вѣка Богу угодившіе. При такомъ сонмѣ земныхъ и небесныхъ молитвенниковъ жела-

нія и моленія
неніе куда
благодареніемъ
то тѣмъ болѣе
етіанъ. Мы о
ше рожденіе
храненіе, и
благодѣянія,
искупленіи,
утреннемъ и
нія могутъ со
шается только
гнн воспомина
Его рожденія
мѣрная жертва
При такомъ
го чувства
только за жи
Богомъ живы
умершіе; и
загробною жи
Какъ бы мы
будутъ помин
ковъ Христов
ницею.
-307 Не удив
нымъ благодар
надлежность
етіанскомъ. Е
чудесъ, котор
и угодившіе
стойно вним

нія и моленія наши скорѣе исполняются. А самое исполненіе куда поютъ и ведетъ насъ, и какъ не во храмъ за благодареніемъ? Но если много бываетъ у насъ нуждъ, то тѣмъ болѣе должно быть благодареній отъ насъ христіанъ. Мы обязаны благодарить Бога за все, — и за наше рожденіе въ христіанствѣ, и за воспитаніе, и за сохраненіе, и за все блага земныя и небесныя. Все эти благодаренія, явленные намъ въ твореніи, промышленности и искупленіи, повторяются въ Богослуженіи вечернемъ, утреннемъ и особенно въ Литургіи. Прочія Богослуженія могутъ совершаться и внѣ храма; а Литургія совершается только въ освященномъ храмѣ. Во время Литургіи воспоминается вся жизнь Иисуса Христа со времени Его рожденія до вознесенія на небо, воспоминается всемирная жертва искупленія за всехъ живыхъ и умершихъ. При такомъ воспоминаніи какъ пріятно для христіанскаго чувства то, что мы можемъ молиться во храмѣ не только за живыхъ, но и за умершихъ! Здѣсь, предъ Богомъ живыхъ, живы все не только живущіе, но и умершіе; и взаимная помощь въ храмѣ не оканчивается загробною жизнью, но простирается и на будущую жизнь. Какъ мы поминаемъ здѣсь почившихъ братьевъ, такъ будутъ поминать и насъ, когда сойдемъ въ могилу. Церковь Христова была и будетъ вѣчною нашею молитвенницею.

Не удивляйтесь, христіане, столь великимъ небеснымъ благодареніямъ отъ храма Божія. Это общая принадлежность каждаго православнаго храма въ мірѣ христіанскомъ. Правда, мы не видимъ здѣсь особенныхъ чудесъ, которыхъ удостоивались мужи, близкіе къ Богу и угодившіе Ему. Но если бы каждый изъ насъ постоянно вникалъ за перемѣнами и движеніями сердца; то

повѣдалъ бы о многомъ, чего не знаютъ другіе. И въ церкви Влахернской не все видѣли пресвятую Дѣву молящуюся за христіанъ и покрывающею ихъ Своимъ честнымъ омофоромъ. Ее видѣли только избранные изъ предстоявшихъ во храмѣ, именно: блаженный Андрей и Елифаній. Равнымъ образомъ и на Синаѣ, и въ Хоривѣ, и на Ѡаворѣ не все были тайнозрителями, а только извѣстные пророки и Апостолы. И самыя мѣста сіи до Богоявленія въ нихъ оставались обыкновенными мѣстами. Они сдѣлались освященными со времени присутствія въ нихъ Господа и освященія оныхъ особеннымъ Его знаменіемъ. Подобная тайна совершилась и надъ святымъ храмомъ симъ. Какъ тамъ произошла переменѣа отъ явленія самаго Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ; такъ и тутъ во храмѣ семь открылась слава Божія съ настоящаго явленія Его и освященія. Непостижима эта тайна для насъ смертныхъ; но тѣмъ не менѣе она есть и оправдывается опытомъ. Здѣсь, предъ освященнымъ престоломъ, будутъ совершаться все таинства къ нашему оправданію, очищенію и освященію. Здѣсь будутъ ниспосылаться благодатные дары на всехъ вѣрующихъ и молящихся. Здѣсь будутъ входить въ тѣсный союзъ съ Господомъ Богомъ, приобщаясь пречистаго тѣла и крови Его. Какой же больше сего ожидать намъ награды, милости и утѣшенія на землѣ? Но чтобы воспользоваться этими небесными дарами и входить въ общеніе съ Господомъ и святыми Его, мы должны быть достойными оныхъ высокихъ даровъ. Мы должны посѣщать храмъ сей, когда будутъ призывать насъ въ оный, и должны совершать въ немъ молитвы, достойныя обитающаго въ немъ Самаго Бога и Его пречистой Матери. Иначе, какая польза будетъ намъ отъ освященнаго храма, если

мы не будемъ
немъ объ осв
щее насъ, бы
пользуются е
солнце будетъ
него въ непро
слѣднее указа
маловѣрною или
славной и спа
все, что кром
спастись намъ
треволненій м

Съ созна
храмовъ благ
тившаго нын
храма (*), что
ныя молитвы
твореніями со
здравіи и бла
шаго вамъ с
о мирѣ и бла
ства для тис
ской, правос
вами пречист
вительницы,
и да избавит

(*) Строи
ница Надежда А

мы не будем посѣщать оный и не будем стараться въ немъ объ освященіи души нашей? И солнце, согрѣвающее насъ, бываетъ благотворно только для тѣхъ, кои пользуются его свѣтомъ и теплотою. Но тоже самое солнце будетъ бесполезно для тѣхъ, кои укрываются отъ него въ непроходимыя дебри или въ ущелія горъ. Последнее указаніе относится къ тѣмъ, кои по лѣности, маловѣрью или лжеученію уклоняются отъ церкви православной и спасительныхъ ея таинствъ. Пусть же помнятъ всѣ, что кромѣ сего спасительнаго ковчега нигдѣ нельзя спастись намъ и нигдѣ нельзя избавиться отъ бурь и тревоженій міра сего.

Съ сознаніемъ всѣхъ благодѣяній отъ освященныхъ храмовъ благодарите, православные, Господа Бога, освятившаго нынѣ храмъ сей, благодарите и строительницу храма (*), чтобы она, съ надеждою на ваши благодарныя молитвы, не оставляла своими посильными благотвореніями созданнаго ею храма. Молитесь въ немъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора, даровавшаго вамъ свободу, свѣтъ, быстроту и правду, молитесь о мирѣ и благосостояніи возлюбленнаго нашего отечества для *тихаго и безмолвнаго житія* вашего на русской, православной землѣ. Богъ же мира и любви, молитвами пречистая Богородицы, нашей всегдашней Покровительницы, да сохранитъ васъ подъ сѣнію храма сего и да избавитъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей! Аминь.

(*) Строительница Покровскаго деревяннаго храма землевладѣтельница Надежда Андреевна Ключарева.

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе).

Внѣшній міръ составлялъ и составляетъ предметъ разематриванія и наблюденія челоуѣка съ появленія на свѣтъ первыхъ людей и до настоящаго времени. Но всегда ли челоуѣкъ понималъ природу, ея силы и законы такъ основательно, какъ понимаетъ теперь? и пріобрѣтенная вѣками основательность останется ли неподвижною на послѣдующее время, на степени теперешняго своего совершенства? На то и другое отвѣчаемъ нѣтъ. Напротивъ, въ прошедшемъ мы видимъ рядъ ошибокъ въ пониманіи природы, служившихъ опорою тысячамъ заблужденій и суевѣрій. И теперешняя основательность пониманія природы далека, очень далека отъ дѣйствительнаго совершенства. Будущему предлежитъ нужда продолжать вѣковые труды челоуѣчества. Какъ же совершался, совершается, а слѣдовательно и будетъ совершаться процессъ восхожденія отъ низшей степени пониманія природы къ высшей и вышней? Прежде, чѣмъ наступала пора лучшаго пониманія того или другаго предмета, внутреннее чувство всегда показывало, что наличное народное пониманіе не основательно, или и совсѣмъ не вѣрно. Это внутреннее чувство подталкивало даровитѣйшихъ людей внимательнѣе присматриваться къ предметамъ и явленіямъ, пониманіе которыхъ подлежало сомнѣнію въ его правильности, и тѣмъ повѣрять внутренній, вначалѣ безотчетный голосъ души. Постепенное накопленіе данныхъ, подтверждающихъ основательность внутренняго голоса, измѣняло, иногда послѣ упорной умственной борьбы, понятіе о предметѣ или явленіи, дѣлая яснымъ и совершенно понятнымъ то, чего прежде не видѣли, а только предчувствовали; внутренній свѣтъ

проливается во
ные. Никита
горейской шко
первый-- что
востока къ за
запада къ вост
бращающаяся
внутренняго с
даніемъ, послу
къ уразумѣнію
по всѣмъ отра
рии, плоды вну
впослѣдствіи
эту тему г. Ар
ука безъ пред
безъ предполо
наго опыта: на
только послѣ
положеніе, до
своёмъ сочине
снованіи точнѣ
говорить: „Еще
знаніе начинае
въ чувствѣ оп
метовъ. Чувств
предметъ въ т
ствительному
блужденіе. Дѣ

(*) Біографія
Ф. Араго, въ пр
стр. 16 и 17.

(**) Въ томъ ж

проливается во внѣшній міръ. Напр: еще древніе ученые. Никита Сиракузянинъ и Филолай, философъ пифагорейской школы, гадали, не основываясь ни на чемъ, первый— что видимое обращеніе небесной сферы отъ востока къ западу зависитъ отъ обращенія земли отъ запада къ востоку; второй— что земля есть планета, обращающаяся около солнца. Эти безотчетные проблески внутренняго свѣта, остававшіеся въ теченіе вѣковъ гаданіемъ, послужили для Коперника точкою отправленія къ уразумѣнію истиннаго устройства міра (*). Вообще, по всѣмъ отраслямъ вѣдѣній, прежде существуютъ теоріи, плоды внутренней дѣятельности духа, которыя уже впоследствии переходятъ въ основательное знаніе. На эту тему г. Араго въ біографіи Кеплера говоритъ: „наука безъ предположеній не можетъ двигаться впередъ; безъ предположеній нельзя придумать ни одного полезнаго опыта: надобно только быть добросовѣстнымъ, и только послѣ опытовъ и вычисленій, повѣрившихъ предположеніе, допускать его въ науку (**). Г. Вундтъ, въ своемъ сочиненіи: „душа человѣка и животныхъ,“ на основаніи точнѣйшихъ изслѣдованій опытной психологіи, говоритъ: „Еще задолго до того, какъ сознательное познаніе начинаетъ изслѣдывать предметы, мы почерпаемъ въ чувствѣ определенное мнѣніе о природѣ этихъ предметовъ. Чувство говоритъ намъ, представляется ли намъ предметъ въ томъ видѣ, который соотвѣтствуетъ его дѣйствительному свойству, или онъ вводитъ насъ въ заблужденіе. Дѣйствительное и кажущееся всегда различа-

(*) Біографія знаменитыхъ астрономовъ, физиковъ и геометровъ, Ф. Араго, въ предисл. къ 1 т. стр. 8 и въ біографіи Коперника стр. 16 и 17.

(**) Въ томъ же сочиненіи т. 1 стр. 29.

ются сначала чувствомъ, и потомъ уже начинается сознательное изслѣдованіе. Чувство истины содержитъ въ себѣ инстинктивное познаніе, что дѣйствительное бытіе вещей соотвѣтствуетъ нашему представленію о нихъ.

— Почти каждое открытіе, каждая новая истина основаны на бессознательномъ познаніи. Въ первоначальное время познаніе есть не что иное, какъ чувство, результатъ, вытекающій изъ бессознательныхъ процессовъ и доходящій до сознанія только въ видѣ результата. Это происхожденіе познанія можно доказать сотнями наблюдений Исторія наукъ показываетъ еще очевидно, какъ инстинктивное познаніе всегда предшествуетъ сознательному. Новые принципы изслѣдованія обыкновенно уже давнымъ-давно существуютъ и прилагаются на дѣлѣ въ сотняхъ случаевъ, прежде нежели ученые дойдутъ до яснаго пониманія ихъ сущности“ (1).

Изъ этихъ соображеній видно, что и въ настоящее время процессъ знанія совершается не иначе, какъ при свѣтѣ внутренняго озаренія; не будь этого озаренія, человекъ ничѣмъ не возвысился бы надъ животными, интересъ жизни которыхъ ограничивается минутою настоящаго. Что же это за свѣтъ внутри человека, озаряющій свѣтомъ истины видимый міръ? Это частица того божественнаго свѣта, подѣ осіяніемъ котораго человекъ узритъ богатство премудрости въ будущей жизни,—частица, составляющая природное достояніе нашей благодаренной души, *дыханія Божія* (2), имѣющей родство съ небомъ, такъ какъ „она по природѣ небесна“ (3).

(1) Вундта т. 2 стр. 262—264, лекц. 43.

(2) Быт. 2, 7. Григор. Богосл. пѣсен. таинств. слов. 2.

(3) Васил. Вел. толков. на Исаію 1, 3. т. 6 стр. т. 5, стр. 20.

Эта-то частица божественнаго свѣта, который не оставляетъ насъ, и озаритъ насъ, принятого свѣта, Ибо, если и частица настоящего, дающая настоящее, даетъ и прозирать въ будущее созерцанія и глубокого точникомъ всеозаренія настолько совершено вечнаго освѣщенія рожденный намъ косновеніе съ истиннымъ въ случаѣ гармоничности

(*) Настоящій свѣтъ свое дѣйствіе постепенно останавливаетъ: за быстрое время слѣдуетъ усталости не будетъ); эти или отъ другихъ преемлю своею дебелинностью, но періодически виситъ не отъ того: человеческихъ обществъ параллель съ развѣвающимъ противъ Писанія, взимающаго Господь не приоста ума, не давалъ лю, сокровища, оцѣнить то земнородные до дьявольской, неиспытать къ спасенію. людская гордость безъ него что было

Эта-то частица божественнаго свѣта будетъ точкою соприкосновенія съ самымъ источникомъ божественнаго свѣта, который перельется въ человѣка по мѣрѣ приемлемости и озаритъ предъ нимъ, соотвѣтственно обилію принятаго свѣта, настоящее, прошедшее и будущее. Ибо, если и частица божественнаго свѣта, составляющая настоящее достояніе человѣка, озаряетъ предъ нимъ настоящее, даетъ силу нѣсколько постигать прошедшее и прозирать въ будущее (*), то что сказать о широтѣ созерцанія и глубинѣ разумѣнія при сообщеніи съ источникомъ всеозаряющаго свѣта — Богомъ? Они будутъ настолько совершеннѣе, насколько широта и сила солнечнаго освѣщенія совершеннѣе свѣта свѣчи. Но прирожденный намъ свѣтъ разума можетъ придти въ соприкосновеніе съ источникомъ божественнаго свѣта только въ случаѣ гармоническаго соотношенія его съ этимъ источ-

(*) Настоящій свѣтъ вѣдѣнія, присущій человѣку, обнаруживаетъ свое дѣйствіе постепенно, мало-по-малу, даже нерѣдко съ большими остановками: за быстрымъ умственнымъ движеніемъ извѣстнаго времени слѣдуетъ умственный застой (чего въ блаженной вѣчности не будетъ); это фактъ. Что же? природа ли ума такова, или отъ другихъ причинъ зависитъ явленіе? Правда, тѣло настоящею своею дебелостію стѣсняетъ человѣка въ его духовной дѣятельности, но періодическая остановка умственнаго прогресса зависитъ не отъ того; она зависитъ отъ нравственнаго паденія человѣческихъ обществъ вообще и въ частности отъ развитія, въ параллель съ развитіемъ ума, непомерной гордости ума, нагло возстающаго противъ Бога и Его провидѣнія, или, по выраженію Писанія, взимающагося на разумъ Божій (2 Кор. 10, 5). Если бы Господь не приостанавливалъ быстрыхъ полетовъ человѣческаго ума, не давалъ людямъ времени пересмотрѣть добытыя духовныя сокровища, оцѣнить ихъ и чрезъ то познать недостаточность ихъ: то земнородные дошли бы, въ своемъ упоеніи успѣхами ума, до дьявольской, неисправимой гордости и тѣмъ заградили бы себѣ путь къ спасенію. И при повторяющемся застоѣ успѣховъ ума людская гордость достигаетъ иногда громаднѣе размѣровъ, а безъ него что было бы?

никомъ, не иначе. Примѣры изъ теперешняго быта людей пояснятъ намъ это. Мало ли, напр., въ толпѣ народной, лишенной возможности получить научное образование, людей, способныхъ по природѣ сдѣлаться гениями, но которые не дѣлаются таковыми. Почему? Потому что умъ ихъ не приведенъ въ соприкосновеніе съ источникомъ свѣта, который уже разлитъ въ мірѣ совокупными усиліями ученыхъ. И притомъ, все ли гениальныя отъ природы личности имѣютъ одинаковый талантъ? Нѣтъ; у каждаго свое специальное направленіе, и чтобы явиться гениальнымъ въ своемъ родѣ, необходимо природному гению приготовить свой умъ сроднымъ специальности развитіемъ. Напр.: природный гений математики можетъ ли сдѣлаться въ дѣйствительности таковымъ, если будетъ занимать свой умъ не математическими науками, а приобрѣтеніемъ свѣдѣній по другимъ отраслямъ свѣдѣнія, не имѣющимъ отношенія къ математикѣ? Конечно нѣтъ, потому что не будетъ открыта точка соприкосновенія съ роднымъ его духу свѣтомъ знанія. Тоже слѣдуетъ сказать объ общеніи съ источникомъ божественнаго свѣта; должно приготовить себя къ принятію его и приготовить именно такъ, какъ угодно волю Божіей, изложенной въ Его святомъ законѣ, приготовить чистою, святою жизнью; ибо Богъ есть совершеннѣйшая святость, *къ Нему не преселится лукавнуй, ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Его* (1). Безъ такого приготовленія свѣтъ разума Божія не коснется нашей души; *кое бо общіе свѣту ко тьмѣ?* по выраженію Писанія (2). Неровность жизни, пишетъ св. Василій Великій

(1) Псал. 5, 5.

(2) 2 Кор. 6, 14.

не способна
когда душа, по
содѣлываетъ
отъ сильнаго
ставъ боговдо
пророческаго
потому что Бо
душевныя очи
Ему угодно
къ сознанию
чистоты для
комъ ея—Бого
димымъ услови
души отъ стра
земнаго, потом
нять чистое, и
тогда видящій
ныхъ), если о
тѣмъ, что тоть
солнца, если
и душа нико
не стала прек
прежде богопо
дѣтъ Бога и

Въ такомъ
свѣтъ лица Б

(1) Собр. соч.
Пр. Исаію.

(2) Федонъ р.
тіанства част. 14.

(3) Епистол. 1

не способна принять въ себя Божія дѣйствія. По сему, когда душа, посвятивъ себя всякому подвигу добродѣтели, содѣлываетъ Бога какъ бы живущимъ въ себѣ, тогда, отъ сильнаго стремленія и неизреченной любви къ Богу ставъ боговдохновенною, содѣлывается она достойною пророческаго дара (т. е. видѣнія во свѣтѣ лица Божія), потому что Богъ дастъ божественную силу и отверзаетъ душевныя очи для уразумѣнія видѣній, какія сообщитъ Ему угодно⁽¹⁾. Даже языческіе мыслители приходили къ сознанию безусловной необходимости нравственной чистоты для уразумѣнія истины и общенія съ Источникомъ ея — Богомъ. Такъ, Платонъ постановилъ необходимымъ условіемъ всякаго высшаго познанія очищеніе души отъ страсти, отрѣшеніе отъ чувственности и всего земнаго, потому что только чистой душой можно воспринять чистое, истинное, вѣчное⁽²⁾, и говоритъ: „Только тогда видящій можетъ насладиться видомъ (вещей вѣчныхъ), если онъ сдѣлается сроднымъ и сходнымъ съ тѣмъ, что онъ видитъ. Никогда глазъ не видалъ бы солнца, если бы не былъ устроенъ солнцобразно. Такъ и душа никогда не увидитъ прекраснаго, если она уже не стала прекрасною. Поэтому, пусть всякій сдѣлается прежде богоподобнымъ и прекраснымъ, если хочетъ видѣть Бога и прекрасное“⁽³⁾.

Въ такомъ условіи божія и созерцанія тварей во свѣтѣ лица Божія заключается источникъ утѣшенія для

⁽¹⁾ Собр. соч. Васил. Велик. т. 2, стр. 7, въ толкованіи на Пр. Исаію.

⁽²⁾ Федонъ р. 16. 23. 27. Цит. у Геттингера въ Апологіи Христіанства част. 1, отд. 2, стр. 90, чтен. 12.

⁽³⁾ Епнеад. 1, 6. Цит. тамъ же.

людей, не имѣющихъ возможности доставить научнаго развитія своему уму, за неимѣніемъ средствъ къ тому или за неимѣніемъ времени, потребнаго для умственныхъ упражненій. Стоитъ человѣку имѣть чистое сердце, и онъ узритъ Бога; стоитъ ему открыть очи ума своего для правды и всякой добродѣтели, и свѣтъ Божій озаритъ предъ нимъ тайны бытія вселенной съ божественнымъ величіемъ. Если нравственно и умственно развитые люди станутъ выше простецовъ, это не составитъ ущерба въ блаженствѣ для послѣднихъ: не оскудѣвающая полнота вѣдѣнія, имѣющая возрастать по мѣрѣ восхожденія человѣка на высоту совершенства, будетъ исключать возможность недовольства ощущаемымъ наслажденіемъ, особенно при видѣ соответствія наградъ нравственному достоинству получающихъ таковыя. Вѣдь умственно-развитые нечестивцы не узрятъ славы Господней, а слѣдовательно далеки будутъ отъ того, чтобы смутить благочестивыхъ простецовъ.

Что нравственная чистота, и только она, открываетъ человѣку возможность созерцанія славы Божіей и во свѣтъ ея—созерцанія тварей, это подтверждаетъ и исторія. Такъ: пророкъ Елисей исцѣлилъ Неемана Сирианина отъ проказы. Благодарный Сирианинъ предложилъ чудесному врачу богатые дары, но онъ, изъ любви къ славѣ Бога Израилева, не принялъ предлагаемаго. Отъ чего отказался пророкъ, о томъ пожалѣлъ слуга его, Гезій. Побуждаемый страстью сребролюбія, завистливый слуга послѣдовалъ за возвращавшимся на родину Нееманомъ и, догнавъ его, выпросилъ у него, отъ имени своего господина, два таланта серебра и двѣ перемѣны одеждъ. Хитрость однако не удалась. Пророкъ обличилъ продѣлку лукаваго Гезія и сказалъ, что на него, съ

полученными сего послѣдняго зомъ пророкъ свѣтъ, озаряя между Сириани бы лично при именно выраж къ возвративн еси, Гезіе? и може. И рече мое съ тобою колесницы св сребро, и риз грады, и мас роки, и отро

Такимъ обр но готовымъ, никогда не з въ своемъ на гихъ, но, та емое собствен стороны букв Писанія: люб ихъ то, ихъ отъянногъ ете. въ фъ от втѣнъ ошан въ дшан въ рвенно отъ -Л двѣмъ вѣт (*) 4 Царств

полученными отъ Неемана дарами, перейдетъ и проказа сего послѣдняго, — что и случилось. Какимъ же образомъ пророкъ отгадалъ тайну Гезія? Божественный свѣтъ, озарявшій душу пророка, озарилъ происходившее между Сиріаниномъ и Гезіемъ, такъ что пророкъ какъ бы лично присутствовалъ на мѣстѣ происшествія. Это именно выражено въ словахъ Елиссея, обращенныхъ къ возвратившемуся съ дарами слугѣ: *откуда пришелъ еси, Гезіе? и рече Гезій: не ходилъ рабъ твой ника- може. И рече къ нему Елисей: не ходило ли сердце мое съ тобою, и видѣхъ, егда возвращаешься мужъ съ колесницы своей въ срътеніе тебѣ? и нынѣ взялъ еси сребро, и ризы взялъ еси, да купити за нихъ вертоградъ, и маслины, и виноградъ, и овцы, и волю, и отроки, и отроковицы (*)*.

Такимъ образомъ человѣкъ, если окажется нравствен-но готовымъ, узнаетъ въ будущей жизни то, чего онъ никогда не зналъ и не узналъ бы, если бы оставался въ своемъ настоящемъ положеніи, узнаетъ не отъ другихъ, но, такъ сказать, осязательно, созерцая познаваемое собственными глазами, лицомъ къ лицу. Съ этой стороны буквально осуществятся надъ человѣкомъ слова Писанія: любящимъ Бога уготовано въ царствѣ Отца ихъ то, ихъ же око не видѣ.

(*) 4 Царств. гл. 5.

Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

(Продолженіе.)

Наше отечество за послѣднія двадцать лѣтъ далеко шагнуло впередъ по пути прогресса и цивилизаціи. Въ этотъ періодъ времени оно ближе примкнуло къ западной Европѣ, и торопливо заимствуется у ней все, что ни предлагается ею на литературномъ рынкѣ. Никогда столько художественная производительность нашей литературы не служивалась, какъ въ наше время, въ пользу переводной литературы. Переводилось и переводится на русскій языкъ все, что только могло и можетъ быть издано въ Россіи. При этой лихорадочной дѣятельности переводчиковъ, при ихъ опрометчивости, вмѣстѣ съ цвѣтами западной европейской литературы пересажено много и сорной травы къ намъ. Въ области богословія фантастическія теоріи библейской экзегетики протестантскаго рационализма (ново-тюбингенцы и богословы Страсбурга), какъ результатъ крайняго идеализма Германіи, скоро сдѣлались извѣстны у насъ, пользовались сочувствіемъ, читались многими, и не замедлили дать свои губительные плоды. Замѣчательно, говорить покойный Н. Соловьевъ, что говорить о нравственности считаютъ у насъ за лицемѣріе; и явленія нравственнаго міра представляютъ вообще такой хаосъ, что сфера эта многимъ кажется чистымъ мѣомъ. Еще раньше шестидесятыхъ годовъ у насъ высказывались такія напр. вещи, что, теперь уже все видятъ и знаютъ, что единая и высокая истина (разумѣется истина христіанская, Евангельская), вѣчно присущая древней Руси, совершен-

но чужда (sic) Россіи и мож
мистическихъ
Догматы перв
что они есть
ются на приа
довлетворяют
людей. Откро
многихъ, что
дѣніяхъ, чуде
послѣднихъ, в
злыхъ духовъ
строиваетъ де
распространя
нія, замѣтно
шихъ отечест
эти классы та
Иные доходят
одного только
роды, и отри
стало быть, по
всякой религі
гаютъ сего, н
потому что не
Богомъ, во пл
гелія всегуд
превышающія
гаютъ то, что
Нѣкоторые ж
и
(*) № 2 Сове
ской Словесности

но чужда (sic!) всѣмъ жизненнымъ интересамъ новой
Россіи и можетъ примириться съ нею только развѣ въ
мистическихъ твореніяхъ опрометчиваго профессора (*).
Догматы церкви потому особенно не жалуютъ у насъ,
что они есть первѣе всего умозрѣніе, затѣмъ — утвержда-
ются на признаніи сверхъестественнаго начала, не у-
довлетворяютъ будто бы запроса мысли образованныхъ
людей. Откровеніе—Библия тѣмъ не хорошо, на взглядъ
многихъ, что говоритъ о пророкахъ, предсказаніяхъ, ви-
дѣніяхъ, чудесахъ, духахъ свѣтлыхъ и темныхъ, т. е. о
последнихъ, пожалуй, больше, чѣмъ о первыхъ, исторію
злыхъ духовъ возводитъ въ извѣстнаго рода систему — по-
строиваетъ демонологию. Тѣ, кѣмъ высказываются и
распространяются эти и подобныя имъ мнѣнія и сужде-
нія, замѣтно распадаются на три класса. Одинъ изъ на-
шихъ отечественныхъ пастырей церкви характеризуетъ
эти классы такими мѣткими и вполне вѣрными словами.
Иные доходятъ до того, что признаютъ дѣйствительность
одного только вещества, движимаго слѣпою силою при-
роды, и отрицаютъ бытіе всего невидимаго, духовнаго,
стало бытъ, отвергаютъ то, что составляетъ сущность
всякой религіи. Другіе, хотя, повидимому, и не отвер-
гаютъ сего, но тоже не далеки отъ явнаго безбожія,
потому что не признаютъ Христа Спасителя нашего
Богомъ, во плоти пришедшимъ, исключаютъ изъ Еван-
гелія все чудесное и сверхъестественное, — все тайны,
превышающія человѣческой разумъ; стало бытъ отвер-
гаютъ то, что составляетъ духовную силу христіанства.
Нѣкоторые же умствуютъ умѣреннѣе, однако все-таки

(*) № 2 Современника 1859 г. въ рецензіи на III ч. Истор. Рус-
ской Словесности Шевырева, стр. 258.

удаляются от истины Христовой, утверждая, будто все равно, такъ или иначе, вполне или въ половину вѣровать во Христа и Евангеліе, такому или иному слѣдовать способу богочтенія, принимать ли его отъ св. церкви, или придумывать самому (*).

Возраженія противъ супранатурализма въ Откровеніи, на первыхъ порахъ, пожалуй, неизбежны, какъ результатъ смутности идеи, на самомъ дѣлѣ обязаны своимъ происхожденіемъ вовсе не научному развитію критическихъ приѣмовъ изслѣдованія и не выработаны успѣхами современной науки, какъ говорятъ нѣкоторые, но коренятся въ моральныхъ причинахъ. Показанныя нами возраженія выразились на Западѣ главнымъ образомъ (хотя не безызвѣстны были и прежде) въ богословствованіи Штрауса, Ренана, Шенкеля, также Эвальда, М. Nicolas, Эйхтала и др.

Мы зашли бы очень далеко, если бы стали утверждать здѣсь возможность духовныхъ явленій въ жизни чловѣка, и захотѣли бы разоблачать несостоятельность въ принципѣ тѣхъ ученій, по которымъ Христосъ Спаситель нашъ не будетъ Богомъ, во плоти приходившимъ. Матеріализмъ и пантеизмъ не имѣютъ теперь всей прелести новизны, и потому не вызываютъ неотложнаго слова въ обличеніе себя. Наша болѣе скромная задача и мы намѣрены строго держаться въ предѣлахъ ея. Мы имѣемъ въ виду христіанъ, и будемъ разсуждать съ ними по-христіански. Христіанину достаточно знать, чему искони учила св. церковь и по чему учила. Какъ воинъ Христовъ, подкрѣпляемый силою благодати Божіей, онъ не броситъ тогда своего знамени вѣры подъ стрѣлами

(*). См. Стражникъ за 1865 г., апрѣль, слово о невѣріи. Свящ. І. К.

исажнаго Прѣос
вителиа; иже
сего Сына ме
славѣ Своей
— должны имѣ
Св. церковь
сеній еуть въ
кажемъ основ
сколько слов
ности да не
— оинава П
дминистрави
вдѣтис ИС
— оидеологич
Орловск
владет да
Наконецъ,
июня 1870 год
ний Орловско
леніи отъ П
было Прѣос
Преосвящен
года. Семіна
жденіе: еост
тетан изъ ди
съ избранны
боть; 2) еост
тепрукціи вре
стройкамъ и
веденій и ци
ность Оберъ
года За №

пристройку и исправленіе зданій Орловской Семинаріи и 4) произведеніе самыхъ торговъ съ переторжками на законномъ основаніи. По совершеніи же торговъ, проектъ (контракта съ описаніемъ всего хода дѣла и приложеніемъ плана и смѣты, а также торговыхъ листовъ, представить отъ его имени на утвержденіе Св. Синода. Такое распоряженіе Преосвященнаго Правленіемъ Семинаріи своевременно и со всею точностію приведено было въ исполненіе.

И въпервыхъ, составлены были кондиціи къ торгамъ и утверждены Преосвященнымъ; затѣмъ Правленіе Семинаріи сдѣлало объявленіе о торгахъ съ назначеніемъ ихъ на 15 октября 1870 года. Но поелику 15 октября никто на торгъ не явился, то журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія отъ 17 октября положено: назначенную на 19 октября переторжку обратить въ торгъ, а для переторжки назначить новый срокъ, также чрезъ три дня отъ сего числа. 19 октября произведенъ былъ торгъ, а 23 октября—переторжка. На переторжкѣ низшую цѣну объявилъ Орловскій купецъ А. Н. Агошковъ, именно, 63.000 р., съ уступкою 11.695 р. 25 коп. изъ смѣтной суммы, за исключеніемъ вознагражденія архитектора и суммы на постройку мебели. Посему журналомъ Правленія Семинаріи отъ 23 октября за № 31 опредѣлено: производство пристройки и исправленій въ зданіи Орловской Семинаріи предоставить купцу А. Н. Агошкову за объявленную имъ низшую предѣ всеми прочими торговавшимися лицами и для казны выгодную цѣну; затѣмъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, на основаніи проектированныхъ кондицій, составить на этотъ предметъ проектъ контракта съ нимъ, Агошковымъ, отъ Правле-

нія Семинаріи, заготовить отъ нода и при семъ жденіе Синода дѣла и приложенныхъ листовъ. щеннымъ было нода въ отношеніи 417. Но такъ какъ корпуса Семинаріи была уступка Правленіемъ Семинаріи стоіерей Богдана ходатайствовавшимъ по проекту пристройки и исправленій съ устройствомъ вѣнеченія въ большемъ въ неограду вокругъ непрочной и службы, строить деревеннаго сада; д) исправленіе колодезь съ при семинарскомъ для неограду вокругъ зомъ съ окрестности журналомъ опредѣлило;

нія Семинаріи, и наконецъ отъ имени Преосвященнаго заготовить отношеніе къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и при семъ препроводить этотъ проектъ на утвержденіе Синода, съ подробнымъ описаніемъ всего хода дѣла и приложеніемъ плана и смѣты, а также торговыхъ листовъ. О такомъ послѣдствіи торговъ Преосвященнымъ было сообщено Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода въ отношеніи отъ 17 ноября 1870 года за № 417.

Но такъ какъ на торгахъ о перестройкѣ главнаго корпуса Семинаріи подрядчикомъ Агашковымъ сдѣлана была уступка въ количествѣ 11.695 р. 25 коп. сер.; то Правленіе Семинаріи, согласно предложенію ректора протоіерея Богданова, нашло возможнымъ и необходимымъ ходатайствовать чрезъ Преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи произвести еще слѣдующія постройки и исправленія: а) исправить семинарскую баню съ устройствомъ въ нее водопровода; б) сдѣлать исправленія въ больничномъ семинарскомъ корпусѣ, съ устройствомъ въ немъ ватерклозетовъ; в) устроить каменную ограду вокругъ больничнаго двора, вмѣсто существующей, непрочной и ветшающей, деревянной, и новыя каменные службы, вмѣсто обветшавшихъ деревянныхъ; г) устроить деревянный заборъ вокругъ всего семинарскаго сада; д) исправить, углубить и вычистить семинарскій колодезь съ прибавленіемъ новаго сруба; е) устроить при семинарскихъ зданіяхъ отдѣльный выходъ и ледникъ для начальствующихъ; ж) исправить каменную ограду вокругъ семинарскаго двора и покрыть ее железомъ съ окраскою на маелъ. Посему семинарское Правленіе журналомъ отъ 29 октября 1870 года за № 33 опредѣлило: включить и всѣ эти предполагаемыя пост-

-ройки въ вышеуказанное отношеніе къ Вишнему Оберъ-Про-
 -курору Св. Синода за архитектора Поливанова проситъ
 -о составленіи проекта и сметы на производство этихъ
 -построекъ и исправленій. Последствиемъ сего было то
 -что 8 декабря того же 1870 года хозяйственное управ-
 -леніе отношеніемъ въ Правленіе Семинаріи за № 13.32
 -просило доставить проекты и сметы на дополнительные
 -работы. Но семинарское Правленіе 14 декабря за №
 -460 отвѣтило, что документы по пристройкѣ и исправ-
 -ленію главнаго корпуса отосланы 19 ноября 1870 года
 -за № 417, а проекты и сметы на другія постройки и
 -исправленія архитекторомъ еще не представлены, и какъ
 -скоро будутъ изготовлены, немедленно будутъ представ-
 -лены хозяйственному управленію при Св. Синодѣ. Тогда
 -Св. Синодъ нашелъ нужнымъ разрешить въ семинарскому
 -Правленію производство работъ собственно по пристрой-
 -кѣ и исправленію главнаго зданія Орловской Семинаріи.
 -Относительно же отпуска на дополнительные постройки
 -и исправленія въ зданіяхъ Орловской Семинаріи хозяй-
 -ственное управленіе положило войти въ разсмотрѣніе
 -особо, когда на эти работы будутъ доставлены проектъ
 -и смета. Опредѣленіе Св. Синода по сему предмету со-
 -стоялось 18 декабря 1870 года — 8 января 1871 года
 -за № 1641, а копія сего опредѣленія Г. И. Исправля-
 -ющимъ должностъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сообщена
 -была при отношеніи Орловскому Преосвященному для
 -зависящаго распоряженія 16 января 1871 года за №
 -423, при чемъ возвращены были планы, смета, торгово-
 -листы и проектъ контракта на означенныя работы. По
 -сему отношенію Правленіе Семинаріи журнальнымъ опре-
 -дѣленіемъ отъ 28 января 1871 года за № 3 постанови-
 -вило ведать слѣдующія распоряженія: а) купцу Агоцко

-ву объявить об
 -стройку и исц
 -явленную имъ
 -нимъ належа
 -гербовой бума
 -ему въ обязан
 -залогъ домъ, н
 -застрахованъ
 -оний въ залог
 -управленія при
 -латы подрядч
 -ставленія Прав
 -ное управленіе
 -для своевреме
 -хозяйственное
 -время всей по
 -вый годъ стро
 -матеріалы для
 -рядчикъ начал
 -силь 10 ст. у
 -тракта съ нимъ
 -производиться
 -танціямъ, выда
 -лъ семи дней
 -посилъ ст. 1
 -ключеніи конт
 -потребуется д
 -сти договорно
 -лучить лицъ
 -ной суммъ год
 -рубль за рубл
 -строительнаго

Провести объявить обь утвержденіи за нимъ подряда на при-
 стройку и исправленія въ семинарскомъ корпусѣ за обя-
 зательную имъ низшую цѣну 63.000 руб., заключить съ
 нимъ надлежащій контрактъ, истребовавъ отъ него листъ
 гербовой бумаги установленнаго достоинства, и вмѣнить
 ему въ обязанность, чтобы представленный отъ него въ
 залогъ домъ, по силѣ 1595 ст. Х пр. свод. зак., былъ
 застрахованъ не ниже той суммы, въ которой принятъ
 онъ въ залогъ, б) по поводу заключенія хозяйственнаго
 управленія при Св. Синодѣ объ отпускѣ суммы для уп-
 латы подрядчику означенныя работы, по мѣрѣ пред-
 ставленія Правленія Орловской Семинаріи въ хозяйствен-
 ное управленіе, въ томъ количествѣ, какое потребуется
 для своевременнаго расчета съ подрядчикомъ, просить
 хозяйственное управленіе объ отпускѣ въ настоящее
 время всей годовой подрядной суммы, потребной на пер-
 вый годъ строительныхъ работъ, такъ какъ а) нѣкоторые
 матеріалы для производства строительныхъ работъ под-
 рядчикъ начать уже поставитъ въ Семинарію, б) по
 силѣ 10 ст. утвержденнаго Св. Синодомъ проекта кон-
 тракта съ нимъ, оплата за матеріалы и работы должна
 производиться ему по мѣрѣ производства работъ, по кви-
 танціямъ, выданнымъ отъ производителя работъ, не да-
 лѣе семи дней отъ представленія сихъ квитанцій и в)
 по силѣ ст. 11 того же проекта контракта, если, по за-
 ключеніи контракта, подрядчику на производство работъ
 потребуются денежная ссуда или выдача нѣкоторой ча-
 сти договорной платы, таковую сумму онъ можетъ по-
 лучить, лишь бы она не простиралась свыше полови-
 ной суммы годоваго подряда и обеспечена благонадежными
 рубль за рубль залогомъ, в) по составленіи временнаго
 строительнаго комитета для распоряженій по производ-

ству означенныхъ работъ и наблюдений за ними, представить на основаніи § 1 инструкции временному комитету, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; г) по составленіи проекта и сметы на дополнительные постройки и исправленія въ зданіяхъ Орловской Семинаріи и представленіи ихъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, просить оное управленіе, чтобы въ числѣ прочихъ суммъ, на это потребныхъ, отпущены были и 125 руб., выданные изъ суммъ семинарскихъ архитектору Лутухину за составленіе первоначальныхъ проекта и сметы на пристройку и исправленія въ семинарскомъ корпусѣ въ возвратъ сихъ денегъ къ своему источнику. Журнальное опредѣленіе это 30 января 1871 года было утверждено Преосвященнымъ съ такимъ добавленіемъ, что членами временнаго строительнаго комитета при Орловской Семинаріи назначаются изъ лицъ училищнаго ведомства — инспекторъ семинаріи архимандритъ Вареоламей и учитель Василій Струковъ, а объ избраніи одного или двухъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства въ число членовъ оного комитета, на основаніи § 1 инструкции, Консисторія учинить надлежащее распоряженіе. 18 февраля 1871 года за № 989 Консисторія увѣдомила, что въ члены строительнаго комитета избранъ отъ духовенства и утвержденъ Его Преосвященствомъ священникъ города Орла Александръ Казанскій. Затѣмъ Правленіе Семинаріи 3 марта 1871 года съ подрядчикомъ купцомъ Агошковымъ заключило законный контрактъ, а 15 апрѣля, по журналу временнаго строительнаго комитета, сдѣланъ былъ нарядъ купцу Агошкову на производство подготовительныхъ работъ по указанію архитектора и подъ его руководствомъ, и купецъ Агошковъ немедленно приступилъ къ производству работъ.

ИСТОРИЧЕ

Историческія
Рѣшивши
землю, въ подда
открытому обр
Это было сооб
непрямого, неч
жизнь Борисъ
рые имѣли съ
и козни отца
ному сыну!.. П
дѣло такъ, что
казался для п
его одного; ну
такомъ родѣ,
невозможности
они первые за
бросили всяко
мого Басманов
помогъ Басма
Самозван
о томъ, какъ
вленіе на пре
вились, а пи
Теперь онъ от
полководцевъ,
500 запорож
что такою си
поэтому онъ
Остановивши
Кромъ, онъ ч

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Рѣшившись привести войско, а съ нимъ и Русскую землю, въ подданство Лжедмитрія, Басмановъ предпочелъ открытому образу дѣйствій путь тайный, полпольный. Это было сообразнѣе съ успѣхомъ самаго дѣла, — дѣла непрямаго, нечистаго. Притомъ же, хитрилъ всю свою жизнь Борисъ; вотъ онъ выучилъ хитрить и тѣхъ, которые имѣли съ нимъ дѣло. Жаль только, что за хитрости и козни отца пришлось разсчитываться ничѣмъ неповинному сыну!.. Прежде всего Басмановъ желалъ поставить дѣло такъ, чтобы переходъ на сторону Димитрія не показался для прочей братіи — восводъ личнымъ расчетомъ его одного; нужно было приготовить обстоятельства въ такомъ родѣ, чтобы воеводы поняли и убѣдились въ невозможности бороться съ врагомъ, а еще лучше, чтобы они первые заговорили въ пользу Димитрія и тѣмъ отбросили всякое подозрѣніе насчетъ личныхъ видовъ самаго Басманова. Слѣдующій случай, какъ нельзя болѣе, помогъ Басманову.

Самозванецъ скоро узналъ о смерти Бориса, равно и о томъ, какъ принято было въ Кромскомъ лагерѣ вступленіе на престолъ сына его Федора. Надежды его оживились, а письмо Басманова вполне обезпечило ихъ. Теперь онъ отправилъ подъ Кромы одного изъ своихъ полководцевъ, Запорскаго, съ пятью Польскими ротами, 500 запорожцевъ и 1000 казаковъ. Запорскій зналъ, что такую силою не слишкомъ испугаешь Годуновцевъ; поэтому онъ рѣшился нагнать на нихъ страхъ хитростью. Остановившись въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города Кромъ, онъ чрезъ одного Русскаго человѣка отправилъ

въ Кромь грамоту отъ Дмитрія, и вынулиъ этому смѣльчаку попасться въ руки Годуновцевъ. Скоро по всему Московскому лагерю пронеслась вѣсть: „караульные поймали Путивльскаго молодца съ важными бумагами“! Пойманнаго представили къ Басманову, который немедленно созвалъ военный совѣтъ изъ бояръ и воеводъ; отбитая грамота была прочитана въ слухъ всѣхъ, а въ ней писалось: „Мы Дмитрій Ивановичь, царь и великій князь всея Русии, посылаемъ вамъ, вѣрнымъ Кромчанамъ, по вашей просьбѣ и желанію, двѣ тысячи Поляковъ и восемь тысячъ Русскихъ, а сами не идемъ къ вамъ потому, что ожидаемъ сондья на день 40 т. Польскаго войска съ Жолѣвскимъ, которое уже недалекотоль Путивльскъ“ (*). Воеводы недоумѣвали, что имъ дѣлать. Въ это же самое время приближалъ къ лагерю одинъ изъ бѣглыхъ братьевъ воевода Иванъ Подуновъ, посланный предъ тѣмъ съ Татарскимъ отрядомъ въ разъздѣлѣ и увѣрялъ, что собственными глазами видѣлъ Польское войско. О количествѣ этого войска воеводы не считали нужнымъ спрашивать Подунова, а многобвиленность его засвидѣтельствована была перехваченною грамотою; а Подунову по его трусости, могло показаться даже, что это чуть ли уже не 40-тысячное войско! пришло съ самимъ Жолѣвскимъ. Что тутъ дѣлать? Одни въ воеводѣ окончательно обрадовали, а другіе увидѣли теперь, при общемъ замѣпателствѣ, благоприятную минуту для своихъ затаенныхъ плановъ. Последовало дружеское совѣщаніе у Басманова съ Василіемъ и Иваномъ Васильевичами Голицыными и Михайломъ Глѣбовичемъ Салтыковымъ; у всѣхъ на умѣ было одно, что „чѣмъ противъ рожна пратьши милость царя“

вдоц (*) „Названный царь Дмитрій“ Костомарова, см. тамъ же стр. 131.

скую тереть, и чести быть и передъ снести сообща; назна возвѣститъ оставать тутъ д. между осажда новиться своерички, которые и чувствуется манову оставанение; потому боценомъ ли полководецъ сомнѣвается ли уже, что какъ по масл Басмановымъ новаго царя большаго внистовскій и княду Годуновы не хотѣлъ е тотъ или бы бѣжалъ, безъ болѣе за Го, какъ бы уне да душу отъ Переда отпавилъ к Иванъ Васи ли въ Пути

скую терять, так лучше по доброй волѣ поддаться, въ чести быть и послѣ не раскаиваться“¹. Положили напередъ снестись съ Кромчанами и дѣйствовать съ ними сообща; назначили день 7-го мая, а о часѣ долженъ былъ возвѣстить особый верховой. Кромчане не могли подозрѣвать тутъ для себя никакого коварства; въ то время между осаждающими и осажденными успѣла уже установиться своего рода почта: почтарями служили перебѣжчики, которые сообщали Корелѣ о всемъ, что дѣлается и чувствуется въ Годуновскомъ лагерѣ. Послѣ этого Басманову оставалось только привести свой планъ въ исполненіе; потому — то, въ ночь съ 6-го на 7-е мая, на озабоченномъ лицѣ его мелькала уже улыбка — признакъ, что полководецъ составилъ искусный планъ дѣйствій и не сомнѣвается въ дѣйствительномъ его успѣхѣ. И мы видѣли уже, что при исполненіи этого плана все шло у него какъ по маслу. Если же не все воеводы согласились съ Басмановымъ, то это только возвышало его въ глазахъ новаго царя и дѣлало подвигъ его заслуживающимъ большаго вниманія. Бѣжавшіе въ Москву Котыревъ-Ростовскій и князь Телятевскій не въ силахъ уже помочь дѣлу Годуновыхъ, а изъ простыхъ служилыхъ людей кто не хотѣлъ соединиться съ Кромчанами по доброй волѣ, тотъ или былъ принужденъ къ тому батогами, или же бѣжалъ, безъ оглядки и безъ всякой охоты сражаться болѣе за Годуновыхъ; у бѣглецовъ одно лишь желаніе, какъ бы унести спину отъ батожья, ноги отъ палонья, да душу отъ измѣны крестному цѣлованію.

Передавшись на сторону самозванца, Басмановъ отправилъ къ нему посольство, во главѣ котораго стоялъ Иванъ Васильевичъ Голицынъ. 14-го мая послы прибыли въ Путивль, и были приняты самозванцемъ какъ

нельзя лучше. Скоро явился къ своему повелителю и самъ Басмановъ. Говорятъ, что до этого свиданія Басмановъ питалъ еще нѣкоторую увѣренность въ истинность царевича; теперь же онъ болѣе не сомнѣвался въ томъ, что покорился самозванцу. Впрочемъ Басмановъ не раскаивался въ своемъ поступкѣ, тѣмъ болѣе, что расчеты его вполне удались; онъ сдѣлался при дворѣ Лжедмитрія первымъ человѣкомъ и царскимъ совѣтникомъ. Лжедмитрій отпустилъ его обратно подъ Кромь, чтобы все тамъ было тихо и спокойно; а 24-го мая отправился туда и самъ съ своимъ войскомъ. На дорогѣ къ Кромамъ къ нему сѣвшиль представиться князь Василій Голицынъ, Петръ Шереметевъ, Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ и другіе бояре. Не доѣзжая до Кромъ, самозванецъ отдалъ войску нѣкоторыя приказанія насчетъ дальнѣйшихъ дѣйствій, и затѣмъ уже явился со славою среди давно жаждавшихъ увидѣть его Кромчанъ. Здѣсь онъ съ особымъ вниманіемъ осматривалъ Кромское пепелище, валь и землянки Корелы, равнымъ образомъ объѣхалъ необозримый станъ Годуновцевъ, хвалилъ Корелу и вообще осажденныхъ, удивлялся ихъ долговременному успѣху, и признавалъ надъ собою особое покровительство Неба (*). Между тѣмъ въ ставкѣ Басманова ожидалъ царя великолѣпный обѣдъ. Между Кромчанами доселѣ сохраняется преданіе, что самозванецъ провелъ въ то время одну ночь въ самомъ городѣ Кромахъ, и домъ, гдѣ онъ ночевалъ, указываютъ близъ Никитской церкви (**). Отсюда самозванецъ отправился въ Орель, а изъ Орла выступилъ къ Москвѣ, которая безъ

(*) Карамзинъ, т. XI, стр. 214—215.—Соловьевъ, т. 8, стр. 110.
 (**). Памятная книжка Орлов. губ. на 1860 г.

бою отворила царскомъ трою стѣ съ матеріи ли. Вотъ какъ подѣ Кромами
 По швейцарскіе ста епископство. П Эдуарда Герцо епископъ герма неимѣнемъ дру никами. На те рода. Всѣ пре щенія, къ домъ неблагопріятну процессія, при раженіяхъ при украшенъ фла шено было по текствъ молитв римскомъ выра клянетъ его, д фразы замѣни за того онъ б священнаго и несъ рѣчь, въ каковое, буду превратилось сказаль еписк

бою отворила ему свои ворота. Самозванецъ возеѣлъ на царскомъ тронѣ, а несчастный Ѳеодоръ Борисовичъ вмѣстѣ съ матерію былъ безчеловѣчно замученъ: ихъ удавили. Вотъ какія послѣдствія имѣла измѣна Басманова по дѣ Кромами!

Разныя извѣстія.

По примѣру германскихъ старокатолическихъ общинъ, швейцарскіе старокатолики устроили недавно у себя собственное епископство. Посвященіе избраннаго въ этотъ санъ священника Эдуарда Герцога происходило 6 сентября. Хиротонію совершалъ епископъ германской старокатолической церкви, Рейкенсъ, за неимѣніемъ другихъ епископовъ, въ сослуженіи съ двумя священниками. На торжествѣ посвященія присутствовало множество народа. Всѣ предались сильнѣйшему ликованію. На канунѣ посвященія, къ дому, занимаемому обоими епископами, не смотря на неблагопріятную погоду, отправилась торжественная факельная процессія, при чемъ мѣстный градоначальникъ въ горячихъ выраженіяхъ привѣтствовалъ дорогихъ гостей. Городъ повсюду былъ украшенъ флагами, цвѣтами и зеленью. Самое посвященіе совершено было по римскому архіерейскому служебнику, при чемъ въ текстѣ молитвъ были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія (такъ въ римскомъ выраженіи: *qui ei maledixerit, sit maledictus* — кто проклянетъ его, да будетъ проклятъ — епископъ послѣднюю часть фразы замѣнилъ словами *pro eo oret*, т. е. кто проклянетъ его, за того онъ будетъ молиться). По возложеніи рукъ на новопосвященнаго и помазаніи его муромъ, епископъ Рейкенсъ произнесъ рѣчь, въ которой старался опредѣлить значеніе епископства, каковое, будучи въ началѣ званіемъ труда и самоотверженія, превратилось въ послѣдствіи въ чисто почетную должность. Нужно, сказалъ епископъ, исправить ошибочную мысль, которую имѣетъ

о епископъ современный міръ, и въ краснорѣчивыхъ чертахъ опредѣлилъ дальнѣйшій истинное положеніе и обязанности епископа. Рѣчь свою епископъ Рейнкенсъ заключилъ молитвою къ Богу, дабы благодать Св. Духа просвѣтила новоизбраннаго для выполненія его священной и трудной задачи. Вслѣдъ затѣмъ епископъ Рейнкенсъ вручилъ новопосвященному знаки его сана— посохъ, митру и кольцо, и съ словами: *ad multos annos* (на многая лѣта) далъ ему братское лобзаніе; новопосвященный же, въ полномъ облаченіи, воспѣлъ „Тебе Бога хвалимъ“, и благословилъ предстоящихъ, чѣмъ и кончилась религіозная церемонія. Послѣ того начался обрядъ введенія новопосвященнаго епископа въ должность, при чемъ онъ, положивъ руку на евангеліе, произнесъ присягу въ вѣрности обязанностямъ епископа христіанско-католической швейцарской церкви.

(Церковно-общ. вѣсти.)

Въ Англии возникла новая религіозная секта, извѣстная подъ названіемъ „странные люди“. Она представляетъ одну изъ самыхъ оригинальныхъ сектъ своимъ последователямъ она запрещаетъ призывать медика къ одру болѣзны, какъ бы послѣдняя ни была серьезна. Всякое принадлежащее къ этой сектѣ лицо, которое посоветуется съ докторомъ или хирургомъ, будетъ, по ученію этой секты, подвержено вѣчному бичеванію такъ какъ по словамъ библіи, говорятъ „странные люди“, достаточно прибѣгнуть въ этомъ случаѣ къ старѣйшинамъ церкви, которые молятся, возлагая елей на больного во имя Высочайшаго существа; всякое же другое леченіе противно буквѣ и смыслу Св. Писанія. Такъ какъ англійскіе законы не допускаютъ подобнаго толкованія Св. Писанія, то „странные люди“ часто фигурируютъ въ англійскихъ судахъ на скамьяхъ подсудимыхъ и ихъ признаютъ виновными въ всеобщемъ смертоубійствѣ. Въ церковно-обществ. вѣсти, мы встрѣтили замѣтку, которая невольно обращаетъ на себя вниманіе благочестиваго

чувства. Заиѣ
Амовъ для душ
омысли этой за
и пристанища
насъ мѣсто не
Отнего, кромѣ
вертymi дверь
вать тяжелое
отъ глазъ лю
полнѣйшаго ус
молитвой обле
Гдѣ искать ду
св. церковь в
того чтобы об
трудныхъ обст
вершаетъ мно
еслибы церковь
всѣхъ жаждущ
гающихъ жив
уврачевать на
Правда, гово
можетъ быть
этого должна
идти къ свя
церковь; пото
сторожа. И
молитва, когд
дѣлается нев
терпѣніемъ,
когда прерву
основа новѣсил
церкви заир

чувства. Замѣтка эта касается недоступности православныхъ храмовъ для души вѣрующей во всякое время. Вотъ въ которыхъ омысли этой замѣтки. Храмъ есть домъ молитвы, мѣсто убожища и пристанища для души вѣрующей. Отчего же это дорогое для насъ мѣсто недоступно въ каждый часъ, въ какое угодно время? Отчего, кромѣ времени обожженій, храмы Божіи стоятъ съ запертыми дверями? Сколько разъ въ жизни приходится испытывать тяжелое душевное состояніе, когда ищешь гдѣ бы укрыться отъ главныхъ людскихъ и предаться самоуглубленію, когда жаждешь полнѣйшаго уединенія, чтобы на свободѣ горячими слезами и молитвой облегчить свои душевные страданія — и куда же идти? Гдѣ искать убожища, когда самое подходящее для сего мѣсто — св. церковь — глухо заперта? И по неволѣ человекъ часто, вмѣсто того чтобы обдумать, оцѣнить, что онъ долженъ дѣлать при трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ отчаяніи рѣшается и совершаетъ многіе недостойные поступки. Совсѣмъ не то, быль бы, если бы церковь, какъ ома, всегда простирала свои объятія для всѣхъ жаждущихъ укрыться подъ ея крышу, для всѣхъ прибѣгающихъ въ это мирное убожище успокоить бушующія страсти, и врачевать наболѣвшія отъ житейскихъ скорбей сердечныя раны...

Правда, говоритъ одалѣе авторъ замѣтки, что входъ въ церковь можетъ быть открытъ для желающихъ во всякое время, — но для этого должна совершиться слишкомъ длинная процедура. Нужно идти къ священнику, чтобы взять отъ него дозволеніе идти въ церковь; потомъ необходимо брать себѣ въ спутника церковнаго сторожа. И что за уединеніе при этомъ предполагается? Что за молитва, когда совершенно сторонній человекъ, въ лицѣ сторожа, дѣлается невольнымъ наблюдателемъ и ждетъ съ понятнымъ нетерпѣніемъ, когда окончится душевный порывъ молящагося, когда прервутся его размышленія, когда изсякнетъ молитва, чтобы снова повѣсить къ дверямъ храма тяжелый запоръ? Скажутъ, что церкви запираются у насъ для того, чтобы не пропадали изъ

нихъ цѣнныя вещи; но неужели нельзя все цѣнное держать въ особо устроенной кладовой, которую можно запираеть замками? А для сохраненія вещей, которыя находятся въ амбарѣ, достаточно запираеть двери сего послѣдняго (*). — Хорошо было бы, прибавляетъ къ этому авторъ замѣтки, если бы, при открытыхъ церквахъ, были не замкнуты и церковныя библіотеки; тогда каждый, приходящій въ храмъ, могъ бы кромѣ уединенной молитвы успокоить себя и религіозно-нравственнымъ чтеніемъ.

Одинъ изъ священниковъ тамбовской епархіи возбудилъ вопросъ о томъ, могутъ ли священники, при сношеніяхъ съ официальными мѣстами и лицами, пересылать по почтѣ свои бумаги безъ платежа вѣсовыхъ пошлинъ. На сообщеніе по этому поводу мѣстной консисторіи, управляющей почтовою частію въ тамбовской губерніи, увѣдомилъ, что по силѣ § 16-го приложения къ ст. 20 вѣдомости № 1 сборн. почтовыхъ постановленій и распоряж., разрѣшено принимать на почту безъ платежа вѣсовыхъ денегъ казенныя пакеты священно-церковно-служителей въ духовныя консисторіи и правленія благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возложенныхъ на нихъ порученій, но съ тѣмъ, чтобы на каждомъ письмѣ или пакетѣ по казенному дѣлу, отправляемому съ почтою, была надпись въ такое — то мѣсто или такому-то лицу отъ такого-то священника, и корреспонденція запечатана церковною печатію.

(*) Намъ кажется, что указываемое авторомъ затрудненіе для открытаго содержанія православныхъ храмовъ весьма легко могло бы быть устранено, если бы вошло вообще въ обычай имѣть церкви отпертыми въ продолженіе цѣлаго дня. При этомъ стоитъ только содержать постоянно сторожа (да они и содержатся при церквахъ) для наблюденія за цѣлостію вещей, и конечно присутствіе этого сторожа, при вошедшемъ обычаѣ постояннаго въ продолженіе дня посѣщенія храмовъ, нисколько не могло бы шокировать благочестиваго чувства и молитвеннаго настроенія посѣтителей, какъ это бываетъ напр. въ наиболѣе посѣщаемыхъ храмахъ нашихъ православныхъ обитателей.

— Въ П
нѣ достовѣрна
ществахъ лиц
(нижнихъ, сред
Совѣтомъ. Про
вѣтомъ безъ в
комъ онъ пред
зомъ, если пос
сочайшее соизв
ству будутъ п
въ соотвѣтству
лючая пенсій,
учебныхъ заве
зависѣло отъ
пенсій по дух
латъ прибавку
Св. Синода.

Депутат

СВѣ

Елецкій

Петръ Шехов
Павелъ Иль
Григорій Бѣл
протоіереи: П
Николай Ра
протоіерей Го

— Въ Церковн. Вѣстн. — сообщаютъ изъ источника вполне достовѣрнаго, что проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (низшихъ, среднихъ и высшихъ), утвержденъ Государственнымъ Совѣтомъ. Проектъ принятъ и утвержденъ Государственнымъ Совѣтомъ безъ всякихъ измѣненій въ томъ именно видѣ, въ какомъ онъ представленъ духовнымъ вѣдомствомъ. Такимъ образомъ, если послѣдуетъ на рѣшеніе Государственнаго Совѣта Высочайшее соизволеніе, то служащіе по духовно-учебному вѣдомству будутъ по своимъ правамъ вполне сравнены съ служащими въ соотвѣствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, исключая пенсій, размѣры которыхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣсколько менѣе, чѣмъ въ свѣтскихъ, что зависѣло отъ отказа государственнаго казначейства увеличить пенсіи по духовно-учебному вѣдомству и отъ необходимости сдѣлать прибавку къ прежнимъ пенсіямъ изъ собственныхъ средствъ Св. Синода.

Копія.

СПИСОКЪ

Депутатовъ, прибывшихъ на Епархіальный
съѣздъ 2-го Сентября 1876 года.

Елецкій протоіерей Никоколай Шубинъ, священникъ
Петръ Шеховцевъ, протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, священники:
Павель Ильинскій, Василій Ильинскій, Михайлъ Даншинъ,
Григорій Вѣлозеровъ, Іоаннъ Глѣбовъ, Іоаннъ Измайловъ, 10
протоіереи: Петръ Декапольскій, Іосифъ Васильевъ, священники:
Николай Раевскій, Іоаннъ Семовъ, Іоаннъ Преображенскій,
протоіерей Іоаннъ Успенскій, священники: Павель Шербачевъ,

Василій Святитскій, Петръ Поликарповъ, Василій Турбинъ, 20
 Иоаннъ Орловъ, протоіерей Иоаннъ Разногорскій, священники:
 Симеонъ Свѣтозаровъ, Петръ Звенигородскій, Ѳеодоръ Рожде-
 ственскій, Н. Игрицкій, Иоаннъ Парнасскій, Петръ Скуридинъ,
 Иоаннъ Покровскій, Ѳеодоръ Орловъ, 30 Григорій Александрій-
 скій, Ѳеофанъ Раевскій, Ѳеодоръ Померанцевъ, Михайль Зиминъ,
 протоіерей А. Казанскій, священники: Димитрій Музалевскій,
 Михайль Рудневъ, Александръ Крутиковъ, Василій Гедеоновскій,
 протоіерей: Димитрій Азбукинъ, 40 Василій Любомирскій,
 Василій Птицынъ, священники: Димитрій Архангельскій, Михайль
 Вуколовъ, Петръ Богдановъ, Павелъ Ильинскій, Ѳеодоръ Ильин-
 скій, Георгій Гавриловъ, Григорій Макарьевъ, Николай Воскре-
 сенскій, 50 Николай Преображенскій, Иоаннъ Надежинъ, Ѳеодоръ
 Щегловъ, Павелъ Луневъ, Николай Доброхотовъ, Іаковъ
 Щегловитовъ, Ѳеодоръ Смирновъ, Александръ Разумовскій,
 Василій Преображенскій, Петръ Лебедевъ, 60 Иоаннъ Патрицкій,
 Андрей Соловьевъ, Гавріиль Козловскій, Григорій Шубскій,
 Симеонъ Данскій, Аѳанасій Орловъ, Алексѣй Дубровскій,
 Михайль Покровскій, Ѳеодоръ Успенскій, протоіерей Владиміръ
 Пановъ, 70 священники: Василій Васильевъ, Василій Хохловъ,
 Иоаннъ Орловъ, Василій Благовщенскій, Василій Покровскій,
 Петръ Маккавеевъ, Ѳеодоръ Кузнецовъ, Никита Моисеевъ, Ва-
 силій Свиридовъ, Петръ Рождественскій, Ѳеодоръ Сильверстовъ,
 Иоаннъ Орловъ, Аѳанасій Богоилленскій.

Евлейскій протоіерей Николай Шубскій
 Петръ Шеховцевъ, протоіерей Николай Шубскій,
 Павелъ Павленскій, Василій Павленскій, Давидъ
 Григорій Павловъ, Іоаннъ Павловъ, 10
 протоіерей: Петръ Павловскій, Іоаннъ Павловскій,
 Николай Павловскій, Іоаннъ Павловскій, Павелъ Павловскій,
 протоіерей Іоаннъ Павловскій, священники: Павелъ Павловскій,

Для баллотиро
 дите

Имена и
 №

- а) На долж
- 1 О. Ишпол
 - 2 О. Василі
 - 3 О. Никола
 - 4 О. Петръ
 - 5 О. Іосифъ
 - 6 О. Димит
 - 7 О. Василі
- б) На дол

- 1 Священни
- 2 Священни

Подлинн
 сѣзда и 75

Копія.

Л И С Т Ъ

Для баллотированія на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Орловскаго Епархіального Съѣзда.

2-го Сентября 1876 года.

№	Имена и фамили баллотировуемыхъ.	Избирательныя баллы.	Неизбирательныя баллы.	Резолюція Его Преосвященства.
а) На должность предсѣдателя протоіерей:				
1	О. Ипполитъ Мерцаловъ	40	36	По сему избранію для епархіального съѣзда утверждаются предсѣдателемъ протоіерей Петръ Декапольскій и дѣлопроизводителемъ протоіерей Николай Шубинъ, а кандидатами его священникъ Васильевъ и священникъ Григорій Шубскій.
2	О. Василій Любомирскій	Отъ баллотировки отказался.	отказа.	
3	О. Николай Шубинъ	50	26	
4	О. Петръ Декапольскій	53	23	
5	О. Іосифъ Васильевъ	Отказа	лишь	
6	О. Димитрій Азбукинъ	отъ баллотировки	отказался.	
7	О. Василій Птицынъ III	тирой	анія.	
б) На должность дѣлопроизводителя:				
1	Священникъ Василій Васильевъ	68	8	
2	Священникъ Григорій Шубскій	46	30	

Подлинный подписали: бывший предсѣдатель Епархіального съѣзда и 75 депутатовъ.

Результатомъ голосованія по запискамъ на должность дѣлопроизводителя рекомедованы, подвергнуты баллотировкѣ и избраны кандидатами священники: Васильевъ и Шубскій. За отказомъ отъ баллотировки другихъ, рекомедованныхъ на эту должность лицъ, собраніемъ опредѣлено: прекративъ баллотировку, актъ избранія, за подписомъ избирателей, представить чрезъ бывшаго предсѣдателя съѣзда, протоіерей Мерцалова, на благовозрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подписали: предсѣдатель, 75 депутатовъ и дѣлопроизводитель.

ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда.

3-го Сентября 1876 года № 2.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

По выслушаніи подъ временнымъ предсѣдательствомъ протоіерей Мерцалова резолюціи Его Преосвященства на актъ избранія должностныхъ лицъ съѣзда предсѣдателя и дѣлопроизводителя, опредѣлено: принявъ къ свѣдѣнію Архипастырскую резолюцію, изъявить искреннюю благодарность съѣзда бывшему его предсѣдателю,

24 Сентября 1876 года. Согласно.

протоіерею Мерцалову, за честное и искреннее отношеніе его къ преисполненнымъ трудамъ и заботь предсѣдательскимъ обязанностямъ въ предшествовавшіе сѣзды, и за тѣмъ перейти къ очереднымъ занятіямъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Декапольскаго.

Въ видахъ ознакомленія създа съ подлежащими его обсужденію предметами предсѣдателемъ вниманію О. О. Депутатовъ предложены а) репортъ Его Преосвященству благочиннаго Гедеоновскаго съ ходатайствомъ о примѣненіи въ Орловской Епархіи выработанныхъ новгородскою консисторією и утвержденныхъ Высокопреосвященнѣшимъ Митрополитомъ Исидоромъ правилъ объ устройствѣ вновь и выкупѣ существующихъ и составляющихъ собственность священнослужителей епархіи домовъ и хозяйственныхъ построекъ на счетъ суммъ приходскихъ попечительствъ, приходовъ или самихъ церквей и б) репортъ Его Преосвященству священника Орловской Маринской церкви о возвратѣ этой церкви заимообразно взятой изъ средствъ оной суммы на нужды Епархіальнаго женскаго училища по опредѣленію сѣзда 1875 года, въ количествѣ 315 рублей и въ награду бывшей начальницѣ училища г. Вознесенской 150 руб. по распоряженію Его Преосвященства. При чемъ дѣйствительность расхода церкви удостовѣрена квитанціями Совѣта училища.

Въ виду наиболѣе важныхъ, и для настоящаго времени существенно необходимыхъ сужденій сѣзда объ изысканіи средствъ къ обезпеченію епархіальными

средствами потребностей заведеній, сужденіи тамъ, по единогласно отложено до послѣдующаго года, а настоящее же за ознакомленію съ подлежащими классамъ на мѣстныхъ средствахъ въ видахъ заслушанія

Отношенія преемника Августу 1876 г. сѣзду по соображенію средствъ параллельно въ 2-мъ классахъ семилетней школы.

Изъ отношеній усматривается, что въ полугодіе сдѣлано въ 270 руб. иногда поставлено бѣгать на покрытие нуждъ параллельно существованіямъ изъ чего такой поря не можетъ. Изъ столь нежелательнаго, что затруднено главнымъ образомъ года учебный и операціямъ церкви что вслѣдствіе управленію семинарскіи известнаго года постепенному расходу времени, въ дѣлѣ въ кассу преемника

средствами потребностей духовно-учебныхъ заведений, сужденіе по означеннымъ репортамъ, по единогласному заключенію съѣзда, отложено до послѣдующихъ его засѣданій, настоящее же засѣданіе рѣшено посвятить ознакомленію съ положеніемъ дѣлъ по параллельнымъ классамъ семинаріи, содержимымъ на мѣстныхъ средства Епархіи. Въ этихъ видахъ заслушаны:

Отношенія правленія семинаріи отъ 31 Августа 1876 г. за № № 416 и 417 со смѣтою по содержанію на епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1 и 2 классахъ семинаріи на 187⁶/₇ учебный годъ.

Изъ отношеній правленія семинаріи усматривается, что правленіемъ за истекшее полугодіе сдѣлана необходимая передержка въ 270 руб. 14 коп. и что правленіе иногда поставляется въ необходимость прибѣгать на покрытіе содержанія епархіальныхъ параллельныхъ классовъ къ позаймствованіямъ изъ другихъ источниковъ, и что такой порядокъ болѣе продолжаться не можетъ. Изъ обсужденія же причинъ столь нежелательнаго явленія обнаруживается, что затрудненія правленія семинаріи главнымъ образомъ зависятъ отъ того, что годы учебный и отчетный по финансовымъ операціямъ церквей не имѣютъ совпаденія, что вслѣдствіе сего „суммы ассигнованія правленію семинаріи на срокъ съ 1-го Іюля извѣстнаго года и подлежація немедленному постепенному расходованію именно съ этого времени, въ дѣйствительности поступаютъ въ кассу правленія частію только въ

Декабрь того года, а гораздо чаще и в большемъ количествѣ уже въ Январѣ слѣдующаго года, чѣмъ въ настоящее время объясняется и требованіе смѣтнымъ назначеніемъ правленія семинаріи кредита впередъ на 2 параллельныхъ отдѣленія въ 1877/8 учебномъ году.

Послѣ продолжительнаго и дѣятельнаго обсужденія мѣръ къ выходу изъ такой непослѣдовательности, рѣшено признать целесообразнымъ предложеніе депутата О. Шубина о единовременномъ и безсрочномъ (не позже Ноября—о чемъ и просить немедленнаго распоряженія консисторіи) взносѣ отъ церквей епархіи въ количествѣ равномъ цифрѣ полугодичнаго по содержанию параллельныхъ классовъ семинаріи бюджета, каковая со включеніемъ сдѣланной правленіемъ семинаріи передержки въ 270 руб. 14 коп. составитъ 2986 руб. 64 коп., съ тѣмъ, чтобы въ Январѣ слѣдующаго 1877 года въ правленіе семинаріи выслана была полностью на весь гражданскій годъ сумма смѣтнаго, по содержанию 2-хъ параллельныхъ отдѣленій назначенія, въ количествѣ 5500 рублей.

Раскладку по уѣздамъ епархіи означенныхъ суммъ рѣшено произвести въ приблизительномъ примѣненіи къ душевому обложенію на селенія приходовъ, уже практикованному въ епархіи въ прешедствовавшіе годы. По этому разчисленію отъ каждаго города епархіи и его уѣздовъ въ распоряженіе правленія семинаріи должно быть представлено въ настоящемъ году:

Утверждается съ тѣмъ, чтобы объ утвержденномъ предположеніи съѣзда было сообщено консисторіи къ свѣдѣнію и исполненію.

- Отъ г. Орла съ уѣздами
- Ельца
- Ливень
- Малоархангельскій
- Болхова
- Карачева
- Брянска
- Трубчевска
- Дмитровска
- Кромь
- Съвска
- Мценска

В с е

Ожидаемый должен поступить въ правленія семинаріи выдавать непреимчиво съ собою тѣмъ изъ классовъ, достигнутыми осиротѣвшими въ теченіе года, уже по заведенію епархіальною консисторіею.

Подробная раскладка по благочиническимъ округамъ епархіи должна быть напечатана въ книжкахъ съѣздовъ.

Засѣданіе принятіемъ къ исполненію правленія семинаріи отъ 1877 г. за № 420, ст.

Въ Январѣ 1877 г.

Отъ г. Орла съ уѣздомъ . . .	350 р.	— 500 р.
— Ельца	400 р.	— 700 р.
— Ливень	450 р.	— 850 р.
— Малоархангельска	300 р.	— 550 р.
— Болхова	190 р.	— 400 р.
— Карачена	175 р.	— 350 р.
— Брянска	175 р.	— 350 р.
— Трубчевска	175 р.	— 350 р.
— Дмитровска	175 р.	— 350 р.
— Кромъ	175 р.	— 350 р.
— Сѣвска	250 р.	— 450 р.
— Мценска	175 р.	— 300 р.

Всего 2990 р. 5500 р.

Ожидаемый изъ сихъ суммъ остатокъ долженъ поступить въ специальный фондъ правленія семинаріи съ единственною цѣлю выдавать непредвидѣнное епархіальное пособіе тѣмъ изъ воспитанниковъ параллельныхъ классовъ, которые окажутся достигнутыми осиротѣніемъ въ теченіи учебнаго года, уже по замѣщеніи всѣхъ казенно—и епархіально коштныхъ вакансій.

Подробная раскладка нечисленныхъ суммъ по благотворительнымъ участкамъ и церквамъ благотворительной по примѣру прежнихъ лѣтъ должна быть на обязанности благотворительскихъ сѣздовъ.

Засѣданіе окончено заслушаніемъ и принятіемъ къ свѣдѣнію отношенія правленія семинаріи отъ 2 Сентября 1876 года за № 420, съ отчетомъ о движеніи суммъ

по содержанию параллельных отдѣленій
1, 3 и 6 классахъ семинаріи за 1875/76
учебный годъ.

Подписали: председатель, 76 депутатовъ и дѣлопроиз-
водитель.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда.

3-го Сентября 1876 года № 3.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Его

Преосвященства.

По выслушаніи журнала вечерняго за-
сѣданія съѣзда 2-го Сентября и опредѣ-
леніи объ утвержденіи его подписомъ, за-
слушанъ проектъ журнала утренняго за-
сѣданія 3-го Сентября, принятый сообра-
женіями депутата О. Вуколова за поводъ
къ пререканіямъ о правильности, законности
и основательности, изложенной въ немъ
подробной, по един душному согласенію О.
О. депутатовъ, раскладки суммъ, подле-
жащихъ представленію въ правленіе семи-
наріи на содержаніе епархіальными сред-
ствами параллельныхъ отдѣленій. — О. Ву-
коловъ находилъ, что раскладка эта О.
Предсѣдателемъ не была подвергнута голосо-
ванію будто бы, и что оны О. Вуколовъ, во

4 Сентября 1876
года. Согласенъ.

всякомъ случаѣ
ною и неправи
при составленіи
временномъ, дву
татовъ въ само
ни даже отъ
слѣдовало возр
вращеніе О. П
рѣшенному, съ
напраснымъ,
щимъ пригото
слушанной ре
реднымъ занят
и необходимымъ

Въ этихъ в
совѣта Орлов
училища, отъ
№ 188-мъ,
училища во 2
половинѣ 18
смѣты, объем
вызвалъ недо
ятельства что
мени, а равно
кажется, по
Кромѣ сего
доходовъ возбу
чивости и над
довъ встрѣчаю
вызывающіе н
ни сихъ обст
ствія въ засѣ
ща, сообщенія
данномъ случ
немедленное,

всякомъ случаѣ находить ее неоснователь-
ною и неправильною. Но такъ какъ ни
при составленіи сей раскладки, ни при свое-
временномъ, двукратномъ чтеніи ея резуль-
татовъ въ самомъ засѣданіи ни отъ кого,
ни даже отъ самого О. Вуколова не по-
слѣдовало возраженій, то и принято воз-
ращеніе О. Вуколова къ предмету, уже
рѣшенному, считать несвоевременнымъ и
напраснымъ, проектъ журнала — подлежа-
щимъ приготовленію къ подпису въ за-
слушанной редакціи, а переходъ къ оче-
реднымъ занятіямъ существенно важнымъ
и необходимымъ.

Въ этихъ видахъ заслушаны отношеніе
совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго
училища, отъ 3-го Сентября 1876 года за
№ 188-мъ, и смѣта по содержанію сего
училища во 2-й половинѣ 1876 г. и 1-й
половинѣ 1877 г. При обсужденіи сей
смѣты, объемлемый ею періодъ времени
вызвалъ недоумѣнія, въ виду того обсто-
ятельства что подобныя смѣты прежняго вре-
мени, а равно и отчеты составлялись, какъ
кажется, по расчету гражданскаго года.
Кромѣ сего нѣкоторые источники смѣтныхъ
доходовъ возбудили сомнѣніе въ ихъ устой-
чивости и надежности, и въ статьяхъ расхо-
довъ встрѣчаются небезосновательные пункты,
вызывающіе на размысленія. Въ сопоставле-
ніи сихъ обстоятельствъ и фактомъ отсут-
ствія въ засѣданіи членовъ совѣта учили-
ща, сообщенія и разъясненія которыхъ въ
данномъ случаѣ существенно необходимы,
немедленное, подробное разсмотрѣніе смѣты

Смотрѣно: 20

не могло быть признано удобнымъ. Почему и рѣшено отложить разсмотрѣніе сей смѣты до слѣдующаго засѣданія съѣзда, пригласивъ къ сему засѣданію и О. О. членовъ совѣта училища. - Послѣ краткаго перерыва засѣданія, при открытіи онаго снова О. Предсѣдатель обратилъ вниманіе съѣзда на возбужденный репортъ О. Гедеоновскаго, но оставленный съ утренняго засѣданія открытымъ, вопросъ о примѣненіи къ Орловской епархіи правилъ новгородской консисторіи о приобрѣтеніи церковныхъ домовъ для помѣщенія штатныхъ священноцерковнослужителей.

По обсужденіи сихъ правилъ, осуществленіе ихъ въ предѣлахъ Орловской епархіи признано весьма желательнымъ и благотельнымъ. Почему и рѣшено: правила принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству; между тѣмъ почтительнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія объ устройствѣ при церквахъ новыхъ, или выкупѣ уже существующихъ домовъ штатныхъ священноцерковнослужителей, гдѣ по соображеніямъ причтовъ и церковныхъ старостъ и наблюденіямъ мѣстныхъ благочинныхъ представится тому возможность или для единовременной затраты потребной на сей предметъ суммы, или же для срочки сей затраты на опредѣленное количество лѣтъ.

Въ виду предстоящей баллотировки благочинныхъ, по желанію Его Преосвященства, предсѣдателемъ возбужденъ вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ штатныхъ протоіереевъ городскихъ соборовъ къ мѣстнымъ

Утверждается съ тѣмъ что по второму пункту заявленія, приобрѣтеніе и устройство церковныхъ домовъ для церковныхъ причтовъ должны быть предметомъ постоянныхъ внушеній прихожанамъ и попеченій благочинныхъ, благочинническихъ совѣтовъ и мѣстныхъ причтовъ съ церковными старостами и должны быть представляемы на мое утверждение при изысканныхъ средствахъ.

Поселику столкновения въ узкихъ городахъ могутъ быть какъ тогда, когда соборные протоіереи не занимаютъ должностей благочинныхъ, такъ и тогда, когда они безъ баллотировки бу-

благочиннымъ. весьма замѣтно дѣленіе мѣстными. вымъ подчинить гочиннаго, другі дѣнія лично сам необходимымъ о общей админис благочинническа болѣе удобнымъ благочиннымъ. Было мѣстие, уже существующи

Въ виду сто не обѣщавшихъ оставить обсуж. благоусмотрѣніи

Заявленіемъ предметахъ за день — засѣданіи

Подписал тель.

Туринъ.

и именъ бо

въ пере

въ пере

благочиннымъ. Вопросъ этотъ возбудилъ весьма замѣтное и довольно дробное раздѣленіе мнѣній. Одни считали справедливымъ подчинить протоіереевъ вѣдѣнію благочиннаго, другіе, выдѣляя изъ этого вѣдѣнія лично самихъ протоіереевъ, считали необходимымъ оставить причтъ соборовъ въ общей административной сферѣ мѣстнаго благочинническаго участка, и не находили болѣе удобнымъ считать настоятеля обора благочиннымъ мѣстнаго соборнаго причта. Было мнѣніе, склонявшееся за удержаніе уже существующаго порядка.

Въ виду столь разнорѣчивыхъ сужденій, не обѣщавшихъ прочнаго соглашенія, рѣшено оставить обсуждаемый вопросъ въ личномъ благоусмотрѣніи Его Преосвященства.

Заявленіемъ предсѣдателя о времени и предметахъ занятій съѣзда на слѣдующій день — засѣданіе окончено.

Подписали: предсѣдатель, 82 депутата и двѣлопроизводитель.

дуть опредѣлены благочинными надъ соборами по одному своему званію, а между тѣмъ таковымъ назначеніемъ соборныхъ протоіереевъ на должности соборныхъ благочинныхъ явно нарушается введенное въ епархіи выборное начало касательно благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ и съѣздовъ; то во избѣжаніе всякихъ прекословіи и нарушеній вмѣняется въ обязанность самимъ градскимъ благочиннымъ, какъ заинтересованнымъ въ семъ дѣлѣ, кромѣ общихъ благочинныхъ, при выборѣ изъяслять свои согласія, или несогласія на избраніе штатныхъ протоіереевъ частными благочинными при своихъ соборахъ съ указаніемъ ихъ обязанностей и отношеній къ своимъ причтамъ и причтамъ другихъ градскихъ церквей, имѣющимъ являться въ соборѣ, если при общемъ выборѣ благочинныхъ не будутъ избраны на таковыя должности штатныя соборныя протоіереи.

ПЧЕЛА

(Русская Иллюстрация)

50 номер. въ годъ, до 800 стр. кромѣ обертковъ, на которыхъ помѣщается политическое и внутреннее обозрѣніе, календарь на каждую треть года, таблицы выигрышей 5% внутреннихъ займовъ, объявленія и пр. Рисунковъ до 400, въ томъ числѣ 24 художеств. приложенія, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ прославившихся русскихъ художниковъ. Въ концѣ года три бесплатныхъ преміи: 1) Христiane въ римскомъ циркѣ, съ картины художн. Флавикаго, олеографія, выполн. въ Парижѣ, у Демерсье; 2) Украинская ночь, съ картины Куинджи, олеографія, выполн. у г. Хорна, въ Петербургѣ; 3) Выпуклый офортъ (лѣсной пейзажъ) И. И. Шишкина, печат. въ два тона. Преміи эти въ отдельной продажѣ будутъ стоить 18 руб.

Цѣна на годъ, съ перес. и дост. 10 руб.; на полгода 5 р. 50 к. Преміи получаютъ лишь годовые подписчики, когда бы они ни подписались.

Въ Журналѣ помѣщаются рисунки, изображающіе событія на Балканскомъ полуостровѣ: портреты героевъ войны; также виды мѣстностей; типы; бытовые сцены и проч. какъ оригинальные, такъ и заимствованные изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій и касающіеся не только борьбы славянъ за свободу, но и всего, что есть характернаго и любопытнаго въ современной Турціи.

„ПЧЕЛА“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: Художественный, Литературный, Общественной жизни и Политическій. Рисунки, напечатанные въ вышедшихъ донынѣ номерахъ и художественныя приложенія перечислены въ подробности на оберткѣ журнала. Въ отдельной продажѣ номеръ „ПЧЕЛЫ“ 30 коп. за перес. 6 коп.

Деньги,
рода, рисунок
дакцію „Пч
Островъ, на
Федоровой.

Пр. Редак
которая бу

Отъ С

За Севт

Орловское Ел

ныхъ; протоіе

ника Андрея

скаго 22 р.

протоіерея В

Александры

шера 64 р

отъ священ

Никиты Тур

вой 75 р.,

отъ воспитав

ника Андрея

Свиридова 5

отъ священн

мянцева 85

отъ благочин

священнича

тина Щегло

пустыни 10

Анны Масле

40 р., отъ

Деньги, письма, корреспонденция, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее адресуется въ Редакцію „Пчелы“, въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ Островѣ, на углу 5-ой линіи и Бугскаго переулка, д. Ѳедоровой.

Пр. Редакція отвѣчаетъ за тѣ только вещи и пр., которыя будутъ посланы по этому послѣднему адресу.

Отъ Совѣта Епарх. женскаго училища.

За Сентябрь мѣсяцъ 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочинныхъ: протоіерея Василя Любомирскаго 123 р. 85 к., священника Андрея Осипова 13 р. 50 к., протоіерія Петра Декапольскаго 22 р. 50 к., протоіерея Стефана Красовскаго 10 р., протоіерея Владимира Панова 33 35¹/₄ к., отъ воспитанницы Александры Соловьевой 54 р., отъ священника Якова Каршера 64 р., отъ священника Сергѣя Цавловскаго 59 р., отъ священника Алексея Некрасова 34 р., отъ священника Никиты Турбина 64 р., отъ воспитанницы Ѳедосьи Гавриловой 75 р., отъ воспитанницы Евдокии Головиной 55 р., отъ воспитанницы Августы Квитницкой 93 р., отъ священника Андрея Переверзева 120 р., отъ священника Василя Свиридова 54 р., отъ священника Василя Святскаго 30 р., отъ священника Алексея Левицкаго 45 р., отъ священника Румянцева 85 р., отъ воспитанницы Варвары Жугиной 15 р., отъ благочинныхъ: священника Иліи Попова 38 р. 8¹/₂ к., священника Василя Преображенскаго 36., протоіерея Константина Щегловитова 49 р. 66 к., отъ настоятеля Бѣлобережской пустыни 100 р., отъ воспитанницъ: Вѣры Артюшковой 20 р., Анны Масленниковой 15 р., Лидіи и Александры Нечаевыхъ 40 р., отъ священника Гемерозова 25 р., отъ воспитан-

ницъ: Раисы Космодамианской 55 р., Анны Троицкой 50 р., отъ священника Николая Успенскаго 90 р., отъ священника Доброхотова 30 р., отъ воспитанницы Варвары Васильевской 55 р., отъ священника Юсифа Архангельскаго 60 р., отъ воспитанницъ: Магдалины Жигачевой 73 р., Надежды Зерновой 25 р., Маріи Левицкой 20 р., Агафіи Юдиной 10 р., Анастасіи Переверзевой 25 р., Александры Корольковой 10 р., Анны Покровской 35 р., Надежды Раевской 55 р., Александры Бенедиковской 15 р., Софіи Никитиной 80 р., Маріи Владимірской 40 р., Неонилы Успенской 46 р., отъ благочиннаго священника Іоанна Соколова 10 р., отъ воспитанницъ: Екатерины Смирновой 20 р., Маріи Тарасовой 63 р., отъ купца Аникиты Масленникова 200 р., отъ Дросковской земли 384 р. 37½ к., отъ благочинныхъ: протоіерея Іоанна Случевскаго 6 р., протоіерея Григорія Скуридина 16 р. 85 к., отъ діакона Іоанна Соловьева 10 р., отъ священника Венедикта Колпенскаго 30 р., отъ учителя Кутнева 10 р., отъ воспитанницы Людмилы Базилевской 10 р., и 20 р. отъ священника Василя Звѣрева.

О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 году духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

Годъ восемнадцатый.

Журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ будущемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) Библиографія, въ предѣлы которой входитъ краткій разборъ всѣхъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ; 4) внутреннее и иностранное

церковныя обо
извѣстія, и 5)

Условія

„Странника“ —

Адресоваться:

С. Петербургъ,

куда посылать

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

Ред.

церковныя обозрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Замѣтки.

Условія подписки на 1877 годъ прежнія: за 12 книжекъ „Странника“ — 4 руб. безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою. Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ — въ С.-Петербургѣ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала.

Редакторъ-издатель *Священникъ С. Протопоповъ.*

ОКТАБРЬСКАЯ КНИЖКА ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ,

Содержаніе: I. Слово высокопресв. Димитрія, архіеп. Волынскаго, въ церкви Острожскаго Кирилло-Меѳод. Братства. — II. Его же слово въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ. — III. Библейскіе рассказы и ихъ источники, указываемые наукою. IV. Церковно-общественныя вопросы въ нашей журналистикѣ: журнальныя и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти. А. О. Гусева. — V. Великосвѣтскій расколъ. Гренвиль Вальдигревъ лордъ Редстокъ, его жизнь, ученіе и проповѣдь. Н. С. Лѣскова. — VI. Вопросъ о нашихъ монастыряхъ. По поводу „Опыта изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей“ Н. А. Покровскаго. — VII. Современное обозрѣніе: по вопросу о сліяніи общеобразовательной духовной школы съ общею гражданскою. Б-аго. — VIII. Извѣстія и замѣтки: Соціализмъ въ Германіи. — Правительственное рѣшеніе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ. — Изъ отчета общ. возстановленія христіанства на Кавказѣ. — Новости въ Русской іерархіи. — Рѣчь высокопр. Платона. Въ приложеніи: 1X

Св. Ипполита „философскія умозрѣнія или обличеніе всѣхъ ересей.“ Кн. IV., гл. 33—50.

Подписка на ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ 1876 года продолжается. Въ слѣдующемъ 1877 году ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна съ перес. 7 р.

Иногородные благоволятъ адресоваться со своимъ требованіями исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Редакторъ издатель свящ. П. Преображенскій,

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія. — О послѣдней судьбѣ церкви Христовой. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Бромъ. — Разныя извѣстія. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодиновъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Гн. Оболенскаго.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

О Р Л О В С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Г О Д Ъ Д В Ъ Н А Д Ц А Т Ы Й .

15-го Ноября № 22. 1876 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й .

О п р е д ѣ л е н і е С в я т ѣ й ш а г о С и н о д а .

1.) Отъ 10-го 27 Сентября 1876 года, № 1558, объ освобожденіи священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленію Преосвященнаго Донскаго объ освобожденіи священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20-го Іюля 1876 года, Преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника усть-медвѣдичкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора на вспомоцествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ бла-

гочиннымъ, Донская Духовная Консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 14-го Ноября 1866 года, съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежить и священникъ усть-медвѣдичкой церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; при семъ, такъ какъ пособія заштанымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносили что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этаго взноса консисторія опредѣлила въ 4 рубля. О какъ среднюю цифру того, что вносятъ на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашался съ мнѣніемъ консисторіи, Преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе законъ Божіихъ въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса общаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи. Преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святейшаго Синода. — Изъ предложеннаго 20 Августа сего года господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священнослужителей

не получающихъ дачи изъ него ству, установленнаго 1865 г. ственно для дщихъ пеней. дамъ и ихъ о домства. свяи церкви, за св во на получе етвеннаго Ка духовнаго вѣд возможнымъ. екаго, освоб назической ц пособленіе ду нымъ 29-го С наго Совѣта, нода отъ 14- съ священно держанія, на городскому и вычету на пе съ священни съ сельскихъ и съ діаконо причемъ пре альныхъ Пре ходамъ и въ эти взносы. маемый съ е наго содержа

не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го Сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ Епархіальнаго Вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и ихъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособия изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное Управление признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Донскаго, освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29-го Сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го Ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконѳовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконѳовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: Принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него

пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го Сентября 1865 года мѣняемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ Епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдцкой гимназической церкви, за свою службу при гимназии, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособия изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить священника усть-медвѣдцкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству; о чемъ увѣдомить Преосвященнаго Донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящаго опредѣленія дать знати объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

II Отъ 24-го сентября 8 Октября 1876 г., за № 16, 71, о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на блонмъ фонѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го Сентября 1876 года за № 8.287, слѣдующаго содержанія: Велѣдетвіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу Общества попеченія

о раненыхъ и
№ 14 „Церк
Преосвященн
въ какіе срок
помянутой кр
деньги. — Глав
неныхъ и бол
твованія изъ
ныхъ кружек
Управление О
по большой М
стороны, при
сылку денегъ
и въ концѣ г
разъ высыпан
номъ Управл
помѣщены въ
этомъ Главн
всѣхъ кружка
добровольныя
кромѣ словъ
изображенъ к
прилагаемому
равленію, для
СКАГО ВЕЛ
РИЦЫ объ у
въ пользу ран
нѣсколько эк
„Церковнаго
Предлагая о
вляющей дол
совокупилъ, ч

о раненыхъ и больныхъ воинахъ, республикованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“, нѣкоторые епархіальные Преосвященные просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. — Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ Главное Управленіе Общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ Іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высланные деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи не позже 15-го Декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ Управленія за тотъ же годъ. При этомъ Главное Управленіе Общества проситъ, чтобы на всѣхъ кружкахъ при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ кромѣ словъ „въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ“ изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы Главному Управленію, для доведенія до свѣдѣнія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ республикованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“ циркуляра по сему предмету, Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора при совокупилъ, что о сообщеніи Главному Управленію Об-

щества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ указанному Главнымъ Управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ порядку высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Извѣстія.

Священноцерковно-служителямъ Дмитровскаго уѣзда, села Чернявки, за оказанное ими вспоможеніе вдовѣ причетника Москвитиной съ сиротами, изъявлена Архипастырская признательность.

Священноцерковно-служителямъ Ливенскаго уѣзда, села Щербачева, за оказанное ими вспоможеніе сиротствующему семейству Воскресенскихъ, объявлена Архипастырская признательность.

Малоархангельскаго уѣзда, села Дровосѣчнаго священники-Иларій Кашниковъ и Михайль Поповъ награждены набедренниками.

Новоустроенная землевладѣлицею Надеждою Андреевною Ключаревою въ селѣ Дровосѣчномъ, Малоархангельскаго уѣзда, деревянная церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы 19 Сентября сего 1876 года освящена Его Преосвященствомъ.

Болховскаго Спасо-Преображенскаго Собора діаконъ Николай Цареградскій, по прошенію, за болѣзнь, уволенъ заштатъ.

Карачевскаго уѣзда
Львовъ, по прошенію
Умерли: Елецкаго
Мовсей Зерновъ;
Каменскаго, Сабур
скаго уѣзда, сель:
нявки Василій Мо
кровскаго, заштат
Елецкаго уѣзда.
мѣсто, съ 29 Октя

Велѣдствіе отно
деннаго Присутств
ства, отъ 6 Октяб
ошибка въ роспис
епархїи по Грызло
каго уѣзда, въ по
Стрѣлецкїй прихо
нымъ съ причтомъ
ковъ, а изъ соста
также оставленна
хангельская Стрѣ
исключены помош
щикъ.

О в
Иркутская Ду
7-го Сентября се
ловскую Консисте

Карачевского уѣзда, села Соколова, причетникъ Семень *Пытовъ*, по прошенію, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства. Умерли: Елецкаго уѣзда, села Извалъ, священникъ Мовсей *Зерновъ*; причетники: Орловскаго уѣзда, села Каменскаго, Сабурово тожъ, Семень *Судаковъ*; Дмитровскаго уѣзда, сель: Глоднева Василій *Покровскій*, Червявки Василій *Москвитинъ* и Елецкаго уѣзда, села Покровскаго, заштатный причетникъ Василій *Пятинъ*.

Елецкаго уѣзда. въ селѣ Извалахъ священническое мѣсто, съ 29 Октября, состоитъ празнымъ.

Велѣдствіе отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 6 Октября сего 1876 г. за № 228, вкравшаяся ошибка въ росписаніи приходовъ и причтовъ Орловской епархіи по Грызловскому и Стрѣлецкому приходамъ Елецкаго уѣзда, въ подлинномъ росписаніи исправлена такъ: Стрѣлецкій приходъ, подъ № 30, оставленъ самостоятельнымъ съ причтомъ изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, а изъ состава Грызловскаго прихода подъ № 17, также оставленнаго самостоятельнымъ, исключена Архангельская Стрѣльцовская церковь и изъ состава причта исключены помощникъ настоятеля и второй псаломщикъ.

О ВЫЗОВѢ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Иркутская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 7-го Сентября сего 1876 года за № 4115, проситъ Орловскую Консисторію сдѣлать распоряженіе о вызовѣ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской Богоявленской церкви, въ день празднованія образу пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости, 24 Октября 1876 года.

*Многи скорби праведнымъ, и
отъ всѣхъ ихъ избавитъ я
Господь (Псал. 33, 20).*

Предъ чтимою нами иконою Скорбящія Божія Матери всего приличнѣе вспомнать о скорбяхъ, нами претерпѣваемыхъ. Воспоминаніе сіе самое близкое и необходимое для насъ. Весь міръ, нами обитаемый, исполненъ золь и скорбей. Вѣдамъ и напастямъ подвергаются и малые и великіе, и богатые и бѣдные, и грѣшныя и праведныя. Этого мало. Праведники, при всемъ своемъ благочестіи, терпятъ скорби въ мірѣ семъ болѣе самыхъ грѣшниковъ. Мы не рѣдко видимъ предъ собою, что грѣшники проводятъ жизнь въ спокойствіи, счастіи, довольствѣ, а праведники терпятъ недостатки, гоненія и мученія. Одно утѣшеніе у праведниковъ остается въ надеждѣ на Бога Избавителя. Но и эта надежда не всегда оправдывается на землѣ; какъ бы хотѣлось намъ. Много было страдальцевъ за вѣру и благочестіе. И они не только не получали облегченія, но умирали подъ сѣкирою мучителей. А между тѣмъ эти самыя мучители, проливавшіе невинную кровь христіанскую, оставались безъ

наказанія и, по видимому, торжествовали надъ своими жертвами. И это злобное торжество надъ невинными страдальцами является не только въ частныхъ людяхъ или отдѣльныхъ обществахъ, но и въ цѣлыхъ государствахъ и народахъ. Намъ нѣтъ нужды углубляться въ исторію отдаленныхъ временъ, покрытыхъ мракомъ невѣжества. У насъ предъ глазами продолжается непостижимая для нашего ума исторія борьбы между турками и славянами. Она приводитъ насъ къ различнымъ недоумѣніямъ о промыслѣ Божіемъ, о Его благодати, всемогуществѣ и правосудіи. Вы знаете, кто такіе турки. Они считаютъ себя явными врагами креста Христова и Его исповѣдниковъ. Самымъ закономъ ихъ лжепророка заповѣдано имъ убивать христіанъ, какъ невѣрныхъ и противныхъ корану. И они въ исполненіи своемъ исполняютъ этотъ законъ съ такою жестокостію, отъ которой леденѣтъ умъ и обливается кровію сердце человеческое. А между тѣмъ эти безбожные турки, издѣваясь надъ всѣмъ священнымъ, остаются безъ наказанія отъ карающей десницы Божіей. Гдѣ же правосудіе Божіе? Гдѣ милость Царя небеснаго, заповѣдающаго намъ охранять святое Его ученіе? Гдѣ заступленіе отъ Царицы небесной за скорбящихъ и погибающихъ? Почему всемогущій и правосудный Господь попускаетъ невѣрнымъ издѣваться надъ правовѣрными и умерщвлять ихъ самымъ мучительнымъ образомъ? Вопросы сіи невольно вырываются изъ груди, стѣсненной горькими извѣстіями, и требуютъ отъ насъ отвѣта.

Куда же обратиться намъ вѣрующимъ за отвѣтами, кромѣ самой вѣры нашей, сопровождающей насъ отъ колыбели до гроба? Господи Вседержителю! Мы вѣруемъ въ Твое всемогущество, по которому Ты все можешь со-

дѣлать, велика
колебать все
души и милос
би. Исповѣ
разума Твое
никомъ вѣры
Богоявленія
дышатъ нут
земли (Исаи
митующее с
шихъ славян
Насъ может
ней сравнен
ствомъ или
Какъ въ
между собо
жизнію не
источникъ у
ченій земной
оправдываю
бываемъ пр
грѣхахъ ука
щую насъ.
ждается бла
всѣмъ тѣмъ
останутся
граничивати
вместо горе
заслуженно
и подвергал
мѣрность п
ную жизнь.

дѣлать, велика восхощешь. Твое одно слово можетъ по-
колебать вселенную. Надѣмся на Твою вѣчную прав-
ду и милость, кои всѣмъ знающимъ и любящимъ Те-
бя. Исповѣдуемъ глубину богатства и премудрости и
разума Твоего (Рим. 11, 33). Впрочемъ съ свѣтиль-
никомъ вѣры нашей мы собрались во храмъ Твоего
Богоявленія не испытывать судьбы Твои и не изсле-
дывать пути Твои, отстоящія отъ насъ, какъ небо отъ
земли (Исаи 55, 9); но желаемъ только здѣсь успокоить
мятущееся сердце наше о страждущихъ братіяхъ на-
шихъ славянахъ. Гдѣ же можемъ найти сіе успокоеніе?
Насъ можетъ успокаивать одна вѣра и основанное на
ней сравненіе каждого человѣка съ цѣлымъ государ-
ствомъ или народомъ.
Какъ въ жизни человѣческой всѣ возрасты соединены
между собою, такъ и самая жизнь земная соединена съ
жизнію небесною. Въ этомъ соединеніи заключается
источникъ уразумѣнія многихъ неразгаданныхъ приклю-
ченій земной жизни. Одни событія съ нами и другими
оправдываются въ самой земной жизни. Иногда мы за-
бываемъ причину нашихъ несчастій. Но воспоминаніе о
грѣхахъ указываетъ на правду Божию, достойно наказую-
щую насъ. И напротивъ забытое нами добре сопровож-
дается благимъ успѣхомъ въ нашихъ дѣлахъ. Но за
всѣмъ тѣмъ многія обстоятельства жизни нашей на землѣ
останутся неразгаданными, если жизнь нашу будемъ о-
граничивать одною земною жизнью. Многіе грѣшники,
вмѣсто горестей, наслаждаются земнымъ счастьемъ не-
заслуженно, и напротивъ праведники терпятъ несчастія
и подвергаются различнымъ страданіямъ. Такая неравно-
мѣрность примиряется и оправдывается вѣрою въ загроб-
ную жизнь, гдѣ должна вполне разрешиться тайна зем-

наго житія нашего. Здѣсь правда Божія растворяется милостию; а тамъ всё получать должно возмездіе. Здѣсь только время сѣянія и трудовъ; а тамъ уже наступитъ полная жатва и вѣчный покой. Подобно жизни человѣческой и жизнь цѣлыхъ государствъ проходитъ цѣлые періоды своего возраста, только не по годамъ или десятилѣтіямъ, а по вѣкамъ и даже тысячелѣтіямъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что и для государствъ или народовъ будетъ вѣчная жизнь подобно жизни каждаго человека. Даже и въ этой жизни великія и малыя области или царства получаютъ возмездіе по дѣламъ своимъ. Именно, многія государства пали подъ игомъ или бременемъ своихъ неукротимыхъ страстей. Отъ владычества страстей, обыкновенно, зависитъ растлѣніе нравовъ; а растлѣніе, какъ деннонощный червь, подтачиваетъ древо цѣлаго государства и готовитъ ему паденіе. Для большей очевидности и приложенія къ современнымъ событіямъ вспомните о Римской имперіи и о нашемъ отечествѣ. Правосудный Господь наказалъ паденіемъ и разрушеніемъ Римскую имперію за трехъ—вѣковое пролитіе крови христіанской во времена гоненій, а наше отечество прославилъ также за трехъ—вѣковое рабство и перенесеніе страданій отъ монгольскаго владычества. Мы не знаемъ будущаго; но знаемъ навѣрное, что Господь *поругаемъ не бываетъ*. Можетъ быть, по законамъ вѣчной правды, Османскую имперію съ ея деспотизмомъ не вдалекѣ ожидаетъ судьба Римской, бывшей некогда грозою для всѣхъ; а порабощенные славянскія племена ожидаетъ судьба, подобная нашему православному отечеству. О, если бы увѣнчалась таковою судьбою неравная борьба между турками и славянами! Тогда бы изъ глубины души воспѣли мы новую пѣснь и хвалу Господу,творя-

щему чудеса (4. 17).

Впрочемъ и славянскія племена знаютъ несчастья неба. Правда, но переноситъ пѣть истязаній и возраста. И жемъ предста на долю стра стерпимыя ви ви и снисхо бить, того и 12. 6). Въ с праведников и малыя нак правленія и золото и дѣ бѣдахъ и на ной нечисто ваетъ это оч состояніе оч дости страда и погружают испытано на рабощенія. П грѣховныхъ по мѣрѣ ви ихъ возраста сительныхъ терзаемыхъ.

щему чудеса и нарицающему несущая яко сущая (Рим. 4, 17).

Впрочемъ и до избавленія отъ ига турецкаго, въ утѣшеніе славянъ и всѣхъ православныхъ, мы должны признать несчастія земныя благодареніемъ для земли и для неба. Правда, трудно примириться съ этою мыслию. Трудно переносить бѣдствія и одному, а тѣмъ труднѣе терпѣть истязанія и мученія цѣлымъ тысячамъ разнаго пола и возраста. Большаго несчастія и терпѣнія мы не можемъ представить на землѣ, какъ то, которое выпало на долю страждущихъ славянъ. Между тѣмъ и эти нестерпимыя наказанія мы должны признать за даръ любви и снисхожденія отъ Бога. Онъ, милосердый, *кого любитъ, того наказуетъ; кого бьетъ, того пріемлетъ* (Евр. 12, 6). Въ самомъ дѣлѣ, что такое наказаніе земное для праведниковъ, какъ не благодареніе Божіе? Всѣ великія и малыя наказанія попускаются Богомъ для нашего исправленія и возвышенія. Какъ въ горнилѣ очищается золото и дѣлается твердымъ и драгоценнымъ; такъ въ бѣдахъ и напастяхъ очищаются праведники отъ грѣховной нечистоты и утверждаются въ добрѣ. Тяжко бываетъ это очищеніе; но зато радостно и вождельно состояніе очищенныхъ рабовъ. Подъ кровомъ этой радости страдальцы міра сего забываютъ прежнюю скорбь и погружаются въ любви Божіей. Такое состояніе было испытано нашимъ отечествомъ послѣ монгольскаго пораженія. Наши предки очистились тогда отъ многихъ грѣховныхъ сквернъ и утвердились въ вѣрѣ, такъ что по мѣрѣ внѣшняго притѣсненія внутреннее благочестіе ихъ возрастало и проявлялось въ благихъ и душевспасительныхъ подвигахъ. Что ожидаетъ пораженныхъ и терзаемыхъ племена славянскія, мы не знаемъ. Но видимъ,

никами несомнѣнно откроется въ будущей жизни. Но
 вмѣстѣ съ симъ убѣждены въ томъ, что и въ этой жизни
 является оная правда въ наградахъ и наказаніяхъ. Прѣш-
 ники, при всѣхъ своихъ видимыхъ успѣхахъ, наказу-
 ются внутренно возмущеніемъ совѣсти и лишеніемъ даже
 ума. Напротивъ праведники, при всѣхъ лишеніяхъ и
 страданіяхъ, не лишаются мира и спокойствія душевнаго.
 Вотъ причина, почему не исполняются намѣренія однихъ,
 и напротивъ начинанія другихъ оканчиваются благимъ
 успѣхомъ. Мы сами, по своей ограниченности и недал-
 новидности, не можемъ отыскать причины таковой ус-
 пѣшности и безуспѣшности. Причины сіи скрываются
 въ дѣйствіяхъ Божественнаго Промысла. Онъ одиавъ бо-
 гатитъ и убожитъ, наказуетъ и милуетъ, возвышаетъ и
 унижаетъ. Приложите понятія сіи къ цѣлымъ народамъ,
 и вы поймете причину возвышенія и паденія ихъ. Гор-
 дость всегда оканчивалась униженіемъ и паденіемъ, а
 смиреніе составляетъ самую вѣрную причину возвышенія.
 Таковое возвышеніе оправдывается надъ униженными
 славянами. Можно ли было ожидать столь твердаго и
 долговременнаго сопротивленія мелкихъ славянскихъ пле-
 менъ обширной и многочисленной Порты? Можно ли было
 думать, чтобы славяне, изнуренные долговременнымъ раб-
 ствомъ, одерживали побѣды надъ турецкимъ, кровожад-
 нымъ исламомъ? Между тѣмъ настоящій годъ даетъ намъ
 видѣть, что и небольшія силы славянскія съ вѣрою въ
 Господа силъ одолѣвали безчисленныя полчища турецкія.
 Много было опытовъ пораженія враговъ тамъ, гдѣ вовсе
 нельзя было ожидать онаго. Кто же помогаль въ этихъ
 пораженіяхъ? Очевидно Тотъ, Кто помогаль Давиду прео-
 долѣть Голиава, евреямъ побѣждать филистимлянъ и
 другихъ сосѣднихъ враговъ. Это Тотъ, Кто помогаль на-

шимъ предкамъ прогонять многочисленныя полчища монголовъ и ляховъ. „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ: Ты еси Богъ творяй чудеса единъ.“ Съ надеждою на Его помощь и силу, несчастные славяне могутъ утѣщать себя среди всехъ окружающихъ скорбей и напастей. И надежда сія оправдывается въ открывающемся распаденіи и разложеніи Порты. Ея неукротимыя, безчинства, изувѣрства и терзанія превзошли всякую мѣру злобы человѣческой и служатъ какъ бы послѣднимъ усиліемъ умирающаго отъ собственныхъ ранъ, а вмѣстѣ служатъ преддверіемъ, за которымъ виднѣется ея погибель и удаление изъ среды просвѣщенной Европы.

Мы указали вамъ, православные, нѣсколько причинъ, почему праведники терпятъ здѣсь скорби и несчастія, а грѣшники наслаждаются иногда счастіемъ земнымъ. Впрочемъ этимъ малымъ указаніемъ мы не думаемъ измѣрить глубины Божія и постигнуть судьбы верховнаго Промысла, все содержащаго и все исполняющаго. Мы со всеми своими замыслами составляемъ только пылинку вселенной и живемъ одинъ моментъ изъ вѣчности. Все видимое и невидимое находится въ рукахъ одного Вседержителя, обладающаго небомъ и землею. Предъ Нимъ и тысяча лѣтъ проходитъ, какъ одинъ день (2 Петр. 3, 8). Онъ Самъ живетъ во свѣтѣ неприступномъ (1 Тим. 6, 16) и не постижимъ въ дѣлахъ Своихъ. *Кто бо разуми умъ Господень, или кто совѣтшикъ Ему бысть* (Рим. 11, 34)? Преклоняясь съ благоговѣніемъ предъ неостижимостію судебъ Божіихъ, мы собрались во храмъ сей повѣдать Господу и Его пречистой Матери скорби наши и скорби единовременныхъ намъ славянъ. Мы не можемъ не сознаться, что въ лицѣ страждущихъ славянъ наказуемся и мы за грѣхи наши, какъ наказуются родители за дѣтей своихъ и дѣти за

родителей. Понынѣ и всендѣри, Пресвятымъ Покровомъ Твоею достоящимъ страждущихъ ные воли и Помощницѣ въ переносимъ Твоего и Божіа Своего милостей вражихъ

Преосвященнѣйшаго, въ домѣства вспомошескаго Алексан

И во вся Апостола лющества къ дваніе. Подъ градъ семь къ Царю и лександра Нтымъ ему им Его Царскан

родителей. По такому средству нашъ долгъ молиться нынѣ и всегда предъ предстоящимъ образомъ Божія Матери, Пресвятая Богородице, скорбящимъ Радосте, обидимымъ Покровительнице! Услыши насъ молящихся предъ Твоею досточтимую иконою! Ты вѣдаешь все скорби страждущихъ за вѣру и отечество славянъ. Ихъ сердечныя вопли и стenanія доходили къ Тебѣ, Заступницѣ и Помощницѣ нашей. Подаждь имъ утѣшеніе и облегченіе въ переносимыхъ ими страданіяхъ. Умоли за нихъ Сына Твоего и Бога нашего, да отверзетъ предъ ними двери Своего милосердія и да избавитъ ихъ отъ всѣхъ напастей вражнихъ. Аминь.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ домѣ купеческаго собранія при открытіи общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Орловскаго Александровскаго Реального Училища, 26 Сентября 1876 года.

И во всякое другое время, а тѣмъ болѣе въ день Апостола любви пріятно говорить о любви цѣлаго общества къ дѣтямъ, получающимъ воспитаніе и образованіе. Подъ вліяніемъ общественной любви учреждено во градѣ семь реальное училище. Подъ покровомъ любви къ Царю и отечеству, оно открыто въ день святаго Александра Невскаго (1873 года) и названо тезоименитымъ ему именемъ Государя Императора и Наслѣдника Его Царскаго престола. Подъ сѣнію той же любви учи-

лице доведено до полныхъ размѣровъ и посвящено покровительству благовѣрнаго Александра, сильнаго и крѣпкаго защитника нашего отечества. Но любовь общественная, какъ и частная, не знаетъ предѣловъ. Она не остановилась на одномъ устройствѣ училища, а простирается и на самыхъ воспитанниковъ. Веѣмъ и каждому извѣстно, что поступаютъ обучаться не съ равными дарованіями и не съ равными средствами къ образованію. По требованію настоящаго времени, развить и направить силы учащихъ составляетъ долгъ наставниковъ и воспитателей. А доставить средства бѣднымъ и неимущимъ принадлежитъ обществу людей попечительныхъ и благотворительныхъ. Таковое общество и открывается съ настоящаго дня.

Итакъ, если основаніемъ общества сего служить любовь, то она должна быть продолженіемъ и распространеніемъ онаго. Основаніе сіе самое древнее и прочное. По любви все благое въ нашемъ отечествѣ созидалось и созидается. Впрочемъ, на заведеніе и поддержаніе училищъ общественная любовь стала простираться въ недавнее только время. На свѣжей памяти у насъ то время, когда училища свѣтскія и духовныя во всемъ зависѣли отъ одного правительства. Долгъ родителей состоялъ въ томъ, чтобы приготовить дѣтей своихъ къ училищу, а за тѣмъ дѣти предоставлялись училищному начальству и правительству. Хвалили начальство, когда дѣти выходили добрыми и умными. И напротивъ, относились съ худой стороны о начальствѣ, если дѣти исключались изъ училища, какъ негодныя, хотя бы это зависѣло отъ другихъ, постороннихъ причинъ. Но теперь призваны къ ближайшему участию въ дѣлѣ школьнаго воспитанія сами родители и родственники. Теперь приз-

вано участво
котораго и д
ла. Кто же п
Кто призвал
ко родителей
общество? Н
жденіи земст
кономъ. През
ности, но не
поступаютъ?
знать все, ч
ляетъ образо
денствія. На
ваются разн
просвѣщеніе
будущемъ о
для народна
возможности
зованіи, нуж
ныя братств
эти благотвори
но они дѣйс
любви къ
быть благо
жны быть б
рыхъ они от
Велика и
ней благотвори
дающихся.
благополезно
полагающем
А сколько г

вано участвовать въ образованіи и самое общество, изъ котораго и для котораго воспитываются дѣти обою пола. Кто же произвелъ въ дѣлѣ воспитанія такую реформу? Кто призвалъ къ участию въ семъ высокомъ дѣлѣ не только родителей и родственниковъ, но и все окружающее общество? Начало столь благого дѣла положено въ учрежденіи земства, уравниваемаго всѣхъ предъ наукою и закономъ. Прежде собирались различные налоги и повинности, но не знали, куда они илутъ и на какое дѣло поступаютъ? А теперь, съ учрежденіемъ земства, могутъ знать всѣ, что первый предметъ земскихъ сборовъ составляетъ образованіе, какъ основаніе общественнаго благоденствія. На земскіе сборы открываются и поддерживаются разныя школы въ городахъ и селахъ. Многимъ просвѣщеніемъ отечество наше обязано земству; а въ будущемъ ожидаютъ отъ него еще большихъ плодовъ для народнаго просвѣщенія. Но пока земство дойдетъ до возможности удовлетворять всѣмъ и каждому въ образованіи, нужны для сего по городамъ и селеніямъ частныя братства и общества, помогающія земству. Всѣ эти благотворительныя собранія хотя и одолжены земству, но они дѣйствуютъ независимо отъ него, во имя одной любви къ нуждающимся братіямъ. И земство должно быть благодарно этимъ обществамъ. А отъ нихъ болѣе должны быть благодарны имъ всѣ бѣдныя дѣти, для которыхъ они открываются.

Велика и обширна наша Русская земля! Много въ ней благотворителей, но не менѣе нуждъ и людей нуждающихся. Изъ числа этихъ нуждъ самую первую и благополезною должна считаться нужда въ воспитаніи, полагающемъ доброе основаніе семействамъ и обществамъ. А сколько гибнетъ дарованій подъ грубою корою отъ

того, что не было или нѣтъ средствъ къ развитію ихъ и къ совершенству. Въ ками только рождаются Ломосовы, чтобъ тащить за зимнимъ рыбнымъ обозомъ въ столицу и тискать въ ней просвѣщенія. Большая часть талантовъ, за неизвѣнныя средства, остаются безъ образованія или оставляютъ оное на полпути. Какъ же дорога будетъ помощь для такихъ людей, желающихъ просвѣщенія! Дорого цѣнится милость на судѣ земномъ и небесномъ, если утоляется жажда чашею студеной воды. Но несравненно дороже будетъ цѣниться милость для жаждущихъ просвѣщенія. Такое утоленіе и насыщеніе полезны не только для утоляемыхъ, но и для всего общества, къ которому они принадлежатъ. Намъ случилось слышать, что многіе старцы благословляютъ тѣхъ благодѣтелей, которые доставляли имъ способы получить образованіе. И это было въ то время, когда науку представляли живущею въ холодѣ и голодѣ. А теперь, когда дознали опытомъ, что наука не можетъ процвѣтать безъ книгъ, безъ тепла и ухода, — теперь благодѣяніе учащимся будетъ незабвенно въ ихъ сердцахъ и устахъ. Они будутъ сознавать, что имъ помогали не родные или знаемые, а чужіе и по одному чувству состраданія, что помощь сія была вовсе не обязательная, а произвольная или добротная. Отъ лица всѣхъ нуждающихся мы собрались воздать славу и благодареніе Господу Богу, даровавшему намъ сердце больного Царя, охраняемаго достойнымъ Наслѣдникомъ престола и достойными исполнителями Монаршей воли Его. Въ чувствахъ всего благодаренія мы не можемъ не пожелать нашему возлюбленному отечеству: да двѣтеть въ немъ любовь къ Царю земному и небесному и да покрываетъ она всѣхъ нуждающихся подъ своею благотворною сѣнью! да оправдывается и самое попеченіе

благотворите
плодахъ для

Изъясненіе

Ст. 13. От
день во снѣ я
матерь его
реку ти; хо
бить е.

Явленіе а
дней послѣ
что, послѣ т
Иисусу Хрис
щенія по за
съ собою ш
быть въ Гер
рою соверше
жій явился
тѣмъ, что т
какъ волхвъ
какого извѣ
людей, кото
посланныхъ
прошло пос
удалились и
Иродъ полу
далившихся
въ Египеть
Московскій

(47) Толк. I

благодотворителейъ надъ юнымъ поколѣніемъ въ его добрыхъ плодахъ для жизни семейной и общественной.

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея. (Продолженіе).

Ст. 13. Отшедшимъ же имъ (волхвамъ), се ангелъ Господень во снѣ явился Іосифу, глаголя: воставъ поими отрока и мать его и бѣжи во Египеть, и буди тамо, дондеже реку ти: хочетъ бо Иродъ искати отроцате, да поубить е.

Явленіе ангела Іосифу совершилось чрезъ нѣсколько дней послѣ отшествія волхвовъ изъ Виѳлеема: потому что, послѣ того, какъ волхвы поклонились младенцу Іисусу Христу, для Матери Божіей настало время очищенія по закону, она пошла въ Іерусалимъ и вмѣстѣ съ собою принесла Іисуса Христа въ храмъ. Можетъ быть въ Іерусалимѣ, и въ ту самую ночь, предъ которою совершилось очищеніе Матери Божіей, ангелъ Божій явился Іосифу; потому что Иродъ, обезпокоенный тѣмъ, что три или четыре дня прошло съ тѣхъ поръ, какъ волхвы удалились отъ него и не принесли ему никакого извѣстія изъ Виѳлеема, послалъ туда извѣстныхъ людей, которые бы и увѣдомили его о всемъ. Отъ этихъ посланныхъ Иродъ услышалъ, что уже нѣсколько дней прошло послѣ того, какъ волхвы были въ Виѳлеемѣ и удалились изъ него. Въ этотъ самый день, въ который Иродъ получилъ извѣстіе отъ своихъ посланныхъ объ удалившихся изъ Виѳлеема волхвахъ, Іосифъ и убѣжалъ въ Египеть^(*). Преосвященный Филаретъ митрополитъ Московскій говоритъ, что явленіе ангела Іосифу послѣ-

(*) Толк. Калм. т. 7 стр. 104.

довало на пути, когда Иосифъ и Марія Дѣва, совершивши все по закону въ Иерусалимѣ въ сорокоуый день, возвращались въ Назареть, но по наставленію отъ ангела должны были удалиться въ Египеть (48).

Египеть, куда убѣжалъ Иосифъ, Спаситель избралъ, какъ ближайшую страну, къ которой лежитъ удобный путь изъ Иудей. Отцы церкви къ бѣгству Спасителя въ Египеть относятъ слѣдующія слова пророка Исаи: се Господь съидитъ на облацѣхъ легцѣхъ, и придетъ во Египеть, и потрясется рукотворенная Египетская отъ лица Его, и сердца ихъ расслабнутъ въ нихъ (49).

Это легкое облако и есть Пресвятая Дѣва Марія. Сохранилось древнее преданіе, что когда Спаситель вступилъ въ землю Египетскую, тогда всѣ идолы земли той попадали (50). Евагрій, въ жизнеописаніи отцовъ, свидѣтельствуетъ, что онъ видѣлъ храмъ въ Египтѣ, въ которомъ идолы попадали въ то время, когда вступилъ Спаситель въ Египеть, что показываетъ, что ниспроверженіе идоловъ не произошло вообще по всему Египту. Другіе историки добавляють, что Матерь Божія и Иосифъ обручникъ остановились въ Египтѣ въ городѣ Гермополисѣ, и еще до сихъ поръ въ Египтѣ между Мемфисомъ и Иліополемъ показываютъ мѣсто, по имени Матара, гдѣ находится садъ изъ бальзамныхъ деревьевъ и небольшой храмъ;—близъ храма источникъ, въ которомъ Матерь Божія омывала дѣтскія игрушки Сына своего. Это мѣсто до сихъ поръ находится въ большомъ почтеніи и уваженіи въ Египтѣ. Созоменъ историкъ кромѣ того добавляетъ, что съ пришествіемъ Иисуса Христа въ Египеть, большое переиковое дерево,

(48) Библ. истор. стр. 480.

(49) Исаи 19 гл. 1 ст. (50) См. толк. Калм. т. 7, стр. 104.

посаженное б почтенія къ до самой зем лежать сомнѣ шествіемъ Иис разрушенію и нимъ взглядо чаль ниспров повѣдавшими кончательно (52). Такія п находятя у которыхъ изт народному м воритъ, что и обманываш и пристыжен пришелъ Спа даетъ и бла на книгу Ис

Иудей, как стараются да Спасителя в „Иисусъ не зн Моисея, ког (то есть имен Иисусъ Хрис

(51) См. тол

(52) См. слов

кн. 5 гл. 21.

(53) кн. 6 д

посаженое близъ городскихъ воротъ, какъ бы въ знакъ почтенія къ Немѣ, склонилось (вершиною своею даже до самой земли ⁽⁵¹⁾). Впрочемъ всѣ эти рассказы подлежатъ сомнѣнію. Несомнѣнно только то, что съ пришествіемъ Іисуса Христа въ Египетъ положено начало разрушенію идолопоклонства, что Іисусъ Христосъ однимъ взглядомъ Своимъ и присутствіемъ въ Египтѣ началъ ниспровергать идолослуженіе, что апостолами, проповѣдавшими евангеліе Спасителя въ Египтѣ, было окончательно разрушено служеніе и поклоненіе идоламъ ⁽⁵²⁾. Такія понятія о власти Спасителя надъ демонами находятся у многихъ отцовъ церкви, и выраженія нѣкоторыхъ изъ нихъ вѣроятно благопріятствовали общенародному мнѣнію о паденіи истукановъ. Евсевій говоритъ, что демоны, обитавшіе въ идолахъ Египетскихъ, и обманывавшіе народъ ложными видѣніями, смущенные и пристыженные, умолкли, когда въ страну Египетскую пришелъ Спаситель міра ⁽⁵³⁾. Почти тоже самое передаетъ и блаженный Іеронимъ, въ комментаріяхъ своихъ на книгу Ісаіи пророка ⁽⁵⁴⁾.

Гудеи, какъ словамъ, такъ и дѣламъ Спасителя всегда стараются дать превратный смыслъ. По случаю бѣгства Спасителя въ Египетъ, раввинъ Авраамъ говоритъ, что „Іисусъ не зналъ изъясненія имени Божія, какъ и во дни Моисея, когда было святое время, никто не зналъ его (то есть имени Божія). Но все, что ни дѣлалъ Онъ (т. е. Іисусъ Христосъ), дѣлалъ чрезъ магическое, волшебное

⁽⁵¹⁾ См. толк. Калм. т. 7 стр. 104.

⁽⁵²⁾ См. слово Аван. вел. о воплощ. Созомена истор. церк. кн. 5 гл. 21.

⁽⁵³⁾ кн. 6 доказ. гл. 20 ⁽⁵⁴⁾ толк. бл. Іер. Ис. гл. 19. Т.

искусство, и потому что, говорится въ евангеліи, Онъ (т. е. Іисусъ Христосъ) въ продолженіе двухъ лѣтъ былъ въ Египтѣ и изучилъ магію⁽⁵⁵⁾. (Но все это ложь; потому что нигдѣ не написано у насъ въ евангеліи, что Іисусъ Христосъ изучилъ магію въ Египтѣ въ продолженіи двухъ лѣтъ. И какимъ образомъ дитя двухъ лѣтъ могло изучать магію? И если Спаситель въ дѣтствѣ изучилъ эту науку, то почему не сдѣлалъ знаменій прежде тридцати-лѣтняго возраста своей жизни; такъ какъ Спаситель только тогда началъ прославляться чудесами? Наконецъ, неужели мертвые могутъ быть воскрешены чрезъ магическую силу, какъ дѣлалъ это Іисусъ Христосъ?)

Ст. 15. И бѣ тамо до умертвія Иродова. Иродъ великій умеръ въ тотъ годъ, въ который родился Іисусъ Христосъ и убины были Виолеемскіе младенцы. Нѣкоторые толкователи думаютъ, что между убійствомъ Виолеемскихъ младенцевъ и смертію Ирода прошло нѣсколько мѣсяцевъ; другіе же между тѣмъ и другимъ событіемъ считаютъ только пять дней⁽⁵⁶⁾. Болѣзнь и смерть этого царя, говоритъ Тайнардь, обнаружили на немъ дѣйствіе божественнаго мщенія⁽⁵⁷⁾. Онъ сожигался внутреннимъ огнемъ, отъ котораго постепенно худѣлъ и чахъ. Болѣзнь Ирода была — медленный внутренний жаръ, который совнѣ его тѣла не такъ сильно чувствовался, но когда этотъ жаръ внѣшнюю полноту тѣла Иродова постепенно истребилъ, то появился чрезъ это самое у Ирода страшный голодъ, вслѣдствіе чего онъ постоянно требовалъ себѣ пищи. Вну-

(55) См. библ. брат. т. 6 прим. къ Ев. Матѣ. стр. 55
 (56) Ориг. бесѣд. 5 Кирил. Іерус. катих. 10.
 (57) Тайнардь его сравн. четыр. евангел.

треннія части
 гими ранами;
 коликъ внутри
 водою. Опухъ
 стямъ его ор
 тренностей ст
 Къ тому же
 своихъ нерво
 ные. разсужда
 ныхъ, въ соед
 видѣли ясно
 Иродъ, хотя
 коже надѣле
 карства не о
 получить вы
 конецъ сокру
 О послѣ
 Блаженство
 видѣнныхъ п
 стоившіеся е
 по буквальной
 ухо не слыша
 Что же та
 нескончаема
 какъ слово ис
 что увидеть
 и соотношені
 рается въ ло
 торыхъ прояв

треннія части организма его покрыты были очень многими ранами; кромѣ того онъ чрезвычайно страдалъ отъ коликъ внутри. Его ноги распухли, надутыя прозрачною водою. Опухъ распространился по всему нижнимъ частямъ его организма, начиная съ живота. Изъ его внутренностей съ страннымъ зловоніемъ съпались черви. Къ тому же Иродъ мучился сжатіемъ и расширеніемъ своихъ нервовъ и жилъ — судорогами. Люди проникательные, разсуждавшіе иногда о событіяхъ сверхъестественныхъ, въ соединеніи такихъ жестокихъ болѣзней въ царѣ видѣли ясное наказаніе Божіе за его нечестіе. Самъ Иродъ, хотя и тревожимъ былъ своею болѣзною, однакоже надѣялся поправиться отъ болѣзни и никакого лекарства не оставилъ неизвѣданнымъ для того, чтобы получить выздоровленіе. Не смотря на все это, онъ наконецъ сокрушенъ былъ болѣзнями и умеръ.

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе).

Блаженство будущей жизни отъ созерцанія никогда не видѣнныхъ предметовъ увеличится еще тѣмъ, что удостоившіеся его услышать, чего никогда не слышали, или, по буквальному выраженію Писанія, услышать — ихъ же ухо не слышало. Что же такое услышать люди, имѣющіе удостоиться нескончаемаго блаженства? (Не иное что, думаемъ мы, какъ слово истины, раскрывающее внутренній смыслъ того, что увидитъ око въ Богѣ и внѣ Его, уясняющее связь и соотношеніе міровыхъ событій, начало которыхъ теряется въ лонѣ Творческой вѣчности и направленіе которыхъ проявляетъ высочайшую премудрость Божию, при-

водящее въ ясность цѣль и назначеніе какъ множества тѣлъ нашего солнечнаго міра, такъ и всего необъятнаго множества другихъ солнечныхъ системъ съ ихъ обитателями, въ ряду которыхъ система нашего солнечнаго міра составляетъ малую единицу. Безъ этихъ глаголовъ вѣчной истины умъ человѣческой, ограниченный по природѣ, но безмѣрно любознательный, пожалуй, опять не миновалъ бы ошибокъ и заблужденій, вслѣдствіе недостаточности собственныхъ силъ переварить безпредѣльно богатую пищу, доставленную душѣ посредствомъ зрѣнія. Откуда же будутъ слышаться глаголы вѣчной истины?

а) Отъ Самого Бога. — Что удостоившіеся блаженной жизни будутъ слышать голосъ Божій, уясняющій, по мѣрѣ пріемлемости слушающихъ, тайны вѣчной истины, это выше всякаго сомнѣнія. Изъ писанія извѣстно, что въ первомъ раю люди не только видѣли Бога, но и бесѣдовали съ Нимъ; Самъ Богъ поучалъ ихъ, какъ дѣтей Своихъ ⁽¹⁾. А въ будущей жизни предоставится праведникамъ не только потерянное въ грѣхопадении, но и *сътвореніемъ*. Даже по грѣхопадении и изгнаніи изъ рая достойные люди сподоблялись утраченнаго дара: Богъ являлся избранникамъ Своимъ и бесѣдовалъ съ ними. Такъ Онъ бесѣдовалъ съ патриархами ⁽²⁾, открывалъ Свою волю пророкамъ, а чрезъ нихъ — всѣмъ людямъ; Онъ, по Писанію, *слышанъ сотворилъ естъ Моисею гласъ Свой* ⁽³⁾, *глаголя ему лицемъ къ лицу, якоже аще бы кто возглаголалъ къ своему другу* ⁽⁴⁾. Подобно сему, Онъ мно-

⁽¹⁾ Быт.

⁽²⁾ Быт. 6, 13—21. 7, 1—8. 8, 21—23. 8, 1—17. 12, 1—7. 15, 1—21. 17, 9—21. и др.

⁽³⁾ Сирах. 45, 5.

⁽⁴⁾ Исх. 33, н.

гочастны и м...

гихъ пророковъ

Но какъ Бо...

если Онъ чистъ

не можетъ гов...

собою? — Для

ника бытія вс...

нія привести

которомъ могу

ангелы и даже

ними внѣшнимъ

дѣть сообщити

рѣчи? Такого

впослѣдствіи,

мертвыхъ и и

отрубъ арха

рода рѣчи до

ныхъ всякаго

Такого рода

благодѣющимъ

цѣлями, о чемъ

не бывало та

кого рада рѣ

святыхъ, пос

да Божія.

Какимъ

довать со свя

уразумѣть это

обходимо при

Богомъ, Духо

⁽⁵⁾ Евр. 1.

го частныи и многообразныи глаголахъ отцемъ черезъ другихъ пророковъ (³).

Но какъ Богъ говорилъ и будетъ говорить съ людьми, если Онъ чистѣйшій и совершеннѣйшій Духъ, а духъ не можетъ говорить такъ, какъ люди говорятъ между собою? Для Бога, верховнаго Владыки міра и Виновника бытія всякой твари, нѣтъ ни малѣйшаго затрудненія привести воздухъ въ колебательное состояніе, при которомъ могутъ слышаться опредѣленные рѣчи. Если ангелы и даже дьяволы, являясь людямъ, говорили съ ними внѣшнимъ образомъ, то Богу ли не возможно будетъ сообщить людямъ Свои мысли въ членораздѣльной рѣчи? Такого рода рѣчи отъ Бога бывали уже и будутъ впослѣдствіи, что показали мы въ отдѣлѣ „Воскресеніе мертвыхъ и измѣненіе живыхъ“, при объясненіи понятія о трубѣ архангела и послѣдней трубѣ Божіей. Такого рода рѣчи доступны бывали и будутъ слуху земнородныхъ всякаго нравственнаго настроенія и достоинства. Такого рода рѣчи, какъ рѣчи силы Божіей, производятся благодѣющимъ Промысломъ съ особыми нравственными цѣлями, о чемъ мы говорили прежде. Такого рода рѣчи не бывало тамъ, гдѣ Богъ бесѣдовалъ со святыми. Такого рода рѣчи не будетъ въ блаженныхъ обителяхъ святыхъ, послѣ воскресенія мертвыхъ и послѣдняго суда Божія.

Какимъ же образомъ Господь Богъ будетъ бесѣдовать со святыми людьми въ будущей жизни? Чтобы уразумѣть этотъ предметъ со всею опредѣленностью, необходимо готовить себя нравственно къ общенію съ Богомъ, Духомъ по естеству, и, подготовившись, удо-

(³) Евр. 1, 1.

стоитъся такого общенія. При этомъ человекъ опытно пойметъ способъ бесѣды съ Богомъ, — способъ, котораго мало приготовленный не пойметъ во всей полнотѣ, а не приготовленный и совсѣмъ не пойметъ, подобно тому, какъ слѣпорожденный не пойметъ ничего, сколько бы мы ни объясняли ему свѣтовыхъ цвѣтовъ. *Душевенъ человекъ*, по Апостолу, *не пріемаетъ, яже Духа Божія: юродство бо ему есть и не можетъ разумѣти, зане духовнъ востязуется* (понимается) ⁽⁶⁾. А такъ какъ громадное большинство христіанъ составляютъ нравственную посредственность, живутъ больше душевною, животною жизнью, чѣмъ духовною, то определенное, отчетливое пониманіе способа будущей бесѣды Бога съ людьми не можетъ быть доступно имъ теперь; въ будущей жизни этотъ предметъ опытно уразумѣютъ все блаженные, а въ настоящей — такое разумѣніе будетъ, какъ и было въ минувшія времена, удѣломъ только избраннѣйшихъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Намъ остается въ этомъ случаѣ воспользоваться указаніями такихъ избранниковъ для посильнаго уясненія себѣ того, что они понимали, такъ сказать, осязательно. Что же мы извлекаемъ изъ такихъ указаній?

Прежде всего узнаемъ, что бесѣда людей съ Богомъ должна быть понимаема не въ грубо-чувственномъ смыслѣ, а духовно; бесѣда будетъ происходить во внутреннемъ святилищѣ души, въ ея умѣ и сердцѣ. Иначе и быть не можетъ; потому что Богъ, чистѣйшій Духъ, можетъ входить въ непосредственное общеніе только съ существомъ ероднымъ себѣ — духомъ, и уже чрезъ него—

⁽⁶⁾ 1 Кор. 2, 14.

вліять на тѣло въ бесѣдѣ на *Господень*? отъ стояемаго бл. воображается въ достойныхъ владычественн. мысль, и какъ какія у насъ жаемый чувств. слыпаль. мысл. васть иногда мы слышимъ, ходы слуха не Такъ говоритъ Аѳанасій Вели уразумѣнію и а только въ лекъ отъ наст. внѣ насъ, а в. найдено нами *вѣры въ сердце*. Эта духо обыкновенною слушающаго ній относител. аности. Свяи и изрекаемыя

⁽⁷⁾ Собр. т. 255, 249.

⁽⁸⁾ Собр. т. въ сл. на язычн.

⁽¹⁰⁾ Апоп.

влиять на тѣло. Такъ св. Василій Великій, поставивъ, въ бесѣдѣ на исаломъ 28-й, вопросъ, что такое *гласъ Господень?* отвѣчаетъ: „во владычественномъ души, удостоиваемаго благодати, неизреченною и некоторою силою, воображается Божіе слово, Божія сила издастъ гласъ въ достойныхъ не чрезъ тѣлесный слухъ. Но въ самомъ владычественномъ души у очищенныхъ напечатлѣвая мысль, и какъ бы молча написывая въ нихъ понятія, какія у насъ до сознанія души доводитъ слухъ, поражаемый чувственнымъ звукомъ. Посему Пророкъ Исаія слышать мысленный голосъ, бывший въ сердцѣ, что бываетъ иногда и во снѣ. Ибо намъ кажется во снѣ, что мы слышимъ, тогда какъ никто не говоритъ, и въ проходы слуха не входитъ чрезъ воздухъ чувственный звукъ. Такъ говоритъ Богъ, такъ слышать святые“ (7). Св. Афанасій Великій говоритъ: „къ познанію и точному уразумѣнію истины имѣемъ нужду не въ комъ другомъ, а только въ себѣ самихъ. Путь къ Богу не такъ далекъ отъ насъ, какъ превыше всего Самъ Богъ; онъ не внѣ насъ, а въ насъ самихъ; и начало его можетъ быть найдено нами, какъ и Моисей училъ, говоря: *глаголю въ сердце твоемъ есть*“ (8).

Эта духовная бесѣда съ Богомъ отличается необыкновенною ясностью, такъ что въ умѣ и сердцѣ слушающаго не можетъ остаться никакихъ недоразумѣній относительно слышимаго. Опредѣляя степень этой ясности, Священное Писаніе говоритъ, что *гласъ Божій* и *изрекаемая имъ слова* для слушающихъ Господа

(7) Собр. творен. Васил. Велик. т. 1, стр. 235; т. (2), стр. 255, 249.

(8) Собр. твор. Афанасія Архіеписк. Александрійскаго т. 1, въ сл. на язычниковъ, стр. 50.—Второз. 30, 14. Рим. 10, 8.

(10) Апок. 4, 8. Дан. 7, 10. Ис. 6, 2. 3. Іос. 38, 7.

составляют предметъ не простаго слышанія, но и созерцанія слышимаго. Въ книгѣ Исходъ говорится напр.: *вси людіе зряху гласъ* ⁽⁹⁾. Книга Пророка Амоса начинается такъ: *слова Амосова, яже видѣ о Иерусалимъ* и пр. ⁽¹⁰⁾; не сказано: *слова Амосова, яже слыша, но яже видѣ*. По поводу такихъ выражений Писанія, св. Василій Великій говоритъ: „Созерцаніе истиннаго, по ясности и несомнѣнности, именуется видѣніемъ“. Потому въ Писаніи говорится: „слова были видимы, то-есть удобосозерцаемы умомъ, и ихъ-то видѣли Пророки, по сказанному въ книгѣ Исходъ: *и вси людіе зряху гласъ*“ ⁽¹¹⁾. Если же бесѣда Бога съ людьми отличается необыкновенною ясностью въ теперешнемъ бременномъ ихъ составѣ, то степень ясности должна будетъ возвыситься несравненно въ будущемъ прославленномъ, одухотворенномъ состояніи ихъ. Глаголы бесѣды Господней необыкновенно сильно и внутренне дѣйствуютъ на все существо чловѣка; они объемлютъ все силы души, проникаютъ во все составы тѣла, такъ что чловѣкъ невольно вѣщаетъ другимъ глаголы Божіи, возноситъ хвалу Богу всяческихъ, являясь безсильнымъ удержать въ себѣ глаголы жизни вѣчной, если бы даже и захотѣлъ того. Объятый силою вѣщающаго Духа Божія чловѣкъ, по выраженію Писанія, невольно *прославляетъ Бога въ тѣлестяхъ и душахъ*, которыя въ это время становятся органами Св. Духа ⁽¹²⁾. Примѣръ такого вліянія глаголовъ Божіихъ

⁽⁹⁾ Исх. 20, 19.

⁽¹⁰⁾ Амос. 1, 1.

⁽¹¹⁾ Собр. твор. Васил. Вел. т. 2, стр. 14 и 15 въ толкованіи на 1 главу Исая.

⁽¹²⁾ 1 Кор. 6, 20.

на чловѣка
рокъ Іеремія,
шихся его пр
тязаній, нане
дать себѣ ел
не вспомяну
во имя Его.
возглаголалъ
молчать, не
опять полило
говоритъ онъ
лящъ въ кост
могу носити
ческомъ сост
тивъ глаголы
жать въ себѣ
не властенъ
необходимымъ
языкъ проро
Духа, какимъ
санья, въ ру
благо..... яз
Если же гла
и внутренне
нѣ и внут
сти! Они бу
нія, которое
гельскихъ ли
и ношь, и гл
Богъ Вседер
удѣломъ и во
⁽¹³⁾ Іерем
⁽¹⁵⁾ Апок.

на челоуѣка можемъ видѣть на пророкахъ. Такъ, Пророкъ Іеремія, наскучивъ упорствомъ іудеевъ, не слушавшихся его пророческихъ вразумленій, и жестокостью изязаній, нанесенныхъ ему жестоковымъ народомъ, дать себѣ слово больше не пророчествовать. *И рече: не вспомяну имене Господня, ниже возглаголю ктому во имя Его.* Что же случилось съ нимъ? Когда Господь возглаголалъ въ его сердцѣ, то онъ, при всемъ желаніи молчать, не возмогъ исполнить сего: пророческое слово оный полилось изъ устъ его по-прежнему. *И бысть, говоритъ онъ, въ сердца моемъ яко огнь горящъ, налящъ въ костехъ моихъ, и разслабыхъ отвсюду, и не могу носити* ⁽¹³⁾. Тоже самое говоритъ о своемъ пророческомъ состояніи св. Царь и Пророкъ Давидъ. Ощутивъ глаголы Духа Божія, онъ не въ силахъ былъ удержатъ въ себѣ слышимаго, подобно тому, какъ челоуѣкъ не властенъ бываетъ удержатъ отрывку, являющуюся необходимымъ послѣдствіемъ органическаго состоянія; языкъ пророка становился такимъ послушнымъ орудіемъ Духа, какимъ бываетъ трость, употребляемая для писанья, въ рукахъ пишущаго. *Отрыгну сердце мое слово благо..... языкъ мой трость книжника скорописца* ⁽¹⁴⁾. Если же глаголы Божіи къ людямъ настолько сильны и внушительны еще здѣсь, на землѣ; то насколько сильнѣе и внушительнѣе будутъ они въ блаженной вѣчности! Они будутъ источникомъ того неумолкающаго пѣнія, которое составляетъ теперь сладостный удѣлъ ангельскихъ ликовъ, по Писанію, *неимьющихъ покоя день и ночь, и глаголющихъ: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель* ⁽¹⁵⁾, а въ блаженной вѣчности будетъ удѣломъ и всѣхъ обитателей рая.

⁽¹³⁾ Іерем. 20, 9. ⁽¹⁴⁾ Псал. 44, 1.

⁽¹⁵⁾ Апок. 4, 8. Дан. 7, 10. Ис. 6, 2. 3. Іов. 38, 7.

и личного, слѣд., дѣйствительнаго Бога. Христіанство отмѣтило эпоху въ исторіи, и произвело громаднѣйшій, хотя и снасительный, переворотъ въ мірѣ. Человѣчество и по сѣю пору всеѣмъ лучшимъ — самыми возвышенными идеалами своими и принципами жизни, своею энергіею, живучестію, богатствомъ часто незримыхъ, нравственныхъ силъ обязано христіанству. Но этими благодѣянiями міръ обязанъ тому христіанству, какое насаждено на землѣ Самимъ Основателемъ онаго и Св. Апостолами Его, какое продовѣдывать взяла на себя служеніе св. церкви. Вопросъ о чудѣ есть вопросъ о существованіи этого христіанства. Такое замѣчаніе сдѣлалъ Штраусъ, и мы вполне согласны съ нимъ въ этомъ случаѣ. Все христіанство есть чудо, потому что оно — религія богооткровенная, потому что главный членъ христіанской вѣры — искупленіе основывается на чудѣ явленія Христа. Христіанство есть живой, стройный организмъ, проникнутый всецѣло сверхъестественнымъ. И все новозавѣтныя писанія, излагающія намъ дѣянiя и ученіе Иисуса Христа, равно не могутъ потому отрѣшиться отъ элемента сверхъестественности въ своемъ изложеніи. Критики — раціоналисты находятъ болѣе возможнымъ и удобнымъ понять подлинное лице Искушителя и все дѣло Его по сказанію трехъ первыхъ евангелистовъ, чѣмъ по представленію евангелиста богослова и догматика. Своею безыскусственною простотою и чистосердечною искренностію три первые евангелиста такъ неотразимо дѣйствуютъ на самихъ отрицателей, что они меньше всего рѣшаются заподозривать повѣствованія ихъ въ идеализированіи исторической дѣйствительности, въ работѣ отвлеченной мысли и философскаго умозрѣнія, и въ этомъ отношеніи прямо противоподагаютъ ихъ особенностямъ четвертаго евангелія.

Между тѣмъ въ трехъ первыхъ евангеліяхъ сведены почти все ветхозавѣтныя пророчества о Христѣ, особенно въ евангеліи отъ Матѳея, заключены рассказы почти о всѣхъ чудесахъ, совершенныхъ Спасителемъ. Первое посланіе къ Коринтянамъ есть одно изъ четырехъ посланій Ап. Павла, не оспариваемыхъ никакою критикою. Въ немъ мы имѣемъ несомнѣнный историческій документъ. Но въ этомъ посланіи есть также прямое свидѣтельство о чудесахъ, совершавшихся въ свое время въ Христовой церкви. Одному Духомъ дается, говоритъ Ап. Павелъ, слово мудрости, иному чудотворенія, иному пророчество . . . (XII, 10). Если Эвальдъ, разсуждая о чудесахъ, передаваемыхъ евангелистомъ Іоанномъ, съ восторгомъ говоритъ, что мы имѣли бы полный циклъ *классическихъ* (образцовыхъ?) чудесъ, когда бы къ семи чудесамъ четвертаго евангелія прибавили исцѣленіе бѣсноватаго; то другіе рационалисты находятъ терпимыми или сносными малыя чудеса и неудобопринимаемыми большія. При этомъ само собою подразумѣвается, что, по ихъ мнѣнію, въ послѣдняго рода чудесахъ энергичнѣе дѣйствовала разгоряченная фантазія первыхъ христіанъ, чѣмъ въ первыхъ, что тамъ больше, чѣмъ здѣсь поэтическихъ красокъ у Іисусовыхъ дѣписателей.) Взаимно противорѣчивыя сужденія критиковъ объ одномъ и томъ же предметѣ видимо нейтрализуютъ силу ихъ возраженій.

Здѣсь мы остановимся на болѣе долгое время и разберемъ въ частности тѣ препоны, какія невѣріе полагаетъ вѣрѣ. Прежде всего: можно ли принимать на половину чудо и дѣлать различіе между большими и меньшими чудесами? Когда мы имѣемъ фактъ, котораго дѣйствующая причина заключается не въ силахъ земной природы, но въ непосредственномъ дѣйствіи божьихъ силъ,

Самаго Бога, данныхъ, послѣ томъ случаѣ, сущность и половину и раз. очевидно имѣе словомъ — онъ важно — велик. понятно съ т. И кто возста ства Бога въ жень также шательства. чественное ра чего не значи стоятельства св. Писанія гдѣ говоритс поразсудимъ коихъ удост. Ихъ видѣли по поди здр другихъ жит чувственной не убивавшіе живавшіе ин для соблюде св. Ап. Пет ба со всяким шаль голосъ предъ време соглашался

Самаго Бога, гдѣ Богъ дѣйствуетъ безъ посредства созданныхъ, посредствующихъ причинъ, — мы имѣемъ въ этомъ случаѣ чудо въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова. Вотъ сущность и понятіе чуда! Кто принимаетъ чудо на половину и различаетъ большія отъ малыхъ чудесъ, тотъ очевидно имѣетъ смѣшанное и неточное понятіе о чудѣ, словомъ — онъ онъ жестоко ошибается. Въ чудѣ не то важно — велико оно или нѣтъ, но то, что оно равно непонятно съ точки зрѣнія современнаго естествознанія. И кто возстаетъ противъ рѣзкаго и крутаго вмѣшательства Бога въ естественный порядокъ вещей, тотъ долженъ также возставать противъ всякаго вообще вмѣшательства. Здѣсь дорогъ самый этотъ фактъ, а количественное различіе нисколько не помогаетъ дѣлу и ничего не значитъ для него. — Потомъ, въ виду того обстоятельства, что даже историческое достоинство книгъ св. Писанія заподозривается многими въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится въ нихъ о пророчествахъ и видѣніяхъ, поразеудимъ объ обстоятельствахъ пророчествъ и видѣній, коихъ удостоивались св. мужи. Кто видѣлъ видѣнія? Ихъ видѣли не одержимые бредомъ фантазіи мечтатели, но люди здраваго, высокаго отъ природы ума, учившіе другихъ жить всѣми законными потребностями духовно-чувственной нашей природы и въ себѣ самихъ ни мало не убивавшіе этихъ потребностей, хотя, правда, сдерживавшіе инныя изъ нихъ, насколько было это нужно для соблюденія гармоніи своего тѣла съ духомъ. Напр. св. Ап. Петръ видѣлъ полотно, ниспускавшееся съ неба со всякими чистыми и нечистыми животными, и слышалъ голосъ Повелѣвавшаго: „встань, заколи и ѣшь“, предъ временемъ обращенія Корнелія, когда никакъ не соглашался на принятіе въ церковь Христову язычни-

ковъ безъ предварительнаго перехода ихъ въ іудейство. Древніе жрецы Индіи, Египта, Вавилона, Персіи, Греціи и Рима, также Магометъ и возбуждавшая въ послѣднее время между пашистами вопросъ о канонизаціи орлеанская дѣва—имѣли видѣнія. Но они достигали ихъ напряженіемъ воли и страшнымъ утомленіемъ всей нервной системы; чтобы видѣть такого рода видѣнія, нужно было сумѣть привести себя въ такое состояніе, которое бы близко подходило къ сну, безумію и смерти. Въ этой способности приводить себя въ подобное состояніе индѣйцы отличаются особеннымъ искусствомъ. — Кѣмъ изрекались пророчества? Ихъ изрекали, по преимуществу, пророки ветхозавѣтные. Но эти пророки были гражданами своего отечества въ собственномъ смыслѣ слова. Гражданственность еврейской націи тѣсно связывалась съ церковностію; та и другая взаимно проникали себя и были построены на одномъ началѣ—обѣтованія спасенія чловѣка чрезъ извѣстное лице Искупителя. Оттого-то предсказанія пророковъ не стоятъ въ Библии особнякомъ отъ общественныхъ дѣлъ Израиля, но ими вызываются и часто незамѣтно начинаются съ описанія того или другаго политическаго событія. Поэтому пророчества сколько нужны были для церкви Божіей, столько же почти имѣли значенія и для политической самостоятельности народа еврейскаго. Пророки не только пробуждали и развивали силу религіозныхъ вѣрованій у Израильтянъ, но въ то же время способны были, какъ показываетъ исторія, вызывать тѣ великія гражданскія доблести, которыя нужно было противопоставить въ потребное время нападеніямъ непріязненныхъ къ ней племенъ языческихъ. Не говорите намъ при этомъ о фанатизмѣ и увлеченіи; всмотритесь хорошенько въ тѣ признаки и свойства, ко-

торыми обыкновенно
шевленіе евреевъ
откажетесь отъ сто
Божіихъ. Жизнь и
равнены по всей ст
ществованію других
еократическое устр
нятна, надѣемся, ст
роны, пророки Бож
своей стороны пре
томъ въ разныя в
ствовавшая въ Дел
вѣты спрашивающ
кастальскомъ источ
изъ него, натерши
на берегахъ этого
Писанія пророчество
нимающіеся въ бол
одуряли ея голову
Мало того, самый
ять на мѣстѣ, назн
номъ случаѣ она,
свои пророчества?
о событіяхъ совер
шихъ не по естест
образнымъ дѣйстви
постижимымъ план
за 600 или 700, с
лось еще никакихъ
событій, и однако
можно, ясною, опр
етями. Напротивъ

торыми обыкновенно характеризуется нерѣдкое воодушевление евреевъ въ подобныхъ случаяхъ, и вы сами откажетесь отъ столь тяжелаго нареканія на пророковъ Божіихъ. Жизнь и судьба евреевъ не могутъ быть приравнены по всей справедливости къ политическому существованію другихъ народовъ. Кому близко извѣстно теократическое устройство еврейскаго царства, тому понятна, надѣмся, сила нашего замѣчанія. Съ другой стороны, пророки Божіи пророчествовали безъ всякихъ съ своей стороны предварительныхъ приготовленій и притомъ въ разные времена. Тогда какъ Пифія, пророчествовавшая въ Дельфахъ, не прежде могла давать отвѣты спрашивающимъ, какъ напередъ скупавшись въ кастальскомъ источникѣ, выпивши нѣсколько капель воды изъ него, натершись лаврами листьями, собранными на берегахъ этого источника и пр. И при всемъ томъ Пифія пророчествовала только весною, когда пары, поднимающіеся въ большомъ количествѣ отъ земли, сильно одуряли ея голову во время сидѣнія на треножникѣ. Мало того, самый треножникъ этотъ долженъ былъ стоять на мѣстѣ, назначенномъ самою Пифіею. Въ противномъ случаѣ она, навѣрно, затруднилась бы изрекать свои пророчества? Св. пророки Израиля предсказывали о событіяхъ совершенно случайныхъ, т. е. происходившихъ не по естественному теченію дѣль, но по разнообразнымъ дѣйствіямъ свободной воли человѣка и по непостижимымъ планамъ Промысла, говорили о нихъ лѣтъ за 600 или 700, словомъ, тогда, когда не обнаруживалось еще никакихъ признаковъ имѣющихъ исполниться событій, и однакожь выражали ихъ рѣчью, сколько возможно, ясною, опредѣленною и съ большими подробностями. Напротивъ нечестивые пророки избирали пред-

метомъ своихъ пророчествъ событія болѣе необходимыя, чѣмъ случайныя, и при этомъ, какъ дѣло хитрости и обмана, они выходили у нихъ неопредѣленны и двусмыслены; почему не только не могли руководить, ободрять и воспламенять духомъ храбрости, но скорѣе способны были затруднить и сбивать съ толку искавшихъ ихъ. Языческіе писатели (Лукіанъ, Цицеронъ) справедливо осмѣивали за это оракуловъ языческихъ. Такъ какъ истинные пророки говорили не свои слова, а опредѣленія божественныя (Іерем. I, 9), то они не могли не пророчествовать. Іеремія прямо сознается, какъ онъ разъ, по причинѣ гоненій отъ людей и великаго униженія, рѣшился было не возвѣщать болѣе никому опредѣленій Господнихъ; но, почувствовавъ въ себѣ пророческое вдохновеніе, которое, какъ пламя огня, проникая въ составъ тѣла его, по необходимости должно было выйти наружу, не могъ выдержать себя. Потому—то нѣтъ ни одного изъ тѣхъ предсказаній, какія св. Церковь называетъ пророчествами, которое осталось бы безъ исполненія. Всѣ угрозы и всѣ милостивыя обещанія Господа, которыя получали евреи, оправданы самымъ дѣломъ. Иныя изъ пророчествъ еще исполняются (напр. возвѣщеніе Евангелія всеѣмъ народамъ міра), другія, хотя еще и не сбылись, но мы вполне увѣрены, что, по тѣсной связи своей съ прочими пророчествами, они непременно исполнятся. О побужденіяхъ къ предсказаніямъ со стороны ложныхъ пророковъ самъ Господь говоритъ: и осквернявшаху мя у людей моихъ горети ради ячменя и ради укруха хлѣба (Іез. XIII, 19). Движимые горю, мелкими, ничтожными дѣлами и неясными мотивами, эти пророки были одержимы всегда духомъ прельщенія и обмана (3 Цар. XXII, 20). Такъ Ахааву, 7 царю израильскому, когда

онъ въ союзѣ противъ Венгліи въ Реммае пророковъ отдалъ въ руки царе дадо только въ взятіи Реммае въ библейски Божій, распо

Распоряже ства в

Такъ ка
режденіяхъ,
установленъ
держанія, въ
щихся въ ст
ческой совѣт
города Орла
гражданских
на воспособ
доходовъ. П
кое предло
ства слѣдую
пріятному и
города Орла
сельскимъ с
служащимъ
въ свѣтских
священника

онъ въ союзѣ съ Иосафатомъ отпралялся въ сраженіе противъ Венада, царя сирійскаго, на вопросъ: „взыду ли въ Реммаѳу галаадскую на брань, или оставлю?“ 400 пророковъ отвѣчали: „взыди, яко дая предасть Господь въ руки цареви.“ Но случилось иначе: событіе оправдало только пророчество Михея: Ахаавъ былъ убитъ при взятіи Реммаѳы, и израильтяне разсѣялись. Итакъ только въ библейскихъ пророчествахъ и видѣніяхъ ясенъ перстъ Божій, распоряжающійся ими!—

Распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства въ пользу страждущихъ славянъ.

Такъ какъ во всѣхъ почти Правительственныхъ учрежденіяхъ, съ общаго согласія служащихъ въ оныхъ, установленъ процентный сборъ съ получаемаго ими содержанія, въ пользу страждущихъ славянъ, нуждающихся въ сторонней помощи; то Орловскій благочинническій совѣтъ предлагалъ священно-церковнослужителямъ города Орла: не благоугодно ли будетъ имъ, по примѣру гражданскихъ чиновъ, положить хотя одинъ процентъ на воспособленіе славянамъ изъ своихъ ежемѣсячныхъ доходовъ. По изъявленіи согласія священниковъ на такое предложеніе, состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Радуюсь такому благопріятному и благополезному заявленію пастырей церкви города Орла и вмѣстѣ предлагаю всемъ градскимъ и сельскимъ священникамъ въ Орловской епархіи, а равно служащимъ по духовному вѣдомству и законоучителямъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ, не могутъ ли и они подобно священникамъ города Орла жертвовать по одному или

по два процента изъ получаемыхъ ими окладовъ или доходовъ, и за тѣмъ имѣющимъ изъяснить согласіе представлять оныя проценты чрезъ благочинныхъ ко мнѣ ежемѣсячно, начиная съ сентября мѣсяца сего года до окончанія военныхъ дѣйствій у православныхъ славянъ на Балканскомъ полуостровѣ. А чтобы предложеніе сіе было подтверждено примѣромъ для пастырей церкви, считаю долгомъ и отъ себя жертвовать ежемѣсячно по 10% изъ получаемого мною жалованья.

Разныя извѣстія.

— Въ „Руковод. для сельск. паст.“ помѣщена статья, которая доказываетъ необходимость возвысить музыкальное образованіе въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ и имѣеть цѣлю побудить пастырей церкви къ благопріятному практическому разрѣшенію этого вопроса. Объяснивши психологически значеніе музыкальнаго образованія, какъ образованія сердца имѣющаго вліяніе на волю, умъ и даже тѣло, авторъ констатируетъ свои соображенія фактами изъ западно-европейской жизни, гдѣ музыка и пѣніе составляютъ предметы обязательнаго обученія въ школахъ. Тѣми же соображеніями руководилось и наше правительство, когда ввело пѣніе, какъ обязательный предметъ обученія, наравнѣ съ другими въ курсъ школьнаго образованія между прочимъ и въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Однакожь въ современной постановкѣ пѣнія и музыки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ есть существенный недостатокъ, и недостатокъ этотъ замѣчается въ неполной (опредѣленности) положенія перваго и въ отсутствіи послѣдней въ числѣ обязательныхъ предметовъ обученія. Для пѣнія, какъ обязательнаго предмета обученія, какъ въ училищахъ такъ и въ семинаріяхъ не имѣется ни опредѣленной нормальной программы съ указаніемъ цѣли,

метода, плана и ченныхъ (за и недѣльныхъ уро полагается неод Поэтому то на ховно-учебныхъ пастырю церкви выполненія свое зыкъ и пѣнію, вомъ игры па что для осущес имѣеть въ свое ственной жизни ніе и священно должны употре ныхъ пасомыхт сительное дѣйст своей частью, изъ этихъ бот мѣсто занимает церкви лежитъ чтобы пѣніе и художественны ищихъ вѣрующ ихъ проникать вовать сообраз ственности. Къ храмовъ неудо необходимое е нашего духове и псаломщики достаточнаго

метода, плана и руководства, ни определенных, точно обозначенных (за исключением первых двух классов училищ) недѣльных уроков; при этом плата преподавателямъ пѣнія полагается неодинакою съ преподавателями другихъ предметовъ. Поэтому о надлежащихъ результатахъ обученія пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не можетъ быть и рѣчи. Между тѣмъ пастырю церкви и готовящимся быть пастырями для успешнаго выполненія своей миссіи необходимы основательныя знанія по музыкѣ и пѣнію, и кромѣ того необходимо еще владѣть искусствомъ игры на какомъ-либо музыкальномъ инструментѣ. Известно, что для осуществленія своего призванія каждый пастырь церкви имѣетъ въ своемъ распоряженіи, за исключеніемъ примѣра собственной жизни, два, собственно говоря, средства: проповѣдываніе и священнодѣйствованіе или богослуженіе. Пастыри церкви должны употреблять ихъ такъ, чтобы онѣ воспитывали вѣрныя, насаждали въ насомыхъ въ духѣ вѣры и благочестія и оказывали спасительное дѣйствіе всегда, въ каждомъ частномъ случаѣ, каждой своей частью, изъ которой онѣ состоятъ. Въ составѣ же одного изъ этихъ богоспасительныхъ средствъ — Богослуженія — видное мѣсто занимаетъ пѣніе. Такимъ образомъ на каждомъ пастырѣ церкви лежитъ между прочимъ обязанность заботиться и о томъ, чтобы пѣніе при Богослуженіи было стройнымъ, но возможности художественнымъ, такъ чтобы возбуждало и укрѣпляло предстоящихъ вѣрующихъ религіозное, молитвенное настроеніе, заставляло ихъ проникаться духомъ вѣры и благочестія, и жить и дѣйствовать сообразно съ требованіями христіанской вѣры и нравственности. Къ сожалѣнію, состояніе пѣнія большей части нашихъ храмовъ неудовлетворительно, и эта неудовлетворительность есть необходимое слѣдствіе недостаточности музыкальнаго образованія нашего духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могутъ пѣть дьячки и псаломщики пѣть хорошо, когда они въ школѣ не получаютъ достаточнаго музыкальнаго образованія и когда сами пастыри

Ученіе по предмету музыки въ духовныхъ школахъ не удовлетворяетъ потребностямъ духовенства.

церкви не всегда имѣютъ возможность приобрести умѣнье и знанье для того, чтобы научить причтъ хорошему пѣнію? Совсѣмъ иначе было бы, если бы сами священники приобрѣтали въ школахъ и искусство пѣнія и знанія необходимыя для учителя пѣнія; тогда они могли бы при надлежащей ревности къ своему дѣлу научить стройному пѣнію и членовъ причта и нѣкоторыхъ болѣе способныхъ изъ своихъ прихожанъ и такимъ образомъ составить при своей церкви порядочный хоръ пѣвчихъ, а можетъ быть и воскресить прекрасный древній обычай совокупнаго пѣнія всѣхъ присутствующихъ при Богослуженіи. — Кромѣ того священники и члены причта — псаломщики нерѣдко бывають вмѣстѣ съ тѣмъ и учителями въ сельскихъ школахъ, а ужь всегда непремѣнно законоучителями. Какъ учителя въ сельскихъ школахъ, они должны обучать крестьянскихъ дѣтей и пѣнію. Да и какъ законоучителямъ въ народныхъ школахъ, имъ было бы болѣе кстати быть учителями пѣнія, чѣмъ свѣтскому преподавателю народной школы, по тѣсной связи пѣнія со стороны содержанія съ сферой религіи и нравственности. Наконецъ музыка и пѣніе окажутъ несомнѣнную пользу и пастырю церкви въ его личной жизни, особенно живущему въ деревенской глуши безъ общества образованныхъ людей и внѣ почти всякаго общенія съ образованнымъ міромъ. Жизнь пастыря не всегда идетъ гладко и ровно: ему приходится не только радоваться, но и скорбѣть, ослабѣвать, даже подчасъ и падать духомъ, и послѣднее приходится испытывать быть можетъ даже въ большей мѣрѣ и чаще, чѣмъ кому-либо другому. Въ эти-то минуты скорбя и унынія музыка и пѣніе могутъ оказать ему незамѣнимую услугу. Въ нихъ найдетъ онъ и исходъ для своей непередаваемой другимъ радости, и упокоеніе и смягченіе для своей скорби, и возбужденіе и поддержку для своей ослабѣвающей энергіи; наконецъ въ нихъ же онъ найдетъ для себя въ минуты отдыха отъ трудовъ и тревоженій своей пастырской общественной дѣятельности чистое, успокоивающее и возвышающее его духъ развлеченіе.

— ~~Совр~~ Совр
срока лѣтнихъ
измѣненіи этог
раженіемъ, что
изнуреннымъ о
возстановить св
скимъ воздухомъ
вѣстно, что н
1-го Іюля, а
должаются да
ники семинарі
отдыха только
никовъ свѣтск
чиваются кан
обращено уже
Такъ, между
вошелъ въ пра
что лучшая по
въ учебныхъ
нительно менѣ
удушливую по
воспитанниковъ
та подготовлен
ственимъ сос
питательною и
семинарскихъ
воспитанниковъ
число больш
прибавляетъ
ства воспита
сему управлен
времени съ
сносилось по

«Современность» возбуждаетъ вопросъ объ увеличеніи срока лѣтнихъ каникулъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и объ измѣненіи этого срока. Первая мысль мотивируется тѣмъ соображеніемъ, что полтора мѣсяца слишкомъ мало для того, чтобы изнуреннымъ отъ тяжелаго умственного труда дѣтямъ вполне возстановить свои силы и вдоволь надышаться чистымъ деревенскимъ воздухомъ. Относительно времени лѣтнихъ каникулъ известно, что ни въ одной семинаріи они не начинаются раньше 1-го Іюля, а въ некоторыхъ семинаріяхъ учебныя занятія продолжаются даже до половины Іюля, такъ что многіе воспитанники семинаріи прибываютъ въ родительскіе дома для лѣтняго отдыха только къ двадцатымъ числамъ Іюля, когда у воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній почти уже заканчиваются каникулы. На это неудобство каникулярнаго времени обращено уже должное вниманіе въ некоторыхъ семинаріяхъ. Такъ, между прочимъ, въ С.-Петербургской семинаріи инспекторъ вошелъ въ правленіе запискою, въ которой выставляетъ на видъ, что лучшая пора лѣтняго времени проходить для воспитанниковъ въ учебныхъ занятіяхъ, что для отдыха имъ назначается сравнительно менѣе благоприятное время, что въ самую жаркую, душливую пору лѣтняго времени, т. е. въ Іюль мѣсяцъ, для воспитанниковъ наступаетъ самая напряженная умственная работа подготовленія къ экзаменамъ, сопровождаемая тяжелымъ нравственнымъ состояніемъ, и эти обстоятельства, въ связи съ малолитательною нищею въ Петровъ постъ, совпадающій съ временемъ семинарскихъ экзаменовъ, очень вредно отражаются на здоровьи воспитанниковъ. Посему въ это время обыкновенно увеличивается число больныхъ, а года два—три назадъ именно въ это время, прибавляетъ инспекторъ, было два случая даже умомѣшательства воспитанниковъ. На это въ основаніи инспекторъ предлагать сему правленію возбудить вопросъ о назначеніи каникулярнаго времени съ 15-го Іюня по 1-е Августа. Правленіе семинаріи сносилось по этому поводу съ съѣздомъ духовенства и съѣздъ

вполнѣ согласился съ соображеніями инспектора семинаріи. — Съѣздъ духовенства возбудилъ кромѣ того другой вопросъ о производствѣ приемныхъ экзаменовъ въ семинаріи не предъ началомъ, а при окончаніи учебнаго года, до каникулъ. Ходатайство свое предъ епархіальною властію о перемѣнѣ времени приемныхъ испытаній въ семинарію съѣздъ мотивируетъ слѣдующими соображеніями. Полученныя воспитанниками въ училищѣ свѣдѣнія сохраняются до каникулъ еще свѣжими въ ихъ памяти; во время же каникулъ воспитанники, усталые отъ годичныхъ занятій и отвлекаемые нѣкоторыми лѣтними работами, не могутъ хорошо готовиться къ приемнымъ испытаніямъ, отчего эти испытанія для большинства бывають малоуспѣшны и здоровье дѣтей сомнительно. Воспитанники, сдавши приемные экзамены, могли бы отдыхать во время каникулъ съ покойною душою и занасаться свѣжими силами для серьезнаго труда въ семинаріи. Не выдержавшіе же экзамена не теряютъ возможности готовиться для поступленія въ томъ же году въ какое-либо другое учебное заведеніе, гдѣ приемные экзамены производятся послѣ лѣтнихъ каникулъ. Приемныя испытанія до каникулъ съѣздъ проектируетъ производить одновременно съ годичными экзаменами въ училищѣ и послѣ годичныхъ экзаменовъ въ семинаріи. Газета, изъ которой мы приводимъ это сообщеніе, замѣчаетъ, что въ этомъ вопросѣ съѣзду духовенства слѣдовало бы прежде всего снести съ семинарскимъ правленіемъ, котораго онъ ближайшимъ образомъ касается, и для членовъ котораго не можетъ не составлять обремененія производство приемныхъ испытаній непосредственно за экзаменами въ семинаріи. Впрочемъ, замѣчаетъ газета, это неудобство могло бы быть устранено, если бы приемные экзамены были обращены просто въ повѣрочныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса, по усмотрѣнію и предварительному назначенію правленія семинаріи, и только третьеразрядные ученики должны бы сдавать экзамень по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Ж

Утренняго засѣда

4-го Се

ЗАНЯТІЯ

По выслушаніи двухъ предъидущихъ деленій объ утвержденіи сѣдателемъ снова объ сѣзда къ совмѣстному епархіальнаго женскаго смѣты прихода и рас жанію сего училища.

Первымъ по отно уявніемъ сѣзда, по вопросъ о періодѣ вр составлена. Срокъ см настоящаго 1876 го 1877 года очевидно учебный. Между тѣ лами сѣзда за про родованными экономи вѣта училища ублж ставленія училищных да гражданскаго. Из для разсматриваемой председателемъ совѣт этого порядка для х и экономической Ч то же касается д

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Утренняяго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда.

4-го Сентября 1876 года № 4.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

По выслушаніи проектовъ журналовъ двухъ предъидущихъ засѣданій и опредѣленіи объ утвержденіи ихъ подписомъ, председателемъ снова обращено было вниманіе съѣзда къ совмѣстному съ членами совѣта епархіальнаго женскаго училища обезужденію смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію сего училища.

Первымъ по отношенію къ смѣтѣ недоумѣніемъ съѣзда, по прежнему, оставался вопросъ о періодѣ времени, на который она составлена. Срокъ смѣты на 2-ю половину настоящаго 1876 года и 1-ю слѣдующаго 1877 года очевидно выражалъ собою годъ учебный. Между тѣмъ справки съ журналами съѣзда за прошлые годы и съ обнародованными экономическими отчетами совѣта училища убѣждали въ порядкѣ составленія училищныхъ смѣтъ на сроки года гражданскаго. Измѣненіе этого порядка для разсматриваемой смѣты мотивировано председателемъ совѣта училища удобствомъ этого порядка для хозяйственныхъ операций и экономической по нимъ отчетности. Что же касается до смѣтныхъ сроковъ

6 Сентября 1876 года.

1) Смотрѣно.

предыдущаго года, то онъ, какъ не участвовавшій въ составленіи той смѣты, не имѣетъ самъ ясныхъ представленій и потому ничего не можетъ уяснить съѣзду.

Вычисленія суммъ, поступившихъ на приходъ съ Января по Сентябрь настоящаго года въ количествѣ болѣе 9500 руб. на покрытіе смѣтнаго на сей годъ (въ смыслѣ гражданского счисленія) назначенія, показали только, что полное смѣтное назначеніе въ 13000 руб., уже издержанное въ большей части, до конца года можетъ оказаться сплона покрытымъ текущими поступлениями.

Вопросъ продолжалъ упорствовать предъ стремленіемъ къ разъясненію. Казалось, что если на настоящій 1876 годъ съ Января по Декабрь включительно училищу уже ассигновано 13000 руб., то разсматриваемая теперь смѣта, составленная по расчету времени года учебнаго и равняющаяся 16867 руб., на вторую половину настоящаго года (гражданскаго) вызываетъ новый расходъ въ 8433 рубля съ копейками въ добавокъ къ ассигнованной уже на весь 1876 годъ 13000 руб. и возвышаетъ смѣту текущаго года до суммы свыше 21400 руб. Разнообразныя соображенія и предположенія, не облегчая пути къ цѣли, давали чувствовать потребность въ отдыхѣ.

Почему и въ видахъ болѣе свободнаго подготовленія къ разъясненію вопроса путемъ частныхъ мнѣній и разсужденій о. о. депутатовъ засѣданіе на нѣкоторое время прервано.

По возобновленіи засѣданія, депутатъ о. Шубинъ сообщилъ съѣзду, что изъ сооб-

2) Утверждается.

раженія съѣдѣнію
ного изъ членовъ
велъ заключеніе
время года съѣдѣ
чительная перед
ассигнованныя
вершенной невоз
лице до конца
держка эта зав
значительная ча
треблена на пок
обеспечивающем
большую часть
главнѣйшая ж
ключается въ
достаточности,
шестикласснаго
ной, къ глубок
настоящему сов
щаго года. Въ
ложенія училищ
находить основ
кахъ смѣтныхъ
иному счисленію
безразлично, б
данскимъ или
необходимы те
гаеть разсмотр
срокамъ года.
Предложеніе
рѣшено—утвер
по всѣмъ стати
ходныхъ статье
ныхъ листовъ.
Исключеніе
соображеніями:

раженія свидѣній, полученныхъ имъ отъ одного изъ членовъ совѣта училища, онъ вывелъ заключеніе, что совѣтомъ за истекшее время года сдѣлана неизбѣжная, весьма значительная передержка суммъ, истощившая ассигнованныя училищныя средства до совершенной невозможности содержать то училище до конца настоящаго года, что передержка эта зависѣла частью отъ того, что значительная часть училищныхъ суммъ употреблена на покупку дровъ, въ количествѣ, обезпечивающемъ потребности училища на большую часть слѣдующаго года. На главнѣйшая же причина передержки заключается въ невозможной, по крайней недостаточности, для годичнаго обезпеченія шестикласснаго училища, смѣтѣ, оставленной къ глубокому сожалѣнію, въ наслѣдіе настоящему совѣту училища отъ предъидущаго года. Въ виду столь печальнаго положенія училища, онъ, Шубинъ, уже не находитъ оснований для пререканій о срокахъ смѣтныхъ назначеній по тому или иному численію года. Для сѣзда теперь безразлично, будетъ ли смѣтный годъ гражданскимъ или учебнымъ. Средства училищу необходимы теперь же, и потому онъ полагаетъ рассмотреть смѣту принять по тѣмъ срокамъ года, на какіе она составлена. Предложеніе это принято единогласно, и рѣшено—утвердить смѣту безъ измѣненій по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ приходныхъ статей отъ блянокъ пригласительныхъ листовъ.

Исключеніе сихъ статей вызвано такими соображеніями: бланки для метрическихъ

тотъ же самый годъ
онъ вывелъ
заключеніе
что совѣтомъ
за истекшее
время года
сдѣлана неизбѣжная,
весьма значительная
передержка суммъ,
истощившая
ассигнованныя
училищныя средства
до совершенной
невозможности
содержать то училище
до конца
настоящаго года,
что передержка
эта зависѣла
частью отъ того,
что значительная
часть училищныхъ
суммъ употреблена
на покупку дровъ,
въ количествѣ,
обезпечивающемъ
потребности училища
на большую часть
слѣдующаго года.
На главнѣйшая же
причина передержки
заключается въ
невозможной, по
крайней недостаточности,
для годичнаго
обезпеченія шестикласснаго
училища, смѣтѣ,
оставленной къ
глубокому сожалѣнію,
въ наслѣдіе
настоящему совѣту
училища отъ
предъидущаго года.
Въ виду столь
печальнаго положенія
училища, онъ,
Шубинъ, уже не
находитъ оснований
для пререканій о
срокахъ смѣтныхъ
назначеній по тому
или иному численію
года. Для сѣзда
теперь безразлично,
будетъ ли смѣтный
годъ гражданскимъ
или учебнымъ.
Средства училищу
необходимы теперь
же, и потому онъ
полагаетъ рассмотреть
смѣту принять по
тѣмъ срокамъ года,
на какіе она
составлена.
Предложеніе это
принято единогласно,
и рѣшено—
утвердить смѣту
безъ измѣненій
по всѣмъ статьямъ,
за исключеніемъ
приходныхъ статей
отъ блянокъ
пригласительныхъ
листовъ.

3) По сему заявленію заготовленіе для

свидѣтельствъ представляются въ настоящее время совершенно неумѣстными въ виду обложенія означенныхъ свидѣтельствъ гербовымъ сборомъ. Пригласительные же листы, при многочисленности благотворительныхъ сборовъ стѣснительны и для духовенства и для жертвователей. Кроме того, ни тѣ, ни другіе (ни бланки, ни листы) вовсе не представляютъ надежнаго усиленія средствъ училища. Между тѣмъ въ замѣнъ столь шаткихъ ресурсовъ могутъ найтись источники болѣе сильныя, прочныя и вѣрныя. Усматривая одинъ изъ такихъ въ приобрѣтаемыхъ на церковныя средства бланкахъ для копій метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ и отчетныхъ вѣдомостей, Съездъ имѣеть честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Превосвященствомъ объ Архипастырскомъ распоряженіи касательно изготовленія и продажи означенныхъ бланковъ при содѣйствіи епархіальнаго женскаго училища съ обращеніемъ всѣхъ прибылей по сей операціи на покрытие нуждъ училища.

Въ связи съ обсужденіемъ сѣмью депутатомъ священникомъ Васильевымъ возбуждены были слѣдующіе вопросы: продолжается ли, вопреки неоднократнымъ постановленіямъ епархіальныхъ създовъ, взиманіе платы за обученіе въ училищѣ съ приходящихъ воспитанницъ духовнаго происхожденія и Орловской епархіи? И если да; то можетъ ли быть терпимъ такой порядокъ на будущее время? Отвѣтъ: взиманіе платы существуетъ, но (только за слушаніе необязательныхъ предметовъ училищнаго курса

всей епархіи указаннымъ способомъ бланковъ для копій метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ и отчетныхъ вѣдомостей представляется одобрено. О чемъ сообщить немедленно какъ содѣйствію епархіальнаго женскаго училища къ исполненію, такъ и констатировать гласно. 4) Согласно

Опредѣлено: въ училища на мѣстнѣе какою бы то ни было происхожденіемъ отмѣнить.

Къ какому ра относится епархіальнаго и какою потому обученіе въ немъ вѣхъ воспитанницъ классное, по мнѣнью разряду среднихъ равнѣ съ женскими ствѣе сего опредѣлено въ немъ приходскими питанницами взимаемымъ предположеніемъ въ разѣхъ, именно тельныхъ предметовъ каждому изъ лицъ новыхъ обученіе музыкѣ же обученіе общими предметами остался при приходящихъ и принятыхъ для назн.

Слѣдуетъ ли неограниченное хіальное содержаніе этомъ случаѣ — считается нор

Опредѣлено: въ виду полного содержанія училища на мѣстныя средства Епархіи, взиманіе какой бы то ни было платы за обученіе съ приходящихъ воспитаницъ духовнаго происхожденія и Орловской епархіи — отмѣнить.

Къ какому разряду учебныхъ заведеній относится епархіальное женское училище, и какая потому должна быть плата за обученіе въ немъ приходящихъ инословенныхъ воспитаницъ? Училище, какъ шестиклассное, по мнѣнію съѣзда, относится къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній наравнѣ съ женскими гимназіями. Въ слѣдствіе сего опредѣлено: плату за обученіе въ немъ приходящихъ инословенныхъ воспитаницъ взимать въ возвышенныхъ противъ предположеній училищнаго совѣта размѣрахъ, именно за слушаніе однихъ обязательныхъ предметовъ 20 рублей; за обученіе каждому изъ преподаваемыхъ въ училищѣ новыхъ языковъ по 10 руб.; за обученіе музыкѣ 20 руб. За совмѣстное же обученіе обязательнымъ и необязательнымъ предметамъ 60 рублей. Докладчикъ остался при особомъ мнѣніи о платѣ съ приходящихъ инословенныхъ въ размѣрахъ, принятыхъ для Орловской женской гимназіи.

Слѣдуетъ ли принимать въ училище неограниченное количество сиротъ на епархіальное содержаніе, или же держаться въ этомъ случаѣ опредѣленной нормы? Рѣшено — считается нормою 90 сиротъ.

5) Исполнить согласно мнѣнію большинства голосовъ.

6) Согласенъ съ тѣмъ, чтобы на содержаніе 90 воспитаницъ средства были изыскиваемы съѣздами достаточныя.

Оставить ли плату за живущихъ въ училищѣ пансіонерокъ духовнаго происхожденія въ прежнемъ, или увеличенномъ размѣрѣ? Рѣшено — возвысить до 60 руб. въ годъ. По разрѣшеніи сихъ вопросовъ, председателемъ снова возбужденъ открытый вопросъ объ искомомъ отъ сѣзда священникомъ Рябинцевымъ возвращеніи къ своему источнику суммъ, заимствованныхъ по опредѣленію сѣзда по личному распоряженію Его Преосвященства изъ средствъ училищной церкви.

Въ виду того обстоятельства, что Маринская г. Орла церковь есть церковь училищная, что средства сей церкви приобрѣтаются служеніемъ училищнаго законоучителя, жалованье котораго оплачивается изъ средствъ епархіи, что приобрѣтенію сихъ средствъ весьма много содѣйствуетъ церковное пѣніе училищнаго хора, обучаемого и содержимаго на епархіальныя же средства, сѣздъ не можетъ отдѣлять вполне свободныхъ (за покрытіемъ всѣхъ нуждъ церкви) суммъ ея отъ общихъ средствъ училища, и дѣлая необходимыя изъ сихъ суммъ заимствованія, не можетъ считать себя обязаннымъ возвращать эти заимствованія къ ихъ источнику. Это значило бы затрату совершенно свободной части училищныхъ средствъ безнужно возмѣщать изъ общихъ средствъ одного и того же учрежденія. Свободныя суммы училищной церкви составляютъ постоянныя и готовые ресурсы для непредвидѣнныхъ расходовъ по училищу. По симъ соображеніямъ рѣшено: домогательство Рябинцева отклонить.

7) Утверждается

8) Поелику Маринская училищная церковь на свои церковныя доходы сама содержится и ремонтируется и кромѣ того изъ этихъ доходовъ выдѣляетъ въ пользу епархіальнаго женскаго училища по 200 руб. въ годъ и въ пользу своего причта, также просить священника Рябинцева, чтобы онъ представилъ будущему епархіальному сѣзду отзывъ о томъ, можетъ ли Маринская церковь обойтись безъ взятыхъ изъ оной на училище денегъ.

Заслушанное зачетника Спаского женское епархіальное: — передать на сѣздъ.

Въ заключеніе епархіальное заявленіе Васильева — о крайнихъ случаяхъ непріемлемости для духовенства, по преимущественнаго и беззаконнаго самоуправнаго и беззаконнаго вѣдѣнія церковными суммами, волеяемаго себѣ и старостѣ, чѣмъ не только законныя и самыя опредѣленныя Его Преосвященства являются мертвою буквою, а являются офиціальными, а не законными. Удѣлено на искренно поддержаніе Шубинымъ аналогичныя съ учиненными священниками, что безконечно, которыхъ церковныя несоблюденіе импедименту относительнаго еженѣсячной выписки, правильной книгъ не ведется отчетности, а хозяйствами церкви себя церковные

неправильности, чтобы не сказать злоупотребленія, къ глубокому сожалѣнію, официально скрываются даже нѣкоторыми о. о. протоіереями и священниками. Депутатъ о. протоіерей Любомирскій, ссылаясь на то, что ему неизвѣстны факты неподчиненія церковныхъ старостъ опредѣленіямъ съѣзда епархіальнаго, что если такіе факты имѣли мѣсто по отношенію къ опредѣленіямъ съѣздовъ окружныхъ, находилъ заявленіе протоіерея Васильева не подходящимъ обсужденію епархіальнаго съѣзда, и настаивалъ на своемъ мнѣніи даже послѣ увѣдомленія о словесномъ разрѣшеніи Его Преосвященства на обсужденіе заявленія протоіерея Васильева на съѣздѣ епархіальномъ. Мнѣніе это не встрѣтило сочувствія съѣзда и при откровенной баллотировкѣ рѣшительно отвергнуто большинствомъ всѣхъ противъ одного, которымъ и былъ самъ о. протоіерей Любомирскій.

Въ виду же печальныхъ разоблаченій дѣятельности нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, и въ справедливомъ вниманіи къ тому обстоятельству, что городскія церкви Орловской епархіи въ большинствѣ обладаютъ весьма достаточными и даже часто преизбыточными средствами, — рѣшено: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о немедленномъ принятіи дѣятельныхъ и дѣйствительныхъ мѣръ къ обузданію самоволія и искорененію безконтрольности церковныхъ старостъ тѣхъ церквей, при которыхъ такіе беспорядки существуютъ. Въ случаѣ же недостаточности для сей цѣли мѣръ, зависящихъ отъ власти

ростами тѣхъ, на коихъ не имѣютъ надежды къ законному прохожденію должности немедленно заявлять объ ихъ отступленіи отъ правилъ, закономъ предписанныхъ

епархіальной, усердія Его Преосвященства Синодомъ о приведеніи кону и власти тѣхъ, которые не хотятъ. Распоряженіемъ времени слѣдующаго стояція его занятіи.

Подписали:
водитель.

Утренняго за

5-го

З А Н Я Т

По выслушаніи дущаго засѣданія жденіи его подп

а) Резолюцію Епархіи о налахъ первыхъ по—принять къ случаяхъ руковод

б) Прошеніе торыхъ прихожанъ церкви о разрѣшеніи ихъ церковной чиносковыми свѣча

епархіальной, усерднѣйше просить ходатайства Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о приведеніи къ повиновенію закону и власти тѣхъ церковныхъ старостъ, которые не хотятъ сами притти къ тому.

Распоряженіемъ предсѣдателя о мѣстѣ и времени слѣдующаго засѣданія съѣзда настояція его занятія окончены.

Подписали: предсѣдатель, 56 депутатовъ и дѣлопроизводитель.

ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда.

5-го Сентября 1876 года. № 5.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

По выслушаніи проекта журнала предыдущаго засѣданія и опредѣленіи объ утвержденіи его подписомъ, слушали:

а) Резолюцію Его Преосвященства на журналахъ первыхъ 3-хъ засѣданій; опредѣлено—принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

б) Прошеніе причта, старосты и нѣкоторыхъ прихожанъ Троицкой г. Церкви о разрѣшеніи имъ устройства при ихъ церковной часовнѣ лавки для торговли восковыми свѣчами, каковой торговли въ

6 Сентября 1876 года.

1) Смотрѣно.

2) По сему заявленію сообщить консисторіи, чтобы она отнеслась въ губернское правленіе о прописан-

г. Кромахъ будто бы нѣтъ, и заключеніе ныхъ дѣйствіяхъ цер- по сему прошенію Орловской консисторіи съ ковнаго старосты Бо- надлежащею справкою и увѣдомленіемъ гомолова для надле- съѣзда о томъ, что въ г. Кромахъ свѣч- жащаго распоряженія ная лавка еще въ 1851 г. существуетъ со стороны онаго прав- при Кромскомъ соборѣ, и что торговля ленія. операциі ея въ настоящее время упали, вслѣдствіе противозаконной торговли воско- выми свѣчами купца Богомолова въ его бакалейной лавкѣ. Принимая во вниманіе, что при Кромскомъ соборѣ свѣчная лавка уже существуетъ и можетъ вполне удовле- творять мѣстнымъ нуждамъ, что заявленіе просителей о несуществованіи въ г. Кро- махъ свѣчной торговли представляетъ оче- видную ложь просителей, опредѣлили: хода- тайство объ открытіи новой свѣчной лавки въ г. Кромахъ, по отсутствію въ томъ ка- кой либо потребности, оставить безъ послѣд- ствія. Что же касается противозаконныхъ дѣйствій купца Богомолова по продажѣ восковыхъ свѣчей вмѣстѣ съ другими това- рами (въ родѣ — спирта, водки, табаку и проч), — покорнѣйше просить епархіальное начальство о поступленіи съ виновнымъ по всей строгости законовъ.

За неимѣніемъ въ виду съѣзда дру- гихъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію воп- росовъ, рѣшено: занятія настоящей сессіи съѣзда считать оконченными, испросивъ благословеніе и разрѣшеніе Его Преосвя- щенства на отбытіе депутатовъ съѣзда къ своимъ церквамъ.

Подписали: председатель, 59 депутатовъ и дѣлопроиз- водитель.

Дѣло представлено Орловскаго семейства, А. Пожанъ села Орлянского Ливенскаго Собора Каменки 3 20 к.; 8) гоциннаго с Венскаго бл Венской Все селу Преобр 11) отъ пр 12) отъ пр

И Т Р Н А Е

3) Исполнить.
Рогатика 4 сты Орловск 9) отъ Болх ской игумені росты села Деньги 517 р. 17 ихъ, отослан дѣль Славян

Дѣло представлено Орловскаго семейства, А. Пожанъ села Орлянского Ливенскаго Собора Каменки 3 20 к.; 8) гоциннаго с Венскаго бл Венской Все селу Преобр 11) отъ пр 12) отъ пр Б. Пожской Богоян архимандрит ловской Усп рости Орлов хожанъ села прихожанъ Рогатика 4 сты Орловск 9) отъ Болх ской игумені росты села Деньги 517 р. 17 ихъ, отослан дѣль Славян

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

представленныя на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи, Герцоговинѣ и Болгаріи.

А. По однимъ подписнымъ листамъ: 1) отъ прихожанъ села Хотылева 7 р. 80 к.; 2) отъ церковнаго старосты села Орлянки Языкова 35 р.; отъ прихожанъ села Благовѣщенскаго Ливен. уѣзда 45 р.; 5) отъ прихожанъ села Космодемьянскаго Соболе тожъ 5 р.; 6) отъ причта и прихожанъ села Каменки 3 р.; 7) отъ причта и прихожанъ села Свишенъ 5 р. 20 к.; 8) отъ прихожанъ села Ольшанца 15 р.; 9) отъ благочиннаго священника Димитрія Мусатова 17 р.; 10) отъ Ливенскаго благочиннаго священника Сергія Тезавровскаго по Ливенской Всесвятской церкви, по селу Георгіевскому на Соснѣ, по селу Преображенскому и селу Фоцевкѣ всего 113 р. 14 к., 11) отъ причта и прихожанъ села Вышняго Дрезгалова 85 р.; 12) отъ причта и прихожанъ села Братовщины 26 р.

Б. По другимъ подписнымъ листамъ: 1) Отъ Орловской Богоявленской церкви 40 р. 10 к., 2) отъ Болховскаго архимандрита Димитрія 25 р.; 3) отъ церковнаго старосты Орловской Успенской церкви 45 р. 50 к.; 4) отъ церковнаго старосты Орловской Ильинской церкви 15 р. 13 к.; 5) отъ прихожанъ села Космодемьянскаго Кобылье тожъ 13 р.; 6) отъ прихожанъ села Замарайка 5 р. 40 к.; 7) отъ прихожанъ села Рогатика 4 р. 50 к.; 7) отъ священника и церковнаго старосты Орловской Крестительской кладбищенской церкви 10 руб.; 9) отъ Болховской игуменіи Вѣры 11 р. 50 к.; 10) отъ Брянской игуменіи Викентіи 29 р. 30 к.; 11) отъ церковнаго старосты села Муравьева 9 р. 60 к.

Деньги сіи по тѣмъ и другимъ листамъ въ количествѣ 517 р. 17 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 октября 1876 года въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости отъ благочиннаго священника Іоанна Покровскаго 33 р. 75 коп.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ священника Павла Лунева 3 р. 43 к. и отъ свящ. Матвѣя Крылова 85 к.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія. — Изъясненіе второй главы евангелія отъ Маттея. — О послѣдней судьбѣ церкви Христовой. — Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ. — Распоряженіе въ пользу страждущихъ Славянъ. — Разныя извѣстія. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 15-го дня 876 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

ОРЛОВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Декабря № 23. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 сентября—12 октября 1876 г., за № 75.
производство испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложение господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6,018, въ коемъ изъяснено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 29 мая—10 июня сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта (распубликованное въ № 60 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства), которымъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испыта-

ній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что:

а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, определенную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступления на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Финляндскомъ кадетскомъ изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53 ст. уст. о воин. повин., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведеній; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, определенную пунктомъ 3 ст. 56 уст. о воин. повин., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7 правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на

службу вольно
жать собствен
III разряда
которыя могут
служить въ
нованіи 175
зали: Обь
ній дать зна
таніе въ „Ц
о семь реда

II) Отъ 29
о правъ вос
чившихъ ку

По ука
СТВА, Свят
предложени
синодалнаго
митета, № 1
ники, окончи
нарий, пост
Холмскую Д
ской правос
номъ состав
домъ классовъ
въ ней особ
ванія, такъ
славныхъ од
СОЧАЙШЕ
предметы об
первыхъ че

службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежать собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175 ст. уст. о военной повинности. Приказали: Объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для черед и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

II) Отъ 29 сентября—15 октября 1876 г., за № 1700, о правѣ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ Холмскую Семинарію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ Семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ Холмскую Духовную Семинарію. Приказали: Въ Холмской православной духовной Семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной синодородичнымъ курсомъ, въ каждомъ классѣ, преподаются, на основаніи действующаго въ ней устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ Семинаріяхъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 14 мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ

двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и IV. По сему за воспитанниками духовныхъ Семинарій, окончившими съ успѣхомъ образовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ Холмскую духовную Семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ Семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ Холмскую Духовную Семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ Холмской Духовной Семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Извѣстія.

— Во второмъ благочинническомъ участкѣ, Орловскаго уѣзда, опредѣлены депутатами священники сель— Бобраковъ Димитрій *Городецкій* и Муравьева Василій *Колошинъ*.

— Болховскаго уѣзда, села Щербова, священникъ Кирилль *Данскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Аванасьевское, Елецкаго уѣзда; по сему случаю въ селѣ Щербовѣ съ 4 ноября священническое мѣсто праздно.

— Умерли: Благочинный 4 участка Болховскаго уѣзда протоіерей села Фатнева Димитрій *Поповъ*; Малоархангельскаго уѣзда, села Фошни, діаконъ Василій *Гончаровъ* и Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря схимонахиня *Софія*.

— Священно-церковнослужители села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, изъявили желаніе опредѣлить въ

пользованіе
ла Василія
Валентина
бабки-вдовы
лѣтъ, какъ
бенности на
изъ части
усадыбу и
сего предост
паровую зем
подъ посѣв
имѣть силу
мужество; а
нахъ семей
сужденіе. Н
ство, обяза
ти-лѣтняго
такое ве
умернаго д
щенства ве
пастырскую
— Бо
ническое м
Волг
Род
Дозв. П

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

В Л О В О

въ день Собора Архистратига Михаила и прочихъ бесплотныхъ силъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, въ Орловской градской Успенской церкви, 8 Ноября 1876 года.

Во дни переириа, угрожающаго со всѣхъ сторонъ войною, мы собрались во храмъ къ Архистратигу небесныхъ воинствъ, чтобы поучиться у него воинственнымъ подвигамъ надъ врагами. Самое изображеніе Архангела сего указываетъ намъ не только на готовность, но и на способъ пораженія враговъ. Грозный и воинственный видъ его показываетъ примѣръ воинамъ земнымъ, что они и во время мира должны быть готовы къ войнѣ и къ пораженію враговъ. Посмотрите на икону Архистратига. На ней увидите и самый способъ пораженія враговъ. Въ рукахъ его копіе, поражающее дракона. Но это самое копіе не могло бы имѣть такой силы, какую сообщаетъ сдѣланное на верху его украшеніе. Тутъ видимъ бѣлую хоругвь и крестъ. Вотъ два символа для одолѣнія враговъ и супостатовъ. Что же они означаютъ въ жизни воина плотскаго и духовнаго?

Бѣлая хоругвь означаетъ чистую любовь и вѣрность къ царю и отечеству. Свойства эти столь велики, что они составляютъ основаніе благоденствія для каждаго государства. Отъ каждаго вѣрноподаннаго требуются любовь и преданность къ отечеству, а тѣмъ бо-

ль требуются
чество. Без
быть тѣхъ д
ду одни отъ
жетъ быть у
забывается
ся въ виду
жетъ ли бы
рыстной лю
который не
царю и оте
пѣ и на м
численными
средства къ
предателей
чистая и вѣ
воинскимъ
побѣда мож
Подъ
хаила копіе
но увѣрять
ются побѣд
у воиновъ
треннимъ
ствамъ крес
женіе. Доб
етіанина, а
болѣе встр
мя войны?
находится
дѣяться на
другихъ въ

лѣ требуются онѣ отъ воиновъ на полѣ брани за отечество. Безъ любви и въ мирномъ состояніи не можетъ быть тѣхъ добрыхъ качествъ, коими отличаются повсюду одни отъ другихъ. А тѣмъ болѣе безъ любви не можетъ быть успѣха во время борьбы со врагами. Здѣсь забывается всякая частная выгода или польза, а имѣется въ виду одно благо общее, отечественное. Но можетъ ли быть это предпочтеніе, если не будетъ безкорыстной любви? Можетъ ли быть вѣрнымъ тотъ воинъ, который не имѣетъ настоящей любви и преданности къ царю и отечеству? Любовь производила героевъ на сушѣ и на морѣ. Любовь одерживала побѣды надъ безчисленными врагами. Она подавала силы и находила средства къ одолѣнію. Она открывала измѣнниковъ и предателей во время войны. Пусть будетъ у насъ эта чистая и вѣрная любовь вмѣсто покрова надъ всякимъ воинскимъ оружіемъ, поражающимъ враговъ! Тогда и побѣда можетъ быть вѣрнымъ нашимъ достояніемъ.

Подъ этою бѣлою хоругвию у Архистратига Михаила копіе оканчивается крестомъ. Это знаменіе должно увѣрять насъ, что и силы и оружія воинскія дѣлаются побѣдоносными силою креста. Онъ долженъ быть у воиновъ не только внѣшнимъ изображеніемъ, но и внутреннимъ украшеніемъ души. Къ внутреннимъ свойствамъ креста относятся терпѣніе, смиреніе и самоотверженіе. Добродѣтели сіи необходимы для каждаго христіанина, а тѣмъ болѣе для православнаго воина. Гдѣ болѣе встрѣчается нуждъ и опасностей, какъ не во время войны? Можетъ ли гордиться тотъ, кто постоянно находится предъ лицомъ смерти? Можетъ ли вполнѣ надѣяться на себя и на другихъ тотъ, кто видитъ себя и другихъ въ явной и неизбежной опасности? Можетъ ли

воинъ во время сраженія думать о чемъ-нибудь земномъ, когда ежеминутно грозитъ ему разлученіе съ самою земною жизнью? Мы уже не говоримъ о той битвѣ, которая была между турками и славянами и прекратилась на пѣскольکو времени перемиріемъ. Въ этой безпощадной битвѣ требовалось такое терпѣніе, которое превышаетъ силы человѣческія и которымъ отличались мученики и страдальцы первыхъ вѣковъ христіанства. Даже и въ тѣхъ войнахъ, въ которыхъ держатся закона, порядка и подчиненія, первымъ подвигомъ сражающихся должно быть самоотверженіе. Безъ этого подвига самое воинское сословіе не могло бы продолжаться. Отъ каждаго воина требуется оставить домъ, родныхъ и знаемыхъ. Отъ каждаго требуется жертвовать своимъ имуществомъ и самою жизнью. Отъ каждаго требуется надежда на Господа силъ, спасающаго насъ и избавляющаго отъ напастей. И потому каждый долженъ забыть себя самого, возложивъ все упованіе свое на единого Бога, побѣждающаго враговъ. Таковымъ христіанскимъ воинамъ приготовлены вѣнцы неувядаемые въ царствѣ земномъ и небесномъ.

Итакъ, указанныя нами свойства необходимы для воиновъ царя земнаго, защищающихъ отечество. Но нужны ли эти самыя свойства для насъ христіанъ, не принадлежащихъ къ воинскому сословію? Правда, многіе изъ насъ не только не принадлежатъ, но и не могутъ принадлежать къ числу обыкновенныхъ воиновъ. Самыя воинскія оружія составляютъ принадлежность особеннаго сословія, обязаннаго по долгу присяги защищать отечество. Впрочемъ и мы всѣ должны почитать себя воинами, поставленными на стражъ нашего спасенія. Всѣ мы, малые и великіе, юные и старые, мужескій и

женскій полъ
со времени на
ограничивать
раться на ве
шается отъ
и дамъ ти е
у насъ пра
сія началась
вѣка, и дол
вымъ и иско
самый врагъ
жается Арха
нощная бор
прервана ве
славянъ съ б
ся перерыв
постоянно в
яко левъ ры
5, 8). Имѣя
га, мы долж
нить своей
настоящее п
исправляютъ
какъ пригото
щищаютъ во
надлежитъ и
ныхъ нападе
шеній. Нужн
женій враги
тория менѣе
ютъ нападен
дасть тогда,

женскій полъ, записаны въ воинскій станъ Христовъ со времени нашего крещенія. И служеніе сіе не должно ограничиваться извѣстными годами, а должно прости- раться на всю нашу жизнь. Каждому изъ насъ вну- шается отъ самаго Господа: *Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10). Съ кѣмъ же у насъ православныхъ продолжается борьба? Борьба сія началась издавна, съ самаго перваго паденія чело- вѣка, и должна продолжиться до кончины міра. Пер- вымъ и исконнымъ врагомъ для насъ служить тотъ же самый врагъ, который подъ образомъ дракона пора- жается Архангеломъ Михаиломъ. Постоянная и денно- нощная борьба съ нимъ, повидимому, прерывается, какъ прервана въ настоящія недѣли борьба православныхъ славянъ съ безбожными агарянами. Но этотъ кажущій- ся перерывъ небезопасенъ. Врагъ нашъ не дремлетъ, а постоянно выжидаетъ удобнаго случая къ нападенію и *яко левъ рыкая ходитъ искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Имѣя у себя такого злобнаго и неусыпнаго вра- га, мы должны быть всегда готовы къ оборонѣ и за- щитѣ своей безсмертной души. Вы слышали, какъ въ настоящее перемиріе готовятся у насъ къ войнѣ, какъ исправляютъ прежнія крѣпости и воздвигаютъ новыя, какъ готовятъ оружія, передвигаютъ войска и за- щищаютъ воинскою силою пограничныя мѣста. Все это надлежитъ имѣть въ виду и намъ, когда не видимъ яв- ныхъ нападеній и не замѣчаемъ дѣлаемыхъ намъ иску- шеній. Нужно навсегда помнить, что какъ во время сра- женій враги нападаютъ особенно съ тѣхъ сторонъ, ко- торыя менѣе укрѣплены и откуда менѣе всего ожида- ютъ нападеній; такъ и врагъ рода человѣческаго напа- даетъ тогда, когда менѣе всего мы ожидаемъ его напа-

деній. Чтобы избѣгнуть его коварства и поражений, нужно трезвиться и бодрствовать каждую минуту и быть защищенными со всѣхъ сторонъ. И духъ и душа и тѣло наше должны быть ограждены отъ вражескихъ нападений на насъ.

Средствами къ отраженію нападений со стороны міра, плоти и діавола служатъ тѣже самыя, которыя изображаются на коніи Архистратига Михаила и которыя необходимы для обыкновенныхъ воиновъ. Апостоль Павелъ (Ефес. 6, 11—18) изображаетъ воина Христова облеченнымъ во вся оружія Божія, чтобы возможно было стать ему противъ козней діавольскихъ. По внушенію Апостола, христіане, какъ вѣрные воины Христовы, во время брани со врагами должны быть препоясаны истиною и правдою, должны быть утверждены на неизмѣнныхъ правилахъ Евангелія, должны воспринять себѣ щитъ вѣры, шлемъ спасенія и мечъ духовный для пораженія невидимыхъ враговъ. Но всѣ эти оружія не будутъ имѣть полного успѣха, если не будутъ покрыты тѣмъ, чѣмъ прикрыто коніе Архистратига. Именно, всѣ наши подвиги на пользу себѣ и ближнимъ должны быть покрыты любовію и преданностію къ Богу. Тогда только подвиги наши могутъ увѣнчаться побѣдою надъ врагами нашего спасенія, когда они соединены будутъ съ терпѣніемъ и самоотверженіемъ. Раскройте житія всѣхъ святыхъ. Кто изъ нихъ получилъ побѣдный вѣнецъ безъ любви и преданности къ Господу Богу? Кто торжествовалъ надъ врагами спасенія безъ креста и его побѣдоносной силы? Мы знаемъ многихъ святыхъ въ бѣдности и богатствѣ, въ низкой долѣ и земной славѣ, ученыхъ и неученыхъ; но не было и не будетъ святыхъ безъ любви и преданности къ Богу, безъ смиренія и само-

отверженія, храбрости, является искла блаженство, ствующимъ со нія предетоят радость обѣи манется не т каждой вѣдо предъ Господ и перемирія никовъ благо емый.

Но при ододѣнію вра вождь, котор брани нашей даемъ въ стѣмъ болѣе врагами наш и болѣе сил насмый нын Михаилъ съ зиль нѣкогда, возставн стившаго на кровомъ сво явно спасъ ся Иисусу Н видимо защи Къ нему и падать съ м

отверженія. Какъ среди борьбы и опасностей познается храбрость воина; такъ среди искушеній и соблазновъ является искусство христіанина и за нимъ открывается блаженство, обѣщенное всеѣмъ любящимъ Бога и жертвующимъ собою изъ любви къ Нему. Велики искушенія предстоить намъ на пути ко спасенію; но велика и радость обѣщана намъ въ царствѣ славы. Тамъ воспомянется не только каждый подвигъ для ближнихъ, но и каждая вѣдоха наша и каждая капля слезы нашей предъ Господомъ Утѣшителемъ. Тамъ не будетъ враговъ и перемирія съ нами; а настанетъ для всеѣхъ подвижниковъ благочестія миръ и покой вѣчный и невозмущаемый.

Но при всеѣхъ указанныхъ нами средствахъ къ преодоленію враговъ и достиженію спасенія, намъ нуженъ вождь, который бы управлялъ нами во время духовной брани нашей. И во время обыкновенной войны мы нуждаемся въ опытныхъ вождяхъ или предводителяхъ; а тамъ болѣе нуждаемся мы въ нихъ среди борьбы со врагами нашего спасенія. Кто же можетъ быть лучшимъ и болѣе сильнымъ вождемъ нашимъ, какъ не воспомянаемый нынѣ первый изъ Архангеловъ Архистратигъ Михаилъ съ небеснымъ своимъ воинствомъ? Онъ поразилъ некогда огненнымъ мечемъ своимъ исконнаго врага, возставшаго на небѣ противъ Вседержителя и прельстившаго на землѣ первыхъ людей. Онъ сохранялъ подъ кровомъ своимъ Евреевъ отъ нападавшихъ враговъ и явно спасъ ихъ предъ вратами Іерихона, когда являлся Іисусу Навину въ образѣ человека. Онъ и нынѣ невидимо защищаетъ насъ отъ всеѣхъ злобныхъ враговъ. Къ нему и всему его небесному воинству будемъ припадать съ молитвою, особенно въ нынѣшніе угрожаю-

ще войною дни, да оградить онъ нашу Русскую землю кровомъ криль невещественныя своей славы, да избавить насъ своею силою отъ бѣдъ и напастей. Аминь.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ залѣ Орловской Городской Думы, предъ совѣщаніями касательно мобилизаціи арміи войскъ, 3-го ноября 1876 года.

Милостивые Государи! Въ настоящую минуту выпалъ мнѣ удобный случай благодарить васъ, а въ лицѣ вашемъ все общество не только города Орла, но и всей Орловской губерніи за то сочувствіе, съ которымъ явилась наша губернія на помощь братіямъ нашимъ славянамъ въ борьбѣ ихъ съ турками. Въ четыре прошлыхъ мѣсяца чрезъ мои руки, чрезъ р. губернатора и другихъ помощателей въ сборахъ перешли къ славянамъ цѣлыя десятки тысячъ рублей, цѣлыя сотни пудовъ санитарныхъ и другихъ вещей въ пользу православныхъ славянъ, пострадавшихъ въ Сербіи, Болгаріи и Черногоріи. По этимъ добровольнымъ жертвамъ и приношеніямъ, наша губернія должна считаться едва ли не первою изъ числа провинцій нашего обширнаго отечества. Но вотъ не окончился еще начатый съ такимъ успѣхомъ періодъ благотвореній братіямъ по вѣрѣ славянамъ; а уже предстоитъ новый періодъ благотвореній нашимъ единокровнымъ русскимъ воинамъ. Вы, безъ сомнѣнія, читали глубокознаменательную рѣчь ГОСУДА-

РЯ ИМПЕРА
городскаго об
и миролюбію.
Себя и всю Р
вянъ съ турка
подданныхъ,
надъ христіан
шать сердобол
стяхъ и кров
Много было у
ками, пролива
скую. Но вел
сожалѣнію къ
все мѣры къ
примиреніемъ
менемъ истори
нашего Мона
многихъ вра
вая сіе, долж
мовъ священн
Умиротворите
бывшая война
ся совѣщанія
окончились по
ствіемъ. Но
что для этого
И вотъ, по с
Кавказа, устр
нымъ мѣстам
товыми проти
войскъ вскор
попечительно

РЯ ИМПЕРАТОРА къ представителямъ Московскаго городского общества. По Своей удивительной кротости и миролюбію, Онъ съ сердечною болѣзнію удерживалъ Себя и всю Россію отъ вмѣшательства въ борьбу славянъ съ турками. Больно было каждому изъ насъ, вѣрно-подданныхъ, слышать о жестокихъ безчинствахъ турокъ надъ христіанами; но несравненно болѣзненнѣе было слышать сердобольному Царю нашему о подобныхъ жестоко-стяхъ и кровопролитіяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Много было у Него поводовъ къ объявленію войны съ турками, проливавшими безпощадно невинную кровь христіанскую. Но великодушный Монархъ нашъ, изъ любви и сожалѣнію къ сынамъ Своей вѣрной Россіи, употреблялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы окончить *безполезную рѣзню* примиреніемъ съ Портою и другими державами. Со временемъ исторія съ похвалою отнесетъ о долготерпѣніи нашего Монарха, спасшаго чрезъ сіе Русскую землю многихъ враговъ и потерь. А мы и теперь, сознавая сіе, должны благословлять во храмахъ и внѣ храмовъ священное имя Его, какъ Отца, Освободителя и Умиротворителя. Онъ доселѣ старается о томъ, чтобы бывшая война между турками и славянами и начавшіяся совѣщанія во время продолжающагося перемирія окончились полнымъ, вождельнымъ миромъ и спокойствіемъ. Но всѣмъ и каждому должно быть извѣстно, что для этого самаго мира нужно готовиться къ войнѣ. И вотъ, по берегамъ Чернаго моря и на окраинахъ Кавказа, устроятся теперь укрѣпленія; а къ пограничнымъ мѣстамъ должны двигаться войска, чтобы быть готовыми противъ нападеній враговъ. Эта мобилизація войскъ вскорѣ должна начаться и у насъ. Благодаря попечительному нашему Монарху, устроившему столько

новыхъ и скорыхъ сообщеній, нынѣ быстро можетъ совер- для нихъ, хри-
шиться передвиженіе сіе, особенно въ сравненіи съ преж- рѣшимость с
ними долгими и неудобными переходами. Но и для ско- мостью проли
раго передвиженія требуется время и требуются особен- вославную! К
ные расходы на продовольствіе войска. Вотъ первая и съ тѣмъ и дл
благовременная помощь, ожидаемая отъ насъ для наше- вляетесь отъ
го русскаго воинства! Если отзывались мы съ любовію высокою, воз
къ единоплеменнымъ намъ славянамъ; то тѣмъ съ боль- стовой. А что
шею любовію и усердіемъ должны отозваться мы на бій самый въ
вспомоществованіе своимъ единокровнымъ воинамъ, го Богомъ. *Яко*
товящимся пролить кровь свою за вѣру, Царя и отече- и мы должны
ство. Да поможетъ Господь Богъ въ семъ благомъ ѣ, 16), заповѣ
дѣлѣ!

ДВѢ РЪЧИ

сказанныя добровольцамъ, при отправленіи ихъ въ Сербію на войну¹⁾.

Первая, 12-го Сентября.

Несчастные братья наши, южные славяне, жестоко мучимые нынѣ отъ изувѣровъ турокъ, въ отчаянномъ положеніи своемъ, всю надежду возлагаютъ на Бога, да на единовѣрную православную Россію. Къ намъ обращаютъ они свои печальные взоры и свои слезныя мольбы; отъ насъ, близкихъ къ нимъ по крови, вѣрѣ и языку, они ожидаютъ помощи. Какъ отрадна посему

¹⁾ Произнесены предъ отпускомъ напутственнаго молебна, въ присутствіи многочисленнаго собранія гражданъ и обывателей г. Ливенъ, съ глубокимъ сочувствіемъ и восторгомъ провожавшихъ добровольцевъ.

для нихъ, христолюбивые добровольцы, настоящая ваша
рѣшимость стать въ ряды ихъ защитниковъ съ готов-
ностью пролить кровь свою за св. крестъ и вѣру пра-
вославную! Какъ вождѣнно и утѣшительно вмѣстѣ
съ тѣмъ и для насъ всѣхъ это святое дѣло ваше! Вы
являетесь отъ среды нашей жертвою живою, чистою и
высокою, возносимою на алтарь братской любви Хри-
стовой. А что для васъ самихъ? Избранный вами жре-
бій самый высокій, доблестный и благопріятный предъ
Богомъ. *Яко І. Христосъ по насъ душу Свою положи;*
и мы должны есмы по братіи души полагати (Іоан.
3, 16), заповѣдалъ намъ св. Апостоль Іоаннь. А Господь
Спаситель сказалъ, *что нѣтъ болѣе той любви, какъ*
если кто положитъ душу свою за друзей своихъ (Іоан.
15, 13). Сію высокую любовь, — любовь не земную, а
небесную, вы грядете исполнить; сію славную жертву, —
жертву, едвали не высшую жертвы Авраамовой, вы
добровольно рѣшились вознести предъ Богомъ вѣчно-
живымъ и праведнымъ. И Господь, крѣпко уповайте,
уготовалъ уже вамъ за сіе блестящій звѣнецъ вѣчной
славы небесной. Грядите же, любезные добровольцы,
на предстоящій вамъ святой подвигъ бодро, мужествен-
но, съ твердою вѣрою и крѣпкою надеждою, что самъ
Господь будетъ вашимъ Помощникомъ, сама Царица
небесная будетъ пріосѣнять васъ Своимъ невидимымъ
покровомъ небеснымъ. И мы всѣ будемъ возносить брат-
скія молитвы за васъ и за всѣхъ тѣхъ православныхъ
воиновъ, въ ряды которыхъ вы идете вступитъ: да по-
бореть и поможетъ всесильный Господь безвозвратно
прогнать нечестивыя полчища турецкія съ земли, уни-
танной уже христіанскою кровію.

—оп ввнтьдвѣвѣ. Равносправдѣнъ и тѣмъ атинвѣрхоѣ вл. вѣсто

Вторая, 16-го Сентября.
 Четыре дня назадъ мы съ искреннею молитвою, съ сердечною радостью и всякими благожеланіями проводили семерыхъ собратій своихъ на поле кровавой битвы за св. крестъ и вѣру православную, на искупленіе единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ, южныхъ славянъ, христіанская кровь которыхъ болѣе года уже льется со веѣми ужасами неслыханнаго звѣрства, насилія и наруганія отъ мусульманъ турокъ. Вы Христолюбивые добровольцы и доблестные братолюбцы отправляясь туда же, на тоже высокое и святое дѣло, дарите намъ новую святую радость, новую славную и Боголюбезную жертву отъ среды нашей. Знаете ли, какъ высоко и достославно дѣло, добровольно взятое вами на себя? Нѣтъ на землѣ подвига выше сего, нѣтъ дѣла доблестнѣе сего, нѣтъ добра цѣннѣе сего, нѣтъ жертвы достойнѣе и благопріятнѣе сей предъ Богомъ. Это возвѣстилъ намъ самъ Господь Спаситель. *Нѣтъ больше той любви, сказала Онъ, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (Іоан. 15, 13). Знайте, любезные предъ людьми и предъ Богомъ добровольцы, что за сію любовь вамъ уготована отъ Бога высшая награда небесная. Вамъ первымъ будетъ принадлежать то вожделѣнное паче всего благословеніе Господа, которое изречетъ Онъ на послѣднемъ судѣ Своемъ сострадательнымъ благотворителямъ ближнихъ: *приидите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Матѣ. 25, 34). Грядите же на предстоящій вамъ высокій и святой подвигъ бодро, мужественно, весело, съ вѣрою и упованіемъ на Бога, Помощника всякому правому дѣлу. Всемощная сила Христова да сохранитъ васъ и укрѣпитъ! Благодатная по-

мощь Царицы не
 всѣ отъ всей д
 не престанемъ мо
 славнаго подвига

Изъясненіе вто

*Да сбудется
 голющимъ: отъ Е*

Спаситель, удал
 исполнить это пр
 хотѣлъ показать
 реченное отъ Гос
 словахъ не причи
 вангелисть. Когда
 то на Немъ озна
 реи, вышедшіе
 Моисея, служили
 шиться съ Иисусо
 жизни Спасителя
 необходимо посто
 его къ Нему (1)

(1) Толк. Калм

Пророчества мо
 да буквально они не
 ворить: Се Дѣва во
 до слова исполнило
 что было образомъ,
 такъ напрімѣръ, чт
 Иисусъ Христъ, Кото

мошь Царицы небесной да не оставитъ васъ! Сего мы
всѣ отъ всей души желаемъ вамъ; но се мы молимся ти
не престанемъ молиться, доколѣ не совершите вы досто-
славнаго подвига своего на полѣ праведной брани.

Протоіерей Викторъ Введенскій.

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея.

(Продолженіе).

Да сбудетсѣ реченное отъ Господа пророкомъ, глаголющимъ: отъ Египти возвахъ Сына Моего.

Спаситель удаляется въ Египетъ не для того, чтобы исполнить это пророчество, что какъ будто евангелистъ хотѣлъ показать въ слѣдующихъ словахъ: да сбудетсѣ реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ; въ этихъ словахъ не причину, но самое событіе показывать евангелистъ. Когда Спаситель возвратился изъ Египта, то на Немъ означенное пророчество исполнилось. Евреи, вышедшіе изъ Египта подъ предводительствомъ Моисея, служили прообразомъ того, что имѣло совершиться съ Иисусомъ Христомъ. Тудей во время земной жизни Спасителя понимали это пророчество о Мессии; необходимо поэтому и евангелистъ Матѳей относитъ его къ Нему (1).

(1) Толк. Калм. т. 7. Стр. 105.

Пророчества могутъ исполняться многоразлично: во 1) иногда буквально они исполняются. Такимъ образомъ, когда Исаія говоритъ: Се Дѣва во чревѣ приметъ, то это пророчество буквально до слова исполнилось въ рожденіи Иисуса Христа; 2) когда то, что было образомъ, или прообразомъ, исполняется на самомъ дѣлѣ; такъ напримѣръ, что о Соломонѣ говорится, то исполняется на Иисусѣ Христѣ, Котораго прообразовалъ въ некоторыхъ случаяхъ

Ст. 16. Тогда Иродъ видѣвъ, яко поруганъ бысть отъ волховъ, разгнѣвася зѣло.

Иродъ чрезвычайно раздражился, вообразивши, что его злыя намѣренія были открыты волхвами.

Соломонъ; 3) когда то, что совершилось въ древности, безъ натяжки прилагается къ событіямъ слѣдующимъ; когда напримѣръ рѣчь пророка свободно прилагается къ какомунибудь обстоятельству изъ жизни Спасителя, или смерти Его. Такъ напр., что Исаія сказалъ о евреяхъ своего времени (29, 15), то евангелистъ прилагаетъ къ іудеямъ современникамъ Иисуса Христа (Матѣ. 15, 7). 4) Наконецъ то, что въ Ветхомъ Завѣтѣ было предсказано и исполнилось, въ Новомъ Завѣтѣ оный исполняется, или исполнится. Напримѣръ то, что пророчествовалъ Даніилъ о мерзости запустѣнія (9, 14), хотя сначала и исполнилось при Маккавеяхъ (I кн. Макк. 1, 52), когда свирѣпствовало жестокое гоненіе отъ Антиоха, потомъ еще исполнилось подъ властію Римлянъ, когда Іерусалимъ заключенъ былъ въ осаду и разрушенъ, но исполнится еще при концѣ міра, когда разсвирѣпѣетъ гоненіе антихриста.

Мѣсто это нѣкоторые изъ отцевъ церкви, жившіе прежде блаженнаго Іеронима, полагали взятымъ изъ книги Числъ (23, 22; 24, 8): Богъ изведый его изъ Египта; Богъ изведе его, т. е. Израиля, изъ Египта, говорится объ Израилѣ въ книгѣ Числъ.

Послѣ перевода блаженнаго Іеронима многіе изъ отцевъ церкви убѣдились въ томъ основательномъ мнѣніи, что евангелистомъ обращено вниманіе на то мѣсто пророка Осіи (11 гл. 1 ст.), гдѣ въ еврейскомъ кодексѣ читается: „Я воззвалъ сына моего изъ Египта“. Это мѣсто Осіи пророка семьдесятъ толковниковъ переводятъ такъ: „Я воззвалъ сыновъ его изъ Египта“. Такое различіе въ чтеніи подало поводъ Юліану отступнику обвинять евангелиста Матѣя въ неправильномъ перетолкованіи будто бы этого мѣста въ пользу Христа и христіанства; тогда какъ всего вѣроятнѣе, что самъ Юліанъ не узналъ напередъ, что евангелистъ Матѣей привелъ это мѣсто по смыслу еврейскаго текста, а не по переводу седмидесяти толковниковъ, и слѣдовательно ничего не переименовалъ. Юліанъ обвинялъ христіанъ въ томъ, будто еван-

Онъ не
чтобы они
темъ. Бѣгет
мысленнымъ.
новымъ царе
свои усилія
лился.

И посла
во всѣхъ пр
по времени.

Очень м
фаній Кипре
мають, что
второго года

гелистъ Матѣ
сказано объ И
сомнѣнія, про
ести толковник
достаточно разо
далъ объ изслѣ
гл. 1 ст.) бла
хю,—гдѣ пока
тымъ изъ книг
еванг. Матѣ.

Тоже самое
рять онъ, Гос
Не справедливо
стіанъ за это
15), будто оно
израильскій, о
служилъ образо
цервенцомъ—И
15, 2 гл. Матѣ

Онъ не зналъ, что волхвамъ свыше было открыто, чтобы они возвратились въ свое отечество другимъ путемъ. Вѣгство ихъ показалось Ироду напередъ предумышленнымъ. Онъ рѣшился и ихъ погубить вмѣстѣ съ новымъ царемъ Иудейскимъ, но тогда же увидѣлъ все свои усилія для того ничтожными, и слишкомъ запечалился.

И пославъ изби вся дѣти сущія въ Влодеемъ, и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двою лѣту и нижеайше по времени, еже извѣстно испыта отъ волховъ.

Очень многіе древніе толкователи, напримѣръ, Епифаній Кипрскій, блаженный Теофилактъ и другіе думаютъ, что убійство младенцевъ случилось въ концѣ втораго года послѣ рождества Іисуса Христа. Такое

геліетъ Матоей насильственно перетолковалъ о Христѣ то, что сказано объ Израилѣ, говоритъ Эразмъ Роттердамскій, но безъ сомнѣнія, продолжаетъ онъ, Юліанъ слѣдовалъ переводу семидесяти толковниковъ. По свидѣтельству Эразма, блаженный Иеронимъ достаточно разсуждаетъ объ этомъ мѣстѣ. Онъ цѣлый трактатъ издалъ объ изслѣдованіи мѣстъ такого рода. Объ этомъ мѣстѣ (Осн 11 гл. 1 ст.) блаженный Иеронимъ разсуждаетъ въ книгѣ къ Паммахию,—гдѣ показываетъ, что прежнее чтеніе могло показаться взятымъ изъ книги Числъ (23 гл. 22; 24, 8). Смот. примѣч. къ толк. еванг. Матѣ. Библ. Крит. т. 6, стр. 61 толк. Эрз. Роттер. Тоже самое передаетъ и Гроцій. Освобожденіе изъ Египта, говоритъ онъ, Господь сдѣлалъ прообразомъ нашего освобожденія. Не справедливо поэтому, продолжаетъ онъ, Юліанъ укорялъ христіанъ за это мѣсто (изъ Египта возвахъ сына моего (Матѣ. 2, 15), будто оно насильственно перетолковано о Христѣ. Народъ израильскій, особенно возлюбленный Богомъ, продолжаетъ Гроцій, служилъ образомъ Христа, почему и назывался сыномъ Божиимъ, червенцомъ—Исх. 4, 22, Іерем. 31, 9 и др. См. там. стр. 76 толк. 15, 2 гл. Матѣ.

мнѣніе подтверждается тѣмъ, что Иродъ, по свидѣтельству евангелія, приказалъ умертвить всѣхъ дѣтей отъ двухъ лѣтъ и моложе, и основывается на мнѣніи тѣхъ, которые полагаютъ, что волхвы пришли на поклоненіе на второмъ году послѣ рождества Спасителя. Евсевій въ хроникѣ, Ансельмъ и другіе нѣкоторые толкователи насчитываютъ пятнадцать мѣсяцевъ между рождествомъ Иисуса Христа и исполненнымъ повелѣніемъ Ирода объ убійствѣ младенцевъ. Впрочемъ объ этомъ предметѣ существуетъ множество другихъ мнѣній, которыя перечислять всѣ трудно и нѣтъ необходимости. Достаточно сказать, что точными и исправнѣйшими въ исчисленіи времени оказываются тѣ толкователи, которые пришествіе волховъ относятъ ни какъ не далѣе мѣсяца послѣ рождества Иисуса Христа, смерть же самого Ирода полагаютъ по прошествіи немногихъ мѣсяцевъ, даже чрезъ нѣсколько дней послѣ убійства Виолеемскихъ младенцевъ. Однакоже то несомнѣнно, что смерть этого царя не можетъ быть отнесена далѣе праздника Пасхи того же года, то есть она совершилась можетъ быть предъ самымъ праздникомъ Пасхи, даже къ самому дню этого праздника, послѣ двухъ мѣсяцевъ съ половиною отъ рождества Христова. Такимъ образомъ избіеніе младенцевъ въ Виолеемѣ и предѣлахъ его должно полагать въ промежутокъ между послѣдними числами Декабря мѣсяца и послѣдующими Марта того же года. Арабы въ своей литургіи и Греки въ своемъ календарѣ читаютъ, что въ Виолеемѣ и предѣлахъ его умерщвлено четырнадцать тысячъ младенцевъ, но такое число избитыхъ младенцевъ вообще неизвѣстно изъ другихъ источниковъ; несправедливо также показываются остатки младенцевъ, будто бы найденные въ очень многихъ мѣстахъ, -- по

свидѣтельств
накоже то,
церкви Хрис
времени. Въ
всегда почит
плоды въ па
церкви хрис

(²) Убива
двухъ лѣтъ и
звѣзда волхва
всякаго сомнѣ
что волхвы ск
сяцевъ прежде
цевъ прежде
въ Виолеемѣ
тели. Хроник
волхвамъ двум
(См. толк. К
лагалъ, что з
Мессія; въ та
убійства мла
звѣзды. Но та
послѣ рождес
младенцевъ. В
ватели полага
дѣтей, которы
толкователи
и низайше".

Удивите
написавшій и
обстоятельств
біенія имъ м
колай Дамасс
онустилъ этот
гнусный дл

свидѣтельству нѣкоторыхъ толкователей. Известно однакоже то, что почитаніе Виолеемскихъ младенцевъ въ церкви Христовой существуетъ съ самаго древнѣйшаго времени. Въ церкви христіанской Виолеемскіе младенцы всегда почитались — какъ начатки мученичества, первые плоды въ царствѣ Христовомъ, — это были первенцы церкви христіанской (²).

(²) Убивая всѣхъ младенцевъ, родившихся въ Виолеемѣ отъ двухъ лѣтъ и моложе, считая съ того времени, какъ явилась звѣзда волхвамъ, Иродъ полагалъ, что такимъ образомъ онъ безъ всякаго сомнѣнія умертвитъ новаго Царя. Тайнардъ думаетъ, что волхвы сказали Ироду, будто звѣзда явилась имъ за 18 мѣсяцевъ прежде ихъ пришествія въ Виолеемъ, то есть за 16 мѣсяцевъ прежде рождества Иисуса Христа, полагая, что прибытіе ихъ въ Виолеемъ падаетъ на второй мѣсяць послѣ рождества Спасителя. Хроника Александрійская полагаетъ, что звѣзда явилась волхвамъ двумя полными годами раньше рождества Иисуса Христа (См. толк. Калм. по еванг. Матѣ. стр. 106 прим. 2). Иродъ полагалъ, что звѣзда явилась волхвамъ въ то время, когда родился Мессія; въ такомъ случаѣ ему бесполезно было разыскивать для убійства младенцевъ, которые родились на свѣтъ послѣ явленія звѣзды. Но такъ какъ звѣзда эта блистала нѣсколько времени послѣ рождества Спасителя, то Иродъ рѣшился погубить всѣхъ младенцевъ, которые были моложе двухъ лѣтъ. Нѣкоторые толкователи полагаютъ, что Иродъ приказалъ умертвить всѣхъ тѣхъ дѣтей, которые проводили другой годъ своей жизни. Такъ вообще толкователи стараются изъяснить слова писанія отъ двухъ лѣтъ и ниже.

Удивительно то, что Иосифъ Флавій, съ особеннымъ тщаніемъ написавшій исторію Іудейскаго народа, со всевозможно-подробными обстоятельствами изъ жизни Ирода, ни слова не сказалъ объ избіеніи имъ младенцевъ Виолеемскихъ. По всей вѣроятности Николай Дамасскій, комментаріямъ котораго слѣдовалъ Иосифъ Флавій, онустилъ этотъ проступокъ, дѣйствительно не благопристойный и гнусный для имени Ирода. Но Макровій языческій писатель,

Ст. 18. Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь, и рыданіе, и вопль многъ: Рахиль плачущися чадъ своихъ, и не хотяше утѣшиться, яко не суть ⁽³⁾.

Въ переводѣ семидесяти толковниковъ читается это мѣсто такъ же, какъ и въ нашемъ славянскомъ переводѣ, то есть упоминается: плачь и рыданіе и вопль; тогда какъ въ Вулгатѣ упоминается только плачь и вой. Пророчество это, которое предлагается такъ у Іереміи пророка, — есть гласъ Господа, утѣшающаго Рахиль, скорбящую о томъ, что у нея отняты сыновья ея, то есть колѣна Ефремово и Манассіино (главныя въ царствѣ Израильскомъ, которыя (колѣна) были сыновьями Іосифа); также колѣно Веніамина. Подъ этими колѣнами вообще разумѣется весь Іудейскій и Израильскій народъ. Господь обѣщаетъ плачущей Рахили у пророка, — что она скоро увидитъ сыновей своихъ возвращающимися въ прежнее состояніе. Я услышалъ, говоритъ Господь чрезъ пророка огорченной матери, вопль твой и рыданія твои объ изгнаніи сыновей твоихъ и плѣненіи ихъ. Я услышалъ Ефрема, который, будучи взятъ въ плѣнь, говорилъ: наказалъ Ты меня живннй и процвѣтавнй подѣ конецъ четвертаго вѣка; зналъ объ этомъ событіи. Въ своихъ сатурналіяхъ (кн. 2, глава 4) Макровій приводитъ слова, остроумно сказанныя императоромъ Августомъ, по случаю избіенія Продомъ Внолеемскихъ младенцевъ. Этотъ Императоръ, говоритъ Макровій, когда услышалъ, что Продъ приказалъ умертвить младенцевъ двухъ-лѣтняго возраста, и что онъ сына своего умертвилъ, сказалъ: „лучше быть свиньею у Прода, нежели сыномъ“. Продъ точно также, какъ и всѣ іудеи и арабы, боялись свиней, не убивали ихъ и мяса ихъ не употребляли въ пищу. (См. объ этомъ толк. Катм. на еванг. Матѣ. т. стр. 116).

⁽³⁾ Іерем. 31 гл. ст. 15 — 19. Смолр. толков. блаженнаго Іерон. 61; на Іеремію на 31 главу.

Господь, и пошелъ въ сею скоро увидишь любезный дорогъ Іереміа Ефрему и Манассѣ того времени и всѣ десяти зываетъ только слезы находились сифа ⁽⁴⁾.

Имя Рахилевого холма было поселено бѣдствія бы чтобы тамъ скорби и сѣ красная про

⁽⁴⁾ Городъ этомъ мѣстѣ евѣ для отвѣта гл.). Нѣкоторые жили Іосифъ. Собственно Рахиль, которые переголосъ слышалъ житея Еразмъ говорятъ, что Іоаннъ Друзъ просто взято онъ. Смолр. о ⁽⁵⁾ Іис.

Господь, и послѣ того очистилъ меня, — чтобы я пришелъ въ себя. Отри свои слезы Рахиль, потому что ты скоро увидишь конецъ своимъ бѣдствіямъ. И ты Ефремъ, любезный для меня, и тебя Я также вспомню“. Пророкъ Іеремія въ этомъ мѣстѣ не предсказываетъ плѣна Ефрему и Манассіи; уже сто двадцать три года прошло съ того времени, какъ Салманассаръ покорилъ Самарію и всѣ десять колѣнъ отвелъ въ плѣнъ. Іеремія рассказываетъ только то, что тогда случилось; изображаетъ только слезы и рыданія матерей плѣнниковъ, которые находились нѣкогда въ чреслахъ Рахили — матери Іосифа (4).

Имя Рама взято въ лучшемъ смыслѣ вмѣсто нѣкотораго холма (5). Многочисленное колѣно Ефремово было поселено на горахъ, и во время всеобщаго плача и бѣдствія было обыкновеніе выходить на вершины горъ, чтобы тамъ ленѣе и виднѣе для всѣхъ представить свои скорби и сѣтованія. У пророка Іереміи — это есть прекрасная прозопопея, гдѣ мать цѣлаго народа представ-

(4) Городъ Рама находился въ колѣнѣ Веніаминовомъ. На этомъ мѣстѣ полководцы Навуходоносора собрали плѣнныхъ Іудеевъ для отведенія ихъ въ Вавилонъ въ рабство (Іерем. 39 и 40 гл.). Нѣкоторые полагаютъ, что Рама — тоже что Аримаея, — гдѣ жилъ Іосифъ Аримаейскій. Рахиль была погребена близъ Рама. Собственно Рама значитъ съ еврейскаго языка — высота. Такъ нѣкоторые переводятъ это слово. Блаженный Іеронимъ переводитъ: голосъ слышанъ былъ на сысокомъ мѣстѣ; того же мнѣнія держится Еразмъ Роттердамскій, Зегеръ и др. толкователи. Клоръ говорятъ, что Рама взята пророкомъ за собственное имя мѣста. Іоаннъ Друзъ переводитъ это слово: на высококомъ холмѣ, или просто взято это слово *Рама* вмѣсто *in alto* — на высотѣ, говоритъ онъ. Смотр. объ этомъ библ. Крит. т. 6 толк. 2 гл. ев. Матѳея.

(5) Ис. Нав. 18, 24 и 25.

ляется вмѣсто того же самаго народа оплакивающею бѣдствій этого народа, хотя на самомъ дѣлѣ этой матери или праматери Рахили давно не было въ живыхъ и бѣдствія испытывали ея дальнѣйшіе потомки. Ихъ отводилъ Салманассаръ въ плѣнъ. Другіе толкователи (Ероцій Малдонать) нѣсколько иначе объясняютъ это мѣсто пророка Іереміи (31 гл. 15—19). Они думаютъ, что предъ глазами пророка совершался плѣнъ Іуды и Веніамина, и что пророкъ представляетъ Рахиль, мать Веніамина, какъ бы оплакивающею своихъ дѣтей, которые отводились въ Вавилонъ въ плѣнъ. Пророкъ представляетъ Рахиль плачущею въ Рамъ, небольшомъ городкѣ, лежащемъ на сѣверъ отъ Іерусалима въ колѣнѣ Веніаиновомъ, гдѣ Навузарданъ полководецъ, послѣ взятія Іерусалима, собралъ плѣнниковъ для отведенія въ рабство въ Вавилонъ. Но изъ текста пророка слѣдуетъ, что самъ онъ говоритъ о прошедшемъ событіи, но не о будущемъ, — каковымъ былъ для него плѣнъ Іуды, когда онъ высказываетъ означенныя слова; и описываетъ пророкъ плѣнъ Ефрема въ означенномъ мѣстѣ, но не Іуды. Пророкъ говоритъ о плѣнѣ Ефрема, который нѣкогда совершился и конецъ котораго и возвращеніе пророкъ предсказываетъ. Таковъ буквальный и историческій смыслъ этого мѣста у пророка Іереміи. Впрочемъ оба означенныя объясненія могутъ быть приняты.

Евангелистъ Матѳей въ своемъ евангеліи указываетъ на то, что случилось во время Вавилонскаго плѣна, — на тѣ вопли и стенанія, которыя слышны были на вершинахъ горъ во время плѣна, когда плѣнники отводились въ рабство въ Вавилонъ, — о чемъ говоритъ пророкъ Іеремія, и съ этими воплями и стена-

ніями сравненію случаю избіеніи диненіе событія сееся на схи по евангелие

Богословскіе

Наконецъ дитъ демоно рипцатели, изъ той будто еще хуже — язвою, кото которую, ка умахъ подра цѣленія бѣс го заподозр ствительнос рактеръ дл зываютъ на имѣютъ въ мы разныхъ Именно, се ватыхъ стра сто въ Лад пленіи, дох страдали р

ніями сравниваетъ рыданія матерей Виолемскихъ, по случаю избіенія младенцевъ Иродомъ. Это простое соединеніе событій Ветхаго и Новаго завѣта, основывающееся на сходствѣ ихъ, тѣмъ болѣе, что одно изъ нихъ, по евангелисту Маттею, служило прообразомъ драгаго.

**Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ,
какъ явленіе нравственное.**

(Продолженіе.)

Наконецъ, въ—3-хъ, есть ли основанія производить демонологию евангелій, какъ хотятъ этого чудоотрицатели, изъ темной сферы суевѣрныхъ понятій, въ которой будто бы вращался Господь нашъ І. Хр., и что еще хуже—считать вѣру въ бытіе бѣсовъ губительною язвою, которая понапрасну душитъ человѣчество, по которую, какъ можно скорѣе, обязана искоренить въ умахъ подрастающихъ поколѣній здравая педагогія? Испытанія бѣсоватыхъ и одержимыхъ демонами болѣе всего заподозриваются съ этой точки зрѣнія въ ихъ дѣйствительности: доказать ихъ подлинно—историческій характеръ для насъ дѣло весьма важное.—Во 1-хъ, указываютъ на то, что многіе изъ евангельскихъ бѣсоватыхъ имѣютъ въ себѣ признаки и обнаруживаютъ пароксизмы разныхъ обыкновенныхъ, естественныхъ болѣзней. Именно, ссылаются на то, что одни изъ этихъ бѣсоватыхъ страдали слѣпотою и нѣмотою, другіе были просто въпадучей болѣзни, иные находились въ умоизступленіи, доходившемъ до влеченія къ самоубійству, или страдали расслабленіемъ членовъ и корчами. Такъ напр.

говорятъ (¹), что тотъ отрокъ, который былъ представ-
ленъ ученикамъ Спасителя на канунъ Его Преображе-
нiя (²), былъ лунатикъ — эпилептикъ, глухой и нѣмой.
Такова была еще болѣзнь той жены, о которой гово-
рится, что она имѣла духа немощи и которая была свя-
зана сатаною—18 л. (Лук: XIII, 11—18) и т. п. Во
2-хъ, поставляютъ на видъ то, что сами евангелисты по-
мѣщаютъ бѣсноватыхъ между обыкновенными больны-
ми (³), такъ что подъ именемъ больныхъ они подразу-
мѣваютъ иногда бѣсноватыхъ (⁴). Но что изъ этого? Слѣ-
дуетъ ли отсюда, будто только масса еврейскаго наро-
да и одна уличная толпа iудеевъ, съ которою, по пре-
имуществу, имѣлъ дѣло Иисусъ Христосъ, считала боль-
ныхъ меланхолиею или ипохондріею за одержимыхъ злы-
ми духами, тогда какъ подлинно и въ сущности ничего
бѣсовскаго не приходило въ тѣ болѣзни, которыя по
слѣпотѣ ума и крайней близорукости обзывали бѣснова-
нiемъ? Слѣдуетъ ли отсюда то мнѣнiе Ренана, по кото-
рому Иисусъ, выходя изъ такихъ или другихъ мотивовъ,
раздѣлялъ всѣ вообще суевѣрныя представленiя своего
времени? Оправдывается ли также то утвержденiе Шен-
келя, будто Иисусъ распространенныя вообще между
iудеями Его времени демонологическiя представленiя при-
нялъ въ кругъ Своихъ представленiй и воспользовался
ими для Своихъ цѣлей? Разумѣется, совершенно нѣтъ.
Пусть у нѣкоторыхъ бѣсноватыхъ, какъ видно даже изъ
евангельской исторiи, замѣчаются различные признаки

(¹) Vid. Calmet dis. de obsid. et poss. corpori daemon. P. VII.

(²) Мѡ. XVII, 14 и др. — Мрк. IX, 16 и др. — Лук. IX, 38 и др.

(³) Мѡ. IV, 23—24. X, 8. — Мрк. I, 32. — Лук. IV, 40—41;
V, 15; VIII, 2; IX, 1; XIII, 32 и т. п.

(⁴) Мѡ. 11, 5. — Лук. VII, 21—22.

разныхъ обы-
то, почему бѣ-
зываются ино-
вѣвшими. Но
будто въ пов-
бѣсноватыхъ
ко могло случи-
демономъ, мо-
обыкновенною
или на оборо-
и говорить, с-
нiемъ св. отц-
упомядутый в-
новы мѣсяцъ.
на осьмоенад-
нiю, но въ то
свительное о-
жлаютъ самъ
лемъ, какъ-то
замѣченнаго
литвъ и пост-
зачѣмъ бы I
съ угрозами
ствительно в-
не имѣлъ нѣ-
св. Церковь,
XIII, 11—1
наводятся на

(⁵) Не да-
compr. Rom. VII,
его госка подвѣ-

(⁶) См. авт-

разныхъ обыденныхъ болѣзней; отсюда легко понять и то, почему бѣсноватые, освобожденные отъ демона, называются иногда въ Евангеліи исцѣленными и выздоровѣвшими. Но отсюда далеко еще до того признанія, будто въ повѣствованіяхъ евангелистовъ подъ именемъ бѣсноватыхъ должно разумѣть простыхъ больныхъ. Легко могло случиться, что извѣстный бѣсноватый, одержимый демономъ, могъ въ тоже время страдать какою нибудь обыкновенною болѣзнію, напр. меланхоліею, эпилепсіею, или на оборотъ ⁽⁵⁾. И что препятствуетъ намъ думать и говорить, согласно съ общимъ мнѣніемъ и изъясненіемъ св. отцовъ и православныхъ истолкователей, что, упомянутый нами, евангельскій отрокъ, бѣснуемый на новы мѣсяцы, равно какъ и жена, которую связалъ сатана осьмоенадесять лѣтъ, страдали естественною болѣзнію, но въ тоже время были мучимы и діаволомъ? Дѣйствительное одержаніе этого отрока демономъ подтверждаютъ самыя обстоятельства изгнанія его Спасителемъ, какъ-то: неодобреніе Имъ невѣрія или маловѣрія, замѣченнаго въ апостолахъ, признаніе необходимости молитвъ и поста для изгнанія сего рода духовъ; притомъ, зачѣмъ бы Іисусу Христу обращаться къ злему духу съ угрозами и повелѣвать ему выйти, если бы его дѣйствительно не было въ этомъ отрокѣ, или если бы онъ не имѣлъ никакого участія въ болѣзни его? Потому-то св. Церковь, утверждаясь на свидѣтельствѣ Христа (Лук. XIII, 11—17), вѣруеть, что тѣлесныя болѣзни иногда наводятся на людей злобою демоновъ ⁽⁶⁾. Съ другой сто-

⁽⁵⁾ Не даромъ же melancholia dicitur balneum diaboli. См. theol. curs. compl. Tom. VII, p. 904. — О Саулѣ извѣстно, что сильно давившая его тоска подвергала его вліянію духа лукаваго. 1 Цар. XVI, 14.

⁽⁶⁾ См. въ требникѣ молитву „на всяку немощь“ ⁽⁷⁾

роны, хотя бѣсноватые и помѣщались въ повѣствованіяхъ о нихъ евангелистовъ между обыкновенными больными, но въ то же время были ясно отличаемы отъ послѣднихъ, напр. отъ сумасшедшихъ, меланхоликовъ и даже лунатиковъ, что особенно ясно видно изъ слѣдующаго мѣста: и приведоша къ Нему (І. Хр.) болящія различными недуги и страстьми (припадками) одержимыи и бѣсны, (бѣсноватыхъ), и мѣсячныя (лунатиковъ), и разслабленныя (жилами) и исцѣли ихъ (Мѡ. IV, 23—24). Есть много и другихъ мѣстъ въ евангеліи (напр. Мѡ. X, 8. — Мрк. I, 34. VI, 13 и пр.), изъ которыхъ также ясно видно, что евангелисты вездѣ различаютъ бѣсноватыхъ отъ больныхъ обыкновенныхъ. Дальше. Не простой только народъ и чернь вѣрили въ одержаніе бѣсами, какъ въ состояніе особаго рода зависимости человѣка отъ злаго духа, и не Христосъ только исцѣлялъ бѣсноватыхъ, но мы находимъ вѣру эту общюю даже такимъ просвѣщеннымъ мужамъ, какъ Іосифъ Флавій⁽⁷⁾, который считаетъ демоновъ, одержавшихъ больныхъ, за души умершихъ злыхъ людей и описываетъ даже образъ дѣйствій іудейскихъ изгонителей бѣсовъ; и св. Іустинъ философъ говоритъ объ іудейскихъ заговаривателяхъ, которые употребляли, какъ средства изгнанія, куреніе и волшебныя карты. Было бы противно бож. достоинству Іисуса Христа представлять, что въ нашихъ евангеліяхъ вездѣ, гдѣ говорится о злыхъ духахъ и ихъ вліяніи на человѣка, заключается ученіе только народное, выраженное приспособительно къ общественнымъ заблужденіямъ и предразсудкамъ. Іисусъ Христосъ есть самая олицетворен-

(7) См. Шиконна, перев. подъ редакціей Заркевича, стр. 148

ная Истина (дабы свидѣте. и глаголы Е (2 Кор. 1, 20) небесное ученіе деевъ, — это зр. Онъ одобрялъ ставляемыхъ что Іисусъ Х ній, когда на прямое непон 52—55), не р смотря на то Христу грози навести, Онъ и суевѣрныхъ 34—45. Мрк Христосъ обр пѣ іудеевъ: „ VIII, 46)“? т противопоста послѣднія ми Него, но то веты подгово лей. Напрот да искавшіе дукеи говори у Него всяк Спаситель н учениками, и нымъ скрыва и ученики Е

ная Истина (Іоан. XIV, 6), Онъ приходилъ въ міръ, дабы свидѣтельствовать объ истинѣ (Іоан. XVIII, 37), и глаголы Его суть ей и аминь, по слову Апостола (2 Кор. 1, 20). Говорить, что Онъ приспособлялъ Свое небесное ученіе къ ложнымъ мнѣніямъ и понятіямъ іудеевъ, — это значитъ прямо укорять Его въ томъ, будто Онъ одобрялъ самыя заблужденія и предразсудки представляемыхъ Имъ. Между тѣмъ извѣстно изъ Евангелія, что Іисусъ Христосъ никого не оставлялъ безъ обличеній, когда находилъ такое или иное искаженіе истины, прямое непониманіе духа и смысла Его ученія (Лук. IX, 52—55), не разбирая того, кѣмъ ложь высказывалась. Не смотря на то, что на каждомъ шагу, можно сказать, Христу грозила опасность быть жертвою народной ненависти, Онъ сильно возставалъ противъ чувственныхъ и суевѣрныхъ понятій своихъ современниковъ (Мѡ. XXI, 34—45. Мрк. X, 95—40). И потому-то, когда Іисусъ Христосъ обращается съ вопросомъ къ разъяренной толпѣ іудеевъ: „кто отъ васъ обличитъ Мя о грѣсѣ (Іоан. VIII, 46)“? то іудеи не нашлись, что можно было бы противопоставить въ укоризну Ему, и только уже въ послѣднія минуты жизни видимъ свидѣтельства противъ Него, но то были не обличенія, а кощунственные клеветы подговоренныхъ или подкупленныхъ лжесвидѣтелей. Напротивъ самыя даже враги Іисуса Христа, всегда искавшіе Его погибели, — книжники, фарисеи и саддукеи говорили за истину словъ Его и ученія, отрицали у Него всякую лесть и лицепріятіе (Мѡ. XXII, 16). Спаситель нашъ часто говорилъ наединѣ съ Своими учениками, и тамъ открывалъ имъ то, что считалъ нужнымъ скрывать до времени отъ народа; но извѣстно, что и ученики Его не иначе смотрѣли на бѣсноватыхъ, какъ

на одержимыхъ демонами. Онъ далъ имъ власть изгонять бѣсовъ (Мѡ. X, 8. Мрк. XVI, 17—18), и они какъ показываетъ книга Дѣяній, пользовались ею, понимая эту власть въ самомъ прямомъ смыслѣ: заклинали ихъ и изгоняли именемъ Иисуса распятаго. Наука далеко не сказала пока своего послѣдняго слова о той мрачной области, какова область бѣснованія. Еще и въ настоящіе дни бываютъ болѣзни, при которыхъ умъ врачей становится въ тупикъ; такъ они еще не согласны въ объясненіи причинъ душевныхъ болѣзней. Можно ли утверждать что—нибудь рѣшительное объ одержаніи бѣсами нѣкоторыхъ несчастныхъ? Всѣ тѣ аналогіи, какія проводятъ между сумасшествіемъ, меланхоліею, падучей болѣзнію и бѣснованіемъ, отнюдь не годятся еще къ тому, чтобы изъ—за нихъ низвести одержимыхъ демонами на степень обычныхъ больныхъ. Эти аналогіи даютъ только принаровленія и посредствующіе пункты, которыми облегчается для насъ уразумѣніе состоянія бѣсноватыхъ. Что касается нашего личнаго взгляда, то мы въ этомъ явленіи видимъ больше точекъ соприкосновенія съ явленіемъ иного рода, именно—съ протестантскими ревивалями. Мы вспоминаемъ здѣсь о ревиваляхъ на столько, на сколько онѣ помогаютъ намъ рѣшить вопросъ,—отъ чего зависѣло особенно-большое увеличеніе числа бѣсноватыхъ во время земной жизни Божьего человѣка. Если вѣрно то положеніе, что Господь Богъ часто пользуется естественными средствами для того, чтобы явить міру Свою волю и Свои сверхъестественныя силы, то наше объясненіе лишь позволяетъ охотнѣе оставаться при утверждаемой Христомъ и Апостолами истинѣ демонскаго вліянія на человѣка. Въ нашей жизни ревивали не имѣютъ ничего аналогическаго. Они

имѣютъ мѣсто
скихъ. гдѣ,
сти. религіоз
разиться вов
шаго, сильно
въ изступлен
вивали встрѣ
кѣ, какъ опис
повторяются
Чтожъ такое
женія (revivals
фанатиками,
ливаются съ
все болѣе и
ного селенія
пока наконецъ
гіознымъ воо
вивалей фана
трясаютъ и р
ны обыкновен
съ жатыми г
чаяннымъ вы
нѣтъ спасенія
чутся, громко
бросаясь на
рическихъ су
няться здѣсь
живало чело
тованнаго И
порча нравст
оп (8) Новая

имѣютъ мѣсто исключительно въ странахъ протестантскихъ, гдѣ, въ слѣдствіе отсутствія церковной обрядности, религиозное чувство, не имѣя возможности выразиться вовнѣ, сосредоточивается въ душѣ върующаго, сильно напрягаетъ его воображеніе и приводитъ въ изступленное состояніе. Въ Европѣ религиозныя ревивали встрѣчаются въ Англии и Швеціи. Въ Америкѣ, какъ описываетъ В. Диксонъ⁽⁸⁾, они періодически повторяются съ правильностію естественныхъ явленій. Чтожъ такое эти ревивали? Это такія религиозныя движенія (revivals), которыя, будучи начаты какими-нибудь фанатиками, такъ называемыми „пробуждателями“, усиливаются съ каждымъ часомъ и постепенно становятся все болѣе и шире, охватывая цѣлыя селенія и отъ одного селенія переходя на другія, сосѣднія съ нимъ, пока наконецъ не охватится одинаково сильнымъ религиознымъ воодушевленіемъ цѣлая область. Во время ревивалей фанатичеккіе ораторы „пробужденія“ такъ потрясаютъ и разжигаютъ своихъ слушателей, что мужчины обыкновенно слушаютъ его блѣдые, неподвижные, съ жатыми губами, скрестивъ руки на груди и съ отчаяннымъ выраженіемъ лицъ, ясно говорящимъ, что имъ нѣтъ спасенія отъ грѣха; женщины при этомъ дико мечутся, громко, во всеуслышаніе каются во грѣхахъ и часто, бросаясь на землю съ пѣною у рта, катаются въ истерическихъ судорогахъ. Излишне было бы распространяться здѣсь о томъ нравственномъ кризисѣ, какой переживало человѣчество предъ пришествіемъ въ міръ обѣтованнаго Избавителя. Достаточно знать то вообще, что порча нравственная чувствовалась тогда всеми; болѣе

(8) Новая Америка. Изд. 2, стр. 272.

другихъ здоровыя натуры, все надежды уврачеванія вскрывшихся ранъ душевной жизни помѣщали въ томъ недалекомъ будущемъ, когда именно нужно было родиться Іисусу; экзальтація была универсальная и крайне сильная. Экзальтированному состоянію древняго, до христіанскаго общества, помимо изжитости и оскудѣнія нравственнаго элемента, много содѣйствовали внѣшнія и гражданскія бѣдствія того времени. Кровавыя, почти непрерывныя войны, равно какъ и страшныя грабительства Римлянъ въ провинціяхъ привели въ разстройство страны и народы. И вотъ, тогда какъ одни думали утопить горе въ упоеніи безнравственностію и всякаго рода неестественными пороками, другіе напротивъ упали духомъ, предавались отчаянію или съ мрачною грустію оставляли міръ, чтобы въ уединеніи размышлять о злѣ его. Органическія потрясенія у слабыхъ натуръ, конечно, были тогда не меньшія, чѣмъ какія производятъ теперь „пробуждатели“ между протестантами; къ тому же, упадокъ духа, малодушіе, безнадежность и отчаяніе, — все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ человека наиболѣе предрасположеннымъ къ воспріятію демонскаго вліянія. Съ другой стороны примемъ во вниманіе то обстоятельство, что власть діавола, какъ міродержителя тьмы вѣка сего, болѣе и болѣе распространяясь, предъ пришествіемъ Искупителя на землю достигла уже послѣдней степени господства надъ родомъ человѣческимъ, такъ что нѣтъ ничего удивительнаго, если богъ вѣка и князь власти воздушныя, по которому, какъ замѣчаетъ учитель языковъ, ходилъ весь міръ языческій (Ев. 11, 2), началъ во время Іисуса Христа и Апостоловъ являть свою власть надъ людьми болѣе очевиднымъ образомъ, т. е. вселяться въ человека. По

мнѣнію св. о
ствіемъ на зе
жизни, Богъ
ствіяхъ, но в
Апостоламъ о
ную побѣду,
язычники яв
ста, Своею бо
тожающаго з
чистыхъ и зл
жизни Іисуса
кое множеств
„мы видимъ,
является и в
становится
злыхъ духовъ
и потому раз
наго вліянія
противодѣйст
ученые педа
лось противъ
о сверхъесте
но сказки, н
летаютъ по
подобномъ т
которыхъ не
лость ихъ у
отъ вымысла
жать препят
вильнаго по

(*) См. с

мнѣнію св. отцовъ и учителей Церкви, предъ прише-
ствіемъ на землю, равно какъ и во время Его земной
жизни, Богъ далъ діаволу болѣе свободы въ Его дѣй-
ствіяхъ, но въ то же время далъ Іисусу Христу и Его
Апостоламъ силу и власть одерживать надъ нимъ сла-
вную побѣду, дабы такимъ образомъ іудеи и особенно
язычники ясно уразумѣли величіе Господа Іисуса Хри-
ста, Своею бож. силою исцѣляющаго все недуги и унич-
тожающаго злыя противъ насъ замыслы и дѣйствія не-
чистыхъ и злыхъ духовъ. Вотъ почему во время земной
жизни Іисуса Христа и при Его Апостолахъ было та-
кое множество бѣсноватыхъ! Самъ Штраусъ признается:
„мы видимъ, говоритъ онъ, что болѣзнь бѣснованія по-
является и въ наши дни“ (*). Послѣ гсего сказаннаго
становится ясно, что истинно-христіанскую вѣру въ
злыхъ духовъ отнюдь нельзя смѣшивать съ суевѣріемъ,
и потому разумной педагогикѣ нечего опасаться вред-
наго вліянія этой вѣры на человѣчество и стараться
противодѣйствовать ей. Если Локкъ, Руссо и другіе
ученые педагоги-теоретики въ свое время подняли го-
лосъ противъ необдуманнаго питанія дѣтей рассказами
о сверхъестественномъ, то они имѣли въ виду собствен-
но сказки, напр. о вымышленныхъ богатыряхъ, которые
летаютъ по воздуху, повелѣваютъ силами природы, и о
подобномъ тому вздорѣ. Подобные рассказы для дѣтей,
которыхъ неразвитость собственныхъ понятій и незрѣ-
лость ихъ ума лишаютъ возможности различать правду
отъ вымысла, дѣйствительно вредны, на сколько слу-
жатъ препятствіемъ къ познанію чистой правды и пра-
вильнаго пониманія окружающей природы. Тѣ же, кото-

(*). См. стр. 148 Шиконна.

рые, по почину Локка и Руссо, озабочены противодѣйствіемъ предрасудкамъ и суевѣрнымъ страхамъ, только въ томъ случаѣ достигнутъ своей цѣли и будутъ подлинно распространителями здравыхъ понятій въ обществѣ, если предоставятъ полную возможность надежному законоучителю - священнику уяснить молодому поколѣнію ученіе православно-христіанской догматики о злыхъ духахъ и ихъ отношеніи къ человѣку. Но отверженіе догмата о злыхъ духахъ поведетъ къ отрицанію нашего искупленія и всего дѣла спасенія, совершеннаго Христомъ и продолжаемаго св. Церковію....

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

На первыхъ же порахъ архитекторомъ Поливановымъ встрѣчены были затрудненія относительно производства смѣтныхъ работъ. Именно, 21 апрѣля 1871 г. за № 9-мъ архитекторъ Поливановъ донесъ строительному комитету слѣдующее: въ контрактъ, заключенномъ семинарскимъ Правленіемъ съ подрядчикомъ купцомъ Агошковымъ по перестройкѣ Семинаріи, изъяснено, что работы должны быть производимы имъ во всемъ согласно съ утвержденными планомъ и смѣтою; между тѣмъ, при разсмотрѣніи означенныхъ документовъ оказалось: а) по плану въ части подвального этажа новой пристройки предназначено помѣстить лѣстницу и часть коридора, въ прочей же части онаго не показано выемки земли, устройства оконъ, дверей и печей, слѣдовательно не полагается никакихъ другихъ помѣщеній; б) по смѣ-

тѣ предполож
1-й выемка
по ст. 4-й §
и оконныхъ
№ 5-й устро
§§ 5 и 8-й у
этажѣ и вы
кирпичемъ вт
ство половъ
ст. 4-й §§ 2
нихъ и зимн
и 4-му устро
положеній по
ключенію. Чт
устроены по
занискѣ, та
вальному эта
положенію, т
таблицѣ № 1
вой пристро
въ три кирпи
ную смѣту и
этажѣ должн
наченную то
зданія недо
тыре кирпи
дать по сем
а вмѣсто то
рѣля 1871
этажа въ по
нарекаго ко
тою, а заяв.

тѣ предполагено: А) по 1-му пункту а) по таблицѣ № 1-й выемка земли сыромъ подъ всей пристройкой; Б) по ст. 4-й § 1-й устройство закладныхъ рамъ дверныхъ и оконныхъ; В) по второму отдѣлу: а) по таблицѣ № 5-й устройство во всемъ этажѣ сводовъ, б) по ст. 2 §§ 5 и 8-й устройство черной лѣтницы въ подвальномъ этажѣ и выстилка половъ въ корридорахъ и кладовой кирпичемъ въ елку; в) по ст. 3-й §§ 6 и 10 устройство половъ съ балками въ жилыхъ помѣщеніяхъ; г) по ст. 4-й §§ 2, 4 и 7 устройство подоконниковъ, лѣтнихъ и зимнихъ рамъ и дверей; д) по ст. 5-й и §§ 3 и 4-му устройство печей. Разсматривая разность предположеній по смѣтѣ и проекту, прихожу къ такому заключенію, что въ семъ подвальномъ этажѣ должны быть устроены помѣщенія согласно смѣтѣ и пояснительной запискѣ, такъ какъ, при повѣркѣ смѣты, работы по подвальному этажу оставлены въ точномъ соотвѣтствіи предположенію, выраженному въ пояснительной запискѣ. По таблицѣ № 2-й предполагено наружныя стѣны въ новой пристройкѣ подвального этажа вывести толщиною въ три кирпича. Принимая же въ основаніе утвержденную смѣту и пояснительную записку, по коимъ во всемъ этажѣ должны быть помѣщенія со сводами, нахожу назначенную толщину стѣнъ для устойчивости и прочности зданія недостаточною, а полагаю оныя вывести въ четыре кирпича. Но строительный комитетъ не рѣшился дать по сему предмету рѣшительнаго своего заключенія, а вмѣсто того журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23 апрѣля 1871 года постановилъ: устройство подвального этажа въ новой пристройкѣ къ главному зданію семинарскаго корпуса во всемъ произвести согласно съ смѣтою, а заявленное предположеніе архитектора о выводѣ

наружныхъ стѣнъ этого этажа для прочности зданія толщиною въ четыре кирпича, вмѣсто трехъ, какъ положено по смѣтѣ, представить на разрѣшеніе Правленія Семинаріи. Тогда семинарское Правленіе журналомъ 27 апрѣля 1871 года за № 12-мъ опредѣлило: а) постановленіе временнаго строительнаго комитета о необходимости устроить подвальный этажъ въ новой пристройкѣ къ главному зданію семинарскаго корпуса во всемъ согласно съ смѣтою утвердить, но съ тѣмъ, чтобы работа по устройству этого подвального этажа произведена была подрядчикомъ за ту же сумму, какая объявлена имъ на торгахъ, именно, за 63.000 р. сер., безъ всякой дополнительной за то платы; б) согласно письменному заявленію производителя работъ архитектора М. Поливанова о томъ, что для устойчивости и прочности зданія необходимо наружныя стѣны подвального этажа въ новой пристройкѣ вывести толщиною не въ три кирпича, какъ показано въ пояснительной запискѣ по таблицѣ № 2-й, а въ четыре, кладку этихъ стѣнъ произвести не въ три, но въ четыре кирпича, а на вознагражденіе подрядчика за излишекъ матеріала и работъ по устройству наружныхъ стѣнъ вышеозначеннаго подвального этажа употребить ту сумму денегъ, которая показана по смѣтѣ на устройство закладныхъ рамъ въ новой пристройкѣ; самыя же закладныя рамы отмѣнить, такъ какъ этихъ рамъ нѣтъ въ старомъ зданіи главнаго семинарскаго корпуса, и такъ какъ, по словесному заявленію производителя работъ архитектора Поливанова, безъ оныхъ рамъ новая пристройка несколько не потеряетъ ни красоты, ни прочности. О чемъ и объявить подрядчику купцу А. Н. Агошкову съ подпискою, что онъ на сихъ

условіяхъ пр
по устройст
3 мая
Поливановъ
о новомъ за
работъ. Онъ
Правленія С
рѣшено — р
новой прист
ченію. Но
дуетъ ли ус
3-мъ этажъ,
пояснительно
а въ помѣщ
целярїи, ус
танниковъ?
сему вопрос
митета отъ
произвестъ,
назначенію,
ленія Семин
леніемъ Сем
Правленія
пояснительн
лярїю устро
ки, а въ по
канцелярїи,
питанниковъ
Не смо
по пристрой
пуса шли ус
бучены фун

условіяхъ принимаетъ на себя вышеуказанныя работы по устройству семинарскаго корпуса.

3 мая 1871 года производитель работъ архитекторъ Поливановъ сдѣлалъ заявленіе строительному комитету о новомъ затрудненіи, встрѣтившемся при исполненіи работъ. Онъ написалъ: журнальнымъ постановленіемъ Правленія Семинаріи отъ 27 апрѣля за № 12-мъ разрѣшено — работы по устройству подвального этажа въ новой пристройкѣ произвести согласно смѣтному назначенію. Но въ этомъ опредѣленіи не разъяснено, слѣдуетъ ли устроивать канцелярію, согласно проекту, въ 3-мъ этажѣ, или же она должна оставаться, согласно пояснительной запискѣ и смѣтѣ, въ подвальномъ этажѣ, а въ помѣщеніи, назначенномъ въ 3-мъ этажѣ для канцеляріи, устроить классъ для вечернихъ занятій воспитанниковъ? О послѣдующемъ прошу увѣдомить меня. По сему вопросу журналомъ временнаго строительнаго комитета отъ 4 мая разрѣшено — устройство канцеляріи произвести, согласно пояснительной запискѣ и смѣтному назначенію, о чемъ и представить на усмотрѣніе Правленія Семинаріи. Журнальное постановленіе это Правленіемъ Семинаріи утверждено. Именно, въ засѣданіи Правленія Семинаріи 13 мая постановлено: согласно пояснительной запискѣ и смѣтному назначенію, канцелярію устроить въ подвальномъ этажѣ новой пристройки, а въ помѣщеніи, назначенномъ въ 3-мъ этажѣ для канцеляріи, устроить комнату для вечернихъ занятій воспитанниковъ.

Не смотря, однакожь, на все затрудненія, работы по пристройкѣ къ главному зданію семинарскаго корпуса шли успѣшно. Къ 7-му мая вырыты были рвы и забучены фундаменты подъ пристройку, и того же 7 мая

временнымъ строительнымъ комитетомъ были освидѣтельствованы. 8 мая, въ день престольнаго семинарскаго праздника, была совершена закладка стѣнъ въ новой пристройкѣ. По особенно счастливому стеченію обстоятельствъ для Орловской Семинаріи, закладка эта была освящена и совершена тремя Архипастырями—мѣстнымъ Преосвященнымъ Макаріемъ и викарными Преосвященными С.-Петербургскимъ Тихономъ и Тобольскимъ Ефремомъ, при участіи начальствующихъ лицъ Семинаріи изъ бѣлаго и чернаго духовенства. Торжество это закончено было приличнымъ столомъ, устроеннымъ подрядчикомъ, купцомъ А. Н. Агошковымъ.

И вотъ, по благословенію трехъ Архипастырей, стѣны новой пристройки къ семинарскому главному корпусу постепенно возрастали все выше и выше, а вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно подвигались и правленія и въ старомъ главномъ корпусѣ Семинаріи, хотя при производствѣ сихъ послѣднихъ подрядчикомъ купцомъ А. Агошковымъ встрѣчено было нѣкоторое затрудненіе. Именно, 24 августа 1871 года подрядчикъ Агошковъ заявилъ строительному комитету слѣдующее: по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, положено, чтобы въ 3-мъ этажѣ стараго зданія оконныя рамы и подоконники были выкрашены бѣлилами, а въ остальныхъ этажахъ стараго зданія, равно и во всей новой пристройкѣ, краска положена желтая. Почему, чтобы избѣгнуть разнообразія, онъ, подрядчикъ, просилъ строительный комитетъ войти съ ходатайствомъ въ Правленіе Семинаріи объ измѣненіи краски бѣлой на желтую. Строительный комитетъ, не дѣлая никакого заключенія, представилъ Правленію Семинаріи это заявленіе въ подлинникѣ, а семинарское Правленіе не замедлило разрѣшеніемъ указаннаго въ заявленіи подрядчикомъ затрудненія

Именно, жур
за № 26-мъ
для однообра
ники въ 3-мъ
стараго здан
желтою крас
Такимъ
предположен
къ зданія Ор
были оконче
днесено бы
Семинаріи ж
вило: отнеет
Губернскаго
видѣтельство
Семинаріи и
ствіяхъ онаг
Св. Синодѣ.
наченнымъ д
дены произ
смѣтою, въ
работъ.

3 апрѣ
Агошковъ с
по перестро
этихъ работ
долженствов
по замѣчані
учебнаго ко
стороны нѣ
противъ ут
корридора

Именно, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 августа за № 26-мъ Правленіе Семинаріи разрѣшило подрядчику, для однообразія, выкрасить оконныя рамы и подоконники въ 3-мъ этажѣ, равно какъ и въ прочихъ этажахъ стараго зданія Семинаріи и въ пристройкѣ къ оному, желтою краскою подъ дубъ.

Такимъ образомъ, 15 октября 1871 года работы, предположенныя въ смѣтѣ на первый годъ по пристройкѣ зданія Орловской Семинаріи и исправленіямъ въ оной, были окончены, о чемъ строительнымъ комитетомъ и донесено было Правленію Семинаріи. Тогда Правленіе Семинаріи журналомъ 29 ноября за № 40-мъ постановило: отнестись въ строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія съ прошеніемъ о назначеніи освидѣтельствующаго по пристройкѣ къ зданію Орловской Семинаріи и исправленіямъ этого зданія, и о послѣдствіяхъ онаго донести Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ. Работы эти были освидѣствованы назначеннымъ для сего инженеромъ Мерзляковымъ, и найдены произведенными прочно и во всемъ согласно съ смѣтою, въ чемъ учинена надлежащая надпись по описи работъ.

3 апрѣля 1872 года подрядчикъ купецъ А. Н. Агошковъ снова приступилъ къ работамъ втораго года по перестройкѣ семинарскаго корпуса; но производство этихъ работъ, вѣдѣствіе нѣкоторыхъ особыхъ причинъ, долженствовало на нѣкоторое время замедлиться. Именно, по замѣчаніямъ бывшаго ревизоромъ, члена — ревизора учебнаго комитета г. Керскаго, предполагались съ одной стороны нѣкоторыя измѣненія въ размѣщеніи комнатъ противъ утвержденного плана, съ другой — обращеніе корридора 1-го этажа въ теплое помѣщеніе, и наконецъ

устройство вентиляціи по методѣ Саханскаго. Такъ какъ эти предположенія г. Керскаго Св. Синодомъ были признаны необходимыми, то Правленіе Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода, отношеніемъ 3 мая просило архитектора Поливанова составить на этотъ предметъ надлежащія смѣты. Поливановъ въ непродолжительное время составилъ эти смѣты и передалъ въ семинарское Правленіе, а Правленіе препроводило оныя въ Хозяйственное Управленіе. Но поелику разрѣшеніе указанныхъ по смѣтѣ работъ въ скоромъ времени не было сообщено Хозяйственнымъ Управленіемъ; то архитекторъ Поливановъ 28 мая 1872 года за № 10 сдѣлалъ строительному комитету такого рода заявленіе такъ какъ предполагаемая, по замѣчаніямъ бывшаго ревизора г. Керскаго, работы находятся въ неразрывной связи съ контрактными, и производство оныхъ, по окончаніи контрактныхъ работъ, потребуетъ расходовъ значительно болѣе противъ суммы, назначенной по смѣтѣ, такъ какъ, при составленіи имъ смѣты, имѣлось въ виду производить эти работы одновременно съ контрактными то не признаетъ ли строительный комитетъ возможнымъ допустить подрядчика къ производству вновь предположенныхъ работъ для выигрыша времени и избѣжанія излишнихъ расходовъ. Комитетъ, по журналу 30 мая 1872 года за № 2-мъ, препроводилъ это заявленіе подлинникомъ въ Правленіе Семинаріи на зависящее распоряженіе. По сему поводу семинарское Правленіе вошло въ переписку съ Хозяйственнымъ Управленіемъ, и дѣло кончилось тѣмъ, что всѣ эти работы, за исключеніемъ вентиляціи по методѣ Саханскаго, хотя не своевременно, произведены были подрядчикомъ. А такъ какъ отъ устройства вентиляціи по методѣ Саханскаго под

рядчикъ отка
но было Хо
ляторы въ п
Кромѣ
стройкѣ здан
работъ архи
непредвидѣн
бовали стету
Именно: 1)
вановъ сдѣл
донесеніе: а)
царскую, со
ніе съ боков
должна имѣ
такъ какъ п
ты сводами
размѣровъ в
шириною и
перемычкою
удобствъ п
въ корридор
кѣ, оставит
царскую чр
заложить,
совершенно
ней же съ
для платья
ловой, пред
риною $1\frac{3}{4}$
ната, прим
устройство
сему я пол

рядчикъ отказался; то, вмѣсто сей вентиляціи, разрѣшено было Хозяйственнымъ Управленіемъ устроить вентиляторы въ печахъ, и эти вентиляторы были устроены.

Кромѣ того, при производствѣ работъ по перестройкѣ зданія Семинаріи въ 1872 году, производителемъ работъ архитекторомъ Поливановымъ встрѣчены были непредвидѣнныя обстоятельства, которыя вновь потребовали стетупленія отъ утвержденныхъ проекта и сметы. Именно: 1) 25 іюня за № 15-мъ архитекторъ Поливановъ сдѣлалъ строительному комитету такого рода донесеніе: а) по проекту предполагается увеличить швейцарскую, соединивъ предназначенное для сего помѣщеніе съ боковою комнатою посредствомъ арки, которая должна имѣть ширины $6\frac{1}{2}$, высоты $3\frac{3}{4}$ аршина. Но такъ какъ швейцарская и узкая боковая комната покрыты сводами, чрезъ что пробивка арки прописанныхъ размѣровъ невозможна; то посему полагаю пробить оную шириною и вышиною 3 аршина; въ замѣнъ подъ оною перемычкою стѣну укрѣпить желѣзными полосами; для удобствъ помѣщенія въ швейцарской дверь, ведущую въ корридоръ и предположенную по проекту къ закладкѣ, оставить; дверь же, назначенную для входа въ швейцарскую чрезъ комнату, имѣющую ширины 2 аршина, заложить, такъ какъ ширина комнаты недостаточна и совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію; въ ней же съ удобствомъ могутъ быть размѣщены вѣшалки для платья. б) Двѣ комнаты, предназначаемыя для столовой, предположено по проекту соединить дверью шириною $1\frac{3}{4}$ арш., вышиною $3\frac{3}{4}$ арш. Такъ какъ комната, примыкающая къ буфету, покрыта сводомъ; то устройство двери прописанной высоты не возможно. Посему я полагаю бы—въ замѣнъ двери устроить проемъ

высоотою и шириною въ 3 арш , чрезъ что уширенный проемъ дастъ болѣе удобствъ предназначенному помѣщенію для столовой. 26 июня 1872 года временный строительный комитетъ журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ: заявленіе архитектора Поливанова и длиннымъ представить въ Правленіе Семинаріи на зависящее распоряженіе. Предположенія архитектора Поливанова Правленіемъ Семинаріи были признаны цѣлесообразными и разрѣшены къ приведенію оныхъ въ исполненіе, за исключеніемъ закладки двери, назначенной для входа въ швейцарскую, которая, по мнѣнію архитектора, должна была быть заложена, а по распоряженію Правленія оставлена безъ закладки. 2) 3 августа архитекторъ Поливановъ за № 24-мъ сдѣлалъ строительному комитету еще новое заявленіе, а именно: по утвержденному проекту на перестройку зданія Семинаріи предположено въ 1-мъ этажѣ устроить ватерклозетъ безъ раздѣленія, для чего предназначено внутреннія комнатныя стѣны въ старомъ отхожемъ мѣстѣ вынуть. Принимая въ соображеніе, что помѣщеніе 1-го этажа предназначено преимущественно для квартиръ служащихъ, я нахожу необходимымъ ватерклозеты подраздѣлить на два отдѣленія — мужское и женское, и внутреннія капитальныя стѣны, предназначенныя къ выломкѣ, оставить, а въ продольной пробить въ корридоръ двѣ арки. Предположеніе это по журналу отъ 5-го августа 1872 года за № 9-мъ строительнымъ комитетомъ признано уважительнымъ, и семинарскимъ Правленіемъ утверждено къ исполненію.

Такимъ образомъ, по случаю медленнаго производства работъ по перестройкѣ зданія Семинаріи въ семь 1872 году, работы эти могли быть окончены только къ

началу ноября
ноября назна
перомъ Мер
ваны и прин
6 ноября со
освященіе в
многочислен
нымъ угощен
Работы
катуркѣ виѣ
штукатурки
бѣлкѣ тѣхъ
ны были въ
Изъ ра
правленіемъ
предположен
перестройки
ведены, а
которая про
1) Опр
года, велѣд
наго Мака
рѣшены бы
въ зданіяхъ
эти работ
изъ сего о
иценному М
ленія отъ
жаніе выш
освященна
№ 79, о ра
правленій

началу ноября мѣсяца 1872 года. Въ первыхъ числахъ ноября назначеннымъ отъ Губернскаго Правленія инженеромъ Мерзляковымъ постройки были освидѣтельствованы и приняты въ завѣдываніе семинарскаго Правленія. 6 ноября совершено было Преосвященнымъ Макаріемъ освященіе возобновленнаго семинарскаго корпуса при многочисленномъ стеченіи народа и закончено приличнымъ угощеніемъ.

Работы третьяго года состояли собственно въ штукатуркѣ внѣшнихъ стѣнъ новой пристройки, перетиркѣ штукатурки на внѣшнихъ стѣнахъ стараго зданія и побѣлкѣ тѣхъ и другихъ наружныхъ стѣнъ. Онѣ окончены были въ началѣ іюля мѣсяца 1873 года.

Изъ работъ по дополнительнымъ постройкамъ и исправленіямъ въ зданіяхъ Орловской Семинаріи, которыя предположены были Правленіемъ Семинаріи въ началѣ перестройки главнаго корпуса, нѣкоторыя были произведены, а нѣкоторыя остались безъ исполненія, и тѣ, которыя произведены, производились постепенно. Именно:

- 1) Определеніемъ Св. Синода отъ 9/20 августа 1872 года, въслѣдствіе ходатайства Орловскаго Преосвященнаго Макарія отъ 17 февраля 1872 года за № 79, разрѣшены были дополнительные постройки и исправленія въ зданіяхъ Орловской Семинаріи по шести смѣтамъ на эти работы, на сумму 23,374 руб. 28 коп. Выписка изъ сего определенія препровождена была къ Преосвященному Макарію при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 8 сентября 1872 года за № 9,955. Содержаніе выписки слѣдующее: въслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Орловскаго отъ 17 февраля 1872 года за № 79, о разрѣшеніи дополнительныхъ построекъ и исправленій въ зданіяхъ Орловской Семинаріи по шести

сметамъ на сумму 23,374 руб. 28 коп., Хозяйственное Управление, принимая во вниманіе, что по засвидѣтельствованію Директора Хозяйственнаго Управленія, осматривавшаго въ 1872 году зданія Орловской Семинаріи, испрашиваемыя Преосвященнымъ Орловскимъ дополнительныя постройки и исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ по доставленнымъ отъ Преосвященнаго планамъ и шести сметамъ, а именно: устройство баннаго флигеля, исправленіе больничнаго флигеля, устройство деревянныхъ холодныхъ службъ и вымощеніе камнемъ двора, всего на сумму 23,374 руб. 28 коп., представляются необходимыми, полагало: разрѣшить произвести означенныя работы, согласно съ указаніями тайнаго совѣтника Лаврова, то есть, чтобы въ помѣщеніи для приготовления лѣкарствъ былъ устроенъ котелъ для горячей воды съ краномъ въ сосѣдную комнату, гдѣ должна быть ванная, о которой въ сметѣ ничего не значится, и чтобы для больныхъ заразительными болѣзнями была устроена отдѣльная комната въ верхнемъ этажѣ, вмѣсто особой столовой, или въ нижнемъ, гдѣ имѣется для этого достаточно мѣста, чтобы помѣщеніе, гдѣ будутъ устроены ватерклозеты, было достаточно отапливаемо, дабы не могла замерзнуть вода въ трубкахъ, чтобы вмѣсто предположеннаго устройства тротуаровъ и замощенія двора, были проведены одни тротуары и канавки, обложенныя камнемъ. съ шоссированіемъ проѣзда противъ главнаго фасада, дворъ же достаточно утрамбовать оставшимся отъ постройки мусоромъ, и чтобы въ замѣнъ вентиляціи по способу архитектора Саханскаго, отъ устройства которой подрядчикъ отказался, устроены были въ классахъ и спальняхъ обыкновенные вентиляторы близъ печей; при чемъ поручить семинарскому Правле-

нію составленію предварительнаго мѣстнаго плана работъ по устройству постройки кассовыхъ центовъ, каменнаго флигеля на постройку всѣхъ условіями существующей же на постройку архитектора и наблюдение за работами по сметѣ. отпустить на постройку строительнаго участка 21 іюля 1872 года въ комнатахъ 3,265 руб. 21 коп. подрядчикъ Агостиніе Семинарское Управленіе Орловскаго Губернскаго Правленія по сметѣ съ строительнаго участка 1873 года по сметѣ для означеннаго согласія на сметамъ. 30 семинарскомъ

нію составленныя на дополнительные работы сметы предварительно передать на рассмотрение и утверждение местного строительного отделения и за темь самыя работы предоставить производящему уже семинарскія постройки купцу Агошкову со скидкою тѣхъ же процентовъ, какіе сдѣланы имъ по первоначальной сметѣ на постройку семинарскихъ зданій и съ соблюденіемъ всѣхъ условій заключеннаго съ нимъ контракта, требующуюся же на сей предметъ сумму и на вознагражденіе архитектора за составленіе плановъ и сметъ и за наблюденіе за работами, всего не свыше 23,374 руб. 28 коп., отпустить изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ строительнаго кредита. по полученіи увѣдомленія о дѣйствительной надобности въ ней, съ зачетомъ въ то число назначенныхъ уже по опредѣленію Св. Синода отъ 21 іюля 1872 года за № 859 на устройство во всѣхъ комнатахъ вентиляціи по методѣ архитектора Соханскаго 3,265 руб. 40 коп., отъ устройства каковой подрядчикъ Агошковъ отказался. Вслѣдствіе сего, Правленіе Семинаріи 5 октября 1872 года за № 396 предварительно препроводило въ строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія шесть указанныхъ сметъ съ слѣдующими къ нимъ чертежами на рассмотрение и утвержденіе. 30 декабря того же 1872 года строительное отдѣленіе при отношеніи за № 1455 возвратило утвержденныя сметы съ чертежами. 8 января 1873 года шесть сметъ и пять чертежей семинарскимъ Правленіемъ переданы были подрядчику купцу Агошкову для ознакомленія съ ними и истребованія отъ него согласія на исполненіе работъ по симъ чертежамъ и сметамъ. 30 апрѣля 1873 года купецъ Агошковъ далъ семинарскому Правленію письменное заявленіе о согла-

сѣи своемъ произвести работу по шести дополнительнымъ сметамъ, а 7 мая того же года подписку въ томъ, что онъ принимаетъ на себя производство этихъ работъ со скидкою тѣхъ же процентовъ и на тѣхъ же основаніяхъ и кондиціяхъ, которыя изложены въ контрактѣ, заключенномъ имъ съ Правленіемъ Семинаріи въ 3-й день марта 1871 года, и съ тѣми же измѣненіями и замѣненіями противъ утвержденныхъ сметъ, какія изложены имъ въ заявленіи его отъ 30 апрѣля, и согласно съ замѣчаніями тайнаго совѣтника Лаврова. 21 мая 1873 г. производитель работъ архитекторъ Поливановъ далъ нарядъ подрядчику Агошкову, чтобы онъ безотлагательно приступилъ къ поставкѣ матеріаловъ, а 22 мая къ десяти съ половиною часамъ утра прибылъ на мѣсто работъ для разбивки мѣста подъ банный флигель; но самыя работы начаты уже въ іюнѣ мѣсяцѣ, производились медленно, и, влѣдствіе этой медленности, окончены были къ 19 ноября 1873 года. Того же 19 ноября работы эти были освидѣтельствованы строительнымъ комитетомъ. Но генеральное освидѣтельство сихъ построекъ чрезъ губернскаго инженера Мерзлякова, совместно съ членами семинарскаго Правленія, произведено было въ декабрѣ 1873 года, и 20 декабря изъ строительнаго отдѣленія возвращены семь описей и шесть сметъ съ подписями, что работы произведены согласно сметамъ, съ надлежащею прочностію и съ употребленіемъ матеріала должнаго качества.

—

—доп и ... Торж
Рождества Хр
бываетъ въ в
сего наканунѣ
шій наѣстник
цами. Имъ пр
съ литаврико
обычныя „фа
метаніе копій.
чаютъ поѣздъ
парадныхъ пл
христіанъ обо
стрѣлами, а з
тельнымъ хоро
ма шумъ этот
Митрополитъ
ему выходить
хоругвами; св
слѣдуютъ за
ливаются, что
гаясь медленно
скаго; пройде
лоннадѣ и ск
ри преграды,
храма, вступая
всходитъ на
ставной толпы
пѣтствовахъ, не
Въ этотъ и
образуется ре
дѣлить эту ч

Разныя извѣстія.

Торжественное служеніе въ вилеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова. — Въ день Рождества Христова ежегодно бываетъ въ вилеемскомъ храмѣ торжественное служеніе. Для сего наканунѣ подь вечеръ выѣзжаетъ изъ Іерусалима патриаршій намѣстникъ съ двумя архіереями и многими духовными лицами. Имъ предшествуетъ конная стража наши (баши-бузуки) съ литаврикомъ впереди, разыгрывающимъ во время пути свои обычныя „фантазіи“, что называется по арабски джигитовка и метаніе копій. На половинѣ пути около обители св. Іліи встрѣчаютъ поѣздъ архіерейскій всѣ вилеемскіе шейхи въ красныхъ парадныхъ плащахъ на статныхъ лошадяхъ и толпы ивнскихъ христіанъ обоихъ половъ, выражая свою радость мужнины выстрѣлами, а женщины — причитаніями, оканчивающимся произительнымъ хорovýmъ возгласомъ. Въ виду стѣнъ вилеемскаго храма шумъ этотъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и свита его на площади сѣшиваются; на встрѣчу ему выходитъ настоятель вилеемскаго монастыря съ крестами и хоругвами; священники и діаконъ съ кадильницами въ рукахъ слѣдуютъ за хоругвами и при каждахъ девяти шагахъ останавливаются, чтобы кадить архіереевъ. Итакъ крестный ходъ, двигаясь медленно, вступаетъ внутрь великолѣннаго храма вилеемскаго; пройдя сквозь узкіе двери, онъ тянется по широкой колоннадѣ и склонившись еще разъ для прохода чрезъ узкія двери преграды, отдѣляющей нижнюю вѣтвь креста отъ остальнаго храма, вступаетъ на его средину. Здѣсь патриаршій намѣстникъ воеходитъ на свое мѣсто и начинается вечерня. Шумъ разносоставной толпы, часть которой бываетъ привлечена однимъ любопытствомъ, не позволяетъ спокойно внимать чтенію и ивнью. Въ этотъ и послѣдующій день за упомянутой выше преградой образуется родъ базара, что собственно и вынудило грековъ отдѣлить эту часть отъ остальнаго храма, предоставляя такимъ

образомъ эту часть въ жертву укоренившемуся временемъ и поддерживаемому тѣсными обстоятельствами обычаю, и тѣмъ спасаю отъ профанаціи остальное. — Во время поліелея архіереи, облачившись, идутъ предшествуемые крестами и хоругвами изъ главнаго алтаря въ вертепъ Рождества для чтенія евангелія на мѣстѣ самаго событія. Хоръ мѣвчихъ воспѣваетъ: „прійдите вѣрніи, да видимъ мѣсто, идѣже Христосъ рождается, и приводимые звѣздой волхвовъ со ангелами и пастырями возгласимъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, идѣже родился Христосъ, намѣтникъ читаетъ на престолѣ Рождества евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное. Вся пещера въ это время горитъ огнями и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ благоговѣйному поклоннику величественную пѣснь: „таинство странное вижу и преславное: небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нихже возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ“. И все это здѣсь—вокругъ васъ, и тотъ самый вертепъ, который сталъ небсмъ, и ясли, вмѣстившія несмѣстимаго. — За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона венеціанской работы, изображающая какъ самое празднуемое событие, такъ и другія, имѣющія къ нему ближайшее отношеніе. Икону эту въ обыкновенное время можно видѣть въ алтарѣ соборнаго храма, гдѣ она хранится постоянно послѣ того, какъ и армяне приобрѣли себѣ за деньги право служить на престолѣ Рождества; святія изображенія на ней искусно эмальрованы и украшены дорогими камнями. Эта икона составляетъ одинъ изъ лучшихъ образчиковъ финифтянаго дѣла, процвѣтавшаго нѣкогда въ Цареградѣ и оттуда перенесеннаго въ Венецію въ XVI столѣтіи. — Послѣ окончанія поліелея при громкомъ пѣніи перваго ирмоса рождественнаго канона: „Христосъ раждается, славите....“, духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти крестнымъ ходомъ вокругъ всего храма между столбовъ. Арабы,

нимая свои ча
съ пѣніемъ кли
рой толины бла
дѣйствуетъ стро
рядовъ правосла
вокругъ церкви
алтарь окончив
празднуемаго с
часто на славян
которыхъ въ эт
причащаются Т
мѣстному обыча
чіе поютъ ирмо
вышнихъ Богу
вспоминаніи пр
была небожите
земная съ небо
вертепѣ, повер
литургіи, на к
нательная пѣс
тургія соверша
читаются на т
Послѣ литургі
щеніе для по
вращаются на
продолжается

— Позв
всенощномъ б
ствующій пра
вызываетъ об
преждеосвящен
храмъ. Въ э

снимая свои чалмы, почтительно преклоняются предъ шествующимъ съ пѣніемъ клиромъ, а водворившееся въ это время среди пестрой толпы благоговѣнное безмолвіе показываетъ, какъ сильно дѣйствуетъ строгое величіе и вмѣстѣ трогательная простота обрядовъ православной церкви. Крестный ходъ троекратно обходитъ вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ и возвращается въ алтарь оканчивать служеніе. — Въ св. вертепѣ, самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, и очень часто на славянскомъ языкѣ въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ, которыхъ въ это время бываетъ не мало и изъ которыхъ многіе причащаются Тѣла и Крови Христовой. Предъ обѣдней, по мѣстному обычаю, пока служащій совершаетъ проскомидію, пѣвчіе поютъ ирмосы рождественскаго канона и потомъ: „Слава въ вышнихъ Богу“. Эта пѣснь приводитъ въ восторгъ сердце, при воспоминаніи приснославнаго событія, при которомъ она воспѣта была небожителями и пастырями, соединяя такимъ образомъ земная съ небесными. — Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи, на которой вмѣсто причастна воспѣвается таже знаменательная пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу“. Эта поздняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ. Апостолъ и евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ. Послѣ литургіи въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются на ночь въ св. градъ; шумное ликованіе арабовъ продолжается чрезъ всю ночь, хотя и не доходитъ до безобразій.

— Позволительно ли, для помазыванія предстоящихъ на всенощномъ бдѣніи, употребляютъ елей, освященный въ предшествующій праздникъ? — На разъясненіе предложеннаго вопроса вызываетъ обыкновеніе нѣкоторыхъ священниковъ пользоваться преждеосвященнымъ елеемъ для помазыванія предстоящихъ въ храмѣ. Въ этомъ обыкновеніи нѣтъ ничего противнаго ученію

вѣры, но оно можетъ казаться отступленіемъ отъ церковной практики. Въ служебникѣ сдѣлано на счетъ употребленія благовоннаго елея указаніе: «на цѣлованіе образа люди знамена» и потомъ прибавлено: «и въ брашнахъ съѣсти». Это послѣднее замѣчаніе сдѣлано очевидно на случай остатка елея послѣ помазыванія. Таково назначеніе оставшемуся елею. Если же у насъ имѣть обыкновенія употребить въ пишу елей, за то нерѣдко прихожане обращаются къ священнику съ просьбой удѣлить имъ оставшійся освященный елей для больныхъ. Но кромѣ того въ указанномъ обыкновеніи есть погрѣшность противъ церковнаго устава довольно крупнаго свойства. Помазаніе преждеосвященнымъ елеемъ показываетъ, что на всеобщемъ бдѣніи не было литіи и благословенія хлѣбовъ, что не согласно съ правилами устава, и не можетъ быть оправдано никакимъ разчетомъ.

Копія.

Приложеніе къ № 4 утренняго засѣданія 4 сентября 1876 г. 3 Сентября 1876 года. Прошеніе сіе препровождается на енархіальный съѣздъ для разсмотрѣнія и удовлетворенія.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

Священника Орловской городской Маріинской церкви Θεодора Рябинцева

Покорнѣйшее прошеніе.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1875 года бывшимъ съѣздомъ духовенства, по поводу изысканія имъ суммъ въ количествѣ трехъ сотъ пятнадцати (315) р. серебромъ, на устройство зданій Орловскаго енархіальнаго женскаго училища и приспособленія оныхъ къ помѣщенію 6-ти класснаго училища, постановлено

покорнѣйше просить Ваше Пресвященство о разрѣшеніи
заимствовать 315 руб. сереб. изъ остаточныхъ суммъ Маринин-
ской училищной церкви, — что, по мысли съѣзда, для сей церкви
будетъ не обременительно. Резолюція Вашего Пресвященства на
сей предметъ послѣдовала такая: „Что касается до 315 рублей,
просимыхъ съѣздомъ изъ церковныхъ суммъ Марининской при учи-
лищѣ церкви; то дается знать съѣзду, что церковь сія безпри-
ходная и не имѣетъ ктitora, а между тѣмъ доселѣ видѣла, съ
разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ своихъ суммъ въ годъ
священнику 150 руб., діакону по 50 руб. и на епархіальное
женское училище по 150 руб. Скопившіяся деньги въ количествѣ
1000 руб. имѣютъ свое особенное назначеніе, и заимствование
изъ оныхъ денегъ весьма обидно для Марининской церкви предъ
всеми другими церквами, имѣющими тотъ или другой капиталъ.
Если же средства епархіальныя такъ скудны, что съѣздъ крайне
пуждается въ 315 р. и нигдѣ не можетъ оныхъ изыскать для
женскаго училища; то разрѣшается употребить оныя деньги на
устройство училищныхъ зданій, но съ тѣмъ, чтобы деньги съѣз-
домъ возвращены были къ своему источнику; и на будущее время
съѣзду не обращаться къ церковнымъ деньгамъ при училищной
безприходной (шестирестольной двухъ-этажной) церкви, пре-
доставивъ епархіальному начальству распорядиться имѣющимися
при ней деньгами.“ Кроме сего честь имѣю объяснить Вашему
Пресвященству, что по случаю смѣны бывшей начальницы Алек-
сандры Вознесенской и нежеланія ея продолжать службу при
Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на другой какой-
либо должности, резолюція Вашего Пресвященства на журналѣ
совѣта епархіальнаго училища, отъ 18 сентября 1875 года,
послѣдовала такая: „Выдать ей, кромѣ свидѣтельства, год-
ичный окладъ жалованья, получаемый ею за 1875 учеб-
ный годъ, въ вознагражденіе восьмилѣтнихъ ея трудовъ по
училищу, изъ суммъ Марининской при училищѣ церкви съ воз-

вратомъ изъ епархіальныхъ средствъ по раскладкѣ епархіальнаго съѣзда.

Въ слѣдствіе требованій совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи прописанныхъ резолюцій, веѣхъ денегъ мною внесено было въ оный совѣтъ 315 руб. на приспособленіе училищныхъ зданій къ помѣщенію 6-ти — класснаго училища и 150 руб. на вознагражденіе бывшей начальницы училища г. Вознесенской. Прилагая при семъ квитанцію въ сдѣланномъ мною взносѣ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство учинить Вашу Архипастырскую резолюцію о возвращеніи вышеозначенныхъ суммъ Маріинской церкви чрезъ кого слѣдуетъ.

Священникъ Орловской градской Маріинской училищной церкви

Теодоръ Рябинцевъ.

1876 г.

Сентября 2.

К в и т а н ц і я

Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Отъ священнослужителей Маріинской церкви, по распоряженію епархіальнаго начальства, при отношеніи отъ 10 декабря 1875 г., за № , деньги 150 руб. коп. получены и въ книгу прихода записаны подъ № 4.

Предсѣдатель совѣта училища священникъ

Андрей Казанскій.

1875 года декабря 10 дня

№ 282.

К в и т а н ц і я.

1876 года, мая 4 дня, отъ священника училищной Маріинской церкви Теодора Рябинцева представлены въ училище 315 р. серебромъ и въ книгу прихода по училищу записаны.

Предсѣдатель совѣта училища священникъ

Андрей Казанскій.

1876 г.

4 мая.

Приложеніе къ

Въ Ор

Депута

Во вчераш

рѣши смѣты р

ныхъ заведеній.

духовной семин

училища, выраз

очевидно было

содержаніе четв

статьямъ расхо

сравненно бол

никъ, изъ кото

всему правосла

ствомъ (§ 24

мѣстно изыскив

Но этотъ жи

весьма нерѣдко

щенія духовна

дѣлается почти

Мнѣ по

нѣкоторые цер

сосѣда Кромъ,

самыя рѣшені

ихъ, церковны

таютъ незакон

тельному испо

какъ согласны

Копія.

Приложеніе къ № 4 журнала утренняго засѣданія 4 октября 1876 года.

Въ Орловскій Епархіальный Сѣздъ,

Депутата Протоіерея Іосифа Васильева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Во вчерашнемъ засѣданіи епархіальнаго сѣзда, по разсмотрѣніи смѣты расходовъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, именно параллельныхъ классовъ при Орловской духовной семинаріи и женскаго епархіальнаго шести—класснаго училища, выразилась весьма почтенная для епархіи цифра, какъ очевидно было всѣмъ о. о. депутатамъ. Равнымъ образомъ на содержаніе четырехъ уѣздныхъ духовныхъ же училищъ по всѣмъ статьямъ расходовъ потребуется, по всей вѣроятности, суммы несравненно больше, быть можетъ, въ два или три раза. А источникъ, изъ котораго почерпается на разные предметы, извѣстный всему православному Русскому населенію и одобренный правительствомъ (§ 24 и 2 уст. дух. сем. и учил.) одинъ и тотъ же: мѣстно изыскиваемая средства, или что то же—церковныя суммы. Но этотъ живой, неисчерпаемый и цѣлесообразный источникъ, весьма нерѣдко предъ взорами жаждущихъ и ищущихъ просвѣщенія духовнаго юношества запирается рукою приставниковъ и дѣлается почти недоспорнымъ для предназначенной цѣли.

Мнѣ положительно извѣстно, какъ депутату сѣзда, что нѣкоторые церковныя старосты города Орла и ближайшаго его сосѣда Кроомъ, не желаютъ подчиняться распоряженіямъ сѣздовъ; самыя рѣшенія, или постановленія сѣздовъ духовенства, безъ ихъ, церковныхъ старостъ, на то согласія, или заключенія, считаютъ незаконными и слѣдовательно неподлежащими ихъ обязательному исполненію, не смотря на то, что оныя постановленія, какъ согласныя съ уставомъ и общими законоположеніями, утвер-

ждаются резолюціями Его Преосвященства, какъ главнаго начальника и попечителя всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній; узаваніе съѣздами духовенства на увеличеніе сбора церквей, хотя и самое незначительное, для усиленія неизбѣжныхъ средствъ покрытіе потребностей духовно-учебныхъ заведеній обзывается посягательствомъ на церковныя суммы. И такимъ образомъ они, церковныя старосты, не только не содѣйствуютъ благой цѣли правительства, но совершенно парализуютъ значеніе съѣздовъ какъ правительственныхъ учрежденій. Въ виду такихъ возмутительныхъ явленій со стороны церковныхъ старостъ, имѣю честь покорнѣйше просить енархіальный съездъ заявленіе мое принять и имѣть сужденіе съ представленіемъ на благовниманіе и благорасмотрѣніе Его Преосвященства своего заключенія.

Депутатъ протоіерей *Іосифъ Васильевъ*.
4 сентября 1876 года.

Копія.

Приложеніе къ № 3 журнала вечерняго засѣданія 3 сентября 1876 года.

2 Сентября 1876 года. Репортъ сей съ прочисанными въ ономъ пунктами разсмотрѣть депутатамъ енархіальнаго съѣзда и представить мнѣніемъ касательно введенія ихъ въ Орловской епархіи.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому
Сѣвскому и Кавалеру,

Благочиннаго священника Василия Геденовскаго покорнѣйшій репортъ.

Извѣстно, что всѣ дома и хозяйственныя постройки въ селахъ у всѣхъ священно-церковно-служителей устроиваются на церковной землѣ и на свой собственный счетъ, а такъ какъ въ настоящее время по духовному вѣдомству уничтожено право пе-

редачи своихъ
то сколько воз
ній и многихъ
прихода въ др
бенности полож
всѣма печальн
пять свой дом
жей или отцов
особенности и
лицъ, не благоу
и къ нашей
предметъ Нов
преосвященнѣй
чаются въ слѣ

1) Если
рехода отъ о
землѣ домъ и
приобрѣтеннаго
няется въ об
или прихожан
на средства
церкни, для
2) Если
построекъ нес
бодная сумма
церковная де
современно выш
безъ обязатель
примуть.
от 3) Мол
средства и я
4) Стои

передачи своихъ должностныхъ мѣстъ дѣтямъ или родственникамъ, то сколько возникаетъ теперь споровъ, неудовольствій, притѣненій и многихъ лишеній по смерти, или переходѣ изъ одного прихода въ другой, кого либо изъ членовъ причта, и въ особенности положеніе вдовъ и сиротъ въ этихъ случаяхъ становится весьма печальнымъ, и онѣ весьма часто должны бывать уступать свой домъ за самую ничтожную цѣну преемникамъ ихъ мужей или отцовъ. Во избѣжаніе такого рода затрудненій и въ особенности притѣненій отъ вновь поступающихъ на приходъ лицъ, не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству примѣнить и къ нашей Орловской епархіи правила, составленныя на сей предметъ Новгородскою консисторіею и утвержденныя Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ, которыя заключаются въ слѣдующемъ:

1) Если кто нибудь изъ священно-церковно-служителей, переходя отъ одной церкви къ другой, оставляетъ на церковной землѣ домъ и другія постройки, выстроенныя изъ матеріала, пріобрѣтеннаго на собственные средства, то благочинному вмѣняется въ обязанность располагать приходское попечительство, или прихожанъ, чтобы домъ съ постройками пріобрѣтенъ былъ на средства попечительства, или прихожанъ въ собственность церкви, для помѣщенія преемника бывшему члену причта.

2) Если попечительство и прихожане окажутся для покупки построекъ несостоятельными, а въ церкви есть достаточная свободная сумма, то покупка построекъ можетъ быть сдѣлана на церковныя деньги, съ обязательствомъ прихожанъ, чтобы они одновременно выплачивали затраченную на постройку сумму, или даже безъ обязательства, если сего послѣдняго прихожане на себя не примутъ.

3) Можетъ, если пожелаетъ, покупать постройки на свои средства и членъ причта, поступающій на мѣсто выбывшаго.

4) Стоимость построекъ, кто бы ни покупалъ ихъ — по-

дательство ли, прихожане ли, церковь ли, или членъ причта, во всякомъ случаѣ опредѣляется комиссіею, составленною изъ священно-церковно-служителей, старосты церковнаго и почетныхъ прихожанъ. Хозяинъ обязывается продать постройки по цѣнѣ, назначенной комиссіею, а въ случаѣ несогласія на эту цѣну, постройки свои съ церковной земли долженъ снести. 6. Если постройки не могутъ быть куплены ни въ церкви ни въ собственность кого либо изъ причта, то онѣ могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ въ томъ случаѣ, когда между перемѣняющимися по церкви членами состоится добровольное соглашеніе такого рода, что предшественникъ предоставитъ преемнику своею право, на опредѣленный по взаимному условію срокъ пользоваться безплатнымъ помѣщеніемъ въ его домѣ и по прошествіи назначеннаго срока обязется продать или снести свои постройки. 7. Если означеннаго въ предъидущемъ пунктѣ соглашенія между выбывшимъ отъ церкви и новоопредѣленнымъ въ ней членомъ не состоится, и послѣдній потребуетъ, чтобы церковное мѣсто, занятое постройками перваго, было очищено, то требованіе это должно быть исполнено въ теченіи не болѣе двухгодичнаго срока. 8. Въ случаѣ ненадобности мѣста, занятаго постройками выбывшаго, ни для поселенія кого либо изъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, состоявшихъ на службѣ въ томъ окладѣ приходѣ, или вдовъ и сиротъ (§ 8 правилъ 1873 г.), означенныя постройки могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ, если всѣ члены причта и церковный староста согласны будутъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства обратить землю, состоявшую подъ этими постройками, въ церковную оброчную статью, какъ то дозволяется § 6 правилъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года.

9. За со-
платить аренд
въ пользу нов
усадебнаго уч
дѣленный имѣ
10. Вся
служителями
церкви, потом
преемнику: пр
няго за выр
суммою, котор
или комиссіе
11) Ар
требованію §
1873 года,
священно-цер
быть пригла
Можетъ
вилахъ что л
будетъ Вамъ
хіальнаго съ
Подписаль:
то (8 :qr М
иqr бн Августа
иqr и вт 1870
кго дважожи
-то отлнпндр
отннпнотлнд
-аннн
Правл
симъ объявл
5-го минувш
щенника 10

9. За содержаніе на церковной землѣ построекъ выбывшій платитъ аренду, по назначенію комиссіи. Аренда сія поступаетъ въ пользу новоопредѣленнаго церкви члена, если онъ не имѣетъ усадебнаго участка, или въ пользу сего причта, если новоопредѣленный имѣетъ на свою долю особенный участокъ усадьбы.

10. Всякаго рода постройки, сдѣланныя священно-церковно-служителями изъ церковнаго лѣса, составляютъ собственность церкви, потому онѣ переходятъ отъ выбывающаго члена къ его преемнику: при семъ первый вознаграждается со стороны послѣдняго за вырубку, вывозку лѣса и поставку построекъ такою суммою, которая опредѣляется или взаимнымъ ихъ соглашеніемъ, или комиссіею.

11) Арендная плата, которая должна быть назначаема по требованію § 23 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года, назначается комиссіею, въ составъ которой, кромѣ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, должны быть приглашаемы лучшіе изъ прихожанъ.

Можетъ быть Ваше Преосвященство найдете въ этихъ правилахъ что либо лишнее или недостаточное, то не благоугодно ли будетъ Вамъ предложить ихъ на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ.

Подписаль: благочинный священникъ *Василій Гедесоновскій.*

№ 74.

Августа 31 дня

1876 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Орловской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что за отказомъ избраннаго по баллотировкѣ 5-го минувшаго октября на должность эконома семинаріи, священника Іоанна Крылова, отъ исправленія сей должности, по

болѣзни, мѣсто эконома семинаріи состоитъ свободнымъ и въ правленіи семинаріи имѣютъ происходить новые выборы на вышеозначенную должность. Лица, желающія занять сію должность, имѣютъ представить прошенія и надлежащіе документы въ правленіе семинаріи до 19-го декабря сего года. На прошеніяхъ должны быть непременно наклеены марки 40-копѣчнаго достоинства.

Вѣсть съ симъ, правленіе семинаріи имѣетъ честь пригласить лицъ, доставившихъ къ предшествовавшему (5-го октября) выборамъ на должность эконома прошенія и документы, получить таковыя обратно въ канцеляріи правленія. Выдача можетъ быть производима ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 часовъ по полудни.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Представленныя въ Октябрѣ мѣсяцѣ на имя Преподобнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Болгаріи.

- 1) Отъ священника Вышняго Долгаго Платонова 34 р.,
- 2) отъ благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго по селу Любохиѣ 59 р. 15 к. и по селу Хотылеву 8 р.; 3) отъ Елецкаго протоіерея Николая Шубина 47 р.; 4) Собрано при освященіи храма въ Поздняшовкѣ 15 р.; 5) отъ причта и прихожанъ села Захаровки 21 р.; 6) отъ причта и прихожанъ села Космодемьянскаго Кобылье тожь 12 р., 7) отъ церковнаго старосты Языкова по селу Орлянкѣ 35 р.; 8) отъ благочиннаго протоіерея Тимофея Данкова 97 р. 80 к.; 9) отъ благочиннаго священника Іоанна Преображенскаго по четыремъ листамъ 71 р. 80 к.; 10) отъ Александра Іоанина 5 р.; 11) отъ начальствующихъ и преподавателей Орловской Духовной Се-

минаріи 74
и 37 к.; 13)

14/6 отъ ихъ
жанъ села

отъ прихожа
сту отъ пе

Полозовой 6
гочиннаго св

Молоткову
Димитрія М

іерея Димит
наго священ

занской 10
72 к.; Сер

по церкви
одилова 25

кровокимъ 1
Ливенскому

завровской;
143 р. 15

жалованья з
жанъ села

Деньги
ами отослан

рительный
объявлено в

церк

церк

І. Це

съ пересыл

минарию 74 р.; 12) отъ воспитанниковъ той же Семинарии 48 р. 37 к.; 13) отъ причтовъ Орловскихъ городскихъ церквей по 1^о/_о съ вхъ доходовъ 20 р. 7 к.; 14) отъ причта и прихожанъ села Богородицкаго что въ Куракинѣ 43 р. 10 к.; 15) отъ прихожанъ села Парамонова 15 р.; 16) по подписному листу отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ неизвѣстнаго 5 р., отъ Ек. Полозовой 6 р. 30 к. и отъ Л. Тулуновой 1 р.; 17) отъ благочиннаго священника Іоанна Синельникова по селамъ Бытоши и Молоткову 137 р. 36 к.; 18) отъ благочиннаго священника Дмитрія Мусатова 44 р. 41 к.; 19) отъ благочиннаго протоіерея Дмитрія Азбукина 70 р.; 20) отъ Ливенскаго благочиннаго священника Тезавровскаго по Ливенскимъ церквамъ — Казанской 100 р., Воскресенской 35 р., Скорбященской 56 р. 72 к., Сергіевской 27 р. 49 к., кладбищенской 18 р. 5 к., по церкви села Здоровца 33 р. 10 к., по церкви села Городилова 25 р. 50 к., собрано заштатнымъ священникомъ Покровскимъ 16 р., отчислено по 3^о/_о изъ братскихъ доходовъ по Ливенскому собору за Сентябрь и Октябрь 6 р. и отъ А. Тезавровской; 21) отъ благочиннаго священника Петра Вуколова 143 р. 15 к.; 22) отъ Его Пресвященства 10^о/_о оклада его жалованья за Октябрь 12 р. 50 к.; 23) отъ причта и прихожанъ села Верхней Боевки 21 р.

Деньги сіи вмѣстѣ съ другими посторонними пожертвованіями отосланы своевременно въ Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ для надлежащаго употребленія, о чемъ и объявлено въ Орловскомъ Вѣстникѣ.

въ редакціи

церковнаго вѣстника и христіанскаго чтенія

ПРОДАЮТСЯ:

І. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 руб. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всеъ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 22 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1844, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всеъ годъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1860 и 1861 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. с. съ пересылкою; за всеъ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. с. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг., по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. с. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг. по 3 р. с. съ пересылкою; вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всеъ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 50 к. безъ пересылки и по 1 р. с. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1850 (последняго нѣтъ въ продажѣ).

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣлы
Бесѣды
1) на Псалтирь, по 1 р. 50 к.
2) къ Апостолу, по 1 р. 50 к.
3) на Евангеліе, по 1 р. 50 к.
4) на Раіи, по 1 р. 50 к.
5) на Псалтирь, по 1 р. 50 к.
6) на Псалтирь, по 1 р. 50 к.
7) Письма, по 1 р. 50 к.
8) Письма, по 1 р. 50 к.
9) Церковныя, по 1 р. 50 к.
10) Пророки, по 1 р. 50 к.
11) Пророки, по 1 р. 50 к.

- VII. Отдѣльныя изданія:
- Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:
- 1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;
 - 2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;
 - 3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;
 - 4) на разныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.) Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;
 - 5) на разныя случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;
 - 6) на 1-е посланіе къ Коринтянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 466 стр., 27 л.). 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
 - 7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.
 - 8) Письма Ѳедора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. перес.
 - 9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
 - 10) Преосвящ. Филарета — Св. Подвижницы Восточной Церкви (426 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.
 - 11) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (6300 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ по 30 к. съ безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Довягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской церкви. Т. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. И. Чельцова. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. А. Катанскаго. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсъ опытной психологіи. Его же. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

7) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Его же. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскола

очеркъ раскола

чала раскола

профессора с.-п.

1869 г. Цѣна

Того же сочиненіе

Цѣна безъ пере

10) Нѣск

Цѣна 75 к. ст

11) Учебн

ной академіи.

При требованіи

12) Истор

рыхъ времени

Кояловича Въ

сылки. На пер

13) Объ

Н. А. Скабала

1 р. 50 к.

14) Отно

еврейскому наз

И. Якимова. С

и 15) Обзор

Проф. М. Голу

1 р.

16) Учен

тивъ римскихъ

Похомскаго 18

17) Разб

писанія Пятен

2 р. 50 к.

18) Изъ

туры: посланія

40 очеркъ раскольниковческаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ на-
чала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. 3-го.
профессора с.-петербургской дух. академіи И. Нилькаго. Сиб.
1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 25 к., съ пересылкою 2 р.
Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I).
Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. 1864 г.
Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) Учебникъ логики. А. Свѣтилина, доцента сиб. духов-
ной академіи. Изданіе четвертое. Цѣна съ пер. 1 р.
При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

12) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ ста-
рыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О.
Кояловича Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пере-
сылки. На пересылку за 2 фунт.

13) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе
Н. А. Скабалановича. Сиб. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою
1 р. 50 к.

14) Отношеніе греческаго перевода 10 толковниковъ къ
еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣд.
И. Якимова. Сиб. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ,
Проф. М. Голубева 337 ст., 25 л. Ц. 80 к., съ пересылкою
1 р.

16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (про-
тивъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ С.
Похомекаго 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени на-
писанія Пятекняжія. Выпускъ 1-й Профессора О. Елеонскаго. Ц.
2 р. 50 к.

18) Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литера-
туры: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому

митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. Ник. Барсова. Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игумень Патрикій. Эк.-ор. проф. Н. Барсова. 1873 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Просимъ не смѣшивать съ „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ“, издаваемымъ А. И. Поповицкимъ.

ПОСЛѢДОВАНИЕ БОЖЕСТВЕННЫЯ ЛИТУРГІИ

Св. Іоанна Златоустаго

и

ЛѢВЫЙ ЛИКЪ

на литургіи Св. Василія Великаго

РОСПѢВЪ ДРЕВНЕКІЕВСКІЙ.

Составлено и на голоса положено по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ, въ 1772 году, и нынѣ правленнымъ противу древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно

Н. М. ПОТУЛОВЫМЪ.

Съ портретомъ Н. М. Потулова и съ предисловіемъ. Перепечатано изъ VI т. вып. 2 „Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества.“

Продается въ Москвѣ въ Бол. Грузинской, въ д. Даля, у Е. А. ПОТУЛОВОЙ.

и во всѣхъ музыкальныхъ и книжныхъ магазинахъ.

Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

ОБЪ И
ДУИ

Иданіе ж
семнадцатомъ
нихъ основанія
чальной задачі
нію христіанъ,
и общепонятна

Въ состав

1) Труды
части кромѣ
на 2-е посланіе
правоучительна
вида современн
согласныя или
славной. Церкв

священныя особ
4) Воспомина
Церкви и по ду
къ православи
поучительное

Описаніе путе
денія о раскол
мірянъ значені
извѣстія и зам

Душеполе
мѣсячно.

Цѣна годово
50 к., съ п

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1877 году.

Иданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1877 году, осмнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить доховному и нравственному наставленію хрстіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общенонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринѳянамъ. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православнои Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому Изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р., 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Никольской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерей Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Орапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

5. Древній Патерикъ, въ переводѣ съ греческаго досель неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к. съ пересылкою 2 р.

6. Исторія Іоанна. Цѣна

7. Исторія Лебедева. Цѣна

8. Нѣсколькѣ. Цѣна 10

съ пересылкой 10 к. 11) Свя

ресылкой 15 к. пересылкой 25

за 10 годовъ

ОБЪ ИЗДАНИЯ

А) Журна

Выполнявшаяся журнала будетъ измѣненій.

Журналь стоящее изъ пе

соборныхъ, свят Васальмона и с Кормчей.

Цѣна годо ховнаго просвѣ ставкою въ Мо

Б) Церков

Годовая п 1877 г.—безъ

сылкою 4 р. 50 к., за три мѣся

25 к.; за мѣсяц № по 10 к.

Епархіальныя

6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. Епископа Иоанна. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ, А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Цѣна 10 к. съ пересылкой 15 к. 9) О дружбѣ. 7 кон., съ пересылкой 10 к. 10) Братья и сестры 7 к. съ пересылкой 10 к. 11) Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к. съ пересылкой 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к. съ пересылкой 25 к. и 13) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к. съ пересылкой 30 к.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1877 ГОДУ:

А) Журналъ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ особое приложение, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристина, Васальмона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставку въ Москвѣ 7 р.

Б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости.“ Годовая цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1877 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіеся на „Чтенія“ и „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки пла-

тять за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго получения во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 70 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ навильонѣ Общества близъ Иверской часовни у старыхъ присутственныхъ мѣсть, и у книгопродавцевъ Феррапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сиракова. Иногородные благоволятъ обращаться въ своимъ требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылкою 1 руб.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 к.

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за прежніе годы за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—2 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к.,

съ перес. 7 р.;

7 р.

Заниски
та—50 к., съ

Лекціи по
лубинскаго—съ

Воскресн
50 к. за экз.

Весѣды о
перес. 10 коп.

Избранны
к., съ перес. 7

Бели кол
ныхъ годовъ, 6

разъ, то совѣт
экз., принимая

ѣвныи могутъ
требованія ихъ

Воскресн
ихъ будетъ тр

быть уступлен
Московск

1874 и 1875
50 к.; за 1876

за каждый экз
Програм
школахъ 5 к.

Откры

и ниваж кон

Эта кни

Въ 187

издаваться въ
воскресеньямъ.

детъ издавать
Иванитс(1)

съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р., 50 к.; съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерейя О. А. Голубинскаго—съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870-го, 1875-го и 1876-го годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—50 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, на разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ

разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если

требованія ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годахъ по 2 р. за годовой экз., съ пересылкою 2 р.

50 к.; за 1876 годъ по 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. 50 к., за каждый экз.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ—5 к. съ перес. 10 к.

Открыта подписка на 1877 годъ на газету-журналъ

ГРАЖДАНИНЪ

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особныя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ—въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) Обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) „Иностранныя Событія“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особныя заграничныя корреспонденціи: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) Обозрѣніе разныхъ иностранныхъ европейскихъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Послѣдняя страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный

дворъ, № 24), Соловьева, Васюковича, ключительно въ „Гражданинѣ“.

Подписчикъ долженъ указать ближайшія станціи С.-Петербургскаго округа, если жу-

ри возмѣнитъ печатный адресъ, сообщитъ вѣдомыя вѣдомыя.

На годъ 9 р. 50 к. На полгода 5 р. 50 к. На три мѣсяца 3 р. 50 к. На одинъ мѣсяцъ 1 р. 50 к.

За границу на годъ 9 р.

Для нарѣзокъ различія вѣдомыя не беретъ. Подписчикъ пользуется преимущественно родныхъ школъ.

Для нарѣзокъ, священнослужителей не пускается разосылать за каждую тиражъ, причемъ желательна заявка.

Для подплатки—„Русскій Гражданинъ“. Эта книга состоитъ изъ статей, какъ-то: о вѣрствахъ турками, о вѣрствахъ и т. д.

— Новые подписывались

дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева (и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учреждения; такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ безъ доставки.	7 р.
„ „ съ доставкой и пересылкой.	8 „
„ полгода съ доставкой и пересылкой.	5 „
„ треть года съ доставкой и пересылкой.	4 „

За границу въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р.—На полгода 5 р.—и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій Редакція понижаетъ подписную цѣву съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причеиъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—„Русскій Сборникъ“, который будетъ разосланъ въ декабрь. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: романа, разсказа, статей о славянахъ, отчета озвѣрствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движенія русскаго общества въ пользу славянъ и т. д.

— Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получаютъ тоже безплат-

по „Русскій Сборникъ“, если они: 1) подпишутся на 1877 г. заблаговременно, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить „Сборникъ“. Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку „Русскаго Сборника“ новымъ подписчикамъ, такъ какъ все заготовленные экземпляры могутъ разойтись.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія.—Двѣ рѣчи къ добровольцамъ въ г. Ливнахъ.—Объясненіе 2-й гл. на Евангеліе отъ Матѳея.—Взглядъ на мистицизмъ.—Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи.—Разныя извѣстія.—Приложенія къ журналу Енарх. съѣзда.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Енархическихъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, протоіерей *А. Бадаковъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Кнѣзя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Декабря № 24. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 12 ноября 1876 года за № 6, по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы Высокопосажественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4257, состоявшійся въ 14 день октября 1876 года, Именный Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ слѣдующаго содержания: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА по-

вѣдѣваемъ праздновать въ 30 день сентября, а Тезоименитство въ 11 день мая“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА въ 30 день сентября, а тезоименитство въ 11 день мая, увѣдомить все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Сентября 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА.

Мая 11. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА.

II) Отъ 13 ноября 1876 года за № 7, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложенны
куроромъ, о
Высочайше
ЧЕСТВА М
о достиженіи
даремъ Вели
Младшимъ
несеніи Им
СКОМУ ВЕ
I) Напечата
стоящаго В
вые, при ук
ховнаго вѣ
тельномъ с
ствами, сдѣ
отправленіи
по получен
воскресный
ственного
колокольны
вое уже со
въ кафедр
Преосвяще
и монастыр
о таковомъ
Правительс

предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го сего ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 7-й день сего ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершать таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** поддан-

нѣмъ. Въ 6-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Пле-
мянникъ **НАШЪ**, Великій Князь Николай Николае-
вичъ Младшій достигъ возраста, опредѣленнаго Госу-
дарственными основными законами для совершеннолѣтія
Членовъ **НАШЕГО** ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, и сего
дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ че-
сти, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи **НА-**
ШЕМЪ, присягу на служеніе **НАМЪ** и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отнынѣ
столь важное и обширное поприще, **МЫ**, съ непоколе-
бимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усерд-
ныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ
путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличе-
нію могущества и славы **НАШЕГО** Престола и Отече-
ства. **МЫ** твердо увѣрены, что любезные **НАМЪ** вѣрно-
подданные единодушно присоединятся къ симъ **НА-**
ШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усер-
діемъ, всегда преисполняющими **НАШЕ** сердце истин-
ною отрадою.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день ноября, въ
лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семь-

десять шес-
цать второе

На подлин-
ственной ЕГО
ТОРСКАГО В
Ваврукою по

АЛЕКСА

1) Отъ 4
да, за №

ствующимъ
повеленныя

ходскихъ ц

По ук
СТВА, Свя

ли: дѣло п

Оберъ-Про
года, рапор

сторія о по

Орѣтенекар
стырскихъ

тѣйнаго С

сано всемъ
жайше по

чтобы они,

ному въ ц
октября 18

ляли при

сенныя въ

ли приобрѣ

церквей, и
ты внутрен

десять шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

М. П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, ноября 13 дня 1876 года.

АЛЕКСАНДРЪ.

— I) Отъ 4 февраля—18 августа—21 октября 1876 года, за № 1409, о вѣнченіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 января и 24 февраля 1876 года, рапортомъ секретаря московской духовной консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1864 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно бы-

ли передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для хранения, въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предвартъ церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. Приказали: Усматривая изъ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ секретаря московской духовной консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей Московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

II) Отъ 20 октября—5 ноябра 1876 года, за № 1821, относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. Приказали: Со-

гласно заклю
Синодъ пост
менно являю
щія правила
ныхъ училищ
теченіе цѣла
и славшихъ
окончившим
вымъ воспит
вать. свидѣ
лица до ок
щимъ изъ
IV классъ,
сему препя
сихъ учени
ются свобо
совъ училищ
слить въ е
изъ училищ
лица по б
томъ же го
прежніе кл
тятся въ у
принимать
съ требова
Святѣйшаг
года). О чемъ
сообщить
установлен

гласно заключенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училища изъ отпусковъ слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ, неявившихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ такимъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ уволенными изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведенія сихъ учениковъ и если въ классѣ для нихъ имѣются свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а за тѣмъ увольнять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они были, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 января—24 февраля 1870 года). О чемъ для руководства по духовнымъ училищамъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Извѣстія.

— Награждены набедренниками: Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго, священникъ *Василій Адамовъ* и Орловскаго уѣзда, села Становаго Колодезя священникъ *Стефанъ Покровскій*.

— Временно-проживающая въ приходѣ села Дяткова, Брянскаго уѣзда, мѣщанка Минской губерніи, *Казимира Петрова*, присоединена священникомъ того же села *Капитономъ Высокимъ* изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія къ православнои Грекороссійской церкви.

— Умерли: Болховской градской Вознесенской церкви причетникъ *Димитрій Музалевскій*; Брянской Бѣло-Сережской пустыни іеромонахъ *Ефремъ*; Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря монахъ *Трефилій* и Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго дома монахъ *Геронтій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1876 года.

ОТД

Преосвященнаго, въ О
въ день Вв

По чув
наго Бога
и признаем

даініе благ
Пользуемся
сными и ду

Промыслите
іе въ дома
койствіемъ.

ливался на
быль нами
отверсты д
номъ состо
верстію. Н
нась оныя д
общенія съ
ственныхъ,
нась явили
би и болѣз

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сев-
скаго, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ,
въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21
ноября 1876 года.

*Милосердія двери от-
верзи намъ, благословенная
Богородице.*

По чувству нашей зависимости, мы признаемъ еди-
наго Бога Источникомъ милосердія неисчерпаемымъ, —
и признаемъ справедливо. Отъ Него *исходитъ всякое
давніе благо и всякъ даръ совершенный* (Іак. 1, 17).
Пользуемся ли мы благами земными и небесными, тѣле-
сными и духовными; все они даются намъ Творцемъ и
Промыслителемъ. Если угодно Богу, то мы видимъ оби-
ліе въ домахъ и поляхъ, наслаждаемся счастіемъ и спо-
койствіемъ. И этотъ потокъ Божественной благодати из-
ливался на насъ во всемъ обиліи, пока не остановленъ
былъ нами самими. Двери постоянного милосердія были
отверсты для человѣка, пока онъ оставался въ невин-
номъ состояніи и не воспрепятствовалъ самъ оному от-
верстію. Но явившійся на землѣ грѣхъ затворилъ отъ
насъ оныя двери. Съ того плачевнаго времени мы лишились
общенія съ Богомъ, а вмѣстѣ лишились и даровъ есте-
ственныхъ, которыми пользовались постоянно. Вокругъ
насъ явились волчцы и тернія, а въ насъ самихъ скор-
би и болѣзни. Самое сношеніе наше съ другими не всег-

да сопровождается любовью и радостью, а не рѣдко печалію, завистію и ненавистію. Чтобы снова открыть за-творенныя двери милосердія, нужно было сойти съ неба самому Сыну Божію. Онъ разрушилъ всякую преграду и даровалъ намъ источникъ прежняго довольства и блаженства. Съ Его пришествіемъ на землю мы все потерянное получили и даже въ преизбыткѣ. Мы избавились отъ грѣха, проклятія и смерти, а вмѣстѣ съ симъ избавились отъ временныхъ скорбей и вѣчныхъ наказаній. Казалось бы, чего еще болѣе ожидать намъ, получившимъ избавленіе? Но, къ несчастію, это избавленіе обнимаетъ собою только тѣхъ, кои пользуются данными имъ средствами ко спасенію. Самыя двери милосердія отверсты Спасителемъ только для тѣхъ, кои соблюдаютъ законъ Его и не отступаютъ отъ повелѣній Его. Для полученія дарованнаго намъ милосердія Божія требуются необходимыя условія. Какія же эти условія? Первымъ условіемъ къ полученію милосердія Божія съ нашей стороны служитъ молитва. Молитвы наши возвышаютъ нашъ духъ отъ земли къ небу и соединяютъ насъ съ Богомъ. Въ молитвахъ мы оставляемъ земныя попеченія и пожеланія. А такое состояніе есть самое удобное къ тому, чтобы приближаться къ Господу и пользоваться отъ Него дарами милосердія. Не даромъ внушается намъ молитва и словомъ и примѣромъ. Мы должны молиться и въ радости и въ печали, и въ счастіи и въ несчастіи. Кто не обязанъ благодарить Бога за оказываемыя намъ милости и щедроты, нами незаслуженныя? Кто не воздохнетъ и не обратится къ Немю, милосердому, когда видитъ себя въ бѣдахъ и напа-стяхъ? Въ этихъ молитвенныхъ чувствахъ утверждаютъ насъ безчисленные примѣры происходящихъ отъ молит-

вы плодовъ. Воскрешаетъ дождь на земь открываетъ п ному, останав вращаетъ на ходитъ утѣш увѣренію Спа можемъ полу Источника в Но посл какъ для ми то съ молитв лѣ не восчу можетъ быт полученія о *обращуся къ* веѣмъ вѣрую готовъ прин бѣгающихъ слушающимъ мощью, какъ мощь и без обращенія, дость съ са Бога и не нельзя оми довъ сихъ, жду тѣмъ I Его Самаго 31). На та в ственные и

вы плодовъ. Молитва больныхъ исцѣляетъ, мертвыхъ воскрешаетъ, полчища враговъ расточаетъ, низводитъ дождь на землю жаждущую, источаетъ воду изъ камени, открываетъ путь гладкій по глубинѣ моря и по дну рѣчному, останавливаетъ солнце въ его теченіи или возвращаетъ назадъ. О, сила молитвы! Въ тебѣ можемъ находить утѣшеніе среди скорбей и печалей! Тобою, по увѣренію Спасителя (Матѣ. 21, 22. Марк. 11, 24), мы можемъ получить все, чего просимъ отъ Господа Бога, Источника всѣхъ благъ!

Но поелику грѣхи составляютъ главное препятствіе какъ для милосердія Божія, такъ и для самыхъ молитвъ; то съ молитвою должно быть соединено покаяніе. Дотоле не можемъ быть въ насъ искренняго обращенія къ Богу и полученія отъ Него милостей. *Обратитесь ко Мнѣ, и обращуся къ вамъ* (Малах. 3, 7), говоритъ Господь ко всѣмъ вѣрующимъ. По безконечной любви Своей, Онъ готовъ принять въ свои Отеческія объятія всѣхъ, прибѣгающихъ къ Нему, и готовъ вечерять съ каждымъ, слушающимъ Его. Кто же обращается къ Нему за помощію, какъ не тотъ, кто сознаетъ свои грѣхи, свою немощь и безсиліе? Напротивъ, отъ того нельзя ожидать обращенія, кто надѣется на себя и на свои силы. Гордость съ самаго перваго начала удалила чловѣка отъ Бога и не перестаетъ удалять доселѣ. Съ гордостію нельзя ожидать и плодовъ раскаянія. А гдѣ нѣтъ плодовъ сихъ, тамъ не можетъ быть и доброй жизни. Между тѣмъ Господь слушаетъ только тѣхъ, кто чтитъ Его Самаго и исполняетъ святую волю Его (Іоан. 9, 31). На такихъ людей изливаются свыше дары естественные и благодатные.

Послѣ сего слѣдовало бы остановиться на себѣ самихъ въ дѣлѣ спасенія, особенно вамъ, сестры, живущія здѣсь въ обители для молитвы и покаянія. Но кто изъ насъ можетъ положить на себя и на свои силы? Для самаго раскаянія и обращенія на путь истины мы должны искать себѣ помощи въ тѣхъ, которые ближе къ милосердому Богу и угоднѣ Ему. Кто же можетъ быть ближе и угоднѣ Господу, какъ не святые, исполнявшіе волю Его? Молитва cadaго праведника много можетъ предъ Богомъ для насъ грѣшныхъ. Молитвами святыхъ угодниковъ прощаются намъ грѣхи, прекращаются наказанія и отверзаются двѣри Божественнаго милосердія. Мы не видимъ этихъ небесныхъ молитвъ, но плоды ихъ для насъ очевидны. По молитвамъ святыхъ мы избавляемся отъ бѣдъ и напастей и пользуемся различными благодѣяніями, нами незаслуженными. Всѣ святые имѣютъ дерзновеніе къ Богу и испрашиваютъ намъ недостойнымъ то, чего мы сами не могли бы испросить по своей грѣшности.

Но если молитвы всѣхъ святыхъ содѣйствуютъ нашему спасенію, то тѣмъ болѣе вспомоцествуютъ намъ молитвы пресвятой Богородицы. Ни къ кому изъ святыхъ церковь не обращается объ отверженіи дверей милосердія, кромѣ Богоматери. Она почитается ближайшею и сильнѣйшею Ходатайцею и Покровительницею. Близки къ престолу Господню Ангелы и всѣ святые, окружающіе оный; но Царица небесная предстоитъ одесную Его, какъ ближайшая Его Молитвенница. Были молитвенники и въ ветхомъ заветѣ; а между тѣмъ не было избавленія отъ огня, истребившаго цѣлые грады, и отъ воды, потопившей весь міръ. Но теперь мы не видимъ такихъ бѣдствій и несчастій, какія испытывалъ міръ

ветхозавѣтный. Причина сего духовномъ мірѣ явилась на не столонъ Сына стія, которыхъ щихъ. Велики милосердіе Б грѣхъ и непр нны волны, у ровья извы земля давала жалась несмѣ бенно у часн одинъ Кіевъ дѣли надъ со давшихъ враг нашемъ благо наково всеси сила Ея, обы истоцались о венной надеж Батгя. Тамер должны забы и ожесточенн ленску Засту сильнымъ по отъ междуос враговъ. Обь это ной, всегдаш

ветхозавѣтный. Отъ чего же зависитъ такое различіе? Причина сего различія состоитъ въ томъ, что тогда въ духовномъ мірѣ не было въ числѣ заступающихъ и молящихся пресвятой Богородицы. Но съ тѣхъ поръ, какъ явилась на небѣ Богоматерь и предстоить предъ престоломъ Сына Своего, — съ тѣхъ поръ нѣтъ зла и бѣдствія, которыхъ Она не могла бы отклонить отъ вѣрующихъ. Велики бываютъ наши грѣхи и беззаконія; но милосердіе Владычицы нашей преобѣждаетъ всякій грѣхъ и неправду. По Ея молитвамъ укрощались бурныя волны, угасалъ огненный пламень, переставали мировыя язвы и повѣтрія, нисходилъ дождь и изсохшая земля давала плодъ. По ея дивному заступленію, отражались несмѣтныя полчища враговъ и супостатовъ, особенно учаеъ въ Россіи, Ею покровительствуемой. Не одинъ Кіевъ и Новгородъ, не одна Москва и Казань видѣли надъ собою заступленіе Божіей Матери отъ нападавшихъ враговъ. Много другихъ городовъ и весей въ нашемъ благословенномъ отечествѣ, гдѣ являлась одинаково всеильная помощь Богоматери. Непобѣдимая сила Ея, обыкновенно, открывалась въ то время, когда истощались средства земныя и не оставалось обыкновенной надежды на спасеніе. Мы знаемъ о нашествіяхъ Батгя, Тамерлана и Ахмата, вождей татарскихъ; но не должны забывать и того, что во время этихъ грозныхъ и ожесточенныхъ нашествій помогала Москвѣ и Смоленску Заступница рода христіанскаго. Подъ Ея всеильнымъ покровомъ наша русская земля избавлялась отъ междоусобій, отъ рабства и отъ нападений на нее враговъ.

Объ этой всеильной помощи отъ Царицы небесной, всегдашней нашей Заступницы, мы вспомнили ны-

нѣ потому, что въ подобной помощи мы нуждаемся предъ угрожающею намъ войною. Враги наши суть потомки прежнихъ враговъ нашихъ, а мы потомки прежнихъ спасенныхъ сыновъ нашего отечества. Что же надлежитъ дѣлать намъ, православнымъ христіанамъ, какъ не молиться, по примѣру предковъ, предъ Владычицею міра христіанскаго? Пресвятая Богородице! Мы обратились къ Тебѣ праздновать Твое чудное введеніе во храмъ. Это самое введеніе было началомъ тѣхъ высокихъ, денноночныхъ молитвъ, которыя Ты возносила ко Всевышнему въ земной жизни и не перестаешь возносить послѣ Твоего усненія. Съ вѣрою въ Твое неусыпное предстательство просимъ Тебя, какъ усердную нашу Заступницу. Умоли за насъ Сына Твоего и Бога нашего, чтобы Онъ силою креста Своего даровалъ побѣды на сопротивныхъ благовѣрному ИМПЕРАТОРУ нашему и благословилъ всѣхъ насъ подъ Его державою миромъ и тишиною! Аминь.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Александро-Невской церкви при Орловской гражданской Гимназіи, 23 ноября 1876 года.

Не мните, яко приидохъ воверещи миръ на землю: не приидохъ воверещи миръ, но мечь (Матѣ. 10, 34).

Всякій разъ, какъ слышимъ мы о войнѣ, приходитъ на мысль, зачѣмъ продолжаются кровопролитныя

войны въ мірѣ въ мірѣ языкъ ко слышимъ, подобно дру чайніе языко ка съ прише теля и Обно сказывавшихъ времени, что своя на ора нутъ къ тол щанный и н шло уже по шагося При щенія бране ства идутъ щеніе измѣн нія и убѣжд гоесударства мена варвар становится меньше был не было ог еще уоверн не погибало искуства въ Что же ост теля и осно не забывая мы заняты заняты были вселикою на

войны въ мірѣ христіанскомъ, какъ продолжались онѣ въ мірѣ языческомъ? А въ настоящіе дни мы не только слышимъ, но какъ бы видимъ предстоящую войну подобно другимъ бывшимъ войнамъ. Что же означало чаяніе языковъ, ожидавшихъ счастливаго, золотого вѣка съ пришествіемъ на землю Икупителя, Просвѣтителя и Обновителя? Гдѣ исполненіе пророчествъ, предсказывавшихъ съ явленіемъ Мессіи о такомъ мирномъ времени, что люди, Имъ обрадованные, *раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не навькнутъ къ тому ратоватися* (Исаи 2, 4)? Гдѣ эготъ обѣщанный и невозмутимый миръ во вселенной? Вотъ прошло уже почти девятнадцать вѣковъ со времени явившагося Примирителя; а между тѣмъ не видимъ прекращенія браней между племенами и народами. Государства идутъ впередъ въ наукахъ и искусствахъ. Просвѣщеніе измѣняетъ во многомъ нравы и обычаи, требованія и убѣжденія. Самыя отношенія политическія между государствами теперь не тѣ, какія были прежде во времена варварскаго невѣжества. Но отсюда нисколько не становится легче для браней и военныхъ дѣлъ. Правда, меньше было порядка и искусства въ то время, когда не было огнестрѣльныхъ оружій и когда они не были еще усовершенствованы. За то отъ силы человѣческой не погибало столько людей, сколько погибаетъ ихъ отъ искусства въ измѣненныхъ и улучшенныхъ оружіяхъ. Что же остается намъ дѣлать? Ожидать ли отъ Спасителя и основанной Имъ вѣры безмятежнаго мира, или не забывая войны, всегда быть готовыми къ ней? Если мы заняты бываемъ подобными мыслями; то тѣмъ болѣе заняты были ими во времена Спасителя, ожидаемаго съ великою надеждою и упованіемъ на миръ. Тогда думали

и обольщали себя мыслию, что явившійся Мессія избавитъ послѣдователей Своихъ отъ всѣхъ враговъ и утвердитъ на землѣ царство всегдашняго мира и покоя. Спаситель зналъ мысли сіи, занимавшія всѣхъ и каждаго. Вопреки этимъ мыслямъ, Онъ не обѣщавалъ послѣдователямъ Своимъ ожидаемаго ими мира и спокойствія. *Не думайте, говорилъ Онъ, что Я пришелъ принести миръ на землю. Я пришелъ не миръ принести, но мечь.*

Впрочемъ не соблазняйтесь этими, по видимому, мирными словами Иисуса Христа. Онъ, какъ всеобщій Примиритель, сходилъ съ неба на землю единственно для мира и любви. Все ученіе Его начиналось и оканчивалась любовью. Весь законъ Его основанъ былъ на любви. Отъ всѣхъ своихъ послѣдователей Онъ требовалъ любви, какъ основанія христіанской нравственности. По внушенію этой самой любви, христіане должны любить не только друзей, но и враговъ своихъ, благотворить имъ, молиться за нихъ и прощать имъ обиды. Съ этою любовью въ ученіи Спасителя соединенъ былъ миръ между близкими и отдаленными, между іудеями и язычниками. Предъ самыми страданіями Своими Онъ повторялъ послѣдователямъ Своимъ не только о взаимной любви, но вмѣстѣ и о *миръ*, который *далъ* и *оставилъ* имъ для блаженства земнаго и небеснаго.

Дѣйствительно, если бы вѣра Христова была всеобщимъ достояніемъ царствъ и народовъ, если бы съ пришествіемъ Спасителя на землю исполнялись всѣ Его правила и предписанія по всему земному шару; то давно бы земля сдѣлалась раемъ и изъ всѣхъ, принадлежащихъ къ церкви Христовой, явилось бы единое стадо съ единымъ Пастыремъ. Но настанетъ ли это бла-

женное время не дано разсужда, положенною женою главы; впрочемъ между сынами дождитя дощцы и козлищъ выражается въ мірѣ языческаго ла менѣе замѣтъ въ большихъ и цѣлыя нар увлеченію съ преступленія, освящали елику не были погруженіи личить и сатъ съ того времени въ вѣчной пр а вмѣстѣ съ Христа съ В 6, 14. 15).

Иисусъ Х съ новыми пр и постановленъ въ мн учили призна небо и землю идола сами скій былъ п

женное время въ сей жизни и когда именно настанетъ, не дано разумѣть намъ о семъ. Во всякомъ случаѣ вражда, положенная между обольстителемъ змѣемъ и обольщенной женою, хотя и разрушена сокрушеніемъ его главы; впрочемъ и по разрушеніи остается вражда сія между сынами царствія и сынами непріязненными и продолжится дотолѣ, пока плевелы растутъ среди пшеницы и козлища пасутся вмѣстѣ съ овцами. Въ чемъ же выражается вражда сія? До пришествія Спасителя, въ мірѣ языческомъ и даже іудейскомъ, таковая вражда была менѣе замѣтна и ощутительна, хотя продолжалась въ большихъ и малыхъ размѣрахъ. Люди въ частности и цѣлыя народы враждовали другъ противъ друга по увлеченію страстей и по праву сильного. Различныя преступленія и убійства, безъ всякой борьбы и сраженія, освящались тогда самою религіею и закономъ. Поелику не было въ то время истиннаго свѣта, а всѣ были погружены во тьмѣ язычества; то нельзя было отличить и самой тьмы и темныхъ дѣлъ беззаконія. Но съ того времени, какъ явилось къ намъ съ неба Солнце вѣчной правды, открылись и всѣ темныя уклоненія, а вмѣстѣ съ симъ открылась и борьба свѣта со тьмою, Христа съ Веліаромъ, вѣрныхъ съ невѣрными (2 Кор. 6, 14. 15).

Иисусъ Христосъ принесъ на землю новую религію съ новыми правилами и законами, съ новыми обрядами и постановленіями. Міръ языческой былъ погруженъ въ многобожіе и идолопоклонство; а Спаситель училъ признавать Бога единого, живаго, сотворшаго небо и землю. Предъ Его истиннымъ ученіемъ ложные идолы сами собою падали и разрушались. Міръ языческой былъ преданъ чувственности, служилъ и рабо-

дѣйствовали своимъ страстямъ. А по ученію Іисуса Христа, мы должны господствовать надъ самими собою, надъ своими страстями и пожеланіями. Первыми подвигами въ жизни христіанской должны быть смиреніе и самоотверженіе. Отсюда, могутъ ли какія противоположныя начала религіи и нравственности сойтись между собою и жить въ согласіи? Могла ли остаться безъ борьбы религія христіанская среди ложныхъ вѣрованій языческихъ? Но не могла не встрѣтить вѣра Христова сопротивленія и со стороны іудеевъ, ожидавшихъ въ лицѣ Мессіи всемірнаго Завоевателя и Обладателя вседенной. Подъ Его покровомъ они думали обрѣсти покой, миръ и довольство земными благами. И потому не удивительно, что надъ Спасителемъ исполнилось Симеоново предреченіе. Онъ, дѣйствительно, былъ и есть *на паденіе и на восстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 34). Вотъ почему такъ неблагоприятно встрѣтили ученіе Спасителя многіе не только изъ язычниковъ, но и изъ іудеевъ. Сколько пролито крови со времени избіенныхъ Вифлеемскихъ младенцевъ до умирившаго вселенную Константина! Откуда явился этотъ мечъ, враждебно и безпощадно посѣкавшій всѣхъ христіанъ? Откуда вражда, раздѣленіе и брань въ первые вѣка христіанства, какъ не отъ самаго ученія Христова, ослѣпившаго своимъ свѣтомъ умы іудеевъ и язычниковъ? Всѣ силы враждебныя возстали противъ Христа и Его послѣдователей, и хотѣли остановить распространявшееся истинное ученіе христіанское. Особенно усиливались злоба и ненависть тогда, когда видѣли успѣхъ и торжество христіанства при всѣхъ его утѣсеніяхъ, когда замѣчали процвѣтаніе православныхъ державъ предъ другими инославными. Войною сопровожда-

лись споры о
сопровождат
вославія. И
ченый и не
невинные, пр
города и цѣ
Подобны
имѣющей бы
нѣтъ нужды
преемникахъ
свою вѣру
невѣрныхъ с
русскими пр
нахъ, котор
го стоили во
и Николаю
славянамъ,
Жертвами э
ки тысячъ х
куда же про
тѣхъ же не
вѣрою и му
требованіям
доказаны не
соборами. А
зываться не
Божія и въ
нужно убива
и за сіе уби
щаго въ он
дать христіа
но расходят

Хри- лись споры о предметахъ вѣры и поклоненія. Войною
надъ сопровождались отдѣленія ересей и расколовъ отъ пра-
игами вославія. И воинственный мечъ сей былъ самый ожесто-
само- ченный и неукротимый. Подъ нимъ падали виновные и
лож- невинные, правые и неправые; подъ нимъ опустошались
ду со- города и цѣлыя страны со всѣми ихъ жилищами.
борь- Подобный мечъ принесенъ былъ Спасителемъ и для
язы- имѣющей быть борьбы съ религіею магометанскою. Намъ
а со- нѣтъ нужды вспоминать о войнахъ, начавшихся при
ли- преемникахъ Магомета, заповѣдавшаго распространять
все- свою вѣру огнемъ и мечемъ, — о войнахъ, бывшихъ у
по- невѣрныхъ съ крестоносцами, у монголовъ съ нашими
не- русскими предками. Довольно вспомнить о тѣхъ вой-
imeo- нахъ, которыя вела русская держава съ турками. Доро-
на го стоили войны сіи Петру и Екатеринѣ, Александру
зна- и Николаю. А чего стоитъ послѣдняя турецкая война
не- славянамъ, нашимъ братіямъ по роду, вѣрѣ и языку?
голь- Жертвами этой кровавой битвы сдѣлались цѣлые десят-
лиго ки тысячъ христіанъ съ ихъ городами и селеніями. От-
цевъ куда же происходитъ подобная вражда и ненависть? Изъ
илея тѣхъ же непримиримыхъ началъ между православною
сѣхъ вѣрою и мусульманствомъ. Христіанская вѣра съ ея
пер- требованіями вамъ извѣстна. Истины ея непреложны и
Хри- доказаны не только отдѣльными лицами, но и цѣлыми
зыч- соборами. А по ученію Магомета, христіане должны на-
Хри- зываться невѣрными за то, что они вѣрують въ Сына
про- Божія и въ Троичность лицъ пресвятыя Троицы, ихъ
енно нужно убивать повсюду, какъ враговъ непримиримыхъ,
уе- и за сіе убійство будетъ награда отъ Бога, помогаю-
сне- щаго въ ономъ. Какого же мира и союза можно ожи-
дер- дать христіанамъ съ магометанами, когда они совершен-
вда- но расходятся въ основныхъ догматахъ вѣры, когда у

однихъ заповѣдуются любовь ко всѣмъ, даже ко врагамъ, а другимъ внушается постоянная вражда и ненависть къ православнымъ? Какое общеніе и согласіе можетъ быть у насъ съ мусульманами, когда у нихъ преобладаетъ во всемъ одна грубая, плотская чувственность не только въ этой, но и въ будущей жизни? Подъ ярмомъ своего фанатизма они не могутъ успѣвать въ образованіи. Что было у прежнихъ аравитянъ, то не можетъ быть у нынѣшнихъ турокъ. Пока не измѣнится у нихъ образъ правленія и образъ семейной жизни, пока не измѣнятся ложные взгляды ихъ на христіанскую вѣру и ея исповѣдниковъ; дотолѣ нельзя ожидать отъ нихъ просвѣщенія и мирныхъ отношеній въ системѣ Европейскихъ державъ. Одинъ лучъ христіанской вѣры могъ бы оживить турокъ и пробудить ихъ отъ вѣковаго сна. Тогда только злобная Порта можетъ положить въ ножны мечъ свой, когда взойдетъ надъ нею благодатное солнце и освѣтитъ ея мрачныхъ обитателей. А до того времени она останется при есемъ кровожадномъ фанатизмѣ и неподвижномъ фатализмѣ.

Но Спаситель когда говорилъ о принесеніи меча на землю, то имѣлъ въ виду не одинъ воинственный мечъ. Много мечей и не воинственныхъ среди семействъ и обществъ, среди государствъ и народовъ. Кто же prepares эти мечи и противодѣйствуетъ водворенію мира? Приготавливаются враждебные мечи сіи многими, вовсе не принадлежащими къ воинскому званію. Такихъ враждебныхъ людей можно находить повсюду. Это тѣ, кои сами не вѣруютъ и распространяютъ невѣріе свое между другими. Это тѣ, кои сами не исполняютъ закона Христова и внушаютъ другимъ подобное неисполненіе. Это тѣ, кои сами не содѣйствуютъ отечествен-

ному благому охлажденныхъ людей можетъ быть участи невѣрности и несогласіе настанеть п

А что бы враждѣ и нешается мирствахъ. Этакъ тому, ч православную мемъ силы говъ? Сила вѣдуемой. Влить насъ Царя и отецъ были сильны врагами. Дннй побѣдити на мя полкя мя брань, н 26, 3) Посдатель наши храма сего, насъ, кто н этихъ спаси для себя и нарушающии

ному благосостоянію и увлекаютъ другихъ къ подобному охлажденію или даже противодѣйствию. Отъ такихъ людей, враждебныхъ по духу и направленію, не можетъ быть мира и спокойствія. Ихъ участь не лучше участи невѣрныхъ и здѣсь, гдѣ продолжаются вражда и несогласіе, и тамъ, гдѣ болѣе не будетъ вражды, а настанетъ покой вѣчный и невозмущаемый.

А чтобы не сдѣлаться подобными участниками во враждѣ и несогласіи, нужно избѣгать всего, чѣмъ нарушается миръ въ семействахъ, обществахъ и государствахъ. Этого мало. Мы должны употреблять все мѣры къ тому, чтобы отражать всякія нападенія на нашу православную вѣру и на наше отечество. Гдѣ же возьмемъ силы къ этому сокрушенію безчисленныхъ враговъ? Сила эта заключается въ самой вѣрѣ, нами исповѣдуемой. Вѣра въ Господа Вседержителя должна укрѣплять насъ и воодушевлять къ благимъ подвигамъ за Царя и отечество. Этою самою вѣрою во все времена были сильны въ бранехъ и оставались съ побѣдою надъ врагами. Для примѣра послушайте, что говоритъ древній побѣдитель враговъ, царь Давидъ: *Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое: аще возстанетъ на мя брань, на Него* (т. е. на Господа) *азъ уповаю* (Псал. 26, 3) *Послушайте, что говорилъ дружинѣ своей побѣдитель нашихъ отечественныхъ враговъ и покровитель храма сего, святой Александръ Невскій: „Аще Богъ по насъ, кто на ны? Не въ силахъ Богъ, а въ правдѣ“. Въ этихъ спасительныхъ внушеніяхъ мы можемъ находить для себя навсегда сильную опору противъ враговъ, нарушающихъ нашъ миръ и покой. Аминь.*

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣв-
скаго, на площади, близъ Орловской Городской Думы, по
совершеніи напутственнаго молебствія Господу Богу для
Каширскаго пѣхотнаго полка, 25 Ноября 1876 года.

Любовь къ Царю и Отечеству собрала насъ на
мѣсто сіе испросить благословеніе Божіе на указанный
путь воинамъ, прожившимъ нѣсколько лѣтъ въ нашемъ
Богоспасаемомъ градѣ и привыкшимъ къ нашей области.
Чего же пожелать отходящимъ отъ насъ воинамъ? Если
бы они шли ради своихъ нуждъ и выгодъ, то мы по-
желали бы имъ успѣха въ ихъ частныхъ пріобрѣтеніяхъ.
Но они идутъ не ради своей чести и выгоды, а ради
чести и славы всего нашего Отечества, ради защиты
и освобожденія единовѣрныхъ намъ Славянъ, гибнущихъ
подъ игомъ и мечемъ безбожнаго Ислама. По любви къ
Царю и Отечеству, воины сіи готовы *положить ду-
шу свою за други своя* (Іоан. 15, 13) для одолѣнія не-
примиримыхъ враговъ. Кто же эти враги, противъ ко-
торыхъ идутъ на брань предстоящіе воины? Враги сіи
не новые для насъ. Они давно извѣстны намъ. Отече-
ству нашему не разъ приходилось невольно обнажать
мечъ свой противъ ихъ изувѣрства и насилія. Много
было пролито ими крови христіанской не потому, чтобы
тѣснили ихъ христіане и враждовали противъ нихъ, а
потому, что пролитіе сей крови, освященное Кораномъ,
служить какъ бы утѣшеніемъ и залогомъ награды для
ихъ кровожадныхъ сердець. Настоящій годъ указалъ

намъ, что и
смягчились и
и Чингисъ-Х
миролюбиваг
пійся поток
Славянахъ
цахъ.
—то Но вот
лось. А меж
цахъ войны
сторонъ нем
брань собир
защиту отъ
литыхъ кро
только нача
Онъ должен
манствомъ
вуть васъ,
Монархъ и
любленный
гласу, вы д
Бога и съ
ны и неумо
могуществе
въ правдѣ.
лю и разсѣ
къ милости
злыхъ и н
пить полчи
Ангела из
войска (4
нынѣ тѣхъ

намъ, что и теперь грубыя сердца ихъ нисколько не смягчились и не измѣнились предъ временами Аттилы и Чингисъ-Хана. Только благостнымъ словомъ нашего миролюбиваго Монарха остановился на два мѣсяца ливнѣйшій потокъ крови христіанской въ единовѣрныхъ намъ Славянахъ и въ помогавшихъ имъ нашихъ добровольцахъ.

Но вотъ срочное время перемирія уже преполовилось. А между тѣмъ искра тлѣющей въ Турецкихъ сердцахъ войны не погасаетъ, но раздувается съ разныхъ сторонъ немирными вождями Альбіона. Эта раздуваемая брань собираетъ вѣрныхъ сыновъ нашего Отечества на защиту отъ ожидающихъ насъ враговъ. Тамъ, на облитыхъ кровію берегахъ Дрины и Моравы, положено только начало рѣшенію вѣковаго восточнаго вопроса. Онъ долженъ рѣшиться борьбою православія съ мусульманствомъ на берегахъ Дуная и Чернаго моря. Туда зовутъ васъ, Христолюбивые воины, нашъ благосердый Монархъ и поставленный во главѣ Русскихъ вождей возлюбленный Братъ Его. Повинуясь Державному Ихъ гласу, вы должны идти противъ враговъ съ вѣрою въ Бога и съ надеждою на Его всемогущую помощь. Страшны и неумолимы враги наши; но несравненно сильнѣе и могущественнѣе Господь Богъ нашъ, поборающій всѣмъ въ правдѣ. Его одно слово можетъ поколебать всю землю и разсыпаетъ всѣхъ враговъ. Онъ милосердъ только къ милостивымъ и боящимся Его; но страшенъ зѣло для злыхъ и непокорныхъ людей. Онъ не пощадилъ потопить полчища Фараоновы въ волнахъ морскихъ и рукою Ангела избилъ въ одну ночь 185 тысячъ Ассирійскаго войска (4 Цар. 19, 35). Онъ не пощадитъ погубить и нынѣ тѣхъ, кои враждуютъ противъ Его святаго имени

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Александровскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, 9 Декабря 1876 года.

*Тѣлесное обученіе влечетъ
есть полезно: а благочестіе
на все полезно есть, об-
тѣлованіе имуще живота ны-
нѣшняго и грядущаго (1 Тим.
4, 8).*

Въ день вашего празднества мы пришли къ вамъ, дѣти, не съ своимъ сужденіемъ о вашемъ обученіи въ вертоградѣ семъ. Сужденія наши какъ обо всѣхъ предметахъ, такъ и о предметахъ воспитанія и образованія, могутъ измѣняться и на самомъ дѣлѣ измѣняются. Что прежде признавали полезнымъ, то теперь считаютъ ненужнымъ или отжившимъ свой вѣкъ. А послѣ насъ будутъ считать устарѣвшимъ и бесполезнымъ то, что считается теперь въ числѣ новыхъ предметовъ, необходимыхъ для каждаго образованнаго человѣка. Съ этою цѣлію мы предлагаемъ вамъ здѣсь сужденіе святаго Апостола Павла, обучавшагося нѣкогда всѣмъ наукамъ у извѣстнаго въ то время учителя Гамалиила. Слова Апостола должны быть для насъ священны и непреложны, какъ и всякое слово Божіе. Пусть наука отказывается иногда отъ своихъ прежнихъ убѣжденій; но мы не можемъ отказываться отъ убѣжденій Апостола, оставившаго самую науку ради Христа, его просвѣтившаго,

Что же внушаетъ Апостоль Павелъ занимающимся науками и искусствами.

Внушенія Апостола съ перваго взгляда представляются не соответствующими нашимъ требованіямъ и ожиданіямъ. Мы, обыкновенно, ожидаемъ отъ наукъ пользы на всю нашу жизнь. Тотъ считается у насъ счастливымъ, кто получилъ образованіе. А тотъ долженъ быть несчастнымъ, кто остался безъ образованія. Такое понятіе о просвѣщеніи простирается на всѣхъ безъ исключенія. Нынѣ считается необходимымъ и полезнымъ образованіе какъ для мужскаго, такъ и для женскаго пола. И когда говоримъ о необходимости образованія, то не дѣлаемъ различія въ ономъ, какъ будто одно только и есть образованіе. Но Апостоль Павелъ, для нашего предостереженія, указываетъ на различіе одного образованія отъ другаго и признаетъ тѣлесное обученіе наше мало приносящимъ пользы, если не будетъ соединено съ благочестіемъ. Дѣйствительно, если ограничивать образованіе однимъ приобрѣтеніемъ познаній; то приобрѣтеніе сіе не можетъ доставить той пользы, какой ожидаемъ отъ образованія. Мы ожидаемъ, чтобы наше образованіе было полезно не только для насъ самыхъ, но и для другихъ, не только для настоящей, но и для будущей жизни. А въ этомъ случаѣ помогаетъ намъ одно благочестіе. Безъ любви и благочестія *если бы кто говорилъ языками человеческими и даже Ангельскими, то былъ бы не болѣе, какъ мѣдь звенящая или кимвалъ звящій* (1 Кор. 13, 1).

Подобныя познанія у Апостола называются тѣлеснымъ обученіемъ не потому, чтобы въ нихъ не принимала участія душа съ ея способностями, а потому, что они ограничиваются одною тѣлесною жизнію, что при

обученіи е
въ учащих
ніе ихъ къ
ограничивае
Оно даетъ
страстей. С
ству земном
въ жизни
и въ счасті
вергается
приноситъ
Да и вооб
односторонн
невѣріе, ко
моци бла
нарушеніе,
безъ прием
оправдыват
людяхъ вм
познаній?
собою пле
самоуправс
скать и пр
кто захочет
домъ отъ л
дигьса съ
естъ полез
— Что же
еное обуче
нлетъ, или
плоднымъ?
чиняемаго

научающіеся не обращаютъ вниманія на образованіе въ учащихся религіи и нравственности, на приготовленіе ихъ къ другой, будущей жизни. Обученіе тѣлесное ограничивается небольшою и кратковременною пользою. Оно даетъ пищу для самолюбія и для другихъ земныхъ страстей. Оно открываетъ входъ къ почестямъ и богатству земному. Между тѣмъ это самое обученіе помогаетъ въ жизни дотогѣ, пока человекъ находится въ силахъ и въ счастіи. Но какъ скоро онъ ослабѣваетъ или подвергается несчастію; то обученіе тѣлесное перестаетъ приносить пользу, а дѣлается еще орудіемъ ко вреду. Да и вообще нельзя ожидать пользы отъ образованія односторонняго или тѣлеснаго. Кто признаетъ полезнымъ невѣріе, которымъ наполняется умъ учащихся безъ помощи благочестія? Кто станетъ защищать уклоненіе и нарушеніе, къ которымъ привыкаютъ иногда въ школахъ безъ примотра за ихъ нравственностію? Кто будетъ оправдывать вольномысліе, которое растетъ въ молодыхъ людяхъ вмѣстѣ съ познаніями и даже уснѣшнѣе самыхъ познаній? А отъ невѣрія и вольномыслія растутъ сами собою плевелы гордости, самомнѣнія, непослушанія и самоуправства. При такомъ обиліи плевель трудно отыскать и пшеницу съ добрыми сѣменами. И потому, если кто захочетъ взвѣсить пользу и сравнить оную со вредомъ отъ тѣлеснаго обученія; тотъ не можетъ не убѣдиться съ Апостоломъ Павломъ, что обученіе сіе *вмалѣе* *есть* *полезно*.

Что же надлежитъ намъ дѣлать? Оставить ли тѣлесное обученіе изъ за того вреда, который оно причиняетъ, или позаботиться о томъ, чтобы оно было благоплоднымъ? На этотъ вопросъ отвѣщаемъ, что ради причиняемаго людямъ вреда не оставляютъ употребленіе

огня и меча. Тоже надлежитъ сказать и касательно нашихъ познаній. Не обученіе вредно само по себѣ, а обученіе тѣлесное, неоживленное благочестіемъ. Въ окружающей насъ природѣ все такъ устроено, что многое можетъ быть полезнымъ или вреднымъ, смотря по употребленію, какое дѣлаютъ изъ него. А посему нужно предостерегать обученіе отъ всякаго злоупотребленія и увлеченія къ безпорядкамъ. Судя по распространяющемуся повсеходу просвѣщенію, для избѣжанія злоупотребленій, слѣдовало бы ожидать соразмѣрнаго усиленія въ преподаваніи закона Божія и успѣха въ благочестіи. Но на дѣлѣ бываетъ большею частию не такъ. Правда, законъ Божій по всей справедливости признается во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ первымъ и главнымъ предметомъ. А между тѣмъ не рѣдко считаютъ этотъ предметъ необходимымъ только для школы и для полученія аттестата. Въ такомъ случаѣ, этотъ главный предметъ не только не предпочитается предъ другими предметами, но поставляется ниже ихъ. По другимъ предметамъ надѣются получить себѣ мѣсто или должность и прожить отъ нихъ спокойно и счастливо. А отъ закона Божія не видятъ одинаковой прибыли въ земной судьбѣ своей. Подобное забвеніе отзывается и на благочестіи. Въ приобретаемыхъ познаніяхъ видятъ явное приложеніе къ удобствамъ земной жизни, — видятъ честь, славу и богатство. Но отъ исполненія нравственнаго закона мы не получаемъ подобныхъ земныхъ удобствъ. Благочестіе не можетъ служить средствомъ къ земнымъ выгодамъ и преимуществамъ. Награда для добродѣтели отъ единого Бога и не столько въ этой жизни, сколько въ будущей. Вотъ причина, почему учащіеся меньше обращаютъ вниманія на благочестіе, нежели на познанія! Въ послѣднихъ ви-

дять и цѣл
вому житію
шеній, кром
леченные од
лѣтъ приви
ходятъ въ
Против
мыми или т
о благочест
цѣну и дост
лицѣ учени
рить: „Вы
не видите
и благочест
ожидать п
Оно, напро
пожеланій.
ютъ страст
для времен
вается своб
Послѣ эта
тѣлесному
менную. Эт
если не бу
честіе для
щано счаст
жизни. Лю
всѣхъ дѣла
наются и
еимъ наста
гочестіи, в
благососто

дятъ и цѣль и средства къ безбѣдному и даже счастливому житію; а въ благочестіи не видятъ земныхъ утѣшеній, кромѣ порядка въ исполненіи обязанностей. Увлеченные одними земными выгодами, люди съ молодыхъ лѣтъ привыкаютъ къ одному тѣлесному обученію и находятъ въ немъ одномъ счастье.

Противъ таковыхъ людей, занятыхъ одними видимыми или тѣлесными благами, Апостоль Павелъ говоритъ о благочестіи и приписываетъ ему несравненно большую цѣну и достоинство предъ тѣлеснымъ обученіемъ. Въ лицѣ ученика своего Тимоѳея онъ какъ бы такъ говоритъ: „Вы надѣетесь на одно внѣшнее образованіе, но не видите пользы отъ внутренняго образованія вѣрою и благочестіемъ. Дѣйствительно, отъ благочестія нельзя ожидать плодовъ, коими питались бы земныя страсти. Оно, напротивъ, содѣйствуетъ къ обузданію страстей и пожеланій. Но вы сами знаете, сколько вреда причиняютъ страсти не для одной жизни вѣчной, а вмѣстѣ и для временной. Съ удаленіемъ этихъ препятствій открывается свободный путь къ счастію земному и небесному. Послѣ этаго, если и можно приписать пользу одному тѣлесному обученію, то пользу небольшую, кратковременную. Эта мнимая польза можетъ обратиться во вредъ, если не будетъ поддержана благочестіемъ. Одно благочестіе для всѣхъ и навсегда полезно. Ему одному обѣщано счастье не только въ будущей, но и въ настоящей жизни. Люди благочестивые пользуются успѣхомъ во всѣхъ дѣлахъ и занятіяхъ. Напротивъ, нечестивые лишаются и въ этой жизни многихъ благъ“. Согласно съ симъ наставленіемъ никто не долженъ забывать о благочестіи, какъ основаніи семейнаго и общественнаго благосостоянія. Правда, великимъ и благодѣтельнымъ

считается у насъ приобрѣтеніе познаній по всѣмъ отраслямъ наукъ. Оно открываетъ свѣтъ человѣку и дѣлаетъ его господиномъ надъ собою и надъ окружающею его природою. Оно вводитъ его въ тайны мірозданія и міроуправленія, а вмѣстѣ съ симъ и въ тайны самаго Божества. Впрочемъ высокое и благодѣтельное познаніе сіе ничего не значитъ, если не будетъ соединено съ благочестіемъ. По словамъ Апостола, если будемъ *имѣть даръ пророчества, будемъ знать все тайны и весь разумъ*; то и это многовѣдніе безъ любви ничего не значитъ въ дѣлѣ спасенія (1 Кор. 13, 2). Одно благочестіе направляетъ наши познанія на путь истины и блаженства. Оно одно удерживаетъ насъ отъ гордости и самоувѣренія. Этого мало. Безъ него и самыя познанія не могутъ найти мѣста въ душѣ человеческой. По увѣренію Премудраго, *въ злохудожную душу не увидитъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повиннымъ грѣху* (Прем. Сол. 1, 4). Если же и успѣваютъ иногда въ познаніяхъ люди нечестивые; то этотъ успѣхъ нельзя назвать истиннымъ успѣхомъ. Всѣ познанія въ таковыхъ людяхъ не болѣе, какъ пустой, безплодный цвѣтъ на деревьяхъ, или одинъ призракъ, обольщающій глаза. Какъ жаль, что въ настоящее просвѣщенное время развелось немало безплодныхъ мудрецовъ! Много нынѣ является умныхъ и ученыхъ, даже съ высшимъ образованіемъ. А между тѣмъ небольшое вниманіе и обращеніе къ ихъ жизни показываютъ, что они вовсе не такъ умны, какъ бы хотѣлось ихъ видѣть. На словахъ они признаютъ Промыслъ Божій и будущую жизнь, а на дѣлѣ отрицаютъ и то и другое. Малѣйшая несправедливость въ жизни возмущаетъ ихъ вѣру и производитъ ропотъ. А при большихъ несчастіяхъ они уподобляются языч-

никамъ, *не* знания ихъ не тотъ, кто малаго познания для жизни числа тѣхъ, лисъ съ одержала имъ в ихъ въ спасеніи тѣ, кои в добрыми пр состоитъ та мудреца (С прашивается ростію люд ными для б любящими лаешь кажд людей необ

Подобн Всѣ вы ста немъ нмѣти лаете. Тол ствіемъ для стола Павл пятствуютъ васъ закону вамъ прави вашимъ пошанію, — уч шихъ и ве возраста и

никамъ, *неимущимъ уповати* (1 Сол. 4, 13), и все познания ихъ отлетаютъ, какъ пустой цвѣтъ. И такъ блаженъ не тотъ, кто изучилъ и позналъ много, а тотъ, кто изъ малаго познания извлекаетъ опыты мудрости и благочестія для жизни. Такихъ блаженныхъ немало было изъ числа тѣхъ, кои познали только себя самихъ и оставались съ одною книгою сотворенной природы. Она служила имъ вмѣсто указующаго перста Божія и умудряла ихъ въ спасеніе. Подобной мудрости могутъ достигать и тѣ, кои вмѣстѣ съ познаніями обогащаютъ свою душу добрыми примѣрами и дѣлами. Въ этомъ соединеніи и состоитъ та мудрость, которая восхваляется у древняго мудреца (Соломона) въ его Библейскихъ книгахъ и испрашивается **всѣмъ вамъ** отъ Господа. Съ такою мудростію люди являются кроткими къ себѣ и благотѣльными для ближнихъ, а по отношенію къ Богу являются любящими и боящимися Его. Таковыхъ—то людей желаетъ каждое семейство, общество и государство, какъ людей необходимыхъ и благополезныхъ.

Подобной участи желаемъ и вамъ, предстоящія дѣти. Все вы стараетесь о своемъ просвѣщеніи и желаете въ немъ нмѣти всегдашнее свое счастіе. Доброе дѣло дѣлаете. Только при этомъ желаніи не считайте препятствіемъ для себя и слышанный вами приговоръ Апостола Павла объ одномъ тѣлесномъ обученіи. Не препятствуютъ вашимъ успѣхамъ въ занятіяхъ, когда учатъ васъ закону Божію и исполненію онаго, когда внушаютъ вамъ правила вѣры и благочестія. Не препятствуютъ вашимъ познаніямъ, когда учатъ васъ смиренію и послушанію,—учатъ, чтобы вы молились Богу, почитали старшихъ и вели себя согласно требованіямъ вашего пола, возраста и воспитанія. Все это относится къ обученію

не тѣлесному, а духовному, нравственному, составляющему цѣль не только образованія, но и самой жизни нашей. Итакъ благо будетъ вамъ на всякомъ мѣстѣ не только здѣсь, но и по выходѣ изъ сего вертограда, если вы будете показывать шумъ свой не одними успѣхами въ наукахъ, но вмѣстѣ и добрымъ поведеніемъ, если и другіе вмѣстѣ съ вашими познаніями увидятъ въ васъ добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ (Матѳ. 5, 16). Да исполнится же надъ вами благожеланіе сіе на радость вамъ самимъ и всѣмъ заботящимся о вашемъ воспитаніи! Аминь.

СЛОВО

въ день рожденія Благовѣрныя Государыни, Цесаревны и Великія Княгини Маріи Θεодоровны.

Доброе творяще, да не стужаемъ си; во время бо свое пожнемъ, не ослабляюще. Тъмже убо дождеже время имамы, да дѣлаимъ благое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ (Галат. VI, 9, 10).

Не въ первый разъ, по зову ученія Христова и предавій и завѣтовъ жизни народной, собираемся мы въ домъ Божіемъ для молитвеннаго участія въ народномъ торжествѣ въ честь Августѣйшей Виновницы настоящаго національнаго празднованія.

Но въ первый разъ празднуемъ мы день Ея рожденія подъ мрачнымъ навѣсомъ грозныхъ тучъ, за громоз-

дившихъ полуплеменнаго на носной злобы лавою съ горцѣлыя сотни пѣнія и нищезваній, возрастныхъ мучен

Милліоны ють благъ м ответственности, звѣрскимъ и такъ называе

Мужество роевъ оказало чтобы еще раотверженіемъ въ ихъ непре поляхъ бран жадную руку имъ ихъ соп народнымъ даже кровію скихъ, полож сильная духо нымъ превос вызвать и пр ной борьбы, осязательных

Грустно цѣлей возвы живать торж

дившихъ политическій горизонтъ единовѣрнаго и единоплеменнаго намъ міра славянскаго. Бурные потоки чалмоносной злобы и ожесточенія, ринувшись неудержимою лавою съ горъ Балканскихъ, уже смыли съ лица земли цѣлыя сотни поселеній мирнаго славянскаго труда, терпѣнія и нищеты, уже потопили въ крови Славянъ-всѣхъ званій, возрастовъ и половъ-беззащитные десятки тысячъ новыхъ мучениковъ православія.

Милліоны нашихъ соплеменниковъ тщетно ожидаютъ благъ мира, порядка и благоустроенной гражданственности, и почти пять вѣковъ тяжело стонутъ подъ звѣрскимъ игомъ варварскаго деспотизма и мягкой ложью, такъ называемыхъ, христіанскихъ друзей полумѣсяца.

Мужественной самозащиты горсти славянскихъ героевъ оказалось и теперь достаточнымъ только на то, чтобы еще разъ изумить міръ ихъ доблестью и самоотверженіемъ. чтобы убѣдить ихъ друзей и недруговъ въ ихъ непреклонной волѣ-скорѣ сложить головы на поляхъ брани, чѣмъ снова склонить ихъ подъ кровожадную руку звѣрскаго правленія. Дѣятельная помощь имъ ихъ соплеменниковъ-сосѣдей, поддержанная цѣлонароднымъ русскимъ сочувствіемъ и благотвореніемъ, даже кровію самоотверженныхъ славянолюбцевъ русскихъ, положившихъ *души за други своя*, эта помощь, сильная духомъ, но несоразмѣрно-слабая предъ численнымъ превосходствомъ врага, въ состояніи была только вызвать и принять тяжкіе, беспощадные удары неравной борьбы, безъ существенной пользы для дѣла, безъ осязательныхъ задатковъ на его лучшее будущее....

Грустно видѣть неуспѣхъ усилій благородныхъ для цѣлей возвышенныхъ, челоуколюбивыхъ! Тяжко переживать торжество насилія надъ стремленіями закон-

ными! Но недостойно ни этих цѣлей, ни этих стремлений уныніе разочарованія, охлажденіе къ болѣзненно-зрѣющимъ надеждамъ, колбаніе вѣры въ праготу, благовременность и цѣлесообразность усилій и подвиговъ, составляющихъ вѣковую задачу народа русскаго!

Доброе творяще, да нестужаемъ си, во время бо свое пожнемъ, не ослабнѣемъ!

Такъ искони и смотрѣлъ на свое политическое призваніе, на свою историческую задачу православный народъ русскій. Дорогою цѣною крови и вѣковыхъ страданій искупивъ свою свободу и политическое бытіе, онъ всегда умѣлъ уважать ее въ другихъ, безкорыстно защищая и охраняя ее для слабыхъ и угнетенныхъ. Кто не знаетъ, какъ часто своею кровію отстаивалъ онъ свободу своихъ единовѣрцевъ-иноземныхъ? Кто не знаетъ, что тою же дорогою цѣною охотно искупалъ онъ ее и для народовъ, чуждыхъ намъ по вѣрѣ? Кто не знаетъ и той поры, когда онъ, по великодушному мановенію Вѣнценоснаго Вождя своего, поддерживалъ и охранялъ отъ руки крамолы права даже тѣхъ самыхъ изувѣровъ, незнакомый съ пощадю мечъ которыхъ теперь дымится кровью славянской!... Неблагодарность народовъ къ русскому безкорыстію удивляла міръ, но не останавливала его отъ своевременнаго содѣйствія торжеству началъ законности и правъ народовъ. Русскій народъ искони творилъ благое, *ничего же чюще*, творилъ ко всѣмъ, безъ различія расъ, племенъ и вѣрѣ. Тетерь ли онъ не сдѣлаетъ благое? Тетерь ли не станетъ мощной грудью на защиту жизни, чести, правъ и свободы присныхъ ему, братьевъ его не по вѣрѣ только, но по роду, племени и языку?!

Ихъ невѣроятныя, но дѣйствительныя страданія,

напомнивъ пе
обнаружили
отмѣтила еи
манность хр
въ искусствѣ
тельные мысл
заботливо изв
ляла тягость
бы оспаривая
ронниковъ че
по временамъ
равнодушія и

Одинъ п
ломъ и христ
горестную пр
сочувствіемъ
ведливаго не
стомъ словъ
харти-основа

Миролю
до конца вы
ной тщетѣ
достоинства
бранному воз
не таковъ ис
бы не сьумѣ
миролюбію ч
щитъ въ кон

И вотъ
остановило в
ное закланіе
Другое, уже

напомнивъ первыя времена христіанскаго мученичества, обнаружили и такіе виды истязаній, какихъ доселѣ не отмѣтила еще исторія фанатическихъ гоненій. Англичанность христіанской Европы только изощрилася въ искусствѣ скрывать въ мягкомъ словѣ дѣйствительныя мысли, намѣренія и цѣли коварства и обмана, заботливо извращала кровавые факты, тщательно ослабляла тягость впечатлѣнія дѣйствительныхъ событій, какъ бы оспаривая право негодованія у тѣхъ немногихъ сторонниковъ челоѣколюбія, правдивый голосъ которыхъ по временамъ энергично возвышался въ самой средѣ равнодушія и даже враждебности славянству...

Одинъ православно-русскій народъ здравымъ смысломъ и христіански-гуманнымъ чувствомъ быстро понялъ горестную правду. Одинъ онъ живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ и единодушнымъ, громкимъ крикомъ спративливаго негодованія смѣло заявилъ міру, что не въ пустомъ словѣ облегченіе страданій, что не въ мертвой хартии-основа благосостоянія народовъ!

Миролюбіе и долготерпѣніе его Царя-Миротворца до конца выдержало тяжкое испытаніе въ долговременной тишетѣ всѣхъ, возможныхъ безъ ущерба чести и достоинства Его державы, усилій и средствъ къ безобразному возстановленію попоранной справедливости. Но не таковъ исконный политическій врагъ славянства, чтобы не сумѣлъ своимъ звѣрствомъ положить предѣлы миролюбію челоѣчески-безпредѣльному, чтобы не истощить въ конецъ долготерпѣніе Царственное!!

И вотъ одно твердое слово Царя Православнаго остановило враждебную руку, уже занесенную на конечное закланіе самоотверженныхъ борцовъ славянства. Другое, уже грозное и всецѣло-опредѣлительное Его

слово, раздавшееся изъ самаго сердца Россіи, яено обозначивъ предѣлъ, достойный Царственнаго миролюбія, оживило вмѣстѣ съ тѣмъ потухавшія надежды, доведеннаго почти до предсмертной агоніи, спора меча славянскаго, лишивъ въ то же время враговъ славянства великихъ надеждъ на дальнѣйшую безнаказанность въковаго посмѣянія надъ дѣломъ правды славянской...

Кто изъ людей русскихъ не чувствуетъ силы обаянія этого грознаго слова Миротворнѣйшаго изъ Царей? Мы сами свидѣтели того восторженнаго энтузіазма, тѣхъ чувствъ и тѣхъ жертвъ, которыя охотно и снѣшно сносятся русскою любовію на дымящійся алтарь славянства. Мы сами еще въ мощныхъ волнахъ того народнаго чувства, которое не знаетъ и не хочетъ знать ни тѣхъ жертвъ, которыхъ бы оно не желало принести, ни тѣхъ лишеній и трудностей, которыхъ бы оно не хотѣло преодолѣть для дѣла, искони ему дорогаго, искони ему болѣзненно отзывающагося въ русскомъ сердцѣ и русской мысли....

Въ исторіи Россіи не новъ этотъ единодушный, мощный откликъ народа на зовъ его Царя. Не новъ этотъ энтузіазмъ, эта восторженная готовность встать какъ одинъ человекъ на защиту единовѣрія и единоплеменности. Но ново и полно великаго значенія это то, что теперь въ первый разъ свободный народъ Царя-Освободителя готовится внести законную свободу и человѣческія права въ иноземную, но единоплеменную ему среду, внести въ такую пору, когда она подъ гнетомъ звѣрскаго насилія едва не утратила своей вѣры въ лучшіе дни. Ново то, что свободный народъ съ сознательно-безпредѣльной вѣрою въ мудрость своего Выщеннаго Вождя соединяетъ и обличаетъ въ теперешнихъ

своихъ усиленнаго пониманія особенностей. онъ своеобразнаго славянства. Нашихъ бытъ первой, дошъ ужасахъ славянствъ святое держитъ его мысль и его полей бранн беззащитност

Теперь ками и предѣле, чѣмъ въ Въ естественнаго славянства, пренымъ бранн дѣла, въ это стаетъ пора ныя руки, г. ликая минут для блага е намъ міра!...

Доброе емъ) во врем Тысячел ступленій от томковъ не русскій патр ни страха?

своихъ усиляхъ осмысленное разумнѣе побужденій и ясное пониманіе своихъ цѣлей. Не зная ни племенныхъ особенностей, ни даже названій племенъ славянскихъ, онъ своеобразно, но точно и полно воплощаетъ идею славянства въ краткомъ, но ясномъ понятіи „наши“. Нашихъ быють! скорѣе всего и всѣхъ понялъ онъ изъ первой, дошедшей до него, неясной вѣсти о новыхъ ужасахъ славянскихъ, всею силою любви спѣшно поднялъ святое знамя благодѣянія, и болѣе года твердо держитъ его на достойной высотѣ. Болѣе года его мысль и его чувство прикованы кровавыми событіями полей бранныхъ и безнаказанностью истязаній мирной беззащитности...

Теперь пора затихнуть!... Но она со всѣми признаками и предвѣстниками бури, грозной, быть можетъ болѣе, чѣмъ все, что доселѣ потрясало миръ народовъ. Въ естественномъ неуспѣхѣ передовыхъ борцовъ славянства, преданныхъ событіями какъ бы ихъ единичнымъ браннымъ силамъ, ничтожнымъ для великаго ихъ дѣла, въ этомъ неуспѣхѣ ясно еказалось, что уже настаетъ пора неизбежнаго перехода ихъ дѣла въ мощныя руки, главенствующаго въ славянствѣ народа. Великая минута для чести и достоинства имени русскаго, для блага славянскаго и для мира самаго враждебнаго намъ міра!...

Доброе творяще, да нестужаемъ си, (да не унываемъ) во время бо свое пожнемъ, неослабѣюще!...

Тысячелѣтняя Русь предковъ нашихъ не знала отступленій отъ ея призванія. У свободныхъ ли ея потомковъ не станетъ доблести снова доказать міру, что русскій патріотъ на пути долга не знаетъ ни слабости, ни страха?! Въ неразрывномъ единеніи всѣхъ своихъ

силь — силь разума и оыта, силь мужества и доблести, силь знанія и труда, въ безграничномъ самоотверженіи предъ грядущими событіями русскій народъ-достойный союзникъ Царя-Освободителя, настойчивый поборникъ братской свободы, надежный борецъ за священныя права своихъ соплеменниковъ!...

Теперь, или никогда! вѣщали безсердечному арестану устроителей судебъ народныхъ лучше изъ вождей славянской самозащиты, — теперь, или никогда! — Пора возстановленія и утвержденія знамени свободы славянской. — Теперь, теперь! отвѣчаютъ имъ мудрыя мѣропріятія Державнаго Покровителя славянъ. Теперь, теперь! вторятъ имъ нашъ долгъ, наше христіанское чувство, наше народное разумѣніе и національное достоинство!... Не для всѣхъ доступна честь и не отъ всѣхъ еще потребна готовность непосредственно-дѣятельнаго участія въ трудахъ и подвигахъ дней бранныхъ. Но отъ всѣхъ безъ исключенія зависитъ и требуется сердечное, мирно-дѣятельное сотрудничество во всѣхъ народныхъ усиліяхъ какъ къ обезпеченію торжества общаго дѣла, такъ и къ облегченію трудовъ и лишеній, затромождающихъ пути къ самымъ побѣдамъ. Пусть же каждый единичный дѣятель земли русской съ любовью и напряженнымъ рвеніемъ усиливаетъ свой трудъ и свои заботы въ ущербъ своему покою! Пусть каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, съ честно-неуклонной точностью исполнить все существенныя обязанности своего званія, освѣщая свой трудъ сознаніемъ создаемаго имъ блага, сознаніемъ, — для кого и для чего предназначается это святое созиданіе, согрѣвая свои заботы теплотою сердечнаго участія къ великимъ цѣлямъ дѣла народнаго! Этого требуютъ отъ насъ вѣра Христова, вѣрность Ца-

рю и Прест
преданій от

Кто не
ютъ на мно
не злоупотре
эти, злополу
манія и неос
а несогласія
венія?! Сл
застарѣлой
душія ищет
могасмъ, як
шею и сер
для цѣли.

Потокъ
благопотреб
Трона. Тол
густѣйшій
главъ силъ,
вершаетъ ус
вигъ... от

Силоти
по мѣрѣ си
заботливо о
столюбивых

Святая
жертвъ обил
Это цѣ
ненности сл

Да дѣ
нымъ въ от
племени и

рю и Престолу, этого ждуть отъ насъ вѣковіе завѣты преданій отечественныхъ!

Кто не знаетъ, какъ часто и какъ гибельно вліяютъ на многолѣтнія усилія цѣлыхъ странъ и народовъ не злоупотребленія, а только естественныя оплошности, эти злополучныя послѣдствія непростительнаго невниманія и неосторожности отдѣльныхъ личностей?! А рознь? а несогласія дѣятелей, личныя недоразумѣнія и столкновенія?! Славянство знаетъ горестъ послѣдствій этой застарѣлой внутренней его язвы, и въ пластырь единодушія ищетъ исцѣленія... Только *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ*. Только дѣятельность съ душою и сердцемъ бываетъ живою и благоплодною для цѣли.

Потокъ истиннаго патріотизма русскаго во время благопотребно искони получалъ свое начало у ступеней Трона. Тоже неизмѣнно сохранилось и до нынѣ!— Августѣйшій Братъ Царя-Освободителя уже стоитъ во главѣ силъ, чающихъ свободы братій нашихъ, уже довершаетъ устроеніе пути на предстоящій Россіи подвигъ...

Сплотимся же тѣнѣе у этого праваго пути, чтобы, по мѣрѣ силъ единодушнаго содѣйствія дѣлу народному, заботливо облегчить трудности, лишенія, утомленіе Христолюбивыхъ путниковъ!

Святая цѣль стоитъ средствъ самоотверженныхъ, жертвъ обильныхъ!

Это цѣна искупленія крови братской жизни и жизненности славянской!

Да дѣлаемъ же благое ко всѣмъ, паче же—къ приснымъ въ оуть, но паче и паче къ принымъ по роду, племени и кровному свойству! *Доброе творяще, да не-*

стужаемъ си, во время бо свое пожнемъ, не ослабѣюще! Аминь.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христой.

(Продолженіе).

Если же глаголы Божіи проникаютъ все существо слышащихъ таковыя, какъ свидѣтельствуется само слово Божіе; то слѣдуетъ, что не одна душа услышитъ вѣщанія Божіи, но и тѣло. Спрашивается, какъ можетъ совершиться это, если Богъ — Духъ, и беседа Его можетъ дѣйствовать непосредственно только на душу? Явленіе это, кажущееся затруднительнымъ, можетъ быть переведено на языкъ простыхъ понятій посредствомъ сравненій, употребляемыхъ св. Василиемъ Великимъ при объясненіи разсматриваемаго нами предмета. Сравненій этихъ два. Въ одномъ изъ нихъ святой Отецъ говоритъ, что „Пророкъ Исаія слышалъ мысленный голосъ, бывшій въ сердцѣ, что бываетъ иногда во снѣ, что мы слышимъ, тогда какъ никто не говоритъ, и въ проходы уха не входитъ чрезъ воздухъ чувственный звукъ“. Вематриваемся въ это сравненіе и оканчиваемъ его, чего не дѣлаетъ святой Отецъ: человекъ во снѣ слышитъ иногда слова, хотя никто не разговариваетъ съ нимъ и, смотря по силѣ впечатлѣнія отъ слышаемаго, просыпается. Напримѣръ: „Въ 1812 году, за три мѣсяца до вторженія Французовъ въ Россію, генераль Тучковъ находился вмѣстѣ съ женою въ своемъ помѣстьѣ, въ Тульской губерніи. Въ это время женѣ генерала разъ ночью снилось, будто она находится въ гостинницѣ, въ неизвѣстномъ ей городѣ, и будто отецъ ея приходитъ къ ней, ведя за руку ея мальчика сына, и говоритъ ей съ печальнымъ выраженіемъ лица: „твоя радость и твое утѣ-

шеніе отнятымъ“. Ономъ безпокоя, она пришла снова, рилось и с волненіемъ, тотъ же сонъ разбудила, что такое приходило, никогда не еще совершившееся дѣло. Въ это названія, одна была въ г. Тучковой руку ея маль видѣла во подъ Боро чатлѣнія, вѣстью. Въ это одна и роческій, в верждается исхожденія

(*) Жу

запаски Ква

(**) Го

7. и друг.

шеніе отняты у тебя; твой мужъ убитъ подъ Бородинымъ“. Она проснулась тогда въ сильномъ и тревожномъ безпокойствѣ, но зная, что мужъ ея спитъ подлѣ нея, она почла все это за обыкновенный сонъ и старалась снова заснуть; прежнее сновидѣніе, однако, повторилось и сопровождалось такимъ сильнымъ внутреннимъ волненіемъ, что она долго не могла заснуть. Наконецъ, тотъ же сонъ повторился въ третій разъ, — и тогда она разбудила своего мужа, рассказала ему все, и спросила: что такое Бородино? такъ какъ ей прежде никогда не приходилось слышать этого названія. Мужъ ея также никогда не слыхалъ про Бородино, — мѣстечко тогда еще совершенно неизвѣстное, но скоро за тѣмъ прославившееся кровавымъ сраженіемъ, которое тамъ происходило. Вмѣстѣ съ отцомъ своимъ она напрасно искала этого названія на картѣ. — Послѣ Бородинскаго сраженія, однажды отецъ Тучковой вошелъ къ ней (квартира была въ гостинницѣ, въ Москвѣ, городъ неизвѣстномъ Тучковой во время сновидѣнія) неожиданно, держа за руку ея маленькаго сына, и совершенно такъ же, какъ она видѣла во снѣ, воскликнулъ: „мужъ твой убитъ, убитъ подъ Бородинымъ“ (*). — Тучкова проснулась отъ впечатлѣнія, произведеннаго на нее улышанною во снѣ вѣстью. Вѣсть эта, очевидно, происхожденія духовнаго; это одна изъ вѣстей, носящихъ на себѣ характеръ пророческій, возможность и дѣйствительность которыхъ утверждается самимъ Писаніемъ (**). Если же вѣсть происхожденія духовнаго, то отъ чего проснулось тѣло? Ко-

(*) Журн. „Русская Старина“ 1874 г., январь, въ статьѣ: записки Квакера о пребываніи въ Россіи, стр. 26 и 27.

(**) Юнля 2, 28. Дѣян. Апост. 2, 17. Быт. 31, 24. 20, 6. 7. и друг.

нечно отъ того, что впечатлѣніе, произведенное вѣстью на душу, отразилось и на тѣлѣ. А что за отраженіе впечатлѣній, подобныхъ рассказанному въ тѣлѣ, это спытно можетъ понять всякій, кому приходилось просыпаться отъ рѣчей, слышанныхъ во снѣ; явленія такого рода не составляютъ рѣдкости. Что же можно замѣчать при пробужденіи въ подобныхъ случаяхъ? Пробуждающійся, прежде чѣмъ совершенно оправится отъ сна, пока находится въ переходномъ состояніи отъ сна къ бодрствованію, при вниманіи къ себѣ, не можетъ не замѣтить, что въ ушахъ его отдаются слова, услышанныя во снѣ (конечно тогда, когда впечатлѣніе было сильно), онъ какъ бы продолжаетъ слышать то, что его разбудило. Отъ чего же это происходитъ? Отъ воздѣйствія души на тѣло. Обыкновенный порядокъ въ процессѣ слышанія такой: сотрясающіяся волны воздуха, входя въ слуховой органъ и ударяясь въ барабанную перепонку, приводятъ ее въ сотрясеніе, а посредствомъ нея приводятъ въ колебаніе воду ушнаго лабиринта; колеблющаяся вода раздражаетъ концевыя волокна слуховаго нерва и ощущеніе звука передается головному мозгу, а отъ него сознанию. Это порядокъ слышанія при внѣшнихъ впечатлѣніяхъ. Но если, на-оборотъ, слуховое впечатлѣніе является прежде въ душѣ, то естественно совершаться обратному процессу: душа передаетъ полученное впечатлѣніе ближайшему своему органу — мозгу, мозгъ — слуховымъ нервамъ, нервы — влагъ, наполняющей лабиринтъ, и барабанной перепонкѣ; и такимъ образомъ духовное впечатлѣніе отзывается въ слуховомъ органѣ, слышится тѣлесно.

Что это такъ, можно провѣрить на другомъ явленіи, которое св. Василій Великій также беретъ для

сравненія
ныхъ рѣче
чрезвычайн
торое могу
люди, пот
стоятельств
номъ состо
не произно
звукъ ихъ
при особом
ховнаго пр
сно. А ор
вѣстно изв
чительно
сущности
вательно
го, что бу
Такимъ
будущей
слышать
но. Въ эт
ны догмат
женіе, по
пытываем
примѣры,
видно, что
душу, при
жнихъ, и у
Такъ, Ап
(1) Чт
волич. Цер
ствовать въ

сравненія при уясненіи способа слышанія божественныхъ рѣчей святыми людьми, на изступленіи, т. е. на чрезвычайно возбужденномъ духовномъ состояніи, въ которое могутъ приходять или очень нервныя натуры, или люди, потрясенные какими нибудь чрезвычайными обстоятельствомъ. Такія лица въ совершенно бодрственномъ состояніи слышатъ иногда слова, которыхъ никто не произносилъ и которыя суть не что иное, какъ отзвукъ ихъ внутренняго настроенія. Очевидно отсюда, что, при особомъ органическомъ состояніи людей, рѣчи духовнаго происхожденія могутъ быть слышимы и тѣлесно. А организмы воскресшихъ людей, — что намъ известно изъ прежнихъ нашихъ разсужденій, — будутъ значительно отличаться отъ теперешнихъ; оставаясь въ сущности своей тѣми же, будутъ одухотворены, следовательно особенно способны къ отраженію въ себѣ всего, что будетъ происходить въ душѣ.

Такимъ образомъ мы не обинуясь говоримъ, что въ будущей жизни люди, удостоившіеся блаженства, будутъ слышать голосъ Божій не духовно только, но и тѣлесно. Въ этой мысли утверждаетъ насъ съ одной стороны догматически принятое православною церковію положеніе, по которому тѣло будетъ раздѣлять съ душею испытываемое ею блаженство⁽¹⁾, съ другой — нѣкоторые примѣры, находящіеся въ Писаніи, изъ которыхъ ясно видно, что слова говорящаго Бога сначала вліяютъ на душу, приводя ее въ состояніе зрѣнія глаголовъ Божіихъ, и уже потомъ слышится голосъ, конечно въ тѣлѣ. Такъ, Апостоль Іоаннь Богословъ говоритъ о себѣ въ

(1) Читай въ простран. христіан. Катихизисѣ Правосл. Каболич. Церкви, чл. 12., отв. на вопросъ: „будетъ ли и тѣло участвовать въ блаженствѣ души“?

Апокалипсисѣ: я былъ въ духъ въ день недѣльный, и слышалъ позади себя громкій голосъ ⁽²⁾. Или: Пророкъ Іезекіиль говорить о себѣ: и бысть на мнѣ рука Господня, и изведе мя въ Духъ Господни, и постави посреде поля, и рече ко мнѣ: сыне человѣчъ, пророчи и пр. ⁽³⁾. Такую особенность въ слышаніи глаголовъ духовныхъ, кажется, выразилъ св. Апостоль Павелъ, сказавъ: знаю человека во Христа, который (въ тѣлѣ ли, не знаю, внѣ ли тѣла, не знаю, Богъ знаетъ) восхищенъ былъ въ рай, и слышалъ неизреченныя слова, которыхъ человеку нельзя пересказать ⁽⁴⁾. Въ этомъ повѣствованіи Апостоль восхищенія своего въ рай, а равно—и слышанія неизреченныхъ глаголовъ не относитъ исключительно ни къ душѣ, ни къ тѣлу, потому что они равно принадлежать той и другому. Выраженіями: „не знаю, Богъ знаетъ“, онъ отстраняетъ пылкость слушателей въ такихъ вещахъ, которыя, при младенчествующемъ состояніи Коринтянъ въ дѣлѣ вѣры ⁽⁵⁾, не могли быть правильно поняты ими.

⁽²⁾ Апок. I, 10.

⁽³⁾ Іезек. 37, 1—3.

⁽⁴⁾ 2 Кор. 12, 2—4.

⁽⁵⁾ 1 Кор. 3, 1—4. Не могъхъ вамъ глаголати, пишетъ Апостоль, яко духовнымъ, но яко плотнымъ, яко младенцемъ о Христѣ. Млекоу вы напоухъ, и не брашномъ: ибо не уможаете, но ниже сще можете нынѣ. — Младенчествованіе Коринтянъ и вызвало Апостола на то, чтобы сказать о бывшемъ ему откровеніи, а безъ этого, видимый духомъ смиренія, онъ умолчалъ бы о бывшихъ ему видѣніяхъ. Но сказавши, Апостоль желалъ отклонить въ слушателяхъ излишнее любопытство относительно предметовъ, превышающихъ разумѣніе ихъ, и потому говорить: не знаю, Богъ знаетъ.

Устани
ловъ Божіи
номъ и внуш
ловѣка, нач
лѣ, можемъ
не сказать,
человѣка и
ства? Конеч
наго и дыш
имѣющаго о
творяемаго
кого человѣ
ши послуша
доставить н
жіемъ? Бог
дость рѣчей
сотѣ природ
человѣческа
на предмет
свѣта разум
ственной!
шійся быть
вилъ такое
широтѣ вид
гортани мо
томъ моимъ
Твоего, пото
и свѣтъ ст
равно какъ
жизни, не м

⁽⁶⁾ Псал

Устанививъ понятіе о слышаніи человекомъ глаго-
ловъ Божіихъ, слышаніи необыкновенно ясномъ, силь-
номъ и внушительномъ, проникающемъ все существо че-
ловѣка, начинающемся въ душѣ и отзывающемся въ тѣ-
лѣ, можемъ ли мы хоть на минуту задуматься, чтобы
не сказать, что слышаніе этихъ глаголовъ будетъ для
человѣка источникомъ безпредѣльно высокаго блажен-
ства? Конечно нѣтъ. Если рѣчь умнаго, благонамѣрен-
наго и дышащаго святою любовію человѣка, существа,
имѣющаго одинаковую съ нами плоть и кровь, оживо-
творяемаго одинаковою съ нами душею, если рѣчь та-
кого человѣка способна не только разогнать скорбь ду-
ши послушающаго, если бы таковая овладѣла ею, но и
доставить наслажденіе, то что сказать о глаголаніи Бо-
жіемъ? Богъ безконечно совершеннѣе человѣка, и сла-
дость рѣчей Его должна обладать соотвѣтственною вы-
сотѣ природы Говорящаго степенью сладости. Если и
человѣческая, улаждающая душу рѣчь, проливаетъ свѣтъ
на предметы собесѣдованія, то какой обильный потокъ
свѣта разума возсіяетъ изъ каждаго слова рѣчи боже-
ственной! Святой Царь и Пророкъ Давидъ, удостоив-
шійся быть слышателемъ божественныхъ глаголовъ, оста-
вилъ такое свидѣтельство о сладости словъ Божіихъ и
широтѣ видѣнія, отъ нихъ разливающегося: *Коль сладка
гортани моему словеса Твоя, Господи? Паче меда ус-
томъ моимъ; потому что чудеса уразумѣваю отъ закона
Твоего, потому что слова Твои свѣтильникъ ногамъ моимъ
и свѣтъ стезямъ моимъ* (°). А вѣдь слышаніе Давида,
равно какъ и другихъ святыхъ людей въ настоящей
жизни, не можетъ быть поставляемо въ сравненіе съ слы-

(°) Псал. 118, 18. 105. 103.

шаніемъ глаголовъ Божіихъ въ будущей жизни; какъ капля не можетъ идти въ сравненіе съ обиліемъ воды, содержащейся въ океанѣ. Высота и сила удовольствія отъ слышанія рѣчей Божіихъ можетъ быть усматриваема еще изъ того, что глаголы Божіи заключаютъ въ себѣ сладость, по свидѣтельству Писанія, даже тогда, когда возвѣщаютъ людямъ бѣды и горести. Такъ; Пророку Іезекіилю поданъ былъ въ откровеніи отъ Господа свитокъ книжный, въ которомъ писана была предняя и задняя, и вписано было въ немъ рыданіе и жалость и горе, и сказано: *снизде свитокъ сей. И снидохъ его, говоритъ Пророкъ, и бысть во устѣхъ моихъ, яко медъ, сладокъ* (7). А вѣдь въ будущей жизни, гдѣ не окажется нужды въ отеческихъ мѣрахъ строгости въ отношеніи къ обитателямъ рая, рѣчи Божіи будутъ свободны отъ угрозъ бѣдами и наказаніями.

Сладость будущаго слышанія глаголовъ Божіихъ, составляющая теперь предметъ ожиданія для земнородныхъ, можетъ быть отчасти приближена къ нашему пониманію изъ примѣровъ, извѣстныхъ всякому внимательному христіанину. Проповѣдь Іисуса Христа, облеченная въ форму обыкновенной земной, человѣческой рѣчи, заключала въ себѣ такой обильный источникъ сладости и утѣшенія, что слушатели не отходили отъ Него по нѣсколькимъ днямъ, не отходили даже тогда, когда имъ нечего было вѣсть (8). Самые враги Его заслушивались иногда Его рѣчей, до забвенія своихъ вражескихъ намѣреній. Такъ, однажды первосвященники и книжники послали своихъ слугъ схватить и привести къ нимъ Бо-

(7) Іезек. 2, 10; 3, 1—3.

(8) Матѳ. 15, 32. Марк. 8, 1—9.

жественнаго
многочислен
часъ испол
ожидать, п
слушать, ч
чальниками
толпа. Ост
ченіе, но он
почто не
ко глагола
слѣдствіи с
подтвердит
изнесши та
сти ученія
ли дозволи
ской пропо

Что б
тоже было
людей, сер
таемое или
никъ ничѣм
каго рода
ситься къ
подтвержде
тря на сво
даже и он
дѣлу, прин
вости увле
и они, под

(9) Іоан

(10) Іоан

жественнаго Учителя. Заставъ Иисуса Христа среди многочисленной толпы народа, посланные не могли тотчасъ исполнить даннаго имъ порученія, и должны были ожидать, пока разойдется народъ. А между тѣмъ стали слушать, что говоритъ Учитель, ненавидимый ихъ начальниками, и слушали до тѣхъ поръ, пока разошлась толпа. Оставалось исполнить данное начальниками порученіе, но они не исполнили его. На вопросъ пославшихъ: *почто не приведосте Его?* Они отвѣчали: *николиже тако глаголашъ естъ человекъ, яко сей человекъ* ⁽⁹⁾. Впослѣдствіи сами пославшіе должны были, противъ воли, подтвердить справедливость сказаннаго посланными, произнесши такое заключеніе относительно увлекательности ученія Христова: *аще оставимъ Его тако* (т. е. если дозволимъ Ему свободно продолжать дѣло евангельской проповѣди), *вси вѣрують въ Него* ⁽¹⁰⁾.

Что было во время земной жизни Иисуса Христа, то же было въ послѣдствіи, то же бываетъ и теперь. Для людей, сердечно вѣрующихъ во Христа, слово Его, читаемое или слышимое, составляло и составляетъ источникъ ничѣмъ незамѣнимаго свѣта и утѣшенія во всякаго рода обстоятельствахъ. Стоитъ внимательно относиться къ жизни христіанъ, чтобы видѣть фактическое подтвержденіе на это. Даже враги Христовы, не смотря на свою враждебность къ богооткровенной истинѣ, даже и они, въ минуты безпристрастнаго отношенія къ дѣлу, принуждены бываютъ принести дань справедливости увлекательно-побѣдоносной силѣ слова Христова; и они, подобно древнимъ врагамъ Христовымъ, неволь-

⁽⁹⁾ Иоан. 7, 46.

⁽¹⁰⁾ Иоан. 11, 48.

но въ перифразѣ говорятъ: николиже тако глаголаше человекъ, яко Сей Человекъ. Такъ напр.: Эрнестъ Ренанъ, этотъ безцеремонный изсказитель Христовой жизни и Его ученія, этотъ господинъ, безпощадно коверкающій самые достовѣрные факты во имя своихъ враждебныхъ отношеній ко Христу, долженъ былъ невольно сознаться въ своей выдуманной „жизни Иисуса“, что евангеліе „есть самая прекраснѣйшая вещь въ мірѣ“⁽¹¹⁾, что Иисусъ есть „мудрецъ Назаретскій и человекъ необыкновенныхъ размѣровъ“⁽¹²⁾. Штраусъ, предводитель партіи враговъ Иисуса Христа, усиливающихся въ последнее время сорвать вѣнецъ божественнаго достоинства съ главы Его, не могъ однако не сознаться, что христіанство въ своемъ содержаніи есть „спѣлый плодъ всего того, что до того времени появлялось во всѣхъ отрасляхъ великаго семейства человеческого“⁽¹³⁾. Вундтъ, не видящій во Христѣ божественнаго Учителя, признаетъ однако, что ученіе этого, ничему не учившагося питомца Назаретскаго, по широтѣ и чистотѣ своихъ воззрѣній, не имѣло ничего себѣ подобнаго. Такъ, онъ говоритъ: „Древность подѣ ближнимъ разумѣла только соотечественника. Международное право древнихъ состоитъ изъ немногихъ договоровъ, которые возникали по необходимости и которые нарушались, какъ

(11) Жизнь Иисуса, Э. Ренанъ, XXII Цит. у Аббата Гэтэ въ опроверженіи на книгу Ренана, Ч. 1. стр. 19.

(12) У Геттингера, въ Анологіи Христіанства, Ч. 1. отд. 2. стр. 248 въ примѣчаніи.

(13) Тамъ же стр. 262. — Правда, и это признаніе Штраусъ дѣлаетъ съ враждебною Христу мыслью, съ тѣмъ, чтобы сказать, что Христіанство имѣетъ естественныя причины своего происхожденія, но для насъ важно и это признаніе.

скоро народы
обходимости.
сударства по
роды къ вѣчн
живаются раз
шіяся въ от
политическій
рѣ, обнимаю
Если же
человѣческую
состоянію ли
дость, соеди
тою воззрѣн
будетъ говор
лицу? Высот
ходящаго,
предметъ вы
раза.

б) Люди
кромѣ собес
голы вѣчной
и изъ слуша
Что ани
прославляют
скихъ и пер
нія и желані
и Церковію
лы, окружа
къ другу и

(14) Вунд
лекц 40.

(15) Исая
звѣзды, восхва

скоро народы видѣли себя избавленными отъ этой необходимости. Христіанство рядомъ съ гражданиномъ государства поставило гражданина міра. Оно ведетъ народы къ вѣчному міру и союзу, въ которомъ не сглаживаются различія нравовъ и происхожденія, утвердившіяся въ отдѣльныхъ государствахъ, а только узкій политическій горизонтъ расширяется въ обширную сферу, обнимающую все человѣчество* (14).

Если же слово Божіе, облеченное въ обыкновенную человѣческую форму, приспособленную къ теперешнему состоянію людей, имѣетъ ни съ чѣмъ несравнимую сладость, соединенную съ неизмѣримою глубиною и широтою воззрѣній, то что сказать о немъ, когда Господь будетъ говорить людямъ не прикровенно, но лицомъ къ лицу? Высота удовольствія и блаженства, отсюда происходящаго, будетъ настолько совершеннѣе, насколько предметъ выше и совершеннѣе своей тѣни, своего образа.

б) Люди, имѣющіе сподобиться вѣчнаго блаженства, кромѣ собесѣдованія съ Богомъ, будутъ принимать глаголы вѣчной истины отъ ангеловъ, изъ бесѣдъ съ ними и изъ слушанія ихъ хвалебныхъ пѣней Богу.

Что ангелы имѣютъ свой языкъ, на которомъ они прославляютъ совершенства Господа и Создателя вѣческихъ и передаютъ другъ другу свои мысли, чувствованія и желанія, — это ясно засвидѣтельствовано Писаніемъ и Церковію. Напр.: Пророкъ Исаія говоритъ, что ангелы, окружая престоль славы Божіей, *взываютъ другъ къ другу и говорятъ* (15). Св. Церковь, обращаясь съ

(14) Вундта, Душа чelов. и животныхъ. Т. 2. стр. 215 лекц 40.

(15) Исаія 6, 3. — Еще: Іова 38, 7.: егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя (Бога) вси ангели Мои.

хвалебною пѣснью къ Архистратигу Михаилу, поеть: „Воинства небесная, тобою пресланѣ водимая, съ веселѣмъ, яко едиными усты, предъ престоломъ Божиимъ возгласиша“, по случаю низверженія гордаго денницы: „аллилуїя“⁽¹⁶⁾. Равно засвидѣтельствовано Писаніемъ и Церковію то, что языкъ ангельскій не одинъ, но для различныхъ міровъ ангельскихъ существуютъ различные языки, необходимо соотвѣтствующіе степени ихъ совершенства, такъ чтобы могли служить достаточною и приличною формою для выраженія мыслей, чувствованій и желаній существъ, на нихъ говорящихъ. Эта мысль выражена св. Апостоломъ Павломъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ, гдѣ онъ говоритъ: *аще языки человѣческими глаголю и ангельскими*⁽¹⁷⁾. Разнообразные языки ангельскіе понятны однако обитателямъ всѣхъ ангельскихъ міровъ, хотя и не употребляются ими безъ нужды, на что такъ падки люди, часто пренебрегающіе своимъ роднымъ языкомъ и безъ нужды пересыпающіе свою рѣчь чуждыми родинѣ словами. А что разнообразны ангельскіе языки понятны обитателямъ всѣхъ ангельскихъ міровъ, это видно изъ того, а) что ангелы низшихъ міровъ получаютъ просвѣщеніе въ боговѣдѣніи чрезъ вышихъ; б) что они, въ особыхъ случаяхъ, всѣ яко едиными усты, возносятъ хвалебную пѣснь Господу. Ангельскіе языки могутъ быть доступны и людямъ, въ настоящей жизни только нѣкоторымъ, по особому устроению Божию, на извѣстной степени нравственнаго совершенства,—примѣръ чего мы видимъ въ Апостолѣ Пав-

⁽¹⁶⁾ Акаѣис. Архистрат. Михаилу конд. 3. Тоже встрѣтимъ въ любомъ канонѣ ангеламъ.

⁽¹⁷⁾ 1 Коринѣ. 13, 1.

лъ, *восхищеніи*
изреченные гла
спасаемымъ;
ламъ“⁽¹⁸⁾, по
усть плоти“.
престолу Ца
пюють“ хвалу

О СІ
Евангелі
ми главъ ил
на главы и
Христ.

По разл
томъ *Евангел*
частей.—

Въ *перв*
Иисуса Христа
ря праведна
ніе Іосифу
Іосифа касат
рученной ем
рожденіе Спа
гласно съ п

⁽¹⁸⁾ 2 Кор

⁽¹⁹⁾ Акаѣ

⁽²⁰⁾ Акаѣ

⁽¹⁾ См. к

лѣ, *восхищенномъ до третьяго неба и слышавшемъ неизреченныя глаголы* ⁽¹⁸⁾ ангеловъ, — а въ загробной — всѣмъ спасаемымъ; тамъ всѣ „навыкнутъ безплотныхъ глаголамъ“ ⁽¹⁹⁾, по выраженію Церкви; „по разрѣшеніи отъ узъ плоти“ всѣ спасаемые „предстанутъ огнезрачному престолу Царя славы, и съ лики ангельскими возопіють“ хвалу Богу ⁽²⁰⁾.

РАЗСКАЗЫ

О СВЯТОМЪ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІИ.

(Продолженіе).

Разсказъ десятый.

Евангеліе отъ Матѳея состоитъ изъ *двадцати осьми главъ* или отдѣленій. Раздѣленіе священныхъ книгъ на *главы и стихи* сдѣлано въ XIV вѣкѣ по Рождест. Христ.

По различнымъ сказаніямъ, содержащимся въ святомъ *Евангеліи* Матѳея, раздѣляютъ эту книгу на пять частей. —

Въ *первой* части Евангелія изображается *родословіе* Иисуса Христа или потомковъ патріарха Авраама и царя праведнаго Давида. Въ этой части излагается явленіе Іосифу во снѣ ангела Господня и вразумленіе имъ Іосифа касательно невинности и святѣйшей чистоты обрученной ему Дѣвы-Маріи. Также представляется самое рожденіе Спасителя отъ пренепорочной Дѣвы-Маріи, согласно съ пророчествомъ Исаи ⁽¹⁾. Излагаются событія,

⁽¹⁸⁾ 2 Коринѳ. 12, 4.

⁽¹⁹⁾ Акаѳистъ Архистратигу Михайлу, гласъ 1.

⁽²⁰⁾ Акаѳ. Архистр. Михайлу, конд. 12.

⁽¹⁾ См. кн. Исаи гл. 7, ст. 14.

бывшія по рожденіи Спасителя. Именно: пришествіе съ востока *волхвовъ* или древнихъ мудрецовъ на поклоненіе младенцу-Иисусу, — бѣгство, по наставленію ангела Господня, *святаго семейства*, то-есть, Іосифа и Маріи съ младенцемъ-Иисусомъ отъ гоненія Ирода, жестокаго царя іудейскаго, въ землю *египетскую* и возвращеніе оттуда въ *галилейскій* городъ Назаретъ, послѣ избіенія *виолемскихъ* младенцевъ и смерти самаго царя Ирода ⁽²⁾.

Во *второй* части Евангелія содержится проповѣдь *предтечи* и *крестителя* Христова Іоанна. — также говорится здѣсь о крещеніи Іисуса во Іорданѣ рѣкѣ, объ искушеніи Его отъ діавола, о явленіи Іисуса Христа въ *Галилею* съ первою евангельскою проповѣдію и первыми чудесами. Здѣсь-же повѣствуется о чудномъ призваніи къ апостольскому служенію *галилейскихъ* рыбарей или простыхъ рыболововъ: Симона и Андрея — *сыновъ Іошиныхъ*, Іакова и Іоанна — *сыновъ Зеведеевыхъ* ⁽³⁾.

Разсказъ одиннадцатый.

Въ *третьей* части евангелія Матѳея излагается *нагорная* проповѣдь Христа, то-есть, проповѣдь, произнесенная народу съ возвышеннаго мѣста. Далѣе говорится о разныхъ чудесахъ и бесѣдахъ Спасителя съ учениками Своими и народомъ. Вообще въ этой части *евангелія* повѣствуется о томъ, что совершилъ Іисусъ Христосъ, какъ Богочеловѣкъ въ *Галилею*, сѣверной странѣ Палестины ⁽⁴⁾. Здѣсь достойны особеннаго замѣчанія слѣдующіе предметы: примиреніе Спасителемъ

⁽²⁾ См. Еванг. отъ Матѳея гл. 1 и 2.

⁽³⁾ См. Еванг. отъ Матѳея гл. 3 и 4.

⁽⁴⁾ См. Еванг. отъ Матѳея гл. 5 по 17.

ветхозавѣтн
сея народ
нымъ учени
сусомъ Хри
евангельску
раильскаго
донныя по
и о плевел
пшеницы.
по прослѣ
носъ божес
суса Христ
Въ че
ваются чу
изъ Гали
салимъ (2)
последній
долго до
Въ че
но описан
(3) Ма
(4) Ма
(5) См
(6) Ма
(7) См
главный го
мира. Такъ
— благоволені
подъ имен
русалимъ по

ветхозавѣтныхъ заповѣдѣй, данныхъ Богомъ чрезъ Моисея народу Израильскому, съ *новозавѣтнымъ* благодатнымъ ученіемъ Своимъ ⁽⁵⁾, — призваніе и посольство Иисусомъ Христомъ *двѣнадцати* учениковъ на проповѣдь *евангеліскую* по разнымъ городамъ и селамъ народа Израильскаго ⁽⁶⁾. Также замѣчательны *притчи* или загадочныя повѣствованія Спасителя о *человѣкѣ-стягелѣ* и о *плевелахъ*, то-есть, дурной травѣ, растущей среди пшеницы. Эти притчи объяснены самимъ Спасителемъ, по просьбѣ Его учениковъ ⁽⁷⁾. Еще замѣчательно чудное божественное *преображеніе* или *измѣненіе* вида Иисуса Христа на горѣ *Фаворѣ* ⁽⁸⁾.

Разсказъ двѣнадцатый.

Въ *четвертой* части *евангелія* отъ Матѳея описываются чудныя дѣла и бесѣды Иисуса Христа на пути изъ *Галилеи* въ городъ *Іерусалимъ* и въ самомъ *Іерусалимѣ* ⁽⁹⁾. Въ городъ Іерусалимъ Спаситель шелъ, въ послѣдній разъ, на праздникъ Пасхи. Это было не долго до крестныхъ страданій Его и смерти.

Въ *четвертой* части *евангелія* особенно замѣчательно описаніе торжественнаго входа Иисуса Христа въ го-

⁽⁵⁾ Матѳея гл. 5, ст. 17—48.

⁽⁶⁾ Матѳея гл. 10.

⁽⁷⁾ См. Матѳея гл. 13, ст. 18 по 23; ст. 37 по 43.

⁽⁸⁾ Матѳея гл. 17.

⁽⁹⁾ См. Еванг. отъ Матѳея гл. 18 по 25. — Іерусалимъ, главный городъ Іудей, съ еврейскаго языка означаетъ *виднѣе міра*. Такъ названъ этотъ городъ царемъ Давидомъ. По особому благоволенію Божию, городъ Іерусалимъ извѣстенъ въ древности подъ именемъ *святаго* города. Еще большей *святыней* сталъ Іерусалимъ послѣ страданія и распятія въ немъ Иисуса Христа.

родъ Иерусалимъ ⁽¹⁰⁾. Замѣчательно строгое изгнаніе Спасителемъ, какъ всемогущимъ Царемъ неба и земли, *торжниковъ* или разныхъ продавцовъ и покупателей изъ храма, гдѣ они вели, особенно предъ праздниками, очень шумную торговлю ⁽¹¹⁾. Кромѣ того, замѣчательно пророчество или предсказаніе Іисуса Христа о второмъ разрушеніи города Иерусалима Римлянами за невѣрность Богу *іудеевъ*, предавшихъ на распятіе самаго Сына Божія. Вмѣстѣ съ этимъ предсказаніемъ замѣчательно изображеніе Спасителемъ *всеобщаго послѣдняго суда* для живыхъ и мертвыхъ, для праведныхъ и грѣшныхъ. На это въ особенности указываютъ притчи: *о десяти дѣвахъ*, изъ которыхъ пять дѣвъ было *мудрыхъ* и пять *юродивыхъ* или *неразумныхъ*, небрежныхъ ⁽¹²⁾, и о *талантахъ*, то-есть, извѣстномъ количествѣ денегъ, отданныхъ однимъ господиномъ своимъ слугамъ съ тѣмъ, чтобы они, спустя нѣкоторое время, возвратили ему сребро съ прибылью ⁽¹³⁾.

⁽¹⁰⁾ Еванг. отъ Матѳея гл. 21, ст. 1—11. — По сказанію одного Матѳея, Христосъ ѣхалъ въ Иерусалимъ на *ослицѣ* и *осленкѣ*; у другихъ евангелистовъ — только на *осленкѣ*. Матѳея представляетъ это событіе яснѣе потому, что пишетъ преимущественно для евреевъ. Ослица знаменуетъ *іудеевъ*, а осленокъ — *язычниковъ*.

⁽¹¹⁾ Матѳея гл. 21, ст. 12 и 13. — Вѣроятно торговали во дворѣ храма. Это отъ того, что одному наскоро нужно было купить животное для жертвы, а другому размѣнять гражданскія деньги на церковныя.

⁽¹²⁾ Матѳея гл. 24 и 25, ст. 1 — 12. — Мудрыя дѣвы — это души добрыя, а юродивыя — это души грѣшныя.

⁽¹³⁾ Матѳея гл. 25, ст. 14 — 30. *Талантомъ* у Евреевъ называется извѣстный вѣсъ серебряныхъ или золотыхъ денегъ. — Въ *приточномъ* или *иносказательномъ* смыслѣ подъ *талантами* разумѣются здѣсь душевныя способности человѣка и стремленія

Р
отъ
Пятая
изображает
нашего Иису
ствъ, смерть
Иуда Искари
беуъ, за грѣ
спода въ р
димъ послѣ
зу Христа
телемъ нове
ви Его. За
ный судъ
никовъ и
Иисуса Хри
деніе *сгно*
и *троекрат*
наго Учите
даніе Пила
ную смерть
теля и по
ею изобра
нія надъ о
щенника
его къ добр
Господа.
⁽¹⁴⁾ См
⁽¹⁵⁾ Св
нялся почти
первосвящен
рублей. — Гр

Разсказъ тринадцатый.

Пятая и послѣдняя часть *евангелія* отъ Матѳея изображаетъ намъ послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. — Его тяжкія страданія на крестѣ, смерть и воскресеніе ⁽¹⁴⁾. Здѣсь мы видимъ, какъ Иуда Искаріотъ, лукавый ученикъ Христа и *сребролюбецъ*, за тридцать сребренниковъ предаетъ своего Господа въ руки первосвященниковъ іудейскихъ ⁽¹⁵⁾. Видимъ послѣднюю *тайную вечерю* или вечернюю трапезу Христа съ учениками, на которой учреждено Спасителемъ *новозавѣтное* таинство *причащенія* тѣла и крови Его. Затѣмъ евангелистъ представляетъ намъ *коварный судъ* надъ Господомъ-Христомъ архіереевъ, книжниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, — ложное обвиненіе Иисуса Христа первосвященникомъ въ хуль на Бога, осужденіе *судіи* или высшимъ судилищемъ на смерть и *троекратное отреченіе* ученика Петра отъ осужденнаго Учителя своего и Господа. Далѣе излагается преданіе Пилатомъ Иисуса Христа на распятіе или *крестную* смерть, также безплодное раскаяніе Иуды — *предателя* и позорная его смерть. — При этомъ святой Матѳеѣй изображаетъ различныя поруганія, біенія и посмѣянія надъ осужденнымъ Спасителемъ во дворѣ первосвященника *Каиафы* и въ судилищѣ правителя *римскаго* его къ добродѣтели. — Подъ *господиномъ* нужно разумѣть здѣсь Господа.

⁽¹⁴⁾ См. Евангел. отъ Матѳея гл. 26 по 28.

⁽¹⁵⁾ Священный или церковный *сребренникъ* у Іудеевъ равнялся почти нашему *полтиннику*. Слѣдовательно, Иуда взялъ отъ первосвященниковъ за преданіе имъ Христа около *пятнадцати* рублей. — Гражданскій *сребренникъ* цѣнился около 25 копѣекъ.

Понтія Пилата ⁽¹⁶⁾. Ругались и хулили Господа-Христа всѣ: архіереи и старѣйшины, книжники и фарисеи, то есть, законники, — слуги архіерейскіе и воины Пилата, народъ и разбойники ⁽¹⁷⁾. За тѣмъ видимъ изображеніе тяжелыхъ страданій Иисуса Христа, распятаго на крестѣ въ города Іерусалима и вмѣстѣ съ двумя разбойниками. „Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ!“ говорилъ Христосъ. Видимъ различныя чудеса, сопровождавшія невинную, божественную смерть Спасителя. Далѣе евангелистъ повѣствуетъ о славномъ погребеніи пречистаго тѣла Христова, объ испрошеніи коварными первосвященниками и фарисеями позволенія у Пилата охранять св. гробъ стражею.

Послѣдняя глава Евангелія изображаетъ намъ *преславное* воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ, также *чудныя* явленія Господа святымъ женамъ *мгроносицамъ* и Своимъ *одинадцати* ученикамъ, послѣ божественнаго возстанія Своего отъ гроба ⁽¹⁸⁾.

⁽¹⁶⁾ Римляне, завоевавши Іудею, посылали туда своихъ *шестоновъ* или правителей. Будучи намѣстниками *Кесаря*, они рѣшали важныя дѣла, что и дѣлаетъ въ Іерусалимѣ Понтій Пилатъ при осужденіи Иисуса Христа.

⁽¹⁷⁾ По сказанію евангелиста Матвея, надъ Иисусомъ Христомъ, висѣвшимъ на крестѣ, насмѣхались *два* разбойника, распятые вмѣстѣ съ Нимъ (гл. 27, ст. 44). Объ этомъ говоритъ и Маркъ (гл. 15, ст. 32). Но по свидѣтельству евангелиста Луки, одинъ разбойникъ злословилъ Христа, а другой укорялъ за это товарища (гл. 23, ст. 39—41). Можно думать, что сначала, при поношеніи Христа однимъ разбойникомъ, другой принималъ нѣкоторое участіе въ этомъ или вовсе молчалъ. Но послѣ, тронутый великими страданіями невиннаго и безгрѣшнаго Христа, раскаялся и увѣровалъ въ Господа.

Евангелии Спасителя
вѣка. — Ам

Ра
Зачало
Божія.

Вотъ
гелія отъ
ви начинаю
передать л
ни Иисуса
О жиз
слѣдующее
Еванг
диль изъ
скаго, имѣ
даніе, закл
учителей и
полита. Е
нимъ изъ

⁽¹⁸⁾ Въ
(Мф. гл. 28;
гл. 15). Пер
всѣмъ апосто
носимы, то е
гробу Спасит

⁽¹⁹⁾ Сло
ются почти
что святые
аминь, какъ
на божествен

⁽²⁰⁾ Дор
скаго языка
Христосъ зн
вается по пр

⁽²¹⁾ Дѣл
⁽²²⁾ Кр
избралъ еще

Евангеліе отъ Матѳея оканчивается такими словами Спасителя: „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“, — Аминь ⁽¹⁹⁾.

Разсказъ четырнадцатый.

Зачало (начало) евангелія Іисуса Христа, Сына Божія.

Вотъ первыя слова въ нашей Библии святаго евангелія отъ Марка. Евангелистъ какъ-бы такъ говоритъ: я начинаю излагать не простую исторію, а намѣренъ передать людямъ святую отрадную вѣсть о земной жизни Іисуса Христа, Сына Божія и Спасителя міра ⁽²⁰⁾.

О жизни святаго евангелиста Марка нужно сказать слѣдующее:

Евангелистъ Маркъ родомъ былъ еврей; происходилъ изъ колѣна *Левіина* и, по обычаю народа еврейскаго, имѣлъ другое имя *Іоанна* ⁽²¹⁾. Священное преданіе, заключающееся въ писаніяхъ святыхъ отцовъ и учителей церкви христіанской (напримѣръ: святаго Ипполита, Епифанія), — почитаетъ евангелиста Марка однимъ изъ *семидесяти* учениковъ Христовыхъ ⁽²²⁾. Со-

⁽¹⁸⁾ Всѣхъ явленій Спасителя по воскресеніи было *десять* (Мѳ. гл. 28; Мар. гл. 16; Лук. 24; Иоан. гл. 20 и 21; Коринт. гл. 15). Первое явленіе было Маріи Магдалинѣ, а послѣднее — всѣмъ апостоламъ при вознесеніи Господа на небо. — Жены *Мироносицы*, то есть, жены, приносившія миро или дорогую масть ко гробу Спасителя.

⁽¹⁹⁾ Слово *аминь*, то-есть истинно, да будетъ, — заканчиваются почти всѣ священныя книги *новаго завета*. Нѣтъ сомнѣнія, что святыя апостолы, употребляя въ концѣ своихъ писаній слово *аминь*, какъ слово часто повторяемое Спасителемъ, указывали тѣмъ на божественную важность своихъ наставленій.

⁽²⁰⁾ Дорогое для насъ имя *Іисусъ* съ еврейскаго и греческаго языка означаетъ по-русски: *спаси* или *Спаситель*. Имя *Христосъ* значитъ *помазанникъ*. *Сыномъ Божіимъ* Христосъ называется по предвѣчному рожденію своему отъ Бога-Отца.

⁽²¹⁾ Дѣян. 12, 25. Колос. гл. 4, ст. 10—11.

⁽²²⁾ Кромѣ *дванадцати* учениковъ ближайшихъ, Христосъ избралъ еще *семьдесятъ* учениковъ, которыхъ такъ же, какъ и пер-

хранилось и другое преданіе, что святой Маркъ былъ тѣмъ самымъ юношей, который въ страшную ночь, когда взять бытъ подь стражу Спаситель и когда все ученики оставили Его, — слѣдовалъ за Иисусомъ, обернувшись по нагому тѣлу *плащаницею* или полотномъ. Воины, сопровождавшіе Иисуса Христа, схватили юношу Марка, но онъ оставилъ въ ихъ рукахъ покрывало и бѣжалъ отъ нихъ *нагой* ⁽²³⁾.

Мать евангелиста Марка, по имени *Марія*, имѣла въ Иерусалимѣ свой домъ. Здѣсь собирались для молитвы апостолы и другіе христіане. Здѣсь нѣкоторые изъ апостоловъ, во время гоненія отъ *иудеевъ*, находили надежный пріютъ. Такъ въ домъ Маріи — матери Марка, гдѣ многіе послѣдователи Христа собравшись молились, нашелъ радушный пріемъ апостоль Петръ послѣ чудеснаго изведенія его изъ темницы ангеломъ ⁽²⁴⁾.

Безъ сомнѣнія, въ домъ матери своей Маркъ участвовалъ въ молитвенныхъ собраніяхъ апостоловъ и первыхъ христіанъ. Юный Маркъ особенно любимъ былъ апостоломъ Петромъ. Верховный апостоль называлъ Марка даже *сыномъ своимъ* ⁽²⁵⁾. Отсюда можно заключать, что многія наставленія въ дѣлѣ проповѣди *евангелиской* святой Маркъ получалъ отъ апостола Петра.

Юный послѣдователь Христа — Маркъ, при посредствѣ дяди своего *Варнавы*, сталъ извѣстнымъ новопрі-

выхъ, послалъ *по-два* съ проповѣдью на тѣ города и мѣста, куда Самъ хотѣлъ идти. — См. Еванг. отъ Луки 10, 1.

⁽²³⁾ См. Еванг. отъ Марка гл. 14, ст. 51 и 52. Можно думать, что святой Маркъ, не называя означеннаго юношу по имени, тѣмъ самымъ указываетъ на себя. По смиренію своему, такъ поступали въ нѣкоторыхъ случаяхъ и другіе апостолы, напримѣръ: Евангелистъ Іоаннъ (Еванг. Іоанн. гл. 20, ст. 3, гл. 15, ст. 35), апостоль Павелъ (2 Коринѣ. гл. 12, ст. 2 — 5).

⁽²⁴⁾ См. Дѣян. гл. 12, ст. 1—19.

⁽²⁵⁾ См. 1 Петра гл. 5, 13.

званному д
святой Ма
ла, то апо

Около
велъ съ В
рода Антіо
гелія, взя

Маркомъ (

на восточ

плыть на

запада, — и

снаго пор

волхва Ва

оставилъ

лимъ, въ

Изъ

столомъ П

повѣдь въ

моши Мар

дилъ Церк

тый Петр

какъ изъ

Послѣ

посланъ б

въ *Аквиле*

⁽²⁶⁾ К

Маркъ, былъ

другомъ и т

іудейскій за

⁽²⁷⁾ С

⁽²⁸⁾ В

съ тайнами

⁽²⁹⁾ С

⁽³⁰⁾ С

Catal. c. 1.

званному для язычниковъ апостолу Павлу ⁽²⁶⁾. И послѣ святой Маркъ является сотрудникомъ то апостола Павла, то апостола Петра.

Около 44-го года по Рождествѣ Христовомъ, Павелъ съ Варнавою, отправляясь изъ мало-азійскаго города Антиохіи въ разныя страны для проповѣди *евангелія*, взяли себѣ въ помощники *Иоанна*, называемаго Маркомъ ⁽²⁷⁾. Вмѣстѣ съ ними изъ *Селевкии*, лежащей на восточномъ берегу средиземнаго моря, Маркъ отплылъ на островъ *Кипръ*, прошелъ его съ востока до запада, — и въ городѣ *Пафѣ* былъ свидѣтелемъ чудеснаго пораженія, по слову апостола Павла, слѣпотою *волхва Варисуса* ⁽²⁸⁾. Прибывши въ Малую Азію, Маркъ оставилъ Павла и Варнаву, и возвратился въ Іерусалимъ, въ домъ своей матери ⁽²⁹⁾.

Изъ Іерусалима Маркъ въ скоромъ времени съ апостоломъ Петромъ, своимъ учителемъ, отправился на проповѣдь въ Римъ, главный городъ Италіи. Здѣсь, при помощи Марка, апостоль Петръ распространилъ и утвердилъ Церковь Христову. Проповѣдію и чудесами святой Петръ обратилъ къ Христу многихъ жителей Рима какъ изъ *іудеевъ*, такъ и *язычниковъ* ⁽³⁰⁾.

Разсказъ пятнадцатый.

Послѣ святыхъ трудовъ въ Римѣ, евангелистъ Маркъ посланъ былъ апостоломъ Петромъ на проповѣдь сперва въ *Аквилею*, — городъ, лежавшій на сѣверномъ берегу

⁽²⁶⁾ Колосс гл. 4, ст. 10. По преданію, Варнава, какъ и Маркъ, былъ въ числѣ 70 учениковъ Христовыхъ. Варнава былъ другомъ и товарищемъ *Савла* или ап. Павла. Оба они изучали іудейскій законъ у извѣстнаго *Гамалила*.

⁽²⁷⁾ См. кн. Дѣян. гл. 12, ст. 25; гл. 13, ст. 5.

⁽²⁸⁾ Въ древности *волхвами* называли или людей, знакомыхъ съ тайнами природы и религіи, или же людей *зломудрыхъ*.

⁽²⁹⁾ См. кн. Дѣян. гл. 13, ст. 4—13.

⁽³⁰⁾ См. Цет. Церк. *Еусевія*, кн. 2, гл. 14. *Блаж. Іеронима Catal.* с. 1.

Адриатическаго моря и называвшійся иначе *вторымъ Римомъ* ⁽³¹⁾. Затѣмъ, около 49-го года по Рождествѣ Христовомъ, святой Маркъ посланъ былъ апостоломъ Петромъ въ африканскую страну *Египетъ* ⁽³²⁾.

Въ Египтѣ, при самомъ началѣ проповѣди Марка, увѣровало во Христа великое множество мужей и женъ. Даже въ Александріи, главномъ городѣ Египта, была основана Маркомъ церковь Христова и сооруженъ храмъ во имя Христа. Такъ свидѣтельствуетъ историкъ и учитель древней церкви христіанкой *Евсевій* ⁽³³⁾.

Послѣ апостольскаго собора въ Иерусалимѣ, Маркъ вмѣстѣ съ Павломъ и Варнавою былъ въ Антиохіи и хотѣлъ сопровождать ихъ во *второе* апостольское путешествіе, чего особенно желалъ Варнава. Но апостоль Павелъ не рѣшился взять съ собою Марка. По этому случаю Маркъ и Варнава, разлучившись съ апостоломъ Павломъ, отплыли вторично на островъ Кипръ ⁽³⁴⁾. Отсюда святой Маркъ отправился въ Египетъ, куда, немного спустя, прибылъ и апостоль Петръ.

Въ египетскомъ городѣ *Вавилонѣ* апостолы общими трудами положили основаніе церкви Христовой ⁽³⁵⁾.

Пробывши нѣсколько времени въ Египтѣ, святой Маркъ прибылъ въ Римъ и вступилъ въ число сотрудниковъ апостола Павла, во время пребыванія его въ *первыхъ узaxъ* или первомъ тюремномъ заключеніи въ Римѣ ⁽³⁶⁾.

Около 66-го года по Рождествѣ Христовомъ, Маркъ является въ мало-азійскомъ городѣ *Ефесѣ* вмѣстѣ съ ученикомъ Павла *Тимоосемъ*. Во время *вторыхъ узъ* или втораго заключенія подъ стражу, святой апостоль Па-

⁽³¹⁾ Городъ *Аквилія* находился вблизи нынѣшней Венеціи.

⁽³²⁾ Истор. Церк. *Евсевія* кн. 2, гл. 17.

⁽³³⁾ Истор. Церк. *Евсев.* кн. 2 — Евсевій жилъ въ *четвертомъ вѣкѣ* или столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ.

⁽³⁴⁾ Кн. Дѣян. Апостольск. гл. 15, ст. 36—40.

⁽³⁵⁾ См. *христіанск. чтеніе* 1852 года, часть 2, стр. 333—336.

⁽³⁶⁾ См. послан. Колосс. гл. 4, ст. 10.

велъ, не зад
Тимоосемъ из
Въ Римѣ Ма
ти великихъ

Послѣ г
святой Марк
противодѣст
столь Марк
дѣ Египта, о
лишу ⁽³⁹⁾.

Святой
порядокъ от
ный имъ сам
нилось въ А
въ богослуж
ются нѣкото

Изъ Аде
тешествія д
поль и внут

Вездѣ
валь многія
ста, — рукопо
новъ ⁽⁴⁰⁾.

Ра
Проповѣ
кій успѣхъ
петскихъ хр

⁽³⁷⁾ См. 2

⁽³⁸⁾ Анос
ан Павлу отр

⁽³⁹⁾ Исто
нымъ училище
всенародно отъ

⁽⁴⁰⁾ Епис
щеннослужител

велъ, не задолго до своей кончины, вызывалъ Марка съ Тимоѳеемъ изъ Ефеса на помощь къ себѣ въ Римъ ⁽³⁷⁾. Въ Римѣ Маркъ былъ свидѣтелемъ *мученической* смерти великихъ учителей своихъ Петра и Павла ⁽³⁸⁾.

Послѣ горестной кончины *верховныхъ* апостоловъ, святой Маркъ снова отправился въ Египетъ. Съ цѣлю противодѣйствовать ученымъ юдеямъ и язычникамъ, апостоль Маркъ положилъ въ Александріи, главномъ городѣ Египта, основаніе *христіанскому огласительному училищу* ⁽³⁹⁾.

Святой Маркъ передалъ александрійской церкви и порядокъ отправленія *литургіи* или обѣдни, составленный имъ самимъ. Такое послѣдованіе богослуженія хранилось въ Александріи долгое время. И до сихъ поръ въ богослуженіи Коптовъ, жителей Африки, употребляются нѣкоторыя молитвы, приписываемыя святому Марку.

Изъ Александріи апостоль Маркъ предпринималъ путешествія для проповѣди *евангелія* въ Индію, Пентополь и внутреннія страны Африки.

Вездѣ творя чудеса, евангелистъ Маркъ основывалъ многія церкви или общества вѣрующихъ во Христа, — рукополагалъ *епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ* ⁽⁴⁰⁾.

Разсказъ шестнадцатый.

Проповѣдь святаго евангелиста Марка имѣла величайшій успѣхъ и весьма благотворное вліяніе на жизнь *египетскихъ* христіанъ.

⁽³⁷⁾ См. 2 Тимоѳ. гл. 4, ст. 11.

⁽³⁸⁾ Апостоль Петръ былъ распятъ на крестѣ внизъ головою; тогда Павлу отрубили голову.

⁽³⁹⁾ Истор. Церк. *Египта*, кн VI, гл. 10 и 11. *Огласительнымъ училищемъ* называлось такое мѣсто, гдѣ пастыри Церкви всенародно открывали и доказывали истинны христіанской вѣры.

⁽⁴⁰⁾ *Епископъ*, съ греческаго языка, значитъ главный священнослужитель и надзиратель въ дѣлахъ религіи надъ обществомъ.

Кажется, жизнь учеников *Марковыхъ* описываетъ Филонъ, іудейскій въ Александріи писатель и современникъ святыхъ апостоловъ. — говоря: „они, при самомъ вступленіи на поприще *любомудрія*, раздавали свое имѣніе ближнимъ, нѣкоторые изъ нихъ выходили за городъ и водворялись въ уединенныхъ мѣстахъ и садахъ⁽⁴¹⁾. Въ каждой общинѣ есть освященное зданіе, называемое *молельнею* и *монастыремъ*. Они совершаютъ здѣсь *таинства*, и не вносятъ туда ни пищи, ни питія, ничего другаго для потребности тѣла, но занимаются только чтеніемъ *закона* и *пророковъ*, пѣніемъ хвалебныхъ пѣсней, — и вообще все время отъ утра до вечера проводятъ въ подвигахъ. Ни одинъ изъ нихъ не ѣсть и не пьетъ до вечера, нѣкоторые не вспоминаютъ о пищѣ и чрезъ три дня; другіе, питаясь мудростію, едва чрезъ *шесть* дней вкушаютъ необходимое. Весьма многіе изъ женщинъ остаются дѣвами до старости“⁽⁴²⁾.

Ученики святаго Марка особенно почитали седьмой день недѣли или *воскресенье*. Церковныя службы совершались у нихъ епископами, священниками и діаконами.

Святой Маркъ, преемникъ апостола Петра и первый епископъ *александрійской* церкви, былъ и первымъ ея *мученикомъ*—⁽⁴³⁾. Онъ пострадалъ въ праздникъ святаго Пасхи. Въ этотъ день язычники — *греки* совершали торжество въ честь идола своего *Сераниса*. Апостоль Маркъ совершалъ въ храмѣ, близъ Средиземнаго моря, божественную литургію. Язычники ворвались въ храмъ, схватили святаго апостола, обвязали его веревками и поволокли по улицѣ, — по землѣ, усыпанной острыми кам-

вомъ вѣрующихъ. Слово *пресвитеръ* означаетъ старѣйшину или сотрудника епископу, а имя *діаконъ* указываетъ на служителя и помощника, при отправленіи первыми церковныхъ обязанностей.

⁽⁴¹⁾ Вѣроятно, подъ словомъ *любомудріе* у Филона разумѣется молитвенное созерцаніе первыми христіанами истиннаго Бога, среди ихъ полнаго *аскетизма* или строгаго — подвижничества.

⁽⁴²⁾ См. трактатъ Филона „О добродѣтеляхъ“.

⁽⁴³⁾ См. у св. *Ипполита*. *Блаж. Иеронима*. (Catal. cap. 8).

нями. Тѣло
обогрѣнь свѣ
бросила страд

Въ полно
ангель для у
подвигъ муче
мученика, пр
томъ самомъ
Своихъ прежд

Господь
Мой!“ —

На друго
рода вывела
кою на шеѣ
камнямъ. Изм
лится, — и по
даю духъ мой
Такъ страда

Злобнымъ
ли сжечь тѣл
какъ вдругъ
сласть земля:
оставила неп

Христіан
ка на то мѣ
литвы, — и по

Апостоль
скую смерть
Александри
ли, въ 828 г
поръ почиваю
строень въ че

Память
православная

⁽⁴⁴⁾ См. У

нями. Тѣло мученика было все изранено, — весь путь обагрень святою кровію. Вечеромъ толпа мучителей бросила страдальца-апостола въ темницу.

Въ полночь къ святому евангелисту Марку явился ангель для утѣшенія и укрѣпленія его на дальнѣйшій подвигъ мученичества. Затѣмъ, среди глубокой молитвы мученика, предеталь предъ нимъ и самъ Господь въ томъ самомъ видѣ, какъ былъ Онъ среди учениковъ Своихъ прежде крестной смерти и погребенія Своего.

Господь сказалъ: „миръ тебѣ, Марко, евангелистъ Мой!“ —

На другой день, рано утромъ, толпа безумнаго народа вывела апостола Марка изъ темницы, и съ веревкою на шеѣ тащида его опять по уличнымъ острымъ камнямъ. Измученный евангелистъ не переставалъ молиться, — и послѣ словъ: „Господи, въ руки Твои предаю духъ мой!“ — святая душа его отлетѣла на небо. — Такъ страдалъ за Христа евангелистъ Маркъ!...

Злобнымъ язычникамъ этого было мало. Они хотѣли сжечь тѣло мученика. Уже разведенъ былъ огонь, какъ вдругъ настала тьма, загремѣлъ громъ и потряслась земля. Толпа беззаконниковъ въ страхѣ бѣжала и оставила непокрытымъ тѣло святаго мужа.

Христіане перенесли дорогія *мощи* евангелиста Марка на то мѣсто, гдѣ любилъ онъ совершать свои молитвы, — и положили ихъ въ каменномъ гробѣ—⁽⁴⁴⁾.

Апостоль и евангелистъ Маркъ принялъ мученическую смерть въ царствованіе императора Нерона. Изъ Александрии святыя *мощи* евангелиста перенесены были, въ 828 году, въ городъ Венецію, гдѣ и до сихъ поръ почиваютъ въ великолѣпномъ храмѣ. Храмъ построенъ въ честь достохвальнаго апостола Марка.

Память о представленіи евангелиста Марка наша православная церковь совершаетъ 25 апрѣля.

⁽⁴⁴⁾ См. Чет.—Мин. подъ 25 апрѣля.

Александрійскіе *патріархи* преподають благословеніе другимъ такими словами: „да будетъ благословеніе Владыки Христа, Пресвятыя Богородицы и святаго евангелиста Марка“. — *Ив. Успенскій.*

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

2) ^{12 сентября} ^{4 октября} 1873 года, вельдетвіе ходатайства Преосвященнаго Орловскаго, опредѣленіемъ Св. Синода за № 78 разрѣшено было устройство въ главномъ зданіи Семинаріи водопровода для снабженія водою баннаго и большаго флигелей на сумму 1670 руб. 66 коп., о чемъ Преосвященному было сообщено въ отношеніи хозяйственнаго управленія отъ 20 октября 1873 года за № 10760. Предварительно исполненія этихъ работъ, смѣта на эти работы, согласно синодальному опредѣленію, Правленіемъ Семинаріи препровождена была въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія при отношеніи отъ 4 ноября 1873 года за № 723 для разсмотрѣнія и утвержденія, откуда возвращена при отношеніи 29 ноября того же 1873 года за № 1127. Затѣмъ 7 и 21 февраля 1874 года произведены были торги на устройство означенныхъ водопроводовъ, на которыхъ подрядъ предоставленъ Орловскому купцу Юлію Зальмену за 1580 р. сер. 7 июня 1874 года съ означеннымъ купцомъ Юліемъ Зальменомъ заключенъ былъ законный контрактъ, и тогда же приступлено было къ работамъ. 19 сентября 1874 года подрядчикъ Зальмень заявилъ семинарскому Правленію, что водопроводъ отъ главнаго корпуса до больничнаго и баннаго флигелей, а равно ванна и умывальня, имъ устроены, и просилъ произвести надлежащее освидѣтельствоганіе. 21 сентября произведено было

освидѣтельство
Правленія. Г
членами Пра
ности; то ок
быль 4 октя
3) Опре
коимъ разрѣ
ріи, разрѣше
2500 р. сер.
іерея Алекса
Правленіемъ
торги на 24
этотъ разъ т
объявляемы
состоялся. П
тера, но они
ванной Св.
виду такихъ
тября 1871
Хозяйственн
трудней, н
го же 1871
Правленію,
кладу отъ 2
разрѣшить
произвести
достаточност
гавшееся к
необходимый
на счетъ ед
дома, а до
Тогда семи

освидѣтельствоваіе водопровода членами семинарскаго Правленія. Но поелику при семъ освидѣтельствоваіи членами Правленія усмотрѣны были нѣкоторыя неисправности; то окончательный пріемъ водопровода сдѣланъ былъ 4 октября 1874 года.

3) Определеніемъ Св. Синода отъ ^{1 мая}_{3 июня} 1870 года, коимъ разрѣшено исправленіе главнаго корпуса Семинаріи, разрѣшено и устройство новой мебели, на сумму 2500 р. сер. По предложенію ректора Семинаріи протоіерея Александра Богданова отъ 21 іюля 1871 года, Правленіемъ Семинаріи назначены были для сей цѣли торги на 24 число августа того же 1871 года. Но на этотъ разъ торги не состоялись. Нѣсколько разъ еще объявляемы были торги, но ни въ одинъ разъ торгъ не состоялся. Приглашаемы были частнымъ образомъ мастера, но они объявляли цѣну высшую противъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы, именно, 4500 р. сер. Въ виду такихъ затрудненій, Правленіе Семинаріи 23 сентября 1871 года за № 489 входило отношеніемъ въ Хозяйственное Управленіе съ объясненіемъ этихъ затрудненій, но Хозяйственное Управленіе 27 октября того же 1871 года за № 11507 дало знать семинарскому Правленію, что г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода по докладу отъ 22 октября 1871 года за № 11368 изволилъ разрѣшить семинарскому Правленію устройство мебели произвести хозяйственнымъ образомъ, и въ случаѣ недостаточности ассигнованной суммы на все предполагаемое количество мебели, устроить прежде самую необходимѣйшую, остальную же пополнять постепенно на счетъ ежегодно ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе дома, а до того времени пользоваться старою мебелью. Тогда семинарское Правленіе подрядило Орловскаго

купца Федора Михайлова Боркусь устроить необходимую мебель и 18 февраля 1872 года заключило съ нимъ такого рода контрактъ: а) построить новыя полированные изъ березовыхъ досокъ парты, а именно, для 130 казеннокоштныхъ воспитанниковъ 130 партъ съ ящиками, приборами и замками и при нихъ таковыя же скамьи со спинками, по 9 р. сер. за аршинъ, а прочія парты безъ ящиковъ, но съ таковыми же скамьями, сколько будетъ указано Правленіемъ Семинаріи, по 7 р. за аршинъ. б) Построить гардеробныя шкафы въ такой формѣ: для каждаго изъ 130 казеннокоштныхъ воспитанниковъ сдѣлать особое гардеробное помѣщеніе изъ еловаго дерева съ окраскою подъ цвѣтъ березы шириною въ 14 вершковъ, а высотой въ 3 аршина, въ нижней части этого помѣщенія долженъ быть ящикъ не менѣе половины аршина высотой, съ одною общою дверкою, приборами и замками, цѣною отъ каждаго мѣста по 6 руб. 50 к. сер. в) Устроить класные столы съ стульями для преподавателей, и класныя доски, согласно смѣтному назначенію и по цѣнѣ, показанной въ смѣтѣ. г) Матеріалы для партъ, скамей, шкафовъ, столовъ и стульевъ употреблять надлежащаго качества, а именно: березовыя доски для партъ съ скамьями и еловыя для шкафовъ должны быть прямыя, малосуковатыя, прямослойныя и наконецъ сухія; клей столярный, вареное масло для краски и самая краска должны быть лучшаго достоинства. д) Имѣющіяся нынѣ годныя парты съ скамьями, гдѣ окажется нужнымъ, исправить; а какія скамьи окажутся негодными, замѣнить новыми; за тѣмъ эти парты съ скамьями окрасить краскою на маслѣ подъ цвѣтъ березы и покрыть оныя лакомъ, за цѣну по 6 руб. отъ каждой парты съ скамьею. е) Всею вышеуказанною ме-

бель окончит
года. Но 27
іерей Алекс
виду лучша
въ виду сок
Правленію
заключенном
Орловской С
33 новыхъ
и 17 партъ
старыя парт
рыхъ партъ,
немного, не
по своей фо
современемъ
то не благо
латъ распор
шести штат
оставить бе
б) Кромѣ к
кою Семина
бель: два бо
ееминарекат
нату; восем
дюжинъ ду
законовъ; д
фа для физ
въ спальни
десять стол
фовъ краше
та; рундуко
щенныхъ въ

бель окончить и представить къ 1 числу сентября 1872 года. Но 27 июля 1872 года ректоръ Семинаріи, протоіерей Александръ Богдановъ, съ одной стороны, въ виду лучшаго устройства мебели, съ другой стороны, въ виду сокращенія расходовъ на этотъ предметъ, далъ Правленію Семинаріи такого рода предложеніе: а) по заключенному съ Воркусомъ на устройство мебели для Орловской Семинаріи контракту, предположено построить 33 новыхъ классныхъ парты съ подъемными ящиками и 17 партъ безъ ящиковъ, а затѣмъ болѣе годныя старыя парты и скамьи исправить. Такъ какъ изъ старыхъ партъ, годныхъ для исправленія, найдется очень немного, не болѣе 25 партъ, и притомъ, старыя парты по своей формѣ нѣсколько не подходятъ подъ новыя, и современемъ все-таки должны быть замѣнены новыми; то не благоугодно ли будетъ Правленію Семинаріи сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ новыхъ партъ для шести штатныхъ классовъ, а для двухъ параллельныхъ оставить безъ исправленія прежнія болѣе годныя парты. б) Кромѣ классныхъ партъ, для обновленной перестройкою Семинаріи, потребно еще устроить слѣдующую мебель: два большихъ стола, изъ коихъ одинъ въ комнату семинарскаго Правленія, а другой въ учительскую комнату; восемь классныхъ досокъ; шесть съ половиною дюжинъ дубовыхъ стульевъ; одинъ шкафъ для храненія законовъ; два крашеныхъ шкафа для архива; два шкафа для физическаго кабинета; сто тридцать табуретовъ въ спальни казеннокоштныхъ учениковъ для раздѣванья; десять столовъ съ скамьями въ столовую; десять шкафовъ крашеныхъ и одинъ столъ съ шкафомъ для буфета; рундуковъ крашеныхъ 8 погонныхъ аршинъ и крашеныхъ вѣшалокъ 20 погонныхъ арш. для швейцарско

Такъ какъ объ устройствѣ вышеозначенной мебели Правленіемъ Семинаріи не сдѣлано никакого распоряженія; то предлагаю оному Правленію теперь сдѣлать по сему свое распоряженіе. По сему предложенію ректора Семинаріи, Правленіе Семинаріи хотя и разрѣшило постройку всей вышеозначенной мебели; но, за недостаточностію средствъ, эта мебель не могла быть дѣйствительно устроена въ полномъ своемъ количествѣ. Изъ двухъ счетовъ, представленныхъ подрядчикомъ купцомъ Ѡ. Боркусомъ, видно, что всей мебели построено вновь слѣдующее количество: 33 классныхъ стола по 36 р. каждый, на сумму 1.188 р.; 32 классныхъ стола, по 24 р. каждый, на сумму 768 р.; 10 классныхъ же столовъ, по 32 р. каждый, на сумму 320 р.; 8 классныхъ досокъ, по 20 р. каждая, на сумму 160 р.; 8 классныхъ столовъ для наставниковъ, по 8 р. каждый, на сумму 64 руб.; 6 дюжинъ дубовыхъ стульевъ, по 24 руб. дюжина, на сумму 144 р.; исправлено 51 аршинъ старыхъ библиотечныхъ шкафовъ, по 5 р. за аршинъ, на сумму 255 р.; устроено 48 аршинъ новыхъ библиотечныхъ шкафовъ, по 15 р. аршинъ, на сумму 720 р.; сдѣлано 45 гардеробныхъ шкафовъ, по 19 р. 50 к. за шкафъ, на сумму 877 р. 50 к.; поставлено стѣнныхъ вѣшалокъ въ швейцарскую на сумму 34 р. — всего на 4.530 р. 50 к. сер. — Кромѣ сего, въ томъ же 1872 году, другимъ столяромъ Константиномъ Михайловымъ изъ старыхъ шкафовъ, бывшихъ въ ученическихъ комнатахъ, передѣлано для буфета 8 шкафовъ съ тремя полками въ каждомъ. Такимъ образомъ, въ годъ преобразованія Семинаріи противъ предположенія Правленія Семинаріи, осталась не устроенною слѣдующая мебель: два большихъ стола, одинъ въ комнату Правленія, другой въ учительскую

сборную; швейцарскаго шкафа для кабинетнаго кабинета; 8 погонныхъ царскую. Не мебели построены въ Семинаріи. куплены диваномъ, а 1872 году, законовъ и рые 6 шкафовъ кабинета чести и передѣлано для ученическихъ на прежніе шкафы, такъ какъ для швейцарской 180 приходившихъ мени остались ученическихъ временамъ Семинаріи и приобрѣтены дубовымъ шкафомъ 2 этажки 4) Определено за № 859, при отношеніи разрѣшено

сборную; шкафъ для храненія законовъ; два крашеныхъ шкафа для архива; два крашеныхъ шкафа для физическаго кабинета; сто тридцать табуретовъ въ ученическія спальни; десять столовъ съ скамьями въ столовую; 8 погонныхъ сажень крашеныхъ рундуковъ въ швейцарскую. Но въ послѣдствіи времени этотъ недостатокъ мебели постепенно восполнялся. Такъ, въ 1873 году устроенъ былъ большой столъ въ комнату Правленія Семинаріи. Въ 1874 году для учительской сборной комнаты куплены круглый столъ, диванъ и зеркало предъ диваномъ, а равно устроена вѣшалка для платья. Въ 1872 году, вмѣсто трехъ новыхъ шкафовъ для храненія законовъ и архивныхъ дѣлъ, возобновлены прежніе старыя 6 шкафовъ. Въ 1874 году устроены для физическаго кабинета четыре новыхъ, съ стеклами въ верху, шкафа и передѣланъ прежде бывшій шкафъ. Въ томъ же 1874 г. для ученической столовой подѣланы 12 новыхъ досокъ на прежніе подстольники, и окрашены какъ подстольники, такъ и верхнія доски. Наконецъ въ 1874 же году для швейцарской устроены рундуки для галошъ на 180 входящихъ воспитанниковъ. Итакъ до сего времени остались неустроенными 130 табуретовъ для ученическихъ спаленъ. Въ 1874 году приобрѣталась по временамъ и другая мебель. Именно, для Правленія Семинаріи куплено новое, хорошей работы, зеркало, и приобрѣтена дубовая конторка съ такимъ же дубовымъ на винту табуретомъ и устроены для площадки 2 этажа двѣ дубовыхъ подъ политуру вѣшалки.

4) Определеніемъ Св. Синода отъ 21 іюня 1872 г. за № 859, сообщеннымъ Орловскому Преосвященному при отношеніи отъ 24 іюня 1872 года за № 7.561, разрѣшено было: а) устроить гимнастическіе приборы

на сумму 500 р. сер., и б) возобновить въ семинарской церкви иконостасъ и произвести другія необходимыя подѣлки на сумму 400 р. сер. Въ описи гимнастическимъ снарядамъ предположено было устроить слѣдующіе снаряды: одну новую лѣстницу длин 8 арш.; одну двойную лѣстницу длиною 5 арш.; одну лошадь, обтянутую кожей; четыре разнородныя маты; одну шведскую мату; одинъ шпрингель; одинъ параллельный брусь; одну трапецію веревочную съ желѣзными кольцами; два каната съ желѣзными кольцами; два веревочныхъ тюфяка. Эти гимнастическія приборы и были устроены всѣ на ассигнованную Хозяйственнымъ Управленіемъ сумму. Въ описи на исправленіе семинарской церкви предположено было возобновить иконостасъ и стѣны церкви. Но это дѣло принялъ на себя и исполнилъ одинъ благотворитель, избранный церковнымъ старостою семинарской церкви, Орловскій купецъ Автономъ Михайловичъ Горбуновъ. Онъ на свои средства устроилъ новый иконостасъ подъ золото; отдѣлалъ стѣны подъ масляный мраморъ; перемѣнилъ 24 старыхъ рамы на новыя, сдѣлавъ ихъ изъ трехъ переплетовъ и застекливъ бемекими стеклами; вмѣсто клиросовъ устроилъ великолѣпныя хоры въ задней сторонѣ церкви, и возобновилъ прежнюю церковную мебель, раздѣлавъ ее масляною краскою подъ дубъ. Однимъ словомъ, украсилъ церковь самымъ великолѣпнымъ образомъ. На все это израсходовано имъ собственныхъ денегъ 5000 р. сер. Ассигнованная же Хозяйственнымъ Управленіемъ на сей предметъ сумма употреблена на пріобрѣтеніе разныхъ вещей изъ церковной утвари.

185) Вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Преосвященнаго Макарія отъ 15 октября 1874 года за № 559-мъ

объ отпускѣ
ба въ семина
предметъ см
Оберъ-Прок
ному Управ
титъ изъ ду
наго кредит
шеніи Хозя
были въ сез
водномъ бил
тою на исп
19 декабря
ленію сруб
дано было
означенную
боты, оказ
ки въ меха
прежнія га
изъ кругл
б) помѣтит
жени ниже
основаніе
дубовыми.
предположе
колодезь,
зомъ освид
минарекаго
отр. ви. сопл
— стс. нл
— анор. нл
— фол — В
нѣсколько м

объ отпускѣ 954 руб. 88 коп. еще на исправленіе сруба въ семинарскомъ колодезѣ по составленной на сей предметъ сметѣ, 8-го ноября того же 1874 года Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода разрѣшено Хозяйственному Управленію требующіяся по сметѣ деньги отпустить изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ строительнаго кредита. 24 ноября того же 1874 года, при отношеніи Хозяйственнаго Управленія за № 11.735 высланы были въ семинарское Правленіе самыя деньги въ переводномъ билетѣ Государственнаго Банка вмѣстѣ съ сметою на исправленіе сруба въ семинарскомъ колодезѣ. 19 декабря 1874 года производство работъ по исправленію сруба въ колодезѣ Правленіемъ Семинаріи передано было губернскому инженеру Мерзлякову за сумму, означенную въ сметѣ. При самомъ производствѣ сей работы, оказалось нужнымъ исправить нѣкоторые недостатки въ механизмѣ водоподъемной машины, а именно: а) прежнія газовыя тяги замѣнить тягами, выкованными изъ круглаго желѣза, имѣющаго $\frac{3}{4}$ дюйма въ діаметрѣ; б) помѣстить водокачальную машину на $1\frac{1}{2}$ или 2 сажени ниже, и замѣнить еловыя доски, положенныя подъ основаніе насоса и уже предавшіяся глѣнію, новыми дубовыми. 19-го февраля 1875 года всѣ постройки, предположенныя на исправленіе сруба въ семинарскомъ колодезѣ, были окончены; затѣмъ, надлежащимъ образомъ освидѣтельствованы и приняты въ завѣдываніе семинарскаго Правленія.

Разныя извѣстія.

— Въ Церковно-Обществен. Вѣстникѣ мы встрѣтили нѣсколько мыслей о современномъ состояніи нашего церковнаго

богослуженія. Христіанское богослуженіе, и особенно православное, имѣетъ великое воспитательное знаніе для человѣка. Но несомнѣнно также и то, что оно могло бы быть несравненно больше и глубже, если бы богослуженіе наше было, дѣйствительно, общественнымъ богослуженіемъ и если бы каждый молящійся участвовалъ въ немъ своимъ сердцемъ и душою. Между тѣмъ въ церкви постоянно приходится наблюдать простыхъ поселянъ и особенно деревенскихъ женщинъ во время ихъ молитвы, которые по большей части не слѣдятъ за тѣмъ, что поютъ и читаютъ въ церкви, не молятся, вмѣстѣ съ церковію, а углубившись въ себя, предаются своей частной молитвѣ. Чтобы стать общественнымъ, богослуженіе наше должно быть удопнятымъ. Для этого первѣе всего необходимо, чтобы оно совершалось на русскомъ, а не на славянскомъ языкѣ, потому что славянская рѣчь непонятна для простолюдиновъ. Скажутъ, что русская рѣчь лишитъ богослуженіе его возвышеннаго характера. Но достаточно указать на русскій переводъ библіи, въ которомъ нѣтъ ничего несоотвѣтствующаго святости и величію содержащихся въ немъ истинъ. Другое, о чемъ нужно позаботиться для той же цѣли, это—объясненіе народу всего непонятнаго ему въ богослуженіи. Нечего и говорить конечно о евангельскихъ и апостольскихъ чтеніяхъ, смыслъ которыхъ часто остается совершенно неизвѣстнымъ для слушателей, не получившихъ хотя обыкновеннаго школьнаго образованія. Довольно указать на тѣ символическія дѣйствія, которыя повторяются почти при каждомъ богослуженіи, которыя каждый простолюдинъ видѣлъ множество разъ и значенія которыхъ онъ тѣмъ не менѣе не понимаетъ, напр. входъ съ евангеліемъ при литургіи и т. под. — Наконецъ, самое главное, на что слѣдуетъ обращать вниманіе въ предположенной цѣли, это — осмысленное чтеніе и пѣніе въ церкви. Авторъ замѣтки рассказываетъ, что при посѣщеніи имъ одной изъ петербургскихъ церквей, гдѣ вычитывались сплона положенныя канонизмы, ему рѣши-

тельно не уда-
псаломъ, наче-
ность нѣсколь-
немногимъ дол-
мысли, заключ-
память, то, в-
могъ восстано-
иать чтеца. С-
читавшійся п-
псалма и при-
маніемъ. Но
для того, что
„подъ запаль-
но отличный
валось только
это несносное
раніи чтеца
когда чтець
атно быстром
чель, — повто-
„м-м-м-м...“
разъ молитве
обращается в-
„поминохоспо-
указываетъ
одновременно
рени не чит
составляющіе
поются полоз
ставить себѣ,
бенно если п-
ченіе высказы

тельно не удалось уловить содержания читаемого. Когда читался псаломъ, начало котораго было знакомо, то еще была возможность нѣсколько времени слѣдить за чтеніемъ или, точнѣе, по немногимъ долетавшимъ членораздѣльнымъ звукамъ припоминать мысли, заключающіяся въ псалмѣ; но когда слушателю измѣняла память, то, не смотря на все свои старанія, онъ никакъ не могъ возстановить прерванное теченіе мыслей и переставалъ понимать чтеца. Отчаявшись въ успѣшности своихъ попытокъ понять читавшійся псаломъ, слушатель рѣшился дожидать слѣдующаго псалма и приготовлялся къ нему съ болѣе напряженнымъ вниманіемъ. Но чтець находилъ излишнимъ останавливаться хотя бы для того, чтобы перевести духъ, прочитавши одинъ псаломъ, и „подъ запалъ“ начиналъ читать слѣдующій псаломъ, совершенно отличный по содержанию отъ предъидущаго, такъ что оставалось только ожидать того, чтобы чтець совсѣмъ прекратилъ это несносное чтеніе. — Авторъ прибавляетъ, что иногда, при стараніи чтеца прочесть въ 5—7 минутъ около двадцати псалмовъ, когда чтець при этомъ буквально захлебывался и при невѣроятно быстромъ чтеніи терялъ мѣсто, которое только что прочелъ, — повторяются только какіе-то нѣмые звуки въ родѣ „м-м-м-м...“ Или когда по уставу полагается произносить 40 разъ молитвенное обращеніе „Господи помилуй“, у чтецовъ оно обращается въ какое-то безсмысленное сліяніе звуковъ въ родѣ „поминохосподи“, „поминосподи“, и т. п. — Кромѣ того авторъ указываетъ еще на обычай для соборнаго службы допускать одновременно чтеніе и пѣніе. Такъ напр. иногда канона на утрени не читаютъ во всеуслышаніе, а вычитываютъ вполголоса составляющіе канонъ и тропари другія пѣсни въ то время, какъ поются положенные для канона тропосы. Можно конечно представить себѣ, что выходитъ изъ этой сѣси чтенія и пѣнія, особенно если поющихъ только двое или трое. — Авторъ въ заключеніе высказывается, что указываетъ на эти недостатки съ един-

ственною цѣлю ихъ скорѣйшаго устраниенія. О существованіи ихъ знаютъ всѣ и всего лучше конечно сами духовныя лица; но по небрежности ли, или потому, что эти непорядки—давнее наше зло, къ которому всѣ приглядѣлись и которое отъ давности стало чѣмъ-то нормальнымъ,—не принимаютъ противъ него никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ. Законна ли и полезна ли эта уступчивость злу и невнимательность къ нуждамъ церкви, объ этомъ пусть судягь читатели.

Одинъ священникъ таврической епархіи рекомендуетъ слѣдующій способъ контролированія церковныхъ свѣчныхъ и денежныхъ доходовъ и расходовъ. Правильный и сколько возможно вѣрный контроль церковныхъ денежныхъ доходовъ отъ продажи собственно свѣчей можетъ существовать при церковной экономіи; для этого необходимо: 1) церковная кладовая, гдѣ хранятся свѣчи, будетъ ли то шкафъ или большой сундукъ, должна быть всегда подъ замкомъ и церковною печатью; ключъ долженъ храниться въ церковной кассѣ, когда же окажется потребность въ ключѣ для выдачи вновь количества свѣчей, тогда само собою вносится въ кассу и сумма отъ проданныхъ свѣчей; 2) причтъ обязанъ выдавать свѣчи церковному старостѣ непременно всегда по счету, а не по вѣсу, тутъ же и отмѣчать выданное количество каждаго сорта свѣчей отдѣльно, отъ малаго формата до большихъ свѣчей; 3) причтъ обязанъ въ свое время провѣрить количество проданныхъ свѣчей, что легко и удобно дѣлать во всякое время, даже послѣ всякой выручки; особенно если староста не грамотный, причтъ, т. е. кто-либо изъ причта, отмѣчаетъ число проданныхъ свѣчей по сортамъ изъ выданнаго количества, означая вѣсъ и цѣну подъ тѣмъ же числомъ, когда проходили продажи; если же церковный староста грамотный, то онъ подъ каждымъ числомъ самъ отмѣчаетъ въ вѣдомости число проданныхъ свѣчей, вѣсъ и цѣну; причтъ, проматривая вѣдомость, при выдачѣ вновь потребнаго количества

свѣчей, кроме
ходорасходными
свѣчей съ пр
часть соотвѣ
давать подпись
чи. А сколько
жетъ указать
и другихъ де
ванія должны
исключая пол
извѣстные пр
взятіе хоругв
должны опуск
саются након
троля надъ
ростъ. Таки
должна остав
выданныхъ д
ви вещей цер
ники отъ ку

По учебно-
наго жән

О личномъ

Въ 18

епархіальнаго

ное. Преос

по предвари

руководств

свѣчей, кромѣ общей мѣстной повѣрки для вписыванія въ приходорасходныя книги, повѣрять прежде выданное количество свѣчей съ продажей, какъ она означена въ вѣдомости, получаетъ соотвѣтствующее количество денегъ за свѣчи и утверждаетъ подписью, что деньги получены сполна за проданныя свѣчи. А сколько каждый разъ нужно выдавать свѣчей, это можетъ указать опытъ. Что же касается до кошелековыхъ денегъ и другихъ денежныхъ пожертвованій, то тѣ и другія пожертвованія должны опускаться непременно въ запечатанные ящики, исключая пожертвованій по назначенію въ большемъ размѣрѣ на извѣстные предметы, также при погребальныхъ процессіяхъ за взятіе хоругвей, крета, и другіе могущіе быть доходы, которые должны опускаться въ ящикъ самими жертвователями. Что касается наконецъ такъ называемой возвратной свѣчи, то для контроля надъ нею существуютъ помощники церковныхъ старостъ. Такимъ образомъ въ рукахъ церковнаго старосты не должна оставаться ни одна копейка несочтенною; въ расходъ же выданныхъ денегъ на покупку разныхъ необходимыхъ для церкви вещей церковный староста для контроля представляетъ росписки отъ купцовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

По учебно-нравственной части Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 1875 учебный годъ.

Олично составъ училищнаго совѣта, воспитательницъ и преподавателей.

Въ 1875 году совершено было преобразование Орловскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Преосвященный Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, по предварительномъ соображеніи средствъ, на которыя должно

руководствію начальница и воспитательницъ.

воспитательницы и потому избраны были до усмотрѣнія — Александра Поморцева изъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища и Екатерина Преображенская и Александра Преображенская, окончившія курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При училищѣ состояли: попечительница епархіальнаго женскаго училища, помѣщица, жена надворнаго совѣтника, Софія Павловна Тютчева, почетный блюститель училища по хозяйственной части, Орловской 1-й гильдіи кунецъ Иванъ Алексѣевичъ Авилловъ и безмездный врачъ, надворный совѣтникъ Андрей Петровичъ Азбукинъ.

Наличный составъ преподавателей трехкласснаго училища распределенъ по кафедрамъ шестикласснаго училища, а именно: по Закону Божію во всѣхъ классахъ законоучитель священникъ Θεодоръ Рябинцевъ; по русекой словесности въ трехъ старшихъ классахъ учитель семинаріи Θεодоръ Кушневъ, а за смертію его въ Сентябрѣ мѣсяцѣ утвержденъ Его Преосвященствомъ учитель Семинаріи Алексѣй Поповъ; по русекому языку въ трехъ младшихъ классахъ священникъ Николай Никольскій; по ариѳметикѣ и начальной геометріи во всѣхъ классахъ священникъ Николай Акимовъ; по географіи въ пяти старшихъ классахъ священникъ Андрей Казапскій; по всеобщей и русекой гражданекой исторіи студентъ Семинаріи Орестъ Слюсаревъ; по физикѣ учитель Семинаріи Василій Воробьевъ; по педагогикѣ учитель Семинаріи Александръ Транквиллитативъ, а за увольненіемъ его, по прошенію, временно преподавали педагогику, первую половину года, протоіерей Евѳимій Остромысленскій, а вторую — учитель физики Василій Воробьевъ; по французекому языку — начальница училища Александра Остромысленская; по нѣмецкому языку дѣвица Марія Симонова, —окончившая курсъ въ Кіевекой женекой гимназіи; по чистописанію воспитательница; по церковному пѣнію Алексѣй Кушневъ, учитель пѣнія въ классической гимназіи; по руководѣлію начальница и воспитательницы.

Предсѣдатель совѣта, а вмѣстѣ и другіе члены правленія училища, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, принимали дѣятельное участіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

II.

По учебной части.

Свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Дѣло преподаванія каждой въ отдѣльности науки велось слѣдующимъ образомъ: Законъ Божій. Въ первомъ классѣ предъ объясненіемъ молитвъ сообщены были воспитанницамъ: понятіе о молитвѣ вообще, о различныхъ видахъ и вышнихъ выраженіяхъ оной.

Самое объясненіе молитвъ состояло въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла известной молитвы и затѣмъ — въ изложеніи частныхъ оной. Символъ вѣры и заповѣди также первоначально переведены были на русскій языкъ, съ требованіемъ отъ дѣтей въ символѣ умѣнья перечислить главные пункты православной христіанской вѣры по порядку Символа, а въ Заповѣдяхъ указанія опредѣленнаго смысла каждой изъ нихъ. Изъ священной исторіи въ 1-й классѣ преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго завѣта, въ возможно краткомъ разказѣ для приготовленія дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности. Послѣ чего снова разъяснялось имъ ученіе вѣры и нравственности, содержащееся въ символѣ вѣры, молитвѣ Господней и заповѣдяхъ, въ размѣрахъ соотвѣтствующихъ возрасту воспитанницъ и ихъ научной подготовкѣ. Во 2-мъ и 3-мъ классахъ пройдена священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта съ надлежащею полнотою и послѣдовательностію. При преподаваніи ея, первою заботою наставника было сдѣлать разказъ яснымъ, живымъ и осмысленнымъ. Этою осмысленностію освѣщалось не только каждое отдѣльное событіе, но и самая связь событій, чтобы священная

исторія съ раз-
воспитанницъ
способствовала
ихъ, религіозн
воспитанницъ,
вѣтовъ, такъ
зовъ. Закономъ
себя обязатель
произошли свѣ
время, въ кот
Объясненіе
томъ классахъ
полноты оваго
яснялся смысл
и истиннѣнія,
силою чувствъ
ввести воспит
въ нихъ вле
своихъ молит
Препода
вертому и пят
религіи, закон
воспитанницамъ
положеніе. т
ницъ разказ
росныя и от
знанія только
мѣсть свящ.
требованіемъ
сего одинъ,
Въ шест
исторія и ист

исторія съ разумною отчетливостью впечатлѣвалась въ памяти воспитанницъ и удовлетворяла не одной любознательности, но способствовала ихъ научному образованію и болѣе основательному ихъ религіозно-нравственному воспитанію. При повѣркѣ знаній воспитанницъ, предлагались имъ вопросы какъ для краткихъ отвѣтовъ, такъ и для болѣе полныхъ послѣдовательныхъ разсказовъ. Законоучитель при историческомъ разсказѣ считалъ для себя обязательнымъ показывать на картѣ мѣстности, на которыхъ произошли священно-историческія событія, а равно и опредѣлять время, въ которое они совершались.

Объясненіе Богослуженія преподано въ четвертомъ и пятомъ классахъ. При веденіи этого дѣла, для совершенства и полноты оного, излагалась обрядовая сторона Богослуженія, изъяснялся смыслъ Богослуженія и разбирались нѣкоторыя молитвы и пѣснопѣнія, особенно отличающіяся возвышенностью мыслей и силою чувствъ, чтобы чрезъ сіе ознакомленіе съ пѣснопѣніями ввести воспитанницъ въ самый духъ Богослуженія и возбудить въ нихъ влеченіе къ разумному и благоговѣйному исполненію своихъ молитвенныхъ обязанностей.

Преподаваніе катихизиса также отнесено по уставу къ четвертому и пятому классамъ. Для основательнаго уясненія истинъ религіи, законоучитель считалъ необходимымъ излагать свои уроки воспитанницамъ въ связной рѣчи, заключающей въ себѣ какъ положеніе, такъ и доказательства, требуя и отъ воспитанницъ разсказыванія урока въ той же формѣ, такъ какъ вопросы и отвѣтныя фразы, хотя и легки, по способны выразить знанія только отрывочныя. Изъ приводимыхъ въ доказательство мѣстъ свящ. писанія законоучитель не обременялъ воспитанницъ требованіемъ изученія наизусть всѣхъ текстовъ, а назначалъ для сего одинъ, два — только болѣе ясныя и опредѣленныя.

Въ шестомъ классѣ преподаны были всеобщая церковная исторія и исторія Русской церкви. И здѣсь, какъ и въ свя-

щенной исторіи, преподаватель считалъ своею обязанностию указать связь и уяснить значеніе событій, прилагая, гдѣ слѣдуетъ, географическія и хронологическія данныя.

Русскій языкъ. Порядокъ преподаванія русскаго языка въ первомъ классѣ былъ таковъ: первѣе всего воспитанницы приучаемы были къ правильному чтенію, для чего отъ нихъ требовалось произносить внятно каждое слово и останавливаться на знакахъ препинанія; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ первыхъ же уроковъ, данная для чтенія статья, предварительно объясненная наставникомъ, рассказывалась воспитанницами сначала по вопросамъ наставника, а потомъ вся въ связи; отдѣльныя фразы изъ той же статьи, иногда съ замѣною выраженій, писались воспитанницами на классной доскѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, воспитанницы въ устныхъ бесѣдахъ познакомились были сначала съ понятіями о предметѣ и признакѣ, потомъ о простомъ предложеніи, о частяхъ его, далѣе съ частями рѣчи и главнѣйшими формами окончаній; за тѣмъ преподано было о буквахъ гласныхъ и согласныхъ, и объ удареніи; сообщены были правила перенесенія словъ изъ одной строки въ другую; употребленіе буквъ і, ѣ, ы, ъ, ь послѣдующихъ; способы правописанія сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ буквъ и правила употребленія запятой, точки, знаковъ вопроса и восклицанія. Матеріаломъ при объясненіи всѣхъ изложенныхъ правилъ служили тѣже статьи для чтенія и для заучиванія наизусть. Письменные упражненія въ первомъ классѣ состояли сначала въ написаніи на классной доскѣ отвѣтовъ на вопросы преподавателя изъ читанной статьи; за тѣмъ въ писаніи на тетрадяхъ названій предмета и признаковъ изъ читанной статьи, составленіи предложеній и въ диктантѣ на объясненные правила.

Во второмъ классѣ пройдена — этимологія, въ третьемъ синтаксисъ.

Методъ преподаванія въ томъ и другомъ классѣ былъ та-

ковъ: читала
заключающія
эти указанны
аспидныхъ до
затѣмъ воспи
другой статьи
тывался урокъ
чался къ слѣ
воспитанницы
отношеніе къ
правиль грам
го, дѣлался р

Въ трет
ніе читанных
преподавателя.
ры не достат
менныхъ упра
вниманіе на
препинанія.

Словесно
словесности б
бора образцов
рался дать
ныхъ произв
къ общимъ п
мѣсто самодѣ
ніе прочитан
зецъ къ обще
недостаточном
старался изла
прибѣгая къ
воспитанницъ

ковъ: читалась въ классѣ статья, въ ней указывались мѣста, заключающія въ себѣ грамматическія и синтаксическія правила; эти указанная мѣста выписывались на классной доскѣ и на аспидныхъ доскахъ. На этихъ примѣрахъ и выяснялись правила, затѣмъ воспитанницы сами приписывали изъ той же или изъ другой статьи примѣры или составляли свои. Наконецъ прочитывался урокъ по учебнику съ объясненіемъ терминовъ и назначался къ слѣдующему классу. При чтеніи статей въ классѣ, воспитанницы приучались находить главную мысль всей статьи и отношеніе къ ней второстепенныхъ мыслей. Съ цѣлю усвоенія правилъ грамматическихъ, а равно и для повторенія пройденнаго, дѣлался разборъ грамматической и синтаксической.

Въ третьемъ классѣ дѣлали диктантъ и излагали содержаніе читанныхъ статей съ добавленіемъ подробностей со словъ преподавателя, иногда писали самыя правила, особенно тѣ, которыя не достаточно хорошо изложены въ учебникѣ. При письменныхъ упражненіяхъ въ третьемъ классѣ обращалось особенное вниманіе на правописаніе окончаній и на употребленіе знаковъ препинанія.

Словесность. IV и V классъ. Методъ преподаванія теоріи словесности былъ практической, т. е. посредствомъ чтенія и разбора образцовъ литературныхъ произведеній преподаватель старался дать воспитанницамъ понятіе о родахъ и видахъ словесныхъ произведеній. При чтеніи и разборѣ образцовъ, относящихся къ общимъ положеніямъ теоріи словесности, преподаватель давалъ мѣсто самостоятельности ученицъ, заставлялъ разсказать содержаніе прочитаннаго, выдѣлать главную мысль и примѣнить образецъ къ общему правилу или требованію теоріи словесности. При недостаточномъ умственномъ развитіи воспитанницъ, преподаватель старался излагать свои объясненія простымъ и яснымъ языкомъ, прибѣгая къ сравненіямъ и примѣрамъ. Преподаватель приучалъ воспитанницъ къ внятному и выразительному чтенію поэтическихъ

произведений. Темами для письменныхъ упражненій воспитанницъ IV и V классовъ были: или изложеніе своими словами какого нибудь коротенькаго разсказа, прочитаннаго преподавателемъ, или письма къ роднымъ или родственникамъ по разнымъ случаямъ, или отчетъ о прочитанной статьѣ.

Въ преподаваніи исторіи русской словесности въ VI классѣ, наставникъ руководствовался слѣдующими приемами: при изложеніи жизни какого либо писателя, онъ обращалъ преимущественное вниманіе только на тѣ обстоятельства изъ жизни писателя, которыя имѣли вліяніе на образование его и дали ему то направление, которое онъ выразилъ въ своихъ сочиненіяхъ; небольшія произведенія какого нибудь писателя цѣликомъ прочитывались въ классѣ; а изъ обширныхъ выбирались для прочтенія отдѣлы наиболѣе характерическіе; при оцѣнкѣ литературныхъ памятниковъ, наставникъ старался избѣгать голословности, подкрѣпляя свою критику доказательствами, взятыми изъ самаго сочиненія.

Ариметика. При преподаваніи ариметики въ первомъ классѣ училища главное вниманіе обращалось на группированіе и всестороннее разсмотрѣніе чиселъ отъ 1 до 100 посредствомъ задачъ. Самое разсмотрѣніе чиселъ начиналось съ предметовъ наглядныхъ и именованныхъ чиселъ, почему воспитанницы знакомились здѣсь съ нѣкоторыми мѣрами. Для наглядности при обученіи счету и объясненіи системы чиселъ, употреблялись русскія счеты, а для пріобрѣтенія лучшаго представленія о числахъ, воспитанницы упражнялись въ опредѣленіи числа единицъ, десятковъ и сотенъ въ данномъ числѣ. При изображеніи же чиселъ знаками или цифрами, обращалось вниманіе воспитанницъ на то, что съ измѣненіемъ порядка знаковъ измѣняется и величина числа. При изученіи сложения и вычитанія цѣлыхъ чиселъ, дѣйствіе не начиналось опредѣленіемъ, а сначала рѣшались простѣйшія задачи на изучаемое дѣйствіе уметвенно, а потомъ перехо-

дили и къ пр
отъ легкаго
отвлеченнымъ,
известному; с
пошеніяхъ и
классѣ изучал
запятій; внѣ
ницамъ тольк
сѣ обращалос
Изученіе дѣл
своей нагляд
части, а затѣ
влеченному р
въ другомъ.
дробіи: начал
именованныхъ
ныхъ величин
бей употребл
цѣлаго или
нія количест
путемъ.

Въ пят
правило, пр
по достаточн
для изучаем
рѣшенія зада
ніи задачъ
задачъ при
практикѣ и
бы и развит
таницъ. II
до рѣшенія

дили и къ письменному изученію дѣйствія; вообще изученіе шло отъ легкаго къ болѣе трудному, отъ именованныхъ чиселъ къ отвлеченнымъ, отъ частнаго къ общему, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному; сначала разсматривалось опредѣленіе во всѣхъ отношеніяхъ и затѣмъ уже выводилось опредѣленіе. Въ этомъ классѣ изучалась ариметика преимущественно во время классныхъ занятій; внѣ класснаго времени для занятія давались воспитанницамъ только задачи. При изученіи умноженія во второмъ классѣ обращалось вниманіе на различіе множимаго и множителя. Изученіе дѣленія начиналось съ разсмотрѣнія простѣйшаго, по своей наглядности, случая дѣленія, — именно дѣленія цѣлаго на части, а затѣмъ уже въ послѣдствіи переходилось къ болѣе отвлеченному роду дѣленія, когда узнается содержаніе одного числа въ другомъ. Изученіе дробей начиналось путемъ нагляднымъ; дроби сначала брались какъ части наглядныхъ предметовъ или именованныхъ величинъ, и затѣмъ уже какъ части отвлеченныхъ величинъ. При дальнѣйшемъ уже объясненіи свойствъ дробей употреблялись задачи, въ которыхъ требуется отыскать части цѣлаго или дробнаго числа; разсматривались основанія измѣненія количества и объема частей и тоже вначалѣ нагляднымъ путемъ.

Въ пятомъ классѣ пройдены отношенія, пропорціи, тройное правило, правило товарищества и смѣшенія. Въ этомъ классѣ, по достаточномъ объясненіи воспитанницамъ основаній и правилъ для изучаемыхъ арифметическихъ дѣйствій, занятіе состояло въ рѣшеніи задачъ, имѣющихъ практическое примѣненіе. При рѣшеніи задачъ вообще имѣлось въ виду слѣдующее: чтобы рѣшеніе задачи приводило не къ одному только умѣнью прилагать къ практикѣ изученныя арифметическія дѣйствія, а способствовало бы и развитію мышленія и сильной самостоятельности воспитанницъ. Поэтому требовалось, чтобы воспитанницы доходили до рѣшенія задачи, въ задачахъ, въ случаѣ затрудненія, или упрощенія логической мудрости.

щалась, или предлагались наглядныя и предварительныя объясненія. Далѣе каждая воспитанница должна была ясно выразить тѣ основанія, по которымъ рѣшала задачу; при чемъ обращалось вниманіе на самый процессъ мышленія, посредствомъ котораго она дошла до извѣстнаго результата.

Въ шестомъ классѣ воспитанницы познакомились съ геометріей по учебнику Кассинскаго. Задачи практической геометріи заимствовались изъ руководства Буссе.

Географія. Въ географіи земля обыкновенно разсматривается съ трехъ сторонъ — какъ планета солнечной системы, какъ физическое тѣло съ его произведеніями и какъ жилище человѣка. Естественно, что при такомъ разнообразномъ составѣ учебнаго предмета, знаніе его не могло быть передано воспитанницамъ въ одной какой либо формѣ. Но соотвѣтственно содержанію измѣнялась и самая форма преподаванія. Такъ, при описаніи земли, какъ жилища народовъ, при описаніи образа жизни, нравовъ и обычаевъ людей, уроки излагались въ формѣ діалогической; урокъ былъ бесѣдою, разговоромъ, нагляднымъ объясненіемъ урока на глобусахъ, планкартахъ, чертежахъ и рисункахъ. Черченіе картъ было постояннымъ занятіемъ воспитанницъ. Сначала чертились болѣе простыя формы суши; болѣе сложныя чертились по частямъ. Преподаватель просматривалъ черченное воспитанницами и дѣлалъ при этомъ свои замѣчанія. Такъ, при черченіи рѣки, давалось понятіе о рѣкѣ, о бассейнѣ, при выступѣ на берегу рѣки, давалось понятіе о нагорныхъ очертаніяхъ суши; обозначая на картахъ низменности и возвышенности, наставникъ знакомилъ воспитанницъ съ перовностями суши. Переменная погода въ мѣстности города Орла служила поводомъ къ объясненію ученицамъ понятія о климатѣ вообще и о климатѣ каждой страны въ отдѣльности. Изъ разсматриванія почвы мѣстности города — сообщено понятіе о почвѣ вообще, указаны различныя роды почвъ и зависящія отъ климата и почвы растенія и животныя, свойственныя каждой части

свѣта; паден
волами суш
сти, какъ ча
землѣ, отъ
начальникахъ
начальникахъ
овиды промы
накомилъ съ
ондоцъ. Всеобщ
нія исторіи
воспитанница
танницамъ
на двѣ, ва
лась одною
исторіи, на с
фическое пол
такъ какъ
вліяетъ на о
изложеніи со
ныхъ полит
мелочныя под
разсматривал
ительство выс
При излож
маніе на то,
большее знач
Рима имѣла
и внутренней
рицевъ съ
кновеніи съ
отверженіе,
наибольшаго
литической

свѣта; паденіе воды изъ атмосферы знакомяло воспитанницъ съ водами суши; изъ перемѣнъ, происходящихъ въ данной мѣстности, какъ части планеты, объяснены явленія, происходящія на землѣ воть движенія ея около оси и около солнца. Понятіе о начальникахъ мѣстности давало воспитанницамъ понятіе о начальникахъ губерній или властяхъ государственныхъ, а разныя виды промышленной дѣятельности мѣстнаго населенія ознакомили съ народною промышленностью.

Всеобщая гражданская исторія. Главная задача преподаванія исторіи состоитъ въ томъ, чтобы каждый урокъ былъ усвоенъ воспитанницами въ классѣ; для этого урокъ объяснялся воспитанницамъ не вдругъ весь, а разлагался на нѣсколько частей, на двѣ, на три, смотря по содержанію, и каждая часть повторялась одною изъ лучшихъ воспитанницъ. При изложеніи древней исторіи, наставникъ обращалъ вниманіе воспитанницъ на географическое положеніе страны по историческому атласу Сидонскаго, такъ какъ географическое положеніе извѣстной страны много вліяетъ на образъ жизни ея народа и дальнѣйшую судьбу. При изложеніи событій, преподаватель не входилъ въ разъясненіе сложныхъ политическихъ комбинацій, а при описаніи сраженій въ мелочныя подробности. Государственныя учрежденія Спарты и Аѳинъ разсматривались съ болѣею обстоятельностью, какъ доказательство высокаго нравственнаго и умственнаго развитія грековъ. При изложеніи Греко-Персидскихъ войнъ, обращалось вниманіе на то, что нравственныя силы народа имѣютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ силы физическія. При изложеніи исторіи Рима имѣлся въ виду періодъ наибольшаго внѣшняго могущества и внутренней крѣпости государства; при изложеніи борьбы патриціевъ съ плебеями объяснялось, что тѣ и другіе, при столкновеніи съ внѣшними врагами, обнаруживали мужество и самоотверженіе, и что съ уравниемъ въ правахъ начинается время наибольшаго успѣха римскаго оружія, время проявленія ихъ политической мудрости.

При изложеніи средней и новой исторіи, большихъ относительно подробностей требовали слѣдующія главы программы: въ первой главѣ программы „Германцы“ вопросу о водвореніи Германцевъ на земляхъ западной римской имперіи предпослано было указаніе на политическое разстройство и нравственный упадокъ Римской имперіи, облегчившіе германцамъ завоеваніе римскихъ земель. При разсказѣ о Карлѣ Великомъ главное вниманіе было обращено не на войны, а на мѣры его къ скрѣпленію разрозненныхъ германскихъ племенъ. Въ главѣ „Магометане“ подробно излагались причины быстрого распространенія владычества Арабовъ и причины ослабленія ихъ могущества отъ появленія раскола. Въ главѣ „Паденіе Византіи“, при изчисленіи причинъ упадка Византіи, указывалось 1) какъ италіанскіе города, въ вѣдствіе политической недалковидности тогдашнихъ Византійскихъ правителей, своекорыстно пользовались средствами страны и народа и 2) объяснялась причина равнодушія всей западной Европы къ судьбѣ Византіи во время нападенія на ея владѣнія турокъ. Въ новой исторіи въ главѣ о Реформаціи обращено было вниманіе 1) на значеніе личной дѣятельности Лютера въ томъ отношеніи, что онъ въ своей реформѣ не сходилъ съ религіозной почвы, 2) на различіе ученій Лютера и Кальвина, 3) на существенныя различія этихъ ученій отъ ученія православной церкви и 4) на устройство протестантскихъ церквей. Въ вопросѣ „объ Англіи“ указывалось, что Стюарты потеряли расположеніе націи не только за ограниченіе свободы религіозной и гражданской, но и въ вѣдствіе не національнаго направленія виѣшней своей политики. Въ главѣ „о возвышеніи Пруссіи“ обращено было вниманіе на то, что это государство возвысилось и окрепло 1) въ вѣдствіе успѣха своего оружія, 2) въ вѣдствіе бережливости нѣкоторыхъ королей и національнаго направленія виѣшней политики всѣхъ ихъ вѣдствіи.

(Продолженіе слѣдуетъ)

3 сентября 18
свободное вре

Д. ОТВѢТО
ДОКЖНОСТ
Преос
скому и

отъ илю
латинскихъ

Покори
засѣданія д
уѣзднаго уч
му, училищу

Бывшій
собора прото
3 с
дикодеп.
оненодногд
даннелаво

депутат

Прото
аниъ Успен
сильевъ, М
инскій, Вас
Іоаниъ Глѣ
силій Свири
Лебедевъ,
Димитрій
шевъ, Нико
Афанасій О
Подпи

3 сентября 1876 года. По сему репорту благословляется открыть въ свободное время засѣданія депутатовъ отъ духовенства 1-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орлов-
скому и Сѣвскому и Кавалеру

Бывшаго предсѣдателя Орлов-
скаго училищнаго окружнаго
сѣзда духовенства 1 Орловскаго
духовнаго уѣзднаго училища,
протоіерея Василя Любомирскаго.

Покорнѣйшій репортъ.

Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство дозволить открыть засѣданія депутатовъ отъ духовенства 1 Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, для разсмотрѣнія и обсужденія дѣлъ по сему училищу, состоящихъ на обязанности депутатовъ.

Бывшій предсѣдатель сѣзда, Карачевскаго Архангельскаго собора протоіерей Василій Любомирскій.

3 сентября 1876 года.

№ 129.

СПИСОКЪ депутатовъ окружнаго сѣзда 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Протоіерей: Василій Любомирскій, Димитрій Азбукинъ, Іоаниъ Успенскій, священники: Василій Гедеоновскій, Василій Васильевъ, Михаилъ Покровскій, Михаилъ Вуколовъ, Ѳедоръ Ильинскій, Василій Покровскій, Михаилъ Рудневъ, Николай Раевскій, Іоаниъ Глѣбовъ, Іоаниъ Покровскій, Петръ Рождественскій, Василій Свиридовъ, Петръ Маккавеевъ, Михаилъ Дакшинъ, Петръ Лебедевъ, Ѳедоръ Орловъ, Петръ Богдановъ, Іоаниъ Семовъ, Димитрій Архангельскій, Николай Воскресенскій, Іаковъ Каритшевъ, Николай Мусеевъ, Іоаниъ Орловъ, Николай Доброхотовъ, Аѳанасій Орловъ, Алексѣй Дубровскій.

Подписали: предсѣдатель и дѣлопроизводитель.

СПИСОКЪ

депутатовъ окружнаго съѣзда I Орловскаго духовнаго училища, баллотированныхъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя того съѣзда, открытаго 4 сентября 1876 года.

№	Имена и фамилии баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избранныхъ.	Не избранныхъ.	
А. На должность предсѣдателя.				
1	Протоіерей Василій Любомирскій.	19	3	5 сентября 1876 г. По сему акту утверждаются предсѣдателемъ окружнаго съѣзда протоіерей Любомирскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Покровскій.
Б. На должность дѣлопроизводителя.				
2	Священникъ Михаилъ Покровскій	19	3	

Подписали: предсѣдатель, двадцать три депутата и дѣлопроизводитель.

окружнаго
наго

З А Н

Въ началѣ
ложенію пред
Любомирскаго
была молитва
же о. предсѣ
ложенная на
Преосвященст
окружнаго съ
ступлено был
лотировкою
теля съѣзда,
шаровъ избр
предсѣдателемъ
мирскій, а дѣ
Михаилъ По
баллотировочн
депутатами.
За тѣмъ, с
занятіямъ:
I. По воле
каніи съ сир
вѣдомства П
за право обу
новлено: по
взыскивать. Е

ЖУРНАЛЪ

окружнаго съѣзда депутатовъ 1 Орловскаго духовнаго училища 4 октября 1876 года.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

А.

5 сентября 1876 г.

А) Смирѣно.

Въ началѣ (открытія съѣзда, по предложенію предсѣдателя, протоіерей Василія Любомирскаго, о.о. депутатами исполнена была молитва къ Св. Духу. Потомъ тѣмъ же о. предсѣдателемъ прочитана была положенная на его репортѣ резолюція Его Преосвященства на открытіе означеннаго окружнаго съѣзда. Велѣдъ за симъ приступлено было къ избранію закрытою баллотировкою предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и по числу избирательныхъ шаровъ избраны въ означенныя должности: предсѣдателемъ—протоіерей Василій Любомирскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Покровскій, на что составленъ баллотировочный списокъ и подписанъ о.о. депутатами.

Б. За тѣмъ, съѣздъ приступилъ къ самымъ занятіямъ:

1. По вопросу о взысканіи или невзысканіи съ сиротъ—учениковъ не духовнаго вѣдомства Позднѣева и Ріацинтова денегъ за право обученія ихъ въ училищѣ постановлено: по вниманію къ ихъ сиротству, не взыскивать. На будущее же время о подоб-

1) Согласенъ.

ныхъ сиротахъ тоже представлять съѣзду, дабы, въ случаѣ ихъ умноженія, чрезъ нихъ не стѣснять учениковъ — сиротъ духовнаго вѣдомства.

2) Докладъ о производствѣ штукатурки училищныхъ зданій и наймѣ ночнаго сторожа, со стороны съѣзда, принять къ свѣдѣнью и просить Правленіе, чтобы оно свое предположеніе по этимъ предметамъ привело въ свое время въ исполненіе.

3) Устройство 24 звень съ лицевой южной стороны училищнаго помѣстья произвести согласно съ предложеніемъ училищнаго Правленія и съ соблюденіемъ экономіи, употребивъ въ дѣло и прежній годный матеріалъ, а объ исполненіи доложить будущему училищному съѣзду.

4) Докладъ о нахожденіи въ настоящее время въ училищѣ семи учениковъ иноепархіальнаго вѣдомства принять къ свѣдѣнью.

В.

Предложена была къ прочтенію смѣта на будущій 1877 учебный годъ и по смѣтѣ прихода заключено:

1) По вниманію, во 1-хъ, къ нуждамъ училища и прошлогодней передержкѣ училищной суммы на покупку дровъ и, во 2-хъ, имѣя въ виду громадное число мѣстнаго и прибылаго (духовенства) народонаселенія части города Орла съ церквами, принадлежащими къ 1-му училищному округу, съѣздъ находитъ возможнымъ и справедливымъ къ вносимой отъ сихъ церквей суммѣ, въ количествѣ 276 рублей 40 к., прибавить еще 100 рубл., такъ, чтобы въ бу-

2) Исполнить.

3) Утверждается.

4) Смотрѣно.

1) Утверждается съ тѣмъ, чтобы о прибавленіи церквей было сообщено консисторіи для свѣдѣнія и исполненія.

дущемъ 1877 г. Орловской, Крестовской, безприходной, выгодами, по донаселенію, и Благочиннымъ № 276 до сего времени исполненіи, каковыя просить Архiepiscopа распоряженія.

2) Въ предѣлахъ вѣдомства, безъ всякихъ званій воспитаннаго на будущее время, а по 10 рубл.

1) Заслушавъ 1-го Орловскаго Покровскаго къ справедливому и 275 рублей, прибавить еще получалъ въ годныхъ суммъ оклада произведенія года.

2) Слушавъ 4 сентября, параллельнаго воспитанниковъ

дущемъ 1877 году на пужды училища отъ церквей г. Орла: Пресображенской, Покровской, Крестовоздвиженской, Сергіевской-безприходной, но пользующейся громадными выгодами, по своему положенію, отъ народонаселенія, и Ахтырской внесено было о. Благочиннымъ Орловскихъ градскихъ церквей 276 р. 40 коп., какъ это было до сего времени, а 376 руб. 40 к. Объявленіи каковаго постановленія съезда просить Архипастырскаго соизволенія и благораспоряженія.

2) Все прочія статьи предназначенныхъ въ сметѣ взносовъ отъ Благочинническихъ вѣдомствъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ безъ всякихъ измѣненій.

3) Съ инословныхъ, т. е., недуховнаго званія воспитанниковъ за право обученія на будущее время взимать не по 5 рубл., а по 10 руб. въ учебный годъ.

Г.

1) Заслушано было прошеніе надзирателя 1-го Орловскаго духовнаго училища Андрея Покровскаго и постановлено: по вниманію къ справедливымъ его нуждамъ, къ получаемому имъ жалованью, въ количествѣ 275 рублей, съездъ нашелъ необходимымъ прибавить еще 75 рубл., такъ чтобы онъ получалъ въ годъ изъ училищныхъ епархіальныхъ суммъ по 350 рубл., и выдачу сего оклада производить съ начала сего учебнаго года.

2) Слушали письменное заявленіе отъ 4 сентября, за № 197, объ открытіи параллельнаго класса по вѣбнѣю въ виду 10 воспитанниковъ, сверхъ 40; опредѣлили:

атисоци амйфнролон
тэдэрэ оинфнрон он
тѣфкон айнолѣдто оон
слонинеру ОІ уу
вт дѣзвля гмонтати
и он гмшннелн Кош
лхи лл гнолнннато
шочн нелншлО (8
анн о лнолрѣл шлрт
ш лл внолжарчлнлвоа
лхл лллт ннлнлѣдѣр
лхл лллт лллтлх лллт
лхл лллт лллтлх лллт

2) **Согласенъ.**

3) **Исполнить.**

4) **Согласенъ.**

1) **Согласенъ.**

2) **Утверждается, если есть основаніе для сего заявленія депутатовъ съезда, каковое и**

покорнѣйше просить училищное правленіе, по неимѣнію средствъ открыть параллельное отдѣленіе, помѣстивъ имѣющихся въ виду 10 учениковъ, сверхъ сорока въ штатномъ классѣ, такъ какъ этотъ небольшой излишекъ не можетъ обременять наставниковъ въ ихъ занятіяхъ.

3) Слушали прошеніе священника — учителя Зернова о назначеніи ему денежнаго вознагражденія за церковную службу, опредѣлили: такъ какъ Ахтырская церковь, куда ходятъ ученики къ богослуженію, двухштатная, то училище всегда обходилось и можетъ обходиться безъ училищнаго священника, а потому и вознагражденія никакому священнику при училищѣ не полагалось и не полагается, тѣмъ болѣе свящ. Зернову, который, какъ учитель, получаетъ назначенное ему жалованье по учительской должности.

4) Г. смотрителю училища Александру Федоровичу Турбину изъявить особенную, искреннѣйшую благодарность за его опытное и благодѣтельное попеченіе о благосостояніи училища и благотворную дѣятельность на пользу воспитывающагося подъ его благодѣтельнымъ вліяніемъ юношества. Изъявить также благодарность и членамъ училищнаго правленія и всѣмъ трудящимся по дѣлу образованія духовнаго юношества 1-го Орловскаго училищнаго округа.

По неимѣнію въ виду болѣе предметовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, о. председатель объявить: считать сѣздъ оконченымъ. Выслушавъ заключеніе о. председателя, о.о. депутаты 1-го Орловскаго училищнаго округа всѣ единогласно поста-

представить училищное правленіе.

3) Согласенъ Вирочемъ имѣть въ виду безмездные труды учителя священника Зернова по отпращиванію имѣ церковныхъ службъ для училища.

4) Исполнять.

Согласенъ.

новили: выразить тельнѣйшую благодарность священнику Дмитріевичу Лусиѣнѣйшее и обязанности, и

Подписали
водитель.

В. П. И
ПРАВЛЕН

1 Орловская
ДУХОВНАГО УЧИ

3 сентября 187
№ 195.

и о.о. депутаты 1-го Орловскаго училищнаго округа всѣ единогласно поста-

новили: выразить искреннѣйшую и чувствительнѣйшую благодарность г. предсѣдателю, достопочтеннѣйшему о. протоіерею Василю Димитріевичу Любомирскому за его весьма успѣшнѣйшее и примѣрное исполненіе своей обязанности, и записать сіе въ журналъ.

Подписали: предсѣдатель, 25 депутатовъ и дѣлопроизводитель.

В. Ш. И.

ПРАВЛЕНІЕ

Въ окружный сѣздъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.

1 Орловскаго

ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1) Обучающіеся въ 1 классѣ училища воспитанники не изъ духовнаго сословія

Александръ Позднѣевъ, и Александръ Гіацинтовъ, оставшіеся, вслѣдствіе кончины ихъ отцовъ, безъ всякаго состоянія, просили въ

№ 195.

минувшемъ мартѣ сего года училищное правленіе объ освобожденіи ихъ отъ платы за право обученія. По справкѣ

по журналу окружнаго училищнаго сѣзда, отъ 5 сентебря 1875 года, оутвержденному Его Преосвященствомъ, сироты

окружнаго духовенства опредѣлено признать за ними право обученія въ училище на имѣющіяся вакансіи

безплатно, относительно же сиротъ не изъ духовнаго сословія постановленій на этотъ

случай до сего никакихъ не было. Почему училищное правленіе, призывая временно

исключеніемъ сѣзда для сиротствующихъ

учениковъ изъ духовнаго сословія и къ сиротамъ-ученикамъ изъ другихъ сословія, по журналу своему отъ 11 минувшаго марта за № 15, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановило: требованіе платы за право обученія съ означенныхъ сиротъ учениковъ Гіацинтова и Позднѣева на первую половину сего 1876 г. приостановить, имѣя въ виду представить объ этомъ, равно какъ и о томъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ въ послѣдующее время, на разсмотрѣніе будущаго во второй половинѣ сего года съѣзда.

2) По смѣтѣ расходовъ на содержаніе училища въ 1876 г. между прочимъ предположено было: 1) исправленіе обвалившейся мѣстами со вѣшной стороны училищныхъ зданій и по оградѣ штукатурки, на что и ассигновано 150 р. и 2) наемъ особаго, сверхъ 7 училищныхъ служителей, сторожа для ночнаго караула, на что и ассигновано 36 р. въ годъ. Но такъ какъ съ самаго же начала сего 1876 года потребовался значительный сверхсметный, до 90 р., расходъ на покупку 30 саж. дровъ, за которыя вмѣсто предполагаемыхъ 26 р. пришлось платить за сажень по 29 р., то наемъ ночнаго караульщика, для сокращенія передержки, со дня на день откладывался, при устроеніи караула того (хотя и не безъ труда) изъ наличныхъ служителей, равно и исправленіе штукатурки, вслѣдствіе того, что значительная часть слѣдующей вообще на содержаніе училища суммы, именно до 404 р., болѣе полугода числилась въ недоимкѣ, тоже оставалось до августа безъ исполненія. Наконецъ вслѣдствіе принятыхъ училищнымъ правленіемъ, съ разрѣшеніемъ Его Преосвященства чрезъ посредство Орловской духовной консисторіи понудительныхъ къ истребованію такой недоимки мѣръ, хотя въ августѣ мѣсяцѣ и доставлено было съ Мценской соборной Николаевской церкви 300 р. недоимочныхъ, но училищное правленіе, по случаю наставшихъ въ августѣ проливныхъ дождей и холода, считая болѣе благоприятное лѣтнее время для штукатурной ра-

боты, упушенные въ недоимкѣ, за № 36, утв. производство т. жить, оставивъ особаго сторожа наго расхода, неизбѣжной предстоящій ок. шесея пыѣ и рѣніе и распо

3) Въ с. вило бывшему южной стороны забора новый эта отложена держится. По 19 августа за ложной нужд заборъ просто зиму, то всег весны, когда здѣшнемъ гор время, сподру и что устрой арш., может а всѣ 24 зв леніи въ дѣл нѣсколько сов

4) По прочимъ поста талникахъ и

боты упущеннымъ, а также и то, что 104 р. все еще остается въ недоимкѣ, по журналу своему отъ 12 августа текущего года за № 36, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановило производство той штукатурной работы въ текущемъ году отложить, оставивъ ассигнованную на то сумму въ сбереженіи и 2) особаго сторожа для ночнаго караула, для сокращенія сверхсметнаго расхода, нанять въ остальное время года только въ случаѣ неизбѣжной необходимости, о чемъ и поставить въ извѣстность предстоящій окружній училищный съѣздъ, представивъ несостоявшееся пынѣ исправленіе штукатурки на послѣдующее его усмотрѣніе и распоряженіе.

3) Въ сентябрѣ минувшаго года училищное правленіе заявило бывшему тогда съѣзду о необходимости устроить съ лицевой южной стороны училищнаго помѣстья на мѣсто обветшавшаго тамъ забора новый до 24 звень. Но по распоряженію съѣзда постройка эта отложена была на годъ, и теперь старый заборъ едва, едва держится. Почему училищное правленіе, по журналу своему отъ 19 августа за № 37 постановило: снова заявить объ этой неотложной нуждѣ съѣзду, съ присовокупленіемъ, что если старый заборъ простоятъ еще, хотя съ поддержкою, слѣдующую осень и зиму, то всего бы лучше начать устройство новаго съ будущей весны, когда и строительные, особенно дубовые, матеріалы въ здѣшнемъ городѣ бывають болѣе, нежели въ какое-либо другое время, сподручны и плотничныя работы болѣе удобны и прочны, и что устройство торцевого звена, длин. 7 арш., высоты до 4 арш., можетъ обойтись, сколько извѣстно по опыту, до 18 руб., а всѣ 24 звена, слѣдовательно, до 432 р., и что при употребленіи въ дѣло одного матеріала стараго, расходъ сей можетъ нѣсколько сократиться.

4) По журналу съѣзда отъ 5 сентября 1875 г. между прочимъ постановлено, чтобы о находящихся въ училищѣ воспитанникахъ иноокружнаго и иноепархіальнаго духовенства училищ-

ное правленіе ежегодно докладывало съѣзду. Въ исполненіе сего требованія училищное правленіе, по журналу своему отъ 19 августа за № 37, постановило: сообщить къ свѣдѣнію будущаго съѣзда, что къ наступающему съ сентябрю 1876 г. учебному году находятся въ училищѣ слѣдующіе инообружные и иноепархіальныя ученики:

- IV класса Николай Давидовъ.
— Леонидъ Смирновъ.
— Иванъ Кропотовъ.
III — Дмитрій Смирновъ.
— Михайль Прудковскій.
— Сергѣй Селегинскій.
II — Иннокентій Рябинцевъ.

Каковыя всѣ постановленія свои, согласно ихъ содержанию, училищное правленіе имѣетъ честь представить въ совокупности съ смѣтою по содержанию училища въ 1877 г. къ свѣдѣнію и зависящему распоряженію настоящаго окружнаго училищнаго съѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ октябрѣ сего 1876 года въ Орловское Епархіальное женское училище поступило на приходъ денегъ: отъ Благочинныхъ: Протоіерея Стефана Красовскаго 11 р., — протоіерея Іосифа Васильева 51 р. 13 к., священника Николая Птицына 2 р. 20 к., отъ воспитанницы Ризанцевой 75 р., — отъ воспитанницы Георгіевской 20 р., — отъ Маріинской училищной церкви 66 р. 66 к., — отъ священника Николая Королькова 19 р., отъ благочинныхъ: священника Іоанна Покровскаго 13 р., священника Іоанна Синельникова 10 р., — и отъ священника Іоанна Генерозова 25 р. — Всего 292 р. 99 к.

Вышли
своей станицы
редакціей пр
лія Розанова
1877 г. Ц1
а) при требо
б) при требо
экземляръ.
экземил., дт
издателя. Ст
мѣ къ преп
Не из.
выходѣ въ
скихъ пасть
былъ напеча
„Поуч
мѣръ перем
ческой лите
находимъ ну
комить съ
содержанію.
опѣ предст
праздники,
каянн, и в
жественные
жнми или
товѣ для п
паству, зна
Таковъ онѣ
исповѣдію
леніе, главн
извѣстно, з

Вышли въ свѣтъ простонародныя поученія и рѣчи Каменской станицы (войска Донскаго) свящ. Григорія Соколова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи Василія Розанова, — изданіе 2-е, значительно дополненное. Владиміръ 1877 г. Цѣна: безъ пересылки 75 коп. сер. — Съ пересылкою: а) при требованіи не болѣе 5-ти экзempl. по 1 руб. за экзempl.; б) при требованіи же 6-ти экзempl. и болѣе по 85 коп. за экзemplарь. — Книгопродавцамъ, при требованіи не менѣе 50 экзempl., дѣлается уступка 20% съ рубля; пересылка на счетъ издателя. Съ требованіями обращаться во Владиміръ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василію Розанову.

Не излишнимъ при этомъ представляется сказать, что по выходѣ въ свѣтъ перваго изданія, въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1871 г., тсм. 1, № 4, стр. 140—149, былъ напечатанъ отзывъ о нихъ слѣдующаго содержанія:

„Поученія о. Григорія Соколова, представляя живой примѣръ перемѣны направленія въ нашей современной проповѣднической литературѣ, въ большинствѣ своемъ такъ хороши, что мы находимъ нужнымъ нѣсколько подробнѣе разобрать ихъ и познакомить съ ними читателей. Они разнообразны, жизненны по содержанію. Проповѣдникъ показалъ большое пониманіе дѣла: онъ представилъ опыты поученій и на великіе двенадцатые праздники, и на праздники Богородичныя, и въ дни поста и покаянія, и въ дни храмовыхъ праздниковъ, и въ дни высокочественныя и въ дни, ознаменованныя особыми милостями Божиими или же посѣщеніемъ гнѣва Божія. Въ выборѣ предметовъ для поученій видѣвъ пастырь, внимательно изучившій свою паству, знающій хорошо и добрыя и худыя стороны ея жизни. Таковъ онъ въ пяти поученіяхъ своихъ къ говѣющимъ, предъ исповѣдію и исповѣдникамъ: во всѣхъ ихъ назиданіе и вразумленіе, главн. образ., направляетъ къ тому, что, какъ хорошо ему извѣстно, занимаетъ прихожанъ, что есть невѣрнаго въ ихъ по-

нятіяхъ о говѣніи и самой исповѣди, и вслѣдствіе этого всѣ на-
 ставленія его падаютъ на готовую почву, прививаются къ опре-
 дѣленнымъ понятіямъ слушателей, а не скользятъ по ихъ душѣ,
 какъ нѣчто чуждое имъ... Въ нѣкоторыхъ изъ поученій видѣнъ
 пастырь, основательно знающій, когда и что сказать своимъ
 слушателямъ. Такъ въ поученіи своемъ въ день Благовѣщенія
 пресв. Богородицы и предъ причащеніемъ св. таинъ онъ пока-
 залъ свою пастырскую находчивость... (Далѣе въ библиограф.
 замѣткѣ слѣдуетъ разъясненіе этой мысли, а потомъ:). „Есть
 поученія, въ которыхъ видѣнъ пастырь, знающій народные обы-
 чаи и умѣющій разумно увещать ихъ, показать всю нелѣпость
 ихъ. Таковъ онъ, напр., въ поученіи въ день Пренеловенія“.
 (Слѣдуетъ анализъ содержанія этого поученія). „Есть поученія,
 въ которыхъ проповѣдникъ показываетъ рѣдкое умѣнье примѣ-
 нять евангельскіе уроки къ современнымъ событіямъ, какъ напр.
 въ словѣ на недѣлю о разслабленномъ и въ день рожденія Го-
 сударя Императора, и по случаю полученнаго извѣстія о поку-
 шеніи на жизнь Монарха 1866 г., и въ поученіи на 17-ю недѣ-
 лю по Пятидесятницѣ“... (Опять слѣдуетъ разъясненіе этой мысли.
 Указавъ, за тѣмъ, на умѣнье автора поученій поставить вопро-
 сы и опредѣлить предметы для поученій, критикъ продолжаетъ:).
 „Но дѣло собственно не въ постановкѣ вопросовъ, такіе же во-
 просы встрѣчаемъ мы и у другихъ проповѣдниковъ... а въ
 умѣньѣ придать интересъ имъ и примѣнительно къ слушателямъ
 предложить такое разъясненіе, какого не приходилось встрѣчать
 ни въ одной изъ болѣе или менѣе извѣстныхъ проповѣдей...
 По духу или внутреннему характеру, поученія о. Гр. Соколова,
 удовлетворяя всѣмъ существеннымъ требованіямъ церковнаго со-
 бесѣдованія, кромѣ того отличаются, сравнительно съ опытами
 другихъ проповѣдниковъ, нѣкоторыми особенными чертами. Въ
 нихъ видѣнъ пастырь кроткій, сердечно любящій свою паству и
 отечески располагающій ее къ слушанію своихъ наставленій...“

Видѣтъ съ
 о. Соколов
 со всею
 рія, проти
 по изложен
 соблены, кт
 простотѣ р
 оживленнос
 мое слабос
 знательном
 увлекающе
 одного къ
 Такъ и е
 одушевлен
 на стр. 2
 ца, вразу
 реннаго,
 выслушано
 то голосъ
 могучею с
 пристанищ
 въ изложе
 ской или
 нымъ сло
 страниц. 7
 ключитель
 даніе (на
 изложенна
 этого муд
 пому, нес
 (*) У

Вѣсть съ духомъ кротости и отеческой любви, въ поученіяхъ о. Соколова видѣнь и пастырь, ревнующій о вѣрѣ, энергически, со всею силою обличенія возстающій противъ порока и суевѣрія, противъ вопіющихъ недостатковъ своихъ прихожанъ... И по изложенію своему поученія о. Гр. Соколова вполне приспособлены къ слушателямъ—сельскимъ прихожанамъ. По ясности, простотѣ рѣчи они доступны пониманію всякаго. По краткости, оживленности, задушевности рѣчи они могутъ поддерживать самое слабое и неподготовленное вниманіе, и содѣйствовать сознательному усвоенію проповѣдуемаго. Читая ихъ, незамѣтно увлекаешься и съ любовію, искреннею охотою переходишь отъ одного къ другому, и пріятно сказать, что одно другаго лучше. Такъ и слышится въ нихъ то голосъ кроткаго, добраго и воодушевленнаго учителя, назидающаго живыми примѣрами (напр. на стр. 20—26 (*)), то голосъ нѣжно любящаго своихъ дѣтей отца, вразумляющаго силою слова, сердечнаго убѣжденія, и увѣреннаго, что слово его отеческой любви будетъ съ готовностію выслушано и принято къ сердцу (напр. на стр. 13—18, 30—34), то голосъ пастыря, готоваго положить душу свою за овцы, съ могучею силою призывающаго ихъ во дворъ овчій, къ тихому пристанищу (напр. на стр. 7, 9—12). Намъ особенно нравится въ изложеніи пріемъ проповѣдника, по которому онъ евангельскій или историческій рассказъ прерываетъ своимъ назидательнымъ словомъ, обращеннымъ къ слушателямъ (напримѣръ на страниц. 74—75), а въ концѣ слова предлагаетъ краткое, заключительное осмысленное, изъ всего рассказа выведенное, назиданіе (напр. на стр. 77). Такъ вразумительно, такъ отчетливо изложеннаго дѣла не понять, значить ничего не понять. Послѣ этаго мудрено придумать что либо болѣе доступное самому тупому, несколько неразвитому вниманію“.

(*) Указаніе страницъ сдѣлано по первому изданію. *Ред.—изд.*

Волиѣ раздѣляя съ авторомъ библиографической замѣтки, помещенной въ „Руководствѣ для сельск. пастырей“, взглядъ на поученія о. Гр. Соколова, редакторъ — издатель считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что главнымъ побужденіемъ къ новому, дополненному изданію было желаніе, сколько возможно, болѣе расиространить въ публикѣ такіа прекрасныя поученія, каковы поученія о. Григорія Соколова.

Розановъ.

**НА ДНЯХЪ ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ
СТОЛЬ ЖЕЛАТЕЛЬНЫЙ ВЪ НАСТЯЩЕЕ ВРЕМЯ
СБОРНИКЪ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ**

„СЛАВЯНСКІЯ ДУМЫ И ГОЛОСА“

Настоящій сборникъ содержитъ въ себѣ славянскія стихотворенія лучшихъ русскихъ поэтовъ и переводчиковъ: Я. П. Полонскаго, А. С. Хомякова, С. Мининскаго, Н. Югова, В. И. Славянскаго, Н. В. Берга, Дорошкевича, графа А. К. Толстаго, А. Круглова, Л. А. Мея, Л. Трефолева, А. Л. Измаилова, О. Миллера, В. А. Жуковскаго, В. Бенедиктова, Н. В. Гербеля, П. Быкова, М. Петровскаго, А. С. Пушкина, Лермонтова, О. Ленко, Д. Фонъ-Лизандеръ, А. Майкова, М. Розенгейма, князя П. А. Вяземскаго, Д. Михаловскаго, А. Михайлова, А. Плещеева, Виктора Мюръ, И. Родіонова и другихъ.

Въ сборникъ вошло 77 стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ, въ которыхъ русское сердце услышитъ родныя и вдохновенныя пѣсни поэтовъ русскихъ, болгарскихъ, чешскихъ, галиційскихъ, польскихъ, словацкихъ и хорватскихъ.

Извѣстія о бѣдствіяхъ турецкихъ славянъ въ настоящее время наполняютъ ужасомъ сердца русскихъ людей, и кровавыя

событія, со
Болгаріи и
слушиваться
ся крова, г
люду Симпа
ми славян
они же поли
другихъ на
бы истинн
братьямъ о
го нужно з
остальнымъ
скорбями и
ной племен

Изда
скаго съ е
славянскія
ными и хи
себя.

Сборн
интересы сл
какъ онъ з
ствіемъ бу
въ городах
изъ рукъ
духовный

вся грамот
ЦѢН
пересылкою
Вни
надплатъ д
Оо. Б

событія, совершающіяся теперь въ Сербіи, Черногоріи, Босніи, Болгаріи и Герцоговинѣ, заставляютъ русскій народъ чутко прислушиваться къ волямъ нашихъ славянскихъ братьевъ, лишившихся крова, хлѣба и семействъ.

Симпатіи наши къ славянамъ понятны, потому что мы сами славяне. Дѣло только въ томъ, что мы сильны и свободны; они же политически раздроблены и находятся въ зависимости отъ другихъ народовъ. Чтобы эти симпатіи укрѣпить еще болѣе, чтобы инстинктивную любовь русскаго человѣка къ его славянскимъ братьямъ обратить въ любовь сознательную, разумную, — для этого нужно **знаніе**; нужно, чтобы русскій народъ ознакомился съ остальнымъ славянскимъ міромъ, съ его думами и чувствованіями, скорбями и грезами и вообще со всѣмъ строемъ его разнообразной племенной жизни.

Издавая настоящій сборникъ, мы желали познакомить русскаго съ его многострадальными славянскими братьями, обобщить славянскія симпатіи и показать, что славянамъ, окруженнымъ сильными и хитрыми врагами, нужно надѣяться **только на самихъ себя**.

Сборникъ этотъ съ увлеченіемъ прочтеть всякій, кому дороги интересы славянскаго дѣла: въ школьныхъ и семейныхъ библіотекахъ онъ займетъ видное мѣсто; пастырь церкви съ удовольствіемъ будетъ давать его для прочтенія своимъ прихожанамъ; въ городахъ, волостяхъ и мѣстечкахъ онъ будетъ переходить изъ рукъ въ руки, и читать его станутъ **старый и малыи, духовный и свѣтскій, ученый и малообразованный**, словомъ: вся грамотная Россія.

ЦѢНА СБОРНИКА 1 руб. 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкою на мой счетъ во всѣ мѣста Имперіи.

Выписывающіе десять экземпляровъ сборника получаютъ **одиннадцатый даромъ**.

Оо. Благочинные, выписывающіе эту книгу чрезъ Духов-

нии Консисторіи, могутъ получать ее отъ меня и безъ предварительной высылки за нее денегъ.

Деньги отъ продажи 300 экземпляровъ сей книги имѣютъ бытъ отосланы въ пользу семействъ Болгаріи, Сербіи, Босніи и Герцоговины, пострадавшихъ отъ звѣрства турокъ.

Издатель рекомендуетъ этотъ сборникъ особенному вниманію гг. начальниковъ уѣздовъ, духовенства, земскихъ и городскихъ управъ, директоровъ и смотрителей училищъ и проситъ ихъ содѣйствіемъ къ распространенію его въ народѣ.

Желающіе имѣть объявленія объ этой книгѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, на случай распространенія ихъ по селеніямъ, благоволятъ увѣдомить о томъ издателя.

Съ требованіями просятъ адресоваться такъ: Его Высокоблагородію Павлу Ивановичу Андронику въ г. Кострому.

О продолженіи въ 1877 году изданія ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ и ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ.“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція „Современности“ надѣется, съ тою же, какъ и прежде, независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы современной церковно-общественной и политической жизни. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ переда-

ваться нами, мріала, но утъ сообща ня. Сюда в гвенныхъ с ой и общес ѣтки и нов ровинціаль ихъ лѣтъ, енія о мѣст енія новост полнѣ или ые будутъ тупленія, п ія. Въ ино тій собствен діеса внутр кихъ наро вѣдѣнія о стровѣ.

Подни ылкою во оставкою п угодіе не

Адресс иенность“. ожно поди Сврякова. комъ заве

Въ ви юдписчиков аблаговрем юдписчики патные адре

ваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого материала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы извѣстия, по преимуществу имѣющія интересъ нѣ. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересныя факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія записки и новости научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, по мѣрѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна на „Современность“ шесть рублей съ переплаткою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей тридцать копѣекъ съ оставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: въ Петербургѣ, въ редакцію газеты „Современность“. (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кромѣ того можно подписываться въ Петербургѣ, у книгопродавца: Кораблева и Сырякова, въ магазинѣ для иногородныхъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Гюппе и др.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ прислать свои требованія заблаговременно, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои настоящие адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Дополнительно. Огласитъ въ 1876 году.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Три Сло
и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія. — Слово. — О послѣдн
судьбѣ Церкви Христовой. — Разказы о Св. Четвероевангеліи. —
Историческіе очерки Орловской Духовной Семинаріи. — Разн
извѣстій. — Отчетъ Орловскаго епархіальнаго женскаго учил
ща. — Журналы 1-го Орловскаго духовно-училищнаго съѣзда. —
Объявленія.

Подписка принимается въ
Редакціи Орловскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей при Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць. Цѣна годовому изданію
съ пересылкою 4 руб. 50 ко-
сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.

№ 2 — 1681

Дозв. Цензурою. Орель. — Декабря 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія И. Оболенскаго.