

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года.

№ 7.

Апрѣля 1.

### I.

## СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІЙ \*).

*Мнози же ризы своя постлаша по пути: друзи же ваія рѣзашу отъ древія, и постлашу по пути. И предходящии и въ слѣдъ грядущи вопіяху глаголюще: Осанна, благословенъ грядый во имя Господне. Марк. XI, 8. 9.*

Что значить нынѣшній праздникъ? Что припоминаеть намъ настоящій торжественный обрядъ церкви? Церковь

\*) Бывшаго смотрителя Роменскаго дух. училища протоіерея Василія Горуновича (нынѣ покойнаго) произнес. въ 1866 г.

празднуетъ нынѣ торжественный входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ, входъ въ послѣдній годъ земной жизни Его, предъ праздникомъ Пасхи, въ продолженіи коего Онъ претерпѣлъ страданія и умеръ поносною смертію на крестѣ. Древесныя вѣтви, принесенныя нами во храмъ, означаютъ тѣ вѣтви, которыя народъ, встрѣчавшій Иисуса, бросалъ предъ Нимъ на пути, въ знакъ своего глубокаго уваженія къ Нему; пѣсни хоровъ церковныхъ припоминаютъ тѣ восклицанія, коими встрѣчали и сопровождали Христа жители Иерусалима и пришельцы окрестныхъ странъ, въ восторгѣ радости и благоговѣнія:

*Мнози же ризы своя постлаша по пути: друзи же ваія рѣзашу отъ древія, и постилашу по пути. И предходящии и въ смѣхъ грядущии вопіяшу, глаголюще: Осанна, благословенъ грядый во имя Господне!*

Благочестивые слушатели! Какія же мысли занимаютъ нынѣ умъ нашъ, какія чувства наполняютъ наше сердце! Церковь, какъ чадолюбивая и благоразумная мать, поражая насъ торжественностію своихъ празднествъ, имѣетъ цѣлю не одно возбужденіе безотчетнаго умиленія; внѣшнимъ покровомъ обрядовъ она старается возбудить въ насъ внутреннюю душевную дѣятельность, старается во всемъ дать назиданіе уму и сердцу.

Раскроемъ же въ благочестивомъ собраніи семь нѣкоторыя мысли, сообщимъ другъ другу нѣкоторыя чувства, возбуждаемыя настоящимъ празднествомъ.

Для чего Иисусъ Христосъ торжественно входилъ въ Иерусалимъ?

Во все продолженіе земной жизни своей Иисусъ Христосъ ближайшею цѣлю имѣлъ обращеніе на путь истины сыновъ Израилевыхъ, спасеніе возлюбленнаго народа

Божія: *нѣсмь посланъ*, говорилъ Онъ, *только ко оцамъ побишымъ дому Израилева.* (Мат. XV. 24). И примѣромъ святѣйшей жизни, и проповѣдію, и многоразличными чудесами старался Онъ привлечь къ Себѣ Іудеевъ, увѣрить ихъ, что Онъ истинный Царь Израилевъ, истинный Мессія; но Іудеи не узнавали своего Царя, явившагося среди ихъ не въ царскомъ величіи, а въ покровѣ кротости и смиренія. Посему-то, приближаясь къ предѣлу земнаго поприща своего, Спаситель, дабы ясныѣ быти узаннымъ, употребляетъ послѣднее средство, сообразное съ чувственнымъ представленіемъ, какое имѣли о Мессіи сыны Израилевы; Онъ входитъ въ столицу Іудейскую торжественно, какъ обыкновенно входили цари, и какъ давно еще предвозвѣстилъ о Немъ Отецъ небесный чрезъ пророковъ: *Рцйте дщери Сіоновъ: се царь твой яредеть тебѣ кротокъ и всдѣ на осля и жребя, сына подгаремнича.* (Мат. XXI. 5). Но и сіе средство осталось безъ дѣйствія; народъ Іудейскій не позналъ небеснаго Посланника, не на царскій тронъ возвелъ Его, а на мѣсто лобное, не царскимъ венцемъ вѣнчалъ Его, а вѣнцемъ торновымъ, не пожертвовалъ Ему своею жизнію, какъ верховному Владыкѣ жизни, а самага низвелъ въ гробъ. Припоминая сіи обстоятельства, нельзя не подивиться крайнему ослѣпленію и жестокосердію Іудеевъ, нельзя не пожалѣть объ ихъ участи.

Что же, слушатели! не случается ли и съ нами то, что случилось съ Іудеями? Иисусъ Христосъ, искупивши насъ смертію своею на крестѣ, давши Собою дорогую цѣну избавленія за всѣхъ, никому не даетъ спасенія безъ заслугъ, не дѣлаетъ участниками царствія своего тѣхъ, кои поступаютъ съ нимъ подобно Іудеямъ.

Все, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ въ продолженіи земной жизни своей для сыновъ Израилевыхъ, все то же Онъ дѣлаетъ и нынѣ для каждаго изъ насъ: Онъ употребляетъ тѣ же средства и для нашего обращенія къ Нему, какія употреблялъ для обращенія Иудеевъ. Въ Евангельской исторіи святѣйшая жизнь Спасителя представляется въ такихъ чертахъ, что мы какъ бы видимъ Его самаго, — бесѣды и наставленія небеснаго Учителя передаются такъ, что мы какъ бы слышимъ Его самаго, — чудеса, сотворенныя Богочеловѣкомъ, изображаются въ такомъ видѣ, что мы какъ бы присутствуемъ при ихъ совершеніи. И для чего же сія священная исторія читается церковію всегда и во услышаніе всѣхъ? Неужели для одного мертваго воспоминанія о бывшемъ! Нѣтъ, жизнь, ученіемъ, чудесами, изображенными въ Евангеліи, Иисусъ Христосъ дѣлаетъ для насъ то, что Онъ дѣлалъ для Иудеевъ въ продолженіи земной жизни своей, — старается обратить насъ къ Себѣ, возбудить въ насъ чистую къ Себѣ вѣру и сердечную любовь, старается, чтобы мы признали Его царемъ своимъ, предали Ему самихъ себя всецѣло. Но всякій сознается, что мы мало внимаемъ гласу Евангелія, мало обращаемъ вниманія на то, къ чему оно старается привести насъ. Посему очень естественно думать, что Господь нашъ употребляетъ и другія средства къ возбужденію нашему, сообразныя съ состояніемъ каждаго изъ насъ. Иногда случается, что въ душѣ нашей происходитъ какое-то необыкновенное волненіе, въ особенномъ свѣтѣ являются благочестивыя мысли, съ особенною живостію рождаются благочестивыя чувства; — не есть ли это знакъ особеннаго непосредственнаго приближенія къ намъ Господа, не есть ли это

*Составъ епархіального управленія.* Православныхъ епархій въ Россіи въ 1872 году было 60 (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась архіереская каедрa въ бывшихъ россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29.

*Перемѣны въ іерархіи россійской Церкви.* Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ отчетномъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ Пермскій Антоній.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Тверской семинаріи, архимандритъ Наѳанаиль, епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, и ректоръ Харьковской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

Перемѣщены: епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, Германъ на Кавказскую епархіальную каедрu; епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи, Палладій на каедрu епископа Сарапульскаго, и викарія Вятской епархіи, и епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархіи, Геннадій на каедрu епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ Тобольскій Варлаамъ.

Скончались состоявшіе на покой: бывший Могилевскій архіепископъ Анатолій и епископы: бывшіе—Вологодскій Христофоръ, Оренбургскій Антоній и Брестскій Игнатій.

#### IV.

### О необходимости определенной формы для свидетельств на вступление въ бракъ, выдаваемыхъ священниками. <sup>1)</sup>

Извѣстно, что лица, желающія вступить въ бракъ, обязаны, по существующимъ законоположеніямъ, представить причту, имѣющему совершать вѣнчанье, документы, которые служатъ послѣднему гарантіей, что такой-то или такая-то могутъ быть обвѣнчаны безпрепятственно. Къ числу этихъ брачныхъ документовъ относятся и чаще всего употребляются свидетельства, выдаваемые священниками, въ приходѣ которыхъ имѣетъ мѣсто жителъства женихъ или невѣста. Кто видѣлъ эти свидетельства, тотъ вѣроятно подмѣтилъ въ нихъ общую черту, столь не свойственную адовой бумагѣ. Черта эта — отсутствіе определенной формы. Обыкновенно свидетельства пишутся въ разныхъ мѣстахъ Россіи различнымъ образомъ. Тогда какъ одинъ священникъ прописываетъ, напримѣръ, что такой-то, житель села Н., прихожанинъ Н — ской церкви, православнаго вѣроисповѣданія, холостъ (или вдовъ по такомъ то бракѣ: слѣдуетъ выписка изъ метрической книги о смерти жены), родилея, какъ значится по метрической книгѣ, тогда-то

<sup>1)</sup> Настоящая статья бывъ напечатана въ качествѣ передовой въ № 47 «Современности» 1873 года, получила не желательное значеніе — прошла не замѣтно въ летучемъ газетномъ листѣ, вслѣдствіе чего является она въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ — изданіи, назначенномъ быть настольнымъ для духовенства. Авторъ.

и записанъ за такимъ-то №, о намѣреніи его вступить въ бракъ съ прихожанкою такого-то села, Н. Н., окличка производилась такихъ-то и такихъ чиселъ; у исповѣди и причастія св. таинъ бываетъ ежегодно; подъ судомъ и слѣдствіемъ церковнымъ не находится, ума здраваго, на рекрутской очереди не состоитъ, другіе священники свидѣтельство на вступленіе въ бракъ формулируютъ въ такихъ выраженіяхъ: села Н крестьянинъ Н Н отъ роду имѣетъ лѣтъ ОО, ко вступленію въ супружество свободенъ; или же ограничиваютъ дѣло простою выпискою изъ метрической книги о рожденіи желающаго вступить въ бракъ. Одни священники, формулируя брачныя свидѣтельства, выпускаютъ ту, другую и третью черту изъ приведеннаго образца подробнаго свидѣтельства, другіе заномеровываютъ свидѣтельства, а нѣкоторые считаютъ необходимымъ скрѣплять его подписью всего причта и т. д. Къ этому надобно прибавить, что одинъ и тотъ же священникъ сегодня напишетъ свидѣтельство такъ, чрезъ нѣсколько времени иначе, а далѣе опять какъ нибудь варьируетъ его.

Это отсутствіе опредѣленной формы въ свидѣтельствахъ не мозолило бы ничьихъ глазъ, ежели бы изъ него не вытекали различнаго рода неблаговидности, поражающія пререканія между священниками и вводящія прихожанъ въ излишнія издержки, потерю времени и разныя другія неприятности. За фактами ходить далеко нечего. Священнику извѣстной церкви представляется краткое брачное свидѣтельство въ родѣ вышешприведеннаго, или же просто метрическая выписка. Понятное дѣло, что сколько нибудь осторожный священникъ не станетъ вѣнчать по этимъ quasi документамъ, такъ какъ они, не вполнѣ выясняя личность желающаго вступить въ бракъ, недостаточны для составленія правильнаго

обыска. Обыкновенно эти документы возвращаются явителю ихъ съ объясненіемъ ихъ несостоятельности. Явитель, чаще всего темный человѣкъ крестьянинъ (лица другихъ классовъ въ большинствѣ случаевъ получаютъ документы на вступленіе въ бракъ не отъ священниковъ, а отъ правительственныхъ мѣстъ и учреждений), себѣ на умѣ, полагая, что батюшка придирается, «взять» вѣроятно хочетъ; начинаетъ упрасивать, чтобы тотъ обвинчалъ его по представленнымъ документамъ, что они вѣрны, что ихъ выдавалъ тоже батюшка и т. д. Священникъ старается растолковать просителю, что онъ не можетъ обвинчать его по неполнотѣ или недѣйствительности документа. Тогда крестьянинъ пускаетъ въ дѣло приманку: «я ужъ, батюшка, вашей милости... только перевѣчайте». Это намѣреніе подкупить священника, заставить его похерить свои обязанности—обида, довольно возмутительно дѣйствующая на духъ инаго іерея,— есть первое непріятное послѣдствіе, проистекающее изъ отсутствія опредѣленной формы брачныхъ свидѣтельствъ.

Поохавъ и почесавъ въ достаточной мѣрѣ затылокъ, женихъ — крестьянинъ ѣдетъ обратно къ своему приходскому священнику за выправкой новаго, правильнаго свидѣтельства. Итакъ, значитъ, крестьянинъ, изъ — за неправильно написаннаго свидѣтельства, тратитъ напрасно время на разъѣзды, да и разъѣзды чего нибудь стоятъ, а тутъ еще ворчанье, неудовольствіе поручителей, которыхъ женихъ беретъ обыкновенно для себя изъ своего села, неудовольствіе со стороны родителей невесты за проволочки и т. д. Случается еще иногда и такъ, что женихъ не одинъ и не два раза совершитъ путешествіе отъ священника, у котораго намѣренъ вѣнчаться, къ своему приходскому за полученіемъ свидѣтельства. Перѣдко между священниками по поводу свидѣ-



тельствъ возникаютъ сложныя письменныя объясненія. Подъ руками у пишущаго настоящія строки находится давнишня переписца вѣкоторыхъ іереевъ по поводу брачныхъ свидѣтельствъ. Для уясненія дѣла позволяемъ себѣ сдѣлать выдержки изъ этой переписки. Одинъ протоіерей возвращаетъ жениху—крестьянину свидѣтельство на вступленіе въ бракъ (писанное другимъ священникомъ), находя это свидѣтельство неправильнымъ. Женихъ, конечно, обращается къ автору неправильнаго документа съ просьбою выдать другой, дѣйствительный. Священникъ вмѣсто этого пишетъ протоіерею: «Я освѣдомился, что мое свидѣтельство, выданное прихожанину моей церкви, Н Н, сдѣлано не такъ, какъ должно. Хотя я получилъ для себя комплиментъ довольно не хорошій, впрочемъ, не обижаясь, прошу васъ покорнѣйше сказать: чѣмъ именно недостаточно мое свидѣтельство, что по немъ нельзя вѣнчать моего прихожанина, и что въ немъ есть излишняго, или чего не достаетъ для полноты и ясности оного. Если вы сдѣлаете для меня то одолженіе, что откровенно скажете, какъ его должно писать, чтобы оно было правильнымъ и достаточнымъ къ совершенію брака, то я буду вамъ премного благодаренъ». Протоіерей шлетъ слѣдующій отвѣтъ (передаемъ буквально): «Обратите ваше вниманіе на форму обьска брачнаго, которая по первамъ республикована, на всѣ пункты и на 3 примѣчанія. Соображаясь онымъ наставленіямъ, даваемыя свидѣтельства всегда могутъ правильнымъ документомъ желающаго вступить въ бракъ; по какъ въ ономъ изложены разныя обстоятельство, то и свидѣтельства не могутъ быть единообразны». Вмѣстѣ съ этимъ письмомъ, вторично возвращено злополучное свидѣтельство. Священникъ опять таки свидѣтельства другаго не далъ, а послалъ протоіерею слѣ-

дующее письмо: «Прихожанинъ мой Н Н приходилъ ко мнѣ, чтобы я далъ ему другое свидѣтельство. Но я другаго дать не могу, потому что прежде свидѣтельство достаточно къ вѣнчанью, ибо въ немъ сказано все, что нужно для обыска брачнаго. Въ немъ прописано... (слѣдуетъ изложеніе сущности свидѣтельства). Только ваша излишняя взыскательность можетъ требовать болѣе. А что оно достаточно, то въ этомъ можетъ увѣрить васъ консисторія». Угроза слѣдлала свое дѣло: протоіерей не желалъ вѣдаться съ консисторіей, которая не одобрила бы его дѣйствій, такъ какъ свидѣтельство написано было съ полною обстоятельностью.

Другой случай. Пишетъ тому же протоіерею другой уже священникъ: «Въ выданномъ вами свидѣтельствѣ на вступленіе въ бракъ крестьянину Н Н вполнѣ объяснено, что онъ здраваго ума, христіанскій долгъ ежедневно выполняетъ, имѣетъ отъ роду О О лѣтъ. Но я, не имѣя полнаго доказательства о его рожденіи съ метрическихъ книгъ, которое есть самый вѣрный путникъ вступающему въ бракъ, поражающей безъ вины страждущихъ, всепокорнѣйше прошу для полноты и ясности выдать отъ себя свидѣтельство, съ котораго году онъ рожденъ и состоитъ ли онъ записанъ по метрикамъ». Протоіерей съ слѣдующею любезностью удовлетворяетъ просьбу священника: «Вы излишнимъ умствованиемъ нерѣдко меня дурачите, и я вамъ снисхожу въ этомъ; но для чувствъ моихъ, теперь только скажу вашей чести, весьма для меня прискорбно. Въ узаконеніи предписано требовать свидѣтельство не о времени рожденія, но о лѣтахъ; въ свидѣтельствѣ мною данномъ жениху НН написано ОО отъ роду лѣтъ, и вы представляете по нему невинное страданіе для себя тамъ, гдѣ его никогда быть и случиться не можетъ; но если сего человѣка и

желающихъ вступить въ супружество съ полученія сего по успокоите, то навѣрно подвержете себя страданію. Не думайте обо мнѣ, чтобы я въ готовности когда либо не былъ исполнить повелѣнія начальства, и потому прошу васъ наставленія ваши ко мнѣ прекратить».

Пререканія между іереями изъ—за свидѣтельствъ, выражающіяся въ довольно рѣзкихъ формахъ, въ большомъ ходу въ уѣздахъ пограничныхъ съ другими губерніями. Особенно если священники одной епархіи имѣютъ для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ ими на вступленіе въ бракъ, свою епархіальную форму, утвержденную мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ; въ такомъ случаѣ они нерѣдко требуютъ, чтобы священники и смежной епархіи своимъ прихожанамъ, желающимъ брачиться въ другой епархіи, выдавали свидѣтельства не иначе, какъ по такой же формѣ.

Вслѣдствіе этого, горемычному жениху приходится нѣсколько разъ путешествовать отъ одного священника къ другому иногда за 60—70 верстъ.

Надобно еще замѣтить, что пререканія между іереями изъ—за свидѣтельствъ не всегда бываютъ разумны. Нельзя, конечно, винить того священника, который не принимаетъ свидѣтельства безъ вѣрнаго обозначенія лѣтъ жениха или невесты. Никто также не станетъ винить и того священника, который возвращаетъ свидѣтельство, не дающее свѣдѣній о вѣроисповѣданіи жениха. Но нельзя не удивляться тѣмъ священникамъ, которые признаютъ недостаточными брачныя свидѣтельства изъ—за того только, что они безъ №, или безъ подписи пономаря. . . .

Все это доказываетъ необходимость установить одну определенную и обязательную для всѣхъ форму брачныхъ свидѣтельствъ.

*Иванъ Павловскій.*

Село Циглеровка. —

## V.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Опытъ Божія посѣщенія (изъ разсказовъ сельскаго священника.)* Опытъ христіанской жизни представляетъ много примѣровъ къ убѣжденію въ той отрадной истинѣ, что благодать Божія посѣщаетъ всякаго, кто съ вѣрою ищетъ покровительства и помощи у Бога въ тяжкіе дни житейской невзгоды. Сельскому священнику нерѣдко и самому приходится поучаться при видѣ дѣйствій милосердія Божія, и другихъ увѣрять въ этой истинѣ. Увѣрять, говоримъ, ибо многіе не ясно видятъ пути промысла Божія, и съ наивностію говорятъ: «все зависитъ отъ случая, и теперь нѣтъ въ мірѣ чудесъ». И говорятъ это въ большинствѣ случаевъ люди, *мнящіеся мудрыми быти*, образованность которыхъ будто боится стать лицомъ къ лицу съ дѣйствительностію, и какъ бы силится утушить порывъ чувствъ ихъ христіанскаго сердца. Совѣмъ иное представляетъ собою жизнь человѣка живущаго сердцемъ. Взгляните на жизнь простолюдина:

она безыскусственна, проста, но согрѣта благодатнымъ огнемъ св. вѣры. Въ каждомъ событіи своей жизни простолюдинъ видитъ вседѣйствующую руку Божию и крѣпко убѣжденъ, что «безъ Бога ни до порога». И вотъ постигнетъ ли его какая житейская невзгода, и сердце его удручаетъ тяжкое горе, у него первое слово—слово всецѣлой преданности и покорности промыслу Божию: «воля Господня! такъ Богъ послалъ!»! посѣтитъ ли его бѣдную хижину отраднѣйшій лучъ благополучія, семейной радости, и онъ испытываетъ какое удовольствіе при удачѣ задуманнаго имъ предпріятія, вы рѣдко когда услышите изъ устъ его самохвальство и надменность, а лишь одно завѣтное: «Богъ послалъ!»!

А поэтому-то духовный глазъ простолюдина, *сердцемъ върующаго въ правду*, зорко видитъ пути промысла Божія, и сердце его чутко слышитъ голосъ любви Его. Видится ли ему замѣчательный сонъ, онъ гадаетъ по немъ, какой будетъ исходъ его житейскихъ предпріятій, думая, что видитъ въ немъ указаніе свыше. Узнаетъ ли онъ, что его сосѣда постигло несчастіе, а другой освободился отъ немишуемой опасности, или выздоровѣлъ послѣ тяжелой болѣзни,—въ томъ и другомъ случаѣ онъ необинуясь признаетъ перстъ Божій, одного наказующій, а другаго милующій. Бываютъ, впрочемъ, и явленія неутѣшительныя, когда простота въ вѣрѣ выходитъ иногда за предѣлы разумности, и вѣра искажается суевѣріемъ и предрасудками. Но вѣдь крайности бываютъ и между людьми образованными. Чуждые суевѣрія и предрасудковъ, они подвержены не рѣдко маловѣрью; къ таинственнымъ путямъ промысла Божія относятся безразлично, и рассказы о нихъ другихъ имъ кажутся легендой.

У насъ сохранился въ памяти интересный разсказъ, который и послужитъ фактическимъ подтвержденіемъ вы-

казаннаго нами. «Въ отрочествѣ, когда мнѣ было лѣтъ двѣнадцать, я болѣе двухъ лѣтъ страдалъ изнурительной лихорадкой, разказывалъ мнѣ одинъ знакомый. Мать моя, имѣя хорошее состояніе, не щадила средствъ на мое леченіе. Но ни искусство медиковъ, ни сильныя приемы лекарствъ, которыми меня съ такимъ усердіемъ заливали, нисколько не ослабили упорной болѣзни, но, казалося, еще болѣе способствовали къ ослабленію и крайнему истощенію моего организма. Помню, какъ сегодня, что мать моя, набожная старая помѣщица, не видя никакой пользы отъ лекарствъ, рѣшилась отдаться на волю Божію, и вмѣсто медиковъ былъ приглашенъ въ деревню приходскій священникъ для молитвословія. У изголовья моего поставили икону святителя и чудотворца Николая, и началось молебствіе. Тяжело было матери видѣть, что лишается единственнаго сына, который лежалъ предъ глазами у нея недвижимо, съ сильно вздутымъ животомъ и весь обрюзглый, безъ всякой, повидимому, надежды на выздоровленіе. И горько, горько рыдала она и билась, прося точно живаго святителя возвратить къ жизни умирающаго сына. Молебствіе окончилось, и меня окрошили св. водой. Все затѣмъ стихло, и я погрузился въ тонкій сонъ. Вдругъ вижу, будто на яву, растворяется дверь, и въ комнату входитъ старикъ, совершенно похожій на образъ, стоявшій у моего изголовья. Подошедши ко мнѣ, онъ сказалъ: «ну, такъ и быть, нужно помочь твоей матери; она сильно скорбитъ и усердно молится за тебя. Возьми этотъ ключъ, сходи въ погребъ, покунай кислаго молока, и все пройдетъ». Я опростергавшись схватился съ постели, и, добравшись къ знакомому погребу, съ невыразимою жадностію принялся ѣсть кислое молоко. Общее уныніе семьи превратилось въ ужасъ, когда меня нашли не на постелѣ, а въ погребѣ съ кув-

пиномъ въ рукахъ. Давно бы, говорилъ я изумленной семьѣ, слѣдовало вамъ угостить меня кислымъ молокомъ, какъ я и просилъ, а не морить противной мнѣ дѣтой. Съ тѣхъ поръ я всегда придерживаюсь такого правила: давать больному ѣсть, чего только онъ желаетъ; и нагрузка сама все переработаетъ. Такъ понималъ очевидное дѣйствие милосердія Божія, явленное страждущему по вѣрѣ его матери, человекъ, не умѣющій различать вѣры отъ суевѣрія и дѣйствій первой отъ дѣйствій естественныхъ причинъ.

Впрочемъ, мы имѣемъ въ виду не обличеніе убѣжденій чужихъ, а намѣрены отмѣтить лишь нѣсколько фактовъ Божія посѣщенія, явленныхъ по вѣрѣ людей благочестивыхъ, могущихъ послужить въ назиданіе другимъ. Живой примѣръ благочестія благотворно влияетъ на нравственность и другихъ; и живой примѣръ милости Божией укрѣпляетъ сердце надеждою, что *Господь близъ есть ко всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ.*

«Однажды, рассказывалъ достоуважаемый о. Н., явился ко мнѣ мой прихожанинъ просить совѣта, что ему дѣлать, чтобы спасти отъ смерти его единственную дочь, ослѣпшую и уже умиравшую отъ ослы. Утѣшивъ его, какъ могъ, я совѣтовалъ ему обратиться къ милосердію Божію, такъ какъ всякая человѣческая помощь въ этомъ случаѣ совершенно безсила. Совѣтъ мой былъ принятъ, и несчастный бѣднякъ просилъ распоряженія, какое молитвословіе совершить бы надъ больною. Я предложилъ ему свои услуги, чтобы на утро совершить литургію и панихиду за упокой убоignaго патріарха Григорія. Предложеніе было принято съ радостію и благодарностію. По совершеніи литургіи и панихиды, надъ больною было совершено водосвященіе. И молитвы бѣдняковъ милосердый Господь не презрѣлъ, и ихъ желаніе исполнилъ.

Въ тотъ-же день больная получила ослабу отъ своей болѣзни, и открылся одинъ глазъ. Больная вскорѣ затѣмъ совершенно выздоровѣла, но одинъ глазъ остается закрытымъ и доселѣ. Съ тѣхъ поръ святое имя священно-мученика патриарха Григорія вписано жителями селенія въ семейные синодики. Въ приходской же церкви каждодневно совершается литургія и панихида за упокой самоотверженной души его».

Вотъ и другой случай, который также замѣчателенъ силою вѣры и преданности волѣ Божіей. Лѣтомъ 1866 года ударомъ молніи была поражена вѣтряная мельница поселянина Л. Этотъ степенный и богобоящійся человѣкъ нѣсколько разъ въ своей жизни подвергался испытаніямъ, но всякій разъ переносилъ ударъ судьбы терпѣливо, обыкновенно не иначе выражаясь всегда: «видно такъ Богу угодно!» Но вполнѣ выразилось величіе души его при этомъ случаѣ. Очевидцы рассказываютъ, что мельница отъ сильнаго удара молніи затрепетала какъ щепка, однакожь осталась на мѣстѣ, и только дымъ густымъ облакомъ звисилъ надъ нею. Подоспѣвшій къ этому времени хозяинъ мельницы, поднявши руки къ небу, воскликнулъ: «Господи! Твоя святая воля пусть совершится надо мною; видно я сего достоинъ». И воля Божія не постыдила дивнаго упованія. Мельница, покрытая густымъ облакомъ дыма, готовымъ, повидимому съ минуты на минуту, озариться пламенемъ, моментально сама собой потухла.

По освидѣтельствovanіи мельницы оказалось, что коши, ступы и жернова были разгромлены въ дребезги, и внутренность ея вся сильно обожжена. Не оставалось сомнѣнія, что она должна была бы вспыхнуть пламенемъ, но этого не случилось съ нею лишь только по особому намѣренію Божію, чтобы показать своему народу Свое мо-



гущество, которому, повинуются всѣ стихіи и силы, а вмѣстѣ и благость Свою, *ущедряющую боящихся Его, якоже щедритъ отецъ сыны.* И сотни сбѣжавшагося народа съ благоговѣніемъ преклонились предъ своимъ Господомъ и Владыкою, *творящимъ великая и славная на пользу нашу: ко ученію, къ наказанію, да совершенъ будетъ Божій человекъ, и уготованъ съ сыновнею любовію принимать отъ руки Его блага и злая.*

(Изъ Херсон. епарх. вѣдом.)

## VI.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ

#### а) О продажѣ иконостаса.

«Церковь села Хильковки Хорольскаго уѣзда, имѣя у себя подержанный, деревянный, позолоченный иконостасъ съ 4 писаными иконами: Спасителя, Богоматери, муч. Іоанна Воина и собора Архангела Гавріила и другими образами, помѣщающимися во 2-мъ ярусѣ иконостаса, который по обновленіи своемъ, можетъ служить для какой либо церкви,—объявляетъ по Полтавской епархіи желающимъ приобрѣсть оный. Цѣна иконостасу, назначенная экспертомъ, опредѣляется въ 150 руб. сер. Желающіе лица приобрѣсть его, могутъ обращаться ежедневно къ настоятелю церкви, священнику Бытачевскому».

б) Содержаніе „трудовъ Кіевской духовной академіи“

ЗА ФЕВРАЛЬ—1874 ГОДА.

Стр.

- I. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. . . . . 43—75
- II. Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропродумателя и верховнаго міроправителя. . 111—136
- III. Теистическая тенденція въ психологіи Фихте младшаго и Ульрици *Θ. Θ. Гусева*. 137—188
- IV. Курсъ исторіи древняго міра. *Н. С. Тумасова*. . . . . 189—280
- V. Логика. Перев. съ нѣмецкаго *В. Богоявленскаго*. . . . . 281—336
- VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. (Переводъ съ нѣмецкаго). . . . . 497—512
- Объявленія . . . . . III—

в) ОБЪ ИЗДАНИИ, ВЪ 1874 ГОДУ ЖУРНАЛА

**„СІЯНІЕ“.**

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ БОЛЬШОЙ ВСЕМІРНОЙ

**„КАЛЕНДАРЬ“.**

Открыта подписка на 1874 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ «СІЯНІЕ» самый до-

ступный изъ всѣхъ, издающихся въ россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

*Подписная цѣна:*

На годъ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ.	4 р.
« « съ доставкою « «	5 р.
« « для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою	5 р.
На полгода: безъ доставки въ С.-Петербургѣ	2 р.
« « съ доставкою « «	2 р. 60 к.
« « для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою	3 р.

Всѣ годовые подписчики журнала «СІЯНІЕ» на 1874 годъ получаютъ въ видѣ ПРЕМІИ, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взамѣнъ его, «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1875 г., который появится въ свое время. «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «СІЯНІЯ», по Екатерингофскому просп., д. Высодкой № 29.

Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.



# VII ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вышло изъ печати, вторымъ изданіемъ, »Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ.

Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

---

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю Вай. II. Слово въ великій пятокъ. III. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. IV. О необходимости опредѣленной формы для свидѣтельствъ на вступленіе въ бракъ выдаваемыхъ священниками. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія. VII. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Свящ. *Евѡ. Исаенко.*

Печат. довол. 1874 г. Апрѣля 1 дня. Цензоръ Прог. Натрановъ.

Полтава. Въ Типографіи Пигуренко.