



журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. —

Выходитъ еженедѣльно

ОБЪ ИЗДАНИИ „ВѢСТИКА ОФИЦЕРСКОЙ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ ШКОЛЫ“.

1-й годъ
издания.

Съ 1-го мая 1912 года при Школѣ будетъ издаваться ежемѣсячный научно-литературный иллюстрированный журналъ „Вѣстникъ Офицерской Артиллерийской Школы“.

Основной своей задачей „Вѣстникъ“ ставить отраженіе научной и практической дѣятельности Школы въ зимнее время и на Сергіевскомъ полигонѣ. Попутно съ этимъ „Вѣстникъ“ ставить цѣлью: а) знакомить армію и флотъ съ современнымъ состояніемъ строевого артиллерийскаго дѣла въ полевой, крѣпостной и береговой артиллери, со всѣми новѣйшими успѣхами въ вооруженіи и снаряженіи арміи, съ приборами и инструментами, и б) быть проводникомъ взглядовъ вырабатываемыхъ Школой по тактическимъ вопросамъ артиллери и по всестороннему освѣщенію вопросовъ взаимнаго отношенія всѣхъ родовъ оружія (вопросы общей тактики).

Соответственно этой цѣли журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Въ первую очередь Будутъ помѣщаться: 1) Отчеты и сообщенія о дѣятельности Офицерской Артиллерийской Школы, описание производящихся въ ней работъ, опытовъ и т. п. 2) Артиллерийская стрѣльба и техника полигонного дѣла. 3) Статьи (оригинальныя, переводныя и комилятивныя), касающіяся артиллерийскаго дѣла и вопросовъ пулеметнаго, воздухоплавательнаго и электроосвѣтительнаго дѣла въ примѣненіи къ артиллери, по тактицѣ артиллери, ея организаціи и т. п. 4) Статьи военно-исторического содержанія, при чёмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляемо походнымъ дневникамъ, запискамъ и воспоминаніямъ участниковъ минувшихъ Китайской и Русско-Японской кампаній. 5) Краткія извлеченія изъ распоряженій и указаній по военному вѣдомству и изъ журналовъ артиллерийскаго комитета, близко затрагивающихъ бытъ и службу строевого артиллериста. 6) Обзоръ военныхъ журналовъ иностраннѣй армій. 7) Библиографія—журналъ даетъ отзывы о книгахъ, авторы которыхъ пришлютъ свои труды въ редакцію въ 2-хъ экземплярахъ. 8) Отвѣты и объясненія на вопросы, соотвѣтствующіе специальности журнала. **По мѣрѣ возможности:** 9) Коневодство и ремонтованіе артиллери. 10) Военная беллетристика — повѣсти, разсказы и стихи. 11) Военная хроника. 12) Спортъ въ арміи. Охота, охотничье ружье и новѣйшая изобрѣтенія въ области охотничьяго оружія. Журналъ будетъ иллюстрироваться: портретами выдающихся военныхъ дѣятелей, снимками событий текущей военной жизни и снимками, иллюстрирующими успѣхи военной техники. Объемъ журнала не менѣе 72 печатныхъ листовъ въ годъ. **ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1 МАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѣНА 7 руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.** Допускается разсрочная платежа: 1-й взносъ при подпискѣ—4 руб. 2-й—не позже 1-го октября—3 р. Заграницная подписка—10 р. Цѣна отдельной книжки 70 коп. безъ пересылки. **Сотрудниками приглашаются Г.г. офицеры всѣхъ родовъ оружія.**

Авторы присылаемыхъ для помѣщенія въ журналъ статей, замѣтокъ, материаловъ и проч. приглашаются сообщать Редакціи свое имя, отчество и фамилію, а также мѣсто жительства, съ указаніемъ, желаютъ ли они помѣстить свое произведеніе за полной своей подписью, подъ инициалами или подъ избраннымъ ими псевдонимомъ. Произведенія анонимныя уничтожаются. Рукописи принимаются написанными или переписанными разборчиво и четко. Гонораръ выдается или пересыпается, съ удержаніемъ стоимости пересылки, лишь по напечатанію доставленнаго произведенія въ журналѣ. **Подписка на журналъ принимается въ конторѣ редакціи:** С.-Петербургъ, Сергіевская ул., уг. Моховой, д. № 1—9, кв. 6, и въ Царскомъ Селѣ, въ Офиц. Арт. Школѣ. Редакторъ, Генерального Штаба Полковникъ **Н. П. Сапожниковъ**. Помощникъ Редактора, Полковникъ **В. В. Петровскій**.

(102)—1

Издательство «**Всеволодъ Романовичъ Бѣлокуровъ**».
(„В. Р. Бѣлокуровъ“).

С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большой пр. № 92.

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что за послѣднее время какое-то издательство подъ названіемъ „Ярославъ Петровичъ Алмазовъ“, разсылаетъ циркуляры, должно называя себя „бывшимъ В. Р. Бѣлокуровъ“ и приписывая изданному имъ портрету Государя Императора съ текстомъ присяги рекомендательные отзывы военнаго начальства, принадлежащіе исключительно нашему издательству.

Предупреждая объ этомъ г.г. уважаемыхъ покупателей и заказчиковъ, просятъ ихъ замѣтить

ТОЧНЫЙ АДРЕСЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА

«В. Р. Бѣлокуровъ».

СПб., Петербургская сторона, Большой проспектъ, № 92.

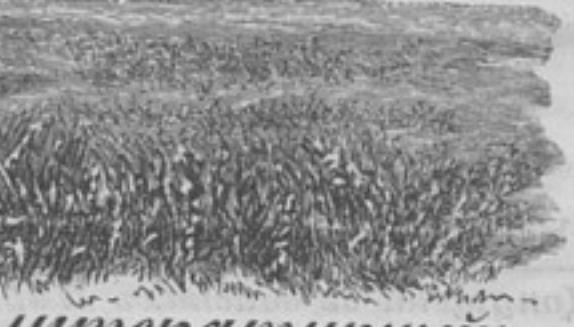
Противъ лицъ, самовольно присвоившихъ себѣ название нашей фирмы и принадлежащіе ей рекомендациіи, нами возбуждается уголовное преслѣдованіе.

(94) 3—3

Издательство **В. Р. Бѣлокуровъ**.

3 апрѣля 1912 г.

Подписанная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ. 6 руб.
На 1/4 года 4 р., на 3 мѣсяца
3 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перепѣн. адр. 25 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
пись и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлываются редакціи. Для личныхъ объяс-
неній открыта исключ. правд.,
послѣдн., четв. и пятниц. отъ 6 до
8 ч. Тел. № 72—52.



СПОРТЪ
для
всѣхъ сезоновъ.
Иллюстрированный
прайс-курантъ без-
платно.

I. Редлихъ.

Рига, домъ Минуса
(109) 1—1

Намогильные
крести, памятники,
часовенки, ангелы,
наличини и рѣшетки.—
Иллюстрирован-
ный каталогъ вы-
сылаю по по-
лученіи 10 коп. почтовыми мар-
ками. Г. Слонимъ, Гродненской
губерніи. Антонъ Рудзинскій, 9.
Тамъ же молотилки, вѣялки, об-
ломорѣзки, и проче. — Прайс-
курантъ бесплатно. (78) 5—2

На 2 мѣсяца.

Портреты въ красив. паспарту, по край-
не дешевымъ цѣнамъ. Добросовѣтное
исполненіе. Тщательная и изящная ра-
бота. Портреты разм. 10×12 вершк. 2 р.
50 к., 13×15=3 р. 50 к., 15×17=4 р. 50 к.
Упаковка и перес. по дѣйствительной
стоимости заказа. Адресъ: Варшава,
Желѣзная 31/9, Худож. Маст. портретовъ
„Борминъ“. Требуются агенты.

МАРКА
УТВЕРЖД. ГЕДЕКЕ И КО.
ПРАВЛ. № 4530.

ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОД-
ДЕЛКИ И ВСІЯКІЯ ПОДРАЖАНІЯ И
ТРЕВОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ СЪ
ОХРАН. КЛЕЙМОМЪ СЪ ТАМОЖ. ПЛОМ-
БОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

СВѢЧИ
ГАНУЗОЛЬ

ГЕДЕКЕ И КО.
РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО
И БЕЗОБѢЗНЕННОГА ИЗЛЪЧЕНІЯ

ГЕМОРРОЯ

Это испытанное, благотворно-дѣя-
ствующее средство признано вра-
чами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.
Продажа бѣ аптекахъ и
лучш. аптекар. магазинъ.
Представитель въ Россіи
prov. Э. Юргенсъ.
Болховъ, МОСКВА.

№ 1118.

3 апрѣля 1912 г.



Годъ XXV. Начать съ № 1105. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генераль-лейтенанта Владимира Порфириевича Прасалова. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Армейскія замѣтки. И. Ночинъ. — Доктрина въ жизни. В. Воронецкій. — Кому же вѣрить? **. — Приказъ по в. в. 1909 года № 25 и инженерные войска. Аль. — Увѣковѣченіе въ казачьихъ войскахъ славныхъ въ ихъ исторіи именъ. Николай Путинцевъ — Къ познанію Востока. М. Л. Матвеевъ. — Что надо сдѣлать, чтобы привить офицерамъ большую любовь къ оружію. В. С. — Своимъ нельзя, а для чужихъ можно. М. Кудрявцевъ. — Инструкторскія команды по гимнастикѣ. Миреичъ. — Къ замѣткѣ „почему?“ В. Н. Л. — Обзоръ печати. — Вопросы и отвѣты №№ 4360—4361. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайшие приказы.



Начальникъ 38-й пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенантъ

Владиміръ Порфириевичъ
ПРАСАЛОВЪ.

(Бывшій начальникъ строевого отдѣленія штаба Мургабскаго отряда, разбившаго афганцевъ на Кушкѣ 18-го марта 1885 года).

В. П. родился въ 1856 году; выпущенъ подпоручикомъ изъ Николаевскаго инженернаго училища въ 1875 г., а въ 1883 г. окончилъ Николаевскую академію генеральнаго штаба. До 1900 г. служилъ въ штабахъ Кавказа, Закаспійской области и Европейской Россіи. Съ 1900—1902 гг. командовалъ Бѣлостокскимъ полкомъ. Былъ комендантомъ крѣп. Кушки 1902—1907 гг. Участвовалъ въ войнѣ 1877—1878 гг. (Станиславъ 3-й степени съ мечами). Вслѣдствіе крайне энергичнаго и дѣятельнаго характера В. П., вмѣстѣ съ подполковникомъ Алихановымъ, игралъ одну изъ самыхъ дѣятельныхъ ролей въ операцияхъ Мургабскаго отряда и въ самомъ бою на р. Кушкѣ. Послѣ боя и отъѣзда Комарова и Закржевскаго, сдѣлался начальникомъ штаба отряда и проявилъ снова огромную дѣятельность. Онъ первый составилъ къ 1-му мая 1886 г. полное военно-географическое и статистическое описание обширнаго оазиса Пенде, собирая о немъ свѣдѣнія на мѣстѣ. За Кушку награжденъ всего лишь Анной 3-й степени съ мечами — что весьма немного въ сравненіи съ проявленной имъ энергией. Онъ составилъ къ Кушкинскому юбилею книгу о Мургабскомъ походѣ, гдѣ излагаетъ свои мемуары, подкрепленные ссылками на документы.

Генераль Прасаловъ съ 1904—1905 гг. становится въ ряды популярныхъ генераловъ. Онъ геройски „переломилъ“ революціонное движение въ г. Кушкѣ и Закаспійской области, причемъ вызвалъ въ противоположномъ, революціонномъ лагерѣ, не менѣе уваженія, чѣмъ въ своемъ, своимъ прямымъ, геройскимъ поведеніемъ и рыцарскимъ отношеніемъ къ побѣжденнымъ. Такъ, въ Мервѣ, какъ говорятъ, когда въ него стрѣлялъ изъ револьвера одинъ бунтовщикъ, генераль только выбранія крѣпкимъ словомъ и приказалъ отобрать у него оружіе, съ которыемъ тутъ не умѣть обращаться.

Это жѣлѣзный характеръ! Это человѣкъ широкаго почина, не задумывающійся надъ отвѣтственностью! Усмирившій кр. Кушку, В. П. Прасаловъ двинулся во владѣнія другого, старшаго его по чину и должности, генерала, не проявившаго распорядительности, но вломившагося въ амбицію — какъ сѣмѣль ген. Прасаловъ врываясь въ его владѣнія. Получивъ отъ этого генерала надмѣнныій вопросъ, В. П. Прасаловъ отвѣчалъ телеграммой — „иду на васъ!“ И если бы не вмѣшательство свыше — Асхабадъ, Геоктепе и проч. были бы взяты побѣдоносно второй разъ! Въ наше время „поисковъ“ за характерами, починомъ, самоотверженностью генераловъ... у насъ есть еще изъ чего выбрать!



◆ Высочайше утверждено измѣненіе ст. 82 кн. II изд. 1907 года С. В. П. 1869 года:

По дѣламъ о предъявленіи исковъ и по веденію судебныхъ дѣлъ военно-окружный совѣтъ пользуется слѣдующими правами: 1) разрѣшаетъ вопросъ о предъявленіи или не-предъявленіи иска, если цѣна иска не превышаетъ 5,000 р.; въ томъ же случаѣ, когда цѣна иска превышаетъ 5,000 р., представляется дѣло съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе военного совѣта; 2) по предъявленнымъ съ его разрѣшенія или съ разрѣшенія военного совѣта искамъ разрѣшаетъ подачу апелляціонныхъ и касационныхъ жалобъ на послѣдовавшія по нимъ рѣшенія судебныхъ мѣстъ; если же военно-окружный совѣтъ признаетъ необходимымъ подчиниться рѣшенію окружнаго суда или судебнай палаты, то постановляется окончательное о семъ заключеніе, когда цѣна предъявленного иска, не считая судебныхъ и за веденіе дѣла

издержекъ, че превышаетъ 5,000 р.; въ томъ же случаѣ, когда цѣна иска превышаетъ эту сумму, заключеніе свое представляеть на разрѣшеніе военнаго совѣта; 3) по искамъ, предъявленнымъ къ казнѣ, разрѣшаетъ подачу апелляціонной и касаціонной жалобъ на послѣдовавшія рѣшенія судебныхъ мѣстъ и, въ случаѣ признанія необходимости подчиниться рѣшенію окружнаго суда или судебнай палаты, постановляетъ окончательное заключеніе, когда присужденная съ казны сумма, не считая судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, не превышаетъ 5,000 р. и когда на уплату присужденной суммы, не считая судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, въ распоряженіи военно-окружныхъ совѣтовъ имѣются необходимыя средства. Когда же присужденная сумма превышаетъ 5,000 р. или въ распоряженіи военно-окружнаго совѣта не имѣется средствъ на ея уплату, представляеть свое заключеніе о подчиненіи рѣшенію судебныхъ мѣстъ на разрѣшеніе военнаго совѣта (п. в. в. № 121).

◆ Высочайше повелѣно: не допускать въ гвардейскихъ и армейскихъ частяхъ: а) поголовнаго испытанія малениномъ лошадей ремонтныхъ партій и смѣнныхъ казачьихъ командъ, б) поголовнаго испытанія малениномъ лошадей воинской части, в) примѣненія малена лошадямъ, бывшимъ въ еосѣствѣ больными сапомъ, г) примѣненія малена на слизистую оболочку глазъ и д) уничтоженія лошадей, реагирующихъ на маленинъ, но безъ всякихъ признаковъ болѣзни (п. в. в. № 120).

◆ Государь Императоръ, въ 28-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить проектъ «Наставлениія для дѣйствія полевой артиллеріи въ бою» (п. в. в. № 130).

◆ Военнымъ министромъ утверждена 18-го февраля часть I «Описанія матеріальной части пулеметовъ,—«Пулеметъ Максима обр. 1905 и 1910 гг.» (п. в. в. № 114).

◆ Такъ какъ графы VI и X послужныхъ списковъ на нижнихъ чиновъ, составляемыхъ по формамъ, указаннымъ въ приложеніяхъ къ ст. ст. 48 (примѣчаніе I), 93 и 97 (формы № 33—А, Б и В) положенія о письмовъ и дѣло-произв. въ воен. вѣд., предназначены для внесенія въ нихъ однихъ и тѣхъ же свѣдѣній о нижнихъ чинахъ съ незначительными лишь измѣненіями, въ зависимости отъ особенностей различныхъ родовъ оружія, то отмѣтки объ успѣшномъ окончаніи нижними чинами инструкторскихъ по гимнастикѣ командъ въ войскахъ, должны быть вносимы: въ казачьихъ войскахъ — въ Х графу указанныхъ списковъ (форма № 33, В), а во всѣхъ прочихъ войскахъ — въ VI графу тѣхъ же списковъ (формы № 33, А и Б) (п. г. ш. № 44).

◆ Въ цирк. гл. шт. 1905 года № 338 было объявлено, что для опредѣленія оклада приварочныхъ денегъ конвойнымъ командамъ, состоящимъ въ подчиненіи уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, надлежить принимать во вниманіе штатный составъ лишь этихъ командъ, не причисляя къ нимъ нижнихъ чиновъ управлений.

Изъ представленныхъ въ главный штабъ отчетовъ по ревизіи нѣкоторыхъ конвойныхъ командъ усматривается, что изложенное правило не всѣми соблюдается и на нижн. чин. конвойныхъ командъ, численный составъ коихъ не достигаетъ 20 человѣкъ, но вмѣстѣ съ нижними чинами управлений превышаетъ это число, требуютъ приварочные деньги по обыкновенному окладу.

Въ устраненіе сего, главный штабъ объявляетъ по военному вѣдомству, что при опредѣленіи оклада приварочныхъ денегъ нижнимъ чинамъ конвойныхъ командъ, надлежить строго руководствоваться цирк. глав. шт. 1905 года № 338 (п. г. ш. № 48).

◆ Главное артиллерійское управление объявило слѣдующій порядокъ перемѣщенія, перевода и назначенія чиновниковъ артиллерійскаго вѣдомства (артиллерійские чиновники, классные оберъ-фейерверкеры, классные технические и оружейные мастера) на открывашіяся по разнымъ случаямъ вакансіи:

1) Перемѣщенія или переводы чиновниковъ артиллерійскаго вѣдомства изъ одной войсковой части, учрежденія, заведенія въ другія или въ постороннее вѣдомство могутъ быть допускаемы на точномъ основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2) 394, 401 по ред. пр. в. в. 1908 г. № 302,

460 и 461 и Св. Зак. т. III Уст. служ. прав. (изд. 1896 г.) ст. 175 не иначе, какъ съ согласіемъ на таковое перемѣщеніе или переводъ какъ того непосредственнаго начальства, въ вѣденіи котораго чиновникъ состоить, такъ и того, въ вѣденіи котораго онъ перемѣщается или переводится. Это согласіе должно быть изъявлено и при представлении ходатайствъ въ вышестоящія инстанціи о перемѣщеніи или переводѣ.

2) Установленный пунктомъ 1-мъ настоящаго циркулярнаго предписанія порядокъ перемѣщенія или переводовъ чиновниковъ артиллерійскаго вѣдомства долженъ быть соблюданъ и въ отношеніи перемѣщенія классныхъ оружейныхъ мастеровъ въ предѣлахъ одного и того же округа согласно п. п. 1 и 2 літ. А циркулярнаго предписанія главнаго артиллерійскаго управлениа отъ 28-го марта 1911 г. № 11753.

3) Одновременно съ представлениемъ о зачисленіи чиновниковъ артиллерійскаго вѣдомства въ запасъ, увольненіи въ отставку или всѣдѣствіе убыли чиновника изъ части по какому-либо случаю (за смертью, перемѣщеніемъ, переводомъ и т. д.)—слѣдуетъ входить каждый разъ съ особымъ представлениемъ въ главное артиллерійское управление о замѣщеніи открывающейся вакансіи, причемъ въ донесеніи должно быть указано, послѣдуетъ ли представление о замѣщеніи открывающейся вакансіи какимъ либо опредѣленнымъ, желательнымъ для части, учрежденія или заведеніе лицомъ, имѣющимъ по закону право занять эту должность, или же вакансія должна быть замѣщена непосредственнымъ распоряженіемъ главнаго артиллерійскаго управлениа.

4) Въ случаѣ несоблюденія изложенного въ пунктѣ 3-мъ настоящаго циркулярнаго предписанія, открывающейся вакансіи чиновниковъ артиллерійскаго вѣдомства будутъ замѣщаться непосредственнымъ распоряженіемъ главнаго артиллерійскаго управлениа (пр—ie Одесск. в. о. № 29).

◆ По военному и морскому духовенству было объявлено, чтобы при назначеніяхъ и переводахъ съ одного мѣста на другое священно-церковно-служители не медлили отъѣздомъ къ мѣсту новаго служенія, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за продолжительное и неоправдываемое уважительными причинами промедленіе въ явкѣ къ новому мѣсту службы, какъ за уклоненіе отъ служебнаго долга.

Нынѣ случаи замедленія въ отправлении священно-церковно-служителей къ мѣстамъ назначенія и перевода часто повторяются.

Всѣдѣствіе сего вновь объявлено военному и морскому духовенству, чтобы въ указанныхъ случаяхъ священно-церковно-служители не медлили отъѣздомъ къ мѣсту новаго служенія.

◆ Нѣкоторые командиры частей продолжаютъ до сего времени выдавать удостовѣренія офицерамъ на право подачи прошеній непосредственно на Высочайшее Имя о разрѣшеніи вступить въ бракъ,—всѣдѣствіе неправильнаго толкованія ст. 848 кн. V св. в. п. 1869 года, изд. 1907 года, вошедшій нынѣ цѣликомъ въ ст. 23 новаго положенія о письмоводствѣ въ войскахъ, объявленного при приказѣ по в. в. 1911 года № 433.

Во избѣженіе повторенія такихъ случаевъ и впредъ, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа приказалъ командирамъ частей прекратить выдачу подобныхъ удостовѣреній на указанный предметъ (п—ie Кіевк. в. о. № 27).

◆ Однимъ изъ военныхъ прокуроровъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, долженъ ли опредѣляемый взамѣнъ одиночного заключенія въ военной тюрьмѣ, по правиламъ примѣчанія IV¹ приложения къ ст. 8 кн. XXII С. В. П. 1869 г., изд. 3 (по редакціи его, объявленной въ приказѣ по воен. вѣд. 1911 года № 181), строгій арестъ соединяться съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и съ послѣдствіями, въ ст. 52 той же книги и свода опредѣленными.

Вопросъ о томъ, какими послѣдствіями должны сопровождаться для нижнихъ чиновъ воинскія наказанія, замѣняющія опредѣляемые по уголовному уложенію заключеніе въ крѣпости и въ тюрьмѣ и арестъ, возбуждался въ Высочайшемъ учрежденіи комиссіи, при разсмотрѣніи проекта общей части воинскаго устава о наказаніяхъ, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1910 года за № 434, причемъ названная комиссія, не усматривая основаній къ от-

ступленію въ данномъ случаѣ отъ общаго правила, по которому нижніе чины, отбывающіе опредѣленное судомъ заключеніе въ дисциплинарной части или въ военной тюрьмѣ, подвергаются правоограниченіямъ, признала необходимымъ установить, чтобы заключеніе въ дисциплинарной части и въ военной тюрьмѣ сопровождалось потерей правъ и преимуществъ по службѣ и въ случаяхъ назначенія сего заключенія взамѣнъ наказаній, опредѣляемыхъ по уголовному уложенію.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что указываемый въ примѣчаніи IV¹ приложения 1 къ ст. 8 кн. XXII (по редакціи, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1911 года № 181), взамѣнъ одиночного заключенія въ военной тюрьмѣ, строгой арестъ, по существу своему, представляется совершенно тождественнымъ съ упомянутымъ въ приложении II къ ст. 59 кн. XXII содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что нижніе чины, приговариваемые, на основаніи примѣчанія IV¹ приложения 1 къ ст. 8 С. В. П. 1869 года, изд. З (по редакціи, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1911 года № 181) къ строгому аресту, взамѣнъ опредѣленного въ общеуголовныхъ законахъ ареста, подлежать вмѣстѣ съ тѣмъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ и потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ (п—ніе Одесск. в. о. № 31).

◆ Главное инженерное управление разъяснило, что приказомъ по в. в. 1911 г. № 483 утверждены, объявленные въ приказѣ по в. в. 1888 г. № 46, временные штаты военно-голубиныхъ станцій въ отношеніи численности ихъ личного состава и ежегодно отпускаемыхъ по инженерной сметѣ суммъ на содержаніе этихъ станцій. Что же касается размѣра причитающагося начальнику станціи содержанія по интенданской сметѣ, то въ этомъ отношеніи надлежитъ руководствоваться табелью, приложенной къ приказу по военному вѣдомству 1899 года № 141 и послѣдовавшими по сему дополнительными распоряженіями (п—ніе Одесск. в. о. № 30).

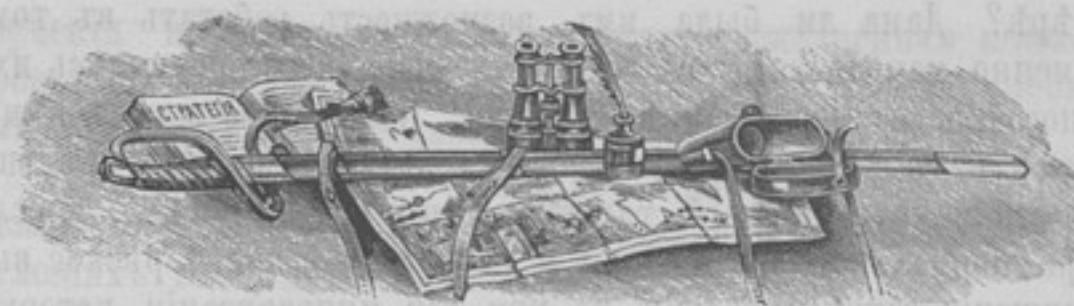


◆ Въ С.-Петербургѣ образовано акціонерное общество подъ названіемъ «Бородино» съ цѣлью сооруженія и постановки памятниковъ на Бородинскомъ полѣ и въ другихъ мѣстахъ Имперіи въ память событий 1812—1815 гг. Копіи этихъ памятниковъ въ уменьшенномъ видѣ будуть изготавляться для постановки въ офицерскихъ и полковыхъ собранияхъ, въ казармахъ и т. п.

Съ этой цѣлью общество: 1) пригласило опытныхъ художниковъ и скульпторовъ для составленія проектовъ по историческимъ материаламъ и изготавленія моделей памятниковъ; 2) оборудовало литейный заводъ для отливки изъ бронзы и чугуна отдѣльныхъ частей памятниковъ: барельефовъ, рельефныхъ досокъ, цѣлыхъ фигуръ и бюстовъ героевъ войны 1812 года въ натуральную величину; 3) устроило мастерскую для изготавленія художественныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ для ограды памятниковъ; 4) заарендовало въ Олонецкой губ. гранитныя каменоломни для изготавленія пьедесталовъ къ памятникамъ и наконецъ объявило конкурсъ на эскизы для памятниковъ на Бородинскомъ полѣ съ выдачею денежныхъ премій.

Общество предлагаетъ частямъ войскъ свои услуги по составленію проектовъ, изготавленію моделей и сооруженію памятниковъ для постановки ихъ на Бородинскомъ полѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Цѣна опредѣляется сметою, составляемою на каждый памятникъ. Уплата денегъ за памятникъ, въ случаю надобности, можетъ быть разсрочена на 4—5 лѣтъ (объявл. Одесск. в. о. № 12).



Армейскія замѣтки.

LXVII *).

Въ комиссіи Государственной обороны поднять вопросъ о современномъ высшемъ командномъ составѣ... Не намъ рядовымъ армейскимъ офицерамъ заниматься аттестованіемъ тѣхъ лицъ, которыхъ призваны вести наши знамена въ бой и къ славѣ...

Но если наши отдельные голоса имѣютъ значеніе лишь какъ частное и, быть можетъ, никому не интересное мнѣніе, то *голосъ арміи*—данная настолько серьезная, что съ ней нельзя не считаться.

Есть лица, вокругъ которыхъ народная молва еще задолго до боевого испытанія сплетаетъ легенды, въ которыхъ яркими красками брызжутъ авторитетъ, обаяніе, видимый талантъ, воплощенные надежды... Бываютъ, къ сожалѣнію, ошибки, роковые ошибки. Ошибается и цѣлая страна... Ошибаются въ талантѣ, ошибаются въ присутствіи духа и гражданской доблести... Помните, напримѣръ, того корпуснаго команда, который считался самородкомъ, кладеземъ опыта и знанія, рѣшительнымъ, твердымъ... И вотъ, въ тяжелое время войны и смуты, назначенный на грань страны, на высокій и ответственный постъ, онъ растерялся и выронилъ изъ слабыхъ рукъ бразды командованія. И кончилъ бы постыдно, если бы судьба не прекратила его дней.

Есть лица, которыхъ голосъ арміи развѣнчиваетъ до такой степени, что кромѣ анекдота самого насыщеннаго свойства объ нихъ никогда и нигдѣ ничего не услышишь. Плохо это—да, подрываетъ дисциплину—вѣрно, но худая слава, какъ и хорошая, бѣжитъ, и никакими мѣрами нравственного, административнаго, дисциплинарнаго и прочаго воздействиѳя не закроешь ротъ стоустой молвѣ—безликой, безнаказанной и безпощадной.

Каково было юхать нѣкоторымъ нашимъ частямъ много тысячъ верстъ на театръ войны—уже отмѣченной рядомъ неудачъ, съ яснымъ, до боли яснымъ сознаніемъ несостоятельности—завѣдомой, общепризнанной—ближайшаго руководительства. Казалось, что всѣ видятъ, всѣ знаютъ, и всѣ... молчатъ. Имена? Зачѣмъ. Поройтесь въ вашей памяти и вы найдете добрый десятокъ такихъ именъ, что просто диву даешься, какимъ образомъ эти люди могли совершить благополучно восхожденіе по крутой и высокой іерархической лѣстницѣ—съ такой явной, неприкрытой печатью убожества. Какое чудесное сцѣпленіе житейскихъ обстоятельствъ вынесло ихъ на поверхность, какая *система* аттестаций, протекцій, шопотовъ и интригъ создала это противостоящее явленіе!

Война родить героеvъ. Война снимаетъ личину. И дѣйствительно, съ самыхъ первыхъ выстреловъ въ Кореѣ общій голосъ сталъ называть имена, ставшія скоро извѣстными странѣ и дорогими арміи. Вокругъ нихъ начинала ткасть паутину легенда, изустное преданіе проникало въ самые отдаленные, заброшенные уголки театра войны и вызывало на позиціяхъ радость и нравственное удовлетвореніе. Никакая реклама и само-реклама не могли сдѣлать того, что дѣлала простая, неприкрашенная и скромная дѣйствительность. Только въ гарнизонѣ Портъ-Артура на общемъ героическомъ фонѣ бессмертной обороны обманно создалось нѣсколько репутаций, упавшихъ вмѣстѣ съ паденiemъ крѣпости и развѣнчанныхъ на судебнѣмъ процессѣ.

Простая справедливость заставляетъ признать, что голосъ арміи во многихъ случаяхъ совпадалъ съ мнѣніемъ власти имущихъ; что обще-признанныя заслуги нѣсколькихъ лицъ изъ старшаго команднаго состава поощрялись выдвиженіемъ. Но вѣдь война длилась почти два года. Были ли использованы обаяніе, мужество, талантъ этихъ лицъ въ полной

*). См. „Развѣдчикъ“ № 1117.

мѣръ? Дано ли была имъ возможность работать въ томъ именно направлениі, въ которомъ ярче всего проявились ихъ способности? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Потому что и надъ ними, какъ надъ рядовыми офицерствомъ, гдѣ это вполнѣ умѣстно, въ значительной мѣрѣ тяготѣла линія старшинства... И если при нормальной организаціи и скоротечной войнѣ рѣзкое выдвиженіе затруднительно, то при той импровизаціи, которую мы испытали въ минувшую кампанію, длившуюся къ тому же 20 мѣсяцевъ, оно было вполнѣ возможно. Чго же касается соотвѣтствія важнѣйшихъ назначеній и порученій съ особенностями характера лицъ старшаго команднаго состава, оно почти совершенно не наблюдалось.

Я позволю себѣ привести два историческихъ діалога, не называя именъ.

— Я возлагаю на васъ производство такой-то операциіи.
— Ваше—ство, увольте, въ такомъ видѣ я этого сдѣлать не сумѣю.

— Нѣтъ, вопросъ рѣшенъ окончательно.
— Слушаю. Я солдатъ и приказаніе исполню.

И генераль, обладавшій рѣдкимъ гражданскимъ мужествомъ—признать себя не соотвѣтствующимъ задачѣ (притомъ—замѣтите—въ самомъ началѣ восходящей своей популярности), пошелъ. Операциія не увѣнчалась успѣхомъ. Подорвать его вполнѣ заслуженной боевой репутаціи она, конечно, не могла, но омрачила несомнѣнно. И дала поводъ впослѣдствіи бросать въ него камнями, особенно увѣсистыми со стороны тѣхъ «специалистовъ», которые предпочитали метать громы... изъ Петербурга.

И вотъ, по обидной ироніи судьбы въ то же время происходитъ другой діалогъ.

— N. N., я слышалъ, что ты посылаешь X—а... Прошу тебя, позовъ мнѣ пойти.

— Нельзя, вопросъ уже рѣшенъ.

— Ради Бога позовъ. Ну посуди самъ—какой я—онъ назвалъ свою должностъ... А тамъ, быть можетъ, я что-нибудь и сдѣлаю.

Но его не пустили. И кончилъ онъ свою боевую дѣятельность, не у своей работы стоя, безъ славы для себя и безъ пользы для арміи.

Это наверху. А сколько талантовъ погибло и погублено на низшихъ ступеняхъ командной лѣстницы! Передо мной какъ живой стоитъ образъ сапернаго подполковника Шульженки... Популярный бурскій волонтеръ, природный кондотьеръ-партизантъ, съ кристалически чистой душой, удивительно скромный, любимый въ отрядѣ, извѣстный далеко за предѣлами его, воинъ до мозга костей, храбрѣйший человѣкъ, стихійно любившій войну—онъ командовалъ... конно-саперной казачьей командой.

Передо мной лежитъ его посмертное письмо, полученное во время скитаній по манчжурскимъ полямъ тогда, когда уже непріятельская пуля сразила его:

«Начальство считаетъ меня способнымъ только строить мостики и исправлять дороги, военныхъ же качествъ не признаетъ никакихъ. Во время многочисленныхъ нашихъ рекогносировокъ маленькими отрядами командовали капитаны и даже сотники, а мнѣ назначалась такая работа на дорогахъ, которую свободно выполнилъ бы и вахмистръ... Теперь Харбинъ и Гунчжулинъ формируютъ много частей изъ добровольцевъ и хунхузовъ. Мнѣ кажется, это громадная ошибка. Изъ лавочниковъ и извозчиковъ не сдѣлаешь сразу хорошихъ солдатъ... Китайцы же будутъ вредны, потому что среди нихъ могутъ оказаться профессиональные шпионы. Въ общемъ это напрасный расходъ денегъ... Еще раньше я подавалъ два заявленія въ штабъ Куропаткина объ организаціи конныхъ стрѣлковъ. Это должны быть перворазрядные стрѣлки изъ пѣхоты на хорошихъ коняхъ и подготовленные къ своей дѣятельности въ теченіе мѣсяца, согласно опыта, выработанному мною въ южно-африканскую и эту войну... Присутствіе конныхъ стрѣлковъ при кавалеріи будетъ полезно потому, что научить ее болѣе упорно драться въ пѣщемъ строю. Обыкновенно кавалерія смотрѣтъ на себя, какъ на родъ оружія дорогой, который не долженъ подвергать себя опасности... Конные стрѣлки немного помогутъ разсѣять эту иллюзію. Во всякомъ случаѣ, они окажутся гораздо полезнѣе лавочниковъ и хунхузовъ.

Подробный проектъ организаціи я послалъ въ часть генераль-квартирмейстера. Оттуда мнѣ отвѣтили, чтобы я действовалъ по командѣ. Начальство забраковываетъ мой проектъ. Такимъ образомъ, положеніе мое въ отрядѣ является поразительного характера: получаю хорошее жалованье и не дѣлаю ничего. Это меня сильно угнетаетъ. Пробовалъ обращаться къ инспектору инженеровъ, но онъ предлагаетъ... мѣсто у себя въ управлѣніи...

Бѣдный мой скромный другъ! Ты не могъ найти страстно желанного дѣла тамъ, гдѣ такъ нужны были люди. Твой голосъ остался безъ отвѣта тамъ, гдѣ бросались сотни тысячъ на сомнительныя затѣи, до легіона каторжниковъ включительно. А незадолго до твоей смерти, отчасти осуществляя твою идею, на западъ, въ сводно-кавалерійскій корпусъ потянулись 8 конно-охотничихъ командъ стрѣлковыхъ полковъ...

Когда телеграмма о смерти Шульженки получена была въ арміи, ген. Куропаткинъ взволнованно обратился къ окружающимъ:

— Мы понесли большую утрату: убить Шульженко.

Въ такой же редакціи послана была телеграмма Государю. Нѣтъ, простите. Мы понесли большую утрату гораздо раньше, когда, зная Шульженку и понявъ этого незауряднаго воина, допустили, чтобы онъ погибъ въ роли... начальника конно-саперной команды.

На ряду съ лицами, постепенно пріобрѣтавшими популярность, голосъ арміи называлъ имена другихъ, чья печальная извѣстность съ такою же быстротою распространялась по манчжурскимъ арміямъ. Можно бы привести пѣсколько примѣровъ такихъ удивительныхъ фактъ безталантности, зловредности или чрезмѣрно развитаго чувства самосохраненія, которыхъ не могли быть неизвѣстны верхамъ арміи. И тѣмъ не менѣе лица эти — одни благополучно свершили нормальный кругъ своего служебнаго восхожденія, увѣнчанные лаврами, другіе, можетъ быть, поведутъ нась въ бой опять, когда кончится обмѣнъ поздравительныхъ телеграммъ между министрами и начнутъ говорить пушки...

Сохрани Боже!

И вотъ, теперь, возвращаясь къ поднятому въ началѣ статьи вопросу о высшемъ командномъ составѣ, испытываешь жгучее желаніе поднять край завѣсы, прикрывающей отъ нась, маленькихъ людей, судьбы будущихъ армій. Не изъ любопытства, не изъ желанія знать имена. Только бы хоть немножко быть увѣренными, что въ выборѣ не произойдетъ той случайности, той импровизаціи, той неподготовленности къ театру войны, къ «обращенію» съ незнакомымъ противникомъ, тому незнакомству съ подчиненными случайно войсками, которыхъ очевидцами мы были въ минувшую кампанію.

Дѣйствительность ставить много недоумѣнныхъ вопросовъ.

Использованы ли материалы офицерскаго описанія кампаний въ отношеніи аттестованія тѣхъ старшихъ начальниковъ, которымъ посчастливилось принять въ ней участіе, или имъ тоже пишутъ «хорошій семьянинъ, врагъ кутежей» и т. д. Это вопросъ чрезвычайно серьезный. Мнѣ кажется, что отсутствіе многихъ мирныхъ добродѣтелей можетъ быть прощено человѣку, котораго формуляръ пестритъ боевыми подвигами. И наоборотъ, всѣ «овечки» добродѣтели вмѣстѣ взятые, не стоять ломанаго гроша, если ихъ обладатель усвоилъ привычку быть битымъ. Страшно интересно было бы взглянуть на такую аттестацію. Есть ли въ ней перечень тѣхъ боевъ и сраженій, въ которыхъ одни аттестуемые проявили талантъ или бездарность, рѣшимость или малодушіе. Тѣхъ удачныхъ или гибельныхъ стратегическихъ комбинацій, которыхъ другіе—создавали, одухотворяли, проводили въ докладахъ и въ жизни. Развѣ нужно было бы прибавлять что-нибудь къ характеристикѣ человѣка, въ формуляре котораго огненными буквами написано: Рымникъ, Прага, Измаиль, Сентъ-Готардъ... Развѣ, хоть и въ маломъ масштабѣ, такія слова, какъ Высокая гора, Мацяндані. Лянъдисанъ, Цуанванче и много другихъ не больше говорятъ уму и сердцу, чѣмъ казенный, стереотипный, бездушный и часто лживый языкъ аттестацій?

Второй вопросъ—поставлены ли послѣ войны на должное мѣсто тѣ начальники, которые сумѣли создать себѣ боевую

репутацио. На ряду съ быстрымъ, иногда даже съ чрезвычайно быстрымъ, напоминающимъ былия времена, движениемъ большинства лицъ, отмѣченныхъ признаниемъ арміи, есть и «отсталые» — повидимому въ силу отсутствія мирныхъ добродѣтелей. Голосъ арміи разошелся въ этихъ слuchаяхъ съ официальной оцѣнкой. И, кажется, даже мобилизационной потребностью не предусмотрѣно надлежащее примѣненіе ихъ способностей... Нѣть никакого сомнѣнія, что первые же бои поставятъ ихъ на довѣрочное мѣсто, если только... неудовлетворенность своимъ положеніемъ и отсутствие должного импульса не подорвѣтъ ихъ силы.

Къ сожалѣнію и къ прямому вреду арміи въ дѣло естественного служебного выдвиженія старшихъ начальниковъ, кромѣ указанного, замѣшаны еще два явленія. Первое — большая снисходительность въ отношеніи силъ отработавшихъ. Лица, оказавшія родинѣ услуги, имѣютъ право на исключительный почетъ и уваженіе, но чувство собственного достоинства, уваженіе къ своему прошлому и польза арміи должны подсказать имъ о безпощадной необходимости самимъ во-время сойти со сцены.

Второе — случайность назначеній, вызванная линіей старшинства, просто дошедшій очередью, соображеніями внутренней политики, соотвѣтствіемъ генераль-губернаторской должности и другими причинами, ничего общаго съ интересами арміи не имѣющими. Отсюда — тѣ явленія, которымъ отмѣчены были комиссіей государственной обороны; отсюда — неожиданные скачки съ одного театра войны, всесторонне изученнаго, на другой, совершенно незнакомый; отсюда — назначеніе боевого генерала на должностъ хотя и высокую, но не имѣющую *прямого продолженія* въ военное время.

А между тѣмъ, при выполненіи первостепенныхъ боевыхъ операций, чрезвычайно важно не только наличіе общихъ полководческихъ качествъ въ данномъ лицѣ, но и соотвѣтствіе его характера порученной операции, *поскольку, конечно, подобное назначеніе можно предвидѣть и предугадать заблаговременно*. Одному можно довѣрить крѣпость, другой незамѣнѣмъ въ порывѣ и дерзости наступательныхъ дѣйствій, третій спокойно умретъ на арьергардныхъ позиціяхъ, спасая арміи, четвертый произведетъ лихой набѣгъ и т. д.

Армія, въ числѣ другихъ, хорошо знаетъ *два имени*...

Спросите гдѣ угодно и кого угодно: если по заблаговременно подготовленному плану операций арміи должны будуть совершить маневръ съ обходомъ фланга, кого изъ двухъ назначить на «обходящій флангъ» и кого на ось «захожденія». Отвѣты будутъ совершенно одинаковые и безошибочные.

Вотъ эта то давная принятая ли во вниманіе при удовлетвореніи мобилизационной потребности? Я имѣю право формулировать вопросъ такъ, ибо «списокъ» мирнаго времени даетъ отвѣтъ или завѣдомо отрицательный, или вовсе ничего не говорить по этому поводу.

Великій Петръ сказалъ: «чинъ командующаго генерала есть важный и великаго пространства; почтенъ бы быть умнымъ, искуснымъ, храбрымъ, вѣрнымъ и попечительнымъ мужемъ. Понеже на нихъ зависитъ все отвѣтствіе, что при арміи прилучится».

Съ однимъ и тѣмъ же офицеромъ и солдатомъ они могутъ записать въ лѣтопись новой кампаниіи Нови или Мукденъ.

Будемъ же вѣрить въ грядущую Нови...

И. Ночинъ.

Доктрина въ жизни.

На поляхъ сраженій два гигантскихъ колосса тянутся въ смертоносныя объятія, олицетворяя, каждый порознь, всѣ сильные и слабыя стороны своего народа...

Были арміи, которые еще до полей сраженій уже носили въ себѣ зародышъ пораженій... А на ряду съ этимъ — перелистайте страницы истории войнъ, хотя бы, Наполеона, Петра Великаго, пруссаковъ — и вы увидите, что не малый шансъ для ихъ успеха — представляла система воспитанія,

обученія и снабженія армій, система, жизненная школа, превращающая «толпу» въ солидарныхъ и взаимно понимающихъ другъ друга «союзниковъ».

«Асоціація творить» (Uzoulet). «Духъ общности» — побѣждаетъ и что, особенно, справедливо при современныхъ условіяхъ веденія войны и боя.

«Четыре храбреца, не знающіе другъ друга, не пойдутъ смѣло на льва; четверо же менѣе храбрыхъ людей, но хорошо извѣстныхъ другъ другу,увѣренныхъ въ солидарности между собою и во взаимной поддержкѣ, пойдутъ смѣло» (де-Пикъ).

Въ этой области недочеты весьма гибельны и нѣкоторы изъ сборныхъ, вскорѣ сформированныхъ, нашихъ частей въ минувшую войну являются еще памятнымъ урокомъ...

Избави Богъ переживать что либо, — хотя бы даже слабо,—сходное и въ предотвращеніе чего необходимо всѣми средствами стремиться къ укорененію въ массѣ взаимного довѣрія, солидарности во взглядахъ и въ стремленіяхъ по достиженію, одинаково всѣми понимаемой, цѣли... Вѣдь — даже для достиженія въ жизни, столь горячо проповѣдуемой уставами всѣхъ армій, — идеи о солидарномъ стремленіи всѣхъ въ бою къ единой поставленной цѣли, необходимо прежде всего *единство* въ пониманіи этого... Иначе — выйдетъ не стремленіе, а какое то Вавилонское столпотвореніе различныхъ взглядовъ и толкованій...

Не подлежитъ однако сомнѣнію, что для воспитанія и подготовки арміи въ желательномъ направленіи необходимо, прежде всего, осуществленіе требуемыхъ стимуловъ среди основъ арміи, ея офицеровъ, и, особенно, среди ихъ руководителей — *старшихъ войсковыхъ начальниковъ*...

Даже, если допустить, что лишь только отчасти «воспитаніе и подготовка арміи зависятъ отъ смотровыхъ требованій», то, даже, въ этомъ случаѣ, вліяніе старшихъ войсковыхъ начальниковъ весьма и весьма велико. При отсутствіи же среди нихъ взаимного довѣрія, пониманія, единства во взглядахъ и солидарности въ работѣ, — подготовка арміи и проходящей черезъ ряды арміи народной массы будетъ напоминать какое то хаотическое сочетаніе самыхъ разнообразныхъ личныхъ взглядовъ и требованій... Правда — быть можетъ (хотя и вѣрится съ трудомъ), ни рутинъ, ни шаблонъ не совѣтуетъ себѣ гдѣ-либо гнѣздышка, но за то легко можетъ воцариться то, что наиболѣе опасно для духа дисциплины въ арміи, а именно — *произволъ*.

Вотъ нѣкоторымъ, сдерживающимъ произволъ, началомъ и долженъ явиться — *уставъ*.

Но этого мало!.. Уставъ все же только книга, которую одухотворить въ томъ или иномъ направленіи все же зависитъ во многомъ отъ исполнителя...

Мечтаю о другомъ...

Мечтаю, во-первыхъ, чтобы среди хотя офицеровъ съ высшимъ военнымъ образованіемъ были бы прочно посѣяны чувства единенія во взглядахъ и въ стремленіяхъ.

Мечтаю, во-вторыхъ, чтобы лица, выдвигаемыя на высшія командныя должности, проходили однородную жизненную школу въ тѣсномъ единеніи съ войсковою массою.

Первая мечта возникла въ тотъ день, когда Николаевская академія Генерального Штаба была переименована въ Императорскую военную академію... Мне почудилось, что вслѣдъ за этимъ прочія, главнѣйшія для нуждъ арміи, академіи — артиллерійскія, инженерныя и нынѣшняя интенданцкая — превратятся въ нѣчто сходное съ факультетами одной и той же военной академіи.

Пройдя въ теченіе 2 хъ лѣтъ свои специальные курсы, питомцы всѣхъ 4-хъ факультетовъ проходятъ затѣмъ совмѣстно курсъ общебязательныхъ, для военного дѣла, прикладныхъ наукъ и общеполезныхъ практическихъ занятій въ продолженіи 1 — 1½ лѣтъ, послѣ чего только и получаютъ дипломъ высшаго военного образованія...

При такихъ условіяхъ — уже вступая на жизненную арену по примѣненію ихъ познаній, питомцы *единой военной академіи* будутъ уже во взаимной спайкѣ для солидарной работы по общему всѣмъ имъ военному дѣлу. Цензовое затѣмъ, въ теченіе 1 — 2 лѣтъ, командование ро-

тами или завѣдываніе техническими отраслями непосредственно въ войсковыхъ частяхъ, закрѣпить еще крѣпче, при службѣ въ однородныхъ войсковыхъ единицахъ, узы взаимнаго пониманія и солидарныхъ стремленій для дальнѣйшей работы.

Польза отъ такого единенія — очевидна. Достаточно вспомнить подмѣчаемую еще и нынѣ рознь между различными родами оружія и малую слаженность между различными учрежденіями, какъ бы различныхъ другъ отъ друга вѣдомствъ одной и той же арміи.

Вторая мечта — о выдвиженіи на высшія командныя должности лицъ, прошедшихъ, по возможности, однородную жизненную школу, познавшихъ практическіи службу, быть и нужды того живого существа, которое именуется войсками, а не войсковыми канцеляріями... Если мы возьмемъ двухъ лицъ, А и Б, одного прошедшаго школу войсковой жизни, а другого — школу канцеляріи, то увидимъ, что ни взаимнаго пониманія, ни полной солидарности въ ихъ работѣ, очевидно, быть не можетъ... «Родъ занятій опредѣляетъ складъ понятій и характеръ отношений».

Увы! — недостаточно также одного наружнаго, цензового, восприятія условій службы, быта и нуждъ войсковой жизни... Мало обнять это умомъ, недостаточно одного наружнаго восприятія, необходимо слиться съ войсковою жизнью воедино, необходимо войсковыя нужды обратить въ практическій мотивъ дѣятельности, выстрадать за нихъ душою, выработать жизненные споровки изъ самого себя, а не повторять ихъ только съ чужихъ словъ...

Больное мѣсто!.. Не даромъ все чаще раздаются голоса изъ строя о необходимости выдвиженія на высшія должностія уже послѣ обязательнаго командованія полкомъ... Какъ справедливо отмѣчаетъ г. Д. Баланинъ («Русск. Инвалидъ» 1912 г. № 6) «надо закрыть лазейки, по которымъ пробираются къ высшимъ должностямъ болѣе ловкіе, опытные, удачливые»...

Но этого мало! — Во имя интересовъ службы по справедливой сравнительной оценкѣ командировъ, необходимо урегулировать также самый вопросъ по командованію полками...

Не секретъ, что вдвое сложнѣе, тяжелѣе и отвѣтственнѣе трудъ командира 4-хъ баталіоннаго полка по сравненію съ командиромъ 2-хъ баталіоннаго полка... А вѣдь и толькъ и другой пользуются одинаковыми положеніемъ, содержаніемъ и правомъ на дальнѣйшее повышеніе... Справедливо-ли?!

По моему — это тѣмъ болѣе несправедливо, что нынѣ для поддержанія должностнаго авторитета даже начальниковъ отдѣлений нѣкоторыхъ изъ канцелярій признано необходимымъ допускать ускоренное производство въ генеральскіе чины по занимаемымъ должностямъ... А на ряду съ этимъ — на болѣе сложномъ, отвѣтственнѣмъ и тернистомъ поприщѣ командованія 4-хъ-баталіонными полками работаютъ — и усиленно работаютъ, — лица въ чинѣ полковника, въ томъ самомъ чинѣ, въ которомъ нынѣ состоять и старшие штабъ-офицеры полковъ и всѣ баталіонные командиры гвардейскихъ полковъ и, даже штабъ-офицеры для различныхъ по-рученій.

Развѣ это — равномѣрное распределеніе благъ земныхъ?!.. Развѣ это — не униженіе положенія и значенія того лица, который стоя во главѣ могучей военно «живой силы», является передъ Царемъ и Родиной непосредственнымъ и въ полной мѣрѣ отвѣтчикомъ за воспитаніе, обученіе и подготовку къ побѣдѣ офицеровъ и низшихъ чиновъ массы въ 4 баталіона?!.. А развѣ существование торныхъ, окольныхъ дорожекъ въ томъ же строю и въ строю для получения высшихъ командныхъ должностей въ обходъ болѣе сложной, отвѣтственной и трудной жизненной школы по командованію 4-хъ-баталіонными полками — развѣ это не зарождаетъ въ арміи сѣяніе раздора, взаимнаго недовѣрія и, столь пагубныхъ для команднаго состава арміи, чувствъ зависти, антагонизма и эгоизма?!

Увы! — послѣдствія мы уже испытали... Какъ совершенно справедливо было уже отмѣчено г. Долинскимъ («Русск.

Инв.» 1911 г. № 270) и И. В. («Русск. Инв. 1912 г. № 6) — «какъ небыло согласія между родами войскъ въ мирное время, такъ не было его и на поляхъ Манчжурии... «Ни въ чёмъ и нигдѣ на поляхъ Манчжурии полного согласія не было. И побѣдѣ у насъ не было... Такъ было во время послѣдней войны» (г. И. В. «Русск. Инв.» 1912 г. № 6).

Такъ было! — а чтобы такъ не было — я и позволилъ себѣ вслухъ высказать отмѣченыхъ выше двѣ мечты...

Пока же такого единства, доктрины въ жизни нашей не будетъ достигнуто, то совершенно правъ, и тысячу разъ правъ, А. Незнамовъ, отстаивая «доктрину книжную» противъ посяганія на нее, на это единственное наше, пока, объединеніе,—со стороны модныхъ нашихъ свободомыслителей.

Влад. Воронецкий.

Кому же вѣрить?

Два округа возбудили одинъ и тотъ же вопросъ — должны ли подпрапорщики имѣть шевроны на рукавѣ мундира или шинели, и направили ихъ различными путями. Запросъ одного округа попалъ на разсмотрѣніе главнаго управлія генерального штаба, а другой — главнаго интендантскаго управлія. Какое изъ принятыхъ направлений правильнѣе — вопросъ второстепенный, но суть въ томъ, что въ одномъ округѣ, Киевскомъ, подпрапорщики спороли шевроны, а въ другомъ, Одесскомъ, напротивъ, нашпуть ихъ, если ихъ раньше не было. Какъ это не невѣроятно, но существование въ одной и той же арміи двухъ совершенно противоположныхъ разъясненій на протяженіи двухъ недѣль — налицо.

Судите сами.

1) Приказаніе войскамъ Одесского военного округа № 23 февраля 1912 г. № 22:

«Главное управліе генерального штаба 17-го февраля за № 2548 увѣдомило, что:

пунктомъ 5 статьи 17-ї Положенія о низкихъ чинахъ строевой сверхсрочной службы, объявленного при приказѣ по воен. вѣд. 1911 г. № 446, низкимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго званія присваиваются шевроны по выслугѣ определенного числа лѣтъ.

Хотя этотъ пунктъ не содержитъ прямого указанія о присвоеніи шевроновъ подпрапорщикамъ, но въ виду разъясненія канцеляріи военнаго министерства, что онъ не дѣлается для нихъ исключенія, главное управліе генерального штаба сообщаетъ, что сверхсрочные унтеръ-офицеры, при производствѣ въ званіе подпрапорщика, сохраняютъ шевроны, а по выслугѣ установленныхъ сроковъ приобрѣтаютъ новые».

2) Циркуляръ Киевскаго военного округа 7-го марта 1912 г. № 31:

«На запросъ окружного штаба — должны ли подпрапорщики, состоящіе на сверхсрочной службѣ, носить на лѣвомъ рукавѣ мундира и шинели шевроны, управляющей дѣлами техническаго комитета главнаго интендантскаго управлія въ сношеніи своемъ отъ 29-го февраля сего года № 10417 сообщить, что «приказомъ по военному вѣдомству 1911 г. № 446 шевроны на рукавѣ сохранены только для сверхсрочнослужащихъ унтеръ-офицерскаго званія, для таковыхъ же еврейторскаго званія и подпрапорщиковыхъ шевроны не установлены и, следовательно, не должны носиться и подпрапорщиками, произведенными раньше въ это званіе».

Итакъ, въ концѣ концовъ, должны ли подпрапорщики носить шевроны, или нетъ? Кому вѣрить — главному управлію генерального штаба или управляющему дѣлами техническаго комитета главнаго интендантскаго управлія?

Между тѣмъ существуетъ примѣчаніе къ ст. 36-ї Положенія о письмоводствѣ и дѣлопроизводствѣ, воспрещающее давать частныя разъясненія по вопросамъ общаго характера и предписывающее объяснять эти разъясненія циркулярами главнаго штаба. Само собою разумѣется, что при соблюденіи этого правила такие невѣроятные случаи не могли бы имѣть мѣста.

Но въ концѣ концовъ — кому же вѣрить?

**Приказъ по в. в. 1909 года № 25 и
инженерные войска.**

Командиръ N-аго сапернаго баталіона только что подписалъ послѣднюю бумагу исходящей почты, отбросилъ перо и задумался...

«Какъ-то рѣшить завтрашнее совѣщаніе вопросъ о переводе въ баталіонъ штабсъ-капитана N, который просить объ этомъ?»—думалъ онъ.—«Я самъ этого офицера совершенно не знаю — значитъ какъ они скажутъ, такъ и будетъ. Конечно, куда пріятнѣе, если выскажутся за переводъ: при хроническомъ-то некомплектѣ одинъ офицеръ и то большая величина! Но вотъ аттестація-то что-то у него неважная... Плохой же офицеръ — какой ужъ намъ помощникъ, только дѣло тормозить будетъ!

Впрочемъ... утро вечера мудренѣе»...

На другой день созванное предсѣдателемъ совѣщаніе высказалось отрицательно. Поводы были къ тому: и сама аттестація говорила противъ, да кромѣ того нашлись и бывшіе сослуживцы N, знаяшіе его довольно хорошо и сообщившіе факты не особенно лестнаго свойства объ отношеніяхъ N къ службѣ, товарищамъ. И какъ ни пріятно бы было получить въ баталіонъ еще одного офицера — отъ него отказались...

Вздохнулъ облегченно и командиръ баталіона и какъ-то невольно подумалъ: «Какая хорошая вещь этотъ приказъ по военному вѣдомству, которымъ учреждены подобныя совѣщанія. Не будь его, вѣдь принялъ бы я человѣка!..

Это было въ апрѣль...

Но вотъ въ маѣ приходитъ въ баталіонъ Высочайший приказъ, которымъ «за отличные успѣхи въ

ранѣе, такъ и сдѣлалъ: назначилъ въ роту къ старому капитану младшимъ офицеромъ.

Проходить шесть мѣсяцевъ — предѣльный срокъ, въ теченіе котораго командиръ части имѣть право не давать роты безъ всякихъ объясненій. Значить теперь — или дать роту, или же объявить въ приказѣ причины, по которымъ она не дается.

Но какія причины?

Написать, что рота не дана потому, что капитанъ «такой-то» въ скоромъ времени будетъ прикомандированъ къ окруж-



Драма „Ерманъ“ на сценѣ солдатскаго театра.
(Къ корреспонденціи „Житоміръ“).



Солдатскій спектакль въ 26-й артиллерійской бригадѣ.
(Къ корреспонденціи „Гродно“).

наукахъ производится окончившій курсъ Николаевской инженерной академіи такого-то баталіона штабсъ-капитанъ такой-то въ капитаны съ переводомъ въ N-скій саперный баталіонъ».

Пришлое зачислить его въ списки баталіона и «полагать впередъ въ ожиданіи». Что это за человѣкъ былъ — никто въ баталіонѣ не зналъ; поэтому понятно, что когда этотъ капитанъ пріѣхалъ и представился, то его встрѣтилъ со стороны команда холодный пріемъ. Хотя и были младше его чинами командаиры ротъ — одинъ даже поручикъ, — но роты капитану все-таки не дали командаири. А какъ рѣшилъ еще

ному инженерному управлению или дистанціи или же, что еще проще, будетъ переведенъ въ корпусъ военныхъ инженеровъ — нельзя. Написать, что недостоинъ роты по другимъ причинамъ — тоже нельзя, такъ какъ этихъ причинъ не существуетъ, да и самъ капитанъ оказался очень порядочнымъ человѣкомъ, хорошимъ служакой. Дать же роту, отнимая ее на короткое время у хорошаго человѣка, уже нѣсколько лѣтъ командовавшаго ею, тоже не хочется.

....Въ концѣ концовъ капитанъ послѣ долгаго раздумья командаира баталіона получаетъ роту. Онъ командастъ ею, скажемъ, весьма недурно, а то и съ грѣхомъ пополамъ, еще мѣсяцевъ шесть или немногіо больше и въ концѣ концовъ «устраивается», т. е. получаетъ назначеніе по своей специальности.

* * *

Случаи, подобные вышеописанному, въ инженерныхъ частяхъ не на рѣдкость и повторяются ежегодно. Только по большей части рѣдкій командаиръ заставляетъ ожидать капитана роты шесть мѣсяцевъ; обыкновенно рота дается вскорѣ по прибытии. Понятно поэтому, что въ частяхъ, гдѣ ротами командаются хотя и штабсъ-капитаны, но довольно продолжительное время, всякое подобное гастролерство весьма вредно отражается въ дѣлѣ подготовки роты. Вѣдь одинъ — будь онъ и плохой, но постоянный — ротный командаиръ куда больше принесетъ пользы, чѣмъ многіе, но часто мѣняющіеся — пусть даже они будутъ очень хорошими; объ этомъ говорить не приходится. Стоить посмотреть хотя бы на хозяйство той роты, гдѣ часто мѣнялись ротные командаиры...

Въ тѣхъ же частяхъ, гдѣ составъ ротныхъ командаировъ и безъ того перемѣнныи, дѣло конечно обстоитъ еще хуже.



Президент китайской республики Юаньшикай, окруженный своим штабомъ.

И это происходит потому, что при выпускѣ офицеровъ изъ академіи въ части совершенно игнорируется приказъ по в. в. 1909 г. № 25: часть не запрашивается—нуженъ ли ей этотъ офицеръ. Быть можетъ у нея есть свои вполнѣ достойные кандидаты на должность ротнаго командира, выслуживающіе только лишь время на получение капитанскаго чина, и она со спокойной совѣстью откажется отъ иного, совершенно ей незнакомаго.

Въ такомъ положеніи находится вопросъ относительно капитановъ-академиковъ. И почти въ такомъ же—въ отношеніи штабсъ-капитановъ, выпускемыхъ этимъ чиномъ изъ академіи, и тѣхъ изъ офицеровъ, кто въ свое время по желалъ специализироваться въ различныхъ школахъ инженернаго вѣдомства, а по окончаніи ихъ выбралъ себѣ другую часть, уже по своей специальности. Говорю «почти»—потому, что есть небольшая разница: они не кандидаты (за рѣдкими исключеніями) на роту. Но и про нихъ часть узнаетъ въ одинъ прекрасный день, получивъ «Русскій Инвалидъ». !

Такимъ образомъ приказъ по в. в. 1909 г. № 25 и тутъ остается въ сторонѣ. Спрашивается: справедливо ли это. Возможны вѣдь такие факты (да они и были!), что офицеръ, вышедшій, скажемъ, изъ школы въ одну часть, не

подчиняясь этому приказу, въ скоромъ времени переводится въ другую. И вотъ первымъ дѣломъ по получении ходатайства о переводе въ той части, куда онъ желаетъ перевестись, собирается совѣщеніе для решения вопроса о желательности этого перевода.

Какъ будто немножко и странно... Аль.

Увѣковѣченіе въ казачьихъ войскахъ славныхъ въ ихъ исторіи именъ.

Казачество въ общей своей массѣ мало еще знаетъ свою исторію, не знакомо, какъ слѣдуетъ, даже съ особенно выдающимися эпохами и событиями изъ своего многовѣковаго прошлаго и не сохраняетъ въ своей памяти, изъ поколѣнія въ поколѣніе передавая, имена тѣхъ своихъ сыновъ, кои прославили казачью доблѣсть, мужество и отвагу далеко за предѣлами своего войска.

Забыты имъ и имена тѣхъ достопамятныхъ дѣятелей, которые, не принадлежа по происхожденію къ казачеству, многое сдѣлали на его благо и пользу, будучи призваны стоять во главѣ казачьихъ войскъ въ роли ихъ войсковыхъ наказныхъ и наказныхъ атамановъ и вообще начальствовать надъ казаками и на ратномъ полѣ, и въ мирной ихъ дѣятельности.

Не сохраняются въ потомствѣ и имена «рядовыхъ героеvъ» казачества, подвигами которыхъ такъ богата въ дѣятельности военная его исторія, которая даетъ намъ массу примѣровъ истиннаго военнаго героизма и высокаго гражданскаго мужества, непоколебимой преданности долгу, беззавѣтной любви къ родинѣ и безпредѣльной преданности своимъ государямъ,—такъ удивительно ярко проявленныхъ вышедшихъ изъ простой сѣрой казачьей среды «пятидесятниками», «сотниками», «старшинами» и «атаманами», начальствовавшими, по избранію своего же «казачьяго круга», надъ небольшими, сравнительно, казачьими частями, до «полка» включительно.

Всѣ эти представители былой славной боевой и мирной дѣятельности, начиная отъ самыхъ большихъ и кончая малыми или « рядовыми », безспорно заслужили, чтобы имена ихъ возможно дольше жили въ благодарной памяти потомства, на гордость и славу всего нашего казачества, современное и послѣдующія поколѣнія котораго должны воспитываться на этихъ образцахъ, вдохновляться ими и подражать имъ, памятуя перешедшіе отъ нихъ по наслѣдству завѣты о томъ, какъ нужно казаку-воину жить и служить, чтобы быть всегда достойнымъ этихъ своихъ «бесмертныхъ» предковъ, стяжавшихъ себѣ и своему войску такую завидную славу.

А что же нами сдѣлано въ дѣятельности для того, чтобы увѣковѣчить такъ или иначе имена своихъ героеvъ-казаковъ? Если не ничего, — то въ общемъ очень и очень мало.

Теперь, когда во всѣхъ казачьихъ войскахъ идетъ дѣятельная работа по собиранию историческихъ материаловъ



Штабъ главныхъ силъ турокъ въ Азизіе.



Одинъ изъ самыхъ упорныхъ защитниковъ Триполи—капитанъ артиллеріи Ахметъ Шугри.

и составленію «исторій» каждого войска, будеть своевременно вспомнить и о своихъ войсковыхъ «герояхъ» военного и гражданского долга и, попутно съ разработкой «исторій» войска, составить особые перечни или хроники всѣмъ выдающимся «подвигамъ» изъ прошлаго каждого войска, отмѣтивши и тѣхъ, кто принималъ въ нихъ особенно видное участіе.

Располагая такимъ, документально обоснованнымъ, историческимъ материаломъ, каждое казачье войско можетъ уже возбудить ходатайство объувѣковѣченіи именъ тѣхъ своихъ сыновъ, кои такъ или иначе способствовали славѣ своего родного войска и вплели не одну вѣтвь въ побѣдные его лавры.

Но какимъ же способомъ возможно увѣковѣчить имена этихъ войсковыхъ героевъ?

Способовъ для этого нѣсколько.

Воздвигать имъ памятники изъ камня, чугуна и бронзы мы не будемъ, ибо это по своей дороговизнѣ недоступно, да и потребуетъ много времени. Это — удѣлъ немногихъ, самыхъ избранныхъ изъ нихъ.

Мы рекомендовали бы увѣковѣчить память своихъ славныхъ и доблестныхъ собратьевъ-казаковъ болѣе простымъ, легкимъ, дешевымъ, но тоже долговѣчнымъ способомъ, а именно присвоеніемъ именъ героевъ-казаковъ, будь то атаманъ графъ Платовъ или простой казакъ Золотухинъ — все равно, казачьимъ первоочереднымъ и льготнымъ частямъ (полкамъ, сотнямъ, батареямъ, командамъ), съ которыми въ прошломъ было тѣсно связано имя того или иного «героя»; или казачьимъ станицамъ и поселкамъ (хуторамъ), которые считаются родиной «героя» или которыми почему-либо другому чтится имя того или иного дѣятеля; мѣстамъ учебныхъ лагерныхъ сборовъ льготныхъ полковъ и другимъ мѣстностямъ, чѣмъ-либо памятнымъ по отношению именъ увѣковѣчиваемыхъ лицъ; станичнымъ и полковымъ школамъ и другимъ войсковымъ учебнымъ заведеніямъ, войсковымъ и общественнымъ зданіямъ, благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ и даже просто «урочищамъ», коихъ въ каждомъ юртовомъ надѣлѣ найдется не мало и кои чѣмъ-либо напоминаютъ современникамъ то или иное важное событие изъ прошлаго если не всего войска, то извѣстнаго его района или части.

На всѣхъ такихъ зданіяхъ и мѣстностяхъ необходимо выставлять на виду, для проходящихъ и проѣзжающихъ,

памятную доску, на которой должно быть занесено имя увѣковѣчиваемаго лица и причины, побудившія присвоить станицѣ, поселку, зданію или мѣстности то или иное наименование.

Можно быть увѣреннымъ, что данныя такимъ образомъ наименованія частямъ, зданіямъ и мѣстностямъ въ честь извѣстныхъ героевъ и дѣятелей войска быстро привыкнутъ къ населенію, внѣдрятся въ его сознаніе и память и многое будутъ говорить каждому сами за себя.

Высоко воспитательное значеніе такого способа увѣковѣченія извѣстныхъ въ каждомъ войскѣ именъ и событий, я думаю, не подлежитъ сомнѣнію.

Мнѣ кажется, что каждый казакъ еще съ дѣтства будетъ запоминать эти дорогія и родныя имена и названія; въ школѣ еще услышать первоначальная свѣдѣнія объ этихъ именахъ и ихъ значеніи въ жизни войска, округа (отдѣла) или своей станицы, а на службѣ пополнить ихъ разными подробностями, разсказами и преданіями, сохранившимися о своихъ родныхъ станичникахъ-герояхъ и ихъ заслугахъ передъ родиной и войскомъ.

Развѣ не многое будетъ говорить уму и сердцу казака-донца, если онъ будетъ считать себя, напримѣръ, уроженцемъ Баклановскаго поселка или хутора, Платовской станицы, Усть-Медвѣдицкаго войскового атамана Алексѣя Иловайскаго округа; обучавшимся въ станичной генерала Краснова школѣ, а потомъ въ 4-хъ классномъ войскового атамана Степана Ефремова училищѣ, — дѣйствительную службу этотъ казакъ отбылъ въ 3-мъ Донскомъ Ермака Тимофеевича казачьемъ полку, а когда вернулся изъ полка въ свою станицу, то очередной лагерный сборъ отбывалъ близъ своей же станицы на, такъ называемомъ, Краснощековскомъ военному полю, лежащемъ по Сысоевскому шоссе, ведущему къ Потемкинской станицѣ.

Думаю, что приведенные выше имена сами за себя говорятъ и невольно напоминаютъ каждому о былой славѣ Тихаго Дона и о событияхъ его далекаго прошлаго, связанныхъ съ столь извѣстными именами, прославленными не только въ исторіи Дона, но и въ исторіи всей Россіи, всей русской доблестной арміи.

Наоборотъ, имена и названія, напримѣръ, поселка Кривого, Озерной станицы 2-го военнаго отдѣла, Черемуховскаго лагерного сбора, расположеннаго при рѣчкѣ Кара-Су, близъ уроцища Джигида, что по дорогѣ къ ста-



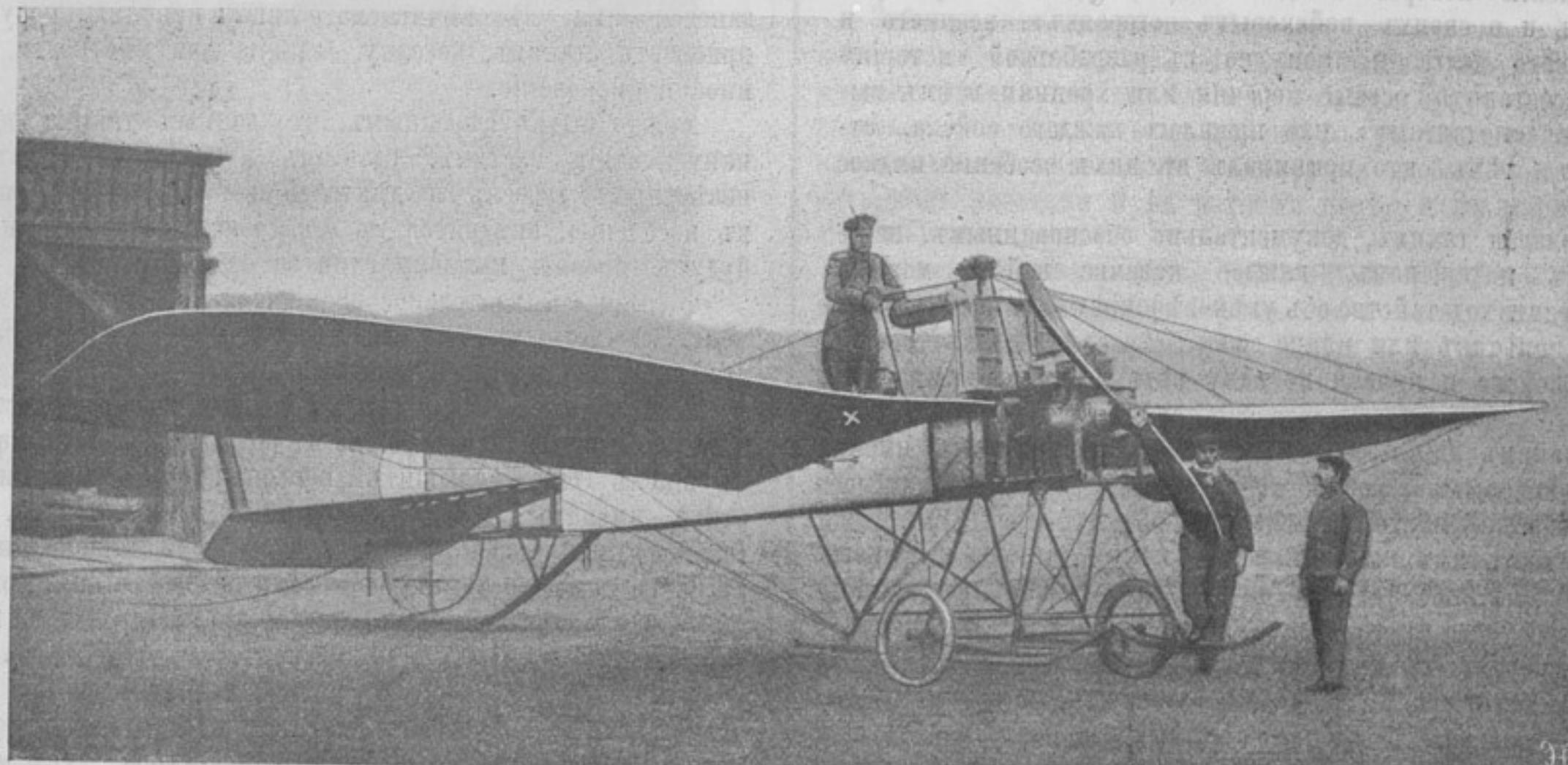
Общий видъ Азизіе, главной квартиры турокъ.

ницѣ Ингульской — ровно ничего и никому не говорять и не вызываютъ ни въ комъ никакихъ свѣтлыхъ воспоминаній изъ прошлаго войска или его извѣстнаго района.

Такія названія, да еще наполовину инородческія, легко и безъ ущерба для дѣла могутъ быть во всякое время замѣнены новыми «историческими», болѣе разумными, цѣлесообразными и удобоусваиваемыми населеніемъ.

Въ настоящее время, наканунѣ юбилейныхъ годовъ Отечественной войны 1812 года и слѣдовавшихъ за ней войнъ съ Наполеономъ за освобожденіе Европы 1813 и 1814 годовъ, умѣстно вспомнить по поводу возбуждаемаго здѣсь вопроса и, не откладывая въ долгій ящикъ, заняться его обсужденіемъ по каждому войску, начальству которыхъ и должна принадлежать инициатива въ разработкѣ такого патріотического дѣла и дальнѣйшее направленіе по нему соответствующаго ходатайства.

Николай Путинцевъ.



Однопланъ принца Фридриха Пруссаго.

Къ познанію Востока.

Переворотъ въ Китаѣ, совершившійся съ стихійной силой и изумительной быстротой, открываетъ необозримыя перспективы въ грядущей новой исторіи странъ Восточной Азіи и населяющихъ ее многочисленныхъ народовъ, обнаружившихъ силу духа и свѣжесть національного чувства, не взирая на многовѣковое порабощеніе и, казалось бы, на очень прочный застой во всѣхъ областяхъ государственной и общественной жизни. Не эта ли скрытая жизненность монгольской расы явилась главной причиной тому, что совмѣстныя усилія европейцевъ такъ-таки и не смогли поработить Востокъ ни экономическими интересами, ни силою оружія, ни проповѣдью миссионеровъ?

И то, что совершилось вчера на огромномъ пространствѣ Китайской имперіи, не является ли своего рода побѣдою надъ старой Европой? И если это такъ, то съ какимъ напряженіемъ вниманіемъ мы обязаны насторожиться, чтобы наше не застали врасплохъ события, которыя, конечно, не заставятъ ожидать себя.

Россія болѣе прочихъ государствъ можетъ быть озабочена тѣмъ, что «день грядущій ей готовить» со стороны желтаго міра; однако мы не особенно основательно знакомы съ нашими азиатскими сосѣдями, далеко еще не разгадали ихъ своеобразной психологіи, а наша литература не такъ еще богата капитальными трудами по географіи и этнографії Японіи, Китая и Монголіи, какъ равно и нашей собственной восточной окраинѣ. А эта послѣдняя такъ нуждается въ твердомъ устройствѣ своей жизни, еще не опредѣлившейся во многихъ отношеніяхъ и пребывающей, можно сказать, въ начальной стадіи своего развитія.

Нужна кипучая дѣятельность всѣхъ нашихъ вѣдомствъ, рука-объ-руку, обусловленная вполнѣ опредѣленными, сознаваемыми всѣми и каждымъ, политическими цѣлями, и только при этомъ условіи возможно ихъ достиженіе съ болѣе или менѣе крупными и быстрыми успѣхами. Такое именно отношеніе къ нашей дальневосточной окраинѣ въ правѣ ожидать русскіе люди, жертвующіе своимъ достояніемъ и жизнью на защиту родины. Наконецъ, и это прежде всего, необходимо притокъ научныхъ силъ для подготовки почти нетронутой нивы для будущей жатвы.

Если разбирать затронутую неисчерпаемую тему только съ этой ея стороны, то, казалось бы, военное вѣдомство, обладающее значительнымъ запасомъ живыхъ силъ на Дальнемъ Востокѣ, могло бы идти впереди по пути просвѣтительныхъ задачъ, имѣя цѣлью создать авангардъ хорошо образованныхъ людей, которые въ силу своей принадлежности къ Восточной окраинѣ, какъ своей родинѣ или служебному

поприщу, могли бы отдать Востоку свои лучшія силы и знанія. Потребностью настоящей минуты является созданіе здѣсь высшаго военно-учебного завѣденія; я не назову его ни военной академіей, ни военнымъ университетомъ, такъ какъ и тотъ и другой терминъ не дадутъ читателямъ вѣрнаго представленія о внутреннемъ содержаніи и назначеніи проектируемаго учрежденія. Выработанный и привычный намъ типъ специальной военной академіи не можетъ быть примѣненъ съ одинаковымъ успѣхомъ на Востокѣ, какъ и на Западѣ, такъ какъ надо считаться съ исключительными условіями Восточной Азіи, чтобы усвоить это существенное различіе. Минь представляется, что сочетаніе нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ университетскаго курса и военно-академическихъ наукъ должно опредѣлить объемъ программы высшаго военного училища на Востокѣ: исторія народовъ монгольской расы и Америки; англійскій, японскій, китайскій и монгольскій языки; международное право и политическая экономія; ко второй катего-гіи относятся—стратегія, тактика, военная исторія, военная администрація и военная географія Востока.

Источникомъ комплектованія явилась бы масса офицеровъ нашихъ туркестанскихъ и сибирскихъ войскъ, страстно жаждущихъ образованія; доступъ въ петербургскія академіи сопряженъ съ чрезвычайными трудностями, преодолѣніе коихъ — удѣльъ лишь очень немногихъ счастливцевъ; большинство молодыхъ офицеровъ, не находя выхода для своихъ порывовъ, постепенно притупляетъ свои способности въ будничной обстановкѣ глухихъ сибирскихъ стоянокъ; внимательный наблюдатель могъ бы насчитать не мало загубленныхъ талантовъ, какъ, напримѣръ, трагически погибшій штабсъ-капитанъ Каплинскій. Личный составъ офи-

церовъ Туркестанскаго и Сибирскихъ военныхъ округовъ представляеть отличийшій источникъ, использовать который, я увѣренъ, можно было бы съ великой пользой для указанной мною цѣли. Своебразныя условія природы, жизни и военной службы въ Туркестанѣ и Забайкальѣ, на Амурѣ и въ Приморской области вырабатываются въ офицерахъ значительную долю любознательности, самостоятельности и личныхъ доблестей и кладутъ особый отпечатокъ индивидуальности, отличающій вообще «сибирскаго стрѣлка» или «пограничника» отъ европейскаго офицера. Окончившіе курсъ высшаго военнаго училища на Востокѣ, заняли бы многочисленныя должности по генеральному штабу, военныхъ агентовъ, консуловъ и высшихъ строевыхъ начальниковъ восточной арміи. Кто используетъ этотъ богатый материалъ для цѣлей мирнаго времени, для предстоящей намъ огромной созидающей работы на Дальнемъ Востокѣ, тотъ не раскается, и этотъ кладъ, повторяю, всецѣло въ рукахъ военнаго вѣдомства.

Учрежденіе высшаго военно-учебнаго заведенія на Востокѣ, какъ кажется, вопросъ не совсѣмъ новый, и даже были слухи объ учрежденіи военной академіи во Владивостокѣ, но вопросъ этотъ надо считать назрѣвшимъ и неотложнымъ. Если суждено такъ или иначе осуществиться этому плану, кому бы ни принадлежала честь его создания, то возникнетъ еще вопросъ о выборѣ мѣста для основанія этого учрежденія. Позволю себѣ остановиться на этой подробности, чтобы подчеркнуть значеніе Забайкальской области, очень опредѣлившееся въ послѣдніе годы. Забайкальская область является нашимъ природнымъ форпостомъ, прикрывающимъ единственный путь съ Востока въ Европу—Кругобайкальскую жел. дор.; строящаяся Амурская жел. дор., имѣющая первостепенное стратегическое значеніе, принадлежитъ области на всемъ своемъ западномъ участкѣ; проектируемый путь на Ургу, связующій Забайкалье съ центромъ Монголіи, отойдетъ отъ Сибирской магистрали, вѣроятно, отъ Верхнеудинска; при этомъ Урга, очевидно, не будетъ конечнымъ пунктомъ этой линіи, который рано или поздно достигнетъ Калгана. Такимъ образомъ Забайкальская область явится узломъ желѣзнодорожныхъ линій, и этимъ обусловливается ея крупное стратегическое значеніе. Надѣжно обезпечить Забайкалье, какъ будущую базу для военныхъ операций, составлять, казалось бы, ближайшую задачу военнаго вѣдомства. Затѣмъ Чита естественнымъ образомъ станетъ средоточиемъ административныхъ и военныхъ учрежденій Восточной Сибири, тѣмъ болѣе, что и экономическое значеніе областнаго города возрастаетъ очень быстро, а жизнь принимаетъ здѣсь европейскія формы. Возможно предположить, что въ будущемъ Чита станетъ также и центромъ образованія, разсадникомъ наукъ и искусствъ на всемъ огромномъ пространствѣ Сибири. Судьба Читы опредѣляется уже и нынѣ въ непосредственной связи съ экономическими условіями края, желѣзнодорожнымъ строительствомъ и событиями на границѣ. Обращаетъ на себя вниманіе довольно выгодное географическое положеніе Забайкалья по отношенію къ нашимъ азиатскимъ владѣніямъ и въ то же время близкое сосѣдство съ Монголіей, съ которой у насъ заявляются новыя отношенія, имѣющія для государственной обороны огромное значеніе.

Размѣры этой замѣтки не позволяютъ остановиться на многихъ подробностяхъ затронутаго вопроса, но я надѣюсь къ нему вернуться впослѣдствіи.

М. Л. Матвеевъ.

Что надо сдѣлать, чтобы привить офицерамъ большую любовь къ оружію.

Каждый офицеръ долженъ любить свое оружіе, т. е. винтовку, револьверъ и шашку. Доказывать обратное конечно не приходится, а потому понятно, что въ этомъ направлениі желательны всякия мѣры.

Раздѣляя этотъ взглядъ, военное министерство сравнительно недавно издало приказъ, разрѣшающій каждому офицеру имѣть въ полномъ своемъ распоряженіи винтовку.

Казалось бы, такую мѣру надо было бы привѣтствовать, но дѣло то въ томъ, что упомянутый приказъ ничего нового и не далъ, такъ какъ и до него большинство офицеровъ при желаніи брали себѣ винтовку изъ роты и ни отъ кого въ этомъ запрета не имѣли.

Однако было бы совсѣмъ другое дѣло, если бы появился другой приказъ. О немъ я хочу сказать нѣсколько словъ. Такой приказъ могъ бы дѣйствительно привить большую любовь къ оружію и внести въ это дѣло новую постановку.

Въ настоящее время юнкерамъ при выпускѣ въ офицеры отпускается по 100 р. на человѣка, на каковыя деньги имъ выдается револьверъ, бинокль, шашка, компасъ и уставы, при чемъ отъ 100 руб. остается ровно столько, сколько стоитъ винтовка. Почему бы ее и не добавить къ упомянутымъ предметамъ, и тогда каждый офицеръ будетъ имѣть это оружіе дѣйствительно своимъ и къ нему проявить гораздо больше симпатіи. Съ психологіей ничего не подѣлаешь, свое всегда больше любишь, и потому эту сторону человѣческой натуры и надо использовать въ данномъ случаѣ для пользы дѣла, считаемся же мы въ другихъ случаяхъ даже и со слабостью человѣка.

Если же теперь согласиться съ такимъ предложеніемъ, то, развивая эту мысль, было бы желательно всѣ перечисленные предметы, о которыхъ сказано выше, считая въ томъ числѣ и винтовку, выдавать не въ день производства, а винтовку и часть уставовъ по прибытии юнкеровъ въ училище, т. е. въ то время, когда они приступаютъ къ занятіямъ съ винтовкой. Выдачу эту надо обставить торжественно, подчеркнувъ значеніе этого момента. Здѣсь внимание къ психологіи молодежи, обычно мечтающей объ оружіи, тоже принесетъ свою пользу. Револьверъ, шашку, бинокль, компасъ и остальные уставы при такихъ же условіяхъ слѣдуетъ выдавать при переходѣ въ старшій классъ.

При такомъ порядкѣ кроме указанной пользы, основанной на психологической сторонѣ, получится и практическій результатъ. Юнкера еще во время службы въ училищѣ будутъ обучаться съ собственнымъ оружіемъ и естественно будутъ его больше беречь, внимательно изучать правила, касающіяся ухода за нимъ, а результатомъ этого появится и большій интересъ къ стрѣльбѣ, каковая значительно повысится.

Въ свою очередь казна будетъ имѣть возможность сократить отпускъ на эти предметы для обученія въ нѣкоторыхъ случаяхъ вдвое, сократится расходъ въ оружейныхъ мастерскихъ и пр.

Зародившаяся при такихъ условіяхъ любовь къ оружію окажетъ свое вліяніе и на войсковыя части, гдѣ появятся значительно больше и болѣе многочисленные стрѣлковые кружки.

Если же рука объ руку съ такимъ проектируемымъ порядкомъ будетъ сдѣлано что-то для уменьшения опаски и боязни за случайные несчастные случаи, то дѣло это сильно шагнетъ впередъ, чего мы искренно и желаемъ.

Не лишнее было бы подумать и о томъ, какое холодное оружіе надо дать пѣхотѣ. Думать объ этомъ долго нечего. Пѣхота ждѣтъ саблю, которая считается любимымъ оружіемъ, да и всѣ государства имѣютъ саблю. Зачѣмъ же навязывать не любимую шашку. Можно подумать, что этотъ вопросъ былъ умышленно рѣшенъ наперекоръ тому, что было болѣе чѣмъ ясно видно изъ литературы, гдѣ предложено было его поднять. Спрашивается: зачѣмъ же тогда это спрашивали. Результатъ получился прямо-таки даже обидный. Опять и здѣсь хочется сказать: побольше психологіи и къ ней вниманія, и всегда результатъ будетъ жизненнѣе.

B. C.

Своимъ нельзя, а для чужихъ можно.

Служащіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чиновники, какъ известно, по закону (ст. 359 кн. VII С. В. П. 1869 г. изд. 2-е и ст. 271 тома III Св. Зак. изд. 1869 г.) получаютъ чины соотвѣтственно классамъ, присвоенными должностямъ, и не могутъ быть даже и за выдающіяся отличия производимы далѣе, какъ однимъ чиномъ выше сихъ классовъ.

Слѣдовательно, военнослужащему—гражданскому чиновнику, занимающему должность, напримѣръ, VIII класса, присвоенъ самый высшій (VII класса) чинъ — *надворного советника*. И сколько ни служи этотъ надворный советникъ, допустимъ, на должностіи секретаря кадетскаго корпуса или, на должностіи дѣлопроизводителя управлія уѣзда воинскаго начальника или, наконецъ, на должностіи казначея въ полку, а выше этого чина *на службѣ*, даже и за выдающіяся отличія, нельзя получить.

Между тѣмъ, какъ это уже не разъ указывалось и въ военной литературѣ, немало мы знаемъ и видимъ случаевъ замѣщенія и не только этихъ VIII класса, а и ниже стоящихъ по классу должностей переводами, назначеніями и опредѣленіями лицъ съ высшимъ, чѣмъ «надворный советникъ» чиномъ, но только не своихъ а со стороны, изъ постороннихъ вѣдомствъ, какъ то: изъ казенныхъ палатъ, губернскихъ правленій, почтовыхъ конторъ, дворянскихъ опекъ, губернскихъ казначействъ и проч... Такъ, напримѣръ, не такъ давно, какъ это мы видимъ изъ «Русскаго Инвалида», состоялись: *переводъ* бухгалтера N-го губернскаго казначейства *коллежскаго советника* N—въ О пѣхотный полкъ на должностіе (VIII класса) казначея и *определѣніе* на службу отставнаго тоже *коллежскаго советника* N—въ 00 пѣхотный полкъ, но уже на должностіе (X класса) квартирмистра. Послѣдній изъ этихъ коллежскихъ советниковъ, какъ видите, имѣть *выше* присвоеной должностіи не одинъ, какъ требуетъ того указанный выше законъ, а цѣлыхъ *четыре* чина.

Такимъ образомъ, *своимъ* военнослужащимъ даже и за 20—35-лѣтнюю, безукоризненно-честную и полезную службу въ должностіи, напримѣръ, того-же VIII класса, *нельзя* быть въ чинѣ «*коллежскаго советника*», а *чужимъ, пришлиымъ*, какъ видите, и на должностіи X класса *вполнѣ* можно имѣть этотъ VI класса чинъ, т.-е. быть «*коллежскимъ советникомъ*».

Развѣ это нормально и справедливо?

Вѣдь небезызвѣстно (ст. 583 кн. VIII С. В. П. 1869 г. изд. 2-е), что *гражданскими* чиновниками военного вѣдомства, при отставкѣ, пенсія изъ эмеритальной кассы назначается *по вновь пожалованнѣмъ* имъ чинамъ, т.-е. по тѣмъ чинамъ, съ коими они будутъ уволены въ отставку. Слѣдовательно, и эту пенсію «*пришлый*», какъ старшій въ чинѣ, будетъ получать *на много больше своего*.

Хотя по послѣдней редакціи ст. 161 кн. VIII С. В. П. 1869 г. (приказъ по воен. вѣд. 1910 г. № 646) эти *гражданскіе* чиновники военного вѣдомства, при увольнѣніи въ отставку, и могутъ, *наравнѣ съ офицерами*, получать въ совокупности три награды, въ числѣ ихъ и чинъ, но (безъ «но» или вѣрнѣ въ этомъ случаѣ, какъ и всегда, безъ «урѣзки» у своихъ чиновниковъ — нельзя обойтись) въ виду послѣдовавшаго *) распоряженія о томъ, чтобы *производство* этихъ *гражданскихъ* чиновниковъ, при *увольнѣніи* въ отставку, допускать не иначе, какъ *на норму наградъ за выдающіяся отличія*, — награда эта, какъ видите, осуществима лишь только для *избранныхъ*.

Неоспоримо, всякая награда за службу — пріятна и цѣнна, а *награжденіе* выходящаго съ *воинной* службы чиновника въ отставку чиномъ имѣть еще большую цѣнность — увеличеніе нѣсколькими рублями его мизерной пенсіи. Но разъ это *награда* сведена въ «*норму*», то, естественно, счастливчиковъ получить таковую будеть немного. Да и при этомъ ограниченіи (*«урѣзка»*) развѣ не можетъ случиться, что при самомъ представлѣніи на эту «*норму наградъ*», *предпочтеніе* будеть отдано *не своему*, а именно *«пришлому»*!.

И тогда, конечно, служба этого *«пришлага»*, т.-е. пріятаго въ *военное* вѣдомство со стороны, коллежскаго советника можетъ закончиться *производствомъ* его въ *статскіе советники* съ *увольнѣніемъ* въ отставку съ мундиромъ и пенсіею, а служба *своего*, т.-е. прослужившаго на *воинной* службѣ 35 лѣтъ, надворнаго советника, судя по

*) См. «*Распоряженія по военному вѣдомству*» въ № 1053 журнала «*Развѣдчикъ*».

примѣрамъ въ томъ же «*Русскомъ Инвалидѣ*», можетъ закончиться — *увольнѣніемъ* въ отставку съ *награжденіемъ* чиномъ коллежскаго советника.

А вѣдь это — далеко не одно и то же, ибо первому (*«пришлому»*) будеть назначена эмеритальная пенсія уже по чину *статскаго советника*, а послѣдній (*свой*) — будеть обречень получать эту пенсію только по чину *надворнаго советника*, такъ какъ онъ, надворнаго советникъ, уволенъ въ отставку *лишь съ награжденіемъ* чиномъ коллежскаго советника, а *не произведенъ* въ этотъ чинъ съ *увольнѣніемъ*.

Гдѣ же, наконецъ, *законная справедливость*!.

M. Кудрявцевъ.

Инструкторскія команды по гимнастикѣ.

21-го апрѣля минувшаго года Государь Императоръ, при осмотрѣ инструкторскія команды по гимнастикѣ 5-го Финляндскаго стрѣлковаго полка, изволилъ высказать, что такія команды были бы полезны во всѣхъ частяхъ войскъ нашей арміи и что нижніе чины, прошедши курсъ этихъ командъ, по *увольнѣніи* въ запасъ, могли бы быть готовыми учительями по гимнастикѣ въ народныхъ школахъ — у себя на родинѣ.

На ряду съ этимъ Государю Императору благоугодно было указать, чтобы при *увольнѣніи* въ запасъ нижнихъ чиновъ, прошедшихъ курсъ инструкторскихъ по гимнастикѣ командъ, въ *увольнительныхъ билетахъ* дѣлалась соответствующая отмѣтка, дабы указаніе на подготовку ихъ по гимнастикѣ давало имъ право на замѣщеніе должностей учителей по гимнастикѣ въ народныхъ школахъ.

Въ настоящее время во всѣхъ частяхъ войскъ инструкторскія команды существуютъ, а цирк. гл. штаба 1911 г. № 236 объявлено, что прохожденіе нижними чинами въ войскахъ курса инструкторскихъ командъ по гимнастикѣ должно быть вносимо въ X графу послужныхъ списковъ таковыхъ нижнихъ чиновъ и, кромѣ того, при *увольнѣніи* ихъ въ запасъ арміи, надлежить дѣлать обѣ этомъ соответствующую отмѣтку въ ихъ *увольнительныхъ билетахъ*; такимъ образомъ данный Государемъ Императоромъ указанія уже проведены въ жизнь, и недостаетъ только руководящихъ указаній о томъ, въ какомъ объемѣ и по какой программѣ слѣдуетъ вести занятія въ инструкторскихъ командахъ и чѣмъ опредѣляется степень подготовленности будущихъ учителей гимнастики въ народныхъ школахъ; рѣшеніе этого вопроса какъ бы предоставлено на личное усмотрѣніе лицъ, непосредственно вѣдающихъ инструкторскими командами или начальствующихъ надъ ними лицъ. Благодаря такой неопредѣленности, занятія въ командахъ ведутся по крайне разнообразнымъ программамъ и въ большинствѣ случаевъ увлекаются подготовкой отличныхъ гимнастовъ, а не опытныхъ инструкторовъ, и это вполнѣ естественно, потому что на могущихъ быть смотрахъ прежде всего потребуется показать отличное исполненіе всевозможныхъ сложныхъ вольныхъ движений и головоломныхъ упражненій на снарядахъ, на которыхъ, кстати сказать, имъ въ народныхъ школахъ никогда и работать-то не придется; а между тѣмъ будущій учитель гимнастики, по нашему мнѣнію, долженъ быть прежде всего подготовленъ къ роли учителя, — онъ долженъ основательно изучить систематическую организацію рациональныхъ тѣлесныхъ упражненій, такъ какъ неправильно поставленные тѣлесныя упражненія принесутъ лишь вредъ вмѣсто ожидаемой отъ нихъ пользы, съ тою же цѣлью онъ долженъ быть въ общихъ чертахъ знакомъ со строеніемъ человѣческаго тѣла; будущій учитель гимнастики долженъ изучить и умѣть организовать всѣ тѣ подвижныя игры, которыя можно устраивать домашними средствами въ народныхъ школахъ, но которыя въ то же время служить прекраснымъ физическимъ развитіемъ и здоровьемъ препровожденіемъ свободнаго времени, съ этою же цѣлью необходимо, чтобы будущій учитель гимнастики изучилъ русскіе національные танцы; что же касается собственно гимнастики, то казалось бы вполнѣ достаточнымъ проходить ее въ предѣлахъ двѣнадцати таблицъ «наставле-

ния для обучения войск гимнастикъ», Высочайше утвержденного 4-го ноября 1910 г.

Итакъ, съ цѣлью однообразной подготовки въ частяхъ войскъ опытныхъ и полезныхъ инструкторовъ гимнастики въ народныхъ школахъ, необходимо, чтобы этотъ серьезный вопросъ былъ разработанъ въ главной гимнастическо-фехтовальной школѣ; но такъ какъ до осуществленія этого желанія пройдетъ не мало времени, то мы призываемъ всѣхъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу подготовки учителей гимнастики въ народныхъ школахъ, высказать на страницахъ настоящаго журнала свои взгляды по этому вопросу, проектировавъ программу, по которой слѣдовало бы съ пользою для дѣла вести занятія въ инструкторскихъ командахъ, а также въ общихъ чертахъ и самое положеніе о командахъ.

Мирвичъ.

Къ замѣткѣ „почему“? *).

Что кандидатовъ на должность офицера-воспитателя непомѣрно мало и всѣ они, что говорится, нарасхватъ, подтверждаютъ слѣдующіе факты:

1) Состоящіе въ спискахъ кандидатовъ получили предложенія: штабсъ-капитанъ Н гренадерскаго полка М.—отъ пяти корпусовъ, а поручикъ гвардіи К.—отъ 12-ти!

2) Одинъ кадетскій корпусъ въ поискахъ замѣстителя освободившейся вакансіи офицера-воспитателя дѣлалъ предложенія 4-мъ кандидатамъ, другой корпусъ — 6-ти, и оба неизмѣнно получили отрицательные отвѣты.

Что касается причинъ создавшагося положенія, то, насколько удалось выяснить, онѣ заключаются въ слѣдующемъ:

До 1911 года офицерамъ, стремившимся, по тѣмъ или инымъ причинамъ, перейти на военно-педагогическую службу, официально извѣстны были лишь требованія, предъявлявшіяся къ нимъ ст. 623 кн. XV С. В. П.: «должности офицеровъ-воспитателей замѣщаются по избранію директора корпуса офицерами «изъ кончившихъ курсъ въ военныхъ училищахъ, состоящими въ чинахъ не выше штабсъ-капитана гвардіи или капитана арміи и прослужившими въ офицерскомъ званіи не менѣе 4-хъ лѣтъ, изъ коихъ не менѣе двухъ лѣтъ въ строю». Циркулярнымъ распоряженіемъ, кромѣ того, требовалась хорошая аттестація. Вотъ и всѣ требованія, предъявлявшіяся къ будущему педагогу.

Неофициально же, изъ многочисленныхъ, появлявшихся на страницахъ повременной военной печати, статей (якобы) освѣдомленныхъ лицъ они узнавали, что служба офицера-воспитателя крайне заманчива: «тихая, покойная, вполнѣ обеспеченная кабинетная жизнь», «работа чистенькая, а чины летятъ навстрѣчу со скоростью курьерскаго поѣзда», даже «инструкторами въ кадетскихъ корпусахъ по обученію строю, гимнастикѣ, стрѣльбѣ дробинками, являются и по сей день строевые унтеръ-офицеры» (возраженія на эти и подобныя имъ заблужденія не входятъ въ задачу настоящей замѣтки). Словомъ, не житье, а масляница.

Не мудрено, что все это породило такое обиліе кандидатовъ на должность офицера-воспитателя, что некоторые корпуса насчитывали у себя до 40 — 50 кандидатовъ!

Съ 1909 года, съ прибавкою содѣржанія строевымъ офицерамъ, значительно улучшившей ихъ материальное положеніе, а въ чинѣ капитана, подполковника и полковника даже превысившей материальную обеспеченность тѣхъ же чиновъ педагогического персонала, уже замѣчается значительный отливъ жаждущихъ «тихой и покойной» службы.

Въ ноябрѣ мѣсяца 1911 года, опубликованный и разсланный въ части войскъ, одобренный военнымъ совѣтомъ проектъ измѣненія системы комплектованія и прохожденія службы ротными командирами и офицерами-воспитателями, не прибавляя ничего нового, чего не было бы уже до сего времени въ службѣ воспитателя, предъявляетъ такія солидныя, всестороннія требованія къ кандидатамъ, которыхъ по плечу далеко не всякому (см. хронику въ 1085 номерѣ «Развѣдчика»). Въ силу этого число охотниковъ убываетъ. Затѣмъ, желавши перейти на службу въ ка-

детскіе корпуса, несомнѣнно, поинтересовались узнать, въ чмъ именно будетъ состоять измѣненіе прохожденія службы. Огорченіе и тутъ: взамѣнъ чиновъ, «несущихъ навстрѣчу со скоростью курьерскаго поѣзда», предполагается ввести производство въ сравненіе съ младшими строевыми сверстниками. Конечно, многіе призадумались — не промѣняютъ ли они кукушку на яструба, перейдя въ военно-учебное вѣдомство. Да и понятно, какъ расчетъ взять на себя непомѣрный трудъ, не получивъ за это никакихъ преимуществъ.

Увеличеніе содержанія; но насколько и когда оно осуществится — вопросъ не маловажный, а можетъ быть и самый важный при выборѣ того или другого рода службы.

Вотъ все это въ общей сложности и привело къ результату: 15—20 кандидатовъ на 28 корпусовъ, вместо прежнихъ 40—50 на одинъ!

В. Н. Л.



БЗОРЪ ПЕЧАТИ

Г. Добророльскій выступаетъ въ «Русск. Инв.» (№ 66) противъ предложенія создать учебный войска для освобожденія полевыхъ войскъ отъ обузъ обучения молодыхъ солдатъ. Вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ и поднять генераломъ Флагомъ на сообщеніи въ офицерскомъ собраниі арміи и флота. Къ сожалѣнію, авторъ выдернулъ этотъ вопросъ изъ ряда другихъ, общихъ и тѣсно съ нимъ связанныхъ вопросовъ, возбужденныхъ на этомъ сообщеніи, почему и впечатлѣніе отъ его статьи получается одностороннее. Вообще, вопросъ о необходимости обучать и воспитывать новобранца въ своей части, какъ онъ не кажется очевиднымъ, на самомъ дѣлѣ можетъ быть освѣщенъ и съ иныхъ точекъ зреінія.

Авторъ пишетъ:

«Въ наше-то время, когда весь успѣхъ боевой подготовки воинской части поконится на индивидуальномъ развитіи солдата, которое, въ свою очередь, должно основываться на извѣстномъ нравственномъ воспитаніи его, допустить, чтобы первыя сѣмена воинской морали посыпали были не тѣми, кто поведетъ ихъ по-тому на смертный бой! Да вѣдь это подобно тому же, какъ если бы стали при первоначальномъ воспитаніи дѣтей отдавать предпочтеніе общественнымъ приютамъ передъ родной семьей. Мы весь знаемъ силу первыхъ впечатлѣній особенно у людей, мало развитыхъ умственно, съ неокрѣпшей душою, знаемъ отлично первые шаги новобранца въ военнѣй средѣ; какъ же можно лишить ротнаго, эскадроннаго командира возможности использовать эти первые мѣсяцы въ цѣляхъ воспитанія будущаго солдата для себя, для своей роты, эскадрона, батареи?»

Совсѣмъ различные побудительныя начала подготовки новобранцевъ въ тѣхъ частяхъ, гдѣ они проведутъ всю свою службу подъ знаменами, и въ учебныхъ, педагогическихъ, баталіонахъ. Отсюда не сомнѣваясь въ совершенной преданности своему долгму кадровъ этихъ послѣднихъ, нужно, однако, просто считаться съ человѣческой психологіей. Для учебныхъ баталіоновъ это будетъ перемѣнныій, чужой материалъ, который нужно отшлифовать, отдѣлать наружно и затѣмъ рас проститься съ нимъ, чтобы готовиться къ приему слѣдующаго очередного набора. Еще сколько можно было бы помириться съ подобной реформой при прежнихъ условіяхъ, когда служили долго, когда муштра, вѣнчанія стороны воинскаго обучения преобладали, когда о чувствахъ беспокоились мало, и палки капрала нужно было бояться больше, чмъ непрѣятеля.

Однако, у насъ есть примѣры и подготовки новобранцевъ вѣнчъ своихъ частей, и старослужащіе не становятся отъ этого хуже. Такая система существуетъ во флотѣ и не ослабляетъ боевой его годности. Блестящіе Восточно-Сибирскіе стрѣлковые полки получали не разъ уже подготовленныхъ въ Россіи новобранцевъ и отъ этого хуже не стали,

*) «Развѣдчикъ» № 1109.

«Русский Инвалидъ» совершенно справедливо иронизирует надъ желаніемъ каждой войсковой части имѣть свой памятникъ на Бородинскомъ полѣ сраженія.

„На страницахъ „Русского Инвалида“ уже указывалось, что осуществленіе этого проекта превратить историческое поле въ самое обыкновенное кладбище. Если не ошибаюсь, право на постановку памятника имѣютъ сто двадцать воинскихъ частей. Итого сто двадцать памятниковъ. Устроить алейки, разставить скамейки, засадить кусты сирени и получится совсѣмъ, какъ въ городѣ Захудаловѣ, гдѣ, какъ писалъ „гражданинъ Козявкинъ“, кладбище—на всю губернію первое. Памятники стоять, упокойнички лежать, а сирень въ носъ такъ и бѣть, такъ и бѣть. Ужаси, какъ наши захудаловскія барышни любять на это самое кладбище съ кавалерами гулять ходить“.

Въ дополненіе къ этому обращаемъ вниманіе читателей на приведенное въ хроникѣ нашего журнала объявление по Одесскому военному округу о тѣхъ же памятникахъ, предлагаемыхъ оптомъ и въ розницу, да еще съ разсрочкой платежа на 4—5 лѣтъ.

Обращаемъ вниманіе читателей на интересныя свѣдѣнія о жизни Серафимовскаго общества трезвости при 45-мъ пѣх. Азовскомъ полку, напечатанныя въ «Вѣстнике военнаго и морского духовенства» № 6.

„Чтобы не быть голословнымъ, утверждая полезность общества трезвости въ полкахъ, позволю себѣ сослаться на опытъ нашего Серафимовскаго общества при 45-мъ пѣхотномъ Азовскомъ полку. Опять нашъ, конечно, не великъ: общество существуетъ всего только $1\frac{1}{2}$ года (съ 8-го сентября 1910 года), но я съ радостью могу засвидѣтельствовать, что и въ этотъ небольшой срокъ можно было замѣтить нѣкоторые плоды его благотворного влиянія. Записавшихся въ трезвенники съ 8-го сентября 1910 г. по 8-е сентября 1911 года было 239 человѣкъ срокомъ отъ 3-хъ мѣсяцевъ до 10 лѣтъ; при чемъ болѣе всего (свыше 100) записалось на 2 и 3 года, т. е. на весь срокъ военной службы. Изъ этого числа нарушившихъ обѣтъ, какъ мнѣ известно, было человѣкъ 5—6, и только трое были исключены изъ общества, какъ нарушившіе обѣтъ въ теченіе года больше трехъ разъ, что предусмотрѣно нашимъ уставомъ. Долженъ сказать, что въ числѣ трезвенниковъ есть человѣкъ до 50 вовсе не пившихъ“.

Примѣръ, достойный подражанія.



Житоміръ. Въ дни рождественскихъ святокъ и на масляной недѣли въ 19-мъ пѣхотномъ Костромскомъ полку для развлечения нижнихъ чиновъ были поставлены въ полковомъ театрѣ пьесы: историческая драма Полевого «Ермакъ» въ 5-ти дѣйствіяхъ и драма изъ Русско-Японской войны «Василій Рябовъ».

Обѣ пьесы были разыграны нижними чинами, а женскія роли дочерьми подпрапорщиковъ подъ опытнымъ руководствомъ офицеровъ-любителей драматического искусства. Несмотря на сложность декорацій и быстро мѣняющіяся картины, обѣ пьесы прошли съ большимъ успѣхомъ, такъ что, по просьбѣ гг. офицеровъ полка, пьесы пришлось повторить для семействъ гг. офицеровъ. Офицерскіе спектакли постыли начальникъ дивизіи и другія военные власти, а также многие изъ знакомыхъ полку горожанъ, которыми было выражено полное одобреніе, какъ исполнителямъ, такъ и устроителямъ этихъ спектаклей, съ пожеланіями, чтобы не глохло столь полезное дѣло въ полку.

B. B.

Гродно. Въ число развлечений для нижнихъ чиновъ, устраиваемыхъ на праздникахъ, 26-й артиллерійск. бригадѣ удалось включить на минувшей маслянице любительскій спектакль для нижнихъ чиновъ бригады и ихъ семей. Спектакль внесъ значительное разнообразіе въ обычный кругъ праздничныхъ развлечений, состоявшихъ либо въ отправленіи нижнихъ чиновъ на представление кинематографовъ, либо въ устройствѣ танцевальныхъ вечеровъ въ бригадномъ фейер-

веркерскомъ собраніи, причемъ послѣдніе могли быть доступны только фейерверкерамъ. Солдатскій спектакль и въ довольно большомъ масштабѣ не былъ, впрочемъ, новинкой въ бригадѣ, такъ какъ устраивался уже въ минувшемъ году, тѣмъ не менѣе поставленный на минувшей маслянице пре-взошелъ по своему успѣху, какъ и слѣдовало ожидать, всѣ устраивавшіеся до этого времени.

Инициаторомъ спектакля былъ поручикъ Б., вложившій много труда, умѣнія и любви въ дѣло полезнаго заполненія досуга въ жизни нашего солдата и отдавшій ему много часовъ своего свободнаго времени. За неимѣніемъ подходящаго помѣщенія въ бригадѣ, спектакль былъ устроенъ въ городскомъ «Народномъ домѣ», позволявшемъ нѣсколько расширить программу и допускавшемъ присутствіе на представлѣніи одновременно 3-хъ батарей.

Представлена была трехъ-актная драма Вѣрунина «Божіе Наказаніе»; исполненіе даже женскихъ ролей артистами нижними чинами превзошло всѣ ожиданія. За спектаклемъ слѣдовалъ разнохарактерный дивертисментъ, состоявший изъ комическихъ и музыкальныхъ номеровъ, исполненный также нижними чинами. Въ 3-мъ отдѣленіи дивертисмента глазамъ присутствующихъ была представлена полуосвѣщенная камера больницы, и въ ней, въ больничномъ халатѣ и туфляхъ, «сумасшедшій», декламирующей извѣстные стихи Апухтина.

Надо было видѣть, сколько пониманія и осмысленности выказалъ декламаторъ, простой нижній чинъ, чтобы убѣдиться, что нашъ солдатъ далеко не такой, какимъ представляютъ его себѣ тѣ, которымъ не приходилось сталкиваться съ нимъ въ часы его досуга. Въ заключеніе, «Веселая деревня» съ пѣснями и плясками вызвала единодушное и шумное одобрение зрителей.

Подобные «не шаблонные» развлечения, къ числу которыхъ нужно отнести и описанный выше спектакль, являются однимъ изъ весьма дѣйствительныхъ способовъ скрасить трудовую жизнь нашего солдата и средствомъ хоть какъ-нибудь разшевелить его сознаніе и расширить его умственный кругозоръ. При поддержкѣ со стороны начальства устройство ихъ всегда возможно; руководители, надо надѣяться, всегда найдутся, а одобрение и интересъ, выказываемые нижними чинами, гарантируютъ постоянное наличіе большого числа любителей-участниковъ, изъ которыхъ всегда можно даже произвести довольно строгій выборъ наиболѣе способныхъ.



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отмѣчены въ «Развѣдчикѣ», присыпать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Всідѣствіе значительного количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка места въ журналь, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей къ ней книгу.



A. Вандаль, членъ франц. академіи. „Наполеонъ и Александръ II“. Переводъ съ 6-го франц. изданія В. Шиловой. Изд. т-ва «Знаніе».

Томъ I. „Отъ Тильзита до Эрфурта“ I—XX; 534 стр. Спб. 1910 г.

Цѣна 3 руб.

Томъ II. „Второй бранъ Наполеона“. „Упадокъ союза“. 590 стр. Спб. 1911 г.

Цѣна 3 руб.

«Мы все учились понемногу, чему-нибудь и какъ-нибудь... И исторію вообще знаемъ почти исключительно по Иловайскому. Небольшое исключение составляетъ развѣ исто-

рія Отечественної войны, такъ какъ военные читатели слушали въ училищахъ курсъ военной истории этой войны. Однако, въ этомъ курсѣ очень немногого мѣста отводилось обще-политической обстановкѣ и личностямъ, стоявшимъ во главѣ Россіи и Франціи. Приближающійся столѣтній юбилей гигантскаго единоборства Востока и Запада Европы возбудилъ несомнѣнныи интересъ къ людямъ и дѣламъ эпохи «богатырей». Книга недавно умершаго талантливаго французскаго историка Альберта Вандаля очень кстати появилась въ русскомъ переводе.

Трудъ Вандаля, посвященный истории франко-русского союза во время первой имперіи, интересенъ не только по своей темѣ; онъ является выдающимся и по выполнению: разработка материаловъ преимущественно по архивнымъ источниковмъ — русскимъ и французскимъ, изящный слогъ, весьма объективное отношение къ предмету изслѣдованія, блестящая характеристики героевъ повѣстований — все это прямо не позволяетъ оторваться отъ книги...

Пока вышли въ изданіи товарищества «Знаніе» первые два тома разматриваемаго сочиненія, въ которыхъ изложение событий доходитъ до 1811 г.; въ непродолжительномъ времени выходитъ третій и послѣдній томъ, заканчивающійся переходомъ великой арміи черезъ Нѣманъ.

Излагать содержаніе капитального труда Вандаля, удостоеннаго французской академіей первой преміи имени Гобера, было бы напрасно: краткое даже изложеніе заняло бы очень много мѣста и не могло бы въ то же время дать вполнѣ достаточное понятіе о всѣхъ его достоинствахъ. Ограничимся, для образца слога и тона сочиненія, краткой выдержкой изъ предисловія автора, гдѣ онъ намѣщаетъ контуры своей работы и кратко, но весьма художественно, очерчиваетъ характеры русскаго и французскаго императоровъ:

«Въ Тильзитѣ какъ бы встрѣчается и сопоставляется геній двухъ расъ. Наполеонъ олицетворяетъ латинскій геній въ его наиболѣе яркомъ проявленіи, въ его лучезарномъ блескѣ, съ его живой энергіей и склонностью къ стройному и точному мышленію; его воображеніе, какъ бы шылко оно ни было, всегда подчиняется законамъ логики. Александръ унаслѣдовалъ отъ сѣверныхъ расъ склонность къ высокимъ, неопределѣннымъ и туманнымъ стремленіямъ, развитую въ немъ благодаря чисто-умозрительному воспитанію. Обаятельный, скрытный и неискренний, онъ проявляетъ великодушныя намѣренія и весьма часто полное безсиліе дѣйствовать; онъ увлекается мечтами, проводить жизнь въ погонѣ за идеаломъ, въ борьбѣ съ противорѣчивыми стремленіями, что дѣлаетъ его нерѣшительнымъ и вредить ясности и искренности его характера; въ работѣ его мысли всегда остается что-то неопределенное и незаконченное. Наполеонъ — само дѣйствіе, Александръ — мечта».

Очень вынуло обрисовано Вандальемъ отношеніе Наполеона въ Россіи:

...Онъ питалъ къ Россіи извѣстное принципіальное недовѣріе. Съ нѣкоторымъ беспокойствомъ смотрѣлъ онъ на эту непроницаемую грозную громаду, таившую въ себѣ невѣдомыя силы; на народъ, населеніе котораго «возрастало на полмилліона душъ въ годъ» *); на эту вздымающуюся вдали на горизонтѣ морскую волну. Онъ задавалъ себѣ вопросъ: что, если Россія когда-нибудь прорвѣтъ плотины, не погребетъ ли она подъ своими волнами Европу? Даже тогда, когда онъ считалъ нужнымъ использовать эту силу, онъ думалъ о средствахъ ее обузданія. Онъ возымѣлъ надежду заключить союзъ съ Александромъ, а не съ Россіей, и, обособивъ Государя отъ его двора и народа, обвороживъ его и подчинивъ своему вліянію, удовлетворяя его самолюбію и чувству, пользоваться имъ исключительно для своихъ цѣлей, не давая Россіи безспорныхъ выгодъ; предоставляя ей надѣяться на многое, онъ сохранилъ за собою право уступать ея требованіямъ какъ можно менѣе и позднѣе...»

Читая книгу Вандаля, читатель найдетъ въ ней немало указаний для пониманія настоящаго и, до нѣкоторой степени, будущаго политического положенія Россіи и Европы. Напримеръ, знаменитый планъ Талейрана и Наполеона — толкать Австрію на Ближній Востокъ, чтобы противопоставить ее естественнымъ вѣковымъ стремленіямъ русско-славянской силы къ Константинополю, не осуществляется ли въ наши дни Гогенцоллерновъ?...

Въ послѣдніе годы въ историческихъ изслѣдованіяхъ господствуетъ тенденція умалять значеніе личности въ истории человѣчества, на ряду съ попытками все объяснить экономическими, социальными и т. п. причинами. Изъ книги

* Слова Наполеона, по неизданнымъ документамъ.

Вандаля приходишь съ несомнѣнностью къ другому выводу: видишь, какую существенную роль именно отдельные лица, «герои» по терминологии Т. Карлейля, ихъ характеръ, умъ, склонности и даже предразсудки, — играютъ въ развитіи судебъ народовъ и государствъ. Будь въ началѣ прошлаго вѣка на авансценѣ политической жизни не Наполеонъ и Александръ, а другія лица, съ инымъ характеромъ и душевнымъ складомъ, конечно, карта Европы и всего міра въ наши дни была бы совсѣмъ иная. Какую роковую роль сыгралъ въ 1810 г. хотя бы «непростительный, по выражению Вандаля, фатализмъ», овладѣвшій Наполеономъ и заставившій его говорить: «У меня будетъ война съ Россіей по причинамъ, независящимъ отъ человѣческой воли, такъ какъ корень ихъ лежитъ въ самой причинѣ вещей»...

Переводъ г-жи Шиловой въ общемъ хорошъ. Напротивъ она лишь называетъ упорно короля Іосифа «Жозефомъ», что не принято въ русской исторической литературѣ; Дюрока переводчица явно неправильно называетъ «фельдмаршаломъ», «Tuilleries» — переводить «Тюльери»... Но эти и другія подобныя мелочи не могутъ, конечно, испортить хорошаго впечатлѣнія.

Къ книгѣ Вандаля приложены въ концѣ каждого тома нѣкоторые документы; въ I томѣ даны отличные портреты Александра I и Наполеона, ко второму приложены портреты русскаго канцлера гр. Н. П. Румянцева и Меттериха.

Вообще виѣшность книги: шрифтъ, бумага и т. п. — очень хороши и солидны.

Энцикл.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ лѣ бандероли, по которой спрашивающему высыпается «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ кослыствій.



Вопросъ № 4360. Кому долженъ передать исполненіе обязанностей начальника гарнизона командиръ полка: воинскому начальнику или вр. командующему полкомъ, если они въ одинаковыхъ чинахъ, но второй старше первого по производству?

Отвѣтъ. Вр. командующему полкомъ, какъ старшему въ чинѣ (пр. по в. в. 1908 г. № 208 и цирк. гл. шт. 1908 г. № № 134 и 135).

Вопросъ № 4361. Можетъ ли пѣхотный офицерь, окончившій въ 1909 г. юнкерское училище, перевестись въ артиллерію безъ держанія офицерскаго экзамена изъ полнаго курса артиллерійскаго училища?

Отвѣтъ. Нѣть (ст. 430 кн. VII С. В. П. 1869 года, изд. 2-е), долженъ сперва прикомандироваться, а затѣмъ выдержать при артиллерійскомъ училищѣ экзаменъ изъ предметовъ, указанныхъ въ расписаніи, прилож. къ ст. 164 кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 2-е. Въ настоящее время прикомандированія пѣхотныхъ офицеровъ къ артиллерійскимъ частямъ, для перевода въ послѣдній, временно прекращены.

Почтовый ящикъ.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1092 «Развѣдчика».

По п. 1 — нѣть личной бандероли.

Симбирскъ — корн. Е.; Гомель — кап. ІІ.; Пятигорскъ — надв. сов. П.; Иркутскъ — подполк. Ч.; Владикавказъ — кап. Л.; Хасавъ-юртъ — подполк. С.

Вопросы коллективныхъ подписчиковъ. Ивангородъ — № 4135; Омскъ — № 2149.

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА для учебныхъ командъ пѣхоты, кавалеріи и артиллериі

въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная 14.

◆ Объявленіе высыпается по требованію немедленно. ◆

Юнкерамъ къ съемкамъ, офицерамъ и унтеръ-офицерамъ къ лѣтнимъ
сборамъ!!!

СПРАВОЧНИКЪ РАЗВЪДЧИКА.

ВСЪ (241) условные знацы и перспективные кроцы.

40 стр. цѣна 25 коп. безъ пересылки. При выпискѣ **партиями** на полный составъ г.г. офицеровъ или ун.-оф. част. Цѣна 16 коп. съ пересылкой. Состав. корпуса военныхъ топографовъ шт.-кап. **Вирницкій**, подъ редакціей полковника генер. шт. **Федоренко**.

Складъ издания: г. Вильна, редакція „Виленскаго военного листка“. (104)-1

Имеется 23-е изданіе:

**УЧЕБНИКЪ
для пѣхотныхъ
учебныхъ командъ.**

Руководство для унтеръ-офицеровъ.

Составили: К. Адарида и А. Детловъ.

Цѣна 65 к., въ папкѣ 75 к.

Издалъ **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ**, Спб.

БУДЯНСКАЯ ЭКИПАЖНАЯ МАСТЕРСКАЯ

(Почт. ст. Захаринъ, Могилев. губ.),

изготавливаетъ деревенскіе экипажи на каучуковыхъ буферахъ,
системы А. П. Энгельгардта. Цѣной отъ 90 до 400 р.
Иллюстрированный прейс-курантъ высылается за 7 коп. марку.
(101) 3—2



Офицерская походная кухня и буфетъ-столовая системы ЯКОВЕНКО-МАРИНИЧЪ.

Рекомендована Циркуляромъ Главнаго Интендан-
ского Управления 1912 г. за № 8896 Штабамъ Корпусовъ.

Рекомендована Приказомъ по Гвардейскому Корпусу
30-го марта 1911 года № 3.

Изготавливается 3-хъ типовъ:

a)	на 50 человѣкъ (максимумъ 58 челов.).	650	руб.
б)	" 25 "	32 "	625 "
в)	" 12 "	15 "	600 "

Поставляется съ полнымъ наборомъ столовой и кухонной
посуды и комплектомъ складной походной мебели (столы
и стулья), укладываемыхъ въ самой кухнѣ.
Войсковыя части, пріобрѣвшія въ прошломъ году кухни
безъ столовъ и посуды, могутъ заказать таковые отдельно,
пригнанные въ особые ящики для укладки.

Лестные отзывы отъ всѣхъ войсковыхъ частей,
пріобрѣвшихъ эти кухни въ прошломъ году.

Брошюра съ подробнымъ описаніемъ высыл. по требованію.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО и ПРОДАЖА:
Заводъ военно-походного снаряженія и гимнастиче-
скихъ аппаратовъ

А. ЛАУБЕ

Адресовать: Письма: А. Лаубе, Спб., Забалканскій 1.
Телеграммы: „Геласъ“. Петербургъ. Р.-У.-Т. Нодъ — въ
употребленіи.
(106) 2—1

Наставление для развѣдки полевой артиллериі.

Составилъ Н. Анофріевъ. Цѣна 25 коп. съ пересылкой.
Требовать по адресу: Киевъ, командиру 4-го тяжелаго дивизіона,
полковнику Н. Ю. Анофріеву. Можно наложеннымъ платежомъ.
(103)-1

И. ЩЕТИНИНЪ въ Москвѣ.

Б. Якиманка, Якиманскій пер., с. д.
Телефонъ 7-92.

ФАБРИКИ и ТОРГОВЛЯ существуютъ съ 1881 г.

Сѣдла, упряжь, части повозокъ, укладочныя
принадлежн. Вольтижировочныя, манежныя,
фехтовальн. принадлежн. Обмундированіе,
сапоги, снаряженіе нижнихъ чиновъ. Полу-
шубки и прочія теплыя вещи.

ОБОРУДОВАНІЕ КАЗАРМЪ, ЛАЗАРЕТОВЪ, ГОСПИТАЛЕЙ;

Умывальники, кубы, чайники, котлы, баки, сосуды для
храненія охлажденнаго кипятка, кровати, постельное,
носильное бѣлье и проч. (52) 10—8

◆ ПАЛАТКИ. БРЕЗЕНТЫ. ◆

Иллюстрированный прейс-курантъ бесплатно.

Панцырно- несгораемые шкафы, безключевые
секретные ящики.

Токарные станки и вообще машины для обра-
ботки металловъ и дерева дешевле
всѣхъ предлагаетъ фабрика (81) 10—5

В. МАТЫШКЕВИЧЪ, Варшава, ул. Згода, № 7.

Къ этому номеру бесплатное приложение
«ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ».

Московск. п. унт.-оф. **Савеловъ**—въ пдпрч.; въ прпщ. зап. инж. войскъ: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. сап. бат.: 7-го, **Рутковскій**—по Ровненск. у., 12-го, **Близнюкъ**—по Елисаветградск. уѣзу.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 182-го пѣх. Гроховск. п. пдпрч. **Матасовъ**—въ прч., со старш. съ 27 февр. 1911 года.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавалеріи: 13-го улан. Владимірск. п. плквн. **Юрьевъ**—ком. 2-го лейбъ-драг. Псковск. Ея Велич. Гос. Имп. Марии Феодоровны п.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., Нижегородск. конв. ком. шт.-кап. **Могилевскій**—нач. Гельсингфорск. конв. ком.; по артиллериі: ком. 1-го дивиз. 13-й артил. бригады, плквн. **Мировичъ**—ком. 2-го Финляндскаго стр. артил. дивиз.; по генеральному штабу: оберъ-оф. для поруч. при шт. Кавказск. воен. окр., кап. **Кудрявцевъ**—испр. должн. шт.-оф. для поруч. при шт. Приамурск. воен. округа.

ОПРЕДЪЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. стр. ч. и на уч. по Дагестанск. обл., пдпрч. **Кулаковскій**—въ 14-й грен. Грузинск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 12-го грен. Астраханск. Имп. Александра III п. шт.-кап. **Сурина**—въ Гл. Шт., съ зач. по арм. пѣх.; пѣх. п.: 6-го Либавск., прч. **Мейштовичъ**—въ 169-й пѣх. Ново-Трокск. п.; 27-го Витебск., пдпрч. **Неклюдовъ**—въ 14-й грен. Грузинск. п.; 44-го Камчатск., пдпрч. **Григорьевъ**—въ 123-й пѣх. Козловск. п.; 125-го Курск., пдпрч. **Кузнецовъ**—въ 173-й пѣх. Каменецк. п.; 174-го Роменск., пдпрч. **Баклановъ**—въ 11-й Сибирск. стр. Ея Велич. Гос. Имп. Марии Феодоровны п.; Сибирск. стр. п.: 3-го, кап. **Вахнинъ**—въ 26-й Сибирскій стр. п.; 26-го, кап. **Лансъ**—въ 3-й Сибирск. стр. п.; 12-го стр. п. шт.-кап. **Хрущовъ**—въ Орловскій-Бахтина кадет. корп., офицер.-восп.; по артиллериі: артил. бриг.: 51-й, прч. **Юакиманскій**—въ 8-ю Сибирск. стр. артил. бриг.; 9-й Сибирской стр., прч. **Копьевъ**—въ 5-й Сибирск. мортірный артил. дивиз.; числ. по гв. легк. артил., Казанск. порох. зав. шт.-кап. **Малиновскій**—въ 22-ю артил. бриг., кап.; числ. по полев. легк. артил., шт.-оф. для поруч. при шт. нач. Варшавскаго укрѣпл. района, пдплквн. **Глазковъ**—въ Варшавск. крѣп. артил.; 4-го Владивостокск. крѣп. артил. п. пдплквн. **Савченко**—во Владивостокск. крѣп. артил. упр.; по казачьимъ войскамъ: л.-гв. Каз. Его Велич. п. сотн. **Красновъ** (Николай)—въ компл. Донск. каз. п., подъесауломъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзни: по пѣхотѣ: 142-го пѣх. Звенигородскаго полка кап. **Поповъ**—пдплквн. и съ пенс., съ 18 дек. 1911 года; 19-го Туркестанск. стр. п. кап. **Глининъ**—пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Сыръ-Дарынск. обл.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по кавалеріи: 8-го гус. Лубенск. п. шт.-ротм. **Сумароковъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Семипалатинскому уѣзу, прч. **Абдулевскій**—съ зач. въ кон. ополч., по Семипалатинск. обл.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., прч. **Дедеревъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; сост. на уч. по Батумск. окр., прпщ. зап. легк. артил. **Бузинъ**—съ зач. въ артил. ополч., по Батумск. области.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Рязанск. у., пдпрч. **Постниковъ**; сост. на уч. по Петербургск. у., прпщ. зап. легк. артил. **Смирновъ**.

Марта 13-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Государь Императоръ повелѣть соизволилъ зачислить Его Императорское Величество въ списки лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 18-го драг. Сѣверск. п., ротм. **Сосновскій**—въ пдплквн., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч., по Терск. обл.; по артиллериі: 1-го Кронштадтск. крѣп. арт. п. пдплквн. **Марковъ**—въ плквн., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Псковск. губ.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Астраханск. каз. п. войск. старш. **Изюмскій** (Алексѣй) — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерв. 1-й кон.-арт. бат. **Карчевскій**—въ прпщ. зап. кон. арт., по Млавск. уѣз.

За выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по кавалеріи: числ. по арм. кав., сост. въ вѣд. учрежд. Имп. Марии, шт.-ротм. **Де-Лазари**—въ ротм., съ 9 авг. 1911 г.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., испр. долж. Усинск. погр. нач., шт.-кап. **Чакировъ**—въ кап., съ 21 сент. 1910 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: 31-го Сибирск. стр. п. пдпрч. **Андреевъ**—испр. долж. завѣд. типог. и хоз. частью шт. Иркутск. воен. окр., съ зач. по арм.

пъх.; числ. по арм. пъх., Ходжентск. уѣзд. нач., плкви. **Лыкошинъ**—нач. Аму-Даринск. отд.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. на уч. по Петербургск. уѣз., прпщ. зап. лег. арт. **Брейкинъ**—въ 85-й пъх. Выборгск. полкъ.

ПРИЧИСЛЯЕТСЯ: по кавалеріи: 16-го гус. Иркутск. п. шт.-ротм. **Менглетъ**—къ глав. упр. госуд. коннозав., съ зач. по арм. кав.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пъх. полк.: 84-го Ширванск. Его Вел., пдпрч. **Кирсановъ**—въ 80-й пъх. Кабардинск. п.; 169-го Ново-Трокек., пдпрч. **Романовский**—въ 168-й пъх. Миргородск. п.; 172-го Лидск., прч. **Бартошевичъ**—въ 170-й пъх. Молодечненск. п.; 176-го Переволоченск., пдпрч. **Рожанский**—въ 9-ю арт. бриг.; 39-го Сибирск. стр. п. прч. **Ефимовъ**—въ 10-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; по отдельному корпусу пограничной стражи: 29-й погр. Бакинск. бриг. шт.-ротм. **Пушкинъ**—въ окруж. инт. упр. Кавказск. воен. окр., съ переим. въ шт.-кап. и съ зач. по арм. пъх.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по артиллериї: Новогеоргіевск. крѣп. арт. прч. **Любовцовъ**—въ зап. крѣп. арт., по Петербургск. уѣз., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2) 773, п. В.

УВОЛЬНЯЮТСЯ, отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 92-го пъх. Печорск. п. пдпрч. **Колокольцовъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; изъ запаса, на основаниї С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845; по запасу арміи: сост. на уч. по Бирск. уѣз., прпщ. зап. арм. пъх. **Фокъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Уфимск. губ.; сост. на уч. по Псковск. уѣз., прпщ. зап. лег. арт. **Ботъ**—съ зач. въ арт. ополч., по Псковск. губ.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Варшавской судебной палаты: корн. 15-го гус. Украинск. п. **Простаковъ** за прест.. предусм. 2 ч. 1484 ст. Улож. о наказ. и 2 ч. 192 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, исключ. изъ воен. служ. съ лиш. воин. званія и всѣхъ особ. правъ и преим. и отд. въ испр. арест. отд. на полтора года съ закон. послѣд. сего рода наказанія.

Государь Императоръ въ 28 день фев. 1912 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 4-й степени—Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п. плкви. Степану **Николаеву**.

Марта 14-го дня, въ Царскомъ Селе.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 10-го гус. Ингерманландск. п. ротм. **Гамовъ**—въ пдплкви., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч., по Курск. губ.; по пѣхотѣ: 36-го Сибирск. стр. п. пдплкви. **Шукевичъ**—въ пдплкви., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 1-го улан. С.-Петербургск. п. **Немиловъ**—въ прпщ. зап. арм. кав., по Ржевск. уѣз.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Тифлиск. уѣз. прч. **князь Щиціановъ**—въ 5-й зап. кав. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 2-го л.-драг. Псковск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны п. корн. **Шиффъ**—въ 1-й улан. С.-Петербургск. п.; по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 45-го Азовск., пдпрч. **Гавриловъ**—въ 185-й пѣх. Башкадыкларск. п.; 55-го Подольск., кап. **Гафнеръ**—въ 191-й пѣх. Ларго-Кагульск. п.; 191-го Ларго-Кагульск., кап. **Анитовъ**—въ 55-й пѣх. Подольск. п.; по артиллериї: 1-й Сибирской стр. арт. бриг. шт.-кап. **Лесевицкий**—въ 24-й морт. арт. див.; 3-го Финляндск. стр. арт. див. кап. **Верещагинъ**—въ 1-ю грен. арт. бриг.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по артиллериї: 9-й арт. бриг. прч. **Станиславскій**—въ зап. лег. арт., по Полтавск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., дѣлоизв. упр. Мензелинск. уѣзд. воин. нач., кап. **Сторчаковъ**—пдплкви. и съ пенс.; изъ запаса, на основаниї С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846, по запасу арміи: прпщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Можайск., **Кацауровъ**, Бирск., **Гиттерманъ** и Варшавск., **Смирновъ**, всѣ трое—съ зач. въ пѣш. ополч.: первый—по Московск. губ., второй—по Уфимск. губ. и третій—по Волынск. губ.

ПО ПРИГОВОРУ Московскаю военно-окружного суда: числ. по арм. пѣх., пдплкви. **Кріунъ** за прест., соверш. имъ въ быти. Лебедянск. уѣзд. воин. нач. и предусм. 13 и 119 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. и 2 ч. 232 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, подвер. заключ. въ крѣп. на одинъ годъ и четыре мѣс., съ пот. нѣк. особ. лично и по сост. присв. правъ и преим., съ исключ. изъ воен. служ.

безъ лиш. чин. и съ закон. послѣд. сего рода нак.; по обв. же въ прест., предусм. З ч. 232, 234 и 240 ст. той же ХХII кн. опред. счит. его по суду оправд.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 11 день февр. 1912 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Анны 3-й степени — числ. по арм. кав., испр. долж. Вѣренск. полицмъ прч. Флегонту **Поротикову**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 1-го пѣх. Невск. п. прч. **Васильченко**; 11-го Сибирск. стр. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п. каз. **Ивашинъ-Надточъ**; 13-й арт. бриг. каз. **Мамичъ**.

Марта 11-го дня, въ Царскомъ Сель.

о чинахъ гражданскихъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ кол. рег.: по вѣдомству Главнаго Штаба: заурядъ-воен. чин. 86-го пѣх. Вильманстрандск. п. **Алексне** — съ назн. испр. долж. дѣлопроиз. по хоз. части того же полка; по вѣдомству артиллерійскому: канд. на клас. долж.: оруж. маст. Киевск. арт. склада, **Шипулинъ** — съ пер. въ 18-й стр п., клас. оруж. маст.; об.-фейерв. Варшавск. арт. склада, **Барышевъ** — съ пер. въ Сергиевск. Самарск. зав. взрыв. вещ. клас. об.-фейерв.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ кол. рег.: по вѣдомству Главнаго Штаба: пом. казн. 31-го Сибирск. стр. п. **Кухаревъ**, съ 15 мая 1911 г.; испр. долж. пом. казн. 10-го грен. Малороссійск. п. **Десницкій**, съ 10 февр. 1912 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; по казачьимъ войскамъ: испр. долж. млад. агрон. упр. 1-го воен. отд. Оренбургск. каз. в., **Петровъ** (Иванъ), съ 29 мая 1911 г.; по вѣдомству военно-судебному: испр. долж. пом. секр. Петербургск. воен.-окруж. суда, **Васильевъ**, съ 10 февр. 1912 г.; по вѣдомству Главнаго Штаба: изъ кол. секр. въ тит. сов.: казн. 20-го Сибирск. стр. п., **Петровъ**, съ 27 дек. 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: пом. казн. 33-го пѣх. Елецк. п., **Касалаповъ**, съ 10 сент. 1911 г.; завѣд. фотограф. воен.-топограф. отд. шт. Кавказск. воен. окр., **Занисъ**, съ 25 янв. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. дѣлопроиз. по хоз. части 33-го пѣх. Елецк. п., **Войленко**, съ 23 іюня 1910 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; пом. казн. 139-го пѣх. Моршанск. п., **Семининъ**, съ 1 янв. 1912 г.; по вѣдомству артиллерійскому: изъ кол. асес. въ надв. сов.: арт. чин. Петербургск. арт. склада, **Шишовъ**, съ 3 дек. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: Брянск. арс.: арт. чин., **Букинъ** и клас. техн. маст., **Петровъ** (Николай), оба — съ 9 февр. 1912 г.; Петербургск., патр. зав.: клас. об.-фейерв., **Тимошенко** и клас. техн. маст., **Эйзенахъ**, оба — съ 9 февр. 1912 г.; изъ губ. въ кол. секр.: клас. оруж. маст. 3-го драг. Новороссійск. п., **Ренардъ** (Адольфъ), съ 12 янв. 1911 г.; лѣсн. 1-го лѣсн. Ижевск. оруж. и сталедѣл. зав., **Смирновъ** (Иванъ), съ 26 янв. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: клас. техн. маст. Гвард. стр. арт. див., **Козловскій** (Борисъ), съ 11 янв. 1912 г.; арт. чин. Ковенск. крѣп. арт., **Юрченко**, съ 1 февр. 1912 г.; клас. оруж. маст.: 87-го пѣх. Нейшлотск. п., **Позднѣевъ**, съ 18 янв. 1912 г.; стр. полк.: 9-го — **Чубуковъ**, съ 1 февр. 1912 г. и 5-го Сибирск.—**Галунскій**, съ 6 авг. 1907 г.; по вѣдомству военно-санитарному: изъ кол. въ стат. сов.: проз. Имп. воен.-мед. акад., **Соболевъ** (Леонидъ), съ 19 февр. 1912 г.; изъ надв. въ кол. сов.: сверхштат. ассист. клин. душев. и нерв. бол., сост: при Имп. воен.-мед. акад., **Лазурскій** (Александръ), съ 14 янв. 1912 г.; стар. вр.: 8-го Сибирск. стр. п., **Горшковъ**, съ 3 февр. 1911 г.; 7-й Сибирск. стр. арт. бриг., **Залѣскій** и Сергиопольск. мѣст. лаз., **Любинскій**, оба — съ 21 янв. 1912 г.; помощ. нач. маст. аптек. отд. зав. воен.-врач. загот., **Гельбигъ**, съ 3 ноября 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: млад. вр. 1-й арт. бриг., **Павловскій**, съ 17 сент. 1911 г.; млад. орд. Казанск. воен. госп., **Глушковъ**, съ 22 янв. 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: завѣд. хоз. Петергофск. мѣст. лаз., **Дмитріевъ**, съ 15 дек. 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: клас. фельд.: 201-го пѣх. Потійск. п., **Ермолаевъ**, съ 21 дек. 1911 г.; Новогеоргіевск. воен. госп., **Ковалевскій**, съ 1 февр. 1912 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: по вѣдомству военно-санитарному: сверхштат. ассист. Импер. воен.-мед. акад., докторъ мед. **Ивановъ** (Василій) — въ чинѣ кол. асес., со старш. съ 5 іюня 1911 г.; въ чинѣ титуллярного советника, съ производствомъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ: лек.: млад. вр. 132-го пѣх. Бендерск. п., **Жадкевичъ**, съ 23 дек. 1910 г.; млад. орд. Керкинск. мѣст. лаз., **Терѣ-Григоріанцъ**, съ 30 дек. 1910 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣдомству Главнаго Штаба: вольнонаем. капельм. войск. хора труб. Уральск. каз. в., кол. рег. **Николаевъ** — л.-гв. въ Се-

меновск. п., капельм.; по вѣдомству интендантскому: отст. кол. рег. **Костеничъ**—въ упр. крѣп. инт. Свеаборгск. крѣп., дѣлопроиз.; по вѣдомству артиллерийскому: оконч. курсъ въ С.-Петербургск. политехн. инст. Имп. Петра Великаго, съ зван. инж.-метал., **Адамовичъ**—въ Ежевск. оруж. и сталедѣл. зав., нач. маст., съ утвер. въ чинѣ кол. секр., съ 5 дек. 1911 г.; по вѣдомству военно-санитарному: оконч. курсъ въ Импер. Московск. универ. со степ. лек.: **Глотовъ** (Сергѣй) — въ 56-й пѣх. Житомирск. п., млад. врач.; **Борисовъ** (Андрей)—участк. вр. Терск. каз. в.; вольнопракт. лек.: **Кувалдинъ** (Николай) — въ 159-й Гурѣйск. и **Курисъ** (Валеріанъ)—въ 206-й Сальянск.—пѣх. п., оба—млад. врач.; по вѣдомству военно-учебному: прив. препод. 3-го Московск. Имп. Александра II кад. корп., **Вашеронъ**—въ тотъ же корп., испр. долж. штат препод.; по запасу армии: числ. на уч. по Киевск. уѣз., прирѣз. зап. лег. арт., лек. **Левитскій** (Николай)—во 2-й Сибирск. стр. п., млад. врач.; числ. на уч. по Карск. обл., прирѣз. зап. арм. кав. **Пивинскій** — неим. клас. чина, испр. долж. млад. чин. для пор. при воен. губ. Карск. обл.; сост. въ зап. чин. воен.-сан. вѣд. и на уч. по Тифлиск. уѣз., лек. **Эджуровъ** (Леонъ)—въ 6-й пѣх. Владимірск. п., млад. врач.; сост. въ зап. чин. воен.-ветер. вѣд. и на уч. по Московск. уѣз., ветер. **Байковъ** (Николай)—участк. вет. вр. Уральск. каз. в., съ 25 фев. 1912 г.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣдомству Главнаго Штаба: околот. надз. Киевск. гор. пол., губ. секр. **Кошелъковъ**—въ 12-й gren. Астраханск. Имп. Александра III п., квартирм.; почт.-телегр. чин., 5-го разр., Барановичск. почт.-телегр. конт., губ. секр. **Тихоновъ**—въ 120-й пѣх. Серпуховск. п., квартирм.; по вѣдомству артиллерийскому: письмов. Сычевск. гимн., губ. секр. **Ковалевъ** — въ Самарск. труб. зав., журнал.; по вѣдомству военно-учебному: штат. препод. Киевск. 1-го комерч. учили., стат. сов. **Глокне** — во Владимірск.-Кievск. кад. корп., испр. долж. штат. препод., съ остав. и въ наст. долж.; препод. Нижегородск. Маріинск. инст., надв. сов. **Татариновъ** — въ Нижегородск. кад. корп., испр. долж. штат. препод., съ 16 авг. 1911 г., съ отстав. и въ наст. долж.; по запасу армии: сост. въ зап. чин. воен.-ветер. вѣд. и на уч. по Карск. обл., окруж. ветер. вр. 1-го уч Кагызманск. окр., кол. асес. **Румянцевъ** (Вячеславъ)—участк. ветер. вр. Уральск. каз. в., съ 25 фев. 1912 г.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по вѣдомству военно-ветеринарному: ветер. вр. для ком. окруж. воен.-ветер. упр. Московск. воен. окр., кол. асес. **Тимашевъ**—въ зап. чин. воен.-ветер. вѣд., по Московск. уѣз.; въ зап. чин. воен.-сан. вѣд.: по вѣдомству военно-санитарному: млад. вр. 32-го Сибирск. стр. п., лек. **Рысинъ** — по Пензенск. уѣз.; вольнопракт. лек.: **Алмазовъ** (Дмитрій)—по Смоленск. уѣз., **Бронниковъ** (Михаиль) — по Рыбинск. уѣз., **Данюшевскій** (Хаимъ)—по Землянск. уѣз., **Кружновъ** (Викторъ) — по Елисаветградск. уѣз., **Лещунъ** (Евгеній)—по Холмск. уѣз., Люблинск. губ., **Марголисъ** (Александъръ) — по Лодзинск. уѣз., **Перникъ** (Аронъ)—по Бакинск. уѣз. **Пухнаревичъ** (Алексѣй)—по Бѣлгорайск. уѣз., **Романовъ** (Владиміръ) — по Петербургск. уѣз., **Россинскій** (Феодоръ)—по Московск. уѣз., **Рубинштейнъ** (Александъръ) — по Нижнедѣвицк. уѣз., **Чеховскій** (Николай) — по Выборгск. губ. и **Чупахинъ** (Александъръ)—по Ельнинск. уѣзу.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по прошенію: по военному министерству: пом. дѣлопроиз. млад. окл., канц. воен. мин., губ. секр. **Шерминскій**; по вѣдомству Главнаго Штаба: казн. 207-го пѣх. Новобаязетск. п., тит. сов. **Городковъ**; по вѣдомству интендантскому: дѣлопроиз. упр. корп. инт. 4-го арм. корп., кол. асес. **Потуловъ**—съ нагр. чин. надв. сов., съ мунд. и пенс.; по вѣдомству военно-санитарному: стар. вр. Нижегородск. кад. корп., дѣйств. стат. сов. **Рябчицкій**—съ мунд. и пенс.; *въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844,* по запасу армии: сост. въ зап. чин. инт. вѣд. и на уч. по Московск. уѣз., губ. секр. **Михайлова**; *въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 846;* сост. въ зап. чин. вѣд. глав. шт. и на уч. по Варшавск. уѣз., тит. сов. **Зотовъ**.

ПО ПРИГОВОРУ Иркутскаю военно-окружною суда: чин. для усил. окруж. инт. упр. Иркутск. воен. окр., кол. секр. **Бѣловъ**, за прест., соверш. имъ въ бытн. смотр. Нерчинск. продов. маг. и предусм. 227, 1 и 3 ч. 229 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 и 487 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., исключ. изъ служ. безъ лиш. чин. съ закон. послѣд. сего рода наказ.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 года Всемилости-
вѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени—дѣлопроиз. упр. Московск. уѣзд. воин. нач., надв. сов. Дмитрію **Сурикову**.

Св. Анны 3-й степени — кол. асес.: казн. 6-го грен. Таврическ. п., Дмитрю **Крылову**; казн. 26-го пѣх. Могилевск. п., Александру **Шкарлупину**; дѣлопроиз. по хоз. части 8-го грен. Московск. п.—Викентію **Павлюковичу** и 4-го пѣх. Копорск. п.—Антону **Степановскому**; дѣлопроиз. упр. Карабеевск. уѣзд. воин. нач. Владиміру **Карпенко**; дѣлопроиз. по хоз. части 3-го зап. кав. п., тит. сов. Петру **Анацко**; кол. секр.: дѣлопроиз. упр. уѣзд. воин. нач.: Оренбургск. — Александру **Булашевичу** и Гороховецк. — Максиму **Лаврову**; клас. об.-фейерв. 3-го тяж. арт. див., Владиміру **Яфимовичу**.

Св. Станислава 2-й степени — дѣлопроиз. упр. корп. инт. 17-го арм. корп. надв. сов. Евдокиму **Шатохину**; дѣлопроиз. по хоз. части 7-го грен. Самогитск. п., кол. асес. Казиміру **Бураку**.

Св. Станислава 3-й степени — надв. сов.: казн. 2-го пѣх. Софійск. Имп. Александра III п., Ивану **Каченовскому**; дѣлопроиз. упр. Брянск. уѣзд. воин. нач., Сергею **Разумовскому**; клас. оруж. маст. 182-го пѣх. Гроховск. п., Михаилу **Соколову**; кол. асес.: дѣлопроиз. по хоз. части 9-го пѣх. Ингерманландск. Имп. Петра Вел. п., Семену **Авдіевичу**; арт. чин. арт. бриг.: 10-й — Михаилу **Самареву** и 36-й—Александру **Алексьеву**; клас. оруж. маст. 17-го гус. Черниговск. п., Сергею **Рудневу**; тит. сов.: дѣлопроиз. упр. уѣзд. воин. нач.: Саранск.—Василію **Зимину**, Курмышск. — Михаилу **Фоміныхъ** и Нерехтск. — Петру **Васильеву**; дѣлопроиз. по хоз. части 12-го грен. Астраханск. Имп. Александра III п., Николаю **Трушину**; клас. техн. маст. 1-го Финляндск. стр. арт. див., Ивану **Дмитреву**; кол. секр.: дѣлопроиз. упр. уѣзд. воин. нач.: Ардатовск., Нижегородск. губ.—Алексѣю **Червяку** и Егорьевск.—Ивану **Мелентьеву**; клас. техн. маст. 1-й грен. арт. бриг., Александру **Дмитреву**; клас. об.-фейерв. 5-го тяж. арт. див., Михаилу **Демьяннову**; дѣлопроиз. по хоз. части 188-го пѣх. Карск. п., Ивану **Логинову**; губ. секр.: дѣлопроиз. по хоз. части 179-го пѣх. Усть-Двинск. п., Ивану **Климашевскому**; дѣлопроиз. упр. уѣзд. воин. нач.: Павловск.—Захарію **Іванову** и Балашовск. — Михаилу **Морозову**; испр. долж. дѣлопроиз. упр. Костромск. уѣзд. воин. нач., Николаю **Бровину**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: стар. грав. воен.-топограф. отд. глав. упр. ген. шт., клас. воен. худ., надв. сов. **Колосовъ**; див. вр. 1-й Кавказской каз. див., стат. сов. **Піонтковскій**; бухг. Самаркандск. воен. госп., надв. сов. **Данильченко**; клас. фельдш. 115-го пѣхот. Вяземск. п., кол. секр. **Науменко**.

Марта 15-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 11-го грен. Фанагорійск. п. кап. **Володкинъ**—въ пдплкви., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Ярославск. губ.; пѣх. полк.: 77-го Тенгинск., кап. **Антонини** — въ пдплкви., съ увол., за бол., отъ служ., съ 10 янв. 1912 г., съ мунд. и пенс.; 165-го Луцк., кап. **Волошиновъ** — въ пдплкви., съ увол., отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Киевск. губ.; въ прпрѣ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унѣ.-оф. пѣх. полк.: 21-го Муромск., **Сухоруковъ** — по Петербургск. уѣз.; 190-го Очаковск.: **Санинъ** и **Фишевъ**, оба — по Уфимск. уѣз.

За отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., Грайворонск. уѣзд. воин. нач., пдплкви. **Соболевскій** — въ плкви. съ назн. Сумск. уѣзд. воин. начальникомъ.

За выслугу лѣтъ: по инженернымъ войскамъ: сост. въ пост. сост. Николаевск. инж. учили., шт.-кап. 24-го сап. бат. **Кольцовъ** — въ кап., со старш. съ 9 авг. 1911 г.

Въ сравненіе съ сверстниками: по артиллеріи: Варшавск. крѣп. арт. кап. **Домбровскій** — въ пдплкви., съ пер. въ 4-й Владивостокск. крѣп. арт. полкъ.

На основаніи: С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 333, прим. (ред. прик. в. в. 1908 г. № 269): 2-го Кронштадтск. крѣп. арт. п. кап. **Коншилинъ**—въ пдплкви., съ пер. въ 1-й Кронштадтск. крѣп. арт. п.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по артиллеріи: пост. сост. офиц. арт. шк., кап. 23-й кон.-арт. бат. **Соколъ**—ком. 18-ю кон.-арт. бат.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. крѣп. арт. и на уч. по Петербургск. уѣз., прч. **Бѣлицкій**—въ Свеаборгск. крѣп. арт.

ПРИЧИСЛЯЕТСЯ: по кавалеріи: л.-гв. Уланск. Его Вел. п. прч. **Крыжановскій**—къ глав. упр. госуд. коннозав., съ зач. по арм. кав., шт.-ротм.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 5-го драг. Каргопольск. п. плквн. **Екимовъ**—въ 7-й улан. Ольвіопольск. п.; по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 1-го Невск., кап. **Косцьлецкій**—въ 158-й пѣх. Кутаїск. п.; 27-го Витебск., прч. **Каптаренко**—въ 171-й пѣх. Кобринск. п.; 158-го Кутаїск., кап. **Барташевичъ**—въ 1-й пѣх. Невск. п.; 171-го Кобринск., пдпрч. **Петровъ** (Павелъ)—въ 27-й пѣх. Витебск. п.; 12-го Сибирск. стр. п. пдплквн. **Нечволововъ**—въ 132-й пѣх. Бендерск. п.; по генеральному штабу: нач. шт. 8-й пѣх. див., плквн. **Пороховщикова**—въ 145-й пѣх. Новочеркасск. Имп. АЛЕКСАНДРА III п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: 92-го пѣх. Печорск. п. шт.-кап. **Калашиниковъ**—въ зап. арм. пѣх., по Петербургск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 190-го пѣх. Очаковск. п. шт.-кап. **Слотовъ**—кап., съ зач. въ пѣш. ополч. по Уфимск. губ.; изъ запаса, на основаніи Уст. о воинской повин. 1897 г. ст. 79: по запасу арміи: сост. на уч. по Кобринск. уѣз., прирщ. зап. арм. пѣх. **Красновскій**; сост. на учетѣ по Спасск. уѣз., Тамбовск. губер., прирщ. зап. лег. артил. **Поповъ**.

ПО ПРИГОВОРУ Иркутскаго военно-окружного суда: числ. по арм. пѣх., кап. **Шешмединовъ** за прест., соверш. имъ въ быти. смотр. Читинск. продов. маг. и предусм. 362 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., 1 ч. 104 и 1 ч. 229 ст. ХХII С. В. П. 1869 г. изд. З, прис. къ закл. въ крѣп. на четыре мѣс., съ огранич. правъ и преим. по служ.; по обвин. же въ прест., предусм. 1 и 2 п. 377 и 378 ст. того же Улож. о наказ., опред. считать его по суду оправданнымъ.

ПО ПРИГОВОРУ Приамурскаго военно-окружного суда: шт.-кап. 4-го Владивостокск. крѣп. артил. п. **Мамврійскаго** по обвин. въ прест., предусм. 9, 115 и 1455 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., опред. считать по суду оправданнымъ.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 104-го пѣх. Устюжск. п. прч. **Покровскій**; 33-го Сибирск. стр. п. шт.-кап. **Каменскій**.

ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Марта 9-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: на вакансіи: погр. бриг.: 14-й Ченстоховск. пдплквн. **Россинскій**—въ плквн. и 31-й Аму-Дарынск. ротм. **Мельниковъ**—въ пдплквн.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ въ запасъ армейской пѣхоты на основаніи п. Г. ст. 773 кн. VII Се. В. П. 1869 г. изд. 1907 г. (ст. 207 Правилъ объ отдѣльномъ корпусѣ пограничной стражи—т. VI Се. Зак. Рос. Имп. Уст. Там. изд. 1910 г.): 1-й погр. С.-Петербургск. Имп. АЛЕКСАНДРА III бриг. ротм. **Михайловъ**—по С.-Петербургск. уѣз., съ переим. въ кап.

УВОЛЬНЯЕТСЯ: ОТЪ СЛУЖБЫ: за болѣзни: 4-го погр. Заамурск. пѣх. п. шт.-кап. **Ивановъ**—съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч. по Приморск. обл.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Марта 16-го дня, въ Курскѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 34-го Сибирск. стр. п. кап. **Кишинскій**—въ пдплквн., съ увол., отъ служ., съ 7 янв. 1912 г., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Екатеринославск. губ.; 1-го пѣх. Невск. п. унт.-оф. **Климентовскій**—въ пдпрч.; въ прирщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: л.-гв. Измайловск. п. **Палибинъ**—по Петербургск. у.; пѣх. п.: 111-го Донск., **Толоконниковъ**—по Петербургск. у.; 159-го Гурійск., **Карзовъ**—по Ковенск. у.; 188-го Карск. — **Сильжковъ** и 198-го Александро-Невск.—**Дурнянинъ** и **Петровъ**, всѣ трое—по Петербургск. у.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣхотѣ: 4-го стр. п. плквн. **Померанцевъ**—ком. 19-го Туркестанск. стр. п.

ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣхотѣ: отст. пдпрч. **Вороновъ**—въ 171-й пѣх. Кобринск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 4-го драг. Новотроицко-Екатеринославск. п. корн. **Сосюниковъ**—во 2-й обозн. кадр. бат., съ переим. въ пдпрч.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 73-го Крымск., пдпрч. **Гуцевичъ**—въ 60-й пѣх. Замосцек. п.; 80-го Кабардинск., прч. **Морковкинъ**—въ 186-й пѣх. Асландузск. п.; 100-го Островск.,

пдпрч. **Портныхъ**—въ 202-й пѣх. Горійск. п.; 144-го Каширск., прч. **Поповъ**—въ 25-й пѣх. Смоленск. п.; 5-го обозн. кадр. бат. прч. **Ивановъ**—въ 11-й стр. п.; Верхнеудинск. дисципл. бат. пдпрч. **Гетмановъ**—въ 157-й пѣх. Имеретинск. п.; по инженернымъ войскамъ: 6-го сап. бат., воен. инж., кап. **фонъ-Штейнъ**—въ инж. корп., съ назнач. въ распоряж. нач. инж. Киевск. воен. окр.; 7-го понт. бат., воен. инж., кап. **Абдрахмановъ**—въ инж. корп., съ назн. въ распоряж. нач. инж. Иркутск. воен. окр.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: сост. въ компл. Донск. каз. п., ес. **Павловъ** (Василій) — въ зап. по Донск. каз. в., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. Г.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзню: 2-го Донск. каз. п. ес. **Казанцевъ** (Іванъ)—войск. старш., и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 15-го Туркестанск. стр. п. кап. **Дмитревъ**—пдплкви. и съ пенс., со 2 февр. 1912 г.; числ. по арм. пѣх., старш. адъют. шт. 2-го арм. корп. кап. **Борисевичъ**—пдплкви., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Подольск. губ.; по казачьимъ войскамъ: 3-го Оренбургск. каз. п. ес. **Пузыревъ** (Евгеній)—войск. старш., съ мунд. и пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845, по запасу арміи: прпщ. зап. легк. арт., сост. на уч. по у.: Ставропольск. (на Кавказѣ), **Вахтель** и Гродненск., **Дембіцкій**, оба—съ зач. въ арт. ополч.: первый—по Ставропольск. губ., а второй—по Гродненск. губ.

ЛИШАЕТСЯ МУНДИРА: отст. ген.-м. **Куминскій**, увол. Высоч. прик. 31 дек. 1900 г. отъ служ., съ мунд. и пенс.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: ком. 19-го Туркестанск. стр. п., ген.-м. **Вышомирскій**; 31-го пѣх. Александровск. п. прч. **Кварацхелія**; 8-го Сибирск. стр. п. пдпрч. **Адамовъ**; сост. по Кубанск. каз. в., атам. Кавказск. отд., Кубанск. обл., ген.-лейт. **Братковъ** (Іванъ).

Марта 17-го дня, въ Севастополь, на яхту „Штандартъ“.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 24-го Симбирск., пдплкви. **Плаксинъ**—въ плкви., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ мунд. и пенс.; 61-го Владімірск., кап. **Закржевскій** — въ пдплкви., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Гродненск. губ.; 131-го Тираспольск., пдплкви. **Мышаниновъ**—въ плкви., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по артиллеріи: ком. 8-й конно-арт. бат., пдплкви. **Баньковскій** — въ плкви., съ назн. ком. 11-го конно-арт. див.; по инженерному корпусу: окруж. инж. упр. Варшавск. воен. окр., мѣст. инж., кап. **Коссовскій** — въ пдплкви., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ мунд. и пенс.; по кавалеріи: 13-го улан. Владимірск. п. унт.-оф. **Сазоновъ** — въ корн.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. З-го грен. Перновск. п.: **Милютинъ** и **Воздвиженскій**, оба—въ прпщ. зап. арм. пѣх., по Московск. у.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., правит. канц. воен.-окр. сов. Кавказск. воен. окр., плкви. **Дѣдовъ**—редакт. воен.-истор. отд. при шт. того же окр.; по артиллеріи: 13-й конно-арт. бат. кап. **Левицкій**—ком. 8-ю кон.-арт. бат.; по казачьимъ войскамъ: сост. по Терск. каз. в., ес. **Диковъ** (Дмитрій) — старш. адъют. войск. шт. сего войска.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣхотѣ: отст. пдплкви. **Залѣскій**—съ назн. оберъ-оф. для поруч. при канц. Намѣст. Его Имп. Вел. на Кавказѣ, по воен.-народн. упр., съ зач. по арм. пѣх., прежн. чин. кап.; по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Юрьевск. у., Лифляндск. губ., пдпрч. **Веберъ** — въ 95-й пѣх. Красноярск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., испр. долж. шт.-оф. для поруч. при главн. нач. Кронштадта, кап. **Масловъ**—въ 200-й пѣх. Кронштадтск. п.; по артиллеріи: 22-й арт. бриг. шт.-кан. **Любомирскій** — въ Петербургск. арт. скл., съ зачисл. по пол. легк. арт.; числ. по пол. легк. арт., Петербургск. арт. скл. кап. **Івановъ** (Александъръ) — въ 22-ю арт. бриг.; по казачьимъ войскамъ: л.-гв. 4-й Терск. каз. сотни собств. Его Имп. Вел. конв. сотн. **Хорановъ** (Михаиль) — въ 1-й Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в., подъес.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по кавалеріи: 5-го гус. Александрійск. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п. шт.-ротм. **князь Аваловъ** — въ зап. арм. кав., по Тифлиск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзню: по кавалеріи: числ. по арм. кав. офицеръ конно-полиц. стражи Казанск. губ., ротм. **Геркинъ**—пдплкви. и съ пенс.;

по пѣхотѣ: 88-го пѣх. Петровск. п. прч. Ивановъ—шт.-кап. и съ пенс., съ 7 дек. 1911 г.; 20-го Сибирск. стр. п. прч. Яковлевъ; по казачьимъ войскамъ: л.-гв. Сводно-Казачьяго п. плквн. Хорошихинъ (Владимиръ) — ген.-маіор., съ мундир. и пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. по Донской каз. артил., сотн. Самойловъ (Иванъ); по запасу арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Черниговск. у., прч. Мерелли—съ зач. въ конн. ополч., по Черниговской губ.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Могилевск. у., пдпрч. Лашкевичъ—съ зач. въ пѣш. ополч., по Могилевской губ.; сост. на уч. по Харьковск. у., прпщ. зап. легк. артил. Сафроньевъ—съ зач. въ артил. ополч., по Харьковской губ.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: ком. 11-го конно-артил. дивиз., плквн. Гоголь-Яновскій.

Марта 18-го дня, въ Ливадії.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 39-го Сибирск. стр. п. пдплквн. Урядовъ—плквн., съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундиромъ и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 7-го грен. Самогитск. п. Ваныкинъ—въ прпщ. зап. арм. пѣх., по Петербургск. уѣзду.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. легк. артил. и на уч. по Орловск. у., шт.-кап. Зайцевъ—въ Бобруйск. артил. скл., съ зачисл. по полев. легк. артиллериі.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 16-го драг. Тверск. п. прч. Грекуловъ—въ гв. зап. кав. п.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго, шт.-кап. Чистозвоновъ—въ 196-й пѣх. Инсарск. п.; 28-го Полоцк., пдпрч. Бого-любовъ—въ 12-й пѣх. Великолуцк. п.; 40-го Колыванского, прч. Курчинъ—въ 166-й пѣх. Ровненск. п.; 46-го Днѣпровск., пдпрч. Сазоновъ—въ 136-й пѣх. Таганрогскій п.; 52-го Віленск.—прч. Шелковниковъ, 64-го Казанск. пдпрч. Яшивили, 98-го Юрьевск.—пдпрч. Луцковъ, 109-го Волжск.—прч. Пулемічъ, 159-го Гурійскаго—прч. Голубятниковъ и 190-го Очаковск.—прч. Загребинъ, всѣ шесть—въ 48-ю артил. бриг.; 57-го Модлинск., пдпрч. Денисчукъ—въ 58-й пѣх. Прагскій п.; 64-го Казанск., пдпрч. Грендаль—въ 1-ю артил. бриг.; 75-го Севастопольскаго, пдпрч. Мухановъ—въ 189-й пѣх. Измаильск. п.; 77-го Тенгинскаго, прч. Сачков-Томашевскій—въ 176-й пѣх. Переяловченск. п.; 111-го Донск., пдпрч. Стояновъ—въ 117-й пѣх. Ярославск. п.; 196-го Инсарск., шт.-кап. Молчановъ—въ 9-й пѣх. Ингерманландскій Имп. Петра Великаго п.; 12-го Туркестанск. стр. п. шт.-кап. Ермаковъ—въ упр. бриг. интенд. 2-й Туркестанск. стр. бриг., съ зач. по арм. пѣх.; по артиллериі: артил. бриг.: 3-й—прч. Купріяновъ и 8-й Сибирск. стр.—прч. Батуринъ, оба—въ 1-ю грен. артил. бриг.; 16-й, шт.-кап. Ширяевъ—въ 24-й мортирен. артил. Севастопольск. крѣп. артил. кап. Ильинскій—въ окр. интенд. упр. Казан-дивиз.; Севастопольск. крѣп. артил. кап. Ильинскій—въ окр. интенд. упр. Казан-скаго воен. окр., съ зач. по арм. пѣх.; по инженернымъ войскамъ: 6-го сап. бат. прч. Малюгинъ—въ 1-й Кавказск. сап. бат.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Волгскаго п. Терскаго каз. в. Хорунж. Бьюлоусовъ (Иванъ)—въ 48-ю артил. бриг. съ переимен. въ пдпрч.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: сост. въ компл. Донскихъ каз. п., сотн. Калининъ (Николай—въ зап. Донск. каз. в., по Московскому уѣзду).

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы по домашнимъ обстоятельствамъ: по кавалеріи: 6-го драг. Глуховск. Имп. Екатерины Великой п. прч. Даниловъ и корн. Макалинскій; числ. по арм. кав., офицерь пѣш. полиц. стражи Вологодск. губ. прч. князь Черкаскій—шт.-ротм., съ зач. въ конн. ополч., по Петербургск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. на уч. по Самарск. у., прпщ. зап. арм. пѣх. Кудряшевъ—съ зач. въ пѣш. ополч. по Самарск. губ.; сост. на уч. по Полтавскому у., прпщ. зап. легк. артил. Рикманъ—съ зач. въ артил. ополч., по Полтавск. губ.; сост. на уч. по Красноярскому у., прпщ. зап. инж. в. Пивоваровъ—съ зач. въ сап. ополч., по Енисейской губерніи.

Марта 19-го дня, въ Ливадії.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кавалеріи: числ. по арм. кав., нач. 1-й отдѣльн. кав. бриг., ген.-м. Трамбіцкій—въ ген.-лейт., съ увол. отъ службы, съ мундир., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Батумск. обл.; по пѣхотѣ: 115-го пѣх. Вяземскаго п. пдплквн. Собоцкій—въ плквн., съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ.,