

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 1.

1 января 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффціальный.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 22 день ноября сего года, въ Ливадіи, Семилюбовнѣйше соизволилъ на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію псаломщика Фалькенауской Всѣхсвятской церкви, Лиф. губерніи, Александра Дардовскаго серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ во священника къ Тальсенской церкви кандидатъ богословія Іустинъ Гротъ 24 декабря.

Уволены отъ епархіальной службы псаломщики церквей: Лемзальской — Кирилль Удрись 12 декабря, Скрудалинской — Аристархъ Аристовъ, Оллустьферской — Василій Оравъ, Анценской — Мартинъ Сійманъ и Аудернской — Яковъ Сутть съ 1 января 1912 года.

Перемѣщенъ псаломщикъ Берзонской церкви Ананій Балтрукъ, согласно прошенію, къ Фрауэнбургской церкви 22 дек.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Мяэмызской церкви и псаломщика при церквахъ: Зербенской, Либавской желѣзно-дорожной, Лемзальской, Кольценской, Малупской, Кароленской, Сасмакенской, Сайковской, Паденормской, Скрудалинской, Сааренгофской, Оллустьферской, Аудернской, Менценской и Берзонской.

По Указу Его Императорскаго Величества Рижская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ письмо Епископа Самарскаго, отъ 12 декабря 1911 года за № 105, слѣдующаго содержанія: Самарская епархія поражена неурожаемъ почти повсемѣстнымъ; можно различать лишь мѣстности болѣе или менѣе пострадавшія, относя къ числу послѣднихъ такія, гдѣ населеніе могло собрать до 10 пудовъ съ десятины. Духовенство епархіи, пострадавъ отъ неурожая — обще со всѣмъ земледѣльческимъ населеніемъ губерніи, — такъ какъ во множествѣ мѣсть не собрало и посѣянныхъ сѣмянъ, лишается — вслѣдствіе неурожая, и главнѣйшаго средства своего содержанія — отъ добротныхъ даяній прихожанъ при требохъ и хлѣбныхъ сборовъ, потому что не съ кого собирать и некому дѣлиться съ духовенствомъ

своими избытками; жалованіе отъ казны нужно считать значительно уменьшившимся средствомъ къ жизни, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ средствъ. Озабочиваясь пропитаніемъ духовенства въ настоящую тяжелую для епархіи годину, въ особенности же озабоченный судьбою вдовъ и сиротъ духовенства, я, по сношеніи съ Г. Начальникомъ губерніи, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть и Предсѣдатель мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, состоя и самъ Почетнымъ Членомъ этого учрежденія, организовалъ Епархіальный Комитетъ Самарскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста по оказанію помощи неимущему духовенству; особенно же вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, безъ различія званія и даже вѣроисповѣданія. Мнѣ предоставлено Мѣстнымъ Управленіемъ Краснаго Креста самостоятельно какъ собирать пожертвованія съ вышеозначенною цѣлью, такъ и расходовать собранныя средства, согласно ихъ назначенію, вполне самостоятельно. Но другихъ средствъ на оказаніе помощи нуждающимся епархіи Комитетъ не имѣетъ, кромѣ благотворительныхъ пожертвованій отъ состраданія любящихъ Церковь Христову и ея служителей, какъ это было и въ 1891 г., когда дѣйствовалъ такой же Епархіальный Комитетъ и въ 1906 году. Съ надеждою на сочувствіе Вашего Преосвященства дѣятельности Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи бѣдствующему отъ неурожая духовенству Самарской епархіи, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой о содѣйствіи благому дѣлу чрезъ приглашеніе къ участию въ пожертвованіяхъ на него духовенства и всѣхъ православныхъ Вашей епархіи. Пожертвованія — и денежныя, и вещевыми продуктами, и даже одеждою для дѣтей, — которыя часто, по неимѣнію одежды, не могутъ пользоваться бесплатными столовыми, открываемыми въ бѣдствующихъ отъ неурожая мѣстно-

стяхъ, — могутъ быть направляемы въ распоряженіе Комитета чрезъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. **Приказали:** Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ письма Самарскаго Епископа, отъ 12 декабря сего 1911 года за № 105, на имя Его Преосвященства пригласить духовенство Рижской епархіи, а чрезъ него и всѣхъ православныхъ христіанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ въ Самарской губерніи, съ тѣмъ чтобы имѣющія поступить пожертвованія были представлены мѣстнымъ благочиннымъ особо отъ другихъ сборовъ на сей предметъ, а сими послѣдними непосредственно препровождены въ Самарскій Епархіальный Комитетъ съ донесеніемъ Консисторіи о послѣдующемъ.

Архіерейскія служенія.

Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

— 29 ноября, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за всенощнымъ Богослуженіемъ Владыка выходилъ на величаніе св. Ап. Андрею Первозванному.

— 30 ноября, въ среду, въ день престольнаго праздника св. Ап. Андрея Первозваннаго въ храмѣ Духовнаго училища совершена Божественная литургія, а по окончанія ея — молебенъ св. Ап. Андрею Первозванному.

— 1 декабря, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ отслуженъ молебенъ съ акаѣстомъ предъ иконою Бож. Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

— 2 декабря, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. прочитанъ акаѣистъ пр. Серафиму Саровскому.

— 3 декабря, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова.

— Того-же дня и въ томъ же храмѣ за всенощнымъ Богослужениемъ Владыка выходилъ на величание св. вел. муч. Варварѣ и пр. Іоанну Дамаскину.

— 4 декабря, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ сов. Божественная литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова.

— Того-же дня, въ кафедральномъ соборѣ Владыка присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово.

— 5 декабря, въ понедѣльникъ, наканунѣ престольнаго праздника свят. Николая, въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы — всенощное бдѣніе съ чтениемъ акаѣиста свят. Николаю.

— 6 декабря, во вторникъ, въ день Тезоименитства Государя Императора, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и послѣ оной царскій молебенъ.

— 8 декабря, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ предъ иконою „Успение Божіей Матери“.

— 9 декабря, въ пятницу, въ день кончины свят. Іоасафа, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за всенощнымъ Богослужениемъ Владыка выходилъ на величание и прочиталъ акаѣистъ свят. Іоасафу.

— 10 декабря, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова назиданія, а по окончаніи оной молебенъ свят. Іоасафу.

— 11 декабря, въ воскресенье, въ Петропавловскомъ храмѣ совершена заупокойная литургія по Архипастырямъ Рижскимъ съ произнесениемъ Архипастырскаго слова, а по окончаніи оной панихида.

— Того-же дня, въ каѳедральномъ соборѣ Владыка присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово.

— 14 декабря, въ среду, въ день престольнаго праздника св. м. Оирса, въ храмѣ Садовниковой богадѣльни совершена Божественная литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова, а послѣ оной молебенъ св. мучен. Оирсу.

— 15 декабря, въ четвергъ, въ каѳедральномъ соборѣ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ образомъ „Тихвинской Божіей Матери“.

— 16 декабря, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. прочитанъ акаѳистъ Благовѣщенію Божіей Матери.

— 17 декабря, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова.

— 18 декабря, въ воскресенье, въ каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

— Того-же дня, Владыка въ каѳедральномъ соборѣ присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово.

— 20 декабря, во вторникъ, въ третью годовщину со дня кончины протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) въ каѳедральномъ соборѣ совершена заупокойная литургія, а по окончаніи оной панихида.

— Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за всенощнымъ Богослужениемъ Владыка выходилъ на величаніе свят. Петру Митрополиту Московскому.

— 21 декабря, въ среду, въ томъ-же храмѣ Владыка отслужилъ молебенъ святителю Петру Митрополиту.

— 22 декабря, въ четвергъ, въ каѳедральномъ соборѣ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю.

— 23 декабря, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. Владыка отслужилъ Царскіе часы.

— Того-же дня и въ томъ же храмъ на утрени Владыка прочиталъ акаѳистъ Спасителю.

— 24 декабря, въ субботу, въ томъ-же храмъ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова.

— Того-же дня и въ томъ-же храмъ Владыка отслужилъ великую вечерню.

— Того-же дня, наканунѣ праздника Рождества Христова въ кафедральномъ соборѣ отслужено торжественно всенощное бдѣніе.

— 25 декабря, въ воскресенье, въ день праздника Рождества Христова въ кафедральномъ соборѣ совершена торжественно Божественная литургія, а по окончаніи ея — благодарственный молебенъ.

— Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. совершено всенощное бдѣніе.

— 26 декабря, въ понедѣльникъ, въ томъ-же храмъ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова, а по окончаніи ея праздничный молебенъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Необходимая мѣра для борьбы съ раскопосектантствомъ и невѣріемъ.

Въ наше время духовно-нравственная, религіозная и церковная жизнь такъ затуманилась и омрачилась, что трудно и даже невозможно возлагать все дѣло руководства и устроения ея на однихъ пастырей Церкви. Съ одной стороны, двигается на православный народъ волна разрушительнаго невѣрія и социалистическихъ бредней, а съ другой — сектантство всѣхъ видовъ охватило цѣлые православные приходы и держитъ ихъ въ своей власти разными соблазнительными предпріятіями — устроениемъ просвѣтительныхъ собраній и школъ, организаціей благотворенія на самыхъ широкихъ началахъ и т. д.

Нужны большія силы, чтобы охранить православныхъ членовъ Церкви отъ совращенія въ сектантство, нужно много знанія, труда, напряженія, чтобы обезсилить вліяніе и дѣятельность пропагандистовъ сектантства. Какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу пастырь Церкви, единичными силами онъ не можетъ дѣлать все то, что здѣсь требуется. Нужно содѣйствіе *общественныхъ силъ*, при посредствѣ которыхъ только и можно останавливать разливъ зла религіознаго и нравственнаго, въ лицѣ сектантства, вольнодумства, безвѣрія... Къ этому дѣлу духовнаго врачеванія

нія болѣзней нашего времени должны быть призваны всѣ, *моущіе оказать помощь* ¹⁾).

Св. Іоаннь Златоустъ въ свое время горячо звалъ членовъ Церкви къ дружной общей работѣ, требовалъ единенія и объединенія всѣхъ для служенія дѣлу спасенія членовъ Церкви. „Въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, должны быть всѣ расположены другъ къ другу. Не будемъ презирать тѣхъ, кои даютъ намъ хорошіе совѣты, хотя бы они были низшіе люди. Тако созидаютъ дома, города, такъ созидалась и Церковь“. Ясно, что въ важныхъ, затруднительныхъ обстоятельствахъ церковной жизни должны принимать участіе всѣ члены Церкви, не только духовные, но и свѣтскіе, образуя для сего церковные союзы, общества, кружки ревнителей.

На Западѣ рано поняли значеніе этихъ союзовъ и дали имъ жизнь и развитіе. Въ Англіи впервые появились, такъ называемыя, внутреннія миссіи, онѣ скоро тамъ привились и окрѣпли, и оттуда учрежденія эти перешли, распространились по другимъ странамъ евангелическимъ и протестантскимъ. Въ составъ такихъ обществъ входятъ не только духовныя лица, но и свѣтскія, потому что какъ могутъ дѣйствовать съ успѣхомъ Церковь и духовенство, если уничтожены всѣ пути, соединяющіе ихъ съ тѣми, которые еще именуютъ себя христианами? „Положеніе дѣла различно, смотря по мѣсту и обществу: здѣсь образованность, знать, высокое положеніе въ свѣтѣ, — они ненавидятъ слово Божіе; тамъ — обширное среднее сословіе, совсѣмъ потерявшее сердечную связь съ жизнью Церкви; еще далѣе — рабочее населеніе, на подобіе машины, живущее цѣлую недѣлю однимъ трудомъ своимъ, а воскресеніе отдающее исключительно праздни-

¹⁾ См. „Тавр. ц. — о. В.“ № 10, н. г.

ному „веселью“. Въ одномъ мѣстѣ идетъ въ храмъ лишь состоятельный крестьянинъ, въ другомъ — разная мелкота. Кое-гдѣ они смѣшиваются другъ съ другомъ. Но почти вездѣ духовенство можетъ съ достовѣрностью назвать число какъ посѣтителей своей церкви, такъ и причастниковъ, — и вездѣ число это очень незначительно въ сравненіи съ числомъ прихожанъ.¹⁾

Если же столь грустны проявленія церковной и вообще христіанской жизни даже при такомъ наипростѣйшемъ измѣреніи ея, то что же скажемъ мы о болѣе высшихъ и серьезныхъ задачахъ христіанской вѣры и жизни? Тоже сравненіе современнаго положенія дѣла съ прежними временами очень трудно, даже почти невозможно. Фактъ остается на лицо: настоящее положеніе вещей это — „полное почти отсутствіе вѣры“, въ ужасающей степени выказывающее „массовый, какъ бы всенародный, все заражающій собою характеръ“. Должно пожалѣть объ этихъ отпадающихъ отъ Церкви тысячахъ и десяткахъ тысячъ не ради ихъ самихъ только, но особенно потому, что эти отпаденія распространяютъ заразу и между еще вѣрными Церкви чадами ея. А наконецъ какую опасность представляютъ они и вообще для народной жизни! Всякому отдѣльному человѣку можетъ удасться счастливо перейти по тонкому ледяному покрову, но цѣлая толпа, которая вздумала бы испробовать подобный опытъ, несомнѣнно погибнетъ. И потому всякое отдѣльное лицо можетъ потерять вѣру, но не падетъ еще окончательно чрезъ это; — цѣлый же народъ, теряющій эту точку опоры, обрекаетъ этимъ себя на конечную гибель...

Не обязаны ли мы призвать народную массу въ Церковь? Вѣдь всѣ эти люди крещены, причащены, обвѣяны церковными пѣснопѣніями, всѣ они имѣютъ

¹⁾ „Внутр. миссія“, — О. Шефера, С.-Посадъ, 1909 г., 3 стр.

право требовать, чтобы Церковь позаботилась о нихъ. Пусть исполняютъ это прежде всего пастыри церкви, затѣмъ отдѣльныя личности или общества, пусть возьметъ это на себя внутренняя миссія. Люди не могутъ жить духовно безъ Слова Божія; кто же преподастъ имъ его?

Въ чемъ собственная сущность внутренней миссії? „Чрезвычайное, побуждающее духъ проповѣданіе Евангелія внутри или внѣ Церкви съ двойной цѣлью: вновь возвращать въ лоно этой Церкви отъратившихся отъ нея и — разбудить вниманіе еще вѣрующихъ, но нерадивыхъ членовъ“ — (10 стр.). У насъ въ Россіи почему-то принято думать, что и охраненіе чистоты православной вѣры въ членахъ Церкви, и борьба съ сектантами лежитъ на обязанности одного духовенства. Взглядъ ложный и для дѣла крайне вредный! Вѣрующіе міряне неотдѣлимы отъ Церкви: они вмѣстѣ со своими пастырями составляютъ сущую на землѣ воинствующую Церковь; вмѣстѣ съ пастырями, поэтому, всѣ члены Церкви должны охранять вѣру и нравственность христіанскую (См. „Тавр. ц.—о. В.“). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что *„пастыри и учителя Церкви преподаютъ ученіе слушающимъ, но слушающіе должны передавать ея въ свои семейства и въ кругъ своихъ знакомыхъ“*. Пастыри не могутъ быть вездѣ, все видѣть и знать, за всѣмъ наблюсти. Православные христіане, знающіе другъ друга, должны вразумлять другъ друга взаимно и охранять своихъ членовъ отъ совращенія въ сектантство, составляя изъ себя *кружки ревнителей Православной вѣры и православною благочестія* для утвержденія другъ друга въ вѣрѣ, самообличенія въ заблужденіи и ереси и для охраненія членовъ Православной Церкви отъ уловленія во вражія сѣти.

Само собой разумѣется, что успѣхъ дѣятельности такого кружка ревнителей будетъ зависѣть, прежде всего

и главнѣе всего, отъ степени ревности участниковъ его, а потомъ и отъ той организаціи, какую придасть кружку ревнителѣй вѣры учредитель его — приходскій пастырь. Опытные организаторы приходскихъ кружковъ или братствъ ревнителѣй вѣры и благочестія совѣтують пастырямъ, озабоченнымъ устройствомъ въ своихъ приходахъ такихъ кружковъ начать съ того, чтобы приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ (по возможности) прихожанъ и въ ихъ душахъ возжечь пламень ревности къ православію и благочестію, заповѣдуемому христіанамъ святою Церковью. Прежде всего, — говоритъ „Вѣстникъ Виленскаго Св. — Духовскаго Братства“ — (№ 2) — необходимо этимъ благонастроеннымъ прихожанамъ преподавать ученіе вѣры православной, хотя бы въ видѣ краткаго православнаго катихизиса. На катихизацію, прежде всего, надо обратить вниманіе потому, что вѣдь, въ сектантство, по большей части, уходитъ тотъ, кто не знаетъ православнаго ученія или поверхностно знаетъ его.

На ряду съ изученіемъ катихизиса ревнителями вѣры, рекомендуется предлагать имъ систематическія противосектантскія бесѣды. Оживлять религіозныя бесѣды пастыря съ ревнителями было бы цѣлесообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ. Для спѣвокъ хорошо было бы назначать особые вечера въ теченіе недѣли; на общія средства ревнителѣй необходимо купить сборники пѣснопѣній и молитвъ церковныхъ, напр., сборникъ прот. В. Успенскаго или же молитвословы. Конецъ каждой бесѣды пастыря съ ревнителями можно бы посвящать живымъ бесѣдамъ по разнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, какіе заявлены будутъ предварительно кѣмъ-либо изъ членовъ кружка. Занятія же должны быть обязательно регулярными (См. „Кіев. Еп. Вѣд.“).

Способы организаціи *кружковъ ревнителей Православной вѣры* разнообразны. Они могутъ составляться изъ членовъ разныхъ приходовъ, во главѣ со своими пастырями, и могли бы назваться окружными, благочинническими, смотря по охватываемому ими району приходовъ и обществъ. Въ каждомъ приходѣ есть такіе преданные вѣрѣ и Церкви люди, и обязанность пастыря — объединить и призвать ихъ къ дѣятельности. Въ лицѣ этого кружка ревнителей православія пастырь будетъ имѣть истинныхъ и дѣятельныхъ соратниковъ въ тяжелой борьбѣ съ разными религіозно-нравственными язвами, гнѣздящимися въ его паствѣ.

Путемъ постоянного общенія съ ревнителями вѣры православной руководитель кружка — пастырь узнаетъ, — говоритъ прот. І Троицкій (см. „Кіев. Е. В.“), — кто изъ нихъ и какую службу вѣрѣ и благочестію христіанскому могъ бы принести, одинъ изъ членовъ кружка ревнителей, напримѣръ, желалъ бы посвятить себя дѣлу насажденія трезвости въ народѣ. Такой ревнитель учитъ и другихъ уже своимъ трезвымъ поведеніемъ: онъ же можетъ увѣщевать добрымъ братскимъ словомъ, или же читать въ народѣ печатные брошюры и листки о вредѣ пьянства. Другому или другимъ изъ ревнителей миссіонерскаго приходскаго кружка можно бы поручить наблюденіе за пропагандой сектантовъ. Ревнитель вѣры православной, изучившій основательно, подъ руководствомъ своего пастыря, пререкаемые вопросы вѣры, можетъ дать надлежащій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектантской заразы смущаемыхъ православныхъ прихожанъ. Онъ сумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и пагубность сектантства. Къ слову сказать надо, что на крестьянъ производитъ сильное вліяніе увѣщаніе и предостереженіе со стороны ревнителей вѣры изъ крестьянъ

же; къ нимъ какъ то довѣрчивѣе относятся наши селяне. ¹⁾

Въ отвѣтъ на вопросъ о томъ, какіе принципы должно положить въ *основаніе кружковъ ревнителей православія*, укажемъ на правила для Одесскаго кружка ревнителей православія при Димитріевскомъ Херсоно - Одесскомъ епарх. домѣ, напечатанныя въ „Херсон. Епарх. Вѣдомостяхъ“. Одесскій кружокъ ревнителей православія основывается съ цѣлью помогать пастырямъ и миссіонерамъ своимъ посильнымъ содѣйствіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и огражденія православныхъ отъ зараженія расколо-сектантствомъ и невѣріемъ и вразумленія отпадшихъ отъ православной церкви. Въ составъ Одесскаго кружка ревнителей Православія входятъ лица обоюго пола православнаго исповѣданія, достигшія мужчины 18, женщины 16 лѣтъ, извѣстныя трезвою, честною жизнью, любящія вѣру православную, усердныя къ храму Божію, послушныя пастырямъ церкви, отзывчивыя къ нуждамъ ближняго, миролюбивыя, „не убійцы, не пьяницы, не сквернословы“. Для вступленія въ члены миссіон. кружка достаточно одного простого заявленія о томъ со стороны желающаго и согласія руководителя кружка. Никакихъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ для вступленія въ члены миссіонерскаго кружка не требуется: каждому предоставляется внести въ пользу кружка то, что подскажетъ ему его усердіе. Добровольный выходъ изъ членовъ кружка является совершенно свободнымъ во всякое время. Для сего требуется одно простое заявленіе объ этомъ руководителю кружка.

Цѣль Одесскаго кружка ревнителей православія въ частности составляютъ: а) религіозно-нравственное просвѣщеніе своихъ членовъ кружка въ духѣ прав. церкви;

¹⁾ См. „Воскр. Чт.“ № 16, н. г., 254 стр.

б) утверждение въ вѣрѣ и христіанской жизни православнаго населенія Одессы; в) ограждение православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ со стороны невѣрія, раскола, сектантства и безбожія; г) противоудѣйствіе распространенію въ народѣ противоправительственныхъ ученій и развитіе въ немъ русскаго самосознанія, любви къ Царю и отечеству; д) братская христіанская помощь больнымъ и нуждающимся православнымъ и обращающимся въ православіе раскольникамъ, сектантамъ и инославнымъ, пріисканіе труда ищущимъ его и т. д. Вотъ примѣрный планъ организаціи кружковъ ревнителѣй православія. Конечно, на помощь сельскому пастырю всегда придетъ епархіальный или уѣздный миссіонеръ, который можетъ устроить краткосрочные миссіонерскіе курсы для членовъ кружка и всѣхъ желающихъ, а Епархіальное Братство всегда можетъ придти на помощь кружку своими матеріальными средствами или же снабженіемъ различныхъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія.

Конечно, кружки ревнителѣй православія цѣнны не по количеству членовъ, а по качеству. Трудно оцѣнить все важное значеніе личности, призванной работать на нивѣ Господней, а слѣдовательно и въ области внутренней миссіи. Справедливо говоритъ англійская пословица: „не мѣры нужны, а люди“. И вѣрно также сказалъ тотъ язычникъ — индусъ: „что намъ нужны, христіане“. ¹⁾ И въ настоящее время очень много значенія имѣютъ личныя качества проповѣдника или члена кружка ревнителѣй православія, для каждаго необходимо развитіе и практическое и теоретическое. Плавать можно научиться лишь бросившись въ воду, — но и при этомъ крайне необходимы совѣты учителя плаванія и въ нашемъ

¹⁾ См. „Внутр. миссія“, О. Шефера

дѣлѣ теорія не представляетъ собой лишь балластъ ненужныхъ свѣдѣній, но необходимѣйшее руководство для практики, облегчающее эту послѣднюю, дѣлающее ее увѣреннѣе и плодотворнѣе.

М. Сб.

Отгоски II-го Псковскаго миссіонерскаго инородческаго съѣзда.

20 — 22 сентября 1911 г. происходилъ въ г. Псковѣ второй послѣ 1907 г. миссіонерскій съѣздъ. То не былъ съѣздъ, претендующій на широкія перспективы, но съѣздъ о заботахъ pro domo suo, однако не лишенный глубокаго интереса общественнаго значенія, какъ для миссіонеровъ присутствовавшихъ, такъ и для тѣхъ лицъ изъ духовенства, которые откликнулись на братскій зовъ изъ Витебской губерніи (Полоцкой епархіи), изъ С.-Петербургской и Рижской губ., — а также вообще для характеристики настоящаго момента церковно-общественной жизни.

Прибывшіе на съѣздъ явились къ Псковскому Владыкѣ Преосвященному Алексію, выразившему свое сердечное участіе и благопожеланія труженикамъ предстоящаго съѣзда. Послѣ приѣма участники съѣзда послали приветственную телеграмму г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода и бывшему архіепископу Псковскому Арсенію. Предсѣдательствовалъ на съѣздѣ Псковской Георгіевской церкви священникъ о. Г. П. Лучебуль*), при товарищѣ предсѣда-

*) о. Г. Лучебуль уже 25 лѣтъ числится миссіонеромъ среди латышей въ епархіи, но связанъ приходомъ въ городѣ. Эстонскимъ миссіонеромъ въ епархіи тоже числится г. Торонецка — приходскій священникъ о. Іоаннъ Троицкій.

телъ о. К. Усетавъ, несшемъ на себѣ всѣ организаціонныя труды по сѣзду.

Приступивъ къ занятіямъ, сѣздъ занялся выясненіемъ вопроса, какъ выполнены постановленія состоявшагося въ 1907 г. миссіонерскаго сѣзда. Приходится согласиться съ слѣд. отзывомъ газеты „Псковская жизнь“ (№ 491 с. г.): „всѣ постановленія перваго сѣзда потерпѣли одинаковую участь — признанія, пожеланія, резолюціи остались только на бумагѣ“... Единственнымъ результатомъ I миссіонерскаго сѣзда, получившимъ жизненное значеніе, можно считать поименованіе въ официальныхъ бумагахъ части эстовъ (setukesed) Псковской губерніи вмѣсто прежняго обиднаго имени „полувѣрцевъ“ наименованіемъ „печерскихъ эстовъ“. Давно слѣдовало изъ официального языка изъять это обидное названіе для печерскихъ эстовъ, которые уже сотни лѣтъ, несмотря на жизненные невзгоды, преданы православію, изъ среды которыхъ произошелъ игуменъ — настоятель Великолуцкаго монастыря о. архимандритъ Аркадій, нынѣ здравствующій, и родъ священниковъ В-скихъ въ Рижской епархіи.

Чѣмъ-же занялся II-ой миссіонерскій сѣздъ? Организацией православной жизни среди иновѣрцевъ епархіи и выясненіемъ необходимыхъ для того мѣръ. Такихъ иноподданныхъ въ Псковской епархіи по городамъ и уѣздамъ числится болѣе 60,000 человекъ — православныхъ и лютеранъ.

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Православи. эстовъ.			Православи. латышей.			Эст. лют.	Лат. лют.	У лют.	
	Число людей.	Церк- вей.	Школъ.	Число людей.	Церк- вей.	Школъ.	Число населенія.	Число церкв.	Школъ.	
Псковъ и уѣздъ . . .	4510	"	"	814	1	1	6001	15,000	1	3
„Печерскихъ эстовъ“.	18,480	1	"	"	"	"			1	4
Порховскій уѣздъ . . .	128	"	"	51	"	"	1111	1	2	
Островскій уѣздъ . . .	87	"	"	252	"	"	229	1	1	
Опочецкій уѣздъ . . .	60	"	"	53	"	"	325	1	1	
Новоржевскій уѣздъ . . .	220	"	"	255	"	"	558	1	1	
Велико-Луцк. уѣздъ . . .	448	"	"	150	"	"	942	1	2	
Холмскій уѣздъ	229	"	"	177	"	"	564	1	2	
г. Торопецкъ и уѣздъ.	1635	1	1	643	"	"	5201	1	1	
	25,837	2	1	2,395	1	1	16,969	15,000	9	17

Изъ статистическихъ данныхъ видно, сколь настоятельно необходима эта забота о православныхъ инородцахъ въ Псковской епархіи. У лютеранъ инородцевъ въ 1910 г. было 9 церквей, 17 школъ, 6 пасторовъ и 18 учителей, которые преподавали на родномъ языкѣ въ школахъ и пропандировали лютеранство среди инородцевъ, на что „вспомогательная касса“ лютеранской церкви израсходовала въ текущемъ году — 129,281 руб. 57 коп.; а у православныхъ инородцевъ (выходцевъ изъ Прибалтійскаго края и печерскихъ эстовъ) — слишкомъ на 28,000 душъ было только 3 церкви и 2 школы на всю епархію. Изъ 11 приходовъ печерскаго края только въ одной Тайловской церкви совершается богослуженіе на понятномъ народу эстонскомъ языкѣ.

По сему неудивительно, что печерскіе эсты, вслѣдствіе непониманія славянск. богослуженія, за десятки

версть приходятъ въ пограничныя Лифл. приходы — на исповѣдь и исправлять другія необходимыя требы, а другіе переходятъ и въ лютеранство. Вполнѣ понятно станетъ послѣ того и заявленіе почтеннаго предсѣдателя съѣзда, что на его вопросъ одному уклоняющемуся: почему тотъ переходитъ въ лютеранство? Это лицо отвѣтило: „ничего не понимаю въ славянскомъ богослуженіи, а потому боюсь Бога забыть“.

Много сердечной теплоты и соучастія въ труды съѣзда внесъ Владыка Алексій, самъ подвигомъ миссіонерскимъ подвизавшійся въ Крыму, гдѣ Владыкой крещено болѣе 300 магометанъ, и въ Казани, гдѣ имъ крещены были 42 черемисскихъ семейства.

— Благовременныя пожеланія съѣзда въ цѣляхъ предотвращенія совращенія въ иновѣріе — ввести у пещерскихъ эстовъ преподаваніе Закона Божія на родномъ языкѣ, сократить число уроковъ славянскаго языка и замѣнить того ввести въ школахъ изученіе родного языка, чтобы православные инородцы могли давать отпоръ совопросникамъ лютеранамъ, которые относятся къ православнымъ свысока. На ряду съ этимъ предположено: усилить совершеніе службъ и проповѣданіе слова Божія на родномъ языкѣ въ церквахъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ угрожаетъ опасность со стороны иновѣрцевъ; учреждать бібліотеки, въ особенности миссіонерскаго характера, ввести раздачу бесплатныхъ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго характера, организовать продажу книжекъ, брошюрокъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ, привлечь къ сотрудничеству съ миссіонерами твердыхъ въ истинахъ православія прихожанъ-эстовъ и латышей (приходск. внутрени. миссія), которые по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ могли бы устраивать въ школахъ, или въ другихъ удобныхъ помѣщеніяхъ чтенія часовъ, обѣдницы, вечерни съ общимъ пѣніемъ и проповѣданіе слова Божія, въ особен-

ности по печатнымъ сборникамъ, составленнымъ подъ руководствомъ миссіонера. Существенно важное значеніе нужно придать и организациі приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ, во главѣ коихъ могли-бы находиться лица изъ прихожанъ (начетчиковъ православныхъ), болѣе способныя къ миссіонерской дѣятельности. Такихъ лицъ рекомендовалось отыскивать изъ среды ревнителей, готовить къ миссіонерской дѣятельности устными наставленіями и снабжать руководствами и книжками, поручать ихъ руководству священниковъ, и если возможно, то и устраивать для нихъ миссіонерскіе курсы.

Всѣ подобныя мѣры для отстаиванія православія отъ натиска сектантства и иновѣрія были подсказаны горькимъ жизненнымъ опытомъ. Жизнію выдвинута и необходимость организациі епархіальнаго инородческаго братства во имя Святителя Николая Чудотворца и выработка устава для него.

Однако едва ли можно ожидать осуществленія всѣхъ подобныхъ благихъ мѣръ, пока миссіонеры епархіальные, матеріально необеспеченные, будутъ связаны своими приходами и требоисправленіемъ, пока также въ инородческихъ приходахъ не будетъ церковнослужителей, знающихъ и понимающихъ языкъ своихъ пасомыхъ. Трагически тяжело должно быть положеніе пастыря, который, не вѣдая языка своихъ слушателей, хочетъ, но не можетъ сообщить имъ божественныя истины вѣры и нравственности; не можетъ искренно исповѣдывать и врачевать души людей.

Тяжело становилось на душѣ, когда предметомъ обсужденій былъ поставленъ вопросъ о неорганизованности приходовъ и общеприходской жизни: нѣтъ средствъ на устройство библиотекъ, на дѣла благотворенія и на многое крайне необходимое въ приходской жизни. —

Невольно вспомнилось летучее выражение — „о ро-
захъ ли жалѣть, когда лѣса горять“!...

Свящ. Н. Пятъ.

(Окончаніе будетъ).

Къ Архипастырскому обозрѣнію Епархіи.

Пребываніе въ Перновѣ Преосвященнѣйшаго Іоанна,
Епископа Рижскаго и Митавскаго.

Въ четвергъ, 25-го августа*) въ 8 час. вечера Преосвя-
щеннѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, при-
былъ изъ уѣзда прямо въ Перновскую Екатерининскую цер-
ковь, гдѣ отслужилъ всенощную. По окончаніи службы
Владыка прослѣдовалъ въ домъ В. П. Назарова на ноч-
легь. Въ пятницу, 26-го августа Преосвященный Іоаннъ со-
вершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ Екатери-
нинской церкви. Молящихся собралось такъ много, что
церковь не могла всѣхъ вмѣстить, и большая толпа
народу стояла на улицѣ, ожидая благословенія Преосвя-
щеннаго. Во время Богослуженія прекрасно пѣлъ хоръ
мѣстныхъ любителей.

Въ Екатерининской церкви предъ молебномъ Пре-
освященнымъ Іоанномъ было произнесено слово, въ кото-
ромъ онъ указывалъ на то, какъ наши предки чтили
свою религію, какъ строго соблюдали заповѣди Божіи и
старались жить по закону Его. Поэтому жизнь нашихъ
предковъ проходила тихо и спокойно. Самыя горести
житейскія и несчастія они переносили стойко и безропот-
но, такъ какъ привыкли во всемъ видѣть волю Божію.
Родители знакомили дѣтей съ именами Іисуса Христа,
Божіей Матери и св. Архангеловъ съ ранняго дѣтства;
въ основу воспитанія полагалось слово Божіе. Дѣти же,

*) Истекш. 1911 г.

соблюдая заповѣдь Божию: „Чти отца твоего и мать твою...“, достойно съ уваженіемъ относились къ родителямъ. Но не только жизнь семейная, а также жизнь общественная и государственная шла объ руку съ церковью. Какъ примѣръ этому Архипастырь привелъ сказаніе о чудотворной иконѣ Владимирской Божьей Матери, память которой праздновалась въ этотъ день, и которая своею чудною силою спасла землю Русскую отъ татаръ за горячія молитвы русскихъ людей. Затѣмъ Преосвященный указалъ, какъ этотъ порядокъ, эта гармонія жизни нарушилась теперь, когда во всемъ чувствуется разладъ съ церковью. Поэтому во избѣжаніе послѣдняго, мы должны жить по примѣру земной жизни Иисуса Христа, во всемъ слѣдовать его ученію, помня, что земная наша жизнь только временная, что вслѣдъ за нею мы перейдемъ въ жизнь вѣчную, что за свою земную жизнь мы должны дать отвѣтъ передъ Богомъ на Страшномъ Судѣ.

По окончаніи Богослуженія Владыка проѣхалъ въ Преображенскую церковь для совершенія молебствія.

Въ Преображенской церкви священникъ Н. Цвѣтковъ встрѣтилъ Преосвященнаго Іоанна слѣдующимъ словомъ:

„Невыразимую радость переживаемъ мы, Милостивѣйшій Архипастырь и дорогой Владыко, встрѣчая Васъ!

Лишь 6 лѣтъ тому назадъ какъ освященъ этотъ храмъ Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ, построенный его заботами.

Православные эстонцы этого храма и прилегающихъ селеній давно имѣли великую нужду въ отдѣльномъ для нихъ храмѣ, такъ какъ съ 40-хъ г.г. прошлаго столѣтія тѣснились въ мѣстной церкви Св. Екатерины. Въ немъ съ прихожанами сего храма и я молился 12 лѣтъ. — Съ благоговѣніемъ вспоминаемъ, какъ тамъ изъ за тѣсноты во

время Богослужений гасли свѣчи и лампы, при чемъ всегда часть молящихся стояла внѣ храма.

Теперь слава Богу, намъ хорошо!

Сравнительно древній храмъ сего города — храмъ Св. Екатерины по справедливости можно назвать матерью храмовъ Перновскаго уѣзда, а ихъ нынѣ болѣе 20, и священнымъ ульемъ, откуда выроились всѣ эстонскіе православные приходы этой приморской мѣстности, т. к. съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ немъ происходило присоединеніе къ Православію мѣстныхъ эстонцевъ, а затѣмъ и открытіе приходовъ, часть коихъ Ваше Преосвященство соблаговолили теперь посѣтить.

Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ оставилъ сему городу и уѣзду неоцѣненный памятникъ — сей храмъ, но число его прихожанъ, доходящее уже до 5000 человѣкъ, говоритъ ясно, что настаетъ необходимость возвести въ этомъ городѣ еще другой такой же домъ Божій, а именно за рѣкой. — Это воочию подтверждаютъ здѣсь стоящіе дѣти и ихъ родители, пришедшіе лицезрѣть своего Архипастыря и получить Ваше Святительское благословеніе.

Однихъ дѣтей, считая лишь учащихся въ приходскомъ училищѣ и у меня обучающихся Закону Божию въ начальныхъ гор. училищахъ, до 400 человѣкъ.

Выраженная необходимость возведенія еще новаго храма подтверждается и числомъ совершаемыхъ мною въ семъ храмѣ требъ, — уже въ этомъ году мною окрещено болѣе 100 человѣкъ, присоединено изъ лютеранства 11 человѣкъ, повѣнчано 44 пары.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! усердно просимъ благословить насъ и помолиться за насъ, чтобы мы и впредь преуспѣвали въ любви къ Богу и св. Церкви православной и еще болѣе множились

къ величію и славу Церкви православно-католической въ этой части Прибалтійскаго края.

Преосвященный передъ молебствіемъ въ Преображенской церкви приблизительно сказалъ слѣдующее поученіе:

Разсказавъ исторію Преображенія Христа, Владыка примѣнилъ значеніе его къ жизни православнаго христіанина. Какъ не всѣхъ учениковъ взялъ Иисусъ Христосъ съ собою на гору, а только избранныхъ, такъ и мы всѣ не можемъ войти въ царство небесное. Чтобы быть избранными Божьими, мы должны здѣсь, на землѣ своею внутреннею жизнію преобразиться подобно Иисусу Христу. Для этого мы должны быть прежде всего добрыми христіанами, жить по ученію Иисуса Христа, соблюдать заповѣди Божіи и чаще получать благодать Духа Святаго черезъ таинство причащенія.

Послѣ молебна въ Преображенской церкви Владыка проѣхалъ къ протоіерею М. Суйгусару, гдѣ пробылъ около 1½ часа и изволилъ завтракать. Сюда же приходили желавшіе представляться Его Преосвященству.

Въ 3½ часа дня Владыка посѣтилъ мужскую гимназію, гдѣ были собраны православные учащіеся обѣихъ гимназій и всѣ служащіе. Зданіе гимназіи было убрано зеленью и флагами.

У входа въ гимназію Преосвященный былъ встрѣченъ директоромъ Н. А. Кипріановичемъ, инспекторомъ П. О. Рабиновичемъ и преподавательскимъ персоналомъ. Когда Владыка вошелъ въ залъ, учащіеся спѣли „Достойно есть“, послѣ чего законоучитель священникъ С. Околовичъ обратился къ его Преосвященству съ короткимъ, но весьма прочувствованнымъ словомъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко! Обозрѣвая ввѣренную Твоему водительство обширную Прибалтійскую епархію, Ты считаешь своимъ архипастырскимъ долгомъ посѣ-

щать и учебныя заведенія, эти скромныя храмы науки, откуда распространяется свѣтъ того же источника, который просвѣщаетъ „всякаго челоуѣка грядущаго въ мѣръ“.

Девятнадцать вѣковъ сіяетъ надъ землею свѣтъ Евангелія. Много за это время смѣнилось поколѣній; немало было людей, воплотившихъ въ своей жизни идеалъ христіанства, немало было подвижниковъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, немало было и положившихъ „душу свою за други своя“... Но берегъ правды, добра и свѣта все еще далекъ отъ насъ. Тьма невѣжества и всякихъ суевѣрій густымъ покровомъ продолжаетъ еще окутывать нашу жизнь. Въ этой великой борьбѣ противъ нихъ церковь и школа должны идти бокъ - о - бокъ, дружно, какъ родныя сестры. И труженики школы, какъ и дѣятели церкви, должны будутъ въ концѣ временъ подѣлится между собою — конечно каждый въ свою мѣру — честь одержанной побѣды.

Преосвященнѣйшій Владыко! Съ обычною Тебѣ любовью пребудь и въ нашей скромной школьной обители; съ отеческою ласковостію взгляни на эти молодые зеленѣющіе всходы нивы Божіей; словомъ привѣта вдохнови ихъ на подвигъ только что начатыхъ послѣ лѣтняго отдыха школьныхъ трудовъ; благослови ихъ Твоимъ благодатнымъ благословеніемъ, чтобы зло жизни еще долго не коснулось ихъ дѣтски-чистыхъ душъ, чтобы, цвѣтя теперь, въ весну своей жизни, Божьей красотой, они созрѣли потомъ въ добрую пшеницу Христову.

Вмѣстѣ съ этимъ прими отъ всѣхъ насъ глубокую благодарность и сыновнюю признательность за доставленную намъ Тобою высокую честь Твоего посѣщенія и за тѣ чувства большой радости общенія съ Тобою, которыя мы такъ живо переживаемъ сейчасъ и которыя надолго запечатлѣются въ нашихъ сердцахъ“.

Затѣмъ Владыка, обратившись къ дѣтямъ, просилъ ихъ особенно хорошо запомнить слово, сказанное имъ законоучителемъ, и указалъ на то, чтобы они, занимаясь всѣми науками, преподаваемыми имъ въ гимназiи, не забывали, что все исходитъ отъ Бога. Пожелавъ дѣтямъ съ успѣхомъ провести только что начавшійся учебный годъ и преподавъ имъ благословенiе, Преосвященный изъ актовaго зала перешелъ въ квартиру директора, гдѣ изволилъ откушать чай.

Изъ гимназiи Владыка поѣхалъ съ визитами къ священнику С. С. Околовичу, воинскому начальнику подполковнику Оспову, уѣздному начальнику ст. сов. Ляцевичу, комиссару по крестьянскимъ дѣламъ г. Генрихсону, инспект. нар. учил. Ѳ. Я. Циклинскому, священнику Н. Цвѣткову, младшему помощнику начальника уѣзда надворному совѣтнику Павловскому и инспектору Перновской гимназiи П. О. Рабиновичу. Сдѣлавъ визиты, Преосвященный почтилъ своимъ присутствiемъ обѣдъ въ Морскомъ салонѣ, предложенный русскимъ обществомъ. На обѣдѣ присутствовало около 50 человекъ. Въ качествѣ почетныхъ гостей присутствовали на обѣдѣ Перновскiй городской голова, членъ Государственной Думы д. с. с. О. А. Бракманъ и управляющiй Перн.-Ревельск. подѣзди. путями инженеръ Кржижановскiй.

Первый тостъ Преосвященный провозгласилъ за Государя Императора. Тостъ покрытъ былъ единодушнымъ „ура“, за которымъ послѣдовалъ народный гимнъ „Боже царя храни“, спѣтый всѣми присутствовавшими. Затѣмъ протоіерей М. Суйгусааръ обратился къ высокому гостю съ рѣчью, въ которой указалъ на ту великую радость, которую испытываетъ въ настоящiй моментъ православное населенiе Пернова по случаю прiѣзда ихъ духовнаго отца Архипастыря. Указавъ далѣе на то, что

преемникъ Высокопреосвященнаго Агафангела, присутствующій за трапезой Преосвященный Іоаннъ произвелъ на всѣхъ православныхъ нашей окраины самое отрадное впечатлѣніе, какъ человекъ ласковый и весьма доступный, протоіерей сказалъ, что въ благодарность за такое доброе отношеніе Владыки къ паствѣ онъ можетъ засвидѣтельствовать передъ нимъ, что мѣстное православное населеніе не отличается современнымъ безбожіемъ и современнымъ либерализмомъ. Кромѣ того, протоіерей Суйгусааръ въ рѣчи отмѣтилъ, что по религіознымъ національнымъ вопросамъ въ Перновѣ не замѣчается трений и что такимъ положеніемъ дѣла мы обязаны, какъ воспитателямъ въ нашихъ школахъ, которые, не стѣсняя ни одной національности, держатъ однако высоко русское знамя, такъ и хозяину нашего города, который умѣло ведетъ дѣло, не нарушая ничьихъ интересовъ. Протоіерей закончилъ рѣчь тостомъ за здоровье Архипастыря — Преосвященнаго Іоанна. Тостъ былъ всѣми дружно подхваченъ.

Послѣ протоіерея городской голова благодарилъ Владыку за посѣщеніе Пернова, лежащаго на самомъ краю Лифляндіи.

Въ отвѣтъ на предыдущія рѣчи Его Преосвященство сказалъ, что ему очень пріятно было видѣть, какъ на нашей окраинѣ пастыри честно правятъ Божье дѣло и что очень радъ видѣть за трапезой представителей разныхъ учреждений. То, что собралось такъ много, показываетъ большое единеніе между населеніемъ, а чѣмъ единеніе сильнѣе, тѣмъ и дѣло можетъ лучше развиваться. Въ заключеніе Владыка благодарилъ за гостепріимство и пожелалъ всѣмъ жителямъ г. Пернова благоденствія, а дѣятелямъ многія лѣта.

Послѣ Преосвященнаго говорилъ директоръ гимназіи Н. А. Кипріановичъ, указавшій во — первыхъ на высоко-

полезную дѣятельность городского головы д. с. с. Бракмана и во вторыхъ на большую честь, выпавшую на долю всѣхъ принять въ нашемъ городѣ высокаго гостя въ лицѣ Преосвященнаго Іоанна.

Послѣдній тостъ поднялъ Владыка за семей, женъ и дѣтей присутствующихъ.

Въ 7 час. Владыка, благословивъ присутствующихъ, отбылъ къ В. П. Назарову, гдѣ имѣлъ пребываніе въ Перновѣ. Въ исходѣ восьмого часа вечера Преосвященный прибылъ на вокзалъ для слѣдованія съ поѣздомъ, отходящимъ въ 8 час. 5 м. въ Ригу. Къ этому времени на вокзалъ собралась многочисленная толпа народа, жаждавшая получить благословеніе отъ Архіерея и пожелать добраго здоровья и счастливаго пути своему Архипастырю. На вокзалѣ Владыка весьма ласково бесѣдовалъ съ собравшимися его провожать и, преподавъ имъ благословеніе, послѣ второго звонка вошелъ въ любезно предоставленный г-мъ Кржижановскимъ служебный вагонъ. При колокольномъ звонѣ мѣстныхъ православныхъ церквей поѣздъ тихо тронулся, увозя съ собою дорогаго и рѣдкаго гостя.

На всѣхъ Преосвященный Іоаннъ произвелъ самое отрадное впечатлѣніе и проведенное съ нимъ время оставить, мы увѣрены, у всѣхъ самыя свѣтлыя воспоминанія.

Епархіальная хроника.

Прощаніе прихожанъ со своимъ пастыремъ.

(Изъ м. Тальсена Курл. г.)

9-го октября с. г. приходило трогательное прощаніе обывателей г. Тальсена Курл. г. съ настоятелемъ мѣст-

ной православной церкви — свящ. о. Василиемъ Церинымъ, перемѣщеннымъ къ Вознесенской церкви г. Риги. О. Василій — сынъ псаломщика, окончившій курсъ въ Рижской семинаріи; съ 1885 г. состоялъ учителемъ Домеснескаго училища; посвященъ во священника въ 1892 г. Настоятелемъ Тальсенской церкви назначенъ 2 мая 1905 г.; за полезную и усердную службу церкви Божіей и за успѣшное преподаваніе закона Божія въ школахъ неоднократно награжденъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ (набедренникомъ, скуфьею, камилавкой).

За сравнительно короткій срокъ службы (съ 1905 г.) о. Василій приобрѣлъ здѣсь популярность среди всѣхъ классовъ мѣстнаго населенія, сдѣлался „своимъ“ человекомъ какъ среди богатыхъ, такъ и среди бѣдноты. Знакомый съ дѣтства съ горемъ — нуждою, онъ былъ печальникомъ, утѣшителемъ несчастныхъ въ истинно-христіанскомъ смыслѣ этого слова, умѣлъ во-время утереть слезу съ очей плачущихъ, на поприщѣ благотворенія не зналъ отдыха, не жалѣлъ ни силъ, ни здоровья: чужое горе — было его горемъ, чужая слеза вызывала въ немъ слезы. Его кротость, простота въ обращеніи раскрывала душу всякаго, кто шелъ къ нему съ нуждой, за совѣтомъ.

Въ Тальсенѣ православныхъ (русскихъ и латышей) совѣмъ немного, можно сказать, горсточка. но въ день прощанія съ о. Василиемъ православный храмъ былъ переполненъ: здѣсь были не только православные, но много и иновѣрцевъ — лютеранъ.

Нужно было здѣсь присутствовать, чтобы во-очію убѣдиться, какъ горячо любили всѣ эти люди своего батюшку: искреннія слезы были на глазахъ у всѣхъ — у стариковъ, молодежи, у женщинъ.

Видя плачущую паству, о. Василій и самъ былъ весьма разстроганъ, и въ своемъ прощальномъ словѣ

(на рус. и лат. языкахъ), по свойственной ему скромности, просилъ у всѣхъ прощеніе за причиненное кому-л. зло, говорилъ, что не чувствуетъ за собой никакихъ заслугъ, что онъ очень мало послужилъ приходу, что обремененный семьей и болѣзнями, мало сдѣлалъ изъ всего того, что надлежало ему сдѣлать, какъ пастырю и учителю. „Я старался идти на помощь бѣднымъ, и если что сдѣлалъ въ пользу ихъ, то сдѣлалъ благодаря только вамъ — добрымъ прихожанамъ“ — говорилъ онъ.

По окончаніи богослуженія въ церкви, прихожане и почитатели о. Василія во главѣ съ уѣзднымъ Начальникомъ и предсѣдателемъ мѣстнаго церк. попечительства явились въ квартиру батюшки. Здѣсь былъ прочитанъ отъѣзжающему слѣдующій адресъ

„Глубокоуважаемый Василій Ивановичъ!
Прощаясь съ Вами, какъ настоятелемъ Тальсенской церкви, въ день послѣдняго Вашего служенія, мы прихожане и почитатели Ваши, искренно скорбя о Вашемъ уходѣ, не можемъ не вспомнить о высокопоучительной пастырской и благотворительной общественной Вашей дѣятельности, сопутствовавшей вовсе время Вашего служенія въ г. Тальсенѣ.

Въ недолгое Ваше служеніе здѣсь Вы всюду вносили начала добра и истины, любя всѣхъ, какъ братьевъ во Христѣ, помогая бѣднымъ и сирымъ.

Въ тяжелую годину смуты Вы своимъ авторитетомъ являлись защитникомъ слабыхъ, поборникомъ мира, любви и взаимнаго всепрощенія.

Эти Евангельскія начала не покидали Васъ и позже, и Вы всегда были для насъ добрымъ гениемъ въ нашихъ радостяхъ и печаляхъ.

Мы молимъ Бога, дабы послалъ онъ Вамъ силу и здоровья на предстоящемъ пути служенія православной церкви и обществу и просимъ Васъ принять отъ насъ,

Вашихъ почитателей, подношеніе, въ знакъ уваженія и любви, которыя мы питаемъ къ Вамъ“.

Затѣмъ о. Василию поднесены были цѣнные золотые часы съ цѣпочкой.

Дай Богъ силъ и здоровья о. Василию на новомъ поприщѣ служенія въ г. Ригѣ!

А. П.

Извѣстія и замѣтки.

Перерывъ сессіи Гос. Думы. Закончившаяся осенняя половина послѣдней сессіи 3-ей Гос. Думы имѣетъ за собою всѣ права на признаніе ея особенно продуктивной. Предъ народными представителями за истекшіе мѣсяцы прошелъ цѣлый рядъ наиболѣе серьезныхъ и крупныхъ законопроектовъ, касающихся самыхъ основъ народной жизни, государственнаго управленія и національной политики Россіи на ея окраинахъ. Часть этихъ законопроектовъ, а именно два, касающіеся Финляндіи, и законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, уже приняты въ окончательномъ видѣ; другая часть, обнимающая собою такіе крупные вопросы, какъ отвѣтственность должностныхъ лицъ, выдѣленіе Холмщины, городовое положеніе для Царства Польскаго, воинскій уставъ и страхование рабочихъ — находятся въ стадіи, уже настолько близкой къ завершенію, что въ ближайшіе же дни весенней сессіи Гос. Дума будетъ въ состояніи представить на судъ верхней палаты и своихъ избирателей весьма значительные итоги осеннихъ законодательныхъ работъ.

По своему внутреннему значенію истекшая сессія можетъ считаться также особенно полной интереса для всего русскаго общества. Въ напряженной атмосферѣ, сгустившейся вокругъ убійства П. А. Столыпина, открытія этой сессіи ждали съ особымъ нетерпѣніемъ, ждали оцѣнки кіевской катастрофы и всей создавшейся обстановки со стороны народныхъ представителей. И эта оцѣнка, вылившаяся въ первомъ же засѣданіи собравшейся Гос. Думы, совпала съ настроеніемъ всего русскаго общества. Гос. Дума нашла достойныя слова, чтобы заклеить всю систему, приведшую къ безпримѣрному по своей обстановкѣ печальнѣйшему со-

бытію въ Кіевѣ. Такое же огромное значеніе имѣло засѣданіе Гос. Думы 28 октября, посвященное обсужденію финляндскихъ законопроектвъ. Тревожные слухи о якобы намѣчавшейся перемѣнѣ курса національной политики въ связи съ кончиной П. А. Столыпина придали особенный интересъ выступленію въ Гос. Думѣ В. Н. Коковцова въ этомъ засѣданіи. Рѣчь новаго премьера, которая получила значеніе національной программы кабинета В. Н. Коковцова, разсѣяла эти опасенія. Гос. Дума и правительство съ этого знаменательнаго въ истекшей сессіи дня получили возможность идти рука объ руку въ преслѣдованіи общихъ цѣлей и національныхъ задачъ Россіи.

Законопроекты о выдѣленіи Холмщины и о введеніи въ Царствѣ Польскомъ городского положенія, принятыя Гос. Думой въ общемъ вполнѣ сочувственно, являются слѣдующимъ шагомъ народнаго представительства по тому же пути національной политики, какимъ третья Гос. Дума и правительство шли съ самаго начала, не допуская поправанія русской національности на окраинахъ, но въ тоже время выказывая полное сочувствіе удовлетворенію дѣйствительныхъ насущныхъ нуждъ русскихъ инородцевъ.

Принятіе Гос. Думой законопроекта объ отвѣтственности должностныхъ лицъ въ широкомъ объемѣ еще разъ подчеркнуло искренность стремленій думскаго большинства къ упроченію въ государственномъ управленіи столь необходимыхъ основъ права и порядка. Равнымъ образомъ можно только привѣтствовать и отношеніе Гос. Думы къ рабочему законодательству, въ которомъ она, не смотря на сильное противодѣйствіе лично заинтересованныхъ промышленныхъ и торговыхъ круговъ, сумѣла отстаивать интересы рабочаго класса и мелкаго служащаго люда.

Всѣ вопросы, выбранныя думскимъ большинствомъ для разсмотрѣнія въ истекшей сессіи, носятъ именно тотъ характеръ не рекламной шумихи, а насущныхъ и неотложныхъ нуждъ народа и государственнаго управленія, въ какихъ нуждается больше всего страна.

Нельзя сказать того же про отношеніе къ своей роли законодателей со стороны главнымъ образомъ лѣвой части Гос. Думы. Здѣсь, въ виду истекающаго пятилѣтія, уже очень сильно ощущались предвыборныя настроенія.

Ни одна сессія не отличалась еще такимъ обилиемъ запросовъ, вносимыхъ лѣвыми, такимъ количествомъ шумныхъ, крикливыхъ выступленийъ справа и слѣва, явно рассчитанныхъ на скандалъ и на дискредитированіе третьей Гос. Думы въ глазахъ общества.

Смогутъ ли добиться этимъ чего-либо на выборахъ гг. кадеты, дружно поддерживавшіе всѣ нелѣпѣйшіе запросы эсъ-дековъ, покажетъ, разумѣется, будущее. Во всякомъ случаѣ истекшая сессія имѣетъ за собою значительный активъ въ дѣловой работѣ, въ которомъ вполнѣ сумѣютъ, конечно, разобраться избиратели, не взирая на всю шумиху громкихъ фразъ и скандальныхъ выступленийъ съ крайнихъ скамей Гос. Думы.

Сестры просвѣщенія. Св. Синодомъ утверждены правила общинахъ сестеръ просвѣщенія: Въ цѣляхъ упроченія воспитательнаго вліянія учительницъ церк.-прих. школъ, объединенія ихъ педагогической дѣятельности и обезпеченія ихъ благополучія въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ при женскихъ монастыряхъ, гдѣ имѣются церковно-учительскія школы, или при церковно-учительскихъ школахъ, буде таковыя существуютъ отдѣльно отъ монастыря, учреждаются общины сестеръ просвѣщенія. Общины сестеръ просвѣщенія именуется Ольгинскими, въ честь св. равноапостольной великой княгини Ольги, находятся въ вѣдѣніи мѣстнаго архіерея и управляются совѣтомъ, состоящимъ изъ настоятельницы монастыря, или изъ начальницы общины, сестеръ просвѣщенія—учительницъ школы и священника, завѣдывающаго школою или законоучителя. (Уставъ напечатанъ въ «Церк. Вѣд.»).

Проектъ правосл. прихода. Св. Синодъ одобрилъ проектъ устройства православнаго прихода, сдѣлавъ въ проектѣ, пересмотрѣнномъ лѣтней сессіей Синода, нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Особенностью принятаго нынѣшней сессіей приход. проекта является наиболѣе строго выдержанная каноничность и церковность. Всѣ извѣстныя пожеланія относительно приходскихъ правъ мірянъ проектомъ приняты во вниманіе, но выражены въ формѣ возможностей и допущеній, какъ, напр., въ вопросѣ о выборѣ приходомъ духовенства говорится, что архіереи принимаютъ во вниманіе просьбу прихожанъ относительно того или другого кандидата. Относительно имущественныхъ правъ—приходъ признается юридическимъ лицомъ, правоспособнымъ имѣть свою приходскую собственность, отдѣльную отъ церковной. Приходъ опре-

дѣляется, какъ собраніе православныхъ чадъ церкви, объединенныхъ у своего храма, и какъ часть мѣстной епископіи. По подписаніи членами Синода, проектъ будетъ внесенъ Оберъ-Прокуроромъ въ Совѣтъ министровъ.

— Св. Синодомъ епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено приглашать въ составъ постоянныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, кромѣ лицъ духовнаго вѣдомства, также другихъ лицъ, главнымъ образомъ изъ числа земскихъ и городскихъ дѣятелей, въ составъ уѣздныхъ отдѣленій по одному члену отъ уѣзднаго земства и городского самоуправления, по избранію земскимъ собраніемъ, думой, и православныхъ гласныхъ, предводителей дворянства, сочувственно относящихся къ церковнымъ школамъ, въ почетные члены училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій.

Къ преніямъ о церковныхъ школахъ. 1 декабря въ засѣданіи комиссіи Гос. Совѣта, разсматривающей законопроектъ о всеобщемъ обученіи, закончено обсужденіе финансовой части проекта. При обсужденіи ст. 9 возникли пренія. Въ думской редакціи статья эта обязывала министерство народнаго просвѣщенія субсидировать каждую начальную школу въ размѣрѣ 420 р. въ годъ. Совѣтской комиссіей, при первоначальномъ разсмотрѣніи проекта, статья эта была измѣнена въ томъ смыслѣ, что и Св. Синодъ обязывался субсидировать въ такомъ же размѣрѣ и церковно-приходскія школы. Въ виду того, что постановленіе о выдѣленіи части средствъ въ пользу Синода отмѣнено, А. Н. Шварцъ предложилъ измѣнить и ст. 9. Однако, всѣ правые члены комиссіи заявили, что они считаютъ постановленіе объ отказѣ Синоду въ выдѣленіи 1½ милл. изъ ассигновки министерства нар. просвѣщенія не окончательнымъ и намѣрены апеллировать къ общему собранію. Къ мнѣнію правыхъ присоединились и нѣкоторые члены центра. Большинствомъ голосовъ предложеніе А. Н. Шварца было отклонено.

Ассигнованія на церковно-приходскія школы. 3 декабря въ думской комиссіи по народному образованію были приняты законопроектъ: 1) объ отпускѣ изъ средствъ казначейства 500 тыс. руб. на церковно-строительныя нужды, 2) объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, 3) о распространеніи закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ гос. казначейства на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, начиная съ 1912 года,

632,333 руб. 35 коп. въ годъ, 4) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ варшавской, гродненской, литовской и холмской епархій и 5) объ отпускѣ изъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-прих. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. предѣла.

Комиссія по народному образованію приняла законопроектъ о передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ сельскихъ училищъ прибалтійскихъ губерній и объ отпускѣ суммъ на содержаніе этихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними.

Объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей желѣзнодорожныхъ служащихъ. Министерство путей сообщенія разработала вопросъ о необходимыхъ мѣрахъ къ удовлетворенію религіозныхъ потребностей православнаго населенія на линіи желѣзныхъ дорогъ. Мѣры эти заключаются: а) въ сооруженіи на каждой деповской станціи съ православнымъ населеніемъ (служащіе и рабочіе съ ихъ семействами), въ числѣ не менѣе 1,000 человекъ, постоянного храма, вмѣстимостью не ниже, чѣмъ на 400 молящихся, и б) въ сооруженіи церквей-вагоновъ и помѣщеній для ихъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы одна церковь-вагонъ приходилась на 750 верстъ главнаго пути. Въ настоящее время на желѣзныхъ дорогахъ имѣется 117 церквей и 10 церквей-вагоновъ, сооруженныхъ на средства желѣзныхъ дорогъ или съ денежными ихъ пособіями.

Соотвѣтственное представленіе внесено министерствомъ на одобреніе Совѣта министровъ.

Заводъ для приготвл. церков. вина. Св. Синодъ разсматривалъ ходатайство Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода о разрѣшеніи ему оборудовать и открыть въ предѣлахъ епархіи заводъ по изготовленію церковнаго вина. Всѣ южнобережскіе монастыри епархіи имѣютъ свои виноградники, которые нынѣ слабо эксплуатируются, не имѣя хорошаго сбыта винограду, тогда какъ съ открытіемъ епархіальнаго завода для изготовленія церковнаго вина, — виноградныя плантаціи будутъ имѣть прекрасное назначеніе и сбытъ, причемъ вино для евхаристіи будетъ вырабатываться подлинно церковное, соотвѣтственное каноническимъ требованіямъ. Таврическое епархіальное начальство проектируетъ снабжать виномъ церковнымъ не свою только епархію, а и другія,

входя съ ними въ контрактныя сношенія. Св. Синодъ, въ видѣ опыта, разрѣшилъ таврическому епархіальному заводу открыть проектированный заводъ.

Увольненіе редактора. Орд. проф. спб. дух. ак. П. С. Смирновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ обязанностей редактора академическаго журнала «Христіанское Чтеніе». Редакторомъ назначенъ экстр.-орд. проф. Н. И. Сагарда.

Содержаніе № 1.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Письмо на имя Архипастыря отъ Самарскаго Епископа.—Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Необходимая мѣра для борьбы съ расколосектантствомъ и невѣріемъ. — Отголоски II Псковскаго миссіонерскаго съѣзда. — Архипастырское обозрѣніе епархіи. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Шукинъ.**

Печ. дозв. 15 декабря 1911 г.—Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиесъ.
Типографія І. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) Толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть полную Толковую Библию — единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. *S. Matthews'a*.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще *соціальнымъ* вопросамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 — 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и *одного* трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей II р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ *англійскомъ* переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые* подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресь: Редакція духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьева. Издательница Р. А. Артемьева, ур. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

Окраины Россіи.

(Седьмой годъ изданія).

Газета издается по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ.

Основанный въ началѣ 1906 года еженедѣльникъ „ОКРАИНЫ РОССІИ“ возникъ въ самый разгаръ смуты, охватившихъ всю Россію. Въ постигшихъ въ эти года наше Отечество бѣдствіяхъ и смутахъ съ особою силою проявился сепаратизмъ окраинъ, нашедшій поддержку даже со стороны нѣкоторыхъ русскихъ политическихъ партій. Проповѣдь обособленія окраинъ и расчлененія Россіи раздается еще и нынѣ. Кто исповѣдуетъ начало единства нераздѣльности и цѣлости Россіи, кто любитъ Россію, тотъ не можетъ не страдиться за ея будущность.

Признавая Россію Русскимъ государствомъ, „ОКРАИНЫ РОССІИ“ защищали и будутъ защищать интересы и права Русскаго Государства и русскаго народа и отзываться на нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ и инородцевъ, преданныхъ Россіи. Возникшее въ Петербургѣ весною 1908 г. „Русское Окраинное Общество“ и возникающіе съ такими же задачами въ разныхъ мѣстахъ Россіи другія общества найдутъ въ „ОКРАИНАХЪ РОССІИ“ изданіе, отражающее ходъ ихъ развитія и жизни.

Русскіе люди, знающіе окраины и живущіе въ нихъ, и инородцы, видящіе благо для своей народности въ единеніи съ цѣлостной и могущественной Россіей, дѣлились донныѣ съ „ОКРАИНАМИ РОССІИ“ своими знаніями и мнѣніями и сообщали о своихъ нуждахъ и дѣлахъ. Редакція увѣрена, что и впредь въ „ОКРАИНАХЪ РОССІИ“ будетъ слышаться голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣритъ въ будущность Россійской имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Бородкинъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ), В. Ө. Дейтрихъ, профессоръ Н. А. Звъревъ, заслуженный профессоръ А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, профессоръ П. А. Кулаковскій (издатель), Юрій Николаевъ, профессоръ А. М. Позднеевъ, Ө. Д. Самаринъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, Б. М. Якунчиковъ. Сотрудники и корреспонденты имѣются на всѣхъ окраинахъ.

Въ прошедшемъ году при „Окраинахъ Россіи“ разослано болѣе 10 бесплатныхъ приложений — отдѣльныхъ изданій по окраиннымъ вопросамъ. Подобныя приложения будутъ разосланы и въ 1912 году.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССІИ“ С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 1, кв. 15 (тел. 482—09), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Н. П. Карбасникова въ г. Варшавѣ, Оглоблини Кіевѣ, въ конторахъ Метцель и Ко въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ — въ книжныхъ магазинахъ „Вѣра и Знаніе“, Невскій пр., № 119.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой. На полгода 3 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу 6 руб.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

ВЪ 1912 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощью, въ пятьдесятъ третій годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, — но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей, и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѡ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, — каковая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана Затворника**, іеросхимомонаха.

наха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 г. всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложения:

Мысли на каждый день года

(ЮЛЬ — ДЕКАБРЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Исторія Іезуитовъ. Сочиненіе Гетте.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16 — 19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой, За границу — **ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Читеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оувейскій*.

Издательница *Ольга Касицина*.

(V-й годъ изданія).

Открыта подписка на 1912 годъ

на ежемѣсячный литературный журналъ

„Трезвые Востоды“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСТОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино собрать скорби и чаянія крестоноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ номеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ каждаго мѣсяца.

Н а ш а п р о г р а м м а :

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. П. Заринъ, А. П. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. П. Лебелевъ, А. П. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. П. Поселянинъ, П. П. Потапенко, Ф. Ф. Потѣхнинъ, В. Я. Свѣтловъ, П. П. Смоленскій, Г. Т. Съверцовъ-Полдновъ, П. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, В. П. Фаворскій и др.

2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежныя этгологскія. 7) Библиографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Все подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

1) 12 выпусковъ журнала **НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ**, въ которыхъ будутъ помѣщаться проповѣди, статьи, рассказы, стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію.

2) **УРОКИ ТРЕЗВОСТИ**. Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ журнала.

Для распространенія въ народъ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. **НАША ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА:** требовать каталогъ и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтосеми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями **ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой.**

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ — 1 руб., къ 1-му марта — 1 руб. и къ 1-му іюня — 1 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спб., Петербургская сторона, Б. Спасская, 26.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

(II-й годъ изданія).

Открыта подписка на 1912 годъ

на еженедельный журналъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„Приходскій Священникъ“

Сохраняя основную задачу перваго года — отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ настоящемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го декабря 1911 года входитъ проф.-свщ. **К. М. Аггеевъ**.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: проф.-свщ. **К. М. Аггеевъ**, **С. А. Аскольдовъ**, проф. **И. Д. Андреевъ**, свщ. **Н. Р. Антоновъ**, **Н. А. Бердяевъ**, **Д. И. Боголюбовъ**, **Д. Г. Булаковскій**, **Е. X. Бѣлковъ**, проф. **С. Н. Булаковъ**, **Ф. Н. Бѣляевскій**, свщ. **М. В. Галкинъ**, свщ. **Г. Ѳ. Елюровъ**, свщ. **В. Я. Калачевъ**, проф.-свщ. **Е. З. Капрановъ**, проф. **А. В. Карташевъ**, проф. **И. П. Кудрявцевъ**, проф. **Н. Д. Кузнецовъ**, **Г. В. Никаноровъ**, **М. Ѳ. Паозерскій**, **А. А. Панковъ**, **А. И. Платоновъ**, проф. **Б. Д. Поповъ**, проф. **И. Д. Поповъ**, **Х. М. Поповъ**, **Е. Н. Поселянинъ**, **И. Н. Потапенко**, проф.-прот. **А. П. Рождественскій**, свщ. **П. В. Раевскій**, проф.-прот. **И. Я. Святловъ**, прот. **Г. П. Слободской**, **Н. П. Смоленскій**, **А. А. Сокольскій**, проф. **М. М. Тарневъ**, проф. **Б. В. Тимлиновъ**, **А. Д. Троицкій**, проф.-свщ. **М. П. Чельцовъ**, **И. П. Ювачевъ**, проф. **В. И. Экземплярскій** и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ — ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.) на полгода — 2 руб., на 3 мѣс. — 1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ**.

Священникъ **М. В. Галкинъ**.

Редакторъ Священникъ **К. М. Аггеевъ**.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26.

Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

(IV годъ изданія).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ
на еженедѣльный военно-народный иллюстрирован-
ный журналъ

„ВѢРНОСТЬ“

рекомендованный къ выпискѣ для войскъ, школъ и нижнихъ чиновъ полиціи и
полицейской стражи, а также для народныхъ библиотекъ и читателей.

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

50 еженедѣльнаго богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ
№№ изящныхъ портативныхъ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ
статей религиозно-нравственнаго, военнаго, военно-историче-
скаго и популярно-научнаго характера, а также стихотворенія,
разказы, игры, забавы, анекдоты и пр.

50 еженедѣльной народной газеты
№№ ≡ „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“, ≡
закрывающей въ себѣ полный отчетъ о всѣхъ событіяхъ за недѣлю,
а также статьи общественно-политическія, экономическія и сельско-
хозяйственныя и отвѣты на запросы читателей.

Кромѣ того, желая достойно ознаменовать предстоящій юбилей Отече-
ственной войны, редакция, не останавливаясь передъ огромными затра-
тами, рѣшила дать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ, за особую
доплату въ 1 руб., слѣдующія роскошныя юбилейныя изданія, кото-
рыя въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 4 руб.:

Юбилейный журналъ

I. Отечественной войны,

Юбилейный альбомъ

II. Отечественной войны,

10 богато-иллю-
стрированныхъ вы-
пусковъ заключаю-
щихъ въ себѣ пол-
ное описаніе вой-
ны 1912 года.

состоящій изъ 12
картинъ лучшихъ
русскихъ и ино-
странныхъ худож-
никовъ.

Подписная цѣна

на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ съ приложеніемъ газеты „РУССКАЯ
ЗЕМЛЯ“ (съ пересылкой и доставкой) на 1 годъ — 4 р., на 1/2 года —
2 р., на 3 мѣс. 1 р. За границу — цѣна двойная. За юбилейныя
изданія доплата 1 р.

Редакция и контора журнала „ВѢРНОСТЬ“: Москва, Спиридоновка,
Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель Протоіерей *И. И. Восторговъ*. Редакторъ *М. Д. Плетневъ*.

Открыта подписка на 1912 годъ.

МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

(Журналъ допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ библиотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

24 книжки въ годъ:

12 СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для малыхъ и большихъ дѣтей.

12 книжекъ журнала „МАЛЮТКА“

24 преміи игрушекъ для вырѣзыванія, вышиванія, склеиванія, раскрашиванія и т. п.

Всѣ подписчики на 1912 годъ при первой книжкѣ получаютъ кромѣ того

Путешествія Гулливера въ отдаленныя страны.

Изданіе журнала „Малютка“ въ красивой обложкѣ съ четырьмя рисунками въ краскахъ и съ иллюстраціями въ текстѣ, передѣлка по Свифту, приспособленная для дѣтскаго возраста.

Въ виду того, что изданіе „Сказки Кота Ученаго“ будетъ печататься въ количествѣ ограниченномъ контора журнала проситъ г.г. подписчиковъ, желающихъ получить это изданіе въ наступающемъ году, записываться на него до 1-го декабря 1911 г.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями 4 р. Безъ сказокъ: 2 р. 50 к.

Адресъ для иногороднихъ: Москва, редакція журнала „Малютка“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ А. М. Введенскій. Издательница А. Я. Цвѣткова.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ.

на еженедельный иллюстрированный журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(XXVIII г. изданія).

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

50 №№ журнала путешествій и приключеній — „Вокругъ Свѣта“
содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ
ГЕОГРАФІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ, НАУЧ
НЫЯ ОТКРЫТІЯ, ТЕХНИЧЕСКІЯ ИЗОБРѢТЕНІЯ и т. д.

12 книгъ ПЕРВАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ НЕПОДРАЖА
ЕМАГО АНГЛІ СКАГО ЮМОРИСТА
ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ сдѣланныхъ специально для
этого изданія. Англійскій юморъ — лучший юморъ въ мірѣ. Самое
цѣнное у юмориста, это когда онъ рассказываетъ смѣшныя вещи съ
невозмутимо-серьезнымъ лицомъ. Таково именно свойство англій-
скаго юмора вообще и Джерома К. Джерома — его лучшаго представи-
теля — въ частности.

6 великолепно иллюстрированныхъ СБОРНИКОВЪ новѣйшихъ романовъ
повѣстей и рассказовъ путешествій и приключеній
На СУШѢ и на МОРѢ,

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода.
Убористая печать въ 2 колонки. Увлекательный матеріалъ для чтенія.

6 книгъ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ „НАУЧНО - ПОПУЛЯРНОЙ БИБЛИОТЕКИ“.
Научно-литературные раз-
сказы современнаго нѣ-
мецкаго популяризатора
Вильгельма Бѣльше,

который касается въ своихъ очеркахъ зоологій, ботаники,
геологій, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. обла-
стей знанія.

Между прочимъ, будутъ помѣщены: „Первобытный человекъ“. —
„Тайны природы“. — „Гибель міра“. — „Сказки жизни“. — „Дни творе-
нія“. — „Въ недрахъ земли“. — „Тайна южнаго полюса“. — „Языкъ обезь-
янъ“. — „Сказки о драконахъ“. — „Окаменѣвшее животное и живая мысль“
и т. д.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изъясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ поученіе на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ въ качествѣ безплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала — искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ прислать 25 к; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и самовоспитанія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно полнымъ и интереснымъ, сохраняя въ то же время его прежнюю для всѣхъ доступность.

Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 бесплатныхъ премій:

1. „Дружескій Календарь“ на 1812 г. со мн. рисунк., въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечественной войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія, нов. законы и юмористика.

2. Отечеств. война — 1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1) „Война и мѣръ“, излож. знам. ром. Льва Толстого, 2) „Рославлевъ и русскіе въ 1812 г.“ по М. Загоскину, 3) „1812-й годъ по П. Данилевскому и др.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія, Сборн. совѣтовъ необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4. Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 преміи: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на годъ — 1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Разрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адр. конторы и редакціи журн.: С.-Петербургъ, Фонтанка 59.

Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.

15 января 1912 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Таккерортской — Іоаннъ Фридолинъ 1 января, Вайке-Ляхтрской церкви — Карпъ Ардеръ 4 января и Кольбергской церкви — Андрей Лисманъ 5 января.

Уволенъ отъ епархіальной службы, согласно прошенію, псаломщикъ Ревельскаго Александро-Невскаго собора Никодимъ Павловичъ съ 1 января.

Умеръ іеромонахъ Рижскаго Алексіевскаго муж. монастыря Сераѳимъ 6 января.

Перемѣщены псаломщики церквей: Кюноской — Иванъ Кривель, согласно прошенію, къ Анценской церкви 1 января, Феннернской — Іоаннъ Лаксъ,

согласно прошенію, къ Таккерортской церкви 7 января и Паденормской — Θεодоръ Якобсонъ къ Суйслепской церкви.

Предоставлено мѣсто псаломщика: при Ревельскомъ Александрo-Невскомъ Соборѣ вольнонаемному писцу Рижской Духовной Консисторіи Хрисанфу Селивончуку и окончившему курсъ Рижской Духовной Семинаріи Павлу Никка при Лемзальской церкви, съ 3 января.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Мяэмызской церкви и псаломщика при церквахъ: Кюноской, Феннернской, Аудернской, Берзонской, Оллустьферской, Сааренгофской, Скрудалинской, Паденормской, Сайковской, Сасмакенской, Кароленской, Малупской, Кольценской, Либавской жел. дор., Зербенской, Кольбергской и Вяйке-Ляхтрской.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Иоанну, Епископу Рижскому и Митавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представле-
ніе Вашего Преосвященства, отъ 7 сентября 1911 года за № 7239, съ ходатайствомъ объ открытіи штатной діаконской вакансіи при Спасо-Преображенской женской пустыни, приписной къ Рижскому Свято-Троице-Сергіеву женскому монастырю, съ назначеніемъ по новооткрываемой вакансіи содержанія изъ казны, и о закрытіи при той же пустыни вакансіи псаломщика. **Приказали:** Въ удовле-
твореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣй-

шій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Спасо-Преображенской женской пустыни, приписной къ Рижскому Свято-Троице-Сергіеву женскому монастырю, закрыть штатную псаломщическую вакансію, 2) при той же пустыни открыть штатную діаконую вакансію, и 3) назначить на содержаніе по новооткрываемой вакансіи діакона 550 рублей въ годъ, съ зачетомъ въ эту сумму освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада въ размѣрѣ 300 рублей и съ отнесеніемъ новаго расхода, въ количествѣ **двухсотъ пятидесяти рублей**, со дня замѣщенія вакансіи, но не ранѣе 1912 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на означенный годъ. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 21 дня 1911 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 октября 1911 г. за № 2986, такая: „Богъ да благословитъ добрыхъ христіанъ на поднесеніе адреса достойному своему пастырю. Текстъ прошенія съ изложеніемъ пастырскихъ трудовъ о. Діонисія Самона могъ бы быть напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему
Іоанну, Епископу Рижскому и Митавскому,**

*Карьяласмаскигъ прихожанъ
всепокорнѣйшее прошеніе.*

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1897 года поступилъ въ нашъ бывший, Лайсбергскій приходъ, нынѣшній священникъ о. Діонисій Косьмичъ Самонъ. Приходъ въ то время

былъ самый большой на остр. Эзелъ; границы прихода простирались до 50 верстъ, при свыше 3500 душъ прихожанъ. Въ то время, когда поступилъ къ намъ о. Діонисій, духовная жизнь прихода была въ самомъ плачевномъ состояніи: большая часть прихожанъ были совершенно равнодушны къ своей вѣрѣ и церкви; большинство посѣщали лютеранскую кирку, пѣли лютеранскіе хоралы, — будучи только лишь по имени православными. Школы пустовали — о нихъ никто не заботился. Словомъ Лайсбергскій приходъ былъ на краю гибели. Не будь въ то время закона, воспреещающаго переходъ православныхъ въ другія вѣроисповѣданія, отъ Лайсбергскаго прихода быть можетъ ничего бы не осталось. Въ описанное тяжелое время пришелъ къ намъ о. Діонисій и взялъ въ свои молодя энергичныя руки управленіе обширнымъ приходомъ. Многіе изъ насъ тогда задавались вопросомъ, сможетъ-ли онъ возстановить и укрѣпить расшатанную приходскую жизнь. Къ счастью, наши опасенія оказались напрасными; молодой батюшка, съ перваго же дня, съ желѣзной волей и энергіей принялся за самоотверженный трудъ, по возстановленію нормальной приходской жизни. По нѣскольکو разъ объѣзжая всѣ школы за зиму, онъ лично указывалъ учителямъ какъ учить; каждое воскресенье требовалъ отъ нихъ отчета о ходѣ занятій и давалъ указанія. Въ церкви, школѣ и другихъ мѣстахъ, куда онъ часто выѣзжалъ для совершенія службъ и вообще вездѣ при встрѣчахъ съ народомъ, онъ съ любовью и отечески поучалъ народъ. Цѣлые дни, а подчасъ и ночи проводилъ онъ въ разъѣздахъ по приходу, совершая требы и поучая народъ; и то, чему никто не могъ вѣрить — совершилось: народъ вновь полюбилъ свою вѣру и церковь. Точно новая жизнь началась. Просторная церковь, гдѣ раньше, даже въ столь великіе дни, какъ Великая Пятница и Свѣтлое Воскресеніе, бывало не болѣе нѣсколькихъ

десятковъ народа, теперь во всѣ воскресные дни была биткомъ набита молящимися, жадно внимающими словамъ молитвы произносимымъ съ вдохновеніемъ и силою молодымъ батюшкою и его проповѣдямъ, гдѣ каждое слово являлось не мертвымъ звукомъ, но идущимъ отъ сердца, а потому и находящимъ живой откликъ въ сердцахъ слушателей. Благодаря вдохновенному слову о. Діонисія, лютеране массами стали посѣщать нашъ храмъ и весьма многіе изъ нихъ присоединились къ Св. Православной церкви. Все это до крайности не нравилось вожакамъ лютеранства и вообще сторонникамъ нѣмецкаго теченія и они начали всевозможными мѣрами травить честнаго труженика, собравшаго насъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, вокругъ себя; наученные Каррискимъ лютеранскимъ пасторомъ, противъ о. Діонисія выступили всѣ лютеранскіе учителя, ротмистры, управляющіе имѣніями, арендаторы имѣній, приказчики, всѣ приверженцы нѣмцевъ и сами помѣщики, стараясь распространеніемъ въ народѣ ложныхъ слуховъ, подорвать авторитетъ о. Діонисія. Трудно, крайне трудно, было о. Діонисію уговорить своихъ прихожанъ держаться вмѣстѣ и одному бороться противъ многочисленныхъ противниковъ, такъ какъ вблизи никого не было, кто бы могъ его поддерживать въ тѣ трудныя времена. Большимъ тормазомъ народному просвѣщенію служили двѣ корчмы „Томба“ и Лайсбергская, гдѣ старъ и младъ проводили все свое свободное время, расточая свое здоровье и имущество и развращая душу. Съ Божьей помощью о. Діонисію удалось закрыть тѣ источники погибели и на мѣстѣ Лайсбергской корчмы, выстроивъ новое зданіе, открылъ чайную Комитета о народной трезвости.

Вслѣдствіе огромности прихода и возрастающаго числа прихожанъ, о. Діонисій обратился съ просьбою по Начальству о раздѣленіи прихода. Ходатайство это было

уважено и образованъ новый самостоятельный Перзамаскій приходъ.

Означенныя благія начинанія о. Діонисія приводили въ ярость враговъ Православія и принимались всевозможныя мѣры, чтобы возбудить противъ него народъ. Для примѣра приведемъ слѣдующій случай: въ 1908 г. въ Великую Пятницу одинъ прихожанинъ Каррискаго лютеранскаго прихода, идя изъ кирки, ворвался къ священнику въ домъ и, намѣреваясь убить о. Діонисія, бросилъ въ него большимъ камнемъ. Чтобы отвлечь народъ отъ Православія, Каррискій лютеранскій пасторъ позволилъ предводителю сектантовъ — прыгуновъ Кахо, совмѣстно съ учителемъ Трійгиской лютеранской волостной школы Медри (теперь управляющій имѣніемъ Трійги) устраивать молитвенныя собранія. Эта хитрость также не удалась, такъ какъ о. Діонисій зорко стоялъ на стражѣ Православія и своевременно принялъ мѣры для парализованія этого зла. Съ объявленіемъ манифеста о вѣротерпимости, враги Православія мобилизовали всѣ свои силы, чтобы уничтожить ненавистное имъ Православіе, но о. Діонисій не дремалъ и храбро отражалъ всѣ ихнія козни. Когда въ 1905 г. появилось революціонное движеніе, было рѣшено во что бы то ни стало погубить о. Діонисія. Желаніе помѣщиковъ и др. было заставить проходящія черезъ Лайсбергъ войска схватить и убить о. Діонисія. Одинъ помѣщикъ даже грозился собственноручно застрѣлить о. Діонисія, если войска этого не сдѣлаютъ. Но Господь очевидно хранилъ своего служителя, и пагубныя намѣренія злыхъ людей не осуществились. Все, что о. Діонисій предпринималъ для народной пользы, возбуждало всегда противодѣйствіе со стороны враговъ Православія. Для примѣра позволяемъ себѣ привести изъ многочисленныхъ примѣровъ слѣдующіе: Когда о. Діонисій, имѣя въ виду полную безпомощность народа во врачебномъ отно-

шеніи, взялъ въ Лайсбергъ фельдшера, а впоследствии открылъ зѣсь Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, на чьи средства фельдшеръ содержится и до сихъ поръ, то и такое, безспорно общепольное предпріятіе нашло себѣ противодѣйствіе потому лишь, что организаторомъ дѣла былъ православный священникъ, а мѣсто — при православной церкви. Вслѣдъ затѣмъ, когда приступлено было къ вопросамъ о наймѣ врача и открытіи аптеки, то противники подняли крикъ, что мѣсто аптеки и врача не при православной церкви, а при Карриской лютеранской киркѣ. Но теперь, слава Богу, право открытія аптеки и мѣсто жительство врача при Лайсбергской церкви получено и противники Православія посрамлены.

Когда о. Діонисіемъ былъ поднятъ вопросъ объ открытіи въ Лайсбергѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія, то повторилась та же исторія. Когда же отдѣленіе тѣмъ не менѣе было открыто въ Лайсбергѣ, то враги старались хотя бы достигнуть того, чтобы учрежденіе это было названо не общеизвѣстнымъ именемъ православной церкви и прихода „Лайсбергскимъ“, а никому неизвѣстнымъ нѣмецкимъ именемъ „Шарлоттенталь“, каковымъ именемъ называется здѣсь небольшой клочекъ земли, гдѣ въ старину стояло какое то гумно и свиной хлѣвъ. Успѣшнымъ противодѣйствіемъ о. Діонисія попытки эти не увѣнчались успѣхомъ. Возбужденный о. Діонисіемъ вопросъ объ открытіи въ Лайсбергѣ еженедѣльнаго базарнаго дня для сбыта окрестнымъ населеніемъ своихъ продуктовъ, встрѣтилъ весьма энергичное противодѣйствіе со стороны нѣмецкихъ помѣщиковъ, которые почему то вдругъ спохватились, что базаръ именно нуженъ при киркѣ. И даже, когда базаръ былъ уже разрѣшенъ и открытъ, все еще долгое время дѣлались попытки отвлечь народъ отъ посѣщенія базара въ Лайсбергѣ и даже при киркѣ

былъ открытъ другой базаръ, куда однако никто изъ покупателей не явился. Въ Лайсбергѣ же базарные дни продолжаются и до сихъ поръ, привлекая массу народа. Въ текущемъ году, когда по инициативѣ о. Діонисія и другихъ мѣстныхъ православныхъ дѣятелей, между Лайсбергомъ и Гапсалемъ открылись правильные пароходные рейсы, противники опять стали работать и работаютъ до сихъ поръ, чтобы затушевать въ этомъ дѣлѣ ненавистное имъ имя „Лайсбергъ“, какъ это было и при открытіи почтовой конторы. Въ 1908 году, когда по инициативѣ о. Діонисія въ Лайсбергѣ было открыто Отдѣленіе Аренбургскаго Просвѣтительнаго Общества, то враги усиленно принялись за дѣло, чтобы удалить изъ Правленія Общества о. Діонисія и другихъ православныхъ дѣятелей, желавшихъ добросовѣстно поработать въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія; долго продолжалась борьба, но когда дѣйствія противниковъ перешли всякую границу, видя безполезность подобной дѣятельности, мѣстные лучшіе дѣятель съ о. Діонисіемъ, выступили изъ общества. До сегодняшняго дня означенное общество, доставшись въ руки враговъ всего Православнаго и русскаго, работаетъ противъ о. Діонисія и другихъ мѣстныхъ благомыслящихъ людей, какъ словами, такъ и посредствомъ газетъ. Просвѣтительное общество нынѣ превратилось въ помрачительное и вредно вліяетъ на окружающее населеніе. Искреннимъ желаніемъ всѣхъ благомыслящихъ людей было-бы, чтобы Правительство закрыло означенное общество поскорѣе. За время своего священствованія въ Лайсбергскомъ приходѣ о. Діонисіемъ открыты три новыхъ вспомогательныхъ школы, Раннаская, Трійгская и Памманаская. Много добра сдѣлалъ намъ о. Діонисій. Всего сдѣланнаго имъ невозможно здѣсь привести, изъ этого можно было бы написать большую книгу. Позволяемъ себѣ лишь въ заключеніе коснуться еще нѣкоторыхъ, въ

особенности важныхъ и радостныхъ для насъ событій, чему мы опять таки обязаны благодаря о. Діонисію. Въ прежнее время мы вслѣдствіе отдаленности (15—20 верстъ) отъ церкви, а также плохихъ путей сообщенія (вслѣдствіе болотистыхъ мѣстъ, заливаемыхъ весною и осенью) не всегда могли посѣщать храмъ и слушать слово Божіе. Послѣ своего назначенія на Лайсбергскій приходъ, о. Діонисій первымъ дѣломъ обратилъ вниманіе на это и расширилъ нашу школу, приспособивъ таковую для совершенія Богослуженій и, съ разрѣшенія Начальства, пріѣзжалъ къ намъ каждый мѣсяцъ, для совершенія въ нашемъ школьно-молитвенномъ домѣ Божественной Литургіи и поученія народа. Когда въ послѣднее время многіе легко-вѣрные, по наговорамъ сектантовъ, переѣхавшихъ къ намъ съ сосѣдняго остр. Даго, уклонились отъ своей матери Св. Православной Церкви, о. Діонисій напрямъ всю свою желѣзную энергію и вступилъ въ борьбу съ врагами Св. Вѣры. И, слава Всевышнему, ему удалось отстоять ввѣренное ему стадо. Много приходилось ему выстрадать въ этой борьбѣ. Границы прихода были всетаки еще слишкомъ обширны, вездѣ нужно было поспѣвать, ибо враги яростно нападали со многихъ сторонъ, а здоровье, уже сильно расшатанное четырнадцатилѣтней борьбой съ врагами Православія, уже начинало измѣнять ему.

Сознавая всю важность того, чтобъ имѣлся особый священникъ въ отдѣленной сѣверо-западной части прихода, гдѣ сектантство свило наиболѣе прочное гнѣздо, о. Діонисій возобновилъ ходатайство передъ Начальствомъ объ отдѣленіи сѣверо-западной части прихода въ самостоятельный Карьяласмаскій приходъ. И вотъ, благодареніе Богу, весною настоящаго года разрѣшеніе объ открытіи Карьяласмаскаго прихода было получено. Навсегда останется въ нашей памяти тотъ день, когда съ

амвона нашего школьно-молитвеннаго дома о. Діонисій, взволнованнымъ и радостнымъ голосомъ, сообщилъ намъ столь радостную вѣсть. Точно Свѣтлый Праздникъ былъ у насъ въ тотъ день. Почти у всѣхъ стояли на глазахъ слезы умиленія. Отъ всего сердца возблагодарили мы Господа Бога и просили Его, чтобы онъ сохранилъ Святейшій Правительствующій Синодъ, Ваше Преосвященство и о. Діонисія на многія, многія лѣта. Теперь, когда мы, новые Карьяласмаскіе прихожане готовимся къ принятію своего священника, считаемъ своимъ долгомъ отъ всего сердца благодарить Ваше Преосвященство, за оказанныя намъ великія милости и вспомнить заслуги нашего незабвеннаго пастыря о. Діонисія Самона. Какъ уже сказано, много, весьма много приходилось ему выстрадать за тѣ 14 лѣтъ, въ непрерывной борьбѣ съ врагами Св. Христовой Церкви и отъ злыхъ людей; потерявъ свое здоровье, при исполненіи своего пастырскаго долга, онъ собралъ и сохранилъ ввѣренное ему стадо, какъ пастырь добрый, а не наемникъ. Будучи преисполнены великой благодарности къ нему за всѣ труды и заботы его объ насъ, мы рѣшили въ тотъ день, когда состоится передача Карьяласмаскаго прихода новому священнику, въ знакъ нашей признательности, поднести о. Діонисію благодарственный адресъ. Объ изложенномъ осмѣливаемся донести Вашему Преосвященству и просимъ на то Вашего всемилостивѣйшаго Архипастырскаго позволенія и благословенія.

с. Метскюль, 1911 года.

Глубокоблагодарные Карьяласмаскіе прихожане:
(127 подписей).

Редакторъ, Секретарь Консistoriи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Необходимыя условія возрожденія церковно-приходской жизни.

Современными нуждами церковно-общественной жизни въ послѣднее время снова выдвигается на первую очередь вопросъ о созданіи церковно-приходской организаци. Великое значеніе этой организаци выступаетъ особенно ярко именно теперь, когда сектантство (на сѣздѣ) вслухъ всего православнаго міра громко говоритъ о своихъ успѣхахъ въ пропагандѣ и внутреннемъ устройствѣ своихъ общинъ. Если эти успѣхи и преувеличиваются сектантствомъ, то во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что оно не только не падаетъ, но и крѣпнетъ съ каждымъ годомъ. Печальное явленіе это объясняется, конечно, не внутренней правдой сектантства. Не касаясь тѣхъ благопріятныхъ для развитія сектантства условій, въ которыхъ мы не повинны, мы въ тоже время съ грустью должны отмѣтить, что это развитіе находится въ значительной связи съ несовершенствами и недостатками нашей церковно-общественной жизни. Сектантство имѣетъ одно, но очень важное преимущество предъ нами. Оно сильно тѣсной нравственной связью исповѣдниковъ того или иного толка, — близостью своихъ руководителей, вышедшихъ изъ народа, къ массѣ этого народа.

Если же появленіе тутъ или тамъ сектантства находится въ органической зависимости отъ мѣстныхъ церковно-историческихъ условій православнаго быта, то ясно, что бороться съ сектантами нужно ихъ же оружіемъ. Для полной и сокрушающей побѣды надъ сектантствомъ нужны не внѣшнія только и палліативныя мѣры (рѣдкія публичныя состязанія, еще болѣе рѣдкій наѣздъ епархіальныхъ миссіонеровъ и т. п.), а мѣры внутреннія и органическія. Эти мѣры должны основываться на духовномъ пробужденіи православныхъ массъ, на тѣсномъ духовномъ единеніи всѣхъ чиновъ церковныхъ, мірянъ и священства съ архипастырствомъ, — единеніи, которое только одно составляетъ истинную христіанскую жизнь. Пробужденные къ духовному единенію православные христіане должны образовать сами изъ себя приходъ, какъ живую церковную единицу. Въ приходѣ такомъ пастырская проповѣдь, миссіонерскіе курсы, общенародное пѣніе и другія подобныя мѣры будутъ уже не внѣшними мѣропріятіями, механически вводимыми въ кругъ церковнаго обихода, а живымъ плодомъ живой вѣры и органическимъ ростомъ православныхъ душъ, жаждущихъ приложенія своихъ духовныхъ силъ въ условіяхъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Такъ сложившійся и настроенный церковный приходъ легко не дастъ ни одного своего члена въ жертву расколосектантской пропагандѣ. Въ немъ всѣ члены будутъ поборать за одного и одинъ за всѣхъ. Если же нѣтъ такой церковно-приходской организациі у православныхъ, то немыслима и ихъ полная побѣда надъ сектантствомъ.

Все это стало теперь очевидной истиной. Во многихъ приходахъ мы видимъ теперь и попытки осуществить эти теоретическія построенія. Въ настоящее время есть уже весьма внушительное количество церков-

но-приходскихъ организацій, особенно въ предѣлахъ Орловской епархіи, гдѣ приходскія общины со времени Преосвященнаго Серафима, повидимому, свили себѣ прочное гнѣздо. Въ центральныя управленія идутъ подробныя донесенія о „дѣятельности“ этихъ организацій, но до сихъ поръ сколько-нибудь замѣтныхъ плодовъ этой дѣятельности нѣтъ. Приходскіе совѣты не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. Они не стали, какъ предполагалось, живой ячейкой въ приходѣ и не создали духовнаго единства между пастыремъ и паствою. Во многихъ случаяхъ приходскіе совѣты не знали, что имъ дѣлать, — и дѣла приходилось выдумывать „для отчета“. Мѣстами члены приходскихъ совѣтовъ, не зная, что дѣлать, тѣмъ не менѣе сразу почувствовали себя чѣмъ то въ родѣ „начальства“ и не прочь были подчасъ обнаруживать свою „дѣятельность“ указаніями священнику и причту, что и какъ имъ дѣлать. Это критическое отношеніе къ дѣятельности духовенства, вмѣшательство въ область дѣйствованія священника и причта — не могли, конечно, не подрывать сочувствія къ церковно-приходскому дѣлу и у самихъ пастырей. Отсюда въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣтно было ироническое или даже и непріязненное отношеніе къ церковно-приходскимъ совѣтамъ и со стороны самого духовенства.

Такимъ образомъ, церковно-приходскія общины — тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, осуждены какъ будто на „прозябаніе“. Живого дѣла онѣ не создали.

Въ чемъ же коренится причина такого явленія? Вѣдь, казалось бы, все должно обеспечивать полный успѣхъ этого дѣла. Пастыри, конечно, рады ближе подойти къ своимъ пасомымъ. Міряне еще тяготѣютъ къ Церкви и до сихъ поръ лучшія движенія души своей несутъ пока въ Церковь.

Такъ въ чемъ же дѣло? Въ нашей общественной жизни накопилось теперь слишкомъ много враждебнаго и противорѣчиваго, — мысли слишкомъ раздражены, а чувства слишкомъ взволнованы. На ряду съ вѣрностью Церкви однихъ, на каждомъ шагу теперь можно встрѣтить и глубокое, презрительное отношеніе къ Церкви, — другихъ — и даже жгучую и озлобленную ненависть — третьихъ. Поэтому настоящее время всеобщаго почти броженія умовъ требуетъ отъ всякаго пастыря чрезвычайнаго напряженія духовныхъ силъ и великой апостольской любви, чтобы вновь эти умы и сердца собрать во едино стадо Христово, умирить однихъ, простить другихъ, устыдить третьихъ, пожалѣть остальныхъ. Натискъ „власти тьмы“ теперь такъ ожесточенъ, что для сохраненія и развитія всего, что есть святого, хорошаго въ русской жизни, необходимо сердцамъ пастырскимъ горячо и бойко заботиться для оживленія всего организма, для увлеченія всѣхъ членовъ его къ дружной христіанской работѣ. И только въ этомъ случаѣ, когда горячо забьется пастырское сердце, и у престола прозвучитъ его задушевный голосъ, искренно зовущій къ дѣятельной любви, только тогда и оживится сразу весь приходскій организмъ и немедленно потечетъ изъ него свѣтлая струя и въ жизнь общественную.

Пастырямъ Церкви ввѣрена великая служба любви — Божественная литургія, — и какъ бы ни былъ силенъ натискъ власти тьмы, сердечное служеніе Божественной литургіи это — такое служеніе, когда отъ вдохновеннаго голоса молящіяся непременно дрогнутъ сердцемъ и въ поклонѣ умиленія склонятся предъ святымъ алтаремъ. Каждому пастырю хорошо извѣстно, какъ любятъ прихожане бывать въ храмѣ, гдѣ „батюшка“ хорошо служитъ, т. е. благоговѣнно, съ подъемомъ духа и религіознымъ одушевленіемъ. Извѣстно всѣмъ и то, какой нравственной силой,

вліяніємъ и авторитетомъ обладаютъ такіе пастыри. Тамъ, гдѣ рядовой священникъ безсильно ломаетъ голову надъ вопросомъ, гдѣ ему изыскать необходимыя силы и средства для какого-либо полезнаго приходу дѣла, въ рукахъ такихъ пастырей легко оказываются и крупныя денежныя пожертвованія и цѣлый рядъ усердныхъ и способныхъ сотрудниковъ. Во многихъ случаяхъ не бываетъ даже нужды такимъ пастырямъ изыскивать эти силы и средства. Послѣднія сами идутъ къ нимъ. Достаточно бываетъ иной разъ, если воодушевленный Божественной службой пастырь подѣлится въ храмѣ святыми впечатлѣніями, что самъ почерпаетъ въ минуты проникновенія службою у Престола, и укажетъ счастливымъ, достаточнымъ на тѣхъ удрученныхъ, бѣдныхъ, скорбныхъ, которые стоятъ или здѣсь въ храмѣ, или въ предѣлахъ прихода влачатъ горемычное житье-бытье — и этотъ священникъ становится уже на вѣрный путь оживленія въ своемъ приходѣ духа древней христіанской общины. Дѣло уже начато, и организація его явится сама собой.

Отсюда невольно рождается вопросъ, такъ ли нужна и необходима сама приходская организація, — тѣ именно внѣшнія мѣропріятія, которыя способствуютъ перенесенію вопроса о возрожденіи православнаго прихода на чисто практическую почву, какъ то: признаніе за приходомъ правъ юридическаго лица, организація „приходскаго управленія“ и проч.? Не достаточно ли просто, какъ это предлагалось еще въ предсоборномъ присутствіи, расширить поле дѣятельности приходскихъ попечительствъ, гдѣ они есть, и создать новыя тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, давши имъ, конечно, больше простора. — Если не основательно отрицать всякое значеніе внѣшнихъ мѣропріятій, какъ благопріятныхъ условій для воскрешенія жизни церковно-общественной, то во всякомъ случаѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, что они по своему значенію занимаютъ второ-

степенное мѣсто, а первой и главной основой въ возрожденіи прихода является именно возстановленіе „христіанской общительности“, какъ между пастыремъ и паствою, такъ и между самими прихожанами. А эта общительность, духъ единенія и братолюбія создаются только пламенною ревностью пастырей. Явится эта ревность — воскреснетъ и приходъ; не явится — и всѣ формальныя мѣры, принятыя въ цѣляхъ приходскаго возрожденія, не приведутъ къ благимъ результатамъ.

Этотъ искренній горячій призывъ пастырскій къ общительности долженъ начаться не иначе, какъ съ дѣла благотворительности, идти на встрѣчу самымъ вопіющимъ нуждамъ прихожанъ. Эти дѣла близки каждому, и на нихъ скорѣе всего откликнется всякое отзывчивое сердце. Дѣйствительная христіанская благотворительность можетъ осуществляться только на церковной почвѣ — и — всего удобнѣе на приходской почвѣ. Показанная, шумная, свѣтская благотворительность, не создавая никакой внутренней нравственной связи между дающимъ и получающимъ, мало кого можетъ удовлетворить. Да и распознаваться истинная бѣдность, стыдливая и скрывающаяся, можетъ скорѣе всего и надежнѣе всего именно на церковной почвѣ, когда бѣднякъ знаетъ и увѣренъ, что къ нему въ дверь стучится добрая рука и по добрымъ христіанскимъ побужденіямъ. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что церковно-приходская благотворительность требуетъ активнаго участія всѣхъ христіанъ въ приходѣ, и это „участіе всѣхъ“ и составляетъ ту школу нравственности, которую можетъ по преимуществу дать христіанскій приходъ.

Направленная въ эту сторону ревностная дѣятельность пастыря и безъ всякихъ внѣшнихъ мѣропріятій по организаціи дѣла создастъ истинное „братство“ въ приходѣ. Нѣтъ нужды и ждать въ бездѣйствіи этихъ мѣропріятій. Такія мѣры, конечно, не будутъ излишни. Онѣ

облегчаютъ организацію дѣла, — но самое дѣло начаться должно не указами и циркулярами, а горячимъ вдохновеннымъ призывомъ ревностнаго пастыря къ христіанской общительности на почвѣ благотворенія. Тамъ, гдѣ есть ревностный, любимый приходомъ, пастырь, тамъ есть и „братство“.

Не оскудѣла еще такими пастырями Русь православная. Къ чести нашего духовенства нужно сказать, что и теперь довольно часто встрѣчаются пастыри, составляющіе едино съ своими прихожанами. Но главное горе нашей церковной жизни заключается въ томъ, что если и горитъ кто изъ пастырей огнемъ святымъ, то какъ то отдѣльно, особнячкомъ, точно пылающія деревья, разбросанныя на большомъ пространствѣ во мраки ночи. Теперь если и дѣлаетъ кто живое дѣло Божіе, то какъ то одиноко, порознь. Но когда наступило время для дружной созидательной работы, и основная задача современныхъ пастырей — соединиться въ дружной работѣ на нивѣ Божіей, влить новое масло въ свои свѣтильники и соединить ихъ въ одинъ громадный факель свѣта Христова, чтобы темныя стихіи не могли затушить его, а лишь раздували бы въ яркое громадное пламя, и чтобы пожгло оно „дрова, сѣно и тростіе“ и занялось надъ всей Русью православной, какъ заря Евангельской правды, истины и святости. (Орл. Е. В.).

П. Ансеровъ.

Къ Архипастырскому обозрѣнію Епархіи.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ г. Либавы въ 1911 году.

16-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, съ вечер-

нимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Либаву, въ сопровожденіи Рижско-градскаго благочиннаго священника Н. В. Тихомирова, протодіакона и двухъ вподіаконовъ. Къ приходу поѣзда на вокзалѣ встрѣтить Архипастыря собрались представители разныхъ общественныхъ учреждений г. Либавы: — начальники морского военного и торговаго портовъ — генералы: Кисель-Загорянской и Замковъ, предсѣдатель Окружнаго Суда дѣйств. стат. совѣтникъ Соловьевъ, городской голова дѣйств. стат. совѣтникъ Вольгемуть, директоръ гимназіи дѣйств. стат. совѣтникъ Смирновъ и много другихъ лицъ.

По прибытіи поѣзда, въ вагонъ, занимаемый Владыкою вошли Его привѣтствовать Либавскій благочинный о. П. Янковичъ, городское духовенство и прочія встрѣчавшія лица. Поздоровавшись съ представлявшимися, Его Преосвященство прослѣдовало въ желѣзно-дорожную церковь, помѣщающуюся въ самомъ зданіи вокзала. Настоятель церкви священникъ о. Пл. Македонскій привѣтствовалъ Архипастыря краткою рѣчью, въ которой, указавъ на то, что его паства состоитъ по большей части изъ лицъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества, которыя ищутъ здѣсь заработка и, живя на окраинѣ, только въ храмѣ находятъ истинное утѣшеніе, просилъ Владыку помолиться за тружениковъ и благословить ихъ. Приложившись ко Кресту, Его Преосвященство прослѣдовало въ алтарь и, по совершеніи краткаго молебна, обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ словомъ, въ которомъ выразилъ, что желѣзно-дорожная служба, требующая денно-нощнаго труда, преслѣдуетъ матеріальные интересы, но у насъ есть душа, духовные интересы, о которыхъ преимущественнѣе нужно заботиться, а этому способствуетъ посѣщеніе храма Божія и молитва. Послѣ слова Преосвященнѣйшій Іоаннъ благословилъ народъ и отправился въ Свято-Троицкую цер-

ковъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ. Настоятель храма благочинный свящ. о. П. Янковичъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Обиліе свѣта отъ множества горящихъ свѣтильниковъ и большое стеченіе молящихся въ этомъ святомъ мѣстѣ особаго присутствія Божія — наглядно говоритъ, что сегодня у насъ не день обыкновенный, а высокорадостный, праздничный. И этотъ высокій подъемъ религіознаго духа, этотъ праздникъ, когда вѣрующіе христіане ощущаютъ особое влеченіе къ исканію правды Божіей и духовнаго обновленія, создали Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, милостивымъ посѣщеніемъ нашего города и св. храма. Какъ дѣти съ радостью встрѣчаютъ своихъ любимыхъ родителей и благодѣтелей и тѣснятся около нихъ, такъ мѣстные пастыри и паства, глубокопреданные своему Архипастырю, съ чувствомъ живѣйшей радости и благодарности окружаютъ Ваше Преосвященство и горячо привѣтствуютъ Васъ: „Благословенъ грядый во имя Господне“! Войдите въ сей вертоградъ Христовъ, расширенный и украшенный усердіемъ и любовію мѣстныхъ прихожанъ, ревнующихъ о Славѣ Божіей и преданныхъ своей вѣрѣ и церкви. Владыко святыи! Помолитесь и благословите всѣхъ насъ, труждающихся и обремененныхъ“.

Послѣ сего привѣтствія былъ совершенъ краткій молебенъ и во время совершенія его Владыка осмотрѣлъ запасные Св. Дары, а послѣ молебна обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу благолѣпія храма и того обилія свѣта, которымъ былъ залитъ храмъ; этотъ свѣтъ свидѣтельствуешь о томъ, что свѣтъ вѣры Христовой горитъ въ сердцахъ прихожанъ: это доказываютъ ихъ заботы о благолѣпіи и

украшеніи храма. Послѣ слова Архипастырѣ благословлялъ народъ и осмотрѣлъ храмъ внутри, а затѣмъ отбылъ въ квартиру настоятеля о. П. Янковича, гдѣ былъ предложенъ чай. Въ 7 часовъ вечера было назначено служеніе всенощнаго бдѣнія въ Свято-Троицкой церкви. Сослужили Владыкѣ Рижско-градскій благочинный Н. В. Тихомировъ, настоятель церкви благочинный свящ. о. П. Янковичъ, свящ. о. П. Удальцовъ, свящ. о. П. Бидинъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка отправился на ночлегъ въ церковный домъ, въ квартиру настоятеля о. П. Янковича.

На другой день, 17 сентября, въ десятомъ часу утра Архипастырѣ посѣтилъ приход. школу при Св.-Троицкой церкви, а потомъ совершилъ литургію въ Александро-Невской церкви. Ему сослужили Рижско-градскій благочинный свящ. Н. Тихомировъ, о. П. Янковичъ, о. П. Удальцовъ и о. П. Македонскій.

Послѣ литургіи Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ о спасительномъ значеніи Креста и Воскресенія Христова. Изъ Александро-Невской церкви Преосвященнѣйшій Іоаннъ прослѣдовалъ въ церковь Николаевской гимназіи. Къ прибытію Владыки учащіеся средне-учебныхъ заведеній были собраны въ гимназическій храмъ. Законоучитель свящ. Арсеній Благовѣщенскій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующею привѣтственной рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій отецъ и Архипастырѣ!

Съ особенною радостію привѣтствуемъ мы Васъ здѣсь въ этомъ св. храмѣ. Здѣсь, какъ видите, Васъ встрѣчаютъ дѣти. И вотъ моя мысль невольно переносится къ одному моменту изъ жизни нашего Божественнаго Спасителя, а именно къ тому моменту, когда Онъ, сопровождаемый толпами народа, вступилъ въ храмъ

Иерусалимскій и былъ привѣтствованъ дѣтьми, которыя восклицали: — Благословенъ грядый во имя Господне! Подобно имъ и мы привѣтствуемъ Васъ такими-же словами: Благословенъ Ты, Владыко, грядый подъ сѣнь сего св. храма! Не блещетъ онъ богатствомъ обстановки и позолотой, созданъ онъ на добровольныя пожертвованія, созданъ для дѣтей. Созидателей одушевляла мысль, что устройствомъ храма въ стѣнахъ учебнаго заведенія, дана будетъ возможность божественными пѣснопѣніями и церковными службами развивать, укрѣплять и воспитывать въ дѣтяхъ религіозное чувство и такимъ образомъ мало по малу созидать христіанскія души. Вниди-же, Владыко, въ этотъ св. храмъ, помолись за насъ и благослови насъ. Не ложно Слово Божіе, которое говоритъ: „благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ“.

Послѣ привѣтствія было совершено краткое молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Іоанну съ Богохранимою паствою, начальству, учащимъ и учащимся и затѣмъ Владыка обратился къ учащимся съ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе Божіей помощи въ дѣлѣ преуспѣянія наукъ и заключилъ слово наставленіемъ: посему нужно искать этой помощи путемъ молитвы и усерднаго посѣщенія храма Божія. Послѣ этого назидательнаго слова Архипастырь благословлялъ учащихся и одѣлялъ всѣхъ образками святителя Іоасафа, новоявленнаго чудотворца, а ученикамъ старшихъ классовъ кромѣ того розданы были собственноручно Владыкою брошюры патріотическаго содержанія.

Изъ гимназической церкви Преосвященный Іоаннъ отправился въ Ольгинскій пріютъ, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью; осмотрѣвъ пріютъ, благословивъ всѣхъ питомцевъ пріюта и, откушавъ чаю, Владыка прослѣдовалъ для осмотра мѣста подъ вновь устрояющійся соборъ

въ г. Либавѣ въ память Императора Александра III-го, а по пути сдѣлалъ нѣсколько визитовъ начальствующимъ лицамъ и затѣмъ прибылъ въ Русское Литературное общественное собраніе, гдѣ предложенъ былъ обѣдъ. На обѣдѣ были провозглашены тосты за Государя Императора, за Преосвященнѣйшаго Іоанна. Въ тостахъ выражалась благодарность Владыкѣ за посѣщеніе Либавы. Владыка въ свою очередь провозгласилъ тостъ за русское Либавское общество, такъ радушно принимавшее своего Архипастыря.

Въ 6 часовъ вечера 17-го сентября назначено было служеніе всенощнаго бдѣнія въ Алексѣевской церкви. По прибытіи въ Алексѣевскую церковь Преосвященнѣйшій Іоаннъ былъ встрѣченъ настоятелемъ храма о. П. Бидинымъ, привѣтствовавшимъ Владыку краткимъ словомъ; Владыка въ свою очередь обратился съ словомъ назиданія къ прихожанамъ храма и приступилъ къ совершенію всенощнаго бдѣнія. Сослужили Ему: Рижско-градскій благочинный свящ. Н. В. Тихомировъ, свящ. о. П. Янковичъ, законоучитель гимназіи свящ. о. А. Благовѣщенскій, свящ. о. П. Македонскій, свящ. о. П. Бидиный, свящ. о. Р. Пасситъ.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка посѣтилъ настоятеля Алексѣевской церкви о. П. Бидина, гдѣ ему предложенъ былъ ужинъ, а затѣмъ отбылъ на ночлегъ въ квартиру о. П. Янковича.

18-го сентября въ Свято-Троицкой церкви Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи всѣхъ священниковъ г. Либавы. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ прихожанамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ о крестѣ, который для мудрствующихъ явился соблазномъ, а намъ есть спасительная сила Божія. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ церк. приход. школу въ причтовомъ домѣ, гдѣ

испытывалъ познанія учащихся (дѣвочекъ) по Закону Божію и русскому языку и одѣлялъ ученицъ крестиками и образками святителя Іоасафа, а старшихъ листками и брошюрами о житіи св. Іоасафа.

Послѣ посѣщенія школы откушавъ въ квартирѣ священника о. Удальцова чаю, Архипастыръ отправился на закладку вновь устрояющагося школьнаго зданія для дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ. Прибывъ въ желѣзно-дорожный храмъ, Владыка облачился и съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи духовенства, отправился на мѣсто закладки школьнаго зданія. Крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ представлялъ для Либавцевъ необычное и невиданное доселѣ религіозно-духовное торжество. Толпы народа, какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго съ глубокимъ интересомъ и благоговѣніемъ наблюдали происходившее. Совершивъ водосвятный молебенъ и прочитавъ молитву на закладку зданія, Владыка заложилъ первый камень и потомъ обратился къ устроителямъ съ рѣчью, въ которой призывалъ благословеніе Божіе на вновь устрояющееся зданіе. Затѣмъ тѣмъ-же порядкомъ крестный ходъ возвратился въ храмъ и Владыка, разоблачившись, отбылъ въ квартиру настоятеля храма о. Пл. Македонскаго, а оттуда, [благословивъ домочадцевъ и надѣливъ образками, прослѣдовалъ въ городскую Думу гдѣ отъ города былъ предложенъ высокому гостю обѣдъ. Городской голова дѣйств. ст. совѣтникъ Вольгемуть за обѣдомъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ коей выразилъ отъ лица города радость по поводу пріѣзда Владыки и, указавъ на заботы городского управленія по насажденію образованія и просвѣщенія, просилъ содѣйствія этому дѣлу со стороны Владыки и подвѣдомственнаго Ему духовенства. Это дало поводъ Преосвященнѣйшему Іоанну выразить, что это дѣло было предметомъ Его всегдашнихъ заботъ и ничто Его такъ не радуешь, какъ

заботы о просвѣщеніи и насажденіи образованія; затѣмъ Владыка провозгласилъ тостъ за процвѣтаніе г. Либавы и благодарилъ въ лицѣ городского управленія Либавцевъ за радушный пріемъ. Послѣ обѣда Преосвященнѣйшій Іоаннъ отбылъ въ Еленинское убѣжище „Ясли“ для немущихъ родильницъ и, осмотрѣвъ здѣсь помѣщеніе и призвавъ благословеніе Божіе на это христіанское по духу учрежденіе, отправился на автомобилѣ въ военный портъ.

Къ пріѣзду Владыки къ военному собору въ порту были собраны нижніе чины морскихъ командъ и старорусскаго полка. При колокольномъ звонѣ и звукахъ музыки: „Коль славенъ нашъ Господь“ Владыка торжественно прослѣдовалъ въ соборъ и былъ встрѣченъ настоятелемъ собора протоіереемъ В. Архангельскимъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря рѣчью. Прекрасное пѣніе портового хора подъ управленіемъ опытнаго регента г. Сироты и величественный соборъ, видимо, произвели впечатлѣніе на Владыку, что онъ и выразилъ въ своемъ словѣ и высказалъ сожалѣніе, что въ этотъ пріѣздъ онъ не имѣлъ времени подольше помолиться въ этомъ храмѣ, но надѣется въ слѣдующій свой пріѣздъ въ Либаву отслужить здѣсь литургію. Послѣ благословенія народа Архипастырь отбылъ въ морское военное собраніе, гдѣ былъ предложенъ легкій ужинъ. Благодаривъ и благословивъ радушныхъ хозяевъ, Владыка прослѣдовалъ прямо на вокзалъ. Провожать Его собрались начальствующія лица и все Либавское духовенство. Въ 11 часовъ вечера при пѣніи провожавшими: „исъ полла эти деспота“ Преосвященнѣйшій Іоаннъ отбылъ въ г. Ригу.

Законоучитель священникъ *Арсеній Благотыщенскій*.

Епархіальная хроника.

— 26 декабря, въ 3 ч. пополудни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ Маріинскій дѣтскій пріютъ, 27 декабря — домъ Трудолюбія по Бол. Московской ул. № 144 и пріютъ Императорскаго челобѣколюбиваго Общества, а 28 декабря — женскую воскресную школу. Въ присутствіи Владыки и другихъ почетныхъ гостей для дѣтей были зажжены елки и послѣ исполненія литературно-вокальной программы дѣтямъ были розданы подарки.

— 1 января, по окончаніи Богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, Владыка принялъ участіе въ общемъ новогоднемъ поздравленіи лицъ администраціи и представителей общества, состоявшемся въ помѣщеніи русскаго клуба.

Иноепархіальныя извѣстія.

Голодъ. „Душеполезное Чтеніе“ сообщаетъ безотрадныя картины голода въ Оренбургской губерніи. Зашли вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ въ первую избу, — пишетъ корреспондентъ, — почти на краю села. Четверо маленькихъ ребятишекъ, одѣтыхъ въ какіе-то лохмотья, испуганно жались къ лавкѣ. Лица у нихъ блѣдныя, изможденныя. Самъ мужикъ и хозяйка, при видѣ насъ, не сразу пришли въ себя и стали за что-то благодарить насъ. Спросилъ батюшка: „Какъ живете, какъ дѣла“? Такъ что третій день хлѣба нѣту, — сказала хозяйка, — просили у шабра (сосѣдъ), обѣщаль дать, да не несутъ: у самихъ, видишь, нужда. — Чѣмъ же вы все-таки питаетесь? — спросилъ я. — Вѣдь нельзя же совсѣмъ три дня ничего не ѣсть? — Ыдимъ, батюшка, ѣдимъ, — про-

говорилъ самъ хозяинъ. — Вотъ немного картошки собрали въ этомъ году да и варимъ фунта по два на день, авось до Свѣтлаго Рождества Христова и хватить картошки этой. — Хлѣба уже сейчасъ нѣту: не уродилось, да, чай, и у другихъ не надолго хватить, — проѣдять. Батюшка досталъ изъ сумки фунта два хлѣба и далъ хозяину. Мужикъ какъ-то сразу весь просіялъ, а дѣтишки, до того времени испуганныя, исподлобья смотрѣвшія на насъ, сразу посмѣлѣли, и младшій сейчасъ же заявилъ: „Батя, дай намъ хлѣба“. Пошли мы съ о. Сергіемъ дальше, и всюду одна и та же картина острой нужды. Голодъ надвинулся какъ-то внезапно, словно призракъ. Еще лѣтомъ ждали хорошаго урожая, но наступилъ зной... Воды оказалось недостаточно. Хлѣба посохли на корнѣ, киргизамъ нечѣмъ теперь платить подати, доходовъ никакихъ нѣтъ. Былъ раньше единственный заработокъ — бесплатная сборка и продажа саксаула, но послѣ ревизіи Перовскаго лѣсничества вышелъ строгій запретъ. Киргизамъ было приказано собирать валежный саксаулъ лишь для собственныхъ надобностей и то лишь по внесеніи въ казну [извѣстнаго налога. Въ сильный зной посохли и травы. Полуголодный скотъ бродилъ по выжженнымъ степямъ; начался массовый падежъ. Туго пришлось кочевникамъ. Киргизы, удрученные своимъ тяжелымъ положеніемъ, выдѣлили изъ своей среды 15 человекъ выборныхъ и намѣрены черезъ нихъ обратиться къ высшей краевой администраціи за помощью. Не лучше обстоитъ дѣло и въ Закаспійской области. Нѣтъ хлѣба, нѣтъ топлива, нѣтъ одежды... Нужда будетъ острая, и нужно во-время предотвратить ее выдачей продовольственной и денежной помощи. Не лучше обстоитъ дѣло и въ мѣстности, прилегающей къ Уральской области. Одна учительница пишетъ къ своей матери. „У насъ голодъ. Форменный голодъ. Скотина падаетъ. Люди съ безнадеж-

нымъ отчаяніемъ ждуть смерти: „Не нынче, такъ на тотъ годъ поремъ. Нынче хлѣба нѣтъ, а на тотъ годъ нечѣмъ будетъ работать и нечѣмъ сѣять“. А сколько горя мамуля! Приходятъ, плачутъ... А сколько горя за этими глиняными стѣнами скрыто! Безвыходнаго, безнадежнаго... Вотъ когда горе-то узнала, мамулечка! Третьяго дня узнала, что у мужика лошадь пала, жена при смерти, трое дѣтей, четвертый хвораетъ, и второй день не ѣли. Пошла я, а что моя помощь! Песчинка въ морѣ. И какъ плакали! Эхъ! И сегодня, и вчера только и слышу: тамъ — безъ хлѣба, здѣсь — больные всѣ, и сколько горя вокругъ! Сегодня пекли хлѣбъ общественный. Мамуля! Завѣдуетъ кулакъ-міроѣдъ, далъ свою муку по 1 р. 20 к. съ землей, хлѣбъ хруститъ на зубахъ, а и ему рады, и его только на 400 чел. Мамуля! Я третій день не могу ѣсть — мнѣ стыдно. Какъ сяду ѣсть, да вспомню всѣ слезы, такъ кусокъ въ горло нейдетъ. Знала бы ты, какъ я мучаюсь! Всю бы душу, кажется, отдала я ребятишкамъ. Мамуленька, родная моя, какъ намъ быть? Господи, а мы еще ссоримся, враждуемъ! Мама! Мнѣ хочется колотиться головой о стѣну и кричать, кричать“... Сколько теперь такихъ писемъ пишется изъ голодныхъ мѣстностей! Но не всѣ они становятся достояніемъ гласности. (Д. Чт.).

Нравственность сектантовъ. Многіе подъ вліяніемъ либеральныхъ писателей о сектантахъ (напримѣръ, Пругавина) склонны воображать себѣ сектантскую жизнь болѣе духовной, болѣе совершенной, чѣмъ жизнь православныхъ. И сами сектанты, постоянно обвиняющіе православныхъ во всевозможныхъ порокахъ, себя именуютъ святыми. Но близкое знакомство съ сектантскою жизнью открываетъ намъ, что трезвость, цѣломудріе, доброта, безкорыстіе чаще встрѣчаются только на сектантскомъ языкѣ, а въ дѣйствительной жизни это — лишь маски, скрывающія

противоположные этимъ добродѣтелямъ пороки. Слѣдующіе примѣры, взятые изъ дѣйствительной жизни, живо рисуютъ сектантскіе нравы. Одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ миссіонеровъ о. Черкезовъ (нынѣ уже умершій), писалъ слѣдующее: „Въ Славянскѣ на одной изъ моихъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами выступила впередъ женщина А. Т. Г—ва, которая, показывая свою искалѣченную руку, сказала: „Вотъ я здѣсь нѣсколько часовъ подрядъ слушаю хвастовство сектантовъ, будто бы они — люди святые и водки не пьютъ. Это — ложь! Мужъ мой И. П. — баптистъ. Водки онъ дѣйствительно не пьетъ, а пьетъ спиртъ. Разъ, хвативши спирту болѣе обыкновеннаго, онъ началъ требовать, чтобы я перестала совершать крестное знаменіе, а такъ какъ я не обращала на это никакого вниманія и продолжала молиться, то онъ схватилъ топоръ и искалѣчилъ мнѣ руку. Смотрите, какая у меня рука!“ („Кормчій“ 1910 г., № 1). Въ № 18 „Кормчаго“ того же года помѣщенъ подобный же случай звѣрскаго истязанія жены мужемъ-баптистомъ. „Благочинный протоіерей Ѳ. Соколовъ доносилъ своему начальству: „26 марта къ приставу гор. Кустаная прибѣжала П. П. Журавель и заявила, что ушла отъ своего мужа И. М. Журавель, потому, что онъ силою совращаетъ ее въ баптистскую секту. Мужъ билъ ее веревкой и замахивался кинжаломъ, говоря: „если ты не перейдешь въ мою вѣру баптистовъ, то я убью тебя кинжаломъ, все равно тебѣ смерть, — мнѣ смерть“. Въ предотвращеніе несчастія она тайно сбѣжала отъ мужа и хочетъ уѣхать къ отцу въ посадъ Ново-Алексѣевскій“. Такіе случаи безчеловѣчнаго отношенія сектантовъ даже къ близкимъ родственникамъ изъ за вѣры постоянно повторяются всюду, даже въ Москвѣ. Но въ отношеніи нравственности сектантская жизнь стоитъ очень невысоко. Въ № 212 1908 года Харьковскихъ Вѣдомостей помѣщены слѣдующіе случаи: „Въ слободѣ

Одринкѣ, Харьковской губерніи, сектантъ М. Ф—ко жилъ съ одною дѣвицею и имѣлъ отъ нея ребенка, а потомъ выгналъ ее изъ дома на улицу. Въ Алексѣевкѣ сектантъ былъ судимъ и сосланъ на 5 лѣтъ въ каторгу за преступную связь съ родною дочерью. Сектантскій проповѣдникъ Богдановъ извѣстенъ всей Россіи своимъ преступнымъ поведеніемъ съ малолѣтними пріютскими дѣвочками, которыя были поручены ему пріютскими надзирательницами для евангелизаціи. Но сектанты сумѣли замять это уголовное дѣло, выпроводивши негодяя за границу. Въ № 693 „Земщины“, въ статьѣ „Кому же это нужно?“, „мать“, предостерегая родителей отъ порнографической книжки американскаго проповѣдника Стола, проситъ власть имущихъ сжалиться надъ дѣтьми и запретить ее. Откуда же идетъ эта развращающая дѣтей литература? Въ баптистскомъ журналѣ „Гость“ редакторъ-издатель его, извѣстный В. Фетлеръ, приглашаетъ усердно всѣхъ распространять эту порнографическую литературу (цѣлая серія — 8 книгъ), которой издателемъ состоитъ онъ же. Корыстолюбіе сектанты также прикрываютъ маской мнимаго безкорыстія. Сектанты, хвалящіеся своею благотворительностію, на самомъ дѣлѣ никому не оказываютъ помощи, развѣ только имѣя въ виду привлеченіе въ секту. Напротивъ, они откровенно заявляютъ (какъ, напримѣръ, Фетлеръ), что увѣровавшіе должны открыть для Бога не только свои сердца, но и свои кошельки. Въ случаѣ же упорства и нежеланія жертвовать они примѣняютъ отлученіе и даже проклятіе. Сколько нибудь состоятельнымъ людямъ приходится въ пользу „Божьяго дѣла“ очень облегчать свои кошельки. Бывали и въ Москвѣ такіе случаи, когда въ нѣсколько мѣсяцевъ сотни рублей переходили въ сектантскіе карманы. Доказательствомъ того, что эти деньги большею частью попадаютъ въ карманы сектантскихъ вожаковъ, служатъ не-

приятности между сектантскими вожаками изъ-за денежных суммъ и обвиненія ими другъ-друга въ утайкѣ этихъ суммъ; это подтверждаетъ привольная жизнь главарей сектантства въ роскошныхъ квартирахъ, хотя они толкуютъ о тѣсномъ пути. На послѣднемъ филладельфійскомъ съѣздѣ они высказались ясно, что цѣли ихъ главнымъ образомъ революціонныя. Поэтому пора оставить странное почтеніе, оказываемое баптистамъ, пора понять, что скрывается подъ „евангелизаціей“ и какая опасность грозитъ Церкви и Престолу. Это — секта, противная государственности и нравственности. (Нижегор. Ц.-общ. В.).

Полученіе сана и перемѣщеніе съ мѣста на мѣсто при посредствѣ протекцій свѣтскихъ лицъ развито въ Курской епархіи настолько, что мѣстная консисторія, по распоряженію вновь назначеннаго архіепископа Стефана, обратилась къ духовенству со слѣдующимъ распоряженіемъ. Изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что нѣкоторые просители позволяютъ себѣ обращаться для полученія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ къ содѣйствию свѣтскихъ начальниковъ, въ прямое нарушеніе каноническихъ правилъ (Апост. 30 и Седьм. всел. собора 2-е), признающихъ недѣйствительнымъ избраніе на іерархическія степени мірскими начальниками и самихъ избранныхъ подлежащими изверженію и отлученію. Равнымъ образомъ многія изъ лицъ, состоящихъ уже въ клирѣ, такимъ же путемъ домогаются перемѣщеній на лучшія мѣста, въ нарушеніе справедливости и интересовъ болѣе достойныхъ своихъ собратій, не желающихъ домогаться цѣли незаконными и противоканоническими путями. Консисторія, во исполненіе словеснаго распоряженія высокопреосвященнѣйшаго Стефана, архіепископа Курскаго и Обоянскаго, симъ объявляетъ, что противоканоническія домогательства всѣхъ такихъ лицъ будутъ вызывать

относительно нихъ мѣры строгаго взысканія. (Курск. Еп. Вѣд.).

— *Пастырское собраніе въ г. Владикавказъ* состоялось 5 — 6 сентября с. г. и открылось рѣчью преосвященнаго Агапита. Въ своей вступительной рѣчи преосвященнѣйшій Агапитъ указалъ на опасности для св. церкви въ переживаемое нами время — особенно отъ натиска ино-вѣрной и сектантской пропаганды, въ частности — отъ католичества и баптизма. Католики и баптисты, какъ видно изъ повременной печати, открыто похваляются завоевать Россію не болѣе, какъ въ 20-лѣтній срокъ. Преосвященный энергично призывалъ духовенство Владикавказской епархіи къ усиленному противодѣйствию этой опасности. Далѣе о. архимандритомъ Мелхиседекомъ былъ предложенъ вниманію собранія докладъ „О современныхъ задачахъ православнаго пастырства“. Сославшись на рѣчь преосвящ. Агапита объ усиленной работѣ враговъ церкви, объ этомъ организованномъ походѣ на нее, достопочтенный референтъ горячо призывалъ духовенство къ сплоченному единодушному отпору. „Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ“. Эти усилія правосл. пастырей должны быть направлены на слѣдующія стороны современной христіанской жизни. 1) Наша паства плохо знаетъ свою вѣру, мало просвѣщена въ истинахъ христіанства и отъ этого прежде всего холодна къ ней. 2) Въ ней, въ особенности въ интеллигентныхъ слояхъ, замѣчается отчужденіе отъ церкви; не надо ждать, пока овцы сами будутъ приходить къ своимъ пастырямъ. Надо послѣднимъ самимъ идти на розыски блуждающихъ овецъ и привлекать ихъ къ стаду. 3) Чтобы овцы слышали голосъ своихъ пастырей, необходимо, чтобы этотъ голосъ былъ проникнутъ духомъ благодати. Возгрѣваніе въ себѣ даровъ благодати Св. Духа — первое и необходимое условіе благотворнаго воздѣйствія пастыря на паству.

Нужно быть пастырю въ единеніи съ Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. И тогда овцы услышатъ гласъ его и по немъ идутъ. 4) Въ проповѣди необходимо представить Христа со всей жизненностью. Нужно, чтобы слушающіе увидѣли, что христіанская истина и теперь есть духъ и жизнь. 5) Проповѣдникъ долженъ горѣть огнемъ ревности и не уставая сѣять слово жизни слѣдуя завѣту препод. Серафима, вездѣ и на всякой почвѣ. 6) Много препятствуетъ успѣху пастырскаго дѣла индивидуализація его, разрозненность, недостаточная сплоченность пастырей въ ихъ трудѣ — и между собой и съ паствою. Примѣръ плодотворной дѣятельности западно-русскихъ церковно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ наглядно показываетъ необходимость такой организаціи пастырскаго труда и у насъ, и вслѣдствіе этого Предоставленіе участія въ церковномъ дѣлѣ и благочестивымъ ревнителямъ мірянамъ весьма желательно. Этотъ докладъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія при обсужденіи способовъ примѣненія его въ практической дѣятельности пастырства. (Владик. Еп. Вѣд.).

— *Успѣхи христіанства въ Японіи.* Христіанство, стоя лицомъ къ лицу къ буддизму въ Японіи, побѣждаетъ. Въ Японіи работаютъ свыше 700 протестантскихъ миссіонеровъ и свыше 300 католическихъ. Православныхъ миссіонеровъ въ Японіи 2 — архіепископъ Николай и Преосвященный Сергій. И, несмотря на это, православныхъ въ Японіи уже 32,000 человекъ и только вдвое меньше, чѣмъ католиковъ и протестантовъ порознь. На ряду съ преосвященными и подъ ихъ руководствомъ дѣйствуютъ такъ называемые катихизаторы изъ японцевъ, получающіе 8 — 12 руб., и священники, получающіе 25 руб. (Нужно замѣтить, что деньги въ Японіи въ 2 въ 2¹/₂ раза дороже, чѣмъ у насъ). Японская война, какъ это ни странно сказать, благопріятно сказалась на православной миссіи.

Дѣло въ томъ, что доблестно сражавшіеся противъ русскихъ, въ рядахъ арміи микадо, православные навсегда разбили легенду, недоброжелателями православія пущенную въ обиходъ и принятую за достовѣрность въ широкихъ кругахъ Японіи. Японская война, когда православные японцы, напутствуемые благословеніемъ и молитвами своихъ духовныхъ отцовъ, шли за отечество сражаться противъ единовѣрныхъ русскихъ, со всею очевидностью доказала, до какой степени православные миссіонеры далеки отъ какихъ бы то ни было государственныхъ выговоровъ въ своей проповѣди о Христѣ. Православные японцы съ трогательною братскою любовью отнеслись къ нашимъ плѣнникамъ и въ лицѣ этихъ послѣднихъ съ пользою для православія имѣли возможность наблюдать рѣдкую и потому поучительную религіозность. Но самымъ главнымъ условіемъ, обеспечивающимъ успѣхъ православной миссіи въ Японіи, является громаднѣйшая популярность тамъ архіепископа Николая, предстоятеля японской церкви. Православная вѣра тамъ называется „вѣрою Николая“; мѣсто православной миссіи даже на планѣ города обозначается мѣстомъ Николая. Архіепископъ Николай извѣстенъ всей Японіи и письмо, посылаемое по адресу: Японія, архіепископу Николаю, — навѣрняка дойдетъ по своему адресу. Свою вѣрность православію японцы уже доказали. Во время японской войны и слѣдовавшихъ за нею смуть притокъ пожертвованій изъ Россіи на содержаніе японской миссіи сократился. Но вотъ архіепископъ Николай кликнулъ кличъ своимъ бѣднымъ православнымъ пасомымъ, и они своими усердными пожертвованіями отъ своей скудости поддержали учрежденія миссіи. Въ будущемъ году имѣтъ праздноваться 50-лѣтіе православной японской миссіи. Памятникомъ этого событія предполагается устройство въ Японіи храма. (Таврич. Ц.-общ. В.).

— Св. Синодъ началъ обсужденіе законопроекта *объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства*. Проектомъ опредѣлены наименьшіе размѣры окладовъ: священникамъ 600 руб. въ годъ, діаконамъ 400 руб. и псаломщикамъ — 200 руб. (вмѣсто предполагавшихся ранѣе 1200, 800 и 400 руб.) Жалованье это должно выплачиваться государственнымъ казначействомъ; на возмѣщеніе же этого расхода проектируется обложеніе православныхъ прихожанъ особымъ налогомъ. Таинства и обязательныя требы должны исполняться бесплатно, за необязательныя — сохраняется нынѣшнее добровольное вознагражденіе. Церковныя земли остаются въ пользованіи причтовъ.

Вниманію о.о. миссіонеровъ. Всероссийскій старообрядческій апологетъ Ѡ. Е. Мельниковъ выпустилъ недавно въ свѣтъ «сочиненіе» подъ заглавіемъ «Блуждающее богословіе». Въ этомъ сочиненіи Мельниковъ старается доказать, что господствующая Церковь не имѣетъ единаго истиннаго ученія ни объ одномъ церковномъ таинствѣ, ни о церкви, ни о Самомъ Сынѣ Божіемъ, ни о Пречистой Его «Матери» и что «все богословіе ея (т. е. господствующей Церкви) есть сумма самыхъ разнообразныхъ противорѣчій, погрѣшностей, заблужденій и явныхъ еретическихъ положеній.

«Сочиненіе» написано бойкимъ фельетоннымъ слогомъ, содержитъ массу ссылокъ на символическія книги греко-россійской Церкви и ея богослововъ и миссіонеровъ, и при бѣгломъ чтеніи можетъ производить сильное впечатлѣніе, особенно на людей, недостаточно знакомыхъ съ обсуждаемыми въ книгѣ вопросами.

Старообрядцы, безъ различія партій и согласій, встрѣтили сочиненіе Ѡеодора Евѡимовича очень сочувственно. На православныхъ оно дѣйствуетъ угнетающе и вызываетъ въ нихъ вполне понятныя скорбныя чувства. И можно быть увѣреннымъ, что сочиненію этому придется играть значительную роль, какъ въ исторіи взаимныхъ отношеній Православія и раскола вообще, такъ и въ полемикѣ между ними, въ частности.

При семъ томъ съ рѣшительностью можно утверждать, что «сочиненіе» это въ общемъ не высокаго качества, чести автору

своим
тики
этом
въ не
ковъ,
такъ
По пр
Евѡим
поним
закр
смѣшл
не пр
славн
стан
совер
вѣроу
это с
Церк

Св. Си
скихъ

церков
епархі
Объяв

И. д.

Печ. до

своему не дѣлаетъ и даже малѣйшаго прикосновенія научной критики выдержать не можетъ. Болѣе внимательное отношеніе къ этому сочиненію и болѣе тщательная провѣрка заключающихся въ немъ данныхъ обнаруживаетъ въ немъ такую массу недостатковъ, что прямо-таки стыдно становится, какъ за самаго автора, такъ и за тѣхъ, среди коихъ произведеніе это имѣетъ успѣхъ. По провѣркѣ оказывается, что въ «сочиненіи» своемъ Θεодоръ Евѡимовичъ одно преувеличиваетъ, другое искажаетъ, третьяго не понимаетъ, четвертаго не знаетъ, предъ пятымъ какъ бы нарочито закрываетъ глаза и т. дал. А если присоединить еще сюда насмѣшливый тонъ, какую-то полубалаганную развязность и ничѣмъ не прикрытую озлобленность и предубѣжденность противъ Православной Церкви, то даже и для не очень внимательнаго критика станетъ очевиднымъ, что новое произведеніе Θεодора Евѡимовича совершенно напрасно претендуетъ на названіе какого-то «обзора вѣроученія господствующей Церкви», и что въ дѣйствительности это скорѣе злой и малообоснованный пасквиль на Православную Церковь. (Миссіонер. Сборникъ).

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальные извѣстія. — Указъ изъ Св. Синода. — Прошеніе на имя Его Преосвященства Карьяласмаскихъ прихожанъ.

Отдѣлъ неофициальный: — Необходимыя условія возрожденія церковно-приходской жизни. — Къ Архипастырскому обозрѣнію епархіи. — Епархіальная хроника. — Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 15 января 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.

Типографія Г. Гемцель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столетія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) Толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть полную Толковую Библию — единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. *S. Mathews'a*.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 — 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣмъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ *на выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресъ: Редакція духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, ур. Лопухина

получа

ОТ

Н 2

на еж

СО МН

Г

52

ф

Р

иллюст

посвящ

52

12

кни

ро

сов

фи, см

40

сод

кото

Н.

Досто

любви

ское сч

ждаетс

чиновн

знамени

(Будетъ

К

никнов

общест

ства, а

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52 книги.**
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **1912 годъ**

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 г.:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотозтюдъ и иллюстраціи современ. событій; рядъ очерковъ и рисунокъ. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящія въ отдѣльн. продажѣ выше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 г.:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ

„ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
СТИХОТВОРЕНІЙ

А. А. ФЕТА.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣеть такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

ПОЛНОЕ
СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ

Оск. УАЙЛЬДА.

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэдингской тюрьмы“ — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній чело-вѣческой души — произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и выпильн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей и выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкой — 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к. Съ перес. во всѣ мѣста Россіи — 8 р. За границу, — 12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„Богословскій Вѣстникъ“

1912-й годъ

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ.

Въ качествѣ академическаго органа „Богословскій Вѣстникъ“ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

Твореній преп. Ефрема Сирина.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви — въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благоче-

стія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныхъ, столь чуждыхъ энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ того, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній препод. Ефрема Сирина

восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 рублей).

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За переѣзду адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Боголовскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20 — 30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій.*

Открыта подписка на 1912 годъ

на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„Христіанское Чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ,

дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣеть въ виду удовлетво-
рить настоятельную современную практическую потребность въ
доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законо-
положеній, на основаніи которыхъ построится церковная жизнь и
въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразователь-
ное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церков-
наго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское
Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба
журнала съ приложеніемъ 9 р. а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того подписчики имѣють право приобрѣтать на льгот-
ныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп.
Феодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ:
Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редак-
ціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя
изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и
разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

(XXXVI годъ изданія).

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, осно-
ванные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей
П. М. Ольхина.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1911 г. ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- ◆ БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА изъ дѣтской жизни худ.
Артура Эльслея „ТРЕЗОРЪ ВЕРНУЛСЯ“, исполненная хро-
мофотографіей въ 24 краски.

- 12** **ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ**, работъ рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, въ числѣ которыхъ:
- ◆ **ДОМАШНІЙ ТЕЛЕФОНЪ.** ◆ **ЗООЛОГИЧЕСКІЙ САДЪ.**
 - ◆ **МАЛ. АЭРОПЛАНЪ.** ◆ **СТѢННЫЕ ЧАСЫ.**
 - ◆ **САМОДѢЛЬН. ГИТАРА.** ◆ **МАТРОСЪ и АКУЛА.**
 - ◆ **САБЛЯ ИЗЪ КАРТОНА.** ◆ **ПОДСТАВКА ДЛЯ**
 - ◆ **УСАДЬБА г-жи МИМИ.** ◆ **КАРТОЧЕКЪ.**
 - ◆ **ГАРНИТУРЪ КУКОЛЬН.** ◆ **ПОДВИЖНОЙ МОСТЪ.**
 - ◆ **МЕБЕЛИ.** ◆ **ВЫКАЛЫВ. КАРТИНОКЪ**

- 12** **ИЛЛЮСТР. КНИЖЕКЪ** рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ:
- ◆ **ПОТЪШНЫЙ ЗВѢРИНЕЦЪ**, В. Мазуркевича, съ рис. худ. Рабье.
 - ◆ **ВОЛШЕБНЫЙ ЦВѢТОКЪ**, А. Л. Чарской, съ рис. И. Гурьева.
 - ◆ **СТЕПКИ-РАСТРЕПКИ**, родные братья А. Ф. Панова, съ многочисленными иллюстр.
 - ◆ **МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ГЕОГРАФЪ** сост. С. Ф. Литвинцевъ.
 - ◆ **ДѢТИШКИ-ШАЛУНИШКИ**, Евг. Шведера, съ рис. худ. Шуръ.
 - ◆ **ЖИЗНЬ ЖУЧКА**, А. Умнова, съ рис. автора.

- 12** **ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗД. „ЛѢСНЫЕ ЧЕЛОВѢЧКИ и ИХЪ ПУТЕШЕСТВ. ПО БѢЛУ СВѢТУ“**, съ иллюстр. Ц. Кокса.

- 6** **СЦЕНОКЪ** изъ дѣтской жизни п. з. „ДРУЗЬЯ-ДѢТИШКИ и ИХЪ ДѢЛИШКИ“, съ текстомъ А. Люсина.

- 10** **ВЫП. „ЗНАМЕНИТЫЕ РУССКІЕ МАЛЬЧИКИ“**, составл. для дѣтей младш. возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл.

- 6** **ТАБЛИЦЪ „ШКОЛА РАСКРАШИВАНІЯ“**, для маленькихъ дѣтей, составл. проф. А. Л. Зонъ.

- 6** **ТЕТРАДЕЙ „МОЯ ПЕРВАЯ АРИѦМЕТИКА“**, составленная П. Н. Анненскимъ, съ иллюстр.

- ◆ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРИКЪ** для дѣтей, для вырѣзыванія и склеиванія.

- ◆ **МАЛЕНЬКІЙ ХУДОЖНИКЪ** среди животныхъ. Альбомъ въ краскахъ для рисованія и раскрашиванія.

- ◆ **ТЕАТРЪ МУРЗИЛКИ**, веселая и забавная игра для дѣтей, составленная Ѳ. Г. Беренштамомъ и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- ◆ **ЦАРСТВО КАМНЕЙ.** Популярный минералогич. альбомъ, съ раскр. карт., съ объяснит. текстомъ проф. Г. Керта.

- 12** ВЫП. „КНИГИ ЧУДЕСЪ“, Натаніэля Готорна, съ иллюстраціями Гранвилля.
- 8** КНИЖЕКЪ „ИСТОРИЯ СВЪЧКИ“, профессора Фарадея, съ иллюстр. и вступит. статью.
- 55** ПОРТРЕТОВЪ русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ, на большомъ листѣ.
- 10** ВЫП. „ЗВЕНЬЯ ДОБРА“, собраніе рассказовъ, для юношества, съ иллюстр. И. Гурьева.
- 6** КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“, для юношества съ иллюстр.
- 10** ВЫП. „ЖЕМЧУЖИНЫ РУССКОЙ ПОЭЗИИ“, для юношества, собр. М. Р. Лемке. (Новая серія).
- 12** ТАБЛ. ИЗДАНИЯ „ЧЕЛОВѢКЪ и СТРОЕНИЕ ЕГО ТѢЛА“ въ популярномъ изложеніи для дѣтей, съ раскраш. картинами, проф. Г. Ключца.
- 4** ПЬЕСЫ подь общимъ загл. „ДѢТСКІЙ ТЕАТРЪ“, Е. А. Чебышевой-Дмитріевой, съ илл. И. Гурьева.
- ◆ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ (1812—1815) въ медаліонахъ графа Ѳ. Толстого, съ текстомъ Н. Корсакова.
 - ◆ „РУССКІЕ САМОУЧКИ и САМОРОДКИ“. Биографическіе очерки и рассказы Виктора Русакова, съ портр. и иллюстр. (Новая серія).
 - ◆ СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1912-13 учебн. годъ въ изящн. колѣнк. перепл.
 - ◆ СТО ШАРАДЪ, загадокъ и задачъ для юношества, собралъ Вадимъ Радецкій.
 - ◆ ШАШКИ и ШАХМАТЫ для вырѣзыванія и склеиванія, съ объяснительною книжкою.
 - ◆ ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, скомпонован. Ѳ. Г. Беренштамомъ.
 - ◆ ТЕТРАДЬ для отмѣтокъ о прочитанномъ, съ руководящей статьей.
- 12** ЗАКЛАДОКЪ для книгъ съ портретами писателей и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **ДВА** руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія, (возраста) обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

En

Вы
раза
1-го
кажд
Цѣна
въ го

Р
къ Ре
Рижск
Кокла

у
щики
Лайсс

л
ской—
ской
Кохкт
18 ян
соглас

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 3.

1 февраля 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ во діакона къ Ревельской Преображенской церкви псаломщикъ Рижской Петропавловской церкви Константинъ Кокла 21 Января.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Пальцмарской — Карпъ Баллодь и Лайсской — Александръ Вяльбе.

Перемѣщены псаломщики церквей: Талькгофской — Мартинъ Венесарь, согласно прошенію, къ Рижской Петропавловской церкви; Тиммоской — Карпъ Кохкъ, согласно прошенію, къ Кароленской церкви 18 января; Гапсальской — Александръ Подрядчикъ, согласно прошенію, къ Рижской Петропавловской

церкви и Роопской — Александръ Паэгле къ Малупской церкви 21 января.

Имѣются бакантныя мѣста: священника — при Мяэмызской церкви и псаломщика при церквахъ: Гапсальской, Талькгофской, Роопской, Пальцмарской, Тимоской, Вяйке-Ляхтрской, Кюноской, Феннернской, Аудернской, Берзонской, Оллустферской, Сааренгофской, Скрудалинской, Паденормской, Сайковской, Сасмакенской, Кольценской, Либавской жел. дор. и Зербенской.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

— 30 декабря, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. на утрени прочитанъ акаѳистъ Спасителю.

— 31 декабря, въ субботу, въ томъ же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова и по окончаніи молебень.

— Того же дня, наканунѣ Новаго года, тамъ-же совершено всенощное бдѣніе съ произнесениемъ слова назиданія и молебень на Новое лѣто.

— Того-же вечера, въ 12 ч. ночи въ каѳедральномъ соборѣ произнесено Архипастырское слово и торжественно совершень молебень Новаго лѣта.

— 1 января, въ воскресенье, въ день Новаго года въ каѳедральномъ соборѣ совершена торжественно Божественная литургія и молебень на Новолѣтіе.

— Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за всенощной Владыка выходилъ на величаніе преп. Серафиму Саровскому.

— 2 января, въ понедѣльникъ, тамъ-же отслуженъ молебенъ преп. Серафиму Саровскому.

— Того-же дня, въ 5 ч. веч. въ храмъ Свято-Троице-Сергіева женскаго монастыря совершена торжественно вечерня и по окончаніи ея сказано Архипастырское слово и отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери.

— 3 января, во вторникъ, въ каѳедральномъ соборѣ совершена заупокойная литургія и отпѣваніе по р. Б. Іаковъ Осиповъ.

— 5 января, въ четвергъ, въ навечеріе Богоявленія въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. совершены Царскіе часы, вечерня съ литургіей и великое водоосвященіе.

— Того-же дня, наканунѣ Крещенія Господня въ каѳедральномъ соборѣ торжественно совершено всенощное бдѣніе.

— 6 января, въ пятницу, въ день Крещенія Господня въ каѳедральномъ соборѣ торжественно совершена Божественная литургія и, по окончаніи ея, крестный ходъ на р. Двину для великаго водоосвященія.

— Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. за всенощнымъ богослуженіемъ Владыка выходилъ на величаніе Свят. Великом. Предт. Господню Іоанну и прочитанъ акаѳистъ Святому.

— 7 января, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и по окончаніи ея молебенъ Спасителю и Св. Іоанну Предтечѣ и панихида по іеромонахѣ Серафимѣ.

— Того-же дня, тамъ-же въ день памяти Св. священ. Исидора и 72-хъ Юрьевскихъ мучен. совершено всенощное бдѣніе, а по окончаніи онаго панихида по іеромонахѣ Серафимѣ съ чтеніемъ Св. Евангелія.

— 8 января, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и, по окончаніи ея молебенъ Св. Священ. Исидору и 72 Юрьевскимъ мученикамъ.

— Того-же дня, въ кафедральномъ соборѣ, Владыка присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

— 9 января, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. въ 12 ч. дня Владыка совершилъ панихиду по іеромонахѣ Серафимѣ.

— Того-же дня, тамъ-же наканунѣ погребенія іеромонаха Серафима совершено всенощное бдѣніе по парастасу.

— 10 января, во вторникъ, тамъ-же совершена заупокойная литургія и отпѣваніе по іеромонахѣ Серафимѣ.

— 12 января, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ въ 5 час. веч. совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ Покрову Божіей Матери.

— 13 января, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. на утрени Владыка прочиталъ акаѣистъ преп. Алексію челоуѣку Божію.

— 14 января, въ субботу, тамъ-же совершена литургія съ произнесеніемъ слова и по окончаніи ея молебенъ Спасителю.

— 15 января, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена заупокойная литургія и отпѣваніе по р. Б. Θεодорѣ Смирновѣ.

— Того-же дня, въ кафедральномъ соборѣ, Владыка присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

— 19 января, въ четвергъ, въ 5 час. вечера въ кафедральномъ соборѣ совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ предъ образомъ Богоматери „Тихвинской“.

— 20 января, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. на утрени прочитанъ акаѣистъ предъ образомъ Богоматери „Иверской“.

— 21 января, въ субботу, въ томъ-же храмъ совершена Божественная литургія и произнесено Архипастырское слово.

— 22 января, въ воскресенье, въ каѣдральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

— Того-же дня, въ каѣдральномъ соборѣ Владыка присутствовалъ на религіозно - нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Дранскимъ Успенскимъ Общежительнымъ монастыремъ Сухумской Епархіи, близъ г. Сухумъ-Кале, издаются религіозно - нравственные листки (таковы: Святейшій Патріархъ Гермогенъ, мученикъ за Царя, доброе слово къ юношеству, доброе слово дѣтямъ, о необходимости и важности грамоты и т. п.), которые по своему содержанию вполне доступны для дѣтей школьнаго возраста и могутъ имѣть для послѣднихъ извѣстное духовно - воспитательное значеніе. Цѣна листкамъ: за 100 шт. 55 коп., за 1000 — 4 руб.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 19 ноября 1911 года, постановлено: объ изданіи листковъ объявить въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Училищнымъ Попечительствамъ и рекомендовать Попечительствамъ оказать содѣйствіе къ распространенію листковъ среди населенія.

Объявленіе.

На дняхъ поступило въ продажу 2 и 3 изданіе составляемой по **Высочайшему** повелѣнію генераль-маіора А. Д. Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи, подъ названіемъ „Сказанія о Русской Землѣ“:

часть 1-я — до расцвѣта русскаго могущества при Ярославлѣ Мудромъ и

часть 2-я — до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

Первое изданіе этой книги было повергнуто Г. Военнымъ Министромъ на **Высочайшее Его Императорскаго Величества** благовозвръненіе 28 мая 1911 года, причемъ **Государю Императору** благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

„Нахожу книгу весьма полезной для войскъ и для народа. Желалъ бы возможно широкое ея распространеніе“.

О столь высокомиловитомъ монаршемъ одобреніи этого сочиненія Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го августа с. г. за № 8649 увѣдомилъ Г.г. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ высшимъ военнымъ начальствомъ предложено приобрѣсти эту книгу во всѣ войсковыя части, а Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3 іюля с. г. за № 18272 рекомендовалъ „Сказанія“ для приобрѣтенія во всѣ подвѣдомственныя низшія учебныя заведенія.

Наконецъ, опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21 — 29 іюня 1911 г. за № 400 (Церковн. Вѣд. № 33), и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 — 6 іюля за № 4972 (Церковн. Вѣд. № 29), это изданіе предложено для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ церквей Имперіи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и одобрено для учительскихъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и для бібліотекъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Святѣйшій Патріархъ всея Россіи Гермогенъ*.

(Къ 300-лѣтію со дня мученической смерти).

17-го февраля 1912 года исполняется триста лѣтъ со дня мученической кончины Святѣйшаго Гермогена, патріарха всея Россіи.

Время, въ которое Господь благословилъ патріарху Гермогену быть Святителемъ русской церкви, было самое мрачное и ужасное въ нашей исторіи.

Разумѣемъ страшное время самозванцевъ, когда Россія, подъ напоромъ вражескихъ ударовъ, уже совсѣмъ готова была погибнуть.

И вотъ въ это-то время Господь воздвигнулъ въ нашемъ отечествѣ Святѣйшаго патріарха Гермогена. Въ лицѣ его православная Церковь, въ годину тяжкихъ испытаній, постигшихъ русскую землю въ смутное время, показала міру, по свидѣтельству современниковъ, «противъ враговъ крѣпкаго и непобѣдимаго стоятеля, непоколебимаго столпа, твердаго адаманта, сильнаго поборника по православной истинно-христіанской вѣрѣ, новаго ея исповѣдника.» Беззавѣтно преданный православной вѣрѣ и Церкви, Святѣйшій патріархъ Гермогенъ въ годину смутнаго времени, когда враги Россіи пытались разрушить наше государство, искоренить на Руси православную вѣру, ополячить народность русскую, разорить всю землю нашу, неустрашимо сталь на защиту святой церкви и любезнаго отечества и запечатлѣлъ свою преданность православной вѣрѣ и родинѣ мученической кончиной.

Вся жизнь патріарха Гермогена показываетъ въ немъ высокаго патріота, всегда готоваго принести для пользы отечества въ жертву

*) Изъ Херсон. Еп. Вѣд. въ сокращ.

жизнь
высокой
всегда
по пре
женій,
Да

Св
Казани
почти в
Въ Каз
расть Г
настыр
Мо

основа
самъ ве
сонофі
годъ к
гося въ
отечес
Тверь,
и сует
Преобр
Гермог
Гермог
гахъ б

Не
Спасо
Христо
время
Божіе
1579 г

г. Каза
В
Пресвя
сутстві
скомъ
находи
святаго

жизнь свою, а его мученическая кончина являетъ въ немъ мужа высокой доблести, мужа твердаго, мужа святаго, память о которомъ всегда пребудетъ священной для всѣхъ сыновъ Россіи. «Смерть его, по прекрасному выраженію нашихъ лѣтописей, не найдетъ выражений, достойныхъ для хвалы своей».

Да будетъ же память о немъ вѣчной въ роды родовъ нашихъ!

I.

Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ Всероссійскій, родился въ Казани около 1530 года. Такимъ образомъ, онъ увидѣлъ свѣтъ почти въ одно время съ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Въ Казани же прошло его и дѣтство. Еще въ юношескомъ возрастѣ Гермогенъ, еще мірянинъ, а уже находится въ Казани въ монастырѣ Спасо-Преображенскомъ, въ качествѣ клирика.

Монастырь Преображенія Господня незадолго предъ тѣмъ былъ основанъ въ Казани св. Варсонофіемъ. Господу угодно было, чтобы самъ великій основатель обители Преображенія Господня—св. Варсонофій сдѣлался наставникомъ и руководителемъ Гермогена. Въ годъ кончины св. митрополита Филиппа, мученически скончавшагося въ Тверскомъ Отрочемъ монастырѣ, за свою ревность о благѣ отечества, отъ руки Малюты Скуратова, св. Варсонофій оставилъ Тверь, гдѣ святительствовадь дотолѣ, и, желая укрыться отъ шума и суеты мірской, прибылъ въ Казань въ основанную имъ обитель Преображенія Господня. Лучшаго наставника не могло быть для Гермогена: руководясь примѣрами и наставленіями св. Варсонофія, Гермогенъ возрасталъ и укрѣплялся въ духовной жизни и подвигахъ благочестія.

Недолго, послѣ того, Гермогенъ оставался въ монастырѣ Спасо-Преображенскомъ. Тотъ, кому надлежало пасти Церковь Христову и при томъ въ годину самую бурную, долженъ былъ на время оставить безмятежную обитель, чтобы возвѣщать Слово Божіе и руководить ко спасенію людей, жившихъ въ мірѣ. Въ 1579 году мы видимъ Гермогена въ санѣ приходскаго священника г. Казани при Церкви св. Чудотворца Николая.

Въ это время, въ 1579 году, было явленіе чудотворной иконы Пресвятой Богородицы именуемой «Казанской». Когда въ присутствіи множества народа и духовенства, возглавляемаго архіепискомъ Казанскимъ Іереміею былъ открытъ чудотворный образъ, находившійся здѣсь Гермогенъ былъ такъ растроганъ при видѣ святаго лика Пречистой Богоматери, что прослезился и выпросилъ

у архієпископа позволеніе принять чудотворный образъ на свои руки. Событіе это, рассказанное самимъ Гермогеномъ, замѣчательно особенно потому, что впослѣдствіи икона Пресвятой Богородицы Казанской, которую несъ на рукахъ своихъ Гермогенъ, была завѣщана имъ нижегородскому ополченію, мужественно составшему подъ начальствомъ Минина и Пожарскаго, въ 1612 году на защиту погибавшаго отечества, и спасла Россію отъ ига польскаго.

Вскорѣ послѣ сего событія Гермогенъ опять вступаетъ въ обитель Святаго Преображенія, но уже архимандритомъ и настоятелемъ ея. «Какъ древо многоплодное, насажденное при водахъ», росла и распространялась при немъ святая обитель Спасо-Преображенская. Число братіи ея постоянно умножалось, сюда стекалось много лицъ, чтобы, подъ руководствомъ мудраго настоятеля Гермогена, посвятить себя Богу. Изъ этой братіи впослѣдствіи вышло много мужей, ознаменовавшихъ себя доблестными подвигами на служеніи Церкви Божіей.

Послѣ пастырскаго, настоятельскаго посоха св. Варсонофія, Гермогенъ долженъ былъ въ 1589 году принять въ руки свои и архипастырскій, святительскій жезлъ великаго Гурія, перваго архієпископа Казанскаго, стать на его каѳедру и быть архипастыремъ новопросвѣщенной Казани. Гермогенъ былъ первымъ митрополитомъ Казанскимъ. Санъ митрополита онъ получилъ 13 мая 1589 г. отъ вновь поставленнаго патріарха русскаго Іова, въ присутствіи святѣйшаго патріарха Константинопольскаго Іереміи, и управлялъ Казанской митрополіей въ продолженіи 17-ти лѣтъ. Мирно протекло это время для доблестнаго святителя. Дѣла благочестія и чадолубивое управленіе паствою были первою его заботою и попеченіемъ. Памятникомъ благочестивыхъ заботъ Гермогена въ Казани и доселѣ служатъ мѣстные, имъ установленные, духовные праздники и церкви, воздвигнутыя его попеченіемъ.

Желая увѣковѣчить память о доблестныхъ воинахъ, павшихъ при взятіи Казани, въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго, Гермогенъ обратился къ патріарху Іову съ грамотой, въ которой просилъ разрѣшенія установить церковное поминовеніе о убиенныхъ при осадѣ воинахъ. Патріархъ разрѣшилъ.

Какъ пастырь ревностный и просвѣщенный, Гермогенъ обратилъ вниманіе на печальное состояніе своей новопросвѣщенной

казанск
въ ней
въ хри
щенія
такихъ,
у нихъ
христіан
Святите
Для сег
округа
въ прод
убѣжда

159

области
скихъ
генъ эт
И мнѣ,
боносн
ценны
хиду, пр
Гурія и
и чудно
вся рак
рилъ Г
мы,—пр
увидѣли
было да
Постав
Гермоге
и святѣ
приступ
на каѳ
и Варс
великих
гелія, и
чудесь,
съ тою
вѣрные,
лись бы

казанской паствы въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Много въ ней было новообращенныхъ изъ татаръ, еще не утвердившихся въ христіанской вѣрѣ и готовыхъ утратить ее отъ частаго обращенія среди магометанъ: много было и давно обращенныхъ, но такихъ, которымъ грѣховная жизнь магометанства, бывшая всегда у нихъ предъ глазами, болѣе нравилась, чѣмъ строгость и чистота христіанскія. Какъ добрый пастырь словеснаго стада Христова, Святитель старался словомъ своимъ вразумить заблуждающихся. Для сего онъ призывалъ новообращенныхъ со всего казанскаго округа въ соборную церковь Пресвятой Богородицы, поучалъ ихъ въ продолженіи нѣсколькихъ дней отъ Божественнаго Писанія и убѣждалъ, какъ подобаешь жить христіанамъ.

1595-й годъ принесъ новое утѣшеніе для жителей Казанской области. Въ этомъ году были открыты мощи святителей казанскихъ Гурія и Варсонофія. Трогательно описываетъ самъ Гермогенъ это открытіе. «Это было, — пишетъ Святитель, 4 октября. И мнѣ, смиренному, пришлось повѣдать, что мы достигли до цѣльбоносныхъ гробовъ преподобныхъ отцовъ. Тогда, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, принеши Господу Богу жертвы и отпѣвъ панихиду, пришли мы въ монастырь и поклонились нетлѣннымъ гробамъ Гурія и Варсонофія. Сперва вскрыли гробъ архіепископа Гурія, и чудное намъ представилось зрѣлище, какого не надѣялись видѣть: вся рака исполнена была благоуханнаго мвра. Нетлѣніемъ одарилъ Господь Богъ честное тѣло св. Гурія». «Потомъ открыли мы, — продолжаетъ Гермогенъ, — раку преподобнаго Варсонофія, и увидѣли его мощи многимъ нетлѣніемъ почтенныя отъ Бога; не было даже никакой слабости въ составахъ, какъ и у святаго Гурія». Поставивъ мощи угодниковъ Божіихъ поверхъ земли, Святитель Гермогенъ поспѣшилъ возвѣстить объ этомъ благочестивому царю и святѣйшему патриарху Іову. Самъ же онъ, воздавъ славу Богу, приступилъ къ написанію житія великихъ предмѣстниковъ своихъ на каѳедрѣ новопросвѣщенной Казани. Въ житіи святыхъ Гурія и Варсонофія святитель Гермогенъ, рассказавъ казанцамъ о великихъ подвигахъ первыхъ проповѣдниковъ между ними Евангелія, изложилъ исторію обрѣтенія ихъ мощей съ описаніемъ тѣхъ чудесъ, которыя просіяли отъ гробовъ ихъ, — все это, безъ сомнѣнія, съ тою цѣлію, чтобы вѣрныя утвердились въ вѣрѣ своей, а невѣрныя, познавъ чудеса, совершающіяся среди вѣрныхъ, поклонились бы истинному Богу и просвѣтились святымъ крещеніемъ.

Между тѣмъ, Промысль Божій готовилъ великое испытаніе для твердости Святителя Гермогена. Приближалось время, когда митрополиту казанскому надлежало принять въ свои руки жезлъ патріарха всероссійскаго. На престолѣ московскомъ сидѣлъ уже самозванецъ Отрепьевъ. Въ это время случилось быть въ Москвѣ Святителю Гермогену. По словамъ лѣтописи, Отрепьевъ предложилъ собору русскихъ святителей желаніе свое вступить въ бракъ съ Мариною Мнишекъ. Вмѣстѣ съ этимъ самозванецъ хотѣлъ, чтобы его будущей женѣ Маринѣ Мнишекъ позволено было держать при себѣ духовника изъ іезуитовъ и имѣть во внутреннихъ покояхъ костель, гдѣ бы совершаемы были для нея католическимъ духовенствомъ латинскіе обряды. Лъстивый грекъ, лжепатріархъ Игнатій, замѣстившій святѣйшаго Іова, угодникъ самозванца, непрекословно соглашался на эти условія и отвѣчалъ только: «по твоей волѣ буди, государь!» Прочія власти молчали изъ боязни царскаго гнѣва и опалы. Въ это время Святитель Гермогенъ, митрополитъ, сталъ настоятельно требовать отъ новой царицы оставленія ею догматовъ церкви римской прежде вѣнчанія, слѣдуя церковнымъ законамъ и издревле сохраняемому въ Россіи установленію, и безбоязненно утверждалъ, что, въ противномъ случаѣ, женитьба царя будетъ совершеннымъ беззаконіемъ. Эта ревность стоила Гермогену лишенія власти митрополита и заточенія. Смерть самозванца прекратила невинныя страданія Гермогена, Господь не попустилъ долго торжествовать обманщику. Лжедмитрій скоро погибъ смертію позорной и ужасной. Трупъ его былъ сожженъ въ Москвѣ.

По смерти самозванца, въ 1606 году, взошелъ на престолъ новый царь, князь Василій Іоанновичъ Шуйскій. Первымъ дѣломъ его, по восшествіи на престолъ, было учрежденіе въ Москвѣ собора для низверженія лжепатріарха Игнатія и возведенія на патріаршую кафедру новаго іерарха. Еще живъ былъ въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ первый патріархъ московскій, страдалецъ Іовъ; но онъ отъ печали и слезъ о бѣдствовавшей родинѣ лишился зрѣнія и не хотѣлъ возвратиться въ Москву, чтобы вновь принять патріаршій жезлъ, отнятый у него самозванцемъ. Чувствуя свою немощи, Іовъ рѣшительно отказался отъ своей должности и указалъ, къ возведенію вмѣсто себя, на великодушнаго митрополита казанскаго Гермогена. Взоры всѣхъ обратились на Святителя казанскаго. Непрельщенный милостями Лжедмитрія, не-

устраше
всѣмъ ст
дѣтели.
правиль
того вре
и пасты
указані
россійск
священі
собором
Архипас
съ люб
Гермоге
Мр
родныхт
прерывн
Не
руки ко
вѣсть,
убить
вѣрност
толпы
наго Л
первые
станови
распрос
Чт
патріар
Пр
Отрепье
сынъ Іо
совѣтуе
Москву
въ Угли
рыми б
нестъ с
Димитр
Москвѣ
вышелъ

устрашенный угрозами его, Архипастырь Казани представлялся всѣмъ столпомъ церкви, мужемъ непоколебимой твердости и добродѣтели. Къ тому же, 17-ть лѣтъ онъ уже мудро и заботливо правилъ казанской паствою и былъ старѣйшимъ между святителями того времени. Все это располагало умы россиянь въ его пользу, и пастыри русскіе, сшедшіеся на соборъ, единодушно подтвердили указаніе Іова и единогласно нарекли Гермогена патріархомъ все-россійскимъ. Народъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ немедленнаго посвященія новоизбраннаго патріарха, которое и было совершено соборомъ нашихъ русскихъ епископовъ, какъ скоро мужественный Архипастырь прибылъ изъ Казани въ столицу—Москву. Царь съ любовію вручилъ Гермогену жезлъ Св. Петра митрополита, а Гермогенъ съ любовію благословилъ царя.

Мрачно было тогда состояніе Россіи. Буря возстанія и народныхъ мятежей не утихла со смертію перваго самозванца. Безпрерывно являлись новые и новые самозванцы.

Не успѣлъ еще царь Василій Ивановичъ Шуйскій принять въ руки кормило правленія государствомъ, какъ разнеслась въ народѣ вѣсть, что Димитрій живъ и бѣжалъ изъ Москвы, а вмѣсто него убить кто-то другой. Еще не всѣ города окончили присягу на вѣрность царю Василю Ивановичу Шуйскому, какъ уже явились толпы мятежниковъ, которые возстали во имя будто-бы спасеннаго Лже-димитрія. Города сѣверскіе и теперь, какъ прежде, первые начали измѣнять царю Василю Ивановичу Шуйскому и становиться подъ знамя бунта. Затѣмъ мятежь сталъ быстро распространяться и по другимъ областямъ.

Что же дѣлаетъ при такихъ обстоятельствахъ святѣйшій патріархъ Гермогенъ?

Прежде всего для того, чтобы убѣдить народъ въ самозванствѣ Отрепьева и показать народу, что истинный царевичъ Димитрій, сынъ Іоанна Грознаго, дѣйствительно уже давно умеръ, патріархъ совѣтуетъ царю Василю Ивановичу перенести изъ Углича въ Москву мощи царевича Димитрія. И вотъ, по царскому приказу, въ Угличъ отправляются избранные святители, вмѣстѣ съ нѣкоторыми боярами и многимъ духовенствомъ, для того, чтобы перенести оттуда священные останки державнаго мученика царевича Димитрія. Когда св. мощи были открыты и уже приближались къ Москвѣ, патріархъ Гермогенъ, вмѣстѣ съ царемъ, торжественно вышелъ на встрѣчу мученику за городскія ворота. Царь велѣлъ

открыть раку и показать мощи вѣрующимъ и невѣрующимъ, чтобы утѣшить однихъ и заградить уста другимъ; потомъ, вмѣстѣ съ патріархомъ, несъ на себѣ открытыя мощи до церкви св. Михаила. Здѣсь въ придѣлѣ Іоанна Предтечи, гдѣ почивали тѣла царя Іоанна Грознаго и его сыновей Феодора Іоанновича и царевича Іоанна, было приготовлено мѣсто и для царевича Димитрія. Такъ какъ Господь многими чудесами прославилъ нетлѣнныя мощи св. мученика, то онѣ поставлены были поверхъ земли, для всеобщаго чествованія и поклоненія. Патріархъ Гермогенъ постановилъ три раза въ годъ праздновать память св. мученика: въ день его рожденія, убіенія и перенесенія мощей изъ Углича въ столицу. Вся Россія должна была узнать теперь и увѣриться, что тотъ, кто недавно называлъ себя именемъ царевича Димитрія, былъ на самомъ дѣлѣ обманщикъ и самозванецъ, что истинный царевичъ Дмитрій погибъ отъ руки Годунова въ Угличѣ и уже прославленъ отъ Господа нетлѣніемъ своихъ мощей.

Между тѣмъ, мятежъ не прекращался, но разрослся день ото дня. Вскорѣ мятежники, подъ предводительствомъ своего вождя Ивана Болотникова, осадили самую столицу Московскаго государства и объявили царя Василія Ивановича Шуйскаго лишеннымъ престола. Явились измѣнники и въ самой Москвѣ; толпами выходили они къ мятежникамъ и примыкали къ ихъ беспорядочнымъ дружинамъ.

Вожди мятежниковъ сулили крестьянамъ волю; поднимали на богатыхъ бѣдное народонаселеніе; повелѣвали слугамъ избивать господъ своихъ и брать себѣ ихъ дома и имѣнія; мелкимъ торгашамъ позволяли грабить богатыхъ купцовъ; людямъ неименитымъ сулили боярство и почести. Это производило вездѣ волненія; то войско, то народъ, то царскіе воеводы измѣняли царю Василію Ивановичу Шуйскому.

Москва была въ ужасѣ. Ежедневно доходили до нея слухи о новыхъ смутахъ, о пораженіи царскихъ войскъ, объ измѣнахъ и грабежахъ; подметныя письма Ивана Болотникова волновали народонаселеніе; его полчища пресѣкали ввозъ припасовъ въ Москву: столицѣ грозили голодъ и осада . . .

Но патріархъ не унываетъ. Твердо вѣруя въ Промыслъ Всевышняго и вполнѣ надѣясь на всемогущую помощь Божію, патріархъ Гермогенъ «заповѣдалъ, вмѣстѣ съ царемъ, всему народу три дня поститься и прилежно Господу Богу молиться» о дарованіи

небесно
новленіи
не посл
въ вѣр
вооружи

Укр
творной
генъ по
довъ.
вѣру, о
окружн
читать
соверша
титель
претерп
испытыв
души ц
его за
борник
высказы
царю Ва
его сооб

Что
могенъ,
патріар
извѣща
Василій
онъ сов
для его
Москву,
стіанъ
вахъ».
и мы м
преклон
слышат
и облоб
бами ца
старецъ
въ Успе

небесной помощи на усмирение буйныхъ измѣнниковъ и о возстановленіи тишины въ мятущемся народѣ. Надежда на Всевышняго не посрамила вѣрующихъ. Многіе города, прежде колебавшіеся въ вѣрности царю, теперь, внявъ голосу Святителя церкви, вооружились за него и стали сражаться съ мятежниками.

Укрѣпивъ, такимъ образомъ, духъ вѣрныхъ москвитянъ благотворной молитвой къ Всещедрому Создателю, Святѣйшій Гермогенъ позаботился воодушевить жителей другихъ русскихъ городовъ. Съ трогательными отеческими увѣщаніями постоять за вѣру, отечество и царя православнаго повсюду разсылалъ онъ окружныя грамоты. Въ этихъ грамотахъ, которыя надлежало читать во всѣхъ церквахъ, Святитель предписывалъ духовенству совершать молебствія о дарованіи побѣды царскому воинству. Святитель напоминалъ россиянамъ о злодѣйствахъ и жестокостяхъ, претерпѣнныхъ Россіей отъ перваго самозванца, и о тѣхъ, которыя испытывались тогда отъ новыхъ мятежниковъ; говорилъ о великодушіи царя Василія Ивановича Шуйскаго и его милосердіи, славилъ его за избавленіе Россіи отъ самозванца Отрепьева, называлъ поборникомъ христіанской вѣры, царемъ праведнымъ. Словомъ, высказывалъ все, что могло возбудить духъ преданности новому царю Василю Ивановичу и поселить отвращеніе къ самозванцу и его сообщникамъ.

Чтобы еще болѣе успокоить народное волненіе, Святитель Гермогенъ, по просьбѣ царя, рѣшилъ вызвать въ Москву престарѣлаго патріарха Іова. Посылая къ нему пословъ, Святитель Гермогенъ извѣщалъ доблестнаго старца, что самъ государь и царь русскій Василій Ивановичъ «посылаетъ молить святительство его, чтобы онъ совершилъ подвигъ—пріѣхалъ въ царствующій градъ Москву для его государева и земскаго великаго дѣла: чтобъ, пріѣхавъ въ Москву, онъ простилъ и разрѣшилъ всѣхъ православныхъ христіанъ въ ихъ нарушеніи крестнаго цѣлованія и во многихъ клятвахъ». Отъ себя самого Святитель Гермогенъ прибавлялъ: «да и мы молимъ со всякимъ усердіемъ святительство твое и колѣна преклоняемъ: сподоби насъ видѣть благолѣпное лице твое и слышать пресладкій голосъ твой: несказанно желаемъ видѣть тебя и облобызать десницу твою». Тронутый такими усердными мольбами царя и патріарха, Святитель Іовъ, уже дряхлый и слѣпой старецъ, пріѣхалъ изъ Старицкаго монастыря въ Москву. Здѣсь, въ Успенскомъ соборѣ, 20 февраля 1607 года, открылось зрѣлище

трогательное, доселѣ небывалое. Несмѣтныя толпы народа, жаждавшаго видѣть исповѣдника вѣры и отчизны, и слышать изъ устъ его завѣтное слово всепрощенія, наполняли и окружали св. храмъ. Оба патріарха явились въ Успенскій соборъ. Совершенно былъ молебень, послѣ котораго Гермогенъ сталъ на патріаршемъ мѣстѣ, а Іовъ въ простой монашеской одеждѣ вблизи патріаршаго мѣста. Тогда всѣ, находившіеся въ храмѣ съ воплемъ и плачемъ обратились къ Іову, просили у него прощенія и подали ему челобитную. Гермогенъ приказалъ своему архидіакону взойти на амвонъ и громко прочиталъ челобитную. Въ ней православные исповѣдывались предъ своимъ бывшимъ патріархомъ, какъ они клялись служить вѣрою и правдою царю Борису Θεодоровичу и не принимать вора назвавшагося именемъ царевича Димитрія, и измѣнили своей присягѣ, какъ клялись потомъ сыну Бориса Θεодору Борисовичу и снова преступили крестное цѣлованіе, какъ не послушались его—страдальца патріарха, и присягнули Лже-димитрію, который лютостію отторгнулъ его—пастыря отъ его словесныхъ овецъ, а потому умоляли теперь, чтобы первосвятитель простилъ и разрѣшилъ имъ всѣ эти ихъ преступленія и измѣны. По прочтеніи этой челобитной, патріархи Іовъ и Гермогенъ приказали тому же архидіакону прочесть съ амвона разрѣшительную грамоту, которая напередъ была составлена, по пріѣздѣ Іова въ Москву. Въ грамотѣ патріархи Гермогенъ и Іовъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, молили Бога, чтобы Онъ помиловалъ виновныхъ и простилъ имъ согрѣшенія, и приглашали всѣхъ къ усердной молитвѣ, да подастъ Господь всѣмъ миръ и любовь, да устроитъ въ царствѣ прежнее соединеніе и да благословитъ царя Василия Ивановича побѣдами надъ врагами. Разрѣшительная грамота возбудила въ слушателяхъ слезы радости; всѣ бросались къ стопамъ Іова, просили его благословенія, лобызали его десницу, а онъ—благостный старецъ, убѣждалъ всѣхъ, чтобы, получивъ теперь разрѣшеніе, они уже никогда впредь не нарушали крестнаго цѣлованія. Народъ радовался, плакалъ отъ умиленія, когда почувствовалъ, что тяжкія узы клятвопреступленія спали съ него, и далъ обѣщаніе впредь быть вѣрнымъ своей присягѣ. Казалось, что тронъ царя Василия Ивановича Шуйскаго, сначала колебавшійся, теперь стараніями патріарховъ утвержденъ былъ навсегда.

Но послѣдствія не оправдали ожиданій. Спустя два мѣсяца послѣ этого, 15-ти тысячный отрядъ царскаго войска измѣнилъ

царю В
сторону
клятію
дотолѣ
царскія
Съ ско
возбуди
участіе
какую
присутс
Василій
и самъ
мотой и
молитьс

Всѣ
а измѣ
августа
собрали
вождей
и многі
утверди
раго и
этомъ,
Василію
его, что
Пресв.
должалт

Бор
не отда
тушинск
вліяніе.
шенія;
даже цѣ
въ Мос
Иванови
В. И. Ш
чали на
такіе п

царю Василию Ивановичу Шуйскому и подъ Калугой перешель на сторону Болотникова. Тогда Гермогенъ предалъ церковному проклятію Болотникова и главныхъ помощниковъ его, чего не дѣлалъ дотолѣ потому только, что еще надѣялся на ихъ раскаяніе. Но царскія войска продолжали трепетать предъ толпами мятежниковъ. Съ скорбью слышалъ объ этомъ патр. Гермогенъ; онъ старался возбудить мужество въ государѣ и убѣждалъ его самого принять участіе въ походѣ противъ враговъ. Мудрый Святитель зналъ, какую рѣшимость можетъ вдохнуть въ войска государь личнымъ присутвіемъ своимъ. Въ лѣтописяхъ замѣчается, что царь Василій Ивановичъ «совѣтъ его благой съ великой любовію принялъ и самъ пошелъ противъ враговъ своихъ». Патріархъ своей грамотой извѣстилъ объ этомъ вѣрныхъ россіянъ и призывалъ всѣхъ молиться объ успѣхѣ похода.

Все это происходило, пока еще не явился второй Лже-дмитрій, а измѣнники дѣйствовали однимъ его именемъ. Вскорѣ, 1-го августа, въ Стародубѣ объявился второй самозванецъ. Быстро собрались вокругъ него польскія дружины подъ предводительствомъ вождей своихъ Лисовскаго и Сапѣги, запорожскіе и донскіе казаки и многіе русскіе измѣнники. Самозванецъ двинулся къ Москвѣ и утвердился въ 12-ти верстахъ отъ нея, въ селѣ Тушинѣ, отъ котораго и получилъ свое названіе «тушинскаго вора». Услышавъ объ этомъ, патр. Гермогенъ глубоко скорбѣлъ и обратился къ царю Василию Ивановичу съ трогательной рѣчью, въ которой умолялъ его, чтобы онъ, возложивъ надежду на Бога и призвавъ на помощь Пресв. Богородицу и московскихъ угодниковъ, мужественно продолжалъ борьбу съ врагами.

Борьба продолжалась съ перемѣннымъ счастіемъ: Москвы не отдали самозванцу, но и его не прогнали изъ Тушина. Близость тушинскаго стана къ Москвѣ оказывала на нее самое губельное вліяніе. Между Москвой и Тушинымъ установились постоянныя сношенія; многіе москвичи переходили въ Тушино, проживали тамъ, даже цѣловали крестъ Тушинскому вору, а потомъ возвращались въ Москву и возбуждали здѣсь недовольство царемъ Васиіемъ Ивановичемъ. Были такіе, которые клялись въ вѣрности царю В. И. Шуйскому, а на слѣдующій день присягали самозванцу и получали награды отъ того и другаго. Иные нѣсколько разъ совершали такіе переходы; ихъ съ презрѣніемъ называли «перелетами».

Измѣна, клятвопреступленія, кощунство надъ святынею стали дѣломъ обыкновеннымъ. Свои и чужіе злодѣи безжалостно терзали Русь.

Среди самыхъ московскихъ боярь явились попытки низложить царя Василя Ивановича Шуйскаго. 17-го февраля 1609 года крамольники громадной толпой собрались на площади около лобнаго мѣста, бросились за патріархомъ въ Успенскій соборъ и требовали, чтобы онъ шелъ на лобное мѣсто. Святитель Гермогенъ не хотѣлъ идти, его потащили, подталкивая сзади; обсыпали его пескомъ и соромъ, нѣкоторые схватывали его за грудь и крѣпко трясли. Поставивъ его на лобное мѣсто, заговорщики начали кричать народу, что царь Шуйскій избранъ незаконно, что «онъ тайно побиваетъ и въ воду сажаетъ братію нашу, дворянъ и дѣтей боярскихъ, женъ ихъ и дѣтей, и такихъ побитыхъ съ двѣ тысячи». Патріархъ спросилъ: «какъ же это могло статься, что мы ничего не знали»? Въ какое время и кто именно погибъ? Заговорщики продолжали кричать: «и теперь повели многихъ, нашу братію, сажать въ воду и за это мы и стали»? Патріархъ опять спросилъ: «да кого же именно повели въ воду сажать»? Въ отвѣтъ закричали: «мы послали уже ворочать ихъ, уже сами увидите». Потомъ начали читать грамоту, написанную ко всему міру изъ московскихъ полковъ отъ русскихъ людей: «князя-де Василя Ивановича Шуйскаго одною Москвою выбрали на царство, а иные города того не вѣдаютъ, и князь Василій Шуйскій намъ не угоденъ; изъ-за него всѣ распри и мятежи, междоусобія и самозванцы. Отъ чего намъ не избрать на мѣсто его новаго царя?» — «До сихъ поръ, сказалъ на это Гермогенъ, Москвѣ ни Новгородъ, ни Казань, ни Астрахань, ни Псковъ и ни другіе города не указывали, а указывала Москва всѣмъ городамъ. Государь царь и великій князь Василій Ивановичъ возлюбленъ и избранъ и поставленъ Богомъ и всѣми русскими властями. Вы забыли крестное цѣлованіе, въ немногомъ числѣ возстали на царя, хотите безъ вины свести его съ царства, тогда какъ міръ того не хочетъ. Возставая на царя, вы возстаете на Бога, противитесь всему народу христіанскому, хотите поругать христіанскую вѣру и сдѣлать царству великое зло. Не принимаемъ вашего совѣта и другимъ не велимъ приставать къ нему. Молимъ Бога, чтобы сохранилъ на російскомъ царствѣ государя Василя Ивановича, котораго Онъ возлюбилъ». Сказавъ это Гермогенъ отправился домой. Посрамленные мятежники бѣжали въ Тушино.

Вслѣдствіе мѣнника увѣщанія «Обращае бывшимъ назвать отпали елеемъ правосла воспитал стоять д государс внутренн смотритъ какому кровью не поднима ли брати именемъ время, ч власти, Бога, и стить ва

Въ д ждали, титесь ругаетесниковъ всѣмъ п часть и отъѣхал землѣ, и обрадуйт И мы ст знаете, радости измѣну, Так новичъ

Вслѣдъ за ними Гермогенъ послалъ въ Тушино ко всѣмъ измѣнникамъ, одну за другою, двѣ свои грамоты съ трогательными увѣщаніями опомниться русскимъ людямъ и отстать отъ измѣны. «Обращаюсь къ вамъ, — такъ начинается первая грамота, — бывшимъ православнымъ христіанамъ, а теперь не знаемъ, какъ и назвать васъ: ибо вы отступили отъ Бога, возненавидѣли правду, отпали отъ Церкви. Вы отступили отъ Богомъ вѣнчаннаго и св. елеемъ помазаннаго царя Василя Ивановича; вы забыли обѣты православной вѣры нашей, въ которой мы родились, крестились, воспитались и возрасли; преступили крестное цѣлованіе и клятву стоять до смерти за домъ Пресвятой Богородицы и за московское государство. Болитъ моя душа, болѣзнуетъ сердце, и всѣ внутренности мои терзаются, всѣ составы мои содрагаются. Посмотрите, какъ отечество наше расхищается и разоряется чужими, какому поруганію предаются св. иконы и церкви, какъ проливается кровь неповинныхъ, вопіющая къ Богу. Вспомните, на кого вы поднимаете оружіе: не на Бога ли, сотворившаго васъ, не на своихъ ли братьевъ? Не свое ли отечество разоряете? Заклинаю васъ именемъ Господа Бога, отстаньте отъ своего начинанія, пока есть время, чтобъ не погибнуть вамъ до конца; а мы, по данной намъ власти, примемъ васъ, и всѣмъ соборомъ будемъ молить о васъ Бога, и упросимъ государя простить васъ: онъ милостивъ и простить васъ».

Въ другой своей грамотѣ Святитель Гермогенъ говорилъ: «Мы ждали, что вы содрогнетесь, убоитесь праведнаго Судіи, обратитесь къ покаянію. А вы упорствуете и разоряете свою вѣру, ругаетесь надъ св. церковью, проливаете кровь своихъ родственниковъ и хотите окончательно опустошить свою землю. Не ко всѣмъ пишемъ это слово, но къ тѣмъ, которые, забывъ смертный часъ и страшный судъ Христовъ, преступили крестное цѣлованіе, отѣхали и измѣнили царю государю Василю Ивановичу и всей землѣ, и особенно Богу. Бога ради познайте себя и обратитесь; обрадуйте своихъ родителей, своихъ женъ и чадъ, и всѣхъ насъ. И мы станемъ молить за васъ Бога и бить челомъ государю, а вы знаете, что онъ милостивъ и отпуститъ вамъ ваши вины. Мы съ радостию и любовію примемъ васъ, и не будемъ порицать васъ за измѣну, ибо одинъ Богъ безъ грѣха».

Такъ, благодаря твердости пат. Гермогена, царь Василій Ивановичъ Шуйскій продолжалъ оставаться на престолѣ; но дни его

царствованія уже были сочтены. Воззванія патриарха читала вся Россія; но голосъ добраго Архипастыря для многихъ оставался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Въ самой столицѣ скоро опять возобновились смуты. Причиною ихъ былъ ужасный голодь. Лишенная подвозовъ, Москва истощила свои запасы. Бѣдные люди не могли доставать для себя пропитанія и умирали съ голоду. Произошло волненіе. Въ этихъ смутныхъ обстоятельствахъ патр. Гермогенъ употребилъ все, чтобы водворить спокойствіе въ столицѣ, поверженной въ отчаяніе. Онъ призывалъ въ храмъ Успенія всѣхъ вельможъ, богачей, купцовъ и, вмѣстѣ съ царемъ, заклиналъ ихъ быть сострадательными къ бѣднымъ. Патриархъ убѣдилъ келаря Троице-Сергіевой Лавры, знаменитаго Авраамія Палицына, открыть для бѣдныхъ житницы св. Сергія, находившіяся въ Москвѣ. Голодь прекратился, и волненіе утихло.

До сихъ поръ дѣйствія патриарха въ пользу царя увѣнчивались успѣхомъ. Но страшная гроза уже собралась надъ главою вѣнценосца.

17-е іюля 1610 года было послѣднимъ днемъ царствованія царя Василя Ивановича Шуйскаго. Въ этотъ день заговорщики устремились на лобное мѣсто, послали звать туда патриарха и бояръ. Народъ, какъ волны, стремился на ихъ зовъ, и скоро толпы его не могли уже помѣщаться на площади около лобнаго мѣста. Для большаго простора мятежники перевели ихъ въ поле, за Серпуховскія ворота, и насильно увлекли за собой патриарха. Тутъ они стали кричать, что «царя Василя нужно свести съ царства, что онъ—царь несчастный и виною всѣхъ золь отечества». Всѣ съ этимъ согласились, даже присутствовавшіе на собраніи бояре. Одинъ Святитель Гермогенъ непреклонно стоялъ за царя, плакалъ, увѣщевалъ, заклиналъ удержаться отъ такого злодѣянія, объяснялъ, что за измѣну законному царю Богъ еще болѣе можетъ наказать Россію. Его не слушали,—и огорченный Святитель оставилъ незаконное собраніе и съ скорбію возвратился въ свой патриаршій дворъ.

Царь Василій Ивановичъ Шуйскій былъ насильно сведенъ съ престола. Узнавъ объ этомъ, вѣрный патриархъ еще разъ вышелъ къ народу и молилъ, заклиналъ его возвратить снова престоль Василю Ивановичу и чистосердечнымъ раскаяніемъ загладить свою вину.

Но
царя Ва
слѣду
Чудовъ
обѣты
Захарія
Никто
въ защ
Иванов
мірским
за пома
его; а
шескіе
дѣйстви
никовъ
Иванов
въ тѣсн
пользу
для не
потерял
постоян
св. прав

Шорж

18
Преосв
Рижск
щенни
и сосѣ
новый
царей
Д
помѣщ
равно

Но убѣжденіямъ Святителя не внимали, и чтобы отнять у царя Василя Ивановича Шуйскаго всякую надежду на царство, въ слѣдующее утро насильно постригли его въ монахи и отвезли въ Чудовъ монастырь. Князь Тюфякинъ произносилъ священные обѣты за безмолвнаго Василя Ивановича, а другой заговорщикъ Захарія Ляпуновъ крѣпко держалъ его во время постриженія. Никто не противился. Одинъ Гермогенъ возвысилъ свой голосъ въ защиту сверженнаго царя. Онъ не призналъ инокомъ Василя Ивановича Шуйскаго, постриженнаго неволею, называлъ его мірскимъ именемъ, всенародно молился за него въ храмахъ, какъ за помазанника Божія, торжественно клялъ бунтъ и виновниковъ его; а князя Тюфякина, который вмѣсто царя произносилъ монашескіе обѣты, признавалъ за нечестиваго инока. Но всѣ эти дѣйствія добраго патріарха были безрезультатны. Дѣло мятежниковъ было уже кончено: невольнаго постриженника—царя Василя Ивановича Шуйскаго свезли въ Чудовъ монастырь и заключили въ тѣсную келью. Истощивъ всѣ свои убѣженія, всѣ усилія въ пользу законнаго царя и не будучи въ состояніи что-либо сдѣлать для него полезное, патр. Гермогенъ, однако, не упалъ духомъ, не потерялъ мужества, но внимательно слѣдилъ за ходомъ дѣлъ, имѣя постоянно въ виду независимость отечества и неприкосновенность св. православной вѣры.

(Окончаніе будетъ).

Торжество освященія храма въ Дондангенѣ.

18 декабря сего 1911 года по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Виндавскимъ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Винтеромъ въ сослуженіи мѣстнаго и сосѣднихъ священниковъ былъ торжественно освященъ новый Дондангенскій храмъ во имя св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены.

До сего времени Дондангенская церковь — школа помѣщалась въ наемномъ домѣ, тѣсномъ и неудобномъ, равно и причтъ жилъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, отли-

чавшихся тѣми же неудобствами. Настояла крайняя нужда въ построении подходящихъ помѣщеній для церкви, школы и причта, такъ какъ не было возможности нанять лучшія помѣщенія, за полнымъ отсутвіемъ таковыхъ. Но средствъ на осуществленіе сего дѣла не было; имѣлись лишь квартирныя деньги, ежегодно отпускаемыя въ количествѣ 1050 руб. на наемъ помѣщеній для церкви и причта. Этими средствами и рѣшено было Приходскимъ Попечительствомъ воспользоваться для того, чтобы обзавестись подходящими помѣщеніями на церковной землѣ.

Въ 1909 году поступило отъ крестьянина Эрваленской волости Эраста Вальтера заявленіе, что онъ согласенъ устроить молитвенно-причтовый домъ для нуждъ Дондангенской церкви, причта и школы съ тѣмъ, чтобы ему въ теченіе 12 лѣтъ выплачивалось по 1050 руб. въ годъ. Епархіальное Начальство одобрило условія Вальтера. Епархіальнымъ Архитекторомъ былъ составленъ планъ и смѣта, по которой стоимость дома опредѣлена въ 16,000 рублей слишкомъ. Строитель Вальтеръ, желая послужить дѣлу Православія и не преслѣдуя въ данномъ дѣлѣ никакихъ матеріальныхъ выгодъ и, наконецъ, рассчитывая на то, что, имѣя много работниковъ и лошадей, онъ въ концѣ концовъ значительнаго убытка не понесетъ, согласился построить Дондангенскій молитвенно-причтовый домъ согласно плану и смѣтѣ г. Епархіальнаго Архитектора. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій благословилъ доброе намѣреніе Вальтера, и Епархіальнымъ Начальствомъ былъ заключенъ съ Вальтеромъ формальный контрактъ на постройку Вальтеромъ Дондангенскаго молитвенно-причтоваго дома; въ томъ же 1909 году было приступлено къ работамъ по заготовкѣ матеріаловъ для постройки дома, а къ 23-му октября 1911 года онъ былъ оконченъ постройкой.

Домъ представляетъ изъ себя большое зданіе въ 82 фута длиною, 39 фут. шириною, 35 фут. вышиною, съ колокольнею вышиною въ 56 фут. — двухъ-этажный. Церковь въ немъ занимаетъ помѣщеніе въ длину, считая и алтарь и притворъ, 61 фут., въ ширину 22 фута и въ высоту 15 фут. Надъ церковью нѣтъ жилыхъ помѣщений. Въ нижнемъ этажѣ дома помѣщается квартира священника и временно спальня для ученицъ. Во второмъ этажѣ помѣщается классная комната, спальня для мальчиковъ и квартиры для псаломщиковъ. Каждый псаломщикъ имѣетъ по двѣ комнаты, кухню и кладовую. Изъ хозяйственныхъ службъ готовы уже: сарай — хлѣвъ, каменный, длиною въ 62 фут., шир. 24 фут., и значительной глубины колодезь — пумпа. Будущимъ лѣтомъ имѣютъ быть закончены постройкой дровяной сарай, погребъ, баня — сторожка. 23 октября 1911 г. въ новый домъ переселились псаломщики и школа; а священникъ занялъ свою квартиру съ 3 ноября.

Одновременно съ постройкой дома велась работа по снабженію новой церкви необходимыми ризничными и утварными принадлежностями. По ходатайству мѣстнаго священника Андрея Вѣглайса Епархіальнымъ Начальствомъ было отпущено 500 руб. на ризницу и утварь церковную и 144 руб. 51 коп. на устройство иконостаса; Прибалтійскимъ Братствомъ Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери пожертвовано на 100 рублей разныхъ церковныхъ вещей, а именно: паникадило, двѣ хоругви, кадило, фонарь и купель; Московскою Купеческою Управою пожертвовано на нужды церкви 40 рублей. Благодаря означеннымъ пожертвованіямъ, явилась возможность придать церкви ко дню освященія весьма благолѣпный видъ. Особенно радовали прихожанъ колокола, паникадило, иконостасъ, парчевыя ризы и малиновые покровы.

Торжество освященія Дондангенской церкви уже задолго приковало къ себѣ вниманіе мѣстныхъ православныхъ жителей и всѣ съ нетерпѣніемъ ждали его. 16-го декабря усердіемъ мѣстнаго церковнаго старосты Константина Ланковскаго вокругъ молитвенно-причтоваго дома была устроена аллея изъ елочекъ, поставленныхъ въ два ряда, для крестнаго хода во время освященія церкви. 17-го декабря были устроены прихожанами противъ входа въ церковь, у большой дороги, ворота, украшенныя флагами и транспарантомъ съ надписью на одной сторонѣ: „Благословенъ грядый во имя Господне“, на другой: „Коль возлюблена селенія твоя, Господи Силь“. Снаружи и внутри церковь была украшена гирляндами изъ зелени. Того же 17-го декабря, послѣ обѣда, прибылъ о. Виндавскій благочинный, священникъ Іоаннъ Винтеръ и сосѣдніе священники: Туккумскій о. Іоаннъ Янсонъ, Сасмакенскій о. Андрей Барбанъ и Домеснескій о. Петръ Гредзенъ. Въ 6 часовъ вечера, соборне, посреди церкви, съ возженными свѣчами въ рукахъ было совершено всенощное бдѣніе, по уставу. Народу на всенощное бдѣніе собралось болѣе 100 человѣкъ. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Павла Цалита, положившаго немало труда надъ обученіемъ пѣвчихъ къ освященію церкви. За всенощнымъ бдѣніемъ было исполнено хоромъ много партесныхъ пѣснопѣній. Въ хорѣ живое участіе приняли и лютеране.

Въ воскресенье, 18 декабря, въ 9 часовъ утра соборнѣ было совершено малое освященіе воды и вслѣдъ за нимъ началось освященіе церкви. Погода была чудная, солнечная, при легкомъ морозѣ, дорога установилась санная. Народъ очень скоро переполнилъ церковь, и многимъ пришлось остаться на дворѣ. Съ глубокимъ вниманіемъ и сознаниемъ торжественности и святости священнодѣйствій народъ наблюдалъ за освященіемъ церкви.

Рѣдко
торжес
неизгла
женія
порывѣ
вызвал
при те
впервы
П
о. Анд
храма
З
никъ
наряду
шать
Послѣ
ніе. Д
и объ
преиму
учени
начало
Іоаннъ
какъ
молеб
сказан
освяще
потруд
ея и
сѣшал
В
ніемъ
П
Преос
Рижск

Рѣдко кому изъ народа приходилось бывать на такомъ торжествѣ, и на всѣхъ оно оставило самое глубокое неизгладимое впечатлѣніе. Ни малѣйшаго шума или движенія въ народѣ; порой казалось, что всѣ застыли въ порывѣ святого восторга. Слезы радости и восторга вызвалъ у многихъ православныхъ колокольный звонъ при торжественномъ крестномъ ходѣ, такъ какъ они впервые услышали его въ своемъ приходѣ.

Послѣ освященія церкви Сасмакенскій священникъ о. Андрей Барбанъ сказалъ слово о значеніи внѣшняго храма и необходимости его для спасенія людей.

За литургіей, послѣ Евангелія, Домеснескій священникъ о. Петръ Гредзенъ произнесъ слово о томъ, что наряду съ внѣшнимъ храмомъ мы должны благоукрашать свой внутренній храмъ, свою душу и сердце. Послѣ запричастнаго стиха было сказано третье поученіе. Туккумскій священникъ о. Іоаннъ Янсонъ раскрылъ и объяснилъ обряды при освященіи церкви и показалъ преимущество православія предъ иными исповѣданіями въ ученіи о церкви и церковномъ благолѣпіи. Предъ началомъ молебна о. Виндавскій благочинный священникъ Іоаннъ Винтеръ произнесъ рѣчь о крестѣ Христовомъ, какъ нашемъ знамени въ борьбѣ со зломъ. — Въ концѣ молебна мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Вѣглайсомъ сказано было привѣтственное слово по случаю торжества освященія церкви съ выраженіемъ благодарности всѣмъ потрудившимся надъ возведеніемъ и благоукрашеніемъ ея и — пожеланія, чтобы прихожане возможно чаще посѣщали свой храмъ.

Всѣ поученія были выслушаны съ неослабнымъ вниманіемъ и произвели сильное впечатлѣніе на слушателей.

Послѣ Богослуженія была послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Рижскому и Митавскому слѣдующаго содержанія: „Его

Преосвященству, Епископу Іоанну. Мы нижеподписавшіеся, движимые чувствомъ сыновней любви, преданности и благодарности, считаемъ своимъ пріятнымъ долгомъ донести Вашему Преосвященству, что сегодня съ Вашего благословенія совершенно освященіе Дондангенскаго храма во имя святыхъ Константина и Елены. Вознеся молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ и Ваше Преосвященство, просимъ Вашихъ святительскихъ молитвъ на дальнѣйшее процвѣтаніе и развитіе Дондангенскаго прихода.

Причтъ, староста и прихожане Дондангенской церкви, благочинный Винтеръ, священники: Вѣглайсъ, Янсонъ, Барбанъ, Гредзенъ“.

На эту телеграмму послѣдовалъ на имя о. благочиннаго высокомиловитивый отвѣтъ Его Преосвященства въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Душевно радуюсь. Всѣхъ благодарю. Божіе благословеніе да почіетъ на храмъ и богомольцахъ его. Епископъ Іоаннъ“.

Дружно, громогласно было пропѣто всѣми присутствующими „Многая лѣта“ Его Преосвященству, по оглашеніи телеграммы.

Великое торжество совершилось въ Дондангенѣ. Все благопріятствовало ему. Чудная погода, масса богомольцевъ, благолѣпіе храма, торжественность Богослуженія, живое, дѣйственное проповѣданіе слова Божія, согласное пѣніе — все это слилось въ одну стройную гармонію, пробудило лучшія чувства души, заставило забыть усталость и житейскія заботы и вызвало одно пожеланіе: о если бы еще разъ повторилось что-либо подобное! Дай Богъ, чтобы это торжество было не послѣднимъ на нашей дальней окраинѣ Рижской Епархіи.

Отгласки II-го Московскаго миссіонерскаго инородческаго съѣзда.

(Окончаніе*).

Грознымъ призракомъ разростається и организуется сектантство и что же можно ему противопоставить? Устная словопренія?! Но не въ однихъ *препретельныхъ* *человѣческихъ* *мудрости* *словесныхъ* *истина*, а въ явленіи духа и истины. Покажите намъ вѣру отъ дѣлъ своихъ — совоспросничаютъ съ нами сектанты и иновѣрцы. Христіанство не словомъ однимъ побѣдило міръ. —

Посему, помимо выясненія истинныхъ причинъ успѣха иновѣрія и преуспѣянія сектантства, необходимо еще противопоставить сектантантамъ свою сплоченность, организованность православной христіанской общины — прихода.

Каждое общество, не говоря уже объ отдѣльныхъ личностяхъ, всегда вноситъ много личнаго, только ему свойственнаго въ религіозное пониманіе (значить и въ заблужденія); слѣдовательно однѣми и тѣми-же даже книжными мѣрами и созданными теоріями, да старинными приѣмами также нельзя врачевать эти духовные недуги.

Что же нужно духовенству въ борьбѣ съ сектантствомъ? Ему нужна отъ руководителей внутренней и внѣшней миссіи, на ряду съ глубокимъ проникновеннымъ, жизненнымъ пониманіемъ психики народной, созидательная работа въ болѣе широкой постановкѣ миссіи.

И это высказывается нерѣдко въ братской бесѣдѣ, а также и публично, какъ это высказывалось недавно и на съѣздѣ духовенства въ городѣ Смоленскѣ, гдѣ было

*) См. „Риж. Епарх. Вѣдом.“ с. г. № 1.

сдѣлано заявленіе, что желательно видѣть въ миссіонерѣ не новое начальство, а руководителя, вдохновителя и организатора при его инструкторскихъ объѣздахъ приходо́въ.

Какъ недостижимый и далекій пока идеаль предносится мысль объ образованіи общеприходскихъ — „благотворительныхъ обществъ“, уставомъ которыхъ предрѣшаются заботы о созиданіи корней христіанской жизни вмѣстѣ съ хлѣбомъ насущнымъ: — I) объ улучшеніи души человѣческой и улучшеніи нравовъ; II) о школьномъ и внѣшкольномъ образованіи въ приходѣ; III) объ установленіи медицинской помощи; IV) объ открытіи приходскихъ богадѣленъ; V) объ открытіи приходскихъ общественныхъ лавокъ; VI) объ организациіи среди прихожанъ мелкаго кредита; VII) о складахъ сельско-хозяйственныхъ орудій и проч.

Конечно, однимъ предрѣшеніемъ широкихъ общепользныхъ мѣръ еще не улучшить жизнь прихода, во главѣ угла должны стоять религіозныя заботы; но нужно вдохнуть и въ эти начинанія душу живу. Многое будетъ зависѣть отъ полномочій, отъ организаторскаго таланта и такта инструктора — епархіальнаго миссіонера, и отъ исполнителей на мѣстѣ, а также и отъ мѣстныхъ условій. Нельзя однѣ и тѣ же мѣры однимъ росчеркомъ пера рекомендовать *ubi et ubi*. Что въ одномъ мѣстѣ примѣнимо, то въ другомъ и не осуществимо, иногда отъ разныхъ непредвидѣнныхъ причинъ; но разъ предоставлена возможность самостоятельности, то это великая вещь къ оживотворенію — это шагъ впередъ! Бываютъ такія благодатныя мѣста, гдѣ многое достигается паломничествами и религіозными процессіями, или гдѣ дѣятельность священника — строгаго аскета и уставщика уже вдохновляетъ всю округу; но есть и мѣста, гдѣ потребна дѣятельность иного порядка для пастыря „на дѣйствительной службѣ“,

или ну
„Собор
и требо
ковы
идеаль
поняте
О
ность
обязани
испыта
пріятно
что мо

Пятид
ска

18

служи
щенни

У

Семина

томъ

священ

новска

женію

остров

1864 г

гдѣ г

дѣяте

или нужны пастыри подобные идеальнымъ типамъ изъ „Соборянъ“ Лѣскова. Не одинаковы жизненныя условія и требованія, потому не могутъ быть совершенно одинаковы пастыри и въ своей жизни, и въ дѣлахъ, хотя идеаль Пастыреначальника имъ всѣмъ общеизвѣстенъ и понятенъ.

Очень многихъ гнететъ сознание, что всякая дѣятельность духовенства, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, можетъ навлечь на неспокойное лицо массу испытаній. Но активная дѣятельность вообще не безъ неприятностей. . . Теперь же время говорить и дѣлать все, что можно и будетъ служить ко благу Церкви Христовой.

Свящ. Н. Пятъ.

Епархіальная хроника.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Юровскаго Священника о. Павла Дмитріевича Панова.

15-го октября сего 1911 года исполнилось 50-ти лѣтіе служенія въ санѣ священника отца Павла Панова, священника Юровской Сергіевской церкви.

Успѣшно окончивъ курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи въ 1861 году, отецъ Павелъ Дмитріевичъ въ томъ же году октября 15-го дня былъ рукоположенъ во священника къ новооткрытому Іепернскому приходу, Перновскаго благочинія. Въ слѣдующемъ году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, онъ былъ перемѣщенъ на островъ Моонъ, къ Моонской Казанской церкви. Въ 1864 году отецъ Павелъ переводится на островъ Эзелъ, гдѣ главнымъ образомъ и проходитъ его пастырская дѣятельность. Первымъ его мѣстомъ на островѣ Эзелѣ

былъ Пигавольдскій приходъ при Андреевской церкви. Отсюда отецъ Павелъ Пановъ въ скоромъ времени былъ перемѣщенъ въ другой приходъ, — къ Юанновской Св. Троицкой церкви. Затѣмъ дѣятельность о. Панова переходитъ къ Лайсбергской Ольгинской церкви, гдѣ онъ прослужилъ 29 лѣтъ. Послѣ этого 11 лѣтъ его пастырскаго служенія проходятъ при Кіелькондскій Преображенской церкви. А съ осени 1908 года дѣятельность отца Павла опять переносится на материкъ, и теперь болѣе трехъ лѣтъ, уже въ преклонномъ возрастѣ, неустанно трудится въ Юровскомъ приходѣ при церкви Св. Василя Великаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Принявъ священный санъ, отецъ Павелъ съ первыхъ же дней своего пастырскаго служенія всѣ молодыя силы и энергію всецѣло посвятилъ на пользу эстонскаго народа и въ продолженіе 50 лѣтъ онъ былъ усерднѣйшимъ труженикомъ и вѣрнымъ стражемъ въ Церкви Христовой, держа знамя Православія здѣсь въ Прибалтійскомъ краѣ на должной высотѣ. За все это время отецъ Павелъ Дмитріевичъ не менѣе усердно трудился и на поприщѣ народнаго образованія, воспитывая молодое подрастающее поколѣніе въ духѣ Православной вѣры и русской государственности. Будучи истиннымъ пастыремъ, онъ ко всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“ въ приходѣ относился съ одинаковою любовью, и никто никогда не уходилъ отъ него безъ утѣшенія и наставленія. И въ каждомъ приходѣ, сколько бы времени отецъ Павелъ не служилъ, онъ скоро въ народѣ пріобрѣталъ всеобщую любовь; всѣ пасомые одинаково горячо любили и уважали его, какъ своего молитвенника предъ Св. Престоломъ Всевышняго и добраго совѣтника и помощника въ тяжелыхъ обстоятельствахъ обыденной жизни. Поэтому отецъ Павелъ, какъ добрый пастырь, всѣ 50-лѣтъ своего служенія исключительно проводилъ въ сельскихъ приходяхъ,

гдѣ стр
въ опы
вомъ по
подчин
ріевичъ
нымъ е
и съ
и посто
имъ до

Д
зу нар
несла с
тывали
Церкви
дѣятел
къ его
почтило
Лайсбе
имѣеть

Че
Павла
согласія
на воск
было
было о
10¹/₂ ча
ню слу
Герман
торжес
и вслѣ
Богосл
плавно
хожанъ

гдѣ страждущій народъ крайне нуждался въ немъ, какъ въ опытномъ руководителѣ и истинномъ пастырѣ, готовомъ положить жизнь свою за овцы своя. И къ своимъ подчиненнымъ псаломщикамъ и учителямъ Павелъ Дмитріевичъ относился внимательно, гуманно и со свойственнымъ его природѣ добродушіемъ; руководилъ и наставлялъ и съ отеческою любовью и предупредительностью и постоянно съ пастырскою благожелательностью давалъ имъ добрые совѣты.

Дѣятельность отца Павла на нивѣ Божіей и въ пользу народнаго образованія за 50-лѣтъ его служенія принесла свой добрый плодъ. Прихожане его росли и воспитывались подъ его руководствомъ въ духѣ Православной Церкви. Епархіальное Начальство, цѣня плодотворную дѣятельность отца Павла, всегда благодарно относилось къ его трудамъ и часто выражало ему свое одобрение и почтило его многолѣтнее служеніе наградами; а отъ Лайсбергскихъ, что на островѣ Эзелѣ, прихожанъ онъ имѣетъ золотой наперсный крестъ.

Чествованіе юбилейнаго дня 50-лѣтняго служенія о. Павла Дмитріевича, съ благословенія Архипастыря и согласія самого юбиляра, съ 15 октября было перенесено на воскресенье 16 октября. Сосѣднее духовенство прибыло въ Юро заблаговременно. Въ субботу вечеромъ было отслужено всенощное бдѣніе. Въ воскресенье въ 10^{1/2} часовъ утра началась Божественная литургія. Обѣдню служилъ мѣстный благочинный, о. Іаковъ Георгіевичъ Германъ въ сослуженіи съ юбиляромъ и прибывшимъ на торжество духовенствомъ. Погода была ясная и теплая и вслѣдствіе этого въ церковь съѣхалось много народу. Богослуженіе отправлялось торжественно; всю службу плавно и трогательно пѣлъ любительскій хоръ изъ прихожанъ подъ руководствомъ мѣстныхъ псаломщиковъ.

Въ концѣ литургіи отецъ благочинный обратился къ маститому юбиляру со слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Ваше Высокопреподобіе, Многоуважаемый Павелъ Дмитріевичъ!

По милости Божіей мы, ваши сослуживцы, ваши дѣти и родные и прихожане, ваши духовныя дѣти, собрались сюда въ святой храмъ, чтобы молитвенно отпраздновать 50-лѣтній юбилей вашего служенія Церкви Божіей, 50 лѣтъ на отвѣтственномъ посту проповѣдника Евангелія Христова и пастыря душъ! Не намъ, Вашимъ сослуживцамъ, здѣсь предстоящимъ, говорить о Вашей служебной дѣятельности. Съ большою пользою мы послушали бы лично отъ Васъ повѣствованіе о вашей служебной дѣятельности, но по присущей Вамъ скромности вы не станете говорить намъ теперь о своей жизни и дѣятельности. Да позволено будетъ мнѣ хоть вкратцѣ для насъ собравшихся здѣсь указать нѣкоторыя черты изъ вашей полувѣковой многоплодной дѣятельности. Часъ за часомъ, день за днемъ все пережито и переиспытано вами, но для насъ здѣсь собравшихся повѣствованіе о дѣятельности вашей въ пользу церкви и пасомыхъ составитъ лучшее поученіе для сегодняшняго знаменательнаго дня.

По окончаніи курса наукъ въ Рижской Духовной Семинаріи въ 1861 г. вы, полные силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, были посвящены священникомъ въ новооткрытый приходъ къ Іеппернской церкви.

Въ слѣдующемъ году по волѣ Епархіальнаго Начальства дѣятельность ваша переносится къ Моонской Казанской церкви, потомъ въ 1864 году — къ Пигавольдской Андреевской церкви на островъ Эзелѣ. На островъ Эзелѣ преимущественно и проходитъ ваша пастырская дѣятельность. Сначала въ Пигавольдѣ, затѣмъ при Іоанновской, Троицкой, Лайсбергской, Ольгинской и Кіелькондской

Спасо-И
вы при
ской це
дигъ у
Василія
ца. Во
ской д
Да, нез
пастыр
Пр
службѣ
пастыр
Предст
весенн
вьюги
пастыр
и бѣдо
какъ ч
руки и
тали.
съ вѣр
тельств
къ Цар
В
то знае
сколько
жизнь
благода
Святаг
пастыр
дѣтей
звывая
Прича

Спасо-Преображенской церквахъ. 29 лѣтъ священствовали вы при Лайсбергской церкви и 11 лѣтъ при Кіелькондской церкви. Послѣдніе три года служеніе ваше проходитъ уже на материкѣ, здѣсь при Юровской церкви Св. Василия Великаго и Преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца. Вотъ краткій и сухой перечень мѣстъ вашей пастырской дѣятельности. Онъ какъ будто и немного говорить. Да, незамѣтна, но тяжела и отвѣтственна доля сельскаго пастыря.

При общихъ условіяхъ пастырства быть готовымъ къ службѣ во всякое время дня и ночи, трудности сельскаго пастыря усугубляются еще условіями деревенской жизни. Предстоитъ треба и необходимо отправиться, будь то въ весеннюю или осеннюю распутицу или зимою во время вьюги и заносовъ. Бѣдна, беспомощна деревня и идутъ къ пастырю прихожане и иновѣрцы, идутъ со всякой нуждой и бѣдой... Въ чемъ можетъ, пастырь помогаетъ, но какъ часто при видѣ бѣдствій и страданій опускаются руки и не видно выхода... Все это вы многократно испытывали. Не смотря на многія тяжелыя условія жизни, вы съ вѣрою и любовію вели дѣло спасенія душъ и учительства народнаго въ духѣ вѣры Православной, любви къ Царю и отечеству.

Вы не совершили великихъ и героическихъ дѣлъ, но то знаетъ Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ, сколько вы за полъ-вѣка своей службы возродили въ жизнь новую, духовную, сколькимъ сотнямъ тысячамъ по благодати, данной вамъ отъ Господа, вы раздавали Дары Святаго Духа для жизни святой и богоугодной. Какъ пастырь душъ, вы облегчали души своихъ духовныхъ дѣтей отъ тяжести грѣховъ, очищая ихъ духовно и указывая имъ путь новой святой жизни. Питая въ Таинствѣ Причащенія Пречистымъ Тѣломъ Господа Иисуса Христа

ищущихъ спасенія, вы соединяли ихъ со Христомъ въ жизнь вѣчную. Благословляя супружескій союзъ новобрачныхъ, вы прибавляли радость радостнымъ и полагали основанія доброй и благочестивой семейной жизни. Что можетъ сравниться съ этою дѣятельностію проповѣдника Евангелія Христова, вѣстника мира, любви и радости!

Вы не были въ походахъ и сраженіяхъ и не видѣли смерти при грохотѣ орудій и свистѣ пуль, но сколько разъ за 50-лѣтнюю свою службу вы напутствовали больныхъ и страждущихъ, напутствовали уходящихъ въ жизнь вѣчную Святыми Тайнами Тѣла и Крови Христовой. Вы видѣли здѣсь смерть воочию, вы приходили съ нею, такъ сказать, въ непосредственное соприкосновеніе. Склонившись надъ изголовьемъ острозаразнаго больного, гдѣ смерть требуетъ своей жертвы и дыханіемъ смерти охватываетъ окружающихъ, вы съ чашею Пречистаго Тѣла и Крови Христовой являлись тамъ примирителемъ и вѣстникомъ будущей блаженной жизни во Христѣ.

Во время голода и эпидеміи въ 1867 — 1868 годахъ, завѣдуя двумя приходами — Іоанновскимъ и Лайсбергскимъ, сколько трудовъ, горя и слезъ пришлось перетерпѣть вамъ при видѣ бѣдствій и смерти своихъ пасомыхъ...

Что дѣятельность ваша въ церкви, приходѣ и школѣ была многоплодна, это свидѣтельствуетъ Епархіальное Начальство, которое отличало васъ за полезную и усердную дѣятельность наградами и выражало вамъ одобреніе и благодарность.

Прихожане Лайсбергской церкви, гдѣ вамъ пришлось болѣе всего трудиться, цѣнятъ ваше усердіе и ревность къ

службѣ
наго Н.
наперсн

На
началом

Любя С

гали в

Святой
добрые

Ко
славію,

Епархіа

островт

приход

Те
уже ста

усердіе

Бо

шемъ п

гаете в

приним

Надежд

Не
благоус

За
Богъ С

тіемъ,
перъ в
достигл
царство
лѣтъ С
вами

службѣ по приходу и школѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поднесли вамъ въ 1893 году цѣнный наперсный крестъ.

Начало вашей пастырской дѣятельности совпало съ началомъ распространенія Православія въ Лифляндіи. Любя Святую Православную Церковь и Вѣру, вы прилагали всѣ старанія къ утвержденію и распространенію Святой Вѣры Христовой и эта дѣятельность приносила добрые плоды.

Когда въ Эстляндіи открылось движеніе къ Православію, то какъ опытный пастырь, вы были отправлены Епархіальнымъ Начальствомъ для проповѣди Евангелія на островъ Даго, гдѣ и положили основаніе Кыргесарскому приходу (1885 г.).

Теперь здѣсь, въ новомъ сравнительно еще приходѣ уже старцемъ, убѣленнымъ сѣдинами, вы трудились съ усердіемъ и пользою тихо, спокойно, систематично.

Большой ремонтъ церкви, отчасти начатый при вашемъ преемникѣ, благополучно оконченъ вами. Вы прилагаете всѣ старанія къ благоуукрашенію церкви и въ этомъ принимаетъ живѣйшее участіе достойнѣйшая супруга ваша Надежда Михайловна.

Не меньше заботъ и трудовъ приложено вами къ благоустройству школы и причтоваго дома.

За труды и заботы ваши о Церкви Божіей Господь Богъ богато наградилъ васъ. Наградилъ васъ долголѣтіемъ, наградилъ счастливой супружеской жизнью. Теперь вы празднуете священный юбилей службы. Вы достигли предѣльнаго библейскаго возраста, указаннаго царственнымъ пророкомъ, — дней жизни нашей семьдесятъ лѣтъ (пс. 89) и достойная супруга ваша, дѣлившая съ вами радости и горе, и теперь съ вами вмѣстѣ радуется

ся. Какое великое счастье! Это-ли не награда отъ Господа!

Когда ваши сослуживцы по благочинію узнали о предстоящемъ вашемъ служебномъ юбилеѣ, то всѣ съ радостию отозвались на это знаменательное событіе.

Съ благословенія Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго, духовенство благочинія съ мѣстными псаломщиками въ знакъ братской любви, единенія и общихъ трудовъ на нивѣ Господней подносятъ вамъ, досточтимый Павелъ Дмитріевичъ, въ знаменательный день вашей жизни икону Пастыреначальника Христа Спасителя. Мы просимъ васъ принять отъ насъ эту икону и усердно молимся, да даруетъ вамъ Господь силы для дальнѣйшаго служенія церкви Его Святой на многіе, многіе годы! Да благословитъ Господь супругу и присныхъ вашихъ счастьемъ и долготѣемъ и даруетъ свое благословеніе и преуспѣяніе прихожанамъ храма сего, гдѣ вы теперь настоятельствуете“.

Послѣ этого привѣтствія о. благочинный передалъ отцу юбиляру драгоценную икону Спасителя отъ духовенства благочинія и мѣстныхъ псаломщиковъ. О. Павелъ, приложившись къ иконѣ и растроганный вниманіемъ сослуживцевъ, обратился къ присутствующимъ со словами глубокой благодарности за оказанное ему вниманіе, при чемъ всѣ свои заслуги въ теченіе полувѣковой службы на пользу Церкви онъ приписалъ дѣйствию Божественной благодати, воспринятой имъ въ Таинствѣ Священства, а также дарованному ему отъ Господа призванію. Хотя нерѣдко онъ чувствовалъ себя тяжело среди разныхъ интригъ фанатичныхъ иновѣрцевъ и сектантовъ, но Милосердый Господь помогаль ему мужественно переносить эти горькія минуты его жизни. Поэтому всѣ свои обязанности онъ всегда совершалъ съ глубокой вѣрой и

надеждой на милость Божию. О юбиляръ закончилъ свою сердечную признательность словами Св. пророка Давида: „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюсь? Господь защититель живота моего, отъ кого устращуся? Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ Святой его“ (пс. 26).

Затѣмъ соборне былъ совершенъ благодарственный молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій и многолѣтія о юбиляру.

По окончаніи молебна молящіеся приложились ко святому Кресту, причемъ прихожане отправились домой, прославляя Господа за отрадныя и утѣшительныя чувства отъ рѣдкостнаго торжественнаго Богослуженія; духовенство же съ псаломщиками и родственниками о. Павла собирались въ квартирѣ юбиляра, гдѣ встрѣтила всѣхъ гостепріимная матушка, многоуважаемая Надежда Михайловна, супруга маститаго о. юбиляра. Гостямъ было предложено угощеніе, во время котораго было сказано много здравицъ и благопожеланій о. юбиляру.

Въ день юбилея о. Павломъ было получено много привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ, изъ коихъ достойны вниманія слѣдующія:

Изъ Ревеля Его Превосходительства Господина Начальника Эстляндской губерніи Генералъ-майора Измаила Владимировича Коростовецъ: „Сердечно привѣтствую маститаго юбиляра съ полувѣковымъ пастырскимъ служеніемъ въ здѣшнемъ краѣ; желаю еще многіе годы въ добромъ здравіи продолжать это служеніе во славу Божию и дорогаго отечества“.

Изъ Ревеля отъ предсѣдателя Эстляндскаго отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства „Эстляндское отдѣленіе Братства, уважая полувѣковую службу При-

балтійской церкви, привѣтствуетъ васъ съ 50-лѣтіемъ и желаетъ благоденствія“.

Изъ Ревеля отъ соборнаго Протоіерея отца Карпа Андреевича Тизика письменное привѣтствіе: „Ваше Преподобіе, многоуважаемый Павелъ Дмитріевичъ! Честнѣйшій отецъ и собратъ во Христѣ! Зная васъ съ юныхъ лѣтъ и съ интересомъ слѣдя за вашею многолѣтнею пастырскою дѣятельностью среди Эстонскаго населенія Рижской епархіи, съ особенною искренностію привѣтствую васъ въ настоящее 50-лѣтіе вашего пастырства въ родномъ краѣ.

Мы, немногіе уже современники ваши, гордимся вами, какъ достойнымъ представителемъ истиннаго христіанскаго пастырства и носителемъ тѣхъ славныхъ традицій, которыми воодушевлялось современное вамъ Православное духовенство Прибалтійскаго края.

Вы съ самага начала посвятили себя служенію Эстонскому народу, 50 лѣтъ не разставались съ нимъ, дѣлились съ нимъ радостію и горемъ, сроднились съ нимъ, для его блага потерпѣли зиму и варъ. Для васъ не было ни еллина, ни іудея, а только дорогая вамъ паства Христова.

Вашему пастырскому служенію были чужды разлагающія начала націонализма и карьеризма. Вы дѣлали свое дѣло въ тишинѣ и безвѣстности, безъ тщеславнаго шума и треска. Вы сіяли тихимъ свѣтомъ христіанскаго смиренія и благотворно освѣщали свѣтомъ евангельскаго просвѣщенія вашу сельскую паству.

За то ваши почитатели привыкли уважать васъ и дорожить вами. За то Пастыреначальникъ Христосъ, по стопамъ Коего вы шествовали, сподобилъ васъ рѣдкаго счастья — дожить до 50-лѣтія пастырскаго служенія.

Пр
отъ ме
и поже
вашей
се азъ

Во
мнѣ во
участіе

К
го теле

От
служені

От
Гермоге
лоски П
чаніе).

И. д. Р

Печ. доз

Т

Примите же, дорогой отецъ Павелъ Дитріевичъ, и отъ меня, вашего почитателя, искреннее братское цѣлованіе и пожеланіе безмятежныхъ и ясныхъ дней склона жизни вашей и радостно предстать предъ Господа со словами: се азъ и дѣти, яже ми еси далъ.

Весьма сожалѣю, что служебныя обязанности не дали мнѣ возможности лично привѣтствовать васъ и принять участіе въ чествованіи васъ въ Юро“.

Кромѣ этихъ привѣтствій о. юбиляръ получилъ много телеграммъ и писемъ отъ его почитателей.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ оффиціальныи: — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныи: — Святѣйшій Патріархъ всея Россіи Гермогенъ. — Торжество освященія храма въ Дондангенѣ. — Отголоски II-го Псковскаго инородческаго миссіонерскаго съѣзда. (Окончаніе). — Епархіальная хроника.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 февраля 1912 г. — Цензоръ, Каѣдр. Прот. Владиміръ Плисоъ.

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1912 г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоу, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, причемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный Сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою на годъ съ 1 янв. по 31 дек. — 4 р., на полгода съ 1 янв. или 1 июля — 2 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. — 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ выслать: на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ — 8 р., на полгода съ 1 янв. или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ — 4 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газета и 3 книги романовъ — 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 4.

15 февраля 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣй-
шему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ
5 день января с. г. въ Царскомъ Селѣ, Всемило-
стивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщи-
ковъ церквей: Фалькенауской Всѣхсвятской, Лиф-
ляндской губерніи, Якова Универа и Сааренгофской
Іоанно-Предтеченской, той же губерніи, Георгія Пе-
дера, за 12-лѣтніе труды ихъ по народному образо-
ванію, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Награждены Его Преосвященствомъ
скуфьею — священники церквей: Пернигельской —
Петръ Барбанъ, Скрудалинской — Леонидъ Руп-
пертъ, Кюноской — Θεодоръ Дубковскій, Паде-
нормской — Θεодоръ Мянниксонъ, Тиммоской —

Иаковъ Кейвъ и Сунцельской — Андрей Лассъ; набедренникомъ—священники церквей: Носовской—Павель Буровъ, Караперской — Александръ Мянникъ и іеромонахъ Рижскаго Алексіевскаго монастыря — Тихонъ; Архипастырскимъ благословеніемъ — священники церквей: Лаймъяльской — Антоній Лааръ и Перзамаской — Георгій Эндрексонъ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволекъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Таккерортской церкви Петръ Куга 1 февр.

Уволены отъ епархіальной службы, согласно прошенію, псаломщикъ Митавскаго Симеоно-Аннинскаго собора Петръ Николаевъ, 11 февраля и псаломщикъ Воронежской церкви Θεодоръ Соловьевъ 19 янв.

Перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, священники церквей: Тестамской — Василій Ольтеръ и Гельметской — Георгій Вяльбе 25 января; псаломщики церквей: Феллинской — Антоній Руусъ къ Гапсальской церкви 3 янв.; Раксольской Единовѣрческой — Θεодоръ Чиканевъ къ Скрудалинской церкви 31 янв.; Олешницкой — Семень Карпинъ къ Воронежской церкви 1 февраля, Леллеской — Сергѣй Эриксонъ къ Феннернской церкви 7 февр. и Кыргесарской — Раудсепъ къ Аудернской церкви.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Мяэмызской церкви и псаломщика при церквахъ:

Зербен
ковской
Пальцм
Таккер
цемской

„ВСЕ

Пр
ствомъ.
цей 4)
съ алког
простого
распоря
сти. 12)
сти, разо
вышедши
книгъ п
20) Объя

Къ
глашают
земскіе
проч., а

Зербенской, Либавской жел. дор., Кольценской, Сайковской, Паденормской, Оллустверской, Берзонской, Пальцмарской, Роопской, Талькгофской, Феллинской, Таккерортской, Анценской, Кыргесаарской, Кюльцемской и Митавскомъ соборѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Объявленіе.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на двухнедѣльный журналъ

„ВСЕРОССИЙСКІЙ ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

Программа журнала: 1) Мѣры и способы борьбы съ пьянствомъ. 2) Дѣло трезвости въ Россіи. 3) Постановка дѣла за границей 4) Случай на пути алкоголизма. 5) Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 6) Школа и школьный алкоголизмъ. 7) Гигіена простого народа. 8) Общественная жизнь. 9) Правительственныя распоряженія. 10) Государственная Дума. 11) Политическія новости. 12) Научныя замѣтки. 13) Статьи по алкоголизму. 14) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 15) Смѣсь. 16) Отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ по алкоголизму. 17) Списокъ вновь вышедшихъ книгъ по алкоголизму. 18) Иллюстраціи. 19) Почтовый ящикъ. 20) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ *Всероссійскомъ Вѣстникѣ Трезвости* приглашаются всѣ лица, близко стоящія къ народу: духовенство, врачи, земскіе дѣятели, учителя сельскихъ школъ, фельдшера и проч. и проч., а также грамотные люди изъ крестьянской среды.

Подписная цѣна 3 р. за годъ.

Редакторъ-Издатель Д. Г. Булаковский.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій пр., 5.



Отдѣлъ неофициальный.

Святѣйшій Патріархъ всея Россіи Гермогенъ*.

(Къ 300-лѣтію со дня мученической смерти).

(Окончаніе**).

III.

Сверженіе царя Василія Ивановича Шуйскаго съ престола не возстановило спокойствія въ Россіи, какъ предполагали враги сверженнаго царя; напротивъ, подало поводъ еще къ большому усилению зла. Теперь Москва осталась безъ царя, государство — безъ главы.

Послѣ низложенія В. И. Шуйскаго, государствомъ стала управлять боярская дума во главѣ съ княземъ Мстиславскимъ. Немедленно возникъ вопросъ объ избраніи царя. Мстиславскій предложилъ избрать царемъ польскаго королевича Владислава, чѣмъ немедленно было бы прекращено участіе поляковъ въ русскихъ смутахъ.

Не скоро принялъ Святитель Гермогенъ совѣтъ боярина Мстиславскаго о признаніи царемъ Россіи польскаго королевича Владислава, воспитаннаго въ ученіи латинской вѣры. Русское сердце патріарха долго не могло помириться съ мыслью о государѣ иноземномъ и иновѣрномъ. Онъ видѣлъ выгоды, какія представляло для государства избраніе Владислава, но видѣлъ и опасность, какая грозила православію, если королевичъ Владиславъ, сынъ польскаго короля Сигизмунда, — яростнаго католика, будетъ признанъ царемъ русскимъ, и долго убѣждалъ бояръ не жертвовать выгодамъ государства выгодами церкви.

*) Изъ Херсон. Еп. Вѣд. въ сокращ.

**) См. „Риж. Епарх. Вѣдом.“ с. г. № 3.

Съ своей стороны Святитель Гермогенъ предлагалъ избрать на престоль или князя Василя Васильевича Голицина, выдававшегося своимъ умомъ, или особенно указывалъ на юнаго четырнадцатилѣтняго Михаила Ѳеодоровича Романова, сына ростовскаго митрополита Филарета Никитича. Святитель указалъ на юнаго, едва извѣстнаго свѣту, питомца иноческой обители какъ потому, что Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ ближайшимъ родственникомъ царя Ивана Васильевича Грознаго по супругѣ его Анастасіи Романовнѣ, такъ и потому, что постриженіе его отца, безвѣстная жизнь его самого въ удаленіи отъ двора, дѣлали совершенно чистымъ его отъ всего того, чѣмъ запятнали себя многіе русскіе люди въ это мрачное время.

Но обстоятельства Россіи въ то время были таковы, что голосъ Мстиславскаго о королевичѣ Владиславѣ долженъ былъ взять перевѣсъ. Смута достигла такихъ размѣровъ, что прекратить ее русскимъ боярамъ казалось невозможнымъ безъ помощи поляковъ. Народъ также подъ вліяніемъ бояръ сталъ склоняться на принятіе королевича Владислава.

Видя, что уже весь народъ, подстрекаемый боярами, непременно хочетъ избрать царемъ Россіи королевича Владислава, патр. Гермогенъ рѣшился самъ принять участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ. Онъ далъ свое согласіе на избраніе королевича Владислава, но при этомъ объявилъ боярамъ слѣдующее неперемѣнное свое условіе: «если королевичъ, — сказалъ онъ, — оставить латинскую вѣру и приметъ вѣру греческую, то да будетъ такъ, и мы на это подаемъ благословеніе свое; если же латинскія ереси онъ не оставитъ, и поэтому нужно будетъ ожидать, что нарушена будетъ отъ него православная вѣра христіанская греческаго закона, то мы на это вамъ избраніе позволенія своего не даемъ, и не только неблагословеніе, но и клятву отъ насъ за это на себѣ будете носить».

Надлежало отправить пословъ къ польскому королю, чтобы вручить ему грамоту объ избраніи сына его королевича Владислава на русскій престоль. По совѣту Святителя Гермогена послами были избраны слѣдующія лица: ростовскій митрополитъ Филаретъ Никитичъ, князь Василій Васильевичъ Голицинъ, келарь Троице-Сергіевой лавры Авраамій Палицынъ и другіе. Посламъ дали подробную инструкцію, которою они должны были руководиться въ переговорахъ съ королемъ. Осторожность, съ которою Святитель Гермогенъ руководилъ всѣмъ этимъ дѣломъ и выработкой этой

инструкціи, обнаруживаетъ въ немъ, при обширномъ разумѣ, непоколебимую твердость характера, не оставлявшую патріарха въ самыхъ стѣсненныхъ, бѣдственныхъ обстоятельствахъ.

Вмѣстѣ съ послами патріархъ отправилъ отъ себя письмо къ королю Сигизмунду, въ которомъ умолялъ короля отпустить сына въ греческую вѣру. «Даруй намъ сына своего, — писалъ онъ къ Сигизмунду, — въ нашу православную греческую вѣру, о которой прорекли пророки, которую проповѣдали апостолы, утвердили св. отцы, крѣпко и нерушимо содержали всѣ православные христіане, и которая до сего времени красуется и свѣтлѣетъ и сіяетъ, какъ солнце. Даруй намъ царя, которымъ бы не разорилась христіанская вѣра. Если царь будетъ вѣренъ Богу, Богъ ради его отпуститъ согрѣшенія и его народу. Если царь будетъ невѣренъ, то еще большее зло наведетъ Богъ на землю, потому что царь есть глава землѣ и пастырь всему стаду словесныхъ овецъ».

Отправилъ Святитель Гермогенъ грамоту и къ королевичу Владиславу, въ которой убѣждалъ его принять вѣру греко-россійскаго закона и изображалъ предъ нимъ величіе православной Руси. «Не противься суду Божию, государь, — убѣждалъ Гермогенъ Владислава, — не отвергай просьбъ нашихъ и всего собора и царскаго синклита и всѣхъ православныхъ христіанъ. Возвесели своимъ крещеніемъ лики благовѣрныхъ, многіе лики христіанскаго воинства и многія тмы темъ народа; прими вѣру, которую, послѣ долгихъ изысканій, больше всѣхъ вѣръ возлюбилъ и принялъ благовѣрный великій князь Владиміръ отъ корсунскаго епископа».

Наконецъ, вмѣстѣ съ боярами, патр. Гермогенъ далъ посламъ наказъ, какъ дѣйствовать посламъ въ случаѣ несогласія королевскаго на какую — либо статью, что отстаивать, что оговаривать, на что уступать. Отдавъ грамоты, патр. Гермогенъ сдѣлалъ посламъ подобающее наставленіе. Онъ изобразилъ предъ ними всю важность возлагаемаго на нихъ порученія, отъ успѣшнаго исполненія котораго зависитъ благополучіе и счастье отечества. Много наказывалъ имъ отъ Божественныхъ писаній, чтобы они ни на какія прелести міра не прельщались, и не иначе соглашались на принятіе Владислава, какъ если онъ приметъ православную вѣру; въ противномъ случаѣ повелѣвалось имъ стоять за вѣру крѣпко и непоколебимо и претерпѣть страданія. Обливаясь слезами, растроганный архипастырь укрѣплялъ пословъ на подвигъ, какъ мучениковъ, готовыхъ идти на страданія, даже до смерти не щадить живота

своего, тельныхъ стнаго «лучше» учинить твердое Святите въ путь родицы ники и страдал Не избраніи слезами стоять старца клятвог Не склонят достигн Салтык пустить пустить королев за бояр обманъ Ночью господс овладѣл Жолкер цовъ из въ ихъ костелъ Те и молча крайня недобре 80-ти л могли р

своего, и обѣщаль имъ вѣнцы небесныя за такіе подвиги. Трогательныя наставленія добродѣтельнаго патріарха побудили ревностнаго митрополита Филарета произнести торжественный обѣтъ: «лучше умереть за православную христіанскую вѣру, нежели учинить что либо противное и постыдное». Получивъ такое твердое удостовѣреніе въ точномъ исполненіи всѣхъ наставленій, Святитель Гермогенъ изрекъ слѣдующее благочестивое напутствіе въ путь шествующимъ: «идите, Богъ съ вами и Пречистая Богородица и великіе чудотворцы, въ Россіи просіявшіе, наши заступники и хранители: Петръ и Алексій и Іона и Сергій и святой ново-страдальный благовѣрный царевичъ Димитрій».

Не даромъ долго не соглашался прозорливый Гермогенъ на избраніе Владислава, не напрасно скорбѣлъ онъ и обливался слезами, напутствуя пословъ русскихъ и убѣждая ихъ твердо постоять за вѣру Христову и независимость Россіи: опасенія мудраго старца оправдались. Поляки оказались людьми вѣроломными, клятвопреступными.

Немедленно, по отъѣздѣ пословъ, гетманъ Жолкевскій началъ склонять бояръ къ пропуску поляковъ въ столицу. Чтобы лучше достигнуть желаемого, онъ побудилъ клеветовъ своихъ: Михаила Салтыкова и другихъ распустилъ молву, будто бы чернь хочетъ пустить въ Москву самозванца, и что, потому, слѣдуетъ немедленно пустить поляковъ, такъ какъ Москва присягала не самозванцу, а королевичу польскому. Узнавъ объ этомъ, Гермогенъ послалъ за боярами и началъ со слезами убѣждать ихъ не вдаваться въ обманъ, искусно придуманный поляками. Но все было напрасно. Ночью съ 20 на 21-сентября поляки вступили въ Москву и стали господствовать въ столицѣ. Они заняли всѣ укрѣпленія въ ней, овладѣли пушками и снарядами. Вскорѣ, по отъѣздѣ гетмана Жолкевскаго, они начали своевольничать, выгнали дворянъ и купцовъ изъ Китай — города и Бѣлаго — города, чтобы помѣститься въ ихъ домахъ, запретили жителямъ носить оружіе, устроили себѣ костель въ Кремлѣ и всячески оскорбляли русскую Святыню.

Терпѣніе русскихъ истощалось. Но всѣ боялись поляковъ и молчали. Лишь одинъ патр. Гермогенъ, попрежнему, не скрывалъ крайняго своего нерасположенія къ полякамъ. «Упорствовалъ въ недоброжелательствѣ къ намъ, — писали ляхи, — одинъ только 80-ти лѣтній патріархъ, боясь государя иновѣрнаго». Ничѣмъ не могли расположить его къ себѣ поляки — ни хитростью, ни лестью.

Между тѣмъ получились вѣсти о коварствѣ поляковъ въ переговорахъ съ русскими послами. Когда послы прибыли къ королю Сигизмунду подъ Смоленскъ (7-го октября), поляки ихъ начали проводить, спорили съ ними и, наконецъ, объявили, что въ крещеніи и женитьбѣ королевича Владислава на русской и православной волень Богъ и самъ Владиславъ. Король Сигизмундъ сталъ отклонять предъ послами не только вопросъ о крещеніи Владислава въ православную вѣру, но даже и вопросъ о его царствованіи въ Россіи. Онъ прямо заявилъ посламъ, что «не бывать королевичу на Московскомъ государствѣ». Въ Москвѣ скоро поняли желаніе короля самому царствовать въ Россіи. Для тщеславія Сигизмунда, какъ оказалось, недостаточно было видѣть вѣнецъ Мономаховъ на головѣ сына; онъ прочилъ его для себя самого. Съ одной стороны, его самолюбію льстило пріобрѣтеніе необозримыхъ областей русскихъ; съ другой — его съѣдала ревность къ католической вѣрѣ и желаніе распространить ее въ русской землѣ. Его намѣренія не могли долго скрываться отъ нашихъ пословъ и стали извѣстны въ Москвѣ. Негодованіе на поляковъ усиливалось въ столицѣ съ каждымъ днемъ.

Тогда польскій король Сигизмундъ принялъ мѣры къ тому, чтобы въ средѣ самого московскаго боярства найти сторонниковъ себѣ и защитниковъ своей кандидатуры на русской престолѣ. Онъ щедро раздавалъ русскимъ боярамъ придворные чины и земельныя владѣнія. У Сигизмунда постепенно составила значительная партія въ самой Москвѣ.

Русскіе люди, увидѣвъ конечную гибель свою отъ поляковъ, обратились къ патр. Гермогену и отъ него ждали своего избавленія, какъ отъ человѣка, уже показавшаго свои добродѣтели на защиту родины. «Люди московскіе, по свидѣтельству лѣтописей, видя надъ собою тяжкое зло отъ польскихъ и литовскихъ людей, плакали неутѣшно, приходили къ святѣйшему Гермогену, патриарху московскому и всея Россіи, припадали предъ нимъ съ воплемъ и великимъ рыданіемъ, повѣдая ему свою погибель».

Патр. Гермогенъ отвѣчалъ приходившимъ: «о, чада мои, не я-ли вамъ возбранялъ въ вашихъ начинаніяхъ? не я-ли васъ останавливалъ?»

«Съ великимъ и тяжкимъ плачемъ и рыданіемъ многимъ, — какъ свидѣлствуютъ древнія грамоты, — молили люди, чтобы онъ, великій святитель, на нихъ бѣдныхъ и насилуемыхъ призрѣлъ,

вступил
хищені
Гермог
«преле
разжег
наго ст
ствомъ
поляко
предит
стане.
завладѣ

Ви
въ искр
ными с
прежня
правосл
созвані
образа
рязанск
городам

Ме
люди го
и стали
«Начал
москви
чей къ
родном
дружин
всеобщ
что-ли

Го
ники —
до того
гену и
король
бояръ,
и патрі
пришли
одну на

вступился за свое, Богомъ данное, стадо и не далъ бы его на расхищеніе волкамъ и хищникамъ. И великій святѣйшій патріархъ Гермогенъ, видя конечную гибель государства, и что латинская «прелесть» (ересь) усиливается, а вѣра православная погибаетъ, разжегся любовію о Христѣ, не захотѣлъ отдать Богомъ избраннаго стада своего на расхищеніе, но укрѣпился вѣрою и мужествомъ». Дѣйствительно патр. Гермогенъ неоднократно умолялъ поляковъ и просилъ ихъ мирно оставить Москву, чтобы предупредить тѣмъ готовое вспыхнуть кровопролитное народное возстаніе. Но поляки были глухи къ мольбамъ патріарха: они мечтали завладѣть всей Россіей.

Видя, что убѣжденія не дѣйствуютъ, доблестный Гермогенъ въ искреннихъ бесѣдахъ съ людьми благомыслящими и благонадежными сталъ высказывать свое желаніе и надежды на возстановленіе прежняго порядка вещей въ Россіи, когда она управлялась царями православными. Онъ сталъ высказывать мысль о необходимости созванія общаго народнаго ополченія для возстановленія законнаго образа правленія на Руси и для изгнанія поляковъ. Тогда воевода рязанскій Прокопій Ляпуновъ началъ сноситься съ различными городами и собирать народное ополченіе.

Между тѣмъ, и Москва не оставалась спокойною. Нашлись люди горячіе, которые не могли скрывать до времени своихъ мыслей и стали открыто обнаруживать свое нерасположеніе къ полякамъ. «Начала, какъ говорится въ грамотахъ, становиться смута между москвичами». Поляки успѣли перехватить тайное письмо москвичей къ областнымъ жителямъ, и изъ него подробно узнали о народномъ заговорѣ напасть на поляковъ, какъ скоро народныя дружины подступятъ къ стѣнамъ столицы. Узнали и о главѣ такого всеобщаго возстанія — патріархѣ Гермогенѣ. Однако предпринять что-либо противъ патріарха пока не посмѣли.

Гораздо болѣе наглости выказали главные русскіе крамольники — Михаилъ Салтыковъ и его клеветы. Дерзость ихъ дошла до того, что 30-го ноября 1610 года они пришли къ патр. Гермогену и прямо стали просить его благословить народъ на присягу королю Сигизмунду. «Патріархъ благословить не согласился и у бояръ, по словамъ лѣтописца, за то съ патріархомъ брань была, и патріарха хотѣли за то зарѣзать». 6-го декабря мятежники снова пришли къ Гермогену и принесли ему для подписи двѣ грамоты, одну на имя короля Сигизмунда, другую — на имя пословъ москов-

скихъ, отправленныхъ къ Сигизмунду. Въ первой грамотѣ говорилось, что всѣ россияне во всемъ полагаются на волю Сигизмунда и совершенно готовы исполнить всѣ его приказанія, во второй — повелѣвалось посламъ не противиться желаніямъ королевскимъ. Вмѣстѣ съ этимъ измѣнники предлагали Гермогену послать приказаніе русскому ополченію, чтобы оно оставило свои замыслы и не ходило подъ Москву. Патріархъ, спокойно прочитавъ все написанное, твердо сказалъ собравшимся: «я согласенъ писать королю, но не о томъ и не такъ. Если король дастъ сына своего на московское государство и Владиславъ, оставивъ латинскую вѣру, крестится въ православную вѣру греческую и всѣхъ литовскихъ людей изъ Москвы выведетъ вонъ, то я къ такому письму руку свою приложу и прочимъ властямъ повелю сдѣлать тоже самое, и васъ на сіе благословлю. А чтобы написать такъ, какъ вы пишете, что намъ всѣмъ нужно положиться на королевскую волю и повелѣть посламъ московскимъ сдѣлать тоже самое, то это будетъ значить, что намъ придется цѣловать крестъ самому королю, а не королевичу. Такихъ грамотъ ни я, ни прочія власти подписывать не будемъ, и вамъ не повелѣваемъ. Если же вы меня не слушаете, тогда возложу на васъ клятву и прокляну всѣхъ, кто пристанетъ къ вашему совѣту. Къ воставшимъ же на защиту отечества гражданамъ писать буду такъ: если королевичъ приметъ единую вѣру съ нами и воцарится въ Россіи, то повелѣваю и благословляю васъ твердо пребывать во всякомъ послушаніи къ нему, но если и воцарится, а единыя вѣры съ нами не приметъ, и людей польскихъ изъ столицы не выведетъ, то я и тѣхъ людей, которые ему уже крестъ цѣловали, снова благословлю идти подъ Москву и страдать за вѣру даже до самой смерти».

Этотъ геройскій отвѣтъ привелъ въ ярость Салтыкова, съ бранью выхватилъ онъ свой ножъ и замахнулся на патріарха. Святитель не потерялъ присутствія духа, осѣнилъ измѣнника крестнымъ знаменіемъ и громко сказалъ: «не страшусь ножа твоего, но силою креста Христова вооружаюсь противъ твоего дерзновенія».

Не смотря на противодѣйствіе патр. Гермогена, бояре отправили свои грамоты королю и русскимъ посламъ. Но успѣха не имѣли, потому что на грамотахъ не было подписи патріарха. Доблестный митр. Филаретъ, памятуя наставленія своего іерарха,

отвѣча
стали
не дол
русско
или зе
на соб
совѣто
читаю
имъ с
госуда
теперь

К
скаго
русскі
какъ
литовс
добры
 торже
не кр
изъ де
грамот
ствія,
Гермо
народ
свое у
двиги,
ность
грамот
скихъ
и злы
уныні
царств
инопл
изуми
города
скаго
умрем
ныхъ
къ Мо

отвѣчалъ, что повелѣній боярскихъ исполнить нельзя. Когда паны стали говорить, что патріархъ особа духовная и въ земскія дѣла не долженъ вмѣшиваться, послы отвѣчали: «изначала у насъ, въ русскомъ государствѣ, такъ велось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то государи наши призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ, и съ ними совѣтовались, безъ ихъ совѣта ничего не постановляли, и почитаютъ наши государи патріарховъ великою честію, и мѣсто имъ сдѣлано съ государемъ рядомъ. Теперь мы остались безъ государя, и патріархъ у насъ человекъ начальный; безъ патріарха теперь о такомъ великомъ дѣлѣ рѣшать не пригоже».

Къ этому времени не стало второго самозванца — тушинскаго вора: 11го декабря онъ былъ убитъ. Узнавъ о гибели его, русскіе въ Москвѣ обрадовались и начали говорить между собою, какъ бы теперь имъ соединиться по всей землѣ и стать противъ литовскихъ людей и поляковъ. Удостоверенный въ единомыслии добрыхъ гражданъ, патріархъ Гермогенъ созвалъ весь народъ и торжественно объявилъ ему, что «Владиславу не царствовать, если не крестится въ православную вѣру и не вышлетъ всѣхъ ляховъ изъ державы московской». Въ это же время пришла въ Москву грамота жителей Смоленска, въ которой они, исчисляя свои бѣдствія, просили себѣ защиты и помощи. Тогда «Святѣйшій патріархъ Гермогенъ, — какъ говорится въ лѣтописяхъ, — все множество народное, всѣхъ православныхъ христіанъ, призвалъ возложить свое упованіе на Творца и Создателя Бога и устремиться на подвиги, на защиту родины». Съ непоколебимой твердостью и ревностью о пользѣ св. Церкви и отечества, началъ онъ разсылать грамоты по всѣмъ городамъ московскаго государства. Въ пастырскихъ увѣщаніяхъ своихъ Святитель ясно обнаруживалъ всѣ козни и злыя намѣренія поляковъ, возбуждалъ вѣрныхъ россіянъ отрясти уныніе духа и твердо вооружиться противъ притѣснителей, чтобы царствующій городъ, а затѣмъ и все отечество взять изъ рукъ иноплеменниковъ, на торжество св. православной вѣры. Съ изумительной быстротой переходили воззванія патріарха изъ города въ городъ и вездѣ производили сильный подъемъ патріотическаго чувства русскихъ. Отовсюду слышались клики: «пойдемъ, умремъ за святыхъ Божіа церкви и за вѣру христіанскую». Въ разныхъ городахъ стали собираться народныя ополченія и потянулись къ Москвѣ для освобожденія столицы и государства.

Великое дѣло, задуманное патр. Гермогеномъ, подвигалось все далѣе и далѣе. Скоро даже служившіе дотолѣ въ полкахъ короля Сигизмунда, русскіе бояре начали уходить къ предводителю народнаго ополченія Прокопію Ляпунову цѣлыми отрядами, даже тушинскіе мятежники примкнули къ рядамъ народной дружины, давъ клятву быть вѣрными государству московскому. Весьма многіе ревностно шли умирать за бѣдствующее отечество, оставляя дома свои и семейства. Такъ, по мановенію патр. Гермогена, возставала и собиралась земля русская во имя святой вѣры православной и свободы отечества.

Такое единодушное возстаніе русскихъ и движеніе къ Москвѣ сильно встревожило поляковъ и московскихъ бояръ, преданныхъ Сигизмунду. Салтыковъ нѣсколько разъ приходилъ къ патриарху и требовалъ, чтобы онъ написалъ приближавшимся къ Москвѣ русскимъ ополченіямъ, чтобы они прекратили дальнѣйшее движеніе и вернулись по своимъ домамъ. Гермогенъ, жизнь котораго всецѣло находилась въ рукахъ измѣнниковъ, мужественно отвѣчалъ: напишу, чтобы возвратились, если ты и всѣ находящіеся съ тобой измѣнники и королевскіе люди выйдете вонъ изъ Москвы; если же не выйдете, то благословляю всѣхъ довести начатое дѣло до конца; ибо вижу поправленіе истинной вѣры отъ еретиковъ и отъ васъ, измѣнниковъ, и разореніе св. Божіихъ церквей и не могу болѣе слышать пѣнія латинскаго въ Москвѣ». Измѣнники вышли отъ патриарха и приставили къ нему воинскую стражу, чтобы никто къ нему не могъ приходиться.

Приблизилось торжество недѣли Ваий и заставило мятежниковъ освободить заключеннаго Гермогена. По принятому древнему обычаю, патриархъ, въ воспоминаніе шествія Христова въ Іерусалимъ, долженъ былъ ѣхать на конѣ отъ лобнаго мѣста до Успенскаго собора. Въ послѣдній разъ принудили Гермогена совершить эту торжественную церемонію. Подражая шествію Спасителя въ Іерусалимъ на вольную страсть, патр. Гермогенъ готовился самъ на ожидавшую его томительную мученическую кончину. Уныло ѣхалъ онъ по опустѣвшимъ улицамъ города. Жители Москвы, опасаясь коварства поляковъ, могущихъ неожиданно напасть на безоружныхъ, не выходили изъ домовъ, тѣмъ болѣе, что разнесся слухъ, будто поляки хотятъ изрубить во время торжества и патриарха и весь народъ.

Во вторникъ страстной недѣли, 19 марта 1611 года, въ Москвѣ вспыхнулъ мятежъ — изъ-за частной ссоры поляковъ съ русскими. Поляки яростно бросились на грабежъ и кровопролитіе и, наконецъ, подожгли Москву съ разныхъ концовъ. Двое сутокъ горѣла беззащитная столица, безпрестанно поджигаемая поляками, и совершенно опустѣла. Жители въ ужасѣ разбѣжались по разнымъ направленіямъ. Уцѣлѣли только Кремль да Китай — городъ, въ которыхъ засѣли сами поляки. На опустошенныхъ и сожженныхъ развалинахъ столицы неистовствовали поляки, разоряя церкви Божіи, оскверняя монастыри, разсѣкая чудотворныя мощи, обдирая дорогіе оклады съ иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Доблестный патр. Гермогенъ былъ свергнутъ съ патриаршаго престола и заключенъ сначала въ Чудовъ монастырь, а потомъ на Кирилловскомъ подворьѣ, и къ нему былъ приставленъ крѣпкій карауль.

Между тѣмъ приблизилось къ Москвѣ русское ополченіе и съ нимъ воевода Прокопій Ляпуновъ, и стало сильно тѣснить засѣвшихъ въ столицѣ поляковъ. Изъ Китай-города они были уже вытѣснены и принуждены держаться въ одномъ Кремлѣ. Положеніе ихъ стало критическимъ. Измѣнникъ Салтыковъ и поляки не разъ приходили къ узнику Святителю Гермогену и говорили: «вели ратнымъ людямъ, стоящимъ подъ Москвою, идти прочь; а если не послушаешь насъ, мы велимъ уморить тебя злою смертію». Гермогенъ отвѣчалъ: «что вы мнѣ угрожаете? Боюсь одного Бога. Если всѣ вы, литовскіе люди, пойдете изъ московскаго государства, я благословлю русское ополченіе идти отъ Москвы; но если останетесь здѣсь, я благословлю всѣхъ стоять противъ васъ и помереть за православную вѣру».

Къ несчастію, вскорѣ между воеводами народнаго ополченія возникли раздоры и лучший изъ нихъ Прокопій Ляпуновъ былъ убитъ казаками. Всѣ преданные ему разошлись изъ-подъ Москвы. Теперь, казалось, Россія совершенно была оставлена въ добычу врагамъ и мятежникамъ.

Но видно, твердо и глубоко было задумано патр. Гермогеномъ великое дѣло освобожденія родины. Мудрый Святитель зналъ доблесть сыновъ Россіи и не напрасно ждалъ ея избавленія. Искра любви къ отечеству, зажженная патр. Гермогеномъ, въ скоромъ времени снова загорѣлась яркимъ пламенемъ въ гражданахъ Нижняго Новгорода, и великій заточенникъ — іерархъ, крѣпкій адмантъ, мученикъ за вѣру и Русь, слалъ нижегородцамъ изъ душной

темницы своей совѣты и наставленія, благожеланія и благословенія на святой подвигъ возстанія.

Грустно читать грамоту доблестнаго патріарха къ нижегородцамъ. Въ ней Святитель Христовъ, какъ бы уже предчувствуя, что это — послѣднее его слово изъ темницы, ободряетъ возставшихъ за отечество обѣщаніемъ вѣнцовъ небесныхъ, повелѣваетъ нижегородцамъ быть главою ополчающихся за родину, приказываетъ посылать во всѣ города пословъ и говорить вездѣ отъ его патріаршаго имени. Въ заключеніе грамоты Гермогенъ снова обращается къ вѣрнымъ съ своимъ благословеніемъ: «всѣмъ вамъ отъ насъ благословеніе и разрѣшеніе въ семь вѣкѣ и въ будущемъ за то, что стоите за вѣру неподвижно, а я долженъ буду за васъ Бога молить».

Отселѣ уста Гермогена были замкнуты насиліемъ. Грамота къ нижегородцамъ была послѣднимъ голосомъ заключеннаго въ темницѣ мужественнаго старца. Но дѣло, имъ задуманное, не погибло: навсегда осталось памятно его святительское завѣщаніе. Гермогенъ молчалъ, но за него говорили теперь другіе, грамоты и воззванія разсылали теперь доблестный архимандритъ Троице-Сергіевой лавры преподобный Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ. На призывной голось ихъ откликнулось сердце русское, дружины народныя закипѣли ревностью. Возсталъ въ Нижнемъ Козьма Мининъ, явился новый вождь русскаго ополченія, вмѣсто убитаго Прокопія Ляпунова, князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій. Потянулись ополченія народныя къ Москвѣ на выручку церкви и отечества.

Возстаніе нижегородцевъ сильно взволновало поляковъ. Они рѣшились въ послѣдній разъ испытать силу угрозъ и убѣжденій надъ твердостію добродѣтельнаго Святителя Гермогена. Поляки и русскіе измѣнники снова явились въ темницу къ патріарху и стали уговаривать его, чтобы онъ отписалъ князю Пожарскому и всему Нижнему Новгороду оставить свои замыслы и не ходить къ столицѣ. Но обманулись. Съ сердечной радостью услышалъ Святитель изъ устъ измѣнниковъ вѣсть о нижегородскомъ ополченіи. Измѣнники стали грозить патріарху самою злою смертію, но маститый старецъ отвѣчалъ: «что вы мнѣ грозите злою смертію!» и, указывая рукою на небо, продолжалъ: «единого я Бога боюсь, тамъ — на небесахъ живущаго!» Затѣмъ, простирая священныя руки свои къ странѣ, гдѣ находились ревностные защитники отечества, доблестный Святитель воскликнулъ: «да будутъ благосло-

венны С
шеніе
изліет
въ сем
Оз
доблест
17 февр
мучени
ченіи; т
Сп
царѣ А
было вт
подлѣ
въ соб
скромн
предъ г
чество
и царск
У
манное
хранен
шаны
ское, п
вступи
октябр
развѣв
Богома
скому
спасла
нія свя
Богома
Гермог
объ из
Россія,
русска
Роман
тотъ п
страда

венны отъ Бога и отъ нашего смиренія тѣ, которые идутъ на очищеніе государства московскаго; на васъ же измѣнниковъ да изліется отъ Бога гнѣвъ, и отъ нашего смиренія будьте прокляты въ семь вѣкѣ и въ будущемъ!»

Озлобленные поляки и русскіе измѣнники рѣшили уморить доблестнаго мужа и перестали давать ему пить и есть. 1612 года, 17 февраля, 300 лѣтъ тому назадъ, святѣйшій патріархъ Гермогенъ мученически скончался отъ голодной смерти въ душномъ заключеніи; тѣло его было погребено въ Чудовомъ монастырѣ.

Спустя 40 лѣтъ, послѣ кончины патр. Гермогена, тѣло его, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, изъ Чудовой обители перенесено было въ Московскій Успенскій Соборъ и поставлено поверхъ земли, подлѣ мѣднаго шатра ризы Господней. Входя западными дверями въ соборъ Успенскій, всякій можетъ видѣть на правой сторонѣ скромную гробницу патр. Гермогена и благоговѣйно поклониться предъ прахомъ доблестнаго исповѣдника и мученика за вѣру и отечество во время междуцарствія, знаменитаго защитника Св. Церкви и царскаго престола.

Умеръ великій Святитель, но не умерло святое дѣло имъ задуманное. Усердныя молитвы патр. Гермогена ко Всевышнему о сохраненіи царства русскаго и святой вѣры православной были услышаны Господомъ: 21-го августа 1612 года ополченіе нижегородское, предводительствуемое доблестными Мининымъ и Пожарскимъ, вступило въ битву съ поляками подъ стѣнами московскими, а 22-го октября того же года знамя возставшихъ на защиту родины уже развѣвалось на стѣнахъ Кремля. Чудотворная икона Казанской Богоматери, которую завѣщаль Гермогенъ ополченію нижегородскому, носима была предъ войсками и своею небесною помощію спасла Россію отъ ига иноплеменниковъ. Въ память сего избавленія святая Церковь русская и донинѣ празднуетъ иконѣ Казанской Богоматери 22-го октября. Исполнилось и другое желаніе патр. Гермогена, завѣщанное имъ вѣрнымъ россіянамъ на краю могилы, объ избраніи царя на московскій престоль: 21-го февраля 1613 года Россія, избавленная отъ ига иноземнаго, имѣла уже своего царя русскаго, православнаго. Это былъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, сынъ доблестнаго митрополита Филарета Никитича, — тотъ 16-ти — лѣтній юноша, на котораго указывалъ знаменитый страдалецъ — Святитель.

Сектантскія общины въ г. Ригѣ.

(Статистич. свѣдѣнія епархіальн. миссіонера за 1911 годъ).

I.

а) Баптистскія общины.

1) *Рижская городская баптистская община* — состоитъ изъ 22 членовъ; молитвенный домъ находится за Двиной по Малярной ул. № 2; наставникъ Янъ Карловъ Спрингисъ, утв. въ 1909 г.

2) *Сіонское общество баптистовъ* по Феллинской ул. № 5 состоитъ изъ 225 членовъ; имѣетъ собственный каменный домъ, въ которомъ находится просторное помѣщеніе для молитвенныхъ собраний съ хорами; въ домѣ имѣется „могила“ — купель для крещенія принимаемыхъ въ общину. Эта самая старая баптистская община въ Ригѣ. Богослуженіе совершается, большею частію, на нѣмецкомъ языкѣ. Наставникомъ состоитъ Германскій подданный Северинъ Леманъ, утв. въ 1902 г.

3) *Община Рижскихъ баптистовъ* по Матвѣевской ул. № 50-а состоитъ изъ 627 членовъ (въ 1905 г. — 454 чл.); имѣетъ собственный домъ съ просторнымъ помѣщеніемъ для молитвенныхъ собраний. При общинѣ имѣется двухклассная школа съ 4 отдѣленіями; кромѣ того 8 воскресныхъ школъ. По воскреснымъ днямъ устраиваются богослуженія для дѣтей, которыя (богослуженія) состоятъ изъ пѣнія, чтенія Слова Божія и разьясненія его; собирается на эти богослуженія до 200 дѣтей. Имѣются кружки для юношей и дѣвицъ — отдѣльныя для cadaго пола, цѣль которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы продолжать обученіе и воспитаніе, начало которому было положено въ школѣ. Кромѣ чисто религіозныхъ собраний для этихъ кружковъ устраиваются вечера для развлеченія молодежи; на этихъ вечерахъ поются пѣсни, декламируются стихотворенія и допускаются даже игры, но танцы безусловно запрещены.

Особья
лаго в
кажда
и муж
лица.
креще
дѣленн
надъ л
къ пр
воскре
1. Пѣн
ніемъ.
состоя
ли. 6.
импров
Слова
мѣстѣ
ника, с
Т
К
часы“,
Пропо
(наход
чины в
4
за Дви
ный до
тъкъ (в
2 — 5
никам
служе
5)
49 чело
Настав

Особыя собранія устраиваются для женщинъ болѣе зрѣлаго возраста и для мужчинъ — также раздѣльныя для каждаго пола. На собранія какъ дѣвицъ и юношей, такъ и мужчинъ и женщинъ, не допускаются постороннія лица. — Въ молитвенномъ помѣщеніи имѣется купель для крещенія. Для совершенія крещенія не требуется опредѣленнаго возраста, но обыкновенно совершается оно надъ лицами 18, 19 и 20-лѣтняго возраста и тогда, когда къ принятію его подготовлены 4 — 5 лицъ. — Порядокъ воскреснаго богослуженія для взрослыхъ слѣдующій: 1. Пѣніе гимновъ. 2. Общая молитва съ колѣнопреклоненіемъ. 3. Чтеніе Слова Божія. 4. Пѣніе. 5. Проповѣдь состоящая изъ разъясненія прочитаннаго мѣста изъ Библии. 6. Пѣніе. 7. Молитва съ колѣнопреклоненіемъ — импровизированная на основаніи прочитаннаго мѣста изъ Слова Божія. 8. Разъясненія и объявленія (о времени и мѣстѣ слѣд. богослуженія, о пріѣздѣ чужого проповѣдника, о денежномъ сборѣ и пр.).

Такое боогослуженіе продолжается 1½ — 2 часа.

Кромѣ всего этого бываютъ по вечерамъ „Библейскіе часы“, состоящіе изъ чтенія и разъясненія Слова Божія. Проповѣдникомъ этой общины состоитъ Юганнъ Инкисъ, (находящійся въ наст. время въ Америкѣ). Полицейскіе чины на собраніяхъ общины не бываютъ.

4) *Община баптистовъ молитвеннаго дома св. Анны* — за Двиной — по Храмовой № ул. 2; имѣетъ еще молитвенный домъ на Рыцарской ул. № 17; число членовъ 400 человекъ (въ 1905 г. — 265 чел.); по воскреснымъ днямъ отъ 2 — 5 час. происходятъ дѣтскія богослуженія. Наставниками состоятъ Иванъ Фрей и Фридрихъ Буцень. Богослуженіе отправляется на латыш. яз.

5) *Рижская латышская баптистская община „Бетанія“* — 49 человекъ. О мѣстѣ молитвеннаго дома нѣтъ свѣдѣній. Наставникъ — А. Кивитъ.

6) *Рижскіе евангельскіе христіане — баптисты*; число членовъ 29 чел. (4 прав., 1 катол., остальные — лютеране); собираются на молитву въ залѣ Рижскаго вспомогательнаго общества по Бл. Московской № 54. Въ началѣ 1911 г. Рижскій полиціймейстеръ запретилъ ихъ молитвен. собранія; тогда эти 29 лицъ во главѣ съ дворян. Болеславомъ Оболевичемъ и Ник. Скороходовымъ обратились въ Мин. Вн. Дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи собраній. Имъ было разрѣшено. Эта община только еще организовывается и устраивается.

7) *Шрейенбушская баптистская община* по II-й линіи № 12; состоитъ изъ 54 членовъ, наставникъ — Давъ Апинь.

8) *Краснодвинская баптистская община* — состоитъ изъ 25 членовъ; наставникъ — Мартинъ Тильтинъ.

Слѣдовательно, въ гор. Ригѣ въ 8 баптистскихъ общинахъ имѣется 1481 член.

б) Адвентистскія общины.

1) *Община адвентистовъ 7-го дня* по Мл. Невской ул. № 12 — зарегистрирована въ 1907 г.; членовъ числится 240 чел., а по послѣднимъ свѣдѣніямъ 303 ч. Проповѣдникомъ состоитъ Юлій Теодоръ Мартиновъ Бетхеръ, онъ же предсѣдатель христіанской общины адвентистовъ 7 дня въ Россіи. — Согласно циркулярному разъясненію Министерства Вн. Дѣлъ, отъ 6 ноября 1906 г. № 5532, на адвентистовъ 7-го дня, ученіе которыхъ сходно съ ученіемъ баптистовъ, распространяются узаконенія о баптистахъ; а согласно ст. 1106 Уст. Дух. дѣлъ иностр. исповѣд., баптисты безпрепятственно исповѣдываютъ свое вѣроученіе и исполняютъ обряды вѣры по существующимъ у нихъ обычаямъ. На этомъ основаніи Юл. Бетхеру 14 апрѣля 1907 г. было объявлено, что адвентистамъ 7 дня разрѣшено совершать общественное богослуженіе въ гор. Ригѣ

по Мл.
партам
№ 232
во все
препят
В
длстич
предан
и весь
родниц
ствова
мощей,
Св. Пе
Богосл
жизни.
Христо
людьм
вѣра
должно
Вѣра д
шаніи
соверш
номъ
нечест
адвент
десято
человѣ
вѣрую
„общ
нецъ
щеніе
креще
тисты
цають

по Мл. Невской ул. № 12. Кромѣ Риги, Юл. Бетхеру Департаментомъ дух. дѣлъ, согласно отнош. 9 февр. 1908 г. № 232, разрѣшено дѣйствовать въ качествѣ проповѣдника во всей Россіи, если къ тому не встрѣчается какихъ-либо препятствій со стороны мѣстной гражданской власти.

Впроученіе адвентистовъ 7 дня носить крайній рационалистическій характеръ. Адвентисты отвергають свящ. преданіе, церкви, таинства и іерархію, посты, монашество и весь церковно-обрядовый строй, почитаніе пресв. Богородицы, безсмертіе души, сознательность загробнаго существованія, призываніе святыхъ, почитаніе креста, иконъ и мощей, молитвы за умершихъ и крещеніе младенцевъ. — Св. Писаніе В. и Н. Завѣта есть единственный источникъ Богопознанія, единственное наставленіе и правило вѣры и жизни. Спасеніе, по ученію адв., совершено Христомъ. Христосъ есть единственный посредникъ между Богомъ и людьми. — Для полученія спасенія требуется покаяніе, вѣра во Христа и „внутреннее возрожденіе“. Покаяніе должно сопровождаться плодами, достойными покаянія. Вѣра должна быть живою, должна выражаться въ послушаніи Богу и въ исполненіи Его заповѣдей. Возрожденіе совершается Духомъ Святымъ. Оно состоитъ въ коренномъ измѣненіи настроенія человѣческой души, въ замѣнѣ нечестивыхъ принциповъ святыми. — вмѣсто Воскресенья адвентисты празднують субботу, на основ. 4 заповѣди десятословія; празднованіе воскреснаго дня есть „чисто человѣческое изобрѣтеніе“. Кромѣ вѣры и покаянія для вѣрующаго необходимо крещеніе. Такъ какъ оно есть „обѣщаніе Богу доброй совѣсти“ и какъ грудной младенецъ не можетъ дать такого обѣщанія, то по этому крещеніе должно быть совершаемо надъ взрослыми. — Кромѣ крещенія совершается „преломленіе“, въ которомъ адвентисты вспоминають смерть Христа. — Адвентисты отрицають сознательность загробнаго существованія и без-

смертіе души. „Могила“ (адъ, шеоль), куда мы идемъ, есть мѣсто или состояніе полной безчувственности, бездѣятельности и совершеннаго отсутствія сознанія. Душа умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ и вмѣстѣ съ тѣломъ воскреснетъ. Нигдѣ въ Библии душа не называется *безсмертною*; наоборотъ о ней говорится, что она можетъ умереть. Изъ темницы могилы люди будутъ изведены лишь путемъ тѣлеснаго воскресенія — праведные для вѣчной жизни, грѣшные для окончательнаго истребленія. Это произойдетъ при второмъ пришествіи Спасителя. Ученіе о близости второго пришествія составляетъ отличительную особенность адвентизма 7 дня. Всѣ событія, предсказанныя въ книгѣ пророка Даниила и въ Апокалипсисѣ, уже исполнились. Мы живемъ въ самомъ послѣднемъ періодѣ. Судъ Божій начался уже съ 1844 г. Съ этого времени Христосъ вошелъ въ небесное святилище, чтобы очистить его отъ грѣховъ дѣтей Божіихъ. Съ 1844 г. на небѣ идетъ „судъ изслѣдованія“, — сначала по отношенію къ умершимъ, а въ заключеніе и по отношенію къ живымъ. Иисусъ Христосъ опредѣляетъ теперь, кто изъ многихъ тысячъ умершихъ и почивающихъ во прахѣ достоинъ участія въ первомъ воскресеніи и восхищеніи въ небесный градъ. По окончаніи этого „изслѣдованія“ Господь явится во славу, что можетъ произойти, если не въ нынѣшнемъ, то непременно въ будущемъ году. —

При второмъ пришествіи Христа праведные воскреснутъ (Откр. 20,6) („первое воскресеніе“), а живые праведные измѣнятся; всѣ они будутъ восхищены на небо и будутъ царствовать здѣсь со Христомъ 1000 лѣтъ (1 Фес. 4, 16—17). Земля будетъ опустошена; нечестивые будутъ умерщвлены и на землѣ не останется ни одного человѣка. Только одинъ сатана будетъ рыскать здѣсь безъ всякаго дѣла. Въ этомъ смыслѣ нужно понимать библейское предсказаніе о томъ, что сатана будетъ связанъ

на 1000
и выс
воскр
воскр
ствова
ними
уничт
грѣшн
нечест
съ но
вѣчны
А
въ пе
Вилья
„прав
что вт
1844 г
верже
повел
общин
по в
органи
общин
Б
прош
нисты
Таври
адвент
прово
венти
4 дека
ное о
были
(Рига,

на 1000 л. (Откр. 20, 1—2). — Въ концѣ 1000 л. Господь и высшій градъ сойдутъ на землю. Мертвые нечестивые воскреснутъ и выйдутъ на поверхность земли („второе воскресеніе“). Сатана снова получитъ возможность дѣйствовать. Онъ соберетъ нечестивыхъ и окружитъ съ ними святой городъ. Но огонь ниспадетъ съ неба и уничтожитъ ихъ („смерть вторая“). Вѣчныхъ мукъ для грѣшниковъ адвентисты не признаютъ. — вмѣстѣ съ нечестивыми будутъ сожжены небо и земля. Новая земля съ новымъ Іерусалимомъ, въ качествѣ столицы, будетъ вѣчнымъ наслѣдіемъ святыхъ, т. е. адвентистовъ 7 дня.

Адвентизмъ 7 дня возникъ въ Соединен. Штатахъ въ первой половинѣ 19 вѣка. Родоначальникомъ его былъ Вильямъ Миллеръ. Миллеръ состоялъ сперва въ числѣ „правильныхъ баптистовъ“, но когда предсказаніе о томъ, что второе пришествіе Спасителя произойдетъ 22 октября 1844 г., не исполнилось, тогда самъ Миллеръ и его приверженцы были исключены изъ баптистской общины. Это повело къ образованію самостоятельныхъ адвентистскихъ общинъ. Изъ Америки адвентизмъ 7 дня распространился по всѣмъ странамъ свѣта. Къ началу 1910 г. было организованныхъ общинъ 2691, взрослыхъ членовъ общинъ — 88502.

Въ Россіи адвентизмъ 7 дня появился въ 90 годахъ прошлаго вѣка. Въ эти годы нѣкоторые нѣмецкіе колонисты, бывшіе въ Америкѣ, возвратились въ Россію и въ Таврич. губ. и Поволжьѣ стали проповѣдывать ученіе адвентизма. Но дѣло подвигалось впередъ слабо. Съ провозглашеніемъ же въ Россіи религіозной свободы адвентисты начали проявлять особую живую дѣятельность. 4 декабря 1807 г. въ Ригѣ было зарегистрировано „Трактатное общество въ Россіи“. Учредителями этого общества были 2 адвентистскихъ проповѣдниковъ: 1. Юлій Бетхеръ (Рига, Мельничная ул. № 102, кв. 18), 2. Генрихъ Іоган-

несовъ Лебсакъ (Кубан. обл. ст. Великокняжеская), 3. Даниль Исаакъ (гор. Александровскъ Екатериносл. губ.), 4. Генрихъ Конрадовъ Лебсакъ (г. Саратовъ, Ильинская ул. № 1), 5. Давидъ Петровъ Геде (Рига, Бл. Невская № 25, кв. 24), 6. Отто Вильдгрубе (Москва, Бл. Никитская № 62, кв. 2), 7. Юганъ Ансовъ Спроге (Митава, Грюновская ул. № 33), 8. Людвигъ Конради (Гамбургъ), 9. прокуристъ Генрихъ Гартконъ (Гамбургъ). Изъ нихъ: оба Лебсака — крестьяне Саратовской губ., Аткарскаго уѣз., Вильдгрубе—Либавскій мѣщанинъ, Спроге—крестьянинъ Курл. губ., Гартконъ — германскій подданный, а остальные четыре: Бетхеръ, Исаакъ, Геде и Конради — подданные Соединен. Штатовъ Сѣв. Америки. — Цѣль трактатнаго общества изданіе и распространеніе сочиненій и газетъ, трактующихъ о трезвости, народномъ здравіи, нравственности и религіозности (п. 3). Для лучшаго достиженія цѣли правленіе общества можетъ выдавать лицамъ съ христіанскимъ образомъ мыслей удостовѣреніе въ томъ, что они имѣютъ право отъ имени общества распространять книги и сочиненія вышеозначеннаго содержания (п. 4). Мѣсто пребыванія общества — г. Рига, но дѣятельность его распространяется на всю Россію. При первомъ взглядѣ на уставъ общества, — дѣятельность общества является какъ будто полезною и даже заслуживающею одобренія, но, по ознакомленіи съ изданными обществомъ книгами, усматривается, что это общество учреждено для пропагандированія ученія адвентистовъ. „Библейскія чтенія о настоящей истинѣ“. „Какой день празднуешь ты“. „Отрицаніе безсмертія“. Общество завело много книгоношъ, которыя распространяютъ изданныя на всѣхъ мѣстн. языкахъ — русск., нѣмецк., латыш., эстон. и польск. книги. По утверженіи, общество стало распространять книги не только въ Ригѣ но и по всей Россіи. Къ г. Лифляндскому Губернатору стали поступать

запрос
тракта
Рига
округъ
303 че
19 чел
адвент
597, п
2
Столб
итъ П
свѣдѣ

даній
настан
вому
его —
собств
молит
устрой
вышер
столь,
На ст
увѣнч
столом
лѣвой
— сту
скамья
ными
латыш
2
№8, со

запросы (изъ Варшавы, Кавказа и пр. мѣсть) о трактатномъ обществѣ. — Для успѣшной пропаганды г. Рига и ея предмѣстья выдѣлены въ особый „*унионный округъ*“; въ этомъ округѣ 2 общины, членовъ общинъ 303 человекъ; крещено съ 1 января по 31 марта 1911 г. — 19 человекъ. Во всей Россіи къ 1 янв. 1911 г. было адвентист. общинъ 134; членовъ 3952, крещено въ 1910 г 597, принято въ общину 134.

2) *Евангелическій молитвенный домъ адвентистовъ* по Столбовой ул. № 87, въ которомъ проповѣдникомъ состоитъ Петръ Озолинъ. Сколько состоитъ членовъ здѣсь — свѣдѣній не имѣется.

в) Ирвингіанскія общины.

1) *Равноапостольная община всѣхъ христіанскихъ исповѣданій* по Елисаветинской ул. 14, число членовъ 585 чел.; наставникомъ состоитъ приписанный къ Рижскому цеховому окладу Юганъ Югановъ Шмерлингъ, помощникомъ его — Матсъ Карловъ Ансбахъ. Община имѣетъ свой собственный каменный домъ. Просторное помѣщеніе для молитв. собраній (12 саж. длины и 5 шир.) имѣетъ слѣдующее устройство. Въ первомъ концѣ помѣщенія устроено возвышеніе въ 3 ступени, на этомъ возвышеніи продолговатый столъ, по обѣимъ сторонамъ стола подсвѣчники высокіе. На столѣ шкатулка, въ которой хранятся чаши; шкатулка увѣнчана готическою башенькою съ крестомъ. Передъ столомъ съ потолка виситъ лампада. На возвышеніи съ лѣвой стороны — кресло для апостола, съ правой стороны — стулья для діаконовъ. Остальное помѣщеніе заполнено скамьями для молящихся. На хорахъ надъ входными дверьми — органъ. Богослуженіе совершается на латыш. языкѣ.

2) *Католическо-апостольская община* по Пивоваренной ул. № 8, состоитъ изъ 200 человекъ; онаставникъ свѣдѣній нѣтъ.

Внѣшнее устройство молитвеннаго помѣщенія такое же, какъ и у вышеуказанной общины. Богослуженіе совершается на нѣмецкомъ языкѣ.

г. Прочія общины.

1) *Рижская община евангельскихъ христіанъ* по Мельничной ул. № 115, открыта по ходатайству Всероссійскаго союза ев. христіанъ предъ Лифл. губернаторомъ въ 1910 г. Членовъ около 50 чел. Проповѣдникомъ состоитъ Рижскій мѣщанинъ Владиміръ Ивановъ Сѣдовъ. Богослуженіе состоитъ изъ чтенія гимновъ по сборнику „Гусли“ изд. Проханова, чтенія Слова Божія, объясненія его и импровизированныхъ молитвъ. Богослуж. собранія повоскр. 5 ч. и по средамъ — 8 ч. веч.

2) *Евангельское братское общество* (гернгутеры). Число членовъ 6 чел., наставникъ Павелъ Шипанъ.

3) *Общество „вѣрующіе“* по Александр. ул. № 149; число членовъ 7 чел., о проповѣдникѣ нѣтъ свѣдѣній.

4) *Общество „Церковь Божія“* по Столбовой ул. № 91; состоитъ изъ 100 чел., проповѣдникъ Германъ Кнопе.

5) *Община „люди надежды“*; послѣдователи этой секты проповѣдуютъ скорое пришествіе Спасителя: первое воскресеніе праведныхъ, 1000 — лѣтнее царствіе Спасителя на землѣ и второе воскресеніе грѣшниковъ. Членовъ числится около 200 ч.; проповѣдникъ Отто Керанъ, Каролинская ул. № 23.

6) *„Послѣдователи Иисуса“*. По заявленію главарей, община эта существуетъ уже болѣе 15 лѣтъ и насчитываетъ въ Лифляндской губ. болѣе 2000 послѣдователей.

Епархіальная хроника.

Внѣбогослужебныя бесѣды въ присутствіи Архипастыря.

— 8 января, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ при большомъ стеченіи слушателей и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа рижскаго и митавскаго, смотритель дух. училища, священникъ Іаковъ Матусевичъ, сказалъ бесѣду на тему: „*Обращеніе Закхея или челоѡколюбіе Господа*“. Главная мысль бесѣды слѣдующая: нравственный кризисъ въ больной душѣ грѣшника, до котораго доводятъ страсти, благополучно разрѣшается, въ примѣрѣ Закхея, не силою злобнаго осужденія, какимъ была насыщена окружающая его нравственная атмосфера, а силою челоѡколюбія, открывавшагося въ благосклонности къ нему Іисуса Христа.

Строгость въ духѣ правды законной, конечно, не менѣе благосклонности можетъ имѣть спасительное дѣйствіе, но только тогда, когда она вытекаетъ изъ челоѡколюбія. И Богъ, кого любитъ, наказуетъ. А кого онъ наказуетъ, тотъ у него Сынъ.

Во второй бесѣдѣ законоучитель Александровской гимназіи свящ. Д. Соколовъ начертилъ предъ слушателями нравственный образъ Предтечи Господа, Крестителя Іоанна, величайшаго пророка изъ рожденныхъ женами, въ связи съ его проповѣдническою дѣятельностью и мученическою кончиною.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, объединивъ обѣ бесѣды въ мысли о Царствѣ Божіемъ и объяснивъ отличіе наименованія Царства природы и Царства Христова, подробно изложилъ, главнымъ образомъ по притчамъ Спасителя, существенныя черты царства Христова или царства благодати, напр.: необходимость и учрежденіе его, способъ распространенія его, кто члены Царства Христова

и кто противники его, чѣмъ должно окончиться это царство и какъ оно превратится въ царство славы.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка раздавалъ слушателямъ листки подъ заглавіемъ: „Слово жизни“.

— 15 января, въ Воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Іоанна, свящ. Д. Муравейскій предложилъ бесѣду „О храмѣ, какъ мѣстѣ благодатнаго общенія съ Господомъ“. По окончаніи бесѣды Владыка Іоаннъ обратился къ народу съ рѣчью, приблизительно такого содержанія: „Въ предложенной бесѣдѣ вы, христіане, слышали о томъ, какъ велика святость православнаго храма. Величіе и святость храма налагаетъ на васъ обязанность быть достойными его и по жизни своей, чтобы и самимъ вамъ быть живыми храмами Св. Духа, какъ объ этомъ говоритъ св. апостоль Павелъ: „не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“. Подобно тому, какъ храмъ новосооруженный, рукотворный, освящается сонмомъ священно-служителей и тогда престоль окропляется св. водой, помазывается св. миромъ, облачается срачицею и индитіей, повязывается вервиемъ, возлагается на него св. крестъ, совершается св. Таинство Причащенія, — подобно этому и новорожденный младенецъ черезъ священнослужителя омывается отъ первороднаго грѣха въ таинствѣ крещенія, помазуется св. миромъ въ знакъ сообщенія ему даровъ Св. Духа, возвращающихъ и укрѣпляющихъ въ жизни духовной, облачается въ бѣлыя одежды, какъ символъ чистоты жизни христіанской, опоясывается поясомъ, возлагается на него крестъ, сподобляется св. Таинъ Причастія и становится живымъ членомъ церкви Христовой, святымъ храмомъ Св. Духа. Въ предложенной бесѣдѣ мы слышали, что когда премудрый царь Соломонъ построилъ храмъ въ Іерусалимѣ, слава Божія наполнила храмъ. Но когда распространилось среди іудеевъ нечестіе, когда идолопоклонство развратило

сердца
видѣл
чего
Второ
назвал
стали
тель с
былъ
своею
что не
грѣха
участ
раств
фарис
быть
и чад
Покая
леніи
товля
наго с
П
борѣ,
копа
о. ре
учите
духов
дробн
значе
слѣду
какъ б
значе
Осуш
зданн

сердца ихъ, то пророкъ Іезекіиль, водимый Св. Духомъ, видѣлъ, какъ слава Божія вышла изъ храма, послѣдствіемъ чего и было разрушеніе перваго Іерусалимскаго храма. Второй Іерусалимскій храмъ Господь Іисусъ Христосъ назвалъ домомъ Божиимъ, домомъ молитвы, но когда іудеи стали поирать его достоинство, осквернили его, то Спаситель сказалъ: „Се оставляется домъ вашъ пустъ“, и храмъ былъ разрушенъ. Подобно этому, если вы, христіане, своею жизнью и всѣмъ своимъ поведеніемъ показываете, что не исполняете заповѣдей Христовыхъ, оскверняете грѣхами свой храмъ, тѣло свое, то и васъ ждетъ страшная участь осужденія и гибели. „Аще кто Божій храмъ растлитъ, — растлитъ сего Бога“. Притча о мытарѣ и фарисеѣ да послужитъ для васъ примѣромъ, каково должно быть ваше поведеніе. Старайтесь быть добрыми христіанами и чадами благодатнаго возрожденія чрезъ св. таинства Покаянія и Причащенія. Заботьтесь о возрастаніи и укрѣпленіи въ себѣ внутренняго и сокровеннаго челоуѣка. Уготовляйте себя живыми храмами святой жизни, благодатнаго обитанія въ васъ Св. Духа!..

По окончаніи слова Владыка благословлялъ народъ.

— 22 января, въ Воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа рижскаго и митавскаго, произнесли вечернія бесѣды о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. Лебедевъ и учитель духовнаго училища Г. Малышкинъ. О. ректоръ духовной семинаріи прот. А. К. Лебедевъ предложилъ подробное и разностороннее разсужденіе на тему: „Міровое значеніе притчи о блудномъ сынѣ. Главныя мысли бесѣды слѣдующія: „Притча о блудномъ сынѣ представляетъ собою какъ бы сокращеніе всего Евангелія и имѣетъ общечеловѣчное значеніе, постоянно повторяясь на землѣ отъ начала бытія. Осуществленіе этой притчи началось въ раю, когда первозданный челоуѣкъ захотѣлъ взять у Бога не только слѣдую-

щую ему часть отцовскаго имѣнія, но и болѣе того, взять все, стать сразу Богомъ: захотѣлъ и взялъ самовольно и ушелъ на страну далече. Затѣмъ, осуществленіе ея продолжалось въ исторіи израильтянъ въ ихъ отношеніяхъ къ язычникамъ, во взаимныхъ отношеніяхъ вождей народа израильскаго къ мытарямъ и грѣшникамъ, при пришествіи Христа Спасителя. Эта притча нашла широкое приложеніе и въ христіанствѣ, когда на пространствѣ цѣлыхъ вѣковъ являлись многочисленныя блудныя сыны, въ лицѣ разныхъ еретиковъ, раскольниковъ и сектантовъ, уходящіе на распутія міра въ сторону отъ Христа и св. Церкви. Она имѣетъ близкое отношеніе къ умственному и нравственному блужданію современныхъ христіанъ. Наконецъ, притча о блудномъ сынѣ есть живая исторія постоянныхъ паденій чловѣка.

Время поста — время благоприятное, чтобы всякому грѣшнику опомниться, придти въ себя и внимательно вникнуть въ состояніе своей души. —

По окончаніи первой бесѣды слушатели пропѣли стихирь: „Покаянія отверзи ми двери.“

Второй ораторъ Г. П. Малышкинъ бесѣдовалъ на тему: „О приготовленіи св. Церковью вѣрующихъ къ св. Четырдесятницѣ.“

Послѣдняя бесѣда, въ значительной своей части, составлена была на основаніи содержанія церковныхъ пѣснопѣній приготовительныхъ недѣль. Этотъ богатый источникъ мыслей и чувствъ у насъ пока почти не затрогивается въ церковныхъ проповѣдяхъ. Тѣмъ пріятнѣе было слышать въ громкомъ и внятномъ произношеніи не только отрывки стихирь, но и цѣлыя пѣснопѣнія на славянскомъ языкѣ и съ русскимъ переводомъ.

Выслушавъ бесѣды, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ слушателямъ съ архипастырскимъ увѣщаніемъ и пожелалъ имъ, совершивъ подлежащій подвигъ покая-

нія и
грѣха
ляютъ
Чувств
и скор
Преос
іудеев
чества
по утр
утраче
дни
скихъ
зомъ
его ст
мѣтил
„дщер
выра
Е
чаю х
слуша

Из

Бо
Правос
вниман
Дѣятел
видѣ.
Ч
но ест
Д
забота
внѣбог
Съ это

нія и поста, воспитать въ себѣ чувство отвращенія къ грѣхамъ и порокамъ, которые омрачаютъ душу и отравляютъ радостные дни срътенія Воскресенія Христова. Чувства души, находящейся во власти грѣха или дьявола и скорбящей объ утраченной благодати Божіей, говорилъ Преосвященнѣйшій Владыка, можно сравнить съ чувствами іудеевъ, оплакивавшихъ потерю народной свободы и отечества въ плѣну вавилонскомъ; тоска плѣнныхъ іудеевъ по утраченному Іерусалиму—это образъ тоски христіанъ по утраченному идеалу святости.—Такъ какъ въ тѣ воскресн. дни на утрени пѣли псалмомъ: „На рѣкахъ вавилонскихъ“, то Преосвященнѣйшій Владыка подробнымъ образомъ изложилъ исторію этого псалма и объяснилъ содержаніе его съ точки зрѣнія религіозно-нравственной, причемъ отмѣтилъ, что чувство негодованія и ожесточенія іудеевъ къ „дщери Вавилона“, доходящаго до мести, есть образное выраженіе вражды къ грѣху и его отцу — дьяволу.

Въ заключеніе Владыка выразилъ удовольствіе по случаю хорошаго общаго пѣнія во время бесѣдъ и раздавалъ слушателямъ „Почаевскіе листки.“

Изъ жизни мѣстныхъ православныхъ братствъ.

БОРОВСКОЕ ПРАВОСЛАВН. БРАТСТВО. Изъ мѣстныхъ Православныхъ Братствъ Прибалтійскаго Края обращаетъ на себя вниманіе Боровское Правосл. Братство, открытое 7 марта 1910 г. Дѣятельность его по отчету за 1911 г. представляется въ такомъ видѣ.

Число членовъ Братства пока незначительно, именно 91 чел., но есть надежда, что оно въ силу молодости возрастетъ.

Дѣятельность братства проявляется, главнымъ образомъ, въ заботахъ о благоукрашеніи мѣстнаго храма и объ удовлетвореніи внѣбогослужебныхъ религіозныхъ потребностей его прихожанъ. Съ этою цѣлью изыскивались—жертвовались и расходовались сред-

ства братства преимущественно на нужды родного Боровскаго храма; съ другой стороны, расширялась братская библиотека черезъ выписку журналовъ и книгъ духовнаго содержанія и приобрѣтались, по мѣрѣ надобности, въ братскій складъ для продажи народу — иконы, лампы, библіи, помянники, лампадное масло и др. религіозные предметы, нужные въ религіозномъ обиходѣ православнаго человѣка. Кромѣ того, благодаря увеличенію средствъ братства явилась возможность удовлетворять чисто житейскія потребности братчиковъ и братчицъ: были выданы заимообразно ссуды нѣсколькимъ лицамъ — на приобрѣтеніе лошади, одежды, поѣздки на заработки и т. п. Оказывалась помощь и бѣднымъ прихода.

При братствѣ имѣется и общество трезвенниковъ-хоругвеносцевъ и -ревнительницъ христіанскаго милосердія, находящихся въ всецѣломъ вѣдѣніи совѣта братства. Борьба съ пьянствомъ ведется преимущественно и энергично мѣстнымъ священникомъ черезъ частую церковную проповѣдь, внѣбогослужебныя бесѣды, иллюстрируемая иногда туманными картинами, трезвенную библиотеку и частныя увѣщанія-бесѣды. За время основанія общества трезвенниковъ (съ 1910 г.) дало обѣтъ не употреблять спиртныхъ напитковъ до 100 человѣкъ; нарушили обѣтъ 15 чел., давшихъ его легкомысленно и необдуманно; въ числѣ переставшихъ пить спиртные напитки есть бывшіе крайніе алкоголики; нѣкоторые лица, не вступая въ общество, значительно умѣрили употребленіе алкоголя. Хоругвеносцы — въ числѣ 30 человѣкъ — за отчетный годъ принимали дѣятельное участіе въ крестныхъ ходахъ отъ одной церкви къ другой и заботились объ украшеніи храма зеленью въ большіе праздники. Ревнительницы христіанскаго милосердія — въ числѣ 30 человѣкъ — главнымъ образомъ заботились о благоуукрашеніи мѣстнаго храма и старались принимать участіе въ погребеніи умершихъ лицъ—чтеніемъ псалтири и провожаніемъ ихъ изъ церкви въ погребальную процессію до кладбища. . . . Ежемѣсячно въ одинъ изъ воскресныхъ дней совершались братскіе молебны послѣ литургіи, а наканунѣ акаѳисты; кромѣ того, ежемѣсячно служился молебенъ небесному покровителю трезвенниковъ — св. Іоанну Предтечѣ. . . .

Денежныя средства Братства въ 1911 г. были таковы: въ остаткѣ отъ 1910 года (братство открыто 7 марта 1910 г.) основного капитала 13 руб. 26 коп., наличными 59 руб. 60 к.; поступило: пожертвованій (преимущественно на благоуукрашеніе и благоустрое-

ніе мѣс
85 к., н
лавкѣ
5 к., с
вано: н
по бра
и на м
оборот
въ рас
въ осн
году —

25
ПРАВО
ЖІЕЙ
откры
Въ теч
мѣрѣ с
ленія в
ской н
нужда
сельск
тельск
для цер
для Фе
въ 926
строен
жертво
лѣтъ в
же вре
— 661
68 коп
настоя
число ч

ніе мѣстнаго храма) 527 руб. 52 коп., членскихъ взносовъ 35 руб. 85 к., кружечнаго сбора по церкви 22 р. 19 к., по братскому складу-лавкѣ отъ продажи иконъ, свящ. книгъ и др. предметовъ 48 руб. 5 к., случайныхъ и мелочныхъ доходовъ 3 р. 14 коп. Израсходовано: на благоустройство храма 546 р. 95 к., на бѣдныхъ 8 р. 25 коп., по братскому складу 45 р. 54 к., на братскую бібліотеку 15 р. 63 к. и на мелочныя и случайныя потребности 16 р. 65 коп. Денежный оборотъ за годъ въ приходѣ выразился въ суммѣ 709 руб. 61 коп., въ расходѣ — 633 руб. 2 коп. Изъ поступленій 1911 г. отчислено въ основной капиталъ 10% — 24 р. 46 к. Въ остаткѣ къ 1912 году — основного капитала 37 р. 72 к. и наличными 38 р. 87 коп.

25-ЛѢТІЕ ФЕЛЛИНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПРИБАЛТІЙСКАГО ПРАВОСЛ. БРАТСТВА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ И ПОКРОВА БОЖІЕЙ МАТЕРИ. 12 января с. г. исполнилось 25 лѣтъ со времени открытія отдѣленія Прибалтійскаго Прав. Братства въ г. Феллинѣ. Въ теченіе 25 лѣтъ своего существованія отдѣленіе стремилось по мѣрѣ силъ изыскать средства, мѣры и способы къ укрѣпленію населенія въ православіи, къ воспитанію дѣтей въ правилахъ вѣры и русской народности и къ обезпеченію приходовъ въ ихъ насущныхъ нуждахъ. Такъ, напр., оно помогало учителямъ вспомогательныхъ сельскихъ школъ, давая возможность имъ принять участіе въ учительскихъ курсахъ, имѣло въ теченіи 5 лѣтъ складъ учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ, пріобрѣло колоколь въ 1894 г. для Феллинской церкви вѣсомъ въ 46 пуд. 9 фунтовъ и стоимостью въ 926 р. 79 коп., открыло у себя отдѣлъ пожертвованій на построеніе новаго храма въ г. Феллинѣ — къ 1911 году этихъ пожертвованій уже собралось на сумму 412 р. 99 к. и т. п. За 25 лѣтъ въ отдѣленіе поступило: 7,082 р. 22 к., израсходовано въ то же время — 6,743 руб. 94 коп., въ томъ числѣ на пособіе церквамъ — 661 р., школамъ — 477 р. 50 коп., разнымъ лицамъ — 1,521 р. 68 коп. и по спеціальнымъ назначеніямъ — 3.196 руб. 52 коп. Въ настоящее время въ отдѣленіи числится 44 братчика; наибольшее число членовъ было въ 1903 г. — 113 чел.

Извѣстія и замѣтки.

Можетъ ли священникъ, отслуживъ раннюю литургію, принимать участіе въ служеніи поздней литургіи (безъ причащенія), а также и діаконъ — «безъ приготовленія» участвовать въ совершеніи литургіи? На этотъ вопросъ нужно отвѣтить безусловно отрицательно. Всѣ священники, принимающіе участіе въ служеніи литургіи, являются совершителями таинства Евхаристіи, такъ какъ они, хотя и не благословляютъ св. Дары, но вычитываютъ всѣ литургійныя молитвы. (Нужно прослѣдить чинъ архіерейскаго священнослуженія. См. также «Учительное Извѣстіе», гдѣ сказано: «Подобаетъ убо, аще служатъ іереи многія, якоже словеса Господня: »Пріимите и ядите» и «Пійте отъ нея вси», тако: «И сотвори убо хлѣбъ сей», «А еже въ чаши сей», «Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ» — купно глаголати, а не предваряти комуждо себѣ глаголати особь»). А если такъ, то священникъ, отслужившій раннюю обѣдню, не можетъ уже принимать участія въ совершеніи поздней, такъ какъ погрѣшилъ-бы противъ прямого указанія Учительнаго Извѣстія: «Къ сему да вѣсть и сіе, яко едину точію на день литургію, на единомъ престолѣ долженъ есть іерей совершити: сія бо единость святыя жертвы знаменуетъ едину смерть Христову, юже единою насъ подъятъ, и едину страсть Его, юже единою о насъ претерпѣ». Священникъ, принимающій участіе въ совершеніи литургіи, не можетъ и не причащаться, поелику 8 правило св. апостоль глаголетъ: «аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или кто либо изъ священнаго списка, при совершеніи приношенія, не причастится: да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, яко содѣлавшійся виною вреда народу, и на совершающаго приношеніе наведшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ».

Хотя указанная «правила» довольно ясны и не безызвѣстны священникамъ, тѣмъ не менѣе нерѣдко попираются, ради, такъ

называ
не изв
словна
жестве
Искрен
Божія
надо п
ностьк

О
же 8
шенія»
«обще
чина, в
такъ
тѣмъ
«товл
ни сем
датель
нія и
дѣла, д
изъ н
утверж
рится.
служен
литург
«возмо
готовл
скихъ
дневно
еще не
къ слу
же, ка
«служи

называемой, «торжественности» соборнаго служенія, что никакъ не извинительно, такъ какъ «торжественность» не есть «благословная» причина. Да и нуждаются ли въ такого рода «торжественности» (декоративности) истинно вѣрующіе? Едва ли! Искренняя, усердная и проникновенная молитва служителя Престола Божія — вотъ что главное для вѣрующаго. Къ этому и стремиться надо православнымъ іереямъ, а не смущать (подобной «торжественностью») вѣрующихъ.

Относительно служенія діаконовъ слѣдуетъ имѣть въ виду то же 8 правило св. апостоль, повелѣвающее участникамъ «приношенія» обязательно причащаться, подъ угрозою отлученія отъ «общенія церковнаго». Правда, возможна и «благословная» причина, но это какъ рѣдкое и исключительное явленіе, хотя же и не такъ необходимо участіе діакона въ служеніи литургіи. Между тѣмъ на практикѣ діаконы сплошь и рядомъ служатъ «безъ приготвленія», даже іеродіаконы, что для послѣднихъ, не связанныхъ ни семейными узами, ни мірскими занятіями, еще болѣе предосудительно. Многіе настоятели не придають этому никакого значенія и относятся къ сему безразлично, изъ непониманія существа дѣла, другіе допускають служеніе діаконовъ «безъ приготвленія» изъ неправильнаго пониманія § 25 Инструкціи настоятелемъ, утвержд. Св. Синодомъ 4 іюля 1901 г., гдѣ между прочимъ говорится, «чтобы діако́нъ при ежедневномъ богослуженіи являлся къ служенію литургій; въ воскресные же и праздничные дни служилъ литургію непременно съ приготвленіемъ». Слѣдовательно, «возможно», говорятъ, въ будніе дни служеніе діакону и «безъ приготвленія». Вовсе нѣтъ. Синодъ не можетъ отмѣнять апостольскихъ правилъ. Если же говорится, «что діако́нъ обязанъ при ежедневномъ богослуженіи являться къ служенію литургій», то это еще не значитъ, что можетъ служить безъ приготвленія («являться къ служенію не значитъ «служить»), — являться долженъ такъ же, какъ и псаломщикъ — на клиросъ, а въ праздникъ — «служить». Наконецъ, если даже возможно въ будніе дни (и то

по нуждѣ) служеніе безъ приготовленія, то въ воскресные и праздничные дни, кромѣ уважительныхъ причинъ, — не позволительно въ силу той же инструкціи. Быть безразличнымъ къ тому, какъ служить діаконь, съ приготовленіемъ или безъ приготовленія, — нельзя, такъ какъ грѣхъ за нарушеніе церковныхъ правилъ лежитъ на предстоятелѣ — священникѣ. Кромѣ того, діаконы «безъ приготовленія» при служеніи литургіи зачастую «вольничаютъ», чѣмъ возлагаютъ на священнодѣйствующаго іерея слишкомъ тяжелое бремя, и такимъ образомъ не помогаютъ, а скорѣе «мѣшаютъ» ему.

Все это очень грустно. Вездѣ послабленіе дисциплины.

— *Надо ли упрощать богослуженіе, или упорядочить его слѣдуетъ?*

Въ свѣтскихъ газетахъ опять появилось извѣстіе, что въ Св. Синодѣ будетъ разсматриваться вопросъ о переводѣ всего богослуженія на русскій языкъ и о замѣнѣ церковно-богослужебныхъ архаизмовъ. Вопросъ уже неоднократно поднимался въ литературѣ и духовной. Но въ настоящее время разсуждать надо не о томъ, чтобы замѣнить славянскій яз. русскимъ, а о томъ, чтобы упорядочить наше богослуженіе. Стихирное, умиленное, богатое назиданіемъ пѣніе совсѣмъ почти вывелось. А между тѣмъ какое богатство оно представляетъ! Въ стихирахъ, тропаряхъ, канонахъ, антифонахъ и прочихъ составныхъ частяхъ наше богослуженіе картинно и живо изображаетъ все Царствіе Божіе, богоугодную жизнь святыхъ, ихъ вѣрность Господу даже до смерти, ихъ высокую и неизмѣнную радость о Господѣ даже до скорбей и гоненій. Справедливо поэтому покойный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ утверждалъ, что онъ воспитался на нашемъ чудномъ и духовно-богатомъ богослуженіи.

Но такъ какъ все богатое и существенное разнообразіе въ этомъ богослуженіи выбросили и по лѣности и по небрежности, а оставили только почти одно постоянное, почти одиѣ лишь эктениі, всѣмъ извѣстныя, то вотъ и разгадка, что многіе бѣгутъ отъ нашего

богосл
безсо
и без
воскли
они п
исключ
торое
а умя
Для эт
за мор
тели,
тѣмъ
пѣніем
не бо
храмѣ
все э
броса
разоб

Е
всегда
общем
соким
св. П
Нико
ныхъ
болѣе
на яз
съ ру
служе
Злато
скимъ
распѣ
крест

богослуженія и вполнѣ довольны даже сектантскими жалкими и безсодержательными, а часто даже безсвязными, малосмысленными и безграмотными стихами — наборомъ умилительныхъ словъ и восклицаній. Не въ томъ причина увлеченія этими стихами, что они понятны, какъ составленные на русскомъ языкѣ, а въ томъ исключительно, что они представляютъ изъ себя всетаки нѣкоторое разнообразіе, умилительную и умягчающую душу пѣсню, — а умягченіе для изстрадавшейся въ мірѣ души вотъ какъ нужно! Для этого умягченія набожные за тысячи верстъ идутъ къ угоднику, за моря океаны отправляются на Аѳонъ и въ Св. Землю. Въ обители, умиляясь молитвою къ угоднику, умиляется богомолецъ и тѣмъ воодушевленнымъ церковнымъ и подробнымъ стихирнымъ пѣніемъ, какое тамъ раздается въ слухъ его. А вѣдь эти стихиры не болѣе и не менѣе понятны въ обители, чѣмъ и въ приходскомъ храмѣ. Разница только въ томъ большомъ дѣлѣ, что въ обители все это поется, а въ приходскомъ храмѣ даже и читать-то это бросаютъ да и прочитаютъ такъ, что ничего не понять и даже не разобрать.

Вотъ о чемъ надо позаботиться... Богослужебный языкъ всегда и у всѣхъ народовъ особый отъ разговорнаго, какъ и въ общежитіи мы нѣсколько особымъ языкомъ объясняемъ съ высокими особами; это такъ психологически естественно. Въ Японіи св. Писаніе переведено на японскій языкъ и протестантами и архіеп. Николаемъ. Но для многихъ христіанъ, а для нашихъ православныхъ всѣхъ безъ исключенія, переводъ Пр. Николая оказывается болѣе совершеннымъ главнымъ образомъ потому, что онъ написанъ на языкѣ тоже особенномъ, какъ и нашъ славянскій сравнительно съ русскимъ. Поэтому и намъ надлежитъ не принижать свое богослуженіе, а напротивъ — возвышать. Съ еретиками Св. Іоаннъ Златоустъ боролся не тѣмъ, чтобы распѣвать подобныя еретическимъ пѣсни, а тѣмъ, что самъ въ противовѣсъ имъ съ народомъ распѣвалъ пѣснопѣнія, устраивалъ торжественныя богослуженія, крестные ходы и т. п. И посрамилъ враговъ Церкви. Тѣмъ

же путемъ и намъ нужно итти въ борьбѣ съ Фетлерами и К°. И дѣло церковной власти — строго упорядочить наше богослуженіе, оградивши высокое его содержаніе опредѣленными указаніями и узаконеніями.

Содержаніе № 4.

Отдѣль официальный: — Епархіальныя извѣстія.

Отдѣль неофициальный: — Святѣйшій Патриархъ всея Россіи Гермогенъ. (Окончаніе). — Сектантскія общины въ Ригѣ. — Епархіальная хроника. — Изъ жизни мѣстныхъ православныхъ братствъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 февраля 1912 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 5.

1 марта 1912 г.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Кюльценской — Кирилль Силинь къ Сасмакенской церкви 13 февраля, Оберпаленской — Николай Штернфельдъ къ Феллинской церкви 18 февраля.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ: Кыргесарской — учителю Мудастской вспомогательной школы Георгію Леску 15 февраля, Тиммоской — учителю Суйгской вспомогательной школы Матѳею Тамму 16 февраля, Вяйке-Ляхтрской — учителю Вайкнаской вспомогательной школы Александру Пелу 14 февраля, Сааренгофской — окончившему Перновское 3-классное Городское училище Іоанну Пельбергу 16 февраля и Таккерортской — учителю

Войстеской вспомогательной школы Іоанну Дитрих-сону 18 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста священника при Мязмызской церкви; псаломщика при церквахъ: Зербенской, Либавской жел.-дорожной, Кольценской, Сайковской, Паденормской, Оллустферской, Берзонской, Пальцмарской, Талькгофской, Раксольской, Анцеской, Кюльцемской, Оберпаленской и Митавскомъ соборѣ и просфорни при Якобштадтской Св. Духовской церкви.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

— 24 января, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за всенощнымъ Богослуженіемъ Владыка выходилъ на величаніе святителю Григорію Богослову.

— 25 января, въ среду, въ томъ-же храмѣ Владыка отслужилъ молебенъ святителю Григорію Богослову.

— 26 января, въ четвергъ, въ томъ-же храмѣ Владыка отслужилъ панихиду по іеромонахѣ Серафимѣ.

— Того-же дня, въ 5 час. вечера, въ кафедральномъ соборѣ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ образомъ Богоматери „Утоли моя печали“.

— 27 января, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. Преосвященный Владыка совершилъ молебенъ святителю Іоанну Златоусту.

Того-же дня, тамъ-же совершено заупокойное всенощное бдѣніе по парастасу.

— 28 января, въ субботу родительскую совершена тамъ-же заупокойная литургія и произнесено Архипастырское слово и отслужена вселенская панихида.

— 29 января, въ воскресенье, совершена Божественная литургія и панихида по бояринѣ Димитріѣ Милютинѣ.

— Того-же дня, по случаю праздника Трехъ Святителей, въ храмѣ Алексіевскаго мон. совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Трехъ Святителямъ.

— 30 января, въ понедѣльникъ, въ день Трехъ Святителей, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія, а послѣ оной молебенъ Трехъ Святителямъ.

— 1 февраля, въ среду, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня въ кафедральномъ соборѣ отслужено торжественно всенощное бдѣніе.

— 2 февраля, въ четвергъ, въ праздникъ Срѣтенія Господня тамъ-же совершена торжественно Божественная литургія.

— 3 февраля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. Преосвященный отслужилъ молебенъ Св. Праведн. Симеону и Аннѣ.

— Того-же дня тамъ-же на утрени прочитанъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

— 4 февраля, въ субботу, совершена тамъ-же Божественная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова.

— Тамъ-же за всенощнымъ Богослуженіемъ Преосвященный выходилъ на величаніе святителю Θεодосію.

— 5 февраля, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова и панихида по Архіепископѣ Николаѣ Японскомъ.

— Того-же дня, тамъ-же совершена торжественно вечерня, послѣ оной произнесено слово и исполненъ обрядъ христіанскаго прощенія.

— 6 февраля, въ понедѣльникъ, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. на повечеріи Преосвященный прочиталъ канонъ Андрея Критскаго (меѣимоны).

— 7 февраля, во вторникъ, въ кафедральномъ соборѣ Владыка прочиталъ на повечеріи канонъ Андрея Критскаго.

— 8 февраля, въ среду, въ томъ-же соборѣ совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесениемъ слова.

— Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. на повечеріи Преосвященный прочиталъ канонъ Андрея Критскаго (меѣимоны).

— 9 февраля, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ въ 5 час. вечера на повечеріи Владыка прочиталъ канонъ Андрея Критскаго.

— 10 февраля, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ, и послѣ оной молебенъ св. великомучен. Θεодору Тирону.

— Того-же дня, тамъ-же въ 5 ч. веч. Преосвященнымъ совершена Пассія и произнесено Архипастырское слово.

— 11 февраля, въ субботу, въ томъ-же монастырѣ совершена литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова.

— Того-же дня, тамъ-же за всенощнымъ Богослужениемъ Преосвященный выходилъ на величаніе Спасителю и Алексію Митрополиту Москов. и прочиталъ акаѣистъ Спасителю.

— 12 февраля, въ недѣлю Православія, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія, а послѣ оной чинъ Торжества Православія.

— Того-же дня, въ 5 час. веч. Преосвященный отслужилъ въ томъ-же соборѣ вечерню, присутствовалъ

на религиозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

Пожертвованія.

Въ Кароленскую Покровскую церковь поступили пожертвованія:

1) Чрезъ Управляющаго торговлею Я. И. Осипова, въ г. Ригѣ — Евграфа Евграфовича Яковлева, два ковра, стоимостью 18 рублей.

2) Чрезъ священника С.-Петербургской Исидоровской церкви Александра Пакляра, благотворительницею Варварою Н. пожертвовано на 100 руб. церковныхъ облачений.

За означенныя пожертвованія Его Преосвященствомъ изъявлена названнымъ лицамъ Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Вестѣда о покаяніи.

Начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея и во весь великій постъ, православная Церковь на воскресныхъ все-нощныхъ богослуженіяхъ въ умиленной пѣсни обращаетъ къ Жизнодавцу Господу съ одной и той же мольбой. „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“, поется въ этой пѣсни. „Утреннюетъ бо духъ мой ко храму святому твоему, храмъ носяй тѣлесный весь оскверненъ. Но яко щедръ, очисти благоутробною Твоею милостію“. Эту пѣснь церковь поетъ отъ лица вѣрующихъ. Слушая ее, вѣрующій невольно проникается тѣми же воплями изстрадавшейся души, какіе вложены въ слова молитвы. И вы сами много разъ испытали на себѣ всю глубину религіознаго одушевленія, вложеннаго въ слова этой молитвы и выраженнаго въ глубоко трогательныхъ мелодіяхъ многихъ православныхъ композиторовъ.

Какія же мысли выражены въ этой пѣсни? Церковь отъ лица вѣрующихъ умоляетъ Господа открыть двери покаянія, какъ бы на-глухо онѣ не были закрыты. Но *почему* же и за *что* самъ Господь можетъ намъ помочь открыть двери для покаянія. И какія двери въ этомъ случаѣ разумѣются? Въ церковной пѣсни на это дается опредѣленный отвѣтъ. Въ ней ясно указывается, за что Господь можетъ открыть двери для покаянія. „Утреннюетъ бо духъ мой ко храму Святому Твоему“, говорится въ церковной пѣсни. Духъ человѣческой утреннюетъ, т. е. — съ ранняго утра своей сознательной жизни стремится ко

святому храму, гдѣ обитаетъ Господь; постоянно стремятся къ небу, желая удалиться отъ земного бытія. Все прекрасное, возвышенное и чистое невольно привлекаетъ духъ человѣка. Бываютъ моменты въ жизни человѣческой и при томъ нерѣдкіе, когда за небесное и чистое хотѣлось бы отдать все, чтобы только насладиться этимъ небеснымъ и чистымъ. Но горе человѣка заключается въ томъ, что „храмъ его тѣлесный весь оскверненъ“. Минуютъ порывы небеснаго восторга и земная жизнь съ ея мелочами, а порой и грязью охватываетъ человѣка. И изнываетъ духъ человѣка, поработаемый земному и тѣлесному. Такимъ образомъ духъ хотѣлъ бы иной жизни, а плоть влечетъ его къ другой, несродной ему. Вотъ на эту то двойственность человѣческихъ стремленій и указываетъ церковная пѣснь. Но такъ какъ порывы духа человѣка къ лучшему нельзя уничтожить: они остаются всегда, то человѣкъ и оказывается достойнымъ Божіей милости. По этому-то церковная пѣснь дерзновенно и взываетъ къ Господу: „но яко щедръ, очисти благоутробною твоею милостию“.

Церковная пѣснь выражается о храмѣ человѣческаго тѣла, что онъ весь оскверненъ. Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Можетъ быть, человѣкъ и не такъ грѣшенъ, какъ говорится въ церковной пѣсни и не такъ ужъ нуждается въ очищеніи. Вѣдь живутъ же люди, которые никогда не каются и не чувствуютъ въ этомъ нужды, да и насъ окружаютъ люди, которые отвергаютъ необходимость покаянія, какъ таинства, и не каются ни предъ кѣмъ изъ людей.

Не будемъ смотрѣть на то, что другіе обходятся безъ покаянія и не чувствуютъ въ этомъ нужды. Лучше взглянемъ на дѣло, какъ Христосъ смотрѣлъ на него. А Онъ ясно сказалъ, что за всякое слово правдное люди дадутъ отвѣтъ.

Слѣдовательно, самъ Христосъ говоритъ, что не только за дѣла, но и за слова люди отвѣтятъ. Значитъ, нельзя являться къ суду даже съ праздными словами на душѣ. Иначе и за это будетъ спрошено. А гдѣ же ихъ дѣвать, если они были допущены? Вотъ съ этой точки зрѣнія и посмотримъ на дѣло. Есть-ли у насъ такія праздныя слова или-же, можетъ быть, есть что-либо и гораздо болѣе важное, за что потребуютъ отвѣта. Если все это есть, тогда ясно будетъ, что намъ какими-либо путями необходимо освободиться отъ такой вины, или же предстать съ нею и быть осужденными.

Въ церковной пѣсни указывается на раздвоенность между духомъ и тѣломъ и раздвоенность великую. Къ сожалѣнію, такая раздвоенность между духомъ и тѣломъ есть при томъ весьма глубокая. Кто хотя немного слѣдилъ за собой, тотъ ясно видѣлъ и эту раздвоенность. У человѣка *нерѣдки* хорошіе порывы. Но они остаются порывами только *потому*, что нашему тѣлу неугодно было поддержать ихъ. Видимъ мы нищаго; просить онъ милостыню и холодно ему. И намъ стало его жаль; у насъ явилось желаніе оказать ему посильную помощь. Опустили мы руку въ карманъ, чтобы достать оттуда мелочь. Но этой мелочи тамъ не оказалось; нужно раскрыть свою шубу, чтобы достать извнутри то, что нужно. Но раскрывать своей шубы мы не стали, потому что это бы насъ задержало и къ тому же мы, пожалуй, и сами простудились бы. И боясь за свое тѣло, мы прошли мимо полузамершаго нищаго. Нашъ добрый порывъ такъ и остался только *порывомъ*; онъ не сталъ *дѣломъ*. Явилось у насъ доброе желаніе посѣтить храмъ Божій подъ воскресный день. Но мы увидѣли, что небо нахмурилось, дождь собрался пойти; и мы, боясь промокнуть или простудиться, остаемся дома, утѣшая себя мыслью, что *завтра* мы исполнимъ свое намѣреніе. И остался нашъ *благій порывъ* неиспол-

неннымъ. А на завтра явились свои препятствія. Такъ и случается, что душа такъ и не получаетъ своего удовлетворенія. А тѣло торжествуетъ, потому что оно остается въ теплѣ и холѣ. Но, какъ тѣло питается, такъ и духъ требуетъ для себя пищи, но только не тѣлесной, а духовной. Духъ требуетъ для себя развитія. И если онъ часто встрѣчаетъ отказы въ своихъ запросахъ, не получаетъ удовлетворенія, этой пищи для себя, то въ концѣ концовъ дѣлается слабымъ и немощнымъ. Онъ не способенъ уже къ тѣмъ небеснымъ восторгамъ, которыми жилъ въ дѣтствѣ; онъ только съ сожалѣніемъ вспоминаетъ о нихъ. Онъ не способенъ отдаться и богомыслию, отвѣтить на вопросы: что со мной будетъ, куда я пойду по смерти; для него понятнѣе, интереснѣе и занимательнѣе земное и тѣлесное, а не небесное. Не дивитесь этому. Если станете хоть немного слѣдить за своею духовною жизнью, для васъ станетъ яснымъ такое преобладаніе тѣлеснаго надъ духовнымъ и станетъ до очевидности ясной необходимостью заботы о развитіи души. Вотъ, чтобы не обезсилить свой духъ окончательно, дать и ему возможность хоть изрѣдка жить духовными, а не тѣлесными интересами, и нужно, чтобы христіанинъ самъ осудилъ себя за свои излишнія заботы о тѣлѣ и за пренебреженіе своимъ духомъ; необходимо покаяніе.

Но необходимость покаянія еще въ большей степени обуславливается и другими обстоятельствами. Остановимъ на нихъ свое вниманіе. Мало того, что духъ подчиняется тѣлу и тѣло оказывается сильнѣе духа; но духъ, подчиняясь тѣлу, начинаетъ смотрѣть на все глазами тѣла. Что это справедливо, я укажу напр. на слѣдующее. Почему мы не хотимъ долго стоять въ церкви? Да потому что у насъ одинъ разъ заболѣли ноги, а другой разъ насъ какъ будто охватило холодомъ. И у насъ является опасеніе простуды и болѣзни. Горе человѣка въ томъ и заклю-

чается, что духъ не только подчиняется плоти, но и самъ проникается такими же стремленіями къ покою; вмѣсто того, чтобы стремиться впередъ, развиваться и усовершенствоваться — однимъ словомъ вмѣсто того, чтобы интересоваться чѣмъ нибудь возвышеннымъ, онъ говоритъ себѣ: „душа, ѣшь, пей, веселись“! Имѣйте въ виду, что эти послѣднія слова *о душѣ* произнесъ Самъ Христосъ. Значить, Онъ Самъ свидѣтельствуетъ, что душа можетъ такъ упасть, что сдѣлаться какъ бы плотью и начать интересоваться только ѣдой, питьемъ и плотскими утѣхами. Да развѣ не бываетъ такъ на самомъ дѣлѣ? Къ глубокому сожалѣнію бываетъ и при томъ нерѣдко. Люди думаютъ только о томъ, какъ бы повеселиться, развлечься, какъ попить и поѣсть. А о томъ что, завтра будетъ, этимъ мало беспокоятся.

А когда человекъ впадаетъ въ подобное состояніе, то уже совершенно перестаетъ не только замѣчать свои собственные грѣхи, но даже смѣется надъ мыслью о грѣхахъ и у него не оказывается и стремленій ни къ чему высшему. Впрочемъ, это самое случается и со многими изъ насъ. Что мы нерѣдко совершенно не замѣчаемъ своихъ прегрѣшеній, за подтвержденіемъ этого недалеко ходить. Примѣры каждый часъ и каждую минуту предстаютъ предъ нами. Идемъ-ли мы куда-нибудь, видимъ-ли мы что-нибудь, мы не удерживаемся, чтобы не дѣлать своихъ замѣчаній. То лицо встрѣтившагося съ нами человека намъ не понравилось; то костюмъ его не удовлетворяетъ нашему вкусу; то, по нашему мнѣнію, одежда человека не соотвѣтствуетъ его положенію. И такъ постоянно. И ко всему этому мы такъ привыкаемъ, что считаемъ это совершенно естественнымъ. А между тѣмъ все это не больше какъ осужденіе нашихъ ближнихъ. Апостоль Павелъ совершенно опредѣленно замѣчаетъ: „Ты что еси суждая чуждому рабу, своему Господеви стоять или

пада
случ
свои
но п
дать
одни
его
осуж
Мы
онъ
того,
помн
этом
сказа
чист
легко
ныхт
прот
Павл
стоит
не то
емъ
суди
Онъ
тѣсн
неспр
веть
само
шенн
еванг
мытар
и им
права

падаетъ“. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ мы, хотя и про себя, но высказываемъ не только свои сужденія, но и осужденія. И ап. Павелъ совершенно правильно замѣчаетъ: какое право ты имѣешь осуждать: каждый христіанинъ есть рабъ Господа, и только одинъ Господь имѣетъ право спросить у него отчетъ въ его жизни и поведеніи. А между тѣмъ какъ часто мы осуждаемъ своихъ ближнихъ подобнымъ образомъ. Мы совершенно забываемъ, что и это вѣдь есть грѣхъ и онъ совершенно недостоинъ христіанина. И въ виду того, что все это мы допускаемъ весьма часто, то мы и не помнимъ, что подумали, что сказали и что сдѣлали. По этому то и нужно покаяніе, чтобы подумать, что нами сказано и, подумавъ, осудить самихъ себя за все это и чистосердечно признать, что все это мы допускали по легкомыслію и впредь будемъ воздерживаться отъ подобныхъ, видимо, малыхъ, но слишкомъ частыхъ проступковъ противъ нашихъ ближнихъ и будемъ помнить слова ап. Павла, что каждый христіанинъ своему Господу Христу стоитъ или падаетъ.

Не лучше мы поступаемъ и въ томъ случаѣ, когда не только осуждаемъ, но и увѣряемъ себя, что поступаемъ совершенно правильно. Человѣкъ, о которомъ мы судимъ, говоримъ мы, и есть таковъ на самомъ дѣлѣ. Онъ и въ самомъ дѣлѣ поступаетъ несправедливо, притѣсняетъ своихъ подчиненныхъ, относится къ нимъ несправедливо; или говоримъ, что такой то человѣкъ живетъ нехорошо. Очень можетъ быть, оно такъ и есть на самомъ дѣлѣ; и тѣмъ не менѣе мы поступаемъ совершенно неправильно... Въ этомъ случаѣ мы забываемъ евангельскихъ фарисея и мытаря. Совершенно вѣрно, мытарь былъ грѣшенъ и нечистъ, а фарисей былъ чище и имѣлъ меньше грѣховъ. Но фарисей не имѣлъ никакого права осуждать мытаря; и къ тому же онъ совершенно

не принялъ во вниманіе того глубокаго раскаянія, съ которымъ явился въ церковь мытарь; позабылъ онъ и о своей гордости и за это принялъ осужденіе отъ Господа. Такими гордыми фарисеями оказываемся и мы. Мы рады, что мы не похожи на того человѣка, котораго осуждаемъ, мы выше его. А между тѣмъ мы совершенно не знаемъ внутренняго настроенія человѣка, котораго осуждаемъ; онъ-то, можетъ быть, и подобенъ евангельскому мытарю. — А если такой человѣкъ и остается еще во грѣхѣ, то, можетъ быть, часъ его покаянія еще не наступилъ, но наступитъ. И Господь, знающій, что съ человѣкомъ будетъ, ожидаетъ этого часа обновленія своего раба. Житія святыхъ полны подобными фактами. Житіе одного Кіевскаго подвижника, кажется, св. Никиты, рассказываетъ, что онъ былъ человѣкомъ неправеднымъ, подобнымъ евангельскому мытарю. Но въ одинъ моментъ посѣтилъ его Господь и онъ ясно увидѣлъ всю свою грѣховность; и подъ влияніемъ этого новаго сознанія бросилъ свой домъ и свои богатства и ушелъ въ пустынное мѣсто. Тамъ онъ предался великимъ подвигамъ покаянія. И въ лѣтнее напр. время онъ уходилъ въ глубину лѣсовъ, раздѣвался тамъ и отдавалъ свое тѣло на съѣденіе комарамъ и другимъ насѣкомымъ. А вѣдь и его въ свое время осуждали другіе, считая его грѣшникомъ, а себя праведниками. — Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ мы не только осуждаемъ, но и думаемъ, что поступаемъ совершенно правильно. И такимъ образомъ выходитъ, что не только не видимъ своего собственнаго грѣха, но собственный грѣхъ вмѣняемъ себѣ въ правду. А это есть послѣднее дѣло. Мы на собственный грѣхъ смотримъ, какъ на добро; и остаемся со своимъ грѣхомъ вмѣсто того, чтобы освободиться отъ него.

Такимъ образомъ и выходитъ, что мы грѣшимъ, грѣшимъ постоянно, чуть-ли не на каждомъ шагу; а созна-

емъ
грѣх
пока
прес
ся.
боль
знает
почв
ные
разви
стол
бить
ками
сора
добр
мусо
намъ
обхо
Это
чае
хахъ
къ п
въ ч
одни
на т
шихъ
весь
прод
когда
и у
Пото
совѣ
стиль

емъ свои грѣхи далеко нечасто; исправляемся же отъ грѣховъ еще того рѣже. Вотъ поэтому-то и необходимо покаяніе. Если не будемъ каяться, то грѣхъ ко грѣху, преступленіе къ преступленію такъ и будутъ прибавляться. Какъ куча мусору, они будутъ все умножаться и все больше и больше будутъ давить нашу душу. А вѣдь вы знаете, гдѣ мусоръ, заустѣніе, тамъ и на плодородной почвѣ ничего не родится. До нея не достигаютъ живительныя лучи солнца и хорошія сѣмена не могутъ взойти и развиться. Они, можетъ быть, и есть; но на нихъ лежитъ столько камней, песку, что имъ нѣтъ возможности пробиться къ яркому солнышку. Такъ и съ хорошими задатками души человѣческой. Изъ подъ грѣховъ, этого мусора человѣческой души, не могутъ выбиться и развиться добрые порывы. Вотъ чтобы сбросить съ себя весь этотъ мусоръ грѣховъ и дать возможность расти добрымъ сѣменамъ, и необходимо покаяніе.

Православная церковь утверждаетъ, что покаяніе необходимо предъ духовнымъ отцомъ, т. е. священникомъ. Это нужно по двумъ причинамъ. Первая причина заключается въ чисто воспитательныхъ цѣляхъ. Мало во грѣхахъ каяться; нужно и исправляться. И мы, когда готовимся къ покаянію предъ духовнымъ отцомъ, должны подумать, въ чемъ намъ каяться, должны и сознать свою виновность; однимъ словомъ должны остановиться своимъ вниманіемъ на томъ, что мы дѣлали. Задержать свои мысли на нашихъ поступкахъ, оцѣнить и осмыслить ихъ. А это весьма важно для нашего исправленія. Вѣдь нерѣдко мы продолжаемъ дѣлать тоже самое только потому, что никогда не вдумывались въ совершаемое. А вдумаемся, то и увидимъ, что дѣлаемъ совсѣмъ не такъ, какъ надо. Потомъ, въ нѣкоторыхъ поступкахъ намъ и признаться совѣстно; но мы превозмогли себя и сказали, что допустили. И эта болѣзнь совѣсти послужить намъ въ благо.

Наконецъ, сами знаете, чѣмъ больше горе, тѣмъ сильнѣе и желаніе подѣлиться имъ съ близкими людьми. И часто случается, что и горе какъ будто бы легче станетъ, когда подѣлимся имъ съ другими. Такъ и въ покаяніи. Сокрушенное признаніе своихъ грѣховъ облегчаетъ тяжесть грѣха. Да и духовникъ такому искренне кающемуся скажетъ, что великъ грѣхъ, но еще больше милость Божія; поэтому отчаяваться никогда не слѣдуетъ. И станетъ человѣку легче отъ грѣха его. — Вторая причина заключается въ слѣдующемъ. Православная Церковь смотритъ на покаяніе, какъ на таинство, т. е. такое священное дѣйствіе, чрезъ которое властью духовника подается человѣку отпущеніе грѣховъ. Самъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: „елика аще свяжете на земли, будетъ связано и на небеси; елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси“. Власть эта и сохраняется въ Церкви за епископами и священниками, какъ преемниками святыхъ апостоловъ. Человѣкъ не можетъ предстать предъ Богомъ неочищеннымъ. Это-то очищеніе и подается православнымъ христіанамъ въ таинствѣ покаянія. Ради Сына Своего Господа Нашего Иисуса Христа Отецъ Небесный готовъ отпустить и забыть человѣку его грѣхи, если онъ искренне въ нихъ покается и дастъ обѣщаніе исправиться. Свидѣтелемъ нашего покаянія является священникъ. Онъ же и отпускаетъ намъ наши грѣхи.

Изъ сказаннаго видно, какъ необходимо покаяніе. Мы постоянно грѣшимъ и забываемъ о своихъ грѣхахъ; и во многихъ случаяхъ и на грѣхи то свои не смотримъ, какъ на грѣхи; нерѣдко же на грѣхи смотримъ, какъ на какія то свои заслуги. Вотъ чтобы сознать свои грѣхи и получить ихъ разрѣшеніе, и необходимо наше покаяніе предъ священникомъ. Только при такихъ условіяхъ покаяніе можетъ имѣть дѣйствительное значеніе.

А между тѣмъ сознание необходимости можетъ въ насъ и не появиться. Мы привыкли къ своему грѣховному состоянію и не чувствуемъ его тягости. Но что же тогда дѣлать? Неужели такъ и оставаться? Нѣтъ. Необходимо дѣлать то, къ чему призываетъ насъ церковь. А она въ теченіе всего великаго поста за каждымъ великопостнымъ богослуженіемъ по-многоу разъ предлагаетъ молитву великаго христіанскаго подвижника Ефрема Сирина: „ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія“. Предлагая такъ часто эту молитву, она и показываетъ намъ путь къ открытію дверей нашего покаянія... Нужно, чтобы мы сами неотступно молили Господа показать намъ наши прегрѣшенія въ истинномъ свѣтѣ. А то вѣдь нерѣдко какъ выходитъ. Подошелъ часъ исповѣди. Нужно идти къ духовнику для исповѣди. А мы и не знаемъ, въ чемъ намъ каяться, или же приходитъ въ голову только малое и незначительное. И на исповѣди мы готовы ограничиться только этимъ малымъ и незначительнымъ. — Чтобы не происходило этого, и необходимо всѣмъ сердцемъ умолять Господа, чтобы Онъ Самъ помогъ намъ увидѣть наши грѣхи и покаяться въ нихъ. „Ей Господи Царю, даруй намъ зрѣти прегрѣшенія наша“!

Димитрій Брянцевъ.

О сектантствѣ.

Изъ епарх. печати.

Сектантство не уменьшается, но растетъ въ Россіи, территория его быстро расширяется. И какъ будто все идетъ ему на встрѣчу и послушно преклоняетъ главу.

Когда мы говоримъ о сектантствѣ, то имѣемъ въ виду главнымъ образомъ, раціоналистическое сектантство и его главныя развѣтвленія: штундобаптизмъ и адвентизмъ.

Штундобаптизмъ и адвентизмъ занимаютъ въ сектанствѣ первое доминирующее положеніе.

Штундо-баптистское движеніе захватило собой почти всѣ губерніи Европейской и Азіатской Россіи. Оно распространяется не только среди православнаго населенія, но также и среди послѣдователей другихъ сектъ. Пашковцы, молокане, евангелики всецѣло подчиняются вліянію штундобаптистовъ. Такъ, на примѣръ, въ Тамбовской губерніи изъ 15 тысячъ сектантовъ большинство составляютъ баптисты, перешедшіе изъ молоканства. Даже католики не оказываютъ достаточно упорнаго сопротивленія напору баптизма. Подпадаютъ вліянію сектантовъ и наши старообрядцы, особенно ихъ молодое поколѣніе. Широкой волной идетъ по Россіи и адвентистское движеніе, для удобства въ управленіи общинами, а также пропаганды своего ученія раздѣливъ всю Россію на пять частей или округовъ, носящихъ техническое названіе „поля“, „союза“ или „соединенія“.

Такимъ образомъ, движеніе сектантовъ слишкомъ велико, а для православія чрезмѣрно опасно. Оно обусловливается различными факторами. На сторонѣ сектантовъ любовь къ пропагандѣ, прекрасная организація, хорошо поставленная спеціальная и народная миссія, благотворительность, взаимопомощь; на ихъ сторонѣ настроеніе современнаго общества. Всѣ сектанты горятъ огнемъ пропаганды. Всѣ ихъ организаціи, вся ихъ дѣятельность проникнуты поразительнымъ стремленіемъ къ распространенію своего ученія. Каждый сектантъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ заниматься пропагандой своего ученія, особенно среди родныхъ и знакомыхъ. Разъ появляется въ какомъ либо селеніи сектантъ, онъ не остается спокойнымъ до тѣхъ поръ, пока не приступитъ къ просвѣщенію своихъ дорогихъ братьевъ путемъ евангельскаго ученія.

Свою „божью“ работу онъ начинаетъ съ семейныхъ. Сектантъ всегда съ Евангелиемъ, куда бы ни пошелъ, ни поѣхалъ, идетъ-ли онъ за дѣломъ или погостить къ сосѣду, отправляется ли на работу, онъ не пропуститъ ни одного случая, чтобы не почитать православному изъ Евангелія и не поговорить съ нимъ по вопросамъ вѣры. Сектанты усердно изучаютъ Священное Писаніе; нужные для ихъ пропаганды мѣста и цитаты они, конечно, знаютъ наизусть. Ведя свою рѣчь о дѣлѣ нашего спасенія, сектантъ всегда сумѣетъ заинтересовать православнаго и побудить его заняться чтеніемъ Слова Божія, и конечно, подъ угломъ сектантскаго зрѣнія начинаетъ читать православному Слово Божіе. Непрошенный учитель, видя податливость православнаго, уже не оставитъ его безъ вниманія, но будетъ посѣщать его почти ежедневно и бесѣдовать съ нимъ цѣлые вечера и ночи. Православные, не зная своего ученія, быстро склоняются на сторону сектантства и скоро сознаютъ себя не только членами сектантской общины, но и проповѣдниками своей новой вѣры. И нужно поражаться, какъ быстро наши православные изучаютъ св. Евангеліе, твердо запоминаютъ всѣ доказательства въ пользу сектантскаго ученія, просиживаютъ цѣлые дни и ночи, только бы усвоить скорѣе тексты, имѣющіе отношеніе къ вопросамъ вѣры. Сектантъ, появившійся въ православномъ селеніи, начинаетъ свою пропаганду съ своихъ близкихъ родныхъ. Онъ прежде всего просвѣщаетъ своихъ братьевъ и сестеръ, затѣмъ переходитъ къ дальнѣйшимъ родственникамъ, и черезъ два, три мѣсяца посѣянные зерна сектантства начинаютъ возростать. Въ православные приходы сектантство нерѣдко заносится солдатами. Роль женщины въ сектантствѣ чрезмѣрно велика. И нужно удивляться, какъ быстро сектантки изучаютъ Св. Писаніе. Мы въ нашей епархіи встрѣчали такихъ сектантокъ, которыя, хотя и

безграмотны и не умѣютъ читать, тѣмъ не менѣе прекрасно знаютъ тѣ тексты, которые служатъ защитой сектантскихъ положеній. Женщины въ сектантствѣ въ дѣлѣ пропаганды играютъ великую роль. Онѣ болѣе чѣмъ мужчины горятъ желаніемъ просвѣщать братьевъ свѣтомъ Христова ученія.

Всѣ приемы и способы сектантской пропаганды проникнуты продуманностью и цѣлесообразностью. На эти способы обращено у нихъ самое серьезное вниманіе. Ихъ вырабатываютъ люди интеллигентные, широкообразованные и весьма опытные, почему миссія у сектантовъ ведется систематически и планомерно. Миссія у сектантовъ подраздѣляется на миссію спеціальную и народную. Спеціальная миссія имѣетъ своихъ проповѣдниковъ, пресвитеровъ, свои миссіонерскія общества. Во главѣ миссіонерскаго дѣла обычно стоятъ лица, выдающіяся по своимъ способностямъ. На должность пресвитеровъ и проповѣдниковъ сектанты обычно ставятъ людей образованныхъ. Нѣкоторые изъ проповѣдниковъ баптистовъ получили спеціальное образованіе въ баптистскихъ учебныхъ заведеніяхъ за границей. Проповѣдникъ Павловъ получил образованіе у Онкена въ Гамбургѣ, проповѣдникъ В. Фетлеръ окончилъ баптистскую семинарію Спержана въ Лондонѣ.

Для подготовленія образованныхъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ сектантства въ Россіи нѣмецкіе баптисты открыли въ г. Лодзи богословскую семинарію, по образцу Гамбургской. Думаютъ сектанты открыть семинарію въ Кіевѣ, Одессѣ или гдѣ нибудь въ другомъ южномъ городѣ. А пока проповѣдники приготавливаются на періодически-устриваемыхъ миссіонерскихъ курсахъ. Курсы эти устраиваются въ Петербургѣ. На курсы принимаются молодые люди отъ 21 — 25 л., засвидѣтельствовавшіе свою вѣру благочестивою жизнью и устною проповѣдью

Слова Божія. Благодаря этимъ курсамъ, во всѣхъ концахъ Россіи кадры сектантскихъ проповѣдниковъ и миссіонеровъ увеличиваются съ поразительной быстротой. По статистикѣ Фетлера на 11 тысячъ русскихъ баптистовъ къ концу 1909 г. приходилось пресвитеровъ и проповѣдниковъ 240. Но эта цифра далеко ниже дѣйствительной, такъ какъ по заявленію другого компетентнаго сектанта Павлова союзъ русскихъ баптистовъ еще въ 1907 г. имѣлъ 400 проповѣдниковъ. Какъ много теперь сектантскихъ проповѣдниковъ, можно судить хотя бы по слѣдующимъ характернымъ словамъ одного пресвитера: „На вашего православнаго одного миссіонера приходится нашихъ восемь, поэтому ничего вы съ нами не подѣлаете, а мы вамъ себя покажемъ“.

Всѣ проповѣдники и миссіонеры сектантскіе дѣлятся на разъѣздныхъ и мѣстныхъ. Разъѣздные въ свою очередь дѣлятся на годовыхъ, полугодовыхъ, 3-хъ-мѣсячныхъ и мѣсячныхъ. Разъѣздные проповѣдники посѣщаютъ общины, устраиваютъ молитвенныя собранія, совершаютъ крещеніе и преломленіе, и главнымъ образомъ, „благовѣствуютъ“. Районы ихъ дѣятельности опредѣляются союзнымъ правленіемъ и миссіонерскими обществами. Разъѣздные проповѣдники въ большинствѣ случаевъ прекрасные ораторы. Вліяніе ихъ на народныя массы неотразимо. Ослабить это вліяніе — задача трудная. Нашъ народъ такъ рѣдко слышитъ живое, сильное слово, что проповѣдь сектантскаго разъѣздного проповѣдника оставляетъ глубокой слѣдъ въ душѣ православныхъ людей. Подорвать авторитетъ этого проповѣдника также не легко. Отъ публичныхъ бесѣдъ и отъ всякихъ разговоровъ съ миссіонерами разъѣздные проповѣдники отказываются. Матеріально сектантская миссія обезпечена хорошо. Разъѣздные проповѣдники не испытываютъ въ своихъ поѣздкахъ никакой нужды. Когда на миссію не хватаетъ средствъ мѣст-

ныхъ провинціальныхъ, помогаютъ богатяя центральныя общины. Если и здѣсь почувствуется недочетъ, то помогаютъ заграничныя общины. Такъ на примѣръ, на устройство адвентистской проповѣднической школы въ Россіи англійскіе адвентисты ассигновали 10 тысячъ рублей. Въ 1909 году дефицитъ въ адвентистской общинѣ въ 13 тысячъ былъ покрытъ поступлениями изъ-за границы.

Для большаго успѣха своей проповѣди разъѣздные сектантскіе миссіонеры нерѣдко появляются группами, въ сопровожденіи прекрасно сѣорганизованнаго хора и устраиваютъ въ городахъ и селеніяхъ миссіонерскіе наѣзды. Обычно за недѣлю въ означенномъ пунктѣ появляются афиши приблизительно такого содержанія: „Такого то гѣда, мѣсяца и дня, въ такомъ то часу, извѣстные проповѣдники истиннаго евангельскаго вѣроченія прочтутъ лекціи по вопросамъ вѣры и нравственности. Въ началѣ, во время перерыва и въ концѣ лекціи хоръ евангельскихъ христіанъ исполнитъ нѣсколько чудныхъ гимновъ и псалмовъ. Входъ бесплатный. Возраженія и пренія не допускаются“. На устройство подобныхъ собраній сектанты предварительно заручаются разрѣшеніемъ губернатора. Подобныя собранія, благодаря новизнѣ и оригинальности и рекламѣ, конечно, посѣщаются массой народа, какъ православныхъ, такъ и иновѣрцевъ безъ различія пола, возраста и общественнаго положенія. Искусныя рѣчи проповѣдниковъ, стройное пѣніе трогательныхъ напѣвовъ, экзальтировано произносимыя молитвы, производятъ на присутствующихъ сильное потрясающее впечатлѣніе. Устраивая публичныя чтенія, разъѣздные сектантскіе проповѣдники не пропускаютъ ни одного случая возвѣстить дорогимъ, но погибающимъ братьямъ, слово о Христѣ. Свою пропаганду они ведутъ вездѣ и во время поѣздокъ на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ, и въ частныхъ домахъ. И здѣсь они распѣваютъ свои гимны

и пса
нія о
иног
Госпо
ярмар
вѣдь
сердц
ный д
этого
сдѣла
(Каль
Д
миссі
тантъ
даетъ
вести
секта
мятся
Вопро
загран
Такъ
народ
„Каж
даетъ
Еванг
обща
жить
своей
стано
убѣжд
тракт
сотру
столь
обща

и псалмы, произносятъ проповѣди и ведутъ собесѣдованія съ пассажирами. Поѣздки на пароходахъ бывають иногда такъ удачны, что сектанты рѣшаютъ: 1) Молить Господа жатвы, назначить на время нижегородской ярмарки летучіе отряды, разъѣзжать по Волгѣ съ проповѣдью Евангелія; 2) просить Господа подѣйствовать на сердца тѣхъ дѣтей Божіихъ, которыя имѣють матеріальный достатокъ, чтобы они содѣйствовали осуществленію этого плана; 3) просить правленія пароходныхъ обществъ сдѣлать 50% скидки для поѣздки съ цѣлю евангелизаціи. (Кальневъ. „Русскіе сектанты“. 119).

Не меньше вреда православію приноситъ народная миссія. Народная миссія это могучая сила. Каждый сектантъ сознаетъ себя миссіонеромъ и это сознаніе побуждаетъ его на всякомъ мѣстѣ временно и безвременно вести свою пропаганду. На организацію народной миссіи сектанты обращаютъ самое серьезное вниманіе: они стремятся поставить ее на самыхъ широкихъ началахъ. Вопросами народной миссіи занимаются на всѣхъ своихъ заграничныхъ и всероссійскихъ съѣздахъ сектантовъ. Такъ на конференціи русскихъ баптистовъ относительно народной миссіи было принято слѣдующее постановленіе: „Каждый членъ, вступающій въ церковь, при вступленіи даетъ обѣщаніе посильно содѣйствовать распространенію Евангелія. Если же на дѣлѣ отказывается исполнять свое обѣщаніе, то онъ перестаетъ быть членомъ церкви и подлежитъ отлученію“. Адвентисты же въ 1905 году на пятой своей конференціи въ Александродарѣ сдѣлали такое постановленіе: „будучи народомъ миссіонерскимъ, мы убѣждены, что Господь въ устройствѣ миссіонерскихъ и трактатныхъ кружковъ далъ намъ возможность быть сотрудиниками и въ его дѣлѣ. Такъ какъ у насъ нѣтъ столько работниковъ, сколько было бы желательно, мы обѣщаемъ трудиться съ большимъ усердіемъ, каждый

вокругъ себя распространяя истину, какъ устнымъ словомъ, такъ и посредствомъ печатныхъ произведеній“. И дѣйствительно у сектантовъ всѣ по мѣрѣ своихъ силъ и способностей работаютъ Божью работу. У нихъ всякій стремится такъ или иначе принять участіе въ дѣлѣ Божіемъ. Одинъ сектантъ открываетъ мелочную лавочку и тутъ всякаго приходящаго останавливаетъ, бесѣдуя о вѣрѣ и читая изъ Евангелія то, что особенно выпукло бросается въ глаза малопонимающему въ дѣлѣ религіи простецу. Эти сектантскіе торговцы служатъ лучшими проводниками сектантскихъ идей въ народѣ. Извѣстно, что въ селѣ или деревнѣ сколько народа перебивается въ лавкѣ торговца и какъ крестьяне любятъ засидѣться здѣсь и заняться какими угодно разговорами. Сектантъ-же — торговецъ всѣ эти бесѣды, конечно, используетъ въ цѣляхъ своей пропаганды. Онъ и изъ Евангелія почитаетъ, сумѣетъ поругать и духовенство и расположитъ къ себѣ всѣхъ покупателей. Когда же покупатель начинаетъ одолжаться у сектанта, то этотъ послѣдній не постѣсняется и принудить его сдѣлаться братомъ по вѣрѣ, т. е. перейти въ сектантство. Сильно вліяютъ сектанты-торговцы и на дѣтей, заманивая ихъ въ лавку къ себѣ всякими сладостями и здѣсь забрасываютъ въ дѣтскую душу сектантскія зерна. Сектантъ-торговецъ это бичъ для мѣстной деревни или села. Приходскому священнику весьма мудрено охранить свое стадо отъ вліянія сектанта-торговца. Съ немалымъ успѣхомъ въ дѣлѣ распространенія сектантства работаютъ пропагандисты подъ видомъ мелкихъ торговцевъ, такъ называемыхъ коробейниковъ, книгоношъ, странниковъ. Поселившись въ избранной мѣстности, какъ бы для продажи привезеннаго товара, коробейники не столько торгуютъ, сколько занимаются посѣвомъ плевелъ своего лжеученія. Особенно много вреда приносятъ „книгоноши Британскаго библейскаго общества“. Ихъ

всегда можно встрѣтить въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ; беспрепятственно совершаютъ они свою миссію по деревнямъ и селамъ и здѣсь подъ видомъ продажи устраиваютъ съ народомъ настоящія публичныя бесѣды. Иные сектанты, осѣдло, устраиваютъ возлѣ своего дома подъ открытымъ небомъ молитвенное собраніе съ проповѣдью, молитвою и пѣніемъ изъ „гуслей“. Такое собраніе, конечно, не можетъ не заинтересовать православныхъ и не привлечь ихъ вниманіе. Православные охотно пойдутъ на такое собраніе и будутъ внимательно слушать сектантскія рѣчи. Другіе сектанты ходятъ по частнымъ домамъ православныхъ и назойливо предлагаютъ свои услуги почитать Слово Божіе. При этомъ, конечно, читаются тѣ мѣста, кои могутъ служить нѣкоторою защитою сектантскихъ заблужденій. Не оставляютъ сектанты безъ вниманія и тѣхъ мѣстъ, куда стекается много людей православныхъ. Сектантъ и здѣсь сѣетъ свои зерна, стараясь подорвать вѣру въ народѣ, зародивъ въ народной душѣ начало всякихъ сомнѣній и колебаній. Но особенно вредны для православныхъ сектантскія призывныя собранія. Это настоящій ядъ для православнаго люда. Сектанты умѣло устраиваютъ призывныя собранія. Гдѣ нибудь на шумномъ мѣстѣ они строятъ свой молитвенный домъ, обставляютъ его соотвѣтствующимъ образомъ и въ день базарный, когда стекается много народа, они назначаютъ свои молитвенныя собранія, извѣстивъ о нихъ съѣхавшемуся народу. А кто изъ крестьянъ хотя бы изъ любопытства не поинтересуется и не зайдетъ посмотрѣть, что дѣлаютъ сектанты и какъ они молятся Богу. А сектанты этого только и ждутъ. Они встрѣчаютъ нашихъ православныхъ прихожанъ какъ дорогихъ гостей, оказываютъ имъ всякое вниманіе, сажаютъ на видное мѣсто, но при томъ такъ, что нашъ православный окажется среди опытныхъ сектантовъ, которые дадутъ ему въ руки св. Евангеліе,

объяснять трудное мѣсто, укажутъ стихъ или главу
нужнаго для сектантской пропаганды мѣста. Сектанты
сумѣютъ такъ приобщить православнаго къ ихъ общему
настроению, что когда наступитъ время преклонять колѣна
или молиться по-сектантски, православный невольно
дѣлаетъ то же, что дѣлаютъ сектанты. Посѣтивъ разъ
сектантское молитвенное собраніе, православный пойдетъ
туда снова и такъ постепенно и привыкнетъ къ посѣщенію
ихъ, что забудетъ свой храмъ и окончательно перейдетъ
въ сектантство. Вліяніе этихъ молитвенныхъ собраній на
нашъ православный людъ чрезмѣрно велико. Почти 75%
совратившихся изъ православія въ сектантство укажетъ,
что участіе въ молитвенныхъ собраніяхъ было первою
ступенью того пути, который привелъ ихъ къ отпаденію
отъ церкви и окончательному уклоненію въ секту.

Великую услугу въ дѣлѣ совращенія православныхъ
оказываютъ сектантамъ ихъ организациі общинъ. Сек-
тантская община — это не маленькій островокъ среди
бушующаго моря. Сектантская община — это часть той
большой и дружной семьи, съ которой она имѣетъ самую
близкую и тѣсную связь и которой сама подчиняется,
получая отъ нея все нужное для процвѣтанія ея же
самой.

Въ настоящее время сектанты обращаютъ самое
серьезное вниманіе на правильную организацию общины
на мѣстахъ. Каждая община у баптистовъ, имѣющая не
менѣе 25 человѣкъ обоого пола, избираетъ изъ своей
среды учителя, коего рукополагаетъ ближайшій пресви-
теръ. Большія общины имѣютъ пресвитеровъ, учителей,
т. е. проповѣдниковъ-миссіонеровъ и діаконовъ. Дѣло
организациі общинъ ведется главнымъ совѣтомъ союза,
который посылаетъ на мѣста своихъ уполномоченныхъ
пресвитеровъ. (Кальневъ. Рус. сектанты. 115). Члены
баптистскихъ общинъ свободно и легко собираются и

совѣ
кому
игра
благ
отлич
секта
органи
Еванг
союз
товъ
ским
во „
раго
межд
скихт
болѣ
тельн
бапти
ую
народ
органи
насто
прави
юнош
юнош
объед
ской
ховно
Член
ють
туру,
нямъ

совѣщаются, на собраніяхъ выслушивается каждая мысль, кому бы она не принадлежала. Каждый членъ общины играетъ въ жизни ея активную роль. Взаимная помощь, благотворительность, нравственная поддержка составляютъ отличительную черту всѣхъ сектантскихъ общинъ. Всѣ сектантскія общины объединяются въ какой либо одной организаци. Такъ, баптисты имѣютъ „Всероссійскій Евангельскій Союзъ“, адвентисты же „Германо-русскую союзную конференцію“. Россійскія организаци сектантовъ имѣютъ тѣсную связь съ заграничными сектантскими организациями. Баптисты всего міра объединяются во „всемирный баптистскій союзъ“, главныя задачи котораго заключаются въ поддержаніи и укрѣпленіи единства между баптистами всего міра, въ распространеніи евангельскихъ истинъ (баптизма) по всему міру и въ поддержаніи болѣе слабыхъ мѣстныхъ союзовъ. Высшею распорядительною инстанціей по дѣламъ союза являются „всемирные баптистскіе конгрессы“.

Адвентисты всего міра объединяются въ генеральную конференцію. Задача конференціи — научить всѣ народы благовѣстію Иисуса Христа. Всѣ сектантскія организаци какъ всемирныя, такъ и всероссійскія въ настоящее время обращаютъ самое серьезное вниманіе на правильную постановку школьнаго дѣла, на воспитаніе юношества и на изданіе общедоступной литературы.

При многихъ сектантскихъ общинахъ уже открываются юношескіе и дѣвическіе кружки. Цѣль этихъ кружковъ — объединить сектантскую молодежь на почвѣ миссіонерской и благотворительной дѣятельности и на почвѣ духовно-религіознаго самообразованія и изученія библіи. Члены кружковъ проповѣдуютъ въ собраніяхъ, посѣщаютъ больныхъ и бѣдныхъ, раздаютъ сектантскую литературу, разъѣзжаютъ по окрестнымъ православнымъ деревнямъ и ведутъ среди православнаго населенія усиленную

пропаганду. Члены кружковъ устраиваютъ призывныя и библейскія собранія, духовно-литературныя вечера и отчетно-совѣщательныя собранія. При многихъ кружкахъ имѣются библіотеки и кассы, устраиваются небольшіе хоры. Достойна всякаго вниманія широкая дѣятельность, напримѣръ, петербургскаго дѣвическаго кружка. Этотъ кружокъ насчитываетъ до ста дѣйствительныхъ членовъ. Онѣ посѣщаютъ тюрьмы, бѣдныхъ и больныхъ, оказываютъ матеріальную помощь, благовоствуютъ, раздають литературу, работаютъ для благотворительныхъ базаровъ. Нѣкоторые кружки съ успѣхомъ занимаются обращеніемъ „невѣрующей молодежи“. Итакъ, обращая серьезное вниманіе на воспитаніе молодого поколѣнія, сектанты тѣмъ самымъ на будущіе годы гарантируютъ успѣхъ и процвѣтаніе своихъ общинъ.

За послѣдніе годы сектанты стремятся къ тому, чтобы при каждой общинѣ была начальная для дѣтей школа, чтобы въ этихъ школахъ господствовалъ духъ Евангелія и были бы „вѣрующіе“, т. е. сектантскіе учителя. Обращаютъ вниманіе сектанты и организуютъ по возможности еще воскресныя для дѣтей школы. На этихъ собраніяхъ дѣти приучаются къ сектантскимъ молитвеннымъ импровизаціямъ, выучиваютъ сектантскіе гимны и слушаютъ объясненіе библіи. Здѣсь же дѣтямъ прививается и сектантское жизнепониманіе о спасеніи. Къ великому сожалѣнію эти воскресныя школы посѣщаются не только сектантскими дѣтьми, но, главнымъ образомъ, дѣтьми православныхъ родителей. Такъ, напримѣръ, изъ 1200 дѣтей, посѣщавшихъ баптистскія и евангельско-христіанскія школы зимой 1909 — 10 г., дѣти баптистовъ составляли не болѣе $\frac{1}{12}$ общаго числа учащихся (соврем. состояніе рус. баптизма 63). Однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ сектантской пропаганды является сектантская литература. Это средство пропаганды сектанты

использовали наилучшимъ образомъ. Миссіонерскія нужды сектантовъ обслуживаютъ въ настоящее время цѣлыя книгоиздательства какъ за границей, такъ и у насъ въ Россіи. Всѣ свои изданія сектанты удешевили до минимума. Благодаря своимъ богатѣйшимъ издательскимъ фондамъ, сектанты не только по самымъ дешевымъ цѣнамъ продаютъ свои книги, брошюры, листки, но въ большинствѣ случаевъ раздаютъ ихъ въ цѣляхъ пропаганды и даромъ. Своими изданіями, своей народной литературой сектанты прямо запленили всѣхъ и вся. Цѣлыми десятками, сотнями тысячъ они раздаютъ, распространяютъ въ народѣ свои брошюры, листки. Всѣ эти изданія проникнуты, конечно, сектантскими идеями и ругательствами противъ св. православія. Свои брошюры и листки сектанты издають весьма хорошо и опрятно, „съ оригинальными быющими на эффектъ названіями“, которыя способны заинтересовать всякаго.

Кромѣ книгъ, брошюръ и листовъ сектанты издають еще свои журналы ежедневные и ежемѣсячные. Таковы „Христіанинъ“, „Братскій Листокъ“, „Южный Христіанинъ“, „Баптистъ“, „Маслино“, „Утренняя Звѣзда“. Значеніе и вліяніе этихъ журналовъ чрезмѣрно велико. Эти журналы служатъ прекрасными проводниками сектантскихъ идей. Въ нихъ раскрываются духовно-религіозныя нужды сектантовъ, даются указанія для общиннаго устройства жизни сектантовъ, рѣшаются вопросы и недоумѣнія. Здѣсь же помѣщаются статьи, направленныя противъ догматовъ и установленій православной церкви.

Такова организація сектантства. Сектанты использовали для своего дѣла все, что могли. На ихъ сторонѣ и чувство любви къ пропагандѣ, жажда работы Божіей, стремленіе къ обновленію. Для развитія сектантства успѣшно съ увлеченіемъ работаетъ и простой народъ и интеллигентные люди. Каждый несетъ на общее дѣло

свой трудъ, свои силы, свое достояніе. Работа сектантовъ идетъ планомѣрно, систематично. Спеціальная и народная миссія, община и кружки, школы и литература, все говоритъ и убѣждаетъ насъ въ томъ, что сектантство, какъ религіозное движеніе настолько опасно, настолько грозно, что индифферентно относиться къ нему, игнорировать, замалчивать его, прямо преступно. П. Е. В.

Церковно-общественныя и епархіальныя извѣстія.

Съ 22 — 28 янв. въ С.-Петербургѣ происходилъ *первый всероссійскій съѣздъ единовѣрцевъ*, подѣ председательствомъ волынскаго архіепископа Антонія. Обсужденію съѣзда подлежали разнообразныя вопросы: о пересмотрѣ дѣйствующихъ правилъ объ единовѣрїи, объ отношенїи единовѣрческихъ церквей и причтовъ къ епархіальному управленію, объ учрежденїи всероссійскаго единовѣрческаго общества, объ епископѣ единовѣрческомъ, объ истинномъ взглядѣ и отношенїи единовѣрцевъ къ клятвамъ соборовъ 1665 — 1667 г.г., о церковныхъ пѣвцахъ, объ исповѣди и др.

Результаты съѣзда видны изъ рѣчи секретаря съѣзда священника С. Шлеева: „На съѣздѣ единовѣрїе признано такимъ же равночестнымъ, какъ и православіе. Если Св. Синодъ подтвердитъ это и наши резолюціи о клятвахъ и объ епископѣ будутъ утверждены, то многіе перейдутъ изъ православія въ единовѣрїе изъ тѣхъ, которые только по книгамъ числятся православными, но ходятъ въ единовѣрческіе храмы и всѣ обряды наши прїемлютъ“ (Колок. 1746).

Въ русскомъ собранїи въ Москвѣ 26 января сдѣланъ докладъ о съѣздѣ единовѣрцевъ; въ докладѣ признается невысказаннымъ присвоеніе единовѣрцамъ наименованія „православныхъ старообрядцевъ“; при этихъ условїяхъ пришлось бы членовъ православной Церкви считать

„новообрядцами“, между тѣмъ — именно старообрядцы, исказившіе обрядовую сторону прав. Церкви въ XVI вѣкѣ, являются новообрядцами, а господствующая православная Церковь, ведущая свои обряды, возстановленные патр. Никономъ, отъ времени Византіи, сохранила ихъ во всей неприкосновенности; въ докладѣ еще указывалось, что желаніе единовѣрцевъ имѣть собственного епископа не должно подлежать удовлетворенію, такъ какъ единовѣрческій епископъ легко можетъ объявить себя самостоятельнымъ отъ власти Св. Синода (Колоколь, № 1746).

Къ предстоящимъ выборамъ член. въ Государ. Думу. Среди духовенства Кіевской епархіи замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патриотическое и сознательное отношеніе къ дѣлу предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, хотя до выборовъ остается еще не менѣе семи мѣсяцевъ. Инициативу въ дѣлѣ организациіи духовенства Кіевской епархіи проявилъ членъ Государственнаго Совѣта протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ и обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Кіевѣ, по благословенію Высокопреосвященнаго Митроп. Флавіана, состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій съѣзда были миссіонерскіе вопросы (гл. обр. борьба съ штундой). Но по окончаніи занятій съѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовалъ первый викарій Кіевской епархіи преосвященный Иннокентій и другіе виднѣйшіе представители Кіевского духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, было серьезно дѣловое. Духовенство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи — митрополии оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной

мисси. Съѣздъ призналъ необходимымъ идти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями национально-русского лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Гос. Думы, которое желало-бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узко-классовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно-государственной точки зрѣнія, заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ и ставитъ то непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ члены Гос. Думы отъ Кіевской губерніи прошли исключительно люди, вѣрные Царю, православной господствующей Церкви и своей русской родинѣ.

— Въ покояхъ Курскаго архіепископа Стефана состоялось совѣщаніе по вопросу о предвыборной агитаціи духовенства. Архіепископъ рекомендовалъ священникамъ агитировать среди населенія за членовъ партій Правѣ октябристовъ. На вопросъ, какъ поступать во время выборовъ, если таковые будутъ назначены на воскресенье, архіепископъ посоветовалъ: „Отслуживъ пораньше обѣдню, выборовъ не пропускать“ (Рус. слово, 1 февраля).

Церковно-приходскія школы. Особая комиссія Госуд. Совѣта по народному образованію въ засѣданіи 17 января возвратилась къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Въ прошлыхъ засѣданіяхъ комиссіи, когда обсуждался этотъ вопросъ, большинство и представители министерства народнаго просвѣщенія категорически указывали, что дѣло народнаго образованія должно находиться въ однѣхъ рукахъ. Теперь же большинство стало на другую точку зрѣнія. Теперь духовное вѣдомство будетъ распоряжаться дѣломъ народнаго образованія наравнѣ съ министерствомъ (Н. Вр. № 12878).

Духовенство и крестьянское хозяйство. Въ Житомирѣ закончило свои занятія совѣщаніе членовъ сель-

скихъ причтовъ волынской епархіи, любителей сельскаго хозяйства, по предложенію епархіальной власти съѣхавшихся для обсужденія вопросовъ о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. На совѣщаніе прибыло 85 священниковъ и нѣсколько псаломщиковъ, почти изъ 12 уѣздовъ губерніи. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства, заботясь объ улучшеніи сельскаго хозяйства, послало въ Житомиръ своего представителя, который, открывая засѣданія, заявилъ, что министерство обращается къ духовенству за поддержкой въ дѣлѣ улучшенія хозяйства и быта того класса, который всѣхъ кормить, самъ же менѣе всего обезпеченъ.

Существующіе въ Россіи болѣе 51.413 приходовъ и 920 монастырей со своими землями могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ весьма большую услугу, превративъ русское крестьянское сельское хозяйство въ культурное. Лицамъ духовнымъ, интересующимся сельскимъ хозяйствомъ, будетъ дана возможность посѣщать спеціальныя курсы, имъ будутъ даваться книжныя пособія, брошюры и даваться указанія различными специалистами и агрономами. Правительство можетъ снабжать духовенство лучшими сѣменами, машинами, племенными производителями домашняго скота.

Всѣ эти соображенія предложены были собранію духовенства, которое формулировало свои взгляды на реформу крестьянскаго хозяйства въ слѣдующихъ пунктахъ, напечатанныхъ въ „Ж. Вол.“ При благочиніяхъ волынской епархіи организуются сельско-хозяйственныя комитеты, которые состоятъ изъ трехъ лицъ, выбранныхъ отъ округа. Въ Житомирѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа или его замѣстителя, организуется епархіальный церковный сельско-хозяйственный комитетъ изъ шести членовъ. Этотъ комитетъ составляется изъ четырехъ священниковъ ближайшихъ приходовъ къ городу, изби-

раемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ; въ комитетѣ участвуютъ губернской правительственный агрономъ и предсѣдатель губернской земской управы. Всѣ хозяйственныя мѣропріятія обслуживаются сначала благочинническимъ комитетомъ, а потомъ поступаютъ въ епархіальный церковный комитетъ. Въ связи съ организаціей комитета совѣщаніе на первый разъ высказалось цѣлымъ рядомъ мѣропріятій сельско-хозяйственнаго характера, которыя будутъ рассмотрѣны и по утвержденіи ихъ въ министерствѣ земледѣлія будутъ введены въ дѣйствіе.

Признано также желательнымъ печатаніе статей „по вопросамъ сельскаго хозяйства“ на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“. (Нов. Вр.)

Церков. - приход. Попечительства и Совѣты. „Москов. Вѣдом.“ приводятъ рядъ цифръ и фактовъ, рисующихъ положеніе и дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ. Первыя изъ нихъ дѣйствуютъ на основаніи особаго положенія, Высочайше утвержденного 2 авг. 1864 г., а вторыя вызваны къ жизни опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. Къ концу 1909 г. церк.-пр. попечительствъ во всѣхъ епархіяхъ было 20.059. Отъ нихъ и чрезъ нихъ пожертвованій на церковныя и просвѣтительно-благотворительныя потребности приходовъ, а также вспомоствованій причтамъ въ 1909 г. поступило 4.631.448 р. Главнѣйшей заботой попечительствъ является устройство, поддержаніе и благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ. Изъ указанной общей суммы сдѣланныхъ попечительствами въ 1909 г. пожертвованій 3.543.229 руб. употреблены именно на нужды приходскихъ храмовъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ заботы многихъ совѣтовъ по благоустройству школъ, учрежденію и содержанію такъ называемыхъ „летучихъ библіотекъ“, по организаціи церковныхъ хоровъ и приведенію въ благообразный видъ и порядокъ кладбищъ.

Совѣ
щимо
хлѣб
расхо
учре
чали
Нѣко
тіи те
ствля
гіозно
мѣры
учени
бесѣ
дѣлѣ

Годи
нія

лось
ванія
епарх
П. М
истек
ством
въ 16
прико
цент
Изъ
непри

Совѣты не отказывали въ матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ путемъ выдачи пособій на покупку хлѣба, лошадей и пр., а также на предпраздничные расходы бѣднѣйшимъ прихожанамъ и безроднымъ. Изъ учрежденныхъ при нѣкоторыхъ совѣтахъ аптекъ получали бесплатно лѣкарство сотни проходящихъ больныхъ. Нѣкоторые совѣты приняли дѣятельное участіе въ открытіи товариществъ мелкаго кредита. Многіе совѣты осуществляли особыя задачи, имѣющія въ виду поднятіе религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, принимали мѣры противъ увлеченія прихожанъ сектантскимъ лжеученіемъ, помогали священникамъ вести миссіонерскія бесѣды, наблюдали за поведеніемъ молодежи, помогали и въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

Епархіальная хроника.

Годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи.

21 февраля 1912 года въ Духовной Семинаріи состоялось годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи, подъ предсѣдательствомъ преподавателя Семинаріи П. М. Михкельсона. Собранію доложенъ былъ отчетъ за истекшій годъ. Общество состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря. 26 января оно вступило въ 16 годъ существованія. Къ началу 1911 года въ неприкосновенномъ капиталѣ Общества было 4350 р. процентными бумагами и 82 р. 64 к. наличными деньгами. Изъ валового дохода за отчетный годъ отчислено въ неприкосновенный капиталъ 93 р. 67 к. Наличныя деньги,

имѣющіяся въ неприкосновенномъ капиталѣ обращены въ процентныя бумаги на сумму 200 р. по номинальной цѣнѣ, покупной же стоимостью 175 р. 20 к. Всего къ 1912 году въ неприкосновенномъ капиталѣ состоитъ 4550 р. процентными бумагами разнаго достоинства и 1 р. 11 к. наличными деньгами.

Въ расходный капиталъ поступило 624 р. 46 к., въ томъ числѣ: по купонамъ процентныхъ бумагъ 163 р. 98 к., процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы 2 р. 53 к., членскихъ взносовъ за 1911 г. 209 р. 4 к., дополнительныхъ членскихъ взносовъ за 1910 годъ 213 р. 46 к., въ уплату долга отъ воспитанниковъ Семинаріи 12 р. 80 к. и отъ продажи благотворительныхъ марокъ, купленныхъ въ прежніе годы къ билетамъ на семинарскіе вечера 22 р. 65 к. Членскіе взносы за отчетный годъ получены: отъ корпорации Дух. Семинаріи 33 р., Дух. училища 10 р., Илукстскаго женскаго училища 16 р. и 9 благочиній: Рижско-градскаго 46 р. 43 к., Ревельско-уѣзднаго 20 р. 45 к., Верроскаго 19 р. 72 к., Вольмарскаго 18 р. 75 к., Митавскаго 14 р., Виндавскаго 11 р. 60 к., Юрьевскаго I окр. 8 р. 51 к., Зельбургскаго 5 р. 98 к. и Ревельско-градскаго 4 р. 60 к. Дополнительные взносы за 1910 годъ сдѣлали 11 благочиній: Юрьевское II окр. 35 р. 8 к., Ревельско-уѣздное 35 р., Эзельское 28 р. 87 к., Вольмарское 20 р. 35 к., Перновское II окр. 17 р. 21 к., Рижское уѣздное 14 р. 95 к., Гапсальское 14 р. 60 к., Керстенбемское 14 р. 45 к., Виндавское 14 р. 10 к., Венденское 12 р. 65 к. и Перновское I окр. 6 р. 20 к. По заключеніи отчетнаго года получены пожертвованія за 1911 годъ отъ благочиній Юрьевскаго II окр. 29 р. 77 к., Эзельскаго 21 р. 3 к., Гапсальскаго 10 р. 60 к. и Ревельско-градскаго 8 р. 84 к.

На безвозвратныя пособія въ отчетномъ году употреблено 496 р., заимообразно выдано 20 р. 14 к. и на канцелярскіе расходы истрачено 14 р. 65 к. Воспитанникамъ

Духовно
содер
полу
ковъ
на де
Семи
8 р.
Дух.
дано
цамъ
сумму
обуви
было
ніе и
общес
о.о. бл
тетра
течен
отъ 6
бергс
ступл
Совѣт
тепер
пода
щее
В. И.
свящ.
А. Я.
и учи
датам
Д. П.

Духовной Семинаріи выдано безвозвратно 260 р. 67 к.: на содержаніе въ семинарскомъ общежитіи 23 воспитанника получили 155 р. 15 к., на одежду и обувь 10 воспитанниковъ 62 р. 52 к., на лѣченіе 3 лица 38 р. и 1 воспитанникъ на дорогу 5 р. Заимообразно дано 6 воспитанникамъ Семинаріи на дорогу 12 р. и 2-мъ на одежду и обувь 8 р. 14 к.

На нужды несостоятельныхъ учениковъ Рижскаго Дух. Училища истрачено 176 р. 88 к.: 12 учащимся выдано 65 р. для уплаты за содержаніе въ общежитіи, 6 лицамъ оказано пособіе для взноса платы за обученіе на сумму 24 р. 88 к. и 14 ученикамъ на покупку одежды и обуви на сумму 87 р.

Воспитанницамъ Илукстскаго женскаго училища было послано въ теченіе года 58 р. на уплату за содержаніе и обученіе и на пересылку истрачено 45 коп.

По заслушаніи отчета и акта ревизіонной комиссіи общее собраніе постановило письменно обратиться къ о.о. благочиннымъ, отъ которыхъ не поступали еще сборныя тетради, съ просьбой о скорѣйшемъ ихъ возвращеніи. Въ теченіе отчетнаго года не поступило никакихъ взносов отъ 60 причтовъ, въ томъ числѣ отъ 3 благочиній: Везенбергскаго, Либавскаго и Феллинскаго. Послѣ этого приступлено было къ выбору новаго состава 6 членовъ Совѣта, за истеченіемъ трехлѣтняго срока полномочій теперешнихъ выборныхъ членовъ. По подсчету голосовъ, поданныхъ записками, оказались избранными на слѣдующее трехлѣтіе въ члены Совѣта каѳедральный прот. В. И. Плиссъ, прот. А. М. Вятъ, духовникъ Семинаріи, свящ. Н. М. Архангельскій, преподаватель Семинаріи А. Я. Юсифовъ, помощникъ инспектора Н. И. Аболенскій и учитель духовнаго училища Г. П. Малышкинъ; кандидатами къ нимъ избраны преподаватели Семинаріи Д. П. Брянцевъ и свящ. В. В. Шукинъ и членами ревизи-

онной комиссії И. А. Юрьенсъ, П. К. Давъ и П. А. Жу-
нинъ.

Въ видахъ увеличенія денежныхъ средствъ общества собраніе постановило устроить въ залахъ Дух. Семинаріи и училища литературно-музыкально-вокальный вечеръ. Организація вечера возложена на особую комиссію въ составѣ инспектора Семинаріи Н. П. Брянцева, помощника смотрителя Дух. училища И. И. Тихвинскаго, преподавателя Семинаріи И. П. Малышкина, учителя дух. училища М. К. Дагаева, регента архіерейскаго хора К. М. Куралесина и надзирателей дух. училища И. Г. Шершунова и П. П. Троицкаго.

Покровитель Общества вспомошествованія учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, благоволилъ пожертвовать въ неприкосновенный капиталъ Общества процентную бумагу сторублеваго достоинства.

Къ празднованію 100-лѣтія Отечественной войны. Для ознаменованія 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны Рижская городская Дума, согласно докладу управы, постановила: 1) отпустить 25,000 руб. въ вспомошествованіе Іоанновскому православному приходу на постройку новой церкви; 2) образовать особый комитетъ изъ 10 лицъ по сбору пожертвованій и сооруженію памятника герою Отечественной войны кн. М. Б. Барклаю-де-Толли и 3) въ качествѣ перваго взноса на означенный памятникъ назначить отъ г. Риги 25,000 рублей.

Празднованіе 300-лѣтія со дня смерти Всероссійскаго Святѣйшаго Патріарха Гермогена (17 февраля 1612 — 17 февраля 1912 г.).

Церковное поминовеніе святѣйшаго патріарха Гермогена. Въ субботу, 18 февраля, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную

литургию
патріарха
Къ э
учени
духовн
вожде
было
литурги
впечат
Андре
читал
испол
деспот
тоіере
слуша
указал
ярко
цѣнны
извѣст
явлені
нравст
Всерос
Святая
церкви
вторая
вырази
въ лиц
митрѣ
шамъ
искать
ной ро
По
шилъ
ство п
которы
и книж
торжес
То
патріар

литургію по случаю 300-лѣтней годовщины кончины всероссійскаго патріарха Гермогена. Владыкѣ сослужили шесть священниковъ. Къ этому богослуженію въ 9 часу начали приходять ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ, а также воспитанники духовнаго училища и семинаріи, каждое учебное заведеніе въ сопровожденіи своихъ учителей и учительницъ. Всего дѣтей въ храмѣ было до 900 чел. Дѣти сами исполняли большинство пѣснопѣній литургіи, оставляя въ душѣ слушателей своеобразное отрадное впечатлѣніе. Дѣтскимъ хоромъ руководилъ, священникъ о. А. А. Андреевъ. Ученикъ Маріинскаго приюта громко и отчетливо читалъ «Часы», а дѣти приюта при женскомъ Троицкомъ монастырѣ исполнили прекрасно Тріо: «Святый Боже» и «исъ полла эти деспота» . . . Послѣ запричастнаго стиха настоятель собора протоіерей В. И. Плиссъ сказалъ слово, въ которомъ, объяснивъ слушателямъ причину настоящаго заупокойнаго богослуженія, указалъ на три главныя заслуги блаженнаго патріарха Гермогена, ярко сіяющія на святительской митрѣ патріарха въ видѣ драгоценныхъ камней. Принятіе чудотворной иконы Божіей Матери, извѣстной подъ именемъ Казанской, при необыкновенномъ явленіи ея въ Казани, было свидѣтельствомъ Божіимъ великой нравственной чистоты той личности, которая въ послѣдствіи заняла Всероссійскій патріаршій престолъ въ смутное время на Руси. — Святая ревность въ охраненіи роднаго православія и православной церкви отъ посягательствъ иновѣрцевъ, особенно латинства — вторая доблесть патріарха Гермогена. — Горячая любовь къ родинѣ, выразившаяся въ сохраненіи для насъ русскаго царскаго престола въ лицѣ Дома Романовыхъ — вотъ третій драгоценный камень на митрѣ Святителя. Затѣмъ, обращаясь къ учащимся дѣтямъ и юношамъ, о. протоіерей призывалъ ихъ въ стремленіи къ идеаламъ искать руководителей и примѣры въ герояхъ нашей многострадальной родины и нашей Св. Православной Церкви.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ панихиду по блаженнѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ. Большинство пѣснопѣній панихиды и «Вѣчную память» исполнили учащіеся, которые, въ заключеніе, получили архипастырское благословеніе и книжечки на память о знаменательномъ церковно-историческомъ торжествѣ.

Торжественный актъ по случаю 300-лѣтія со дня кончины патріарха Гермогена, подготовленный совѣтомъ православнаго

религіозно-просвѣтительнаго общества при кафедрѣ рижскаго епископа, состоялся 14 февраля, вечеромъ, въ актовомъ залѣ Николаевской мужск. гимназіи по слѣд. программѣ: молитва Св. Духу, а затѣмъ: 1) Патріархъ Гермогенъ. Церковно-историческій очеркъ. Рефератъ священника А. Климентовскаго. 2) Духовный стихъ о патріархѣ Гермогенѣ. Муз. М. Ипполитова-Иванова. 3) Патріархъ Гермогенъ, какъ представитель и поборникъ національной религіозности. Рефератъ преподавателя духовной семинаріи свящ. В. Щукина. 4) «Се нынѣ благословите, Господе». Концертъ. Муз. Д. Бортнянскаго. 5) Личность патріарха Гермогена и современное ему русское общество. Рефератъ пом. смотрителя духовнаго училища И. И. Тихвинскаго. 6) «Достойно есть». Пѣснопѣніе исполнилъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Актъ посѣтили: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, представители администраціи, духовенства и педагогическаго міра, а также много учащихся обоого пола.

Передъ началомъ акта предсѣдатель религіозно-просвѣтительнаго общества протоіерей о. Вл. Плиссъ объяснилъ значеніе торжества, а послѣ окончанія его, поблагодарилъ присутствующихъ за посѣщеніе, предложилъ на память брошюру, содержащую рефератъ о. В. Щукина (изданіе религіозно-просвѣт. общества).

Празднованіе юбилейной памяти Святѣйшаго Патріарха Гермогена въ Духовной семинаріи.—19 февраля, въ воскресенье, вечеромъ въ Духовной семинаріи состоялся торжественный актъ, посвященный памяти патріарха Гермогена. Актъ начался около 7 часовъ, когда въ семинарію прибылъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ. Хоромъ воспитанниковъ была стройно пропѣта молитва Св. Духу и вслѣдъ за тѣмъ выступилъ съ рѣчью о. ректоръ прот. А. К. Лебедевъ, проведшій параллель между современнымъ смутнымъ состояніемъ Россіи и тѣмъ періодомъ, въ который жилъ и дѣйствовалъ патріархъ Гермогенъ. Былъ исполненъ духовный стихъ о Гермогенѣ. Затѣмъ преподаватель семинаріи Д. Θ. Лебедевъ въ прочитанномъ имъ рефератѣ ярко обрисовалъ политическое, а также духовно-нравственное состояніе Россіи и сообщилъ историческія свѣдѣнія о личности и дѣятельности Гермогена. Слѣдующимъ лекторомъ выступилъ о. В. Щукинъ, въ своей рѣчи показавшій все великое значеніе для Руси мужественнаго и твердаго въ вѣрѣ патріарха Гермогена и подобныхъ ему людей. Актъ закончился пѣ-

ніемъ
молит
сказа
семина
всѣхъ
по при
стоятъ
Влады

Архи

С
Преос
жить
литури
очеред
износи
видѣт
и мн
женіем
ливо
чтенія
Особен
свѣще
ныхъ
и назн
гатель
перен
велики
бѣжда
сонмы
такъ
она —
во вѣ
въ Цер
пастыр
пастыр
и руко
своего

ніемъ «кантаты» и «стиха» въ честь патріарха Гермогена и молитвой «Достойно есть». Въ заключеніе Преосвященный Іоаннъ сказалъ слово, въ которомъ благодарилъ лекторовъ и воспитанниковъ семинаріи за доставленное ему духовное наслажденіе и пригласилъ всѣхъ въ настоящую тяжелую для нашего отечества годину смуть, по примѣру святѣйшаго патріарха Гермогена, твердо, непоколебимо стоять на стражѣ русскаго дѣла во славу Божию, Царя и Отечества. Владыка отбылъ изъ семинаріи около 9 ч. 30 м. вечера.

Архипастырскія внѣбогослужебныя бесѣды въ кафедральномъ соборѣ.

Съ перваго воскресенья Великаго Поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, служитъ въ кафедральномъ соборѣ по воскреснымъ днямъ кромѣ литургіи вечерня Богослуженія, присутствуетъ въ соборѣ во время очередныхъ внѣбогослужебныхъ чтеній послѣ вечерни и самъ произноситъ поученія къ народу. Въ высшей степени трогательно видѣть во время чтеній самого Архипастыря на кафедрѣ и многочисленный народъ, съ любовью и глубокимъ уваженіемъ тѣснящійся около святительской кафедры, терпѣливо въ теченіи продолжительнаго времени выслушивающій чтенія и ожидающій святительскаго слова и благословенія. Особенное усердіе, интересъ и любовь къ религіозному просвѣщенію Преосвященнѣйшій Іоаннъ возбудилъ въ православныхъ рижанахъ своимъ личнымъ неустаннымъ подвигомъ молитвы и назиданія, въ которомъ самъ пребываетъ. Взирая на такой трогательный образъ общенія Архипастыря съ народомъ, невольно переносишься мыслью и сердцемъ ко временамъ древнихъ великихъ святителей, своею духовною силою молитвы и слова побѣждавшихъ лжеученія и собиравшихъ въ оградѣ Церкви Божіей сонмы пасомыхъ. И отраднo становится при мысли, что эта сила такъ же могуча и въ наше время, какъ во времена древнія, что она — сила Христова, а *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ той же и во вѣки*. Вѣрится, что при такомъ направленіи пастырствованія въ Церкви Божіей не страшны враги ея. Посему этотъ урокъ пастырствованія, такъ жизненно преподаваемый нашимъ Архипастыремъ, нужно принять всѣмъ пастырямъ въ особенное вниманіе и руководство, если серьезно думаютъ и заботятся о благотворности своего пастырскаго дѣла.

Бесѣды 12 и 19 февраля. Въ недѣлю православія по окончаніи вечерни состоялись внѣбогослужебныя бесѣды священниковъ: о. Ѳ. Соколова «О единствѣ вѣры» и о. А. Климентовскаго: «Жизнь и труды святителя Алексія, митрополита московскаго», память котораго праздновалась Церковью 12 февраля.

Послѣ этихъ бесѣдъ Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ слушателямъ съ словомъ. Онъ объяснилъ имъ ближайшія причины установленія чина православія при греческой благочестивой императрицѣ Θεодорѣ, въ 842 г., весьма подробно изложивши исторію иконоборческихъ споровъ и седьмого вселенскаго собора въ Никеѣ въ 787 году при императрицѣ Иринѣ. Но главное вниманіе Преосвященный Іоаннъ обратилъ на объясненіе чина анаѳематствованія и указывалъ, что въ немъ нѣтъ и тѣни проклятія въ обычномъ смыслѣ слова; въ чинѣ произносятся, или отлучаются отъ общенія тѣ, которые отрицаютъ бытіе Божіе, духовность Господа Бога, заблуждаются относительно существенныхъ сторонъ христіанской вѣры и жизни. Цѣль же отлученія заключается въ томъ, чтобы путемъ отверженія возбудить въ сердцахъ отлучаемыхъ чувство раскаянія, какъ ап. Павелъ поступилъ съ Коринѳскимъ кровосмѣсникомъ, котораго, послѣ раскаянія его, приказалъ принять обратно въ церковное общеніе и именовать братомъ. Православная церковь, какъ любящая мать, не можетъ поступать иначе съ погрѣшающими своими дѣтьми. Примѣровъ попечительности пастырей церкви въ исторіи было чрезвычайно много, какъ не мало бываетъ и теперь. «И вотъ вы, христіане, сегодня слышали повѣсть о добрыхъ дѣлахъ для русской церкви и для русскаго государства святителя Алексія, митрополита московскаго; столько же благодѣяній оказалъ церкви и государству святѣйшій патріархъ Гермогенъ, 300-ю годовщину мученической кончины котораго мы намѣрены праздновать 17 и 18 текущаго февраля». Такъ закончилъ рѣчь Преосвященный Архипастырь и началъ раздавать листки о патріархѣ Гермогенѣ и роздалъ ихъ болѣе 500 экз.

Въ воскресенье, 19 февраля, послѣ вечерни, торжественно совершенной Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, въ кафедральномъ соборѣ состоялись внѣбогослужебныя бесѣды преподавателя духовной семинаріи Д. П. Брянцева «О покаяніи» и псаломщика А. Лебедева «О любви, какъ высшей заповѣди Закона Божія». Выслушавъ бесѣды, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ слушателямъ со словомъ, въ которомъ изобразилъ попеченіе Дѣвы Маріи о человѣческомъ родѣ и въ частности покровъ

ея надъ православною Россією. Попеченіе о человѣческомъ родѣ Дѣвы Маріи есть слѣдствіе любви Божественной къ людямъ, которая выразилась, какъ намъ извѣстно и какъ говорилось во второй бесѣдѣ, въ явленіи Сына Божія на землю. Сынъ Божій и Сынъ Дѣвы такъ возлюбилъ міръ, что добровольно отдалъ жизнь свою за жизнь міра. Когда онъ страдалъ на крестѣ, то указывая взоромъ на ученика своего Іоанна, обратился къ плачущей Матери съ такими словами: «Жено, се сынъ твой». Вручая, такъ обр., своего ученика своей Матери, Иисусъ Христосъ вручилъ ей попеченію не только всѣхъ другихъ учениковъ, но и всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Явившись, по своему успѣніи, къ опечаленнымъ ученикамъ, она утѣшила ихъ обѣщаніемъ: «я съ вами до скончанія вѣка»... И это обѣщаніе оправдывается до нашего времени: Дѣва Марія живетъ среди вѣрующихъ не только въ молитвахъ ихъ, но въ рядѣ чудотворныхъ ея образовъ, которыми она источаетъ духовные дары на притекающихъ къ ея заступничеству. Такое же значеніе имѣетъ и Казанская Чудотворная икона Божіей Матери. Кто изъ православныхъ людей не знаетъ ея и кто изъ нихъ не чтитъ ея? Она явилась въ г. Казани, на пепелищѣ сгорѣвшаго дома, по откровенію чистой дѣвицы, отроковицы Матронѣ. Принялъ и совершилъ перенесеніе новоявленной иконы въ св. храмъ іерей казанской церкви свят. Николая Ермолай, впоследствии митрополитъ казанскій, а позднѣе всероссійскій патріархъ Гермогенъ, 300-лѣтнюю блаженную кончину котораго мы въ эти дни, какъ и вся Россія, молитвенно воспоминали. Въ 1612 г. Россія, вслѣдствіе отсутствія Царя, разстройства дѣлъ гражданскихъ, внутренней измѣны и крамолы, притѣсненія со стороны шведовъ и особенно поляковъ, уже занявшихъ Москву, находилась на краю гибели и поруганія. Россія едва держалась молитвами московскихъ святителей и мужественнаго патріарха Гермогена, который изъ заточенія разсылалъ грамоты къ русскимъ людямъ и умолялъ итти спасать отечество. Патр. Гермогенъ 17 февраля уже скончался, а народныя ополченія съ трудомъ еще организовывались и двигались. Казанское ополченіе шло съ чудотворнымъ своимъ образомъ Божіей Матери и имѣло подъ Москвой первый боевой успѣхъ, который ободрилъ другія ополченія. Потомъ у Ярославля ополченія соединились и удержали у себя Казанскій образъ. Въ эти дни Арсенію, архіепископу эласежскому, томившемуся въ плѣну у поляковъ, явился во снѣ преподоб. Сергій Радонежскій и обѣвилъ, что Господь по заступ-

ничеству Божіей Матери низложитъ враговъ и Москву возвратитъ Россіи. Услышавъ объ этомъ видѣніи, воины ополченія приступили къ Москвѣ и заставили поляковъ просить пощады у своего предводителя князя Пожарскаго. Это было уже 22 октября 1613 г. На слѣдующій день ополченіе вступило въ Москву крестнымъ ходомъ, имѣя во главѣ икону Казанской Божіей Матери. Навстрѣчу ему вышелъ изъ Кремля упомянутый выше Арсеній (освобожденный русскими изъ плѣна), неся Владимирскую икону Богоматери. И на лобномъ мѣстѣ совершили благодарное моленіе Господу за избавленіе. Такъ Господь являетъ людямъ свою любовь по заступничеству Матери Иисуса Христа.

Въ заключеніе Архипастыръ раздавалъ слушателямъ листки разнообразнаго содержанія.

Миссіонерскія собесѣдованія. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви гор. Риги по воскреснымъ днямъ Великаго поста съ 26 февраля открылись обычныя миссіонерскія собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, отступившими отъ ученія и постановленій православной Христовой церкви.

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія. — Пожертвованія.

Отдѣлъ неофициальный: — Бесѣда о покаяніи. Дим. Брянцевъ. — О сектантствѣ изъ епархіальной печати. — Церковно-общественныя и епархіальныя извѣстія. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаниъ Шукинъ.

Печ. дозв. 1 марта 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

0
”
ИЗДА

„Мисс
самъ о
чества
напра
Право
ея—ст
время
цѣль
объеди
стрем

„Мисс

сектан
ныя п
исторі
мѣтки
миссіо
пастыр
магоме

Неизда
полеми

ности
учреж
и маго

дѣйств
раскол
для мѣ
обраще
(трудо
событі

Т
вителя
миссіо
сіонер
против
церков
Съезд
его из
„Церк.
образо
Създа
славно

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXII-й (22) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову — вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Съѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи.* (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной и внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ

(3 руб. за годовое издание съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Миссіон. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Θεодоръ, іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А.) о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Кристическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„Миссіонерскій Сборникъ“

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание 3 рубля.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить, — пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ, — вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ, — говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“ слѣдуетъ отмѣтить что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16 — 17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“, — говоритъ тотъ же органъ, — продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ, — говоритъ „Москов. Вѣдом.“, — скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Годъ изд.

XXV.

Рижескія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 6.

15 марта 1912 г.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ во священника къ Мяэмызской церкви псаломщикъ Кастанаской церкви Николай Скоропостижный 26 февраля.

Уволенъ отъ епархіальной службы Зельбургскій благочинный священникъ Сергій Бѣлоусовъ, за состоящимся назначеніемъ его на должность Законоучителя Иллуkstской семинаріи со 2 марта.

Жазначенъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 марта сего года, исполняющимъ должность Зельбургскаго благочиннаго священникъ Боровской церкви Эллій Верхоустинскій.

Уволены отъ епархіальной службы, за поступленіемъ на другую должность псаломщики церквей: Ревельской Преображенской — Николай Кюппаръ

23 февраля, Фабіановской — Александръ Лавровскій 4 марта и Перновской Преображенской — Николай Класъ 8 марта; и Козенгофской церкви — Андрей Поднѣкъ 8 марта.

Перемѣщены: состоящій на вакансіи псаломщика при Илуксто-монастырской церкви священникъ Іоаннъ Лапикенъ на штатную священническую^ю должность при Фабіановской церкви со 2 марта; псаломщики церквей: Кароленской — Петръ Эрницъ согл. прош. къ Оберпаленской церкви, Каббальской — Константинъ Радикъ согласно прошенію къ Леллеской церкви 29 февраля, Сайковской — Яковъ Оша и Домеснеской — Петръ Бомить одинъ на мѣсто другого 9 марта и Галлистской — Кирилль Матсонъ къ Паденормской церкви.

Предоставлены мѣста — священника при Мяэмызской церкви псаломщику Кастнаской церкви Николаю Скоропостижному 26 февраля: псаломщика при церквахъ: Раксольской единовѣрческой — бывшему псаломщику Зербенской церкви Павлу Бутузову 2 марта, Ревельской Преображенской — учителю Рижскаго Петро-Павловскаго приходскаго училища Константину Рою 8 марта и Олешницкой — псаломщику Веселовской Благовѣщенской церкви, Митавской епархіи, Алексѣю Имшенику 8 марта.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщика при церквахъ: Зербенской, Либавской жел.-дор., Кольценской, Сайковской, Оллустьферской, Берзонской, Пальцмарской, Талькгофской, Анценской, Кюльцемской, Митавскомъ соборѣ, Галлистской, Перновской Преображенской, Кароленской, Каббальской, Кастнаской, Козенгофской, Илуксто-монастырской и Фабіановской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 25 февраля 1912 года постановлено: учебникъ по Закону Божию на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: краткая Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта съ объясненіемъ Символа вѣры, Заповѣдей Закона Божія, Заповѣдей блаженствъ и ученіемъ о Богослуженіи, составленный священникомъ Н. Третьяковымъ, и учебникъ по Закону Божию на латышскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Библейскіе рассказы, катихизисъ, молитвы и ученіе о Богослуженіи, составленный священниками Н. Третьяковымъ и К. Блодономъ, допустить къ употребленію въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній, предоставивъ Училищнымъ Попечительствамъ выписку учебниковъ для школъ производить на мѣстныя средства, о чемъ и объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Воскресеніе и свобода жизни.

„Я — воскресеніе и жизнь“ (Іоан. 11, 25).

Истина воскресенія — это и историческій фактъ, и религіозная вѣра, и принципъ жизни.

Воскресеніе — историческій фактъ... Первобытный патриархъ Енохъ не умеръ, преобразился въ безсмертіи жизни. Пламенный пророкъ Илія во-вѣки живетъ въ небесныхъ сферахъ, въ надзвѣздныхъ мірахъ. Тотъ-же Илія воскресилъ сына вдовы Сарепты Сидонской, а Елисей младенца вдовы Соманирянки... Все это библейскія событія и удостовѣренія.

То-же въ Новомъ Завѣтѣ; но уже въ новомъ свѣтѣ, уже въ новой силѣ Побѣдителя смерти. Христось воскресилъ дочь Іаира, сына Наинской вдовы, Лазаря. Апостолы — ученики Христовы воскрешали мертвыхъ: Ап. Петръ воскресилъ Тавифу, Павель юношу — Евтиха.

Но воскресеніе есть и тайна жизни Христовой. Все чудо Евангелія, все обаяніе Лика Господня въ воскресеніи изъ мертвыхъ. „Я — воскресеніе и жизнь“, говоритъ Христось о Себѣ.

Оттого воскресеніе есть религіозная истина, догматъ христіанства. Въ воскресеніе жизни мы всѣ вѣруемъ; мы всѣ чаемъ жизни будущей, не этой, а другой, лучшей, неизъяснимо сладостной... Мы

живемъ воскресеніемъ, трепетомъ вѣчной любви, побѣдой Христовой смерти.

Воскресеніе — всеобщее чувство, радостное убѣжденіе для всѣхъ. И язычники тревожились этой вѣрой въ воскресеніе, вѣрой въ безсмертіе истины, правды, свѣта, любви. И у нихъ были безгрѣшныя пѣсни о радости жизни, мечты о вѣчности, глубокіе вздохи о безконечномъ... Мифологія и философія, мистеріи и мудрость народная (греческія трагедіи) — все обвѣяно было религіознымъ духомъ и упованіями безсмертія. Робкая была эта вѣра, смутная, какъ золотая мечта. „Злой адъ“, безпощадный „рокъ“ — все заслонялъ собой, все убивалъ; но и предошущенія свѣта были и лучшія упованія все-таки горѣли, свѣтились, мерцали, какъ бы сквозь тусклое стекло.

И у евреевъ открывалась тайна воскресенія. Въ пророчествахъ, въ религіозныхъ видѣніяхъ, въ символахъ богослужебнаго закона, въ образахъ вѣры, въ утѣхахъ и святыхъ радостяхъ свѣтился „Нечерній Свѣтъ“, приближалась тихая заря „таинственнаго дня“, — того дня, для котораго нѣтъ исчисленія времени. Темный шеоль при „священныхъ огняхъ“ только извивался въ лютой злобѣ...

Въ христіанствѣ все прояснилось воскресеніемъ Господа: образы воскресенія перешли въ самое дѣло жизни, — жизни безгрѣшной, свѣтлой, святой, ясной; символы безсмертія олицетворились, воплотились... Ужасы смерти, слезы, безмолвіе страха, безотвѣтность жизни, какъ блѣдныя предразсвѣтныя тѣни скрылись, упразднились предъ лицомъ „лучшаго воскресенія“ (Евр. 11, 35). Печаль „вѣчныхъ мукъ“ претворилась въ радость всепрощенія и милосердія. Все поле жизни заискрилось, засіяло въ лучахъ „нестарѣющей жизни“, въ лучахъ „Себя Истощившаго“

и „Даровавшаго мірови жизнь“. Все запечатлѣлось силой воскресенія: и мысли людей, и чувства, и работа духа, и жизнь сердца и воли.

Въ воскресеніи Христа все открылось: и *позна-
ніе міра*, и *судьбы человѣка*. Нѣтъ больше загадокъ, вопросовъ, грезъ, обмановъ отъ страданій смерти, нѣтъ больше томленій въ царствѣ „побѣды непобѣдимой“, въ царствѣ „сыновъ воскресенія“ (Лук. 20, 36).

Вся жизнь уяснена во Христвѣ. Чудо жизни въ отрицаніи смерти, *въ побѣдѣ* надъ нею. Нѣтъ жизни, если нѣтъ этой побѣды, если нѣтъ воскресенія умирающихъ и умершихъ со Христомъ, за Христа. Что бы это была за жизнь, если бы она обрывалась въ „маломъ гробѣ“ и, оплакиваемая безутѣшными слезами, потухала въ подземномъ „царствѣ мертвыхъ“, скрывалась навсегда въ холодныхъ могилахъ мрачнаго забвенія. Это была бы не жизнь, а „жизнь — хуже смерти“. Это была бы самая безысходная печаль, самая злая „иронія судьбы“. Или это была бы „бездонная пропасть“, куда бы всѣ шли, а выхода не знали, и вѣры въ просвѣтъ не чувствовали. Не нужно было бы такой жизни. „Лучше было бы не родиться и яснаго солнца лучей не видать“ (у Гомера). Съ такой жизнью нельзя было бы примириться человѣку, нельзя было бы осмыслить ее . . .

И вотъ наше чувство, все наше существо, вся наша природа ищетъ выхода, ищетъ свободы, возрожденія, и они даруются „всякому человѣку, грядущему въ міръ“, въ *религіозной вѣрѣ въ воскресеніе*. Гдѣ воскресеніе, тамъ стихаетъ плачь, стонъ и горе и трепещетъ жизнь, „пресущественная и пребожественная“, тамъ горитъ безсмертіе, тамъ „знамя побѣды“ водружается, тамъ *радость неизреченная*, тамъ

все
жест
през
убои
и же
Гдѣ
слов
одно
это
въ
част

новл
міра

был
могл
еще
Но
заго
уясн
крес
тын
(тен
а с
моли

жизн
„От
анге
51)
моли
разр

все ясно, какъ Божій день. *Кто же да рыдаетъ убожества, явися бо общее царство. Кто же да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія. Кто же да убоится смерти, свободи бо насъ Спасова смерть: угаси ю, иже отъ нея держимый. Плъни ада, сошедый во адъ... Гдѣ твое, смерте, жало: гдѣ твоя, аде, побѣда* (изъ слова на Пасхѣ Іоанна Златоуста)... Вѣчно звучить одно: „радуйтесь“!... „Всѣ радуйтесь“ — пронеслось это Евангеліе по всему міру, отдалось въ вѣкахъ, въ различныхъ странахъ, у разныхъ народовъ, и сейчасъ это „радуйтесь“ — наше свѣтлое *настоящее*, наша *вѣчная* жизнь...

Въ тайнѣ воскресенія Христова — *бсемірное обновленіе, новые законы* жизни. Здѣсь разгадка тайны міра, познаніе бытія его.

Были гаданія въ нетлѣніе міра. Вся природа была обоготворена. Но все было глухо, повсюду могила: пусто и страшно было въ мірѣ. Не было еще вѣры въ нетлѣніе міра, въ воскресеніе плоти. Но воскресъ Христось, и міръ преобразился, и жизнь загорѣлась въ мірѣ первозданнымъ свѣтомъ. Міръ уяснился страданіями Христа. Христось міръ совоскресилъ съ Собою. Міръ уже не уединенная пустыня, не „душный гробъ“, не темница покойниковъ (тенденція безрадостныхъ аскетовъ — пессимистовъ), а свѣтлый храмъ, — храмъ Богоносной встрѣчи, молитвъ Воскресшему.

Жебо уже не страхъ, не молчаніе и невѣдѣніе жизни, а „престоль Божій“, отсвѣтъ ризъ Божіихъ. „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“... „*Жебо* [открыто, и ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ] съ него (Іоан. 1, 51) на землю. Жизнь неба — отголосокъ нашихъ молитвъ, отрада нашихъ сердець, упованій. „Что разрѣшено на землѣ, то разрѣшено на небесахъ“...

Земля — „мать природа“, — торжествующая вѣчную побѣду надъ смертію, вся горитъ свѣтомъ нетлѣнія и вѣчной жизни. Нѣтъ больше смерти на землѣ *послѣ смерти* Христовой. Зла смерти еще много; но оно уже обезсилено, побѣждено, уничтожено. Злые люди могутъ еще тиранить живыхъ людей; но они уже ничтожны, умерли въ злобѣ своей, самоосуждены... Нѣтъ болѣе уничтоженія на землѣ. Есть одна жизнь, согрѣтая радостью воскресенія, всеприсутствія Божія, истинная, святая, безгрѣшная жизнь, милая, лучезарная. Любовь къ вѣчности — конецъ и начало всякой любви на землѣ. И какъ прекрасна стала эта земная жизнь, какъ свѣтла, какъ чиста ради жизни другой, будущей, блаженной, вѣчной.

Въ міровыхъ силахъ и чудесахъ воскресенія совершилось и совершается тоже обновленіе, тоже возрожденіе, та-же свѣтлая радость, та-же свобода — въ *исторіи*, въ *жизни*, въ идеалахъ людей.

Въ тайнѣ воскресенія открылся *новый законъ* бытія и жизни, разума и совѣсти, познанія и воли. Не непреклонная и неумолимая, холодная, бездушная *необходимость* всѣмъ управляетъ въ мірѣ людскомъ, въ жизни нашей, но *свобода*, гармонія и независимость силъ души и тѣла. Нельзя все свести на *механическую* точку зрѣнія въ нашихъ отношеніяхъ, въ жизненныхъ явленіяхъ. Механическій матеріализмъ совершенно отвергается новѣйшимъ направлениемъ *біологіи*. Нельзя законами желѣзной необходимости сковать все въ нашей душѣ. Есть еще область *другихъ измѣреній* и отношеній. Есть еще область свободы, разума, духа, совѣсти, нравственной оцѣнки, „аритомологическихъ отношеній“, какъ говорятъ математики. Здѣсь нѣтъ предопредѣленія, внѣшней зависимости, гнета, слу-

чайностей, обезличивающаго все детерминизма, слѣпого произвола, „предустановленной гармоніи“. Здѣсь есть одна свобода, *свобода духа*, какъ законъ причинности, какъ этической принципъ цѣлей, какъ гармонія цѣлесообразныхъ формъ бытія и жизни, какъ даръ духа человѣческаго, великаго, могучаго, препобѣждающаго природу, торжествующаго надъ силами природы, создающаго исторію. Въ этой свободѣ всѣ люди сходятся, убѣждены. Она творитъ все великое и прекрасное въ людяхъ, все святое, все чистое и бессмертное. Это вершина любви человѣка къ человѣку.

Есть свобода духа, есть и вѣра въ бессмертіе жизни, есть выходъ изъ тьмы въ царство свѣта, есть полнота жизни. Уже нѣтъ больше рабства „механическимъ законамъ“, будь то физическіе или моральные законы. „Закономъ (только) познаніе грѣха“. „Для праведника нѣтъ закона“. Остается одно *чудо* духовной независимости. Это чудо Лика Христова, чудо воскресенія. Жизнь человѣка есть духовное начало. Внутренно развивается она. Ея ростъ, совершенствованіе, расширеніе силъ ея, освобожденіе активной природы ея отъ внѣшней зависимости, прогрессъ — все это не что иное, какъ постепенная духовная побѣда внутреннихъ духовныхъ силъ надъ внѣшними, механическими и возрастающее подчиненіе послѣднихъ первымъ. Это — путь торжества духа надъ матеріей, созидающихъ, творческихъ силъ надъ разрушительными и темными. Все это въ идеѣ бессмертія, въ тайнахъ истины воскресенія.

Какъ міръ — не механика, а органическая связь и живая система, такъ и человѣкъ — не духовная бѣдность, крайняя элементарность природы, а духовная организація законовъ, силъ и жизни свободной

воли. Какъ вѣра въ законы природы приводитъ людей къ детерминизму, къ безволю, къ отрицанію самостоятельности, къ застою, къ „нравственному безразличію“, къ нравственной невмѣняемости и юридической безотвѣтности, такъ и сила воскресенія все измѣняетъ къ лучшему въ людскихъ отношеніяхъ. Всюду идетъ *духовное развитіе*, акты воли разнообразятся, силы души расширяются до безконечности, укрѣпляются до Богоуподобленія; люди сбрасываютъ холодную, страшную „маску природы“, скрывающую вѣчное измѣненіе, движеніе, ростъ, жизнь, свободу; мертвость и неподвижная, *пассивная законожѣрность* во всемъ уступаетъ мѣсто *причинной связи* событій и явленій свободнаго человѣческаго духа. Если все въ мірѣ вноситъ въ общій міровой обиходъ, въ исторію прогресса свое, особое, новое, своеобразное, то тѣмъ болѣе человѣкъ, и это онъ совершаетъ новой силой *духовной свободы*, силой воскресенія жизни въ Богочеловѣкъ-Христъ.

Воскресеніе не поэтическая мечта, не одно нравственное желаніе, не „высшая цѣль“, а очевидный *опытъ жизни*, новый путь духовнаго возрожденія всѣхъ людей и всего живого въ жизни людской. Это не идеаль только, не „нравственный постулатъ“ только, а *религіозное обновленіе* всего міра, всего въ мірѣ. Жизнь есть живое чудо. Жизнь — воскресеніе. „Я — воскресеніе и жизнь“ . . .

Ни одно чувство, ни одна идея такъ не близка нашей эпохѣ, какъ идея воскресенія. Наступаетъ и наступило уже время всеобщаго религіознаго обновленія, глубочайшихъ исканій правды, свѣтлыхъ ожиданій близкой радости и святости жизни. Люди хотятъ служить Богу и людямъ, служить обществу. Милосердіе, любовь и вѣра становятся потребностью

людей
набож
серь
съ п
искус
канія
этой
мысле
силъ
закон
актам
къ ко
филос
космо
мечта
отвле
Бога
освоб
ально
ховна
божде
Божіи
риаль
дима
верш
ватьс
воскр
Уныл
людей
не по
божде
сенія
ная

людей. Жизнь становится отречениемъ, смиреніемъ, набожностью. Вѣкъ мысли смѣняется *вѣкомъ чудесъ*, серьезнымъ поворотомъ къ Богу. Мудрецы сходятся съ простыми людьми, цари съ народами. Наука, искусство, литература, религіозно-философскія изысканія должны только углубить, освѣтить все поле этой новой жизни. Эти указанія выведутъ научную мысль на широкій путь изслѣдованія человѣческихъ силъ и идеаловъ, а это — путь отъ механическихъ законовъ природы къ свободѣ духа, къ творческимъ актамъ, отъ позитивныхъ формулъ и мертвыхъ схемъ къ конкретной, дѣйствительной жизни, отъ мертвой философіи къ опытной психологіи, отъ туманной космологіи къ ясной и всеобщей антропологіи, отъ мечтательной метафизики къ живой біологіи, отъ отвлеченнаго разума къ непосредственной вѣрѣ въ Бога — живого и истиннаго. А когда совершится освобожденіе духа, тогда откроется и полное матеріальное освобожденіе человѣка во имя этого уже духовнаго совершенства и освобожденія, во имя освобожденія отъ *„рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божиихъ“* (Рим. 8, 21). Духовное опредѣляетъ матеріальное; за внѣшней силой стоитъ незримая, невидимая сила — нравственная, религіозная...

Нѣтъ больше основаній отрицать духовное „совершенство жизни“. Нѣтъ больше основаній сомнѣваться въ немъ. Мы видимъ преестественный свѣтъ воскресенія Христова и вѣруемъ въ этотъ свѣтъ. Унылыя жалобы, безсильная злоба замираютъ на устахъ людей злыхъ, ненавидящихъ, рабски-истерзанныхъ, не познавшихъ свободы, не почувствовавшихъ освобожденія „сущихъ во гробѣхъ“. Въ свѣтъ воскресенія „земля и небо пророчески ликуютъ“. Свободная безконечность открывается въ путяхъ жизни

святой, благословенной. Великіе завѣты, поруганные людьми, воскресаютъ, берутъ силу. Всюду загораются путеводные огни. Всюду текутъ огненные потоки, потокъ и всеочищающей любви и святости Христа — Человѣколюбца, Царя и Бога. Всюду чувствуется въ путяхъ и тайнахъ жизни вѣчная радость, радость обновленія, воскресенія. И вѣчно звучитъ въ царствѣ природы и въ царствѣ благодати новая *побѣдная пѣснь*: „свѣтися, свѣтися, новый *Иерусалиме*: слава бо Господня на тебѣ возсія“ ...*)

Священникъ *Л. Филевскій*.

Идеаль пастыря по твореніямъ Григорія Богослова.

Св. Григорій Богословъ родился около 328 г. въ каппадокійскомъ городкѣ Назіанзѣ, гдѣ его отецъ, также Григорій, былъ пресвитеромъ, а потомъ и епископомъ. Первою наставницею его въ истинахъ вѣры была его мать Нонна. Она же воспитала въ немъ кроткое, нѣжное сердце и еще въ дѣтствѣ направила всѣ его помыслы къ чистой и святой жизни. Съ ранняго возраста Григорій обнаружилъ прекрасныя способности и любовь къ наукамъ, и родители его, замѣтивъ это, постарались дать ему прекрасное по тому времени образованіе. Первоначально они отправили его въ Кесарію каппадокійскую, потомъ — въ Кесарію палестинскую и, наконецъ, въ Александрію и Аѳины. Въ Аѳинахъ онъ пробылъ нѣсколько лѣтъ и одно время былъ здѣсь даже преподавателемъ краснорѣчія. Возвратившись домой, онъ принялъ крещеніе и задумалъ было удалиться для безмолвія въ пустыню. Только просьбы согражданъ и любовь къ родителямъ удержали его отъ этого шага. Въ родномъ домѣ онъ велъ себя подвижникомъ. Питался

*) Вз. изъ Церк. Газ. № 10 1906, г.

чернымъ хлѣбомъ, спалъ на голомъ полу, ходилъ въ грубой одеждѣ, — а затѣмъ, по приглашенію Василя Великаго, съ которымъ подружился еще въ Аѳинахъ, онъ поселился въ его пустынь. Однако вдали отъ міра и людей, ему пришлось пробыть не долго. Несогласія, возникшія въ Назіанской церкви изъ за отца его, по невѣдѣнію подписавшаго полу-аріанскій символъ, заставили его спустя короткое время снова возвратиться въ Назіанзъ. Прибывъ сюда, Григорій ясно доказалъ православіе своего отца и успѣлъ скоро примирить его съ паствою. Послѣ этого случая отецъ Григорія пожелалъ имѣть сына при себѣ и рукоположилъ его въ пресвитера. Въ 372 г. Василій Великій, занимавшій уже тогда архіепископскую кафедру въ Кесаріи, поставилъ Григорія епископомъ въ мѣстечко Сасимъ, но такъ какъ другіе епископы не допустили его на эту кафедру, то онъ остался въ Назіанзѣ, продолжая помогать престарѣлому отцу въ его пастырскомъ служеніи. Въ 379 г. Григорій былъ призванъ для защиты православія въ Константинополь. Константинопольская церковь находилась въ это время въ большой опасности: аріане завладѣли всѣми церквами и молитвенными домами; православнаго епископа изгнали, — словомъ, правой вѣрѣ грозила окончательная гибель, и враги ея уже готовы были торжествовать свою побѣду. Въ такихъ-то обстоятельствахъ вся надежда была возложена на Григорія, и онъ, дѣйствительно, ее оправдалъ. Въ 380 году аріане были поражены и православіе восторжествовало. Теперь, послѣ пораженія и изгнанія еретиковъ, Григорій Богословъ могъ свободно заняться устройствомъ пришедшей въ полный упадокъ Константинопольской церкви, — и онъ занялся. Между тѣмъ, нѣкоторые изъ епископовъ по зависти къ нему стали явно выражать свое недовольство по поводу возведенія этого великаго Пастыря и Учителя на царьградскую кафедру. Св. Григорій, какъ человѣкъ болѣе всего дорожившій

миромъ въ церкви, рѣшилъ добровольно оставить ее, о чемъ и заявилъ на второмъ вселенскомъ соборѣ (381 г.). Покинувъ Константинополь, онъ поселился въ своемъ родовомъ имѣніи близъ Назіанза, гдѣ и провелъ остатокъ своей жизни, отказавшись отъ непосредственнаго участія въ церковныхъ дѣлахъ. Скончался онъ въ 391 г. Церковь причислила его къ лику святыхъ, усвоила ему за ясное и отчетливое пониманіе догматовъ имя Богослова и чтить его, наравнѣ съ Василиемъ Великимъ, какъ Вселенскаго Святителя и Учителя.

II.

Оставляя въ сторонѣ всю пастырскую дѣятельность и подвижническіе труды, скажемъ лишь о томъ, каковъ, по Григорію Богослову, долженъ быть пастырь церкви. О пастырствѣ и пастырскомъ служеніи Григорій Богословъ говоритъ во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій. Но самымъ главнымъ, центральнымъ трудомъ его по данному вопросу безусловно нужно считать третье слово, сказанное имъ по рукоположеніи въ пресвитеры и возвращеніи изъ Понта. Здѣсь собрано имъ все, что по частямъ, по мелкимъ крупицамъ можно находить въ большинствѣ его произведеній. Слово это настолько серьезно, настолько важно, что смѣло можно сказать — оно не потеряло своего значенія и въ настоящее время; и теперь для каждаго пастыря оно должно быть однимъ изъ главныхъ и необходимыхъ руководствъ. Въ этомъ словѣ св. Григорій излагаетъ главнымъ образомъ обязанности пастырей, говоритъ о томъ, чѣмъ долженъ быть пастырь, какъ высокъ его санъ и какой подготовки онъ требуетъ отъ лицъ, желающихъ принять его. На этомъ онъ останавливается очень и очень подробно. И это вотъ почему. Удалившись по посвященіи въ пресвитеры въ Понтъ, Григорій Богословъ тѣмъ самымъ далъ поводъ къ всевозможнымъ о себѣ толкамъ. Одни его хвалили, другіе порицали. И вотъ, чтобы

защити
изнестъ
зываетъ
что сч
щенств
съ это
сужден

П
если т
теля,
комъ,
всего
Богомт
заннос
телей
стреми
и слов
и суще
содѣйс
яться,
обязан
пастыр

Н
сущно
и поср
„пасты
ного),
человѣ
о свѣт
стадо

1)
архіеп.

защитить себя отъ несправедливыхъ нареканій, онъ и произнесъ это слово, въ которомъ ярко и убѣдительно доказываетъ своимъ слушателямъ, что онъ удалился потому, что считалъ себя недостаточно подготовленнымъ къ священству и управленію человѣческими душами. Сообразно съ этой основной мыслью, онъ и ведетъ все свое сужденіе.

III.

По мыслямъ Григорія Богослова, каждый пастырь, если только онъ, дѣйствительно, хочетъ, по слову Спасителя, быть пастыремъ благимъ и кроткимъ, а не наемникомъ, стригущимъ лишь овецъ своихъ, долженъ прежде всего приготовить себя къ этому высокому и самимъ Богомъ учрежденному служенію и выяснить себѣ тѣ обязанности, какія неразрывно связаны съ званіемъ служителей Царя Небеснаго. Къ этому онъ тѣмъ болѣе долженъ стремиться, что пастырское служеніе — это самое трудное и сложное изъ всѣхъ служеній, какія только существовали и существуютъ въ мірѣ. Оно настолько трудно, что безъ содѣйствія благодатныхъ даровъ Св. Духа нельзя и надѣяться, чтобы кто-нибудь успѣшно могъ выполнить всѣ обязанности пастыря и достичь той цѣли, какая ставится пастырству.

Но что такое пастырство? Какъ опредѣляетъ его сущность св. Григорій? Кратко такъ — душепопеченіе и посредничество между Богомъ и людьми ¹⁾, подробнѣе: „пастырство говоритъ онъ, отвлекаетъ отъ міра (т. е. земного), приводитъ къ Богу, истощаетъ тѣло (грѣховнаго человѣка), соединяетъ съ Духомъ, избѣгаетъ тьмы, радуется о свѣтѣ, отгоняетъ звѣрей (враговъ спасенія), собираетъ стадо въ ограду (церковь), остерегается стремнинъ и пус-

¹⁾ „Творенія иже во святыхъ Отца нашего Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго“ т. I. Москва, изд. 1843 г., стр. 62, 70.

тынъ (опаснаго для нравственности пути) и гонить на горы и высоты“ (т. е. заботится о нравственномъ совершенствованіи своихъ чадъ ²⁾).

Уже изъ одного этого можно видѣть, что паствырства могутъ и должны искать не всѣхъ, а только тѣхъ, которые по возможности препобѣдили въ себѣ „персть“ и представили себя Богу „въ жертву живую и святую“, очистили свой умъ и усвоили истины христіанства, готовы „быть всѣмъ для всѣхъ“ и далеко превзошли другихъ близостью къ Богу ³⁾. Да это и понятно, потому что „быть начальникомъ (пастыремъ) значитъ то же, что быть помощникомъ добродѣтели и врагомъ порока“ ⁴⁾. Требуя отъ искателей священнаго сана и находящихся въ немъ высоко-нравственной жизни, Григорій Богословъ вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ отъ нихъ и того, чтобы они хорошо знали свои обязанности и честно ихъ исполняли.

IV.

Первою и въ то же время самую сложную обязанностью, по третьему слову св. Григорія, является обязанность духовнаго врачеванія или нравственнаго руководства. Сущность ея заключается въ томъ, что священникъ долженъ исторгать въ своихъ пасомыхъ все дикое и звѣрское, а вмѣсто этого вводить и укоренять кроткое, благородное и честное, исправлять нравы и обычаи людей, направлять волю ихъ къ добру, сохранять въ человѣкѣ образъ Божій, если онъ цѣлъ, поддерживать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, установить надлежащее отношеніе между тѣломъ и душой, окрылить душу, взять ее отъ міра и предать Богу ¹⁾.

²⁾ „Творенія иже во святыхъ Отца нашего Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго“ т. I, Москва, изд. 1843 г., ст. 291—292.

³⁾ Т. I, стр. 48, 70; т. II, Москва, изд. 1844 г., стр. 115, 185.

⁴⁾ IV, Москва, изд. 1844 г., стр. 226.

¹⁾ Т. I, стр. 30—31.

Для выполненія этого назначенія пастырь долженъ внимательно и неусыпно слѣдить за нравственною жизнью своихъ словесныхъ овецъ и въ случаѣ какихъ-либо нравственныхъ недуговъ тотчасъ предлагать каждому то, что нужно, и врачевать средствами, соотвѣтствующими характеру и темпераменту врачуемаго лица и направленными прямо къ уничтоженію болѣзни. Такъ, однихъ онъ долженъ исправлять утѣшеніемъ, похвалою или любовью, другихъ — укоризной, тайнымъ вразумленіемъ или даже всенароднымъ обличеніемъ. Иногда ему для врачеванія душевно-страждущихъ нужно гнѣваться, но не гнѣваясь, оказывать презрѣніе, не презирая, терять надежду, не отчаиваясь и. т. д. Вообще, онъ долженъ врачевать такими средствами; какія нравственно возможны и полезны, — и врачевать до тѣхъ поръ, пока ближній его не достигнетъ того пути жизни, который называется „царскимъ“ и на которомъ человѣкъ не можетъ „уклоняться ни на десно, ни на шуе“²⁾. Выражаясь современнымъ пасторологическимъ языкомъ, при „частномъ душепопеченіи“, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, необходимо тщательное приспособленіе пастыря къ индивидуальнымъ свойствамъ души врачуемаго субъекта. Это то же самое, что въ медицинѣ называется „индивидуализаціей методовъ“.

Осуществленіе этой задачи предполагаетъ, что пастырь для достойнаго выполненія ея долженъ знать не только души своихъ пасомыхъ, но и обладать твердой вѣрой въ Бога и надеждой на его содѣйствіе, ревностью къ своему служенію и знаніемъ жизни (жизненнымъ опытомъ ¹⁾). К. Е. В.

(Окончаніе будетъ.)

²⁾ Т. I, стр. 33—36; т. IV, стр. 27.

¹⁾ Т. I, стр. 30

Главные причины распространения сектантства и борьба съ нимъ.

Последнія 5 — 6 лѣтъ омрачились въ нашей церковной жизни усиленнымъ ростомъ сектантства. Проповѣдники баптизма и другихъ рационалистическихъ сектъ раскинули свои сѣти по всей Россіи. Еще болѣе мрачные горизонты раскрываются намъ въ будущемъ. Проповѣдь штундобробптизма, самой дѣятельной русской секты, бывшая доселѣ въ рукахъ отдѣльных, зачастую невѣжественныхъ начетчиковъ-любителей, переходитъ къ специально образованнымъ *богословамъ* баптизма. Для ихъ подготовки рассчитано открыть въ Москвѣ баптистскую семинарію, на что, какъ передають газеты, уже собрана большая сумма денегъ.

Не мѣшаетъ подумать и вникнуть въ тѣ причины, которыя заставляютъ православный народъ оставлять отчий кровъ православнаго храма и идти „на страну далече“ сектантской молельни. Конечно, было-бы крайней близорукостью видѣть въ причинахъ распространения сектантства одно только осуществленіе мысли нѣкоего мыслителя, сказавшаго, что всякое новое религиозное ученіе какъ бы оно ни было нелѣпо, должно имѣть своихъ послѣдователей. Нельзя предположить, чтобы масса народа пошла въ слѣдъ лжеучителей только увлекшись новымъ ученіемъ, не имѣя другихъ болѣе глубокихъ причинъ. Но гдѣ-же искать эти причины? Догматическое и нравственное ученіе нашей церкви столь чисто и возвышенно, что даже и специально образованные сектанты, вродѣ Фетлера и др. не могутъ ничего сказать противъ. Наши богослужебныя книги, составленныя величайшими подвижниками христіанства, представляютъ собой возвышеннѣйшія творенія, съ которыми не могутъ сравняться переводныя, зачастую безграмотныя гимны сектантовъ. Наконецъ, наши обряды, ведущіе начало со временъ первыхъ хри-

стіан
шій
тантс
эти с
ниро
какъ
секта
ковѣ
благо
съ кр
народ
Хрис
сколь
начат
цѣнно
торію
народ
шинс
имное
домъ
порва
страп
выход
ное м
лейск
смѣло
порок
дечну
народ
слово
дѣти
славя
росту
ють н

стіанъ, заключають въ себѣ глубочайшій и таинственнѣйшій смыслъ, котораго лишены молитвенныя собранія сектантства. Все это прекрасно понимаютъ сектанты. Всѣ эти стороны Православія они считаютъ какъ бы забронированными, на которыя опасно вести нападеніе. Вотъ какъ поучаетъ своихъ слушателей опытный баптистъ на сектантскихъ миссіонерскихъ курсахъ (бывшихъ въ Харьковѣ 1908 г.): „Какъ и съ чего начать дѣло евангельскаго благовѣстія? Если вы по своей непрактичности начнете съ критики формъ, обрядовъ и традицій православія, то народная масса изобьетъ васъ, выгонитъ изъ села и дѣло Христово погибнетъ здѣсь въ самомъ зародышѣ“. Нѣсколько далѣе лекторъ указываетъ на то, съ чего нужно начать нападеніе, что для русскаго народа „всего менѣе цѣнно“. „Пріѣзжая въ село“, поучаетъ онъ свою аудиторію: „вы прежде всего постарайтесь изучить отношенія народныхъ массъ къ жрецамъ. Отношенія эти въ большинствѣ случаевъ намъ благопріятны. Живая связь, взаимное уваженіе и довѣріе между священниками и народомъ давно уже и во многихъ мѣстахъ окончательно порваны, замѣнившись страшнымъ антагонизмомъ. Народъ страшно тяготится священническимъ игомъ и ищетъ выхода изъ своего духовнаго рабства. Вотъ въ это больное мѣсто православія и направляйте первый ударъ библейской критики. Вооружившись библейскими текстами, смѣло и безпощадно обличайте вѣковые и традиціонные пороки жрецовъ: жадность, корыстолюбіе, властолюбіе, сердечную теплохладность и упорное нежеланіе просвѣщать народъ живымъ словомъ, словомъ утѣшенія и укрѣпленія, словомъ отца, слѣдящаго за каждымъ шагомъ своего дѣтища“. Итакъ, вотъ въ чемъ слабыя стороны православія, вотъ гдѣ заключаются причины, способствующія росту сектантства! Хотя слова лектора и преувеличиваютъ ненормальныя отношенія современнаго пастырства къ

приходу, но всякій, кому приходилось близко познакомиться съ ними, скажетъ, что слова сектанта имѣютъ все-же долю правды. Во многихъ приходахъ живая связь между пастырями и пасомыми замѣнилась чисто официальными отношеніями, иногда даже, прямо таки, враждебными. И что всего печальнѣе, вражда эта иногда возникаетъ изъ-за соблазнительныхъ поступковъ самаго пастыря. Конечно, враги Православія измышляютъ много ложныхъ фактовъ для иллюстраціи неприглядныхъ поступковъ духовенства, но все-же, повторяемъ, доля правды и большая есть здѣсь. Самый фактъ перемѣщенія священниковъ изъ одного прихода въ другой свидѣтельствуеетъ о недостаткѣ связи пастыря съ приходомъ. Благодаря этимъ перемѣщеніямъ (которыя были запрещены въ древней церкви), связь между приходомъ и пастыремъ не устанавливается и они остаются чуждыми другъ другу. Этими перемѣщеніями вызывается еще и то зло, что бѣдные приходы подолгу остаются безъ священниковъ. Въ эти-то приходы немедленно командируется сектантскимъ миссіонерскимъ комитетомъ летучій отрядъ проповѣдниковъ и агитаторовъ, которыя и уводятъ беззащитныхъ овецъ въ дебри сектантства. Прибывшій православный пастырь встрѣчается уже враждебно. Естественно, что появившееся сектантство при такихъ условіяхъ получаетъ себѣ благопріятную почву, а борьба съ нимъ становится весьма затруднительной.

Обвиняются наши пастыри, между прочимъ, и въ „упорномъ нежеланіи просвѣщать народъ“. Нельзя не признать справедливости и этого обвиненія. Вѣдь не секретъ, что до нашего времени въ приходахъ существуютъ лица, которыя, по простотѣ сердечной, полагаютъ, что св. Троица состоитъ изъ Бога, Иисуса Христа и Божіей Матери. А многіе менѣе выдающіеся догматы и смыслъ нашихъ обрядовъ остаются невыясненными даже для мно-

гихъ
въ эт
занно
(Мте.
на то
пасты
пасты
его
же пр
проп
проп
вѣды
не м
людей
въ с
„нача
вѣту
секта
скій
церк
совер
до-ны
возгл
нятно
даже
что и
рительс
гдѣ
разум
губля
модел
прови
не то

гихъ православныхъ христіанъ интеллигентной среды. Вина въ этомъ незнаніи всецѣло падаетъ на духовенство, обязанное научить „вся языки“, по заповѣди Христовой (Мтѣ. XXVIII). И напрасно ссылаться въ данномъ случаѣ на то, что теперь никто проповѣдей не слушаетъ, а на пастырскія увѣщанія отвѣчаютъ грубостями. У истиннаго пастыря-отца этого никогда не будетъ, ибо „овцы гласъ его (истиннаго пастыря) слышатъ“ (Іоан. X, 3). Къ тому же предъ нашими глазами имѣется примѣръ сектантскихъ проповѣдниковъ, которымъ приходится работать на дѣлѣ проповѣди съ большими трудностями, приходится проповѣдывать въ атмосферѣ окружающаго недоверія. Но тѣмъ не менѣе проповѣдь сектанта имѣетъ успѣхъ, научаетъ людей истинамъ вѣры. Большинство даже и переходятъ въ сектантство именно потому, что тамъ только они „начали вѣрить по-настоящему и жить по Христову Завету“, „тамъ Христа узнали“.

Наконецъ, можно поставить причиной размноженія сектантовъ и неисправное совершеніе Богослуженія. Русскій народъ, благочестивый въ своей основѣ, любитъ церковную службу, но при этомъ требуетъ, чтобы служба совершалась степенно. Совершенно иное происходитъ и до-нынѣ во многихъ нашихъ приходахъ. Торопливые возгласы, невнятное чтеніе на клиросѣ, быстрое и потому непонятное пѣніе суть печальныя явленія не только сельскихъ, но даже и многихъ городскихъ церквей. Само собой понятно, что искренно-вѣрующій человѣкъ не сможетъ удовлетвориться этимъ, а потому идетъ въ сектантскую молельню, гдѣ ему все понятно, гдѣ онъ можетъ при полномъ разумѣніи участвовать въ общей молитвѣ. Это зло усугубляется еще тѣмъ, что сектантъ, получившій въ своей молельнѣ удовлетвореніе своихъ духовныхъ потребностей, проникается духомъ ревности о своей новой вѣрѣ. Онъ не только самъ принадлежитъ къ ней, но и совращаетъ

въ нее другихъ, подобно ему ищущихъ церковнаго благо-
лѣпія. Въ этомъ отношеніи весьма справедливы слова
проф. Ивановскаго, что „всякій церковный непорядокъ
составляетъ удобную почву для сектантства“.

Но не въ одномъ только пастырствѣ заключаются
причины распространенія сектантства, заключаются они и
въ паствѣ. Таковой причиной, на примѣръ, является
отсутствіе у православныхъ духа ревности о своей вѣрѣ.
По сравненію съ сектантами православнаго можно назвать
даже индифферентнымъ въ дѣлахъ вѣры. Дѣйствительно,
среди нашего общества, какъ высшаго, такъ и низшаго,
очень рѣдко возбуждаются вопросы вѣры, ими совершенно
не интересуются, „это — поповское дѣло“. Совершенно не
то сектанты: они интересуются всѣми, даже мельчайшими
подробностями вѣры, изслѣдуютъ ихъ, диспутируютъ.
То же самое происходитъ и въ нравственныхъ отноше-
ніяхъ православныхъ и сектантовъ. Весьма во многихъ
сектахъ, напр., совершенно уничтожены пьянство, блудъ,
сквернословіе, т. е. тѣ пороки, которые у православныхъ
съ каждымъ годомъ прогрессируютъ. Между прочимъ,
именно нравственное поведеніе сектантовъ составляетъ
одну изъ главныхъ причинъ перехода изъ православія.
„У нихъ хорошо“, говорятъ многіе вполне православные
крестьяне: „водки пить нельзя и жену бить нельзя. На
все это правило есть, не то, что у насъ“. Для удержанія
членовъ православной Церкви въ оградѣ церковной и для
отвращенія ихъ отъ увлеченія сектантствомъ слѣдуетъ
пастырямъ церкви учреждать въ своихъ приходахъ обще-
ства трезвости, союзы молодежи, общества ревнителей
Православія. Всѣ эти учрежденія будутъ содѣйствовать
возбужденію въ приходѣ религіозной жажды, исправленію
нравственности и утверженію истинно христіанскихъ
началъ жизни.

Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ матеріальное

положе
ихъ с
секты
стичес
товѣдо
практи
успѣха
разжит
дарств
мысль,
ся Це
поддер
и т. п
приход
гіозным
подкла
видна
венств
— дух
номъ
экспло
такихъ
изъ на
что, ес
нить в
къ идей
руки м
присту
ныхъ,
вредно,
професс
К
ствомъ
тантств

положеніе православныхъ членовъ Церкви по сравненію ихъ съ сектантами. Извѣстно, что раціоналистическія секты въ своемъ основаніи и зародышѣ имѣютъ социалистическіе принципы, это въ изслѣдованіяхъ нашихъ сектовѣдовъ хорошо доказано. Хорошо извѣстенъ и тотъ практикуемый сектантскими коноводами для быстрѣйшаго успѣха пропаганды приѣмъ, что сначала въ населеніи разжигается недовольство политическими порядками государства, а затѣмъ незамѣтно и постепенно проводится мысль, что главной опорой существующаго порядка является Церковь, что это духовенство ради своихъ выгодъ поддерживаетъ морально правительство и богатые классы, и т. п. нелѣпыя басни. Такимъ образомъ духовенству приходится бороться на два фронта — съ собственно религиозными заблужденіями сектантовъ и социалистической подкладкой ихъ міросозерцанія. Трудность борьбы очевидна сама собою, но тѣмъ строже и внимательнѣе духовенство должно подготовляться къ ней. Говорятъ иногда — духовенство недѣятельно, больше думаетъ о собственномъ карманѣ, чѣмъ о благѣ народа, который оно эксплуатируетъ и почти ничего ему не даетъ. Насколько въ такихъ рѣчахъ есть доля правды, пусть объ этомъ каждому изъ насъ скажетъ велицепріятный голосъ совѣсти. А пока что, если мы можемъ уберечь за собою паству и сохранить въ ней авторитетъ, необходимо немедленно приступить къ идейной работѣ, нужно безъ отлагательства взять въ свои руки культурную жизнь деревни, вездѣ, идѣ только возможно приступить къ организаціи потребительныхъ, сельскохозяйственныхъ, кредитныхъ товариществъ. Жаль, обидно, а главное вредно, если въ этой области насъ вытѣснятъ лица другихъ профессій, положеній и исповданій.

Какъ вспомогательное средство для борьбы съ сектантствомъ, какъ мѣра, предупреждающая возникновеніе сектантства, организація духовенствомъ учреждений сельской

кооперации можетъ принести ему большую, существенную пользу. Изъ рукъ врага мы этимъ выьемъ одно изъ важныхъ орудій для цѣлей пропаганды, обезвредимъ его и на дѣлѣ покажемъ несправедливость упрековъ духовенству въ его бездѣятельности и народу послужимъ въ томъ, въ чемъ онъ больше всего нуждается, въ поднятіи его матеріальнаго достатка. Вѣдь и по слову апостола въ своемъ служеніи мы должны быть *всѣмъ вся*. На почвѣ сельской кооперации духовенство можетъ объединиться съ населеніемъ для дружной, совмѣстной работы въ области церковно-приходской. Не надо забывать того психологическаго явленія, что въ учрежденія мелкаго кредита, сельско-хозяйственныя общества и другія начинанія этого рода на первыхъ порахъ идутъ наиболѣе передовые, сознательные люди деревни, а среди нихъ въ большинствѣ случаевъ и появляются первые адепты сектантства; привлечь такихъ людей на свою сторону, объединиться съ ними для общаго дѣла для священника составляетъ долгъ необходимости.

Орл. Е. В.

Епархіальная хроника.

Совершеніе «пассій» въ храмъ Алексіевскаго монастыря. Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ рижскій и митавскій, изволилъ совершить въ Алексіевскомъ монастырѣ въ теченіе св. четыредсятницы особое богослуженіе, называемое «пассія». Слово «пассія» означаетъ страданіе, муку. Именемъ «пассія» названо богослуженіе, во время котораго поются пѣснопѣнія и читается св. Евангеліе о страданіяхъ Христа Спасителя, а послѣ чтенія Евангелія произносится и проповѣдь, по своему содержанію и характеру соотвѣтствующая воспоминанію о страстяхъ Христовыхъ. Это Богослуженіе совершается не отдѣльно, а въ концѣ великаго или малаго повечерія по пятницамъ или воскреснымъ днямъ Великаго поста. По числу св. евангелистовъ «пассія» совершается въ четыре пятка или воскресенья первой, второй, третьей и четвертой недѣли великаго поста. Въ первый пятокъ великаго поста читается св. евангеліе отъ Матѳея, во второй пятокъ—отъ Марка,

въ трет
«пассіи»
Спасит
когда п
венство
Предсто
Въ это
свѣчами
скаго п
время п
св. алта
геліе. П
слѣдует
это вре
Присно
чиваетс
это Бог
Ка
весьма
влекало
нихъ к
религіоз
посту и
и сельс
Вн
воскрес
ствіи П
при мн
соборѣ
на тем
недугъ
и свящ
Господа
также
Выслуш
каедрѣ
съ вопр
братія
назнач
кратком
ему во

въ третій—отъ Луки и въ четвертый—отъ Іоанна. Порядокъ же «пассіи» такой: на серединѣ храма поставляется страстная икона Спасителя. Послѣ прочтенія на повечеріи великаго славословія, когда пѣвчіе запоютъ пѣснопѣніе: «Тебе одѣющагося»..., духовенство исходитъ изъ алтаря на средину храма къ иконѣ Спасителя. Предстоятель раздаетъ сослужащему духовенству возженныя свѣчи. Въ это время и богомольцы возжигаютъ свѣчи и съ горящими свѣчами въ рукахъ стоятъ все время до прочтенія всего евангельскаго повѣствованія о страданіяхъ и смерти Господа Іисуса. Во время пѣнія стихиры «Тебе одѣющагося»... совершается кажденіе св. алтаря, храма и народа и по окончаніи пѣнія читается св. евангеліе. По прочтеніи евангелія говорится народу поученіе и потомъ слѣдуетъ прикладываніе къ св. иконѣ духовенства и народа. Въ это время пѣвчіе поютъ пѣснопѣніе: «Приидите ублажимъ Іосифа Приснопамятнаго». Послѣ пѣнія этой стихиры повечеріе оканчивается обычнымъ порядкомъ. Въ такомъ порядкѣ совершалось это Богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ.

Какъ богослуженіе трогательно-умилительное, соединенное съ весьма назидательными поученіями Архипастыря Владыки, оно привлекало каждый разъ массу богомольцевъ, стекавшихся съ дальнихъ концовъ г. Риги. Было бы въ высшей степени полезно для религіознаго оживленія совершать такое Богослуженіе въ великомъ посту и въ другихъ приходскихъ церквахъ—какъ градскихъ, такъ и сельскихъ.

Внѣбогослужебныя бесѣды въ присутствіи Архипастыря. Въ воскресенье, 26 февр., послѣ торжественной вечерни, въ присутствіи Преосвященнаго Іоанна, Епископа рижскаго и митавскаго, и при многочисленномъ собраніи православныхъ, въ кафедральномъ соборѣ состоялись внѣбогослужебныя бесѣды о. Н. Перехвальскаго на тему, составляющую теперь злобу дня: «Самоубійство, какъ недугъ нашего времени (причины его и средства противъ него)» и свящ. о. Василя Цериня, предложившаго толкованіе притчи Господа Христа о равной платѣ работникамъ въ виноградникѣ, также имѣющей близкое отношеніе къ нашимъ современникамъ. Выслушавъ бесѣды, народъ тѣсно приблизился къ архіерейской кафедрѣ, и Преосвященнѣйшій Іоаннъ обратился къ слушателямъ съ вопросомъ, навѣяннымъ духомъ предыдущихъ бесѣдъ... «Итакъ, братія и сестры, какъ-же намъ жить, чтобы исполнить свое земное назначеніе?» спросилъ Архипастырь; и далъ отвѣтъ по слѣд. краткому конспекту. По сотвореніи челоуѣка Богъ назначилъ ему воздѣлывать рай на землѣ, а когда челоуѣкъ палъ, Богъ

сказалъ: «въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой» и, такимъ образомъ, ближе опредѣлилъ назначеніе человѣку, какъ трудъ и тяжесть его. Какъ назначеніе божественное и неизбѣжное, мы должны исполнять терпѣливо и безъ ропота. Но спрашивается еще: до какого же предѣла нужно трудиться? Трудиться нужно настолько, чтобы имѣть «хлѣбъ насущный». Однако, многіе трудятся для пріобрѣтенія сокровищъ на землѣ и въ сокровищахъ ищутъ высшихъ наслажденій, забывая о томъ, что едино на потребу человѣка, что нужно искать прежде всего Царства Божія и правды его. Сокровища таятъ въ себѣ душевную отраву. Не имущіе сокровищъ снѣдаются завистію къ имущимъ и побуждаются завистію иногда на грабежи и др. преступныя дѣла и даже лишаютъ себя жизни; имѣющіе сокровища пресыщаются ими и также лишаютъ себя жизни. И тѣ и другіе страдаютъ отъ неумѣнія или незнанія утолить голодь духовный, или найти рай земной. Истинны слова Іисуса Христа: «Аще кто хочетъ по мнѣ итти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ». И какъ мы должны быть благодарны Св. Церкви, которая, вынося намъ Св. Крестъ и указывая на него, поучаетъ насъ самоограниченію, самоотреченію и терпѣливому крестоношенію».

Въ заключеніе Преосвященный Архипастырь раздавалъ слушателямъ листки изъ «Слова жизни» подъ заглавіемъ «У плащаницы въ св. Вел. Пятокъ».

Въ воскресенье, 4 марта, послѣ торжественной вечерни, совершенной Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ рижскимъ и митавскимъ, въ кафедральномъ соборѣ состоялась вечерняя бесѣда, которую держалъ свящ. А. Андреевъ, о «Болѣзни души». Болѣзнь души — предметъ любопытный самъ по себѣ, но въ прекрасной дикціи о. Андреева онъ рѣшительно приковывалъ вниманіе слушателей. Сущность разсужденій о. проповѣдника заключалась въ противопоставленіи, съ одной стороны, современныхъ успѣховъ внѣшней культуры, доставляющихъ человѣку наивозможныя удобства роскошной жизни, съ другой — современнаго упадка вѣры, идеаловъ и господства чувственности, мутные потоки которой отравили и загрязнили нашу семью, общественную жизнь и совѣсть, литературу и проч. Какъ послѣ этого не болѣть душѣ, когда ее окружаетъ тлетворная атмосфера?! Это содержаніе первой половины бесѣды. Во второй части о. Андреевъ, ради иллюстраціи, прочиталъ разсказъ, изъ котораго видно было, какъ и почему падаетъ благовоспитанный человѣкъ, и падаетъ до животнаго состоянія, почти до смерти,—но, благодаря вложенной въ душу искрѣ

Божіей,
и воскр
съ нап
слушат
взобра
ценный
ный слу
отъ не
общест
умираю
ствіе д
соверш
разказ
паденіе
Геркула
Архипа
найдете
«взыщи
«Безъ
Въ
телямъ
Пр
ведрѣ
веч., въ
Петров
«Монис
была
однимъ
разбор
воззрѣ
шеннѣй
По
гимнази
посѣти
номъ у
На стр

Божіей, а также благодаря молитвамъ родителей, онъ, возстаетъ и воскресаетъ для новой христіанской жизни. Разсказъ слушался съ напряженнымъ вниманіемъ. Лишь только прервалось чтеніе, слушатели тѣснымъ кольцомъ окружили кафедру, малыши даже взобрались на нее, и всѣ ждали слова отъ Архипастыря. Преосвященный Владыка, указавъ на только что прочитанный поразительный случай «паденія и возстанія» одного изъ насъ, высказалъ, что отъ невѣрія и развращенія одного распространяется зараза на общество, племена и цѣлые народы, которые, не покаившись, умирають, а нѣкоторые прямо-таки погибають. Это ужасное слѣдствіе для однихъ представляется въ будущемъ, а для другихъ уже совершилось и подтверждается исторіею. И Преосвященный Іоаннъ разсказалъ, при какихъ обстоятельствахъ были всемірный потопъ, паденіе Ниневіи и Вавилона, гибель Содома и Гоморры, разрушеніе Геркуланума и Помпеи, Капернаума. «Счастливы вы, сказалъ Архипастырь, что имѣете вѣру и церковь; въ церкви вы всегда найдете здоровую пищу для своей души; посѣщайте церковь, «взыщите Бога, и жива будетъ душа ваша!» Спаситель говорилъ: «Безъ Мене не можете творити ничесо же!»

Въ заключеніе Преосвященный Архипастырь раздалъ слушателямъ книжки и листки разнообразнаго содержанія.

Православное религіозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ рижскаго епископа. Въ понедѣльникъ, 12 марта, въ 8 ч. веч., въ Николаевской гимназіи преподав. духов. семинаріи Дмитрій Петровичъ Брянцевъ предложилъ публичную лекцію на тему: «Монистическая гипотеза происхожденія челоуѣка». Лекція эта была предложена вслѣдствіе письменной просьбы, обращенной однимъ лицомъ къ Религ. просвѣтител. Обществу, не оставить безъ разбора господствующія, особенно среди молодежи, монистическія воззрѣнія. На лекціи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Ломоносовской жен. гимназіи. 8 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ посѣтилъ Ломоносовскую жен. гимназію и присутствовалъ на пробномъ урокъ по Закону Божію, данному ученицею VIII кл. гимназіи.

Извѣстія и замѣтки.

— Для упорядоченія сношеній съ епархіальной властью. — На страницахъ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на-

печатаны слѣдующія, имѣющія и для другихъ епархій интересъ, указанія, которыми духовенство должно руководиться при подачѣ прошеній, рапортовъ и докладовъ Епархіальному Начальству.

- 1) въ одномъ и томъ же прошеніи, докладѣ, рапортѣ не должно заключаться просьбъ и докладовъ о разнородныхъ предметахъ, но по каждому особому предмету должна подаваться особая просьба или особый рапортъ;
- 2) въ прошеніяхъ не должно заключаться такихъ просьбъ, возможность исполненія коихъ обусловлена случайными, побочными обстоятельствами, могущими и не осуществиться, или такихъ просьбъ, которыя находятся въ условной зависимости одна отъ другой;
- 3) въ просьбахъ объ опредѣленіи мѣста должно обозначать въ прошеніи только одно какое-либо мѣсто непременно опредѣленное, а не нѣсколько;
- 4) нельзя подавать одновременно прошенія и въ консисторію, и Преосвященному по одному и тому же предмету;
- 5) прошенія, рапорты и доклады, касающіеся дѣлъ церкви, прихода, монастырей, построения, ремонта церквей, монастырскихъ и причтовыхъ зданій, открытія прихода, перечисленія деревень изъ прихода въ приходъ, дѣла по отдачѣ земель въ аренду, по продажѣ и т. п. должны непременно подаваться чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ представить дѣло Епархіальному Начальству съ обстоятельнымъ своимъ по содержанию онаго отзывомъ и со свѣдѣніями, всесторонне освѣщающими возбуждаемый вопросъ;
- 6) въ ходатайствахъ о построении новыхъ церквей должно быть выяснено: какую предполагается строить церковь—приписную или самостоятельную, на чьей землѣ—на надѣльной крестьянской, или благопріобрѣтенной—купчей; если на надѣльной, то къ прошенію долженъ быть приложенъ засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ или земскимъ начальникомъ приговоръ объ уступкѣ крестьянами земли подъ церковь, а если на благопріобрѣтенной, то должны быть приложены документы, на основаніи которыхъ владѣетъ этою землею даритель ея, и выкопировка уступаемаго участка изъ общаго земельного плана на особый планъ, затѣмъ выяснено: приличенъ ли и удобенъ ли по грунту и мѣстоположенію участокъ земли, намѣченный подъ церковь (о чемъ долженъ быть составленъ актъ за подписью осматривавшихъ мѣсто лицъ), и далеко ли находится мѣсто подъ церковь отъ жилыхъ построекъ (разстояніе должно быть не менѣе 20 саж.), чѣмъ вызывается постройка церкви и на какія средства предполагается строить ее и сколько имѣется въ виду ихъ;
- 7) въ прошеніяхъ о постройкѣ часовень должно быть выяснено, чѣмъ вызывается постройка часовни и какой—каменной или

деревяной
ли влад
стройк
часовни
стояніе
ствъ пр
лѣса н
церков
нужный
конные
вѣренія
по бѣд
9) въ
ленія и
писи,
«цирк
самъ р
мѣнно
проис
стаса,
что Еп
и особ
постро
древно
года; 1
духове
подава
стояте
должно
пуска,
исполн
сіе и
тельни
началь
къ уво
пускѣ
соглас
телей
братій
должны
приним

деревянной, на чьей землѣ предположено построение ея, согласенъ ли владѣлецъ земли на уступку нужнаго участка земли подъ постройку часовни, удобно ли и прилично ли избрано мѣсто для часовни и далеко ли будетъ отстоять отъ жилыхъ построекъ (разстояніе не менѣе 6 саж.); 8) къ прошеніямъ о возбужденіи ходатайствъ предъ гражданскимъ начальствомъ объ отпускѣ изъ казны лѣса на постройку или ремонтъ церквей, часовень и другихъ церковныхъ зданій обязательно должны быть приложены смѣты на нужный лѣсной матеріалъ, составленныя лицомъ, имѣющимъ законные аттестаты въ знаніи строительнаго искусства, и удостовѣренія мѣстнаго волостнаго правленія о томъ, что крестьяне, по бѣдности своей, не могутъ приобрѣсти лѣсъ на свой счетъ; 9) въ прошеніяхъ и рапортахъ, касающихся перестройки, поновленія и ремонта церквей, иконостасовъ, настѣнной и иконной живописи, орнаментовъ и т. п., должно строго руководствоваться «циркуляромъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины» и въ прошеніяхъ непременно пояснить: къ какому времени относится построение церкви, происхождение настѣнной и иконной живописи, сооружение иконостаса, ризничныхъ и утварныхъ предметовъ и т. п., имѣя въ виду, что Епархіальное Начальство, на основаніи существующаго закона и особыхъ распоряженій, не имѣетъ права давать разрѣшенія на постройки, поновленія, передѣлки, исправленія и т. д. предметовъ древности, происхождение коихъ относится ко времени ранѣе 1800 года; 10) прошенія объ отпускахъ монашествующихъ и лицъ бѣлаго духовенства, оплаченныя гербовою въ 75 коп. маркою, должны подаваться Преосвященному непременно чрезъ настоятелей и настоятельница монастырей и благочинныхъ, при чемъ въ прошеніяхъ должно быть точно указано мѣсто, время и срокъ просимаго отпуска, съ указаніемъ, кто за просящагося въ отпускъ будетъ исполнять его обязанности, съ приложеніемъ отъ послѣдняго на сіе и письменнаго согласія, а благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей представляютъ прошенія епархіальному начальству со своимъ отзывомъ относительно безпрепятственности къ увольненію просящагося въ отпускъ; на прошеніяхъ объ отпускѣ низшихъ членовъ клира должно быть письменное на это согласіе и мѣстнаго священника; 11) при ходатайствахъ настоятелей и настоятельница монастырей о принятіи кого-либо въ число братій или сестеръ монастыря и о постриженіи въ монашество должны быть представляемы документальныя доказательства, что принимаемый въ монастырь холостъ, вдовъ и послѣ котораго брака,

а принимаемая—дѣвица, вдова и что у вдовыхъ нѣтъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго попеченія и призрѣнія; такъ какъ постригаемые въ монашество въ послѣдствіи могутъ быть удостоены священнаго сана іеродіакона или іеромонаха, то касательно вдовыхъ изъ нихъ при постриженіи въ монашество должно быть документально (метрическ.) выписями о бракосочетаніи и смерти жены) доказано, что постригаемый вдовъ послѣ перваго брака и что онъ былъ женатъ на дѣвицѣ.

Библиографія.

В. Вл. Лебедевъ, священникъ. «Добрые посѣвы». Учебникъ—хрестоматія, по пѣнію для школъ, учебныхъ заведеній и самообученія. Въ трехъ частяхъ. Часть 1-я. Изученіе тетраховъ гаммы. Ч. II. Гаммы До Мажоръ,-Ля миноръ. Ч. III. Гаммы, изученіе аккордовъ.

Цѣна 1 р. (съ пересылкой 1 р. 25). При требованіи экземпляровъ въ учебныя заведенія (не менѣе 50 экз.) значительная уступка, по соглашенію.

О. В. Лебедевъ не новичекъ въ музыкально-педагогическомъ дѣлѣ; его Методика, разошедшаяся 3-мя изданіями, показываетъ, что педагогическій опытъ у автора есть, и онъ смогъ удачно подѣлиться имъ съ учителями пѣнія. Кстати сказать, «Методика» недавно рекомендована въ качествѣ учебнаго пособия въ регентскихъ классахъ Придворной Капеллы.

Вышедшій новый трудъ о. Лебедева стоитъ того, что бы о немъ сказать нѣсколько словъ. Это трудъ новый не потому только, что у него новая обложка, и онъ изданъ совсѣмъ недавно, а потому, что въ немъ дана новая методическая постановка изученію пѣнія, данъ свѣжій, дѣйствительно художественный матеріалъ для усвоенія, дана продуманная психологическая подкладка въ самую суть группировки матеріала, его подбора и по музыкѣ и по тексту. Вотъ какой отзывъ былъ представленъ въ Художественный Совѣтъ С.-Петербургской Консерваторіи однимъ изъ ея профессоровъ. «Добрые посѣвы» В. В. Лебедева необходимо признать первымъ руководствомъ при начальномъ обученіи пѣнію въ школахъ, стоящимъ въ согласіи съ тѣми основными руководящими началами дидактики, соблюденіе которыхъ обязательно при преподаваніи всякаго предмета, и обязательное значеніе которыхъ стало аксіомой современной педагогики. До сихъ поръ составители

подобныхъ руководствъ, въ большинствѣ слабо знакомые, или вовсе не знакомые съ психологическими основами педагогіи, мало считались съ требованіями указанныхъ началъ, не умѣли отличить задачъ школьнаго обученія пѣнію отъ тѣхъ задачъ, которыя обычно ставятся цѣлью при одиночныхъ занятіяхъ со взрослыми профессионалами, готовящимися къ артистической дѣятельности.

Этимъ объясняется то, что въ подобныхъ руководствахъ ученики школь, безъ какихъ либо предварительныхъ упражненій, сажались на вокализы (сольфеджію), ознакомлялись съ мало говорящими ихъ уму и сердцу сухими интервалами, а подчасъ даже съ отвлеченными опредѣленіями тѣхъ или иныхъ теоретическихъ положеній и. т. п. Совершенно не то представляетъ руководство Г. Лебедева. Въ этомъ авторъ съ первыхъ же и до послѣднихъ страницъ его книги видѣнъ опытный и знающій педагогъ. Г. Лебедевъ первый отчетливо созналъ, что обученіе пѣнію дѣтей слѣдуетъ вести въ строгой постепенности отъ близкаго къ далекому, отъ простаго къ сложному, знакомаго къ незнакомому, и что весь учебный матеріаль нужно располагать въ такой послѣдовательности, при которой не получалось бы ни пробѣловъ, ни скачковъ, при которой всякая слѣдующая ступень базировалась бы на предыдущей и составляла бы естественный выходъ изъ нея. Не вдаваясь въ подробности, которыя сами бросятся въ глаза и будутъ понятны всякому педагогу, хотя бы поверхностно ознакомившемуся съ руководствомъ г. Лебедева, тѣмъ не менѣе, въ подтвержденіе сказаннаго, считаю нужнымъ остановиться на одной чертѣ этой книги. Г. Лебедевъ сталъ, если такъ можно выразиться, на точку зрѣнія «историческаго» метода въ расположеніи своихъ уроковъ. Онъ не начинаетъ съ пѣнія готовой мелодіи, съ тѣмъ, что въ послѣдствіи мелодія не останется въ одиночествѣ, а ее будутъ сопровождать и слова. Г. Лебедевъ поступаетъ какъ разъ наоборотъ. Въ естественномъ развитіи человѣка въ началѣ было слово и ритмъ, который находится въ самой природѣ человѣка въ готовомъ уже видѣ (биеніе сердца, походка, бессознательныя равномерныя движенія рукой и т. п.), тогда какъ мелодія уже потомъ дается человѣку извнѣ. Г. Лебедевъ понялъ эту истину и проводитъ ее въ своемъ учебникѣ. Сначала онъ даетъ ученику текстъ, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ тексты его начальныхъ упражненій, какъ взятые изъ общеупотребительныхъ хрестоматій, уже извѣстны ученикамъ, усвоены ими. Этотъ текстъ, въ самомъ себѣ носящій опредѣленный ритмъ, обусловливаетъ ритмическое движеніе мелодіи, при чемъ эту мелодію (см. стран. 1-го учебника) нельзя назвать таковой въ

собственномъ смыслѣ, какъ состоящую изъ нотъ одной высоты и длительности. Изученіе этихъ начальныхъ упражненій знакомитъ учениковъ съ практическимъ примѣненіемъ въ пѣніи интервала прима.

Слѣдующіе примѣры въ строгой постепенности знакомятъ съ интервалломъ секунды и т. д. Вся же теоретическая сторона, какъ напр. понятіе объ интервалахъ, въ соотвѣтствіи съ упражненіями въ сольфеджированіи, слѣдуетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ только послѣ предварительныхъ звуковыхъ упражненій въ тѣсной связи со словомъ и ритмомъ. Текстъ, играющей и долженствующей играть такую важную роль при обученіи школьному пѣнію, у. г. Лебедева вездѣ сохраняетъ свою просодическую чистоту и ясность, чего нельзя сказать о большинствѣ учебниковъ по школьному пѣнію, въ которыхъ текстъ обыкновенно насильственно, такъ сказать, за волосы притягивается къ разученной мелодіи, съ насилиями надъ просодіей и часто безъ соотвѣтствія содержанія текста характеру мелодіи. Въ дальнѣйшемъ изложеніи учебнаго матеріала всѣ мелодіи таковы, что вполне могутъ развить художественный вкусъ учащихся.

Взятыя у такихъ композиторовъ, какъ Глинка, Чайковскій, Р.—Корсаковъ, Мусоргскій, или же взятыя изъ области народнаго пѣсеннаго творчества,—отличаются благородствомъ, а также по своему народному колориту вполне соотвѣтствуютъ натурѣ русскихъ дѣтей, которымъ естественно ближе свое родное, чѣмъ чужое».

Содержаніе № 6.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный: — Воскресеніе и свобода жизни. Свящ. І. Филевскій. — Идеаль пастыря по твореніямъ Григорія Богослова. — Главныя причины распространенія сектантства и борьба съ нимъ. — Епарх. хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ**.

Печ. дозв. 15 марта 1912 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 7.

1 апрѣля 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Феннернской церкви Косьма Самонъ съ 1 апрѣля 1912 г.

Перемѣщены псаломщики церквей: Эйхенангернской—Антоній Пукюдравъ и къ Пальцмарской церкви, Ангернской, — Алексѣй Милевскій къ Фабіановской церкви 19 марта.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Козенгофской церкви окончившему пять класовъ Рижской духовной семинаріи Герману Юрисону; допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при Роопской церкви быв. псаломщикъ Петръ Крѣв-калнъ.

Уволенъ отъ епархіальной службы, за назначеніемъ къ Ліознянской церкви, Могилевской епархіи, священникъ Сайковской церкви Матвѣй Ванагъ.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Сайковской церкви и псаломщика при церквахъ: Зербенской, Либавской ж. д., Кольценской, Сайковской, Оллустверской, Берзонской, Талькгофской, Анценовской, Кюльцемской, Митавской соборной, Галистской, Перновской, Кароленской, Каббальской, Кастнаской, Иллукто - монастырской, Эйхенангернской, Феннернской, Ангернской.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

15 февраля, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова и панихида по іеромонахѣ Серафимѣ.

16 февраля, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ совершенъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

17 февраля, въ пятницу, въ 5 час. вечер. въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. Преосвященнымъ совершена Пассія и заупокойная утренняя по парастасу.

18 февраля, въ субботу, по случаю 300-лѣтней годовщины мученической кончины Святѣйшаго Всероссійскаго Патріарха Гермогена въ кафедральномъ соборѣ совершена заупокойная литургія и панихида.

19 февраля, въ воскресенье, въ томъ-же соборѣ совершена торжественно Божественная литургія и благодарственный молебенъ въ память освобожденія крестьянъ.

Того-же дня, тамъ-же совершена вечерня, а послѣ оной Его Преосвященство присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣды и произнесъ слово назиданія.

22 февраля, въ среду, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесениемъ Архипастырскаго слова.

23 февраля, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ совершень молебенъ съ чтениемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

24 февраля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ и сказано Архипастырское слово.

Того-же дня, въ 5 ч. веч. тамъ-же совершена Пассія съ произнесениемъ слова назиданія.

25 февраля, въ субботу, въ томъ-же монастырѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова, а послѣ оной панихида.

Того-же дня, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный за всенощнымъ Богослужениемъ послѣ Великаго словословія выносилъ Св. Крестъ.

26 февраля, въ воскресенье, въ томъ-же соборѣ совершена Божественная литургія.

Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. веч. совершена вечерня, а послѣ оной Его Преосвященство присутствовалъ на религіозно-нравственномъ собесѣдованіи и произнесъ Архипастырское слово.

28 февраля, въ вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. во время чтенія 1-го часа Преосвященный выходилъ на поклоненіе Святому Кресту.

29 февраля, въ среду, тамъ-же совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесениемъ слова назиданія.

1 марта, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ, въ день кончины Императора Александра II. совершена панихида.

Того-же дня, тамъ-же совершенъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

2 марта, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. по окончаніи часовъ совершено поклоненіе Св. Кресту и преждеосвященная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова.

Того-же дня, въ томъ-же храмѣ въ 5 час. веч. Преосвященный Владыка совершилъ Пассію съ произнесеніемъ слова назиданія.

3 марта, въ субботу, тамъ-же совершена литургія съ произнесеніемъ слова и панихида.

Того-же дня, тамъ-же, Преосвященнѣйшій Іоаннъ за всеношнымъ Богослуженіемъ, прочиталъ акаѳистъ „Спасителю“.

4 марта, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія.

Того-же дня, тамъ-же, совершена вечерня, а послѣ оной Владыка присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

7 марта, въ среду, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ и сказано слово назиданія.

Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. веч. Преосвященный Владыка на утрени прочиталъ канонъ Св. Андрея Критскаго.

8 марта, въ четвергъ, въ томъ-же монастырѣ совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова.

9 марта, въ пятницу, тамъ-же совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія.

Того-же дня, въ 6 час. веч. въ кафедральномъ соборѣ на утрени Преосвященный прочиталъ акаѳистъ „Божіей Матери“.

10 марта, въ субботу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. совершена литургія съ произнесениемъ Архипастырскаго слова.

Того-же дня, тамъ-же за всенощнымъ Богослужениемъ Владыка прочиталъ акаѳистъ „Спасителю“.

11 марта, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

Того-же дня, въ томъ-же соборѣ совершена вечерня, а по окончаніи оной Преосвященный присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ Архипастырское слово.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Идеаль пастыря по твореніямъ Тригорія Богослова.

(Окончаніе. *)

V.

Второй обязанностью пастыря, по тому же третьему слову, является обязанность учительства. Она состоитъ въ томъ, что священникъ долженъ всѣхъ своихъ пасомыхъ ознакомить, по крайней мѣрѣ, съ главнѣйшими истинами христіанскаго вѣро- и нравоученія. Прежде всего онъ долженъ всѣхъ и каждого научить вѣрѣ въ Бога, во Св Троицу, научить тому, что своимъ спасеніемъ мы обязаны страданіямъ и крестной смерти Христа, Который для дарованія намъ вѣчной жизни благоволилъ сойти на землю воплотиться, пострадать и умереть; далѣе, сообщить истинныя понятія о мірѣ, веществѣ, о душѣ, умѣ, „умныхъ существахъ, какъ добрыхъ, такъ и злыхъ, о Промыслѣ Божиємъ, о нашемъ назначеніи и послѣднемъ „возсозданіи“, о будущемъ славномъ и грозномъ пришествіи Иисуса Христа на землю и Его праведномъ судѣ надъ нами; научить, какъ мы должны вести себя и что дѣлать, чтобы при судѣ надъ нами оказаться вмѣстѣ съ праведниками и мучениками за Имя Христово, а не грѣшниками²⁾.

Для того же, чтобы эти истины могли быть усвоены всѣми, пастырь долженъ предлагать ихъ въ такихъ выраженіяхъ и такимъ языкомъ, который бы былъ понятенъ рѣшительно для всѣхъ, — и для богатаго и бѣднаго, для

*) См. № 6 Риж. Еп. Вѣд. 1912 г.

2) Т. I, стр. 36—37.

образованнаго и необразованнаго, для малаго и великаго. Однако, такъ онъ долженъ говорить только съ церковной кафедрой и въ другихъ общественныхъ собраніяхъ, когда слушателями его являются лица различныхъ положеній, званій и степеней образованія. Въ частныхъ же бесѣдахъ съ тѣмъ или инымъ лицомъ пастырь обязанъ сообразовываться уже не со степенью развитія всѣхъ прихожанъ, а съ познаніями и религіознымъ развитіемъ лишь своего собесѣдника. Напримѣръ, если собесѣдникъ его еще младенецъ въ вѣрѣ и требуетъ млека, священникъ долженъ преподавать ему именно млеко, т. е. истины самая простая и первоначальная. Если же собесѣдникъ его достаточно ознакомленъ съ основаніями вѣры и имѣетъ нужду „въ премудрости, проповѣдуемой между совершенными“ (1. Кор. 2, 6.), и въ пищѣ болѣе высшей и болѣе твердой, то онъ и съ нимъ долженъ вести такую же полезную и душеспасительную бесѣду, какъ и съ первымъ. Это одинъ видъ учительства. Другой — защита христіанства отъ всѣхъ ложныхъ и атеистическихъ ученій. Сверхъ всего, этого, пастырь обязанъ обращать свое вниманіе и на тѣхъ которые уже впали въ какую-либо ересь или расколъ. По отношенію къ нимъ онъ долженъ исполнить два дѣла: „изгладить прежнія изображенія и на мѣсто ихъ написать новыя, болѣе лучшія и достойныя сохраненія“³⁾.

Успѣшное прохожденіе этой обязанности требуетъ отъ священника какъ знанія положительныхъ истинъ христіанства, такъ и знакомства съ самыми разнообразными науками и ученіями, такъ какъ только это дастъ ему возможность каждому предлагать то, что нужно и быть способнымъ къ назидательной бесѣдѣ со всякимъ. Затѣмъ, онъ долженъ обладать и постояннымъ стремленіемъ къ своему умственному развитію, потому что малѣйшая остановка въ развитіи своимъ неизбѣжнымъ результатомъ имѣетъ

³⁾ Т. I, стр. 42—44.

отсталость, а до этого пастырь церкви, обязанный быть для всѣхъ образцомъ, доводить себя, конечно, не долженъ⁴⁾.

VI.

Наконецъ, третья обязанность пастыря — это обязанность священнодѣйствія, при исполненіи которой онъ является раздаятелемъ благодатныхъ даровъ. Эта обязанность заключается въ томъ, что священникъ долженъ „возносить жертвы на горній жертвенникъ, священнодѣйствовать со Христомъ, возсозидать созданіе, возстановлять образъ Божій, творить для горняго міра . . . быть богомъ и творить богами“⁵⁾. А такъ какъ при исполненіи этой обязанности, пастырю, какъ говоритъ Григорій Богословъ, приходится „стоять съ Ангелами“ и „славословить съ Архангелами“, то естественно, что и онъ, подобно этимъ небеснымъ и свѣтлымъ силамъ, долженъ также отличатся чистотою и добродѣтельною жизнью, по заповѣди, повелѣвающей „удалиться отъ зла и сотворить благо“ (пс. 36, 27). Въ этомъ отношеніи лучшимъ руководствомъ для него могутъ служить слѣдующія наставленія апостола Павла къ Тимофею: „быть трезвыми, цѣломудренными, не піяницами, не бійцами, назидательными и неприкосновенными ни къ чему худому“ (1 Тим. 3, 2—3). Кромѣ этихъ наставленій онъ долженъ помнить и законы Христа, которые Онъ далъ Своимъ ученикамъ, отправляя ихъ на проповѣдь. Существенное въ нихъ то, „чтобы ученики таковы были по добродѣтели, такъ благоустроены и соотвѣтственны своему званію и, если должно выразиться короче, столь небесны, что благовѣтствованіе не менѣе бы распространялось посредствомъ ихъ жизни, какъ и посредствомъ слова“⁶⁾. Этого мало, — пастырь, чтобы вмѣстить въ себя ту Славу Божию, какой удостоился Моисей, и содѣлаться живымъ храмомъ Бога живаго, не долженъ въ добрѣ и въ восхож-

⁴⁾ Т. I, стр. 44—48; ср. *ibid.*, стр. 25—26, 75; т. II, стр. 180—181.

⁵⁾ Т. I, стр. 62.

⁶⁾ Т. I, стр. 59—60.

деніи къ совершенству знать даже и мѣры. Словомъ, каждому пастырю „надобно прежде самому очиститься, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему другихъ; освятиться, потомъ освящать“⁷⁾. Истинный пастырь, говоритъ Григорій Богословъ въ одномъ изъ своихъ стихотвореній, „живетъ для единого Христа, Имъ утѣшается, для Него, возносясь отъ селѣ, отрѣшаетъ сердце отъ земнаго, и изъ людей однимъ добрымъ покоряетъ мысль; злымъ же противится, какъ твердый камень адамантъ. Онъ не заботится о богатствѣ, о великихъ престолахъ, о человѣческой славѣ, пресмыкающейся долу. И нося на себѣ кожу могучаго, царственнаго льва, не скрываетъ подъ нею раболѣпства лисицы, чтобы быть мертвоедцемъ, хитрецомъ, злодѣемъ, перекидываться во всѣ виды порока. Напротивъ того, непрестанно обогащая умъ чистыми представленіями, касается, даже небесной Троицы, утвердивъ Ея образъ въ своемъ сердцѣ, созерцая единую Славу въ трехъ Добротахъ, и, наконецъ, чистыми жертвами приготавливая народъ богоподобный, приноситъ безкровную сердечную жертву“⁸⁾. Вотъ чѣмъ долженъ быть пастырь. Въ противномъ случаѣ онъ легко можетъ уподобиться тѣмъ сѣменамъ, которыя, упавши на каменистую почву, хотя и скоро взошли, но не могли вынести даже перваго солнечнаго зноя, какъ засохли, или тому основанію, которое было положено на песокъ и не могло устоять при самомъ незначительномъ дождѣ и вѣтрѣ⁹⁾.

VII.

Само собою разумѣется, что для успѣшнаго исполненія всѣхъ этихъ обязанностей, сводящихся въ концѣ кон-

⁷⁾ Т. I, стр. 60.

⁸⁾ Т. VI, стр. 71—72, Москва, изд. 1848 г.

⁹⁾ Т. I, стр. 61.

цовъ къ одной цѣли — исканію не собственной пользы, но пользы чадъ, ихъ спасенія, — мало одной только подготовки, нужно еще и соотвѣтствующее этому „служенію“ и „дѣланію“ настроеніе, — настроеніе, полное самоотверженной любви къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Въ качествѣ идеальнаго пастыря св. Григорій Богословъ указываетъ на апостола Павла, великаго учителя — проповѣдника и мученика за имя Христово. Одушевленный горячей любовью ко всѣмъ безъ различія людямъ, онъ показалъ, какъ говоритъ Григорій Богословъ, рѣдкую „попечительность, сердоболіе о каждомъ, заботливость о всѣхъ церквахъ“¹⁰). Онъ за всѣхъ ратоборствовалъ, за всѣхъ молился, о всѣхъ ревновалъ, за всѣхъ воспламенялся и даже по любви къ своей братіи (евреямъ) молилъ Бога, „чтобы они вмѣсто него приведены были ко Христу“. Поступая такъ, „онъ, замѣчаетъ св. Григорій, подражаетъ Христу, бывшему за насъ клятвою, воспринявшему на Себя немощи наша, понесшему наши болѣзни, или, скажу скромнѣе, онъ первый послѣ Христа не отрекается страдать за іудеевъ, и притомъ, какъ нечестивый, только бы они спаслись“¹¹). Таковъ Павелъ, — таковъ долженъ быть и каждый пастырь.

VIII.

Все до сихъ поръ сказанное въ одинаковой степени относится какъ къ пресвитерамъ, такъ и епископамъ, съ тѣмъ лишь развѣ различіемъ, что епископъ — этотъ свѣтильникъ и руководитель церкви, стражъ и блюститель закона — еще болѣе, чѣмъ простой священникъ, долженъ украситься добродѣтелью, воспитать въ себѣ любовь къ пасомымъ и умѣнье руководить ихъ душами по пути къ спасенію.

IX.

Хваля и одобряя достойныхъ и ревностныхъ къ своему долгу пастырей, нерадивыхъ и лѣнливыхъ св. Григорій

¹⁰) Т. I, стр. 49—50.

¹¹) Т. I, стр. 51.

жестоко бичуетъ. Вотъ что, напримѣръ, говоритъ онъ въ своемъ 3-емъ словѣ: „мнѣ стыдно было за другихъ, которые, будучи ничѣмъ не лучше прочихъ (если еще не хуже), съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и прежде нежели содѣлались достойными приступить къ священству, врываються во святилище, тѣснятся и толкаются вокругъ святой трапезы, какъ бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію, — не служеніемъ, подлежащимъ отвѣтственности, но начальствомъ, не дающимъ отчета“¹²⁾.

Что касается взаимныхъ отношеній, то пастыри церкви, по ученію св. Григорія, между собою должны пребывать въ единеніи и единомысліи, въ трудныхъ случаяхъ взаимно поддерживать другъ друга, за неправедливо обижаемыхъ вступаться и передъ кѣмъ нужно ходатайствовать, — короче, они должны быть не врагами, а друзьями, братьями, но такими, которыхъ бы связывало „дѣло вѣры“, а не что-либо другое, напр., земные и скоропреходящіе интересы¹³⁾.

Таковы въ краткихъ чертахъ мысли Григорія Бого- слова о пастырствѣ и пастырскомъ служеніи. Каз. Е. В.

Личность патріарха Термогека и современное ему русское общество.

(Рефератъ, прочитанный на торжественномъ актѣ религіозно-просвѣтительнаго общества при кафедрѣ Рижскаго Епископа 17-го февраля сею 1912 г. помощникомъ [смотрителя Рижскаго духовнаго училища И. Тихвинскимъ.]

Патріархъ Гермогенъ . . . Кому изъ русскихъ не знакомо это имя? Кто не знаетъ, какъ этотъ „святѣйшій“

¹²⁾ Т. I, стр. 21. Подробнѣе онъ обличаетъ недостойныхъ пастырей въ VI т., стр. 71—83, а въ I т., стр. 52—60 грозитъ имъ страшными наказаніями.

¹³⁾ Т. VI, — письма 43, 57, 59, 84, 87, 119, 151, 152, 154, 156, — см. также 3-е слово.

патріархъ въ] смутное время! на Руси боролся, страдалъ и отдалъ жизнь свою за вѣру православную, за царя и за отечество? Съ той поры прошло триста лѣтъ. Оживить въ памяти образъ этого великаго человѣка земли русской, познакомиться ближе съ его личностью, его убѣжденіями и внутренними качествами его характера входитъ въ задачу нашего очерка.

По своему образованію, воспитанію и дѣятельности патріархъ Гермогенъ принадлежитъ къ эпохѣ древней Руси XVI вѣка, а потому, чтобы понять и достойно оцѣнить личность его, мы должны предварительно познакомиться съ характеромъ и направленіемъ общества того времени.

Когда говорятъ объ особенностяхъ русскаго народа сравнительно съ другими народами, то полагаютъ обычно, что русскіе являются носителями преимущественно религіозно-нравственныхъ началъ жизни. Достоевскій назвалъ русскій народъ народомъ „богоносцемъ“. Темы религіозно-нравственнаго характера являются любимыми темами многихъ нашихъ писателей. И въ исторіи русской мы находимъ подтвержденіе указаннаго взгляда. Еще со временъ св. Владимира, съ принятіемъ христіанства, главную цѣль и смыслъ жизни русскій человѣкъ полагалъ въ жизни религіозно-нравственной. Познаніе истинъ православно-христіанской жизни — вотъ что было у него главною цѣлью истиннаго образованія. Это образованіе наши предки получали главнымъ образомъ въ храмахъ Божіихъ и монастыряхъ. По выраженію проф. Погодина „всякая новая епархія дѣлалась у насъ тогда новымъ учебнымъ округомъ, новый монастырь — гимназіей, новая церковь — народнымъ училищемъ“. Семья старалась съ своей стороны пополнить это образованіе чтеньемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (любимымъ чтеньемъ русскихъ древней Руси), а также и заботилась о воспитаніи въ домаш-

нихъ своихъ добрыхъ и благочестивыхъ христіанскихъ навыковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ разумѣнію истинъ вѣры и православныхъ обычаевъ помогали и школы, которыя были на Руси уже при св. Владимирѣ и особенно — [при Ярославѣ Мудромъ, о которомъ лѣтопись говоритъ, что онъ „усѣялъ сердца русскихъ людей книжными словесами“. Указанные три фактора образованія и воспитанія — церковь, семья и школа — въ древней до-монгольской Руси были нераздѣльны и дѣйствовали согласно между собой. Подъ вліяніемъ этихъ факторовъ очень рано, уже въ концѣ XI в. у русскаго народа воспитался высокій евангельскій идеалъ жизни, выраженный въ поученіи Владимира Мономаха своимъ дѣтямъ. „Прежде всего, читаемъ мы въ этомъ поученіи, страхъ Божій имѣйте въ сердцахъ своихъ и милостыню давайте нескудную . . . Все хорошо узнавъ, вы должны помнить; чего не знаете, тому учитесь . . . Лѣность — мать пороковъ: берегитесь ея. Человѣкъ долженъ всегда заниматься — въ пути, на конѣ . . . Я, говоритъ о себѣ князь, не давалъ себѣ покою, не полагаясь на посадскихъ . . . самъ все дѣлалъ, что надо, самъ смотрѣлъ за порядкомъ въ домѣ, простого человѣка, убогой вдовицы не давалъ въ обиду сильнымъ“ . . . Вотъ какіе высокіе идеалы намѣчаются въ этомъ поученіи. Прежде всего страхъ Божій, потомъ знаніе, трудъ и больше всего — любовь къ человѣку: личная жизнь здѣсь отдается на служеніе обществу.

Но шли вѣка и къ XVI столѣтію, времени жизни патріарха Гермогена, эти идеалы помутились въ сознаніи русскаго общества. Гармонія между указанными тремя факторами воспитанія церковью, семьей и школой — въ то время нарушается: церкви и семьѣ недостаетъ теперь образовательныхъ средствъ.

Подъ вліяніемъ двухсотлѣтняго монгольскаго ига съ одной стороны и вслѣдствіе многовѣковой замкнутости

русскихъ съ другой — просвѣщеніе на Руси въ XV. XVI вв. остановилось и во многихъ мѣстахъ совсѣмъ почти исчезло. Правительственныхъ школъ почти не было. Существовало много частныхъ школъ учителей мастеровъ. Но эти школы стояли на чрезвычайно низкой ступени развитія. „Какъ отойдетъ отъ мастера, то ничего не умѣетъ, только по книгѣ бредеть, т. е. еле читаетъ“, говоритъ архіепископъ Новгородскій Геннадій объ ученикахъ этихъ школъ. И духовенство поэтому не могло оказать просвѣдительнаго вліянія на народъ, такъ какъ оно, получая образованіе преимущественно въ указанныхъ частныхъ школахъ мастеровъ, часто не превосходило въ умственномъ отношеніи своихъ прихожанъ. „И ничѣмъ они, т. е. приходское духовенство, говоритъ Посошковъ, писатель болѣе поздняго времени, отъ пахотныхъ мужиковъ не отличны: мужики за соху, и они за соху, мужики за косу, и они за косу, а церковь святая и паства духовная остается въ сторонѣ¹⁾. Однако потребность въ грамотѣ у русскаго была тогда и удовлетворялъ онъ ее главнымъ образомъ самообразованіемъ, — чтеніемъ книгъ св. писанія, преимущественно псалтири, потомъ житій святыхъ и разнаго рода переводныхъ сборниковъ (Пчела, Златоструй и др.). Но вся эта литература, которой богаты были особенно монастыри²⁾, по своей цѣли и по способу усвоенія ея русскими книжниками не могла имѣть особо просвѣдительнаго развивающаго вліянія. „Я человѣкъ сельскій“, отзывается о себѣ одинъ изъ выдающихся книжниковъ 15—16 вв. Филоеѣй, „учился буквамъ, а эллинскихъ борзостей не текохъ, а риторскихъ астрономій не читалъ, съ мудрыми философы въ бесѣдѣ не бывалъ, учуся буквамъ благо-

¹⁾ Посошковъ, соч. 5, 9—10. (Руск. шк. 1907 г. февраль. Образованіе и воспитаніе Московской Руси).

²⁾ Въ Волоколамскомъ монастырѣ къ концу XVI в. насчитывалось до 1150 книгъ, также были бібліотеки въ Кирилло-Бѣлозерскомъ, Свѣяжскомъ и др. монастыряхъ.

датнаго закона, дабы мощно моя грѣшная душа очистити отъ грѣховъ“. „Не ищи, человѣче, мудрости, а ищи кротости, аще обрящещи кротость, то одолѣешь мудрость; не тотъ мудръ, кто много грамотѣ умѣеть, тотъ мудръ, кто много добра творить“, читаемъ мы въ азбукахъ того времени. Отсюда видимъ, что древняя русская письменность носила духовный характеръ и имѣла своей цѣлью научить русскаго человѣка, какъ жить, какъ спасти себя. Другихъ цѣлей — научить, какъ думать, какъ разрѣшать научные вопросы у нея не было. Сущность же грамоты того времени состояла часто въ „изученіи только буквъ“, т. е. въ буквальномъ заучиваніи произведенія, а не въ разумномъ, осмысленномъ усвоеніи содержанія его. Такое обученіе не могло, разумѣется, имѣть правильнаго образовательнаго и воспитывающаго вліянія на человѣка.

Естественными и могучими факторами воспитанія въ древней Руси поэтому оставались церковь и семья. Церковь бережно хранила истины вѣры православной, въ „исповѣди“ и другихъ св. таинствахъ благодатно воздѣйствовала на русскаго человѣка, въ православномъ богослуженіи образно представляла черты и свойства христіанскаго нравственнаго идеала, осуществленнаго въ земной жизни Господа Нашего Иисуса Христа, знакомила съ примѣрами высоко-нравственной строгой жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ, — уставомъ своимъ воспитывала добрые и благочестивые навыки, — словомъ церковь въ теченіе вѣковъ не переставала провѣрять и очищать совѣсть русскаго человѣка, будить въ немъ высокія чувства и укрѣплять волю его. Семья старалась дѣйствовать въ союзѣ съ церковью. Она считала себя отвѣтственной за поведеніе всѣхъ домашнихъ своихъ, не исключая и слугъ своихъ, учила ихъ завѣтамъ Христа, особенно-милосердію. Составитель литературнаго памятника того времени Домостроя, который называютъ зеркаломъ семейнаго быта русскаго

человѣка 16-го в., внушаетъ своему сыну: „людей своихъ держи такъ, чтобы они во всякомъ довольствѣ и благоденствіи были, нищихъ, малолѣтнихъ, бѣдныхъ, скорбныхъ по силѣ накорми, напои, согрѣй, милостыню давай въ дому, въ торгу, на пути“¹⁾. Семья пользовалась тогда и воспитательными средствами церковными. Вечерня, повечеріе, полунощница, утренняя, часы, молебны — всѣ эти церковныя службы вмѣнялись тогда каждому семейству; войти въ домъ нельзя было, не совершивъ предварительно молитвы или крестнаго знаменія... Это была, говоритъ Ключевскій, среда обычая и обряда, вѣками сложенная, чинная, массивная бытовая складка. Все здѣсь было обдуманно, испытано, выдержанно, размѣрено.

Такое воспитаніе несомнѣнно имѣло доброе вліяніе, но, при отсутствіи надлежащихъ образовательныхъ средствъ, это воспитаніе могло получить и нежелательное направленіе. „Воспитанію въ такомъ случаѣ грозитъ опасность погасить духъ обрядомъ, превратить заповѣди въ простыя привычки и такимъ образомъ выработать, по выраженію Ключевского, „автоматическую“ совѣсть²⁾. Такъ часто и было тогда. Благочестіе русскихъ XVI в. было часто благочестіемъ внѣшнимъ. Въ томъ же Домостроѣ подъ покровомъ святости и благочинія обнаруживаются и начала себялюбія. Домострой узаконяетъ деспотическую власть главы семейства. „Жена добрая, читаемъ въ Домостроѣ, должна руководиться мужнинымъ наказаніемъ и грозой. И эта гроза въ случаѣ чего должна была раздражаться на всѣхъ членахъ семьи и слугахъ нанесеніемъ ранъ, ударами плетки, причемъ разница заключалась лишь въ томъ, чтобы жену и дѣтей бить наединѣ. „Казни сына твоего, пишетъ составитель Домостроя, и покоить ту на старость твою... не ослабей, бия младенца, аще бо жезломъ бьеши его, не

¹⁾ Домострой гл. 9 и 15.

²⁾ Ключевскій. Два воспитанія. Русская мысль 1893 г. мартъ.

умреть, но здоровъ будетъ, ты бо, бѣя его по тѣлу, душу его избавишь отъ смерти. Дщерь ли имаши, положи на ней грозу свою и соблюдеши ее... Любѣя сына своего, учащай ему раны... не дай ему власти въ юности, но сокруши ему ребро¹⁾. Какъ видимъ, страхомъ къ главѣ семейства, а не любовью воспитывается семья²⁾. Какой же идеаль имѣеть въ виду такая система воспитанія? — Подражай мнѣ, говоритъ составитель Домостроя, обращаясь къ сыну, смотри, какъ я отъ всѣхъ почитаемъ, всѣми любимъ, потому что всѣмъ „уноровилъ“, угодилъ. Практическій расчетъ, выгода — вотъ какой житейскій идеаль предносится составителю Домостроя. О служеніи же обществу Домострой даже и не упоминаетъ.

Этотъ идеаль Домостроя жилъ и въ сознаніи того общества, съ которымъ боролся патріархъ Гермогенъ. И въ этомъ обществѣ подъ покровомъ наружнаго благочестія преобладали принципы выгоды, себялюбія и нерѣдко грубыхъ животныхъ инстинктовъ. Вотъ какъ рисуется намъ въ своей исторіи проф. Трачевскій нравы общества того времени, или, по его выраженію „пережитки въ нравахъ“. Сильный человѣкъ считалъ тогда слабаго своей добычей. Не говоря о власти бояръ, ихъ слуги и мелкіе помѣщики мучили тяглыхъ простыхъ людей безнаказанно“. Высшее общество презирало трудъ и возлагало всю тяжесть его на простой народъ. А такъ какъ этимъ трудомъ пользовались другіе, то это сознаніе бесполезности труда отнимало у народа энергію: онъ пилъ или выпускалъ изъ своей среды людей озлобленныхъ, готовыхъ на все. Въ то

¹⁾ Домострой гл. 21.

²⁾ Та же система запугиванія рекомендовалась и другими педагогическими произведеніями того и позднѣйшаго времени. Розга, плетка, жезль дѣлаются лучшими руководителями воспитанія, средствами усилить молодую память. „Цѣлуйте розгу, бичъ и жезль лобзайте“, говорили педагоги того времени, благослови Боже оныя дѣла, иже розги добрыя родятъ на долги времена“; „розга умъ остритъ, память возбуждаетъ и волю злую ко благу направляетъ“.

же время „пытки, кнутъ были обычнымъ явленіемъ того времени... „Неправда же и ложь господствовали во всѣхъ слояхъ общества. Всякій норовилъ не исполнять долга, казаться не тѣмъ, что онъ есть, выставять внѣшность, лишенную содержанія. Въ домѣ знатнаго боярина царствовала степенность и чинность монастыря, а жизнь была сплошнымъ грѣхомъ. Случалось, что, заболѣвши, онъ поступалъ въ монахи, а, выздоровѣвши, разстригался. То же внѣшнее степенство соблюдалъ и именитый купецъ. Московскіе гости выводили изъ себя иностранцевъ своимъ плутовствомъ: они продавали въ 20 разъ дороже, чѣмъ слѣдуетъ, клялись и божились, подсовывая негодный товаръ и плакались на разоренье... Иностранные послы болѣе всего дивились двуличности, отпирательству и непостоянству московскихъ дипломатовъ, которые, если ихъ уличали въ обманъ, не краснѣли, а самодовольно улыбались, поглаживая бороды. И все смутное время, по выраженію того же историка, есть чудовищная ложь¹⁾.

При такомъ упадкѣ нравственности государство наше могло держаться главнымъ образомъ могущественною сильною властью. Такая власть съ паденіемъ удѣльно-вѣчевого строя и съ усиленіемъ Московскихъ князей въ 15—16 вв. окрѣпла у насъ. Усиленіе этой власти шло вмѣстѣ съ ростомъ нашего національнаго самосознанія, которое также къ тому времени проявилось во всей своей силѣ. Послѣ Флорентійской уніи (1439 г.), набросившей тѣнь на чистоту православія на Востокъ, и вслѣдствіе паденія Константинополя, взятаго турками въ 1453 г., наши предки, подъ влияніемъ также и успѣховъ оружія, стали считать себя наслѣдниками Византіи и единственными охранителями православія. Хорошо выражено это національное самознаніе русскихъ того времени старцемъ Филофеемъ, который писалъ въ 20-хъ годахъ 16 столѣтія: „Теперь есть

¹⁾ Трачевскій. Русская исторія стр. 413—429.

только одно православное царство Московское, которое одно во всей вселеннѣй паче солнца свѣтится. Ибо всѣ христіанскія царства погибли отъ невѣрныхъ. Только единого нашего Государя царство благодатию Христовою стоитъ. Два Рима пали (Римъ и Константинополь), а третій (Москва) стоитъ, а четвертому не быть“. И вотъ вмѣстѣ съ ростомъ сознанія могущества государства усиливается теперь и самосознаніе личности князя. Іоаннъ III въ домашнемъ кругу называетъ себя уже царемъ и даже императоромъ. Василия III-го иностранцы называютъ императоромъ всея Руси, на монетахъ онъ писалъ: „Божіей милостью, императоръ всея Руси“. Самодержавіе развивается теперь, какъ основа государства, какъ его неподавима потребность. Все царствованіе Грознаго пошло на утвержденіе этого самодержавія. При Ѳеодорѣ Іоанновичѣ русскіе уже съ пренебреженіемъ смотрѣли на страны съ инымъ образомъ правленія.

Вмѣстѣ съ усиленіемъ самодержавія растетъ въ русскомъ обществѣ и чувство почтенія къ особѣ Государя. „Царя бойся и служи ему вѣрою и правдою и всегда о немъ Бога моли и ложь отнюдь не говори предъ нимъ... отвѣчай ему, какъ самому Богу... ибо апостоль Павелъ говоритъ: „всѣ владычества отъ Бога учинены суть“... Такъ наставляетъ составитель Домостроя своего сына¹⁾. И русскіе говорили тогда: „то вѣдаетъ Богъ, да великій князь“, или „воля Божья да Государя“. Въ именины Государя никто не работалъ. Въ домашней бесѣдѣ, при имени Государя, снимали шапки, но подъ вліяніемъ разрухи смутнаго времени съ одной стороны и шаткости православныхъ устоевъ общества съ другой и это чувство поколебалось теперь. Уже при Грозномъ не было взаимнаго довѣрія между царемъ и подданными его: царь видѣлъ

¹⁾ Домострой гл. 5.

всюду измѣну. Эта болѣзнь недовѣрія усилилась особенно въ правленіе подозрительнаго Годунова. „При немъ, свидѣтельствуеть Палицынъ, каждый опасался говорить другъ съ другомъ не только о вещахъ важныхъ, но и ничтожныхъ; даже братъ съ братомъ и отецъ съ сыномъ сообщали другъ другу мысли свои не иначе, какъ по взаимномъ клятвенномъ обѣщаніи не выдавать другъ друга. Наконецъ, во время смуты подъ вліяніемъ частой смѣны царей обаяніе личности Государя падаетъ. „Измалодушествовались“ тогда русскіе люди, по выраженію инокини Марѣы. „Вельможи царя, по словамъ того же Палицына, служили ему языкомъ, а не душой и тѣломъ, нѣкоторые дерзали и словами язвить царя заочно вопреки присягѣ и совѣсти“. Всѣ хлопотали только о своихъ личныхъ выгодахъ. Такъ нѣкоторые бояре Московскіе посылали польскому королю Сигизмунду униженныя грамоты, въ которыхъ они просили его о награжденіи ихъ чинами, привольями и вотчинами; многіе сами ѣздили къ королю въ Смоленскъ и лично испрашивали себѣ королевскихъ милостей¹⁾. Развратъ былъ великъ и въ средѣ простого народа: смѣна царей нравилась ему. По выраженію Мармерета, „народная масса была согласна тогда еженедѣльно мѣнять Государя въ надеждѣ на грабежъ²⁾. Крестьяне во время смуты нерѣдко отнимали у своихъ помѣщиковъ вотчины и разнаго рода насиліемъ иногда превосходили своихъ владѣльцевъ. Москвичи же, по свидѣтельству лѣтописца, уговаривались между собой, кому оставаться въ Москвѣ и кому ѣхать въ Тушино для того, чтобы воспользоваться выгодами той и другой стороны. „Если будетъ взята Москва, говорили они, то тамъ наши братья, нашъ родъ и наши друзья, если же мы одолѣемъ, то имъ заступницы будемъ. Присягнувъ

¹⁾ Соловьевъ. Исторія Россіи т. 8-й. „Духовн. бесѣда“ 1861 г. Мансветовъ. Патріархъ Гермогенъ стр. 170 и слѣд.

²⁾ Платоновъ. Очерки по исторіи смуты изд. 3. стр. 296.

Шуйскому, брали впередъ у него жалованье и бѣжали къ самозванцу, получали отъ него деньги и снова обращались къ Шуйскому, и такъ дѣлали „не однажды и не дважды, но по пяти кратъ и десяти“. Были изъ земскихъ и черносотныхъ крестьянъ и такіе, для которыхъ личность царя была безразлична. Они равнодушно говорили: „до насъ далеко, мы еще успѣемъ присягнуть тому, кто овладѣетъ нами. Такъ говорили Пермичи, когда ихъ сосѣди Вятичи призывали соединенными силами возстать противъ Литвы¹⁾).

Таково было русское общество во время смуты. „Какъ въ бурю листья на деревьяхъ повертываются изнанкой, такъ въ смутное время, по выраженію Ключевского, народная жизнь, ломая фасады, обнаружила свои задворки“. При такой разрухѣ и политической и нравственной, при частыхъ измѣнахъ, двоедушіи и равнодушіи рускаго общества во время смуты, при такомъ помутнѣніи въ сознаніи русскихъ людей исконныхъ его идеаловъ, нужна была личность, которая могла бы освѣтить имъ эти идеалы, послужить живымъ укоромъ порочному обществу и примѣромъ своимъ повліять на огрубѣвшія сердца русскихъ людей, чтобы обратить ихъ на путь истины. Такою личностью и оказался патріархъ Гермогенъ.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальная хроника.

Внѣбогослужебныя бесѣды въ присутствіи Архипастыря. Въ воскресенье, 11 марта, послѣ вечерни, совершенной торжественно Рижскимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, въ кафедральномъ соборѣ состоялось чтеніе свящ. о. І. Бормана о Палестинѣ, какъ странѣ самыхъ дорогихъ и священныхъ воспоминаній для каждаго вѣрующаго христіанина.

¹⁾ Соловьевъ. Ист. Рос. т. 8-й.

По окончаніи бесѣды, слушатели исполнили стихиры: «Покаянія отверзи ми двери»... Затѣмъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ обратился къ слушателямъ со словомъ о существенномъ значеніи покаянія. Покаяніе, по мысли Владыки, есть сознаніе и торжественное признаніе того, что въ душѣ нѣтъ Бога. Къ такому безотрадному и опасному состоянію пришло грѣшное человѣчество временъ Іоанна Крестителя. Потому и главная мысль проповѣди Предтечи выражается словами: «Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное». Съ призыва къ покаянію началъ свою проповѣдь и Іисусъ Христосъ, который намѣренъ былъ вновь вложить въ души человѣческія Бога, дающаго свѣтъ человѣку. Разительный примѣръ потери и обрѣтенія Бога явила преподобная Марія Египетская, память которой св. Церковь праздновала въ минувшую недѣлю. При этомъ Владыкою кратко было передано житіе Маріи Египетской.

Въ заключеніе Архипастырь раздавалъ разнообразнаго содержанія листки многочисленнымъ слушателямъ бесѣдъ.

Въ Вербное воскресенье, 18 марта, въ кафедральномъ соборѣ происходила послѣдняя бесѣда въ истекающемъ проповѣдническомъ сезонѣ 1911—1912 гг.—Послѣ торжественной вечерни, совершенной Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ рижскимъ и митавскимъ, при многочисленномъ стеченіи слушателей, соборный священникъ о. Василій Щукинъ произнесъ бесѣду на тему: «Нынѣшнее вѣроотступничество». Рѣчь о. Щукина была раздѣлена на двѣ половины. Во время промежутка слушатели пропѣли символъ вѣры и тропарь празднику. По окончаніи бесѣды Преосвященнѣйшій Іоаннъ обратился къ слушателямъ съ заключительнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ ихъ благодарить авторовъ бесѣдъ, а также выражалъ благодарность и самимъ слушателямъ за постоянное и усердное посѣщеніе прекращающихся на лѣтнее время бесѣдъ. «Большинство изъ васъ, братіе,—говорилъ Архипастырь,—разойдется и будетъ лѣтомъ трудиться для полученія земныхъ выгодъ. Старайтесь при этомъ сохранить разрыхленную здѣсь проповѣдниками ниву вашего сердца, чтобы на ней, по притчѣ Спасителя, произрасли добрые плоды, во сто кратъ, въ шестьдесятъ или въ тридцать. Но помните, что вмѣстѣ съ добрыми сѣменами сѣются и плевелы. Бодрствуйте и берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ въ овечьей одеждѣ, а внутри—волки хищные»... Вотъ краткое изложеніе послѣдняго внѣбогослужебнаго наставленія Архипастыря, который самъ самымъ усерд-

нымъ образомъ посѣщаль бесѣды и никогда не оставлялъ слушателей безъ своего отеческаго назиданія. Между Архипастыремъ и слушателями установилась такая тѣсная связь, что, разъ посѣтивши бесѣды, слушатели не оставляли ихъ, потому что находили здѣсь истинную духовную пищу. Число слушателей бесѣдъ всегда было значительно. Въ Вербное воскресенье Владыкою было роздано 400 брошюркъ разнаго содержанія, изд. редакціей «Троицкихъ листковъ».

Митавскій духовный литературно-концертный вечеръ. 14 марта въ Митавѣ состоялся литературно-концертный вечеръ, устроенный церковно-приходскимъ попечительствомъ при митавскомъ соборѣ въ пользу фонда для увѣковѣченія трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ.

Вечеръ былъ названъ: «Христіанство и христіане». Идея программы, глубокой по замыслу и полной высокаго художественнаго интереса, состояла въ томъ, чтобы нарисовать яркими музыкально-поэтическими красками картину того, какъ явился среди людей Богочеловѣкъ и какъ отозвались на это люди, которымъ суждено было или возвыситься до указаннаго Имъ идеала, или только отчасти приблизиться къ Нему.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ на обще-евангельскія темы были исполнены произведенія музыки или поэзіи.

Вечеръ посѣтили: Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ рижскій и митавскій, рижскій кафедральный протоіерей о. В. Плиссъ, мѣстное духовенство, курляндскій губернаторъ егемейстеръ С. Д. Набоковъ и др. лица.

Торжественное собраніе членовъ просвѣтительнаго общества въ память Юрія Ѳедоровича Самарина, по случаю 36 годовщины со дня его смерти, состоялось 18 марта, въ 7½ час. вечера, въ Александровской гимназіи. На собраніи присутствовали: Преосвященный Іоаннъ, Епископъ рижскій и митавскій, управляющій губерніей камергеръ А. И. Келеповскій, попечитель рижскаго учебнаго округа камергеръ С. М. Прутченко и др. почетные гости.

Въ началѣ кафедральнымъ протоіереемъ о. Вл. Плиссомъ, въ сослуженіи законоучителя Александровской гимназіи о. Д. Соколова и благочиннаго рижско-градскихъ церквей о. Н. Тихомирова, была совершена панихида. Затѣмъ члены правленія общества

заняли мѣста за особымъ столомъ и были произнесены рѣчи въ память Ю. Ѳ. Самарина директоромъ Рижск. Николаевской гимназіи П. С. Пользинскимъ, директоромъ Народн. училищъ П. Г. Руцкимъ и М. А. Шебуевымъ.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Минскій викарный Епископъ Іоаннъ.*)

Ректоръ литовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоаннъ, указомъ Св. Синода назначенъ епископомъ слуцкимъ, викарнымъ преосвященнымъ минской епархіи. Нельзя не порадоваться за минскую епархію, получившую въ лицѣ архимандрита Іоанна выдающагося дѣятеля Сѣверо-Западнаго края, успѣвшаго за четыре съ половиною года пребыванія въ Вильнѣ сдѣлать многое по части религіозно-нравственнаго воспитанія будущихъ пастырей церкви и въ области церковно-просвѣтительной и общественной дѣятельности.

Архимандритъ Іоаннъ (Поммеръ), уроженецъ Лифляндской губ., родился въ 1876 г. Окончилъ курсъ Рижской духовной семинаріи, состоялъ нѣкоторое время сельскимъ псаломщикомъ, затѣмъ поступилъ въ Кіевскую духов. академію, окончилъ которую въ 1904 г. Затѣмъ онъ состоялъ преподавателемъ Черниговской духов. семинаріи, инспекторомъ Вологодской семинаріи, а въ 1907 году назначенъ на должность ректора Литовской духов. семинаріи.

Обладая широкимъ, проницательнымъ умомъ и желѣзною волей, архимандритъ Іоаннъ проявилъ недюжинныя администраторскія способности, которыя помогли ему скоро привести въ прекрасное состояніе виленскую духовную семинарію. Кто присматривался къ ней за послѣднія десять лѣтъ, тотъ не могъ не замѣтить, что со времени вступленія архимандрита Іоанна на должность ректора ли-

(*) „Виленскій Вѣстникъ“ № 2612

товской семинаріи (съ 1907 г.) фізіономія послѣдней стала мѣняться къ лучшему, и въ настоящее время она достигла такого состоянія, какому позавидовала бы любая семинарія. Въ молодыя сердца юношей влита та живая струя любви къ церковности, которая такъ необходима для будущихъ пастырей.

Пѣніе семинарскаго хора поставлено на небывалую высоту. Архимандритъ Іоаннъ — глубокій знатокъ церковнаго пѣнія и свои познанія въ этой области обнаружилъ, бывъ еще студентомъ кіевской духовной академіи, гдѣ управлялъ академическимъ хоромъ.

Не мало вниманія удѣлялъ о. ректоръ приученію воспитанниковъ семинаріи къ выразительному и музыкальному чтенію во время церковныхъ богослуженій.

Будучи самъ прекраснымъ проповѣдникомъ, о. ректоръ приложилъ много труда къ тому, чтобы среди воспитанниковъ семинаріи поставить дѣло проповѣдничества на надлежащую высоту, въ каковыхъ цѣляхъ лично выслушивалъ проповѣди воспитанниковъ и давалъ необходимыя указанія. Посѣтители Троицкаго собора имѣли случай не разъ приходитъ въ радость отъ проповѣдей старшихъ воспитанниковъ семинаріи.

Серьезное вниманіе обращалъ о. ректоръ на поведеніе и успѣхи учениковъ, и семинаристы, зная, что всѣ недочеты ихъ въ этомъ отношеніи не останутся безъ вниманія о. ректора, подтягивались, и синодская ревизія имѣла случай убѣдиться въ хорошей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи.

Таковы признаки религіозно-нравственнаго вліянія архимандрита Іоанна.

Что касается хозяйственной дѣятельности о. ректора по управленію семинаріей и монастыремъ, то послѣдняя обращаетъ на себя не меньше вниманія всѣхъ лицъ, знавшихъ семинарію до поступленія въ нее архимандрита

Іоанна. Во всѣ мелочи хозяйственныя о. ректоръ вникалъ съ особою тщательностью и за четыре съ половиною года успѣлъ привести семинарію и въ этомъ отношеніи въ прекрасное состояніе: успѣлъ покрыть доставшійся въ наслѣдство ему семинарскій долгъ въ нѣсколько тысячъ, завести электрическое освѣщеніе, улучшить столъ воспитанниковъ и вести хозяйственную часть безъ дефицитовъ.

Заботами архимандрита Іоанна Троицкій соборъ и монастырскія врата, ведущія къ собору, отремонтированы, съ реставрированіемъ рельефнаго изображенія Святой Троицы надъ монастырскими вратами. Заботливость о. ректора о храмѣ доходила иногда до забвенія о своемъ здоровьѣ. Такъ, послѣ капитальнаго ремонта соборнаго купола о. ректоръ не задумался лично осмотрѣть работы на мѣстѣ. Чтобы добраться до купола, надобно было лѣзть по узкимъ и крутымъ лѣстницамъ, подчасъ чрезъ узкіе проходы. И эта ревность о храмѣ не прошла ему даромъ. Послѣ этого о. ректоръ слегъ въ постель, и докторъ нашелъ послѣдствія подыманія на большую высоту при неблагоприятныхъ условіяхъ. На упрекъ одного знакомаго, зачѣмъ онъ, о. ректоръ, не бережетъ своего здоровья, архимандритъ Іоаннъ сказалъ: „Нуженъ всюду хозяйскій глазъ, здоровье по милости Божіей вернется“.

Въ дѣлѣ сживленія религіознаго чувства среди народныхъ массъ заслуга архимандрита Іоанна громадна. Въ этихъ цѣляхъ онъ предпринималъ путешествія въ нѣкоторые сельскіе приходы съ чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи. Крестные ходы отъ одной приходской церкви къ другой, въ сопровожденіи громаднаго количества молящихся, доходившаго до десятка тысячъ чоловѣкъ, торжественныя богослуженія въ сельскихъ церквахъ, чудныя проповѣди — все это несомнѣнно будило религіозное чувство православныхъ людей и вызывало отвѣтныя крест-

ные х
славны
тета,
нужну
г. Вил
которы
ною и
не заб
нять п

Т
труды
служи
понят
ника,
ромъ
саніе,
телемт
Вѣстн
предст
лемъ
творит
пропо
телемт
народа

М
мандр
пени,
обрац
нужда
бою о
ныхъ
плату
ученіе

ные ходы изъ сельскихъ церквей въ Вильну, гдѣ православные крестьяне, при содѣйствіи паломническаго комитета, знакомились съ виленскими святынями и находили нужную духовную пищу. Въ исторіи религіозной жизни г. Вильны архимандритъ Іоаннъ былъ первымъ пастыремъ, который принялъ на себя трудъ путешествій съ чудотворною иконою по сельскимъ приходамъ. Жители деревень не забудутъ этихъ посѣщеній о. ректора и надолго сохранять память о нихъ.

Трудно перечислить въ краткой газетной статьѣ всѣ труды архимандрита Іоанна за четыре съ половиною года служенія его въ Вильнѣ. До нѣкоторой степени станетъ понятной кипучая дѣятельность этого неутомимаго труженика, если принять во вниманіе, что онъ былъ: 1) ректоромъ семинаріи, гдѣ также преподавалъ Священное Писаніе, 2) настоятелемъ Троицкаго монастыря, 3) предсѣдателемъ училищнаго совѣта, 4) редакторомъ „Братскаго Вѣстника“, 5) предсѣдателемъ издательскаго комитета, 6) предсѣдателемъ археологическаго комитета, 7) предсѣдателемъ паломническаго комитета, 8) предсѣдателемъ благотворительнаго комитета духовнаго училища, 9) цензоромъ проповѣдей, 10) членомъ совѣта братства и 11) предсѣдателемъ виленскаго губернскаго отдѣла союза Русскаго народа.

Мощная, богато одаренная природой личность архимандрита Іоанна не будетъ обрисована въ достаточной степени, если не упомянуть о необыкновенной простотѣ въ обращеніи, доступности и удивительной отзывчивости къ нуждамъ бѣдныхъ лицъ. Обращавшіеся къ нему съ просьбою о помощи отказа обыкновенно не встрѣчали. За бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи онъ нерѣдко вносилъ плату и тѣмъ давалъ бѣднякамъ возможность продолжать ученіе.

Архимандритъ Іоаннъ принадлежитъ къ тѣмъ людямъ, которые и въ короткое время успѣваютъ сдѣлать много и оставить о себѣ добрую память на долгіе годы.

Памятникъ апостолу Японіи архіепископу Николаю.

Скромно какъ жилъ, такъ и отошелъ нынѣ ко Господу Его дивный апостоль нашего времени праведный Японскій архіепископъ Николай. Но не о немъ теперь моя рѣчь: онъ, всегда избѣгавшій славы и никогда не говорившій о себѣ и своихъ трудахъ, теперь болѣе чѣмъ когда либо и кто либо говоритъ о себѣ своимъ молчаніемъ. Я же усердствую только объ одномъ: всѣхъ русскихъ добрыхъ людей ревнителей благочестія свѣтлой вѣры Христовой призвать къ увѣковѣченію памяти сего высокаго духомъ и подвигомъ апостола Христова архіепископа Николая.

Въ послѣднихъ письмахъ за 1911 годъ онъ между прочимъ печаловался мнѣ о томъ, что пока нѣтъ средствъ построить новый храмъ въ г. Хакодате вмѣсто сгорѣвшаго въ 1907 году. „У кого просить, не знаю. Ужасно совѣстно беспокоить Васъ и на сей предметъ. Но если что можете, помогите, ради Бога. Не вѣчно же пожаришному запустѣнію быть въ Хакодате на мѣстѣ святѣ. И стыдно, и грѣшно“. И въ другой разъ. „Вотъ теперь печаль у меня о храмѣ, который надо строить въ Хакодате, гдѣ на нашемъ мѣстѣ, съ большого пожара 1907 г., одно безобразное пожарище, тогда какъ всѣ кругомъ, и инославные и Японцы, давно уже обстроились. Не смѣю вновь беспокоить Васъ просьбою о сборѣ; но если Богъ пошлетъ Вамъ случай посодѣйствовать и сему, пожалуйста, сдѣлайте это.“ Нужно замѣтить, что православная вѣра въ Японіи началась именно изъ г. Хакодате, гдѣ первоначально поселился покойный владыка Николай и гдѣ были

первыя обращенія ко Христу, начиная съ Павла Савабе. Это нашъ Японскій Виелеемъ-колыбель Православія. Посему дѣйствительно „и стыдно, и грѣшно“ оставлять запустѣніе на этомъ мѣстѣ святѣ.

Посему, считая вышеприведенныя и почти предсмертныя слезныя слова покойнаго святителя его священнымъ для меня завѣщаніемъ, благоговѣя передъ всякимъ его словомъ, уповаю, что нынѣ „Богъ посылаетъ намъ случай посодѣйствовать и сему“ святому дѣлу, и за послушаніе почившему моему дорогому духовному отцу и за молитвы его передъ Богомъ дерзаю призвать всѣхъ русскихъ благочестивцевъ: воздвигнемъ, возлюбленные, тамъ на мѣстѣ начальныхъ апостольскихъ подвиговъ почившаго владыки Николая въ г. Хакодате въ память о немъ храмъ — памятникъ. Пусть этотъ храмъ будетъ дѣйствительнымъ отъ насъ молитвеннымъ и усерднымъ памятникомъ великому труженику — апостолу нашего времени. Пусть онъ и въ далекой Японіи проповѣдуетъ нашу православную вѣру, туда принесенную почившимъ. Пусть онъ громко свидѣтельствуется, что помнитъ и благоговѣйно почитаетъ великая святая Россія своихъ великихъ сыновъ. Пусть, видя все это, Японцы исполняются новаго уваженія къ нашей спасительной вѣрѣ и входятъ вѣрою во Христа въ ту святую церковь, для славы которой бодренно и неустанно до смерти трудился почившій владыка Николай „во благовѣстїи Христовѣ“.

За послушаніе и по молитвамъ почившаго помогъ мнѣ Богъ своими воззваніями привлечь усердныхъ жертвователей на построеніе двухъ храмовъ въ Японіи: въ г. Осака и въ г. Мацуяма на костяхъ нашихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. Нашлись боголюбезные жертвователи, изъ которыхъ многіе во смиреніи даже имена свои скрыли. Вѣрую, что Господь за молитвы почившаго архіепископа Николая и нынѣ пошлетъ такихъ

жертвователей. Начало уже положено: я только высказалъ свое намѣреніе, какъ добрые люди уже присылаютъ свои щедрыя жертвы. Уповаю, что тѣмъ болѣе дойдетъ до сердца благочестивцевъ сіе мое дерзновенное воззваніе по завѣту мнѣ почившаго святителя.

Отзовитесь, добрые люди російскіе, и принесите свои посильныя лепты. Не стѣсняйтесь и малыми жертвами. Бѣдные пусть между собою и малыя лепты собираютъ и вмѣстѣ направляютъ ихъ на построеніе въ г. Хакодате храма-памятника по Японскомъ архіепископѣ Николаѣ.

Пожертвованія можно направлять: Новгородъ губ. Епископу Андронику. Или: С.-Петербургъ, Михайловскій Инженерный Замокъ, протоіерею Θεодору Быстрову. Нами же всѣ пожертвованія будутъ переданы начальнику Японской Миссіи.

Усерднѣйше прошу всѣ сочувствующія сему дѣлу газеты и журналы перепечатать данное мое воззваніе и, если можно, то по нѣкоторомъ времени повторить его, или хотя кратко напомнить о немъ.

Извѣстія и замѣтки.

Молитвенныя путешествія по пароходамъ. — Проповѣдническія путешествія. — Богословское развитіе дѣтей. — Призывъ къ дѣятельности.

Въ самомъ началѣ нынѣшняго года преосвященный полоцкій Никодимъ обратился (Полоцк. еп. вѣд., № 4) къ своему духовенству съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «Изъ бесѣдъ съ являющимся ко мнѣ духовенствомъ мною получено свѣдѣніе, что во многихъ приходахъ нашей епархіи не существуетъ обычая посѣщать дома прихожанъ въ день Рождества Христова съ крестомъ, въ день Богоявленія съ крестомъ и св. водой и въ дни Пасхи съ крестомъ и иконами. Отсутствіе этого обычая, въ связи съ разбросанностью приходоу по многочисленнымъ часто деревнямъ, дѣлаетъ то, что духовенство почти не знаетъ своего прихода, какъ имѣющее общеніе съ прихожанами только въ церкви,

котору
50% вс
въ слу
далеко
вліяніе
являетс
имъ да
и катол
свои д
нужно
слѣдит
воды ча
правил
зиданія
лучшим
посѣще
соверш
прихож
пастыр
посѣти
полную
членов
ченія
пастыр
въ при
ходахъ
сказат
пастыр
Кр
нами в
по при
каждом
научені
читъ к
роспис
и прих
дома.
посѣще
времен
ныхъ

которую посѣщаютъ далеко не всѣ во всякомъ случаѣ не болѣе 50% всего приходскаго населенія, или же посѣщающее дома только въ случаяхъ совершенія какихъ либо требъ на дому, что бываетъ далеко не часто. При такихъ условіяхъ, само собою понятно, вліяніе духовенства на религіозно-нравственное настроеніе прихода является въ самомъ ничтоженномъ видѣ, а иногда не проявляется имъ даже никакого вліянія. А между тѣмъ расколь, сектантство и католицизмъ неустанно дѣйствуютъ, постоянно уловляя въ сѣти свои души православныхъ прихожанъ. Посему то духовенству нужно ближе стать къ своимъ прихожанамъ, чтобы тщательнѣ слѣдить за ихъ настроеніемъ. А для сего нужно изыскивать поводы чаще бывать въ домахъ ихъ, положивъ себѣ за непремѣнное правило во время этого посѣщенія сказать нѣсколько словъ назиданія и вѣроучительныхъ объясненій въ каждомъ домѣ. Самыми лучшими поводами бывать въ домахъ прихожанъ и должны являться посѣщенія домовъ въ дни Рождества, Крещенія и Св. Пасхи для совершенія установленныхъ Св. Церковью молитвословій, при чемъ прихожане молитвенно настроенные съ радостью примутъ и пастырское назиданіе, какое найдетъ нужнымъ преподать имъ посѣтившій домъ пастырь. Здѣсь же пастырь прихода найдетъ полную возможность познакомиться весьма близко съ каждымъ членомъ семьи и его настроеніемъ. Въ виду такового именно значенія этихъ *молитвенныхъ путешествій по приходамъ*, я архипастырски и призываю духовенство учредить таковыя путешествія въ приходяхъ, въ которыхъ таковыхъ доселѣ не было, а въ приходяхъ, гдѣ таковыя были, поставить себѣ за непремѣнное правило сказать въ каждомъ домѣ хотя бы два—три слова назиданія и пастырскаго привѣтствія и увѣщанія.

Кромѣ того, въ видахъ наибольшаго знакомства съ прихожанами въ мѣстахъ, гдѣ протекаетъ ихъ жизнь, необходимо учредить, по примѣру апостольскому, *проповѣдническое путешествіе* по каждому приходу, съ цѣлью болѣе обширнаго и болѣе подробнаго наученія и назиданія. Таковое путешествіе удобнѣ всего приурочить къ переписи душъ въ приходѣ, для составленія исповѣдныхъ росписей, что, полагаю, по времени упадетъ на перво—осень, когда и прихожане убираются съ полей и производятъ работы около дома. Въ это время духовенство, не стѣсняемое временемъ для посѣщенія, можетъ отдавать наученію и назиданію гораздо болѣе времени, чѣмъ во время молитвенныхъ путешествій, ограниченныхъ въ отношеніи времени отданіемъ праздниковъ, и слѣдо-

вательно гораздо плодотворнѣе будетъ осуществлять свой подвигъ наученія и знакомства съ паствою. А чтобы духовенство не затруднялось въ темахъ для наученія и назиданія ему слѣдуетъ въ свободное время у себя дома внимательно прочитывать «Новый Завѣтъ» и подчеркнуть всѣ удобоизъяснямыя мѣста для простого народа и затѣмъ, нося съ собою этотъ малый экземпляръ «Новаго Завѣта» по домамъ, только раскрывать его и почерпать слово истины изъ этого неисчерпаемаго источника. Такое проповѣдническое путешествіе по приходу, будучи подражаніемъ апостольскому образцу (проповѣдническія путешествія ап. Павла) явится для духовенства истиннымъ источникомъ его сердечной близости къ приходу и любви. Посему—то архипастырски и съ любовію призываю духовенство учредить по приходамъ и это проповѣдническое путешествіе.

Личное наблюденіе при обзрѣніи епархіи за религіозно-нравственнымъ настроеніемъ молодежи въ сельскихъ приходяхъ дало Преосвященному Палладію поводъ обратиться черезъ духовную консисторію къ духовенству Пермской епархіи съ особымъ предложеніемъ (Пермск. еп. вѣдом.). Обзрѣвая неоднократно приходы Пермской епархіи, преосвященный убѣдился, что подростающее поколѣніе во многихъ мѣстахъ слишкомъ мало знаетъ основныя истины вѣры и нравоученія христіанскаго, почти не знаетъ символа вѣры, заповѣдей и употребительныхъ молитвъ. Многіе юноши и дѣвицы въ школахъ не учились, другіе по выходѣ изъ школы забыли усвоенное въ отроческіе годы. Пастыри приходскіе, въ тѣсномъ союзѣ съ діаконами, псаломщиками и учителями, должны оказать всякую помощь этимъ подроствающимъ христіанамъ въ дѣлѣ обязательнаго для всѣхъ познанія догматовъ вѣры православной, правилъ доброй жизни и общеупотребительныхъ молитвъ. Съ радостію онъ замѣчалъ усердіе и находчивость нѣкоторыхъ священниковъ: одни открыли воскресныя школы, другіе завели кружки ревнителей вѣры и благочестія, нѣкоторые устроили частныя миссіонерскія школы и достигли въ отношеніи *богословскаго развитія дѣтей* поразительныхъ успѣховъ, иные же, объѣзжая деревни и обходя дома прихожанъ, усердно наставляютъ дѣтей въ правилахъ вѣры и учатъ ихъ молитвамъ. Всѣ эти опыты убѣдили его въ томъ, что наши священники вмѣстѣ съ младшими членами причта и учащими въ школахъ, особенно при посильномъ участіи матушекъ и женъ другихъ членовъ клира, могутъ много сдѣлать для поднятія умственнаго уровня въ подростающемъ поколѣніи, а

вмѣстѣ
они п
будущ
преем
мѣсти
изуче
Н
расши
Преос
обрат
удобс
1
ныхъ
конов
помощ
2
кружк
быть
Въ кр
псалом
своим
нему,
катех
знате
ная з
добны
въ дѣ
3
времен
раскол
блужд
4
покол
какія
въ бо
но и
дѣятел
общец
вать и
готови
для эт

вмѣстѣ съ этимъ и для нравственнаго развитія юношества. Если они пожелаютъ, они могутъ приготовить добрую паству себѣ въ будущемъ и вмѣстѣ облегчить трудное дѣло пастырства для своихъ преемниковъ. Нужны любовь къ дѣлу, вниманіе къ условіямъ мѣстной приходской жизни, бодрость и вѣра въ помощь Господню, изученіе опытовъ другихъ пастырей.

Не предрѣшая всего, что можетъ духовенство сдѣлать для расширенія и углубленія богословскихъ познаній юношей и дѣвицъ, Преосвященный съ своей стороны проситъ своихъ пастырей обратить вниманіе на слѣдующія мѣры, которыя могутъ быть съ удобствомъ приняты во всѣхъ почти мѣстахъ:

1) Необходимо учредить возможно большее число воскресныхъ школъ подъ руководствомъ священниковъ, при участіи діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, при посильной помощи со стороны женъ священниковъ и младшихъ членовъ клира.

2) Желательно учрежденіе во всѣхъ приходахъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православной и доброй жизни. Должны быть образованы отдѣльные кружки изъ юношей и изъ дѣвицъ. Въ кружкахъ дѣвицъ усердныя матушки и жены діаконовъ и псаломщиковъ найдутъ хорошее приложеніе и своей энергіи, и своимъ познаніямъ, и своей общительности, своей любви къ ближнему, своей жаждѣ добра и подвига. Изученіе Священнаго Писанія, катехизиса, исторіи Церкви, особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ и совершенствованіе въ пѣніи, взаимная забота объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ, эти и подобныя задачи найдутъ себѣ самое разнообразное осуществленіе въ дѣятельности приходскихъ юношескихъ кружковъ.

3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, благо- временно было бы открыть особыя частныя школы для изученія раскола и сектантства и полемики съ ними въ духѣ любви къ заблуждающимся.

4) Великимъ средствомъ къ поддержанію въ подростящемъ поколѣніи связи съ храмомъ Божиимъ и съ тѣми сокровищами, какія даетъ намъ святая вѣра, служитъ участіе дѣтей и юношей въ богослуженіи. Питомцы всѣхъ школъ, не только церковныхъ, но и земскихъ и всякихъ другихъ могутъ принимать живое и дѣятельное участіе и въ пѣніи на клиросѣ, и въ чтеніи за службами общецерковными, и за частными требами. Могутъ они прислуживать и въ алтарѣ. Къ участію въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ должнымъ вниманіемъ. Трудъ, который употребить для этого святаго дѣла духовенство, не только возвыситъ усерд-

ныхъ дѣятелей въ глазахъ народа, но и облегчить и сдѣлаетъ вполне возможнымъ болѣе уставное и болѣе благолѣпное совершеніе службы церковной. Одному псаломщику, даже при сильномъ голосѣ, невозможно всѣ пѣснопѣнія и чтенія исполнять одинаково хорошо съ неослабнымъ вниманіемъ и вполне внятно: усталость будетъ брать верхъ надъ сознаниемъ долга. А сколько силъ еще понадобится при совершеніи молебновъ, панихидъ и частныхъ требъ. Псаломщику легче быть руководителемъ, чѣмъ самому все исполнять. Да и болѣе благолѣпною будетъ служба, если трудъ чтенія и пѣнія раздѣляется между многими. Къ тому же, кто потрудился на клиросѣ въ годы отрочества, тотъ не отстанетъ отъ Церкви и въ совершенномъ возрастѣ: сѣмена вѣры и благочестія и добрые навыки будутъ прочно заложены въ душѣ на всю жизнь.

Также и преосвященный Смоленскій обращается съ словами поученія къ своему духовенству (Смол. еп. вѣд. № 3). Давно пора духовенству очистить себя отъ справедливаго упрека за религиозное невѣжество народа и правдивое слово писателя о томъ, что русскій народъ крещенъ, но еще не оглашенъ, отодвинуть въ область исторіи. Въ трудахъ пастыря все должно клониться къ той главной цѣли, чтобы представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Исусѣ и явить его причастникомъ вѣчной жизни. Этою возвышенною мыслію, по убѣжденію преосв. Смоленскаго, должна быть проникнута и жизнь и дѣятельность пастыря церкви.

Библиографія.

ИЕРОМОНАХЪ НАѦАНАИЛЪ. Пѣснопѣнія Божественной Литургіи (ц. 2 р.), Молебновъ (ц. 1 р. 50 к.), Панихидъ (ц. 1 р. 50 к.) и всенощнаго бдѣнія (ц. 3 р.) для хоровъ смѣшанныхъ и однородныхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ особенности монастырскихъ.

Дивное впечатлѣніе производятъ эти музыкальныя переложенія и сочиненія о. НаѦанаила. Большое ему «спасибо», что онъ, наконецъ, уступая просьбамъ знатоковъ церковнаго пѣнія, начинаетъ выпускать свои произведенія.

Кто будетъ спорить относительно того, что пѣніе церковное по духу — лучшій проводникъ и истолкователь самыхъ пѣснопѣній. И въ то же время какъ не пожалѣть о томъ, что съ одной стороны, церковное пѣніе стараются ввести въ несродное ему русло итальянщины: какъ хотите, а православное пѣніе не должно терять неотъемлемо принадлежащаго ему стиля, характера, а съ другой

стороны, пѣніе вообще падаетъ. ПУвы, не только это нужно сказать о церквахъ приходскихъ, но даже о монастырскомъ пѣніи. А между тѣмъ мѣра въ мелодіи и простота въ изложеніи — краса церковной музыки и условіе легкаго и прочнаго ея усвоенія. Вотъ эта простота и смѣрность и отличаетъ музыкальныя работы Іеромонаха Троицкой Лавры о. Наванаила. Это мелодіи, которыя составлены авторомъ для Смоленской Зосимовой пустыни (Владимірской губ.), гдѣ онъ былъ регентомъ монастырскаго хора. И знаменательно, что паломники этой св. обители, многочисленные почитатели и духовныя дѣти великихъ старцевъ ея Игумена о. Германа и о. Алексія, безъ различія званій и состояній (въ числѣ ихъ весьма много обладающихъ художественнымъ вкусомъ) всѣ выносили отъ Зосимовскаго пѣнія такое же впечатлѣніе какъ послы Владиміра князя въ Царьградѣ. А Зосимовское пѣніе-твореніе о. Наванаила, сочетавшаго съ крупнымъ музыкальнымъ образованіемъ (Московское Синодальное училище и С.-Петербургская Консерваторія) и недюжинный талантъ и усвоившаго (пріятно подчеркнуть это рѣдкое исключеніе) духъ церковный.

И хочется пожелать, чтобы изданія о. Наванаила пошли въ ходъ, чтобы въ церквахъ городскихъ и провинціальныхъ, въ духовныхъ Семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, а равно и Церковно-приходскихъ школахъ слышались строго-церковныя сочиненія о. Наванаила и его воспроизведенія древнихъ напѣвовъ.

Въ ближайшемъ будущемъ о. Наванаиломъ готовятся къ печати Зосимовскихъ напѣвовъ Тріодъ Постная, Тріодъ Цвѣтная, Октоихъ и проч.

Изданія продаются: въ Москвѣ у П. И. Юргенсона, Неглинный проѣздъ, № 14; въ книжной лавкѣ при Московскомъ Епархіальномъ домѣ, Каретная Садовая, Лиховъ пер.; въ Сергіевомъ Посадѣ — въ Свято-Троицкой Лаврѣ у ІЕРОМОНАХА НАѦАНАИЛА и въ Монастырской книжной лавкѣ; въ книжномъ магазинѣ Елова (адресъ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Къ отзыву о соч. «Добрыя посѣвы» см. № 6 Рижск. Еп. Вѣд.

Художественный Совѣтъ С.-Пб. Консерваторіи, рассмотрѣвъ въ засѣд. «Добрыя посѣвы», постановилъ одобрить ихъ, какъ весьма полезное руководство для дѣтей возраста низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ своей стороны скажемъ, что руководство о. В. Лебедева даетъ прочный фундаментъ музыкально-художественному развитію

и образованію дѣтей и юношества. По руководству можно приобрѣсти понятіе о классической музыкѣ; не имена только, а мелодіи и музыка великихъ композиторовъ Баха, Генделя, Бетховена, Моцарта, Мендельсона, Шуберта, Шумана, Вагнера и др., родныхъ русскихъ композиторовъ Глинки, Бортнянскаго, Львова, Сѣрова, Даргомыжскаго, Римскаго, Корсакова, Мусоргскаго, Чайковскаго и др. будутъ впитываться въ юныя души и дадутъ имъ потребность хорошей музыки и породнятъ ихъ съ лучшими создателями музыки. Народное творчество представлено въ учебникѣ хрестоматіи выпукло, мелодіи взяты изъ лучшихъ сборниковъ народныхъ пѣсней.

Текстъ имѣетъ всюду воспитательное значеніе, это, такъ сказать, сквозитъ въ каждой строкѣ книжки. Обучаясь пѣнію ученикъ черезъ слова впитываетъ въ себя лучшія чувства. Тамъ, кромѣ церковныхъ мелодій, религіозному чувству посвящено много хорошихъ стихотвореній («Молитва» на слова К. Романова, «Вотъ на чело Христа враги вѣнецъ терновый возложили» и мн. др.), родинѣ и своему родному краю тоже посвящены хорошія пѣсни («Родина»—«Страна, гдѣ мы впервые»... Красотой, довольствомъ, счастьемъ сторона цвѣтетъ чужая, но милѣй въ своихъ лохмотьяхъ и слезахъ страна родная...), чувству христіанской любви, дружбѣ, стремленію къ просвѣщенію и другимъ лучшимъ человѣческимъ чувствамъ посвящены музыкальныя иллюстраціи къ разнымъ теоретическимъ положеніямъ.

Но какъ бы девизомъ, обращеннымъ къ дѣтямъ и юношеству, звучатъ слова: «Свѣча горитъ и меркнетъ, и вновь горитъ сильнѣй, но меркнетъ безвозвратно сіянье юныхъ дней. Гори же, разгорайся, пока еще ты юнъ, сильнѣй, полнѣй касайся сердечныхъ звонкихъ струнъ!» Музыка на эти слова написана самимъ о. Лебедевымъ.

Дай Богъ «Добрымъ посѣвамъ» и добрые, обильные всходы!

Р.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіер. Служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Идеаль пастыря по твореніямъ Григорія Богослова. — Личность Патр. Гермогена. — Епарх. хроника. — Иноепарх. обзоръ. — Минскій Викарный Епископъ Іоаннъ. — Памятникъ Апостолу Японіи. — Библиографія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 апрѣля 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плисъ.
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 8.

15 апрѣля 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Тосударь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, **Всемилоствѣйше** соизволилъ, къ 25 марта сего года — дню Св. Пасхи, пожаловать золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ, старосту Сасмакенской Іоанно-Предтеченской церкви, Тальсенскаго уѣзда, Курляндской губерніи, Эраста Валтера и серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, члена Раппинскаго церковно-приходскаго и училищнаго попечительства, Лифляндской губерніи, Антона Лійвака.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Его Преосвященствомъ Божіе благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, 1) потомственному почетному гражданину Михаилу Матвѣеву, за усердное прилежаніе къ храму Божію и многолѣтніе труды его по исполненію клироснаго чтенія въ Рижской Александро-Невской церкви и 2) женѣ старосты Вейсенштейнской церкви Любови Эльмановичъ за труды и пожертвованія на пользу храма Божія.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Феннернской - Петропавловской — Косьма Самонъ съ 1 апрѣля, Рижской Вознесенской церкви — Петръ Эглитъ съ 1 апрѣля, Гольдингенской Свято-Покровской церкви — Петръ Свикинъ съ 6 апрѣля и Малупской — Александръ Паэгле.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Валкской Николаевской — Андрей Ристькокъ къ Кароленской церкви съ 4 апрѣля, Тиммоской Вознесенской — Евграфъ Педосонъ къ Перновской Преображенской церкви и Рижской Преображенской — Александръ Бите къ Рижской Вознесенской церкви съ 10 апрѣля.

Предоставлено мѣсто псаломщика при церквахъ: Анценской — учителю Таккерортскаго приходскаго братскаго училища Іоанну Лехмусу съ 1 апрѣля и Сайковской — бывшему псаломщику Козенгофской церкви Андрею Поднѣку.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщика при церквахъ: Зербенской, Либавской ж. д., Кольценской, Олустферской, Берзонской, Талькгофской, Кюльцем-

ской, Митавской соборной, Галлиетской, Каббальской, Кастнаской, Иллукто-монастырской, Эйхенангернской, Феннернской, Ангернской, Тиммоской, Гольдингенской, Валкской Николаевской, Рижской Преображенской и Малупской.

По указу **Его Императорскаго Величества** Рижская Духовная Консисторія слушали: сланное Его Преосвященствомъ отношеніе предсѣдателя комитета по возстановленію Оерапонтова Бѣлозерскаго монастыря, отъ 4-го апрѣля 1912 года, слѣдующаго содержанія: постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв. — 6 февр. 1912 г. № 983, комитету по возстановленію Оерапонтова Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи Преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Оерапонта. Храмы монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, слѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ до насъ не дошли. Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона. Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся ан краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ. Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси. Общество со-

храненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонтovýmъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го апрѣля 1912 года за № 1080, такая: напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. **Приказали:** чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго воззванія комитета предписать духовенству епархіи, чтобы имѣющія поступить по сбору пожертвованія были представлены чрезъ благочинныхъ въ консисторію.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленные о. о. Благочинными отчеты о состояніи школъ за 1910—1911 учебный годъ, въ засѣданіи своемъ 13 марта 1912 года постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ священникамъ: Берзонскаго П. Стуриту, Кальцевскаго А. Саксу, Голгофскаго П. Смирнову, Лаудонскаго А. Стипрайсу, Стомерзейскаго А. Витолу, Тапскаго К. Янссону, Юровскаго П. Панову, Леллескаго М. Козлю, Мерьямскаго Г. Ристькоку, Лезискаго М. Тенисбергу, Гайнажскаго І. Метусу, Старо-Салацкаго К. Грундульсу, Уббенормскаго І. Эныню, Саусенскаго Н. Македонскому, Михаэльскаго Л. Раудсепу, Іепернскаго А. Пяртелю, Арросарскаго К. Антсону, Каббальскаго О. Троицкому, Кансовскаго І. Колоколову, Кикеферскаго П. Полистовскому, Малоіоанновскаго Я. Оберпалю, Оберпаленскаго В. Инку, Лайзбергскаго Д. Самону, Гелламскаго А. Аллику, Каррискаго В. Пайвелю, Пейдескаго А. Клаасу, Лаймъяльскаго А. Лаарю, Перзамаскаго Г. Эндрексону, Гольдингенскаго Н. Рейнгаузену, Таккерортскаго А. Хребтову, Лайксарскаго К. Саарману, Веллискаго П. Ларедю, Куркундскаго Н. Кюппару и Керкаускаго К. Эберлингу за заботливость о преуспѣяніи школъ выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе; 2) Члену Эрлааскаго Училищнаго Попечительства М. Янссону за его заботливость о благосостояніи школы объявить благодарность Совѣта; 3) учителямъ школъ: Валкской Николаевской И. Кранеру, Валкской Исидоровской Н. Лаппиню, П. Берзину, и П. Калнину, Менценской М. Каску, Анценской П. Тоому, Геймадрской П. Листакинду, Кайкаскаго И. Нордману и А. Анцону, Мариенбургской И. Звирбулю и А. Лаану, Тиммской Е. Педосону, Пуккаскаго П. Альбрехту, Буцковской А. Пакалнину, Керстенбемской А. Ренцкульбергу, Ладон-

Училищный Совѣтъ покорно просить Училищныя вѣдомости о православныхъ народныхъ школахъ за съ точнымъ и непремѣннымъ

ФОР

для представленія свѣдѣній Училищными

№№ по порядку.	Наименованіе прихода и школъ въ ономъ и мѣсто нахожденія того и другихъ.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.	Число учениковъ				Сколько живущихъ въ школьномъ домѣ и сколько входящихъ дѣтей.	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончило курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	Учителя, ихъ званіе и образованіе.
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Лютеранъ.				
№№ приходъ.	прихожанъ: муж.00, жен.00.										
Приходская намызъ №№.											
Вспомогательная въ дер. №№											

Примѣчаніе:

Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ какомъ году школьный домъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства: Правительства, Епархіальнаго вѣдомства, Училищнаго Совѣта или Общества, въ какую сумму обошлась постройка; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сколько платится за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени по какое заключенъ контрактъ съ наименованіемъ домовладѣльца.

Въ 13 графѣ слѣдуетъ обозначить: годъ, мѣсяцъ и число опредѣленія учителя, а если онъ былъ перемѣщаемъ, то когда именно были перемѣщенія, съ какого мѣста на какое.

Въ 15 графѣ слѣдуетъ показать: сколько общество даетъ деньгами на содержаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе, обозначивъ въ послѣднемъ случаѣ стоимость того и другого.

ской П. Аболину, Я. Авенину и О. Пайзо, Гроздонской П. Элкситу, Сарканской Я. Даву, Лидернской П. Малыню, Беллавской Э. Мартинсону, Балтійско-Портской И. Гану, Вейсенштейнской Д. Индриксону. Мерьямской И. Индриксону и М. Преймау, Лезиской В. Юргенсону, Вагатской Я. Калитсу, Пехельской А. Ванавески, Тургельской А. Кульбушу, Виндавской Всѣхвятской М. Пажу и М. Калнину, Тукумской I. Звирбулу и I. Зонне, Газауской П. Тарзеру, Буртнекской Н. Коптѣеву, Гайважской К. Ларедю, Пернигельской П. Сникеру, Старо-Салацкой А. Озолиню, Коргенской П. Криму, Свейцѣмской I. Казмеру, Кастранской И. Федеру, Сунцельской А. Дзенису, Лайзбергской I. Иону, Гелламской В. Мюростаю, Иоанновской Н. Пирту, Лаймѣяльской К. Умалю, Ямской И. Герману, Карриской М. Массо, Аброской М. Круму, Лиголасмаской В. Эверту, Падельской I. Рейнфельдту, Каррольской М. Круму, Готландской М. Круму, Летсаской Г. Вильту, Сареской А. Ранду, Муйской А. Опкаупу, Старолевельской Г. Леску, Феттельской А. Сеппу, Паюкурлаской А. Силлу, Иеппернской М. Михкельсону, Кагнаской Н. Скоропостижному, Мурроской П. Кубо, Махаэльской П. Сую, Кюновской И. Кривелю, Паденормской А. Королену, Либавской Е. Сермуксу, Перновской А. Васильеву, I. Эндрексону и П. Петерсону, Таккерортской Я. Фридолину и К. Каролину, Куркундской Г. Кура, Феннернской I. Лаксу, Рейденгофской И. Эрварту, Войстеской I. Дидриксону, Улаской А. Пумбо, Арросарской Д. Варесу и А. Кольцу, Кикеферской П. Ряхну, Малоюанновской А. Пальму и П. Педосону, Оллустьферской В. Ораву и Тугаланской А. Ларедю и И. Кюммелю, — учительницамъ школъ: Валкской Николаевской Е. Киршъ, А. Падрикъ и М. Арень, Мариенбургской А. Страздъ, Либавской Н. Юденковой и Перновской В. Вальдманъ и М. Бурсъ за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта.

Каковое постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

1) 12 марта, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. въ время 3-го, 6-го и 9 час. Архипастырь прочиталъ Св. Еванг. отъ Матѳея.

2) 14 марта, въ среду, тамъ-же во время 3-го, 6-го и 9-го час. Владыка прочиталъ Св. Еванг. отъ Марка и совершилъ преждеосвященную литургію съ произнесеніемъ слова.

3) 15 марта, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ въ 5 час. вечера совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ „Страстямъ Христовымъ“.

4) 16 марта, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. во время 3-го, 6-го и 9-го час. Архипастырь прочиталъ Св. Еванг. отъ Луки и совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія.

5) Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. вечера, Архипастырь совершилъ Пассію и произнесъ слово назиданія.

6) 17 марта, въ субботу, тамъ-же совершена Божественная литургія съ Архипастырскимъ назиданіемъ.

7) Того-же дня, въ субботу Ваій, въ 6 час. вечера въ кафедральномъ соборѣ торжественно совершено всенощное бдѣніе.

8) 18 марта, въ недѣлю Ваій, въ томъ-же соборѣ совершена Божественная литургія.

9) Того-же дня, тамъ-же, въ 4 час. вечера Архипастырь совершилъ вечерню, присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

10) 19 марта, въ Великій понедѣльникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. во время 3-го, 6-го и 9-го час. Архипастырь читалъ Св. Еванг. отъ Іоанна и совершилъ

литургію преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія.

11) 20 марта, въ Великій вторникъ, тамъ-же Владыка во время 3-го, 6-го и 9 час. читаль Св. Еванг. отъ Іоанна и совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ, за которой награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Тихонъ и сказано слово назиданія.

12) 21 марта, въ Великую среду, тамъ-же Архипастырь во время 3-го, 6-го и 9 час. читаль Св. Еванг. отъ Іоанна и совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія.

13) 22 марта, въ Великій четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ совершена торжественно Божественная литургія съ обрядомъ омовенія ногъ.

14) Того-же дня, въ томъ-же соборѣ, въ 6 час. вечера Архипастырь отслужилъ, — утреню Великаго пятка.

15) 23 марта, въ Великій пятокъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. въ 10 час. утра Владыка совершилъ Царскіе часы.

16) Того-же дня, въ кафедральномъ соборѣ въ 2 час. пополудни Архипастырь совершилъ вечерню и выносъ Плащаницы.

17) 24 марта, въ Великую субботу, въ томъ-же соборѣ въ 6 утра Преосвященнымъ торжественно совершена утреня съ обнесеніемъ Плащаницы вокругъ храма.

18) Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. совершена Архипастыремъ Божественная литургія съ благословеніемъ хлѣбовъ.

19) 25 марта, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе и праздникъ Благовѣщенія въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ торжественно Пасхальную утреню и Литургію.

20) Въ 1-й день Пасхи, въ 5 час. вечера въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. Владыка торжественно совершилъ Пасхальную всенощную.

21) 26 марта, въ Свѣтлый понедѣльникъ, тамъ-же Архипастырѣ совершилъ Божественную литургію съ произнесіемъ слова.

22) Того-же дня, тамъ-же, въ 6 час. вечера Архипастырѣ совершилъ Пасхальное всенощное бдѣніе.

23) 27 марта, въ Свѣтлый вторникъ, въ томъ-же монастырѣ совершена Божественная литургія съ произнесіемъ Архипастырскаго слова.

24) Того-же дня, тамъ-же, въ 6 час. вечера Владыка совершилъ Пасхальную всенощную.

25) 28 марта, въ Свѣтлую среду, тамъ-же Архипастырѣ совершилъ Божественную литургію съ произнесіемъ слова.

26) Того-же дня, тамъ-же, въ 6 час. вечера Архипастырѣ совершилъ Пасхальную всенощную.

27) 29 марта, въ Свѣтлый четвергъ, тамъ-же Владыка совершилъ Божественную литургію съ произнесіемъ Архипастырскаго слова.

28) Того-же дня, тамъ-же, въ 6 час. вечера Преосвященный совершилъ Пасхальную всенощную.

29) 30 марта, въ Свѣтлый пятокъ, тамъ-же Архипастырѣ совершилъ Божественную литургію съ произнесіемъ слова назиданія.

30) Того-же дня, тамъ-же, въ 6 час. вечера Архипастырѣ совершилъ Пасхальную всенощную.

31) 31 марта, въ Свѣтлую субботу, въ храмѣ Свято-Троицкаго Сергіевскаго женскаго монастыря Архипастырѣ совершилъ Божественную литургію, пасхальный молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, произнесъ слово и раздавалъ св. артось.

32) Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. въ 6 час. вечера Преосвященный совершилъ торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

33) 1-го апрѣля, въ недѣлю Антипасхи въ кафедральномъ соборѣ совершена Архипастыремъ Божественная литургія.

34) 3 апрѣля, во вторникъ, въ день поминовенія усопшихъ (радоница) въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. Архипастырь совершилъ заупокойную литургію съ произнесеніемъ слова и вселенскую панихиду.

35) 6 апрѣля, въ пятницу, въ томъ-же монастырѣ Владыка на утрени прочиталъ акаѣистъ „Воскресенію Христову“.

36) 7 апрѣля, въ субботу, тамъ-же Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова.

37) Того-же дня, тамъ-же, въ 6 час. вечера Преосвященный Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

38) 8 апрѣля, въ недѣлю Св. женъ Мироносицъ, въ кафедральномъ Соборѣ Архипастырь совершилъ Божественную литургію.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



гельс
чител
факт
крит
Въ
факт
стос
лигія
верг
десъ
(воск
не о
обра
хрис
ются
Обра
ваніе
проп
ап. І
посл
не в
сѣхт
Кор.
Т. Бу
изд.



Отдѣлъ неофициальный.

Повѣствованія евангелистовъ о мѣроносицахъ.

Воскресеніе Христово есть важнѣйшее событіе евангельской (и міровой) исторіи, но именно, въ виду его исключительной важности, оно болѣе, чѣмъ какой-нибудь другой фактъ, описанный въ Евангелии, оспаривается разнаго рода критиками-раціоналистами и всякими врагами христіанства. Въ самомъ дѣлѣ, признать воскресеніе Христово, какъ фактъ, значитъ — согласиться съ тѣмъ, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и христіанство — истинная религія. „Если бы, говоритъ Штраусъ, — намъ удалось отвергнуть историческую почву всѣхъ евангельскихъ чудесъ и оставить ее за однимъ только этимъ событіемъ (воскресеніемъ Христовымъ), то мы еще ровно ничего бы не сдѣлали для науки, потому что воскресеніе Иисуса образуетъ центръ центра, собственное сердце теперешняго христіанства, и потому на него прежде всего направляются издавна самыя рѣшительныя удары противниковъ“¹⁾. Обратное, безъ воскресенія Христа немыслимо и существованіе христіанства: „Аще Христосъ не воста, тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша“, — говоритъ св. ап. Павелъ. „Обрѣтаемся же и лжесвидѣтели Божіи, яко послушествовахомъ на Бога, яко воскреси Христа, Его же не воскреси . . . аще Христосъ не воста, еще есте во грѣсѣхъ вашихъ: убо и умершии о Христвѣ, погибоша“. (1 Кор. XV, 14, 15, 17, 18.)

¹⁾ „Die Halben und die Ganzen“, с 125. Цитата взята у прот. Т. Буткевича въ его соч. „Жизнь Господа нашего Иисуса Христа“ изд. 2, стр. 763.

Можно-ли послѣ этого удивляться, что враги Христа съ крайней настойчивостью и упорствомъ стараются какимъ-нибудь образомъ отвергнуть фактъ воскресенія Христа?

Желая такъ или иначе подорвать достовѣрность повѣствованія евангелистовъ о воскресеніи Христовомъ, критики, между прочимъ, всячески ухищряются найти противорѣчія въ этихъ повѣствованіяхъ. Раціоналисты, тономъ строгихъ и безпристрастныхъ судей, заявляютъ, что „въ евангельскомъ повѣствованіи о воскресеніи Иисуса Христа каждый евангелистъ противорѣчитъ всѣмъ другимъ, даже болѣе — каждый изъ нихъ противорѣчитъ самому себѣ“²⁾.

Нашу задачу составляетъ — установить истинный взглядъ на различіе повѣствованій евангелистовъ о мученицѣ (въ отношеніи къ факту воскресенія Христа). Установить правильный взглядъ на эти различія тѣмъ болѣе необходимо, что они могутъ поставить въ недоумѣніе и благонамѣреннаго читателя св. Евангелія.

Прежде чѣмъ приступить къ частностямъ, мы должны сдѣлать нѣсколько замѣчаній общаго характера, которыя помогутъ намъ найти правильную точку зрѣнія при разборѣ мнимыхъ противорѣчій.

Во-первыхъ, ни одинъ евангелистъ не имѣлъ намѣренія описать всѣ безъ исключенія событія евангельской исторіи (да это было-бы даже и невозможно: Іоан. XXI, 25) поэтому, ни одно изъ евангелій не содержитъ полнаго изложенія ученія и дѣлъ, вообще — земной жизни Господа Иисуса Христа, каковая съ совершенно достаточною полнотою и послѣдовательностью открывается лишь изъ соединенія всѣхъ четырехъ евангелій.

Во-вторыхъ, евангелисты писали свои евангелія по разнымъ побужденіямъ и цѣлямъ, при разныхъ условіяхъ,

²⁾ Штраусъ „Der Chrystus des Gl.“ (Бутк. „Ж. Г. I. Хр.“ стр. 766.

стояли въ различныхъ отношеніяхъ къ Господу и описываемымъ событіямъ и, потому объ одномъ и томъ же событіи могли говорить съ разныхъ сторонъ; такъ, напр., Іоаннъ Богословъ стоялъ къ Господу ближе прочихъ евангелистовъ, былъ самовидцемъ такихъ дѣлъ Іисуса Христа, о которыхъ прочіе евангелисты знали лишь отъ другихъ свидѣтелей, цѣлью написанія имъ своего евангелія было — дополнить синоптическія евангелія, — все это нужно помнить при разсмотрѣніи его книги, чтобы правильно понять ее.

Въ частности, относительно повѣствованій евангелистовъ о мироносицахъ нужно сказать слѣдующее.

Цѣль этихъ повѣствованій заключалась въ томъ, чтобы показать истину воскресенія Христова, но „чтобы читатели могли сознательно увѣровать въ дѣйствительное воскресеніе Христова, Евангелистамъ было вполне достаточно рассказать о томъ, какъ пришедшія ко гробу женщины нашли его пустымъ, и какъ послѣ того Христосъ являлся ученикамъ; подробностямъ же о томъ, когда пришли женщины ко гробу, кто изъ нихъ пришелъ раньше и кто опоздалъ, а также сколько разъ являлся Христосъ, они, повидимому, не придавали существеннаго значенія³⁾. Отсюда, совершенно естественно, что евангелисты въ частностяхъ говорятъ различно, дополняя другъ друга; ясно также, что умолчаніе одного или нѣсколькихъ евангелистовъ о какомъ-либо событіи не можетъ быть разсматриваемо какъ отрицаніе ими такового.

Руководствуясь такими соображеніями и заключеніями, легко устранить кажущіяся противорѣчія въ сказаніяхъ евангелистовъ о женахъ мироносицахъ и ихъ путешествіи ко гробу Христову и представить описываемыя событія такъ, какъ о нихъ и хотѣли сказать священные повѣствователи. Обратимся къ самому повѣствованію евангелистовъ.

³⁾ Б. Гладковъ „Толк. Евангелія“, 1905 г., стр. 661.

Всѣ они говорятъ, что, по прошествіи субботы (во время каковой Господь пребывалъ плотію во гробѣ), въ первый день недѣли, нѣкоторыя жены отправились „видѣть гробъ“ (Мѣ. XXVIII, 1) и „да пришедши помажутъ Иисуса“ (Мр. XVI, 1). — Однако, обращаясь къ повѣствованіямъ евангелистовъ въ отдѣльности, мы уже встрѣчаемся съ нѣкоторыми разностями, каковыя врагами христіанства выдаются за противорѣчія. Эти разности выражаются, прежде всего, въ томъ, что евангелисты указываютъ неодинаковое число муроносицъ, шедшихъ ко гробу Христову. Матѣей называетъ двухъ женъ — Марію Магдалину и др. Марію (XXVIII, 1), Маркъ говоритъ о трехъ — Маріи Магдалинѣ, Маріи Іаковлевой и Соломіи (XVI, 1), Лука указываетъ на Марію Магдалину, Іоанну, Марію Іаковлеву и „другихъ“ (XXIV, 10), Іоаннъ повѣствуетъ только о Маріи Магдалинѣ (XX, 1, 11—18).

Странно, однако, заключать отсюда о противорѣчій между собою евангелистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, послѣдніе, какъ сказано, желали описаніемъ путешествія муроносицъ ко гробу лишь показать фактъ воскресенія Иисуса Христа; съ другой стороны, очевидно, что муроносицъ было значительное количество⁴⁾, приходили онѣ ко гробу не всѣ сразу, а группами, однѣ послѣ другихъ, — такъ развѣ можно требовать и ожидать, чтобы евангелисты стали говорить о всѣхъ этихъ путешествіяхъ съ точнымъ указаніемъ числа муроносицъ? Это къ цѣли ихъ повѣствованія прямо не относилось и потому было бы излишне.

⁴⁾ Преданіе доводитъ число ихъ до 7. На пять изъ нихъ прямо указываютъ евангелисты, это — Марія Магд., изъ коей Господь изгналъ 7 бѣсовъ (Мрк. XVI, 9), затѣмъ двоюр. сестра Богоматери — Марія Клеопова, Соломія, — мать сыновъ Заведеевыхъ, Іоанна, — жена Хузы домоправителя Иродова. Сусанна (см. Мѣ. XXVII, 55—6, Мр. XV, 40, Лк. VIII, 2—3 и др.). Къ нимъ съ большою вѣроятностью можно причислить Марѳу и Марію, сестеръ Лазаря. (См. Синаксарь недѣля жен. мвр.; Свящ. Европинъ „Воскр. ев. вс. года, 1900, с. 40 и др.)

Свв. благовѣстники, сообразно тѣмъ или другимъ побужденіямъ, останавливаются на нѣкоторыхъ изъ этихъ женъ и говорятъ только о ихъ путешествіи. Другое дѣло, если бы одни евангелисты говорили что-либо противное другимъ, но на самомъ дѣлѣ, повѣствованія однихъ, наоборотъ, предполагаютъ или, по крайней мѣрѣ, не исключаютъ, а дополняютъ таковыя у прочихъ писателей Евангелія.

Такъ св. Матеей подъ двумя предполагалъ и др. женъ мѣроносицъ, ибо имѣетъ обыкновеніе о предметахъ второстепенныхъ говорить суммарно (см., напр., 8 гл. 28—34, XX, 29—34, XXVII, 32—56); св. Іоаннъ Богословъ, имѣя въ виду только дополнить другихъ евангелистовъ, счелъ нужнымъ сказать лишь о Маріи Магдалинѣ, молчаніемъ относительно другихъ мѣроносицъ подтверждая сказанное о нихъ въ первыхъ трехъ евангеліяхъ; св. Лука, указавъ нѣкоторыхъ женъ, добавляетъ „и прочія съ ними“, чѣмъ устраняетъ всякую возможность обвиненія его въ противорѣчій другимъ евангелистамъ.

Далѣе, нѣкоторые находятъ противорѣчіе въ показаніяхъ свв. благовѣстниковъ относительно времени изготовленія ароматовъ — Маркъ говоритъ, что благовонныя вещества были пріобрѣтены мѣроносицами уже „минувшей субботѣ“ (XVI, 1). Лука же даетъ видѣть, что эти вещества были куплены еще въ пятокъ, прежде наступленія субботняго покоя (XXIII, 56).

Но мы видѣли уже, что мѣроносицъ было значительное количество, изъ снесенія же различныхъ мѣстъ евангелій мы можемъ заключить, что мѣроносицы дѣлились на двѣ группы. Одну группу составляли жены, пришедшія съ Іисусомъ Христомъ изъ Галилеи, это были — Іоанна, Сусанна (Марія же Магдалина хотя и была изъ Галилеи (Лк. VIII, 2—3), но присоединилась къ другой группѣ (Іоан. XIX, 25) и др. Эти-то жены, стоявшія отдѣльно и при крестѣ (Лк. XXIII, 49), вернувшись ранѣе др. женъ

въ городъ, имѣли возможность купить ароматы еще въ этотъ день (пятницу). Мүроносицъ второй группы мы видимъ при крестѣ (Іоан. XIX, 25) и противъ гроба (Мѡ. XXVII, Мрк. 61, XV, 47), это — Марія Магдалина, Марія Яковлева, Соломія и, можетъ быть, нѣк. др. Эти жены, бывшія свидѣтельницами погребенія Іисуса Христа (Мр. XV, 47), вслѣдствіе наступленія субботняго покоя, лишились возможности купить ароматы въ тотъ же день и приобрѣли ихъ въ субботу вечеромъ⁵⁾.

Ни о какомъ противорѣчїи, очевидно, здѣсь не можетъ быть и рѣчи.

Повидимому, болѣе трудно согласить показанія относительно времени прихода свв. женъ ко гробу Христову. Евангелисты, видимо, совершенно различно опредѣляютъ это время. Ев. Іоаннъ говоритъ, что Марія Магдалина пришла ко гробу „еще сущей тмѣ“ (XX, 1), Лука говоритъ, что мүроносицы пришли „зѣло рано“ (XXIV, 1). Матѡей — „на разсвѣтѣ“ „свитаючи“ (XXVIII, 1), Маркъ же — „возсіявшу солнцу“ (XVI, 2).

На самомъ дѣлѣ, никакого разногласія между евангелистами здѣсь нѣтъ. Если даже допустить, что мүроносицы всѣ ожидали этого дня (воскреснаго — по нашему), отправились ко гробу всѣ одновременно, то и тогда будетъ вполне понятнымъ, что однѣ пришли „еще сущей тмѣ“, иныя же — „возсіявшу солнцу“. Въ самомъ дѣлѣ, однѣ изъ мүроносицъ были въ лѣтахъ преклонныхъ и, потому, не могли, какъ бы желали, поспѣвать за болѣе молодыми, другія были обременены сосудами съ ароматами и потому отставали отъ другихъ и явились ко гробу позднѣе. Промежутокъ времени отъ прихода первыхъ до прихода послѣднихъ („еще сущей тмѣ“ — „возсіявшу солнцу“) не долженъ казаться невѣроятнымъ, ибо „въ южныхъ стра-

⁵⁾ Опытъ изученія св. еванг. I. Бог. т. 2, Г. Властова, изд. 1887 г., с. 231—2.

нахъ нѣтъ тѣхъ продолжительныхъ зорь, какія бываютъ у насъ въ средней и сѣверной Россіи; тамъ послѣ захода солнца быстро темнѣетъ, равно какъ и при разсвѣтѣ скоро восходитъ солнце⁶⁾.

Продолжимъ евангельскую исторію. Первою пришла на гробъ Марія Магдалина, когда было еще темно, и увидѣла, что камень отваленъ отъ гроба. Встревоженная, она бѣжитъ обратно и сообщаетъ апостоламъ Петру и Іоанну, что взяли Господа и положили неизвѣстно гдѣ. Между тѣмъ, ко гробу пришли другія муроносицы, увидѣли ангеловъ, возвѣстившихъ имъ Спасово возстаніе, и благоговѣствовали оное апостоламъ.

Петръ и Іоаннъ, обезпокоенные сообщеніемъ Маріи Магдалины, отправились ко гробу и, не увидѣвъ никого, возвратились. Марія въ великой скорби и слезахъ оставалась при гробѣ, затѣмъ, подобно другимъ женамъ, увидѣла ангеловъ.

Здѣсь мы, прежде дальнѣйшаго изложенія исторіи, должны сдѣлать разъясненіе по поводу нѣкоторыхъ недомѣній, каковыя мы встрѣчаемъ при болѣе частномъ разсмотрѣннн повѣствованіи о муроносицахъ, переданныхъ нами въ общихъ чертахъ.

Евангелисты говорятъ, что всѣ муроносицы при гробѣ видѣли ангеловъ, но о количествѣ послѣднихъ свв. повѣствователи говорятъ различно, что даетъ поводъ раціоналистамъ видѣть и здѣсь противорѣчіе между собою евангелистовъ. Матѳей и Маркъ говорятъ о явленіи одного ангела, Лука же и Іоаннъ двухъ.

Въ дѣйствительности, никакого противорѣчія здѣсь нѣтъ. „Прекрасно нѣкто нѣгдѣ сказалъ“: холодные выискиватели противорѣчій въ евангельскихъ сказаніяхъ, неужели вы не видите, что евангелисты не перечисляютъ

⁶⁾ Гладковъ. „Толк. Ев.“ ст. 661.

являвшихся женамъ Ангеловъ? Весь гробъ, вся окружность гроба исполнена была ликовъ ангельскихъ невидимо. Тамъ было не только два — три Ангела, тамъ были ихъ тысячи и являлись они женамъ не постоянно одинъ и тотъ же, не постоянно одни и тѣ же два. То являлся одинъ, то два вмѣстѣ, то въ этомъ мѣстѣ, то въ другомъ, то съ такою рѣчью въ устахъ, то съ такою⁷⁾.

Если мы должны признать, что, съ одной стороны, ангеловъ при гробѣ Господа было множество, и, съ другой стороны, муроносицы приходили группами и разновременно, то становится понятнымъ, почему слова ангеловъ, передаваемая однимъ евангелистомъ, не совпадаютъ со словами, передаваемыми другимъ евангелистомъ. Вѣдь нельзя же ожидать, чтобы различные ангелы говорили различнымъ женамъ буквально одни и тѣ же слова. Впрочемъ, содержаніе обращеній ангеловъ къ женамъ у всѣхъ евангелистовъ представляется въ важнѣйшихъ мысляхъ совпадающимъ.

Продолжаемъ и оканчиваемъ повѣствованіе евангелистовъ о муроносицахъ. — Во время бесѣды своей съ ангелами, Марія Магдалина, первую изъ муроносицъ удостоилась явленія Самого Воскресшаго, Который повелѣлъ ей возвѣстить радостную вѣсть о Его воскресеніи ученикамъ. Далѣе нужно предположить, когда она бѣжала въ городъ сообщить о семъ ученикамъ, то соединилась и съ др. муроносицами, всѣмъ имъ и явился Господь, повелѣвъ имъ сообщить „братіи“ Его, чтобы они шли въ Галилею. Все это Марія Магдалина и прочія муроносицы и возвѣстили ученикамъ (Мрк. XVI, 14, Іоан. XX, 18, Мѡ. см. 16 ст. XXVIII-й главы).

О явленіи Господа муроносицамъ повѣствуютъ только два евангелиста — Матѳей и Іоаннъ Богословъ. Изъ этихъ

⁷⁾ Авторъ „Толк. Ев.“, имѣетъ въ виду Лессинга.

повѣствованій совершенно ясно, что у нихъ рѣчь о разныхъ явленіяхъ, — послѣднихъ было два. Безъ сомнѣнія, какъ и разсказываетъ св. Іоаннъ, Іисусъ Христосъ сначала явился одной Маріи Магдалинѣ, (см. и у Марка, XVI, гл., 9 ст.), а во второй разъ явился нѣсколькимъ женамъ (хотя святой Матѳеѣй говоритъ о явленіи Господа лишь двумъ женамъ, но мы видѣли, что этотъ евангелистъ имѣетъ обыкновеніе о частностяхъ и обстоятельствахъ побочных выражаться суммарно и неточно, поэтому, и въ данномъ случаѣ, подъ двумя женами мы въ правѣ разумѣть и другихъ). — Попытки рационалистовъ найти въ словахъ Господа, какъ они передаются у Матѳея и Іоанна, разногласіе — неосновательны, ибо здѣсь рѣчь не объ одномъ, а о двухъ разныхъ явленіяхъ.

Въ заключеніе обзора евангельскихъ повѣствованій о муроносицахъ и разбора нѣкоторыхъ отрицательныхъ сужденій, приведемъ слова св. Іоанна Златоуста, которыя послужатъ къ оправданію и подтвержденію высказанныхъ нами мыслей — „(Евангелисты) обличаются въ разногласіяхъ, но сіе то самое есть вѣрный признакъ истины. Ибо если бы они во всемъ въ точности были согласны между собою даже касательно времени, мѣстъ и самыхъ словъ, то никто изъ враговъ не повѣрилъ бы, что они писали Евангелія не сошедшись между собою, не по обыкновенному взаимному соглашенію и чтобы согласіе ихъ писаній было слѣдствіемъ одной искренности. А теперъ находящееся между ними небольшое различіе освобождаетъ ихъ отъ всякаго подозрѣнія и ясно говоритъ въ пользу писавшихъ, ибо то, въ чемъ разногласятъ они касательно времени и мѣстъ, нисколько не вредитъ истинѣ ихъ повѣствованія“ (Бесѣда на Ев. отъ Матѳея 1).

⁸⁾Арх. Михайль. „Толк. Евангеліе“ 1871 г., стр. 596.

Что же касается „противорѣчій“, находимыхъ въ Евангеліи, то виною ихъ не богодухновенные евангелисты, а упорство и противленіе истинѣ критиковъ-раціоналистовъ, которые сами создаютъ эти „противорѣчія“ и которые — скажемъ словами св. первом. и архид. Стефана — „присно Духу Святому противятся“ (Дѣян. VII, 51).

Для вѣрующихъ же сіи священныя страницы Евангелія будутъ вѣчнымъ и непреложнымъ — свидѣтельствомъ истинности воскресенія Христова и спасительности нашей святой вѣры.

Воистинну воста Господь! (Лук. XXVI, 34).

Ж. В. и Р.

Личность патріарха Гермогена и современное ему русское общество.

(Рефератъ, прочитанный на торжественномъ актѣ религіозно-просвѣтительнаго общества при кафедрѣ Рижскаго Епископа 17-го февраля сею 1912 г. помощникомъ смотрителя Рижскаго духовнаго училища И. Тихвинскимъ.)

Окончаніе.

Патріархъ Гермогенъ былъ образованнымъ человѣкомъ своего времени. Въ молодости жившій при церкви, а потомъ при монастырѣ,¹ Гермогенъ хорошо изучилъ и зналъ Св.

¹) Свѣдѣній о жизни и дѣятельности патріарха Гермогена въ молодости сохранилось мало. Родился патріархъ около 1530 г. въ Казани. Есть извѣстіе, что онъ былъ нѣкогда донскимъ казакомъ, потомъ служилъ клирикомъ въ казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ подъ руководствомъ основателя этого монастыря, св. Варсонофія; въ 1579 г. сдѣлался приходскимъ священникомъ въ Казани; принявъ постриженіе, онъ достигъ степени архимандрита; въ 1589 г. возведенъ на казанскую митрополію. Какъ митрополитъ онъ показалъ свою ревность къ просвѣщенію христіанскою вѣрою казанцевъ; съ этою цѣлью говорилъ имъ поученія; составилъ сказаніе о чудесахъ Казанской иконы Богоматери и житіе святителей Гурія и Варсонофія, обращался за содѣйствіемъ къ царю и патріарху, когда видѣлъ свое безсиліе уничтожить злоупотребленія въ жизни новокрещенныхъ татаръ; въ 1606 г. царемъ Василюмъ Шуйскимъ избранъ на патріаршую кафедру.

Писаніе. „Быль онъ мужъ, отзывается о немъ лѣтописецъ, мудрословенъ и хитрорѣчивъ, о божественныхъ же словесѣхъ всегда упражняшеся и вся книги Ветхаго Завѣта и благодати и уставы церковныя и правила законныя до конца извыче (изучилъ)“. Кромѣ того, Гермогенъ зналъ церковную и гражданскую исторіи: въ своихъ грамотахъ онъ приводитъ примѣры изъ той и другой исторіи²⁾. Изъ сочиненій его извѣстны написанныя имъ еще въ Казани: 1) „повѣсть о Гуріи, первомъ архіепископѣ Казанскомъ и епископѣ Варсанофій, первомъ архимандритѣ въ Казани, и обрѣтеніи мощей ихъ и чудесахъ отъ нихъ“ и 2) „повѣсть о явленіи чудотворныя иконы Богоматере казанскія“. Сочиненія эти отличаются простотою изложенія, искренностью и теплотою религіознаго чувства. Умъ патріарха Гермогена сказывается и въ его дѣятельности во время смуты. Изъ нея видно, что это былъ умъ вдумчивый, дальновидный и осторожный. Предвидя во время междуцарствія вредныя послѣдствія отъ избранія на царство иноземнаго короля Владислава, Гермогенъ проситъ и настаиваетъ на избраніи на престолъ царскій „отъ корене Россійскаго рода“, указывая на князя Голицына, выдававшегося своимъ умомъ и твердостью, или Михаила Ѳедоровича Романова, родственника царя Іоанна Грознаго. Уступивъ затѣмъ партіи, которая настаивала на избраніи на царство Владислава, сына польскаго короля Сигизмунда, Гермогенъ хорошо понимаетъ іезуитскую политику послѣдняго и медлитъ дать согласіе на избраніе Владислава. „Пождите, люди Московскіе, да не вскорѣ предатися“ и много еще, добавляетъ лѣтописецъ, патріархъ „пренемогашеся“. Въ то же время умъ патріарха былъ умъ ясный,

²⁾ Измѣну царю Василию патріархъ сравниваетъ съ изгнаніемъ Іудеями своего законнаго царя Ирода Агриппы (въ 40 г. по рожд. Хр.); убѣждая Москвичей не пускать гетмана Жолкевскаго въ столицу, говоритъ имъ: помните, православные, что сдѣлалъ Карлъ въ Римѣ“.

цѣльный, здравый, не подверженный сомнѣніямъ лживаго духа времени. Въ то время, какъ люди, окружавшіе патріарха, въ словахъ и дѣйствіяхъ обнаруживаютъ ложь, въ дѣйствіяхъ Гермогена мы видимъ только одну правду и правду: противорѣчія между словомъ и дѣломъ у него нѣтъ. „А у насъ православныхъ христіанъ, пишутъ Москвичи въ своихъ грамотахъ, святѣйшій патріархъ *прямо*; какъ самъ пастырь душу свою полагаетъ за вѣру христіанскую *несомнѣнно*. Этими послѣдними словами лѣтописца обрисовывается все величіе личности патріарха. Не умомъ своимъ онъ особенно поражаетъ насъ и современниковъ своихъ, а высотой своего нравственнаго характера. Личность патріарха, въ противоположность эгоистическимъ стремленіямъ окружавшаго его общества вся проникнута была высшимъ принципомъ самоотверженной любви къ ближнему. Въ содержаніе его нравственнаго идеала входятъ три понятія — православіе, самодержавіе и народность. Эти три понятія для патріарха равноцѣнны, одинаково дороги и священны. Патріархъ не могъ представить себѣ отечество безъ царя и безъ вѣры православной, и наоборотъ душа его не могла помириться съ царемъ неправославнымъ и не русскимъ. Поэтому измѣну царю законному онъ считаетъ измѣной вѣрѣ православной и отечеству русскому. „Богъ, пишетъ Гермогенъ Тушинцамъ, можетъ за измѣну царю Шуйскому наказать Россію... Вспомните на кого вы поднимаете оружіе, не на Бога ли, сотворившаго васъ, не на своихъ ли братьевъ, не свое ли отечество разоряете?“ Согласившись на избраніе Владислава, патріархъ проситъ и потомъ настоятельно требуетъ, чтобы онъ принялъ вѣру, которую возлюбилъ св. князь Владиміръ; въ составъ посольства къ Сигизмунду онъ выбираетъ такихъ, которые „вѣдуши глаголати о вѣрѣ отъ священнаго писанія“ и, растрогавшись, со слезами внушаетъ имъ: „За вѣру стоять крѣпко“. Наконецъ, ставъ во главѣ возстанія противъ

поля
св.
служ
явля
ности
гости
поже
паст
Онъ
жені
по ч
бы п
ским
щиц
гово
войн
нимъ
Госу
вѣнч
любл
русс
во вр
постр
уже
возве
время
вѣдн
на за
бракѣ
косте
„по
Гермо

поляковъ, въ грамотахъ призываетъ народъ „возстать за св. Божіи церкви и за домъ пресвятыя Богородицы“. Въ служеніи указанному нравственному идеалу Гермогенъ проявляетъ всѣ высокія качества своего характера: — преданность долгу, мужество, неустрашимость и стойкость, строгость и милосердіе и удивительное долготерпѣніе и самопожертвованіе.

Какъ человекъ долга, Гермогенъ является предъ паствою своею вѣрнымъ слугою царя Василя Шуйскаго. Онъ не любитъ его, какъ человека двоедушнаго, по выраженію лѣтописи „отчелюбно не совѣщашеся“ съ нимъ, но по чувству долга уважаетъ въ немъ лицо, которое, какими бы путями ни достигло престола, но уже освящено царскимъ вѣнцомъ и помазаніемъ, а потому охраняетъ и защищаетъ на всѣхъ путяхъ его. Когда обнаружился заговоръ противъ Шуйскаго, патріархъ побуждаетъ его на войну съ мятежниками и въ грамотахъ, обращенныхъ къ нимъ и въ своихъ рѣчахъ не перестаетъ доказывать, „что Государь и великій князь Василій Ивановичъ — Богомъ вѣнчанный и св. елеемъ помазанный законный царь, возлюбленъ, избранъ и поставленъ Богомъ и всѣми властями русскими“. Патріархъ заступаетъ за царя Шуйскаго и во время низложенія его, не признаетъ насильственнаго постриженія его и, наконецъ, и тогда, когда Шуйскій былъ уже въ Чудовомъ монастырѣ, и тогда совѣтовалъ снова возвести его на престолъ.

Преданный слуга Царю, Гермогенъ является въ то же время мужественнымъ, неустрашимымъ и стойкимъ исповѣдникомъ вѣры православной. Когда Лжедимитрій 1-й на засѣданіи устроеннаго имъ сената, поднялъ вопросъ о бракѣ своемъ съ католичкой Мариной и объ устройствѣ костела въ Москвѣ и когда патріархъ Игнатій сказалъ: „по твоей волѣ буди, Государь, а прочіе всѣ молчали, Гермогенъ, тогда еще митрополитъ Казанскій, муже-

ственно заявилъ: „не подобаетъ христіанскому царю брать некрещенную и вводить въ св. церковь и строить римскіе костелы. Не дѣлай такъ царь: никто изъ прежнихъ царей такъ не дѣлалъ, а ты хочешь сдѣлать. И это — не одинъ примѣръ мужества патріарха. На дерзкое покушеніе боярина Салтыкова, замахнувшася на патріарха ножемъ за отказъ подписать грамоту на присягу Сигизмунду, Гермогенъ, не теряя присутствія духа, съ достоинствомъ отвѣчаетъ, осѣняя измѣнника крестнымъ знаменіемъ: „не страшусь ножа твоего, но силою креста вооружаюсь противъ твоего дерзновенія“. На угрозы того же Салтыкова и поляка Гонсѣвскаго уморить патріарха злою смертью, Гермогенъ, находясь подъ строгой стражей въ заключеніи, отвѣчаетъ: „что вы мнѣ угрожаете: боюсь одного Бога“. Современниковъ поражала эта необычайная стойкость и неустрашимое мужество патріарха. „Яко столпъ непоколебимо стоитъ среди нашея великія земли, стоитъ одинъ аки исполинъ мужъ, безъ оружія и безъ ополченія воинскаго“ отзывается о патріархѣ лѣтописецъ. Другой современникъ называетъ его твердымъ, „непреоборимымъ адамантомъ“ церкви Христовой.

Въ отношеніяхъ къ паствѣ своей патріархъ Гермогенъ являетъ въ иныхъ случаяхъ себя суровымъ, какъ бы грознымъ посланникомъ неба, весь дыша прещеніемъ и угрозами. Еще будучи митрополитомъ казанскимъ, Гермогенъ исходатайствовалъ у правительства разрѣшеніе непокорныхъ новокрещенныхъ татаръ сажать въ тюрьмы. Будучи патріархомъ, онъ посылаетъ благословеніе казанскому митрополиту Ефрему, наложившему на жителей города Свіяжска запрещеніе за измѣну Шуйскому, проклинаетъ Захара Ляпунова съ братіей, возставшихъ противъ того же Шуйскаго. Тѣмъ же угрожаетъ онъ и Салтыкову и его товарищамъ, просившимъ на царство Владислава. „Если отъ замышленія вашего, сказалъ патріархъ,

произойдетъ нарушение православной вѣрѣ, то да будетъ на васъ проклятіе. Тому же Салтыкову, дерзко замахнувшемуся на патріарха ножемъ, Гермогенъ сказалъ: „будь же ты проклятъ отъ нашего смиренія и въ семь вѣщъ и въ будущемъ“. Лицамъ, подавшимъ патріарху подписать грамоту о томъ, чтобы Филаретъ и другіе Московскіе послы отдались на волю Сигизмунду, Гермогенъ отвѣтилъ: „писать такъ не повелѣваю и если не послушаете, то положу на васъ клятву. Имѣя въ виду эту строгую ревность патріарха о вѣрѣ и благѣ отечества, одинъ лѣтописецъ отзывается о немъ, какъ о человѣкѣ, который „нравомъ бѣ грубъ и не сладкоглаголивъ“, т. е. не льстивъ.

Въ другихъ случаяхъ патріархъ наоборотъ проявляетъ себя человѣкомъ мягкимъ, милостивымъ и снисходительнымъ къ слабостямъ человѣческимъ. По случаю голода онъ умоляетъ Московскихъ купцовъ продавать хлѣбъ по цѣнѣ, установленной правительствомъ, и, когда тѣ не послушались его, то вмѣстѣ съ царемъ Шуйскимъ патріархъ уговариваетъ Авраамія Палицына, келаря Троицкой лавры, продавать монастырскій хлѣбъ по дешевой цѣнѣ. При отъѣздѣ пословъ московскихъ къ Сигизмунду, патріархъ сильно плачетъ, прося ихъ стоять крѣпко за вѣру; плачетъ онъ и предъ народомъ, когда проситъ его объ избраніи на царство царя русскаго „плакашеса зѣло и елико можаше, съ моленіемъ увѣщеваше его“. А убѣждая Тушинцевъ покаяться, патріархъ пишетъ имъ милостивую грамоту: „по данной намъ власти мы примемъ васъ, обращающихся и кающихся и всемъ соборомъ будемъ молить о васъ Бога и упросимъ Государя простить васъ: онъ милостивъ и знаетъ, что не все вы по своей винѣ творите... съ радостью и любовью мы воспримемъ васъ и не будемъ порицать васъ за бывшую измѣну, ибо одинъ Богъ безъ грѣха“.¹⁾

¹⁾ Прав. собес. 1866 г. 1 іюнь стр. 101 и др.

Наконецъ патриархъ стоялъ предъ паствою своею, какъ великій подвижникъ, мученикъ и страдалецъ земли русской. Народъ слышалъ боли сердца архипастыря своего: „не достанетъ ми слово, болѣзнуетъ же душа и вся внутренняя утерзается и вся составы мои содрагаютъ“ ... писалъ, между прочимъ, святитель русскому народу. И народъ не только слышалъ о страданіяхъ своего архипастыря, онъ самъ ихъ видѣлъ. Онъ видѣлъ, какъ мятежники не разъ брали патриарха „насилъствомъ изъ Кремля“ даже „съ мѣста съ соборной церкви“ на свои измѣнническія сходки, и какъ дорогой кидали въ него грязью и соромъ, хватили его за одежду, наносили ему удары саади, и какъ патриархъ, униженный и оскорбленный, молча терпѣлъ эти обиды и спокойно уходилъ отъ мятежниковъ. Наконецъ, народъ видѣлъ, какъ этотъ его пастырь врагами своими брошенъ былъ въ подземелье Чудова монастыря, какъ „въ храминѣ пустѣ, яко во гробѣ они затвориша его“, и какъ они спускали ему въ окно хлѣбъ и воду, и какъ онъ продолжалъ стойко и терпѣливо переносить муки заключенія, лишенный своего имущества и даже утѣшенія близкихъ ему людей. „Дьяки и подьячіе, пишетъ лѣтописецъ, и всякіе дворовые люди патриарха были пойманы, а дворъ его весь разграбленъ, и онъ „одинъ уединенъ“ томился въ заключеніи, „аки птица въ заклепѣ“, пока, наконецъ, 17 февраля 1612 года, истощенный злою голодною смертію, не отдалъ Богу страдальческой души своей.

Такова личность патриарха Гермогена. Это былъ истинный русскій человекъ древней Московской Руси. Въ немъ отражалась наша древняя Русь въ лучшемъ смыслѣ этого слова — Русь, временами грозная или милостивая, всепрощающая, Русь стойкая и мужественная, многотерпѣливая, и многострадальная, Русь святая, православная и самодержавная. Такая личность не могла не повліять на умы и сердца народныя. Правда, голоса патриарха сначала не слушали,

надъ его словами смѣялись, его оскорбляли, ему не помогали. Но помощи и сочувствія себѣ патриархъ и не могъ ожидать отъ Москвы, воспитанной на началахъ Домостроя, — отъ Москвы, по выраженію лѣтописца „прельщенной и закормленной“, или же запуганной королевскими слугами¹⁾. Голосъ патриарха услышанъ былъ за стѣнами Московскими, въ народной массѣ, еще въ конецъ не испорченной и не задавленной королевской польской властью. Рѣчи патриарха Гермогена, призывавшія паству свою на подвигъ, пали тамъ на землю добрую и дали плодъ. Въ призывныхъ грамотахъ патриарха народъ увидѣлъ, наконецъ, свои завѣтные, но теперь, во время смуты поруганные и потоптанные идеалы — вѣры, народности и самодержавія и готовъ былъ стать на защиту ихъ. По благословенію и приказу „святѣйшаго и начальнаго“ патриарха своего население крупныхъ общественныхъ центровъ единодушно пошло къ Москвѣ и отстояло свою самобытность, своего царя и свою вѣру отъ иноземныхъ вліяній. Патриарха тогда уже не было въ живыхъ. Но живъ и свѣтелъ еще былъ страдальческій образъ его. Изъ глубины вѣковъ и намъ свѣтитъ этотъ подвижническій образъ патриарха и насъ онъ также зоветъ непоколебимо стоять за вѣру православную, царя и отечество, какъ онъ призывалъ современниковъ своихъ триста лѣтъ тому назадъ.

Но личность патриарха Гермогена можетъ быть поучительной для насъ и въ другомъ отношеніи. Мы видѣли, что педагогія древней Московской Руси учила тому, какъ жить, какъ спастись болѣе, нежели тому, какъ думать. Иначе говоря — она болѣе заботилась о воспитаніи воли, чѣмъ о развитіи ума. Она давала человѣку опредѣленные вѣками сложившіеся идеалы и взгляды на жизнь и усиленно старалась воспитать добрые навыки, эти два суще-

¹⁾ Платоновъ. Очерки смуты стр. 456 и дал.

ственно важныя условія для образованія цѣльнаго характера. И въ лицѣ Гермогена, а также и многихъ другихъ дѣятелей древней Руси, подобныхъ Гермогену (митроп. Филиппъ, Мининъ, Пожарскій, Прокопій Ляпуновъ, Діонисій, архимандритъ Троицкой лавры и др.), мы можемъ видѣть, какіе высокіе и стойкіе характеры воспитать она могла при тѣхъ сравнительно недостаточныхъ образовательныхъ средствахъ. Въ наше время, можно сказать, много учатся думать и мало жить. Изъ подъ крова семьи и церкви современное воспитаніе склонно перейти въ школу, на которую часто въ этомъ отношеніи возлагаются преувеличенныя надежды. Но современная литература, давшая намъ такъ много отрицательныхъ типовъ, всѣхъ этихъ безвольныхъ и лишнихъ людей, не говоритъ ли намъ, что наше воспитаніе стоитъ на ложномъ пути. Ошибка старой педагогій въ томъ, что она слишкомъ мало учила думать, ошибка новой въ томъ, что она слишкомъ мало учитъ жизни, спасенію. Истина, какъ и всегда, въ серединѣ... Знанія и жизнь, школа и семья въ тѣсномъ союзѣ съ церковью должны въ дѣлѣ воспитанія дѣйствовать нераздѣльно, въ согласіи, и тогда можно надѣяться, что и наше время воспитаешь такихъ же стойкихъ, убѣжденныхъ и идеальныхъ православно-русскихъ людей, какимъ былъ патріархъ Гермогенъ.

Инопархіальное обозрѣніе.

Въ Полоцкой Епархіи на общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, былъ предложенъ собранію вопросъ объ участіи Св. Владимірскаго Братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу. Его Преосвященство объ-

яснилъ Собранію, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и Высшею Церковною властію, что для успѣха дѣйствованія въ дѣлѣ выборовъ при Св.-Владимірскомъ Братствѣ былъ организованъ по епархіи „союзъ православныхъ приходовъ“. Какъ извѣстно, выборы имѣли успѣхъ, почему и въ будущихъ выборахъ въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства.

Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій, прочитавъ справку изъ положенія о выборахъ (§§ 24, 25 и 26), объяснилъ Собранію, что участіе духовенства особенно важно на предварительныхъ собраніяхъ, гдѣ намѣчаются выборщики и что было бы весьма важно, если бы по каждому уѣзду отъ лица Братства дѣйствовало извѣстное лицо, которому и была бы поручена организація „союза православныхъ приходовъ“.

Почетный Попечитель Братства г. Начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ, отмѣтивъ, что благодаря духовенству прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергичную дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ, должна быть одна мысль, которая всѣхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край русскій и долженъ остаться русскимъ.

По обмѣнѣ мнѣніями постановили: признать желательнымъ восстановленіе дѣятельности „союза православныхъ приходовъ“, поручивъ Совѣту Братства теперь же приступить къ организаціи этого учрежденія (Полоц. Еп. Вѣд.).

— Въ Рязанской епархіи на благочинническомъ собраніи одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, чтобы духовенство имѣло воз-

возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ или кандидатовъ съ устойчивымъ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія. На съѣздѣ предлагалось о. о. настоятелямъ не манкировать своею обязанностью и явиться на первый съѣздъ. Второй депутатъ предложилъ, что неявка настоятеля на первый съѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій съѣзды, что было въ 1907 г., должна штрафоваться въ 25 р. и болѣе. По этому вопросу собраніемъ постановлено: 1) просить Его Преосвященство, чтобы духовенству циркуляромъ, отпечатаннымъ по числу церквей, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствования на первыхъ выборахъ о. о. настоятелей, а на послѣдующихъ — избранныхъ изъ нихъ числа выборщиковъ, 2) выразить желаніе, чтобы рязанская духовная консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о восполненіи списка церковныхъ земель за последнее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборовъ собраній. („Объединеніе“.)

— Въ Подольской епархіи состоялся съѣздъ о. о. благочинныхъ. На засѣданіи съѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы — протоіерей Маньковскій, обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

— Въ Кишиневской епархіи по инициативѣ протоіерея А. Балтаги и священника Іереміи Чекана приступлено среди духовенства къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу.

По этому поводу редакторъ журнала „Объединенія“ свящ. І. Чеканъ, между прочимъ, говоритъ:

Нашъ земельный цензъ во всей Кишиневской епархіи равняется около 48 тысячамъ десятинъ: или около 240

полнымъ земельнымъ цензамъ, что составитъ въ общемъ на каждый уѣздъ (8 уѣздовъ) 30 полныхъ голосовъ. Это будетъ, конечно, въ томъ случаѣ, если безусловно все духовенство явится на выборы. Но по многимъ причинамъ этого нельзя ожидать: сосредоточеніе выборовъ въ одномъ пунктѣ — уѣздномъ городѣ, назначеніе ихъ подъ праздникъ да и физическія случайности, непогода, распутица, все это, можетъ обезличить наши выборы. Чтобы по возможности устранить тормозящія наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ, избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать:

1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ.

2) Провѣрить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены.

3) Избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства Епархіальный Комитетъ изъ 5—6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы сношаться съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. предсѣдателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства потребуютъ.

Чтобы на выборахъ принимало участіе все духовенство, что очень важно для насъ, будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы происходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой отвѣтственности, не смотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крупицу благополучія для церкви нашей и государства.

Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думы, и обязать ихъ — выборщиковъ — подъ страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совместные уѣздные выборы землевладельцевъ, не смотря даже и на болѣзнь.

— На благочинническихъ собраніяхъ Вятской епархіи шло сужденіе о выборахъ въ Государственную Думу. По обсужденіи вопроса рѣшили, что духовенство нравственно обязано исполнить долгъ предъ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего о. о. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на съѣздъ мелкихъ землевладельцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской куріи; признали, что духовенство своими голосами и вліяніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы лицъ вѣрныхъ царю, православной церкви и своей русской родинѣ; при чемъ были намѣчены кандидаты въ съѣздъ мелкихъ землевладельцевъ. Было сужденіе и о томъ, кто-бы изъ духовенства Вятской епархіи могъ быть избранъ въ члены Государственной Думы съ пользой для родины и съ честью для епархіи. Въ этомъ смыслѣ даны директивы намѣченнымъ выборщикамъ (Вят. Е. В.).

Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи. Правила о выборахъ въ Государственную Думу помѣщены въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 г. въ № 23.

Въ Калужской епархіи на сѣздѣ были заслушаны заявленія нѣкоторыхъ лицъ, что въ епархіальномъ органѣ необходимо печатать свѣдѣнія по дѣламъ и предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и что вообще, благодаря своей неосвѣдомленности, духовенство епархіи, какъ показалъ и прежній опытъ, не осуществляетъ въ полной мѣрѣ Высочайше дарованныхъ правъ при этихъ выборахъ. Такъ наприм., духовенство не видитъ обыкновенно избирательныхъ списковъ, которые печатаются при губернскихъ вѣдомостяхъ. При обсужденіи по этому предмету нѣкоторые депутаты заявили, что о. о. настоятели церквей особенно въ многоклирныхъ приходахъ не всегда сдаютъ другимъ членамъ причта для прочтенія епархіальный органъ и вообще журналы, выписываемые на средства церкви.

Постановили: просить редакцію Церковно-Общественнаго вѣстника печатать изъ губернскихъ вѣдомостей всѣ объявленія относительно выборовъ въ Государственную Думу; поручить председателю учетнаго комитета печатать въ епархіальномъ органѣ необходимыя свѣдѣнія и разъясненія относительно выборовъ; рекомендовать о. о. благочиннымъ выписывать на округъ въ семъ 1912 году губернска вѣдомости, поручить о. благочинному или другому лицу, по выбору духовенства, повѣрять избирательные списки и о неправильности ихъ извѣщать подлежащихъ членовъ причта для своевременной подачи заявленія объ исправленіи этихъ списковъ; поручить учетному комитету разложить вносимую на изданіе Церковно-Общественнаго Вѣстника сумму на церкви епархіи по ихъ доходности; выразить пожеланіе, чтобы настоятели церквей не задерживали у себя Церковно-Общественнаго Вѣстника и другихъ повременныхъ изданій и сдавали бы ихъ безъ промедленія другимъ членамъ причта.

Резолюція Его Преосвященства: „Призываю духовенство Калужской епархіи къ дружному участию въ предстоя-

щихъ выборахъ въ Государственную Думу. Вполнѣ надѣюсь, что духовенство при выборахъ будетъ единомысленно со всѣми православными людьми, искренно преданными Церкви, Царю и Отечеству. — Было бы очень желательно составить епархіальный избирательный комитетъ представителей духовенства, хотя по одному отъ каждаго уѣзда, а также комитеты и по уѣздамъ, чтобы имѣть болѣе возможности проводить въ члены Думы лишь только вѣрнопреданныхъ Царю и православному русскому дѣлу. Образовать комитеты поручаю благочинному г. Калуги и прочимъ окружнымъ благочиннымъ.“ (К. Ц.-О. В.)

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Указъ Рижск. Дух. Консисторіи. Отъ Училищнаго Совѣта. — Архіер. служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Повѣствованія Евангелистовъ о мирноносцахъ. — Личность Патр. Гермогена. — Иноепарх. обозрѣніе.

Объявленіе.

Художникъ **Владиміръ Николаевичъ Сорохтинъ**, принимаетъ заказы на иконописныя и живописныя церковныя работы. Имѣетъ рекомендаціи, Адресъ: **г. РИГА, Александровская ул. д. № 121, кв. 38.**

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 апрѣля 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисоъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 9.

1 мая 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ епархіальной службы псаломщики церквей: Юроской — Юрій Блау, согласно прошенію, съ 17 апрѣля и Фелькской — Александръ Сассъ.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Митавскомъ Симеоно-Аннинскомъ соборѣ псаломщику Псковскаго кафедральнаго собора Іоанну Бѣлявскому 17 апрѣля, при церквахъ: Талькгофской — учителю Кааверской вспомогательной школы Мартину Кійсу и Тиммоской — помощнику учителя Каркусской приходской школы Якову Варкелю съ 21 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщика при церквахъ: Зербенской, Либавской ж. д., Кольценской, Олустферской, Берзонской, Кюльцемской, Галлист-

ской, Каббальской, Кастанаской, Илуксто-монастырской, Эйхенангернской, Феннернской, Ангернской, Гольдингенской, Валкской Николаевской, Рижской Преображенской, Малупской Юроской и Фелькской.

Въ Лиознянскомъ приходѣ, Могилевской епархіи, состоящемъ исключительно изъ однихъ православныхъ латышей, проживающихъ въ разныхъ мѣстахъ Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи и Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, имѣется вакантное мѣсто священника. Въ составъ названнаго прихода входятъ 8 селеній съ 1543 прихожанами обоего пола въ разстояніи отъ 4 до 18 верстѣ отъ мѣстечка Лиозно, расположеннаго въ одной верстѣ отъ станціи „Лиозно“, Риги-Орл. ж. д., гдѣ и проживаетъ священникъ — завѣдующій латышами. Содержаніе въ Лиознянскомъ приходѣ положено для священника 1300 рублей въ годъ; помѣщенія нѣтъ. (Отношеніе Преосвященнаго Могилевскаго, отъ 13 апрѣля сего 1912 года за № 225).

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

13 апрѣля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. на утрени прочитанъ Архипастыремъ акаѣистъ „Воскресенію Христову“.

14 апрѣля, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія и произнесено Архипастырское слово.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь совершилъ все-нощное бдѣніе.

15 апрѣля, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ Божественную литургію.

18 апрѣля, въ среду, въ преполовеніе Пятидесятницы въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы совершена Преосвященнымъ Божественная литургія, а послѣ оной крестный ходъ на воду.

20 апрѣля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. на утрени прочитанъ Архипастыремъ акаѳистъ „Воскресенію Христову“.

21 апрѣля, въ субботу, тамъ-же совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова.

Того-же дня и въ томъ-же храмѣ въ 6 ч. вечера Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе.

22 апрѣля, въ недѣлю о Самарянинѣ въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за все-нощнымъ Богослуженіемъ Владыка благоизволилъ выходить на величаніе Св. Мучен. Царицѣ Александрѣ и Вмч. Георгію Побѣдоносцу.

23 апрѣля, въ понедѣльникъ, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ кафедральномъ соборѣ торжественно совершена Архипастыремъ Божественная литургія и молебенъ Св. Муч. Царицѣ Александрѣ съ Царскимъ многолѣтіемъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ Раксольскую Единовѣрческую церковь поступили пожертвованія:

1. Отъ личнаго почетнаго гражданина Константина Борисовича Вербицкаго, жит. въ г. Ригѣ, напрестольное



Отдѣлъ неофициальный.

Монистическая гипотеза происхожденія челоѣка.

Какъ монистическая теорія происхожденія міра, такъ и монистическая гипотеза происхожденія челоѣка одинаково тѣсно связаны съ именемъ Іенскаго проф. зоологіи Эрн. Геккеля. Онъ является ихъ основателемъ и онъ же и до сихъ поръ остается самымъ неутомимымъ популяризаторомъ своихъ монистическихъ идей въ своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ сочиненіяхъ.

Въ первый разъ свои монистическія идеи о мірѣ и челоѣкѣ Геккель высказалъ еще въ 1866 году, т. е. болѣе сорока лѣтъ тому назадъ. Въ 1859 году Ч. Дарвинъ издалъ свое сочиненіе „Происхожденіе видовъ“. Въ немъ Дарвинъ по своей научной осторожности не сдѣлалъ нѣкоторыхъ весьма важныхъ выводовъ, напр. о происхожденіи челоѣка отъ животныхъ. А въ 1866 году Геккель въ то время молодой Іенскій профессоръ издалъ свои *Generelle Monchologie*. Въ ней онъ смѣло, ясно и отчетливо примѣнилъ идеи Дарвина въ ученіи о происхожденіи вселенной; привелъ въ систему идеи Дарвина и сдѣлалъ выводы, которыхъ еще не было у Дарвина, напр. о происхожденіи челоѣка отъ животныхъ. Все это онъ сумѣлъ изложить увлекательно и остроумно. „Происхожденіе видовъ“ встрѣчено было съ великимъ интересомъ. Идеи Дарвина скоро сдѣлались господствующими: и дарвинизмъ быстро утвердился. Геккель же дарвинистическую теорію развитія примѣнилъ ко всему мірозданію. Отсюда становится вполне понят-

нымъ весь успѣхъ, выпавшій и на долю Геккеля. И слава Геккеля, какъ и слава Дарвина, утвердилась прочно.

Теорія развитія въ настоящее время принята наукой, какъ совершенно правильная. Но борьба за существованіе, естественный подборъ, наследственность и приспособленіе опровергаются цѣлыми рядами фактовъ. Монистическая же теорія и монистическая гипотеза происхожденія чело-вѣка отъ животныхъ возбуждаютъ серьезныя сомнѣнія въ томъ отношеніи, что онѣ не обоснованы фактами. Раз-сматриваніе же психическихъ явленій, какъ соединенія только явленій физиологическихъ, отвергнуто такими выдаю-щимися естествоиспытателями и психологами, какъ Вир-ховъ, Дюбуа-Реймонъ, Вундтъ, Джемсъ. Всестороннія изслѣдованія этихъ ученыхъ утвердили ихъ въ мысли о дуализмѣ міровыхъ явленій. Но Геккель остался фана-тически преданнымъ своимъ взглядамъ. Какъ съ самаго начала онъ увѣровалъ въ истинность взглядовъ Дарвина, такъ съ этими взглядами онъ остался и послѣ, несмотря на то, что многіе изъ нихъ послѣдующая наука опровер-гла, какъ совершенно необоснованныя. Мало того, для подтвержденія истинности такихъ своихъ взглядовъ, онъ прибѣгалъ къ такимъ приемамъ, изъ-за которыхъ лучшіе ученые перестали считаться со взглядами Геккеля¹⁾. Въ ученыхъ же работахъ другихъ людей онъ обращаетъ вни-маніе только на то, что согласно съ его взглядами и совер-шенно не принимаетъ во вниманіе того, что говоритъ противъ. Про монистовъ говорятъ, что они страдаютъ дальтонизмомъ и не видятъ ничего, что свидѣтельствуетъ противъ нихъ. Но это же самое съ наибольшимъ правомъ должно быть сказано о создателѣ монизма Геккелѣ. Онъ является типичнымъ представителемъ фанатика. А между

¹⁾ О такихъ приемахъ Геккеля подробно говоритъ Деннертъ въ своей книгѣ: „Геккель и его міровыя загадки“. Пер. Колмов-скаго. Москва 1909 г.

тѣмъ и до сихъ поръ и онъ самъ, и его многочисленные сторонники и читатели усиленно распространяють его монистическіе взгляды. Поэтому правильное освѣщеніе главныхъ положеній монизма является совершенно необходимымъ. И наши послѣдующія разсужденія служатъ этой цѣли. Ознакомивъ съ личностью основателя монизма, мы перейдемъ къ изложенію монистической гипотезы о происхожденіи человѣка отъ животныхъ. Но, сосредоточивая вниманіе на вопросѣ о происхожденіи человѣка, намъ необходимо въ краткихъ словахъ передать и всю монистическую систему Геккеля. Изъ ея изложенія будетъ понятнымъ и сущность гипотезы о происхожденіи человѣка.

Свою монистическую систему Геккель излагаетъ такъ:

- 1) Вселенная (міръ) вѣчна, безконечна и безгранична. Субстанція ея съ обоими своими атрибутами заполняетъ собой безконечное пространство и находится въ процессѣ вѣчнаго движенія.
- 2) Это движеніе происходитъ въ безконечномъ времени въ видѣ единого, цѣльнаго развитія съ періодической смѣной жизни и смерти, прогресса и регресса.
- 3) Безчисленныя міровыя тѣла, находящіяся въ міро-эфирѣ, всѣ подчинены закону субстанции; въ то время, какъ въ одной части вселенной міровыя тѣла находятся въ процессѣ упадка и постепеннаго разрушенія, въ другой части вселенной происходитъ новообразование и дальнѣйшая эволюція.
- 4) Наше солнце есть одно изъ этихъ безчисленныхъ переходящихъ міровыхъ тѣлъ, а наша земля — одна изъ многочисленныхъ, также переходящихъ планетъ, вращающихся вокругъ него. Наша земля продѣлала долгій процессъ охлажденія, прежде чѣмъ въ ней могла появиться вода, какъ жидкость, — это первое условіе органической жизни.
- 5) Послѣдовавшій за тѣмъ біогенегигическій процессъ, медленная эволюція и преобразование безчисленныхъ органическихъ формъ, продолжался много

милліоновъ лѣтъ (гораздо болѣе ста). 8) Между различными родами животныхъ, развившихся въ дальнѣйшемъ ходѣ біогенетическаго процесса на нашей землѣ, позвоночныя оставили далеко позади себя всѣ остальные. 9) Какъ самая важная отрасль позвоночныхъ, возникъ въ сравнительно позднее время (въ третичный періодъ) изъ низшихъ пресмыкающихся и амфибій классъ млекопитающихъ. 10) Самымъ совершеннымъ и развитымъ отпрыскомъ этого класса являются приматы, возникшіе лишь въ началѣ третичнаго періода (по меньшей мѣрѣ три милліона лѣтъ тому назадъ) изъ низшихъ плацентныхъ. 11) Самымъ юнымъ и совершеннымъ отпрыскомъ вѣтви приматовъ является человѣкъ, который развился лишь къ концу третичнаго періода изъ рода человѣкообразныхъ обезьянъ. 13) Слѣдовательно, такъ называемая, всемірная исторія оказывается лишь ничтожной пылинкой во вселенной, а человѣкъ лишь ничтожнымъ зерномъ протоплазмы въ переходящей органической природѣ¹⁾.

Въ нашу тему не входитъ подробный разборъ всей монистической системы, но мы считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній. Геккель увѣряетъ, что мы держимся недвусмысленнаго монизма Спинозы²⁾, и всячески протестуетъ противъ смѣшиванія его монизма съ матеріализмомъ. „Нашъ чистый монизмъ, говоритъ онъ, не тождественъ съ матеріализмомъ, ни со спиритуализмомъ“ (Оствальда²⁾). Но въ существѣ дѣла этотъ протестъ одни только слова, ничѣмъ не подтверждаемая. Характеръ всей теоріи чисто матеріалистической. О Богѣ въ духѣ Спинозы онъ только упомянулъ, а потомъ во всемъ мірозданіи безъ Него обходится. Поэтому обвиненіе въ матеріализмѣ совершенно не отпадаетъ. — Да и къ чему Богъ, когда отъ вѣка существуетъ матерія и энергія, и матерія и энергія безконечны.

¹⁾ Геккель. „Міровыя загадки“. Пер. Капелюши С. П. Б. 1906 г.

²⁾ тамъ же 11.

Здѣсь уже для Божества не остается никакого мѣста. Что же касается геккелевскаго утвержденія о матеріи, то ученіе Оствальда объ энергіи, какъ о словѣ жизни, въ сильной степени поколебало чисто матеріалистическую теорію міра. А законъ о вѣчности матеріи видитъ большую угрозу въ радіактивности матеріи. Въ настоящее время раздаются серьезные голоса за то, что матерія разрушается и уничтожается. А если такъ, то должна быть отвергнута съ чисто научной точки зрѣнія мысль о вѣчности матеріи. Матерія должна имѣть конецъ. А что имѣетъ конецъ, то должно имѣть и свое начало. Мысль же о конечности матеріи приводитъ къ разрушенію утвержденія о вѣчности мірового круговорота съ прогрессомъ и регрессомъ. Когда нибудь, но и для міра долженъ наступить конецъ. — Дарвинистическій же эволюціонизмъ, проведенный Геккелемъ такъ стройно черезъ все развитіе жизни на землѣ, страдаетъ однимъ основнымъ недостаткомъ. Вопросъ о переходныхъ ступеняхъ отъ одного рода къ другому — отъ пресмыкающихся къ рыбамъ, отъ рыбъ къ птицамъ, отъ птицъ къ животнымъ, отъ животныхъ къ человѣку, — этотъ вопросъ совершенно неизслѣдованъ. Положительный отвѣтъ на него принять безъ соотвѣтствующаго обслѣдованія, навѣру. А поэтому ни Геккель, ни кто другой не имѣлъ и не имѣетъ права говорить о превращеніи низшихъ формъ жизни въ высшія. А если это и дѣлаютъ, то принимаютъ на вѣру; чего никакая опытная наука не имѣетъ права дѣлать. Какъ видно, монизмъ Геккеля оказывается или сильно поколебленнымъ или же представляетъ собой необоснованныя и принятыя на вѣру положенія. И въ этомъ отношеніи совершенно правильно сѣтованіе истинныхъ естествоиспытателей, что Геккель сдвинулъ ихъ науку съ истиннаго основанія — съ опыта и обратилъ въ натурфилософію.

Доказывая происхождение человека от животных, защитники монистической теории обращают внимание, что все позвоночные животные, начиная с рыб и кончая человеком, обнаруживают сходство во всех своих существенных признаках: все они обладают твердым скелетом, все имеют позвоночный столб и череп, у всех их есть центральная нервная система в виде спинного и головного мозга. (М. з. 14). Общее строение у всех позвоночных одинаковое (15—16). Далее человек, как и прочие позвоночные, принадлежит к млекопитающим, т. е. как и другие животные, дѣти человека питаются молоком своей матери. (М. з. 16). Важным, по мнѣнію монистовъ, является и то, что человекъ имѣетъ такую же плаценту, какую имѣютъ и прочія позвоночные. Подъ плацентомъ разумѣютъ дѣтское мѣсто, въ которомъ человекъ живетъ въ первые девять мѣсяцевъ утробной жизни (17). Изъ всехъ животныхъ человекъ ближе всехъ стоитъ къ обезьянамъ и при томъ узконосымъ стараго свѣта. Сравнительная анатомія, говоритъ Геккель, приводитъ объективнаго и критическаго изслѣдователя къ важному выводу, что строение человека и обезьянъ не только въ высшей степени сходно, но даже тождественно въ своихъ главныхъ чертахъ. Нашъ скелетъ состоитъ изъ того же количества костей, съ одинаковымъ составомъ и расположеніемъ ихъ; тѣ же мускулы обуславливаютъ наши движенія; тѣ же волосы покрываютъ нашу кожу; тѣ же группы клѣтокъ ганглиевъ образуютъ нашъ столь чудесно устроенный мозгъ.

Говоря о происхожденіи человека отъ животныхъ, Геккель съ особой силой останавливается на томъ, что вся духовная жизнь есть естественный феноменъ, комплексъ жизненныхъ явленій, которыя связаны съ опредѣленнымъ матеріальнымъ субстратомъ³⁾. Явленія душевной жизни непосредственно обусловлены фізіологическими про-

³⁾ Тамъ же 46.

цессами, происходящими въ плазмѣ ихъ клѣтокъ, физическими и химическими измѣненіями, вызываемыми съ одной стороны наслѣдственностью, а съ другой приспособленіемъ къ окружающей средѣ. Тоже самое необходимо сказать и объ образованіи представленій и понятій, объ удивительныхъ феноменахъ разума и сознанія; они также развились изъ элементарныхъ процессовъ и своимъ удивительнымъ совершенствомъ обязаны только болѣе высшей интеграціи и централизаціи, ассоціаціи и соединенію изолированныхъ прежде функций⁴⁾.

Д. П. Брянцевъ.

(Окончаніе будетъ).

Къ предстоящему 100 — лѣтію Рижской Благовѣщенской Церкви.

Въ 1912 г. исполняется столѣтіе нашествія французовъ на Россію и столѣтіе сожженія форштадтовъ г. Риги — Московскаго, Петербургскаго и Митавскаго, при чемъ была сожжена находившаяся на Московскомъ форштадтѣ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Бородицы, называвшаяся въ то время „Русско-Рымскою“ церковію Благовѣщенія. Изображеніе этой древней церкви случайно оказалось въ календарѣ за 1912 г., издан. на латышскомъ яз., откуда оно было снято карандашемъ въ увеличенномъ видѣ Александромъ Соколовымъ и нынѣ находится въ алтарѣ Благовѣщенской церкви. Нынѣшняя Благовѣщенская церковь была заложена въ 1814 г. и освящена въ 1818 г.

Въ виду предстоящаго столѣтія Благовѣщенскаго храма считаемъ благовременнымъ и полезнымъ предложить вниманію читателей лѣтопись о семъ святомъ храмѣ, составленную о. прот. Г. А. Вахрамѣевымъ.

Свѣдѣнія объ основаніи и построеніи Благовѣщенской церкви.

Настоящая Благовѣщенская церковь и приходъ ея въ просторѣчій обыкновенно называются „Николаевскими“.

⁴⁾ Тамъ же 47.

Отсюда съ вѣроятностью можно заключить, что нынѣшняя Благовѣщенская церковь стоитъ на мѣстѣ нѣкогда существовавшей въ Ригѣ Николаевской церкви и приходъ ея образовался изъ прихода сей церкви. Но свѣдѣній объ этой древней Николаевской церкви не сохранилось, такъ какъ при пожарѣ Благовѣщенской церкви въ 1812 году сгорѣлъ и архивъ ея. О существованіи же въ г. Ригѣ Николаевской церкви въ „Сборникѣ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края“, въ т. 3 на стран. 21, въ подстрочномъ примѣчаніи, говорится такъ: „Въ г. Ригѣ съ давняго времени существовала церковь Св. Николая на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ домъ общества „Ресурсы“ (на площади предъ ратушей). Полоцкіе епископы присылали сюда священниковъ. Въ ней, повидимому, совершалось богослуженіе лишь лѣтомъ, когда въ Ригу пріѣзжали русскіе купцы изъ мѣстностей Двинскаго бассейна, торговавшіе къ Рижскому порту“. Въ „актахъ западной Россіи“ (т. 2, стран. 403) подъ 1544 г. упоминается о церкви Св. Николая въ г. Ригѣ, какъ уже существовавшей въ то время“. Во время введенія реформации въ Ливоніи она была раззорена и занята протестантами, какъ это видно изъ мирнаго договора Юанна Грознаго съ послами Ливоніи въ 1554 году (актъ зап. Рос. т. 2, стран. 34.), по которому нѣмцы-рыцари должны были очистить русскія церкви въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ. Она просуществовала, по всей вѣроятности, до взятія Риги шведами въ 1621 году, ибо во время большого пожара, бывшаго въ г. Ригѣ 21 и 22 мая 1677 года и истребившаго весь русскій конецъ города, она уже не существовала.

Въ 1715 году на гласисѣ бывшей Рижской крѣпости была построена русскими торговцами деревянная церковь во имя Благовѣщенія Пресвят. Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Николая (Прибалтійскій сборникъ т. 3, стран. 502). Въ 1774 году, по случаю сооруженія новыхъ укрѣпленій вокругъ города Риги, церковь эта была разобрана

до основанія и изъ матеріаловъ ея была построена на православномъ кладбищѣ, на Московскомъ форштатѣ, часовня съ наименованіемъ Всѣхсвятской церкви. Для Благовѣщенской же церкви было отведено ея настоящее мѣсто, на правомъ берегу рѣки Западной Двины, гдѣ былъ русскій рынокъ и склады товаровъ русскихъ купцовъ, отчего и церковь до 30 годовъ настоящаго столѣтія называлась „Русско-рынской“ Благовѣщенской церковью (клиров. вѣдом. за 1812 годъ и слѣд. годы).

На семь-то мѣстѣ заложена была въ томъ же 1774 году новая, деревянная, во имя Благовѣщенія Пресвят. Богородицы церковь, и окончена была въ 1778 году, а въ 1795 году при ней былъ особо придѣланъ теплый придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая (клир. вѣд. за 1812 годъ). Церковь эта просуществовала не долго. Въ 1812 году, во время Отечественной войны, по случаю приближенія непріятельскихъ войскъ къ г. Ригѣ, Московскій форштадтъ, по распоряженію военнаго начальства, выжженъ былъ со всѣми находившимися на немъ постройками. Во время этого пожара сгорѣла и Благовѣщенская церковь съ тремя церковными домами, въ коихъ помѣщался причтъ ея. Цѣнныя вещи, церковная утварь и серебряныя оклады съ иконъ были спасены, но колокола, ризница, архивъ, и другія принадлежности храма погибли, всего съ вышепоименованными домами на сумму 53868 рублей ассигнаціями (клир. вѣд. за 1812 годъ и реэстръ сгорѣвшимъ вещамъ). Въ вѣдомости „Русско-Рынскія Благовѣщенскія церкви за 1813 годъ говорится: „Церковь сія во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы и другая особо при ней устроенная, теплая во имя Святителя Христова и Чудотворца Николая, обѣ деревянныя въ прошломъ 1812 году, по случаю приближенія непріятели къ г. Ригѣ, вмѣстѣ съ форштатомъ сожжены. Первая изъ нихъ построена была въ 1774 году, а другая въ 1795 году, двухкомплект-

ная, приходская; при ней штата, руги-земли и сѣнныхъ покосовъ не было, а только пользовались священно-церковно-служители съ семействами, какъ прежде, такъ и нынѣ, одними производимыми добровольно отъ прихожанъ за требы доходами.“

Въ вѣдомости за 1815 годъ прибавлено: „нынѣ, на мѣстѣ тѣхъ сожженныхъ церквей, вновь создается деревянная же церковь; отъ пожара прежнихъ церквей утварь и прочее церковное имущество хранится въ новоустроенной прихожанами на приходскомъ своемъ кладбищѣ Всѣхсвятской церкви за обоимъ нашимъ (т. е. причтомъ) со старостою церковнымъ присмотромъ. Метрическія книги, поступившія послѣ пожара, имѣются, а прежнія сгорѣли“. Въ вѣдомости за 1816 годъ къ прежнимъ свѣдѣніямъ прибавлено: „и вся церковная утварь съ прочимъ имуществомъ прежнихъ церквей хранится во Всѣхъ Святыхъ кладбищенской церкви, въ 1814 году сооруженной Благовѣщенскими прихожанами, а въ 1815 году, по резолюціи Преосвященнаго Михаила, Архіепископа Черниговскаго, управлявшаго въ то время Псковской Епархіей, приписанной къ Благовѣщенской церкви.“

Такимъ образомъ до построения новой Благовѣщенской церкви была сооружена въ 1814 году на средства прихожанъ кладбищенская Всѣхсвятская церковь, гдѣ хранилось имущество, оставшееся послѣ пожара и гдѣ совершалось Богослуженіе. Церковь эта въ 1851 году, по опредѣленію Св. Синода, обращена въ самостоятельную приходскую съ отчисленіемъ къ ней большей части прихожанъ Благовѣщенской церкви.

Въ 1814 года, Юня 10 дня, на мѣстѣ сгорѣвшей церкви была заложена новая, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, церковь также во имя Благовѣщенія Пресвят. Богородицы, съ придѣлами во имя Святителя и Чудотворца Николая и Пр. Сергія, Радонежскаго Чудотворца. На построение ея,

по ходатайству Генераль Губернатора маркиза Паулуччи, было отпущено отъ Правительства, 80000 рублей ассигнаціями. Но сумма эта была не достаточна, такъ какъ по смѣтѣ городского архитектора Шульца, требовалось 110392 руб. 25 коп. ассигнаціями. Тогда попечители прихода: Соборный Протоіерей Симонъ Яновскій и Рижскіе купцы: Косьма Павловъ, Алифановъ и Семенъ Семеновъ Щукаевъ сдѣлали воззваніе къ жителямъ г. Риги и собрали недостающую сумму, всего около 36000 рублей ассигнаціями, (пригл. листъ и сборн. книжка).

Особенно дѣятельное участіе въ построеніи храма принимали: Рижскій военный Генераль-Губернаторъ, маркизъ Паулуччи, который, какъ уже сказано, испросилъ значительное пособіе для построенія отъ казны и самъ лично пожертвовалъ 100 рублей, Соборный Протоіерей Симонъ Яновскій, попечитель прихода и Предсѣдатель строительнаго Комитета, попечители и строители храма, купцы Рижскіе: Косьма Павловъ Алифановъ, пожертвовавшій 2000 рублей ассигн., Семенъ Семеновъ Щукаевъ и братъ его Иванъ Щукаевъ, пожертвовавшіе вмѣстѣ 10000 рублей ассигн., и Алексѣй Ивановъ Шутовъ, пожертвовавшій 5000 рублей ассигнаціями. Изъ прихожанъ значительныя пожертвованія на это святое дѣло сдѣлали: Петръ Грачевъ 1000 рублей ассигн., Павелъ Грачевъ 500 рублей ассигн., Григорій Долбежовъ 500 рублей ассигн. и Михаилъ Алифановъ 500 рублей ассигн. Замѣчательно, что не только православные жители г. Риги несли свою лепту, но и многіе изъ иновѣрцевъ, среди коихъ собрано 4600 рублей ассигнаціями (см. сборн. книжку). Въ началѣ 1818 года постройка была окончена и 14 мая *Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ*, Архіепископомъ Псковскимъ, Лифляндскимъ и Курляндскимъ, былъ освященъ главный храмъ во имя Благовѣщенія. Пресвят. Богородицы, а 16 мая придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Придѣлъ же во имя

Преподобнаго Сергія Радонежскаго, освященъ былъ нѣсколько позже, Архимандритомъ Псковскаго Печерскаго Монастыря Венедиктомъ. (Указъ Псковск. Консист. отъ 10 іюня 1818 года за № 1141). Въ память построенія и освященія храма была сдѣлана мѣдная вызолоченная чрезъ огонь доска съ надписью такого содержанія:

„Во славу Святыя, единосущныя, животворящя и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго духа. Аминь.“

Основался храмъ сей во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы и съ придѣлами Угодниковъ Христовыхъ: Николая Чудотворца, и Сергія Радонежскаго, въ царствованіе *Ею Величества, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА*, Самодержца *Всероссійскаго* и прочая и прочая и прочая, поБлагословенію *Святѣйшаго Правительствующаго Синода*, Члена его, Высокопреосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Псковскаго, Лифляндскаго и Курляндскаго, и кавалера, въ правленіе *Ею Превосходительства*, Лифляндскаго и Курляндскаго военнаго Губернатора, Управляющаго и гражданскою частью, *Ею Императорскаго Величества*, Генераль-Адъютанта и разныхъ орденовъ кавалера, маркиза Филиппа Осиповича Паулуччи, при *Ею Превосходительствѣ*, Лифляндскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ и кавалерѣ Осипѣ Осиповичѣ Дюгелимѣ, и при Протоіерѣ Рижскаго Петро-Павловскаго Собора, Симонѣ Васильевичѣ Яновскомъ, и при главномъ, Рижскаго Магистра, Бургомистрѣ и кавалерѣ Августѣ Вильгельмѣ Барклай-де Толли и при избранныхъ къ содержанію выше означеннаго храма Рижскихъ купцовъ первой Гильдіи: Косъмѣ Павловѣ Алифановѣ и второй гильдіи Алексіѣ Ивановѣ Шутовѣ, и помощникѣ ихъ Герасимѣ Ефимовѣ Камариновѣ. Въ основаніе же сего храма первый камень положенъ *Ею Превосходительствомъ* Маркизомъ Филиппомъ Осиповичемъ Паулуччи.

Въ г. Ригѣ, іюня 10 дня, 1814 года.

Совершился-же храмъ сей тщаніемъ попечителей, Рижскихъ купцовъ второй гильдіи: Семена Семенова Щукаева и Алексѣя Иванова Шутова. Святися-же въ лѣто 1818, мая 14 и 16, Преосвященнымъ Евгеніемъ, Архіепископомъ Псковскимъ и Лифляндскимъ и Курляндскимъ.

Такимъ образомъ настоящій храмъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, считая отъ основанія, существуетъ девяносто восемь лѣтъ.

Описание храма.

До построения новаго Рижскаго Кафедральнаго Собора, Благовѣщенская церковь была лучшею среди православныхъ церквей г. Риги, какъ по величинѣ, такъ и по благоустройству и украшенію. При первыхъ епископахъ г. Риги въ ней постоянно совершалось Архіерейское богослуженіе, изъ нея-же совершались крестные ходы на рѣку Двину для освященія воды въ установленныя церковію для сего дни. Особенно-же любилъ служить и часто служилъ въ ней *Высокопреосвященнѣйшій Платонъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій въ бытность свою Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Храмъ Благовѣщенія занимаетъ площадь въ 152 квадр. сажени, ширина его отъ сѣверныхъ дверей до южныхъ 8 саженей, длина отъ горняго мѣста до западныхъ дверей 19 саженей и высота до креста 13 саженей одинъ футъ. Крестъ одиннадцать футъ. Храмъ построенъ въ Византійскомъ стилѣ, въ видѣ корабля (продолговатый) и имѣеть пять главъ. Средняя большая глава находится на куполѣ, опирающемся на правильный восьмиугольникъ на срединѣ храма, она обита листовымъ цинковымъ желѣзомъ, выкрашена темно-синей масляной краской и украшена золотыми звѣздами; увѣнчивается осьмиконечнымъ крестомъ, сдѣланнымъ изъ дуба и обложеннымъ красной мѣдью, вызолоченной червоннымъ золотомъ чрезъ огонь. Крестъ сей, какъ гласитъ вырѣзанная

на немъ надпись, сооруженъ въ 1841 году усердіемъ Рижскаго купца Автонома Несадова. Остальныя четыре главы помѣщаются на особо устроенныхъ по угламъ четырехугольника, около купола, башенкахъ; онѣ имѣютъ точно такой-же видъ, какъ и большая глава, и увѣнчиваются деревянными осьмиконечными крестами, обитыми листовымъ цинковымъ желѣзомъ и выкрашенными желтой масляной краской. Шестая глава, точно такая же, какъ вышеописанныя четыре, находятся надъ алтаремъ. Куполь и крыша покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены масляной зеленой краской, карнизы окрашены бѣлой краской, а стѣны желтой масляной краской. Освѣщается храмъ двумя рядами оконъ, коихъ числомъ сорокъ два.

Деревянная на каменномъ фундаментѣ колокольня построена въ непосредственной связи съ церковію, такъ что первый ея ярусъ составляетъ церковную паперть. Въ основаніи она имѣетъ пять квадратныхъ сажений, а высота ея до шпица 92 фута, а до креста 117 футъ, или 17 сажений и пять футъ. Колокольня увѣнчивается точно такимъ-же крестомъ, какъ и средняя глава храма. Шпиць и крыша покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены масляной зеленой краской. Колоколовъ восемь. Большой колоколъ вѣситъ 375 пудовъ; перелитъ въ 1827 году изъ разбитаго (должно быть при пожарѣ 1812 года) большого колокола вѣсомъ въ 385 пудовъ: на немъ вылита надпись такого содержанія: „1827 года, іюня, во славу Пресвятыя Троицы и въ честь Пр. Богородицы, Святителя Христова Николая Чудотворца и Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, во градѣ Ригѣ отливаль оный колоколъ мастеръ Ярославской губерніи Иванъ Григорьевъ Чарышкинъ.“

Полиелей вѣсомъ въ 185 пудовъ, литъ въ 1823 году. Остальныя шесть колоколовъ: всеневный 40 пудовъ, 4—35 пудовъ, 5—16 пудовъ, 6—3 пуда, 7—27 фунтовъ, литы, должно быть, во время сооруженія храма изъ со-

бранной въ 1812 года мѣди, въ количествѣ 402 пудовъ (реестръ сгорѣвшимъ вещамъ 1812 года). Какъ церковь, такъ и колокольня построены изъ брусевъ сосноваго корабельнаго лѣса и весьма еще прочны. Въ 1885 году, вслѣдствіе сотрясенія колокольни во время трезвона, явилось мнѣніе о непрочности ея, но по освидѣтельствованіи ея архитекторомъ Бауманомъ въ присутствіи членовъ причта и церковно-приходскаго попечительства, при чемъ былъ произведенъ продолжительный трезвонъ во всѣ колокола, прочность ея оказалась внѣ всякаго сомнѣнія, для большей же безопасности признали только нужнымъ „укрѣпить и связать остовъ колокольни внутри того яруса, гдѣ висятъ колокола, 8-ю связями и болтами изъ 3-хъ дюймового шведскаго желѣза“. (Постан. церковнаго попеч. отъ 15 апрѣля 1885 года). До 1886 года церковь съ колокольнею обнесена была деревянной оградой, сооруженной въ 1839 году, съ двухъ сторонъ, западной и южной, прилегающихъ къ улицамъ Тургеневской и Вокзальной, нынѣ Гоголевской (двѣ другія стороны прилегаютъ къ постройкамъ и обнесены заборомъ), а въ 1886 году, стараніемъ церковно-приходскаго попечительства, на средства прихожанъ, ветхая деревянная ограда была замѣнена новой желѣзной, на гранитномъ цоколѣ, стоимостью до 7000 рублей, съ такими-же воротами, калиткой и часовней, въ коей помѣщается въ дубовомъ кіотѣ икона Святителя и Чудотворца Николая съ неугасимой лампадой. Зданіе церкви съ колокольней застрахованы, безъ утвари, въ Сѣверномъ Страхомъ обществѣ въ 34300 рублей, страховой преміи уплачивается ежегодно 223 рубля 1 коп.

Внутренній видъ храма въ своихъ существенныхъ чертахъ остается неизмѣннымъ, до настоящаго времени, но въ деталяхъ за девяностолѣтній періодъ существованія своего подвергался неоднократнымъ измѣненіямъ.

Первоначально главная Благовѣщенская церковь была холодная и вдоль всей западной стѣны ея до половины сѣверной и южной тянулись хоры. Когда-же въ 1858 году рѣшено было устроить печи, то хоры по западной стѣнѣ были убраны, чтобы очистить мѣста для печей, и оставлены были только вдоль сѣверной и южной. Первая ремонтровка храма была въ 1833 и 1834 годахъ, именно: перекрыта была крыша на церкви и колокольнѣ, сгнившіе деревянные кресты замѣнены новыми, такъ же деревянными, и церковь была украшена со внѣ и внутри на сумму 2268 рублей ассигн. (Указъ Лифлянд. Духовнаго Правл. Отъ 2 июля 1833 г. № 3037). Въ 1851 году перестланы полы въ главной церкви и колокольнѣ (книг. расх. за 1851 годъ). Въ 1858 году устроены новая солея съ рѣшеткой (книг. расх. за 1858 годъ). Въ 1859 году перестроенъ главный иконостасъ въ главной церкви стоимостью въ 5015 рублей (Указъ Рижской Духовной Консист. отъ 13 октября 1858 года за № 4556) по рисунку, неизвѣстно кѣмъ составленному и утвержденному *Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ*, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 25 дѣнь сентября, 1858 года. Въ 1871 году церковь снова ремонтировалась внутри и снаружи на сумму 1390 рублей, пожертвованную И. М. и И. К. Мухиными и Е. А. Камкинымъ (книг. расход. за 1871 годъ). Въ 1873 и 1874 годахъ возобновлены въ главномъ и придѣльныхъ храмахъ всѣ тѣ иконы, на которыхъ краски и лики отъ времени потеряли надлежащій видъ, за что уплачено живописцу Шпарварту 483 рубля, частію изъ пожертвованныхъ прихожанами на сей предметъ денегъ.

Въ 1880 году окрашены потолки и полы въ придѣльныхъ храмахъ. Въ 1881 году обновлена внутренность главнаго храма на сумму 2179 рублей сер., пожертвованную купцомъ И. К. Мухинымъ. Въ 1889 году снова производилась капитальная ремонтровка храма на средства цер-

ковнаго старосты И. М. Мухина, при чемъ, по постановленію церковно-приходскаго Попечительства и съ одобренія Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, упразднены хоры въ главномъ храмѣ, такъ какъ они, перерѣзывая колонны, скрывали величественный видъ храма, а также сняты сѣни въ придѣльныхъ алтаряхъ, скрывающія видъ на стѣнныя изображенія Тайной вечери и Пресвятыя Троицы надъ горними мѣстами. Внутренній видъ храма такой: въ алтарѣ главнаго Благовѣщенскаго храма надъ престоломъ возвышается величественная сѣнь, куполь которой поддерживается восемью колоннами, опирающимися на четыре тумбы; рѣзба, колонны, куполь и шаръ съ крестомъ вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ. Престоль деревянный. Антиминсъ священнодѣйствованъ *Преосвященнымъ Арсеніемъ*, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ Ригѣ сентября 18-го дня 1888 года. На горнемъ мѣстѣ устроенъ иконостасъ, въ которомъ пять Св. иконъ: по срединѣ образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, по правую сторону его (образа) образъ Вознесенія Господня и Владимирской иконы Божіей Матери, по лѣвую Покрова Пр. Богородицы и Знаменіе Пр. Богородицы.

Предалтарный иконостасъ, сооруженный въ 1859 году, — о трехъ ярусахъ, деревянный, столярной работы; рѣзба на немъ, колонны и рамы для иконъ вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ, а гладкія части на марданъ (матово). Царскія врата — рѣзныя, створчатыя, такъ-же вызолочены на полиментъ. Мѣстныя иконы нижняго яруса украшены серебряными, вызолоченными чрезъ огонь, ризами, а иконы второго и третьяго яруса писаны по золотому полю, такъ что въ общемъ иконостасъ имѣетъ блестящій и высокаторжественный видъ, возвышающій душу богомольца. Красотѣ и величественности храма много способствуютъ еще восемь колоннъ Ионическаго стиля,

поддерживающихъ куполь храма, выкрашенный свѣтлого-
лубой, небеснаго цвѣта, краской и украшенный золотыми
звѣздами. Два ряда оконъ придаютъ всему храму свѣт-
лый, привѣтливый видъ. Изъ главнаго храма въ притворъ,
отдѣленный капитальной стѣной, ведетъ стеклянная створ-
чатая дверь, съ обѣихъ сторонъ которой въ притворѣ
устроены алтари придѣловъ. Антиминсъ праваго (южнаго)
придѣла во имя Святителя и Чудотворца Николая священ-
нодѣйствованъ *Высокопреосвященнымъ Алафантеломъ*, въ Ригѣ;
Антиминсъ лѣваго, сѣвернаго придѣла, во имя Препод.
Сергія, Радонежскаго Чудотворца, священнодѣйствованъ
Преосвященнымъ Серафимомъ въ г. Ригѣ 28 сентября 1875
года. Предалтарные иконостасы придѣловъ — деревянные,
столярной работы, съ легкими арками посрединѣ надъ
царскими рѣзными воротами, окрашены краской пунцоваго
цвѣта съ золотомъ; по западной стѣнѣ притвора идутъ
хоры, поддерживаемые четырьмя колоннами.

Но что особенно поражаетъ зрителя, такъ это масса
иконъ, изъ коихъ большая часть украшена серебряными,
вызолоченными ризами, благочестивый даръ ревнителей
благочестія и благолѣпія храма, давно почившихъ въ
мирѣ отъ трудовъ своихъ.

Объ утвари церковной.

Объ утвари церковной Благовѣщенской церкви до
пожара 1812 года положительныхъ свѣдѣній не сохрани-
лось, но достаточно достовѣрно извѣстно, что утварь сія
съ прочимъ цѣннымъ имуществомъ была сохранена отъ
пожара и главнымъ образомъ составляетъ нынѣшнее иму-
щество храма. Тотчасъ-же послѣ пожара былъ составленъ
реестръ какъ сгорѣвшимъ вещамъ, такъ и спасеннымъ
послѣ пожара. Объ описи же церковному имуществу
упоминается въ первый разъ въ клировой вѣдомости за
1817 годъ: „опись церковному имуществу, сочиненная въ

1812 году съ реестромъ сгорѣвшихъ вещей имѣется“. Но такъ какъ никакой описи отъ 1812 года не имѣется въ церковномъ архивѣ, то подъ этой описью должно разумѣть реестръ спасенному имуществу отъ огня, составленный въ 1812 году. Въ вѣдомости за 1818 годъ говорится: „нынѣ на мѣсто сей описи составляется новая, которая и переписывается“. Въ вѣдомости за 1818 годъ, п. 14 говорится: „опись церковному имуществу есть, сдѣлана въ 1819 году, скрѣплена бывшимъ Лифляндскаго Духовнаго правленія присутствіемъ, Рижскія Алексѣевскія церкви священникомъ Василиемъ Фасановымъ, утверждена печатью Лифляндскаго Духовнаго Правленія. Въмѣсто описи составляется новая опись, по указанному предписанію“. Въ вѣдомости за 1846 годъ п. 14. значится: „опись церковному имуществу есть, составлена въ 1839 году по указу Псковской Духовной Консistorіи, съ описи 1818 года и прибывшихъ реестровъ 1818 по 1824 годъ, свидѣтельствована Благочиннымъ, скрѣплена присутствующимъ Лифляндскаго Правленія протоіеремъ Михаиломъ Купинскимъ, утверждена печатью того-же правленія и выдана въ церковь для храненія въ 1842 году“. Въ вѣдомостяхъ за 1855, 1857, 1858 и 1859 годы значится, что опись, составленная въ 1839 году есть, вслѣдствіе указа Рижской Духовной Консistorіи, составляется церковному имуществу новая опись“. Въ 1860 году новая опись оказывается уже составленною, а въ 1861 году представленною въ Консistorію для провѣрки съ прежней описью. „Описи эти, т. е. 1839 и 1860 г. Консistorіей не возвращены и въ ней затеряны. Когда въ 1878 году, по смерти протоіереевъ Бѣляева и Лекарева, имущество церкви нужно было передать вновь назначеннымъ священникамъ и описи не оказалось ни въ церкви, ни въ Консistorіи, то Консistorіей предписано было въ 1879 году составить новую опись по наличности имущества въ трехъ-мѣсячный срокъ. Согласно сему

предписанію въ томъ-же году т. е. 1879 была начата новая опись по наличности имущества, при чемъ была принята во вниманіе и опись 1819 года, хранящаяся въ архивѣ, и окончена въ 1880 году протоіереемъ Вельдимановскимъ и священникомъ Линденбергомъ, и представлена въ Консисторію, которою засвидѣтельствована, и скрѣплена, и выдана въ томъ-же году 1880 въ церковь для храненія. Изъ утвари наиболѣе замѣчательны: старинное на славянскомъ языкѣ Евангеліе, напечатанное въ Вильнѣ въ 1574—5 годахъ; въ началѣ его внизу на полѣ находится надпись, изъ которой видно, что оно кѣмъ-то подарено въ 1602 году, января 26 дня, въ какую-то церковь Воскресенія, а какъ оно перешло въ Благовѣщенскую церковь, неизвѣстно. Евангеліе на славянскомъ языкѣ, напечатано въ Москвѣ въ 1717 году. Оба сіи Евангелія по ветхости не употребляются при богослуженіи. Евангеліе въ листъ, напечатанное въ С.-Петербургѣ въ 1758 году, обложено серебромъ чеканной работы безъ пробы: на верхней доскѣ изображено въ кругѣ сошествіе Спасителя во адъ, поддерживаемое двумя ангелами, сверху изображена корона, а по угламъ четыре Евангелиста; на нижней доскѣ сверху изображенъ Господь Саваоѣъ, по срединѣ распятіе Господне съ 16 ликами неизвѣстныхъ святыхъ, вѣсу въ немъ 29 фунтовъ и 24 золотника, (2 глав. опись Благовѣщ. ц. ч. II. № 2).

Евангеліе въ листъ 1791 года, обложено малиновымъ бархатомъ: на верхней доскѣ посреди изображено Воскресеніе Христово, а по угламъ четыре Евангелиста, на нижней доскѣ изображенъ посрединѣ крестъ, по угламъ четыре наугольника съ ножками, всѣ изображенія и наугольники серебряные съ чернетью (глав. опись ч. II. № 3).

Евангеліе въ листъ, изданіе 1830 года, обложено серебромъ 84 пробы чеканной работы, на верхней доскѣ изображенія на финифти: посрединѣ Спасителя, сѣдящаго на

престолъ, съ предстоящими Ему Божьей Матерью и Иоанномъ Предтечей, по угламъ четырехъ Евангелистовъ: вверху между двумя Евангелистами отчеканено изображение Господа Саваоѳа въ облакахъ, а внизу херувимовъ; на нижней доскѣ сверху отчеканено изображение Господа Саваоѳа со Св. Духомъ, въ видѣ голубя, а подъ нимъ по срединѣ отчеканено Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, на застежкахъ изображены Св. Апостолы Петръ и Павелъ, а на корешкѣ: Всевидящее око, три церкви, скрижали завета, мѣдный змій и семисвѣчникъ, вѣсу въ немъ 11 фунтовъ и 40 золотн. (глав. опись ч. II. № 1).

Большой серебропозолоченный крестъ съ изображеніемъ Спасителя на финифти, сверху надъ распятіемъ Господь Саваоѳъ, и по сторонамъ Распятія Божія Матерь и Иоаннъ Богословъ, внизу Адамова глава, серебро безъ пробы, вѣсу въ немъ два фунта и 87 золотниковъ, на оборотной сторонѣ креста надпись гласитъ, что онъ устроенъ въ 1795 году (глав. опись ч. II. № 7).

Небольшой серебряный крестъ безъ пробы съ частью дерева животворящаго креста Господня и частями Св. мощей: Данила, Иоанна, Кира, Пимена, Уара, Евстафія, Федора, Мардарія, Меланіи, Евфросиніи, Даріи, Варвары, Ирины, Евфиміи и Ульяніи.

Небольшой серебряный крестъ, вставленный въ икону Благовѣщенія Пр. Богородицы, находящуюся на горнемъ мѣстѣ въ придѣлѣ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, съ мощами Св. Великом. Варвары, Преподобнаго Спиридона, Преподобнаго Софонія, Преподобнаго Иоанна Печерскаго, Преподобнаго Афанасія затворника, Преподобнаго Агапита врача, Преподобнаго Федора Печерскаго, Преподобнаго Иоанна многострадальнаго, Акинфія и Стефана (гл. опись ч. I. № 177).

Серебряный позлащенный Сіонъ (дарохранительница). Онъ устроенъ въ видѣ пирамиды на четырехъ ножкахъ;

въ нижней части его, гдѣ помѣщается ковчежець для хранения] запасныхъ преждеосвященныхъ даровъ (агнцы) имѣется четыре символическихъ изображенія Евангелистовъ, чеканной работы, а въ срединѣ между ними помѣщено четыре изображенія страстей Христовыхъ, написанныхъ на финифти, на семъ основаніи утверждается восемь колоннъ, поддерживающихъ куполь Сіона, между коими четыре литыя изображенія Евангелистовъ, посреди ихъ литой ковчегъ въ видѣ гроба съ изображеніемъ Спасителя: куполь увѣнчивается образомъ Воскресенія Христова на финифти, окруженной сіяніемъ изъ горнаго хрусталя. Вѣсу въ Сіонѣ двадцать шесть фунтовъ и 10 золотниковъ (глав. опись ч. II. № 44).

Богослужебныхъ сосудовъ четыре перемѣны, всѣ серебряныя, 84 пробы. Три серебряныхъ ковша для теплоты, четыре серебряныя кадила и одиннадцать серебряныхъ блюдецъ, изъ нихъ одно большое, принесенное въ даръ церкви *Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ*, Архіепископомъ Псковскимъ и Лифляндскимъ и Курляндскимъ, въ 1818 году, вѣсомъ два фунта и двѣнадцать золотниковъ: на немъ была поднесена хлѣбъ-соль *Ею Высокопреосвященству Рижскимъ Духовенствомъ*, когда онъ пріѣзжалъ въ Ригу для освященія Благовѣщенской церкви.

Вообще церковной утварью Благовѣщенская церковь богата и, можно сказать, первая въ Ригѣ. Большая часть Св. Иконъ украшена серебряными ризами, изъ коихъ многія пожертвованы прихожанами. Такъ выше упомянутый Сіонъ принесенъ въ даръ церкви Рижскимъ I-ой гильдіи купцомъ Іосифомъ Энько.

Въ 1789 году Рижскими купцами Іосифомъ Энько и Василиемъ Ивановичемъ Шелковниковымъ пожертвована серебряная риза на образъ Святителя и Чудотворца Николая, вѣсомъ 14 фунтовъ и 23 золотника, (глав. опись ч. I. № 58). Въ 1787 году Рижскимъ купцомъ Иваномъ Оку-

невымъ пожертвованы: серебряная безъ пробы риза на образъ Воскресенія Христова, вѣсомъ въ 15 фунтовъ и 3, 5 золотника, и къ нему висячая лампада въ 10 фунтовъ и 27 золотниковъ, такая-же риза на образъ Успенія Пресвятой Богородицы, вѣсомъ въ 19 фунтовъ и 40 съ половиной золотниковъ, и къ нему висячая серебряная лампада, вѣсомъ въ 10 фунтовъ и 91 золотникъ, такая-же риза на образъ Предтечи Св. Іоанна вѣсомъ въ 15 фунтовъ, и къ нему серебряная лампада, вѣсомъ въ 11 фунтовъ и 17 золотниковъ (глав. опись ч. I. № 63 и 64).

Вышеупомянутымъ купцомъ Энько пожертвована серебряная 84 пробы риза на образъ Св. Симеона Богопримца и Анны пророчицы, вѣсомъ въ 14 фунтовъ и 66 золотниковъ (глав. опись ч. I. № 60). Рижскимъ купцомъ Шелковниковымъ пожертвована серебряная 84 пробы риза на образъ трехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова, и Іоанна Златоустаго, вѣсомъ 17 фунтовъ (глав. опись ч. I. № 65). Рижскимъ купцомъ Автономомъ Несадомовымъ пожертвована серебряная риза на икону Тихвинской Божіей Матери, вѣсомъ въ 6 фунтовъ и 40 золотниковъ и восемь серебряныхъ ризъ на иконы, находящіяся въ царскихъ вратахъ придѣловъ. Въ 1859 году купеческая жена Александра Гомова пожертвовала серебряную ризу 84 пробы на образъ Спасителя, что надъ дверями ведущими изъ притвора въ главную церковь, вѣсомъ въ 20 фунтовъ, и двѣ серебряныя ризы на иконы Св. Николая и Преподобнаго Сергія Садонежскаго, что по ту и другую сторону образа Спасителя, вѣсомъ по 1 фун. 50 золотниковъ (глав. опись ч. I. № 124, 126 и 128). Ризы на остальныхъ иконахъ сооружены на общія пожертвованія прихожанъ. Во всѣхъ ризахъ и лампадахъ считается серебра 40 пудовъ.

Рижскимъ купцомъ Димитріемъ Кожеуровымъ пожертвовано мѣдное посеребренное паникадило въ главную церковь.

Ризницею Благовѣщенская церковь также достаточна. Облаченія отчасти приобрѣтены на церковныя средства, отчасти пожертвованы. Такъ, Рижскимъ Купцомъ Е. А. Камкинымъ, въ бытность его старостою Благовѣщенской церкви, пожертвованы два священническихъ и одно діаконское облаченіе изъ серебрянаго съ золотыми крестами глазета. Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. М. Мухинымъ пожертвованы пасхальныя облаченія, два священническихъ и одно діаконское, изъ бѣлаго серебрянаго глазета, и два траурныя облаченія, одно священническое и одно діаконское, изъ фіолетоваго бархата, всего на сумму 1000 рублей.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальная хроника.

Собраніе настоятелей, церковныхъ старостъ, председателей церковно-приходскихъ попечительствъ православныхъ церквей г. Риги состоялось вчера, въ 8 час. вечера въ архіер. домѣ подъ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа рижскаго и митавскаго. Владыка открылъ собраніе рѣчью, въ которой указалъ на цѣль настоящаго собранія — организацию общими силами помощи бѣднымъ. Н. Д. Меркулевъ сдѣлалъ докладъ о существующихъ въ г. Ригѣ городскихъ общественныхъ благотв. учрежденіяхъ, въ которыхъ могутъ получать помощь въ разныхъ видахъ бѣдные. Такихъ учреждений оказалось болѣе 20. Отмѣтивши неудовлетворительную постановку дѣятельности нашихъ церковноприходскихъ попечительствъ, Н. Д. Меркулевъ выразилъ пожеланіе объединиться имъ въ центральномъ комитетѣ. Затѣмъ члены собранія обмѣнялись мыслями по поводу доклада, отмѣчая свѣтлыя и темныя стороны въ рижской благотворительно-

сти, отсутствіе организациі прихода и т. д. Высказались по даннымъ вопросамъ о. о. Тихомировъ, Березскій, Меднисъ, Плиссъ, г. г. Утѣхинъ, Челухинъ. Въ заключеніе Владыка выразилъ Н. Д. Меркульеву благодарность за докладъ и предложилъ церковно-приходскимъ попечительствамъ въ ближайшее время обсудить вопросы: 1) о районахъ дѣятельности, 2) о видахъ помощи бѣднымъ, 3) о воспитаніи бѣдныхъ дѣтей, 4) о лицахъ, которыя могутъ принять участіе въ этой дѣятельности (составить списки лицъ) и 5) о кандидатахъ въ центральный объединительный комитетъ. Слѣдующее собраніе назначено на 4 мая, въ 8 час. веч. въ архіерейскомъ домѣ.

Архипастырское обозрѣніе Рижск. учебныхъ заведеній во время экзаменовъ по Закону Божію.

Въ Александровской гимназіи 24 апрѣля въ VII классѣ былъ экзаменъ по Закону Божію, который удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ рижскій и митавскій. Передъ началомъ испытанія Владыка обратился ко всѣмъ православнымъ воспитанникамъ гимназіи, собравшимся въ актовомъ залѣ и встрѣтившимъ Преосвященнаго пѣніемъ „Ангель вопіяше“, съ наставительною рѣчью о томъ, съ какими мыслями и настроеніемъ слѣдуетъ приступать къ экзаменамъ. Въ производствѣ испытанія Владыка принималъ непосредственное участіе и каждого ученика награждалъ на память книжкою Новаго Завѣта съ собственноручною надписью. По окончаніи экзамена Преосвященнѣйшій Іоаннъ обратился къ экзаменовавшимся съ рѣчью, въ которой указывалъ молодежи на необходимость руководствоваться въ дальнѣйшей своей жизни тѣми Завѣтами Спасителя, которые изложены въ полученныхъ ими на память св. книгахъ, рекомендуя

обращаться къ послѣднимъ и читать ихъ возможно чаще. Послѣ полученнаго каждымъ изъ воспитанниковъ архипастырскаго благословенія ученики проводили Владыку пѣніемъ „исъ полла эти деспота“.

На испытаніи присутствовали также наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Риги каѳедраальный протоіерей о. В. Плиссъ и предсѣдатель родительскаго комитета при гимназіи д. с. с. Н. В. Коломитиновъ.

Въ гимназіи О. Н. Лишиной 26 апрѣля состоялся экзаменъ въ 7 классѣ по Закону Божію. Въ 9 часовъ утра въ гимназію прибылъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ рижскій и митавскій, и былъ встрѣченъ начальницей гимназіи Лишиной, законоучителями о. Н. Тихомировымъ и о. А. Климентовскимъ, предсѣдателемъ педагогическаго совѣта Г. П. Гербаненко, наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Риги о. прот. В. Березскимъ и предсѣдательницей попечительнаго совѣта гимназіи И. Н. Дараганъ. Владыка присутствовалъ на молитвѣ ученицъ. Евангеліе прочиталъ о. А. Климентовскій и сказалъ приличествующее времени и мѣсту назиданіе. Послѣ молитвы Владыка обратился къ ученицамъ съ наставительной рѣчью. Затѣмъ Преосвященнѣйшій присутствовалъ на экзаменѣ, предлагалъ вопросы и награждалъ каждую отвѣтившую ученицу книжкою Новаго Завѣта съ собственноручною надписью. Послѣ экзамена Владыка посѣщалъ классы.

Ломоносовскую гимназію Преосвященный Іоаннъ посѣтилъ въ пятницу 27 апрѣля и присутствовалъ на экзаменахъ ученицъ 7 класса по Закону Божьему. Владыка былъ встрѣченъ начальницей гимназіи княжной Мещерской, предсѣдателемъ педагогическаго совѣта П. С. Пользинскимъ, попечительницей гимназіи П. К. Гусевой, о. о. зако-

ноучителями прот. Березскимъ, свящ. Соколовымъ и Климентовскимъ и пѣніемъ хора ученицъ „Достойно есть...“ Владыка принималъ непосредственное участіе въ производствѣ экзаменовъ, лично задавалъ ученицамъ вопросы. Каждую изъ экзаменовавшихся Владыка одарялъ книжкою Новаго Завѣта съ собственноручной надписью. Въ 3 часа дня Его Преосвященство отбылъ изъ гимназіи.

Въ Николаевской гимназіи Преосвященный Іоаннъ присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божьему въ 8-мъ классѣ въ субботу 28 апрѣля.

Изъ области церковно-приходской практики.

Какъ поступить въ случаѣ допущенія ошибки при нареченіи имени, не соответствующаго полу ребенка?

Въ случаѣ ошибки при нареченіи имени, когда ребенку дано имя, не отвѣчающее его полу, при перемѣнѣ его до крещенія слѣдуетъ снова прочесть молитвы при нареченіи имени, произнося при этомъ новое имя. Если же требуется перемѣнить имя уже крещенному, то, по резолюціи митрополита московскаго Филарета, отъ 22 мая 1839 г., въ этомъ случаѣ должно поступить такъ: „велѣть отроку приготовиться къ принятію св. Таинъ и при исповѣди и приобщеніи св. Таинъ нарести ему имя, которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ“. Сообразно съ этимъ, если приходится перемѣнить имя послѣ крещенія младенцу до семилѣтняго возраста, то слѣдуетъ причастить его св. Таинъ и, во время причащенія, назначить ему другое имя. О перемѣнѣ имени окрещенному ребенку необходимо сдѣлать въ метрикахъ надлежащую оговорку, скрѣпленную подписью членовъ причта. Если бы оказалась нужда перемѣнить имя окрещенному ребенку, а бѣловая метрическая книга уже отослана въ консисторію, то въ копіи метрической книги

поправка имени окрещенному ребенку можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіального начальства (Булгаковъ, С. В. Настольная книга для священноцерковнослужителей. Харьковъ, 1892 г., ст. 631), („Церк. Вѣст.“).

О заочномъ отпѣваніи лицъ умершихъ. Однимъ изъ причтовъ Благовѣщенской епархіи было совершено заочное отпѣваніе лица, смерть коего представлялась сомнительной, а заочное отпѣваніе было совершено по истеченіи десяти лѣтъ со дня смерти.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ указѣ, отъ 19 марта 1911 года за № 3834, предписываетъ слѣдующее: при безпрепятственности событія смерти причтъ долженъ воздержаться отъ совершенія заочнаго отпѣванія, которое вообще не согласуется съ уставомъ православной церкви, а если можетъ быть допускаемо въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по особымъ условіямъ — мѣстности или событія смерти, то во всякомъ случаѣ только при несомнительности свѣдѣній о причинѣ смерти и о всѣхъ сопровождающихъ это событіе обстоятельствахъ и то лишь чрезъ самое короткое послѣ смерти время, а не чрезъ такой продолжительный промежутокъ времени, какъ десять лѣтъ, и что самое совершеніе заочнаго погребенія, какъ молитвеннаго чина, не даетъ причту права, вносить въ метрическія книги запись о смерти и погребеніи, такъ какъ дѣйствующій законъ (ст. 861 т. IX, зак. о сост. изд. 1899 г. и приложенная къ ней форма 3-ей части метрическихъ книгъ о умершихъ) и церковная практика вмѣняютъ причтамъ въ обязанность записывать въ метрическія книги только такихъ христіанъ, которые погребаются извѣстными лицами и на извѣстномъ мѣстѣ, названный же причтъ не имѣлъ документальныхъ свѣдѣній о томъ, дѣйствительно ли погребено упомянутое лицо и гдѣ именно (Перм. Е. В.).

Извѣстія и замѣтки.

Орловскій епархіальный съѣздъ, по предложенію епарх. преосвященнаго, разсуждалъ о томъ, можетъ ли духовенство оказать помощь на пріобрѣтеніе, оборудованіе и содержаніе дома — подворья съ церковью для эпитимійцевъ съ устройствомъ при ономъ различныхъ религіозно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и врачебныхъ учрежденій и если можетъ, то въ чемъ эта помощь должна выразиться. Комиссія, по разсмотрѣннн сего предложенія Преосвященнаго, пришла къ заключенію, что духовенство и церковные старосты могутъ оказать помощь ассигнованіемъ по 10 р. отъ cadaго штата и по 10 руб. съ каждой одноштатной церкви. Съѣздъ, заслушавъ такое заключеніе комиссіи, нашелъ желательнымъ имѣть такое учрежденіе, какъ полезное въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи, и постановилъ: ассигновать единовременно по 3 руб. отъ cadaго штата и по 3 руб. отъ каждой одноштатной церкви епархіи, отъ 2-хъ штатной по 6 р. и 2-хъ штатнаго причта по 6 руб. и т. д. Взносы должны поступать по полугодіямъ.

Самарскій епархіальный съѣздъ послѣдней сессіи, въ числѣ вопросовъ общаго характера, обсуждалъ и вопросы о централизацин епархіальн. сборовъ и о страхованіи движимаго имущества духовенства.

Вопросъ о централизацин епархіальныхъ сборовъ явился по докладу комитета свѣчнаго завода. Главными мотивами такой централизацин служатъ слѣдующіе: 1) очень много производится напрасной работы при разсылкѣ разныхъ сборовъ по разнымъ учрежденіямъ; 2) вслѣдствіе этого бывають очень часто недоимки, перепутываніе при отсылкѣ самыхъ суммъ сборовъ по учрежденіямъ, которыя затрудняются иногда сами строго наблюдать за правильностію поступленія сборовъ. При обмѣнѣ мыслей по этому вопросу, нѣкоторые изъ депутатовъ высказывали, что централи-

зація сборовъ облегчить только о.о. благочинныхъ, а потому и жалованье, которое потребуется при этой централизаціи, должны платить благочинные отъ себя. Высказывалось предположеніе, что централизація едва ли заставитъ благочинныхъ быть аккуратными въ представленіи сборовъ, что къ этой аккуратности ихъ побудитъ скорѣе печатаніе поступающихъ отъ нихъ сборовъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Большинство депутатовъ однакоже стало на сторонѣ централизаціи. Они говорили, что отрицательное отношеніе къ вопросу вытекаетъ лишь изъ естественнаго недовѣрія къ новизнѣ дѣла. Сомнѣваться же въ его пользѣ нельзя, и самая централизація нигдѣ не можетъ быть сосредоточена удобнѣе, какъ въ комитетѣ свѣчнаго завода, который все равно имѣетъ дѣло съ банками; будучи централизованы, сборы могутъ дать солидную сумму въ видѣ %% на нихъ. Постановлено (31 противъ 7) принять централизацію и мѣстомъ ея имѣть комитетъ свѣчнаго завода съ удвоеніемъ вознагражденія членовъ ея за новые ихъ труды.

По вопросу о страхованіи движимаго имущества духовенства, съѣздъ, въ виду отказа частныхъ обществъ отъ сего страхованія, постановилъ: просить преосвященнаго разрѣшить благоуиническимъ създамъ епархіи рассмотреть вновь вопросъ о необходимости синодальнаго страхованія имуществъ духовенства. При этомъ съѣздъ выразилъ пожеланіе сдѣлать страхованіе обязательнымъ для всѣхъ членовъ причта, — съ тѣмъ, чтобы имущество псаломщиковъ страховалось не ниже 50 р., имущество діаконовъ не ниже 100 р., имущество священниковъ не ниже 200 р. Свои заключенія окружные създы должны будутъ представить въ страховой отдѣлъ при дух. Консисторіи.

Библіографическая замѣтка.

Первый антиалкогольный адресъ-календарь на 1912 г. Справочная книга для дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ Ф. С. Перебийнось. Изд. журн. „Трезвые

Всходы". Выпуская въ свѣтъ первый антиалкогольный адресъ-календарь, редакция журн. „Т. В.“ между прочимъ говоритъ о немъ слѣдующее: „Думается, что предлагаемая книга принесетъ свою долю пользы — однимъ поможетъ ориентироваться въ малознакомой имъ области, другихъ еще болѣе убѣдитъ въ великой силѣ и огромности алкогольнаго зла, третьимъ укажетъ пути къ тому, чтобы завязать прочныя связи и съ русскими культурными центрами, и съ опередившимъ насъ Западомъ“. Дѣйствительно, по ознакомленіи съ календаремъ-справочникомъ, нужно придти къ заключенію, что онъ долженъ принести ту пользу, которую на него возлагаетъ редакция. Календарь-справочникъ, въ частности, представляетъ изъ себя конспектъ того, что сдѣлано и дѣлается въ большихъ и малыхъ центрахъ земного шара на пути антиалкогольнаго движенія для отрезвленія народовъ, при чемъ, естественно, особенное мѣсто отведено Россіи. Въ сжатой, но убѣдительной формѣ представленъ весь вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ для духовной и физической жизни человѣка, общественной и личной. Помѣщены здѣсь образцы уставовъ обществъ трезвости, указанъ порядокъ ихъ открытія; даны образчики противоалкогольной литературы. Онъ можетъ служить прекраснымъ ключемъ для всякаго начинающаго антиалкогольнаго борца и является цѣнною настольною книгою-справочникомъ, который необходимо имѣть подъ руками всякому антиалкогольному дѣятелю. Смѣло рекомендуемъ его всѣмъ борцамъ за святую трезвость, особенно сельскому духовенству, которому иногда и желательно сдѣлать что-нибудь существенное на пути отрезвленія народа, но нѣтъ подъ руками надежнаго руководства

для начала дѣла и необходимыхъ справокъ. Думается, что изданный календарь именно и явится этимъ надежнымъ руководствомъ, и потому желаемъ ему самага широкаго распространенія. Цѣна календаря 1 руб. Выписывать изъ ред. ж. „Трезвые Выходы“, С. П. Б., Петербургская сторона, Б. Спасская, 26. *Свящ. Э. В—ий.*

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіер. служенія. — Пожертвованія.

Отдѣлъ неофициальный: — Монистическая гипотеза происхожденія челоуѣка Д. П. Брянцева. — Къ предстоящему 100 — лѣтію Рижск. Благовѣщенской церкви. — Епархіальная хроника. — Изъ области церковно-приходской практики. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографія.

Объявленіе.

Художникъ **Владиміръ Николаевичъ Сорохтинъ**, принимаетъ заказы на иконописныя и живописныя церковныя работы. Имѣетъ рекомендаціи, Адресъ: **г. РИГА, Александровская ул. д. № 121, кв. 38.**

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 мая 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 10.

15 мая 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій указъ.

Высочайшимъ указомъ, на имя Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая сего года, даннымъ, Епископъ Рижскій и Митавскій Іоаннъ, во вниманіе къ примѣрно-ревностному и отлично-полезному служенію его въ священномъ санѣ, возведенъ въ санъ Архіепископа.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ во вниманіе къ отлично — усердной службѣ, **Всемиловѣйше** соизволилъ къ 6 мая сего года — высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, соприсчислить къ ордену Св. Анны 1-й степени проректора Императорскаго Юрьевскаго университета и профессора богословія въ ономъ, протоіерея Арсенія Царевскаго.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличномъ усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, **Всемиловѣйше** соизволилъ къ 6-му текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать ордена: *Св. Анны 3-й степени* — учителю Рижскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику Николаю Лихачеву, и казначею Рижской Духовной Консисторіи, коллежскому секретарю — Константину Цвѣтикову; *Св. Станислава 3-й степени* — столоначальнику Рижской Духовной Консисторіи, коллежскому регистратору — Сергію Глауэру.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, **Всемиловѣйше** соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

1) За службу по епархіальному вѣдомству:
 а) *орденомъ Св. Владимира 4-й степени* — гор. Вендена, Лифляндской губерніи, Спасо-Преображенской церкви прот. Адама Степановича; б) *орденомъ Св. Анны 3-й степени* — Кикеферской Успенской церкви, Феллинскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, священника Виктора Полистовскаго; г. Везенберга, Рождество-Богородицкой церкви священника Виктора Бѣжаницкаго; духовника Рижской духовной семинаріи священника Николая Архангельскаго.

2) За службу по гражданскому вѣдомству:
 а) *орденомъ Св. Анны 2-й степени* — законоучителя Рижской гимназіи, протоіерея Михаила Синайскаго;
 б) *орденомъ Св. Анны 3-й степени* — гор. Риги, Петро-

Павловской церкви протоіерея Александра Вярата; гор. Риги, Покровской церкви священника Сергія Азелицкаго.

Награды Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 14 марта сего 1912 года за № 2280, удостоены награжденія ко дню рожденія Его Императорскаго Величества за заслуги: а) по духовному вѣдомству 1) *палицею* — гор. Риги, Задвинской Троицкой церкви протоіерей Петръ Меднисъ; 2) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — Роопской Вознесенской церкви священникъ Эмилианъ Меньшиковъ, Ангернской Вознесенской церкви священникъ Карпъ Оберпаль, Тапской Іоанновской церкви священникъ Кириллъ Янсонъ, Леальской Александро - Невской церкви священникъ Петръ Каменевъ, Тугаланской Успенской церкви священникъ Николай Кюппаръ, Геймадрской Михаило-Архангельской церкви священникъ Никаноръ Добрышевскій, гор. Ревеля Александро-Невскаго собора священникъ Александръ Смирновъ; 3) *камилавкою* — Фрауэнбургской Богоявленной церкви священникъ Николай Агрономовъ, гор. Либавы Алексіевской церкви священникъ Петръ Бидинъ, Кренгольмской Воскресенской церкви священникъ Георгій Андерсонъ, церкви Пюхтицкаго подворья въ гор. Ревелѣ священникъ Александръ Зыбинъ, Гапсальской Маріе - Магдалинской церкви священникъ Димитрій Дубковскій, Гутмансбахской Спасо-Преображенской церкви священникъ Петръ Сааръ, Лемзальской Александро - Невской церкви священникъ Георгій Аузинъ, Кавелехтской Александро-Невской церкви священникъ Константинъ Савви, Фелькской Духовской церкви священникъ Іоаннъ Тэппо и Саусенской Николаев-

ской церкви священникъ Николай Македонскій; б) по гражданскому вѣдомству: 1) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, Гайнажской Арсеніевской церкви священникъ Іаковъ Метусъ; 2) *благословіемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою* — гор. Риги, Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Іогансонъ.

По вѣдомству протопресвитера военного и морского духовенства: 1) *саномъ протоіеря* — церкви Рижскаго военного госпиталя священникъ Владиміръ Тихомировъ; 2) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви 19-го драгунскаго Архангелогородскаго полка священникъ Іоаннъ Еленевскій.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословіе, съ выдачею установленной грамоты, старостѣ Вейсенштейнской Успенской церкви, Вейсенштейнскому уѣздному воинскому начальнику, подполковнику Николаю Шишову.

Всемиловѣйше пожалованъ къ 25 марта сего года — дню Св. Пасхи, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — швейцаръ Рижской Духовной семинаріи Гавріиль Арбузовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, діаконъ церкви: Вольмарской Сергіевской — Іаковъ Креслинъ съ 1 мая и Гольдингенской Свято-Покровской — Петръ Лаубергъ и псаломщикъ Лайксарской церкви Петръ Кульбушъ съ 1 мая.

Уволены отъ епархіальной службы: псаломщикъ Пигавольдской церкви Михаилъ Марипу 22 апрѣля и пса-

ломщикъ Стомерзейской церкви Петръ Клявинъ, вслѣдствіе назначенія его на должность священника къ Кокоревской церкви, Полоцкой епархіи, съ 21 апрѣля.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Кастанаской церкви выдержавшему въ Присутствіи Консисторіи экзаменъ на псаломщика Ивану Петри 11 мая.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Лемзальской — Адрианъ Ванагъ къ Берзонской церкви 30 апр., Оберпаленской — Александръ Кеппъ къ Валкской Николаевской церкви 2 мая, Черносельской Николаевской — Арсеній Соколовъ къ Рижской Преображенской церкви 8 мая, Менценской — Михей Каска къ Фелькской церкви 8 мая, Ангернской — Матвѣй Ваби къ Пигавольдской церкви 8 мая, Лембургской Андрей Андриксонъ къ Зербенской церкви 8 мая, Фестенской — Петръ Орманъ къ Кольценской церкви, Мяэмызской — Антоній Реа къ Феннернской церкви и Суйслепской — Теодоръ Якобсонъ къ Оллустьферской церкви.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона — при Вольмарской Сергіевской церкви и Гольдингенской Св. Покровской; псаломщика при церквахъ: Либавской жел. д., Кюльцемской, Галлистской, Каббальской, Иллукто-монастырской, Эйхенангернской, Ангернской, Гольдингенской, Малупской, Юроской, Лемзальской, Черносельской Николаевской, Менценской, Лайксарской, Оберпаленской, Лембургской, Стомерзейской, Фестенской, Суйслепской и Мяэмызской.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

24 апрѣля, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. м. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ за всенощнымъ Богослуженіемъ выходилъ на величаніе Св. Ап. и еванг. Марку.

27 апрѣля, въ пятницу, въ томъ-же храмѣ Архипастырь на утрени прочиталъ акаѣистъ „Воскресенію Христову“.

28 апрѣля, въ субботу, тамъ-же Владыка совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова.

Того-же дня, тамъ-же, въ 6 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

29 апрѣля, въ недѣлю о Слѣпомъ, въ каѣдральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ Божественную литургію.

1 мая, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Высокопреосвященный Іоаннъ за всенощнымъ Богослуженіемъ выходилъ на величаніе Свят. Аѣанасію Лубенскому и Св. мучен. Княз. Борису и Глѣбу.

2 мая, въ среду, въ день отданія Св. Пасхи, тамъ-же Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной Пасхальный молебенъ.

Того-же дня, наканунѣ праздника Вознесенія Господня въ 6 час. вечера въ каѣдральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

3 мая, въ четвергъ, въ праздникъ Вознесенія Господня, въ Вознесенской церкви Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отслужилъ торжественно Божественную литургію и храмовой молебенъ.

4 мая, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. Архипастырь на утрени прочиталъ акаѣистъ „Спасителю“.

5 мая, въ субботу, тамъ-же, Высокопреосвященный отслужилъ Божеств. литургію съ произнесеніемъ слова.

Того-же, дня, въ томъ-же храмѣ въ 6 час. вечера Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

6 мая, въ воскресенье, въ день Рожденія Государя Императора Николая II въ каѣдральномъ соборѣ Высоко-

преосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно Божественную литургію и благодарственный молебенъ съ Царскимъ многолѣтіемъ.

7 мая, въ понедѣльникъ, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. Архипастыръ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Св. Ап. Іоанну Богослову.

8 мая, во вторникъ, тамъ-же Высокопреосвященнымъ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и молебенъ Св. Ап. Іоанну Богослову и Преподобному Арсенію.

Того-же дня, въ томъ-же храмѣ въ 6 часовъ вечера Архипастыръ совершилъ всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Св. Николаю Чудотворцу.

9 мая, въ среду, въ день Св. Николая Чудотворца, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Іоаннъ совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Св. Николаю Чудотворцу.

Объявленіе.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что весеннія испытанія для поступления въ I классъ училища будутъ производиться 4 и 5 числа мѣсяца іюня 1912 года: о времени же осеннихъ испытаній для поступления въ I классъ училища будетъ объявлено особо.

Смотритель училища
священникъ *Іаковъ Матусевичъ.*

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго Флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвоватъ на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ Ноябрь 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ Августъ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ Ноябрь 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ Ноябрь 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ Апрелью текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду приобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было приобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятели сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго, — мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота
Великій Князь Александръ Михайловичъ.

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Монистическая гипотеза происхожденія человѣка.

(Окончаніе).

Изложивъ монистическую гипотезу, намъ необходимо остановить вниманіе на основныхъ ея пунктахъ.

Такими основными пунктами является: 1) сходство человѣка съ позвоночными; 2) тождество человѣка съ обезьянами; 3) наследственность и приспособленіе, какъ основные факторы, способствовавшіе образованію изъ обезьянъ человѣка; 4) посредствующія звенья отъ обезьянъ къ человѣку. Обзоръ этихъ послѣднихъ данныхъ.

1) Сходства человѣка съ прочими позвоночными нельзя отрицать. И животныя, и человѣкъ обладаютъ одними и тѣми же органами. Геккель, какъ уже видѣли, указывалъ на нѣкоторыя сходства, но можно указать и на другія. Всѣ позвоночныя имѣютъ одинаково глаза, уши, ротъ, желудокъ, кишечникъ, легкія, сердце, нервы, мускулы, кожу и т. п. Дѣйствительно, въ этомъ отношеніи наблюдается сходство въ организмахъ. Очевидно, одна и та же идея положена въ созданіе организмовъ. Но положенной она оказалась не въ силу того, что всѣ организмы произошли одинъ отъ другого въ восходящемъ порядкѣ, пока не завершились человѣкомъ, а въ силу того, что всѣмъ организмамъ предназначено было жить и развиваться среди условій земной жизни. Какъ птицѣ необходимо видѣть и слышать, такъ точно и человѣку нельзя обойтись безъ зрѣнія и слуха. Какъ слонъ можетъ дышать только при помощи легкихъ, такъ и человѣкъ не можетъ иначе дышать. Точно также и скелетъ всѣхъ животныхъ необходимъ имъ, чтобы имѣть возможность двигаться и выдерживать

давление атмосферы. Такимъ образомъ замѣчаемое сходство можетъ быть объяснено и изъ другихъ причинъ не менѣе удовлетворительно. А это въ концѣ концовъ должно приводить къ тому, что происхожденіе одного организма отъ другого не является уже единственнымъ объясненіемъ. Съ этой же точки зрѣнія является находящимъ свое объясненіе и то, что человѣкъ оказывается плацентнымъ и подобнымъ четвероногимъ. Утробная жизнь плода всѣхъ млекопитающихъ находится въ одинаковыхъ условіяхъ и это влечетъ за собой необходимость плаценты. Утверждаютъ, что все произошло отъ протоплазмы, что отъ рыбъ произошли птицы, отъ птицъ животныя и наконецъ человѣкъ. Но вѣдь все это одни предположенія, ни на чемъ неоснованныя. Наука до сихъ поръ вопросомъ о связующихъ звеньяхъ не занималась. А между тѣмъ если бы на этотъ вопросъ обратили такое же вниманіе какъ и на вопросъ происхожденія человѣка, очень можетъ быть, уяснился бы и этотъ послѣдній вопросъ, можетъ быть, стало бы яснымъ, что нѣтъ посредствующихъ ступеней между родами позвоночныхъ и что слѣдовательно нечего тратить усилій, чтобы отыскать эти ступени и для человѣка. По монистической теоріи выходитъ, что эмбрионы человѣка и животныхъ совершенно тождественны. На этомъ такъ усиленно настаиваетъ и Геккель¹⁾. А проф. зоологіи Люберкюль совершенно увѣренно говоритъ: „Смѣшайте эмбрионы въ горшкѣ, и я скажу, кому они принадлежать“²⁾. А объ этомъ человѣкъ говорятъ, что онъ хорошо зналъ, о чемъ говорилъ. Далѣе утробное развитіе человѣка по основному біогенетическому закону Геккеля является краткимъ и быстрымъ повтореніемъ всей исторіи развитія человѣка съ прохожденіемъ ступеней рыбъ, птицъ и безконечной вереницы животныхъ. Въ качествѣ доказательства усиленно говорятъ

1) „Міровыя загадки“ 32.

2) Деннертъ Геккель и его „Міровыя загадки“ гл. 3.

о жаберныхъ щеляхъ, но и только; а этого слишкомъ мало, чтобы утверждать на этомъ свой биогенетическій законъ.

2) Говоря о сходствѣ человѣка съ обезьяной, Геккель настаиваетъ на ихъ тожествѣ. И замѣчаетъ по поводу этого тожества, что разница между дикаремъ и обезьяной меньшая, чѣмъ разница между дикаремъ и культурнымъ человѣкомъ. „Психическая разница между первобытнымъ дикаремъ и самымъ совершеннымъ типомъ культурнаго человѣка колоссальна“. ¹⁾ Но настойчиво повторять о тожествѣ между человѣкомъ и обезьяной Геккель не имѣлъ права. Рассказываемое имъ есть не что иное какъ искусственная систематизація. Искусственная систематизація страдаетъ тѣмъ основнымъ недостаткомъ, что одни признаки выдвигаетъ впередъ, проходитъ мимо другихъ. Геккель говоритъ о тожествѣ, а въ то же время самъ не можетъ не отмѣтить, что замѣчаются различія, правда, незначительныя въ величинѣ и формѣ большей части органовъ. Такимъ образомъ выходитъ, что Геккель выдвигаетъ впередъ одни признаки, проходитъ мимо другихъ, радостно привѣтствуетъ все, что „свидѣтельствуетъ о тѣсномъ родствѣ съ челоѣкообразными обезьянами“ и замалчиваетъ о всемъ, что говоритъ о различіи. Правда, онъ можетъ оправдываться тѣмъ, что различія будто бы незначительныя. Но разъ есть различія, хотя бы то и незначительныя, тамъ не можетъ быть и рѣчи о тожествѣ; тамъ можно говорить только о сходствѣ. Чтобы убѣдить читателей въ незначительности различій, Геккель говоритъ, что „такія же или подобныя различія мы открываемъ также при тщательномъ сравненіи высшихъ и низшихъ челоѣческихъ расъ, даже болѣе того, при детальномъ сопоставленіи отдѣльныхъ особей нашей собственной расы. Мы не отыщемъ въ послѣдней

Точно также и скелетъ всѣхъ животныхъ необходимо

¹⁾ „Міровыя загадки“ 56.

двухъ индивидуумовъ, у которыхъ носъ, уши, глаза и т. п. имѣли бы одну и ту же величину и форму". 1) Такимъ образомъ различія Геккель считаетъ такими же незначительными, какъ и то, что у одного человѣка носъ побольше, а у другого онъ поменьше; у одного человѣка глаза сѣрые, а у другого они голубые. Но, оказывается, различія не такъ невинны, какъ представляется это Геккелемъ. Если вы станете сличать скелеты человѣка и обезьянъ, то замѣтите громадное различіе въ высокомъ черепѣ человѣка и въ низкомъ обезьяны; говорить о какомъ либо рылѣ при взглядѣ на голову человѣка не приходится, у обезьяны же нижняя часть головы представляетъ собой несомнѣнную форму рыла. Обезьянны руки спускаются ниже колѣнъ; человѣческія руки гораздо короче. Но самое главное различіе заключается въ строеніи конечностей. Конечности рукъ и ногъ человѣка существенно отличаются отъ конечностей обезьянъ. Именно особенностями конечностей ногъ объясняется способность человѣка быть двуногимъ, а не четвероногимъ. Наконецъ мозгъ человѣка, какъ это открылъ П. Флексигъ, и что приводитъ Геккель въ своихъ „Міровыхъ загадкахъ²⁾“, обнаруживаетъ такое удивительное устройство, такую извилистость, какихъ не обнаруживается ни въ одномъ изъ млекопитающихъ не исключая и обезьянъ. Устройство мозга у человѣка исключительное. — Мы указали на тѣ отличія въ организмѣ, которыя сразу припомнились намъ. Но и они представляются настолько важными, что говорить о тождествѣ человѣка и обезьяны нѣтъ никакого права. Но существуютъ и имѣютъ безконечно большее значеніе психическія особенности. Геккель утверждаетъ, что психическое различіе между культурнымъ человѣкомъ и дикаремъ гораздо большее,

1) Деннертъ „Геккель и его міровыя загадки“ 118 — 119.

2) „Міровыя загадки“ 95.

чѣмъ между дикаремъ и человѣко-образными обезьянами¹⁾. Но въ этомъ случаѣ намъ припоминаются слова М. Мюллера, знаменитаго ориенталиста. Онъ говоритъ: если возьмете самое умное животное и станете его дрессировать, то никогда не сдѣлаете его подобнымъ человѣку. Но возьмите ребенка изъ самаго дикаго семейства дикарей, помѣстите его въ хорошій пансіонъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ изъ этого маленькаго дикаря сдѣлается совершенно культурный человѣкъ.

Мы думаемъ, что никто не станетъ спорить противъ справедливости высказанной М. Мюллеромъ мысли. А если такъ, то это ярче всего свидѣтельствуешь о неизмѣримомъ превосходствѣ психическихъ особенностей человѣка предъ всѣми животными.

3. Мы указали, что въ организациіи человѣка, несмотря на сходство, замѣчаются настолько существенныя различія, что на основаніи ихъ есть полная возможность говорить о самостоятельномъ происхожденіи человѣка. Но мы видѣли, что защитники монистической гипотезы ссылаются, что естественное происхожденіе человѣка можетъ быть вполне объяснено изъ наслѣдственности и приспособленія къ условіямъ окружающей дѣйствительности. Сущность этихъ утвержденій заключается въ слѣдующемъ. Геккель утверждаетъ, что „человѣкъ какъ и всѣ другія животныя получаетъ всѣ свои личныя свойства, тѣлесныя и духовныя отъ обоихъ родителей, путемъ наслѣдственности“²⁾. Къ чертамъ, полученнымъ отъ родителей, каждый индивидуумъ прибавляетъ новыя чрезъ приспособленіе къ окружающей дѣйствительности, при чемъ эти новыя черты образуются случайно. И такимъ образомъ прибавляются черты къ чертамъ, особенности къ особенностямъ и „человѣкъ нашей собственной расы. Мы не отыщемъ въ послѣдней

¹⁾ „Міровыя загадки“ 75.

²⁾ Міровыя загадки 35.

образовался изъ низшихъ плацентныхъ¹⁾ млекопитающихъ¹⁾). Говоря о такомъ образованіи, Геккель отгвняетъ, что въ этомъ случаѣ „нашъ взглядъ матеріалистиченъ“. И это замѣчаніе совершенно правильно. Здѣсь не остается мѣста для дѣятельности духа. Но при такомъ представленіи возникаетъ одно весьма существенное, по нашему мнѣнію, недоразумѣніе. Если всюду дѣйствовали только эти факторы, то почему получились столь различные результаты? Въ извѣстномъ семействѣ наследственные особенности однѣ и тѣ же; условія жизни одни и тѣ же и приспособленіе одинаковое. Факторы одинаковые, результаты должны быть тоже одинаковые. Потомство должно быть до тожества сходно. И особенности должны быть до тожества сходными. Вѣдь мы же видимъ, что куколки извѣстныхъ породъ даютъ однѣхъ и тѣхъ же бабочекъ, сколько бы этихъ куколокъ не было, будь ихъ хоть цѣлые милліоны. Всѣ куколки дадутъ только извѣстныхъ бабочекъ. Но почему нѣтъ ничего подобнаго въ мірѣ животныхъ? Почему родителями человѣка явились только обезьяны и только долгоносые, а всѣ животныя въ своемъ развитіи не достигли до этой высшей ступени. И почему изъ всѣхъ многочисленныхъ семействъ долгоносыхъ обезьянъ родили человѣка одна только пара; всѣ остальные такъ и не смогли произвести ничего подобнаго. Если естественные факторы одни и тѣ же, то вполне естественно ожидать и однихъ и тѣхъ же результатовъ. Но даже если мы ограничимся однимъ родомъ обезьянъ, и при томъ только обезьянами долгоносими, и изъ этихъ обезьянъ только обезьянами одной мѣстности, то вполне естественно придти къ выводу, что всѣ семейства этихъ обезьянъ этой мѣстности по накопленіи одинаковаго количества естественныхъ особенностей должны были сразу произвести многочисленную

¹⁾ Міровыя загадки 76.

породу людей. Но ничего подобного никогда не было. Значитъ, не было и происхожденія человѣка отъ длинноносой обезьяны. Далѣе, если все развивается только чрезъ наслѣдственность и приспособленіе, то отсюда должно быть совершенно естественнымъ, какъ и говоритъ Геккель, чтобы дикарь отличался отъ высоко-культурнаго человѣка не только по своимъ воззрѣніямъ, но и по конструкціи своего организма. А поэтому и въ организмѣ должны быть только особенности, соотвѣтствующія его развитію. Низка культура, соотвѣтственно этому долженъ быть мало-развитымъ и его мозгъ. Если дикарь близко стоитъ къ обезьянамъ, то и структура его мозга должна быть также неразвитой. А между тѣмъ извѣстный англійскій дарвинистъ Уоллесъ говоритъ: „Изучая человѣка съ его физической и психической стороны, приходится придти къ выводу, что въ физической и психической организаціи дикарей находится много такого, что имъ совершенно не нужно, но что очевидно заложено въ нихъ ради отдаленныхъ цѣлей. Дикарь напр. владѣетъ мозгомъ философа, а на самомъ дѣлѣ ему нуженъ мозгъ немного болѣе обезьяны. Мягкая, голая, чувствительная кожа, лишенная волосъ, замѣчательно совершенное строеніе ногъ и рукъ, чрезвычайно сложное строеніе гортани“.¹⁾ Многія умственные способности дикаря, говоритъ онъ, не имѣютъ никакого примѣненія ни для него, ни для собратьевъ, ни для улучшенія его матеріальной стороны. Понятія о вѣчности, о безконечности, понятія отвлеченныя, понятія о формѣ, числѣ и гармоніи находятся внѣ круга идей дикаря и не имѣютъ никакого вліянія на его индивидуальность, ни на его племенное существованіе. Такія формы не могли развиваться путемъ сохраненія полезныхъ формъ мысли, а между тѣмъ мы находимъ случайные слѣды ихъ и при низкой степени цивили-

¹⁾ Проф. С. Глаголевъ. „Взглядъ Васмана на происхожденіе человѣка“.

лизации и еще въ то время, когда они не могли имѣть практическаго значенія¹⁾ Къ этимъ словамъ Уоллеса можно относиться съ полнымъ довѣріемъ, потому что глава о человѣкѣ, изъ которой мы взяли означенную выдержку плетъ какъ разъ въ разрѣзъ и со взглядами Дарвина и съ его собственными взглядами на происхожденіе прочихъ животныхъ. Такимъ образомъ и это свидѣтельствуеъ, что человѣкъ даже въ дикомъ состояніи владѣетъ такими особенностями, которыя никакъ не могли быть заимствованными имъ отъ обезьянъ или какихъ другихъ млекопитающихъ.

4. Предыдущее изложеніе показало, что ни сходство въ строеніи организмовъ, ни сходство съ обезьянами, ни наследственность вмѣстѣ съ приспособленіемъ не могутъ доказать происхожденія человѣка отъ низшихъ организмовъ изъ міра млекопитающихъ. Напротивъ, весьма многія данныя ясно свидѣлствуютъ, что человѣкъ не могъ произойти подобнымъ образомъ. Да это сознаютъ и сами защитники естественнаго происхожденія человѣка. А поэтому они обращаются къ другимъ источникамъ за подтвержденіемъ своей мысли.

Такими источниками являются данныя палеонтологіи. Разсмотримъ, что представляютъ эти источники для подтвержденія мысли объ естественномъ происхожденіи человѣка.

а) **Палеонтологія.** Знакомство съ древностями, съ различными останками ископаемыхъ показало, что прошедшая исторія земли не исчезла безслѣдно. Напротивъ, различные останки, находимые въ землѣ, даютъ нѣкоторое представленіе о различныхъ сторонахъ прошедшей жизни. Открываются напр. различные останки животныхъ, которыя

¹⁾ Проф. С. Глаголевъ. „Взглядъ Васмана на происхожденіе человѣка“.

были раньше, но которыхъ теперь совершенно нѣтъ; встрѣчаются останки растений и т. п. Естественно возникло предположеніе, что должны быть и останки человѣка и по нимъ возможно судить объ его жизни въ прошломъ. Но изслѣдователей занялъ этотъ вопросъ и по другой для нихъ весьма важной причинѣ. Какъ ни утверждаютъ не только сходство, но и тожество человѣка съ животными и въ частности обезьянами, но разница между человѣкомъ и обезьянами велика. Поэтому необходима посредствующая ступень между человѣкомъ и обезьяной, необходимо звено связующее, нужно существо, которое было бы не то обезьяна, не то человѣкъ. Современный человѣкъ въ наукѣ называется *homo sapiens*; такъ долженъ быть *homo primigenius*, который и являлся бы связующимъ звеномъ между обезьянами и *homo sapiens*. И цѣлое столѣтіе масса ученыхъ искали такого *homo primigenius*. Онъ долженъ былъ быть. А если онъ былъ, то должны быть и останки отъ него. Въдѣ останковъ обезьянъ изъ самыхъ древнѣйшихъ эпохъ открыли до 30 разновидностей. Значитъ, должны быть и останки *homo primigenius*, если только онъ былъ. И ученые искали цѣлое столѣтіе. Но что же нашли?

Усилія увѣнчались отысканіемъ нѣсколькихъ череповъ, нѣсколькихъ костей и немногихъ зубовъ. Остановимся на нихъ своимъ вниманіемъ и посмотримъ, что они представляютъ собой, по мнѣнію компетентныхъ ученыхъ.

На первомъ планѣ обыкновенно полагается Неандертальскій черепъ. Въ 1856 году около Дюссельдорфа въ Неандерталѣ въ пещерѣ одной горы найденъ былъ черепъ, который при сравнительно большой ширинѣ и длинѣ поразилъ своей малой высотой; обращали на себя вниманіе и выступы надъ глазными впадинами. Проф. Шафгаузенъ въ Боннѣ высказалъ мнѣніе, что обладатель этого черепа былъ представителемъ нижней формы человѣческой расы,

такъ сказать, связующее звено между человѣкомъ и обезьяной. Но самъ Ч. Дарвинъ въ своемъ сочиненіи „Происхожденіе человѣка“ призналъ его за черепъ обыкновеннаго человѣка¹⁾. Занялся изслѣдованіемъ этого черепа и знаменитый Р. Вирховъ; но и онъ пришелъ къ выводу, что черепъ принадлежалъ человѣку, хотя и съ ясными признаками болѣзненнаго состоянія. Владелецъ этого черепа видимо страдалъ ломомъ костей-ревматизмомъ и къ тому же въ черепѣ видны явные слѣды механическаго сдавливанія. Далѣе К. Фогтъ, по свидѣтельству Катрфажа, на антропологическомъ конгрессѣ въ Парижѣ указалъ на одного изъ своихъ друзей, извѣстнаго доктора Эмейера, который имѣлъ черепъ, тождественный съ неандертальскимъ черепомъ. Катрфажъ изслѣдовалъ коллекціи череповъ въ Копенгагенѣ, изъ которыхъ многіе извѣстны, какъ принадлежавшіе опредѣленнымъ въ исторіи лицамъ. Изъ этой коллекціи онъ обратилъ вниманіе на черепа Касія Линке, дворянина XVII в., еп. Манзну IV в., Брюса шотландскаго героя. Всѣ они воспроизводятъ выдающіяся черты Неандертальскаго черепа²⁾. — Эти свидѣтельства людей, наиболее компетентныхъ въ данномъ вопросѣ несомнѣннымъ устанавливаютъ, что Неандертальскій черепъ принадлежалъ человѣку; расходятся только они въ томъ, былъ-ли обладатель его больнымъ или здоровымъ, представителемъ нормальной расы или же низшей, (первобытной).

Мысль, что обладатель Неандертальскаго черепа принадлежалъ къ человѣческой расѣ, подтверждена была находкой двухъ череповъ близъ Спай (Spy). Черепа эти имѣли такіе же сильно развитые гребни надъ глазными впадинами. Извѣстный дарвинистъ проф. Швальбе изслѣдовалъ эти черепа и нашелъ, что они имѣютъ большое

¹⁾ Происхожденіе человѣка. 1-й т. 162.

²⁾ Проф. С. Глаголевъ. „Взглядъ Васмана на происхожденіе человѣка“.

сходство съ низшими расами и сдѣлалъ даже заключеніе о большой отсталости въ языкѣ и понятливости обладателей этихъ череповъ. Относятъ эти черепа къ эпохѣ пещерныхъ медвѣдей, носороговъ и мамонтовъ. Древность большая. Но оказывается, что люди этихъ останковъ были погребены, что они уже производили каменные орудія, пользовались костями животныхъ, обжигали горшки, разрисовывали тѣло и одежды¹⁾. А это указываетъ, что обладатели этихъ останковъ были не только люди, но что у нихъ была извѣстная культура. А погребеніе свидѣлствуетъ и о существованіи религіозныхъ вѣрованій.

Указываютъ на ангисскій черепъ, полетскую челюсть и челюсть изъ moulin quignon, какъ принадлежащія homo primigenius. Но ангисскій черепъ носитъ несомнѣнно человѣческія особенности, да къ тому же черепъ былъ найденъ въ ангиссѣ, гдѣ слои были перемѣшаны, такъ что нѣтъ возможности судить, къ какой эпохѣ нужно отнести черепъ. Полетская челюсть не доказываетъ того, ради чего обращали на нее вниманіе. Думали, что въ этой челюсти отсутствуетъ arorhisis geni и на этомъ основывали, что человѣкъ шеллійской эпохи не обладалъ способностью рѣчи. Но дарвинистъ Топинаръ изслѣдовалъ челюсть и нашелъ, что arorhisis geni есть и слѣдовательно обладатель этой челюсти говорилъ. Муленская же челюсть, по мнѣнію Р. Вирхова, не имѣетъ въ себѣ ничего обезьяньяго.

Большое вниманіе обращено было на находку, сдѣланную въ 1891 году на о. Явѣ докт. Дюбуа. Объ этой находкѣ Геккель провозгласилъ какъ объ истинно „недостающемъ членѣ“. Благодаря тому, говоритъ Геккель, что былъ найденъ этотъ ископаемый съ о. Явы — обезьяночеловѣкъ, „происхожденіе человѣка отъ обезьяны“ доказано и со стороны палеонтологіи такъ же ясно и досто-

¹⁾ Тамъ же.

вѣрно, какъ это было сдѣлано уже раньше данными сравнительной анатоміи и онтогеніи. Мы обладаемъ теперь всѣми существенными документами по исторіи нашего происхожденія¹⁾. По поводу этихъ заявленій Геккеля Деннертъ замѣчаетъ, что изъ этихъ словъ читатель долженъ вывести, что найденъ былъ дѣйствительно совершенно сохранившійся окаменѣлый скелетъ, такъ называемаго связующаго звена²⁾. Да иного заключенія и нельзя сдѣлать на основаніи словъ Геккеля. А между тѣмъ что представляетъ собой эта находка. На самомъ дѣлѣ вотъ что было найдено докт. Дюбуа въ 1891 году въ сент. мѣсяцѣ на лѣвомъ откосѣ берега р. Бенгована на глубинѣ 12—15 метровъ—найденъ былъ сначала одинъ зубъ, чрезъ мѣсяцъ черепной покровъ и наконецъ въ 1892 году бедро. Изъ опубликованій Дюбуа видно, что черепной покровъ найденъ былъ на одинъ метръ отъ зуба, а бедро на 15 метровъ отъ зуба вверхъ по теченію. „Бедро, говоритъ онъ, почти совершенно сходно съ человѣческимъ, но черепъ болѣе звѣроподобенъ, чѣмъ у наиболѣе низко стоящихъ живущихъ или вымершихъ человѣческихъ расъ“. О такой то находкѣ и объявляютъ, какъ о найденномъ ископаемомъ человѣко-обезьянѣ. Еще далеко не рѣшенъ вопросъ, находится ли бедренная кость въ связи съ черепомъ и зубомъ отъ которыхъ она лежала удаленной на 14—15 метровъ. Правда, Дюбуа считаетъ глупымъ сомнѣваться въ этомъ. Но подобное сомнѣніе невольно закрадывается и его не могутъ уничтожить никакія увѣренія ни Дюбуа, ни даже Геккеля. О бедренной кости самъ Дюбуа говоритъ какъ о почти сходной съ человѣческой. Весь вопросъ сосредоточивается на сужденіяхъ о черепномъ покровѣ. О черепномъ покровѣ естествоиспытатели отзываются различно. Вирховъ, Ранке, Колльманъ Селенка, Клаатчъ признали

¹⁾ „Геккель и его міровыя загадки“. 147.

его за чисто обезьяній; Турнеръ, Куннингамъ, Кейтъ, Мартинъ, Топинаръ и др. за человѣческой; а Швальбе и нѣкоторые другіе за промежуточный. Такимъ образомъ, по Вильзеру, выходитъ, что изъ 24 естествоиспытателей за черепъ промежуточной формы признали только семь. Геккельское же утверждение ни на чемъ не основано ¹⁾).

По видимому, больше значенія въ этомъ отношеніи имѣетъ скелетъ, открытый въ 1903 г. въ Chapelle aux Saint. Былъ раскопанъ Коррецкій гротъ и собраны различныя человѣческія кости. Кости животныхъ и кремни, найденные съ человѣческими костями, принадлежатъ къ среднему четвертичному періоду — къ эпохѣ мустье. Человѣческіе останки представляютъ собой раздробленный черепъ, челюсть, нѣсколько позвонковъ и длинныя кости. Они принадлежали человѣку старику, съ очень развитой головой, животнаго вида и обезьяно-подобными чертами: большая толщина костей, приплюснутость головной коробки, склоненный назадъ лобъ, сильное развитіе надбровныхъ дугъ, сильное развитіе сдавленной затылочной части, неправильное положеніе затылочнаго отверстія, сплюснутая форма затылочныхъ мышелковъ, малый объемъ сосцевидныхъ отростковъ. Таковы останки человѣка Chapelle. Но и этотъ обезьяно-подобный, какъ его называютъ, человѣкъ имѣлъ представленіе о погребеніи, имѣлъ и заботу объ умершихъ, думалъ и заботился о томъ, что лежало за предѣлами земного существованія.*)

Одновременно съ открытіемъ въ Chapelle открытъ былъ скелетъ неандертальскаго типа въ Мустье. Около скелета найдено было много орудій. Скелетъ показывалъ, что умершему придано было положеніе спящаго человѣка. Подъ ладонью лѣвой руки находится прекрасно обдѣлан-

¹⁾ Деннертъ 146—149.

*) Проф. С. Глаголевъ. „Взглядъ Васмана на происхожденіе человѣка.“

ный „ударъ кулака“, сенташельскаго типа и отлично обдѣланный скрибокъ типа Мустье. Подъ правымъ локтемъ и верхней правой частью головы были хорошо выбранные плоскіе кремневые камни. Подъ лбомъ лежала хорошо обдѣланная кремневая плитка. Около трупа найдено множество костей съ слѣдами огня. Это слѣды похороннаго пира. Скелетъ принадлежалъ юношѣ лѣтъ 15-ти. Клаашъ опредѣлилъ, что человѣкъ принадлежалъ къ неандертальской расѣ. Но у этого человѣка уже существовала искусная обдѣлка орудій охоты и домашняго употребленія. У него же существовало и погребеніе умершихъ. Несмотря на юній возрастъ умершаго, погребеніе его сдѣлано было весьма тщательно. Въ формѣ погребенія замѣтна трогательная забота о почившемъ. Все это ясно свидѣтельствуетъ, что люди, къ которымъ принадлежалъ умершій, были не только людьми, но и съ высоко развитыми взглядами *).

Наконецъ, нельзя не остановиться на находкѣ, сдѣланной въ Липовецкомъ уѣздѣ Кіевской губерніи и носящей теперь имя новоселкскаго черепа. Этотъ черепъ нашелъ Казимиръ Столихно въ курганѣ относительно новаго происхожденія. При немъ найдено желѣзное оружіе, чешуйчатая броня. Обладателя этого черепа относятъ къ эпохѣ переселенія народовъ. А между тѣмъ черепъ этотъ носитъ всѣ признаки человѣка низшей расы **).

Мы остановили вниманіе на выдающихся открытіяхъ въ области палеонтологіи. По теоріи Дарвина между каждыми двумя видами должно было быть много переходныхъ формъ отъ одного вида къ другому. Слѣдовательно, между обезьянами и человѣкомъ должно было быть много переходныхъ формъ; долженъ былъ быть homo

*) С. Глаголевъ. „Взглядъ Васмана“.

***) Тамъ же.

primigenius и остатковъ этихъ связующихъ звеньевъ должно быть много. А между тѣмъ палеонтологія указываетъ на поразительно малое количество останковъ, которые можно разсматривать какъ переходныя формы. (Несмотря на огромныя усилія многочисленныхъ искателей найдено всего нѣсколько череповъ и костей. Находки слишкомъ незначительныя, чтобы не сказать ничтожныя). Да и относительно этихъ находокъ должно придти къ выводу, что онѣ характеризуются чертами, свойственными homo sapiens, а не homo primigenius. Что же касается формы череповъ, то новоселкскій черепъ свидѣтельствуешь, что нѣкоторые люди время переселенія народовъ, владѣвшіе желѣзнымъ оружіемъ, обладали черепомъ неандертальскаго типа. Точно также черепа, о которыхъ упоминаетъ Картфажъ, да и самъ К. Фогтъ ясно свидѣлствуютъ, что черепами неандертальскаго типа могутъ обладать люди не только нормальнаго типа, но и высоко развитые. Все это, вмѣстѣ взятое, даетъ полное основаніе привести слова Р. Вирхова: „всѣ усилія найти непрерывность восходящаго развитія отъ животнаго до человѣка оказались напрасными. Не существовало никакого до — человѣка, никакого обезьяно-человѣка: отсутствующій членъ былъ созданіемъ мечты“ *). Совершенно опредѣленно высказался и проф. Бранко, директ. геологическо-палеонтологическаго института Берлинскаго университета въ своей рѣчи на V-мъ зоологич. конгрессѣ въ Берлинѣ 14 авг. 1901 года. Свою рѣчь „Ископаемый человѣкъ“ онъ свелъ къ тому, что человѣкъ является предъ нами въ исторіи земли поистинѣ, какъ homo novus, а не какъ потомокъ древнѣйшихъ родовъ. Онъ является только въ дилювіальную эпоху и мы ничего не знаемъ объ его третичныхъ предшественникахъ. Третичнаго человѣка нѣтъ. Останковъ

*) Деннертъ. „Геккель и его міровыя загадки.“ 143.

же человекъ диллювіальной эпохи много. Но человекъ этой эпохи выступаетъ какъ homo sapiens. И многіе изъ древнѣйшихъ людей владѣли черепомъ, которымъ могъ бы гордиться каждый изъ насъ. Диллювіальный человекъ былъ дѣйствительно человекомъ. На вопросъ кто же былъ предкомъ человекъ? Бранко отвѣчаетъ: палеонтологія ничего не знаетъ объ этомъ; она не знаетъ предковъ человекъ“^{*)}. *Д. Бряшевъ.*

Къ предстоящему 100 — лѣтію Рижской Благовѣщенской Церкви.

(Продолженіе).

Недвижимое имущество Благовѣщенской церкви и содержаніе ея.

Изъ клировой вѣдомости за 1811 годъ и изъ реестра сгорѣвшимъ вещамъ въ 1812 году видно, что Благовѣщенская церковь до пожара сего года владѣла двумя домами, въ коихъ помѣщается причтъ сей церкви и которыя сгорѣли въ 1812 году, но гдѣ находились сіи дома, ни откуда не видно. Въ клировой вѣдомости за 1812 г. говорится только о томъ, что при церкви штата, ругъ, земли и сѣнныхъ покосовъ не было, а причтъ пользовался и пользуется только добровольными подаяніями отъ прихожащъ за требы“. Вся недвижимая собственность приобрѣтена церковію уже послѣ пожара 1812 года. Въ 1815 г. Рижскимъ купцомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Шутовымъ, состоящимъ попечителемъ церкви при ней въ то время, какъ мы видѣли изъ дарственной записи его, было подарено Благовѣщенской церкви грунтовое мѣсто съ тѣмъ условіемъ, чтобы часть этого мѣста употреблена была подъ постройку причтоваго дома, остальная часть была отдѣлена

^{*)} С. Глаголлеръ „Взглядъ Васмана“ . . .

въ арендное содержаніе для вспоможенія изъ этихъ суммъ нуждающимся членамъ причта, пѣвчимъ и вдовамъ и сиротамъ Священно-церковно-служителей церкви, по усмотрѣнію г.г. попечителей церкви. 3-го мая 1861 года съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства это грунтовое мѣсто продано Рижскому купцу Антипову за 10000 рублей серебр. На капиталъ этотъ приобрѣтены государственные проц. бумаги и получаемые проценты по нимъ вносятся въ приходо-расходныя книги церкви наравнѣ съ церковными суммами и расходуются на содержаніе хора пѣвчихъ при церкви въ количествѣ 300 рублей, причтъ-же симъ доходомъ не пользуется. Въ 1821 году при посредствѣ Попечителя церкви Рижскаго купца Семена Семенова Шукаева, куплено на средства прихожанъ на имя Благовѣщенской церкви отъ купца Григорія Абрамова Долбежова грунтовое мѣсто величиною въ 140 кв. фут. и 15 кв. фут., съ небольшимъ одноэтажнымъ домомъ, находящееся близъ церкви (выходить на Тургеневскую церковную улицу и Канатный переулокъ) подъ полицейскими №№ 129, 130 и 131 за 2700 рублей серебр. Мѣсто это съ домикомъ отдается въ аренду, а арендныя деньги поступаютъ въ церковь.

Въ 1822 году Рижскимъ купцомъ Андреемъ Макаревымъ отказана по духовному завѣщанію въ пользу Всѣхсвятской и Благовѣщенской церквей деревянная мясная лавка, находящаяся на Московскомъ форштадтѣ близъ Канатнаго двора. Лавка эта прежде отдавалась въ наемъ и приносила хорошій доходъ церкви; въ 1886 г. по распоряженію городской полиціи, вмѣстѣ съ другими лавками сломана. Въ томъ же году т. е. въ 1822 и тѣмъ-же Макаревымъ пожертвованы были въ пользу Благовѣщенской церкви и Всѣхсвятской церкви два небольшихъ участка усадебной земли (клир. вѣд. за 1829 г.). Участки эти проданы за 1440 руб. (клир. вѣд. за 1834 г.) и эти деньги разделены по равной части между Благовѣщенской и Всѣхсвятской церквами.

Въ 1831 году, отъ имени и по порученію прихожанъ Благовѣщенской церкви, старостою оной церкви Иваномъ Панкратіемъ Бочаговымъ купленъ на пожертвованія прихожанъ отъ наслѣдниковъ купца Саввы Попова и купеческой вдовы Ольги Шутовой двухъэтажный домъ на каменномъ фундаментѣ, деревянный, съ небольшимъ надворнымъ флигелемъ и погребамъ, за 3500 рублей сер. Сумма эта съ избыткомъ была собрана между прихожанами по подписному листу. Значительныя пожертвованія сдѣлали: Бочаговъ (200 руб. ассигн.) и Пастуховъ (500 руб. ассигн.). Купчая крѣпость и планъ дома имѣются. При домѣ имѣются хозяйственныя службы, амбары и дровяные сараи. Домъ многократно ремонтировался. Въ 1878 г. онъ былъ обшитъ тесомъ и выкрашенъ на счетъ церкви. Въ 1879 г. подъ амбарами устроено два ледника. Домъ сей въ 1836 году занималъ Преосвященный Иринархъ, первый Рижскій Епископъ, пока не былъ купленъ архіерейскій домъ. Въ верхнемъ этажѣ сего дома имѣлъ пребываніе съ 22 іюня по 2 іюля 1865 года Преосвященный Іоаннъ Епископъ Выборгскій и Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, бывший въ Ригѣ для ревизіи Семинаріи.

Въ 1845 году церковнымъ старостою Петромъ Ивановымъ Севастьяевымъ купленъ на церковныя средства въ собственность церкви отъ купеческой вдовы Ольги Шутовой деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, съ погребамъ внизу, двухъэтажный, за 1032 рубля, находящійся по другую сторону улицы напротивъ главнаго причтоваго дома (на углу Тургеневской и Елисаветинской улицъ). При немъ имѣется небольшой деревянный сарай. Купчая крѣпость и планъ дома имѣются.

Оба дома застрахованы въ Сѣверномъ Страховомъ Обществѣ на сумму 16500 рублей серебр. и страховой преміи ежегодно уплачивается 120 руб. 26 коп.

Въ 1860 году Рижскимъ купцомъ Автономомъ Неса-

домовымъ подаренъ двухъэтажный амбаръ, находящійся въ гостинномъ дворѣ, что противъ Благовѣщенской церкви; дарственный актъ и крѣпость, по которой покойный Несадомовъ владѣлъ этимъ амбаромъ и планъ съ оной представлены въ Рижскую Духовную Консисторію отъ 28 сентября 1860 года за № 214, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на утверженіе сего амбара за церковь. Амбаръ сей по порученію причта со старостою отдается въ наемъ старостою гостиннаго двора и приноситъ ежегодно 60 руб. доходу.

Церковнаго капитала въ настоящее время имѣется до 38000 рублей. Капиталь сей заключается въ Государственныхъ проц. бумагахъ и приноситъ ежегодно церкви до 1800 руб. доходу, проц. бумаги находятся на храненіи въ Рижской Конторѣ Государственнаго банка. Доходъ отъ продажи восковыхъ свѣчей простирается, среднимъ числомъ за послѣдніе пять лѣтъ, до 1000 рублей въ годъ; кружечный и кошельковый до 600 рублей слишкомъ и пожертвованій случайныхъ поступленій до 150 рублей въ годъ. Церковь ежегодно вноситъ 800 рублей на Духовно-учебныя заведенія взаменъ проц. сбора съ свѣчнаго дохода, до 1500 рублей расходуетъ на содержаніе храма и церковныхъ домовъ.

Штатъ причта и содержаніе его.

По штату причта положено было въ 1764 году при Благовѣщенской церкви: два священника, діаконъ и два причетника. Въ нынѣшнемъ же столѣтіи неоднократно дѣлались перемѣны въ составѣ причта Благовѣщенской церкви. Въ 1825 г. опредѣленъ былъ третій псаломщикъ (клир. вѣдом. за 1829 г.), а въ 1827 четвертый. Въ 1836 году было открыто третье священническое мѣсто и два причетническіе (клир. вѣдом. за 1836 годъ). По штату 1834 года положено было при Благовѣщенской церкви: протоіерей, два священника, діаконъ и четыре псаломщика и просфорня.

Протоіерею 340 рублей, священникамъ по 288 рублей каждому, діакону 130 рублей, двумъ дьячкамъ по 72 рубля каждому, пономарямъ по 60 рублей и просфорнѣ 40 руб. До 1834 года жалованья Благовѣщенскому причту положено не было, а пользовался добровольными отъ прихожанъ подаяніями за требоисполненія, такъ какъ при церкви не было положено ни земли, ни руги, ни сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій (клир. вѣдом. за 1812 годъ). Въ 1851 году по обращеніи приписной церкви кладбища Всѣхсвятыхъ, въ самостоятельную приходскую съ отдѣленіемъ къ ней большей части прихожанъ Благовѣщенской церкви, при сей послѣдней оставлены: протоіерей, священникъ, діакономъ, два причетника и просфорня на прежнемъ основаніи въ отношеніи содержанія.

Въ 1872 году содержаніе причта было увеличено: протоіерею и священнику положено по 1300 руб., діакону 550 рублей, старшему псаломщику 350 руб., младшему псаломщику 300 руб. и просфорнѣ 40 руб. Кромѣ жалованья причтъ пользуется доходами за требоисправленія и проц. съ причтоваго капитала въ 4300 рублей, пожертвованныхъ въ разное время и разными лицами.

Кромѣ сего на основаніи указа Рижской Духовной Консистеріи отъ 4 сентября 1863 года за № 337, причтъ получаетъ отъ церкви 200 рублей дровяныхъ денегъ. Вообще содержаніе причта достаточно. Послѣ пожара 1812 г. когда сгорѣли причтовые дома, священники до построенія новой церкви помѣщались въ домикѣ при кладбищенской церкви, а діакономъ и причетники жили въ наемныхъ квартирахъ, за которыя уплачивалось изъ церковныхъ суммъ 250 руб. въ годъ (см. книг. расхода за 1812 и 1813 г.)

Съ построеніемъ новой церкви всѣ члены причта жили въ наемныхъ квартирахъ близъ церкви, но сколько уплачивалось за квартиры и изъ какихъ суммъ, ни откуда не видно, такъ какъ послѣ 1813 года въ прихода-расход-

ныхъ книгахъ не показано расхода на сей предметъ, отсюда же можно заключить, что причтъ нанималъ квартиры на свой счетъ. Въ 1831 году, какъ мы видѣли, былъ купленъ домъ для причта на пожертвованія прихожанъ и до 1834 года въ немъ помѣщались два священника и діаконъ, съ 1843 года въ немъ помѣщаются: протоіерей, священникъ и діаконъ, при чемъ протоіерей занимаетъ весь верхъ, а священникъ и діаконъ помѣщаются внизу. Съ 1831 года псаломщики помѣщались во флигелѣ, что на дворѣ большого дома, а съ 1845 года въ самомъ домѣ, купленномъ въ семь году отъ г. Шутовой. Въ настоящее время въ маломъ церковномъ домѣ помѣщаются квартиры: старшаго псаломщика, просфорни и трехъ вдовъ священнослужителей.

Псаломщикъ младшій помѣщается во флигелѣ, въ квартирѣ занимаемой прежде просфорней и двѣ квартиры отдаются въ наемъ.

Причтоваго капитала при сей церкви до 1 марта 1854 года не было. Сего числа послѣдовало первое пожертвованіе въ пользу причта на вѣчныя времена въ количествѣ 50 рублей сер., отъ родственниковъ умершей Рижской дѣвицы Марфы Ив. Семеновой.

Въ 1868 году пожертвовано Рижской мѣщанкой дѣвицей Надеждой Грязовой 100 руб. и Рижской мѣщанкой Анной Ивановной 100 руб. сер. и кѣмъ то билетъ шпаръ кассы въ 32 рубля. 1-го мая 1872 года внесень Пелагіею Собакиной 5 проц. банковый билетъ на 100 рублей сер. (дальше по приходо-расходнымъ книгамъ). Въ 1873 году въ іюнь мѣсяцѣ записано на приходъ въ пользу причта 382 рубля, пожертвованныхъ въ разное время неизвѣстно кѣмъ. 1874 года въ апрѣлѣ пожертвовано Рижской мѣщанкой Анной Ворониной 500 рублей (въ двухъ билетахъ Третьяго Рижскаго Общества взаимнаго кредита: одинъ на 400 рублей за № 1041, другой на 100 рублей за № 1068. Одинъ отъ 19 марта 1874 года, другой отъ 5 апрѣля 1874

года оба срокомъ въ два года) въ пользу причта на вѣчный поминъ души Алексія и Ефрема, съ тѣмъ чтобы причтъ пользовался проц. съ капитала, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ. Въ 1876 году въ Юнѣ пожертвованъ неизвѣстно кѣмъ и на какихъ условіяхъ 5 проц. банковый билетъ за № 57699 выпуска 1860 г. въ 100 руб. Въ 1877 г. ноября 30 дня пожертвовано протоіерейскою вдовою Бѣляевой на поминаненіе ея покойнаго мужа, протоіерея Симеона Бѣляева на имя причта 5 проц. облигація 2-го восточнаго займа за № 104634 въ 100 руб. 1878 года въ ноябрѣ пожертвованъ по завѣщанію полковникомъ Шаповаловымъ билетъ въ 200 рублей.

Въ 1881 году 15 сентября пожертвована родственниками умершаго Рославльскаго I-ой гильдіи купца Матфія Мухина въ пользу причта на поминъ души его облигація 3-го Восточнаго займа за № 23719 въ 1000 рублей.

Епархіальная хроника.

Архипастырское обозрѣніе учебныхъ заведеній г. Риги. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ посѣтить женскую гимназію Г. Тайловой въ день годовичнаго акта 29 апрѣля и 11 мая. 11 мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 8 классѣ, въ которомъ преподаетъ Законъ Бож. о. прот. В. И. Плиссъ. Экзаменъ производился по методикѣ закона Божія и нравоученію съ 2 час. дня. Владыка самъ испытывалъ познанія ученицъ и послѣ отвѣта благословлялъ ихъ, вручая книжку «Новаго завѣта» со своею подписью. Послѣ экзамена Архипастыръ обратился къ ученицамъ съ рѣчью, въ которой, выразивъ удовольствіе по поводу хорошихъ отвѣтовъ ихъ, пожелалъ имъ успѣшно примѣнять въ жизни познанія по религіозному воспитанію и обученію дѣтей и совѣтовалъ читать ежедневно въ продолженіе всей жизни полученную отъ него книгу «Слова Божія», являющагося залогомъ счастья въ жизни и спасенія души. При общихъ выраженіяхъ благодарности за посѣщеніе Владыка отбылъ изъ гимназіи въ началѣ пятаго часа.

Въ субботу, 5 мая, Высокопреосвященный Іоаннъ посѣтилъ женскую гимназію г-жи Садовской, куда прибылъ около 1 часу дня. Въ зданіи гимназіи онъ былъ встрѣченъ членами педагогическаго совѣта во главѣ съ директоромъ С. И. Любомудровымъ и начальницей. Хоръ ученицъ, Вознесенія Господня и привѣтствовалъ Владыку. Владыка, благословивъ присутствовавшихъ, отправился на экзаменъ Закона Божія

въ 7 кл., на которомъ самъ лично предлагалъ ученицамъ много вопросовъ; каждой ученицѣ послѣ отвѣта Высокопреосвященный вручалъ маленькій экземпляръ евангелія. По окончаніи экзамена Владыка благодарилъ ученицъ за добросовѣстную подготовку, бесѣдовалъ съ ними объ экзаменахъ и пожелалъ благополучнаго окончанія учебнаго года.

10 мая Владыка побывалъ въ Духовной Семинаріи и присутствовалъ на экзаменѣ въ VI кл. по Свящ. Писанію.

Второе собраніе о.о. настоятелей, церковныхъ старостъ и предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ церквей г. Риги. Это собраніе состоялось 4 мая, въ 8 час. вечера, въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Согласно намѣченной въ первомъ засѣданіи программѣ, прежде всего собраніе рѣшило вопросъ о приходскихъ районахъ. Затѣмъ Владыка обратилъ вниманіе на то, что въ помощи нуждаются въ нашемъ городѣ особенно неприписанные къ г. Ригѣ и, какъ оказалось по справкамъ о.о. настоятелей, неприписанные составляютъ три четверти всѣхъ прихожанъ въ православныхъ церквяхъ. Для этого необходимо организовать помощь чрезъ учрежденіе комитета. По данному вопросу, а также по вопросамъ о способахъ изысканія средствъ для помощи бѣднымъ высказались о.о. Либеровкій, Березскій, Меднисъ, Лейсманъ, Тихомировъ, Плиссъ, г.г. Залить, Утѣхинъ, Сиротинъ, Уткинъ и др. По обмѣнѣ мыслями и выясненіи вопросовъ Владыка предложилъ избрать комиссію для выработки устава объединеннаго комитета и обоснованія его на дѣйствующихъ узаконеніяхъ, а также для проверки намѣченныхъ приходскихъ районовъ. Въ комиссію избраны Н. Д. Меркульевъ, о.о. Либеровскій, Березскій, Тихомировъ, Плиссъ и г.г. Залить и Уткинъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Къ выборамъ депутатовъ въ 4-ю Государственную Думу. Въ «Твер. Еп. Вѣдомостяхъ» напечатано обращеніе къ духовенству священниковъ—членовъ Госуд. Думы отъ Тверской епархіи. Призывая духовенство къ единенію и сплоченности при выборѣ членовъ въ 4-ю Госуд. Думу въ интересахъ государства и церкви, священники, для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ, считаютъ необходимымъ:

1) Избрать (съ разрѣшенія епархіальнаго начальства) уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ каждого благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія лицъ); и на обязанности комитета лежитъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губ. собраніе по 2-й городской куріи, а, если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ-же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), причемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковно-служители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые, кстати сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдуя дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ только условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила—въ единеніи; это—истина испытанная и нами, членами Гос. Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго съѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священно-церковно-служителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе дня выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ же, если выборы будутъ

происходить въ праздничные или воскресные дни, просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губ. собраніе.

4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губерн. собраніе.

5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ.

Костр. Е. В. № 9 с. г.

Библиографія

Къ юбилею отечественной войны.

Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» (СПБ., Мойка, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

1. Проф. А. Елчаниновъ. — Отечественная война . . . 30 к.
2. засл. проф. Н. Михневичъ. — 1812 годъ на Руси . . . 15 „
- Къ книжкѣ заготовленно 40 свѣтов. картинъ для воспроизведенія на публ. чтеніяхъ. Ц. картины-черной 40 к., а раскраш. — 1 руб.
26. Н. Дучинскій. — Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 лѣтъ . . . 25 „
3. Е. Поселянинъ. — Сто лѣтъ назадъ . . . 7 „
4. Н. Дучинскій. — Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война . . . 10 „
- Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ (См. выше у кн. № 2-й).
5. Его же. — Императоръ Александръ I . . . 30 к.
6. Его же. — Благословенный царь . . . 3 „
7. Засл. проф. Н. Михневичъ. — Бородинскій бой . . . 5 „

8. Викт. Жерве. — Славный вождь 12-го года — Кутузовъ 7 „
 9. Его же. — Герои 12 г.: Барклай-де-Толли и Багратионъ. 7 „
 10. Ю. Елецъ. — Герой 12 года — Кульневъ 5 „
 11. Проф. А. Елчаниновъ. — Герои полководцы 12-го года 10 „
 12. Его же. — Герои офицеры 12-го года 10 „
 13. П. Красновъ. — Донцы и Платовъ 7 „
 14. П. Носсиевъ. — Сожженная Москва 5 „
 15. Его же. — Изгнаніе двадесяти языкъ 5 „
 16. Его же. — Русскіе освобождаютъ Европу 5 „
 17. Е. Поселянинъ. — За Вѣру, Царя и Родину 3 „
 18. Ник. Жервэ. — Славные партизаны 1812 года 10 „
 19. Проф. А. Елчаниновъ. — Народная война и герои изъ
 народа 5 „
 20. В. Жервэ. — Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ. 5 „
 21. А. Заринъ. — Женщины-героини въ 1812 году 7 „
 22. Засл. проф. Н. Михневичъ. — На память объ Александрѣ
 I и 1812 г. 20 „
 23. К. Военскій. — Русское духовенство и 1812 годъ 10 „
 24. Н. Дучинскій. — Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ
 русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный празд-
 никъ въ память 12-го года.

Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуков-
 скаго, Глинки, Мордовцева, Михайловскаго-Данилевскаго, Батюш-
 кова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія
 всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ, Рѣчи. Народн.
 чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25 к.

246. Н. Дучинскій. — 1812-й г. въ произвед. русскихъ пи-
 сателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся. 50 к.
 25. А. Заринъ. Тимошкина команда 15 „
 26. Протопр. Г. Шавельскій. Военное духовенство въ борьбѣ
 Россіи съ Наполеономъ 10 „
 27. К. Военскій. — Годъ народной славы 20 „

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить
 доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разно-
 образія ихъ по содержанію, а также именъ авторовъ, уже доста-
 точно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь
 ихъ изъ той массы изданій по поводу юбилея 12-го года, которыя
 наполнили теперь нашъ книжный рынокъ.

Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя

множеством рисунковъ, книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину возможность каждому приобрести изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу.

Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ приобрести біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасные сборники, въ кот. собраны отрывки изъ произведеній нашихъ писателей и поэтовъ, посвященные этой славной годинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особыя книжки. — И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к.

Несомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I. и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратіона, Платона, Дохтурова, Сеславина и др.). Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к., 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, муз.-вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ официальный: — Высочайшій указъ. — Высочайшія награды. — Награды Св. Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Архіер. служенія. — Объявленіе. — Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Кн. Александра Михайловича.

Отдѣлъ неофициальный: — Монистическая гипотеза происхожденія человѣка. Д. П. Брянцева. — Къ предстоящему 100-лѣтію Рижск. Благовѣщенской церкви. — Епархіальн. хроника. — Ино-епархіальныя извѣстія. — Библиографія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 15 мая 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 11.

1 іюня 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальній.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 11-й день мая сего года, на яхтѣ «Штандартъ», въ бухтѣ «Новый Свѣтъ», *Всемилоствѣйше* соизволилъ на награжденіе, за 50 лѣтнюю усердную службу Церкви Божіей, золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, псаломщика Сасмакенской Іоанно - Предтеченской церкви Ивана Курземнѣка.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, *Всемилоствѣйше* соизволилъ пожаловать, къ 6 мая сего года — высокаторжествен-

ному дню рожденія Его Императорскаго Величества, 1) серебряною медалью, для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ, учителя Аренсбургской братской приходской школы Алексѣя Адерса; быв. учителя Леллеской вспомогательной школы Якова Кыргесаара; 2) золотою медалью, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ — учительницу Везенбергской приходской школы Пелагею Пименову и старость церквей: Лаздонской Троицкой — Ивана Озолина и Феллинской Иоанно - Предтеченской — Евфимія Романцева; 3) серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — старосту Иоанновской на о. Эзелѣ Свято - Троицкой церкви Александра Русса.

Епархіальныя извѣстія.

Жагражденъ Его Высокопреосвященствомъ набедренникомъ священникъ Каббальской Петро - Павловской церкви Θεодоръ Троицкій, за примѣрно-ревностное пастырское служеніе и попеченіе о храмѣ Божіемъ.

Его Высокопреосвященствомъ выражена благодарность съ призываніемъ Божія благословенія завѣдывавшему Логозскимъ приходомъ, заштатному Протоіерею Іоанну Лебедеву, за пастырское попеченіе о Логозской паствѣ и доброе въ ней дѣланіе.

Уволенъ отъ епархіальной службы, согласно прошенію, псаломщикъ Рижской Петро - Павловской церкви Александръ Подрядчикъ 15 мая.

Перемѣщенъ къ Рижской Петро-Павловской церкви, согласно прошенію, псаломщикъ Карьяласмаской церкви Константинъ Перфильевъ 15 мая.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Юроской церкви учителю Англаской вспомогательной школы Антонію Рауку 23 мая.

Имѣются бакантныя мѣста: **діакоха** при Гольдингенской Св. Покровской церкви; **псаломщика** при церквахъ — Либавской жел. дор., Галлистской, Каббальской, Илуксто-монастырской, Эйхенангернской, Ангернской, Гольдингенской, Малупской, Лемзальской, Черносельской, Николаевской, Менценской, Лайксарской, Оберпаленской, Лембургской, Стомерзейской, Фестенской, Суйслейпской, Мяемызской, Карьяласмаской и Венденской.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

10 мая, въ четвергъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь за всенощнымъ Богослуженіемъ выходилъ на величаніе Св. равноапост. Кириллу и Меѳодію.

11 мая, въ пятницу, въ день Св. равноапост. Кирилла и Меѳодія Высокопреосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ отслужилъ литургію и молебенъ Св. равноап. Кириллу и Меѳодію.

Того-же дня въ 5 час. вечера, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. Архипастырь совершилъ всенощное заупокойное бдѣніе по парастасу.

12 мая, въ субботу Троицкую родительскую, въ томъ-же храмѣ Высокопреосвященный Іоаннъ совершилъ заупокойную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной вселенскую панихиду.

Того-же дня, наканунѣ Св. Троицы, въ 6 час. вечера въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, елеопомазаніемъ и величаніемъ.

13 мая, въ праздникъ Пятидесятницы, тамъ же Архипастырь торжественно совершилъ Божественную литургію, за которой награжденъ палицею протоіерей Меднисъ, а послѣ оной вечерню.

Того-же дня, въ 6 час. вечера Высокопреосвященный Іоаннъ въ храмъ Свято-Троице-Сергіева женск. мон. совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ, по окончаніи онаго произнесъ слово назиданія и отслужилъ молебенъ съ запѣвами празднику, преп. Сергію Радонежск. и Іоанну Лѣствичнику.

14 мая, въ понедѣльникъ, въ день Святаго Духа и Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ торжественно совершилъ Божественную литургію и Царскій молебенъ.

18 мая, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ панихиду, литургію съ назидательнымъ словомъ и молебенъ Св. Троицѣ и Св. Мученикамъ и Мученицамъ.

Того-же дня, въ томъ же храмѣ въ 5 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ на утрени прочиталъ акаѣистъ Св. Троицѣ.

19 мая, въ субботу, въ г. Митавѣ въ 3^{1/2} час. пополуни Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ изъ Митавскаго собора послѣдовалъ крестнымъ ходомъ на вокзалъ для встрѣчи Чудотворной Иконы Божіей Матери Якобштадтской; принявши прибывшій Чудотворный Образъ, Архипастырь крестнымъ-же ходомъ возвратился въ соборъ и совершилъ торжественно всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста предъ Св. Иконой.

20 мая, въ воскресенье, въ 9^{1/2} час. Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь въ томъ-же соборѣ совершилъ торжественно Божественную литургію и молебенъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери Якобштадтской.

Послѣ часового перерыва крестный ходъ съ Иконою Божіей Матери Якобштадтской, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ и богомольцами отправился въ Спасо-Преображенскую Пустынь.

На пути въ Пустынь было четыре остановки съ чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворной иконою Божіей Матери Якобштадтской, по прибытіи въ Пустынь Архипастырь совершилъ торжественно всенощное бдѣніе на открытомъ воздухѣ.

21 Мая, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Спасо-Преображенской Пустыни Архипастырь совершилъ Божественную литургію и молебенъ съ хожденіемъ вокругъ монастырскаго храма.

Послѣ часового перерыва крестный ходъ съ Иконою Божіей Матери Якобштадтской во главѣ съ Архипастыремъ и богомольцами обратно возвратился въ г. Митаву.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ вѣра въ Иисуса Христа, какъ въ Божочеловѣка, распятаго нашего ради спасенія на Голгофѣ.

Мнѣ думается, — я не преувеличу, если скажу, что очень и очень немногіе въ наше время знаютъ и понимаютъ, какая тѣсная, глубокая и неразрывная связь существуетъ между православнымъ ученіемъ и христіанскою жизнью, между догматомъ и моралью. Кажется, безвозвратно прошло то золотое время въ исторіи христіанской церкви, когда подвижники вѣры знали, зачѣмъ они шли въ ряды христіанскихъ послѣдователей. Вѣра и нравственность шли у нихъ рука объ руку, и тотъ или другой способъ религіознаго мышленія былъ вмѣстѣ и знаменемъ цѣлаго уклада жизни и дѣятельности. Теперь, напротивъ, находятъ, что нравственность — это дитя религіи — выросло изъ пеленокъ, можетъ стоять на своихъ ногахъ, а потому совсѣмъ не нуждается въ контролѣ и опекѣ со стороны своей матери. Современный представитель культурнаго общества гонитъ религію изъ своей жизни и убѣжденій, намѣренно старается освободить душу свою отъ религіознаго чувства. Даже среди русскаго общества, богатаго когда-то живыми свѣтильниками вѣры и благочестія, не мало найдется такихъ, для которыхъ религія составляетъ уже не глубокую основу жизни и дѣятельности, а тотъ внѣшній декорумъ, отъ котораго какъ-то неудобно, неприлично, пожалуй, опасно отказаться. Если у нихъ и существуютъ еще кое-какія вѣрованія, то или въ видѣ дорогихъ воспоминаній далекаго дѣтства, невыношеннаго наслѣдства отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, или еще чаще всего въ качествѣ совершенно оторванныхъ отъ ихъ внутренней жизни поэтическихъ чувствъ, пригодныхъ развѣ для сантиментальныхъ разговоровъ въ часы досуга, или для утѣшенія въ тяжелыя минуты семейныхъ утратъ. Христіанскія убѣжденія, политыя кровью мучениковъ и исповѣдниковъ, понижены, т. об., ослаблены, низведены на степень какого-

то завѣдомо терпимаго суевѣрія, или невинной мечты для себя, неспособной идти далѣе міра человѣческой фантазіи и оказать болѣе или менѣе замѣтное вліяніе на нравственную культуру общества.

Однако, этого мало. Поразительное большинство ученых моралистовъ нашего времени и именно изъ числа такъ называемыхъ «лучшихъ умовъ Европы», не ограничиваясь простымъ заявленіемъ, что религія безразлична для нравственности, перешли въ явную оппозицію къ христіанству, заявляя всюду, что христіанскія истины полны нравственныхъ несовершенствъ и что въ области христіанства, нѣтъ ничего твердаго и устойчиваго. — Они поставили себѣ цѣлью навсегда порвать съ ненавистнымъ имъ христіанскимъ догматомъ и принести это законное выраженіе религіозной истины въ жертву такъ называемой независимой нравственности, обреченной на нравственное безсиліе. — Казалось-бы въ поэзіи — этомъ правдивомъ описаніи людской дѣйствительности — можно было ожидать возвращенія умовъ къ живому Христу и Его религіи, но и въ художественномъ изящномъ творествѣ такое ожиданіе не всегда оправдывается. Виновникомъ разочарованія является здѣсь, между прочимъ, и Л. Толстой, которому подражали романисты Россіи, Франціи и даже Германіи. Толстой является не просто проповѣдникомъ независимой отъ религіи морали, но и упорно старается доказать, что христіанскіе догматы прямо разрушаютъ всякую нравственность. Противопоставленіе добродѣтели догматамъ и нравственное безразличіе послѣднихъ становится темой не для писателей только, но и для постоянныхъ разговоровъ въ обществѣ, среди учащагося юношества, при томъ не въ видѣ робкаго недоумѣнія, какъ прежде, а въ видѣ дерзкаго и настойчиваго запроса.

Спѣшите, заявляютъ со всѣхъ сторонъ, спасти нравственность при наступающемъ крушеніи религіи. Религія падаетъ съ каждымъ днемъ и въ своемъ паденіи увлечетъ за собою и нравственность. Если вы упрямо сковываете религію и нравственность въ одно цѣлое, связываете во едино ихъ общую судьбу, то скоро вы подвергнете нравственность такому-же отвращенію и запущенію, на которія видитъ себя обреченною религія.

Дикіе запросы непокорныхъ сердець требуютъ отъ богослововъ подробнаго и обстоятельнаго раскрытія нравственнаго содержанія христіанскихъ догматовъ не въ смыслѣ только тѣхъ отдаленныхъ «нравственныхъ приложений догмата», которыя приводятся въ нашихъ курсахъ, а въ смыслѣ указанія тѣхъ нравствен-

ныхъ идей, которыя по самому существу своему содержатся въ томъ или иномъ догматѣ и безъ него потеряли бы всякую значимость.

I.

Размѣры чтенія не позволяютъ мнѣ коснуться здѣсь всѣхъ христіанскихъ догматовъ и прослѣдить ихъ нравственное значеніе. Я остановлюсь поэтому только на догматѣ о Христѣ, — Искупителѣ грѣшныхъ, — и постараюсь разяснить, какая нравственная польза для каждаго сознательнаго послѣдователя христіанства въ томъ, что онъ исповѣдуетъ Иисуса Христа истиннымъ Богомъ, распятымъ за насъ на Голгоѣ, — и это исповѣданіе считаетъ однимъ изъ самыхъ необходимыхъ условій своего и общаго всѣхъ спасенія. Не трудно опредѣлить побужденія, заставившія меня остановиться на этомъ именно отдѣлѣ вѣроученія. Христіанская религія — религія искупленія и креста, какъ ее называютъ по преимуществу, не отдѣлима отъ личности Основателя и Личность Искупителя — отъ самаго искупленія.

Между личностью Иисуса Христа и Его дѣломъ существуетъ особенно-тѣсная связь, какой мы не наблюдаемъ въ другихъ случаяхъ, по отношенію, на примѣръ, къ великимъ людямъ, или религиознымъ реформаторамъ древности. Со Христомъ дано намъ все христіанство и какъ истина, и какъ жизнь; вотъ почему исповѣданіе вѣры въ Иисуса Христа, Сына Божія, равносильно исповѣданію всей христіанской догмы и является какъ-бы ея сокращеніемъ; Христіанство отсюда не доктрина, не рядъ или сумма идей и отвлеченныхъ умозрительныхъ истинъ, а прежде всего историческій фактъ спасительнаго явленія Бога во плоти для искупленія міра. Въ этомъ явленіи двѣ стороны; съ одной стороны оно есть внѣшній объективный фактъ, поскольку и Иисусъ Христосъ есть личность, засвидѣтельствованная исторіей, — съ другой оно и внутренній психологическій процессъ поскольку со Христомъ принесена намъ новая жизнь и поскольку задача церкви и состоитъ именно въ томъ, чтобы передавать изъ рода въ родъ эту зачавшуюся со Христомъ жизнь передавать то, что не передается никакимъ словомъ, никакимъ письменемъ, а лишь непосредственнымъ общеніемъ личностей. Какъ внѣшній историческій фактъ христіанство усваивается и принимается путемъ объективно-научнаго историческаго его изученія. Какъ внутренній субъективный процессъ новой жизни о Христѣ Иисусѣ, оно воспринимается живымъ

познаніемъ Христа, личнымъ усвоеніемъ Его спасительнаго дѣла, вѣрою въ Него и Его дѣло по благодати Божіей.

Въ виду такого важнаго значенія познанія Христа и постояннаго духовно-нравственнаго единенія съ Нимъ мы и взяли за сильный отвѣтъ на вопросъ, почему Искупителемъ и Спасителемъ нашимъ долженъ быть непремѣнно Богъ, почему не безразлично въ нравственномъ смыслѣ, признавать-ли Іисуса Христа только нравственнымъ героемъ въ исторіи, гениемъ добра на землѣ, или видѣть въ немъ высшее откровеніе Божественной жизни, — Богочеловѣка — Христа и притомъ Страдальца, объемлющаго cadaго изъ насъ Своею сострадательною любовью? Являясь азбучными для живой, нравственно-чуткой, исполненной благоговѣйной любви, религіозности древнихъ христіанъ, поставленные вопросы оказались слишкомъ туманными для маловѣрующихъ сыновъ современности, сбитыхъ съ толку двухвѣковыми прививками западныхъ рационалистическихъ бредней. Печальное знакомство съ Баурами, Штраусами, Ренанами, затратившими неимовѣрную массу труда, чтобы унижить Христа и лишить людей христіанства, не убѣдило ихъ въ томъ, что отрицатели Божества Іисуса Христа не могутъ сохранить во всей чистотѣ представленіе объ Его совершенствѣ и святости и, какъ слѣдствіе этого, позволяютъ себѣ неразборчиво-легкое отношеніе къ Его Евангелію, выбирая изъ послѣдняго только то, что можетъ потворствовать ихъ страстямъ. Дѣйствительно, никто другой, какъ именно этотъ прославленный кумирь Эрнестъ Ренанъ, не убѣждаетъ такъ въ томъ, что Спасителя можно признавать только Богомъ, а если не признавать этой истины, то жалкимъ утопистомъ, обманщикомъ — другого выхода нѣтъ. И Ренанъ вовсе не желаетъ останавливаться предъ этой дилеммой. Своему Іисусу, бывшему когда-то восторженнымъ мечтателемъ, желавшимъ облагодѣтельствовать весь міръ, онъ навязываетъ на концѣ его неудачной исторіи потворство баснямъ народа о Его чудесахъ, дешевое искательство у народа напрасныхъ симпатій, считаетъ Его фанатикомъ, упавшимъ съ Своей первоначальной высоты до сдѣлокъ съ жизнью и совѣстью. Читая книгу Ренана въ началѣ, такъ и думаешь, что вотъ-вотъ услышишь: «Ты—Христось Сынъ Бога живаго!...», а вмѣсто этого встрѣчаешь на концѣ предательское: «радуйся, іудейскій учителю!» Все время вы были какъ-будто послѣдователемъ Христа и апостоломъ... и вдругъ, въ концѣ концовъ, вы какъ будто потеряли Христа, перестали благоговѣть предъ

Нимъ, сдѣлались Іудою — предателемъ. Сила Ренановой иллюзіи въ томъ и состоитъ, что читатель незамѣтно и невольно, какъ бы во снѣ, или въ гипнозѣ, изъ ученика постепенно превращается въ предателя, изъ искренняго и вѣрующаго апостола въ измѣнника и клеветника. Вы какъ будто присутствовали при незамѣтномъ въ глубинѣ ночи предательскомъ поцѣлуѣ и подобно ап. Петру, полусознательно и внѣ себя, хватаетесь за мечъ... критики и обличенія... Но уже поздно; предатель выдалъ Христа на поруганіе врагамъ, вы поддались обману и вамъ ничего не остается, какъ смыть нечистоту своего очарованія горькими слезами раскаянія.

Допустимъ, однако, что и не признавая истины о божествѣ Іисуса Христа, я въ состояніи буду вообразить Его совершеннымъ человѣкомъ, настроеніе котораго восторжествовало надъ міромъ и воля котораго осталась непричастной грѣху: какую-же нравственную силу я могу тогда почерпать отъ Него? какое право сохраняю на то, чтобы называть Его своимъ Спасителемъ? Нѣмецкіе мыслители-пантеисты, а за ними и нашъ Л. Н. Толстой отвѣчаютъ на это, что Іисусъ Христосъ, какъ святой человѣкъ, какъ живой конкретный нравственный идеалъ есть наилучшій предметъ для подражанія въ разныхъ сомнительныхъ случаяхъ жизни, давшій право вѣрить въ возможность жить свято; въ этомъ смыслѣ Христосъ и есть Спаситель людей.

Но если Христосъ — человѣкъ, то нужно прежде всего доказать, почему идеалъ открылся въ Немъ одномъ и ни въ комъ болѣе, нужно психологически объяснить генезисъ развитія Христа до степени моральнаго совершенства и безгрѣшности Спасителя, а до тѣхъ поръ не видно внутренней необходимости для соединенія идеала съ личностью Галилейскаго Іисуса. Кромѣ того, если природа произвела однажды совершенное созданіе, то опять нѣтъ основаній, почему бы совершенный человѣкъ не явился во второй разъ, или не являлся прежде Христа. Вѣдь сознаніе грѣха и потребность въ искупленіи всегда существовала на ряду съ потребностью нравственнаго совершенства и безусловными заповѣдями разума, повелѣвающаго осуществленіе идеала. Очень возможно, что при теперешнемъ, столь высококомъ, настроеніи умовъ явится одинъ или даже много людей, несравненно лучшихъ, чѣмъ Іисусъ Христосъ, которые съ еще большимъ правомъ примутъ названіе спасителей и искупителей человѣчества. Толстой не имѣетъ никакихъ основаній отвѣчать на этотъ вопросъ отрицательно. От-

сюда слѣдуетъ, что *единымъ* Спасителемъ нашимъ, *единымъ* Ходатаемъ Иисусъ Христосъ можетъ быть только въ томъ случаѣ, если мы вѣримъ въ Него, какъ истиннаго Бога. Безъ этой вѣры Его нравственное значеніе для насъ очень мало возвышается надъ значеніемъ любого нравственнаго героя и даже можетъ уступать нѣкоторымъ изъ нихъ, напр. тѣмъ, которые ближе къ намъ по своему положенію, по характеру, по условіямъ жизни, а потому съ большимъ удобствомъ могутъ быть для насъ предметомъ подражанія въ томъ или др. смыслѣ.

Обращаясь къ условіямъ нашего нравственнаго развитія или совершенствованія, мы тоже найдемъ, что послѣднее безусловно неотдѣлимо отъ живой вѣры въ Иисуса Христа, *какъ Бога*. Но чтобы никому не показалось, что самую нравственную жизнь нашу мы будемъ описывать не по существу, а съ желаніемъ указать вліяніе на нее этой вѣры, мы изложимъ ея условія словомъ мыслителя, отрицавшаго Божество Иисуса Христа и значеніе этого догмата для морали; разумѣю знаменитаго Канта, самаго безпристрастнаго и самаго искренняго изъ нѣмецкихъ философовъ. Оставляя въ сторонѣ его разсужденія о независимой нравственности, мы приведемъ лишь тезисы, опредѣляющіе по нему переходъ человѣка отъ зла къ добру. Переходъ этотъ, говоритъ Кантъ, не можетъ произойти въ человѣкѣ безъ боли. Чувство внутренняго разлада и обновленія причиняетъ страданіе, тѣмъ болѣе мучительное, что истребляемая злая склонности воли пустили глубокіе корни въ природѣ человѣка и обратились въ привычку. Сталкиваясь между собою, различныя чувства (ужасъ о прежнемъ грѣхѣ и радость обновленія) причиняютъ то высочайшее страданіе, какое только можно себѣ представить. Это скорбь несравнимая ни съ какой другой скорбью. Конечно, эти мысли для православнаго христіанина азбучныя, но для Запада, затемнившаго понятіе о христіанскомъ подвигѣ, это самое великое, до чего дошла его иѳика, настолько великое, что громадное большинство послѣдующихъ моралистовъ не только не могло усвоить эту истину, но не сумѣло даже освоиться съ нею. Итакъ, Кантъ утверждаетъ, что переходъ къ добру есть непременно «умираніе ветхаго человѣка (его распятіе со страстьми и похотьми); какъ самое болѣзненное изъ всѣхъ страданій, оно есть вмѣстѣ тѣмъ совершенное обновленіе сердца и принятіе настроенія Сына Божія, въ свое собственное руководительное правило жизни».

Гдѣ-же найти намъ постоянное побужденіе къ тому, чтобы не только работать надъ своимъ нравственнымъ развитіемъ, но и примиряться съ тѣми страданіями, которыя здѣсь неизбѣжны? Страданіе — предметъ отвращенія для естественнаго человѣка; почти вся жизнь его вѣдь въ томъ лишь и состоитъ, что онъ прилагаетъ заботы къ заботамъ о томъ, какъ бы избавиться отъ страданій. Счастье, возможное на землѣ благополучіе, — вотъ что является цѣлью человѣческихъ желаній и стремленій, ключемъ нашихъ мыслей и чувствованій, причиною нашихъ радостей и печалей, источникомъ наслажденій. А тутъ говорятъ человѣку, чтобы онъ радовался въ скорбяхъ, чтобы хвалился невзгодами. «Въ мірѣ скорбни будете» — слышимъ мы отъ Спасителя; «многими скорбми подобаетъ намъ внити въ Царство Божіе» — говорятъ апостолы. Не ихъ ли проклинали отцы и матери, видя дѣтей своихъ, растерзываемыхъ на части за имя Христово? не христіанская ли совѣсть дѣлаетъ всякаго грѣшника мученикомъ, связываетъ cadaго въ пользованіи жизненнымъ пиромъ? Видѣли вы икону Маріи Египетской — этого живого скелета, почти обнаженной старухи, голодной и палимой пустыннымъ зноемъ и еще болѣе сожигаемой страшнымъ внутреннимъ горемъ, горемъ раскаянія? Евангеліе ублажаетъ изгнанныхъ, опозоренныхъ и избитыхъ, зоветъ всѣхъ на тѣсный путь, которымъ идутъ немногіе, требуетъ отвергнуться себя и самую жизнь свою возненавидѣть, предвѣщаетъ горе богатымъ, пресыщеннымъ, смѣющимся и тѣмъ, о которыхъ всѣ люди говорятъ доброе. Слѣдовать такому ученію не значить ли идти наперекоръ своей себялюбивой природѣ: чѣмъ же вы побудите меня къ этому?

Кантъ, а за нимъ, можетъ быть, и вы скажете, — во мнѣ есть зачатки другой природы — духовной, сорадующейся истинѣ и добру. Конечно, такъ — но если я буду поступать по истинѣ ради только послушанія этому голосу, когда его слышу, то вѣдь совершенно по той же логикѣ я долженъ повиноваться порочнымъ страстямъ, когда ихъ требованія надвигаются на мое сознаніе. Злая природа, для побѣды надъ которой нужно распять себя, гораздо сильнѣе во мнѣ, чѣмъ природа добрая и слѣдовать этой послѣдней естественный человѣкъ поэтому не можетъ и не захочетъ.

«Чтобы вдохновиться представленіемъ искомаго нравственнаго идеала, утверждаетъ нѣмецкій мыслитель, мы должны только представить послѣдній реально осуществившимся, и тогда безъ труда мы будемъ восторгаться этимъ прекраснымъ образомъ, который

такимъ образомъ и будетъ для каждаго изъ насъ и для всѣхъ вообще истиннымъ спасителемъ». Видите, какъ легко спастись въ фантазіи нѣмецкаго автора; достаточно найти для этого вдохновляющій примѣръ; остается только удивляться, отчего такъ мало спасающихся, когда сотни милліоновъ ознакомлены съ примѣромъ жизни Спасителя.

Справедливо, конечно, что представленіе такого человѣка, нравственный обликъ Его умиляетъ и воодушевляетъ мой духъ, ибо насколько найденный безгрѣшный Мессія могъ вдохновить Нафанаила и Закхея, настолько одно созданное фантазіей представленіе о возможности идеальнаго человѣка въ жизни едва ли окажется пригоднымъ хотя бы для сантиментальныхъ ощущеній въ минуты досуга, а ужъ никакъ не для опоры въ борьбѣ со зломъ жизни. Святаго мужа ждали пророки и отчасти философы, его искали невинные страдальцы и проповѣдники покаянія, но только мужа дѣйствительнаго, отънѣ познаваемаго, а не фиктивнаго. Вооружить человѣка противъ его собственныхъ страстей, которымъ онъ издавна служилъ, озарить сердце его любовью къ ближнимъ, примирить со смертью и дать надежду на увѣнчаніе по смерти не можетъ выдуманный типъ совершенства. Но здѣсь еще далеко не все, что нужно для человѣка въ его полномъ моральномъ совершенствѣ, ибо одно дѣло — умиляться и любоваться, другое — подражать. Когда ради подражанія Христу я долженъ идти противъ своей природы, противъ общества, исторіи, и идти на крестъ, то святость Иисуса Христа для невѣрующаго въ Его Божество сейчасъ-же начинаетъ тускнѣть, представляться чѣмъ то условнымъ, быть можетъ весьма приличнымъ для самаго Иисуса, но совершенно неприложимымъ къ устройству современной намъ жизни. Иисусъ могъ быть святымъ, но какъ Онъ, обладатель такой гениальной и нравственно-одаренной природы, убѣдить и меня грѣшнаго, что мнѣ тоже присужденъ путь этой нравственной чистоты? Недаромъ мудрый Никодимъ говорилъ Иисусу, что возродиться такъ же невозможно, какъ войти снова въ утробу матери; недаромъ іудеи твердили, что Онъ оболъщаетъ народы. Пусть Христосъ зоветъ меня къ себѣ, призываетъ къ борьбѣ съ міромъ, но и міръ манитъ меня своими прелестями, онъ тоже мнѣ сроденъ и, кажется, болѣе сроденъ, чѣмъ само Евангеліе.

Дѣйствительно, помимо внутренней борьбы съ самимъ собою, христіанинъ ежедневно принужденъ бываетъ дѣлать выборъ между

Христомъ и міромъ, который враждебенъ избранному пути совершенства. Міръ, правда, не любитъ и сплошнаго порока и злобы, но еще болѣе ненавидитъ воплощенную добродѣтель и избиваетъ ея послѣдователей. Міръ проникнуть грѣхомъ въ самыхъ основныхъ законахъ органической жизни, представляющей собою себялюбивую борьбу за существованіе, — въ теперешнемъ устройствѣ нашего сладострастнаго тѣла и мстительной гордой души, въ исторіи человѣческихъ обществъ и даже въ устройствѣ семействъ: вездѣ себялюбіе, похоть и гордость. Подвижникъ совершенства, самъ еще далеко не свободный отъ соуслажденія злу, встаетъ противъ всей этой громады зла, имѣя за собой только примѣръ Іисуса Христа и Его сравнительно немногихъ послѣдователей (притомъ вѣровавшихъ въ Его божество). Не ясно-ли, что онъ, постоянно колеблющійся между міромъ и Іисусомъ Христомъ, только тогда проникнется терпѣніемъ въ своемъ подвигѣ, когда къ его вѣрѣ въ тѣсное единство съ нимъ Христа по природѣ присоединится сознание того, въ какомъ отношеніи стоитъ его Спаситель съ враждебнымъ для добродѣтели міромъ, только въ томъ случаѣ пойдетъ противъ міра, «осудитъ міръ», если будетъ вѣрять, что Христосъ выше міра по слову Апостола: «кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, яко Іисусъ есть Сынъ Божій» (Іоан. V, 5). Итакъ, чтобы быть нашимъ Спасителемъ, Христосъ долженъ быть выше природы и міра, долженъ быть истиннымъ Богомъ. Это нужно, повторимъ, для того, чтобы во имя Его отрицать міръ, противорѣчить ему; а чтобы объединить это противорѣчіе съ міромъ въ высшемъ духовномъ единеніи съ нимъ, чтобы возлюбить обновленный Имъ міръ, нужно вѣрить, что міръ въ теперешнемъ его состояніи — не истинный сотворенный Богомъ Его храмъ, но оскверненный и искаженный злой волей людей, что Словомъ онъ созданъ былъ совершеннымъ и безъ Слова не начало быть ничто, что начало быть.

II.

Предыдущія соображенія показали, что при условіяхъ нашего нравственнаго развитія, дѣйственное значеніе примѣра и слова Христа можетъ простираться только на тѣхъ изъ Его послѣдователей, которые сознательно исповѣдуютъ Его Богомъ, но и такая дѣйственность еще далеко не достаточна для того, чтобы возвести

людей на крестъ жизни и дать имъ силы нести этотъ крестъ; — для этого нужно принять и усвоить, пережить ученіе о Христѣ-Искупителѣ.

Мы уже говорили, что къ мучительнымъ страданіямъ нравственнаго подвижничества больное и испорченное грѣхомъ существо человѣка не можетъ быть подвинуто никакими отвлеченными разсудочными соображеніями. Для этой цѣли въ меня должна вселиться другая жизнь безгрѣшнаго Существа, хотя и святаго, но не чуждаго мнѣ, котораго я могъ бы сдѣлать достояніемъ своей собственной личной жизни. Такая жизнь — Христось, а сила, соединяющая Его со мною, не что иное, какъ сострадающая ко мнѣ любовь Его и участіе въ Его благодатныхъ таинствахъ. Тайна божественной жизни открылась въ Немъ не въ неприступномъ величіи, которое только устрашало подзаконнаго человѣка, а въ образѣ страждущей любви. Конечно, Христось близокъ намъ въ тайнѣ воплощенія, какъ живущій общею съ нами жизнью, но подвигъ безвиннаго страданія Богочеловѣка-Христа доводитъ эту близость до степени самой тѣсной любви, доходящей до полнѣйшаго самопожертвованія. Сострадающая любовь — по преимуществу любовь. Кому не извѣстно, какъ сближаетъ между собою двоихъ людей даже единичный случай теплаго участія, проявленнаго однимъ въ духовно-нравственной нуждѣ другаго. Продолжительная общая радость никогда не сблизитъ такъ людей, какъ минувшее общее горе. Но когда это, любовное участіе къ чужому бѣдствію соединяется съ значительнымъ самопожертвованіемъ, взаимная любовь должна еще болѣе возрасти. Теперь представьте себѣ, не при помощи только разсудочнаго анализа, не однимъ воображеніемъ, но всѣмъ существомъ своимъ, при непремѣнномъ участіи сердца, представьте себѣ Святѣйшаго Сына Божія, глубоко скорбящаго всѣмъ Святымъ своимъ Богочеловѣческимъ существомъ о всей той безднѣ грѣховъ, которыми человѣчество удалило себя отъ полноты духовно-нравственной жизни въ единеніи съ Богомъ, представьте себѣ всю ту боль, какую вызвалъ въ Немъ какъ каждый частный случай грѣха, такъ и весь въ цѣльности глубокой контрастъ между Его безконечною святостью, какъ идеаломъ человѣческой жизни, и наличною развращенностью человѣчества, — пусть каждый почувствуетъ эту близость Сына Божія въ своемъ собственномъ сердцѣ и вы поймете, что тѣсная по природѣ связь Сына Божія и человѣчества возводитъ Его крестомъ на такое

прочное религиозно-нравственное основаніе для духовной жизни, что ее не могут расторгнуть никакія земныя ни человѣческія, ни адскія силы.

Въ лицѣ Своего возлюбленнаго Сына Богъ открывається чело-
вѣку уже не чуждымъ судьей, а любящимъ отцемъ, другомъ и бра-
томъ. Ради исполненія его воли христіанинъ готовъ пожертвовать
всѣмъ, перенести всѣ невзгоды, испить до дна чашу страданій, ис-
пытать холодъ, голодъ, нужду, скорбь, тѣсноту, опасность и мечъ.
«За тебя умерщвляютъ насъ каждый день, говоритъ апостоль,
считаютъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе, но все сіе преодо-
лѣваемъ силою возлюбившаго насъ». Случилось-ли вамъ видѣть
человѣка, существенно измѣнившаго свою жизнь послѣ прежнихъ
пороковъ? Каковы бывають причины подобныхъ превращеній?
Едва-ли мы впадемъ въ преувеличеніе, если скажемъ: религиозныя,
притомъ всегда почти соединенныя съ испытаніемъ тяжелыхъ жиз-
ненныхъ потрясеній, ослабившихъ ветхую природу грѣшнаго чело-
вѣка. Тамъ-же, гдѣ эти сопровождающія условія обращенія были
положительнаго, а не отрицательнаго характера, онѣ заклю-
чались, конечно, въ томъ, что съ порочнымъ человѣкомъ сбли-
зился, душевно сроднился какой-либо чистый, любящій, умный
другъ. Подобные благіе перевороты бывають, напр., послѣ же-
нитьбы, или по возвращеніи въ нѣжную и любящую семью роди-
телей. Въ дружбѣ порочнаго человѣка съ нравственно-чистымъ
и любящимъ мы видимъ не простое подражаніе, а прямо усвоеніе,
прививку нравственныхъ силъ отъ одного другому. Внутренняя
жизнь одного незримо переливается въ жизнь другаго и преобра-
зуетъ ее въ самомъ корнѣ, — въ характерѣ и привычкѣ. Живя
одною жизнью съ любящимъ другомъ, порочный человѣкъ нахо-
дитъ въ себѣ дотолѣ небывалую силу побѣждать злыя привычки,
казавшіяся ему раньше неодолимыми. Ему теперь кажется, —
и не напрасно, — что душа его борется со зломъ не одиноко, но
вмѣстѣ, въ союзѣ съ душой его друга; вмѣсто одной доброй силы,
у него теперь двѣ.

Такое благотворное въ нравственномъ подвигѣ сліяніе душъ
возможно, какъ мы уже сказали, только подъ условіемъ состра-
данія. Дѣйствительно, если мы обратимъ вниманіе на то, какъ даже
въ обыденной жизни можетъ переламываться порочная воля чело-
вѣка подъ вліяніемъ другой воли, увидимъ, что дѣйствующею си-
лою является здѣсь не столько разсудочная убѣдительность фило-

софа, не краснорѣчіе проповѣдника, не столько даже добрый примѣръ учителя, сколько исходящая изъ сердца сострадательная любовь друга, — та любовь, которою такъ полонъ былъ блаженный Павелъ, восклицавшій: «дѣти мои! для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, пока не изобразится въ насъ Христось»: это, особенно знакомое скорбнымъ матерямъ и любящимъ женамъ глубокое переживаніе въ душѣ своей всѣхъ паденій любимаго человѣка, — вотъ что заключаетъ въ себѣ тайну духовнаго воздѣйствія на грѣшную душу. Кто владѣетъ ею, тотъ, по выраженію Апостола, — соработникъ у Бога на Его нивѣ (I Кор. III, 9). А если такъ, то слѣдовательно истинный нашъ нравственный возродитель, истинный добрый пастырь нашъ — есть Богъ, Христось, страдающій каждому человѣку, простирающій ко всѣмъ Свои объятія и говорящій: о, сколько разъ Я хотѣлъ собрать васъ, какъ насѣдка собираетъ птенцовъ подъ крылья (Мат. 23, 37), — Онъ, обѣщавшій во вѣки пребывать среди Своихъ учениковъ и говорившій новозавѣтному Тайнозрителю: «вотъ Я стою у двери и стучу, если кто услышитъ Голосъ Мой и отворитъ дверь, Я войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною» (Ап. III, 20). Высшую степень состраданія къ грѣхамъ всѣхъ людей Господь показалъ въ саду Геѳсиманскомъ, когда началъ томиться ими въ такой степени, что просилъ Отца Небеснаго освободить Его отъ этого томящаго чувства и «услышанъ былъ за благоговѣнство», какъ говоритъ апостоль, ибо явился ангель и укрѣплялъ Его.

Подъ какимъ-же условіемъ могу я воспользоваться этою скорбью Спасителя о грѣхахъ людскихъ? Конечно, лишь подъ условіемъ той увѣренности, что и я, лично я, былъ и есть заключенъ въ мысли и сердцѣ скорбѣвшаго о моихъ грѣхахъ Христа. Только въ этомъ случаѣ, когда я убѣжденъ, что Онъ видитъ меня, простираетъ незримо ко мнѣ Свою поддерживающую десницу, объемлетъ меня Своею сострадательною любовью, только подъ этимъ условіемъ Онъ дѣйствительно мой Спаситель, вливающій въ меня новыя нравственныя силы, «научающій руцѣ мои на брань» (Пс. 17, 35) со зломъ, не чуждый мнѣ, не историческій только примѣръ добродѣтели, а часть моего существа, или вѣрнѣе — я часть Его естества, участникъ божескаго существа, какъ говоритъ апостоль. Понятно, что такое вмѣщеніе въ своемъ сердцѣ всѣхъ личностей человѣческихъ могъ создать въ себѣ только всевѣдущій и всеблагый Богъ. Такимъ образомъ, мы снова приходимъ къ прежнему вы-

воду, что Спасителемъ людей можетъ быть только Богъ, приобщающійся естества нашего, т. е. Богочеловѣкъ и притомъ Страдалецъ, поселяющійся въ насъ Своей сострадательною любовью.

Въ этомъ послѣднемъ пунктѣ данъ со креста всему человѣчеству великій урокъ, который особенно не мѣшало бы твердо помнить всѣмъ служителямъ возрожденія, пастырямъ и учителямъ, ревнителямъ общаго блага, реформаторамъ общественной нравственности, оставившимъ идею о самоотверженіи и старающимся начертать такого рода порядки, гдѣ-бы злу положено было возможно прочное принудительное ограниченіе. Всѣми подробностями Голговской драмы Божественное Откровеніе учитъ тому, что силою принудительнаго порядка никогда не создать нравственнаго подъема въ обществѣ, что только личный крестный подвигъ общественныхъ дѣятелей является источникомъ общаго блага, великой общественной силой, могущей вызвать нравственное обновленіе общества. Другими словами, оно учитъ тому, что возрожденіе отпадшихъ, раскаяніе грѣшныхъ, умягченіе злыхъ сердець, смиреніе гордыхъ душъ, — однимъ словомъ, то чудное измѣненіе человѣка, раскрытіе его внутренней неземной красоты, свидѣтелями которой бывають по большей части духовники, да миссіонеры, достигается не иначе, какъ путемъ страданій и ими-же снова сопровождается. Такъ и сказалъ апостоль, «смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ» (2 Кор. 4, 12). Насколько въ ежемгновенныхъ страданіяхъ измученнаго скорбящаго сердца вымираетъ естественная жизнь проповѣдника или пастыря, настолько-лишь и только такимъ путемъ насаждается жизнь духовная въ слушателяхъ, въ паствѣ, во исполненіе словъ Христовыхъ: *егда вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ.*

Полагаю, — теперь достаточно показано нами нравственное значеніе важнѣйшаго христіанскаго догмата, — и намъ остается только выразить пожеланіе, чтобы эта великая православная истина о Христѣ Искупителѣ, такъ богатая своимъ нравственнымъ смысломъ, все глубже и глубже проникала въ сознаніе современнаго общества и, оставаясь постоянно могучей и властной воспитательной силой, освящала небеснымъ свѣтомъ всю его жизнь, раскрыла передъ нимъ необозримую полноту и безконечность Божественной любви, вернула его къ свѣтлымъ грезамъ и порывамъ его небесной природы и наконецъ, примирила съ «крестомъ благодатныхъ страданій», заставивъ видѣть въ нихъ вѣрный путь къ свѣтлой высокой цѣли.

Сарат. Дух. Вѣстн. Въ сокращ.

Священническое благословеніе (по Библии).

Еще въ Ветхомъ завѣтѣ сказано: *И сказалъ Господь Моисею говоря: скажи Аарону и сынамъ его: такъ благословляйте сыновъ Израилевыхъ, говоря имъ: Да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя! Да призритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицомъ Своимъ и помилуетъ тебя! Да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ. Такъ пусть призываютъ имя Мое на сыновъ Израилевыхъ, и Я благословлю ихъ.* (Числ. 6, 23—27). Изъ сего ясно видно, что благословеніе священническое очень важно, полезно и нужно въ дѣлѣ спасенія нашего, когда Самъ Господь Богъ съ такою заботливостію, истинно отеческою, не только заповѣдуетъ его Аарону и сынамъ его для сыновъ израилевыхъ, но и научаетъ ихъ, какъ должно преподавать его. *Сице благословите сыны Израилевы, глаголетъ Господь, да возложатъ имя Мое на сыны Израилевы, — вотъ внѣшній образъ сего благословенія и вмѣстѣ указаніе на внутреннюю силу онаго; сія да глаголютъ благословляя, — вотъ внутренней составъ того же благословенія, и Азъ Господь благословлю благословенныхъ ими, — вотъ безцѣнный плодъ сего благословенія!*

Итакъ сила сего благословенія заключается въ имени Божіемъ, возлагаемомъ на благословляемыхъ, и въ молитвенномъ призваніи именуемаго. Блага, доставляемые имъ, указаны здѣсь только въ общихъ выраженіяхъ — сохраненія, просвѣщенія, помилованія, освященія и мира; но этими общими и немногими, впрочемъ весьма многозначительными, словами объемлетъ вся полнота безчисленныхъ даровъ, премудрости, благи и провидѣнія Божія.

Замѣчательно при томъ, что всѣ дары сіи въ словахъ заповѣди Божіей о благословеніи священническомъ, конечно, не безъ особенной причины раздѣлены на три разряда и отнесены какъ-бы къ тремъ дѣйствующимъ лицамъ, которыя, впрочемъ, соединяются въ одномъ имени «Господь» да *сохранитъ тя, сказано, Господь да просвѣтитъ и помилуетъ тя, да воздвигнетъ лице свое на тя и дастъ ти миръ.* Кто, при небольшомъ даже углубленіи во внутренней смыслъ сихъ словъ, въ семъ раздѣленіи и въ то же время соединеніи не откроетъ довольно яснаго для очей вѣры намека на Пресвятую, живоначальную и нераздѣльную Троицу? Кто здѣсь въ Господѣ, благословляющемъ и сохраняющемъ не узнаетъ Бога Отца, Создателя и Промыслителя вселенной; въ Господѣ просвѣ-

шающемъ и милующемъ — *Бога Сына*, Который, по свидѣтельству Евангелиста и Богослова, есть *свѣтъ*, Который *просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ мѣръ*. (Іоан. 1, 9); въ *Господѣ освящающемъ и умиротворяющемъ — Бога Духа Святаго*, Который, какъ духовный огонь, вся очищаетъ, и освящаетъ такъ Духъ любви Отчей, *изливаетъ въ сердца наши любовь*, дерзающую вопіять къ Отцу небесному: *Авва Отче* (Рим. 5, 5; 8, 15), и *миръ Божій*, Который *выше всякаго ума* (Рим. 4, 7)?

Отсюда само собою вытекаетъ заключеніе, что ветхозавѣтные первосвященникъ и священники преподавали свое благословеніе во имя Бога тріединого, хотя самое таинство троичности лицъ въ Божествѣ постигали немногіе только истинно вѣрующіе, и то не болѣе, какъ сквозь зеркало — гаданіемъ.

Въ Новомъ Завѣтѣ, одинъ есть благословляющій всяческая — Христосъ Господь (Ефес. 1, 3): Онъ отъялъ отъ земли проклятіе, наведенное на нее преступленіемъ Адамовымъ, окропивъ ее Своею безцѣнною и всеосвящающею кровію съ крестнаго жертвенника. Онъ *искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою*, ибо въ Писаніи сказано: *проклятъ всякъ, висящій на древѣ* (Гал. 3, 13). Онъ одинъ, снисшелъ во адъ, и восшелъ на высоту, превыше всѣхъ небесъ (Ефес. 4, 9, 10), дабы предъ именемъ *Исуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2, 10), *сѣде одесную престола величества на высокихъ* (Евр. 1, 3), и оттуда далъ разнообразные и безчисленные дары *человѣкомъ* (Ефес. 4, 9); а между ними благодать примиренія съ Богомъ и благодать освященія Духомъ Святымъ, безъ коихъ никакое благословеніе невозможно и недѣйствительно. Словомъ, въ Немъ одномъ, — всегда чистый, обильный и вѣчно неизсякаемый источникъ благословенія.

Ибо нѣтъ по словамъ апостола Петра, *другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ*, кромѣ имени *Исусова*, которымъ *надлежало бы намъ спастись*. (Дѣян. 4, 12), — слѣдовательно нѣтъ также и иного имени, кромѣ имени *Христова*, о немъ же подобало бы намъ благословиться, — если говорю, *Богъ, Отецъ благословившій насъ*, по Апостолу, *всякимъ благословеніемъ духовнымъ въ небесахъ*, благословилъ и благословляетъ не иначе, какъ о *Христѣ* (Ефес. 1, 3), ибо одинъ есть, по свидѣтельству того же Апостола, *посредникъ между Богомъ и человѣками*, *человѣкъ Христосъ Иисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ*. (1 Тим.

2; 5, 6), то естественно къ имени Бога тріединого, указанному въ заповѣди Божіей для благословенія священниковъ ветхозавѣтныхъ надлежало присоединить въ благословеніи священства новозавѣтнаго всеблагословляющее имя Христа Спасителя.

И это новозавѣтною Церковію дѣйствительно учинено, такъ что въ нашемъ благословеніи нынѣ встрѣчается и досточтимое имя пресвятыя, живоначальныя Троицы, и спасительное имя Христа Иисуса, — встрѣчается и въ словахъ, произносимыхъ благословляющимъ священникомъ: *во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*, и въ перстосложеніи руки его, видимо и буквенно изображающемъ имя Христа Спасителя, и въ крестномъ, при семъ творимомъ, знаменіи, указывающемъ на орудіе нашего благословенія и спасенія Христомъ Иисусомъ.

Въ заповѣди Божіей о благословеніи іудейскимъ священникамъ повелѣно возлагать имя Божіе на сыновъ Израилевыхъ и іудейскіе священники возлагали имя Божіе на благословляемыхъ и устами и руками (Быт. 48; 13, 15, 20). Что же касается до благословенія христіанскихъ священниковъ, то образу и способу возлагать въ немъ имя Божіе на благословляемыхъ, Апостолы и слухомъ и зрѣніемъ научились непосредственно отъ Самого благословляющаго всяческая Христа Иисуса, Который, по свидѣтельству евангелиста Луки, въ минуту вознесенія своего на небо, *поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ*. (Лук. 24; 50, 51); а они, чему научились сами отъ своего небеснаго Учителя, то и въ такомъ безъ сомнѣнія видѣ передали своимъ преемникамъ.

Однако не теряетъ ли сіе благословеніе своей силы и достоинства отъ недостойныхъ рукъ и устъ священническихъ? Нѣтъ: недостойнство священника въ семъ отношеніи нисколько не повредитъ ни достоинству мірянина-христіанина, ни достоинству благословенія, имъ преподаваемаго. Благое слово Божіе, какъ вообще всякое, такъ конечно и изрекаемое устами и руками священниковъ, по свидѣтельству Апостола, ничѣмъ *не вяжется* (2 Тим. 2, 9), не воспящается, не задерживается и не ослабляется, и ничѣмъ не оскверняется.

Посмотрите на Ваалама, сына Восорова: ослѣпленный сребролюбіемъ, онъ уже совершилъ въ своемъ сердцѣ идолослуженіе, предавшись на сторону врага Божія: ибо сребролюбіе, по Апостолу, есть *идолослуженіе* (Колос. 3, 5). Однакожь и его идолослужительскими устами изречено Израилю благословеніе Божіе чистое,

святое, полное и совершенное. Значить, нужно имѣть только души и сердца свои открытыя вѣрою и любовію, благимъ произволеніемъ и благоговѣйнымъ чувствомъ и быть увѣреннымъ, что токи благодати Божіей, чрезъ благословеніе священника, положимъ — самаго недостойнаго, проліются въ нихъ чистыми и неповрежденными со всею свойственною имъ силою и дѣйственностію, по мѣрѣ сообразной вѣрѣ христіанина и богоугодной Богу. Христіанину должно заботиться не о томъ, что и сколько своей силы и достоинства теряетъ благословеніе отъ недостойнства священниковъ, а о томъ, что и сколько теряетъ онъ, произвольно, по такимъ или другимъ причинамъ, уклоняясь отъ сего благословенія, или приѣмля оное безъ чувства, безъ мысли, безъ должнаго благоговѣнія, а иногда даже и съ явнымъ пренебреженіемъ, или не больше, какъ съ приличною вѣжливостію, какъ обыкновенный, въ свѣтѣ принятый, знакъ взаимнаго привѣтствія, пожатіемъ другъ другу руки. Какъ много здѣсь христіанинъ теряетъ, сколько и какихъ благъ неощущенныхъ онъ лишается: сколько опасностей и преткновеній, быть можетъ, онъ избѣжалъ-бы, если бы, предприѣмля, на примѣръ, путь свой, онъ принялъ себѣ въ напутствіе благословеніе священника! Сколько соблазновъ и искушеній къ нему не приблизилось бы, если бы они увидѣли его симъ благословеніемъ огражденнымъ, какъ щитомъ непроницаемымъ или какъ стѣною нерушимую! Сколько преступныхъ замысловъ умерло бы въ душѣ его въ самомъ зародышѣ, сколько порочныхъ желаній не родилось бы, сколько намѣреній грѣшныхъ, предпріятій постыдныхъ и погибельныхъ не совершилось бы; сколько словъ праздныхъ и язвительныхъ, шутокъ неумѣстныхъ и оскорбительныхъ не сорвалось бы съ языка, если бы на челѣ и устахъ, на умѣ и сердцѣ христіанина лежала печать сего благословенія, приложенная въ лицѣ священника десницею Божіею!

Съ другой стороны, сколько святыхъ желаній, благихъ намѣреній и дѣлъ богоугодныхъ воспитало бы, возрастило бы и укрѣпило бы въ вѣрующемъ, и сколько даже неожиданныхъ приобрѣтеній доставило бы ему сіе благословеніе.

Можно бы, кажется, предполагать, что все сказанное возбуждало бы современныхъ христіанъ стремиться какъ можно чаще и возможно благоговѣйнѣе получать священническое благословеніе. Но, увы: дѣйствительность не подтверждаетъ этого предположенія.

Отчего такая непонятная небрежность къ своей собственной пользѣ? О! на это причинъ очень много, и всѣ одна другой хуже. Перечислять ихъ всѣ было бы трудно и даже невозможно. Укажемъ хотя на одну, какъ болѣе прочихъ примѣтную и для всѣхъ другихъ служащую основаніемъ, или по крайней мѣрѣ замѣченную и указанную въ словѣ Божіемъ: это есть *гордость*, происходящая отъ тайнаго или явнаго пренебреженія къ самому званію служителей Божіихъ. Но какъ въ семъ особенно случаѣ тяжко-преступна эта гордость, и какъ вѣрно-гибельна для имѣющихъ ее, можно видѣть изъ словъ Самого Бога законодателя: *А кто поступитъ такъ дерзко, что не послушаетъ священника, стоящаго тамъ на служеніи предъ Господомъ Богомъ твоимъ, тотъ долженъ умереть, и такъ истреби зло Израїля.* (Втор. 17, 12). И въ новомъ завѣтѣ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: *Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается.* (Лук. 10, 16). Къ кому говоритъ? Къ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ ко всѣмъ преемникамъ ихъ, то есть, къ пастырямъ Церкви. А что сіи слова столько же относятся ко всѣмъ вообще священникамъ, сколько и къ Апостоламъ, можно видѣть изъ дальнѣйшихъ словъ изрекшаго оныя: *Истинно, истинно говорю вамъ, сказалъ Спаситель, принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ; а принимающій Меня, принимаетъ Пославшаго Меня.* (Іоан. 13, 20). И такъ слова Христовы, по Его собственному повелѣнію и объясненію, относятся ко всѣмъ, отъ Него посылаемымъ. А о пастыряхъ и учителяхъ Церкви Христовой въ словѣ Божіемъ прямо сказано, что они не отъ другого кого призываются и совершаются въ своемъ служеніи и званіи, какъ отъ Самого Христа Спасителя: *И Онъ поставилъ однихъ Апостолами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова.* (Ефес. 4, 11—12).

Итакъ, противъ кого подѣмлетъ чело свое гордый человѣкъ? На кого взираетъ вознесеннымъ окомъ гордыни своея? Кѣмъ пренебрегаетъ и кого презираетъ? Не Самого ли Христа Спасителя и пославшаго Его Бога Отца?

И только въ лицѣ единичныхъ личностей, лучшихъ сыновъ св. православной церкви мы видимъ примѣры достоподражательнаго отношенія къ благословенію. И лучшимъ примѣромъ сему служитъ самъ хозяинъ земли русской — Государь Императоръ. По свидѣтельству печати («Свѣтъ» 1911 г. № 254) во время Овруч-

скихъ торжествъ, привѣтствуемый епископами и священниками, онъ истово бралъ у нихъ благословеніе и цѣловаль благословляющую руку, какъ простой мірянинъ. Вотъ кому и чему долженъ подражать истинный христіанинъ въ своемъ отношеніи къ священническому благословенію!

Мог. Е. В.

Знаменательный отзывъ судебного оратора о церковномъ краснорѣчии.

Извѣстный русскій юристъ сенаторъ А. Ѳ. Кони въ своихъ «Воспоминаніяхъ судебного дѣателя», печатаемыхъ на страницахъ «Русской Старины», дѣлаетъ весьма интересный отзывъ о нашемъ церковномъ краснорѣчии. Даннаго предмета Кони касается по поводу своихъ сужденій и взглядовъ на судебное краснорѣчіе и находитъ, что по языку и глубинѣ мыслей произведенія нашихъ выдающихся проповѣдниковъ могутъ служить прекрасными образцами и для свѣтскаго оратора. «Во время моего прокурорства, пишетъ Кони, не существовало сборниковъ судебныхъ рѣчей, по которымъ можно было бы подготовиться къ технику рѣчи. Приходилось полагаться на собственныя силы. Уже впоследствии, чрезъ много лѣтъ по оставленіи прокуратуры, я сталъ знакомиться съ русскимъ главнымъ краснорѣчіемъ и нашелъ въ немъ блестящіе примѣры богатства языка и глубины мысли. Несомнѣнно, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ митрополиту московскому Филарету, хотя его проповѣди и не согрѣваютъ сердца, какъ нѣкоторыя чудесныя «Слова» архіепископа Иннокентія, напр. «Слово въ Великій Пятокъ», и не блещутъ широтою взгляда митрополита Макарія. Умъ гораздо болѣе, чѣмъ сердце, слышится въ словахъ Филарета, которыя, подобно осеннему солнцу, свѣтятъ, но не грѣютъ. Но въ нихъ нѣтъ за то ни полемическаго задора Амвросія и Никанора, ни узкой «злопыхательной» нетерпимости нѣкоторыхъ изъ современныхъ проповѣдниковъ. У Филарета поражаетъ чистота и стро-

гость языка и отсутствіе причастій и дѣепричастій и частаго употребленія слова «который», при чемъ у него въ высшей степени проявляется то, что французы называютъ «la sobriété de parole»*), и доведено до виртуозности устраненіе всего излишняго. Онъ самъ опредѣляетъ значеніе живого слова, говоря, что оно можетъ быть *изострено* какъ мечъ — и тогда оно будетъ ранить и убивать — и можетъ быть *измягчено* какъ елей — и тогда оно будетъ врачевать. Его проповѣди исполнены сжатыхъ и красивыхъ образовъ и богаты афоризмами. «*Послушалъ бы молчанія Исакова*», говоритъ онъ, упоминая о своемъ несбыточномъ желаніи посѣтить обитель Св. Сергія при жизни преподобнаго. «Да благословитъ Богъ, — восклицаетъ онъ, — и слово и молчаніе! Да не будетъ слово праздно и молчаніе безсловесно». Или вотъ еще нѣсколько афоризмовъ. «Видѣть невидимые, но подлинныя грѣхи человѣку иногда мѣшаютъ видимыя, но мнимыя добродѣтели. — Язвы друга, наносимыя по братолюбію, достовѣрнѣе, чѣмъ вольныя лобзанія врага. — Изъ глубины въ день можно видѣть звѣзды — это справедливо — только глубина должна быть крута и чѣмъ глубже человѣкъ въ своемъ смиреніи, тѣмъ яснѣе видитъ небо». Читая Филарета, нельзя не удивляться искусству, съ которымъ онъ въ сильной и вмѣстѣ сжатой формѣ умѣетъ употребить приемы, уподобленія, повторенія и сравненія, какъ, на примѣръ, въ слѣдующемъ началѣ «слова» на Рождество: «Слава Христу Богу, явившемуся въ смиреніи естества нашего, да явитъ намъ образы смиренія. Онъ явился въ вертепѣ, чтобы мы довольны были кельей, — въ яслахъ, чтобы мы не требовали мягкаго ложа, — въ пеленахъ, чтобы мы любили простую одежду, въ *несловесіи* младенческомъ, да будемъ яко дѣти простою и незлобіемъ и да не разрѣшаемъ языка нашего въ празднословіе». Образцы истиннаго краснорѣчія Кони находятъ даже въ Четьи-Минейхъ. «Мученики говорятъ въ нихъ, пишетъ онъ, Діоклетіану, игемонамъ и префектамъ цѣлыя рѣчи, дышашія вдохновеніемъ и исполненныя красоты сильнаго и содержательнаго слова, чему, конечно, способствуетъ и церковно-славянскій языкъ. Достаточно въ этомъ отношеніи указать хотя бы на житіе св. Уара,

закрывающее въ себѣ настоящіе перлы краснорѣчія. Сжатость языка, скупость словъ и рядомъ съ этимъ богатство содержанія, въ нихъ влагаемаго, достойны внимательнаго изученія въ Четы-Миняхъ. Какъ много говорятъ, на примѣръ, такія выраженія, какъ «тѣсное и прискорбное житіе», — «общій естества человѣческаго смертный долгъ», — «положить человѣка въ сердцѣ своемъ», — «воевать тайнымъ коварствомъ во образѣ правды», и т. д.

Достойно вниманія, что, касаясь характера и размѣра судебныхъ рѣчей, Кони счелъ наиболѣе убѣдительнымъ и авторитетнымъ сослаться на того же митр. Филарета, краснорѣчію коего онъ отдаетъ первенство. «Еще до вступленія въ ряды прокуратуры, говоритъ онъ въ «Воспоминаніяхъ», я интересовался судебными преніями и читалъ рѣчи выдающихся западныхъ судебныхъ ораторовъ, преимущественно французскихъ, но долженъ сознаться, что мало вынесъ изъ нихъ поучительнаго. Ихъ приемы не подходятъ къ природѣ русскаго человѣка, которой чужда приподнятая фразеологія и полемическій задоръ. Замѣчаніе митрополита Филарета о томъ, что «народъ нашъ не настроенъ къ напряженному и продолжительному вниманію и что краткое, близкое къ разумѣнію и сердцу, онъ беретъ, и не роняя, уноситъ», — вполне справедливо по отношенію къ большинству присяжныхъ засѣдателей. Этимъ объясняется частный неуспѣхъ тѣхъ, иногда весьма способныхъ, ораторовъ, которые говорятъ по нѣсколькимъ часамъ, подвергая присяжныхъ засѣдателей своеобразному измору, при чемъ изморъ этотъ приводитъ зачастую къ неожиданнымъ результатамъ».

Даже во взглядахъ на внѣшнюю, или, если можно такъ выразиться, декоративную сторону судебного ораторства, жестикуляцію и чрезмѣрный драматизмъ въ голосѣ оратора, сенаторъ Кони держится принциповъ здравой гомилетики. «По поводу жестикуляціи, пишетъ онъ, я долженъ замѣтить, что всегда считалъ вполне неумѣстными всякіе жесты и говорилъ свои рѣчи, опираясь обѣими руками на поставленную стоямя книгу Судебныхъ Уставовъ, купленную въ 1864 году, тотчасъ по выходѣ ея въ свѣтъ. Не думаю, чтобы рѣзкіе жесты и модуляціи голоса были по душѣ русскимъ

присяжнымъ засѣдателямъ, которые, по моимъ наблюденіямъ, цѣнятъ спокойствіе и простоту въ «повадкѣ» обвинителя... Такимъ приемамъ мѣсто на театральныхъ подмосткахъ. Обвинителю, какъ и проповѣднику, не слѣдуетъ забывать совѣта великаго Петра, въ Духовномъ Регламентѣ: «не надобно шататься вельми, будто весломъ гребеть; не надобно руками сплескивать, въ боки упираться, смѣяться, да ненадобно и рыдать: вся бо сія лишняя, и неблагообразна суть, и слушателей возмущаетъ».

Таковы взгляды на образцы нашего церковнаго краснорѣчія и принципы послѣдняго, высказываемые лицомъ свѣтскаго происхожденія, свѣтскаго образованія и въ своей служебной дѣятельности мало входившимъ въ соприкосновеніе съ жизнію церкви. Если Кони, послѣ того какъ заслужилъ имя оратора своими судебными рѣчами, находитъ слова нашихъ выдающихся церковныхъ проповѣдниковъ высокими образцами краснорѣчія даже для свѣтскихъ ораторовъ, то не тѣмъ ли съ большимъ вниманіемъ должны изучать эту литературу наши особенно начинающіе проповѣдники. Нынѣ много пишутъ и говорятъ объ оживленіи и поднятій церковной проповѣди, чтобы сдѣлать ее живымъ и добропольнымъ словомъ для слушателей — пасомыхъ. Блестящіе ораторы рождаются; а добрымъ словеснымъ учителемъ съ церковной кафедры можно сдѣлать себя путемъ настойчиваго труда и стремленія. Проповѣди нашихъ выдающихся іерарховъ: Филарета и Макарія митр. Московскихъ, Иннокентія, Димитрія и Никанора архіепископовъ Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго, Павла Казанскаго и могутъ быть прекрасными образцами и источниками не только для начинающаго, а и для опытнаго проповѣдника.

Епархіальная хроника.

Экскурсія воспитанниковъ Рижской Духов. Семинаріи въ г. Псковъ. Группа воспитанниковъ духов. семинаріи подъ наблюденіемъ и руководствомъ г. инспек-

тора семинаріи Н. П. Брянцева и преподавателя А. Я. Юсифова и Д. П. Брянцева съ 4 по 7 мая совершили поѣздку въ г. Псковъ, богатый историческими древностями и памятниками, и въ тоже время побывали и въ Печерской обители около Пскова для поклоненія Святынямъ этой обители. Эта экскурсія представляетъ не мало научно-образовательнаго интереса въ дѣлѣ знакомства съ памятниками старины и потому въ слѣд. № Еп. Вѣдомостей сообщимъ о ней подробныя свѣдѣнія.

Торжественный крестный ходъ съ чудотворною иконою Божіей Матери изъ г. Митавы въ Спасо-Преображенскую пустынь. Въ маѣ мѣсяцѣ съ 19 по 21-е ч. т. г. совершенъ торжественно крестный ходъ съ Якобштадтскою чудотворною иконою Божіей Матери изъ г. Митавы въ Спасо Преображенскую пустынь во главѣ съ Архипастыремъ Рижскимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ при участіи многочисленныхъ паломниковъ, главнымъ образомъ, изъ трехъ благочиній Рижскоградскаго, Митавскаго и Зельбургскаго. Описаніе этого событія будетъ напечатано въ сл. № Еп. Вѣд.

Изъ иноепархіальной печати.

Страданіе и злочленія духовенства въ Отечественную войну 1812 г.

Празднуемый въ нынѣшнемъ году столѣтній юбилей Отечественной войны вызвалъ на страницахъ Калужскихъ, Смоленскихъ и Московскихъ епархіальныхъ органовъ печати воспоминанія о достославномъ служеніи Отечеству въ 1812 году православнаго духовенства, о глубоко-прискорбномъ разграбленіи арміей Наполеона во многихъ мѣстахъ дорогихъ святынь русскаго народа — монастырей и храмовъ и о тѣхъ злочленіяхъ и страданіяхъ, какія

въ эту годину перенесены были многими изъ православнаго русскаго духовенства.

— Въ „Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ (№№ 6 и 7) помѣщена статья „Калужская Церковь въ Отечественную войну 1812 года“. Населеніе Калужской губерніи, какъ видно изъ этой статьи, очень насторожилось, лишь только разнеслась вѣсть, что Наполеонъ, переправившись черезъ р. Нѣманъ, съ главными силами устремился въ Москву. Но особенно стало готовиться къ встрѣчѣ врага населеніе этой губерніи со времени объявленія достопамятнаго манифеста, съ 6 іюля 1812 г. За короткій срокъ было составлено ополченіе въ 15 тысячъ человѣкъ, между которыми находилось много воспитанниковъ мѣстной семинаріи. Въ эти тревожные дни все вниманіе духовенства Калужской епархіи направлено было на подъемъ упавшаго народнаго духа. По инициативѣ преосвященнаго Евлампія, въ кафедральный соборъ принесенъ былъ чудотворный образъ Богоматери, и предъ этимъ образомъ калужане изливали свою скорбь и черпали духовную бодрость. Сформированному народному ополченію вручена была преосв. Евлампіемъ замѣчательная хоругвь, которая сопутствовала ополченію, какъ въ отечественныхъ походахъ, такъ и въ походахъ за границу, — за р. Вислу и къ Данцигу. Въ 1814 г. хоругвь эта возвращена была въ г. Калугу и нынѣ, какъ Памятникъ Отечественной войны, находится въ кафедральномъ соборѣ.

Чрезвычайную тревогу пережило населеніе г. Калуги, когда получилось извѣстіе, что Наполеонъ со всей своей арміей изъ Москвы имѣетъ намѣреніе направиться въ плодороднѣйшія южныя губерніи черезъ Калугу. Калужане приписываютъ заступничеству Божіей Матери недопущеніе Наполеона въ Калугу. Но въ предѣлахъ Калужской губерніи произошелъ ожесточенный Малоярославецкій бой,

священнымъ памятникомъ котораго остается и донинѣ чудесно сохранившійся нерукотворный образъ Спасителя, написанный на вратахъ Николаевского монастыря г. Малоярославца. На монастырскихъ вратахъ и теперь замѣтны незадѣланные слѣды ядеръ, которыя въ сраженіи попадали въ эти ворота, не коснувшись Божественнаго Лица. Движеніе арміи Наполеона по Калужской губерніи всюду оставило слѣды варварскаго разграбленія храмовъ Божіихъ. Отъ полнаго разграбленія храмовъ спасло то, что нѣкоторая церковная утварь была скрыта или въ землѣ, или увезена въ безопасныя мѣста. Свидѣтельствомъ кощунственнаго издѣвательства арміи Наполеона надъ русской святыней служатъ оставшаяся по уходѣ врага надпись на одной церкви г. Малоярославца: „Конюшня генерала Гельсмана“. По уходѣ непріятеля изъ предѣловъ Калужской губерніи, во многихъ приходяхъ духовенство нашло свое хозяйство въ полномъ опустошеніи и испытывало крайнюю нужду. Только въ концѣ 1813 года духовенству выдано было денежное пособіе, а сельскіе причты, кромѣ того, получили еще и сѣмена для полей.

— Возмутительный до глубины души случай кощунства надъ храмомъ Божіимъ и издѣвательства надъ православнымъ священникомъ со стороны Наполеоновой арміи приведенъ въ Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 3) изъ сохранившихся замѣтокъ протоіерея Смоленской Николаевской церкви А. Васильева о пребываніи французовъ въ Смоленскѣ въ 1812 г. Приводимъ этотъ рассказъ въ сокращеніи. 14 сентября 1812 года соборный ключарь о. Василій Щировскій рано поутру служилъ въ соборѣ утреню. Въ это время въ соборъ вошли болѣе 15 члвкъ разныхъ націй: генералы, полковники, маіоры и офицеры въ киверахъ, съ молодыми женами или любовницами вмѣстѣ. Съ собой они привели собакъ разной породы; постоявши на амвонѣ, вошедшіе въ соборъ всею

гурьбою, съ собаками, прошли въ царскія врата и стали науськивать собакъ на священнодѣйствовавшего и на поющихъ. Собаки начали рвать священника Василя Щировскаго, прокусили ему до крови руку и ногу, такъ что онъ упалъ предъ престоломъ и не могъ продолжать священнодѣйствія. . . Нѣкоторыя собаки бросились кусать народъ, а начавшія терзать священника такъ остервенились, что одною только водою могли ихъ разогнать. Французы, посмѣявшись сему, ушли, а злосчастный священникъ серьезно заболѣлъ и умеръ.

Неудивительно, что слухи о подобныхъ издѣвательствахъ надъ духовенствомъ заставили многихъ священниковъ Смоленской губерніи стать во главѣ партизанскихъ отрядовъ, истреблявшихъ фуражировъ Наполеоновой арміи и мародеровъ (№ 6 Смол. Е. В.).

Библиографическая замѣтка.

Обзоръ юбилейныхъ изданій, посвященныхъ Отечественной войнѣ.

1. *Е. Поселянина. Сто лѣтъ назадъ. Воспоминанія о 1812 году.* Стр. 32 (8^о). Ц. 7 коп.

Въ видѣ десяти краткихъ рассказовъ въ книжкѣ изложены выдающіяся событія Отечественной войны. Главное вниманіе удѣляется характеристикѣ противоположныхъ настроеній, свойствъ и дѣйствій двухъ противниковъ, сражавшихся сто лѣтъ тому назадъ. Идея книжки заимствована изъ стихотворенія М. Лермонтова, начало котораго и приведено на красиво сдѣланной обложкѣ брошюры:

Въ шапкѣ золота литого,
Старый русскій великанъ
Поджидалъ къ себѣ другого
Изъ далекихъ чуждыхъ странъ. . .“

Книжка обильно украшена иллюстраціями. Изложеніе ея простое и живое.

2. *Я. Борина. Борьба великановъ (Отечественная война).* Стр. 48 (8^о). Ц. 10 коп.

Послѣдняя книжка назначается издателями для школьных народных чтеній. Изложеніе ея удовлетворяетъ такому назначенію. Разказы о событіяхъ 1812 года изложены языкомъ простымъ, картиннымъ и общедоступнымъ. Въ книжкѣ имѣются отдѣлы, напр., о чудесной кометѣ и др., предназначенные исключительно для народа. Какъ и всѣ разсматриваемыя изданія, книжка украшена хорошими иллюстраціями.

3. *П. Россіева. Изнаніе двадцати языкъ. Разказъ о людяхъ и дѣлахъ 1812 г.* Стр. 40 (16⁰). Ц. 5 к.

Въ книжкѣ излагаются событія 1812 года, начиная съ того времени, какъ русскіе стали одолевать французовъ и гнать врага изъ Россіи. Разказъ можетъ быть особенно пригоденъ для солдатъ и для дѣтей. Среди иллюстрацій имѣются (см. ст. 3) снимки съ каррикатуръ на событія 1812 года.

4. *Ело же. Русскіе освобождаютъ Европу.* Ст. 38 (16⁰). Ц. 5 коп.

Въ этой послѣдней брошюрѣ говорится о концѣ борьбы Россіи съ Наполеономъ въ 1812 году, начиная со времени вступленія русскихъ войскъ въ З. Европу и оканчивая изгнаніемъ Наполеона и умиротвореніемъ ея. Соотвѣтственно разказамъ подобраны здѣсь и иллюстраціи. Среди послѣднихъ имѣются снимки (уменьшенные) съ произведеній лучшихъ художниковъ. Брошюра можетъ служить прямымъ руководствомъ для чтеній народу и школьникамъ.

Всѣ изданія, какъ здѣсь разсмотрѣнныя, такъ и отмѣченныя въ № 10 Еп. вѣдомостей, могутъ быть выписываемы или непосредственно отъ книгоиздательства „Сельскаго Вѣстника“ - (С.-Петербургъ Мойка 32), или же изъ Кіевскаго отдѣленія книжнаго товарищества И. Д. Сытина (Кіевъ. Подоль Гостинный Домъ).

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ официальный: Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ вѣра въ Иисуса Христа, какъ въ Богочеловѣка, распятаго нашего ради спасенія на Голгофѣ. — Священническое благословеніе (по Библии). — Знаменательный отзывъ судебного оратора о церковномъ краснорѣчии. — Епархіальная хроника. — Изъ иноепархіальной печати. — Библиографія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 іюня 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плисъ.
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 12—13.

15 іюня - 1 іюля 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во
діакона къ Вольмарской Сергіевской церкви псалом-
щикъ Венденской церкви Александръ Лебедевъ
9 іюня.

Умеръ Вольмарскій благочинный, Протоіерей Лео-
нидъ Златинскій 20 іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, псалом-
щики церквей: Аренбургской — Иродіонъ Тазане
1 іюня, Кергельской — Георгій Раттуръ, 1 іюля,
Левальской — Іоаннъ Вилидо съ 1 іюня, Оппекалн-
ской — Іаковъ Эглитъ и Кюльценской — Леонтій
Аболинь, оба съ 1 іюня.

Уволены отъ епархіальной службы, согласно про-
шеніямъ, псаломщики церквей: Логозской — Але-

ксандръ Тарасовъ, за назначеніемъ его на священническое мѣсто въ Вологодскую епархію, съ 6 іюня и Фридрихштадтской — Александръ Звирбуль съ 19 іюня.

Перемѣщены псаломщики церквей: Юргенбургской — Кирилль Плаудъ къ Эйхенангернской церкви 5 іюня, Голгофской — Иванъ Прѣдытъ, согласно прошенію, къ Стомерзейской церкви 9 іюня, Руенской — Адамъ Вейдеманъ къ Фестенской церкви 13 іюня, Марценской — Василій Давъ, согласно прошенію, къ Руенской церкви съ 1 іюля и Рижской тюремной церкви Иванъ Балтынъ, согл. прош., къ Юргенбургской церкви съ 1 іюня.

Предоставлено мѣсто псаломщика при церквахъ: Кюльцемской — учителю Кастранской волостной школы Андрею Айзелкснису 28 мая, Ангернской — учителю Феннернской вспомогательной школы Андрею Линсону 28 мая, Мязмызской — учителю Алексію Валгемяэ 4 іюня, Оберпаленской — выступившему изъ V кл. Рижской Духовной Семинаріи Ивану Кіузаласу 6 іюня, Либавской желѣзнодорожной учителю Либавской желѣзнодорожной школы Николаю Кашину 15 іюня и Суйслепской — учителю Рейденгофской вспомогательной школы Ивану Эрварту съ 1 іюня; діакона при Гольдингенской Св. Покровской церкви — псаломщику Черносельской Единовѣрческой церкви Константину Македонскому.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Буртнекской церкви и псаломщика при церквахъ: Галлистской, Каббальской, Иллуксто-монастырской, Гольдингенской, Малупской, Лемзальской, Ангернской, Менценской, Лайксарской, Лембургской, Логозской, Карьяласмаской, Роопской, Кергельской, Голгофской, Левальской, Аренсбургской, Черносельской Единовѣрческой, Венденской, Марценской, Рижской тюремной, Оппекалнской, Фридрихштадтской и Кюльцемской.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4-го іюня 1912 года за № 1771: «Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать приобрѣтеніе брошюры какъ полезной въ борьбѣ съ пьянствомъ для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ».

*Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну,
Епископу Рижскому и Митавскому.*

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» выпустило въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года составленную Іеромонахомъ Павломъ, основателемъ «Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости», брошюру: «Трезвость по Библии». Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ Священной Исторіи. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ, съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла — отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ, губящихъ душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія. Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. Цѣна брошюры 25 коп. Складъ изданія: Книжный Магазинъ «Сельскаго Вѣстника», С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Признавая весьма желательнымъ широкое распространеніе этой брошюры въ цѣляхъ укрѣпленія въ народѣ, а въ особенности въ подрастающемъ поколѣніи сознанія необходимости дѣятельной борьбы съ пьянствомъ, имѣю честь представить при семъ просвѣщенному вниманію Вашего Преосвященства одинъ экземпляръ означенной брошюры и почтительнѣйше испрашивать Вашего Архипастырскаго благословенія на возможно широкое распространеніе этого весьма полезнаго изданія въ школахъ, библіотекахъ и приходахъ ввѣренной Вашему управленію епархіи.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнымъ слугою. (Подпись).

Пожертвованіе.

Въ Кансовскую Исидоровскую церковь пожертвованъ старо-стою сей церкви — 2-й гильдіи купцомъ Θεодоромъ Давидовымъ Романцовымъ новый иконостасъ, состоящій изъ семи иконъ, писанныхъ на полотнѣ, въ деревянныхъ золоченныхъ рамахъ, стоимостью 200 рублей.

За означенное пожертвованіе Его Высокопреосвященствомъ изъявлена г. Романцову Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія и выдачею ему грамоты.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

24-го мая, въ четвергъ, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. за всенощнымъ Богослуженіемъ Архипастыръ выходилъ на величаніе Св. Іоанну Предтечѣ.

25-го мая, въ пятницу, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію и молебенъ.

Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. въ 5 час. вечера на утрени Архипастыръ прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери «Владимирской».

26-го мая, въ субботу, въ томъ-же храмѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

27-го мая, во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ Архипастыръ совершилъ Божественную литургію.

2-го іюня, въ субботу, въ храмъ Илуксто-женскаго монастыря Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно всеношное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери.

3-го іюня, въ воскресенье, въ томъ-же Илуксто-женскомъ монастырѣ Архипастыръ совершилъ Божественную литургію и послѣ оной закладку новаго домового храма въ честь Покрова Божіей Матери.

8-го іюня, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго муж. мон. на утрени Архипастырь прочиталъ акаѣистъ предъ образомъ Богоматери «Иверской».

9-го іюня, въ субботу, тамъ-же, Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова.

Того-же дня, въ 4½ час. пополудни Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ изъ храма Алексіевскаго мужск. мон. послѣдовалъ крестнымъ ходомъ на р. Двину для встрѣчи Чудотворной Иконы Божіей Матери Якобштадтской; принявъ Чудотворный Образъ, Архипастырь крестнымъ-же ходомъ возвратился въ храмъ Алексіевскаго монастыря и совершилъ торжественно всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста предъ Св. Иконой.

10-го іюня, въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, тамъ-же, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери.

Того-же дня, тамъ-же, Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѣистъ.

11-го іюня, въ понедѣльникъ, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѣистъ.

12-го іюня, во вторникъ, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

13-го іюня, въ среду, по случаю выпуска воспитанниковъ семинаріи на архіерейской дачѣ въ храмъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію, послѣ которой Архипастырь обратился къ окончившимъ воспитанникамъ съ словомъ назиданія и совершилъ благодарственный молебенъ.

Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на всенощномъ Богослуженіи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѣистъ.

14-го іюня, въ четвергъ, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь на всенощномъ Богослуженіи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѳистъ.

15-го іюня, въ пятницу, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отслужилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѳистъ.

16-го іюня, въ субботу, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію, за которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Владимиръ Тихомировъ и послѣ оной молебенъ съ освященіемъ воды.

Того-же дня, въ храмъ Свято-Троице-Сергіева женскаго монастыря въ 6 час. вечера Архипастырь торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

17-го іюня, въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ освященіе новаго храма въ честь Успенія Богоматери и торжественно отслужилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и панихиду.

Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѳистъ.

18-го іюня, въ понедѣльникъ, тамъ-же Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отслужилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѳистъ.

19-го іюня, во вторникъ, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѳистъ.

20-го іюня, въ среду, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастыръ на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѳистъ.

21-го іюня, въ четвергъ, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отслужилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же Архипастыръ на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской и прочиталъ акаѳистъ.

22-го іюня, въ пятницу, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отслужилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Якобштадтской.

Того-же дня, тамъ-же въ 5 час. вечера, Архипастыръ совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, съ елеопомазаніемъ и прочиталъ акаѳистъ Богоматери «Владимирской».

23-го іюня, въ субботу, тамъ-же Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова и послѣ оной молебенъ съ водоосвященіемъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской Семинаріи.

Со званіемъ студентовъ семинаріи окончили курсъ семинаріи Ротбергъ Ал. и Юмарикъ Як., по второму разряду окончили курсъ — Тинць К., Соколовъ С., Балтынъ Н., Смирновъ Н., Шаблинскій Вл., Окасъ Н., Аболинъ Ив., Шаховъ Ив. и Шмидтъ Вл. Переведены въ 6 классъ: по 1 разряду Тенисонъ Як., Шалфеевъ Б. и Охотинъ К., по 2 разр.: Ильмъярвъ М., Курземнѣкъ П., Соколовъ Вс., Зубрицкій Вс., Кугисъ П., Озолинъ К., Литвинскій П., Меліоранскій Пв. и Львовъ Б. Для удостоенія перевода въ 6 классъ назначаются переекзаменовки въ августѣ: Декснису Н. по сочиненію, Заутину Пв. по Догмат. богословію и сочиненію, Ангерьясу Ант. по церк. исторіи и Декснису Авг. по церк. исторіи; Війлупу А. — экзамены по всѣмъ предметамъ. — Въ 5 классъ переведены — по 1 разряду: Циммерманъ П., Наудынъ А., Сыэрдъ Вс., Сегленѣкъ А. и Эрглисъ П., по 2 разряду: Гладковъ Вд., Михновскій Ан., Ростъ А., Крузе Н., Крони Авг., Лукомскій А., Спрогисъ Ив., Анкравъ Ив., Вестманъ

Вл., Аболинъ П., Волкау Ив., Гиргенсонъ Эр., Тенисонъ Н., Кульбушъ Ив., Крейсъ М., Труза Г., Давъ Вл., Педосонъ В., Пеловасъ Ив., Лійкъ А. и Лѣпинъ П. — Разрѣшаются въ августѣ переэкзаменовки: по сочиненію Покровскому Н., Коношенку Пв., Сепперу А., Калныню А., Горману Як. по сочиненію и церк. исторіи, Чандеру А. по церк. исторіи, Мельбарзду Р. по Основному богословію и церк. исторіи, Калныню Пв. по сочиненію, Физикъ и церк. исторіи.

Въ 4 классъ переведены: по первому разр. — Арсеньевъ Ст., Антонъ А., Війкснынь Н., Булинъ Н., Давъ Ив. І, Круминъ Ив. и Лаздынъ А.; по 2 разряду: Вяльбе И., Леснѣкъ И., Закисъ Ив., Цепуритъ Б., Соковенинь Ѳ., Бренгуль С., Реа Н., Фаминскій Дим., Захаровъ А. — Разрѣшаются переэкзаменовки: Оглоблину С. по математикъ, Даву И. 2-му по общей гражд. исторіи, Шаблинскому М. по математикъ, Щукину К. по математикъ, Эглицу Г. по математикъ и латинскому яз. Богдановъ Н. оставляется на второй годъ въ 3 классъ по болѣзни. — Треймутъ Род. уволенъ изъ семинаріи за невзносъ платы за содержаніе; имѣетъ неудовлетв. балль по Свящ. Писанію и не держалъ экзамень по латинскому яз. — Въ 3-й классъ переведены: по первому разряду — Ѳедуловъ Евд., Авотынь Ант., Рѣкстынь Авг., Успенскій Вл., Агу Ан., Аазъ Алексан.; по 2-му разряду: Бирнбаумъ Ѳ., Карро А., Бергталь А., Спрудъ Вл., Болдинъ Вд, Растъ И., Третьяковъ Вл., Юрисонъ Н., Петтай Ив., Пурвинъ Руф., Щербинскій Гр., Мѣзитъ Ив. — Разрѣшаются переэкзаменовки: по греческому яз. Ардеру А., Арсенину Б., Берзиню Н., Лѣпину Пв.; по математикъ Упману А., Балтыню С. по математикъ и греч. яз., Юдину Н. по литературѣ, Янковскому А. по литературѣ и математикъ, Лапикену Н. по греческому и латинскому яз., Рейнгольду А. по сочиненію, Свящ. Писанію и общ. гражд. исторіи, Петерсону Евгр. по латинскому яз. и математикъ. — Аккербергъ Игн. по болѣзни оставляется на второй годъ во 2 кл. — Соколовъ Б. по малоуспѣшности оставляется также на второй годъ.

Переведены во 2-й классъ: по 1 разр.: Чаурсъ Ан., Израэль Ант., Ванатуа Г., Звирбуль Ив., Тоомсъ Ант., Вабуль И., Янусонъ И., Варнъ И., Рянгель Ан., Яунрубенъ К.; по 2 разр.: Лельпетеръ Ив., Булинъ И., Круузъ Г., Пармаксонъ П., Шпатель А., Крони Евг., Муннеръ Як., Просовецкій Н., Калнинъ Як., Каушъ Вл., Пихтъ В., Спрогисъ А., Рейнгольдъ Авг. и Лебедевъ К. — Разрѣшаются переэкзаменовки: по греческому яз. — Китсу А., Дрозду Вл., Рубену

Н., Вярнику Ев., Звиргздыню И., Клявиню И., Лійку Вл.; Тимоѳееву Н. по математикѣ, Палу Як. по Св. Писанію, греческому и сочиненію; Сизаску Евд. по гражд. исторіи и греч. яз., Фаворову по математикѣ и нѣмецкому яз. — Оставляются на второй годъ въ 1 кл. Кусовскій А. и Соколовъ Арк. — Согласно прошенію, увольняется изъ Семинаріи К. Зонне, а также переведенный въ 3 классъ Пурвинъ Руфинъ

Правила о денежныхъ взносахъ за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи:

Всѣ воспитанники Семинаріи — какъ пансіонеры, такъ и казеннокоштные (кромѣ сиротъ казеннокоштныхъ), вносящіе дополнительную плату за свое содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, обязаны послѣ лѣтнихъ каникулъ представить Правленію Семинаріи прошеніе родителей или замѣняющихъ лицъ о принятіи ихъ въ общежитіе и обязательство въ своевременной уплатѣ денегъ за ихъ содержаніе. Прошеніе и обязательство должны быть удостовѣрены подписью мѣстнаго священника съ приложеніемъ церковной печати. Безъ этого прошенія и обязательства ни одинъ воспитанникъ не будетъ принятъ въ семинарское общежитіе.

Плата за содержаніе вносится по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца (§ 155 Уст. Дух. Сем.). Пансіонеры вносятъ по 35 р. за треть (полные пансіонеры по 55 р.), а казеннокоштные по 12 рублей за 1-ю и 2-ую трети и за третью треть 11 рублей.

Воспитанники, вносящіе дополнительную плату за свое содержаніе, въ случаѣ невзноса слѣдуемой съ нихъ части этой платы, выселяются изъ семинарскаго общежитія; стипендіи, коими они пользовались, считаются свободными, и Правленіе Семинаріи входитъ въ обсужденіе ихъ замѣщенія.

Вновь поступающіе воспитанники, въ первый и другіе классы, помимо обычныхъ взосовъ (въ 35 р. или — казеннокоштные и стипендіаты — въ 12 р.), обязаны съ начала текущаго учебнаго года уплачивать еще одновременно 15 рублей, всѣ безъ исключенія, кромѣ сиротъ, на первоначальное обзаведеніе постельными и др. принадлежностями.

Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ на 1912—1913 учебный годъ въ Рижской Духовной Семинаріи.

Казенныя вакансіи предоставлены:

а) дѣтямъ духовенства: 6 класса Ильмъярву М., Зубрицкому В., 5 класса Вестману Вл., Лійку А., 4 класса Бренгулю С., 3 класса Юрисонъ Н., 2 класса Просовецкому Н., 1 класса Калейсу А., Брянцеву П.

б) дѣтямъ латышей и изуч. латыш. яз. дѣтямъ русскихъ: 6 класса Курземнѣку П., Кугису П., 5 класса Циммерману П., Эрглису П., Гладкову Вс., Спрогису Ив., 4 класса Антону А., Війксныню Н., Даву Ив. 1-му, Закису Ив., Цепуриту Б., 3 класса Өедулову Евд., Бирнбауму Ө., Успенскому Вл., Спруду Вл., Болдину Вс., 2 класса Чаурсу Ад., Шпату А., Калныню Як., 1 класса Вильниту Ив., Рагсу Н. и Сермуксу Н.

в) дѣтямъ эстовъ и русскимъ, изучающимъ эстскій яз.: 6 кл. Тенисону Н., Соколову Вс., 5 класса Росту А., Кульбушу И., Крейсу М. и Педосону В., 3 класса Агу Ан., Расту Ив. и Петтаю Ив., 2 кл. Израэлю Ант., Янусону Ив., Булину Ив., Пармаксону Пв., Муннеру Як., Пихту В. и Рейнгольду Авг., 1 класса Калласу М., и Курвицу Ал.

Юбилейная стипендія назначается учен. 6 кл. Пант. Литвинскому — съ обязательствомъ служить въ Рижской епархіи.

Стипендія Преосвящ. Платона назначается учен. 6 кл. Меліоранскому Пв., стипендія протоіерея Линденберга — учен. IV класса Булину Н., стипендія Преосв. Александра—уч. 2 кл. Лельпетеру Ив.

Синодскія полустипендіи назначаются: 6 кл. Озолину К., 5 кл. Труза Г., Лѣпиню П., Чандеру А., 4 кл. Круминю Ив., Вяльбе Ив., Реа Н., 3 кл. Авотыню Ант., Рѣкстыню Авг., Аазу Ал., Карро А., Бергталю А., Третьякову Вл., Щербинскому Гр., 2 кл. Ванатуа Г., Звирбулю Ив., Тоомсу Ант., Варну Ив., Вабулу Ив., Яунрубену К., Круузу Г., Крони Евг.; 1 класса Спруксту Юлію, Петерсону Герм. и Суслову К.

Муннеръ Як., Просовецкій Н., Калнынь Як., Кау-
Спрогисъ А., Рейнгольду Авг. и Ябеленъ К. — Разрѣшаются пере-
окаменюжки по греческому яз. — Кизсу Ад., Дрозду Вл., Рубину

Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Семинарію.

- 18 августа. Законъ Божій для вновь поступающихъ.
20 „ Математика, для всѣхъ.
21 „ Географія, русская исторія и русскій языкъ.
22 „ Гражданская исторія и Греческій яз.
23 „ Психологія, логика, ист. литературы и словесность.
24 „ Языки — латинскій, нѣмецкій, французскій, латышскій, эстскій — и церк. пѣніе.
25 „ Свящ. Писаніе и церк. исторія.
27 „ Сочиненія.
28 „ Догматическое богословіе.
31 „ Педагогич. собраніе.
1 сентября. Божеств. литургія и молебствіе предъ началомъ ученія.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Лебедевъ*.

Секретарь Правленія *Н. Дагаевъ*.

Объявленіе.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для поступленія въ I классъ училища назначены:

22-го августа. Приѣмныя испытанія, письменныя и устныя, для дѣтей русскаго происхожденія.

23-го августа. Письменныя и устныя испытанія для дѣтей духовенства и письменныя для дѣтей латышей.

24-го августа. Письменныя испытанія для эстовъ и устныя для латышей.

25-го августа. Устныя испытанія для эстовъ.

Смотритель училища священникъ *Іаковъ Матусевичъ*.

Разрядный списокъ учениковъ Рижскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ 1912 года.

1-й классъ.

Переводятся во второй классъ. Калабинъ, Владиміръ.

1-ый разрядъ.

Нордманъ, Николай.
Мѣзитъ, Θεодоръ.
Рагайнъ, Иванъ.
Курвицъ, Владиміръ.
Давидъ, Владиміръ.
Лаукманъ, Владиміръ.
Межмалъ, Петръ.
Калнынъ Кириллъ.
Треймутъ, Руфинъ.
Кангуръ, Иларіонъ.
Кэдаръ Иванъ.
Шторхъ, Николай.
Василевскій, Михаилъ.
Аустманъ, Георгій.

Абраменковъ, Константинъ.
Красильниковъ, Владиміръ.
Морозовъ, Иванъ.
Скороденокъ, Валеріанъ.
Берзинъ, Константинъ.
Германъ, Сергѣй.
Таэль, Аполлонъ.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяць.

По географіи:

Кузьмину, Василию.
Кульбину, Владиміру.
Мяндику, Гурію.

По пѣнію:

Цѣлицо, Александру.
Кюппару, Модесту.
Радченко — русскому письменному.
Онуфриевъ, Николай — по географіи и пѣнію.
Смирнову, Константину — по русски письменно.
Соколову, Петру — по русски устно и пѣнію.
Лапиню, Николаю — по русскому языку.
Поскъ, Сергѣю — по русски устно и ариѳметикѣ.

Остается на второй годъ:

Вэрлокъ, Константинъ.

2-ой разрядъ.

Каскъ Θεодоръ.
Варнеръ, Дмитрій.
Розе, Павелъ.
Велькеръ, Иванъ.
Степановъ, Александръ.
Вестманъ, Николай.
Версенъ, Кириллъ.
Просовецкій, Илья.
Леець, Сергѣй.
Щербинскій, Сергѣй.
Фельдманъ, Владиміръ.
Рядченко, Петръ.
Іоакитъ, Георгій.
Вярникъ, Карпъ.
Лаксъ, Сергѣй.

Уволяется по болѣзни:

Дэйчъ Юліанъ.

О Разумовичъ Леонидъ от-
кладывается сужденіе до
августа мѣсяца.

Поднѣку Арсенію назначают-
ся экзамены по русскому
яз. устно и пѣнію и пере-
экзаменовка по русск.
яз. письменно.

2-ой классъ.

Переводятся въ 3-ій классъ.

1-ый разрядъ.

Берзкалнъ, Петръ.

Анкровъ, Александръ.

Кобольтъ, Ѳеодоръ.

Абенъ, Иванъ.

Циммерманъ, Василій.

Тенисъ, Владиміръ.

Озолинъ, Руфинъ.

Поллицъ, Иванъ.

Битте, Александръ.

Анкравъ Петръ.

Звиргздынъ, Яковъ.

Курземнѣкъ, Петръ.

2-ой разрядъ.

Калтонъ, Александръ.

Леппикъ, Мартинъ.

Явсонъ, Владиміръ.

Лаздынъ, Кириллъ.

Зутисъ, Иванъ.

Межакъ, Петръ.

Тиру, Георгій.

Криницкій, Борисъ.

Никитинъ, Владиміръ.

Пеловасъ, Николай.

Скубинъ, Петръ.

Новоселовъ, Борисъ.

Куккъ, Иванъ.

Лайдъ, Иванъ.

*Назначаются переэкзаменовки въ
августъ мѣсяцъ:*

Ковалеву, Александру — по
русскому письмен.

Хвоинскому, Николаю — по
русски письменно.

Війлупу Александру — по
пѣнію.

Томсону, Николаю — по
русски устно.

Долидовичу, Михаилу — по
русскому языку.

Берзину, Александру — по
географіи.

Берзину, Петру — по гео-
графіи.

Крааву, Ивану — по рус-
скому яз. и пѣнію.

Кэйву, Александру — по
латинскому яз. и пѣнію.

Мяникусу, Ивану — по латин-
скому яз. и пѣнію.

Рауду, Николаю — русскому
яз. устно и и латин. яз.

Смоличу, Александру — по
русски письмен. латин. яз.
ариѳ.

Савичу, Николаю — по рус.
письмен. лат. яз. геогр.
пѣнію.

Увольняются по малоуспѣшности: Элей Иванъ.
Брыковъ, Александръ. Яузерь, Александръ.
Левинъ, Симеонъ. *Увольняется по болѣзни:*
Мяндтъ, Александръ. Цѣлицо, Василій.

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ. Запровскій, Иванъ.

1-ый разрядъ.

Блодонъ, Иванъ.
Германъ, Сергѣй.
Калнынь, Александръ.
Мартинсонъ, Иванъ.
Гринбергъ, Александръ.

2-ой разрядъ.

Галкродзенѣкъ, Андрей.
Шмидтъ, Петръ.
Баллодъ, Владиміръ.
Нордманъ, Всеволодъ.
Феодоровъ, Николай.
Лабидасъ, Иванъ.
Андреевъ, Сергѣй.
Скурьятъ, Иванъ.
Силинъ, Александръ.
Киркъ, Кириллъ.
Лійкъ, Николай.
Преображенскій, Георгій.
Аболтынь, Николай.
Радикъ, Александръ.
Мужикъянъ, Михаилъ.
Свемпъ, Левъ.
Сузи, Викторъ.
Вево, Петръ.
Александровъ, Стефанъ.
Орловъ, Александръ.
Калнынь, Николай.
Думпитель, Иванъ.
Предитъ, Владиміръ.
Рацинай, Петръ.

Эглитъ, Аркадій.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ:

Даву, Николаю — по греческому языку.

Зебергу, Петру — по русски письменно.

Кускову, Алексѣю — по русски письмен. и ариѳмет.

Ланговичу, Николаю — по латинскому языку.

Лопато, Михаилу — по географіи.

Стипрайсу, Владиміру — по греческому языку.

Саксу, Кириллу — по латинскому и греческ. языкамъ.

Троицкому, Лавру — по русск. письменно и греческ. яз.

Сивцову, Ильѣ — по русск. письменно, греческ. и латинск. яз.

Ольшевскому, Гордію — по русскому яз. и греческ. яз.

Оставляются на повторительный годъ по малоуспѣшности:

Богородскій, Борисъ.

Вестманъ, Александръ.

Морозовъ, Павелъ.

Хвойнскій, Анатолій.

4-ый классъ.

Удостоены перевода въ Духовную Назначаются переэкзаменовки въ
Семинарію: августъ мѣсяць:

1-ый разрядъ.	Богданову, Константину — по латинскому яз.
Балтынъ, Августинъ.	Лапину, Николаю — по латинскому яз., и греческ. яз.
Курвицъ, Александръ.	Муховикову — по латинскому языку.
Балтрушевичъ, Василій.	Пуце, Ивану — по латинск. языку.
Калласъ, Михаилъ.	Никитину, Андрею — по исторіи и латинскому языку.
Пиккаты, Александръ.	Хохолькову, Василию — по гречески, географіи, пѣнію.
Гравинъ, Николай.	Ковалеву, Ивану — экзамены по латинскому языку, ариметикѣ, географ. природовѣдѣнію и пѣнію. Переэкзамен. по катихизису, по русски письменно и греческому языку.
Ноппель, Иванъ.	
Вилнить, Иванъ.	<i>Оставляются по повторительный курсъ по малоуспѣшности:</i>
Петерсонъ, Германъ.	Богоносцевъ, Николай.
Степановъ, Θεодоръ.	Волковъ, Александръ.
2-ой разрядъ.	Кусовскій, Владиміръ.
Матусевичъ, Милитонъ.	Кондратьевъ, Владиміръ.
Сала, Василій.	Круковскій, Василій.
Сермуксъ, Николай.	
Рагсъ, Николай.	
Спрукстъ, Юлій.	
Баллодь, Николай.	
Сапрановичъ, Николай.	
Разказовъ, Николай.	
Трексель, Иванъ.	
Гумницкій, Георгій.	
Падусепъ, Юліанъ.	
Сусловъ, Константинъ.	
Калейсъ, Александръ.	
Сприць, Владиміръ.	



Отдѣлъ неофициальный.

О единой хранительницѣ истинной вѣры и раздаятельницѣ спасающей Божественной Благодати Св. Церкви Христовой.

(Конспекты для составленія бесѣдъ съ сектантами по пререкаемымъ пунктамъ вѣрученія.)

БЕСѢДА I.

Составъ Св. Церкви.

Истинная Церковь Христова на землѣ должна состоять и всегда состояла изъ пастырей и пасомыхъ — Дѣян. 20, 28, 1 Петр. 5, 1—5; 1 Кор. 14, 16.

Церковное пастырство составляютъ три степени священства: епископы, пресвитеры и діаконы — 1 Тим. 5, 17—22; 3, 1—7; Дѣян. 14, 21—23; Тит. 1, 5; Дѣян. 6, 3—7; 21, 8; 1 Тим. 3, 8—13.

Все пастырство истинной церкви именуется священствомъ, а отсюда и пастыри именуются священниками — 1 Тим. 4, 14; Евр. 7, 12; Ис. 66, 21.

Пастыри обязаны священнодѣйствовать, учить вѣрующихъ и управлять ими — Мѡ. 28, 19—20; Іак. 5, 14—15; Дѣян. 8, 12—17; 20, 28.

А пасомые должны повиноваться пастырямъ, чтить ихъ и заботиться объ ихъ содержаніи — 1 Петр. 5, 5; 1 Тим. 5, 12—13; Лук. 10, 16; Мѡ. 10, 9—10; 1 Кор. 9, 1—14; 2 Кор. 11, 7—9; 1 Тим. 5, 17—18.

Основные тексты: Дѣян. 20, 28; 1 Петр. 5, 1—5; 1 Тим. 4, 14.

Мнѣніе же сектантовъ, будто-бы церковь можетъ быть и безъ священства (1 Петр. 2, 9; Откр. 1, 6), противорѣчитъ слову Божию — Еф. 4, 11; Іуд. 11.

БЕСѢДА II.

Единство Св. Церкви.

Св. Церковь Христова едина. Это видно изъ слѣдующаго.

а) Изъ прямыхъ свидѣтельствъ Св. Писанія Мѡ. 16, 18; Еф. 3, 21.

б) Изъ образовъ, подъ которыми слово Божіе представляетъ Церковь — Іоан. 10, 16; Дѣян. 20, 28; 1 Кор. 12, 18—27; Еф. 2, 19—22; Мѡ. 13, 24; Іоан. 10, 1; Евр. 3, 6.

в) Изъ того, что у нея одна глава Господь Иисусъ Христосъ, и что оживляетъ ее одинъ Св. Духъ — Еф. 1, 22—23; Колос. 1, 18; 1 Кор. 12, 13.

г) Изъ самой цѣли ея учрежденія — Іоан. 11, 52; Еф. 4, 10—16.

д) Изъ единства въ ней вѣры, таинствъ и паствырства — Еф. 4, 5; 1 Тим. 3, 2; Тит. 1, 5; 1 Тим. 3, 8.

Отсюда—спастись возможно только въ единой истинной Церкви — Дѣян. 2, 47; ср. Мѡ. 12, 30; 18, 17.

Основной текстъ: Мѡ. 16, 18.

Поэтому, вопреки мнѣнію сектантовъ, не каждые два или три человекъ, собравшіеся во имя Христова, имѣютъ среди себя Христа, а только покорные сыны Церкви (см. Мѡ. 18, 17—19), и не во всякой вѣрѣ, какъ часто говорятъ сектанты, можно спастись,—нѣтъ вѣра едина—Еф. 4, 5; Дѣян. 10, 1—6. 35.

БЕСѢДА III.

Святость Церкви.

Истинная Церковь свята. Ибо:

а) Члены ея призваны къ освященію—Колос. 1, 12—28; Еф. 5, 25—27; 2, 10—22; Рим. 1, 7; 1 Кор. 1, 2; Дѣян. 22, 16; Мѡ. 26, 28; 1 Кор. 6, 11.

б) Святъ освящающій ихъ Духъ Святой — 1 Кор. 12, 13; 6, 11; Еф. 1, 13.

в) Святые ея средства къ освященію: ученіе, таинства, молитвы, пастырское служеніе — 1 Петр. 1, 22—23; 1 Тим. 4, 5; Іуд. 20; Еф. 5, 26; 1 Кор. 4, 1.

Но эта святость Церкви не означаетъ, однако, того, что подвизающіеся на землѣ ея члены безгрѣшны. Ибо:

а) Безгрѣшныхъ на землѣ нѣтъ — 1 Іоан. 1, 8; Іак. 3, 2; Екклез. 7, 20.

б) И въ Св. Церкви, какъ по ученію Спасителя и Св. Апостоловъ, такъ и по свидѣтельству дѣйствительности, всегда были и будутъ грѣшники — Мѡ. 13, 24—30. 36—43; 2 Тим. 1, 20—21; Іак. 5, 1—6; 1 Кор. 4, 8. 10; 5, 1—2; Откр. 3, 1—5.

Основные тексты: 1 Кор. 6, 11; Еф. 2, 19—22; 1 Іоан. 1, 8.

Неправы, поэтому, сектанты, когда говорятъ:

а) Будто подвизающаяся на землѣ церковь и сейчасъ безъ пятна (Еф. 5, 27); но такова нынѣ лишь Церковь небесная, Церковь же земная будетъ таковой только въ будущемъ вѣкѣ — Откр. 3, 1—5; Мѡ. 25, 1—2; Откр. 7, 9. 15; 21, 1—2. 27; 19, 8. 14.

б) Будто вѣрующіе совершенно не согрѣшаютъ (1 Іоан. 3, 9); но нѣтъ, по ученію Св. Апостоловъ, всѣ мы много согрѣшаемъ, а когда Св. Іоаннѣ Богословъ говоритъ, что вѣрующій грѣшить не можетъ, то имѣетъ въ виду лишь то, что искренно вѣрующій отвращается отъ грѣха и сознательно, намѣренно не дѣлаетъ его — Іак. 3, 2; Іоан. 1, 8—10; Притч. 8, 13; Псал. 96, 10; Римл. 12, 9.

в) Будто съ грѣшниками никакое общеніе не позволительно; но Господь воспрещаетъ намъ не всякое общеніе съ грѣшниками, а лишь соучастіе съ ними во злѣ — 2 Кор. 6, 14—17; 2 Тим. 3, 5 ср. Еф. 5, 11 и Псал. 1, 1—2; Мѡ. 13, 24—30. 36—43; Откр. 3, 1—6.

БЕСѢДА IV.

Соборность Церкви.

Къ Св. Церкви принадлежатъ всѣ истинно вѣрующіе, подвизающіеся на землѣ. Церковь состоитъ изъ вѣрующихъ

а) всѣхъ народовъ — Мѡ. 28, 19; Ис. 60, 1—6; 66, 19—21; Колос. 3, 11; Еф. 2, 11—14;

б) всѣхъ мѣстъ — Мѡ. 8, 11; Лук. 13, 29, Дѣян. 1, 8.

в) всѣхъ временъ — Мѡ. 28, 20. Къ церкви принадлежатъ торжествующіе праведники на небесахъ — Евр. 12, 22—23; Еф. 2, 19—22; Римл. 14, 9 ср. Мѡ. 22, 32 и Лук. 20, 38; Еф. 1, 10. и всѣ небесныя силы — Еф. 1, 20—23. 10; Евр. 12, 22—23.

Основной текстъ: Евр. 12, 22—25.

БЕСѢДА V.

Почитаніе святыхъ.

Между всѣми членами церкви существуетъ постоянное общеніе — 1 Кор. 12, 13. 26; 13, 8; Евр. 12, 22—23.

а) Члены Церкви, находящіеся на небесахъ — Пречистая Богоматерь, Св. Ангелы и души праведныхъ, о Христвѣ радуются нашими радостями, скорбятъ нашими скорбями, помогаютъ намъ, молятся о насъ, „сослужатъ“ намъ — Лук. 15, 7. 10; Мѡ. 18, 10; Іов. 33, 23—24; Евр. 1, 14; Пс. 33, 8; Откр. 5, 8—9; 8, 4; Зах. 1, 12—13; 2 Мак. 15, 12—14; Іер. 15, 1; Откр. 22, 9; Іак. 5, 16; 2 Петр. 1, 15;

б) А мы, подвизающіеся на землѣ, зная о той славѣ, какой небожители сподобились у Бога, и о томъ, что они благодѣютъ намъ, ублажаемъ ихъ и молитвенно обращаемся къ нимъ за помощію — Евр. 12, 22—23; Іов. 42, 8; Быт. 20, 7; Откр. 7, 9—17; Филип. 1, 21—24; 1 Кор. 5, 6—8; 1 Кор. 12, 26; Іак. 5, 11, и Сирах. 44, 9, 13; Лук. 1, 48; Псал. 44, 18; Нав. 5, 14—15; Римл. 2, 10.

Почитая святыхъ, мы чтимъ и ихъ кости и тѣла, какъ сподобившіяся быть храмами Св. Духа, а равно и другіе

останки святыхъ, какъ освященные отъ нихъ — 1 Кор. 6, 19; 4 Цар. 13, 21; Сир. 47, 14; Мѳ. 9, 20—24; 4 Цар. 2, 14; Дѣян. 19, 12; 5, 14 16.

Основные тексты: Лук. 1, 48; Іак. 5, 11—16. Іов. 42, 8.

Для опроверженія сектантскихъ заблужденій православному слѣдуетъ помнить:

а) Что Господь Иисусъ Христосъ, будучи Самъ единымъ ходатаемъ — Икупителемъ [Гимѳ. 2, 5—6], не упразднилъ этимъ и многихъ ходатаевъ — молитвенниковъ — 2 Кор. 1, 11; 1 Іак. 5, 16 (см. Рим. 8, 26).

б) Что слово Божіе хотя осуждаетъ надежду на человека, въ тѣхъ случаяхъ, когда она соединяется съ потерей вѣры въ Божественную помощь, однако этимъ не отрицаетъ молитвъ однихъ членовъ Церкви за другихъ — 2 Кор. 1, 11; 1 Іоан. 5, 16; Іак. 5, 16.

в) Что первая заповѣдь десятословія запрещаетъ почитать не Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, а только ложныхъ боговъ — Исх. 20, 2—8; Іак. 5, 11; Римл. 2, 10;

г) И что не основательно, наконецъ, въ словахъ — Дѣян. 10, 25—26 и Откр. 22, 8—9, свидѣтельствующихъ лишь о смиреніи праведниковъ, видѣть воспрещеніе почитать ихъ — Нав. 5, 14; Дѣян. 16, 29; Откр. 3, 9.

БЕСѢДА VI.

Молитвы за умершихъ.

Для Бога нѣтъ мертвыхъ, у Него всѣ живы — Мѳ. 22, 32; Лук. 20, 38; 2 Кор. 5, 6—8; Римл. 14, 9.

Души умершихъ, по выходѣ изъ тѣлъ, подвергаются частному суду Божію и послѣ сего суда то водворяются у Господа и испытываютъ радости, то удаляются отъ Него и пребываютъ въ скорби — Евр. 9, 27; Іоан. 5, 27; Сир. 11, 26—27; Лук. 12, 20—40; 16, 22—28; 2 Кор. 5, 6—8; Лук. 13, 43; Филип. 1, 21—24 и Откр. 7, 9—10 13—16; Лук. 12, 4—5 16, 28—24; 2 Петр. 2, 4—9.

Однако судъ частный не есть судъ окончательный, и до всеобщаго суда Божія облегченіе и улучшеніе участи умершихъ грѣшниковъ еще возможно — Іоан. 5, 27—28; Мѡ. 25, 31—46; а) Мѡ. 28, 18 Римл. 14, 9; Откр. 1, 18; б) Мѡ. 12, 32; Вар. 3, 4—5; 2 Мак. 12, 45; в) 1 Іоан. 2, 2 ср. 5, 16; 2 Тѡсс. 1, 11; г) 1, Петр. 3 18—20. 4, 6; Еф. 4, 8—10.

Это облегченіе и улучшеніе дается милосердіемъ Божиимъ только по ходатайству живыхъ — а) Лук. 16, 24—25; б) 2 Тим. 1, 18; Вар. 3, 4—5; 2 Мак. 12, 39—42; 44—45; в) Руѡв 2, 20; Сир. 7, 36; Тов. 4, 17; 12, 9; Второз. 26, 12—14 2 Мак. 12, 43.

Посему молиться за умершихъ есть долгъ христіанской любви; кто же не молится за нихъ, тотъ согрѣшаетъ — Руѡв 2, 20; 2 Мак. 12, 45; 1 Кор. 13, 8; 12, 25—27; ср. Лук. 16, 24; 1, Тим. 2, 1; Еф. 6, 18.

Лишиться кому либо изъ умершихъ молитвеннаго напутствія въ загробную жизнь, лишиться ходатайства живыхъ — это одно изъ самыхъ тяжелыхъ наказаній, опредѣляемыхъ Богомъ только упорнымъ и нераскаяннымъ грѣшникамъ — Іер. 16, 5—7 ср. 1. Іоан. 5, 16.

Основные тексты: Руѡв 2, 20; 2 Тим. 1, 18; 1 Кор. 12, 26, Матѡ. 12, 32; 1 Іоанн. 5, 16; 2 Мак. 12, 45. Православному слѣдуетъ помнить:

а) Что въ словахъ Евангелиста Іоанна 3, 18 — „вѣрующій въ Него не судится“ — сказано не то, будто вѣрующіе избѣгаютъ суда Божія вовсе, ибо судимы будутъ всѣ, а то сказано, что они на этомъ судѣ избѣгаютъ осужденія за невѣріе — 2 Кор. 5, 10; 1 Петр. 4, 17—18; Іоан. 3, 17—19.

б) Что выраженіе, далѣе, праотца Авраама — „между нами и вами утверждена великая пропасть“ — означаетъ не то, что переходъ изъ ада въ рай вообще невозможенъ, а лишь то означаетъ, что не возможенъ переходъ для безнадежныхъ грѣшниковъ (грѣхъ къ смерти, хула на Духа Св.), подобныхъ евангельскому богачу, и съ другой стороны, что сами умершіе по своему только хотѣнію, но безъ воли

Божіей сдѣлать этого перехода не могутъ—Лук. 16, 19 ср. 30; Мѳ. 12, 31—32; 1 Іоан. 5, 16—17; Римл. 14, 9; Откр. 1, 19; 1 Цар. 2, 6; 1 Петр. 4, 6; Лук. 16, 26;

И в) когда Псалмопѣвецъ говоритъ, что человѣкъ никакъ не искупить брата своего (Пс. 48, 8), то, какъ видно изъ послѣдующихъ стиховъ (9 и 10), онъ разумѣетъ здѣсь не облегченіе грѣшниковъ отъ грѣховъ по молитвамъ вѣрующихъ, но имѣетъ въ виду лишь невозможность никакими богатствами избавить человѣка отъ тѣлесной смерти, какъ оброка первороднаго грѣха (Римл. 6, 23) — Пс. 48, 7—10; 2 Тим. 1, 18; Мак. 12, 39—45.

БЕСѢДА VII.

Апостоличность церкви.

Церковь Христова называется Апостольскою.

а) Апостолы, по слову Божію, представляютъ собою основаніе церкви — Еф. 2, 19—21; Откр. 21, 14.

б) Черезъ апостоловъ преподано ей все нужное: вѣра, таинства, священство и весь строй — Мѳ. 28, 19; Іак. 5, 14; Дѣян. 14, 23; 20, 28; 1 Тим. 3, 14—15; 2 Тим. 3, 6; 1 Кор. 11, 34.

Основной текстъ: Еф. 2, 19—20.

Поэтому въ заявленіи сектантовъ о томъ, будто достаточно устроить Церковь хоть и сейчасъ, лишь бы по написанному Апостолами, и она будетъ уже апостольскою, — ясно слышится одна изъ хитрыхъ сатанинскихъ попытокъ одолѣть Неодолимую — Мѳ. 16, 18. Полт. Еп. Вѣд.

(Продолженіе будетъ.)

Паломничество прихожанъ Зельбургскаго, Рижско-уѣзднаго и Рижско-градскаго благочиній въ Спасо-Преображенскую Пустынь и церковное торжество въ пустыни.

Темень въ общемъ современный фонъ нашей сѣрой, будничной жизни, омрачаемой нерѣдкими случаями самоубійствъ, убійствъ и грабежей, разнузданностью и распущенностью нравовъ, о чемъ

оповѣщаетъ насъ ежедневная періодическая печать. Но нѣтъ, нѣтъ, да и блеснетъ изъ-за темныхъ тучъ лучезарный свѣтъ солнечный, блеснетъ свѣтъ чистыхъ и ласкающихъ сердце событій и явленій. Вотъ объ одномъ изъ такихъ свѣтлыхъ событій, имѣвшемъ мѣсто нѣсколько дней тому назадъ, и хочется повѣдать печати — для ободренія, возвышенія духа однихъ, для назиданія другихъ. Это событіе — паломничество нѣкоторыхъ пастырей со своими пасомыми изъ нѣсколькихъ приходовъ Рижской епархіи, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іоанномъ, въ Спасо-Преображенскую Пустынь ок. г. Митавы, которое, по примѣру прошлаго года, было предпринято, подъ сѣнью Якобштадтской Чудотворной иконы Божіей Матери, для укрѣпленія религіознаго духа вѣрующихъ православныхъ людей, разбросанныхъ по разнымъ уголкамъ Прибалтійскихъ губерній среди подавляющей массы воинствующаго иновѣрія, для религіознаго и патріотическаго объединенія хоть пока части православныхъ русскихъ гражданъ въ мѣстномъ краѣ — во славу Божию . . .

* * *

*

Для паломниковъ Зельбургскаго благочинія общимъ исходнымъ пунктомъ была станція Двинскъ Риго-Орловской желѣзн. дороги. 18-го мая къ 8 час. вечера на станціи Двинскъ былъ поданъ нарочитый паломнической поѣздъ, состоявшій изъ вагоновъ IV класса и церкви — вагона III кл., специально приспособленнаго въ г. Ригѣ подъ походную молитвенную комнату и, въ частности, для помѣщенія въ ней Якобштадтской Чудотворной иконы Божіей Матери. Поѣздъ долженъ былъ отправиться, по расписанію, въ 1 ч. 41 мин. ноч. Но еще гораздо ранѣе, часовъ около 9 веч., уже большинство паломниковъ собрались на станцію со своими пастырями. Собралось всего 120 человекъ. Для всѣхъ нихъ, по особымъ удостовѣреніямъ, были взяты пастырями билеты, съ 50% скидкой, такъ что проѣздъ отъ г. Двинска до г. Митавы и обратно для каждаго паломника стоилъ 1 руб. 64 коп. Льготный проѣздъ былъ исходатайствованъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іоанномъ и игуменіей Рижскаго Св. Троице Сергіева женскаго монастыря матерію Сергіей и монахиней Іоанной. Къ 12 часамъ ночи паломники заняли мѣста въ вагонахъ. До отхода поѣзда оставался еще цѣлый часъ. Этотъ часъ и. д. Зельбургскаго благочиннаго, священникъ Эллій Верхо-

устинскій рѣшилъ использовать для совершенія напутственнаго молебна. По его распоряженію, въ церкви — вагонѣ были установлены привезенные-запрестольный крестъ, металлическіе хоругви и иконы, и зажжены свѣчи на металлическихъ подсвѣчникахъ, также нарочито приготовленныхъ и прочно прикрѣпленныхъ къ полу; тутъ же въ вагонѣ въ особомъ шкафчикѣ были заготовлены для продажи богомольцамъ свѣчи. Большая половина паломниковъ собралась въ церкви — вагонѣ . . . Вотъ одинъ паломникъ, преклонивши колѣни и перекрестившись, поставилъ свѣчку . . . за нимъ пошли другіе — и скоро весь вагонъ освѣтился церковными свѣчами . . . Зельбургскій благочинный облачился въ епитрахиль и фелонь и обратился къ паломникамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, напомнивъ слушателямъ евангельскую исторію сопутствованія Воскресшаго Иисуса Христа Лукъ и Клеопъ и разъяснивъ имъ цѣль настоящаго паломничества, пригласилъ ихъ усердно и горячо помолиться о благополучномъ паломничествѣ во славу Божіей Матери, подъ покровомъ которой — подъ сѣнью Ея чудотворной иконы — совершается самое паломничество. Далѣе, былъ совершенъ самый молебенъ — при особой исключительной обстановкѣ — при дружномъ пѣніи псаломщиковъ и другихъ паломниковъ . . . Что-то особенное чувствовалось въ этомъ исключительномъ молебнѣ при своеобразной обстановкѣ, въ тиши ночной, молитва была особенная — горячая, порывистая, чувствовалось вѣяніе благодати Божіей; видимо, Господь благословлялъ десницею Своею доброе намѣреніе рабовъ своихъ . . . Кончился молебенъ. Всѣ разошлись по своимъ вагонамъ — и скоро тронулся въ путь поѣздъ. Черезъ полъ-часа остановка — ст. Ликсна: здѣсь къ паломникамъ присоединяются еще 60 человекъ — монахини, ученицы и прихожане изъ Илуксты. Итого, всѣхъ паломниковъ изъ Илукстскаго уѣзда, съ нѣкоторыми изъ г. Двинска и даже Ковенской губ. (6 человекъ изъ м. Брадава, сосѣдняго съ Боровск. пр.), 180 человекъ. Съ ними пять священниковъ — и. д. Зельбургскаго благочиннаго, свящ. о. Э. Верхоустинскій, о. П. Радченко, о. Л. Руппертъ, о. І. Добротворскій, о. І. Лапикенъ, два діакона — І. Намнѣкъ и С. Трубицынъ и восемь псаломщиковъ. — Въ 5-мъ часу утра поѣздъ прибылъ на ст. Крейцбургъ, гдѣ простоялъ до 8 час. у. Здѣсь въ 7 час. у. была принята чудотворная икона Якобштадтской Божіей Матери: священнослужители всѣ облачились и въ предшествіи немногихъ святынь, при пѣніи монахинь,

учениць, псаломщиковъ и др. паломниковъ встрѣтили икону, сопровождаемую въ крестномъ ходу Якобштадтскимъ духовенствомъ — двумя священниками и двумя діаконами (изъ нихъ о. прот. Р. Пойшъ сопровождалъ икону до Митавы, а два діакона съ другими паломниками изъ Якобштадта до 15 чело-вѣкъ приняли участіе въ паломничествѣ до Пустыни и обратно). Предъ помѣщеніемъ чудотворной иконы въ вагонъ, духовенство осѣнило ея крестообразно на четыре стороны народъ при пѣніи: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» По внесеніи иконы въ церковъ-вагонъ и установкѣ ея на особо приготовленномъ для нея мѣстѣ, было продолжено служеніе молебна Божіей Матери и Ей же соборне совершенъ акаѳистъ. Зельбургскій благочинный обратился къ богомольцамъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ разъяснилъ имъ, почему православные христіане особеннымъ и исключительнымъ образомъ почитаютъ Божию Матерь, Ея святыя иконы и, въ частности, чудотворную икону Якобштадтскую. Горячо молились паломники предъ чудотворной иконой, усердно ставили свѣчи и всѣ спѣшили съ благоговѣніемъ приложиться къ ней. Почти непрерывно до Митавы совершались молебны и читались акаѳисты предъ нею. Къ городу Ригѣ поѣздъ подошелъ въ 2 час. 16 мин. дня съ пѣніемъ священныхъ пѣсней во славу Божіей Матери. Здѣсь, въ Ригѣ, поѣздъ встрѣтило много Рижскихъ богомольцевъ, съ нѣкоторыми лицами изъ духовенства и монахинь женскаго монастыря, которые длинной вереницей спѣшили приложиться къ чудотворному образу, такъ какъ поѣздъ стоялъ не долго, минутъ 15. Съ пѣніемъ акаѳиста поѣздъ тронулся дальше, увезя съ собою и богомольцевъ изъ Риги. Еще раньше къ паломникамъ присоединился со ст. Кокенгузенъ свящ. о. П. Пруссъ и со ст. Штокмансгофъ нѣсколько богомольцевъ. Такимъ образомъ, число паломниковъ достигло болѣе 200 чело-вѣкъ. Послѣдній молебенъ былъ совершенъ извѣстнымъ пре-старѣлымъ протоіеремъ о. Родіономъ Пойшемъ, закончившимъ этотъ молебенъ трогательнымъ словомъ, въ которомъ онъ выра-жалъ свою радость по поводу нынѣ переживаемаго имъ вмѣстѣ съ другими великаго торжества православія, вносящаго миръ въ его душу при мысли о приближающейся къ нему, старому и не-мощному, смерти, и призывалъ благословеніе Божіей Матери на всѣхъ паломниковъ. Въ 4 ч. д. поѣздъ подошелъ къ ст. Митавѣ. Священно-служители, облачившись, вынесли чудотворную икону

изъ вагона, около котораго ее встрѣтили два протоіерея и пронесли ее черезъ вокзалъ, красиво и богато декорированный зеленью и національными флагами, на вокзальную площадь, гдѣ встрѣтилъ ее Высокопреосвященнѣйшій Владыка съ Митавскимъ духовенствомъ, въ крестномъ ходу, въ сопровожденіи громадной толпы народа. Владыка приложился къ иконѣ, осѣнилъ ею крестообразно на четыре стороны народъ, икона была установлена на носилкахъ — и грандіозный крестный ходъ двинулся къ Симеоно-Аннинскому собору. Поились чарующіе звуки военного оркестра «Коль славенъ Нашъ Господь въ Сіонѣ», раздались торжественныя пѣснопѣнія въ честь Богоматери, вдали былъ слышенъ трезвонъ колоколовъ, съ приближеніемъ къ храму становившійся все громче... Всюду толпы Митавскихъ жителей — впереди, сзади, по сторонамъ, въ окнахъ, на крышахъ, заборахъ. Вотъ и соборъ съ открытыми настежь дверями, внутри роскошно освѣщенный электрическимъ свѣтомъ, торжественно принимаетъ гостей-богомольцевъ. Крестный ходъ вступаетъ подъ своды храма: заканчивается молебное пѣніе Божіей Матери провозглашеніемъ сугубой ектеніи, отпуста и обычныхъ многолѣтій, при чемъ особенно красиво звучитъ сочный и пріятный басъ молодого протодіакона. Затѣмъ — архіерейскимъ служеніемъ — служится всенощное бдѣніе, при чемъ на литію и полвелеі выходитъ до 20 священнослужителей. Впервые, видя красивыя электрическія лампочки, рельефно вырисовывающія лики Божій, Богоматери и святыхъ, богомольцы изъ далекой провинціи не могутъ оторвать своего взора отъ нихъ. Видя предъ собою большое количество духовенства во главѣ со Святителемъ, слыша попеременное провозглашеніе ектеній діаконами и прекрасное пѣніе небольшого хора пѣвчихъ, они чувствуютъ себя въ какомъ-то особомъ царствѣ радости и свѣта при наступившихъ уже давно за стѣнами храма сумеркахъ тихаго вечера Окончилось всенощное бдѣніе въ началѣ 10 ч. веч. Паломники, уставшіе отъ сравнительно продолжительнаго для нихъ путешествія, поспѣшили на ночлегъ въ тѣ же вагоны, въ которыхъ они прибыли. Еще раньше и по приѣздѣ въ Митаву, и послѣ всенощнаго бдѣнія они подкрѣпили свои тѣлесныя силы чаемъ и хлѣбомъ, любезно доставленнымъ имъ бесплатно Митавскимъ православнымъ интеллигентнымъ населеніемъ, при чемъ интеллигентныя дамы сами раздавали богомольцамъ хлѣбъ и сахаръ около вокзала, гдѣ были приготовлены громадныя кубы чая и столы со скамейками. Чай, сахаръ и хлѣбъ были предоставлены бого-

мольцамъ и на другой день утромъ, въ обѣдъ и предъ отправленіемъ богомольцевъ въ обратное путешествіе въ свои веси . . . Жестки были постели паломниковъ, но послѣ утомительнаго дня спалось крѣпко. Для пріѣзжаго духовенства начальствомъ дороги для ночлега былъ любезно предоставленъ вагонъ второго класса. На другой день богомольцы поспѣшили къ 9½ ч. дня въ соборъ къ обѣднѣ, которая была совершена опять архіерейскимъ служеніемъ, служба окончилась молебномъ Божіей Матери во второмъ часу дня. Къ 3 час. дня было назначено собираться въ крестномъ ходу для слѣдованія въ Спасо-Преображенскую Пустынь. Къ этому времени прибыли паломники, въ числѣ до 800 человѣкъ, изъ г. Риги въ особомъ паломническомъ поѣздѣ, съ Рижско-градскимъ духовенствомъ, съ воспитанниками духовныхъ семинаріи и училища и нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ гор. Риги. Въ крестномъ ходѣ они подошли отъ вокзала къ собору. Раздался благовѣстъ къ собору въ новое путешествіе: собрались дальніе паломники, Митавскіе насельники, прибылъ наконецъ и Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ съ Курляндскимъ губернаторомъ. . . .

Вторая половина паломническаго торжества — еще болѣе блестящая, болѣе трогательная и умилительная . . . Самая погода — и та ей больше благопріятствовала, впрочемъ она благопріятствовала и во все время переживаемаго церковнаго торжества. Примѣчательно, что цѣлую недѣлю шли дожди, еще въ субботу, 19-го мая, шелъ дождь, прекратившійся съ пріѣздомъ паломниковъ въ Митаву, 20-го мая утромъ накрапывалъ мелкій дождь, но затѣмъ погода постепенно разъяснилась и ко времени выхода крестнаго хода въ Пустынь стала прекрасная солнечная погода, не было ни пыли, ни особой грязи по пути: видимо, Самъ Всевышній благословлялъ путешествіе паломниковъ.

Въ 4-мъ часу дня выстроился крестный ходъ около собора, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ и съ священнослужителями до 30 человѣкъ, имѣя за собой громадную толпу народа и при пѣніи священныхъ пѣсней, смѣнявшихся музыкальными звуками священнаго гимна «Коль славенъ Нашъ Господь въ Сіонѣ»*), направился черезъ Митаву въ Спасо-Преображенскую Пустынь. По пути въ Пустынь было сдѣлано четыре остановки, во время которыхъ Владыкой частями былъ прочитанъ акаѣистъ

*) Военный оркестръ провожалъ крестный ходъ версты двѣ до первой остановки.

Покрову Божіей Матери, произведено крестообразное осѣненіе народа чудотворной иконой на четыре стороны и окропленіе народа св. водой. По пути, стараніемъ уѣзднаго начальника барона Засса, у придорожныхъ домовъ для богомольцевъ была приготовлена питьевая вода. За версты четыре отъ Пустыни крестный ходъ былъ встрѣченъ Пустынскимъ крестнымъ ходомъ, присоединившимся къ первому. Но вотъ и Пустынскій лѣсъ: при входѣ въ него устроена красивая, убранная зеленью и возглавленная хоругвями и иконой, арка... Здѣсь послѣдняя остановка: читается послѣдняя часть акаѳиста... Затѣмъ крестный ходъ, при таинственномъ въ лѣсу трезвонѣ колоколовъ, вступаетъ въ лѣсъ... Наконецъ и святыя ворота, Пустынскіе храмы и другія постройки. Чудотворная икона предъ маленькимъ храмомъ устанавливается на особомъ возвышеніи — священникъ Пустынской церкви о. Евгений Свинцовъ привѣтствуетъ прибывшихъ богомольцевъ торжественнымъ словомъ «Се Пречистая грядетъ», приглашая всѣхъ труждающихся и обремененныхъ помолиться предъ Ея чудотворнымъ образомъ, и обычнымъ порядкомъ съ многолѣтіями заканчивается молебное пѣніе. Затѣмъ на полъ-часа объявляется перерывъ до всенощной: паломники, гостепріимно встрѣченные Начальницами-монахинями Пустыни, подкрѣпляютъ свои силы сытнымъ ужиномъ и съ особымъ наслажденіемъ пьютъ вкусный монастырскій квасъ... Около 9 час. вечера раздается церковный благовѣстъ... Духовенство со славою встрѣчаетъ Владыку — при трезвонѣ колоколовъ и умильномъ пѣніи пустыннослужительницъ-монахинь... Всенощная совершается на открытомъ воздухѣ предъ Спасо-Преображенской церковью. Она въ высшей степени умилительна, трогательна и таинственна, какъ таинственна обстановка ея. Необыкновенная ночная тишина, кругомъ дремучій сосновый лѣсъ, точно замершій въ восторгъ — очарованіи отъ необыкновенныхъ видѣній и звуковъ, предъ чудотворной иконой множество мерцающихъ свѣчей — свѣта масса. Какъ будто изъ выси небесной доносится необыкновенно тихое пѣніе монахинь, приковываетъ вниманіе особенное монастырское чтеніе псалмовъ, стихирь и тропарей, чередуемое отчетливымъ и выразительно — прочувствованнымъ чтеніемъ шестопсалмія, каѳизмъ и тропарей на канонѣ священнослужителями. Читали Рижско-градскій благочинный о. Н. Тихомировъ и свящ. о. Д. Муравейскій, и особенно молитвенно умиляетъ задушевное чтеніе акаѳиста Владыкой и

горячія, пламенныя молитвы возносять богомольцы къ престолу Всевышняго... Одновременно совершается всенощное бдѣніе въ другомъ Пустынскомъ храмѣ соборомъ священнослужителей при дружномъ пѣніи діаконовъ и псаломщиковъ, приступаютъ къ таинству исповѣди богомольцы, пожелавшіе завершить свой паломнической подвигомъ очищеніемъ совѣсти и причащеніемъ Св. Тайнъ. Далеко за полночь, около 1 ч. ночи, оканчивается всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ. Особенно поразителенъ и сильно трогателенъ былъ заключительный аккордъ этого служенія, когда послѣ отпуста перваго часа, по предложенію Высокопреосвященнаго Іоанна, полились чудные, божественные звуки тропаря Страстной седмицы «Се Женихъ грядетъ въ полунощи»... Невольно напрашивались слезы умиленія на глаза, и многіе колѣнопреклоненно молились и плакали... Скоро въ ночномъ непродолжительномъ снѣ замолкла вся Пустынь, только предъ образомъ Пречистой не прекращалось чтеніе молитвъ монахинями Пустыни... Уже въ 6 час. утра раздался благовѣстъ къ ранней обѣднѣ, совершенной тремя священниками и діаконами; за этой обѣдней большинство исповѣдавшихся удостоилось принять Св. Тайны. Въ началѣ 10-го часа началась божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ другой церкви, при сослуженіи шести священниковъ, а по окончаніи оной совершенъ на открытомъ воздухѣ молебенъ Божіей Матери. Во время причащенія священнослужителей епархіальный миссіонеръ сказалъ поучительное слово о значеніи крестныхъ ходовъ, а передъ отпускомъ на молебнѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ богомольцевъ теплымъ отечески-любовнымъ словомъ и разъяснилъ глубокосодержательный смыслъ переживаемаго торжества, призывая всѣхъ помолиться о здравіи игуменіи Рижскаго Св. Троице-Сергіева женскаго монастыря матери Сергіи, начальницы Пустыни матери Іоанны и Курляндскаго губернатора д. с. с. С. Д. Набокова, какъ лицъ очень много потрудившихся для устройства настоящаго торжества, въ частности, выхлопотавшихъ льготный проѣздъ по желѣзной дорогѣ и доставившихъ богомольцамъ пищевое довольство и ночлегъ. По окончаніи дневныхъ богослуженій, Владыка съ г. губернаторомъ, изволивъ отпить чаю въ покояхъ игуменіи, отправился, въ сопровожденіи духовенства, къ столамъ, за которыми обѣдали богомольцы. Здѣсь, по предложенію Владыки, поздравившаго народъ съ праздникомъ, была пропѣта молитва «Отче Нашъ» и тропарь

«Спаси Господи, люди Твоя»; по предложенію губернатора, пропѣть трижды народный гимнъ, сопровождаемый восторженными восклицаніями «ура»; особо провозглашены здравицы Высокопреосвященнымъ за г. губернатора и г. губернаторъ за любящаго и милостиваго Архипастыря, далѣе Владыкой — за игуменію Сергію и монахиню Іоанну, за мѣстную женскую обитель, за духовенство, руководившее паломничествомъ, за мѣстнаго уѣзднаго начальника, хлопотавшаго по доставленію удобствъ въ пути богомольцамъ, за народъ — паломниковъ, при чемъ каждая здравица сопровождалась громогласнымъ пѣніемъ многолѣтія. Послѣ этого, съ благословенія Владыки, и. д. Зельбургскаго благочиннаго, священникъ Элліи Верхоустинскій, обратился къ окружающимъ со слѣдующей рѣчью:

«Ваше Высокопреосвященство, Ваше Превосходительство, досточтимыя матушки игуменія Сергія и мать Іоанна, досточтимые протоіереи и іереи, дорогіе богомольцы и богомолицы!

Глубокознаменательный и высокоторжественный день переживаетъ нынѣ Рижская епархія въ одномъ изъ тихихъ уголковъ своихъ подъ покровомъ Божіей Матери — во славу Божию. Нынѣ праздникъ необыкновенно — дружнаго единенія и духовныхъ, и мірянъ, и монашествующихъ, праздникъ объединенія и высшихъ и среднихъ, и низшихъ классовъ общества, объединенія богатыхъ и бѣдныхъ, образованныхъ и необразованныхъ, знатныхъ и простыхъ. Этотъ праздникъ объединенія бодритъ, укрѣпляетъ и возвышаетъ духъ всѣхъ дѣятельныхъ и вѣрующихъ участниковъ его. Онъ лишній разъ краснорѣчиво напоминаетъ намъ всѣмъ о той высокой цѣли жизни, къ которой мы призваны: онъ зоветъ насъ къ высокому, свѣтлому, чистому, святому на пути святого объединенія. Кому же, спрашивается мы обязаны этимъ свѣтлымъ праздникомъ объединенія? Вашимъ Высокопреосвященствомъ были указаны нѣкоторыя лица, способствовавшія этому объединенію и нынѣшнему торжеству. Но мы, думается, поступили бы несправедливо, даже преступно, если бы не указали главнаго виновника нашего нынѣшняго праздника объединенія. Ваше Высокопреосвященство! Вы — ангель мѣстной церкви, нашъ высшій духовный руководитель . . . Если бы не было Вашего искренняго желанія, Вашей благой воли, то, при всѣхъ благожеланіяхъ и усиліяхъ всѣхъ другихъ лицъ, не состоялось бы никогда нынѣшняго торжества.

Какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья свои, гдѣ они чувствуютъ себя безопасными, такъ и Вы, какъ любящій духовный глава, собрали вокругъ себя своимъ любовнымъ отеческимъ гласомъ, а еще болѣе любящимъ сердцемъ своихъ духовныхъ чадъ, объединивши ихъ въ одно духовное стадо. Примите же, дорогой Нашъ Архипастырь, почтительную и глубокую благодарность отъ скромныхъ сельскихъ тружениковъ пастырей и ихъ пасомыхъ изъ далекаго Зельбургскаго благочинія за подъятыя Вами подвижническіе труды по объединенію Вашей паствы. Да растетъ, ширится святое дѣло объединенія пастырей и пасомыхъ въ Рижской епархіи. Пусть придетъ такое благое время, когда не только отдѣльные пастыри и пасомые изъ отдѣльныхъ благочиній, но представители всѣхъ благочиній со всѣхъ концовъ Рижской епархіи соберутся здѣсь на праздникъ духовнаго объединенія, этого залога нашей крѣпости духовной и вѣчнаго спасенія. А для сего — да сохранить Господь Богъ Нашъ Ваше Высокопреосвященство во здравіи и благоденствіи для Рижской епархіи на многія и многія лѣта! . . .»

Дружно было пропѣто многолѣтіе Архипастырю всѣмъ народомъ. Пропѣто было многолѣтіе и мѣстному купцу Нестерову за безвозмездно предоставленные пароходъ (буксиръ) и баржу для перевозки паломниковъ по рѣкѣ Аа въ Митаву. Затѣмъ народъ продолжалъ обѣдъ свой, пошли на обѣдъ къ особому столу Архипастырь, г. губернаторъ, окружавшая ихъ свита и гости паломники изъ интеллигенціи. Послѣ незначительнаго перерыва послѣ обѣда, около 5 ч. дня паломники, во главѣ съ Архипастыремъ, съ крестнымъ ходомъ, отправились къ пароходной пристани (за $1\frac{1}{4}$ в.), окидывая прощальнымъ благодарнымъ взоромъ Пустынь. По выходѣ изъ св. воротъ, за аркой и у пристани — въ трехъ мѣстахъ — Владыка совершилъ вновь осѣненіе Чудотворной иконой народа. По внесеніи иконы и другихъ святынь на пароходъ и по размѣщеніи богомольцевъ на двухъ пароходахъ (второй — платный) и баржѣ, началось обратное шествіе паломниковъ по рѣкѣ Аа въ Митаву, при непрерывномъ пѣніи молебна и чтеніи акаѳиста Божіей Матери самимъ Владыкой. И оно, по своей исключительной обстановкѣ носило умилительный характеръ: въ простотѣ души, какъ только двинулся буксиръ и баржа, нѣкоторыя простыя женщины, крестьясь, восклицали: «какая благодать! Сама Царица Небесная насъ повезла . . . Слава Богу! . . . Слава Владычицѣ! . . .» Только недалеко отъ Митавы полилъ дождь, нѣсколько смочившій

богомольцевъ . . . Съ дождемъ прибыли и къ Митавской пристани . . . Впрочемъ, скоро послѣдній прошелъ и крестный ходъ благополучно дошелъ до собора, куда была внесена чудотворная икона; здѣсь остался Высокопреосвященный Владыка съ Митавскимъ духовенствомъ. Прочіе паломники съ своими святынями подошли къ вокзалу. Здѣсь уже поданъ былъ паломнической поѣздъ для обратнаго путешествія паломниковъ по своимъ весямъ: святыни были внесены въ церковь-вагонъ, пастыри занялись хлопотами по доставленію билетовъ для паломниковъ, одни паломники направились въ вагоны, а нѣкоторые—пить чай около вокзала. Незадолго до отхода поѣзда (въ 9-мъ часу веч.) на вокзалъ прибыли Архипастырь съ губернаторомъ, прошли всѣ паломническіе вагоны и милостиво напутствовали прощальнымъ привѣтомъ паломниковъ, которые, въ свою очередь, низко кланяясь, сердечно благодарили ихъ за доставленное высокое духовное утѣшеніе . . . Пробилъ послѣдній звонокъ — и поѣздъ отправился въ обратный путь, причемъ въ особомъ вагонѣ прослѣдовалъ въ Ригу и Архипастырь.

Послѣ того, какъ поѣздъ тронулся со ст. Рига, на которой покинули вагоны Рижскіе богомольцы, Зельбургскій благочинный пригласилъ богомольцевъ въ церковь-вагонъ и здѣсь, въ краткомъ словѣ призвавъ всѣхъ вознести благодарственную и заключительную напутственную молитву, совершилъ молебенъ Божіей Матери, послѣ чего пожелалъ всѣмъ богомольцамъ спокойной ночи и мирнаго возвращенія по своимъ весямъ . . .

Въ 9 часовъ утра поѣздъ прибылъ на ст. Двинскъ. Паломники поспѣшили взять свои дорожные котомки и, прощаясь съ благодарностью со своими пастырями, направились большинство пѣшкомъ — домой въ свои села и деревни . . .

Такъ, съ помощью Божіею и во славу Его святого имени, окончилось душеспасительное паломничество въ Спасо - Преображенскую Пустынь. И эти свѣтлые, чистые, радостные часы и дни, пережитые паломниками, никогда не забудутся ими и всегда будутъ служить святымъ отраднымъ напоминаніемъ о лучшей жизни, чѣмъ будничная, и побужденіемъ согласовать свою жизнь здѣсь на землѣ съ закономъ Христовымъ, чтобы удостоиться получить эту лучшую жизнь.

И. д. Зельбургскаго благочиннаго,

священникъ *Элій Верхоустинскій*.

Паломническая поѣздка въ Псково-Печерскій монастырь и г. Псковъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1912.

5—6 числа мая мѣсяца сего года воспитанники Рижской Духовной Семинаріи, въ количествѣ 16 человекъ, въ сопровожденіи инспектора семинаріи Н. П. Брянцева, преподавателей А. Я. Іосифова и Д. П. Брянцева совершили паломническую поѣздку въ Псково-Печерскій монастырь, Псковской губерніи, и г. Псковъ, для поклоненія тамъ находящимся святынямъ. Да не посѣтуютъ на насъ читатели Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, если мы, въ качествѣ участника этой поѣздки, передадимъ кратко свои впечатлѣнія.

Благодаря любезности желѣзнодорожнаго начальства, мы получили изъ г. Риги отдѣльный вагонъ въ поѣздѣ, отправившемся въ ночь подъ 5 число, почему могли удобно размѣститься на предстоящую ночь. Первая остановка предстояла намъ на станціи «Печеры», откуда всего только три версты до Псково-Печерскаго монастыря. Приѣхавъ утромъ (въ 8 часовъ) на эту станцію, мы были пріятно удивлены, что насъ на станціи уже ожидаютъ монастырскіе экипажи¹⁾. Мы воспользовались присланными монастырскими подводами и поѣхали въ монастырь. День былъ пасмурный и прохладный. Весна въ нынѣшнемъ году запоздала. Вотъ почему окрестности монастыря не представляли особенно живописной картины. Несомнѣнно — въ болѣе позднее время, когда распускаются деревья и луга покрываются зеленью, оживляется и окружающая монастырь природа. Мѣстность въ общемъ холмистая, покрытая лѣсами (преимущественно сосновыми) или мелкимъ кустарникомъ, а самый монастырь окруженъ крутыми высокими горами, какъ бы скрывающимися отъ міра благочестивыхъ подвижниковъ, и расположенъ въ глубокой котловинѣ, такъ что подъѣзжая къ монастырю, видишь только оттѣненные высокими деревьями старинныя мона-

1) Нужно замѣтить, что настоятель Псково-Печерскаго монастыря, О. Архимандритъ Никодимъ, знакомъ Рижской Семинаріи, такъ какъ ежегодно въ Сентябрѣ мѣсяцѣ приѣзжаетъ съ чудотворной иконой своего монастыря „Умиленіе“ въ городъ Ригу и 1-го Октября, въ храмовой праздникъ Рижской семинаріи, совершаетъ литургію въ Семинарской церкви. Къ нему-то и обратился нашъ О. Ректоръ въ началѣ Мая сего года, прося его оказать гостепріимство прибывающимъ паломникамъ изъ Рижской семинаріи.

стырскія стѣны съ башнями, изъ за которыхъ видны золоченые шпили монастырскихъ церквей²⁾).

По приѣздѣ своемъ въ монастырь, мы направились къ расположенной у главныхъ монастырскихъ воротъ монастырской гостиницѣ, гдѣ встрѣчены были при входѣ о. казначеемъ монастыря и о. гостинникомъ. Они приняли насъ, какъ любезные хозяева³⁾, указали намъ помѣщеніе, въ которомъ на столѣ уже кипѣлъ самоваръ, и положены были свѣжія печенья. Наши питомцы, нѣсколько озябшіе въ дорогѣ, съ удовольствіемъ попили чаю и потомъ отправились въ церковь къ литургіи, руководимые о. казначеемъ. Какъ только мы вошли въ монастырскія ворота, такъ сразу же открылся общій видъ монастыря съ его церквами и братскими корпусами. Дорога круто поворачивала внизъ въ глубокую впадину, гдѣ находятся главныя монастырскія строенія. По пути къ главной церкви монастыря, Успенскому соборному храму, о. казначей сообщилъ намъ, что, къ сожалѣнію, главныя святыни монастыря — особо чтимыя чудотворныя иконы не могутъ быть показаны намъ, такъ какъ только наканунѣ онѣ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ, со старшей монастырской братіей во главѣ, отправлены во Псковъ⁴⁾. Этотъ крестный ходъ долженъ былъ прійти въ Псковъ въ воскресенье утромъ, т. е. тогда, когда и мы собирались приѣхать во Псковъ. Вотъ почему о. казначей совѣтовалъ намъ, по приѣздѣ во Псковъ, направиться къ собору,

²⁾ Псково-Печерскій монастырь обнесенъ кругомъ большою оградой, устроенною пр. Корниліемъ. Эта ограда съ широкими башнями (изъ которыхъ до настоящаго времени уцѣлѣло только восемь) сдѣлана изъ широкихъ каменныхъ плитъ мѣстнаго песчаника и имѣетъ длину въ 380 сажени, вышину въ 5 саж., ширину около сажени, и первоначально служила какъ воинская крѣпость, для защиты монастыря и окружающей мѣстности отъ нашествія непріятеля (на что указываетъ и красующійся на главной монастырской башнѣ двуглавый орелъ). Теперь стѣны эти отъ времени вывѣтриваются и осыпаются.

³⁾ Настоятеля монастыря, о. архимандрита Никодима, въ нашъ приѣздъ не было дома, такъ какъ онъ долженъ былъ спѣшно выѣхать на родину, въ Тульскую губернію, для погребенія своего умершаго отца.

⁴⁾ Этотъ крестный ходъ, устраиваемый ежегодно на седьмой недѣлѣ послѣ Пасхи, установленъ, какъ гласитъ монастырская летопись, въ 1601 году Псковскимъ Епископомъ Геннадіемъ въ память избавленія монастыря, по молитвамъ Богородицы, отъ нашествія

чтобы тамъ молитвенно участвовать въ торжественной встрѣчѣ прибывшихъ изъ Печерскаго монастыря святынь съ Псковскими святынями.

Главный и древнѣйшій монастырскій храмъ, куда мы направились съ о. казначеемъ, это-соборный храмъ во имя Успенія Божіей Матери. Онъ находится на юго-западной сторонѣ монастыря и представляетъ удивительное по своему архитектурному строенію зданіе. Когда смотришь на него извнутри монастыря, съ длинной и широкой площадки, то очертанія его напоминаютъ обычныя храмовыя постройки. И только, войдя въ храмъ, чувствуешь по темнымъ низкимъ сводамъ, по малому, проникающему чрезъ небольшія окна, свѣту и пронизывающей холодной сырости, что попалъ въ какое-то подземелье, лишь одной стороной обращенное къ свѣту. И дѣйствительно, этотъ древнѣйшій монастырскій храмъ ископанъ весь въ горѣ. Сѣверная его сторона, обращенная внутрь монастыря, облицована кирпичемъ и потому кажется обыкновенной каменной постройкой, а на самомъ дѣлѣ эта стѣна, какъ и всѣ другія стѣны этого оригинальнаго по устройству храма, земляныя, или точнѣе сказать, песчаныя, обложенныя со внутри храма для прочности кирпичемъ. Своды храма, поддерживаемые столбами, также песчаные, выложенные кирпичами⁵⁾. Почему этотъ храмъ устроенъ такъ неразрывно съ самой горой, это объясняется тѣмъ, что гора эта въ прежнее время, задолго до основанія монастыря служила мѣстомъ, гдѣ въ пещерахъ спасались св. отшельники. Одна изъ этихъ пещеръ, такъ называемая «Богомъ зданная пещера», открыта была совершенно случайно. Однажды одинъ крестьянинъ Иванъ Дементьевъ, какъ рассказываетъ объ этомъ событіи нѣкто Патермуфій, инокъ Снѣтогорскаго монастыря, пасынокъ этого крестьянина — пришелъ для порубки лѣса на гору. Одно большое дерево, стоявшее надъ потокомъ на обрывѣ горы, будучи срублено, повалилось подъ гору, какъ со стѣны, и во время этого паденія своею тяжестью вырвало съ корнемъ другое дерево.

шведовъ. Епископъ Геннадій тогда же установилъ и порядокъ перенесенія монастырскихъ святынь, „образа Пресвятой Богородицы — Умиленія и Одигитріи и честнаго креста, къ живоначальной Троицѣ“, т. е. въ кафедральный соборъ во Псковѣ.

5) Послѣ внутренняго осмотра храма мы, подъ руководствомъ о. казначея, поднимались и въ верхній ярусъ храма, подъ крышу, и тамъ ясно увидѣли, какъ балки и стропила храма примыкаютъ къ самой горѣ и поддерживаютъ отъ песчаныхъ обваловъ.

Когда оба эти дерева упали внизъ, захвативъ съ собою нѣсколько мелкихъ деревьевъ, вырванныхъ также съ корнями, и большое количество земли, тогда открылось устье пещеры. Надъ входомъ ея нашли надпись: «Богомъ зданная пещера». Когда и кѣмъ сдѣлана была эта надпись, неизвѣстно. Можетъ быть ее сдѣлалъ первый пустынный, нашедшій эту пещеру, какъ бы Самимъ Богомъ приготовленную для спасенія, и поселившійся въ ней⁶⁾. Такъ описывается у лѣтописца открытіе «Богомъ зданной пещеры», а вмѣстѣ и извѣстность Печерской горы⁷⁾.

Событіе открытія «Богомъ зданной пещеры», по рукописнымъ монастырскимъ запискамъ, относится къ 1392 году, а основаніе монастыря — къ 1470 году, причемъ первымъ основателемъ считается препод. Іона.

Въ Успенскій храмъ, какъ древнѣйшій, съ главными его святынями, и приведены мы были первоначально о. казначеемъ. Мы пришли въ храмъ въ самомъ началѣ литургіи. Служилъ о. намѣстникъ монастыря, замѣщавшій отсутствовавшего о. настоятеля. Мы были въ числѣ немногихъ богомольцевъ, присутствовавшихъ при богослуженіи. Послѣ литургіи о. казначей отслужилъ молебенъ предъ чудотворной иконой Успенія Богоматери (писанной въ 1521 году и прославившейся чудотвореніями съ 1523 года), причемъ наши воспитанники пѣли, а нѣкоторые и подавали записки о здравіи своихъ родныхъ и знакомыхъ. Святость мѣста невольно располагала къ молитвенному настроенію. По окончаніи молебна, приложившись къ иконѣ Богоматери, предъ которой только что молились, мы, въ сопровожденіи о. казначея и одного опытнаго и

6) Извѣстно изъ того времени только одно лицо — Маркъ, названный въ лѣтописи первымъ старцемъ Печерскимъ.

7) Нужно впрочемъ замѣтить, что еще нѣсколько ранѣе описаннаго событія Печерская гора стала привлекать къ себѣ вниманіе окружающаго населенія, по крайней мѣрѣ отдѣльныхъ лицъ. Въ монастырской лѣтописи рассказывается, какъ одинъ звѣроловъ изъ города Изборска, по прозванію Селиша, однажды со своимъ отцомъ случайно попавшій на эту гору ради звѣринаго лова, чрезвычайно удивленъ былъ, слыша пѣніе какъ бы церковныхъ пѣсней: „поютъ стройно, благочинно, а поющихъ не видимъ. Воздухъ кругомъ того святого мѣста былъ наполненъ благоуханіемъ, какъ бы отъ множества ѳиміама“. Такъ рассказывалъ Селиша, согласно записанному преданію лѣтописца. Безъ сомнѣнія, слышанные Селишей голоса принадлежали пустыннымъ, спасавшимся въ горахъ и въ это время совершавшимъ богослуженіе.

свѣдущаго монаха о. Доната, стали осматривать Успенскій храмъ. Прежде всего мы должны были невольно остановить свое вниманіе на иконостасѣ, такъ оригиналенъ онъ былъ по своему устройству. Главная часть иконостаса украшена мелкой рѣзбой, въ формѣ вѣтвей, и представляетъ видъ пальмоваго дерева. Царскія двери составляютъ какъ бы стволъ, обвитый виноградными лозами, а верхняя часть иконостаса, въ формѣ полукруга, это вѣтви и листья, между которыми, на мѣсто цвѣтовъ или плодовъ, вставлены небольшіе, круглые образки.

Ознакомившись съ внутреннимъ устройствомъ Успенскаго храма, мы вышли изъ него и, въ порядкѣ расположенія священныхъ зданій, обратили вниманіе на примыкающую съ востока къ Успенскому собору главную монастырскую колокольню или звоницу. Она также оригинальна по своему устройству и рѣзко отличается отъ новѣйшихъ церковныхъ построекъ (она современна соборной Успенской церкви). Монастырская колокольня - каменная, изъ нѣсколькихъ столбовъ, поставленныхъ въ одну линію, отъ запада къ востоку. Постройка такимъ образомъ представляется въ общемъ очень узкою и продолговатою. Колоколовъ — 17, и они расположены въ два ряда. Отъ колоколовъ протянуты веревки, соединяющіяся на зданіи ризницы. Въ три большіе колокола звонъ производится качаніемъ посредствомъ коромыселъ, т. е. колоколь раскачивается, раскачивается потомъ и било, а не такъ, какъ на современныхъ колокольняхъ, гдѣ звонари раскачиваютъ самое било и звонятъ. Наши питомцы не преминули позвонить по оригинальному монастырскому способу.

Между Успенскою церковію и колокольней устроенъ входъ въ «Богомъ зданную пещеру», причемъ на верху двери имѣется и соотвѣтствующая надпись. Отъ входа отдѣляются прямо, направо и налево подземные ходы; ихъ 7, пять изъ нихъ длинные и два небольшіе. Длина различная, отъ 4 до 26 сажень. Ширина также различна, отъ $1\frac{1}{2}$ до 6 аршинъ; и высота неодинакова, но и въ самыхъ низкихъ мѣстахъ высота превышаетъ ростъ высокаго человека. Зажегши свѣчи, мы отправились съ сопровождающимъ насъ о. Донатомъ по пещерамъ. Пещерные ходы выкопаны въ мѣстномъ песчаномъ грунтѣ. Отъ времени и сильнаго давленія этотъ песокъ по мѣстамъ сталъ такъ плотенъ, что обратился какъ бы въ бурый камень, но въ иныхъ мѣстахъ онъ легко осыпается, такъ что монастырь долженъ былъ устроить особые поддерживающіе кир-

пичные своды. Пещеры служили въ давнее время мѣстомъ молитвенныхъ подвиговъ пустынниковъ и отшельниковъ, а потомъ и мѣстомъ ихъ погребенія⁸⁾. Впрочемъ въ пещерахъ погребались не только иноки, но и міряне. «Въ пещерахъ, говорится въ лѣтописи, кладутъ не точію мниховъ, но и мірскихъ въ большія ямы, ископавъ во глубину и въ длину по сажени и по двѣ, а иныхъ произволяющихъ отъ властей и отъ нарочитыхъ (знатныхъ) мірянъ со многихъ градовъ и вѣсей россійской земли, дающихъ милостыню въ домъ Пречистыя Богородицы, полагаютъ въ стѣны, съ керемиды (памятниками) и съ подписаніемъ». Ознакомленіе съ пещерами Псково-Печерскаго монастыря прекрасно уясняетъ намъ какъ эти слова лѣтописца, такъ и устройство подземныхъ катакомбъ первенствующими христіанами. По обѣимъ сторонамъ подземнаго хода вырывались углубленія, куда и вставлялись гробы съ тѣлами умершихъ, отверстіе потомъ задѣлывалось особой металлической доской, на которой и дѣлалось славянской вязью надпись о томъ, кто былъ погребенъ, причемъ годъ смерти постоянно исчислялся отъ сотворенія міра. Вотъ образчикъ надмогильной надписи: «7158 (1650) іюня 12 при державе Государя Царя і великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи Самодержца убыенъ бысть на ево Государевѣ службѣхъ подъ Псковомъ во Псковское смутное время въ воровскую въ Мирносицкую вылазку его Государевѣ дворянинъ Іевъ Ивановъ сынъ Ординъ Нащекинъ». Много славныхъ мужей, сложившихъ свои головы въ защитѣ Государева дѣла, преимущественно въ Псковской землѣ, нашли свое вѣчное упокоеніе въ пещерахъ монастыря. Въ настоящее время постороннія лица не хоронятся въ пещерахъ, а только монашествующая братія. Въ одной изъ пещеръ, въ концѣ ея, мы увидѣли братскую усыпальницу. Она очень проста: въ стѣнѣ сдѣлано довольно широкое отверстіе, въ родѣ окна-четыреугольнаго, а за нимъ глубокая и широкая могила, куда и ставятся гробы умершей братіи; окно не задѣлано, такъ что чрезъ него, при помощи свѣта свѣчи, легко видѣть поставленные гробы, то въ ряду, то одинъ на одинъ. Гробовъ не мало и притомъ недавняго погребенія, — но что удивило всѣхъ насъ, такъ это — отсутствіе въ этомъ закрытомъ помѣщеніи тяжелаго труп-

8) Такъ, при входѣ въ пещеры находятся гробницы препод. Марка, перваго старца Печерскаго, препод. Іоны, перваго строителя Псково-Печерскаго монастыря, и бывшей прежде супруги его, препод. Вассы, также іеросхимонаха Лазаря.

наго запаха. Это отмѣчено еще въ старинномъ сказаніи лѣтописца: «смраду.. не бѣ слышати отнюдь, ни откого умершихъ людей... вмѣсто злосмрадія воня благовонія исходитъ даже и до днесь». По просьбѣ нашей, о. Донатъ указаль намъ и могилу знакомаго намъ, недавно скончавшагося настоятеля монастыря, о. Архимандрита Меѳодія⁹⁾. Могила о. Архимандрита находится не въ братской усыпальницѣ, а въ другой пещерѣ и устроена подъ ногами: сдѣланъ склепъ, куда и поставленъ гробъ, а сверху устроенъ холмикъ, на которомъ водруженъ крестъ.

Много поучительнаго мы вынесли изъ осмотра монастырскихъ пещеръ. Сколько суровой простоты и высокой вѣры представляла жизнь и смерть этихъ русскихъ людей, которые нашли свой вѣчный покой подъ благодатнымъ кровомъ Пресвятой Богородицы!

Такъ какъ, по монастырскому порядку жизни, настало время обѣда, то насъ пригласили въ монастырскую трапезную на обѣдъ. Вступили мы въ трапезную, какъ въ храмъ: за переднимъ столомъ возвышается цѣлый рядъ иконъ, въ родѣ иконостаса, по срединѣ— высокая каѳедра для чтеца. Невольно все располагало къ благоговѣйной тишинѣ. Пропѣли молитву «Отче нашъ», о. Казначей благословилъ трапезу, и всѣ усѣлись за столъ, имѣя во главѣ о. Казначея, а одинъ изъ монаховъ сталъ читать житіе дневнаго святого. Наши питомцы сосредоточенно кушали или изрѣдка обмѣнивались краткими, тихо произнесенными замѣчаніями, какъ бы сознавая совершенную неумѣстность здѣсь стороннихъ разговоровъ. Обѣдъ состоялъ изъ простыхъ, но вкусно приготовленныхъ блюдъ: холодной окрошки съ рыбой, супа рыбнаго и макаронъ. Около каждаго прибора положено было по ломтю чернаго, прекрасно выпеченнаго хлѣба, и у каждой миски стояла большая кружка хорошаго монастырскаго кваса. Ъли по тарелкамъ. Перемѣна кушаній совершалась по звонку, даваемому о. Казначеемъ, причемъ чтець прерываль чтеніе житія словами: «молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Господи помилуй насъ», на что о. Казначей отвѣчалъ «аминь». И подававшіе, обыкновенно, подавали кушанья съ такимъ же молитвеннымъ обращеніемъ. Послѣ обѣда, съ благословенія же возглавляющаго, монахъ съ особой корзиной собираль оставшіеся куски хлѣба. Обѣдъ закончился общимъ пѣніемъ молитвы

9) О. Архимандритъ Меѳодій неоднократно пріѣзжалъ съ чудотворной монастырской иконой Божіей Матери „Умиленіе“ въ Ригу и посѣщаль семинарію.

«Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ» и отпускомъ о. Казначея, послѣ чего трапезовавшіе приносили благодареніе о. Казначею, съ цѣлованіемъ его руки.

Подкрѣпившись пищею, мы отправились въ сопровожденіи о. Казначея и о. Доната для осмотра монастырской ризницы и библіотеки, находящихся въ особомъ низкомъ, похожемъ на башню, по кровлѣ на церковь или часовню, двухъэтажномъ каменномъ зданіи, расположенномъ при Срѣтенской церкви, противъ главной колокольни. Ризница находится въ нижнемъ этажѣ, а библіотека въ верхнемъ. Прежде всего мы обратили вниманіе на большой замокъ, которымъ запирается ризница, — мѣдный, литой, съ цѣпью для замыканія его. Онъ состоитъ изъ цѣлаго ряда составныхъ частей, которыя весьма искусно приложены одна къ другой, такъ что ключами нужно дѣлать повороты въ разныя стороны, чтобы эти части разъединить. Замокъ представляетъ примѣръ рѣдкаго искусства, до котораго доходили въ старину простые русскіе люди. А что онъ древній, это видно изъ имѣющагося на замкѣ вырѣзаннаго надписанія: «Лѣта 7 тысячъ шестьдесятъ 5 (1557) замышленіемъ раба Божія Алексея Дмитриевича сына Тверитина мастеръ Левуша положенъ замокъ Пречистой впечеры». Содержаніе монастырской ризницы такъ богато и разнообразно, что нѣтъ возможности перечислить самое выдающееся изъ нея: тутъ мы находимъ древніе антимины (одинъ изъ нихъ 1541 г. писанъ на холстѣ), кресты напрестольные и панагии, украшенные драгоценными камнями и жемчугомъ, Евангелія старопечатанья, священные сосуды (изъ нихъ невольно приходится выдѣлать самые бѣдные, по цѣнности матеріала, но дорогіе по своей древности, сдѣланные изъ дерева потиръ и ковшъ, употреблявшійся вмѣсто диска; послѣдній — ковшъ напоминаетъ собою, по внѣшнему виду, обыкновенный старинный ковшъ для питья. По преданію, на этихъ священныхъ сосудахъ совершалъ священнодѣйствіе первый строитель Псково-Печерскаго монастыря Іона, а, можетъ быть, и ранѣе его жившіе въ пещерахъ пустынники), кадило червоннаго золота чеканной работы съ тремя цѣпями, верхнею крышкою и кольцомъ такого же золота (вѣсомъ 3 ф. 66 зол.), плащаницы, шитыя золотомъ (дары царицы Анастасіи Романовны — 1552 г., собственныхъ ея трудовъ и Бориса Ѳеод. Годунова), священныя одежды — драгоценныя митры, усыпанныя крупными жемчугами, ризы, украшенныя такимъ же жемчугомъ и камнями (таковы ризы напр. даръ столь-

ника Семена Алексѣевича Лихарева, великаго князя Сергія Александровича — 1887 г., и нынѣ Царствующаго Государя Николая II-го). Изъ мірскихъ вещей нужно отмѣтить древніе и дорогіе, преимущественно серебряные, братины, кубки, кружки, ковши, чарки, блюда, дорожные — ножъ, вилку и ложку царя Іоанна Васильевича IV, (его даръ монастырю), украшенія (напр. золотой перстень съ камнемъ, даръ царицы Анастасіи Романовны), денежный кошелекъ, шитый по бархату серебромъ съ серебряной цѣпочкой (даръ царя Іоанна Васильевича IV-го), желѣзныя вериги съ желѣзнымъ крестомъ, найденныя на тѣлѣ іеросхимонаха Лазаря въ день его кончины; вѣсу въ нихъ 27 ф. (теперь онѣ находятся въ пещерѣ надъ гробомъ его), большія четки изъ черныхъ крученыхъ нитокъ, въ родѣ толстыхъ веревокъ; длина ихъ въ 3 сажени, а толщина болѣе вершка.

Въ библіотекѣ, находящейся въ томъ же зданіи, въ которомъ помѣщается ризница, только въ верхнемъ этажѣ, мы видѣли рукописную лѣтопись Псково-Печерскаго монастыря, писанную полууставомъ въ 1692 году, старинные синодики съ записью знатныхъ родовъ — князей Романовыхъ, Оболенскихъ, Долгорукихъ и др. (XVII столѣтія), библіи Острожской печати (1581 года), копію съ грамоты царя Іоанна Васильевича игумену Корнилию на села и деревни (7069 или 1561 г.) и другія копіи съ грамотъ царей отъ Теодора Іоанновича до Императора Петра I-го.

Изъ другихъ храмовъ монастырскихъ, посѣщенныхъ нами, нужно еще упомянуть о храмѣ во имя Св. Николая Чудотворца, находящемся при входѣ въ монастырь съ лѣвой стороны, на горѣ. Основаніе этого храма приписывается препод. Корнилию въ 1565 году. Въ этомъ храмѣ богомольцевъ особенно привлекаетъ стоящее на правой сторонѣ рѣзное изображеніе св. Николая Чудотворца въ полномъ святительскомъ облаченіи, съ накладною митрою на головѣ. Святитель держитъ въ правой рукѣ мечъ, а въ лѣвой трехглавую церковь. Въ художественномъ отношеніи это изображеніе не представляетъ ничего замѣчательнаго, такъ какъ сдѣлано довольно грубо, оригинальна только композиція.

Послѣдній храмъ, посѣщенный нами, былъ новый соборный во имя Архангела Михаила. Онъ такъ же, какъ и Никольскій храмъ, находится на горѣ, по правую сторону отъ главной дороги, — постройки новѣйшей, крестообразный, съ папертями на три стороны, причемъ западная паперть имѣетъ выходъ за монастырскую ограду.

Изъ иконъ его можно указать такія, которыя имѣютъ церковно-историческое основаніе. Такъ, за правымъ клиросомъ на столбѣ изображенъ Св. Василій Великій, совершающій богослуженіе; царь Валентъ, покровительствовавшій аріанамъ, входитъ во храмъ и плѣняется православнымъ богослуженіемъ. На лѣвой сторонѣ, на внутреннемъ столбѣ, изображенъ Св. Іоаннъ Златоустъ, приносящій безкровную жертву.

Въ этомъ храмѣ мы стояли во время всенощной 5 числа, накануне воскресенья. Службу отправлялъ о. намѣстникъ, наши воспитанники пѣли на правомъ клиросѣ, а монашествующіе — на лѣвомъ, причемъ о. Донатъ, сопутствовавшій намъ при осмотрѣ монастыря, руководилъ обоими хорами и исполнялъ обязанности канонарха.

Послѣ всенощной мы отправились осматривать самую св. гору, въ которой ископаны пещеры, и около которой расположены монастырскіе храмы и братскіе корпуса. На горѣ находится плодовый садъ съ вишневыми и яблонными деревьями. Было очень жаль, что въ наше посѣщеніе монастыря весна еще не наступила, почему деревья не привлекали къ себѣ нашего вниманія: въ саду было безжизненно, сѣро и пустынно, лишь по мѣстамъ пробивалась свѣжая травка. Несомнѣнно, весной и лѣтомъ на горѣ, въ монастырскомъ саду, чувствуется прекрасно: воздухъ наполненъ благоуханіемъ, масса зелени, а съ монастырскихъ стѣнъ, къ которымъ примыкаетъ садъ, открывается широкій горизонтъ окружающихъ окрестностей: засѣянные поля, широкіе луга и возвышенные холмы, покрытые лѣсами и кустарниками. Въ саду отъ древнихъ временъ сохраняются остатки величественныхъ дубовъ, современныхъ самому монастырю и бывшихъ свидѣтелями жизни и подвиговъ первыхъ пустынно — подвижниковъ. Около одного дуба лежатъ два огромныхъ старыхъ камня, изъ которыхъ одинъ глубоко вросъ въ землю. Здѣсь то, по преданію лѣтописца, изборскіе звѣроловы видали пустынники Марка, перваго старца Печерскаго.

Въ 8 часовъ вечера мы поужинали въ монастырской трапезной тѣмъ же порядкомъ, какъ и обѣдали, причемъ въ этотъ разъ возглавлялъ о. намѣстникъ, и потомъ, принеши въ лицѣ намѣстника глубокую благодарность за радушный пріемъ, великое молитвенное утѣшеніе и поучительное руководство при осмотрѣ монастырскихъ святынь и древностей, мы разстались съ гостепріимными хозяевами и ушли за ограду монастыря, имѣя въ виду до ночи обойти вокругъ монастырскихъ стѣнъ и составить такимъ образомъ цѣльный общій

очеркъ Псково-Печерскаго монастыря. Только съ сѣверной и западной сторонъ монастырь окруженъ поселеніями мірянъ, а съ другихъ сторонъ за монастырскими стѣнами открывается широкій просторъ полей, луговъ и лѣсистыхъ холмовъ. Для лицъ, ищущихъ уединенія и молитвеннаго созерцанія, есть гдѣ, вдали отъ людей, вблизи съ Богомъ и природою, вознестись душой отъ земного къ небесному. Монастырская стѣна идетъ по горѣ сначала ровно, а потомъ къ югу круто спускается въ оврагъ, гдѣ протекаетъ небольшой ручей, огороженный подъ 4 и 8 башнями двумя желѣзными подъемными рѣшетками. Видно, что древніе обитатели монастыря, охраняя свой монастырь отъ нападенія непріятели, опускали эти рѣшетки и, давая ходъ водѣ, не позволяли врагамъ чрезъ потокъ пройти въ монастырь. За оврагомъ монастырская стѣна постепенно опять поднимается вверхъ, достигая уровня мѣстечка Печеръ, расположеннаго у входныхъ монастырскихъ воротъ. Вечеръ былъ тихій, пасмурный и прохладный. Рѣдко кто попадался намъ по пути, пока мы обходили монастырскія стѣны. Душа чувствовала себя умиротворенной. Долгія хожденія и избытокъ впечатлѣній за минувшій день, естественно, вызвали къ ночи утомленіе, и мы, вернувшись подъ кровъ монастырской гостинницы, крѣпко заснули въ отведенныхъ намъ номерахъ и устроенныхъ постеляхъ — съ тѣмъ, чтобы на утро въ 7 часовъ распроститься съ гостепріимною обителью и направиться дальше во Псковъ.

Утромъ, въ 6 часовъ, помолившись Богу и попивши чаю, поблагодаривши о. гостинника за его радушіе и ласковый приѣмъ, извинившись за доставленное безпокойство, мы на монастырскихъ лошадахъ, какъ и наканунѣ, отправились на станцію «Печеры».

Переѣздъ отъ станціи «Печеры» до Пскова былъ непродолжителенъ, такъ какъ разстояніе между этими пунктами небольшое, всего 43 версты. По приѣздѣ во Псковъ и по заявленіи начальнику станціи о нашемъ вечернемъ предполагаемомъ отѣздѣ (чтобы приготовлены были для насъ мѣста), мы отправились на трамваѣ въ городъ. Вагоны трамваевъ — чистые, но странно для насъ — рижанъ, при встрѣчѣ они поворачиваютъ не въ правую сторону, какъ въ Ригѣ, а въ лѣвую, и пассажиры, при остановкахъ выходятъ не съ задней площадки, а съ передней (что, несомнѣнно, представляетъ большую опасность для пассажировъ напр. при неполныхъ остановкахъ вагоновъ). Путь нашъ, по нашимъ планамъ, представлялъ первоначально въ духовную семинарію, гдѣ мы предполагали

помолиться въ церкви за богослуженіемъ и ознакомиться съ семинарскими зданіями. Зданіе семинаріи расположено на одной изъ главныхъ городскихъ улицъ — Великолуцкой, недалеко отъ трамвая, и имѣетъ видъ новѣйшей постройки. Фасадомъ своимъ оно выходитъ на улицу, но не непосредственно примыкаетъ къ ней, а отдѣляется небольшимъ садикомъ. При входѣ насъ встрѣтилъ швейцаръ, который провелъ въ раздѣвальню — особую комнату, отдѣльную отъ вестибюля, а около раздѣвальни устроена приѣмная съ приличной мебелью и зеркаломъ. Эта особенность Псковской семинаріи невольно обратила на себя наше вниманіе и заставила насъ пожалѣть, что такихъ удобствъ нѣтъ въ нашей семинаріи. Раздѣвшись и почистившись съ дороги, мы отправились въ семинарскую церковь. Церковь находится во II этажѣ, прямо отъ входной лѣстницы, параллельно фасаду зданія; такимъ образомъ съ класснаго корридора открываются боковые входы въ церковь. Самая церковь представляетъ изъ себя четырехугольную продолговатую залу въ два свѣта. Въ общемъ она и сама по собѣ дов. помѣстительна: въ ней въ правой сторонѣ помѣщаются всѣ ученики семинаріи, а лѣвая остается свободной для приходящихъ стороннихъ богомольцевъ, которые могутъ и изъ корридора черезъ отворенныя двери слышать церковное пѣніе и видѣть совершающееся въ церкви. Но она соединена еще чрезъ широкія раздвигающіяся перегородки, съ большимъ заломъ VI класса. Церковь очень свѣтла, и въ этомъ отношеніи она тоже не идетъ въ сравненіе съ нашею темною и сырою. Литургію служилъ ректоръ семинаріи, прот. А. Лепорскій, въ сослуженіи о. духовника семинаріи — почтеннаго старца и о. діакона — эконома семинаріи. Пѣли воспитанники на два хора, пѣли очень стройно, некриливо, благоговѣнно; художественно исполнена была «Херувимская пѣснь» Архангельскаго. Видно, что регентъ-воспитанникъ большой любитель пѣнія и очень преданъ своему искусству, умѣетъ и другихъ увлечь къ церковному пѣнію и подчинить ихъ своему руководству. Служба въ семинарской церкви произвела на нашихъ питомцевъ хорошее впечатлѣніе, и они испытали внутреннее нравственное удовлетвореніе, что и высказывали по выходѣ изъ церкви. — Послѣ литургіи мы отправились въ осмотръ другихъ семинарскихъ зданій. Классныя помѣщенія свѣтлы, просторны, спальни-помѣстительны, койки разставлены съ достаточными промежутками, для вѣшанья снимаемой одежды устроены у ногъ поднимающійся изъ кровати желѣзныя

крюкъ. Недостаточной лишь показалась вентиляція спалень посредствомъ маленькихъ оконныхъ форточекъ. Умывальня имѣеть мѣдный продолговатый чанъ съ двухрядными кранами съ двухъ противоположныхъ сторонъ, а въ углу вверху находится бакъ для воды. Отхожія мѣста съ ватерклозетами, но канализациі нѣтъ, есть только выгребныя ямы. — Столовая и кухни расположены въ первомъ этажѣ. Столовая представляетъ большой залъ съ нѣсколькими колоннами для опоры потолка. Посуда — эмальированная. Зашли мы и на кухню. Ученики имѣють особый столъ, и служителя — особый; хлѣбъ служителямъ отвѣсной. Посмотрѣли мы на распisanіе кушаній: за обѣдомъ бываетъ постоянно три кушанья, за ужиномъ два. Мяса дается ученикамъ на чашку (на 4 человѣка) вполне достаточно, а котлеты выходятъ очень основательными¹⁰⁾. Хлѣбъ хорошій и заготавливается хозяйственнымъ способомъ. Цѣны хозяйственныхъ продуктовъ дешевле рижскихъ (напр. мясо поставляется по 11 коп. фунтъ по контрактнымъ цѣнамъ), и, такъ какъ живущихъ въ общежитіи около 200 чел., то и содержаніе ихъ стоитъ меньше¹¹⁾. Прислуга значительно дешевле рижской; такъ, простые служителя получаютъ отъ 4 до 5 р. въ мѣсяць, поваръ 10 руб. (и пользуется столомъ для себя и жены), пекаръ — 14 руб. и т. д. По всему видно, что содержаніе учениковъ и зданій въ Псковской семинаріи обходится дешевле, чѣмъ въ Рижской. Неудивительно, что тамъ имѣются и денежныя остатки, которыхъ къ настоящему году накопилось уже, какъ говорилъ ректоръ семинаріи, до 8 тысячъ рублей.

Закончили мы осмотръ семинаріи посѣщеніемъ больницы. Больница находится въ особомъ корпусѣ; въ ней нѣсколько комнатъ — свѣтлыхъ, просторныхъ, есть и заразное отдѣленіе, и кромѣ того квартира для фельдшера — семейнаго человѣка, состоящая изъ двухъ комнатъ, очень уютно обставленныхъ.

Изъ семинаріи намъ нужно было бы отправиться въ соборъ по намѣченному нами плану, но, узнавъ что знаменитый Псковскій музей въ Паганкиныхъ палатахъ открытъ по воскресеньямъ

10) Когда мы были на кухнѣ, поваръ жарилъ котлеты къ обѣду, котлеты выглядели такъ аппетитно, что невольно возбуждалось желаніе закусить.

11) Плата за содержаніе — 106 рублей въ годъ; одежда и обувь свои. Казенное дается только сиротамъ изъ духовенства по особымъ стипендіямъ.

только до 2-хъ час. дня, мы отправились изъ семинаріи туда, причемъ любезное руководство при этомъ принялъ на себя одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ Псковской семинаріи. Паганкины палаты — это домъ богатаго Псковскаго купца, совершенно сохранившійся до настоящаго времени въ своей первоначальной постройкѣ, сохранились даже давніе дубовые полы. Снаружи, когда подходишь къ этому старинному строенію, совсѣмъ не представляешь себѣ, чтобы это было когда либо жилое помѣщеніе; это — домъ крѣпость, въ два этажа, оба со сводами, со стѣнами толщины необъятной, съ маленькими узкими окнами. Небольшія сравнительно ворота ведутъ во внутренній широкой дворъ, и уже со двора по стариннымъ лѣстницамъ и чрезъ старинныя же узкія двери входишь въ самыя внутреннія комнаты. Въ комнатахъ мало свѣта, но за то любитель просвѣщенія найдетъ въ нихъ рѣдкое изобиліе предметовъ, могущихъ удовлетворить умственную любознательность. Естественникъ найдетъ въ Псковскомъ музеѣ богатое собраніе птицъ, насѣкомыхъ, растений, минераловъ (попадаются рѣдкіе экземпляры, напр. аэролитъ вѣсомъ больше 20 фунтовъ), много церковныхъ древностей — старинныхъ иконъ, книгъ, рукописей, грамотъ. Мы долго напр. останавливались около одной старинной иконы — картины, представляющей корабль церкви, руководимый Главой — Кормчимъ Христомъ, а внизу въ волнахъ изображены враги церкви, бросающіе свои огненные стрѣлы по направленію къ этому кораблю. Рядъ этихъ враговъ начинается съ древняго философа Эпикура, потомъ идетъ чрезъ еретиковъ — Арія, Савеллія, Лютера, Кальвина и доходитъ до новаго времени, оканчиваясь старообрядцами — двуперстниками. Всѣ они направляютъ свои стрѣлы въ корабль, но стрѣлы отскакиваютъ назадъ и поражаютъ тѣхъ, которые бросаютъ. — Такъ какъ мы наканунѣ видѣли въ Псково-Печерскомъ монастырѣ богатое собраніе церковныхъ древностей, то Псковскія древности и не привлекли нашего особаго вниманія, да и времени не было достаточно, чтобы дальше останавливаться на нихъ, не было и толковаго руководителя по музею, а писанныхъ каталоговъ нельзя было получить, за отсутствіемъ таковыхъ. — Видали мы въ Псковскомъ музеѣ и небольшое собраніе художественныхъ произведеній какъ живописи, такъ и скульптуры. Изъ произведеній живописи мы обратили вниманіе — на картину старой Фламандской школы на Евангельскій текстъ «и ангели служажу Ему и І. Христу послѣ искушенія въ пустынь» (Мр. I, 13),

картину Айвазовскаго, представляющую Черное море, типичныя картины римскихъ кардиналовъ въ ихъ красныхъ мантияхъ, а изъ скульптуры — группу двухъ маленькихъ дѣтей, соединенными силами поднимающихъ чашу съ водою и выливающихъ воду (надпись „unitis vivibus”).

Осмотрѣвъ Паганкины Палаты, мы пошли разыскивать столовую, гдѣ можно было бы пообѣдать: чувствовали себя очень утомленными, и аппетитъ заявлялъ о себѣ. Намъ попалась польская столовая на Великолуцкой улицѣ. Обѣдъ однако не удовлетворилъ насъ, и вина въ этомъ случаѣ падаетъ, можетъ быть, на насъ самихъ: намъ нужно было бы утромъ, когда мы ѣхали съ вокзала къ семинаріи, заѣхать по пути въ столовую (она находится недалеко отъ семинаріи) и заказать обѣдъ.

Отдохнувъ немного, мы отправились въ Псковскій соборъ. Не сразу мы его отыскали, а когда отыскали и подошли къ нему, то, конечно, церковной службы въ соборѣ уже не застали, а тѣмъ болѣе не видѣли торжественной встрѣчи крестныхъ ходовъ Печерскаго и Псковскаго, о которой намъ говорили въ Псково - Печерскомъ монастырѣ.

Псковскій Троицкій соборъ («Святая Троица», какъ называется онъ въ старинныхъ лѣтописяхъ) окруженъ со всѣхъ сторонъ высокою кремлевскою стѣною изъ известковыхъ плитъ, устроенною въ глубокой древности, въ XIV вѣкѣ. Въ Псковской лѣтописи сказано . . . 6817 (1309) Борисъ посадникъ съ Псковичи заложи стѣну плитяну отъ Св. Петра и Павла къ Великой рѣкѣ индикта въ 7, мѣсяца іюня въ 7”. Положеніе собора на крутомъ берегу рѣки Великой очень живописно. Соборъ виденъ со всѣхъ сторонъ издалека. Мы ходили по кремлевскимъ стѣнамъ (уже сильно осыпавшимся) и любовались открывающимися съ нихъ видами (а нѣкоторые изъ нашихъ поднимались на особо стоящую соборную колокольню и съ восторгомъ передавали свои впечатлѣнія, какой широкой горизонтъ открывается съ колокольни). Съ сѣверной стѣны любопытно было наблюдать шумное движеніе народное у набережной рѣки Псковы (впадающей въ р. Великую) и на самой рѣкѣ народъ бурлилъ подобно морскимъ волнамъ, на рѣкѣ стояла масса большихъ лодокъ; инья изъ нихъ отплывали, а инья еще оставались. Нужно полагать, что жители окрестныхъ селеній, расположенныхъ по рѣкѣ, обычно пользуются рѣкой, какъ удобнымъ и дешевымъ путемъ въ губернской городъ Псковъ, и на своихъ

большихъ лодкахъ въ праздники совершаютъ переѣзды. А 6 мая — особенный праздничный день для Псковской земли, такъ какъ въ этотъ день приносятъ во Псковъ святыни Печерскаго монастыря. Съ южной кремлевской стѣны открывается еще болѣе живописный видъ на широкую рѣку Великую, тихо катящую свои глубокія воды. Невдалекѣ черезъ рѣку перекинуть большой желѣзный мостъ, а по самой рѣкѣ снуютъ лодки съ переправляющимися съ одной стороны рѣки на другую или просто катающимися. День выдался ясный, теплый, такъ пріятно было смотрѣть съ небольшой соборной каменной баллюстрады, устроенной надъ крутымъ обрывомъ къ рѣкѣ.

Соборъ внутри не представляетъ ничего особенно выдающагося. Типъ постройки чисто базилическій. Внутренность собора довольно бѣдна, но въ немъ находятся какъ старинныя иконы (значительно впрочемъ подновленныя въ ущербъ археологической ихъ цѣнности, такъ и знаменитыя Псковскія святыни. Здѣсь почиваютъ мощи и внука Мономахова, сына Мстислава, Гавриила — Всеволода, который прогнанный Новгородцами, нашель себѣ убѣжище во Псковѣ. (Рожденіе Всеволода приурочивается къ 1093 году). Мощи Всеволода, какъ сказано въ старинномъ его житіи, «въ славнѣмъ градѣ семь Псковѣ многа чудеса и исцѣленія показаша, съ вѣрою къ честнымъ его цѣльбоноснымъ мощамъ пририщущимъ». О князѣ Гавриилѣ Всеволодѣ извѣстно, что онъ построилъ храмъ Св. Троицы, каменный, на мѣстѣ деревяннаго, по преданію Ольгина (устроеннаго въ 957 году). Мощи Всеволода покоятся въ гробницѣ на правой сторонѣ въ средней части храма между двумя большими колоннами. Надъ его гробницею виситъ его мечъ (въ ножнахъ) съ многознаменательной надписью: «*honorum meum nemini dabo*, т. е. чести моей никому не отдамъ». Этотъ мечъ носится въ крестныхъ ходахъ.

Въ правомъ придѣлѣ собора у стѣны почиваютъ мощи другого героя Псковской земли — Довмонта, Литовскаго князя. Этотъ князь переселился во Псковъ, принялъ тамъ христіанскую вѣру, женился на внучкѣ Невскаго, дочери великаго князя Дмитрія Александровича, и сдѣлался опорой Пскова въ его борьбѣ противъ Литвы, Нѣмцевъ и Чуди. Высота нравственной личности этого князя открывается изъ изреченія, которое было любимой его поговоркою: «Братья — мужи Псковичи, кто старъ, тотъ мнѣ отецъ, а кто молодъ, тотъ братъ, постоимъ за святыя церкви и свое

отечество». Неудивительно, что кончина этого князя героя († 1299 г.) оплакивалась всѣми псковичами: «Бысть жалость великая и женамъ и малымъ дѣтямъ по добромъ князѣ». У гробницы Довмонта также виситъ его мечъ, который тоже носится на крестныхъ церковныхъ ходахъ.

Въ томъ же правомъ придѣлѣ у стѣны находятся мощи «третьяго молитвенника за землю Псковскую, благодѣявшаго ей и при жизни, Николы Салоса, юродиваго, который своею смѣлостію избавилъ городъ отъ гнѣва царя. Когда царь Іоаннъ Грозный, послѣ погрома Новгорода, пришелъ во Псковъ, и Псковичи встрѣчали его хлѣбомъ-солю, Никола юродивый, прыгая на палочкѣ, кричалъ ему: Иванушко, Иванушко (по другимъ — Ивашка, Ивашка), покушай хлѣба-соли, а не христіанской крови». Когда Іоаннъ Грозный пришелъ къ нему въ келью, Никола предложилъ ему кусокъ сырого мяса. И Псковъ былъ пощаженъ Грознымъ.

При обзорѣ Псковскаго собора, съ грустію приходится наблюдать, въ какомъ небреженіи находятся послѣднія двѣ великія святыни Пскова: гробницы великихъ защитниковъ Пскова бѣдны, плохо убраны.

Ризницы соборной намъ не удалось видѣть, такъ какъ въ соборѣ, кромѣ церковныхъ сторожей, убиравшихъ соборъ, никого не было. Мы спросили было про ключаря собора, но и его не оказалось дома: онъ былъ на проводахъ своего бывшего Епископа — Псковскаго — Алексія, переведеннаго въ Тобольскъ и сего — 6-го мая собиравшагося навсегда оставить Псковъ. Въ этотъ именно день Владыка Алексій служилъ послѣднюю свою литургію въ соборномъ храмѣ и прощался съ Псковичами.

Изъ собора чрезъ кремлевскія ворота, мы вышли на широкую соборную площадь предъ кремлемъ. Когда то эта площадь имѣла выдающееся политическое значеніе въ жизни великаго Пскова, а теперь это просто базарная площадь съ мелкими лавочками и торговцами съ лотковъ. Отъ торга идетъ шумъ и гамъ. «И кто сего не восплачетъ и не возрыдаетъ?» восклицаетъ лѣтописецъ, оплакивая былую славу великаго города. «О славнѣйшій граде Пскове, великій во градѣхъ, по что бо сѣтуеши и плачеша? И отвѣща прекрасный градъ Псковъ: како мнѣ не сѣтовати, или како ми не плакати и не скорбѣти моего опустѣнія! И прелетѣлъ бо на мя многокрыльный орель, исполнь крыль львовыхъ когтей, и взять отъ мене три кедра ливановы, и красоту мою, и богатство, и чада моя восхити».

Черезъ соборную площадь мы прошли къ набережной рѣки Великой и по Муравьевской дорогѣ, устроенной бывшимъ губернаторомъ Муравьевымъ, пошли вдоль рѣки, около древней городской стѣны, окружающей весь старый городъ. Стѣна отъ времени сильно изветшала, вывѣтрилась и осыпается; не видно, чтобы Псковичи прилагали стараніе сохранить этотъ древній памятникъ городского величія.

Для завершения осмотра города, намъ необходимо было побывать еще въ Мирожскомъ монастырѣ; но какъ до него добраться? Нѣкоторые изъ нашихъ питомцевъ соблазнились видомъ широкой рѣки и, взявъ лодку, отправились кататься по рѣкѣ (на рѣкѣ было спокойно, и солнце къ вечеру своими заходящими лучами отражалось на рѣчныхъ водахъ), а другіе пошли по набережной по направленію къ виднѣвшейся пристани, къ которой приставали и отъ которой отходили городскіе пароходы. Но оказалось, что эти пароходы ходятъ прямо въ одну пригородную мѣстность и совсѣмъ не заходятъ къ Мирожскому монастырю. Пришлось намъ сѣсть въ лодку и на лодкѣ переѣхать на другую сторону рѣки, гдѣ находится Мирожскій монастырь. — Мирожскій монастырь, куда мы направились, основанъ св. Нифонтомъ въ 1156 году. Насъ привлекали къ нему древнія фрески, откопанныя и возобновленныя въ недавнее время. Мы попали въ монастырь во время вечерняго богослуженія. У насъ было рекомендательное письмо изъ Печерскаго монастыря къ о. Игумену, и мы передали его черезъ монаха свѣшника, рассчитывая воспользоваться опытнымъ руководствомъ Игумена при осмотрѣ монастыря. О. Игумена мы увидели въ церкви: онъ въ концѣ вечерняго богослуженія служилъ соборне, съ старшей братіей монастыря, молебенъ съ акаѳистомъ покрову пресв. Богородицы, предъ иконой Богородицы. Съ благоговѣйнымъ чувствомъ мы помолились за этимъ молебномъ, а потомъ пошли осматривать монастырь. О. Игумень встрѣтился на пути, но, вмѣсто руководства, пообѣщавъ, что насъ проведутъ въ главный храмъ обители, гдѣ находятся старинныя фрески, скрылся изъ монастыря, говоря, что спѣшить на ту сторону рѣки, на проводы Владыки. Пришлось намъ однимъ итти въ соборный храмъ монастыря. Храмъ небольшой, имѣющій болѣе круглую форму. Фрески его, дѣйствительно, напоминаютъ старинную живопись древнѣйшихъ церквей (напр. въ Троице-Сергіевой Лаврѣ), отчищены, промыты и возобновлены. Но, къ какому времени онѣ относятся, кто ихъ писалъ, намъ не удалось

узнать, такъ какъ руководителя у насъ не было, негдѣ было достать и описаніе Мирожскаго монастыря.

Осмотромъ Мирожскаго монастыря мы и закончили ознакомленіе съ г. Псковомъ. Посѣщеніе Пскова въ общемъ не дало намъ полнаго внутренняго удовлетворенія, или по крайней мѣрѣ того, что мы получили при посѣщеніи Псково-Печерскаго монастыря. Это объясняется отчасти тѣмъ, что во Псковѣ мы располагали малымъ количествомъ времени, всего нѣскольکو часовъ было въ нашемъ распоряженіи (съ 10 часовъ утра до вечера), а главное — во Псковѣ мы нигдѣ не встрѣтили живого разумнаго руководства, которое было въ Печерскомъ монастырѣ; не нашли даже письменныхъ указателей къ Псковскимъ святынямъ и древностямъ, хотя ихъ и искали. Поэтому многое осталось для насъ неосмотрѣннымъ, а тѣмъ болѣе неуясненнымъ. Странно, что нѣтъ популярныхъ брошюръ съ описаніями, касающимися такого богатаго древностями и святынями города, какъ Псковъ; какъ бы онѣ могли помочь простымъ туристамъ и экскурсантамъ ориентироваться среди Псковскихъ памятниковъ. Цѣннаго въ различныхъ отношеніяхъ во Псковѣ много, и на ознакомленіе съ нимъ нужно бы обратить вниманіе всѣмъ, поставившимъ своею задачею воспитывать учащееся юношество въ завѣтахъ русской старины.

Было и еще одно неблагопріятное обстоятельство, которое отчасти мѣшало намъ при осмотрѣ Пскова. Во Псковѣ мы не имѣли опредѣленнаго мѣста остановки, негдѣ намъ было посидѣть, отдохнуть и подкрѣпиться силами для дальнѣйшаго хожденія по городу. Масса впечатлѣній и продолжительное хожденіе по временамъ крайне тяготили насъ: мы ходили усталые, измученные, съ притупленными чувствами. Во второй половинѣ дня не было уже живого интереса къ тому, что наблюдали, не было и желанія вникнуть и осмыслить то, что видѣли. Отъ этого многое ускользало отъ нашего наблюденія и изученія.

Въ заключеніе нужно однако сказать, что подобныя совершенной нами поѣздки несомнѣнно имѣютъ громадное значеніе, и нужно высказать глубокую благодарность правительству, облегчившему экскурсионныя поѣздки. Онѣ даютъ учащимся возможность узнавать свое отечество не только въ настоящемъ, но и въ его прошломъ, и не только узнавать, но и любить: предъ умственнымъ взоромъ учащагося открывается богатство и разнообразіе внѣшней русской природы и богатая историческая жизнь русскаго государ-

ства, а духовное юношество экскурсії обогащаютъ запасомъ церковно-историческихъ свѣдѣній, уясняющихъ судьбы русской церкви, и освѣщаютъ настоящее прошлымъ, а главное онѣ помогаютъ учащимся, особенно нашимъ питомцамъ, живущимъ среди инобѣрія, проникнуться живымъ духомъ церковности и монашескаго уклада т. е. тѣмъ, чего недостаетъ у нашихъ питомцевъ, вышедшихъ преимущественно изъ крестьянской среды, притомъ инородческой (латышей и эстовъ). Приятно было наблюдать, съ какимъ вниманіемъ наши питомцы присматривались ко всему, особенно въ Псково-Печерскомъ монастырѣ, съ какимъ живѣйшимъ чувствомъ благоговѣнія они присутствовали на монастырскихъ богослуженіяхъ и совершали благоговѣйное поклоненіе монастырскимъ святынямъ, какъ начинали они любить и монастырскіе обычаи въ трапезной и даже монастырскій столъ. Все это несомнѣнно сближало ихъ съ церковію и носителями церковности — монастырями.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, что поведеніе нашихъ питомцевъ во время всей поѣздки было вполне благоприличнымъ и не возбуждало никакихъ нареканій.

Выѣхали мы изъ Пскова въ 10 часовъ вечера 6-го числа въ особомъ вагонѣ, любезно предоставленномъ намъ Управленіемъ Псково-Рижской дороги, и благополучно прибыли въ Ригу въ 7 часовъ утра 7-го числа.

Н. Брянцевъ.

Содержаніе № 12/13.

Отдѣлъ офіціальный: Епархіальные извѣстія. — Письмо на имя Его Высокопреосвященства. — Пожертвованіе. — Архіерейскія служенія. — Разрядной списокъ воспитанниковъ Рижск. Семинаріи. — Правила о денежныхъ взносахъ за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи. — Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ на 1912—1913 уч. г. въ Рижской Духовной Семинаріи. — Росписаніе перекладеваемыхъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Семинарію. — Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ въ Рижское Духовное Училищѣ. — Разрядной списокъ учениковъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Отдѣлъ неофіціальный: — О единой хранительницѣ истинной вѣры и раздаятельницѣ спасающ. Божественной Благодати Св. Церкви Христовой. — Паломничество прихожанъ Зельбургскаго Рижско-уѣзднаго и Рижско-градскаго благочиній. — Паломническая поѣздка въ Псково-Печерскій монастырь и г. Псковъ.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 іюля 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 14—15.

15 іюля - 1 авг. 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ: во діакона: къ Гольдингенской церкви — псаломщикъ Черносельской Единоувѣрческой церкви Константинъ Македонскій 23 іюня и во священника къ Ліознянской церкви, Могилевской епархіи, — псаломщикъ Вольмарской Сергіевской церкви Кирилль Канепъ 20 іюля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Анзекюльской церкви Георгій Кусковъ съ 1 іюля.

Перемѣщены: священники церквей: Пирисаарской — Михаилъ Назаревскій и Олешницкой Александръ Троицкій одинъ на мѣсто другаго съ 1 іюля и Лаудонской — Андрей Стипрайсъ къ Буртнѣкской церкви 20 іюля; псаломщики церквей:

Каббальской — Григорій Голубовъ къ Черносельской
Единобѣрческой церкви 1 іюля, Боровской — Капи-
тонъ Гербачевскій къ Фридрихштадтской церкви,
Эммастской — Николай Ріухкрандъ къ Аренбургской
церкви и Гензельсгофской — Василій Лапинъ къ
Вольмарской церкви, трое съ 20 іюля.

Хазначекъ и. д. Вольмарскаго благочиннаго свя-
щенникъ С. Салацкой церкви Карпъ Грундулъ съ 17 іюля.

Предоставлено мѣсто псаломщика при церквахъ:
Рижской Тюремной — оконч. курсъ Рижской Дух.
Семинаріи Николаю Смирнову; Лайксарской — быв.
воспитаннику II класса Рижской дух. семинаріи
Николаю Степанову; Венденской — оконч. курсъ
Рижской дух. семинаріи Николаю Балтину; Черно-
сельской Николаевской церкви — оконч. курсъ Риж-
ской Дух. Семинаріи Николаю Окасу; Ангернской —
быв. учителю Гутмансбахской вспомогательной школы
Алексѣю Ларедю; Голгофской — выступившему
изъ IV класса Прибалтійской учительской семинаріи
Кириллу Павару, всѣмъ съ 1 іюля; Логозской —
окончившему курсъ Рижской Духовной Семинаріи
Карпу Тинцу съ 6 іюля; Гольдингенской — оконч.
курсъ Рижской дух. семинаріи Александру Ротбергу
съ 17 іюля; Левальской — помощ. учителя Пейдеской
церковно-прих. школы Александру Опкаупу 18 іюля,
и Карьяласмаской — учителю Кассиверской вспомо-
гательной школы Іоанну Юхтунду 18 іюля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при
Лаудонской церкви и псаломщика при церквахъ:
Галлистской, Каббальской, Илуксто-мон., Малупской,
Лемзальской, Менценской, Лембургской, Роопской,
Кергельской, Марценской, Опекалнской, Кюльцем-
ской, Каббальской, Анзекюльской, Гензельсгофской,
Эммастской и Боровской.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

23-го іюня, въ субботу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, елеопомазаніямъ и величаніемъ.

24-го іюня, въ воскресенье, по случаю престольнаго праздника Архипастыръ совершилъ торжественно Божественную литургію на Ивановской дачѣ, съ произнесеніемъ слова и молебенъ св. Іоанну Предтечѣ Господню.

27-го іюня, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. въ воспоминаніе Полтавской побѣды Архипастыръ совершилъ благодарственный молебенъ.

28-го іюня, въ четвергъ, въ гор. Ревелѣ въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, елеопомазаніемъ и величаніемъ.

29-го іюня, въ пятницу, въ день Св. Первоверховн. Апостол. Петра и Павла въ гор. Ревелѣ на островѣ Карлосѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ присутствіи Государя Императора и Царской Семьи совершилъ закладку Военнаго Порта имени Императора Петра I.

1-го іюля, въ воскресенье, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыръ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

4-го іюля, въ среду, въ храмъ Св. Іоанна Предтечи Господня что на Форштатѣ Архипастыръ совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной закладку новаго каменнаго храма во имя Св. Іоанна Предтечи Господня съ произнесеніемъ слова.

Того же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыръ за всенощнымъ Богослуженіемъ выходилъ на величаніе Пр. Сергію Радонежскому.

5-го іюля, въ четвергъ, въ храмъ Свято-Троице-Сергіева женск. мон. по случаю храмоваго праздника Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія а послѣ оной молебенъ Пр. Сергію Радонежскому.

Тамъ же, въ 3 час. пополудни Архипастыръ совершилъ

молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста предъ Чудотворной Иконой Богоматери Якобштадтской, послѣ молебна Архипастырь сопровождалъ въ крестномъ ходѣ Чудотворный Образъ на Двинскій вокзалъ для слѣдованія въ гор. Якобштадтъ.

7-го іюля, въ субботу, въ храмѣ Вейсенштейнскомъ въ 6 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ бдѣніе съ литіей, елеопомазаніемъ и величаніемъ.

8-го іюля, въ воскресенье, въ томъ же Вейсенштейнскомъ храмѣ Архипастырь совершилъ литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной молебенъ предъ образомъ Богоматери Казанской.

9-го іюля, въ понедѣльникъ, въ 10 час. утра Архипастырь совершилъ освященіе молитвеннаго дома въ Тургелѣ и произнесъ слово назиданія.

Того же дня, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ 3 час. дня совершилъ молебенъ со словомъ назиданія въ Каббальской церкви.

Того же дня, въ 7 час. вечера Архипастырь въ храмѣ Олустферской церкви совершилъ молебенъ и произнесъ слово назиданія.

10-го іюля, во вторникъ, въ 10 час. утра Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ храмѣ Арросаарскомъ совершилъ храмовой молебенъ со словомъ назиданія.

Того же дня, въ 1 час. дня, Архипастырь въ храмѣ Кикерферской церкви совершилъ храмовой молебенъ и произнесъ слово назиданія.

Того же дня, въ 6 час. вечера, Владыка въ храмѣ Оберпаленской церкви совершилъ храмовой молебенъ, а послѣ онаго произнесъ Архипастырское слово.

11-го іюля, въ среду, въ 10 час. утра, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ храмѣ Малоіановской церкви совершилъ храмовой молебенъ съ произнесеніемъ слова.

Того же дня, въ 2 час. дня, Архипастырь въ храмѣ Теннаильской церкви совершилъ храмовой молебенъ съ произнесеніемъ слова.

Того же дня, въ 6 час. вечера, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ храмѣ Феллинской церкви совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

12-го іюля, въ четвергъ, въ томъ же Феллинскомъ храмѣ Архипастырь въ 10 час. утра, совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной молебенъ храму.

Того же дня, въ 6 час. вечера, Владыка въ храмъ Тугаланской церкви совершилъ храмовой молебенъ съ принесеніемъ слова назиданія.

13-го іюля, въ пятницу, въ 10 час. утра, Архипастырь въ храмъ Суйслепской церкви совершилъ молебенъ съ произнесеніемъ слова.

Того же дня, въ храмъ Гельметской церкви въ 2 час. дня, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отслужилъ молебенъ храмов. съ произнесеніемъ слова.

14-го іюля, въ субботу, въ 9 час. утра, въ храмъ Каркусской церкви Архипастырь совершилъ храмовой молебенъ со словомъ назиданія.

Того же дня, въ 1 час. дня, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ храмъ Галлистской церкви совершилъ храмовой молебенъ съ принесеніемъ слова.

Того же дня, въ 5 час. вечера, Архипастырь въ храмъ Руенской церкви совершилъ всенощное бдѣніе со словомъ назиданія.

15-го іюля, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію.

Того же дня, въ 2 час. дня, Архипастырь совершилъ панихиду по павшимъ воинамъ на островѣ Лютцаусгольмѣ и произнесъ слово назиданія.

18-го іюля, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго мужск. монастыря наканунѣ обр. мощ. пр. Серафима Саровскаго на всенощномъ Богослуженіи Архипастырь выходилъ на величаніе пр. Серафиму и прочиталъ акаѣистъ.

19-го іюля, въ четвергъ, въ храмъ Эдинбургской церкви на взморьѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова и послѣ оной молебенъ пр. Серафиму Саровскому.

Того же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на всенощномъ Богослуженіи выходилъ на величаніе пр. Іліи и прочиталъ ему акаѣистъ.

20-го іюля, въ пятницу, въ томъ же храмѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной молебенъ пр. Іліи.

21-го іюля, въ субботу, въ томъ же храмѣ за всенощнымъ Богослуженіемъ Архипастырь выходилъ на величаніе Св. равноапост. Маріи Магдалины съ чтеніемъ ей акаѣиста.

22-го іюля, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ въ день

Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно Божественную литургію съ произнесениемъ слова, а послѣ оной царскій молебенъ.

25-го іюля, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ молебенъ прав. Аннѣ и п. Олимпіадѣ.

26-го іюля, въ четвергъ, въ томъ же храмѣ за всенощнымъ Богослужениемъ Владыка выходилъ на величаніе Вмч. Пантелеимону и прочиталъ акаѳистъ.

27-го іюля, въ пятницу, въ Кеммернскомъ храмѣ на взморьѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова назиданія, а послѣ оной молебенъ Вмч. Пантелеимону.

28-го іюля, въ субботу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова, а послѣ оной молебенъ Богоматери.

29-го іюля, въ воскресенье, въ Бильдерлинггофскомъ храмѣ на архіерейской дачѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова, а послѣ оной молебенъ.

Того же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь за всенощнымъ Богослужениемъ выходилъ на величаніе Св. Апостоловъ.

30-го іюля, въ понедѣльникъ, въ кафедральномъ соборѣ въ день Рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ съ Царскимъ Многолѣтіемъ.

Редакторъ. Секретарь Конспторіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

О единой хранительницѣ истинной вѣры и раздаятельницѣ спасающей Божественной Благодати Св. Церкви Христовой.

(Конспекты для составленія бесѣдъ съ сектантами по пререкаемымъ пунктамъ вѣроученія.)

Объ источникахъ вѣроученія.

(Продолженіе).

БЕСѢДА VIII.

Св. Преданіе.

Все, чему училъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, необходимо для нашего спасенія, но не все оно записано — Евр. 2, 8; Иоан. 20, 30; 21, 25; 2 Тим. 2, 2; 3, 14—15.

Не записано также многое изъ того, что велѣли намъ содержать или соблюдать и Св. Апостолы:

- а) образцы здраваго ученія (символы) — 2 Тим. 1, 13; 2, 2.
- б) чины совершенія таинствъ и вообще богослуженія (богослужебные чины) — Иоан. 3, 5; 1 кор. 10, 16; Іак. 5, 14; 1 Тим. 2, 1—2 и др.

в) личнымъ примѣромъ завѣщанный апостолами строй церковно-христіанской жизни (церковная практика) — 1 Кор. 12, 34; Филип. 4, 9; 2 Иоан. 12; 3 Иоан. 13—14.

г) обязательныя для каждаго христіанина установленія Церкви (церковныя опредѣленія) — Дѣян. 16, 4; Мѣ. 18, 17;

д) православное истолкованіе Св. писанія (Творенія Св. Отцевъ) — 2 Петр. 3, 16; 1 Тим. 3, 15;

е) описанія вѣры и жизни скончавшихся добрыхъ наставниковъ Христіанской Церкви (житія святыхъ) — Евр. 13, 7; Сирахъ 44, 9—13.

Отсюда, для того, чтобы соблюдать все, заповѣданное намъ Господомъ и Его св. Апостолами, каждому христіанину необходимо, кромѣ Св. Писанія, принимать и то, что Св. Церковію передается отъ нихъ или по ихъ повелѣнію устно, т. е. Св. Преданіе.

Вотъ почему само Св. Писаніе заповѣдуетъ содержать и Св. Преданіе; соблюдающихъ послѣднее похваляетъ, а несоблюдающихъ осуждаетъ — 2 Тим. 2, 15; Филип. 4, 9; 2 Тим. 2, 2; 1 Кор. 11, 2; 2 Тим. 3, 6.

Хранить Св. Преданіе Св. Церковь — Тим. 2, 3; 1 Тим. 3, 15.

Основные тексты: 2 Тим. 2, 15; 2 Тим. 2, 2.

Вопреки заблужденіямъ сектантовъ, православному слѣдуетъ твердо знать:

а) что Преданіе Св. Церкви не есть осуждаемое въ Мѡ. 15, 6, 9 и Марк. 7, 13 и Кол. 2, 8 преданіе человѣческое, но оно есть завѣтъ Самаго Христа и Его Св. Апостоловъ — Мѡ. 28, 20; 2 Тим. 2, 2; Филип. 4, 9;

б) что оно не есть иное благовѣствованіе, о которомъ упоминаетъ Св. Павелъ въ Гал. 1, 9—8 и 1 Тим. 6, 3, а есть апостольское благовѣствованіе — Псал. 1, 6—8; Фил. 4, 9; 1 Кор. 11, 2;

и в) что въ 22, 18 кн. Откровенія осуждается не Св. Преданіе и не другія, помимо Откровенія, книги, а только поврежденія этой послѣдней книги — 2 Іоан. 12; 3 Іоан. 13 — 14; 2 Тим. 4, 16—17.

БЕСѢДА ІХ.

Св. Писаніе.

Истолковать Св. Писаніе только однѣми силами человѣческаго ума никому невозможно. Это видно:

а) изъ примѣровъ, имѣющихся въ Св. Писаніи — Лук. 24, 45; Дѣян. 8, 27—31;

б) изъ прямыхъ свидѣтельствъ объ этомъ слова Божія — 1 Кор. 12, 29—30; 2 Петр. 1, 20; Дѣян. 8, 31;

в) изъ свидѣтельствъ Св. Писанія о неостижимости многихъ истинъ Божественнаго откровенія и о гибельной возможности ложнаго ихъ истолкованія — Еф. 3, 1—5; 1 Петр. 1, 12; 1 Тим. 3, 16; 2 Петр. 3, 16; 1 Петр. 2, 6—8; 1 Кор. 10, 4; Евр. 4, 12; Еф. 6, 17;

г) изъ свидѣтельствъ о неспособности многихъ христіанъ къ уразумѣнію истинъ слова Божія по ихъ нравственному состоянію — Евр. 5, 11; 2, Петр. 3, 16;

Истинное вѣдѣніе и истолкованіе слова Божія имѣется только въ св. Церкви, Еф. 3, 10; 1 Тим. 3, 15; Мѣ. 18, 17.

И преподается оно черезъ ея пастырей—1 Кор. 12, 28; Еф. 4, 11; 2 Тим. 2, 2; 1 Тим. 4, 16; 2 Тим. 4, 2; Тит. 1, 9; 1 Тим. 3, 2; 2 Тим. 1, 13.

Основные тексты: 2 Петр. 3, 16; 1, 20; Тит. На основаніи 1 Іоан. 2, 27; 8, 11; и Іоан. 6, 45, сектанты говорятъ, что нынѣ въ наученіи никто не нуждается.

Но въ Іоан. 2, 27 рѣчь идетъ о чрезвычайныхъ обнаруженіяхъ таинства миропомазанія, каковыя обнаруженія свойственны были христіанамъ только въ вѣкъ апостольскій и каковыя въ наше время уже не проявляются въ такомъ изобиліи.

Что касается Евр. 8, 11 и Іоан. 6, 45, то находящіяся здѣсь пророчества къ нашему времени относятся лишь отчасти, во всей же полнотѣ они осуществляются только въ будущемъ вѣкѣ, когда будетъ Богъ всяческая во всѣхъ—Евр. 5, 11—14; 13, 24; 1 Кор. 15, 28.

Средства освященія христіанина.

БЕСЪДА X.

Божественная благодать.

Достигнуть спасенія собственными силами для христіанина невозможно — 1 Кор. 12, 3; Іоан. 6, 44; Римл. 1, 26, Іоан. 15, 5; Римл. 7, 14—24; 1 Петр. 1, 15—16 и Іак. 2, 10.

Въ дѣлѣ спасенія а) для призванія ко Христу, б) для возрожденія в) очищенія, освященія и усовершенія въ духовной жизни Господь подаетъ христіанину Свою всесплыную благодать, т. е. е) Свою Божественную силу — а) Еф. 4, 7—16; 1 Кор. 3, 5—7; Дѣян. 16, 14; Филип. 2, 13; б) Еф. 2, 5, 8—10; Тим. 3, 5; Филип. 1, 6; в) Еф. 5, 26; г) 1 Тим. 5, 23; 3, 13; д) 1 Петр. 5, 10; Еф. 3, 16—21; Галт. 5, 22; е) Колос. 1, 29 и Еф. 3, 7, 2 Кор. 12, 9; Филип. 4, 13; 2 Кор. 4, 7.

Подается она вѣрующимъ главнымъ образомъ, въ Таинствахъ Св. Церкви — Тит. 3, 5—6; 2 Кор. 1, 21—22 и Еф. 4, 30. 1 Кор. 6, 11, Иоан. 20, 23; Іак. 5, 14—15; Иоан. 6, 53; 1 Тим. 4, 14 и Кол. 1, 29; Еф. 5, 31—32.

Основные тексты: Римл. 7, 18; Филип. 4, 13; Колос. 1, 29; 2 Кор. 12, 9.

Посему ложно мудрствуютъ сектанты, когда отрицаютъ необходимость благодати и, ссылаясь на Рим. 1, 17, утверждаютъ, что для спасенія достаточно и одной вѣры. Но по истинному разумѣнію Слова Божія вѣры одной для спасенія недостаточно, ибо вѣра есть лишь начало нашего спасенія, первое его условіе, а не все спасеніе — Еф. 2, 8, Рим. 5, 2.

БЕСѢДА XI.

Крещеніе.

Крещеніе есть таинство, въ которомъ преподается нарочитая благодать Божія

а) Эта благодать духовно рождаетъ крещаемого — Иоан. 3, 5; Тит. 3, 5.

б) Очищаетъ крещаемого отъ первороднаго грѣха и отъ собственныхъ грѣховъ и освящаетъ его — Дѣян. 2, 38; Еф. 5, 25—26; 1 Кор. 6, 11.

в) Приводитъ его отъ власти сатаны къ Богу, приобщаетъ къ единому тѣлу Христову — Св. Церкви и усынов-

ляетъ Христу — 1 Кор. 12, 13. 27. Гал. 3, 26—29; Колос. 1, 12—13; Дѣян. 26, 17—18.

г) Спасаетъ его отъ вѣчныхъ наказаній и содѣлываетъ наслѣдникомъ вѣчной жизни — Тит. 3, 5. 7; Марк. 16, 16; 1 Петр. 3, 21.

Очевидно, безъ крещенія не увидѣть царствія Божія никому — Иоан. 3, 3. 5—6.

Вотъ почему Св. Писаніе ясно научаетъ насъ крестить и младенцевъ.

а) Оно учитъ о рожденіи во грѣхахъ всѣхъ людей безъ исключенія — Римл. 5, 12, Псал. 50, 7; 1 Иоан. 1, 8 ср. Іов. 14, 4 и Откр. 21, 27.

б) О необходимости всѣмъ спасаемымъ принадлежать къ Церкви Христовой, куда ведетъ одинъ входъ, Св. Крещеніе — Гал. 3, 26—28; 1 Кор. 12, 13; Еф. 5, 23—27.

в) О способности младенцевъ къ принятію благодати Св. Духа — Іер. 1, 5; Луки. 1, 15. 41; Марк. 10, 13—16.

г) О возможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ пріятія этой благодати безъ личной вѣры со стороны принимающаго и безъ личнаго обѣщанія Богу доброй совѣсти — Гал. 3, 9 ср. Марк. 10, 13—15; Дѣян. 26, 15—18 и Лук. 7, 47—50 ср. Лук. 5, 18—20 и Мѡ. 9, 1—2; Дѣян. 14, 8—10, ср., Марк. 9, 17—18. 23—27; Мѡ. 15, 22—28; 8, 5—6. 13; Иоан. 3, 15—36; 1 Петр. 1, 5 ср. Лук. 18, 15—17 и Мѡ. 19, 13—15.

д) О замѣнѣ св. крещеніемъ іудейскаго обрѣзанія, совершаемаго надъ младенцами въ восьмой день по рожденіи — Быт. 17, 12—14; Колос. 2, 11—12.

е) Оно уподобляетъ крещеніе Ноеву ковчегу, въ котораго не спаслась во время потопа ни одна плоть — 1 Петр. 3, 20—21 ср. Быт. 7, 23.

ж) Оно свидѣтельствуетъ о томъ, что сами Св. Апостолы крестили цѣлые дома, что крестили они даже тѣхъ кто уже имѣлъ Св. Духа до крещенія — Дѣян. 16, 14—15 28—34; 1 Кор. 1, 16; Дѣян. 10, 44—48; Дѣян. 16, 15.

Основные тексты: Иоан. 3, 5; Еф. 5, 28—27; Колос. 2 11—12; Псал. 50, 7.

Удивительно послѣ этого самообольщеніе сектантовъ, утверждающихъ, на основаніи 1 Кор. 7, 14, будто ихъ дѣти отъ самаго рожденія святы, т. е. безгрѣшны. Тогда какъ Св. Павелъ учитъ въ данномъ мѣстѣ не о безгрѣшности рождающихся у христіанъ дѣтей, а о безпорочности смѣшанныхъ браковъ и дѣторожденія отъ нихъ. При этомъ наименованіе дѣтей *святыми* указываетъ на то, что они были уже крещены, ибо нигдѣ въ Писаніи некрещенные не называются святыми (Дѣян. 9, 41; 1 Кор. 1, 2; Рим. 16, 16; 1 Тим. 5, 27; 1 Кор. 16, 1; Еф. 3, 8) — 1 Кор. 7, 12—16 ср. Римл. 5, 12 и Юв. 15, 14 и 1 Иоан. 1, 1, 8—11.

БЕСѢДА XII.

Миропомазаніе.

Духовно рожденный въ таинствѣ крещенія христіанинъ не можетъ, далѣе, своими собственными силами, безъ содѣйствія благодати Св. Духа, духовно возрастать и укрѣпляться — Иоан. 15, 5; 1 Кор. 3, 7; Филип. 2, 12—13; 4, 13. Еф. 2, 22; 3, 16; 5, 9; Колос. 1, 29; 1 Кор. 11, 18, 1 Тим. 5, 19.

Эта возвращающая и укрѣпляющая благодать Св. Духа подается новокрещенному христіанину въ особомъ таинствѣ — миропомазаніи — Иоан. 7, 37—39 ср. Еф. 1, 13; Дѣян. 8, 12—17; 19, 2—6; Еф. 4, 30; 2 Кор. 1, 21—22; 1, Кор. 12, 13.

Такъ какъ духовно возрастать и укрѣпляться необходимо каждому христіанину, въ какомъ бы онъ возрастѣ ни крестился, то посему таинство миропомазанія совершается надъ каждымъ вельдѣ за его крещеніемъ — Еф. 2, 22; 4, 30; Дѣян. 19, 2—6; 1 Кор. 12, 13.

Основные тексты: Еф. 2, 22; 5, 9; 2 Кор. 1, 21—22; Римл. 8, 9.

Вопреки сектантамъ, полезно знать:

а) Что въ крещеніи подается благодать Св. Духа только для возрожденія чловѣка; для своего же духовнаго возрастанія и укрѣпленія новокрещенный имѣетъ нужду въ особыхъ дарованіяхъ Св. Духа, почему и установлено отдѣльное отъ крещенія таинство миропомазанія — 1 Кор. 12, 4—13; Дѣян. 8, 12—17; Еф. 4, 30.

и б) что Апостолы первоначально преподавали крещеннымъ Св. Духа черезъ руковожденіе, а потомъ они же сами сдѣлали замѣну этого священнодѣйствія миропомазаніемъ, отчего преподаваемые здѣсь дары Св. Духа стали называться въ Св. Писаніи „помазаніемъ“ или „запечатлѣніемъ“. 1 Иоан. 2, 27; 2 Кор. 1, 21—23; Еф. 4, 30.

БЕСѢДА XIII.

Причащеніе и чинъ литургіи.

Какъ грудному младенцу необходимо питаться молокомъ отъ плоти и крови своей матери, такъ и каждому христіанину для духовнаго питанія необходимо вкушать Плоть и Кровь своего Спасителя Иоан. 6, 53.

Эту истинную плоть и эту истинную кровь Господню мы принимаемъ въ величайшемъ таинствѣ Св. Причащенія.

а) Такъ училъ объ этомъ таинствѣ и въ такомъ смыслѣ установилъ его Самъ Господь — Иоан. 6, 48—51; Мѡ. 26, 26—28. Мар. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20; 1 Кор. 11, 23—25.

б) Такъ поняли о семъ Его ученіе и установленіе Св. Апостолы 1 Кор. 11, 23—27; 10, 16—17.

в) Такъ необходимо и каждому христіанину вѣровать въ Св. Тайны. Ибо, по словамъ Спасителя, Св. Тайны, во-первыхъ, являются для вкушающихъ ихъ источникомъ вѣчной жизни, и, во-вторыхъ, преподаются въ нихъ Кровь новаго завѣта, а завѣта и прощенія, какъ говоритъ Апостоль, безъ дѣйствительной крови не бываетъ — Иоан. 6,

44—55; 1 Кор. 1, 27—30; Мѡ. 26, 27—28 ср. Евр. 9, 18—22; 10, 29; ср. Мѡ. 26, 28, (Сомнѣваться же въ томъ, что въ таинствѣ причащенія преподаются вѣрующимъ подлинныя тѣло и кровь Спасителя, значитъ не вѣрить словамъ Христа и сомнѣваться во всемогуществѣ Божіемъ — Іоан. 6, 51—57; Мѡ. 26, 26—28; 1 Кор. 4, 1; 1 Тим. 5, 5; 1 Кор. 10, 16—17; Быт. 19, 14; Лук. 1, 27. Полт. Еп. Вѣд.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Государственное значеніе духовенства въ исторіи Св. Руси.

По мѣрѣ приближенія времени выборовъ въ 4-ю Государственную Думу чаще и громче раздаются въ свѣтской печати голоса о несовмѣстимости званія пастырскаго и депутатскаго, о невмѣшательствѣ пастырей въ политику, объ устраненіи духовенства отъ всякаго участія въ политической жизни страны. Нужно сознаться, что нѣкоторый поводъ къ такимъ утвержденіямъ лѣвой печати подало само пастырство, высказываясь по началу, при учрежденіи Госуд. Думы, объ обязанности духовенства стоять выше партійныхъ программъ и не отталкивать отъ союза съ церковью ни одного члена церкви, каковы бы ни были его политическія убѣжденія. Но жизнь, вопреки всякимъ разсужденіямъ отвлеченнаго характера, властно диктовала свои условія: она выдвигала мѣстами архипастырей и пастырей на гребень взбаломученнаго моря жизни, и кому не извѣстно, что напр., членомъ всѣхъ трехъ Думъ отъ Холмскаго края состоялъ Преосвященный Епископъ Евлогій, съ большимъ достоинствомъ и пользою для православія защищавшій свою паству, какъ нѣкогда Апостоль зырянъ — св. Стефанъ ограждалъ свою новокрещенную паству отъ насилій и притѣсненій со стороны обидчиковъ.

Теперь, наканунѣ выборовъ въ 4-ю Думу, снова поднялись разговоры и внѣ духовенства и въ средѣ его объ участіи духовенства въ политической жизни страны. Отвѣтомъ на эти разговоры, а,

можетъ быть, и поводомъ къ нимъ, послужили газетныя извѣстія объ организаціи въ Кіевской, Кишиневской и др. епархіяхъ предвыборныхъ Комитетовъ, какъ организаціонныхъ учреждений въ цѣляхъ объединенія духовенства въ предстоящую кампанію.

Исторія — лучшая учительница людей, и мы своею задачею поставляемъ выясненіе роли духовенства въ прошлыхъ судьбахъ нашего отечества, чтобы, «помянувъ дни древніе», поучиться тому, какъ правильнѣе разрѣшить теперь этотъ вопросъ, очевидно, не достаточно еще ясный для нѣкоторой части самого духовенства.

«Русское пастырство, на протяженіи всей своей исторической жизни, всегда жило жизнью народа, радуясь и страдая вмѣстѣ съ нимъ; оно всегда являлось передовою дружиной великаго русскаго народа, было огненнымъ столбомъ его на пути исторической жизни. И духовенство никогда до сихъ поръ не уклонялось отъ своей великой роли — освѣщать народу путь правды и вести свое стадо къ благу и счастью» («Вѣра и Жизнь» 1912 года № 3, 32). И неужели въ настоящее время, когда народъ русскій, какъ никогда раньше, жаждетъ правды, стремится къ счастью и мирному труду, стонетъ отъ нанесенныхъ ему ранъ, неужели въ такое трудное время лихолѣтья духовенство не дастъ народу опоры и одобренія, не станетъ на защиту вѣковѣчныхъ началъ, которыми строилась, росла и крѣпла Св. Русь?

Вспомните, чѣмъ была іерархія въ эпоху удѣльновѣчевой системы. Въ тяжкіе дни княжескихъ междусобицъ епископы выступали всегда съ словомъ примиренія, и только ихъ святительскія уста, чуждая злобы и лести, способны были предотвратить потоки русской крови. Такъ, митр. Николай убѣждаетъ Владиміра Мономаха и другихъ князей оставить мысль о борьбѣ съ Святополкомъ; соборъ духовенства удерживаетъ отъ войны князя Мстислава съ Черниговскимъ княземъ Всеволодомъ Олеговичемъ. Новгородскій Владыка съ крестомъ въ рукахъ прекращаетъ междоусобицы на Волховскомъ мосту, а преп. Сергій Радонежскій посылался самимъ княземъ въ Нижній Новгородъ для примиренія враждующихъ удѣльныхъ князей. Можно ли говорить послѣ этихъ историческихъ фактовъ о невмѣшательствѣ духовенства въ общественно-гражданскую жизнь на основаніи преданій прошлаго?

Настало тяжелое для Россіи двухвѣковое татарское иго и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ совершаться переходъ отъ удѣльно-вѣчевой системы къ московскому единодержавію. Кто больше духовенства

потрудились въ это время надъ сохраненіемъ православія и укрѣпленіемъ внутренней самобытности государственной жизни? «Любовь къ страдалицѣ-родинѣ яркимъ пламенемъ горѣла въ сердцѣ русскихъ святителей — Петра, Алексія, Іоны, — она была источникомъ тѣхъ самоотверженныхъ подвиговъ, которые совершали они, путешествуя въ Орду» и отстаивая тамъ интересы вѣры, московскихъ князей и народа. «Указывая словомъ и святою своею жизнью путь въ Царствіе Божіе, святители московскіе являлись и опытнѣйшими руководителями въ устроеніи гражданскаго порядка на Руси, поддерживая и охраняя всегда цѣльность Россіи¹⁾, какъ и залогъ ея несокрушимой мощи». И можно ли сказать, что духовенство, служа интересамъ гражданскаго порядка и внѣшней силы государства, забывало о своемъ первомъ долгѣ — говорить всегда и вездѣ правду, не боясь страданій за правду? Митрополитъ Филиппъ, напомиравшій Грозному царю о судѣ Божіемъ и преданный смерти за свое смѣлое слово, лучшей отвѣтъ тѣмъ недоброжелателямъ духовенства, которые готовы бросить камень въ духовныхъ родителей мощи и величія Россіи!

Но вотъ настало смутное время. «Угнетенный и измученный народъ, съ болью сердечной, грустно взиралъ, какъ на дорогой его родинѣ хозяйничали шайки злѣйшихъ враговъ церкви, разграбляя и разрушая святыни, это драгоцѣннѣйшее наслѣдіе благочестія предковъ»²⁾. Тогда на защиту поправленныхъ святынь встаетъ во весь ростъ патріархъ-мученикъ и его мощное слово о спасеніи Россіи отъ инновѣрцевъ находитъ себѣ откликъ въ благородныхъ русскихъ сердцахъ, и на глазахъ современниковъ совершается чудо: Кремль возвращенъ русскимъ, поляки изгнаны изъ Россіи, земскій соборъ избираетъ, съ участіемъ духовенства, родоначальника Дома Романовыхъ на царство!

Нужно ли послѣ этого говорить о подвигахъ другихъ святителей — Филарета, Никона, засѣдавшихъ въ Боярской Думѣ и подававшихъ свой, всегда громкій и вліятельный голосъ, по такимъ вопросамъ, какъ принятіе Азова подъ крѣпкую руку Россіи, присоединеніе Малороссіи или заключеніе мира?

Нужно совершенно не знать своей исторіи, не помнить своего родства, чтобы отрицать историческое право духовенства на участіе во всѣхъ сторонахъ гражданско-общественной жизни и дѣятель-

¹⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г. № 3, 36.

²⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г., № 3, 37.

ности Россіи. Кто былъ учителемъ и просвѣтителемъ Россіи въ то время, когда не существовало еще и самаго слова «интеллигенція» и единственной интеллигенціей на Руси было духовенство, по сужденію излюбленныхъ вождей интеллигенціи (Гл. Ив. Успенскій)? Кто несъ русскую христіанскую культуру въ тундры Сибири и степи Средней Азіи, какъ не христіанскіе миссіонеры, отдавшіе свои силы и самую жизнь проповѣди Евангелія инородцамъ, пріобщенію окраинъ Россіи къ интересамъ Русскаго государства. Кто, кромѣ Меньшикова³⁾, станетъ отрицать что и жизнь недавно въ Бозѣ почившаго Апостола — Архіеп. Николая — была высокимъ патриотическимъ подвигомъ, полнымъ героизма и любви къ родинѣ?

Естественно было и вполне согласно съ духомъ и завѣтами прошлой исторіи Россіи и, при обновленіи государственнаго строя нашей дорогой родины, Монарху вспомнить о заслугахъ духовенства и пригласить его на равныхъ правахъ съ другими сословіями народа къ участию въ законодательной дѣятельности Государственной Думы и обновленнаго въ своемъ составѣ Государственнаго Совѣта.

Два епископа и около пятидесяти священниковъ въ 3 Государственной Думѣ представили изъ себя весьма почтенную величину, съ которой нужно было считаться даже тѣмъ, кто въ принципѣ совершенно отрицалъ право участія духовенства на думскую работу.

Теперь лихорадочно-энергично идутъ подготовки всѣхъ политическихъ партій къ борьбѣ за свой успѣхъ при выборахъ въ 4 Думу. Для нѣкоторыхъ партій эти выборы — роковые симптомы, показатели ихъ «быть или не быть». Проведутъ онѣ своихъ кандидатовъ въ Думу — онѣ просуществуютъ еще нѣсколько лѣтъ на политической аренѣ; не проведутъ — онѣ исчезнутъ, какъ исчезаютъ въ воздухѣ мыльные пузыри. *Inde irae!* Отсюда та ревнивая зависть этихъ партій къ духовенству, къ его вліянію на народъ, ибо, по мнѣнію многихъ изслѣдователей народной жизни, «духовенство одно только у насъ, въ Россіи, и народно». Ни одно сословіе не стоитъ такъ близко къ народу, какъ духовенство, ни одно сословіе не живетъ столь общею жизнью съ народомъ какъ духовенство: здѣсь даже самые недостатки въ социальномъ бытѣ духовенства. Былъ голодъ, напр., въ текущемъ году и въ то время, какъ интеллигенція, живя въ городахъ или на жалованьѣ въ деревнѣ, старалась пожертвованіями на голодающихъ откупиться отъ призраковъ голодныхъ мукъ, духовенство, по свидѣ-

³⁾ „Новое Время“ 1912 г. отъ 11 февр. „Потеря силъ“.

тельству очевидцевъ, голодало вмѣстѣ съ народомъ, ибо привыкло жить одною дружною жизнью съ народомъ.

Но если духовенство такъ народно, знаетъ народную душу, раздѣляетъ его скорби и радости, то можетъ ли оно спокойно, безучастно смотрѣть, какъ расхищаются сокровища души народной, какъ пьянство и болѣзни подтачиваютъ могучій организмъ Россіи, какъ все русское забрасывается презрѣніемъ и иностранная культура вытраиваетъ лучшія стороны русскаго быта.

Можетъ ли духовенство сносить спокойно тѣ оскорбленія, какія наносятся въ Думѣ и внѣ ея тому, чему оно призвано служить долгомъ совѣсти предъ Богомъ и родиной?

Соціализмъ, напр., не просто отрицаетъ религію, какъ пережитокъ прошлаго въ исторіи прогресса, но вступаетъ въ активную борьбу съ религіей. Его догматъ таковъ: «мы ни въ какого Бога не вѣруемъ и наша обязанность — тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени соціалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, содѣйствуетъ со всѣмъ усердіемъ распространенію невѣрія»⁴⁾ (Энгельсъ, Прудонъ, Бебель и др.). Можетъ ли духовенство, не переставая быть духовнымъ вождемъ русскаго народа, оставлять безъ возраженій подобныя рѣчи, молчаливо смотрѣть, какъ въ Думу, подъ фальшивымъ знаменемъ похищенныхъ у христіанства принциповъ (свободы, равенства и братства), проходятъ люди, лишенные вѣры въ Бога, этого перваго нравственнаго принципа, готовые изрыгать всяческія хулы на Церковь и ея служителей, зная, что, подрывъ корни у дуба, легче повалить и самый дубъ.

Правда, что санъ пастырскій и традиціи прошлаго требуютъ отъ пастырей сочетанія мудрости съ кротостію въ дѣятельности предъ выборами въ Государственную Думу. Мы пастыри, призванные врачевать немощную совѣсть своей паствы, не должны дѣйствовать тѣми средствами, какія осуждаемъ въ дѣятельности политическихъ партій.

Нашъ Учитель Христосъ Спаситель боролся всю жизнь и насъ научилъ бороться не съ людьми, а съ идеями, не съ грѣшниками, а съ грѣхами, не насильственными или лукавыми средствами, а прямыми и духовными.

Передъ пастырствомъ, пишетъ одинъ священникъ въ Черниговскомъ епархіальномъ органѣ: «если оно хочетъ счастья своимъ

⁴⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г., № 3 стр. 47.

пасомымъ, если оно хочетъ блага Церкви и родинѣ, лежитъ священный долгъ — помочь народу провести въ Государственную Думу лучшихъ и благороднѣйшихъ мужей высокаго разума, чуткой совѣсти, любящихъ прежде всего Церковь и родину, близкихъ православной русской душѣ по своимъ святымъ идеаламъ, вѣрованіямъ, каковыхъ желаетъ дѣйствительно весь русскій православный народъ и возлюбленный отецъ русской семьи — Благочестивѣйшій Государь.

Вѣдь Государственная Дума создана для того, чтобы творить великое дѣло созиданія св. Руси, а не разрушеніе ея; благо и единеніе народа на страхъ врагамъ, а не распри и вражду; улучшение быта и жизни прежде всего русскаго пахаря-труженика, тысячелѣтія поливающего родную землю своимъ потомъ и кровью» (Вѣра и Жизнь, 1912, № 4, стр. 49).

Пусть же послѣ временнаго смущенія, испытаннаго духовенствомъ въ 1905—1906 гг., громче и шире раздается съ церковныхъ кафедръ и внѣ храмовъ сильный убѣжденный призывъ русскихъ пастырей, какъ нѣкогда иноки Троице-Сергіева монастыря призывали своими посланіями Русь къ единенію, вспомнить забытыя страницы родной исторіи и единодушно идти на выборы съ цѣлію помочь Государю вывести снова Россію на путь мирнаго и плодотворнаго процвѣтанія, подъ сѣнью Церкви, въ условіяхъ обновленнаго царскими манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября государственнаго строя.

Пастырямъ же надлежитъ помнить, что молчаніе духовныхъ вождей въ такую отвѣтственную минуту — гибель для Россіи, скорбь и вѣнецъ терновый на чело Церкви, поводъ къ гибели православныхъ ея чадъ! (Донск. Еп. Вѣд)

Епархіальная хроника.

Закладка военнаго порта въ гор. Ревелѣ.

29-го іюня, въ Ревелѣ въ Высочайшемъ присутствіи состоялась торжественная закладка военнаго порта имени Императора Петра Великаго.

Къ 9 час. утра всѣ начальствующія лица прибыли на островъ Карлосъ, гдѣ къ этому времени на мѣстѣ закладки будущаго 2½ верстнаго мола былъ воздвигнутъ павильонъ, украшенный матеріею,

флагами и зеленью. Сзади павильона въ цвѣтахъ задрапированъ бюстъ Петра Великаго, какъ бы орлинымъ взоромъ обозрѣвающаго будущую грандіозную базу Балтійскаго флота. Немного позже на островъ прибыли Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, съ духовенствомъ, морской министръ и начальникъ главнаго морского штаба. Лѣвѣ павильона выстроились почетный карауль десанта учебнаго судна «Петръ Великій» и сводная рота гардемаринъ морского инженернаго училища.

Прибытіе Государя Императора.

Въ началѣ десятаго часа утра на горизонтѣ изъ-за острова Наргена показалась быстро приближающаяся Императорская яхта «Штандартъ», имѣя на мачтѣ Императорскій штандартъ. Пройдя всѣ салютовавшія суда, яхта стала на якорь. Въ 10 час. 55 мин. съ перваго борта «Штандарта» отвалиль катеръ, въ которомъ изволилъ слѣдовать Его Величество Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великими княжнами. На пристани Его Императорское Величество Государь Императоръ былъ встрѣченъ морскимъ министромъ, а при всходѣ на берегъ острова Карлоса, въ районѣ будущаго порта, командиромъ порта контръ-адмираломъ Гирсомъ. При выходѣ изъ павильона имѣлъ счастье привѣтствовать Его Величество Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій слѣдующею рѣчью:

„Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь. Нынѣ день памяти св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Однажды на вопросъ Господа апостоламъ: за кого они Его почитаютъ, апостоль Петръ, отвѣчая, сказалъ: „Ты Христось, Сынъ Бога живаго“. Въ отвѣтъ ему Господь сказалъ: „Ты Петръ (что значитъ — камень, по высказанному Петромъ твердому какъ камень исповѣданію вѣры), и на семь камнѣ я создамъ церковь мою и врата адова не одолѣютъ ея“ (Мѡ. 16, 16—18). Твердое какъ камень исповѣданіе высказалъ соименный св. ап. Петру, нынѣ тезоименитый блаженный памяти Императоръ Петръ I, христолюбивымъ воинамъ на поляхъ полтавскихъ: „А о Петрѣ

вѣдайте, возвѣщаль онъ, что ему жизнь недорога, только бы жила Россія въ блаженствѣ и славѣ для благосостоянія вашего“. На несокрушимой вѣрѣ въ Господа, Сына Божія созидается церковь Христова. На самоотверженной, проникнутой всеобъемлющей любовью преданности и неусыпной заботливости о славѣ и счастіи Россіи Вѣнценосныхъ Царей ея созидается величіе и могущественная крѣпость Русскаго Царства. Подъ пламенемъ самоотверженной любви и неустанной заботы о благѣ Россіи великимъ Императоромъ Петромъ завоеваны суша и море этого края. Подъ пламенемъ той же не менѣе самоотверженной любви и неустанной заботы о благѣ своихъ вѣрноподданныхъ Ваше Величество сосредоточиваете Свои Царственные попеченія на укрѣпленіи русскаго величія и силы на этихъ мѣстахъ, Петромъ Великимъ покоренныхъ. Владѣя моремъ и сушею, Господь да благословитъ полнымъ успѣхомъ Царственные намѣренія и желанія Вашего сердца. Камень, который державная рука Вашего Величества положить въ основаніе созидаемыхъ здѣсь морскихъ твердынь, да явится подъ благословеніемъ Всемогущаго Бога незыблемымъ краеугольнымъ камнемъ въ честь и славу морского могущества Богомъ хранимой Всероссійской Державы, и да воздвигнутся на этой несокрушимой основѣ, благословенной Богомъ, твердыни, озаренныя и оживотворенныя духомъ и чувствами безпредѣльной преданности своему возлюбленному Монарху и дорогой Родинѣ строителей ихъ и послѣдующихъ неусыпно бодрствующихъ стражей ихъ, а самыя твердыни да будутъ страшны для всѣхъ враговъ Отечества нашего и никакія вражескія силы да не въ силахъ будутъ одолѣть ихъ. Буди благословенно мирное и благополучное царство-

ваніе Вашего съ Августѣйшею Семьею Величества, возлюбленнѣйшаго Монарха нашего, Самодержца Всероссійскаго“.

По окончаніи рѣчи Владыки Его Величество Государь Императоръ, приложившись къ кресту, послѣ окропленія святой водою, предшествуемый Архіепископомъ, изволилъ спуститься съ Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великими княжнами къ мѣсту закладки, гдѣ совершено было торжественное молебствіе, по окончаніи котораго состоялась церемонія закладки. Монеты чеканки 1912 г. были положены Его Величествомъ, Ихъ Императорскими Высочествами и присутствовавшими высшими чинами въ углубленіе камня. Затѣмъ Его Величество изволилъ заложить на монеты закладную доску съ текстомъ, который предварительно былъ прочтенъ Архіепископомъ. Далѣе Его Императорское Величество изволилъ положить первый закладной камень. Камни были положены также Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великими княжнами, а также морскимъ министромъ и остальными начальствующими лицами. Въ моментъ закладки Его Величествомъ Государемъ Императоромъ камня на флагштокъ взвился адмиральскій флагъ *порта Петра Великаго*. Съ судовъ загремѣлъ салютъ въ 21 выстрѣлъ. Послѣ провозглашенія Царскаго многолѣтія была провозглашена вѣчная память Императору Петру Великому, причемъ Его Величество Государь Императоръ и всѣ присутствующіе опустились на колѣни. Засимъ послѣдовало многолѣтіе россійскому христолюбивому воинству. Получивъ благословеніе Преосвященнаго Іоанна, Его Величество съ Августѣйшей Семьею направился къ дамбѣ, откуда, попрощавшись съ почетнымъ карауломъ, провожаемый громогласнымъ «ура» присутствующихъ и матросовъ, подъ звуки гимна въ 11 час. 45 мин., въ сопровожденіи морского министра отбылъ на яхту «Штандартъ». Въ часъ дня яхта «Штандартъ», напутствуемая салютомъ эскадры, снялась съ якоря.

Торжество закладки каменнаго храма на Рижскомъ православномъ Іоанновскомъ кладбищѣ.

Въ память совершившагося ровно сто лѣтъ тому назадъ, именно въ 1812 году, изгнанія изъ Россіи галловъ и съ ними двадцати, т. е. двадцати языкъ совершена закладка новаго каменнаго храма на Іоанновскомъ кладбищѣ. Церковное торжество началось

наканунѣ 3-го іюля всенощнымъ бдѣніемъ, которое было совершено соборнѣ настоятелемъ Іоанновскаго храма священникомъ І. І. Іогансономъ въ сослуженіи свящ. о. А. А. Македонскаго и о. А. М. Знаменскаго, а въ самый день торжества въ 9 час. 30 мин. утра была совершена божественная литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора протоіерей Н. А. Лейсмана, рижско-градскаго благочиннаго о. Н. В. Тихомирова, священниковъ о. І. І. Іогансона, о. П. К. Тычинина, о. А. М. Знаменскаго и о. А. А. Македонскаго при протодіаконѣ М. Пироговѣ и діаконѣхъ К. Доринѣ и М. Добротворскомъ. Прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ пѣвцовъ подъ управленіемъ В. А. Васькова. За литургіей были лифляндскій губернаторъ гофмейстеръ Н. А. Звегинцевъ, управляющій рижскимъ учебнымъ округомъ Г. Н. Любимовъ, рижскій полиціймейстеръ д. с. с. В. Н. Нилендеръ, рижскій воинскій начальникъ полк. А. А. Кинель и другіе представители вѣдомствъ, а также многотысячная толпа молящихся.

Во время причастиаго стиха поучительное слово произнесено было настоятелемъ церкви о. І. І. Іогансономъ, а по окончаніи всего богослуженія прочувствованное слово было сказано нашимъ неутомимымъ проповѣдникомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, приглашавшимъ слушателей-прихожанъ продолжать удѣлять свои скромныя лепты на созиданіе новаго храма.

Въ началѣ перваго часа дня изъ стараго деревяннаго храма благоговѣнно двинулся торжественный крестный ходъ, на приготовленное мѣсто закладки каменнаго храма съ хоругвями въ шесть паръ, въ преднесеніи св. мощей на главѣ Архіепископа, осѣняемыхъ рипидами. Владыку сопровождалъ сонмъ градскаго духовенства: кафедральный протоіерей В. И. Плиссъ, ключарь собора прот. Н. А. Лейсманъ, прот. П. Л. Синайскій, рижско-градскій благочинный о. Н. В. Тихомировъ, священники: о. С. Барановъ, о. П. Тычининъ, о. І. Іогансонъ, о. Д. Муравейскій, о. В. Ханевъ, о. А. Знаменскій, о. А. Македонскій, о. В. Церинъ, о. А. Андреевъ, протодіаконъ М. Пироговъ и діаконъ: К. Доринъ, Р. Зѣдинъ, М. Добротворскій, В. Красильниковъ и др. При яркомъ солнечномъ свѣтѣ совершенъ былъ высокторжественный «чинъ, бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста», какъ указано въ требникѣ. Почти ровно въ 1 часъ дня на приуготовленномъ мѣстѣ Архіепископъ Іоаннъ собственноручно водрузилъ деревянный

осьмиконечный крестъ на мѣстѣ будущаго главнаго престола храма, а затѣмъ, перешедши къ алтарной стѣнѣ, окропивши св. водою приготовленный камень, вложилъ въ него сребропозлащенный ковчежецъ со святыми мощами и замуровалъ его, возливши св. елей на осьмиконечный крестъ, высѣченный на этомъ камнѣ. Затѣмъ каедр. прот. В. Плиссомъ громогласно была прочтена слѣдующая надпись на мѣдной доскѣ, которая послѣ и была положена въ основаніе:

«Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, основася сей храмъ во градѣ Ригѣ во имя св. Предтечи Господня Іоанна, въ память Усѣкновенія честныя главы его, съ придѣльными Престолами во имя св. кн. Александра Невскаго и св. арх. Михаила, въ воспоминаніе изгнанія изъ Россіи галловъ въ 1812 г., при Державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣшаго, Великаго Государя Императора Николая II, при святительствѣ Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, при Лифляндскомъ губернаторѣ гофмейстерѣ Высочайшаго Двора Николаѣ Александровичѣ Звегинцовѣ, усердіемъ приходскаго попечительства сей церкви и Рижскаго Городскаго Управленія, при настоятелѣ священникѣ Іоаниѣ Іогансонѣ, церковномъ старостѣ Флегонтѣ Гусевѣ и предсѣдателѣ строительнаго комитета Михаилѣ Задворновѣ, и положены св. мощи, въ лѣто отъ сотворенія міра 7420, отъ Рождества по плоти Бога Слова 1912, мѣсяца іюля 4 дня».

Первый кирпичъ былъ заложенъ самимъ Владыкою, второй г. губернаторомъ, а за нимъ, по приглашенію Владыки, и другими лицами — строителями храма и почетными гостями. Послѣ колѣнопреклонной молитвы церковное торжество закончилось провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Послѣ торжества закладки почетные гости были приглашены въ залъ общества трезвости на Бл. Горной ул. на чай. Подъѣздъ къ дому и внутреннія помѣщенія были подъ руководствомъ И. И. Супрунова украшены матеріей національныхъ цвѣтовъ, флагами и гирляндами изъ зелени.

Г. лифляндскій губернаторъ произнесъ здравицу за Государя Императора. Раздались клики «ура» и трижды былъ пропѣтъ всѣми присутствующими народный гимнъ. Была также по просьбѣ всѣхъ присутствующихъ составлена и передана г. губернатору телеграмма на Высочайшее Имя съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ.

Всепопданнѣйшая телеграмма лифляндскаго губернатора, на которую послѣдоваль *Всемилоствѣйшій отвѣтъ* Государя Императора, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Рейдъ «Штандартъ». Государю Императору. 4-го іюля, въ годовщину дня посѣщенія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ Риги, совершена на окраинѣ города закладка храма — памятника Отечественной войны 1812 года, созидаемаго усердіемъ прихожанъ и рижскаго городского управленія, пожертвовавшаго на сей предметъ изъ городскихъ суммъ 25,000 руб. на усиленіе прихода; въ молитвенномъ единеніи съ Архіепископомъ Іоанномъ и строительнымъ комитетомъ, вознося горячія прошенія Престолу Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи, просятъ меня пріять смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Государь чувства безпредѣльной любви и беззавѣтной преданности».

Отъ Государя Императора съ рейда «Штандартъ» на имя г. губернатора получена слѣдующая телеграмма:

«Сердечно благодарю Васъ, Архіепископа Іоанна, Строительный Комитетъ и собравшихся на закладку Храма-памятника прихожанъ за молитвы и выраженныя вѣрнопопданническія чувства. Меня радуеть созданіе новаго православнаго храма въ Ригѣ и до глубины души трогаетъ щедрое пожертвованіе на этотъ предметъ города. НИКОЛАЙ».

Второй тостъ за здоровье г. начальника губерніи произнесъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. Затѣмъ послѣдоваль рядъ тостовъ: за управляющаго рижскимъ учебнымъ округомъ, городское управленіе, предсѣдателя строительнаго комитета М. И. Задворнова, епархіальнаго архитектора В. И. Лунскаго, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Б. В. Сиротина, настоятеля храма о. І. Югансона, архитектора церкви Ѳ. П. Гусева, взявшаго съ подряда постройку новаго храма, Ф. Я. Спроста и др. лицъ.

Изъ застольныхъ рѣчей выдѣлялась своей содержательностью обстоятельная рѣчь каедр. прот. о. Вл. Плисса, представителя отъ духовенства въ рижскомъ городскомъ самоуправленіи, который изложилъ исторію пожертвованія городскимъ самоуправленіемъ 25,000 руб. на постройку церкви. Высокопреосвященный Іоаннъ въ своемъ словѣ отмѣтилъ заслуги о. В. Плисса по исхлопотанію этого пособія и предложилъ тостъ за здоровье ходатая.

Отъ командира 20 армейскаго корпуса ген.-отъ-инф. Смирнова была получена телеграмма, объяснявшая невозможность его личного присутствія на торжествѣ и закончившаяся пожеланіемъ о скорѣйшемъ и успѣшномъ окончаніи начатаго святаго дѣла.

Большимъ сочувствіемъ были встрѣчены тосты за присутствующихъ матушекъ и за семьи присутствующихъ.

Воздвигаемый на Іоанновскомъ православномъ кладбищѣ каменный храмъ будетъ весьма красивой архитектуры, пятиглавый (безъ колокольни), просторный, изобилующій свѣтомъ въ два ряда оконъ, помимо куполовъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ по 12 оконъ, да въ алтарѣ 8 оконъ. Длина храма отъ главныхъ входныхъ дверей до алтарной стѣны двадцать сажень, ширина между боковыми дверьми двѣнадцать съ половиною сажень и высота съ крестомъ на среднемъ куполѣ двадцать три сажени. Подъ храмомъ въ нижнемъ этажѣ будетъ устроено помѣщеніе для церковнаго архива, ризницы и другихъ надобностей. Новый храмъ занимаетъ площадь, примыкающую къ старому единовѣрческому кладбищу и отнесенъ на нѣсколько сажень ближе къ воротамъ, ведущимъ на Іоанновское кладбище, занимающее пространство въ нѣсколько десятинъ. На устройство стѣнъ новаго храма по смѣтѣ требуется 69,835 рублей 20 копѣекъ. Будущій Іоанновскій храмъ станетъ украшеніемъ не только Московскаго форштадта, но и всей Риги, такъ какъ главы церкви съ золотыми крестами будутъ высоко выдѣляться среди другихъ зданій города, а весь фасадъ красиваго историческаго храма живописно выступитъ на обширной кладбищенской площади, за которой лежитъ оживленная линія риго-орловской жел. дороги. Закладкою юбилейнаго храма въ московскомъ предмѣстьѣ, при отпущенномъ значительномъ пособіи со стороны городского самоуправления, городъ Рига воздвигаетъ себѣ многовѣковой памятникъ. Можно надѣяться, что это не послѣдняя жертва, что вслѣдъ за нею потекутъ и другія лепты рижанъ и иногороднихъ, ревнующихъ о славѣ Божіей и восвеличеніи своего Отечества.

Воззваніе комитета по устройенію новаго храма на Іоанновскомъ кладбищѣ. Дорогие соотечественники! Достолюбезные сограждане!

12-го іюня настоящаго 1912 года исполнилось сто лѣтъ со времени вторженія въ Россію, съ цѣлью порабощенія ея, двадцати

народовъ подь предводительствомъ гордаго завоевателя Европы, Наполеона I Бонапарта, и началась достопамятная Отечественная всенародная война. Кому изъ насъ неизвѣстны самоотверженные подвиги нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ? Кто не благоговѣетъ предъ ними? Кто не ставитъ ихъ себѣ примѣромъ для подражанія? Въ эту незабвенную годину испытанія, ниспосланную Богомъ, Вѣнценосный Вождь Россіи призывалъ доблестныхъ сыновъ ея на защиту Родины со словами: «Непріятель вошелъ съ великими силами въ предѣлы Россіи, онъ идетъ разорять Наше любезное Отечество... На начинающаго Бога... Да обратится погибель, которую врагъ Нашъ мнитъ низринуть на Насъ, на главу его, и освобожденная отъ рабства Европа да возвеличитъ имя Россіи. Соединимся всѣ: съ крестомъ въ сердцѣ и оружіемъ въ рукахъ, и никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ». И вотъ дворянство, и духовенство, и купечество, и крестьянство приносили въ жертву на алтарь Отечества и имущество и жизнь свою. Потребовались денежныя средства для отраженія надменнаго врага, и всѣ были готовы отдать все, что имѣли. «Готовы умереть скорѣе, Государь, нежели покориться врагу. Все, что имѣемъ, отдадимъ Тебѣ!» — воскликнули дворяне въ Москвѣ со слезами на глазахъ на рѣчь Государя Александра I Благословеннаго о вторженіи Наполеона въ Россію. Примѣръ подавала первопрестольная Москва, гдѣ подписной листъ въ какихъ-нибудь полчаса покрылся пожертвованіями въ нѣсколько милліоновъ рублей. Московскій городской голова, имѣвшій состояніе въ сто тысячъ рублей, подписалъ пятьдесятъ тысячъ рублей. Другой московскій гражданинъ И. Н. Епанешниковъ говоритъ: «Всѣ мы плакали отъ волненія. Съ полными слезъ глазами подошелъ вслѣдъ за другими и я къ подписному листу. Торговое дѣло было тогда у меня маленькое, и я рѣшился, однакожь, подписать пятьсотъ рублей. Но когда пришли потомъ ко мнѣ съ подписнымъ листомъ для полученія денегъ, я съ изумленіемъ увидѣлъ, что моею собственною рукою подписано не 500, а 5,000 рублей. Сквозь слезы и дрожащею рукою я поставилъ лишній ноль. Что же, думаю, видно такъ Богу угодно. Раздобытыми деньгами я внесъ пять тысячъ рублей, чуть не весь свой капиталъ. И замѣчательно: такъ легко покрылась эта сумма впоследствии въ моемъ торговомъ оборотѣ, что я не почувствовалъ никакого стѣсненія въ своихъ дѣлахъ». Съ крестомъ въ сердцѣ наши предки не только побѣдили и изгнали врага изъ страны, но уничтожили его совершенно. Въ

глубокомъ смиреніи они, однако, воздали и приписали всю славу и честь избавленія своего Всемогущему Богу, выбивъ въ память этой безпримѣрной борьбы за свободу медаль съ надписью: «Не намъ, не намъ, а Имени Твоему».

И послѣ этого потомки героевъ, граждане нашего Отечества, столь же чутко отзывались на призывы ознаменовать эти дивные подвиги достойными памятниками и гордились и гордятся послѣдними.

Это достопамятное событіе глубоко отразилось и въ нашемъ Прибалтійскомъ краѣ и, въ частности, въ нашемъ городѣ. Всѣ стремились принять участіе въ борьбѣ съ врагомъ. Нашъ край далъ Россіи въ это время замѣчательнаго полководца князя Михаила Богдановича Барклая-де-Толли, который первый положилъ правильное начало борьбы съ коварнымъ врагомъ, начавъ отступление внутрь страны. Городъ нашъ, подобно Москвѣ, не задумался пожертвовать собою въ виду приближенія непріятеля: Московское предмѣстье съ православными храмами было сожжено.

По случаю исполняющагося столѣтія этого событія городъ воздвигаетъ памятникъ князю М. Б. Барклаю де-Толли, своему незабвенному уроженцу и сыну, о которомъ храбрѣйшій изъ русскихъ генераловъ Милорадовичъ въ Бородинскомъ сраженіи, въ жестокой сѣчѣ, воскликнулъ: «Барклай хочетъ меня затмить своею храбростью». Вмѣстѣ съ этимъ городъ желаетъ и засвидѣтельствовать, что успѣхами своими наше Отечество обязано не одной доблести своихъ героевъ, а Богу. Рижское городское управленіе рѣшило отмѣтить и религіозную сторону памятнаго событія и съ этою цѣлью пришло на помощь Іоанновскому приходу на Московскомъ предмѣстьѣ въ построеніи храма, который явится памятникомъ юбилейнаго событія. Приходъ Іоанновскій состоитъ изъ бѣдныхъ русскихъ людей, главнымъ образомъ, рабочихъ, числомъ въ нѣсколько тысячъ. Для этихъ людей главное духовное утѣшеніе въ храмѣ; для нихъ же храмъ и высшая школа. Этотъ приходъ лишень храма. Существующій деревянный храмъ, перенесенный болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ съ сосѣдняго Всѣхсвятскаго кладбища на Іоанновское, построенный въ 1814 г., пришелъ въ крайнюю ветхость и крайне тѣсенъ. Давно уже, болѣе десятка лѣтъ, іоанновскіе прихожане мечтаютъ о построеніи благолѣпнаго храма и собираютъ свои трудовыя лепты на это дѣло. Собрано до тридцати тысячъ рублей и рижское городское управленіе дало двад-

цать пять тысячъ рублей. Такимъ образомъ, составила сумма, которая даетъ возможность, приступить къ постройкѣ юбилейнаго храма-памятника въ ознаменованіе событій 1812 г. Построеніемъ этого храма будетъ почтена память и двухъ другихъ главныхъ героевъ Отечественной войны: Императора Александра I Благословеннаго и князя Михаила Иларіоновича Голенищева-Кутузова, такъ какъ въ немъ будутъ устроены два придѣльныхъ престола въ честь тезоименныхъ героямъ небесныхъ покровителей: святаго благовѣреннаго князя Александра Невскаго и святаго архистратига Михаила.

Но собранныхъ средствъ едва достанетъ на возведеніе стѣнъ храма. Устройство-же иконостасовъ, св. иконъ, колоколовъ и прочей утвари и принадлежностей храма потребуетъ новыхъ средствъ, новыхъ пожертвованій, не менѣе тридцати тысячъ рублей. Вѣримъ, что граждане гор. Риги и всѣ, ревнующіе о славѣ Божіей и величіи Родины, коихъ коснется этотъ призывъ, придутъ на помощь бѣдному Іоанновскому приходу въ построеніи достойнаго событію памятника-храма и этимъ докажутъ, что умѣютъ чтить не только героевъ Отечественной войны, но и Бога, дающаго героевъ.

Пусть никто не стѣсняется малостью своей лепты въ сознаніи, что онъ положилъ хотя одинъ камень во славу великаго Имени Божія; изъ трудовыхъ копеекъ вырастаютъ величественные храмы на Руси; такъ да будетъ и у насъ въ Ригѣ.

Пожертвованія просимъ направлять на имя настоятеля рижской Іоанновской церкви священника Іоанна Іогансона (гор. Рига, Бл. Московская ул. № 141) или церковнаго старосты г. Флегонта Гусева (гор. Рига, Бл. Московская ул. № 105).

Настоятель рижской Іоанновской церкви

священникъ: *Іоаниъ Іогансонъ.*

Церковный староста: *Ф. П. Гусевъ.*

Предсѣдатель приходск. попечительства: *Б. Сиротинъ.*

Предсѣдатель строительн. комитета: *М. И. Задворновъ.*

Освященіе храма въ св. Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Въ воскресенье, 17-го іюня состоялось освященіе храма въ св. Троице-Сергіевомъ монастырѣ, совершенное Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Храмъ помѣщается подъ соборомъ, гдѣ похороненъ членъ Гос. Совѣта

статсъ-секретарь Б. П. Мансуровъ, въ фамильномъ склепѣ. Мысль постройки храма принадлежитъ покойному, еще при жизни желавшему видѣть этотъ храмъ, устройство же храма всецѣло составляетъ трудъ супруги Бориса Павловича, Маріи Николаевны, и дочерей матушки игуменіи монастыря Сергіи и матушки Іоанны. Еще въ прошломъ году, въ годовщину смерти Б. П., когда служилась панихида, въ усыпальницѣ, кромѣ надгробной плиты, иконъ передъ нею и зелени, не было ничего. Теперь красуется подъ сводами просторный храмъ, поражающій своей величавой строгостью стили. Дубовый иконостасъ работы московской абрумуевской мастерской учебныхъ пособій поставленъ и собранъ подъ личнымъ руководствомъ завѣдывающаго дѣлами фирмы Е. А. Зеленкова. Дубовое же паникадило съ лампадами, вмѣсто свѣчъ и дубов. за-престольный семисвѣчникъ работы той-же фирмы. Храмъ построенъ въ честь Успенія Божіей Матери. Изъ мѣстныхъ иконъ иконостаса обращаютъ на себя вниманіе иконы св. Бориса и Маріи, Нерукотвореннаго Спаса, Успенія Божіей Матери и Сергія, Радонежскаго чудотворца, образа, особо чтимые семействомъ почившаго Б. П. Новинкою храма является устроенная вдоль лѣвой стѣны «Геѳсиманія». Это гробница съ изображеніемъ Божіей Матери, находящаяся подъ рѣзною дубовою сѣнью съ неугасимыми лампадами. Сѣнь и всѣ дубовыя работы исполнены по рисункамъ преподавателя Строгоновскаго училища рисованія и живописи А. П. Барышникова. Новые церковные сосуды, бархатное облаченіе духовенства изъ синяго бархата и подъ цвѣтъ ему архіерейское—парчевое—дополняютъ собою благолѣпное украшеніе храма. Чинъ освященія начался въ 9 час. утра. Наканунѣ Владыка совершилъ служеніе всенощного бдѣнія. Во время освященія Владыкѣ сослужили: соборный ключарь прот. Н. Лейсманъ, рижско-градскій благочинный Н. Тихомировъ, священники монастыря Д. Муравейскій и А. Климентовскій и іеромонахъ Алексѣевскаго монастыря Пантелеймонъ при діаконѣ Соколовѣ и прото-діаконѣ Пироговѣ. Во время чина освященія храма во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою двинулся крестный ходъ въ деревянный монастырскій храмъ за Св. Дарами. По совершеніи чина освященія и окропленія св. водою всего храма началось служеніе божественной литургіи. Во время запричастнаго стиха священникъ монастыря А. Климентовскій произнесъ прочувствованное, полное глубокаго содержанія слово по поводу торжественнаго событія освященія храма. По окончаніи литургіи Высокопреосвя-

щеннѣйшій Владыка обратился къ собравшимся въ храмъ съ привѣтственнымъ словомъ, пригласивъ всѣхъ помолиться за почившаго Б. П. Въ правомъ придѣлѣ, гдѣ почиваетъ Б. П., началось служеніе панихиды. Надъ могилою Б. П. покоится дубовая рѣзная доска съ надписью: «Членъ Государственнаго Совѣта статсъ-секретарь Б. П. Мансуровъ». Кругомъ въ усыпальницѣ масса тропической зелени, цвѣтовъ и растений. Массивная рѣшетка отдѣляетъ мѣсто упокоенія Б. П. отъ храма.

Торжественная панихида на островѣ Лютцау. Ежегодно русское общество «Знамя», основанное отставными воинскими чинами, служитъ на островѣ Лютцау панихиду у памятника на братской могилѣ 400 русскихъ воиновъ, павшихъ въ одну изъ битвъ со шведами въ борьбѣ за преобладаніе Ригию. Было это 9-го іюня 1701 года. Шведскія войска подъ начальствомъ Карла XII переправились около Риги черезъ Двину и опрокинули отрядъ ген. Штейнау, пытавшійся ихъ атаковать. При отступленіи союзныхъ русско-саксонскихъ войскъ оставленъ былъ на островѣ Лютцау въ устроенномъ здѣсь укрѣпленіи русскій отрядъ, силою около 400 человѣкъ. Въ ночь на 10 іюня укрѣпленіе было атаковано шведами подъ командою полковника Гельмерсена. Русскіе солдаты вмѣстѣ съ своимъ начальникомъ, имя котораго осталось неизвѣстнымъ, оборонялись отчаянно и почти всѣ погибли съ оружіемъ въ рукахъ. Только 20 человѣкъ спаслось и то благодаря прибытію на мѣсто цря самого Карла XII, который велѣлъ пощадить ихъ. Въ честь павшихъ воиновъ около 20 лѣтъ тому назадъ былъ воздвигнутъ памятникъ на братской могилѣ, предъ которымъ теперь и служится панихида. Съ теченіемъ времени это молитвенное празднованіе памяти воиновъ, положившихъ жизнь свою за благо Родины, небольшимъ числомъ членовъ общества «Знамя» пріобрѣло характеръ національно-патріотическаго праздника для русскихъ общественныхъ организацій и всего русскаго населенія Риги, главнымъ-же образомъ Московскаго предмѣстья. Въ этотъ день сюда стекается громадное количество народа. 15-го іюля народъ въ праздничныхъ нарядахъ началъ прибывать на островъ Лютцау съ 10 час. утра. Около того-же времени отъ понтоннаго моста на пароходѣ переправились къ мѣсту торжества части войскъ, назначенныя для присутствованія на панихидѣ. Въ двѣнадцатомъ часу съ пристани у понтоннаго моста отбыли на островъ члены общества «Знамя», Взаимно-вспомогательнаго, благотворительнаго и просвѣтительнаго общества старообрядцевъ, Русскаго вспомогательнаго общества

и друг., а также команда Петровскаго добровольнаго пожарнаго общества.

Вскорѣ на катерѣ въ сопровожденіи рижскаго полиціймейстера д. с. с. В. Г. Нилендера и старш. помощника начальника рижскаго порта Г. П. Иванова прибылъ Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, съ духовенствомъ, встрѣченный на пристани депутаціями обществъ. Началась панихида по павшимъ воинамъ, Императоръ Петрѣ I и великомъ князѣ Владимірѣ Александровичѣ, бывшемъ Августѣйшемъ покровителѣ общества «Знамя», которую совершилъ Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи прот. Н. Лейсмана, рижско-градскаго благочиннаго о. Н. Тихомирова и свящ. Андреева и Ханева. Во время провозглашенія вѣчной памяти воздухъ огласился ружейными залпами. Высокопреосвященный Іоаннъ окропилъ св. водой памятникъ, войска и пожарную команду.

По окончаніи панихиды полковникъ Кенель провозгласилъ здравицу Государю Императору и Наслѣднику Цесаревичу, покрытую исполненіемъ гимна и долго несмолкаемыми кликами «ура» войскъ и многотысячной толпы народа.

Затѣмъ войска и пожарная команда прошли церемоніальнымъ маршемъ вокругъ памятника.

Содержаніе № 14/15.

Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — О единой хранительницѣ истинной вѣры и раздавательницѣ спасающ. Божественной Благодати Св. Церкви Христовой. — Государственное значеніе духовенства въ исторіи св. Руси. — Епархіальная хроника.

При семъ № прилагается оглавленіе содержанія Епарх. Вѣдом. за 1911 годъ.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 авг. 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Высочайшія повелѣнія и указы.

Стран.

1. Указъ Его Императорскаго Величества Правительствующему Сенату о назначеніи д. т. с. Саблера Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 337
2. Указъ Его Императорскаго Величества Правительствующему Сенату объ увольненіи т. с. Лукьянова отъ должности Оберъ-Прокурора Св. Синода 337

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ память 300-лѣтняго царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ . . . 111
2. О сборѣ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ . 194
3. Объ открытіи въ селеніи Карьяласмѣ, на о. Эзелѣ, самостоятельнаго прихода 267
4. О сборѣ пожертвованій на созданіе Россійскаго воздушнаго флота 483
5. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма во имя Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ. 526
6. Объ установленіи ежегоднаго сбора пожертвованій въ день Покрова Пресвятыя Богородицы на сооруженіе храма въ память 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ . . . 566
7. О необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Парѳенія 602
8. Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1912 году въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ . . . 745

III.

Епархіальныя извѣстія.

О назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ:

- Стр. 1, 37, 73, 109, 153, 193, 229, 266, 302, 340, 365, 393, 437, 481, 525, 565, 601, 641, 681, 711, 744, 785.
- Высочайшія награды 265, 301, 338, 481, 711, 784
- Награды Св. Правит. Синода 339

IV.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Стран.

Форма для представленія свѣдѣній училищными попечительствами въ Училищный Совѣтъ 342

V.

Отчеты Епархіальныхъ Учрежденій.

1. Очеркъ дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи въ 1910 году 156
2. Рижскаго Епархіальнаго Комитета прав. миссіонерскаго Общества за 1910 годъ 443

VI.

Архіерейскія служенія.

Стр.: 2, 38, 114, 195, 230, 302, 366, 438, 604, 643, 682, 713, 786.

VII.

Пожертвованія.

1. Въ Лаймъяльскую Васильевскую церковь 75
2. Леввенскую Богоявленскую 154
3. Въ Балтійско-Портскую Георгіевскую 394
4. Леллескую Свято-Троицкую 567
5. Въ Вейсенштейнскую Успенскую 606
6. Въ Фестенскую 644
7. Въ Гапсальскую Николаевскую церковь 789

VIII.

Объявленія.

1. Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища о приѣмныхъ экзаменахъ 233
2. Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ о сборѣ пожертвованій на новые приходы для Зауральскихъ Переселенцевъ 306
3. Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи о денежныхъ взносахъ за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи 344
4. Отъ Илукетскаго женскаго училища о приѣмныхъ экзаменахъ 449
5. Списокъ церковныхъ пѣснопѣній для одного мужскаго хора, допустимыхъ къ употребленію въ русскихъ монастыряхъ. 484

гран.	6. Списокъ церковныхъ пѣснопѣній, допустимыхъ къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ, для смѣшаннаго хора 488,	527
342	7. О книгѣ Св. А. Кондарицкаго: «Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ со старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго раскола старообрядческаго»	683
	8. Уставъ Православ. Камчатскаго Братства	748
156	9. Положеніе о Братскомъ Крестѣ православ. Камчатскаго Братства	789
443	1. Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской Духов. Семинаріи 1911 г.	395
	2. Списокъ воспитанницъ Илукстскаго женск. духов. училища 1911 г.	397
786.	3. Списокъ казеннокошт. воспитанниковъ и стипендіатовъ Рижск. духов. семинаріи на 1911/12 учебн. г.	400

IX.

Воззванія.

75	1. Къ пожертвованіямъ: 1) въ пользу Трифоно-Печенегскаго монастыря	344
154	2) на голодающихъ въ Оренбургской Епархіи	714

Отдѣлъ неофициальный.

I.

Слова, бесѣды, поученія и рѣчи.

233	1. Ко дню торжественнаго празднованія 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпост. зависимости Высочайшимъ манифестомъ 19 февр. 1861 г.	117
306	2. Рѣчь, сказанная преподават. духов. уч. Н. Н. Лихачевымъ предъ отпѣваніемъ покойнаго И. А. Золина	145
	3. Рѣчь помощн. смотрит. дух. училища И. И. Тихвинскаго, сказанная во время отпѣванія И. А. Золина	149
344	4. Страшный судъ Христовъ	162
	5. Голгоѣскій вопль. Св. В. В. Щукина	235
449	6. Въ помощь русскимъ переселенцамъ	307
484	7. О высшей ступени духовнаго міросозерцанія христіанина	646
	8. Похвальное слово Св. Іоанну Златоусту	685

II.

Статьи вѣро и нраво-учительнаго и назидательнаго содержания.

	Стран.
1. Рождественная ночь въ Пустыни	41
2. Мысли о молитвѣ и христіанской жизни Отцовъ церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ писателей	124
3. Христіанская любовь, какъ истинное основаніе и цѣль человѣческой жизни	198
4. Идеаль пастыря по ученію преп. Іоанна Лѣствичника и по воззрѣнію русск. народа	239
5. «Чти отца твоего и мать твою». (Объясненіе 5 запов. Зак. Бож. протопресв. Аквилонова.) 345, 369,	402

III.

Критико - апологетическія и полемическія статьи.

1. Что требуется для борьбы съ современными врагами православной церкви?	14
2. Воскресеніе Іисуса Христа	269
3. Изъ мыслей Вл. Соловьева о воскресеніи Христовомъ.	324
4. Кто принадлежитъ къ составу церкви. 618, 658,	692

IV.

Церковно - историческія.

1. Новый соборъ въ Пюхтицкомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ и торжество освященія его	22
2. Торжество освященія Архипастыремъ въ Пюхтицкомъ жен. монастырѣ придѣльныхъ храмовъ собора	44
4. О возникновеніи движенія въ Англіи къ соединенію англиканской церкви съ православно-восточною	52
4. Якобштадтская Чудотворная Икона Божіей Матери.	76
5. Празднованіе Пасхи въ первые вѣка христіанства.	313
6. Въ городѣ Святителя Іоасафа. 578,	627
7. Спасо-Преображенская Пустынь. 450,	494

V.

Достопамятныя событія.

1. Къ открытію мощей и прославленію Свят. Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго	533
2. Юбилей Ломоносова. 771,	798

VI.

• **Практическія.**

Стран.

41	1. XXVIII Епархіальный Съѣздъ духовенства Рижской епархіи	4
124	2. Добровольное оставленіе священнаго сана, какъ преступленіе	86
198	3. Опыты религіознаго взаимообщенія представителей церквей англиканской и восточно-православной	94
239	4. Нужны-ли законы церковные, если данъ законъ евангельскій	99
402	5. Къ вопросу о возрожденіи прихода	133
	6. Думы пастыря о современной жизни	246
	7. На что можетъ быть употребляемо церковное имущество	330
	8. Реставрація живописи	588
	9. Изъ церковно - общественной жизни	707
14	10. Забытое таинство	733

VII.

Епархіальная хроника.

	1. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ школъ и приютовъ	32
	2. 25-лѣтній юбилей служенія въ санѣ іерея о. І. Югансона	61
22	3. 25-лѣтній юбилей священника о. П. Тычинина	62
44	4. Архипастырское посѣщеніе г. Митавы и Сергіевской женск. Пустыни	79
52	5. Архипастырское посѣщеніе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ	140
76	6. Засѣданіе о.о. законоучителей г. Риги подъ Архипастырскимъ руководствомъ	142
313	7. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Рижск. времен. каторжной тюрьмы	143
627	8. Къ Архипастырскому обозрѣнію Епархіи. 170, 209, 568, 607, 669, 716, 718, 754 и	792
494	9. Годичная братская молитва и собраніе духовныхъ академиковъ Рижской епархіи	176
533	10. Торжественные акты юбилейнаго чествованія 19 февр. въ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ при кафедрѣ Рижскаго Епископа и въ Духовной Семинаріи	177
798		

	Стран.
11. 25-лѣтіе священства Рижско-градскаго о. благо- чиннаго Н. В. Тихомирова, 179,	291
12. Миссіонерскія бесѣды въ г. Ригѣ	224
13. Открытіе педагогической выставки въ г. Ригѣ	289
14. Обзорѣніе Архипастыремъ учебн. заведеній г. Риги.	357
15. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Илуксты и мѣстн. учеб. заведеній	359
16. Архипастырское обзорѣніе Рижскихъ духовно- учебныхъ заведеній во время экзаменовъ	380
17. Избраніе Его Преосвященства почетнымъ членомъ Общества «Братская Помощь»	380
18. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ женск. воскресной школы	381
19. Годичное собраніе членовъ Петро - Павловскаго Братства	382
20. Боровки. 384, 478,	552
21. Торжественный выпускъ воспитанницъ, окончив- шихъ курсъ въ Илукстскомъ жен. духовн. училищѣ	417
22. Пастырское собраніе о.о. Перновскаго благочинія I округа. 424,	522
23. Обзорѣніе Его Преосвященствомъ церквей и прихо- довъ Зельбургскаго благочинія. 465,	504
24. Церковное торжество Толгской Иконы Божіей Ма- тери въ Илукст. женск. обит. съ участіемъ Архипастыря	542
25. Крестный ходъ пастырей и прихожанъ Зельбургскаго благочинія отъ Гривской церкви къ Илуксто-монастырской на церковныя торжества въ м. Илукстѣ	546
26. Чествованіе Рингенскаго священника о. I. Скромнаго духовенствомъ Юрьевскаго благочинія I окр. по случаю 35- лѣтняго служенія его въ свящ. санѣ	553
27. Архипастырскія служенія въ праздникъ Успенія Божіей Матери въ Пюхтицкой женской обители	572
28. Престольный праздникъ въ Рижской духовной семинаріи	675
29. Совѣщаніе о.о. законоучителей г. Риги	676
30. Православное религіозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ Рижскаго Епископа	700
31. Обзорѣніе Архипастыремъ Рижской Замковой церкви.	702
32. Религіозно-нравственныя бесѣды въ присутствіи Ар- хипастыря. 702, 738,	780

ран.	33. 25-лѣтняя годовщина службы учительницы Иллукст.	
291	церковно приходской школы О. А. Дорожаевской	703
224	34. Посѣщеніе Архипастыремъ жен. Воскресной школы,	
289	женск. Ломоносовской гимназіи и Духовной Семинаріи	739
357	35. Засѣданія Совѣта Миссіонерскаго Общества подь	
359	предсѣдательствомъ Его Преосвященства	741
	36. Участіе Архипастыря въ храмовомъ праздникѣ	
	Александровской мужской гимназіи	782

VIII.

Изъ Епархіальной Печати.

380	1. Обь уставѣ благочиническ. совѣтовъ	68
381	2. О внѣшнихъ знакахъ Богопочитанія	362
382	3. Современная народная литература	385
552	4. О составленіи духовныхъ завѣщаній	427
417	5. Обь отношеніи торговыхъ фирмъ къ епархіальнымъ	
	складамъ	434
	6. Секта «Голгоѣскихъ христіанъ»	435

IX.

Извѣстія и замѣтки.

504	1. Что дала Государственная Дума православному духо-	
542	венству	103
	2. Распредѣленіе денегъ по епархіямъ	105
	3. Съѣздъ сектантовъ	104
546	4. Къ вопросу о томъ, на чьей обязанности лежитъ по-	
	чинка проселочныхъ дорогъ и мостовъ на церковныхъ земляхъ,	
	находящихся въ пользованіи причта	226
553	5. Къ вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня	
	строеній духовн. вѣдомства	261
572	6. Изъ духовныхъ журналовъ	283
	7. Обь исповѣди чужеприходныхъ	297
75	8. Обь исполненіи духовныхъ завѣщаній	298
76	9. Внѣшній образъ Спасителя	327
	10. Замѣтка о сотрудничествѣ въ Епархіальныхъ Вѣдо-	
00	мостяхъ	335
02	11. Духовно - учебныя заведенія	677
80	12. Въ комиссіи по сокращенію православныхъ	
	праздниковъ	817

X.

Некрологи.

Стран.

1. Иванъ Антоновичъ Золинъ 64
2. Къ некрологу о бывшемъ преподавателѣ Рижск. дух. училища И. А. Золинѣ 144
3. Священникъ о. К. П. Лебедевъ 259

XI.

Библиографическія замѣтки.

1. «Проповѣди для дѣтей». Декоппета 34
2. Объ изданіи Свято-отеческой библіотеки 69
3. Можетъ-ли служить изученіе художеств. литературы пособіемъ въ дѣлѣ проповѣди и преподаванія Закона Божія? . 106
4. Рѣдкая книга 189
5. Руководство къ начальному наставленію въ православной вѣрѣ. Св. К. Грундельсъ 363
6. «Любовь». (Опытъ литературн. религ.-нравственной хрестоматіи) 387
7. Книжки и брошюры о Свят. Іоасафѣ, Еписк. Бѣлгородскомъ 560, 590
8. Документы и дѣла, относящіяся къ жизни и дѣятельности Св. Іоасафа, Еп. Бѣлгородскаго. 561, 596
9. Что можетъ пастырь имѣть для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ прихожанами за недорогую цѣну изъ существующихъ религіозно-просвѣтительныхъ изданій 593
10. О двухъ учебникахъ по Закону Божию на латышскомъ языкѣ 741



Число школь.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школь состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 359, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 13, одноклассныхъ 137 и вспомогательныхъ 209, — Курляндской 41, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 3, одноклассныхъ 31 и вспомогательныхъ 7, и Эстляндской 64, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 4, одноклассныхъ 30 и вспомогательныхъ 30.

Ежегодно предъ окончаніемъ учебнаго года Канцелярія Училищнаго Совѣта собираетъ отъ Училищныхъ Попечительствъ по установленной формѣ свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ его вѣдѣніи православныхъ народныхъ школахъ за учебный годъ и, по собраніи таковыхъ свѣдѣній, составляетъ одну общую вѣдомость. Въ этой вѣдомости сгруппировываются свѣдѣнія: наименованіе школы, когда открыта она, гдѣ помѣщается, число учащихся въ оной, — обучающіяся дѣти — живущія въ школѣ или приходящія, наименованіе учителя, его званіе и образованіе, время вступленія его въ должность, получаемое имъ вознагражденіе, обозначеніе цифры пособія, получаемого отъ общества на содержаніе школы, и какія средства имѣетъ школа для своего существованія.

Гдѣ настоятъ надобность въ открытіи школь.

Число существующихъ въ Рижской епархіи православныхъ народныхъ школь недостаточно для православнаго населенія оной. По донесеніямъ Благочинныхъ, въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школь, и по ходатайствамъ училищныхъ попечительствъ, настоятъ надобность въ открытіи школь въ приходахъ: 1) Іоанновскомъ въ Ригѣ, — 2) Вознесенскомъ, близъ завода Фениксъ въ Ригѣ и въ поселкѣ Яунземъ за Кишь-озеромъ, — 3) Троице-

Задвинскомъ въ Торенсбергъ и Ильгецемъ, — 4) Кроп-пенгофскомъ, въ бывшихъ Садзенской и Веренской волостяхъ, — 5) Икскюльскомъ близъ станціи Куртенгофъ, — 6) Саусенскомъ, въ Одензейской и Ветальской волостяхъ, — 7) Лаудонскомъ, въ Савенской волости, — 8) Лидернскомъ, въ Луббейской волости, — 9) Либавскомъ-Алексѣевскомъ, въ Новой Либавѣ, — 10) Юрьевскомъ Георгіевскомъ, въ Кавастской волости, — 11) Кренгольмскомъ въ м. Іоахимсталъ, — 12) Эшенгофскомъ, въ Ново-Шуенскомъ и Сермусской волостяхъ, — 13) Кавелехтскомъ, въ Конгонской волости, — 14) Анзекюльскомъ, въ деревнѣ Имари, — 15) Іоанновскомъ на о. Эзелъ въ дер. Кайнасть, — 16) Куркундскомъ, въ Куркундской волости, — 17) Яковлевскомъ, въ дер. Таминго, — 18) Перновскомъ, въ Старомъ Перновѣ, — 19) Суррискомъ, въ дер. Соотметсѣ, — 20) Моонскомъ, въ дер. Леесконѣ, — 21) Лаймъ-яльскомъ, въ дер. Гайлинъ-Нурмсѣ, — 22) Гельметскомъ, въ Гуммельской волости, — 23) Ранденскомъ, въ Тамменгофской волости, — 24) Феннернскомъ, въ дер. Сане-Саарѣ, — 25) Торгельскомъ, въ Стеленской волости, — 26) Фелькскомъ, въ дер. Загниць, — 27) Скрудалинскомъ, въ Якубовско-Эллернской волости, — 28) Хрщевскомъ, въ дер. Пабежъ, — 29) Илуктско-Гринвальдскомъ, въ Свентенской волости, — 30) Туккумскомъ, въ м. Шлокъ, — 31) Гривскомъ, въ им. Калкуны, — 32) Леальскомъ, въ дер. Ойденормъ, — 33) Мерьямскомъ, въ дер. Кервентселъ, — 34) Ристискомъ, въ Пирсальской волости, — 35) Эмастскомъ, въ Кертельской волости, — 36) Кольценскомъ, въ м. Зегевольдъ, — 37) Теннасылмскомъ, въ дер. Сагуа, — 38) Балтійско-Портскомъ, въ м. Кегелъ, — 39) Ревельскомъ Преображенскомъ, на фабрикѣ Коппелъ, — 40) Коплаускомъ, въ м. Робалишкахъ, — 41) Пигавольдскомъ, въ дер. Сиксарѣ, — 42) Юровскомъ, въ м. Раппелъ, — 43) Эрлааскомъ, въ Огерской волости, —

44) Лайсбергскомъ, въ дер. Англе, — 45) Кавелехтскомъ, въ Конготаской волости, — 46) Либавскомъ-Алексѣевскомъ, въ Новой Либавѣ и 47) Юрьевскомъ Успенскомъ, въ г. Юрьевѣ при церкви.

Удовлетвореніе изложенной потребности необходимо въ цѣляхъ развитія народнаго образованія въ православныхъ приходахъ Рижской епархіи, но для этого нѣтъ никакихъ средствъ въ Училищномъ Совѣтѣ.

Открытие и закрытіе школъ.

Въ отчетномъ году открыты школы вспомогательныя: Велисская, Англоская и Нурмская и приходскія — Карьяласмаская и Левальская; Подисская вспомогательная — отдѣлена отъ приходской школы; затѣмъ, Интеская приходская школа, за воспослѣдовавшимъ закрытіемъ Интескаго прихода и присоединеніемъ онаго къ Венденскому приходу, переименована во вспомогательную школу; Покровская женская школа въ Ригѣ присоединена къ Покровской мужской школѣ; Кансовская вспомогательная школа соединена съ своею приходскою школою; Оденпеская вспомогательная школа временно присоединена къ Нустагской школѣ; и наконецъ Лаутернская вспомогательная школа, Берзонскаго прихода, по ходатайству мѣстнаго населенія, передана въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, были обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Митавская, Пустынская Спасо-Преображенская, Виндавская Николаевская, Виндавская Всѣхсвятская, Пильтенская, Угаленская, Туккумская, Иллукстская, Гринвальдская, Либавская мужская, Либавская женская, Гривская,

Хрщевская, Фабіановская, Боровская, Скрудалинская, Солонайская, Коплауская, Якобштадтская Владиміро-Маріинская, Якобштадтская Покровская, Юрьевская-Георгіевская, Валкская-Николаевская, Валкская-Исидоровская, Вольмарская, Венденская, Коценгузенская, Михаэльская, Мурроская, Кастнаская, Тестамская, Подисская, Аудернская, Іеппернская, Перновская, Пюхтицкая, Тапская, Везенбергская, Усть-Наровская, Гапсальская, Мязмызская, Леальская, Паденормская, Ревельскія Александроневскія — 3, Ревельская Николаевская и Ревельская Преображенская. Въ день пріѣзда Владыки учащіеся собирались въ свои приходскіе храмы и, по встрѣчѣ Архипастыря въ церкви, направлялись въ зданіе приходскаго училища. Здѣсь, въ присутствіи учителей, а гдѣ позволяло помѣщеніе, и родителей, Его Преосвященство испытывалъ познанія учащихся во всѣхъ предметахъ: въ законѣ Божіемъ, церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ, ариѳметикѣ, исторіи, географіи и пѣніи и, если находились тетради, то просматривалъ ихъ и дѣлалъ учителямъ соотвѣтствующія указанія. Въ учебномъ отношеніи всѣ поименованныя школы найдены были въ удовлетворительномъ состояніи. По окончаніи испытанія, Архипастырь во всѣхъ школахъ благословлялъ учащихся и учащихся крестиками и одѣлялъ дѣтей книжками религіозно-нравственнаго содержанія. Ревизуя школы въ учебномъ отношеніи, Владыка обращалъ вниманіе и на ихъ хозяйственную часть, на содержаніе училищныхъ зданій и библіотеки и дѣлалъ потребныя указанія.

Директора и Инспектора народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, ревизуя состоящія въ ихъ вѣдѣніи училища, производили и ревизіи православныхъ народныхъ школъ въ ихъ районахъ. И наконецъ Благочинные, какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, произвели

обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ — нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ — по два раза и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе сельскихъ народныхъ православныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія изъ суммъ казны ежегодно ассигнуются 32.190 рублей. Деньги эти отпускаются въ распоряженіе Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа и засимъ перечисляются въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы, Святѣйшій Синодъ ежегодно отпускаетъ 10.000 руб. на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 марта 1888 г. за № 3594, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консistorіи, а Училищный Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммахъ, потребныхъ на уплату за занимаемыя помѣщенія для школъ, и препровождаетъ вѣдомость въ Консistorію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта. Затѣмъ, по ходатайству бывш. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно указу отъ 27 октября 1906 г. за № 11942, отпускается съ 1907 г. на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ вспомогательныхъ школъ Рижской епархіи по 1000 р. въ годъ. Въ этихъ 43.190 р. заключаются средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и содержаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края. Средства эти крайне скудны

и далеко не покрываютъ всѣхъ училищныхъ нуждъ. Почему давно уже ощущается потребность въ увеличеніи средствъ на содержаніе школъ. Рижскіе Архипастыри, по должности предсѣдателей Училищнаго Совѣта, многократно и именно 30 ноября 1890 г., 12 сентября 1892 г., 30 мая 1903 г., 3 августа 1904 г., 6 іюля 1905 г. и 26 мая 1908 г. за №№ 1278, 856, 773, 1451, 1402 и 801 входили съ представленіями къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи средствъ на содержаніе православныхъ школъ, но доселѣ ничего не добились. Этого мало. Эстляндскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Эстляндской губерніи за 1902 годъ, касаясь состоянія народнаго образованія, отмѣтилъ крайнюю скудость средствъ, расходуемыхъ на православныя сельскія училища въ краѣ. На это обстоятельство ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было обратить особое вниманіе и сдѣлать отмѣтку: *„Нельзя оставить православныя школы въ этомъ краѣ въ такомъ жалкомъ видѣ“*. (Отн. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 мая 1904 г. за № 3453 къ Рижскому Архіепископу). Но и эта Высочайшая отмѣтка остается доселѣ не приведенною въ исполненіе. Принимая во вниманіе, что при измѣнившемся, послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости, положеніи дѣла православія въ Рижской епархіи только хорошо поставленная православная школа, матеріально обеспеченная и съ правоспособными учителями, можетъ создать новое поколѣніе убѣжденныхъ и послушныхъ чадъ православной Церкви и вмѣстѣ преданныхъ слугъ Царя и Отечества, и что при настоящемъ бѣдственномъ состояніи православныя школы безсильны выполнить свою великую задачу на Прибалтійской окраинѣ, необходимо признать, что увеличеніе средствъ на содержаніе названныхъ школъ является неотложною потребностью.

Мѣстные школьныя средства.

Мѣстные средства для содержанія православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній состоятъся: 1) изъ отпускаемаго Попечительствами и сельскими обществами жалованья учащимъ въ школахъ и пособія на содержаніе школьныхъ домовъ; 2) изъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною и 3) изъ аренды за школьныя земельныя участки.

Изъ представленныхъ въ Училищный Совѣтъ училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи православныхъ народныхъ школъ за 1910/1911 учеб. годъ видно, что въ этомъ году на жалованье учащимъ въ школахъ и пособіе на содержаніе школьныхъ домовъ Попечительствами и сельскими обществами отпущено 25,030 руб., и кромѣ того 104 школы получили отъ обществъ отопленіе натурою. Плата за обученіе въ школахъ не вездѣ установлена: въ цѣлой трети сельскихъ школъ платы вовсе не взимается по причинѣ крайней бѣдности родителей учащихся. Въ большинствѣ школъ количество взимаемой платы за обученіе колеблется между 1 — 3 руб. съ учащагося въ годъ и только въ нѣсколькихъ городскихъ школахъ плата доходитъ до 5 — 6 руб. въ годъ. Въ общемъ, въ отчетномъ году платы за обученіе поступило 11654 руб. Наконецъ, значительнымъ — подспорьемъ при содержаніи православныхъ народныхъ училищъ служитъ арендная плата за школьныя земли. Таковой аренды (31 шк. участковъ) въ 1910 — 1911 учеб. году поступило 14210 руб., кои и обращены на содержаніе мѣстныхъ школъ.

Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся училищными попечительствами приходо-расходныя книги, куда заносятся всѣ

денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обзорѣннн школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Сдѣланныя Совѣтомъ по этому поводу указанія объявлены училищнымъ попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и 30 декабря 1892 г., 10 января и 7 декабря 1893 г. и 15 сентября 1897 года.

Дѣятельность православныхъ братствъ по содержанию православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.

Существующія въ Прибалтійскомъ краѣ православныя братства какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году оказывали большую помощь православнымъ народнымъ школамъ. Первое мѣсто по своей дѣятельности въ этомъ отношеніи занимаетъ Прибалтійское во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери Братство, состоящее подъ **Высочайшимъ** покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны**, находящееся въ С.-Петербургѣ и имѣющее 10 отдѣленій своихъ въ краѣ. Братство это, содержа, по прежнему, на свои средства Якобштадтскую Владиміро-Маріинскую, Уббенормскую и Евгениевскую школы, въ отчетномъ году издержало на это 2128 р. 64 к.; оно же отпустило на содержаніе школъ: Цинтенгофской 100 р., Эйхенангерской 100 р., Гензельгофской 75 р., Мезелауской 100 р., Гельметской 150 р., Пустынской Спасо-Преображенской 150 р., Тургельской 100 р., Гольденбекской 50 р., Вяйке-Ляхтрской 50 р., Рижской Петропавловской 50 р., Малоіоанновской 150 р., Оллуствферской 100 р., Метскюльской

36 р., Кергепальской 25 р., Роопской 25 р., Мяэмызской 20 р. и Анненской 15 р.; оно же выдало въ пособіе учителямъ школъ: Верроской — Удрису 25 р., Гольденбекской — Пярсу 30 р., Носовской — Рыжову 10 р., Мяэмызской — Юрьенсону 16 р., Ревельской — Преображенской 85 р., учительницѣ Иллукстской школы Дорожаевской 50 р., бывшему учителю Луксу 60 р. и бывшимъ учительницамъ — Линденбергъ 25 р. и Алликъ 35 р., и наконецъ на отопленіе Фрауенбургскаго школьнаго дома отпустило 75 руб.

Рижское Петропавловское Братство заботилось о содержаніи приходской школы въ Маіоренгофѣ. Туккумское, Венденское, Либавское и Таккерортское Братства на свои средства содержали мѣстные приходскія школы. Эзельское Братство, независимо отъ содержанія на свои средства въ г. Аренсбургѣ двухъ приходскихъ училищъ, мужскаго и женскаго, по мѣрѣ возможности, продолжало оказывать матеріальную поддержку и другимъ школамъ Эзельскаго благочинія, поощряя болѣе усердныхъ учителей денежными наградами, пополняя добавкою денегъ жалованье тѣхъ изъ нихъ, которые получаютъ оное отъ Училищнаго Совѣта въ весьма маломъ количествѣ, и снабжая школы необходимыми принадлежностями. И наконецъ, Отдѣленія Прибалтійскаго Братства преимущественно помогали мѣстнымъ приходскимъ школамъ.

Субсидіи Городскихъ Думъ на содержаніе православныхъ народныхъ школъ.

Подобно предыдущимъ годамъ, и въ отчетномъ году Городскія Думы дали изъ своихъ средствъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ школъ. Такъ, отпустили: Рижская Городская Дума 800 р. Всѣхсвятской школѣ, 500 руб. Единовѣрческой школѣ, 300 руб. Троице-Задвинской школѣ и 200 руб. Петро-Павловской

школъ; Ревельская Городская Дума 400 руб. Александроневской школъ, 350 руб. Ревельской Преображенской школъ и 500 руб. Ревельской Николаевской школъ; Либавская Городская Дума 300 руб. Либавской Троицкой школъ; Везенбергская Городская Дума 60 руб. Везенбергской школъ; Венденская Дума 150 руб. Венденской школъ; Валкская Городская Дума 150 руб. Валкской Исидоровской школъ и 150 руб. Валкской Николаевской школъ; Вольмарская Городская Дума 130 руб. Вольмарской школъ; Газенпотская Городская Дума 100 руб. Газенпотской школъ; Верроская Городская Дума 80 руб. Верроской школъ; Балтійско-Портская Дума 70 руб. Балтійско-Портской школъ; Лемзальская Дума 50 руб. Лемзальской школъ; Вейсенштейнская и Фридрихштадтская Городскія Думы по 25 руб. каждая мѣстнымъ школамъ.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Свят. Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской епархіи собрано въ пользу школъ 245 руб. 56 к.

2) Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ препроводило въ Рижскую Духовную Консисторію, а послѣдняя передала въ Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, при отношеніи отъ 3 февраля 1911 г. за № 962, 94 р. 50 к. процентовъ съ капитала завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ школъ Рижской епархіи.

3) 3 февраля и 9 августа 1911 г. за №№ 966 и 6564 Рижская Духовная Консисторія препроводила въ Совѣтъ 100 руб. высланные Московскою Купеческою Управою

изъ процентовъ съ капитала П. И. Куманина на нужды школъ Рижской епархіи.

4) Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа Камергеръ Высочайшаго Двора Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. М. Прутченко пожертвовалъ 100 руб. на содержаніе школъ: Фабіановской приходской и Велисской вспомогательной, по 50 руб. на каждую школу.

и 5) Директоръ резиновой фабрики въ Ригѣ „Проводникъ“ Б. В. Виттенбергъ пожертвовалъ 300 руб. на содержаніе Рижской Александро-Высотской приходской школы.

Надѣлъ школъ землею.

Съ утвержденія Департамента Государственныхъ Имуществъ, закрытая Вастемойская корчма „Ванавусе“ съ земельнымъ составомъ въ 2,71 дес. и съ 2-мя постройками, оцѣненными въ 621 руб., передана съ 28 апрѣля 1911 г. въ надѣлъ Пыхъякской вспомогательной школъ, Оллустверскаго прихода.

2) 6 ноября 1910 г. за № 1573 Училищный Совѣтъ обращался въ Прибалтійское Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ просьбою ходатайствовать предъ Г. Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ о предоставленіи зданія закрытой казенной корчмы „Вереви“ съ земельнымъ участкомъ при оной въ количествѣ 16,37 дес. подъ устройство и на содержаніе православной вспомогательной школы въ Тамменгофской волости, Ранденскаго прихода. Отвѣта на сію просьбу еще не послѣдовало.

3) 30 марта 1911 г. за № 525 Училищный Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Прибалтійскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ бывшей Кавелехтской корчмы съ зданіемъ и земельнымъ надѣломъ въ 1,07 дес. въ пользованіе Кавелехтской при-

ходской школѣ. На это Управление 31 мая текущаго года за № 16486 отвѣтило, что названное ходатайство Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ отклонено, и что названная статья нынѣ уже продана съ торговь въ частную собственность, согласно требованію того-же Департамента отъ 21 февраля с. г. за № 4067.

4) 13 мая 1911 г. за № 689 Училищный Совѣтъ просилъ Прибалтійское Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ для Иклаской вспомогательной школы, Гайнажскаго прихода, 3-хъ десятинъ земли изъ Лайксарскаго казеннаго лѣсничества. Что сдѣлано по сему предмету — еще неизвѣстно.

5) 29 октября 1911 г. за № 1524 Училищнымъ Совѣтомъ возбуждено предъ Прибалтійскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о выдѣленіи изъ казеннаго имѣнія Тиримецъ участка въ 1,5 дес. и передачѣ онаго въ пользованіе Анзекюльской приходской школы подъ устройство пасѣки, сада и огорода при школѣ. Отвѣта на сіе ходатайство еще не послѣдовало.

и 6) 11 марта 1911 г. Лифляндскій Крестьянскій Поземельный Банкъ принесъ въ даръ Кикиферской православной приходской школѣ участокъ земли изъ имѣнія Банка „Морунченъ“, находящагося въ Лифляндской губерніи, Феллинскаго уѣзда, площадью въ 19,37 дес., цѣнностію въ 12 тал. 79 ⁸⁸/₁₁₂ грошей. Участокъ этотъ закрѣпленъ въ Крѣпостномъ Отдѣленіи при Перново-Феллинскомъ Съѣздѣ Мирowychъ Судей за Кикиферскою школою 18 апрѣля 1911 г.

Изъ чила 464 православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній 91 школа надѣлена землею, въ томъ числѣ приходскихъ 56 и вспомогательныхъ 35. Общее количество имѣющихся при 91 шк. земель 2704 десятины. Размѣръ земельныхъ участковъ меньшій 1 дес., средній

30 дес. и наибольшей 194 дес. Изъ 91 земельного участка — 10 участками пользуются учителя вместо жалованья или вдобавокъ къ оному, а 81 участокъ сдается въ аренду и приноситъ въ годъ доходу 14210 руб., которые обращаются на содержаніе мѣстныхъ школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ показаннаго числа, имѣется усадебная земля: таковыхъ школъ состоитъ приходскихъ 4 и вспомогательныхъ 35; количество усадебной земли начинается отъ 50 квадр. саженой и доходитъ до 3¹/₂ десятинъ.

За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго производятся торги и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельного участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилища хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается. Принося извѣстный доходъ школѣ, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ.

Кромѣ того, каждый надѣлъ той или другой школы землею облегчаетъ заботы Училищнаго Совѣта о содержаніи школъ. Поэтому въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, надѣлъ сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены новый деревянный домъ для Лайксарской приходской школы на средства, позаимствованныя Лайксарскимъ училищнымъ попечительствомъ частнымъ образомъ при условіи погашенія займа уплатою аренды Училищнымъ Совѣтомъ въ теченіи 25 лѣтъ по 200 р. въ годъ. Затѣмъ, начата постройка деревяннаго дома для Леллеской приходской школы, на что въ сентябрѣ м. 1909 г. дано Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе 1000 руб. Постройка эта, благодаря бесплатному отпуску Прибалтійскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ казеннаго лѣса, доведена до крыши, но на этомъ и остановилась, за неимѣніемъ потребныхъ на то для дальнѣйшихъ работъ средствъ. Насиоить же необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ — приходскихъ: Рижской Петропавловской, Рижской Троице-Задвинской, Валкской Исидоровской, Лемзальской, Кіелькондской, Моонской, Геймадрской, Михаэльской, Менценой, Перзамаской, Буртнѣкской, Сурриской, Торгельской, Голгофской, Логозской, Гензельсгофской, Ранденской, Кольбергской, Роопской, Раксольской, Старо-Салацкой, Воронежской, Оллустферской, Кроппенгофской, Каббальской, Носовской, Аренсбургской, Юрьевской Георгіевской, Феллинской, Кансовской, Иксюльской, Гроссъ-Юнгфернгофской, Кайкаской, Карьяласмаской, Левальской, Ямской, Сунцельской, Тиммоской, Стомерзейской, Лидернской, Фридрихштадтской, Гривской, Боровской, Илукстской, Дондангенской, Либавской, Газенпотской, Кюльцемской, Солонайской, Хрщевской, Виндавской Николаевской, Виндавской Всѣхсвятской, Ревельской Преображенской, Лезиской, Вейсенштейнской, Тапской, Кангроской, Усть-Наровской, Гапсальской, Куймецкой и Балтійско-Портской, — и вспомогательныхъ: Лаудонской, Удлаферской, Лаубергской, Лаздонской, Раюшской, Вольденгофской, Соевской, Айдо-

ской, Недремской, Тугаланской, Коттинской, Вилоферской, Рагудистской, Ясальской, Подисской, Саардеской, Рабоперской, Тестамской, Гроссъ-Ирбенской, Арукюльской, Оденвальдской, Вагастской, Альтъ-Левельской, Боккенгофской, Карольской, Катринской и Ней-Беверсгофской.

Потребность въ постройкѣ собственныхъ зданій для школъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Между тѣмъ Училищный Совѣтъ въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ на это не имѣетъ. Почему отпускъ отъ Правительства особой суммы на постройку домовъ для школъ является безотлагательно необходимымъ.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году Училищныя Попечительства испрашивали отъ Училищнаго Совѣта отпуска суммъ на ремонтровку слѣдующихъ школьныхъ домовъ: Мустельскаго 100 р., Латрскаго 117 р. 50 к., Кароленскаго 370 р. 90 к., Фелькскаго 450 р. 75 к., Паденормскаго 596 р. 92 к., Кольбергскаго 608 р. 90 к., Зонтагскаго 750 р. 20 к., Каркускаго 768 р. 75 к., Эрлааскаго 1200 р. и Эшенгофскаго 2236 р. 80 к. Такимъ образомъ требовалось 7200 р. 72 к. Ни одного изъ представлений Училищныхъ Попечительствъ не было возможности удовлетворить за неимѣніемъ средствъ. Въ виду сего, Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, 26 марта 1911 г. за № 512 входилъ къ г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода съ ходатайствомъ объ оказаніи изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ помощи на ремонтъ школьныхъ зданій. На это ходатайство Его Высокопревосходительство 22 апрѣля 1911 г. за № 3466 отвѣтилъ, что такъ какъ приходскія школы Прибалтійскихъ губерній въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода не состоятъ и посему на нихъ не можетъ быть расходуемъ ассигнуемый въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ церковно-школьный кредитъ, то

въ прежніе годы на ремонтъ школьныхъ зданій Рижской епархіи отпускалось пособіе изъ 0/0/0 съ капитала, пожертвованнаго Барономъ Гиршемъ на церковно-приходскія школы; такъ отпущено было въ 1906 г. 4400 руб., въ 1908 г. 3000 р. и въ 1910 г. 2000 руб. Но въ 1911 г., при многочисленности церковныхъ школъ и разнообразіи ихъ нуждъ, источникъ этотъ уже настолько использованъ, что не представляется возможнымъ удовлетворить ходатайство объ отпускѣ пособія на ремонтъ зданій приходскихъ начальныхъ школъ Рижской епархіи. Къ сему Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что имъ еще въ сентябрѣ 1909 г. внесено представленіе въ Государственную Думу о передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и объ отпускѣ суммъ на содержаніе сихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними; но означенное дѣло до настоящаго времени еще не получило разрѣшенія и находится въ фазѣ предварительнаго комиссіоннаго разсмотрѣнія.

Такимъ образомъ, на ремонтировку школьныхъ домовъ въ отчетномъ году не было никакого отпуска суммъ ни отъ Высшаго Правительства, ни отъ Училищнаго Совѣта. А между тѣмъ, ремонта требуютъ, кромѣ вышеперечисленныхъ зданій, еще слѣдующіе школьные дома: Кальценаускій, Караперскій, Анценскій, Зербенскій, Велисскій, Кикиферскій, Керстенбемскій, Іоанновскій на о. Эзелѣ, Оденпескій, Перновскій, Фабіановскій, Лаймьяльскій, Эйхенангернскій, Везенбергскій, Галлистскій, Мязмызскій, Пальцмарскій, Хрщевскій, Яковлевскій, Фрауенбургскій, Іеппернскій, Аброскій, Саремойзскій, Лайваскій, Берзонскій, Гарьельскій, Скрудалинскій, Коплаускій, Фестенскій, Нитаускій, Газаускій, Пильтинскій, Сайковскій, Рамданскій, Лайзбергскій, Фридрихшадтскій и Новодеревенскій.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 16.

15 августа 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офіціальный.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 29 день іюня 1912 года, пожаловать Настоятелю Балтійско-Портской Георгіевской церкви священнику Іакову Герману подарокъ — золотые закрытые часы съ государственнымъ гербомъ и золотой цѣпочкой въ память пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Балтійскомъ Портѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Высокопреосвященствомъ набодренникомъ священники церквей: Вейсенштейнской Успенской — Георгій Полекратъ 8 іюля, Леллеской Св. Троицкой — Михаилъ Коэль 20 іюля и Кароленской Покровской — Іоакимъ Нюпикъ 7 августа.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника къ Лаудонской церкви діаконъ Иллукто-монастырской церкви Іоаннъ Намнѣкъ 17 августа.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Фестенской — Адамъ Вейдеманъ 31 іюля, Буцковской — Андрей Апинъ 1 авг., Гарьельской — Діонисій Соколовъ, Михаэльской — Петръ Суія 1 августа.

Уволенъ отъ епархіальной службы псаломщикъ Раксольской Единовѣрческой церкви Павелъ Бутузовъ 1 августа.

Умеръ священникъ Ранденской церкви Николай Чистяковъ 7 августа.

Перемѣщены согласно прошеніямъ; священникъ Лаудонской церкви Андрей Стипрайсъ къ Буртнѣкской церкви 20 іюля, псаломщики церквей: Юровской — Александръ Михкельсъ къ Кергельской церкви 1 авг. Олешницкой — Иванъ Болтовъ къ Боровской церкви 14 августа.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ: Марценской — окончившему курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Ивану Лѣпину 4 августа, Юроской — оконч. Вейсенштейнское 4-класн. городское училище Александру Лешвальду, Менценской — оконч. то-же училище Георгію Лешвальду, Гарьельской — оконч. то-же училище Ивану Тенисону, троимъ съ 7 августа, Иллукто-монастырской — кандидату Московской духовной Академіи Михаилу Виноградову 10 августа и Лемзальской — окончившему Прибалтійскую учительскую семинарію Ивану Иванову 14 августа.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Ранденской церкви, діакона при Иллукто-монастырской церкви и псаломщика при церквахъ: Галлист-

ской, Малупской, Каббальской, Лембургской, Роопской, Опекалнской, Кюльцемской, Анзекюльской, Гензельгофской, Эммастской, Фестенской, Михаэльской, Буцковской, Гарьельской, Олешницкой и Раксольской Единоувѣрческой.

Отъ Совѣта Илуксткаго Епархіального Женскаго (Рижской Епархіи) Училища.

Симъ объявляется, что пріемные экзамены во всѣ классы училища будутъ произведены 23, 24 и 25 августа; переэкзаменовки во всѣ классы 27 и 28 августа, 31 августа молебенъ и начало занятій.

Всѣхъ родителей, желающихъ получить для своихъ дочерей стипендію или пособіе изъ средствъ училища, Совѣтъ училища предупреждаетъ, что прошенія о пособіяхъ и стипендіяхъ должны ежегодно возобновляться, съ присоединеніемъ свѣдѣній объ ихъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, удостовѣренныхъ о.о. благочинными въ виду незначительнаго количества имѣющихся въ распоряженіи Совѣта средствъ. Совѣтъ училища ежегодно пересматриваетъ свои постановленія о стипендіяхъ и пособіяхъ, каждый годъ вновь перераспредѣляя ихъ между просителями, — причемъ обращается вниманіе какъ на поведеніе и успѣшность ученицъ, такъ и на степень нужды ихъ родителей.



Отдѣлъ неофициальный.

О единой хранительницѣ истинной вѣры и раздаятельницѣ спасающей Божественной Благодати Св. Церкви Христовой.

(Конспекты для составленія бесѣдъ съ сектантами по пререкаемымъ пунктамъ вѣроученія.)

Планы миссіонерскихъ бесѣдъ и сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ баптизмъ, штунду, пашковщину и адвентизмъ.

(Продолженіе).

Чтобы понимать чинъ, какимъ совершается таинство причащенія, для этого, кромѣ сказаннаго, надо помнить еще слѣдующее.

а) Св. причащеніе по ученію Спасителя и апостоловъ есть приносимая за вѣрующихъ жертва — Малах. 1, 11; 1 Кор. 11, 24 и Мѳ. 26, 28; Евр. 13, 10; 1 Кор. 10, 20—21 Откр. 7, 14—15.

б) Совершеніе его должно напоминать вѣрующимъ земную жизнь Господа — Лук. 22, 19.

в) Творить таинство причащенія надлежитъ на молитвенныхъ собраніяхъ христіанъ — 1 Кор. 11, 20; Дѣян. 20, 7.

г) По примѣру Спасителя, совершеніе этого таинства должно предваряться особымъ приготовленіемъ для него вещества — Лук. 22, 8. 12. 19—20.

Потому-то, основанный на св. Писаніи, чинъ божественной литургіи состоитъ въ слѣдующемъ.

а) До начала литургіи происходитъ особое приготовленіе хлѣба и вина для таинства (проскомидія) — Лук. 22, 8. 12. 19—20.

б) Затѣмъ идетъ назиданіе изъ слова Божія: псалмы блаженства, апостоль и евангеліе — 1 Кор. 14, 26; Колос. 3, 16.

в) Передъ назиданіемъ и послѣ него молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за всѣхъ человѣковъ, слово-словія и священныя пѣсни — 1 Тим. 2, 1—2; Еф. 5, 19. Колос. 13, 16.

г) По изнесеніи даровъ на св. трапезу и по приглашеніи вѣрующихъ горѣ имѣть сердца слѣдуетъ освященіе приготовленныхъ даровъ Словомъ Божиимъ, молитвою и благословеніемъ — въ Тѣло и Кровь Господа нашего Иисуса Христа — Кол. 3, 1, 2; 1 Тим. 4, 5; 1 Кор. 11, 24; Мѡ. 26, 27—28; 1 Кор. 10, 16; Мѡ. 26, 26; 1 Кор. 10, 21; ср. Лук. 22, 30.

д) По освященіи даровъ, (а также при приготовленіи ихъ) совершается общее и поименное поминовеніе вѣрующихъ, за которыхъ приносится святѣйшая жертва Христова, ломится Его Тѣло и проливается Его Кровь — 1 Кор. 11, 24; Мѡ. 26, 27—28; Малах. 1, 11.

е) По приобщеніи священно-служителей св. тайны преподаются мірянамъ, при чемъ, изъ полного благоговенія къ величайшей святынѣ, соблюдаются всѣ возможныя мѣры осторожности (раздробленіе пречистаго Тѣла и соединеніе Его съ Кровью въ св. чашѣ, употребленіе ложки и воздушка, вытираніе устъ и проч.) — Евр. 10, 29; ср. Мѡ. 26, 28; Іер. 48, 10.

ж) Предъ отпусомъ слѣдуетъ благодареніе — Лук. 17, 12—19, 1 Тим. 5, 18.

з) Въ теченіе всей божественной литургіи воспоминаются всѣ главнѣйшія событія изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа: рождество, безвѣстность до общественаго служенія, выступленіе на проповѣдь, самая проповѣдь, торжественное шествіе на вольныя страданія, тайная вечеря, крестныя страданія, смерть и погребеніе,

славное воскресеніе, вознесеніе на небо и обѣтованіе пребывать съ нами во всѣ дни до скончанія вѣка. (Лук. 22, 19).

Основные тексты: Иоан. 6, 53; Мѡ. 26, 26—28; 1 Кор. 10, 16; Евр. 13, 10; ср. Лук. 29—30.

Куда же отъ вѣры идутъ наши сектанты, когда и такому ясному ученію слова Божія о принятіи нами въ таинствѣ причащенія истинныхъ Тѣла и Крови Христовыхъ не вѣрятъ, говоря — какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть свою?! Развѣ, скажемъ мы, есть что трудное для Бога? Или они не вѣрятъ уже и во всемогущество Божіе — Мѡ. 26, 26—28; Иоан. 5, 52—53; Быт. 18, 14.

БЕСѢДА 14.

Умовеніе ногъ.

Уча насъ главнѣйшей христіанской добродѣтели *смирению*, Господь на Тайной вечери явилъ собою трогательнѣйшій примѣръ этой добродѣтели. Именно: когда, по восточному обычаю, насталь моментъ умывать ноги, Онъ, будучи Господомъ и Учителемъ, не посчиталь для Себя униженіемъ стать для учениковъ послѣднимъ слугою и всѣмъ имъ, даже своему предателю, умылъ ноги лично Самъ — Мѡ. 5, 3; Марк. 10, 43—44; и Мѡ. 20, 26—27; Филип. 2, 3—8; Иоан. 13, 5. 12—17 и Лук. 22, 24—27; ср. Быт. 18, 4; 1 Цар. 25, 41; Лук. 3, 16. Такъ, заповѣдь о смиреніи преподана намъ, кромѣ ученія, и примѣромъ, чтобы и мы на всѣхъ путяхъ жизни нашей такъ же являли смиреніе Иоан. 13, 15—17; ср. Лук. 22, 24—27.

Основные тексты: Иоан. 13, 15—17; ср. Лук. 22, 24—27.

Адвентисты, а за ними и другіе субботники, будучи рабами буквы, но не понимая силы вышеупомянутаго примѣра, утверждаютъ, что умовеніемъ ногъ ученикамъ Спаситель далъ намъ не примѣръ смиренія другъ передъ другомъ, а установилъ религіозный обрядъ, каковой должны исполнять предъ приобщеніемъ св. таинъ всѣ христіане.

Почему у адвентистовъ и ихъ учениковъ предъ незаконно совершаемымъ ими преломленіемъ необходимо совершается и обрядъ умовенія ногъ. Но св. Писаніе обличаетъ ихъ такъ.

а) По его свидѣтельству, обычай совершать умовеніе ногъ существовалъ на востокѣ съ патріархальныхъ временъ — Быт. 18, 4. И ни ветхозавѣтные праведники, ни Самъ Христосъ не употребляли этого обычая въ качествѣ религіознаго обряда, а лишь въ качествѣ мѣстнаго житейскаго обычая предъ вкушеніемъ пищи — Быт. 18, 4; 19, 2; 24, 32—32; 43, 24; Суд. 19, 21; 1 Цар. 25, 41; 2 Цар. 11, 8; Лук. 7, 44.

б) Далѣе, такъ-же смотрятъ на него и св. апостолы; ибо ни одинъ изъ учениковъ Христовыхъ, передающихъ объ установленіи таинства причащенія, объ умовеніи ногъ не упоминаетъ — Мѡ. 26, 20—30; Марк. 14, 17—26; Лук. 22, 14—30; 1 Кор. 11, 23—26.

в) Потомъ, св. Писаніе не представляетъ ни одного свидѣтельства о совершеніи умовенія ногъ на преломленіи у первенствующихъ христіанъ, а св. ап. Павелъ обычай этотъ относитъ къ числу обязанностей нравственныхъ, а не обрядовыхъ — 1 Тим. 5, 10.

г) Наконецъ и Самъ Господь, объясняя смыслъ, совершеннаго Имъ на тайной вечери умовенія ногъ, не указываетъ ни на какое религіозное его значеніе, а лишь какъ на примѣръ назиданія: „кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій“ — Іоан. 13, 7. 12—17; и Лук. 22, 26—27.

БЕСѢДА 15.

Покаяніе.

Каждый христіанинъ много согрѣшаетъ, и потому нѣтъ человѣка, который не нуждался бы въ прощеніи — Іақ. 3, 2; 1 Іоан. 1, 8—10; Еккл. 7, 20; Ис. 64, 6.

Для прощенія грѣховъ Господь установилъ въ Своей

святой Церкви таинство покаянія — Мѣ. 16, 18—19; 18, 17—18; Иоан. 20, 21—23.

Божественную власть прощать грѣхи Онъ вручилъ черезъ св. апостоловъ пастырямъ Церкви — Иоан. 20, 21—23; ср. Мѣ. 28, 18—20; Дѣян. 19, 18; Мѣ. 16, 18—19 и 18, 17—18.

Не разрѣшенные, по установленію Господню, пастырями Церкви грѣхи не прощаются и Богомъ, и стало быть, лишаютъ грѣшника царствія Божія — Мѣ. 16, 19; 18, 18; Иоан. 20, 23.

А для того, чтобы пастырь могъ знать, какіе грѣхи онъ можетъ простить кающемуся, и какіе слѣдуетъ удерживать на немъ, необходимо, чтобъ кающіеся исповѣдывали передъ нимъ грѣхи свои — Мѣ. 18, 18; Дѣян. 19, 18.

Основные тексты: Мѣ. 16, 18—19 и Иоан. 20, 21—23.

Какъ всѣ богоустановленныя таинства, такъ и таинство покаянія сектанты отвергаютъ. Они говорятъ.

Всѣ грѣхи людскіе уже прощены искупительной жертвой Христа (1 Иоан. 1, 7 и 2 1—2). Но если это такъ, скажемъ мы, то въ числѣ прощенныхъ людей должны считаться и невѣрующіе язычники, и худые христіане, чего въ дѣйствительности нѣтъ — Дѣян. 26, 18 и 1 Кор. 6, 8—10.

На самомъ дѣлѣ въ искупительной жертвѣ Христовой дана намъ только *возможность* прощенія нашихъ грѣховъ, каковое прощеніе пріобрѣтается не иначе, какъ установленными въ Церкви Господней средствами — Иоан. 20, 21—23, 6, 53 и др.

Прощать, говорятъ они, можетъ только Богъ (Лук. 5, 21). Такъ. Но кто же можетъ воспретить Богу даровать эту власть и людямъ? — Иоан. 20, 21—23; Лев. 5, 5—6.

Для прощенія грѣховъ, говорятъ еще, достаточно испросить прощеніе у людей. Скажемъ на это: во первыхъ есть грѣхи только противъ Бога (богохульство, кощунство, божба и др.); во вторыхъ, всякій грѣхъ про-

тивъ ближняго есть грѣхъ и противъ Самого Бога — 1 Кор. 8, 12. Очевидно обычнаго прощенія людскаго далеко не достаточно. Самъ по себѣ христіанинъ прощаетъ только за себя. Еф. 4, 32.

БЕСѢДА 16.

Елеосвященіе.

Елеосвященіе есть таинство. Въ немъ черезъ елепомазаніе и молитву подается больному божественная благодать, врачующая душевно и тѣлесно. — Іак. 5, 14—15.

Совершается оно пресвитерами Церкви — Іак. 5, 14.

Истинная Церковь свято хранить это таинство, какъ и другія таинства (См. Правосл. Катехизисъ 10-й членъ символа вѣры).

Основной текстъ: Іак. 5, 14—15.

Не имѣя у себя, вопреки заповѣди апостола, таинства елеосвященія, сектанты пытаются успокоить свою совѣсть ложнымъ толкованіемъ словъ св. Іакова 5, 14—15: подъ словомъ елей они хотятъ понимать ученіе. Но лукавство ихъ обличается уже тѣмъ, что въ словѣ Божіемъ нѣтъ ни одного случая, гдѣ бы слово елей употреблялось въ смыслѣ ученія — Быт. 28, 18; Исх. 25, 6; 1 Цар. 16, 1; 4 Цар. 9, 3; Исх. 30, 25—30; Пс. 22, 5.

БЕСѢДА 17.

Бракъ.

Бракосочетаніе о Господѣ есть таинство. Ибо:

а) такъ говорятъ о немъ святые апостолы — Ефр. 5, 31—32;

и б) черезъ него, по слову Божію, совершаются невидимыя дѣйствія божественной благодати — Ефес. 5, 28—31; Мѡ. 19, 6.

Посему совершителями браковѣнчанія могутъ быть только законные пастыри Церкви — 1 Кор. 7, 39; ср. 4. 1; Евр. 13, 4.

Основные тексты: Еф. 5. 31—32; Мѡ. 19, 6; Евр. 13, 4.

БЕСѢДА 18.

Новозавѣтное священство.

Лица, преподающія святя тинства, составляютъ священство. Священство есть особое служеніе въ Церкви — Ис. 66, 18—21; Еф. 4, 11; а) Іуд. 11; ср. Числ. 16, 1—35 б) Исх. 19, 6; ср. Числ. 18, 1. 7; Евр. 5. 4.

Избранныя на это лица посвящаются епископами Церкви особымъ чиномъ рукоположенія — Евр. 5, 4; ср. Исх. 28, 1—6. 41—43 и 39, 41 и Іезек. 42, 14, 1 Тим. 4, 14; 5, 22; Тит. 1, 5; Дѣян. 14, 23; 6, 5—6.

Рукоположеніе пастырей есть величайшее таинство.

а) Въ немъ преподается, по ученію св. апостоловъ, особый благодатный даръ — 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Дѣян. 10, 28.

б) Избранныя лица поставляются быть орудіями дѣйствующаго въ таинствахъ всемогущества Божія и раздаятелями божественной благодати — 1 Кор. 4, 1; 10, 16; Мѡ. 28, 19; Тит. 3, 5; Дѣян. 8, 17; Іак. 5, 14—15 и др.

в) Наконецъ въ немъ дается рукополагаемымъ божественное право вязать и рѣшить грѣхи — Іоан. 20, 21—23; ср. Марк. 2, 1—10.

Само собой очевидно, что такія дарованія могутъ исходить только отъ Самого Бога, а потому спасительно для христіанъ только то священство, въ которомъ преемственное рукоположеніе безъ перерыва идетъ отъ самихъ апостоловъ, какъ поставленныхъ Господомъ Христомъ — Іоан. 10, 2. 9; 20, 21—22; Тим. 4, 14; 5, 22; Тит. 1, 5; Дѣян. 14, 23; Евр. 5. 4.

Тѣхъ же самозванцевъ, которые, не воспріявъ такового преемственнаго дара священства, хищническимъ образомъ священнодѣйствуютъ, а также всѣхъ сущихъ съ ними, вмѣсто пользы духовной, ожидаетъ тяжкая судьба самозванцевъ и ропотниковъ — Мѡ. 28, 18—20, Іоан. 20, 21; Евр. 5, 4; Іуд. 18; ср. Числ. 16, 1—35 и 18, 1. 7.

Христово священство въ Церкви, какъ и сама Церковь, неодолимо — Мѳ 16, 18; 28, 18—20.

Основные тексты: Ефес. 4, 11; Евр. 5, 4; 1 Тим. 4, 14; Мѳ. 28, 18—20.

Вопреки сектантамъ, слѣдуетъ знать.

а) Что слово Божіе называетъ священниками и всѣхъ вѣрующихъ по сравненію съ невѣрующими, но этимъ не отрицается, какъ думаютъ сектанты, священство въ Церкви, какъ особое служеніе — 1 Петр. 2, 7—10; ср. Еф. 4, 11 и 1 Петр. 5, 5; Исх. 19, 6; ср. Числ. 18, 1. 7.

б) Что міряне поставляютъ пастырей не могутъ, а могутъ, по предложенію епископа, давать объ избранныхъ въ священство лицахъ лишь одобреніе или неодобреніе — Дѣян. 6, 1—6; 14, 28; Тит. 1, 5.

в) Что личные недостатки пастырей Церкви не лишаютъ совершаемыхъ ими священодѣйствій благодатной силы — Іак. 3, 2; 2 Кор. 4, 7; Мѳ. 10, 1; ср. Іоан. 6, 70 и 12, 6; 11, 49—51; Мѳ. 23, 8; Дѣян. 23, 5.

г) И что, наконецъ, изложенныя въ 23 главѣ евангелія Маттея обличенія Господа Иисуса Христа сказаны Имъ не противъ пастырей Церкви, ибо тогда не существовало еще и самой Церкви (Дѣян. 28, 28), а противъ современныхъ Ему славобливыхъ іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ (Мѳ. 23, 2. 6. 28; ср. Евр. 7, 5), которые будучи благочестивыми только на видъ (ст. 27—28), все свое благочестіе употребляли какъ средство для приобрѣтенія славы себѣ отъ людей.

Эти книжники и фарисеи 1) на дѣлѣ были убійцами посланниковъ Божіихъ, а предъ людьми выставляли себя ревнителями объ ихъ прославленіи (ст. 33—35; ср. ст. 29—30); 2) сердцемъ не молились вовсе (ст. 14, Мѳ. 15, 7—8), а устами и всей внѣшностью своею много молились, стараясь, при этомъ все дѣлать такъ, что бы обращать на себя вниманіе другихъ: увеличивали повязки на лбу и на рукахъ

(ст. 5, и примѣчаніе къ нему: Второз. 6, 6—8), рѣширяли разноцвѣтные шнурки съ кистями на краяхъ одеждъ (ст. 5; Числ. 15, 37—39), совершали даже домашнія молитвы публично (ст. 14; ср. Мѡ. 6, 5; 3) важнѣйшее въ законѣ оставляли, а второстепенное и видимое для людей исполняли до мелочей, выдавая себя за ревнителей закона (ст. 23); 4) будучи мірянами (ст. 23; ср. Евр. 7, 5), искали себѣ славы пастырей и учителей народа (ст. 6. 10).

Но, что стало худымъ у современныхъ Христу книжниковъ и фарисеевъ, вслѣдствіи ихъ тщеславія, лицемѣрія и самозванства, то у нѣкоторыхъ пастырей Христовой Церкви, искренно ревнующихъ о славѣ Божіей, только хорошо: 1) хорошо, если они ради Господа книжны (ст. 34, 2 Тим. 3, 15—16. Тит. 1, 12; Дѣян. 17, 28); 2) хорошо, если они всячески чтутъ праведниковъ Божіихъ, съ уваженіемъ относясь и къ мѣстамъ посмертнаго покоя ихъ тѣлъ (Іак. 5, 11; Евр. 13, 7; Быт. 35, 20; 4 Цар. 23, 17—18; 3) хорошо, если они настолько усердны въ молитвѣ, что близки къ осуществленію заповѣди о молитвѣ непрестанной (Лук. 6, 12; 24, 53; 1 Фес. 5, 17; 4) хорошо, если они, уча важнѣйшему въ законѣ, учатъ соблюдать и сами соблюдаютъ малѣйшія заповѣди (Мѡ. 5, 19, 28, 20; Іак. 2, 10; 5) хорошо, если они, не гоняясь за славой людскою, дѣлаютъ добрыя дѣла и предъ людьми, но ради славы Божіей (Мѡ. 5, 14—16; 6) хорошо, если они точно выполняютъ установленный въ Церкви чинъ и благообразіе и въ одеждѣ (1 Кор. 14, 40; Іезек. 16, 8; Ис. 6, 1; Іоан. 19, 23—24); 7) вполнѣ законно, когда они предсѣдательствуютъ въ собраніяхъ христіанъ (1 Фес. 5, 12; 1 Кор. 14, 16), всяко почитаются ими и именуются почетными названіями наставника, учителя или отца (1 Фес. 5, 13; Евр. 13, 17; 1 Тим. 2, 7; 1 Кор. 4, 15), а также питаются отъ своихъ духовныхъ стадъ (Мѡ. 10, 10; 1 Кор. 9, 6—14; 1 Вим. 5, 17—18.

Продолженіе слѣдуетъ.

Отечественная война 1812 г.

(Къ столѣтнему юбилею ея).

I.

Переживаемая нами столѣтняя годовщина отечественной войны 1812 года приковываетъ къ ней наше вниманіе. Война 1812 года чудесна и трогательна, какъ тѣ незабвенныя страницы Библии, гдѣ рассказывается о переходѣ израильтянъ черезъ Чермное море, побѣдѣ Гедеона надъ мадіанитянами или объ единоборствѣ Давида съ Голіафомъ. Гибель и изгнаніе изъ предѣловъ Россіи грознаго и надменнаго врага—таковъ славный конецъ этой войны. Но сопоставленіе военной силы и искусства врага съ нашими силами и военными талантами, въ особенности вдумчивое углубленіе въ обстоятельства войны, вызвавшія гибель врага, производятъ неизгладимое впечатлѣніе. Становится яснымъ, что дѣйствовали не только геній нашихъ полководцевъ и храбрость солдатъ, но и Божія мудрость и сила. Съ другой стороны подвиги мужества и любви такъ трогательны и поучительны, что невольно является стремленіе подняться до этихъ славныхъ предковъ.

Врагъ былъ грозенъ и надмененъ. Въ началѣ XIX вѣка Французская республика выдвинула на вершину власти неизвѣстнаго до толѣ республиканскаго генерала Наполеона Бонопарте. Выдающійся военный геній, умѣнье распоряжаться всѣми средствами и неразборчивость въ пользованіи ими умѣщались въ немъ съ удивительнымъ эгоизмомъ и ненасытной жаждой повелѣвать. Рядъ удачныхъ войнъ утвердилъ его власть надъ всей Западной Европой, только Россія оставалась противникомъ на пути къ міровому владычеству и только въ борьбѣ съ русскими войсками Наполеонъ переживалъ сомнѣнія въ успѣхѣхъ.

Наполеонъ хотѣлъ подѣлить Европу между Франціей и Россіей, отдать намъ Финляндію, Балканскій полуостровъ, Норвегію и многое другое за содѣйствіе въ униженіи Англій, Австріи и Пруссіи. Тонъ, съ которымъ онъ обращается къ русскому императору, поражаетъ высокомеріемъ. Наполеонъ хочетъ съ безграничнымъ произволомъ распоряжаться въ Европѣ и увѣренъ, что все задуманное имъ весьма хорошо. Русскій императоръ долженъ прислушиваться къ желаніямъ Французскаго императора. Въ письмѣ къ князю Куракину (май 1812 года) онъ безцеремонно даетъ совѣты «державному брату Александру» и сопровождаетъ ихъ угрозами.

«Князь Куракинъ! пишетъ онъ, скажите вашему Императору, что не бездѣйствіемъ сохраняютъ и увеличиваютъ имперіи. Я назвалъ вашего Императора властелиномъ сѣвера, это могло служить для него указаніемъ того, что я хотѣлъ изъ него сдѣлать. Его существованіе было необходимо для моей системы, но если онъ хочетъ нарушить ее, я измѣню свои планы и предоставлю другимъ державамъ тѣ преимущества, которыя я предназначилъ для него . . . Я преподалъ, насколько было въ моей власти, совѣты моему Брату Александру, Императору Россійскому; если бы онъ имъ послѣдовалъ, они сдѣлали бы его могущественнымъ и снискали бы ему уваженіе . . . Горе тому, кто разойдется со мною или кто образуетъ коалицію противъ меня . . . Человѣку, стоящему во главѣ Франціи, нельзя терпѣть оскорбленіе отъ имперіи, едва начинающей свое существованіе и извѣстной только . . . варварствомъ своихъ жителей». Понятно, что такое отношеніе Наполеона къ Русскому Императору должно было окончиться войной, независимо отъ дѣйствительныхъ поводовъ къ ней.

И, вотъ, 12 іюня армія Наполеона перешла Нѣманъ въ количествѣ 600.000 воиновъ. Вступленіе непріятельской арміи произвело тяжелое впечатлѣніе на русскій народъ, не смотря на это послѣдовало всеобщее рѣшеніе умереть, но не сдаться непріятелю. Это рѣшеніе и чувства, одушевлявшія русскій народъ, прекрасно выражены въ приказахъ и манифестахъ Императора Александра I. «Воины! вы защищаете вѣру, отечество, свободу. Я съ вами. На зачинающаго Богъ!», говорилъ Государь въ первомъ приказѣ (13-го іюня) по арміи. Во второмъ приказѣ Императоръ Александръ I общается не полагать оружія, «доколѣ ни единаго непріятельскаго воина не останется въ Царствѣ». Въ слѣдующемъ манифестѣ Императоръ говоритъ: «да встрѣтитъ непріятель въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минаина . . . Соединитесь всѣ: со крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ, никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ».

Наши войска, втрое слабѣйшія непріятели, были растянуты на пятьсотъ верстъ и собратся вмѣстѣ они могли только далеко въ тылу. Наполеонъ хотѣлъ разбить по одиночкѣ наши разъединенныя арміи. Но сразу же русскіе полководцы взяли вѣрный курсъ и отступали въ тылъ. Послѣ соединенія армій главнокомандующій первой арміей Барклай-де Толли продолжалъ отступать. Такой

способъ дѣйствій былъ самый благопріятный для русской арміи, которая и послѣ соединенія значительно уступала въ количествѣ арміи Наполеона. Но современники не понимали этого и находились въ недоумѣніи: почему русская армія, рвущаяся въ бой, отступаетъ, открывая дорогу къ столицѣ. Были серьезные противники тактики Барклай-де-Толли, именно, командующій второй арміей князь Багратіонъ—ученикъ знаменитаго Суворова, пылкій и всегда слѣдовавшій правилу своего учителя — искать врага и бить его. Армія роптала, а въ народѣ ходили слухи объ измѣнѣ главнокомандующаго, который и по происхожденію былъ не русскій. Послѣ оставленія Смоленска солдаты вяло кричали обычное «ура», а иногда даже главнокомандующій объѣзжалъ войска при тягостномъ молчаніи солдатъ.

Императоръ Александръ I вышелъ изъ этого положенія, подчинивъ всѣ арміи начальствованію одного главнокомандующаго и назначивъ на этотъ постъ Кутузова. Общество привѣтствовало его, а войска съ нетерпѣніемъ стали ждать рѣшительнаго боя. Кутузовъ понималъ, что Барклай-де-Толли дѣйствовалъ правильно, но рѣшилъ дать сраженіе, потому что того требовало общественное мнѣніе и сильно желала русская армія. Это была искупительная жертва за неизбежное очищеніе Москвы. Сраженіе произошло на Бородинскихъ поляхъ. Какъ русскіе, такъ и французы сражались съ поразительною стойкостію съ одной стороны и безумною храбростію съ другой. Изъ 113 т. русскіе потеряли 57—58 т., а французы изъ 130 т. — 50 т. Хотя русская армія не сбила французовъ съ ихъ позицій, но и для французовъ это сраженіе не было побѣдой, а по своимъ послѣдствіямъ даже пораженіемъ. «Непріятель, доносилъ Кутузовъ Государю, съ превосходнѣйшими силами не выигралъ ни шагу земли». Не уничтожить непріятельской арміи, даже не отнять позицій — равносильно было для французовъ пораженію. «Французская армія расшиблась о русскую», мѣтко сказалъ Ермоловъ. Самъ Наполеонъ такъ оцѣнивалъ въ послѣдствіи Бородинскій бой: «изъ пятидесяти сраженій, мною данныхъ, въ битвѣ подъ Москвою выказано наиболѣе доблести и одержанъ наименьшій успѣхъ». По окончаніи битвы Наполеонъ отдалъ приказъ, но, такъ какъ русскія войска въ ночь отступили, то онъ не былъ опубликованъ. При переправѣ черезъ р. Березину его захватили вмѣстѣ съ вещами и бумагами маршала Бертье. Въ этомъ приказѣ Наполеонъ говоритъ: «Французы! Вы разбиты!

Вы позволили себя покрыть безчестіемъ и позоромъ! Только одною кровію русскою вы можете смыть это пятно! Черезъ два дня я вновь дамъ сраженіе, еще болѣе кровопролитное, нежели вчера; пусть погибнуть въ немъ трусы, я хочу командовать только храбрыми!» Преслѣдовалъ Наполеонъ слабо. А главное онъ впервые не отважился ввести въ дѣло своей гвардіи. Въ душѣ его произошла страшная борьба. «А что, если я останусь безъ этой опоры моей за три тысячи верстъ отъ Франціи, имѣя предъ собою такого грознаго врага», вѣроятно, думалъ онъ.

Не смотря на все это русская армія не могла вступить въ новое сраженіе. Оно грозило ей полнымъ уничтоженіемъ. Все это Кутузовъ тонко подмѣтилъ и на совѣтѣ въ Филяхъ онъ почти единолично рѣшилъ отступать, оставивъ Москву врагамъ. «Съ потерю Москвы, говорилъ Кутузовъ, не потеряна Россія, доколѣ сохранена будетъ армія. Уступленіемъ столицы мы приготовимъ гибель непріятелю». Между тѣмъ французская армія заняла Москву и Наполеонъ былъ увѣренъ, что война скоро окончится. Избалованный удачами онъ хотѣлъ вездѣ видѣть торжество своего генія и властолюбія, но проницательный и безпристрастный взглядъ на ходъ войны открылъ бы ему, что война идетъ не по намѣченному плану и должна вести не къ побѣдѣ, а къ пораженію. Наполеонъ не выигралъ еще ни одного крупнаго сраженія, вступилъ къ крайнему своему удивленію, въ безмволвную столицу, оставленную населеніемъ, безъ торжественныхъ депутацій и привѣтствій побѣжденныхъ.

Но Наполеона ожидало еще большее разочарованіе. Въ Москвѣ онъ не нашелъ для своей арміи необходимаго отдыха, прекрасныхъ квартиръ, обильнаго провіанта и выгоднаго мира. Пожаръ Москвы разбилъ его мечты. Отъ огромнаго города остались только груды развалинъ; три четверти города выгорѣло. Страшныя жертвы были принесены для завоеванія Москвы и вдругъ она погибла въ пламени. Адьютантъ Наполеона такъ изображаетъ впечатлѣніе на Наполеона, произведенное пожаромъ Москвы: «первымъ его движеніемъ былъ гнѣвъ: онъ хотѣлъ властвовать надъ стихіями. Но скоро онъ долженъ былъ уступить необходимости. . . Онъ почувствовалъ, что его побѣдили и превзошли въ рѣшимости. Это завоеваніе исчезало на его глазахъ въ облакахъ дыма и пламени. Имъ овладѣло страшное безпокойство. Ежеминутно онъ вставалъ, ходилъ и снова садился. Быстрыми шагами онъ про-

бѣгалъ дворцовыя комнаты; его порывистыя движенія обличали внутреннюю жестокую тревогу. Онъ оставлялъ нужную работу, принимался снова за нее и вновь бросалъ для того, чтобы взглянуть въ окно на непрекращающееся распространеніе пожара. Изъ стѣсненной груди вырывались короткія, отрывистыя восклицанія: «какое ужасное зрѣлище! Это они сами поджигаютъ! Сколько прекрасныхъ зданій!.. Какая необычайная рѣшимость? Что за люди!? Это скифы, варвары!»

Москва была почти вся поглощена пламенемъ; и что осталось цѣлымъ, все было разграблено французами. Всѣ святыни, храмы и монастыри были осквернены самымъ варварскимъ образомъ. Въ храмахъ устраивали конюшни, кухни, склады сѣна и мяса. Между прочимъ Наполеонъ отдалъ приказъ снять Крестъ съ Ивана Великаго. Все это глубоко оскорбляло благоговѣйныя чувства русскихъ. Судьба бѣлокаменной Москвы должна была показать: на какія жертвы способенъ русскій народъ. Послѣ такой раны, говорилъ Александръ I всякая другая только царапина. Императоръ Александръ I издалъ манифестъ, въ которомъ выражалъ твердое намѣреніе отмстить за оскорбленную Россію. Въ манифестѣ говорилось: «не въ ту страну зашелъ врагъ, гдѣ одинъ смѣлый шагъ поражаетъ всѣхъ ужасомъ и преклоняетъ къ стопамъ его и войско и народъ. Россія не привыкла покорствоваться, не потерпитъ порабощенія, не продастъ законовъ своихъ, вѣры, свободы и, спасая себя, спасетъ независимость царей и царствъ». Слова эти находили живой откликъ въ народныхъ сердцахъ. Вспыхнула народная война. Народныя дружины вмѣстѣ съ партизанскими отрядами перехватили всѣ дороги въ тылу непріятеля. Каждая повозка дѣлалась ихъ добычею, и ни одного сбора запасовъ, даже въ ближайшихъ окрестностяхъ Москвы, врагу не удавалось доставить въ свою армію. Все это было причиною ужасающихъ потерь въ арміи. Наполеонъ вступилъ въ Москву съ арміею въ 100.000 ч. и получилъ за время пребыванія въ ней 30.000 ч. покрѣпленія, а изъ Москвы его армія выступила только въ числѣ 107.000 чел.

Наполеонъ не предпринималъ никакихъ военныхъ дѣйствій, такъ какъ все время ожидалъ предложенія мира. Но онъ горько обманулся. Императоръ Александръ I не просилъ мира. Тогда Наполеонъ рѣшилъ самъ вступить въ переговоры. «Я желаю мира, мнѣ нуженъ миръ. Я непременно хочу заключить его, только бы честь была спасена», говорилъ Наполеонъ своимъ приближеннымъ.

Наполеонъ отправилъ съ письмомъ къ Кутузову Лористона. Но Кутузовъ отказался отъ переговоровъ и сказалъ: «я подвергъ бы себя проклятію потомства, если бы сочли, что я подалъ поводъ къ какому бы то ни было примиренію; таковъ въ настоящее время образъ мыслей нашего народа». Чтобы продлить пребываніе Наполеона въ Москвѣ, Кутузовъ пообѣщаль Лористону донести обо всемъ Государю, но рѣшительно отказалъ въ просимомъ французами перемиріи.

Съ потерей всякой надежды на миръ Наполеонъ сталъ готовиться къ отступленію и въ началѣ октября покинулъ Москву, направляясь къ Калугѣ, чтобы сблизиться съ хлѣбными запасами и соединиться съ резервными корпусами. Уходя изъ Москвы, Наполеонъ отдалъ приказъ взорвать Кремль. «Этотъ поджогъ, говоритъ Шамбре, одинъ изъ участниковъ похода, не оправдываемый никакимъ военнымъ мотивомъ, не можетъ быть разсматриваемъ иначе, какъ актъ безумной мести Наполеона, взбѣшеннаго, что ему не удалось преклонить Александра подъ свое ярмо. Подобный поступокъ приносилъ только пользу его врагамъ, раздувая ненависть, которую старались внушить русскому народу къ французамъ и побуждая Александра вести войну истребительную противъ французской арміи». Этотъ поступокъ очень ярко характеризуетъ Наполеона—представителя гуманныхъ идей просвѣтительной эпохи, увѣрявшаго, что онъ заботится только о всеобщемъ счастьѣ народовъ.

Подъ Малоярославцемъ французская армія встрѣтилась съ русской арміей. Французы заняли Малоярославецъ, русскія войска атаковали ихъ. Уступивъ Малоярославецъ французамъ, Кутузовъ отошелъ на пушечный выстрѣлъ отъ Малоярославца и выставилъ сильныя батареи. Кутузову предстояло рѣшить чрезвычайно важный вопросъ: дать ли большое сраженіе и тѣмъ покончить войну сразу или же стремиться къ этой цѣли болѣе осторожнымъ путемъ? Кутузовъ выбралъ болѣе осторожное рѣшеніе, такъ какъ еще во время пребыванія французовъ въ Москвѣ замѣтилъ, что ихъ войска разрушаются. Къ чему же было торопиться? Осторожность, вполне цѣлесообразная въ виду искусства французскихъ полководцевъ и храбрости войскъ, стала руководящею нитью во всѣхъ его послѣдующихъ дѣйствіяхъ (Вязьма, Красный). Наполеонъ рѣшалъ тотъ же вопросъ: бить ли насъ подъ Малоярославцемъ или отступить по старой Смоленской дорогѣ? Наполеонъ колебался

болѣе сутокъ, 13-го октября поѣхаль осматривать поле сраженія и лишь утромъ 14-го отдалъ приказъ отступить къ Боровску и Можайску.

Съ 16-го октября началась явная гибель французскихъ войскъ. День этотъ былъ непосредственнымъ результатомъ боя подъ Малоярославцемъ, который такимъ образомъ имѣетъ значеніе перелома въ войнѣ 1812 года. Въ день празднованія Казанской Иконы Божіей Матери 22-го октября выпалъ большой снѣгъ и начались страшные морозы съ метелями. Французская армія не имѣла зимней одежды и продовольствія. Голодные, оборванные, измученные долгимъ походомъ, воины Наполеона тысячами падали подъ ударами русской арміи и замерзали на бивакахъ. Отступленіе носило характеръ ужаснаго, душу леденящаго маскарада. Французскіе воины одѣвались въ женскіе салопы и ризы. Вся дорога начала покрываться трупами умершихъ отъ голода, отъ истощенія силъ и въ особенности отъ холода. Тутъ же въ снѣгу валялись раздѣтые своими болѣе крѣпкими товарищами больные, умирающіе и доведенные до отчаянія люди. Ужасы бѣгства были неисчислимы. Послѣ переправы черезъ р. Березину Наполеонъ бросилъ свою армію на произволъ судьбы и уѣхаль въ Парижъ.

Въ декабрѣ мѣсяцъ уже не оставалось въ предѣлахъ Россіи ни одного вооруженнаго непріятельскаго воина, а 25-го декабря Императоръ Александръ I въ манифестѣ возвѣстилъ объ окончаніи войны. Императоръ Александръ I краснорѣчиво выразилъ мысли и чувства, одушевлявшія русскій народъ, для котораго праздникъ Рождества Христова соединился съ праздникомъ освобожденія отечества отъ враговъ. «Да познаемъ, говорилъ Императоръ въ великомъ дѣлѣ семъ Промыслъ Божій! Повергнемся предъ святымъ Его Престоломъ и, видя ясно руку Его, поразившую гордость и злочестіе, вмѣсто тщеславія и киченія о побѣдахъ нашихъ, научимся изъ сего великаго и страшнаго примѣра быть кроткими и смиренными законовъ и воли Его исполнителями, не похожими на сихъ отпадшихъ отъ вѣры осквернителей храмовъ Божіихъ, враговъ нашихъ, которыхъ тѣла въ несмѣтномъ количествѣ валяются пищею псамъ и вранамъ. Великъ Господь нашъ Богъ въ милостяхъ и въ гнѣвѣ своемъ». Понятно чувство благоговѣнія предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія, одушевлявшее Благословеннаго Царя и русскій народъ.

Уже при поверхностномъ взглядѣ отечественная война представляется стройнымъ цѣлымъ, въ которомъ русскіе полководцы, главнымъ образомъ, Кутузовъ, съ удивительною предусмотрительностію дѣлали каждый шагъ военныхъ операцій. Первоначальное отступление, бородинскій бой, своевременное очищеніе Москвы и защита калужской дороги — все было, какъ нельзя болѣе цѣлесообразно и вело къ окончательному пораженію французской арміи. Не менѣе поразительны неудачи Наполеона. Геній измѣнилъ ему. Онъ нерѣшителенъ, боязливъ, предается непростительной медлительности и даже забавляется несбыточными фантазіями. Богъ, умудряющій младенцевъ, по молитвамъ Церкви, умудрилъ русскихъ военачальниковъ и возставилъ въ Россіи мудраго полководца Кутузова, какъ въ древнія времена возставлялъ Іефѳая, Гедеона и другихъ судей, избавлявшихъ израильскій народъ, отъ враговъ. Напротивъ Наполеонъ, дѣйствіемъ судовъ Божіихъ, потерялъ ясность и остроту своего орлиного взора и находчивость въ различныхъ обстоятельствахъ.

Обстоятельства войны чьею то могучею десницею направлялись къ гибели Наполеона. Превосходящая значительно своею численностію французская армія не могла сокрушить стойкости русскихъ воиновъ. Самъ Богъ вдохнулъ въ нихъ духъ мужества и силы. Оставленіе жителями Москвы и пожаръ ея имѣли рѣшающее значеніе въ отечественной войнѣ, но произошли они сами собою. Извѣстно, что генераль-губернаторъ Растопчинъ вмѣсто организациі выѣзда задался мыслию не «волновать напрасно» населеніе, такъ что въ московскихъ домахъ и госпиталяхъ находилось нѣсколько десятковъ тысячъ нашихъ больныхъ и раненыхъ солдатъ. Также и преднамѣренные поджоги Москвы отрицали какъ французы, такъ и русскіе. Наполеонъ обвинялъ Растопчина, но тотъ отрицалъ свое участіе и только, когда пожаръ Москвы опредѣлился началомъ гибели враговъ, пересталъ отказываться отъ столь смѣлаго поступка. Вообще всѣ дѣйствовали изумительно цѣлесообразно и никто въ моментъ своихъ дѣйствій ясно не сознавалъ спасительной необходимости, именно, такихъ дѣйствій. Въ природѣ обнаруживалось удивительное благопріятствованіе скорѣйшему изгнанію враговъ изъ предѣловъ отечества. Съ 22-го октября появился снѣгъ, морозы и мятели. Чья то невидимая рука спасала Россію отъ ея враговъ.

Почему же Господь даровалъ такую славную и рѣшительную

побѣду надъ врагами? Потому что всѣ, начиная съ Государя, молились Господу Богу и, не надѣясь на свои силы, просили помощи и спасенія отъ враговъ. Въ началѣ іюля (12 ч.) Императоръ Александръ I былъ въ Москвѣ и предъ Иверской иконой Божіей Матери вмѣстѣ съ народомъ колѣнопреклоненно возносилъ молитву о спасеніи родины. Когда Кутузовъ былъ назначенъ главнокомандующимъ и ему предстояло отправиться въ армію, онъ прежде всего обратился къ молитвѣ. «Мнѣ» предлежитъ многотрудный подвигъ, могу ли я совершить его безъ благословенія Божія?», говорилъ Кутузовъ. И мы видимъ престарѣлаго Кутузова предъ чудотворною Казанскою Иконою Божіей Матери колѣнопреклоненно молящимся. Испрашивалъ небесной помощи тотъ самый Кутузовъ, который стяжалъ уже славу мудраго полководца, про котораго Суворовъ говорилъ: «умень, очень умень!», кого Наполеонъ называлъ «хитрой лисицей».

Наканунъ Бородинскаго сраженія по приказанію главнокомандующаго Кутузова предъ рядами всего войска торжественно проносили Чудотворную Смоленскую Икону Божіей Матери, служили молебны. Духовенство шло въ ризахъ, кадила дымились, свѣчи теплились, воздухъ оглашался пѣніемъ, и святая икона шествовала, сама собою по влеченію сердца стотысячная армія падала на колѣни и припадала челомъ къ землѣ. Вездѣ творилось крестное знаменіе, по мѣстамъ слышалось рыданіе. Главнокомандующій, окруженный штабомъ, встрѣтилъ Икону и поклонился ей до земли. Тутъ же было отслужено молебствіе и, какъ видимое знаменіе милости Божіей, надъ Кутузовымъ парилъ орель. Незабвенныя минуты! О чемъ же молились русскіе воины? «Мать, Пресвятая Богородице! молились они, помоги постоять за свою родину, помоги умереть за нее, и спасти ее, не дай врагу торжествовать!» Сосредоточенное молитвенное настроеніе царило въ арміи во весь канунъ страшной битвы. Офицеры надѣли съ вечера чистое бѣлье; солдаты, сберегавшіе про случай бѣлья рубашки, сдѣлали тоже. Священники непрерывно служили молебны предъ чтимыми иконами, исповѣдывали и причащали. На призывъ квартирьеровъ: «водку привезли, ступай къ водкѣ!» многіе отвѣчали: «не къ тому готовимся, не такой завтра день!»

II.

Война 1812 года была народной войной, она объединила вокругъ царя весь русскій народъ, сопровождалась громадными жер-

твами и проникнута исключительнымъ самоотверженіемъ. Прежде всего война пала тяжелымъ бременемъ на Самодержца Всероссійскаго Александра I. Онъ, правда, не раздѣлялъ тягостей похода и ужасовъ битвы, хотя и жалѣлъ, что не полководецъ, такъ какъ воспитывался при дворѣ, а не былъ отданъ на воспитаніе Румянцеву или Суворову, но за то на Немъ лежала вся отвѣтственность за войну предъ народомъ и всѣ заботы объ успѣшномъ веденіи войны. Онъ пережилъ и перечувствовалъ войну: каждый ея невѣрный шагъ, каждое бѣдствіе народа, каждую потерю славныхъ сыновъ отечества и каждое оскорбленіе, наносимое врагомъ. Не легко было Государю собственноручно подписывать манифестъ, начинавшійся скорбными словами: «непріятель вошелъ съ великими силами въ предѣлы Россіи, онъ идетъ разорять любезное наше отечество». На приѣмъ дворянства и купечества въ Слободскомъ дворцѣ въ Москвѣ Государь отъ волненія плакалъ.

Грустныя и страшныя извѣстія приходили къ Государю съ театра войны. Непріятель взялъ Смоленскъ, наступаетъ на Петербургъ, половина русской арміи геройски пала на Бородинскомъ полѣ, Москва занята французами, Москва горитъ. Гибель Москвы потрясла Александра I до глубины души. Забывая про опасности, которыя могли угрожать Его жизни, Онъ прогуливался одинъ по каменоостровскимъ рощамъ, предаваясь своимъ горькимъ думамъ. Дворецъ его по прежнему стоялъ открытымъ и безъ стражи. Сильный ропотъ раздавался въ столицѣ среди раздраженного народа. Дворянство громко обвиняло Александра I въ бѣдствіяхъ государства. Но Государь все мужественно пережилъ, оставаясь непоколебимымъ въ своемъ рѣшеніи. «Я не положу оружія, писалъ Государь въ рескриптѣ на имя предсѣдателя Государственнаго Совѣта, доколѣ ни единого непріятельскаго воина не останется въ царствѣ моемъ». Государь готовъ былъ на еще большія жертвы. «Если у Меня не останется ни одного солдата, говорилъ онъ, я встану во главѣ моего дорогого дворянства и моихъ добрыхъ крестьянъ и пожертвую всѣми средствами моей имперіи. Истощивъ всѣ средства, которыя въ моей власти, я отрощу себѣ бороду и лучше соглашусь питаться картофелемъ съ послѣднимъ изъ моихъ крестьянъ въ сибирѣ, нежели подпишу позоръ моего отечества и дорогихъ моихъ подданныхъ, жертвы которыхъ я умѣю цѣнить».

Поразительно-самоотверженную любовь выказала въ годину отечественной войны русская армія, начиная съ главнокоманду-

ющаго Кутузова и кончая послѣднимъ солдатикомъ. Ради этой любви умирали за отечество; умирали просто и спокойно. Умирали не только старые но и молодые, для которыхъ жизнь такъ заманчива, кто можетъ быть оставлялъ на этомъ свѣтѣ одинокихъ родителей, семью, любящую жену, невѣсту. Презирали страхъ предъ смертію. Смѣнившій въ Бородинскомъ сраженіи Багратіона Дохтуровъ сѣлъ на барабанъ подъ пулями и ядрами и кричалъ солдатамъ: «умирать всѣмъ, ни шагу назадъ!» Когда же въ Бородинскомъ сраженіи въ минуту боевой схватки случилась заминка, генераль Раевскій схватилъ двухъ своихъ сыновей и бросился съ ними впередъ на непріятеля съ призывомъ: «впередъ, ребята, за Царя и Отечество! Я и дѣти мои, которыхъ приношу въ жертву, откроемъ вамъ путь!» Характерная черта-плѣнныхъ не было. Никто не думалъ спасать свою жизнь, никто не жалѣлъ ея; объ одномъ только заботились, чтобы мужественно умереть за отечество; одною лишь мыслию были заняты: бьютъ ли наши? — «Поднимите меня, дайте посмотрѣть, какъ наши бьютъ?!» — и спокойно умирали. Необыкновенная была война — въ плѣнъ не сдавались. «Почему нѣтъ плѣнныхъ?» спросилъ однажды Наполеонъ послѣ одной изъ горячихъ битвъ. Потому, отвѣтили ему, что русскіе умираютъ, а не сдаются», «скорѣе русскаго солдата въ землю можно втоптать, нежели въ плѣнъ взять!»

Даже среди самыхъ страшныхъ страданій герои отечественной войны умѣли величаво умирать безъ единаго стона или жалобы на свою участь. Преслѣдуя армію маршала Удино генераль Кульневъ, командовавшій кавалерійскимъ отрядомъ, наткнулся на сильно укрѣпленную позицію французовъ и долженъ былъ отступить за р. Дриссу. Французы провожали русскихъ сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ. Но Кульневъ, сойдя съ лошади, спокойно шель сзади своихъ войскъ. Вдругъ одно изъ непріятельскихъ ядеръ попало въ Кульнева и оторвало ему обѣ ноги выше колѣнъ; онъ умеръ, не испустивъ ни одного стона. На смерть за отечество существовалъ возвышенный, геройскій взглядъ. Ея съ радостію ждали. «Ежели я паду отъ меча непріятельскаго, писалъ тотъ же самый Кульневъ своему брату, то паду славно и почитаю счастьемъ пожертвовать послѣднею каплею крови, защищая отечество. Молись за меня Богу. Герой, служащій отечеству, никогда не умираетъ и воскреснетъ въ потомствѣ».

Въ числѣ героевъ духа нельзя не вспомнить украшеннаго

сѣдинами Кутузова. Припомнимъ военный совѣтъ въ Филяхъ. Рѣшался вопросъ, затрогивавшій самыя сокровенныя струны чело- вѣческаго сердца: сражаться подъ Москвою или оставить ее врагу? Какъ дорога златоглавая, бѣлокаменная Москва русскому сердцу своими святынями и каждымъ камешкомъ своихъ дворцовъ и палатъ-безмолвныхъ свидѣтелей сѣдой старины. «Москва, краса- вица, ты наша! плакали Москвичи, покидая родной городъ, по ка- мушку, по дощечкѣ растащили бы мы тебя и унесли бы съ собою!» Голоса въ совѣтѣ раздѣлились поровну и начались жаркія пренія. Совѣтъ не давалъ опредѣленнаго рѣшенія. Что было дѣлать старику Фельдмаршалу? Наконецъ, медленно приподнявшись со скамьи, онъ сказалъ: «ну съ, господа, я вижу, что мнѣ придется платиться за все, но я готовъ взять на себя отвѣтственность для блага оте- чества!» Затѣмъ, помолчавъ, твердо сказалъ: «приказываю от- ступленіе!» Какихъ душевныхъ терзаній стоило Кутузову это твердое рѣшеніе! Онъ все бралъ на себя. Генералы отправились къ своимъ частямъ, а Кутузовъ долго ходилъ въ раздумьи по избѣ, ничего не отвѣчая на вопросы своего любимаго адъютанта. Нако- нецъ его вывелъ изъ задумчивости вопросъ адъютанта: «гдѣ же мы остановимся?» Старый фельдмаршалъ ударилъ кулакомъ по столу и крикнулъ сердито: «это мое дѣло! Но ужъ доведу я про- клятыхъ французовъ, какъ въ прошломъ году турокъ, что они будутъ жрать лошадиное мясо!» Ночью старикъ долго не могъ заснуть и, по словамъ очевидца, нѣсколько разъ горько плакалъ. Не даромъ достались Кутузову побѣды надъ французами. Много онъ перенесъ заботъ, тяжкихъ сомнѣній и душевныхъ терзаній, прежде чѣмъ услышалъ радостные клики: «ура, спасителю оте- чества!» Такъ кричали Кутузову офицеры послѣ поражений французовъ.

На верху своей славы Кутузовъ помнилъ тѣхъ, кто на своихъ плечахъ вынесъ всю тяжесть войны. «Не мнѣ, русскому солдату — честь», говорилъ Фельдмаршалъ, — «онъ, нашъ русскій солдатъ, сломилъ и гонить теперь подстрѣденнаго на смерть голоднаго звѣря». А сколько этихъ неизвѣстныхъ героевъ русскихъ сол- датъ пало! Въ Бородинской битвѣ, напримѣръ, нѣкоторыя полки почти совсѣмъ исчезли, а въ другихъ осталось по сто и стопять- десять человѣкъ. Имена ихъ забыты, но въ Царствѣ Небесномъ они, какъ душу свою положившіе за други, веселятся съ ликами мучениковъ и праведныхъ. Они сражались, убивали враговъ и

сами умирали во имя самоотверженной любви къ своимъ близкимъ по вѣрѣ и родинѣ. Въ душѣ ихъ не было ненависти или злобы ко врагу. Мужественно сражаясь со врагомъ, русскій солдатъ сострадательно относился къ побѣжденнымъ и плѣннымъ: дѣлился дневной порціей съ голодными плѣнниками, облегчалъ страданія раненыхъ и отогревалъ замерзающихъ. Такова добродушная, кроткая, но и отважная русская душа!

Война 1812 года всколыхнула все государство и затронула сердца всѣхъ русскихъ людей. Вспомнимъ трогательную картину народнаго одушевленія во время пребыванія Государя въ Москвѣ. 12-го іюля съ восходомъ солнца, народъ уже наполнялъ красную площадь. Толпы народныя затопили собою Кремль. На Спасской башнѣ пробило девять часовъ. Съ Ивановской колокольни слышался благовѣсть. Изъ дворца вышелъ Александръ I. Раздался трезвонъ колоколовъ. «Веди насъ, Отецъ нашъ! Умремъ или побѣдимъ! Веди насъ, куда хочешь!», кричалъ народъ. Началось шествіе Государя въ Успенскій соборъ. На всемъ пути тысячи рукъ простирались къ Царю, цѣловали Его руки, съ благоговѣніемъ прикасались къ Его одеждѣ.

Всѣ одинаково думали и чувствовали. Глубокое молитвенное настроеніе, подъемъ всѣхъ лучшихъ чувствъ и отрѣшеніе отъ всего земного для спасенія родины зажгли яркимъ пламенемъ сердца русскихъ людей. Чувство мщенія было всеобщимъ. Кто не раздѣлялъ его, тотъ почитался отверженнымъ и презирался. Каждый считалъ долгомъ пожертвовать своимъ благополучіемъ, имуществомъ, а въ случаѣ нужды и самую жизнь для спасенія отечества отъ враговъ. И все это совершалось восторженно, съ печатью спокойствія и выраженіемъ геройскаго самоотверженія на лицѣ. Припоминается подвигъ помѣщика Энгельгардта. Французы приговорили его къ разстрѣлянію за спасеніе своего имущества и выразили готовность даровать ему жизнь подъ условіемъ, что онъ измѣнитъ своей присягѣ. Это предложеніе Энгельгардтъ отвергнулъ съ негодованіемъ, равно какъ и коллежскій асессоръ Шубинъ, и они были разстрѣляны. Энгельгардтъ даже не позволилъ завязать себѣ глаза передъ казнью.

Множество матерей и женъ съ невыносимою болью въ сердцѣ провожали своихъ сыновей и мужей на войну. Но и здѣсь любовь къ родинѣ побѣждала чувство родственной привязанности. Разставались съ какою то возвышенною радостію, благословляя родину.

Вотъ, два сына одной бѣдной старушки вдовы стали проситься у офицера въ ополченіе. Бѣдная старушка отъ горя не знала, что дѣлать. «Не сокрушайся старуха, говорилъ ей офицеръ, положишься на милосердіе Божіе. Пусть сыновья кинуть жребій; одному итти на войну, другому оставаться дома!» — «Нѣтъ, не надо, закричала старуха, ступайте оба! Оба мои голубчики! Ростила я васъ и не чаяла, что на великій трудъ, на спасеніе родины . . . Идите, идите, благословляю васъ обоихъ».

Какъ изъ дворянства, такъ и изъ духовенства, купечества и крестьянства много вѣрныхъ сыновъ отечества пожертвовало своею жизнію. Однимъ изъ такихъ героевъ былъ священникъ Сорокосвятской церкви о. Петръ Гавриловъ. Въ день вступленія въ Москву 2-го сентября поляки заняли Новоспасскій монастырь и стали его грабить. Затѣмъ напали на Сорокосвятскій храмъ. Шестидесятилѣтній старецъ іерей Петръ объявилъ имъ, что не только не выдастъ ключей отъ дверей храма, но и не иначе допустить въ храмъ, какъ чрезъ свой трупъ. Разъяренные враги умертвили его въ притворѣ и чрезъ его окровавленное тѣло ворвались въ храмъ, разломавъ двери. Тѣло мученика монахами было погребено въ Новоспасскомъ монастырѣ безъ гроба и отпѣванія, по выходѣ же французовъ изъ Москвы оно было взято изъ могилы и послѣ отпѣванія погребено въ Сорокосвятскомъ храмѣ. Во время своего пребыванія въ Москвѣ французы грабили окрестныя деревни для добыванія провіанта и фуража. Крестьяне оказывали сопротивленіе, убивая ежедневно значительное количество французовъ. Тогда французы послали отрядъ, который захватилъ изъ ближайшихъ деревень человѣкъ двадцать крестьянъ. Ихъ судили полевымъ судомъ и приговорили къ смерти. По прочтеніи приговора, переведеннаго на русскій языкъ, французы ожидали, что крестьяне будутъ просить пощады, но приговоренные къ смерти простились другъ съ другомъ спокойно, свидѣтельствуя о своемъ желаніи умереть ради отечества. Крестьяне, поставленные рядомъ другъ съ другомъ подлѣ стѣны разстрѣливались поодиначкѣ. Оставшіеся въ живыхъ смотрѣли на постепенное умерщвленіе своихъ братьевъ безъ всякаго страха. Каждый, видя, что очередь дошла до него, перекрестившись, говорилъ: «помилуй Господи мою душу! Прощайте добрые люди!». И затѣмъ разстрѣливаемые падали къ ногамъ своихъ враговъ.

Не было уголка въ Россіи и не было такого сердца, которое не

горѣло бы любовью къ родинѣ. Какъ то по дѣтски, удивительно близко къ сердцу всѣ принимали бѣдствія родины. Каждое несчастье на войнѣ, смерть любимаго героя волновали всѣхъ и вызывали непритворныя слезы. Когда вѣсть о кончинѣ героя Кульнева пришла вечеромъ въ Москву, въ большомъ театрѣ давали оперу: «старинныя святки». Среди дѣйствія знаменитая артистка Сандунова неожиданно для наполнявшей залъ публики, дрожащимъ голосомъ запѣла: «слава, слава генералу Кульневу, положившему животъ свой за отечество!». . . Дальше продолжать она не могла отъ слезъ. Весь театръ заплакалъ вмѣстѣ съ нею.

Не удивительно, что на призывъ царя Александра I: «соединитесь всѣ», горячо откликнулась Россія. Не было равнодушныхъ. Они загорались пламеннымъ одушевленіемъ отъ общей массы. Да и нельзя было присутствовать съ холоднымъ сердцемъ тамъ, гдѣ горѣло пламя любви. А эта любовь побудила русскій народъ принести обильныя жертвы на алтарь отечества. На приѣмѣ дворянства и горожанъ въ Слободскомъ дворцѣ въ Москвѣ Императоръ Александръ I говорилъ дворянамъ: «вы по примѣру предковъ не потерпите ига чуждаго и непріятель не восторжествуетъ въ своихъ звѣрскихъ замыслахъ; этого ожидаетъ отъ васъ отечество и Государь!» — «Готовы умереть! . . . Все, что имѣетъ, отдаемъ тебѣ!», гуломъ пронеслось по залу. Дворяне рѣшили дать восемьдесятъ тысячъ на первое ополченіе и пожертвовать три милліона деньгами. — «Я многого ожидалъ отъ Московскаго дворянства, произнесъ сквозь слезы Государь, но оно превзошло мои ожиданія. Благодарю васъ именемъ отечества!» Государь перешелъ въ купеческую залу. — «Мы всѣ готовы пожертвовать Тебѣ жизнію и имуществомъ», воскликнулъ городской голова Куманинъ. Тутъ же въ залѣ была открыта подписка и всѣ бросились къ подписному листу, чтобы записать свое пожертвованіе. Такъ было собрано десять милліоновъ рублей на войну. «Этого я никогда не забуду!», много разъ повторялъ Александръ.

Дворянство участвовало въ войнѣ, какъ въ составѣ арміи, такъ и въ составѣ ополченія, созывъ котораго объявленъ былъ манифестомъ Императора Александра I 18-го іюля. На шапкахъ ратниковъ ополченія находился мѣдный крестъ съ вензелевымъ изображеніемъ имени Александра и надписью: «за вѣру и царя». Въ виду всеобщей готовности жертвовать и итти въ ополченіе, Императоръ Александръ призвалъ къ ополченію лишь шестнадцать гу-

берній, которыя дали около 200 тыс. ополченцевъ. Устройство ополченій со всѣми хлопотами и имущественными жертвами пало на дворянство. Дворяне, не входившіе въ составъ дѣйствующей арміи, поступали въ ополченіе офицерами. Ратники ополченія набирались изъ крѣпостныхъ крестьянъ, причемъ помѣщики со 100 душъ выставляли по четыре ополченца; въ Московской же и Петербургской губерніяхъ — по десяти. Дворянство взяло на себя обмундированіе, вооруженіе и содержаніе ополченія; также снабженіе конныхъ полковъ лошадьми. Расходъ на ополченіе и пожертвованія равнялись въ каждой губерніи приблизительно 2½ милліонамъ рублей, какъ напримѣръ, въ Пензенской губерніи. Въ ополченцы шли не только крестьяне, но и чиновники, студенты, воспитанники учебныхъ заведеній, въ частности семинаристы, горожане и люди изъ мѣщанскаго сословія.

Откликнулось на бѣдствіе родины и духовенство. Св. Синодъ пожертвовалъ на составленіе новыхъ военныхъ силъ 1½ милліона изъ свѣчной прибыли и призывалъ въ особомъ посланіи къ пожертвованіямъ всѣхъ чадъ церкви, а также монастыри. Троице-Сергіева Лавра пожертвовала 10 тысячъ рублей. Священники — вѣрные своему долгу — ободряли войска, служили молебны, причащали и напутствовали умирающихъ даже на самомъ полѣ сраженія. Такъ, во время осады Смоленска въ городѣ оставались два священника: о. Никифоръ Мурзакевичъ и о. Яковъ Соколовъ. Они присутствовали на городскихъ стѣнахъ съ крестомъ, иконою Богоматери и св. Дарами. Подъ градомъ пуль они исповѣдывали и причащали раненыхъ; обходили засѣвшихъ во рву солдатъ, благословляя и ободряя ихъ. Во время бомбардировки Смоленска о. Мурзакевичъ служилъ молебны предъ иконою Спасителя, а когда Смоленскъ былъ взятъ французами, о. Никифоръ остался охранять городскія церкви отъ грабителей. По его ходатайству Мюратъ приставилъ карауль къ соборнымъ церквамъ. Во все время пребывания французовъ «батюшка продолжалъ служить въ своей церкви и исполнять требы». Въ Москвѣ также нѣкоторые герои священники и во время пребывания французовъ отправляли богослуженіе и поминали на ектеніяхъ Императора Александра I. Никакія угрозы не могли заставить ихъ отказаться отъ этого. Дяконы и дьячки принимали дѣятельное участіе въ партизанскихъ отрядахъ. Напримѣръ въ г. Рославль дьячекъ одной изъ церквей Савва Крастелевъ собралъ крестьянъ разоренныхъ деревень и пре-

слѣдоваль французскіе разъѣзды и мародеровъ. Его отрядъ навелъ ужасъ на французовъ, отправлявшихся въ разъѣздъ. Долго защищаль Савва Крастелевъ беззащитныхъ крестьянъ и помѣщиковъ, пока его съ отрядомъ не окружили французы. Не сдался дьячекъ и погибъ геройскою смертію.

Болѣе же всего проявило самопожертвованія въ отечественную войну крестьянство. Крепостные крестьяне составляли ряды дѣйствующей арміи и ополченія. Крестьяне несли на себѣ денежные сборы, поставляли лошадей, продовольствіе, подводы и даже пекли сухари. Крестьяне явились самыми самоотверженными защитниками родины. Даже только что взятые отъ сохи и тѣ оказывали чудеса храбрости, какъ на примѣръ въ битвѣ подъ Полоцкомъ Петербургскіе и Новгородскіе ополченцы. Французскаго маршала Сень Сира поразила «храбрость бородатыхъ воиновъ», а Витгенштейнъ выразилъ особую благодарность дружинамъ Петербургскаго ополченія, которыя, «бывъ отторжены отъ сельскихъ работъ своихъ и поднявъ въ первый разъ оружіе, оказали чудеса храбрости и мужества». Во время отступленія арміи Наполеона крестьяне по всему пути устраивали на вершинахъ высокихъ деревьевъ сторожевые шалаши изъ сучьевъ и слѣдили за движеніемъ непріятеля. При приближеніи его давали знать скрывшимся въ лѣсу казакамъ. Партизанскіе отряды крестьянъ постоянно тревожили непріятельскую армію, не давая непріятельскимъ разъѣздамъ добывать провіантъ и фуражъ. Крестьяне вмѣстѣ съ партизанами прекратили всякое сообщеніе между отдѣльными частями французскихъ войскъ и задерживали движеніе непріятельскаго обоза, а часто и совсѣмъ отбивали его.

Вспомнимъ еще, что нашествіе французовъ разорило множество крестьянъ, лишило ихъ крова и имущества. Это нужно сказать особенно про тѣ губерніи, которыя были заняты непріятельскими войсками.

Видя такіе подвиги геройства и самоотверженности въ заключеніе естественно спросить: что же могло побудить русскій народъ на такія жертвы самоотверженной любви? — Можетъ быть слава? Но, когда въ глаза глядитъ страшный призракъ смерти, желаніе славы теряетъ свою силу. Можетъ быть благо родины и ближнихъ? Но забота о благѣ родины и ближнихъ всегда сталкивается съ заботою о собственномъ благополучіи, и всегда возникаетъ роковое сомнѣніе: ближніе, положимъ, будутъ счастливы, но

почему именно — я долженъ умереть? Только одна православная вѣра можетъ довести самоотверженную любовь до готовности положить душу свою за ближнихъ. Только православная вѣра своимъ ученіемъ о томъ, что смерть за ближняго есть величайшая степень любви (Іо. XV. 13), вѣнецъ совершенства (Кол. III.14) и ведетъ къ блаженной вѣчной жизни, можетъ примирить человѣка со смертію и дать ему силу безбоязненно глядѣть въ глаза смерти. Только вѣра православная можетъ внушить любовь къ своей родинѣ, способную на всѣ жертвы, потому что вѣра православная заставляетъ христіанина любить свою родину не за удобства общежитія и спокойное пользованіе земными благами, которыя, по ея ученію, тлѣнны и ничтожны, а за возможность едиными усты и единымъ сердцемъ славить Бога и освятить всякое званіе, всякій трудъ и весь строй жизни печатію небеснаго, вѣчнаго, угоднаго Богу.

Изъ обзора епарх. печати.

Въ Епарх. Вѣдомостяхъ сообщается объ обращеніи къ духовенству своей епархіи Преосвященныхъ: Вятскаго Филарета, Полоцкаго Никодима, Сухумскаго Андрея и др.

Для взаимнаго объединенія духовенства передъ выборами я, пишетъ *Епископъ Филаретъ*, благословляю въ каждомъ уѣздномъ городѣ епархіи образовать уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ cadaго благочинія уѣзда. Этотъ комитетъ соберетъ свѣдѣнія о числѣ земли, принадлежащей каждой церкви уѣзда, провѣритъ въ свое время списки духовныхъ лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ. Далѣе, на обязанности этого комитета лежитъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты въ уполномоченные и въ выборщики. Имена, отчества и фамиліи намѣченныхъ собраніемъ кандидатовъ сообщаются черезъ раздачу и разсылку ихъ списковъ предсѣдателемъ уѣзднаго комитета къ свѣдѣнію духовенства, причемъ какъ оо. настоятели церквей, такъ и прочія духовныя лица съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которыхъ также надлежитъ пригласить на предвыборное собраніе, мною приглашаются (и нравственно обязаны это сдѣлать) подчиниться рѣшенію большинства собранія и голосовать на соответствующихъ избирательныхъ собраніяхъ за намѣченныхъ кандидатовъ.

По прибытіи въ епархіальный городъ и по испрошеніи архипастырскаго благословенія, всѣ они должны непременно объеди-

ниться, намѣтитъ изъ своей среды благонамѣренныхъ лицъ для баллотировки въ члены Думы, разсудить о желательныхъ кандидатурахъ въ Думу изъ лицъ свѣтскихъ, войти въ соглашеніе съ выборщиками правыхъ и умѣренныхъ партій и при самыхъ выборахъ всѣ до одинаго дѣйствовать вполнѣ согласно и солидарно». (Вят. Еп. Вѣд.).

Въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано предложеніе Преосвященнаго Никодима Полоцкаго мѣстной духовной консисторіи, въ которомъ «Епископъ Никодимъ убѣждаетъ ввѣренное ему духовенство со всею тщательностью использовать право на участіе въ выборахъ и оказать пастырское вліяніе на прихожанъ. Въ цѣляхъ наилучшаго достиженія этого, Преосвящ. Никодимъ предлагаетъ избрать въ каждомъ благочинническомъ округѣ одного или двухъ лицъ, которыя могли бы организовать окружный союзъ православныхъ прихожанъ для проведенія въ выборщики достойныхъ и желательныхъ лицъ; на нихъ же будетъ возложено и наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ настоятели и всѣ члены клира явились на выборы уполномоченныхъ. О всѣхъ неявившихся на выборы должно быть донесено епископу. Избранныя на благочинническихъ сѣздахъ уполномоченныя лица составляютъ уѣздныя отдѣленія комитета союза православныхъ приходовъ, которыя въ свое время должны взять на себя организацію общихъ предвыборныхъ собраній. На тѣхъ же благочинническихъ собраніяхъ необходимо, по мнѣнію Преосв. Никодима, обсудить способы и средства наилучшаго воздѣйствія на выборы уполномоченныхъ отъ крестьянскихъ обществъ, поставивъ въ непремѣнную обязанность священникамъ совершеніе при выборахъ молебновъ».

Епископъ *Андей Сухумскій* обратился къ мѣстному духовенству съ слѣдующимъ воззваніемъ:

«Отцы и братіе! Приближается время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. Въ этихъ выборахъ будетъ участвовать ваша паства, — ваши духовныя дѣти. Вы, пастыри духовные, не должны оставаться безучастными въ этомъ дѣлѣ, крайне важномъ во всѣхъ отношеніяхъ. Ни одно явленіе въ жизни вашихъ чадъ духовныхъ не должно проходить мимо вашего вниманія. Вы—отцы, жизнь чадъ вашихъ, — это ваша собственная жизнь: или радость ваша или печаль».

Поэтому вы своимъ словомъ пастырскимъ, проникнутымъ любовью къ Церкви православной, Царю и Отечеству, должны разъ-

яснить прихожанамъ, какія по направленію и настроенію лица нравственно имѣютъ право быть выборщиками въ Государ. Думу. Горе тѣмъ, которые мудры въ своихъ глазахъ и разумны предъ самими собою (Ис. 5, 21). Помните это! И чадамъ вашимъ духовнымъ скажите, чтобы выбирали не тѣхъ, кто самъ себя хвалитъ, а людей богобоязненныхъ, вѣрующихъ, безукоризненно правдивыхъ. Такихъ людей можетъ быть придется отыскивать, — они скромны, не любятъ говорить о себѣ. Укажите паствѣ вашей на такихъ людей, и пусть они получаютъ то, что заслужили: пусть заслуживающіе довѣрія общественнаго и будутъ облечены этимъ довѣріемъ. Постарайтесь, чтобы этимъ довѣріемъ не злоупотребили люди слова (иногда легкомысленнаго и даже продажнаго); постарайтесь, чтобы люди дѣла, преданные Царю и родинѣ, оказались въ Госуд. Думѣ и послужили великой святой Руси». (Казанск. Телегр.).

Содержаніе № 16.

Отдѣлъ официальный: — Высочайшая награда. — Епархіальная извѣстія. — Отъ Иллукстск. ж. дух. училища.

Отдѣлъ неофициальный: — О единой хранительницѣ истинной вѣры — Отечественная война 1812 г. — Изъ обзора епарх. печати.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Пче. дозв. 15 авг. 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 17.

1 сентября 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ къ церкви села Мозаловскаго, Томской епархіи, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Шаховъ — 26 августа.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псаломщики церквей: Яковлевской — Алексѣй Кипперъ и Іепернской — Михаилъ Михкельсонъ — 1 сентября.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого священники церквей: Логозской — Гавріиль Смиречанскій и Раксольской единовѣрческой — Николай Андреевъ съ 1 сентября и псаломщики церквей: Велисской — Антоній Рыгайсь, по прошенію къ Михаэльской церкви и Гарьельской — Иванъ Карамковъ къ Раксольской единовѣрческой церкви 25 авг.

Предоставлены мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Олешницкой — учителю Усть-Наровской церковно-

приходской школы Петру Шанину и при Каббальской — Александру Рыбакову, бывш. псаломщику Тайловской церкви, Псковской епархіи, 19 августа.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Ранденской церкви, діакона — при Иллукто-монастырской церкви и псаломщика при церквахъ: Галлистской, Малупской, Лембургской, Роопской, Оппекальнской, Кюльцемской, Каббальской, Анзе-кюльской, Гензельсгофской, Эммастской, Фестенской, Буцковской, Гарьельской, Іепернской, Велисской и Яковьевской.

Отъ Правленія Рижской духовной семинаріи.

Въ Рижской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. По уставу семинаріи экономомъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части. Экономомъ избираетъ служителей, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ. Экономомъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинарскихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою учениковъ. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ. Экономомъ ведетъ приходорасходныя книги и по окончаніи каждаго мѣсяца представляетъ Правленію надлежащую отчетность, а по окончаніи гражданскаго года составляетъ экономической годовой подробный отчетъ.

Лица, желающія занять означенную должность и правоспособныя къ исполненію вышеизложенныхъ обязанностей, съ образовательнымъ цензомъ шести классовъ средней школы (не ниже двухъ классовъ семинаріи) или, по крайней мѣрѣ, Учительской семинаріи, приглашаются подать въ Правленіе Рижской духовной семинаріи прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ формулярнаго о своей прежней службѣ списка и указаніемъ подробнаго адреса. Желательно имѣть эконома въ санѣ діакона; за служеніе въ семинарской церкви есть плата.



Отдѣлъ неофициальный.

Слово истины.

(Конспекты для составленія бесѣдъ съ сектантами по пререкаемымъ пунктамъ вѣроученія.)

Обстановка освященія христіанина—храмъ и его святыни.

(Продолженіе).

БЕСѢДА 19.

Св. храмъ.

По установленію Господню, христіане въ таинствѣ причащенія приносятъ Богу жертву за вѣрующпхъ — Малах. 1, 11; 1 Кор. 10, 17—21; 11, 24; Мѡ. 26, 28.

Посему должны быть у христіанъ и жертвенники — Евр. 13, 10; ср. Кор. 10, 21 и Лук. 22, 29—30; ср. Рим. 14, 17.

А, такъ какъ приносимая нами жертва святѣйшая всѣхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, то и жертвенники наши, по сравненію съ ветхозавѣтными, суть святыни величайшія—Исх. 29, 37; Мѡ. 23, 19; Евр. 10, 29; Мѡ. 26, 28.

Если же для жертвенника ветхозавѣтнаго, гдѣ приносились жертвы лишь прообразовательныя, всегда надлежало существовать нарочито устроенному храму (Лев. 17, 1—5; Второз. 12, 5—6; 3 Цар. 9, 3; 2 Пар. 7, 12), то тѣмъ болѣе должны существовать и будутъ существовать до скончанія вѣка такіе нарочитые храмы для жертвенниковъ христіанскихъ — Исх. 25, 2, 8; Лев. 17, 1—5; Второз. 12, 5—6; 3 Цар. 6, 14; 2 Пар. 7, 19—22; Іез. 43, 10—11, 27; Агг. 1, 8—10; 1 Ездр. 5, 11—12; Мар. 11, 17; 2 Тим. 2, 4; Евр. 9, 10.

Храмы, по учению слова Божія, святы и должны быть у вѣрующихъ предметомъ почитанія — Пс. 26, 4; 78, 1; 92, 5; Лев. 26, 2; Пс. 27, 2; Иер. 51, 11; Иез. 5, 11.

Въ нихъ таинственно обитаетъ, призываетъ на молитвы вѣрующихъ и подаетъ имъ Свою благодать Самъ Господь — Исх. 25, 8; Ис. 57, 15; Мѡ. 23, 21; 2 Пар. 7, 12—16; Пс. 27, 2; 19, 3; Иез. 24, 21.

Христіанскіе храмы могутъ воздвигаться на всякомъ мѣстѣ—Малах. 1, 11; Дѣян. 2, 46; 20, 7—8; 1 Кор. 11, 22.

Основные тексты: Марк. 11, 17; Мѡ. 23, 21; Пс. 137, 2.

Въ обличеніе сектантовъ, слѣдуетъ знать, что Слово Божіе, указывая на обитаніе Св. Духа въ людяхъ вѣрующихъ, иногда называетъ этихъ вѣрующихъ храмами (2 Кор. 6, 16), однако этимъ Слово Божіе не отмѣняетъ храмовъ—построекъ. Храмами Св. Духа были также ветхозавѣтные праведники и св. апостолы, но для тѣхъ и для другихъ храмы вещественные были необходимы—Ис. 57, 15; 1 Цар. 16, 13; ср. Псал. 5, 8 и 26, 4; 1 Кор. 3, 16; ср. Лук. 24, 53 и Дѣян. 2, 46; 13, 9; 22, 17 и друг.

Часто язычники и іудеи неправильно судили о храмахъ вещественныхъ. Забывая о вездѣсущи Божіемъ, они полагали, что Богъ обитаетъ только въ этихъ храмахъ—Дан. 14, 3—22; Дѣян. 6, 13—14. Но думать такъ, значитъ представлять Бога не вездѣсущимъ и ограниченымъ Пс. 138, 7—10. Посему проповѣдники евангелія исправляли такое ошибочное понятіе язычниковъ и іудеевъ. Они учили, что Всевышній по Своему вездѣприсутствію живетъ не въ рукотворенныхъ только храмахъ, а во всей вселенной; въ храмахъ же Господь являетъ лишь свое особенное благодатное присутствіе—Дѣян. 7, 48 и 17, 24; ср. 7, 46, 49—50; Ис. 66, 1; ср. 57, 15; Мѡ. 23, 21; Дѣян. 22, 17—18. Сектанты же, не имѣя у себя ни жертвенниковъ, ни храмовъ, извращаютъ эту проповѣдь, говоря, будто въ рукотворенныхъ храмахъ Богъ вовсе не живетъ; однако

связь и ходъ рѣчи въ приводимыхъ ими библейскихъ мѣстахъ, а также все ученіе Слова Божія ясно обличаютъ неправду сектантовъ—Дѣян. 7, 46. 48—50; 17, 24; 3 Цар. 8, 27; ср. 8, 12; Ис. 57, 15; Мѡ. 23, 21.

БЕСѢДА 20.

Св. иконы.

Каждому христіанину всячески слѣдуетъ оживлять въ себѣ памятованіе о Богѣ, о Его промыслительныхъ дѣйствіяхъ въ мірѣ, о прославленныхъ Имъ святыхъ—Евр. 12, 1—3; 13, 7; 1 Петр. 1, 15—16.

Существеннѣйшимъ средствомъ для этого служатъ св. иконы.

а) Подобно тому, какъ въ Библии о Богѣ и о священныхъ событіяхъ повѣствуется словами, такъ на святыхъ иконахъ о томъ же общедоступно и удобопонятно повѣствуется красками. Напримѣръ, икону Благовѣщенія пр. Богородицы сравни съ евангеліемъ Лук. 1, 26—38; икону Рождества Христова ср. Матѡ. 1 17—2, 11; Лук. 2, 6—20; икону Воскресенія Христова ср. Мѡ. 28, 1—6; иконы Успенія и Покрова Богоматери сравни съ историческими объ этомъ разказами и т. д.

б) Представляя предъ наши взоры лики Бога и Его святыхъ и разныя священныя событія, св. иконы невидимое дѣлаютъ видимымъ и черезъ это помогаютъ войти въ непосредственное общеніе съ изображенными на нихъ лицами. Поэтому св. иконы способны дѣйствовать на душу человѣческую сильнѣе, чѣмъ словесные рассказы. Таково дѣйствіе образа Богоматери на преп. Марію Египетскую (см. Чет.-Минеи 1 апрѣля), картины страшнаго суда—на св. равноапостольнаго князя Владимира (Чет.-Минеи 15 іюля), изображенія жертвоприношенія Исаака—на св. Григорія Нисскаго, который не могъ глядѣть безъ слезъ на это изображеніе, иконы св. Полемона—удержавшей отъ

грѣха распутную женщину (см. житіе св. Григорія Бого- слова) и др.

Религіозное употребленіе священныхъ изображеній освятилъ Самъ Господь.

а) Св. иконы вошли въ употребленіе по непосредствен- ному повелѣнію Господню—Исх. 25, 1. 18—22; 26, 1. 31—33; 25, 10—11; ср. Числ. 10, 35—36 и 2 Цар. 6 2. 16. 21; Числ. 21, 8—9; ср. Іоан. 3, 14—15 и Прем. Сол. 16, 5—6.

б) Онъ Самъ объявляетъ ихъ установленіемъ необхо- димымъ для вѣрующихъ—Исх. 25, 1—2. 8—9. 18; Іез. 41, 1. 17—19 и 43, 10; Мкр. 11, 11. 17; ср. Ис. 60, 1—7. 18 и 2 Тесс. 2, 4.

в) Онъ промыслительно избиралъ и избираетъ ихъ орудіями дѣйствія Своей божественной благодати—Исх. 25, 22; 2 Цар. 6, 6—7. 12; 2 Пар. 6, 41; 1 Цар. 5, 1—7; Числ. 21, 8—9; ср. Ис. 42, 8; 2 Пар. 8, 11; 2 Цар. 6, 11—12; чит. раз- сказы о чудотворныхъ иконахъ пресвятой Богородицы, св. Николая и др.

г) Ревнующихъ объ умноженіи св. иконъ и ихъ по- читателей Онъ сподобляетъ Своихъ милостей—3 Цар. 6, 23—29; 9, 3—4; 2 Цар. 6, 11—12.

Св. изображенія всегда были для истинно вѣрующихъ предметами религіознаго почитанія—Іоан. 4, 22; Дѣян. 24, 11; ср. 22, 17; Псал. 131, 7—8 и Нав. 7, 6; 1 Пар. 16, 4. 29. 37; 2 Пар. 5, 6; 20, 14—24; Исх. 40, 5 и Лук. 1 9—10; 2 Цар. 29, 6—8; 1 Пар. 13, 3; 1 Цар. 7, 1; 2 Пар. 8, 11; 2 Цар. 6, 2. 12; Лев. 10, 8—11; 12, 4; Іез. 22, 8.

Какъ возникшее не изъ временныхъ причинъ, а изъ постоянной потребности вѣрующей души, и освященное Самимъ Богомъ, иконопочитаніе перешло изъ ветхаго за- вѣта въ новый. Объ этомъ свидѣлствуютъ:

- а) пророчества—Ис. 60, 13; Зах. 14, 20;
- б) ученіе святыхъ апостоловъ—Евр. 9, 10 (до времени исправленія); 2 Тесс. 2, 4;
- в) практика первыхъ христіанъ—Лук. 24, 53 (Агг. 1,

8—9; 2, 7—9; 1 Езд. 5, 1. 11; Іез. 41, 17—19; 43, 10—11); Дѣян. 2, 46; 3, 1; 22, 17—18; чит. о свящ. изображеніяхъ въ храмахъ 1, 2 и 3 вѣковъ по Догмат. Богосл. Макарія. т. II. § 256.

Св. иконы прямо противоположны идоламъ, кумирамъ и истуканамъ.

Св. иконы суть изображенія истиннаго Бога и Его святыхъ, изображаютъ онѣ дѣйствительнаго Творца и Промыслителя и дѣйствительно происходившія событія, а идолы, истуканы и кумиры суть изображенія ложныхъ боговъ и представляютъ собою вымышленныя, не бывшія въ дѣйствительности лица и событія—Чис. 10 35—36; Исх. 25, 18; Мѡ. 3, 16; 17. 1—6; Лук. 24, 50—52; ср. Пс. 95, 5; Іер. 51, 17; Посл. Іереміи ст. 50—51; Дѣян. 17, 29; Прем. Сол. 14, 12—14; Дан. 14, 3—27; 3 Цар. 18, 22—29; „идолъ въ мірѣ—ничто“ 1 Кор. 8, 4.

По внѣшности, однако, св. иконы сходны съ идолами, кумирами и истуканами: а) издѣліе рукъ человѣческихъ, б) матеріаль, в) форма г) безжизненность, д) религіозное употребленіе и т. д.—а) Дѣян. 7, 41; ср. 2 Пар. 3, 10; б) Ис. 44, 16—17; ср. 3 Цар. 6, 23; в) Исх. 34, 13; ср. Іез. 41, 17—19; г) Ис. 46, 7; ср. 1 Пар. 13, 6—7; д) Втор. 12, 2; ср. 1 Пар. 16. 37. Но это внѣшнее сходство не должно смущать вѣрующую душу, ибо св. иконы служатъ славѣ Божіей, а всѣ идолы, кумиры и истуканы служатъ славѣ бѣсовской—Исх. 25, 22; Іезек. 9, 3; Евр. 9, 5; ср. Втор. 32, 17—18; Пс. 105, 36—37; 1 Кор. 10, 20; (1 Цар. 7, 1—4; 4 Цар. 11, 17—18 и Исх. 34, 11—15).

Основные тексты: Евр. 12, 1—3; Исх. 25, 1. 10—11. 18—22; Чис. 10, 35—36; 21, 8—9; 2 Цар. 6, 6—7. 12; Іезек. 43, 10; 2 Оесс. 2. 4; Іоан. 4, 22; 1 Пар. 16, 4. 29. 37; Лук. 24, 53; Дѣян. 22, 17—18; Евр. 9, 9—10; Лев. 10, 9—10.

Вопреки сектантскимъ противъ иконъ возраженіямъ вѣрующему должно помнить слѣдующее.

а) Хотя Господь Богъ есть духъ, духи св. Его ангелы и христіанство есть религія духа, однако Господу угодно было явить Себя людямъ во плоти и во внѣшнихъ образахъ, такъ что нынѣ мы имѣемъ полную возможность изображать Бога и святыхъ Его, чего не было въ ветхомъ завѣтѣ—Втор. 4, 12 (ср. Мр. 1, 10—11); Дан. 7, 1. 9. 13 (Ис. 6, 1—5); ср. Іоан. 1, 14; Кол. 2 9; Дѣян. 7 55; Іоан. 14, 9; Лук. 3, 22; 24, 23.

б) Во второй заповѣди запрещаются только кумиры, т. е. изображенія ложныхъ боговъ, а объ иконахъ нѣтъ и рѣчи—Исх. 20, 4—5 и 34, 11—15; ср. 25, 8—10. 18—22.

в) Новозавѣтныя повелѣнія излагаются, обычно, не въ формѣ заповѣдей, а въ ученіи и примѣрахъ (гдѣ, наприм. прямая заповѣдь молиться Іисусу Христу, гдѣ въ новомъ завѣтѣ заповѣдано о степеняхъ родства?) Посему тѣмъ обстоятельствомъ, что нашъ долгъ иконопочитанія раскрытъ въ новомъ завѣтѣ не въ заповѣдяхъ, а въ ученіи и примѣрахъ, смущаться не слѣдуетъ—Еф. 2, 15; 1 Іоан. 5, 20; Дѣян. 22, 17—19.

г) Ап. Павелъ наше время, по отношенію къ ветхозавѣтному храму съ его обрядами и установленіями, называетъ временемъ *исправленія*, а не уничтоженія (Евр. 9, 9—10), почему священныя изображенія херувимовъ въ новомъ завѣтѣ не подлежатъ уничтоженію. Также неосновательно и неразумно видѣть отмѣну иконопочитанія въ тѣхъ словахъ, гдѣ апостоль, упоминая о „херувимахъ славы“, не находитъ нужнымъ говорить о нихъ *подробно*—Евр. 9, 5; 2 Тесс. 2, 4.

д) Идолопоклонство есть уклоненіе не только отъ вѣры истинной, но и отъ Самого Бога, почему оно въ Словѣ Божіемъ такъ часто и грозно обличается. Но относить эти обличенія къ иконопочитанію, какъ это дѣлаютъ сектанты (напр. во Втор. 4, 15—20; Пс. 113, 10—16; Прем. Сол. 14, 12—20; Ис. 44, 10—17; Іер. 10. 3—6; Посл. Іереміи; Дѣян.

17, 29, ср. Дан. 14, 3—29; Римл. 1 22—23; Откр. 9, 20, гдѣ рѣчь идетъ объ идолопоклонствѣ), безразсудно—Лев. 10, 10; Іез. 44, 23; 1 Цар. 7, 1—4.

е) Въ ветхомъ завѣтѣ праведники еще не были прославлены Богомъ, почему невозможно было изображать ихъ на св. иконахъ—Евр. 11, 39—40; Іоан. 8, 56.

ж) Изображаемая на св. иконахъ нечистыя животныя не оскверняютъ ихъ такъ же, какъ не оскверняютъ Библии рассказы о діаволѣ, о прелюбодѣяхъ и т. под.—Іов. 1, 6—12; Числ. 25, 1.

з) Если хулители св. иконъ, какъ и хулители Самого Бога, не всегда подвергаются наказанію здѣсь на землѣ, то только по Божію милосердію и долготерпѣнію. За гробомъ безъ сомнѣнія ожидаетъ ихъ тяжкая участь—Пс. 73, 18; Іоан. 12, 47; Лук. 13, 1—3; 2 Петр. 2, 3—4; Іез. 22, 8; ср. 2 Пар. 29, 6—8.

БЕСѢДА 21.

Св. Крестъ.

Св. крестъ Христовъ есть великая для христіанина святыня. Онъ есть святѣйшій всемірный жертвенникъ (Римл. 3, 25; 8, 3; Евр. 10, 12; 1 Іоан. 2, 2; Исх. 29, 37 и Ме. 33, 19), добровольно избранный Христомъ (Іоан. 10, 17—18). Онъ есть орудіе:

а) пораженія діавола и его слугъ—Евр. 2, 14 и Колос. 2, 14—15;

б) прощенія нашихъ грѣховъ—Колос. 2, 14 и 1 Петр. 2, 24;

в) примиренія грѣшной земли съ небомъ—Колос. 1, 20 и Еф. 2, 16;

г) явленія Спасителемъ божественной правды и возстановленія праведности въ людяхъ—Римл. 3, 25; 1 Петр. 2, 24; Прем. Сол. 14, 7; Еф. 2, 1—5;

д) и, наконецъ, онъ есть орудіе собственнаго прославленія Христа—Филип. 2, 8—11; Ис. 9, 6; Иоан. 12, 31—33.

Крестъ освященъ Господомъ Христомъ:

а) онъ обогрненъ пречистою кровію Христовою—Колос. 1, 20; Евр. 10, 29; Лев. 6, 26—28;

б) содѣлался подножіемъ ногъ Господнихъ—Мѡ. 27, 40; ср. Ис. 60, 13; Исх. 3, 5—6; Евр. 10, 12—13;

в) сталъ, по ученію слова Божія, *крестомъ Христовымъ*:—Колос. 1, 20; Мѡ. 27, 32; Иоан. 19, 17.

Какъ орудіе нашего спасенія крестъ Христовъ есть побѣдное знамя для вѣрующихъ и страхъ для враговъ—Колос. 2, 14—15; Числ. 21, 8—9; ср. Иоан. 3, 14; Пс. 59, 6—7; Ис. 49, 22; Мѡ. 24, 30; ср. Ис. 9, 6; Иоан. 19, 17; Пс. 109, 1—2; ср. Ис. 60, 13; Колос. 2, 14—15; 1 Кор. 1, 18. Примѣчательно то, что изъ святыхъ, видѣвшихъ діавола въ подобіи царской, ангельской и даже божеской славы, никто и никогда не видѣлъ діавола со крестомъ.

Вотъ почему, по словамъ св. Писанія:

а) крестомъ Господа нашего Иисуса Христа надо хвалиться—Гал. 6, 14; 1 Кор. 2, 2; Филип. 3, 18;

б) надо употреблять его, какъ знамя вѣры, что у православныхъ христіанъ мы и видимъ (на храмахъ, могилахъ, персяхъ и т. д.)—Пс. 59, 6—7; 73, 4; 19, 6;

в) надо поклоняться ему—Пс. 98, 5; ср. Мѡ. 27, 40;

г) и вообще надо оказывать ему религіозное почитаніе, какъ и другимъ христіанскимъ святынямъ—Ис. 60, 13; Исх. 29, 37; Прем. Сол. 14, 7.

Основные тексты: Ис. 60, 13; Пс. 98, 5; 59, 6—7; Гал. 6, 14; Кол. 1, 20; Филип. 3, 18.

Обезумѣвши отъ злобы, сектанты не стыдятся называть крестъ Господень „шыбеныцею“ (плахой, висѣлицей). Но какъ же слѣдуетъ по сектантски послѣ этого называть Того, кто вознесенъ былъ на крестъ?!

Есть и другія сектантскія заблужденія, въ обличеніе которыхъ слѣдуетъ помнить.

а) хотя мы спасены Христомъ, но посредствомъ креста. У воиновъ почитается не только вождь-побѣдитель, но и его оружіе, орудіе побѣды (1 Цар. 21, 9). Такъ и у воиновъ Христовыхъ почитается не только Христось—Побѣдитель, но и побѣдное оружіе Его—честный крестъ—Еф. 2, 16 и Іоан. 12, 31—33.

б) Какъ въ отношеніи св. Писанія, долгъ христіанина требуетъ, чтобы почитаемо было не только то слово Божіе, которое написано непосредственно руками святыхъ апостоловъ; но и списанное съ него и перепечатанное; такъ же точно должно поступать въ отношеніи креста Христова, именно, должно почитать не только тотъ подлинный крестъ, на которомъ пострадалъ Господь, но и другіе кресты, какъ его подобія

в) Хотя кромѣ креста были еще другія орудія страданій Спасителя, но св. Писаніе говоритъ о значеніи для насъ только креста, почему другимъ орудіямъ и не воздается такого чествованія, какъ кресту—Гал. 6, 14; Колос. 1, 20.

БЕСѢДА 22.

Крестное знаменіе.

Какія заповѣди Господни исполняютъ христіане, когда совершаютъ крестное знаменіе? Слѣдующія заповѣди.

а) О молитвенномъ возношеніи рукъ во имя Божіе—1 Тим. 2, 8; ср. Пс. 62, 5; Мѡ. 28, 19; ср. Притч. 7, 2—3; 1 Кор. 6, 20.

б) О необходимости всѣмъ вѣрующимъ полагать на себя знаменіе во имя Бога нашего или „печать Бога живаго“—Ис. 66, 18—19; ср. 9, 6 и Прем. Сол. 16, 6—7; Откр. 7, 2—4; Іезек. 9, 4—6.

в) О нашей обязанности исповѣдывать предъ людьми Господа Бога, наипаче же Господа Іисуса Христа, какъ

нашего Искупителя—Пс. 104, 3; Мѳ. 10, 32—33; ср. Пс. 62, 5; Притч. 7, 2—3.

г) О совершеніи благословенія честныхъ даровъ въ таинствѣ причащенія, помазыванія вѣрующихъ въ таинствѣ миропомазанія, больныхъ въ таинствѣ елеосвященія, а равно и другихъ тайносовершительныхъ дѣйствій по установленному Господомъ Иисусомъ Христомъ образу—черезъ крестное знаменіе—1 Кор. 4, 1; 10, 16; Мѳ. 26, 26; ср. Лук. 24, 30—31; 2 Кор. 1, 22; Еф. 1, 13; и 4, 30; Іак. 5, 14 и др.

Какая въ крестномъ знаменіи сила для вѣрующаго?

а) Оно прогоняетъ демоновъ—Колос. 2, 14—15; Псал. 109, 2.

б) Черезъ него подается вѣрнымъ для ихъ духовной жизни многообразная благодатная помощь Бсжія—Быт. 48, 13—14, 20; Исх. 17, 11; Псал. 19, 6; Ис. 65, 15—16.

Основные тексты:—1 Тим. 2, 8; Пс. 62, 5; Притч. 7, 2—3; Ис. 66, 18—19; Псал. 19, 6.

Сектанты, отрицая крестное знаменіе, ссылаются на—Дѣян. 17, 25 и говорятъ: Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ. Но здѣсь осуждается не молитвенное служеніе рукъ, ясно заповѣданное словомъ Божиимъ (1 Тим. 2, 8 и Пс. 140, 2), а языческое заблужденіе, будто Богъ для своего существованія нуждается въ поддержкѣ со стороны человѣка—Дѣян. 17, 25—28; ср. Дан. 14, 3—22.

Наиболѣе упорные изъ противниковъ хулятъ крестное знаменіе, называя его печатью антихриста, и относя къ нему Откр. 13, 16—17. Безумцы—они не понимаютъ, сколь тяжкій грѣхъ совершаютъ. Изрыгая хулу на крестное знаменіе, они хулятъ въ немъ не только видимый обрядъ, но хулятъ также и выражаемая въ немъ истины—относительно Пресвятыя Троицы, Христа Спасителя и нашего посредствомъ креста искупленія и, такимъ образомъ, впадаютъ въ ужаснѣйшій грѣхъ богохульства. Откр. 13 в. Кромѣ того, какъ видно изъ текста Откр. 13, 16—17, впада-

ють они въ грѣхъ превращенія Писаній. Въдь, о печати антихриста сказано здѣсь, что она наложена будетъ на руку; что безъ нея не можно будетъ, ни купить ни продать; что, наконецъ, печать эта существовать будетъ во времена господства антихриста предъ кончиной міра, и при томъ самое короткое время—всего 3¹/₂ года, или 42 мѣсяца (см. Откр. 13. 5). Не очевидно ли, что все это къ крестному знаменію ничуть не относится?

Времена христіанскаго общественнаго богослуженія— праздники и посты.

БЕСѢДА 23.

Праздники.

Люди обязаны служить Богу непрестанно и безъ развлечения, но заботы о мірскомъ дѣлають это невозможнымъ; отсюда, по необходимости, приходится удѣлять на всецѣлое служеніе Богу особыя нарочитыя священныя времена, т. е. праздники. Такое выдѣленіе временъ освящено Самимъ Богомъ — Лук. 21, 36; 1. Тим. 5, 17—18; Мат. 6, 24; 1 Кор. 7, 5; Лев. 23, 2—3, 5, 16 и др.

Наиболѣе естественно посвящать Богу тѣ дни, въ которые излиты Имъ на людей какія либо особыя благодѣянія, какъ напр. явленіе въ міръ Искупителя, побѣда Его надъ смертію, дарованіе Св. Духа и др., ибо за особыя благодѣянія подобаеть быть и особому благодаренію — Лук. 17, 16—19; Второз. 5, 15; Исх. 12, 42; Лев. 23, 28—29; 39—43; Іезек. 39, 18; Зах. 3, 9—10.

Полное и совершенное вѣдѣніе объ этихъ милостяхъ Господнихъ имѣеть только св. Церковь. А посему, кому какъ не ей опредѣлять священныя времена? — Лев. 23, 39—43; Есс. 9, 20—28 и Іоан. 10, 22; ср. Лев. 23, 1—44; 2 Пар. 7, 8—10; 1 Петр. 1, 10—12 и Еф. 3, 10—21; Пс. 117, 21—25; Зах. 3, 9—10; Ос. 6, 2; Пс. 109, 8; Іоан. 16, 23—26.

И такія нарочитыя, посвященныя Богу времена, по свидѣтельству слова Божія, появились уже въ первенствующей христіанской Церкви, будутъ, конечно, появляться и существовать до скончанія вѣка. Ибо, какъ благодаренія Божіи къ Своей Церкви, такъ и святая ревность Церкви къ благодаренію никогда не оскудѣютъ. 1 Кор. 5, 7—8; Дѣян. 18, 21; 20, 6—7. 16; Откр. 1, 10; Ис. 66, 22—23; Зах. 14, 16; Дан. 7, 25.

Основные тексты: — 1 Кор. 7, 5; Второз. 5, 5; Есѣ. 9, 20—28; Ос. 6, 2; Пс. 117, 21—25; Дан. 7, 25.

Субботствующіе вмѣстѣ съ евреями сектанты отказались отъ праздниковъ христіанскихъ и, чтобы оправдаться, ссылаются на слова ап. Павла въ посланіи къ Колос. 2, 16—17 и Гал. 4, 6. Но эти мѣста, какъ видно изъ самаго текста, осуждаютъ христіанъ за соблюденіе праздниковъ іудейскихъ и языческихъ, и потому они не оправдываютъ субботниковъ—Колос. 2, 17; ср. Евр. 10, 1; Гал. 4, 9.

Сектанты говорятъ: благодаренія Божіи въ св. Писаніи описаны, а праздновать ихъ не повелѣно. Но эта рѣчь сектантовъ въ сущности означаетъ слѣдующее. Богъ о своихъ благодареніяхъ намъ разсказалъ, но благодарить намъ Его за каждое изъ нихъ безъ нарочитаго приказа не слѣдуетъ. А кто повелѣлъ, спросимъ мы, прокаженному иноплеменнику благодарить Господа за исцѣленіе? —Лук. 17, 17. 18.

Полт. Е. В.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Русское духовенство въ отечественную войну.

Сто лѣтъ тому назадъ Церковь и государство русское переживали тревожные дни, дни великихъ и тяжкихъ испытаній. Нашествіе «двадцати языкъ» Европы подъ предводительствомъ властолюбиваго завоевателя и величайшаго полководца новаго времени угрожало не только цѣлости государства, но и національной и

религіозной самобытности русскаго народа. Но какъ ни велика была опасность, она не утѣшила русскихъ людей, не разслабила и не опустошила русскія души. Не имѣя достаточныхъ матеріальныхъ средствъ для борьбы съ грознымъ превосходившимъ его и численностью и воинскимъ искусствомъ врагомъ, русскій народъ противопоставилъ ему давнюю, испытанную, могучую силу, — силу духовную, и эту силу нашелъ тамъ, гдѣ отъ лѣтъ древнихъ привыкъ находить ее, — въ родной вѣрѣ и Церкви. Церковь, воспитавшая народъ русскій въ вѣрѣ православной, въ евангельской преданности и покорности волѣ Божіей, хранившая и оберегавшая его среди всѣхъ его бѣдъ и злоключеній, и въ эту тяжкую годину испытаній явилась живымъ родникомъ силы духовной, которой укрѣпляли себя и доблестные вожди воинства русскаго, и именитые и простые люди, и верховный Глава и Предводитель народа — Царь Благословенный. Безъ шума и рѣзкихъ выступленій, съ свойственнымъ ей Христовымъ смиреніемъ, чрезъ посредство скромныхъ, но крѣпкихъ духомъ своихъ служителей, дѣйствовавшихъ и словомъ и еще болѣе дѣломъ, она вдохновила русскихъ людей на брань, и, воспламенивъ ихъ любовью къ вѣрѣ и родной странѣ, вселила въ нихъ несокрушимую стойкость и силу духа. Религіозное и неразрывное съ нимъ національное одушевленіе, достигнувъ высшаго напряженія объединили русскихъ людей, скрѣпили въ ту плотную, но и живую, подвижную массу, о которую разбились пестрые полки 600-тысячной арміи «двадцати языкъ».

По свойству матеріаловъ, отрывочныхъ, разбросанныхъ, трудно дать полную и цѣльную картину дѣятельности духовенства въ отечественную войну, но и отдѣльные, эпизодическіе рассказы покажутъ, какъ много сдѣлало духовенство въ это трудное время, какую крѣпкую нравственную силу, какую надежную опору нашло русское общество въ лицѣ своихъ пастырей и духовныхъ вождей, заявившихъ себя высокими подвигами самоотверженія и любви.

Лишь только врагъ вступилъ въ предѣлы Россіи, Св. Синодъ, собравшись въ полномъ составѣ, для ослабленія народнаго бѣдствія принялъ нѣсколько весьма важныхъ мѣръ. Изъ прибылей отъ свѣчной продажи постановлено было отчислить 1½ милліона рублей на составленіе народныхъ ополченій (половина на Петербургское ополченіе и половина на Московское). Духовенство и міряне приглашались къ пожертвованіямъ деньгами, серебряными и золотыми вещами. Причетники, дѣти священно-церковно-служителей, нахо-

дившіеся при отцахъ, семинаристы (не выше риторическаго класса) увольнялись по желанію въ ополченіе, получая отъ Церкви пособіе на одежду и продовольствіе. Въ церквахъ обнародовался Манифестъ, совершалось молебное пѣніе о дарованіи побѣды надъ врагомъ, читалось воззваніе, съ которымъ Св. Синодъ обратился «ко всѣмъ благовѣрнымъ чадамъ Россійской Церкви». «Взываемъ къ вамъ, чада Церкви и отечества, говорилось въ этомъ воззваніи. Примите оружіе и щитъ, да сохраните вѣрность и охраните вѣру отцовъ нашихъ. Приносите съ благодареніемъ отечеству тѣ блага, которыми отечеству обязаны . . . Взываемъ къ вамъ, мужи именитые, стяжавшіе власть или право на особое вниманіе своихъ соотечественниковъ: предшествуйте примѣромъ вашего мужества и благородной ревности тѣмъ, которыхъ очи обращены на васъ . . . Наипаче же взываемъ къ вамъ, пастыри и служители алтаря. Якоже Моисей во весь день брани съ Амаликомъ не восхотѣлъ опустить рукъ, воздѣянныхъ къ Богу, утвердите и вы руки ваши къ молитвѣ дотолѣ, доколѣ не оскудѣютъ мышцы борющихся съ нами. Внушайте сынамъ силы упованіе на Господа силь. Вооружите словомъ истины простыя души, открытыя нападеніямъ коварства. Всѣхъ научайте словомъ и дѣломъ не дорожить никакою собственностью, кромѣ вѣры и отечества. И если кто изъ сыновъ левитскихъ, еще неопредѣлившихся къ служенію, возревнуетъ ревностію о брани, благословляется на сей подвигъ отъ самаго Церкви»¹⁾).

Въ этихъ послѣднихъ словахъ воззванія Св. Синода, обращенныхъ къ пастырямъ Церкви, какъ бы предначертана программа дѣятельности русскаго духовенства въ отечественную войну. Дѣятельность духовенства дѣйствительно была такою, какою хотѣлъ видѣть ее Св. Синодъ. Не переставая возсылать горячія молитвы къ Богу о дарованіи побѣды надъ врагомъ, внушая русскому воинству упованіе на Господа силь, пастыри Церкви и словомъ и дѣятельнымъ примѣромъ учили всѣхъ не дорожить никакою собственностью, кромѣ вѣры и отечества. Патріотическое одушевленіе, охватившее русскій народъ, сплеталось съ одушевленіемъ религіознымъ, и видное участіе въ возбужденіи того и другого принадлежитъ духовенству.

Въ іюль Государь Александръ I отправился въ первопрестольную столицу. Радость и восторгъ взволновали всю Москву и въ перед-

¹⁾ К. А. Военскій. Русское духовенство и отечественная война. 1912 г. Стр. 15—18.

нихъ рядахъ этого народнаго движенія, съ замѣтно выступающимъ религіознымъ элементомъ, мы видимъ духовенство. «Вѣсть о прибытіи Государя, пишетъ одинъ изъ современниковъ, отдалила мысль о бурѣ, мчавшейся къ Москвѣ. Вездѣ сходились и вездѣ сговаривались идти и спѣшить навстрѣчу Государя. Лица гражданъ и жителей сіяли веселіемъ сердечнымъ. Всѣ мысли, всѣ слова, слились въ одно чувство любви. Въ обширныхъ Московскихъ рядахъ лавки запирались ранѣе обыкновеннаго. Замкнувъ товары и осѣнясь крестомъ, добрые граждане говорили: «Пойдемъ въ храмы Господніи; помолимся за царя—государя, а оттуда за заставу». Не вмѣщая въ стѣнахъ своихъ радости и восторга, казалось, что вѣковая Москва, сдвинувшись съ исполинскаго основанія своего, летѣла навстрѣчу Государя (С. Н. Глинка)¹⁾. «На странствѣ 15 верстъ отъ Москвы, по обѣимъ сторонамъ дороги, были толпы народа. Они лежали или сидѣли, отдыхая по валамъ канавъ. Ночь была великолѣпная, небо ясно, и ни малѣйшаго движенія въ воздухѣ. Въ каждой деревнѣ, находившейся на дорогѣ, священники съ крестомъ въ рукѣ, въ полномъ облаченіи, въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ съ зажженными свѣчами, выходили изъ церквей, чтобы благословить Государя при его проѣздѣ (Гр. Ростопчинъ)²⁾. Было уже около полуночи, когда Государь приближался къ Москвѣ. «Подмосковные крестьяне деревни Филей или села Покровскаго, нетерпѣливо ожидая проѣзда Государя, отправили двухъ гонцовъ въ село Перхушково, которые, быстро прискакавъ оттуда, успѣли извѣстить причетъ церковный о выѣздѣ Государя. Немедленно изъ села Покровскаго священникъ Григорій Гавриловъ поспѣшилъ на Поклонную гору съ серебрянымъ блюдомъ, на которомъ возлежалъ крестъ Господній, а престарѣлый діаконъ держалъ свѣчу, разливавшую трепетное сіяніе въ ночь безлунную и беззвѣздную. Поровнявшись съ причетомъ, Государь вышелъ изъ коляски, положилъ земной поклонъ и съ глубокимъ вздохомъ облобызалъ крестъ Господній. Священникъ изъ стиховъ Пасхи возглашалъ: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его (С. Н. Глинка)³⁾. На слѣдующій день (12 іюля), пишетъ гр. Ростопчинъ, «въ большомъ соборѣ, послѣ обѣдни назначенъ былъ благодар-

¹⁾ В. В. Каллашъ. Двѣнадцатый годъ въ воспоминаніяхъ и перепискѣ современниковъ. 1912 г. Стр. 80.

²⁾ Русская Старина. Іюль 1912 г. Стр. 77.

³⁾ В. В. Каллашъ. Двѣнадцатый годъ. Стр. 81.

ственный молебенъ, по случаю заключенія мира съ Оттоманскою Портою. Государь пошелъ въ соборъ и при входѣ былъ встрѣченъ Архіепископомъ Августиномъ, викаріемъ митрополита Платона, который удалился въ маленькій монастырь (Виванія, близъ Троице-Сергіевой лавры), построенный имъ въ 60 верстахъ отъ Москвы. Съ нимъ уже нѣсколько разъ были припадки паралича, и онъ плохо владѣлъ языкомъ; но это болѣзненное состояніе не помѣшало ему прислать изъ своего уединенія Государю образъ св. Сергія вмѣстѣ съ прекраснымъ письмомъ, въ которомъ онъ предвѣщалъ славный конецъ войны и сравнивалъ Государя съ пастыремъ Давидомъ, а Наполеона съ Голіафомъ¹⁾. Архіепископъ Августинъ, встрѣтившій Государя при входѣ въ Успенскій соборъ привѣтственной рѣчью, пользовался извѣстностью, какъ умный и горячій проповѣдникъ. Въ его привѣтствіи выразилось то необычайное увлеченіе, съ которымъ Москва встрѣчала Государя въ настоящее, угрожающее событіями, время. «Наша благодарность, наша любовь къ тебѣ не имѣютъ предѣловъ; но твоя отеческая къ намъ любовь превосходитъ всѣ чувства нашего къ тебѣ усердія и признательности. Ты и надъ нами побѣдитель, ты торжествуешь и надъ своими. Царю! Господь съ тобою: Онъ гласомъ твоимъ повелитъ бурѣ, и станетъ въ тишину, и умолкнутъ воды потопныя». При вступленіи Государя въ храмъ, вмѣсто обычной пѣсни, пѣвчіе, по распоряженію преосвященнаго Августина, запѣли: «Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его»²⁾. Образъ св. Сергія, которымъ митрополитъ Платонъ благословилъ Императора, имѣлъ историческое значеніе: онъ былъ написанъ на гробовой доскѣ угодника и сопутствовалъ Петру Великому въ походахъ и сраженіяхъ³⁾. Государь передалъ этотъ образъ Московскому ополченію.

По порученію Государя, преосв. Августинъ написалъ молитву объ избавленіи отъ супостатовъ, которая въ 1812 г. читалась повсемѣстно въ церквахъ, съ колѣнопреклоненіемъ. Впослѣдствіи преосвящ. Августинъ своими горячими проповѣдями поддерживалъ духъ народа и призывалъ москвичей препоясаться на великую брань⁴⁾.

Такъ уже въ началѣ бѣдствія духовенство было въ неразрывной связи съ народомъ, возбуждая и поддерживая въ немъ одушевленіе

¹⁾ Русская Старина. Июль 1912 г. Стр. 80—81.

²⁾ Русская Старина. Июль 1912 г. Стр. 81—82.

³⁾ Тамъ же. Стр. 81. К. А. Военскій. Русское духовенство и отечеств. война. Стр. 10—11.

⁴⁾ К. А. Военскій. Русское духовенство и отеч. война. Стр. 12—15

и бодрость, вдохновляя на борьбу съ врагомъ. Но и во все время разорительной войны оно не оставляло безъ своей помощи ни войскъ, ни бѣдствующаго народа, самоотверженно служило ихъ нуждамъ, вмѣстѣ съ ними стойко вынесло всѣ ужасы войны, своимъ примѣромъ укрѣпляя слабыхъ и немощныхъ.

2—6 августа подъ Смоленскомъ, гдѣ соединились обѣ наши арміи, произошелъ рядъ боевъ, въ которыхъ русскіе покрыли себя неувядаемою славою. Особенно жаркое сраженіе было 5 августа. Во весь день непріятельская артиллерія не переставала стрѣлять по городу. Городъ представлялъ собою «изверженіе Везувія». «Не смотря однако, на громъ пушекъ, ружейную пальбу, шумъ и крикъ сражающихся, благочестіе русскаго народа нашло для себя утѣшеніе въ храмѣ Предвѣчнаго. Въ восемь часовъ вечера въ соборной церкви и во всѣхъ приходскихъ раздавался колокольный звонъ. Это было наканунѣ праздника Преображенія Господня. Уже колокольни и даже самыя церкви пылали, но всенощное молебствіе продолжалось. Никогда столь усердныхъ молитвъ предъ престоломъ Всевышняго не совершалось, какъ въ сей роковой часъ города. Всѣ только молились, не помышляя о спасеніи своихъ имуществъ и жизни. Наконецъ, все утихло, кромѣ пожирающаго пламени и треска разрушавшихся строеній, ничто не нарушало тишины. Въ городѣ уже никого не оставалось, кромѣ защищавшихъ оный войскъ: всѣ жители, оставя дома свои и имущества на жертву непріятелю, удалились изъ города»¹⁾. Такъ описываетъ проявленіе русскаго благочестія въ одинъ изъ трудныхъ дней войны 1812 года современникъ и участникъ войны П. А. Тучковъ.

6 августа русскія войска, выходя изъ Смоленска, вынесли изъ пылавшаго города чудотворную Смоленскую икону Божіей Матери, находившуюся въ Благовѣщенской церкви и представлявшую точный списокъ съ древнѣйшей Смоленской иконы Пресвятой Богородицы Одигитріи. Икона эта сопутствовала русскимъ войскамъ во все время войны и служила для нихъ источникомъ бодрости и крѣпости духа. Знавшій народную душу, вождь арміи Кутузовъ вотъ что писалъ женѣ изъ Бородина отъ 22 августа: «Я здоровъ. Слава Богу и съ надеждой на Бога; армія въ полномъ духѣ. Солдаты изъ Смоленска вынесли чудотворный образъ Божіей Матери, и сей образъ всюду сопутствуетъ намъ»²⁾. Наканунѣ великой Боро-

¹⁾ В. В. Каллашъ. Двѣнадцатый годъ въ воспоминаніяхъ и перепискѣ современниковъ. Стр. 20.

²⁾ Русская Старина. Июль 1912 г. Стр. 32.

динской битвы икону эту обносили по рядамъ войскъ и предъ нею служили молебны. Предъ нею тогда же молился колѣнопреклоненно и престарѣлый главнокомандующій. 6-го ноября русскія войска, преслѣдовавшіе отступавшаго непріятели, вступили въ Смоленскъ и возвратили икону Божіей Матери. Такъ, ровно черезъ три мѣсяца св. икона вернулась въ домъ свой, какъ бы въ подтвержденіе евангельскихъ словъ: «Пребысть же Маріамъ съ нею яко три мѣсяцы, и возвратися въ домъ свой» (Лук. I, 56).

Въ дни осады Смоленска явилъ удивительный примѣръ пастырскаго самоотверженія и мужества, преданности Церкви и народу русскому священникъ соборной Одигитріевской церкви, О. Никифоръ Мурзакевичъ. Этотъ достойный пастырь, еще будучи діаконъ, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ своей трудовой жизни, написалъ и при содѣйствіи добрыхъ людей издалъ «Исторію г. Смоленска». Въ началѣ 1812 года онъ лишился жены и остался съ 7 дѣтьми и старухой матерью. Отправивъ при приближеніи непріятели со своякомъ въ Вязьму старшаго сына и дочь, самъ съ малышами и старухой остался въ Смоленскѣ. Когда въ ночь на 4 августа всѣ смольняне обратились въ бѣгство, и онъ хотѣлъ вывезти семейство, но приготовленную лошадь кто-то увелъ со двора. Тогда онъ покорился своей участи и сталъ въ своей Одигитріевской церкви совершать богослуженіе, какъ въ мирное, спокойное время.

Утромъ 4-го августа, одинъ изъ славныхъ защитниковъ Смоленска, генераль Паскевичъ, потребовалъ священника къ раненымъ солдатамъ. Посланные нашли о. Никифора. Взявъ св. Дары и повѣсивъ на грудь икону Богоматери, батюшка отправился немедленно на Королевскій бастіонъ. Раненыхъ было много. Подъ огнемъ непріятели герой-священникъ исповѣдывалъ ихъ и приобщалъ. На глазахъ о. Никифора были убиты два солдата и раненъ ядромъ въ ногу артиллерійскій капитанъ, но пастырь, невредимый, среди пуль и ядеръ, обошелъ всѣхъ засѣвшихъ во рву солдатъ, благословлялъ ихъ и утѣшалъ. 5-го августа началась бомбардировка Смоленска. Домъ о. Никифора былъ разгромленъ ядрами и бомбами. Лишенный крова и пристанища, священникъ со своимъ семействомъ отправился въ церковь. Туда же укрылось нѣсколько прихожанъ. О. Никифоръ сталъ служить «молебное пѣніе» предъ иконою Спасителя. Едва кончилъ онъ, какъ въ окно влетѣла бомба и разорвалась среди церкви. Поломало силою взрыва клиросы и самого священника бросило въ алтарь. Думали, что батюшка

убить, но онъ вновь появился у царскихъ вратъ, среди клубовъ дыма. О. Мурзакевичъ съ семействомъ поселился на просторныхъ хорахъ соборнаго храма и тамъ высидѣлъ до конца штурма Смоленска. — 6-го августа утромъ, въ ужасѣ бѣжали почти всѣ жители. Но о. Никифоръ остался въ городѣ. Французы заняли Смоленскъ. Во все время пребыванія ихъ въ Смоленскѣ о. Никифоръ продолжалъ служить въ своей церкви и исполнять требы. Всегда онъ былъ предстателемъ и защитникомъ у непріятели за русскихъ, хотя французскаго языка не зналъ, а изъяснялся, съ кѣмъ могъ, по-латыни¹⁾.

Невыразимо тяжкія испытанія пришлось вынести духовенству московскому, и въ средѣ его мы видимъ поразительные подвиги стойкости, мужества, безстрашія, вѣрности пастырскому долгу, любви къ Церкви и отечеству. — Еще послѣ паденія Смоленска многіе москвичи стали покидать столицу. Въ послѣднихъ же числахъ августа и въ самомъ началѣ сентября Москва «пошла въ походъ» и совершенно опустѣла. Въ ней осталось 20—30 тысячъ простого народа и среди этихъ бѣдныхъ людей немало представителей духовенства, священниковъ и монаховъ. Оставшись добровольно, эти доблестные, мужественные пастыри стойко переносили всѣ ужасы военнаго времени. Одни изъ нихъ вѣрность и любовь къ Церкви и отечеству запечатлѣли мученическою смертью, другіе подверглись истязаніямъ и увѣчьямъ, третьи, лишившись крова и имущества, страдая отъ неслыханнаго поруганія святыни, пастырски служили своимъ несчастнымъ русскимъ братьямъ, утѣшая и ободряя ихъ въ тѣхъ горестяхъ и бѣдахъ, которыя испытывали сами.

Въ два часа полуночи съ 1-го на 2-ое сентября выѣхалъ изъ Москвы сначала во Владиміръ, а затѣмъ въ Муромъ преосвященный Августинъ, взявъ съ собою Владимірскую и Иверскую чудотворныя иконы Божіей Матери²⁾. Въ ночь подъ 1-ое сентября на 300 телѣгахъ, доставленныхъ граф. Ростопчинымъ преосвященному Августину, отправленъ былъ въ Вологду, по Троице-Сергіевскому тракту, подъ смотрѣніемъ архимандрита Парѣенія и при участіи настоятелей и настоятельницъ монастырей, громадный обозъ, нагруженный ризницами московскихъ монастырей и соборовъ, патриаршею ризницею съ ея бібліотекою, архивомъ Синодальной

¹⁾ К. А. Военскій. Русское духовенство и отечественная война. Стр. 21—27.

²⁾ Московн. Церковн. Вѣдомости 1911 г. № 49. Стр. 1142.

конторы и проч.¹⁾. Конечно, всѣхъ святынь и драгоценностей вывезти не удалось, и оставшіеся въ Москвѣ священнослужители приняли на себя охрану церковнаго имущества, зарывали его въ землю, укрывали въ подвалахъ и другихъ удобныхъ мѣстахъ. Со вступленіемъ Наполеона въ Москву 2-го сентября, тотчасъ же начались пожары и грабежи. Грабители устремились прежде всего въ монастыри и церкви, подвергая всякаго рода насиліямъ, истязаніямъ и даже смерти духовныхъ лицъ, оберегавшихъ церковное достояніе. Первою жертвою ихъ жестокости палъ священникъ Московской Сорокосвятской, близъ Новоспасскаго монастыря, церкви Петра Гавриловичъ Святославскій.

Это было уже 66-лѣтній старецъ, священствовавшій при указанной церкви съ 1773 года и много потрудившійся для ея благоустройства. Какъ человекъ высокаго, благочестиваго настроенія, онъ принялъ рѣшеніе, вполне достойное истиннаго пастыря. Заготовивъ себѣ хлѣба и воды въ притворѣ своего храма, онъ располагался въ немъ жить, чтобы тамъ безпрепятственнѣе совершать богослуженіе. Въ самый день вступленія непріятеля въ Москву, 2-го сентября, уже къ вечеру загорѣлось въ Таганкѣ. Желая наблюдать за начавшимся пожаромъ, священникъ Петръ Гавриловичъ вышелъ изъ своего дома и направился прямо къ церкви. Здѣсь мгновенно окружила его толпа непріятельскихъ солдатъ, которые требовали отъ него ключей отъ церкви и выдачи драгоценной утвари. Получивъ отказъ, солдаты подвергли его самымъ жестокимъ истязаніямъ: били ружейными прикладами, рубили саблями и кололи штыками. Всю ночь мучился этотъ доблестный страдалецъ-священникъ, плавая въ крови. Утромъ 3-го сентября проходилъ мимо какой-то изъ французскихъ офицеровъ и, сжалившись надъ его ужасными страданіями, прикончилъ его земную жизнь, прострѣливъ голову изъ пистолета. Наскоро зарытый, безъ гроба и отпѣванія, на кладбищѣ Новоспасскаго монастыря, убіенный священнослужитель три раза былъ вырывается изъ могилы непріятелями, которые думали найти при немъ золото или серебро или драгоценныя одежды. 5-го декабря, съ разрѣшенія преосвящ. Августина, тѣло его еще разъ было вырыто изъ могилы, и онъ былъ отпѣтъ по чиноположенію церковному.

На кладбищѣ Новоспасскаго монастыря, недалеко отъ ограды, на могилѣ Петра Гавриловича поставленъ памятникъ въ видѣ не-

¹⁾ Москов. Церк. Вѣдом. 1911 г. № 39. Стр. 901.

большой каменной колонны, съ желѣзнымъ крестомъ на ней. На памятникъ начертаны двѣ надписи. Первая надпись гласитъ: «Здѣсь скромно погребенъ Служитель алтаря Господня, Герой, вкусившій смерть, За вѣру, за царя, При заревахъ Москвы, Вселенну изумившихъ, И кары грозныя На злобу ополчившихъ, При храмѣ Божиѣмъ Онъ палъ пронзенъ врагомъ, Живя о Господѣ Въ безсмертіи святомъ».

Вторая надпись: «Здѣсь погребенъ Сорокосвятской, что у Новоспасскаго монастыря, церкви рабъ Божій, священноіерей Петръ Гавриловъ, котораго тѣло предано землѣ черезъ три мѣсяца и три дня по кончинѣ 1812 года. Житія его было 66 лѣтъ¹⁾.

Кромѣ священника Петра Гаврилова, убиты были врагами священникъ Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви Іоаннъ Петровъ, протопопъ Сергіевской, въ Рогожской, церкви, два священника въ Андроньевомъ монастырѣ (изрублены въ куски), священникъ Подольскаго уѣзда, села Жехова, Александръ Максимовъ и пономарь того же села Сергій Егоровъ. Къ погибшимъ насильственной смертью должны быть отнесены и пропавшіе безъ вѣсти во время нашествія непріятелей священники села Воробьева, Московскаго уѣзда, Іаковъ Ильинъ, и села Богоявленскаго, Подольскаго уѣзда, — Θεодоръ Михайловъ²⁾.

Всякаго рода пытки и истязанія, увѣчья и пораненія, нерѣдко кончавшіяся смертью, были обыкновеннымъ явленіемъ. Одинъ неизвѣстный по имени москвичъ въ составленныхъ имъ запискахъ рассказываетъ, что, когда онъ, лишившись крова, послѣ долгихъ скитаній съ дѣтьми и старухой матерью и другими бездомными людьми нашель пріютъ въ церкви священномученика Власія, «пришло къ нимъ шесть звѣрообразныхъ непріятелей, имѣющихъ у себя предлинный ножъ. Стали они приставать къ священнику, думая, не спряталъ ли онъ что-нибудь церковнаго. Но сей священникъ

¹⁾ Московск. Церковн. Вѣдом. 1912 г. № 10. Стр. 283—284.

²⁾ Московск. Церковн. Вѣдом. 1912 г. № 10. Стр. 282—284.

былъ сельскій и неученый, не понималъ ихъ словъ; ставъ у царскихъ вратъ, ожидалъ себѣ смерти. Оные враги устрашали его и окровенили предъ вратами царскими полъ, поранивъ ему руку»¹⁾).

Священникъ Вознесенской, что въ бывшемъ Варсонофьевскомъ монастырѣ, церкви Алексѣй Марковъ, геройски отстаивавшій имущество ея отъ разграбленія, претерпѣлъ великіе побои отъ непріятельскихъ солдатъ и ему были нанесены язвы. Кромѣ того, надъ нимъ учинили грубое издѣвательство — обрили ему голову и бороду²⁾).

Отъ изнуренія непріятельскаго лишился жизни Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священникъ Иванъ Андреевъ. Онъ, «печась о сохраненіи вѣренной ему церкви, всѣ церковныя утвари и вещи сохранилъ въ цѣлости, чрезъ что претерпѣлъ отъ нихъ (непріятелей) истязанія и жестокіе побои». Точно также, «претерпѣвъ отъ непріятелей великое несчастье», умерли отъ нанесенныхъ ранъ священники: Архангельскаго собора Іоаннъ Гавриловъ и Николаевской, на Студенцѣ, Алексѣй Ивановъ. Одинаковую участь со священниками раздѣляли и діаконъ столичныхъ церквей. Такъ діаконъ Страстнаго Дѣвичьяго монастыря Михаилъ Николаевъ, оставшись въ Москвѣ съ женою и двумя малолѣтними дѣтьми, «претерпѣлъ великія нужды и бѣдствія» и вскорѣ умеръ также «отъ изнуренія непріятельскаго». Діаконъ Николаевской, въ Кузнецкой, церкви Михаилъ Федоровъ съ семействомъ своимъ «во всю бытность непріятели проживалъ въ Москвѣ и претерпѣвалъ всякаго рода бѣдствія, какія только злобный непріатель, время года, нагота и голодъ могли нанести». На долю причетниковъ Московскихъ также выпало не мало горя и страданій. Такъ дьячка Ружной церкви Воскресенія Христова, что за золотою рѣшеткою, Алексѣя Васильева непріатели «сочли за казака и били безъ всякаго милосердія», отчего, по его словамъ, онъ чувствовалъ во всѣхъ частяхъ тѣла нестерпимую боль. Ружной Предтеченской церкви, что за золотою рѣшеткою, на Сѣняхъ, пономарь Петръ Захаровъ «съ женою и шестью дѣтьми во время несчастныхъ переворотовъ, находясь въ Москвѣ, безъ пищи и одежды, непріателями былъ битъ неоднократно», причемъ женѣ его перешибли лѣвую руку. Пономарь церкви Іоанна Богослова, подъ Вязомъ, Иванъ Павловъ «былъ употребляемъ непріателями въ работы и весьма битъ, отъ коихъ

¹⁾ В. В. Калашъ. Двѣнадцатый годъ въ воспоминаніяхъ и перепискѣ современниковъ. Стр. 49.

²⁾ Московск. Церковн. Вѣдом. 1911 г. № 49. Стр. 1141.

побой находился болѣе двухъ мѣсяцевъ больнымъ, и послѣ того отъ оныхъ же побой часто боленъ бываетъ»¹⁾).

А вотъ еще одно, полное глубокаго трагизма, потрясающее событіе, показывающее, какъ велики были страданія бѣлаго духовенства въ Москвѣ въ то бѣдственное время.

При Московской Софійской, на набережной Москвы-рѣки, церкви священствовалъ Маркъ Семеновичъ Темновскій, іерей благоговѣйный, успѣвшій заблаговременно скрыть въ тайномъ мѣстѣ всю наиболѣе цѣнную церковную утварь и для охраненія ея оставшійся въ Москвѣ. Онъ былъ вдовъ. Вмѣстѣ съ нимъ жили двѣ его дочери: Екатерина, священническая вдова, и Елена, дѣвица. 4-го сентября этотъ священнослужитель былъ захваченъ непріятелями и отправленный куда-то, очевидно, въ недалекое мѣсто съ какою-то ношею, цѣлыя сутки не возвращался къ своимъ дочерямъ. Въ грустномъ тяжеломъ раздумьи сидѣли онѣ на пепелищѣ только что сгорѣвшаго своего дома, какъ вдругъ появился непріятельскій солдатъ и устремился обезчестить ихъ. Несчастныя бѣгутъ отъ него къ сходу на Москву-рѣку и далѣе по берегу, но солдатъ продолжаетъ ихъ преслѣдовать. Тогда обѣ беззащитныя сестры бросились въ рѣку, которая и спасла ихъ отъ насилія и позора, скрывъ въ своихъ волнахъ. Не поддается описанію горе возвратившагося отца, которому очевидцы рассказали о бѣдственной смерти двухъ дочерей его, но онъ мужественно, съ христіанскимъ терпѣніемъ, перенесъ постигшее его тяжкое испытаніе. Собственными руками онъ обернулъ цыновками всплывшія тѣла утопленницъ и похоронилъ ихъ близъ Софійской церкви²⁾.

Не меньше горя и страданій испытало и черное духовенство. Ворвавшись вслѣдъ за вступленіемъ въ Москву въ Заиконоспасскій монастырь, непріятели ограбили до наготы монашествующихъ и стали употреблять ихъ подъ ноши, какъ вьючныхъ животныхъ. Іеромонахъ Викторъ былъ брошенъ ими за Новинскимъ монастыремъ въ Москву-рѣку, но онъ рѣку переплылъ и, зарывшись въ песокъ, ночевалъ на берегу, въ кустахъ. Іеродіаконъ Вонифатія, который «по древности» не могъ нести никакой ноши, также хотѣли утопить въ Москвѣ-рѣкѣ, для чего нѣсколько разъ спускали въ нее, но, наконецъ, отстали отъ этого дряхлаго, полумертваго старца. Іеродіаконъ Владиміра нагого, лишь прикрытаго похищен-

¹⁾ Московск. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 11. Стр. 310.

²⁾ Москов. Церк. Вѣдом. 1911 г. № 11. Стр. 308.

нымъ изъ церкви св. покровомъ, употребляли подъ ноши и едва его не разстрѣляли, принявъ его за казака. То же самое продѣлали непріатели и въ сосѣдномъ Греческомъ, Никольскомъ монастырѣ 3-го сентября. Обнаживъ Архимандрита Косму и братію, они заставили перваго нести мѣшокъ муки, въ 5 пудовъ вѣсомъ, въ Новодѣвичій монастырь, что онъ и исполнилъ, прикрывшись рогожею, братія же сего монастыря должна была нести туда ограбленное монастырское имущество. Въ Покровскомъ монастырѣ, утромъ 4-го сентября, непріатели схватили пятерыхъ монашествующихъ и выведши ихъ за заставу, подвергли жестокимъ истязаніямъ, допытываясь отъ нихъ, гдѣ сокрыто монастырское имущество. Особенно пострадалъ одинъ изъ этихъ монашествующихъ, у котораго въ камлавкѣ было зашито нѣсколько денегъ; его били «смертельно» за сокрытіе сихъ денегъ. Жестокимъ побоямъ подвергся престарѣлый намѣстникъ Новинскаго монастыря Никодимъ. Его съ келейникомъ привели въ соборный храмъ, поставили на колѣни, приставивъ къ ихъ груди штыки, требуя указать, гдѣ сокрыты монастырскія сокровища, но нужныхъ имъ указаній не послѣдовало.

Донской монастырь, на разсвѣтъ, 4-го сентября былъ запруженъ непріателями и ихъ повозками. Здѣсь были примѣнены тѣ же грабительскіе приемы. Начали съ того, что раздѣли монаховъ, требуя отъ нихъ золота и серебра. Намѣстника жестоко избили, ризничему проломилъ голову, у іеромонаха Ириней изранили руки и ноги саблями и штыками. Другихъ монаховъ били ружейными прикладами, палашами. Полунагіе, въ лохмотьяхъ, изнуренные голодомъ, монахи безпрестанно мучимы были тяжелою работою¹⁾.

Особенно много претерпѣлъ отъ враговъ казначей Московскаго Богоявленскаго монастыря, іеромонахъ Ааронъ, въ своемъ рапортѣ преосвященному Августину представляющій живую, яркую картину ихъ насилій и жестокостей. «При приближеніи непріателя къ Москвѣ, — писалъ преосв. Августину іером. Ааронъ, — собравъ и выпровадя настоятеля своего отца Архимандрита Гедеона на Вологду съ лучшею ризницею и монастырскою суммою, я хотя и предвидѣлъ явную опасность въ самой жизни, но, при помощи Всемогущаго, рѣшился не оставлять обители безъ присмотра, что бы со мною ни случилось, и въ таковомъ намѣреніи сентября 1-го, то есть въ воскресенье, скрылъ я остальное монастырское имущество въ церкви верхней подъ половою лещадью, а то имущество боль-

¹⁾ Москов. Церк. Вѣдом. 1911 г. № 11. Стр. 307—308.

шею частью состоитъ въ драгоценныхъ образахъ, обложенныхъ серебромъ и украшенныхъ жемчугомъ и камнями, и въ другихъ значительныхъ вещахъ, которые были тоже сохранены мною въ разныхъ удобныхъ мѣстахъ, послѣ чего 2-го числа сентября къ вечеру досталось мнѣ увидѣть и враговъ. Они, явись въ Богоявленскій монастырь въ немаломъ числѣ и вооруженные, требовали хлѣба и вина, и что могли найти, получили, а тутъ же и имѣніе все, какое было у меня и у прочихъ, остающихся въ монастырѣ, ограбили. На другой день, то есть 3-го числа, приходили вооруженные же и еще въ большемъ числѣ, требуя тожъ хлѣба и вина, но, не найдя ничего, таскали меня за волосы и за бороду и наставляли къ груди штыки. Но одинъ, повидимому офицеръ, билъ меня по щекамъ. Вечеромъ же два солдата вражескіе, пришедши въ монастырь съ ружьями, взяли меня съ собою и въ городѣ навалили на меня сукна половинку и ведро бѣлаго вина, повели съ собою сквозь пожаръ, который былъ уже во многихъ мѣстахъ, къ Прѣсенской заставѣ въ лагерь и тамъ отпустили. Пошедъ отъ нихъ, я встрѣтился еще съ непріятелями, которые паки меня воротили, приказавъ мнѣ нести боченокъ вина въ лагери же. Донеся имъ оное до мѣста, за присмотромъ ихъ, хотя и получилъ отпускъ, но въ монастырь за позднею времени возвратиться не могъ, а ночевалъ у одного неизвѣстнаго обывателя въ Грузинахъ. 4-го числа рано поутру, пробираясь въ монастырь, я пойманъ былъ врагами въ Тверской, въ огородахъ. Одинъ изъ нихъ, ударивъ меня нѣсколько разъ палкою, заставилъ везти телѣгу черезъ валъ и черезъ гряды, которая и была доведена мною въ лагерь же за Тверскую заставу. Идя оттуда въ свой монастырь разными переулками, встрѣчался я со многими злодѣями, былъ ими безпрестанно обыскиваемъ и былъ различно битъ за неимѣніе ни денегъ, ни вещей, имъ нужныхъ. По возвращеніи въ монастырь 4-го числа вечеромъ, поймавъ меня, непріатели подлѣ церкви спрашивали меня черезъ переводчика, гдѣ зарыто золото и серебро, но я имъ отвѣчалъ: все увезено, а куды — не знаю. Они же за сіе били меня въ двѣ сабли по спинѣ смертельно, многократно допрашивая, гдѣ золото и серебро, и, не получая отъ меня удовлетворенія, паки принимались бить въ тѣ же сабли, отъ чего какъ плечи, такъ и спина были черны цѣлый мѣсяць и я чувствовалъ отъ сего жесточайшую боль. Между тѣмъ 5-го числа, увидя, что на переднемъ монастырскомъ дворѣ загораются стропила подъ желѣзною крышкою въ двухъ мѣ-

стахъ, оныя залилъ водою изъ кадки едва-едва, ибо голодомъ, страхомъ и самыми побоями былъ изнуренъ уже до крайности. И съ того времени жилъ я въ монастырѣ съ неприятелями безысходно до самаго ихъ выступленія изъ Москвы, былъ ими употребляемъ въ тяжкія работы въ монастырѣ, претерпѣвалъ отъ нихъ всякія насмѣшки и наругательства, ходя босикомъ, въ рубищѣ, ибо зlodѣями былъ всего лишенъ. Кромѣ сего, особливо страшны были послѣдніе дни, потому что отъ нѣкоторыхъ враговъ было слышно, что будетъ страшное взорваніе Кремля (что и случилось) и что остальное строеніе они будутъ жечь во всей Москвѣ, а жителей колотъ, но до сего злостныхъ враговъ Богъ не допустилъ. Тутъ всѣ ожидали каждую минуту смерти, хотя она и прежде рѣдко удалялась изъ глазъ. Впрочемъ, всего того, что перенесено отъ зlodѣевъ, — такъ оканчиваетъ свой рапортъ о. Ааронъ — описать въ подробности невозможно»¹⁾. Варш. Еп. Листокъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Миссіонерское собесѣдованіе съ баптистами.

Въ посадѣ Нустаго, Юрьевскаго уѣзда, имѣется община баптистовъ въ 74 чел. (15 мужщ. и 59 женщ.); члены этой общины усиленно занимаются пропагандою своего ученія между жителями посада. Въ видахъ огражденія православныхъ отъ вліянія на нихъ баптистовъ, мѣстный Кастолацкій священникъ А. Луга по воскреснымъ днямъ посѣщаетъ этотъ посадъ, совершаетъ тамъ богослуженіе, въ поученіяхъ разъясняетъ истины православной церкви и въ преніяхъ съ баптистами указываетъ на несостоятельность заблужденій ихъ.

Желая предложить своимъ прихожанамъ подробное изложеніе опровергаемаго баптистами ученія о крещеніи младенцевъ, о. Луга назначилъ на 1-го іюля 1912 года въ пос. Нустаго публичное собесѣдованіе по означенному предмету, просилъ мѣстныхъ баптистовъ поручить кому-нибудь защиту своего ученія и ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященствомъ о выѣздѣ въ помощь ему епархіальнаго миссіонера. На рапортѣ о. Луги послѣдовала слѣдующая

¹⁾ Москов. Церков. Вѣдом. 1911 г. № 39. Стр. 901—903.

резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюня 1912 г.: «Богъ да благословитъ намѣреніе о. Луга успѣхомъ. О. Епарх. миссіонеру предстоитъ совершить поѣздку по просьбѣ о. Луга». Во исполненіе этой резолюціи епархіальн. миссіонеръ, свящ. І. Павель, пріѣхалъ къ 1-го іюля въ пос. Нустаго; туда же прибылъ и благочинный І Юрьевского округа свящ. М. Блейве, въ сопровожденіи мѣстнаго свящ. о. А. Луга. Къ 7 ч. вечера помѣстительный классъ министерскаго училища былъ переполненъ слушателями въ количествѣ около 200 чел.

Предъ началомъ собесѣдованія о. Луга отслужилъ вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю. Самое собесѣдованіе открылъ благочинный о. Блейве краткою рѣчью, въ которой указалъ, что собраніе назначено для уясненія православнаго ученія о крещеніи младенцевъ. Затѣмъ о. миссіонеръ началъ бесѣду. Указавъ на то, что первородный грѣхъ тяготѣетъ на всѣхъ люляхъ безъ исключенія, слѣд. и на младенцахъ (Іов. 14, 4; 25, 4; Псал. 50, 7; Римл. 5, 12; Ефес. 2, 3), что грѣховны предъ Богомъ всѣ люди, слѣд. и младенцы (Іоанн. 3, 6) и что по причинѣ гнѣздящагося въ чловѣкѣ грѣха всѣ люди подвержены смѣрти и погибели, миссіонеръ объяснилъ, что Сынъ Божій своимъ воплощеніемъ, смертію и воскресеніемъ избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти и далъ намъ возможность снова войти въ завѣтъ съ Богомъ. Для того, чтобы стать причастниками Новаго Завѣта, люди должны привиться къ доброй маслинѣ Христу, должны быть съ Нимъ въ тѣснѣйшемъ единеніи, какъ вѣтви съ виноградною лозою (Іоан. 15, 1—7). А привиться ко Христу, духовно родиться отъ Него, — значитъ облечься въ Его спасительную благодать. Облѣкаются же люди во Христа во святомъ крещеніи (Гал. 3, 27); только чрезъ крещеніе они вступаютъ въ благодатное царство Христово и совершенствуются къ наслѣдованію царства Небеснаго. Крещеніе служитъ какъ бы дверью, вводящею крещаемого въ домъ Отца Небеснаго. Приведши опредѣленіе таинства крещенія, миссіонеръ указалъ, что для принятія его необходимы нѣкоторыя условія: покаяніе (Д. 2, 38), вѣра (Марк. 16, 16), исповѣданіе доброй совѣсти (І Петр. 3, 21) и погруженіе въ воду во имя Отца и Сына и Св. Духа (Матѹ. 28, 19); при соблюденіи этихъ условій, крещающійся получаетъ прощеніе грѣховъ и становится членомъ церкви Христовой. Признавая за крещеніемъ такое важное значеніе, православная церковь совершаетъ это святое таинство не только надъ взрослыми людьми, но и

надъ младенцами. Когда затѣмъ миссіонеръ предложилъ кому-нибудь изъ лицъ иного упованія показать изъ Св. Писанія, гдѣ запрещено крещеніе младенцевъ, тогда съ возраженіями выступилъ наставникъ Ревельской нѣмецкой баптистской общины Корьюсь, очевидно приглашенный мѣстными баптистами для защиты своего ученія. Онъ сказалъ, что баптисты признаютъ тѣ условія для принятія крещенія, которыя указалъ миссіонеръ, но относятъ ихъ къ взрослымъ лицамъ, но никакъ не къ младенцамъ. Младенцы не могутъ каяться въ грѣхахъ, не въ состояніи изложить своей вѣры и не имѣютъ возможности обѣщать Богу доброй совѣсти; поэтому крещеніе младенцевъ излишне и оно не достигаетъ своей цѣли. Во времена апостоловъ дѣтей не крестили; хотя говорится, что апостолами крещены были цѣлые дома, напр., Лидіи, темничнаго стражи (Дѣян. 16; 15, 33) и Стефана (I Кор. 1, 16), но не указано, чтобы въ этихъ домахъ были дѣти; не было крещенія дѣтей также въ первые вѣка христіанства; установлено крещеніе младенцевъ Кипріаномъ, епископомъ Карѳагенскимъ.

Разбирая возраженія Корьюса, миссіонеръ отвѣтилъ, что младенцамъ не въ чемъ каяться, потому что у нихъ нѣтъ личныхъ грѣховъ, необходимо же имъ очищеніе отъ первороднаго грѣха и возрожденіе къ новой духовной жизни, подаваемое въ таинствѣ крещенія; что же касается до исповѣдыванія вѣры и обѣщанія доброй совѣсти, то не требуется непременно личнаго исповѣданія и обѣщанія и недостатокъ таковыхъ восполняется родителями и восприемниками. На послѣдовавшее возраженіе, что въ Св. Писаніи нѣтъ указанія на восприемниковъ, миссіонеръ, объяснивъ, что подъ восприемниками нужно разумѣть лицъ, исповѣдывающихъ вѣру вмѣсто другого лица, указалъ на нѣсколько примѣровъ изъ Св. Писанія (Матѹ. 8, 6—13; 15, 21—28; Марк. 2, 22—42; 10, 13), гдѣ по вѣрѣ одного лица даръ Божій получаетъ другое. Такимъ образомъ и дѣтей можно крестить по вѣрѣ другихъ лицъ. Дѣти имѣютъ и вѣру, только не могутъ выразить ее словами: Самъ Спаситель называетъ малыхъ сихъ вѣрующими въ Него (Матѹ. 18, 6).

Указывая на 14 ст. 19 гл. еванг. Матѹея, Корьюсь замѣтилъ, что I. Христось только благословилъ дѣтей, а не крестилъ; имъ и безъ крещенія принадлежитъ царство Небесное. Миссіонеръ, согласившись съ тѣмъ, что Христось только благословилъ, а не крестилъ дѣтей, возразилъ, что о крещеніи какъ таинствѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи; оно установлено послѣ воскресенія Спасителя;

дѣти эти, какъ еврейскія дѣти, чрезъ обрѣзаніе уже были въ завѣтъ съ Богомъ; кромѣ того, Спаситель сказалъ, что не «ихъ» а «таковыхъ» есть царство Небесное, указывая тѣмъ на то, что царства Небеснаго удостоиваются не только дѣти, но и всѣ такія лица, которыя по качествамъ души подобны дѣтямъ, слѣд. приведенное мѣсто Св. Писанія ничего не говоритъ противъ крещенія младенцевъ.

Наконецъ, Корьюсь хотѣлъ на основаніи 14 ст. 6 гл. I посл. къ Коринѣ. доказать, что дѣти безъ крещенія «святы», понимая «святой» какъ чистый отъ грѣха. Миссіонеръ объяснилъ что слово «святой» въ смыслѣ чистый отъ грѣха нельзя присвоивать, кромѣ Всесвятаго Бога, къ чему либо и дѣти, не имѣя личныхъ грѣховъ, не чисты отъ прародительскаго грѣха (Рим. 5, 12).

Здѣсь выступилъ противъ Корьюса кистеръ Оденпеской лютеранской церкви и просилъ его разъяснить, что должно разумѣть подъ словомъ «народы» въ текстѣ «идите научите всѣ народы», однихъ ли взрослыхъ людей или также и дѣтей. Корьюсь долженъ былъ согласиться, что подъ «народомъ» нужно разумѣть и дѣтей. Когда же онъ добавилъ, что въ собраніяхъ, въ которыхъ благовѣствовали апостолы, не присутствовали со всѣмъ маленькія дѣти, а участвовали дѣти уже понимающіе ученіе, какъ напр. въ нашѣмъ собраніи, тогда свящ. Луга отыскалъ среди слушателей 3-хъ лѣтняго ребенка и, поднеся его къ Корьюсу, сказалъ: «такія развѣ понимаютъ»? — Это, такъ сказать наглядное и вещественное, опроверженіе слова баптиста понравилось слушателямъ.

Разобравъ нѣкоторыя второстепенныя возраженія баптистскаго наставника, миссіонеръ замѣтилъ ему, что онъ всетаки не отвѣтилъ на поставленный вопросъ: гдѣ въ Св. Писаніи запрещено крещеніе младенцевъ? вмѣсто отвѣта Корьюсь поставилъ свой вопросъ: гдѣ въ Писаніи имѣется повелѣніе крестить младенцевъ? Разрѣшая этотъ вопросъ, миссіонеръ объяснилъ, что въ Св. Писаніи имѣются указанія на необходимость крещенія дѣтей; таковыя указанія заключаются въ прообразѣ крещенія — обрѣзанія (Быт. 17, 12, 14; II Кор. 10, 1—6), Колос. 2, 11—12), въ обѣтованіяхъ о крещеніи (Іер. 31, 31, 34, Мѡ. 19, 14), и въ заповѣди о крещеніи (Іоан. 3, 5; Мѡ. 28, 19, 20; Дѣян. 2, 38, 39); о крещеніи младенцевъ говорятъ отцы и учителя церкви первыхъ вѣковъ христіанства: Іустинъ мученикъ, Діонисій Ареопагитъ, Иринеи Ліонскій, Оригенъ, Кипріанъ и др. Въ заключеніе о. миссіонеръ привелъ въ доказательство необходимости крещенія младенцевъ примѣры

изъ природы и жизни. Какъ къ дереву прививается не многолѣтній сукъ, а самый нѣжный отростокъ, такъ и ко Христу долженъ быть привитъ чрезъ крещеніе младенецъ, чтобы онъ съ самаго ранняго возраста питался соками святаго корня (Рим. 11, 16). Какъ оспа, привитая въ дѣтствѣ по вѣрѣ родителей и врача, въ зрѣлыхъ годахъ предохраняетъ человѣка отъ заболѣванія оспой, подобно тому и благодать Св. Духа, пріобрѣтенная въ младенчествѣ въ таинствѣ крещенія, не позволяетъ въ зрѣломъ человѣкѣ зачаткамъ грѣха развиваться въ смертный грѣхъ.

Во время перерывовъ всѣмъ собраніемъ подъ руководствомъ о. Луга были исполнены нѣкоторыя пѣснопѣнія духовнаго содержания изъ сборника свящ. А. Рамуля; дружное общее пѣніе производило прекрасное впечатлѣніе. Всѣ присутствующіе со вниманіемъ выслушали пренія сторонъ и остались довольны разъясненіемъ ученія о необходимости крещенія младенцевъ. Собесѣдованіе кончилось въ 10 час. вечера пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Ю б и л е й.

Двадцатипятилѣтіе пастырской дѣятельности о. ключаря рижскаго кафедральнаго собора протоіерея Николая Ан. Лейсмана исполнится 14-го сентября сего года. Уроженецъ Прибалтійскаго края, воспитанникъ рижскихъ — духовнаго училища и семинаріи, а затѣмъ С.-Петербургской академіи о. Н. Лейсманъ, по окончаніи академіи, вскорѣ же принялъ священный санъ и началъ служеніе своему родному народу въ Паденормскомъ сельскомъ приходѣ въ 1887 г., затѣмъ въ 1888 г. былъ перемѣщенъ къ Гапсальскоѣ церкви, а съ 1896 года состоитъ при рижскомъ каѳ. соборѣ, сначала въ качествѣ священника, а затѣмъ съ 1900 г. — ключаря, являясь спутникомъ архипастырей въ ихъ поѣздкахъ по епархіи. Въ теченіи 15 лѣтъ рижскаго періода своего пастырскаго служенія о. Николай проходилъ и проходитъ многоразличныя должности, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

С о д е р ж а н і е № 17.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Рижской духовной семинаріи.

Отдѣлъ неофициальный: — Слово истины. — Русское духовенство въ отечественную войну. — Епархіальная хроника. — Юбилей

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ**

Печ. дозв. 15 сент. 1912 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисс**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 18.

15 сентября 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Умеръ священникъ Икскюльской церкви Іоаннъ Богоносцевъ 29 августа.

Уволенъ отъ должности Эзельскаго благочиннаго, согласно прошенію, Протоіерей Аренбургской церкви Іоаннъ Регема.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, священникъ Пирисаарской церкви Александръ Троицкій 12 сентября и псаломщики церквей: Эйхенангернской — Кириллъ Плаудъ 6 сентября, Буртнѣкской — Арсеній Лѣрноръ 7 сентября и Роопской — Петръ Крѣвалнъ.

Перемѣщены: священникъ Яковлевской церкви Георгій Кійманъ, согласно прошенію, къ Ранденской церкви; діаконъ на псаломщической вакансіи при Пюхтицкой монастырской церкви Димитрій Андреевъ къ Иллукто-монастырской церкви и псаломщики

церквей: Веллиской — Антоній Рыйгасъ, согласно прошенію, къ Михаэльской церкви 28 августа и Козенгофской — Петръ Озолинъ, согласно прошенію, къ Кюльцемской церкви.

Казначенъ и. д. Эзельскаго благочиннаго священникъ Кергельской церкви Іоаннъ Элендтъ.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквяхъ: Фестенской — окончившему курсъ Вольмарской учительской семинаріи Юлію Киршу 28 авг., Буцковской — выбывшему изъ IV класса Прибалтійской учительской семинаріи Николаю Лейтысу, Опекалнской — учителю Антонию Пріймяги 2 сент., Малупской — учителю вспомогат. школы Θεодору Петгаю 2 сентября и Яковлевской — окончившему Юрьевскую учительскую семинарію Августину Калепу 7 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Яковлевской и Пирисаарской церквяхъ и псаломщика при церквяхъ: Галлистской, Лембургской, Роопской, Каббальской, Анзекюльской, Гензельсгофской, Эммастской, Гарьельской, Іепернской, Веллиской, Козенгофской, Эйхенангернской, Пюхтицкой и Буртнѣкской.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюня сего года за № 1931, журналъ Учебнаго Комитета № 330, по вопросу о томъ, могутъ-ли быть избираемы члены Правленій духовныхъ семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства депутатами на общепархіальные съѣзды духовенства. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что члены семинарскихъ Правленій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства, избираются общепар-

хіяльными съѣздами духовенства для наблюденія за матеріальнымъ благосостояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и въ своихъ дѣйствіяхъ по сему званію являются лицами, общепархіальному съѣзду подѣотчетными, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разяснить по духовному вѣдомству, что члены Правленій духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ; о чемъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами августа 11 дня 1912 года.

За Оберъ-Секретаря (подпись).

Исп. об. Секретаря (подпись).

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета правосл. Миссіонерскаго Общества.

На общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 1-го мая сего 1912 года о. протоіерей В. Березскій, Членъ-Казначей Совѣта доложилъ составленную имъ на основаніи пригласительныхъ листовъ вѣдомость о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ по благочиніямъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изъ вѣдомости этой, между прочимъ, видно, что членовъ Общества въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ совсѣмъ нѣтъ или же очень ничтожное число (1, 2, 3) и что пожертвованій поступаетъ отъ нѣкоторыхъ благочиній не болѣе одного или двухъ рублей въ годъ, а отъ нѣкоторыхъ причтовъ и прихожанъ совсѣмъ нѣтъ пожертвованій. По поводу сего доклада постановлено: пригласить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенство епархіи къ оказанію болѣе живаго и дѣятельнаго содѣйствія къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества чрезъ вступленіе въ число членовъ сего Общества и чрезъ привлеченіе къ пожертвованіямъ на дѣло внѣшней миссіи и своихъ прихожанъ, при чемъ выразить увѣренность, что духовенство проявитъ должную ревность о преуспѣяніи святаго миссіонерскаго дѣла.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

31 іюля, во вторникъ, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. за всенощнымъ Богослуженіемъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ благоизволилъ выносить Св. Крестъ на поклоненіе.

1 августа, въ среду, въ день происхожденія честныхъ древъ Креста Господня въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной крестный ходъ на р. Двину.

3 августа, въ пятницу, тамъ-же Архипастырь на утрени прочиталъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

4 августа, въ субботу, въ томъ-же храмъ Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія. Того-же дня въ 6 час. вечера, въ храмъ Спасо-Преображенской Пустыни Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

5 августа, въ воскресенье, въ той же Спасо-Преображенской Пустыни Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

Того-же дня, въ той же Пустыни въ 3 часа пополудни совершена малая вечерня, а послѣ оной Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ прочиталъ акаѳистъ «Спасителю».

Тамъ-же и того-же дня въ 6 час. вечера наканунѣ храмоваго праздника Преображенія Господня Архипастырь отслужилъ торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

6 августа, въ день Преображенія Господня и престольнаго праздника въ храмъ Спасо-Преображенской Пустыни Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ 10 час. утра совершилъ торжественно Божественную литургію, а послѣ оной храмовой молебенъ съ хожденіемъ вокругъ обители.

13 августа, въ среду, въ храмъ Успенской Пюхтицкой женской обители въ 7 час. вечера Архипастырь служилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

14 августа, въ четвергъ, въ той же Успенской Пюхтицкой женской обители въ 9 час. утра Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

Того-же дня тамъ же въ 3 часа пополудни совершена малая вечерня, а послѣ оной Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отслужилъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Тамъ же и того-же дня въ 6 часовъ вечера наканунѣ храмоваго праздника Успенія Божіей Матери Архипастырь отслужилъ торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

15 августа, въ среду, въ день Успенія Божіей Матери и престольнаго праздника въ храмъ Успенской Пюхтицкой женской обители Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной крестный ходъ на Источникъ и произнесъ слово.

Того-же дня, въ 6 час. вечера въ домовомъ храмѣ княгини Шаховской Архипастырь отслужилъ панихиду по князѣ Сергіи и его сродникамъ.

16 августа, въ четвергъ, въ 6 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ храмѣ Свято-Троице-Сергіева женск. мон. совершилъ Священное Послѣдованіе на Святое Преставленіе Божіей Матери.

17 августа, въ пятницу, въ той-же Свято-Троице-Сергіевой женской обители въ 9 час. утра Архипастырь совершилъ торжественно Божественную литургію, а послѣ оной молебень Богоматери съ хожденіемъ вокругъ храма и произнесъ слово.

Того-же дня, въ 6 час. вечера въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. на утрени Архипастырь прочиталъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери.

18 августа, въ субботу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

19 августа, въ недѣлю 14 по Пятидесятн. въ каѣдральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію.

22 августа, въ среду, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на утрени прочиталъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери.

23 августа, въ четвергъ, тамъ-же Владыка отслужилъ молебень Божіей Матери.

24 августа, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон., наканунѣ празднованія Отечественной войны, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе по парастасу.

25 августа, въ субботу, наканунѣ юбилея Отечественной войны въ каѣдральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ заупокойную литургію, а послѣ оной и панихиду по Императорѣ Александрѣ первомъ и его вождямъ и воинамъ Отечественной войны.

Того же дня, въ каѣдральномъ соборѣ въ 6 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

26 августа, въ воскресенье, въ томъ же кафедральномъ соборѣ въ день юбилея Отечественной войны Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно Божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ.

28 августа, во вторникъ, въ Либавской жел. дорожн. церкви Архипастыръ отслужилъ краткій молебенъ съ произнесениемъ слова.

Того-же дня, въ 6 час. вечера въ Либавской Свято-Троицкой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

29 августа, въ среду, въ день Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи въ Портовомъ военномъ Либавскомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова, а послѣ оной панихиду.

Того-же дня, наканунѣ престольнаго праздника въ Либавскомъ св. благ. кн. Александра-Невскаго храмѣ въ 6 ч. веч. Архипастыръ совершилъ всенощное бдѣніе, съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

30 августа, въ четвергъ, по случаю престольнаго праздника Св. Александра-Невскаго въ Либавскомъ Александро-Невскомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ торжественно совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова, а послѣ оной закладку новаго Либавскаго собора.

31 августа, въ пятницу, въ 10 ч. утра въ храмѣ Либавской Николаевской мужск. гимназіи Архипастыръ отслужилъ краткій молебенъ, а послѣ онаго произнесъ слово назиданія.

Того-же дня, въ 2 ч. дня, Архипастыръ въ Русскомъ Собраніи отслужилъ молебенъ съ произнесениемъ слова назиданія.

1 сентября, въ субботу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова.

2 сентября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911-й годъ.

(12-й годъ существованія).

Рижскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Общества, долъ имѣть представить настоящему общему собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за 1911-й годъ.

Въ составъ Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель и 8 членовъ. Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, нынѣ Архіепископъ, и членами: Каѳедральный протоіерей В. И. Плиссъ, Ректоръ духовной Семинаріи протоіерей А. К. Лебедевъ, протоіереи: Ѳ. М. Либеровскій, І. К. Яковлевъ, Н. А. Лейсманъ, В. П. Березскій, преподаватель духовной Семинаріи П. М. Михельсонъ и Секретарь духовной Консисторіи П. П. Соколовъ. Казначеемъ состоялъ протоіерей В. П. Березскій и дѣлопроизводителемъ П. П. Соколовъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ Комитета и отчета по Комитету за 1911 годъ общимъ собраніемъ 30 апрѣля 1911 года избраны были: священники Н. Тихомировъ и Н. Перехвальскій.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Рижскому Комитету въ 1911 году было 90, въ томъ числѣ лицъ духовнаго званія 78 и свѣтскаго — 12.

Дѣятельность Рижскаго Епархіального Комитета, за отсутствіемъ собственныхъ миссій, сводилась исключительно

но къ изысканію и приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ, для удовлетворенія нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣющаго своею цѣлью содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ св. вѣры и въ правилахъ христіанской жизни. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году, чрезъ мѣстную Консисторію, были разосланы приходскимъ священникамъ епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также разосланы были отчеты и брошюры Православнаго Миссіонерскаго Общества. Кромѣ того, по всѣмъ церквамъ епархіи обносились установленныя для сбора добровольныхъ пожертвованій на распространеніе православія между язычниками Имперіи кружки и производился единовременный на тотъ-же предметъ тарелочный сборъ въ недѣлю православія.

Съ цѣлью ознакомленія населенія Прибалтійскаго края съ задачами и дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества, Рижскій Епархіальный Комитетъ просилъ о. о. редакторовъ духовныхъ журналовъ — латышскаго и эстонскаго и редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать краткія извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и напечатать таковыя въ издаваемыхъ ими журналахъ, а также просилъ ихъ перепечатать, по ихъ усмотрѣнію, изъ существующихъ духовныхъ журналовъ статьи и замѣтки, относящіяся до миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи и разослать отдѣльные оттиски этихъ статей по приходамъ епархіи, для чего и ассигновалъ изъ суммъ Комитета — редакціи эстонскаго журнала 70 руб. и редакціямъ латышскаго журнала и Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стей — 70 руб. (по 35 руб. каждой). Сверхъ сего, Комитетъ просилъ Рижскую духовную Консисторію внушить священникамъ епархіи, чтобы послѣдніе сами слѣдили и знакомили своихъ прихожанъ съ статьями миссіонерскаго содержанія въ духовныхъ журналахъ и чтобы также принимали всѣ мѣры къ возможно-большему распространенію духовныхъ журналовъ и, въ частности, брошюръ съ миссіонерскимъ характеромъ, издаваемыхъ редакціями сихъ журналовъ, пріобрѣтая брошюры эти и для церковныхъ школъ и церковныхъ библіотекъ и устраивая витрины при церквахъ для наибольшаго ознакомленія приходскаго населенія съ сими брошюрами или листками.

Вслѣдствіе просьбы Комитета редакціею эстонскаго журнала „Вѣра и жизнь“ были напечатаны въ отчетномъ году по миссіонерскимъ вопросамъ слѣдующія статьи: 1) Бесѣды вѣрующаго съ невѣрующимъ, 2) О вѣрѣ и невѣрїи — Протоіерея Н. Лейсмана, 3) Православная Церковь — Божественна, 4) Успѣхи православной церкви въ Америкѣ, 5) Съѣздъ пастырей Японской церкви, 6) Православіе въ Китаѣ, 7) Состояніе Православія между мусульманами и 8) Православіе въ Финляндіи. Со статьи „Православная Церковь Божественна“ сдѣланы были оттиски въ количествѣ 1000 экземпляровъ. Оттиски эти редакціею были разосланы по церквамъ эстонскихъ приходовъ епархіи. Редакціею латышскаго журнала „Вѣстникъ для православныхъ латышей“ напечатаны были въ 1911 году статьи: 1) Приличествуетъ-ли употреблять музыку при Богослуженіи, 2) Въ недѣлю православія: о превосходствѣ православія предъ другими христіанскими вѣроисповѣданіями, 3) Бесѣда о постѣ, 4) О совмѣстномъ общемъ пѣніи въ церкви, 5) О значеніи поста, 6) Мысли одного протестанта о разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, 7) молитва за умершихъ, 8) Упованіе Христіанъ; о почитаніи Божіей Матери, 9) Какъ православному христіанину надлежитъ

проводить время, 10) О движеніи въ Сѣверной Америкѣ въ пользу религіи, 11) Псково-Печерская икона Божіей Матери „Умиленіе“, 12) Дѣятельность миссіонеровъ среди язычниковъ далекой Сибири, 13) Новые пророки (субботники), 14) Поношеніе православія. Отдѣльнымъ оттискомъ — листками для раздачи народу — въ количествѣ 3000 экземпляровъ была издана статья „Упованіе Христіанъ“ — о почитаніи Божіей Матери. Кромѣ того, на средства Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта была издана брошюра „На зарѣ православія“ священника В. Щукина и разослана по латышскимъ приходамъ для бесплатной раздачи.

Съ своей стороны духовная Консисторія, согласно просьбѣ Комитета, сдѣлала циркулярное распоряженіе по епархіи относительно принятія духовенствомъ мѣръ къ возможно-большему распространенію духовныхъ журналовъ и, въ частности, брошюръ съ миссіонерскимъ характеромъ, издаваемыхъ редакціями духовныхъ журналовъ.

Къ 1-му января отчетнаго 1911 года въ распоряженіи Комитета состояло 627 руб. 42 коп., въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 100 руб.; б) запаснаго 377 руб. 85 коп. и в) расходнаго 149 руб. 57 коп. Въ 1911 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 89-ти лицъ 276 руб. (въ томъ числѣ отъ восьмидесяти семи за 1911 г., отъ двухъ за 1910 г. и отъ трехъ членовъ за 1910 и 1911 г.); б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (взносы менѣе трехъ рублей и излишекъ, превышающій трехрублевый членскій взносъ) 225 руб. 54 коп.; в) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 108 руб. 24 коп.; г) церковнаго кружечнаго сбора „на распространеніе православія между язычниками Имперіи“ 179 руб. 90 коп.; д) % по сберегательной книжкѣ 26 руб. 4 коп. и е) случайныхъ поступленій 4 руб. 24 коп., а съ остаточными на приходѣ было 1447 р. 38 коп. Поступившія суммы распредѣлены такъ: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и пожертвованія по

подписнымъ листамъ, въ количествѣ 333 руб. 78 коп., согласно журнальному опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 года и 22 февраля 1888 года, отнесены къ запасному капиталу; членскіе взносы, кружечный сборъ, проценты по сберегательной книжкѣ и случайныя поступления, всего въ количествѣ 486 руб. 18 коп., согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 3 февраля 1870 года и 15 сентября 1872 года, отнесены къ расходному капиталу. Израсходовано въ отчетномъ году: согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 30 іюля 1911 г. за № 614 выслано въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ 527 руб. 42 к. Изъ расходныхъ суммъ текушаго года выдано на дѣлопроизводство по Комитету, согласно протокольному опредѣленію Комитета отъ 20 ноября 1902 г., 100 руб., за пересылку денегъ уплачено 47 коп., выдано въ пособіе новопроевѣщенной изъ іудейства Маріи Кульманъ 25 руб.; уплачено по счету типографіи Рамишъ за напечатаніе 1000 экземпляровъ миссіонерской брошюры на эстскомъ языкѣ 70 р., на выписку миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ употреблено 5 руб. 15 коп., за напечатаніе отчета Епархіального Комитета за 1910 г. уплачено въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 6 руб., а всего въ расходъ было — 734 руб. 4 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1912 года состояло 713 руб. 34 коп., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 100 руб., запаснаго 333 руб. 78 коп. и расходнаго 279 руб. 56 коп. Изъ состоящей въ остаткѣ суммы: 646 руб. 15 коп. въ настоящее время хранятся въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 28, 770 и 67 руб. 19 к. на рукахъ у казначея.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
по Рижской епархіи въ 1911-мъ году.

Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій
и Митавскій.

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| Агрономовъ, А. И. протоіер. | Знаменскій, А. свящ. |
| Алексія, игуменія. | Зонне, І. Г. псаломщикъ. |
| Алиханова, М. А. | Ильмъярвъ, М. Я. псаломщ. |
| Андреевъ, А. А. священ. | Іогансонъ, І. І. свящ. |
| Андресонъ, Г. священникъ. | Казанскій, А. протоіерей. |
| Арентъ, І. П. священникъ. | Карклинь, М. свящ. |
| Аристовъ, А. П. протоіерей. | Карпъ, І. А. свящ. |
| Балодъ, П. священникъ. | Климентовскій, А. В. свящ. |
| Березскій, В. П. протоіерей. | Колосовъ, П. свящ. |
| Бидинъ, П. П. священникъ. | Кругловъ, М. С. |
| Борманъ, І. П. священникъ. | Лебедевъ, А. К. протоіерей. |
| Брежгисъ, Н. священникъ. | Лебедевъ, А. А. свящ. |
| Бѣжаницкій, А. Ст. свящ. | Лебедевъ, І. К. протоіерей. |
| Бѣжаницкій, Вл. Ст. свящ. | Лейсманъ, Н. А. протоіерей. |
| Ваараськъ, І. свящ. | Либеровскій, О. М. протоіер. |
| Вахрамѣевъ, Г. В. протоіер. | Мансурова, М. Н. |
| Винтеръ, І. священникъ. | Меднисъ, П. Я. протоіер. |
| Витоль, К. священникъ. | Михкельсонъ, П. М. препод. |
| Вѣглайсъ, А. священникъ. | дух. семин. |
| Вяратъ, А. М. протоіерей. | Муравейскій, Д. свящ. |
| Гусевъ, Ф. П. | Мяниксонъ, О. свящ. |
| Дубковскій, Д. свящ. | Несадомовъ, Н. |
| Журавскій, І. П. свящ. | Ольтеръ, В. свящ. |
| Закке, П. Г. | Паулусъ, А. свящ. |
| Звѣдрисъ, І. свящ. | Перехвальскій, Н. А. свящ. |
| Зими́на, Е. А. | Петерсонъ, А. свящ. |
| Златинскій, Л. Т. прот. | Петерсонъ, М. свящ. |
| Златинскій, М. Т. свящ. | Пихлакъ, М. свящ. |

Плиссъ, В. И. протоіер.	Синайскій, П. Л. протоіерей.
Покровскій, Н. А. свящ.	Соколовъ П. П.
Поска, П. И. свящ.	Степановичъ, А. А. протоіер.
Протопоповъ, Н. протоіер.	Теннисбергъ, М. свящ.
Пруссъ, П. свящ.	Тихомировъ, Н. В. свящ.
Рамуль, А. свящ.	Тычининъ, П. К. свящ.
Раудсепъ, Л. свящ.	Удальцовъ, П. свящ.
Регема, І. протоіерей.	Ханевъ, В. И. свящ.
Рейнгаузенъ, Н. В. свящ.	Ханинъ, І. Г.
Ристькокъ, Г. М. свящ.	Церинъ, В. И. свящ.
Роговъ, В.	Шаховская, Е. Дм. Княгиня.
Руженцевъ, Г. В. протоіер.	Щукинъ, В. В. свящ.
Руппертъ, В. свящ.	Эмсинъ, П. свящ.
Самонъ, Д. свящ.	Энынъ, І. Г. свящ.
Сахаровъ, В. А. свящ.	Яковлевъ, І. К. протоіерей.
Сеппъ, І. свящ.	Янковичъ, свящ.
Сергія, игуменія.	Янсонъ, К. свящ.



Отдѣлъ неофициальный.

Слово истины.

(Конспекты для составленія бесѣдъ съ сектантами по пререкаемымъ пунктамъ вѣрученія.)

Обстановка освященія христіанина—храмъ и его святыни.

(Продолженіе).

БЕСѢДА 24.

Христіанская суббота.

Самое главное благодѣяніе, дарованное человѣчеству Спасителемъ нашимъ, Господомъ Иисусомъ Христомъ, есть Его побѣда надъ смертію и адомъ и возвращеніе людямъ вѣчной жизни и блаженства—Быт. 3, 17—22; Евр. 11, 9—10. 13—14. 39—40; Ос. 13, 14; Дѣян. 2, 24—28. 37—39; 3, 14—15; Пс. 55, 14; 1 Кор. 15, 55—57; Откр. 21, 4.

Все это дано намъ чрезъ славное воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа—Ос. 6, 2; 1 Кор. 15, 19—22. 53; 1 Петр. 1, 3—4; 1 Кор. 15, 17.

Вотъ почему и на скрижаляхъ христіанскаго сердца и въ св. Писаніи день свѣтлаго воскресенія Господа нашего Иисуса Христа (пасха) представляется днемъ всеобщаго празднованія и ликованія: „возрадуемся и возвеселимся въ оный!“—Евр. 8, 11; Псал. 117, 21—25.

Поэтому же и первый день недѣли (воскресенье), какъ день Христова воскресенія, сталъ для христіанина еженедѣльнымъ торжествомъ.

Объ этомъ свидѣлствуютъ:

а) пророчества—Іоан. 8, 56; 16, 22—26; Пс. 117, 21—25; Зах. 9, 16; 13, 1; 3, 10; Псал. 109, 3;

- б) учение св. апостоловъ—Колос. 2, 16—17; 1 Кор. 15, 17;
- в) практика первенствующей церкви—Дѣян. 20, 7; 1 Кор. 16, 1; ср. Мрк. 3, 4;
- г) общеизвѣстность у первыхъ христіанъ выраженія „день воскресный“,—Откр. 1, 10;
- д) выдѣленіе въ новомъ завѣтѣ перваго дня недѣли изъ ряда другихъ дней Самимъ Богомъ, даровавшимъ именно въ этотъ день тѣ благодѣянія, безъ которыхъ спастись христіанину не возможно. Таковы благодѣянія: а) даръ Св. Духа—Іоан. 20, 22; ср. Дѣян. 2, 38—39 и 19, 1—2 и Римл. 8, 9; бб) власть прощать и вязать грѣхи—Іоан. 20, 23; ср. Мѡ. 16, 19; вв) новозавѣтное священство—Іоан. 20, 21—23 и Мѡ. 28, 18—20; ср. Дѣян. 20, 28; 14, 23 и Тит. 1, 5; гг) устройство Церкви—Дѣян. 2, 1—47 (см. Лев. 23, 15—16; Второз. 16, 9—10); ср. 1 Кор. 12, 13. 20 и Еф. 5, 23;
- е) знаменательное въ книгѣ Откровенія соединеніе именно съ воскреснымъ днемъ даже того богослуженія, которое непрестанно совершается на небесахъ—Откр. 1, 10; 4, 1—11; 5, 1—14;
- ж) и, наконецъ, наименованіе у евангелистовъ перваго дня недѣли „единой отъ субботъ“—сравни славянскій и русскій тексты—Мѡ. 28, 1; Мрк. 16, 2; Лук. 24, 1; Иоан. 20, 1.
- Что же представляетъ собою ветхозавѣтная суббота, какъ седьмой день недѣли? Суббота седьмого дня есть знаменіе ветхаго уже отмѣннаго завѣта (Исх. 31, 16—17; Іерем. 31, 31—33),—она принадлежала къ числу такихъ же обрядовыхъ установленій, какъ и другіе іудейскіе праздники (Исх. 31, 12—18; Колос. 2, 16—17),—составляла, по слову Спасителя, учрежденіе менѣе важное, чѣмъ упраздненное нынѣ плотское обрѣзаніе (Іоан. 7, 22—23);—наконецъ, она напоминала собой твореніе міра, подвергшагося тлѣнію, и освобожденіе евреевъ отъ рабства египетскаго (Быт. 2, 1—3; 3, 17; 2 Петр. 3, 7; Римл. 8, 19—23; Второз. 5, 15).

Ясно, что ветхозавѣтная суббота для христіанина не нужна—Колос. 2, 16—17. А потому а) примѣромъ Господа Іисуса Христа, б) Іерусалимскимъ соборомъ, в) учениемъ и практикой апостоловъ она упразднена, и остается праздникомъ лишь невѣрующихъ іудеевъ—Мрк. 2, 28; и Іоан. 5, 18; Дѣян. 15, 24. 28—29; Колос. 2, 16—17; Дѣян. 9, 20; 13, 5. 14. 42; 16, 13; 17, 1—2; 18. 4. 11; Іоан. 5, 1. 9—10. 18; ср. 7, 2 и др.

Итакъ, христіанинъ долженъ исполнять четвертую заповѣдь, какъ и другія заповѣди десятословія, не по ветхой буквѣ, а по духу—праздновать избавленіе отъ рабства всего человѣчества, а не евреевъ, и отъ рабства тлѣнію, а не Египту—2 Кор. 3, 6—8; Второз. 5, 15; ср. Еф. 2, 4—6 и 1 Кор. 15, 55—57; Исх. 20, 2—3, ср. Мѡ. 28, 19 и Іоан. 17, 4; Исх. 20, 4—5; ср. Іерем. 31, 29—30 и Мѡ. 16, 27; Исх. 20, 10; ср. Мрк. 3, 4; Исх. 20, 14; Второз. 21, 15 и Исх. 21, 10; ср. 1 Кор. 7, 1—3 и Мѡ. 5, 27—28 и др.

Основные тексты:—2 Кор. 3, 6; Колос. 2, 16—17; Псал. 117, 24; 1 Кор. 15, 17.

Сектанты, субботаствующие по—жидовски, усиливаются оправдать себя.

а) Ссылаясь на Быт. 2, 3, они ложно утверждаютъ, будто заповѣдь о соблюденіи субботы седьмого дня дана еще въ раю первымъ людямъ и, слѣдовательно, эта суббота есть установленіе для всѣхъ людей. Но гдѣ же, спросимъ мы, находятъ они въ текстѣ Быт. 2, 3 эту заповѣдь? Ея тамъ нѣтъ.

б) Указывая на то, что заповѣдь о субботѣ помѣщена въ составѣ обязательнаго для христіанъ десятословія (Исх. 20, 8—11), сектанты утверждаютъ, будто христіане обязаны буквально, по ветхозавѣтному соблюдать все десятословіе, слѣдовательно и четвертую заповѣдь. Но мысль ихъ ложна, ибо мы—служители не ветхой буквы, но духа (2 Кор. 3, 6—8). Напримѣръ, первая заповѣдь десятословія ясно внушаетъ подзаконному іудею только единство Божіе

и совсѣмъ не упоминаеть о троичности лицъ въ Богѣ. А въ христіанствѣ нельзя стать вѣрующимъ безъ определеннаго и точнаго исповѣданія вѣры въ Трїединого Бога — Исх. 20, 2—3; ст. Мѣ. 28, 19 и 1 Іоан. 5, 7; а) Исх. 20, 4—5; ср. Іерем. 31, 29—30 и 2 Кор. 5, 10; б) Исх. 20, 10; ср. Мрк. 3, 4—5; в) Исх. 20, 14; Второз. 21, 15 и Исх. 21, 10; ср. 1 Кор. 7, 1—3 и Мѣ. 5, 27—28.

в) Наименованіе Моисеемъ ветхозавѣтной субботы установленіемъ „вѣчнымъ“ лживо толкують въ томъ смыслѣ, что она обязательна и на времена новаго завѣта. Но тогда зачѣмъ же субботники покинули плотское обрѣзаніе, Аароново священство, кровавыя жертвы, праздникъ кущей и многія другія установленія ветхаго завѣта, названныя въ законѣ вѣчными? — Быт. 17, 13; Исх. 29, 9; Лев. 7, 1—36; 23, 23—44.

г) Въ защиту ветхозавѣтной субботы сектанты приводятъ также то мѣсто изъ прор. Исаи, гдѣ онъ говоритъ о субботѣ и новомѣсячїи на новомъ небѣ и новой землѣ (Исаи 66, 23). Но слова прор. Исаи, какъ и слова, напримѣръ, прор. Захарїи 14, 16 о празднованїи кущей во времена новозавѣтныя, представляютъ собою образное выраженіе, примененное къ возрѣніямъ ветхозавѣтныхъ слушателей. Если понимать приведенныя мѣста пророковъ буквально, тогда выйдетъ, что христіанамъ нужно праздновать и новомѣсячїя („изъ мѣсяца въ мѣсяць“), и праздникъ кущей, чего не дѣлають и сами субботники — Ис. 66, 23; ср. Пс. 80, 4; Зах. 14, 16.

д) Сектанты ссылаются на примѣръ соблюденія субботы седьмого дня Господомъ Іисусомъ Христомъ и женами мѣроносїцами. Но Господь и св. жены были подъ Моисеевымъ закономъ, а мы свободны отъ него. Кромѣ того, можно ли было праздновать воскресный день, когда не было еще и самаго воскресенія Христова? — Галат. 4, 4—5; Римл. 7, 4.

е) Изъ того, что ап. Павелъ каждую субботу посѣщаль для проповѣди еврейскія синагоги, сектанты дѣлають выводъ, что этотъ апостоль субботу праздноваль. Но если бы св. Павелъ субботу праздноваль, то ему въ субботніе дни надлежало бы присутствовать на молитвенныхъ собраніяхъ у христіанъ, а не въ синагогахъ у іудеевъ— Лев. 23, 3 и Евр. 10, 25; ср. Дѣян. 18, 4 и др.

ж) Истолковываютъ еще въ защиту еврейской субботы слова апостола къ евреямъ 4, 9. Но превратность такого толкованія видна ужъ изъ того, что въ данномъ мѣстѣ говорится не о той субботѣ, которая установлена была черезъ Моисея, а о *субботствѣ*, какого не было не только при Моисеѣ, но и послѣ него—при Иисусѣ Навинѣ и царѣ Давидѣ, когда суббота седьмого дня уже существовала. Подъ субботствомъ здѣсь разумѣется вѣчное упокоеніе, о которомъ въ ветхомъ завѣтѣ лишь предрекали, и которое нынѣ даровано намъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ—Исх. 20, 8—12; ср. Евр. 4, 7—9; Нав. 1, 1—2; 2 Цар. 5, 1—4;

Сектанты утверждаютъ, будто изъ ветхозавѣтныхъ заповѣдей можно признать отмѣненнымъ только то, что въ новомъ завѣтѣ отвергнуто посредствомъ опредѣленной и точно выраженной заповѣди. Но утверженіе это ложно, ибо ветхозавѣтныя учрежденія отмѣнены въ новомъ завѣтѣ не столько прямыми заповѣдями, сколько ученіемъ и всѣмъ строемъ христіанства. Напр. въ ветхомъ завѣтѣ прямо повелѣно приносить кровавыя жертвы—Лев. 5, 5—6; въ новомъ же завѣтѣ онѣ не приносятся. А между тѣмъ прямой заповѣди объ отмѣнѣ кровавыхъ жертвъ нѣтъ, а есть только ученіе о бесполезности ихъ—Евр. 10, 1; Быт. 17, 10, 14; ср. Галат. 5, 6; Числ. 18, 1, 7; ср. Евр. 7, 12; Исх. 20, 8—12; ср. Колос. 2, 16—17; Еф. 2, 15.

БЕСЪДА 25.

Постъ.

Каждому христіанину для своего спасенія необходимо возвышать духъ надъ тѣломъ, побѣждать прилоги діавольскіе, распинать плоть свою со страстями и похотями—1 Кор. 9, 27, Еф. 6, 11—12; 1 Петр. 5, 8; Іак. 4, 7; Дѣян. 5, 3; 1 Пар. 21, 1; Мрк. 4, 16; Гал. 5, 17. 42.

Для достиженія этой цѣли есть у христіанина цѣлая совокупность средствъ; но всѣ они не достаточны, если нѣтъ между ними тѣлеснаго поста—Мѡ. 17, 16—21; Римл. 12, 1; Гал. 5, 24; 1 Кор. 9, 25—27; 2 Кор. 11, 27; Іоиль 2, 12.

Вотъ почему, по ученію Слова Божія, постъ у всѣхъ подвизающихся въ вѣрѣ всегда былъ, есть и будетъ однимъ изъ существенныхъ и необходимыхъ средствъ ко спасенію—2 Кор. 6, 5; 1 Кор. 7, 5; Дѣян. 13, 3; Мѡ. 9, 16; Пс. 108, 24; Исх. 34, 28; Дан. 9, 3; Зах. 8, 19; Мѡ. 6, 16—18.

Полезенъ для христіанина, по Слову Божію, двойкій постъ:

а) полное неупотребленіе пищи—Лук. 4, 2; Второз. 9, 9; 2 Цар. 8, 35; Есѡ. 4, 16; Дѣян. 9, 9;

и б) воздержаніе отъ нѣкоторыхъ родовъ ея—отъ пищи разжигающей, утучняющей и услаждающей—Дан. 10, 1—3; 1, 3—20; Числ. 6, 2—4; Лук. 2, 36—37; Римл. 13, 14.

А, чтобы въ Церкви Божіей все было благообразно и по чину, св. Церковь, благословляя каждому поститься, когда и сколько онъ желаетъ по своему личному усердію и обѣту, для всѣхъ вѣрующихъ устанавливаетъ опредѣленные времена и уставы постовъ—1 Кор. 7, 5; 14, 40; Іерем. 36, 6; Зах. 8, 19; Лук. 5, 35; Дѣян. 27, 9.

Основные тексты:—Лук. 5, 35; 1 Кор. 9, 27; Дѣян. 27, 9.

Ссылаясь на 1 Кор. 8, 8 и Мѡ. 15, 11, сектанты отвергаютъ посты вовсе. Но въ указанныхъ текстахъ нѣтъ о постахъ и помину, а говорится здѣсь о томъ, что сама по

себѣ пища, какъ матеріаль для питанія тѣла, для спасенія безразлична. Важны же для спасенія не пища, а та цѣль и то настроеніе, съ какими она принимается, а также вліяніе ея на взаимныя отношенія души и тѣла—Лук. 21, 34.

Адвентизмъ.

БЕСѢДА 26.

Безсмертіе души.

Человѣкъ двухъ—составенъ, состоитъ изъ а) тѣла и б) души или духа—Быт. 2, 7; Зах. 12, 1; Іак. 2, 26; Пс. 145, 4; Еккл. 12, 7; 1 Кор. 6, 20; 2, Кор. 7, 1; Римл. 8, 10; Гал. 5, 17; Мө. 6, 25; 10, 25.

Душа человѣка, по своему происхожденію и по своей природѣ, не вещественна, проста, неразлагаема—Быт. 2, 7; ср. 1, 20. 24.

Посему и смертный приговоръ надъ человѣкомъ не коснулся ея—Быт. 3, 19; ср. 2, 7; 2 Кор. 5, 1—2.

Истина безсмертія души свидѣтельствуется всѣмъ священнымъ Писаніемъ. Оно говоритъ.

а) Прекратить существованія души невозможно—Мө. 10, 28 и Лук. 12, 4—5.

б) Смерть человѣка не есть полное прекращеніе жизни, а есть лишь выходъ его души изъ тѣлесной хранины—2 Кор. 5, 1—2; Филип. 1, 21—23; 2 Петр. 1, 13—15; 2 Кор. 5, 6—8; Тим. 4, 6.

в) И по смерти люди продолжаютъ сознательную жизнь: аа) видятъ и слышатъ—2 Кор. 5, 6—8; 1 Петр. 3, 19 и 4, 6; бб) помнятъ свое прошлое изъ земной жизни—Лук. 16, 24. 27. 28; вв) подвергаются за нее суду—2 Кор. 5, 10; Евр. 9, 27; гг) сознаютъ Бога, весь міръ, людей и себя—Откр. 7, 15; 6, 9—10; Лук. 16, 27—28; дд) несутъ свой долгъ передъ Богомъ и людьми—Откр. 7, 13—16; 5, 8—10; ее) вступаютъ въ общеніе съ Господомъ, ангелами и душами умер-

шихъ—Евр. 12, 22—23; Лук. 16, 23; Ис. 14, 9; Быт. 25, 8; 49, 33; Числ. 27, 13; ср. Второз. 32, 50 и 34, 6; Пс. 9, 18; жж) являются иногда и живымъ людямъ—1 Цар. 28, 3—19; Мѳ. 17, 3; ср. Второз. 34, 5—6; 33) испытываютъ блаженство и радуются, или находятся въ мукахъ и страдаютъ—Филип. 1, 23; 2 Кор. 5, 8; Откр. 7, 15—17; Лук. 24, 43; Ис. 14, 9; Лук. 16, 24; 2 Петр. 2, 4, 9; Лук. 16, 22—23.

г) Наконецъ у Бога всѣ живы—Мѳ. 22, 32; Лук. 20, 38.

Основные тексты:—Мѳ. 10, 28; 2 Кор. 5, 1; Лук. 20, 38; 16, 19—25.

Для опроверженія сектантскихъ заблужденій въ ученіи о душѣ необходимо усвоить слѣдующее.

а) Св. апостоль Павелъ въ Евр. 4, 12 и 1 Тим. 5, 23 различаетъ духъ и душу не какъ двѣ составныя части нашего духовнаго существа, а какъ два *стремленія* одной и той же души: высшее—къ святому и божественному (духъ) и низшее—къ жизни земной (душа)—1 Кор. 6, 20; 2, 14—16; Римл. 8, 9—10; Іуд. 19; Евр. 4, 12.

б) Усвоеніе душѣ тѣлесныхъ членовъ ничуть не говоритъ противъ ея духовности, какъ не говоритъ противъ духовности Бога то, что Ему въ св. Писаніи приписываются сердце, очи, уши, руки, ибо это суть только наглядныя, образныя выраженія—Іоан. 4, 24; Іер. 23, 20; Пс. 33, 16—17; 129, 2.

в) Въ св. Писаніи „кровью“ называется душа только животнаго: къ душѣ же человѣка этого наименованія Слово Божіе нигдѣ не прилагаетъ—Быт. 9, 4; Лев. 17, 11—14; Второз. 12, 23—24.

г) Адвентисты ссылаются еще на такія выраженія священнаго Писанія—„душа желаетъ прекращенія дыханія“ (Іов. 7, 15), „убить душу“ (Второз. 27, 25), въ смерти нѣтъ памятованія о Богѣ (Пс. 6, 6; 87, 11—13; Еккл. 9, 10), не умерла, но спитъ (Лук. 8, 52; Мѳ. 9, 24; Іоан. 11, 11; Дан. 12, 2;

3 Ездр. 7, 32) *) и тому подобныя. При этомъ, одни изъ нихъ полагаютъ, что со смертію тѣла, душа совсѣмъ уничтожается, другіе же—что она продолжаетъ существовать, но теряетъ лишь сознательность. Но и то и другое пониманіе означенныхъ мѣстъ ложно и обличается, какъ всѣмъ Словомъ Божиимъ, такъ и тѣми священными писателями и даже тѣми мѣстами, откуда адвентисты заимствуютъ эти выраженія—Быт. 35, 19, 29; Псал. 48, 16; Мѡ. 10, 28; Іов. 27, 8; Псал. 6, 6; ср. 29, 10; Еккл. 8, 8; 12, 7; 3 Ездр. 7, 32; 2 Петр. 1, 13—15; Филип. 1, 21—24.

На самомъ же дѣлѣ, выраженіе—„душа желаетъ прекращенія дыханія“—означаетъ желаніе ею смерти тѣла, такъ какъ дыханіе свойственно тѣлу, а не душѣ. Выраженіе—„убить душу“—означаетъ насильственное прекращеніе земной жизни человѣка, ибо убить, по слову Господа, можно только тѣло**). Выраженіе—„въ смерти нѣтъ памятованія о Богѣ“—и подобныя ему, какъ видно изъ самаго текста (Пс. 6, 6; 87, 12; Еккл. 9, 10), относятся къ той части человѣческаго существа, которая умираетъ и предается могилѣ, т. е. къ мертвому тѣлу, каковому, вообще, памятованіе не свойственно, ибо памятованіе есть свойство души. Выраженіе—„не умерла, но спитъ“—и сему подобныя относятся также къ тѣлу, ибо со смертію тѣла, по ясному ученію Слова Божія, душа не остается въ тѣлѣ, но выходитъ изъ него (2 Петр. 1, 13—15; 2 Кор. 5, 1—8); указываетъ же это выраженіе на то, что мертвенное состояніе временно, какъ и сонъ человѣческій.

(Окончаніе будетъ).

*) *Примѣчаніе:* Слѣдуетъ спросить: что же спитъ? сказано-ли въ какомъ-либо изъ указанныхъ текстовъ, что спитъ душа?—Нѣтъ. Слѣдовательно, сектанты слово душа прибавляютъ сюда произвольно.

***) *Примѣчаніе:* Подъ душой разумѣется здѣсь не духъ человѣка а, вообще, человѣкъ (уцотреблена часть взаимнѣ цѣлаго), въ какомъ смыслѣ слово душа нерѣдко встрѣчается въ священномъ Писаніи. Напримѣръ: въ ковчегѣ спаслось отъ воды восемь душъ, т. е. восемь человѣкъ (1 Петр. 3, 20), присоединилось къ Церкви около трехъ тысячъ душъ, т. е. человѣкъ (Дѣян. 2, 41) и др.

Русское духовенство въ отечественную войну.

Окончаніе*).

Таковы были условія жизни въ Москвѣ, занятой непріателемъ, хозяйничавшимъ въ ней со всѣмъ раздраженіемъ и разнузданностью непризнаннаго завоевателя. Тѣмъ поразительнѣе, тѣмъ достойнѣе преклоненія и благодарной памяти потомства подвиги тѣхъ священнослужителей, которые по сознанию пастырскаго долга остались въ Москвѣ въ это трудное, тревожное время, и среди сплошнаго ужаса грабежей, насилій и самага дикаго самоуправства находили въ себѣ силу служить поруганной Церкви Божіей и бѣдному, совсѣмъ обнищавшему безпріютному люду разоренной столицы. Изъ числа этихъ добрыхъ пастырей выдѣляется какъ высотою нравственнаго облика, такъ широтою и плодотворностью дѣятельности Протоіерей Преображенской, на Глинищахъ, церкви Петръ Симеоновъ.

Это былъ выдающійся священнослужитель въ средѣ столичнаго духовенства. Помимо высокой собственно пастырской дѣятельности, онъ пріобрѣлъ извѣстность, какъ иконописецъ и художникъ. Еще въ санѣ діакона, при поновленіи Успенскаго, Архангельскаго и Благовѣщенскаго соборовъ съ 1770 по 1772 годъ, онъ былъ начальникомъ надъ художниками ризъ, а въ 1813 году, по указу Св. Синода и назначенію преосвященнаго Августина, ему былъ порученъ надзоръ надъ 30 художниками изъ священно-церковнослужителей, на которыхъ была возложена обязанность поновленія иконъ въ оскверненномъ непріателями Успенскомъ соборѣ. Кромѣ того, несомнѣнно, за какія либо особенныя заслуги въ 1803 году отъ Его Императорскаго Величества онъ «удостоился получить съ репетиціею золотые часы, съ золотою цѣпочкою, съ ключемъ и печатію». 1812 годъ застаеъ Протоіерея Петра Симеонова старцемъ, — ему было 66 лѣтъ, но въ наступившія трудныя времена этотъ старецъ проявилъ необыкновенную энергію и силу пастырскаго духа. Съ неустрашимостью и твердостью истиннаго пастыря, онъ, несмотря на свои преклонныя лѣта, рѣшился остаться въ столицѣ «сберегая церковь отъ разграбленія». Хотя онъ, по его собственнымъ словамъ, въ защищеніе ея довольно противоборствовалъ, но не могъ отъ того враговъ удержать и ими не малое число церковныхъ вещей было разграблено. За сопротивленіе онъ былъ

*) См. № 15.

ими бить, однимъ — саблею, а двумя — палками до ранъ кровавыхъ». При этомъ сорванъ былъ съ него наперсный крестъ. Тяжесть положенія мужественнаго пастыря увеличилась еще тѣмъ, что на другой день по разграбленіи (неполномъ) Преображенской, на Глинищахъ, церкви, непріятелями было разграблено личное имущество протоіерея Петра Симеонова и его домъ былъ сожженъ. Оставшись безъ крова, избитый и израненный, о. Петръ ни мало, однакоже, не ослабѣлъ въ своей пастырской ревности и обратился съ ходатайствомъ къ непріятельскимъ начальникамъ, чтобы «церковь не была предана огню». Просьба его была уважена: къ двумъ дверямъ Преображенской церкви поставлены были часовые, и онъ получилъ возможность совершать въ ней богослуженіе «безпрепятственно». Кромѣ того, Преображенская, на Глинищахъ, церковь получила еще высокое и весьма важное въ то время благотворительное значеніе: въ ней прот. Петръ Симеоновъ давалъ пристанище, пищу и одежду двумъстамъ московскихъ жителей. Не ограничиваясь совершеніемъ богослуженія въ своей церкви и для своихъ прихожанъ, Прот. П. Симеоновъ обслуживалъ религіозныя нужды многихъ другихъ приходоу, священники которыхъ удалились изъ Москвы. По его собственнымъ словамъ, онъ «по многимъ домамъ въ другихъ многихъ приходоу всѣ случающіяся христіанскія потребности исправлялъ невозбранно». Подобно ветхозавѣтному праведнику Товіи добрый пастырь обратилъ вниманіе на погребеніе умершихъ, трупами которыхъ переполнены были московскія улицы. Тутъ валялись умершіе естественною смертью — отъ страха голода, болѣзней, а также убитые непріятелями. И вотъ о. Петръ собираетъ въ ближайшихъ окрестностяхъ своей церкви трупы этихъ несчастныхъ, коихъ оказалось 80 человекъ, и самъ хоронитъ ихъ противъ своей церкви, у стѣны Китая - города. Есть еще одинъ подвигъ самоотверженія и любви къ ближнимъ, свидѣтельствующій о величій души этого скромнаго пастыря. 2-го октября 1812 года непріятелями были схвачены три московскихъ купца: Иванъ Петровъ Зубковъ, Матвѣй Михайловъ Рыбниковъ и Михайлъ Дмитріевъ Телепневъ. Они были сочтены за шпионовъ и казаковъ, закованы въ кандалы и брошены въ темные подвалы, а за тѣмъ приговорены маршаломъ Мортъе къ разстрѣлянью. Узнавъ о несчастій, постигшемъ купцовъ, о. Петръ безбоязненно отправился къ маршалу Мортъе ходатайствовать за осужденныхъ. Угроза маршала подвергнуть разстрѣлянью самаго протоіерея не утратила

его. Добрый пастырь со всею обстоятельностью и убѣдительною рзъясниль, что осужденные не шпіоны и не казаки, а московскіе купцы и его, Протоіерея, духовныя дѣти. Приговоренные къ смерти были помилованы и освобождены изъ заключенія. Было не мало и другихъ случаевъ, когда о. Петръ въ переживаемое бѣдственное время являлся, гдѣ было нужно, съ словомъ одобренія и утѣшенія. Въ одномъ официальномъ документѣ протоіерею Петру Симеонову было поставлено въ особенную заслугу еще и то, что онъ «утѣшаль болѣзную и обремененный горестями и несчастіями народъ»¹⁾.

Священникъ Іаннуаріевской, что въ Запасномъ дворцѣ церкви, Григорій Гавриловъ, подобно другимъ своимъ собратьямъ, оставшимся въ Москвѣ, живя «среди всѣхъ ужасовъ, причиняемыхъ свирѣпостью врага», далъ въ своемъ удобномъ помѣщеніи въ Запасномъ дворцѣ пристанище и пропитаніе многимъ безпріютнымъ, лишеннымъ крова. Въ его домѣ укрывались: 1) жена полковаго священника съ тремя малолѣтними дѣтьми, 2) церкви Архангела Гавриила-израненный священникъ Василій Петровъ и при немъ три служителя, 3) той же церкви діаконъ Михаилъ Григорьевъ съ женою и 4) Ваганьковскаго кладбища священникъ Андрей Михайловъ съ семействомъ изъ шести челоуѣкъ. Заботясь о насущныхъ нуждахъ ближнихъ, священникъ Григорій Гавриловъ съ любовью и усердіемъ служилъ и Церкви и не только сохранилъ въ цѣлости свой Іаннуаріевскій храмъ и его имущество, но также ризницы и нѣкоторыя священныя вещи, принадлежавшія другимъ церквамъ. Такъ имъ были сохранены: 1) ризница и прочія вещи Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви, 2) ризница и прочія вещи Николаевской, при Куракинскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви, 3) три антими́нса Архангельской, на Чистыхъ прудахъ, церкви, 4) два антими́нса Измайловской Дворцовой церкви и 5) церковная утварь и прочія вещи Михаило-Архангельской, что въ Слободскомъ дворцѣ, церкви. Начальникъ Дворцоваго Управленія, Б. С. Валуевъ, отмѣчая заслуги священника Григорія Гаврилова, указываетъ, между прочимъ, на то, что этотъ священникъ во время непріятельскаго нашествія «въ своей церкви не преставалъ приносить Богу жертвы съ обычнымъ звономъ и моленіемъ о здравіи Благочестивѣйшаго Императора нашего и о дарованіи ему на враговъ побѣды». Нѣтъ нужды пояснять, какимъ подвигомъ было и какого мужества требовало, при тог-

¹⁾ Московскія Церковныя Вѣдом. 1911 г. № 44. Стр. 1027—1031.

дашнихъ обстоятельствахъ, открытое, съ обычнымъ звономъ, моленіе о здравіи Государя Императора и о дарованіи ему побѣды надъ врагами. Свою пастырскую ревность священникъ Григорій Гавриловъ простиралъ до того, что «какъ въ городѣ (Москвѣ), такъ и въ ближнія селенія, куда призывается былъ, ходилъ съ требою, не упуская никакого случая быть по должности своей на пользу христіанамъ»¹⁾.

Въ числѣ немногихъ учрежденій столицы, пощаженныхъ непріателемъ, былъ Московскій Воспитательный домъ. Когда, предъ вступленіемъ въ Москву, Наполеонъ съ Поклонной горы разсматривалъ ее въ зрительную трубу, то, замѣтивъ одно громадное зданіе и узнавъ, что это Воспитательный домъ, находящійся подъ покровительствомъ Вдовствующей Государыни (Маріи Ѳеодоровны), приказалъ немедленно поставить къ нему охранительную стражу. И хотя изъ этого дома своевременно вывезены были въ безопасныя отъ непріятелей мѣста «большіе возрасты мальчиковъ и дѣвиць, равно и всѣ институтскія дѣвицы», но въ немъ осталась масса дѣтей младенческаго возраста, а также множество разнаго рода служащихъ. Кромѣ того, во время нашествія непріятельскаго въ Воспитательномъ домѣ нашли себѣ убѣжище болѣе шести тысячъ ограбленныхъ и разоренныхъ Московскихъ жителей. Здѣсь же было не мало и раненыхъ русскихъ воиновъ. Всѣ эти собравшіеся въ Воспитательномъ домѣ православные люди нуждались въ церковномъ утѣшеніи и молитвѣ. Между тѣмъ, когда вывозимы были «большіе возрасты мальчиковъ и дѣвиць», вмѣстѣ съ ними отправились въ невольное изгнаніе изъ Москвы и священники Воспитательнаго дома — Георгій Илларионовъ и Михаилъ Ильинъ. И вотъ въ этихъ то крайне затруднительныхъ для Воспитательнаго дома обстоятельствахъ явились къ нему на помощь единственно по своей доброй волѣ два приходскихъ священника — Максимовскій на Варваркѣ, Игнатій Ивановъ, и Рождественскій, на Стрѣлкѣ, Алексѣй Ивановъ, и съ большимъ усердіемъ обслуживали духовныя, религіозныя нужды всѣхъ православныхъ насельниковъ Воспитательнаго дома во все время пребыванія непріятелей въ Москвѣ. Чтобы вполнѣ понять, до какой степени эти два священнослужителя были проникнуты самоотверженною любовью къ ближнимъ, надобно принять во вниманіе то обстоятельство, что оба они находились въ это время въ самомъ несчастномъ, бѣдственномъ поло-

¹⁾ Москов. Церкв. Вѣдом. 1911 г. № 48. Стр. 1119—1121.

женіи. Они только что лишились собственных домовъ и всего имущества. Храмы, при которыхъ они служили, были разграблены и обгорѣли, а приходскіе дома сожжены. Горечь положенія ихъ увеличивалась еще и тѣмъ, что вмѣстѣ съ ними страдали и ихъ семейства. Объ одномъ изъ нихъ, священникѣ Игнатіи Ивановѣ достоверно извѣстно, что онъ имѣлъ жену и двухъ сыновей. Оба эти священника были «изъ окончившихъ курсъ богословскаго ученія студентовъ» и, слѣдовательно, принадлежали къ образованному столичному духовенству¹⁾.

Нельзя оставить безъ вниманія и самоотверженной дѣятельности священника при «Публичной» Голицынской больницѣ, Исидора Димитріева. По просьбѣ эконома этой больницы, маршалъ Даву приказалъ поставить къ ней стражу изъ 30 солдатъ. Въ больницѣ имѣли пребываніе французскіе врачи, которые пользовали какъ русскихъ больныхъ такъ и тѣхъ, которые принадлежали къ непріятельской арміи. Кромѣ того, въ Голицынской больницѣ собралось еще 500 человѣкъ тѣхъ Московскихъ жителей, которые, лишившись жилищъ и всего имущества, нашли здѣсь убѣжище и были довольствуемы пищею изъ хозяйственныхъ запасовъ больницы, оставшихся нетронутыми. Несмотря однако на то, что больница была охраняема стражею въ составѣ довольно значительнаго воинскаго отряда, жизнь случайныхъ и постоянныхъ ея обитателей, по словамъ главнаго Директора ея, князя С. М. Голицына, протекала «среди всѣхъ страховъ». Эти страхи были вызваны неуверенностью въ безопасности отъ непріятельскихъ нападений и особенно тяжело должны были отзываться на положеніи больныхъ. Нашелся однако человѣкъ, который принималъ въ нихъ живое участіе, поддерживалъ въ нихъ бодрость духа и утѣшалъ всѣхъ тѣхъ, кои могли призывать его». Это былъ священникъ больницы Исидоръ Димитріевъ. Не получивъ никакого школьнаго образованія, онъ успѣлъ выработать въ себѣ прекрасныя качества, отличающія истинныхъ добрыхъ пастырей. «Показавъ, по словамъ вышеупомянутаго Директора больницы князя Голицына, отличный опытъ попеченія и усердія къ выполненію своего долга, онъ во все продолженіе того несчастнаго времени по собственному благорасположенію совершалъ въ больничномъ храмѣ богослуженіе и всякія требы по дому больницы». Кромѣ того, «подвергая жизнь

¹⁾ Москов. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 4. Стр. 103—106.

свою *крайней опасности*, исполняли требы и въ другихъ приходахъ»¹⁾.

Въ особо благопріятныхъ условіяхъ во время пребыванія французовъ въ Москвѣ, находился Новодѣвичій монастырь, благодаря энергичной, разумной, тактичной дѣятельности неустрашимой казначеи монастыря, монахини Сарры, которая по удаленіи игуменьи въ Вологду, стала во главѣ обители и «дала обѣтъ жить въ ней неисходно». Остались вмѣстѣ съ Саррою и другія монахини, а также монастырскіе Протоіерей Алексѣй Іоанновичъ и діаконъ. Въ стѣнахъ монастыря нашли себѣ пріютъ и мірскіе люди обоого пола до 150 человѣкъ. 1-го сентября казначея Сарра приказала заложить ворота бревномъ и крѣпче припереть ихъ. 4-го сентября къ монастырскимъ воротамъ подошелъ значительный непріятельскій отрядъ, съ двумя пушками, которыя были поставлены противъ воротъ. По приставленнымъ къ монастырской стѣнѣ следамъ, одинъ изъ солдатъ перелѣзъ черезъ стѣну, велѣлъ служителямъ отпереть замки и ворота были открыты. Въ монастырь вошли два генерала съ нѣсколькими рядовыми. Первыя лица, которыя генераламъ попались на встрѣчу, были казначея Сарра и рядомъ съ нею монахини. Казначея просила пощадить монастырь. Просьба ея была уважена и, по приказанію генераловъ, снаружи поставлены были сторожевые пикеты, а внутри монастыря карауль. Хотя черезъ нѣкоторое время въ монастырь поставленъ былъ на постой цѣлый непріятельскій полкъ, но постояльцы вели себя сдержанно и прилично, и случаевъ грабежа и насилій почти не было. Объясняется это, съ одной стороны, благоразуміемъ и тактичностью дѣйствій казначеи Сарры, снискавшей уваженіе и довѣріе французскихъ военныхъ властей, съ другой стороны, — тѣмъ, что командиромъ расположеннаго въ монастырь полка былъ нѣкто Задера, человѣкъ набожный и благочестивый, боявшійся грѣха. Богослуженіе совершалось постоянно. «Что ни воскресенье, что ни праздникъ, — всегда была обѣдня въ соборной церкви». Служилъ протопопъ Алексѣй Іоанновичъ съ діакономъ, а пѣли монахини. Много тревогъ и волненій пережила казначея Сарра передъ выступленіемъ непріятели изъ Москвы. 6-го октября всѣмъ монастырскимъ обитателямъ было объявлено, чтобы тѣ, кто хочетъ спасти свою жизнь, выходили изъ монастыря. Предполагалось взорвать всѣ монастырскія строенія. И хотя казначея Сарра

¹⁾ Москов. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 5. Стр. 129—131

понимала значеніе сдѣланныхъ непріятелями приготовленій, но вѣрная своему обѣту, осталась въ монастырѣ съ нѣсколькими монахинями. Лишь только солдаты выступили изъ монастыря, она со свойственными ей неустрашимостью и мужествомъ бросилась въ подвалъ подъ соборомъ. Здѣсь стояли шесть ящиковъ патроннаго пороха и шесть боченковъ съ порохомъ, и на нихъ лежали уже зажженные фитили. Фитили были потушены, а въ порохъ была налита вода. Потушень былъ также начинавшійся пожаръ въ монастырскихъ церквахъ отъ свѣчей, прилѣпленныхъ непріятелями къ иконамъ и иконостасамъ. Въ память объ этомъ событіи въ Новодѣвичьемъ монастырѣ ежегодно совершается крестный ходъ 9 октября вокругъ монастыря.

Кромѣ Новодѣвичьяго монастыря и упомянутыхъ выше церквей, во время пребыванія въ Москвѣ непріятелей, богослуженіе совершалось еще въ монастыряхъ: Зачатіевскомъ, Рождественскомъ дѣвичьемъ, женскомъ Ивановскомъ, мужскомъ Срѣтенскомъ, и въ приходскихъ церквахъ: Евпловской, на Мясницкой, Петропавловской, на Якиманкѣ, Троицкой въ Хохловкѣ, Харитоновской, въ Огородникахъ, и Петропавловской, при Петропавловской больницѣ. Лишь въ нѣкоторыхъ церквахъ совершались обѣдни, чаще всего ограничивались совершеніемъ часовъ, вечерни, утрени, всенощнаго бдѣнія, молебнов¹⁾.

Въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ священникъ не рѣшался служить литургію, такъ какъ, говорилъ онъ, «неровень часъ — можетъ они (непріятели) войдутъ въ храмъ во время совершенія таинства и какое кощунство сотворять, да и антимины спрятаны». За службой неизмѣнно поминали Государя Императора. Священникъ Срѣтенскаго монастыря, несмотря на строгое запрещеніе и угрозу, не оставлялъ моленій за Государя Александра Павловича, и враги преклонились предъ стойкостью пастыря. Протоіерей Кавалергардскаго полка, о. Михаилъ Гратинскій, участвовавшій въ Бородинской битвѣ и послѣ нея 31 августа прибывшій въ Москву и случайно захваченный въ ней непріятелями, начавъ 15 сентября, въ день коронаванія Императора Александра I, отправлять богослуженіе въ Евпловской, на Мясницкой, церкви, безпрепятственно совершилъ послѣ литургіи молебенъ о здравіи Государя и его семейства и о дарованіи побѣды надъ врагами. Моленія эти

¹⁾ Москов. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 13—14. Стр. 350—354 и № 15 стр. 389.

совершались въ Евпловской церкви ежедневно до выхода французовъ изъ Москвы¹⁾. Современники и очевидцы говорятъ намъ, какую отрадою, какимъ великимъ утѣшеніемъ для изнуренныхъ бѣдами москвичей являлись службы Божіи вѣрныхъ долгу и преданныхъ Церкви неустрашимыхъ московскихъ пастырей. Поразительное, потрясающее впечатлѣніе произвели на несчастныхъ обитателей Замоскворѣчья первые удары колокола къ богослуженію въ Петропавловской церкви. Сначала даже не вѣрили — думали, что это непріятельскіе солдаты *потѣшаются* на колокольнѣ, такъ какъ они часто производили безпорядочный звонъ на колокольняхъ Московскихъ церквей. «Богомольцы, рассказываетъ очевидецъ, входя въ храмъ, благоговѣнно крестясь, творили молитвы. Смотри на исхудалыя и блѣдныя лица, выразившія совершенное истощеніе силъ, на рубища, на то, что они съ трудомъ передвигали ноги, выходя изъ своихъ жилищъ, какъ изъ норъ, изъ подваловъ и погребныхъ ямъ, ихъ можно было уподобить возставшимъ изъ гробовъ, вызваннымъ трубнымъ гласомъ въ послѣдній день страшнаго суда . . . Молились одни, преклонивъ колѣна и простерши руки, другіе, упавъ съ рыданіями на помость, а иные — неподвижно устремивъ взоръ на распятаго Спасителя. Предъ литургіею, за которой было много причастниковъ, совершено было малое водоосвященіе. Когда изъ алтаря были вынесены крестъ и Евангеліе и положены на аналоѣ, священникъ возгласилъ: *«Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его»*, а клиръ трижды пропѣлъ: *«Кресту Твоему поклоняемся, Владыко»* и было совершено обычное поклоненіе св. животворящему кресту. Велико было смущеніе присутствующихъ въ храмѣ, когда послѣ діаконскаго возглашенія: *елицы оглашенни, изыдите*, они увидѣли трехъ непріятельскихъ солдатъ въ синихъ мундирахъ, стоявшихъ на колѣняхъ и молившихся со слезами. Богомольцы успокоились, когда узнали, что это были единовѣрные имъ Словаки²⁾.

Въ первое время по вторженіи непріятелей въ Москву разрѣшеніе на отправленіе богослуженія въ Московскихъ храмахъ зависѣло отъ случайныхъ причинъ и, главнымъ образомъ, отъ личнаго усмотрѣнія военачальниковъ непріятельской арміи, но съ 19 сентября вопросъ этотъ получилъ опредѣленное, положительное рѣ-

¹⁾ Москов. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 15. Стр. 389—391.

²⁾ Москв. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 15. Стр. 391—392.

шение въ смыслѣ благопріятномъ для православнаго населенія столицы. 19-го сентября, по приказанію Наполеона, было организовано муниципальное, городское управление. Нѣкоторые изъ членовъ этого управленія «имѣли смотрѣніе надъ мостовыми», другіе «завѣдывали тишину, спокойствіе и правосудіе», третьи завѣдывали квартирмейстерскою частью и т. п. Въ числѣ указанныхъ членовъ были и такіе, которымъ былъ порученъ «надзоръ за богослуженіемъ, чтобы оно было уважаемо». Это — московскіе купцы Григорій Кольчугинъ и Иванъ Козловъ. Они, при содѣйствіи, конечно, французскихъ военныхъ властей, и способствовали открытію богослуженія въ Московскихъ церквахъ¹⁾.

Нѣтъ сомнѣнія, что, разрѣшая отправлять богослуженіе въ Москвѣ, французы руководились не уваженіемъ къ религіознымъ чувствамъ русскаго народа, а соображеніями политическими, желаніемъ сколько нибудь наладить нормальное теченіе совершенно разстроенной жизни въ столицѣ и тѣмъ привлечь къ себѣ столичное населеніе, возстановить въ его глазахъ подорванный насиліями и безчинствами авторитетъ своей власти. Но русскій народъ былъ уже оскорбленъ въ завѣтныхъ своихъ вѣрованіяхъ, всѣмъ существомъ почувствовалъ нанесенную ему обиду, и это запоздалое, вызванное политическимъ расчетомъ, мнимое уваженіе къ его вѣрѣ ни, малѣйшимъ образомъ не могло повліять на измѣненіе отношеній его къ врагу. Общеизвѣстное глубокоощунственное отношеніе непріятелей къ православной святынѣ слишкомъ глубоко и слишкомъ больно ранили русское сердце. Изъ всѣхъ бѣдствій, перенесенныхъ русскими людьми отъ враговъ, самымъ тяжкимъ и для мірянъ и въ особенности для пастырей, было поруганіе святыни, разореніе и оскверненіе святыхъ Божіихъ церквей. Не имѣя средствъ и силъ остановить эти дикія неистовства враговъ, русскіе люди среди причиняемыхъ имъ страданій, все болѣе укрѣплялись въ рѣшимости — до послѣдняго стоять за свое, самое дорогое достояніе. Разоривъ и осквернивъ русскіе храмы, враги не смогли одолѣть и сокрушить въ русскихъ людяхъ той силы духа, источникомъ которой были эти родныя, теперь поруганныя святыни. Вѣрные пастырскому долгу скромные русскіе пастыри, своимъ самоотверженіемъ и стойкостью возбудившіе эту силу въ народѣ, явились его незримыми спасителями и побѣдителями самоувѣреннаго, ослѣпленнаго своей матеріальной силой врага.

¹⁾ Москв. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 15. Стр. 393.

Не одни только столичные пастыри были на высотѣ положенія во время нашествія врага. Не уступало имъ въ самоотверженіи и въ ревности служенія и сельское и городское духовенство Московской епархіи. Въ средѣ этого духовенства подвигами, достойными истинныхъ пастырей, выдѣляются, священникъ села Коломенскаго Казанской церкви Аѳанасій Ипатовъ и ключарь Коломенскаго Успенскаго собора Іоаннъ Твердовскій. Село Коломенское, въ 8 верстахъ разстоянія отъ Москвы, подверглось всѣмъ бѣдамъ вражескаго нашествія. Священникъ Аѳанасій Ипатовъ, оставшійся на своемъ посту, удовлетворялъ религіозныя нужды не только своихъ прихожанъ, но и четырехъ сосѣднихъ приходоѡ, разбросанныхъ на значительномъ пространствѣ. Являясь всюду для совершенія требъ, этотъ мужественный и ревностный пастырь «утѣшалъ крестьянъ въ постигшемъ ихъ бѣдствіи, подкрѣплялъ въ терпѣніи, поучалъ сносить несчастія съ мужествомъ». Онъ же уберегъ свою церковь отъ разоренія. Предоставивъ «жадности непріятели на расхищеніе» свое личное имущество, онъ съ необыкновенною твердостью и неустрашимостью отстаивалъ церковь. Непрїатели «дѣлали страшные приступы къ нему», нанесли ему раны, подвергли истязаніямъ, но ничто не поколебало его мужества и эта трагическая борьба сельскаго священника съ вооруженными грабителями кончилась тѣмъ, что онъ «сохранилъ церковныя сокровища отъ разграбленія и святыню храма отъ поруганія»¹⁾.

Хотя въ 1812 г. непрїатели не вступали въ гор. Коломну, но жители ея, исключая немногихъ, опасаясь вражескаго нашествія, бѣжали, разсѣявшись по городамъ, селеніямъ и лѣсамъ, — гдѣ только кто могъ укрыться. Оставили городъ и священники Коломенскихъ церквей. Одинъ только изъ нихъ нашель въ себѣ довольно мужества, чтобы лицомъ къ лицу встрѣтить надвигавшуюся опасность. Это былъ ключарь Коломенскаго собора Іоаннъ Твердовскій. По словамъ коломенскихъ гражданъ, «онъ былъ неотлученъ отъ собора». Грозныя тревоги тогдашнихъ военныхъ обстоятельствъ какъ бы не существовали для него, и, словно въ мирное время, онъ каждый день съ благовѣстомъ и звономъ совершалъ въ соборѣ и утреннее, и вечернее богослуженіе, и литургію. Онъ же сберегъ имущество бѣжавшихъ коломенскихъ гражданъ, сохранилъ въ цѣлости «церковныя сокровища» Брусенскаго монастыря и трехъ приходскихъ церквей гор. Коломны. Но главная

¹⁾ Москв. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 18. Стр. 463—465.

заслуга этого доблестнаго пастыря въ томъ, что въ это время опасности и испытаній, онъ является крѣпкою нравственною опорою оставшихся въ Коломнѣ бѣдныхъ гражданъ: «оставшійся народъ — бѣдныхъ, немогущихъ бѣжать скудости ради, старыхъ, больныхъ, родильницъ, родившихся и умершихъ, а также и провозимыхъ изъ арміи черезъ Коломну больныхъ и раненыхъ нужными снабдивалъ таинствами и потребами»¹⁾. Были въ средѣ Московскаго духовенства лица, принимавшія активное участіе въ борьбѣ съ непріятелемъ. Таковы — Волоколамскаго уѣзда, села Рюховскаго дьячекъ Василій Григорьевичъ Рагузинъ — партизанъ и военный развѣдчикъ, за свои подвиги и отважныя дѣйствія Высочайше удостоенный серебряной медали на голубой лентѣ и 400 рублей ассигнаціями²⁾ и священникъ Верейскаго Рождественскаго собора Іоаннъ Никифоровичъ Скобѣевъ. Послѣдній и самъ организовалъ партизанскіе отряды крестьянъ «противъ злодѣя вѣры и отечества», и когда подошелъ къ Вереѣ извѣстный партизанъ, генераль-маіоръ И. С. Дороховъ, явился его ближайшимъ сотрудникомъ и помощникомъ, лично созывая крестьянъ подъ знамена Дорохова и энергично и умѣло выполняя всѣ его указанія³⁾. Такъ духовенство Московское въ борьбѣ съ сильнымъ и могущественнымъ врагомъ пришло на помощь народу русскому, возбуждая и поддерживая въ немъ бодрость и крѣпость духа словомъ и, главнымъ образомъ, примѣромъ собственнаго мужества и самоотверженія. Правдивый отзывъ объ этой достойной дѣятельности Московскаго духовенства, далъ Московскій главнокомандующій, графъ Ѳ. В. Ростопчинъ въ письмѣ къ преосвященному Августину отъ 5 января 1813 г. «По всѣмъ мною собраннымъ справкамъ, писалъ Ростопчинъ, духовенство Москвы и ея губерніи во время пребыванія въ ней врага святыни и челоуѣчества не переставало исполнять обѣты своего священнаго сана, напоминая народу словомъ и дѣломъ обязанности его предъ Богомъ и царемъ. Много изъ сихъ почтенныхъ пастырей содѣлались жертвою ихъ усердія и

1) Москов. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 19. Стр. 478—480.

2) Тамъ же № 17 Стр. 432—435.

3) Москов. Церк. Вѣдом. 1912 г. № 17. Стр. 436—439. Извѣстны партизаны изъ духовенства въ Смоленскомъ краѣ: дьячекъ Пятницкой гор. Рославлѣ церкви, Савва Крастелевъ, погибшій въ бою съ непріятелями геройскою смертью, и пономарь села Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, Смирягинъ, за подвиги свои удостоенный награжденія знакомъ отличія Военнаго ордена. *К. А. Военскій. Русское духовенство и отечественная война.* 1912 г. Стр. 20—21.

пали подъ мечемъ лютыхъ безбожниковъ. Поученія Ваши и внушенія служителей православной Церкви нашей преобразили смиренныхъ поселянъ въ мужественныхъ защитниковъ блаженнаго отечества нашего, принявшихъ смерть за вѣру и вѣрность. Словомъ Божиимъ ожитворенные жители здѣшняго края, положили оплотъ коварнымъ замысламъ врага и опредѣлили ему погибель. Изъявляя мою признательность къ духовенству ввѣренной мнѣ отъ Государя Императора столицы и Московской губерніи, увѣренъ, что Ваше Преосвященство не оставитъ по собраніи свѣдѣній, довести до Государя Императора имена тѣхъ, кои болѣе въ грозныя сіи времена отличились благоговѣніемъ и поученіями, украсивъ чинъ, столь достойно уважаемый Государемъ Императоромъ»¹⁾).

Высоко цѣнилъ дѣятельность Московскихъ священнослужителей и Преосвященный Августинъ. Онъ былъ поставленъ въ немалое затрудненіе, кого изъ этихъ, по его словамъ, *добрыхъ пастырей*, особенно представить за труды и подвиги къ награжденію «знаками отличія»²⁾).

Не безучастно было къ общему бѣдствію и духовенство другихъ епархій, даже тѣхъ, которые непосредственно не пострадали отъ нашествія врага. Населеніе Калужской губерніи стало готовиться къ встрѣчѣ врага со времени обнародованія манифеста 6 іюля 1812 г. За короткое время было составлено ополченіе въ 15 тысячъ человекъ, между которыми находилось много воспитанниковъ мѣстной семинаріи. Все вниманіе духовенства Калужской епархіи направлено было на подъемъ упавшаго народнаго духа. По инициативѣ преосвященнаго Евлампія, въ кафедральный соборъ принесенъ былъ чудотворный образъ Богоматери, и предъ этимъ образомъ калужане изливали свою скорбь и черпали духовную бодрость. Сформированному народному ополченію вручена была епископомъ Евлампіемъ замѣчательная хоругвь, которая сопровождала ополченію; и нынѣ, какъ памятникъ отечественной войны, находится въ кафедральномъ соборѣ³⁾).

Въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№№ 17 и 24 настоящаго года) приведены образцы поученій, которыми пастыри Курской епархіи вдохновляли свою паству въ тревожные дни 1812 года. Поученія эти, горячія, одушевленные, проникнутыя крѣпкой вѣрой въ помощь Божию, показываютъ, какъ чутко духовенство

¹⁾ Москв. Церк. Вѣдом. 1911 г. № 39. Стр. 904—905.

²⁾ Москв. Церк. Вѣдом. 1911 г. № 44. Стр. 1027.

³⁾ Кіевск. Епарх. Вѣдом. 1912 г. № 19; стр. 429.

Курское прислушивалось ко всѣмъ извѣстіямъ съ театра войны и какъ умѣло пользовалось всякимъ случаемъ, чтобы вселять бодрое настроеніе въ свою паству.

Не могутъ быть забыты и подвиги военного духовенства въ отечественную войну. Раздѣляя съ войсками всѣ лишенія войны и военно-походной жизни, духовенство военное явилось главнымъ вдохновителемъ арміи въ великой борьбѣ съ опаснымъ врагомъ. Въ брошюрѣ Протопресвитера Г. I. Шавельскаго «Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ» приведено много примѣровъ выдающагося мужества, непреклонной твердости и вѣрности долгу, пламеннаго одушевленія военного духовенства въ отечественную войну. Съ крестомъ въ рукахъ, подъ сильнымъ непріятельскимъ огнемъ, священники военные утѣшали и ободряли воиновъ, «приглашая ихъ къ храброй и неустрашимой защитѣ православной вѣры, всероссійскаго Престола и Отечества». Нерѣдки были случаи, когда въ епитрахили и даже въ полномъ облаченіи они водили свои полки въ бой. Раненые или контуженные не оставляли войскъ, продолжая исполнять свои обязанности до послѣдней возможности. Дѣятельность ихъ достойно была оцѣнена, а одинъ изъ нихъ, О. Василій Васильковскій, по представленіи главнокомандующаго князя Кутузова, награжденъ былъ Государемъ Императоромъ рѣдкой и въ то время исключительной для священника наградой — орденомъ Св. Георгія 4 ст.

Какъ бы ни были многочисленны и ярки факты самоотверженной дѣятельности духовенства въ отечественную войну, они лишь схематически отпечатлѣваютъ эту дѣятельность, не даютъ настоящаго представленія о дѣйствительной силѣ и глубинѣ вліянія русскихъ пастырей на теченіе событій въ то трудное время. Грозное нашествіе «двадцати языкъ» отразили не одни русскія войска, а весь русскій народъ, вставшій на защиту отечества, какъ одинъ человѣкъ. И все величіе и достоинство «отечественной» побѣды въ томъ, что побѣда эта по существу не матеріальная, а духовная. «Чрезвычайный духъ арміи», въ которомъ видѣлъ залогъ успѣха старый, искушенный въ бояхъ воинъ Кутузовъ, и охватившее всѣхъ огненное одушевленіе, могучею силою котораго всѣ русскіе люди «слились въ одну душу», — своимъ источникомъ имѣли вѣру православную. Въ вѣрѣ этой духовенство искони воспитывало русскій народъ, въ ней же убѣждало черпать силу и бодрость духа среди наступившихъ тяжелыхъ испы-

таній. И къ чести русскихъ людей, начиная съ Государя Александра Павловича, нужно отнести то, что одолѣвъ врага, они въ открывшейся побѣдѣ увидѣли явленіе не своей силы и искусства, а могущества и славы Божіей. «Не намъ, не намъ, а имени Твоему даждь славу».

Варш. Еп. Л.

Протоіерей *В. Шингаревъ*.

Къ Архипастырскому Обозрѣхію Епархіи.

Посѣщеніе Архипастыремъ м. Гривы и г. Иллуксты. 31 мая, въ 10 час. 16 м. утра, Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, отправился въ м. Иллуксту посѣтить женское духовное училище и совершить закладку церкви для училища. Владыку сопровождали о. кафедральн. прот. В. Плиссъ, состоящій предсѣдателемъ совѣта Иллукстскаго женскаго училища, и Рижскоградскій благочинный о. Н. Тихомировъ, состоящій членомъ совѣта отъ духовенства. Въ г. Двинскѣ Владыку встрѣтили о. инспекторъ Иллукстскаго женскаго училища свящ. П. Радченко, о. Зельбургскій благочинный Э. Верхоустинскій, свящ. Двинскаго собора, староста, директоръ Гривской учительской семинаріи г. Овчинниковъ, уѣздный начальникъ гор. Двинска, уѣздный начальникъ г. Иллуксты и многіе другіе гражданскіе чины. Отъ лица двинскаго православнаго соборнаго прихода священникъ и староста просили Владыку посѣтить Двинскій соборъ, находящійся по пути слѣдованія Владыки въ Гривскую церковь. Владыка охотно согласился помолиться въ храмъ просителей. При колокольномъ звонѣ Владыка вошелъ въ соборъ, наполнившійся народомъ. Пѣвчіе собора пѣли тропарь св. благовѣрному князю Александру Невскому, въ честь котораго освященъ храмъ. Мститый пастырь собора О. Румянцевъ встрѣтилъ Рижскаго Архипастыря съ крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ краткою рѣчью, въ которой выразилъ чувство радости по случаю посѣщенія Владыкою собора и просилъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія прихожанамъ. Послѣ краткаго молебствія о. діакономъ были провозглашены обычныя многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и двумъ Архипастырямъ — Рижскому и Витебскому и 3) синклиту со всѣми православными христіанами. Особеннаго вниманія заслуживаетъ діаконовъ, звучнымъ и сильнымъ теноромъ провозгласившій многолѣтія, которыя мы обычно слышимъ въ произношеніи басовъ.

Послѣ многолѣтій Владыка сказалъ привѣтственную рѣчь, поблагодарилъ за встрѣчу, за желаніе помолиться съ нимъ, указалъ на высокое значеніе единенія въ молитвѣ и на отрадное явленіе такого единенія православныхъ жителей гор. Двинска съ Рижскимъ Архипастыремъ во время крестнаго хода изъ г. Митавы въ Спасо-Преображенскую Пустынь, происходившаго 20 мая: многіе православные гор. Двинска прибыли въ паломническомъ поѣздѣ съ Якобштадтскою чудотворною иконою Божіей Матери. Преподавъ всѣмъ собравшимся въ соборъ благословеніе, Владыка, при пѣніи пѣвчихъ и колокольномъ звонѣ, сопровождаемый благодарностью за посѣщеніе, отбылъ въ Гривскую церковь.

М. Грива расположено на лѣвомъ берегу Двины. Это многолюдное, имѣющее болѣе 16 тысячъ населенія, мѣстечко. Около 8 тысячъ населенія — старообрядцы безпоповщинскаго поморскаго согласія (брачники) и еедосѣвцы, много католиковъ-бѣлорусовъ, немало евреевъ; среди этой массы иновѣрной на самой окраинѣ мѣстечка ютится и православная церковь, довольно обширная, съ прекраснымъ дубовымъ иконостасомъ, съ иконами очень хорошаго греческаго письма. Иконостасъ сооруженъ усердіемъ старосты г. Дрыгина, управляющаго имѣніемъ г. Корякина, члена Государственной Думы. Гривскій приходъ приготовился къ встрѣчѣ Владыки, украсивъ ворота зеленью и флагами, храмъ — березками. При входѣ въ храмъ дѣвочки посыпали путь Владыки цвѣтами. Настоятель о. А. Цвѣтиковъ встрѣтилъ Архипастыря привѣтственною рѣчью:

«Ваше Высокопреосвященство!

Среди суетливыхъ ежедневныхъ мірскихъ занятій пришла вчера къ намъ тихая радостная вѣсть о посѣщеніи Вами нашего приходскаго храма. Это посѣщеніе Ваше въ святительскомъ благочестіи и чистотѣ, по пути высокой Вашей дѣятельности, стало для насъ поучительно: съ водами Силоама, становившимися живительными и цѣлительными отъ посѣщенія ихъ — носителя небесной благодати, вотъ съ чѣмъ можно сравнить — значеніе для приходской жизни посѣщеніе добраго и народомъ чтимаго Архипастыря. Радостно встрѣчаемъ Васъ; тѣ, кто не узналъ о приѣздѣ Вашемъ, кто не могъ прийти на это молитвенное общеніе съ Вами, будутъ сѣтовать объ этомъ, какъ сѣтовалъ о своей безпомощности больной у Силоама.

Нась, живущихъ вдали, умиляетъ частое священнодѣйствіе Ваше, совершаемое въ глубокомъ мирѣ въ разныхъ краяхъ разноплеменной епархіи: оно наставляетъ насъ глубокой вѣрѣ и преданности Богу,—не забывать на всякомъ мѣстѣ и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни о высокомъ христіанскомъ званіи нашемъ и необходимости мирной христіанской жизни съ мыслью о Господѣ. Продолжая съ сердечностью и благорасположеніемъ знакомство и молитвенное общеніе съ народомъ, съ его душой, Ваше Высокопреосвященство — глубоко назидаете насъ, возвышаете, ободряете, радуете! — Какъ счастливъ и поучается нынѣ Гривскій приходъ, видящій своего Архипастыря на молитвѣ въ пути въ своемъ храмѣ! . . .

Примите отъ насъ нижайшую благодарность и уваженіе за любовь Вашу, которая составляетъ (чувствуемъ это сердцемъ) нравственное начало Вашей дѣятельности. Вознесите предъ престоломъ Божиимъ молитвы Ваши и о насъ, святительскою молитвою освятите предстоящія иконы Господа Спасителя и Его Пречистой Матери — для иконостаса, сооруженныя усердіемъ старосты церкви, — благословите и наставьте, благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ!»

Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтій Владыка сказалъ поученіе, приглашая прихожанъ украшаться добродѣтелями, столь же разнообразными и дивными, какъ цвѣты полевые, столь же жизненными, какъ молодая зелень. Благодарилъ за усердіе, проявленное въ приготовленіи къ встрѣчѣ. Затѣмъ Владыка совершилъ освященіе двухъ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, сооруженныхъ усердіемъ старосты г. Дрыгина. Освященіе иконъ съ соблюденіемъ всѣхъ положенныхъ въ потребникѣ обрядовъ произвело трогательное впечатлѣніе. Благословляя народъ, Преосвященный раздавалъ натѣльные кресты и иконки. Довольно многочисленный хоръ пѣлъ весьма стройно, художественно.

1-го іюня с. г. въ 6 ч. пополудни Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ Илукстскую Учительскую Семинарію. На парадномъ входѣ въ Семинарію Архипастырь былъ встрѣченъ директоромъ семинаріи н. с. Овчинниковымъ. Облачившись въ мантию, Владыка, сопровождаемый сопутствовавшими ему Рижскимъ кафедральнымъ протоіереемъ В. И. Плиссомъ, Рижско-градскимъ благочиннымъ Н. В. Тихомировымъ и иподіакономъ, при стройномъ

пѣнии воспитанниками Семинаріи входнаго «достоинно есть», прослѣдоваль въ помѣщающійся во II этажѣ зданія актовый залъ, гдѣ къ встрѣчѣ Владыки собрались — педагогическій персоналъ съ воспитанниками Семинаріи, представители мѣстной интеллигенціи и много простого народа. Въ дверяхъ по — праздничному убраннаго коврами и освѣщеннаго актоваго зала, служащаго пока и мѣстомъ совершенія богослуженія въ Семинаріи, Архипастырь былъ встрѣченъ по церковному чину и привѣтствованъ слѣдующимъ словомъ законоучителя семинаріи свящ. о. С. Бѣлоусова:

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Нашъ Отецъ и Архипастырь. Радуемся отъ глубины души, видя любовь Вашу, побудившую Васъ, по пути обозрѣнія духовной нивы, посѣтить и этотъ вновь насажденный и возвращаемый вертоградъ. Вызванный къ бытію самими исторически-сложившимися условіями жизни этого, единственнаго въ Курляндіи, именуемаго русскимъ, края, вертоградъ этотъ принять съ любовью той средой, для удовлетворенія духовной жажды которой онъ насажденъ. Въ изліяніи своихъ восторженныхъ чувствъ за Монаршія щедроты населенію въ послѣдніе годы, мѣстное общество, видя себя одареннымъ этимъ новымъ, къ себѣ манящимъ просвѣтительнымъ маякомъ, всячески тщится найти виновниковъ своей радости и, вознося несказанную благодарность Любвеобильному Монарху, увидѣвшему нужды края, оно радостно благодаритъ и всѣхъ, раздѣляющихъ съ нимъ эту радость. Воздвигнутый на границѣ пяти, можно сказать, разнообразныхъ по населенію, губерній, маякъ сей естественно съ самаго момента своего основанія замѣченъ былъ издалека и теперь уже въ немъ — далеко превышающее положенную норму число юношей, желающихъ запастись духовными силами на культурную службу нуждающемуся отечеству. Судя судомъ человѣческимъ, кажется, есть всѣ данныя къ тому, чтобы этотъ молодой питомникъ росъ и укрѣплялся но —, Святителю Божій, если не Господь созиждетъ домъ, всеу трудится строитель, если не Господь сохранитъ градъ, всеу бодрствуетъ стрегущій! . . . Общая молитва всѣхъ насъ, — да осѣнитъ Господь благодатию своею этотъ вертоградъ. Да дастъ Онъ силу и дѣятелямъ его выполнить трудную, возложенную на нихъ задачу — готовить учителей народныхъ и

питомцамъ да поможетъ Онъ — дабы быть свѣтомъ для другихъ, а для сего заpastись свѣтомъ духовнымъ, развивая умъ и сердце: чтобы руководить другихъ, необходимо самимъ приучить себя ходить твердо — путемъ честнымъ и прямымъ. Святителю Божій, — къ Тебѣ усердная мольба наша: — не лиши любви своей юный вертоградъ сей и вознеси ко Господу Архипастырскую молитву свою, да призритъ Онъ съ небесе святаго своего на вертоградъ сей и утвердить его, чтобы росъ онъ — мощію духовной къ славъ Все-святаго имени Божія, на утѣшеніе любимому нашему Царю и на пользу дорогой родинѣ».

Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтій Архипастырь обратился къ воспитанникамъ съ добрымъ сердечнымъ словомъ, въ которомъ раскрылъ великую отвѣтственность будущаго общественнаго служенія питомцевъ и пожелалъ имъ возрастать добрыми людьми, чтобы быть полезными членами общества. Не завидна съ внѣшней стороны профессія учительская, приблизительно говорилъ Владыка, скромно, полно иногда лишней его положеніе въ обществѣ, но не мало значеніе культурной работы учителя. Велика отвѣтственность учительской службы — предъ Богомъ. Душа дитяти — нетронутый, чистый сосудъ: нужна крайняя осторожность, чтобы не осквернить этотъ сосудъ и не подвергнуться тяжкому осужденію отъ Бога за грѣхъ соблазна. На то вы сами окружены заботами начальствующихъ, воспитывающихъ и обучающихъ васъ, на то вы и пользуетесь всѣми удобствами — помѣщенія и вообще — безпечальной въ матеріальномъ отношеніи школьной жизни, чтобы вамъ всецѣло посвятить себя приготовленію къ будущему служенію. Будьте добрыми людьми и тогда вы будете готовы къ выполненію великаго служенія и не подвергнетесь осужденію отъ людей и наказанію отъ Бога. —

Всѣхъ благословивъ и надѣливъ воспитанниковъ брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, Владыка съ почетными гостями выслушалъ мощно исполненные всѣми воспитанниками гимны: «Во Иордань рѣкъ мы отъ грѣха омылись» (Муз. Сѣрова), «Вѣрою русской свободна» (муз. Архангельскаго), «Многая лѣта царю православному» (муз. Анцева) и — въ заключеніе всѣхъ пригласилъ пропѣть «Боже царя храни».

Осмотрѣвъ помѣщеніе Семинаріи, Владыка изволилъ раздѣлить предложенную ему въ зданіи семинаріи скромную закуску, за которою директоръ выразилъ чувства благодарности Архипастырю за

посѣщеніе новаго учебнаго заведенія и возгласилъ Архипастырю «Многая лѣта», каковое было пропѣто всѣми присутствующими. Архипастырь, съ своей стороны, выразилъ благожеланіе учебному заведенію, а всѣмъ членамъ корпораціи пожелалъ въ своей культурной работѣ осуществлять идею истиннаго національнаго просвѣщенія. По приглашенію же Владыки всѣмъ учащимъ и учащимся присутствующими исполнено «многая лѣта».

Еще разъ преподавъ свое благословеніе, при пѣніи воспитанниками «ис-полла-эти-деспота», Архипастырь въ 8½ ч. вечера отбылъ въ Илукстѣ, оставивъ въ книгѣ для записи почетныхъ посѣтителей слѣдующую одушевляющую запись: «Съ великимъ утѣшеніемъ провелъ нѣсколько часовъ въ семинаріи. Господь да благословитъ успѣхомъ труды учащихся и учащихъ. Архіепископъ Іоаннъ».

Услыши же, Господи, молитву Архипастыря и даруй молодому русскому учрежденію силы и средства къ осуществленію великой, написанной на его знамени, цѣли — нести свѣтъ въ народную массу.

Илукстское женское духовное училище и вся православная паства Илуксты съ большимъ духовнымъ подъемомъ ожидали своего Архипастыря. Это высказалось при встрѣчѣ Владыки, прибывшаго изъ г. Двинска около 10 ч. в. въ м. Илуксту. Предъ монастыремъ встрѣтила Владыку настоятельница игуменья Евгенія съ сестрами и казначеей Олимпіадой и съ воспитанницами училища. Дѣвочки посыпали путь Владыки цвѣтами, хоръ съ воодушевленіемъ пропѣлъ Архипастырское многолѣтіе и тропарь Пресв. Богородицѣ. Въ храмѣ Архипастыря встрѣтилъ съ крестомъ и св. водою настоятель церкви о. Г. Залазинскій, сказавшій прочувствованную рѣчь, а также свящ. о. В. Марковъ, свящ. П. Радченко, Зельбургскій благочинный о. Э. Верхоустинскій и преподаватели училища. Послѣ краткаго молебна Владыка обратился къ собравшимся съ привѣтственной рѣчью, выразивъ чувства радости и заботы объ обители и училищѣ и особенно отмѣтилъ важное значеніе предстоящаго дѣла закладки новаго зданія съ церковью для училища. Благословивъ всѣхъ богомольцевъ, Владыка послѣдовалъ въ покои игуменьи, гдѣ Архипастырю, его свитѣ и почетнымъ правосл. прихожанамъ былъ предложенъ вечерній чай.

1 іюня Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ VII классѣ по гігіенѣ, въ VI классѣ — по физикѣ. Владыка предлагалъ уче-

ницамъ много вопросовъ и, повидимому, остался доволенъ отвѣтами ученицъ, раздавъ имъ по книгѣ «Новаго Завѣта» съ собственноручной подписью, ученицамъ другихъ классовъ Владыка раздалъ книжки о патріархѣ Гермогенѣ и натѣльные образки съ изображеніемъ святителя Іоасафа. Въ 2 часа Архипастырь принималъ представителей власти Иллукуты. — Послѣ обѣденной трапезы Владыка осматривалъ мѣсто закладки училищнаго храма. Въ 6 час. веч. благовѣсть съ монастырской колокольни призывалъ православныхъ христіанъ м. Иллукуты къ всенощному бдѣнію, которое весьма торжественно совершилъ Архипастырь въ сослуженіи 6 священниковъ. Служба совершалась воскресенію и празднику Покрова Божіей Матери, въ честь какого событія совершается сооруженіе храма для училища. Хоръ ученицъ подъ управленіемъ воспитательницы С. Тоомъ пѣлъ весьма художественно и трогательно. Прекрасно, увѣренно пѣлъ и небольшой хоръ женской обители.

3 іюля, въ воскресенье, происходило торжество закладки училищнаго храма. Въ половинѣ десятаго утра Владыка со славою, при пѣніи тропаря «Покрову Божіей Матери», вошелъ въ монастырскій храмъ, встрѣченный пѣніемъ входнаго «Достойно есть». Часы предъ литургіей читали ученицы. Архипастырю сослужили: прот. В. Плиссъ, о. Н. Тихомировъ, о. Г. Залазинскій, о. В. Марковъ, о. Э. Верхоустинскій, о. П. Радченко. Пѣли два хора: училищный и монастырскій. Исполатчицами выступили три ученицы съ чудными голосами и пѣли необычнымъ напѣвомъ «ис - полла - эти - деспота», — равнымъ образомъ и трисвятое. Всѣ пѣснопѣнія литургійныя и концертъ были исполнены хоромъ съ воодушевленіемъ, умилительно. Пѣніе весьма располагало къ усердной молитвѣ въ торжественномъ священнодѣйствіи Высокопреосвященнаго Іоанна. Послѣ запричастнаго стиха и концерта инспекторъ классовъ училища о. П. Радченко произнесъ слово на дневное евангеліе. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ къ мѣсту закладки новой церкви. Хоругви несли прихожане; иконы подняты были ученицами. Дулъ сильный вѣтеръ. Началъ итти небольшой дождь. Но вотъ начался назидательный чинъ закладки храма. Небо прояснилось, дождь пересталъ, солнце засіяло своими живительными лучами. Послѣ освященія воды былъ освященъ деревянный восьмиконечный крестъ и водруженъ былъ на мѣстѣ. Дальше было окроплено мѣсто для доски. На мѣдной золоченой доскѣ былъ выгравированъ слѣдующій текстъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Торжественно директоръ выразилъ чувства благодарности Архипастырю за

Основася сей училищный домъ и храмъ въ честь Покрова Божіей Матери при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, въ святительство Архіепископа Іоанна, при начальницѣ училища игуменьѣ Евгеніи» и т. д. По прочтеніи этого текста о. Н. Тихомировымъ Владыка окропиль доску, а затѣмъ камень святою водою и замуровалъ. Первый кирпичъ положилъ Владыка, затѣмъ прот. В. Плиссъ, игуменья Евгенія, архитекторъ г. Люкъ, по плану котораго воздвигается домъ и храмъ, воспитательницы, преподаватели, строитель г. Зуръ, ученицы и прихожане. Такимъ образомъ, представители всѣхъ группъ богомольцевъ приняли участіе въ закладкѣ училищнаго храма. Дальше Владыка обошелъ другія стороны: сѣверъ, югъ и западъ и положилъ первые камни въ основаніе зданія. По окончаніи чина освященія крестный ходъ возвратился въ храмъ. Протодіаконъ произнесъ сугубую ектенію. Предъ отпускомъ Владыка обратился къ богомольцамъ съ назидательнымъ поученіемъ, въ которомъ разъяснилъ глубокое значеніе храма для училища и выразилъ чувство благодарности Государю Императору и Св. Синоду за отпущенныя средства и благожеланія игуменьѣ Евгеніи, ея помощникамъ и сотрудникамъ въ построеніи храма. Протодіаконъ провозгласилъ три обычныхъ многолѣтія.

Затѣмъ Владыка давалъ крестъ для лобзанія, благословлялъ, раздавалъ крестики. Въ храмъ присутствовала вся Илукстская интеллигенція.

Послѣ богослуженія въ залѣ училища былъ предложенъ почетнымъ гостямъ обѣдъ, за которымъ весьма мило и любезно прислуживали воспитанницы училища. Владыка провозгласилъ здравицы за Государя Императора, за Св. Синодъ, за Курляндскаго губернатора егермейстера Набокова, игуменью Евгенію, строителей, архитектора г. Люка, преподавателей, воспитательницъ, ученицъ. Помянулъ добрымъ словомъ труды своихъ предшественниковъ на Рижской кафедрѣ Архіепископовъ Арсенія и Агаѳангела, почившаго Архипастыря Филарета. За здоровье Владыки произнесли здравицы о. прот. Вл. Плиссъ и о. Г. Залазинскій, выразившіе Архипастырю чувства благодарности за труды и чувства любви и преданности за отеческія заботы объ училищѣ. Всѣ здравицы сопровождались многогласнымъ пѣніемъ «Многая лѣта», а Государю Императору — пѣніемъ гимна и «ура».

Послѣ трапезы Владыка сдѣлалъ визиты представлявшимся ему представителямъ власти. Незадолго до отъѣзда изъ Илуксты ученицы выпускныхъ классовъ поднесли Владыкѣ фотографическую свою группу и, выразивъ ему свои чувства, просили принять фотографію на память. Владыка благодарилъ за подношеніе. Ученицы много разъ пѣли Владыкѣ многолѣтіе, «ис-полла-эти-деспота», «тонъ деспотинъ» и никакъ не могли разстаться съ дорогимъ гостемъ. Такія-же группы были поднесены прот. В. Плиссу и о. Н. Тихомирову. Но вотъ насталъ часъ отъѣзда. Все училище, монастырь и православные обыватели города были въ сборѣ для проводовъ Архипастыря. Владыка зашелъ въ церковь, приложился къ св. иконамъ, преподалъ благословеніе собравшимся и, сопровождаемый многолѣтіемъ, выраженіемъ благодарности и колокольнымъ звономъ, отбылъ изъ м. Илуксты. Въ Двинскѣ Владыка былъ встрѣченъ чинами полиціи и съ поѣздомъ въ 1 ч. 20 м. ночи отбылъ въ Ригу.

Содержаніе № 18.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Отъ Рижскаго Епархіальнаго правосл. Миссіонерскаго Общества. — Архіерейскія служенія. — Отчетъ Рижск. Епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Общества. — Списокъ членовъ Правосл. Миссіон. Общества.

Отдѣлъ неофициальный: — Слово истины. — Русское духовенство въ отечественную войну. — Къ Архипастырскому обозрѣнію Епархіи.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 15 сент. 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 19.

1 октября 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во іеродіакона монахъ Рижскаго Алексіевскаго монастыря Донатъ 26 сентября.

Уволены отъ епархіальной службы, согласно прошеніямъ, псаломщики церквей: Фестенской — Юлій Киршъ, Кольбергской — Валентинъ Ауинъ 13 сентября и Рижской Преображенской — Арсеній Соколовъ 15 сентября и Гривской — діаконъ на псалом. вакансіи Савва Трубицынъ 16 сентября.

Перемѣнены: согласно прошеніямъ священники церквей: Саусенской — Николай Македонскій къ Икскюльской церкви, Угаленской — Іоаннъ Цвѣтковъ къ Пириссаарской церкви и псаломщики церквей: Сурриской — Карпъ Іоабъ къ Іепернской церкви 21 сент., Менценской — Георгій Лемвальдъ къ Каббальской церкви, Хрщевской — Евгений На-

заровъ къ Гривской церкви и Носовской — Викторъ Пѣгановъ къ Пюхтицкой монастырской церкви съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Предоставлено мѣсто: священника при Угаленской церкви діакону Якобштадтской Св. Духовской церкви Евграфу Вицупу, діакона при Якобштадтской церкви — псаломщику Салонайской церкви Петру Зирдзиню и псаломщика при церквахъ: Буртнѣкской — окончившему Вольмарскую учительскую семинарію Василю Удрису 13 сентября, Лембургской — выбывшему изъ 3 класса Рижской духовной семинаріи Руфину Пурвиню 19 сентября и Эммастской — учителю Авдію Кузеоку.

Оставленъ, временно, при Яковлевской церкви священникъ Георгій Кійманъ.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Ранденской и Саусенской церквахъ и псаломщика при церквахъ: Галлистской, Роопской, Анзекюльской, Гензельгофской, Гаръельской, Веллиской, Козенгофской, Эйхенангернской, Менценской, Кольбергской, Сурриской, Фестенской, Салонайской, Носовской, Хрщевской и Рижской Преображенской.

Отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства.

На общемъ собраніи членовъ Братства, происходившемъ 31 мая сего года, между прочимъ, указано было на равнодушіе русскаго общества и православнаго духовенства къ задачамъ Братства, какъ на обстоятельство, препятствующее расширенію братской дѣятельности. Признавъ весьма печальнымъ такое явленіе, общее собраніе выразило пожеланіе, чтобы православное духовенство, — среди котораго есть немало лицъ, пользовавшихся во

время обученія своего въ духовной школѣ денежною помощью отъ Братства, — по нравственному своему долгу, оказывало болѣе живое и горячее содѣйствіе дѣятельности Братства и своими матеріальными жертвами (чрезъ вступленіе въ члены Братства) и расположеніемъ къ этому и мірянъ, возбуждая въ нихъ интересъ къ задачамъ Братства и къ издаваемымъ Братствомъ журналамъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, Совѣтъ Братства съ своей стороны проситъ пастырей Церкви оказать свое живое и полное содѣйствіе успѣхамъ дѣятельности Братства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отъ Редакціи Рижск. Еп. Вѣдомостей.

Въ виду предстоящаго отпечатанія новыхъ адресныхъ экземпляровъ Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ имѣющихъ нужду въ исправленіи дѣйствующихъ адресовъ заявить о семъ Редакціи въ 2-недѣльный срокъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Слово истины.

(Конспекты для составленія бесѣдъ съ сектантами по пререкаемымъ пунктамъ впроученія.)

БЕСѢДА 27.

О времени второго пришествія Господа Иисуса Христа.

(Окончаніе.)

Знать напередъ время второго пришествія Господа нашего Иисуса Христа на землю и Его страшнаго суда, по ученію Слова Божія, никому изъ людей и даже изъ ангеловъ не возможно — Мѡ. 24, 3. 36. 42; 1 Тесс. 5, 1—2; 2 Петр. 3, 7—10.

Да это намъ и не нужно. Ибо, когда бы страшный судъ ни былъ, все равно надо быть готовымъ къ нему каждую минуту, такъ какъ во всякій моментъ можетъ постигнуть человѣка смерть, а по смерти уже ожидаютъ насъ судъ и награда или наказаніе — Пс. 38, 7; 102, 15; Лук. 12, 20; Мѡ. 25, 13; 2 Кор. 5 1—3. 10; Евр. 9, 27.

Посему всякая попытка кого либо изъ людей разрѣшить вопросъ о времени второго пришествія на землю Господа Иисуса Христа и страшнаго Его суда, помимо своей несостоятельности, дерзка и суетна — Дѣян. 1, 6—7; 2 Тесс. 2, 1—3.

Основные тексты: — Мѡ. 24, 36; Дѣян. 1, 7; Лук. 12, 20.

Адвентисты, однако, говорятъ, что, на основаніи пророчествъ, они знаютъ время второго пришествія Господа Иисуса Христа на землю.

а) Одни изъ нихъ указывали и указываютъ даже опредѣленные годы, когда это пришествіе, по ихъ ученію,

должно состояться, именно — 1844, 1914, 1924, 1932 и др. Но дерзость ихъ очевидна. Такъ, нѣкоторые изъ указанныхъ ими годовъ, какъ видно, уже прошли, а второго пришествія Спасителя на землю доселѣ нѣтъ. Да и можно ли, далѣе, считать точно знающими время этого пришествия тѣхъ, которые, указывая на разные годы, даже между собой не могутъ столкнуться въ одно?

б) Другіе изъ адвентистовъ, будучи научены неудачными попытками своихъ предшественниковъ, точно не опредѣляютъ годы пришествия Спасителя, а только утверждаютъ, что оно послѣдуетъ въ переживаемое нами время. Объ этомъ, говорятъ они, ясно свидѣлствуютъ всѣ указанные въ новозавѣтныхъ писаніяхъ признаки второго пришествия, каковы: измѣненія въ природѣ, уменьшеніе вѣры, пришествіе антихриста.*) Объ этомъ также свидѣлствуютъ и пророческія писанія (Дан. 8, 14; 12, 11), — стоитъ только признать, что у пророковъ „день“ означаетъ не день, а годъ.

Но и эти вторые адвентисты въ своей попыткѣ несостоятельны. Во первыхъ, ожидаемому пришествію Спасителя на землю будутъ предшествовать — спасеніе всего Израиля (Рим. 11, 25—26) и возможность купли и продажи только для имѣющихъ печать антихриста (Откр. 13, 17). А между тѣмъ, въ наше время массоваго обращенія евреевъ ко Христу нѣтъ, и правомъ купли и продажи пользуются всѣ. Во вторыхъ, предъ славнымъ явленіемъ Господа въ міръ должно произойти совершенное и полное измѣненіе всей природы (2 Петр. 3, 10; Мѡ. 24, 29; Откр.

*) 1 Ноября 1755 года въ Лиссабонѣ было великое землетрясеніе; 13 Ноября 1833 года въ Америкѣ — необычайное паденіе звѣздъ; 19 Мая 1780 года въ той же новой части свѣта — затмѣніе солнца: вотъ, по словамъ адвентистовъ, тѣ измѣненія въ природѣ, какія предсказаны у Мѡ. 24, 7, Лук. 21, 25, Откр. 6, 13. Уменьшеніе въ наши дни вѣры и распространеніе невѣрія очевидны. Антихристъ — папа Римскій.

6, 13), а не землетрясеніе въ Лиссабонѣ, паденіе звѣздъ и затмѣніе солнца въ Америкѣ и тому подобное. Въ третьихъ, антихристомъ будетъ, по словамъ ап. Павла, „человѣкъ“, а не люди (2 Тим. 2, 17), — *одно лице*, а не рядъ личностей (папы), какъ учатъ объ этомъ адвентисты. При томъ господствовать онъ будетъ, по св. Писанію, не цѣлыя сотни лѣтъ, какъ это выходитъ у адвентистовъ, а 3½ года (Откр. 13, 5; 12, 6. 14). Наконецъ, и самый способъ адвентистскаго вычисленія пророческихъ временъ не вѣренъ. Ибо, считая всякій пророческій день за годъ, необходимо, на примѣръ, признать, что Христу Спасителю подобало пребыть во гробѣ, вмѣсто трехъ дней, три года (Мф. 16, 21), — царю Езекии послѣ его болѣзни нужно было прожить не пятнадцать лѣтъ (Ис. 38, 5), а 5475 (365×15) лѣтъ, т. е. онъ долженъ быть живымъ еще и въ настоящее время, — евреи, по предсказанію прор. Іереміи, должны были пребыть въ плѣну Вавилонскомъ не семьдесятъ лѣтъ (Іер. 25, 11), а (365×70), т. е. 25550 лѣтъ и т. д.

БЕСѢДА 28.

Тысячелѣтнее царствованіе Господа Іисуса Христа.

Вся книга Откровенія, и въ частности 20 ея глава, содержитъ въ себѣ пророчества и множество таинственныхъ образовъ, и потому для истолкованія она очень трудна — Откр. 22, 18—19; 1, 13—16; 5, 6; 6, 1—8; 12, 1; 2. Петр. 1, 20—21; Откр. 5, 1—5.

Такъ какъ все св. Писаніе изрекалъ чрезъ праведныхъ людей одинъ и тотъ-же Св. Духъ (2 Тим. 3, 16 и 1 Кор. 12, 4), то, конечно, самопротиворѣчій въ словѣ Божіемъ быть не можетъ (2 Кор. 1, 20 и Іак. 1, 17). И потому простое благоразуміе требуетъ, чтобы мѣста въ немъ неясныя и таинственныя были истолковываемы при свѣтѣ мѣстъ ясныхъ и открытыхъ — Іоиль 3, 18; ср. Іоан. 7, 38—39; Псал. 21, 19; ср. Іоан. 19, 23—24; Псал. 15, 10; ср.

Дѣян. 2, 31. Истолкованіе же пророчествъ, которое противорѣчитъ прямому ученію св. Писанія, есть ложное.

Въ такое имено противорѣчіе со св. Писаніемъ выпадаютъ всѣ тѣ, которые на основаніи 20 главы книги Откровенія говорятъ, что ранѣе всеобщаго суда Божія имѣеть быть на землѣ тысячелѣтнее царствованіе Господа Иисуса Христа.

Но такое ученіе адвентистовъ приводитъ къ слѣдующимъ противорѣчающимъ Слову Божию выводамъ.

а) Что воскресеній изъ мертвыхъ будетъ два — одно для праведниковъ, а другое для грѣшниковъ, тогда какъ Слово Божіе учитъ объ *одномъ* всеобщемъ воскресеніи — Іоан. 5, 28—29; 6, 40; Мѡ. 13, 30—39.

б) Что плотскихъ пришествій Христа на землю должно быть еще два, всего-же три, а по св. Писанію предстоитъ только *одно* пришествіе — Мѡ. 16, 27; 25, 31—33; Евр. 9, 28.

в) Что, наконецъ, царствованій у Христа будто бы три — царство благодати, тысячелѣтнее царство и царство славы, а Слово Божіе указываетъ только на *два* царства Христова: царство благодати и царство славы — 1 Кор. 15, 25—26, Лук. 1, 33.

Чтобы не впадать въ такое очевидное противорѣчіе со Словомъ Божиимъ, 20 главу книги Откровенія слѣдуетъ, по ученію Церкви православной, понимать такъ.

а) Царство Божіе на землѣ есть Церковь Христова — Мѡ. 3, 2; 4, 17; Лук. 9, 2; Мѡ. 13, 24; Римл. 14, 17.

б) Члены этого царства суть христіане, духовно воскресшіе отъ мертвыхъ дѣлъ — Лук. 9, 1; Мѡ. 12, 28; Откр. 1, 6; 1 Петр. 2, 9; Лук. 9, 2; Мр. 16, 17—18; Римл. 5, 17; 14, 17; Кол. 2, 11—13.

в) Тысяча лѣтъ есть все продолжительное и неопредѣленное время до страшнаго суда Божія — Исх. 34, 7; ср. Пс. 102, 17; Пс. 104, 8; ср. 118, 144; 2 Петр. 3, 8; ср. Пс. 89, 5.

г) Въ это время сатана связанъ, т. е. лишенъ прежней силы и власти — 1 Иоан. 3, 8; Иоан. 12, 31; Мѡ. 10, 1; Мрк. 16, 17; Лук. 10, 17; Кол. 2, 14—15; 1, 12—13.

д) Души умершихъ добрыхъ христіанъ (смерть первая — тѣлесная) живутъ со Христомъ — Евр. 12, 22—23; 2 Кор. 5, 6—8; Откр. 7, 14—17; 20, 4.

е) Кто духовно не воскресалъ (первое воскресеніе — духовное), тотъ по смерти тѣлесной лишенъ радости со Христомъ — Откр. 20, 5; ср. Лук. 16, 22—26; 2 Кор. 5, 3, 9—10.

ж) По тѣлесномъ же воскресеніи изъ мертвыхъ (второе воскресеніе — тѣлесное) и всеобщемъ судѣ подвергнется участи діавола: брошенъ будетъ въ озеро огненное (смерть вторая — духовная). Откр. 20, 10; 14—15; ср. Мѡ. 25, 46.

Заключительное слово къ ревнителямъ св. православной вѣры.

БЕСѢДА 29.

Сектанты.

Въ жизни Церкви Христовой, по Слову Божию, были и будутъ нарушители мира — 2 Петр. 2, 1; Кор. 11, 19.

Таковыми нарушителями мира въ настоящее время являются сектанты, т. е. отщепенцы отъ православной вѣры и Церкви. По ученію Слова Божія, сектанты суть „отступники отъ вѣры“, „отдѣляющіе себя отъ единства вѣры“, люди „перешедшіе къ иному благовѣствованію“ — 1 Тим. 4, 1; Іуд. 19; 1 Иоан. 2, 19; Гал. 1, 6.

По своему духовному, нравственному состоянію сектанты суть „ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ“, „дерзкіе, своевольные, не страшящіеся словить высшихъ“, „волки лютые“ „въ овечьей одеждѣ“. „Невѣжды“ въ вѣрѣ, сами ничего „не разумѣющіе“, они дерзають „быть законоучителями“ и, принимая „видъ бла-

гочестія“, „видъ апостоловъ Христовыхъ“, „льстивыми словами“, „ласкательствомъ“, „лукавствомъ“ и „хитрымъ искусствомъ“ обольщаютъ „простодушныхъ“ и производятъ „раздѣленія и соблазны“. Сектанты это „повапленные гробы“. Своими показными добродѣтелями они подобны фарисеямъ, но бесплодны, какъ заклятая смоковница — 2 Петр. 2, 10; 3, 3; Иуд. 18—19; Дѣян. 20, 29; Мѡ. 7, 15; 1 Тим. 1, 7; (ср. Римл. 12, 8); 2 Тим. 3, 7—8 (1 Кор. 8, 2; Сир. 38, 25); 2 Кор. 11, 13—15; 2 Тим. 3, 4—5; 2 Петр. 2, 3; Рим. 16, 18; Еф. 4, 14; 2 Тим. 4, 3; Рим. 16, 17; Гал. 5, 20.

Разливая вокругъ себя ядъ раздѣлений и лжеученія, сектанты стараются прикрывать все это Словомъ Божиимъ, чѣмъ смущаютъ неопытныхъ въ вѣрѣ. Но намъ нужно помнить, что Словомъ Божиимъ пользовался и сатана, когда ему это надо было для его пагубныхъ цѣлей — Мѡ. 4, 5—6. Изъ одного и того же цвѣтка пчела беретъ медъ, а паукъ ядъ. Такъ и сектанты, пользуясь Словомъ Божиимъ, ради злыхъ цѣлей своихъ „говорятъ превратно“, „превращаютъ Писанія“, „превращаютъ благовѣствованіе Христово“, повреждаютъ Слово Божіе“ — Дѣян. 20, 30; 2 Петр. 3, 16; Гал. 1, 7; 2 Кор. 2, 17. Настоящее имя имъ *еретики* — Тит. 3, 10; 2 Петр. 2, 1.

Лжеученіе сектантовъ пагубно. Напримѣръ, пашковцы утверждаютъ, что христіанинъ спасается независимо отъ дѣлъ, одною только личной вѣрой. Выходить, — живи, какъ хочешь, а только вѣруй и спасешься. Или адвентисты говорятъ, что вѣчныхъ мученій для грѣшниковъ не будетъ. Значитъ, — смѣло грѣши, въ отвѣтъ не будешь. Тѣ же адвентисты, подобно язычникамъ, отрицаютъ безсмертіе души, чѣмъ уподобляютъ человѣка безсловеснымъ скотамъ и т. д. Ясно, что сектанты суть *развратители* Иер. 6, 28.

Не смотря на это, каждая сектантская община мнитъ себя истинной Церковью. Но на самомъ дѣлѣ всѣ онѣ

суть обыкновенныя мірскія общества. Отдѣлившись отъ единой истинной Церкви, сектанты не имѣютъ законнаго, преемственнаго отъ апостоловъ священства. Ихъ пресвитеры не истинные и законные пастыри, а самозванцы. Безъ истиннаго же священства нѣтъ святыхъ таинствъ. А безъ таинствъ нѣтъ божественной благодати. А безъ благодати нѣтъ спасенія. Слѣдовательно, сектантскія общины безблагодатны и въ нихъ нѣтъ спасенія. „Они говорятъ и себѣ, скажемъ словами Откровенія, что они іудеи. (Новый Израиль, субботники жидовствующие и пр.), но они не таковы, но сборище сатанинское“, а не Церковь Христова. Руководитъ ими не благодать Христова, а духи злобы — Еф. 2, 8; Откр. 2, 9; Еф. 6, 12; Прит. Сол. 16, 25; 1 Цар. 15, 22—23. Это ярко подтверждаетъ то обстоятельство, что сектанты не имѣютъ благодатныхъ знаменій и чудесъ — Мр. 16, 17—18; Дѣян. 19, 12.

Тяжкая участь ожидаетъ сектантовъ. Какъ нѣкогда Господь покаралъ Корея и его единомышленниковъ, покараетъ Онъ и этихъ новыхъ самозванцевъ и извратителей истины Христовой — Числ. 16, 1—35; Іуд. 11; 2 Петр. 2, 3; 2 Кор. 11, 15.

Какъ же православные должны относиться къ сектантамъ?

Не должно смущаться никакими успѣхами сектантовъ. Надо помнить, что сектантство есть сила разрушительная. А разрушать легче, чѣмъ созидать. Домъ разрушить можно въ одинъ часъ, но построить его въ одинъ часъ нѣльзя. Посему успѣхъ сектантовъ совсѣмъ не означаетъ ихъ правоты. Съ успѣхомъ распространяется въ мірѣ зло и порокъ. Однако, это не значитъ, что правда на сторонѣ зла. И сектантство и зло суть тѣ пробные камни, на которыхъ Господь испытываетъ нашу твердость въ вѣрѣ, нашу вѣрность Его святымъ завѣтамъ. И блаженъ, кто не споткнется объ эти камни, кто устоитъ, кто побѣдитъ эти темныя силы ада.

Посему намъ слѣдуетъ усердно изучать истины вѣры Христовой, чтобы и самимъ твердо въ вѣрѣ Христовой стоять и чтобы быть готовыми дать отвѣтъ вопрошающему о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Если есть достаточная опытность, слѣдуетъ увѣщевать заблуждшихъ. Необходимо молиться о нихъ (1 Іак. 5, 20; 2 Тесс. 3, 15; 1 Тим. 2, 1). Всячески должно заботиться о томъ, чтобы своею жизнью никому не подавать соблазна (1 Рим. 2, 24). Лишать сектантовъ помощи житейской не слѣдуетъ (Гал. 6, 10), но входить съ ними въ общеніе вѣры и молитвы никакъ не должно (2 Тесс. 3, 14; 1 Петр. 2, 15). Отъ упорныхъ въ своемъ заблужденіи отступниковъ всячески должно удаляться (Рим. 16, 17; Тит. 3, 10—11; 2 Тим. 3, 5).

Основные тексты: Гал. 1, 6—8; 2 Петр. 3, 16; 2 Кор. 11, 13—15; Тит. 3, 10; 2 Іоан. 10. Полт. Еп. Вѣд.

Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ при встрѣчѣ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича въ г. Ревелѣ во время закладки военного порта*).

„Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь!

Нынѣ день памяти св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Однажды на вопросъ Господа апостоламъ: за кого они Его почитаютъ, апостоль Петръ, отвѣчая, сказалъ: „Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго.“ Въ отвѣтъ ему Господь сказалъ: „Ты Петръ (что значитъ—камень, по высказанному Петромъ твердому какъ камень исповѣданію вѣры), и на семъ камнѣ я создамъ цер-

*) Рѣчь эта, напечатанная въ № 14—15 Рижск. Еп. Вѣдом. съ опущеніемъ и ошибкою, снова отпечатана въ исправленномъ видѣ.

ковъ мою и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѣ. 16, 16—18). Твердое какъ камень исповѣданіе высказалъ соименный св. ап. Петру, нынѣ тезоименитый блаженный памяти Императоръ Петръ I, христолюбивымъ воинамъ на поляхъ полтавскихъ: „А о Петръ вѣдайте, возвѣщаль онъ, что ему жизнь недорога, только бы жила Россія въ блаженствѣ и славѣ для благосостоянія вашего“. На несокрушимой вѣрѣ въ Господа, Сына Божія создается церковь Христова. На самоотверженной, проникнутой всеобъемлющей любовью преданности и неусыпной заботливости о славѣ и счастья Россіи Вѣнценосныхъ Царей ея создается величіе и могущественная крѣпость Русскаго Царства. Подъ пламенемъ самоотверженной любви и неустанной заботы о благѣ Россіи великимъ Императоромъ Петромъ завоеваны суша и море этого края. Подъ пламенемъ той же не менѣе самоотверженной любви и неустанной заботы о благѣ своихъ вѣрноподданныхъ Ваше Величество сосредоточиваете Свои Царственныя попеченія на укрѣпленіи русскаго величія и силы на этихъ мѣстахъ, Петромъ Великимъ покоренныхъ. Владѣяй моремъ и сушею, Господь да благословитъ полнымъ успѣхомъ Царственныя намѣренія и желанія Вашего сердца. Камень, который державная рука Вашего Величества положить въ основаніе создаваемыхъ здѣсь морскихъ твердынь, да явится подъ благословеніемъ Всемогущаго Бога незыблемымъ краеугольнымъ камнемъ въ честь и славу морского могущества Богомъ хранимой Всероссійской Державы, и да воздвигнутся на этой несокрушимой основѣ, благословенной Богомъ, твердыни, озаренныя и оживотворенныя духомъ и чувствами безпредѣльной преданности своему возлюбленному Монарху и дорогой Родинѣ строителей

ихъ и послѣдующихъ неусыпно бодрствующихъ стражей ихъ, а самыя твердыни да будутъ страшны для всѣхъ враговъ Отечества нашего и никакія вражескія силы да не въ силахъ будутъ одолѣть ихъ. Буди благословенно Имя Господа силъ и буди благословенно мирное и благополучное царствованіе Вашего съ Августѣйшею Семьею Величества, всзлюбленнѣйшаго Монарха нашего Самодержца Всероссійскаго“.

Къ пятидесятилѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода.

Историческія свѣдѣнія о приходѣ.

„Свѣточъ православія, (храмъ православный) зажженный на горѣ сей (на древнемъ крѣпостномъ валу города Вейсенштейна), да свѣтитъ ярко и далеко всѣмъ желающимъ познать истинный свѣтъ“.

Слова Высокопр. Агаангела при посѣщеніи Вейсеншт. Успенской церкви 18 окт. 1904 г.

Въ нынѣшнемъ году, знаменательномъ по воспоминаніямъ славныхъ и великихъ въ отечественной исторіи событій, исполнилось пятидесятилѣтіе существованія Вейсенштейнскаго прихода.

Начало сего прихода восходитъ къ 1862 году.

Несомнѣнно, что и до 1862 года въ городѣ Вейсенштейнѣ и въ его окрестностяхъ проживали православные, но это были русскіе люди, случайно закинутые въ этотъ край по служебнымъ и торговымъ дѣламъ, а также вывезенные изъ внутреннихъ губерній въ свои имѣнія въ качествѣ кучеровъ, лакеевъ и прочей прислуги мѣстными помѣщиками. Въ числѣ мѣщанъ города Вейсенштейна уже въ то время считалось около 600 душъ русскихъ, но русскіе эти на самомъ дѣлѣ только числились Вейсенштейнскими мѣщанами, сами же проживали, а потомки ихъ и нынѣ живутъ въ Лифляндской губерніи, въ посадѣ Черномъ и въ другихъ прибрежныхъ

къ Пейпусу деревняхъ, занимаясь рыбною ловлею и отхожими промыслами. Въ Вейсенштейнѣ же изъ нихъ попадали только престарѣлые и безпризорные, чтобы доживать свой вѣкъ въ мѣстной богадѣльнѣ, такъ какъ подати свои, пока были работоспособны, высылали въ Вейсенштейнѣ.

Въ отношеніи удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, тѣ немногіе православные, которые проживали въ городѣ Вейсенштейнѣ и въ его окрестностяхъ, находились до 1862 года въ самомъ жалкомъ состояніи. Православныхъ церквей вообще во всей Эстляндіи въ то время было мало; за всѣми духовными требами мѣстнымъ православнымъ приходилось обращаться въ городѣ Ревель, къ священникамъ Ревельскихъ городскихъ церквей. Ѣздить за 93 версты, чтобы крестить дѣтей, вѣнчаться и хоронить своихъ близкихъ, все это такія неудобства, которыя не могли не отзываться слишкомъ тяжело на бѣдномъ классѣ людей. Бывали случаи, что младенцы умирали некрещенными, покойники оставались лишенными православнаго христіанскаго погребенія и проч. Все это разумѣется не могло не смущать людей благочестивыхъ и вотъ мѣстное православное населеніе уже въ началѣ сороковыхъ годовъ минувшаго столѣтія начало искать выхода изъ такого ненормальнаго положенія. Оно обратилось къ С.-Петербургскому Епархіальному Начальству, въ управленіи котораго въ то время находилась и Эстляндія, съ просьбой объ открытіи въ городѣ Вейсенштейнѣ самостоятельнаго прихода съ устройствомъ церкви и о назначеніи къ нему церковнаго причта.хлопоты эти съ своей стороны поддержалъ г. генераль-губернаторъ Остзейскаго края Суворовъ, который также находилъ, что положеніе православныхъ въ городѣ Вейсенштейнѣ и въ окрестностяхъ его, безъ священника и церкви въ виду иновѣрцевъ, несовсѣмъ дружелюбно относившихся къ русскому населенію, дѣйствительно отчаянное; тѣмъ не менѣе дѣло открытія самостоятельнаго прихода и устройства храма въ городѣ Вейсенштейнѣ было отложено Святѣйшимъ Синодомъ по случаю начавшейся въ то время восточной войны до болѣе благопріятнаго времени.

Въ 1860 году это дѣло началъ снова Эстляндскій благочинный о. Митрофанъ Брянцевъ и повелъ его такъ энергично, что въ началѣ 1862 года въ городѣ Вейсенштейнѣ, въ заарендованномъ за 140 рублей въ годъ деревянномъ домѣ мѣщанина Карбуцкаго, была устроена временная церковь, освященная 5 апрѣля 1862 года.

Иконостасъ для этой церкви былъ высланъ изъ С.-Петербурга, изъ дѣтскаго пріюта имени Его Высочества принца Ольденбургскаго по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Исидора и доставленъ въ городъ Вейсенштейнъ на счетъ Ямбургскаго купца Д. В. Полякова. Этотъ временный храмъ заключался въ двухъ смежныхъ комнатахъ на пространствѣ не болѣе 10 квадр. сажень, но для ограниченнаго числа православныхъ въ Вейсенштейнѣ, помѣщеній этихъ было вполнѣ достаточно. Первымъ священникомъ во вновь открытый Вейсенштейнскій приходъ по ходатайству прихожанъ былъ назначенъ Ревельскаго Преображенскаго Собора діаконъ о. Михаилъ Иконниковъ, окончившій курсъ въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Милость Божія почилъ на ново-открытомъ приходѣ съ самаго начала его существованія, почиваетъ и доселѣ, помогая ему рости, развиваться и благоустроиться. За все время своего существованія приходъ пользовался особымъ вниманіемъ и попечительностью какъ архипастырей, такъ и высшихъ русскихъ гражданскихъ властей въ краѣ. Слѣды особаго Промысла Божія о приходѣ явственны видны уже въ устройствѣ нынѣшняго приходскаго храма. Построенная на самой вышкѣ города, среди разведеннаго на древнемъ крѣпостномъ валу чуднаго парка, церковь, въ виду того, что основаніе ея находится въ уровень съ крышами наиболѣе высокихъ домовъ, занимаетъ какъ бы господствующее надъ всѣмъ городомъ положеніе, что особенно бросается въ глаза при вѣздѣ въ городъ со стороны Тургеля. Такое видное мѣсто уступлено городской Управой подъ постройку православной церкви только по настоянію генерал-губернатора Остзейскаго края. Это обстоятельство и теперь смущаетъ хозяевъ города лютеранъ, предки которыхъ въ свое время мѣстомъ для церкви указывали — болото. Вотъ что повѣствуетъ церковная лѣтопись о постройкѣ нынѣшняго храма въ городѣ Вейсенштейнѣ. На одномъ официальномъ обѣдѣ въ С. - Петербургѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Исидоръ разсказывалъ о печальномъ положеніи православныхъ въ городѣ Вейсенштейнѣ и объ ихъ трогательныхъ мольбахъ относительно устройства храма въ семь городѣ. Между присутствующими на обѣдѣ былъ царско-сельскій I-ой гильдіи купецъ Николай Ивановичъ Русановъ. Голосъ Владыки дошелъ до сердца его, уже не разъ протягивавшаго руку благодѣяній, и въ умѣ его созрѣла мысль явиться на помощь нуждающимся Вейсенштейнцамъ, чуждымъ по

отдаленности, но кровнымъ по происхожденію и роднымъ по вѣрѣ». Это было въ годъ открытія прихода, а къ сентябрю слѣдующаго 1863 года купцомъ Русановымъ уже былъ возведенъ и благоуукрашенъ храмъ, освященный 8 сентября въ день Рождества Пресвятой Богородицы. Освященіе храма благоволилъ принять на себя и совершить Высокопреосвященнѣйшій Владыка Исидоръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, принесшій въ даръ и благословеніе новоосвященному храму и юному приходу великую святыню, икону Успенія Божіей Матери, точную копию съ чудотворной иконы Успенія Божіей Матери Кіевопечерскія Лавры. Величественное богослуженіе освященія храма, совершенное Архипастыремъ при соучастіи духовенства Ревельскаго и С.-Петербургскаго, сильно подѣйствовало на сердца и умы какъ православныхъ, такъ и лютеранъ и оставило по себѣ неизгладимое впечатлѣніе на городскомъ и сельскомъ населеніи Вейсенштейнскаго уѣзда. О немъ вспоминаютъ и теперь еще два — три старожила города, бывшіе очевидцами освященія. Необычнымъ нужно считать и первоначальное обезпеченіе причта квартирами и постановка православной приходской школы въ городѣ Вейсенштейнѣ. До построенія нынѣшняго постоянного храма, школа и причтъ имѣли квартиры въ домѣ самой временной церкви. Съ 1863 года квартиры для причта и школы нанимались на средства строителя храма Н. И. Русанова и отчасти на церковный счетъ. Съ 1865 года какъ причтъ, такъ и школа получили возможность водвориться въ собственныхъ помѣщеніяхъ. Случилось это вотъ какимъ образомъ. 12 апрѣля 1865 года среди чудной природы благословеннаго юга въ виллѣ Бермонъ угасъ прекрасный юноша, первородный сынъ Царя-Освободителя, надежда и любовь обширнаго отечества нашего, Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ. Дорогъ онъ былъ по прекраснымъ качествамъ своей души, какъ опора трона, не только своимъ Царственнымъ родителямъ, но и всему русскому народу. Русскій народъ обыкновенно съ любовію выражаетъ свое благоговѣнное уваженіе къ дорогимъ для него усопшимъ и особенное сочувствіе къ горю Царской Семьи. Вотъ поэтому и Н. И. Русановъ, получивъ вѣсть о кончинѣ Наслѣдника Цесаревича, котораго онъ, живя въ Царскомъ Селѣ, вѣроятно имѣлъ счастье не разъ видѣть, порѣшилъ сохранить память о немъ приобрѣтеніемъ въ городѣ Вейсенштейнѣ зданія подъ квартиры мѣстному причту и приходской школѣ съ условіемъ, чтобы школа именовалась Ни-

колаевскою и каждый годъ въ день рожденія покойнаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича 8 сентября и въ день его кончины — 12 апрѣля отправлялась въ ней въ присутствіи учениковъ панихида объ упокоеніи души усопшаго Цесаревича. Такимъ образомъ приходская школа, получивъ въ 1865 году себѣ приличное помѣщеніе, начинаетъ понемногу развиваться. Развитію ея много помогло посѣщеніе въ 1865 году города Вейсенштейна Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ вѣдѣніе котораго въ этомъ году были перечислены церкви Эстляндской губерніи изъ С.-Петербургской епархіи. Мудрый Владыка, одинъ изъ главныхъ насадителей Прибалтійской православной церкви, хорошо понимавшій, какое великое значеніе имѣютъ православныя школы по возвращенію и укрѣпленію православія въ краѣ, обратилъ особенное вниманіе на Вейсенштейнскую православную школу. Въ виду бѣдности ея бібліотеки, Владыка, возвратившись въ Ригу, поспѣшилъ изъ собственныхъ книгъ выслать кое-какія для пополненія бібліотеки при этой школѣ. Затѣмъ съ 1866 года епархіальное Начальство стало отпускать на содержаніе школы по 30 рублей, доведенные потомъ до 50 рублей. Такое вниманіе и заботы епархіальной власти дали возможность содержать приходскую школу съ первыхъ годовъ ея существованія въ довольно приличномъ видѣ. Съ того же времени приблизительно начинается расширеніе прихода и ростъ въ предѣлахъ его православнаго населенія. Въ сосѣдней Лифляндской губерніи еще въ сороковыхъ годахъ началось сильное движеніе въ пользу православія, которое въ шестидесятыхъ годахъ перекинулось и въ сосѣднюю Эстляндскую губернію, и мы видимъ, что уже въ первые годы существованія Вейсенштейнскаго прихода въ числѣ членовъ его находятся и мѣстные Эстонцы, притомъ въ такомъ количествѣ, что Архіепископъ Платонъ находитъ нужнымъ неоднократно и настойчиво требовать отъ мѣстнаго причта основательнаго изученія эстонскаго языка для совершенія на немъ богослуженія и духовныхъ требъ для тѣхъ прихожанъ, которые не понимаютъ по — славянски. Первые пастыри Вейсенштейнскаго прихода, несмотря на немногочисленность прихожанъ, много должны были трудиться, справляясь со службой на двухъ языкахъ и въ особенности тратя много времени и труда по исправленію духовныхъ требъ въ весьма обширномъ Вейсенштейнскомъ приходѣ и въ прилегающихъ къ нему другихъ мѣстностяхъ и уѣздахъ. Съ 11 ноября 1865 года по

распоряженію Консисторіи къ Вейсенштейнскому приходу были отчислены еще отъ Ревельской Преображенской церкви имѣнія Эстляндской губерніи Гейдемець, Сонармъ, Эрвита, Паункюль и Валдау, а отъ Везенбергскаго прихода Оргень и Сипиць. Чтобы справиться съ отправленіемъ духовныхъ требъ и слѣдить за православными овцами, разсѣянными по обширному пространству, необходимо было имѣть въ нѣкоторыхъ концахъ прихода пункты, гдѣ бы священники могли останавливаться во время выѣздовъ. Необходимо было устроить особые оазисы православія среди массы иновѣрцевъ. Первымъ такимъ оазисомъ была мыза Вагастъ и въ ней домъ крестьянина Θεодора Миронова. Вынужденный необходимостью, священникъ о. М. Иконниковъ просилъ у Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона разрѣшенія отправлять по временамъ богослуженіе въ домѣ этого крестьянина и приобщать здѣсь св. Дарами престарѣлыхъ и больныхъ. Дальновидный Архипастырь не только разрѣшилъ ему это, но находилъ еще лучшимъ позаботиться объ открытіи въ этой деревнѣ особаго школьно-молитвеннаго дома и подыскать къ нему хорошаго учителя, полагая, что такой школьно-молитвенный домъ послужитъ наиболѣе прочнымъ базисомъ для утвержденія здѣсь православія. Это было въ 1866 году; но желаніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона приведено было въ исполненіе лишь въ 1879 года. Развитие же и процвѣтаніе этой школы началось лишь съ 1884 года, когда къ этой школѣ былъ назначенъ окончившій курсъ учительской семинаріи К. Луксепъ, сумѣвшій привлечь въ школу большое число учащихся. Въ 1895 году Вагастская школа вмѣстѣ съ окрестнымъ православнымъ населеніемъ отошла въ составъ новообразованнаго Куймецкаго прихода, причемъ долготнѣй учитель этой школы К. Луксепъ сдѣлался первымъ псаломщикомъ новаго прихода. Несмотря на то, что части Вейсенштейнскаго прихода, правда небольшія, отошли къ Тапскому и Куймецкому приходамъ, число прихожанъ Вейсенштейнской церкви продолжало расти чрезъ выходцевъ изъ сосѣднихъ Лифляндскихъ приходовъ и благодаря вновь вспыхнувшему въ 1890 годахъ движенію въ православіе крестьянъ Вейсенштейнскаго уѣзда, главнымъ образомъ въ волостяхъ Вейнъ, Ярвенъ и Юргенбергъ. Потребовалось устройство новаго оазиса православія среди иновѣрцевъ, новой вспомогательной школы Кангроской, открытой въ 1891 г. въ Вейнъ-Ярвенской волости. Благодаря заботамъ и мудрому распоряженію Епархіальной

власти къ этой школѣ назначаемы были лица, окончившія курсъ учительской семинаріи, которыя сразу хорошо поставили дѣло обученія, но къ сожалѣнію они при маломъ жалованьѣ (150 р. въ годъ) не могли оставаться при школѣ долго, и отыскивали себѣ лучшія мѣста. Нужно впрочемъ оговориться, что учителя эти въ большинствѣ не обладали достаточными познаніями въ пѣніи, чтобы руководить хоромъ при отправленіяхъ богослуженій въ этомъ школьно-молитвенномъ домѣ.

Что касается выѣздовъ сюда священника для проповѣдыванія, совершенія требъ и Богослуженій, то нужно замѣтить, что такіе выѣзды священника в послѣдствіи становились въ тягость при массѣ дѣла въ городѣ и въ прочихъ частяхъ прихода. Вотъ какъ описываетъ положеніе свое по обслуживанію этой части прихода бывший Вейсенштейнскій священникъ о. Іоаннъ Тейсъ въ своемъ рапортѣ Рижской Духовной Консистоіи въ 1900 году. «Поѣздки мои изъ Вейсенштейна въ Кангро за 25 верстъ не достигаютъ цѣли. Приѣдешь туда измученный, отслужишь часы и обѣдницу, скажешь поученіе, совершишь требы и опять сейчасъ же надо ѣхать, дома ждуть свои приходскія дѣла. Священникъ является въ Кангро только чужимъ гостемъ, ни онъ ихъ узнать не можетъ, ни они его. Само собой и служба не можетъ имѣть особеннаго благолѣпія, разъ еще и учитель не можетъ пѣть. Это очень печально и расхолаживаетъ народъ. Народъ уже давно мечтаетъ о своемъ священникѣ, о храмѣ и о торжественномъ богослуженіи. Въ особенности для нихъ тягостны тѣ воскресенья, когда священника нѣтъ и имъ приходится довольствоваться плохою службою учителя. И во многихъ отношеніяхъ положеніе ихъ во истину печальное. До церкви православной очень далеко и только имѣющіе лошадей, каковыхъ ничтожное меньшинство, могутъ дозволить себѣ роскошь разъ другой съѣздить туда за годъ, безлошаднымъ это почти совершенно невозможно, а три лютеранскія кирхи тутъ же подъ бокомъ. Бывало и такъ. Выѣдетъ крестьянинъ съ женой верстъ за 30—40 въ Вейсенштейнъ для исповѣди и причастія, но не принявъ въ расчетъ дурной дороги, или вслѣдствіе маленькаго несчастья, опоздаетъ и долженъ, не исполнивши своего желанія, ѣхать обратно. Конечно не веселы его думы. Умираетъ большинство безъ напутствія св. тайнами, потому что родные чрезвычайно затрудняются поѣздкой въ такую даль для приглашенія священника. Заявленія о желаніи вступить въ бракъ, вѣнчаніе

и т. д. все это для нихъ по сравненію съ прежнимъ положеніемъ ихъ въ иновѣрїи весьма трудное дѣло. Враги православія еще болѣе усиливаютъ горечь ихъ положенія насмѣшками: что, молъ, получили, что присоединились? мучайтесь теперь, не будетъ вамъ никакого священника, ни церкви. Часто меня просятъ письменно сами, или чрезъ Кангроскаго учителя явиться для совершенія крестинъ или погребенія. Но письма передаются только по случаю, иногда запаздываютъ, а иногда я въ назначенный день ѣхать не могу вслѣдствіе требъ въ Вейсенштейнѣ. Напримѣръ, въ февралѣ настоящаго года я былъ приглашенъ письменно на погребеніе крестьянина, но какъ разъ въ Вейсенштейнѣ тоже были похороны и пришлось предать тѣло землѣ учителю одному. Разъ навсегда мною объявлено, что я буду совершать богослуженіе въ Кангро въ 3-ье воскресенье каждаго мѣсяца, но случается иногда въ это воскресенье великій праздникъ или Царскій день, я ѣхать не могу, долженъ служить дома. Положимъ я объ этомъ объявляю заранѣе, но всетаки многіе, особенно дальніе, не бывшіе на предыдущей службѣ, являются и на причастіе и съ другими требами и, конечно, должны ни съ чѣмъ возвращаться. Бываютъ и другіе случаи, когда ѣхать не могу, напримѣръ эсктренная треба въ дальнюю западную сторону прихода. Дорога въ районѣ Кангро осенью и весною вслѣдствіе суглинистой почвы, бываетъ невозможная и какъ то такъ выходитъ въ началѣ зимы и весны, что около Вейсенштейна голо, а тамъ снѣгъ. Однажды я выѣхалъ изъ дому на колесахъ, но на полдорогѣ пришлось искать сани. Времени было потеряно столько, что я прїѣхалъ, когда уже народъ разошелся. Въ прошломъ октябрѣ я поѣхалъ въ одно воскресенье въ Кангро, а часамъ къ 7 вечера долженъ былъ быть дома для привода къ присягѣ рекрутовъ, которыхъ у насъ принимаютъ и въ воскресенье. Но на обратной дорогѣ лошади и именно почтовые настолько устали, что извозщикъ отказался ѣхать дальше и я принужденъ былъ искать у крестьянъ новую подводу и домой прїѣхалъ уже такъ поздно, что рекруты давно разошлись и такъ и отправились къ мѣсту назначенія безъ приведенія къ присягѣ». На основаніи вышеизложеннаго и другихъ доводовъ священникъ о. Іоаннъ Тейсъ просилъ Епархіальное Начальство объ открытіи въ сѣверной половинѣ уѣзда самостоятельнаго Кангроскаго прихода. Представленія о. Іоанна были уважены и по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Агаѳангела въ 1902 году былъ открытъ

самостоятельный Кангроскій приходъ, выдѣленный изъ Вейсенштейнскаго. Несмотря на это, теченіе приходской жизни все еще нельзя было считать правильнымъ. Уходя изъ Вейсенштейна о. Іоаннъ Тейсъ оставилъ своему преемнику два дѣла — упорядоченіе и правильную постановку приходской школы и устройство въ мѣстечкѣ Тургель школы-молитвеннаго дома.

Еще въ 1904 году при посѣщеніи Вейсенштейна Его Высокопреосвященствомъ, Владыкой Агаангеломъ о. Іоаннъ Тейсъ въ своемъ привѣтственномъ словѣ докладывалъ архипастырю о самой вопіющей нуждѣ прихода — объ отсутствіи сноснаго школьнаго помѣщенія. Владыка при ближайшемъ осмотрѣ причтоваго дома, въ коемъ находилась школа (единственная комната, въ коей помѣщалась школа, была загромождена однѣми партами, длиною она всего въ 30 футовъ, шириною 16 и вышиною 9 безъ всякой прихожей и раздѣвальной) нашель, что при такомъ объемѣ класса, принявъ въ школу 60 чел. дѣтей, причтъ совершаетъ двойное преступленіе и обѣщался принять всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы недостатокъ этотъ былъ устраненъ или наймомъ особаго помѣщенія или постройкой новаго дома. (См. Рижск. Еп. Вѣд. 1905 г. №№ 2-3). Несмотря на это, условія веденія школьнаго дѣла въ Вейсенштейнской православной приходской школѣ къ 1907/8 учебному году не улучшились, а ухудшились. Стучащихъ въ двери школы дѣтей школьнаго возраста стало болѣе, не принимать ихъ нельзя было, такъ какъ иначе за неимѣніемъ взносовъ отъ учащихся, не на что было бы отапливать и содержать школу; заниматься въ школѣ принужденъ былъ одинъ псаломщикъ въ тѣсномъ и душномъ классѣ съ тремя отдѣленіями, онъ же долженъ былъ отправлять требы и присутствовать на богослуженіяхъ въ церкви, такъ какъ другого псаломщика не было. Между тѣмъ въ городѣ открыты были двѣ новыя школы (казенно-приходское и нѣмецкое приходское училище, съ программой прогимназій), несравненно лучше поставленныя, какъ по внѣшней обстановкѣ, такъ и въ отношеніи хорошихъ преподавательскихъ силъ, особенно это нужно сказать о послѣднемъ училищѣ, выдвинутомъ Вейсенштейнскимъ отдѣленіемъ нѣмецкаго Schulverein'a при поддержкѣ мѣстныхъ помѣщиковъ съ явною цѣлью онѣмеченія эстскаго населенія. Мѣстное русское общество, предвидя гибель православной приходской школы и вліянія православія въ городѣ и въ его окрестностяхъ, предприняло рядъ энергичныхъ представленій для предот-

вращенія подобнаго несчастья. Съ этою цѣлью оно обратилось въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ о предоставленіи средствъ на наемъ особаго въ городѣ помѣщенія для школы, съ устройствомъ въ немъ общежитія для православныхъ дѣтей, разбросанныхъ по уѣзду и до сихъ поръ поневолѣ, за неимѣніемъ другихъ по близости православныхъ школъ, обучавшихся въ ближайшихъ лютеранскихъ. Ходатайство это было удовлетворено. Одновременно мѣстное приходское училищное Попечительство выхлопотало отъ Рижскаго Учебнаго Округа 370 рублей единовременнаго пособія на пріобрѣтеніе приличной школьной мебели и необходимыхъ учебныхъ пособій. Для увеличенія преподавательскаго персонала нанята была сначала на мѣстныя средства, а затѣмъ съ выдачей жалованья отъ Училищнаго Совѣта, учительница, которая обучала бы дѣвочекъ рукодѣлію, помогала бы псаломщикамъ въ ихъ занятіяхъ со всѣми дѣтьми и наблюдала бы за открытымъ при школѣ общежитіемъ. Въ заботахъ о дальнѣйшемъ преуспѣяніи и процвѣтаніи школы, посвященной первымъ благотворителемъ ея, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II разрѣшенія и утвержденія, памяти Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, мѣстное русское общество обратилось къ Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Владиміру Александровичу, Августѣйшему Брату покойнаго Наслѣдника Цесаревича, прося его принять Вейсенштейнскую православную приходскую школу подъ свое высокое покровительство, на что^о Его Императорское Высочество милостиво изъявилъ свое согласіе, обѣщаясь войти съ особымъ докладомъ о семъ къ Его Императорскому Величеству, Всемилостивѣйшему Государю Императору, но неожиданная кончина Великаго Князя прервала всѣ начинанія Его Высочества въ этомъ направленіи. Нынѣ Вейсенштейнская православная приходская школа пользуется полнымъ вниманіемъ какъ Епархіальнаго Начальства, такъ и Управленія Рижскимъ Учебнымъ Округомъ, которыя приходили уже на помощь этой школѣ въ трудное время ея существованія напр. въ 1910/11 учебн. году. Въ этомъ году Вейсенштейнское городское управленіе, отказавъ Вейсенштейнской православной приходской школѣ въ увеличеніи отпускаемыхъ на содержаніе ея средствъ, въ тоже время разрѣшило выдачу изъ освободившихся суммъ послѣ упраздненія Вейсенштейнскаго женскаго городскаго училища, за преобразованиемъ его въ

женскую гимназію, въ количествѣ 500 рублей на мѣстную лютеранскую приходскую школу, сдѣлавъ обученіе въ ней бесплатнымъ. Вслѣдствіе этого половина изъ обучавшихся дѣтей лютеранскаго исповѣданія доселѣ въ православной школѣ за плату перешла въ лютеранскую школу, уменьшились поэтому и поступления православной приходской школы и содержать ее безъ поддержки совершенно невозможно.

Послѣ открытія въ сѣверной части Вейсенштейнскаго уѣзда самостоятельнаго Кангроскаго прихода, Вейсенштейнскій приходъ занимаетъ уже опредѣленное пространство въ городѣ и половину уѣзда, а именно юго-западную его часть. По исповѣднымъ росписямъ православныхъ коренныхъ прихожанъ считается всего 271 душа мужскаго пола и 213 женскаго пола. Въ городѣ прихожане преимущественно русскіе: мѣстные чиновники и ихъ семейства, чины конвойной команды и стражники; крестьянъ эстонцевъ въ городѣ мало, всего 5 или 6 семействъ и около 40 отдѣльныхъ лицъ. Прихожане въ уѣздѣ — эсты, народъ бѣдный, (батраки и бобыли, дворохозяевъ не болѣе 5), живутъ разбросанно и далеко отъ церкви въ верстахъ отъ 10—30. Посѣщеніе нѣкоторыми изъ нихъ болѣе отдаленными церкви въ лѣтнее время затрудняется изъ-за болотъ, окружающихъ городъ, почему въ церкви они бывають только нѣсколько разъ въ году въ большіе праздники.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Г. Под—ъ.

Къ Архипастырскому обозрѣнію Рижск. Епархіи въ т. г.

Посѣщеніе Каббальской церкви 9 іюля с. г.

Въ понедѣльникъ 9-го іюля въ 3½ ч. дня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій посѣтилъ Каббальскую церковь. Къ означенному времени, не смотря на горячую страдную пору, у церкви собралось много народу. При дорогѣ была устроена арка, отъ которой къ дверямъ молитвеннаго дома вела искусственная аллея изъ березъ. Когда Владыка отъ экипажа направился къ молитвенному дому, дѣти устилали путь его живыми цвѣтами. Въ церкви Высоко-

преосвященнаго Иоанна привѣтствовалъ мѣстный священникъ Теодоръ Троицкій слѣдующимъ словомъ: *«Ваше Высокопреосвященство, Всемиловѣйшій Архипастырь и Отецъ!»*

Всего нѣсколько дней назадъ получило извѣстіе, что Вы, Ваше Высокопреосвященство, намѣрены посѣтить церкви Феллинскаго благочинія. Насколько извѣстіе это было для насъ неожиданнымъ, настолько и весьма радостнымъ. Особенною радостью, любовью и искреннею благодарностью проникнуты мы, прихожане Каббальской церкви, видя первый разъ съ открытія прихода лицомъ къ лицу своего Архипастыря и имѣя возможность хотя короткое время провести съ Вами въ молитвенномъ общеніи въ семъ нашемъ скромномъ храмѣ, который служитъ намъ тихою пристанью въ нашихъ житейскихъ заботахъ, скорбяхъ и невзгодахъ.

Приходъ Каббальскій открытъ въ 1901 г. и съ этого времени помѣщается въ семъ домѣ и нашъ временный храмъ, совмѣстно съ приходской школой. Тѣсно это помѣщеніе и неудобно во всѣхъ отношеніяхъ. Церковь и школа, помѣщаясь въ одной комнатѣ, взаимно стѣсняють другъ друга, но въ силу необходимости приходится мириться съ этимъ большимъ неудобствомъ, такъ какъ болѣе подходящаго помѣщенія въ районѣ прихода не имѣется. Между тѣмъ ощущается настоятельная нужда въ постройкѣ церкви и школы, какъ самостоятельныхъ зданій, но за недостаткомъ средствъ не имѣется еще и собственной земли для приходскихъ нуждъ. Особенно въ затруднительномъ положеніи находится приходъ, вслѣдствіе неимѣнія собственнаго кладбища, въ виду чего приходится погребать умершихъ на сосѣднемъ Арросарскомъ кладбищѣ, отстоящемъ отъ молитвеннаго дома въ 12 верстахъ, а отъ самыхъ дальнихъ пунктовъ прихода въ верстахъ около 30. Нуждъ у насъ много, но за краткостью времени не буду распространяться о нихъ — онѣ очевидны. Вотъ уже 11 лѣтъ это помѣщеніе служитъ намъ храмомъ; стараніемъ прихожанъ и другихъ добрыхъ жертвователей оно понемногу благоукрашается, хотя наше общее желаніе — имѣть у себя скорѣе болѣе благолѣпный и вмѣстительный храмъ. Внидите въ сей убогій храмъ, Владыко, и помолитесь съ чадами своими, да возраститъ и укрѣпитъ насъ Господь въ вѣрѣ и добродѣланіи на пользу Св. Церкви и ближнихъ. Наставьте насъ словомъ назиданія, въ чемъ особенно нуждаемся мы въ настоящее многоскорбное время, когда враги церкви всячески

изощряются поколебать Вѣру Христову и отторгнуть изъ лона Церкви неокрѣпшихъ еще въ вѣрѣ сыновъ ея. Помолитесь и окажите свое Архипастырское содѣйствіе, дабы и мы въ скоромъ будущемъ имѣли возможность славить Бога въ болѣе благолѣпномъ храмѣ и воспитывать дѣтей своихъ въ лучшихъ относительно помѣщенія условіяхъ. Благословенъ грядый во имя Господне!»

По окончаніи слова при пѣніи «Достойно есть» Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и, облачившись, пожелалъ совершить молебенъ храмовымъ святымъ Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу подъ открытымъ небомъ, въ виду тѣсноты помѣщенія молитвеннаго дома, не вмѣщавшаго всей массы присутствовавшихъ.

Послѣ молебствія Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ преподалъ наставленіе держаться ревностно вѣры православной, быть добрыми христіанами, усердными къ храму Божию, служить хорошимъ примѣромъ своимъ дѣтямъ, какъ въ семейной, такъ и общественной жизни, чѣмъ воспитать ихъ въ духѣ ученія Христова, дабы они были вѣрными сынами Церкви и Отечества и полезными членами общества. Указавъ далѣе на бѣдность храма, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы его не забывали прихожане, чаще посѣщали, благоукрашали посильными пожертвованіями, такъ какъ эти послѣднія являются выраженіемъ нѣкоторой благодарности Богу за посылаемая намъ отъ Него милости.

По окончаніи слова народъ подходилъ ко кресту и получалъ отъ Владыки крестики и листки религіознаго содержанія. Затѣмъ при пѣніи «исъ-полла эти деспота» Высокопреосвященный Іоаннъ вышелъ изъ церкви и отбылъ въ сосѣдній приходъ.

Посѣщеніе Олустферскаго прихода, 9-го іюля 1912 года.

Въ понедѣльникъ, 9 іюля с. г., на долю Олустферскихъ прихожанъ выпало рѣдкое счастье — лицезрѣть своего любвеобильнаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Іоанна, быть съ нимъ въ молитвенномъ общеніи, услышать отъ него слово назиданія и принять отъ него святительское благословеніе. Это Архипастырское посѣщеніе, доставившее прихожанамъ великую духовную радость и великое духовное утѣшеніе, тѣмъ болѣе дорого, что Олустферскіе прихожане въ теченіе двадцати одного года не имѣли счастья видѣть своихъ Архипастырей и впервые имѣли возможность помолиться вмѣстѣ съ нимъ въ своемъ новомъ просторномъ каменномъ храмѣ, построенномъ въ 1906—1907 г.г. вмѣсто обветшавшаго стараго деревяннаго.

Къ сожалѣнію, радостная вѣсть объ Архипастырскомъ посѣщеніи получилась здѣсь только дней за пять до сего знаменательнаго событія, почему прихожане не могли быть заблаговременно оповѣщены и въ столь краткій срокъ, принимая во вниманіе еще страдную лѣтнюю пору, не успѣли обставить пріѣздъ рѣдкаго высокаго гостя болѣе выразительными внѣшними знаками почтенія. Произведена была только основательная чистка и уборка обѣихъ церквей — новой и старой, въ самый же день пріѣзда Владыки новая церковь была украшена березками, изъ березокъ же была устроена и маленькая арка у церковныхъ воротъ. Не смотря на будній день, на страдное сѣнокосное время, на разбросанность прихода, встрѣчать своего Архипастыря къ новой церкви, расположенной въ мѣстечкѣ Велико-Іоганнисѣ, собралось сравнительно значительное количество прихожанъ со всѣхъ концовъ прихода. Не мало явилось и лютеранъ.

Въ началѣ седьмого часа вечера, при трезвонѣ всѣхъ колоколовъ, экипажъ Его Высокопреосвященства подѣхалъ къ церковнымъ воротамъ. Вмѣстѣ съ Владыкою прибыли: о. ключарь Рижскаго кафедральнаго собора прот. Н. А. Лейсманъ съ діакономъ того же собора, Феллинскій благочинный о. Н. Г. Лузикъ, два младшихъ помощника начальника Феллинскаго уѣзда г.г. Татаринъ и Сангаило.

Въ церкви Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Пихлакъ съ крестомъ и святой водой, при чемъ священникъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею краткою рѣчью:

«Ваше Высокопреосвященство, всемилостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Невольно просятся на уста сіи слова священной пѣсни: «Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!» И дѣйствительно нынѣ насталь сей вожделѣнный день, когда мы, прихожане и священноцерковнослужители св. храма сего, имѣемъ счастье быть въ молитвенномъ единеніи съ Вами, нашимъ Архипастыремъ и Отцомъ, когда можемъ услышать слово назиданія изъ устъ Вашихъ и получить благословеніе святительское отъ Васъ. Посѣщеніе Вашего Высокопреосвященства особенно дорого намъ тѣмъ, что Вы первый изъ Архипастырей вступаете въ храмъ сей. Но при этомъ не могу умолчать о горѣ, сокрушающемъ насъ. Вы несомнѣнно замѣтили, что близъ сего храма не имѣется ни школьнаго дома, ни причтовыхъ помѣщеній. Нынѣ надѣемся, что

Вы, Ваше Высокопреосвященство, лично ознакомьсь съ неудобствами изъ сего вытекающими и увидя ветхость школьно-причтового дома, отстоящаго въ 8 верстахъ отъ сего храма, по неизсякаемой любви Вашей, подадите намъ несокрушимую надежду на устраненіе всѣхъ неудобствъ въ непродолжительномъ времени. Грядите, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, во храмъ сей, вознесите молитвы Ваши о паствѣ сей, да возрастетъ она въ вѣрѣ, любви и надеждѣ Христовыхъ; помолитесь и о мнѣ, недостойномъ іереѣ, да дастъ мнѣ Господь силу неосужденно проходить священное служеніе мое».

По окончаніи привѣтственной рѣчи, Его Высокопреосвященство, приложившись ко кресту и окропивъ себя святой водой, при стройномъ пѣніи «Достойно есть» А. Виноградова (на эстонскомъ языкѣ), прослѣдовалъ въ алтарь. Облачившись въ алтарь, Владыка опять вышелъ изъ него, благословилъ народъ, затѣмъ сталъ на возвышенномъ мѣстѣ посреди церкви и въ сослуженіи пріѣхавшаго съ нимъ духовенства и мѣстнаго священника совершилъ передъ храмовою иконою молебное пѣніе Св. апостоламъ Петру и Павлу, въ честь коихъ освященъ Олустферскій храмъ. Духovenство служило на славянскомъ языкѣ, а усиленный хоръ пѣвчихъ пѣлъ по-эстонски. Послѣ молебна Его Высокопреосвященство обратился къ собравшемуся народу съ глубоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ освѣтилъ главныя черты изъ жизни и ученія первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и на основаніи ихъ преподалъ назиданіе для истинно-христіанской жизни и достиженія вѣчнаго блаженства. Слово Архипастыря было переведено мѣстнымъ священникомъ на эстонскій языкъ. Торжественность архіерейскаго служенія молебна, при согласномъ пѣніи усиленнаго хора, при усиленномъ освѣщеніи храма, затѣмъ задушевно произнесенное назидательное слово Архипастыря — произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. По произнесеніи слова Его Высокопреосвященство давалъ народу цѣловать крестъ, къ которому съ благоговѣніемъ прикладывались и находившіеся въ церкви иновѣрцы — лютеране. Тутъ же раздавались народу крестики и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія на эстонскомъ языкѣ. А хоръ пѣвчихъ въ это время пропѣлъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, какъ то: канонъ св. апостоламъ Петру и Павлу, «Подъ Твою милость». Затѣмъ, Его Высокопреосвященство, разоблачившись въ алтарь, подробно осмотрѣлъ алтарь со всѣми принадлежностями его

и пристройками и иконостасъ, освѣдомляясь при этомъ у мѣстнаго священника, кто писалъ иконы. Послѣ этого осмотра Владыка благословлялъ народъ, а потомъ прослѣдовалъ въ ризницу и подробно осмотрѣлъ ее. По выходѣ изъ церкви Владыка, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго и священника, осмотрѣлъ весь храмъ и снаружи, причемъ внимательно выслушивалъ объясненія священника относительно поврежденій въ зданіи церкви, въ особенности же поврежденій крыши, какъ разъ ремонтировавшейся. Послѣ подробнаго осмотра храма и съ внѣшней стороны Его Высокопреосвященство, при колокольномъ трезвонѣ, въ сопровожденіи свиты изволилъ отбыть изъ м. Велико-Іоганниса въ им. Олустферъ для осмотра старой церкви и причтовыхъ зданій, отстоящихъ въ 8 верстахъ отъ новаго храма. При этомъ переѣздѣ Его Высокопреосвященство имѣлъ возможность лично убѣдиться въ томъ, въ какой большой отдаленности находится мѣсто жительства причта и мѣсто нахождения приходской школы отъ храма, каковое обстоятельство должно признать ненормальнымъ явленіемъ, тормозящимъ развитіе и правильное теченіе приходской жизни.

По прибытіи въ старую церковь Архипастыръ внимательно осмотрѣлъ ее, причемъ нашелъ ее еще годною для совершенія богослуженія. Осмотрѣвъ затѣмъ и церковную библіотеку и архивъ, пока еще въ старой церкви находящіеся, Владыка прослѣдовалъ въ причтовый домъ, гдѣ осмотрѣлъ всѣ помѣщенія и членовъ причта и пріютившейся здѣсь въ двухъ небольшихъ комнаткахъ приходской школы. Здѣсь Его Высокопреосвященство воочию убѣдился, въ какомъ плачевномъ состояніи находится причтовое зданіе, какъ оно ветхо, тѣсно и совсѣмъ не удовлетворяетъ своему назначенію, —увидѣлъ всю негигіеничность и антисанитарность школьнаго помѣщенія, которое служитъ не только мѣстомъ занятій, но одновременно и спальней, столовой, умывальной для 60 человѣкъ учащихся дѣтей.

По подробномъ осмотрѣ всѣхъ помѣщеній въ причтовомъ домѣ Его Высокопреосвященство съ сопутствующими ему лицами изволилъ въ квартирѣ священника откушать чаю, послѣ чего въ сопровожденіи свиты и мѣстнаго священника, по предварительному приглашенію владѣльца им. Олустферъ — Его Сіятельства Н. П. графа Ферзена, отбылъ въ имѣніе, гдѣ для Владыки были приготовлены вечерняя трапеза и ночлеги.

На слѣдующій день въ половинѣ девятого часа утра Его Высокопреосвященство изволилъ на графскомъ автомобилѣ отправиться въ дальнѣйшій путь—въ Арросарь для обозрѣнія тамошней церкви.

Посѣщеніе Арросарской церкви 10 іюля с. г.

Арросарскій приходъ, одинъ изъ старѣйшихъ приходовъ Феллинскаго благочинія, открытъ въ 1848 г. Церковь и школа выстроены въ 1873 г. на средства отъ Правительства, а до этого времени помѣщались въ наемныхъ домахъ. Населеніе Арросарскаго прихода состоитъ изъ крестьянъ эстонцевъ, численностью не болѣе 1200 человекъ. Прихожане преданы православнои вѣрѣ и случаи отпаденія отъ Православія бывають очень рѣдко. Даже въ 1905 г. по изданіи манифеста о свободѣ вѣры перешло въ лютеранство очень мало людей. Причиной такой преданности Православію можно приписать вліяніе сорокалѣтней дѣятельности покойнаго Арросарскаго священника о. Михаила Василева, много потрудившагося на пользу Арросарскаго прихода. Весь приходъ сохраняетъ о немъ до сего времени самую благодарную память.

Пріѣздъ Владыки въ Арросарь былъ назначенъ на 10 іюля 1912 г. въ 9 ч. утра изъ Оллуствера. Уже съ утра народъ сталъ собираться къ церкви, чтобы встрѣтить Владыку и помолиться съ нимъ въ своемъ храмѣ. Погода была теплая и солнечная, благоприятствовавшая предстоящему духовному торжеству. Церковь и дома были украшены прихожанами уже наканунѣ зеленью. Противъ входа въ церковь около желѣзныхъ воротъ ограды церковной была воздвигнута триумфальная арка, обвитая вѣнками, которая была увѣнчана деревяннымъ крестомъ, обвитымъ только что распустившимися красными розами. Входъ въ церковь былъ украшенъ вѣнками.

Въ 9 ч. утра начался благовѣстъ, извѣщавшій присутствующихъ о приближеніи Архипастыря. Сначала пріѣхали о. благочинный, помощникъ Феллинскаго уѣзднаго начальника и діаконовъ каѳедрального собора Лосевскій. Чрезъ четверть часа раздался трезвонъ всѣхъ колоколовъ и вскорѣ показался автомобиль Оллустверскаго графа Ферзена, на которомъ прибыли Владыка съ ключаремъ Рижскаго каѳедрального собора протоіереемъ Н. А. Лейсманомъ. Въ церкви Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ о. Константинъ Антсонъ со Святымъ Крестомъ, а сосѣдній Кабальскій священникъ о. Ѳеодоръ Троицкій со святой водой. Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Чрезъ порогъ сего священнаго храма переступали уже нѣкоторые святители богоспасаемой нашей епархіи. Такъ послѣднее посѣщеніе сей церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ было въ 1891 г. Чрезъ столь долгій промежутокъ времени Промыслу Божию благоугодно было, чтобы и Вы, Нашъ милостивѣйшій Архипастырь и Отець, посѣтили сей святой храмъ. Съ радостью и восторгомъ встрѣчаемъ Васъ. Сердца наши преисполнены отрады, а души горятъ невыразимою благодарностью за столь великое снисхожденіе къ намъ; ибо что можетъ быть для пастыря и его пасомыхъ желательнѣе, какъ не то, чтобы своего Архипастыря непрестанно видѣть и «усты къ устамъ глаголати». Но эта завидная участь выпадаетъ въ удѣлъ только немногимъ избраннымъ, — мы же несказанно обрадованы уже и тѣмъ, что хотя нѣсколько мгновений можемъ провести предъ лицомъ Вашимъ здѣсь, гдѣ Вы увидите насъ въ обыденной нашей обстановкѣ. А посему отъ лица всѣхъ своихъ пасомыхъ сердечно благодарю и привѣтствую Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ приходъ. Благословенъ грядый во имя Господне. Господь Богъ да сохранить тя во всѣхъ путехъ твоихъ. Да будетъ благословенно вхожденіе и исхожденіе твое отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Выслушавъ привѣтствіе, Владыка приложился ко Св. Кресту, окропилъ себя Св. водою и при пѣніи мѣстнымъ хоромъ «Достойно есть» прошелъ въ алтарь. Поклонившись предъ Св. Престоломъ до земли и поцѣловавъ его, Владыка сталъ облачаться. Облачившись въ священныя одежды, Владыка вышелъ на особое возвышенное мѣсто среди церкви, покрытое ковромъ, и въ сослуженіи о. протоіерея Н. А. Лейсмана, благочиннаго Н. Лузика, Каббальскаго священника о. Ѳ. Троицкаго и мѣстнаго священника К. Антона совершилъ молебное пѣніе Спасителю и преподобному Антонію. Молебенъ служился на славянскомъ языкѣ, а хоръ пѣлъ на мѣстномъ эстонскомъ языкѣ. По окончаніи молебнаго пѣнія Владыка сталъ на амвонѣ и обратился къ собравшимся въ храмъ съ глубоконазидательнымъ и сердечнымъ словомъ. Въ немъ Архипастырь разсказалъ событіе Вознесенія Господня и указалъ на значеніе его для нашего спасенія, какъ на уготовленіе для насъ тамъ на небѣ вѣчныхъ обителей. Особенно подробно и наглядно трогательно высокимъ проповѣдникомъ было преподано наставленіе, какъ мы должны готовиться здѣсь на землѣ къ вѣчной жизни.

Поученіе Владыки продолжалось около 20 минутъ, переводилъ на эстонскій языкъ мѣстный священникъ. Слова Владыки Архипастыря видимо произвели глубокое впечатлѣніе на слушателей и многіе изъ нихъ были растроганы до слезъ.

Послѣ слова назиданія Владыка давалъ народу цѣловать Св. Крестъ, а по разоблаченіи долго благословлялъ его, причемъ присутствующимъ въ церкви были розданы о. протоіереемъ Н. Лейсманомъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, а также крестики. По осмотрѣ алтарныхъ принадлежностей, ризницы и церковнаго архива, Владыка прослѣдовалъ въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ были собраны учащіеся церковныхъ школъ прихода. Послѣ краткаго испытанія ущащихся въ Законъ Божіемъ и русскомъ языкѣ, Владыка, благословивъ дѣтей, наградилъ всѣхъ крестиками, при пѣніи дѣтей «исъ-полла-эти-деспота» осмотрѣлъ помѣщеніе школы и квартиру учителя — псаломщика, живущаго въ школьномъ домѣ. Послѣ этого Владыка отправился въ квартиру священника, гдѣ изволилъ откушать хлѣба-соли.

Послѣ завтрака около 12 ч. дня Владыка при сердечныхъ благожеланіяхъ причта и собравшихся прихожанъ и при дружномъ громогласномъ пѣніи «исъ-полла-эти-деспота» отправился далѣе для обозрѣнія Кикиферской церкви.

Посѣщеніе Кикиферской церкви 10 іюля с. г.

Вѣсть о прибытіи Архипастыря въ Село-Успенское, быстро рапространившаяся въ ближайшихъ селеніяхъ, возбудила въ православныхъ и иновѣрцахъ единодушное желаніе, насколько возможно больше, подготовиться къ торжественной встрѣчѣ высокаго посѣтителя. При живомъ содѣйствіи учителей, церковнаго старосты, представителей прихожанъ и мѣстныхъ пѣвчихъ и пѣвицъ, была сооружена противъ церкви триумфальная арка, увѣнчанная крестомъ изъ полевыхъ цвѣтовъ. Дорожка отъ дороги къ храму была обсажена молодыми березами, входныя двери и церковь внутри украшены вѣнками и зеленью. Ко дню пріѣзда Владыки все приняло въ храмѣ свѣтлый и праздничный видъ и отвѣчало настроенію прихожанъ и мѣстныхъ крестьянъ. Должно отмѣтить, что хотя Кикиферскій приходъ — одинъ изъ древнѣйшихъ, открытый въ 1850 году, но настоящая церковь построена сравнительно недавно — въ 1892 году усердіемъ С.-Петербургскаго купца Ивана Михайловича Богданова на пожертвованныя имъ средства — пять тысячъ рублей. Имъ же она украшена дорогими иконами, паникадилами

и разною утварью, принесенными въ даръ въ 1893 году. Мѣстная церковь своимъ видомъ и убранствомъ производитъ на посѣтителя пріятное впечатлѣніе.

10-го іюля, не смотря на самое горячее страдное время, мѣстные крестьяне по первому звуку благовѣста стали стекаться къ полудню въ мѣстную церковь. Всѣ желали видѣть Архипастыря, участвовать въ молитвѣ, слышать слово назиданія изъ устъ святаго и получить отъ него благословеніе, цѣнимое мѣстными крестьянами. Около 1-го часа пополудни прибылъ съ нетерпѣніемъ ожидаемый Архипастырь и былъ встрѣченъ въ храмѣ священникомъ Викторомъ Полистовскимъ съ Св. Крестомъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка приложился къ кресту и, окропивъ себя св. водою, прослѣдовалъ при пѣніи мѣстными пѣвчими *тропаря на Успеніе Пресвятыя Богородицы въ алтарѣ*. Облачившись въ алтарѣ, Архипастырь съ прибывшимъ духовенствомъ протоіереемъ о. Николаемъ Лейсманомъ, Феллинскимъ благочиннымъ о. Николаемъ Лузикомъ, мѣстнымъ священникомъ Викторомъ Полистовскимъ и діакономъ Лосевскимъ вышелъ на средину храма, гдѣ совершилъ предъ образомъ Успенія Пресвятыя Богородицы торжественное молебствіе. По окончаніи молебствія и провозглашеніи многолѣтій, Архипастырь обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ, изложивъ событіе Успенія Божіей Матери, раскрылъ, какъ велико заступничество Бож. Матери за міръ и грѣшныхъ людей, и призывалъ всѣхъ христіанъ всегда обращаться къ Ней съ теплою молитвой во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

Торжественное соборное служеніе Владыки, слово назиданія было выслушано всѣми съ средоточеннымъ вниманіемъ и умиленіемъ, что вмѣстѣ съ стройнымъ пѣніемъ мѣстнаго хора пѣвчихъ доставило отраду и утѣшеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ.

По окончаніи молебна, Владыка благословлялъ народъ и надѣлялъ его крестиками и книжками религіозно-нравственнаго содержанія. Къ благословенію подходили православные и многіе иноувѣрцы. Благословивъ народъ, Владыка осматривалъ иконы, утварь и ризницу церковную. При этомъ особенное вниманіе обратилъ Архипастырь на богатя для сельской церкви иконы и св. плащаницу и узнавалъ, кѣмъ и когда пожертвованы свящ. предметы и церковныя принадлежности, при чемъ объясненіе давалъ мѣстный священникъ. Осмотрѣвъ церковь съ внѣшней стороны, Владыка пошелъ въ приходскую школу, осмотрѣлъ школьное зданіе, нагляд-

ныя пособія и нашель, что школа дѣйствительно нуждается въ ремонтѣ. Посѣтивъ квартиры псаломщиковъ, перешель въ домъ священника, гдѣ Владыкѣ и всѣмъ прибывшимъ съ нимъ гостямъ предложенъ былъ обѣдъ. . . . Въ пятомъ часу пополудни Архипастырь, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ членовъ причта, отправился съ свитой въ Оберпаленскую церковь.

Епархіальная хроника.

Засѣданія членовъ религіозно-просвѣтительнаго общества.

18 и 27 сентября въ покояхъ Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Владыки состоялись засѣданія членовъ религіозно-просвѣтительнаго общества при каѳедрѣ Рижскаго Архіепископа. Присутствовало почти все Рижское духовенство. Совѣщаніе распредѣлило мѣста, время и предметы внѣбогослужебныхъ бесѣдъ на предстоящую зиму, а также обсуждало приходскія нужды.

Открытіе женской воскресной школы въ Покровскомъ приходѣ. Въ Воскресенье 30 сентября, въ 1 ч. дня, состоялось открытіе воскресной школы при Покровской кладбищенской церкви. Инициатива основанія школы принадлежитъ настоятелю церкви Рижско-градскому благочинному свящ. Н. Тихомирову при дѣятельномъ участіи членовъ церковнаго попечительства. Открытіе школы удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, прибывшій къ часу открытія и встрѣченный настоятелемъ, причтомъ и церковнымъ попечительствомъ. По прибытіи Владыка прослѣдовалъ въ одно изъ отдѣленій школы, гдѣ во главѣ съ 2-мя учительницами собрались ученики и ученицы церковно-приходской школы. Преподавъ Архипастырское благословеніе дѣтямъ, Владыка задавалъ имъ вопросы по Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ. Одинъ малышъ младшаго отдѣленія бойко прочелъ «Отче нашъ». Двѣ дѣвочки старшаго отдѣленія толково продекламировали стихотворенія. Малыши бойко рѣшали задачи на устный счетъ. Затѣмъ Владыка былъ приглашенъ въ другую классную комнату, гдѣ для начинающихъ учиться былъ отслуженъ молебенъ, который совершилъ о. Н. Тихомировъ съ діакономъ Разумовичемъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. С. Глауэра. Передъ началомъ молебна о. Н. Тихомировъ обратился къ Владыкѣ съ рѣчью,

прося благословить благое начинаніе, и изложилъ назрѣвшую
нужду для этого церковнаго района и прилегающаго Шрейенбуша въ
воскресной школѣ. Въ концѣ молебна были провозглашены уста-
новленные многолѣтія. По окончаніи молебна Владыка раздавалъ
образки новымъ ученицамъ, освѣдомляясь, кто изъ нихъ и чѣмъ за-
нимается. Кромѣ церковнаго попечительства на молебнѣ присут-
ствовали съ Владыкою: архимандритъ Никодимъ, настоятель
кафедральнаго собора прот. В. Плиссъ, ключарь прот. Н. Лейсманъ,
свящ. Троице-Сергіева монастыря А. Климентовскій и нѣкоторые
почетные прихожане храма. На уроки записалось пока 20 чел.

Библіографія

Ал. Рождественскій. Опытъ систематическаго изложенія разностей въ ученіи западныхъ вѣроисповѣданій, объ оправданіи и таинствахъ вообще.

Авторъ настоящаго труда, еще раньше заявившій себя компетентнымъ изслѣдователемъ вопросовъ, относящихся къ области западныхъ исповѣданій, — на основаніи тѣхъ соображеній, что и лютеранство, и реформатство появились почти одновременно и независимо другъ отъ друга, а также въ дальнѣйшей стадіи развитія протестантства въ обѣихъ системахъ обозначилась явная тенденція къ сближенію не только между собою, но съ католичествомъ, отъ котораго онѣ первоначально слишкомъ далеко отклонились, — устанавливаетъ, что различіе между лютеранствомъ и реформатствомъ заключается не въ слѣдствіяхъ только, или выводахъ изъ однихъ и тѣхъ же общихъ имъ началъ, а простирается гораздо глубже, восходитъ къ самымъ началамъ этихъ системъ и уже отсюда, какъ изъ своего основанія, распространяется на всѣ частные пункты вѣроученія, что реформатство, — оттого, — не было дальнѣйшею по сравненію съ лютеранствомъ ступеню въ эволюціи общепротестантскихъ началъ, а развивалось, такъ сказать, бокъ-о-бокъ съ послѣднимъ и что, слѣдовательно, отношеніе между ними есть отношеніе не генезиса, а параллелизма. Свои принципіальныя теоретическія разсужденія авторъ въ дальнѣйшемъ и иллюстрируетъ своеобразными взглядами лютеранъ и реформатовъ на состояніе нравственной свободы въ падшемъ и возрожденномъ человѣкѣ, въ его отличіи отъ православнаго и католическаго ученія о томъ же предметѣ, въ частности, на отношеніе благодати къ естественнымъ силамъ человѣка, на существо оправданія, условія его воспріятія и усвоенія человѣкомъ и на способы сообщенія.

На основаніи символическихъ книгъ протестантства, исторіи ихъ происхожденія, общаго ихъ содержанія и условій возникновенія въ нихъ тѣхъ или иныхъ особенностей, авторъ яснѣйшимъ образомъ показываетъ всю «ложность мудрствованій» лютеранъ и реформатовъ, и появленіе его труда въ то время, когда русскому народу особенно приходится имѣть дѣло съ напоромъ протестантства, бороться съ его стремленіемъ вширь, можетъ быть только лишь привѣтствуемо.

Д. Г.

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальная извѣстія. — Отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства.

Отдѣлъ неофициальный: — Слово истины. — Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ при встрѣчѣ Государя Императора въ г. Ревелѣ. — Къ 50-лѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода. — Къ архипастырскому обозрѣнію Рижской епархіи т. г. — Епархіальная хроника. — Библиографія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ

Печ. дозв. 1 окт. 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плисеъ
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20.

15 октября 1912 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ:
во священника къ Угаленской церкви — діаконъ
Якобштадтской Св. Духовской церкви Евграфъ Вицупъ
29 сентября и во діакона къ Пюхтицкой мона-
стырской церкви — псаломщикъ с. Носа Викторъ
Пѣгановъ 7 октября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псалом-
щики церквей: Мяэмызской — Антоній Юрьенсонъ и
Лайсбергской — Михаилъ Ильмъярвъ съ 1 октября.

Уволены отъ епархіальной службы: за назначе-
ніемъ на должность учителя — псаломщикъ Балтійско-
Портской церкви Алексѣй Юрьенсонъ и вслѣдствіе
неявки на мѣсто назначенія — псаломщикъ Лемзаль-
ской церкви Иванъ Ивановъ.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ, священ-
ники церквей: Яковлевской — Георгій Кійманъ къ

Ранденской церкви, М. Иоанновской — Яковъ Оберпаль къ Яковлевской церкви 9 окт. и Фестенской Николай Брежгисъ къ Саусенской церкви и псаломщики церквей: Перзамаской — Петръ Альтасаръ къ Лайсбергской церкви 1 окт., Уббенормской — Иванъ Рудзитъ къ Роопской церкви, Голгофской — Кириллъ Паваръ къ Эйхенангернской церкви, Рижской Преображенской — Яковъ Юмарикъ къ Балтійско-Портской церкви, Носовской — Алексѣй Якобсонъ къ Рижской Преображенской церкви и Веллиской — Михаилъ Лембетъ къ Сурриской церкви 10 окт.

Предоставлены мѣста: священника при Фестенской церкви — псаломщику Якобштадтской Св. Духовской церкви Александру Блокману и псаломщика при церквахъ: Анзекюльской — быв. Пигавольдскому псаломщику Михаилу Марипу 2 октября, Якобштадтской Св. Духовской церкви — окончившему курсъ Рижской духовной семинаріи Александру Авенину, Гензельсгофской — быв. Уббенормскому псаломщику Кастору Лаува, Лемзальской — выдержавшему испытаніе на псаломщика Андрею Набургу; допущенъ временно къ и. об. псаломщика при Мяэмызской церкви Николай Вальдманъ съ 1 окт.; оставленъ при Козенгофской церкви, согласно прошенію, псаломщикъ оной Петръ Озолинъ

Имѣются вакантныя мѣста: священника, при Мало-Иоанновской церкви и псаломщика при церквахъ: Галлистской, Гарьельской, Веллиской, Менценской, Кольбергской, Фестенской, Салонайской, Носовской — два, Хрщевской, Уббенормской, Кюльцемской, Голгофской, Перзамаской и Оппекальнской.

Отъ Рижской Духовной Консисторіи.

Рижская Духовная Консисторія подтверждаетъ духовенству епархіи о точномъ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 июля—13 августа сего 1912 г. (Церк. Вѣд. № 35) о производствѣ въ текущемъ году 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 г. 27 января за литургіей же, сбора пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 г.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

7-го сентября, въ пятницу, въ 5 час. пополудни, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ изъ кафедральнаго собора прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ на вокзалъ для встрѣчи Псково-Печерской Чудотворной Иконы Божіей Матери «Умиленіе». Принявъ прибывшій Чудотворный Образъ, Архипастырь крестнымъ-же ходомъ возвратился въ соборъ и совершилъ торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

8-го сентября, въ субботу, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ торжественно Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери «Умиленіе». По окончаніи молебна Архипастырь проводилъ икону крестнымъ ходомъ въ Свято-Троице-Сергіевъ женскій монастырь.

Того же дня въ 6 час. вечера въ Свято-Троице-Сергіевомъ жен. мон. Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери «Умиленіе».

9-го сентября, въ воскресенье, въ той же женской обители Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной молебенъ Богоматери.

12-го сентября, въ среду, въ день отданія праздника Рождества Пресвятыя Богородицы въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ молебенъ Богоматери.

13-го сентября, въ четвергъ, въ день обновленія храма въ Іерусалимѣ, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Владыка совершилъ Божественную литургію.

Того же дня, въ 6 час. вечера, въ кафедральномъ соборѣ, накануне праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе.

14-го сентября, въ пятницу, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ томъ же соборѣ Архипастырь совершилъ торжественно Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ «Спасителю».

Того же дня, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь прочиталъ на утрени акаѣистъ «Спасителю».

15-го сентября, въ субботу, въ томъ же храмѣ Владыка совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова.

16-го сентября, въ воскресенье, въ кафедральн. соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію.

20-го сентября, въ четвергъ, накануне храмового праздника Святит. Димитрія Ростовскаго въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери «Умиленіе».

21-го сентября, въ пятницу, тамъ же по случаю храмового праздника Архипастырь совершилъ торжественно Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Святит. Димитрію Ростовскому.

Того же дня, тамъ же на утрени Архипастырь прочиталъ акаѣистъ преподобному Алексію, челоуѣку Божию.

22-го сентября, въ субботу, въ томъ же храмѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

23-го сентября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ Божественную литургію.

24-го сентября, въ понедѣльникъ, накануне храмового праздника, въ храмѣ св. Троице-Сергіева женск. мон. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ величаніемъ, елеопомазаніемъ и чтеніемъ акаѣиста преп. Сергію Радонежскому.

25-го сентября, во вторникъ, въ храмѣ св. Троице-Сергіева монастыря, по случаю храмового праздника, совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ Божественная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова и отслуженъ молебенъ Богоматери и

преподобному Сергію Радонежскому съ крестохожденіемъ вокругъ Обители.

Того же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. совершено Архипастыремъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Апостолу Евангелисту Іоанну Богослову.

26-го сентября, въ среду, въ томъ же храмъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной совершилъ молебенъ св. Апостолу Евангелисту Іоанну Богослову.

28-го сентября, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на утрени прочиталъ акаѳистъ Иверской Божіей Матери.

29-го сентября, въ субботу, въ томъ же храмъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

30-го сентября, въ вокресенье, въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ Божественную литургію.

Того же дня, наканунѣ храмового праздника въ Покровскомъ кладбищенскомъ храмъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери.

1-го октября, въ понедѣльникъ, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и храмового праздника, въ храмъ Рижской Духовной Семинаріи, Архипастыремъ совершена торжественно Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

Того же дня, въ 1 час. дня, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Политехническаго Института Архипастырь совершилъ благодарственный молебенъ съ произнесеніемъ слова.

Того же дня, въ 4 час. пополудни въ Депо Риго-Орловской жел. дор. совершенъ Архипастыремъ предъ чудотворной иконою «Умиленія» Божіей Матери молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста и водосвятиемъ, послѣ котораго Владыка обратился къ служащимъ съ Архипастырскимъ словомъ назиданія.

4-го октября, въ четвергъ, въ храмъ св. Троице - Сергіева монастыря Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Псково-Печерскою чудотворною иконою «Умиленія» Божіей Матери.

5-го октября, въ пятницу, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича въ каѳедральномъ соборѣ Архипастырѣ торжественно совершилъ Божественную литургію и Царскій молебенъ.

Того же дня, въ храмѣ св. Троице-Сергіева женск. мон. предъ Псково-Печерскою чудотворною иконою «Умиленія» Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста, послѣ чего чудотворная икона торжественно была перенесена въ крестномъ ходѣ во главѣ съ Архипастыремъ въ каѳедральный соборъ. По прибытіи въ соборъ Архипастыремъ былъ совершенъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста, по окончаніи котораго чудотворная икона съ крестнымъ же ходомъ была перенесена на вокзалъ для слѣдованія въ г. Псковъ.

6-го октября, въ субботу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова, а послѣ оной молебенъ Св. Ап. Ѳомѣ.

Того же дня, тамъ-же за всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырѣ прочиталъ акаѳистъ Спасителю.

7-го октября, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова.

Объявленіе.

Редакціей «Сельскаго Вѣстника» изданы I и II части, составляемой по *Высочайшему* повелѣнію генераль-маіоромъ А. Д. Нечволодовымъ, общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ «Сказанія о русской землѣ». Первая часть обнимаетъ время до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ и вторая — до конца великаго княженія Димитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки. Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка 32, Центральный Книжный Складъ «Сельскаго Вѣстника».

Это изданіе было повергнуто Военнымъ Министромъ на *Высочайшее Его Императорскаго Величества* благовоззрѣніе 28-го мая 1911 года, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать слѣдующую надпись: «*нахожу книгу весьма полезной для войскъ и для народа, желалъ бы возможно широкое ея распространеніе*». О столь высокомиловитомъ Монаршемъ одобреніи этого сочиненія г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го

августа 1911 года, за № 8649, уведомилъ г.г. губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія. Затѣмъ изданіе это рекомендовано: 1) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3-го іюля 1911 года, за № 18278, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія во всѣ подвѣдомственныя среднія и низшія учебныя заведенія; 2) Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (опредѣленіе отъ 29-го іюня 1911 года за № 400) и Св. Правительствующимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 6-го іюля 1911 г. за № 4979) для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ церквей Имперіи и для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 3) Министерствомъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности для подвѣдомственныхъ имъ учрежденій и школъ, и 4) приказами по всѣмъ Военнымъ Округамъ — для приобрѣтенія во всѣ ротныя, эскадронныя и батарейныя бібліотеки.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Слово въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы.

Сегодня, православные слушатели, вы почтили своимъ присутвіемъ нашъ храмовой праздникъ, чтобы вмѣстѣ съ нами помолиться предъ храмовой иконой и поклониться чудотворному образу Божіей Матери „Умиленія.“

Въ виду этого мнѣ представляется наиболѣе удобнымъ остановить ваше вниманіе на томъ, какъ достойнѣе всего христіанину проводить праздники. Для этого я воспользуюсь сегодняшнимъ евангельскимъ повѣствованіемъ. Оно вполне отвѣчаетъ нашей цѣли.

Изъ сегодняшняго евангельскаго чтенія вы слышали разсказъ, который слышите въ каждый праздникъ въ честь Божіей Матери; разсказъ о томъ, какъ однажды Христосъ пришелъ въ домъ двухъ сестеръ Марѳы и Маріи.

Обѣ эти женщины были глубоко преданными Божественному Учителю; любили Его и вѣрили въ Него. И для нихъ было великимъ праздникомъ посѣщеніе ихъ дома Божественнымъ Учителемъ. Но обратите вниманіе, какъ каждая изъ нихъ отвѣчаетъ на это посѣщеніе. Какъ празднуетъ его Марѳа и какъ празднуетъ Марія?

Марѳа, какъ старшая и хозяйка дома, считаетъ необходимымъ, какъ можно лучше, угостить Великаго Учителя и, что ни есть самага лучшаго и дорогаго, она вынимаетъ и приготовляетъ; всю свою душу и всѣ свои силы она кладетъ на то, чтобы все было хорошо. Она такъ

1) Произнесено въ Покровской Церкви Рижской духовной семинаріи.

много и усердно трудилась, что наконецъ устала отъ своихъ хлопотъ. Ев. Лука замѣчаетъ, что Марѳа „молвляше о мнозехъ службѣхъ“ (X, 40).

А Марія забыла обо всемъ, чѣмъ до сихъ поръ жила и интересовалась или о чемъ заботилась; не вспоминала и о томъ, что должна была помогать своей сестрѣ. Она отдалась одной мысли: Божественный Учитель у нихъ, послушаю Его словъ. И какъ только Христосъ сѣлъ, она помѣстилась у Его ногъ и вся обратилась въ слухъ и зрѣніе, желая насмотрѣться на дорогія черты и послушаться Его божественныхъ рѣчей. Она такъ углубилась, что не слышала и не видѣла, что дѣлаетъ ея сестра и не зоветъ ли она ее.

Такъ обѣ сестры съ одинаковымъ усердіемъ отнеслись къ посѣщенію Высокаго Гостя. Но каждая изъ нихъ выразила это усердіе по своему. Какъ же Христосъ отнесся къ этому?

Пока Марѳа хлопотала одна, оставляя въ покоѣ свою сестру, Христосъ благосклонно принималъ и Марѳино усердіе. Но хлопоча сама, она захотѣла отвлечь и Марію, чтобы и она принялась за хлопоты объ угощеніи и для этого обратилась къ Самому Господу: „Господи, неужели и для Тебя безразлично, что сестра моя оставила меня одну служить. Скажи ей, пусть она мнѣ поможетъ“. На этотъ какъ бы нѣкоторый даже упрекъ Марѳы, Христосъ мягко, но вполне опредѣленно разъяснилъ ей, какъ Онъ смотритъ на ея хлопоты и на бездѣйствіе Маріи. „Марѳа, Марѳа, сказалъ Онъ, ты заботишься и хлопочешь о многомъ, а между тѣмъ нужно только одно. Марія же избрала благую часть, которая не отыметъ отъ нея (Ев. Лука X).

Христосъ сказалъ очень мягко. Онъ только указалъ Марѳѣ, что она хлопочетъ о многомъ, а нужно очень немногое. Но тѣмъ не менѣе изъ Его словъ съ несомнѣнностью выходило, что Онъ одобряетъ только Маріино

поведеніе, въ Марѣиныхъ же хлопотахъ Онъ видитъ только ея любовь; самыхъ хлопотъ ея не одобряетъ.

Почему же Христосъ такъ неодинаково отнесся къ выраженію любви сестрами при Его посѣщеніи? Вѣдь и Марѣа хлопотала отъ всего усердія.

Но это станетъ понятнымъ, если мы обратимъ вниманіе на то, чего достигли обѣ сестры такого рода встрѣчей Божественнаго Учителя.

При посѣщеніи Господа Марѣа не только не умѣрила своихъ хозяйственныхъ хлопотъ и не отрѣшилась отъ нихъ ради такого событія, а напротивъ только еще болѣе увеличила ихъ. Правда, это дѣлала она изъ любви и усердія; но хлопоча, она совсѣмъ не думала о томъ, чтобы пойти и послушать, что говоритъ Господь. Вѣдь она сама глубоко вѣрила въ Него и тѣмъ не менѣе не интересовалась тѣмъ, что Онъ говорилъ, чему училъ въ ея же домѣ. Напротивъ она хочетъ Его Самого увлечь своими заботами. „Господи, скажи Маріи, чтобы она помогла мнѣ.“ Такимъ образомъ въ праздникъ посѣщенія Господа она не уменьшила, а увеличила свои житейскія заботы.

Ея же сестра Марія поступила иначе. При встрѣчѣ Учителя она совершенно оставила всѣ житейскія заботы, и вся отдалась одному, чтобы не пропустить ни одного слова Спасителя, и воспринять все, что Онъ скажетъ, и все это сложить въ своемъ сердцѣ. Такъ она праздновала посѣщеніе ихъ дома Господомъ.

Изъ сказаннаго ясно, насколько правильно поступила Марія. Изъ посѣщенія Господа она вынесла много благъ. Она все время была у ногъ Господа. А это развѣ не великое счастье? Она все время слушала Его и поучалась. Это развѣ не великое блаженство! Кто бы пламенно не желалъ этого? Можно искренно сказать: блаженна была Марія. Она удостоилась великой милости. А Марѣа и, принимая Господа, въ существѣ дѣла не принимала Его.

Она видѣла предъ собой тѣ яства и питія, которыя хотѣла предложить Господу. Самого же Господа почти и не видѣла. Она слышала, что ей говорили ея помощницы, словъ же Господа почти и не слышала. И результатомъ такого празднованія для Марѣы было одно утомленіе и притупленіе ея душевныхъ силъ.

Евангельское повѣствованіе о Марѣѣ и Маріи предлагаетъ намъ поучительный примѣръ, какъ слѣдуетъ проводить праздники и дни великихъ посѣщеній Господнихъ.

Тѣ многочисленныя и усиленныя приготовленія, которыми мы такъ часто сопровождаемъ свои праздники, находятъ свое прекрасное освѣщеніе въ хлопотахъ Марѣы. Какъ Марѣины хлопоты въ глазахъ Господа не имѣли никакого значенія, такъ тѣмъ болѣе никакого значенія не могутъ имѣть наши праздничныя приготовленія. Марѣа хотѣла угостить Самого Господа. Мы же, приготавливаясь угощаемся сами и угощаемъ или близкихъ родныхъ или своихъ друзей и никого больше. Такимъ образомъ выходитъ, что мы хлопочемъ даже не ради Господа, какъ Марѣа, а ради самихъ себя. О Господѣ въ такихъ случаяхъ мы нерѣдко даже совсѣмъ забываемъ. Одно лицо рассказывало мнѣ съ большимъ смущеніемъ, какъ однажды они всей семьей собирались отправиться причащаться, но въ своихъ сборахъ такъ забавились, что, когда вошли въ церковь, царскія врата раскрылись, и они услышали возгласъ: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.“ Опоздай еще нѣсколько минутъ, они и совсѣмъ не успѣли бы даже къ причащенію. Этотъ фактъ ясно показываетъ, какъ нерѣдко мы и въ великіе для насъ праздники такъ увлекаемся собой и заботами о себѣ, что совершенно забываемъ и о Господѣ и о достойной встрѣчѣ Его. Нерѣдко выходитъ, что праздники мы обращаемъ въ то, чтобы во всю ширь развернуть чисто житейскія и при томъ совершенно мелочныя заботы,

окупаться въ нихъ совершенно, забывъ и о праздникѣ, и о Господѣ.

Праздники будутъ имѣть достойное значеніе только въ томъ случаѣ, когда мы будемъ подражать Маріи. Праздникъ посѣщенія Господа она употребила на то, чтобы отрѣшиться отъ земной суеты и хотя нѣсколько мгновений пожить небеснымъ. Подобное же значеніе должны имѣть праздники и для насъ. Они должны быть тѣми хотя немногими мгновеніями, когда мы отбросили бы отъ себя свои мірекія заботы, и свои мысли устремили бы къ небу и небесному; перестали бы думать о томъ, сколько у насъ денегъ въ карманѣ, какія явства мы сегодня приготовили, не пригорѣли-ли наши дорогія кушанья, будутъ-ли у насъ гости и когда они соберутся. Пусть все это отойдетъ отъ насъ на эти минуты. Пусть наша мысль погрузится въ воспоминаніе празднуемаго событія и изъ него вынесетъ для насъ назиданіе. У евреевъ былъ одинъ прекрасный обычай. Въ праздникъ Пасхи, когда семья садилась за столъ, чтобы вкушать агнца, глава семейства рассказывалъ собравшимся исторію учрежденія Пасхи. Какъ было бы хорошо, если бы каждый христіанинъ считалъ своимъ долгомъ знакомить свое семейство со смысломъ и значеніемъ каждаго христіанскаго праздника. Сколько хорошихъ примѣровъ услышала бы семья! Напр. развѣ не поучительно было бы остановиться вниманіемъ на событіи, послужившемъ основаніемъ для сегодняшняго праздника? Матерь Божія по усердной молитвѣ жителей г. Константинополя сама явилась ходатайницей за нихъ предъ Господомъ и защитила ихъ отъ нападенія славянъ-язычниковъ. Вѣдь сколько разъ и каждому изъ насъ приходится бывать въ бѣдахъ и опасностяхъ. Но растерявшись, мы нерѣдко не знаемъ, гдѣ искать помощи и заступленія. А если бы мы чаще вспоминали о событіи сегодняшняго праздника, то скорѣе вспомнили бы, что Матерь Божія можетъ быть по-

добной же заступницей и насъ самихъ. Вѣдь исторія христіанской церкви и теперь знаетъ много примѣровъ покровя и заступленія Божіей Матери. — Чаще и чаще обращаясь своими мыслями къ Богу, мы привыкли бы жить и находить смыслъ не въ земномъ, а въ небесномъ и къ нему устремлять нашу душу.

Преподав. духов. сем. Д. Брянцевъ.

О почитаніи св. мощей.

Открытие мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго естественно на нѣкоторое время приковало къ себѣ вниманіе русскаго общества. Подъемъ религіозной жизни, среди православнаго народа, возбужденный этимъ событіемъ, вызвалъ среди сектантовъ и невѣрующихъ не мало разныхъ сужденій. Въ то время, какъ православные, особенно простой народъ, вслѣдствіе открытія св. мощей въ количествѣ едва не 200 тысячъ явились въ Бѣлгородъ для прославленія новаго угодника Божія, прося его ходатайствъ предъ Богомъ въ своихъ напастяхъ и болѣзняхъ, сектанты выступили съ своими возраженіями противъ почитанія св. мощей. Къ нимъ же присоединились невѣрующіе изъ интеллигенціи, которые въ силу принципиальнаго отрицанія всего сверхъ-естественнаго въ мірѣ, не прочь высказать свои сужденія и по поводу почитанія мощей, и по преимуществу по поводу нетлѣнія ихъ.

Но всѣ возраженія противъ почитанія св. мощей не новы и многія изъ нихъ объясняются незнакомствомъ вопрошающихъ съ христіанскимъ догматомъ о почитаніи св. мощей. Подобное же явленіе было въ 1903 г. по поводу открытія мощей св. Серафима Саровскаго. Поэтому, какъ тогда, такъ и теперь для отраженія многихъ возраженій достаточно прежде всего выяснить христіанскій догматъ о почитаніи св. мощей, особенно въ той его части,

незнаніе которой вызываетъ возраженія противъ догмата вообще.

Корреспондентъ прогрессивной газеты „Рѣчь“, газеты, не склонной по своему направленію объяснять явленія съ церковной точки зрѣнія, что для насъ особенно важно, описывая свои впечатлѣнія отъ Бѣлгородскихъ торжествъ, между прочимъ, говоритъ о мощахъ св. Іоасафа слѣд.: „Мощи закрыты краснымъ шелковымъ покровомъ. Высоко надъ краемъ раки поднимается круглая выпуклость митры. Низко на груди угловатымъ узломъ сложены руки. И раздѣльно одна отъ другой тянутся по дну залитой свѣтомъ раки ноги“. „Медленно, согнувшись, прошелъ къ ракѣ старый іеромонахъ, сдѣлалъ земной поклонъ и наклонился надъ мощами. Сначала онъ приложился къ мощамъ, потомъ приподнялъ красный шелковой „воздухъ“ и бѣлую нижнюю матерію и открылъ намъ ликъ мощей святителя Іоасафа“.

„Продолговатое, со лба широкое, а къ низу клинушкомъ заостренное лицо сѣро-коричневаго цвѣта, какъ бываетъ у древнихъ мраморныхъ изваяній, долго пролежавшихъ въ землѣ. Запавшія небольшими углубленіями, какъ бы запорошенныя могильнымъ прахомъ, глазницы. Губы сложены въ спокойную, мягкую, пріятную улыбку. По изгибу, губы какъ бы запеклись, склеились твердо-пористой земной перстью, губы безъ разрѣза. Слегка проступаютъ подъ кожей, прощупываются взглядомъ челюсти. Лобъ до самыхъ глазъ закрытъ митрой. Снизу, изъ-за щеки виднѣется завитокъ сѣдыхъ волосъ. На лицѣ незамѣтно не одного волоса“. Такъ описываетъ внѣшній видъ св. мощей Іоасафа человѣкъ, по всей вѣроятности, мало заинтересованный подобнымъ явленіемъ и исполняющій только свою обязанность предъ редакціею газеты „Рѣчь“. Этому описанію должны повѣрить лица, скептически относящіеся къ св. мощамъ.

По поводу открытія въ 1903 г. мощей Серафима Саровскаго потребовалось „Необходимое разъясненіе“ митрополита С.-Петербургскаго Антонія, въ которомъ во всеуслышаніе было возвѣщено: „Въ гробу обрѣтенъ ясно обозначившійся подъ останкомъ истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились. Таково содержимое гроба“. Такъ повѣствуетъ о мощахъ св. Серафима Саровскаго первенствующій членъ Св. Синода, не боясь своимъ разъясненіемъ поколебать христіанскій догматъ о почитаніи св. мощей. Между тѣмъ, „содержимое гроба“, по распространенному мнѣнію, ставится въ неразрывную связь съ почитаніемъ мощей, и на основаніи его высказывается не мало возраженій.

Въ обширномъ смыслѣ подъ мощами разумѣется тѣло каждаго умершаго христіанина. Такъ въ чинѣ погребенія усопшихъ говорится: „Взявши мощи усопшаго, отходимъ (съ нимъ) во храмъ“. Но собственно подъ *мощами* разумѣются *честныя останки св. угодниковъ Божіихъ*. Въ древней христіанской церкви подъ „мощами“, которымъ христіане воздавали чествованіе, разумѣлись прежде всего кости почившихъ святыхъ людей. Въ такомъ именно смыслѣ о мощахъ говоритъ церковный историкъ Евсевій, когда рассказываетъ, что древніе христіане съ благоговѣніемъ собирали кости св. апостоловъ Петра и Павла и, затѣмъ, святыхъ Игнатія Богоносца и Поликарпа Смирнскаго и другихъ мучениковъ и почитали ихъ. Онъ же, говоря о перенесеніи въ IV в. мощей св. ап. Луки и Тимофея, добавляетъ, что „патріархъ держалъ ихъ у себя на колѣняхъ въ небольшихъ ковчежцахъ или ящикахъ“. Слѣдовательно, это были только останки св. апостоловъ. Тѣмъ болѣе признаются „мощами“ цѣлыя, не подвергшіяся закону тлѣнія, тѣла святыхъ. Тѣ же древніе церковные историки свидѣтельствуютъ, что мощи св. Спиридона Тримифунтскаго, умершаго въ четвертомъ вѣкѣ,

которыя сохраняются цѣлыми и не поврежденными до настоящаго времени, почитались христианами тотчасъ послѣ смерти святого. Подобныя свидѣтельства ясно показываютъ намъ то, что именно въ первыя времена христианства считалось св. мощами. Позднѣйшая исторія православной церкви, — и греческой и русской, говоритъ намъ то же самое. Въ X вѣкѣ, когда получила начало русская церковь, съ востока были привозимы къ намъ мощи святыхъ въ видѣ небольшихъ останковъ ихъ костей. Народъ нашъ устремлялся воздавать имъ почитаніе съ такою же вѣрою, съ какою почитаетъ онъ и цѣлыя тѣла. Въ Греціи и вообще на востокѣ вовсе нѣтъ ученія, что слово „мощи“ означаютъ цѣлое тѣло; мощами наибольшей части святыхъ здѣсь являются кости. Господь благословилъ сохранить одни только кости даже такихъ великихъ подвижниковъ, какъ славимый всею вселенной, восточной и западной церковію, святитель Николай Чудотворецъ.

О значеніи слова „мощи“ много говорится и въ русскихъ лѣтописяхъ и разныхъ другихъ письменныхъ памятникахъ, сохранившихся до настоящаго времени. Такъ въ одной изъ лѣтописей разсказывается, что, когда въ 1472 г. въ Москвѣ по случаю перестройки Успенскаго собора открывали гроба митрополитовъ для осмотра ихъ тѣлъ, то по выраженію лѣтописца: „Иону цѣла суша обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суша не всего, едины ноги толико въ тѣлѣ, а Кипріана всего истлѣвша, *едины мощи*“. Точно также въ 1667 г., когда открыты были мощи преподобнаго Нила Столбенскаго, о нихъ доносили митрополиту новгородскому Питириму, что „гробъ и тѣло его святое земли предадеса, а мощи святыя его цѣлы всѣ“.

Нѣкоторая часть тѣла святыхъ обычно подвергается тлѣнію, во исполненіе словъ Божіихъ, что человекъ „земля есть и въ землю отыдетъ“ и какъ бы во свидѣтельство

того, что остальное тѣло сохранено не силою природы, а чудомъ Божиимъ.

Нетлѣніе тѣлъ само по себѣ не имѣетъ значенія и нетлѣнные останки, въ видѣ ли обнаженныхъ отъ тѣла костей, или въ видѣ цѣлыхъ тѣлъ или частей, почитаются за святыню или за святая мощи лишь подъ необходимымъ условіемъ происходящихъ отъ нихъ чудотвореній, изслѣдованныхъ и засвидѣтельствованныхъ достовѣрными свидѣтельствами.

Если нѣтъ чудотвореній, то даже цѣлыя нетлѣнныя тѣла не признаются мощами.

Встрѣчались и встрѣчаются тѣла нѣкоторыхъ усопшихъ сохранившимися въ нетлѣнномъ видѣ, но всѣ такія тѣла никогда не признавались за св. мощи, если не было или нѣтъ отъ нихъ чудотвореній. Для доказательства приводимъ нѣкоторые факты изъ многихъ, относящихся къ сему предмету.

Въ 1596 г. при обрѣтеніи мощей Гурія Казанскаго и Варсонофія Тверского-Казанскаго были обрѣтены вмѣстѣ съ ними тѣла двухъ другихъ монаховъ въ нетлѣнномъ видѣ; тѣла Гурія и Варсонофія были открыты для почитанія, а тѣла монаховъ снова были преданы землѣ.

Въ 1479 г. по случаю перенесенія гробницъ въ ново-построенный Успенскій соборъ въ Москвѣ было обрѣтено нетлѣннымъ тѣло митрополита Филиппа I, скончавшагося за 6 лѣтъ предъ этимъ въ 1473 г., въ продолженіи 12 дней тѣло его не было погребваемо въ ожиданіи, не послѣдуетъ ли отъ него чудотвореній, но такъ какъ чудотвореній не послѣдовало, то тѣло, несмотря на нетлѣніе, предано было снова землѣ.

Въ Кіево-Печерской лаврѣ въ склепѣ подъ великою соборною церковію открыто почиваетъ до нашего времени нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго Павла Коноскевича, скончавшагося на покоѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ

4 ноября 1770 г. Въ 1709 г. въ Полтавской губ. при рытьѣ могилы для погребенія были найдены въ двухъ мѣстахъ нетлѣнныя женскія тѣла, которыя и поставлены были въ мѣстныхъ церквахъ. Архіепископъ Варлаамъ Ванятовичъ 23 ноября 1724 г. доносилъ Св. Синоду, что оба тѣла онъ самъ видѣлъ, что они дѣйствительно нетлѣнны и цѣлы, но такъ какъ не было ни одного свидѣтельства о силѣ чудодѣйствія ихъ, то онъ приказалъ въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ они стояли, вырыть глубокія ямы и снова закопать тѣла честно съ обычною литією. Такимъ образомъ эти тѣла не были почтены поклоненіемъ, которое воздается мощамъ святыхъ.

Нетлѣніе тѣлъ, слѣдовательно, не имѣетъ рѣшающаго значенія въ дѣлѣ прославленія усопшаго. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской православной церкви свидѣтельствуєтъ, что единственнымъ общимъ церковнымъ основаніемъ для причтенія усопшаго подвижника благочестія къ лику святыхъ служили въ нашей церкви—святость жизни, непорочная кончина и прославленіе усопшаго подвижника даромъ чудотвореній. Только того усопшаго причисляетъ церковь къ лику святыхъ, по молитвамъ котораго получаютъ чудотворенія; только тогда причисляетъ къ лику святыхъ, когда количество извѣстныхъ, тщательно со всею строгостью, провѣренныхъ чудотвореній отъ него бываетъ достаточно. Отсюда слѣдуетъ то, что, когда церковь православная говоритъ о св. мощахъ, то подъ послѣдними разумѣетъ такіе останки—въ видѣ однѣхъ костей или цѣлыхъ нетлѣнныхъ тѣлъ св. угодниковъ Божіихъ, которые прославлены отъ Бога многочисленными и многоразличными чудесами.

По ученію православной церкви не мертвые творятъ чудеса, а чудодѣйственная сила Божія—чрезъ останки угодниковъ Божіихъ. Они своими непрестанными подвигами, пребываніемъ въ постѣ и молитвѣ настолько приблизились

ко Христу, что благодать Христова всецѣло проникла ихъ не только духовную, но и тѣлесную природу. Ап. Павелъ (Гал. 2, 20) говорилъ о себѣ, что уже не я живу, но живеть во мнѣ Христосъ“. Дѣйствительно, благодать Христова сдѣлала и тѣло его чудотворнымъ. „Богъ творилъ не мало чудесъ руками Павла“ (Дѣян. 19, 11). Черезъ „руки“ Павла дѣйствовалъ Богъ. Такъ именно церковь учитъ и о чудесахъ, исходящихъ отъ мошей. Тоб. Еп. В.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ пятидесятилѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода.

(Продолженіе.)

Кромѣ коренныхъ прихожанъ въ районѣ Вейсенштейнскаго прихода проживаетъ почти столько же православныхъ иноприходныхъ. Не прерывая связей съ тѣми приходами, изъ которыхъ они вышли, эти лица не подлежатъ ближайшему учету, наблюденію и надзору мѣстнаго пастыря, тѣмъ не менѣе нынѣшній священникъ почель своимъ священнымъ долгомъ совмѣстно съ церковно-приходскимъ попечительствомъ позаботиться и о нихъ. Иноприходные православные группируются преимущественно вокругъ мѣстечка Тургель. Всего православныхъ въ этомъ мѣстечкѣ и въ его окрестностяхъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ концѣ минувшаго года, 202 души мужескаго пола и 177 женскаго пола, но на самомъ дѣлѣ ихъ гораздо больше. Для совершенія требъ въ Тургель священникъ принужденъ выѣзжать изъ Вейсенштейна весьма часто, почти каждое воскресенье, иногда и въ будни. Число требъ, совершенныхъ въ этой части прихода въ послѣдніе четыре года, а также возрастающее изъ года въ годъ количество дѣтей школьнаго возраста показываетъ, что здѣсь собственно надлежало бы открыть самостоятельный приходъ, а если это невозможно, то необходимо открыть школьно-молитвенный домъ. И дѣйствительно мѣстное населеніе еще при священникѣ о. Іоаннѣ Тейсѣ и при Везенбергскомъ о. благочинномъ Н. А. Покровскомъ добивалось открытія его. Школьно-молитвенный домъ для мѣстныхъ православныхъ служилъ бы объединяющимъ центромъ и сплотилъ бы

во-едино разбросанныхъ здѣсь православныхъ. Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, признавая съ своей стороны насущную необходимость въ открытіи школы въ этомъ мѣстечкѣ, продолжительное время принужденъ былъ отказывать во всѣхъ ходатайствахъ объ открытіи здѣсь вспомогательной школы. Наконецъ, хлопотать объ открытіи православной школы въ мѣстечкѣ Тургелъ по просьбѣ окрестныхъ жителей взялось Вейсенштейнское православное церковно-приходское попечительство. На призывъ предсѣдателя сего попечительства П. В. Мясоѣдова помочь насущнѣйшей духовной нуждѣ православныхъ Тургелъцевъ первымъ откликнулся рѣдкостный печальникъ и поборникъ православія вообще и въ Прибалтійскомъ краѣ въ частности о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій. Будучи уже на смертномъ одрѣ, онъ, «жалѣя православіе и православныхъ» въ нашемъ краю, какъ онъ самъ выразился, нашелъ возможнымъ пожертвовать черезъ посредство директора Кронштадтской гимназіи А. М. Якимаха и законоучителя этой гимназіи о. протоіерея Иполита Тиханова на открытіе въ Тургелѣ молитвеннаго дома-школы триста рублей. Пожертвованіе это и особенно цѣнное для дѣла благословеніе о. Іоанна приободрило мѣстное церковно-приходское попечительство и подало надежду, что Самъ Господь Богъ поможетъ осуществить угодное Ему дѣло. Съ своей стороны жители мѣстечка Тургелъ, узнавъ, что лѣтомъ 1909 г. проѣздомъ въ ихъ мѣстечкѣ будетъ Его Превосходительство г. Эстляндскій губернаторъ Измаиль Владиміровичъ Коростовецъ, рѣшились послать къ нему депутацію съ хлѣбомъ-солью и просить его помощи и содѣйствія въ открытіи школы. Г. начальникъ губерніи милостиво выслушалъ депутацію, обѣщавъ сдѣлать для просителей все, что только можетъ. Дѣйствительно, онъ разыскалъ средства въ размѣрѣ тысячи рублей, каковыя и передалъ въ распоряженіе Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства. Съ полученными такимъ образомъ 1300 рублями Вейсенштейнское православное церковно-приходское попечительство и приступило къ открытію школы. Труднѣе всего было нанять подходящее для молитвеннаго дома-школы помѣщеніе: дома въ Тургелѣ небольшіе, приноровленные для квартиръ рабочихъ, передѣлывать которые хозяева не соглашались; оставалось лишь купить продававшійся въ то время небольшой деревянный домъ съ заарендованнымъ на 99 лѣтъ грунтомъ въ 600 квадр. саженой за 1500 руб. и передѣлать его, насколько возможно,

для школы и молитвенныхъ собраний. Такъ какъ изъ имѣвшихся 1300 рублей необходимо было отчислить часть этой суммы и на перестройку дома, на обстановку школы и на годовое жалованье учителю въ размѣрѣ 300 рублей, то Вейсенштейнское православное церковно-приходское попечительство постаралось приобрести домъ съ разсрочкой уплаты за него въ три срока. Подготовивъ такимъ образомъ все, что только возможно было для открытія школы въ Тургелѣ, мѣстное церковно-приходское попечительство обратилось къ Высокопреосвященнѣйшему Агаангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому, съ просьбою о разрѣшеніи ему открыть названную школу, на имѣющіяся средства, если у Училищнаго Совѣта не имѣется на то средствъ. Владыкѣ благоугодно было выразить, что Вейсенштейнское церковно-приходское попечительство можетъ на свои средства открыть и содержать православную школу въ м. Тургелѣ, строго руководствуясь § 6 положенія о приходскихъ попечительствахъ, и что въ томъ случаѣ, если средства Училищнаго Совѣта на содержаніе православныхъ школъ будутъ увеличены правительствомъ, совѣтъ не откажется впослѣдствіи придти на помощь Тургельской школѣ. О семъ соизволеніи Владыки попечительство поставлено было въ извѣстность секретаремъ Его Высокопреосвященства Ю. К. Лосскимъ отношеніемъ отъ 11 августа за № 104. Немедленно по полученіи сего разрѣшенія былъ купленъ вышеозначенный домъ въ разсрочку, произведенъ въ немъ необходимый ремонтъ, нанятъ учитель, который за жалованье въ 300 рублей въ годъ обязался исполнять и должность псаломщика при школьно-молитвенномъ домѣ. Освященіе самага дома и открытіе школы назначено было на 11-го октября 1909 г. Къ этому времени прибылъ въ Алленкюль съ утреннимъ поѣздомъ и главный виновникъ открытія школы Его Превосходительство г. начальникъ губерніи Измаиль Владиміровичъ Коростовецъ. Въ Алленкюлѣ начальника губерніи собрались встрѣтить представители мѣстныхъ уѣздныхъ властей и церковно-приходское попечительство. Въ 5½ часовъ, послѣ обозрѣнія находящихся вблизи волостныхъ правленій, Его Превосходительство пѣшкомъ отъ станціи направился къ мѣсту освященія. Скромный сѣренькій домикъ съ вызолоченнымъ крестомъ и надписью: православная вспомогательная школа въ память о. Іоанна Кронштадтскаго — утопалъ въ зеленыхъ гирляндахъ и цвѣтахъ. На одной изъ стѣнъ внутренняго помѣщенія искусно былъ сдѣланъ вензель «И. В. Коростовецъ» изъ зелени и цвѣтовъ,

а стѣны помѣщенія украшены картинами изъ священной исторіи. Изъ Вейсенштейна особымъ экстреннымъ поѣздомъ прибыло почти все интеллигентное православное общество. При входѣ маленькая дѣвочка поднесла начальнику губерніи отъ имени благодарныхъ дѣтей, будущихъ учениковъ и ученицъ школы, прекрасный букетъ живыхъ цвѣтовъ, который просила передать его супругѣ. Г. губернаторъ, тронутый такимъ знакомъ вниманія со стороны дѣтей, расцѣловалъ дѣвочку и благодарилъ за цвѣты. Чинъ освященія дома совершали Вейсенштейнскій и Леллескій священникъ, пѣлъ хоръ Вейсенштейнской церкви. По окончаніи освященія отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Августѣйшему его семейству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому, г. начальнику губерніи, Попечителю Рижскаго учебнаго округа, директору народныхъ училищъ Эстляндской губерніи, членамъ Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства. Послѣ царскаго многолѣтія была провозглашена и пропѣта вѣчная память въ Бозѣ почившему Благодетивѣйшему Государю Императору Александру III, возстановителю церковно-приходскихъ школъ и о. протоіерею Іоанну Сергіеву Кронштадтскому. Затѣмъ Вейсенштейнскимъ священникомъ о. Георгіемъ Подекратомъ была сказана присутствующимъ рѣчь, въ которой передана была краткая исторія возникновенія и устройства освященной школы и указанъ главный виновникъ событія г. начальникъ губерніи и высказана мысль, что вновь открытая школа будетъ дѣйствительнымъ разсадникомъ и свѣточемъ православія. По окончаніи рѣчи хоромъ и присутствующими съ воодушевленіемъ былъ исполненъ народный гимнъ. Здравица, провозглашенная затѣмъ г. губернаторомъ за ихъ Императорскія Величества, вызвала долго несмолкаемое «ура», какъ со стороны находящихся въ помѣщеніи, такъ и толпы народа, стоявшей внѣ дома. Вслѣдъ за этимъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства ст. совѣтникъ П. В. Мясоѣдовъ и депутація отъ православныхъ жителей мѣстечка Тургель и Вейсенштейна обратились съ просьбой къ начальнику губерніи — повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и преданности собравшихся на освященіе. Его Превосходительство тутъ же послалъ телеграмму г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ г. губернаторъ обратился съ отеческимъ наставленіемъ къ дѣтямъ, въ которомъ убѣждалъ ихъ

молиться чаще Богу, хорошо учиться и въ особенности стараться изучить русскій языкъ, который будетъ имъ такъ необходимъ въ будущемъ. Съ краткимъ словомъ къ дѣтямъ обратился и настоятель Вейсенштейнской церкви о. Георгій Подекратъ. Въ своемъ словѣ онъ обратилъ вниманіе дѣтей на то, что мѣсто, гдѣ они будутъ учиться, свято, потому что домъ, въ которомъ имъ будутъ преподаваться полезныя науки и знанія, вмѣстѣ съ тѣмъ и домъ молитвы; развѣшенныя по стѣнамъ картины изъ священной исторіи напоминаютъ о Спасителѣ и о совершенномъ Имъ спасеніи, къ достиженію котораго всѣ должны стремиться. Спаситель любилъ дѣтей, приглашалъ ихъ къ себѣ, зоветъ и теперь и дѣти, внимая этому зову, должны пойти на встрѣчу Ему и уготовить души свои къ тому, чтобы въ нихъ могъ вселиться Христосъ.

По окончаніи торжества Его Превосходительство, начальникъ губерніи, возвратился въ вокзалъ, гдѣ, пригласивъ на ужинъ духовенство, церковно-приходское попечительство и представителей отдѣльныхъ вѣдомствъ, выразилъ большое удовольствіе попечительству за понесенные труды по устройству молитвеннаго дома-школы, о чемъ сообщилъ въ посланной телеграммѣ и Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому. Въ привѣтственной телеграммѣ, присланной къ этому дню о. Везенбергскимъ благочиннымъ Н. А. Покровскимъ высказано было пожеланіе, чтобы Тургельскій школьно-молитвенный домъ былъ спасательнымъ ковчегомъ для блуждающихъ въ иновѣріи. Чтобы осуществить это пожеланіе, необходимо въ этомъ домѣ показать иновѣрцамъ всю красоту и величіе православнаго богослуженія, оставивъ его какъ подобаетъ дому Божию. Но на первыхъ порахъ приходилось больше думать о томъ, какъ получить средства на уплату долга за домъ, на уплату жалованья учителю, а въ 1910/11 году и учительницѣ, прислугѣ, на отопленіе и освѣщеніе, о снабженіи школы мебелью и необходимыми пособіями при все-возрастающемъ количествѣ учащихся (въ минувшемъ учебномъ году было 35 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ, изъ нихъ 16 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ православныхъ). Для удовлетворенія всѣхъ этихъ нуждъ потребовалась болѣе или менѣе напряженная дѣятельность со стороны мѣстнаго церковно-приходскаго и училищнаго попечительства, а вмѣстѣ съ тѣмъ понемногу изыскивались средства къ приобрѣтенію необходимой церковной утвари и установкѣ въ молитвенномъ домѣ иконостаса. На устройство иконостаса общество въ память о.

Іоанна Сергіева Кронштадтскаго отпустило 50 рублей. Разумѣется, только на эти деньги иконостаса поставить нельзя было бы, если бы на помощь не пришелъ нынѣшній Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій. Узнавъ въ 1911 году изъ словеснаго доклада Вейсенштейнскаго священника о нуждахъ православныхъ мѣстечка Тургель, благостнѣйшій Владыка сдѣлалъ все отъ него зависящее къ удовлетворенію ихъ. По ходатайству Его Высокопреосвященства сестры Рижскаго Свято-Троице-Сергіева монастыря совершенно безмездно написали и выслали для Тургельскаго школьно-молитвеннаго дома изображенія архангеловъ Гавріила и Михаила на сѣверныя и южныя врата иконостаса, а ученики Рижской духовной семинаріи написали за цѣну матеріала мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери. Отпуская Вейсенштейнскаго священника изъ Риги, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ вручилъ ему въ благословеніе новоооруженному молитвенному дому свой даръ — Образъ Божіей Матери Козельщанскія. Православные жители Тургеля съ своей стороны устроили къ полученной отъ Архипастыря святынѣ приличный аналогій изъ березоваго дерева, отполированный со вставленными въ него изображеніями событій изъ земной жизни Богоматери. Прибалтійское Православное Братство также оказало великое благодѣяніе, выславъ въ молитвенный домъ самое цѣнное изъ утвари, а именно: напрестольный крестъ и евангеліе, богослужебные сосуды, илитонъ, подризникъ, небольшой колоколь и два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, полученные недавно. Изъ пожертвованій вещами отдѣльныхъ лицъ слѣдуетъ упомянуть иконы Спасителя и Божіей Матери 5×6 в. въ сребро-позлащенныхъ ризахъ, пожертвованныя въ 1909 г. супругами А. Н. и Е. В. Рашковыми, выносной подсвѣчникъ отъ предсѣдателя Вейсенштейнскаго православно-церковно-приходскаго попечительства П. В. Мясоѣдова, воздухъ и покровцы, полученные чрезъ мѣстнаго Мироваго судью М. П. Гуца отъ Ек. Ал. Латуниной, пелена на аналогій отъ С. А. Сеппъ, распятіе отъ Ек. Яковлевой и столикъ для жертвенника, устроенный бывшимъ учителемъ И. Михельсономъ. Недостающіе предметы, какъ то переносный престолъ, облаченія къ нему и на жертвенникъ, завѣсы къ царскимъ вратамъ, запрестольная и другія иконы были приобрѣтены или устроены на средства церковно-приходскаго попечительства, а кое что взято изъ Вейсенштейнской церкви, такъ что къ

іюлю мѣсяцу сего года въ школьно-молитвенномъ домѣ имѣлось все благопотребное для совершенія богослуженія.

Изъ приведенныхъ выше краткихъ историческихъ свѣдѣній о началѣ Вейсенштейнскаго прихода, его ростѣ, увеличеніи въ немъ православнаго населенія и выдѣленіи изъ него другихъ самостоятельныхъ приходоуъ ясно видно, что завсегдаполувѣковаго существованія Вейсенштейнскій приходъ непрестанно пользовался милостями Божиими, находясь подъ покровомъ небесной Заступницы и Покровительницы Матери Божіей. Сознавая это, Вейсенштейнское православное церковно-приходское попечительство рѣшило ознаменовать исполнившееся пятидесятилѣтіе существованія прихода особымъ юбилейнымъ празднованіемъ и дать возможность всѣмъ прихожанамъ въ одинъ опредѣленный день всѣмъ собраться вмѣстѣ, чтобы сообща выразить чувства безпредѣльной любви и благодарности къ Богу за всѣ щедроты и благодѣянія отъ Него полученныя. Обсуждая вопросъ, на какой именно день назначить празднованіе юбилея, Вейсенштейнское православное церковно-приходское попечительство остановилось на лѣтнемъ праздникѣ въ честь Небесной Покровительницы храма и прихода 8 іюля — днѣ празднованія Казанскому чудотворному образу Ея, каковое празднованіе въ семь году пришлось на день воскресный. Самое же празднованіе рѣшено было начать съ вечера 6-го іюля служеніемъ заупокойной все-нощной и 7 іюля заупокойной обѣдни по почившимъ Государямъ Императорамъ, Архипастырямъ, священно-церковнослужителямъ, благотворителямъ и прихожанамъ. На торжество приглашены были всѣ лица, потрудившіяся на пользу прихода и сосѣдніе священнослужители. Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, были одобрены и время и порядокъ празднованія и преподано на сіе Архипастырское благословеніе. Къ великой радости православныхъ Вейсенштейнцевъ незадолго до юбилейныхъ дней стало извѣстно, что на свѣтлое и радостное торжество сіе прибудутъ и главные виновники устраненія послѣднихъ затрудненій въ жизни мѣстнаго православнаго прихода Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, освободившій церковно-приходское попечительство отъ хлопотъ съ большимъ трудомъ изыскивать средства на жалованье учителю отпускомъ на этотъ предметъ ежегодно съ 1 іюля 1912 г. 300 рблей въ годъ, и Его Превосходительство господинъ Эстляндскій губернаторъ генераль-маіоръ Измаиль Владиміровичъ Коростовецъ, своими щедрыми по-

жертвованіями главнымъ образомъ давшій возможность воздвигнуть Тургельскій школьно-молитвенный домъ, этотъ новый свѣточъ православія на окраинѣ ввѣренной ему губерніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Г. Подекратъ.

Къ Архипастырскому обозрѣнію Рижск. Епархіи въ с. г.

(Продолженіе).

Посѣщеніе Оберпаленской церкви 10 іюля т. г.

Въ посадъ Оберпалень Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ прибылъ 10 іюля 1/26 часа вечера. Здѣсь, предъ церковью, у арки, устроенной изъ зелени, Владыку встрѣтили прихожане. Помощникомъ старосты Георгіемъ Гейнцемъ отъ имени прихожанъ было сказано краткое привѣтствіе на эстонскомъ языкѣ. Упомянувъ о великой радости народа видѣть своего Архипастыря и поблагодаривъ Владыку за посѣщеніе, г. Гейнецъ высказалъ, что событіе это надолго запечатлѣется въ памяти народа и попросилъ принять отъ прихожанъ хлѣбъ-соль. Привѣтствіе это перевелъ Владыкѣ на русскій языкъ прибывшій съ нимъ ключарь протоіерей Н. А. Лейсманъ. Послѣ этого Высокопреосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ церковь, которая по этому случаю была прихожанами убрана зеленью и цвѣтами. Здѣсь мѣстный священникъ Василій Инкъ, встрѣтивъ Архипастыря со св. Крестомъ и Богоявленскою водою, привѣтствовалъ рѣчью, въ которой сказалъ, «что Оберпаленская паства благодаритъ Господа Бога, давшаго возможность Вамъ посѣтить насъ. Мы, сказалъ о. Инкъ, за Богослуженіемъ находимся съ Вами, Ваше Высокопреосвященство, въ молитвенномъ общеніи, и знаемъ, что и Вы молитесь за насъ, а изъ періодическихъ изданій мы знаемъ о Вашихъ апостольскихъ путешествіяхъ и о частыхъ рѣчахъ Вашихъ, дышащихъ христіанскимъ братолюбіемъ, смиреніемъ и кротостію.

Оберпаленскій приходъ — зеркало православія въ Прибалтикѣ. Здѣсь наиболѣе замѣтны его особенности, какъ-то: экономическая зависимость православныхъ отъ иновѣрцевъ (собственныхъ дворохозяевъ здѣсь лишь 20 семействъ), бѣдность, разбросанность и малочисленность ихъ. Здѣсь всего лишь 15% процентовъ православныхъ, разбросанныхъ въ семи богатѣйшихъ имѣніяхъ и служащихъ тамъ чернорабочими, перекочевывающими изъ одного имѣнія въ другое. Пока они остаются чернорабочими, на

нихъ не обращаютъ вниманія, а коль скоро нѣкоторые изъ нихъ своею энергіею и трудолюбіемъ подымутся до надсмотрщика-ли, кучера, лакея, садовника, мельника или др., у него сейчасъ же справляются, какого онъ вѣроисповѣданія? Далѣе обыкновенно слѣдуютъ или уклоненія отъ православія или отказы отъ мѣста или должности . . . Приходъ проситъ Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія». Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Духу въ сослуженіи протоіерея Н. Лейсмана, мѣстнаго священника В. Инка, Феллинскаго благочиннаго Н. Лузика и діакона З. Лосевскаго. Въ концѣ молебна Владыка обратился къ богомольцамъ, коихъ собралось не мало, съ пространною задушевною рѣчью.

Въ своемъ словѣ Владыка разъяснилъ слушателямъ существо таинствъ крещенія, миропомазанія и причащенія и указалъ на необходимость ихъ для нашего спасенія. Указавъ на примѣръ святыхъ, что они, пользуясь сими таинствами, спаслись, Владыка раскрылъ спасительность для насъ молитвъ святыхъ Божіихъ и преподалъ наставленіе, какъ можно чаще, приобщаться св. Таинъ послѣ надлежащаго подготовленія и постоянно прибѣгать къ молитвамъ святыхъ за насъ. Въ заключеніе своего слова Архипастырь преподалъ народу общее благословеніе словами: «благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа да будетъ со всѣми вами». Послѣ молебна Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ подробно осмотрѣлъ св. Дары, св. миро, св. антиминосъ, богослужебные сосуды и библіотеку. Благословивъ народъ, при чемъ ему раздавались крестики и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, Владыка прослѣдовалъ изъ церкви въ мѣстное приходское училище и осмотрѣлъ всѣ комнаты. Въ домѣ священника Владыка откушалъ хлѣба-соли и переночевалъ. На слѣдующее утро въ началѣ восьмого часа Архипастырь отбылъ въ Мало-Іоанновъ. Его Высокопреосвященство выразилъ благодарность мѣстному священнику за все, что видѣлъ и что слышалъ у него.

Посѣщеніе Мало-Іоанновскаго прихода 11-го іюля т. г.

11-го іюля съ утра стали ожидать прибытія Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна въ Мало-Іоанновскую церковь. При входѣ въ церковную ограду красовались триумфальныя ворота изъ молодыхъ березъ, обвитыхъ вѣнками изъ дубовыхъ листьевъ и прочей зелени. На дворѣ, по дорогѣ къ церкви было поставлено нѣсколько зеленыхъ березокъ. Вокругъ церкви разсажено было множество де-

ревьевъ разныхъ породъ. Кругомъ церкви, на разстояніи 2 саж. отъ нея, растеть живая изгородь изъ сирени и тутъ же находится плодовый садъ священника, такъ что церковь у насъ буквально утопаетъ въ зелени растущихъ деревьевъ, кустарниковъ и цвѣточныхъ клумбъ. Въ самой церкви разставлены въ разныхъ мѣстахъ свѣжія березки, иконы обвиты были вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ, изъ листьевъ дуба, каштана, липы и пр. зелени.

Къ 1/2 9 час. церковь стала наполняться народомъ. Погода стояла солнечная, на небѣ ни тучки. Зажгли люстру. Убогая деревенская церковь имѣла видъ свѣтлый, веселый, праздничный, что соотвѣтствовало свѣтлому, праздничному настроенію прихожанъ. Толпа все увеличивалась, народъ шель къ церкви со всѣхъ сторонъ. Были люди въ церкви, около нея, на дорогѣ. Всѣ были въ чистомъ, праздничномъ одѣяніи, съ радостными лицами. Ничто не напоминало о томъ, что день рабочій, что въ деревнѣ стоитъ горячая, сѣнокосная пора. Вся обстановка ясно говорила, что люди стеклись на рѣдкій праздникъ, въ коемъ участвовали одинаково православные и лютеране. Одна лютеранка, которая часто бываетъ въ нашей церкви, резонно говорила другимъ: «Отчего же мнѣ не пойти 11-го числа въ православную церковь?! Вѣдь этотъ Епископъ, котораго тамъ будутъ встрѣчать, одинъ на всю Лифляндію, и для насъ, лютеранъ, такъ-же, какъ и для православныхъ: вѣдь, у насъ другого Епископа нѣтъ. Мы пойдемъ всѣ, семействомъ. Хочу принять благословеніе. И была съ семействомъ.

Пробило 9 часовъ. На колокольнѣ затрезвонили. Сперва подъѣхалъ отецъ благочинный и вмѣстѣ съ нимъ младшій помощникъ Феллинскаго уѣзднаго начальника, В. С. Татариновъ. Вскорѣ прибылъ и Владыка и вошелъ въ церковь. Священникъ приходскій встрѣтилъ Архипастыря со св. Крестомъ и святою водою и привѣтствовалъ словомъ, въ которомъ выразилъ чувства радости и благодарности Владыкѣ за посѣщеніе его прихода.

Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ алтарь. Пѣвчіе стройно пропѣли «Достойно» входное. Владыка осмотрѣлъ Святые Дары на престолѣ и, выйдя на солею, благословилъ народъ. Пѣвчіе пропѣли: «Исъ полла эти деспота». Затѣмъ начался молебенъ посреди храма Святителю Николаю и Святой Ольгѣ. Совершилъ его самъ Владыка въ сослуженіи о. протоіерея Н. А. Лейсмана, о. благочиннаго и мѣстнаго священника и иподіакона Лосевскаго. Пѣль

весьма стройно и благозвучно мѣстный хоръ подь управленіемъ псаломщика І. Прозеса.

По совершеніи молебна, Архипастырь обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ, которое переведено было на эстонскій языкъ мѣстнымъ священникомъ. Въ немъ Владыка высказалъ радость при видѣ такого большого стеченія молящихся, явившихся въ свой приходскій храмъ въ самую горячую рабочую пору повидать своего Архипастыря, помолиться съ нимъ, услышать отъ него слово назиданія и получить отъ него благословеніе. Указавъ на тяжелый трудъ, которымъ они снискиваютъ себѣ пропитаніе, Владыка далъ наставленіе искать себѣ помощи, облегченія и утѣшенія въ своихъ трудахъ у Господа Бога, просить заступленія и милости себѣ и у святыхъ Божіихъ. Хотя и вездѣ можно обращаться съ мольбою къ Господу, говорилъ святитель, но самымъ лучшимъ мѣстомъ для молитвы служить храмъ Божій. И вы сегодня своимъ посѣщеніемъ явили доказательства искренней, сердечной вѣры въ Господа Бога, и святой ревности и усердія къ приходскому храму.

И всегда любите свой приходскій храмъ. Не забывайте и не оставляйте его; чаще и чаще, и во дни радости, и печали посѣщайте его. Въ всѣхъ обстоятельствахъ жизни призывайте имя Божіе. Господь не оставитъ призывающихъ Его, Онъ подастъ необходимое и прежде прошенія угодившимъ Ему. Такъ приблизительно назидалъ Владыка. Простое, задушевное, образное слово Владыки, длившееся не менѣе 20 минутъ, видимо тронуло присутствовавшихъ въ храмѣ. Въ высшей степени трогательно было для крестьянъ сочувственное вниманіе Владыки къ тому, что имъ приходится снискивать себѣ пропитаніе тяжелымъ ежедневнымъ трудомъ. Участливое отношеніе къ труженику, которое слышалось во всей рѣчи Владыки, росой небесною было для души крестьянина, доставило его сердцу миръ, отраду, утѣшеніе. Народъ умилился, слыша это слово; у многихъ на глазахъ блестѣли слезы. По отъѣздѣ Владыки многіе съ умиленіемъ говорили: «Владыка понимаетъ наше тяжелое положеніе, онъ входитъ въ наши нужды, въ наши горести!»

Послѣ рѣчи Владыка давалъ народу цѣловать крестъ, а о. благочинный раздавалъ народу крестики и иконы, о. протоіерей Лейсманъ ревизовалъ церковные документы. Ко кресту подходили всѣ, православные и лютеране. Пѣвчіе пѣли священныя пѣснопѣнія. Потомъ Владыка внимательно осмотрѣлъ иконы въ алтарѣ и иконостасѣ; направился къ ризницѣ, осмотрѣлъ церковную бібліотеку.

По желанію Владыки весь народъ пропѣлъ молитву Господню.

Изъ церкви Архипастырь отправился въ новое зданіе приходской школы. Осмотрѣлъ классы, спальни, квартиры учителей. Задавалъ вопросы собравшимся тутъ учащимся по Закону Божию и изъ Русской Исторіи, раздавалъ имъ книжки и брошюры. Затѣмъ осмотрѣлъ помѣщеніе вспомогательной школы, гдѣ раньше помѣщалась приходская школа. Побывалъ въ квартирѣ учителя вспомогательной школы и въ квартирѣ псаломщика І. Прозеса.

Въ часъ дня Владыка зашелъ въ квартиру священника, гдѣ со своею свитою и съ прочими гостями изволилъ откушать хлѣба-соли. Здѣсь Владыка обратилъ вниманіе на ветхость священнической квартиры.

Послѣ трапезы Владыка преподалъ благословеніе священнику, его семьѣ, и отбылъ въ Тенасильмскій приходъ, благословляя народъ, преисполненный добрыхъ чувствъ и благожеланій къ святителю-путнику.

Посѣщеніе Тенасильмской Арсеніевской церкви 11 іюля с. г.

Въ 3 часа пополудни 11-го іюля с. г. Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора о. протоіерея Н. Лейсмана, Феллинскаго благочиннаго о. Н. Лузика и младшаго помощника Феллинскаго уѣзднаго начальника подъѣхалъ къ Тенасильмской церкви. Къ сему времени прихожанами сей церкви была устроена около главныхъ воротъ церковной ограды триумфальная арка изъ березъ и вѣнковъ, украшенная большими и маленькими флагами! Дорога, ведущая къ церковному крыльцу, была усажена по сторонамъ березками и усыяна зелеными листьями. Крыльцо церковное было украшено березками и вѣнками. Внутри церковь также была убрана березками, вѣнками и цвѣтами. Она была переполнена народомъ.

При входѣ въ церковь Владыку встрѣтили мѣстный священникъ Константинъ Густавсонъ съ св. Крестомъ и св. водой. Вслѣдствіе недавно перенесенной горловой операціи священникомъ Густавсономъ не было сказано привѣтственной рѣчи. Владыка приложился ко св. Кресту, окропилъ себя св. водой и прослѣдовалъ въ алтарь. Пѣвчіе въ это время пѣли «Достойно есть» входное на эстонскомъ языкѣ. Облачившись въ омофоръ, Владыка сталъ на приготовленное для него посреди церкви возвышеніе, убранное вѣнками. Здѣсь Владыка въ сослуженіи о. протоіерея Лейсмана, благочиннаго о. Н. Лузика и діакона З. Лосевскаго изволилъ отслу-

жить молебенъ храмовому святому-преподобному Арсенію Великому. Священнослужители совершали молебенъ на славянскомъ языкѣ, а хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ пѣлъ на эстонскомъ языкѣ.

По окончаніи молебна Владыка обратился къ собравшемуся народу съ Архипастырскимъ словомъ. Выразивъ радость по поводу того, что народъ, несмотря на страдную пору, собрался встрѣтить его въ такомъ количествѣ и украсилъ церковь снаружи и изнутри зеленью и цвѣтами, Владыка увѣщевалъ всѣхъ всегда чтить свою церковь и оставаться ей навсегда вѣрными. Напомнивъ затѣмъ подробно, какіе обѣты даетъ христіанинъ при крещеніи и какіе получаетъ дары Св. Духа въ этомъ и другихъ таинствахъ, Владыка сравнилъ христіанъ, остающихся вѣрными своимъ обѣтамъ, съ храмомъ благоукрашеннымъ, а тѣхъ, кои не дорожатъ полученными имъ дарами и оскверняютъ себя небрежностью къ вѣрѣ и церкви и другими пороками, — съ храмомъ, оскверненнымъ язычниками или нечистыми животными. Въ концѣ слова Архипастырь выразилъ надежду, что прихожане сей церкви всегда будутъ чтить свой храмъ и постараются остаться истинными христіанами.

По окончаніи слова Владыка далъ цѣловать народу св. крестъ, при чемъ раздавались крестики и иконки. Пѣвчіе въ это время пѣли «Исхъ полла эти деспота» и антифонъ «Благослови, душе моя, Господа» на эстонскомъ языкѣ. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ въ алтарѣ святыя дары, св. миро, мирницу и церковныя сосуды. Возвратившись на амвонъ, Владыка благословлялъ подходившихъ къ нему молящихся. Наконецъ, осмотрѣвъ иконостасъ и иконы, Владыка вышелъ изъ церкви и прослѣдовалъ въ приходскую школу. Собравшіеся учащіеся пропѣли молитву «Царю небесный» на эстонскомъ языкѣ и, по предложенію Архипастыря, «Боже царя храни» на русскомъ языкѣ. Владыка испыталъ старшихъ учащихся по Закону Божию и русскому языку и роздалъ имъ брошюрки церковно-историческаго содержанія.

Изъ школы Владыка отправился въ квартиру мѣстнаго священника и отвѣдалъ здѣсь предложеннаго хлѣба-соли.

Въ шесть часовъ пополудни Владыка, провожаемый трезвономъ церковныхъ колоколовъ, выѣхалъ въ г. Феллинь.

Посѣщеніе Владыки, его ласковое обращеніе съ народомъ и особенно отеческое отношеніе къ дѣтямъ надолго останутся въ памяти Тенасильмскихъ прихожанъ.

Епархіальная хроника.

Годовой престольный праздникъ въ Рижской дух. семинаріи.

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Рижская духовная семинарія справляла свой престольный праздникъ въ домово́й семинарской церкви. Наканунъ праздника было совершено торжественное всенощное бдѣніе ректоромъ сем. А. К. Лебедевымъ въ сослуженіи преподав. семинаріи свящ. І. Щукина и о. духовника сем. Н. Архангельскаго. Въ день праздника передъ началомъ литургіи о. духовникомъ семинаріи былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи архимандрита Никодима, прот. В. И. Плисса, ректора семинаріи прот. А. К. Лебедева, преподавателей семинаріи о.о. І. Щукина и В. Щукина и духовника свящ. Н. Архангельскаго, при протодіаконѣ М. Пировѣ и діаконѣ Трубицынѣ. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора Куралесина, состоящаго учителемъ пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Небольшой по размѣрамъ храмъ семинаріи былъ полонъ молящихся.

Послѣ литургіи въ квартирѣ о. ректора состоялась братская трапеза, которую соизволилъ раздѣлить Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. Произнося здравицу за Его Высокопреосвященство, о. ректоръ отмѣтилъ ту особенность этой трапезы, что она предложена безъ винъ въ знаменіе совершенной трезвости, и просилъ благословенія Его Высокопреосвященства на введеніе и укрѣпленіе сего обычая во имя великой идеи народной трезвости. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ выразилъ удовольствіе за устройство такой трапезы и пожелалъ, чтобы этотъ обычай служилъ выразительнымъ образцовымъ примѣромъ для питомцевъ въ развитіи и укрѣпленіи ихъ на началахъ воздержанія и трезвости, какъ будущихъ пастырей-борцевъ за народную трезвость.

Юбилей Рижскаго политехническаго института.

Юбилейный актъ.

2 октября, въ пятидесятую годовщину Рижскаго политехническаго института состоялся торжественный юбилейный актъ. Къ часу дня въ верхнемъ залѣ Большой гильдіи собрались: весь преподавательскій и профессорскій персоналы института во главѣ съ директоромъ д-ромъ В. А. фонъ-Книримомъ и вице-директоромъ проф. Ѳ. А. Бухгольцемъ, Лифляндскій губернаторъ гофмейстеръ Н. А. Звегинцовъ съ вице-губернаторомъ церемоніймейстеромъ княземъ Н. Д. Кропоткинымъ, и весьма многіе высокопоставленные гости и лица администраціи Рижскаго Учебнаго округа.

Во второмъ часу прибыли Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, совмѣстно съ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія проф. В. Т. Шевяковымъ и попечителемъ Рижскаго учебнаго округа камергеромъ С. М. Прутченко.

На эстрадѣ, среди экзотическихъ растений красовались бюсты Государя Императора Николая II и Государя Императора Александра II.

Здѣсь за столомъ заняли мѣста: предсѣдатель совѣта Б. К. фонъ-Шубертъ, директоръ политехникума В. А. фонъ-Книримъ, вице-директоръ Ѳ. В. Бухгольцъ, товарищъ предсѣдателя д-ръ Бютнеръ, секретарь учебнаго комитета проф. Б. М. Водзинскій и секретарь совѣта Р. Готфридъ, за ними полукругомъ расположились члены совѣта, профессора и преподаватели института.

Засѣданіе открылъ предсѣдатель совѣта Б. К. фонъ-Шубертъ. Онъ привѣтствовалъ собравшихся и выразилъ имъ благодарность за участіе въ этомъ торжествѣ политехнической науки. Изложивъ краткую исторію политехникума, предсѣдательствующій провозгласилъ здравицу Его Величеству Государю Императору, покрытую кликами «ура» и троекратнымъ исполненіемъ гимна.

По предложенію директора секретарь проф. Водзинскій сообщилъ, что совѣтомъ института избраны въ почетные члены политехникума: директоръ нобелевскаго института въ Стокгольмѣ

проф. химіи Свенъ Арениусъ, профессоръ механики С. Н. Виноградскій въ Петербургѣ, профессоръ докторъ практической механики Жуковскій въ Москвѣ, заслуженный профессоръ академикъ-архитекторъ Кютнеръ, ординарный академикъ И. И. Янжуль и заслуженный профессоръ инженеръ-генераль Н. П. Петровъ въ Петербургѣ.

Профессоръ д-ръ Е. Э. Бергманъ прочиталъ докладъ о значеніи техники въ міровомъ хозяйствѣ, духовной и практической жизни государства.

Адреса и привѣтствія.

Затѣмъ началось чтеніе адресовъ и привѣтствій депутаціями и представителями различныхъ общественныхъ учреждений и учебныхъ заведеній.

Отъ лица Рижской духов. семинаріи о. ректоръ семинаріи протоіерей А. Лебедевъ привѣтствовалъ совѣтъ политехникума въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Рижская православная духовная семинарія съ высокимъ почитаніемъ привѣтствуетъ Рижскій политехническій институтъ съ славнымъ полувѣковымъ служеніемъ наукъ и нашему дорогому Отечеству; благожелаетъ и впредь цвѣсти и преуспѣвать во многообразномъ благоустроеніи общественной жизни, углублять и расширять христіанскую культуру внѣшняго быта въ нашей Великой Россіи и этимъ самымъ доставлять и увеличивать радость земной жизни, отъ избытка коей милліонами людей да возносится благодарная молитва хвалы Создателю и Промыслителю всѣхъ; искренно благожелаетъ всѣмъ учащимся въ ономъ молодымъ людямъ отъ усвоенія внѣшней побѣдоносной техники восходить своими просвѣщенными умами къ познанію высшихъ законовъ живоносной небесной техники и механики, какъ неизгладимой печати Творческой Божественной Премудрости, присущей въ равной мѣрѣ какъ неисчетному сонму твердыхъ тѣлъ — камней и металловъ, такъ и нѣжной структурѣ тростника, деревьевъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ, съ которыми имъ придется имѣть дѣло. Да живетъ, славится и красуется Рижскій политехническій институтъ какъ

въ своихъ величавыхъ маститыхъ мужахъ науки, такъ и въ досто-
славныхъ своихъ питомцахъ на разныхъ ступеняхъ русской госу-
дарственной и общественной жизни!»

Празднованіе 100-лѣтней годовщины Отечественной войны

11 октября с. г.

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ четвергъ, 11 октября, во всѣхъ приходскихъ школахъ праздновался столѣтній юбилей Отечественной войны. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ Высокопресвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, отслужена божественная литургія, а послѣ нея со-
вершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Присутство-
вали всѣ учащіе и учащіеся духовной семинаріи, духовнаго училища и всѣхъ приходскихъ школъ, изъ которыхъ былъ составленъ хоръ числомъ болѣе 400 чел., пѣвший обѣдню и молебенъ подъ управле-
ніемъ священника Всѣхсвятской церкви о. Арсенія Андреева.

Актъ въ духовной семинаріи. Въ 6 час. веч. т. же ч. въ Рижской духовной семинаріи состоялся актъ въ память столѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года. Актъ начался общимъ пѣ-
ніемъ молитвы «Царю Небесный». Затѣмъ о. ректоръ семинаріи А. К. Лебедевъ произнесъ рѣчь: «Бородино по личнымъ впечатлѣ-
ніямъ». Семинарскій хоръ подъ управленіемъ К. М. Куралесина исполнилъ «Бородино», слова кн. Вяземскаго, муз. Шипулина. Воспитанникъ 3 кл. Евдокимъ Ѳедуловъ прочелъ стихотвореніе Лермонтова «Бородино». Хоръ исполнилъ «1812 годъ», слова Ка-
саткина-Ростовскаго, муз. Гольтисона. Преподаватель семинаріи И. П. Малышкинъ прочелъ рефератъ «Двѣнадцатый годъ въ русской народной словесности и въ произведеніяхъ русскихъ поэтовъ и писателей свѣтскихъ и духовныхъ». Далѣе снова были исполнены хоровые и сольные номера, послѣ чего инспекторъ семинаріи Н. П. Брянцевъ прочиталъ рефератъ: «Отечественная война, какъ война народная». Преподаватель С. Н. Сивицкій выступилъ съ рефера-
томъ: «Причины и слѣдствія Отечественной войны». Въ заключеніе хоръ исполнилъ «Славься, сдавься», изъ оперы Глинки «Жизнь за

Царя» и «Русскій народный гимнъ». Актъ закончился общимъ молитвеннымъ пѣніемъ «Достойно есть» въ 9½ час. веч.

Актъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Владыка; были всѣ преподаватели семинаріи. По исполненіи программы Владыка благодарилъ всѣхъ лекторовъ и обратился со словомъ назиданія къ воспитанникамъ; высказалъ пожеланія, чтобы впечатлѣнія отъ всѣхъ чтеній глубже запали въ ихъ душу и послужили бы имъ руководствомъ въ послѣдующей жизни. Во всѣхъ чтеніяхъ высказывалась одна основная мысль, что успѣхъ Отечественной войны заключался въ религиозно-нравственной силѣ народа: твердая вѣра въ Бога и крѣпкое стояніе за нее были главнымъ двигателемъ патріотическаго народнаго движенія въ 1812 году. Эту воодушевляющую религиозную силу вѣры должны особенно воспитать въ себѣ питомцы духовн. школы съ тѣмъ, чтобы проявлять ее въ жизни, будутъ ли они пастырями или на другихъ поприщахъ жизни, при встрѣчѣ съ разными невзгодами. Эта сила вѣры научить ихъ быть преданными своему Государю и Отечеству. Въ заключеніе Владыка благословилъ всѣхъ воспитанниковъ и провожаемый всей корпораціей семинаріи отбылъ.

На память учащимся розданы были брошюры объ Отечественной войнѣ изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ оффиціальнй: — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Рижской Духовной Консисторіи. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальнй: — Слово въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы. — О почитаніи св. мощей. — Къ 50-лѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода. — Къ архипастырскому обзорѣнію Рижской епархіи т. г. — Епархіальная хроника.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 15 окт. 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плисоъ.
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21.

1 ноября 1912 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ во священника къ Фестенской церкви — псаломщикъ Якобштадтской Св. Духовской церкви Александръ Блокманъ 21 октября и водіакона къ Якобштадтской Св. Духовской церкви — псаломщикъ Салонайской церкви Петръ Зирдзынь 13 октября.

Уволены отъ епархіальной службы, согласно прошенію, псаломщики церквей: Геймадрской — Павелъ Листакинъ 16 октября, Керстенбемской — Яковъ Спрогисъ 19 октября, Кастолацкой — Александръ Ринць 21 октября и Лидернской — Адельфій Пѣкалнъ 25 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ Тенасильмской церкви Константинъ Густавсонъ къ Мало-Іоанновской церкви 19 октября и псаломщикъ: Лаймъяльской церкви — Иванъ Аштеменко къ Гарьельской церкви.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ: Носовской — учителю Аренбургскаго 2-кл. церковно-приходскаго училища Ивану Лехмусу 13 октября. Геймадрской — учителю Рингистской вспомогательной школы Лукъ Каролину 21 октября и Лаймъяльской — учителю Лальзиско-Ляткальской вспомогательной школы Михаилу Палласу; допущенъ временно къ исп. об. псаломщика при Хрщевской церкви бывш. ученикъ IV кл. Рижскаго духовнаго училища Иванъ Лапса; оставлены на прежнихъ мѣстахъ, согласно прошенію, псаломщики: С. Салацкой церкви — Андрей Озолинъ и Голгоеской — Кириллъ Паваръ.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Тенасильмской церкви и псаломщика при церквахъ: Галлистской, Веллиской, Менценской, Кольбергской, Фестенской, Салонайской, Носовской, Уббенормской, Кюльцемской, Эйхенангернской, Перзамаской, Оппекалнской, Керстенбемской, Касталацкой и Лидернской.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

9-го октября, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыръ совершилъ молебенъ Апостолу Іакову Алфееву.

Того же числа въ 2 час. дня въ новой Центральной Молочной Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ съ водосвященіемъ и послѣ онаго окропилъ св. водой новое зданіе и произнесъ слово назиданія.

12-го октября, въ пятницу, въ кафедральномъ соборѣ въ 12 час. дня Архипастыръ совершилъ молебствіе о здравіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

11-го октября, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ въ воспоминаніе Отечественной войны Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ.

12-го октября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырѣ на утрени прочиталъ акаѣистъ преп. Алексію челоуѣку Божию.

13-го октября, въ субботу, въ томъ же храмѣ Архипастырѣ совершилъ Божественную литургію.

14-го октября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію.

Того же дня, въ 5 час. вечера, по случаю открытія религіозно-нравственныхъ собесѣдованій въ кафедральномъ соборѣ Архипастырѣ отслужилъ молебенъ, послѣ котораго присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

16-го октября, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. за всеобщимъ бдѣніемъ Архипастырѣ выходилъ на величаніе св. пр. Осии.

17-го октября, въ среду, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ.

18-го октября, въ четвергъ въ кафедральномъ соборѣ въ 5 час. вечера Архипастыремъ совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ Покрову Божіей Матери.

19-го октября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. совершена панихида по приснопамятномъ протоіереѣ Іоаннѣ (Кронштадтскомъ)

Того же дня, въ томъ же храмѣ, наканунѣ кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, совершена заупокойная всеобщая по парастасу.

20-го октября, въ субботу, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ кафедральномъ

соборъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и панихиду по Императоръ Александръ III.

Того же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. за всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырь выходилъ на величаніе преподобному Иларіону.

21-го октября, въ воскресенье, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и послѣ оной торжественный молебенъ.

Того же дня, наканунѣ празднованія Казанской Иконы Божіей Матери въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. отслужено торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

22-го октября, въ понедѣльникъ, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія, а послѣ оной молебенъ Божіей Матери.

22-го же октября, въ 1 ч. дня, по случаю третьей годовщины въ собраніи „Русской Бесѣды“ отслуженъ молебенъ благодарственный съ произнесеніемъ слова назиданія.

24-го октября, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ молебенъ Божіей Матери.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи П Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

О почитаніи св. мощей.

Окончаніе*).

Когда православная церковь учитъ о почитаніи и поклоненіи св. мощамъ ея угодниковъ, то она далека отъ того, чтобы требовать отъ православныхъ христіанъ воздавать мощамъ такое же поклоненіе, какъ и Богу. Христіане должны почитать ихъ не какъ Бога, но какъ освященные за благочестивую жизнь благодатію Божіею священные сосуды, какъ орудія святыхъ, изобрѣтенныя Богомъ для проявленія Его милостивыхъ благодѣяній. Почитая мощи и воздавая имъ поклоненіе, мы собственно почитаемъ и поклоняемся Самому Богу; дивному Своею благодатію во святыхъ Своихъ. Останки угодниковъ сами по себѣ, внѣ особаго дѣйствія на нихъ со стороны Бога, прахъ обыкновенный, какъ и всѣ тѣла умершихъ христіанъ. Стефанъ Яворскій сравниваетъ мощи съ раскаленнымъ желѣзомъ, которое не само по себѣ палитъ и жжетъ, а приобрѣтаетъ это свойство, благодаря дѣйствию на него огня.

„Не на то смотри, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, что лежитъ предъ тобою нагое и лишенное душевной дѣятельности тѣло мученика, но на то, что въ немъ присутствуетъ иная, большая самой души сила — благодать св. Духа“. „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть гов. Филатеръ, митр. Московскій, въ одномъ изъ своихъ словъ о нетлѣнии мощей, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова нетлѣнна: то естественно, что она, вселяясь (2 Кор. 12, 9) въ человѣковъ, иже Христовы суть (Гал. 5, 24), и тѣлесамъ сообщаетъ нетлѣніе: поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она черезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу“.

*). См. № 20 Рижск. Еп. Вѣд.

Почитаніе мощей въ церкви христіанской — завѣщаніе глубокой древности. Съ самыхъ первыхъ временъ существованія церкви вѣрующіе тщательно хранили останки св. Іоанна Предтечи, апостоловъ, а со времени гоненій уносили съ мѣста мученической кончины тѣла и растерзанные члены св. мучениковъ, съ честью погребали и на гробы ихъ собирались совершать божественныя службы, преимущественно же литургію. Отсюда всеобщій и самый древній обычай — полагать въ основаніе св. алтарей мощи святыхъ и употреблять антимины для совершенія евхаристіи съ частицами св. мощей.

Седьмой вселенскій соборъ съ цѣлію упрочить на дальнѣйшія времена чествованіе св. останковъ, [которое силились поколебать иконоборцы, постановилъ — чтить такыя останки наряду съ тѣмъ, что посвящено церкви, какъ напр., евангеліе, крестъ, иконы, подъ угрозою противящимся сему низложеніемъ, если будутъ они епископы или пресвитеры, и отлученіемъ отъ церкви, если будутъ міряне.

Не смотря на постановленіе вселенскаго собора, указываютъ, будто въ Св. Писаніи не только нигдѣ не заповѣдано почитаніе мощей, но и находятся свидѣтельства неблагопріятныя для такого чествованія, напр., что въ ветхомъ завѣтѣ останки мощей были погребаемы и никогда не вынимались изъ земли для почитанія, что Самъ Богъ, предавъ тѣло Моисея погребенію, оставилъ могилу его неизвѣстною, что Спаситель сильно порицалъ іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ за ихъ усердіе созидать гробницы и украшать памятники праведниковъ и что христіане погребли тѣло первомученика Стефана съ великимъ плачемъ, но безъ почитанія, какъ, слѣдов., дѣлается и въ настоящее время при погребеніи умершихъ.

Правда, прямой заповѣди о почитаніи мощей нѣтъ въ Св. Писаніи, но въ немъ заповѣдано почитать Бога, а почитаніе мощей по существу есть чествованіе Самого Бога,

всемогущая, благодатная и чудесная сила Котораго проявлялась и проявляется въ видимыхъ останкахъ святыхъ.

Правда также, что въ ветхозавѣтной церкви почитаніе останковъ святыхъ не позволялось, хотя отъ нихъ, какъ можно видѣть изъ примѣра останковъ пророка Елисея, происходили въ нѣкоторыхъ случаяхъ и чудотворенія, но причиною этого, какъ объясняли и древніе учителя церкви, было то обстоятельство, что вслѣдствіе особенной склонности евреевъ къ идолопоклонству оказывалось нужнымъ отдалять отъ нихъ всякій возможный къ тому поводъ, а также и то, что не время было чествовать останки святыхъ, когда еще не было прославлено чрезъ воскресеніе тѣло Самого Начальника и Совершителя вѣры Иисуса Христа. Впрочемъ, и въ церкви ветхозавѣтной предъ пришествіемъ Спасителя сталъ допускаться и входить въ силу обычай извѣстнаго рода чествованія останковъ святыхъ мужей, выражавшійся въ устроеніи гробницъ пророкамъ, украшеніи памятниковъ праведникамъ, на что указалъ и Иисусъ Христосъ, упрекая фарисеевъ не за то, что они устроили, украшали гробницы пророковъ, но за то, что они, дѣлая это и тѣмъ осуждая своихъ предковъ за убійство пророковъ и праведниковъ, на дѣлѣ являлись наследниками духа своихъ отцовъ — убійцъ пророковъ, имѣя, подобно имъ, въ своихъ мысляхъ убить Его Самого.

Въ новомъ завѣтѣ измѣнился самый взглядъ на тѣло человѣка. Въ то время какъ ветхозавѣтный трупъ почитался нечистымъ вслѣдствіе дѣйствія въ немъ первороднаго грѣха, тѣло въ новомъ завѣтѣ, по словамъ ап. Павла, является сосудомъ и вмѣстилищемъ Св. Духа, „не вѣстели, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“. (1 Кор. 3, 16—17). „Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ, вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ“ (2 Кор. 6, 16). Поэтому теперь, по апостолу, мы прославляемъ Бога въ душахъ нашихъ и тѣлесахъ. Въ другихъ мѣстахъ

новозавѣтнаго писанія христіане называются тѣломъ Христовымъ и членами Христовыми, такъ какъ становятся таковыми чрезъ таинства, а особенно черезъ причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ смыслѣ святыхъ сосудовъ, носителей божественной жизни христіанскія тѣла называются и во многихъ другихъ мѣстахъ новаго завѣта. Это въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ повѣствуется, что Господь будетъ обитать въ христіанахъ, разумѣется, не только въ душѣ, но и въ тѣлѣ. Эти мѣста поясняютъ взглядъ новозавѣтной церкви на тѣла христіанскія, какъ на предметы почитанія. Поэтому православная церковь, провожая съ молитвою тѣла умершихъ, воздаетъ имъ особую честь. Но такъ какъ не всѣ христіане достойны равной чести за свою праведную жизнь, то и церковь воздаетъ и неодинаковое почитаніе. Нѣкоторымъ изъ нихъ, по непосредственному указанію Божію, она воздаетъ большую честь и даже поклоненіе, и не только имъ самимъ, но и останкамъ ихъ, которые Господь прославляетъ чудотвореніями и нетлѣніемъ.

Не смотря на основанія, указываемыя въ Св. Писаніи для почитанія мощей, все-таки слышатся возраженія, повидимому основанныя на немъ.

Сектанты замѣчаютъ православному, что почитаніе мощей не отвѣчаетъ характеру христіанской религіи, которая требуетъ поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ. Но такъ думать, значитъ впадать въ излишнюю крайность, свойственную протестантизму. Какъ извѣстно, человѣкъ есть психо-физическое существо, т. е. состоитъ изъ тѣла и души, въ силу чего и въ религіи онъ долженъ участвовать обѣими сторонами своей человѣческой природы. Этого требуетъ апостоль, когда говоритъ: „прославите Бога въ душахъ вашихъ и тѣлахъ вашихъ“ (1 Кор. 6, 20). Если же Богу угодно, чтобы мы прославили Его въ душахъ и тѣлахъ, то Ему же угодно, чтобы праведники нѣкоторые получали прославленіе не только душою, но и тѣломъ. И

въ самомъ цѣлѣ, если не только душа, но и тѣло будетъ участвовать въ славѣ будущей блаженной жизни, то почему же нельзя допустить, что въ назначеніи славы до всеобщаго суда Христова, вмѣстѣ съ душой, участвовать можетъ и тѣло. Эту славу мы видимъ въ чудесахъ, совершающихся при мощахъ святыхъ.

Сектанты обвиняютъ православныхъ христіанъ въ томъ, что они „почитаютъ мощи святыхъ за боговъ“ и слѣдовательно здѣсь является, какъ бы идолослуженіе, не согласное съ почитаніемъ Единаго Господа. Изъ этого возраженія видно только, что сектанты не достаточно понимаютъ ученіе православной церкви о почитаніи мощей. Выше было указано, что собственно почитаютъ христіане, почитая св. мощи. Мы покланяемся не плоти и крови, но нетлѣнному духу Божію, коего достойнѣйшій храмъ суть нетлѣнные тѣлеса праведниковъ, такъ что, почитая святые мощи, почитаемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Когда православная церковь учитъ о почитаніи мощей, то свое благоговѣнное чествованіе она относитъ къ святымъ. Напримеръ, воздавая должное уваженіе приближеннымъ и ближайшимъ сотрудникамъ земного царя, развѣ мы сколько нибудь умаляемъ достоинство самого царя? Уважая близкихъ какого либо господина, мы уважаемъ ихъ именно ради высокаго нашего уваженія къ самому господину. Точно такъ же должно относиться и къ слугамъ Божіимъ — святымъ угодникамъ.

Почитаніе и поклоненіе мощамъ, говорятъ, есть чествованіе бездушныхъ предметовъ, а это не только бесполезно, но и суевѣрно. На это достаточно замѣтить, что и кости пр. Елисея, отъ прикосновенія къ которымъ воскресъ мертвецъ и милоть пр. Іліи, оставленная имъ пр. Елисею для сего и раздѣлившая своимъ прикосновеніемъ воды Іордана, такъ что пророкъ перешелъ по сухому дну платки и опоясанія ап. Павла, полагавшіеся въ его отсут-

ствіе на недужныхъ и одержимыхъ бѣсами и исцѣлявшіе больныхъ и изгонявшіе злыхъ духовъ, — были такъ же бездушны. Развѣ останкамъ святыхъ не присуща тоже сила Божія, которая была присуща вышесказаннымъ предметамъ? Эта то сила и совершаетъ разныя исцѣленія чрезъ св. мощи, почему и почитаніе мощей есть собственно почитаніе соприсущей и дѣйствующей чрезъ нихъ силы Божіей.

Сектанты, не вѣря въ чудодѣйственную силу св. мощей, часто спрашиваютъ православныхъ: „почему св. мощи, если дѣйствительно они источаютъ чудеса,—приносятъ пользу не всѣмъ православнымъ, а только нѣкоторымъ изъ нихъ?“ На это нужно имъ сказать, что виноваты въ данномъ случаѣ, конечно, не мощи, а сами люди. Какъ получить исцѣленіе или нравственную пользу тотъ, кто идетъ поклониться св. мощамъ не изъ усердія къ угоднику Божію, а изъ одного простого любопытства? Тѣмъ болѣе, можетъ ли получить отъ поклоненія мощамъ благодатную помощь тотъ, кто приближается къ мощамъ съ дерзкими и богохульными мыслями? Подается ли помощь тому, кто хотя и признаетъ мощи святынею и иногда прибѣгаетъ съ молитвою о помощи къ угоднику, но мало думаетъ объ угожденіи Богу и спасеніи своей души? Евангелистъ Маркъ повѣствуетъ, что когда Іисусъ Христосъ пришелъ въ свое отечество (гл. 6, 1), гдѣ жители соблазнились о Немъ“ (6, 3), то не могъ совершить тамъ никакого чуда, только на немногихъ больныхъ, возложивъ руки, исцѣлилъ ихъ“ (6, 5). Почему же? За невѣріе ихъ, замѣчаетъ евангелистъ. Требовать, чтобы св. мощи оказывали благодатную помощь всѣмъ, кто имъ поклоняется, значитъ, требовать невозможнаго.

Возражать противъ догмата о почитаніи св. мощей на основаніи Св. Писанія не всякій можетъ, такъ какъ нужно знать его, хотя бы и безъ достаточнаго пониманія. Потому чаще всего и настойчивѣе дѣлаются возраженія

относительно почитанія мощей не на основаніи Св. Писанія, а отъ разума. Подобныя возраженія самыя распростра- ненныя.

Въ нетлѣннн св. мощей сектанты и невѣрующіе не хотятъ видѣть проявленія особенной силы Божіей. Они готовы признать такое нетлѣніе тѣла, которое вполнѣ объ- яснимо естественными законами природы. Благопріятныя для нетлѣннн условія могутъ находиться, по мнѣнію невѣ- рующихъ въ силу Божію, или въ самыхъ тѣлахъ, или внѣ ихъ.

Въ самыхъ тѣлахъ причиною нетлѣннн ихъ сектанты поставляютъ необыкновенную сухость тѣлъ, сообщенную имъ чрезвычайнымъ постомъ, коимъ святые Божіи умерщ- вляли свою плоть. Постъ, говорятъ они, еще при жизни, истощивъ въ тѣлѣ ихъ всякую влажность, въ которой собственно и заключается причина гніенія по смерти, когда съ послѣднимъ дыханіемъ изсякаетъ и послѣдняя капля жизненныхъ соковъ, дѣлаетъ ихъ совершенно безвлажными, и слѣдовательно, способными пробыть долгое время безъ всякаго поврежденія и гніенія въ цѣлости.

На это мы можемъ сказать, что дѣйствительно мно- гіе святые изнуряли свое тѣло воздержаніемъ, принимая пищу, въ продолженіи многихъ лѣтъ, черезъ день, черезъ два, даже черезъ цѣлую недѣлю и болѣе, и при томъ пища ихъ состояла изъ самыхъ простыхъ и малопитательныхъ продуктовъ. Несомнѣнно и то, что такой строгій постъ естественно долженъ изсушать и истощать тѣло, лишая его жизни и крови. Такое тѣло, конечно, можетъ сохра- ниться долѣе отъ поврежденія, нежели обыкновенное. Но все-таки это не можетъ сообщить ему совершеннаго нетлѣ- ннн, такого, что оно остается не измѣнившимся чрезъ цѣ- лые вѣка, при всѣхъ перемѣнахъ положенія его и пред- метовъ, окружающихъ его, какъ это бываетъ съ христіан- скими мощами. Въ царствѣ природы есть много органи-

ческихъ тѣлъ, иссушаемыхъ естественно или искусственно, но ни одно изъ нихъ не могло сохраниться невредимо въ продолженіе и одного даже вѣка. Что касается до извѣстныхъ египетскихъ мумій, которыя скорѣе всего могутъ ввести въ соблазнъ человѣка, опытнаго въ тайнахъ природы и искусства, но не свѣдущаго въ дѣлахъ Божіихъ, то сохраненіе ихъ черезъ многіе вѣка должно приписать не столько сухости, сколько дѣйствию другихъ положительныхъ причинъ. Извѣстно, что по извлеченіи изъ нихъ всего влажнаго, онѣ были смазываемы разными предохраняющими отъ гніенія веществами и полагались въ мѣста, гдѣ внѣшній воздухъ всего менѣе могъ на нихъ дѣйствовать. Но за то стоило только иногда ихъ открыть и вынуть изъ гробницъ, отъ прикосновенія воздуха, а тѣмъ болѣе рукъ человѣческихъ, онѣ нерѣдко разрушались. Если же нѣкоторыя и сохранились, то въ самомъ семъ сохраненіи видны слѣды не столько нетлѣнія, сколько остановленной на время тлѣнности, такъ что самымъ видомъ своимъ муміи напоминаютъ о бренности существа человѣческаго и возбуждаютъ мысль о мертвенности. Между тѣмъ, мощи святыхъ представляютъ собою болѣе образъ уснувшаго, нежели умершаго человѣка и не смотря на то, что открыты внѣшнему вліянію и терпятъ частое прикосновеніе устъ благоговѣйныхъ поклонниковъ, отнюдь не начинаютъ сколько нибудь измѣняться отъ этого, но остаются безъ всякой перемѣны. Нѣкоторыя мощи настолько сохраняютъ натуральный видъ, что отличаются мягкостію и гибкостію своихъ членовъ. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ родѣ представляютъ намъ нетлѣныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, сохраняющіяся болѣе 1500 л. Изъ находящихся у насъ въ Россіи мощей можно въ особенности указать на мощи св. Глѣба, сына Андрея Боголюбскаго, находящіяся въ г. Владимирѣ.

Не о всѣхъ святыхъ, тѣла коихъ сохранились нетлѣнными, нужно сказать, что они проводили жизнь постническую. Многіе святые, по самому своему служенію въ мірѣ, не имѣли возможности дѣлать этого. Напр. наши благочестивые князья, мощи которыхъ сохранились, раздѣляли трапезу съ своими сподвижниками и пользовались замѣтнымъ здоровьемъ. Они, хотя и не давали тѣлу своему тучнѣть, но и не изнуряли его чрезмѣрнымъ постомъ, имѣя надобность, по своимъ отношеніямъ къ обществу, быть крѣпкими и бодрыми. Многіе святые, оставившіе послѣ себя мощи, умерли въ цвѣтущемъ возрастѣ, каковы, напр., русскіе князья Борисъ и Глѣбъ.

Другіе же святые отличались полнымъ и сырымъ сложеніемъ, напр. св. Тихонъ Воронежскій, за годъ до смерти пораженный даже параличемъ. Добавимъ, что нѣкоторые святые скончались не своею естественною смертію, но отъ насилія, мученически. Поэтому въ часъ кончины, конечно, въ тѣлахъ ихъ еще въ обилии текли жизненные соки, которые, будучи вдругъ въ теченіи своемъ остановлены, тѣмъ скорѣе по естественному ходу могли загнить; но между тѣмъ эти тѣла хранятся цѣлыми и невредимыми, даже и въ тѣхъ самыхъ частяхъ, на которыхъ остаются раны, прекратившія жизнь ихъ.

Наконецъ, что нетлѣніе мощей не зависитъ отъ сухости или другой какой-либо причины, въ самомъ тѣлѣ заключающейся, это видно изъ того, что не только самыя мощи сохраняются нетлѣнными, но съ ними нерѣдко и одежды, въ коихъ онѣ полагаются и даже часто гробы ихъ.

Чаще всего причиною нетлѣнія мощей выставляють условія, находящіяся не въ самомъ тѣлѣ, а внѣ ихъ, говоря: тѣла мертвыхъ иногда долгое время могутъ быть непричастными тлѣнію, благодаря случайнымъ, чисто внѣшнимъ причинамъ, напр.: благодаря хорошему сухому мѣстоположенію и доброкачественному въ немъ воздуху.

Обыкновенно при этомъ указываютъ на Кіевскія пещеры, на ихъ яко бы нарочитое приспособленіе для продолжительнаго храненія мертвыхъ тѣлъ.

Холодъ или отсутствіе теплоты, говорятъ, предохраняетъ тѣло отъ разложенія. Всѣмъ извѣстно, продолжаютъ невѣрующіе, какъ легко зимою или лѣтомъ на ледникѣ сохраняются замороженныя вещи. То же, будто бы, могло быть и съ мощами.

Дѣйствительно, благопріятныя физическія условія могутъ способствовать долгому сохраненію тѣла въ цѣлости, особенно холодъ. На берегахъ рѣки Лены найдены были два трупа мамонта, допотопнаго гиганта, сохранившіеся настолько, что мясо ихъ могли есть собаки.

Но говоря о нетлѣннй мощей, мы должны сказать, что для погребенія святыхъ людей не выбираютъ особую землю, или особаго свойства почву, и хоронятъ ихъ наравнѣ съ прочими. Если бы Кіевскія пещеры были приспособлены для храненія мертвыхъ тѣлъ, то тогда всѣ мертвыя тѣла, въ нихъ находящіяся, оставались бы нетлѣнными. Между тѣмъ исторія этого не подтверждаетъ. Когда Кіевъ подвергся при нашествіи Батые разгрому татарь, то многіе жители скрылись отъ непріятели въ Кіевскихъ пещерахъ и, заваленные влодѣями, здѣсь погибли и истлѣли. Почему же нѣкоторыя тѣла здѣсь гниютъ, а другія пребываютъ нетлѣнными? Почему и прежде хоронили и теперь погребаютъ покойниковъ въ этой же самой кіевской горѣ, въ томъ же грунтѣ и климатѣ, и они истлѣваютъ?

Тѣла угодниковъ Божіихъ не измѣняются въ воздухѣ влажномъ и тепломъ, на мѣстахъ открытыхъ, равно какъ и закрытыхъ. Ихъ находили въ почвѣ всякаго рода и сухой, и влажной и вообще въ мѣстахъ, благопріятствующихъ тлѣнію.

Преподобный Авраамій, Леонтій и Іаковъ Ростовскіе, Никита и Антоній Новгородскіе и др. подвизались и стра-

дали „посредѣ водъ, и водъ мутныхъ, гнилости и всякихъ гадовъ исполненныхъ. По кончинѣ же своей тѣла ихъ оставлялись въ этихъ потопныхъ водахъ“ и спустя много лѣтъ явились нетлѣнными и прославляются православною церковью. Гробъ преп. Сергія Радонежскаго былъ найденъ почти въ водѣ. Однако, не смотря на 30-лѣтнее пребываніе въ сырости, не только мощи преподобнаго сохранились, но и самая одежды его не подверглись тлѣнію. Гробъ Свят. Митрофана Воронежскаго пробылъ во влажномъ грунтѣ чернозема 114 лѣтъ. Верхняя доска гроба совсѣмъ истлѣла, боковыя дубовыя доски чрезвычайно обветшали и цѣлой сохранилась только нижняя доска, на которой лежало нетлѣнное тѣло святителя. Тѣло преп. Адріана Ондрусовскаго два года пролежало среди болота подѣ вліяніемъ атмосфернаго воздуха. Точно также пролежало подѣ палящими лучами солнца и при сырой погодѣ цѣлыхъ пять лѣтъ тѣло св. князя Глѣба, брошенное его убійцами возлѣ Днѣпра, въ лѣсу подѣ колодою. Когда князь Ярославъ перенесъ мощи братьевъ въ храмъ, то, по сказанію очевидца, „тѣла обоихъ братьевъ (Бориса и Глѣба) были бѣлы, какъ снѣгъ“.

Сектанты, возражающіе противъ нетлѣнія мощей, никоимъ образомъ не въ состояніи объяснить, какимъ образомъ тѣла другихъ людей, лежація въ томъ же мѣстѣ, въ томъ же слоѣ земли, подѣ вліяніемъ тѣхъ же внѣшнихъ силъ, согниваютъ, тогда какъ св. мощи однѣ между ними сохраняются невредимыми и нетлѣнными.

Если бы дѣйствительно воздухъ или земля содержали въ себѣ какую-либо силу, предохраняющую отъ тлѣнія, то и тогда трудно предполагать, судя по времени погребенія христіанина (черезъ день или нѣсколько дней), чтобы тѣло умершаго христіанина успѣло проникнуться этою силою такъ, чтобы оно осталось нетлѣннымъ навсегда. Если сила нетлѣнія содержится только въ воздухѣ, то она не мо-

жетъ предохранить тѣло отъ гніенія потому, что тѣло слишкомъ рано укрывается отъ вліянія ея въ нѣдра земли.

Но что особенно замѣчательно и какъ это объяснять отрицающіе нетлѣніе мощей: отъ чего послѣ смерти оказываются нетлѣнными обыкновенно тѣла такихъ людей, которые въ продолженіи своей жизни были извѣстны высокими благочестіемъ и святостію или по крайней мѣрѣ скончались въ истинномъ покаяніи. Откуда же такая связь природы неразумной съ разумной, такъ что лучшія, животворнѣйшія ея силы обращены на людей лучшихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, и сила нетлѣнія, въ чемъ бы она ни заключалась, дѣйствуетъ на тѣхъ, кои достойнѣе другихъ?

Когда сектанты бываютъ совершенно опровергнуты въ своихъ возраженіяхъ противъ почитанія св. мощей, они прибѣгаютъ уже къ послѣднему средству, именно, утверждаютъ, что у православныхъ при почитаніи и поклоненіи мощамъ бываетъ, будто бы, не мало злоупотребленій: говорятъ, что мощи иногда бываютъ подставныя, напр. за мощи угодниковъ выдаютъ кости обыкновеннаго человѣка и т. п. Въ числѣ другихъ злоупотребленій мощами сектанты считаютъ то, что у православныхъ мощи одного и того же святого бываютъ и прославляются въ разныхъ мѣстахъ. Что нибудь одно, заключаютъ они, или святой имѣлъ нѣсколько тѣлъ, что невозможно, или же изъ всѣхъ мощей, приписываемыхъ одному лицу, за дѣйствительныя мощи слѣдуетъ признать только однѣ.

Отрицать возможность и дѣйствительность злоупотребленій, касающихся почитанія мощей, было бы, конечно, несправедливымъ. Но люди могутъ всѣмъ злоупотреблять, не исключая и самой великой святыни. Они напр., однимъ и тѣмъ же языкомъ, по словамъ ап. Іакова, благославляютъ Бога и проклинаятъ людей, сотворенныхъ по образу Божію (Іак. 3, 9). Слѣдуетъ ли отсюда, что лучше

лишить людей этого великаго дара? Злоупотребленіе мощами и другими останками должно карать и нужно исправлять злоупотребленія, какъ и караются таковыя нашими законами, самыя же мощи, сколько бы ни злоупотребляли ими неблагонамѣренные люди, всегда должны оставаться для насъ святынею.

Также нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что мощи одного и того же лица въ разныхъ мѣстахъ сохраняются и благоговѣнно чествуются. Извѣстно, что тѣла многихъ мучениковъ были разсѣкаемы на части. У мучениковъ отрѣзывали разные члены тѣла и разбрасывали ихъ, но христіане обычно съ благоговѣніемъ собирали такія части, и, какъ святыню, хранили у себя и часто переносили изъ одного мѣста въ другое. Напр., части мощей св. Іоанна Крестителя находятся въ отдѣльности въ разныхъ мѣстахъ. При томъ же въ православной церкви есть и соименные святые, которые могли жить въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ. И вотъ по смерти этихъ соименныхъ святыхъ, Господь благоволилъ прославить нетлѣніемъ мощей того и другого. Отсюда и можетъ происходить недоразумѣніе, но не злоупотребленіе.

По поводу открытія мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго высказались также и старообрядцы. Журналъ „Церковь“, органъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, помѣстилъ по поводу торжествъ въ православной церкви небольшую статейку. Въ ней отмѣчены изъ жизни св. Іоасафа только три факта, свидѣтельствующіе о строгомъ отношеніи пастыря къ своему подчиненному духовенству. На основаніи этого старообрядческій журналъ дѣлаетъ выводъ о жестокости св. Іоасафа и приводитъ каноническія постановленія объ іерархическихъ лицахъ, обращающихся жестоко съ клиромъ. Имѣлось, конечно, въ виду представить новопрославленнаго угодника недостойнымъ прославленія. Здѣсь удивительно то, что изъ

массы опубликованнаго сырого матеріала о дѣятельности св. Іоасафа такъ мало нашлось подобныхъ фактовъ. Въ то время, когда жилъ святитель Іоасафъ, не мало было темныхъ сторонъ въ жизни духовенства, которыя и старался исправить ревностный пастырь. Напротивъ, нужно удивляться любвеобильному отношенію св. Іоасафа къ людямъ вообще и подчиненному духовенству въ частности. Что же касается наказаній духовенства, соединенныхъ съ физическими страданіями, то нельзя забывать, что они въ то время были обычны и дозволены закономъ. Нельзя на основаніи двухъ-трехъ фактовъ изображать нравственный обликъ извѣстнаго лица. При желаніи можно извратить даже дѣла Іисуса Христа. Если, напр., изъ евангелія взять сказаніе объ изгнаніи І. Христомъ торгующихъ изъ храма и нѣкоторыя его обличительныя грозныя рѣчи, обращенныя къ фарисеямъ, то сами старообрядцы признають, что на основаніи такихъ только фактовъ не представишь истиннаго образа Христа.

Только непримиримая вражда старообрядцевъ къ православной церкви побудила ихъ такъ отозваться о св. Іоасафѣ. Старообрядцы, не имѣющіе св. мощей и сильно желающіе имѣть таковыя, должны помнить и особенно въ настоящее время, когда они употребляютъ всѣ мѣры къ отысканію угодниковъ, принадлежавшихъ къ ихъ обществу, что православная церковь, отъ которой они отдѣлились, святость жизни почившаго признаетъ непремѣннымъ условіемъ при прославленіи его и причисленіи къ лику святыхъ. Чудеса, творимыя при гробѣ подвижника и вдали отъ него по молитвѣ, произнесенной съ вѣрою къ почившему, считаются главнѣйшимъ знакомъ прославленія подвижника Самимъ Богомъ. Нетлѣніе мощей, бывающее при этомъ, считается лишь дополнительнымъ признакомъ прославленія угодника Божія.

Вотъ руководящія начала православной церкви при прославленіи и почитаніи св. мощей. Тоб. Е. В.

Бородино.

(Личныя впечатлѣнія).

Рѣчь на актѣ въ залѣ Духовной Семинаріи.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивые государи и добрые питомцы!

Открывая наше настоящее юбилейное собраніе въ память столѣтней годовщины священной Отечественной войны, я позволю себѣ сдѣлать какъ бы нѣкоторое предисловіе въ краткихъ словахъ къ нашему ученому акту. Славная годовщина великихъ событій нашей исторіи будитъ въ насъ религіозныя и патріотическія чувства, но еще болѣе эти чувства возрастаютъ и возгрѣваются, когда закрѣпляются посѣщеніемъ самыхъ мѣстъ, на коихъ совершались воспоминаемыя событія. Въ этихъ цѣляхъ нынѣ широко и настойчиво рекомендуются и совершаются многочисленные экскурсіи и паломничества; на мѣстахъ глубже переживаются впечатлѣнія минувшихъ славныхъ дней, плодотворно и устойчиво умножаются наши познанія родной исторіи, по слову Премудраго, *обходяи грады, умножаетъ разумъ*. Обозрѣвая достопамятныя мѣста, человѣкъ невольно втягивается въ паломническое движеніе. Это тяготѣніе къ путешествіямъ я испыталъ на самомъ себѣ. Почти каждый годъ, во время лѣтняго отдыха, привлекало меня посѣщеніе тѣхъ или иныхъ св. мѣстъ и историческихъ достопримѣчательностей и за все время своей службы я изъѣздилъ многіе десятки тысячъ верстъ по великой матушкѣ Россіи. И вотъ среди этихъ своихъ путешествій 13 лѣтъ тому назадъ, въ 1899 г. я, возвращаясь отъ святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона, пробирался чрезъ Тулу и Калугу къ препод. Тихону Калужскому и Саввѣ Звенигородскому; мнѣ пришлось тогда ѣхать по Московско-Брестской жел. д. мимо станціи „Бородино“; уже одно это названіе всколыхнуло въ моей душѣ все, что связывалось съ этимъ именемъ отъ дней моего школьнаго возраста.

„Богородинскій бой“ всталъ въ моемъ воображеніи и въ своей памяти я уже декламировалъ извѣстные стихи нашего поэта; я не могъ проѣхать мимо этого достопамятнаго мѣста; остановился, въ надеждѣ, что и славное поле Бородинское находится невдалекѣ отъ соименной ему станціи. Это было раннее утро воскреснаго дня 21 іюня. Пѣшій я отправился отыскивать знаменитое поле. Отъ станціи тянулся небольшой перелѣсокъ низкорослаго кустарника; версты черезъ двѣ я вышелъ на открытую широкую равнину; на возвышенномъ бугрѣ ея моему взору сразу представился величественный Бородинскій памятникъ; это высокій шестигранный чугунный столбъ, увѣнчанный сіяющимъ крестомъ; онъ господствовалъ надъ всею окрестностью; вправо отъ него виднѣлось село Бородино съ небольшою сельскою церковью, а влѣво неподалеку обстроенный Спасо-Бородинскій женскій монастырь; а тамъ, на самомъ горизонтѣ, мелькала высокая колокольня Колочскаго монастыря, съ которой завоеватель орлинымъ взоромъ своимъ обѣгалъ поле сраженія и еще прежде боя наблюдалъ за движеніемъ нашихъ войскъ. Моимъ взорамъ открывалось все поле сраженія, или, лучше сказать, самая историческая его часть. Роковое мѣсто сіе было какъ бы предназначено къ бою самыми названіями своихъ урочищъ: Воина, Огникъ, Стонецъ — вотъ три ручья, которые стекали въ рѣку Колочу на этомъ страшномъ полѣ, пророческими звуками именъ своихъ обрекая его на битву. Съ глубокимъ трепетомъ и благоговѣніемъ я двигался по этому полю смерти, по землѣ, орошенной нѣкогда потоками крови.. Вотъ оно, я думалъ, священное и славное поле Бородинское! . . . Здѣсь нѣкогда было море страданій, рѣки крови и слезъ, но еще больше геройства, славы и счастья . . . Вотъ оно великое и священное кладбище русскихъ героевъ, оглашенное нѣкогда стонами и воплями раненыхъ и умирающихъ десятковъ тысячъ человѣкъ, нынѣ ставшее

мирной русской пашней И дѣйствительно, предо мной разстилалось широкое вспаханное поле; высокая колосистая рожь въ тотъ годъ вздымалась по всему пространству и плотно примыкала къ памятнику. Съ тихою молитвой на устахъ и съ крестнымъ знаменіемъ на челѣ, я приблизился къ сему царственному столбу; здѣсь былъ наиболѣе укрѣпленный курганъ Раевского; здѣсь была наивысшая кровавая точка поля битвы; я внимательно осмотрѣлъ памятникъ, снявъ въ свою записную книжку все имѣющіяся на немъ надписи, не подозрѣвая нисколько, что черезъ 13 лѣтъ мнѣ придется воспользоваться ими и подѣлится въ настоящемъ достопочтенномъ собраніи Колонна на гранитной въ нѣсколько ступеней площадкѣ окружена желѣзною рѣшеткой; съ лицевой стороны ее осѣняетъ образъ Нерукотвореннаго Спаса, съ надписью подъ нимъ: „Въ немъ спасеніе“ и ниже: „Богородинское сраженіе 26 августа 1812 года.“ Кругомъ столбъ исписанъ именами главныхъ вождей нашихъ и 20 языковъ, сразившихся здѣсь со св. Русью; на немъ начертано число воиновъ обоихъ исполинскихъ полчищъ и ихъ громоносныхъ орудій, а равно какъ и число павшихъ въ кровавой сѣчѣ. Какая страшная лѣтопись! Въ особой надписи указано время построенія памятника: „1838 г. благодарное отечество положившимъ животъ на полѣ чести“. На другихъ сторонахъ памятника читаемъ характерныя назидательныя надписи: „Отступили съ честью, чтобы вѣрнѣе побѣдить“; „вторгнулись въ Россію 554 т. человекъ, возвратилось 79 т. ч.“ „Европа оплакала паденіе храбрыхъ сыновъ своихъ на поляхъ Бородинскихъ,“ „властолюбіе неограниченное изумило Европу, успокоилось посреди пустынь океана,“ „Москва занята непріателемъ 2 сент. 1812 г.; Александръ I вступилъ въ Парижъ 19 марта 1814 г.“ Позади памятника, за особой рѣшеткой, погребальная плита одного изъ вождей, павшихъ на полѣ Бородинскомъ, князя Багратіона, командовавшаго второю запасною арміей, скон-

чавшагося отъ ранъ 12 сент. 1812 г. на 47 году отъ рожденія. Долго я стоялъ на этой громадной могилѣ въ тяжеломъ раздумьѣ и силою воображенія уносился въ давно минувшіе дни . . . вставали въ моемъ сознаніи великіе и малые герои долга, любви и вѣрности, костями своими убѣлившіе и кровью своею полившіе это великое Бородинское поле . . . Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ памятника приютился небольшой домикъ; тутъ жили два три ветерана на стражѣ памятника; я вошелъ въ эту храмину, гдѣ меня встрѣтилъ убѣленный сѣдинами старецъ-гвардейскій инвалидъ; по стѣнамъ развѣшаны планы мѣстности съ отмѣтками военной диспозиціи Бородинскаго боя; автографы Государей Николая I, Александра II и великихъ князей. Въ тумбѣ за стекломъ хранятся: молотокъ, лопата, коими въ 1837 г. іюня 22 дня положилъ начало памятнику собственноручно Императоръ Александръ II. Посѣтителямъ предлагаютъ огромную книгу для вписыванія своихъ именъ; среди необозримаго множества посѣтителей и я вписалъ свое тогдашнее еще мірское званіе: „преподаватель Вологодской семинаріи А. Лебедевъ.“ Полный великихъ историческихъ воспоминаній и впечатлѣній я поспѣшилъ съ Бородинскаго поля въ близъ лежащій въ полутора верстахъ Спасо-Бородинскій монастырь, выстроенный вдовой одного изъ Бородинскихъ героевъ — генерала Тучкова на мѣстѣ его убіенія; тамъ, гдѣ былъ курганъ семеновской батареи; здѣсь происходила не менѣе ожесточенная битва; на мѣстѣ ея оказались цѣлыя горы человѣческихъ тѣлъ. Св. обитель служитъ какъ бы стражей, приставленной по волѣ Божіей народною любовью, для охраненія святыни павшихъ здѣсь воиновъ и для молитвеннаго увѣковѣченія Бородинскаго побоища. Внутри ограды красуется величественный храмъ во имя Владимірской Божіей Матери, съ 5-ю главами и тремя входами; при входѣ въ него особенно выдѣляется его внутреннее убранство, высота и обширность, мрамор-

ный превосходный иконостасъ на высокой солеѣ сразу бросается взору посѣтителя; престолъ возвышается еще на двѣ ступеньки, такъ что священнодѣйствующій виденъ отъ самыхъ западныхъ дверей храма; два ряда оконъ проливаютъ обильный свѣтъ; по бокамъ и позади хоры, съ которыхъ разносилось тихое, пріятное мелодичное пѣніе женскаго хора; шла Божественная литургія, когда я вошелъ въ храмъ. На сѣверной сторонѣ этого храма стоитъ другая церковь во имя Филарета Милостиваго надъ могилами Тучковыхъ; имѣются еще двѣ церкви во имя Нерукотвореннаго Спаса и св. Іоанна Предтечи; въ разныхъ мѣстахъ внутри ограды расположены домики для сестеръ обители. Ежегодно 26 авг. окрестное Можайское духовенство во множествѣ собирается въ св. обитель и идетъ крестнымъ ходомъ къ Бородинскому памятнику и такимъ образомъ ежегодно обновляется память Бородинской битвы, дабы никогда не стерлась она изъ памяти грядущихъ поколѣній. Нельзя не чувствовать глубокой благодарности къ основательницѣ обители, которая частную свою печаль сдѣлала общественною и увѣковѣчила молитву на Бородинскомъ побоищѣ. Цѣлый день я провелъ на Бородинскомъ полѣ, а на ночлегъ отправился въ г. Можайскъ, въ 11 в., въ другой ближайшій Лужецкій монастырь преподобнаго Оерапонта, гдѣ также были видны глубокіе слѣды Бородинской битвы и хранились многочисленныя воспоминанія о ней. Славное Бородинское поле вызываетъ въ паломникахъ священный благовѣйный трепетъ и громко вѣщаетъ имъ о величїи любви къ родинѣ и Царю, проявленной нашими предками въ годину отечественной войны, ихъ самоотверженіи, ихъ радостной готовности нести всякія жертвы на дѣло служенія родинѣ.

Ректоръ сем. протоіерей Алексѣй Лебедевъ.

Къ Архипастырскому обозрѣнію Рижск. Епархіи въ с. г.

Посѣщеніе Феллинской церкви.

Феллинъ — уѣздный городъ съ замкомъ, Лифляндской губерніи; лежитъ въ 249-ти верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Риги, у сѣверо-восточнаго берега Феллинскаго озера. Это—то самое озеро, при посредствѣ котораго, начиная съ 1650 года, когда городъ находился еще во владѣніи Шведскаго правительства, вплоть до царствованія ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ и ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, проектировали соединить Чудское озеро съ Балтійскимъ моремъ при посредствѣ рѣкъ Эмбаха и Пернавы. Связующимъ звеномъ этого соединенія долженъ былъ служить Феллинскій каналъ. Но фактически работы по проведенію Феллинскаго канала начались только въ 1820 году и продолжались до 1822 года, при чемъ на этотъ предметъ затрачено было до 250591 руб. Результатъ всѣхъ работъ былъ тотъ, что рѣка Эмбаха была очищена вплоть до озера Вирць-ярвъ. Дальнѣйшія работы по неизвѣстнымъ причинамъ приостановились и обширный проэктъ, длившійся съ 1650 по 1822 годъ, какъ то стусевался.

Въ лѣтописяхъ городъ называется «Вельямъ», а иногда «Вельядъ». Въ договорѣ съ Шведами 1564 года онъ называется то «Виліумъ», то «Феллиnumъ», то просто «Вилліа». Замокъ основанъ въ 1224 году магистромъ меченосцевъ Фольквиномъ и былъ мѣстопребываніемъ особаго командора. Такъ какъ многіе нѣмцы стекались къ этому замку, то и возникъ здѣсь городъ. Возникновенію города благопріятствовала живописная мѣстность, среди которой особенно выдѣлялось вышеозначенное озеро, лежащее въ котловинѣ между двумя возвышенностями, плодородность земли, обиліе лѣсовъ. Какъ и всѣ города съ историческимъ прошлымъ, Феллинъ служилъ мѣстомъ военныхъ дѣйствій и ареною борьбы за обладаніе, переходя очень часто отъ болѣе слабыхъ къ болѣе сильнымъ. Два раза былъ осаждаемъ русскими въ 1482 году, послѣ продолжительной канонады Князя Оболенскій и Шуйскій взяли откупъ въ 2000 рублей, а въ 1560 году почти весь городъ былъ сожженъ, и замокъ сдался, причемъ былъ взятъ въ плѣнъ магистръ Фюрстенбергъ. Въ 1582 году Феллинъ уступленъ Польшѣ, въ 1600 году имъ овладѣли Шведы; въ 1602 году его взяли обратно Поляки; въ 1608 году Шведы опять овладѣли имъ. Наконецъ въ 1710 году при общемъ покореніи Лифляндіи, окончательно поступилъ подъ власть Россіи.

Памятникомъ былой борьбы и ожесточенныхъ схватокъ остался разоренный замокъ въ видѣ грандіозныхъ крѣпостныхъ развалинъ, лежащихъ на горахъ отдѣленныхъ отъ самаго города тройнымъ глубокимъ рвомъ и валомъ. Отсюда открывается живописный видъ на лежащее внизу въ котловинѣ озеро (длиною около 5-ти верстъ) и на окрестности. Въ настоящее время Феллинскія развалины, поросшія молодымъ лѣсомъ представляютъ чудный уголокъ для прогулокъ городскихъ обывателей. Особенно украшаетъ мѣстность озеро, противоположный берегъ котораго покрытъ лѣсомъ.

Въ настоящее время Феллинъ, насчитывающій 8-тысячъ жителей, считается однимъ изъ наиболѣе культурныхъ и благоустроенныхъ городовъ изъ числа прочихъ уѣздн. городковъ Лифляндіи. При отсутствіи фабрикъ, шума, по чистотѣ воздуха и здоровой мѣстности, онъ могъ бы служить прекраснымъ дачнымъ мѣстомъ для пріѣзжей средней интеллигенціи. Впрочемъ культурность города далѣе внѣшней благоустроенности не идетъ.

Завоеванный, какъ и всѣ города Прибалтійскаго края, потомъ и кровью русскаго народа, онъ всего менѣе напоминаетъ что либо русское наше родное. По прежнему городокъ носить вполне инородческій характеръ; русскихъ мало, много эстонцевъ, не мало нѣмцевъ. Городъ всевозможныхъ партій. Идетъ непрестанная борьба партій между эстонцами и нѣмцами за право обладанія городомъ на хозяйственно-экономической почвѣ. Несмотря на нѣмецкое меньшинство городское хозяйство фактически въ рукахъ нѣмцевъ. Русскіе обыватели совершенно оттѣснены отъ всѣхъ дѣлъ. Главный контингентъ ихъ—чиновничій людъ, который работаетъ въ канцеляріяхъ, въ полной тиши. Правда, въ городѣ, несмотря на малочисленность русскаго элемента, имѣется русское общественное собраніе, но общественно-культурная жизнь послѣдняго мало въ чемъ проявляется.

Въ городѣ вообще замѣтно повсюду нѣмецкое вліяніе. До послѣдняго времени въ городѣ не было ни одного русскаго средне учебнаго заведенія. Со многими мытарствами и величайшимъ усиленіемъ только въ августѣ прошлаго года удалось открыть въ городѣ русскую женскую гимназію. И на это надо смотрѣть, какъ на первую побѣду русскихъ на почвѣ своей родной культуры въ семь инородческомъ городѣ, и эта побѣда была не изъ легкихъ, ибо нѣмцами пускалось въ ходъ все, дабы не быть русской гимназій въ Феллинѣ.

Безусловно самое дорогое для насъ русскихъ-православныхъ это храмъ Божій. Нужно ли говорить что и здѣсь мы русскіе, какъ и всегда остаемся обойденными, и живя у себя дома, чувствуемъ себя сиротами, какъ бы живущими на чужбинѣ. У нѣмцевъ и эстонцевъ, кромѣ грандіозныхъ зданій, въ которыхъ пріютились ихъ школы, конечно насквозь пропитанныя національной окраской, въ которыхъ русскому языку, русской исторіи отводится весьма незначительное мѣсто, какъ бы ради приличія, имѣются еще болѣе или менѣе величественные храмы, говорящіе о ихъ религіозной сплоченности. Православнаго населенія въ Феллинскомъ приходѣ включая сюда и живущихъ внѣ города (а таковыхъ большинство) числится болѣе 1000 человекъ, но принимая во вниманіе, что многіе изъ чуже-приходныхъ православныхъ, живущихъ какъ въ городѣ, такъ и близъ его, также усердно посѣщаютъ нашъ храмъ и ищутъ въ немъ удовлетворенія своимъ духовнымъ запросамъ, нужно признать, что общая численность православнаго населенія опредѣляется въ 1500 человекъ. И вотъ эти то 1500 православныхъ эстонцевъ, среди которыхъ наберется сотни двѣ чисто русскихъ людей, имѣютъ полное нравственное право просить и даже требовать себѣ новаго приличнаго каменнаго храма. Существовали ли въ городѣ Феллинѣ какой либо православный храмъ за время съ 1710 по 1840 года т. е. за время перехода и нахождения города во власти русскихъ, объ этомъ не имѣется точныхъ свѣдѣній. Но настоящій храмъ въ честь и во имя Св. Пророка Іоанна Предтечи, построенный въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія настолько ветхъ, убогъ и къ тому же мало вмѣстителенъ, что болѣе не соответствуетъ ни святости дома Божія, ни величію великой Россіи въ городѣ среди иновѣрнаго населенія. Къ тому же церковь эта находится за городомъ среди владѣній Феллинскаго помѣщика и при томъ въ мѣстности столь низменной и болотистой, что въ дождливые весенніе и осенніе дни сообщеніе съ храмомъ становится крайне затруднительнымъ. Можно предполагать, что въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, когда открылось массовое движеніе эстонцевъ въ православіе, этотъ храмъ былъ на скорую руку сколоченъ изъ грубыхъ не отесанныхъ балокъ, чтобы на первое время удовлетворить духовнымъ запросамъ ново-присоединенныхъ, а потомъ о немъ совершенно забыли. Только въ концѣ прошлаго столѣтія о немъ опять вспомнили и усиленно стали ремонтировать. Какъ на епархіальныя, такъ и на мѣстныя денежные средства храмъ сталъ ремонтироваться чуть не ежегодно, но отъ этого

внѣшній убогій видъ храма нисколько не улучшался. Колокольня уже покренилась и грозитъ паденіемъ, все зданіе имѣетъ всѣ права перейти на покой. Необходимость и своевременность построения въ городѣ Феллинѣ новаго каменнаго и притомъ двухъ предѣльнаго храма (проектируется для русскихъ православныхъ совершение богослуженія исключительно на церковно-славянскомъ языкѣ) сознавалось и Епархіальнымъ Начальствомъ. Еще бывшимъ Архіепископомъ Рижскимъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ предложено было мѣстному православному причту озаботиться пріисканіемъ въ чертѣ города подходящаго мѣста для постройки храма и войти съ ходатайствомъ въ Феллинскую городскую Управу объ отводѣ для этой цѣли земельного участка. Несмотря однако на усиленныя и многократныя просьбы православнаго причта и прихожанъ городская управа, состоящая исключительно изъ нѣмцевъ, — по разнымъ крайне неосновательнымъ поводамъ, постоянно отклоняла эти просьбы, въ виду чего денежная сумма, предназначенная Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ на постройку въ городѣ Феллинѣ храма, была передана на возведеніе храма въ городѣ Виндавѣ. Вопросъ о построении храма неоднократно поднимался и при Высокопреосвященномъ Рижскомъ — Агаѳангелѣ, но при немъ дѣло уже болѣе осложнилось, такъ какъ не было уже ни денегъ, ни свободнаго земельного участка. Существующее въ городѣ Феллинѣ Феллинское отдѣленіе Прибалтійскаго Православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, основанное въ 1887 году, всегда въ своей дѣятельности принимало близко къ сердцу нужды мѣстнаго храма и въ особенности вопросъ о построении новаго храма. Исключительно счастливый случай помогъ и братству и бывшему Настоятелю Феллинской церкви о. Николаю Бѣжаницкому покончить съ вопросомъ о пріобрѣтеніи земельного участка подъ постройку будущей православной церкви. Въ самомъ центрѣ города находилась казенная земля во владѣніи Тюремнаго вѣдомства, на которой были воздвигнуты зданія тюрьмы, пришедшія въ ветхость. Съ 1895 года былъ поднятъ вопросъ о предстоящемъ сносѣ сихъ зданій и о продажѣ находившагося подъ ними свободнаго земельного участка. Освѣдомленные о семъ и братство и настоятель церкви предприняли цѣлый рядъ ходатайствъ о безвозмездной уступкѣ тюремнымъ вѣдомствомъ занимаемаго зданіями тюрьмы участка для церковно-причтовыхъ надобностей православнаго Феллинскаго населенія. И лишь благодаря совмѣстнымъ многотруднымъ и разностороннимъ заботамъ и поддержкѣ Высокопре-

освященнаго Агаѳангела и Его Высокопревосходительства Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго православнаго Братства, Статсъ-Секретря М. Н. Галкина Врасскаго, Совѣтъ Министровъ 8-го іюля 1908 года постановилъ отвести въ безвозмездное пользованіе Прибалтійскаго Православнаго Братства вышеозначенный тюремный участокъ площадью въ 458 квадратныхъ саж., для сооруженія на немъ каменнаго храма съ причтовыми и школьными зданіями, каковое постановленіе Совѣта Министровъ 6-го августа 1908 года удостоилось Высочайшаго утвержденія. Такой благопріятный результатъ по исходатайству земельного участка подъ постройку будущей церкви не могъ не порадовать всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы православія на здѣшной окраинѣ. И дѣйствительно было изъ за чего радоваться и мѣстному отдѣленію Братства, и всему Феллинскому православному населенію во главѣ съ его настоятелемъ. Земельный участокъ въ самомъ центрѣ города, обреченный чуть не наканунѣ на продажу съ торговъ, за который заправили города нѣмцы готовились выдать отъ 6 до 8 тысячъ рублей, вдругъ вопреки ихъ мечтаніямъ и планамъ, очутился въ рукахъ православныхъ и притомъ совершенно безвозмездно. По случаю такого радостнаго событія Комитетомъ Феллинскаго отдѣленія Братства 22-го октября 1908 года послана было г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ телеграмма съ покорнѣйшею просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной благодарности мѣстныхъ православныхъ жителей, осчастливленныхъ Всемиловѣйшимъ соизволеніемъ на передачу этого земельного участка епархіальному вѣдомству. Радость сія еще болѣе усугубилась, когда послѣдовалъ и Высочайшій отвѣтъ на посланную телеграмму. Его Императорскому Величеству благоудно было собственноручно начертать «Искренно благодарю всѣхъ». Подъ вліяніемъ охватившаго всѣхъ радостнаго чувства Феллинскимъ Благочиннымъ въ мѣстномъ храмѣ въ присутствіи членовъ Братства и прихожанъ было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Его Августѣйшей семьѣ.

Получивъ означенный земельный участокъ въ свое пользованіе, Прибалтійское православное Братство передало его въ фактическое пользованіе своего отдѣленія, которое и сдало его на аренду. Сумма, поступающая съ аренды, идетъ цѣликомъ въ спеціальныи капиталъ на сооруженіе будущаго храма. Въ настоящее время у мѣстнаго отдѣленія Братства таковыхъ денегъ накопилось до 600 рублей.

Съ полученіемъ земли подъ постройку храма конечно сдѣланъ большой шагъ къ построению храма, но самый вопросъ вступилъ только во вторую стадію. Для построения двухпрестольнаго храма по меньшей мѣрѣ требуется капиталъ въ 35 тысячъ рублей, котораго въ данный моментъ не имѣется ни у Епархіальнаго Начальства за прекращеніемъ съ 1907 года отпуска изъ казны кредита на строительныя надобности Рижской Епархіи, ни у Прибалтійскаго православнаго Братства. Въ виду неоднократныхъ ходатайствъ мѣстнаго отдѣленія Братства передъ Епархіальнымъ Начальствомъ по вышеозначенному дѣлу, послѣднимъ возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ необходимой суммы на неотложныя церковныя постройки въ Рижской епархіи въ томъ числѣ и на постройку новой церкви въ городѣ Феллинѣ. На эти ходатайства со стороны Святѣйшаго Синода какого либо положительнаго отвѣта до сего времени еще не послѣдовало.

Такимъ образомъ дѣло о построеніи въ мѣстномъ городѣ церкви новой тянется уже цѣлыми десятками лѣтъ, имѣетъ свою грустную исторію, но благихъ результатовъ не видится до сего дня. Это давно наболѣвшій въ православныхъ сердцахъ вопросъ, составляющій скорбную страницу въ лѣтописи мѣстной церкви.

Кромѣ церкви, не менѣе острый и тревожный характеръ пріобрѣтаетъ и положеніе нашей приходской школы, основанной въ 1850 году, которая помѣщается въ не менѣе ветхомъ, сырѣмъ церковно-причтовомъ зданіи, не соответствующемъ всѣмъ гигиенически-педагогическимъ требованіямъ спеціального школьнаго помѣщенія, а между тѣмъ ежегодный наплывъ желающихъ въ немъ обучаться громадный. Кромѣ Феллинской приходской школы, въ приходѣ имѣются еще двѣ вспомогательныхъ школы: Гольстерская, открытая въ 1856 году и Мало-Кеппоская въ 1859 году. Та и другая помѣщаются на казенныхъ земельныхъ участкахъ, при чемъ учителя пользуются и землей. Учениковъ въ сихъ школахъ сравнительно немного.

Для характеристики прихожанъ-эстонцевъ въ религиозно нравственномъ отношеніи слѣдуетъ сказать, что они отличаются благочестіемъ, свою церковь любятъ, православной вѣрой дорожатъ; несмотря на дальность мѣстожителства отъ церкви посѣщаютъ богослуженіе охотно и регулярно. Понятно, что не только въ большіе праздники церковь не вмѣщаетъ всѣхъ молящихся, но и въ рядовые воскресные дни не всѣмъ имѣется возможность войти въ храмъ. Въ церкви за богослуженіемъ народъ

стоитъ благопристойно, въ молитвенномъ настроеніи. Проповѣдью весьма дорожатъ и выслушиваютъ ее внимательно. Христіанскій долгъ Исповѣди и Святыхъ Таинъ Причастія, за малымъ исключеніемъ, исполняютъ аккуратно. Конечно, какъ и повсюду, бываютъ единичные случаи отпаденія въ лютеранство изъ числа молодыхъ, шаткихъ въ вѣрѣ, но съ этимъ грустнымъ обстоятельствомъ нужно неволей мириться; но во всякомъ случаѣ это происходитъ не отъ небрежности священнослужителей, которые добросовѣстно выполняютъ свой долгъ нелегкой службы. Взамѣнъ отпадшихъ нерѣдко бываютъ случаи присоединенія; такъ, въ текущемъ году таковыхъ случаевъ было четыре. Нужно имѣть въ виду также и то обстоятельство, что среди собственно прихожанъ Феллинской церкви проживаетъ до 500 чужеприходныхъ, среди которыхъ собственно и являются отпадшіе. Что касается до матеріальнаго состоянія православныхъ, то такое не изъ завидныхъ; только нѣкоторые изъ нихъ получили небольшіе участки казенной земли, хозяевъ-собственниковъ очень мало, большинство мызные рабочіе, бобыли, трудовой людъ, съ трудомъ зарабатывающій себѣ насущный хлѣбъ.

Не многочисленная русская интеллигенція относится къ храму и богослуженію съ меньшимъ вниманіемъ, чѣмъ простые сельчане, что явствуетъ изъ рѣдкаго посѣщенія церковныхъ богослуженій, но это явленіе, кажется, стало повсемѣстнымъ.

Церковное пѣніе, благодаря заботамъ нынѣшняго о. настоятеля, знатока и любителя церковнаго пѣнія, нерѣдко лично участвующаго въ пѣніи, въ общемъ поставлено удовлетворительно, за исключеніемъ лѣтняго времени, когда многіе изъ пѣвцовъ и пѣвицъ выбываютъ изъ города, тогда все пѣніе сосредоточивается въ рукахъ псаломщиковъ. Поетъ обычно любительскій смѣшанный хоръ подъ умѣлымъ управленіемъ г. Инспектора мѣстнаго городского училища Григорія Дмитріевича Рыбалки, уже нѣсколько лѣтъ безмездно ведущаго это святое дѣло. Въ виду совершенія богослуженія одновременно на церковно-славянскомъ и эстонскомъ языкахъ, пѣть приходится также на двухъ языкахъ, что требуетъ, какъ отъ исполнителей пѣнія, такъ и отъ регента не малую долю напряженія и труда.

Наличный причтъ Феллинской церкви въ настоящее время состоитъ изъ настоятеля церкви (онъ же и благочинный) о. Николая Георгіевича Лузика, второго священника Сергія Воздвиженскаго, діакона Александра Палу, псаломщиковъ: Августина Саара и Николая Штернфельдта. Старостою церкви состоитъ Евфимій Θεодо-

ровъ Романцовъ, который служить при оной церкви уже седьмое трехлѣтіе; за отличное служеніе церкви Высочайше пожалованъ двумя нагрудными медалями.

Въ 1904 году Феллинскую церковь посѣтилъ бывшій Рижскій Высокопреосвященный Агаѳангель, а въ прошломъ 1911 году г. Лифляндскій Губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора Николай Александровичъ Звегинцовъ. А въ текущемъ году Феллинское православное населеніе было глубоко осчастливлено посѣщеніемъ Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Остановимся подробнѣе на этомъ посѣщеніи.

Вѣсть о прибытіи въ городъ Архіепископа быстро распространилась по городу и по приходу. Прихожане, еще ни разу не видавшіе новаго Рижскаго Архипастыря, съ понятнымъ интересомъ ждали счастья видѣть Высокаго гостя. Общій интересъ къ событію усугубился еще тѣмъ, что Владыка выразилъ желаніе служить въ мѣстномъ храмѣ всенощную и Литургію. Ко времени прибытія Архипастыря храмъ снаружи разукрасился зеленью, молодыми березками и національными флагами; въ то же время и внутренность храма приняла возможный для убогаго храма благолѣпный видъ. Наступилъ и самый день 11-го іюля, когда ожидался пріѣздъ Владыки. Къ 6-ти часамъ вечера весь церковный дворъ и прилегающія къ храму улицы наполнились массами ожидавшаго народа, среди православныхъ наблюдалось и много иновѣрцевъ. Послѣ 6-ти часовъ наконецъ показался экипажъ Владыки. Еще нѣсколько минутъ и при торжественномъ колокольномъ трезвонѣ въ храмъ вошелъ Архипастырь. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ. Настоятель церкви, онъ же и мѣстный благочинный, о. Николай Лузикъ привѣтствовалъ Высокаго гостя рѣчью, въ которой коснулся краткой исторіи прихода и церкви, упомянувъ, что изъ многолюднаго Феллинскаго прихода въ 40—50 годахъ прошлаго столѣтія образовались всѣ другіе окрестные приходы и церкви, и слѣдовательно Феллинская православная церковь является какъ бы матерью всѣхъ сосѣднихъ церквей. Владыка при объѣздѣ городовъ епархіи конечно видѣлъ много благолѣпныхъ и величественныхъ храмовъ; мѣстные же прихожане должны со скорбнымъ чувствомъ встрѣчать Архипастыря въ этомъ убогомъ и ветхомъ храмѣ, но къ нашему утѣшенію слѣдуетъ вспомнить, что въ древности первые христіане молились и славили Всевышняго и не въ такихъ храмахъ, хотя молитва ихъ была безусловно благоугодна Богу. Значить молиться Богу можно

вездѣ, лишь бы эта молитва была вполнѣ усердна и искренняя. Затѣмъ разсказаль тянущуюся цѣлыми десятками лѣтъ исторію проекта построения новаго храма въ семь городѣ. Въ распоряженіи бывшаго Рижскаго Владыки Арсенія нашлась денежная сумма на постройку храма, но не было въ данный моментъ земельного участка. Съ 1908 года имѣется таковой участокъ земли и при томъ въ самомъ центрѣ города, Высочайше пожалованный нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ, но уже не имѣется денегъ. Несмотря однако на всѣ эти грустные обстоятельства, прихожане терпѣливо готовы ждать себѣ новаго храма, и въ настоящій моментъ рады и счастливы возможностью видѣть у себя Архипастыря, о молитвенныхъ подвигахъ котораго слышали такъ много высоко отраднаго, получить отъ Него святительское благословеніе и помолиться вмѣстѣ съ Нимъ предъ симъ земнымъ престоломъ Царя Небеснаго.

Послѣ пѣнія входнаго «Достойно» и преподанія народу святительскаго благословенія, тотчасъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ о. Настоятель съ мѣстнымъ причтомъ. На литію, величаніе и елеопомазаніе выходилъ Владыка. Пѣль усиленный любительскій смѣшанный хоръ подъ управленіемъ г. Инспектора городского училища Григорія Дмитриевича Рыбалки. Богослуженіе было благолѣпное, пѣніе хорошее. Церковь была переполнена молящимся народомъ. Богослуженіе закончилось въ 10 часу вечера.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка любезно согласился принять участіе въ трапезѣ, предложенной ему русскимъ общественнымъ собраніемъ въ его помѣщеніи. Не многочисленное русское населеніе города объединилось для встрѣчи Владыки и чествованія его. Конечно за трапезой говорились рѣчи, произносились тосты, пѣлось многолѣтіе. Первый тостъ за Государя Императора провозгласилъ Предсѣдатель собранія подполковникъ Н. М. Коровниковъ. Дальнѣйшія рѣчи сосредоточились на событіи посѣщенія города Владыкой и говорились въ честь его. Заключительную рѣчь произнесъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства присяжный повѣренный Н. К. Венгеръ, въ своей рѣчи отмѣтившій тотъ фактъ, что въ теченіи 10-лѣтняго существованія мѣстнаго русскаго общественнаго собранія ему оказали честь своимъ высокимъ посѣщеніемъ и участіемъ въ братской трапезѣ два Рижскихъ Архипастыря — Высокопреосвященные Агаѳангель и Іоаннъ. Эти святительскія посѣщенія оказываютъ всегда благотворное вліяніе на всѣхъ членовъ общества и приносятъ добрые плоды на почвѣ объ-

единенія ихъ въ одну русскую, неразрывную семью, проясняя въ ихъ сознаниі тѣ культурныя задачи, которыя выпадаютъ русскому собранію и русскимъ людямъ на здѣшной окраинѣ. Всеобщее вниманіе было обращено на Высокаго гостя, простота обхожденія котораго, задушевность его отвѣтныхъ словъ, сказанныхъ во время трапезы, всѣхъ пріятно поразили. Владыка между прочимъ говорилъ о сознанной всѣми своевременности и необходимости построенія въ нашемъ городѣ новаго и при томъ благолѣпнаго храма, т. е. затронулъ вопросъ наиболѣе волнующій русское православное населеніе. Своими словами о семьѣ Владыка затронулъ самую глубокія чувства заброшенныхъ сюда русскихъ людей. Пожелавъ русскому общественному собранію всякаго успѣха и процвѣтанія на началахъ русской Государственности и любви къ родинѣ, Владыка сердечно распрощавшись со всѣми, при пѣніи всѣми присутствующими «Исхъ полла эти деспота» покинулъ собраніе.

На другой день 12-го іюля Высокопреосвященный Іоаннъ прибылъ въ храмъ для служенія Литургіи. Послѣ обычной встрѣчи, облаченія и чтенія часовъ началось обычно торжественное Архіерейское богослуженіе. Владыкѣ сослужили: о. протоіерей Н. А. Лейсманъ, мѣстный настоятель о. Н. Лузикъ, священникъ о. С. Воздвиженскій, при протодіаконѣ собора М. Пироговѣ и прочихъ діаконахъ и иподіаконахъ. Богослуженіе совершалось частью на церковно-славянскомъ, частью на эстонскомъ языкѣ. Съ пѣснопѣніями сложной архіерейской службы вполне успѣшно справился мѣстный любительскій хоръ подъ умѣлымъ управленіемъ Г. Д. Рыбалки, исполненіе котораго было вполне удовлетворительное, несмотря на то, что вслѣдствіе лѣтняго разъѣзда пѣвчихъ, удалось устроить всего только одну спѣвку. Какъ самое архіерейское богослуженіе, всегда столь торжественное и благолѣпное, величавый голосъ о. протодіакона собора, поразившаго всѣхъ богатствомъ голосовыхъ силъ, такъ и сказанное въ концѣ литургіи слово Архiepастыря, произвело на молящихся глубокое впечатлѣніе и доставили всѣмъ духовное утѣшеніе, которое долго будетъ помниться и чувствоваться. Въ виду того, что самое богослуженіе совершалось въ честь Св. Пророка и Предтечи Іоанна, храмоваго Святаго, то Владыка предметомъ своего поученія избралъ личность Св. Пророка Іоанна. Разказавъ о томъ, при какихъ знаменательныхъ обстоятельствахъ родился величайшій изъ пророковъ, обрисовавъ его высокую, полную разныхъ лишеній аскетическую жизнь въ пустыни, Владыка остановился затѣмъ на самой проповѣди Іоанна, оха-

рактизовалъ при этомъ и тотъ народъ, который приходилъ слушать проповѣдь пророка; нравственныя язвы этого народа подверглись строгому обличенію Пророка. Но то, что говорилъ народу пророкъ и что требовалъ отъ него вполне приложимо и къ современнымъ христіанамъ. Эти уроки назиданія слѣдующіе: крѣпкая вѣра въ Господа Иисуса Христа, на почвѣ этой вѣры любовь къ ближнему и всѣ добрыя проявленія этой любви въ жизни: никого не обижать, быть всѣмъ довольнымъ, руководствоваться во всемъ справедливостью, избѣгать всякаго лицемѣрія; отсюда возникаетъ жизнь по заповѣдямъ Христа, которая характеризуется краткимъ народнымъ словомъ: жить по Божьи, жить по правдѣ. Вотъ такъ, братіе христіане, и во всемъ поступайте, какъ училъ величайшій изъ пророковъ, закончилъ Владыка первую часть своего слова. Въ дальнѣйшемъ своемъ святительскомъ словѣ Владыка коснулся и самаго города Феллина. Городъ ему понравился, какъ живописно лежащій на горной возвышенности; подъѣзжая къ нему онъ видѣлъ величественныя зданія лишь инородческихъ храмовъ, но утѣшался и ими какъ все же христіанскими храмами. Но то именно обстоятельство, что городъ расположенъ на горѣ, не должно ли символически указывать и жителямъ сего города, что они должны стремиться не къ служенію плоти, чувственности, а высоко парить духомъ надъ слабостями плоти, стремиться къ горнему, вѣчному. А такая строго нравственная жизнь достигается чрезъ крѣпкое храненіе и исповѣданіе Православной вѣры, укрѣпляется любовью ко храму, какъ дому Божію. Да свѣтится повсюду съ этой горы свѣтъ истиннаго Православія, говорилъ Владыка, а черезъ этотъ свѣтъ и добрую вашу жизнь будетъ святиться и имя Божіе и распространится вѣра православная среди окружающихъ васъ инородцевъ. Русскимъ насельникамъ града въ особенности надо стараться быть живымъ примѣромъ благочестія для инородцевъ, и тогда инородцы, видя благочестивую жизнь ихъ, скажутъ: хороша вѣра православная, благоугодна ихъ молитва, тамъ истинное служеніе Богу. Такъ приблизительно говорилъ Владыка и слова его глубоко запали въ сердца слушателей. Послѣ Литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ церкви, при молебнѣ Святому Пророку Іоанну, при окропленіи святою водою всѣхъ четырехъ сторонъ храма. Самый молебенъ закончился въ храмѣ, провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По разоблаченіи Владыка еще долго благословлялъ

народъ и раздавалъ крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Съ глубокимъ молитвеннымъ настроеніемъ и полною душевною удовлетворенностью, получивъ святительское благословеніе, народъ во множествѣ наполнявшій храмъ внутри и окружавшій его снаружи, еще долго толпился близъ храма. Владыка же въ это время осматривалъ церковно-приходскую школу, находящуюся въ сосѣдствѣ съ храмомъ, помѣщающуюся въ громадномъ, но разваливающемся ветхомъ зданіи, квартиры псаломщиковъ и церковный дворъ. Послѣ кратковременнаго отдыха въ квартирѣ настоятеля, Владыка посѣтилъ городского голову, уѣзднаго воинскаго начальника, Предсѣдателя русскаго общественнаго собранія подполковника Н. М. Коровникова, мировыхъ судей и другихъ лицъ, занимающихъ общественное положеніе въ городѣ.

Около 3-хъ часовъ пополудни въ квартирѣ Настоятеля и благочиннаго о. Николая Лузика состоялась трапеза для Владыки и приглашенныхъ лицъ, давшая еще разъ возможность узнать за непринужденной бесѣдой во время трапезы, какого сердечно простаго и любвеобильнаго Архипастыря пріобрѣла Рижская епархія въ лицѣ Высокопреосвященнаго Іоанна. Владыка былъ ко всѣмъ необыкновенно внимателенъ и никого не забылъ въ своихъ тостахъ при сердечныхъ добрыхъ пожеланіяхъ. Послѣ самаго искренняго прощанія, при восторженныхъ пожеланіяхъ отъѣзжающему Владыкѣ со стороны всѣхъ присутствующихъ всякаго благополучія и счастливаго дальнѣйшаго путешествія, при пѣніи многолѣтія, Владыка отбылъ изъ Феллина въ сосѣднюю Тугаланскую церковь, оставивъ по себѣ самое отрадное впечатлѣніе и утѣшивъ насъ всѣхъ своимъ словомъ и обхожденіемъ.

Феллинскій священникъ *Сергій Воздвиженскій*.

Епархіальная хроника.

Къ сообщенію объ юбилейномъ актѣ въ Рижской Духовной Семинаріи 11 октября с. г. въ память Отечественной войны.

Въ дополненіе свѣдѣній объ этомъ актѣ, изложенныхъ въ № 20 Еп. Вѣдом., сообщаемъ въ полнотѣ программу акта, которая была выполнена.

Пѣвнѣ молитвы „Царю Небесный“. 1) Бородино по личнымъ впечатлѣніямъ. Рѣчь о. Ректора. 2) „Бородино“

кн. Вяземскаго. Исп. хоръ. 3) „Бородино“ Лермонтова. Декламировалъ уч. Оедуловъ. 4) „1812 г.“ исполн. семинарскій хоръ. 5) „12-й годъ въ русской народной поэзи и въ произведеніяхъ русскихъ поэтовъ и писателей“. Рѣчь И. Малышкина. 6) „Юбилейный хоръ 1812 года“. Исполн. семинарскій хоръ. 7) „Пѣвецъ въ Кремль“, Жуковскаго. Декламировалъ уч. Успенскій. 8) „О народной войнѣ“. Декламировалъ восп. Гладковъ. 9) „Отечественная война, какъ народная война“. Рѣчь Н. П. Брянцева. 10) „Пожаръ Москвы“, Байрона. Декламировалъ уч. Мюристая. 11) „Сказаніе о 12-мъ годѣ“, Майкова. Декламировалъ восп. Арсеньевъ. 12) „Причины и слѣдствія Отечественной войны“. Рѣчь г. Сивицкаго. 13) „Славься, славься“ изъ оперы „Жизнь за Царя“, Глинки. Исполн. семинарскій хоръ. 14) „Ко гробу Кутузова“, Пушкина. Декламировалъ восп. Израэль. 15) Народный гимнъ. Исполнилъ хоръ. Закончился актъ общимъ пѣніемъ мол. „Достойно есть“.

Относительно выполненія этой программы нужно отмѣтить, что произнесенныя рѣчи были высоко-патріотическаго характера. Онѣ вызвали въ воспитанникахъ особенно возвышенное патріотическое настроеніе, которое ярко сказалось въ выразительно-воодушевленномъ выполненіи ими №№ программы. Особенно величественное впечатлѣніе произвело на присутствующихъ воодушевленное исполненіе всѣми — и воспитанниками семинаріи и членами преподавательской корпораціи — народныхъ гимновъ: „Славься, славься нашъ Русскій Царь“... изъ оперы Глинки „Жизнь за Царя“ и „Боже, Царя храни“...

Содержаніе № 21.

Отдѣлъ оофициальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія. —

Отдѣлъ неоофициальный: — О почитаніи св. мощей. — Бородино. — Къ архипастырскому обозрѣнію Рижской епархіи т. г. — Епарх. хроника. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 ноября 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
 Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ

== полностью 10 рублей ==

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365

Евангельскихъ Бесѣдъ

365

ДЛЯ

„Школы и Амвона“

Дневное евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помещаемой на каждый день года.

== съ 6 приложеніями: ==

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Миссіонерскій мѣсяцеславъ,
- 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года.
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свидѣнія на 1913 годъ.
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господи, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о. о. законоучители, можетъ быть и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посильно отзываться на запросы и нужды дорогого

намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма — къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевнѣйшій формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной — останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“ — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатые темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святого.

„АМВОНА II. ШКОЛЫ“

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

305 №
№
въ годъ

„КОЛОКОЛЪ“

VIII г.
изданія

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к. 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к. 2 м.—1 р. 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЪ“ — изъ ежедневныхъ органовъ **ЕДИНСТВЕННАЯ** газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа — свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЪ“ — своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „КОЛОКОЛЪ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЬ

12 кн.
въ годъ.

„Миссіонерное Обозрѣніе“.

Отдѣльн. подписная годовая цѣна 6 р.
полугодіе 3 руб.

XVIII.
годъ изд.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ — общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи, — какъ **ВНУТРЕННЕЙ** (противораскольничьей, и противосектантской), такъ и **ВНѢШНЕЙ** (противоинославной — католицизмъ, протестантство) и **противоиноверной** (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходить ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн листовъ.

Въ передовомъ общебогословскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обозрѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обозрѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иноверныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библіографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общебогословскимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обозрѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обозр.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 ВЫПУСКА (книжками) ПРОПОВѢДНИЧЕСК. АПО- 24 ЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

V Г.
изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Отдѣльн. подписная годовая цѣна 3 р.,
полугодіе 1 руб. 50 коп.

3 руб.
въ годъ.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религиозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляють къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и препредостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакция „Мисс. Обозрѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обозрѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержания, — заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утверженіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религиозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невярія“ — помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедельными выпусками, въ формѣ книжекъ.

V.

III Г.
изданія.

Православный отрывной стѣнный календарь на
1913 годъ

цѣна
35 К.

„Другъ Христіанина“

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія: на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выписѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакцій, 20 экз. — кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз. — 15%, 50 — 20%, 100 — 25%, 1000 — 30%.

— □ —

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб., — послѣ Пасхи 3 р. и 3 р. 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „Колоколъ“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для Школы и Амвона“ и съ календаремъ „Другъ Христ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку — 8 р. 50 к., а именно — 6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) книгу „Для Школы и Амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ѳ. Смирновъ.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 22.

15 ноября 1912 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Высокопреосвященствомъ законоучитель Юрьевской гимназіи Императора Александра I священникъ Митрофанъ Осиповъ скуфьею, за усердную и полезную дѣятельность въ гимназіи, 25 октября.

Умеръ священникъ Моонской церкви Александръ Бобковскій, 24 октября.

Уволены отъ епархіальной службы: за перемѣщеніемъ на службу въ Тверскую епархію и. об. законоучителя и инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Иллуксто-Гринвальдской церкви Полиенъ Радченко — 10 ноября; по прошеніямъ, псаломщики церквей: Виндавской Св. Николаевской — Димитрій Виноградовъ 25 октября, Юроской — Александръ Лемвальдъ 25 октября, Смильтенской — Августинъ Каякъ 1 октября, Коль-

ценской — Петръ Орманъ 31 октября, Кюноской — Георгій Вальдманъ 1 ноября, Леальской — Иванъ Сеппъ 3 ноября, Тиммоской — Іаковъ Варкель 8 ноября и Дондангенской — Иванъ Цалитъ 10 ноября.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ Теннасильмской церкви Константинъ Грумъ—3 ноября.

Уволенъ отъ епархіальной службы псаломщикъ Вендауской церкви Александръ Илусъ 30 октября.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ Боровской церкви Элліѳъ Верхоустиинскій къ Иллукто-Гринвальдской церкви 13 ноября и псаломщики церквей: Эйхенангернской — Кириллъ Паваръ къ Голгофской 27 октября, Сурриской — Михаилъ Лембетъ къ Велисской церкви 31 октября, Малупской — Θεодоръ Петтай къ Менценской церкви 6 ноября, Гарьельской— Иванъ Аштеменко къ Перзамаской церкви 10 ноября и Левальской — Юліанъ Петерсонъ къ Леальской 12 ноября.

Предоставлены мѣста священника при церквахъ: Боровской — псаломщику Юрьевской Успенской церкви Роману Падрику и Теннасильмской — псаломщику Логозской церкви Карпу Тинцу и псаломщика при церквахъ: Галлистской — имѣющему званіе начальнаго учителя Виктору Рамулю, съ 30 октября, Юровской — окончившему приходское училище Θεодору Рыбакову, съ 1 ноября, Салонайской— окончившему 3 класса Рижской Духовной Семинаріи Гермогену Эглиту, съ 6 ноября, Кастолацкой — бывш. учителю вспомогательной школы Ивану Лухъ, Керстенбемской — окончившему Прибалтійскую учительскую семинарію Петру Рѣмеру и Кольбергской — мѣщанину Витебскаго уѣзда Ивану Лѣпину, всѣмъ съ 7 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Моонской церкви и псаломщика при церквяхъ: Теннасилъмской, Пальцмарской, Левальской, Дондангенской, Кюноской, Гарьельской, Малупской, Носовской, Оппекальнской, Кюльцемской, Уббенормской, Фестенской, Эйхенангернской, Домеснеской, Логозской, Юрьевской Успенской, Сурриской, Виндавской Св. Николаевской, Вендауской и Кольценской.

По указу **Его Императорскаго Величества** Рижская духовная Консисторія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію отношеніе Предсѣдателя воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля сего 1912 года за № 854, съ просьбою о производствѣ сбора пожертвованій 21-го ноября 1912 года на усиленіе средствъ для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ. **Приказали:** на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 29-го мая — 11-го іюня 1912 года за № 4938, опубликованнаго въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать настоятелямъ церквей епархіи, чрезъ благочинныхъ, произвести въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября сего 1912 года въ пользу вдовъ и сиротъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, и имѣющія поступить пожертвованія отослать благочиннымъ для представленія въ Консисторію.

По указу **Его Императорскаго Величества** Рижская духовная Консисторія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію отношеніе Центрального Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 9 октября сего 1912 года за № 307, съ просьбою о производствѣ сбора

пожертвованій зъ Рижской епархіи въ пользу пострадавшихъ воиновъ и ихъ семей за всенощною 5 декабря и литургіей 6-го декабря сего года. **Приказали:** на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 18 мая сого 1912 года за № 4257, распубликованнаго въ № 21 „Церк. Вѣдомостей“, предписать настоятелямъ церквей епархіи, чрезъ благочинныхъ, произвести на всенощномъ бдѣніи 5-го и за литургіей 6 декабря сего 1912 года сборъ въ пользу пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семействъ и имѣющія поступить пожертвованія отослать благочиннымъ, кои непосредственно отъ себя имѣютъ препроводить таковыя въ Центральное Правленіе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. (С. Петербургъ, Васильевскій Островъ, Безымянный пер. 4.)

Изъ Рижской Епархіи на расширеніе Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило чрезъ благочинныхъ: Верроскаго округа Священника І. Сеппа подп. л. № 1456, - 6 руб. 54 коп.; Ревельско-градскаго протоіерея А. Аристова под. листъ № 1163—2 р. 10 коп.; Рижскаго округа священника Н. Третьякова под. л. № 1168—2 руб. 54 к.; Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменіи Алексіи под. листъ № 1174—1 руб. 10 коп.; Вольмарскаго округа Пр. Л. Златинскаго под. л. № 1165—5 руб. 87 коп.; 1-го округа Юрьевскаго у., священ. М. Блейве под. листъ № 1161—1 руб. 65 коп.; чрезъ благочиннаго и настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора, подп. листъ № 1150—2 р. 25 коп.; чрезъ Рижско-градскаго благочиннаго священника Николая Тихомирова по листу № 1151—9 руб. 35 коп.; а всего изъ Рижской Епархіи пожертвованій поступило 57 р. 28 коп.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

25-го октября, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ въ 5 час. вечера совершенъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери „Казанской“.

26-го октября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыръ совершилъ молебенъ св. вм. Димитрію Солунскому.

Того же дня, тамъ же на утрени прочитанъ акаѳистъ предъ образомъ Богоматери „Иверской“.

27-го октября, въ субботу, въ томъ же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія.

Того же дня, въ томъ же храмѣ за всеобщимъ бдѣніемъ Архипастыръ выходилъ на величаніе св. Димитрію Ростовскому.

28-го октября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена Божественная литургія.

Того же дня, въ кафедральномъ соборѣ Архипастыръ присутствовалъ на религиозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

1-го ноября, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ образомъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“.

2-го ноября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. на утрени прочитанъ акаѳистъ предъ образомъ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ и отслужена панихида по Высокопреосвященнѣйшему Митрополитѣ Антоніи.

3-го ноября, въ субботу, въ томъ же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова, а послѣ оной панихида по митрополитѣ Антоніи.

4-го ноября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія, а послѣ оной панихида по Высокопреосвященнѣйшемъ митрополитѣ Антоніи.

Того же дня, въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

5-го ноября, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. совершена панихида по новопреставленномъ митрополитѣ Антоніи.

6-го ноября, во вторникъ, въ Покровскомъ кладбищенскомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ освященіе придѣла во имя Св. прор. Іліи и Божественную литургію.

7-го ноября, въ среду, наканунѣ Собора Архистратига Михаила въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

8-го ноября, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова о Небесныхъ Силахъ и по окончаніи молебень.

Того же дня, въ 5 час. вечера въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ молебень съ акаѣстомъ предъ образомъ Богоматери „Иверской“.

9-го ноября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на утрени прочиталъ акаѣистъ Божіей Матери Казанской.

10-го ноября, въ субботу, въ томъ же храмѣ Архипастыремъ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова, а послѣ оной панихида по митрополитѣ Антоніи.

11-го ноября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

Того же дня, въ кафедральномъ соборѣ Архипастыръ присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

12-го ноября, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Алексіев. мужск. мон. Архипастыръ выходилъ на величаніе свят. Іоанну Златоусту.

13-го ноября, во вторникъ, тамъ же совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и молебень.

Того же дня, за всенощнымъ бдѣніемъ въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыръ выходилъ на величаніе св. апостола Филиппу.

14-го ноября, въ среду, въ день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена торжественно Божественная литургія и благодарственный молебень.

Отъ Редакціи „Рижск. Еп. Вѣд.“

По причинѣ типографской забастовки неофициальная часть № 22 не могла быть выпущена. Съ начатіемъ работы въ типографіи она будетъ восполнена увеличеніемъ въ слѣд. №.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Тип. Г. Гемпель и Ко., Рига, Крѣпостная ул. № 7.

XI-й годъ изданія.

еженедѣльный иллюстрированный
журналь-газета

„Дружескія Рѣчи“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ
области текущей политической общественной и научной
жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія
и самообразованія.

Въ 1913 году

всѣ годовые подписчики получаютъ:

≡ 52 № № журнала. ≡

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и
заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ
и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и
домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія
о новыхъ книгахъ и т. д.

Кромѣ 52 № № всѣ годовые подписчики получаютъ
бесплатно

≡ 8 премій: ≡

- 1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 годъ.
- 2) Картину въ 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззваніе
Минина къ нижегородцамъ“.
- 3) „Смѣхъ и Шутки“. Иллюстрир. юморист. сборн.
Веселыя сценки, шутки, ориг. рисунки и пр.
- 4) 500 совѣтовъ-рецептовъ по сельскому хозяйству и
домоводству.
- 5—8) весеннія, лѣтнія, осеннія и зимнія моды.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала: С.-Петербургъ,
Фонтанка 33.

Цѣна 2 руб. 20 коп. съ пер. въ годъ.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ

== полностью 10 рублей ==

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365

Евангельскихъ Бесѣдъ

365

Д Л Я

„Школы и Амвона“

Дневное евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой на
каждый день года.

== съ 6 приложеніями: ==

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Миссіонерскій мѣсяцеслѣвъ,
- 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года,
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ.
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господи. 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о. о. законоучители, можетъ быть и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, приутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посильно отзываться на запросы и нужды дорогого

намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голозу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма — къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой душевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтити свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной — останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“ — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатыя темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

305 №
№
въ годъ

„КОЛОКОЛЪ“

VIII г.
изданія

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к. 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к. 2 м.—1 р. 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЪ“ — изъ ежедневныхъ органовъ **ЕДИНСТВЕННАЯ** газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа — свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЪ“ — своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „КОЛОКОЛЪ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ

12 кн.

въ годъ.

„Миссіонерное Обзорѣніе“.

Отдѣльн. подписная годовая цѣна 6 р.
полугодіе 3 руб.

XVIII.

годъ изд.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ — общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи, — какъ **ВНУТРЕННЕЙ** (противораскольничьей, и противосектантской), такъ и **ВНѢШНЕЙ** (противоинославной — католицизмъ, протестантство) и **ПРОТІВОИНОВѢРНОЙ** (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печати листовъ.

Въ передовомъ общеподсловакомъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обзорѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и пріемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библиографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общеподсловакимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 ВЫПУСКА (книжками) ПРОПОВѢДНИЧЕСК. АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА 24

V Г.

изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Отдѣльн. подписная годовая цѣна 3 р.,
полугодіе 1 руб. 50 коп.

3 руб.

въ годъ.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религиозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предупредостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религиознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакция „Мисс. Обзорѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанию неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

церкви 19 ноября и послѣдними церквей. Домесна

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія, — заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедельными выпусками, въ формѣ книжекъ.

V.

III Г.
изданія.

Православный отрывной стѣнной календарь на

1913 годъ

„Другъ Христіанина“

цѣна
35 К.

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выписѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакцій, 20 экз. — кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз. — 15%, 50 — 20%, 100 — 25%, 1000 — 30%.

□

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб., — послѣ Пасхи 3 р. и 3 р. 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „Колоколъ“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для Школы и Амвона“ и съ календаремъ „Другъ Христ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку — 8 р. 50 к., а именно — 6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) книгу „Для Школы и Амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 155.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ф. Смирновъ.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 23.

1 декабря 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника Теннасылмской церкви бывшій псаломщикъ Карпъ Тинцъ, 18 ноября.

Уволены отъ епархіальной службы: по прошенію, псаломщикъ Логозской церкви Карпъ Тинцъ 4 ноября; за принятіемъ на военную службу, псаломщики церквей: Раксольской единовѣрческой Иванъ Карамковъ 13 ноября и Лемзальской — Александръ Опкаупъ и, за поступленіемъ на учительскую службу, псаломщикъ Яковлевской церкви Августинъ Калепъ.

Уволенъ псаломщикъ Лемзальской церкви Павелъ Никка 22 ноября.

Перемѣщены: по прошенію священникъ Кыргесаарской церкви — Василій Верлокъ къ Моонской церкви 19 ноября и псаломщики церквей: Домесне-

ской — Романъ Заринъ къ Эйхенангернской церкви, Пальцмарской — Антоній Пукюдрува къ Смилтенской церкви, 19 ноября, Фабіановской — Алексѣй Милевскій къ Раксольской единовѣрческой церкви и Кангроской — Иванъ Теппо къ Тиммоской церкви, 24 ноября.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ: Лидернской — Василію Даву, учителю Медзульскаго вспомогательнаго училища, 19 ноября и Лемзальской — быв. псаломщику Христіану Томсону 26 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Боровской и Кыргесаарской и псаломщика при церквахъ: Фабіановской, Вендауской, Домеснеской, Теннасылъмской, Пальцмарской, Левальской — два, Дондангенской, Гарьельской, Малупской, Носовской, Оппекальнской, Кюльцемской, Убенормской, Фестенской, Яковлевской, Кангроской, Сурриской, Гаинажской и Аррокюльской.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два представленія: а) Преосвященнаго Агаангела, бывшаго Архіепископа Рижскаго, отъ 13-го апрѣля 1907 года за № 2425, съ ходатайствомъ объ открытіи штатной діаконской вакансіи при Гривской церкви, Илукстскаго уѣзда, Курляндской губерніи, съ назначеніемъ по сей вакансіи содержанія изъ казны, въ количествѣ 550 рублей въ годъ и б) Вашего Преосвященства, отъ 13-го мая 1911 г. за № 3987, объ ускореніи открытіемъ сей вакансіи, съ назначеніемъ по ней, кромѣ жалованья, квартирныхъ по 200 руб. въ годъ. ПРИКАЗАЛИ: Въ удовлетвореніе ходатайства Рижскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Гривской церкви, Илукстскаго уѣзда, Курляндской губерніи, открыть штатную діакон-

скую вакансію и 2) на содержаніе по сей вакансіи назначить по семисотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ жалованья 550 руб. и квартирныхъ 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансіи, но не раньше 1913 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 13-го дня 1912 года.

Росписаніе

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1913 году въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ въ праздничные и высокаторжественные дни священнослужителями гор. Риги.

1 января. Новый годъ. Священникъ Приютской церкви Іоаннъ Титовъ.

6 января. День Богоявленія Господня. Епархіальный Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Павель.

2 февраля. День Срѣтенія Господня. Іоанновской церкви священникъ Александръ Македонскій.

19 февраля. День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Духовникъ при семинарской церкви священникъ Николай Архангельскій.

3 марта. Торжество Православія. Всѣхсвятской церкви священникъ Арсеній Андреевъ.

25 марта. День Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Благовѣщенской церкви протоіерей Георгій Вахрамѣевъ.

12 апрѣля. Великій Пятокъ. Кафедральнаго собора о. протоіерей Владиміръ Плиссъ.

23 апрѣля. День Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Александро-Невской церкви протоіерей Василій Березскій.

6 мая. День рожденія Государя Императора. Петро-Павловской церкви протоіерей Александръ Вятръ.

8 мая. День Преполовенія Пятидесятницы. Всѣхсвятской церкви священникъ Владиміръ Ханевъ.

14 мая. День Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Протоіерей кафедральнаго собора Павель Синаискій.

23 мая. Вознесение Господне. Вознесенской церкви священникъ Василій Церинъ.

25 мая. День рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священникъ женскаго монастыря Александръ Климентовскій.

22 июля. День Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Высотской церкви священникъ Сергій Барановъ.

30 июля. День рожденія Государя Наслѣдника. Іоанновской церкви священникъ Іоаннъ Іогансонъ.

1 Августа. Происхождение древъ Креста Господня. Задвинской церкви священникъ Павель Тычининъ.

6 августа. День Преображенія Господня. Покровской церкви священникъ Сергій Азелицкій.

15 августа. День Успенія Божіей Матери. Священникъ женскаго монастыря Димитрій Муравейскій.

8 сентября. День Рождества Пресвятой Богородицы. Священникъ Приютской церкви Іоаннъ Титовъ.

14 сентября. День Воздвиженія Креста Господня. Единовѣрческой церкви священникъ Алексѣй Знаменскій.

5 октября. День Тезоименитства Государя Наслѣдника. Священникъ женскаго монастыря Александръ Климентовскій.

17 октября. День избавленія Царской Семьи отъ опасности въ 1888 г. Покровской церкви священникъ Николай Тихомировъ.

20 октября. День смерти Государя Императора Александра III. Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Борманъ.

21 октября. День Восшествія на престолъ Государя Императора. Александро-Невской церкви свящ. Николай Перехвальскій.

22 октября. День Казанскія Божіей Матери. Священникъ кафедральнаго собора Василій Щукинъ.

14 ноября. День рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Ѳирсовской церкви протоіерей Ѳеодоръ Либеровскій.

21 ноября. День Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Благовѣщенской церкви протоіерей Іоаннъ Яковлевъ.

6 декабря. День Тезоименитства Государя Императора. Ректоръ семинаріи, протоіерей Алексій Лебедевъ.

25 декабря. День Рождества Христова. Епархіальный Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Павель.



Отдѣлъ неофициальный.

Къ 50-лѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода.

Юбилейныя празднованія.

(Продолженіе*).

Празднованіе пятидесятилѣтія существованія Вейсенштейнскаго прихода началось съ вечера 6 іюля. Въ этотъ день прибывшими на торжество священниками Мерьямскимъ о. Георгіемъ Ристькокомъ, Раппинскимъ о. Николаемъ Пятсомъ, Кангроскимъ о. М. Узна, Феннернскимъ о. Іоанномъ Подекратомъ и мѣстнымъ о. Георгіемъ Подекратомъ было совершено заупокойное все-нощное бдѣніе, а на слѣдующій день заупокойная обѣдня тѣми же священнослужителями, исключая Феннернскаго священника о. Іоанна Подекрата, отправившагося въ Тургель, чтобы заготовить въ молитвенномъ домѣ все къ освященію и встрѣтить Владыку Архипастыря на станціи Алленкюль, отъ которой идетъ желѣзно-дорожная вѣтвь къ Вейсенштейну. Въ служеніи заупокойной обѣдни участвовалъ и прибывшій къ началу литургіи бывший Кангроскій священникъ о. Георгій Кійманъ. По окончаніи обѣдни предъ общей панихидой предстоятель служенія о. Георгій Ристькокъ обратился къ собравшимся на богослуженіе прихожанамъ съ краткимъ поученіемъ объ единеніи между церквами земной и небесной въ молитвахъ за умершихъ. Въ своемъ словѣ о. Ристькокъ высказалъ, что въ церкви православной нѣтъ мысли о потерѣ вѣчной жизни для людей, хотя и умершихъ во грѣхахъ, но съ вѣрою и покаяніемъ. Любовь побуждаетъ насъ вспомнить о нихъ и Богъ, Который есть сама любовь, слышитъ насъ и подаетъ имъ успокоеніе. Посему въ день 50-лѣтія прихода въ храмѣ, гдѣ молились и отпѣвались почившіе строители, благотворители и прихожане храма сего, нашъ первый долгъ молитвенно вспомнить о нихъ — прежде-отшедшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ въ твердомъ упованіи, что Господь не отвергнетъ и нашихъ грѣшныхъ молитвъ за нихъ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, имѣлъ прибыть на станцію Алленкюль вмѣстѣ съ сопровождающими его лицами

*) См. № 20 Риж. Еп. Вѣд.

ключаремъ собора о. протоіереемъ Н. А. Лейсманомъ, о. протодіакономъ М. Пироговымъ, двумя діаконами и келейникомъ 7 іюля съ полуденнымъ поѣздомъ. Встрѣтили Его Высокопреосвященство на этой станціи о. благочинный І. Г. Германъ, начальникъ Вейсенштейнскаго уѣзда Н. Ф. Сенько-Поповскій, церковный староста Г. Н. Эльмановичъ и представитель отъ прихода мировой судья М. П. Гуца, причемъ церковный староста обратился къ Владыкѣ Архипастырю съ слѣдующею рѣчью:

«Позвольте мнѣ привѣтствовать Васъ, Ваше Высокопреосвященство, по порученію прихожанъ и отъ имени ихъ. Своимъ пріѣздомъ Вы доставили намъ большую радость и удовольствіе видѣть Васъ среди насъ и имѣть съ Вами общеніе. Радушіе, забота и вниманіе ожидаютъ Васъ. Но не этимъ однимъ мы хотѣли бы порадовать сердце Ваше. Мы хотѣли бы, чтобы Вы увидѣли храмъ нашъ удовлетворительнымъ по своему устройству. Но увы, Владыко, я боюсь, что при ближайшемъ знакомствѣ съ постройкой его Вы почувствуете огорченіе, такъ какъ зданіе храма обветшало и требуетъ тщательнаго ремонта такъ же, какъ и причтовый домъ. Поэтому мы просимъ Васъ, Владыко, обратить Ваше милостивое вниманіе на состояніе обѣихъ построекъ и снова помочь намъ въ ходатайствахъ нашихъ объ отпускѣ изъ Святѣйшаго Синода средствъ на ремонтъ храма и причтовыхъ зданій. Вотъ тѣ наши недостатки, тѣ наши нужды, о которыхъ я считаю своимъ долгомъ доложить Вамъ теперь же. А пока по русскому обычаю: «добро пожаловать»^{*)}).

^{*)} (Церковный Староста дѣйствительно имѣлъ основаніе печаловаться Владыкѣ на крайне неудовлетворительное состояніе церковнаго и причтовыхъ зданій. Зданіе церкви требуетъ неотложнаго ремонта. За отсутствіемъ надлежащей вентиляціи подъ церковью въ подвалѣ, въ половыя балки забралась сухая губка и почти всѣ бревна на половину ея уничтожены; чистый полъ сверху въ церкви еще цѣль, но осѣлъ въ разныя стороны, нижній черныи сгнилъ и еле держится; разрушеніе идетъ и сверху: разваливаются трубы выведенныя надъ печками, желѣзные листы на крышѣ проржавѣли, отчего крыша во многихъ мѣстахъ, въ алтарѣ съ южной, а въ средней части храма съ сѣверной стороны, даетъ течь; потолокъ въ средней части храма особенно у лѣваго клироса подозрителенъ и можетъ опасть штукатурка; наружныя крыльца разсыпаются, облупилась окраска съ обшивки, прогнили по мѣстамъ оконныя рамы. Причтовый домъ пріобрѣтенъ былъ въ 1865 г. старымъ, съ тѣхъ поръ прошло много времени, капитальный ремонтъ причтоваго зданія былъ лѣтъ пятнадцать тому назадъ; неудивительно, что онъ расплзается со

Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ въ Алленкюль представлялись Владыкѣ и другія, прибывшія на торжество празднованія пятидесятилѣтія: Феннернскій священникъ о. Іоаннъ Подекратъ и Леллескій о. Михаилъ Коэль, а также діаконъ С. Петербургской Исидоровской эстонской церкви о. Карпъ Эльбъ, который былъ на пути къ роднымъ, проживающимъ въ Вейсенштейнскомъ приходѣ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка пригласилъ и о. діакона К. Эльба принять участіе въ совмѣстной службѣ въ Вейсенштейнѣ, что было весьма кстати, такъ какъ среди діаконѣвъ, сопутствовавшихъ Владыкѣ, не было знающаго эстонскій языкъ. За полчаса до прибытія поѣзда изъ Алленкюля въ Вейсенштейнской церкви начался благовѣстъ въ большой колоколь. Въ храмъ прибыли священнослужители и сталъ собираться народъ для встрѣчи Его Высокопреосвященства. Когда замѣченъ былъ поѣздъ, начался трезвонъ, возвѣщавшій всѣмъ горожанамъ о приближеніи Владыки Архипастыря. Въ вокзалѣ встрѣчали Владыку начальникъ уѣзда Н. Ф. Сенько-Поповскій, Предсѣдатель Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства ст. сов. П. В. Мясоѣдовъ и, за выѣздомъ въ отпускъ городского головы, товарищъ его Хр. Громанъ и представители другихъ вѣдомствъ. Благословивъ встрѣчавшихъ, Владыка вмѣстѣ съ ключаремъ собора о. протоіереемъ Н. А. Лейсманомъ и церковнымъ старостой Г. Н. Эльмановичемъ въ заготовленномъ для него экипажѣ отбылъ къ церкви подъ трезвонъ колоколовъ. Подъѣхавъ къ подъему на городской валъ, Его Высокопреосвященство вышелъ изъ кареты и пѣшкомъ сталъ подыматься на гору. На поворотѣ отъ подъема къ церкви была устроена красивая арка изъ зелени, украшенная разноцвѣтными флажками съ транспорантомъ, на которомъ славянскими буквами была выведена составленная изъ живыхъ бѣлыхъ маргаритокъ надпись: «освятите лѣто пятидесятое». Въ церкви Архипастыря всѣхъ сторонъ: фундаментъ, построенный изъ кирпича и плитняка, крошится, значительная часть его съ южнаго конца дома совершенно выпятилась во дворъ сосѣда, наружная окраска обшивки совершенно облупилась; крыша, вслѣдствіе того, что черепицы во многихъ мѣстахъ искрошились, даетъ течь, отчего не надежны потолки, такъ въ 1909 году обрушился весь потолокъ въ одной изъ комнатъ. Штукатурка на внутреннихъ стѣнахъ комнатъ причтоваго дома держится только потому, что при послѣднемъ ремонтѣ обита тонкими деревянными досками, ненадежны и опасны въ пожарномъ отношеніи печки, плиты въ кухняхъ никуда не годятся и не даютъ тяги, наполняя помѣщеніе дымомъ и чадомъ).

встрѣчали собравшіеся на празднество священнослужители вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви въ облаченіи и со св. Крестомъ. По облаченіи Владыки въ мантию, настоятелемъ церкви о. Георгіемъ Подекратомъ была сказана Архипастырю привѣтственная рѣчь слѣдующаго содержанія: «Освятите лѣто, пятидесятое лѣто (Левитъ, 25, 10). Такъ заповѣдалъ Господь древнему Израилю черезъ Моисея. Въ обычаѣ и у новаго Израиля — у насъ христіанъ — совершать юбилейныя празднованія въ память событій важныхъ и знаменательныхъ. И мы, православные Вейсенштейнцы порѣшили отпраздновать, насколько возможно, торжественно пятидесятилѣтіе существованія нашего прихода. Сознвая, съ какою любовью Рижскіе Архипастыри, верховные водители Прибалтійской православной паствы охраняли своихъ пасомыхъ отъ бурь и непогодъ въ житейскомъ ихъ плаваніи и какъ бережно вели ихъ по пути ко спасенію, православные Вейсенштейнцы, чувствуя себя вѣрными и любящими чадами Вашего Высокопреосвященства, нынѣшняго своего Архипастыря, горѣли желаніемъ увидѣть Васъ во время столь важнаго для нихъ духовнаго торжества. И вотъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, по благосердію своему благоволили подъять на себя трудъ и прибыть въ нашъ ничтожный городокъ, чтобы раздѣлить съ нами нашу радость, наше торжество. Спаситель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, посылая ближайшихъ учениковъ своихъ, св. апостоловъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ преподавать всѣмъ миръ, повсюду оставлять Божіе благословеніе. Миръ и благословеніе, дѣйствительно, и носили съ собою св. апостолы. Заносили этотъ миръ, это благословеніе Божіе преемники апостольскаго служенія — архипастыри церкви Христовой и въ нашъ тихій и укромный уголокъ во время посѣщенія малаго града нашего и каждый разъ послѣ ихъ посѣщенія замѣчалось юсобое оживленіе, особый подъемъ духовной жизни въ приходѣ. Понятно поэтому наше ликованіе при видѣ Васъ. Вѣруемъ, Всеблагостнѣйшій Владыка, что совмѣстная молитва и живое сердечное общеніе съ Вами послужитъ къ сильнѣйшему подъему чувствъ умиленія, радости и благодарности къ Богу, тако о приходѣ нашемъ благоизволившему. Благоволите же, Владыко святыи, внити въ нашу радость!»

Послѣ этой рѣчи, приложившись ко св. Кресту и окропивъ себя св. водой, Владыка, при стройномъ пѣніи входнаго «Достойно есть», прошелъ въ алтарь, чтобы осмотрѣть св. престоль и его принадлежности, антиминсъ, св. Дары, муро и проч. Въ это время

о. протодіакономъ была произнесена сугубая ектенія и многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Архипастырю, благотворителямъ св. храма и прихожанамъ. Выйдя изъ алтаря, Архипастырь обратился къ присутствующимъ въ храмѣ со словомъ привѣтствія и назиданія. Въ немъ Владыка разъяснилъ религіозно-нравственное значеніе юбилейныхъ событій въ жизни отдѣльныхъ лицъ, обществъ и церкви Божіей и указалъ, въ чемъ должно состоять истинное празднованіе ихъ. Въ концѣ своего слова Владыка пожелалъ, чтобы празднуемый юбилей послужилъ на пользу прихожанамъ и способствовалъ дальнѣйшему развитію числа православныхъ въ приходѣ, заповѣдая здравствующимъ прихожанамъ быть добрыми, благочестивыми и усердными ко своему святому храму. Преподавъ благословеніе свое по окончаніи слова сначала лицамъ духовнымъ, а затѣмъ и всѣмъ прочимъ, собравшимся въ храмѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка осмотрѣлъ иконы въ храмѣ. Съ особымъ вниманіемъ и благоговѣйнымъ поклоненіемъ Архипастырь отнесся къ иконамъ: нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, древнѣйшей градской иконѣ, принадлежавшей до открытія Вейсенштейнскаго прихода мѣстной воинской командѣ и переданной съ открытіемъ прихода въ церковь, — иконѣ Успенія Божіей Матери, точной копіи съ Чудотворной иконы Кіево-Печерской Лавры, пожертвованной Митрополитомъ Исидоромъ, — аналойнымъ иконамъ преп. Серафима Саровскаго и иконамъ святителей и чудотворцевъ Θεодосія Черниговскаго и Іоасафа Бѣлгородскаго, освященнымъ на мощахъ этихъ святыхъ. Послѣдняя изъ упомянутыхъ иконъ приобрѣтена для церкви нынѣшнимъ церковнымъ старостой Гр. Ник. Эльмановичемъ въ память незабвенной его дочери отроковицы Татьяны, скончавшейся 4 сентября въ день прославленія святителя Іоасафа. По осмотрѣ церкви Владыка, сопровождаемый начальникомъ уѣзда, церковнымъ старостой, предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства и нѣкоторыми другими почетными прихожанами и духовными лицами, бывшими въ церкви, благоволилъ пройти пѣшкомъ до квартиры о. настоятеля, гдѣ прибывшимъ была предложена скромная трапеза.

Послѣ обѣда Владыка отбылъ въ приготовленное для него помѣщеніе въ Вейсенштейнской женской гимназіи.

Въ 1/26 вечера раздался звонъ, призывавшій всѣхъ къ торжественному, юбилейно-праздничному всенощному Богослуженію. Всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ было от-

служено 9 священниками, протодіакономъ и тремя діаконами во главѣ съ Архипастыремъ. Елеопомазаніе народа совершалъ самъ Владыка. Обширная Вейсенштейнская церковь была переполнена молящимися и Архипастырь долго, почти до конца всеобщаго, совершалъ елеопомазаніе. Послѣ всеобщаго бдѣнія Его Высокопреосвященство изъ храма отбылъ въ церковный домъ въ квартиру о. настоятеля, гдѣ ему предложенъ былъ ужинъ, на которомъ присутствовали и почетнѣйшіе прихожане. Послѣ ужина Владыка отбылъ на ночлегъ въ гимназію.

Наступилъ день самага торжества 8 іюля. Съ самага ранняго утра нашъ маленькій городокъ, въ лѣтнее время необыкновенно спокойный, засуетился и заволновался, украсился флагами и принялъ праздничный видъ. Съ утреннимъ поѣздомъ ожидался въ городъ почетный предсѣдатель Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства, Его Превосходительство, господинъ Эстляндскій губернаторъ Измаиль Владимировичъ Коростовецъ. Къ 1/2 9 на встрѣчу сему высокому гостю собрались въ вокзалъ во главѣ съ начальникомъ уѣзда и предсѣдателемъ Вейсенштейнскаго церковно-приходскаго попечительства П. В. Мясоѣдовымъ представители всѣхъ вѣдомствъ. На городской площади ожидала Его Превосходительство, какъ своего почетнаго предсѣдателя, Вейсенштейнская добровольная пожарная дружина съ хоромъ музыки. Принявъ парадъ пожарныхъ, Его Превосходительство былъ въ городскомъ податномъ управленіи и наконецъ зашелъ въ полицейское управленіе.

Въ 9 часовъ раздался звонъ къ литургіи. Проскомидію совершилъ о. настоятель. 1/2 10 трезвонъ возвѣстилъ о прибытіи Владыки на литургію. При обычной встрѣчѣ съ крестомъ и св. водой Владыкѣ благоугодно было наградить настоятеля церкви о. Георгія Подекрата скуфьей и надѣть ее собственноручно. Награда эта чрезвычайно тронула, а своею неожиданностью и смутила о. настоятеля. Послѣ облаченія Архипастыря начались «часы», которые читалъ бывшій церковный староста полковникъ Н. Д. Шишовъ. Въ началѣ службы на часахъ народу въ церкви было не особенно много, всѣ же присутствовавшіе съ чрезвычайнымъ вниманіемъ слѣдили за всѣмъ происходившимъ въ храмѣ. Къ началу литургіи храмъ былъ уже переполненъ. На лицо были почти всѣ прихожане, у кого только была возможность явиться въ храмъ, много было и иноврѣцевъ. Въ началѣ литургіи прибылъ въ храмъ и г. начальникъ

губерніи. Красота и величіе нашего богослуженія, освященный соборъ священнослужителей съ Архіепископомъ во главѣ — все это приковывало вниманіе присутствующихъ въ храмѣ и всѣ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за всѣмъ происходившимъ во время Богослуженія. Сильное впечатлѣніе производило на молящихся святительское благословеніе предстоящихъ и молящихся дикириемъ и трикириемъ, пѣніе на маломъ входѣ «Спаси насъ Сыне Божій» и Трисвятаго сначала священнослужащими въ алтарѣ, затѣмъ и на клиросѣ. Относительно пѣнія во время богослуженія нужно отмѣтить, что архіерейская служба со всѣми ея особенностями была пропѣта довольно стройно и гладко подъ управленіемъ псаломщика Авенира Хребтова. Во время причащенія священнослужащихъ въ алтарѣ, Мерьямскій священникъ о. Георгій Ристькокъ сказалъ прихожанамъ эстонцамъ назидательное поученіе о благословеніи Божіемъ, почивавшемъ на храмѣ Владычицы, и о средствахъ къ снисканію сего благословенія каждымъ вѣрующимъ.

Въ концѣ службы на русскомъ языкѣ проповѣдь сказалъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ къ Вейсенштейнскимъ прихожанамъ Владыка разсказалъ исторію чудеснаго явленія иконы Божіей Матери Казанской, сказалъ о дивной помощи, какую явила Богоматерь Казанцамъ православнымъ во дни господства татаръ, и всему русскому народу во дни смуты на руси; указалъ на то, что и теперь Богоматерь также помогаетъ всѣмъ нуждающимся въ ея помощи и ищущимъ утѣшенія у нея; разъяснилъ въ своемъ словѣ Владыка и то, что люди счастливые, живущіе безъ Бога, попадая въ несчастія, не имѣютъ Божественной помощи, а не имѣя помощи свыше, обезсиливаемые горемъ и страданіями, не рѣдко впадаютъ въ отчаяніе и лишаютъ себя жизни. Думая избавиться отъ горя и страданій прекращеніемъ тѣлесной жизни, они душу свою вовлекаютъ въ бездну адскихъ мученій. А потому во избѣжаніе такого величайшаго несчастія, наставлялъ Владыка, всѣмъ нужно быть крѣпкими въ вѣрѣ православной и въ бѣдахъ искать помощи и милости у Господа Бога, у Матери Божіей и святыхъ Божіихъ. Эта помощь всѣмъ ощутимо подается въ храмахъ Божіихъ и потому ими особенно нужно дорожить и о нихъ особенно заботиться всѣмъ ревнителямъ вѣры православной и благочестивой жизни. Эти наставленія Владыки, сказанныя просто, душевно, произвели сильное впечатлѣніе на слушателей.

Послѣ заамвонной молитвы былъ отслуженъ молебенъ предъ Казанской Иконой Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ

церкви. Было въ высшей степени поучительно для простаго народа участіе въ этомъ крестномъ ходѣ г. начальника губерніи, мѣстной интеллигенціи, сонма духовенства во главѣ съ архипастыремъ. Преднесеніе хоругвей и иконы небесной Заступницы храма и прихода, остановки на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма съ умиленнымъ пѣніемъ молитвенныхъ возваній къ Заступницѣ усердной, окропленіе Владыкой собравшихся вокругъ храма православныхъ и иновѣрцевъ св. водой — все это умиляло прихожанъ, изъ которыхъ многіе въ первый разъ были участниками въ такомъ церковномъ торжествѣ. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь провозглашены были о. протодіакономъ М. Пироговымъ многолѣтня Державному Покровителю православія въ нашемъ краѣ Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю II Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому съ Богохранимой его паствою, ревнителю православія почетному предсѣдателю Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства Его превосходительству г. Эстляндскому губернатору Измаилу Владиміровичу Коростовцу, всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ благоустройства приходской жизни и прихожанамъ, и вѣчная память упокоившимся о Господѣ благочестивымъ Государямъ Императорамъ Александру II, Александру III, Цесаревичу Николаю Александровичу, митрополиту Исидору, почившимъ Архипастырямъ Рижскимъ, создателю св. храма, послужившимъ при церкви членамъ причта и прихожанамъ.

По отпустѣ литургіи народъ, бывшій въ церкви, окружилъ Владыку Архипастыря, прося его святительскаго благословенія. Благословляя народъ, Его Высокопреосвященство одѣлялъ всѣхъ крестиками, образками и брошюрками религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ церкви Владыка и г. губернаторъ вмѣстѣ съ почетными прихожанами послѣдовали въ квартиру священника, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай. Затѣмъ Владыка посѣтилъ Начальника уѣзда, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства П. В. Мясоѣдова, церковнаго старосту Гр. Ник. Эльмановича, испр. должность городского головы и другихъ чиновныхъ лицъ города, которыя встрѣчали Владыку во время его пріѣзда.

Въ 3 часа представителями мѣстнаго интеллигентнаго общества Владыкѣ и г. начальнику губерніи былъ предложенъ обѣдъ,

на который было приглашено и участвовавшее въ празднованіи юбилея духовенство. Обѣдъ прошелъ весьма оживленно въ задушевной застольной бесѣдѣ, причѣмъ произнесено было много тостовъ. Первый тостъ за здравіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора былъ провозглашенъ Его Превосходительствомъ г. Эстляндскимъ губернаторомъ. Присутствующими съ большимъ воодушевленіемъ трижды было пропѣто: «Боже Царя храни». Второй тостъ за г. Эстляндскаго губернатора И. В. Коростовца произнесъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, отмѣтивъ выдающіяся заслуги Его Превосходительства по благоустройству Вейсенштейнскаго православнаго прихода. Г. губернаторъ въ отвѣтъ на этотъ тостъ благодарилъ Владыку Архипастыря за то духовное благодатное общеніе, которое доставилъ Владыка всѣмъ, почтивъ своимъ присутвіемъ и молитвами скромное празднованіе пятидесятилѣтія Вейсенштейнскаго прихода и провозгласилъ здравицу за Его Высокопреосвященство. Были и другіе тосты, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить тостъ Его Высокопреосвященства за пастырей, потрудившихся въ дѣлѣ благоустройства Вейсенштейнскаго православнаго прихода, за предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства П. В. Мясоѣдова, церковнаго старосту Гр. Ник. Эльмановича и бывшаго до него полковника Н. Д. Шишова и за все мѣстное общество. Во время обѣда были прочитаны полученныя въ этотъ день телеграммы и привѣтственныя на имя мѣстнаго священника письма.

Отъ священника Ревельской Преображенской эстонской церкви о. Іоанна Георгіевича Тейса, бывшаго прежде настоятелемъ Вейсенштейнской церкви телеграмма слѣдующаго содержанія: «Поздравляю дорогихъ Вейсенштейнцевъ съ юбилеемъ. Многая лѣта всѣмъ труждающимся на благо прихода. Сердцемъ и душою съ Вами. Священникъ Тейсъ».

Отъ Его Превосходительства, г. директора народныхъ училищъ Эстляндской губерніи Ив. Ильича Рогозинникова телеграмма: «Душевно привѣтствую православный приходъ съ пятидесятилѣтіемъ его существованія и досточтимой дѣятельности святой церкви во благо дорогого отечества. Директоръ Рогозинниковъ».

Отъ бывшихъ членовъ Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства привѣтственныя письма. Отъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Ревельскаго уѣзда и участка:

«Многоуважаемый отецъ Георгій! Привѣтствую Васъ и прихожанъ Вейсенштейнскаго храма съ 50 лѣтнимъ юбилеемъ его существованія. Пусть этотъ храмъ, этотъ свѣточъ православія, поддерживаемый вѣрующими прихожанами существуетъ еще долгіе годы. Очень сожалью, что не могу быть на освященіи созданнаго заботами Вашею и церковно-приходскаго попечительства иконостаса въ Алленкюль».

Отъ инспектора Митавскаго четырехкласснаго городского училища И. П. Рыжова: «Глубокоуважаемый о. Георгій! Приношу Вамъ искреннюю благодарность за добрую память обо мнѣ и за Ваше любезное приглашеніе на имѣющія быть 8 и 9 іюля церковныя торжества во вѣренномъ Вамъ приходѣ. Всею душею радъ бы былъ повидаться съ Вами и принять личное участіе въ знаменательныхъ торжествахъ; но, къ сожалѣнію, дальность разстоянія, семейныя и служебныя дѣла лишаютъ меня этой радости и вынуждаютъ привѣтствовать Васъ письменно. Зная Васъ, какъ твердаго охранителя интересовъ православія на нашей крайнѣ дорогого отечества и какъ ревностнаго пастыря церкви, я не могу не выразить Вамъ своего сердечнаго пожеланія многихъ лѣтъ Вашей благоплодной дѣятельности на пользу вѣреннаго Вамъ прихода и во славу Православной церкви.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и искренней преданностью имѣю честь быть Вашъ покорнѣйшій Ив. Рыжовъ, бывший сослуживецъ и духовный сынъ».

По окончаніи трапезы собравшіеся провели время въ простой и непринужденной бесѣдѣ за кофе, затѣмъ Владыка вмѣстѣ съ нѣкоторыми лицами, бывшими на обѣдѣ, осмотрѣлъ городской валъ и находящіяся на немъ развалины древняго замка, а оттуда поѣхалъ на городское кладбище. У входа на кладбище Владыку встрѣтилъ настоятель церкви о. Георгій Подекратъ, который давалъ Его Высокопреосвященству объясненія о состояніи кладбища. Собственнаго кладбища у православныхъ въ г. Вейсенштейнѣ не имѣется, а отъ лютеранскаго отведенъ лишь особый уголокъ. До послѣдняго времени, какъ это ни странно, уголокъ этотъ находился даже въ вѣдѣніи лютеранскаго церковнаго конвента, причемъ лица, желавшія держать въ постоянномъ порядкѣ свои могилки, обращались къ названному конвенту; только въ послѣдніе годы та часть городского кладбища, на которомъ хоронились православные, поступила въ вѣдѣніе

мѣстнаго причта, но такъ какъ часть эта вскорѣ будетъ совершенно заполнена могилами, то настоятъ необходимость въ пріобрѣтеніи новаго кладбища или въ прирѣзкѣ къ отведенному для погребенія православныхъ участку земли новаго. Владыка соблаговолилъ лично осмотрѣть лежащія близъ кладбища мѣста, чтобы выяснитъ, гдѣ бы поудобнѣе было устроить новое православное кладбище. Благословивъ могилы почивающихъ на кладбищѣ, Владыка обратилъ вниманіе на одну изъ послѣднихъ свѣжихъ могилъ. Въ ней въ 1911 году упокоился о Господѣ одинъ изъ выдающихся дѣятелей и преданнѣйшихъ сыновъ св. православной церкви Николай Ивановичъ Брюггенъ. Нѣмецъ по происхожденію, онъ съ юныхъ лѣтъ принялъ православіе. Обладая хорошимъ голосомъ, онъ нѣкоторое время послужилъ церкви въ качествѣ псаломщика, но и затѣмъ, поступивъ на службу въ почтовое вѣдомство, онъ все свободное отъ службы время посвящалъ церкви, сначала въ качествѣ старосты Фридрихштадтской православной церкви, а потомъ въ качествѣ предсѣдателя Фридрихштадтскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства. Въ Вейсенштейнѣ онъ былъ переведенъ начальникомъ почтово-телеграфной конторы съ повышеніемъ по службѣ, но прожилъ здѣсь не долго.

Возвратившись съ кладбища въ городъ, Владыка заѣхалъ въ мѣстное городское четырехклассное училище, осмотрѣлъ его помѣщенія и находящійся здѣсь же городской музей древностей. Объясненія по музею Его Высокопреосвященству давалъ студентъ Рижскаго политехническаго института Борисъ Владиміровичъ Пертель. Владыка, самъ оказавшій неоцѣнимыя услуги отечественной археологіи открытіемъ двухъ древлехранилищъ въ Полтавѣ, показалъ особый интересъ ко всѣмъ собраннымъ въ музеѣ предметамъ, занесъ свое имя въ книгу посѣтителей и сдѣлалъ денежное пожертвованіе на усиленіе средствъ музея. Послѣ музея Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ домъ, нанимаемый отъ города для православной приходской школы съ помѣщеніями для общежитія мальчикамъ и дѣвочкамъ, поступающимъ въ школу изъ деревень, и съ квартирой учительницы. Осмотрѣвъ школу и побывавъ у учительницы М. М. Арень, Его Высокопреосвященство возвратился въ квартиру священника. До ужина Владыка проводилъ время въ саду въ отеческой бесѣдѣ съ духовенствомъ и прочими гостями. Къ общему ужину въ домъ священника возвратился изъ имѣнія Мексгофъ Его Превосходительство г. Эстлянд-

скій губернаторъ И. В. Коростовецъ, который ѣздилъ съ визитомъ къ бывшему начальнику Вейсенштейнскаго уѣзда Э. К. фонъ Грюнсвальдту. Послѣ ужина гости разошлись, чтобы на другой день встрѣтиться въ вокзалѣ. Свящ. Г. Подекратъ.

(Окончаніе будетъ).

Торжество закладки храма во имя Благовѣрнаго и Великаго князя Александра Невскаго въ память Благочестивѣйшаго Государя Царя-Миротворца Александра III въ г. Либавѣ, 30-го Августа 1912 года.

28-го августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, прибылъ въ г. Либаву для освященія закладки храма-памятника Царю-Миротворцу Александру III.

Ко времени прибытія Его Высокопреосвященства собрались въ вокзалѣ начальствующіе въ правительственныхъ и городскихъ учрежденіяхъ лица, Либавскій благочинный о. П. Янковичъ и городское духовенство. Его Высокопреосвященство изволилъ съ вокзала прослѣдовать прямо въ вокзальную церковь, гдѣ совершенъ былъ краткій молебенъ, предъ которымъ настоятель церкви о. Платонъ Македонскій поздравилъ Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ и просилъ молитвъ и благословенія пасомымъ. Владыка, по окончаніи молебна, произнесъ собравшимся слово, въ которомъ, упомянувъ о суетѣ и безпрестанномъ движеніи, замѣчаемомъ на желѣзныхъ дорогахъ, развилъ мысль, что, при этой суетѣ и при постоянныхъ нашихъ заботахъ большею частію о матеріальномъ благополучіи, духъ человѣка освѣжается и находитъ истинное утѣшеніе, истинное благо только въ храмѣ Божіемъ, къ неослабному посѣщенію котораго и призывалъ пасомыхъ. Затѣмъ, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Его Высокопреосвященство отбылъ въ Троицкую церковь, гдѣ настоятель церкви о. Павелъ Янковичъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой упомянулъ, что обширная паства Владыки требуетъ отъ него неослабныхъ трудовъ, благодарилъ Владыку за посѣщеніе и просилъ молитвъ и благословенія. Послѣ краткаго молебствія, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ въ свою очередь обратился къ пасомымъ съ рѣчью, въ которой убѣждалъ хранить православіе здѣсь на окраинѣ и быть православными не по названію только, а и по жизни — и затѣмъ, послѣ

благословенія присутствующихъ, посѣтилъ квартиру о. Павла Янковича, гдѣ былъ предложенъ чай и выработанъ въ присутствіи г. полицеймейстера маршрутъ посѣщенія Владыкою церковей г. Либавы и порядокъ крестнаго хода къ мѣсту закладки храма-памятника.

28-го вечеромъ Его Высокопреосвященство служилъ съ городскимъ духовенствомъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ храмѣ, а потомъ отправился на ночлегъ въ квартиру настоятеля о. П. Янковича. 29-го Владыка изволилъ отбыть для совершенія Божественной литургіи въ портъ Императора Александра III въ портовый соборъ. По окончаніи литургіи Архипастырю былъ предложенъ завтракъ въ морскомъ офицерскомъ собраніи.

Вечеромъ сего дня, т. е. 29 августа назначено было совершеніе торжественнаго всенощнаго бдѣнія въ Александро-Невской церкви, которое Владыка и совершилъ въ 6 часовъ вечера съ городскимъ духовенствомъ при большомъ стеченіи молящихся. На другой день, т. е. 30-го августа и состоялось самое торжество закладки храма-памятника. Звонъ къ Божественной литургіи въ Александро-Невской церкви начался съ 9-ти часовъ утра. Масса публики уже собралась къ храму въ ожиданіи предстоящаго торжества. Храмъ, хотя и довольно обширный, не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать при Богослуженіи. Въ половинѣ десятаго часа при торжественномъ колокольномъ звонѣ прибылъ Владыка и приступилъ къ совершенію Божественной литургіи. Литургію онъ совершилъ въ сослуженіи съ протоіереемъ портового собора о. В. Архангельскимъ, Рижско-градскимъ благочиннымъ свящ. о. Н. Тихомировымъ, мѣстными священниками: о. П. Янковичемъ, о. П. Удальцовымъ, о. П. Бидинымъ, о. А. Благовѣщенскимъ, о. П. Македонскимъ, настоятелемъ Газенпотской церкви о. М. Петерсономъ и священникомъ 113 пѣхотнаго Старорусскаго полка о. Г. Солодовниковымъ. На Богослуженіе въ церковь прибыли г. Курляндскій губернаторъ С. Д. Набоковъ, члены комитета по постройкѣ храма-памятника, пріѣхавшій изъ Петербурга на торжество генераль-маіоръ строитель Либавскаго порта Н. Г. Корсакевичъ, одинъ изъ первоначальныхъ дѣятелей по постройкѣ храма-памятника и по сбору пожертвованій на него, представители мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и др.

Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство произнесъ глубоко-назидательное слово о жизни и дѣяніяхъ св. Благовѣрнаго

и великаго князя Александра Невскаго, а потомъ, по окончаніи литургіи, началось служеніе молебна св. Благовѣрному князю Александру Невскому, съ пѣніемъ котораго и направилось торжественная процессія къ мѣсту закладки храма на Кургаузскомъ проспектѣ. Незадолго до выхода процессіи надъ городомъ разразился ливень съ градомъ, превратившій многія улицы въ водяные потоки. Къ счастью, дождь продолжался недолго, а затѣмъ небо прояснилось и процессія слѣдовала уже при прекрасной и ясной погодѣ. Участвующие въ процессіи слѣдовали по заранѣе составленному церемониалу: впереди хоругвеносцы, за ними духовенство съ иконами—Св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, святителя и чудотворца Николая и святителя и чудотворца Алексія Митрополита Московскаго, а позади Его Высокопреосвященство съ серебрянымъ ковчежцемъ съ мощами, который онъ несъ на главѣ на дискосѣ, поддерживаемый подъ руки духовенствомъ.

По Улиховской улицѣ — пути слѣдованія процессіи выстроены были войска мѣстнаго гарнизона и пожарныя дружины.

Раздавалось пѣніе: «Св. благовѣрный и великій княже Александре моли Бога о насъ» и торжественная музыка: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Чувство умиленія и неизъяснимаго подъема духа охватывало при взглядѣ на эту чудную картину торжества православной церкви на здѣшной окраинѣ! Безъ преувеличенія можно сказать, что Либава впервые видѣла такой торжественный крестный ходъ. Когда процессія во главѣ съ церковными хоругвями, иконами, духовенствомъ и тысячной толпой народа пришла къ мѣсту закладки, началось служеніе чина закладки храма. Вся площадь будущаго храма была красиво убрана флагами, зеленью, а у самаго мѣста закладки былъ раскинутъ шатеръ. Предъ шатромъ былъ вывѣшенъ планъ и наружный видъ будущаго храма, исполненные красками. Въ шатеръ вошло духовенство и почетная публика, а учащіеся мѣстныхъ учебныхъ заведеній, среднихъ и низшихъ, какъ-бы кольцомъ окружали мѣсто закладки, назидаясь всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ.

Въ концѣ совершаемаго чина и состоялась самая закладка. Въ гранитную плиту, въ приготовленное углубленіе былъ положенъ серебряный ковчежецъ съ мощами, задѣланъ и залитъ цементомъ, а потомъ эта плита была положена на серебряную доску, подъ которой въ углубленіе были опущены монеты чекана 1912 года. Серебряная, вызолоченная доска съ изображеніемъ св. креста имѣла

на себѣ слѣдующую надпись, которую прочиталъ во всеуслышаніе о. Н. Тихомировъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа основася сія церковь въ честь и память Святаго Благочестивѣйшаго Великаго Князя Александра-Невскаго при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего Императора Николая Александровича, при святительствѣ-же Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго и вложены суть мощи Святыя, въ лѣто отъ сотворенія міра 7420-ое, отъ Рождества Христова 1912-ое, августа въ 30-ый день.

Создается церковь сія на добротныя пожертванія Высочайше утвержденнымъ комитетомъ по сооружеію храма въ память Императора Александра III въ Либавѣ, при предсѣдателѣ комитета Курляндскомъ губернаторѣ Егермейстерѣ Двора Его Императорскаго Величества С. Д. Набоковѣ, Либавскомъ городскомъ головѣ А. И. Вольгемутѣ, строителѣ храма инженерѣ С. С. Кричинскомъ, при членахъ комитета: почетномъ Г. С. Семиколѣновѣ, Архангельскомъ, Бенардѣ, Бидинѣ, Брейншѣ, Воищевѣ, Гове, Добровѣ, Жидковѣ, Загорянскомъ - Киселѣ, Замковѣ, Звѣревѣ, Иваненко, Ивановскомъ, Каррѣ, Клетнинѣ, Коноваловѣ, Корффѣ, Крумингѣ, Мальмѣ, Мещерскомъ, Непорожневѣ, Несцерѣ, Николаи, Перекалицѣ, Персіановѣ, Подушкинѣ, Прилуцкомъ, Сарычевѣ, Скворцовѣ, Смирновѣ, Соловьевѣ, Сѣмашко, Тихановичѣ, Удальцовѣ, Фонагорскомъ, Худницкомъ, Чернявскомъ и Янковичѣ».

Первый камень заложилъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, послѣ него г. Губернаторъ, члены комитета по постройкѣ храма и другія лица. Закончилось богослуженіе провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти Императорамъ Александру I-ому, Александру II-му и Александру III-ьему. Послѣ совершенія чина закладки крестный ходъ возвратился обратно въ Александро-Невскую церковь, а на проспектѣ состоялся парадъ войскамъ, который принималъ контръ-адмиралъ Левицкій. На мѣстѣ закладки храма были водружены два деревянныхъ креста.

Такъ происходило торжество закладки храма-памятника. Будущій храмъ, судя по плану и по наружному виду, изображеннымъ въ краскахъ, обѣщаетъ быть грандіознымъ сооруженіемъ, какъ нельзя болѣе по идеѣ соотвѣтствующимъ своему назначенію. Это будетъ постройка въ древне-русскомъ стилѣ, массивная, твердо стоящая, отъ которой будетъ какъ-бы вѣять духомъ древней, сказочной богатырской мощи и это будетъ достойный памят-

никъ Царю Миротворцу, который былъ мощенъ и духомъ и тѣломъ.

Около трехъ часовъ дня въ городской думѣ состоялось торжественное засѣданіе Высочайше учрежденнаго комитета по постройкѣ храма, на которомъ было доложено о состоявшейся закладкѣ храма, избрана была комиссія, на которую возложена обязанность составленія историческаго обзора дѣла постройки храма и постановлено послать телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и отдѣльно телеграмма вдовствующей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Затѣмъ были оглашены телеграммы, полученныя на имя предсѣдателя комитета по постройкѣ храма Курляндскаго Губернатора С. Д. Набокова отъ разныхъ лицъ съ поздравленіемъ по случаю состоявшейся закладки храма, въ томъ числѣ отъ бывшаго Курляндскаго губернатора, нынѣ Иркутскаго генераль-губернатора Князева и отъ попечителя Рижскаго Учебнаго Округа С. М. Прутченко.

Въ 5 часовъ вечера въ Петербургской гостинницѣ состоялся, устроенный городомъ для участниковъ торжества, обѣдъ, на которомъ произнесено было много рѣчей по поводу состоявшагося торжества и произнесены здравицы за Государя Императора и Царствующій Домъ, покрытыя громогласнымъ ура и пѣніемъ трижды гимна: «Боже Царя храни!». Произнесены были здравицы и за Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна и за г. губернатора С. Д. Набокова.

Послѣ обѣда Владыка отбылъ въ Алексѣевскую церковь и въ 8 часовъ вечера отслужилъ молебенъ Святителю Алексію, а затѣмъ посѣтилъ настоятеля церкви о. П. Бидина, гдѣ Владыкѣ былъ предложенъ чай.

На другой день 31-го августа въ 9 часовъ утра Архіепископъ Іоаннъ посѣтилъ эмигрантскій пароходъ «Курскъ», а въ 10 часовъ утра вмѣстѣ съ г. губернаторомъ С. Д. Набоковымъ прибылъ въ церковь при Николаевской гимназіи, куда были собраны учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній. Встрѣченный законоучителемъ о. А. Благовѣщенскимъ, который въ своемъ словѣ просилъ благословить въ началѣ учебнаго года учащихся и учащихъ, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и послѣ краткаго молебна обратился къ учащимся съ рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе помощи Божіей въ дѣлѣ ученія, вспомнулъ о только что протекшихъ торжествахъ по поводу 100 лѣтія со дня Бородинской битвы и затѣмъ благосло-

влялъ и раздавалъ учащимся патріотическія брошюры о 12-омъ годѣ. Изъ гимназіи Владыка отбылъ въ квартиру директора гимназіи И. А. Смирнова, а затѣмъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Ольгинскій дѣтскій пріютъ и Еленинское убѣжище «Ясли».

Въ 1 часъ дня Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отправился во вновь открытое въ текущемъ году Русское общественное національное собраніе и здѣсь совершилъ въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ молебенъ Спасителю въ присутствіи г. губернатора, почетныхъ гостей и членовъ собранія. Послѣ молебна состоялся въ помѣщеніи собранія завтракъ, на коемъ произнесено было много рѣчей и избраны были почетными членами собранія г. Курляндскій губернаторъ С. Д. Набоковъ и Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. Въ 6 ч. вечера Владыка прибылъ въ Св.-Троицкую церковь и слушалъ всенощное бдѣніе, которое служилъ настоятель о. П. Янковичъ съ діакономъ Н. Смолинскимъ. Послѣ Богослуженія Архипастыръ посѣтилъ г. полицейместера Н. Е. Подушкина, а затѣмъ отбылъ на вокзалъ. Проводить Архіепископа и г. губернатора собрались представители разныхъ правительственныхъ и городскихъ учреждений и мѣстное духовенство. Благословивъ всѣхъ сопровождавшихъ, Владыка направился въ вагонъ и въ 11 ч. 50 м. вечера 31-го августа при пѣніи: «исъ полла эти деспота» отбылъ въ г. Ригу.

Законоучитель Николаевской гимназіи священникъ
Арсеній Благовѣщенскій.

Крестные ходы въ Зельбургскомъ благочиніи лѣтомъ 1912 года.

По примѣру прежнихъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, и лѣтомъ 1912 года были устроены крестные ходы въ Зельбургскомъ благочиніи отъ одной церкви къ другой.

24-го іюня праздновала свой годовой и вмѣстѣ храмовой праздникъ Саллонайская церковь. Въ этотъ день къ ней пришли три крестныхъ хода отъ трехъ церквей: Боровской (за 12 в.), Скрудалинской (за 7 в.) и Коплауской (за 13 в.)

29-го іюня, по случаю годового торжества Коплауской церкви, сосѣднія церкви — Боровская, Скрудалинская и Саллонайская также оказали ей сугубую честь совершеніемъ соединеннаго крестнаго хода отъ Саллонайской церкви (за 13 в.).

20-го іюля прибыли крестные ходы къ Скрудалинской церкви, праздновавшей свой годовой праздникъ — отъ Боровской (за 8 в.) и Саллонайской (за 7 в.); въ числѣ молящихся были прихожане Саллонайской и Коплауской церквей.

1-го августа благоукрасилось крестными ходами годовое торжество Боровской церкви: прибыли крестные ходы — соединенный отъ приходовъ Скрудалинской, Саллонайской и отчасти Коплауской церквей и отдѣльный отъ Браславской церкви (за 20 в.), Литовской епархіи. Въ этотъ же день, послѣ Божественной литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ черезъ село Боровки на мѣстное озеро (въ 1 в.) для освященія воды.

8-го сентября привлекла къ себѣ богомольцевъ изъ Зельбургскаго благочинія и отчасти изъ г. Двинска Илукстская монастырская церковь. Къ ней былъ совершенъ соединенный крестный ходъ изъ прихожанъ всѣхъ приходовъ благочинія отъ Гривской церкви.

Кромѣ того, въ предѣлахъ Боровскаго прихода были совершены крестные ходы — 9-го мая по селу и вокругъ села Боровки и 31-го іюня, послѣ ранней литургіи, отъ Боровской церкви къ мѣсту бывшей Якубовской церкви (за 7 в.), почти на границѣ Ковенской губерніи, и здѣсь же — крестный ходъ на озеро ($\frac{1}{4}$ в.) для освященія воды.

Всѣ перечисленные крестные ходы, совершенные при весьма благопріятной погодѣ, прошли очень торжественно. Почти каждое торжество привлекало къ себѣ до тысячи и болѣе богомольцевъ. Благолѣпныя соборныя служенія, при дружномъ и воодушевленномъ пѣніи мѣстныхъ хоровъ и народа, сопровождались совершеніемъ крестныхъ ходовъ, съ совершеніемъ молебновъ, послѣ литургіи вокругъ церкви, и произнесеніемъ нѣсколькихъ поученій за каждымъ торжествомъ. Въ нынѣшнемъ году совершенные крестные ходы и соборныя служенія значительно благоукрасились участіемъ въ нихъ діакона, отсутствіе котораго въ прежніе годы какъ бы умаляло полноту православнаго обряда; съ благословенія Архипастыря, въ нихъ принималъ непремѣнное участіе діаконъ Гривской церкви.

Особенно грандіознымъ былъ послѣдній крестный ходъ въ м. Илуксту. Въ немъ приняли участіе почти всѣ пастыри Зельбургскаго благочинія и прихожане почти изъ всѣхъ приходовъ благочинія, даже изъ отдаленныхъ пунктовъ (отъ Боровки 42 в., Саллонай 40 в., Скрудалино 34 в.).

За нѣсколько верстъ отъ м. Илуксты, когда уже наступила вечерняя тьма, прибывающій крестный ходъ былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ Илукстской церкви съ чудотворною Якобштадтской иконой Божіей Матери, при факельномъ освѣщеніи. Монастырь гостепріимно, по — христіански встрѣтилъ и приютить паломниковъ; для ночлега мѣстечкомъ для мужчинъ было предоставлено зданіе (бывшихъ военныхъ казармъ); для женщинъ — монастыремъ помѣщенія въ монастырѣ же. Начавшееся 8-го сентября торжество продолжалось и закончилось 9 сентября: были совершены благолѣпныя очередныя соборныя богослуженія (при 9 свящ. 1 діаконѣ), при умильномъ и сладкозвучномъ пѣніи монастырскаго и училищнаго женскихъ хоровъ, произнесено нѣсколько поученій. Монастырскій храмъ, довольно большихъ размѣровъ, не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ богомольцевъ. Торжество привлекло вниманіе иновѣрцевъ-католиковъ, которые въ этотъ день (9 сент.) праздновали, при большомъ количествѣ ксендзовъ и ихъ пасомыхъ, свой «фестъ»; многіе изъ нихъ, влекомые любопытствомъ и почти никогда не видавшіе столько православныхъ въ Илукстѣ, слѣдили за торжествомъ въ православной церкви, въ монастырской оградѣ и за оградой. Илукста — центръ католичества въ Илукстскомъ уѣздѣ: вотъ почему пережитое 8 и 9 сентября торжество мѣстной православной церкви получаетъ особенно важное значеніе какъ для православныхъ Илуксты, такъ и для иновѣрцевъ его. Дай Богъ, чтобы дальность разстоянія м. Илуксты отъ другихъ пунктовъ уѣзда и въ будущемъ не смущала паломниковъ, чтобы православная святыня привлекала все больше и больше къ себѣ, и такимъ образомъ укрѣплялось бы православіе тамъ, гдѣ оно, при натискѣ громаднаго числа иновѣрцевъ, всего больше нуждается въ этомъ подкрѣпленіи . . .

Уже третій годъ, такимъ образомъ Зельбургская паства ознаменовываетъ свою религіозно-церковную жизнь крестными ходами. И этотъ трехлѣтній опытъ съ крестными ходами наглядно показалъ, какое они имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія религіозной жизни въ народѣ, въ частности православія въ народной средѣ, окруженной иновѣрцами-католиками. Крестные ходы пришли по душѣ мѣстнымъ православнымъ жителямъ; безъ нихъ они теперь себѣ и представить не могутъ годовыхъ церковныхъ торжествъ. Маленькія православныя семьи черезъ крестные ходы тѣсно сплочиваются, объединяются въ одну большую семью.

Воинственный духъ католичества, подъ вліяніемъ все большихъ и большихъ выраженій духовной силы православія, смиряется. Бодрѣ смотрятъ впередъ на свои труды пастыри и тѣснѣе сближаются другъ съ другомъ. Свящ. Э. В.

Прощаніе Рижской Духовной Семинаріи съ инспекторомъ Н. П. Брянцевымъ.

23 октября Рижская дух. семин. торжественно прощалась съ бывшимъ инспекторомъ, Н. П. Брянцевымъ, по случаю назначенія его на должность директора Учительской семинаріи въ г. Черкасы, Кіевской губ. Послѣ уроковъ всѣ воспитанники и педагогическій персоналъ собрались на молебенъ въ семинарской церкви. Ректоръ семинаріи, прот. А. К. Лебедевъ поднесъ отъѣзжавшему отъ сослуживцевъ Иверскую икону Божіей Матери, при чемъ обратился къ нему съ слѣдующей рѣчью:

«Достоуважаемый Николай Петровичъ!

Корпорація Рижской духовной семинаріи уполномочила меня привѣтствовать Васъ по случаю Вашего отъѣзда. Съ опасливостію берусь за это дѣло; я самый поздній изъ Вашихъ сослуживцевъ. Опасаюсь, могу ли быть точнымъ выразителемъ всѣхъ чувствъ, которыя воодушевляють Вашихъ сослуживцевъ; но охотно примыкаю къ нимъ и раздѣляю ихъ чувства и прошу не посѣтовать на краткость ихъ выраженія. Корпорація семинаріи сердечно привѣтствуетъ Васъ съ почетнымъ назначеніемъ, радуется, что изъ среды ея воспріемлются администраторы, руководители народной школы и черезъ это восходятъ на болѣе широкое поприще общественнаго служенія, радуется и тому, что Вы, какъ питомецъ духовной школы, духовной среды, ей посвятившій самые лучшіе годы жизни, понесете свѣтъ этой школы, свою любовь и привязанность къ Церкви Божіей въ народную толщу, которая колеблется подъ напоромъ современнаго матеріализма и которая особенно нуждается въ просвѣщеніи свѣтомъ Христовой истины; радуется этому и вмѣстѣ съ тѣмъ сожалеетъ, что она лишается твердаго воспитателя въ семинаріи, прекраснаго сослуживца - товарища; искренно благодаритъ Васъ за Ваши добрыя товарищескія отношенія, за Вашу усердную готовность содѣйствовать въ сферѣ обязанностей воспитателя мирному и спокойному теченію учебно-воспитательной жизни и тѣмъ самымъ облегчать трудъ и преподавателей

и питомцевъ. Во свидѣтельство нашихъ добрыхъ отношеній, во изъявленіе любви и дружбы и въ Божіе напутственное благословеніе на Вашемъ новомъ жизненномъ пути мы приносимъ Вамъ сію св. икону Царицы Небесной, эти свои благожеланія закрѣпимъ общею молитвою въ храмъ Божіемъ, который составляетъ сердце нашего общаго служенія, въ томъ храмѣ, усерднымъ посѣтителемъ котораго Вы были въ продолженіи многихъ лѣтъ. Въ молитвенномъ общеніи и съ Вашими сослуживцами и съ Вашими дорогими питомцами, подъ покровомъ Вратарницы Небесной да обрѣтете Вы при исходѣ отсюда бодрость и крѣпость духа, столь необходимая въ переживаемый Вами моментъ, и да встрѣтите во входѣ на новое служеніе миръ, радость, во всемъ благое поспѣшеніе и Божіе благословеніе».

Н. П. Благодарилъ о. ректора семинаріи и всѣхъ сослуживцевъ въ слѣдующихъ прочувствованныхъ словахъ:

«Начну свою отвѣтную рѣчь выраженіемъ искренней и глубокой благодарности за Ваше, о. Ректоръ, доброе слово и подношеніе св. иконы. Я особенно цѣню этотъ св. даръ, такъ какъ онъ вполне соотвѣтствуетъ моему настроенію вообще и настроенію настоящаго момента вѣщности.

Я вышелъ, какъ Вы знаете, изъ духовной семьи. Мои родители были глубоко религіозными людьми. Они освящали молитвою всѣ случаи своей жизни: въ благополучіи благодарили Господа Бога, въ несчастьи и всякихъ житейскихъ затрудненіяхъ у Господа Бога же и Пречистой Его Матери (Покрову которой посвященъ храмъ въ нашемъ родномъ селѣ) искали небесной помощи и заступленія. Мнѣ посчастливилось провести годы дѣтства и ранней юности подъ родительскими попеченіями и руководствомъ. И вотъ изъ періода школьнаго моего обученія въ моей душѣ крѣпко запечатлѣлись моменты проводовъ въ ученье. Всякій разъ, когда нужно было отправлять меня и братьевъ моихъ въ ученье, отецъ служилъ молебенъ предъ храмовой иконой Божіей Матери, ввѣряя такимъ образомъ насъ покрову Ея и заступничеству.

Но особенно важные моменты въ жизни дѣтей вызывали нашихъ родителей на усиленные моленія. Такимъ моментомъ было между прочимъ опредѣленіе мое въ академію, по окончаніи мною семинарскаго курса. Мои родители ясно понимали, что сынъ ихъ въ академіи вступитъ въ среду самыхъ разнообразныхъ лицъ, собранныхъ изъ разныхъ концовъ Россіи, лицъ разнаго положенія и

различной домашней и школьной обстановки. Какъ тутъ не увлечься часто дурными примѣрами своихъ сверстниковъ товарищей! И въ этомъ случаѣ мои родители ищутъ небеснаго покровителя и защитника. Кромѣ обычнаго молебствія предъ отправленіемъ въ ученіе, они благословляютъ меня иконою Святителя Николая на мой новый жизненный путь, подобно тому, какъ предъ бракомъ родители благословляютъ своихъ дѣтей на новый путь жизни. И я храню эту икону свят. Николая какъ самую дорогую свою святыню, какъ священное благословеніе любящихъ родителей.

Такъ и Вы, дорогіе мои сослуживцы, благословляете меня сею священою иконою на новую жизнь. Да будетъ тепла моя молитва предъ этою иконою. Да ниспошлетъ мнѣ Господь Богъ здоровье и силъ для совершенія новаго предстоящаго мнѣ дѣла. Скажу Вамъ, о. о. и братіе, что это дѣло, въ силу своей новизны, повергаетъ меня въ большое смущеніе. Съ самаго того дня, когда я получилъ извѣщеніе о своемъ назначеніи на новую службу, я не имѣю ни днемъ, ни ночью покоя. Предшествовавшая моя служба проходила въ совершенно иныхъ условіяхъ. Я прежде преподавалъ и инспекторствовалъ въ духовной школѣ, гдѣ интересы сосредоточивались въ сферѣ религіозныхъ предметовъ, и это соотвѣтствовало и моему воспитанію и моему настроенію. Теперь же я перехожу въ школу свѣтскую, гдѣ Законъ Божій составляетъ только одинъ изъ изучаемыхъ предметовъ, а строй жизни далеко разнится отъ строя духовной школы. Здѣсь я сжился съ сотоварищами по службѣ и съ учениками, а тамъ придется все начинать сначала. Сколько нужно будетъ положить трудовъ! Сколько будетъ тревогъ при работѣ надъ новымъ дѣломъ! Да ниспошлетъ Господь Богъ внутренній миръ въ мою душу! Молитвенная помощь мнѣ особенно нужна въ моихъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Благодарю Васъ, мои дорогіе сослуживцы, за Ваши молитвенныя благожеланія, которыми Вы сопровождаете подношеніе этой св. иконы».

Послѣ этого о. Ректоромъ семинаріи было совершено молебствіе предъ иконою Богоматери, закончившееся возглашеніемъ многолѣтія Н. П. Брянцеву. Во время лобызанія креста и св. иконы всѣми присутствовавшими семинарскій хоръ исполнилъ концертъ.

Послѣ молебна въ семинарскомъ залѣ Н. П. Брянцева привѣтствовалъ отъ имени воспитанниковъ уч. VI кл. Б. Шалфеевъ.

«Глубокоуважаемый Николай Петрович!»

Разставаясь съ близкимъ человѣкомъ, мы невольно бросаемъ взоръ на время, проведенное съ нимъ, и, анализируя наши чувства по отношенію къ отъѣзжающему, шлемъ ему тѣ или другія пожеланія.

Прощаясь съ Вами, дорогой Николай Петровичъ, и оглядываясь на годы, протекшіе въ этихъ стѣнахъ подъ Вашимъ руководствомъ, мы, воспитанники Рижской духовной семинаріи, не можемъ скрыть глубокаго чувства печали по поводу предстоящей скорой разлуки съ Вами. Конечно, не намъ принадлежитъ официальное право оцѣнки Вашей педагогической дѣятельности, но сердце наше и чувство справедливости ясно говорятъ, кого мы въ Вашемъ лицѣ лишаемся.

Сроднившись за 18 лѣтъ своей службы съ нашей семинаріей, постигнувъ ея характеръ и вникнувъ въ духъ ея, Вы высоко стояли на трудномъ и отвѣтственномъ посту инспектора. Ваша педагогическая опытность и чуткое сердце открывали передъ Вами душу каждаго изъ Вашихъ воспитанниковъ, указывая безошибочный путь къ его сердцу.

Вы были строгимъ, но глубоко гуманнымъ и справедливымъ воспитателемъ, видѣвшимъ въ своихъ воспитанникахъ не людей различныхъ національностей, сословій, а будущихъ гражданъ нашей великой Родины и членовъ Православной Церкви. Вы ясно сознавали, что для духовно-учебнаго заведенія, какъ и для Церкви христіанской, нѣтъ «ни эллина, ни іудея, ни раба, ни свободнаго». Вы одинаково относились ко всѣмъ намъ. — Строго взыскывая за упорное уклоненіе отъ соблюденія правилъ морали и дисциплины, Вы умѣли снисходительно относиться къ случайнымъ проступкамъ, умѣли отличать легкомысленный проступокъ отъ серьезнаго. Подобное отношеніе возбуждало въ насъ полное довѣріе къ Вамъ, а также вызывало насъ на откровенность въ серьезные и критическіе моменты нашей ученической жизни.

За Вашу справедливость, за гуманное, вдумчивое отношеніе къ намъ, отъ души благодарятъ Васъ Ваши питомцы.

Но та часть воспитанниковъ семинаріи, которая знала Васъ только какъ воспитателя, далеко не можетъ достаточно высоко оцѣнить Васъ. Мы, воспитанники старшихъ классовъ, знавшіе Васъ и какъ преподавателя, не можемъ не выразить Вамъ отдѣльно своей благодарности за Ваши уроки Священнаго Писанія.

Громадная эрудиція въ области экзегетики, великолѣпное знаніе текста Св. Писанія Новаго и Вѣтхаго Завѣта, знакомство съ многочисленными святоотеческими толкованіями Евангелія, дѣлали Ваши уроки глубоко содержательными, интересными и развивающе вліяющими на нашъ умъ. Искренняя вѣра и глубокое религіозное чувство, которымъ одухотворялась Ваша рѣчь, оказывали неотразимое впечатлѣніе на наши души. И многое изъ Вашихъ словъ огненными буквами навсегда врѣзалось въ наши сердца! Много лѣтъ, можетъ быть, пройдетъ съ того часа, когда мы покинемъ эти стѣны, но, и тамъ, въ жизни, не разъ вспомнятся намъ Ваши слова, не разъ оживутъ въ нашей душѣ сѣмена, зароненныя въ нашу душу Вами! . . .

Отъ лица Вашихъ учениковъ благодарю Васъ, дорогой учитель!

Окидывая бѣглымъ взоромъ годы, проведенные въ стѣнахъ этого зданія подъ Вашимъ руководствомъ, мы съ чувствомъ раскаянія вспоминаемъ тѣ огорченія, которыя причиняли мы Вамъ, какъ воспитателю и учителю. Отъ лица своихъ товарищей я искренне прошу Васъ, высокочтимый Николай Петровичъ, простить намъ наши юношескіе промахи и увлеченія и сохранить доброе о насъ воспоминаніе.

Печаль, охватившая насъ при разлукѣ съ Вами отчасти умѣряется лишь сознаніемъ того, что Ваши долготѣнныя труды въ нашемъ учебномъ заведеніи по достоинству оцѣнены высшимъ начальствомъ, и Вашъ новый независимый постъ дастъ вамъ возможность проявить свою плодотворную дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Желаемъ Вамъ счастья и полного успѣха во всѣхъ Вашихъ предстоящихъ трудахъ».

Отъ воспитанниковъ былъ поднесенъ письменный приборъ.

Н. П. отвѣтилъ пространною рѣчью:

«Благодарю Васъ, дорогіе питомцы, за добрый отзывъ о моей личности и дѣятельности. Благодарю Васъ и за цѣнное подношеніе, которымъ Вы удостоили меня.

Что сказать Вамъ о моей предшествовавшей дѣятельности? Я не принадлежу къ тѣмъ лицамъ, которыя самообольщены бываютъ относительно себя и своей дѣятельности, такъ какъ отлично понимаю, какъ сложны и разнообразны обязанности инспектора. По инструкціи, выработанной правленіемъ семинаріи въ руководство инспектору, послѣдній обязанъ заботиться о физическомъ здоровьи

учащихся, изыскивать мѣры къ укрѣпленію и развитію физическихъ силъ учащихся, предупреждать ихъ заболѣванія, а при болѣзняхъ употреблять мѣры къ надлежащему ихъ лѣченію; въ отношеніи къ умственному развитію инспекторъ обязанъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы для учебныхъ занятій учащихся были соответствующая благопріятная обстановка и условія. И нравственное воспитаніе учащихся составляетъ обязанность—и даже первѣйшую обязанность инспектора. Если сюда присоединить то, что воспитаніе должно быть приноровлено, по мѣрѣ возможности, къ личнымъ особенностямъ, то Вы поймете, какъ тяжела и отвѣтственна работа инспектора. Какъ можно при этомъ думать, что сдѣлалъ все, что нужно было? Это было бы пустымъ самообольщеніемъ, и я чуждъ его. Вы своею добротою и снисходительностію покрываете мои слабости и обращаете вниманіе только на положительныя стороны моей дѣятельности, забывая объ отрицательныхъ.

Въ одномъ только совѣсть моя не упрекаетъ меня, — это въ несправедливости къ Вамъ. Вы принадлежите къ разнымъ сословіямъ и — что важнѣе всего — къ разнымъ національностямъ. Но я старался ко всѣмъ относиться одинаково, и это не составляло для меня особаго труда, такъ какъ съ раннихъ лѣтъ жизни я воспитанъ былъ въ принципахъ справедливости. И этого я не ставлю въ заслугу себѣ, потому что долженъ былъ такъ поступать.

Случались однако и отступленія отъ этого принципа моихъ отношеній по горячности ли моей натуры, по усталости — ли, или по нервной возбудимости. Но эти случаи меня же самого тяготили, и я не считалъ унижительнымъ для себя испросить прощенія у обиженнаго. Намѣренной обиды съ моей стороны при этомъ никогда не было, и, если для кого это казалось обиднымъ, то прошу васъ снисходительно простить меня.

Можетъ быть отъ этого мое инспекторство казалось для иныхъ изъ васъ суровымъ, строгимъ. Но это недоразумѣніе. По существу отъ предъявляемыхъ къ вамъ требованій я никакъ не могъ отказаться. Я много разъ говорилъ вамъ, что общественная (въ томъ числѣ и школьная) жизнь налагаетъ на человѣка извѣстныя ограниченія, которымъ онъ долженъ безусловно подчиняться для блага своего личнаго и для блага другихъ. Вотъ чѣмъ обуславливалось предъявленіе къ вамъ дисциплинарныхъ требованій; и предъявивши требованія, нужно было и слѣдить за ихъ исполненіемъ.

Мой преемникъ (кто бы онъ ни былъ) можетъ быть будетъ мягче меня въ своихъ къ вамъ отношеніяхъ, но по существу онъ

будеть поддерживать тотъ же дисциплинарный порядокъ: «школа безъ дисциплины все равно — что мельница безъ воды», сказала еще Ам. Коменскій въ XVI вѣкѣ.

Долгомъ справедливости считаю отмѣтить, что съ Вашей стороны я видалъ почти постоянно послушаніе. Если случались у васъ какія либо уклоненія отъ нормы, то они большей частью объясняются горячностью молодой природы. Даже въ смутную эпоху 1905 и 1906 годовъ, когда общественное возбужденіе коснулось и школы и вызвало въ послѣдней не мало глубоко печальныхъ фактовъ грубости, дерзости и даже прямого насилія, питомцы Рижской семинаріи сохранили присущія имъ сдержанность и благородство. Горячо благодарю васъ за ваше постоянно симпатичное отношеніе ко мнѣ.

Позвольте мнѣ закончить къ вамъ мое слово пожеланіемъ, чтобы вы навсегда сохранили православную вѣру, какъ единственно истинную основу и опору жизни, и преданность Государю и отечеству. Этимъ вы поможете достиженію цѣлей воспитанія въ духовной школѣ и поддержите добрую славу Рижской семинаріи».

Послѣ этого преподавателямъ предложена была братская трапеза, во время которой произнесены были рѣчи каѳедральнымъ протоіереемъ В. И. Плиссомъ, ректоромъ семинаріи А. К. Лебедевымъ, преподавателемъ П. К. Давомъ, помощникомъ инспектора Н. И. Аболенскимъ и преподавателемъ свящ. В. В. Щукинымъ.

Всѣ ораторы отмѣчали глубокую религіозность Н. П., его прямоту, твердость въ отстаиваніи своихъ взглядовъ, строгость въ отношеніи къ себѣ и снисходительность къ другимъ, простоту, сердечность и готовность подѣлиться съ каждымъ своимъ богатымъ педагогическимъ и хозяйственнымъ опытомъ.

На другой день съ вечернимъ поѣздомъ, напутствуемый сердечными пожеланіями собравшихся въ вокзалъ жел. дор. преподавателей и воспитанниковъ, Н. П. Брянцевъ отбылъ къ мѣсту своего новаго служенія въ г. Черкасы Кіевской губ.

25-лѣтній юбилей преподавательской дѣятельности

И. П. Малышкина.

10-го декабря с. г. исполняется 25-лѣтіе преподавательской службы И. П. Малышкина, состоящаго преподавателемъ теории словесности съ исторіей русской литературы въ Рижской духов. семинаріи. Сынъ священника г. Вязьмы И. П. получилъ образованіе среднее въ Смоленской духов. семинаріи, а высшее въ С.-Петербургской духов. академіи, которую окончилъ со степенью кандидата Богословія въ 1886 г. 10 дек. 1887 г. Малышкинъ былъ назначенъ преподавателемъ русской словесности съ исторією литературы въ Подольскую духов. семинарію, а 8 іюля 1890 г. переведенъ на тѣ-же предметы въ Рижскую духов. семинарію, каковыя и преподаетъ въ ней до настоящаго времени. Скромный въ высшей степени, добросердечный и отзывчивый, мягкій по характеру и деликатный въ высшей степени въ своихъ отношеніяхъ и къ питомцамъ семинаріи, и къ своимъ сослуживцамъ, И. П. достоинъ самаго глубокаго уваженія и почитанія — тѣмъ болѣе, что и какъ преподаватель онъ отличается талантливостью, трудолюбіемъ и прекраснымъ знаніемъ своего предмета. Пожелаемъ же досточтимому И. П. Малышкину много лѣтъ здравствовать на пользу и процвѣтаніе Рижской духов. семинаріи.

Содержаніе № 23.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода. — Росписаніе проповѣдей въ Рижск. Каѳедр. соборѣ на 1913 г.

Отдѣлъ неофициальный: — Къ 50-лѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода. — Торжество закладки храма во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго . . . въ г. Либавѣ. — Крестные ходы въ Зельбургскомъ благочиніи. — Епарх. хроника. — Прощаніе Риж. дух. Семинаріи съ инспекторомъ Н. П. Брянцевымъ. — 25-лѣтній юбилей преподавательской дѣятельности И. П. Малышкина.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 декабря 1912 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

XI-й годъ изданія.

еженедѣльный иллюстрированный
журналь-газета

„Дружескія Рѣчи“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ
области текущей политической общественной и научной
жизни.

Даетъ интересный матеріаль для легкаго чтенія
и самообразованія.

Въ 1913 году

всѣ годовые подписчики получаютъ:

≡ 52 № № журнала. ≡

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и
заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ
воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и
домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія
о новыхъ книгахъ и т. д.

Кромѣ 52 № № всѣ годовые подписчики получаютъ
бесплатно

≡ 8 премій: ≡

- 1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 годъ.
- 2) Картину въ 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззваніе
Минина къ нижегородцамъ“.
- 3) „Смѣхъ и Шутки“. Иллюстрир. юморист. сборн.
Веселыя сценки, шутки, ориг. рисунки и пр.
- 4) 500 совѣтовъ-рецептовъ по сельскому хозяйству и
домоводству.
- 5—8) весеннія, лѣтнія, осеннія и зимнія моды.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала: С.-Петербургъ,
Фонтанка 39.

Цѣна 2 руб. 20 коп. съ пер. въ годъ.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Годъ изд.

XXV.

Рижскія
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 24.

15 декабря 1912 г.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 31 декабря 1912 г. за № 71, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: архивариусъ Рижской Духовной Консисторіи Лосскій — съ 20 августа 1910 г. и изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: столоначальникъ Рижской Духовной Консисторіи Глауэръ — съ 5 окт. 1910 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ,

къ 6 декабря с, г. — высокаторжественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго исповѣданія, 1) серебряной медалью съ надписью „за усердіе“ для ношеніе на шеѣ на Владимирской лентѣ — старосту Гривской Св. Николаевской церкви Ивана Дригина, 2) золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ — сторожа Ревельскаго Александро-Невскаго Собора Ивана Анисимова и 3) серебряными съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ : члена Суррисскаго училищнаго попечительства, Перновскаго уѣзда, Петра Колка старостьъ церквей: Скрудалинской Св. Покровской Адама Балдавешка, Гарьельской Петро-Павловской — Адама Калгана и Ревельской Преображенской — Якова Пааль.

Уволенъ отъ епархіальной службы, по прошенію, за штатъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Аррокюльской церкви, діаконъ Андрей Лійкъ, 30 ноября.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Угаленской церкви Петръ Давидъ, съ 10 дек.

Перемѣщены: по прошенію, псаломщики церквей: Гайнажской — Косьма Ларедей къ Кюноской церкви 30 ноября, Лайксарской — Иванъ Юмарикъ къ Теннаильмской церкви 1 дек., Эйхенангернской — Александръ Заринъ къ Дондангенской церкви 10 дек. и Раксольской единовѣрческой — Алексѣй Милевскій къ Фабіановской церкви.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ : Домеснеской — окончившему Фридрихштадтское городское училище Павлу Силлиню 19 ноября, Кольцен-

ской — воспитаннику 2 кл. Прибалтійской учительской семинаріи Александру Зелтыню 28 ноября, Раксольской единовѣрческой — учителю Ратчинской вспомогательной школы Андрею Козлову и Виндавской Николаевской — бывшему учителю въ Ковенской губерніи Михаилу Росницкому, съ 1 дек.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церкви: Кыргесаарской и псаломщика при церквяхъ: Лайксарской, Левальской, Яковлевской, Кангроской, Эйхенангернской, Гайнажской, Аррокюльской, Вендауской, Пальцмарской, Гарьельской, Малупской, Носовской, Оппекальнской, Кюльцемской, Уббенормской, Фестенской, Сурриской и Угаленской.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Рижской Духовн. Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества Рижская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Рижскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 22-го ноября сего 1912 года за № 440, слѣдующаго содержанія: «Многими изъ о. о. благочинныхъ епархіи подлежащія отсылкѣ въ Епархіальное Попечительство деньги и бумаги направляются не непосредственно по назначенію, а чрезъ Духовную Консисторію или чрезъ Правленіе Вспомогательнаго Комитета, чрезъ что излишне усложняется переписка и деньги, предназначенныя для бѣдныхъ духовнаго званія, поступаютъ въ Попечительство съ большимъ запозданіемъ. Вслѣдствіе изложеннаго, Рижское Епархіальное Попечительство имѣетъ честь просить Рижскую Духовную Консисторію сдѣлать циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы о. о. благочинные и приходскіе священники, во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ, сносились съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, какъ учрежденіемъ Правительственнымъ, непосредственно адресуя бумаги такъ: Въ Рижское Епархіальное Попечительство — Домъ Духовной Консисторіи. *Приказали:* просьбу Епархіального Попечительства объвить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ непремѣнному исполненію.

*Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.*

Разразившаяся на Балканскомъ полуостровѣ война противъ вѣкового врага православія и славянства — Турціи побудила три южно - славянскія государства — Болгарію, Сербію, Черногорію и Грецію объединиться въ тѣсный союзъ, чтобы силою оружія вырвать у ней свободу вѣры православной и жизни своимъ несчастнымъ поработленнымъ братьямъ, жителямъ Македоніи и Старой Сербіи. Война эта, уже явившая неожиданно міру чудеса беззавѣтной храбрости и удивительно стойкаго мужества, сопровождается вмѣстѣ съ тѣмъ и многочисленными тяжелыми жертвами. Госпитали и частные дома переполнены тысячами больныхъ и раненыхъ воиновъ, нуждающихся въ заботливомъ медицинскомъ уходѣ, медикаментахъ, перевязочныхъ средствахъ, въ теплой одеждѣ и въ шерстяныхъ вещахъ, а покинутыя этими мужественными борцами въ домахъ жены и дѣти послѣ сожженія ихъ родныхъ селеній и грабежей ихъ имущества жестокими мусульманскими войсками, остаются безъ крова и насущнаго хлѣба. С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, старѣйшее изъ славянскихъ обществъ Имперіи, всегда горячо принимавшее къ сердцу невзгоды и бѣды единовѣрныхъ намъ народовъ Балканскаго полуострова, и на сей разъ не осталось равнодушнымъ къ тому, что происходитъ на Балканахъ. Кромѣ денежной помощи нуждающимся славянамъ и грекамъ, пересланной черезъ руки Ея Величества Греческой Королевы Ольги Константиновны, высокочтимыхъ и извѣстныхъ въ Россіи Митрополитовъ — Черногорскаго и Сербскаго и представителей нашего Правительства въ Турціи, Славянское Общество на свои средства уже отправило 5 врачей въ Черногорію, 10 врачей въ Болгарію и 5 въ Сербію, снабдивъ ихъ хирургическими инструментами и необходимыми предметами одежды и перевязочныхъ средствъ. Но нужды и потребности настоящей тяжелой кровопролитной войны неисчислимы, и Славянскому Обществу, не владѣющему большими денежными средствами, предстоятъ новые неизбѣжные и многочисленные расходы и не только сейчасъ во время военныхъ дѣйствій, но еще больше послѣ заключенія мира. Вотъ почему Славянское Благотворительное Общество, исходатайствовавъ благословеніе Святѣйшаго Синода произвести сборъ на эти нужды во всѣхъ церквахъ Имперіи, съ глубокою вѣрою, что русскій народъ въ эти святыя,

чтимые имъ праздники Рождества Христова, отзовется горячо на горе и нужды своихъ единовѣрцевъ и братьевъ по крови, усердно просить Ваше Высокопреосвященство оказать свое милостивое архипастырское содѣйствіе успѣху сего сбора, сдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о сборѣ (Церк. Вѣд. № 44) и прилагаемаго при семъ воззванія, съ напомниманіемъ ввѣренному Вамъ духовенству о необходимости на богослуженіяхъ предварить сборъ произнесеніемъ «слова», разсылаемаго при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а о. о. благочиннымъ о незамедлительной высылкѣ собранныхъ денегъ и актовъ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество (Звенигородская, 24).

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорный слуга
Петръ Паренсовъ.

На семъ отношеніи Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества П. Паренсова, отъ 4-го дек. 1912 года за № 1548, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го сего декабря за № 3995 послѣдовало такая: „Срочное. Въ Консисторію для надлежащихъ по сему распоряженій съ приглашеніемъ духовенства епархій проявить возможное съ его стороны стараніе, чтобы церковный сборъ оказался наиболѣе обильнымъ“.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

15-го ноября, въ четвергъ, въ 5 час. вечера въ кафедральномъ соборѣ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ преп. Серафиму Саровскому.

16-го ноября, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыремъ на утрени прочитанъ акаѳистъ преп. Алексію чело-вѣку Божію.

17-го ноября, въ субботу, въ томъ-же храмѣ Архипастыремъ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова.

18-го ноября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесениемъ слова назиданія.

Того-же дня, въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь благоизволилъ присутствовать на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

20-го ноября, во вторникъ, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ кафедральномъ соборѣ въ 6 час. вечера Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ торжественно совершено всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

21-го ноября, въ среду, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь совершилъ Божественную литургію.

22-го ноября, во вторникъ, наканунѣ престольнаго праздника въ храмѣ Александро-Невской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершено всенощное бдѣніе и прочитанъ акаѳистъ Александру Невскому.

23-го ноября, въ пятницу, въ день Св. Благ. Велик. Князя Александра Невского въ Александровской гимназіи Архипастыремъ совершена Божественная литургія и праздничный молебенъ.

Того-же дня, наканунѣ праздника Св. Велик. Екатерины въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Св. Велик. Екатеринѣ.

24-го ноября, въ субботу, въ томъ-же храмѣ Архипастыремъ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова о Св. Великомуч. Екатеринѣ и молебенъ.

25-го ноября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ Архипастыремъ совершена Божественная литургія.

Того-же дня, въ 5 час. вечера, Архипастырь присутствовалъ въ кафедральномъ соборѣ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

29-го ноября, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ Архипастыремъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ образомъ Богоматери «Утоли Моя Печали».

30-го ноября, въ пятницу, въ день престольнаго праздника Св. Ап. Андрея Первозваннаго въ храмѣ Духовнаго училища

Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена Божественная литургія, а по окончаніи ея — молебенъ св. Ап. Андрею Первозванному.

Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на утрени прочиталъ акаѣистъ Святителю Іоасафу.

1-го декабря, въ субботу, тамъ-же Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова.

2-го декабря, въ воскресенье, въ каѣдральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена Божественная литургія.

Того-же дня, въ каѣдральномъ соборѣ Архипастырь присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

5-го декабря, въ среду, наканунѣ престольнаго праздника свят. Николая въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста свят. Николаю.

6-го декабря, въ четвергъ, въ день Тезоименитства Государя Императора, въ каѣдральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ торжественно совершена Божественная литургія и послѣ оной царскій молебенъ.

7-го декабря, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь на утрени прочиталъ акаѣистъ пр. Серафиму Саровскому.

8-го декабря, тамъ-же Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ 50-лѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода.

Юбилейныя празднованія.

(Окончаніе*).

Въ понедѣльникъ, 9 іюля Архипастырь, г. Эстляндскій губернаторъ, пріѣхавшее на торжество духовенство и все Вейсенштейнское русское общество съ экстреннымъ поѣздомъ, любезно предоставленнымъ Управленіемъ Перново - Ревельскаго подъѣзднаго пути, выѣхали въ мѣстечко Тургель для освященія иконостаса школьно-молитвеннаго дома. Какъ только показался поѣздъ, съ устроенной надъ школьно-молитвеннымъ домомъ небольшой колокольни раздался частый и непрерывающійся звонъ въ единственный колоколь, возвѣщавшій тургельцамъ о приближеніи Архипастыря. Не доѣзжая до станціи Алленкюль, какъ разъ противъ школьно-молитвеннаго дома, поѣздъ былъ пріостановленъ, причемъ вышли изъ вагоновъ прибывшіе съ поѣздомъ священно-служащіе и пѣвчіе, чтобы поспѣшить впередъ и приготовиться къ встрѣчѣ Владыки «со славою». Къ школьно-молитвенному дому, отремонтированному ко дню торжества и украшенному зеленью, собралось, несмотря на то, что день былъ будничныи, много народу. Такъ какъ школьно-молитвенный домъ не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся и пожелавшихъ принять участіе въ общей молитвѣ, то Его Высокопреосвященство сдѣлалъ распоряженіе, чтобы молебное пѣніе Спасителю, Пресв. Богородицѣ и преп. Іоанну Рыльскому и малое освященіе воды совершены были предъ домомъ, а освященіе иконостаса въ домѣ. Совершеніе богослуженія на открытомъ воздухѣ многочисленнымъ духовенствомъ съ Архипастыремъ во главѣ, при стройномъ пѣніи Вейсенштейнскаго церковнаго хора, произвели на молящихся весьма сильное молитвенное впечатлѣніе. По окончаніи освященія иконостаса было произнесено два соотвѣт-

(* См. № 23 Рижск. Еп. Вѣдом.

ствующихъ случаю слова, первое на эстонскомъ языкѣ о. Ревельско-уѣзднымъ благочиннымъ І. Германомъ, второе самимъ Архипастыремъ.

Въ своемъ словѣ о. Благочинный указалъ на ту близость и единеніе, какія существовали между дружественными искони народами-русскимъ и эстами почти съ основанія русскаго государства. Обладая неоцѣнимымъ сокровищемъ, св. православной вѣрой, русскіе стремились передать это сокровище своимъ сосѣдямъ и подчиненнымъ эстамъ. Имѣются несомнѣнныя историческія данныя, что еще до пришествія нѣмецкихъ рыцарей, которые огнемъ и мечемъ насаждали въ Прибалтійскомъ краѣ христіанство, среди эстовъ были исповѣдующіе Христову вѣру. То чистое православіе, которое нѣкогда мирнымъ путемъ прививалось эстонскому народу и затѣмъ было вытравлено латинскими проповѣдниками, въ послѣднее время стало снова приниматься частью эстонцевъ, проникло оно и въ мѣстечко Тургель, но православное общество здѣсь въ сравненіи съ многолюднымъ обширнымъ лютеранскимъ приходомъ мало, слабо и незначительно и представляетъ изъ себя какъ бы сѣмя горчичное, но оно можетъ возрасти, стать сильнымъ, если это малое общество будетъ твердо держаться исповѣдуемой св. вѣры. «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», сказалъ о. благочинный въ заключеніе, и настанетъ время, когда и въ Алленкюль откроется самостоятельный приходъ и будетъ выстроена хорошая и просторная церковь взамѣнъ малаго молитвеннаго дома». Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ своемъ словѣ убѣждалъ родителей приучать своихъ дѣтей къ молитвѣ уже съ раннихъ лѣтъ дома и приводить ихъ во вновь освященный школьно-молитвенный домъ не только для обученія, но и для молитвы, такъ какъ это угодно Спасителю Нашему Господу Иисусу, явившему къ дѣтямъ особенную любовь во время земной своей жизни, любящему ихъ и теперь.

Вполнѣ удовлетвореннымъ общей молитвой и духовнымъ назиданіемъ сталъ расходиться народъ. Отъ школьно - молитвеннаго дома Владыка Архипастырь вмѣстѣ съ г. Эстляндскимъ губернаторомъ поѣхали по приглашенію директора Тургельской писчебумажной фабрики на осмотръ этой фабрики, а всѣ прибывшіе изъ Вейсенштейна гости собрались въ квартирѣ члена Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства А. И. Казика. По прибытіи

съ фабрики здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Владыка и Его Превосходительство г. Эстляндскій губернаторъ И. В. Коростовецъ въ послѣдній разъ раздѣлили съ прибывшими изъ Вейсенштейна гостями трапезу, приготовленную Вейсенштейнскою матушкой. Какъ во всѣ дни празднествъ, такъ и во время этой послѣдней трапезы, всѣ гости чувствовали себя членами одной тѣсной, сплоченной семьи, хотя многіе видѣлись впервые. Прекрасному настроенію всѣхъ присутствующихъ много содѣйствовало кроткое отеческое отношеніе Архипастыря къ духовенству и къ прочимъ гостямъ. Ласково и запросто ко всѣмъ относился также и Его превосходительство г. Эстляндскій губернаторъ, чѣмъ плѣнилъ всѣхъ. Тѣсное единеніе, взаимная сплоченность собравшихся нашли себѣ яркое выраженіе въ тѣхъ рѣчахъ и тостахъ, которыхъ особенно много было произнесено въ Алленкюль при разставаніи. Застольныя рѣчи въ Алленкюль открылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, отмѣтивъ заслуги почетнаго председателя Вейсенштейнскаго православнаго церковно-приходскаго попечительства г. Эстляндскаго губернатора по матеріальной поддержкѣ православныхъ Тургельцевъ, благодаря которой главнымъ образомъ удалось поставить для нихъ столь необходимый имъ школьно-молитвенный домъ. Въ своей отвѣтной рѣчи г. губернаторъ изъяснилъ свою особую благодарность Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ за то, что Его Высокопреосвященство взялъ на себя трудъ лично освятить школьно-молитвенный домъ, за его прекрасное и истинно-отеческое отношеніе къ священнослужителямъ и Прибалтійской православной паствѣ и выразилъ пожеланіе, чтобы Высокопреосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ былъ бы поближе къ Ревельцамъ, былъ бы Архіепископомъ не Риги, а Ревеля съ постоянной резиденціей въ послѣднемъ городѣ.

Затѣмъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью Ревельско-уѣздный благочинный о. І. Германъ. Въ своей рѣчи о. Германъ указалъ на значеніе совершившагося торжества мѣстныхъ жителей, съ благодарностью отмѣтилъ труды Архипастыря, принявшаго участіе въ Богослуженіяхъ юбилейныхъ и въ освященіи Тургельскаго молитвеннаго дома, поблагодарилъ и г. губернатора Эстляндскаго И. В. Коростовца за ту поддержку и ту помощь, какую онъ всегда оказывалъ до сихъ поръ православной церкви и школѣ.

Сказавъ о томъ, какъ отраднo работать рядовому пастырю, когда онъ знаетъ, что его въ его трудахъ поддержать такія влія-

тельные лица, какъ Архипастырь и начальникъ губерніи, о. благочинный провозгласилъ здравицу за Его Высокопреосвященство и Его Превосходительство г. Эстляндскаго губернатора.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. благочиннаго Владыка, подтвердивъ трудность пастырскаго служенія, призвалъ Божіе благословеніе на пастырей и труды ихъ. Слѣдующій тостъ провозгласилъ Мерьямскій свящ. о. Г. Ристькокъ, сказавъ объ единеніи народа эстонскаго съ русскимъ и пожелавъ, чтобы это единеніе, такъ необходимое и полезное для эстонцевъ, все болѣе возрастало, развивалось и укрѣплялось. «Мы здѣсь присутствующіе іереи — всѣ коренные эстонцы, говорилъ о. Ристькокъ. Но воспитались мы и образовались въ русскомъ духовно-учебномъ заведеніи, гдѣ мы научились благоговѣнно цѣнить русскій народъ, давшій намъ и нашимъ пасомымъ величайшій даръ — православіе, а всему народу эстонскому — спокойную и безпечальную жизнь. Мы знаемъ и видимъ истинныя пользы нашего народа и вѣримъ, что только въ единеніи съ великимъ русскимъ народомъ — единственный залогъ его процвѣтанія и счастья. Не знаю, принято ли пить за это; но я все-таки осмѣливаюсь провозгласить сей тостъ за великій, любвеобильный незлобивый русскій народъ, и за единеніе съ нимъ маленькаго народа эстонскаго, каковому единенію мы, православные іереи, по совѣсти своей и разумѣнію, неизмѣнно служимъ». Въ отвѣтъ на эту рѣчь Его Превосходительство г. Эстляндскій губернаторъ изволилъ сказать, что русскій народъ всегда съ широко-раскрытыми объятіями принималъ въ свою среду тѣхъ инородцевъ, которые сознавали нужду въ единеніи съ великимъ русскимъ народомъ и, въ заключеніе, поцѣловалъ священника Ристькока. Вслѣдъ за тѣмъ Вейсенштейнскимъ священникомъ о. Георгіемъ Подекратомъ были прочитаны полученныя въ этотъ день телеграммы, причемъ священникъ Подекратъ счелъ своимъ долгомъ помянуть добрымъ словомъ бывшаго Везенбергскаго о. благочиннаго Н. И. Покровскаго, который не мало хлопоталъ предъ начальствомъ объ открытіи Тургельскаго школьно-молитвеннаго дома и затѣмъ, когда школьно-молитвенный домъ былъ открытъ, выразилъ свое пожеланіе, чтобы домъ этотъ сдѣлался не только «свѣточемъ православія, но и маякомъ всѣмъ блуждающимъ въ иновѣріи»; помянулъ и Комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Везенбергскаго уѣзда и участка (прежде Вейсенштейнскаго) О. И. Рубана, личными средствами поддержавшаго бѣдныхъ учащихся въ школахъ Вейсенштейнскаго прихода покупкою имъ учебниковъ и выславшаго ко

дню освященія иконостаса Тургельскаго школьно-молитвеннаго дома на покрытіе расходовъ по его устройству двадцать пять рублей. Въ честь интеллигентныхъ дѣятелей, которые подобно О. И. Рубану и прочимъ членамъ Вейсенштейнскаго церковно-приходскаго попечительства приходятъ на помощь священнослужашимъ и пастырямъ церкви въ ихъ трудной дѣятельности, священникъ Раппинской церкви о. Николай Пятъ произнесъ слѣдующій краткій тостъ: «Нужды церкви православной и школъ — разсадниковъ просвѣщенія неотложны и разнообразны. Тяжело подчасъ духовенству одиноко оставаться со своими заботами, думами и тревогами, когда нѣтъ въблизи лицъ, съ кѣмъ бы подѣлиться своими думами и тяготами. До начальниковъ губерніи и до Владыки не близко, и нѣтъ всегда возможности просить у нихъ содѣйствія и поддержки въ своихъ начинаніяхъ и тревогахъ. Счастливъ тотъ уголокъ и приходъ, гдѣ священникъ среди прихожанъ находитъ на-лицо интеллигентныя силы, не чуждыя церкви и религіи; такія лица поймутъ нужды своей матери церкви и помогутъ понести ея тяготы, помогутъ священнику и словомъ и дѣломъ возводить фундаментъ зданія общаго благополучія на благо родины и святой церкви. Вотъ тѣ близкія намъ, живыя и созидательныя силы, преуспѣянія которымъ должны пожелать всѣ, коимъ дороги интересы родины и церкви». — Высокопреосвященнѣйшій Владыка за этимъ тостомъ сказалъ здравицу, въ коей отмѣтилъ, что духовенство, несущее тяготы обыденной службы и жизненныя невзгоды, всегда было на высотѣ своего призванія и остается пожелать, чтобы и впредь оно оставалось вѣрнымъ своему призванію и долгу и чтобы скромныя сотрудницы пастырей-матушки, какъ это наблюдается до сихъ поръ, и впредь проявляли добрый примѣръ матерей семействъ и ближайшихъ совѣтницъ и сотрудницъ своихъ мужей-пастырей...

По окончаніи трапезы, всѣ участники торжествъ по желанію Его Превосходительства, г. Эстляндскаго губернатора, были сняты на общей карточкѣ и, такъ какъ до отхода поѣзда оставалось весьма мало времени, то всѣ поспѣшили на вокзаль, чтобы провожать Владыку Архипастыря. Послѣ преподанія святительскаго благословенія и трогательнаго прощанія со всѣми Высокопреосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ вагонъ и сопутствуемый благожеланіями оставшихся и подъ пѣніе «Исхъ полла эти деспота», отбылъ для осмотра церковей Феллинскаго благочинія, а Его Превосходительство г. начальникъ губерніи, простившись со всѣми, побывалъ

въ Серреферскомъ волостномъ управленіи и съ ночнымъ поѣздомъ возвратился въ Ревель.

Священникъ *Георгій Подекратъ*.

Къ Архипастырскому обозрѣнію церквей Феллинскаго благочинія лѣтомъ 1912 г.

Посѣщеніе Архипастыремъ Тугаланскаго прихода.

12 ч. іюля въ 6¹/₂ часовъ вечера, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ прибылъ въ Тугаланскую церковь, Архипастыря сопровождали ключарь Рижскаго кафедральнаго собора о. протоіерей Николай А. Лейсманъ, Феллинскій благочинный о. Николай Лузикъ и младшій помощникъ начальника Феллинскаго уѣзда. Гора, на которой возвышается Тугаланская церковь, и причтовые зданія ко времени прибытія Архипастыря были украшены зеленью и флагами, а передъ входомъ въ храмъ поставлена украшенная зеленью и цвѣтами арка. При входѣ въ храмъ мѣстный настоятель привѣтствовалъ Высокаго Посѣтителя краткою рѣчью, выразивъ, что въ теченіе свыше 60 лѣтънаго своего существованія Тугаланскій приходъ неоднократно имѣлъ счастье и радость встрѣчать Архипастырей; всѣ эти посѣщенія являются какъ-бы свѣтлымъ лучемъ въ сельской трудовой и однообразной жизни, почему и населеніе съ особою радостью принимаетъ эту высокую честь; несомнѣнно и настоящее посѣщеніе является такимъ свѣтлымъ и радостнымъ лучемъ и оставитъ по себѣ память на долгіе годы. Милостиво выслушавъ привѣтствіе и приложившись ко святому кресту, Архипастырь направился во святой алтарь. Облачившись въ омофоръ и ставъ на приготовленномъ посреди храма амвонѣ, Архипастырь совершилъ молебствіе Богоматери, такъ какъ памяти пречестнаго Успенія Ея посвященъ храмъ. По окончаніи молебна Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся со словомъ назиданія. Выразивъ радость по поводу того, что, не смотря на страдную рабочую пору, прихожанъ собралось очень много для встрѣчи своего Епископа, Владыка подробно изложилъ исторію Успенія Богоматери и преподаль наставленіе присутствующимъ въ храмѣ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни прибѣгать къ покрову и защитѣ Богоматери. Она, испытавъ сама на землѣ много горя и бѣдствій, съ радостью помогаетъ всѣмъ притекающимъ къ Ней въ несчастіяхъ своимъ молитвеннымъ предстатель-

ствомъ предъ Божественнымъ Сыномъ. Въ заключеніе Владыка еще разъ выразилъ радость и благодареніе собравшемуся во множествѣ народу и лично давалъ цѣловать святой крестъ, раздавая на память крестики, иконки и листки. Благословивъ народъ и подробно осмотрѣвъ храмъ со всѣми его принадлежностями, Владыка посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ учащихся и раздавалъ ученикамъ, окончившимъ курсъ, книжки, а затѣмъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и квартиру псаломщика-учителя. Выразивъ собравшимся во множествѣ около школы Тугаланскимъ прихожанамъ благодарность за заботливость и усердіе къ своему приходскому храму и школѣ и преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Владыка, сопровождаемый пѣніемъ народа „Та eladu“, отбылъ на квартиру священника откушать «хлѣба-соли» и на ночлегъ. Утромъ въ 7½ часовъ Архипастырь отбылъ изъ Тугалана къ Суйслепской церкви, напутствуемый благопожеланіями собравшихся и пѣніемъ многолѣтія, оставивъ своимъ ласковымъ обращеніемъ и добротою въ сердцахъ всѣхъ встрѣчавшихъ Владыку чувства радости и глубокой благодарности.

Посѣщеніе Гельметскаго прихода.

Въ пятницу 13-го іюля ровно къ 2 часамъ дня Его Высокопреосвященство прибылъ изъ Суйслепскаго прихода въ мѣстечко Терва. Стараніями мѣстныхъ псаломщиковъ и нѣкоторыхъ прихожанъ церковь и путь къ ней были украшены зеленью, цвѣтами и флагами. Не смотря на то, что многимъ изъ прихожанъ, особенно дальнимъ, время посѣщенія Архипастыремъ ихъ приходскаго храма оставалось неизвѣстнымъ, такъ какъ объявить объ этомъ удалось лишь въ одно воскресенье, тѣмъ не менѣе желающихъ помолиться съ Владыкой собралось довольно много, больше же всего было мѣстныхъ жителей лютеранъ.

При входѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ храмъ мѣстный священникъ—Ольтеръ произнесъ слѣдующее привѣтствіе:
«Ваше Высокопреосвященство!»

Древній мудрецъ сказалъ: «мужъ премудръ люди своя накажетъ» (Сир. 37, 26). Вѣрю, что и Вы, Владыко, посѣщаете нашу весъ съ цѣлью вразумить и наставить насъ. Мы, Гельметцы, на самомъ дѣлѣ нуждаемся въ Вашемъ назиданіи, ибо между нами не мало холодныхъ къ вѣрѣ, малодушныхъ и двоедушныхъ, слабыхъ и колеблющихся вѣтромъ противнаго православію ученія. Радъ бы

быль сказать относительно присутствующихъ: «се азъ и дѣти, яже далъ ми есть Богъ», но не могу, такъ какъ моихъ духовныхъ чадъ здѣсь десятокъ другой, прочіе же всѣ «не суть отъ двора сего» (Іоан. 10, 16). Было время, когда и въ Гельметскомъ приходѣ числилось, правда вмѣстѣ съ уклоняющимися свыше 1300 человекъ, но съ объявленіемъ свободъ число это значительно сократилось, такъ что въ настоящее время своихъ прихожанъ у меня, помимо чужеприходныхъ, всего только 475 душъ. Эти 475 душъ разбросаны среди иновѣрцевъ на громадномъ пространствѣ Гельметскаго лютеранскаго прихода, иногда за 25 и болѣе верстъ отъ своего приходскаго храма. Дворохозяевъ православныхъ только четыре, прочіе же прихожане — часто мѣняющіе мѣста своего жительства сельскіе рабочіе, безземельные батраки и бобыли-арендаторы у усадьбовладѣльцевъ лютеранъ. Ждать отъ этихъ бѣдняковъ чувствительной матеріальной помощи на поддержку своего храма нечего, а посему, Владыко, не взыщите, если что и найдете у насъ не совсѣмъ ладно . . .

Вы, Ваше Высокопреосвященство, первый изъ святителей переступили черезъ порогъ этого храма. Да коснется же насъ со входомъ Вашимъ сугубо почивающая на Васъ благодать Божія, *немогущая врачующая и оскудѣвающее восполняющая*. Да оградитъ по Вашимъ св. молитвамъ Самъ Пастыреначальникъ, въ честь преславнаго Рождества Котораго устроенъ нашъ храмъ, малое сіе стадо отъ прельщеній лукавствующихъ и наставитъ колеблющихся и заблуждающихся на путь, ведущій въ сей дворъ овчій. *Да будетъ едино стадо и единъ пастырь*. Выслушавъ привѣтствіе, Его Высокопреосвященство, при стройномъ пѣніи мѣстнымъ хоромъ входнаго «Достойно» на славянскомъ языкѣ, послѣдовалъ въ алтарь, поклонился св. иконамъ и престолу, и осмотрѣлъ св. Дары и антиминсъ. По облаченіи въ омофоръ и митру Владыка изволилъ выйти на средину храма на поставленное возвышеніе и въ сослуженіи о. протоіерея Н. А. Лейсмана, Феллинскаго благочиннаго о. Лузика, мѣстнаго священника и о. соборнаго діакона отслужилъ передъ храмовой иконой молебенъ Спасителю. Послѣ молебна Архипастырь обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выразилъ сожалѣніе по поводу бывшихъ въ Гельметскомъ приходѣ массовыхъ отпаденій и убѣждалъ оставшихся въ Православіи крѣпко держаться Православной церкви, такъ какъ только эту Церковь основалъ шедшій съ неба для спасенія рода человеческого Сынъ Божій.

По отпустѣ и провозглашеніи многолѣтій Высокопреосвященнѣйшій Владыка давалъ присутствующимъ цѣловать св. крестъ, а о. протоіерей Лейсманъ раздавалъ подходящимъ крестики. Почти всѣ бывшіе въ церкви иновѣрцы подходили вмѣстѣ съ православными ко кресту и принимали на память крестики. Во время цѣлованія креста пѣвчими было пропѣто на эст. языкѣ партесное «Да возрадуется душа моя». Разоблачившись, Владыка осмотрѣлъ ризницу и обратилъ вниманіе на полъ въ алтарѣ, который, не смотря на то, что храмъ построенъ лишь 8 лѣтъ тому назадъ, на столько попортился отъ губки, что двигаться по нему стало опасно. За неимѣніемъ церковныхъ средствъ и за недостаткомъ попечительскихъ суммъ его не удалось къ пріѣзду Владыки исправить. Полюбовавшись на величественный видъ храма снаружи, Его Высокопреосвященство послѣдовалъ въ украшенный флагами школьный домъ, гдѣ ученики прочли нѣсколько басенъ и дали объясненія по висѣвшимъ на стѣнахъ картинамъ. Благословивъ учениковъ книжками, Владыка направился въ квартиры псаломщиковъ, а оттуда въ священнической домъ, гдѣ соблаговолилъ милостиво принять депутацію отъ мѣстнаго населенія, просившую Владыку походатайствовать предъ Его Превосходительствомъ г. попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа о скорѣйшемъ открытіи въ м. Терва городского 4-хъ класснаго училища, гдѣ бы дѣти могли въ совершенствѣ изучить государственный языкъ. Въ 5¼ часа вечера Его Высокопреосвященство при колокольномъ звонѣ покинулъ м. Терву, направляясь въ село Каркусъ.

Посѣщеніе Каркусскаго прихода.

Около двадцати лѣтъ Каркусскій приходъ, одинъ изъ самыхъ многочисленныхъ въ Рижской епархіи, не видалъ своего Архипастыря. Поэтому понятна радость прихожанъ при извѣстіи, что 13-го іюля Владыка посѣтитъ ихъ храмъ. Съ утра 13-го іюля уже начали стекаться наиболѣе ревностные изъ прихожанъ для украшенія церкви. Церковь внутри, какъ и снаружи, была вся украшена зеленью. Св. иконы на иконостасѣ были обвиты гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ въ перемежку съ цвѣтами. При торжественномъ трезвонѣ колоколовъ прибылъ Владыка. Ему сопутствовали начальникъ Перновскаго уѣзда со своимъ помощникомъ и младшій помощникъ Феллинскаго уѣзднаго начальника. Въ храмѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о.

В. Алликомъ съ крестомъ и св. водой. Владыка былъ привѣтствованъ слѣд. рѣчью.

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Отецъ и Архипастырь! Позвольте мнѣ отъ себя лично и отъ имени Каркусскихъ прихожанъ выразить Вамъ глубочайшую благодарность за посѣщеніе Вами нашего прихода и церкви. Давно уже не видали Каркусскіе прихожане своего Архипастыря, не получали его святительскаго благословенія и не возносили своихъ молитвъ къ престолу Всевышняго вмѣстѣ съ нимъ. Теперь настало это радостное время. Помолитесь же, Владыко святой, за насъ, дабы Господь Богъ утвердилъ приходъ сей въ вѣрѣ Христовой и мнѣ далъ бы силу и крѣпость достойно служить Ему». При пѣніи «Достойно есть» Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ Престоль и Св. Дары. Послѣ краткаго молебствія Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ указалъ на важность молитвы, какъ утѣшенія въ трудахъ и горестяхъ жизни, и пригласилъ народъ на другой день въ храмъ для совмѣстной молитвы. Преподавъ народу благословеніе Его Высокопреосвященство изъ церкви прослѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ былъ назначенъ ночлегею.

14-го іюля, въ 9 часовъ утра, Каркусскіе прихожане имѣли счастье видѣть снова Его Высокопреосвященство въ своемъ храмѣ. Приложившись ко кресту, Владыка, при пѣніи входнаго «Достойно есть», прослѣдовалъ въ алтарь, облачился и вышелъ для молебна храмовому святителю Алексію, Митрополиту Московскому на середину церкви со священниками: соборнымъ ключаремъ о. Н. А. Лейсманомъ, Феллинскимъ благочиннымъ о. Николаемъ Лузикомъ, Успенскимъ священникомъ о. А. Пяртелемъ, мѣстнымъ священникомъ о. В. Алликомъ и діакономъ. Молебенъ служили на славянскомъ языкѣ, а пѣвчіе отвѣчали на эстонскомъ языкѣ. Послѣ молебствія Его Высокопреосвященство обратился къ народу съ словомъ назиданія. Въ немъ Владыка послѣ привѣтствія говорилъ о значеніи св. Церкви и ея спасительныхъ таинствъ для жизни христіанской.

Послѣ рѣчи Владыки народъ подходилъ ко кресту и подъ благословеніе. Всякому, подходившему подъ благословеніе, Его Высокопреосвященство давалъ крестикъ или образокъ. По выходѣ изъ церкви, Владыка изволилъ пройти въ приходскую школу, гдѣ уже собрались учащіе и учащіеся всего прихода. Здѣсь Владыка испы-

тивалъ учащихся въ знаніи Закона Божія и русскаго языка. По желанію Его Высокопреосвященства предъ началомъ испытанія ученики пропѣли хоромъ молитву Св. Духу, а по испытаніи — «Достойно есть» по русски. Изъ школы Владыка зашелъ къ священнику на завтракъ, послѣ чего при пѣніи народомъ «Исхъ полла эти, деспота» отбылъ въ Галлистскую церковь.

Посѣщеніе Руенскаго православнаго прихода.

Радостная вѣсть о посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ Руенскаго православнаго прихода была получена на мѣстѣ за недѣлю слишкомъ времени до дня назначеннаго пріѣзда. Православное населеніе, на долю котораго очень рѣдко выпадаетъ счастье лицезрѣть своего Владыку (въ послѣдній разъ приходъ былъ посѣщенъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, нынѣ Архіепископомъ Харьковскимъ въ маѣ 1897 г.), приняло эту вѣсть съ чувствомъ живѣйшей радости и благодарности и, не взирая на рабочую страдную пору, стало заботливо готовиться къ достойной встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки. Руенцы особенно обрадованы были тѣмъ, что Владыка предполагалъ въ приходскомъ храмѣ совершить всенощное бдѣніе.

Прибытіе Владыки въ Руень ожидалось къ 4½ часамъ пополудни, въ субботу, 14 іюля, по пути его изъ Галлиста, Феллинскаго уѣзда.

На границѣ Вольмарскаго уѣзда Высокопреосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ начальникомъ Вольмарскаго уѣзда В. А. Игнатьевымъ и младшимъ помощникомъ 2 уч. Вольмарскаго уѣзда В. А. Виноградовымъ.

Задолго до назначеннаго часа сталъ собираться къ церкви по праздничному одѣтый народъ, не только православные, но и иновѣрцы — лютеране и къ 4-мъ часамъ прилегающая къ церкви поляна и дорога были запружены людомъ.

Для встрѣчи Высокопреосвященнаго Владыки въ церковь прибыли мѣстныя должностныя лица: мировой судья, начальникъ Руенской почтово-телеграфной конторы, старшина пос. Руень и др.

Мѣрные удары колокола съ церковной колокольни возвѣщали о скоромъ прибытіи Высокопреосвященнаго. Невольно взоры всѣхъ поминутно устремлялись на грандіозную арку, устроенную на дорогѣ близъ церкви въ сторону мѣстечка, откуда ожидался пріѣздъ Владыки. Изящная арка, увитая гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ и расцвѣченная флагами съ надписью: «Благослови,

Владыко!» воздвигнута была стараніями усердныхъ прихожанъ; равно какъ и ворота церковной ограды были ими украшены флагами, вѣнками и березками. По Почтовой улицѣ по сторонамъ стояли конные стражники.

Въ началѣ 6-го часа колокольный трезвонъ возвѣстилъ о вѣздѣ Высокопреосвященнаго Владыки въ посадъ Руенъ. Черезъ нѣсколько минутъ прибыли сопровождавшіе Владыку лица свиты и начальникъ уѣзда В. А. Игнатъевъ со своимъ младшимъ помощникомъ В. А. Виноградовымъ, а вслѣдъ за ними прибылъ и Высокопреосвященнѣйшій Владыка.

Выйдя изъ кареты, Владыка благословилъ собравшихся для встрѣчи лицъ и направился по устланной красною матеріей дорожкѣ къ церкви. Нѣсколько ученицъ приходскаго училища впереди Владыки усыпали дорожку цвѣтами, за что были удостоены вниманія Владыки и благодарности.

Въ церкви, роскошно убранной зеленью и цвѣтами, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви, священникомъ М. Карклинымъ съ крестомъ и святою водою. Облачившись въ мантию, Владыка, по облобызаніи креста и окропленіи святою водою, при стройномъ пѣніи хоромъ входн. «Достойно есть», направился къ амвону. Приложившись къ иконамъ, Архипастырь съ высоты амвона обратился къ богомольцамъ, которыми былъ переполненъ храмъ, со словомъ наставленія. Въ своемъ словѣ Архипастырь разъяснилъ, что наравнѣ съ законами Божиими необходимо человѣку въ жизни исполненіе и законовъ гражданскихъ, ибо за преступленіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ, по Слову Божию, законопреступника ожидаетъ тяжкое наказаніе въ будущей жизни, пригласилъ всѣхъ оставаться вѣрными сынами святой матери-церкви и вѣрными гражданами своего отечества. Преподавъ благословеніе, Владыка вошелъ въ алтарь, послѣ чего, съ благословенія Архипастыря, началось всенощное бдѣніе совершавшееся настоятелемъ церкви въ сослуженіи кафедральнаго о. діакона. При Богослуженіи пѣли два хора: мѣстный, подъ управленіемъ псаломщика А. Плича, на латышскомъ языкѣ, и хоръ, составившійся изъ прибывшихъ ко встрѣчѣ Владыки гостей, пѣвшій на славянскомъ языкѣ подъ управленіемъ студента Н. П. Карклина.

На поліелей съ величаніемъ на средину храма, на приготовленный архіерейскій амвонъ, выходилъ Высокопреосвященный Іоаннъ соборне съ о. ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ Н.

А. Лейсманомъ, и д. Вольмарскаго благочиннаго, священникомъ о. Петромъ Лапикенымъ и настоятелемъ церкви, священникомъ М. Карклинымъ.

Торжественно — умильное соборное служение Владыки, рѣдко кѣмъ изъ прихожанъ видѣнное, произвело на православныхъ и на иновѣрцевъ глубокое впечатлѣніе.

Въ концѣ всенощнаго бдѣнія, Архипастырь возложилъ на приходскаго священника камилавку, которою послѣдній былъ недавно награжденъ. По окончаніи службы Архипастырь вышелъ къ богомольцамъ и преподаль благословеніе, награждая каждого образками и крестиками.

Передъ выходомъ Владыки изъ храма пѣвчіе пропѣли концертъ «Господи, услыши молитву мою». Высокопреосвященный Владыка со вниманіемъ выслушалъ пѣніе. По выходѣ изъ храма, Архипастырь посѣтилъ квартиру священника, у входа въ которую Владыку встрѣтила съ хлѣбомъ-солью жена священника. У священника высокому гостю и сопровождающимъ его лицамъ была предложена трапеза.

Во время трапезы хоры пѣвчихъ попеременно исполняли церковныя пѣснопѣнія и многолѣтія.

Выйдя къ пѣвчимъ въ садъ, Владыка наградилъ пѣвчихъ за ихъ стройное и хорошее пѣніе брошюрами религіознаго содержанія и крестиками.

Въ виду предполагавшагося отъѣзда Владыки, въ тотъ же вечеръ, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, хотя и располагалъ незначительнымъ временемъ, успѣлъ обратить вниманіе на все и удовлетворить всѣхъ, имѣющихъ къ нему какую либо надобность.

Напутствуемый благожеланіями хозяевъ дома, прихожанъ, прибывшихъ гостей и пѣвчихъ, провожавшихъ Владыку до кареты пѣніемъ «Многая лѣта» и «Ись полла», Его Высокопреосвященство, при колокольномъ трезвонѣ, отбылъ на желѣзно-дорожную ст. Руень, гдѣ у перона стоялъ предназначенный для него салонъ-вагонъ.

До станціи Его Высокопреосвященство сопровождали начальникъ вмѣстѣ съ младшимъ помощникомъ — 2 уч. Вольмарскаго уѣзда.

По пути слѣдованія Владыки также были разставлены конные стражники и урядники, а на перонѣ вокзала пѣшіе стражники.

Въ 8 ч. 55 м. вечера, при пѣніи пѣвчими «Ись полла эти

деспота» Высокопреосвященный Владыка отбылъ изъ Руена, чр. Валкъ, въ Ригу. До ст. Валкъ Высокопреосвященнаго Владыку Иоанна сопровождалъ начальникъ уѣзда.

Архипастырское обозрѣніе церковей Юрьевского благочинія I и II округа.

Обозрѣніе Воронежской церкви.

Воронежскіе немногочисленные православные прихожане, а также изъ близъ лежащихъ къ Воронѣ деревень, оповѣщенные причтомъ о пріѣздѣ 11-го августа Владыки собрались, кто только могъ (большинство населенія разошлось по заработкамъ) встрѣтить Архипастыря, помолиться съ нимъ и получить Архипастырское благословеніе. У церкви была сдѣлана арка изъ зелени, а также и самая церковь украшена снаружи и внутри борезками. Высокопреосвященнѣйшій Иоаннъ прибылъ въ 10½ ч. у. изъ Юрьева. Мѣстный священникъ о. Н. Муравейскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Выразивъ чувства радости, глубокаго благоговѣнія и благодарности за посѣщеніе, о. Муравейскій отмѣтилъ въ своемъ словѣ, что не всѣ православные члены его прихода удостоены счастья лицезрѣть Владыку: это — тѣ, кто въ силу необходимости принужденъ зарабатывать хлѣбъ на сторонѣ, вдали отъ дома и семьи, но и они будутъ счастливы, когда получатъ вѣсть о Вашей памяти о тѣхъ, которые волею судьбы принуждены жить среди большинства иновѣрцевъ.

Храмъ нашъ ветхъ и убогъ, нуждается въ замѣнѣ новымъ. Нашъ же малый приходъ состоитъ изъ бѣдныхъ людей, занимающихся зимой рыбной ловлею, а лѣтомъ отхожими промыслами и на свои средства при всемъ своемъ желаніи, построить новаго не можетъ. Въ виду сего о. Муравейскій просилъ Архипастыря обратиться милостивое вниманіе на неотложныя нужды прихода — на постройку новаго храма, школы и зданій причтовыхъ. Своихъ средствъ, т. е. сбора добротныхъ пожертвованій, на этотъ предметъ приходъ имѣетъ только около 1500 рублей.

Въ концѣ рѣчи о. Муравейскій просилъ Архипастыря въ храмѣ ихъ сотворить молитву о нихъ и благословить.

По окончаніи привѣтственнаго слова Владыка при пѣніи «Достойно есть» облачился и началъ молебень въ сослуженіи о.о. протоіереевъ Н. А. Лейсмана и В. П. Алѣева, благочиннаго священ-

ника Блейве и мѣстнаго священника предъ храмовою иконою Срѣтенія Господня. По окончаніи молебна Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія о истинности православной вѣры и спасительномъ значеніи для христіанина храма Божія; призывалъ православныхъ прихожанъ любить свой храмъ и заботиться о благоуукрашеніи его. При этомъ Владыка высказалъ, что ему очень пріятно слышать о томъ, что среди прихожанъ идетъ сборъ денегъ на постройку новой церкви. Это дѣло доброе — Богу угодное. Продолжайте это дѣло, говорилъ Владыка, и Богъ поможетъ вамъ, и ваше желаніе осуществится.

Благословивъ народъ, Владыка подробно осматривалъ церковь и милостиво разговаривалъ съ нѣкоторыми изъ прихожанъ. Изъ церкви Владыка направился пѣшкомъ по деревнѣ къ дому священника, любуясь широтой и гладью Чудскаго озера и бесѣдуя по пути съ священникомъ, знакомясь съ образомъ жизни мѣстныхъ жителей. Посѣтивъ школу, домъ псаломщиковъ и поговоривъ съ прибывшими прихожанами Пирисаарскаго прихода, Владыка раздѣлилъ скромную трапезу въ домѣ священника, за которой милостиво бесѣдовалъ о дѣлахъ и нуждахъ прихода. Во время трапезы мѣстнымъ о. Благодѣинымъ обстоятельно была отмѣчена давно назрѣвшая нужда Воронежскаго прихода въ постройкѣ новаго храма и зданій церковныхъ. Послѣ трапезы побесѣдовавъ о дѣлахъ, Владыка въ 3 часа дня отбылъ изъ мѣстечка Вороньи въ селеніе Носъ.

Обозрѣніе Носовской церкви.

Въ Носовскую Покровскую церковь Владыка прибылъ въ субботу, 11-го августа, къ 5 часамъ вечера. Въ воротахъ церковной ограды Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста съ представителями прихожанъ. Лишь успѣлъ окончить онъ краткое привѣтствіе Владыкѣ, какъ Носовскіе прихожане, въ большомъ количествѣ собравшіеся для встрѣчи Архипастыря, кольцомъ окружили Владыку и стали подходить на Архипастырское благословеніе. Въ числѣ подходившихъ особенно много было женщинъ съ грудными дѣтьми на рукахъ и малолѣтками. Одна за другой наперерывъ спѣшили онѣ получить благословеніе Святителя. Въ храмѣ Владыку ожидалъ съ Крестомъ и св. водою мѣстный священникъ церкви о. П. Буровъ, который привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство рѣчью.

Въ своей рѣчи свящ. Буровъ прежде всего отмѣтилъ ту ра-

дось, тотъ духовный подъемъ среди православныхъ прихожанъ Носовской церкви, какіе вызваны посѣщеніемъ Владыки; выразилъ сожалѣніе, что большая часть прихожанъ, уходя на промыслы въ разныя отдаленныя мѣста Россіи въ лѣтнее время не бываетъ дома — и не только взрослые, но даже и дѣти, начиная съ 8 лѣтъ, и потому не можетъ раздѣлить настоящей радости и счастья видѣть своего Архипастыря.

По словамъ о. Бурова, не успѣетъ миновать святая пасхальная недѣля, какъ половина населенія, больше даже, — особенно мужчины, уже уходятъ на заработки, идутъ на работы — плотничныя, земляныя и чаще всего — каменныя. Рыбакъ по специальности превращается въ каменщика. Вмѣсто весла беретъ топоръ, иногда лопату и ломъ землекопа. Идутъ, выражаясь по мѣстному «въ Россію», оставляя родныя мѣста, семью и дѣтей и возвращаются лишь поздней, глубокой осенью.

Женщины и дѣвушки — и тѣ уходятъ на лѣто — частью на каменныя работы дѣлать кирпичи, частью на огородныя въ имѣнія, расположенныя по рѣкѣ Эмбаху.

Отправляются и дальше, даже въ Финляндію. Смѣлость и нужда гонитъ ихъ и въ такія мѣста, гдѣ изъ нихъ ранѣе еще никто не былъ.

Но особенно что кажется прискорбнымъ и тягостнымъ въ нынѣшній день радости, такъ это то, что и дѣти — школьники, коихъ въ нашей приходской школѣ насчитывается болѣе сотни человекъ, — эти маленькіе христіане и тѣ здѣсь отсутствуютъ; всѣ они также на заработкахъ у чужихъ людей. Въ началѣ весны, какъ только наступаетъ возможность выгонять скотъ въ поле, пріѣзжаютъ эсты и нанимаютъ себѣ молодыхъ русскихъ пастушковъ и пастушекъ въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ. Этотъ промыселъ кажется особенно тяжелымъ для населенія.

Отдать мальчика или дѣвочку въ семью чужую и по вѣрѣ и по языку, да еще на такую работу, какъ пастыба — это крайне тяжело даже нашей, все выносящей, многострадальной русской крестьянкѣ.

Картина проводовъ этихъ восьмилѣтнихъ кормильцевъ на работу — весьма скорбная.

Грустно, поэтому, Владыко, что и эти наши дѣтки такъ же, какъ и большинство отцовъ ихъ, лишены возможности нынѣ видѣть и получить благословеніе своего Архипастыря. Въ заключеніе

своего привѣтствія о. Буровъ просилъ Владыку со свойственной ему лаской, вниманіемъ, тепломъ и любовью благословить эту предстоящую предъ Нимъ ниву Божію и помолиться за нее. Просилъ преподать всѣмъ присутствующимъ дарованіе духовное къ ихъ утвержденію, укрѣпленію и исправленію, чтобы утѣшиться на общую пользу (Рим. 1, 11).

Послѣ привѣтствія Владыка направился въ алтарь храма, гдѣ и осмотрѣлъ запасные Св. Дары и Св. муро. Послѣ совершения краткаго молебна, на коемъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Правительствующему Синклиту, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Владыка обратился къ прихожанамъ съ пространною рѣчью приблизительно такого содержанія.

Владыка сказалъ, что множество дѣтокъ, малолѣтокъ, принесенныхъ матерями въ храмъ для полученія благословенія отъ Архипастыря, радостное отношеніе ихъ ко мнѣ и умѣлое и охотное цѣлованіе креста напоминаетъ то далекое прошлое время изъ жизни Христа Спасителя, когда къ Нему, вотъ такъ-же, какъ и теперь вы, Еврейскія женщины подводили дѣтей своихъ къ Спасителю и Онъ съ радостью и отеческой любовью благословлялъ ихъ. Видно, что вы воспитываете дѣтей своихъ въ духѣ церкви православной; видно, что вы чтите пастыря и Архипастыря своего. Не смотря на то, что многіе находятся въ отхожихъ промыслахъ, все же вы собрались въ большомъ количествѣ. Благодарю васъ за это. Далѣе Владыка давалъ наставленія, какъ должно относиться къ Церкви Божіей, именно любить ее и исполнять всѣ ея заповѣди, пользуясь всѣми благодатными средствами для своего освященія. Только въ церкви православной содержится все ученіе вѣры, всѣ правила благочестія и всѣ таинства.

Разъяснивъ спасительное значеніе тѣхъ таинствъ, которыя нужны каждому человѣку, Владыка въ заключеніе своего слова призывалъ пребывать въ Церкви Божіей и принимать все, что она даетъ для нашего спасенія; призывалъ и дѣтей своихъ воспитывать въ преданности Богу и церкви Божіей.

Непосредственно послѣ рѣчи Владыки началось всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію и на полиелей. Ему сослужили: прот. Н. А. Лейсманъ, благочинный Юрьев. 2 округа протоіерей В. П. Алѣевъ, мѣстный священникъ о. Буровъ и иподіаконъ о. Лосевскій. Помазаніе елеемъ совершилъ самъ Владыка, Владыка

же и окончилъ богослуженіе. Мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика Пѣганова пѣлъ просто, но вмѣстѣ съ тѣмъ стройно и мелодично. Во время чтенія перваго часа Владыка благословлялъ прихожанъ и раздавалъ имъ крестики и брошюры религіознаго содержанія. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка направился въ приходскую школу, находящуюся въ причтовомъ домѣ, и осмотрѣлъ квартиры псаломщиковъ, а затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ ему предложенъ былъ сначала чай, а послѣ ужинъ. Въ квартирѣ же священника Владыка изволилъ остановиться на ночлегъ; здѣсь же остановилась и свита Владыки. Утромъ, на слѣдующій день, во 1/27-го Владыка при трезвонѣ отбылъ въ посадъ Черный.

Посѣщеніе Черносельской Николаевской церкви.

12 августа 1912 г. ознаменовалось для Черносельской Николаевской церкви свѣтло-радостнымъ, рѣдкимъ событіемъ: ее посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій. Увѣдомленные заблаговременно о прибытіи Архипастыря, прихожане съ ранняго утра стали стекаться ко храму, чтобы встрѣтить Его Высокопреосвященство. Въ 11 часу раздался съ колокольни Николаевской церкви трезвонъ, возвѣщавшій о приближеніи Владыки. При въѣздѣ въ посадъ Черный, гдѣ высилась арка украшенная зеленью, Его Высокопреосвященство вышелъ изъ экипажа и принялъ хлѣбъ-соль, который поднесъ ему инспекторъ городского Черновскаго училища П. Семеновъ отъ лица всѣхъ жителей пос. Чернаго. Принявъ хлѣбъ-соль, Владыка благодарилъ за привѣтъ, причемъ сказалъ, что его радуетъ объединеніе людей различныхъ вѣроисповѣданій въ добромъ чувствѣ; затѣмъ въ открытомъ экипажѣ онъ прослѣдовалъ къ православной церкви. Здѣсь, при входѣ въ ограду, убранномъ гирляндами, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостою Я. П. Маховымъ, привѣтствовавшимъ его краткою рѣчью и поднесшимъ ему хлѣбъ-соль отъ лица прихожанъ св. храма; по принятіи хлѣба-соли Владыка въ сопровожденіи ключаря Рижскаго кафедральнаго собора о. Н. А. Лейсмана, благочиннаго 2-го Юрьевского округа протоіерея о. В. П. Алѣева, младшаго помощника Юрьевского уѣзднаго начальника А. П. Зайкина вошелъ въ храмъ. Священникъ мѣстной церкви П. Антоновъ и члены причта, о. діаконъ І. Дубковскій и псаломщикъ Н. Окасъ, встрѣтили Его Высокопреосвященство съ крестомъ и св. водою. О. настоятель въ

краткомъ словѣ выразилъ отъ лица причта и прихожанъ радость, которую испытываютъ всѣ при видѣ своего Архипастыря и молитвенника въ своемъ храмѣ, уповая получить отъ него благословеніе для укрѣпленія въ вѣрѣ и доброй жизни. Выслушавъ привѣтствіе, Его Высокопреосвященство, при пѣніи задостойника Преображенію Господню, вошелъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ антиминсъ, св. муро и пр., затѣмъ, благословивъ съ соли общимъ благословеніемъ присутствующихъ, и войдя въ алтарь, преподаль благословеніе священнослужителямъ на совершеніе Божественной литургіи. Литургію совершилъ мѣстный настоятель съ діакономъ о. І. Дубковскимъ и діакономъ Лосевскимъ; пѣли два любительскихъ хора. Владыка, стоя въ алтарѣ всю службу, своимъ присутствіемъ и своею молитвою тайною воодушевлялъ священнослужителей — и горячая, сердечная молитва возносилась ко Господу, Отцу Небесному. По окончаніи литургіи было совершено молебное пѣніе Спасителю и Св. Николаю Чудотворцу, во имя котораго освященъ храмъ. Молебенъ служилъ самъ Архипастырь посреди церкви, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ Н. А. Лейсмана и В. П. Алѣева, и двухъ священниковъ: о. Антонова и Единовѣрческаго — о. А. Алексѣева. Предъ отпусомъ Его Высокопреосвященство обратился къ присутствующимъ въ храмѣ, среди которыхъ находилось немало старообрядцевъ и лютеранъ, съ глубоко-поучительнымъ словомъ, въ которомъ разъяснилъ, какое значеніе имѣетъ храмъ въ жизни христіанина, какъ духовной, такъ и обыкновенной. Указавъ, что истинно вѣрующей и въ испытаніяхъ долженъ помнить и уповать на Бога, Владыка для нагляднаго примѣра въ простыхъ и въ то же время глубоко-прочувствованныхъ словахъ разсказалъ исторію многострадальнаго Іова. Въ заключеніе Владыка преподаль наставленія любить домъ Божій и заботиться о немъ; заботясь о храмѣ Божіемъ внѣшнемъ, христіанинъ долженъ устроить и свой внутренній храмъ — душу, которая, какъ и внѣшній храмъ, требуетъ освященія и освящается въ таинствахъ; для освященія своей души св. таинствами необходимо находится въ единеніи со Св. Соборною, Единою, Апостольскою Церковію, о которой Господь сказалъ, что «врата ада не одолѣютъ ей», а вмѣстѣ съ тѣмъ должно повиноваться и ея пастырямъ. Долго продолжалась рѣчь Владыки, при полномъ вниманіи всѣхъ присутствующихъ, наполнявшихъ весь храмъ; на лицахъ многихъ виднѣлись слезы умиленія; чувствовалось, что если бы

Владыка и далѣе продолжалъ свою рѣчь, то она слушалась бы съ такимъ же неослабнымъ, напряженнымъ вниманіемъ, съ такою же любовію и радостью, какъ и въ началѣ. Молебенъ окончился возношеніемъ обычныхъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому, христолюбивому воинству, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При цѣлованіи Св. Креста, раздавались народу крестики и книжки религіознаго содержанія. Благословивъ присутствующихъ, Его Высокопреосвященство вошелъ въ алтарь, разоблачился, а затѣмъ сталъ осматривать иконы иконостаса и средней части храма, разспрашивая мѣстнаго священника о ихъ происхожденіи, о приходѣ, пѣвчихъ и пр. Послѣ этого Владыка обозрѣлъ старую православную церковь во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, а также и Единовѣрческую Св.-Троицкую, гдѣ совершилъ молебное пѣніе и произнесъ слово. Побылъ Владыка и въ приходскомъ училищѣ; осмогрѣвъ его и квартиру учителя, Его Высокопреосвященство навѣстилъ о. діакона Дубковскаго и мѣстнаго священника, гдѣ для Владыки были приготовлены чай и трапеза, къ которой приглашены были, кромѣ свиты Его Высокопреосвященства, должностныя лица пос. Чернаго и мѣстный причтъ съ церковнымъ старостой. Съ чарующей доступностію бесѣдовалъ Владыка со всѣми; когда же о. настоятелемъ была предложена здравица за Его Высокопреосвященство, то и Владыка съ своей стороны сказалъ нѣсколько здравиць. Въ 6 часу распростившись со всѣми, всѣмъ преподавъ благословеніе, Его Высокопреосвященство, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ с. Логозу, оставивъ по себѣ самое свѣтлое отрадное воспоминаніе.

Посѣщеніе Черносельскаго единовѣрческаго прихода.

12-го августа, около 4-хъ часовъ пополудни, Его Высокопреосвященство посѣтилъ единовѣрческую церковь, гдѣ при входѣ въ церковь былъ встрѣченъ священникомъ Александромъ Алексѣевымъ съ св. крестомъ и св. водою и привѣтствованъ рѣчью. При пѣніи задостойника Преображенію Господню, Его Высокопреосвященство вошелъ въ алтарь и, облачившись, вышелъ на средину храма и предъ храмовой иконой Св. Живоначальной Троицы совершилъ молебенъ храмовой въ сослуженіи Благочиннаго II Юрьевскаго округа протоіерея В. П. Алѣева, кафедральн. ключаря Н. А. Лейсмана, мѣстнаго свящ. А. Алексѣева

и свящ. Николаевской прав. церкви П. Антонова. Народу было около 300 чел., въ числѣ которыхъ было много старообрядцевъ. По окончаніи молебна и многолѣтія, Его Высокопреосвященство обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія, въ которомъ выразилъ свою радость, что Господь далъ Ему возможность помолиться вмѣстѣ съ ними и убѣждалъ не увлекаться вліяніемъ окружающихъ ихъ иновѣрцевъ, но быть твердыми въ вѣрѣ, помня, что безъ церкви, основанной Іисусомъ Христомъ и преисполненной благодатныхъ даровъ Св. Духа, невозможно спастись и что эту церковь никогда неосилятъ никакіе еретики и отступники и она пребудетъ тверда и непоколебима до второго пришествія Христова. При цѣлованіи креста, народу раздавались брошюрки. Затѣмъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника и осмотрѣлъ церковную школу. Изъ школы Его Высокопреосвященство отбылъ въ квартиру свящ. Николаевской церкви, гдѣ былъ предложенъ обѣдъ. Въ началѣ седьмого часа Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Чернаго въ село Логозу.

Посѣщеніе Логозскаго прихода.

Въ Воскресенье, 12-го августа с. г. вечеромъ около 7-ми часовъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ прибылъ въ Логозскую церковь, въ сопровожденіи о. ключаря кафедральнаго собора протоіерей Н. А. Лейсмана, о. Благочиннаго Юрьевского II округа протоіерей В. П. Алѣева и младшаго помощника Юрьевского уѣзднаго Начальника Зайкина. И Логозскій храмъ, какъ и путь къ нему были украшены зеленью, флагами и арками. Около церковныхъ воротъ въ оградѣ Владыку встрѣтилъ староста Логозской церкви С. А. Екимовъ съ хлѣбомъ-солью, сказавшій привѣтственное слово, въ которомъ выразилъ духовную радость прихожанъ при встрѣчѣ Владыки, пожеланія ему добраго здоровья и благословенія Божія во всѣхъ путяхъ Его. Въ концѣ своего привѣта староста просилъ Архипастыря милостиво отнестись къ ихъ недостаткамъ въ виду отсутствія въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ Логозѣ духовнаго пастыря. Въ церкви Владыку встрѣтилъ протоіерей Іоаннъ И. Лебедевъ, временно завѣдующій Логозскимъ приходомъ по случаю болѣзни настоятеля церкви о. Г. Смиречанскаго, привѣтствовавшій рѣчью. Въ своей рѣчи о. прот. Лебедевъ говорилъ: Сердечно восторженно мы радуемся, что удостоились лицезрѣть Ваше Высокопреосвященство, помолиться вмѣстѣ съ Вами въ св. храмѣ семъ и въ Вашихъ Святительскихъ молитвахъ обрѣсти силу и для

слабыхъ молитвъ нашихъ; радуемся, что удостоиваемся получить Ваше Святительское благословеніе и слово назиданія, вразумленія, утѣшенія, одобренія и руководства ко всему благому.

Привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство словами «благословенъ грядый во имя Господне», мы хотимъ выразить этимъ нашу увѣренность въ величїи и святости Архіерейскаго служенія — выразить наше сердечное пожеланіе, чтобы Господь управилъ сей путь Вашъ и путь жизни Вашей во благо Вамъ, Владыко, и паствѣ Вашей—временное и вѣчное. Искренность этихъ нашихъ чувствъ и пожеланій, кромѣ многочисленной и благоговѣйной встрѣчи Вашего Высокопреосвященства прихожанами, кромѣ возможнаго украшенія храма Божія и пути къ нему, свидѣтельствуется и тѣмъ, что Логожане, хотя живутъ на окраинѣ Россїи и между иновѣрцами, но они сохранили не только русскій обликъ, но, по моему наблюденію, и добрую, прямую русскую душу, — соблюли вѣру отцовъ своихъ, а съ нею и сердечное почитаніе пастырей даже и со слабостями и тѣмъ болѣе Архипастырей, предъ которыми они благоговѣютъ, чтутъ ихъ какъ ангеловъ Божїихъ и благословеніе ихъ прїемлютъ какъ Божїе благословеніе.

Утѣшаемъ себя надеждою, Высокочтимый Владыка, что и Вы по благосердію Вашему съ добротою и отзывчивостью отнесетесь къ намъ и тѣмъ обрадуете насъ и оставите навсегда радостное воспоминаніе о Васъ, и всегдашнія молитвенныя благопожеланія Вамъ всѣхъ благъ.

«Благословенъ грядый во имя Господне!»

Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка при пѣніи пѣвчими входнаго «Достойно есть», направился въ алтарь. Осмотрѣвъ антиминсъ, св. Дары и сосуды, Владыка облачился въ мантию, омофоръ и митру и отслужилъ молебенъ храмовой (храмовой праздникъ Крещеніе Господне), въ сослуженїи о. ключаря кафедральнаго собора протоіеря Н. А. Лейсмана, о. благочиннаго Юрьевскаго II округа, протоіеря В. П. Алѣева, завѣдующаго Логозскимъ приходомъ протоіеря В. П. Лебедева и иподіакона Лосевскаго. Во время молебна стройно пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика А. Вибо. По окончанїи молебна Владыка сказалъ слово назиданія, въ которомъ прежде всего благодарилъ всѣхъ за радушіе, за украшеніе пути и храма, за хлѣбъ-соль и за стройное пѣніе, затѣмъ разъяснилъ спасительное значеніе для христїанина таинствъ крещенія, миропомазанія, покаянія, прича-

щенія и священства, высказалъ сожалѣніе по поводу болѣзни настоятеля церкви съ наставленіемъ, что прихожане должны относиться ко всему съ терпѣніемъ, причемъ показалъ высокое значеніе пастырей церковныхъ, какъ преемниковъ святыхъ апостоловъ, облагодатствованныхъ всѣми дарами Св. Духа, нужными въ ихъ служеніи, и имѣющихъ власть на землѣ вязать и разрѣшать грѣхи, по словамъ Самого Господа нашего Иисуса Христа.

По окончаніи слова иподіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правит. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому, Христілюбивому воинству, прихожанамъ Св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого прихожане подходили ко кресту; въ это время раздавались крестики и книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Когда всѣ приложились ко кресту, Владыка вошелъ въ алтарь, разоблачился и вышелъ на амвонъ для благословенія. Пѣвчіе пропѣли: «ис-полла эти деспота» и исполнили духовный концертъ. Благословивъ народъ и пѣвчихъ, Владыка благодарилъ ихъ за пѣніе и, осмотрѣвъ иконы и всю церковь, прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ былъ предложенъ чай и ужинъ. Тамъ-же Владыка имѣлъ и ночлегъ. Вечеромъ Владыка принялъ депутацію отъ прихожанъ по приходскимъ дѣламъ. На слѣдующій день утромъ Владыка побывалъ въ кладбищенской церкви, гдѣ пѣвчіе встрѣтили съ пѣніемъ входнаго «Достойно». Осмотрѣвъ церковь и иконы, Владыка благодарилъ еще разъ за пріемъ и благословилъ народъ. Во время шествія Владыки изъ церкви до кладбищенскихъ воротъ, дѣти бросали предъ нимъ по дорогѣ цвѣты. При пѣніи пѣвчими «многая лѣта» и при торжественномъ колокольномъ звонѣ въ обѣихъ церквахъ Владыка отбылъ въ олешницкую церковь въ сопровожденіи выше упомянутыхъ лицъ. Церкви во время пребыванія Архипастыря были переполнены молящимися. Присутствовали многіе изъ старо-вѣровъ и лютеранъ во время сего торжества.

Своимъ пріятнымъ обхожденіемъ и святительскою любовію, Его Высокопреосвященство оставилъ по себѣ необыкновенно от-радное впечатлѣніе, каковое сохранится навсегда.

Посѣщеніе прихода «Олешницы».

13-го августа 1912 года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, изъ села «Логозы», (Юрьевского уѣзда,

Лифляндской губерніи), послѣдовалъ въ село «Олешницы» (Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской губ.), и прибылъ сюда въ 11 часовъ утра 13-го августа с. г. Во вратахъ церковной ограды Высокопреосвященнѣйшій Владыка соблаговолилъ принять «хлѣбъ-соль» отъ прихожанъ Олешницкаго прихода, а въ церкви былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Назаревскимъ, который произнесъ краткое привѣтственное слово. Выразивъ радость, которая доставлена православнымъ жителямъ Олешницкаго прихода посѣщеніемъ Владыки, о. Назаревскій сказалъ, что его пастырскій долгъ представить теперь Архипастырю болѣе подробный отчетъ о семь храмѣ и приходѣ, но, къ сожалѣнію, сего сейчасъ сдѣлать не можетъ, такъ какъ онъ здѣсь недавно и не успѣлъ еще вполне освоиться со всѣми подробностями сего прихода. Но одно онъ можетъ смѣло сказать Его Высокопреосвященству, что храмъ сей по его мнѣнію, благолѣпенъ, а народъ — Богобоязненный и благочестивый. Доказательство сего на лицо: достаточно окинуть взглядомъ сей храмъ со всѣмъ его благолѣпіемъ и про все то, что мы увидимъ, должны сказать, что все это убранство устроено въ прошломъ году на собственные средства мѣстными прихожанами.

Въ заключеніе своего привѣтствія о. Назаревскій сказалъ, что прихожане давно мечтали видѣть Владыку въ семь храмѣ и нынѣ мечта ихъ сбылась и онъ съ великою радостью привѣтствуетъ Его Высокопреосвященство во храмѣ семь отъ всего Олешницкаго прихода.

Послѣ привѣтствія, Владыкою въ сослуженіи ключаря Рижскаго кафедральнаго собора, протоіерея о. Николая Лейсмана, Везенбергскаго благочиннаго, священника о. Іоанна Вево, мѣстнаго священника Михаила Назаревскаго и о. діакона Лосевскаго — былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и святителю Тихону, еп. Воронежскому. По окончаніи молебна Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся съ прочувствованнымъ словомъ назиданія, въ которомъ обратилъ особое вниманіе на благочестіе мѣстныхъ православныхъ жителей и на хорошую постановку мѣстнаго церковнаго хора; послѣ слова раздавались народу крестики и брошюры духовнаго содержанія. Изъ храма Высокопреосвященнѣйшій Владыка послѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ встрѣченъ былъ учениками пѣніемъ: «Достойно есть» и «Ис полла эти деспота». Выслушавъ затѣмъ исполненіе учениками народнаго гимна, провѣривъ знаніе нѣкото-

рыхъ изъ учениковъ и осмотрѣвъ всѣ помѣщенія школы, Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника гдѣ соблаговолилъ раздѣлить предложенную трапезу и, послѣ трапезы, въ 2 часа по полудни того-же 13-го августа 1912 года, провожаемый массою народа, благополучно отбылъ изъ села Олешницы въ Пюхтицкій монастырь.

Празднованіе Успенія Божіей Матери въ Пюхтицкомъ женскомъ монастырѣ — 15 августа 1912 г.

Пюхтицкая обитель, въ обычное время тихая и безмятежная, къ 15 августа принимаетъ особенно оживленный, праздничный видъ. Къ этому дню изъ года въ годъ стекаются въ обитель изъ разныхъ мѣстъ Россіи не только тысячи простыхъ богомольцевъ, но и много высокопоставленныхъ лицъ, свѣтскихъ и духовныхъ, много русскихъ православныхъ дѣятелей въ мѣстномъ краѣ. Одни спѣшатъ сюда, чтобы здѣсь, въ св. обители, предъ чудотворнымъ образомъ Успенія Божіей Матери, высказать Господу Богу свои житейскія скорби и печали, исповѣдать Ему свои согрѣшенія и соединиться съ Нимъ въ таинствѣ св. причащенія; другіе, чтобы здѣсь, на св. горѣ, на мѣстѣ вѣчнаго упокоенія великаго труженика и поборника православія и русской государственности въ мѣстномъ иновѣрномъ краѣ, незабвеннаго князя С. Шаховскаго, во главѣ съ Архипастыремъ, вознести свои посильныя молитвы къ престолу Божию за цѣлость и процвѣтаніе возлюбленнаго отечества своего съ его св. вѣрою и за объединеніе всѣхъ иновѣрцевъ края подъ сѣнію св. православной церкви.

Въ настоящемъ году нашъ возлюбленный Архипастырь, Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ пріѣхать на св. гору изъ села Олешницы — 13-го августа 1/28 вечера. Владыку сопровождали въ обитель ключарь собора о. протоіерей Н. Лейсманъ и Везенбергскій благочинный свящ. о. І. Вево съ представителями мѣстной гражданской власти. При входѣ Высокопреосвященнаго въ соборъ, гдѣ его ожидали всѣ насельницы и насельники св. горы и много пріѣзжихъ богомольцевъ, мѣстный свящ. о. Хр. Винкъ привѣтствовалъ его слѣд. рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко! Въ то время, какъ море житейское непрестанно сильно волнуется, поглощая въ свою мрачную пучину сыновъ «вѣка сего», одно пребываетъ вѣчно спокойно, неизмѣнно, это — любовь. Любовь — основа жизни и счастья

нашего, временнаго и вѣчнаго, любовь одна можетъ усмирить мятущуюся современную жизнь нашу, любовь одна способна объединить всѣхъ людей земли въ одно общее семейство, въ одно стадо Христово въ оградѣ св. православной церкви, по примѣру Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, положившаго жизнь Свою за люди своя.

Эта любовь Христова живетъ и въ Тебѣ, Владыка святой, видимъ мы. Ибо что иное, какъ не любовь побуждаетъ Тебя, Архипастырь и Отецъ нашъ, то и дѣло предпринимать дальнія и нелегія путешествія для обозрѣнія, молитвеннаго общенія и объединенія со ввѣренною Тебѣ паствою; что иное какъ не любовь Христова привела Тебя и въ сію богохранимую обитель, въ которой Ты уже благовѣствовалъ слово Господне. Да будутъ же благословенны вхожденіе и исхожденіе Твоя во всѣ дни Твои! Владыка святой! Мы всѣ рады видѣть Тебя и «усты ко устамъ глаголати съ Тобою» ибо пребывай въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ» (1 Іоан. 4, 16).

Мы рады пребыть въ единеніи съ Тобою, Архипастырь и Отецъ нашъ, хоть и короткое время, ибо въ единеніи — сила. Единеніе вѣрующихъ, пастырей и пасомыхъ во главѣ съ Архипастыремъ своимъ, преемникомъ апостольскимъ, это сила могучая, сила, противъ которой не устоятъ никакимъ силамъ вражимъ. Черезъ единеніе и молитвенное общеніе съ Тобою мы найдемъ въ себѣ, надѣмся, новую силу и крѣпость для борьбы съ грѣхами и соблазнами вѣка сего, получимъ утѣшеніе и ободреніе въ трудное для всѣхъ вѣрующихъ время, время всеобщаго волненія умовъ и упадка вѣры и нравственности. Гряди же къ намъ съ миромъ и любовію и благослови всѣхъ насъ!

Выслушавъ привѣтственную рѣчь, Владыка послѣ молебна въ свою очередь обратился къ собравшимся съ словомъ назиданія, въ которомъ, поздравляя всѣхъ съ наступающимъ праздникомъ, призывалъ богомольцевъ, не смотря на позднее сравнительно время, вознести свои горячія молитвы ко Господу Богу, чтобы Онъ, по молитвамъ Пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ, вселилъ и укрѣпилъ во всѣхъ вѣру и любовь, кои такъ необходимы въ борьбѣ съ искушеніями міра и плоти.

Принявъ, затѣмъ, отъ м. Игуменіи просфору и, преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, Владыка удалился въ алтарь. Началось всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію и по-

ліелей и совершилъ елеопомазаніе. Служба окончилась въ 12-омъ часу ночи.

На слѣдующій день, 14 августа, Владыка служилъ литургію въ соборѣ. До начала литургіи, послѣ «3-го часа», вышелъ изъ собора крестный ходъ для встрѣчи другого крестнаго хода, прибывающаго изъ села Сыренца съ Пюхтицкимъ чудотв. образомъ Успенія Божіей Матери. Въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ собора крестный ходъ остановился на горѣ, гдѣ сталъ поджидать Сыронецкій крестный ходъ, который въ это время въ сопровожденіи свящ. о. В. Каменева и діакона Г. Троицкаго — Сыронецкихъ, священника о. А. Лебедева — Ямскаго, діакона Н. Коттикова (изъ С.-Петербургской епархіи) и громадной толпы народа при всеобщемъ пѣніи молебна Пресвятой Богородицѣ уже показался подъ горой. Встрѣча крестныхъ ходовъ была величественна и умилительна. Владыка вышелъ впередъ, земно поклонился св. образу и приложился къ нему, послѣ чего, по осѣненіи св. образомъ народа на всѣ четыре стороны и окропленіи его св. водой, соединенные крестные ходы въ сопровожденіи тысячной толпы народа съ пѣніемъ прерваннаго на время молебна послѣдовали въ соборъ, гдѣ окончены были молебенъ и чтеніе часовъ. Началась литургія. Владыкѣ сослужили: о. протоіерей Н. Лейсманъ, священники о.о. І. Вево, П. Барсовъ (изъ Нарвы) и Хр. Винкъ при протодіаконѣ Пироговѣ, діаконахъ В. Степановѣ и Д. Андреевѣ и 2-хъ иподіаконахъ. За литургіей было много причастниковъ. Владыка говорилъ поученіе о св. причащеніи.

Послѣ обѣдни Владыка съ духовенствомъ были приглашены въ покои м. Игуменіи на трапезу, а всѣ пріѣзжіе простые богомольцы были угощены отъ монастыря даровымъ обѣдомъ на монастырскомъ дворѣ подъ открытымъ небомъ.

Въ 4-омъ часу послѣ обѣда былъ отслуженъ Владыкой въ соборѣ, въ сослуженіи всего пріѣзжаго и мѣстнаго духовенства, молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ чудотв. образомъ съ чтеніемъ акаѣста Ея преславному Успенію.

Въ 6 час. вечера начались всенощныя бдѣнія одновременно въ 3-хъ церквахъ: въ соборѣ, въ Николо-Арсеніевскаго (на кладбищѣ) и Сергіевской (у княгини). Въ соборѣ Преосвященному сослужили: о. протоіерей Н. Лейсманъ, священникъ о. І. Вево, о. Н. Поска и о. П. Барсовъ при протодіаконѣ Пироговѣ, діаконахъ В. Степановѣ и Д. Андреевѣ и 2-хъ иподіаконахъ. Въ Николо - Арсеніевской

церкви служилъ Ямской церкви свящ. о. А. Лебедевъ съ діакономъ Г. Троицкимъ при пѣніи Ямскаго-же церк. хора, въ Сергіевской — Сыронецкой церкви священникъ о. В. Каменевъ съ діакономъ Н. Коттиковымъ при пѣніи Сырнецкихъ церковныхъ пѣвчихъ. Всѣ церкви, не смотря на пасмурную погоду, были переполнены молящимися, особенно Николо-Арсеніевская, въ которой отъ 4 часовъ дня до 11-ти вечера непрерывно шла исповѣдь богомольцевъ.

На слѣд. день съ разсвѣтомъ начались для богомольцевъ служенія молебновъ и акаѳистовъ предъ чудотв. образомъ. Въ 7 час. начались раннія обѣдни въ Николо-Арсеніевской и Сергіевской церквахъ для причастниковъ, причемъ въ первой, по окончаніи обѣдни, священникомъ Хр. Винкъ былъ отслуженъ для пріѣзжихъ изъ окрестныхъ деревень эстонцевъ, преимущественно лютеранъ, молебенъ на эстонскомъ яз. съ произнесеніемъ поученія на текстъ: «се бо отынѣ ублажать мя вси роди». Въ соборѣ литургія началась въ 10 часовъ. Во время «запричастнаго» весьма прочувствованное поученіе о подражаніи жизни Божіей Матери было сказано Іевенскимъ священникомъ о. П. Поска, а въ концѣ службы и Владыка поучалъ народъ.

По окончаніи обѣдни двинулся изъ собора крестный ходъ на живоносный источникъ подъ горой (въ 1-ой верстѣ отъ обители). Тысячи народу запрудили св. гору. Крестный ходъ, во главѣ съ Архипастыремъ и со всѣмъ духовенствомъ, въ преднесеніи хоругвей, чудотв. образа и множества другихъ иконъ, длинной лентой вытянулся по дорогѣ. Запѣвы священнослужителей сливались съ пѣніемъ пѣвчихъ и народа въ одинъ молебный гимнъ Владычицѣ. Небо было отовсюду покрыто тучами, шелъ проливной дождь. Природа, нахмурившись, какъ-бы въ свою очередь проповѣдывала, что какъ тучи закрываютъ отъ насъ солнце видимое, лишая землю и всѣхъ обитателей ея благодѣтельныхъ лучей его, такъ и грѣхи наши закрываютъ отъ насъ Солнце Правды, и мы безъ Свѣта сего можемъ погибнуть. Взирая на св. процессію, невольно появилась увѣренность, что у насъ, вѣдь, есть скорая Помощница и усердная Заступница, по молитвамъ которой премилосердный Господь не отринетъ насъ до конца, что мы можемъ прогнать съ себя тьму грѣховную и снова духовными очами своими увидѣть ясное духовное Солнце, Господа Іисуса Христа. Дѣйствительно, погода стала проясняться, разсѣялись тучи и выглянуло ясное солнышко. Владыка совершилъ водоосвященіе.

На обратномъ пути крестный ходъ остановился на кладбищѣ, гдѣ отслужили литію, причемъ Владыка обходилъ съ кадиломъ могилы усопшихъ. По возглашеніи «вѣчной памяти» и осѣненіи св. образомъ могилъ усопшихъ, крестный ходъ вернулся въ соборъ, гдѣ Владыка долго благословлялъ народъ, раздавая имъ на прощаніе крестики и брошюры — листки религіозно-нравственнаго содержания.

Праздничныя службы окончились. Богомольцы стали собираться въ дорогу. Не смотря на дождливую погоду, лица у всѣхъ были веселыя, довольныя; всѣ, повидимому, получили то, за чѣмъ пришли. Изъ устъ ихъ то и дѣло невольно вырывалось: «слава Тебѣ, Господи! Помолились Владычицѣ, теперь спокоенъ! Господи, благослови въ дорогу!»

По окончаніи службы всѣмъ пріѣзжимъ гостямъ вмѣстѣ съ духовенствомъ, въ количествѣ 50—60 человекъ, былъ предложенъ отъ монастыря общій обѣдъ, за которымъ Владыкой и другими было сказано много здравицъ.

Послѣ обѣда подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось общее годовое собраніе членовъ Іевенскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Вечеромъ Владыка прослушалъ всенощное бдѣніе въ Сергіевской церкви и отслужилъ панихиду по приснопамятному князю О. Шаховскомъ. Въ покояхъ княгини Е. Д. Шаховской состоялась вечерняя трапеза.

Отъ княгини Владыка послѣдовалъ въ соборъ, гдѣ онъ распрощался съ духовенствомъ и сестрами обители, преподавъ послѣднимъ прекрасный урокъ о послушаніи монашескомъ. Владыка покинулъ обитель въ 1/212-го ночи, направляясь на ст. Іеве для слѣдованія обратно въ Ригу.

Много отрадныхъ воспоминаній осталось отъ этихъ праздничныхъ торжествъ на св. горѣ, много утѣшительнаго и поучительнаго предлагали они богомольцамъ. Гостепріимной обители, всѣхъ пріютившей, за всѣ ея хлопоты и труды на праздникахъ, наипаче за напitanіе всѣхъ и духовною и тѣлесною пищею, искреннее русское «спасибо!»

Священникъ Хр. Винкъ.

Некрологъ.

Ранденской церкви священникъ Николай Яков- левичъ Чистяковъ.

*«Жилъ для труда — умеръ для
отдыха, за все благодарю Господа
Бога моего!»*

(Послѣднія слова покойнаго).

Какъ свѣча горящая въ два конца быстрѣе сгораетъ, такъ и жизнь человѣческая, полная заботъ и тревоженій быстрѣе догораетъ. Такова была жизнь и покойнаго Ранденскаго священника Николая Яковлевича Чистякова, упокоившагося во Господѣ 7-го августа 1912 года.

Покойный былъ скромнымъ, но искреннимъ труженикомъ на нивѣ Господней. Уже съ 17 лѣтъ, — слишкомъ 40 лѣтъ — покойный состоялъ на епархіальной службѣ. Начавъ свое поприще съ незавидной доли псаломщика номинально при Кавелехтской церкви, а въ дѣйствительности служа при Юрьевской городской Успенской церкви, покойный Чистяковъ по выдержаніи при Дерптской (нынѣ Юрьевской) учительской семинаріи экзамена на званіе народнаго учителя, служилъ псаломщикомъ и учителемъ въ приходахъ Ильмъярвскомъ, Талькгофскомъ и Лайскомъ — Юрьевского благочинническаго округа.

Во всѣхъ этихъ приходахъ осталась память о немъ, какъ объ учителѣ дѣльномъ и трудящемся, почему съ его прибытіемъ въ приходъ, всегда въ глазахъ народа и ближайшаго начальства подымалось значеніе приходскихъ школъ, а также организовалось хоровое пѣніе при церквахъ и школахъ. Нельзя не замѣтить, что покойный уже въ началѣ 80-ыхъ годовъ, во время службы въ Лайскомъ приходѣ, когда общественное мнѣніе не придавало еще никакого значенія физическому развитію дѣтей въ школахъ, возревновавъ о физическомъ преуспѣяніи учащихся, устраивалъ гимнастическія и пѣвческія состязанія всѣхъ учащихся въ приходѣ, такъ называемые «Школьные дѣтскіе праздники» — или маевки.

Съ 1888 года происходитъ крупный переворотъ въ жизни покойнаго отца Николая Чистякова. Состоя псаломщикомъ Рижской Петро-Павловской церкви, онъ выдерживаетъ предъ Преосвященнымъ Арсеніемъ экзаменъ по предметамъ богословскихъ наукъ

и удостоивается посвященія во діакона, а потомъ и въ санъ священника къ Даго-Кыргесарской церкви.

Постройка новой церкви и причтовыхъ зданій въ Кыргесарскомъ приходѣ, предсѣдателемъ строительнаго комитета котораго состоялъ священникъ Николай Чистяковъ, стоило покойному много трудовъ, хлопотъ, радостей и огорченій. Величественная Кыргесарская церковь на островѣ Даго съ богатой церковной ризницей и утварью служитъ и до сего дня памятникомъ трудовъ отца Николая Чистякова.

Въ 1893 году священникъ Чистяковъ трудится уже на новомъ поприщѣ, — строить въ Кикеферскомъ приходѣ, Феллинскаго благочинія, гдѣ состоитъ священникомъ въ это время, школьное и причтовыя зданія.

Маленькая деревянная церковь этого прихода, ранѣе выстроенная и столь рѣзко выдѣляющаяся своимъ убранствомъ среди сельскихъ церквей благочинія, благоустроена и украшена всецѣло опять, благодаря заботливости и неутомимости своего священника Николая Чистякова.

Покойный проникновенно понималъ, что эстетическая сторона, какъ облагораживающая человѣка, на ряду съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ народныхъ массъ, играетъ не малую роль въ религіи.

Заботясь о благоустроеніи своего прихода о. Николай Чистяковъ не забывалъ никогда долга учительства. Съ 1898 по 1908 годъ, состоя членомъ Феллинскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости и участковымъ попечителемъ, — въ теченіе десяти лѣтъ, Священникъ Чистяковъ неутомимо разъѣзжалъ по школамъ и волостнымъ правленіямъ своего прихода, гдѣ несмотря на всѣ хлопоты и тяготы, устраивалъ поучительныя народныя чтенія съ туманными картинами и всюду поучалъ народъ въ трезвой и осмысленно-разумной жизни. Въ этотъ-же періодъ жизни, въ теченіе десяти лѣтъ, находилъ священникъ Н. Чистяковъ еще время и возможность ежемѣсячно разъ выѣзжать для совершенія богослуженій въ пограничный Вейсенштейнскій приходъ, Эстляндской губ. — въ болѣе населенные православными пункты — Кангро и Тургель, гдѣ, насаждая православіе, усердно поддерживаетъ хлопоты объ открытіи самостоятельныхъ православныхъ приходовъ въ этихъ мѣстахъ.

Кикеферскій приходъ, до того времени мало сконцентрированный, подаетъ поводъ священнику Чистякову начать хлопоты о

надѣленіи и поселеніи, съ помощью крестьянскаго поземельнаго банка, вблизи церкви православныхъ прихожанъ.

Хлопоты эти увѣнчались успѣхомъ; но видѣть на мѣстѣ цѣль эту достигнутой организатору дѣла не было суждено, такъ какъ съ 11 авг. 1908 г. священникъ Чистяковъ былъ перемѣщенъ къ Ранденской церкви, Юрьевского уѣзда.

Четыре послѣднихъ года служебной дѣятельности, все еще полныхъ организаторскихъ начинаній, хотя и болѣзни одолѣвали, и силы надорвались, — покойный священникъ Чистяковъ посвятилъ Ранденскому приходу. И здѣсь, украсивъ церковь, покрывъ образовавшіеся въ церковномъ бюджетѣ недоимки, священникъ Чистяковъ не устаетъ хлопотать о постройкѣ приходской школы, о надѣленіи причта земельнымъ участкомъ изъ казеннаго имѣнія Арроселья и о мн. др. —

Такъ среди жизненныхъ тревоженій погасъ этотъ работникъ на Божіей нивѣ, — для него живой трудъ былъ цѣлью и девизомъ жизни. Миръ праху твоему, вѣрный рабъ, священноіерей Николай, ты нашель отдыхъ у Господа щедротъ всяческихъ!

Содержаніе № 23.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Указъ Риж. Дух. Консисторіи. — Письмо на имя Его Высокопреосвященства. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Къ 50-лѣтію существованія Вейсенштейнскаго прихода. — Архипастырское обозрѣніе церквей. — Празднованіе Успенск. Божіей Матери въ Пюхтицкомъ женскомъ монастырѣ. — Некрологъ.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаниъ Шукинъ.

Печ. дозв. 15 декабря 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

XI-й годъ изданія.

еженедѣльный иллюстрированный
журналь-газета

„Дружескія Рѣчи“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ
области текущей политической общественной и научной
жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія
и самообразованія

Въ 1913 году

всѣ годовые подписчики получаютъ:

≡ 52 № № журнала. ≡

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и
заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ
воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и
домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія
о новыхъ книгахъ и т. д.

Кромѣ 52 № № всѣ годовые подписчики получаютъ
бесплатно

≡ 8 премій: ≡

- 1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 годъ.
- 2) Картину въ 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззваніе
Минина къ нижегородцамъ“.
- 3) „Смѣхъ и Шутки“. Иллюстрир. юморист. сборн.
Веселыя сценки, шутки, ориг. рисунки и пр.
- 4) 500 совѣтовъ-рецептовъ по сельскому хозяйству и
домоводству.
- 5—8) весеннія, лѣтнія, осеннія и зимнія моды.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала: С.-Петербургъ,
не вѣд-2144 Фонтанка 39.

Цѣна 2 руб. 20 коп. съ пер. въ годъ.

Пробный номеръ высылается бесплатно.