

15 ФЕВРАЛЯ

1899 года.

# ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXIX Г.

Св. Агглы Ангелъ и вольгизъ Федоръ черныи

№

4-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Черныгов.  
Епарх. Изв.“,  
Съверьянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Докладъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству.— Епархіальныя извѣстія.—  
Вакантныя мѣста.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1899 года января 15 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Черныговская Духовная Консисторія слушали отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря 1898 года, за № 26877, въ коемъ оное Управленіе, сообщая, что по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ, по учебно-церковной части, на 1899 годъ предположено въ поступленію по Черныговской епархіи процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго 42650 руб., просить слѣлать распоряженіе, чтобы: а) означенный доходъ, въ количествѣ 42650 руб., былъ отосланъ въ правленіе Черныговской духовной семинаріи и б) о количествѣ отпущенной суммы и времени отпуска оной было сообщено ему, Управленію. Приказали: Назначенную по утвержденной Свят.

Синодомъ смѣтъ сумму 42650 руб., по мѣрѣ поступления въ Консисторію, отсылать каждый разъ въ правленіе Черниговской духовной семинаріи и о количествѣ отосланной суммы и о времени отсылки увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а благочиннымъ епархіи предписать, чтобы они представили въ Консисторію сей сборъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей полностью въ установленный срокъ при рапортахъ, съ обозначеніемъ нумераціи представляемыхъ ими кредитныхъ билетовъ, и для исполненія сего копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь протоколѣ 22 сего января за № 641 послѣдовала Архипастырская резолюція слѣдующая: „Исполнить“.

---

**Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, Управленія Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.**

Управленіе завода честь имѣеть благопокорнѣе представить на Архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе вѣдомость о суммахъ и операціяхъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за декабрь мѣсяць истекшаго 1898 г., при этомъ Управленіе завода имѣеть честь донести Вашему Преосвященству, что въ 1898 г. выдано изъ суммъ завода на нужды епархіи 42189 р. 71 к., въ томъ числѣ: въ Духовную Семинарію на разныя нужды 1315 руб., въ духовную Консисторію: на содержаніе служащимъ—2000 руб. и на публикацію объ открытіи должности епархіальнаго архитектора 22 руб. 46 к., въ женское духовное училище 16270 р., въ Совѣтъ Братства св. Михаила 1200 р., въ Стародубское Духовное училище на окончаніе постройки зданія для училища 14659 р. 90 коп., въ Эмеритальную кассу 6000 р., въ Епархіальное Попечительство 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ чистой прибыли завода 524 р. 12 коп., процентовъ на строительный капиталъ

61 р. 13 коп. и комиссіи по раскладкѣ налоговъ на церкви епархіи для содержанія духовно-учебныхъ заведеній 137 р. 10 к.

Вашего Преосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшіе послушники:

Завѣдующій Управленіемъ завода свящ. *В. Мыславскій*.

Казначей завода священникъ *Д. Теодоровъ*.

Смотритель завода, священникъ *Стефанъ Былопольскій*.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1899 года января 29 положена такая: „Радуюсь, что съ Божіею помощію въ истекшемъ 1898-мъ году Управление Епарх. Свѣчнаго завода выдало на Епархіальныя нужды значительную сумму—42189 р. Особенно мнѣ отрадно, что Старод. дух. училище получило на достройку своихъ зданій 14659 руб. Даль бы Богъ, чтобы и въ будущемъ дѣло по Епарх. свѣчному заводу шло также успѣшно... Докладъ сей съ моею резолюціею на ономъ дозволяется нанечатать въ Червиг. Епарх. Извѣстіяхъ. Антоній Еп. Черниговскій“.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Свят. Синода отъ 16 января сего 1899 г., за № 152, дано знать о назначеніи причту Благовѣщенской церкви с. Прачей, Борзенскаго уѣзда, добавочнаго содержанія съ текущаго года,—священнику до 300 руб. и псаломщику до 100 руб., для чего прибавлено первому, получающему 106 руб.—194 руб. и второму, получающему 53 руб.—47 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода всего въ суммѣ 241 руб. въ годъ съ текущаго года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Свят. Синода.

---

Благочинный 5-го округа, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Лубенцовъ рапортомъ, отъ 18 января сего года, за № 34, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Чер-

ниговскому и Нѣжинскому, что стараніемъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви с. Очкина, дворянина Евгенія Александровича Судіенко, въ 1898 году, ремонтирована снаружи приходская церковь, на что г. Судіенкомъ употреблено собственныхъ средствъ 208 руб. 10 коп. На семь рапортъ 21 января сего года резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Дворянину Евгенію Александровичу Судіенко за его пожертвованія въ пользу приходской церкви и за попеченія о благоукрашеніи ея преподается Архипастырское благословеніе.“

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства и выражается благодарность** Его Превосходительству генераль-лейтенанту Алексѣю Львовичу Соболевскому, за пожертвованіе 300 руб. въ Предградско-Николаевскую церковь г. Козельца на благоустройство ея.

**Преподается Архипастырское благословеніе** дворянкѣ Аннѣ Даніиловнѣ Разградской за ея пожертвованіе 120 руб. въ приходскую Соборно-Троицкую церковь гор. Глухова; прихожанамъ Архистратиго-Михайловской церкви села Ладинки, Черниговскаго уѣзда, дворянину Андрею Иванову Дебагорій-Мокріевичу и козачкѣ Лустивіи Ткаченко за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго полного парчеваго облаченія, стоимостью 74 руб., и кромѣ того Дебагорій-Мокріевичемъ—металлической кадки вмѣстимостію въ десять ведеръ, для освященія воды, стоимостью 10 руб.; вдовѣ священника Аннѣ Васильевнѣ Тарасовой, вдовѣ надворнаго совѣтника Аннѣ Діомидовнѣ Олейниковой и мѣщанину Феодору Андреевичу Овчинникову,—за пожертвованія на сооружеііе новаго иконостаса въ Пятницкой церкви г. Чернигова первыми двумя по 100 руб. и послѣднимъ 40 руб.

**Рукоположенъ въ санъ священника** окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Яковъ Виноградскій къ Покровской ц. с. Фаевки, Новгородсѣверскаго уѣзда, 24 января.

**Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 2-го благочинническаго округа, Глуховскаго уѣзда, священники—Р.-Богородичной церкви с. Воргла Самсонъ Андріевскій и Р.-Богородичной церкви с. Дунайна Петръ Троицкій и кандидатами по нимъ—священники—Преображенской церкви села Тулиголовъ Прокопій Ивашутичъ и Покровской церкви с. Волокитина Іоаннъ Евреинъ,—28 января.**

**Перемѣщены:** штатный діаконъ Михайловской церкви села Холопковъ, Глуховскаго уѣзда, Василій Борзакъевскій на штатное діаконское мѣсто къ Рожд.-Богородичной церкви м. Серединой-Буды, Новгородѣверскаго уѣзда,—20 января; на праздно псаломщическое мѣсто, при Ильинской церкви с. Мѣзина, Кролевецкаго уѣзда,—псаломщикъ Р.-Богородичной церкви села Форостовичъ Антипъ Ѳомиинскій,—27 января; на праздно псаломщическое мѣсто при Р.-Богородичной церкви с. Сѣтлово, Мглинскаго у., псаломщикъ Георгіевской церкви с. Кистра, Стародубскаго у., Викторъ Бабасевъ,—28 января.

**Опредѣленъ псаломщикомъ** къ Іоанно-Богословской церкви с. Прокоповки, Новгородѣверскаго уѣзда, второй псаломщикъ Успенской церкви с. Шатрищъ, того-же уѣзда, Алексій Ковальковскій,—28 января.

**Уволенъ отъ должности псаломщикъ** Николаевской церкви села Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Духовской вслѣдствіе поступленія въ военную службу,—1 ноября.

**Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ** Р.-Богородичной ц. с. Слабина, Черниговскаго уѣзда, Николаемъ Соловьевымъ, 24 января сего 1899 года еврейка, дѣвица Сарра Моисеева Коганъ, 23-хъ лѣтъ, съ нароченіемъ ей имени „Марія“.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Троицкой ц. с. Машева, Новгородѣверскаго уѣзда, Василиемъ Левицкимъ, 18 генваря сего года, изъ Лютеранства, Прусскій Поддавный

Александръ Германовъ Гелле, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“; благочиннымъ 3-го округа, Козелецкаго уѣзда, священникомъ м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Даниломъ Полонскимъ, 18 января 1898 г.—мѣщанинъ посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, житель м. Новой-Басани, бѣглоповской секты, Евфимій Артемовъ Сенченковъ—45 лѣтъ и 4 апрѣля того-же года,—сыновья его, Сенченкова—Феофилактъ, 15 лѣтъ и Григорій—9 лѣтъ; священникомъ Р.-Богородичной ц. с. Кухмистереквой-Слободки, Остерскаго уѣзда, Іаковомъ Лудановымъ, 3 мая 1898 года, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, бракоразведенная жена отставнаго унтеръ-офицера Ивана Леонтіева Аксіоичъ, Теофила Гасперова Аксіоичъ—урожденная Козловская, 42 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Антонина“; священникомъ Михайловской ц. с. Голубовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Арсеніемъ Бондаревскимъ, 25 декабря 1898 года, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, Прусская подданная Эмма-Элиза Теодорова Гартманъ, двѣца, родившаяся 19 іюня 1875 года, съ нареченіемъ ей имени „Елисавета“; благочиннымъ 1-го округа, Конотопскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Крачковскимъ 8 марта 1898 года окрещенъ по обряду Православной ц. родившійся того-же числа сынъ Австрійскаго подданнаго Франца Вячеславова Ганкинъ и законной жены его Анны Іоанновой—обоихъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія—съ нареченіемъ ему имени Владиміръ и 13 декабря, того-же года, присоединенъ къ православію изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія запасный рядовой Іоаннъ Францевъ Моцкисъ—41 года, съ оставленіемъ прежняго имени.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: При Вознесенской единовѣрческой церкви п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви с. Лотаковъ, Суражскаго у., 2-е мѣсто, съ 16 іюля 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. Кресто-Во-

здвигенскаго Трудоваго Братства хут. **Воздвиженска**, Глуховскаго у., съ 2 марта 1898 г.; при Успенской ц. **с. Бѣлаго-Колодезя**, Новозыбковскаго у., съ 9 іюля 1898 г.; при Воздвиженской ц. **с. Курчичь**, Мглинскаго у., съ 4 мая 1898 года; при Воскресенской церкви **с. Велико-Удебнаго**, Суражскаго у., съ 2 іюля 1898 года; при Хр.-Рождественской цер. **села Дымова**, Мглинскаго уѣзда, съ 2 іюля 1898 года; при Воздвиженской цер. **с. Артюшкова**, Стародубскаго у., съ 1 іюля 1898 года; при Александро-Невской церкви 2-ое мѣсто, **села Перелюба**, Сосницкаго у., съ 5 августа 1898 г.; при Покровской церкви **с. Сохачей**, Кролевецкаго уѣзда, съ 21 сентября 1898 года; при Покровской церкви **с. Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1898 года; при Николаевской цер. 2-е мѣсто, **с. Заборья**, Суражскаго у., съ 13 октября 1898 года; при Покровской ц. **с. Брянновыхъ-Кустичь**, Стародубскаго у., съ 23 октября 1898 г.; при Казанской цер. **с. Пѣсокъ**, Борзенскаго у., съ 2 ноября 1898 г.; при Покровской ц. **с. Жоравки**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 31 октября 1898 года; при Покровской ц. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 16 ноября 1898 г.; при Покровской церкви **с. Алексѣевска**, Мглинскаго у., съ 18 ноября 1898 г.; при Иоанно-Богословской цер. **с. Чопова**, Мглинскаго у., съ 18 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Клочкова**, Черниговскаго у., съ 18 ноября 1898 года; при Михайловской церкви **с. Каменни**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 4 декабря 1898 года; при Покровской ц. **с. Протопопки** Новгородсѣверскаго у., съ 27 октября 1898 г.; при Иоанно-Богословской церкви **села Косачевки**, Остерскаго у., съ 16 декабря 1898 года; при Георгіевской ц. **с. Турца**, Сосницкаго у., съ 28 ноября 1898 г.; при Р.-Богородичной цер. **с. Крисокъ**, Кролевецкаго у., съ 22 декабря 1898 г.; при Преображенской цер. **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 21 января 1899 года; при Соборно-Троицкой ц. **г. Глухова**, настоятельское мѣсто, съ 11 января 1899 года; при Михайловской церкви **села Куликовки**, Черниговскаго у., съ 15 января

1899 года; при Троицкой ц. **с. Поповой-Горы**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 1 февраля 1899 года.

**Діаконскія мѣста** остаются тѣ же, какъ пропечатано въ № 3 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

**Псаломщическихъ:** при Р.-Богородичной единов. церкви 1-е мѣсто, п. **Митьковни**, Новозыбковскаго у., съ 10 марта 1898 г.; при Николаевской цер. **с. Щербиничъ**, Новозыбковскаго у., съ 10 декабря 1898 г., при Михайловской ц. **с. Каменки**, Новозыбковскаго у., съ 4 декабря 1898 г.; при Покровской цер. **с. Протопоповки**, Новгородсѣверскаго у., съ 27 октября 1898 г.; при Николаевской ц. **села Кіянки**, Черниговскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. п. **Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Успенской ц. **с. Малой-Кошелевки**, Нѣжинскаго у., съ 5 января 1899 г.; при Покровской ц. **с. Выхвостова**, Городнянскаго у., съ 19 января 1899 года; при Николаевской церкви **с. Полуботокъ**, Черниговскаго у., съ 1-го ноября 1899 г.; при Георгіевской ц. **с. Кистра**, Стародубскаго у., съ 28 января 1899 г.; при Р.-Богороичной церкви **с. Форостовичъ**, Новгородсѣверскаго у., съ 27 января 1899 года.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 15 февраля 1899 г. Цедзоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Авдасій Тупатилевъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 февраля — къ № 4-му — 1899 года.

---

**Содержаніе:** Поученіе пятое о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Памятники временъ Святителя Θεодосіа Углицкаго въ Черниговскомъ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ.—О седмицахъ силошной и масляной.—Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.—Условія законности сельскихъ, волостныхъ и приходскихъ приговоровъ объ устройствѣ и содержаніи церковно-приходскихъ школъ.—Освященіе храма въ п. Злынкѣ Новозыбковскаго уѣзда.—Объявленія.

---

### Почуеніе пятое о миссіонерскомъ дѣлѣ.

*Обрътохомъ Исуса.* (Іоанна I, 45).

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Исуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей, Первозванный, встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Исусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его-же писа Морсей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Исуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. I, 41, 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Приди и виждь.* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давно жданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла все народы земли, кромѣ народа Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: „*кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ, сколько ночи? Сторожъ (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь*“.... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всехъ, *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣи* (Матѣ. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вожделѣнное Чаяніе всехъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца... Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и снѣи смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, покланяется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ

чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-ивородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?... Чтожь? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: *приди въ Македонію, помоги намъ*“ (16, 9). Такъ Ангелъ страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значитъ, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жажда слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, на примѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ

вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Меря, Вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождельвному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю какъ и чѣмъ помогу“, Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ вѣстину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу всѣ вужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строитъ тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыхъ иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для повокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло

воистину святое, великое, но и многотрудное! И как отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всеѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всеѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христвѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое сѣяное дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ жертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ жертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *добротна бо дателя любима Богъ*, говоритъ Апостоль свѣтлый. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инокордцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всеѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божію, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники, труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христвѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя

что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскушимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *спѣй скудостію, скудостію и пожнетъ, а спѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

### Памятники временъ Святителя Θεодосія Углицкаго въ Черниговскомъ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ.

(Продолженіе).

Письма къ Святителю Θεодосію Кіевскаго полковника Константія Солонины о подданныхъ Елецкаго монастыря въ селахъ Серединкѣ, Надиновкѣ, Копачевѣ и Сѣножатскомъ.

Переписка съ Кіевскимъ полковникомъ Соловиною у Святителя Θεодосія возникла по слѣдующему поводу. При произведенной въ первый-же годъ настоятельства Св. Θεодосія въ Елецкомъ монастырѣ провѣркѣ всѣхъ монастырскихъ подданныхъ, проживавшихъ въ поселкахъ—Серединкѣ <sup>1)</sup>, Надиновкѣ <sup>2)</sup>, Копачевѣ и Сѣножатскомъ <sup>3)</sup>, оказалось, что по спискамъ ихъ числилось очень много, а на самомъ дѣлѣ было очень мало. Такъ, напри- мѣръ, въ селѣ Серединкѣ по списку числилось 300 человекъ подданныхъ, а на самомъ дѣлѣ не было и 10-ти; остальные же или объявили себя казаками, или перешли въ подданство къ

<sup>1)</sup> С. Серединка—въ Козелецкомъ уѣздѣ, въ 25-ти верстахъ отъ Чернигова.

<sup>2)</sup> С. Надиновка—въ Остерскомъ уѣздѣ, въ 30 в. отъ Чернигова, при р. Деснѣ.

<sup>3)</sup> Копачевъ и Сѣножатское—деревни вблизи Серединки и Надиновки

Кіевскому полковнику Солониѣ. Когда Св. Θεодосій написаль объ этомъ Солониѣ, послѣдній поручилъ сотнику Козелецкому произвести соотвѣтствующую ревизию, послѣ чего писалъ къ Святителю:

„Высоце в' Богу превелебній мосцѣ ойче архимандрито Елецкій Чернѣговскій велце мнѣ мосцѣ ойче и ласкавій здавна добродѣю; На кылка кротнѣ превелебности вашей афектаціи, а особливе на сей до мене от' превелебности вашей листъ писаній, в' которыхъ превелебность ваша змѣниовати рачилъ, же в' Серединце триста под' имя остает', а все казаки, а другіе подданніе моѣ, а монастырскихъ и десятка немашь поддавнихъ. зсилалемъ для ревзизѣ такъ казаковъ, мещанъ и подсуеѣдковъ сотника моего Козелецкого до Серединки, Надиновки, Копачовки и Сеножацкого: еднакъ не такъ найшлося, якъ превелебность ваша писалъ, що и десятка подданнихъ немашь: бо в' Серединцѣ найшлося подданнихъ сорокъ безъ одного, в' Надиновцѣ болшь десятка, в' Копачевѣ сѣмъ человекъ, в' Сѣножацкомъ пятнадцать, которіе новинуются монастыреви, тихъ я, якъ превелебность ваша пишеть. в' поданство себѣ не привлащалемъ, а нѣ покажется тое, абы мнѣ якое послушенство, albo работизву робыли, такъ и теперъ ихъ не зневолюю, але под'владѣніе ихъ самихъ и подсуеѣдки, которыхъ і реестръ, якъ много в' якомъ селѣ остаетъ, посылаю, превелебности вашей подаю, якъ самъ превелебность ваша изволишь, такъ и мы; владѣй тилко за товариствомъ войсковимъ; превелебности вашей прошу, нерачь превелебность ваша, до нихъ интересоватися и собѣ в' подданство примушати: бо либо не каженъ противъ себе былъ у войску, еднакъ одного былъ отецъ, другого братъ и послуга войсковая з' нихъ отбувалася, и трудно ихъ маю з' реестру войскового виписовати и в' повинность мѣскую отдавати и было бы то надправа и давніе козацкіе волности, которихъ и Ихъ Царское Пресвѣтлое Величество нѣ в' чомъ не нарушаеть, а тако мѣщане в' своей повинности, а козаки в' своей козацкой волности здавна зоставали, такъ и теперъ нехай остаетъ и я якъ

з' превелебностю вашою заводу немѣлемъ, и тепер' не хочу и не зичу, але давному неотмѣнному добродѣйству и молитвамъ святымъ полежаюся застаючи превелебности Вашой М: М: <sup>1)</sup> Пана и добродѣя во всемъ зичливій в' Духу Святомъ синь и слуга В' подлѣнномъ подпись:

„Константій Солонина полковникъ войска Его Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого Кіевскій“.

С' Козелца Ноеврія кѣ „хуни року“ . <sup>2)</sup>

Но не смотря на произведенное Кіевскимъ полковникомъ, разграниченіе монастырскихъ подданныхъ, все таки и послѣ того происходили разнаго рода недоразумѣнія и беспорядки изъ-за владѣнія этими подданными. Атаманы Серединскій и Надиновскій по прежнему продолжали привлекать ихъ къ себѣ, вслѣдствіе чего между монастырскими крестьянами и козаками происходили ожесточенные ссоры и раздоры, причемъ однажды ссорящіеся собирались даже бить старика городничого и слугу (послушника) монастырскаго, вздувавшихъ водворять порядокъ. По этому поводу Св. Θεодосій снова обратился къ Кіевскому полковнику Солониѣ съ жалобой на такіе беспорядки. Солонина, сдѣлавъ съ своей стороны соотвѣтствующее распоряженіе, писалъ къ Св. Θεодосію:

„Высоце в' Богу превелебній мосцѣ отче архимандрито Елецкій Чернѣговскій, мой велце мосцѣ отче и ласкавій благодѣтелю;

„Листовной вашой превелебности М: М: отца и благодѣтеля аффектаціи, черезъ велебного в' Богу отца. Сіомдгика, ко мнѣ пренесеной, чинячы до сихъ, яко в' тойже реестрѣ, которимъ у владѣніе подсусѣдковъ именно далемъ обители святой, казалемъ приписат' якихъ належало и подсусѣдковъ середневскихъ. Такъ и писалемъ да атамана серединского и вадиновского, абы они до тихъ юже подсусѣдковъ вашой превелебности реестровне данихъ не мѣли дѣла и жадного имъ не чинили загадованія; также жебы

<sup>1)</sup> М: М:—Моего Милостиваго.

<sup>2)</sup> Копія въ сборн. рукописей Елецк. мон. книга 2-я, листъ 60-й.



атаманъ серединскій слушную з' тих' козаковъ учинилъ управу и каран'е, которіи якобы старушка городничого серединского и слугу монастырского важлиси бити, приказалисмо сурово: и жебы обидва тіе атамани серединскій и надиновскій впередъ постерегали того пилно, жебы тимъ жадніи не д'ядлися зброднѣ, в' чомъ бы вашей превелебности и намъ не наносилася турбація напрасная, алежебы все мѣрковали промежду собою; если будетъ козакъ виненъ в' якомъ дѣлѣ повиненъ без' жадной отволоки. Атаманъ чинити справедливость, а если мужикъ виненъ будетъ' отецъ городничій визвоимъ будетъ своего мужика не повиненъ от' справедливости; на що позволиѣнша в' часу и отворное то наше писмо до тих' сель об'цуюемъ видати, а теперъ будучи велце жадавнимъ, неотмѣнной назавше полѣцаюся вашей превелебности М. М. отца приязнѣ ласце и молитвамъ святишъ вручаюся.

В' подлѣнномъ подпись:

Вашой превелебности М. М. отца и добродѣя зичливій всѣх' добрь и слуга поволній Константій Солонина, полковникъ Его Царского Пресвѣтлого Величества Запорозкого Кіевскій.

З' Козелца декабра 11 д. року Божого 1748<sup>1)</sup>

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## О седмицахъ сплошной и масляной.

Седмица, слѣдующая за недѣлею Мытаря и Фарисея, носить названіе сплошной или всеядной. Такое названіе она получила, благодаря разрѣшенію со стороны церкви православнымъ во все дни этой седмицы, „сплошь“, ѣсть скоромную пицу (сплошная), или отъ разрѣшенія ѣсть все въ эту седмицу, и постное, и скоромное (всеядная). То обстоятельство, что эта седмица есть первая

<sup>1)</sup> Копія въ сборникѣ рукописей Елецкаго монастыря, книга 2-я, листъ 60 на оборотѣ и 61.

приготовительная къ Великому посту, а между тѣмъ церковь въ теченіи ея дозволяетъ во всѣ дни ѣсть скоромную пищу, что запрещается дѣлать въ другія седмицы, естественно вызывало во многихъ православныхъ вопросъ: почему это такъ? Попытку отвѣтить на него представляетъ собою ходячее мнѣніе, что церковь, начиная готовить вѣрующихъ къ посту, желаетъ будто бы соблюсти въ этомъ отношеніи послѣдовательность: сначала предоставляетъ имъ полную свободу отъ поста, потомъ начинаетъ постепенно ограничивать ихъ въ пищѣ, заставляя соблюдать постъ въ среду и пятокъ, потомъ запрещаетъ вкушать мясную пищу и наконецъ доводитъ ихъ до полного воздержанія въ дни Великаго поста. Вѣроятно, основаніемъ для такого мнѣнія послужили выраженія синаксаря этой недѣли, что приготовительныя недѣли къ великому посту „яко нѣкое предобученіе и поущеніе святыми отцы умыслия. Якоже предустроитися и готовымъ намъ быти къ духовнымъ подвигомъ постовъ“. (Триодъ постн., л. 4). Но это мнѣніе, очевидно, не выдерживаетъ критики: церковь не могла допустить такого педагогическаго приѣма. Для объясненія этого постановленія церкви обратимся къ церковному уставу и исторіи. Въ церковномъ уставѣ относительно этой седмицы говорится слѣдующее: *Подобаетъ въдати, яко въ сей седмиць постятся треклятіи армени, мерзкій ихъ постъ, глаголемый ариувуріевъ. Мы же монаси на кійждо день, се же въ среду и пятокъ, вкушаемъ сыръ и яйца, въ 9-й часъ. Міряне же ядятъ мясо, развращающе онѣхъ вельнія толикія ереси.* (Типиконъ, л. 297). Изъ приведенныхъ словъ типикона видно, во 1-хъ, что церковь, разрѣшая ѣсть скоромную пищу въ среду и пятокъ этой седмицы, была далека отъ мысли предоставить вѣрующимъ полную свободу отъ поста: она разрѣшаетъ ѣсть эту пищу въ среду и пятокъ въ 9-й часъ, т. е., по нашему счисленію, въ 4-й часъ пополудни, значитъ, до этого времени православные должны воздерживаться отъ пріянія ея; во 2-хъ, видно, что побужденія къ разрѣшенію ѣсть скоромную пищу въ упомянутые дни были полемическаго характера, за что

говорить не только содержаніе, но и тонъ рѣчи типикона. Именно, такъ какъ въ эту седмицу держали постъ „треклятіи армени“, поэтому было дозволено православнымъ въ среду и пятокъ этой седмицы ѣсть скоромную пищу ради „развращенія онѣхъ вельніи толикія ереси.“ Историческія данныя разъясняютъ намъ слова устава слѣдующимъ образомъ. У Армянъ, державшихся монофизитскихъ взглядовъ, въ третью седмицу предъ четырехдесятницею былъ установленъ постъ, не имѣвшій, впрочемъ, никакого отношенія къ ней. Кѣмъ и по какому поводу былъ установленъ этотъ постъ, точно сказать нельзя. По мнѣнію однихъ, этотъ постъ былъ установленъ ихъ просвѣтителемъ Григоріемъ, котораго царь Тирдате бросилъ въ ровъ, гдѣ онъ находился въ продолженіи многихъ лѣтъ. Извлеченный, по повелѣнію Божию, изъ рва царскими вельможами, онъ наставлялъ ихъ въ вѣрѣ и предложилъ имъ пятидневное воздержаніе отъ пищи. Слѣдуя завѣту своего учителя, армяне ежегодно и постились въ это время. По мнѣнію другихъ, этотъ постъ былъ установленъ по случаю избавленія въ 692-мъ г. жителей области Beth Carni отъ моровой язвы послѣ всенароднаго поста и литіи, влѣдствіе чего было постановлено въ память этого событія ежегодно совершать въ это время молебствіе и держать строгій постъ. Этотъ постъ назывался неневитскимъ, т. е. установленнымъ въ подраженіе Невитянамъ. Но названіе „неневитскій постъ“, вѣроятно, было церковнымъ названіемъ, а болѣе употребительнымъ было другое, народное названіе его „арачаворкъ“ (первый), т. е. первый постъ въ году, названіе, передѣланное потомъ въ другое—„Арцывуріевъ постъ.“ Называется онъ въ нашемъ типиконѣ „мерзкимъ“ постомъ. Поясненіемъ этого эпитета, приписываемаго посту, можетъ служить слѣдующее. Для объясненія происхожденія у армянъ этого поста допускатось, между прочимъ, такое сказаніе, по всей вѣроятности, появившееся во время ожесточенныхъ споровъ православныхъ съ ними, именно: будто-бы у армянскаго учителя нѣкоего Сергія была любимая собака, которую звали Арцывуромъ; она сопрождала его

во всѣхъ путешествіяхъ. Когда эта собака была растерзана волками, то Сергій сильно опечалился и наложилъ на армянъ по этому поводу постъ. Несомнѣнно, это сказаніе появилось съ цѣлію унижить армянскій постъ въ глазахъ народа; оно, вѣроятно, и послужило основаніемъ для названія этого поста „мерзкимъ.“ Несоблюденіе поста въ эту седмицу въ свое время имѣло большое значеніе, такъ какъ служило явнымъ признакомъ того, что несоблюдающіе его ничего не имѣютъ общаго съ армянами, подпавшими вліянію монофизитовъ, непринявшими постановленій Халкидонскаго собора и потому совершенно порвавшими единеніе съ православною церковію. Съ теченіемъ времени, когда споры утихли, разрѣшеніе ѣсть въ среду и пятокъ скоромную пищу сдѣлалось для большинства непонятнымъ и стало вызывать ихъ на попытки такъ или иначе объяснить смыслъ этого разрѣшенія. Гдѣ именно и когда впервые появилось указанное разрѣшеніе на скоромную пищу, точно неизвѣстно. Можно только предполагать, что сначала оно появилось въ Малой-Азійи и Палестинѣ, населенныхъ Армянами, вошло въ практику Иерусалимскаго устава, а вмѣстѣ съ нимъ перешло и къ намъ на Русь и создало у насъ такъ называемую сплошную или всеядную седмицу.

Послѣдняя седмица предъ Великимъ постомъ называется сырною седмицею или масляною. Это послѣдняя приготовительная седмица къ Великому посту. Взгляды на нее церкви и общества совершенно противоположны. Общество смотритъ на эту седмицу, какъ время пресыщенія, веселья, разгула, поэтому называетъ ее „широкой масляницей“, временемъ, когда широкой натурѣ чловѣка можно развернуться, какъ говорится, во всю ея чувственную сласть. Этотъ народный взглядъ на масляницу повліялъ и на законъ: послѣдній освобождаетъ учащихъ и служащихъ отъ занятій въ послѣдніе дни этой седмицы.

Совершенно иначе смотритъ на нее св. церковь. Въ понедѣльникъ сырной седмицы на утрени она приглашаетъ вѣрующихъ къ подвигамъ поста: *Отверзюшася божественнаго покаянія предъ*

дверія, — говоритъ она, — приступимъ (же) усердно, очистивше тѣлеса, брашенъ и страстей отложенія творяще, яко послушницы Христа.. (Сьдал. каѳ.). Это время — свѣтлая предпразднества воздержанія, свѣтлая предпутья поста... время покаянія... Поэтому постовъ входы и преддверія, вси да не осквернимъ злѣ и воздержаніемъ и пьянствомъ... Мясъ и прочихъ брашенъ якоже удаленіе сотворихомъ, тако и всякія вражды къ ближнимъ вкупи, блуда же и лжи, и всякія злобы убъжимъ... Введеса время душе покаянія, не небрези... (Канонъ утр. повед. сырн. седми.). Взглядъ церкви на эту седмицу отражается и на характеръ богослуженія, и на пищу, которую она дозволяетъ вѣрующимъ вкушать въ эту седмицу.

Желая приготовить вѣрующихъ къ строгому посту въ дни Четыредесятницы, она запрещаетъ имъ употребленіе мясной пищи, а дозволяетъ ѣсть только молочную и яйца. Кромѣ того, въ нѣкоторые дни этой седмицы она предписываетъ ограниченіе въ употребленіи и этой пищи. *Вѣдомо же буди*, — говоритъ уставъ церковный, *яко въ Понедѣльникъ сырныя седмицы, идимъ дважды днемъ, сыръ и яйца* (Типик., л. 300), а въ среду и пятокъ дозволяется вкушать пищу только разъ въ день и то послѣ вечерни: *по вечерни же въ сихъ двухъ дней (среды и пятка), идимъ сыръ и яйца, единою днемъ.* (Типик., л. 303). Смотря на эту седмицу, какъ время покаянія, церковь не дозволяетъ совершать въ продолженіи ея браковъ, обыкновенно сопровождающихся пиршествами; въ Среду и Пятокъ этой седмицы не совершаетъ литургіи, этого торжественнаго богослуженія, которое въ древности соединялось обыкновенно съ вечерами любви, а вмѣсто нея совершаетъ великопостные часы, на которыхъ произносится молитва св. Ефрема Сирина „Господи, Владыко живота моего“... съ обычными поклонами, изобразительныя и вечерню. Въ пѣнощніяхъ этой седмицы восхваляется постъ и изображаются спасительные плоды его. Кромѣ того, въ канонъ среды этой седмицы церковь восхваляетъ ветхозавѣтныхъ святыхъ, пребывавшихъ въ подви-

гахъ поста, желая примѣромъ ихъ возбудить и насъ къ этимъ подвигамъ; въ сырную пятницу воспоминаетъ крестныя страданія нашего Господа, а въ субботу прославляетъ новозавѣтныхъ преподобныхъ и богоносныхъ мужей и жевъ, подвизавшихся въ постѣ и молитвѣ: *Все въ пѣсняхъ духовныхъ, въ подвижнхъ просіяшїя, божественныя отцы наша воспоимъ согласно*, — взываетъ она, *яже изнесе Египетъ, Оиваида, и Ливїа, всякое мѣсто, и градъ, и страна* (Прм. 1 п. кан. сыр. суб.). *Радуйся монаховъ первоначальниче, Антонїе преславне, Аммуне Богоносне, Нитрїйская славо, державо безмолвія и Аммоне духоносне.* (Троп. 1-й пѣс.) *Красуйся воистину сосуде Божїей, Алафоне священнодушне: Ахилла и Аммонъ цвѣты пустыни: Ануве и Алоніе, Аммонава и Анѳиме, добродѣтелей свѣтлыи бисери* (2-й троп. 1-й пѣсни). Въ слѣдующихъ за этими тропаряхъ восхваляются ею прочіе подвижники. Дѣлаетъ это св. церковь съ тою цѣлію, чтобы ихъ примѣромъ укрѣпить насъ на постническіе подвиги, подобно тому, какъ воеводы передъ битвой, желая воодушевить своихъ воиновъ, напоминаютъ имъ подвиги лицъ, отличившихся мужествомъ и храбростію.

Въ Сыропустную недѣлю церковь воспоминаетъ изгнаніе нашихъ прародителей изъ рая за невоздержаніе и непослушаніе, желая этимъ побудить насъ къ подвигамъ поста, а въ утратѣ райскаго блаженства указать предметъ, достойный покаянїя и слезъ въ дни св. Четыредесятницы. Въ апостольскомъ чтенїи этой недѣли вѣрующїе призываются пробудиться отъ духовнаго сна, отвергнуть дѣла темныя, вести себя благочинно, не предаваясь ни пированїямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти, но облечься въ Господа нашего Иисуса Христа. Въ евангельскомъ чтенїи церковь, сдѣлавъ наставленіе, какъ нужно поститься, внушаетъ прощать обиды другимъ для полученїя прощенїя своихъ прегрѣшенїй отъ Господа. Это евангельское чтеніе послужило основанїемъ для обычая испрашивать въ этотъ день прощенїе другъ у друга, отчего и самое Воскресенье называется прощен-

нымъ или прощальнымъ Воскресеньемъ. Обычай этотъ ведетъ свое начало съ глубокой древности. Въ житіи Маріи Египетской, приписываемомъ патріарху Софронію, говорится, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ въ то время соблюдался въ прощенное Воскресенье такой обычай: послѣ литургіи, на которой всѣ приобщались св. Тайнъ, братія приступала къ трапезѣ. По окончаніи ея всѣ собирались въ церковь, гдѣ, послѣ продолжительной, съ колѣнопреклоненіями, молитвы, старцы цѣловали настоятеля, прося у него прощенія и молитвъ на предлежащій подвигъ и потомъ лобызали другъ друга съ такою же просьбою. Послѣ этого всѣ монашествующіе, за исключеніемъ дряхлыхъ и больныхъ, да нѣсколькихъ лицъ, необходимыхъ для ухода за ними, выходили изъ монастыря, при пѣніи псалма „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся“ и расходились въ разныя стороны для подвиговъ поста и молитвы во дни свят. Четырдесятницы. Подобный обрядъ соблюдается и въ настоящее время. Въ соборный храмъ вечеромъ призываетъ епископъ и городское духовенство. По окончаніи повечерія съѣхавшіеся испрашиваютъ другъ у друга прощеніе. Во многихъ мѣстахъ и міряне посѣщаютъ другъ друга съ этою же цѣлію, особенно если была между кѣмъ либо изъ нихъ вражда. Простивъ другъ друга, они съ болѣе спокойною совѣстію могутъ взывать къ Отцу небесному: *Отче нашъ... Остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.*

Смотря на сырную седмицу, какъ на преддверіе поста, время покаянія, св. церковь, между тѣмъ, разрѣшаетъ православнымъ въ среду и Пятокъ этой седмицы ѣсть скоромную пищу, что она дѣлаетъ почти исключительно только въ недѣли праздничныя. Чѣмъ объяснить такое разрѣшеніе? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находится въ Типиконѣ, гдѣ прямо сказано, что „*по вечерни снхъ двухъ дней (среды и пятка сырн. седм.) ядимъ сыръ и яица, единою днемъ, разрѣшающе правила тетрадитовъ и яковитовъ.*“ (Типик., л. 303).

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ словъ видно, что въ основѣ этого разрѣшенія лежалъ мотивъ полемическій. Дозволяя вѣрующимъ ѣсть въ среду и пятокъ сырной седмицы скоромную пищу, церковь хотѣла яснѣе отгнать, что между ними и тетрадитами, а также и яковитами, нѣтъ ничего общаго.

Тетрадиты постились во всѣ среды безъ исключенія, даже пасхальную, слѣдовательно, постились и въ среду сырную, а яковиты, державшіеся монофизитской ереси, постились всю сырную седмицу получивъ этотъ обычай отъ своихъ православныхъ предковъ. Дѣло въ томъ, что продолжительность Великаго поста въ первые вѣка не вездѣ была одинакова. Христіане западные держали постъ 6 недѣль, постясь всѣ дни, кромѣ воскресныхъ; а христіане восточные постились семь недѣль, исключая двѣ воскресныя и субботы, кромѣ Великой, хотя число дней поста у тѣхъ и другихъ было одинаково:  $6 \times 6 = 36$ ;  $5 \times 7 = 35 + \text{Великая суббота} = 36$  дней; въ чемъ церковные писатели видѣли десятину, приносимую Богу отъ цѣлаго года. Но предъ взорами христіанина предносился сорокодневный постъ Христа, какъ идеаль, къ которому они хотѣли приблизиться. Поэтому къ семи недѣлямъ поста стали прибавлять восьмую:  $5 \times 8 = 40 + \text{Великая суббота} = 41$  день. Указаніе на увеличеніе дней поста можно видѣть въ первомъ словѣ о постѣ св. Василія Великаго, въ которомъ онъ упоминаетъ о слышанныхъ уже чтеніяхъ о постѣ изъ книги прор. Исаи въ то время, когда на улицѣ продолжались разгуль и шумъ. Такимъ образомъ изъ этихъ словъ св. отца можно видѣть, что, по крайней мѣрѣ, хоть канунъ поста былъ уже приготовленіемъ къ нему. Объ обычаяхъ предвѣряя наступленіе Четырдесятницы постомъ упоминаетъ и папа Григорій Великій. Обычай поститься восьмую недѣлю впервые былъ принятъ въ Сиріи и Палестинѣ и удержавъ потомъ въ монофизитскихъ кружкахъ, объединенныхъ Іаковомъ Барадѣемъ и потому получившихъ названіе Яковитскихъ или яковитовъ. Это обстоятельство и побудило церковь, въ противовѣсъ яковитамъ и тетрадитамъ, позволить православнымъ ѣсть въ среду и пятокъ сырной седмицы скоромную пищу.



Такимъ образомъ, церковный характеръ этой седмицы опредѣлился подъ двумя вліяніями: съ одной стороны, эта седмица приготовительная къ великому посту, преддверіе его, время покаянія, — отсюда великопостный ея оттѣнокъ, съ другой стороны — она средство противодѣйствія еретикамъ, протестъ противъ нихъ, отсюда разрѣшеніе на скоромную пищу въ Среду и Пятокъ этой седмицы. На вопросъ: когда именно она получила такой характеръ, можно только сказать, что не ранѣе VI вѣка.

Въ синаксарѣ субботы сырной высказывается мнѣніе, что сырная седмица была нѣкогда мясоюдною, но Императоръ Ираклій во время войны съ Хозроемъ, царемъ Персидскимъ, далъ обѣтъ, въ случаѣ побѣды надъ Персами, сдѣлать ее постною, что онъ и исполнилъ. Подобное же сказаніе приводитъ и Евтихій Александрійскій, именно: онъ говоритъ, что жители Иерусалима просили Императора Ираклія казнить Иерусалимскихъ евреевъ за то, что они держали сторону Персовъ. Императоръ колебался, боясь этого кроваваго дѣла; тогда просители отъ имени Палестинскихъ христіанъ заявили, что они нравственную отвѣтственность за это дѣло берутъ на себя и, для умилоствленія Бога, будутъ всегда поститься цѣлую недѣлю предъ Четыредесятницею. Когда-же Ираклій умеръ, они нарушили обѣтъ, какъ недѣйствительный, потому что данъ былъ Императору, принадлежавшему къ сектѣ Маронитовъ, и возвратились къ прежнему обычаю. Но изъ этихъ сказаній можно сдѣлать только тотъ выводъ, что православные жители Сиріи и Палестины во времена Императора Ираклія только временно слились съ монсфизитами въ обычѣ держать полный постъ въ сырную седмицу, со смертію-же его это единеніе прекратилось.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

Въ 1803 году семинарскій курсъ обогатился новымъ предметомъ — *медициной*. — Вопросъ о преподаваніи медицины въ семи-

наріи возникъ еще въ предыдущемъ—1802 году. Въ самомъ началѣ текущаго столѣтія въ высшихъ сферахъ заговорили о томъ, что хорошо было бы распространить здравыя медицинскія познанія среди простаго народа. Вслѣдствіе этого въ 1802 году Св. Синоду было поручено распорядиться о томъ, чтобы 1) „къ числу 50 человекъ, ежегодно отправляемыхъ изъ духовныхъ училищъ въ медицинскій институтъ, высылать разомъ и другихъ, изъявившихъ свое желаніе, кои бы, по возвращеніи въ духовное званіе, могли быть разомъ—священниками и раціональными врачами“ и 2) „разослать въ довольномъ количествѣ по духовнымъ училищамъ и церквамъ для надлежащаго употребленія популярныя книжки о леченіи простонародныхъ болѣзней.“<sup>1)</sup> Вскорѣ же, послѣ этого, св. Синоду было поручено составить всеподланный докладъ „о способахъ ободренія священнослужителей къ этому дѣлу, о суммахъ на преподаваніе медицины и на инструменты.“ Въ силу этого предложенія, св. Синодъ въ томъ же 1802 году предписалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ позаботиться—а) о высылкѣ болѣе способныхъ воспитанниковъ семинарій въ медицинскій институтъ; б) объ обученіи всѣхъ семинаристовъ „первымъ медицинскимъ начаткамъ“ и в) „объ успѣхахъ этого дѣла ежегодно доносить въ св. Синодъ“.—Одновременно съ этимъ Госуд. Медиц. Коллегія предписала всѣмъ врачевнымъ управамъ, чтобы послѣднія, въ случаѣ требованій епархіальныхъ архіереевъ, „немедленно выслали опытнѣйшихъ изъ своихъ членовъ, или изъ находящихся по другимъ городамъ медицинскихъ членовъ въ духовныя училища для преподаванія первыхъ началъ медицинскої науки до времени образованія и появленія при духовныхъ училищахъ своихъ учителей, а также и всегда посильно помогать.“—Упомянутымъ синодальнымъ указомъ, съ одной стороны, и указомъ Госуд. Медиц. Коллегіи врачевнымъ управамъ, съ другой, была дана

---

<sup>1)</sup> Книжки эти должна была составить Государственная Медицинская Коллегія.

богатая тема для переписки между Черниговскимъ семинарскимъ и Черниговскимъ же врачебнымъ начальствами. Первою отъ разговоровъ къ дѣлу перешла врачебная управа. Въ февралѣ 1803 года врачебная управа сообщила въ Дикастерію, во первыхъ, о томъ, что преподавать медицину въ семинаріи изъявилъ свое согласіе инспекторъ управы, избравъ для своихъ уроковъ время между 8 и 10 часами утра по понедѣльникамъ и четвергамъ каждой недѣли и во вторыхъ, что въ случаѣ отсутствія инспектора, его будетъ замѣнять на урокахъ операторъ той же управы. Дикастерія, съ аппробаціи Преосвященнаго Виктора Садковского, постановила: „опредѣлить къ слушанію начатковъ медицины всѣхъ учениковъ богословіи и философіи, изъ риторевъ же лучшихъ, по крайней мѣрѣ 20 человекъ, списокъ коихъ представить въ управу, а такъ какъ указанные часы падаютъ на классы нѣмецкаго и французскаго языковъ, то для нихъ семинарское правленіе изберетъ другіе часы.“ Данное опредѣленіе Дикастеріи, какъ обязательное въ то время для семинарскаго начальства, въ мартѣ того же года вызвало со стороны послѣдняго донесеніе во врачебную управу о томъ, что „классы для началъ медицины опредѣлены и ученики избраны и предупреждены.“ Черезъ три дня врачебная управа отвѣтила на то сообщеніе приказаніемъ—1) „назначить одинъ аудиторіумъ или покой, гдѣ бы всѣ ученики слушатели должны были помѣститься“ и 2) „13-го дня (апрѣля) ученики должны прибыть туда, куда и инспекторъ прибудетъ“. Такъ началось преподаваніе медицины въ черниговской семинаріи.—Судя, съ одной стороны, по новости предмета и его жизненности, а, съ другой стороны, принимая во вниманіе то, что медицина изучалась воспитанниками почти трехъ класовъ, можно было-бы ожидать, что медицинскій „аудиторіумъ“ будетъ достаточно заполненъ слушателями. Однако на дѣлѣ видимъ не то: въ 1803 году преподававшій медицину инспекторъ врачебной управы Ланге горько жалуется Преосвященному Михаилу Десницкому на то, что семинаристы, и особенно бого-

слова, не ходятъ къ нему на лекціи. Хотя Пресвященный Михаилъ и предписалъ семинарскому правленію сдѣлать строжайшій выговоръ всѣмъ, неходящимъ на медицинскія лекціи, тѣмъ не менѣе, мѣра эта не достигла желаемыхъ результатовъ, и въ 1809 году семинарское правленіе сочло за лучшее совѣтъ оставить преподаваніе медицины....

Въ 1810 году къ домашней и сельской экономіи была присоединена *естественная исторія*, которая изучалась до конца третьяго періода всѣми философами и „любителями“ изъ риторовъ.

Съ 20 сентября 1811 года желающіе, начиная съ синтаксиса, могли слушать *чистую математику*.

Обращаясь теперь отъ экстраординарныхъ классовъ къ внутренней жизни ординарныхъ, нельзя не замѣтить слѣдующаго... Прежде всего, въ промежутокъ между 1786 и 1817 г.г. кругъ обязательныхъ предметовъ ординарныхъ классовъ мало по малу *расширяется*—арифметикой, географіей, исторіей, греческимъ языкомъ, сельскою и домашнею экономіей, естественной исторіей и, на нѣкоторое время, медициной. Помимо этого, въ 1806 году къ бубвальному, въ строгомъ смыслѣ слова, способу изученія „богословія“ Иринея присоединилось „*изясненіе всѣхъ положеній доказательствами изъ св. писанія и рѣшеніе (возможныхъ) возраженій.*“ Въ 1807 году въ томъ же богословскомъ классѣ „книга о должности священнической“ стала читаться „*съ поясненіемъ.*“ Съ 1809 года въ классѣ низшей грамматики начинаютъ *обяснять „начальныя правила сочиненія латинскаго“*; въ томъ же 1809 году физика, въ объемѣ тѣхъ свѣдѣній, какія даются Баумейстеромъ, была признана слишкомъ *элементарной*, почему Баумейстера стали дополнять *Мутенброкомъ* и *Эбенардомъ*. Спустя немного времени, въ качествѣ учебныхъ пособій и руководствъ по философіи, помимо Баумейстера, становятся известными въ нашей семинаріи системы—*Винклера*, *Пурхонія* и *Петра Равена*. Въ 1810 году въ верхне-грамматическомъ классѣ анонимныя подражанія Зизавію и Смотрицкому, имъ-же имя легионъ, смѣнялись „*россійской грамматикой*“ *Томы Розанова*, а въ нижнемъ риторическомъ классѣ, разомъ съ исторіей всемірною, стали кое-что сообщать и изъ *исторіи россійской*. Въ 1812 г. въ богословскомъ классѣ упоминаются новые обязательные предметы—*герменевтика* и *Церковная Исторія*. Спустя два года въ риторикѣ начинаютъ преподавать *логику*, а въ богословіи становятся известными *Compendium Pheologiae Dogmaticae... чте-*

не св. Писанія при пособіи руководства къ чтенію,“ Dispositiones Sacrarum Concionum ab Anastasio Archiepiscopo, Compendium hermeneuticae sacrae usibus juventutis accomodatum и др.

Какъ для ординарныхъ, такъ и для экстраординарныхъ классовъ были назначены опредѣленные часы.—Сообразно съ важностію того или другого предмета, занятое время было распредѣлено свѣдующимъ образомъ. Ординарнымъ классамъ, разумѣется, какъ главнымъ и необходимымъ, до 1806 года было удѣлено по 12 часовъ въ недѣлю, а съ 12 сентября сего года семинарскимъ начальствомъ было признано необходимымъ прибавить еще по 6 часовъ въ недѣлю. Для греческаго, нѣмецкаго и французскаго—языковъ, а также и для нотнаго пѣнія было назначено по 6 часовъ въ недѣлю, для еврейскаго яз. 3 часа, для сельской и домашней экономіи и рисовальнаго искусства свачала 3, а съ 1806 г. 4 часа, для врачебной науки такъ же 4 часа въ недѣлю. Не лишнимъ считаемъ помѣстить здѣсь образчикъ росписанія учебныхъ часовъ, схема котораго, за незначительными измѣненіями, царила во весь разсматриваемый періодъ.

Росписаніе, каковымъ порядкомъ въ прошломъ 1800 году преподавалось ученіе въ Черниговской духовной семинари.

	По утру.	По полудни.
По пон., сред. и пятницамъ.	8 и 9 ч. нѣм. яз. 10 и 11 ординар- ные классы.	2 и 3 греч. яз. 4 еврейск. яз. 5 сельск. и дом. экономія.
По втор., четв. и субботамаъ.	8 и 9 франц. яз. 10 и 11 ординар- ные классы.	2 и 3 арлѣм. I и II ч. 4 и 5 истор. и Географія. Въ субботу 2, 3 4 ч. нотн. церков. пѣніе.

Однако мы жестоко ошибемся, если изъ всего только что сказаннаго сдѣлаемъ тотъ выводъ, что разсматриваемый нами періодъ

былъ періодомъ процвѣтанія науки въ нашей семинаріи. Неоспоримыя историческія данныя со всею очевидностію приводятъ насъ скорѣе къ обратному заключенію...— Царствовавшій въ это время *схалостическій* методъ обученія, съ единственнымъ его тяготѣніемъ къ формальному только развитію, убивалъ всякую пытливость въ молодыхъ умахъ. Списки учениковъ такъ называемыхъ экстраординарныхъ классовъ поражаютъ своею краткостію всякаго, сличающаго ихъ съ общими списками. Такъ напр. въ 1813 году, когда общее число учениковъ превышало 500 человѣкъ, въ экстраординарныхъ классахъ насчитывалось всего на всего 156 воспитанниковъ; именно—41 въ экстраординарномъ французскомъ классѣ, 52 въ нѣмецкомъ, 15 въ математическомъ, 8 въ еврейскомъ, 40 въ классѣ греческаго языка. Странность такой пропорціи, какъ 156: 500, еще болѣе бросится намъ въ глаза, если мы прослѣдимъ за именами этихъ 156 воспитанниковъ: въ этомъ случаѣ количество 156 сокращается до 53, такъ какъ нѣкоторые воспитанники состояли слушателями въ двухъ, а иногда и въ трехъ экстраординарныхъ классахъ разомъ. О томъ, какое увлеченіе обнаружили семинаристы при изученіи чуждыхъ схоластикѣ геометріи и медицины,—мы уже знаемъ.—Халатно относились семинаристы не къ однимъ только экстраординарнымъ классамъ. Въ экзаменаціонныхъ, напр., вѣдомостяхъ за 1798 годъ подавляющее большинство учениковъ отмѣчено неявившимися вовсе къ испытанію. О томъ же говоритъ намъ и извѣстный экзамень, произведенный преосвященнымъ Михаиломъ Десвицкимъ лично, когда во всѣхъ классахъ была обнаружена масса „мало успѣвшихъ.“ Наконецъ, о томъ же говорятъ намъ и отзывы лицъ, не причастныхъ къ семинаріи и, по этому, думаемъ, безпристрастныхъ. Такими лицами являются учителя гимназіи („главной школы“), экзаменовавшіе между 1798 и 1817 г.г. семинаристовъ, отправляемыхъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Укажемъ хотя бы только на слѣдующіе случаи. Въ 1814 году въ гимназіи были проэкзаменованы 4 воспитанника семинаріи, предызначенные своимъ

начальствомъ къ отправокѣ въ медико-хирургическую Академію, и на экзаменѣ оказались совершенно *неподготовленными* къ поступленію въ высшее учебное заведеніе. На просьбу же Директора гимназіи прислать для испытанія другихъ, лучшихъ воспитанниковъ семинарскаго правленія было вынуждено отвѣтить отказомъ... И это тѣмъ печальнѣе, что подобныя отзывы были далеко не исключеніемъ....

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Уловія законности сельскихъ, волостныхъ и приходскихъ приговоровъ объ устройствѣ и содержаніи церковно-приходскихъ школь.

Въ отчетѣ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Рязанской епархіи за 1895—6 учебный годъ читаемъ: „Совѣтъ давалъ разрѣшеніе на открытіе той или другой школы (разумѣются школы церковно-приходскія) только въ томъ случаѣ, когда вполне выяснились мѣстныя средства, достаточныя на постройку школьнаго зданія, на дальнѣйшее его содержаніе (отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, наемъ сторожа и ремонтъ), а также на вознагражденіе учителя (стр. 4)“. Эти мѣстныя средства въ нашей епархіи очень часто даются самими же крестьянами, которые по приговору жертвуютъ потребную сумму на устройство школьнаго зданія и обязываются ежегодно собирать по мірской раскладкѣ опредѣленную сумму и выдавать на дальнѣйшее поддержаніе школы. Вслѣдствіе неопытности сельскихъ властей, эти приговоры весьма часто составляются безъ соблюденія самыхъ главныхъ законныхъ формальностей, почему учрежденіямъ, вѣдающимъ церковно-школьное дѣло, прежде чѣмъ представлять подобныя приговоры на утвержденіе земскимъ начальникамъ, приходится вести немалую переписку о дополненіи ихъ нужными формальностями

а иногда—даже о составленіи новыхъ приговоровъ, въ виду явной незаконности составленныхъ. И что всего прискорбнѣе, такъ это то, что переписка иногда оказывается бесплодною: случается, что по мѣстнымъ причинамъ (напримѣръ, если есть отхожіе промыслы) составить въ скоромъ времени новый приговоръ бываетъ даже и не возможно, и начатое доброе дѣло рушится изъ-за несоблюденія простыхъ формальностей. Въ виду этого думается намъ, устроителямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами не безынтересно будетъ узнать условія, при соблюденіи которыхъ крестьянскіе приговоры признаются законными.

Въ нашемъ законодательствѣ различаются три рода крестьянскихъ приговоровъ: *сельскаго схода*, *волостнаго схода* и *приходскаго схода*, или, точнѣе, собранія.

1) *Сельскій сходъ* образуется изъ крестьянъ-домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу извѣстнаго *сельскаго общества*<sup>1)</sup> и изъ всѣхъ назначенныхъ по выбору сельскихъ должностныхъ лицъ („Общ. полож. о крест.“ ст. 47). Составленный на сельскомъ сходѣ приговоръ признается законнымъ, если на сходѣ участвовалъ сельскій староста или заступающій его мѣсто и не менѣе половины всѣхъ крестьянъ и крестьянокъ, имѣющихъ право голоса. Но это въ томъ только случаѣ, когда приговоръ касается менѣе важныхъ предметовъ вѣдомства сельскаго схода, изложенныхъ въ ст. 51 „Общ. полож. о крест.“; если же онъ касается болѣе важныхъ предметовъ, къ которымъ причисляется и „установленіе мірскихъ добровольныхъ складокъ“ на устройство и содержаніе училищъ и учителей (тамъ же ст. 178 и п. 4 ст. 54); то для законности подобнаго приговора необходимо, чтобы на сходѣ участвовало *не менѣе*  $\frac{2}{3}$  всѣхъ крестьянъ—домохозяевъ

<sup>1)</sup> *Сельское общество* не должно быть отождествляемо съ *селеніемъ*, потому что въ селеніи можетъ быть два и болѣе сельскихъ обществъ и наоборотъ; два сосѣднихъ селенія могутъ составлять одно сельское общество.



сельскаго общества <sup>1)</sup>. Кромѣ того, по силѣ ст. 57 того же „положенія“, такой прѣговоръ обязательно записывается въ особо — заведенную въ каждомъ сельскомъ обществѣ книгу прѣговоровъ.

Особой формы для письменныхъ сельскихъ прѣговоровъ закономъ не установлено (тамъ же ст. 57), по соотвѣтственно требованіямъ, при которыхъ прѣговоръ признается законнымъ, въ немъ должно быть указано: а) время его составленія; б) участіе на сходѣ сельскаго старосты или заступающаго его мѣсто; в) общее число крестьянъ — домохозяевъ даннаго сельскаго общества и число присутствовавшихъ на сходѣ; г) подпись подъ текетомъ прѣговора крестьянъ, участвовавшихъ на сходѣ, и сельскаго старосты (или заступающаго его мѣсто) съ приложеніемъ его должностной печати и д) надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованная сельскимъ старостою надпись на прѣговорѣ о томъ, что онъ внесенъ въ книгу. Ни утвержденія, ни засвидѣтельствованія сельскихъ прѣговоровъ со стороны мѣстнаго волостнаго правленія не требуется (Рѣш. Прав. Сен. 13 янв. 1884 г. № 185). Если въ устройствѣ и содержаніи школы участвуютъ нѣсколько сельскихъ обществъ, то прѣговоры ихъ должны быть написаны на *отдѣльныхъ* листахъ, съ соблюденіемъ въ каждомъ изъ нихъ всѣхъ указанныхъ формальностей.

2) *Волостной сходъ* составляется изъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ и изъ крестьянъ, избираемыхъ отъ каждаго селенія или поселка, къ волости принадлежащаго, по одному отъ каждаго десяти дворовъ („Общ. полож. о крест.“ ст. 71). Въ ряду предметовъ вѣдомства волостнаго схода значится и „учрежденіе волостныхъ училищъ <sup>2)</sup> (тамъ же пунктъ 3 ст. 78). Волостной прѣговоръ считается законнымъ, когда на волостномъ сходѣ

<sup>1)</sup> Точно такія же требованія, по силѣ ст. 178 и п. 4 ст. 54, предъявляются и къ прѣговорамъ объ установленіи мірскихъ сборовъ на устройство и поддержаніе церквей.

<sup>2)</sup> Волостныя школы существуютъ въ Сибири и южныхъ губерніяхъ.

присутствовали: волостной старшина, или заступающій его мѣсто, и не менѣе  $\frac{2}{3}$  крестьянъ, имѣющихъ право голоса на этомъ сходѣ. Наболѣе важные волостные приговоры, а также тѣ, „которыя должны дѣйствовать на долгое время“ (къ нимъ, несомнѣнно, должны быть отнесены и приговоры объ учрежденіи волостныхъ училищъ) записываются въ книгу (тамъ же ст. 79) и съ формальной стороны составляются подобно „сельскимъ“ приговорамъ.

Приговоры сельскаго и волостнаго сходовъ „разсматриваются“ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ („полож. о зем. уч. нач.“ ст. 30), и если они составлены согласно съ существующими законоположеніями и не нарушаютъ ничьихъ правъ, то земскій начальникъ даетъ разрѣшеніе на приведеніе ихъ въ исполненіе. Если же тотъ или другой приговоръ, по мнѣнію земскаго начальника „поставленъ не согласно съ законами, либо клонится къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушаетъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ 1) или приписанныхъ къ волости лицъ, то онъ, остановивъ исполненіе приговора, представляетъ его, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе уѣзднаго сѣзда“ (тамъ же ст. 31). Уѣздный сѣздъ, въ случаѣ согласія съ заключеніемъ земскаго начальника, уничтожаетъ приговоръ; въ противномъ же случаѣ — дѣлаетъ постановленіе о приведеніи приговора въ исполненіе. Сѣздъ уѣздный есть послѣдняя инстанція, куда могутъ восходить приговоры волостныхъ и сельскихъ сходовъ о добровольныхъ мѣрскихъ складкахъ на устройство и содержаніе училищъ.

3) *Приходскій* сходъ, или собраніе, созывается председателемъ приходскаго попечительства 2), а въ отсутствіе его, — священни-

1) Т. е., если, напримѣръ, приговоръ кѣмъ-либо изъ членовъ общества будетъ обжалованъ.

2) Кѣмъ созывается первое собраніе прихожанъ, избирающее председателя и членовъ приходскаго попечительства (Высоч. утв. пол. о прих. попеч. ст. 2 и 3), — прямыхъ указаній нѣтъ; но несомнѣнно то, что устройство попечительства предоставлено распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго (тамъ же Мнѣн. Госуд. Совѣта п. 1) и что

комъ — настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и „составляется изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского и сельскаго общества“, а также и изъ прочихъ прихожанъ, „коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию“ въ собраніи, безъ различія ихъ сословія (Высочайше утв. 2 августа 1864 г. полож. о прих. попеч. ст. 9 и 11). На приходскомъ собраніи могутъ быть подвергаемы обсужденію всѣ предметы вѣдомства приходскаго попечительства (тамъ же ст. 9), къ которымъ относится также изысканіе средствъ „для учрежденія въ приходѣ школы“ (тамъ же п. 4 ст. 5). Если для устройства школы или другихъ приходскихъ нуждъ добровольныхъ пожертвованій оказывается недостаточно, то, по предложенію попечительства, приходское собраніе можетъ составить приговоръ объ установленіи единовременнаго или постояннаго сбора съ прихожанъ деньгами или натурой (тамъ же ст. 6). Приговоръ этотъ можетъ имѣть силу, если на собраніи участвовало даже и менѣе десятой части всѣхъ лицъ, имѣющихъ право участія на немъ (спісокъ таковыхъ лицъ долженъ быть составленъ каждымъ приходскимъ попечительствомъ). Но *приходскій* приговоръ существенно отличается отъ приговоровъ *сельскихъ* и *волостныхъ* сходовъ: тѣ обязательны для всего сельскаго общества или волости, а приходскій приговоръ — только для тѣхъ прихожанъ, которые изъявили свое согласіе на установленіе сбора (тамъ же ст. 6 п. 12). — Въ ряду приговоровъ, подлежащихъ разсмотрѣнію мѣстнаго земскаго начальника, приходскій приговоръ не упоминается (полж. объ участ. зем. нач. ст. 30).

А. Запольскій.

на мѣстнаго священника возлагаются нѣкоторыя подготовительныя работы по устройству попечительства (Высоч. утв. полож. о прих. попеч. ст. 10).

## Освященіе храма въ п. Злынкѣ, Новозыбковскаго уѣзда.

5-го іюля 1898 года съ особенной торжественностію было совершено въ п. Злынкѣ освященіе новаго каменнаго храма во имя св. Николая Чудотворца, устроеннаго на собственные средства купцомъ фабрикантомъ Ѳ. И. Осиповымъ въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, нынѣ благополучно здравствующихъ. Наканунѣ освященія, совершено было всенощное бдѣніе о. игуменомъ Климовск. Покровск. монастыря, при участіи мѣстнаго о. благочиннаго, 9 священниковъ и 2-хъ діаконѣвъ; пѣли монахини Малиноостровскаго монастыря; масса народа наполняла храмъ и церковный погостъ. 5-го іюля, въ 6 часовъ утра, торжественно совершено было освященіе воды и за тѣмъ началось освященіе престола.

При богослуженіи присутствовало не мало и старообрядцевъ. Многіе изъ нихъ, и даже уставщики ихъ моленныхъ, принимали усердное участіе въ чтеніи и пѣніи за божественной литургіей и молебномъ.

По окончаніи освященія храма и торжественно совершенной божественной литургіи, былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду и Преосвященному Епископу Антонію, а также и благоустроителямъ храма. По заамвонной молитвѣ священникомъ Григоріемъ Григоровскимъ было сказано приличное событію слово.

Новоустроенный и освященный храмъ сей по величинѣ не большой, но вмѣстительнъ, такъ какъ нѣтъ въ немъ ни колоннъ, ни поперечныхъ сводовъ, которые нерѣдко въ нашихъ храмахъ занимаютъ не мало мѣста, а представляетъ сплошную свѣтлую залу, раздѣленную мало замѣтной аркой на восточную и западную части. Иконостасъ и заклиросныя кіоты, прекрасной рѣзной работы, чуть не сплошь залитые золотомъ и чудной, въ старинномъ стилѣ,

московской работы образа производят весьма пріятное впечатлѣніе. А подобранная довольно со вкусомъ утварь, какъ то: роскошное, позлащенное паникадило, позлащенные рѣзной работы металлическія хоругви, серебрянный, позлащенный, изящной работы, ковчегъ, серебрянные, позлащенные массивныя сосуды, такіе же на престольные кресты и евангеліе ясно свидѣлствуютъ, что строитель храма не жалѣлъ на это крупныхъ денежныхъ затратъ и лишь заботился о возможно большемъ благолѣпіи и благоукрашеніи храма, чего вопліѣ онъ, съ помощію Божіею, и достигъ. Ибо, дѣйствительно, сей новоустроенный храмъ по своему благолѣпію и дорогой роскошной утвари, несомнѣнно, долженъ быть причисленъ къ разряду наилучшихъ мѣстныхъ нашихъ храмовъ.

Священникъ *Григорій Григоровскій*.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ

**„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

ДЛЯ ЛИЦЪ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА:

Годовое изданіе **Русскаго Вѣстника**, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за **десять рублей** (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по **одному** рублю въ мѣсяць въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала „Русскій Вѣстникъ“: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель **М. М. Катковъ**.

**КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКВЕЙ,  
ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ  
БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ, ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО,  
ПРОДАЮТСЯ:**

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова,  
бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва.

1898 г. Цѣна 5 р. 40 к.

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе. Цѣна  
1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни Богородичныя и святыхъ.  
Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Оми-  
ной до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря  
Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. 1 р.

Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни въеокоторжественныя, на  
освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи  
паствы, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна  
1 р. 20 коп.

Выписывающіе изъ книжнаго склада братства св. Василия  
Рязанскаго, г. Рязань, уплачиваютъ вмѣстѣ съ пересылкою  
и упаковкою вмѣсто 5 р. 40 к.—5 рублей.

*Требованія и деньги адресовать въ Книжный Складъ  
Братства св. Василия Рязанскаго, въ г. Рязань.*

**Тамъ же можно приобрѣтать:**

1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ  
показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ 3-хъ  
частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковныя библіо-  
теки. Цѣна 1 р. 50 коп.

2. Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство для  
священнослужителей при совершеніи святыхъ таинствъ. Цѣна 3 р.

# ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ  
московского фабриканта К. А. Збукъ.

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ИКОНАМЪ СВ. ФЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ  
чеканкой по червоному золоту  
художественной живописи.

Размѣръ въ вышину: ЦѢНА.

Въ 2 аршина . . .	125 р.
„ 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „ . . .	100 „
„ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ . . .	85 „
„ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „ . . .	75 „
„ 1 „ . . .	55 „
„ 12 вершк. . . .	30 „
„ 10 „ . . .	25 „
„ 9 „ . . .	20 „
„ 8 „ . . .	17 „
„ 7 „ . . .	15 „

На простыхъ доскахъ худо-  
жественной живописи.

Размѣръ въ вышину: ЦѢНА.

Въ 2 арш. 10 вер.	100 р.
„ 2 „ . . .	75 „
„ 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „ . . .	55 „
„ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ . . .	45 „
„ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „ . . .	10 „
„ 1 „ . . .	25 „
„ 12 вершк. . . .	18 „
„ 10 „ . . .	12 „
„ 7 „ . . .	8 „

Размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности  
и по первому требованію высылаются во все города и селенія  
Россійской имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при  
полученіи задатка <sup>1</sup>/<sub>3</sub> стоимости.

Все отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ кафедральный соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Феодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ,  
по желанію, для освященія, т. е. относить въ соборъ для освя-

щенія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

*Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.*

Съ почтеніемъ **ЗБУКЪ.**

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная

ул., д. Маркельса, икон. торговля **К. А. ЗБУКЪ.**

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ **ЗБУКЪ.**

**Продолжается подписка на 1899 г.**

*(IV-й г. изд.)*

на иллюстрирован. журналъ для дѣтей  
школьнаго возраста

# „ВСХОДЫ“.

25 книгъ въ годъ.

Вышелъ 15 января № 2.

*Содержаніе:* **Руламанъ.** Разсказъ изъ жизни первобытнаго человѣча.

Д. Вейнлауда. Перев. съ нѣмецк. А. Монтвида. Часть I-ая.  
1 февраля вышелъ № 3.

*Содержаніе:* I. „Юдикъ“. К. Носилова.—II. „Запорожская старина. Палій и Паліиха“. В. Радича.—III. „Изъ нѣдръ земныхъ“. А. Нечаева.—IV. „На волосокъ отъ смерти“. Д. Кенана. Перев. съ англ. З. Журавской.—V. „Тайна заклинанія змѣй“.—VI. „По чужимъ краямъ“: 1) „Джое, учевая обезьяна“. 2) „Пламя на льду“. 3) „Гиганты-термометры“.—VIII. „Для младшихъ братьевъ и сестеръ“. Журка К. Лукашевичъ.—VII. „Критическій указатель дѣтской литературы“.

*Адресъ:* Спб., Малая Итальянская ул., № 22.

Издатель *Э. Монтвидъ.*

Редакторъ *П. Голяховскій.*



Классный художник I степени С.-Петербургской  
Императорской Академіи художествъ,

Николай Зеньковичъ,

принимаетъ исполненіе иконостасовъ, кіотовъ, образовъ и  
роспись съ внутренней отдѣлкой церковей.

Въ виду разпространенныхъ ложныхъ  
слуховъ, что художники вообще берутъ  
дорого, заявляю, что я исполняю всѣ выше-  
упомянутыя работы на 10% дороже под-  
рядчиковъ и иконописцевъ, представляя  
полную гарантію и рекомендацію художе-  
ственности и добросовѣстности исполнен-  
ныхъ и исполняемыхъ мною работъ.

Образа Св. Феодосія—точные копіи съ  
подлинника, хранящагося въ м. Седневѣ,  
исполняю по цѣнамъ иконныхъ магазиновъ  
г. Чернигова, съ удостовѣреніемъ настоя-  
теля церкви, гдѣ хранится подлинникъ, за  
церковной печатью на каждомъ образѣ.

Прошу обращаться за справками и зака-  
зами: г. Черниговъ, Богуславская улица,  
домъ г. Селюкъ.

## Отъ Казанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Согласно предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, при Казанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и при всѣхъ его Отдѣленіяхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, органи-зуются комитеты для пособія учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неуро-жая хлѣба.

У г. Начальника губерніи испрошено разрѣшеніе на сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по подписнымъ листамъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ канцелярію Его Высокопреосвященства, ко всѣмъ членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, оо. благочиннымъ, и въ Редакцію „Извѣстій по Казанской епархіи“. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и расходъ суммъ будутъ печататься въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“.