

春秋穀梁傳

隱公桓公莊公
一之五

一五〇二號	漢書門類
一七〇函	
一六八册	

一五〇二	漢書門類
一六八	
一七〇	

內閣文庫	
番號	漢 1502
冊數	168 (103)
函號	276 27

276-25
103-106



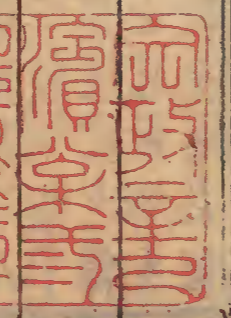
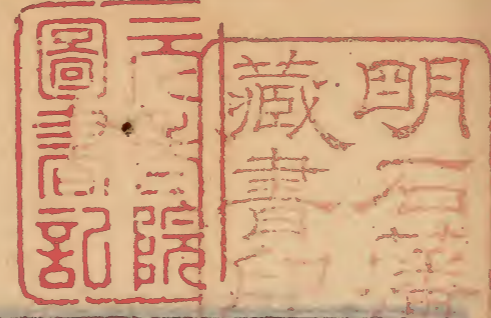
穀梁注疏

春秋穀梁傳註疏

晉范甯集解
唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序

亦有直云穀梁傳序者然春秋是此書之大名傳之解經隨事則釋亦既經傳其文題名不可單舉又此序末云名曰春秋穀梁傳集解故今依上題焉此序大畧凡有三段第一段自周道衰陵盡莫善於春秋釋仲尼修春秋所由及始隱終麟之意夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故能使善人勸焉淫人懼焉洎乎周德既衰彝倫失序居上者無所懲艾處下者信意愛憎致令九有之存唯祭與號入表之俗或狄或戎故仲尼就太師而正雅頌因魯史而修春秋其始隱終麟范自



其焉第二自春秋之傳有三盡君子之於春秋沒
身而已釋三傳所起及是非得失仲尼卒而微言
絕秦正起而書記亡其春秋之書異端競起遂有
鄒氏夾氏左氏公羊穀梁五家之傳鄒氏夾氏口
說無文師既不傳道亦尋廢左氏者左丘明與聖
同恥恐諸弟子各安其意為經作傳故曰左氏傳
其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之
徒漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平
帝時王莽輔政方始得立公羊子名高齊人受經
於子夏故孝經說云春秋屬商是也為經作傳故
曰公羊傳其傳之者有胡毋子都董仲舒嚴彭祖
之類其道盛於漢武帝穀梁子名淑字元始魯人
一名赤受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳傳孫
卿孫卿傳魯人申公申公傳博士江翁其後魯人
榮廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千
秋為郎由是穀梁之傳大行於世然則三家之傳
是非無取自漢以來廢興由於好惡而已故鄭玄
六藝論云左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經

是先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會
盟祭祀田獵之屬不違周典是也公羊善於讖者
謂黜周王魯及龍門之讖等是也穀梁善於經者
謂大夫曰卒諱莫如深之類是也其三傳是非序
文自具第三自升平之末盡穀梁傳集解釋已註
述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽
縣人為豫章太守父名汪長子名泰字伯倫中子
名雍字仲倫小子名覽字季倫其從弟則註云邵
曰是也言先君則父汪是也以傳穀梁者雖多矣
引三傳辭理典據不足可觀故與門徒商畧名例
傳示同異也所云名例者魯范氏所據別為畧例
一百餘條是也其春秋及經傳之名在後別釋謂
之序者序述經傳之旨
并明已註作之意也

魯周道衰陵乾綱絕紐也。乾其連反天禮壞樂崩彝

倫攸斃。彝倫以之反彝常倫理也弑逆篡盜者國

受其流 專序二 叔古閣

有。弑申志反。又作殺音同。淫縱破義者比肩。縱子

用。纂盜初患反。爾雅云取也。仲尼之修春秋因衰亂而

反。作故序先述周道衰也。云昔者范氏晉世之人

仰。追周代故曰昔云周道衰陵者總述幽厲以來也

指。衰極言之則平桓之世也。知者幽厲雖則失道名

器。未失詩猶入雅。平王東遷之後。下同於國風。政教

所。被纘及郊畿。仲尼修春秋以平王為始。知衰極是

平。桓也。衰陵謂衰器。後云乾綱者乾為陽。喻天子

坤。為陰。喻諸侯。天子為綱。若綱之紀。眾紐故曰

乾。綱云絕紐者紐是遠宗之辭。故昭十三年左傳云

再。拜皆厭紐。玉藻云紐約用組。諸侯背叛。四海分崩

若。紐之絕。故曰絕紐云。禮壞樂崩者通言之耳。知非

樂。是陽故以崩言之。禮是陰故以壞言之。者正以詩

序。云微子至於戴公。其間禮樂廢壞。明知通矣。云彝

倫。攸斃者尚書洪範文也。禮以安上治民。樂以移風

易。俗禮樂崩壞。故常道所以敗也。弑謂臣弑君。逆謂

子弑父。篡謂以庶奪正。盜即哀四年傳云春秋有三

盜。是也。是以妖災因釁而作。釁許。民俗染化而遷陰

陽。為之愆度。為之于。七曜為之盈縮。縮所。川岳

為之崩竭。鬼神為之疵厲。疵才斯反。厲。是以至

釋。曰宣十五年左傳云天反時為災。地反物為妖。人

反。德為亂。亂則妖災生。是妖災因釁而起也。云陰陽

愆。度者為冬溫夏寒。失其節度云。七曜盈縮者謂日

及

傳

古

也云鬼神疵厲者舊解以為鬼神即宗廟是也疵厲謂災變也言人棄常制致宗廟之災即桓宮新宮災是也今以為鬼神為之疵厲即國語云杜伯射宣王於錫左傳云伯有之鬼為厲是也

之恩缺則小弁之刺作賜反此所引皆詩篇各谷風故父子

皆小雅餘君臣之禮廢則桑扈之諷興扈音戶諷

風夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉之親離則角弓

之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦故父至詩賦釋曰今范

引此者即周道之衰微廢此五事為此仲尼作春秋也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩修春秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢太子宜曰故太子之傳作詩以刺之云桑扈之諷興者桑扈亦詩小雅刺幽王君臣上下動無禮文焉故作是詩以諷之云谷風之篇奏者谷風衛人刺其君無

德故令國內之人得其新婚者並棄其舊室風俗衰壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進此詩與上文作

典不異但述作之體欲碎文耳云角弓之怨彰者角弓詩小雅顯故云角弓之怨彰云白駒之詩賦者白駒

也此引詩之次先云小弁後言白駒者以父子是人倫之端首六親之莫大故先言之其次則有君臣若

君臣禮廢則上下無序故次桑扈夫婦先九族是以谷風

室家之原欲見從近及遠故夫婦先九族是以谷風

在角弓之上白駒是賢人棄君又非親戚故最後言

之或當隨便而言更無次第之例知者白駒是宣王

下是無先後之次也天垂象見吉凶見賢聖作

訓紀成敗欲人君戒慎厥行孟反增修德政天

至德政釋曰易稱在天成象在地成形成象則日月之曜成形則山川之形見吉凶者即上七曜為之

及

蓋縮川岳為之崩竭是也。獨言天象者，舊解云：尊作法之本，明聖人與天地合其德，與日月齊其明，以為川嶽崩竭亦是天使為之。故總言垂象以包之。去聖作訓，紀成敗者，謂若春秋書日食星隕山崩地震，記災錄異善惡，褒貶等皆所以示禍福成敗之原存亡得失之本。欲使人君戒慎其所行，改修德政以消災咎。益誨爾諄諄聽我藐藐。履霜堅冰所由者，漸也。益誨至者漸也。釋曰：言此者，明聖人雖作法愚言藐藐，然而不入此詩，大雅抑篇刺厲王之詩也。云履霜堅冰者，易坤卦初六爻辭，象曰：履霜，堅冰陰始。引之者，取積漸之義也。四夷交侵，華戎同貫，幽王以暴虐見禍，平王以微弱東遷，征伐不由天子之命，號令出自權臣之門，故兩觀表而臣禮亡。亂反。觀古朱

干設而君權喪。喪息浪反。下陵上替，僭逼理極。替。

他計反僭。天下蕩蕩，王道盡矣。四夷至盡矣。釋。

子念反。西戎南蠻北狄之總號也。云交侵者，謂交相侵伐也。云華戎同貫者，謂諸夏與夷狄無異也。舊解四夷交侵，華戎同貫，指謂當春秋之時，今以為文勢在幽王之土，則當亦兼據幽厲以來，故節詩刺幽王云：斬伐四國。又曰：國既卒，斬及宣王。幽王茲為夷狄所敗，則此段序意論衰之積漸，不直據春秋之時，明矣。云幽王見禍，平王東遷者，周本紀：幽王既得褒姒，廢申后而黜太子宜臼，申后與郃人及犬戎殺幽王於驪山之下，盡取周賄而還，乃與諸侯就申立太子宜臼。是為平王東遷洛邑是也。云兩觀已下者，昭三十五年公羊傳云：子家駒謂昭公曰：諸侯之僭，天子大夫之僭，諸侯久矣。公曰：吾何僭哉？子家駒曰：設兩觀，飛大路，朱于玉戚，以舞大夏，入衡以舞大武，然則諸侯不立兩觀，周衰，諸侯僭而置之，是臣無有事君之禮也。

及五

天子之舞始設朱千諸侯今亦用之是君之權喪失也云僭逼理極者謂僭上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是僭上或以為直據臣孔言之理亦通也云王道盡矣者言法度廢壞盡也

子觀滄海之橫流廼喟然而歎曰又若怪反文王

既沒文不在茲乎言文王之道喪興之者在已於是

就大師而正雅頌音秦因魯史而修春秋列黍離

於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅又反

政化不足以被羣后也被皮反曰舊解引揚雄劇

秦篇曰當秦之世海水羣飛海水喻萬民羣飛言散亂又引孟子云當堯之世洪水橫流言不復故道喻百姓散亂似水之橫流今以為滄海是水之大者滄海橫流喻害萬物之大猶言在上殘虐之深也云就

太師而正雅頌者太師樂官也詩者樂章也以太師

掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌者舉

雅頌則風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼先用

意焉知非為師摯理之故仲尼不正者師摯直閉關

雖之音而已詩之顛倒仍是仲尼改正故此序云仲

尼列黍離於國風杜預註左氏云後仲尼刪定故不

同是也然則作詩之體風雅先定黍離若是風體太

師不得列之於雅頌之中若是雅頌之體仲尼亦不

得退之於風詩之中而去列黍離於國風者詩人詠

歌實先有風雅之體黍離既為國風誠不可列之於

雅頌但天子不風諸侯不雅仲尼於時則接乎隱公

刊正還同國風亦是仲尼列之於時則接乎隱公

故因茲以託始該二儀之化育贊人道之幽變舉得

失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頹綱以繼三五拯

穀梁流

傳序六

及古

拯救之拯顏徒回反鼓芳風以扇遊塵於時至遊塵。釋曰

平王四十九年隱公

之元年故曰按乎隱公亦與惠公相接不託始於惠
 公者以平王之初仍賴晉鄭至於末年陵替尤甚惠
 公非是微弱之初故不託始於惠公隱公與平王相
 接故因茲以託始也該者備也二儀謂天地言仲尼
 修春秋濟羣物同於天地之化育云舉得失以彰黜
 陟者謂若儀父能結信於魯書字以明其陟祀雖二
 王之後而後代微弱書子以明其黜云明成敗以著
 勸誠者成敗黜陟事亦相類謂若蔡丘書日以表齊
 桓之功戎伐凡伯言戎以明衛侯之惡又定哀之時
 為無賢伯不屈夷狄不申中國皆是書其成敗以著
 勸善懲惡云拯頹綱以繼三五者於時王侯失位上
 下無序綱紀頹壞故曰頹綱今仲尼修春秋祖述堯
 舜憲章文武拯者救溺之名言欲拯此頹綱以繼三
 王五帝先言三王者欲見三王可以繼五帝從小至
 大之意或亦隨便而言云鼓芳風以扇遊塵者舊解
 以正樂為芳風淫樂為遊塵樂可以降天神出地祇
 故云芳風淫樂鬼神不享君子不聽故曰遊塵或以
 為善之顯著者為芳風惡之顯碎者為遊塵理亦足

通耳但舊解云范氏一字之褒寵踰華袞之贈古本

別錄如此故兩存之反袞冕上片言之貶辱過市朝之撻朝直遙反撻土

達德之所助雖賤必申義之所抑雖貴必屈故附勢

匿非者無所逃其罪力反潛德獨運者無所隱其

名信不易之宏軌百王之通典也一字至典也

修春秋文致褒貶若蒙仲尼一字之褒得各傳竹帛
 則寵踰華袞之贈若定十四年石尚欲著名於春秋
 是也若被片言之貶則辱過市朝之撻若宣八年仲
 遂為弑君不稱公子是也言華袞則上比王公稱市
 朝則下比庶人則王公之服而有文華或以對市
 謂若吳是東夷可謂賤矣而襄二十九年因季札之
 賢而進稱爵是其申也云義之所抑雖貴必屈者謂

及梁流

傳序七

及古閣

若秦術是卿可謂貴矣而文十二年以其敵晉而畧稱名是其屈也云故附勢也非者無所逃其罪者舊解若公子翬假桓公之勢匿情於隱可謂非人臣也故隱四年十年皆貶之是不得逃其罪也云潛德獨運者無所隱其名者謂若公弟叔肸不食逆主之祿潛德昧身不求寵榮之名獨運其道宣十七年著名春秋是無所隱其名也或以為先王之道既弘麟感匿非謂隱匿其非便於舊解

化而來應 麟本又作麟呂辛反因事備而終篇故瑞獸也應應對之應

絕筆於斯年成天下之事業定天下之邪正 嗟反邪似

莫善於春秋 先王至春秋釋曰先王謂文武言仲尼修春秋貴仁重德崇道抑邪弘大先王之道麟感化而至杜預解左氏以為獲麟而作春秋今范氏以作春秋然後麟至者以麟是神靈之物非聖不臻故論語云鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫禮器云升中於天而鳳鳥降龜龍假公羊傳曰

麟有王者則至援神契曰德至鳥獸則麒麟臻是非有明王則五靈不至也當孔子之世周室陵遲天下喪亂豈有神靈之物無故而自來明為仲尼修春秋麟應而至也然則仲尼於修六藝何故不致諸瑞者先儒鄭眾賈逵之徒以為仲尼修春秋約之以周禮修母致子故獨得麟也或可仲尼修六藝不可五靈俱來偶然麟應餘不來也因事備者謂從隱至哀文武之道協嘉瑞來臻是事備也終篇者謂絕筆於獲麟也

春秋之傳有三而為經之旨一臧否不同 臧子音鄙又方九反褒貶殊致 春秋至殊致釋曰聖臧否猶善惡也 褒貶殊致 春秋至殊致釋曰聖雖有三而經旨一也云臧否不同褒貶殊致者臧謂事有所善否謂理有所惡以臧否既與故褒貶亦殊謂若隱元年左氏貴儀父結盟公羊善其趣聖德元年公羊善齊桓有邢故稱師穀梁以為不足乎揚故貶之隱二年夫人子氏薨左氏以為桓母公羊以為隱母穀梁以為隱妻是三傳與也

蓋九流

分而微言隱異端作而大義

蓋九至義乖○釋曰漢書藝文志云

孔子既沒諸弟子各編成一家之言凡為九一曰儒家流凡二十五家八百三十六篇入揚雄一家三十
八篇蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化游心
於六藝之中闡意於仁義之際述堯舜憲章文武
宗師仲尼以重其言於道最為高也二曰道家流凡
三十七家九百九十三篇其本蓋出於史官歷記成
敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自
守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯之克讓
易之謙謙一謙而四益此其所長也三曰陰陽家流
凡二十一一家三百六十九篇蓋出於羲和之官敬順
昊天歷象日月星辰敬授民時此所以長也及拘者
為之則牽於禁忌泥於小數舍人事而任鬼神也四
曰法家流凡十家二百一十七篇蓋出於理官信賞
必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法此其所長也
及刻者為之則無教化去仁愛專任刑法也五曰名
家流凡七家三十六篇蓋出於禮官古者名位不同

禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言
不順則事不成此其所長也六曰墨家流凡六家八
十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養三
老五更是以兼愛選士大夫射是以上賢宗祀嚴父
是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以
上同及蔽者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意
而不知別親疏七曰縱橫家流凡十二家百七篇蓋
出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專
對雖多亦奚以為又曰使乎使乎言其當權事制宜
受命不受辭此其所長也及邪人為之則尚詐讓而
棄其信八曰雜家流凡二十家四百三篇蓋出於議
官兼儒墨合各法知國體之有此見王治之無不貫
此其所長也九曰農家流凡九家百一十四篇蓋出
於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故入政一曰
食二曰貨孔子所重民食此其所長也及鄙者為之
以為無所事聖王欲使君臣並耕悖上下之序也此
九家之術皆起於王道既微諸侯失政各引一端崇
其所善以此馳說取合於諸侯云微言隱者仲尼沒

受

真

受

而微言絕故云隱也云異端起而大義乖者謂同說
儒家三傳各異俱述經旨而理味有殊也微言絕大
義乖亦藝文志文李奇云隱微不顯之言也

左氏以鬻拳兵諫為愛君○鬻

音育拳音權文公納幣為用禮穀梁以衛輒拒父為尊祖

不納子糾為內惡○糾居公羊以祭仲廢君為行權

界反○祭側妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主

可得而脅也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以

拒父為尊祖是為子可得而叛也以不納子糾為內

惡是仇讎可得而容也以廢君為行權是神器可得

而闕也○闕本又作以妾母為夫人是嫡庶可得而

齊也○嫡丁歷反本若此之類傷教害義不可強通

者也○強其左氏至者也○釋曰鬻拳兵諫在莊

父在哀二年不納子糾在莊九年祭仲廢凡傳以通

君在桓十一年妾母稱夫人在隱二年夫至當無二而三

經為主經以必當為理○當丁浪

傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當則

固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不竝舍以求

宗據理以通經乎○舍以雖我之所是理未全當安

可以得當之難而自絕於希通哉○難乃凡傳至

釋曰三傳殊異皆以通經為主當者謂中於道也言

聖人之經以必中為理其理既中計無差二而三傳

殊說故范氏言不得不擇善而從之云三傳殊說者
 若隱二年子氏之說傳八年用致夫人之談是也擇
 善而從之季姬之遇鄆子註云左氏近合人情是也
 豈舍以求宗據理以通經乎者謂若子糾衛鞅范氏
 註別起異端季子潛月註云傳或失之天子六師方
 伯一軍示以疑滯南季之聘傳言非正范所不取是
 也
而漢興以來壞壁碩儒○壞古**各信所習是非紛**
錯○錯七**準裁靡定**○裁在代反**故有父子異同之**
論石渠分爭之說○父子異同謂劉向好穀梁劉歆
閣各漢宣帝時使諸儒講論同廢興由於好惡呼報
 異於石渠閣也分爭爭鬪之爭**廢興由於好惡**呼報
 反惡鳥**盛衰繼之辯訥**○字書云訥或作訥乃骨反
 路反**斯蓋非通方之至理誠君子之所歎息也**
語註云**斯蓋非通方之至理誠君子之所歎息也**
遲鈍也

而漢至息也○釋曰舊解云壞壁者據容觀言之碩
 儒者大德之稱或當壞壁猶美壁也云各信所習是
 非紛錯者若賈誼劉歆之類服虔鄭眾之徒皆說左
 氏之美不論二傳之得也云父子異同之論者若劉
 向注意穀梁子歆專精左氏是其與也賈景伯父子
 及陳元父子皆習左氏不學二傳是其同也或解與
 同總據劉向父子言之理亦通云石渠者漢之學名
 論事按文多在其內故張平子云天祿石渠校文之
 處分爭者若劉歆欲專立左氏而移書太常諸儒不
 從反為排擯陳元上疏論二傳之短亦被誼譴是也
 云廢興由於好惡者若景帝好公羊胡母之學與仲
 舒之義立宣帝善穀梁而千秋之道起劉向之意存
 也云盛衰繼之辯訥者若武帝時公羊師董仲舒有
 才辯穀梁師江翁性訥公羊於是大興穀梁遂爾寢
 廢其後魯人榮廣善穀梁與公羊師睦孟辯論大義
 睦孟數至窮屈穀梁於是又興公羊還復寤息道有
 升降在乎其人不復論
左氏豔而富其失也巫○豔
 移驗

反巫音無穀梁清而婉其失也短阮於公羊辯而裁其

失也俗若能富而不巫清而不短裁而不俗則深於

其道者也故君子之於春秋沒身而已矣左氏至

釋曰左丘明身為國史躬覽載籍屬辭比事有可依

據揚子以為品藻范氏以為富豔豔者文辭可美之

稱也云其失也巫者謂多敘鬼神之事預言禍福之

期申生之託狐突荀偃死不受含伯有之厲彭生之

妖是也云清而婉者辭清義通若論隱公之小惠虞

公之中知是也云其失也短者謂元年大義而無傳

益師不日之惡畧而不言是也云辯而裁者辯謂說

事分明裁謂善能裁斷若斷元年五始益師三辭美

惡不嫌同辭貴賤不嫌同號是也舊解以為裁謂才

辯恐非也云其失也俗者若單伯之淫叔姬鄆子之

請魯女論叔術之妻嫂是非說季子之兄弟飲食是

也云沒身而已矣者三傳雖說春秋各有長短明非

積年所能精究故升平之末歲次大梁先君北蕃廻

軫○蕃方元頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪

○姪徒節反字林文一反杜研講六籍次及三傳左

氏則有服杜之註公羊則有何巖之訓釋穀梁傳者

雖近十家○近附皆膚淺末學不經師匠辭理典據

既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害

也已升平至也巳釋曰此范氏言巳註述之意

二次名也先君謂甯之父汪也門生同門後生故吏

謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪即鄆凱雍泰

之等是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服杜者

魏晉已來註穀梁者有尹更始唐固廉信孔演江熙程闡徐仙民徐乾劉瑤胡訥之等故曰近十家也范不云註二傳得失直言註穀梁膚淺末學者舊解以為服杜何嚴皆深於義理不可復加故不論之以註穀梁者皆不經師匠故偏論之於是乃商畧名例敷或當方便註穀梁故言其短也

陳疑滯博示諸儒同異之說昊天不弔大山其頽○

天胡老反詩云欲綴之德昊○匍匐墓次死亡無日○

天罔極本又作曼亡巾反○音蕭又音扶○匍音榆○跂及視息○反又丘跂

反乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業

未及終嚴霜夏墜○墜直類反○從弟彫落○從才

沒○泯忘忍○天實喪予○喪息浪反○何痛如之今撰諸子

之言各記其姓名名曰春秋穀梁傳集解疏於是至

釋曰商畧名例者即范氏別為畧例百餘條是也言昊天者以父卒故以殺方言之昊天不弔哀十六年左氏文也云大山其頽者禮記檀弓文也集解者撰集諸子之言以為解故曰集解杜預云集解者謂集解經傳與此與也

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年 盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一。釋曰春秋

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官
編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
然者以孝經云春秋祭祀以時息之豈是取法陰
陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
則春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常
遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同
稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

穀梁疏

卷第一

及

息姑惠公之子周公八世孫以平王四十九年即位隱者諡也周書諡法曰隱拂不成曰隱魯雖侯爵據臣子言之故謂之公說文第訓次謂次第之中當其一故謂之第一

元年春王正月隱公之始年周王之正月也杜預曰

凡人君即位欲其體元以居正故不言一年一月也

○正音征又如隱公至月也○釋曰何休註公

字後皆放此羊取春秋緯黃帝受圖立五始以

為元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月

者政教之始公即位者一國之始五者同日並見惟

須而成又云惟王者然後改元立號春秋託新王受

命於魯故因以錄即位公羊又云王者孰謂譚文王

也故范云隱公之始年周王之正月以與之不然公

者不嫌非隱何煩此註明知為排公羊說也所書之

公即魯隱所用之歷即周正安在黜周王魯也又所

改正朔雖是文王頒於諸侯非復文王之歷受今王

之歷言又王之正非也又何休言諸侯不得改元則

元者王之元年非公之元年公之即位不在王之元

年安得同日並見其成一體也言既不經故范所不

信元年實是一年正月實為一月而別為立名故范

引杜預之言以解之元者氣之本善之長人君當執

大本長庶物欲其與元同體故年稱元也正月直方

之間語直其行方其義人君當秉直心仗大義欲其

常居正道故月稱正也以其君之始年歲之始月故

特立此名以示義其餘雖無事必舉正月謹始也

皆即從其數不復改也雖無事必舉正月謹始也

謹君即位之始直據正月無即位之事非是通

一時無事也云謹始也**公何以不言即位**據文公

者謹人君即位之始**言即位**據文公言即位○釋曰不據桓公者文

公繼正即位正也桓繼故即位非正故不**據成公志也**

成隱讓桓之志焉成之言君之不取

之

受吳充

卷之一

及古周

為公也

言隱意不取為魯君也公君也上言君下

言公互辭

馬於

若之不取為公何也將以讓桓也

讓桓正乎曰不正

隱長桓幼

又作丈音同

長丁丈反

隱

幼。釋曰傳云讓桓不正註何以知隱長桓幼不是隱嫡桓庶者若隱嫡桓庶先君焉得欲立之隱焉得探先君邪心而讓之傳言天倫則貴賤春秋成人之相似可知又云受之天子隱非嫡明矣

美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡桓也

不明讓者之善則取者之惡不顯

之惡烏各反下註之惡同惡桓烏

路反下其。春秋至桓也。釋曰此云春秋成人之惡桓同。美下云春秋貴義而不貴惠顯言春秋者讓者人之善事而傳稱小道危疑之理恐人不信故廣稱春秋之理以明之下既以隱為善又惡其不

正亦恐人不信故言春秋貴義而不貴惠也。明至不顯。釋曰謂不言公之即位是明讓者之善讓者之善既明則取者之惡自然顯也。

則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何

也

據善無不正。殺如字後皆同。

春秋貴義而不

貴惠

惠謂私惠。信道而不信邪。

信申字古今所

共用。信音申邪似嗟反下及註皆同。

孝子揚父之美不揚父之惡

先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與

隱矣

終歸之於隱是以正道制邪心已探先君之

邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也

兄先弟後天之倫次○探吐為子受之父為諸侯受

之君隱為世子親受命於惠公為魯君已受之於

天王矣已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也釋曰

弟先於兄是廢天倫私以國讓是忘君父釋曰

伯夷叔齊及太伯等讓國史傳所善今隱讓國而云

小道者伯夷為世子其父尚存兄弟交讓而歸周父

沒之後國人立其中子可謂求仁而得仁故以為善

今隱公上奉天王之命下承其父之託百姓已歸四

鄰所與苟探先君之邪心而陷父於不義開篡弑之

原啓賊臣之路卒使公子翬乘釁而動自害其身故

謂之小道至於太伯則越禮之若隱者可謂輕千乘

高以與周室不可以常人難之乘繩證反諸

之國蹈道則未也未履居正之道

侯之國賦千乘

蹈道上徒報反履

行之名也下如字

三月公及邾儀父盟于昧邾附庸之國昧魯地音誅

國名儀父此人名字皆音甫後放此更不

重音昧音蔑地名左氏作蔑註下皆同及者何

內為志焉爾內謂魯也儀字也父猶傳也男子之

美稱也傳師傅附庸之君未王命例稱名善其結

信於魯故以字配之美稱其不言邾子何也據

莊十六年邾子卒稱邾子邾之上古微未爵命於周

也邾自此以上是附庸國不日其盟渝也上時

日人實反不日謂不書日也穀梁皆以
 日月為例他皆放此渝羊朱反變也
 此云及傳云內為志焉爾二年公會戎于潛傳云會
 者外為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦外為
 主公及戎盟于唐亦是內為志外內之意別故傳辨
 彼我之情也案齊侯祿父則以父為名此父為傳者
 以春秋之例諸侯卒例名經云齊侯祿父卒無取字
 義故知父是名也今儀父既有所善故知父是男子
 之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不日其盟
 渝也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美
 稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以
 惡之所謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者案
 二年秋八月庚辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉
 公會齊侯盟于艾彼皆書日故知非例不日今此不
 日故知為渝盟畧之也左氏惟大夫卒及日食以日
 月為例自餘皆否此傳凡是書經皆有日月之例者
 以日月相承其事可悉史官記事必當具文豈有大
 聖修撰而或詳或畧故知無日者仲尼畧之見褒貶

夏五月鄭伯克段于鄆

段有徒眾攻之為害必深故

謹而月之鄆鄭地
 鄆音偃地名案下四年九月衛人殺
 祝吁于濮傳曰其月謹之也范云討賊例時也衛人
 不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以
 著臣子之緩慢也此云為害必深故謹而月之彼視
 吁以二月弑君衛人以九月始討傳云其月謹之也
 明知謹臣子之緩慢此無歷時之事傳云段之有徒
 眾也故知為害必深故謹而月爾莊九年齊人殺無
 知不書月者無知雖復歷年時月尚淺又無重害故
 直書時也宣十一年楚人殺陳夏徵舒書月者為陳
 不能討而外藉楚
 克者何能也何能也能殺也何
 力故禍害深也

以不言殺見段之有徒眾也。言鄭伯能殺則邦人

不能殺矣。知段力強盛唯國君能殺之。見賢

伯獨行理不能殺而云唯國君能殺之者段藉母弟

之權乘先君之寵得眾人之情遂行弑君之計百姓

畏憚莫不斂手而鄭伯既為人君有威怒之重自為

戎首設賞罰之柄故軍師用命戰士爭先段鄭伯弟

也何以知其為弟也殺世子其弟目君以其目君知

其為弟也。母弟同母弟也。目君謂稱鄭伯。段鄭

也。釋曰殺世子母弟皆目君傳何以知非世子者

左氏公羊亦以段為鄭伯之弟故此傳亦同之舊解

以為世子申生傳曰目晉侯斥殺惡晉侯也宋公殺

世子薄無明解同例可知故范云瘞之罪不子明矣

然則書殺世子例目君稱世子其罪誅者即不書今

段目君而不云世子是弟可知理亦通耳不及取二

傳為證後進易曉宜十七年公弟叔於卒傳曰賢之

也彼為賢稱弟則不賢去弟乃是其常而下傳云弗

謂弟貶之也者天王殺其弟侯夫彼侯夫無罪而稱

弟今段不稱公子又不稱弟故云貶之又且相殺之

例與尋常異故知段弟也而弗謂弟公子也而弗謂

去弟者貶之也。公子貶之也。段失子弟之道矣。賤段而甚鄭伯也。

賤段謂不稱公子公弟甚鄭伯謂目君也。何甚乎鄭

伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也。雍曰段恃寵驕

恣彊足當國鄭伯不能防閑以禮教訓以道縱成其

罪終致大辟處心積息志欲殺弟。大辟婢亦反于鄆

反息息更反于鄆

及古制

遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也

段奔走乃至於郟去已遠矣鄭伯猶追殺之何以異

於探其母懷中赤子而殺之乎君殺大夫例不地甚

鄭伯之殺弟故謹其地

十四年莒殺其公子意欲例不地故知此書地是謹

稱地亦謹之也明此然則為鄭伯者宜奈何緩追逸賊

親親之道也君親無將將而必誅焉此蓋臣子之

道所犯在已故可以申兄弟之恩

三年公羊傳文

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

仲字子朱姓也婦人以姓配守明不忘本示不適同

姓也妾子為君賵當稱諡成風是也仲子乃孝公時

卒故不稱諡賵例時書月以謹其晚

之也與左氏傳同

賵芳鳳反及下同

不言及仲子仲子微也左氏亦以仲子為桓之母何以

穀梁以為孝公之妾惠公之母者以文九年秦人來

歸信公成風之襚彼若兼歸二襚則先書成風既經

不先書成風明母以子氏直歸成風襚服而已成風

既信信公之母此文正與彼同故知仲子是惠公之

母也鄭釋廢疾亦云若仲子是桓之母桓未為君則

是惠公之妾天王何以贈之則惠公之母亦為仲子

也鄭云亦為仲子者以左氏公羊皆言仲子桓公母

卷之一

及古

故也然則魯女得並稱伯姬叔姬宋女何為不得並
稱仲子也又仲子不稱夫人者文九年秦人來歸僖
公成風之祔傳稱夫人弗夫人也即外之弗夫人而
見正焉則此不稱夫人理亦當然也文五年春王正
月王使榮叔歸合且昭傳曰其不言來不周事之用
也仲子乃孝公時卒而云來者秦人能遠慕中華君
子恕而不責其晚故言來又書時今平王能崇禮諸
侯因惠公之喪而來歸昭傳亦恕而不責言來也秦
近西戎能慕中國故時而不月京師路近故謹而月
之范以不責秦而不書月故知書月者是謹譏之文
文五年傳云不周事之用也而經書月則周事也
之用合書時故註云昭例時書月以謹其晚也

以子氏

妾不得體君故以子為氏乎王新有幽王之亂遷于成周欲崇禮諸侯仲子早卒無由追贈故

因惠公之喪而來贈之仲子者何惠公之母孝公之

妾也禮贈人之母則可贈人之妾則不可君子以其

可辭受之其志不及事也

馬曰贈衣衾曰襚貝玉曰含錢財曰賻

舍口實

乘繩證反襚音遂舍賻者至曰賻釋
戶暗反又作哈賻音附曰士喪禮賻用兩
馬此用乘馬者禮大夫以上皆乘四馬故賻用乘馬
馬數雖同其馬大小則異故何休云天子馬曰龍高
七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高
五尺以上是也士喪禮賻并有玄纁束公羊傳亦云
三法天纁二法地是也謂之賻者何休云賻猶覆也
當覆破亡者之身休又云賻猶助也皆助生送死之
禮襚猶遺也遺是助死之禮知生者賻賻知死者賻
襚耳或當襚者衣服之名故送死之衣亦各襚也衣
多少之數喪大記小斂之衣皆十九稱大斂之衣君

設祭疏

卷之一八

及古

百稱大夫五十稱士三十稱天子蓋百三十稱斂衣
 稱數不同則所歸襍服亦當有異但所歸者未必具
 其稱先儒無說不敢斷其多少也舍者實口之名周
 禮玉府大喪共含玉則天子用玉禮雜記論諸侯弔
 含之事云將命者執璧委於殯東是諸侯用璧士喪
 禮含用米貝是士用米貝莊子云徐徐別其類無傷
 口中珠或大夫用珠也其多少之數士喪禮用貝三
 則天子以下同用三明矣何者實口當無多少之異
 故也舊說云大夫當五諸侯當七天子當九非也檀
 弓舍用米貝以喪大記約之則天子米當用黍諸侯
 用梁大夫士用稷也案雜記之文諸侯舍必當用璧
 文五年註云諸侯舍用玉又此傳直云貝玉曰舍者
 璧亦是玉之別故同禮子男執璧亦同謂之玉故傳
 舉貝玉總之也或以為禮緯天子用珠諸侯用玉大
 夫用璧士用貝又此傳貝玉曰舍故范氏不取禮記
 之文而云諸侯舍用玉也若從前解禮緯之文特為
 先代法則
 於理通耳

九月及宋人盟于宿**傳****及者何內卑者也宋人外卑者**
也卑者之盟不日**傳****卑者謂非卿大夫也凡非卿大**

夫盟信之與不例不日傳及者至不日。釋曰盟會

下序此言及者是魯之徵人傳云卑者之盟不日則

公卿之盟書日可知故文二年三月乙巳及晉處父

盟莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟彼雖不言

公以公實在故亦書日又二年秋八月庚辰公及戎

盟于唐襄三年六月公會云云巳未同盟於雞澤是

稱公而書日襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之

大夫盟于宋是卿盟亦日詳內而畧外也其間有內之

日八年傳云外盟不日皆當條別有義耳定十一年

公卿不日外盟亦日皆當條別有義耳定十一年

註云平不日亦有惡矣則平亦有日月之例也

宿

冬十有二月祭伯來傳來者來朝也其弗謂朝何也寰

內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交

故弗與朝也傳天子畿內大夫有采地謂之寰內諸

侯○祭側界反朝直遙反寰音縣古縣字一音聘弓○環一音患寰內圻內也盡本或作圻音祈

鏃矢不出竟場束脩之肉不行竟中有至尊者不貳

之也傳聘遺所以結二國之好將彼我之意臣當稟

命於君無私朝聘之道○鏃音候又音候竟音境本

呼報反稟傳來者至之也○釋曰天子畿內大夫奉

彼錦反傳王命當言聘此不奉王命據無君言之

故傳云不與朝也寰內者王都在中諸侯四面達之

故曰傳也祭伯者范雖不註傳云諸侯則伯為爵

也聘弓鏃矢者廉信云聘問也古者以弓矢相聘問

故左傳云楚子問卻至以弓爾雅釋器云金鏃翦羽

謂束脯之肉也臣無竟外之交故弓矢不出竟場在

禮家施不及國故束脩之肉不行竟中謂之竟場者

竟是一疆界之名至此易主故謂之疆場不貳之者言

臣當一一稟君命無自專之道也范註莒慶之下引

禮束脩之間不出竟董仲舒曰大夫無束脩之饋言

雖有異其意皆同也

公子益師卒傳大夫曰卒正也傳君之卿佐是謂股肱

股肱或虧何痛如之故錄其卒日以紀恩不日卒惡

也傳惡故畧之傳大夫至惡也○釋曰五年冬十有

月壬申公子季友卒皆書自今不書日故云惡之益

師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也廉信云益

師不能防微杜漸使桓弑隱若益師能以正道輔隱則君無推國之意桓無篡弑之情所言亦無案據也何休云公羊以為日與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎鄭君釋之曰公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不假去日季孫意如則定公所不惡故亦書日是鄭意亦以為惡故不日也

二年春公會戎于潛

凡年首月承於時時承於年文

體相接春秋因書王以配之所以見王者上奉時承天而下統正萬國之義然春秋記事有例時者若事在時例則時而不月月繼事末則月而不書王書王必皆上承春而下屬於月文表年始事莫之先所以

致恭而不黷者他皆放此唯桓有月無王以見不奉

王法爾南蠻北狄東夷西戎皆底羗之別種潛魯地

會例時○見王賢編反下同屬章玉反黷徒木反放甫往反後此例不音底丁兮反本又作氏種

章勇○凡年至例時○釋曰春秋二百四十二年

反○無王一百有八桓無王者以見不奉王法餘

公無王者為無正月不得言王凡書首時者六十有

二若以正月首時者亦得書王何者以時雖無事年

時月皆備故亦書王則莊十有一年春王正月十有

九年春王正月皆月下無事而書王是也若月承於

時時承於年年下有事書王配之者則莊三年春王

正月溺會齊師伐衛八年春王正月師次于郎是也

雖非正月但月承於時時承於年又事繫月下即亦

稱王則三年春王二月乙巳日有食之莊六年春王

三月王入于突救衛是也註又云春秋記事有例時

者謂若朝會侵伐之類知者十一年春滕侯薛侯來

朝傳曰諸侯來朝時正也莊十年二月公侵宋傳曰
 侵時惡之故諱而月之二十三年春公至自齊傳曰
 往時正也故此年春公會戎于潛五年春公觀魚于
 棠皆不書月是也其有書月之類皆有故始書耳註
 文云月繼事未則月而不書王者謂年首已有事下
 雖有月亦不得書玉若八年春宋公衛侯遇于垂下
 文三月鄭伯使宛來歸那是也致恭而不驢者也謂
 恭敬於王不敢驢慢者也會例時者四年夏公及宋
 公遇於清九年冬公會齊侯于防是也若然十年春
 王二月公會齊侯鄭伯于中丘十一年夏五月公會
 鄭伯于時來而書月者范云天告雷雨之與而不知
 戒懼及更數會故危之是有故始書月明無故例時
 也

會者外為主焉爾知者慮
 也。察安審危。首智義

者行
 臨者能斷。亂反。仁者守。眾之所歸守必
 堅固。如字。守。有此三者然後可以出會會戎危公也。

無此三者不可以會而况會戎乎
 釋曰傳云知

者慮謂卿為司徒主教民察民之安危也義者行謂
 卿為司馬司馬主斷制也仁者守謂卿為司空司空
 主守也人君之行二卿從一卿守然後可會中國之
 君桓無三臣之策而出會齊侯身死於外故重起例
 明其不可是以此註云無此三臣不可以會而况會
 戎乎兼為桓公生此意也此既危公而不月者徐邈
 云會戎雖危有三臣之助不
 至于難故不月也理或然焉

夏五月莒人入向
 入例時惡甚則日次惡則月他皆

放此。反惡烏角反。莒音舉向舒亮。入例至放此。釋曰入
 亦時也故五年秋衛師入邾十年秋宋人衛人入鄭
 皆不月是也惡甚則日者八年庚寅我入邾傳曰日
 入惡入者也十年冬十月壬午齊人鄭人入邾傳曰
 日入惡入者也經書日傳特發云惡入也則書日是

大惡之例書日既為大惡則書月者次惡書時有小
 一惡知書時亦惡者傳云入者內弗受也則稱入者亦
 是惡也內不受此已發例下入極復言之者向者佗
 入我極者我入佗惡內外不同故兩發以同之或以
 為書時者無惡入者內弗受也傳入無小大苟不以
 但事自惡耳罪則義皆不可受向我邑也傳自魯而言故曰我也
 無佗帥師入極傳二千五百人為師傳佗音該又戶
 入者內弗受也極國也傳譯滅同姓故變滅言入傳
 例曰滅國有三術中國日外國月夷狄時極蓋外國
 也內謂所入之國非獨魯也傳獨魯也傳釋曰宣十
 五年襄六年苟焉以入人為志者人亦入之矣不稱氏
 年傳文也

者滅同姓貶也

傳滅同姓貶也。釋曰左氏無駭入
年乃賜族則為無族可稱此傳云

不稱氏者滅同姓貶也則以無佗舊有氏公羊無駭
者何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也然則
此傳取意雖與公羊
異或當先號展氏也

秋八月庚辰公及戎盟于唐

傳例曰及者內為志焉

爾唐魯地

九月紀履緌來逆女

傳不親逆則例月重錄之親逆則

例時傳履緌音須左氏

傳不親至例時。釋曰莊
十四年夏公如齊逆女書

時此則書月故云不親

傳逆女親者也傳親者謂自

逆之也使大夫非正也以國氏者為其來交接於我

故君子進之也國傳例曰當國以國氏卑者以國氏

進大夫以國氏國氏雖同而義各有當公子公孫篡

君代位故去其氏族國氏以表其無禮齊無知之徒

是也若庶姓微臣雖為大夫不得爵命無代位之嫌

既不書其氏族當知某國之臣故國氏以別之宋萬

之倫是也履緌以名繫國著其奉國重命來為君逆

得接公行禮故以國氏重之成九年宋不書逆女以

其逆者微今書履緌亦足知其非卑者公羊傳曰春

我貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭左氏舍族之例或

厭以尊君或貶以著罪此傳隱公去即位以明讓莊

公去即位以表繼弑文同而義異者甚眾故不可以

一方求之○為其于偽反註來為同有當下浪反故

又知字舍族音去起呂反下同以別彼列反美惡烏路反

拾或厭於葉反祝吁弑君取國以國氏齊公子商

人楚公子比亦弑君取國不以國氏者商人不欲以

嫌代嫌楚公子比不是弑君之主故皆稱公子不以

國氏也此云履緌知非卑者傳云逆之道微指言不

親逆畧之不稱使非謂履緌也註廣引公羊左氏

者以證國氏不同之意并明褒貶殊致也貴賤不嫌

同號美惡不嫌同辭隱七年公羊傳文也勝是小國

爵稱侯齊是大國亦止稱侯是貴賤不嫌同號文公

繼嗣君而稱即位桓公繼弑君亦言即位是美惡不

嫌同辭或厭以尊君成十四年僑如以夫人婦姜氏

殺梁流

卷之十一

及古

著罪若四年鞏帥師會宋公云云伐鄭襄二十七年
豹及諸侯之大夫盟於宋是也。不可以一方求之者
言國氏雖同本意冬異故不可以一方求之。是以廣引文同義異以為證也。

冬十月伯姬歸于紀。伯姬魯女。禮婦人謂嫁曰歸。

反曰來歸。嫁而曰歸明外屬也。反曰來歸明從外

至反。謂為夫家所遣。禮婦至來歸。釋曰婦人謂

反曰來歸。宣十六年。從人者也。婦人在家制於父。既

嫁制於夫。夫死從長子。婦人不專行必有從也。伯姬

歸于紀。此其如專行之辭。何也。曰非專行也。吾伯姬

歸于紀。故志之也。其不言使何也。怪不言使履綌。

來逆女。長丁。專行之辭。釋曰麋信云不稱使

稱逆者此直云伯姬歸。故問之下云吾伯姬歸。故

志之也。明佗逆者不足錄。故與內夫人至與也。逆

之道微。無足道焉爾。言君不親迎而大夫來逆。故

曰微也。既失其大。不復稍明其細。故不言使履綌也。

迎魚敬反。逆之道微。釋曰成八年宋公使公

復扶又反。孫壽來納幣。註云婚禮不稱主人。宋

公無主婚者。自命之。故稱使此。紀侯有母。母使履綌

文不稱使。正是常事。而云逆之道微。故去使者。納幣

禮合使卿。宋公身自命之。故云使逆女。非親不得。故

云逆之道微。而去使文也。以逆女與納幣異。故彼此

紀子伯莒子盟于密。密莒地。子伯如字長。或曰

及古。卷之一十五

紀子伯莒子而與之盟

盟伯長也或曰年同爵同故紀子以伯先也

雖同紀子自以為伯而先

先莒子為伯而與之盟下文以伯先者謂紀子推自以為伯而居先再言或曰者失其真故也

十有二月乙卯夫人子氏薨

從夫稱。稱尺。夫人子氏薨。釋曰左氏以子氏

穀梁知是隱公之妻者以隱推讓據其為君而亦稱

公故其妻亦稱夫人也夫既不葬故其妻亦不葬以

經文上下符合故為隱妻而左氏桓未為君其母稱

夫人是亂嫡庶也公羊以為隱母則隱見為君何以

不書葬若以讓不書葬何為書夫

夫人薨例日也

也卒而不書葬夫人之義從君者也

故不書葬

鄭人伐衛

傳例曰斬樹木壞宮室曰伐伐例時

三年春王二月己巳日有食之

杜預曰日行遲一歲

一周天月行疾一月一周天一歲凡十二交會然日

月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故有雖交

會而不食者或有頻交而食者唯正陽之月君子忌
之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日者陽之精人
君之象驕溢專明為陰所侵則有日有食之災不救
必有篡臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日
食之災為消也。○日有食之本亦作蝕音爾後皆倣
此量音亮下遐嫁反為消干偽反
注二月至食之。○釋曰此經不書朔傳云食晦日也
則此食必當晦日但不知是何月晦也徐邈云巳
巳為二月晦則三月不得有庚戌也明宣十年四月
丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此巳巳
正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今雖未
朔而食著之此月所以正其本亦猶成十七年十月
壬申而繫之十一月也取前月之日而冠以後月故
不得稱晦以其不得稱晦知非二月晦也未審范意

如何穀梁之例書日食凡有四種之別故此二月已
巳日有食之傳云言日不言朔食晦日也桓十七年
冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既朔也彼
是二日食矣又莊十八年二月日有食之傳云不言
日不言朔夜食也又桓三年七月壬辰朔日有食之
既傳云言日言朔食正朔也是有四種之別公羊以
為此二月巳巳不言朔者是二日食也左氏以為不
言朔者史失之茲非穀梁意耳。○**注**杜預至消也。○
釋曰依歷家之說日一日一夜行天一度月一日一
夜行天十三度十九分度之七天有三百六十五度
四分度之一故日行一歲一周天計月逐及日之時
不齊周天但舉其大率耳日月相及而為交會謂之
一月計一年之中有十二交會則應每月常食而有
不食之時故解之但日月動物其行也或盈或縮故
雖交會而有不食之時或亦有頻交而食也雖交會
而不食者謂春秋二百四十二年唯三十七日食是
也頻交而食者則襄二十一年九月十月食二十四
年七月八月食是也京房漢人字君明頓丘人也本

穀梁流

卷之二十七

及古蜀

姓李推律自定為京氏為傳言日不言朔食晦日也

其日有食之何也吐者外壤食者內壤凡所吐出

者其壤在外其所不咽者壤入於內壤而丈反吞

咽於闕然不見其壤有食之者也今日闕損而不

知壤之所在此必有物食之又賢徧反有內辭也或

外辭也邵曰食者內壤故曰內辭吐者外壤故曰

外辭傳無外辭之文者蓋時無外壤也而曰或外辭

者因事以明義例爾猶傳云三穀不升謂之僅四穀

不升謂之康亦無其事僅渠有食之者內於日也

其不言食之者

何也知其不可知也

內於日以壤不見於外反又如字

見賢徧

者外壤謂凡所吐出其壤在外也食者內壤謂凡吞

食者壤入於內也闕然不見其壤有食之者內於日也

外辭也者謂日食有兩種之辭據書內壤故言有內

辭不書外壤故曰或外辭也有食之者內於日也者

謂日食既有二辭今直云有食之者為日之所壤在

於內也其不言食之者何也者謂經不書月食日也

知其不可知也者謂聖人慎疑作不知之辭者知

也壤字為穀梁音者皆為傷徐邈亦作傷康信云齊

魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤或當字從

壤蓋如康信之言也三穀不升謂之康五穀不升

謂之大侵

謂之大侵

三月庚戌天王崩平王也傳高曰崩梁山崩厚曰

崩沙鹿崩尊曰崩天子之崩以尊也其崩之何也

以其在民上故崩之其不名何也大上故不名也

夫名者所以相別爾居人之大在民之上故無所名

○大竝如字夫音符發句之端皆同別彼列反

夏四月辛卯尹氏卒文三年王子虎卒不日此日者

錄其恩深也尹如字周大夫也左氏作君氏文三至深也

王子虎即叔服也會葬在文元年三年王子虎始卒其恩已殺故直錄其卒而不書其日尹氏三月詔魯

人弔四月卒故痛而日之是恩深於叔服也傳尹氏者何也天子之大夫

也外大夫不卒此何以卒之也於天子之崩為魯主

故隱而卒之隱猶痛也周禮大行人職曰若有大

喪則詔相諸侯之禮然則尹氏時在職而詔魯人之

弔者不書官名疑其譏世卿相息亮反隱猶至世

魯人之弔者叔孫得臣如京師經書各氏今不見其名蓋微者也疑其譏世卿者穀梁無傳唯據公羊故

云疑也

秋武氏子來求賻天王使不正稱月今無君不稱使

故亦畧而書時天王至書時釋曰桓十五年二月天王使家父來求車是不正

也

卷之十九

也文九年春毛伯來求金與此武氏于竝不月者皆為無君不稱使畧而稱時也正而時者則凡伯南季是也祭伯來私出竟故書月以表不正祭叔來聘亦不請於王不正可知故不復月等不請王命祭伯衰內諸侯故不言朝祭叔大夫故不言使而言聘也

武氏子者何也天子之大夫也天子之大夫其稱武氏子何也未畢喪孤未也

平王之喪未殯未爵使之非正也其不言使何也據桓十五年天王使冢父來求車稱使無君也

桓王在喪朱即位故曰無君歸死者曰歸歸生者曰賻曰歸之者正也求之者非正也

喪事無求而有賻賻周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可

以求之求之為言得不得未可知之辭也交譏之

未可至譏之。釋曰王者有求得在不疑而云未可知者以王者求之非道容有辭說故云未可知也交譏之者交猶俱也指事而書則周魯之非俱見也

八月庚辰宋公和卒天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒

周之制也春秋所稱曲存魯史之義內稱公而書薨所以自尊其君則不得不畧外諸侯書卒以自異也

至於既葬雖邾許子男之君皆稱諡而言公各順臣子之辭兩通其義鄭君曰禮雜記上曰君薨赴於他國之君曰寡君不祿敢告於執事曲禮下曰壽考曰

卒短折曰不祿君薨赴而云不祿者臣子之於君父

雖有壽考猶若短折痛傷之至也若赴稱卒是以壽

終無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者無

老無幼皆以成人之稱亦所以相尊敬後皆同短于

緩反折時設反下同天子至尊敬釋曰曲禮

有壽市又反又如字與公羊傳文也何休稱死而

異名曰別尊卑也葬諸侯曰卒正也正謂承嫡

不別者從恩殺畧也諸侯曰卒正也釋曰據正始故發傳也

諸侯曰卒正也釋曰據正始故發傳也正謂承嫡

諸侯曰卒正也釋曰據正始故發傳也正謂承嫡

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門傳例曰外盟不日

石門齊地

癸未葬宋繆公傳日葬故也危不得葬也天子七月

而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬傳例曰諸侯時

葬正也月葬故也日者憂危最甚不得備禮葬也他

皆放此徐邈曰文元年傳曰葬曰會言有天子諸侯

之使共赴會葬事故凡書葬皆據我而言葬彼所以

不稱宋葬繆公而言葬宋繆公者弔會之事贈襚之

命此常事無所書故但記卒記葬錄魯恩義之所及

則哀其喪而恤其終亦可知矣若存沒隔絕情禮不
 交則卒葬無文或有書卒不書葬蓋外雖赴卒而內
 不會葬無其事則闕其文史策之常也穀梁傳稱變
 之不葬有三弑君不葬國滅不葬失德不葬言夫子
 修春秋所改舊史以示義者也弑君之賊天下所當
 同誅而諸侯不能治臣子不能討雖葬事是供義何
 足算亡國之君喪事不成則不應書葬失德之主無
 以守位故沒葬文傳於宋襄公著失民之咎宋共公
 發非葬之問言伯姬賢而不答共公不能弘家人之

禮然則為君者外之不足以全國內之不足以正家
 皆所謂失德而終禮宜貶者也于時諸國多失道不
 可悉去其葬故於二君示義而大體明矣○繆音穆
 之使所吏反下同策本又作策初革反算素○本亦作穆
 緩反數也宋共公音恭本又作恭去起呂反○子至
 明矣○釋曰天子七月而葬云云隱元年左傳文諸
 侯時葬正也襄七年傳文月葬故也隱五年傳文日
 者憂危最甚此傳云日葬故也危不得葬也是也變
 之不葬有三云昭十三年傳文弑君不葬者若十
 一年公薨不書葬是也國滅不葬者若紀侯大去其
 國不葬終不書葬是也其陳哀蔡靈書葬者閔二國
 不與楚滅之也失德不葬者僖二十三年宋公茲父
 卒成十五年宋公固卒是也外之不足以全國者謂
 宋襄也內之不足以正家者謂宋共也

春秋穀梁註疏隱公卷第二 起四年盡十一年 唐楊士勛疏 晉范甯集解

春秋穀梁註疏隱公卷第二 起四年盡十一年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

四年春王二月莒人伐杞取牟婁傳例曰取易辭也

伐國不言圍邑言圍邑皆有所見伐國及取邑例時

此月者蓋為下戊申衛君完卒日起也凡例宜時而

書月者皆緣下事當日故也日必繼於月故不得不

書月事實在先故不得後錄也他皆放此杞音起

易以豉反見賢徧反也十年傳文伐國不言圍邑五

反蓋為于僞反也十年傳文伐國不言圍邑五

年傳文伐國及取邑例時者案六年冬宋人取長葛
僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀宣九年秋取根
牟皆不月是例時也其取須句以其再取故日取鄆
取鄆皆內之叛邑為害重大故月取鄆取防惡乘人
之敗故日明
傳曰言伐言取所惡也
傳曰者常例明時

穀梁子不親受于師而聞之於傳者既伐其國又取其土明伐不以罪而貪其利兩書取伐以彰其惡

惡鳥路反又如諸侯相伐取地於是始故謹而志之

也
傳春秋之始
傳諸侯至志之也
傳釋曰外取邑不取地之始故志之也

戊申衛祝吁弑其君完
傳弑君日與不日從其君正與

不正之例也祝吁衛公子
傳○祝吁香于反左氏公羊及詩作州吁完皆九

大夫弑其君以國氏者嫌也弑而代之也
傳凡非正

嫡則謂之嫌
傳之嫌

夏公及宋公遇于清
傳遇例時清衛地
傳遇例時○

宋公衛侯遇于垂與
傳及者內為志焉爾
傳元年與

宋人盟于宿故今復尋之
傳○復音及者至焉爾○

嫌盟遇禮異故
傳遇者志相得也
傳八年傳日不期而

會日遇今日內為志非不期也然則遇有二義
傳遇

有二義○釋曰即八年與此雖同志相得而期不期
異故云有二義傳祝吁之挈者徐遂以挈為舉即是

提挈之稱范云不書氏族提挈其名而道之則挈為單挈不具足之辭

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

子疊也其不稱公子何也據莊三年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子

翬音下同貶之也杜預曰外大夫貶皆稱人內大夫貶皆去族稱名記事之體他國

可言某人而已之卿佐不得言魯人呂反何為貶

之也與于弑公故貶也音與音預

九月衛人殺祝吁于濮濮陳地水名音卜稱人以殺

殺有罪也有弑君之罪者則舉國之人皆欲殺之

祝吁之挈失嫌也不書氏族提挈其名而道之也眾所同疾威力不足以自固失當國

之嫌。挈本又作挈苦結反註同其月謹之也討賊例時也衛人

不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以

著臣子之緩慢也令力呈反下同

無知直時不月又此傳云其月謹之知其例合書時但祝吁以二月弑君衛人九月始討譏其緩慢故謹而月

于濮者譏失賊也譏其不即討乃令至濮

冬十有二月衛人立晉立納入皆篡也大國篡例月

小國時立納至國時釋曰案莊九年齊小白入于齊傳曰以惡曰入文十四年晉人納

殺眾流卷之二

殺眾流卷之二

殺眾流卷之二

殺眾流卷之二

殺眾流卷之二

殺眾流卷之二

捷菑傳曰不正也此云立者不宜立者也是三者皆
 為篡也大國篡例月者即此冬十有二月衛人立晉
 是也小國時者昭元年秋莒去疾自齊入于莒是也
 齊小白入于齊齊是大國而不月者與公伐齊同時
 既例不月故小白亦不月王子猛不月者
 王猛雖則非正事異諸侯故不書月也
衛人者
衆辭也立者不宜立者也
嗣子有常位故不言立
晉之名惡也
惡謂不正
其稱人以立之何
也得衆也得衆則是賢也賢則其曰不宜立何也春
秋之義諸侯與正而不與賢也
雍曰正謂嫡長也
 夫多賢不可以多君無賢不可以無君立君非以尚
 賢所以明有統也建儲非以私親所以定名分名分

定則賢無亂長之階而自賢之禍塞矣君無嬖幸之

由而私愛之道滅矣嫡丁歷反長丁丈反下同儲

五年春公觀魚于棠
春秋之義釋曰言春秋者得衆而言
立恐理不相合故廣稱春秋以包之

傳例曰公往時正也正謂無危

事耳棠魯地觀魚如字
左氏作矢魚
莊二十三年傳文也正

謂無危事此公雖以非禮觀傳曰常事曰視
魚不至於危故亦時而不月
視

朔之類是**非常曰觀**
觀魚之類是禮尊不親小事

卑不尸大功
尸主魚卑者之事也
周禮獻人中

士下士音魚
公觀之非正也

夏四月葬衛桓公傳月葬故也國有祝吁之難故十五

月乃葬旦反難乃國月葬故也釋曰重發傳者前

秋衛師入郟國入者內弗受也郟國也將拜師衆曰師

國書其重者也將卑謂非卿子郟音成將卑國入者

受也釋曰重發傳者前起者邑今是國故重發之

九月考仲子之宮國失禮宗廟功重者月功輕者時莊

二十三年秋丹桓宮楹是也國九月至之宮釋曰

成爲夫人也此所以書之者仲子孝公之妾惠公之

母惠公雖爲君其母唯當惠公之世得祭至隱不合祭之故書以見譏也不言立者不宜立爲庶母築宮

得禮之變但不合於隱之世祭之故止譏其考不譏

立也公羊左氏妾子爲君其母得同夫人之禮今穀

梁知不然者喪服記云公子爲其母練冠麻衣緇絲

既葬除之傳曰何以不在五服之中也君之所不服

子亦不敢服也鄭玄云公子君之庶子是貴賤之序

嫡庶全別安得庶子爲君即同嫡夫國考者何也考

人乎故穀梁子以爲於子祭於孫止國考者何也考

者成之也成之爲夫人也國立其廟世祭之成夫人

之禮禮庶子爲君爲其母築宮使公子主其祭也國

公當奉宗廟故不得自主也公子者長子之弟及妾

之子長丁丈反於子祭於孫止國貴賤之序仲子

者惠公之母隱孫而修之非隱也國非責也三年父

喪畢不於三年考者又有天王崩至此服竟乃修之

初獻六羽

羽翟羽舞者所執獻者下奉上之辭作之

於廟故言獻

釋初獻六羽。釋曰凡言初者有二種之意若尸子所言者則是復正之初

也若初稅畝是議事之初范知羽是翟羽者以衛詩簡兮云左手執籥右手秉翟故知羽即翟也范又云作之於廟故言獻齊侯來獻戎捷非於廟亦言獻者此是獻薦宗廟之事故范據廟言之其實外來者尊魯並稱獻也若然齊人來歸衛寶不言獻者彼實非齊獻諱其逆天子之命假齊為辭故與常文異也或以為戎捷齊侯尊魯故特言獻衛

禮初始也 **禮**遂以為常穀梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾

禮言穀梁子者非受於師自其意也夏大也大謂大雉大雉翟雉佾之言列八人為列又有八列八八六

十四人也竝執翟雉之羽而舞也天子用八象八風

諸公用六降殺以兩也不言六佾者言佾則羽在其

中明婦人無武事獨奏文樂 **禮**舞夏戶雅反註及下

反 **禮**獨奏文樂 **釋**曰禮有文舞有武舞文舞者

德故襄二十九年左傳稱吳季札觀樂見舞韶箭者曰德至矣哉大矣如天之無不疇也如地之無不載也雖甚盛德其茂以加於此矣是其證也今仲子特為築宮而祭之婦人既無武事不應得用干戚故云獨奏文樂何休徐邈之等竝同范說則是相傳為然初獻六羽始僭樂矣 **禮**下

犯上謂之僭 **禮**尸子曰舞夏自天子至諸侯皆用八佾初獻六羽始厲樂矣 **禮**言時諸侯僭侈皆用

穀梁流

卷之二六

及古閣

八佾魯於是能自減厲而始用六穀梁子言其始僭

尸子言其始降。○侈昌是反
又尺是反

邾人鄭人伐宋。○邾主兵故序鄭上

螟。○蟲災也甚則月不甚則時甚則即盡不及歷月

禮月令曰仲春行夏令則蟲螟為害

冬十有二月辛巳公子彊卒。○杜預曰大夫書卒不書

葬葬者自其臣子事非公家所及。○彊苦侯反隱不爵

命大夫其曰公子彊何也。○據八年無佗卒不稱公

子先君之大夫也。○隱不成為君故不爵命大夫公

子不為大夫則不言公子也。○先君至夫也。釋曰

之大夫而獨言公子彊者蓋師有罪而不日故傳畧

君之大

宋人伐鄭圍長葛。○長葛鄭邑圍例時。釋曰僖二十

三年春齊侯伐宋圍閔宣十二年春楚子圍鄭是也

但此為久圍故謹而月之耳或解上文日月者為公

子彊卒此雖例時不可去上文。伐國不言圍邑。

據莊二年公子慶父帥師伐於餘丘不言圍也伐國

不言圍邑書其重也此其言圍何也久之也。宋以

此冬圍之至六年冬乃取之古者師出不踰時重民

之命愛民之財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心
而有貪利之行故圍伐兼舉以明之○暴步卜反本

僅渠谷反○伐國至之也○釋曰伐國不言圍邑者
行下孟反○舉重也其言圍者各有所為此則五年

圍六年乃取為久之故書圍也僖六年齊侯以下伐
鄭圍新城傳云著鄭伯之罪也二十三年春齊侯伐

宋圍閔傳曰不正其以惡報惡也是書圍者各有所
為襄十二年莒人伐我東鄙圍郕書圍者為季孫宿

救郕張本也襄十六年齊侯伐我北鄙圍成十七年
齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防垅

書圍者為十八年伐不踰時戰不逐奔誅不填服○

諸侯同圍之地也○填音田復扶又苞人民毆牛
來服者不復填厭之○反下同厭於甲反

馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐○制其人民毆其牛馬

賊去之後則可還反樹木斬不復生宮室壞不自成

故其為害重也○毆丘于反註同壞音○苞入至曰

案左傳有鐘鼓曰伐無曰侵公羊傳物者曰侵精者

曰伐又何休廢疾云廢焚孔子曰傷人乎不問馬今

穀梁以苞人民為輕斬樹木壞宮室為重是理道之

不通也所以穀梁不從二傳者鄭玄云苞人民毆牛

馬兵去則可以歸還其為壞宮室斬樹木則樹木斷

不復生宮室壞不自成為毒害更重也是鄭意亦以

斬樹木壞宮室為重是亦○一家之義故與二傳不同

六年春鄭人來輸平○杜預曰和而不盟曰平○輸平

墮也左氏○作淪平○輸者墮也平之為言以道成也來輸平

者不果成也○春秋前魯與鄭平四年鞏與宋伐鄭

穀梁充○卷之二十八○穀梁充

故來絕魯壞前平也

○墮許規反壞毀之也

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

艾魯地隱行皆不致

者明其當讓也

○艾五蓋反

艾魯至讓也○釋曰知非惰者以隱讓國賢君不

應終始俱惰明為讓不致也

秋七月

無事書首月不遺時也他皆放此

○至放此

○釋曰九年傳云無事焉何以書不遺時也然則春秋四時具始得成年若闕一時不書首月則是遺時也

冬宋人取長葛

前年冬圍至今乃得之上有伐鄭圍

長葛言長葛則鄭邑可知故不繫之鄭外取邑不

志此其志何也久之也

七年春王三月叔姬歸于紀

叔姬伯姬之姊至此歸

者待年於父母之國六年乃歸媵之為言送也從也

不與嫡俱行非禮也親逆例時不親逆例月許慎曰

姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而御易

曰歸妹愆期遲歸有待詩云韓侯取妻諸娣從之祁

祁如雲娣必少於嫡知未二十而往也

○娣徒細反女弟曰娣媵

以證反又繩證反從才用反下同一音如字上時掌反共事音恭本亦作供愆起虔反取七輪反少詩照反下文○叔姬在往也○釋曰六年乃歸者伯姬及註同○二年嫁于紀叔姬此年始去故云六年也

及註同

二年嫁于紀叔姬

此年始去故云六年也

所引易文歸妹九四爻辭也王弼云夫以不正無應而適人也必須彼道窮盡無所與交然後乃可以往故愆期遲歸以待時也其卦三三兌下震上所引詩者大雅韓奕之篇引此二文者言夫人有姪娣必當少於嫡知未二十而往也一解引易其不言逆何也者證待年于父母國與嫡俱行也

逆據莊二十七年舊慶來逆叔姬言逆逆之道微無

足道焉爾**逆**逆者非卿

滕侯卒**無名**自無名非貶之○滕徒**無名**滕侯

○釋曰左氏以滕侯無名為未同盟故薨不得以名赴公羊傳云滕侯何以不名微國也微國則其稱侯何春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭今穀梁以為用狄道也故無名者若左氏以為未同盟故不名何為春秋之內亦有不盟而書名者若公羊以為微國不名則邾子克許男齊臣何以名故穀梁子以為用

狄道也本來無名字少曰世子長曰君狄道也其不正者名也

戎狄之道年少之時稱曰世子長立之號曰君其

非正長嫡然後有名爾責滕侯用狄道也○長曰丁丈反註同

嫡本又作適丁歷反

夏城中丘**城**例時中丘魯地**城**為保民為之也

建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺公不修

勤德政更造城以安民○為于偽反下為**至**安民

○釋曰禮記王制無此文言存乎王制者謂王者之法也高下者考工記云王宮門阿之制五雉宮雉之制七雉城雉之制九雉門阿之制以為都城之制宮雉之制以為諸侯之城制是也大小者即左傳云

大都不過參國之一中五之一小九之一是也此城中丘與九年夏城郎例時者功役之事總指天象故也民衆城小則益城益城無極凡城之志皆譏也

夫保民以德不以城也如民衆而城小輒益城是無限極也此發凡例施之於城內邑

齊侯使其弟年來聘聘例時凡聘皆使卿執玉帛以

相存問聘例至存問釋曰此齊侯使弟年下聘曰問使大夫大聘使卿此既名見於經明是卿也案禮聘則執玉以致命執帛以致享故云執玉帛以相存問諸侯之尊弟兄不得以屬通禮非始封之君則臣諸父昆弟匹敵之稱人臣不可以敵君故不

得以屬通所以遠別貴賤尊君卑臣之義稱尺證反別彼列

其弟云者以其來接於我舉其貴者也弟是

臣之親貴者殊別於凡庶舉其貴者也釋曰叔解弟傳云舉其貴者則稱弟有二義也

秋公伐邾

冬天王使凡伯來聘凡氏伯字上大夫也戎伐凡伯

于楚丘以歸凡伯者何也天子之大夫也國而曰

伐此一人而曰伐何也大天子之命也伐一人而

同一國尊天子之命戎者衛也戎衛者為其伐天子

之使貶而戎之也楚丘衛之邑也以歸猶愈乎執也

國夫天子之使過諸侯諸侯當候在疆場膳宰致餼

司理授館猶懼不敬今乃執天子之使無禮莫大焉

昭十二年晉伐鮮虞傳曰晉狄之也今不曰衛伐凡

伯乃變衛為戎者伐中國之罪輕故稱國以狄晉執

天子之使罪重故變衛以戎之以一人當一國諱執

言以歸皆尊尊之正義春秋之微旨註同愈羊主反

過古臥反上古禾反疆本又作墻亦作強音國戎者

姜塲音亦餼許氣反牲腥曰餼伐鮮音仙國衛也

也范意或然國天子至不敬釋曰國語云定

王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘于楚陳人侯

不在疆膳宰不致餼司里不授館單子歸以告王曰

陳侯不有大咎國必亡王曰何故對曰云云是棄先

王之法制也周之秩官有之敵國賓至司里授館甸

人積薪膳宰致餼廩人獻餼賓入如歸今臣承王命

以過陳司事莫至是蔑先王之官也是文出於彼

八年春宋公衛侯遇于垂國垂衛地國不期而會曰遇

遇者志相得也

三月鄭伯使宛來歸國凡有所歸例時國鄭邑國宛

反邴彼病反一國凡有所歸例時國鄭邑國宛

音丙左氏作祊國春齊人歸我濟西田定十年夏齊

人來歸鄭謹龜陰之田竝不書月故知例時也此月

者為下入邴月也一解以擅易天子之田故謹而月

天子邑

○惡與烏路反註及下同去起呂反擅市戰反

庚寅我入邴

邴

徐邈曰入承鄭歸邴下嫌內外文不別

故著我以明之

○別彼

邴入者內弗受也日入惡者

也邴者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑

邴王室

微弱無復方岳之會諸侯驕慢亦廢朝覲之事故鄭

以湯沐之邑易魯朝宿之田也諸侯有大功盛德於

王室者京師有朝宿之邑泰山有沐浴之邑所以供

祭祀也魯周公之後鄭宣王母弟若此有賜邑其餘

則否許慎曰若今諸侯京師之地皆有朝宿之邑周

有千八國諸侯盡京師之地不足以容不合事理復

扶又反廢朝直遙反下同覲巨靳反諸侯春見天子曰朝秋見曰覲令力呈反

口重發傳者嫌易田與兵入與故重發以明之

夏六月巳亥蔡侯考父卒

傳

諸侯日卒正也

日卒正也釋

曰重發之者宋公起例之始蔡侯嫌爵與故重發以明之舉此二者足以包宿男故宿男不復發傳也

辛亥宿男卒

傳

宿微國也未能同盟故男卒也

未能同盟

○釋曰杜預以元年盟於宿宿亦與盟則以宿為宿男之國此傳云未能同盟則以彼宿為地各與村與也

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

盟

宋序齊上王

爵也瓦屋周地傳外盟不日此其日何也傳

據億十

九年夏六月宋公曹人邾人盟於曹南不日傳

傳至

不日。釋曰不據石門而引曹南者以曹南三國與此相合故引之也

諸侯之參盟於

是始故謹而日之也傳

世道交喪盟詛滋彰非可以

經世軌訓故存日以記惡蓋春秋之始也

參七南反喪息浪

反詛莊慮誥誓不及五帝

五帝謂黃帝顓頊帝嚳

帝堯帝舜也誥誓尚書六誓七誥是其遺文五帝之

世道化淳備不須誥誓而信自著

誥古報反誓市制反五帝孔安國

云少昊顓頊高辛唐虞鄭玄有黃帝無少昊餘同范依鄭顓頊上音專下音許玉反帝嚳若篤反高辛各

誥

五帝至自著。釋曰五帝雖有軍旅會同不須

泰誓費誓秦誓也七誥者即湯誥大誥康誥酒誥召誥洛誥康王之誥是也

盟詛不及三

王傳

三王謂夏殷周也夏后有鈞臺之享商湯有景

亳之命周武有盟津之會衆所歸信不盟詛也

戶雅

反鈞音均亳步各反

三王至詛也。釋曰經史

盟津音孟本亦作孟通以王爲夏殷周也盟津之

會昭四年左傳文三王衆所歸信故不設盟詛也尚

書舜命禹征有苗而戒於衆則亦誓之類周禮秋官

司盟官掌盟載之約則是盟事而云誥誓不及五帝

盟詛不及三王者舜是五帝之末命禹征是禹之

事故云不及五帝周公制盟載之法者謂方岳及有

疑會同始爲之耳不如春秋之世屢盟故云不及三

王交質子不及二伯傳二伯謂齊桓晉文齊桓有召

陵之師晉文有踐土之盟諸侯率服不質任也質音交

置註同二伯如字 **國** 二伯至任也。釋曰經典言

又音霸召上照反 **國** 五伯者皆謂夏伯昆吾商伯大

彭來 華周伯齊桓晉文今此傳以周末言之故知謂

齊桓 言文也其召陵之師踐土之盟亦昭四年左傳

也

八月葬蔡宣公 **國** 月葬故也

九月辛卯公及莒人盟于包來 **國** 包來宋邑 包音苞一音浮左

氏作 **國** 可言公及人不可言公及大夫 **國** 稱人衆辭

可言公及人若舉國之人皆盟也不可言公及大夫

如以大夫敵公故也

螟 丁反 螟士

冬十有二月無佻卒 **國** 無佻之名未有聞焉 **國** 未聞者

不知為是隱之不爵大夫為是有罪貶去氏族穀梁

子不受之於師故曰未有聞焉 去起 或曰隱不爵

大夫也 **國** 若俠卒是 九年若俠音協 或說曰故貶之也

國 若無佻帥師入極是 或曰至貶之也。釋曰若

得云貶彼入極為貶去氏則此亦為貶去氏就二說

之中後或曰是也公子益帥卒傳曰不日惡也則此

九年春天王使南季來聘 **國** 南氏姓也季字也 **國** 南季

天子之上大夫氏以為姓也所以別姓者經有王季子來聘祭伯來王祭皆非姓也嫌與同故別之也季

云字者明命為大夫不以名通也○別彼列反祭伯

名邑名及人名氏皆於始音後不復○側界反下同凡國

出若假借之字時復重音後放此聘問也聘諸侯非正也○周禮天子時聘以結諸侯之好殷規以除

邦國之慝問問以諭諸侯之志歸賑以交諸侯之福

賀慶以贊諸侯之喜致禴以補諸侯之災許慎曰禮

臣病君親問之天子有下聘之義傳曰聘諸侯非正

甯所未詳○好呼報反規他平反慝他得反惡也問

或古○周禮至未詳○釋曰范所引者周禮大行

外反○人文也鄭玄云時聘者亦無常期天子有事

諸侯使大夫來聘親以禮見之禮而遣之所以結其

恩好也殷規謂一服朝之歲也慝惡也一服朝之歲

五服諸侯皆使卿以聘禮來規天子天子以禮見之

命以禮政禁之事所以除其惡行問問者問歲一問

諸侯而有省之屬諭諸侯之志者諭言語論書名其

類也歸賑以交諸侯之福者交或往或來者也賀慶

以贊諸侯之喜者贊助也致禴凶禮之弔禮禴禮也

補諸侯之災者若春秋澶淵之會謀歸宋財然時聘

殷規二者是諸侯臣使於王也其間歸賑賀慶致

禴四者王使臣使於諸侯也范此註引周禮者證有

下聘之義也而傳云非正也故云甯所未詳然則答

鄭玄之駁則云叔服重天子之禮者以此傳既非故

別為之說

三月癸酉大雨震電○震雷也電霆也

徒丁反又徒頂

設祭流

卷之二 十六

反震雷也電霆也。釋曰說文云震霹靂也陰擊陽為電電者即雷之光與此傳異者易說卦震為雷故何休亦以震為雷霆者霹靂之別名有霆必有電故傳云電霆也或當電霆為一也

庚辰大雨雪志疏數也八日之間再有大變陰陽錯

行故謹而日之也。劉向云雷未可以出電未可以

見雷電既以出見則雪不當復降皆失節也雷電陽

也雨雪陰也雷出非其時者是陽不能閉陰陰氣縱

逸而將為害也。雨于付反數色角反向舒。志疏

○釋曰謂災有遠近遠者為疏近者為數也。○劉

向至害也。○釋曰何休云夏之正月未有大雨震電

此陽氣大失其節猶隱公久居其位不反於桓失其

宜也異發於九年者陽數可以極而不還國於桓之

所致大雨雪者盛陰之氣大怒此桓將怒而弑隱公

之差耳。雨月志正也。雨得其時則月。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

其時則月者若僖三年夏六月雨是也。○釋曰雨得

夏城郎郎魯邑

設梁疏

卷之二十七

及古閣

俠卒傳俠者所俠也。○釋曰徐邈

引尹更始云所者俠之氏今范亦云所其氏則所者

是俠之氏族但未備爵命故畧名耳麋信以為所非

斥也。弗大夫者隱不爵大夫也。○釋曰俠不命為大夫

故不氏隱之不爵大夫何也曰不成為君也。○釋曰明將

立桓

設梁疏

卷之二十七

及古閣

秋七月傳無事焉何以書不遺時也傳四時不具不成
年也

冬公會齊侯于防傳防魯地也傳會者外為主焉爾傳

會者至焉爾釋曰重發傳者嫌華戎異故也

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘傳隱行自此皆

月者天告雷雨之異以見篡弒之禍而不知戒懼反

更數會故危之見賢徧反數色角反

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳翬隱之罪人也故終隱

之世貶之

六月壬戌公敗宋師于菅傳敗例日與不日皆與戰同

菅宋地公敗必邁反又皮邁反傳敗例至宋地

日不日疑戰也者言不克日而戰以戰相襲則不疑

當書日故桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯

來戰于郎范云結日列陳則日是也今註傳內不言

戰舉其大者也傳戰然後敗故敗大於戰

辛未取郟傳郟古執反傳取邑不日此其日

何也傳據僖三十三年伐郟取訾莫不日斯反不

正其乘敗人而深為利取二邑故謹而日之也傳禮

不重傷戰不逐北公敗宋師于菅復取其二邑貪利

不仁故謹其日。重直用反。逐北如字。又音。疏。不至。

逐奔。釋曰。不重傷。傷二十二年。左傳文也。不逐奔。上五年傳文。

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也。

變滅言取明其易。易以戴反。下文同。傳。不正其因。

人之力而易取之。故主其事也。三國伐戴。自足以

制之。鄭伯不能矜人之危。而反與共伐。故獨書鄭伯

伐取之。以首其惡。其實四國共取之。各反。惡鳥。

冬十月壬午齊人鄭人入郟。傳入者內弗受也。日入惡

入者也。郟國也。惡鳥。路反。

十有一年春滕侯薛侯來朝。傳天子無事諸侯相朝正

也。事謂巡守崩葬兵革之事。音狩。本亦作狩。有

一年。釋曰。言有者十是盈數。更以奇從盈。故言有

欲見一者非十中之物也。事謂至之事。釋曰。

書云肆覲東后。是天子巡守當方諸侯有事許慎鄭

玄皆以為天子喪葬諸侯親奔。故范亦以為天子崩

葬為諸侯之事也。桓五年諸侯從王伐鄭。是天子舉

兵革諸侯亦有事也。言無此等事諸侯得相朝。若有

即不考禮修德。所以尊天子也。諸侯來朝時正也。

朝宜以時。故書時則正也。考禮修德。釋曰。諸侯

命故云考。植言同時也。植言謂別言也。若穀伯綏

禮修德也。植言同時也。植言謂別言也。若穀伯綏

來朝鄧侯吾離來朝同時來不俱至也。○植音特獨也。本或作持。

數皆至也。○累數總言之也。若滕侯薛侯來朝同時

俱至。○數所主反。

夏五月公會鄭伯于時來。○時來鄭地。

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許。

冬十有一月壬辰公薨。○公薨不地故也。○不地不書

路寢之比。○利反。○隱之不忍地也。○隱猶痛也。其不

言葬何也。君弑賊不討不書葬以罪下也。○責臣子

也。隱十年無正隱不自正也。○無正謂不書正月元

年有正所以正隱也。○明隱宜立。

春秋穀梁註疏桓公卷第三 起元年 盡七年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

桓公

魯世家桓公名允惠公之子隱公之弟以桓
上九年即位世本作軌論法辟土服遠曰桓

元年春王傳桓無王其曰王何也謹始也諸侯無專

立之道必受國於王若桓初立便以見治故詳其即

位之始以明王者之義桓無至始也釋曰徐逸

不能討故無王又且桓公終始十八年唯元年二年

十年十八年有王自外皆無王故傳據以發問而曰

桓無王又范氏例云春秋上下無王者凡一百有八

桓無王者見不奉王法餘公無王者為不書正月不

穀梁疏

卷之三

及古

得書王桓初即位若已見治故書王以示義二年書
王痛與夷之卒正宋督之弒宜加誅也十年有王正
曹伯之卒使世子來朝王法所宜治也十八年有王
取終始治桓也是解元年有王為謹始也餘年無王
為不奉王法也若然桓為弒君而立故十四年沒其
王支宜公亦篡位而立不去王者桓弒賢兄讓國之
士害成也之若宜篡位而立不去王者桓弒賢兄讓國之
輕重既與故夫王亦殊也杜預註左氏桓十四年無
王者別云二年有王者見始也十年有王數之終也
十八年有王桓之終也明其曰無王何也桓弟弒兄
終始有王桓公無之耳
臣弒君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以為
無王之道遂可以至焉爾元年有王所以治桓也
正月公即位杜預曰嗣子位定於初喪而改元必須

踰年者繼父之業成父之志不忍有變於中年也諸
侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元
即位百官以序故國史亦書即位之事於策杜預至
於策○釋曰尚書顧命云乙丑成王崩俾爰齊侯呂
及以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼
室檢宅宗孔安國云明室路寢外之使居憂為天下
宗主天子初崩嗣子定位則諸侯亦當然也其改元
必須踰年者孝子之情不忍有變於中年也然嗣子
不忍變於中年故踰年即位桓公既無測痛之情朝
死夕忘亦於踰年即位者聖人立法即位必待踰年
桓雖不仁未可獨當年即位既位是踰年故史官
從其實傳繼故不言即位正也國故謂弒也繼故不
言即位之為正何也曰先君不以其道終則子亦不

忍卽位也。哀痛之至，故不忍行卽位之禮。繼故而

言卽位，則是與聞乎弒也。繼而言卽位，是爲與聞

乎弒何也？曰：先君不以其道終已，正卽位之道而卽

位，是無恩於先君也。推其無恩，則知與弒也。此明

統例耳。與弒尚然，況親弒者。推其至弒者，釋

傳論與弒之事故，知傳意本明統例。爾故云與弒尚然，況親弒者。

三月公會鄭伯于垂。垂，衛地也。傳例曰：往月危往也。

桓大惡之人，故會皆月以危之。垂，衛至危之。

年傳文也。此三月公會鄭伯于垂，二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于垂，是會皆月以危之。會者

外爲主焉爾。鄭伯所以欲爲此會者，爲易田故。

會者至焉爾。釋曰：重發傳者，嫌易田與直會異故也。

鄭伯以璧假許田。假，不言以言，以非假也。實假則

不應言以璧，非假而曰假，諱易地也。禮天子在上，諸

侯不得以地相與也。諸侯受地於天子，不得自專

無田則無許，可知矣。不言許，不與許也。但言以璧

假許而不繼田，則許屬鄭也。今言許田明以許之田

與鄭不與許邑也。諸侯有功則賜田以祿之，若可以

借人，此蓋不欲以實言許田者。魯朝宿之邑也。邠者

鄭伯之所受命而祭泰山之邑也用見魯之不朝於

周而鄭之不祭泰山也國朝天子所宿之邑謂之朝

宿泰山非鄭竟內從天王巡狩受命而祭也擅相換

易則知朝祭竝廢許田至山也。釋曰經文無邠

故以璧假為文若以地易地不得云假故經無邠文

傳本魯鄭易田之由不得不言邠也先儒解左氏者

皆以為鄭受天子祔田為湯沐之邑後世因立桓公

武公之廟故謂之泰山之祀案此傳及註意則以為

祭泰山之邑謂從王巡狩受命而祭泰山也公羊以

為田多邑少稱田邑多田少稱邑左氏無傳或當史

異辭穀梁以為言田者則不言其邑是三傳之說各異也

夏四月丁未公及鄭伯盟于越國越衛地也及者內

為志焉爾越盟地之名也

秋大水國禮月令曰季秋行夏令則其國大水大水例

時國皆云秋大水不書月是例時也高下有水

災曰大水

冬十月國無事焉何以書不遺時也春秋編年四時具

而後為年國編錄

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷國宋督宋之卑

者卑者以國氏國宋督至國氏。釋曰知是卑者

履綸來逆傳稱進之也此督與宋萬國傳以失嫌言之

既不取國又無可進明卑者可知也國桓無王其曰

殺梁統國及古

王何也正與夷之卒也國諸侯之卒天子所隱痛姦

逆之人王法所宜誅故書王以正之

及其大夫孔父國孔父先死其曰及何也書尊及卑春

秋之義也國邵曰會盟言及別內外也尊卑言及上

下序也國邵曰至序也釋曰及有二義故范引

序也別內外者謂魯與他人會盟皆先魯以及他若

隱元年公及邾儀父盟于昧及宋人盟于宿是也上

下序者此孔父荀息仇牧孔父之先死何也督欲弑

皆先言君後言臣是也君而恐不立於是乎先殺孔父孔父閑也國閑謂扞

禦何以知其先殺孔父也曰子既死父不忍稱其名

以是知君之累之也國累謂從也國知君之累之也

累者從也謂孔父先死殤公從後國釋曰麋信云

被弑范註雖不明理亦當然也孔氏父字諡也國

孔父有死難之勲故其君以字為諡國孔氏父字諡

父新死未葬而得有諡者舊解謂三月既葬之後嗣

君諡之但赴者以正月者亂故書弑在前使者以葬

後始來故得稱諡或當孔父以字為諡得據後言之

故云字諡也國孔父至為諡釋曰諡者大夫之

常事而云死難之勲者字者衰德非可虛加若使孔

父無死難之勲唯有凡平之諡焉得以字為之文傳

特言字諡也明知或曰其不稱名蓋為祖諱也孔子

有義故註者原之故宋也國孔子舊是宋人孔父之玄孫國孔子至

曰案世本孔父嘉生木金父木金父生邾父其子奔

魯為防叔注伯夏伯夏生叔梁紇叔梁紇生仲尼是

故宋也國孔子舊是宋人孔父之玄孫國孔子至

故宋也國孔子舊是宋人孔父之玄孫國孔子至

孔父嘉為孔子六世祖范云玄孫者以玄者親之極至來孫昆孫之等亦得通稱之亦如左傳蒯賁禱文王稱曾孫之類是也

滕子來朝隱十一年稱侯今稱子蓋時王所黜

十至所黜。釋曰周公之制爵有五等所以擬其黜陟今傳無與爵之文明降爵非春秋之義文且此時周德雖衰尚為天下宗主降今降爵明是時王所黜也

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂稷宋地也

以者內為志焉爾公為志乎成是亂也

外也欲受賂者公也
傳云以者至焉爾。釋曰十四年一年傳云以重辭也此傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於僖二十一年註云以有二義矣者

以內為志焉與不以者正是一事耳以成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者仍是
不以之例故註彼為二事焉。欲會至公也。釋曰以經言會故知欲會者外也以者內為志故知欲受賂者
此成矣取不成事之辭而加之焉於內之惡
而君子無遺焉爾
取不成事之辭謂以成宋亂也

桓姦逆之人故極言其惡無所遺漏也江熙曰春秋親尊皆諱蓋患惡之不可掩豈當取不成事之辭以加君父之惡乎案宣四年公及齊侯平莒及邾傳曰平者成也然則成亦平也公與齊陳鄭欲平宋亂而取其賂鼎不能平亂故書成宋亂取邾大鼎納于太

廟微旨見矣尋理推經傳似失之徐邈曰宋雖已亂
治之則治治亂成不繫此一會若諸侯討之則有撥
亂之功不討則受成亂之責辭豈虛加也哉春秋雖
為親尊者諱然亦不沒其實故納鼎于廟躋僖逆祀
及王室之亂昭公之孫皆指事而書哀七年傳所謂
有一國之道者有天下之道者也君失社稷猶書而
不隱況今四國羣會非一人之過以義致譏輕於自
已兆亂以此方彼無所多怪國取不至多怪。釋
者傳意成宋亂者謂成就宋亂江熙以為加君父之
惡人切故以成為平直書取尙大鼎納于太廟足以

示譏是微旨見矣言此傳成亂之辭為微旨徐邈引
傳所謂有一國之道云者言諸侯專一國猶似天子
專天下其有失社稷猶得書
之故此亦得云成宋亂也

夏四月取郟大鼎于宋戊申納于太廟國傳例曰納者

內不受也日之明惡甚也太廟周公廟國傳例至

日宣十一年傳文也然此傳亦有弗受之文而引傳
例者凡傳言內弗受者指說諸侯相入之例今此言
不受者謂周公也恐其
不合故引例以明之桓內弑其君外成人之亂

受賂而退以事其祖非禮也其道以周公為弗受也

郟鼎者郟之所為也曰宋取之宋也國此鼎本部國

所作宋後得之以是為討之鼎也國討宋亂而更受

其賂鼎孔子曰名從主人物從中國故曰郛大鼎也

郛主人謂作鼎之主人也故繫之郛物從中國謂是

大鼎名從至大鼎也。釋曰名從主人者謂本是郛物從中國者謂鼎在宋從宋

號也言物從中國者廣例耳通夷狄亦然其意謂鼎

名從作者之主人不問華戎皆得繫之若左傳稱甲

父之鼎是也物從中國者謂中國號之大鼎縱夷狄

亦從中國之號不得改之若傳稱吳謂義稻為伊緩

夷狄謂大原為大鹵以地形物類須從中國之號故

不得謂之伊緩大鹵也何休云周家以世孝天瑞之

鼎諸侯有世孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子

九鼎諸侯七卿大夫五元士三也故郛國有之

秋七月紀侯來朝隱二年稱子今稱侯蓋時王所進

紀侯左氏作杞侯朝時此其月何也據隱十一年春滕

侯薛侯來朝稱時桓內弒其君外成人之亂於是為

齊侯陳侯鄭伯討數日以賂桓既罪深責大乃復

為三國討數至日以責宋賂已即是事而朝之惡之

故謹而月之也已紀也桓與諸侯按數功勞以取

宋賂不知非之為非貪愚之甚紀不擇其不肖而就

朝之謹而月之也。釋曰桓雖不君臣不得不臣

責大若為隱諱便是長無道之君使縱以為暴故春

秋極其辭以勸善懲惡也已紀也。釋曰桓十

三年註云紀當為已與此異者觀經而說故兩註不同

蔡侯鄭伯會于鄧鄧某地。某地不知其國故云某後放此

九月入杞傳我入之也註不稱主名內之卑者疏我入之也

釋曰何嫌非我而發傳者以隱八年云我入邠此直云入杞恐非我故發之

公及戎盟于唐

冬公至自唐註告廟曰至傳例曰致君者待其往而喜

其反此致君之意義也離不言會故以地致註廟告

地致釋曰傳例者襄二十九年傳文也離不言會者即左傳所云特相會往來稱地亦此類也傳

桓無會而其致何也遠之也註桓會甚衆而曰無會

善無致會也弑逆之罪非可以致宗廟而今致者危

其遠會戎狄喜其得反疏桓會甚衆釋曰謂元年會于垂二年會于稷是

也

二年春正月公會齊侯于贏註贏齊地

夏齊侯衛侯胥命于蒲註蒲衛地傳胥之爲言猶相也

相命而信諭謹言而退以是爲近古也註申約言以

相達不歃血而誓盟古謂五帝時註古謂五帝時

三王者以傳云誥誓不及五帝盟詛不及三王今謹言而退非誥誓之辭相命而信諭無盟詛之事二國

能行三王五帝之法而傳云近古明知謂五帝也是必一人先其以相言之

何也不以齊侯命衛侯也註江熙曰夫相與親比非

一人之德是以同聲相應同氣相求齊衛胥盟雖有

先倡倡和理均若以齊命衛則功歸于齊以衛命齊

則齊僅隨從言其相命則泯然無際矣疏同聲至

釋曰易文言交也今二國相命則次者宜倡小者宜和

大則齊也小則衛也故傳云不以齊侯命衛侯也明

齊大也但倡和理均故直以相命言之倡則同聲

相應和則同氣相求聲氣相通而相命之情見矣

六月公會杞侯于郟郟魯地

秋七月壬辰朔日有食之既傳言日言朔食正朔也傳

朔日食也既者盡也有繼之辭也傳盡而復生謂之

既傳既者盡也釋曰其日食或盡或不盡者歷家

交正在望則月食既前後朔日不食

公子翬如齊逆女傳翬稱公子者桓不以為罪人也傳

逆女親者也使大夫非正也

九月齊侯送姜氏于謹傳已去齊國故不言女未至于

魯故不稱夫人謹魯地月者重錄之傳使大夫非正

發傳者履綸外之始翬是內之傳禮送女父不下堂

母不出祭門諸母兄弟不出闕門傳祭門廟門也闕

兩觀也在祭門之外傳觀古父戒之曰謹慎從爾舅

之言母戒之曰謹慎從爾姑之言諸母般申之曰謹

慎從爾父母之言傳般囊也所以盛朝夕所須以備

舅姑之用

註

般囊至之用。釋曰：士婚禮云：父送

衿結幌曰勉之敬之。夙夜無違。官事庶母及門內施

般申之以父母之命曰敬恭聽宗爾父母之言。夙夜

無愆。示諸衿。般鄭玄云：般囊也。男了般革婦人般絲

所以盛幌巾之屬為謹敬也。後戒辭與此不同。此註

又與鄭異者。彼是士禮。此即諸侯之禮。故異辭也。

般盛幌巾亦得備舅姑之用。則范鄭二註不有違也。

或以為傳并釋禮意。故與本文不同也。引此戒辭及

上父母不出祭門。諸母兄弟不出闕門者。並證送女

踰竟非禮之事也。凡親迎之禮。必在廟也。故云送女

不出祭門。言不出闕門者。則已出廟門之外矣。

踰竟非禮也。

公會齊侯于謹。無譏乎。齊侯送女踰竟遠至于謹。

嫌會非禮之人。當有譏曰為禮也。齊侯來也。公之逆

而會之可也。

註

為親逆之禮。

夫人姜氏至自齊。傳其不言輦之以來何也。

註

據宣元

年遂以夫人婦姜至自齊。公親受之于齊侯也。

註

重

在公子貢曰冕而親迎。不已重乎。

註

冕祭服。孔子曰

合二姓之好。以繼萬世之後。何謂已重乎。

註

子貢至

釋曰：引之者以齊侯送女。公親受

註

之於禮為可故發冕而親迎之問。

冬齊侯使其弟年來聘。

註

有年例時。

有年例時。

註

有年例時。釋曰：凡書有年者

不可繫以日月。故例時也。宣十

傳

五穀皆熟為有年

六年冬大有年。亦時是其證也。

傳

五穀皆熟為有年

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

穀梁疏

註

穀梁疏

也

四年春正月公狩于郎春而言狩蓋用冬狩之禮蒐

狩于郎傳曰齊人者齊侯也其曰人何也公及齊人

所以畀公也然則言齊人者所以人公則譏已明矣

狩得其時故不月春而至不月釋曰周禮有

皆用夏之四仲之月然周正月則是夏之十一月故

左氏以此狩為得時范云春而言狩蓋用冬狩之

禮以為失時者蓋周公未制禮之時權用此法故得

時節不同其名亦與仲尼修春秋改周之文從殷之

質因以為春秋制也故何休註公羊亦云夏時不田

春秋制也范以春狩為失時又云蒐狩例時者昭八

年秋蒐于紅又莊四年冬狩得其時雖譏公而下月

是例時也左傳周禮爾雅並云春曰蒐夏曰苗秋曰

獮冬曰狩公羊之文則春曰苗秋曰蒐冬曰狩此傳

之文則春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩所以文不同

者左氏之文是周公制禮之名二傳之文或春秋取

與代之法或當天子諸侯別法經典散亡無以取正

也四時之田皆為宗廟之事也春曰田取獸於

田夏曰苗因為苗除害故曰苗秋曰蒐蒐擇之

舍小取大冬曰狩狩圍狩也冬物畢成獲則取之

無所擇冬物至所擇釋曰四時田獵若用時

冬是一總名周之十二月夏之十月四時之田用三焉

月萬物已收故得以畢成言之唯其所先得一為乾豆上殺中心死速乾之以為

豆實可以祭祀

左

上殺至祭祀。釋曰何休云自

乾而豆之以薦宗廟豆祭器各狀如鐙天子二十有

六諸公十有六諸侯十有二卿大夫八下大夫六

士三也大夫以上禮器

之文士三者相傳為說

二為賓客次殺射髀髀死

差遲 **左**次殺至差遲。釋曰何休云自左髀射之

者射右耳本次之今註云射髀髀則與彼

與也髀髀者案儀禮髀髀膝以上者是也

三為充君

之庖 **左**下殺中腸汚泡死最遲先宗廟次賓客後庖

廚尊神敬客之義 **左**下殺至之義。釋曰何休云

左髀達於右髀為下殺此云

中腸同彼二說竝無妨也

夏天王使宰渠伯糾來聘 **左**宰官也渠氏也天子下大

夫老故稱字下無秋冬二時甯所未詳 **左**宰官至

曰公羊傳曰伯糾者何下大夫也何休云稱伯者上

敬老也今范亦同之矣何休之意又以為伯仲叔季

之字配采地及氏者皆為上大夫則祭伯南季之類

是也兼名及字配官氏者則為下大夫即此宰渠伯

糾叔服之類是也范雖直以叔服為字觀上下之註

殺梁流

卷之三十三

殺古閣

五年春正月甲戌巳丑陳侯鮑卒 **左**鮑卒何為以二日

卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑 **左**明實錄也陳

侯以甲戌之日出巳丑之日得不知死之日故舉二

年不遣臣聘何因亦無二時故直云甯所未詳也

何休又云桓無王而行天子不能誅反下聘之故去

二時以見貶范以五年亦使臣聘何以四時皆具七

子亦似然故此註云伯糾下大夫文元年註毛伯天

日以包也。國君獨出必辟病潛行。甲戌至鮑卒。釋曰：公羊

以為鮑之狂故甲戌日亡已丑日死孔子疑之故以

二日卒之此傳之意陳侯辟病以甲戌日出已丑

之日得之不知死之日故舉二日以包之左傳以為

再赴故兩日並書是三傳異說。信以至包也。釋

曰既云信以傳信疑以傳疑則是告以虛事而註云

實錄者告以實則以一日卒之告以虛則二日卒之

二者皆是據告而即實錄之事。

夏齊侯鄭伯如紀。外相如不書過我則書例時。外

相至例時。釋曰：過我者約州公之傳得知也。然紀

國在齊之東鄭在魯之西北鄭欲如紀則直過齊何

以二君並得過魯者蓋齊侯出竟西行而逢鄭伯遂

與至紀途過於魯故得記之知例時者此與州公皆

不書月故知之。

天王使任叔之子來聘。任叔天子之大夫。任叔音

仍。任叔之子者錄父以使子也。故微其君臣而著

其父子不正父在子代仕之辭也。錄父使子謂不

氏名其人稱父言子也。君闇劣於上臣苟進於下蓋

參譏之。釋曰：君闇劣於上臣苟進於下蓋

臣而著其父子是刺其父之不肖而令苟進更又刺

其君臣故曰參譏之或以為參者交互之義不讀為

三理亦得通。

葬陳桓公

城祝丘。譏公不修德恃城以安民。城祝丘。釋

穀梁統。城祝丘者。城祝丘。釋曰：城祝丘者。

穀梁統。卷之三十四。城祝丘。釋曰：城祝丘者。

穀梁統。城祝丘。釋曰：城祝丘者。

穀梁統。城祝丘。釋曰：城祝丘者。

穀梁統。城祝丘。釋曰：城祝丘者。

左氏之例凡城邑則有時與不時之例此傳則不然但書之者即是譏責故註云譏公不修德政恃城以安

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

王親自伐鄭

王親自伐鄭

釋曰以舉從者之辭嫌非自伐故云親自伐鄭

舉從者之辭也

使若

王命諸侯伐鄭書從王命者三國也

舉從者之辭也釋曰麋

信曰舉從者之辭謂解經稱人也徐邈云舉從者之辭謂王不能以威致三國三國自以義從耳范以二者不通故為別解言舉從者之辭謂若王不親伐直舉三國從王命之辭也故下句云其舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也

不服為天子病矣鄭姬姓之國冀州則近京師親

近猶不能服則疏遠者可知

黃州案鄭本京兆鄭縣是雍州之域後徙河南

南新鄭為豫州之境冀在兩河之間非鄭都也冀州言去京師近也麋氏云韓侯滅鄭韓都冀州故以白

鄭近附釋曰徐邈云新鄭屬冀州案近之近爾雅兩河間曰冀州新鄭在河南不得屬

冀州是徐之妄也麋信云鄭在冀州者韓哀侯滅鄭遂都之韓故晉也傳以當時言之遂云冀州然則于

伐鄭之時本未有韓國何得將後代之事以為周世之名若以韓侯從冀州都鄭則曰冀州大伯從雍州

適吳豈得謂吳為雍州也是麋信之謬矣蓋冀州者天下之中州自唐虞及夏殷皆都焉則冀州是天子

之常居以鄭近王畿故舉冀州以為說故鄒衍著書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後

王雖不都冀州亦得以冀州言之

大雩

雩者旱祭請雨之名傳例曰雩得雨曰雩不得

雨曰旱月雩正也時雩不正也禮月令曰仲冬行夏

令則其國乃旱○雩者至乃旱○釋曰何

也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失

職與宮室崇與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與使童

男女各八人舞而呼雩故謂之雩賈逵云言大雩者

別於山川之雩左氏說不為旱者亦稱大雩則雩稱

大者或如賈言也各之為雩者鄭玄云雩之言吁也

吁嗟以求雨服虔杜預以為雩之言遠也遠為百穀

祈膏雨也未知二說誰當范言天為大旱以六事謝

過或如何說舞而呼雩理恐不然云傳例曰者僖十

一年傳文也云月雩正也時雩不正也定元年傳文

此雩不月者何休云譏公驕溢也案穀梁傳意月雩

則正時雩則非正不論驕溢之事則何休之言不可通於此也

各蟲

蝻蝻之屬禮月令曰仲冬行春令則蟲蝗為敗

各蟲災也甚則月不甚則時

甚則月○釋曰重發

故不月各蟲災與之同不月嫌其甚而不月故發以月之

冬州公如曹外相如不書此其書何也過我也

我六年寔來是也將有其末故先錄其本

○釋曰齊侯鄭伯如紀無寔來亦言過我者不必悉有下事此因有下事故以相發明其齊侯鄭伯直途

過於魯不入國都故不言寔來也

六年春正月寔來來朝例時月者謹其無禮

無禮○釋曰二年紀侯來朝傳曰朝時此其月何也惡之故謹而月之也彼書月是惡則此月亦惡也今

州公不以禮朝又至魯不反是傳寔來者是來也何

無禮之事故云謹其無禮也謂是來謂州公也其謂之是來何也以其畫我故簡

言之也諸侯不以過相朝也畫是相過去朝遠

夏四月公會紀侯于戚紀侯左

秋八月壬午大閱蒐闕例時 傳云謹而日之知不

以月為正而云例時者以四年公狩于傳大閱者何

郎書月以刺不正故知蒐闕例時也閱兵車也 閱為簡練修教明諭國道也 修先王

之教以明達於民治國之道平而修戎事非正也註

邵曰禮因四時田獵以習用戎事存不忘亡安不忘

危之道平謂不因田獵無事而修之其日以為崇武

故謹而日之蓋以觀婦人也觀古亂

蔡人殺陳佗傳陳佗者陳君也其曰陳佗何也匹夫行

故匹夫稱之也其匹夫行奈何陳侯喜獵淫獵于蔡

與蔡人爭禽蔡人不知其是陳君也而殺之淫獵

謂自放恣遺失徒眾何以知其是陳君也兩下相殺

不道兩大夫相殺不書春秋其不地於蔡也 其

地於蔡也。釋曰宣十八年邾人戕繒子于繒書地

今不地故決之云其不地於蔡也言在蔡故不地耳

九月丁卯子同生子同桓公嫡子莊公 疑故志之

國莊公母文姜淫于齊襄疑非公之子 **國**疑故志之

○釋曰文姜以桓三年入至今四年矣未有適齊之云而云疑者蓋文姜未嫁之時已與襄公通後桓公始為妻淫

見殺則其間雖則適魯襄公仍尚往來故疑之也子同生公羊以為久無嫡子齊國存正故書之左傳以為備用天子之禮故書此傳

云疑故志之是三傳異也時曰同乎人也 **國**時人

僉曰齊侯之子同於他人

冬紀侯來朝

七年春二月己亥焚咸丘 **國**日之謹其惡 **國**日之謹其惡 **國**據襄元

日侵伐圍例時故 **國**其不言邾咸丘何也 **國**據襄元

知書日謹其惡也年圍宋彭城言宋疾其以火攻也 **國**不繫於國者欲

使焚邑之罪與焚國同

夏穀伯綏來朝

鄧侯吾離來朝 **國**其名何也 **國**據隱十一年滕薛來朝

不名失國也 **國**禮諸侯不生名失地則名 **國**禮諸

○釋曰曲禮云諸侯不生名失地名滅同姓名是也失國則其以朝言之何也

國據文十二年邾伯來奔不名 **國**據文至不名 **國**據文至不名 **國**據文至不名

益來奔昭二十三年莒子庚與來奔彼來奔書各彰其失地則與此穀鄧書名同而范不據之文十二年邾伯來奔無名而反據之者以邾莒二國更無所見故依常書各言奔表其失地其邾伯與穀鄧別有所見與常例違故據之以相決何則邾伯不言名而云來奔穀鄧書名而稱朝二者相反故特據之邾伯與

穀梁疏

卷之三十八

及古

魯同姓故不名以表其親言奔以明失國穀鄧與魯
 有好故言名以彰失國稱朝以見和親但入春秋以
 來雖無同好之事
 嘗以諸侯與之接矣雖失國弗損
 吾與日也
 待之以初也下無秋冬二時甯所未詳

春秋穀梁註疏桓公卷第三終

春秋穀梁註疏桓公卷第四

起八年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

八年春正月己卯烝

註

春祭曰祠薦尚韭卯夏祭曰禴

薦尚麥魚秋祭曰嘗薦尚黍肫冬祭曰烝薦尚稻鴈

無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮各異也失禮祭祀

例日得禮者時定八年冬從祀先公是也僖八年秋

七月禘于大廟月者謹用致夫人耳禘無違禮

○烝之丞

反曰禴餘若反又作禴黍肫本

疏

春祭至違禮○
 又作豚徒門反大廟音泰下同
 釋曰所言四時祭

及是禴

卷之四

及是禴

名者周禮大宗伯及爾雅並有其事薦尚非卯之等禮記王制之文何休云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之也酌者麥始熟可酌也嘗者黍先熟可得薦故曰嘗黍衆也所薦衆多芬芳備具故曰烝郭璞等註爾雅與何解四時祭名少與但范之所引者茲與何氏同故從何說又云天子四祭四薦諸侯三祭三薦大夫士再祭再薦天子諸侯卿大夫士特豕天子之牲角握諸侯角尺卿大夫索牛此記與聞耳未知范意與之同否定八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮下即云從祀先公是時而不月也得禮例時引定八年為證失禮例日不引其文者凡烝合在夏之十月故何休云祭必於夏之孟月者取其見新物不時也下文夏五月丁丑烝傳曰志不敬也二烝茲書日以見非禮此文即是非禮例日之證故不復更引也文其文二年丁卯大事于太廟亦是失禮書日也正月烝傳云不時五月烝傳云不敬也者一失禮

尚可故以不時言之再失禮重故以不敬釋之又註云言禘無違禮案明堂位季夏六月以禘禮祀周公於大廟僖公七月而禘則是不時而云無違者尚之七月夏之五月若值月前節却則與四月相投不多比之隔年再烝失禮尚可故曰無違也文二年八月則是夏之六月而禘嘗者亦是失禮故書日表逆祀及失時也宣八年六月有事于太廟是得時而書日者譏宣公卿死不廢釋也

傳 烝冬事也

春興之志不時也

天王使家父來聘 **傳** 家父天子大夫家氏父字 **疏** 家父至

父字。釋曰何休云中大夫故不稱伯仲范意或然

夏五月丁丑烝 **傳** 烝冬事也春夏興之黷祀也志不敬

也。黷徒木反

秋伐邾

冬十月雨雪禮月令曰孟冬行秋令則霜雪不時雨

于付反

祭公來遂逆王后于紀祭公寰內諸侯為天子三公

者親逆例時不親逆例月故春秋左氏說曰王者至

尊無敵無親逆之禮祭公逆王后未致京師而稱后

知天子不行而禮成也鄭君釋之曰大妣之家在邠

之陽在渭之涘文王親迎于渭即天子親迎之明文

矣天子雖尊其于后猶夫婦夫婦配合禮同一體所

謂無敵豈施此哉禮記哀公問曰冕而親迎不已重

乎孔子愀然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之

後以為天地宗廟社稷之主君何謂已重焉此言親

迎繼先聖之後為天地宗廟社稷之主非天子則誰

乎祭公側界反寰音縣又音環親迎魚敬反註皆

音同大妣音似大妣文王妣也節音洽本又作洽涘

音仕愀在九反又親

小反之好呼報反

故引鄭君之釋以明天子合親迎也然文王之逆大

妣時為世子耳得證天子之禮者文王之為世子而

聖賢相配宜為後王之法故有造舟為梁又入大雅

明天子之法又且魯不祭地而云天地之主是王音

親迎之明文也案士昏禮士衣爵弁是助祭之服則

大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服

段梁充

卷之四三

及古

卷之四
漢書

也傳其不言使焉何也傳據四年天王使宰渠伯糾

稱使傳據四至稱使釋曰此年天王家父來聘

據四年宰渠伯糾者彼宰是官此公傳亦正其以宗廟

之大事即謀於我故弗與使也傳時天子命祭公就

魯共卜擇紀女可中后者便逆之不復反命傳又反

遂繼事之辭也其曰遂逆王后故畧之也傳以其遂

逆無禮故不書逆女而曰王后畧謂不以禮稱之傳

遂繼事之辭也釋曰依范氏畧例凡有十九遂事

傳亦有釋之者亦有不釋者此是例之首又天子大

夫嫌與諸侯臣與故發繼事之辭莊十九年公子結

言遂傳云以輕事遂乎國重辟要盟也理在可知故

省文也僖二十八年諸侯遂圍許會溫已訖中間有

事必恐不相繼故發傳以明之曹伯襄遂會諸侯圍

許恐彼釋而遂與常例異故重發之僖四年遂伐楚

恐華戎與故重發以同之宣元年楚子鄭人侵陳遂

侵宋嫌尊卑與故亦發之宣十八年歸父遂奔齊嫌

出奔不得同於繼事故發之襄十二年季孫宿遂入

鄆嫌不受命與常例不同故發傳或曰天子無外王命

之則成矣傳四海之濱莫非王臣王命紀女為后則

已成王后不如諸侯入國乃稱夫人或說是

九年春紀季姜歸于京師傳季姜桓王后書字者申父

母之尊姜紀姓為之中者歸之也傳中謂關與婚事

○之中丁仲反又傳為之至之也釋曰劉夏逆王

如字註同與音豫傳后經不言歸則是魯不關與婚

事而范氏畧例云逆王后有二者以書逆王后皆由過魯若魯主婚而過我則言歸若不主婚而過我則直言逆雖詳畧有與俱是過魯故范以二例總之

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝傳朝不言使言使非正也

使世子伉諸侯之禮而來朝曹伯失正矣諸侯相見

曰朝以待人父之道待人之子以內為失正矣內失

正曹伯失正世子可以已矣則是故命也傳父有爭

子則身不陷於不義射姑廢曹伯之命可射音亦麋氏本即

作亦朝直遙反伉苦浪反
本又作亢爭諫爭之爭
言非正者禮諸侯世子誓於天子攝其君則下其君
也今曹伯或有疾朝雖關朝魯未是急事而使世子
攝位來朝故云非正也公羊以為世
子不合朝惟左氏以為得行朝禮

乎道傳祁曰已止也止曹伯使朝之命則曹伯不陷

非禮之愆世子無苟從之咎魯無失正之譏三者正

則合道多矣愆去虔反

十年春王正月庚申曹伯終生卒傳桓無王其曰王何

也正終生之卒也傳徐乾曰與夷見弑恐正卒不明

故復明之

○復扶

徐乾

至明之。釋曰案范谷

使世子行朝故於卒示幾則傳云正者謂正治其罪則與徐解不同而引其說者以徐乾之說得通一家故引之范意仍與徐與或以范意權答薄氏故云議曹伯若正說仍與徐同

夏五月葬曹桓公

秋公會衛侯于桃丘弗遇

桃丘

衛地桓弑逆之人出

則有危故會皆月之衛侯不來無危故時

弗遇者

志不相得也弗內辭也

倡會者

衛魯至桃丘而衛

不來故書弗遇以殺取

弗遇至辭也

○釋曰遇者

不相得也弗內辭也者其實魯公弗被遇託言衛侯不遇故云弗內辭也。○倡會至殺取。○釋曰以經

書會故知倡會者衛託言衛侯不遇則若衛侯不蒙魯公之接故云殺取也

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

結日例

陳則日傳例曰不日疑戰也

○陳直

來戰者

前定

之戰也

先已結期戰

○先蘇

內不言戰言戰則敗

也。兩敵故言戰春秋不以外敵內書戰則敗不言

其人以吾敗也不言及者為內諱也

○為于

來戰

至諱

也。釋曰內不言戰又發傳者公敗宋師起例之始此戰沒公故重發例以明之也不言其人者謂不稱公也不言及者謂不云及齊侯衛侯鄭伯也傳與下十七年傳文同但觀經立說故二處有與耳

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

惡曹地

闕

夏五月癸未鄭伯寤生卒

○寤吾

秋七月葬鄭莊公

莊公殺段失德不葬而書葬者段

不弟於王法當誅故不以殺親親貶之

○弟下並音

九月宋人執鄭祭仲

祭氏仲名執大夫有罪者例時

無罪者月此月者為下盟

○祭例

祭氏至下盟

者以仲立惡黜正無善可褒故知仲名也云有罪者

例時者莊十七年春齊人執鄭詹經不書月傳曰以

人執與之辭也是執有罪書時之文也言無罪者月

者成十六年九月晉人執季孫行父舍之於莒丘彼

雖為危書月亦是無罪之例也今祭仲有罪而經書

月故註解之書月者為下盟耳案襄二十七年秋七

月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋書曰下云柔會宋

公陳侯蔡叔盟于折不日者柔是大夫之未命者也

不得同正大夫又下貴於士故雖得

書名仍從卑者之盟不日之例也

宋人者宋公也

其曰人何也貶之也

惡其執人權臣廢嫡立庶

烏路反嫡

丁歷反

突歸于鄭

突鄭厲公昭公之弟莊公之子

傳曰突賤

之也曰歸易辭也

傳例曰歸為善自某歸次之此

傳曰歸易辭也然則歸有二義不皆善矣突篡兄之

位制命權臣則歸無善

○易以政反下文

及註同篡初患反

至無善

及古

殺梁流

卷之四七

及古

○釋曰成十六年曹伯歸自京師傳云歸為善註云謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京師不言于曹是來自歸次之註云若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛是據彼傳文則歸為善今傳曰歸易辭故解之言歸有二意善者謂之歸易者亦謂之歸也是稱歸有二突惡而稱歸是惡辭非善也祭仲易其事權在祭仲也死君難臣道也今立惡而黜正

惡祭仲也 易辭言廢立在此 **難乃旦反** 惡祭鳥路反

鄭忽出奔衛 忽鄭昭公 **鄭忽者世子忽也其名失** 國也 **其名謂去世子而但稱忽** 呂反 **至稱忽** 釋曰鄭忽先君已葬而經不稱世子者穀梁之意先君雖葬而嗣子未踰年亦宜稱子即僖二十五年秋葬衛文公冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮是也雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二

年丙戌衛侯晉卒十三年衛惠公稱侯而註云衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是也計鄭忽父雖葬訖仍未踰年於例宜合稱子但范以忽十五年歸國稱世子復歸故於此決其去世子而但稱忽也稱謂與常例違者此年書各表失其國十五年稱世子明其反正故與常例不同

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折 **蔡叔蔡大夫名未命故**

不氏折某地 折之設反 **柔者何吾大夫之未命** 又時設反

者也 柔者至者也 釋曰重發傳者隱不成為君命大夫嫌有罪則故明之

公會宋公于夫鍾 夫鍾邾地 本鍾作童音鍾

冬十有二月公會宋公于闕 闕魯地 暫反

十有二年春正月

夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于曲池曲池魯地

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘穀丘宋地燕

音煙

八月壬辰陳侯躍卒陳厲公也若反

公會宋公子虛

冬十有一月公會宋公子龜龜宋地

丙戌公會鄭伯盟于武父武父鄭地音甫

丙戌衛侯晉卒再稱日決日義也明二事皆當日

也晉不正非日卒者也不正前見矣隱四年衛人立

晉是也與齊小白義同見賢再稱至義也釋

決宜書日故經兩舉日文也月則不然縱有兩事合

月但舉一月以包之其有蒙日明者則亦不兩舉故

范答薄氏云纓且之卒與於日食之下可知日是也

明二至義同釋曰納入立皆篡隱四年書衛人立晉是不正前已見故今書日莊九年書齊小白入於齊是其惡已見故僖十七年小白卒書日與此也

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋非與所與伐戰

也非責不言與鄭戰恥不和也於伐與戰敗也內

諱敗舉其可道者也於伐宋而與鄭戰內敗也戰

穀梁疏

卷之四九

十一

卷之四 禮記

輕於敗戰可道而敗不可道 **○**非與至者也。釋曰：謂還與鄭戰然則責其還與鄭戰于理是也。言解經也。

下日之意則非也。何者？十三年公會紀侯鄭伯已巳，云云戰於亦下日，豈又是責魯乎？康信之說非也。蓋

責與人同伐反與之戰是危之道，故經舉戰伐以責之。既責魯不顯言與鄭戰者，諱不和也。

十有三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛

侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績 **○**徐邈曰：僖九

年傳曰：禮柩在堂上，孤無外事，今衛宣未葬而嗣子

稱侯以出其失禮明矣。宋陳稱子而衛稱侯，隨其所

以自稱者而書之，得失自見矣。 **○**柩其救反 **○**徐邈至

見賢編反 **○**徐邈至

見矣。釋曰：宋稱子在僖九年，陳稱子在二十八年，

得失自見者，彼二君稱子，是其得今衛惠稱侯，是其

失也。僖三十三年，晉人及姜戎敗秦師于殽，傳云：晉

人者，晉子也不正其釋殯，故貶之。此衛侯亦釋殯所

以不貶者，晉為大國，不勞自戰，無故釋殯，自戰故貶

稱人。今衛侯初立，須求好者，侯今從齊宋之命，未是

大過，故譏而不貶。議者據 **○**其言及者由內及之也

經稱侯即是足見其惡 **○**其言及者由內及之也

其曰戰者由外言之也 **○**內不言戰言戰則敗今魯

與紀鄭同討以有紀鄭故可得言戰 **○**其言至之也

內及之也者，以文承紀鄭之下，恐非獨內及故特言

之，又且下云其曰戰者由外言之也，是戰從外稱及

是內辭欲分別二事，故內外兩舉，傳其不地於紀也

者，春秋考異，郵云：時戰在魯之龍門，故何休難云在

紀無為不地，鄭玄云：紀當為已在龍門城下，故不地。何休註公羊亦云：戰魯龍門兵攻城池取之，故不地。

是皆以紀為戰稱人敗稱師重衆也其不地於紀也

國春秋戰無不地即於紀戰無為不地也鄭君曰紀

當為已謂在魯也字之誤耳得在龍門城下之戰迫

近故不地

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于曹

無冰皆君不明去就政治舒緩之所致五行傳曰視

之不明是謂不哲厥咎舒緩罰常煥○哲陟列反

煥於六反煥○釋曰舊解傳文無冰時煥也

也下文同○謂無冰書時煥煥也時字上讀為句

因即解成元年正月公即位二月葬宣公三月作丘

甲無冰在其中不是為無冰書月可知也此正月公

會鄭伯於曹下云無冰則正月者直為公會鄭伯不

為無冰何者無冰一時之事固當不得以月書也徐

邈亦然今以為成元年傳云加之寒之辭也則無冰

亦當蒙月也傳云無冰時煥也者謂今所以無冰者

正由時煥也於字下讀理亦足通○皆君不明去

就政治舒緩之所致五行至罰常煥○釋曰徐邈云

無冰者常陽之與此夫人淫泆陰為陽行之所致也

是非外不能結好鄰國內不能防制夫人又成亂助

卷之四十一

十一

寡矣

寡貪賂廢祀以火攻人反與伐戰此等皆是不明去
就政教舒緩故又引洪範五行傳曰視之不明是謂
不哲言人若愚闇察視不明是謂不昭哲也
其咎過在於舒緩其天降謂罰常在時燠也
無冰

時燠也

夏五

夏五本或
有月者非

鄭伯使其弟禦來盟言諸侯之尊弟兄不得以屬通其

弟云者以其來我舉其貴者也來盟前定也不日前

定之盟不日言信在前非結於今禦魚呂反本
亦作御左氏作

語諸侯至不日釋曰重發不以屬通例者前弟
年來聘今禦來盟嫌不同故重發之此云前定

之盟不日則成十一年巳丑
及卻鞮盟是後定可知也孔子曰聽遠音者聞其

疾而不聞其舒疾謂激揚之聲舒謂徐緩望遠者

察其貌而不察其形貌姿體形容色立乎定哀以

指隱桓隱桓之日遠矣夏五傳疑也孔子在於定

哀之世而錄隱桓之事故承闕文之疑不書月明皆

實錄傳直
專反明皆實錄釋曰言孔子承闕
文之疑不止夏五一事故云皆也

秋八月壬申御廩災御廩藏公所親耕以奉粢盛之

倉也內災例日廩力
甚反御廩至例日釋曰御

用於宗廟故謂之御廩祭義云古者天子為籍千畝

冕而朱紘躬秉耒諸侯為籍百畝冕而青紘躬秉耒

以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災例日
者成三年甲子新宮災此云壬申御廩災是例日也

穀梁流

卷之四十二

及左

乙亥嘗傳御廩之災不志以其微

大事嘗亦不小而云微者周之八月夏之六月其六月之末容得立秋之節祭未足可書比之災則為微

當合舉重而今故書之者是未易災之餘可志而已

見其不敬故兼志之如此解則傳云御廩之災不志

者謂不當兼志之也徐又云而嘗可也言可以嘗可

徐邈云不足志是也徐又云而嘗可也言可以嘗可

上屬與范註此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗

違不得取之此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗

可也志不敬也鄭嗣曰唯以未易災之餘而嘗然

後可志也用火焚之餘以祭宗廟非人子所以盡其

心力不敬之大也天子親耕以共粢盛

天子親耕其禮三推黍稷曰粢在器曰盛

王后親蠶以共祭服

遂班三宮朱綠玄黃以爲黼黻文章服既成君服以

祀之

祀之反黼音甫亦作黼黻音弗俗作紱

曰王后親蠶齊戒躬桑月令文夫人三纁遂班三宮

云云祭義文故彼云古者天子諸侯必有公桑蠶室

近川而爲之築宮例有三尺棘牆而外閉之及大昕

蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之鄭玄

又云及良日夫人纁三盆手遂布于三宮夫人世婦

之吉者使纁遂朱綠之玄黃以爲黼黻文章服既

穀梁疏

天子至曰盛。釋曰月令天子於

措之參係介之御間帥三公九卿諸侯大夫躬耕

帝藉天子三推公五推卿諸侯九推是其文也

王后親蠶齊戒躬桑夫人三纁

遂班三宮朱綠玄黃以爲黼黻文章服既成君服以

祀之

祀之反黼音甫亦作黼黻音弗俗作紱

曰王后親蠶齊戒躬桑月令文夫人三纁遂班三宮

云云祭義文故彼云古者天子諸侯必有公桑蠶室

近川而爲之築宮例有三尺棘牆而外閉之及大昕

蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之鄭玄

又云及良日夫人纁三盆手遂布于三宮夫人世婦

之吉者使纁遂朱綠之玄黃以爲黼黻文章服既

穀梁疏

成君服以祀先王先公敬之至也鄭玄云三盆手者
三淹也凡纁每淹大總而手振之以出緒也是也
國非無良農工女也以爲人之所盡事其祖禰不若
以已所自親者也
凱曰夫治人之道莫急於禮禮
有五經莫重於祭祭者非物自外至者也由中出者
身致其誠信然後可以交於神明祭之道也
禮乃
禮有至道也釋曰祭統文鄭玄云五經者吉
凶賓軍嘉也莫重於祭謂以吉禮爲首也大宗伯
職曰以吉禮事邦國之鬼神祇何用見其未易災之餘而嘗也曰甸
粟而內之三宮三宮米而藏之御廩甸甸師掌田
之官也三宮三夫人也宗廟之禮君親割夫人親春

○親春傷容反
甸甸至親春釋曰傳言甸粟知是掌
故知三宮是三夫人宮也禮宗廟之禮君親割夫人
親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸
師而夫人親春是兼之也夫嘗必有兼甸之事焉
夫人親春是兼甸之事
兼甸如字一本作壬申御廩災乙亥嘗
以爲未易災之餘而嘗也鄭嗣曰壬申乙亥相去
四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒
宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭
以者不以者也民
者君之本也使人以其死非正也不以者謂本非

○親春傷容反
甸甸至親春釋曰傳言甸粟知是掌
故知三宮是三夫人宮也禮宗廟之禮君親割夫人
親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸
師而夫人親春是兼之也夫嘗必有兼甸之事焉
夫人親春是兼甸之事
兼甸如字一本作壬申御廩災乙亥嘗
以爲未易災之餘而嘗也鄭嗣曰壬申乙亥相去
四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒
宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭
以者不以者也民
者君之本也使人以其死非正也不以者謂本非

○親春傷容反
甸甸至親春釋曰傳言甸粟知是掌
故知三宮是三夫人宮也禮宗廟之禮君親割夫人
親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸
師而夫人親春是兼之也夫嘗必有兼甸之事焉
夫人親春是兼甸之事
兼甸如字一本作壬申御廩災乙亥嘗
以爲未易災之餘而嘗也鄭嗣曰壬申乙亥相去
四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒
宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭
以者不以者也民
者君之本也使人以其死非正也不以者謂本非

所得制今得以之也刺四國使宋專用其師輕民命也。刺七

十有五年春二月天王使家父來求車。傳古者諸侯時獻于天子以其國之所有故有辭讓而無徵求求車

非禮也求金甚矣。傳交九年毛伯來求金。傳求車至甚矣。

釋曰求賻求金並發傳者以所求不同故各發之云求賻甚而云求金甚者喪事有賻但求之非禮金非喪所供故以為甚傳反正也者釋其稱世子也

三月乙未天王崩。傳桓王

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡。傳譏奪正也。傳禮諸侯不生名今

名突以譏之

鄭世子忽復歸于鄭。傳反正也

許叔入于許。傳傳例曰大夫出奔反以好曰歸以惡曰

入。傳傳例至曰入。傳許叔許之貴者也莫宜乎

許叔其曰入何也其歸之道非所以歸也。傳泰曰許

國之貴莫過許叔叔之宜立又無與二而進無王命

退非父授故不書曰歸同之惡入

公會齊侯于蒿。傳蒿左氏作艾公羊作鄆

邾人牟人葛人來朝何休曰桓公行惡而三人俱朝

事之三人為眾眾足責故夷狄之○行下孟反又如字

秋九月鄭伯突入于櫟櫟鄭邑也突不正書入明不

當受○櫟力反櫟鄭至當受○釋曰案齊小白入

曰入者內弗受也蓋舊為國君而入者則是內不受若衛侯朔入于衛鄭伯突入于櫟是也公子不正取國者則是以惡故曰入若許叔入于許齊小白入于齊是也觀范之註其事必然但舊無此解不敢輒定或當以惡入者即內不當受傳文互舉之其實不異理亦通耳

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭○袤宋地

○袤宋地地而後伐疑辭也非其疑也○鄭突欲篡

國伐而正之義也不應疑故責之

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭○蔡常在衛上

今序陳下蓋後至○蔡人衛人陳人從王伐鄭此春

公會宋公蔡侯衛侯于曹是蔡常在衛上今在下故知後至

秋七月公至自伐鄭○桓無會其致何也危之也

公再助篡伐正危殆之甚喜得全歸故致之○桓

致之○釋曰公與諸侯此年為突伐鄭前年雖為忽討突疑而不用心亦是其助故云再助也范答薄氏駁云明桓伐突非本心故言再助是也范必知前年為忽伐鄭而此年為突伐鄭者以前年責其疑若是

設梁流

卷之四十六

及古閣

伐嫡而疑則不足可責明是為忽討突也此年傳云桓無會其致何也危之也若是助嫡則不須云危故知是助突

冬城向向舒

十有一月衛侯朔出奔齊朔惠公名朔之名惡也

天子召而不往也朔之至往也。釋曰不云失地而言惡者以朔不奉王命重於

失地故直言惡也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃黃齊

地

二月丙午及邾儀父盟于雒雒魯地。雒翠軌反。

夏五月丙午及齊師戰于郎郎左內諱敗舉其可道者也

諱敗恥大戰恥小戰于郎左氏作于奚不言其人以吾敗也

諱言人則微者敗於微者其恥又甚故言師不言及

之者為內諱也及當有人公親帥之恥有不可言

為于偽反**諱**公親帥之。釋曰知非卿帥而言公者為內諱則春秋之義唯為親尊諱不為卿諱又傳云

是公可知

六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡傳蔡季蔡之貴者也自陳陳

有奉焉爾陳以力助

殺梁流

卷之四十七

及古

癸巳葬蔡桓侯徐邈曰葬者臣子之事故書葬皆以

公配諡此稱侯蓋蔡臣子失禮故即其所稱以示過

葬蔡桓侯。釋曰何休云蔡季賢而桓侯不能用故抑之杜預云疑謬誤范以為臣子失禮稱侯既

就其所稱以示過三傳無文各以意說

及宋人衛人伐邾

冬十月朔日有食之言朔不言日食既朔也既盡

也盡朔一日至明日乃食是月二日食也既盡至食也

釋曰知二日者以傳云食既朔也言食盡朔是二日明矣

十有八年春王正月公會齊侯于樂此年書王以王

法終治桓之事

樂力沃反又音洛舊音匹沃反

公與夫人姜氏遂

如齊

公本與夫人俱行至樂公與齊侯行會禮故

先書會樂既會而相隨至齊故曰遂遂繼事之辭也

皆放此樂之會不言及夫人何也

據夫人實在當

言公及夫人姜氏會齊侯于樂

據夫至于樂。釋曰決僖公十一

年公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也公羊以為此

別故不言及以夫人之伉弗稱數也樂之會夫人

茲與穀梁與以夫人之伉弗稱數也樂之會夫人

驕伉不可言及故舍而弗數今書遂如齊欲錄其致

穀梁流

卷之四十八

及古

卷之四

卷之四

卷之四

本又作亢若浪反
數色祖反舍音捨

夏四月丙子公薨于齊○決人與齊謀殺之不書諱也

魯公薨正與不正皆日所以別內外也○別內也○其

地於外也薨稱公舉上也○公五等之上○其地至

釋曰據隱閔不地故決之也其外諸侯

丁酉公之喪至自齊

秋七月

冬十有二月己丑葬我君桓公○葬我君接上下也○

言我君舉國上下之辭○葬我至下也○釋曰公者

舉國上君弑賊不討不書葬此其言葬何也○據隱

下之辭公不書葬不責踰國而討于是也○禮君父之讎不

與共戴天而曰不責踰國而討于是者時齊强大非

已所討君子即而恕之以申臣子之恩○不責至是

不責其討而譏其狩于郟者齊魯大小不敵故恕而

免之公雖不能報理當絕交而與之同狩故譏之也桓公葬而後舉諡諡所以成德也於卒事乎加之矣

諡者行之迹所以表德人之終卒事畢於葬故於

葬定稱號也魯武王崩周公制諡法大行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮天子崩稱天命以諡

穀梁疏

卷之四十九

及古

身正

知之四

涉

之諸侯薨天子諡之卿大夫卒受諡於其君

諡者至

其君。釋曰以左傳無駭卒羽父請諡於隱公是大夫諡諸侯賜之諸侯既上有王者故知天子賜之禮

記云天子稱天以諫之又公羊說天子諡於南郊在天子土者唯天甲故知稱天命以諡

義者行仁者守有此三者備然後可以會矣

桓無

此三者而出會大國所以見殺

知音智守

至會

矣。釋曰復發傳者隱公表會戎之危此明桓公見殺之事故重發之也

知字又音狩

至會

春秋穀梁註疏桓公卷第四終

春秋穀梁註疏莊公卷第五

起元年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

莊公

魯世家莊公名同桓公之子以莊王四年即位諡法勝敵克壯曰莊

元年春王正月繼弒君不言即位正也

繼弒至正也。釋自

桓繼弒即位非正故此言正以明之繼弒君不言即位之為正何也

據君不絕曰先君不以其道終則子不忍即位也

三月夫人孫于齊

桓公夫人文姜也哀姜有殺子之罪輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊去姜以貶之

殺

之

殺

文姜有殺夫之罪重故去姜氏以貶之此輕重之差

○孫音遜本亦作遜去起呂反下去姜同 **○**孫之為言猶孫也 **○**孫孫遁

而去 ○遁徒 **○**諱奔也接練時錄母之變始人之也 **○**

夫人初與桓俱如齊今又書者於練時感夫人不與

祭故始以人道錄之 ○與祭 **○**始人之也 ○釋曰

言氏姓貶之者公以練祭感母不與故以人道錄之

但以妻殺夫罪同至逆不可不貶故又以人道絕之

所以進退見法也計桓公以十八年四月薨至此年

三月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當

練今方至練故感之而思母故何休云月不言氏姓

者起練祭左右是其意亦以四月為練也 **○**貶之也人之於天也以道受命於人也以言受命 **○**

臣子則受君父之命婦受夫之命不若於道者天絕

之也 **○**若順不若於言者人絕之也臣子大受命 **○**

言義得貶夫人 **○**人之至受命 ○釋曰天之道臣

天故曰人之於天也以道受命謂事夫之道也臣子

之法當受君父教令故曰於人也以言受命不若於

道者天絕之也謂文姜殺夫是不順於道故天當絕

之不若於言者人絕之也謂臣子不順君父之命則

君父當絕之臣子大受命謂君父既絕夫人臣子受

君父之命故不得不貶也其註云臣子則受君父之

命者解經中以言受命也云婦受夫之命者解以道

受命也恐此說非也但舊為此解不得不述或當人

之於天也以道受命謂順天道以事夫也於人也以

殺梁流 於言者人絕之謂婦當受夫之命夫人不受夫命是

不順人也故人絕之臣子大受命者臣謂羣下子謂
莊公上受命於天下受命於君是大受命也以其受
君天之命故臣子
得貶退夫人也

夏單伯逆王姬單姓也伯字○單音善單姓伯字左
氏以為王卿士逆王姬

左氏作單伯者何吾大夫之命乎天子者也命大

夫故不名也諸侯歲貢士于天子天子親命之使

還其國為大夫者不名天子就其國命之者以名氏

通也諸侯至通也○釋曰知諸侯貢士于天子

舉二人小國舉一人是有貢士之法今單伯其不言

天子命大夫故不名知書名者就國命之
如何也據僖三十九年公子遂如京師言如其義

不可受於京師也其義不可受於京師何也曰躬君

弑於齊使之主婚姻與齊為禮其義固不可受也

禮尊卑不敵天子嫁女于諸侯必使同姓諸侯主之

魯桓親見殺于齊若天子命使為主則非禮大矣春

秋為尊者諱故不可受之于京師○弑又作殺為尊

同禮尊至京師○釋曰天子嫁女于諸侯必使

若行君臣之禮則廢婚姻之好若行婚姻之好則廢君臣之禮故使諸侯主之

秋築王姬之館于外築禮也于外非禮也外城外

也于外非禮也○釋曰左氏以為築于外禮也此

云非禮者以主王姬者必自公門出今築之于

外

外

外

外則是營衛不固是輕王女故云築之為禮何也主

非禮謂非正禮耳於變禮則通也

王姬者必自公門出公門朝之外門主王姬者當

設几筵于宗廟以俟迎者故在公門之內築王姬之

館朝直遙反下於朝於廟則已尊於寢則已卑為

之築節矣築之外變之正也築之外變之為正何也

仇讎之人非所以接婚姻也衰麻非所以接弁冕也

禮親迎服祭服者重婚姻也公時有桓之喪衰七

皮彥親迎至之喪釋曰禮稱冕而親迎是服祭

反服也弁冕者連言之周禮弁師掌王之五冕

故傳亦通言之其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾

為禮也不使至禮也釋曰二十四年夏公如齊

不正其親迎於齊也然則不言齊侯之來逆乃是常

事不錄而云不使齊侯得與吾為禮也者春秋之例

得常不書莊公親逆是禮而書故知其逆於齊也

今王姬嫁於齊而使魯為主齊侯如魯親逆當合書

經但齊是魯讎不使齊侯得與君為禮故不書之耳

舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至於洽則天

子諸侯親迎皆不至京師矣今恐不然何者此時王

姬魯主婚故不至京師詩稱親迎于渭者為造舟為

梁張本焉知文王不至大妣之家略舉所疑遺諸來哲

冬十月乙亥陳侯林卒諸侯日卒正也釋曰重

發之者此共錫命相連恐日月之為錫命而錄故傳明之

王使榮叔來錫桓公命榮氏叔字天子之上大夫也

穀梁疏卷之五 四

及古

禮有九錫一曰與馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶
五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九曰秬鬯
皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多
少何休曰桓弑逆之人王法所宜誅絕而反錫命悖
亂天道故不言天王也文五年王使榮叔歸舍且贈
則曰舍者臣子之職也以至尊行卑事故不言天王
也三月王使毛伯來會葬又曰刺比失禮故亦不言
天王也甯案僖二十四年天王出居于鄭不可最大
矣禮天子既有贈舍之制傳但譏二事共一使耳言

且所以示譏一事無再貶之道也以天王之尊會人
妾祖母之葬誠失禮矣孰若使任叔之子來聘使家
父來求車之不可乎此三者皆言天王明非義之所
存舊史有詳略夫子因而弗革故知曲說雖巧致遠
則滯矣○錫星歷反賁音奔鈇方胡反鈇音越和音
巨黑黍鬯較亮反香酒也悖補對反舍胡暗
反賁芳鳳反刺七賜反○一使所吏
反任首王滯乃計反一本作泥○禮有至多少
出禮緯文也此九錫與周禮九命異何休註公羊既
引九錫之文即云百里不過九命七十里不過七命
五十里不過五命其意以九錫即是九命也今知何
說非者案大宗伯以九儀之命正邦國之位一命受
職再命受服三命受位四命受器五命受則六命受
官七命賜國八命作牧九命作伯其言與九錫不同

受梁亮

卷之五

受古蜀

明知異也今范引九錫之下直云皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多少則亦以九錫異也但此九錫亦是賜命之類故引之或以范亦與何同恐非也白虎通云能安民者賜車馬能富民者賜衣服能和民者賜樂則民與多者賜朱戶能進善者賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鈇鉞能征不顯者賜弓矢孝道備者賜柎鬯亦是有助特賜不關九命之事也舊說解九錫之命一曰輿馬大輅戎輅各一玄馬二也二曰衣服謂玄衮也三曰樂則謂軒縣之樂也四曰朱戶謂所居之室朱其戶也五曰納陛謂從中階而升也六曰虎賁謂三百人也七曰弓矢彤旅之弓矢也八曰鈇鉞謂大柯斧賜之專殺也九曰柎鬯謂賜柎鬯之酒

禮有受命無來錫命

錫命非正也 賞人於朝與人共之當召而錫也周禮大宗伯職曰王命諸侯則償之是來受命

○朝直遙反償

必刃 **生服之死行之禮也生不服死追錫之不正甚矣**

○釋曰文公驗年而賜成公八年乃皆發傳此追命失禮最大故以甚言之

王姬歸于齊 **傳** 為之中者歸之也

○為之中者歸之也釋曰十一年王姬歸于齊傳曰過我也此云為之中者歸之發傳不同者此王姬繇魯而嫁故曰為之中者彼王姬非魯主婦故前云過我也

齊師遷紀邾鄆部 **傳** 紀國也邾鄆部國也

○此國以三言為名

○邾步丁反鄆子移反部音吾 **或曰遷紀于邾鄆部**

○十年

宋人遷宿傳曰遷亡辭也其不地宿不復見矣齊師

遷紀四年復書紀侯大去其國者紀侯賢不與齊師之亡紀故變文以見義邾鄆鄆之君無紀侯之賢故不復見從常例也若齊師遷紀于邾鄆鄆當言于以明之又不應復書地當如宋人遷宿齊人遷陽或曰之說甯所未詳

復扶又反
見賢倫反
曰此范難或曰之說

言宿陽既亡不地則此亦不應復書地何書於邾鄆鄆乎

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘慶父名字仲父國而

曰伐於餘丘邾之邑也其曰伐何也公子貴矣師重

矣而敵人之邑公子病矣病公子所以譏乎公也其

一曰君在而重之也邾君在此邑故不繼于邾使

若國也公子貴矣云云所以譏乎公也則其曰伐何稱伐之意而范註解一曰之義則似解不繼于邾者

一曰君在而重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱伐者為君在重之使若國然故邑亦稱伐是上下不相違也

秋七月齊王姬卒為之者卒之也主其嫁則有兄

弟之恩死則服之服之故書卒禮記曰齊告王姬之

喪魯莊公為之大功為之大功于偽反秋七月云云釋

日此不日者恩實輕於內女案成八年冬十月癸卯祀叔姬卒書日此不書日是輕於內女也

卷之五十七

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚○禚齊地

傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言會言會

非正也饗甚矣○饗在四年

乙酉宋公馮卒○馮皮

○馮皮乙酉宋公馮卒○釋曰案世

三年春王正月溺會齊侯伐衛○徐邈曰傳例曰往月

危往也齊受天子罪人為之興師而魯與同其理危

也○溺乃也○釋曰定八年傳文會

傳溺者何也公子溺也其不稱公子何也○據二

年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而

伐同姓故貶而名之也○惡鳥

夏四月葬宋莊公○月葬故也

五月葬桓王○傳曰改葬也若實改葬當言改以明

之郊牛之口傷改卜牛是也傳當以七年乃葬故謂

之改葬○傳曰改葬也釋曰傳云改葬而范違之

以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改

葬○又感精符云桓星不見夜中星隕如雨而王不懼

葬之禮總舉下緬也○總者五服最下言舉下緬上

從總皆反其故服因葬桓王記改葬之禮不謂改葬
 桓王當服總也猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之
 制不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡司徒論
 之詳矣江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮總舉五
 服之下以喪緇藐遠也天子諸侯易服而葬以為交
 於神明者不可以純凶况其緇者乎是故改葬之禮
 其服唯輕言緇釋所以總也
○總息詞反緇
 亡善反遠也
 總也○釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功
 總麻是也改葬之禮各從本服但總麻者是五服之
 下故傳云改葬之禮總者舉下以緇上也
不謂改葬
 桓王之時唯服總耳蔡司徒者謂蔡謀也江熙以為

改葬之禮其服唯輕故云天子諸侯易服而葬以證
 唯總耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云弁絰葛而
 葬與神交之道也鄭玄云接神之道不可以純凶天
 子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒哭乃
 服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也
 或曰御尸以求諸侯
○御去略反又
 去逆反杜預云
 停尸七年以求諸侯會葬非人情也
尸未葬
 之通稱
 天子志崩不志葬必其時也何必焉舉天下
 而葬一人其義不疑也志葬故也危不得葬也曰近
 不失崩不志崩失天下也
京師去魯不遠赴告之
 命可不諭旬而至史不志崩則亂可知
京師至
 可知

曰王城去魯纔餘千里赴喪者
 旬日而三史不記崩亂可知矣
 獨陰不生獨陽不生
 梁充
 卷之五九
 及古

獨天不生三合然後生徐邈曰古人稱萬物負陰

而抱陽冲氣以為和然則傳所謂天蓋名其冲和之

功而神理所繇也會二氣之和極發揮之美者不可

以柔剛滯其用不得以陰陽分其名故歸於冥極而

謂之天凡生類稟靈知於天資形於二氣故又曰獨

天不生必三合而形神生理具矣○揮許歸反冥亡

音故曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉卑

者取卑稱焉王者尊故稱天子衆人卑故稱母子

○母之子也可絕句下依獨陰不生至稱焉○釋此尊稱尺證反下卑稱同曰此物之生皆資二氣

之和稟上天之靈知不可以柔剛滯其用不得以陰

陽分其名故云三合然後生也雖資三合然後推功

實極故云天之子也託之人事故又曰父之子母之

子也天則感生者衆言天足以兼父不得云父子而

曰天子衆人或知母而不知父故云母子亦不云父

子也衆人亦稟天氣而生不云天子者天子取尊稱

故稱天子衆人取卑稱故稱母子也傳因論天子崩

葬故明其別稱也然則陰能成物陽能生物天能養

物而總云生者凡萬物初生必須三氣合四時和然

後得生不是獨陽得生也但既生之後始分繫三氣

耳註云不可以剛柔滯其用不得以陰陽分其名者

易繫辭云一陰一陽謂之道王弼云一陰一陽者或

謂之陰或謂之陽不可定名也夫為陰則不能為陽

為柔則不能為剛唯不陰不陽然後為陰陽之宗不

柔不剛然後為剛柔之主故無方無體非陽非陰始

得謂之道始得謂之神是也剛柔者即陰陽之別名

也故繫辭又云動靜有常剛柔斷矣註云陽動陰靜剛柔之斷也是剛則陽柔則陰也其曰王

及古

者民之所歸往也

秋紀季以鄆入于齊季紀侯弟 **傳** 鄆下 **傳** 鄆紀之邑

也入于齊者以鄆事齊也入者內弗受也 **傳** 雍曰紀

國微弱齊將吞并紀季深觀存亡之機大懼社稷之

傾故超然遐舉以鄆事齊庶胤嗣不泯宗廟永存春

秋賢之故褒之以字齊受人之邑而滅人之國故於

義不可受也 **傳** 入者內弗受也 **釋** 曰

嫌違例故 **傳** 重發之者此齊不可受

冬公次于郎 **傳** 次止也有畏也欲救紀而不能也 **傳** 畏

齊

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘 **傳** 饗食也兩

君相見之禮凡會書月著時事有危雖於公發例亦

無所不關祝丘魯地 **傳** 饗本又作享香丈反 **傳** 饗

魯地 **釋** 曰饗食也者烹大牢以飲賓故云兩君相

見之禮夫人與齊侯非禮饗食故云著時事有危此

與二年禘之會書月以著危而五年夏夫人姜氏如

齊師不書月者何休云再出書月重之三出不月者

省文從可知 **傳** 饗甚矣 **傳** 以非禮尤甚故謹而月之

三月紀伯姬卒 **傳** 隱二年履緌所逆者內女卒例日伯

穀梁疏 卷之五十一 及古制

卷之五

卷之五

卷之五

姬失國略之故月也○諭傳九年秋七月乙酉伯

姬卒是例日也此不○傳外夫人不卒此其言卒何也

日明為失國略之也○傳吾女也適諸侯則尊同以吾為之變卒之也○禮諸

侯絕旁蕃姑姊妹女子子嫁於國君者尊與已同則

為之服大功九月變不服之例然則適大夫者不書

卒○為于偽反○禮諸至書卒○釋曰莒慶高固

也○書卒○基居其反○並逆叔姬經無卒文是適大夫不

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂○傳傳例曰不期而會曰遇遇

者志相得也

紀侯大去其國○傳大去者不遺一人之辭也言民之從

者四年而後畢也紀侯賢而齊侯滅之不言滅而曰

大去其國者不使小人加乎君子○傳不曰滅而曰大

去其國蓋抑無道之強以優有道之弱若進止在已

非齊所得滅也何休曰春秋楚世子商臣弑其君其

後滅江六不言大去又大去者於齊滅之不明但知

不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反為

大去也鄭君釋之曰商臣弑其父大惡也不得但為

小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大

殺梁流

卷之五 十二

殺古閣

去也元年冬齊師遷紀三年紀季以鄒入于齊今紀

侯大去其國是足起齊滅之矣即以變滅言大去為

縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義

舍此以滅人為罪者自多矣○縱子用反見賢徧反舍音捨

多矣○釋曰此是鄭難何休云縱失襄公之惡也言春秋有因事見義者不得不舍此以滅人為罪也若

僖五年晉人執虞公十年九年梁亡之類是也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬傳外夫人不書葬此其書葬

何也吾女也失國故隱而葬之傳隱痛也不曰卒而

曰葬閔紀之亡也傳曰葬至亡也○釋曰知非為危者紀國已滅而齊葬之非復

紀之臣子能葬固知閔之非為危也又三十年八月癸亥葬紀叔姬傳曰日葬閔紀之亡也知此亦是閔之也不於卒閔之者葬者送終大事故也

秋七月

冬公及齊人狩于郕傳郕齊地○狩音獸郕古報反左氏作祿齊人

者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也傳內

無貶公之道何為卑公也不復讎而怨不釋刺釋怨

也○怨紆元反又紆願反復同

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師傳師而曰如眾也傳言師眾大如

穀梁疏 卷之五十三 及古閣

國故可以言如若言如齊侯則不可

師

而曰如衆也○釋曰

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏饗齊侯于祝丘不言如此言如齊師者言齊師衆大如

國故可言如若指齊侯則婦人既嫁不踰竟踰竟非於文不可言如齊侯也

禮也

不踰竟

釋曰復發傳者嫌師與國異也

秋郎黎來來朝

黎來名也

○郎五分反國名黎郎今反黎來郎君名朝直遙反

後來朝 **郎國也黎來微國之君未嘗命者也**

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

納惠公朔

是齊

侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其人公何也逆天王之命也

王不欲立朔也

傳

傳是齊侯宋公○釋

曰四國皆從販而獨言齊宋者齊為兵主宋是大國則陳蔡亦從也

六年春王二月壬子突救衛

徐邈曰

諸侯不奉王命朔遂得篡王威屈辱有危故月也救衛於義善故

重子突功不立故著其危 **有危故月** ○釋曰日內今施之於外者范荅薄氏云王

者天下安危所繫故亦與內同 **王人卑者也稱**

名貴之也

何休以為稱子則非名也

鄭君釋之曰王人賤者錄則名可今以其銜命救衛故貴之貴之

則子突為字可知明矣此名當為字誤爾徐乾曰王

人者卑者之稱也當直稱王人而已今以其能奉天

子之命救衛而拒諸侯故加名以貴之僖八年公會

王人齊侯是卑者之常稱○卑者之稱尺至稱也

○釋曰鄭答何休云傳文稱名貴之名當為字則

鄭玄以字突非各徐乾云故加各以貴之則子突非

字二者不同者鄭意若以子突為名則書名者乃士

之常稱傳何以五貴之故知子突是字徐乾意稱人

則王之卑者不合書名僖八年公會王人于洮是也

今稱名即是貴之故說不同或以為突是名于

貴理亦通但善救衛也○釋曰討王者

註意似不然善救衛也○釋曰討王者

逆王命天子廢之立其嗣子而遣師往救有救者善

存諸侯之功故曰善不可以大平之法格之

則伐者不正矣

夏六月衛侯朔入于衛傳其不言伐衛納朔何也傳據

九年伐齊納糾言納不逆天王之命也傳不與諸侯

得納王之所絕入者內弗受也何用弗受也為以王

命絕之也朔之名惡也朔入逆則出順矣朔出入名

以王命絕之也傳朔入逆云云○釋曰朔出奔之

比之入國為順彼辟天子之召仍是惡也故稱名

耳一解此當文自相比朔入為逆則出當為順矣

秋公至自伐衛傳惡事不致此其致何也傳據襄九年

時有穆姜之喪會諸侯伐鄭不致不致則無用見公

之惡事之成也傳見賢

螟○螟亡

丁反

卷之五十五

及古獨

冬齊人來歸衛寶傳以齊首之分惡於齊也使之如下

齊而來我然惡戰則殺矣傳若衛自歸寶於齊過齊

然後與我齊首其事則我與王人戰罪差減傳惡鳥

同殺也界反舊色例反

七年春夫人姜氏會齊侯于防傳防魯地傳婦人不會

會非正也

夏四月辛卯昝恒星不見夜中星隕如雨傳恒星者經

星也傳經常也謂常列宿傳昝如字或作音同見賢

反下謂常列宿傳釋曰周之四月夏日入至於

星出謂之昝不見者可以見也夜中星隕如雨傳如

而也星既隕而復雨傳隕云敏反傳其隕也如雨是夜

中與傳星既隕而雨必晦暝安知夜中乎傳與音餘

傳其隕云云傳釋曰其隕如雨是夜中與謂星隕

疑以傳疑皆以春秋著以傳著疑以傳疑傳明實錄

也傳傳直中之幾也而曰夜中著焉爾傳幾微也星

既隕而雨中微難知而曰夜中自以實著爾非億度

而知傳度徒中之幾也至著焉爾傳釋曰謂雨晦

事之著見焉爾何用見其中也傳何用見其中也

非億度而知也傳釋曰謂經以何事

知其夜中者以失星變之始而錄其已隕之時撚度漏刻則正當夜中矣 **失變而錄其時**
則夜中矣 天星變之始而錄其已隕之時撚錄漏刻以知夜中 **其不曰恒星之隕何也** 其不至何也
上文云恒星不見下文其不曰恒星之隕者又自解之我知恒星之不見而不知其隕者是何星故不得言之也又解不言雨星而言隕星意言我見從上而隕又下接於地則可以雨說之也今唯見其下不見其上故曰隕星又總說隕之與雨二者之別著於上見於下謂之雨著於下不見於上謂之隕豈雨說哉言不見在上故不可以雨說 **我知恒星之不見而不知其隕也我見其隕而接於地者則是雨說也** 言我見從上來接於下然後可言雨星今唯見在下故

曰隕星

我見見音如字註同雨于付反註同

著於上見於下謂之雨

著於下不見於上謂之隕豈雨說哉 **解經不得言**

雨星而言隕星也鄭君曰衆星列宿諸侯之象不見者是諸侯棄天子禮義法度也劉向曰隕者象諸侯隕墜失其所也又夜中而隕者象不終其性命中道而落 賢編反墜直類反

秋大水

高下有水災曰大水

復發傳者嫌大水無

麥苗異於常故重發之

無麥苗

麥苗同時也

麥與黍稷之苗同時死

穀

卷之五十七

穀

冬夫人姜氏會齊侯于穀穀齊地婦人不會會非

正也會非正也。釋曰再發傳者。防是魯地穀是齊邑故重發之。

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人時陳蔡欲

伐魯故出師以待之次止也俟待也

甲午治兵習戰也出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也振

整也旅衆也習戰也。釋曰此治兵振旅皆云。旅出入幼賤雖殊同是教戰之法故此傳二者皆以

習戰言之公羊以治兵為祠兵亦云其禮一也周禮

仲秋教治兵此非秋亦云治兵者周禮四時講武故

各立別名此據出師之事故雖春亦得以治兵為名

治兵而陳蔡不至矣兵事以嚴終以嚴整終事故

敵人不至故曰善陳者不戰此之謂也善為國者不

師導之以德齊之以禮江熙曰鄰國望我歡若親

戚何師之為陳直觀反下文皆同導徒報反下同善師者不陳師

衆素嚴不須耀軍列陳江熙曰上兵伐謀何乃至陳

善陳者不戰軍陳嚴整敵望而畏之莫敢戰善戰

者不死投兵勝地故無死者江熙曰辟實攻虛則

不死善死者不亡民盡其命無奔背散亡者也江

熙曰見危授命義存君親雖沒猶存盡津忍反

為至不亡釋曰善為國者不師謂有明王時導之

以德齊之以禮不起軍師而四海賓服則黃帝堯舜

沒梁虎卷之五十八

汲古閣

汲古閣

時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設行陳而服罪也善陳者不戰即此魯能嚴整終事而陳蔡不至也善戰者不死若文王伐崇因壘而崇自服也善死者不亡若柏舉之戰吳雖入楚父老致死還復楚國也此引文為證頗允傳文一准此解則與註少僻但舊有此說故今亦存之其註虛觀文則曉故不復煩釋

夏師及齊師圍邾邾降于齊師傳其曰降于齊師何不

使齊師加威於邾也邾同姓之國而與齊伐之是用師之過也故使若齊無武功而邾自降

○降戶江反皆同

秋師還傳還者事未畢也遜也邾已降而以未畢為

文者蓋辟滅同姓之國示不卒其事還音旋遜徒困反

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒傳大夫弑其君

以國氏者嫌也弑而代之也○見如字音五兮反

九年春齊人殺無知傳無知之挈失嫌也○釋曰重發之者月與不月地與不地之異故重發之

稱人以殺大夫殺有罪也○挈古結反

公及齊大夫盟于暨傳暨魯地○暨其器反左氏作薺公不及

大夫傳春秋之義內大夫可以會諸侯公不可以盟

外大夫所以明尊卑定內外也今齊國無君要當有任其盟者故不得不以權通大夫不名無君也禮

君前臣名齊無君故大夫不名盟納子糾也不日其

盟渝也○渝羊朱反當齊無君制在公矣

當可納而不納故惡內也○惡鳥路反下及註惡內皆同

夏公伐齊納糾○不言子糾而直云糾者盟繫在於魯

故挈之也春秋於內公子為大夫者乃記其奔子糾

不為大夫故不書其奔鄭忽既受命嗣位是以書其

出然則重非嫡嗣官非大夫皆事例所畧故許叔蔡

季小白重耳通亦不書出○糾居黜反左氏作子糾嫡丁曆反重直龍反

○不言至書出○釋曰下文取子糾殺之稱子糾此直云糾故解其意欲明繫在魯故挈之又解子糾不書

出奔之意言內公子為大夫者乃記其奔若閔三年公子慶父出奔莒是也子糾不書出是不為大夫也

當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗

惡內也○何休曰三年溺會齊師伐衛故貶而各之

四年公及齊人狩于郟故卑之曰人今親納讎子反

惡其晚恩義相違莫此之甚鄭君釋之曰於讎不復

則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君

亦足以責魯臣子其餘則同不復譏也至於伐齊納

糾譏當可納而不納爾此自正義不相反也甯謂讎

者無時而可與通縱納之遲晚又不能全係讎子何

足以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取子糾殺之皆不迂其文正書其事內之大惡不待貶絕居然

顯矣二十四年公如齊親迎亦其類也惡內之言傳

或失之○復扶又反迂音于一音類也○釋曰范

既不從傳文以爲大惡又莊公親逆未是大罪而云亦其類者以公忘父之仇而援舉兵動衆既不能強

爲齊所敗是大惡也魯與齊爲讎而公娶其女雖得親迎之常甚失結婚之義故云亦其類也

齊小白入于齊○大夫出奔反以好曰歸○成十四年

衛孫林父自晉歸于衛是也以惡曰入齊公孫無知

弑襄公公子糾公子小白不能存出亡○子糾奔魯

小白奔莒齊人殺無知而迎公子糾於魯公子小白

不讓公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于齊

惡之也○惡鳥路反

秋七月丁酉葬齊襄公○諸公子爭立國亂故危之

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績○不言及者主

名內之卑者乾時齊地○內之卑者○釋曰桓十

公親帥之諱故不言公此亦云及知非公者彼傳云不言敗爲內諱也以其諱故知公也今經書敗傳又不釋之故知

是內之卑者

九月齊人取子糾殺之○言子糾者明其貴宜爲君○

註明其貴。○釋曰公羊云其稱子糾何貴也其貴奈何宜為君也是其貴故以子某稱之如子般子野之類也。**傳**外不言取。○釋曰取是內取故外也。外不言取者謂楚人殺微舒慶封並不言取此雖是何休之義亦得通一家故并錄之。

內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之云爾。**註**猶言自齊之子糾今取而殺之言魯不能救護也。○易以

十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘之魯而不能存子糾以公為病矣。○難乃且反下註同乘繩證反。

冬浚洙。洙者深洙也著力不足也。**註**畏齊難。○浚深也洙音殊。杜預云水名。

十年春王正月公敗齊師于長勺。**註**長勺魯地。○勺時酌反。

傳不日疑戰也。**註**疑戰者言不剋日而戰以詐相襲疑戰而曰敗勝內也。**註**勝內謂勝在內。

二月公侵宋。**註**二月公侵宋。○釋曰舊說以為公與宿盟宋方病宿故公侵之若此則是公之無惡傳何惡公也公與宿盟經無其事為宿侵宋傳無其文是舊說妄也隱元年盟於宿范以為地是公不與宿盟也但**傳**侵時此其月何也乃深其怨於齊不知何為侵也。

又退侵宋以眾其敵惡之故謹而月之。**註**惡為路反。

三月宋人遷宿。**傳**遷亡辭也。**註**為人所遷則無復國家故曰亡辭閔二年齊人遷陽亦是也。○復扶富反。及古關

袁弟

卷之三

卷之三

遷亡辭也。釋曰春秋言遷有二種之例一表亡辭者此文是也二見存亡國者邢遷于夷儀是也非於元年遷紀發傳者彼以紀侯賢經變文以示義非正故不發之遷陽不發從此省文也遷文三起例者此是亡辭之始邢是復國之初許獨自不月故三發之也范畧例云凡遷有十亡遷有三者齊人遷陽宋人遷宿齊師遷紀是也上好遷有七者邢遷夷儀衛遷帝丘蔡遷州來許遷于葉許遷于夷許遷白羽許遷容城是也餘遷皆月許四遷不月者以其小略其不之如邑也遷紀不月者文承月下蒙之可知也

地宿不復見也國亡不復見經不言滅者言滅則殺其君滅其宗廟社稷就而有之不遷其民

遷者猶未失其國家以往者也謂日遷者僖元年邢遷于夷儀成十五年許遷于葉之類是也彼二傳

曰遷者猶得其國家以往者也此傳云遷者猶未失其國家以往互文也

夏六月齊師宋師次于郎次止也與我也

公敗宋師于乘丘乘丘魯地

疑戰而曰敗勝內也

秋九月荆敗蔡師于莘莘蔡地

歸德荆者楚也何為謂之荆狄之也何為狄之聖人

立必後至天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以

名也據僖十五年秦獲晉侯不名

依左氏作舞絕

穀梁疏

卷之三

夏五月 卷之五 汲古閣

之也何為絕之獲也中國不言敗○據宣十二年晉

荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績不言敗晉師

○邲皮必反又扶必反一音弼敗績如字此其言敗何也中國不言敗蔡

侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也以歸猶愈

乎執也○為中國諱見執故言以歸○為于偽反

冬十月齊師滅譚譚子奔莒○桓十一年鄭忽出奔衛

傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔齊傳曰朔之

名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無

罪也凡書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出

也他皆放此○忽失國而名也傳曰朔之名惡也是

衛侯為惡而名故云有二義滅國無文故註又云譚

子無名蓋無罪也雖無罪不名以其不能死社稷書

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆○鄆魯地○敗必邁反下

反○內事不言戰舉其大者其曰成敗之也○結日

列陳不以詐相襲得敗師之道故曰成也○陳直

萬之獲也○宋萬之獲也○釋曰傳言獲宋萬而

始弒君是故書之雖書以新升為卿未賜

族故經不言氏傳以為宋之卑者是也

殺古閣

秋宋大水傳外災不書此何以書王者之後也高下有

水災曰大水傳高下云云釋曰重發傳者嫌外災與內異也

冬主姬歸于齊傳其志過我也傳過古

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄒傳鄒紀邑也紀季

所用入于齊者紀國既滅故歸鄒傳國而曰歸此邑

也其曰歸何也吾女也失國喜得其所故言歸焉爾

傳江熙曰四年齊滅紀不言滅而言大去者義有所

見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸寧且非大歸也

叔姬守節積有年矣紀季雖以鄒入于齊不敢懷貳

然襄公豺狼未可闇信桓公既立德行方宜於天下

是以叔姬歸于鄒魯喜其女得申其志傳見賢徧反

下孟反

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君捷傳捷宋閔公傳宋萬宋之

卑者也傳宋之卑者釋曰傳言宋之卑者解不稱氏之意與宋督同別於無知祝吁也

卑者以國氏及其大夫仇牧以尊及卑也仇牧閑也

傳仇牧扞衛其君故見殺也桓二年傳曰臣既死君

不忍稱其名今仇牧書名則知宋君先弑傳仇牧首目

傳仇牧開也。○釋曰復發傳者孔父先君死發傳以明開此則後君死故又發傳荀息雖同復死之例但仇牧是外者所殺荀息為尊卿殺之故又發傳也

冬十月宋萬出奔陳 **傳**宋久不討城致令得奔故謹而

月之 **傳**宋久不至月之 ○釋曰無知八年冬

宋萬八月弒君十月出奔而云久不討城故謹而月

之者以祝吁書月傳云謹之則此書月亦是謹之可

知也然則無知既經三月齊人殺得之故直

書時此宋人不能即討令得奔故謹而月之

十有三年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于北杏 **傳**北

杏齊地 **傳**會于北杏 ○釋曰鄭釋廢疾數九會則以

之會三說不同者鄭以孔子云九合諸侯北杏之會

經無諸侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會

與鄭 **傳**是齊侯宋公也其曰人何也始疑之何疑焉

桓非受命之伯也將以事授之者也 **傳**言諸侯將權

時推齊侯使行伯事曰可矣乎未乎 **傳**邵曰疑齊桓

雖非受命之伯諸侯推之便可以為伯乎未也舉人

衆之辭也 **傳**稱人言非王命衆授之以事 **傳**舉人衆

○釋曰經不書某侯某侯云某人某人者是衆授之

辭也經以衆授為文明非王命是未得王命未可以

為伯覆上未

夏六月齊人滅遂 **傳**遂國也其不日微國也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯柯古曹劌之盟也

信齊侯也曹劌之盟經傳無文蓋有信者也公羊

傳曰要盟可犯而桓公不欺曹子可讎而桓公不怨

桓公之信著於天下自柯之盟始劇居衛反

劇云云釋曰傳云曹劌之盟也而註云經傳無文

者謂曹劌與齊侯盟為信之事穀梁經傳不說也計

又云蓋有信者也故即引公羊桓公為信之事以結

之一解云經傳無文者不如公羊具說劇盟之狀也

與前解少異耳大旨亦同要盟可犯而桓公不欺曹

子手劍劫齊侯共盟使歸汶陽之田而齊侯亦還之

是也曹子可讎而桓公不怨謂以臣劫君桓盟雖內

是可讎也桓公終不罪曹子是不怨也

與不日信也公盟例日外諸侯盟例不日桓大信

遠著故雖公與盟猶不日與音

十有四年春齊人陳人曹人伐宋齊人至伐宋

北杏會釋曰蓋同左氏肯

故也故也

夏單伯會伐宋會事之成也伐事已成單伯乃至

宋單音善會事之成也釋曰此解經言會伐宋之

意以諸侯伐事已成而單伯始至故云會伐

宋

秋七月荆入蔡荆者楚也其曰荆何也州舉之也

州舉之也釋曰廉信云楚子貪淫為息媯滅蔡

故州舉之是取左傳之說非也十年傳云聖人立必

及古同

二十一

二十一

二十一

二十一

二十一

後至天子弱必先叛故曰荆州不如國言荆不如

言楚國不如名言楚不如言介葛盧音界名不如

字言介葛盧不如言邾儀父

冬單伯會齊侯鄭伯于鄆鄆衛地音綰復同會也

諸侯欲推以為伯故復同會于此以謀之又反

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆復同

會也為欲推相為伯故復會於此復扶又反為欲于偽反

復同會也釋曰重發傳者諸侯至此方信齊桓故更發之也

夏夫人姜氏如齊婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

踰竟非禮也釋曰重發之者此非淫恐異故發傳同之

秋宋人齊人邾人伐郕宋主兵故序齊上也班序上

下以國大小為次夷狄在下征伐則以主兵為先春

秋之常也他皆放此

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑

伯滕子同盟于幽

幽宋地

○滑于

幽同者有同也

同尊周也

幽同者至周也

○釋曰公羊傳云同盟者加同欲也左傳云同盟于幽鄭成也

此云同盟者同尊周也見三傳意各異也所謂同尊周也者諸侯推桓為伯使翼戴天子即是尊周之事

不言公外內寮一疑之也

幽十三年春會于北杏諸

侯俱疑齊桓非受命之伯欲其以事推之可乎今于

此年諸侯同其推桓而魯與齊讎外內同一疑公可

事齊不會不書公以著疑焉同官為寮謂諸侯也至

二十七年同盟于幽遂伯齊侯

○寮一

幽不言至

力影反

曰舊解謂會于北杏不言諸侯是外疑也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故自一疑也直據傳文事欲似然推尋范註必不得爾何者註云外內同一疑公可事齊不會不書公以著疑焉何指北杏與此為一疑也故今更別說言此會公實與之而經不言公者外內寮一疑之寮謂諸侯也言外內諸侯同一疑公不知可事齊乎不可事齊乎故云公以著疑也云外內者諸侯之國或遠或近故以外內總之也若然十三年公會齊侯盟于柯所以云公者彼柯盟曹劇要齊歸魯汶陽之田非事齊之事縱與之盟不足為恥也此幽盟欲推齊為伯與其尊事之魯既與齊為讎又內外一疑故經不言公以示

邾子克卒

傳其曰子進之也

其爵

十有七年春齊人執鄭詹詹者廉反人者眾辭也以人執與之

辭也與令相執鄭詹鄭之卑者齊

人至卑者。釋曰稱人者眾所欲之辭故云與之謂與齊得執也知鄭詹是鄭之卑者大夫卑者以國氏今經直云鄭詹故知卑者也然則卑者可知而重發傳者嫌有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪例不去氏即祭仲之類是也

也以其逃來志之也逃來則何志焉將有其末不得

不錄其本也末謂逃來鄭詹鄭之佞人也

夏齊人殲于遂殲者盡也然則何為不言遂人盡齊人也無遂之辭也無遂則何為言遂其猶存遂也

以其能殺齊成故若遂之存奈何曰齊人滅遂使人戍之遂之因氏飲戍者酒而

殺之齊人殲焉此謂狎敵也狎猶輕也

秋鄭詹自齊逃來逃義曰逃齊稱人以執是執有

冬多麋京房易傳曰廢正作淫為火不明則國多麋

○麋亡悲反五事五常相配則視與禮同配南方言火不明猶言視與禮不明也

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

殺梁充

十有八年春王三月日有食之禮不言日不言朔夜食

也何以知其夜食也曰王者朝日禮王制曰天子玄

冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處是

以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無

形故闕疑其夜食何緣書乎鄭君釋之曰一日一夜

合為一日今朔日日始出其食有虧傷之處未復故

知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不

以為疑禮朝直遙反禮王制至夜食釋曰此是

王者之法制非謂王制之篇也此魯事而輒言天子

朝日者言王者朝日所以顯諸侯朝朔也天子朝日

於東門之外服玄冕其諸侯則玉藻云皮弁以聽朔

於太廟與天子禮異其禮異皆早旦行事而昨夜有

虧傷之處尚存故知夜食也徐邈云夜食則星無光

張靖策廢疾云立八尺之木不見其影竝與范意異

也故雖為天子必有尊也貴為諸侯必有長也故天

子朝日諸侯朝朔禮長丁

夏公追戎于濟西禮其不言戎之伐我何也以公之追

之不使戎邇於我也禮邇猶近也不使戎得逼近於

我故若入竟望風退走禮濟子禮反濟水名邇如字

也竟音境于濟西者大之也何大焉為公之追之也禮言

戎遠來至濟西必大有徒眾以公自危之知其審然

穀梁流

卷之五 三十一 及古

嘉慶... 卷之... 洪古...

○爲于
偽反

秋有蠶音蠶短狐也蓋含沙射人京房易傳曰忠臣進

善君不識厥咎國生蠶音蠶本亦作蠶音或短狐本

文音○秋有蠶○釋曰洪範五行傳云蠶如鼈三足

毛詩義疏云蠶短狐一名射影在江淮水中人在岸

上影見水中投人影則殺之故曰射影或謂含沙射

人入人皮肌其瘡如疥范引京房易傳則與五行

傳說異又云蓋含沙射人則與陸機說或同也

一有一亡曰有蠶射人者也音亡音無音一有一

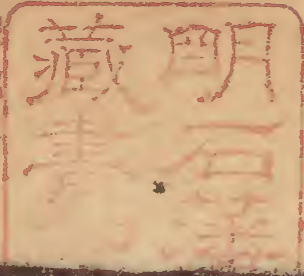
釋曰舊解一有南越所生是也一亡魯國無是也今

以爲一有一亡曰有者謂或有有時或有無時言不

常也故書曰有若螟螽之類是常有之物不言有也

上十七年云多麋者魯之常獸是歲偏多故書多也

十月

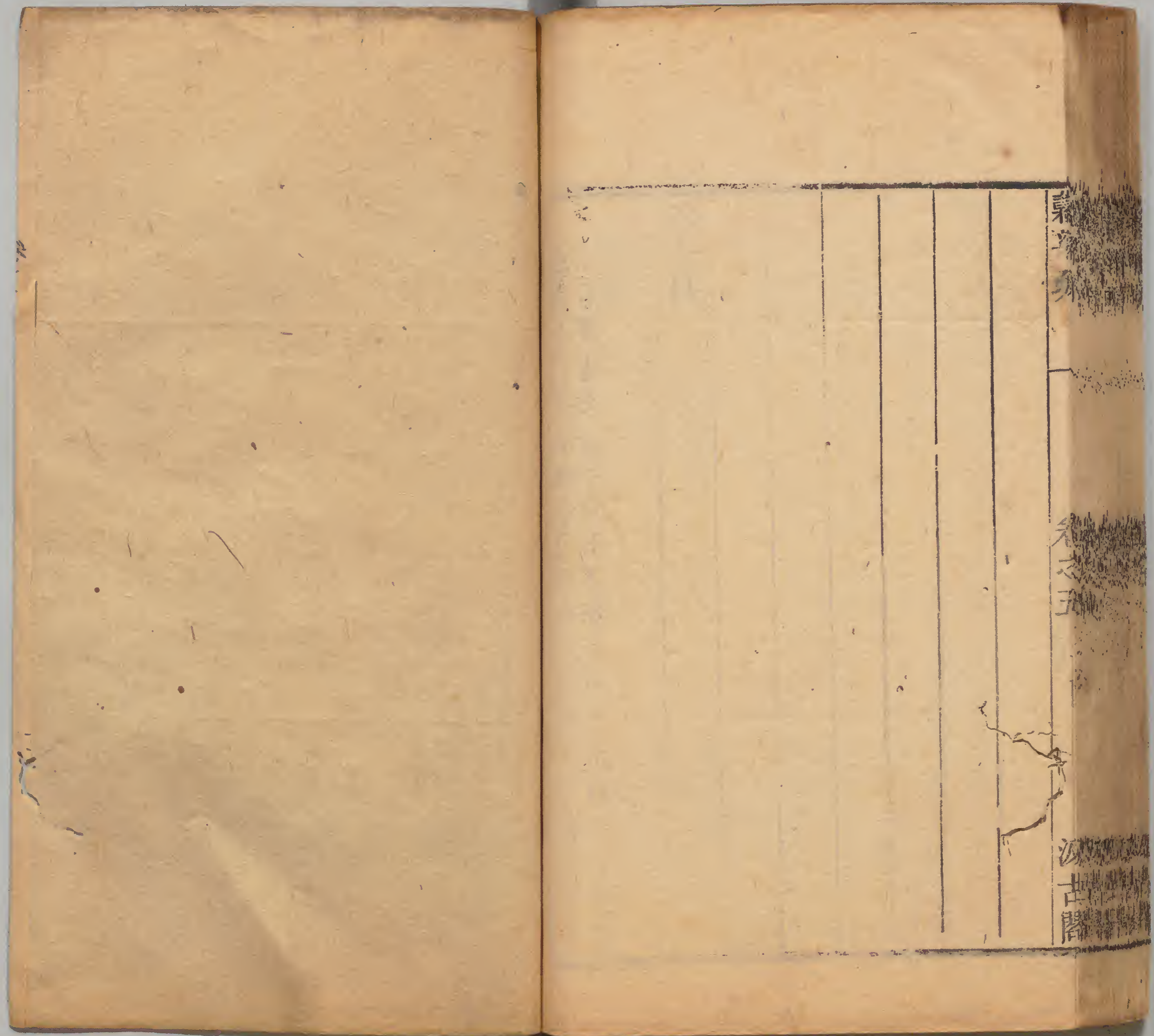


受...

卷之...

...





第
五
卷

卷
之
五

源
古
閣

