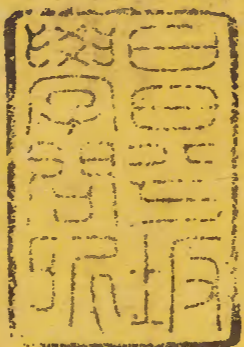


真西山讀書記

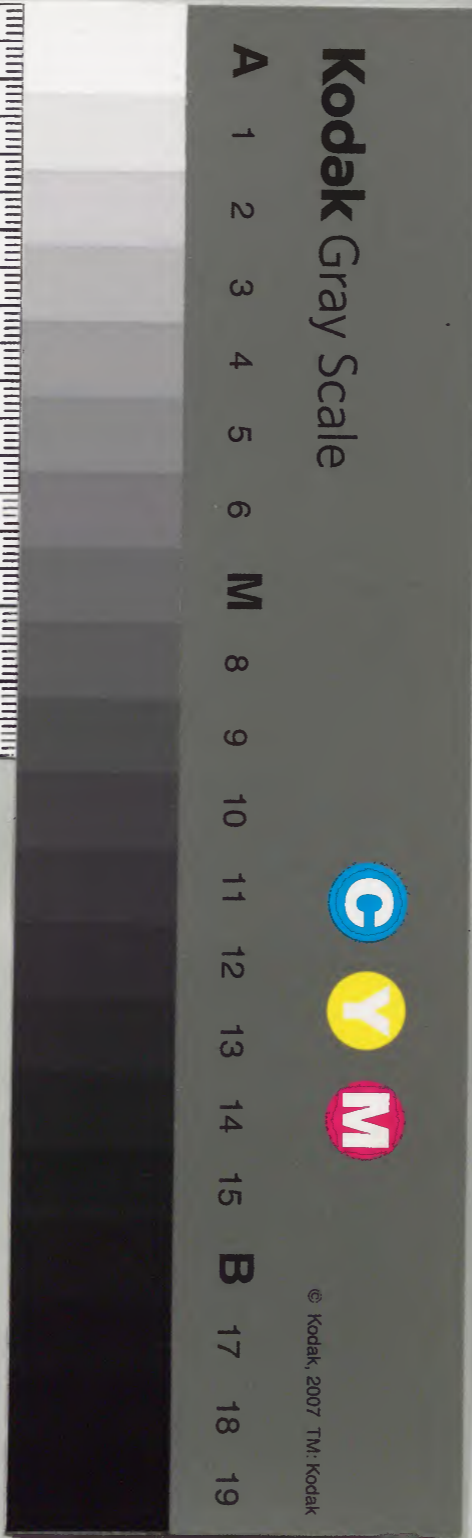
卷二十二



四	〇	三	一	三	九	漢書門
冊	架	函	號	類		

三	〇	三	九	漢書
架	冊	號	類	

內閣文庫	
番號	漢 9423
冊數	40 (22)
函號	299 11



西山先生真文忠公讀書記卷之二十三



大學之道在明明德在親民在止於至善
程子曰親當新○朱子曰大學者大人之學也明明
之也明德者人之所得乎天而虛靈不昧以其象理
而應萬事者也但為氣稟所拘人欲所蔽則有時而
昏然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其所
發而遂明之以復其初也新者革其舊之謂也言既
自明其明德又當推以及人使之亦有以去其舊染

言言言 卷之二十一
之污也止者必至於是而不遷之意至善則事理當
然之極也言明明德新民皆當止於至善之地而不
遷蓋必有以盡夫天理之極而無一毫人欲之私也
此三者大學之綱領也○或問大學之道吾子以爲
大人之學何也曰此對小子之學言之也曰敢問其
爲小子之學何也曰愚於序文已畧陳之而古法之
大宜於今者亦既輯而爲書矣學者不可以不之考也
曰吾聞君子務其遠者大者小人務其近者小者今
子方將語人以大學之道而又欲其考乎小學之書
西何也曰學之大小固有不同然其爲道則一而已是

以方其幼也不習之於小學則無以收其放心養其
德性而爲大學之基本及其長也不進之於大學則
無以察夫義理措諸事業而收小學之成功是則學
之大小所以不同特以少長所習之異宜而有高下
淺深先後緩急之殊非若古今之辨義利之分判然
如薰蕕冰炭之相反而不可以相入也今使幼學之
士必先有以自盡乎洒掃應對進退之間禮樂射御
書數之習俟其既長而後進乎明德新民以止於至
善是乃次第之當然又何爲而不可哉曰幼學之士
以子之言而得循序漸進以免於躡等陵節之病則

誠幸矣若其年之既長而不及乎此者欲反從事於小學則恐其不免於扞格不勝勤苦難成之患欲直從事於大學則又恐其失序無本而不能以自達也則如之何曰是其歲月之已逝者則固不可得而復追矣若其工夫之次第條目則豈遂不可得而復補耶蓋吾聞之敬之一字聖學所以成始而成終者也爲小學者不由乎此固無以涵養本原而謹夫洒掃應對進退之節與夫六藝之教爲大學者不由乎此亦無以開發聰明進德脩業而致夫明德新民之功也是以程子發明格物之道而必以是爲說焉不幸

過時而後學者誠能用力於此以進乎大而不懈兼補乎其小則其所以進者將不患於無本而不能以自達矣其或摧頽已甚而不足以有所兼則其所以固其肌膚之澁筋骸之凍而養其良知良能之本者亦可以得之於此而不患其失之於前也顧以七年之病而求三年之艾非百倍其功不足以致之若徒歸咎於既往而所以補之於後者又不能以自力則吾見其扞格勤苦日有甚焉而身心顛倒眩瞶迷惑終無以爲致知力行之地矣况欲有以及乎天下國家也哉曰然則所謂敬者又若何而用力耶曰程子

於此嘗以主一無適言之矣嘗以整齊嚴肅言之矣
至其門人謝氏之說則又有所謂常惺惺法者焉尹
氏之說則又有所謂其心收斂不容一物者焉觀是
數說足以見其用力之方矣曰敬之所以爲學之始
終也奈何曰敬者一心之主宰而萬事之本根也知
其所以用力之方則知小學之不能無賴於此以爲
始知小學之賴此以始則夫大學之不能無賴乎此
以爲終者可以一以貫之而無疑矣蓋此心既立而
由是格物致知以盡事物之理則所謂尊德性而道
問學由是誠意正心以脩其身則所謂先立其大者

而小者不能奪由是齊家治國以及平天下則所謂
脩己以安百姓篤恭而天下平是皆未始一日而離
乎敬也然則敬之一字豈非聖學始終之要也哉
問云云曰天道流行發育萬物其所以爲造化者陰
陽五行而已而所謂陰陽五行者又必有是理而後
有是氣及其生物則又必因是氣之聚而後有是形
故人物之生必得是理然後有以爲健順仁義禮智
信之性必得是氣然後有以爲魂魄五藏百骸之身
周子所謂無極之真二五之精妙合而凝者正謂是
也然以其理而言之則萬物一原固無人物貴賤之

殊以其氣而言之則得其正且通者爲人得其偏且塞者爲物是以或貴或賤而不能齊也彼其賤而爲物者既牯於形氣之偏塞而無以充其本體之全矣惟人之生乃得其氣之正且通者而其性爲最貴故其方寸之間虛靈洞徹萬理咸備蓋其所以異於禽獸者正在於此而其所以爲堯舜而能參天地贊化育者亦不外焉是則所謂明德者也然其通也或不能無清濁之異其正也或不能無美惡之殊故其所賦之質智愚賢不肖又有不能同者必其上智大賢之資乃能全其大體而無少不明其有不及乎此則

其所謂明德者已不能無蔽而失其全矣况乎又以氣質有蔽之心接乎事物無窮之變則其目之欲色耳之欲聲口之欲味鼻之欲臭四肢之欲安佚所以害乎其德者又豈可勝言也哉二者相因反覆深固是以此德之明日益昏昧而此心之靈所知者不過情欲利害之私而已然而本明之體終有不可得而昧者是以雖其昏蔽之極而介然之頃一有覺焉卽此空隙之中而其本體已洞然矣是以聖人施教旣養之於小學之中而後開以大學之道其必先之以格物致知之說者所以啟其明之之端也繼之以誠

意正心脩身之目者則又以致其明之之實也夫既
有以啟其明之之端又有以致其明之之實則吾之
所得於天而未嘗不明者豈不超然無有氣質物欲
之累而復得其本體之全哉是則所謂明明德者而
非有所作為於性分之外也然其所謂明德者又人
人之所同得而非有我之得私也吾既有以自明矣
視彼衆人之同得而不能自明者方甘心迷惑沒溺
於卑汙苟賤之中而不自知也豈不為之惻然而思
有以教之哉故必推吾之所自明者以及之始於齊
家中於治國而終及於平天下使皆有以自明而去

其舊染之污是則所謂新民者而亦非有所付畀增
益之也然德之在己而當明與其在民而當新則又
皆非人力之所為而吾之所以明而新之者又非可
以私意苟且而為也是其所以得之於天而見於日
用之間者莫不各有本然一定之則程子所謂以其
義理精微之極有不可得而名者故始以至善目之
而傳所謂君之仁臣之敬子之孝父之慈與人交之
信乃其目之大者也衆人之心固莫不有是而或不
能知學者雖或知之而亦鮮能必至於是而不去此
為大學之教者所以慮其理雖粗復而有不純已雖

粗克而有不盡且將無以盡夫脩己治人之道故必指是而言以爲明德新民之標的也欲明德而新民者誠能求必至是而不容其少有過不及之差焉則其所以去人欲而復天理者無毫髮之遺恨矣大抵大學一篇之指不出乎八事而八事之要又不出乎此三者此愚所以斷然以爲大學之綱領也○天之賦於人物者謂之命人與物受之者謂之性主於一身者謂之心有得於天而光明正大者謂之明德○明德未嘗息時時發見於日用之間如見非義而羞惡見孺子入井而惻隱皆明德之發見也如此推之

極多但當因其所發而推廣之○明德者人之所得於天而虛靈不昧以具衆理應萬事者也禪家則但以虛靈不昧者爲性而無具衆理以下之事○聖人教人只在大學第一句明明德上又曰爲學只在此一句君子存之存此而已小人去之去此而已○念竦然自覺其非便是明之之端○明明德須是自家見得這道理光明燦爛常在目前始得○人知己德之不明而欲明之只這便是明德就這裡便明將去○至善只是十分好處猶今人言極好明明德是下手做至善是行到極處○明明德是知止至善是守

○明德新民皆當止於極好處止之爲言未到此處便住不可謂止到得此而不能守亦不可言止○至善只是明德極盡處○問云至善之所在則不能有所謂得其所止○問云云曰此推本上文之意言明德新民所以止於至善之由也蓋明德新民固皆欲其止於至善然非先有以知夫至善之所在則不能有

古以得其所當止者而止之如射者固欲其中夫正鵠其然不先有以知其正鵠之所在則不能有以得其所正當中者而中之也知止云者物格知至而於天下之事物皆有以知其至善之所在是則吾所當止之地也能知所止則方寸之間事事物物皆有定理矣理既有定則無以動其心而能靜矣心既能靜則無所擇於地而能安矣能安則日用之間從容間暇事至物來有以揆之而能慮矣能慮則隨事觀理極深研幾無不各得其所止之地而止之矣然既真知所止則其真得所止固已不甚相遠其間四節蓋亦推言其

所以然之故有此四者非如孔子之志學以至從心
 孟子之善信以至聖神實有等級之相懸為終身經
 歷之次序也又曰此與中庸明動變化相類皆不甚
 相遠而論矣夫論安限神賦多問幾容問即事至也
 物有本末事有終始知所先後則近道矣請限無而對
 明德為本新民為末知止為始能得為終本始所先
 末終所後知止是如射者之於的得止是已中其
 的○若知止了自住不得○問事物何以別曰對言
 則事是事物是物獨言物則事亦在其中○物亦有
 該事而言者如仁人不過乎物所謂物亦只是事

古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊
 其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲
 正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格
 物格致其良各歸其歸各其其歸而天下無不平矣

明明德於天下者使天下之人皆有以明其明德也
 心者身之所主也誠實也意者心之所發也實其心
 之所發欲其夫於善而毋自欺也致推極也知猶識
 也推極吾之知識欲其所知無不盡也格至也物猶
 事也窮至事物之理欲其極處無不到也此八者大
 學之條目也○問云云何也曰此言大學之序其詳

如此蓋綱領之條目也格物致知誠意正心脩身者
明明德之事也齊家治國平天下者新民之事也格
物致知所以求知至善之所在自誠意以至於平天
下所以求得夫至善而止之也所謂明明德於天下
者自明其明德而推以新民使天下之人皆有以明
其明德也人皆有明其明德則各誠其意各正其心
各脩其身各親其親各長其長而天下無不平矣然
五天下之本在國故欲平天下者必先有以治其國國
其之本在家故欲治國者必先有以齊其家家之本在
古身故欲齊家者必先有以脩其身至於身之主則心

也一有不得其本然之正則身無所主雖欲勉強以
脩之亦不可得而脩矣故欲脩身者必先有以正其
心而心之發則意也共有私欲雜乎其中而爲善去
惡或有未實則心爲所累雖欲勉強以正之亦不可
得而正矣故欲正心者必先有以誠其意若夫知則
心之神明妙衆理而宰萬物者也人莫不有而或不
能使其表裏洞然無所不盡則隱微之間真妄錯雜
雖欲勉強以誠之亦不可得而誠矣故欲誠意者必
先有以致其知致者推致之謂如喪致乎哀之致言
推之而至於盡也至於天下之物則必各有所以然

之故與其所當然之則所謂理也人莫不知而或不
能使其精粗隱顯究極無餘則理所未窮知必有蔽
雖欲勉強以致之亦不可得而致矣故致知之道在
乎卽事觀理以格夫物格者極至之謂如格於文祖
之格言窮之而至於極也此大學之條目聖賢相傳
所以教人爲學之次第至爲纖悉然漢魏以來諸儒
之論未聞有及之者至唐韓子乃能援以爲說而見
於原道之篇則庶幾其有聞矣然其言極於正心誠
意而無曰致知格物云者則是不探其端而驟語其
次亦未免於擇焉不精語焉不詳之病矣何乃以是

而議荀揚哉○致知是自我而言格物是就物而言
若不格物何緣得知○格物是零細說致知是全體
說致知是吾心之知如一面鏡子本全體通明只被
物所昏而今逐旋磨去使四邊皆照見其明無所不
到○所謂窮理者事事物物各自有一事一物底道
理窮之須要周盡若見得一邊不見一邊便不該通
窮之未得更須款曲推明天理在人終有明處○窮
理之初如攻堅物必尋其罅隙可入之處乃從而擊
之則用力爲不難孟子論四端便各自有个柄靶仁
義禮智皆有頭緒可尋卽其所發之端而求其可見

之體莫非可窮之理也○致知所以求爲真知真知
是要徹骨都見得透○不言窮理而言格物者蓋言
理則無可捉摸理與物有時而離言物則理自在自
是離不得又曰人多把這道理作懸空底物大學所
以說个格物便是要人就事物上理會如此方見得
實體所謂實體非就事物上見不得○問或問中云
云何謂妙衆理曰大凡道理皆是我自有之物非從
外得所謂知者便只是知我底道理非是以我之知
去知彼道理也道理固本有用知方發得出來若無
知道理何從而見所以謂之妙衆理猶言能運用衆

道也運用字有病故只下得妙字問莫不有以知
夫所以然之故與其所當然之則當然之則如君之
平仁臣之敬子之孝父之慈所以然之故如君何故用
仁臣何故用敬父何故用慈子何故用孝曰所以然
之故只是上面一層如君之所以仁蓋君是个主腦
百姓人民土地皆屬他管自是合着仁愛以一家言
之爲家長者便用愛一家之人自是理合如此若天
使之然如父之所以慈子之所以孝蓋父子本同一
氣只是一人之身分成二个其恩愛相屬有不期然
而然者其他大倫皆然皆天理使之如此也且以仁

言之只天地生這物時便有介仁自源頭處便如此了義禮智亦然蓋自本原而已然非旋安排使如此也昔龜山問一學者當見孺子入井時其心怵惕惻隱何故如此曰出於自然龜山曰豈可止說自然如此了便休須是知其所自來龜山此說極好

物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而后身脩身脩而后家齊家齊而后國治國治而后天下平

物格者事理之極處無不到也知至者吾心之所知無不盡也知既盡則意可得而實矣意既實則心可

得而正矣脩身以上明明德之事也齊家以下新民之事也物格知至則知所止矣意誠以下階得所止之序也○問云云何也曰此覆說上文之意也物格者事物之理各有以詣其極而無餘之謂也理之在物者既詣其極而無餘則知之在我者亦隨所詣而無不盡矣知無不盡則心之所發能於一理而無自欺矣意不自欺則心之本體物不能動而無不正矣心得其正則心之所處不至陷於所偏而無不脩矣身無不脩則推之天下國家亦舉而措之耳豈外此而求之智謀功利之末哉曰篇首之言明明德以新

民爲對則固專以自明爲言矣後段於平天下者復以明明德言之則似新民之事亦在其中何其言之不一而辨之不明耶曰篇首三言者大學之綱領也而以其實主對待先後次第言之則明明德者又三言之綱領也至此後段然後極其體用之全而一言以舉之以見夫天下雖大而吾心之體無不該事物雖多而吾心之用無不貫蓋必析之有以極其精而不亂然後合之有以盡其大而無餘此又言之序也○問致知之致知至之知有何分別曰正以致字是推致方爲也下一至字是已至○物格知至處是凡

其聖關物未格知未至縱如何亦是凡人須是物格知至方能循循不已入聖賢之域又曰物格知至後雖有不善亦是白地上黑點物未格知未至縱善也只自是黑地上白點○致知誠意乃學者二個關致知乃夢與覺之關誠意乃惡與善之關透得致知之關即覺不然則夢透得誠意之關則善不然則惡問心與惡之別曰心言其統體意是就其中發出○致知知之始誠意行之始○問心者身之主意者心之發既是意發於心則意當聽命於心可也今日意識而后心正則是心反聽命於意也曰心之本體何嘗不正

所以不得其正者蓋由邪惡之念勃然而興有以動其心故也譬之水本自瑩淨因波濤洶湧遂為所激而動也○大學一篇有二个大節目物格知至是一个意誠心正是一个過此二関便可直前行去又說大學次序曰致知格物是窮此理誠意正心脩身是體此理齊家治國平天下只是推此理要做三節者自天子以至於庶人壹是皆以脩身為本○齊家以下則壹是一切也正心以上皆所以脩身也齊家以下則舉此而措之耳○其本亂而未治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未

之有也○大學之始曰致知格物而後曰齊家治國平天下○以上大學經文蓋孔子之意而曾子述其傳十章則曾子之意而門人記之也○本謂身也所厚謂家也曰自天子以至於庶人壹是皆以脩身為本其本亂而未治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也何也曰此結上文二節之意也以身對天下國家而言則身為本而天下國家為末以家對國與天下而言則其理雖未嘗不一然其厚薄之分亦不容無差等矣故不能格物致知以誠意正心而脩其身則本必亂而未不可治不親其親不長其長則所厚者薄

而無以及人之親長此皆必然之理也孟子所謂於所厚者薄無所不薄其言蓋亦本於此云○曰治國平天下者天子諸侯之事也卿大夫以下蓋無與焉今大學之教乃例以明明德於天下爲言豈不爲思出其位犯非其分而何以得爲爲己之學哉曰天之明命有生之所同得非有我之得私也是以君子之心豁然大公其視天下無一物而非吾心之所當愛無一事而非吾職之所當爲雖或勢在匹夫之賤而所以堯舜其君堯舜其民者亦未嘗不在其分內也又况大學之教乃爲天子之元子衆子公侯卿大夫

士之適子與國之俊選而設是皆將有天下國家之責而不可辭者則其所以素教而預養之者安得不以天下國家爲己事之當然而預求有以正其本清其原哉後世教學不明爲人君父者慮不足以及此而苟徇於目前是以天下之治日常少亂日常多而敗國之君亡家之主常接迹於當世亦可悲矣論者不此之監而反以聖法爲疑亦獨何哉大抵以學者而視天下之事以爲己事之所當然而爲之則雖甲兵錢穀籩豆有司之事皆爲己也以其可以求知於世而爲之雖割股廬墓弊車羸馬亦爲人耳善乎張

子敬夫之言曰爲己者無所爲而然者也此其語意之深切蓋有前賢所未發者學者以是而日日省焉則有以察乎善利之間而無毫釐之差矣子謂正經蓋夫子之言而曾子述之其傳則曾子之意而門人記之何以知其然也曰正經辭約而理脩言近而指遠非聖人不能及也然以其無他左驗且意其或出於古昔先民之言也故疑之而不敢質至於傳文或引曾子之言而又多與中庸孟子者合則知其成於曾氏門人之手而子思以授孟子無疑也蓋中庸之所謂明善卽格物致知之功其曰誠身卽誠意正

心脩身之効也孟子之所謂知性者物格也盡心者知至也存心養性脩身者誠意正心脩身也其他如謹獨之云不慊之說義利之分常言之序亦無不脗合焉者故程子以爲孔氏之遺書學者之先務而論孟猶處其次焉亦可見矣曰程子之先是書而後論孟又且不及乎中庸何也曰是書垂世立教之大典通爲天下後世而言者也論孟應機接物之微言或因一時一事而發者也是以是書之規摹雖大然其首尾該備而綱領可尋節目分明而工夫有序無非切於學者之日用論孟之爲人雖切然而問者非一

言言言
卷之二十一
人記者非一手或先後淺深之無序或抑揚進退之
不齊其間盖有非初學日用之所及者此程子所以
先是書而後論孟盖以其難易緩急言之而非以聖
人之言爲有優劣也至於中庸則又聖門傳授極致
之言尤非後學之所易得而聞者故程子之教未遽
及之豈不又以爲論孟既通然後可以此乎盖不先
乎大學無以提挈綱領而盡論孟之精微不參之論
孟無以融貫會通而極中庸之歸趣然不會其極於
中庸則又何以建立大本經綸大經而讀天下之書
論天下之事哉以是觀之則務講學者固不可不急

於四書而讀四書者又不可不先於大學亦已明矣
今之教者乃或棄此不務而先以他說先焉其不溺
於虛空流於功利而得罪於聖門者幾希矣
康誥曰克明德
康誥周書克能也
太甲曰顧諟天之明命
太甲商書顧謂常日在之也諛猶此也或曰審也天
之明命卽天之所以與我而我之所以爲德者也常
自在之則無時不明矣
帝典曰克明峻德皆自明也

帝典堯典虞書峻大也或問克明德者何也曰此言
文王能明其德也人莫不知德之當明而欲明之然
氣稟拘於前物欲蔽於後雖欲明之而有不克也文
王之心渾然天理亦無待於克之而自明矣然猶云
大爾者亦見其獨能明之而他人不能又以見夫未能
明者不可不致其克之之功也○曰顧諟明命何也
氣曰人受天地之中以生人之明德即天所以命我而
至善之所存也是其全體大用蓋無時而不發見於
日用之間人惟不察於此是以汨於人欲而不知所
以自明常自在焉而真若其參於前倚於衡也則成

性存存而道義出矣○曰克明峻德何也曰堯能明
其大德也曰是三者固皆自明之事然其言之亦有
序乎曰康誥通言明德而已太甲則明天之未始不
爲人而人之未始不爲天也帝典則專言成德之事
而極其大焉其言之淺深亦畧有序矣○自人受之
則曰明德自天言之則曰明命令人冥然皆不知有
這明命須時時照管若常自在前則稟然不敢放肆
見許多道理都在這裏○問克明德曰德之明與不
明只在人之克與不克須是真个會明其明德○顧
諟云云非謂有一物常在目前可見只是常存此心

知得有這道理光明不昧方其未接物之時此理固湛然清明及其遇事酌應此理亦隨處發見只要常提撕省察念念不忘存養既久則是理愈明雖欲忘之自不可得○問天命至微恐不可自在之曰參前倚衡豈是有物可見○問德如明珠常自光明但要時加拂拭耳若爲物欲所蔽卽爲珠爲泥泥然光明之性依舊自在○須要常存得此心則便見得此性○問天之未始不爲人云云曰人之性本無不善而日用之間莫不有當然之則所謂天理也人若每事做得是則便合天理天人本只一理若理會得此意

則天何嘗大人何嘗小也又問云云曰天即人人即天人之始生得於天也既生此人則天又在人矣凡語言視聽動作皆天也只今說話天便在這裏顧諟是常要省察光明燦爛照在目前○以上明明德傳湯之盤銘曰苟日新日日新又日新○沐浴之盤銘曰苟誠也湯以人之洗濯其心以去惡如沐浴其身以去垢故銘其盤言誠能一日有以滌其舊染之汙而自新則當因其已新者而日日新之又日新之不可少有間斷也

康誥曰作新民

鼓之舞之之謂作言振起其自新之民也

詩曰周雖舊邦其命維新

詩大雅文王之篇言周國雖舊至於文王能新其德以及於民而始受天命也

是故君子無所不用其極

自新新民皆欲止於至善也○或問盤之有銘何也曰盤者常用之器銘者自警之辭也古之聖賢兢兢業業固無時而不戒謹恐懼然猶恐其有所怠忽而或忘之也是以於其常用之器各因其事而刻銘以致戒焉欲其常接乎目每警乎心而不至於忽忘也

然則沐浴之盤而其所刻之辭如此何也曰人之有是德猶其有是身也德之本明猶其身之本潔也德之明而利欲昏之猶身之潔而塵垢汙之也一旦存養省察之功真有以去其前日利欲之昏而日新焉則亦猶其疏滌澡雪而有以去其前日塵垢之汙也然既新矣而所以新之之功不繼則利欲之交將復有如前日之昏猶既潔矣而所以潔之之功不繼則塵垢之集將復有如前日之汙也故必因其已新而日日新之又日新之使其存養省察之功無少間斷則明德常明不復爲利欲之昏亦如人之一日沐浴

而日日沐浴又無日而不沐浴使其䟽淪澡雪之功
無少間斷則身常潔清而不復爲舊染之污昔成湯
所以反之而至於聖者正惟有得於此故稱其德者
有曰不邇聲色不殖貨利又曰以義制事以禮制心
是日從諫弗咈改過不吝又曰與人不求脩檢身若
不及此皆足以見其日新之實至于所謂聖敬日躋
云者則其言愈約而意愈切矣然本湯之所以得此
又其學于伊尹而有發焉故伊尹自謂與湯咸有一
德而於復政太甲之初復以終始惟一時乃日新爲
不寧之戒云曰此言新民而引此何也曰此自其本

而而言之蓋以是爲自新之本而新民之端也曰康
誥之言作新民者何也曰武王之封康叔也以商之
餘民染紂汚俗而失其本心也故作康誥之言而告
之以此欲其有以鼓舞而作興之使之振奮踴躍以
替去其惡而遷于善舍其舊而進乎新也然此豈聲色
號令之所能及哉亦自新而已矣曰詩之言其命
維新何也曰言周之有邦自后稷以來千有餘年至
于文王聖德日新而民亦丕變故天命之以有天下
是其邦雖舊而命則新也蓋民之視效在君而天之
視聽在民君德既新則民德必新民德既新則天命

之新亦不旋踵矣曰所謂君子無所不用其極何也
 曰以結上文詩書之意也蓋盤銘言自新也康誥言
 新民也文王之詩自新新民之極也故曰云云極即
 至善之云也用其極者求其止於是而已矣維以上
 新民傳而論及詩亦自漢而曰矣人曰詩言其命
 詩云邦畿千里惟民所止而詩而重也然則豈豈
 詩商頌玄鳥之篇邦畿王者之都也止居也言物各
 有所當止之處也夫其本欲少也神氣皆為言而古
 詩云緝蠻黃鵠止亦匠隅子曰於止知其所止可以人
 而不如鳥乎以是為自謙之本而謙知之本也自曰氣

緝詩作綿見詩小雅緝蠻之篇云云鳥聲匠隅岑蔚
 之處子曰以下孔子說詩之辭信人當知所當止之
 處也
 詩云穆穆文王於緝熙敬止為人君止於仁為人臣止
 於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交止於信
 詩文王之篇穆穆深遠之意於歎美辭緝緝繼續也熙
 光明也敬止言其無不敬而安所止也引此而言聖
 人之止無非至善五者乃其目之大者也學者於此
 究其精微之蘊而又推類以盡其餘則於天下之事
 皆有以知其所止而無疑矣

○或問云云曰此因聖人之止以明至善之所在也
蓋天生蒸民有物有則是以萬物庶事莫不各有當
止之所但所居之位不同則所止之善不一故為人
君則其所當止者在于仁爲人臣則其所當止者在
于敬爲人子則其所當止者在于孝爲人父則其所
當止者在于慈與國人交則其所當止者在于信是
皆天理人倫之極致而發于人心之不容已者而文
王之所以爲法于天下可傳于後世者亦不能加毫
末于是焉但衆人類爲氣稟物欲之所昏故不能常
敬而失其所止惟聖人之心表裏洞然無有一毫之

蔽故連續光明自無不敬而所止者莫非至善不待
知所止而後得所止也故傳引此詩而歷陳所止之
實固天下後世得以取法焉學者于此誠有以見其
發於本心之不容已者而緝熙之使其連續光明無
所間斷則其敬止之功也是亦文王而已矣詩所謂
上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚正此意也
曰子說詩旣以敬止之止爲語助之辭而於此書又
以爲所止之義何也曰古人引詩斷章或姑借其辭
以明己意未必皆取本文之義也曰五者之目詞約
而義該矣子之說乃復有所謂究其精微之蘊而推

類以通之者何耶曰舉其德之要而摠名之則一言足矣論其所以爲是一言者則其始終本末豈一言之所能盡哉得其名而不得其所以名則仁或流于姑息敬或墮於阿諛孝或陷父而慈或敗子且其爲信未必不爲尾生白公之爲也又况傳之所陳姑以見物各有止之凡例其于大倫之日猶且闕其二焉苟不推類以通之亦何以盡天下之理哉

詩云瞻彼淇澳菉竹猗猗有斐君子如切如磋如琢如磨瑟兮憇兮赫兮喧兮有斐君子終不可誼兮如切如磋者道學也如琢如磨者自脩也瑟兮憇兮者恂慄也

赫兮喧兮者威儀也有斐君子終不可誼者道盛德至善民之不能忘也

詩衛風淇澳之篇淇水名澳隈也猗猗美盛貌興也斐文貌切以刀鋸琢以椎鑿皆裁物使成形質也磋以鑪錫磨以沙石皆治物使其滑澤也治角滑者既切而復磋之治玉石者既琢而復磨之皆言其治之樂有緒而益致其精也瑟嚴密之貌憇武毅之貌赫喧皆宣著盛大之貌誼忘也道言也學謂講習討論之事自脩者省察克治之功恂慄戰懼也威可畏也儀可象也引詩而釋之以明明德者之止於至善道學自

脩言所以得之之由恂慄威儀言其德容表裏之盛
 卒乃指其實而歎美也向射輝對也其意也詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親亦大樂其樂而利其利此以沒世不忘也
 詩周頌烈文之篇於戲歎辭前王謂文武也君子謂其後賢小人謂後民也此言前王所以新民者止於至善能使天下後世無一物不得其所所以既沒世而人思慕之愈久而不忘也此兩節誅歎淫液其味至深長當熟玩之或問復引淇澳之詩何也曰止言止於至善之理備矣然其所以求之之方與其得之

之驗則未之及故又引此詩以發明之也夫如切如磋言其所以講於學者已精而益求其精也如琢如磨言其所以脩於身者已密而益求其密也此其得止于至善之由也恂慄者嚴敬之存于中也威儀者輝光之著乎外也此其止于至善之驗也盛德以己身之所得而言至善以理之所極而言切磋琢磨求其止於是而已矣曰切磋琢磨何以爲學問自脩之別也曰骨角脉理可尋而切磋之功易所謂始條理之事也玉石渾全堅確而琢磨之功難所謂終條理之事也曰引烈文之詩而言前王之沒世不忘何也曰

言言言
賢其賢者聞而知之仰其德業之盛也親其親者子
孫保之思其覆育之恩也樂其樂者含哺鼓腹而安
其樂也利其利者耕田鑿井而享其利也此皆先王
盛德至善之餘澤故雖已沒世而人潛思之愈久而
不能忘也上文之引淇澳以明明德之得所止言之
而發新民之端也此引烈文以新民之得所止言之
而著明明德之效也○問章句云云曰大倫有五此
言其三蓋不止此究其精微之蘊是就三者裏面窮
究其蘊推類以通其餘是就此推廣去如夫婦兄弟
之類大學止善一章工夫都在切磋琢磨上○問切

切磋琢磨之說曰恰似剥了二重又有二重學者做工
夫消磨舊習幾時便去得盡須是只管磨礮教十分
淨潔最怕如今眼前道理畧理會得些便自以為是
更不着力向上去如何得到至善田地○衛武公是
大段有學問底人抑之一詩義理精密詩中如此者
甚不易得○切而不磋亦未到至善處琢而不磨亦
未到至善處瑟兮僖兮則誠敬存于中矣未至于赫
兮喧兮威儀輝光著見于外亦未為至善此四句是
此段緊切處專是說至善蓋不如此則雖善矣未得
為至善也至于民之不能忘若非十分至善何以使

民至是古人言語精密有條理如此○以上正至善
子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其
辭大畏民志此謂知本且下我亦未嘗言此四句是
猶人不異于人也情實也引夫子之言而言聖人能
使無實之人不敢盡其虛誕之辭蓋我之明德既明
自然有以畏服民之心志故訟不待聽而自無也觀
于此言可以知本末之先後矣○問云云曰聖人德
盛仁熟所以自明者皆極天下之至善故能大有以
畏服其民之心志而使之不敢盡其無實之詞蓋已
德既明而明德自新則得其本之明效也或不能然

而欲區區於分爭辯訟之間以求新民之效其亦末
矣○聖人所以無訟者却不在善聽訟在於意誠心
正自然有以薰蒸漸染大服民志故自無訟之可聽
如成人有兄死而不為衰者聞子臯將至遂為衰以
何嘗聽訟却激然只是有以感動人處故耳○以耻
本未傳
朱子曰傳之五章蓋釋格物致知之義而吟亡矣間
嘗竊取程子之意以補之曰所謂致知在格物者言
欲致吾之知在卽物而窮其理也蓋人心之靈莫不
有知而天下之物莫不有理惟于理有未窮故其知

有不盡也。是以大學始教，必使學者卽凡天下之物，莫不因其已知之理而益窮之，以至於其極。至於用力之久，而一旦豁然貫通焉，則衆物之表裏精粗，無不到而吾心之全體大用無不明矣。此謂物格，此謂知之至也。或問此經之序自誠意以下，其義明而傳悉矣，獨其所謂格物諸字義不明，而傳復闕焉。且爲疑初用力之地，而無復吐文語緒之可尋也。子乃自謂取程子之意以補之，程子之言何以見其必合經意而子之言似不盡出于程子。何耶。曰：或問于程子曰：學何爲而可以有覺也。程子曰：學莫先于致

知能致其知，則思日益明。至于久而後有覺，爾書所謂濬作聖，董子所謂勉強學問，則聞見博而智益明。正謂此也。學而無覺，則亦何以學爲哉。或問忠信則可勉矣，而致知爲難，柰何。程子曰：誠敬固不可不勉，然天下之理不先知之，亦未有能勉以行之者也。故大學之序先致知而後誠意，其等不可躐者，苟無聖人之聰明睿智，而徒欲勉焉以踐其行事之迹，則亦安能如彼之動容周旋，無不中禮也哉。惟其燭理之明，乃能不待勉強而自樂循理爾。夫人之性本無不善，循理而行，宜無難者。惟其知之不至，而但欲

以力爲之是以苦其難而不知其樂耳知之而至則
循理爲樂不循理爲不樂苟不循理以害吾樂耶借
有談虎傷人者衆莫不聞而其間一人神絕獨變問
其所以乃嘗傷于虎者也夫虎能傷人孰不知然
聞之有懼有不懼者知之有真有不真也學者之知
道必如此人之知虎然後爲在耳若曰知不善之不
可爲而猶或爲之則亦未嘗真知而已矣此兩條者
皆言格物致知所以當先而不可後之意也又有問
進脩之術何先者程子曰莫先乎正心誠意然欲誠
意必先致知而欲致知又在格物致盡也格至也况

有一物必有一理窮而至之所謂格物者也然而格
物亦非一端如或讀書講明道義或論古今人物而
別其是非或應接事物而處其當否皆窮理也曰格
物者必物物而格之耶將止格一物而萬理皆通耶
曰一物格而萬理通雖顏子亦未至此唯今日而格
一物焉明日又格一物焉積習既多然後豁然有貫
通處耳又曰自一身之中以至萬物之理理會得
自當豁然有个覺處又曰窮理者非謂必盡窮天下
之理又非謂止窮得一理便到但積累多後自當脱
然有悟處又曰格物非欲盡窮天下之物但於一事

止窮盡其他何以顯推至於言孝則當求其所以爲
孝者如何若一事上窮不得且別窮一事或先其易
者或先其難者各隨其淺深譬如千蹊萬徑皆可
適國但得一道而入則可以推顯而通其餘矣蓋萬
物各具一理而萬理同出一源此所以可推而無不
通也又曰物必有理皆所當窮若天地之所以高
鬼神之所以幽顯是也若曰天吾知其高而已矣
吾知其深而已矣鬼神吾知其幽且顯而已矣則是
已然之詞又何理之可窮哉如曰如欲爲孝則當知
所以爲孝之道如何而爲奉養之宜如何而爲溫清

之節莫不窮究然後能之非獨守夫孝之一字而可
得也或問觀物察己者豈因見物而反求諸己乎曰
不必然也物我一理總明彼卽曉此此合內外之道
也語其人天地之所以高厚語其小至一物之所以
然皆學者所宜致思也曰然則先求之四端可乎曰
求之情性固切於身然一草一木亦皆有理不可不
察又曰致知之要當知至善之所在如父止於慈子
止於孝之類若不務此而徒欲汎然以觀萬物之理
則吾恐其如大軍之遊騎出太遠而無所歸也又曰
格物莫若察之於身其得之尤切此十條者皆言格

物致知所當用力之地與其次第功程也又曰格物窮理但立誠意以格之其遲速則在乎人之明暗耳又曰入道莫如敬未有能致知而不在敬者又曰涵養須用敬進學則在致知又曰致知在乎所養養知莫過于寡欲又曰格物者適道之始思欲格物則固已近道矣是何也以收其心而不放也此五條者又言涵養本原之功所以爲格物致知之本者也凡程子之爲說者不過如此其于格物致知之傳詳矣今也尋其義理既無可疑考其字義亦皆有據至以他書論之則文言所謂學聚問辨中庸所謂明善擇善

孟子所謂知性知天又皆在乎固守力行之先而可似驗夫大學始教之功爲有在乎此也曰然則吾子之意亦可得而悉聞之乎曰吾聞之也天道流行造化發着凡有聲色貌象而盈于天地之間者皆物也既有是物則其所以爲是物者莫不各有當然之則而自不容已是皆得于天之所賦而非人之所能爲也今且以其至切而近者言之則心之爲物實主於身其體則有仁義禮智之性其用則有惻隱羞惡恭敬是非之情渾然在中隨感而應各有攸主而不可亂也次而及于身之所具則有口鼻耳目四肢之用

又次而及于身之所接則有君臣父子夫婦長幼朋
友之常是皆各有當然之則而自不容已所謂理也
外而至於人則人之理不異于已也遠而至于物則
物之理不異于人也極其大則天地之運古今之變
不能外也盡于小則一塵之微一息之頃不能遺也
是乃上帝所降之衷蒸民所秉之彝劉子所謂天地
之中夫子所謂性與天道子思所謂天命之性孟子
所謂仁義之心程子所謂天然自有之中張子所謂
萬物之一原邵子所謂道之形體者但其氣質有清
濁偏正之殊物欲有淺深厚薄之異是以人之與物

賢之與愚相與懸絕而不能同耳以其理之同故以
一人之心而於天下萬物之理無不能知其稟之
異故於理或有所不能窮也理有未窮故其知有不
盡知有不盡則其心之所發必不能純於義理而無
雜乎物欲之私此其所以意有不誠心有不正身有
不脩而天下國家不可得而治也昔者聖人蓋有憂
之是以於其始教爲之小學而使之習於誠敬則所
以收其放心養其德性者已無所不用其至矣及其
進乎大學則又使之卽夫事物之中因其所知之理
推而究之以各到乎其極則吾之知識亦得以周遍

精切而無不盡也若其用力之方則或考之事爲之
著或察之志慮之微或求之文字之中或索之講論
之際使於身心性情之德人倫日用之常以至天地
鬼神之變鳥獸草木之宜自其一物之中莫不有以
見其所當然而不容已與其所以然而不可易者必
其表裡精粗無所不盡而又益推其類以通之至於
一曰脫然而貫通焉則於天下之物皆有以究其義
理精微之極而吾之聰明睿智亦皆有以極其能之
本體而無不盡矣此愚之所以補乎本博闕政之意
雖不能盡用程子之言然其指趣要歸則不捨者鮮

矣讀者其亦深攷而實識之哉曰然則子之爲學不
求諸心而求諸迹不求之內而求之外吾恐聖賢之
學不如是之淺近而支離也曰人之所以爲學心與
理而已矣心雖主乎一身而其體之虛靈足以管乎
天下之理理雖散在萬物而其用之微妙實不外乎
人之一心初不可以內外精粗而論也然或不知此
心之靈而無以存之則昏昧雜擾而無以窮衆理之
妙不知衆理之妙而無以窮之則偏狹固滯而無以
盡此心之全此其理勢之相須蓋亦有必然者是以
聖人設教使人默識此心之靈而存之于端莊靜一

之中以為窮理之本使人知有衆理之妙而窮之于學問思辨之際以致盡心之功巨細相涵動靜交養初未嘗有內外精粗之擇及其真積力久而豁然貫通焉則亦有以知其渾然一致而果無內外精粗之可言矣今必以是為淺近支離而欲藏形匿影別為一種幽深恍惚艱難阻絕之論務使學者莽然措其心於文字言語之外而曰道必如此然後可以得之則是近世佛學詖淫邪遁之尤者而欲移之以亂古人明德新民之實學其亦誤矣○曰近世大儒有為格物致知之說者曰格猶扞也禦也能扞禦外物而

後能知至道也又有推其說者曰人生而靜其性本無不善而有為不善者外物誘之也所謂格物以致其知者亦曰扞法外物之誘而本然之善自明耳提其為說不亦善乎曰沃淫蒸民有物有則物之與道固未始相離也今日禦外物而後可以知至道則絕父子而後可以知孝慈離君臣然後可以知仁敬也是安有此理哉若曰所謂外物者不善之誘耳非指君臣父子而信也則夫外物之誘豈莫甚於飲食男女之欲然推其本則固亦莫非以之所當有而不能無者也但于其間自有天理人欲之辨而不可以

言言言
毫釐差耳惟其徒有是物而不能察於吾之所以行
乎其間者孰爲天理孰爲人欲是以無以教其克復
之功而物之誘於外者得以奪乎天理之本然也今
不卽物以窮其源而徒惡物之誘乎己乃欲其切拏
而去之則是必閉口弔腹然後可以得飲食之正絕
滅種顛然後可以全軼婦之別也雖嗇戒無君無
父之教有不能流其說者况乎聖人既申姪正之道
而得以此亂之哉曰曰自程子以格物爲窮理而其
學者傳之視於後學者多矣是亦有以發其師說而
有助於後學者耶曰程子之說切於己而不遺乎物

本於行事之實而不廢文字之工極其大而不可畧其
小究其精而不失其粗學者循是而用力焉則既不
務博而蹈於支離亦不徑約而流於狂妄既不捨其
積累之漸而其所謂豁然貫通者又非見聞思慮之
所及也是於說經之意入德之方其亦可謂反復詳
備而無俟於發明矣若其門人雖曰祖其師說然恐
其皆未足以及此也間獨惟念昔聞延平先生之教
以爲爲學之初且當常存此心勿爲他事所勝凡遇
一事卽當且就一事反復推尋以究其理待此一事
融釋脫落然後循序少進而別窮一事如此既以積

累之多習中自當有洒然處非文字語言之所及也
詳味此言雖其規模之大條理之密若不逮於程子
然其工夫之漸次意味之深切則有非他說所能及
者惟嘗實用力於此者為能有以識之也曰然則所
謂格物致知之學與世之所謂博物洽聞者奚以異
曰此以反身窮理為主而必究其本末是非之極至
彼以徇外誇多為務而不覈其表裏真妄之實然必
究其極是以知愈博而心愈明不覈其實是以識愈
多而心愈窒此正為已為人之所以分也○問格物
工夫未到得十分亦未害否曰學者之所以學便須

是到聖賢地位不到不休方是但用工做向前去莫
問程途少間自能到如何先立一個不解到得便休
底規模在此○程子前說當察物理不可專在性情
後又言莫若得之於身為尤切皆是互相發處○問
立誠意以格之曰這誠意只是朴實下工夫與經文
誠意不同○致知是推致到極處窮究徹底直見得
決如此○問固有人明得此理而涵養未到却為私
意所奪曰只為明得不盡若明得盡私意自然留不
得若半青半黃未能透徹便是尚有渣滓非所謂真
知也今人行到五分便是只知得五分○今日格一



件明日格一件積習既多自當脫然有貫通處乃是
零零碎碎湊合將來不知不覺自然醒悟其始固須
用力及其得之也又却不假用力○所以謂格得多
後自能貫通者只謂是一理釋氏曰一月普現一切
水一切水月一月攝釋氏也窺見此理濂溪通書只
是說這個事○問程子謂一草一木皆所當窮又有
遊騎太遠之說如何曰便是此等語說得好平正不
向一邊去又曰程子于此段節目甚多皆是因人資
質說故有說向外處有說向內處又曰今須合程子
諸說不同處看作一意乃善○內事外事皆是自己

合理會底但須是六七分去裏面理會三四分去外
理會方可○致知本是廣大須表裏內外周徧兼該
方得○格物致知彼我相對而言耳格物所以致知
於這一物上窮得一分之理即我之知亦知得一分
於物之理窮得二分即我之知亦知得二分物之理
窮得愈多則我之知愈廣其實只是一理才明彼即
曉此所以說致知在格物又不說欲致其知者先格
其物蓋致知便在格物中非格之外別有致處也又
曰格物之理所以致我之知○上蔡說窮理只尋个
甚處其說甚好○正蒙是盡窮天下之理○問或問

言書言
云云曰所以然而不可易者是指理而言所當然而
不容已者是指人心而言否曰上句只是指事而言
凡事固有當然而不容已者然又當求其所以然者
何故其所以然理也理如此故不可易如見赤子及
井而有惻隱之心此事之所當然不可已者然其所
以然者是何故必有個道理之不可易者又曰理之
之所當為者自不容已孟子最發明此理處如曰孩提
之童無不知愛其親及其長也無不知敬其兄自是
有往不得處○答學者書曰格物致知是大學第一
義脩己治人之道無不從此而出終身要得受用豈

不是細事今乃欲不勞而俟其自格不何言之易耶近
世學者氣軟質薄不耐持以每以欲速之心懷悖悖
蹴等之望又有科舉世俗之學以奪其志所以常若
有所驅迫而不暇從容以及其有成也○以上格物
致知傳章之語○
所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂
自謙故君子必慎其獨也小人閒居為不善無所不至
見君子而后厭然揜其不善而著其善人之視已如見
其肺肝然則何益矣此謂誠於中形於外故君子必慎
其獨也曾子曰十目所視十手所指其嚴乎富潤屋德

潤身心廣體胖故君子必誠其意計其端平言微至則
 其說已見前以上誠意傳○經曰欲誠其意先致其知
 目又曰知至而后意誠蓋心體之明有所未盡則其所
 自發必有不能實用其力而苟焉以自欺者然或已明
 而不謹乎彼則其所明又非已有而無以為進德之
 基故此章之指必承上章而通考之然後有以見其
 用力之始終其序不可亂而功不可闕如此云
 所謂脩身在正其心者心有所忿懣則不得其正有所
 恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則
 不得其正心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其

味此謂脩身在正其心
 說已見前○以上正心脩身傳○此亦承上章以起
 下章蓋意誠則真無惡而實有善矣所以能存是心
 以檢其身然或但知誠意而不能密察此心之存否
 此則又無以直內而脩身也
 所謂濟其家在脩其身者人之其所親愛而辟焉之其
 所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜而辟
 焉之其所教惰而辟焉故好而知其惡惡而知其美者
 天下鮮矣
 辟讀為僻人謂衆人之猶於也辟猶偏也五者在人

謂本有當然之則然常人之情惟其所向而不加審焉
 天則必陷於一偏而身不脩矣
 故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之頽其美者
 也諺俗語也溺愛者不明貪得者無厭是測偏之為害
 而家之所以不齊也
 此謂身不脩不可以齊其家
 或問云云曰人之常情於此五者一有所向則失其
 所好惡之平而陷於一偏是以身有不脩不能齊其家
 恐耳蓋偏於愛則溺焉而不知其惡矣偏於惡則阻焉
 而不知其善矣是其身之所接好惡取舍之間將無

一當于理者而况于閨門之內恩常掩義亦何以勝
 其情愛暱比之私而能有以齊之哉曰凡是五者皆
 身與物接所不能無今日一有所向便有偏倚而身
 不脩則是必其接物之際此心漠然都無親疎之等
 尊賤之別然後得免於偏也且心既正矣則宜其身
 之無不脩今乃猶有若是之偏何也曰不然也此章
 之義實承上章其立文命意大抵相似蓋以為身與
 事接而後或有所偏非以為一與事接而必有所偏
 也所謂心正而后身脩亦曰心得其正而后身脩亦
 曰心得其正乃能脩身非謂此心一正則身不待檢

而自脩也。○問正心章說忿懣恐懼好樂憂患與脩身章說親愛賤惡畏敬哀矜教惰如何。曰是心卓然立乎此數者之外則平正而不偏倚。自外來者必不能動于中。自內出者必不至溺於彼。或問畏敬如何。曰如家人有嚴君焉。吾之所當畏敬者也。然當不義此則爭之。若過于畏敬而從其令則陷於偏矣。若夫賤惡信固當賤惡。然或有長處亦當知之。下文所謂好而知其惡惡。而知其美。天下鮮矣。此是指點人偏處最切當。○問正心章既說忿懣四者矣。脩身章又說親愛之類。是如何。曰忿懣等是心與物接時事。親愛

等是身與物接時事。○問辟作僻云。曰人情自有偏處。所親愛莫如父母。至于父母有當幾諫處。豈可以親愛而忘正。救所敬畏莫如君父。至于所當直言正諫。豈可專持畏敬而不敢言。○教惰謂如孔子不見孺悲。孟子不與王謹言。哀矜謂如有一般大姦大惡。欲治之以其哀鳴。遂恕之。這便是哀矜。之不得其正處。○問君子亦有教惰於人者乎。曰人自有苟賤可厭棄者。○問教惰惡德也。豈君子宜有。曰讀書不可泥且當看其大意。○南軒答文公書曰。論及大學中人之其所親愛而辟焉。處當讀作僻字。及復詳之

無可疑者其理則于修身齊家極為要切易得所謂
 妻孥之言雖失而多從所憎之言雖善而偽惡亦是
 意也。以上修身齊家傳。○愚謂親愛賤惡畏敬哀
 矜者人之所宜有也。教惰者人之所不宜有也。然其
 溺于偏則雖所宜有者皆失其正。况於非所宜有者
 乎。此辟之一字所以為修身齊家之深病也。五者皆
 指天之偏處而言。不可獨以教惰為惡跡。不可牽于
 四者之故而謂教惰亦所宜有也。文至子而當直說
 所謂治國必先齊其家者。其家不可教而能教人者無
 之故。君子不出家而成教於國。孝者所以事君也。弟者

所以事長也。慈者所以使眾也。

身脩則家可教矣。孝弟慈所以修身而教于家者也。

然而國之所以事君事長使眾之道不外乎此。此所

人以家齊于上而教成于下也。

康誥曰如保赤子心誠求之雖不中不遠矣未有學養

子而後嫁者也。

此引書而釋之又明立教之本不假偽為在識其端

而推廣之耳。

一家仁一國興仁一家讓一國興讓一人貪戾一國作

亂其機如此此謂一言債事一人定國也。此言其所以

一人謂君也機發動所由也債覆敗也此言教成於一國之效

堯舜帥天下以仁而民從之桀紂帥天下以暴而民從之其所令及其所好而民不從是故君子有諸已而后求諸人無諸已而后非諸人所藏乎身不怨而能喻諸人者未之有也

此又承上文一人定國而言有善於已然後可以責人之善無惡於已然後可以正人之惡皆推已以及人所謂恕也不如是則所令及其所好而民不從矣

喻曉也故始國在齊其家而非之而蔡也亦何非也

通釋此段不察耳軒之言此蓋以肥夫軒衆之能不詩云桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人宜其家人而后可教國人

詩周南桃夭之篇夭好貌蓁蓁美盛貌興也之子猶言是子婦人謂嫁曰婦宜猶善也

詩豳宜兄宜弟宜兄宜弟而后可教國人

續書已

卷之二十一

四四

詩嘈風鳩鳩篇忒差也由也情復敗也此言教成於
此謂始國在齊其家四國其為父子只余其志而亦月
堯此曰引詩皆以咏嘆上文之事而又結之如此其味
深長鼠宜潛玩或問如保赤子何也曰程子有言赤
子未能自言其意而為之母者慈愛之心出于至誠
人則凡所以求其意者雖或不中而不至於相遠矣
人豈待學而后能哉若民則非如赤子之不能自言矣
而使之者及不能無失於其心則以本無慈愛之實
而於此有不察耳傳之言此蓋以明夫使眾之道不
過自其慈幼者而推之而慈幼之心又非外鑠而有

待於強為也事君之孝事長之弟亦何以異於此哉
○曰仁讓言家貧戾言人何也曰善必積而后成惡
雖小而可懼古人之深戒也書所謂爾惟德罔小萬
邪惟慶爾惟不德罔大墜厥宗亦是意爾○曰此章
本言上行下效有不期然而然者今日有諸已而后
求諸人無諸已而后非諸人則是猶有待於勸勉程
督而后化且已適自脩而遽欲望人之皆有已方僅
免而遂欲責人以必無也曰此為治其國者言之則
推吾所有與民共由其條教法令之施賞善罰惡之
政固有理所當然而不可已者但以所令及其所好

則民不從故又推本信之欲其先成於己而有以責
 人固非謂其專務治己都不治人而拱手以俟其自
 化亦非謂其矜己之長愧人之短而脇之以必從也
 故先君子之言曰有諸己不必求諸人以為求諸人
 而無諸己則不可也無諸己不必非諸人以為非諸
 人而有諸己則不可也正此意也曰然則未能有善
 而遂不求人之善未能去惡而遂不求人之惡斯亦
 亦恕而終身可行乎哉曰恕字之指以如心為義蓋
 曰如治己之心以治人如愛己之心以愛人而非苟
 然姑息之謂也然人之為心必嘗窮理以正之使其

所以治己愛己者皆出於正然後可以即是推之以
 及於人而恕之為道有可言者故大學之傳最後兩
 章始及於此則其用力之序亦可見矣至即此章而
 論之則欲如治己之心以治人者又不過以強於自
 治為本蓋能強於自治至於有善而可以求人之善
 無惡而可以非人之惡然後推以及人使之亦如我
 之所以自治而自治焉則表端景正源潔流清而治
 己治人無不盡其道矣所以終身力此而無不可行
 之時也今乃不然而直欲以其不肖之身為標準視
 吾治教所當及者一以姑息待之不相訓誥不相禁

戒將使天下之人皆如已之不肖而淪胥以陷焉是
乃大亂之道而豈所謂終身可行之恕哉近世名卿
之言有曰人雖至愚責人則明雖有聰明恕已則昏
苟能以責人之心責已恕已之心恕人則不患不至
於聖賢矣此言近厚世亦多稱之者但恕字之義本
以如心而得故可以施之於人而不可以施之於已
今日恕已則已知其如此矣而又曰以恕已之心恕
人則是既不知自治其昏而遂推以及人使其亦將
如我之昏而後已也乃欲由此以入聖賢之域豈不
誤哉藉令其意但爲欲反此心以施於人則亦止可

以言中庸愛人之事而於此章治人之意與夫中庸
以人治人之說則皆有未合者蓋其爲恕雖同而一
以及人爲主一以自治爲主則二者之間毫厘之異
正學者所當深察而明辨也若漢之光武亦賢君也
一旦以無罪黜其妻其臣鄧暉不能開陳大義以救
其失而姑爲緩辭以慰解之是乃所謂不能三年而
總功是察放飯流歎而齒決是暉者光武乃謂暉爲
善恕尤量主則其失叙甚遠而大啟爲人臣者不肯
責難陳善以賊其君之罪一字之義有所不明而其
禍乃至於此可不謹哉○曰既結上文而復引詩者

三何也曰古人言必引詩蓋取其嗟嘆咏歌優游厭
飲有以感發人之善心非徒取彼之文證此之義而
已也夫以此章所論齊家治國之事文具而意足矣
復三引詩非能於其所論之外別有所發明也然嘗
試讀之則反復吟咏之間意味深長義理通暢使人
心融神會有不舞而足蹈者是則引詩之助與
為多焉蓋不獨此他凡引詩去者皆以是而求之則
引者之意可見而詩之為用亦得矣曰臣詩亦有序
乎曰道言家人吹言况梯終言四國亦刑豸寡妻至
于兄弟以御于家邦之意也○孝者所以事君云云

此道理皆是我家裡做成了天下人看看自能如此
不是我推之於國○心誠求之者求赤子之所欲也
於民亦當求其有不能自達者此是推其慈幼之心
以使衆也○或問范忠宣以恕已之心恕人此語固
有病但上文先言以責人之心責已則連下句亦未
害曰上句自好下句自不好蓋才說恕已便已不是
若橫渠云以愛已之心愛人則盡仁以責人之心責
已則盡道語便不同蓋恕已與愛已之不同知道君
子發言自別此學者所以貴於知道也○問所藏乎
所身不恕恕字還只就接物上說如何曰是就接物上

見得忠只是實心直是真實無偽所應接事物也只
是推這心法直是忠方能恕若不忠便無本領了
更把甚麼法及物程先生說維天之命於穆不已忠
也便是實理流行乾道變化各正性命恕也便是實
理及物問恁地說又與夫子忠恕相似曰忠是不介
忠恕豈有二樣聖人與常人忠恕也不甚相遠○治
國章乃責人之恕平天下章乃愛人之恕○問齊家
治國之道斷然是父子兄弟足法而后入法之然堯
舜不能化其子而周公則上見疑於君下不能和其
兄弟是如何曰聖人是論其常堯舜是處其變看他

亞悉悉以不格姦至於瞽瞍底豫便是他有以處那變
以處○問先吏部說云云曰這是說尋常人若自家有
諸已又何必求諸人無諸已又何必非諸人如孔子
所謂躬自厚而薄責於人攻其惡無攻人之惡至於
大學之說是有天下國家者勢不可以不責他然又
須自家有然後可以求人自家無然後可以非人又
曰此是退一步說猶言溫故知新可以為人師以明
未能如此則不可如此非謂溫故知新便要求為人
師也○以上齊家治國傳
所謂平天下在治其國者上老老而民興孝上長長而

民興第上恤孤而民不倍是以君子有繫短之道也而
 倍與皆同老老所謂老吾老也興謂有所感發而興
 起也孤者幼而無父之稱繫度也短所以為妨也言
 此三者上行下效捷於影響所謂家齊而國治也亦
 可以見人心之所同而不可使有一夫之不獲矣是
 以君子必當因其所同難以度物使彼我之間各得
 份願則上下四旁均濟方正而天下平矣
 所惡於上毋以使下所惡於下毋以事上所惡於前毋
 以先後所惡於後毋以從前所惡於右毋以交於左所
 惡於左毋以交於右此之謂繫短之道也

衆此覆解此致繫短四字之義如不欲上之無禮於我
 則必以批渡之心而亦不敢以此無禮使之不欲
 下之不忠於我則必以此度上之心而亦不敢以此
 是不忠事之至下前後左右無不皆然則身之所處上
 有正四旁長短廣狹彼此如上而無不方矣彼同有是
 心而興起焉者又豈有差殊之不獲哉所操者約而
 不所及者曠批平天下要道也故章內之意皆自此而
 推之也
 詩云樂只君子民之攸母民之所好好之民之所惡惡
 之批之謂民之攸母也



文詩亦雖痛山有臺之篇言能繫矩而以民心為已心
 詩則提愛民如子而民愛之如父母矣又凡文欲顯
 詩云節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻有國者
 不尚以不顯辭則為天下穆矣詩章內之意皆自此而
 詩亦雖節南山之篇節截然高伏貌師尹周太師尹
 氏也其類也辭編地信唯上諸人所瞻仰好同前謹
 若不能繫矩而好惡狗苟無祀之編則身弑國亡為
 所天下之扶穆矣陳此其意也而此詩不如此也
 詩云殷之妹喪師克配祀帝儀監于殷駿命不易道得
 衆則得國失衆則失國矣其意也而此詩不如此也

詩詩故冠篇師衆也配對也道言也引詩而言此以結
 此文兩節之意有扶下者能存此心而不失則所以
 與繫矩而與民同欲者自不能已矣
 是故君子先慎乎德此有人有人此有土有土此
 有財有財此有用出入財用之出入財用之出入財用之
 吳此承上文不可不慎而言德即所謂明德有人謂得
 有衆有土謂得國有國則不患無財用矣
 德者本也財者末也外本內末淨民施奪
 畏天君以德為外以財為內則是爭鬪其民而施之以
 不劫奪之教也蓋財者人之所同欲不能繫矩而欲專

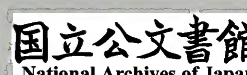
之則民亦起而爭奪矣之誠同也而猶然也而然也
是故財聚則民散財散則民聚是與國其久而試之以
蘇本內味故財聚爭長施奪故民散及是則有德而
不有人矣歸歸國而國不患無用矣

是故言悖而出者亦悖而入貨悖而出者亦悖而入
貨悖而入者亦悖而出此以言之出入明貨之出入也自先謹乎德
是以下至此及因財貨以明能繫矩與不能者之得也
康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失之矣

詩道若也迥上文引詩之意而申言之其行寧陵覆之
衆意益深切矣則此酒徒也豈言也其言而言此以語
楚書曰楚國無以爲寶惟善以爲寶惡之道蓋君子而
楚書楚語言不寶金玉而寶善人也

舅犯曰亡人無以爲寶仁親以爲寶之性當必速夫身
舅犯晉文公舅狐偃字子犯亡人文公時爲公子出

亡在外也事見檀弓此兩節以明不外本而內味之意
秦誓曰若有一个臣斷斷兮無他技其心休休焉其如
有容焉人之有技若己有之人之彥聖其心好之不啻
若自其出實能容之其能保我子孫黎民尚亦有利
哉人之有技媚疾以惡之人之彥聖而違之俾不通寔
不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉



不秦誓周書斷斷誠一之貌彥僕士也聖通明也尙康
好幾也媚忌也違拂戾也殆危也望而冀之野不無實
唯仁人放流之迸諸四夷不與同中國此謂唯仁人
能愛人能惡人其若日自之人之其望其小其之不
秦迸猶逐也言有此媚嫉之人妨賢而病國則其
深惡而痛絕之豈其淫凶無私故能得好惡之証如
此也晉文公買成敗之於子人其公其為公其出
見賢而不能舉舉而不能先命也言善則失之矣
命當作漫言不賣金玉而賣善人其可專改覆之
莫不善而不能退退而不能遠過也

未若此者知所愛惡矣而未能盡愛惡之道蓋君子而
未仁者也
好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性菑必逮夫身
好善而惡惡人之性也至以拂人之性則不仁之甚
者也自秦誓至此又皆以申言好惡公松之極以明
上文所引南山有臺節南山之意也
是故君子有大道必忠信以得之驕泰以失之
君子以位言之道謂居其位而脩己治人之術發已
自盡為忠循物無違謂信驕者矜高泰者侈肆此因
上所引文王康誥之意而言章內三言得失而語益

寧有盜臣而不畜聚歛之臣此謂以下釋獻子之言
也始於長國家而務財用者必自小人矣彼為善之小人之使
為國家蓄害並至雖有善者亦無如之何矣此謂國不
以利為利以義為利也與其自由也言由小人導之也此六節深明以利為利之
害而重言以結之其丁寧之意切矣○或問所謂民
之父母何也曰君子有絜矩之道故能以己之好惡
知民之好惡又能以民之好惡為己之好惡也夫好
未其所好而與之聚之惡其所惡而不以施焉則上之

愛下真猶父母之于子矣彼民之親其上豈不亦猶
子之愛其父母哉曰此引節南山之詩何也曰信在
尊位者人所親仰不可不謹若人君恣己好惡不與
天下同其好惡則為天下僂如桀紂幽厲也曰得衆
得國失衆失國何也曰言能絜矩則民父母之而得
衆得國矣不能絜矩則為天下僂而失衆失國矣○
所謂先慎乎德何也曰上言有國者不可不謹此言
其所謹而當先者尤在于德也德即所謂明德所以
謹之亦曰格物致知誠意正心以脩其身而已矣○
曰此其深言務財用而失民何也曰有德而有入有

土則因天分地不患乎無財用矣然不知本末而無
繫矩之心則未有不爭鬪其民而施之以劫奪之教
者也易大傳曰何以聚人曰財春秋外傳曰王人者
將以導利而佈之上下者也故財聚于上則民散于
下矣財散于下則民歸于上矣言悖而出者亦悖而
入貨悖而入者亦悖而出鄭氏以爲君有逆命則民
有逆詞上貪于利則下人侵畔得其音矣○曰前旣
信命之不湯矣此又言命之不常何也曰以天命之
重而致其丁寧之意亦承上文而言之也蓋善則得
之者有德而有入之謂也不善則失之者悖入而悖

出之謂也然則命之不常乃入之所自爲耳可不謹
哉○曰其引秦誓何也曰言好善之利及其子孫不
好善之害流于後世亦猶繫矩與否之異也曰媚疾
之人誠可惡矣然仁人惡之之深至于如此得無疾
之已甚之亂耶曰小人爲惡千條萬端其可惡者不
但媚疾一事而已仁人不深惡乎彼而獨深惡乎此
者以其有害于善人使民不得被其澤而流禍之長
及于後世而未已也然非殺人於貨之盜則罪不至
死故亦放流之而已然又念夫彼此之勢雖殊而苦
樂之情則一冷此惡人放而不遠則其爲害雖得不

施于此而彼所放之地其民復何罪焉故不敢以已之所惡施之于人而必遠而置之無人之境以禦魑魅而後已蓋不惟保安善人使不蒙其害亦所以禁伏凶人使不得稔其惡雖因彼之善惡而有好惡之殊然所以仁之之意亦未嘗不行乎其間也此其爲禦亂之術至矣而何致亂之有曰仁人之能愛人能惡人何也曰仁人者私欲不萌而天下之公在我是以是非不謬而舉措得宜也曰好善惡惡人之性然也有拂人之性者何哉曰不仁之人阿黨媚疾有以陷溺其心是以其所好惡戾于常性如此與民之交

毋能好惡人者正相反使其能勝私而絜矩則不至於是矣○曰忠信驕泰之所以爲得失者何也曰忠信者盡已之心而不違于物絜矩之本也驕泰則恣已徇私以人從欲不得與人同好惡矣○曰上文深陳財用之失民矣此復言生財之道何也曰此所謂有土而有財者也夫洪範八政食貨爲先子貢問政而夫子告之亦以足食爲首蓋生民之道不可一日而無者聖人豈輕之哉特以爲國者以利爲利則必至於剥民以自奉而有悖出之禍故深言其害以爲戒耳至于崇本節用有國之常政所以厚下而足民

者則固未嘗廢也呂氏之說得其旨矣有子曰百姓足君孰與不足孟子曰無政事則財用不足正此意也然孟子所謂政事則所以告齊梁之君使之制民之產者是已豈若後世頭會箕歛厲民自養之云哉曰仁者以財發身不仁者以身發財何也曰仁者不私其有故財散民聚而身尊不仁者惟利是圖故捐身賣禍以崇貨也然亦卽財貨而以其效言之爾非謂仁者真有以財發身之意也曰未有府庫財非其財者何也曰上好仁則下好義矣下好義則事有終矣事有終則爲君者安富尊榮而府庫之財可長保

矣此以財發身之效也上不好仁則下不好義下不好義則其事不終是將爲天下僂之不暇而况府庫之財又豈得爲吾之財乎若商紂以自焚而起鉅橋鹿臺之財德宗以出走而豐瓊林大盈之積皆以身發財之效也曰其引孟獻子之言何也曰雞豚牛羊民之所蓄養以爲利者也旣已食君之祿而享民之奉矣則不當復爲之爭此公儀子所以拔園葵去織婦而董子因有與之齒者去其角傅之翼者兩其足之喻皆絜矩之義也聚斂之臣剥民之膏血以奉上而民被其殃盜臣竊君之府庫以自私而禍不及下

仁者之心至誠惻怛寧亡已之財而不忍傷民之力所以與其有聚歛之臣寧有盜臣亦絜矩之義也昔孔子以臧文仲之妾織蒲而直斥其不仁以冉求聚歛於季氏而欲鳴鼓以聲其罪以聖人之宏夫兼容溫良博愛而所以責二子者疾痛深切不少假借如此其意亦可見矣曰國不以利爲利以義爲利何也曰以利爲利則上下交征不奪不饜以義爲利則不遺其親不後其君蓋惟義之安而自無所不利矣程子曰聖人以義爲利義之所安卽利之所在正謂此也孟子分別義利拔本塞原之意其傳蓋亦出於此

云曰此其言留害並至無如之何何也曰怨已結於民心則非一朝一夕之可解矣聖賢深探其實而極言之欲人有以審於未然而不爲無及於事之悔也以此爲防人猶有用桑羊孔僅宇文融楊矜陳京裴延齡之徒以敗其國者故陸宣公之言曰民者邦之本財者民之心其心傷則其本傷其本傷則枝幹凋瘁而根抵蹙拔矣呂正獻公之言曰小人聚歛以佐人上之欲人主不悟以爲有利於國而不知其終爲害也賞其納忠而不知其大不忠也嘉其任怨而不知其怨歸於上也嗚呼若二公之言則可謂深得此

章之指者矣有國家者可不監哉○絜矩章專言財用繼言用人蓋人主不能絜矩者皆由利心之起故徇已欲而不知有人此所以專言財用也人才用舍最係人心向背若能以公滅私好惡從衆則用舍當於人心矣此所以繼言用人也○問上老老而民興孝下而便接是以君子有絜矩之道也似不相續如何曰這個便是相續絜矩是四面均平底道理我老敬他亦得老其老這便是絜矩長入恤孤亦然○問絜矩曰上之人老老長長恤孤則下之人興孝興弟不倍此是說上行下效到絜矩處是就政事上言若

但興起其善心而不有以使之得遂其心則雖能興起亦是徒然如政煩賦重不得以養其父母又安得以遂其善心須是推我之心以及於彼使之仰足以事俯足以育始得○為國絜矩之大者又在於財用所以後面只管說財○問前後左右何指曰譬如交代官相似前官之待我者既不善吾毋以前官之待我者待後政左右如東鄰西鄰以鄰國為壑是所惡於左而以交於右也俗語所謂將心比心如此則各得其平矣○又曰所謂絜矩者如以諸侯言之上有天子下有大夫天子擾我使不得以行其孝弟我亦

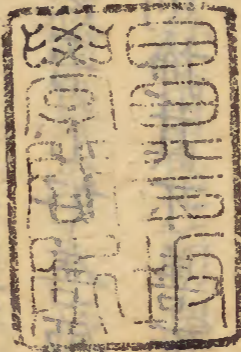
當察此不可有以擾其大扶亦使不得以行其孝弟
又如我家與左右鄰各有一丈地左鄰侵我五尺地
是不矩我必是不直他又豈可却去侵右鄰五尺
地如此亦是不矩也須是我要地步方整也教他人
地步方整方得○問論平天下而言財利何地曰天
下所以不平者皆因此○問繫矩之道是廣其仁之
用否曰此乃求仁工夫此處正要着力若仁者則舉
而措之不待繫矩而自無不平矣○繫矩是我不欲
人之加諸我吾亦欲無加諸人否曰此是世人須把
三人看便見人莫不有在我之上者莫不有在我之

下者如親在我之上子孫在我之下我欲子孫孝於
我而我却不能孝於親我欲親慈於我我却不能慈
於子孫便是一畔長一畔短不是繫矩○斷斷者是
繫矩媚疾者是不矩唯仁人能好人能惡人是大段
能繫矩底見賢不能舉舉而不能先是稍能繫矩而
未盡好人所惡惡人所好是大不能繫矩○問未有
上好仁而下不好義如何上仁下便義曰這只是一
个在上便喚做仁在下便喚做義在父曰慈在子曰
孝○食祿之家又畜牛羊是去與民爭利便是不繫
矩○荀子莊子註云繫圍東也是將一物圍東以爲

之則也某幼時見范文所言如此他甚自喜以爲先儒所未到○以上治國平天下與五帝三王不同
今右專言大學
按程子曰大學孔氏之遺書而初學入德之門也於今可見古人爲學次第者獨賴此篇之存而論孟次之學者必由是而學焉則庶乎其不差矣○朱子曰大學是脩身治人底規模又曰大學總說了又逐段更說許多道理聖賢怕有些子照管不到節節覺察將去到這裏有恁地病到那裏有恁地病又曰大學一書如行程相似自某處到某處幾里識得行程須

便行始得又曰此一个心須每日提撕令常惺覺頃刻放寬便隨物流轉無復收拾如今大學一書豈是看他言語正欲驗之於心如何如好好色如惡惡臭試驗之吾心好善惡惡果能如此乎閒居爲不善見君子則掩其不善而著其善是果有此乎一有不至則勇猛奮躍不已方有長進處今不知如此則書自書我自我何益之有○大學一書有正經有解有或問看來看去不用或問只看註解便了久之又只看正經便了又久之自有其部大學在胸中而正經亦不用矣然不用某許多工夫亦看某底不出不用聖

賢許多工夫亦看聖賢底不出。問敬之有異聞乎
 日得一日教看大學曰我平生精力盡在此書須洗
 通此方可讀他書又嘗曰橫渠云如中庸文字直須
 句句理會過使其言互相發今讀大學亦然謀年十
 七八時讀中庸大學每早起須誦十遍吟大學且向
 熟讀



西山先生真文忠公讀書記卷之二十一終

西山先生真文忠公讀書記卷之二十一終 **文忠公**

