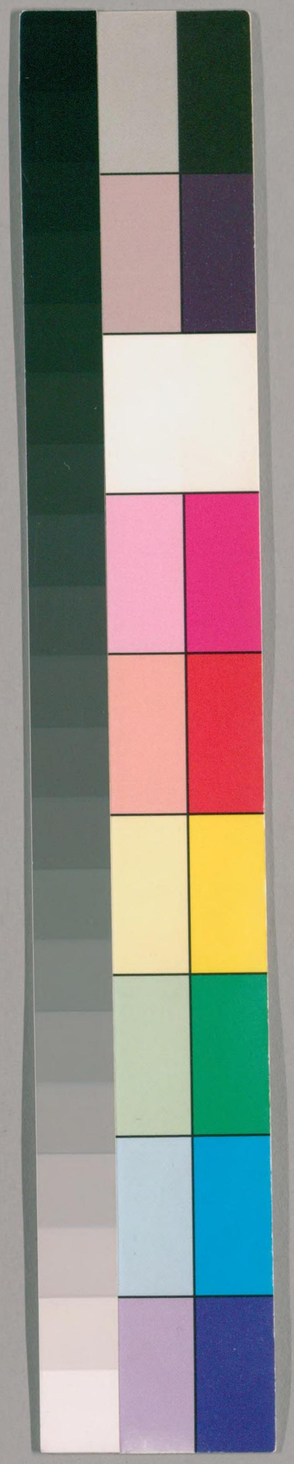
困學紀聞

十一 攷史

史記正誤

862
15
15



国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15

ガラス使用

862-15

困學紀聞卷之十一

浚儀 王應麟伯厚甫

○攷史

戰國策張儀說秦王曰世有三亡而天下得之姚氏云韓非子第一篇初見秦文與此同鮑氏失於攷證呂成公麗澤集文取此篇

鄒忌不如徐公美新序云齊有田巴先生行脩於外王聞其賢聘之將問政焉田巴改製新衣拂飭冠帶顧謂其妾妾曰佼將出門其從者從者曰佼過於淄水自照視醜惡甚焉遂見齊王齊王問政

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

對曰今者大王召臣臣問妾妾問從者從者畏臣諫臣曰佞臣至臨淄水而觀然後知醜惡也今王察之齊國治矣與鄒忌之言畧同洪景盧謂孟子所書齊景公問晏子與管子內言戒篇相似蓋傳記若是者多矣

齊負郭之民有狐咀者正議閔王薤之檀衢按呂氏春秋貴直論狐援說齊潛王曰殷之興陳於周之廷其社蓋於周之屏其干戚之音在人之遊亡國之社不得見於天亡國之器陳於廷所以為戒王必勉之其無使齊之大呂陳子之廷無使太公之社蓋於周之屏無使齊音克人之遊齊王不受狐援出而哭國五日其辭曰先出也衣絺紵後後出也滿囹圄吾今見民之洋洋然東走而不知所處齊王問吏曰哭國之法若何吏曰斮王曰行法狐援乃言曰有人自南方來鮒入而鯢居使人之朝為草而國為墟殷有比干吳有子胥齊有狐援已不用若言又斮之東閭毎斮者以吾參夫二子者乎漢古今人表作狐爰注即狐咀也愚謂殺諍臣者必亡狐援其洩治之類乎

齊威王封即墨大夫燕取齊之七十餘城唯莒即墨不

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

下田單以卽墨破燕齊王建將入秦卽墨大夫入見畫臨晉武關之策建不聽而亡吁何卽墨之多君子也建能聽卽墨大夫之謀則齊可以勝秦矣國未嘗無士也

太平御覽引戰國策曰吳子問孫武曰敵人保山據險擅利而處糧食又足挑之則不出乘間則侵掠為之奈何武曰分兵守要謹備勿懈潛探其情密候其怠以利誘之禁其牧採久無所得自然變改待離其故奪其所愛今本無之樂間入趙燕王以書謝焉新序以為惠王遺樂毅書

新序樂毅書君子絕交無惡言去臣無惡聲

戰國有兩公孫弘一在齊為孟嘗君見秦昭王一在中山言司馬熹招大國之威求相與漢平津侯為三歸子云公孫弘斷髮而為越王騎是又一人也

禹貢正義鄭康成云戰國策碣石在九門姚宏云戰國策遺逸如司馬正引馬犯謂周君徐廣引韓兵入西周李善引呂不韋言周三十七王歐陽詢引蘇秦謂元戎以鐵為矢史記正義引九門本有宮室而居今本所無

晏元獻論秦穆公以由余為賢用其謀伐戎夫臣節

有死無貳戎使由余觀秦終竭謀慮滅其舊疆豈鍾儀操南音樂毅不謀燕國之意哉秦穆之致由余而開戎土也失君君臣臣之訓矣元獻之論有補世教故錄之

唐太宗問褚遂良曰舜造漆器禹雕其俎其事見韓子由余對秦穆公曰舜作食器流漆墨其上國之不服者十三禹作祭器墨染其外朱畫其內國之不服者三十三

薛士龍曰齊威之霸不在阿即墨之斷而在致譽者之刑今按毀譽者乃佞臣周破胡見列女傳

大事記魏以田文爲相解題曰田文與孟嘗君姓名適同而在前呂氏春秋審分覽作商文所載吳起問荅與史記略同西山讀書乙記謂田文游俠之宗主以主少國疑自任未知其可也誤以爲孟嘗君

王逸云屈原爲三閭之職掌王族三姓曰昭屈景屈原序其譜屬率其賢良以厲國士漢與徙楚昭屈景於長陵以強幹弱支則三姓至漢初猶盛也莊子曰昭景甲之著戴也甲氏也著封也非也說云昭景甲三者皆楚同宗也甲氏其即屈

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

氏敗秦欲與楚懷王會武關昭睢屈平皆諫王無
行襄王自齊歸齊求東地五百里昭常請守之景
鯉請西索救於秦東地復全三閭之賢者忠於宗
國所以長久
陳軫傳卞莊子刺虎戰國策作管莊子索隱引戰國
策作館莊子館謂逆旅舍其人字莊子
晉楚之爭霸在鄭秦之爭天下在韓魏林少頴謂六
國卒并於秦出於范雎遠交近攻之策取韓魏以
執天下之樞也其遠交也二十年不加兵於楚四
十年不加兵於齊其近攻也今年伐韓明年伐魏

更出迭入無寧歲韓魏折而入於秦四國所以相
繼而亡也秦取六國謂之蠶食蓋蠶之食葉自近
及遠古史云范雎自爲身謀未見有益於秦愚謂
此策不爲無益然韓不用韓玘魏不廢信陵則國
不亡
周赧王卒於乙巳明年丙午秦遷西周公而東周君
猶存也壬子秦遷東周君而周遂不祀作史者當
自丙午至壬子繫周統于七國之上乃得春秋存
陳之義大事記周赧後即繫秦昭王以七國如楚漢並書之

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

七國齊魏趙韓皆大夫篡楚爲黃秦爲呂唯燕爲舊國召公之澤遠矣惠王不用樂毅太子丹乃用荊軻其能國乎

老泉謂秦之憂在六國蜀最僻最小最後取非其憂在蜀也愚謂取蜀則楚在掌中矣白起所以再戰而燒夷陵也

魯仲連書富比乎陶衛延篤注戰國策云陶朱公子荊王劭云魏冉封陶商君封於商非封衛也

李文叔書戰國策曰爲是說者非難而載是說者爲

不易得使秦漢而後復有爲是說者必無能載之者矣愚觀董晉之答回紇語李懷光譚忠之說劉總詞氣雄健有先秦風韓杜二公之筆力足以發之也董晉行狀燕將錄

秦昭王五十一年滅周是歲漢高祖生於豐沛天道之倚伏可畏哉史記昭王五十一年赧王卒皇甫謐曰高祖生

秦莊襄王元年滅東周三年始皇立而柏翳之秦亦滅二世元年廢衛君是歲諸侯之起者五國三年而秦亡然則滅人之國乃所以自滅也

秦皇欲以一至萬新莽推三萬六千歲歷紀宋明帝

給三百年期其愚一也漢世祖曰日復一日安敢遠期千歲乎真帝王之言哉

魏公子退讓而口不忍獻五城尹翁歸不私而不敢見其邑子是以君子正容以悟之使人之意也消

箕語燔書秦欲愚其民而不能愚陳涉指鹿東蒲高欲愚其君而不能愚二子嬰

帝昭洞曆記紂無道比干知極諫必死作秣金關歌古歌尚質必無秣馬金關之語蓋依託也

賈生過秦曰秦孝公據殽函之固春秋時殽、桃林晉地非秦有也

史記正誤　索隱正義刻通鑑考異古史大事記解題所改正者皆不著

五帝本紀列黃帝顓辛堯舜謂孔子所告宰予儒者或不傳及春秋國語發明五德繫姓章矣書缺有間乃時見於他說五峯胡氏曰仲尼繫易歷叙制器致用兼濟生民者獨稱犧農黃帝堯舜氏蓋以是爲五帝也而顓辛無聞焉太史公所載特形容之虛語爾朱文公曰易大傳孔聖之言八卦文字之祖何故遺而不錄

舜年二十以孝聞年三十堯舉之年五十攝行天子事年六十一代堯踐帝位三十九年書正

義曰舜年六十二爲天子大禹謨朕宅帝位三十有二載乃求禪禹孟子云舜薦禹於天十七年是在位五十年明矣史記皆謬

夏本紀太康崩弟仲康立仲康崩子相立相崩子少康立左傳正義曰太康失邦及小康紹國尚有百載乃滅有窮本紀不言羿浞之事是遷說之踈

殷本紀祖乙遷於邢書正義曰鄭玄云祖乙去相居耿而國爲水所毀於是脩德以禦之不徙徙也小辛立殷復衰百姓思盤庚乃作盤庚三篇與書序遺非也

太甲既立三年伊尹放之於桐宮居桐宮三年悔過反善伊尹乃迎而授之政謂太甲歸亳之歲已爲即位六年遷說妄也

祖已嘉武丁之以祥雉爲德立其廟爲高宗遂作高宗肜日及訓與書序相遺

帝陽甲之時殷衰自中丁以來廢適而更立諸弟子弟或爭相代立比九世亂皇王大紀曰以其世次之自沃丁至陽甲立弟者九世中丁之名誤也

太戊爲大甲之孫三代表云太戊小甲弟則亦是沃丁弟太甲子書正義謂本紀世表必有一誤

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

周本紀不窋末年夏氏政亂去稷不務不窋以失其官而奔戎狄之間周語云不窋自竄于戎狄之間常昭云不窋去夏而遷于豳詩正義按公劉之篇公劉避亂適豳公劉者不窋之孫古公有長子曰太伯次曰虞仲大姜生季歷左傳正義曰如史記之文似季歷適荊蠻若有適庶不須相辟知太伯虞仲辟季歷適荊蠻其皆同毋也

詩人道西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟歐陽公以爲妄說五峯胡氏曰詩人言文王受命指其至誠動天得天人之助耳李子思曰以虞芮質成之年爲文王興王業之初則可而謂文王於是自稱王則不可朱文公謂武成有惟九年大統未集之說若以在位五十年推之不知九年當從何處數起亦未見史遷全不是歐陽公全是不若兩存之劉道原曰遷不見古文尚書以文王受命七年至而崩孔安國見武成篇故附以爲受命之年至九年文王卒劉歆三統曆以爲九年武王癸于畢觀兵孟津歐陽公曰伯夷傳又載父死不葬之說皆不可爲信程子曰觀兵必無此理今日天命絶則紂是獨夫豈容更待三年林氏曰漢

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

儒以觀政轉爲觀兵而爲周師再舉之說
武王追思先聖乃褒封神農之後於焦封黃帝之後
於薊封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳禮記正
義曰追思先聖乃封之與樂記未及下車義反當
以記爲正
襄王毋旱死後毋曰惠后生叔帶左傳曰毋弟俱是
惠后所生正義曰史記諺也
周召二相行政號曰共和呂成公曰古史案汲冢紀
年共伯和于王位故謚共和左傳王子朝告諸侯
曰諸侯釋位以間王政宣王有志而后效官推是
而言則厲宣之間諸侯有去其位而代王爲政者
莊子曰共伯得之於丘首
舜封棄於邰號曰后稷詩正義曰稷之功成實在堯
世其封於邰必是堯之封故簡狄傳皆以爲堯本紀
以后稷之號亦起舜時其言不可信也
武王伐紂卜龜兆不吉群公皆懼惟太公強之書正
義曰太公六韜云卜戰龜兆焦筮又不吉太公曰
枯骨朽蓍不論人矣彼言不吉者六韜之書後人
所作史記又採用六韜好事者妄於太公非實事
也

穆王即位春秋已五十矣立五十五年書正義曰孔傳云穆王即位過四十矣不知出何書遷若在孔後或當各有所據

秦本紀晉獻公虜虞君與其大夫百里奚以爲秦穆公夫人媵於秦百里奚亡秦走宛楚鄙人執之穆公以五羖羊皮贖之范太史曰商鞅傳又載趙良之言五羖大夫荊之鄙人也自鬻於秦客被褐食牛期年穆公知之舉之牛口之下而加之百姓之上史記所傳自相矛盾如此朱文公曰按左氏勝秦穆姬者乃井伯非百里奚也

賜襄公岐以西之地襄公生文公於是文公遂收周餘民有之地至岐岐以東獻之周詩正義曰鄭氏詩譜言橫有周西都宗周畿內八百里之地則是全得西畿與本紀異按終南之山在岐之東南大夫之戒襄公已引終南爲喻則襄公亦得岐東非唯自岐以西也如本紀之言文公獻岐東於周則秦之東境終不過岐而春秋之時秦境東至於河明襄公救周即得之矣本紀之言不可信也

呂后本紀夾漈鄭氏曰遷遺惠而紀呂無亦竊盜乎樂書得神馬渥注水中爲太一之歌後伐大宛得千

里馬爲歌中尉汲黯進曰云丞相公孫弘曰黯誹謗聖制說齊唐氏曰按漢書武帝紀元鼎四年秋馬生渥洼水中作天馬之歌太初四年春貳師將軍廣利斬大宛王首獲汗血馬來作西極天馬之歌而元狩二年春三月丞相弘薨則先元鼎四年已八年矣汲黯傳渾邪王降之歲汲黯坐法免官隱田園者數年至更立五銖錢後起爲淮陽大守居淮陽十歲而卒按武紀昆邪之降在元狩二年而行五銖錢在五年又十歲則元封四年也其去太初四年當六年則汲黯之卒亦久矣今樂書

乃云得大宛馬而作天馬之歌汲黯嘗有言而公孫弘又從而譖之不亦厚誣古人哉況黯在武帝時始爲謁者遷滎陽令稱疾歸乃召爲中大夫又出爲東海太守又召爲主爵都尉又公孫弘請從爲右內史數歲而免官又數歲而起爲淮陽太守則未嘗爲中尉也假使黯之言如馬遷傳言史記十篇有弘之死固已久矣漢書司馬遷傳言史記十篇有錄無書而注言樂書亦亡則此非遷之作明矣使遷在當時而乖舛如此不亦繆乎

天官書東宮蒼龍南宮朱鳥西宮咸池北宮玄武吳

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

氏曰蒼龍參鳥玄武各總其方七宿而言咸池別一星名晉天文志所謂天潢南三星曰咸池魚囿者是已豈所以總西方七宿哉又列參白虎於昴畢之後何其類列之駁也

十二諸侯年表敬王四十一年孔子卒四十三年敬王崩周本紀敬王崩子元王立八年崩子定王立六年年表定王元年左傳盡此左傳正義曰杜世族譜云敬王三十九年魯哀公十四年獲麟之歲也四十二年而敬王崩敬王子元王十年春秋之傳終矣與史記不同史記世代年月事多舛錯故班固以文多抵牾按世本敬王崩貞王介立貞王崩元王赤立宋忠注引太史公書云元王仁生貞王介與世本不相應不知誰是則宋忠不能定也

帝王世紀敬王三十九年春秋經終四十四年敬王崩子元王立是世本與史記參差不同書籍久遠事多紕繆杜遠史記亦何怪焉

吳世家以光爲諸樊之子左傳正義曰世本云夷昧生光服虔云夷昧生光而廢之僚者夷昧之庶兄夷昧卒僚代立故光云

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

我王嗣也是用公羊爲說也杜言光吳王諸樊子用史記爲說也班固云遷采世本爲史記而今之世本與遷言不同世本多誤不足依馮故杜以史記爲正

傳言大伯端委仲雍斷髮史記云二人皆文身斷髮示不可用文身斷髮自辟害耳遠適荊蠻則周人不知其處何以須示不可用也皆遷之譌石林葉氏曰以春秋傳考之斷髮文身蓋仲雍太伯無與焉

越王滅吳誅太宰嚭通鑑外紀曰左傳哀公二十四年閏月哀公如越季孫懼因太宰嚭而納賂焉在

吳亡後二年也嚭入越亦用事安得吳亡即誅哉宋世家武王克殷微子肉袒面縛左牽羊右把茅書正義曰面縛縛手於後故曰御其壁又安得左牽羊右把茅也

燕世家成王既幼周公攝政當國踐阼召公疑之作君奭書正義曰此篇是致政之後言留輔成王之意其文甚明遷妄爲說爾

衛世家莊公娶齊女爲夫人而無子又娶陳女爲夫人生子早死陳女�collapsed生完完母死莊公命夫人齊女子之詩正義曰禮諸侯不再娶且莊姜仍在

左傳唯言又娶於陳不言爲夫人左傳言莊姜以爲已子云完毋死亦非也

武公殺兄篡國呂成公曰武公在位五十五年國語又稱武公年九十有五猶箴儆于國計其初即位其齒蓋已四十餘矣使果弒共伯而篡立則共伯見弒之時其齒又加長於武公安得謂之蚤死乎髦者子事父母之飾諸侯既小斂則脫之史記謂釐侯已葬而共伯自殺則是時共伯已脫髦矣詩安得猶謂之髦彼兩髦乎是共伯未嘗有見弒之事武公未嘗有篡弒之惡也

初宣公愛夫人夷姜左傳正義曰烝淫而謂之夫人謬也

鄭桓公世家云宣王庶弟詩正義曰詩譜武公滅號鄶果獻十邑桓公竟國之詩正義曰世家則桓公皆自取十邑馬遷見國語有史伯爲桓公謀取十邑之文不知桓身未得故傳會爲此說耳外傳云皆子男之國號鄶爲大則八邑各爲其國非號鄶之地無由得獻之桓公也

左傳正義曰案鄭語桓公始謀未取之也武公始滅號鄶非桓公也全滅號鄶非獻邑也遷之言皆謬

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

齊世家胡公始徙都薄姑周夷王之時獻公因徙薄姑都治臨淄詩正義曰詩桑民云仲山甫徂齊傳曰古者諸侯逼隘則王者遷其邑而定其居蓋去薄姑遷於臨淄以爲宣王之時始遷臨淄與世家異毛公在遷之前其言當有據

項公十一年晉初置六卿賞鞏之功項公與晉欲尊王晉景公不敢當晉以爲宣王之時景公讓不敢左傳正義曰如晉欲上尊景公爲王景公讓不敢文不敢請隧楚莊不敢問鼎又齊弱於晉所較不多豈爲一戰而勝便

即以王相許準時度勢理必不然齊侯朝于晉將授王遷之意所以有此說者當讀此傳將授王以爲將授王遂飾成爲此謬辭耳

魯世家哀公奔越國人迎哀公復歸卒於有山氏左傳正義曰傳稱國人施罪於有山氏不得復歸而卒於其家也遷妄耳

齊世家［redacted］周西伯昌與呂尚陰謀脩德以傾商政其事多兵權與奇計故後世之言兵及周之陰權皆宗太公爲本謀石林葉氏曰其說蓋出六韜夫太公賢者也其所用王術也其所事聖人也則出

處必有義而致君必有道自墨翟以太公於文王爲忤合而孫武謂之用間且以嘗爲文武將兵故尚權詐者多並緣自見說齊唐氏曰三分有二而猶事商在衆人必以爲失時三后協心而後道洽在常情必以爲無功二聖人信之篤守之固至誠側怛之心寬厚和平之政浹於斯民固結而不可解此豈矯拂而僞爲亦出於自然而已彼太史公魯不知此乃曰周西伯昌陰美里歸與呂尚陰謀脩德以傾商政又曰周公聞伯禽報政遲乃歎曰魯後世其北面事齊矣此特戰國變詐之謀後世

苟簡之說殆非文王之事周公之言也遷不能辨其是否又從而筆之於書使後人懷欲得之心務速成之功者藉此以爲口實豈小哉

晉世家鄂侯郤立六年當晉隱公五年卒子哀侯光立詩正義曰案左傳隱公五年曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨秋王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼六年翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉侯于隨納諸鄂晉人謂之鄂侯則哀侯之立鄂侯未卒世家言卒而非也

獻公使士蔿盡殺諸公子而城聚都之命曰絳詩正

義曰案左傳爲使群公子盡殺游氏之族而城聚城聚而處之則城聚以處群公子非晉都也言命聚曰絳非也

天子使王子虎命晉侯爲伯周作晉文侯命夾溆鄭氏曰于時去文侯十有五世而誤以文侯爲重耳申生毋齊桓女也同毋女弟爲秦穆公夫人夷吾毋重耳毋女弟也左傳正義曰案傳申生之毋本是武公之妾武公末年齊桓始立不得爲齊桓女也虢射惠公之舅狐偃文公之舅毋不得爲姊妹也皆遷之妄

夢天謂武王曰余命女生子名虞左傳正義曰邑姜方震而夢明是邑姜夢矣安得以爲武王夢也薄姬之夢龍據其心燕姬之夢蘭爲己予彼皆夢發於毋此何以夢發於父是遷之妄

陳世家桓公鮑卒弟佗其毋蔡女故蔡人爲佗殺五父及桓公大子免而立佗是爲厲公大子免之三弟長者名躍中曰林少曰杵臼與蔡人共殺厲公而立躍是爲利公詩正義曰案左傳桓五年文公子佗殺大子免而伐之則是佗自殺免非蔡人爲佗殺免也六年蔡人殺陳佗莊二十二年傳曰陳

厲公蔡出也故蔡人殺之而立之五父與佗一人不得立爲佗殺五父也六年殺佗十二年陳侯躍卒則厲公卽是躍躍既爲厲公則無復利公矣既誤以佗爲厲公又妄稱躍爲利公世家言佗死而躍立立五月而卒然則躍亦以桓六年卒矣而春秋躍卒在桓十二年非徒五月皆史記之謬左傳正義曰東晉遷分一人以爲兩人以無爲有謂此事也

舜居嬀汭其後因姓嬀氏左傳正義曰世本舜姓姚氏虞思猶姓姚也至胡公周乃賜姓爲嬀謂胡公之前已姓嬀妄也

楚世家高陽生稱稱生卷章卷章生重黎高辛氏之火正能光融天下帝嚳命曰祝融詩正義曰楚語稱顓頊命南正重司天以屬神命火正黎司地以屬民則黎爲火正高陽時也言高辛者以重黎是顓頊命之歷及高辛仍爲此職故二文不同也黎實祝融重爲南正而楚世家同以重黎爲祝融謬也世家又云帝嚳誅重黎而以其弟吳回爲重黎後復居火正爲祝融鄭語以八姓爲黎後者以吳回繫黎之後復居黎職故本之黎也左傳少皞氏

有子曰重顓頊氏有子曰黎史記以重黎爲一人
又言以吳回爲重黎皆謬
蚡冒卒弟熊達立是爲楚武王左傳正義曰杜注蚡
冒楚武王父不從史記劉炫以世家規杜云蚡冒
是兄不得爲父
莊王即位三年伍舉入諫曰願進隱愚按莊王時有
嬖人伍參其子伍舉在康王時康王莊王之孫呂
氏春秋審應覽云荊莊王立三年不聽而好讒成
公賈入諫曰願與君王讒新序云士慶然則非伍
舉也

燕世家孟軻謂齊王曰今伐燕此文武時不可失也
朱文公曰或問勸齊伐燕有諸史記盖傳聞此說
之誤
三代世表稷契皆爲帝嚳之子堯亦帝嚳之子左傳
正義曰世族譜取史記之說又從而譏之案鯀則
舜之五世從祖父也而及舜共爲堯臣堯則舜之
三從高祖而妻其女此史記之可疑者
杞世家其殷後則初封武庚於殷墟復以叛而誅之
更命微子爲殷後詩正義曰書序微子之命是宋
爲殷後成王始命之樂記武王投殷之後於宋其

實武王之時始封於宋未爲殷後也成王命爲殷後當爵爲公地方百里史記以爲成王之時始封微子於宋與樂記又乖

管蔡世家武王同母兄弟十人蔡叔周公弟也左傳正義曰僖二十四年傳富辰言文之昭十六國蔡在魯上明以長幼爲次賈逵等皆言蔡叔周公兄故杜從之

聃季載杜云毛叔聃又不數叔振鐸者杜以振鐸非周公同母故不數之或杜別有所見不以管蔡世家爲說

魏世家三十六年惠王卒左傳後序曰古書紀年篇魏惠王三十六年改元從一年始至十六年而稱惠成王卒即惠王也疑史記誤分惠成之世以爲後王年也朱文公曰惠襄哀之年見於竹書明甚史記蓋失其實邵子皇極之書及從史記而不取竹書

太史公曰天方令秦平海內其業未成魏雖得阿衡之佐猶益乎史通曰論成敗者當以人事爲主必推命而言則其理悖矣

趙世家趙朔娶晉成公姊爲夫人左傳正義曰案傳

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

趙哀適妻是文公之女若朔妻成公之姊則亦文公之女父之從毋不可以爲妻且文公之卒距此四十六年莊姬此時尚少不得爲成公姊賈服先儒皆以爲成公之女故杜從之

屠岸賈誅趙氏殺趙朔趙括趙嬰齊他兒代武死程嬰匿武於山中居十五年左傳正義曰欒書將下軍則於時朔已死矣不得與同括俱死也晉君明諸臣強無容有屠岸賈輒厠其間如此專恣呂成公曰史記失於傳聞之差是時晉室正盛而云索莊姬子於宮中自有紀綱不容如此

趙嬰巳亡而云與同括同時死以二者考之見其訣

孔子世家王文公曰仲尼之木帝王可也何特公侯哉仲尼之道世天下可也何特世其家哉處之世家仲尼之道不從而大置之列傳仲尼之道不從而小而遷也自亂其例淇水李氏曰欲尊大聖人而反小之其所以稱夫子者識會稽之骨辨墳羊之怪道桔矢之異測桓魋之災斯以爲聖而已矣何其陋也皇王大紀曰遷載孔子言行不得其真者尤多

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

伯夷傳朱文公曰孔子謂求仁得仁又何怨傳但見伯夷滿身是怨致堂胡氏曰即馬之諫孔氏未嘗及也程子曰史記所載諫詞皆非也武王伐商即位已十一年矣安得父死不葬之語仲尼弟子傳子貢一出存魯亂齊破吳強晉而霸越通鑑外紀曰戰國之時齊魯交兵者數矣一不被伐安能存哉田氏弱齊一當晉兵安能亂哉吳不備越而亡勝齊安能破哉四卿擅權晉以衰弱脩兵休卒安能強哉越從吳伐齊滅吳乃強此安能伯哉十年之中魯齊晉未嘗有變吳越不爲是而存亡遷之言華而少實哉

有若狀似孔子共立爲師宋景文公曰此鄒魯間野人語耳觀孟子書則始嘗謀之後弗克畢安有撤坐之論乎

宰予與田常作亂龜山楊氏曰田常爲亂於齊齊君盖弗勝也宰予附田常則誰得而殺之使其爲齊君而死則予何罪焉當是時有闞止宰予死於田常之亂是必傳之者誤而爲宰我也

孟子列傳架惠王謀欲攻趙孟軻稱大王去邠葛氏曰於孟子無所見但有對滕文公之語

刺客傳說齊唐氏曰諸侯棄甲兵之讎爲盟會之禮

乃於登壇之後奮匕首而劫國君賊天下之禮者非沫乎君臣之義有死無貳專諸感公子光之豢養而親刺王僚賊天下之義者非諸乎父母全而生之子全而歸之政纔終父母之年遂殺身以爲仲子賊天下之仁者非政乎樊將軍以困窮歸燕丹軻說取其首以濟入秦之詐賊天下之信者非軻乎以賊禮賊義賊仁賊信之人並列於傳又從而嗟嘆其志不亦繆哉豫子以不忘舊君殺身而不悔抗節致忠行出乎列士乃引而寘諸四子之間不亦薰猶之共器乎

張叔傳末嘗言安呂成公呂成公曰景帝誅鼂錯時丞相青翟中尉嘉廷尉歐劾奏錯之大逆無道錯當要斬父與妻子同產無少長皆棄市廷尉歐即張歐也安得爲不安人哉則歐固謹於細而畧於大也

商君傳趙良曰五羖大夫相秦六七年而東伐鄭三置晉君呂成公曰秦穆納晉惠在僖九年納晉文在僖二十四年相距十九年

司馬相如傳贊楊雄以爲勸百而風一江氏棨曰雄後於遷甚父遷得引雄辭何哉蓋後人以漢書贊附益之

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

滑稽傳韓魏處戰國之時而云其君陪楚莊王葬馬
史通謂以後爲先
貨殖傳子贛廢著鬻財史通曰太史公述儒林則不言冉季之政事至於
取游夏之文學著循吏則先成人之美不其缺如
貨殖爲傳獨以子貢居先
酷吏周陽由傳與汲黯俱爲枝司馬安之文惡俱在
二千石列同車未嘗敢均茵伏漢書作馮呂成公曰吾
觀汲黯廷折公孫弘質張湯揖衛青所謂眼高四
海空無人者也彼周陽由孤豚腐鼠何足以辱同
車而反謂黯不敢均茵伏班固馮班固之陋至此愚按班

史實本於史記
自序舛紕失其道而湯武作周失其道而春秋作秦
失其政而陳涉發迹夾漈鄭氏曰湯武仗大義平
殘賊易謂順天應人烏可與陳涉同日而並議哉
猶儒墨之遺文明禮義之統紀絕惠王利端作孟子
荀卿傳鄭氏曰孟子距楊墨荀卿亦非墨子儒墨
固異矣豈嘗猶其遺文哉
仁者有乎義者有取焉作游俠傳鄭氏曰游俠之徒
未足爲煦煦之萬一況能嘗仁義之重名乎
太史公論六家之要指西山真氏曰列儒者於陰陽

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

墨名法道家之間是謂儒者特六家之一爾而不知儒者之道無所不該五家之所長儒者皆有之其短者吾道之所棄也談之學本於黃老故其論如此

封禪書皇王大紀曰自史遷載管仲言上古封禪之君七十有二後世人主希慕之以爲太平盛典然登不偏於四岳封非十有二山入懷晏安不行五載一巡守之制出崇泰侈無納言計功行賞之實鐫文告成明示得意而非所以教諸侯德也泥金檢玉遂其侈心而非所以教諸侯禮也心與天道相反事與聖人相悖故太平之典方舉而天災人禍隨至者多矣梁許懋曰燧人之前世質民淳安得泥金檢玉結繩而治安得鐫文告成是故攻舜典可以知後世封禪之失稽懋言可以知史遷書之諛

魯世家開金縢書呂子進曰考之於書啓金縢之書在周公未薨前而無揃蚤事此蓋一事傳之者不同耳

張釋之傳事孝文帝十歲不得調張廷尉事景帝歲餘爲淮南王相共氏曰漢百官公卿表文帝即位

三年釋之爲廷尉至十年書廷尉昌廷尉嘉又二人凡歷十三年景帝乃立而張歐爲廷尉則是釋之未嘗十年不調及未嘗以廷尉事景帝也

匈奴傳夏道衰公劉變于西戎其後三百有餘歲戎狄攻大王亶父王氏逖曰自后稷三傳而得公劉自亶父三傳而武王滅商則公劉在夏之中衰而亶父宜在商之季世不嘗五六百年而曰三百歲未知何所據

秦穆公得由余西戎服於秦後百有餘年晉悼公使魏絳和戎裁五十餘歲

田敬仲世家齊人歌之曰嫗乎采芑歸乎田成子史通曰田常見存而遽呼以謚此之不實昭然可見

蘇氏曰田常之時安知其爲成子而稱之

周本紀秦取九鼎寶器而遷西周君於嚻狐秦始皇本紀還過彭城齋戒禱祠欲出周鼎泗水在彭城宋沒水求之弗得漏水李氏曰是時泗水在彭城宋之與九鼎何緣而至宋夫取九鼎者秦昭襄也始皇乃莊襄之子也世數年歲相去不遠始皇東遊過彭城於泗水欲出周鼎竟不得兩說抵牾如此

宋世家襄公之時其大夫正考父美之故追道契湯高宗殷所以興作商頌曹氏曰自戴公至襄公凡一百五十有一年正考甫既佐戴公而能至于襄公之時作頌何其壽耶朱子曰太史公蓋本韓詩之說頌皆天子之事非宋所有其辭古奧亦不類周世之文

殷本紀曰微子數諫紂不聽乃與太師少師謀遂去比干強諫而死箕子佯狂爲奴而後太師少師挾其祭樂器以奔于周武王乘此東伐劉氏度曰以書考之太師即箕子也少師即比干也若已殺比干于囚箕子則所謂太師少師奔周者又何人也宋世家曰箕子不忍彰君之惡乃佯狂爲奴比干見箕子諫不聽乃直諫而死微子曰義可以去矣於是太師勸微子遂行及武王伐商微子遂持其祭器造于軍門肉袒面縛以降于周今以論語考之微子則先去箕子奴次之比干死又次之聖人之言固有次第且微子已行矣則武王伐商之際何反歸于國以自取辱耐縛之辱也蔡氏況曰按左傳微子適周乃在克商之後所謂去者特去其位而逃遯於外耳

伯夷傳天道無親常與善人若伯夷者可謂善人非耶程子曰天道甚大安可以一人之故妄意窺測知曰顏何爲而夭跖何爲而壽皆指一人言之理非知天也

秦廢太后逐穰侯朱文公曰經世書只言秦奪太后權蓋實不曾廢

孔子世家匡人拘孔子益急孔子使從者爲甯武子臣於衛然後得去致堂胡氏曰穆公末武子之子相已與孫良夫將兵侵齊武子非老則卒矣穆公卒歷定公獻公亡三十七年至靈公三十八年而孔子來使有兩武子則可若猶今俞也其年當百有五十六矣何子長之疎也

三年不蜚不鳴楚世家謂伍舉進隱於莊王滑稽傳謂淳于髡說齊武王此一事而兩見然莊王時孌人伍參見左氏傳舉其子也新序以爲士慶吕氏春秋以爲成公賈不言伍舉

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15
ガラス使用

10689

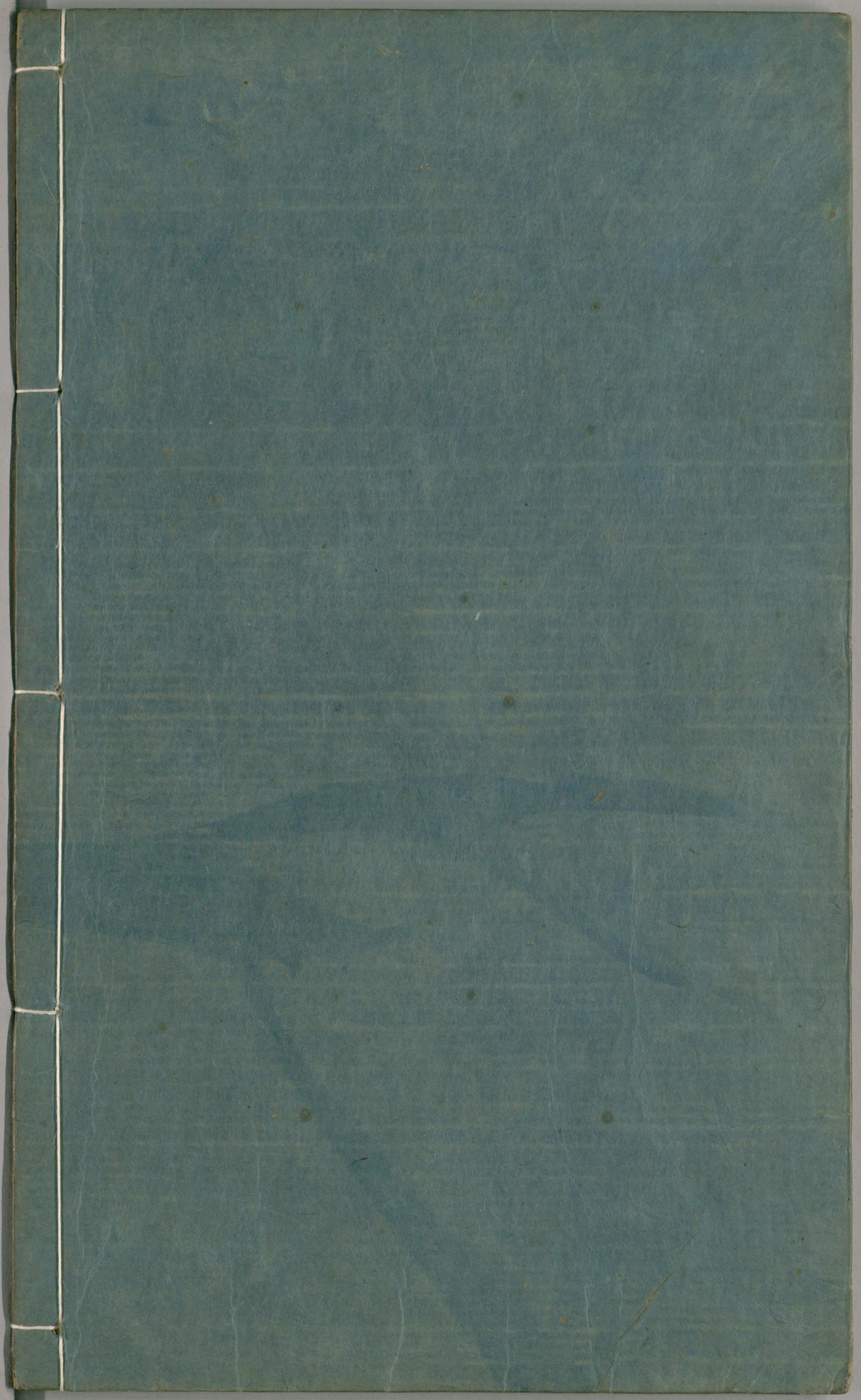
国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』　請求記号 862-15

ガラス使用

862
15
15

国立国会図書館　タイトル『困學紀聞20巻』 請求記号 862-15

ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『困學紀聞20卷』　請求記号 862-15

ガラス使用