

從參加ヲ許シタルトキ又ハ異議ヲ述ヘサルトキハ  
本訴訟ノ判決ニ於テ從參加人ト相手方ナル原告若  
クハ被告トノ間ニ從參加ニ因リ生シタル費用ニ付  
テモ亦前數條ノ規定ニ從ヒテ裁判ヲ爲ス可シ

〔義解〕(八六) 本條第一項ハ從參加ヲ許スヤ否ヤニ付キ異議アルカ爲  
メ又ハ判事カ之ヲ許サ、ル場合ニ於テ其費用ハ之ヲ如何スルカヲ定  
メタルモノナリ即チ從參加ヲ許サスト決定スルモハ其中間訴訟ノ費  
用ニ付テハ其敗訴者タル從參加人ニ於テ負擔セサル可ラス第二項ハ  
從參加ヲ許シタルトキノ訴訟費用ヲ定メタルモノナリ此ノ場合ニ  
於テハ本條ノ裁決ハ共ニ從參加ニヨリ生シタル費用ヲ裁判ス可キモ  
ノトス何故ニ從參加ヲ許サ、ル場合ニ於テハ中間判決ヲ以テ之ヲ判  
決シ從參加ヲ許ス場合ニ於テハ本案ノ裁決ト共ニ之ヲ爲ス可キモノ

ナルカト云フニ從參加ヲ許サ、ルモハ從參加人ヲラントスル者ハ是  
レヨリ脱退スルヲ以テナリ然シテ其脱退スルモノニ取リテハ終局裁  
判ナリトス然レモ之ヲ許ス場合ニ於テハ脱退セサルニヨリ本案ト共  
ニ之ヲ言渡スモ敢テ差支ヘナキモノトス

第八十二條 費用ノ點ニ限りタル裁判ニ對シテハ不  
服ヲ申立ツルコトヲ得ス然レトモ本案ノ裁判ニ對  
シ許ス可キ上訴ヲ提出シ且追行スルトキニ限り費  
用ノ點ニ付キ不服ヲ申立ツルコトヲ得  
費用ノ點ニ限りタルトキト雖モ相手方ヨリ提出シ  
タル上訴ニ附帶スル場合ニ於テハ不服ヲ申立ツル  
コトヲ得

〔義解〕(八七) 本條第一段ニ費用ノ點ニ限りタル裁判トハ費用ノ負擔

者ヲ定ムル點ニ付キ裁判アリタル場合ヲ云フナリ例ヘハ第九十八條ニ依テ原告ヨリ訴ヲ取下ケタルハ第七十七條ニヨリ其取下ケタル者ノ負擔ニ歸スルトノ裁判ヲ爲シタルハ又被告カ原告ノ請求ヲ認諾スルカ又ハ原告カ其請求權ヲ拋棄シテ本案ノ裁判ヲ爲サス完結シタルキ其費用ノミニ付キ裁判ヲ受クンノ申立ヲ爲シ遂ニ裁判ヲ受ケタルト等ヲ云フ此等ノ場合ニ於テハ本案ニ付キ爭論ナク裁判ナク只費用ノ點ノミニ付キテ裁判アリタルモノナルヲ以テ其裁判ニ向テハ不服ノ申立ヲ許サ、ルナリ何故ニ法律ハ費用ノミニ付キテハ不服ノ申立ヲ許サ、ルカト云フニ其理由蓋シ三アリ

第一 本案ノ裁判ニ對シテハ不服ヲ唱ヘス單ニ費用ノ裁判ノミニ對シテ上訴ヲ許スルハ上訴裁判所ニ於テハ費用ノ點ニ係ル裁判ノ當否ヲ判斷スルニ當リ勢ヒ本案ノ裁判ヲ調査セサル可ラサルニ至ル可ク

何トナルニ本案ノ裁判ハ其原因ニシテ費用ノ裁判ハ其結果ナリ其結果ノ當否ヲ判斷セントセハ原因ヲ調査セサル可ラサルニ至ラノ然ルキハ上訴裁判所ニ於テハ其上訴セサル點ヲモ調査スルコト爲リ訴訟人ノ豫想セサル點ニ亘ルノ恐レアルナリ

第二 訴訟費用ノ不當ヲ認メントセハ本案ノ當否ヲ調査セサル可ラサルコト前既ニ述フルカ如シ今判事カ本案ヲ調査シテ其不當ヲ認知スルト雖モ本案ニ向テハ未ダ曾テ上訴アラサルニヨリ之ヲ裁判スルノ權ナシ其上訴アリタル費用ノ點ニ付キテハ全權ヲ以テ裁判シ得ルニ依リ時トシテ本案ト相牴觸スルノ裁判ヲ下スコトアル可シ

第三 立法者ハ訴訟人カ本案ノ裁判ニ向テ不服ヲ唱ヘサルハ即チ正當ノ裁判ナルカ故ナリト推測セシナリ故ニ本案ニ服シテ費用ノミニ服セサル如キ一ハ萬ナカル可ク又本案ノ裁判ヲ要セスシテ費用ノミニ

ニ付キ裁判ヲ下シタル場合ノ如キハ事簡短ナルヲ以テ萬誤謬ニ出ツルカ如キヲナカル可シト確信セシモノナリ  
費用ノ點ノミニ付キ不服ヲ申立ツルコトヲ許サ、ルハ只ニ本案ヲ裁判セサルトキノミニ限ラス本案ノ裁判ヲ爲シ從テ費用ノ裁判ヲ爲シタルトキト雖モ不服ノ申立ヲ許サ、ルモノトス然リト雖モ茲ニ例外トス可キハ第八十三條ナリ第八十三條ノ場合ニ於テハ即時抗告ヲ爲スコトヲ許セリ

第八十二條ノ二段タル然レモ本案ノ裁判ニ對シ許ス可キ上訴ヲ提出シ且追行スルキニ限り費用ノ點ニ付キ不服ヲ申立ツルヲ得ト云ヘルハ法理上殆ソト無用ノ語句タルヲ免レス何トナルニ本案ニ向テ上訴ヲ爲スルハ其上訴裁判所ニ於テ其當否ヲ審案スルト共ニ費用ノ點ヲモ審案シ得ルヲ以テ本案ニ付テ上訴ヲ爲セハ當然費用ノ點ヲモ裁判

スルコトト爲ルナリ或ハ曰ク本案ト費用トハ全ク別物ナルヲ以テ假令本案ニ向テ上訴ヲ爲スモ費用ニ付キテ不服ヲ申立テサルハ裁判官ハ訴ヘテ受ケサル事項ヲ裁判スルコトヲ得ストノ原則ニヨリ費用ノ點ニ付キテ裁判スルコトヲ得サルナリ故ニ不服ヲ申立ツルニ於テハ併セテ之ヲ申立テサル可ラスト是レ未ダ盡サ、ルノ論ナリ抑費用ノ負擔ハ何ニ依テ生スルカ即チ本案ノ是非曲直ニ依テ之ヲ定ムルニアラスヤ然レハ則チ本案ハ主ナリ費用ハ從ナリ主タル本案ニ向テ上訴ヲ爲セハ併セテ費用ノ裁判ニ對シテモ上訴ヲ爲シタルモノト見做スハ至當ナリ尤モ本案ニ付キテハ法律上ニ於テ上訴ヲ許シタル場合ナルコトヲ要ス然レモ法律ノ精神ハ第八十二條第一段ニ費用ノ點ニ限リタル裁判ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ストノ原則ヲ定メ其裏面ヲ示サンカ爲メニ殊ニ之ヲ記シタルモノナリ而シテ此ノ原則ノ例外ト

ス可キモノ左ノ如シ

第一 本案ノ裁判ニ對シテ上訴ヲ爲シタルハ 本案ノ裁判ニ對シテ上訴ヲ爲シタルハ費用ノ點ニ向テモ同シク不服ヲ申立ツルコトヲ得ルナリ其本案ニ向テ上訴ヲ爲ストハ法律ニ於テ上訴ヲ許シタル場合ニ上訴ヲ爲シ且ツ追行スルハ其ノ要ス之ヲ分析セハ左ノ三條件ト爲ル

第一 法律上ニ於テ上訴ヲ許シタル場合ナルコト

第二 現ニ上訴ヲ爲スコト

第三 追行スルコト

此ノ三條件ヲ具備スルニ於テハ費用ノ點ニ付キテ不服ヲ申立ツルコトヲ得ルナリ其ノ法律ニ於テ上訴ヲ許シタル場合ニアラスノハ上訴ヲ爲スモ有効ト認ムルコトヲ得ス故ニ上訴ヲ許シタルハ現ニ上訴ヲ提出

スルコトヲ必要ト爲ス又追行スルコトハ一旦不服ニテ上訴ヲ爲スモ口頭辯論ノ期日ニ至リ前審裁判ノ變更ヲ申立テサルカ又ハ上訴ヲ取下クタル場合杯ニ於テハ即チ本案ヲ追行セシメ費用ノ點ノミ殘ルヲ以テ不服ヲ申立ツルヲ許サルナリ之ヲ第八十二條第一段ノ例外ナリトス

第二 當事者ノ一方カ上訴ヲ爲シタルハ之レニ附帶スルハ不服ノ申立テ許スナリ即チ一方ヨリ本案ニ向テ上訴ヲ爲スルハ判事ハ其當否ヲ審査スルニヨリ被上訴人ハ之レニ附帶シテ費用ノ裁判ヲ攻撃スルモ別ニ不都合ヲ見サルナリ

第三 第八十三條ノ場合ニ於テ費用ヲ負擔セシメタルハ其ノ決定ニ對シテ抗告スルコトヲ許スナリ以上三個ヲ以テ不服ヲ申立ツルコトヲ得ストノ例外ナリトス

第八十三條 裁判所書記、法律上代理人、辯護士其他ノ代理人及ヒ執達吏ノ過失又ハ懈怠ニ因リ費用ノ生シタルトキハ受訴裁判所ハ申立ニ因リ又ハ職權ヲ以テ其費用ノ辨濟ヲ負擔セシムル決定ヲ爲スコトヲ得但其決定前關係人ニ口頭又ハ書面ニテ陳辯ヲ爲ス機會ヲ與フ可シ

此裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲スコトヲ得其決定ニ對シテハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得

○〔義解〕(八八) 本條ハ意義明瞭ニシテ別ニ云々ス可キモノナシ即チ彼ノ民法ノ大原則タル何人ト雖モ人ニ損害ヲ加ヘタルハ之ヲ償フ可シト云ヘル法理ニ基キタルモノナリ然レト雖モ本條ニ對シ立法上ノ研究ヲ要ス可キモノアリ

第一 何故ニ法律ハ此等ノ者ニ對スル裁判費用ハ普通法ニ依テ裁  
判セサルヤ

第二 何故ニ判事ニ向テハ損害ヲ求ムルコトヲ許サ、ルカ  
請フ此ノ二問題ヲ論究セシ

第一問題 裁判所書記、法律上代理人、辯護士、執達吏ニ對スル損害要償ノ訴ヘテ以テ普通法ニ依ラサル所以ハ他ナシ此等ノ者ハ訴訟事件ニ關與シテ過失又ハ懈怠ヨリ訴訟人ニ損害ヲ掛ケタルモノナルヲ以テ其受訴裁判所ニ於テ之ヲ決定スルヲ便且迅ナリトス、受訴裁判所ハ其依テ起リタル事情ヲ知ルニ因リ決定上頗ル容易ナリトス然ルニ之ヲ普通法ニ從テ更ニ損害要償ノ訴ヘテ起サ、ル可ラサルモノトスルハ輕便ニ其局ヲ結フコトヲ得ス從テ利害得失相償ハサルニ至ルコトアル可シ是レ本案ヲ提起シタル裁判所ニ於テ之ヲ決定スルモノト規定セ

所以ナリ尤モ本條ニ依ラニハ左ノ三條件ヲ要ス

第一 書記、代理人、辯護士、執達吏ハ各其職務ノ範圍内ニ於テ事件ヲ

取扱ヒタルヲ

第二 過失又ハ懈怠ニ因リタルヲ

第三 現實賄ハレナキ費用ノ生シタルヲ

此ノ三條件ノ具備スルキハ本案ノ受訴裁判所ニ於テ當事者ノ申立ニ依リ又ハ判事ノ職權ヲ以テ費用ノ辨濟ヲ負擔セシムル決定ヲ爲スヲ得ルナリ然リ而シテ此ノ決定ハ固ヨリ眞ノ裁判ニテアザサルヲ以テ決定ニ對シテ不服ナルキハ抗告ノ手續ニ出ツルモノナリトス(第四百六十六條、第二百四十五條、第三項、第五百五十九條參看)

第二問題 裁判所ノ最上機關タル判事檢事ヲ本條ニ入レサル事ニ付テハ立法上大ニ議論アリタルモノナリ佛國訴訟法ニ於テハ裁判官ニ

對スル損害要償ノ訴ヘト云ヘル事項ヲ攝クアリ我カ訴訟法ニ於テハ之ヲ規定セサルニヨリ判事檢事ノ職務ヲ過失ヨリ生シタル損害ニ付テハ之ヲ訴フルコトヲ許サス假令之ヲ許ストスルモ普通手續ニ依ラサル可ラス今立法上判事ニ對スル損害要償ノ訴ヲ規ス可キモノナルヤ否ヤヲ見ニ判事ニ對シテハ損害ノ訴ヘヲ許ス可ラストノ説アリ左ノ如シ

第一理由 若シ判事ヲシテ書記、辯護士ト同様ニ損害要償ノ責ヲ負ハシムルモノトスルトキハ此ノ職タル甚メ危険ナルモノナリ殊ニ檢事ノ如キハ一層危険ナルヲ以テ何人モ此ノ職ニ就クコトナカル可シ蓋シ法律學ハ諸學科中ノ至難ナルモノニシテ其規則ノ大體ヲ知ルスヲ容易ニ爲シ得可キモノニアラス去レハ如何ニ法律學者ト稱セラハル人ニアモ其誤用ヲ免ル、能ハサル可シ其偶、誤用アルカ爲メニ忽チ損

害要償ヲ求メラル、ニ至ルキハ判事ハ常ニ其職ニ安ニスルヲ能ハサル可シ

第二理由 判事ニ損害ノ責ヲ負ハシムルモノトスルキハ甚々厭忌ス可キノ結果ヲ生スルニ至ラン何トナルニ敗訴者ハ必スヤ其裁判言渡ニ不服ヲ唱ヘ恣ニ當該判事ヲシテ法廷ヲ避ケシムルキハ忽チ裁判所ノ威嚴ハ地ニ委シ人々裁判ヲ畏敬セサルニ至ラン果シテ此ノ如クナルニ至ルキハ綱紀紊亂シテ訴訟ヲ治ムルヲ能ハサルニ至ル可シ蓋シ法律ノ尊嚴ナルト裁判所ノ貴重セラル、トハ相關連シテ離ル可ラサルヨリ法律其尊嚴ヲ失ヘハ判事モ亦公衆ノ貴重ヲ受クルヲ能ハス故ニ判事ニ對シテハ損害要償ノ訴ヘテ許ス可ラサルナリ

第三理由 判事ヲシテ通常人ト同シク責任ヲ負ハシムルトキハ判事ハ隣隣シテ事件ヲ審判スルニ至ラン何トナルニ損害ヲ訴ヘラル、ニ

トニ心配シテ活潑ノ働キヲ爲サ、ル可ケンハナリ然ルトキハ事件延滞シテ訴訟人ノ利益ト國家ノ利益トヲ害スルコト決シテ少キコアラサル可シ

第四理由 判事ハ何人ニ向テモ更ニ箝制セラル、所ナク獨立獨行ニアラスンハ神聖ナル司法權ヲ保ツヲ能ハス從テ公平無私ノ裁判ヲ下スト能ハサル可シ近來各國ニ於テ判事ヲ終身官ト爲スモ此ノ故ナリ然ルニ若シ損害要償ノ責任ヲ負ハシムルキハ決シテ此ノ公平ヲ保ツコト能ハサル可シ一方ニ終身官ナルノ制度ヲ立テ一方ニ損害ノ責ヲ負ハシムルノ制ヲ設クルハ是レ其精神矛盾スルモノト言フ可シ故ニ眞ニ判事ヲシテ獨立ノ實ヲ擧グシメントセハ無責任ノ制タルヲ以テ可ト爲スナリ

眞ニ以上ノ理由ノ如ク裁判官カ法律ノ適用ヲ誤ルト雖モ之ニ向テ

損害ヲ求ムルコトハ不正理ノ甚シキモノナリ判事ハ其訴ヘテ受ケタル事件ニ付テハ全權ヲ以テ裁判シ得ルモノナルニヨリ假令事實ノ認定及ヒ法律ノ適用ヲ誤ルト雖モ只上訴審ニ於テ之ヲ破毀セラル、ニ止リ之レカ爲メニ訴訟人ニ對シ責ヲ負フ可キモノニアラス何トナルニ心證ヲ以テ裁判スルコトハ司法制度ヨリ委任セラレタル全權ナレハナリ然リト雖モ如何ナル場合ト雖モ判事ハ責任ヲ負フ可キモノニアラスト謂フハ不當ナリ其故ハ凡ソ法律ノ機關タルモノハ是非曲直ヲ探究スルカ爲メナルヲ以テ之レカ作用ヲ拒絶ス可キニアラス若シ法律ノ監守者タル判事ニシテ非常ノ專權ヲ有シ容易ニ法律ヲ左右シ得ルカ如キコトアラソカ其危險言フ可ラス故ニ重過失ノ場合ニ於テハ損害ノ責任ヲ負ハシムルヲ至當ト信スルナリ佛國訴訟法ニ於テハ左ノ場合ニ於テ判事ニ對シ損害ノ求メテ爲シ得ルモノトセリ

第一 判事審理中又ハ裁判言波ノ時詐欺過失又ハ貪利ヲ爲シタル

第二 法律ノ明文ヲ以テ判事ニ對スル損害要償ノ訴ヲ爲スヲ得可キ旨ヲ特許シタル

第三 法律上損害要償ノ罰款ヲ以テ判事ニ責任アリト定メタル

例ヘハ區裁判所ノ判事其懈怠ニ因リ訴訟ヲ消滅セシメタルトノ如キ場合はナリ

第四 判事裁判ヲ爲スコトヲ否拒シタル

例ヘハ判事訴訟人ノ願ニ答フルヲ否ミタルト判事裁判ヲ爲ス可キ順序ノモノタル訴訟ノ裁判ヲ怠リタルト判事法律ノ不備、法律ノ不明、欠缺ヲ以テ口實トシ裁判ヲ爲スコトヲ肯セサルトノ如キ是レナリ

以上ノ如キ場合ニ於テハ立法上判事ニ責任ヲ負ハシムルヲ至當ト爲



ス然レモ我カ國ニ於テハ此ノ制ナキナリ尙ホ此等ノ制ヲ設クルヤ否  
ヤニ付テハ兎ニ角大議論アル可キヲ以テ他日之ヲ詳論ス可シ

第八十四條 辨濟ス可キ費用額ノ確定ハ申請ニ因リ  
訴訟ノ第一審ニ繫屬シタル裁判所ノ決定ヲ以テ之  
ヲ爲ス

申請ハ第七十二條第二項又ハ上訴取下ノ場合ヲ除  
ク外執行シ得可キ裁判ニ依ルトキニ限り之ヲ爲ス  
コトヲ得

申請ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得  
申請ニハ費用計算書相手方ニ付與ス可キ計算書ノ  
謄本及ヒ各箇費用額ノ説明ニ必要ナル證書ヲ添附  
ス可シ

〔義解〕(八九) 敗訴者ヨリ勝訴者ニ對シテ辨濟ス可キ費用額ノ確定ハ  
申請ニ因リ訴訟ノ第一審ヲ爲シタル裁判所ニ之ヲ差出ス可キモノト  
ス第一審裁判所ハ其申請ヲ受クルヤ決定ヲ以テ其額ヲ定メ更ニ裁判  
ヲ言渡ス可キモノニアラス然リ而シテ費用額確定ノ申請ヲ爲スニハ  
執行シ得可キ裁判ナルコトヲ要ス即チ第四百九十八條ニ規定シアルカ  
如ク判決ハ適法ナル故障ノ申立又ハ適法ナル上訴ノ提起ニ付キ定メ  
タル期間ノ満了前ニハ確定セサルヲ以テ執行ヲ爲シ得可キ裁判ニ必  
要ナルノ條件ハ適法ノ裁判ナルコト判決ノ確定シタルコトヲ要スルナリ  
此ノ條件ヲ具備スルニ於テハ申請ヲ以テ費用額ノ確定ヲ爲スコトヲ  
得可シ此ノ故ニ左ノ場合等ニ於テハ申請ヲ爲スコトヲ得ス

第一 外國裁判所ノ判決ニ因レル場合 此ノトキハ本邦裁判所ニ於  
テ其適法ナルヲ言渡シタルトキニアラサレハ未ダ執行ノ力ナキモノ

トス

- 第二 外國裁判所ノ判決ノ確定ト爲リタルコトヲ證明セサルモ
  - 第三 本邦ノ法律ニ依リ強ヒテ爲サシムルコトヲ得サル行爲ヲ執行セシメントスルモ
  - 第四 本邦ノ法律ニ從ヘハ外國裁判所カ管轄權ヲ有セサルモ
  - 第五 敗訴ノ債務者本邦人ニシテ應訴セザリシモ
  - 第六 國際條約ニ於テ相互ヲ保セサルモ
- 此等ノ場合ニ於テハ執行ヲ爲スコト能ハサルニ因リ從テ申請ヲ以テ費用額ノ確定ヲ請求スルコトヲ得ス尤モ執行シ得可キ裁判トハ單ニ強制執行ノミヲ言フニアラス假執行ノ宣言ヲ附シタル終局判決ヲモ包含スルモノトス又執行シ得可キ裁判ノ存セサルモト雖モ例外トシテ費用額ノ確定ヲ求ムルコトヲ得ル場合アリ即チ左ノ如シ

- 第一 原告カ訴訟ヲ取下クタルモ
  - 第二 原告カ請求權ヲ拋棄シタルモ
  - 第三 被告カ相手方ノ請求ヲ認諾シタルモ
- 此等ノ場合ニ於テハ本案ニ付キ既ニ強制執行ヲ爲スノ必要ナキモノトス此ノ場合ヲ除クノ外執行シ得可キ裁判ニアラスノハ費用額ノ確定ヲ請求スルコトヲ得ス是レ本邦既ニ之レナクシテ獨リ費用ノミ殘ルノ理由ナキニ依ルナリ
- 費用額確定請求ノ申請ハ口頭ヲ以テモ書面ヲ以テモ之ヲ爲スコトヲ得ルナリ當事者カ之ヲ爲サントスルモハ費用計算書其謄本等ヲ差出し又一々説明ニ必要ナル書類ヲ添付ス可シ然ラサレハ判事カ之ヲ決定スルコトヲ得サルナリ
- 第八十五條 費用額確定ノ裁判ハ口頭辯論ヲ經スシ**

テ之ヲ爲スコトヲ得  
裁判所ハ裁判所書記ニ費用計算上ノ検査ヲ命スル  
コトヲ得

裁判所ハ費用額確定ノ決定ヲ爲ス前相手方ニ計算  
書ヲ附與シテ裁判所ノ定ムル期間内ニ陳述ヲ爲ス  
可キ旨ヲ之ニ催告スルコトヲ得

此決定ニ對シテハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得

第八十六條 當事者ハ訴訟費用ノ全部又ハ一部ヲ割  
合ニ從ヒ分擔ス可キトキハ裁判所ハ費用額確定ノ  
決定ヲ爲ス前相手方ニ裁判所ノ定ムル期間内ニ其  
費用ノ計算書ヲ差出ス可キ旨ヲ催告ス可シ此期間  
ヲ徒過シタル後ハ費用額確定ノ決定ハ相手方ノ費

用ヲ願ミス之ヲ爲ス可シ但相手方ハ後ニ自己ノ費  
用ヲ以テ其費用額確定ノ申請ヲ爲ス妨ト爲ルコト  
無シ

〔義解〕(九〇) 此ノ二條ニ付テハ別段ニ説明スルヲ要セサルヲ以テ一  
二ノ解ヲ爲サソニ口頭辯論ヲ爲スト爲サ、ルトハ判事ノ意見ニ在リ  
テ口頭辯論ヲ爲サ、ルモ決定ヲ得可キハ之ヲ爲サスシテ決定スルコ  
トヲ得ルナリ然レニ其口頭辯論ヲ經スシテ決定スルト雖モ相手方  
ニ書面ヲ附與シテ之ヲ審訊スルコトヲ得ルナリ若シ又検査ヲ爲スニア  
ラサレハ決定スルヲ得サルトキハ書記ニ命シテ検査ヲ爲サシムルコ  
トヲ得ルナリ是レ検査ヲ爲スカ如キハ器械的ノ行為ニ屬スルニ依ルナ  
リ費用額ヲ確定セントスルトキ一方ノ申立ノミニテハ未タ決定ヲ爲  
スニ熟セサルコトアル可シ此ノ場合ニ於テハ相手方ニ計算書ヲ附與シ

ヲ裁判所ノ定ムル期間内ニ陳述ヲ爲ス可キ旨ヲ催告スルコトヲ得ル  
ナリ相手方カ其催告ヲ受ケテ之ニ應セサルハ固ヨリ其權利ヲ拋棄  
シタルモノト見做スニヨリ其決定ニ向テ抗告ヲ爲スコトヲ得スト雖モ  
催告ヲ受ケテ相當期限内ニ答辯書ヲ差出シタル場合ニ於テハ其決定  
ニ對シ即時抗告ヲ爲スコトヲ得ルナリ

第八十六條モ第八十五條ト同一ノ規定タリ只其異ナル所ノモノハ前  
條ニ於テハ相手方ニ計算書ヲ附與スルコトヲ云ヒ第八十六條ニ於テハ  
割合ニ從テ分擔ス可キ場合ノコトヲ云フモノナリ即チ訴訟費用ヲ割合  
ニ從テ分擔ス可キトキハ費用額確定ノ決定ヲ爲ス前相手方ニ計算書  
ヲ差出ス可キ旨ヲ催告セサル可ラス然ラスハ裁判所ハ之ヲ相當ニ  
定ムルコトヲ得ス然レモ若シ其催告ヲ受ケタル相手方カ期限内ニ計算  
書ヲ差出サ、ルトキハ其差出シタル者ノ計算書ニ依テ其部分ヲ決定

ス可シ然ルハ其計算書ヲ差出サ、ル相手方ハ最早ヤ費用請求ノ權  
利ヲ失フカト云フニ決シテ然ラス相手方ハ後日自己ノ費用ヲ以テ其  
費用額確定ノ申請ヲ爲スコトヲ得ルナリ

### 第六節 保證

〔義解〕(九一) 保證トハ當事者一方ノ訴訟行爲ニ因リ他ノ一方ニ生セ  
シメタル損害ヲ償フ爲メニ立ツル所ノ擔保物ヲ云フ保證ハ重モニ原  
告ニ於テ立ツルモノナリ原告若シ無理ナル訴ヘテ起シ被告ニ損害ヲ  
掛ケタルハ其償却ノ擔保ニ供スルカ爲メナリトス本法ニ於テ訴訟上  
保證ヲ立テシムルノ場合許多アリト雖モ其重モナルモノヲ舉クレハ  
左ノ如シ

- 第一 外國人カ原告ト爲リテ本邦人ヲ訴フルルル(第八十八條)
- 第二 當事者ノ合意ニ由テ保證ヲ立ツルル(第八十七條)

- 第三 委任欠缺ノ代理人ヲシテ事情ニ從ヒ費用及ヒ損害ノ保證ヲ立テシムルモ(第七十條)
- 第四 原狀回復又ハ再審ヲ求ムル申立アルモ保證ヲ立テシメテ一時執行ヲ停止ス(第五百條)
- 第五 假執行宣言ノ場合ニ於テ保證ヲ立テシムルモ(第五百五條)
- 第六 執行文付與ニ關シ債務者カ異議ヲ申立テタルモ保證ヲ立テシメテ強制執行ヲ一時停止スルコトヲ得(第五百二十二條)
- 第七 債權者カ自ラ競賣物ヲ買受クルノ申立ヲ爲シ充分ナル保證ヲ立テタルモ(第六百五十七條)
- 第八 假差押ノ請求ヲ爲シタルモ裁判所ノ自由ナル意見ヲ以テ保證ヲ立テシムルコトヲ得(第七百四十一條)
- 第九 假差押ニ付キ異議ノ申立アリタルモハ保證ヲ立テシメテ之

ヲ解クコトヲ得(第七百四十五條)

- 第十 特別ノ事情アルモハ保證ヲ立テシメテ假處分ノ取消ヲ許スコトヲ得(第七百五十九條)

裁判上保證ヲ立テシムルノ場合ハ決シテ右ノ種類ニ限ル可キモノニアラス佛國訴訟法ニ於テハ訴訟上保證ヲ立テシムルノ場合至テ少シト雖モ我カ訴訟法ニ於テハ保證ヲ立テシメテ一時當事者ノ意ニ任スルノ場合數多之レアリ蓋シ獨逸訴訟法ノ主義ニ倣フタルモノナリ

- 第八十七條 訴訟上ノ保證ハ當事者カ別段ノ合意ヲ爲ス場合又ハ此法律ニ於テ保證ヲ定ムルコトヲ裁判所ノ自由ナル意見ニ任スル場合ヲ除ク外裁判所ノ意見ニ於テ擔保ニ十分ナリトスル現金又ハ有價證券ヲ供託シテ之ヲ爲ス

〔義解〕(九二) 本條ハ訴訟上ノ保證ニ關スル一般ノ規定ヲ定メタルモ  
 ノナリ凡ヘテ訴訟上ニ必要ナル保證ヲ立テントスルモハ當事者ノ合  
 意ヲ以テモ之ヲ爲スコトヲ得可シ當事者ノ合意ヲ以テ爲ス場合ニ於  
 テハ保證人ヲ以テ爲スコトヲ得可ク動産ヲ以テ保證物ニ供スルコトヲ  
 得可ク又ハ金錢有價證券ヲ以テ保證物ト爲スコトヲ得可シ又此ノ法律  
 ニ於テ保證ヲ定ムルコトヲ裁判所ノ自由ナル意見ニ任スル場合ニ於  
 テモ現金又ハ有價證券ノミナラス動産質又ハ保證人等ヲ以テ訴訟上  
 ノ保證ト爲スコトヲ得ルナリ其裁判所ノ自由ナル意見ニ任スル場合ト  
 ハ例ヘハ假差押ノ請求ヲ爲シタル場合ニ於テ假差押ノ理由ヲ疏明セ  
 サルトキト雖モ假差押ニ因リ債務者ニ生ス可キ損害ノ爲メ債權者カ  
 裁判所ノ自由ナル意見ヲ以テ定ムルトキノ如キ假差押ニ對シ異議ノ  
 申立アリタルモ裁判所ハ終局裁決ヲ以テ假差押ノ全部若クハ一分ノ

認可變更又ハ取消ヲ言渡シ又自由ナル意見ヲ以テ定ムル保證ヲ立ツ  
 可キモノ如キ又第七百四十七條ノ場合ノ如キ是レナリ  
 以上二個ノ場合ニ於テハ現金又ハ有價證券ニアラサルモ保證物ニ供  
 スルヲ得ルト雖モ當事者ノ合意モナク裁判所ノ自由ナル意見ニ任ス  
 ル場合ニモアラサルトキハ本條ニ從テ必ス現金又ハ有價證券ヲ供託  
 シテ之ヲ爲ス可キモノトス供託ハ凡ヘテ大藏省預金局ニ於テ保管ス  
 ルモノニシテ此ノ供託ヲ爲セハ直チニ之ヲ以テ損害金ニ充ツルコト  
 ヲ得ルヤト云フニ未タ必スシモ然ラス供託ハ自由ノ保存ヲ脱シテ籍  
 束ノ管理ト爲リ之ヲ差出シタル者ノ自由ニ任セサル迄ニシテ未タ其  
 差出人ノ所有權ヲ脱シタルモノニアラズ故ニ之ヲ以テ損害ニ充ツル  
 ヲ肯セサルモハ矢張り強制執行ノ方法ニ依リ之ヲ差押ヘサル可ラ  
 サルナリ

第八十八條 原告又ハ原告ノ從參加人タル外國人ハ  
被告ニ對シ其求ニ因リ訴訟費用ニ付キ保證ヲ立ツ  
可シ

左ノ場合ニ於テハ保證ヲ立ツル義務ヲ生セス

第一 國際條約又ハ原告ノ屬スル國ノ法律ニ依  
リ本邦人カ同一ノ場合ニ於テ保證ヲ立ツル義  
務ナキトキ

第二 反訴ノ場合

第三 證書訴訟及ヒ爲換訴訟ノ場合

第四 公示催告ニ基キ起シタル訴ノ場合

〔義解〕(九三) 本條第一項ハ外國人原告ト爲リテ訴ヘテ起スルハ被告  
ハ之レニ向テ保證ヲ立ツ可シトノ求メテ爲シ得ル旨ヲ定メタルモノ

ナリ原告外國人ナルキハ被告ハ本邦人ナルト外國人ナルトヲ問ハス  
共ニ此ノ利益ヲ受クルノ權アルモノトス何故ニ法律ハ外國人タル原  
告ニ保證ヲ立ツシムルノ制ヲ設ケタルヤト云フニ被告ノ損害ノ保證  
ニ充テシカ爲メナリ若シ其レ外國人カ出訴シタル後其勝チヲ制スル  
能ハサル所以ヲ知リ訴訟ヲ拋棄シテ歸國スルカ又ハ敗訴ト爲リタル  
キ直チニ歸國スルコトアラソカ被告タル本邦人ハ訴訟入費ノ請求ヲ爲  
ス可能ハサルニ至ル可シ何トナレハ外國裁判所ノ判決ヲ我カ國ニ於  
テ直チニ適法ノモノト認メサルト同シク我カ國ノ裁判言渡モ亦外國  
ニ於テ執行スルコト能ハサル可シ然ルトキハ勝訴者タル被告カ裁判入  
費及ヒ損害ヲ請求セント欲セハ遠ク外國ニ到リテ其國ノ裁判所ニ起  
訴セサル可ラサルノ煩アルナリ故ニ法律ハ此ノ危害ヲ避クシカ爲メ  
ニ保證ノ方法ニ出テタルモノナリ保證ハ素ト法律上ヨリ當然立テシ

可キモノニアラス被告人ヨリ之ヲ求ムルニアラスハ保證ヲ立テ  
 シムルヲ要セス此ノ保證ヲ立テサルトキハ被告ハ第二百六條第五ノ  
 訴訟費用保證欠缺ノ抗辯ヲ以テ之ヲ排訴スルコトヲ得ルナリ、  
 外國人ヲシテ保證ヲ立テシムルノ要ハ訴訟費用ニ充テシメンカ爲メ  
 ナリ故ニ費用ハ外國人ニ對シテ言渡スコトヲ得ルト雖モ損害賠償ノ  
 事項ハ此ノ言渡中ニ包含スルモノニアラス例ヘハ外國人カ其賃借ス  
 ル所ノ家屋ノ朽敗セシ際ニ於テ外國人ハ貸主カ修理ヲ爲サ、ルノ故  
 ヲ以テ賃借契約ノ解除ヲ訴ヘタリ被告タル本邦人ハ之レニ對シテ外  
 國人カ賃借中家屋ヲ毀損シタリトノ故ヲ以テ反訴ヲ起シ其損害ヲ要  
 ム此ノ場合ニ於テ原告ノ供託シタル保證物ヲ以テ其入費ノミナラス  
 損害要償ニモ充ツルコトヲ得ルヤト云フニ決シテ然ラス其損害ハ未ダ  
 訴ヲ起サ、ルノ前ニ於テ生シタルモノナルヲ以テ保證物ニ由リ之ヲ

辨濟セシムルコトヲ得ス何トナシハ訴訟ヨリ生シタル損害ニアラサル  
 ナリ去レハ外國人カ原告ト爲リテ訴ヘテ起シタルカ爲メニ生シタル  
 ノ費用ナルトキハ訴訟入費ハ勿論尙ホ損害ヲモ保證物ニ依テ辨濟セ  
 シムルヲ得ルト雖モ訴訟前ニ生シタルモノニ向テハ新ニ訴ヘテ起サ  
 、ル可ラサルナリ

本條ノ保證ヲ立ツ可キ義務アル外國人トハ如何ナル場合ノ原告ヲ指  
 シタルモノナルヤ此ノ原告中ニハ主タル原告參加原告再審ヲ求ムル  
 訴ノ原告執行判決ヲ求ムルノ原告上訴ノ原告ヲ包含ス茲ニ疑問トス  
 可キハ控訴人上告人ヲ原告ト見做シテ保證ヲ立テシムルコトヲ得ル  
 ヤ否ヤノ事是レナリ或ハ控訴人上告人ハ第一審ノ原告ト爲リ保證ノ  
 義務ナシト言フモノアレモ區別ヲ爲サス一概ニ斯ク言フハ不當ナリ  
 抑原告ノ外國人ヲシテ保證ヲ立テシムルノ要ハ訴訟費用ノ辨濟ニ充



アソカ爲メナリ例ヘハ外國人原告ト爲リ保證ヲ立テ訴ヘテ起シタルニ敗訴シ上訴ヲ爲シタリ然ルニ其保證物ハ漸ク第一審ノ訴訟費用ニ充ツルニ足ルモ上訴ノ費用ヲ償フニ足ラストセヨ此ノ場合ニ於テ被告カ保證ヲ立ツルコトノ要求ヲ爲シ得サルモノトスルキハ遂ニ訴訟費用ノ辨濟ヲ得ルコト能ハサル可シ故ニ控訴ニ至テ尙ホ保證物ノ補足ヲ請求スルコトヲ得サル可ラス然レモ本邦人原告ト爲リ外國人ヲ被告ト爲シ第一審ニ於テ本邦人勝訴ヲ得タリ此ノ場合ニ於テ被告タル外國人カ其裁判言渡ヲ不當トシテ控訴上告スルモ保證ヲ立ツルニ及ハサルナリ何トナルニ此ノ場合ニ於テハ外國人ハ原告ニアラサルナリ本條ノ原告トハ請求者ト云ヘル意味ニシテ不服ヲ唱フル者ノ意ニアラサルナリ

又原告トハ本案ノ原告タルコトヲ要ス例ヘハ訴訟ノ進行中ニ在テ證據

保全ノ申立ヲ爲スカ如キ督促手續ニヨリ支拂命令ヲ發スル者ノ如キハ未ダ訴訟ノ原告ニアラサルヲ以テ保證ヲ立ツルニ及ハサルナリ以上外國人原告ト爲リタル場合ニ於テ保證ヲ立ツ可キ理由ヲ述ヘタリ是レヨリ其保證ヲ立ツルニ及ハサル場合ヲ述ヘン

第一 國際條約又ハ原告ノ屬スル國ノ法律ニ依リ本邦人カ同一ノ場合ニ於テ保證ヲ立ツル義務ナキキ 國際條約ニ於テ保證ヲ立ツルニ及ハストノ事アルトキハ之ヲ立ツルノ義務ナキコト勿論ナリ尙ホ又此ノ條約ナシト雖モ本邦人カ同一ノ場合ニ於テ保證ヲ立ツルノ義務ナキトキハ其權利平等ナルヲ以テ保證ヲ立ツルノ義務ナキナリ佛國訴訟法ニ於テハ佛國ニ於テ保證ニ充分ナル財産ヲ有スル外國人ハ同シク保證ヲ立テスシテ訴訟ヲ爲シ得ルノ許ヲ受クルト雖モ我カ訴訟法ニ於テハ之ヲ許サス必スヤ現金又ハ有價證券ヲ供託シテ保證ト爲

サ、ル可ラサルナリ

第二 反訴ノ場合 反訴ハ相手方ヨリ訴ヲ起シタルニヨリ之ヲ提起スルモノナルヲ以テ保證ノ義務ナシ例ヘハ本邦人ヨリ外國人ヲ訴ヘタルニヨリ被告外國人ハ其訴ニ付キテ一ノ請求ヲ爲スカ如キテ反訴ト云フ反訴ハ其一部分ニ付キテハ原告タルノ資格ヲ有スルモ全牀ニ向テハ被告ナリ被告ハ元來保證ヲ立ツルノ義務ナキモノトス

第三 證書訴訟及ヒ爲替訴訟ノ場合 證書訴訟トハ請求ヲ起ス理由タル總テノ必要ナル事實ヲ證書ニ依リ證スルコトヲ得可クシテ一定ノ金額ノ支拂其他ノ代替物若クハ有價證券ノ一定ノ數量ノ給付ヲ目的トスル訴ヘテ云フ爲換訴訟トハ商法ニ言フ所ノ爲換ヲ云フ此等ハ凡テ簡單ナル手續ニ依リ可成的迅速ニ其局ヲ結ハシメシカ爲メ特別ノ手續ヲ設ケタルモノナリ故ニ若シ保證ヲ立ツルノ義務ヲ負ハシムル

キハ遂ニ特別規則ヲ設ケタル精神ニ背クニ至ルナリ

第四 公示催告ニ基キ起シタル訴ノ場合 公示催告トハ請求又ハ權利ノ届出ヲ爲サシムル爲メニ爲スモノニシテ其届出ヲ爲サ、ルキハ失權ヲ生スル効力アルモノヲ云フ此等モ亦未ダ訴訟ニアラス相手方ノ攻撃ヲ俟テ初メテ訴訟ト爲ルモノナレハ即チ保證ヲ立ツルノ義務ナシトセシナリ

第八十九條 裁判所ハ前條第一項ノ場合ニ於テハ保

證ヲ立ツ可キ數額ヲ確定ス可シ

此數額ヲ確定スルニハ被告ノ訴ヲ受ケタルカ爲メ各審級ニ於テ支出ス可キ訴訟費用ノ額ヲ標準ト爲ス可シ

訴訟中ニ保證ノ不足ヲ生シ且追増保證ヲ立ツ可キ

コトヲ被告カ求ムルトキハ前項ト同一ノ手續ニ依  
ル可シ但争ナキ請求ノ部分カ擔保ニ十分ナルトキ  
ハ此限ニアラス

〔義解〕(九四) 本條ハ保證物ノ標準ヲ定メタルモノナリ即チ原告外國  
人ニ對シテハ法律上當然保證ヲ立テシム可キモノニアラス被告ノ求  
メニヨリ初メテ之ヲ立ツルモノナレハ被告ハ第一審ニ求メスシテ第  
二審ニ至リ之ヲ求ムルコト其自由ナリ第一審ニ於テ求ムルキモ亦第二  
審ニ於テ求ムルキモ裁判所ニ於テハ職權ヲ以テ其數額ヲ定メサル可  
ラス或ハ被告人ノ頑迷ナル夥多ノ保證物ヲ望ムコトアル可ク或ハ原告  
外國人ノ執拗ナル些少ノ保證ヲ提出セント言フコトアル故ニ裁判所  
ハ職權ヲ以テ其額ヲ定ムルノ必要アルナリ  
然リ而シテ其額ヲ定メシムルハ裁判所ハ如何ナルモノヲ標準トシテ之

ヲ定ムルカト云フニ第一審ヨリ上告審迄ニ於テ支出ス可キ訴訟費用  
ノ額ヲ標準ト爲ス可キモノナリ此ノ如ク各審級ニ於テ支出ス可キ訴  
訟費用ヲ合算シテ其額ヲ定ムト雖モ訴訟ノ進行中或ハ豫算外ノ支出  
ヲ爲スコトアル例ヘハ實地隨檢證人呼出ノ請求ノ如キハ豫メ之ヲ  
知ルコトヲ得サル場合アリ此等證據保全ニ必要ナル處爲メ豫算  
ニ不足ヲ生スルトキハ被告人ノ求メニヨリ前項ト同一ノ手續ニ依リ  
補足セシム可キモノトス然レモ其如何ナル場合ニ於テモ補足ノ請求  
ヲ爲シ得可キモノニアラス假令豫算額カ訴訟費用ヲ償フニ不足スル  
モ請求中等ヘキ部分カ不足額ヲ償フニ十分ナルキハ追加保證ノ請求  
ヲ許サハルナリ例ヘハ貸金二萬圓ヲ外國人カ原告ト爲リテ訴ヘタル  
トキ被告ハ之ニ向テ其中一萬圓ハ曾テ物品ヲ賣リ其代價ト相殺シ  
タリト抗辯スルトキハ其等ヒナキ部分尙一萬圓アリテ被告ハ此ノ一

萬圓ヲ辨濟セサル可ラス此ノ場合ニ於テハ充分ノ保證アルヲ以テ追増ヲ爲サシムルノ必要ナキモノトス

第九十條 裁判所ハ保證ヲ立ツ可キ期限ヲ定ム可シ

此期間ノ經過後裁判アルマテニ保證ヲ立テサル場合ニ於テハ被告ノ申立ニ因リ判決ヲ以テ訴ヲ取下ケタリト宣言シ又原告カ上訴ヲ爲シタルトキハ其上訴ヲ取下ケタリト宣言ス可シ

〔義解〕(九五) 本條ハ原告外國人ニ一ノ恩惠ヲ與ヘタルモノナリ其ノ初メヨリ保證ヲ立テ、以テ訴ヲ起シタルトハ固ヨリ議論ナシト雖モ或ハ最初ヨリ保證ヲ立ツルコトヲ爲サズシテ訴ヲ提起シ被告ノ求メニ由リテ之ヲ立ツル場合ニ在テ直チニ之ヲ立ツルニアラスハ訴ヲ却下スト云フハ外國人ニ對シテ頗ル苛酷ナリ故ニ本條ニ於テ裁判所

ハ相當ノ期間ヲ定メ其期間中ニ保證ヲ立ツ可シト云ヒタルモノナリ然レテ裁判所カ其期限ヲ定ムルコトハ或ハ中間判決ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得可ク或ハ決定ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得可シ然レハ中間判決ヲ以テ之ヲ爲サンニハ原告ニ於テ被告ノ求メテ拒ミタル場合ナルコトヲ要ス若シ原告ニ於テ之ヲ拒マサルトハ被告ノ申立ニヨリ決定ヲ以テ期限ヲ定ム可キモノトス

此ノ期限ハ不變期限ニアラサルカ故ニ當事者ノ合意ニ依リ之ヲ短縮又ハ伸張スルコトヲ得ルナリ若シ其期限内ニ原告カ保證ヲ立テサルトキハ如何スルヤト云フニ被告ノ申立ニヨリ判決ヲ以テ訴ヲ取下ケタルモノト宣言ス又上訴審ニ於テ保證ヲ立テス或ハ追増保證ヲ爲サ、ルトキハ上訴ヲ取下ケタルモノト宣言スルモノトス素ト保證ハ被告ノ爲メニ之ヲ爲スモノナルヲ以テ被告カ其申立ヲ爲サス或ハ明カニ

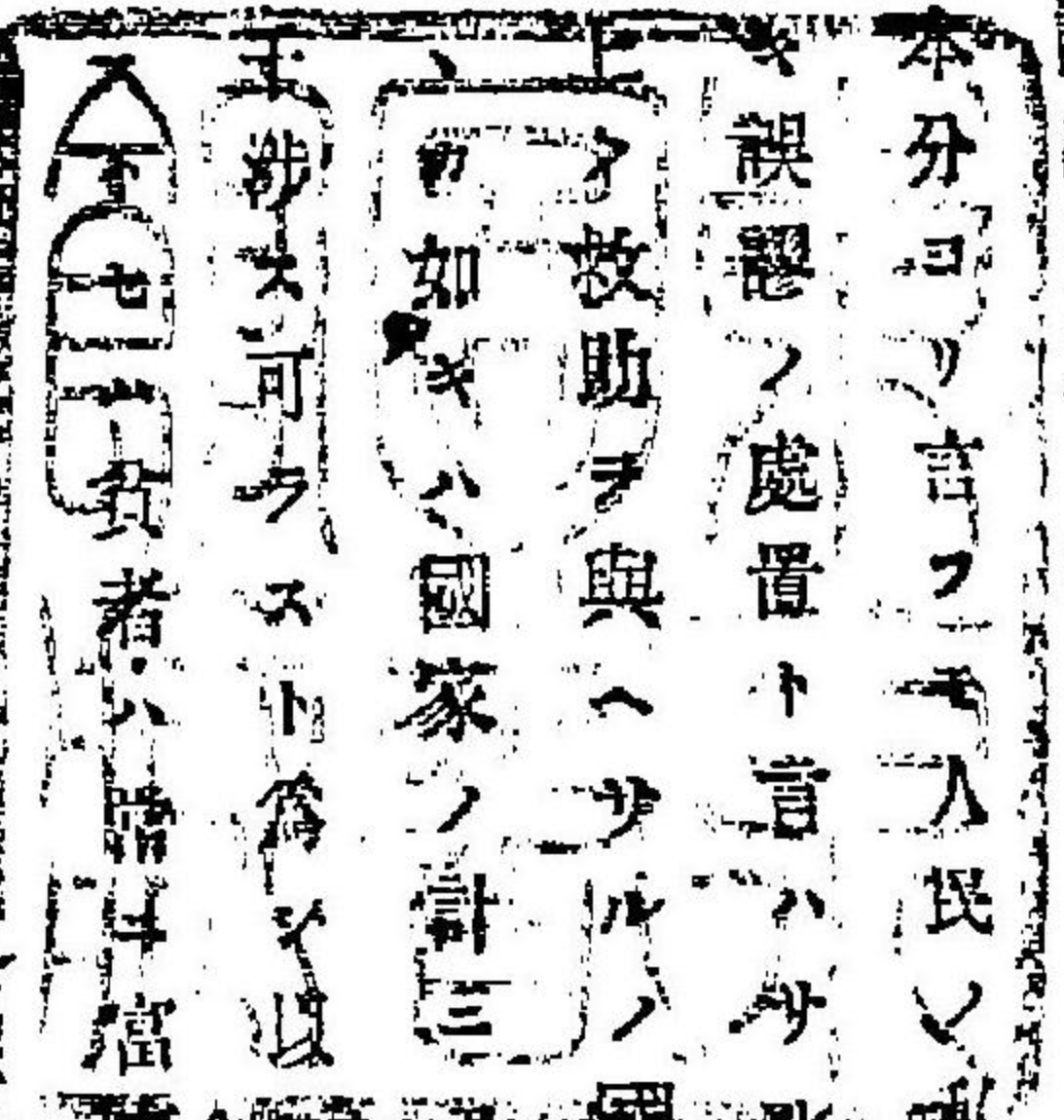
之ヲ放棄シタルトキハ裁判所ハ強ヒテ之ヲ取下ケタルモノト宣言スルヲ得サルナリ

第七節 訴訟上の救助

〔義解〕(九六) 訴訟上の救助トハ貧者ニ裁判費用免除ヲ得セシムル法ヲ云フ立法上此ノ法ヲ制定スルノ可否ニ付テハ多少ノ議論アルモノナリ或ハ之ヲ非トスルモノアリ曰ク元來民事上ノ訴訟ハ各人ノ私益ニ關スルモノナリ故ニ國家ニ於テ之ヲ救助スルノ責任アルコトナシ若シ夫レ貧窮ノ故ヲ以テ訴訟費用ノ免除ヲ與フルトキハ富者ニ酷ニシテ貧者ニ寛ナルモノト言フ可シ富者貧者ノ區別ハ人ノ勤勉ト能力トノ差ニ依テ生スルモノニシテ法律ハ之ヲ顧ミルニ及ハス法律ハ貧者ノ法律ニアラスシテ國家ノ法律ナルヲ以テ各人ヲ平等ニ保護セサル可ラス然ルニ貧者カ私益ノ爲メニ訴訟ヲ爲サントスルトキハ訴訟



費用ノ免除ヲ與ヘ然ラサル者カ訴訟ヲ爲サントスルキハ制限ニ依テ訴訟費用ヲ徴收スルト云フハ不公平ノ甚タシキモノナリ又立法者ノ



本分ヨリ言フモ人民ノ私益ニ立入りテ法ヲ制定スルカ如キハ甚タシキ誤謬ノ處置ト言ハサル可ラスト此ノ說アルカ爲ニ貧者ト雖モ訴訟ヲ救助ヲ與ヘサルノ國アリ然レモ議論ニ偏シテ實際ノ必要ヲ忘ルラサルナリ今其ノ法律ハ一切人民ノ私益ニテ貧者モ同シク訴訟上ノ救助ヲ受クルコトヲ得テ得ス誤謬ト云フ之ヲ防禦スルコトヲ得ス遂ニ飲泣シテ止ムニ至ラシ此ノ如キハ權利ヲ平等ニ保護スルモノニアラサルナリ然リト雖モ貧者ノ訴訟ヲシテ妄リニ之ヲ免除セシムルヲ許サス眞ニ權利アリテ之ヲ主張スル場合及ヒ防禦ノ輕忽ナラサルトキニ限ルナリ然リ而シ

ヲ貧者ニ訴訟費用ノ免除ヲ與フルハ相手方ノ日當迄モ之ヲ免除スト云フニアラス其詳ナルコトハ各條ニ至リテ之ヲ述ヘン

第九十一條 何人ヲ問ハス自己及ヒ其家屬ノ必要ナル生活ヲ害スルニ非サレハ訴訟費用ヲ出タスコト能ハサル者ハ訴訟上ノ救助ヲ求ムルコトヲ得但其目的トスル權利ノ伸張又ハ防禦ノ輕忽ナラス又ハ見込ナキニ非スト見ユルトキニ限ル

〔義解〕(九七) 本條ハ訴訟上ノ救助ヲ與フル爲メノ制限ヲ設ケタルモノナリ其制限ニ必要ナルノ條件ハ左ノ如シ

第一 自己及ヒ其家族ノ必要ナル生活ヲ害スルニアラサレハ訴訟費用ヲ出ス能ハサルコト

第二 其目的トスル權利ノ伸張又ハ防禦ノ輕忽ナラサルコト

此ノ二條件ヲ具備スルニアラサレハ救助ノ請求ヲ爲スコトヲ得ス本條ニ言フ所ノ人トハ有形人ヲ指シタルモノニシテ無形人ヲ包含セス即チ自己及ヒ家族ノ必要ナル生活ヲ云々トアルヲ見テ之ヲ知ル可シ第一條件タル自己及ヒ家族ノ必要ナル生活トハ如何ナル程度ヲ云ヒタルモノナルカ法律ハ其程度ヲ示サスト雖モ必要ナル生活トハ身分相應ノ生活ヲ云フニアラスシテ人ノ生活ニ必要ナルコトヲ云フ立法者ノ精神茲ニ在ルヲ以テ其自己及ヒ家族ノ必要ナル生活ヲ害スルニアラサレハ訴訟費用ヲ出スコト能ハサルヤ否ヤハ判事ノ判定ニ任スルモノトス第二條件ニ言フ所ノ其目的トスル所權利ノ伸張又ハ防禦ノ輕忽ナラストハ無益ノ濫訴ニアラサルヲ云フ若シ此ノ制限ヲ設ケサルトキハ貧人ニシテ訴訟ヲ好ム者ハ債權者ノ請求ヲ一時免レントシテ無益ナル訴訟ヲ爲スコトアル可シ然ルキハ却テ社會ヲ害スルニヨリ

此ノ制限ヲ設ケタルモノナリ  
 權利ノ伸張トハ貧者カ原告ノ地位ニ立ツトキニシテ防禦ノ輕忽ナラ  
 ストハ被告ノ地位ニ立ツトキナリ其レ此ノ如ク原告ト爲リ被告ト爲リ  
 テ訴訟ヲ爲サントスルトキハ判事ハ如何ナルコトヲ取調ヘテ其費用免  
 除ヲ定ムルヤト云フニ眞ニ原告ト爲リテ請求ヲ爲スノ權利ヲ有スル  
 ヤ否ヤ又被告ト爲リテ訴訟ヲ爲スモ勝訴ト爲ル可キヤ否ヤハ審理ノ  
 後ニアラスンハ之ヲ知ルコト能ハサルヲ以テ之ヲ豫メ判斷セヨト言  
 フニアラス只判事ハ免稅ヲ爲スニ當テ貧人ノ訴ヘテ起シタルハ濫訴  
 ニアラサルヤ否ヤ被告ト爲リテ防禦ヲ爲スハ輕忽ノ所爲ニアラサル  
 ヤ否ヤ等ヲ審案シ且ツ勝訴ノ形狀アルヤ否ヤヲ見ルヲ以テ足レリト  
 ス其果シテ勝訴ト爲ル可キヤ否ヤハ判決ノ後ニアラスンハ之ヲ知ル  
 コトヲ得サルナリ

第九十二條 外國人ハ國際條約又ハ其屬スル國ノ法  
 律ニ依リ本邦人カ同一ノ場合ニ於テ訴訟上ノ救助  
 ナ求ムルコトヲ得ルトキニ限り之ヲ求ムルコトヲ  
 得

〔義解〕(九八) 本條ハ第八十八條第二項ニ記スル所ト同一ナル趣意ニ  
 依テ彼我ノ權衡ヲ保テタルモノナリ外國人ニシテ前條ノ條件ヲ具備  
 スルキハ同シク費用ノ免除ヲ請求スルコトヲ得ルナリ然レモ外國人  
 カ之ヲ求ムルニ於テハ尙ホ一ノ制限ヲ要スルヲ以テ都合其條件三個  
 ト爲ルナリ即チ左ノ如シ

第一 自己及ヒ家族ノ必要ナル生活ヲ害スルニアラサレハ訴訟費  
 用ヲ出ス能ハサルコト

第二 其目的トスル權利ノ伸張又ハ防禦ノ輕忽ナラス又ハ見込ミ

アル様ニ見ユルコト

第三 國際條約又ハ其屬スル國ノ法律ニ依リ本邦人カ同一ノ場合

ニ於テ訴訟上ノ救助ヲ求ムルヲ得ルキ

以上ノ三條件ヲ具備スルキハ外國人モ亦我カ法廷ニ向テ救助ヲ求ムルコトヲ得ルナリ

第九十三條 訴訟上救助ノ申請ハ訴訟ノ關係ヲ表明

シ且證據方法ヲ開示シテ其救助ヲ求ムル審級ノ裁判所ニ之ヲ提出ス可シ其申請ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得

原告若クハ被告ハ申請ノ提出ト共ニ管轄市町村長ヨリ發シタル證書ヲ出タスコトヲ要ス其證書ニハ原告若クハ被告ノ身分職業財産并ニ家族ノ實況及

ヒ其納ム可キ直税ノ額ヲ開示シテ訴訟費用支拂ノ無資力ヲ證ス可シ

〔義解〕(九九) 本條ハ救助ヲ求ムル場合ノ手續ヲ示シタルモノナリ訴訟上救助ノ申請ニハ左ノ條件ヲ要ス

第一 訴訟ノ關係ヲ表明スルコト

第二 證據方法ヲ開示スルコト

第三 市町村長ノ證書ヲ添ユルコト

請フ之ヲ説明セシメテ訴訟ノ關係ヲ表明スルトハ訴訟ノ原因及ヒ權利義務ノ組成ヲ表明スルコト云フ例ヘハ貸金催促ノ訴ヲ爲サントセハ貸金ノ年月日等ヲ記載シテ之ヲ表明シ物品引渡ノ請求ナレハ曾テ附託シタルコトヲ表明スルカ如キヲ云フ證據方法ヲ開示スルトハ訴訟ノ關係ヲ證明スル爲メニ提出スル方法ヲ云フ訴訟ノ事實ヲ表明スルモ



此ノ事實ヲ證明スルノ手段ヲ示スニアラスハ果シテ勝訴ノ形狀之  
 ンアルヤ否ヤ又權利伸張等ニ輕忽ノ所爲ナキヤ否ヤヲ知ルヲ能ハサ  
 ルナリ是レ第二條件ヲ必要ト爲ス所以ナリ斯ク二條件ヲ具備スルモ  
 尙ホ未タ果シテ貧人ナルヤ否ヤヲ知ルコトヲ得ス故ニ身分職業財産  
 ノ有無等ノ實況ヲ記載シタル市町村長ノ證書アルヲ必要トス  
 斯ク三條件ノ具備シタルニ於テハ第一審ニ在ルト第二審ニ在ルト又  
 上告審ニ在ルトヲ問ハス申請ヲ以テ救助ノ請求ヲ爲スヲ得ルナリ  
 其申請ハ書面ヲ以テ之ヲ爲スモ亦口頭ヲ以テ之ヲ爲スモ訴訟者ノ隨  
 意ナリトス

市町村長ノ證書ヲ持參シタルトキハ判事ハ必スシモ之ヲ許サ、ル可  
 フサルヤト云フニ判事ハ決シテ市町村長ノ證明書ニ拘束セラル可キ  
 モノニアラス假令無資力者タルノ證明書アルモ他ノ條件ノ具備セサ

ル所ハ之ヲ許サ、ルコトヲ得ルナリ

第九十四條 訴訟上ノ救助ハ各審ニ於テ各別ニ之ヲ

付與ス第一審ニ於テハ強制執行ニ付テモ之ヲ付與  
 スルモノトス

前審ニ於テ訴訟上ノ救助ヲ受ケタルトキハ上級審  
 ニ於テハ無資力ヲ證スルコトヲ要セス相手方上訴  
 ヲ提出シタルトキハ上級審ニ於テハ訴訟上ノ救助  
 ヲ求ムル原告若クハ被告ノ權利ノ伸張又ハ防禦ノ  
 輕忽ナラス又ハ見込ナキニ非スト見ユルヤヲ調査  
 スルコトヲ要セス

〔義解〕(一〇〇) 訴訟上ノ救助ハ各審ニ於テ之ヲ與フルモノナリ故ニ  
 第一審ニ於テ救助ヲ受クルト雖モ其効力ハ第二審ニ繼續スルモノニ

アラス第二審ニ至テ新ニ其許可ヲ受ケサル可ラサルナリ何故ニ法律ハ救助許可ノ効力ヲ各審ニ止メタルカト云フニ人ノ貧富ハ決シテ一定ス可キモノニアラス最初ハ救助ヲ受クルニ及ハサル形状ニ在ルモ訴訟ノ繼續中倒産シテ救助ヲ受クルノ場合ニ迫ルコトアリ又第一審ニ於テ救助ヲ受クルト雖モ第二審ニ至テ救助ヲ與フルニ及ハサルコトアリ去レハ救助ノ許可ハ各審ニ於テ各別ニ之ヲ付與スルヲ以テ相當ト爲スナリ

凡ヘテ獨立訴訟ノ性質ヲ有スルモノニ係ルキハ救助ヲ與フルヤ否ヤヲ審査ス可キモノトス故ニ再審ノ訴ニ於テモ救助ヲ求ムルコト得ルナリ然レハ故障ハ固ヨリ同級審ニ係リ訴訟用印紙モ別ニ貼用セサルヲ以テ救助ヲ求ムルコトヲ要セス強制執行ニ付テハ如何第一審ニ於テ救助ヲ付與シタルトキハ其効力強制執行ニ及フヤ否ヤト云フニ法律

ハ第一審ニ於テハ強制執行ニ付テモ併セテ之ヲ付與スルモノトセリ故ニ本訴ニ付キ救助ヲ得タルトキハ強制執行ニ付キ別ニ救助ヲ求ムルニ及ハサルナリ然レハ執行上ヨリ新訴ノ生スルキハ更メテ救助ヲ受ケサル可ラス例ヘハ強制執行ノ手續上ヨリ生スル異議ノ訴執達吏カ不法ノ所爲ヲ爲シタルニヨリ損害ヲ求ムル訴ノ如キハ別ニ救助ヲ受ケサル可ラサルモノトス

然テハ第一審ニ於テ救助ヲ求メス第二審ニ至テ初メテ救助ヲ求ムルキハ強制執行ニ付キ如何ス可キヤ曰ク第二審ニ於テハ強制執行ニ對シテ救助ヲ付與スルノ權ヲ有セス故ニ其救助ヲ得ントスル者ハ第二審裁判所ニ於テ訴訟上ノ救助ヲ得タル旨ノ申請書ヲ第一審裁判所ニ差出シ以テ強制執行ノ救助ヲ受クルモノトス

初メテ訴訟上ノ救助ヲ得ントスルトキハ第九十三條ノ規定ニ從ヒテ

其無資力ヲ證明セサル可ラス然レモ一タヒ其救助ヲ得タルハ上級  
審ニ於テハ其無資力ヲ證スルコトヲ要セス只前審ニ於テ救助ヲ得タル  
旨ヲ證明スルヲ以テ足レリトス又救助ヲ受クルモノハ第九十一條ニ  
從ヒテ其目的トスル權利ノ伸張又ハ防禦ノ輕忽ヲラス又ハ見込ナキ  
ニアラスト見ユルヤ否ヤヲ調査セサル可ラス之ヲ調査スルヲ以テ救  
助ヲ與フルノ要點トス然レモ第九十四條第二項ニ規定スルカ如ク相  
手方ヨリ上訴ヲ提出シタルトキハ上級審ニ於テ右ノ要點ヲ調査スル  
ニ及ハス何トナルニ相手方ヨリ上訴ヲ爲シタルトキハ其訴訟行爲ハ  
自分ヨリ進メテ爲シタルニアラス相手方ノ提出ニ依テ之レニ應ゼサ  
ル可ラサルニ至リタルモノナレハ則チ其訴訟行爲ハ已ムヲ得ザルニ  
出テタルモノト言フ可シ

第九十五條 訴訟上ノ救助ハ之ヲ受ケタル條件ノ存

セサリシトキ又ハ消滅シタルトキハ何時タリトモ  
之ヲ取消スコトヲ得

第九十六條 訴訟上ノ救助ハ之ヲ受ケタル原告若ク  
ハ被告ノ死亡ト共ニ消滅ス

〔義解〕(一〇一) 此ノ二條ハ救助消滅ノ場合ヲ定メタルモノナリ元來  
訴訟救助ヲ與フルハ裁判官ノ自由ナル決定ニ在ルヲ以テ又自由ナル  
心證ニ依リテ之ヲ取消スコトヲ得ルナリ又訴訟上ノ救助ヲ與フルハ  
條件付ニテ與フルモノナリ即チ何々ノ事項到着スルニ於テハ之ヲ取  
消スコシト云ヘル解除ノ未必條件付ニテ付與スルモノトス  
訴訟上ノ救助ハ之ヲ受ケタル者ニ止マリ決シテ其承繼人ニ効力ヲ及  
ス可キモノニアラス蓋シ先人貧窮ニシテ訴訟費用ヲ出スコト能ハス  
ト雖モ必スシモ承繼人ハ之ヲ出シ能ハスト推測シ得可キニアラス是

レ第九十六條ノ規定スル所ナリ

○訴訟上ノ救助消滅ノ場合如何 其場合左ノ如シ

第一 救助ヲ與ヘサルモ自己及ヒ其家族ノ必要ナル生活ヲ害スルニ至ラサル場合ニ到着シタルキ

第二 權利ノ伸張又ハ防禦ノ方法輕忽ニ由テオリトノ推測充分ナル

キ

第三 訴訟ノ勝利見込ナキ推測充分ナルキ

第四 救助ヲ受ケタル原告若クハ被告ノ死亡シタルキ

第九十七條 訴訟上ノ救助ハ之ヲ受ケタル原告若クハ被告ノ爲メニ左ノ効力ヲ生ス

第一 裁判費用(國庫ノ立換金ヲ包含ス)ヲ濟清スル  
コトノ假免除

第二 訴訟費用ノ保證ヲ立ツルコトノ免除

第三 送達及ヒ執行行爲ヲ爲サシムル爲メ一時無報酬ニテ執達吏ノ附添ヲ求ムル權利

受訴裁判所ハ必要ナル場合ニ於テハ訴訟上ノ救助ヲ受ケタル原告若クハ被告ノ申立ニ因リ又ハ職權ヲ以テ一時無報酬ニテ辯護士ノ附添ヲ命スルコトヲ得

〔義解〕(一〇二) 本條ハ訴訟上ノ救助ヲ受ケタル者ノ効力ヲ定メタルモノナリ即チ第一ニ掲クル裁判費用トハ訴訟用印紙ヲ初メトノ國庫ノ立替ニ係ル公示送達ノ費用郵便代證人鑑定人ノ旅費日當滞在費實地臨檢費等ヲ包含ス元來貧者ニ訴訟上ノ救助ヲ與フル所以ノモノハ貧者ヲシテ金錢ノ爲メニ枉屈スル權利ヲ伸張セシメシメカ爲メナリ故

ニ訴訟上必要ナル費用ハ免除ヲ與フルモノトス第二ニ掲クル訴訟費用ノ保證ヲ立ツルコトノ免除トハ第八十八條ニ規定スル外國人カ本邦人ノ求メニ由リテ立ツル保證ヲ云フ外國人ト雖モ必スシモ富者ニアラサルヲ以テ訴訟上ノ救助ヲ受クルコトアル可シ外國人ニシテ此ノ免除ヲ得タルキハ本邦人ハ強ヒテ之ヲ求ムルコトヲ得サルナリ第三ニ掲クルモノハ無報酬ニテ執達吏ニ依頼スルコトヲ得ルノ規定ナリ凡ヘテ執達吏ニ對シテ書類ノ送達ヲ爲スカ又ハ執行々爲テ依頼スルトキハ執達吏手数料規則ニ依リテ其手数料ヲ拂ハサル可ラス然ルニ貧人ニ訴訟上他ノ救助ヲ與フルモ此ノ最後ノ救助ヲ與ヘサルキハ救助付與ノ効力發生セサルヲ以テ法律ハ尙ホ執達吏ヲモ一時無報酬ニテ使用シ得ルモノトセリ

執達吏ノ無報酬ニテ送達及ヒ執行所爲ヲ爲スハ救助ノ爲メニ手数料

ヲ全ク放棄シタルニアラス一時無報酬ニテ爲ス迄ノ事ナレハ後日之ヲ請求スルコトヲ得可シ即チ救助ヲ受ケタル者カ敗訴シタルトキハ國庫ニ向テ立替金ヲ請求スルコトヲ得可ク救助ヲ受ケタル者勝訴ト爲リタルトキハ相手方ニ對シテ立替金ヲ請求スルコトヲ得可ク若シ又其相手方無資力ニテ之ヲ支拂フ能ハサルトキハ國庫ニ向テ之ヲ請求スルコトヲ得可シ

無報酬ニテ一時仕事ヲ爲サシムルコトハ只執達吏ノミナラス辯護士ニモ亦一時訴訟行爲ヲ爲サシムルコトヲ得可シ即チ本條ノ末項ニ規定スルカ如ク受訴裁判所ハ必要ナル場合ニ於テ訴訟上ノ救助ヲ受ケタル原告若クハ被告ノ申立ニ因リ又ハ職權ヲ以テ一時無報酬ニテ附添ヲ命スルコトヲ得ルナリ元來訴訟法ニ於テハ本人訴訟ヲ正則ト爲スニヨリ辯護士ノ附添ハ極メテ少カル可シト雖モ又稀ニハ辯護士ノ附添

ヲ必要ト爲スノ場合之レアル可シ例ヘハ本人カ訴訟上ノ救助ヲ受ケタルトキ疾病ニ依リテ出廷スルヲ得サルカ又ハ法廷ニ出テ、相當ノ演述ヲ爲スノ能力ヲ失ヒタルモノナルトキハ辯護士ヲシテ演述セシムルノ必要アル可シ辯護士モ亦執達吏ト同シク後日其費用ヲ請求スルヲ得ルコト固ヨリナリトス

第九十八條 訴訟上ノ救助ハ相手方ニ生シタル費用

ヲ辨濟スル義務ニ影響ヲ及ボサス

〔義解〕(一〇三) 本條ハ殆ソト規定スルニ及ハサルノ事項ヲ規定シタルモノナリ抑、訴訟上救助ヨリ生スル効力ハ第九十七條ニ規定スルカ如ク法律上ノ訴訟費用ヲ免除スルニ在リ故ニ契約上ヨリ生スル費用ニ至テハ固ヨリ法律ノ干涉ス可キ所ニアラス訴訟上敗訴者カ勝訴者ニ對シテ費用ヲ償却スル所以ハ暗黙ノ契約ヨリ生スルモノナリ即チ

若シ此ノ訴訟ニ敗テ取リナハ訴訟費用ヲ償却セシコト雙方暗ニ契約シタルモノトス去レハ假令第九十七條ニ從テ訴訟上ノ救助ヲ受クルト雖モ敗訴者ヨリ勝訴者ニ償フ可キ費用ニ至テハ決シテ免ル、コトヲ得サルナリ

第九十九條 救助ヲ受ケタル原告若クハ被告ノ爲メ

假ニ濟清ヲ免除シタル裁判費用ハ訴訟費用ニ付キ確定裁判ヲ受ケタル相手方又ハ訴若クハ上訴ノ取下、拋棄、認諾若クハ和解ニ因リ訴訟費用ヲ負擔ス可キ相手方ヨリ之ヲ取立ツルコトヲ得  
救助ヲ受ケタル原告若クハ被告ニ附添ヒタル執達吏又ハ辯護士ハ同一ノ條件アルトキハ亦自己ノ權利ニ依リ費用確定ノ方法ヲ以テ其手數料及ヒ立替

金ヲ取立ツルコトヲ得

〔義解〕(一〇四) 本條ハ國庫ニ於テ立替ヘタル訴訟費用ヲ相手方ニ對シテ取立ツルコトヲ得ル旨ヲ定メタルモノナリ通例ノ場合ニ於テ敗訴者ハ勝訴者ニ對シテ訴訟費用ヲ辨濟セサル可ラス此ノ理ニ依リテ救助ヲ受ケタル者勝チヲ占メタルハ直チニ對手人タル敗訴者ニ向テ訴訟費用ノ辨濟ヲ請求スルコトヲ得ルカト云フニ其勝チヲ得タル者ハ曾テ救助ヲ受ケタルモノナリ國庫ノ立替ヲ得タルモノナリ故ニ敗訴者ニ向テ費用ヲ請求セントセハ先ツ國庫ノ立替ヲ辨濟セサル可ラス國庫ノ立替ヲ辨濟セスシテ惟リ相手方ニ向テ費用ヲ請求スルハ不當ナリトス茲ニ於テカ國庫ヨリ直チニ救助ヲ受ケタル者ノ相手方即チ敗訴者ニ對シテ其立替金訴訟入費ヲ取立ツルコトヲ得ルトセリ此ノ事タル日本民法第三百三十九條ノ債權者ハ其債務者ニ屬スル權利ヲ

申立テ及ヒ其訴權ヲ行フコトヲ得ト云ヘル法理ヨリ出テタルモノナリ

右ノ如ク國庫カ費用ヲ取立テントスルハ訴訟費用ヲ負擔ス可キ裁判ノ確定シタルコトヲ要ス若シ又訴訟ヲ取下クルカ權利ヲ拋棄スルカ義務ヲ認諾スルカ若クハ和解ヲ爲シタルハ確定裁判ナシト雖モ其効力ハ確定判決ヲ受ケタルト同一ナルヲ以テ同シク費用ノ取立ヲ爲スコトヲ得ルナリ

本條第一項ハ國庫カ費用ヲ取立ツルコトヲ得ル場合ナリ第二項ハ執達吏辯護士カ敗訴者ヨリ費用ノ請求ヲ爲シ得ルコトヲ定メタルモノナリ元來順次ヲ追フキハ執達吏辯護士モ救助ヲ受ケタル者ニ對シテ費用ヲ請求スルヲ相當ト爲スモノナレバ救助ヲ受クル者ノ如キハ全クノ無資力者ナルヲ以テ之レニ對シテ請求スルモ其益ナシ依テ民法ノ間

第二編 總則 第二章 當事者 第七節 訴訟上ノ救助 四五三

接訴權ニヨリ救助ヲ受ケタル者ノ相手方ニ向テ費用ノ請求ヲ爲シ得ルモノト定メタリ執達吏及ヒ辯護士カ手数料又ハ立替金ヲ請求スル場合モ國庫カ取立ツル場合ト同一ノ條件ニ從ハサル可ラス即チ費用ノ確定判決ト爲リタルトキ訴ヲ取下ケタルトキ權利ヲ拋棄シタルトキ認諾シタルトキ和解ヲ爲シタルトキノ條件ニ到着スルコトヲ要スルナリ

第百條 救助ヲ受ケタル原告若クハ被告ハ自己及ヒ其家族ノ必要ナル生活ヲ害セスシテ費用ノ濟清ヲ爲シ得ルニ至ルトキハ假免除ヲ得タル數額(第九十七條第一號)ヲ直チニ追拂ヒスル義務アリ

〔義解〕(一〇五) 本條モ亦殆ント言フニ及ハサルノ事ヲ言ヒタルモノナリ何トナルニ元來訴訟上ノ救助ヲ與フル所以ノモノハ一時ノ支辨猶豫ヲ與フルノ精神ニシテ全ク之ヲ免除スルノ意ニアラス然シテ自

己及ヒ家族ノ必要ナル生活ヲ害スルヲ以テ已ムナク之ヲ付與スルモノナリ故ニ訴訟中何時ニテモ自己及ヒ家族ノ必要ナル生活ヲ害セスシテ訴訟費用ヲ支出シ得ルニ至ルキハ其救助ヲ取消スコト勿論ナリトス此等ノ事ハ救助ノ本質ヨリ生スル自然ノ結果ナルヲ以テ特ニ之ヲ言フニ及ハサルナリ

第百一條 裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キタル後訴訟上救助ノ付與并ニ辯護士附添ノ命令ニ付テノ申請訴訟上救助ノ取消及ヒ數額追拂ノ義務ニ付キ決定ヲ爲ス

此裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲スコトヲ得〔義解〕(一〇六) 本條ニハ四個ノ決定ヲ爲ス可キ場合ヲ定メタリ第一訴訟上救助ノ付與ニ付テノ決定第二辯護士附添ノ決定第三訴訟上救



助取消ノ決定第四數額追拂ノ決定ノ四種トス此ノ決定ヲ爲スニ先立  
 チ檢事ノ意見ヲ聞ク所以ノモノハ公益ヲ保護セシメテノ精神ヨリ出テ  
 タル者ナリ其故ハ訴訟上ノ救助ヲ與フルヤ否ヤハ國庫ノ利害ニ關ス  
 ルヲ以テ檢事ノ意見ヲ聞キ十分ノ調査ヲ爲スヲ必要トス以上ノ場合  
 ニ於テ檢事ノ意見ヲ聞クコトハ法律上ノ命令ナルヲ以テ必スヤ之ヲ聞  
 カサル可ラス若シ之ヲ聞カスシテ決定ヲ爲スルハ違法ノ處爲ナリト  
 ス然リ而シテ此ノ決定ハ事簡短ナルヲ以テ口頭辯論ヲ經サルモ其審理  
 ヲ盡クスコトヲ得可キニヨリ口頭辯論ヲ經スシテ爲スコトヲ得ルナリ

**第一百二條** 訴訟上ノ救助ヲ付與シ又ハ其取消ヲ拒ミ  
 若クハ費用追拂ヲ命スルコトヲ拒ム決定ニ對シテ  
 ハ檢事ニ限り抗告ヲ爲スコトヲ得  
 辯護士ノ附添ヲ命スル決定ニ對シテハ上訴ヲ爲ス

コトヲ得ス

訴訟上ノ救助ヲ拒ミ若クハ取消シ又ハ辯護士ノ附  
 添ヲ拒ミ又ハ費用ノ追拂ヲ命スル決定ニ對シテハ  
 原告若クハ被告ハ抗告ヲ爲スコトヲ得

〔義解〕(一〇七) 本條ニ訴訟上ノ救助付與ノ決定取消ヲ拒ムノ決定費  
 用追拂ヲ命スルコトヲ拒ム決定ニ對シテ檢事ニ限り抗告ヲ爲スコトヲ  
 許シタル所以ハ如何其ノ檢事ハ此等ノ決定前ニ當テ意見ヲ述フルノ  
 權ヲ有スルモノナリ裁判官ハ職務上其意見ヲ聞カサル可ラサルコト  
 第一百一條ニ記スル所ナリ故ニ又其決定ニ對シテ不服ナルトキハ抗  
 告ノ權ヲ與フルコト自然ノ結果ナリト言フ可シ殊ニ本條第一項ノ決  
 定ハ國庫ノ利害ニ關スルヲ以テ公益保護ノ點ヨリスルモ檢事ニ抗告  
 ノ權ヲ與フルコト至當ナリトス然シテ訴訟上ノ救助ヲ申請スル者又

ハ之ヲ受ケタル者ハ自己ニ利益アルモ更ニ害ナキヲ以テ抗告ヲ爲ス  
ノ必要ヲ生スルコトナキナリ  
辯護士ノ附添ヲ命スル決定ニ對シテハ何人モ上訴ヲ爲スコトヲ得ス凡  
ソ辯護士ノ附添ヲ爲スハ公益上、私益上利益アルモ更ニ害ナキヲ以テ  
ナリ又第三項ニ規定スル訴訟上ノ救助ヲ拒ムノ決定之ヲ取消スノ決  
定、辯護士ノ附添ヲ拒ムノ決定、費用ノ追拂ヲ命スルノ決定ニ對シテハ  
國庫ノ利害ニ關セサルヲ以テ檢事ハ抗告スルコトヲ得サルモ原告若ク  
ハ被告ハ利害ノ關係アルヲ以テ抗告スルコトヲ得ルナリ又法律カ之ヲ  
許スヲ相當ナリトス

### 第三章 訴訟手續

#### 第一節 口頭辯論及準備書面

〔義解〕(一〇八) 口頭辯論トハ口頭ノ陳述ヲ云ヒ準備書面トハ口頭辯

論ニ先立テ提出スル訴狀及ヒ附屬書類ヲ云フ佛國訴訟法ノ訴訟手續  
ヲ分テ二種ト爲ス第一書面ニ依ル取調第二口頭ニ依ル取調是レナリ  
書面ニ依ル取調トハ口頭ノ辯論ナク書類ノミヲ以テ爲ス取調ヲ云フ  
此ノ種ノ取調ハ佛國ニ於テモ殊ニ稀ナリトス何トナレハ難累錯雜ノ  
事件ニシテ口頭ノ辯論ノミニテハ之ヲ終結スル能ハサルキニアラス  
ンハ此取調法ヲ用ヒサルナリ例ヘハ數世ニ係ル血統ヲ取調フルカ如  
キ計算ヲ取調フルカ如キハ口頭ノミニテ之ヲ知ルコト能ハサルニヨ  
リ書面ニ依テ之ヲ取調フルモノナリ又口頭ノ取調ヲ分テ二種ト爲ス  
第一辯論ノミノ取調第二豫メ書面ヲ呈出シタル上辯論ヲ以テスルモ  
ノ是レナリ第一ノ場合ハ例外ニシテ之ヲ簡易ノ訴訟法ト云ヒ第二ノ  
場合ハ一般ノモノニシテ之ヲ尋常ノ訴訟手續ト云フ我カ國ノ訴訟手  
續ハ區々ナリト雖モ明治二十四年以前ノ手續ハ書面ノ取調ヲ主ト爲

シ口頭ノ取調ヲ從ト爲シタルモノ、如シ即チ訴狀ヲ呈出シタル後ニ於テ辯論書ヲ呈出スルカ如キ再辯論書又ハ辯駁書ヲ呈出シタルカ如キハ書面ノ取調ヲ主ト爲シタルノ證ナリ近來歐洲各國ノ有様ハ書面ノ取調ヲ從ト爲シ口頭ノ取調ヲ主ト爲シ稀ニハ更ニ準備書面ヲ徴セズ口頭ノミニ依テ審理スルノ國アリト云ヘリ我カ訴訟法ノ主義如何ト云フニ書面調、口頭調ヲ折衷シテ口頭辯論ヲ主ト爲シ書面調ヲ從ト爲セリ故ニ口頭辯論期日ニ原告ノ欠席シタルトキハ欠席判決ヲ以テ其訴ヲ却下スルモノトス斯ク口頭辯論ヲ以テ主ト爲シ書面調ヲ以テ從ト爲シテ如何ナル利益アルカ其利益蓋シ鮮尠ニアラサル可シ

第一 書面審理ノ主義ニ依ルキハ多クノ書類提出ヲ要ス可シ即チ合議裁判ニ於ケルキハ其判事ノ數ニ應ジテ書面ヲ作ラサル可ラズ然ルキハ無益ナル費用ト日子トヲ費スニ至ル可シ

第二 書面審理ノ主義ニ依ルキハ事件延滞ノ患ヒアリ即チ訴狀ヲ呈出シタル後辯論書ヲ出シ原告ヨリ辯論書ヲ出スキハ被告ニ於テ辯駁書ヲ出シ又再辯論書再辯駁書ヲ提出シ遂ニ其底止スル所ヲ知ル可ラサルニ至ル可シ

第三 書面審理ノ主義ニ依ルキハ當事者ノ精神ヲ探究スル上ニ於テ困難ヲ感スルヲアラフ即チ文字ハ其意ヲ寫出スルモノトハ言ハ文章上ト實地聞キタル所トハ往々其精神ヲ異ニスルヲアリ然ルキハ判事ノ心證上錯誤ヲ來スヲアルニ至ル可ク從テ真正ノ事實ヲ穿ツコト能ハサル可シ

第四 書面審理ノ主義ニ依ルキハ裁判公開ノ主義ヲシテ貫徹セシムルコト能ハサル可シ即チ其實事及ヒ辯論ヲ知ルモノハ判事ト當事者ノミニシテ公衆ハ之ヲ知ルコト能ハス之ヲ知ルコト能ハサルキ

ハ裁判ノ公平ヲ維持スル上ニ於テ世人ノ疑惑ヲ招クコトアル可  
書面審理ノ主義ニ依ルルハ以上ノ如キ弊害アルヲ以テ我カ訴訟法ハ  
斷然此ノ主義ヲ排斥シ以テ口頭審理ノ主義ヲ採用セリ是レ訴訟法ノ  
進歩シタル一斑ナリト言フ可シ

第三百三條 判決裁判所ニ於ケル訴訟ニ付テノ當事者  
ノ辯論ハ口頭ナリトス但法律ニ於テ口頭辯論ヲ經  
スシテ裁判ヲ爲スコトヲ定メタルトキハ此限ニ在  
ラス

〔義解〕(一〇九) 本條ハ訴訟手續ノ主義ヲ示シタルモノナリ即チ口頭  
辯論ヲ以テ審理ノ原則ト爲セシメテ言ヒタルモノトス凡ソ裁判ヲ分  
テ二個ト爲ス曰ク判決裁判曰ク決定裁判是レナリ判決裁判トハ本案

又ハ妨訴ノ裁判ヲ云ヒ決定裁判トハ訴訟ノ手續ニ關スル裁判ヲ云フ  
判決裁判ハ必スシモ口頭辯論ヲ以テ終結スルモノナレバ決定裁判ハ  
或ハ其口頭辯論ヲ爲スト否ヤトハ判事ノ意見ニ任スル場合アリ或ハ  
全ク口頭辯論ヲ經スシテ決定ヲ下ス場合アリ漸次條項ヲ追ハ、明カ  
ナラン

○法律上口頭辯論ヲ爲サシムル義務アル場合如何

第一 本案妨訴反訴ニ付テハ口頭辯論ヲ用ヒサル可ラス

第二 追加裁判ノ申立アリタルキ(第二百四十二條)

第三 假差押處分ノ命令ニ對シ異議ノ申立アルキ(第七百四十五條)

○口頭辯論ヲ爲サシムルト否ヤトハ裁判所ノ意見ニ任スル場合如何

第一 管轄裁判所ノ指定ニ付テノ申請(第二十八條)

第二 忌避ノ申請ニ付テノ裁判(第三十七條)

- 第三 從參加人ノ許否ニ關スル申立(第五十七條)
- 第四 裁判所書記法律上代理人辯護士執達吏等ニ費用ヲ負擔セシムルノ決定(第八十三條)
- 第五 費用額確定ノ裁判(第八十五條)
- 第六 訴訟上救助ノ付與并ニ辯護士附添ノ命令ニ付テノ申請訴訟上救助ノ取消數額追拂ノ義務ノ決定(第一百一條)
- 第七 期日ノ變更又ハ期限ノ短縮若クハ伸張ニ付テノ申請(第一百七十一條)
- 第八 訴訟手續中止ノ申請(第一百八十五條)
- 第九 判決中ノ違算書損及ヒ之レニ類スル著シキ誤謬ヲ更正スルノ申立(第二百四十一條)
- 第十 外國ニ於テ送達ヲ爲ス可キ又ハ公ノ告示ヲ以テ之ヲ爲ス可

キキハ裁判所ハ欠席判決ヲ以テ故障期限ヲ定ムルノ決定(第二百五十五條四項)

- 第十一 證人鑑定人ヲ忌避スルニ付テノ申請(第三百五條)
  - 第十二 證據保全ニ付テノ申請(第三百六十八條)
  - 第十三 抗告裁判所ニ於ケル抗告ノ裁判(第四百六十二條)
  - 第十四 強制執行ヲ停止シ又ハ保證ヲ立テシメテ之ヲ爲サントスルノ申請(第五百條)
  - 第十五 執行處分ニ對スル不服ノ申請(第五百四十三條)
  - 第十六 假差押ノ申請及ヒ取消又ハ假處分ノ申請(第七百四十一條)
- 右ノ外尙ホ之レアル可キモ悉ク之ヲ舉示スルヲ要セス他ハ讀者ノ集蒐ニ任セン

**第四百四條 口頭辯論ハ書面ヲ以テ之ヲ準備ス**

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第一節 口頭辯論及ヒ準備書面 四六五

第一百五條 準備書面ニハ左ノ諸件ヲ掲ク可シ

- 第一 當事者及ヒ其法律上代理人ノ氏名身分職業住所裁判所訴訟物及ヒ附屬書類ノ表示
- 第二 原告若クハ被告カ法廷ニ於テ爲サントスル申立
- 第三 申立ノ原因タル事實上ノ關係
- 第四 相手方ノ事實上ノ主張ニ對スル陳述
- 第五 原告若クハ被告カ事實上主張ノ證明又ハ攻撃ノ爲メ用ヒントスル證據方法及ヒ相手方ノ申立テタル證據方法ニ對スル陳述
- 第六 原告若クハ被告又ハ其訴訟代理人ノ署名及ヒ捺印

第七 年月日

〔義解〕(一一〇) 第四百條ハ第三百三條一段ノ結果ヲ示シタルモノナリ即チ口頭辯論ハ準備書面ヲ以テ之ヲ準備スト云ヘリ此ノ條ニ依テ見ルモ口頭辯論ヲ主トシテ準備書面ハ其從タルコトヲ知ルニ足ル故ニ原告ハ訴狀トシテ準備書面ヲ奉呈スルノ必要アルモ法律ハ被告ニ向ヒ必スシモ之ヲ奉呈セヨト強令スルモノニアラス其答辯書ヲ差出サハルモ敢テ失權ノ効ヲ生セサルカ故答辯書ヲ差出サハルモ口頭辯論ノ期日ニ出頭シテ辯論ヲ爲セハ則チ訴訟ノ効力ヲ生スルナリ斯ク言フトキハ準備書面ノ必要ナキカ如シト雖モ原告ニ於テ準備書面トシ以テ訴狀及ヒ附屬書類ヲ提出セサルトキハ判事及ヒ對手人ハ訴訟ノ方針及ヒ性質ヲ知ルコト能ハス被告モ亦答辯書及ヒ附屬書類ヲ差出サハルトキハ答辯ノ方針ヲ知ルコト能ハス之ヲ知ルコト能ハスハ

訴訟上不便少カラサル可シ例ハハ訴訟ノ性質ニ依リテハ豫メ檢事ニ通知シテ其立會ヲ求メサル可カラス之ヲ知ルハ即チ準備書面ニ依テ知ルモノナリ其他訴訟法ハ書面審理ヲ主トセサルモ準備書面ヲ提出スルノ利益審理上少カラサルナリ然リ而シテ準備書面ニハ如何ナルコトヲ記ス可キモノナルカト云フニ其次第八百五條ニ在リ請フ之ヲ説カン

第一號 當事者及ヒ其法律上代理人ノ氏名職業住所ヲ記スル所以ノモノハ人違ナカラソト欲シテナリ本人自ラ訴訟ヲ爲サス訴訟代理人ヲシテ之ヲ爲サシムルハ代理人ノ氏名ノミナラス本人ノ氏名ヲモ記載セサル可ラス蓋シ裁判言渡ハ本人ニ對シテ言渡スモノナレハナリ茲ニ國家學上ノ議論ヲ要スルモノアリ立憲君主國ニ於テハ何人ト雖モ國君ニアラサル以上ハ代理人ヲ以テ訴訟ヲ爲サストノ原則ア

リ此ノ原則ノ意味タル獨リ君主ハ代理人ヲ以テ訴ヲ爲ス可シト言フノ意ニアラス何人モ代理人ヲ任スルノ權アリト雖モ君主ハ獨リ自己ノ爲メ又ハ自己ニ對スル訴訟ニ付キ我名ヲ以テセスシテ代理人ノ名ヲ以テシ常人ハ代理人ノ名ノ傍ニ本人ノ名ヲ記載セサルヲ得スト云フノ義ナリ此ノ理タル國君ハ國家ヲ代表シ統治權ヲ總攬スト雖モ實地制禦ノ責メニ當ラスト云ヘル原則ノ結果ナリ

裁判所ノ表示ヲ爲ス所以ハ事物及ヒ其他ノ管轄ナルヤ否ヤヲ知ラシメシカ爲メニシテ訴訟物ノ表示トハ訴訟ノ性質ヲ記載スルヲ云フ例ヘハ貸金催促ノ訴地所取戻ノ訴ト云ヘルカ如キ訴名ノ性質ヲ證スルヲ以テ足レリトス又附屬書類ノ表示トハ所謂證據物ノ表示ニシテ本訴ヲ記スルニハ人證書證ヲ以テ證明スト記スルカ如シ

第二號 訴訟ニハ必ス一定ノ申立アルヲ要ス一定ノ申立ヲ爲スニ

アラスンハ要求ノ主點ヲ知ルコ能ハス之ヲ知ルコ能ハスンハ判決上  
及ヒ對手人ハ訴訟ノ主點ヲ知ルニ苦ムナル可シ

第三號 原被告兩造カ要求ノ主點ヲ掲クルモ其主點ノ因ヲ來リタル原  
因ヲ記スルニアラスンハ目的ト事實トノ關係ヲ知ルコ能ハサル可シ  
故ニ一定ノ申立ヲ記シタル後ニ其事實上ノ關係ヲ記載スルコト必要  
トス然レモ其事實ヲ詳細ニ掲ケヨト云フニアラス事實ノ經歷ヲ掲載  
スルヲ以テ足レリトス故ニ事實ヲ法律ニ適用スルノ議論等ハ之ヲ記  
スルニ及ハサルナリ

第四號 相手方ノ事實上ノ主張ニ對スル陳述トハ例ヘハ原告ヨリ主  
張シタル事實ニ對シ被告ハ之ヲ認諾スルヤ否ヤヲ掲クルヲ云フ原告  
ノ主張シタル事實ニ對シ之ヲ認メタルモ從テ其要求ノ點ニ影響ヲ  
及ホスモノナリ若シ又之ヲ認メサルモ然リトス兎ニ角相手方ノ主

張シタル事實ニ對シテ辯明ヲ爲ストハ訴訟上必要ナリトス

第五號 要求ノ目的及ヒ因ヲ來リタル所ノ事實ノ原因ヲ記載スルモ  
之ヲ証スルノ方法ヲ記セスハ所謂口無無證ノ陳述ナルヲ以テ其之  
ヲ確ムルノ途ヲ知ルコト得ス故ニ證明ノ方法ヲ開示シ併セテ相手方  
ノ提出シタル證據方法ニ對シ其認否ヲ陳述セサル可ラス是レ訴訟上  
最モ必要ノ方法ナリトス

第六號 署名捺印ヲ爲ス所以ハ責任ヲ確的ニ爲サンカ爲メナリトス  
然レモ署名捺印ナキカ爲メニ其準備書面ハ無効ナリト言フニアラス  
何トナレハ準備書面ヲ徵スルハ訴訟ノ性質ヲ知ル爲メニシテ之ヲ以  
テ審理ノ主タルモノト爲サ、ルコト前既ニ述フルカ如シ故ニ署名捺印  
ナキモハ只未ダ整頓セサル書面ナリト云フニ過キサルナリ

第七號 年月日ヲ記スルコトハ訴訟上最モ必要ナリ年月日ハ時効中斷



アラスンハ要求ノ主點ヲ知ルコト能ハス之ヲ知ルコト能ハスノハ判決上及ヒ對手人ハ訴訟ノ主點ヲ知ルニ苦ムナル可シ

第三號 原被告兩造カ要求ノ主點ヲ掲ケタルモ其主點ノ因ヲ來リタル原因ヲ記スルニアラスンハ目的ト事實トノ關係ヲ知ルコト能ハサル可シ故ニ一定ノ申立ヲ記シタル後ニ其事實上ノ關係ヲ記載スルコトヲ必要トス然レモ其事實ヲ詳細ニ掲ケヨト云フニアラス事實ノ經歷ヲ掲載スルヲ以テ足レリトス故ニ事實ヲ法律ニ適用スルノ議論等ハ之ヲ記スルニ及ハサルナリ

第四號 相手方ノ事實上ノ主張ニ對スル陳述トハ例ヘハ原告ヨリ主張シタル事實ニ對シ被告ハ之ヲ認諾スルヤ否ヤヲ掲ケルヲ云フ原告ノ主張シタル事實ニ對シ之ヲ認メタルモ從テ其要求ノ點ニ影響ヲ及ホスモノナリ若シ又之ヲ認メサルモ然リトス免ニ角相手方ノ主

張シタル事實ニ對シテ辨明ヲ爲スコトハ訴訟上必要ナリトス

第五號 要求ノ目的及ヒ因ヲ來リタル所ノ事實ノ原因ヲ記載スルモ之ヲ證スルノ方法ヲ記セスハ所謂口無無證ノ陳述ナルヲ以テ其之ヲ確ムルノ途ヲ知ルコトヲ得ス故ニ證明ノ方法ヲ開示シ併セテ相手方ノ提出シタル證據方法ニ對シ其認否ヲ陳述セサル可ラス是レ訴訟上最モ必要ノ方法ナリトス

第六號 署名捺印ヲ爲ス所以ハ責任ヲ確的ニ爲サンカ爲メナリトス然レモ署名捺印ナキカ爲メニ其準備書面ハ無効ナリト言フニアラス何トナレハ準備書面ヲ徵スルハ訴訟ノ性質ヲ知ル爲メニシテ之ヲ以テ審理ノ主タルモノト爲サ、ルコト前既ニ述フルカ如シ故ニ署名捺印ナキモハ只未ダ整頓セサル書面ナリト云フニ過キサルナリ

第七號 年月日ヲ記スルコトハ訴訟上最モ必要ナリ年月日ハ時効中斷

ノ證ト爲リ(民法證據法第九條法定ノ中斷ノ中裁判上ノ請求ニ依テ中斷ス)金銀ノ債務者ヲシテ法律上ノ利息ヲ生セシムルノ證ト爲リ(民法財產編第三百九十一條)確定物ノ債務者ヲシテ遲滯ニ付セシメタルノ證ト爲リ(民法財產編第三百三十六條)善意ノ占有者ヲシテ惡意ノ占有者ト爲ラシムル等ノ効ヲ生ス故ニ當事者及ヒ裁判所ハ年月日ヲ正確ニ記スルコトヲ以テ必要トス

第六條 準備書面ニ於テ提出ス可キ事實ハ簡明ニ

之ヲ記載ス可シ

此ノ他事實上ノ關係ノ説明竝ニ法律上ノ討論ハ書面ニ之ヲ掲クルコトヲ得ス

[義解] (一一一) 本條第一項ハ準備書面ノ冗長ニ流レサランカ爲メニ注意ヲ與ヘタルモノナリ第二項ノ事實上ノ關係ノ説明並ニ法律上ノ

討論ハ之ヲ書面ニ掲クルコトヲ得ストハ雙方事實上ノ關係ヲ詳細ニ説明シ又ハ法律上ノ討論ヲ詳記スルコトヲ得ストノ意ナリ若シ夫レ事實上ノ關係ヲ詳ニ説明シ又ハ法律ノ討論ヲ詳記スルハ書面審理ト同一ナルヲ以テ從テ口頭辯論ヲ主ト爲シタルノ精神ニモ背戻スルニ至ル是レ法律ハ之ヲ禁スル所以ナリ然レモ全然法律上ノ意見ヲ記スルコトヲ得スト云フノ精神ニアラス素ト訴訟ハ法律ノ適用ナルヲ以テ事實ヲ簡明ニ記シ次ニ法律適用ノ意見ヲ簡短ニ記スルコトハ決シテ之ヲ禁スルモノニアラス否テ寧ロ之ヲ記スルヲ以テ裁判上利益アルモノナリ殊ニ上告ニ於テハ勢ヒ法律上ノ意見ヲ記セサル可ラサルナ

第七條 準備書面ニハ訴訟ヲ爲ス可キ資格ニ付テノ證書ノ原本正本又ハ謄本其他總テ原告若クハ被

告ノ手中ニ存スル證書ニシテ書面中ニ申立ノ原因トシテ引用シタルモノノ謄本ヲ添付ス可シ  
 證書ノ一部分ノミヲ要用トスルトキハ其冒頭事件ニ關スル部分終尾日附署名及ヒ印章ヲ謄寫シタル抄本ヲ添附スルヲ以テ足ル  
 證書カ既ニ相手方ニ知レタルトキ又ハ大部ナルトキハ其證書ヲ表示シ且相手方ニ之ヲ閱覽セシメント欲スル旨ヲ附記スルヲ以テ足ル  
 第八條 當事者ハ準備書面及ヒ附屬書類竝ニ相手方ニ付與スル爲メ必要ナル謄本ヲ裁判所書記課ニ差出ス可シ

〔義解〕(一一二) 本條第一項ノ訴訟ヲ爲ス可キ資格ニ付テノ證書ノ原

本正本又ハ謄本トハ他人ノ爲メ訴訟行爲ヲ爲シ得可キ資格ヲ證スル證書ヲ云フ即チ代理委任狀ノ如キ是レナリ又後見人カ幼者ノ爲メニ訴訟ヲ爲スルハ後見人タルノ證明ヲ相當官署ヨリ受クルヲ必要トス原告若クハ被告ノ手中ニ存スル證書ニシテ書面中ニ申立ノ原因トシテ引用シタルモノトハ其事實ヲ證スル證據ノ開示ヲ云フ元來原則ニ依レハ第五條ニ言フカ如ク證據ノ表示ヲ爲スヲ以テ足レリトスルモ表示ノミニテハ口頭辯論ノ準備上不都合ノ場合アル可シ此ノキニ在テ例外トシテ其證書ノ謄本ヲ添付セシムルヲ便宜ナリト思考スルキハ謄本ノ添付ヲ命スルヲ得ルナリ又若シ證書ノ全牒ヲ必要トセス一部分ノミヲ必要トスルキハ其事件ニ關スル部分ヲ謄寫シテ之ヲ差出スヲ以テ足レリト爲ス又證書カ相手方ニ知レタルキハ相手方ニ於テ充分知悉シ居ルノ證書ヲ云ヒ大部ナルトハ臺帳ノ如キモノヲ云

フ此等ノモノニ在テハ別ニ之ヲ謄寫シテ差出スノ必要ナキカ故ニ只其如何ナル證書タルヲ表示シ且ツ相手方ニ之ヲ閱覽セシメントスル旨ヲ附記スルヲ以テ足レリト爲スナリ  
以上ノ書類ハ第八條ニ從テ之ヲ書記課ニ差出サ、ル可ラス書記課ニ於テハ相手方ニ送達ス可キモノハ之ヲ送達シ保存ス可キ書類ニ係ルルハ之ヲ一綴シテ判事ノ閱覽ニ供スルモノトス

第九條

裁判長ハ口頭辯論ヲ開キ且之ヲ指揮ス

裁判長ハ發言ヲ許シ又其命ニ從ハサル者ニ發言ヲ禁スルコトヲ得

裁判長ハ事件ニ付キ十分ナル説明ヲ爲サシメ且間斷ナク辯論ノ終了スルコトニ注意ス又必要ナル場合ニ於テハ直チニ辯論續行ノ期日ヲ定ム

裁判所ニ於テ事件ニ付十分ナル説明ヲ爲セリト認ムルトキハ裁判長ハ口頭辯論ヲ閉チ及ヒ裁判所ノ判決竝ニ決定ヲ言渡ス

〔義解〕(一一三) 本條ハ裁判長ノ行爲ヲ規定シタルモノナリ訟廷内ノ事ハ凡ヘテ裁判長ノ指揮命令ニ從ハサル可ラス此ノ故ニ發言ヲ許可スルモ又之ヲ禁スルモ裁判長ノ權内ニ在リ然レモ故ナク裁判長ハ其發言ヲ禁ス可キモノニアラス裁判長ノ命令ニ從ハサルノ一條件ヲ要スルナリ第三項ノ事件ニ付キ十分ナル説明ヲ爲サシムルヲ要スルハ當事者ヲシテ餘蘊ナク遺憾ナク十分ニ事實及ヒ辯論ヲ爲サシメンガ爲メナリ故ニ當事者カ尙ホ意見ヲ陳述セントスルニ當テ裁判長之ヲ許サ、ルルキハ懲戒裁判ノ原因ト爲ルナリ  
裁判長ハ口頭辯論ヲ開クニ當テ種々ナル職務上ノ注意ヲ爲サ、ル可

ラス就中注意ノ大ナルモノハ當事者ヲシテ十分ニ意見ヲ陳述セシムルコト及ヒ間斷ナク辯論ノ終了スルコトニ注意セサル可ラス若シ辯論ニ間斷アリテ數十日ヲ經ルルハ判事ノ心證上確的ヲ見ルコト能ハサル可シ然レモ到底一回ノ口頭辯論ニ於テ終了セサルハ直チニ辯論續行ノ期日ヲ定メテ之ヲ行フ可キモノトス

又裁判所ニ於テ事件ニ付キ十分ナル説明ヲ爲セリト認ムルハ裁判長ハ口頭辯論ヲ閉ツル旨ヲ告ケテ閉廷シ又ハ評議ノ上判決若クハ決定スル旨ヲ告ケテ閉廷スルモノトス

裁判長ノ所爲ヲ分テ二個ト爲ス曰ク形式上ノ所爲曰ク無形上ノ所爲是レナリ何ヲカ形式上ノ所爲ト云フカ法廷ノ嚴肅ヲ掌ル所爲ノ如キ口頭辯論ノ開閉發言ノ許否辯論續行ノ指定ヲ爲スカ如キハ形式上ノ所爲ナリ何ヲカ無形上ノ所爲ト云フカ當事者ヲシテ十分ニ意見ヲ陳

述セシムルカ如キ當事者ノ説明ニ依テ心證ヲ取ルカ如キ即チ無形上ノ所爲ナリ判事ハ常ニ此ノ二個ノ所爲ヲ兼テ行フ可キモノトス

茲ニ一ノ注意ス可キコトアリ第百九條第二項ニ依テ發言ヲ禁セラレタルモノト第百二十七條ニ依テ陳述ヲ禁セラレタル者ト混同ス可ラサルコト是レナリ第百九條ニ依テ口頭辯論ノ際其陳述ヲ禁セラル、モ是レハ絶對的ノ禁止ヲ受ケタルニアラサルカ故裁判長ハ再ヒ其陳述ヲ許スコトヲ得ルナリ之レニ反シテ第百二十七條ニ依テ陳述ヲ禁セラレタル者ハ能力ノ欠缺ナルヲ以テ再ヒ陳述ヲ爲スコトヲ得サルナリ

第百十條 口頭辯論ハ當事者ノ申立ヲ爲スニ因リテ始マル

當事者ノ演述ハ事實上及ヒ法律上ノ點ニ於ケル訴訟關係ヲ包括ス可シ

口頭演述ニ換ヘテ書類ヲ援用スルコトヲ許サス文字上ノ旨趣ヲ要用トスルトキハ其要用ナル部分ニ限り之ヲ朗讀スルコトヲ得

〔義解〕(一一四) 期日ハ事件ノ呼上ヲ以テ始マリ口頭辯論ハ當事者ノ申立ヲ爲スニ因リテ始マル此ノ二個ノ原則ハ訴訟開始ノ手續上ニ於テ最も緊要ナルモノナリ本條第一項ノ口頭辯論ハ當事者ノ申立ニ因リテ始マルトハ當事者ノ所爲ニ依テ訴訟ノ開始ヲ爲ス所以ヲ示シタルモノナリ抑判事ノ職タル民刑事ヲ問ハス訟ヘナキモノニ向テ之ヲ審理スルコトヲ得サルモノナリ故ニ訴訟ハ訴訟人ヨリ始ムルモノニシテ判事ヨリ之ヲ始ムルモノニアラス是レ當事者ノ申立ニ因リテ口頭辯論ヲ始ムル所以ナリトス此ノ法理タルヤ實ニ法律進歩ノ結果ナリト言フ可シ法律ノ未ダ進歩セサルキニ在テハ裁判官ヨリ訴訟ヲ提起

シ併セテ之ヲ審理シタルモノナリ此等ハ裁判官ノ性質ニ背反スルノ所爲ニシテ殊ニ不干渉ノ主義ニ背クモノトス今日ニ在リテハ決シテ判事ヨリ訴訟ノ開示ヲ爲ス可ラス當事者ヨリ之ヲ爲スモノトス然リ而シテ其當事者ノ申立ヲ爲スニ因リテ始マルトハ如何ナルコト言ヒタルモノナルヤ即チ一定ノ申立ヲ爲スヲ云フナリ例ヘハ原告ヨリ何々ノ事ヲ請求スト云ヒ被告ハ原告ノ請求ヲ却下セラレタシト陳述スルカ如キ是レナリ此ノ如ク原被兩造ニ於テ一定ノ陳述ヲ爲スヤ是レヨリ口頭辯論ノ進行ヲ始ムルモノナリ

當事者カ一定ノ陳述ヲ爲スヤ其陳述中ニハ事實上及ヒ法律上ノ點ニ於ケル訴訟關係ヲ包括シタルモノト見做ス凡ヘテ口頭辯論ハ口頭ヲ以テ陳述スルコトヲ要ス書類ノ朗讀ニ由テ陳述ニ代エルコトヲ許サス然レモ文字ノ援用ヲ必要トスルキハ其部分ニ限リテ之ヲ朗讀スルコトヲ

許スナリ是レ皆口頭辯論ノ主義ヲシテ貫徹セシメンカ爲メナリ

第百十一條 各當事者ハ相手方ノ主張シタル事實ニ

對シ陳述ヲ爲ス可シ

明カニ争ハサル事實ハ原告若クハ被告ノ他ノ陳述

ヨリ之ヲ争ハントスル意思ガ顯ハレサルトキハ自

白シタルモノト見做ス

不知ノ陳述ハ原告若クハ被告ノ自己ノ行爲ニ非ス

又自己ノ實驗シタルモノニモ非サル事實ニ限り之

ヲ許ス此場合ニ於テ不知ヲ以テ答ヘタル事實ハ争

ヒタルモノト見做ス

〔義解〕(一一五) 本條ハ證據法ニ屬シ判事ノ探證方法ヲ示シタルモノ

ナリ第一項ハ當事者カ相手方ノ主張シタル事實ニ對シ陳述ヲ爲ス可

キ義務ヲ示シタリ此ノ陳述ハ相手方ノ陳述ヲ駁撃セヨト言フニアラ

ス又認諾セヨト言フニアラス其認否ハ各當事者ノ自由ナリ然レモ若

シ第一項ノ規定ニ從テ陳述ヲ爲サ、ルトキハ只第二項ノ制裁ヲ受ク

ルノミ第二項ノ制裁ハ相手方ノ主張シタル事實ニ對シテ明カニ争ハ

ス然シテ他ノ陳述ヨリ之ヲ争ハントスル意志ノ見ハレサルモハ其相

手方ノ主張シタル事實ヲ自白シタルモノト見做サル、モノナリ例ハ

ハ原告カ數口ノ貸金ヲ訴ヘタルモ其中一口又ハ二口ニ對シテ被告カ

争ヒテ爲シ他ノ數口ニ對シテ明カニ争ハサルトキハ第二項ニ依テ其

争ハサル數口ノ債務ヲ自白シタルモノト見做サル、ノ類ナリ即チ民

法證據編第三十四條ニ言フ所ノ裁判上ノ自白ハ自發ノモノアリ又ハ

民事訴訟法ニ規定シタル本人訊問ニ因リテ爲スモノアリ同第四十條

ニ言フ所ノ一方ノ當事者カ訴訟事件ノ或ル事實ノ存在ニ付キ陳述ス

可キノ求メテ受ケテ其事實ヲ争ハサルニヨリ之ヲ追認シテト看做  
 ス場合ハ民事訴訟法ニ於テ之ヲ規定スト言ヘルモノ是レナリ  
 右ノ探證方法ニ付キ判事ノ最モ慎重ヲ要ス可キノ一事アリソハ他ニ  
 アラス相手方ノ陳述シタル主張ニ對シテ即時ニ之ヲ争ハサルモ之ヲ  
 以テ其事實ヲ自白シタルモノト言フ可ラス口頭辯論ハ必スシモ一回  
 ニテ終結ス可キモノニアラス數回繼續スルコトアル可シ此ノ場合ニ  
 於テハ前回ノ公判ニ於テ争ハサルモ後チノ辯論期日ニ於テ之ヲ争フ  
 トキハ矢張り之ヲ争フタルモノト見做サ、ル可ラス是レ數回繼續ス  
 ルモノノ口頭辯論ニシテ所謂不可分の性質ヲ有スルモノトス  
 相手方ノ主張ニ對シテ明カニ争ハサルモハ自白シタルモノト見做サ  
 ル、丁前既ニ述フルカ如シ然レモ法律ノ精神ハ相手方ノ主張シタル  
 事實ニ對シテ一々之ヲ陳述セヨト言フニアラス全牒ノ陳述ヲ一括シ

テ其争フノ意志ナルヤ將テ或ル部分ニ對シテ争ハサルノ意志ナルヤ  
 否ヤヲ見ルハ判事ノ自由ナル心證ニ在ルモノトス假令又相手方ノ主  
 張シタル事實ニ對シテ喋々之ヲ辯駁スト雖モ之ヲ以テ其事實ハ虛欺ニ  
 出テタルモノナリト推定ス可ラス其虛偽ノ陳述ナルヤ否ヤ等ヲ甄別  
 シテ真正ノ事實ヲ見出スルコトハ事實裁判官ノ自由ナル心證ニ在ル  
 モノトス

本條第三項ノ不知ノ陳述トハ如何ナルコトヲ云フヤ不知ノ陳述トハ相  
 手方ノ主張シタル事實ニ對シ單ニ知ラスト陳述スルヲ云フ斯ク知ラ  
 スト陳述スルハ果シテ相手方ノ主張ヲ争フノ意志ナルヤ將テ認諾ス  
 ルノ意思ナルヤ得テ之ヲ知ル可ラス故ニ只知ラスト陳述スルヲ許サ  
 、ルナリ然レモ原告若クハ被告カ自己ノ行爲ニアラス又ハ自己ノ實  
 驗シタルモノニアラサル事實ニ限リテ單ニ知ラスト答フルコトヲ許



スナリ此ノ二個ノ場合ノ如キハ有形的ニ生シタル他人ノ所爲ニ係ルヲ以テ實際知ラサルモハ單ニ知ラスト答フルヨリ他ニ其途ナシ故ニ此ノ場合ニ於ケル不知ノ陳述ハ即チ相手方ノ主張シタル事實ヲ争ヒタルモノト見做ス是レ當然ノ法理ナリ

第百十二條 裁判長ハ職權上調査ス可キ點ニ關シ相手方ヨリ起ササル疑ノ存スルトキハ其疑ニ付キ注意ヲ爲スコトヲ得

裁判長ハ問ヲ發シテ不明瞭ナル申立ヲ釋明シ主張シタル事實ノ不十分ナル證明ヲ補充シ證據方法ヲ申出テ其他事件ノ關係ヲ定ムルニ必要ナル陳述ヲ爲サシム可シ

陪席判事ハ裁判長ニ告ケテ問ヲ發スルコトヲ得

當事者ハ相手方ニ對シ自ラ問ヲ發スルコトヲ得ス然レトモ其問ヲ發ス可キ旨ヲ裁判長ニ求ムルコトヲ得

若シ其問ニ對シテ答ヘス又ハ判然答ヘサルトキハ相手方ノ利益ト爲ル可キ答ヲ爲シタルモノト看做スコトヲ得

〔義解〕(一一六) 本條第一項ハ裁判長ノ職權ヲ以テ調査スルノ必要アルモハ之ヲ調査スルノ權アル所以ヲ示シタルモノナリ即チ其訴ヘタル事件ハ果シテ管轄ナルヤ訴訟能力法律上代理人タル資格及ヒ訴訟ヲ爲スニ必要ナル能權ノ欠缺ナキヤ又此ノ事件ハ故障控訴上告抗告及ヒ再審ヲ許ス可キヤ否ヤ等ヲ調査スルモノナリ此ノ調査ハ相手方ニ於テモ之ヲ爲シ得ルト雖モ若シ相手方ヨリ之ヲ申立テサルモハ判

事ハ職權ヲ以テ之ヲ調査ス可キモノトス本條第一項ニ其疑ニ付キ注意ヲ爲スコトヲ得トアルヲ以テ調査スルトセサルトハ判事ノ自由ナルカ如シト雖モ立法ノ精神決シテ然ラス苟モ當事者ノ資格等ニ關シテ疑ヒアルトキハ職務上之ヲ調査セサル可ラス何トナルニ若シ訴訟能力者ニアラサル者ニ係ルハ其裁判言渡ハ無効ニ歸ス可キヲ以テ豫メ裁判所ハ之ヲ調査スルノ必要アルナリ

第二項ハ殆ント言フニ及ハサルノ事ヲ規定セシモノナリ何トナルニ不明瞭ナル申立ニ對シテ尙ホ之ヲ質シ不十分ナル證明ニ向テ之ヲ補充シ其他事件ノ關係ヲ定ムルニ必要ナル陳述ヲ爲サシムルコトハ當然裁判長ノ爲ス可キ職務ニシテ法律ノ規定ヲ俟ツテ要セサルナリ判事カ訴訟ノ關係ヲ質問シテ其事實ノ連絡ヲ極ムルニアラスンハ自己ノ心證ヲ作ルヲ能ハサル可シ心證ヲ作ルヲ能ハスノハ正當適實ナル

裁判ヲ下スコトヲ得サルナリ或ハ此ノ事ヲ目シテ判事ハ當事者ノ行爲ニ干渉セストノ原則ニ抵觸スルモノナリト言フモノアラン然レモ決シテ不干渉ノ原則ニ抵觸スルモノニアラス判事カ當事者ノ行爲ニ干渉セスト言ヘルノ原則ハ即チ當事者ノ意志ニ反シテ干渉スルコトヲ得スト言フノ意ナリ故ニ當事者ノ意志ニ適スルノ質問ヲ爲シ其不十分ナルノ點ヲ探究スルカ如キハ實ニ判事ノ職務ナリトス  
茲ニ法理上ノ探究ヲ要ス可キモノアリ判事ハ事件ニ付キ自ラ證據ヲ集ムルノ權アルヤ否ヤ之ヲ換言セハ當事者ノ申立ノミニテハ未ダ事件ヲ判決スルニ不十分ナリト思考スルホハ自ラ證據ヲ集メテ判決ノ材料ニ供スルコトヲ得ルヤ此ノ事ニ付キテハ多少ノ議論アル可シト雖モ余ハ斷シテ判事ハ此ノ權ナシト思考スルナリ民刑ノ裁判官ヲ問ハス訴ヘナケレハ審理セストノ原則ニ從ハサル可ラス又判事ハ當事

者ノ申立ニ依テ判決スルトノ原則ニ從ハサル可ラス去レハ判事カ自ラ證據ヲ蒐集シテ判決スルトノ材料ト爲ステ得サルヲ明カナリ本條第二項ニモ事件ノ關係ヲ定ムルニ必要ナル陳述ヲ爲サシム可シト言ヒテ自ラ證據蒐集ノ事ヲ言ハサルハ即チ判事ハ自ラ證據ヲ集ムルノ權ナキコトヲ知ルニ足ル故ニ當事者ノ申立ニシテ如何ニ不十分ナリト雖モ其申立ノミニ依テ裁判ス可キモノトス

法廷ノ事ハ凡ヘテ裁判長ノ指揮ニ從ハサル可ラサルヲ以テ陪席判事ト雖モ妄リニ當事者ニ對シテ質問スルト得ス其問ヒテ發セントスルトキハ必ス其旨ヲ裁判長ニ告ケサル可ラス然レハ陪席判事ハ只其問ヒテ發スル旨ヲ告クルノミニテ其許可ヲ受クルニ及ハス之レニ反シテ當事者カ其相手方ニ對シテ問ヒテ發セントスルキハ必ス裁判長ノ許可ヲ受ケサル可ラス自ラ恣ニ問ヒテ發スルコトヲ得ス是レ裁判

審理ノ順序ヲ亂レサラシメシカ爲メナリ然リ而シテ相手方ニ向テ問ヲ發シタルニ答ヘス又ハ判然答ヘサルキハ問ヒテ發シタル者ノ利益ト爲ル可キ答ヘテ爲シタルモノト見做スヲ得ルナリ是レ亦探證方法ノ一ニシテ其利益ト爲ル可キ答ヘテ爲シタルモノト見做ス可キヤ否ヤハ判事ノ自由ナル心證ニ於テ之ヲ決ス可キモノトス

**第一百十三條** 事件ノ指揮ニ關スル裁判長ノ命又ハ裁判長若クハ陪席判事ノ發シタル問ニ對シ辯論ニ與カル者ヨリ不適法ナリトシテ異議ヲ述ヘタルトキハ裁判所ハ其異議ニ付キ直チニ裁判ヲ爲ス

〔義解〕(一一七) 本條モ亦テ裁判長ノ行爲ヲ規定セシモノナリ本條ノ事件ノ指揮ニ關スル裁判長ノ命令トハ審理方法ノ命令ニシテ期日指定ノ命令執行力アル正本付與ノ命令假差押假處分ノ命令等ヲ云フニ

アラス此等ハ事件ノ指揮ニ關セサル命令ナルヲ以テ本條ニハ包含セ  
ス裁判長カ本條ニ從ヒ口頭辯論ノ指揮ヲ爲スヤ當事者ヨリ其指揮ヲ  
不適法ナリトシテ異議ヲ述ヘタルキハ其異議ニ付キ直チニ之ヲ裁判  
ス可キモノトス然シテ此ノ裁判ニ向テハ抗告ヲ爲スコトヲ許サズ是レ  
審理方法ハ裁判長ノ權内ニ在ルヲ以テ何人モ之ヲ攻撃スルコトヲ得サ  
ルナリ

第百十四條 裁判所ハ事件ノ關係ヲ明瞭ナラシムル  
爲メ原告若クハ被告ノ自身出頭ヲ命スルコトヲ得  
第百十五條 裁判所ハ原告若クハ被告ノ援用シタル  
證書ニシテ其手中ニ存スルモノヲ提出ス可キヲ命  
スルコトヲ得

裁判所ハ外國語ヲ以テ作りタル證書ニ付テハ其譯

書ヲ添附ス可キヲ命スルコトヲ得

第百十六條 裁判所ハ當事者ノ所持スル訴訟記録ニ  
シテ事件ノ辯論及ヒ裁判ニ關スルモノヲ提出ス可  
キヲ命スルコトヲ得

第百十七條 裁判所ハ檢證及ヒ鑑定ヲ命スルコトヲ  
得

此手續ハ申立ニ因リ命スル檢證及ヒ鑑定ニ付テノ  
規定ニ從フ

〔義解〕(一一八) 此ノ四個條ハ審理方法ノ一ニ屬スル裁判所ノ行爲ヲ  
示シタルモノナリ夫レ當事者ハ辯護士ヲ以テスルモ又自身出頭スル  
モ其選フ所ニアレバ裁判所ハ特ニ本人ニ出頭ヲ命スルコトヲ得ルナリ  
即チ財産權上ノ訴訟ニアラサル離婚等ノ場合ニ於テハ事實探究ノ爲

メ本人ノ出廷ヲ必要ト爲スコアルナリ其他事件ノ性質ニヨリ又ハ摸  
 様ニヨリテ本人ノ出廷ヲ必要トスルキハ訴訟代理人ノ之レアルニ係  
 ハラス自身出頭ヲ命スルコトヲ得ルナリ

第百十五條ハ證書ノ提出ヲ命スルコトヲ得ル旨ヲ定メタルモノニシテ  
 謄本ノミニテハ未ダ能ク其眞偽ヲ判スルコト能ハサル可シ故ニ原告  
 若クハ被告ノ援用シタル證書ニシテ其手中ニ存スルモノヲ提出セシ  
 ムルコトヲ得ルナリ又裁判所ハ相手方ノ手中ニ存スル證書ニシテ之ヲ  
 己レノ證據ト爲サントスルノ申立アルトキハ第三百三十八條以下ノ  
 規定ニ從ヒ相手方ニ證書ノ提出ヲ命スルコトヲ得ルナリ例ヘハ甲者カ  
 乙者ノ地所ヲ占有スルコト十數年未ダ時効ニ至ラス乙者ヨリ地所取戻  
 テ訴ヘタルニ甲者之レニ答フルニ正權原即チ賣買ニ依テ所有權ヲ得  
 タルコトヲ以テセリ此ニ於テ乙者ヨリ證書ノ提出ヲ請求スルコトヲ得即

チ甲者カ果シテ賣買ニ由テ地所ヲ得タルヤ之ヲ得タルモノナラハ地  
 所賣渡證ヲ所持スルナラン其賣渡證ノ提出ヲ申立ツルカ如キハ相手  
 方ノ手中ニ存スル證書ヲ以テ己レノ證據ニ供セントスルモノナリ  
 第二項ノ外國語ヲ以テ作りタル證書ニ付テハ其譯書ヲ添付ス可キコ  
 トヲ命スル所以ハ裁判所構成法ノ主義ヨリ出テタルモノナリ即チ日本  
 ノ裁判所ニ於テハ日本語ヲ用フルノ制規ナレハナリ

第百十六條ノ當事者ノ所持スル訴訟記録トハ原告若クハ被告カ訴訟  
 事件ニ付キ自己ノ爲メニ作り又ハ辯護士等ニ作ラシメタル書類ヲ云  
 フ此等ハ公クニ法廷ニ差出スモノニアラサルモ事件ノ取調上必要ナ  
 リト思考スルキハ裁判所ハ特ニ其提出ヲ命スルコトヲ得ルナリ然レ  
 モ官廳又ハ公吏ノ手ニ存スル記録ノ提出ハ判事ノ職權ヲ以テ其提出  
 テ命スルコトヲ得ス何トナレハ判事自ラ證據ヲ集メテ判決ノ材料ニ供

スルコトハ民事訴訟法ノ主義ニ反スルモノナレハナリ  
 第十七條ノ檢證及ヒ鑑定ヲ命スルコトノ規定ヲ見テ忽チ不干涉主義  
 ノ原則ニ反スルモノナリト非難スルモノアラン然レモ是レ決シテ不  
 干涉主義ノ原則ニ反スルモノニアラス檢證ハ係争物ニ付キテ之ヲ實  
 驗スルヲ云ヒ鑑定ハ特別ノ智識ヲ有スル者ニ命シテ其性質如何ヲ鑑  
 定セシムルヲ云フ此等ハ當事者ヨリ已ニ申立テタルモノニシテ只判  
 事ハ其申立テタルモノニ對シ證據調ヲ爲スニ過キス即チ他ノ證據調  
 ヲ爲スト其性質敢テ異ナルコトナシ故ニ不干涉主義ニ反スルコトナキ  
 ナリ

第一百十八條 裁判所ハ一箇ノ訴ニ於テ爲シタル數箇  
 ノ請求又ハ本訴及ヒ反訴ニ付テノ辯論ヲ分離シテ  
 爲ス可キヲ命スルコトヲ得

〔義解〕(一一九) 本條ハ審理ノ錯雜ヲ避ケンカ爲メニ訴訟ヲ分離シテ  
 取調フルコトヲ判事ニ許シタルモノナリ夫レ訴訟ハ必スシモ一人ニ對  
 シテ一事件ヲ訴フルモノニアラス或ハ第九十一條ノ規定ニ從ヒ同  
 一ノ被告人ニ對シテ數箇ノ請求ヲ爲スコトアル可ク或ハ第四十八條  
 ニ從ヒ數人ヨリ數人ニ對シテ訴ヘテ起スコトアル可ク或ハ反訴或ハ  
 附帶ノ訴ヘテ爲スコトアル可シ此等事件ノ併合アル場合ニ於テハ審  
 理ノ明瞭ヲ失ハサランカ爲メ之ヲ一個ツ、分離シテ取調フルノ必要  
 アル可シ斯ク個々分離シテ取調ヘタルトキハ其判決ハ如何ス可キヤ  
 ト云フニ他ノ部分ニ影響ノ及ハサルモノニ在テハ既ニ取調ヘ終リタ  
 ル事件ニ對シ個々ニ裁判言渡ヲ爲スコトヲ得ルナリ其取調ヘモ分離シ  
 テ判決モ個々ニ言渡シタルキハ各別ノ訴訟ナルカ如キ形狀ヲ顯ハスト  
 雖モ各別ノ訴訟ナリト言フ可ラス其訴ハ一ナルヲ以テ事件ノ受附番

號モ即チ一ナリ故ニ權利拘束ハ辯論分離ノ爲メニ新ニ生スルモノニ  
アラス最初附ヘテ起シテ其訴訟ヲ相手方ニ送達シタルモヨリ權利拘  
束ノ効ヲ生スルモノトス

茲ニ法理上注意ス可キノ事項アリ彼ノ訴ト請求ト權利トノ三者ヲ混  
同ス可ラサルト是レナリ權利ハ根原ニシテ請求ハ權利ヨリ生ス然シ  
テ訴ヘハ請求ヲシテ満足ヲ得セシムル爲メノ方法ナリ去レハ裁判所  
ニ向テ一ノ請求ヲ爲スト雖モ必スシモ權利アリト推測ス可ラス權利  
ハ無形的ニ屬シ其果シテ權利アルヤ否ヤハ審理ノ後ユアラスソハ之  
ヲ知ル可ラス然レモ訴ヘテ提起シテ請求ヲ爲スコトハ權利ナキモ尙  
ホ之ヲ爲スコトヲ得可シ只其効果ヲ生セサルノミ去レハ訴ヘハ一ノ  
方法ニシテ權利ニアラス請求ハ權利ノ作用ニシテ根原ニアラサルナ  
リ

第一百十九條 同一ノ請求ニ關シ數箇ノ獨立ナル攻撃  
及ヒ防禦ノ方法ヲ提出シタルトキハ裁判所ハ先ツ

辯論ヲ其一二ニ制限ス可キヲ命スルコトヲ得

〔義解〕(一一〇) 本條モ亦審理行爲ヲ規定セシモノナリ數箇ノ獨立ナ  
ル攻撃トハ原告ヨリ請求スルノ方法ヲ云ヒ防禦トハ被告ヨリ抗辯ス  
ルノ方法ヲ云フ此等攻撃及ヒ防禦ノ方法カ同一ノ請求ニ關シテ數箇  
アルモハ裁判所ハ其錯雜ヲ避クルカ爲メ一二ニ制限ス可キヲ命スル  
コトヲ得ルナリ本條ニ所謂同一ノ請求ニ對シテ數箇ノ獨立ナル攻撃  
及ヒ防禦ノ方法ヲ提出シタルモトハ如何ナル場合ヲ云ヒタルモノナ  
ルヤ曰ク數箇ノ獨立ナル方法トハ攻撃及ヒ防禦ノ理由數箇アル場合  
ヲ云フニアラス獨立シテ裁判ヲ得ル方法ノ數箇アル場合ヲ云フ尙ホ  
之ヲ換言スレハ攻撃若クハ防禦ノ方法ニシテ之レニ依リ發生スル等

點ヲ各個ノ請求ノ如ク獨立ノ訴訟トシテ審理スルコトハ適當ナラサル  
 モ其爭點ノ辯論ヲ分離シテ裁判シ得ル場合ヲ云フナリ例ヘハ行政官  
 ノ爲シタル行政所爲ニ對シ損害要償ヲ司法裁判所ニ訴ヘ出テタルモ  
 其行政官ハ抗辯シテ曰ク第一予カ爲シタル行政所爲ハ決シテ不當ニ  
 アラス當サニ法律命令ノ範圍ニ於テ爲シタルモノナリ第二假令其行  
 政所爲不當ナリトスルモ尙ホ損害ノ責任ナシ何トナレハ行政官ノ所  
 爲ハ公權ノ作用ニ依テ爲シタルモノナレハ則チ司法裁判所ニ於テ審  
 理判決スルコトヲ得ス第三若シ又此等ノ所爲ヲ司法裁判所ニ於テ審理  
 判決スルコトヲ得ルトスルモ損害計算ノ額ニ於テ不當ナリト斯ク爭點  
 ノ辯論ヲ數箇ニ提出シタルモハ裁判所ハ其爭點ヲ一二ニ制限シテ裁  
 判ヲ下スコトヲ得ルナリ

第二百二十條 裁判所ハ同一ノ人又ハ別異ノ人ノ數箇

ノ訴訟ニシテ其裁判所ニ繫屬スルモノノ辯論及ヒ  
 裁判ヲ併合ス可キヲ命スルコトヲ得但其訴訟ノ目  
 的物タル請求ヲ元來一箇ノ訴ニ於テ主張シ得可キ  
 トキニ限ル

〔義解〕(一二二) 本條ハ便宜ノ爲メ訴訟ヲ併合シテ審理シ得ルコトヲ定  
 メタルモノナリ訴訟ヲ併合シテ審理スルニハ左ノ條件ヲ必要トス

第一 同一ノ裁判所ニ數箇ノ訴訟起リタルコト

第二 其訴訟ノ目的物タル請求ヲ一箇ノ訴ニ於テ主張シ得可キコト  
 此ノ二條件具備スルニ於テハ訴訟ヲ併合シテ審理スルコトヲ得ルナリ  
 其數箇ノ訴訟起リタルハ同一ノ裁判所ナルコトヲ要ス數箇ノ訴訟ニシ  
 テ別々ノ裁判所ニ起リタルモハ之ヲ併合スルコトヲ得ス何トナレハ各  
 裁判所ハ各管轄權ヲ有シテ正當ニ別々ノ事件ヲ受理シタルモノナレ



ハナリ又其訴訟ノ目的物タル請求ヲ元來一個ノ訴ニ於テ主張シ得可  
 キヲ要スル所以ハ素ト性質ノ異ナリタル訴ヘニシテ併合シ能ハサル  
 モノニ係ルホハ實地上之ヲ併合スルコトヲ得サルナリ例ヘハ通常貸金  
 ノ訴訟ト爲換手形ノ訴訟ト同時ニ同一ノ裁判所ニ起ルモ之ヲ併合シ  
 テ審理スルコトヲ得ス又後見人解除ノ訴ヘト養子離別ノ訴ヘト同時ニ  
 同一ノ裁判所ニ併起スルモ之ヲ併合スルコトヲ得ス又民法ニ於テ其併  
 合ヲ許サ、ルモノアリ即チ所有本權ノ訴ト占有訴權ノ訴ト併起スル  
 モ之ヲ併合シテ同時ニ取調フルコトヲ得サルナリ故ニ其併合シ得可キ  
 ハ同一ノ性質ニ係ル數個ノ訴訟ナルコトヲ要スルモノトス例ヘハ同一  
 ノ人ニ對シテ數口ノ貸金ヲ別々ニ訴ヘタルカ如キ又原告一人ヨリ數  
 人ノ人ニ係リテ別々ニ貸金催促ヲ訴ヘ出テタルカ如キ場合ハ便宜上  
 之ヲ併合シテ取調フルコトヲ得ルナリ

第二百一十一條 裁判所ハ訴訟ノ全部又ハ一分ノ裁判

カ他ノ繫屬スル訴訟ニ於テ定マル可キ權利關係ノ

成立又ハ不成立ニ繫ルトキハ他ノ訴訟ノ完結ニ至

ルマテ辯論ヲ中止ス可シ

第二百二十二條 裁判所ハ民事訴訟中罰ス可キ行爲ノ

嫌疑生スルトキハ刑事訴訟手續ノ完結ニ至ルマテ

辯論ヲ中止ス可シ但其罰ス可キ行爲カ訴訟ノ裁判

ニ影響ヲ及ホストキニ限ル

〔義解〕(一一二二) 此ノ二個條ハ他ノ訴訟ノ完結ニ依リ影響ヲ及ス場合

ニ於テ訴訟手續ノ中止ヲ命ス可キ義務ヲ裁判所ニ命シタルモノナリ

然レテ前條ハ民事ト民事トノ訴訟併存ニシテ第二百二十二條ハ民事ト

刑事トノ訴訟併存ノ場合ナリ

第二百一十一條ノ訴訟ノ全部又ハ一部ノ裁判カ他ノ繫屬スル訴訟ニ於テ定マル可キ權利關係ノ成立又ハ不成立ニ繫ルキトハ只ニ純粹ノ民事訴訟ノミナラス行政訴訟ノ併存ヲモ包含スルモノナリ例ヘハ占有取戻ノ訴ヘテ區裁判所ニ提起シ所有權回復ノ訴ヘテ地方裁判所ニ提起シタル場合ニ於テ地方裁判所ハ民法財産編第二百八條ノ規定ニ從ヒ占有ノ訴ノ判決確定ニ至ル迄本權ノ訴ノ訴訟手續ヲ中止セサル可ラス是レ占有ノ判決ニ依テ本權ノ判決ニ影響ヲ及スニ依ル又私書檢眞ノ訴ヘテ地方裁判所ニ起シ其私書ニ記シタル百圓以下ノ貸金ヲ區裁判所ニ訴ヘ出テタルキハ其私書ノ檢眞如何ニ依テ貸金催促ノ訴ニ影響ヲ爲スニヨリ其檢眞ノ訴ノ結了ニ至ル迄區裁判所ハ辯論ヲ中止セサル可ラス以上ハ民事事件ニ對シテ訴訟併起ノ場合ナリトス民事事件ト行政事件トノ場合ヲ示サンニ官民有區分ノ查定ニ付キ誤リアルキ

ハ地方長官ヲ對手人トシテ行政裁判所ニ訴ヘ出ツルコトヲ得ルナリ此ノ場合ニ於テ一方ハ行政裁判所ニ向ヒ區分查定訂正ノ訴ヘテ起シ一方ハ地方裁判所ニ向ヒ損害要償ヲ訴ヘ出テタルキハ地方裁判所ハ勢ヒ其辯論ヲ中止セサル可ラス何トナレハ行政裁判所ニ起シタル訴訟カ果シテ正當ナルヤ否ヤヲ見ルニアラスノハ未ダ損害要償ノ原因ヲ知ル可ラサルヲ以テ之ヲ判決スルコトヲ得サルナリ  
 第二百二十二條ハ同一原因ノ事件ニ對シ民事裁判所ト刑事裁判所トニ於テ二個以上ノ訴訟併起シタル場合ニシテ例ヘハ公正證書眞否確定ノ訴ヘテ民事裁判所ニ訴ヘタルニ訴訟ノ進行中其公正證書ハ全ク偽造ナリトノ事跡生シタルキハ檢事ハ公訴ヲ起スニヨリ其公訴ノ完結ニ至ル迄民事ノ辯論ヲ中止スルカ如キヲ云フ去レハ第二百一十一條ニ依テ辯論ノ中止ヲ爲スニハ左ノ條件ヲ要ス

第一 他ノ裁判所ニ於テ確定ス可キ權利關係ノ裁判ハ自己ノ裁判所ニ繫屬スル訴訟ノ豫先ノ裁判ト爲ル可キヲ

第二 其繫屬スル訴訟ハ原因ヲ同フスルヲ

第三 他ノ訴訟カ既ニ他ノ裁判所ニ繫屬スルヲ

又第二百二十二條ノ場合ニ於テ辯論ヲ中止セシニハ左ノ條件ヲ要ス

第一 民事訴訟ノ進行中罰ス可キ行爲ノ生シタルヲ

第二 民事裁判ト其罰ス可キ行爲トハ其原由ヲ同フスルヲ

第三 刑事裁判ノ判決如何ハ民事裁判ノ豫先ノ裁判ト爲ルヲ

斯ク各三條件ノ具備ヲ必要トス予カ殊更ニ其原因ヲ同フスルコトヲ條件トセシ所以ノモノハ更ニ其訴訟ノ原因ヲ同フセス少シモ連絡ノ筋合ナキトキハ痛痒相關セサルヲ以テ辯論ヲ中止スルノ場合ヲ生スルコトナシ其原因ヲ同フスルハコソ其結果ニ至リ影響ヲ及スモノト

ス

第二百二十三條 裁判所ハ分離若クハ併合ニ關シ發シタル命ヲ取消スコトヲ得

第二百二十四條 裁判所ハ閉チタル辯論ノ再開ヲ命スルコトヲ得

[義解] (一) (二) (三) 訴訟争點ヲ分離スルノ命ヲ發シ又ハ訴訟ヲ併合スルノ命ヲ發スルハ全ク裁判長ノ權内ニ在ル審理方法ニ屬スルヲ以テ之ヲ取消スコトモ亦裁判長ノ權内ニ在リトス又口頭辯論ヲ終結スト雖モ事實ノ點ニ付キ不明瞭ナルキハ辯論ノ再開ヲ命スルヲ得ルナリ是レ亦判事ノ權内ニ在リトス

當事者ヨリ辯論ノ再開ヲ請求スルヲ得ルヤ曰ク事實ノ陳述ニ對シ遺脱シタル所アルカ爲メ當事者ヨリ辯論ノ再開ヲ請求スルキハ其事

情ニ依リ之ヲ許スヲ相當ナリトス之ヲ斟酌シテ許否スルハ亦判事ノ  
權内ニ在リトス

第二百二十五條 裁判所ハ辯論ニ與カル者日本語ニ通  
セサルトキハ通事ヲ立會ハシム但裁判所構成法第  
百十八條ノ場合ハ此限ニ在ラス

第二百二十六條 裁判所ハ辯論ニ與カル者聾又ハ啞ナ  
ルトキ之ニ文字ヲ以テ理會セシムルコトヲ得サル  
場合ニ限り通事ヲ立會ハシムルコトヲ得

〔義解〕(一二四) 本條ノ辯論ニ與ルモノトハ必要ト認メテ口頭辯論ニ  
呼出シタルモノヲ云フ當事者證人鑑定人事實參考人ノ如キ是レナリ  
是等ノ者日本語ニ通セサルトキハ通事ヲシテ其言語ヲ取次カシム然  
リ而シテ裁判所構成法第百十八條ノ場合トハ當事者外國人ニシテ其

訴訟ニ參與スル官吏モ外國語ニ通スル場合ニ於テ便利ノ爲メ外國語  
ヲ以テ口頭審問ヲ爲スコトヲ得ル場合ヲ云フ此等ハ素ト變則ニ出ツル  
ヲ以テ其公正ノ記録ハ日本語ヲ以テ作ラサル可ラス構成法第百十八  
條ハ第百十五條ノ裁判所ニ於テハ日本語ヲ用フ可シト云ヘル原則ノ  
變例ナリトス

第二百二十六條モ前條ト同シク通事ヲ用ヒテ其言語ヲ取次カシムル場  
合ノ一ニシテ他ニ云々ス可キモノナシ

第二百二十七條 裁判所ハ相當ノ演述ヲ爲ス能力ノ缺  
ケタル原告若クハ被告又ハ訴訟代理人若クハ補佐  
人ニ其後ノ演述ヲ禁シ且新期日ヲ定メ辯護士ヲシ  
テ演述セシム可キコトヲ命ス可シ  
裁判所ハ裁判所ニ於テ辯論ヲ業トスル訴訟代理人

若クハ補佐人ヲ退斥セシムルコトヲ得此場合ニ於テハ新期日ヲ定メ且退斥ノ決定ヲ原告若クハ被告ニ送達ス可シ

本條ノ規定ニ從ヒ爲シタル命ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ス

辯護士ニハ本條ノ規定ヲ適用セス

〔義解〕(一二五) 本條ハ訴訟能力ヲ失フタルモノニ適用スルニアラスシテ演述ノ能力ヲ失フタル者ニ適用スルノ法條ナリ夫レ裁判所ニ於テ相當ノ演述ヲ爲スコトヲ得サル者ニ係ルホハ事實ノ關係ヲシテ明瞭ナラシムルヲ得ス從テ判事ノ判決材料ヲ作ルコトヲ得サルナリ故ニ若シ演述ノ能力ヲ失フタル者裁判所ニ出頭スルトキハ本人タルト訴訟代理人タルト輔佐人タルトヲ問ハス其後ノ演述ヲ禁スルコトヲ得ルナ

リ是レ訴訟審理ノ必要ヨリ出テタルモノニシテ訴訟人ハ此ノ決定ニ對シテ不服ヲ申立ツルコトヲ得サルナリ然シテ其演述ノ禁ヲ受ケタル者ハ同事件ニ付キ再ヒ出頭スルコトヲ得サルヲ以テ絶對的ノ禁止ナリ斯ク禁止ヲ爲シタル後ハ訴訟ノ完結ヲ計ルカ爲メ裁判所ハ新期日ヲ定メ辯護士ヲシテ演述セシム可キモノトス通例ノ場合ニ於テ辯護士ヲ選任スルハ訴訟本人ノ隨意ナレド此ノ場合ニ於テハ裁判所ヨリ選任スルモノニシテ辯護士ハ相當ノ事故アルニアラスンハ之ヲ辭退スルコトヲ得サルナリ

本條第一項ヲ適用シテ演述ノ禁止ヲ爲サンニハ相當ノ演述ヲ爲ス能力ノ缺ケタルコトヲ要ス然レド第二項ヲ適用シテ退斥ヲ命スルニハ此ノ條件ヲ必要トセス第二項ニ謂フ所ノ裁判所ニ於テ辯論ヲ業トスル訴訟代理人トハ所謂三百代言ト稱スル者ヲ云ヒ辯護士ヲ指スモノニ

アヲサルナリ是等及ヒ輔佐人ノ如キハ多クハ健訟ノ弊ヲ醸スノ原因  
ヲ爲スモノニシテ法律ハ甚ク之ヲ好マサルナリ故ニ判事ニ於テ此等  
訴訟代人及ヒ輔佐人ノ言ヲ聞カンヨリ却テ本人ヲ審訊スル方審理上  
便宜ナリト思考スルトキ又ハ法廷ノ秩序上不都合ナリト思考スルハ  
ハ何等ノ條件ヲ要セスシテ退斥ヲ命スルコトヲ得ルナリ凡ヘテ演述  
ヲ禁スルコト退斥ヲ命スルコト等ハ判事ノ權内ニ在ル審理方法ニ屬  
スルヲ以テ其命令ニ對シテハ不服ノ申立ヲ許サ、ルナリ本條ノ規定  
ヲ之ヲ辯護士ニ適用スルコトヲ得ス辯護士ハ裁判組織ノ一ニ屬スル  
ヲ以テ判事ト雖モ妄リニ其進退ヲ決スルコトヲ得サルナリ

**第二百二十八條** 辯論ニ與カル者秩序維持ノ爲メ辯論  
ノ場所ヨリ退斥セラレタルトキハ申立ニ因リ本人  
ノ任意ニ退去シタルト同一ノ方法ヲ以テ之ヲ取扱

フコトヲ得但裁判所構成法第一百十條ニ因リ中止シ  
タル場合ハ此限ニ在ラス

前條ノ場合ニ於テ禁止又ハ退斥ノ命ヲ受ケタル者  
再ヒ出頭スルトキハ前項ノ方法ヲ以テ之ヲ取扱フ  
コトヲ得

〔義解〕(一二六) 凡ヘテ訴訟人ハ訟廷ニ於テ尊敬ト沈黙トヲ遵守セサ  
ル可ラス若シ訴訟人カ靜肅ナラサルカ又ハ誹謗喧噪等ヲ爲ス者アル  
トキハ裁判長ハ秩序維持ノ爲メニ辯論ノ場所ヨリ退斥ヲ命スルコトヲ  
得ルナリ斯ク退斥ヲ命セラレタル者ハ申立ニ因リ本人ノ任意ニ退去  
シタルト同一ノ方法ヲ以テ之ヲ取扱フコトヲ得ルナリ即チ第二百四十  
六條第二百四十八條等ノ規定ニ從ヒ欠席判決ヲ爲スコトヲ得ルナリ本  
條ニ申立ニ因リトアルヲ以テ其退斥ヲ命セラレサル一方ヨリ欠席判

決アランコヲ希望スル旨ノ申立アルコトヲ必要トス此ノ申立ナキモハ職權ヲ以テモ欠席判決ヲ爲スコトヲ得サルナリ若シ又當事者雙方カ選席ヲ命セラレタルトキハ訴訟ヲ中止ス可キモノトス裁判所構成法第百十條ニ依テ退斥ヲ命セラレタル者トハ原告カ審問ヲ妨ク又ハ不當ノ行狀ヲ爲シタルニヨリ之ヲ退斥シ且ツ處罰ノ上尙ホ本人宥恕ヲ請フカ又ハ恭順ヲ表シテ不敬ノ罪ヲ謝スル迄其審問ヲ中止スル場合ヲ云フ此ノ場合ニ於テハ一方ノ申立アリト云フト雖モ欠席判決ヲ爲スノ限リニアラサルナリ

本條第二項ハ擯述ヲ禁セラレタル者法廷ヨリ退斥セラレタル者カ再ヒ出頭シタルトキノ取扱方法ヲ定メタルモノニシテ別ニ説ク可キコトナシ

第二百二十九條 口頭辯論ニ付テハ調書ヲ作ル可シ

調書ニハ左ノ諸件ヲ掲ク可シ

第一 辯論ノ場所年月日

第二 判事裁判所書記及ヒ立會ヒタル檢事若クハ通事ノ氏名

第三 訴訟物及ヒ當事者ノ氏名

第四 出頭シタル當事者、法律上代理人、訴訟代理人及ヒ補佐人ノ氏名若シ原告若クハ被告闕席シタルトキハ其闕席シタルコト

第五 公ニ辯論ヲ爲シ又ハ公開ヲ禁シタルコト

〔義解〕(一二七) 裁判所書記カ法廷ニ於テ作リタルモノハ公正證書ノ効力アルヲ以テ最モ丁寧ニ之ヲ記セサル可ラス然シテ書記カ調書ヲ作ルトキハ虚心平氣ヲ以テ之ヲ記シ苟モ推測及ヒ自己ノ意見ヲ加フ

可ラス尙ホ其訴訟進行ニ付テノ辯論調書ハ次條ニ從テ之ヲ記シ本條  
ハ其法式ヲ示シタルモノトス

第五百三十條 辯論ノ進行ニ付テハ其要領ノミヲ調  
書ニ記載ス可シ調書ニ記載シテ明確ニス可キ諸件  
ハ左ノ如シ

第一 自白認諾拋棄及ヒ和解

第二 明確ニス可キ規定アル申立及ヒ陳述

第三 證人及ヒ鑑定人ノ供述但其供述ハ以前聽カ

サルモノナルトキ又ハ以前ノ供述ニ異ナル

トキニ限ル

第四 檢證ノ結果

第五 書面ニ作り調書ニ添附セサル裁判判決決定

及ヒ命令

第六 裁判ノ言渡

附録トシテ調書ニ添附シ且調書ニ附録トシテ表示

シタル書類ニ於ケル記載ハ調書ニ於ケル記載ニ同

シ

〔義解〕(一一二八) 前條ハ調書ニ於ケル形式上ノ事ヲ規定セシモノナリ  
本條ハ實跡即チ無形的ノ効力ニ付キテ調書ノ記載方ヲ定メタルモノ  
ナリ訴訟進行ニ付テノ調書ハ詳細ニ之ヲ記スルヲ要セス其要領ヲ記  
スルヲ以テ足レトス尤モ其要領ハ骨子ノ點々ヲ記セサル可ラス就  
中本條第一ヨリ第六ニ至ル點ヲ記セサル可ラス

第一 自白トハ己レニ不利益ナル權利上ノ結果ヲ生スルコトアル事實  
ヲ自白スルヲ云ヒ認諾トハ相手方ノ請求ヲ認ムルヲ云ヒ拋棄トハ權



利上ノ目的タル請求ヲ放棄スルヲ云ヒ和解トハ雙方請求ノ一部分ヲ  
勘辨シテ和解ヲ爲スヲ云フ此等ノ事項ハ訴訟ノ終結ヲ爲スニ於テ必  
要ノ條件ナルニ依リ之ヲ記載スルヲ緊要トス

第二 明確ニス可キ規定アル申立及ヒ陳述トハ訴訟上必要ノ點ニ付  
キテノ申立ヲ云フ例ヘハ一定ノ中立事實關係ノ申立ノ如キ是レナリ  
第三 證人及ヒ鑑定人ノ供述ト云ヒテ事實參考人ノヲ言ハサルハ  
如何蓋シ法律ノ精神ハ事實參考人ノ陳述ハ之ヲ記載スルニ及ハスト  
言フニアラス事實參考人モ其性質證人ト敢テ異ナルコトナキヲ以テ  
證人ノ語中ニ事實參考人ヲモ包含セシムルノ意ナル可シ事實參考人  
爲メ之ヲ呼出ス場合ハ第三百十條ニ列記セリ然リ而シテ事實參考  
人タルト證人タルト又鑑定人タルトヲ問ハス其供述ハ可成丈精密ニ  
筆記スルヲ要ス然ラスノハ其精神ヲ知ルコト能ハサルナリ又但書

ニ所謂以前聽カサルモノナルトキ又ハ以前ノ供述ニ異ナルトキニ限  
ルトハ如何ナルヲ言ハント欲シタルモノナルカ此ノ規定ノ方法ヲ  
ル第一審ト第二審トニ適用センコトヲ言ハント欲シタルモノナリ即  
チ第一審ニ於テハ初審ナルヲ以テ以前聽キタルモノナク又以前ノ供  
述ニ異ナルノ陳述ナシ故ニ初審ニ於テハ其全部ヲ調査ニ記載セサル  
可ラス然レモ第二審ニ到ルモハ但書ノ必要ヲ見ルコトアル可シ何ト  
ナルニ第一審ニ於テ既ニ證人鑑定人ヲ訊問シタルコトアル可キヲ以テ  
控訴審ニ於テ聽ク可キノ要ハ第一審ニ於テ聽カサルノ事項及ヒ以前  
ノ供述ニ異ナルノ事項ニ在リトス此ノ故ニ但書ハ第二審ニ適用スル  
ノ意ナルヲ知ル可シ

第四 檢證ノ結果トハ第三百五十七條以下ノ規定ニ從ヒテ爲シタル  
結果ヲ調査ニ記スルヲ云フ

第五 裁判トハ正本ヲ調査ニ添付セサル裁判ヲ云フ即チ判決決定及ヒ命令ノ如キハ書面ニ作リテ之ヲ添付セサルニヨリ其言渡ノ主點ヲ調査ニ記載スルヲ必要トス

第六 裁判ノ言渡トハ第二百三十三條第二百三十四條等ニ依テ判事ノ言渡シタル裁判ヲ調査ニ記スルヲ云フ

本條末項ノ附録トシテ調査ニ添附シ且調査ニ附録トシテ表示シタル書類ニ對シ調査ト同一ノ効力ヲ得セシムル所以ノモノハ判事力之ヲ認メテ書記ニ付シタル以上ハ裁判所内ニ於テ陳述シタル事項ノ調査ト同一ノ効力ヲ生スルニ至ルカ故ナリ

第三百三十一條 前條第一號乃至第四號ニ掲ケタル調査ノ部分ハ法廷ニ於テ之ヲ關係人ニ讀聞カセ又ハ閱覽ノ爲メ之ヲ關係人ニ示ス

調査ニハ前項ノ手續ヲ履ミタルコト及ヒ承諾ヲ爲シタルコト又ハ承諾ヲ拒ミタル理由ヲ附記ス可シ

第三百三十二條 調査ニハ裁判長及ヒ裁判所書記署名捺印ス可シ

裁判長差支アルトキハ官等最モ高キ陪席判事之ニ代リ署名捺印ス區裁判所判事差支アルトキハ其裁判所書記ノ署名捺印ヲ以テ足ル

〔義解〕(二二九) 調査ヲ法廷ニ於テ公然之ヲ讀聞セ又ハ閱覽ノ爲メ之ヲ關係人ニ示ス所以ノモノハ其誤謬ナキトテ訂正カ爲メナリ故ニ若シ之ヲ讀ミ聞カスルコトナク又ハ閱覽ヲ許サルキハ違法ノ所爲ニシテ其調査ハ證據力ヲ有セス若シ又之ヲ關係人ニ示シタルキ關係人ニ於テ之ヲ認メサルノ事項ヲ書記カ強ヒテ之ヲ訂正セサルキハ如何

ト云フニ之レ亦違法ノ所爲ナルヲ以テ其調書ハ無効ナリ證據力ヲ有セサルナリ

調書ニハ其公正ヲ證スルカ爲メニ裁判長及ヒ書記署名捺印セサル可ヲス裁判長差支アルキハ陪席判事ノ署名捺印ヲ以テ足レリトス區裁判所ハ單獨ノ判事ナルヲ以テ其裁判ヲ爲シタルノ判事差支アルキハ書記ノ署名捺印ヲ以テ足レリト爲スナリ

第三百三十三條 受命判事若クハ受託判事又ハ區裁判所判事カ法廷外ニ於テ爲ス審問ニモ亦裁判所書記ヲ立會ハシム

前四條ノ規定ハ右ノ審問調書ニ之ヲ準用ス

〔義解〕(一三〇) 受命判事トハ合議裁判所ノ或ル部員ノ一員ニシテ組合裁判長ノ命ヲ受ケ特別ニ或ル部分ノ取調ヲ爲ス判事ヲ云ヒ受託判

事トハ他ノ裁判所ノ囑托ニ因リ或ル部分ノ取調ヲ爲ス判事ヲ云フ此ノ囑托ヲ受クル判事ハ裁判所構成法第三百三十一條ニヨリ別ニ法律ニ定メタル場合ノ外ハ所要ノ事務ヲ取扱フ可キ地ノ區裁判所判事ナリトス此等ノ判事カ裁判所外ニ於テ審問ヲ爲スニ付キテモ其公正ヲ證スルカ爲メニ書記ヲシテ之レニ立會ハシメサル可ラス是レ當然ノ事ナリトス又本條ニ於ケルカ如キ口頭辯論外ノ審問ニ付テモ事情ノ許ス限リハ口頭辯論ノキニ於テ作ル可キ調書ノ規則ヲ適用スルヲ可ナリトス

第三百三十四條 口頭辯論ノ爲メ規定シタル方式ノ遵守ハ調書ヲ以テノミ之ヲ證スルコトヲ得  
第三百三十五條 此法律ニ從ヒ口頭ヲ以テ訴抗告申立申請及ヒ陳述ヲ爲シ又ハ證言ヲ拒ム場合ニ於テハ

裁判所書記ハ其調書ヲ作ル可シ

〔義解〕(一三) 第三百三十四條ハ調書ノ證據力ヲ示シタルモノニシテ  
 第二百二十九條第三百十一條ノ法式ニ背キタルハ此ノ調書ヲ以テ違  
 法ノ證據ト爲スコトヲ得ルナリ例ヘハ定數ノ判事立會ハサルハ辯論ヲ  
 公開セサルハ等ハ上告ノ原由ト爲ル可キモノナルヲ以テ此ノ調書ニ  
 因リテ證據ヲ立ツルコトヲ得ルナリ調書ハ公正證書ノ効力アルモノナ  
 ルヲ以テ偽造ノ訴ヘアル迄ハ真正ノモノト見做サ、ル可ラス  
 第三百三十五條ニ所謂此ノ法律ニ於テ口頭ヲ以テ訴ヘテ爲シ得ル場合  
 トハ口頭ヲ以テ訴ヘテ提起テ許スモノヲ云フ其場合左ノ如シ  
 第一 反訴ハ口頭辯論中口頭ヲ以テ爲スコトヲ得(第二百一條)  
 第二 區裁判所ニ於ケル訴(第三百七十四條)  
 第三 訴訟カ區裁判所ニ繫屬シ若クハ曾テ繫屬シタルハ又ハ證人鑑

定人ヨリ若クハ證書ヲ提出スル義務アリト宣言ヲ受ケタル第

三者ヨリ抗告ヲ爲ス(第四百五十七條)

第四 訴ヲ起サントスル者ハ和解ノ爲メ請求ノ目的物ヲ開示シテ相  
 手方ヲ其普通裁判籍ヲ有スル區裁判所ニ書面又ハ口頭ヲ以テ  
 其呼出ス可キコトヲ申立ツルコトヲ得(第三百八十一條)

第五 債務者ハ支拂命令ニ對シ書面又ハ口頭ヲ以テ異議ノ申立ヲ爲  
 スコトヲ得(第三百八十八條)

第六 執行力アル正本ヲ求ムル申立ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得(第  
 五百十六條)

第七 公示催告ノ申立ハ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得(第七百  
 六十五條)

第八 管轄指定ノ申請ハ書面又ハ口頭ヲ以テ爲スコトヲ得(第二十八條)

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第一節 口頭辯論及準備書面 五二五

第九 忌避ノ申請ハ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スヲ得(第三十五條)  
第十 訴訟無能力者又ハ相續人ノ未定ノ遺産又ハ不分明ナル相續人ニ對シ訴ヲ起ス可キ場合ニ於テ法律上代理人ヲサレハ其事件ノ繫屬ス可キ裁判所ニ書面又ハ口頭ヲ以テ特別代理人選定ノ事ヲ申請スルヲ得(第四十六條)

第十一 本訴訟ハ第一審ニ繫屬スルト上級審ニ繫屬スルトヲ問ハス原告被告若クハ主參加ノ申立ニ因リ主參加ニ付テノ權利拘束ノ終ニ至ル迄書面又ハ口頭ヲ以テ中止ノ申請ヲ爲スヲ得(第五十二條)

第十二 費用額確定ノ申請第八十四條

第十三 訴訟上救助ノ申請第九十三條

第十四 期日ノ變更期限ノ短縮若クハ伸張ニ付テノ申請第七十一

條

第十五 訴訟手續中止ノ申請第八十五條

第十六 證人ノ不參厝及ヒ決定取消ノ申請第二百九十五條

第十七 證人忌避ノ申請第三百四條

第十八 證據保全ノ場合ニ於ケル申請第三百六十六條

第十九 支拂命令ノ申請第三百八十四條

第二十 差押命令ノ申請第五百九十六條

第二十一 假差押ノ申請第七百四十條

右ノ外陳述ヲ爲シ又ハ證言ヲ拒ム場合等ニ於テハ凡ヘテ之ヲ調書ニ其旨ヲ記ス可キモノトス

第二節 送達

(義解) (一三二) 送達トハ書類ノ送達ヲ適式ニ爲ス所ノ規定ヲ云フ書

類ノ送達ハ其タ必要ニシテ凡ヘテ權利上ノ關係ハ此ノ書類ノ送達ニ依リテ生スルモノナリ故ニ書類送達ノ効果如何ト云ハ、左ノ効果ヲ生スルモノト答フ可シ

第一 書類ノ送達ニ依テ確定物ノ債務者ヲ遲滞ニ付ス

第二 書類ノ送達ニ依テ無利息ノ債權ニ利息ヲ生セシム

第三 書類ノ送達ニ依テ時効ノ經過ヲ中斷セシム

第四 書類ノ送達ニ依テ善意ノ占有者ヲシテ惡意ノ占有ト爲ラシム

以上民法上ノ効果ナリ訴訟法上ノ効果モ亦少カラス即チ左ノ如シ

第一 書類ノ送達ニ依テ權利拘束ノ効ヲ生ス(第九十五條)

第二 適法ノ送達ニ依テ呼出ノ効ヲ生ス(第六十一條)

第三 欠席判決書ノ送達ニ依テ故障期限ノ經過ヲ始ム(第二百五十

五條

第四 裁判言渡書ノ送達ニ依テ上訴期限ノ經過ヲ始ム(第四百條以下)

書類ノ送達ハ民法上訴訟法上共ニ緊要ナル効果ヲ生スルヲ以テ其任ニ當ル者ハ最モ慎ミテ適法ニ勉メサル可ラサルナリ

第三百三十六條 送達ハ裁判所書記職權ヲ以テ之ヲ爲

サシム

裁判所書記ハ執達吏ニ送達ノ施行ヲ委任シ又ハ送達ヲ施行ス可キ地ヲ管轄スル區裁判所ノ書記ニ送達ノ施行ヲ執達吏ニ委任ス可キコトヲ囑託ス  
裁判所書記ハ郵便ニ依リテモ亦送達ヲ爲サシムルコトヲ得

第二項ノ場合ニ於テハ執達吏又第三項ノ場合ニ於テハ郵便配達人ヲ以下ニ規定スル送達吏ト爲ス

〔義解〕(一三三) 書類ノ送達ヲ分テ二種ト爲ス曰ク直接ノ送達曰ク間接ノ送達是レナリ直接送達トハ本人又ハ代理人カ執達吏ニ託シテ書類ヲ直接ニ相手方ニ送達スルヲ云ヒ間接ノ送達トハ相手方ニ送達ス可キ書類ヲ一タヒ裁判所ニ出シ裁判所ヨリ執達吏ニ命シテ送達セシムルヲ云フ間接ノ送達ニ在テハ書記ヨリ執達吏ニ送達ノ施行ヲ委任スルコトヲ得可ク又送達ヲ施行ス可キ地ヲ管轄スル區裁判所ノ書記ニ向テ送達ノ施行ヲ執達吏ニ委任ス可キコトヲ囑託スルコトヲ得ルナリ

送達ハ必スシモ執達吏ヲ以テ之ヲ爲スヲ要セス法律ニ於テ之ヲ許スルハ郵便ヲ以テ送達スルヲ得ルナリ郵便ヲ以テ送達スルルルハ郵便配達人ヲ送達吏ト爲スナリ之ヲ要スルニ送達方法ノ性質ハ直接間接ノ二種ニシテ又之ヲ分テ左ノ四種ノ方法トス

- 第一 執達吏ニ依ル送達
- 第二 郵便ニ依ル送達
- 第三 郵便ニ付スル送達
- 第四 公示送達

此四種ハ漸次條ヲ追テ講説セシ

第三百三十七條 送達ハ其送達ス可キ書類ノ正文又ハ認證シタル謄本ヲ交付ス可キ規定アルトキハ其正本又ハ其謄本ノ交付ヲ以テ之ヲ爲シ其他ノ場合ニ於テハ謄本ノ交付ヲ以テ之ヲ爲ス

原告若クハ被告數人ノ代理人ニ爲シ又ハ同一ナル原告若クハ被告ノ代理人數人中ノ一人ニ爲ス可キ送達ハ謄本又ハ正本ノ一通ヲ交付スルヲ以テ足ル

〔義解〕(一三四) 前條ハ送達ノ職務ヲ規定シタルモノナレド本條ハ送

達ノ行爲ヲ規定セシモノナリ書類ノ送達ハ凡ヘテ謄本ノ交付ヲ以テ

爲スヲ原則ト爲シ正本又ハ認證シタル謄本ヲ交付スルヲ以テ其例外

ト爲ス即チ本條第一項ニ於テ其原則ト例外トアル所以ヲ示セリ其如

何ナル場合ニ於テ正本ヲ送達スルヤト云フニ其場合大要左ノ如シ

第一 期日ニ付テノ呼出ハ裁判長ノ命ニ從ヒ書記正本ノ送達ヲ以テ之ヲ爲ス可キモノトス(第六十一條)

第二 當事者ヨリ判決ノ送達アラフコトノ申立アリタルキハ判決ノ正本ヲ送達セサル可ラス(第二百三十八條)

第三 仲裁判斷ノ場合ニ於テハ仲裁人署名捺印シタル判斷ノ正本

ヲ當事者ニ送達シ其原本ハ送達ノ證書ヲ添ヘテ管轄裁判所ノ書

記課ニ之ヲ預ケ置ク可キモノトス(第七百九十九條)

第四 強制執行ノ爲メ原告若クハ被告ニ附與スル場合(第五百十七

條)

又認證シタル謄本ヲ送達ス可キ場合ハ左ノ如シ

第一 日曜日及ヒ一般ノ祝祭日ニ於テハ裁判官ノ許可ヲ受ケタル時ニ限り之ヲ爲スコトヲ得

第二 夜間ニ於テ送達ヲ爲ス可キ場合

右二項ノ場合ニ於テ送達ヲ爲ストキ許可ノ命令ハ認證シタル謄本ヲ送達ノ際之ヲ交付ス可キモノトス

以上ノ場合ヲ除ク外ハ凡ヘテ送達ハ謄本ヲ以テ爲ス可キモノトス要



スルニ書類ニハ三種アリテ第一正本第二認證シタル謄本第三謄本是  
 レナリ正本ト認證シタル謄本トハ其効力同一ナル可キモ單純ノ謄本  
 ニ至テハ其効力同シカラス故ニ正本又ハ認證シタル謄本ヲ送達ス可  
 キ場合ニ當リ單純ノ謄本ヲ送達シタルトキハ固ヨリ無効ナリトス然  
 ラハ單純ノ謄本ヲ送達ス可キ場合ニ當リ正本又ハ認證シタル謄本ヲ  
 送達シタルトキハ如何ト云フニ其効力ノ大ナルモノハ固ヨリ少ナルモ  
 ノニ効力ヲ及ス可キモノナリトス故ニ此ノ場合ニ於テハ決シテ無効  
 ニアラサルナリ

第二項ハ書類ノ送達ニ關シテ時間ト手續トヲ省キタルモノナリ即チ  
 數人ノ原告若クハ被告カ一人ノ辯護士ヲ以テ訴訟代理人ト爲シタル  
 キ又ハ同一ナル原告若クハ被告カ數人ノ辯護士ヲ以テ代理人ト爲シ  
 タルトキハ其中ノ一人ニ一通ノ謄本又ハ正本ヲ送達スルヲ以テ足レリ

トス故ニ一通ノ送達アリタルトキヨリ權利拘束ノ効果ヲ生スルナリ然  
 ラハ同一事件ニ對シ數人ノ原告若クハ被告アリテ各自訴訟人ト爲リ  
 攻撃防禦ノ方法ヲ異ニスルトキハ如何此ノ場合ニ於テハ各自ニ送達ス  
 ルヲ以テ便利ノ所爲トス其故ハ同一事件ニ付キ共同訴訟人ト爲ルモ  
 其攻撃防禦ノ方法皆同一ナリト言フ可ラス或ハ無訴權ノ抗辯ヲ爲ス  
 者アル可ク或ハ管轄違ノ抗辯ヲ爲ス者アル可ク或ハ本案ニ入りテ辯  
 論ヲ爲ス者アル可シ此ノ如ク各自異ナル意見ヲ有スルモノトセンカ  
 書類一通ノ送達ニテハ其不便甚ダシク攻撃防禦ノ方法ヲ準備スルニ  
 於テ最モ不便ナル可シ加之ナラス甲乙丙丁ノ共同被告アリタル場合  
 ニ於テ之ヲ甲ニ送達シタルトセンカ甲ハ之ヲ必スシモ乙丙丁ニ示ス  
 ノ義務ナク乙丙丁モ必スシモ之ヲ借覽スルノ義務ナシ果シテ然ラハ  
 此ノ場合ニ於テ乙丙丁ハ書類ノ送達アラサルヲ以テ權利拘束ノ形狀

ニ至ルコトナカル可シ權利拘束ノ効果ヲ生セスハ遂ニ民法上訴訟法  
上種々ノ効果ヲ生スルコトナカル可シ此ノ故ニ數人ノ原告被告カ各自  
ニ訴訟ヲ爲シ攻撃防禦ノ方法異ナル場合ニ於テハ其人數ニ應シテ書  
類ヲ作り之ヲ送達スルヲ利益アリト思考スルナリ

第三百三十八條 訴訟能力ヲ有セサル原告若クハ被告

ニ對スル送達ハ其法律上代理人ニ之ヲ爲ス

公又ハ私ノ法人及ヒ其資格ニ於テ訴ヘ又ハ訴ヘラ  
ルルコトヲ得ル會社又ハ社團ニ對スル送達ハ其首  
長又ハ事務擔當者ニ之ヲ爲スヲ以テ足ル  
數人ノ首長若クハ事務擔當者アル場合ニ於テハ送  
達ハ其一人ニ之ヲ爲スヲ以テ足ル

〔義解〕(一三五) 本條第一項ノ訴訟能力ヲ有セサル無能力者ニ送達ヲ

。爲スモ其送達ハ法律上有効ナラサルヲ以テ此ノ時ハ法律上ノ代理人  
ニ送達ス可キモノトス若シ又法律上ノ代理人アラサルモハ特別代理  
人ニ送達ス可キモノトス即チ遲滯ノ爲メ危害アル場合ニ於テハ裁判  
長ハ申立ニ依リ特別代理人ヲ選定スルヲ得ルモノトス  
第二項ハ無形人ニ送達ス可キ場合ヲ定メタルモノニシテ官廳ノ如キ  
町村ノ如キ又ハ其他公私ノ無形人ニ送達ス可キ場合ニ於テハ其無形  
人ヲ代表シ得ル所ノ首長又ハ事務擔當者ニ送達スルヲ以テ足レリト  
ス

第三項ハ數人ノ首長又ハ事務擔當者アル場合ニ於テノ送達方ヲ定メ  
タルモノナルカ斯ル場合ニ於テハ其中ノ一人ニ送達スルヲ以テ有効  
ナリトス第三項ニハ數人ノ首長トアリ無形人ニハ數人ノ首長アル可  
キ筈ナシ彼ノ無形人ト稱スル者ニ在テ社長副社長ト云ヘル者ヲ置ク

モ是レ決シテ二人ノ首長ニアラス其首長ハ社長一人ナリ又國家府縣  
郡市町村ニ在テモ數人ノ首長ヲ置クコトナキモノナリ

第三百三十九條 豫備後備ノ軍籍ニ在ラサル下士以下  
ノ軍人軍屬ニ對スル送達ハ其所屬ノ長官又ハ隊長  
ニ之ヲ爲ス

〔義解〕(一三六) 凡ソ軍人ヲ分テ現役中ニ在ルモノト身分ハ軍人ナル  
モ現役中ニ在ラサル者トノ二種ト爲ス豫備後備ノ軍籍ニ在ルモノハ  
身分ハ軍人ナリト雖モ常ニ軍營ニアラサルヲ以テ通常人ト同シク其  
本人ニ書類ヲ送達ス可キモノトス又現役中ニ在ル下士以下ノ軍人軍  
屬ニ對スル送達ニ在テハ其所屬ノ長官又ハ隊長ニ之ヲ爲ス可キモノ  
トス是レ軍營中ニ在テハ一舉一動皆悉ク長官又ハ隊長ノ指揮監督ニ  
從ハサル可ラス尤長官ノ許可ヲ受クルニアラスノハ假令裁判所ノ呼

出アリト雖モ出廷スルコトヲ得サルモノナリ本條ハ下士以下ノ軍人軍  
屬ニ對スル書類送達ノ爲メニ設ケタルモノナルヲ以テ下士以上ノ軍  
人軍屬又ハ是レト同等ナル軍人軍屬ニ對シテハ普通送達ノ規定ニ從  
フ可キモノトス

第四百十條 囚人ニ對スル送達ハ監獄署ノ首長ニ之  
ヲ爲ス

〔義解〕(一三七) 囚人ハ其既決囚ナルト未決囚ナルトヲ問ハス一舉一  
動監獄署長ノ命令ニ從ハサル可ラサルコト兵卒ノ比ニアラス殊ニ囚人  
ニ送達スルノ書類ハ一應監獄署長ノ檢閲ニ付セサル可ラサルヲ以テ  
凡ヘテ囚人ニ對シテハ直接ノ送達ヲ許サス民事裁判上ノ書類モ監獄  
署長ニ送達スルヲ以テ權利拘束ノ効果ヲ生スルモノトスルナリ

第四百十一條 送達ハ財産權上ノ訴訟ニ付テハ總理

代人<sup>臣</sup>ニ之ヲ爲シ又商業上ヨリ生シタル訴訟ニ付テハ代務人<sup>臣</sup>ニ之ヲ爲スヲ以テ原告若クハ被告ノ本人ニ爲シタルト同一ノ効力ヲ有ス

〔義解〕(一三八) 本條ハ通常ノ民事ト商業上ノ民事トニ付キテ送達ノ効力ヲ定メタルモノナリ即チ財産權上ノ訴訟ニ付キテハ總理代人ニ之ヲ爲スヲ以テ効力アルモノトセシ所以ノモノハ總理代人ノ如キハ財産權上ノ事ニ關シ一切ノ管理ヲ爲スモノナルヲ以テナリ之ヲ換言セハ總理代人ハ財産上ニ關シ第三者ニ對シ代表ヲ爲スニ依ルナリ本條ニハ財産權上ノ訴訟トアルヲ以テ財産權上ニアラサル訴訟即チ人事ニ關スル訴ヘニ在テハ總理代人ニ之ヲ爲スモ未タ以テ有効ト爲スヲ得サルナリ

又商業上ヨリ生シタル訴訟ニ付テハ代務人ニ送達スルヲ以テ本人ニ

送達シタルト同一ノ効力アルモノトセリ代務人ハ商業上ニ關シテ一切ノ代表ヲ爲スモノナルヲ以テ然ルナリ若シ又其事件ニシテ商業上ノモノナルヤ將テ通常ノ民事ナルヤ其區分明確ナラサル場合ニ於テハ代務人ニ送達ス可キヤ又ハ總理代人ニ送達ス可キヤト云フニ何レノ者ニ送達スルモ其効力ニ至テハ左迄ノ關係ナキモ此ノ如キ場合ニ於テハ總理代人ニ送達スルヲ以テ可ナリトス其故ハ商事ハ民事ノ一種ナルヲ以テ民事ノ法ニ依リテ商事ヲ取扱フモ敢テ誤謬ニ出テタルモノト云フヲ得ス即チ商法ニ規定ナキモノハ民法ニ依テ處分スルノ一般ノ原則ナリ之レニ反シテ通常ノ民事ニ屬ス可キモノヲ商事ノ法ニ依リテ之ヲ取扱フキハ之ヲ有効ナリト云フヲ得ス例ハ通常ノ貸金催促ノ訴訟ニ於テ其書類ヲ代務人ニ送達スルモ本人ニ送達シタルト同一ノ効力ヲ有スルモノト云フヲ得ス矢張り此ノ場合ニ於テハ

總理代人ニ送達セサル可ラサルナリ

第四百十二條 訴訟代理人アルトキハ送達ハ其代理人委任ノ旨趣ニ依リ原告若クハ被告ノ代理ヲ爲ス權ヲ有スルトキニ限り其代理人ニ之ヲ爲ス然レトモ原告若クハ被告ノ本人ニ爲シタル送達ハ其訴訟代理人アルトキト雖モ効力ヲ有ス

〔義解〕(一三九) 訴訟代理人ヲ選定シタルキハ其代理人ニ送達スルヲ以テ原則ト爲ス尤モ委任權外ニ渉ル事項ニ關スル送達ヲ爲シタルキハ無効ナリトス故ニ委任ノ趣旨ニ反セサルコトヲ要件ト爲ス然リ而シテ辯護士ヲ以テ訴訟代理人ト爲スキハ第六十五條ノ一項ニ依リ當然訴訟行爲ノ包含ヲ爲スモノトス又辯護士ニアラサル者ヲ以テ訴訟代理人ト爲スキハ各個ノ行爲ニ付キ別々ニ委任ヲ爲シ得ルヲ以テ若シ

別々ニ委任ヲ爲シタルキハ其旨趣ニ從ヒ送達ヲ爲サル可ラス

第二項ハ全ク第一項ノ裏面ヲ示シタルモノニシテ訴訟代理人ヲ選定シタル場合ニ於テ本人ニ送達スルコトアリトセンカ之ヲ無効トスルハ理ニ適セサルニ似タリ故ニ本人ニ送達スルモ其効アリトセシナリ

第四百十三條 受訴裁判所ノ所在地ニ住居ヲモ事務所ヲモ有セサル原告若クハ被告ハ其所在地ニ假住所ヲ選定シテ之ヲ届出ツ可シ

假住所選定ノ届出ハ遅クトモ最近ノ口頭辯論ニ於テ之ヲ爲シ又其前ニ書面ヲ差出ストキハ其書面ヲ以テ之ヲ爲ス可シ

前項ノ届出ヲ爲ササルトキハ裁判所書記又ハ其委任ヲ受ケタル吏員交付ス可キ書類ヲ原告若クハ被

告ノ名宛ニテ郵便ニ付シテ送達ヲ爲スコトヲ得此  
送達ハ其書類ノ原告若クハ被告ニ到達スルト否ト  
ヲ問ハス又何時ニ到達スルトヲ問ハス郵便ニ付シ  
タル時ヲ以テ之ヲ爲シタルモノト見做ス

【義解】(一四〇) 本條第一項ハ本人自ラ訴訟ヲ爲ス場合ヲ規定シタル  
モノニシテ受訴裁判所ノ所在地ニ住所ヲモ又事務所ヲモ有セサルハ  
ハ書類ノ送達及ヒ呼出ノ爲メ甚ク不都合ナルヲ以テ訴訟人ニ假住所  
ノ選定ヲ命スルナリ然レモ本人自ラ訴訟ヲ爲サス受訴裁判所ノ所在  
地ニ住居ヲ有スル者ヲ以テ訴訟代理人ト爲ストキハ凡ヘテノ送達ヲ  
代理人ニ爲ス可ケレハ則チ本人カ假住所ヲ選定シテ届出ツルノ必要  
ナキナリ然リ而シテ住所選定ノ届出ハ遅クトモ口頭辯論ノ期日ニ於  
テ之ヲ爲シ又ハ其前ニ裁判所ニ向ヒ書面ヲ差出ストキハ書面ヲ以テ

届出ヲ爲スヲ必要トス此等ノ届出ヲ爲スハ訴訟人ノ義務ナントモ若  
シ之ヲ爲サ、ルトキハ郵便ニ付シテ交付スルコトヲ得ルナリ夫レ郵  
便ハ確的ニシテ紛失ノ恐レ少シト雖モ又全ク之レナシト言フ可ラス  
又其到達ノ遅速ナシト言フ可ラス假令紛失シテ本人ニ到着スルコト  
キモ或ハ遅延シテ數十日ノ後ニ到着スルモ裁判所書記又ハ送達ノ委  
任ヲ受ケタル吏員ハ其責任ヲ負フコトナシ畢竟假住所ノ届出ヲ爲サ、  
リシハ訴訟人ノ過失ニシテ書記ノ過失ニアラサルニ依ルナリ

其郵便ニ付シテ書類ヲ送達スル場合ニ於テハ如何ナル時ヲ以テ送達  
終リタルモノト爲スカ之ヲ換言セハ郵便ノ函ニ投入シタルトテ以テ  
送達ノ事終リタルモノト爲スカ將テ郵便脚夫カ之ヲ受取リ訴訟人ニ  
交付シタル時ヲ以テ送達ノ終リシモノト爲スカ曰ク郵便ノ函ニ投入  
シタル時ヲ以テ送達ヲ終リシモノト爲シ書記ハ其後ノ責任ヲ負ハサ

ルナリ其故ハ既ニ書類ヲ郵便ノ函ニ投入シタル以上ハ書記ノ管理内  
ヲ離レテ再ヒ之ヲ取戻シ得サルノ形状ニ至リタルモノナリ故ニ其到  
達スルト否ヤトハ書記ノ責任ニアラスシテ郵便局ノ責任ニ歸スルヲ  
以テ郵便函ニ投入シタルノ證アルニ於テハ其送達終リタルモノト爲  
ス可キナリ

第四百十四條 送達ハ何レノ地ヲ問ハス送達ヲ受ク

可キ人ニ出會ヒタル地ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得然  
レトモ其人カ其地ニ住居又ハ事務所ヲ有スルトキ  
其住居又ハ事務所ノ外ニ於テ爲シタル送達ハ其受  
取ヲ拒マサリシトキニ限り効力ヲ有ス

第三百三十八條第二項ノ場合ニ於テ特別ノ事務所ア  
ルトキハ其事務所ノ外ニ於テ法律上代理人又ハ首

長若クハ事務擔當者ニ爲シタル送達ハ其受取ヲ拒

マサリシトキニ限り効力ヲ有ス

〔義解〕(一四一) 前條迄ハ送達ヲ爲スコキ人及ヒ効力ヲ定メタルモノ  
ナリ本條以下ハ送達ヲ爲スコキ場合ヲ定メタル者ナリ抑送達ハ書類  
ヲ訴訟人ニ手渡スルヲ以テ目的ト爲ス者ナレハ其人ニ逢ヒタル地ヲ  
以テ送達ノ場所ト爲スチ原則ト爲ス也故ニ本人タルト代理人タルト  
又内外國人タルトヲ問ハス其人ニ逢ヒタル地ニ於テ渡スコトヲ得ルモ  
ノトス然レモ此ノ原則ハ多少制限ヲ爲サル可ラス何トナルニ其地  
ニ住居又ハ事務所ヲ有スルトキハ途中出會ノ地ニ於テ渡サンヨリ寧  
ロ其住所又ハ事務所ニ於テ送達スルヲ確實ト爲スコクレハナリ故ニ  
住所又ハ事務所ヲ有スルモ其住所又ハ事務所ニ送達スルヲ可ト爲  
ス然レモ出會ノ地ニ於テ送達スルモ更ニ異議ヲ述ヘス承諾ノ上受取

リタルキハ送達ノ効アルモノト爲シ若シ異議ヲ述ヘテ受取ヲ拒ミタルキハ途中出會ノ送達ハ無効ナリトス

第二項ハ社團ノ資格ヲ以テ訴訟人ト爲リタル場合ニ於ケル送達ノ場所ヲ定メタルモノナリ夫レ社團ヲ代表スル所ノ首長若クハ事務擔當人ハ二個ノ資格ヲ有スルモノナリ即チ社團ヲ代表スルノ資格一己人タルノ資格是レナリ社團ノ資格ヲ以テ訴訟人ト爲リタル場合ニ於テハ其社團ノ事務所ニ送達スルヲ通例トシ若シ其社團事務所外ニ於テ送達セントスルキハ其首長若クハ事務擔當者ノ承諾アルコトヲ必要トス然シテ送達ノ承諾ヲ得タルキハ特別ノ事務所タル出會ノ地ニ於テモ又其居宅ニ於テモ送達ヲ爲スコトヲ得ルナリ

第四百十五條 送達ヲ受ク可キ人ニ住居ニ於テ出會ハサルトキハ其住居ニ於テスル送達ハ成長シタル

同居ノ親族又ハ雇人ニ之ヲ爲スコトヲ得

此規定ニ從ヒ送達ヲ施行スルコトヲ得サルトキハ其送達ハ交付ス可キ書類ヲ其地ノ市町村長ニ預置キ送達ノ告知書ヲ作り之ヲ住居ノ戸ニ貼附シ且近隣ニ住居スル者二人ニ其旨ヲ口頭ヲ以テ通知シテ之ヲ爲スコトヲ得

〔義解〕(一四二) 出會ノ場所ニ於テ書類ヲ渡スコト通例ト爲スナレモ若シ本人之ヲ拒絶スルカ又ハ出會セサルトキハ其住居ニ送達ヲ爲サル可ラス其住居ニ於ケル送達ハ成長シタル同居ノ親族又ハ雇人ニ之ヲ爲スヲ以テ有効トス其成長シタル親族又ハ雇人トハ必スシモ民法上ノ丁年者タルコトヲ要セス既ニ是非ヲ辨別スルノ能力ヲ有スル年齢ニ達シタルヲ以テ足レリトス之ヲ換言セハ書類ノ取次キヲ爲シ得ル



ノ能力アルヲ以テ足レリト爲スナリ

若シ又同居ノ親族雇人モナク本人モ不在ニテ送達スルヲ得サルキハ其送達不可キ書類ヲ其地ノ市町村長ニ預ク置キ送達ノ告知書ヲ作り之ヲ住居ノ家ニ貼附シ且ツ其近隣ニ住居スル者二人ニ其旨ヲ口頭ヲ以テ通知シテ之ヲ爲スコトヲ得ルナリ去レハ第二項ニ依テ送達ヲ爲シタルモノト爲サンニハ左ノ條件ノ具備シタル場合ナルコトヲ要ス

第一 本人又ハ同居ノ親族雇人ニモ出會セサルコト

第二 送達ノ告知書ヲ作り之ヲ住居ノ家ニ貼附スルコト

第三 近隣ノ者二人ニ口頭ヲ以テ通知スルコト

此ノ三個ノ手續ヲ踏ムニアラスンハ第二項ニ依レル送達ヲ爲スコトヲ得サルナリ

第四百四十六條 住居ノ外ニ事務所ヲ有スル人ニ對ス

ル送達ハ事務所ニ於テ之ニ出會ハサルトキハ其事  
務所ニ在ル營業使用人ニ之ヲ爲スコトヲ得此規定  
ハ辯護士ニモ亦之ヲ適用ス但此場合ニ於ケル送達  
ハ筆生ニモ亦之ヲ爲スコトヲ得

第四百四十七條 第三百三十八條第二項ノ場合ニ於テ法  
律上代理人又ハ首長若クハ事務擔當者ニ事務所ニ  
於テ出會ハス又ハ此等ノ者受取ニ付キ差支アルト  
キハ送達ハ事務所ニ在ル他ノ役員又ハ雇人ニ之ヲ  
爲スコトヲ得

〔義解〕(一四三) 住居ト事務所トヲ分チテ別ニ事務所ヲ有スルキハ其  
事務所ニ送達スルヲ以テ本則ト爲ス何トナルニ財産上凡ヘテノ行爲  
ハ大概此ノ事務所ニ於テ處辨スルモノナレハナリ若シ事務所ニ到リ

其人ニ出會ハサルキハ如何スルカト云フニ其事務所ニ在ル所ノ營業使用人ニ書類ヲ渡スコトヲ得ルナリ營業使用人ハ常ニ業務處辨ノ代理ヲ爲スモノナルヲ以テ本人ニ渡シタルト同一ノ効力ヲ生スルナリ此ノ規定ハ辯護士ニ送達スル場合ニモ適用スルコトヲ得辯護士モ多クハ事務所ヲ有シテ事務ヲ取扱フモノナレハ則チ其事務所ニ在ル所ノ業務使用人ニ渡スコトヲ得ルナリ以上ノ如ク營業使用人又ハ業務使用人ノ在ル場合ニ於テハ此等ノ者ニ送達スルヲ第四百四十六條ノ精神ト爲スモ若シ此等ノモノ及ヒ本人モアヲサル場合ニ於テハ如何ス可キヤト云フニ其事務所ニ在ル筆生ニ送達シテ効アルモノトス筆生ハ即チ事務所ニ勉ムル所ノ書生ノ如キヲ云フナリ

第四百四十六條ハ一己人ニ送達スル場合ナレモ法人ニ送達スル場合ニ於テハ如何ト云フニ法人ニ送達ス可キ場合ニシテ法律上ノ代理人又

ハ首長若クハ事務擔當者ニ事務所ニ於テ出會ハス又ハ此等ノ者受取ニ付キ差支アルキハ他ノ役員又ハ雇人ニ送達ヲ爲スコトヲ得ルナリ此ノ雇人ト云ヘルハ僕婢ノ如キヲ云フニアラス法人ノ營業ニ關シテ常ニ業務ヲ行フ所ノ雇人ヲ云フモノナリ

斯ク事務所ニ於テ本人ニ出會セス營業使用人又ハ事務所ノ書記ニモ出會セス尙ホ又法人ノ場合ニ於テ首長事務擔當人其他役員雇人ニモ出會セサルキハ書類ノ送達ヲ如何スルカト云フニ此ノ場合ニ於ケル送達ノ規定ハ次條ニ詳ナリ

第四百四十八條 前二條ノ規定ニ從ヒ送達ヲ施行スルコトヲ得サルトキハ第四百四十五條第二項ニ準シ送達ヲ爲ス可シ但住居ニ於ケル送達ヲ施行スルヲ得サルコトノ明白ナルトキニ限ル

前項ノ場合ニ於テハ送達告知書ノ貼附ハ事務所又ハ住居ノ戸ニ之ヲ爲ス

〔義解〕(一四四) 前二條ノ規定ニ從ヒ送達ノ施行ヲ爲スヲ得サルトキハ第四百十五條ノ二項ニ從ヒ其交付ス可キ書類ヲ市町村長ニ預ケ置キ其告知書ノ貼附ヲ爲シ近隣者二人ニ其旨ヲ通知シテ茲ニ送達ノ終リタルモノト爲ス此ノ送達ハ公示送達ト其性質ヲ同フスルモノナリ何トナルニ本人住居ノ戸ニ貼付スル所以ノモノハ本人并ニ公衆ニ知ラシメシメカ爲メナリ尤モ此ノ送達ハ例外ニ屬スル已ムヲ得サルノ送達ナルヲ以テ住居ニ於ケル送達及ヒ事務所ニ於ケル送達ヲ爲シ得サル事ノ明白ナル場合ニ限ルナリ其明白ナル場合トハ種々ノ手續ヲ行フテ尙ホ送達シ得サル事ヲ云フ故ニ若シ執達吏誤リテ此ノ例外ノ方法ヲ行ハサルモ送達シ得ル場合ニ於テ此ノ例外ノ送達ヲ爲スキハ其

送達ヲ以テ無効ト爲サル可ラサルナリ

第四百十九條 法律上ノ理由ナクシテ送達ノ受取ヲ

拒ムトキハ交付ス可キ書類ヲ送達ノ場所ニ差置ク

可シ

〔義解〕(一四五) 訴訟人ノ執拗頑固ナル者ニ係ルキハ往々執達吏ヲシテ困難ヲ感セシムルコトアル可シ本人ニ手渡セントスルモ本人之ヲ受取ラス親戚故舊又ハ雇人ニ渡サントスルモ或ハ之レアルモ受取ラズ市町村役場ニ至リテ之ヲ預ケ置キ市町村長ヨリ本人ニ渡サントスルモ本人之ヲ拒ミテ之ヲ受取ラス斯ル場合ニ於テハ之ヲ如何トモスルコトヲ得ス其現ニ拒ミテ受取ラサルモノニ對シテ法律上送達了リタルモノトスルヲ得ス之ヲ未タ送達セサルモノトセハ欠席裁判ノ場合ニ大ナル關係ヲ及スニ至ラン其故ハ凡ソ欠席裁判タルト又對席裁判タ

ルトヲ問ハス苟クモ裁判ヲ言渡サンニハ當事者アルヲ要ス當事者トハ訴訟上權利拘束ノ姿ニ立至リタルモノヲ云フ語ヲ換ヘテ之ヲ言ヘハ裁判ヲ下サンニハ訴訟ノ起リタル場合ナラサル可ラサルナリ然ルニ頑固ナル人ニシテ其送達ヲ拒ミテ受取ラサルキハ未タ權利拘束ノ姿ニ至ラサルヲ以テ訴訟起リタルモノト云フヲ得ス送達アリテ初メテ權利拘束ノ効ヲ生スルモノナレハ未タ送達アラサルニ於テハ訴訟ナキモノト言ハサル可ラス果シテ然レハ裁判所ハ其受取ヲ拒ミタル者ニ向テ欠席裁判ヲ言渡スヲ得サル可ク又起訴者モ之ヲ請求スルヲ得サル可ク已ムヲ得ス訴訟ナキモノトシテ訴狀ヲ却下セサル可ラサルノ結果ヲ生スルニ至ラン是レ我カ國ニ於テモ從來往々此ノ有様ヲ目撃セシ所ニシテ無鐵砲ナル者ニ係ルキハ法律ノ力モ之ヲ如何トモスルヲ得サリシナリ

此ノ如キ者ニ係ルキハ權利ヲ有スルモ其効ノ發生ヲ見ルヲ能ハス權利者ハ遂ニ執拗頑愚ナル債務者ノ壓制ヲ受ケサルヲ得サルニ至ルナリ依テ訴訟法ハ此等ノ弊ヲ除カンカ爲メニ本條ノ規定ヲ設ケタリ即チ何人ト雖モ法律上ノ理由ナクシテ其受取ヲ拒ムトキハ交付ス可キ書類ヲ送達ノ場所ニ差置ク可シト云ヘリ本條ニ於テハ受取ヲ拒ムトキハ得ストハ言ハスシテ拒ムトキハト云ヘリ是レ大ニ意味アル事ニシテ法律ハ其受取ヲ強制スルコトヲ得ス刑事ノ書類ト雖モ執達吏ハ其受取ヲ強制スルヲ得ス只其受取ヲ拒ミタルキハ其旨ヲ記スルニ止ルモノトス何故ニ腕力ヲ加ヘテ受取ヲ強ユルヲ得サルヤト云フコ書類ノ送達ハ裁判所ノ利益ノ爲メニ爲スモノニアラスシテ受取ル者ノ利益ノ爲メナリ例ヘハ刑事事ノ呼出ニ在テ必ス送達ト被告人出頭トノ間少クモ二十四時ノ猶豫アル可シト云ヘルモノハ被告人ニ辯護ノ

準備ヲ與ヘンカ爲メナリ故ニ此ノ利益ヲ被告人ニ於テ放棄スルコトハ自由ナリトス之ヲ受取ラサルモ呼出ノ日時ニ出頭スルキハ法律上敢テ差支ヘナキモノナリ只其日時ニ出頭セサルキハ茲ニ於テ初メテ公カヲ以テ強制スルコトヲ得ルナリ民事ニ於テモ亦然リトス凡ヘテ前以テ訴訟人ニ書類ヲ送達スルハ訴訟人ノ利益ノ爲メニ爲スモノナルヲ以テ法律ハ其受取ヲ強制スルコトヲ得サルモノトス是レ本條ニ法律上ノ理由ナクシテ受取ヲ拒ムコトヲ得スト記セス其受取ヲ拒ミタルキハト記セシ所以ナリ

本條ニ所謂法律上ノ理由トハ如何ナル場合ヲ云フカ曰ク此ノ訴訟法ニ於テ受取ヲ拒ムコトヲ得ト記シタル場合ヲ云フナリ例ヘハ第四百四五條ノ場合ニ於テ未ダ成長セサル同居ノ親族又ハ雇人ナルキハ成長セサル理由又ハ同居ノ親族ニアラサルノ理由ヲ以テ拒ムコトヲ得第

百四十六條ノ場合ニ於テ營業使用人ニアラサルノ理由又ハ事務所ノ筆生ニアラサルノ理由ヲ以テ受取ヲ拒ムコトヲ得第四百四十四條ノ場合ニ於テ住居又ハ事務所ヲ有スルキ事務所外ニ於テ送達ヲ爲サントスルトキハ事務所外ナルノ理由ヲ以テ之ヲ拒ムコトヲ得此等ノ場合ニ於テハ皆法律上ノ理由ヲ以テ拒ムコトヲ得ルモノトス其他送達ノ手續ニ背キタル場合ニ於テ其背キタルノ理由ヲ以テ拒ムコトヲ得ルナリ本條ニ於テハ法律上ノ理由ト云ヘリ故ニ事實上ノ理由ヲ以テ之ヲ拒ムコトヲ得サルナリ例ヘハ債務者ニアラサル者ニ對シテ被告人ト爲シ呼出ヲ發シタルキハ余ハ債務者ニアラサルヲ以テ此ノ召喚狀ヲ受取ルコトヲ得スト申述スルヲ許サス何トナルニ其債務者ナラサルヤ否ヤハ事實ノ問題ニ屬シ之ヲ審理判決シタル後ニアラスンハ知ルコトヲ得サルナリ

法律上ノ理由ナクシテ受取ヲ拒ムルハ之ヲ不適法ノ所爲ト爲シテ其交付ス可キ書類ヲ送達ノ場所ニ差置キ是レニテ送達終リタルモノト爲ス故ニ此ノキヨリ法律上權利拘束ノ効ヲ發生スルヲ以テ若シ口頭辯論ノ期日ニ出廷セサルハ欠席裁判ヲ爲スコト得ルナリ此ノ法タル實ニ頑固ナル者ヲ處スルニ當テ得タルノ仕方ト云フ可シ

第一百五十條 日曜日及ヒ一般ノ祝祭日ニハ執達吏ノ爲ス可キ送達ハ裁判官ノ許可ヲ得ルトキニ限り之ヲ施行スルコトヲ得

前項ノ規定ハ郵便ニ付シテ爲ス送達ヲ除ク外ハ夜間ニ爲ス可キ送達ニ之ヲ適用ス夜間トハ日没ヨリ日出マテノ時間ヲ云フ

右ノ許可ハ受訴裁判所ノ裁判長又ハ送達ヲ爲ス可

キ地ヲ管轄スル區裁判所ノ判事之ヲ與ヘ又ハ受命判事若クハ受託判事ノ完結ス可キ事件ニ在テハ其判事之ヲ與フ

許可ノ命令ハ認證シタル謄本ヲ以テ送達ノ際之ヲ交付ス可シ

本條ノ規定ヲ遵守セサル送達ハ之ヲ受取りタルトキニ限り効力ヲ有ス

〔義解〕(一四六) 日曜日及ヒ一般ノ祝祭日ノ如キハ人々休養シテ歡呼スルノ日ナルヲ以テ裁判上ノ行爲モ亦休止ス可キモノトス是レ人々ノ休養ヲ妨害セザランカ爲メナリ又夜間ノ如キハ人々安眠ヲ取ルノキナルヲ以テ同シク其安眠ヲ害ス可ラス故ニ通常ノ場合ニ於テハ本條第一項第二項ノ場合ニ於テ送達ヲ爲ス可ラス執達吏之ヲ送達セン

トスルハ本條ニ於ケル法律上ノ理由ヲ述ヘテ之ヲ拒ムコトヲ得ル  
ナリ然レモ如何ナル場合ト雖モ送達ヲ爲スト言フ可ラス又斯  
ク嚴格ニシテ伸縮シ得サルノ規定ヲ設クルハ其不便甚シキモノトス  
故ニ受訴裁判所ノ裁判長又ハ區裁判所ノ判事ノ認證シタル許可證ヲ  
有スルニ於テハ日曜日又ハ一般ノ祝祭日又ハ夜間ト雖モ送達ヲ爲ス  
コトヲ得ルナリ假令此ノ許可證ヲ携帯セスト雖モ本人甘諾シテ之ヲ受  
取リタルトキハ送達ノ効アリトス去レハ日曜日祝祭日夜間ニ於テ送  
達セントスルニハ左ノ貳條件ノ具備ヲ要ス

第一 受訴裁判所ノ裁判長又ハ送達ヲ爲ス可キ地ヲ管轄スル區裁  
判所ノ判事ノ許可ヲ受ケタルコト

第二 其許可ノ命令ハ認證シタル贖本ヲ交付スルコト  
此ノ二條件ヲ履マスシテ爲シタル送達ハ本人拒マサルモニ限り有効

トシ本人拒ミタルモハ無効ナリトス

第五百五十一條 送達ニ付テハ之ヲ施行スル吏員ハ送  
達ノ場所年月日時方法及ヒ受取人ノ受取證并ニ送  
達吏ノ署名捺印ヲ具備スル證書ヲ作ルコトヲ要ス  
受取人受取ヲ拒ミ若クハ受取證ヲ出タスコトヲ拒  
ミタルトキ又ハ受取證ヲ作ルコト能ハサル旨ヲ述  
フルトキハ之ヲ送達證書ニ記載ス可シ  
第四百四十三條第三項ノ場合ニ於テハ郵便ニ付シタ  
ル吏員ノ報告書ヲ以テ送達ノ證ト爲スニ足ル

〔義解〕(一四七) 送達ハ通常執達吏之ヲ爲スヲ以テ其送達ニ關スル調  
書ハ公正證書ノ性質ヲ有スルモノトス然リ而シテ公正證書ト同一ノ  
効力ヲ生ゼシメントセハ第一送達ノ場所第二年月日時第三受取人ノ

受領證第四送達吏ノ署名捺印ノ五條件具備ノ證書ナラサル可ラス其場所ヲ記スル所以ノモノハ住居ト事務所トヲ有スル人ニ送達スル場合ニ於テ住居ニ送達シタルヤ將テ事務所ニ送達シタルヤ否ヤヲ調査スル等ノ證ト爲リ年月日時ヲ記セサル可ラサル所以ノモノハ其日附ハ日曜日又ハ一般ノ祝祭日ニアラサルヤ又夜間ニアラサルヤ否ヤ等ヲ調査スルノ證ト爲リ受取人ノ受領證ヲ必要トスル所以ノモノハ果シテ書類ノ送達ヲ受ケタルヤ否ヤ之ヲ受ケタルニモ係ハラス出頭セサルニ於テハ欠席判決ヲ爲シ得ルノ證ト爲リ送達吏ノ署名捺印ヲ要スル所以ハ其日ニ於テ確實ニ送達ヲ爲シタルノ證ト爲ルナリ若シ又其受取ヲ拒ムカ又ハ受取ルモ其受領證ノ提出ヲ拒ムカ又ハ之ヲ作ルヲ得サル旨ヲ陳述スル場合等ニ於テハ其事由ヲ送達證書ニ記載ス可キモノトス

受訴裁判所ノ地ニ住所ヲモ事務所ヲモ有セス又假住所ヲモ届ケ出テサル者ニ送達セントスルキハ第四百四十三條第三項ニ從ヒ郵便ニ託シテ送達ス可キモノナリ此ノ場合ニ於テハ郵便ニ付シタル旨ヲ記スル吏員ノ報告書ヲ以テ送達ノ證ト爲スヲ得ルモノトス

第一百五十二條 外國ニ在ル本邦ノ公使及ヒ公使館ノ官吏并ニ其家族從者ニ對スル送達ハ外務大臣ニ囑託シテ之ヲ爲ス

第一百五十三條 前條ノ場合ヲ除ク外外國ニ於テ施行ス可キ送達ハ外國ノ管轄官廳又ハ外國ニ駐在スル帝國ノ公使又ハ領事ニ囑託シテ之ヲ爲ス

〔義解〕(一四八) 第一百五十二條ニ記スル所ノ外國ニ在ル本邦ノ公使及ヒ公使館ノ官吏并ニ其家族從者ハ日本人ナリト雖モ公使館ニ在ル間



ハ凡ヘテ之ヲ統轄スル外務大臣ノ指揮ニ從ハサル可ラス故ニ直接ニ  
 公使館ニ向テ書類ノ送達ヲ爲スヲ得ス必ス外務大臣ノ手ヲ經サル  
 可ラス是レ公使館ハ主權ヲ代表スルモノナルヲ以テ鄭重ヲ盡クシタ  
 ルモノトス

公使館ニ送達ヲ爲ス場合ニアラスシテ外國ニ在ル本邦人ニ送達ヲ爲  
 ス場合ニ於テハ第五百五十三條ノ規定ニ從フヲ要ス即チ日本ノ呼出狀  
 其他ノ書類ハ外國ノ送達吏ヲ拘束スルヲ能ハサルニヨリ國際條約ア  
 ルルハ外國ノ管轄官廳ニ囑託シテ之ヲ送達シ若シ國際トシテ互ニ送  
 達スルノ約ナキハ其國ニ駐在スル帝國ノ公使又ハ領事ニ囑託シテ  
 送達ヲ爲ス可シ公使ハ政治上ノ交際トシテ他國ニ派遣スルモノナレ  
 ば領事ハ商業上ノ事居留人民ノ動作ヲ取締ルカ爲メニ派遣スルモノ  
 ナリ故ニ外國ニ在ル一己人ニ送達セントスルハ公使ノ手ヲ經ノヨ

リ寧ロ領事ノ手ヲ經ルヲ以テ適當ノ理ト思考スルナリ左ニ佛國ニ於  
 ケル領事ノ職務ノ大要ヲ掲ケテ一己人ニ於ケル書類ノ送達ハ領事ニ  
 於テ爲ス可キモノナリト云ヘル理論ノ參考ニ供セン

佛國領事ノ職制 其重モナル職務左ノ如シ

- 第一 本國人民ニ路引ヲ與ヘ其管内ニ於ケル本地官吏ノ認メタル書  
 類ニ花押シテ之ヲ明確ニシ及ヒ凡ヘテ民政官吏ノ諸職務ヲ行フ
- 第二 自國人民ノ中或ハ自國民ト其居留スル國ノ士民トノ間ニ訴訟  
 起ルルハ其中間ニ立チテ和解ヲ爲ス
- 第三 商船ノ事ニ付テハ領事ハ其管内諸港ニ於ケル佛國商船ノ監護  
 人ナル

第四 佛國ノ旗章ヲ掌ル

第五 領事ハ力ヲ極メテ奴隸賣買ノ禁止ニ從事スル事

第六 自國人若シ在留國ノ監獄ニ繫留セラル、トアラハ其拘留中苛

酷ノ取扱ナカリシヤ又其糾彈其法ニ適ヒタルヤヲ調査スルコト

第七 居留人ノ身軀又ハ其財産ニ危難ノ事アラントスルキハ勉メテ

之レカ保護ニ從事スルコト

右ノ外居留人民ノ監護ヲ爲シ其狀況ヲ本國政府ニ通報スルノ義務アルモノトス

第五百十四條 出陣ノ軍隊又ハ役務ニ服シタル軍艦

ノ乗組員ニ屬スル人ニ對スル送達ハ上班司令官廳

ニ囑託シテ之ヲ爲スコトヲ得

第五百十五條 前三條ノ場合ニ於テ必要ナル囑託書

ハ受訴裁判所ノ裁判長之ヲ發ス

送達ハ囑託ヲ受ケタル官廳又ハ官吏ノ送達施行濟

ノ證書ヲ以テ之ヲ證ス

〔義解〕(一四九) 第五百十四條ノ出陣ノ軍隊トハ宣戰令ヲ發シタル後ノ軍隊ヲ云ヒ役務ニ服シタル軍艦ノ乗組員トハ戰時ノミナラス軍艦ノ乗組員ヲ云フ此等ノ者ニ爲ス送達ハ上班司令官ニ囑託シテ之ヲ爲スコトヲ得ルナリ本條ト第三百三十九條トハ殆ント重複ノ事ヲ規定シタルヤノ嫌ナキニアラスト雖モ其精神ハ決シテ重複シタルモノニアラス第三百三十九條ハ專ラ平時ニ於ケル下士以下ノ軍人軍屬ニ適用シ本條ハ出陣ノ軍人軍屬又ハ既ニ艦裝シタル軍艦ノ乗組員ニ適用スルモノナリ故ニ軍艦ノ乗組員ト雖モ定繫中ニ在テ軍艦タルノ用ヲ爲サ、ル場合ニ於テハ第三百三十九條ニ依テ送達ヲ爲スコキモノトス外國ニ在ル本邦ノ公使等ニ送達スル場合外國ニ在留スル一己人ニ送達スル場合出陣ノ軍隊等ニ送達スル場合ニ於テハ凡ヘテ囑託書ヲ以

ヲ爲ス可キモノナリ故ニ此ノ場合ニ於テハ此ノ囑託書ヲ以テ最モ必要ナリトス然リ而シテ其囑託書ハ何人ニ於テ之ヲ發スルヤト云フニ受訴裁判所ノ裁判長之ヲ發スルモノトス

此等ノ者ニ對スル送達ハ如何ナル時期ニ於テ完了スルカ例ヘハ外國ニ在ル本邦ノ公使ニ送達スル場合ニ於テハ外務大臣ニ囑託シタルキヲ以テ送達終リタルモノト爲スカ又ハ本人ニ達シタルキヲ以テ送達終リタルモノト爲スカ此ノ時期ニ依テ裁判ニ影響ヲ及スモノナリ何トナルニ囑託シタルトキヲ以テ送達完了シタルモノトセハ此ノ時ニ於テ欠席裁判ヲ爲スコトヲ得可シ然ラスンハ之ヲ爲スコトヲ得サルナリ

第五十五條第二項ハ此ノ時期ヲ決定シタリ即チ送達ハ囑託ヲ受ケタル官廳又ハ官吏ノ送達施行濟ノ證書ヲ以テ之ヲ證スト云ヘリ故ニ其囑託ヲ受ケタル官廳又ハ官吏カ本人ニ送達シテ其施行濟ノ證書ヲ

得タル上ニ於テ送達ノ完了シタルモノト見做スモノナリ去レハ外務大臣ニ囑託シタルキ公使又ハ領事ニ囑託シタルキ上班司令官廳ニ囑託シタルキヲ以テ送達終リタルモノト言フ可ラサルナリ

**第五十六條** 原告若クハ被告ノ現在地知レサルトキ又ハ外國ニ於テ爲ス可キ送達ニ付テハ其規定ニ從フコト能ハス若クハ之レニ從フモ其効ナキコトヲ豫知スルトキハ其送達ハ公ノ告示ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得

〔義解〕(一五〇) 本條以下ハ公示送達ノ手續ヲ定メタルモノナリ權利拘束ハ送達ニ依テ初マルモノナレハ則チ訴訟ノ初メニ於テハ必スヤ送達ノ事ヲ爲サ、ル可ラス是レ訴訟人ノ知レサル場合ニ於テモ尙ホ送達ヲ爲サ、ル可ラサルノ理ニヨリ公示送達ノ法ヲ設ケタル所以ナリ

リ公示送達ハ如何ナル場合ニ於テ爲シ得ルヤト云フニ左ノ三個ノ場  
合ニ限ルモノトス

第一ノ場合 原告若クハ被告ノ現在地ノ知レサルキ 此ノ場合ニ  
於テハ郵便ニ付シテ送達ヲ爲サントスルモ爲シ能ハサルニヨリ  
公示ノ方法ヲ以テ之ヲ知ラシムルモノトス然シテ本人カ實際之  
ヲ知ルト否ヤトテ問ハス相當ノ期限内公示スルヲ以テ足レリト  
ス

第二ノ場合 外國ニ於テ爲ス可キ送達ニシテ其規定ニ從ヒ爲シ能  
ハサルキ 此ノ場合ハ其送達セントスル外國ニ本邦ノ公使若ク  
ハ領事ノ滞在スルコトナク又其國ノ官廳ニ囑托シテ送達セントス  
ルモ國際條約等ノ之レナキ爲メ其囑託ニ應セサルキ等ニシテ實  
地送達ヲ爲シ得サル場合ナリトス

第三ノ場合 外國ニ於テ爲ス可キ送達ヲ其規定ニ從フモ効ナキコ  
ト豫知スルキ 例ヘハ本邦ノ公使若クハ領事ノ駐留セサル外國  
ニ於テ送達セントスルキハ其國ノ送達ヲ掌ル官廳ニ囑託ヲ爲サ  
ル可ラス然ルニ其官廳カ囑託ニ應セサルコト豫知スルキハ公  
示送達ヲ爲スコトヲ得ルナリ又我カ公使若クハ領事カ其國ニ駐留  
スルモ亦外國ノ官廳カ其囑託ニ應ス可シト思料スル場合ニ於テ  
モ其送達ヲ受ク可キ者カ諸處ヲ流寓シテ其現在地ノ知レサルコ  
ト豫知スルキハ到底送達ノ効ナキヲ以テ公示送達ノ手續ニ依  
ルコトヲ得可シ

以上三個ノ場合ニ遭遇スルキハ公示送達ノ手續ニ依ルコトヲ得ルナリ  
然レモ公示送達ノ手續ヲ爲ス場合ハ其性質トシテ訴訟タルコトヲ要ス  
之ヲ換言セハ裁判所ニ於テ結局判決ヲ爲シ得ル事件ナルコトヲ要ス若

シ夫レ訴訟ノ性質ヲ有セサル一ノ通知ニ止ルモノナレハ公示送達ヲ爲スノ必要ナキナリ故ニ左ノ場合ニ於テハ公示送達ヲ爲ス可キモノニアラサルナリ

第一 督促手續ノ場合ニ於テ支拂命令ノ送達ヲ外國ニ於テ爲シ若クハ公示送達ヲ以テ爲ス可キトハ督促手續ヲ許サ、ルナリ(第三百八十二條第二項)

第二 執行行爲ノ際債務者ニ爲ス可キ送達及ヒ通知ハ債務者ノ所在明カナラサルト又ハ外國ニ在ルトハ之ヲ必要トセス故ニ通知セスシテ執行ヲ爲シ得ルナリ(第五百四十二條)

第三 配當手續ノ場合ニ於テ裁判所ハ配當表ニ關スル陳述及ヒ配當實施ノ爲メ期日ヲ規定シ其期日ニハ各債權者及ヒ債務者ヲ呼出スモノトス然レモ若シ債務者ノ所在分明ナラサルカ又ハ外國

ニ在ルトハ呼出ヲ爲スヲ要セサルナリ(第六百二十九條)

第五十七條 公示送達ハ原告若クハ被告ノ申立ニ

因リ裁判所ノ命ヲ以テ裁判所書記之ヲ取扱フ

此送達ハ交付ス可キ書類ヲ裁判所ノ掲示板ニ貼附シテ之ヲ爲ス判決及ヒ決定ニ在テハ其裁判ノ部分ノミヲ貼附ス可シ

右ノ外裁判所ハ送達ス可キ書類ノ抄本ヲ一箇又ハ數箇ノ新聞紙ニ一回又ハ數回掲載ス可キヲ命スルコトヲ得其抄本ニハ裁判所當事者并ニ訴訟及ヒ送達ス可キ書類ノ要旨ヲ掲クルコトヲ要ス

〔義解(二五一)〕凡ソ書記カ公示送達ヲ爲サンニハ二個ノ條件ヲ必要トス即チ左ノ如シ

第一 原告若クハ被告ノ申立アリタルヲ

第二 裁判所ノ命令アリタルヲ

此ノ原告若クハ被告ノ申立ヲ必要ト爲シタル所以ノモノハ公示送達ニ依テ利益ヲ得ルモノハ其裁判所ニ出頭シタル原告若クハ被告ニ在リ此ノ送達ヲ爲サレハ何時迄モ權利拘束ノ結果ヲ生セサルヲ以テ權利者ハ空シク債務者ノ歸ヘリ來ルヲ俟タサル可ラス然ルレハ或ハ債權ノ時効ニ依テ消滅スルヲアル可シ故ニ公示送達ヲ爲スハ十四日ノ期間ヲ經過シタルレヨリ權利ヲ拘束スルヲ以テ時効ヲ中斷シ或ハ欠席判決ニ依テ其目的ヲ達スルヲ得可シ是レ其申立アルヲ必要ト爲ス所以ナリ

假令當事者ノ一方ヨリ此ノ申立アルモ裁判所ニ於テ前條ニ掲ケタル三個ノ場合ニ在ラスンハ此ノ申立ヲ却下スルモノトス即チ裁判所ニ

於テハ決定ヲ以テ公示送達ノ許否ヲ決定ス可キモノナリ此ノ決定ニ對シテハ抗告ヲ爲スヲ許サス何トナルニ公示送達ヲ爲ス可キ場合ハ法律ニ於テ定メタルモノニシテ其法律ノ豫定シタル場合ナルヤ否ヤハ一目瞭然ナルヲ以テ恐クハ其決定ニ付キテ誤謬ナカル可シト思考シタルモノナリ

公示送達ノ目的ハ成ル可ク本人ニ其旨ヲ知ラシメントスルモノナレハ其送達ス可キ書類ヲ裁判所ノ掲示板ニ貼附ス可シ判決及ヒ決定ニ在テハ其判決主文ノミヲ貼附ス可キモノトス裁判所ニ於テハ掲示板ニ示スノミヲ以テ足レトセサルレハ送達ス可キ書類ノ抄本ヲ一箇又ハ數箇ノ新聞紙ニ廣告ス可キヲ命スルヲ得ルナリ其新聞紙ニ掲載ス可キ抄本ニハ第一裁判所第二當事者第三訴訟物第四送達ス可キ書類ノ要旨ヲ掲ケサル可ラス然シテ其費用ハ申立人ヨリ之ヲ徵收ス

ルモノトス是レ新聞紙等ニ廣告スル所以ノモノハ其申立人ノ利益ナルニ依テナリ

第百五十八條 公示送達ハ書類ノ貼附ヨリ十四日ヲ經過シタル日ヲ以テ之ヲ爲シタルモノト見做ス然レトモ裁判所ハ公示送達ヲ命スルニ際シ此ヨリ長キ期間ヲ必要トスルトキハ相當ナル期間ヲ定ムルコトヲ得

同一ノ事件ニ付キ同一ノ原告若クハ被告ニ對シテ爲ス其後ノ公示送達ハ貼附ヲ以テ之ヲ爲シタルモノト看做ス

〔義解〕(一五二) 本條第一項ハ公示送達ノ効力ノ發生ヲ定メタルモノナリ公示ヲ爲スト雖モ直チニ効力ヲ生スルモノニアラス即チ十四日

ヲ經過シタル日ヲ以テ送達アリタルモノト見做シ此ノ時ヨリ權利拘束ノ効ヲ生スルナリ然レモ十四日ノ期間ハ不變期限ニアラス或ハ其事情ニヨリテ伸縮ヲ爲サル可ラサルノ必要アル可シ例ヘハ本邦内ニ於ケル當事者ノ一方ノ住居知レサル場合ト外國ニ在ルノ推測充分ナルモ其現在地知レサル場合トハ其期間ヲ異ニセサル可ラサルナリ又判決書ヲ送達スル場合ト口頭辯論ノ呼出狀トハ其期間ヲ異ニセサル可ラサルナリ故ニ普通ハ十四日ヲ以テ期間ノ原則ト爲スト雖モ其事情ニ依リテハ十四日ノ期間ヲ伸長スルコトヲ得ルナリ然レモ如何ナル場合ト雖モ十四日ノ期間ヲ減縮スルコトヲ許サス其故ハ之ヲ伸長スルノ所爲ハ訴訟人ノ利益ナレモ之ヲ減縮スルコトハ訴訟人ノ利益ヲ害スルモノナレハナリ

第二項ハ第一項ノ變例ヲ定メタルモノニシテ公示ヲ爲スト共ニ送達

終リタルモノト見做サシニハ左ノ條件ヲ必要トス

第一 同一ノ事件ニ係ルコト

第二 同一ノ原告若クハ被告ニ對スルコト

第三 一タヒ公示送達ヲ爲スモ其効ナカリシコト

此ノ三條件ヲ具備スルニ於テハ公示ト共ニ送達アリタルモノト見做スコト得ルナリ其レ同一ノ事件ニシテ同一ノ人ニ對シ數回書類ノ送達ヲ爲スコトアル可シ假令數個ノ送達ヲ爲スト雖モ同一ノ事件ニ關スルトキハ十四日ノ期間ヲ必要トセス然レモ此ノ期間ヲ必要トセサルニハ一タヒ公示送達ヲ爲スモ其効ナカリシ場合ナラサル可ラス若シ然ラズ一タヒ公示送達ヲ爲シタルニ本人之ヲ知リテ出頭シ爾後再ヒ所在知レサルトキハ矢張り十四日ノ期限ヲ以テ公示送達ヲ爲サ、ル可ラス去レハ本條第二項ニ由リテ公示ト共ニ送達アリタルモノト

見做サシニハ最初公示送達ヲ爲スモ更ニ其効ナキ場合タルコトヲ要スルナリ

○公示送達ノ効果如何

第一 公示送達ニ依リ法律ノ期間ヲ經過スルモハ權利拘束ノ効ヲ生ス

第二 公示送達ニ依リ權利拘束ト爲リタルモハ時効ヲ中斷シ無利息ノ債權ニ利息ヲ生セシメ確定物ノ負債主ヲシテ遲滯ニ置カシムル等ノ効ヲ生ス

第三 公示送達ニ依リ欠席判決ヲ爲シ得ルノ効ヲ生ス

第三節 期日及ヒ期間

〔義解〕(一五三) 期日トハ裁判所ニ於テ訴訟ニ關スル所爲ヲ行フカ爲メノ折時ヲ云ヒ期間トハ一定ノ行爲ヲ爲シ又或ハ準備スル爲メ與フ



ル所ノ時間ヲ云フ期日ニハ種々アリト雖モ其重モナルモノハ口頭辯論期日、證據調ノ期日、判決言渡ノ期日、強制執行ニ關スル競賣期日、競落期日及ヒ配當期日等ナリ又期間ヲ分テ二種トス曰ク法律上ノ期間、曰ク裁判官ノ指定期限是レナリ法律上ノ期間トハ法律ニ於テ確定ノ時間又ハ最多限若クハ最少限ヲ付シタル時間ノ豫定ヲ云ヒ裁判官ノ指定期間トハ其長短伸縮ハ裁判官ノ意見ニ任スルモノヲ云フ左ノ期間ヲ以テ法律上ノ期限ノ重モナルモノトス

第一 就審期限即チ書面(訴狀控訴狀上告狀)ノ送達ト口頭辯論ノ期日トハ少クモ二十日間ノ時間ヲ存スルカ如キ是レナリ(第九十九條四條)

第二 答辯書差出期限 訴狀ノ送達アリタルヨリ十四日ノ期間ヲ與ヘテ答辯書ヲ差出サシムルカ如キ是レナリ(第九十九條)

第三 不變期間 故障、控訴、上告、抗告、再審訴ノ期間伸裁判斷取消ノ期間ノ如キハ不變期限ナルヲ以テ之ヲ伸縮スルコトヲ得サルナリ

裁判官ノ指定期限中ニ二種アリ曰ク裁判所ノ定ムル期限、曰ク裁判長ノ定ムル期限是レナリ裁判所ノ定ムル期限ハ左ノ如シ

第一 訴訟能力法律代理人ノ資格ニ欠缺アルトキ之ヲ補正スル爲メニ與フル期間(第四十五條)

第二 委任欠缺ヲ補正スル爲メニ與フル期間(第七十條)

第三 費用額確定ノ場合ニ於テ相手方ニ陳述ヲ爲サシムル爲メ與フル期間(第八十五條)

第四 外國提出ノ訴訟ニ於テ保證ヲ立ツル爲メニ與フル期間(第九十條)

第五 口頭辯論ヲ延期シタル場合ニ於テ必要ナル準備書面ヲ差出サシムル爲メニ與フル期限(第二百四條)

第六 外國ニ於テ送達ヲ爲ス可キトキ又ハ公ノ告示ヲ以テ之ヲ爲ス可キトキハ裁判所ハ欠席判決ヲ以テ定ムル故障期限(第二百五十五條)

第七 證據調ニ付キ不定時間ノ障礙アルキ申立ニ因リ定ムル期限(第二百七十五條)

第八 受命判事又ハ囑託判事カ證據調ノ期日ヲ定メタルキ當事者ニ通知スル期日(第二百八十條)

第九 相手方ノ所持スル證書ノ提出ヲ請求スル場合ニ於テ相手方カ官廳ナルキハ證書カ其官廳ノ保藏ニ係ラス又ハ所在ヲ開示スルヲ得サル旨ノ證明書ヲ長官ニ差出サシムル爲メニ定ムル期限

(第三百四十條)

第十 私署證書ノ檢眞ヲ爲スカ爲ニ定ムル期限(第三百五十三條)

第十一 急迫ナル場合ニ於ケル執行裁判所ハ受訴裁判所ノ裁判ヲ提出セシムル爲メニ與フル期間(第五百四十七條第四項)

第十二 裁判所ハ競賣開始ノ決定ヲ爲シタルキハ租稅其他ノ公課ヲ主管スル官廳ニ通知シ其不動産ニ對スル債權ノ有無及ヒ限度ノ申立ヲ爲サシムル爲メニ定ムル期間(第六百五十四條)

第十三 本案ノ未ダ繫屬セサルキハ假差押裁判所ハ債務者ノ申立ニ因リ口頭辯論ヲ經スシテ相當ニ定ムル期間内ニ訴ヲ起ス可キ  
一 債權者ニ命スル其期間(第七百四十六條)

第十四 急迫ナル場合ニ於テハ係争物ノ所在地ヲ管轄スル區裁判所ハ假處分ノ當否ニ付テノ口頭辯論ノ爲メ本案ノ管轄裁判所ニ

相手方ヲ呼出ス可キ爲メニ定ムル期間第七百六十一條

又裁判長ノ定ムル期間トハ左ノ如キモノヲ云フ

第一 訴狀ニシテ第一當事者及ヒ裁判所ノ表示第二提起シタル請求ノ一定ノ目的物及ヒ請求ノ一定ノ原因第三一定ノ申立ノ法式ニ適セサルハ裁判長ノ命令ヲ以テ其欠缺ヲ補正ス可キ爲メニ與フル期間第九十二條

第二 裁判長ハ申立ニ因リ其命令ヲ以テ訴狀送達ノ期間ヲ相當ニ伸縮シ又切迫ナル危險ノ場合ニ限リテ二十四時迄ニ短縮スルヲ得ルナリ(第二百三條)

第五百五十九條 期日ハ裁判長日及ヒ時ヲ以テ之ヲ定ム

第六十條 期日ハ已ムヲ得サル場合ニ限リ日曜日

及ヒ一般ノ祝祭日ニ之ヲ定ムルコトヲ得

第六十一條 期日ニ付テノ呼出ハ裁判長ノ命ニ從ヒ裁判所書記正本ノ送達ヲ以テ之ヲ爲ス但在廷シタル者ニ期日ヲ定メ出頭ヲ命シタルトキハ之ヲ送達スルコトヲ要セス

第六十二條 期日ハ裁判所内ニ於テ之ヲ開ク但臨檢又ハ裁判所ニ出頭スルニ差支アル人ノ審問其他裁判所内ニ於テ爲スコトヲ得サル行爲ヲ要スルトキハ此限ニ在ラス

第六十三條 期日ハ事件ノ呼出ヲ以テ始マル原告若クハ被告カ期日ノ終ニ至ルマテ辯論ヲ爲ササルトキハ期日ヲ怠リタルモノト見做ス

〔義解〕(一五四) 此五个條ハ期日ニ關スル規定ヲ爲シタルモノナリ裁判所ニ於テ期日ヲ定ムルキニ當テハ只ニ其期日ヲ定ムルノミナラス其時ヲモ定メサル可ラス例ヘハ口頭辯論ノ期日又ハ判決言渡ノ期日杯ニ於テハ來ル何日何時ヲ以テ期日トスト云フカ如シ是レハ裁判長ノ義務ニ屬スルモノナルヲ以テ裁判長ハ此ノ指定ヲ拒ムコトヲ得サルナリ例ヘハ訴訟委任欠缺ノ場合ニ於テハ之ヲ補正シ得ルヲ以テ相當ノ猶豫期限ヲ與ヘテ之ヲ補正セシムルカ如キ是レ裁判長ノ義務ニ屬スルヲ以テ期日ノ指定ヲ爲サスシテ直チニ之ヲ却下スルコトヲ得サルナリ其他補正シ得ル場合ニ於テハ裁判長ハ期日ノ指定ヲ拒ムコトヲ得サルモノトス然レモ法律上ノ要件ヲ具備セサルノ故ヲ以テ書類ヲ却下スル場合ニ於テハ期日ヲ指定セス直チニ之ヲ却下スルコトヲ得ルナリ即チ左ノ如キ場合ナリトス

第一 訴狀カ第九十條ノ要件ヲ具備セサル場合

第二 判然許ス可ラサルノ控訴又ハ判然法律上ノ方式ニ適セス若クハ其期間ノ經過後ニ提起シタル控訴ノ場合其他再審ノ訴故障

ノ場合ニ於テモ然リトス

第三 訴訟上ノ救助ヲ受ケタルモノニアラスシテ相當ノ印紙ヲ貼用セサル場合

此等ノ場合ヲ除ク外ハ裁判長ノ職權ヲ以テ直チニ却下スルコトヲ得ス先ツ訴訟人ニ欠缺ヲ補正ス可キヤ否ヤヲ問ヒ補正セント言ハ、期日ヲ指定シテ補正セシム可キモノトス

期日ハ日曜日及ヒ一般ノ祝祭日ニハ之ヲ定ムルコトヲ得サルモノナリ然レモ若シ事件ノ性質ニシテ一日ヲ猶豫ス可ラサルモノナルキハ例外トシテ日曜日又ハ一般ノ祝祭日ニモ指定スルコトヲ得ルナリ