

冠註
講苑

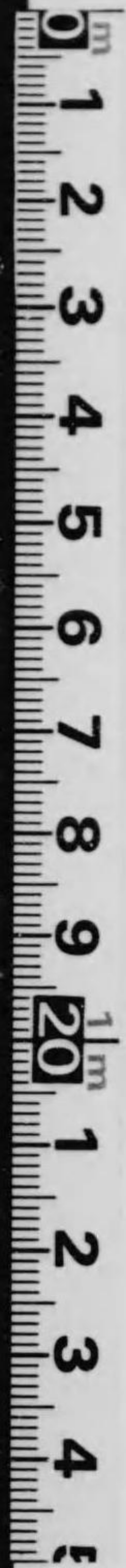
俱舍論頌疏

智品二二

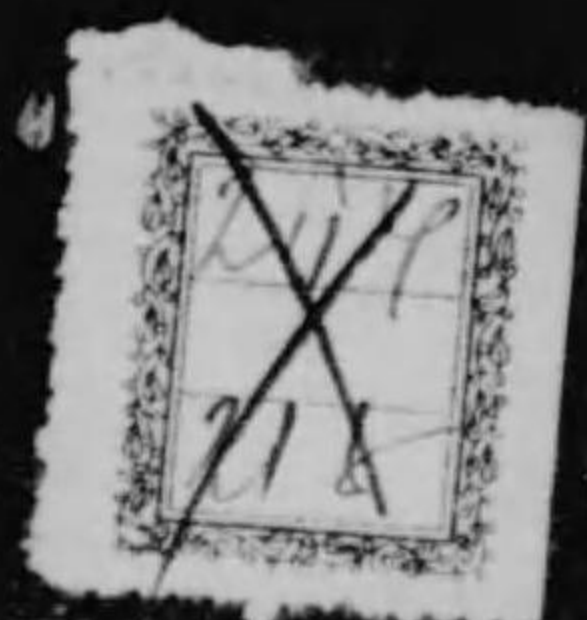
卷十三

特279

332



始



言決斷名智等者光云
次斷重知故名爲智此
品廣明故名分別所以
次明智品者前品明果
此品明因因望果親故
次辨智

麟云謂慧於曾見方能
決斷或所見境意樂止
息加行奢緩說名爲智
智類不同不過十種此
品廣明故言分別智品

言前品初說等者光云
前賢聖品初於見道位
說諸八忍說諸八智

言於後復說等者光云
於彼品後入聖道中復
說正見十無學中復說
正智○言聖慧忍等者

俱舍論頌疏

論本第二十六

中大雲寺沙門圓暉述

分別智品第七之一

婆沙二百六

釋曰決斷名智此品廣明故名分別就此品中

大文分二一明諸智差別二明智所成功德就

明諸智差別中一明忍智見別二明十智相殊

三明十智行相四諸門分別此下第一明忍智

見差別論云前品初說諸忍諸智於後復說正

見正智爲有忍非智耶爲有智非見耶頌曰

婆沙四百六十一百九十六

聖慧忍非智 盡無生非見 餘二有漏慧

大正
5. 10. 19
內文

光云就聖慧中八忍非智性決斷各智疑是猶預自性相違入忍起時與自所斷疑得正俱爾時正斷斷對相違未已斷故而非決斷故不名智可見性攝推度性故雖先離欲四法忍位自疑已斷是疑得俱忍流類故故亦非智異生斷惑諸無間道雖疑得俱非真對治非極相違後容退故而得智名故婆沙四十四云復次忍與所斷疑得俱故非智所攝設不與俱而是彼類有漏無間道非真對治故雖疑得俱而亦是智又云婆沙云問諸無漏心何故非智答於所見境未重觀故謂無始來

皆智六見性

釋曰初兩句及第三句餘二兩字明無漏慧有光云約無漏以明有漏慧

漏已下明有漏慧也聖慧忍非智者聖慧忍謂婆沙四十四 婆沙二百六

見道中八忍也忍非智性決斷各智忍起之時婆沙二百九十六

與疑得俱未成決斷故不名智盡無生非見者

盡無生智不名為見推度各見此之二智已息論

求心非推度故故不名見餘二者謂餘無漏慧

皆通智見二性已斷疑故推度性故有漏慧皆論

智六見性者謂有漏慧皆智性攝於中唯六亦論

是見性謂身見等五及世間正見如上聖慧及論

於四聖諦未以無漏真會慧見今雖創見而未重觀故不名智要同類慧於境重觀方成智故又婆沙一百九十六云顯示諸忍與自所斷疑得俱生未重審決不得智名

有漏慧皆釋法故並慧性攝光云皆能簡擇所緣法故並慧性攝

從此第二明十智相殊就中四一明漸增至十

二明盡無生別三明建立為十四明法類智別

治就明漸增中三一明二智三智二明二增至

九三明九增至十且初明二智二智者論云智

有幾種相別云何頌曰

智十總有一 有漏無漏別 有漏稱世俗

無漏名法類 世俗遍為境 法智及類智

如次欲上界 苦等諦為境

言有漏慧皆智等者婆沙四十四云無一有情於一切境無始時來非有漏慧數數觀之故有漏慧皆智所攝光云五識俱生慧念念別緣既不重知應不名智解云五識俱慧雖非重緣約自種類說重緣言身見等五及等者光云身見等五深汗見及意識相應世俗正見為六

言多緣瓶等世俗等者
 正理云性可破壞顯世
 俗情故名世俗此智多
 取世俗境故多順世間
 俗事轉故從多建立世
 俗智名
 言前無漏智分等者麟
 云前明一智束十為一
 今明三智更開無漏為
 法類智并前世俗總成
 三也

釋曰智十總有二有漏無漏別者一世俗智二
 法智三類智四苦智五集智六滅智七道智八
 他心智九盡智十無生智如是十智總為二種
 一有漏智二無漏智有漏稱世俗者前有漏智
 名為世俗多緣瓶等世俗境故無漏名法類者
 前無漏智分為二種謂法智類智也世俗偏為
 境者謂世俗智偏緣一切有為無為之法為所
 緣境後三句者明法類智境也若法智緣欲界
 苦等四諦為境若類智緣上界四諦為境
 從此第二明三增至九論云即於如是三種智

中頌曰

法類由境別 立苦等四名 皆通盡無生
 初唯苦集類

言此上六智者光云如
 是法類及與四諦若無
 學攝非見性音多盡無
 生

言作六行相者麟云然
 此智初但緣有頂四蘊
 以為境界光云以盡無
 生唯緣苦集今緣苦集
 起金剛喻定即同若緣
 滅道起定便異以定緣

釋曰初兩句者謂明法智類智緣四諦境有差
 別故分為苦集滅道四智也皆通盡無生者此
 上六智至無學身非見性者名為盡無生故此
 二智以六智為體也初唯苦集類者盡無生智
 初起之時唯苦集類以緣有頂苦集二諦作六
 行相觀有頂蘊為境界故初起之時唯苦集類

後起時方能徧緣四諦故通六智問何緣初位
 苦下無常苦及集下四行由此二智於出觀時我生已盡等故於觀中離非我
 麟云謂於苦下離空非我之行相故如下所明
 光之問答

取境無漏他心智亦有十二種謂四靜慮各有三品此中第二靜慮無漏他心智下品者能知初禪及第二靜慮各唯下品無漏心心所法中品者能知初靜慮及第二定各下中二品無漏心心所法上品者能知初定及第二定各三品無漏心心所法如是展轉乃至第四定上品無漏他心智能知四定各三品無漏心心所法言下地他心智等者光云義准能知自地上下一切躡云此約地上下以為勝劣但遮下心知上不遮上心知下言謂信解時解脫等者光云義准能知自根下根分下中上三品及對地辨多少等言全分對治等者麟云謂四法智通能治欲見修感故名全分類智通能治上界見修

覺他心智前前不知後後者心不知去來心者麟云前類悲故言前前後後亦然也謂唯現在他心心所為境界故法類不相知者光云於三世中唯知現在他心等用去來無用故不能知法智所攝他心智不知類品心類智所攝他心智不知法品心謂法智他心智以欲界全分對治為所緣境若類智他心智以上界全分對治為所緣境故此二智互不相緣聲聞麟喻佛如次知見道二三念一切者聲聞知見道二念心謂知苦法忍及苦法智也麟云此約地上下以為勝劣但遮下心知上不遮上心知下麟覺知見道三念心獨一慧暉云此約地上下以為勝劣但遮下心知上不遮上心知下

感故名全分雖滅道法智亦能治上修感非全故故類智不緣為簡於此故言全分見道二三念等者論曰此他心智見道中無總觀諦理極速轉故然皆容作此智所緣光云此他心智知他別相是容預修道見道中無雖無行得修然皆容作此所緣言聲聞知見道二念等者光云或由上加行或由中加行至加行滿能知見道初二念心且據初說但言二念後十三念皆亦容作彼所緣文慧暉云聲聞知二心十五心中隨知二心皆得言經十三念者麟云聲聞加行劣故經多利那方成以第三心使經十三念前人已至第十六心雖知此心乃是修道攝也言謂此麟覺知法等者又光云問知第八心已何故不更以五心為加行知第十四心解云欲知亦得而不知者見道位心總有二分一法分二類分知初二念是法

苦類忍耶答初二念心是法分心第三念等是類分心法類不同所緣境別故不能知若為更知類分心故別修類分他心加行經十三念由上加行或中加行故十三念也加行方滿彼已度至第十六心雖知此心而非見道問何故麟覺能知第八集類智心答謂此麟覺知法分心初二念已為

分知第八分是類分既
具知二其心萎歇故不
更知又解欲知亦不得
初修加行知初二念第
二後以五心為加行知
第八心至第三更修加
行其力微劣以五六心
為加行不能成也又解
前心稍劣五心加行即
能得知後心漸勝以五
六心為其加行不能知
也更有一解麟云正理
有說麟覺知四利那謂
初二心第八第十四此
言應理所以者何許從
知初二念心已唯隔五
念知第八心若更修法
分加行經五念頃加行
應成何不許知十四念
有餘師亦說知四利那
謂初二心第十一十二

欲更知類分心故別修類分他心於第八心知五念心歸十三念加行經五念
心加行即滿謂麟覺根勝故但由故能知彼第
八集類智世尊欲知不由加行故於見道一
切能知光云且據相知此三念餘十二念皆亦容作他心所緣十五念心
從此第二明盡無生智論云盡無生智二相何
別頌曰
智於四聖諦 知我已知等 不應更知等
如次盡無生
釋曰論曰如本論說謂無學位若正自知我已知苦我已斷集
我已證滅我已修道是名盡智若正自知我已

言一全一少分者麟云
謂全攝自體一少分者
謂他心攝一漏無漏四
智為體今但攝得有漏
他心智一攝無漏他心
智故各少分餘是無漏
並無漏理
言苦等四智等者麟云
謂此等七通法及類舉
法分七智不攝類分七
舉類亦然故言少分是
無漏故不攝世俗上下
別故法類互除故無漏
理但攝七
言四少分者等者麟云
謂法智等四通四諦智
為體如言苦集唯攝苦
諦法智等四不攝集諦
法智等四集滅亦然故
攝少分不攝他心如前
已解又四諦智非互相

知苦不復更知我已斷集不復更斷我已證滅
不復更證我已修道不應更修名無生智論云
如是十智相攝云何謂世俗智攝一全一少分
攝他心智法智類智各攝一全七少分苦等四
智一少分智盡智
攝此七少分也 苦集滅智各攝一全四少分
四少分者謂法智類智道智攝一全五少分五少
智盡智無生智也麟云唯加他心類前有別餘相同前
謂法智類智盡智 他心智攝一全四少分法智
無生智他心智也 道智攝一全四少分類智
道智世 盡無生智各攝一全六少分已止六少分者
俗智也 法智類智也
從此第三建立十智論云云何二智有漏建立
無漏

攝故全除之

言六少分者等者麟云謂六智通三道故今唯攝無學道中智故言少分以無漏故不攝世俗非見性故不攝他心利鈍不同故盡不攝無生無生不攝盡智

言此二智境等者麟云以有宗苦集一物因果分二故言無別不同滅道體各別故具由二義

言五加行故立他心知者

為十頌曰

由自性對治 行相行相境 加行辨因圓
故建立十智

釋曰由七緣故立一為十又論曰非勝義智為自性故由自性故立世俗

智體是有漏世俗法故二對治故立法類智全

能對治欲上界故三行相故立苦集智此二智

境體雖無別而行相別故立二智謂苦智作苦

空等四行也集智作因集等四行別也四行相

境別故立滅道智言行別者謂滅智作滅靜等

行道智作道如等行言境別者謂滅智緣滅諦

無為境道智緣道諦有為境也五加行故立他

心智本修加行謂知他心故約加行名他心智

六事辨故建立盡智事辨身中最初生故七因

圓故立無生智一切聖道為因生故色上

從此第四明法類兼治論云如上所言法智類

智全能對治欲上界法為有少分治上欲耶頌

曰 婆沙一百五十八

緣滅道法智 於修道位中 兼治上修斷

類無能治欲

釋曰修道所攝滅道法智斷欲界已兼能對治

論曰五加行故立他心知者非此不知他心所法本修加行為知他心雖成滿時亦知心所而約加行故立他心智名言事辨身中等者麟云謂於見斷苦集證滅修道等事皆名盡此人身中成智名盡智言七因圓故立等者光云具以見修及無學一切聖道為同類因生故名因圓初盡智生雖以見修聖道為因未以無學聖道為因不名因圓後相續位雖亦無學聖道為因應名因圓據初說故或波盡智非無生智為因故生不名因圓言修道所攝滅道等者婆沙一百五十八問若

以滅道法智離色無色界修所斷染時彼色無色修所斷法無漏離繫得為法智攝攝為類智攝耶昔法智品攝此不應理彼法及斷類智所知故若類智品攝亦不應理彼斷及得法智所證故有作是說彼離繫及得類智攝攝問豈不彼法智所證而類智所知故有餘師說彼無漏離繫得法智品攝問豈不彼法及斷類智所知耶答雖類智所知而法智攝法智所證故評曰此中初說為善以類智品是彼不共決定對治故言欲之滅道等者光云欲思滅道勝於上界若集法故故緣下勝能治上劣欲若集能上若集細緣鹿不能緣細故若集法智不能治上修惑

上界修斷欲之滅道勝上界故已除自惡兼除他敵故由此類智無能治欲若集法從此大文第三明十智行相就中三一明十智行相二明行攝淨盡三明實體能所且初行相者論云於此十智中誰有何行相頌曰

法智及類智 行相俱十六 世俗此及餘
四諦智各四 他心智無漏 唯四謂緣道
有漏自相緣 俱但緣一事 盡無生十四
謂離空非我婆沙二十九及九十九二百二

釋曰法智及類智行相俱十六者謂法智緣欲界四諦作苦空等十六行相類智緣上界四諦亦作十六行相也世俗此及餘者謂世俗智作此十六行及作所餘自共相行以世俗智緣一切法故四諦智各四者苦等四智各有自諦四種行相也他心智無漏唯四謂緣道者此明他

言謂世俗智等者麟云若煩頂心具作十六行相若世第一法唯若下行相言及作所餘等者麟云謂五停心觀總別念十二緣緣十八界無我觀等總別之相唯鈔云即前三方便中作自共相加行中作十六行相也言明他心智若無漏等者麟云唯於道有無漏他心智故云云無漏他心智雖作共相是欣行故而能別觀問知他無漏心作道下四行相知他自漏心何故不作若集八行相將答此問破古遠法師魏念法師彭城高法師竟自解云無漏心勝難可知故有

心智若無漏者唯四行相謂緣道諦作四行相有漏自相緣者有漏他心智緣自相境緣心心所自相法故如境既自相行相亦自相也俱但緣一事者有漏無漏二他心智俱緣一事謂緣

漏他心智不能知彼要起無漏方能知彼所以知他無漏心作道下四行相有漏心必易可知故有漏他心智足能知彼故不起彼無漏他心智知所以者何有漏他心智從無如來歎數修習起時即易無漏他心智從無如來不多修習起時即難有漏起易故知他有漏心還起有漏他心智不作苦集八行相觀知第二解云欣觀容可別知故知他無漏心作道下四行相厭觀必欲相遣故知他有漏心不作苦集八行相觀

言如境既自相等者隣云如心心所法是自相境亦依此境為行相故名自相行此非十六行相所攝言唯能取欲色等者隣云以他心智唯在四禪下心不知上地故但知二界

言簡無色界者慧暉云他心智加行先觀自身色形相表心喜怒哀後觀他心以色為門故無

色界無他心智○言不緣過未者光云過未無作用故實云唯緣有情現起心故言不緣色及諸勝云若知色應名他色智故○言不緣共相者光云知了別各自相等無漏他心智雖作共相別觀一法不觀多法故亦名自相隣云有六若約無漏亦通共相謂作道下四行相故○言不作空非我行等者隣云謂非苦智知他心故不作苦下及苦下二行相者謂集苦二行非空無相解脫故不簡之理實亦不作彼相也

言盡無生亦道道諦故復重簡言見性故彼不攝者光云盡無生智是息求心非見性故言不在見道無間等者實云無異心故謂見道總緣無別異心起他心智他心智不斷障故

心時不緣心所緣受等時不緣相尋論云諸他心智有決定相謂唯能取欲色界繫簡無色界及非所繫緣無漏他相續中緣他現在不緣同類法分他心智知法分心類分他心智知類分漏心有漏他心智知有漏心無漏他心智知無也心心所法色故實自相為所緣境唯緣也身下也不緣假法名實空無相不相應三解也不緣共相名自相也別也謂緣道諦作四行相與無願解脫門相應不作空非我行不與空解脫門相應不作滅諦四行相不與無相盡無生所不攝他心智是見解脫門相應之也

不在見道無間道中修他心智容受時修見道中正斷惑故亦非容餘所不遮如應容有修道位加行解脫勝進三道此位不盡無生十四遮容有他心智也已上論文也謂離空非我者盡無生智已上十六行中除空非我有餘十四行相由此二智於出觀時作如是言集四行相我生已盡梵行已立所作已辦不受後有我生道四行相等言涉於世俗故於觀中離空非我已上從此第二明行攝淨盡論云為有無漏越此十

從此第二明行攝淨盡論云為有無漏越此十

從此第二明行攝淨盡論云為有無漏越此十

從此第二明行攝淨盡論云為有無漏越此十

從此第二明行攝淨盡論云為有無漏越此十

言如應容有者麟云若未離欲雖在餘道亦無他心故言容有

言盡無生十四等者光云盡無生智初起唯緣有頂苦集作苦集六行相若在後內通緣四諦十六行相中除空非我若具有餘十四行相所以不作空非我者由世智雖勝義攝而涉於世俗我生已盡等故在觀內離空非我此即前因涉於後果謂由觀內盡無生力於出觀時後得智中如是言我生已盡等故在觀內離空非我以空非我違於我故波沙二十九云我生盡者是緣集四行相梵行已立者是緣道四行相

六為更有餘行相攝不頌曰

淨無越十六 餘說有論故

波沙七十九等

釋曰上句述正宗下句叙異說淨無越十六者

無漏為淨大毗婆娑諸論師言無有無漏行相

越此十六行相也餘說有論故者有餘西方師

說有無漏行相越此十六由識身足本論說故

彼論說云頗有不繫心能分別欲界繫法耶彼論

也曰能分別謂非常故苦故空故非我故因故

集故生故緣故有如是處有如是事如理所引

了別已上本論西方論師意彼論既於非常等

八行相外言別有有是處有是事二行相故知

離十六行相外別有有是處有是事二無漏行

相也

從此第二明實體能所論云十六行相實事有

幾問何謂行相能行所行此有兩問一問能

頌曰

波沙七十九

行相實十六 此體唯是慧 能行有所緣

所行諸有法

釋曰初句答第一問次句答第二問次句答第

三問第四句答第四問行相實十六者行相名

所作已辨者是緣滅四行相不受後有是緣苦二行相謂苦非常又波沙一百二廣如彼說言有餘西方師者論曰外國師光云外國師即

是西方沙門此叙異說言有如是處等者光云及有是處處是稱合道理相容受義及有是事謂事用此皆名如理所引了別言其實體亦十六者光云總有四番釋十六行相此即初番釋云總有四番兩是名釋兩番是論主釋章但叙古一番餘並不述論有餘師言各雖十六實事唯七謂緣苦諦名實俱四緣餘三諦名四實一注曰准

婆沙云緣苦諦行相是顛倒近對治故如四顛倒名體各四緣餘三諦所起行相非四顛倒近對治故名雖有四實體唯一是不正義也言待緣故非常等者婆沙云由二緣故說名非常一由所作二由屬緣由所作者諸有為法利那項能有所作第二利那不復能作由屬緣者諸有為法繫屬眾緣方有所作言逼迫性故等者婆沙云傷痛逼迫如荷重擔違逆聖心故名爲苦言成辨理故者論曰譬如泥團輪繩木等眾緣和合成辨瓶等婆沙亦同言無眾患故者婆沙云是善是常故名爲妙脫眾患故者婆沙云最極安穩故名爲離是離自體非有離故言通行義故者婆沙云逆等邪道故名爲道契合正理故名爲如

言正趣向涅槃故者婆沙云趣向涅槃官故名爲行永超度故名爲出言此十六行相等者論曰如是行相以慧爲體有宗標若爾慧確非有行相以慧與慧不相應故由此應言諸心心所取境類別皆名行相光云論主難故自爲一解問婆沙七十九一說行相通心心所一說行相以一切法爲性評家行相以慧爲性論主何故以不正義爲難解云論主意樂即立非以婆沙評家爲難言心心所法有所緣者論曰慧及諸心餘心心所法有所緣故皆是能行光云釋後兩句

既十六其實體亦十六也苦諦有四非常苦空非我待緣故非常逼迫性故苦違我所見故空違我見故非我集諦有四因集生緣如種理故因集道理等現理故集因集果相續理故生果相續成辨理故緣爲緣令果滅諦有四滅靜妙離諸蘊盡故滅三火息故靜無眾患故妙脫衆災故離道諦有四道如行出通行義故道契正理故如正趣向涅槃故行能永超生死故出

此體唯是慧者此十六行相體唯是慧慧觀四諦作此行相能行有所緣者心心所法名有所緣此是能行能行境故所行諸有法者一切諸法皆名所行所緣境故從此第四諸門分別於中六一明性依地身二明念住攝智三明十智相緣四明十智緣境五明八成智六約位辨修且初明性依地身者論云已辨十智行相差別當辨性攝依地依身頌曰性俗三瓦善依地俗一切他心智唯四

言所緣境故者又論曰
 由此三門體有寬狹慧
 通行相能行所行餘心
 心所唯是能行諸餘有
 法唯是所行
 言俗智通三性者麟云
 不簡善惡但於境決斷
 皆名為智故通三性
 言他心唯依四靜慮者
 光云正理云他心智唯
 依四根本靜慮不依近
 分中間此智所緣極微
 細故謂依彼地道力微
 劣不能了達他相續中
 現在微細心心所法亦
 不依無色無此加行故
 又通性故餘地非依五
 通所依止觀等故
 言法智依六地者光云
 正理云不依餘近分彼
 唯無漏故亦不依無色

法六餘七九 現起所依身 他心依欲色
 法智但依欲 餘八通三界
 釋曰性俗三九善者性謂三性門俗智通三性
 餘九智唯善也依地俗一切者依地門中世俗
 依九地謂從欲界乃至有頂故言一切他心智
 唯四者他心唯依四靜慮起五通所依止觀等
 故由此餘地無他心智法六餘七九者法智依
 六地謂未至中間四靜慮也所餘七智通依九
 地謂四諦智類智盡智無生智此七智通依未
 至中間四靜慮下三無色名九地也現起所依

此緣欲界故

言所餘七智等者正理
 云總說如是然有差別
 謂此所說七種智中類
 智決定依九地起若集
 滅道盡無生智若法智
 攝六地為依類智攝品
 通依九地文慧暉云約
 第四果八依九品證故
 通九地起
 言依身門中等者光云
 正理云謂他心智依欲
 色界俱可現前不依無
 色彼身無故不起下地
 他心智者此智隨轉色
 彼無容起故
 言以緣欲界四諦境者
 婆沙二十八云謂生上
 二界心不起法智以彼
 厭下苦集諦故不欲重
 觀既不觀下苦集亦不

身他心依欲色者依身門中他心智依欲色界
 身俱可起故不依無色彼無通故法智但依欲
 者法智唯依欲界身起以緣欲界四諦境故餘
 八通三界者除他心智及法智外諸餘八智通
 三界身皆得起也
 從此第二明念住攝智論云已辨性地身當辨
 念住攝頌曰
 諸智念住攝 滅智唯最後 他心智後三
 餘八智通四
 釋曰滅智攝在法念住中以緣擇滅唯是法故

具今八師頌疏卷之三

三二

觀下滅道以滅道智用
 苦集智為上首故
 言以緣擇滅等者麟云
 謂擇滅無為但為法境
 非為身受心也
 言所餘八智等者麟云
 謂八智境通色及心心
 所等故通四念住於中
 道智緣無漏色亦得名
 身文暉鈔云餘八智通
 緣五蘊法故通四念住
 攝也
 言法類道各九者婆沙
 一百七云法智緣下類
 智緣上故不相緣如有
 二人同住一處一人觀
 地一人觀空如是不相
 見面
 言道智能緣九智者慧
 暉云道智知道諦無漏
 法故不知俗智及有漏

若他心智後二念住攝以能知他受心法故不
 知色故除身念住所餘八智通四念住
 從此第三明十智相緣論云如是十智展轉相
 望一一當言幾智為境頌曰
 諸智互相緣 法類道各九 苦集智各二
 四皆十滅非
 釋曰法類道各九者法智能緣九智除類智類
 智能緣九智除法智道智能緣九智除世俗智
 苦集智各二者苦集二智一一能緣二智為境
 謂世俗智及有漏攝他心智也四皆十滅非者

他心智也

言苦集二智等者麟云
 謂此二智苦集是有漏
 者左是所緣餘是無漏
 故無緣理故於他心中
 簡取有漏者又暉鈔云
 俗有漏他心智通苦集
 二諦攝故苦集智緣此
 二諦時知二智也
 言此四皆緣十智者麟
 云世俗遍緣一切法故
 如無我觀等他心通漏
 無漏故有漏緣俗智若
 無漏者緣道為境九智
 體皆是道故得遍緣盡
 無生亦遍緣故皆通十
 智
 言滅智不緣十智者麟
 云謂滅智但緣無為智
 是有為故總不緣也

四謂世俗他心盡無生智此四皆緣十智為境
 滅智不緣十智為境故言滅非滅智唯緣擇滅
 境故
 從此第四明十智緣境就中有二一正明十智
 緣境二明俗智緣境且正明十智緣境者論云
 十智所緣總有幾法問何智幾法為所緣境第
 二問頌曰
 所緣總有十 謂三界無漏 無為各有二
 俗緣十法五 類七苦集六 滅緣一道二
 他心智緣二 盡無生各九

言三界所繫等者麟云有漏繫屬定故有界分爲六無漏不墮繫故異界共爲一通成四法

言俗智緣十者麟云俗智能遍緣一切法故通十境

言及善無爲等者麟云擇滅簡無記無爲故名善虛空非擇滅非諦攝故智所不緣

言謂色無色界等者麟云類不緣欲故除欲二境及無記無爲故七餘皆得緣

言苦集二智等者麟云謂此二智但緣有漏故但通三界各二爲六不緣無漏境除道二及無爲也
言道智緣二者麟云道智不緣有漏境及無爲故但緣
言三相應法者麟云謂他心智唯緣心心所不緣不相應及無爲又不緣無色故但緣二
言除無記無爲者麟云盡無生智緣法雖廣然不緣非諦故除虛空非擇滅無記無爲也

釋曰初三句答第一問餘五句答第二問所緣總有十謂三界無漏者標所緣法也支云何故復第三句云今謂無失十智所緣

總有十法謂有爲法分爲八種三界所繫及無

漏有爲此四各有相應不相應二故成八種無心所法 色不相應 已上

爲有二一者是善謂擇滅也二者無記謂虛空

非擇滅也俗緣十法五者俗智緣十法智緣五麟云亦相應不相應 前八種境如無爲

謂欲界二無漏道二及善無爲故爲五也類七麟云唯取欲界相應不相應不緣色無色故 已上

苦集六者類智緣七謂色無色界無漏道各二

爲六及善無爲爲七苦集六者苦集二智各緣論 已上

六法謂三界所繫各二法也滅緣一道二者滅論 已上

智緣一謂善無爲道智緣二謂無漏道也他

心智緣三者謂他心智緣欲界色界無漏三相

應法也盡無生各九者盡無生智能緣九法除

無記無爲也

從此第二明俗智緣境論云頗有一念智緣一

切法不問不爾答豈不非我觀知一切法皆非

我耶難此亦不能緣一切法答不緣何法問此

體是何第二問也頌曰要必第九及十

俗智除自品 總緣一切法 爲非我行相

唯聞思所成

言初句等者正文非也此中分文約後二文耳若依光科云上三句答初問後句答第二問言觀一切法者暉鈔云一切法即五位色心心所不相應無為色不相應為二界相應法心心所為二界相應法無漏相應即大地尋伺心至不相應即是道共無表四相得無為分二善及無記為十俗智約十約無我觀觀一切法無我說餘皆准此說也言謂俗智自體等者光云自體謂俗智自體相應謂俗智相應心心所法俱有謂俗智同時諸四相又云境是所緣有境是緣緣智以境有境

釋曰初句答第一問下三句答第二問以世俗智觀一切法為非我時不緣自品故除自品言自品者謂俗智自體相應俱有也不緣自體者謂境有境別故不緣相應者謂同一所緣故不緣俱有者謂極相鄰近故此無我觀俗智為體唯是聞思所成慧也從此第五明人成智者論云已辨所緣復應思擇誰成就幾智耶頌曰
 異生聖見道 初念定成一
 二定成三智
 後四一一增 修道定成七
 離欲增他心

別故不緣自體若緣自體應無差別同一所緣故不緣相應法譬如眾人同觀初月不別見面極相隣近不緣俱有法如眼不見近眼根色故刹那三法非此智所緣此智唯是欲色界攝聞思所成非修所成修所成慧地別緣故不能總緣若異此者修能頓緣應頓離染

言聞思所成者麟云俗智總緣故修慧別緣故非修慧也文婆沙第十正理七十四許通修慧不同此論乃至廣明恐繁不述
 言約人成智者麟云總有三節一漸增位二離欲位三無學位文暉鈔云見道初五心來若超越人蓋成無漏他心智見道初即苦法忍後即道類忍修道初道類智後即第九無間道無學道初第九解脫道後即永灰身來是也
 言異生及初念等者麟

無學鈍利根 定成九成十
 釋曰異生聖見道初念定成一者謂異生位及聖見道初苦法忍名為初念此之異生及初念聖定成一智謂世俗智二定成三智者入見道至第二念苦法智位定成三智謂世俗智法智苦智後四一一增者從苦法智後有四位一第四念苦類智位二第六念集法智位三第十念滅法智位四第十四念道法智位此上四位皆

云卽第一一位一切凡聖皆成俗智以並未離欲故不成他心苦忍初心聖人雖成無漏慧而未名智但成世俗與異生同至第一利那苦法智位卽加法智及苦智并前俗智及成三智此法智苦智體雖是一而所望異故得兩名故言見道位總成七智者

增一智且第一一位成前三智增二類智總成四智於第二一位成前四智又增集智於第二一位成前五智又增減智於第四位成前六智又增道智故見道位總成七智修道定成七者此約修道未離欲位亦成七智如見道說離欲增他心者於離欲位成前七智有增他心總成八智無學鈍利根定成九成十者時解脫者定成九智除無生智不時解脫定成十智

從此第六約位辨修就中分六一約見道辨二約修道辨三約無學道辨四約餘位辨五約依

言離欲增他心等者麟云第二節也意約總相故言八成如論道理於前諸位各次第增謂異生初聖先一今二第二念位先三今四乃至先七今八方可盡理文諸位入皆通離欲故

地辨六明四修義且初約見道辨者論云於何位中頓修幾智此總問也且於見道十五心中頌曰見道忍智起 卽彼未來修 二類智兼修現觀邊俗智 不生自下地 苦集四滅後自諦行相境 唯加行所得 釋曰見道忍智起卽彼未來修者於見道中八忍七智忍正起時修未來忍智正起時修未來智此之忍智先未曾得故不相修唯修同類三類智兼修現觀邊俗智者於苦集滅三類智時能兼修未來現觀邊俗智此世俗智於一一諦

及二百六十八

道法類世俗見道等皆
 通得習二修若他心智
 加行道有得修無習修
 他心智在見道及無間
 皆無得習二修解脫勝
 進容得習二修皆有也
 盡無生智四道皆得習
 二修加行無間以見性
 故無習修解脫勝進皆
 有二修也
 言忍正起時等者光云
 先未曾得此種姓故今
 時創得勢力未廣故修
 同類不能傍修又諸忍
 智對治決定所緣決定
 唯修同類不能傍修論
 曰何緣見道唯同類修
 先未曾得此種姓故對
 治所緣俱決定故光云
 如苦忍苦智決定對治
 苦下煩惱決定以苦諦

現觀後邊方能兼修故立現觀邊世俗智號也
 現觀邊者即二類智也謂世俗智於無始來曾
 知苦斷集證滅今三類智亦知苦斷集證滅與
 世俗智同為一事有事現觀故三類智邊能修
 世俗智問於道類智時何不修俗智答俗智於
 道中曾無事現觀故道類智不修世俗又必無
 於道遍事現觀故謂於三諦可遍知苦可遍斷
 集可遍證滅當諦事周故修俗智必無於道可
 能遍修種性多故故道類智不修俗智問何故
 於三諦有遍聲非道諦耶答以其能知一切苦

為所緣境如是乃至道忍道智應知亦爾麟云見道八忍定緣入諦斷入諦或不相交
 雜修道不爾准意唯約忍智自為同類詳論亦然文婆沙一百七云復次以見道所緣
 定對治定故唯修同分修道所緣不定對治不定故能修同分不同分
 言現觀後邊等者麟云是諦後邊謂於後邊觀當諦智得圓滿故後後邊修法智位時
 未圓滿故改於此位不能修也
 言與世俗智等者麟云謂由二義一無始來曾知苦等今亦知苦同又光云此智無始
 來未斷非想土惑今斷
 非想俗智欣應起得隨
 喜

言同為一事等者麟云
 謂同知苦斷集事業是
 同即三現觀中事現觀
 也
 言於道中等者麟云謂
 無始來未曾得無漏道
 故無同事業故道不修
 此是一義又必不已下
 第二義釋道不修
 言當諦事周者麟云謂
 苦集等三當諦已周兼
 能修俗於道當諦尚不

斷一切集證一切滅而無能修一切道諦佛亦
 於道得修習修俱不盡故故無遍聲不生自下
 地者此世俗智二類智邊得非擇滅故名不生
 此不生法於一切時無容起故以見道是無漏
 俗智是有漏故於見道此無容起以不起故得
 非擇滅自下地者修世俗智唯自下地謂依未
 至見道現前能修未來二地俗智謂修未至及

言當諦事周者麟云謂
 苦集等三當諦已周兼
 能修俗於道當諦尚不

不自周况能兼修世俗智也又論云雖集滅邊未遍斷證而於當位證已周道即不然
種性多故解云此釋妨也當位已周者謂見道位雖未斷一切集證一切滅而於無學
位必當周故道即不然非唯見道不修一切無學位亦不遍修意中當學為去聲舊意
亦同

言有遍聲者麟云謂問何故於苦集等乃言可遍可通即有遍聲謂言聲也
言佛亦於道等者麟云舉勝况劣以佛不修聲聞等道故非起得得故得修不盡非盡
現前故習修不盡

言於見道此等者麟云謂漏無漏心不俱故婆
迦問云若爾何故不現
在前答此智與見道須
更不現前者此智便起
以見道無利那斷義是
故此智無容現前論難
現行前相違故過見道
位無容起故設見道位
中若爾何修先曾未
曾得今左得故云謂於
見道須更不現前者此
智便起以見道無利那
斷義是故此智無容現

欲界也修未至者是修自地修欲界者是修下
地如是乃至依第四禪見道現前能修未來七
地俗智謂色界六欲界一地修第四禪是修自
地修餘六地名修下地苦集四滅後者此世俗
智苦集邊修四念住攝滅邊修者唯法念住自
諦行相境者此世俗智隨於何諦現觀邊修即
以此行相緣此諦為境唯加行所得者此世俗

前論難云問謂於爾時起得自在餘緣障故體不現前又暉鈔云問此俗智何故不現
前答未來有二類依身待現在世二俗智依身一見道依身見道依身現前俗智依身
關現在世依身不得生故二或現在一依身俗智見道隨一先起依此身餘智不起也
如苦類智苦諦時未來俗智上有法前得與現在苦類智俱時生得未來俗智俗智
不生得非擇滅也

言謂色界六等者麟云未至中間及四靜慮又婆沙第四問何故六地見道上能修下
下不修上若上地法勝
現在前時則能修下下
地法劣現在前時不能
修上如說朝勝非勝朝
勝此亦如是廣如彼釋
又婆沙一百六十八云
見道依下必不修上以
是初得道故無漏依上
必修下地以自在不繫
故

智見道力得故唯加行得

從此第一約修道辨論云次於修道離染位中

頌曰

修道初剎那 修六或七智 斷八地無間

及有欲餘道 有頂八解脫 各修於七智

上無間餘道 如次修六八

釋曰修道初剎那修六或七智者修道初剎那

言苦集邊修四念等者
麟云苦集通身受心法
四境故通四念住滅唯
法念道諫不修故不論
也

言隨於何諦等者正理云隨於何諦現觀邊修即以此行相緣此諦為境謂苦諦現觀
 邊修即以緣苦四行相若欲界繫緣欲界苦色界繫者非緣上苦諦若於集諦現觀邊
 修即以緣集四行相若欲界繫緣欲界集色界繫者緣上集諦若於滅諦現觀邊修即
 以緣滅四種行相若欲界繫緣欲界滅色界繫者緣上滅諦
 言緣此諦為境者麟云謂隨苦集滅下界上界行相有殊皆彼為境
 言修道初等者論曰修道初念謂第十六道類智時現修二智未離欲者未來修六謂
 法及類苦集滅道離欲修七謂如他心不修世俗有頂治故
 言此智現前修等者光云道類智時現修一智謂道及類文麟云且修有二種一行修
 二得修行謂現行得謂
 起得修道初念行修二
 智謂道及類此體是一
 而不二也次第超越皆
 同此三得修六七不同
 今章中唯約得修不說
 行修以彼釋頌故准論
 具明二種諸道皆然下
 不更述

言已離欲如他心者正
 理云先已離欲入聖道
 者何緣見道等中不修
 他心智以他心智遊觀

者道類智是也此智現前修未來智或六或七
 未離欲者未來修六謂四諦智法智類智已離
 欲者七更加他心斷八地無間者謂斷欲界乃
 至無所有處此八地中無間道也及有欲餘道
 者謂未離欲名為有欲此有欲聖所有加行解
 脫勝進名為餘道是前無間道外故名為餘有

位攝依容預道方有修義見道位中為觀諦理加行極速故不能修無間道中義亦同
 此即第十六道類智時容預道收故修此智文麟云非無學故不修盡無生不修世俗
 如上已說又此治非想俗智不能治故無同治義故不修也雖三諦邊是有頂治治俗
 智者別緣故修此無別緣故不修也
 言斷八地無間者麟云此中總有三例一斷八地無間道二有欲餘道三有頂八解脫
 此之三類雖修智不同而七支類等故頌同處明所以但言八地無間者以有頂不修
 世修此八無間修世修故故別名之由世俗智不治有頂故為下地故故不同
 言除第九者麟云謂第九解脫是無學道故非此所明
 言若無間道等者麟云此通漏無漏故修法智類智四諦智及世俗智無間道及有欲
 餘道故不修他心非無學故不修盡無生法類互修者由因方相資故修謂互為同
 類因故下准此釋

言除世俗智者麟云
 有頂治故除世俗解脫
 道故加他心故亦成七
 言上無間者麟云無間
 道故不修他心有頂地
 故不修世俗故但修六
 言謂斷欲界者麟云已
 離欲故得他心
 言斷七地者麟云除有
 頂也

頂八解脫者謂斷有頂八解脫道除第九也各
 修於七智者此上所明八地無間道及有欲餘
 道并有頂八解脫各修未來七智也若無間道
 及有欲餘道者謂四諦智法智類智及世俗智
 有頂八解脫修七智者於前七智除世俗智加

言又斷有頂等者勝云
 除第九同前八解脫然
 八解脫初難破故無世
 俗智此通世俗故別明
 之
 言加世俗及他心者勝
 云非有頂治故有世俗
 非無間道故加他心此
 中總有四例同修八智
 一斷欲第九解脫及勝
 進二斷上七地解脫及
 勝進三上八地加行四
 斷有頂八品勝進道然
 章門是有學故皆除盡
 無生極至於八
 言謂斷有頂等者論曰
 苦集類盡隨應現修緣
 有頂故光云苦類盡智
 或集類盡智隨應現修
 緣有頂故
 言未來修智者勝云並

他心智上無間餘道如次修六八者上無間者
 謂是斷有頂九無間道也此上無間未來修六
 謂四諦智法智類智其餘道者謂斷欲界第九
 解脫道及第九勝進道又斷上七地諸解脫道
 及勝進道斷上八地加有頂也諸加行道又斷有頂
 前八品或諸勝進道此上諸道皆名餘道此之
 餘道未來修凡於前六智加世俗智及他心智
 從此第三約無學辨修論云次辨離染得無學
 位頌曰
 無學初刹那 修九或修十 鈍利根別故

勝進道亦然

約得修說若論行修二
 種皆唯修四謂苦集類
 及盡無生隨一以彼初
 心唯緣有頂四蘊故
 言或九或十者勝云問
 無學初心如何得修世
 俗智耶答雖世俗智於
 彼無能而無學位眾德
 具足如王登位一切萬
 國皆來朝賀故世俗智
 起得來朝
 言諸勝進道者光云第
 二念後諸勝進道九智
 十智隨應現修現修與
 前解脫道得修數同故
 言亦然

釋曰無學初刹那者謂斷有頂第九解脫道也
 此無學位未來修智或九或十謂鈍根者除無
 生智若利根者具修十智於無學位諸勝進道
 或九或十論云隨應現修准前說之
 從此第四約餘位辨修論云次辨餘位修智多
 少頌曰

練根無間道 學六無學七 餘學六七八
 應八九一切 雜修通無間 學七應八九
 餘道學修八 應九或一切 聖起餘功德

言諸無間道者麟云以五種性非一故言諸然實性但一無間不得言諸是有學故除盡無生無間道故不修他心有學練根一無間道正斷見惑所引無知似見道中道類忍時斷非想或不修俗智故但修六

言未來修六者光云四諦法類似見道中一無間道不別標故或似見道斷非想地四無間道彼地見惑非俗斷故或似見道斷非想地道諦所斷一無間故以學練根如得初果一無間故雖三解異皆不修俗以無間道能斷障故不修他心他心是通性正斷障故不能修

及異生諸位 所修智多少 皆如理應思

釋曰練根無間道學六無學七者有學練根諸論四法類智隨應現修

無間道未來修六謂四諦智法智類智無學練

根諸無間道未來修七智於前六上更加盡智

餘學六七八者餘謂餘道即是練根諸解脫道釋第三句

及加行道並勝進道故名爲餘有學練根諸解

脫道未離欲者未來修六謂四諦智法智類智

已離欲七更加他心論若加行道未離欲者未來

修七謂四諦智法智類智及世俗智論已離欲八

更加他心諸勝進道未離欲者未來修七已離前五種姓

言未來修七智者光云無學練根前五種姓九無間道四類智激道二法智隨應現修

未來修七四諦法類盡文麟云如治有頂故不修世俗謂無學練根九無間道斷修或

所引障如治有頂深謂諸練根皆如得果故是鈍根故除無生智餘同有學

言有學練根等者麟云似首類智故亦不修世俗更除盡無生及他心故但修六

言更加他心者光云非斷障故修未來他心斷障解脫非容預故他心非現修

言若加行道者光云俗智亦容爲加行故麟云此同見道加行有世俗故並加之

言更加他心者光云非斷障故得修他心

言退法等五者麟云謂六種姓中除不動性彼是利根故練根門咸皆不說

言前八品等者麟云既言無學復是解脫必有他心猶鈍根故除無生智不修世俗者如有頂治故

言他心智盡智者光云非斷障故他心有得修種類相屬故得修盡智此釋應八

無學練根諸加行道未來修九除無生智若勝

一尾註

且舍論頌疏卷十六

十一

言未來修九者麟云如初得應果說猶是鈍根故除無生智

言第五堪達等者麟云如無生智由此前八解脫五種姓同無無生故一處明第九解脫前四種姓未得無生故所以別說

言若勝進道等者麟云非斷障故有他心智非淨有頂故有世俗智

言及修五通等者麟云於六通中除漏盡也心漏通如前初得應果說更不復明

言未來修七者麟云通漏無漏故兼世俗無間道故無他心有學位故無盡無生故但修七

言餘道學修八者麟云非無間故加他心既言雜修及五通故明已離欲不須簡之以除盡無生以未得故

言未來修七者麟云通漏無漏故兼世俗無間道故無他心有學位故無盡無生故但修七言餘道學修八者麟云非無間故加他心既言雜修及五通故明已離欲不須簡之以除盡無生以未得故

進道是鈍根者未來修九若利根者未來修十
雜修通無間學七應八九者此明雜修無間道
及修五通諸無間道也有學雜修諸無間道及
修五通諸無間道未來修七謂四諦智法智類
智及世俗智釋學七也無學雜修諸無間道及修五
通諸無間道未來所修鈍八利九八者除他心
智及無生智九者唯除他心釋應八九也餘道學修
八者餘道謂雜修及修五通諸解脫道及加行

道并勝進道名為餘道學修八者學位雜修及

修五通諸解脫道及加行道并勝進道未來修

八除盡無生智應九或一切者應謂無學上句

餘字流至此中謂無學雜修及修五通諸解脫

道並加行道及勝進道未來所修鈍九利十此

上修通諸解脫道應知唯取宿住神境他心修

解脫道也謂天眼天耳二解脫道無記性故不

名為修聖起餘功德者謂餘四靜慮四無量心

等諸功德也及異生諸位者謂異生位修四靜

慮及修通等也所修智多少皆如理應思者此

言無記性故等者麟云五通解脫唯三足喜是無記如下所明無記非修已如上辨言謂餘四等者麟云謂除雜修外純靜慮也文光云此明聖者起餘有漏功德不別除障所以不約四道以明

言聖未離欲七者麟云
有世俗無他心
言異生位等者麟云若
斷欲第九解脫得初定
他心乃至離第三禪染
得第四定他心若離第
四定染不得他心故異
生依四靜慮即具二智
自餘諸位唯修世俗又
論云順夫擇分必不修
他心以是見道近眷屬
故
言諸道謂世俗等者實云
加行無間解脫勝進四
道並通云云不同章釋
言依此地者麟云謂上
諸道隨何地現起各依
文慧眼六如初定近分
離欲界染九無間道前
八解脫道能修初定近
分有漏功德

上兩句修智多少如道理思之謂聖起餘功德
若有學聖未離欲七已離欲八若無學聖鈍九
利十其異生位若未離欲唯世俗智若已離欲
加他心智

從此第五約地辨修論云諸未來修為修幾地
諸所起得皆是修耶第二頌曰
問也

諸道依得此 修此地有漏 為離得起此
修此下無漏 唯初盡遍修 九地有漏德
生上不修下 曾所得非修

釋曰前七句答第一問第八句答第二問諸道

言得此地者等者慧暉
即離下染第九解脫道
得根本定此地根本近
分有漏功德也文麟云
謂有漏道依上近分離
下染時及無漏道隨依
何地離染之時第九解
脫得上地也時唯修當
地善法不修餘地以有
漏法繫地堅牢故二義
別者隨依何地現起名
依離下染時初得上地
根本名得
言一為離此等者光云
一為離此地特能修此
地及下無漏聖離染地
言修此地不望依地若
望依地亦名修上麟云
言二得此等者光云二
得此地時能修此地及
下無漏麟云聖人隨依
何地得二三定
等即修二三定等及下
無漏
言三起此等者光云三
依此地中法諸道現前
能修此地及下無漏故
文麟云謂聖人

依得此修此地有漏者此明修有漏也諸道謂
世俗及無漏道此有兩類修有漏道一諸道依
此地能修未來此地有漏一諸道得此地能修
未來此地有漏依此地者於九地中隨依何地
也得此地者隨依何地離下地染第九解脫道
得上地也得上地時能修上地根本近分有漏
功德離下地縛必得上故為離得起此修此下
無漏者此明修無漏也此有二類修無漏道一

言一為離此等者光云
一為離此地特能修此
地及下無漏聖離染地
言修此地不望依地若
望依地亦名修上麟云
言二得此等者光云二
得此地時能修此地及
下無漏麟云聖人隨依
何地得二三定
等即修二三定等及下
無漏
言三起此等者光云三
依此地中法諸道現前
能修此地及下無漏故
文麟云謂聖人

現起二三定等聖道之時即修二三等定及下地無漏問解前修有漏何不言為離此耶答用有漏道及無漏離深之時修此地有漏不真依此地及得此地時修此地有漏依下地道漸離上深復不能修上地有漏不同修無漏故不別說起此與前依此同前中通用漏無漏道故故修無漏中唯離此為異文暉鈔云問若離自深即修自下無漏者見道能離三界深如何不修三界無漏但言修自下答見道初得必不能修上地也無漏道依上地起能修自下以自在故也

言修此地及下地無漏者麟云正理云於上來同能治道故得修下婆娑又云無漏依上必修下以自在不繫故問何故無漏不修上答前之二類未得上地故不能修上第三類中雖容已離上深不決定故故不說修或依漸次得地不言修上或於上地不自在故不修上也

言為離此言通等者麟云謂約能治通二四道非所治道也以離此言為離此謂為離此地也二得此謂得此地也三起此謂此諸道起此地也此上三類皆修未來此地無漏及下地無漏以無漏道非繫地攝故得傍修論云為離此言通二四道二謂有漏無行無間解唯初盡遍修九地有漏得者唯初盡智現在前時方能遍修九地有漏不淨觀等無量功德以彼自心初為王位一切善法起得來

局修無漏故

言初盡遍修等者光云初盡智言顯離有頂第九解脫道皆捨前道割得果故並能通修九地有漏又麟云正理問云何緣唯此初盡智時方能遍修諸有漏德割能於滅無始時來一切善根煩惱怨故如有摧伏國所共怨一切俱來慶賴稱善又煩惱縛斷無餘故如能縛斷所縛氣通故唯初盡智能遍修也言以彼自心等者論曰能縛眾惑斷無餘故如能縛斷所縛氣通光云西方登王位時以水灑頂隨方所尚異種珍奇皆來朝貢心王亦爾初證極果善得來朝

言若生上地等者光云如生初定得阿羅漢不修欲有漏善乃至生有頂得阿羅漢不修下八地諸有漏善

言今雖還得等者論云非設功勞而證得故文慧暉云如退上界果作下果等名得不名修彼得上果名得亦名修彼雖曾得以勝進故名修

從此第六明四修論云修有四種一得修二習修三對治修四除遣修如是四種依何法立頌曰

時方得名為所修用功得故

朝生上不修下者上言遍修若生上地必不修下修九地者約欲界說曾所得非修者若法先時曾得棄捨今雖還得不名所修曾來未得今時方得名為所修用功得故

言今雖還得等者論云非設功勞而證得故文慧暉云如退上界果作下果等名得不名修彼得上果名得亦名修彼雖曾得以勝進故名修

也
言若現若未等者光云
若現若未剏得彼法名
為得修此唯初念不通
後也俱至現在體現在
前各為習修或各修行修
此通初後

言治遣二修等者麟云
雅有漏法可加一修無
漏無過不可治遣故有
漏法通具四修若無漏
法但行得二修也
言加防護修等者麟云
論云如契經說云何修
根謂於六根善防善護
乃至廣說又契經言云
何修身謂於自身觀髮
毛爪乃至廣說

立得修習修 依善有為法 依諸有漏法
立治修遣修

釋曰得習一修依有為善以可修習得愛果故

故有為善可名為修若現若未俱有得得皆名

得修法體現前名為習修亦名行修法現行故

約世分別於未來世唯有得修起得得故現具

二修有法俱得名為得修體現行故名為習修

治遣一修依有漏法謂有漏法有對治道名為

治修遣縛義邊名除遣修西方諸師於四修上

加防護修及觀察修防護諸根觀察身故毗婆

娑云防觀二修即治遣修攝

已上

俱舍論頌疏

論本第二十六

俱舍論頌疏

論本第二十七

中大雲寺沙門圓暉述

分別智品第七之二

從此大文^{當品}第二明智所成功德就中二一明不
 共法二明其功德就明不共法中二一舉數標
 名二依名別釋且初舉數標名者論云如是已
 辨諸智差別智所成德今當顯示於中先辨佛
 不共德且初成佛盡智位修不共佛法有十八
 種何為十八頌曰

十八不共法 謂佛十力等

釋曰佛十力四無畏三念住及大悲如是合名十八不共法餘聖所無故名不共法

從此第二依名別釋就中有五一明十力二明

四無畏三明明三念住四明大悲五明佛同異就

明十力中二一明佛心力二明佛身力且第一

明心力者論云且佛十力相別云何頌曰

力處非處十業八除滅道定根解界九

遍趣九或十宿住死生浴盡六或十智

宿住死生智依靜慮餘通瞻部男佛身

於境無礙故

言一處非處等者麟云此中有二一者體二釋名初言以十智為體者謂佛十智隨應知一切法皆知處非處故

言處謂合道理者暉鈔云合道理為處不合道理為非處是所知境佛智能知名處非處之智力依主釋也

言如說善因等者麟云謂如五戒十善等能感

人天等果斯有是處如

世人言有是事等惡因翻此可知

言造不善因等者麟云如外道執難猪等為戒

因撥無道身能得清淨皆名惡因此必不能得

可愛果故名非處正理論云此知通緣情非情

竟與一切智皆不相違恐此略說少功難悟故

復此中折出餘九薄伽梵多界經中自廣分別

言業異熟智力者婆沙三十名業法集智力此

釋曰初六句出體次兩句依地次一句依身後一句釋力義也力處非處十者總標也一處非處智力以十智為體處謂合道理義也如說善因能感愛果造不善業能招惡果斯有是處非處謂不合道理義也如說善因感惡果造不善因感愛果必無是處佛智能知處非處故名處非處智力業八除滅道者第二業異熟智力以八智為體除滅道二智也知如是類業感如是

與俱舍名異義同正理云或說名為自業智力光云此業異熟若遠相望說業為因異熟是果若細分別利那前後自類相望皆有因果並通苦集故十智中八智為性除滅道智不緣苦集業異熟故

言第三靜慮等者麟云謂十九中定力當第三故非謂四靜慮中第三禪也

言解脫者麟云以解脫是定果故亦定力攝正理云又佛自說亦相言必屬讀聽佛於靜慮解脫等持等至雜染清淨安立皆如實知乃至廣說

言上下智力者光云知信根等上下差別名根上下智力此中根名謂目信等斷善根者總相續中亦有去來信等善法或目意等文顯宗謂如實知諸有情類能建勝法根品差別無望碍智名根上下力雖有中根而待勝劣攝故不別顯

言種種勝解者光云勝解即是心所法也

言種種性者光云如上所明四力所緣定根解界皆通苦集道諦所攝故此四力皆九智智性不緣無為故除智一切諸行者正理云起注久行趣涅槃行乃至三乘別趣等

言若謂亦緣所趣者光云後解十智通知因果言隨念智力者光云以念強故此中別標正理云此謂如實知自他過去宿住差別無望碍智名第八力

言能知衆生死此生彼者正理云若如實知諸有情類彼於未來世諸有情相續生久無望碍智名第九力

言第十漏盡者顯宗論云此後三力即是三通

異熟名業異熟智力除滅道智者以業異熟非滅道攝故業異熟智力除滅道智也定根解界

九者此有四力定謂第三靜慮解脫八解脫也等持此是定果

三三八等等至智力八等根謂第四根上下智力能

知衆生信等五根有上下故解謂第五種種勝

解智力能知衆生種種喜樂殊勝解故界謂第

六種種界智力能知衆生種種性故此之四力

九智為體唯除滅智以靜慮等非滅諦故遍趣

九或十者遍趣謂第七遍趣行智力一切諸行皆能趣果名遍趣行佛智能知名遍趣行智力

若謂但緣能趣為境九智為體除滅智也滅是所趣果非能趣行故故除滅智若謂亦緣所趣

為境十智為體宿住久生俗者一第八宿住隨念智力能知過去宿住事故一第九宿住久生

智力能知衆生死此生彼故此二智力緣事法故俗智為體盡六或十智者第十漏盡智力言

漏盡者謂涅槃擇滅也若謂但緣漏盡為境名

具舍論頌疏卷二十七

以六通中此三殊勝在無學位直為三明在如來身亦各為力神境界設在佛身亦無大用故不名力天眼見諸有情善惡趣異熟差別

言以十智為躰者麟云已上皆具釋名出躰尋章可見自下義門分別言一力依四靜慮者麟云第一依地門謂此二力五通性故必根本地言所餘通依十一地者麟云不要在定地起故通欲界餘地可知

言男子佛身者麟云第二依身門雖即佛身亦是男子然所對治故亦言之
言餘聖不然者麟云簡二乘人不得名力舍利弗等觀見八萬劫來不知賣柴種解脫分善又不能知應所逐鶴前後二際生多少等廣如智論線長不迷問聲聞極遲但六

漏盡智力以六智為體除苦集道他心四智以此四智不緣滅故若漏盡身中所得智故名漏盡智力以十智為體宿住久生智依靜慮餘通者宿住久生二力依四靜慮起所餘八智通依

十一地起謂欲界四禪未至中間並四無色也瞻部男佛身者此之十力依瞻部洲男子佛身於境無礙故者釋力義也智於境中知無礙故名之為力由此十力唯依佛身唯佛永斷諸惑習氣於一切境隨欲能知餘聖不然故不名力

從此第二明身力論云如是諸佛遍於所知心力無邊云何身力頌曰
身那羅延力 或節節皆然 象等七十增此觸處為性

釋曰身那羅延力者佛生身力等那羅延此云人種神或節節皆然者或言表有餘師說佛身支節一一皆具那羅延力大德法救說諸如來身力無邊猶如心力大覺獨覺及轉輪王支節相連有差別者諸佛世尊似龍盤結獨覺似鈎鎖輪王似相鈎故二相望力有勝劣象等七十

十劫如何八萬劫外不入聖耶答六十劫者據相續修若有間斷無妨多劫

言明身力者麟云總有三說初等那羅延次節節皆余第三身力無邊若不尔者則不能持無邊心力

言人種神者麟云准七百歲云那羅翻為人延那翻為生本謂人生本節六梵王是也外道謂一切人皆以梵王生故故曰也慧暉云先是人後作神或父母隨一是一人是非人也

言輪王相鈎者光云准婆沙三十支節相鈎是銅輪王若據金輪骨節連鎖

言凡象力者光云西國凡受用象

言香象者光云西國別有一類好象名為香象擬戰時用

言象等七十等者麟云結數也此七校量皆唯增十論云有說前六十

十倍增款那羅延半身之力也此力一倍成那羅延光云如來身力論

主評取法故所說故言於三說中唯多應理

言觸處為身者光云又婆沙三十辨身力身劣中總有五說一說四大

無漏增強勝名身力第一二說地增名身力此說大種增第三說重增名身力第四說離七所造觸外別有所造觸名身力等第五評曰即四大種及所造觸俱是身力等若調和俱名身力俱舍初說當婆沙初說第二說當婆沙第四說俱舍既無

增者明那羅延力量也象等七力十十倍增一

十凡象力當一香象力二十香象力當一摩訶

諾健那力此云大露形神三十摩訶諾健那力當一鉢

羅塞建提力此云勝蘊神四十鉢羅塞建提力當一

伐浪伽力此云妙支神五十伐浪伽力當一遮弩羅

力此云執持神六十遮弩羅力當一那羅延力故象

等七十七倍增名那羅延力也此觸處為性者

如是身力觸處為體謂所觸中大種差別

從此第二明四無畏論云四無畏相差別云何

當婆沙第四說

評家即以婆沙評家為正又解初說為正

言如第二力者麟云謂障法是苦集如前第二業異熟力如前說言出苦道無畏者麟云如第七遍趣力前中通取生處及涅槃此中唯取趣涅槃行通漏無漏道皆能趣涅槃故或約能趣即九智為身若兼所趣即通十智

頌曰

四無畏如次初十二十七力

婆沙三十一

釋曰四無畏者一正等覺無畏十智為體猶如

初力釋初二漏永盡無畏或六智或十智為體

如第十力釋三說障法無畏八智為體如第

二力釋四說出苦道無畏或九智或十智為

體如第七力釋七正等覺無畏者謂佛自言我

於諸法正等覺者若有世間沙門梵志天魔梵

言依法立難者暉鈔云依佛正覺法立難世尊正覺一切皆知比丘造罪佛既自知何要問彼又佛在室內問阿難外有雨等通云為令餘人於事審諦世尊大智尚問况餘人不問耶文麟云外設難云佛問阿難

天雨不鳥何以鳴等現
皆不知如何說正等
覺佛答意云乃至為諸
比丘作軌則故

言正見無畏者麟云正
見無由者雖被外難心
生正見無有因屈伏而
生畏懼也由謂因由故
大般若云正見無因光
記亦作由

言言佛於漏等者麟云外
難云如何罵調達慰語
羅云既有貪瞋何得漏
盡佛為通釋者言調達
剛強故呵罵之羅云調
順故須更語此皆示相
也

言難言染非能障者麟
云外難云如初二果許
有自妻故知不障聖道
但障離欲道不障聖道
也若邪行者俱障二道

言若外難言等者彈鈔
云如蓮華色尼何故被
折眼晴出舍利子消渴
羅云乞食不得等通云
由有苦依是過去業未
來必不受交麟云外設難
云加留陀夷誤之糞壤
央漏三火焚燒此既得
道何為彼苦佛為通釋
者言加留示現為化衆
生央掘亦然有釋云未
得羅漢猶是有學必定
當得無學故言羅漢此
是有學業招無學不尔
言一向敬佛者麟云如
稱檀塗土泥等
言不恭敬佛者麟云如
刀被右脇等緣此二境
不生憂喜正理傳云由
安住正念正知於三境
中不生歡戚

等依法立難言佛如來於如是法非正等覺無
有是處設當有者我於是事正見無畏故得安
穩無怖無畏漏永盡者謂佛自言我於諸漏已
得永盡若沙門等依法立難言佛於漏未得永
盡佛為通釋無怖畏故說障法無畏者佛說染
法必能為障若外道難言染非能障佛為通釋
無怖畏故說出苦道無畏者佛說修道必能出
苦若外難言道非出苦佛為通釋無怖畏故答
難無懼故名無畏

佛為通釋者聖道有二一謂聖道二離欲道於自妻非梵行者
但障離欲道不障聖道也若邪行者俱障二道

從此第二明三念住論云佛三念住相別云何

頌曰

三念住念慧 緣順違俱境

釋曰三念住者以念慧為體一緣順境不生歡

喜念住謂有弟子一向敬佛如來緣之不生歡

喜捨而安住正念正智名第一念住第二緣違

境不生憂戚念住謂有弟子不恭敬佛如來緣

之不生憂戚捨而安住正念正智名第二念住

第三緣順違境不生歡戚念住謂有弟子一類

敬佛一類不敬如來緣之不生歡戚捨而安住

婆沙三千

言名第三念住者光云
婆沙三十二云如是三種
不共念住應知亦攝在
處非處智力廣分別義
如理應思

言大悲俗智為躰者光
云以緣事故若異此者
則不緣一切有情亦不
能作三苦行相如其有
悲無瞋為性唯緣欲界
有情作苦苦行相故
言資糧大者麟云謂三
無數劫修福智為資糧
故
言三苦者麟云即苦苦
壞苦行苦也

正念正智名第三念住頌言俱者即順違俱也
從此第四明大悲論云諸佛大悲云何相別頌
曰

大悲唯俗智 資糧行相境 平等上品故
異悲由八因

釋曰如來大悲俗智為躰以緣一切有情事境
界故問此大悲名依何義立答由五義故一資
糧大謂大福德智慧資糧所成辨故二行相大
謂此力能於三苦境作行相故三所緣大
謂是總以三界有情為所緣故四平等大謂普
利樂諸有情故五上品大更無餘悲能齊此故

言大悲以無癡為躰者
論曰無癡無瞋自性異
故

言由行相異者論曰三
苦一苦行相異故

言由所緣異者論曰三
界一界所緣異故

言由依地異者論曰第
四靜慮通餘異故光云大

悲依第四靜慮悲通依
餘靜慮

言由證得異者論曰離
有頂欲證得異故

言由救濟異者論曰希
望救濟異故

言由哀愍異者論曰平
等不平等哀愍異故

言不平等者光云但拔
欲界有情苦故文麟云

唯苦苦中拔苦與樂故

此與悲異由八種因一由自性異大悲以無癡
為躰悲以無瞋為躰二由行相異大悲作三苦
行相悲唯作苦苦行相三由所緣異大悲緣三
界悲唯緣欲界也四由依地異大悲依第四禪
悲依四靜慮五由依身異大悲依佛身悲依二
乘身六由證得異大悲離有頂證悲離欲界證
七由救濟異大悲救濟事成悲唯希望救濟故
八由哀愍異大悲哀愍平等悲哀愍不平等故
從此第五明佛同異論云已辨佛德異餘有情

言由資糧等者光云由三無數劫福德智慧二種資糧圓滿故

言由法身等者麟云謂皆具五分法身故言佛壽有長短者麟云如釋迦壽百歲餘勒壽八萬歲等

言種別等者光云種謂種類此據總說姓即種中差別姓也應知種中各有多姓喬答摩是利帝利中之一姓也喬中所由名喬答摩也舊云瞿曇訛也曾聞往昔利帝種姓被賊篡位父灰子逃有仙仁慈收其子養意欲令種不絕後嗣後漸長大有瞻星者自彼怨王利帝利種還有星出怨王出賞莫令人投仙行去後遂被捉獲將送怨王怨王遂令鏹身令罪仙還所止不見小兒觀知所在來至其所知不可活遙勸小兒令起世情冀留遺跡小兒苦惱有志不從仙化密雲為其掩障細雨霑洒暫息苦飢現

女人動其欲想小兒緣此泄精於地仙以牛糞承裹而歸置其蕉園中因日光照觸間糞團開剖生一男子形容殊妙後長為王因以相傳為牛糞種或名地種或名日種

言姓別等者西域記云若夫族姓殊者有四流焉一曰婆羅門守道居貞潔白其操二曰刹帝利君臨仁庶為志三曰吠舍商賈也四曰戌陀羅肆業嗜慾勞勤稼穡凡茲四姓婚娶不通等本支名種末支名姓

言迦葉婆等者光云此云飲光即婆羅門種中之一姓也

言佛法住等者光云般涅槃後或千歲或七日

言佛有三德等者光云此下因前義便略明佛德勸人修學棟名舉數

言因圓德者者光云此下別釋因圓德

諸佛相望法等不頌曰

由資糧法身 利他佛相似 壽種性量等

諸佛有差別

釋曰謂佛三等一由資糧等圓滿故二由法身

等成辨故三由利他等究竟故約壽種性身量

等殊佛有差別言壽別者謂佛壽有長短言種

別者謂佛有生利帝利種有生波羅門種言姓

別者謂佛有姓喬答摩有姓迦葉婆等言量別者謂佛身有長丈六有長千尺等頌言等者謂顯佛法住久近等故如是別者所化有情機宜別故佛有三德不可思議一因圓德二果圓德三恩圓德因圓德者復有四種一無餘修福德智慧修無遺故二長時修三阿僧祇耶修無倦故三無間修刹那刹那時無廢故四尊重修恭敬所學修無慢故次果圓德復有四種一智圓德二斷圓德三威勢圓德四色身圓德智圓德中復有四種一無師智自覺悟故二一切智照

中復有四種一無師智自覺悟故二一切智照

言一切智照等者麟云謂緣真諦之理智亦名根本智

言一切種智等者麟云謂照世俗智一切種差別之事名一切種此是後得智

言無功用智者麟云即前二智不待加行任運而起名無功用智

言一切煩惱斷者光云一切煩惱斷得擇滅麟云此與二乘同三乘無學同斷一切煩惱故然異菩薩

言二一切定障者光云二一切定障不染無知斷得非擇滅麟云簡異一乘以無量三摩地菩薩二乘不得故

言三畢竟斷者麟云顯不退光云三即前一障斷已不退名畢竟斷簡異鈍根

言四並習斷者光云四是煩惱習氣亦斷簡異二乘麟云謂斷習氣一種無知皆永盡故二乘未斷習氣故

言威勢圓德等者麟云有二四種初四明神變難思後四明調物必果

言總說如來圓德等者麟云此明果圓德成四十六種若更開威勢亦

四成二十種果法不思議已上總名不共法者唯佛獨有非其二乘故名不共

言明其功德者暉鈔云共德約名勝同作用勝劣有殊

真理故三一。一切種智照俗事故四。無功用智任運起故斷圓德中亦有四種一。一切煩惱斷二。

一切定障斷三。畢竟斷四。並習斷威勢圓德亦論有四種今但後四

有。四種一。難化必能化二。答難必決疑三。立教必出離四。惡黨必能伏色身圓德亦有四種一。

具眾相二。具隨好三。具大力四。內身骨堅越金剛外發神光踰百千日後恩圓德亦有四種一。

能令永解脫三惡趣為三也二。今出善趣生處

復為一也故名為四又解安置善趣為一安置

三乘為二故名為四總說如來圓德如是若別

分析則有無邊唯佛世尊能知能說諸有智者

聞說如斯生信重心徹於骨髓彼由一念極重

信心轉滅無邊不定惡業攝受人天殊勝涅槃

故說如來出興於世為諸智者無上福田如薄

伽梵自說頌曰

若於佛福田 能殖少分善 初獲勝善趣

後必得涅槃

從此第二明其功德就中有一二總標名二別

解釋且總標者論云已說如來不共功德其功德今當辨頌曰

復有餘佛法 其餘聖異生 謂無諍願智

無礙解等德

釋曰復有佛法與餘聖者及異生共謂無諍願

智四無礙解此三二乘亦有五通靜慮四無色

八等至三二持四無量八解脫十徧處等異生

亦有雖佛功德超過一切然依類同故說為共

從此第二別解釋就中二一明共聖德二明共

凡德就其聖德中四一明無諍行二明願智三

言八解脫者麟云雖不具八然亦名有

言無諍者光云梵名阿蘭那此云無諍又麟云汎明其諍總有三種一蘊二言三煩惱諍如前已辨今此無諍唯止煩惱多第三諍又暉鈔云即有迷事煩惱諍也

言觀有情苦者麟云明行相也正理論云有阿羅漢憶昔多生受雜類身發自他或由此相續受非愛果便作是念有煩惱身緣之起惑尚招苦果况離煩惱具勝德身思已

便令他有情不緣已身生貪嗔等又准婆沙羅漢由修五因緣故則能令彼不起煩惱三觀成

儀謂行住坐卧不令他起嬉故二觀應說法不應說法三觀應受不應受四觀察住處五觀察

里巷為乞食故將入城邑先觀里巷此中男女勿有因我起煩惱等

欲界有事惑

釋曰無諍世俗智者煩惱名諍謂阿羅漢觀有情苦由煩惱生恐他煩惱復緣已生故思引發

如是相續此智生時令他有情不緣已身生貪

瞋等息煩惱諍得無諍名此行但以俗智為體

言唯人三洲者光云性
 猛利故
 言緣未生者麟云已起
 之惑不可轉故
 言欲界有事惑者麟云
 謂由欲惑能招三惡趣
 諸苦意令有情離惡生
 苦故唯欲惑令不起也
 言諸無事惑者麟云謂
 簡息見惑唯止修惑
 言內起隨應等者麟云
 釋不能遮見惑也謂見
 所斷惑唯於內門總相
 緣境既不緣已身而起
 何有已智能遮防哉

後靜慮不動者此無諍行依第四禪發樂通行
 中此最勝故言不動者六無學中唯不動性有
 無諍智退法等五不能自防況能息他諸煩惱
 諍故唯不動三洲緣未生者唯人三洲有無諍
 智緣未生者緣未來惑令不起故欲界有事惑
 者謂緣未生迷事煩惱諸無事惑不可遮防內
 起隨應總緣境故
 從此第二明願智論云辨無諍已次辨願智頌
 曰

願智能遍緣 餘如無諍說

波多沙一百七十九

言以願為先等者論曰諸有欲起此願智時先發誠願求知彼境便入邊際第四靜慮
 以為加行從此無間隨所入定勢力勝劣如先願力引正智起於所求境皆如實知故
 名願智

言此智出躰等者麟云
 謂同俗智為性故依第
 四禪不動性依三洲等
 言唯所緣別者麟云謂
 此緣三界三世一切法
 無諍但緣欲界未生等
 言願智徧緣一切等者
 暉鈔云問宿住智與願
 智何別他心智知現在
 與知現在願智何別答
 宿住智知過去欲色有
 漏五蘊總緣不明願智
 知三界漏無漏五蘊四
 蘊總緣別緣分明他心
 智知現在他身唯緣自
 相不明願智知自他身
 其相分明也

釋曰以願為先引妙智起如願而了故名願智
 此智出體依地種性及所依身與無諍同唯所
 緣別願智徧緣一切法故
 從此第二明無礙解論云已辨願智無礙解者
 頌曰

無礙解有四 謂法義詞辯 名義言說道
 無退智為性 法詞唯俗智 五二地為依
 義十六辯九 皆依一切地 但得必具四
 餘如無諍說

波多沙一百八十

言謂無退智等者光云於境領悟決斷無碍名無碍解是利根故名無退智

言名句文三等者麟云謂雖別相有名句殊今約總相同能詮表故總說為名也文暉鈔云法詞等是境智於境中無碍無碍即解解即智也名召法勝故頌舉之具足知名句文三也若介名等即義如何不名義耶谷所詮勝義是名義名等緣多法故不名義也

言緣所註義者麟云謂此但取依語起名名所顯義非取汎尔心之所行說名為義言緣方言詞者麟云正理論云若無退智緣諸方域俗聖言詞立為第三即能智知世俗語典於諸方域種種差別言又無退智等者麟云能正宜揚善應物機不違勝義所有言說名為正理無滯言詞

不待處時辨折自在名無滯言說及諸所有已得功德不由加行任運現前自在功能名定慧二道

言能起辨說者麟云由有此道故善應物機能無滯言說也

言此二無碍緣名身等者麟云法緣能詮名等詞緣諸方言詞並是世俗事境故十智中唯是世俗文光云非無漏智緣名身等及世言詞事境界故

言法無碍解通五地者婆一百八十有三說中是第二說也前說但依二地欲及初定後說通依七地未至中間四禪及欲界光云初說約名隨語繫故與詞

同第二說約名隨身繫通上地唯除無色寶云准彼名屬聲為正第二

靜慮已上雖無名身等而有能別緣下名等故有法無碍解無色界無名等又不解別緣下名等故無法無碍解文暉

鈔云法無碍解婆沙四說二評文一說隨語二地一說隨身五地評取前說後二說一說欲色

釋曰無礙解有四謂法義詞辯者一法無礙解

二義無礙解三詞無礙解四辯無礙解名義言

說道無退智為性者出體也謂無退智緣能詮

名名法無礙解名句文三總說為名此名句文

持所說義及生物解故說名為法又無退智緣

所詮義名義無礙解又無退智緣方言詞立為

詞無礙解又無退智緣契正理無滯言說及緣

自在定慧二道名辯無礙解無滯言說名之為

言緣所註義者麟云謂此但取依語起名名所顯義非取汎尔心之所行說名為義

言緣方言詞者麟云正理論云若無退智緣諸方域俗聖言詞立為第三即能智知世俗語典於諸方域種種差別言又無退智等者麟云能正宜揚善應物機不違勝義所有言說名為正理無滯言詞

辯定慧二道能起辨說道是辯因故亦名辯是利根故名無退智智緣名等決斷無礙名無礙解故四無礙以無退智為體也法詞唯俗智者此二無礙緣名身等及世言詞事境界故唯俗智攝五二地為依者法無礙解通依五地謂欲界四靜慮也無色界中無名等故詞無礙解唯依二地謂欲界初靜慮也二禪已上以無尋伺

界一說通三界評取前說深法師會兩說云後評即是前評不可一論有二評文意即不許通無色界語業既唯二地名等亦然名等隨語二地若隨身五地也言二禪已上等者麟云以尋伺二是語言因二禪已上既無尋伺故無語言光云以緣詞難故故唯自地問法詞以名言為境何故依地二五不同耶答詞無碍解緣鹿動上地寂靜故無法無碍解緣微細上地寂靜許緣法故二差別問法詞一種並依於聲何緣鹿細有別答雖同依聲然世俗言詞是鹿名句是細也言十智為躰者光云婆沙有說八智為性除盡無生以無碍解是見性故言六智為躰者光云謂俗法類滅盡無生文麟云除苦集道他心智以緣有為故文婆沙有說四智為性除盡無生言九智為躰者光云謂唯除滅以緣言說定慧道故婆沙有說七智除盡無生言除滅智者麟云滅非言說故言通依一切地者光云欲界乃至有頂言說唯在欲初定中辨無碍解如何通九正理

故義十六辯九者義無礙解或十智或六智為體謂若諸法皆名為義十智為體若唯涅槃名為義者六智為體如漏盡通說辯無礙解九智為體唯除滅智謂辯無礙緣說道故皆依一切地者此義及辯二無礙解通依一切地起謂九地也但得必具四者隨得一時必皆具四餘如

云辨無碍解於說及道許隨緣皆得起故通九地言隨得一時必皆具四者光云以得第四邊際定時四無碍解起自在故名其得四文麟云論云傳說此四無碍解生如次串習等計佛語聲明因明為前加行若於四處未得善巧必不能生無碍解故論主釋云無碍解生唯學佛語能為加行論主意一佛語中具有四故文輝鈔云今取能緣義及辨等智故通九地四皆加行得以習佛語為加行言此四無碍依不動等者輝鈔云所緣躰性依地與無淨別餘與無淨同言此六皆依等者光云邊際力所引發故文輝鈔云邊際定是因因定引此六生六是果此無淨等六依第四定成為六際

無淨說者此四無礙依不動性依三洲身如無淨說從此第四明依邊際定得論云如是所說無淨行等頌曰 婆沙一百八十 六依邊際得 邊際六後定 遍順至究竟 佛餘加行得 釋曰六依邊際得者無淨願智四無礙解此六皆依邊際定得邊際六者此邊際定體有六種

具舍論頌疏卷第七

言此六除詞等者光云於前六中除詞無碍以在欲界及初定故取五少分以五有通非邊際故故取少分加餘邊際即延促等正理云更有餘加行所得上品靜慮名邊際定故成六種文麟云詞是尋詞地有故雖依彼發軔非彼繫收言此明邊際等者婆沙云以第四靜慮最上品名邊際故

謂四無礙無諍願智此六除詞更加延促壽等邊際故體成六謂無諍邊際乃至延促等邊際也詞無礙解雖依第四邊際定發體是欲界初靜慮攝故詞無礙解非邊際體後定者第四定也此明邊際唯依第四禪故遍順至究竟者釋邊際名也從一切地遍所隨順增至究竟故名邊際謂從欲界加行善心入初靜慮次第順入乃至有頂復從有頂入無所有處次第逆入乃至欲界復從欲界次第順入展轉乃至第四靜慮名一切地遍所隨順謂專修習第四靜慮從

言際言為為顯等者光云際言為顯類義謂此定中有多種類相似義故言如說一頌等者光云如說四際謂一頌中四句分齊或如一界四海分齊皆是種類相似義也

下至中從中至上如是三品復各分三上上品生名至究竟如是靜慮得邊際名此中邊言顯無越義勝無越此故名為邊際言為顯類義極義如說一頌有四句故名為四際顯類義也如說涅槃名為實際顯極義也佛餘加行得者此邊際定佛離染得所餘聖者唯加行得從此第二明共凡德就中分六一明六通二辨三明三明明三示導四別明神境五別釋眼耳六明通種類且第一明六通者論云已辨前三唯其餘聖功德於中亦共凡德且應辨通頌曰

言神謂等持者麟云由定能作神變事
 言境謂行化等者暉鈔云神據等持境即所化
 四二塵通即證智三法立名從定發通通能起
 化心化境名智證境
 言智證神境等者光云從定及境能證為名故名神境智證通餘通雖亦依定此通相顯偏標神名
 言天眼天耳等者光云從根及能證為名名天眼天耳智證通
 言他心智證通者光云從加行及能證智為名名他心智證通

通六謂神境 天眼耳他心 宿住漏盡通
 解脫道慧攝 四俗他心五 漏盡通如力
 五依四靜慮 自下地為境 聲聞麟喻佛
 二三千無數 未曾由加行 曾修離染得
 念住初三身 他心三餘四 天眼耳無記
 餘四通唯善
 釋曰初三句者標列六通一神境智證通神謂
 等持境謂行化智證神境無擁名通二天眼智
 證通三天耳智證通天眼天耳所依根也智是
 二識相應慧體智證於境無擁名通四他心智

言宿住隨念等者光云從境及相應並能證智為名名漏盡智證通暉鈔云宿住即過去五蘊是境隨念即心相應念通即是智
 言漏盡智者光云若涅槃名漏盡從所證及能證智為名名漏盡智證通
 言或漏盡身中等者光云若漏盡身名漏盡從所證及能證智為名名漏盡智證通
 言解脫道攝者論喻云如波門果解脫道言顯出障義麟云非謂唯解脫道今顯出障義故知言之理實勝進道亦有也
 言俗智為躰者光云緣事境故麟云初三通緣色事故並世俗智
 言五智為躰者麟云通漏無漏故通五智如前已辨
 言或六智或十智者光

證通智證他心無擁名通五宿住隨念智證通
 於宿住事隨所憶念智證宿住無擁名通六漏
 盡智證通漏盡者擇滅也智證漏盡無擁名通
 或漏盡身中所有智證名漏盡智證通解脫道
 慧攝者出體也此六神通解脫道攝慧為其體
 四俗他心五者神境天眼天耳宿住此之四通
 俗智為體他心智通五智為體謂法類道世俗
 他心漏盡通如力者漏盡智通如漏盡力或六

云若緣漏盡為境六智攝若依漏盡身起十智攝

言前之五通等者光云此明依地言依四靜慮者又云不依無色近分中間漏盡通依地緣境前已便明故不重辨

言初三種通等者光云總答麟云謂神境變化色香味觸故天眼觀色天耳觀聲故此三通皆別緣色

言他心智通初修等者麟云此明他心通初假色為門後但緣心境與前三不同也

言謂心喜怒等者麟云形現謂隨喜怒之相現之於色言後得他心者論曰由此加行漸次得成成已不觀自心諸色言於他心等者麟云等取心所言若宿住通等者光云修宿住通漸次憶念前前色相出胎五位胎內五位及中有位

十一分位差別不同方得成故成時能緣昔在某處及種姓等言謂憶前念者麟云謂先自觀察次前滅心漸後逆觀者謂向前逆觀多逆念他加行亦亦此通初起唯次第知串習成時亦能超憶其所憶事要曾領受言中有已前一念之心者光云乃至能憶知中有前一念前生命終心名自身加行已成言加行成就者麟云此上但明二通加行准論具明餘三加行故論云修神境等前三通時思輕身輕舉光謂天眼思光明近作遠想聲聲思聲近作遠相以為加行成已自在隨所應為故此五通不依無色以無色無五通加行故不依也言未至等地者麟云等取中間禪亦以止觀不取故言五通唯緣自下地境者光云約豎明寬狹言餘四通亦亦者麟云語天眼耳他心宿住前不能見聞取上地境故

智或十智為體五依四靜慮者前之五通依四

靜慮問何緣此五不依無色答初三種通緣色為境他心智通初修之時以色為門謂欲修時

先審觀已身心二相變異相隨謂心喜怒形之於色後復觀他身心二相由此加行後得他心

於他心等能如實知若宿住通漸次憶念分位差別謂憶前念漸復逆觀於此生身十位差別

次第而憶乃至能憶中有已前一念之心名宿

住通加行成就根本成時能憶過去生中某處某姓種種事故依無色地無如是能又於無色觀減止增五通必依止觀均地未至等地觀增止減以增地故亦無通自下地為境者五通唯緣自下地境如神境通於初禪發能於初禪及下欲界行化自在於上不然勢力劣故餘四通亦爾聲聞麟喻佛二三千無數者諸大聲聞能

俱舍論頌疏卷二十七 十六

又論云是故無能取無色界他心宿住為二通境

言二三千無數者論曰即此五通於世界境作用廣狹諸聖不同謂大聲聞麟喻大覺不極作意如次能於一二三千諸世界境起行化等自在作用若極作意如次能於二千三千無數世界光云約傍頭作用寬狹麟云今約極作意說故言二千三千也准摩耶經那律見三千也麟喻不言部行者應同聲聞說也言此明五通於無始等者光云如是五通若有殊勝勢用猛利未曾得者由加行得若過去世已曾申習無勝勢用及未來世是彼無勝種類由離染得二乘異生隨其所應若加行得若離染得若起現前皆由加行佛於一切皆離染得隨欲現前不由加行言緣色起故等者麟云神境通緣外四處色香味觸天眼緣色天耳緣聲故皆是身念住攝

於二千世界起神通用麟覺能於三千世界佛能於無數世界神通自在未曾由加行曾修離染得者此明五通於無始來若未曾得由加行得曾已申習由離染得念住初三身他心三餘四者念住分別初之三通唯身念住緣色起故他心智通唯三念住不知色故無身念住所餘宿住及漏盡通四念住攝謂緣五蘊一切法故天

言所餘宿住等者光云通緣五蘊故

言及漏盡通者光云通緣一切故實云漏盡通應知漏盡力或法不應定言四念住攝也准正理論總觀前生分位差別唯是法念住攝此論通四應約得修說各不相違言天眼耳二通等者光云三性分別麟云雖五識通三性受然二通捨受相應以本意唯欲取色聲等故

言眼耳識相應慧者光云眼耳二通是無記性非善者五識是生得善不得異地起故或色界生得善不能生定心以彼二通唯定相生言謂眼耳識生得善者麟云是光釋二通唯無記所以也此中有二意初約五識是生得善生得善者不許異地起今通既與二識相應設許是善亦同彼釋不得異地起通既異地起故非善攝

眼耳無記者天眼耳二通無記性攝以二通體是眼耳識相應慧故謂眼耳識生得善者非異地起若色界生得不能生定今此二通與定相生故二通體唯無記性四無記中通果無記餘四通唯善者除天眼耳所餘四通性皆是善從此第二辨三明論云如契經說無學三明破於六通以何為性頌曰
第五一六明 治三際愚故 後真一假說

學有闡非明

言若色界生得等者麟云次約定相生證知非善謂依定發通還從定出故

言四無記中通果等者光云問既天眼耳相應慧名通如何名通果解云即通名果故名通果無雜故名通從定生故名果麟云問二通既是二識相應慧眼耳二識唯在初定二通何言依四靜慮耶論有二釋初云隨根說故亦無有失謂所依根四靜慮力所引起即彼地攝或依通無間道說通無間道依四地故

言唯三名明者麟云由此三能照了三際事故遺除三際愚惑偏名明故正理云又宿住通憶念前際自他苦事久生智通觀察後際自他身苦事由此厭背生死眾苦起漏盡通觀涅槃樂故唯三種偏立為明

釋曰第五二六明者第五宿住通是第一宿住智證明第二天眼通是第一久生智證明第六漏盡通是第三漏盡智證明治三際愚故者於六通中唯二名明謂能對治三際愚故宿住智明治前際愚久生智明治後際愚漏盡智明治中際愚後真二假說者此三明中後漏盡明容有是真通無漏故前二名明但是假說以有漏

言漏盡治中際愚者光云由智現前令彼現在惑不起故名除中際餘三不尔故不立明言後漏盡明容有是真者正理云由此最後得無學名自性相續皆無學故前之二種得無學名但由相續不由自性

故學有闡非明者有學身中雖有宿住及久生智不名明者以彼身中有闡惑故

言通無漏故者麟云謂於無學中若無漏者是無學法故名真若有漏者是非學法解云即漏盡一分通有漏一分是無漏故言容有文暉鈔云以十智為躰世俗是有漏他心通有漏無漏餘八智皆無漏故言容也

從此第三明三示導論云契經說有三種示導彼於六通以何為體頌曰

第一四六導 教誠導為尊 定由通所成 引利樂果故

言以彼身中有闡惑者光云有學身中有愚闡故惑未除盡於三明中雖有前二由無後故不立為明雖有暫時伏滅愚闡後還被散故不立明愚闡永無方名明故

釋曰第一四六導者第一神境通名第一神變示導第四他心通名第二記心示導第六漏盡通名第二教誠示導能示能導得示導名故教

言能示能導者麟云示
謂顯示教示之異名導
謂導引教導之異目文
光云唯此三種引所化
生令初發心最為勝故
得示導名又令諸有情
於佛法中如其次第神
變能令歸伏記心能令
信受教識能令修行故
唯三種得示導名
言健馱利者光云健馱
是國名此國所出名健
馱梨又真諦云有女天
名健馱梨翻為持地此
地是健馱梨所說從能
說女天為名故稱健馱
梨音義云謂女國為此
聲呼之男聲稱健馱羅
也

誠導為尊者論三示導中教誠示導最為尊勝定
由通所成者教誠示導定由第六漏盡通成故
最為尊前論三示導咒藥亦成非定由通故非勝
也論如有咒術名健馱利此云持地也持此便能騰空
自在復有咒術名伊利尼此云觀察持此便能知他
心念引利樂果故者教誠示導以能如實方便
說法故能令他引當利益果人天果也及安樂果涅槃
也前論三示導無此勝能由是故教誠最為尊勝
也

言伊利尼者光云伊利尼此云觀察又真諦云伊利尼是論名是露形外道師所造翻
為觀察此咒從彼所造論為名故稱伊利尼

言神體謂等持者正理
云而契經說神果名義
意為舉鹿以顯細故又
顯勝等持是彼近因故
然神變事體實非神廣
如前辨諸神變事說名
為境
言一行二化者麟云行
謂不變本形化謂變化
異狀
言行三威勢佛等者慧
暉云此三即質化如
馬勝往上界化色觸二
塵為所依地及籠此身
梵王來欲界化四塵為
所依地及籠此身下界
方得見也

從此第四別明神境就中二一正明神境二明
能所化且正明神境者論云神境一言為目何
義頌曰 婆沙二百四十一
神體謂等持 境二謂行化 行三意勢佛
運身勝解通 化二謂欲色 四外處性
此各有二種 謂似自他身
釋曰神體謂等持者神名所目唯勝等持由此
能為神變事故境二謂行化者神變名境境有
二種一行二化行三意勢佛運身勝解通者釋
行境也行有三種一者運身謂乘空行猶如飛

言二者勝解等者光云由勝解力極遠速至言二者意勢等者正理云如日舒光蘊流亦然能頓至遠故說為行若謂不然此沒彼出中間既斷行義應無文故論曰謂我世尊神通迅速隨方遠近舉心即至由此世尊作如是說諸佛境界不可思議故意勢行唯世尊有勝解兼餘聖運身并異生

鳥。二者勝解謂極遠方作近思惟便能速至。三者意勢謂極遠方舉心即至此勢如意得意勢名。意勢唯佛運身勝解亦通。二乘化。二謂欲色。四。二外處性者釋化境也。化有二種。一欲界化。二色界化。欲界化。四。謂四外處色香味觸名。欲界化。色界化。二。所謂色觸名。色界化。以色界中無香味故此各有二種。謂似自他身者。此二界化各有二種。一似自身化。二似他身化。身在欲

論。言舉心即至者暉鈔云問如前文度一極微多一念如何遠方能即至耶答如日舒光舉心即現大身至彼如無邊身菩薩等。言意勢唯佛等者光云婆沙一百四十一云有說聲聞成一謂運身獨覺成二除意勢唯佛世尊具成三種有說異生成一謂運身二乘成二除意勢然聲聞運身所顯獨覺勝解所顯佛具成三意勢所顯婆沙雖無評家此論正理顯宗等皆同第二說即以第

二師為正

言此二界化等者寶云於自身上化名屬自身化若化外人名屬他身化又自身有即質化如梵王下聽法或離質化如結巾爭為羊等名化言身在欲界等者麟云又論云若生在色界作欲界化如何不有成香味失如衣服具作而不成文暉鈔云婆沙說無成就香味失化而不成就不與五根合如身外衣服等一說不化前文說即質化亦准此說小乘唯不能化前人為畜等也。言論云化作化事等者暉鈔云化所化事之能化心即是通也。言此能化心從神境通等者暉鈔云此說解脫道出障是通體能化心從神境通生與通為果所化事近與化心為果遠且與通為果若言神通通即慧神即是定若言通果心無障名通即是慧與定為果通即是果通果之心也文婆沙一百二十二一說言諸所化事由神境通道化

界化有四種。謂作欲界自他。二化及作色界自他。二化身在色界化亦有四種。如欲界說故總成。八。從此第二明能所化論云化作化事為即是通也。不爾也云何也。是通之果。問。答。此能化心從神境通能化生是通

作一說言諸所化事由化心化作第三評家云如是說者諸所化事由道化作亦由化心謂神境通道無間而滅化心與所化俱時而起雖俱時起而能化心唯是道果諸所化事是前道果及化心果

也。果此有幾種差別云何。頌曰

婆沙二百二十三及二百三十五

能化心十四 定果二至五 如所依定得

從淨自生二 化事由自地 語通由自下

化身與化主 語必俱非佛 先立願留身

後起餘心語 有死留堅體 餘說無留義

初多心一化 成滿此相違 修得無記攝

餘得通三性

釋曰能化心十四定果二至五者從神境通生

變化心總有十四謂初定果有二二定果有三

三定果有四第四定果有五且依初禪有二化

言從神境通等者光云能化心神境通後起果化心力能化生一切化事此據同時能起化事故說化心不言通化若

據前後通亦名化

言第二靜慮等者暉鈔云問第二定作欲界化心與初定作初定化心何勝何劣答若約地即初定化心勝欲界化心劣雖依二定以化心屬欲界故若約所依定即欲界化心勝以依第二定故也

心一欲界攝謂初禪作欲界化也二初禪攝謂

初禪作初禪化也第二靜慮有三化心二種如

前加第二禪化也第三靜慮有四化心三種如

前加第三禪化第四靜慮有五化心四種如前

加第四禪化諸果化心依自上地必無依下如

初禪化依初禪名自依二禪等名之為上二禪

等化不依初禪故無依下下地定心不生上果

者謂勢力劣故如所依定得者如得初禪定必

得初禪化乃至得第四禪定必得第四定化以

言下地定心不生等者麟云即初禪化不能行往二禪故若無依第二禪作欲界初禪化者能

行至第二禪也
 言從淨自生二者麟云
 此中有二一從二生能
 生二即是初念化心從
 淨定生第二念已去從
 自類生最後一念能生
 淨定次前初念並生化
 心也
 言此心必無直出觀等
 者麟云釋生淨心也謂
 罷通時必還屬定如從
 門入還從門出故此亦
 爾

言謂欲初禪化等者光
 云若依化人所發語言
 通由自下

果化心與所依定俱時得故從淨自生二者淨
 者善靜慮也自者化心也此能化心一從淨生
 二從自生又此化心能生二心謂生淨心及生
 化心謂從靜慮起能化心此心必無直出觀義
 且從淨定地起初化心此後後化心從自類化
 心生最後化心還生淨定故此化心從二心生
 能生二心化事由自地者化前境事由自地心
 如化四境是欲化心化初禪境是初禪化心必
 無異地化心生起異地化事故語通由自下者
 化所發語通自下心謂欲初禪化所發言此言

言依二禪等化所發言等者光云若生二定已上若生欲界初定但作第二定已上化
 入起語由初定中通果心發上地自無起表之心無尋伺故
 言謂二禪等無發語心者光云應知通果心寬變化心狹離化心外別有一類通果心
 能發表業化心但能變化諸事非能發表
 言若一化主等者光云
 餘二乘異生定非自在
 而不能一語一嘿要語
 皆同佛定自在或時皆
 同或復能令一語一嘿
 准婆沙文乃至諸佛化
 主及所化能發語心前
 後各別於中迅速謂語
 俱時理實前後言一心
 發謂一相續心
 言問發語心等者光云
 應知通果心寬化心發
 語心皆名通果以故得
 知發語心非是化心別
 有一類通果心能發語
 業以化心不能化聲處
 故

必是自地心起依二禪等化所發言此必依下
 地心發謂二禪等無尋伺故無發語心起下初
 禪心而發語也化身與化主語必俱非佛者若
 一化主起多化身要化主語時諸所化方語言
 音詮表一切皆同故有伽陀頌曰一化主語時
 諸所化皆語一化主若默諸所化亦然佛則不
 爾與所化語容不俱時言音所詮亦容有別以
 佛定力不思議故問發語心起化心已無應無

意有說願力等者光云初解化骨鎖身令久時住既云留化身明非本身骨此解為正婆沙一百三十五云有說有留化事有說無留化事如是說者有留化事是故大迦葉波已入涅槃麟云准此論及婆沙既言入涅槃然餘處言入滅盡定待慈氏出與此不同文暉鈔云大乘言入滅定此論言死後至慈尊再現十八變是本願故也

言初多心等者正理論云初習業者由多化心要附所依起一化事習成滿者由一化心能不附所依起衆多化事光云所依謂水石等文暉鈔云若化人化飲食即在化主身中消皆權略道食金石等即化事身中消或置在餘處也

化身化如何語答頌言先立願留身後起餘心語謂先願力留所化身後起餘心發語表業故雖化語二心不同而依化身亦得發語有歿留堅體者有說願力留所化身亦得歿後如大迦葉留骨鎖身至慈尊世唯堅實體可得久留即骨鎖身名堅實也謂簡肉等餘說無留義者有餘師說無有留身得至歿後迦葉留者天神扶持非願力也初多心一化成滿此相違者初起化事由多化心方能化作一所化事後若成滿

言如鬼神等者論云天龍等能變化心彼亦能為自他身化於十色處化九光云除聲論曰理實無能化為根者然所化境不離根故言化九處亦無有失麟云准此修得但能化四境謂附根而住以不離根故生得化九處以不離根相雜故理實已下論主正文也文婆沙一百三十五云修得化若欲界繫四處攝若色界繫二處攝生得化若欲界繫九處攝若色界繫七處攝言謂眼耳通等者麟云謂修加行緣光聲故依四靜慮於本眼耳邊引起彼地微妙大種所造淨色眼耳二根見色聞

與此相違但一化心即能化作衆多化事修得無記攝者此前十四能變化化心從定修生無記性攝四無記中通果無記也餘得通三性者餘生得等能變化心即通三性如鬼神等所有化心或善或惡或是無記

頌曰
 從此第五別釋眼耳論云天眼耳言為目何義
 頌曰
 天眼耳謂根 即定地淨色 恒同分無缺
 取障細遠等
 釋曰天眼耳者謂眼耳通依四靜慮所生淨色

聲名天眼耳又論云如是眼耳何故名天答體即是天定地攝故雖自有天非定地攝而定地攝必是天故所以將定故攝為因證天故

言如輪王鬼神等者麟云准論藏臣寶菩薩諸龍並是似天此三類眼中前之二類有兩釋天之眼耳各天眼耳是依主釋若天即眼耳是持業釋第三是有財釋實非天眼耳全取天眼耳名故章中闕耳准論有之

言是同分者麟云謂恒與識俱故

言又無缺壞者論云左右二眼處所必具無翳無缺如生色界一切有情言肉眼於諸方等者暉鈔云肉眼見近不見遠天眼遠近皆見肉眼有同分彼同分天眼唯同分肉眼見前不見後及不見左右天眼前後左右皆見肉眼見障內不

見障外天眼內外皆見肉眼見塵不見細天眼二皆見肉眼見晝不見夜天眼晝夜皆見肉眼見明不見暗天眼明暗皆見肉眼有翳缺天眼皆無也

言一修得者光云由修定得故

言二生得者光云生彼處得故麟云如天龍及飛鳥等

言三咒得者光云由咒力成故

言四藥得者光云由藥力得故

言五業得者光云由業力成故曼駄多王及中有等諸神境智是業成攝

言四占相者光云前三如上又加占相占謂占卜相謂觀相能知他心夫他心智知他心上一別相用行相微細難可知故非藥業成文占謂如嚴君等相謂如劉孝基

眼耳二根見色聞聲名天眼耳此名天者定地

攝故天眼有三一者生得謂生天中二者修得

即前所說三者似天謂由業得如輪王鬼神及

中有等唯有修得天眼耳根恒是同分又無缺

壞能取被障極細遠等諸方色聲故有頌曰肉

眼於諸方被障細遠色無能見功用天眼見無

遺色上從此第六明五通種類論云前說化心修得等

從此第六明五通種類論云前說化心修得等

從此第六明五通種類論云前說化心修得等

從此第六明五通種類論云前說化心修得等

異神境等五亦有異耶問也亦有答也云何徵也頌曰

神境五修生 咒藥業成故 他心修生咒

又加占相成 三修生業成 除修皆三性

人唯無生得 地獄初能知

釋曰初五句明通種類次一句三性分別後兩

句約趣通局神境通類總有五種一者修得二

者生得三者咒得四者藥得五者業得他心智

通類有四種一者修得二者生得三者咒得四

者生得三者咒得四者藥得五者業得他心智

言所餘天眼等者光云以難成故非咒藥占謂眼耳鈍故非咒藥成占相唯意亦非眼耳身雖是色以相顯故神咒塗藥可以飛行不同眼耳知過去難所以宿住非咒藥占文麟云然眼耳等三力用各異由因不同諸法相因不可定準如琥珀拾芥磁石引針作用各別故言人中都無等者光云以占相智所覆損故有他心智及願智等所映蔽故餘五皆容有隨其所應本性生念業所成攝故

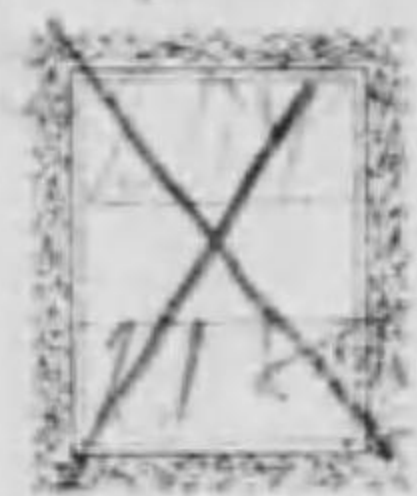
者占相所餘天眼天耳宿住三通唯有二種謂修生業此五通中神境等二若修得者唯是善性三性分別天眼天耳是無記性除修得外餘生得等皆通三性人中都無生得通者餘皆容有於地獄趣初受生時有生得他心智及宿住智知過去等苦受逼已更無所知若修得通唯人天趣能入定故生得除人通餘四趣皆有生得咒藥二種通人天鬼趣占相唯人也光有多解更加傍生今約相顯所以略耳

俱舍論頌疏

論本第二十七

言餘皆容有者麟云謂修咒藥業占皆容有三非必有故故置容言

言通餘四趣者麟云婆沙云傍生有智能憶多生如狐憶知五百生事餘趣可知



終