

本期目次

教育評論

整頓教育聲中之師範教育

再評叔永君「教育改革聲中之師範教育問題」

論著

教育事業專門化

論教育學

一九三二年去世的幾個教育家

俄國成人教育及「政治宣化」制度

姜琦著教育哲學序

來稿

教育經濟學

——一種新的組合——

William Withers 著

吳家鎮
廣之

劉廷芳

張懷

吳俊升

導之

邱椿

劉文修譯

——初一與十六出版——

明日之教育

編輯通信處

北平

國立北京大學教育學系轉

明日社

定報及接洽廣告通信處

北平東城王府井大街

立達書局

電話東局三二五八

中華民國廿二年一月十六日出版

第二卷

第二期

立達書局出版書籍

●教育政治

古代三大教育家
希臘三大教育家
政治學概論

艾華 〇・七〇

趙普巨

●文 學

近代西班牙小說選
近代意大利小說選

徐霞村

徐霞村

新文學概論

陳北歐

五篇故事

高斯倭綏

嘉德橋市長

哈代

俄國短篇小說集

蘋果樹

高斯倭綏

●史 地

高世界地理教科書

韓道之

初外國地理教科書上下二冊

王謨每冊一〇〇

西北地理

王金絨

歷史研究法

李樹峻

●數 學

舒塞斯三氏平面幾何
福斯特幾何畫

〇・八〇

〇・五〇

范氏高等代數學

二・五〇

●外 國 語

新編法語教程

吳曉芝

一・五〇

改實用東文讀本

游彌堅

一・〇〇

實用日本口語法

游無爲

一・〇〇

實用日語會話指南

游彌堅

〇・八〇

語法新日語捷徑

艾華

一・〇〇

英文修辭學

陳器

一・五〇

文法辭解 伊索寓言
日語讀本

艾華

(印刷中)

●藝 術

中國畫討論集

姚漁湘

(印刷中)

英漢對照國外名人小說

張則之

(印刷中)

教育時評

整頓教育聲中之師範教育

吳家鎮

前教育部長朱家驊氏，最近發表一篇『整頓全國教育說明書』文字，就大體言之，可謂『尙無不合』。或者謂朱氏之整頓北平大學計劃，與北平師範大學之停止招生，君不曾爲反對之論調乎？（見探討兼批判第一卷第五期，及師大護校委員會之師範教育第一號）何以今日忽加贊同之意見！如昔日而善也，則今日必爲非；今日而非也，則昔日必爲善。口血未乾，而先後判若兩人，不患人人譏子之『反覆無常』與『喜怒隨意』耶？則應示曰：『西子蒙不潔，人皆掩鼻而過之；今有惡人，齋戒沐浴，則可以祀上帝。』朱氏前日固非也，未必今日不可以爲善。『紂之不善，不如是之甚。』吾人只可並事論事，不可對人而加喜怒。則今日斯篇之作，所謂『不以人而廢言』歟！況朱氏之整頓全國教育計劃，第一，須根據國民黨政綱，第二，須徵求教育專家意見，第三，須適合本國社會需要，第四須應付空前國難。所謂整頓云云，計劃云云，朱氏非素習教育者，安能有此偉論！有此嘉猷？朱氏非服官甚久者，何來此種經驗！此等政策！則朱氏之洋洋大篇，或則爲黨綱之擴大，或則爲專家之底稿，或則爲學者之獻計，或則爲秘書之捉刀，故可謂之『國民黨整個的教育政策』，而非朱氏

私人之意見，則今日斯篇之作，可得謂爲『畫蛇添足』乎！朱氏在整頓全國教育說明書中，列章十八項，誠可謂『包羅萬象，鉅細畢具。』若欲一一加以論列，勢必將罄南山之竹，而汲東海之水，此固非筆耕墨耨者，所能爲，抑非焦唇敝舌者所願爲。作者之意，祇就師範教育一端，先加以陳述，再爲比較而批評之，使從事斯道者，有所注意，實爲衷心所欣幸云。

朱氏之師範教育計劃，分爲兩種：

(甲) 大學師資

- (1) 師範學校……………招收初中畢業生…修業三年
- (2) 簡易師範學校……………招收高小畢業生…修業四年
- (3) 師範班……………招收初中或高中畢業生…修業一年

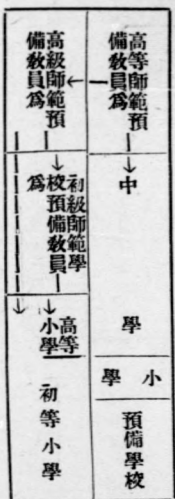
(乙) 中學師資

- (1) 師範大學……………招收高中畢業生…修業四年
- (2) 國立大學教育各科……………學專門科學之學
內設教育學生名額……………生修習教育學程……………若干種
- (3) 師範大學中之教育……………招收大學及專科學校畢業生……………修業二年或一年

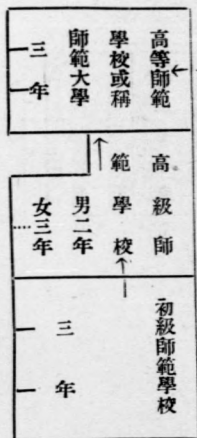
茲爲便於讀者明瞭起見，特繪圖如次：

「他山之石，可以攻錯。」庶幾精神愈用而愈靈，真理愈辨而愈明焉。

〔第一〕法國師範教育制度（註一）參閱程其保著小學教育概論



中學畢業生入之



↑ 高小畢業生入之

莊澤宣先生謂：『法國中學教員，在師範大學養成之，其程度有觀乎大學之上之勢』。然而我國之人，對於高等師範，欲廢止之而改爲純粹大學，對於師範大學欲抑制之而使停止招生；今又欲改革之而令名實相符。傳曰：『

(1) 初級師範學校 *Ecole normale*

目的在養成小學教員。

(2) 高級師範學校 *Ecole normale primaire supérieure*

目的在養成師範學校及小學教員。

(3) 高等師範學校 *Ecole normale supérieure*

目的在養成高初級師範學校及中學教員。

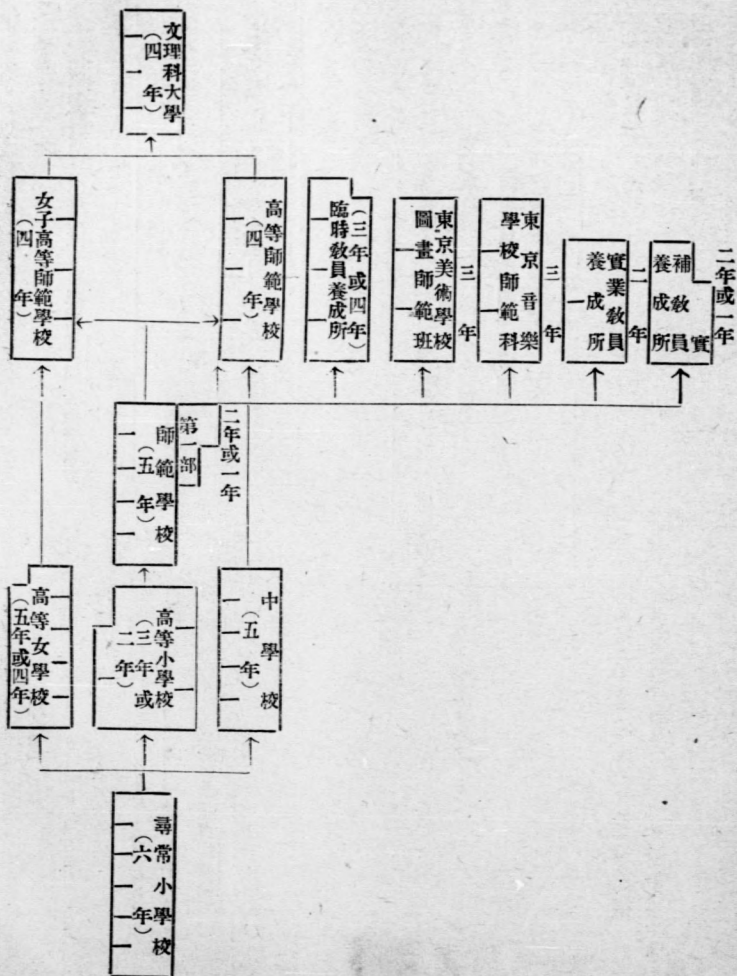
〔註二〕參閱莊澤宣著各國教育比較論

故法國之師範教育，可謂之三級制師範教育，而爲他國所少有者，以圖示之如次：

狐狸之而狐猾之，是以無成功。其斯之謂歟！

〔第二〕日本師範教育制度（註三）參閱北大學生第一卷第二期

二期



日本師範教育制度雖採自法國，然並不盡情模仿，而能加以變通改造。如：

(1) 高等師範學校之上，而有文理科學。

(2) 師範學校，高等師範正幹之外，而有養成所，師範班等之旁系。

(3) 對於圖畫，音樂，實業補習等師資之養成，頗為注意

，此在制度上言之也。林福儒氏（註四）參閱教育研究第三十二期）日本師範教育之長處，有四點如左：

(1) 全國制度，統一嚴肅。

(2) 有一貫的主義。

(3) 注重德性之陶冶。

(4) 能負改進教育之責。

此在精神上言之也。不過日本師範教育政策，尚在風雨飄搖之中。如前文部大臣，田中隆三，欲將文理科大學，與高等師範，同時取消，另設師範大學兩所，專為養成中等教員之機關。又將師範學校，延長一年，改為專門學校程度，以社會反對而中止。（註五）參閱陳作樸撰日本

師範學校
或二年
或三年

之師資中華教育界第二十卷第一期）是日本師範教育，亦與我國師範教育相同，朝令而夕改，朝三而暮四也。

〔第三〕我國民十一以後之師範教育制度（註六）參閱陳瑚林著最近三十年中國教育史太平洋書店）

照新學制系統改革令，師範教育，分為八種如下：

(1) 高級中學師範科。

(2) 六年師範學校，後三年得酌行分組選修科。

(3) 單設後二年或三年之師範學校，招收初中畢業生。

(4) 相當年期之師範學校，或師範講習科以補充初小教員之不足。

(5) 二年師範專修科，以補充初中教員之不足，招收師範學校，及高中畢業生。

(6) 四年師範大學，招收高中畢業生。

(7) 大學教育科。

(8) 職業教員養成所。

為使讀者明瞭起見，特繪圖如後：

由上文觀之師範教育，可分兩大種：

(甲)小學師資

(1)六年師範學校。

(2)高級中學師範科。

(3)單設後二年或三年之師範學校。

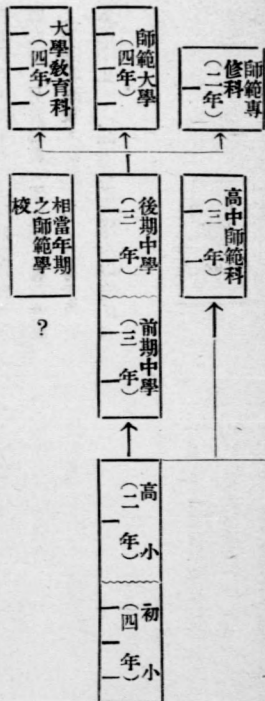
(4)相當年期之師範學校或師範講習科。

(乙)中學師資

(1)二年師範專修科

(2)四年師範大學

(3)大學教育科



(4)職業教員養成所。

此制之特點，可得而言者：

(1)師資養成機關，性質既繁，種類益多。

(2)除長期短期之師範學校之外，中等學校，亦可兼為養成師資之機關。

成師資之機關。

(3)師範教育，有程度之高下，有年限之久暫，既可顧慮

社會經濟，又可適應個人特性。

(4)中學師資養成機關，與中等師資養成之數目，幾乎相

等。

(5)除普通教育之師資外，尚能注意於職業教育師資之養

成。

(6) 提高高師程度，改爲師範大學，而與大學程度相等。

〔第四〕第二次全國教育會議之師範教育制度（註七）參閱
河南教育第二卷十九二十期合刊

大學 畢業	十年	九年	八年	七年	六年	師範專修科 鄉村師範專修科	鄉村師範學校 (初中教育)	
	五年	四年	三年	二年	一年			
高中 畢業	(大學及中學教育)					中學教育		
初中 畢業						師範學校		
小學 畢業						小學及幼稚園師資訓練機關		

大學師資訓練機關

中等學校師資訓練機關

小學及幼稚園師資訓練機關

至其詳細辦法，可如左述：

(A) 鄉村師範學校，得招收三種學生，

(1) 初中畢業生，予以三年的訓練。

(2) 高小畢業生的年齡，在十五歲以上者，予以三年的訓

練。

(3) 向來充當鄉村小學教師而有初中畢業同等程度者，予以三年的訓練。

其有特別情形或地方需要，得在修滿原定年限一半時

，先行派往鄉村小學服務，再分期補充訓練，屆時修滿原定年限時，再給畢業證書，派充鄉村小學正式教員。

(B) 師範學校，高中師範科，均招收初中畢業生，予以三年或與前條二三兩項相仿的訓練，發給畢業證書，准充小學教員。

又師範學校及高級中學，均得附設幼稚師範科，其程度幾與高中相當。

(C) 鄉村師範師資，在大學教育學院，師範大學分系分科，或設鄉村師範學校訓練之，至少每省一處。

(D) 鄉村師範專修科招收：

(1) 高中畢業生。

(2) 高中師範科，師範學校或鄉村師範畢業生，予以二年的訓練，派充中心小學教員或鄉村師範助教，以後每年暑假必須入學，修滿二個暑期後，發給畢業證書，准充鄉村師範教員。

(E) 師範專修科，招收高中畢業生，予以兩年或與前條相仿的訓練，發給畢業證書，准充初中教員。

(F) 鄉村師範學院，招收：

(1) 大學或師範大學二年級已經修了的學生。

(2) 師範專修科或鄉村師範專修科畢業生，使受兩期的訓練，第一期在校肄業一年，授予學士學位，准充鄉村師範專修科教員。

(G) 師範大學，大學教育學院及其他大學內，與師資訓練班有關的各學院，均招收高中畢業生，予以四年或與前條的訓練，授予學士學位，准充高中初中或其他相當程度學校的教員。

(H) 鄉村師範及高中師範科，師範學校，鄉村師範專修科，師範專修科，鄉村師範學院，師範大學，大學教育學院等，均得因某種師資的特殊需要，分組分科，如國語，體育，農，工，商，美術，家事，衛生教育等予以較專門的訓練，入學程度準以上各條，修業年限一年到三年，當視需要及地方情形而定。

四種師範教育制度之中，以作者之意言之，推第二屆全國教育會議為最善。茲將朱案與之比較如下：

(1) 注重鄉村師範——如有：(1) 鄉村師範學校 (2) 鄉村師範專修科 (3) 鄉村師範學院之三種。鄉村師範教育，素不為人所重視，亦為各國學校系統之所無。今竟有(1) 程度不同，(2) 年限不同。(3) 資格不同之區別，能顧到個人性格，與社會需要：「可謂盡善盡美。」此種機關，為朱案所無，此其一。

(2) 注重幼稚師範——(B) 條所云，「幼稚師範科，均得附設於師範學校及高級中學。」幼稚教育之重要，已為世界各國所公認，因而幼稚師範教育，自當亟需舉辦。今能注意及此，可謂「先其所急」。此種機關為

朱案所無，此其二。

(3) 多種小學師資——會議案中，有六種，可為小學教員

(a) 初中畢業生，受三年之鄉村師範學校訓練者。

(b) 高小畢業生，受三年之鄉村師範學校訓練者。

(c) 向充小學教師，受三年之鄉村師範學校訓練者。

(d) 初中畢業生，受三年之師範學校訓練者。

(e) 初中畢業生，受三年之師範學校訓練者。

(f) 高中畢業生，或高中師範科，師範學校或鄉村師範學校畢業生，受二年之鄉村師範專修科之訓練者。

而朱案只有：

(1) 師範學校畢業生。

(2) 簡易師範學校畢業生。

(3) 師範班畢業生。

等能當小學教員。果如第二屆會議議決案，則教員來源既多，訓練又勤，師資之「質」與「量」，自然日見其「多」且「佳」矣。

(4) 多種專科教師——如(H)條所云：(1)國語，(2)體育，(3)農業，(4)工業，(5)商業，(6)藝術，

(7)家事，(8)衛生等之師資可在：

(1) 鄉村師範。

(2) 高中師範科。

(3) 師範學校。

(4) 鄉村師範修科。

(5) 師範專修科。

(6) 鄉村師範學院。

(7) 師範大學。

(8) 大學教育學院。

等機關養成之。專科教師產生之機關既多，專科教師學識之蘊藏必富，則自小學以上，大學以下，各級學生所受之特殊訓練，自必大有可觀。而所謂「生產教育」，「勞作教育」，「科學教育」必因之而獲良果。此種機關為朱案所無，此其四。

所可喜者，揣朱氏之用意，凡欲充當教員者，無論其為小學畢業生，中學畢業生，專科學校畢業生，或大學畢業生，必須登師範學校之門而受教育之洗禮。其重視師範價值者在此，其尊敬師範教育者在此！而異乎「所謂學者」唱道之「教育不必研究」，師範無庸學習，是「明足以察秋毫之末，而能見與薪也」。所可惜者，第二屆教育會議既有此等良好師資訓練機關之方案，必欲擯棄之而不用。竟以「為學在官」政府萬能之口吻，「一朝權在手，便把令來行」，「惟我獨尊」態度，擅將關係重大之師範教育制度，不謀之於教育專家，不詢之於師範教育專家，輕輕的大

膽發表。誠如：

中庸有云「愚而好自用，貴（原為賤）而好自專」，俗話所謂「雙耳不怕打雷，瞎子不怕火燒」也。

再評叔永君「教育改革聲中的師範教育

問題

庚之

自從我，在去年十二月十日，由北平師範大學教育學院發行的師範教育第一號，發表一文，評叔永君「教育改革聲中的師範教育問題」以後。即在本刊第二卷第一期拜讀了得「君評叔永君的「教育改革聲中的師範教育問題」；和署名北平師大教授會駁叔永君「教育改革聲中的師範教育問題」兩文，琳瑯滿目，美不勝舉！茲不畏辭費，再為文評叔永君所作「教育改革聲中的師範教育問題」，論「教育學的研究」一節。

他說：「不過就人性研究說，教育學只是心理學的一種應用。」這種說法，是教育學未成為獨立科學時候的話。現在的教育學，已不盡是他種科學的應用科學了；牠的自身早已其有獨立科學的價值了。我們現在研究或辦理教育事實，常用統計法，測驗法，直接對於事實加以測驗和統計，而發現其因果關係。所以現在新式的教育學院，其課程標準常規定有教育統計法，教育測驗法，使研究教育學者，根據這些科學方法以研究教育，故教育學的結論，

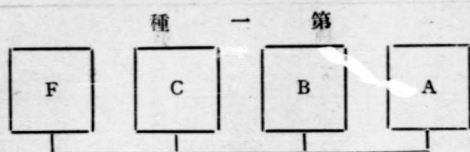
自然具有科學的價值了！

教育上所應用的統計法，如搜集教育事實法；整理教育事實法；分析教育事實所用的中點數，平均數，衆數，上二十五分點，下二十五分點，三十三分點，十分點，百分點，中點差，平均差，二十五分差，標準差，四十分差，相關數，可靠數法；報告教育事實所用的繪圖作表法，都是研究或辦理教育的重要方法。統計法在教育上的功用，就教育行政方面言之，如教育行政區域之劃分，行政人員之分配，學齡兒童之計劃，教育效率之估定，薪金增減之趨勢，教育經費之分配，及其他關於教育行政方面之報告；就實驗教育方面言之，如學校課程和時間之分配，學生升級和降級之標準，教學效率之估計，學生成績之考察，凡此種種，均非用統計法，整理、分析、圖表之不可。

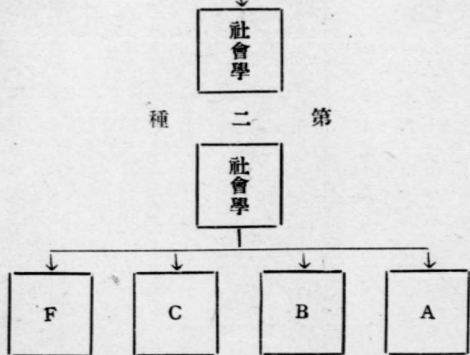
教育上所應用的測驗法，最重要的為教育測驗法和智力測驗法兩種。教育測驗法分國語測驗，算術測驗，自然社會測驗，藝術測驗，外國文測驗。智力測驗法分文字智力測驗，和非文字智力測驗；或個人智力測驗，和團體智力測驗。測驗法在教育上的功用，如用作分班標準；充作入學考試；依據評定學生成績及估量教師教學效率；此外如測量學校效率；診斷學生缺點；改良教材；實驗新的教學法等，都是測驗法，使教育學成科學研究的工具。由此看來，現在的教育學利用科學方法，變成了獨立科學，決

不是以前的教育學專為各種科學的應用科學了。
他又說：『就社會的關係說，教育學又是社會學的一個旁支。』這種論教育學和社會學在社會科學上的地位，與羅庭士 (Ciddens) 謂社會學是各種社會科學中的基礎科學，若合符節。但是從來論社會學在社會科學上的地位，尚有四種不同的見解，若連羅庭士的分法，約共五種

。第一種謂社會學是各種社會科學的綜合科學；第二種謂社會學是各種社會科學中的基礎科學；第三種謂社會學和其他各種社會科學，同立於平等地位的科學；第四種謂社會學為普通社會科學，其他各種社會科學為特殊社會科學；第五種謂社會學為各種社會科學的中心科學。茲圖解於下：



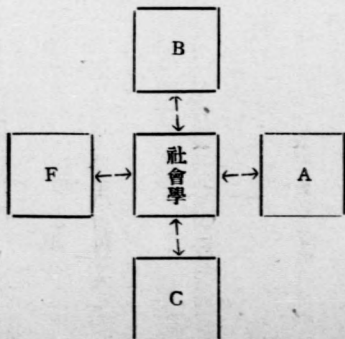
第二種



第三種

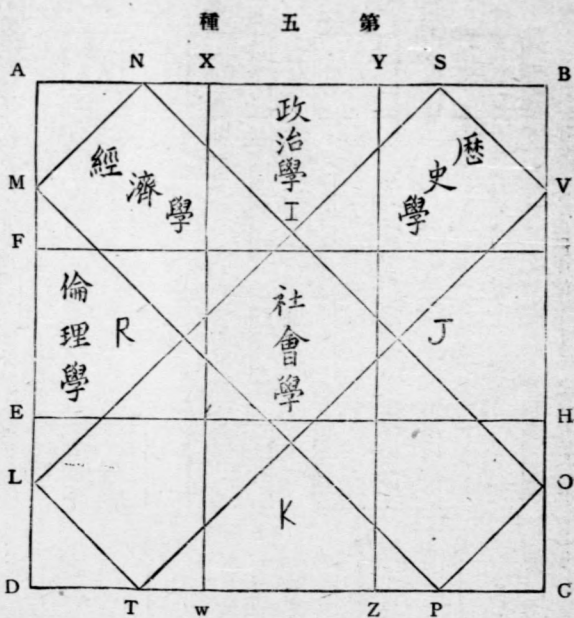


第四種



說明：以上四圖中的A B C F，係代表四種社會科學。

從上面的圖解看來，這五種見解，都是對的。北平師大教授會謂社會學和其他社會科學的關係是不平等的，與第三種見解完全相同。這種主張，正和叔永君論『教育學是社會學的一個旁支。』一樣陷於片面的認識。嚴格說來，社會學和教育學的關係，應是連環式的。我可以說社會學



說明：A B C D 代表全體社會現象

E F G H 代表倫理學所包括之社會現象。

象。

X Y W Z 代表政治學所包括的社會現象。

象。

M N O P 代表經濟學所包括的社會現象。

象。

S V T L 代表歷史所包括的社會現象

。

I J R K 代表社會學的研究範圍。

對於教育學為一種聯繫的科學，若是教育學不聯繫社會學，教育學上一部分關於社會研究，就莫由成立；社會學不聯繫教育學，社會學應用的範圍，就過於狹隘，所以社會學和其他社會科學是具有連環性的。

著 論

教育事業專門化

劉廷芳

世界無論何種事業，祇要人認真做，便會早晚看見許多不對的地方，發現不滿意之處，換一句話說，在這不完備的世界中，事事要看見問題了。事業大的，與他發生關係的人多，這些問題，由幾個認真做工而首先發現問題者所鼓吹，便漸漸成爲多數人注意集中之點。求解決的呼聲，便因此而起。許多問題的發現，便是這些認真做工的人的功勞。

問題發現了，社會注意也集中了，求解決的呼聲也嚴重了，然而問題依舊存在，解決的方法，不能應呼喚而便來，還是靠着那些認真做工的人，肯繼續去做，肯進一步去研究，肯熱心的去尋求方法，肯大膽的去製定暫論，肯努力的去試驗。試驗成功，便是社會上那一種事業的進步。

社會上許多事業不是簡單，一切問題也不是容易解決。環境時在變化，生活日臻複雜，於是乎世界很少完全解決的問題，很多長在解決中之問題。不過在試行解決中的歷程，人的經驗漸漸地增積了。對於任何問題，(1)先須了解該問題的原始與變遷，(2)須知道前人試行解決的經驗，(3)須知道現在他人正在進行的各種試驗，而能加以

相當的了解，欣賞。與批評，(4)自己能努力去加入這些試驗或獨出心裁，另行新試驗。

能爲此努力，對於那一個問題縱有貢獻。問題的解決，也漸有希望。

這樣認真工作，努力前進的人，非專不可。因此專門家便是社會進化的基本人物。

固然不是人人都能成專家。假使人人都成了專家，社會也用不着。非專家也有他的用處，有他的責任，社會上也有他的地位。然而在現代競爭的世界，一個國家，一件事業，若無專家負責專責，必不能前進的。不前進的社會，便站不住。因爲效率減低，事業失敗，大局便不至紊亂不止。

讀者對於上文這些話要覺得好比是看小學學生的制藝，淺顯得很，然而這樣淺顯的事實，國人談教育時，却似乎沒有看見。

教育向來是人類有歷史以來很普通，很重大的事業。却是人類所辦的事業中效率很低的一種。教育是人人必需的，然而教育從前却是祇有小數人能享的特別權利，這小數享教育權利的人中祇有極小數人真正能得着教育的利益。換一句話說，教育的成功向來是很狹小的。關於教育問題，人人都知道一點，人人都淺嘗輒止。因此知道一點來批評，來喊來嚷的人很多，能來補救的人却是極少。

教育早已成爲許多人努力的事業，却未成爲效率高的事業。效率之所以不高，一大半是因爲未曾把他認爲專門事業，使他真正專門化。

較近時代，有兩件力量發生了，這兩件力量都是強逼教育事業專門化的：

第一是民本主義。民本主義逼得社會要使教育普及。要普及便須應付各種不齊的人物，各種不同的情境。教育要服務各種不齊的人物，在時刻變遷的情境中生活，教育的工作便覺困難，教育事業的範圍，便擴張得很大了。

第二是科學方法。科學方法逼得社會對於一切事業都要求效率的提高。在這效率的鞭下，教育必得與其餘一切事業，並駕齊驅。

事業既擴大，所服務的主顧又增添，效率又要提高，問題便層出不窮了。

一方面問題的增添很速，其複雜性亦與日俱進，一方面社會仍舊不見專家的需要，不造就專家，不鼓勵人去成專家。抱着想成專家志願的人，被人看不起有成專家的可能，努力而未成功者，被人責難。教育便要糟了。

中國教育事業如何的複雜，國中多談教育的熱心人到如今還是模糊，祇能說他複雜而已。教育是當前的一大問題，如今熱心救國的人都知道，但這大問題中有若干小問題，雖小而難解決的問題，肯去分析一下的人，却不易得。

說這些許多小問題，需有專人去專心下苦工，做試驗去求解決，更不易得一般愛國救國者的同情了。

就是名流學者，愛國志士，黨國柱石，有多位到如今總還覺得，教學不是問題，祇要某科的學問好，那科便能教了。訓紀不是問題，祇要校長教員人格好，愚頑便能感化了。經費不是問題，祇要政府按月撥，便能用得妥當了。課程不是問題，祇要教育部下令催校長，校長催教務主任，教務主任催教員填表，表填好，彙齊送部，部中有人編起來，請幾位教部賞識的人看一看過，開一二次會議通過，便有標準了。男女同校不成問題，多請幾位舍監，多議幾條章程，多記幾次過，多開除幾個學生，學風便好了。學生成績不佳，祇要多開幾次教務會議，決定多考幾次，或者全國各省各校會考，程度便會提高了。教科書不成問題，幾個大書鋪老板，多出幾塊錢，多買幾把剪刀，多聘幾位首按鑰點到編譯所做工的君子，努力去編，編好了，多送幾份乾薪給著名學者加上編審的名字，教科書便好了。教育方針不是問題，幾位愛國愛黨的志士聽他所知的草成議案，提出黨國行政立法的會議上通過，便好了。

可憐天下事，那有這樣便宜的！

在這樣的空氣中連要想努力做專門工作的人，也被軟化了，以爲教育是一紙公文可促進的，幾篇演說可以改善的，教育的問題，祇要好人認真去做，都不解自解，不決

自決的，把他當做一個問題看，要用科學方法去研究，去試驗，「像煞有介事」，是要被人看為好出風頭的多事者，或是書獃子，或是哥倫比亞化的傻子，嗟乎，誰願下苦功去博得傻子的頭銜，受名流的痛罵？聰明人何不去專門作「學者」，求自己的學問，教自己的書，寫自己的文章，成自己的大名？原來教育不是一種專門事業，也無所謂教育的專門問題，也無所謂專門的研究，縱使有也不過是「小數人在研究院中的工作」，不是一般教師，一般服務教育事業者所必需注意的，所必需加入的，所必需成為日常努力的工作！

既不是專門的事業，因此一般人不需研究，因此教育之門可以大開，一切無聊政客，連失意軍人都可自由進出，教育法令，可以朝更夕改，無需先開專門家會議，討論研究，也不必先作小規模的試驗待有成績後，然後作施行全國的計畫……

君子曰，此中國之教育，今日之所以糟也！

用更淺近話來舉一個更淺近的例吧！

大家都批評現在學風不好，誰不贊成？然而全國有幾位學者，去拿「學風」作一些專門的研究？有多少人曾提出根據經驗所製成的具體的，改良的計劃，有多少人曾在一個小學內，或中學內，或大學的一個學院裏，或在一班裏，做一種改良學風的試驗？

學生的生活如何？一天到晚如何用他的光陰？他的起居飲食如何？課餘的社交如何？男女的交際如何？教員與學生的關係如何？寄宿舍的管理如何？不住校的學生的生活如何？暑假假時的時光如何用了的？學生在校每學年經濟的預算如何？勞苦的學生有救濟否？他如何肯被反動者，所收買所利用？對於畢業後的前途的希望如何……就是學風一個問題至少可引起二三十種問題，要求這些問題的解決，差不多都是需要專門知識與經驗的。

學風不好，總是學生不好，嗚呼，人生何不幸而為學生！學風不好，總是教員與校長不好，嗚呼，人生何不幸而為教員與校長！

要真個改良學風，學校中必得有：

專門舍監，知道如何使學生的飲食起居在可能儉樸的範圍以內，得安定舒服，可以增進他求學的力量與興趣。

專門的課外指導員，使學生如何善用餘暇。

專門的女生導師，男生導師，管理與指導校中男女社交事宜。

專門的心理問題顧問，與教育及心理的診驗員，診驗各生定他有無學力可學某種學課。

專門的職業指導員，指導學生選擇所要專門的學科與畢業後的出路。

專門的校醫與體育專員，在未病之前講究衛生已病之

後如何治療。

專門的校舍管理員，知道如何使校舍如何清潔衛生，成爲學生樂居之地，愛護之地。

專門的校外住生的指導員，指導學生離住校外，不與歹人來往不被試誘所克服。

專門的圖書館員，能服務學生，助學生研究時得種種之便利。

學風問題所包含的不少問題，在現今繁重複雜的世界都不是單單學問好的學者，便能應付的。每一種問題都需要討論研究試驗。學校要整頓學風，祇少(1)要有幾個專門家能應付這些專門的問題(2)要幫助學校中的教員，除了他所教授的學課外，得有機會研究一種專門的教育問題，使他對於學校在學風的方面上，有具體的貢獻，——不僅是能說冠冕堂皇的話，能唱高調，能搖頭，能嘆息，能批評校長，便算了事。

教育事業的必需專門化，這是世界大勢，似乎不可逆的。中國教育界要有改良進步，非迅速從預備專門人才入手，是無希望的。

美國哥倫比亞大學教育學院(凡覺得哥倫比亞教學學院是多事的，是不懂學問的，是不懂教育的學院，請要諒！)對於教育專門問題設有教育專門事業文憑七十八種如下：

- 1 教育學教授(大學教育學系教育學院師範大學之教授)
- 2 教育學教員(師範學校之教員)
- 3 外人學校教員或指導主任
- 4 心理學教授
- 5 心理問題顧問與教育的心理診斷專家
- 6 心理與教育測量專家
- 7 特殊學生的教員
- 8 特殊班的指導員
- 9 教育局長
- 10 師範學校或教育學院之行政主任
- 11 師範學校或教育學院之實習指導教師
- 12 師範學校或教育學院學生實習的主任
- 13 師範學校或教育學院中之專科教員
- 14 嬰兒教養學校與幼稚園與小學一年合班之教員
- 15 嬰兒教養學校幼稚園及小學一年級聯合班之指導員
- 16 嬰兒教養學校兒童發展部之主任
- 17 幼稚園與小學初級班之指導員
- 18 初級小學指導員與校長
- 19 小學校長
- 20 小學指導員

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|----------------|---------------|-----------|---|--------|-----------|--------------|------------|----------|----------|-----------|----------|--------|----------|--------|--------------|--------------|---------|----------|-----------------|----------|
| 41 | 40 | 39 | 38 | 37 | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | 29 | 28 | 27 | 26 | 25 | 24 | 23 | 22 | 21 | |
| 父母教育的領導者 | 師範學校與教育學院之科學教員 | 初等學校科學指導員 | 中等學校科學指導員 | 學，與物理學）
中等學校科學教員（普通混合科學，生物學，化學，與物理學） | 初中數學教員 | 數學教員或指導員 | 古文（拉丁）教員或指導員 | 歷史教員或指導員 | 德文教員或指導員 | 地理教員或指導員 | 法文教員或指導員 | 講話缺憾改進教師 | 講演學教師 | 國文教員或指導員 | 商業教育教師 | 課程製造家 | 高中校長 | 初中校長 | 師範生實習指導員 | 高小指導員 | |
| 63 | 62 | 61 | 60 | 59 | 58 | 57 | 56 | 55 | 54 | 53 | 52 | 51 | 50 | 49 | 48 | 47 | 46 | 45 | 44 | 43 | 42 |
| 工藝教育與職業教育主任 | 工藝教育指導員 | 師範學校與教育學院工藝教員 | 中等學校工藝教員 | 初等學校工藝教員 | 校舍管理員 | 家政學教員或指導員 | 美術教員或指導員 | 社會與宗教事業服務者 | 宗教教育指導員 | 宗教教育教授 | 鄉村教育事業指導員 | 鄉村社會服務員 | 鄉村教育主任 | 鄉村學校指導員 | 舍監主任 | 男學生導師與青年男生導師 | 女學生導師與青年女生導師 | 職業教育指導員 | 職業教育主任 | 外人子女公民教育的教員或指導員 | 公民教育或指導員 |

- 64 學校音樂教員或指導員
- 65 護士學校教授
- 66 護士學校指導員
- 67 護士學校校長護士事業主任
- 68 醫院院長
- 69 公共衛生護士
- 70 公共衛生看護指導員
- 71 公共衛生學教授
- 72 公共衛生學主任
- 73 家庭衛生與兒童保育學教員
- 74 健康教育教員或指導員
- 75 體育教員或指導員
- 76 體育與健康教育教員或指導員
- 77 衛生與體育教授
- 78 公共團體娛樂事務主任
- 右列七十八種專憑，可以說教育事業中七十八行。這些專憑比學位更難得。入教育學院求學士碩士博士學位，其難易不同，而欲得專憑，非有相當經驗不可，其困難是普遍的。這些專憑，每一種都是從實際上的需要，應各處辦教育者的要求，積三十年的經驗而逐漸添設的。
- 要教育普及，要教育事業得高的效率，而又能保全人的個性，使有發展的餘地，教育便不得不如此照着具體

問題而專門化。

我國教育的需要是什麼？要急待解決的問題到底是有什麼？要想用傳統的空氣去解決是無望的。唯一出路是承認教育必須專門化，從速訓練養成專門家。

論教育學 *Pédagogie*

張 懷

近四十年來，各種科學因一般學者用科學的方法研究，用精良儀器試驗，都有很迅速的進步，得到正確的可証實的可利用的結果出來，直接間接影響於國利民福非常的大，所以一般人士，都來提倡科學教育，誇張科學的效能，即如現在我國革命政治家，有專設理工農醫商等學校，而主張停止文法等學院，廢止師範教育的倡議，這種現象，在歐洲也曾發現過，但現在完全改變了，明白了，研究教育學也是一種科學，並且極視為重要，分門別類將他的範圍擴張，用科學的方法，由觀察而入於設想，由設想而進於實驗，再由實驗而抵於證明，分析總括成爲定律，集合有統系有秩序的定律，成爲教育學，現正精益求精闡明至理。一般教育學者，研究的結果，已在學校裏或社會上應用。執政的人們，獎勵提倡不遺餘力，既明瞭需要，對於從前武斷輕視的心理，也就慢慢地打消了。那些舊教育學的原則和方法統制如許的牢籠，今日雖然沒有完全消滅，受了新教育學思潮的激蕩，社會進化的影響，不得不漸求

改良，那些墨守陳規的頑固的頭腦，和蔑視教育的研究的人們，也沒有方法抵抗這種科學的潮流了。

到底：

什麼是教育科學？

什麼是教育學？

教育學是否為獨立的科學？

以上幾種問題，是很淺近的，凡進過教育學院或師範學校一年級學生或研究近代科學稍稍留意的人，都應當知道，不必到於今還說「教育學」是否是科學？敎書匠沒有學過教育學偏然也能敎書，能辦學校，能主持教育行政？

教育科學範圍很寬，包括科學也很多，都是於教育有密切的關係，從事教育者應當研究的。茲表列於后：

教育科學：

哲學 教育哲學

心理學 教育心理學

教育學 實驗教育學

社會學 教育社會學

生物學 教育生物學

醫學 教育醫學

歷史 教育史

行政 教育行政

法律 教育法令

現在要說明教育學，把他單獨的提出來，教育學包圍許多的部份如下：

獨斷的 教育的目的

科學的 {教學的方法……實驗教育學} 普通的
{訓育的方法……教學法} 各科的

教育學

美學的 教育的技術，應用技術的方法

行政的 學校組織

歷史的 教育的歷史

以教育學 *Pédagogie* 一字原義說來：僕從任兒童引導之責者，轉而為敎人之稱，引申之為『道德教育』之謂。後來教育家的解釋各不相同，H. Marion 批評『兒童道德教育』釋義為不當：一，以 *Pédagogie* 與 *Education* 是兩事，還含有善良教育家自然的與經驗的技能。二，*Pédagogie* 不僅為道德教育，關於身體智慧當同一重要。所以他下一定義：*Pédagogie* 為『教育學注重德智體三方面之教育。』以凡關於兒童本質之生理的，心理的，歷史的各種材料為基礎，*Durkheim* 在他的新教育學字典 *Nouveau dictionnaire de Pédagogie* 中，以上面所言的定義，認為不當，*Pédagogie* 不是教育的本身，也不是教育者的技術。教育學為應用的理論，換言之，就是一種理論，他的目的為對教育組織和方法的反省研究，考量其價值，由此闡明和指導教育者的行為。

以上這類的解釋或定義，要把歐美教育家所述的彙集

起來，大同小異，也不知若干。總而言之，教育學是一種科學，是教育科學 *Les Sciences de l' Education* 中之 1 種科學，*La Science de l' Education* 或 *La Science de l'enfant*。

既是一種科學，研究兒童教育的科學，就發生兩個問題：應用的還是理論的科學呢？

研究兒童教育的科學，下一個定義：為『綜合各種積極的知識，去教育兒童，增進他的發展』，也如其他一切的科學一樣，有關純理的和應用的二部。視為純理的科學，他的目的為凡關於兒童身體，生理，心理的各種現象，釋明出來，並且探求這些現象的定律。屬於應用的方面，兒童教育學研究實際應用的方法，以求達到教育已定的目的。一種科學分作二部：純理的名為 *Pedologie* 兒童教育學；應用的為 *Pedotechnie* 兒童教育法。

〔兒童教育學〕其中包括許多重要科學如：兒童心理學，兒童病理學，兒童生理學……這些科學都是以直接的機會研究兒童為目的。

〔兒童教育法〕也分若干科別，對於兒童所得的知識，依其目的去應用起來，假如說兒童病了，我們想診治他，這就屬於兒童教育法中醫學的部份，名為兒童病態學。兒童犯了罪，我們要去判決他和救濟他，這就有兒童罪狀學。我們想瞭解兒童去教育他，就有科

學的教育學 *Pedagogie Scientifique*。

〔科學的教育學〕為研究兒童發達適宜的情形和知識，及教育教學的方法，就是教育者，尋找教與學應當遵循的道路或方法，其中最重要的部份，為實驗教學法，以科學的方法研究教學法和學生工作方法。其中包含教育心理學，學校衛生學……若關於異常兒童的教育，就有教育的醫學，幼兒矯正法。

〔普通教育學〕看了上面科學教育學，很容易知道普通教育學和他的分別。前者已經有了目的，依照這個目的進行教學的工作，他的任務不去討論如何去定目的，和計量目的的價值，祇做達到目的的方法。如我們願意使一個兒童成為誠實的工人，或成為高尚的學生，在方法上講，是科學教育學的要解決的問題，他不能說兒童應如何去擇選職業才為得當。

討論教育目的問題，也是教育學中的一部，名為獨斷的教育學 *Pedagogie dogmatique* 或哲學的教育學 *Pedagogie Philosophique*。以倫理學，哲學，美學，宗教學，社會學，政治學，遠近疏密的關係，取定一個理想的標準，向這目標，以為教育的行動。

有許多人，以為科學能夠為我們立定教育的目的，這是錯誤的觀念，科學能解釋各種現象的經過，決不能限定各種現象應當某者發現於某之前或後。化學指示我們炸藥

爆發的力量，不說某種用途我們應當去利用他，我們用他爆炸礦山或一個暴君，是隨人的意思了。生理學使我們知道嗎啡的效用，但不說我們用他去毒死病人寧肯去用以提振精神。某種分量可以提振精神，某種分量可以危害生命我們是可以知道的。純理的科學祇研究原理，應用隨人而定的。

科學本身對於我們利用他的目的是盲目的，好像色盲的人不認識紅色一樣。他不指使我們對於某一個兒童應當向某種目的去做人，兒童應當信仰宗教或成爲無神派，做一個愛國志士或社會黨人，一個律師或一個鐵匠，科學決不回答這類問題。他能够指示我們，如這個兒童有良好的天質，做這種事業較那種職業容易成功。決不說我們應當鼓勵他或反抗他這些良好的天質。科學更不說我們對於兒童應當做某種事情。他也不必管，也管不着，譬如以「兒童法權」而論，兒童屬於自己或屬於父母，這個大問題科學是不接收去辯論的。

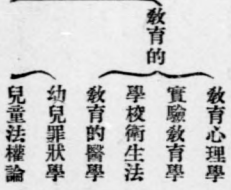
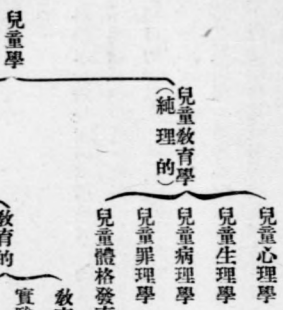
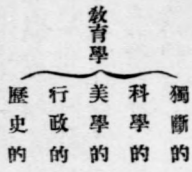
至若論到教育上的問題，就不如此的簡單，許多科學都有連帶的關係，如以體育或健康教育說來，科學的中心，就要與倫理哲學相連緒相附託才能解決這個問題。隨便舉個平常的例子，我們應當肉食或素食？好像完全是科學的問題，我們去問醫生，立刻就知道道德或倫理的問題，隨即連緒來了。有一派醫生判定蔬食主義，能使吾人的精

神身體衰弱，養成安常的習慣，僅能操作固定的職業，消滅冒險和征服的思想。反之，有一派醫生，以爲蔬食主義必定要承認的，因爲能養成和平的性質，去掉兇猛的习惯，能培養一種溫柔聰明愛美的種族，然賦有健強活潑的精神。這個問題，我可保證，不是生物化學，也不是生理衛生吩咐我們，使一個民族應當不應當致力於安靜的職業或養成進取的精神……。生物學本身，爲研究生命的學問，證明什麼是最順利的情形適應於生命，使我們明瞭如何可以使種族繁殖延綿，但不能命令或強迫生活不生活，也不說我們應當守獨身主義或一定要結婚生許多兒子。

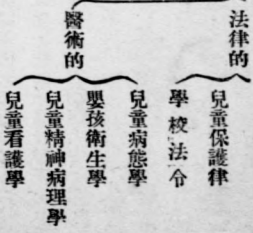
所以普通科學與教育學，普通教育學與科學的教育學有顯明的分別。普通教育學討論教育的目的，還包括其他的科學：如教育思想史，學校組織法研究行政與物質等問題。尤注重教育的法術，學習教授的技能，因爲一個良善教育者，不僅知道教育的目的和達到目的的方法，還要實行個人的訓練應用方法的技能，正如一個音樂家能由理論所學習來的樂理，應用到各種奏樂的動作上去一樣。

在最近數年之中，有許多人爭論，「教育學」是否爲獨立一門的科學，或以爲教育學僅爲他項科學的應用。這個問題討論上引起糾紛，一部份在於不明瞭什麼是教育學？什麼是科學？一部份是「科學」二字應用時字可以作不同的解釋，據許多學者看來，「教育學」是一種科學，不能把「

「科學」一字看做植物學化學一樣的對待，因為他自身是有目的的：是一種應用的科學，根據兒童知識以為基礎的。
 現在將上述各點，總括起來：



兒童教育法 (應用的) 法律的



「教育學」以研究兒童知識為基礎，所包含的科學很多，我們不要把他意義看得太窄狹了。由兒童的研究，進而為青年的研究，成人教育的研究。凡關於 Instruction 和教育 Education 一切原理與方法的問題，不論縱的橫的都可以拿來在教育學中間討論。其他學科與教育有交互的關係而以教育為中心為基礎者，在教育科學中研究。因為他的內容豐富，在形式上分出門類，劃分範圍，別立各種教育的科學，理論實用，日趨完全，社會需要，日趨急迫，歐美各國設立專科研究的機關，分工治事，專精一科。正是鑛物學一樣：有古生物學，巖石學，地質學，又有所謂化學的鑛物學，鑛物形態學，鑛物識別學，鑛物經濟學，物理的鑛物學，結晶學……若是一個不懂科學的老八股先生見了，一定要問道：鑛物學就是鑛物學，何此要分出這些門類，豈不是「巧立名目，多設課程」麼？

參考書：André Lalonde, Vocabulaire de la

Philosophie;

Ed. Claparède, Psychologie de l'Enfant
et Pédagogie expérimentale;

張 懷 自動教育概論

一九三二年去世的幾個教育家 吳俊升

世界多事的一九三二年，已經過去了。

一九三二年對於教育界，也是特別不利的一個年頭。在這一年內，死去了好幾個世界有名的教育家，這種重大的損失，是永久不能補償的：

(1)

在這些去世的教育家之中，第一個有世界的權威的，便是德國的凱爾相斯泰因 (G. Kerchensteiner)

這位大教育家的歷史，教育界是差不多都知道的。他以一八五五年生於德國的明興市 (München)。他是終身以教育為專業的一個人。最初他學習師範，畢業後做過小學教師。後來在奧格斯堡市，當私家教師，同時在市中一所中學裏聽課。接著他又進過大學學習教學。在一八八三年，他被任命為紐潤堡 (Nuremberg) 中學的數學教授。一八九〇年改任希沃因福中學的教授，一八九三年又改任明興市的中學教授。一八九五年他被任為明興市的教育監督

，他連任此職至二十五年之久，便是在這悠久的任期中實現了他的改革教育的計畫。他的空前的「工作學校」(Arbeitschule) 的制度，已成爲全世界「新學校」的典型。『Arbeitschule』這個名詞，是他從 Bavaria 的舊法令中找出來的，他用它代表了他所領導的新教育運動。他的著重手工，並不是從狹隘的，功利的目的着眼，他却認爲手工，乃是提倡兒童自動和公民訓練的一種重要的方法。

他在晚年還注意到中等教育以及文化的問題，他的立場，也有獨到之處。他的教育思想和杜威的教育思想，大體相同，尤其在注重兒童的活動和認清教育的社會的意義方面，兩人的精神差不多完全一致。我們還有事實可以證明凱氏受了杜威不少的影響。凱氏自己便會說過：

『杜威組織教育的實際的提議，大部分和我的提議相同，並且杜威教育思想的清晰明白，常給我一種勇氣，使我將我的思想加以實驗。我有許多觀念，在當時還不免模糊，因為我精讀了杜威的著作，却整理得清楚了。』(見 Kandel 所作『The Influence of Dewey Abroad』一文。該文載 Teacher's College Record Volume XXI No 3.)

比國教育學教授德何敷 (Fr. De Hovre) 在他所著的教育哲學中 (Essai de Philosophie Pédagogique) 比較凱

，杜兩氏的教育學說 甚至說凱氏從一九〇七年讀過杜威的著作以後，他的著作，大部分只是杜氏學說的引申。
 (教育哲學一一五—一六頁)

我們無意在此詳比較兩氏的學說，也無意闡明新教育的派系。我們所要表明的只是：領導全世界新教育運動的這兩位大師，在理論上和實施上，都曾發生過關係。現在凱氏在廿五年的實際工作以及十年的明與市教育學名譽教授的任務已經完成以後，已經與世長辭了。「新教育之宮」的兩根台柱，不幸已折損其一。我們一面哀悼凱氏，一面敬祝杜威的健康。

(11)

法國去年也喪失了一位世界有名的教育家。這便是編輯教育學與初等教育辭典 (*Dictionnaire de Pédagogie et D'Instruction Primaire*) 的畢松 (F. Buisson) 法國近代教育史上有一件大事，乃是教育之世俗化 (*La Secularisation de l'éducation*) 而畢松便是提倡並實現教育世俗化最有力的一個人。他在去年二月間逝世，享壽九十歲。他在做教師時，因為反對宣誓效忠帝制，曾經被迫避居瑞士。從一八六六年起至一八七〇年帝制推翻為止，他留在瑞士，共計四年。帝制推翻以後，他復返祖國，仍舊從事於教育。他繼續做過視察員，初等教育總視察員，和巴

黎大學教育學教授，最後又任過巴黎市選出的衆議員。他的重要的著作除了教育辭典而外，還有世俗的信仰 (*La Foi Laïque*) 和世俗道德的宗教基礎 (*Fond religieux de la Morale laïque*) 兩本書。這兩本書都是爲了教育世俗化的運動而作的，在初等教育的德育方面，影響極大。

法國有一位天主教徒名叫 Marc Sangnier 的，在於畢松的諒文之中，曾稱述畢松的人格。他說：

「保持人格的尊嚴和光榮的德性，畢松均具有之至最高的程度。他的生活，總是很簡單的，如同一個窮人。雖然在許多年中，他很可能以得着權力和榮譽，但是他未嘗有攫取的企圖。當他接受一九二六年的諾貝爾和平獎金的時候，他自己未嘗存留分毫，所有的獎金，全都匿名分給從事民衆教育的人了。他這樣的敞屣此種慷慨行爲所可致爲虛名。」

綜觀畢松一生的爲人，不畏強禦，淡泊於名利，生活簡單，樂善好施，終生盡瘁教育；這些德性，都是教育界的典型。他自己的人格，便是教育可離宗教而實現其德育的效力的一個有力的証據。

(11)

一九三二年這不幸的流年，也沒有寬待了英國，却奪

去了她的兩個教育家。第一位便是介德斯爵士 (Sir Patrick Geddes)。爵士去年在法國的蒙泊利野 (Montpellier) 去世。享壽七十七歲。他在數年前和蒙泊利野大學聯合創辦了蘇格蘭學院 (Scott's college)。這個學院，成為文化的一個中心，吸引不少的外國學生，其中尤以印度學生為多。介德斯乃是一個城市設計專家，又是一個竭力提倡學校裏教授鄉土地理的教育家。他主張鼓勵學生自己繪製鄉土地圖，以為教授地理的幫助。他的教育思想是最維新的，最厭惡陳規舊法的。他對於新教育運動，曾經盡過很多的力量。所以他的去世，也是新教育的一種重要的損失。

去年去世的第二位英國教育家，便是「新學校」的創始人柔迭 (Cecil Reddie)。歐洲的第一所新學校，是 School of Abbotsholme，便是柔迭所首創的。這個學校創辦於一八八九年。柔迭想在這個學校裏融合德國人的邏輯，美國人的觀察力和實用性，和法國人的發明和想像力以及愛國的意味而造成一種理想的人格。因此他辦學的方法，完全與傳統的方法不同。他為着避免城市的炊囂和污濁，把他的學校辦在鄉間，這是盧梭的理想實現。他的學校的組織，模仿君主政治。校長是行政首領，教師和級長是官吏，而學生和雇員是人民。這種組織乃是學校市「的起端。在這個學校裏，學生不但讀書，還要工作，要種地，要蓋房子，還要做買賣，這又是工作學校的濫觴。

School of Abbotsholme 到後來成為德法瑞比各國「新學校」的榜樣。最著名的德國的 Landerziehungsheim 和法國的 L'Ecole des Roches，都是模仿 Abbotsholme 的。因此凡是敘述現代新教育的運動的，無人不推柔迭為開路先鋒。一八九六年杜威夫婦在芝加哥大學所創辦的實驗學校，比柔迭的學校還遲七年哩。

柔迭的去世，不但是英國的損失，並且是全世界教育界的損失。

末了，讓我們對於這些曾經為教育事業盡瘁，曾須對於教育科學有重要貢獻的死者，表達無限的哀忱和敬意，並祝這些教育家的精神永生不朽，為後來者的模範：

俄國成人教育及「政治宣化」制度

導之

(甲)黨員大學蘇維埃黨校，及政治學校。

蘇聯各邦教育行政部，對於普通初級教育之費用，極形節約，但對於特殊的黨的教育，則不惜由邦庫負擔鉅額經費，從事維持及建設。在一九二七至二八年間，全蘇聯計有黨員大學二十七所，學生八八三五名；「黨校」五九三所，學生四五〇〇〇人。此等學校之任務為訓練黨部領袖，及黨之宣傳者及活動者。其修業期間甚短，凡黨部之

候選人員及一切黨員均當肄業其中。其教科包括共產主義的正統學說，如：馬克司主義 (marxismus) 理論，辯證的唯物論 (dialektische Materialismus) 階級爭鬥史，列寧主義 (Leninismus) 政治學，蘇維埃政府之農業政策等等。黨校之修業年限通常為二年；黨員大學修業期通常為三年，對於擬從事教育事業者，延長為四年或五年。

在一九二七—二八年度，莫司科人民教育委員會為黨員大學及黨校，共支出一二，六〇〇，〇〇〇 盧布；而為銷除文盲所籌措經費，僅為一，〇七六，〇〇〇 盧布；小學校僅得六，六六二，〇〇〇 盧布。在同年度，每一黨員大學學生，每年平均費用為一一〇一 盧布，其他大學（高等學校）每生之平均費用，包括生活費，僅得六六四 盧布。

此外尚有所謂「政治學校」可稱為初等的黨化教育機關，其修業期間，四星期至數月不等，上課多在夜間。該類學校之宗旨為對於成年勞動者，實施初步的政治的訓練。其學科包括關於政治，經濟社會之初步知識。據一九二六年統計，共有一一四三六校，學生約計三〇〇，〇〇〇名。

(乙)「政治宣化」與「文盲銷除」

所有存立於「政治宣化」Politischen Aufklarung 名目下之成人教育機關，乃是由黨校所訓練之宣傳者及活動者，用其所學之場所。

(A) 所謂「文盲銷除所」(Liquidationspunkte) 在一九

二七年計有四二，一七七所，其工作為「文盲銷除」與「政治宣化」相携並進。此外又有「工人俱樂部」(Arbeiterklubs) 六一七七所，「民衆公舍」及「農人公舍」(Volks- u. Bauernhauser) 五四五六所，「民衆圖書館」二二八九二所，「農人讀書處」(Bauernleschütten) 三八七六所。大多數之圖書館，皆係新設，內容大半僅有共產主義的宣傳品；其中有五〇〇〇所左右，各有書一五〇〇卷。農人讀書處，僅佔公共會所，或村蘇維埃公所之一室，或一隅，稱為「列寧室」或「赤色室」(Lenins- oder Rote Ecke) 其中置有中央及地方蘇維埃之新聞紙；該處同時並為共產主義鄉村組織之辦公處。以上總稱為政治宣化之民衆機關 (Massenorgane) 其經費列入地方蘇維埃之預算書內，在一九二七—二八年度，俄羅斯邦共支出三八，五〇〇，〇〇〇 盧布，其中僅四，六七〇，〇〇〇 乃用於銷除文盲者。

(B) 前述諸般設施，在革命初期中，其教育勢力自不容否認；但是到了「穩定時期」以來，一切根本改變。公家之新聞專刊，常陳訴此等新設「政治宣化中心」之絕少居民過問；老年人避開此等俱樂部及讀書處，因為在他們的眼光中，是與無神的宣傳相關聯的；中年人，則因為同樣的口號之機械的反覆，呼喊而厭倦，因其從來不供給彼等所最關切之實用問題或一般教育性質之知識。

當一九二三—二四年度，文盲銷除所之入學者數目降

低時，於是開始實行強制辦法，令黨員，工會會員，國營事業之工人，受領失業津貼者，都需入學。至一九二四—二五年度，總數增到一，三九六，〇〇〇；一九二五—二六年度達到最高限度，共一，六三九，〇〇〇；下一年度，即降為一，五五四，〇〇〇，一九二七—二八年度又減少為一，三一八，〇〇〇。

(C)按一九二六年之人口統計，十二歲以上人口之不識字者約計有四八，〇〇〇，〇〇〇，城市人口佔百分之四，鄉村人口佔百分之五；其中男約百分之四，女約百分之三，從一九一八至一九二八年中間，經在文盲館除所修業者，約計九，〇〇〇，〇〇〇。

文盲館除所，每週授課六小時，修業期僅四月。一九二九年起擬延長為六個月至一年。

又按一九二六年全蘇聯不識字人口數在城市男為二九·六九%，女·四三·三八%；在鄉村男五三·五三%，女七六·七三%。

又據最近報告，在一九二七年，蘇俄識字的人口，男子為百分之五八·二，婦女為百分之三四·四。據云，截止一九三〇年，蘇俄全國十歲以上識字的人口，便可達到百分之六二云。

十歲以上入校，或參與文盲或半文盲的教育訓練設施者之數目，已經逐年劇增，過去三年的情形如下：—

年 度	人 數
一九二七—二八	一，三〇〇，〇〇〇
一九二八—二九	二，七〇〇，〇〇〇
一九二九—三〇	一〇，五〇〇，〇〇〇

(丙) 勞工大學

因為工人方面之有力的要求，一九二六—二七年度莫斯科之教育行政部開始於各個工人中心地點，設立若干民衆高等學校 (Volk's-Hochschulen)。在一九一八—一九二九年，此類學校已一部分改為大學，一部分改為黨校，另一部分則完全閉歇。至十月革命後之九年，方又復活，但另易新名目，稱為勞工大學 (Arbeiter-universitäten) 此與工人高等補習科，不可相混淆)。此等學校之入學資格為修畢初級學校，年齡十八歲以上；每週上課十六小時，修業期間二年。教學重點在於普通教育，尤其是科學教育，及實用科目。一九二六—二七年度，全蘇聯有二十一所，學生五三八〇名，一九二七—二八年，有六七二所學生一五，六〇〇名。然亦究竟不過為「政治宣化」之海洋中之一小島而已。

(丁) 「政治宣化」之目前情況

「政治宣化」機關，不僅在民衆眼前失其權威，即在地方法當局眼光中，亦有同樣感覺。地方蘇維埃 (Rayon II u.

Volod II Sornia) 對於政治宣化之民衆機關，爲負責者，歷經莫司科教育行政部，一再訓令，用於政治宣化之經費在全都教育預算中，不得少於百分之十七。事實上，則其比例在一九二五—二六年爲百分之十二；一九二六—二七年爲百分之十一，五，一九二七—二八年爲百分之十一。

據教育行政部視察員之報告，謂「常聞地方蘇維埃議論，以爲設立讀書處或銷除文盲所，殊不值得。不如將此經費用於設立新的初等學校較爲得計云。」

(戊)工人高等補習科

工人高等補習科 (Radfacs 德譯作 Arbeiter-fakultäten) 是爲一種專爲成年失學者 (限於共產主義青年團團員) 所設之高等學術研究之補習機關。學生年齡十八至三十歲。其入學資格爲：(1) 有若干年之農人或工人地位；(2) 須了解簡易算術；(3) 須能讀書，並能用口語或文字發表意見；(4) 須曾受一般的政治訓練。

工人高等補習科有白日及夜間二類，修業期間皆爲四學年。教授科目有俄語，數學，物理，化學，自然科學，階級鬥爭史，經濟學，政治學，地理機械畫等。

此類補習科在全蘇聯發達頗慢，由最近數年之統計可見一斑：

一九二四—二五年 一一三所 學生四三，三二二名。
一九二五—二六年 一〇八所 學生四七，一七四名。

一九二六—二七年 一〇九所 學生四五，七〇二名。
作者附識：本文爲拙編「俄國教育制度」之一章。

姜琦著教育哲學序

邱椿

教育哲學是一種新興的學科，其形式與內容至今尙未十分確定；所以教師講授此科時常因觀點與興趣的殊異，而採用下列幾種不同的講法：

一，闡明哲學與教育關係。細分起來，又有兩種講法。第一，講明哲學中幾門學科和教育的關係。例如那托著的「哲學與教育學」即採用此法而說明哲學，倫理學，論理學，美學和教育的關係。杜威講授「教育與論理學」和「教育與倫理學」二學程時亦用此法。在國內大學中也有些朋友用此法講授教育哲學。這種講法，體系嚴密，首尾一貫，是其長處；但有時討論哲學的地方太多，討論教育的地方太少，未免喧賓奪主。

第二，講明各家的哲學與其教育思想的關係。例如杜威曾講授「教育與哲學之歷史的關係」一學程，從培根說起，敘述各家的哲學與其教育思想的關係，批評其優劣，最後提出「工具主義」的教育哲學與各家哲學比較，以作全學程的結論。這種講法，固然很好；但若自己無獨創的思想體系，難免「東施效顰」之譏。據我所知道的，國內尙無人採用此法講授教育哲學。

二，敘述近代各派的教育哲學。這種講法將近代大教育家的思想分爲若干派，如自然主義，實驗主義，理想主義，個人主義，國家主義等教育哲學；詳論各派的歷史背景，主要代表，流別，影響等；並比較各派得失而決定其真正的價值。英國教育家亞當姆斯 Adams 的「教育理論的演進」，羅斯克 Rick 的「教育之哲學的基礎」，此利時教育家德侯夫爾 De Hovre 的「教育哲學概論」都採用此法。國內大學中有些朋友也用此法講授教育哲學。這種講法和「近代教育思潮」的講法差不多，其長處在能介紹教育家學各種觀點，使學生的思想不固於一隅；但範圍廣汎，頗難深入，許多重要的教育哲學問題都不能詳論。若學校課程內有近代教育思潮一科，則上述講法又有床上架床的毛病。

三，陳述各國教育之哲學的基礎。這種講法先分析現代主要國家的哲學趨勢；次述各國的教育思潮；次述各國的文化背景與國民；最後提出各國教育的特徵或中心思想而略加以批評。例如關德爾 Kandl 編的「一九一九年的教育年鑑」內，載有各國教育名家如費登 Fischer，薩得爾 Satter，克拉克 Clark 等討論英，德，法，美，意，日教育之哲學基礎的文章，頗能顯示教育哲學的一個新途徑。國內大學中也有些朋友拿此書做根據來講授教育哲學。這種講法的長處，在能顯示各國教育的特殊精神，更切於

實用，而更易引起學生興趣；其短處則因學術無國界，若分國討論，未免支離割裂，不易看出世界教育哲學之普遍的潮流。

四，研究教育哲學問題。這種講法以團體討論爲基礎，先由教師提出若干教育哲學問題，如自由與威權，個人與社會，興趣與努力等；次分學生爲若干組，使其對於這些問題作初步的討論；次集合各組共同討論；最後，教師歸納討論的結果。克伯屈最善於運用這種方法，國內大學中也有許多朋友採用這種講法。不過克氏所提的問題，除極少數外，既非哲學，又非教育，頗覺美中不足。這種講法的長處，在能刺激學生用思想；其短處則發言盈庭，莫衷一是，頗費時間。

五，講述一派或一教育家的教育哲學。這種講法根據一派或一教育家的著作，令學生精讀，討論，發揮。例如杜威的弟子則根據「民主主義與教育」，凱欣斯泰尼的弟子則根據「陶冶原理」，尼恩 Niun 的弟子則根據「教育之事實與原理」等書，令學生熟讀，精思，涵泳，體察，討論，闡明，補充，批評。國內大學中有許多朋友採用此法。其長處在能探討一家教育哲學的精髓，使學生終身受用不盡；其短處在使學生墨守一家的言論，不能博觀世界教育思潮之全體。

六，探討教育價值。這種講法以教育價值爲研究的中

心，介紹近代大教育家的教育價值論，說明這些教育價值論和各國教育精神的關係，提出此時此地所應注意的教育價值。例如梅期爾 Messer的「教育學之哲學的基礎」差不多完全討論教育價值與其他文化價值的關係。施勃郎格 Sprague、凱欣斯泰尼著作中也極注意教育價值或陶冶價值的問題。這亦是研究教育哲學的一個新途徑。國內大學中也有些朋友採用這種講法。其長處在能指示世界新文化新教育所應走的路線；其短處在漠視教育哲學中其他重要問題。

七，研究歷代教育哲學變化的規律。這種講法以經濟史觀為出發點，說明各時代教育哲學的階級性，解釋歷代教育哲學，制度，課程，教學法，訓育的變化與經濟制度的變化之關係，並預測新時代的教育哲學與制度之性質。涂爾幹 Durkheim的「教育與社會學」即採用此法去說明歷代教育均為社會產兒的原則。現在社會主義的教育家對於這種理論已發揮得淋漓盡致，這亦是研究教育哲學的一個新途徑。國內大學中也有人用此法講教育哲學。這種講法的好處在能解釋教育哲學變遷的原因並預測其將來的趨勢；但有時曲解事實，抹殺文化中其他原素在教育上的影響，未免近於武斷。

八，陳述教育的根本原理。這種講法要敘述教育之生理的，心理的，社會的原則，和課程，教學法，訓育的原

理等。美國有些大學用捷蒲門 Chapman和康茲 Counts合著的「教育原理」為教育哲學的教科書。該書所陳述者大抵為教育，心理的社會的原理。飛恩尼 Finney的「教育之社會的哲學」也大抵陳述教育之社會的原則。荷恩 Horro的「教育哲學」則除心理的與社會的原則外，還討論到生物的，生理的，哲學的原則。這種講法頗像「教育原理」或「教育社會學」的講法。其長處在切於實用；但對於哲學的研究不能深入是其短處。

九，批評現代的教育。這種講法要根據某種哲學上的觀點去批評現代的教育政策，課程，方法等。例如波特 Dole的「近代教育理論」即是根據實驗哲學的立場去批評美國的教育政策，課程，方法的。這種講法頗切於實用，更易引起學生的興趣；但研究的對象有時近於瑣碎支離，不能完成嚴密的哲學體系。

十，發表個己的教育哲學。這種講法要根據某種哲學上的立場以構成一種宇宙觀，人生觀，知識論；再根據哲學上的根本假定以解釋教育本質，確實教育目標，估量教育價值，批判教育方法等。歐美教育家講授教育哲學，大抵都能獨標新說，而不屑人云亦云。國內大學中也有許多朋友在創造的方面努力邁進。這種講法的長處在能獨闢一新途徑；但學生味於他派教育哲學，無比較觀摩的機會，是其缺陷。

上述教育哲學的十種講法，是許多朋友所常採用的。我在各大學講授教育哲學時也曾嘗試過其中的幾種講法，但每次嘗試都完全失敗。自恨資質魯鈍，心有餘而力不足，始信學問成就，都有命分，不可強求。

在極端沈鬱頹喪的心態中，忽然接到摯友姜伯韓先生寄來所著的「教育哲學」兩大冊，隨手展開，一看便好，越看越好；於是從首至尾，細讀兩遍，覺得自己見得到而說不出的話都被姜先生說得加倍淋漓盡致；覺得上述幾種講法爲自己屢試而屢失敗者，姜先生的傑作竟能包舉其長處，而避免其短處，這真是「得未曾有」了！

本書論哲學與教育的關係之處極精闢，但並無喧賓奪主，舍教育而談哲學的毛病。近代各派的教育哲學，如實驗主義，理想主義，個人主義，社會主義的重要主張都散見於全書之中，既能包羅萬象，又能輾開入裏，毫無空汎膚淺的弊病。歐美日本大教育家的主要學說都詳舉博引，應有盡有，各國教育的中心思想亦躍然紙上，但並無因國界的劃分而呈現支離破碎的流弊。本書討論的教育哲學問題極多，最能刺激青年的思想；但無越出教育範圍的地方。本書所陳述的教育思想，當然以社會主義派的教育哲學爲骨幹，但並無墨守一家之言的短處。最後一章論教育價值處極博洽深入，但並未漠視其他重要的教育哲學問題。本書以唯物史觀來解釋歷代教育思想與制度的變遷，很能

自圓其說，但並無曲解事實的地方。關於心理的，社會的，課程的，方法的種種原則都有極精到的見解，但並不像普通的「教育原理」或「教育社會學」書。本書對於現代教育政策，課程，方法，訓育，測驗都有深刻批評；但這些批評並非瑣碎支離的，而都可歸納於一個嚴密的思想體系中。姜先生又創造了一個唯物的辯證的教育哲學，爲教育思想界另闢一途徑；但他又能容納其他各派的教育哲學之貢獻，而無銅鐵偏頗的習氣。這些都是本書最顯著的優點。其他好處還很多，也不必詳引了。

我不敢保證個個讀者都贊成本書中的一切主張，恐怕姜先生也不存此希望；因爲哲學上的主張是絕對不能統一的。我更不敢保證個個讀者都懂得書中的一切學理，因爲有價值的書都是不能完全了解的。凱斯（Case）說得好：

「你常唸你不能懂的書嗎？你常唸要仔細讀的書嗎？你常唸你的能力所不能了解的書嗎？如果不唸這種書，你不是受過教育的人；你沒有受教育的心態與習慣；你不配做一個學生。」

但我敢保證個個讀者唸完此書以後，都不能不承認牠是近十年來中國教育出版界中一部極有價值的傑作。姜先生聰敏過人，所以能在短期內造成如此驚人的奇績。於是益信學問成就，真有命分，不可強求。

姜先生屬序於我，我固辭不獲，遂略述種種講授教育

哲學的方式，以顯示本書的價值。我很感謝姜先生在本書中對於我的幾種意見的批評，很感謝他給我閱讀的優先權，尤其感謝他給我「做序」的特殊權利，使得自附驥尾，以垂不朽！

來 稿

教育經濟學

劉文修譯

——一種新的組合——

原作者 William Withers

教育上，最近兩年來，職業凋落的一種最重大的結果，就是對於經濟學增益了普遍的旨趣，自從歐戰以來，這種旨趣堅定的增長，並且在教育上至少已有了三種重要的影響，第一層，大學的商科迅即的發展，遠超過任何別種專業學校——可是有教育學校的可能例外，在大城市裏面，他們已經達到了獨立大學的規模，並且有數千的學生，研究經濟學的課程。據史爾仔 (H. G. Shields) 說，當藝術學院增設有學生研究經濟學的時候，他們一年的人數幾乎達到了五萬。第二層，同樣經濟學的課程介紹到中等學校，並且根據合衆國教育部的統計，1927—28年，有 147,035 位學生投身在這種學科裏，僅只在紐約一城，現在就聘願有二百多位經濟學教師，最後，在這幾年當中，經濟的事務又介紹到小學的課程裏面。

雖然這種新旨趣是在一種舊的論題裏面，可是學生和教師所用的教學方法，似乎是遠不能令人滿意。最近一座東部的大學院的畢業班生投票表決，認為經濟學是他們一切科目的最暗淡者，我同許多學生（有些不是我的學生）的談話，也呈現了這同樣的態度。我甚至於還聽到學科討論會中，討論如何旨趣於經濟學的問題。無論如何不可以認為大學或中學教師，都沒有努力於解決這種教學問題。在 1925 和 1926 年，美國經濟協會的會員，舉行圓桌會議，討論大學的經濟學教學，並選定委員會，以擬製出中學社會學科的教學歷程。大學經濟學的討論，成了一種深富興趣的論題，是乃 1922 年 John Ise 所寫的一篇很坦白的論文的結果，這篇論文很清楚的陳述了這論題的一些內容，他相信經濟的理論，在未採行金錢和銀行，和勞工問題的專門課程以前，是不能把握住的，他認為經濟的理論不是一種分離的實體。他說，沒有「分體的經濟真理，而能夠指出為原則」。普通經濟學應當是環繞學生的事實知識，並且是並合於他的經濟理論的知識。

Ise 教授的這些意見，激動了許多大學教師，回審他們的教學目的。要打算批評他的建言——經濟學的普通課程要放在畢業班上——，這種工作很顯然的是需要做的，後來在協會的一次集會上，劉慈 (H. L. Lutz) 提議了三種別的目的：熟知經濟制度，增益理智，和改進公民資格

·稍後，雷瑪德 (Raymond T. Bye) 又以『邏輯的和正確的』思想，以促進制度的和訓練的知識，但是在他的理論裏面，第三種目的——訓練公民資格——轉變成『社會博愛主義』的訓練。這三位先生的陳論，對於他們的分析，增益很少，關於如何完成他們的目的，沒有確定的提示和刊發出來，並且從 1925 以後，沒有召集過別的會議，來討論教學的問題。各個學系已經從事於獨立的解決他本身的問題，以及在少數的學院裏，普通課程已經全部捨棄，這是所可能的。大學教師很明顯的相信，除了編著新教科書外，不能夠做成別的較遠進步。

這許多新書和修訂的舊書，無論如何指示了各學院仍然是同他們的基礎課程相競爭。這些新書解決他們的問題，所達到的限度，是不確定的。至少牠們具有學生在別種學院研究別種教科書所不能獲得的利益，教師可以由於他本系的講義權威，提高他自己。他無需要遭受異議教本和結果失去自信的煩難，Lutz 和 Bye 的目的，關連的如此之遠，以致於大多數的教科書，仍然是太重的裝載有經濟的『理論』，而關於制度的知識，則太不正確或不適宜，無法令人滿意。因此，博愛主義，公民資格，或思想，無方法使之廣大改進。

在這幾年中，還有些試作，以改進中學的工作。學校和中學教師都從事於這種工作，遠溯到 1918 年，一個美

國經濟協會委員會，報告中學的經濟學。這種報告的結果，選定了一個委員會，爲了中學社會學科的教學區分於經濟學，草擬一種設計，到 1921 的十二月報告出來，並提議社會學科的一種再排列，這在後來由於協會刊印了出來。1919 年一種『特別有關職業教育的中學教育和專門教育的相關委員會』，由於專門職業學校聯合會的組織了起來。他包括有中學校與聯合會，美洲勞工團體，國家工業部，以後專門職業學校聯合會的代表，這個委員會後來依附於一種計畫，很彷彿上面提到的美國經濟協會委員會的計畫。

這兩種委員會的工作的直接結果，是一個連合委員會的組織，包括有以下各組織的代表二人：美洲歷史聯合會，美洲經濟協會，專門職業學校聯合會，美洲社會學會，美洲政治科學社，以及國家地理教師公會。這連合協會的任務，是繼續貢獻中學社會學科的研究，這些不同委員會的歷史，在上面所提的專門職業學校委員會的恩助之下，以『中學的社會科學』Social Studies in the Secondary Schools) 爲書名，編述了出來，這些經濟和職業協會的進入中等教育的範圍，是長期歷史中——這段歷史期，中學的課程主要的依附於專門聯合會的影響，——最近的現象，例如，1898 和 1905 的美洲歷史學會委員會，以及 1905 和 1917 的美洲政治學會委員會，都是委任以草擬中

學課程的相似計畫，所有這些委員會的最顯著的結果，就是介紹更多的歷史，然後更多的政治，以及最後經濟學和社會學，到中學裏面。這自然對於經濟學，繼有著逼旨趣的傾向。教授經濟學的方法，關連到如此之遠，以致於結果首先在經濟學上介紹模範的新經濟理論（Neoclassical Economical theory），並後來在西部增益社會學和團體主義（institutionalism）的數量。在紐約城無論如何模範的新經濟學，仍然廣闊的教授。這是一部因與為獨立精神充塞於這城的學校制度中的原故。

在這些外表的影響中，社會學科的各個學生，尤其在教育學校裏面，都佔有一部分。H. O. Ruggs, C. H. Judd, 和 L. C. Marshall 的工作是最著名的。他們對於經濟學教學究竟有多少影響，這是很難以正確的說出來的。如果要由於所用教科書的性相，來評判教授經濟學的方法，那麼他們的影響，就不是很重大的。H. Q. Shields 利用問卷法（Pastcard questionnaire）見到，Ely 和 Wicker, Fay, Carver 和 Thompson 是紐約城外的中學最常用的教科書，在紐約城裏，Feier, Fambel, Fay, 和 Rilly 教科書是最常用的，我所引證的所有的這些書，都是較重於理論，無論如何他們不很仿佛拉格博士（Dr. Ruggs）的社會科學讀本，然而他們是密切的依附於模範的新（neoclassical）大學教科書的大綱和目的。

在芝加哥（Chicago）的學校裏面，情形有些不同，

此地職業指導和基礎經濟學，合併成一門半年的課程，其餘的半年，教以合衆國的歷史和公民學。這種經濟的材料呈現些較單純的思想——由於生產制度，貨品交換，和一些經濟問題，所發展出來的。這種思想有些是在模範新經濟學中最單純的，但是在後綱領裏面指示了很多 Laurett Lyon 和 L. C. Marshall 和的經濟歷史和單純團體主義。Lyon 的『Making a Living』利用在這課程上。這些情形，由於一個委員會——此會中，督學道爾頓女士（Miss Isabella Dalton）是主席——的修訂初中社會研究的課程，產生了出來。這個委員會包括有一團督學，教師，和校長，它的工作開始於 1926 完成於三年以後，這種人在於芝加哥大學的工作，關重於這些變更，是無疑義的。

芝加哥學校這種工作的最重要的現象，無論如何不在於外表影響的限度以內。它是在學校制度的本身裏面，對於經濟學的教學，設計有重大的變更。在紐約城中學教師的經濟協會裏面，最近舉行討論會，可能的修訂經濟學的綱領。選定了一個委員會，根據幾個重要的經濟問題，重新組織本學科的教材。

自從學院的鬥爭並中學的鬥爭以後，對於經濟學的教學，表現了一些有益的變更，這是無疑的，但是無論如何我相信它們是不正確的，有一次問卷——我去年分送於紐

約州大多數的學院教師和紐約城的中學教師的——更堅定的助成這種信仰，在學院和中學裏面，都有超過三分之一的教師。認為這普通經濟學的教學，是不妥善的。

如果這些問卷的答案，可以代表普通的學院情況和紐約城的中學情況，為什麼對於解決這些問題，有這樣大的失敗呢？那似乎是，如果有任何的最重要的理由，那就是教學目的所取的錯誤方法，這種理由有一部分由於問卷指示了出來，這需要學院和中學教師，遏止他們認為最宜普通經濟學的目的。當對比中學教師和學院教師的選品的時候，就可以見到：學院教師認為施與社會制度的事實知識，增益社會互依的意識，以後避免公共的經濟錯誤，是最高的目的；同時中學教師以經濟原理的教授和公民資格的訓練，為最高的目的，改良消費兩團體差不多是一樣重視的。

在這種對比裏面，還表現了某種的變態現象，就是中學教師平均起來，比學院教師，知道較少的經濟理論，但是他們最切望教授此科，還因為一些理由，中學教師比學院教師較重視於公民資格，如果紐約城的中學教師，不能脫離學院的影響，他們現在就不能這樣健全的重視理論，這種說法我覺得是很公正的，在重視理論和公民資格和教授學生思想裏面，一種理想化的和形式化的進路，指示了由於學院要盡力的使之縮減到最低限度，另一方面，學校

教師如果已經有了像普遍於中學的那種心理學和教學法的旨趣，在目的未作成較具體以前，他們將不從事於目的的討論。由此，如果中學和學院的教學目的，由於這兩團體合的作決定了，那麼兩者就都可以獲得一種較好的均衡，以及較好的表白工作。

今天的教育逢迎到兩個極頂重要的問題：一個是決定教育目的的問題，另一個是調和 (Coordination) 和表白 (articulation) 的問題，這兩個問題主要的是一個調和的問題，如果調和和合作利用得較多的時候，那麼，選擇滿意的目的和然後由於應用到實際的社會關係，而做成具體和實在的困難，就不像這樣的大了。不同的人物和作用，以後各異的相似目的，將要召來，與以扶助，在一種教材裏面，為了中學和學院教師的結合一起，僅此是不够的。真正的事實不是像它的想像，Yed 博士無論如何徹底的相信，這是正確的進路。他相信社會研究的課程，應當是由於有訓練的專家和少數精選的教師——他們有相當時間以完成他們的工作的——最大可能的合作，以準備出來，曾經說道，他『從前希望學校制度的高級行政人員，校長，和督學，要直接的準備社會科學的課程』。他見到『國家中學校長聯合會將兩種忽緩忽急的努力和失檢，做成麻煩的行政人員的常態無情』，所以他希望這些行政人員需要合作，以得到在旁人的參加工作。

Marshall 教授也是這同樣的意見，他要求社會學家和心理學家，來幫助經濟學家，他說，『……這事的經濟狀態不能夠明哲的認為是分離並區別於其他社會構造，總之，一種經濟制度的這樣東西是沒有的……』，『還可以從別人的作品中，引證出他們的相信，社會科學家的合作是必需的，數百萬的金錢用來編述一部百科全書，用綜合法來討論社會科學，以及在美洲有兩個最著名的研究機關，根據這種理論，建設了起來，今天在經濟理論的範圍裏面，有一種已定的趨勢，以指導社會的組合，這可以由於團體主義者 (Institutionalists) 和旨趣於改進社會管理的人的工作中，證見出來。對於一位經濟學家或任一別的社會科學家，要使他能夠獨樹一幟，這可以是一種驕誇的形態，在最近的職業和社會傾向的光明之下，再沒有更不高明的政策，杜威博士——他在教育上的經驗，加算他的意見，使人敬重——曾對經濟學家說道：『社會對於你獲得支配財政騷動和職業凋落的方法，看着是有希望的——並且如果教育能與以幫助，我們就準備合作，』所以合作是社會科學的真理本素。

讓我們拿上面所說的教授經濟學的目的，來作一例，關於訓練公民資格，如果這有任何具體的意義，那就是公民一定要訓練以關於經濟問題的一定行動和思想的習慣，以求滿足一定經濟哲學的需要。首先以哲學來說說經濟學

科的哲門化，夾起了這種目的可以根據的任何滿意的哲學嗎？在中學或學院的經濟學教師，對於他的工作，有一種合理的哲學根據以前，在經濟學家和社會化的哲學家之間，一定有一種交叉的觀念，更者，因為這種哲學包括有公民的事務，所以政治科的學生，將要召引進來。但是假定我們勇敢的樹立了我們的社會哲學，它對於經濟活動的關係，就依恃於一種澈底實踐的知識，在這裏面這種活動由於個人表現，你不能依恃馬色爾 (Marshall) 的或任何別派的經濟理論，以得此活動，職業和經濟調查在這事實上要獲得——但是缺少那個——密切的接觸於職業者，並且關係這些問題的實際經濟情況，將要是其次最好的幫助來源。爲了這種原因，所以經濟學教師和團體運用法 (Personal managers) 之間的一些功能接觸，是大爲需要的。

關於消費的訓練， Hazel Kyrk——他在合衆國是第一位感權者——說，學校在『買賣的實業學』中，對於訓練學生，能做很少，他對於他們還有兩種目的：增加合理的利用，以及改進消費的社會標準，孤單的經濟學家，不由於教育，哲學，和接觸於職業人的幫助，如何完全成這些目的呢？如果這些問題，由於學生對於生活環境的實際反應的特殊化，真正解決了，比現在更多的智識和研究的交換，將要需要，我們對於這類事務——像廣告的藝術批判——，不能夠自足滿意。

最後，讓我們看看訓練閱報和訓練思想的目的。你是無疑的熟知道，對於哥倫比亞共和國 (Republic of Colombia) 貨金的最近批判，在一種意義上，思想的能力，對於一種問題，包括有處理事實的能力，——按照這到滿意的答案的方法——；以及讀報的能力，包括有讀之而增進滿意的思想的能力。思想上的成功——主要目的——常常是於所得結論的滿意品性，與以判斷，而不僅是由於所用的邏輯 (Logic) 所以，如果一個學生對於哥倫比亞的事件思索以後，定論是資本家的政府致成狡詐，那麼一部分人就認為這是惡劣的思想；然而對於另一些人，這乃是優美的思想，這種事務的情形，由於這種事實——經濟原理在今天以指導思想到正確結論的假定型式，來製訂些確定的原則，——產生出來。這些原則往往是更幻想的，而不是科學的。像瑞甫 (Rand) 教授所指示的，在廣大的態度未探索以前，它們是永不能科學化的，經濟學家如果要想科學化的使得學生思想，一定要——似非實是的——索求哲學家的幫助。後者無論如何可以轉變為職業者，社會學家，或教育家。這唯一的確定事實，就是經濟學家不能夠孤立的做這工作。

無論如何一定不要斷論，經濟學的教授，應當要唯一的包括有改變為經濟理論的道德和規訓的教學，它對於某種的範圍將永久如此並應當如此，無論如何還有些廣闊的

經濟概論的進路，這實在是真理 (truth) 的本性，當教學的時候，它是有價值的，但是無疑的，在 Graduate schools 以外，許多妥善當局所不定的，以及很複雜的不切關於多數公民生活的理論，不應當教授。我們常常見到，所謂經濟法，包括人類行為的趨勢，這僅是最近幾年來才由於廣闊的實施現象分離出來，並且能歸由於新的社會統治，整個的轉移，像最近蘇俄所設施的就是這樣，這就是過去所教授的並且今天仍有些地方教授的一些概論的品性。

但是物理學家和生物學家，例如 Eddington 和 Haldane，正指示哲學，價值，和變化，在較高的科學關係——這裏面人或社會的有機生活是最高的型式——中的重要性。人類自由，正從機械學者——像 Haldane 他們表示有機體不是由於這種進途去解釋——的鎖鏈下，解脫出來。這應當要重新重視於價值和哲學。

在這種重新重視裏面，兩件事情一定要避免，像 Ramp 和 Thorndike 曾主張的，新的道德基礎一定要廣闊和公正，公正對於這些人是科學的一種主要形態。那就是哲學由此可以做成科學化的，並獲得一種新的組合。此外，新的道德一定要依恃於並調協於現存的人類關係，以建設起來，並且從事這種工作，應用的面積一定要限於時間和空間，因此，地方的情況一定要顧計。我們已經指出，

我們要試將任何的教育目的做成具體，一定要在社會學經濟學的普通理論以外，澈底到指定的地點和指定的時間的生活事實上，我們的社會問題，要採用社會學的或經濟學的原理，把它們做成單簡和似乎具體，用教育心理學改造它們，然後應用它們到學生的課程中，這樣做去，將無從解決，在這一觀點上公正的看來，經濟學的，社會學的，職業的，和教育的精神——協作的，重新注意地方的和有限期的事實，具有發現『教育和職業環境如何應當能夠有錢的支配』的目的，——能够由於教育和工業，以增進普遍的幸福。

如果承認了這是正確的觀點，那麼成全這事，現在要做什么呢？在教育上和經濟的理論裏面，在哲學和生物學裏面，都有思想的趨勢，似乎是傾向於這種成就。Pison 和 Hobson 的工作，雖然對於開始沒有很大的結果，可是指示了這種解決的方針，一種有趣的試作，正在教師學院裏面，由於克拉克 (Harold F. Clark) 教授進行，就是將教育學和經濟學合併起來。它是從這進路，以連貫教育學和經濟學，並且似乎是可望最有把握的結果。教育家常常是比任何別種社會科學家，更好的熟知於生物學，社會學，心理學，和哲學，當他旨趣於經濟學，或只少經濟的事實時，他在一種有限的範圍裏面，對於各種觀點的合作和調和，具有實踐的基礎。由於其次一步，合併各種

團體的實施代表，減少舊理論的過度輻重，以接合地方的事實，成一種有組織的地方計畫，這樣做去，我們教育問題的解決，就可以將臨了，紐約城現在正試組織一個這樣的地方設計團體，1932年七月，構成了一個教育經濟聯合會，這裏面，代表是：中學和學院的經濟學教師，教育經濟學的教授，以及教育社會學和團體的運用法，(完)

原文見

The Journal of Educational Sociology.

October, 1932.

最新法文法獨修

前陸軍次長王養怡將軍著說理詳明用例簡當
為初學者啟蒙發覆為已學者定真印像學生手此一
編借資參考必有節省腦力倍獲收穫之功東安市場
內佩文齋文美書莊代售啟

刊登廣告條例

- 一、廣告式樣，概用白紙黑字；並以普通鉛字及普通花邊為準則。倘欲本刊代為製銅版或渲染色彩者，價目另議。但自備版型者，亦可適用後列價目。
- 二、凡刊登廣告之主題，均奉贈本刊一冊。
- 三、本刊係採用十六開西洋上等報紙印行。
- 四、凡刊登廣告者，可隨時到立達書局接洽。

廣告價目表

等地位	時間		全	面	半	面
	全	半				
甲等	正文前或夾印於各篇間	一期	十五元	十元		
		一月	二十五元	十五元		
		半年	一百二十元	七十元		
乙等	最	一期	十二元	八元		
		一月	二十元	十二元		
		半年	一百元	六十元		

本刊投稿簡章

1. 稿件不拘文言白話，惟須繕寫清楚，加以標點。
2. 稿件登載時，均以真姓名發表。
3. 稿件無論登載與否，除特別聲明，概不檢還。
4. 本刊於對來稿有酌量修改權，不願刪改者，須於投稿時聲明。
5. 稿件登載後，酌酬本刊。
6. 言責由投稿者自負。

中華民國二十二年一月一日出版

明日之教育第二卷第二期

●定價 每期大洋五分●

編輯者 明日社

出版者 明日社

印刷者 兼 立北平王府井大街

代銷處 各 大 書 局

價目表

國	外	明日之教育刊			費	郵	費
		地方	每期	半年			
北	平	市	內	五分	五角	五分	六分
各	省			五分	五角	一分	一角三分
				五分	五角	二分	三角四分

清季外交史料

◀三之分十省價書內期價特一之分四葉增現▶

黃巖王毅夫先生承值
前清樞密時纂錄是書
凡所記載悉係身在當
局蒐集正確文件與事
後轉採他書者情形不
同哲嗣希隱自歐美返
國後商承願羅兩部長
假錄檔案續成清宣統
朝史料皆外間未曾刊
布之件尤稱翻實行政
院以是書有裨交涉會
通行全國各機關學校
一律訂閱現由百二十
冊增至百六十冊附圖
一冊誠空前之外交密
稿並為普及起見暫不
增價連史紙每部定價
一百二十元特價九十
元郵費四元二十二
三月一日截止款到交
書百二十冊餘四月出
齊茲將分售辦法暨內
容大概列下

- 一、清光緒朝外交史料一百十二冊定價八十六元特價六十四元郵費三元三角
- 二、清宣統朝外交史料二十四冊定價十八元特價十四元郵費七角
- 三、清季外交史料索隱十二冊定價十元特價七元郵費四角
- 四、西巡大事記十二冊定價十元特價七元郵費四角
- 五、邊疆劃界圖十六幀定價四元特價三元郵費四角。以上五種均連史紙

清季外交史料 總目之大概

中英交涉	議和及善後	歸還遼旅	租借旅大	財政
馬嘉理案	桂滇越界務	戰後商約	日俄戰爭	關稅
烟台條約	商務及教案	中德交涉	其他各國交涉	
侵略西藏	中日交涉	修約遣使	政務	信款
英據緬甸	朝鮮內亂	出兵山東	革命運動	幣制
滇緬界務	中日戰爭	議和	邊防	交通
中美交涉	議和	和借膠澳	軍事	鐵路
修約遣使	賠款及善後	中俄交涉	東三省及西北各省	郵電
保障勞工	滅琉球	歸還伊犁	陸軍	航務
中法交涉	讓台灣	修約遣使	造船機械	教育
法越據歸	俄出兵遼東	密約及界務	海軍	商務
中法戰爭			船政	實業
				稅
				不
				錄
				日

六、賽連史紙清季外交史料一百六十冊定價九十五元特價七十六元郵費四元並不分售

總發行所 北平道茲府關東甸七號清季外交史料編纂處王希隱電東一一二七

分銷處 北平王府井大街立遠書局南京成賢街中央研究院王毅侯天津法租界大公報

館暨各省分館並各省各大書局 歡迎各地書店報社代辦印有代銷辦法函索

請附郵資二角即寄樣本等