

年卷

期

6

1

第

第

建國月刊第六卷第一期目錄

插圖

總理遺墨（二幅）

民族精神與國民訓育

丙午萍醴起義記

法蘭西外交政策之要論

吉會鐵路

中國水災之成因及其救治

世界經濟恐慌中的日本危機

從世界經濟恐慌說到失業問題

世界恐慌下之煤油問題

日本之行政制度概要

述墨子兼愛學說

邵元冲

陳春生

梁朝威

程啓榮

王惠民

張韶舞

董汝舟

文聖律

許崇灝

伍非百

格羅秀斯學說概要

蔣炯

心的問題

程石泉

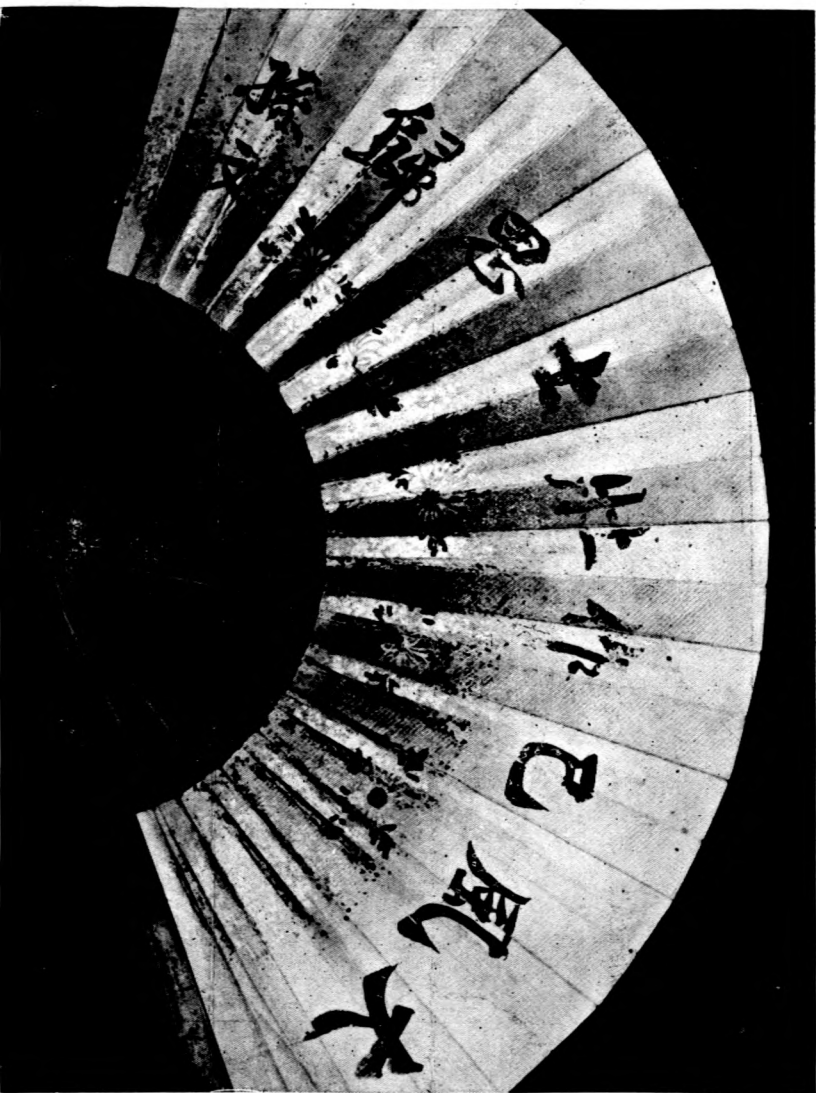
附第五卷總目錄

正委刻下傾所有以此
聯用即奉^上愧甚

大安

愧甚此候

月
日
癸亥十一月
十五



水風已

作

已

水

風



民族精神與國民訓育

邵元冲

二十年十月十五日在中央軍校軍事教官訓練班講

中國幾千年來，是重文化講和平的國家。現在因為國難緊急，一旦要積極對一般國民來實施軍事訓練，這個意思和中國向來所主張的和平立國有沒有不同呢？中國從前所主張和平為國，和平統一，並不是中國民族從成立以來就有這樣的主張；差不多經過許多年經驗的結果，才成立這和平立國的政策。在中國古代，無論任何部落或封建的諸侯也都是講武力主張戰爭的；因為經過許多年戰爭和武力的痛苦經驗，大家才覺到非講和平統一，不能保持國家的基礎，不能維持民族的生存與發展。所以中國講和平政策，是由歷史的教訓而來的。現在的世界、尤其是近百年來的世界、無論任何國家都是講武力，講競爭。武力設備充足，勢力雄厚的國家，

就可稱強；反之，武力設備不足，勢力微小的國家，就衰弱，這樣情況，差不多等於中國的春秋戰國時代。中國在春秋戰國時代，分為許多國家，雖然同處於現在中國領土範圍以內，而總是此與彼爭彼與此鬥的互相戰爭。近代的國家講武力講鬥爭，就等於中國二三千年以前春秋戰國時代的情形一樣。我們中國因鑒於既往互相以武力殘殺的教訓，覺得要保國安民決不能靠武力；可是現在西洋和東方除了中國以外的各民族，多數還是把中國二三千年以前鬥爭的狀態來做標準，這豈是人類進步時代的一種狀態！而在許多國家都講武力講野蠻中間，如有一二國家講文明講和平，這種文明力量 and 野蠻力量在一起，自然是野蠻力量占優勢。所以現在中國處

於野蠻環境中間，如果要自衛和奮鬥，不能不講究武力。我們講武力，並不是把中國二三十年前的野蠻習氣恢復轉來；而是我們處於野蠻力量的環境中間，為欲維持我們國家民族的生存與發展，不能不有相當的訓練，來抵抗野蠻的力量。

關於軍事訓練，尤其是應該注意於一般國民教育方面。因為幾千年來，一個講文化的民族，而在短時期要大家努力軍事的訓練，要有能抵抗野蠻力量而能自衛的決心，這種訓練，不單是靠軍事訓練所能達到的。軍事訓練所能達到的，祇是一種操演和一些軍事常識，而現在我們需要的軍事訓練不是僅此而已。要注意的地方很多，最重要的就是要注意於精神方面的訓育。精神訓育的基點，就是整齊嚴肅四個字。這是軍事訓練最基本的精神。這四個字可以把我們人向來文弱同散漫不規則的習慣，糾正過來，而成爲一個有規則紀律的人。一個人能夠有有規則有紀律的精神，那末就是在平常一切的動作中，或是在心理方面，或是在精神方面，其所表現的都一定很能夠整齊嚴肅。這一點在軍事訓練方面是非常重要的。中國向來是一個又治的國家，以文治爲政治上的原則。所以過去歷史上的許多政治家，都是反對武力，不願意以武力壓迫別的民族；對於任何弱小民族和文化低

落的民族，中國祇有憐恤他們，保衛他們，決沒有要想消滅他們的心理。因爲有了這種心理做基本，所以對待中國四周的民族總是採取和平手段。這是在中國二三十年以前由戰爭所得的經驗而形成的一種心理。由於這種心理的形成，因此能避免戰爭，不特自己人民講和平，得休息，就是對於四周的民族也給他們和平休息的機會，使大家能共同生存。同時中國是一個很大的國家，一切物產很豐富，而中國從前的道德又最注意節儉，所以很大的國家，很豐富的生產，一般人都可以自給自足，不必再去侵略別的國家與民族。而且中國人口又多，一切工作，可以自己去做，自己去完成，不必再去征服其他民族的人民來做這種工作。不像西洋古代希臘羅馬等國，一旦征服了非洲人，就強迫他們做奴隸，來替本國人民工作。這種情形在中國歷史上是未曾有的。因此我國人就養成一種普遍的和平的精神。但是正因爲酷好和平，所以對於生活方面，祇求自給自足，而不求過分的豐富。過去中國人民進取的精神，就不敢保守的精神。但到近百年來，世界的經濟制度突然變化，中國和世界各民族各國家的交通，漸漸繁盛起來。不幸其中有許多民族和國家，還未脫離野蠻時代的狀態，好勇鬥狠殘殺相向。中國處在這樣環境之下

，一旦要把幾千年來講文明講和平的心理改變為野蠻時代的心理，就很不容易。因此現在處處受人欺侮，受人凌辱。就是其他民族與國家時以野蠻態度對付我國，中國國民還是不願學野蠻時代的行爲，能忍耐能讓步之處，總是忍耐讓步，免得滋生事端。可是我們愈忍耐愈讓步，人家反愈橫暴愈進逼。我們本來願意和平，而環境却不容許我們再繼續維持和平，於是不能不採取積極自衛的準備與訓練。際此時會，我們要求國家和民族的生存，非如此不可。一方面把國民的精神訓育，積極振作起來，用軍事訓育的工作，來培養國民，使成一整個的整齊嚴肅的精神。這種精神，不但用在軍事上，並可用於一切的動作與一切事業方面。所以軍事訓練的目的，除了使一般受訓練的人知道軍事方面的各種動作，操練，組織，以及軍事上種種普通和高深的學識以外，還要養成個人有規則的生活，有規律的習慣，及敏捷的動作和判斷。這些訓練，要使在不知不覺中成爲一種天性，就全在平時的訓練有素了。譬如每天的生活，一定要在什麼時候起來，什麼時候盥洗，什麼時候喫飯，都要有一定的規律，使時間得以經濟。再如臨時發生緊急的事情，更要很敏捷地加以判斷與決定。凡此種種都要養成一種不易的習慣。記得從前面

洋有一個故事，說有一個吃醉酒的士兵，他在酒館中打人，甚至於以刺刀刺人。有人來勸他不要如此，他反愈加亂打亂刺毫無理性。所以衆人都沒有方法勸阻他，也沒有方法捉住他，祇能將門口圍住，防他出來擾亂。正在無法可施的時候，適有一軍官經過，見酒館門口圍着許多人，就走去詢問何事。衆人告以內有士兵打刺人的情形，他說他有辦法止住他。當即走了進去，見那士兵還在鬧，他就喝了一聲『立正』的口令。那士兵馬上就立正。又繼續叫他把刺刀放下，那士兵就將刺刀放下來。這個士兵既放下了刺刀，就不能再傷人。所以大家就進去很容易的把他捉住了。我們要知道爲什麼這個士兵許多人不能勸止他，而一聽見口令，就會立正，就會放下刺刀呢？這就是在平時訓練成一種習慣。他在平時已養成一種服從軍隊命令的習慣，祇要一有命令，他知道非服從不可。所以他雖在酒醉的時候，聽見了口令，也能立即服從。現在要實施軍事訓練，就要使大家養成這樣的規律。我們必須對於日常生活，和所作所爲，都要有規則，並要迅速敏捷，才合於軍事訓練中重要的規律。譬如每天起身的時候，聽見吹起身號，只要三五分鐘就可把衣服穿得很齊整。聽見集合號聲，就立刻可以集合起來。可是有許多學校的學生

，因為平時沒有這種訓練，往往把有用的時間枉費掉。在起身時，穿衣盥洗，恐怕至少要費去半句鐘以上。其他各種動作那更不必說了。我相信如果受過訓練的人，他的生活有了規則，每天至少可以節省一兩點鐘，去做許多有益工作。如每人每天都能把這不必要的時間節省下來多做許多工作，集合全國的人的精力可以把這一年要完成的工作，在七八個月的時間內，就完成了。所以軍事訓育可以養成動作的敏捷，使一般人節省許多時間，多做許多工作。把中國素來的散漫習慣糾正過來。中國從前的人民尤其是文人，所謂名士派一類的人物，日常對於自身起居飲食，毫無條理與規律；影響所及，使民族性和國民性完全暴露出許多弱點。所以我們只有把軍事訓育的方法普遍起來，才可以把中國一般人無規則的生活，懶慢的性情等種種惡習，完全糾正過來。

中國青年從民國以來，有很多和以前不同的地方。最大的弊病，就是現在的青年都習成一種奢靡浪費的風氣。尤其在都市中他們物質的慾望很高。一個青年每年的費用，比他受教育所應該負擔的費用要增加二三倍。這種浪費，實在養成青年很不好的習慣。固然，我們不能個個人學從前文人那種刻苦的習慣；但是至少要顧及中國社會經濟的能力和個

人生產方面的能力。多生產可以多消費，如近來社會經濟力量很薄弱，國家經濟很困難的時期中間，一般青年也養成了這種奢靡浪費的風氣，實在不是社會國家的好現象。假如一個家庭裏家長的生活能力並不充分，僅在社會上做極平常的職業，每年的收入很少，現在要負擔三四個子弟受教育費用，而這種費用大部分都是不必要的浪費，這種家庭負擔就很難支持了。因此有許多家庭爲了負擔不起子弟的教育費用，不能不令子弟中途退學。在社會上就多了許多失學的青年。這種現象的發生，其一部分的原因，就是爲了青年染了奢靡浪費的風氣的影響。同時這班青年失學以後，也不願做收入很低的事務，總希望要占高的地位，得優厚的報酬。可是社會上那裏有許多優越的地位給這班青年呢？在社會方面，因爲這班青年在學校裏已養成了奢靡浪費的習慣，經驗學識又很淺薄，也不敢歡迎他們。因此青年在社會上的地位就一落千丈。有許多青年在社會事業方面沒有方法進去，就走到政治路上來。但是政治機關裏的人數有限，當然不能容納這許多人。他們在這條路上又找不着出路，無法可想，祇有挺而走險。以致近來有一部份青年，因爲找不到正當的出路，同時又有偏激的思想時時在誘惑他們，就不惜犧牲的走到反動

的路上去。青年走入歧途的愈多，社會上就愈發生恐怖，所以青年奢靡浪費的習慣，直接間接於社會國家都有很大的影響。

青年奢靡浪費的習慣，於社會國家既有很不好的影響，應該怎樣糾正呢？現在施行學校軍事訓練，可以說：就是從精神上習慣上加以根本糾正的一種方法。因為軍事訓練是要使受訓練者的衣、食、住、各種生活，均趨於簡單化，規律化。時髦的式樣，精美的材料，豐富的享受等；均無所取，且亦根本無其需要。這樣，就使一般青年學生的日常生活習慣於儉樸簡單，養成了他們的第二天性，使他們對於物質的慾望，無形中自能減少，同時節省他們的精神財力，貫注於學術的研求，體育的鍛煉，養成富於朝氣的精神，以及追求學問的精神。這樣的青年一旦離開學校，走進社會，因為已經養成有規律且簡單的生活，所以不必要高的地位，好的報酬，已可以過得去。而且因為既不好高騖遠，做事更易有成績。於是青年對於社會的地位，便也因此一變。以前不敢歡迎的，現在都變為歡迎了。這樣、社會用青年的機會就多，而青年因無出路走入歧途者，也可以減少，社會也因此比較可以安寧。此事說來似甚微細，而影響却甚大，所以必須注

意及此。

再者青年思想，是很活潑的。因其很活潑，所以隨時流動不定。他們大概都好新奇，喜變化；庸言庸行，是常遭他們所厭棄的。因此，一般青年對於平正的道理與知識，往往不願接受，而於新奇怪誕的道理學說，就喜歡接受，信而無疑。例如有許多新奇思想與偏激的學說，對民生人生都無利益可言，甚至反有害的，以恆情度之應當不值得去一顧，但有一部份青年，却異常喜歡，不問利害，一心一意去接受了。尤其是近代西方社會主義的思想，他們也不分時代，不別地域，更不問其是否適用，竟一概接受。這就是一種思想偏激的病態的表現。現在我們要挽救這種毛病，也就靠在教育上施以嚴格訓練。軍事訓練，就是一種很嚴格的教育。凡受訓練的人，對所受訓練教育，祇許其接受而不容其懷疑的。譬如某教官教授某項軍事學科，教官怎樣教，學員就怎樣學，不許絲毫懷疑或反對。或者祇多將教官所授的材料略加補充。要是公然的反對，那不管是否打破軍事教育的規律了。所以軍事教育，祇有信仰與接受，不容懷疑或反對的。這樣嚴格的教育，似乎與青年思想加以限制。但是我們應知思想之為物，不是可以散漫無歸的，當然應有必要之限制。尤其

其學業未有基礎的青年，更應絕對聽受教導，接受智識，絲毫不可懷疑。如此學者才可把教者所授，切實去接受，切實去研究。不致於教的自教，學的自學，一若彼此漠不相關，將學問的基礎一點不能建立起來。所以一個人的學業，非有相當的基礎，是不好隨便懷疑的。這不是說一個人的思想永遠不許有懷疑。但是要懷疑，必須自己先具備某種學術的常識知識，即是一種基礎學識。有了這種基礎學識，才可以有懷疑的思考力與判斷力。否則若自己根本沒有基礎學識，對一切都加以懷疑，這樣子，有什麼方法能造就學業的基礎呢？所以無意識的懷疑，實在是一個危險問題。懷疑的態度本來在哲學方面是比較有用的。因為哲學是空的學說的理論，比較玄妙，可以說得面面俱通，所以不妨懷疑。但在實際知識方面，即不能隨便懷疑。如對倫理的基本原則也是不容一些懷疑的，像我國古時所講的倫常學說。孟子上有：『父子有親，長幼有序，朋友有信……』的話。這似乎已是很迂腐的知識，不宜到現在來講。但我們苟一細思，這話到底對不對呢？人類的父子本有直接的血統，天性的慈愛，是否可以不親？我們對朋友間如果沒有信用，其關係如何可以永久？我們長幼也有家庭中與社會上秩序的關係，是否可以一切打

破？中國向來重視家族宗族，以至於鄉黨小社會等組織。其間都有很親近很密切的關係。而其關係之發源，便是受父子有親，長幼有序，朋友有信等影響來的。一個人自幼至長，最大的扶持幫助，當莫過於父母，在普通平常交接之間，苟有得人助益之處，輒表示濃郁之好感，何況父子之間，出於真摯的天性呢？所以父子有親，是人類天性之愛，無可懷疑，亦不應懷疑的。長幼有序，與父子關係相彷彿；也是親屬關係；長者應當指導幼者，幼者應當聽從長者；久之習與性成，便形成社會中一種密切的組織。這是中國社會向來安富的原因。朋友有信，朋友間是要靠信義結合的，尤重彼此互助，誠信相孚。如果朋友而互相欺詐，更如何成其為友？凡是人離了家庭，即是社會，除了幼年學校生活之外，可說有生之年，皆是置力社會的歲月。假如社會上不講信義，試問如何得人信任，不得人信任，就是孤立；如其孤立，將與誰共事？抑有誰與共事？這樣、任你才華縱橫滿腹經綸，又將由什麼地方去表現呢？所以我們要維持社會組織，要維持人與人間的關係，一定要大家講信義。這種淺顯平庸的道理，我們可以懷疑嗎？可以父子不親、朋友不信嗎？如果如此，社會必因失去組織重心而崩潰。近數年來國內共產黨反其道

而行，以致把中國原有的社會組織攪亂。其所以致此之由，即因懷疑和打破中國固有倫理學說的緣故。中國舊理倫給他們所謂新奇的學說破壞，致社會制度紊亂；國家也就擾攘不甯了。所以社會科學知識中，有許多是不能而且不必懷疑的。這於思想活動的青年，尤其要注意及此，使他們多少有一點拘束，有一種相當的信仰，才可以打定他們知識的基礎，訓練成功有用的人才。否則他們本來沒有知識，又不接受知識，那末即使訓練，抑有何用呢？所以對青年施以教育時，一定要使他們有信仰接受的精神。這一點在軍事訓育方面，很可以看出來。因為軍事訓育，是不許人懷疑的，而且有很嚴格的規律，可以糾正青年一般懈怠的習慣，與浪漫不規則的思想。

然規律的訓育，也不是一件一蹴可幾的事。現在我們有這麼多人口，驟欲使他們有紀律組織起來，當然很困難。但這種訓育工作的開始，不是從老年人做起，而是從青年人做起。設全國多數青年養成了有規律的習慣，然後再用訓育的方式，去扶植那般年老的人。祇要行之有素，假以時日必可收普遍有效的成績。

現在我國教育不發達，很有許多未受教育的人；也有一

部份人因為經濟狀況不佳，所以未有受教育的機會。此刻要施行國民訓育，即嚴格的軍事訓練，這種計劃，在知識程度已高的國民，倒容易有辦法，否則如上述那般未受教育無知識的人，指導起來，或者也還比較容易；最困難的，就是那些一知半解的青年們！他們事事自以為足，要想指導糾正他們的習慣，確是一件很不容易的事。但是我們就要在這個困難地方做起。因為我們假如能夠把軍事訓育認真訓練青年，養成一種有規律，能服從的習慣，把平時一切浪漫、奢侈驕惰等行為糾正過來，使他們能貫注精神才力於學識鍛煉方面去努力，這樣，就不啻創造青年的新生命。青年是國家民族的靈魂，創造青年的新生命，即不啻創造民族的新生命，國家的新生命了。這固然不是一朝一夕所能成就的事，但我們認清這個目標去做，對於青年一切不良的舊習，我想是可以糾正的。

尤其是當今國家危急多事之秋，青年備受刺激，奮發蹈厲之氣，正在濃郁地勃發。假如在這個時候沒有一種適當訓育方法去指導他們，則他們暴發之氣，往往易陷於無規律，且不能持久；或則偏激衝動，或則頹唐消極。所以今後訓育青年的方針，亟應化其浮動之氣漸凝而為液體，更凝而為固

體，使他由動而定，由定而堅。其入手的方法，就在用軍事訓練，逐漸養成他們堅固不移的性質。如此訓練有素，即使一旦遭遇事變，受了大刺激，他們的動作，仍可保持沉着鎮定，然後以寧靜綿密的手腕，去應付重大的事變，不至如一鼓作氣的樣子，不久便仍消失自餒的。

所以軍事訓練應不徒驚形式，而應於精神上求其功能，所謂精神上的功能，就是培養青年的朝氣，使他們精神煥發，不至散漫。一方面把「整、齊、嚴、肅、」四個字的精神切實訓練起來，同時更依中國古時「明恥教戰」四個字的意義，切實去做。這四個字是中國古代歷史上從戰爭經驗中得來的話。因為我國古代有許多時候是成爲羣雄割據，列國紛爭的局面。彼此既有競爭，就不能沒有戰爭，互相爭奪，互相抵抗。但是要戰爭，就要有準備。如何準備。就是「教戰」。然教戰不僅在動作一端，使士卒披堅執銳，夠得上一個戰士資格而已；同時更應於國人訓育方面，使他們「明恥」，明瞭國恥的由來，深刻認識國恥的不可不洗雪。青年能接受這種意義之後，平時總能不偷惰，認真努力；臨事亦纔能不苟免，勇往奮鬥。所以明恥尤重於教戰；欲教戰，必先求明恥。我國自近百年來，國恥重重，有加無已。全國人民，幾

乎年年在國恥中渡其生活；而能明其恥之由來者，恐不多見。現在亟應將此歷史上的恥辱，一一印到每個國民青年的心弦上去。按我國國恥的發生，由於中外交通之始開其端。近百年來，西人以通商爲名，來我國交通者，日盛一日，壓迫我們的方式，也日多一日。中間自東亞的日本崛起以後，也參加西方帝國主義國家之列一齊向我國壓迫。因此我國的國恥更是加多。現在我們的年歷上所刊印的國恥紀念很多，但這猶是比較大一點的國恥；其餘小的國恥未經刊入歷本者更有許多。現在要青年明恥，就是常常要把這些國恥的歷史講給他們注意，明白每次國恥造成的原因，是由於我國以前沒有抵抗防禦的能力與保衛國防的準備。因此引起野心者的侵略，覺得中國是一個無自衛設備的國家，可以任意去欺侮壓迫，要求權利。而列強每來欺侮壓迫一次，便多獲得一種相當權利以去，我國即多加一層恥辱。自是各國加於我的壓迫愈多，我們的國恥也愈多；長此以往，我們若不求明恥，更不求雪恥，恐怕以後國恥的紀錄，也許要充滿歷本的篇幅。這難道是我們永遠所能忍受的嗎？本來國恥紀念的意義，是要大家去雪恥的。假如祇去紀念而不圖洗雪，反使國恥有繼續加多之勢，豈不是要陷國家無日無恥而後已嗎？國人設果

因循過去酣娛沉醉，漠不關心，國家必有萬劫不復之一日。到那時，國家民族，胥將淪於烏有了！雖欲紀念，勢亦有所不可了！試問國家果陷此境，我們又將作如何想呢？所以要青年知道國恥，明白國恥，乃是當前的急務，更要大家於明恥之後，共同努力去雪恥，挽救國家的危亡！這是每個青年所要明白應負的責任。

在青年既經明恥之後，他的內心，一定能充滿國家的意識，此時再去教戰，一定能分外提起他的努力，堅定不移，樂受軍事的訓練。同時青年在學校中如果有願受軍事訓練的決心，應該先具志願書，完全出於自願，不稍強迫。但已具志願書以後，即應切實受訓練，中途不許退出。如果祇因一時的憤激而加入訓練，又不能耐勞忍苦而始終其事，則不但使軍事訓練的效果等於零，同時更把國家民族的弱點，和青年沒有希望的前程都暴露無遺了！這是我們不應有且也不忍有的現象。

說到這裏，有一段故事作為引證。從前春秋時候，有一個吳國的王，就是闔廬，因訪求練兵的將才，知道孫武子長於兵法，欲用其為將，訓練軍隊。但經一再聘請，孫武不允。吳王問他何以不允？孫武說：恐懼不我屬，不能練兵。吳

王說，練兵的權完全給你。孫武遂允担任。吳王問練兵是否可以小試？孫武子說：可以的。吳王說：女人可以試驗嗎？宮中多女可任挑選。孫武說：可以的。遂在宮中選了一百八十名女子，編為兩隊，施以訓練。我國從前軍陣之中是以擊鼓為進退的音號，孫武先欲她等歸隊，約以擊鼓為號。道第一通鼓罷，她等並不遵令歸隊。孫武以為或係她等不明號令，未加處分。再擊第二通鼓她等仍依然不動。孫武亦以為她等仍不明號令，乃再擊第三通鼓。不意她等猶依然不動。孫武乃大怒，謂三令五申而猶不聽，是必隊長之過。乃執二隊長，繩以軍法須斬首。吳王因此二女最為寵幸，急請孫武子寬宥。孫武說：我既奉命為將，將在軍，君命有所不受，到底將兩個女隊長殺了。於是女兵都能聽命。其後孫武本此威令，訓練軍隊，成效大著。

以上這段故事，現在正可作為我們施行國民軍事訓練的參考。學校中如要實行對學生的軍事訓練，就一定要以正式軍隊的規律去訓練。設有學生不願加入，甯可少而切實，不可多而浮濫。如此積少成多，可以把各校以前散漫怠惰的習慣逐漸糾正，養成普遍的「整齊嚴肅」四個字的風氣。一旦有事，此種學生義勇軍，便可編入隊伍，如同正式軍隊無異。

必須如此腳踏實地去做，纔可把中國向來積弱的毛病糾正，使多數青年體育發達，生活簡單，精神活潑，動作有規律，在短時期內糾正文弱散漫的習慣。現在先由學校做起，然後由學校影響到學校以外的人，迨大多數人都能整齊嚴肅，則中華民族的新生命的基礎，也就建設起來了。所以軍事訓練，不徒在形式技術上傳授而已，更應於精神上使他們能夠「明恥」，知道自己對於國家所負責任的重大，知道自己對於學術知識研究的不容稍懈。平時刻刻在準備着為體育上的準備；為智育上的準備；以至為德育羣育上的準備。準備着國家萬一的需要，貢獻其所有的精神與才力。為國家爭生存，為民族爭光榮。

中國自古有『殺身成仁，捨生取義』的嘉言，這就是說一個人到了危難萬分的時候，應明生死利害之辨。苟為義之所在，身可殺，命可捐，但義不可屈。這種剛勁的氣節，就要靠平時的教育去養成。一旦臨到急難，不必待命令，不

必待指示，自己就應當本其慷慨不可犯的態度來應付。試問仇敵人我堂奧，脅我投降，我們若不奮勇抵抗，而尚待瞻顧徘徊，直無異坐待賊刃的加諸吾頸罷了，那裏是殺身成仁？我們如果能明白；凡是中國人，不能任人屠殺的，人家要來殺我們的時侯，必須以誓死的決心去應付。今後果能養成這種精神為我青年的第二天性，人人富於奮勇，抵抗，犧牲，及隨機應變，判斷的決心，方於救國事業前途，有勝算可操。然而這種精神與決心，必須有待於軍事訓練始能達到。

現在我國危險的程度，已經到了極點。但要挽救危局，決非僅憑憤激所能解決的，必須另謀基本的，廣義的，有效的辦法；就是每個人要認清自己的責任，將自己的精神能力，在最光明最有效的方向去犧牲。這個意思，就是說：假如一個人能夠如此，更要他訓練十個人，百個人……都能如此，然後力量愈大，成效愈大。這是軍事訓練的目的，也是對青年軍事訓練最大的期望。



丙午萍醴起義記

陳春生

丙午十月十九日，革命軍起義於江西之萍鄉，軍興不過一月而張之洞端方岑春煊吳重熹等誅戮革命黨人，及冤殺平民累萬，慘烈極矣。是役起義之原因，實緣馬福益同志為清吏所殺。馬同志產於湘潭之碧水灣，少時讀王船山遺集，引起其革命思想；及張之洞俞廉三等殲戮此邦俊秀，如傅良弼何來保諸烈士，遂喚起中國東南半部之輿論，知革命為人道之至大事業。其時馬福益方為小兵官，與其同黨豪俊，組織一小隊，為礦山防守兵，駐紮萍鄉，常往來長沙諸郡邑，日與鄉中遊學海外之士研究革命方法，秘密聯絡楊子江上下游同黨，立革命軍紀十條如：不殺人，不擾商市，不驚遠客等純子人道主義者也。乙巳冬，馬福益為端方所捕，施以酷刑，然後殺之。同志既抱哀思，又負後死者之責，因於日本東京市大開追悼會，刊佈其革命軍紀十條，流行者數十萬冊。耳目最近之湘楚人士，愈大感動，諸同志遂就其計畫素定之

萍鄉為正式之革命行動。是役革黨起義地方，為湖南之瀏陽，醴陵，江西之萍鄉三地。人數約有三萬。其起事之動機，則因是年中國中部凶荒，江西南部，湖北西部，湘南北部，及四川東南部，即楊子江上流沿岸，皆陷於饑饉。該地工人因受米貴減工之打擊，遂由萍鄉礦工首先發難，四處徒黨起而應之。此次起事，原非奉同盟會東京本部之命令，如劉道一蔡紹南之返湖南，鼓吹革命，亦不過出於個人之熱心行動，非有統系之一定計畫也。中山先生與黃克強同志，聞萍醴起事，始先後分遣胡漢，甯調元，孫毓筠，楊卓林，段書雲，權道涵禹之謨李發根廖德璠諸同志入蘇皖贛湘鄂各省運動軍界，以圖響應。無如事機不密，為漢奸所破壞。劉道一在衡山聞萍醴起義，馳往長沙，為清吏捕獲，斬首於瀏陽門

外。胡瑛被逮於漢皋。(判監禁終身)孫毓筠段書雲權道涵等被逮於南京。(均判監禁終身)楊卓林被逮於蘇州(直供認革命黨不諱即被斬首)趙聲督師往萍鄉未至而事已敗。柏文蔚幾爲端方所殺，東走滿洲。范傳甲等在安慶佈置亦歸失敗。是役也，吾黨中英俊死者數十人，誠可痛惜也。當舉事時，革軍之行動，極有節制；以如此舉動文明之軍隊，故各地居民，不特不生嫌怨，反多表同情焉。計黨軍分三大股在萍鄉起義者多煤礦工人；在醴陵起義者多防營兵勇；在瀏陽起義者多洪福齊天即洪江會黨。每股約萬人，以瀏陽一股爲主力。督師者爲龔春台同志。瀏陽黨軍於二十二三等日發難於文家市，牛石嶺，永和市紅綾鋪官莊等處。佔領南街市西鄉潭塘高址官眼大光洞諸地。與萍鄉上栗市案山關等處黨軍相策應。駐萍鄉瀏陽醴陵等處湘軍，屢爲黨軍所敗。於是黨勢如風發泉湧，蔓延至於醴陵九溪衡山宜春萬載諸地。蘇贛湘鄂各疆吏，大爲震動。立即飛符召兵出而應敵。清軍之最先出馬者，爲由袁州而來之兵，計一萬六千人。袁州府城幾爲之一空。後此則有江督端方之援軍，命統制徐紹楨統率，計步兵一聯隊，騎兵一小隊，炮兵一中隊，工兵一小隊，輜重兵一小隊。湖廣總督張之洞亦派來湖北新軍步兵四大隊，

及炮兵一中隊。此即日前參預大操之新式陸軍爲清國陸軍中最精銳之兵。計清軍總數不下五萬人，屢有敗賊斬獲千餘名之報告，多由官吏之虛報軍情所致。清軍屢爲革軍所敗也。至革軍之所以始勝而終敗者，查革軍戰略，本擬分三路進兵，一據瀏陽醴陵，一進攻湘垣，一據萍鄉之安源礦路爲根據地，一由宜春萬載東出瑞昌南昌諸郡以進取江南。及萍鄉一軍先期發難，瀏陽醴陵繼之，其指揮軍隊者，皆會黨魁，未有軍事學識。故發難後雖能擊敗清軍，而不能佔據縣城。且鎗法雖工，而人自爲戰，清軍則素有訓練，故黨軍終非其敵。最可惜者，清軍如徐紹楨所統之江南新軍，其中多有革命思想如趙聲^{先伯}倪映典等，陰爲黨軍効力，而黨軍未經訓練，散漫無常，雖欲與之互通消息，亦無門徑可尋，殊失千載一時之機會。當黨軍起義之初，不數日而集衆數萬人，蔓延數縣之地。清廷恐懼，派江西按察使秦炳直節制三省之兵相機剿辦。乃黨軍株守萍瀏醴三縣，不能進取，卒被清軍合圍猛攻，黨軍首領蕭克昌龔春台蔡紹南等，或被捕殺，或爲馬革裹屍，黨軍漸以解體，終爲清軍所掃蕩。是役起事聲勢之大，爲從前革命諸役所無；而犧牲革黨之衆多，亦爲從前所未有。計在江西被殺者，爲：蕭克昌，蔡紹南，陳年苟，

胡友堂，田永山，葉其意，李明生，曾勇發，郭廷保，王景賢，王長發，熊明珠，劉治昌，沈益古，王護亭，鄭琨，鍾壽山，魏輝月，馬月卿，廖甲鳳，陳長友，沈詞訓，劉麻子，郭連發，周元祥，賴家通，池茂才，林秋牙，何思明，張觀蘭，黃月譜，劉德華，袁連珍，吳盛發，張明才，胡文焱，劉家有，劉子賓，梁本山，王新古，張大响，祝厚維，譚狗仔，姜守正，廖淑保，曾顯藻，歐陽培植，李淮卿，歐陽滿，榮清松，李棠彬，張本裕，房興全，歐陽景言等。在湖南被殺者，爲：王永求，禹之謨，劉道一，瞿春台，張四皮，鄧玉林，陳顯龍，汪月波，陳壽山，李世億，瞿光文，彭茂春，錢星保等。在江蘇被殺者，爲：龍見田，曾斌，楊卓林，袁有升，江佑泉等。被監禁者，在江西爲：李昌年等。在湖南爲：陶承社甫調元胡春李福齋任智誠張寶卿王易宋連漢凌瑞勳張近維魏永秋劉其仁僧同學張近雲秦樹漢劉洪彬劉雲彙張近棠張近洗張承湖黎春煥盧心漸鄧三魏中友吳發湧秦增壽袁監亭賴家新僧正侃陳維煊李棟彬羅如嵩譚松亭孫家文孫家惠孫鴻均李金友李喜發魏新發等。在湖北爲朱子龍胡瑛劉家運梁鍾漢劉貞一吳子銓殷子珩曹玉英謝九等。在江蘇爲孫毓筠徐福榮權道涵段書雲李發根廖德璠傅議成趙本周江載

春黎貴和黎貴蘭等。在各省懸賞通緝者爲喻桂林姜守且龍定李燮和盧金標陳紹莊劉林生柳際貞鄭先聲王勝陳金宗黃度武劉震黎兆梅等。是誠黨禍株連之最鉅者也。以上所錄，於此大起義，已能舉其大略，茲再將起事之詳情縷述之。（是役事蹟馮自由同志之開國前革命史已將大略紀錄故本篇別開一格將當國日香港中國日報紀錄及由各方面採集之資料詳細排敘不厭求詳雖間或近於瑣屑總求免於遺漏期成信史而已）

萍鄉縣大安里爲哥老會鄧海山起事之地。迨至事平，經前任贛撫德氏責成萍鄉縣令每年按季親往偏僻村莊，巡視一次，爲思患預防之計。久而久之，任該縣者視爲具文，遂不肯措意。以致此次麻石一帶，聚集洪江會黨，多至數千人。縣令寂無所聞。及至十月二十一日，該黨攻據上栗市。（二十五夜被清軍佔回）其勢不可收拾，遂急電省更請速派兵，而輾轉數日，亂勢益張。雖湘省派兵三營前往會攻，奈亂徒愈聚愈衆，斷非旬日可以殲滅。臬司秦炳直遵奉朝旨於二十九日督帶常備軍一標第二營兵丁三百人，合之各營，計一千三四百人，到贛協力攻剿。據萍鄉官報先後拿獲黨首王露亭沈益古程春生張品祥等十二名已就地斬首。

又宜春縣阮合具稟大吏，略謂：前月二十三夜三更時，

瀏陽文家市黨聚千餘人，竄入慈化鄉，焚燒袁紳房屋，延及黃圃巡檢衙署。當會同該處警察局勇並紳商人等當時撲滅。革黨即乘機搶毀警局什物。原駐金瑞之巡防隊左軍後營趙哨弁旋亦調往合力攻捕，獲黨人李明生熊明珠二名，解送到縣，當經提訊供認爲亂不諱，嚴加看管云云。

中路巡防第三隊抵瀏陽後，即分第三哨駐防東鄉古港。當由團甲報稱：三口地方有革黨數千，圍燒黃姓團總房屋。該哨哨弁率隊馳往，適頭目黃文山正在號召喊殺之際。清兵分十小隊三面圍攻，加以李弁生盛聞信率兵從間道殺出，相持三點鐘之久，斃革黨百餘名。革黨即越山遁去。是夜該兩弁由三口赴攻，中途與永和市大股黨徒相遇，被革黨砍斃哨兵十三名。黨衆拒守街口，清兵衝入，殺斃百餘名，奪得抬鎗數枝。革黨又從鋪上拋擲大桶火藥，燒傷先鋒什勇宋家珍向正超等共八名。向宋兩人，因傷殞命。清兵遂將該黨衝散。沿途追殺多名，並獲槍械甚多。二十二日，南鄉有大股革黨號稱十萬，聚集金剛頭一帶，梁管帶親率一小隊馳往截擊。至牛頭嶺，值革黨午餐，奮勇進攻，轟擊逾時，革黨即奔潰。追殺至楓求嶺，又報南團危急，遂退守牛石嶺。革黨以清兵退，復趁勢分路四撲，清兵亦分道抵禦。適子彈告罄，

轉戰至岳橋地方，各持空鎗以刀刺相接。梁管帶率隊至衝殺黨衆，黨徒亂勢稍減。一哨哨長又由山下進擊，立斃騎馬頭目一名。黨乃驚走。忽有大股包抄後路，清兵握駐南溜橋，相與鏖戰。其時有巡防第七隊徐管帶由省率兵至，兩面夾攻，斃革黨多名。梁隊子彈旋亦解到，合力衝擊，先後共斃革黨四百餘人。是夜徐軍分守東路，梁軍守南路。撲城之革黨，時來時去，天明始遠去。此二十三日以前之情形也。

又聞二十三日革黨大股近逼瀏城，幾將乘虛闖入。適由省派往之巡防隊馳抵城下，黨股遂退踞對岸之焦磯嶺。

二十四日有常備軍百餘人在某處馮革黨，至被革黨圍困。革黨僅數十人，甫經接戰，革黨各持扁擔，將常備軍擊敗，奪去鎗械甚多。常備軍即已潰逃。省吏聞此警報，又陸續添派巡防隊，及常備軍馳往助剿。

合計湘省常備軍六營，已經開去五營，但未開出全隊。二十六日復將炮隊之機關炮二尊開去，二十七日左右前三隊隊官亦拔隊前往。

二十六日西鄉振冲市聚革黨千餘，梁管帶立派三哨官弁率兵分爲兩路攻破要隘，奪獲山炮一尊，抬鎗十餘桿，鎗傷頭目，奪其馬驢。後乃四出追擊，革黨即潰散。是役也，清

軍受傷者二人。

瀏陽革黨十月初聚集上東張陳坊一帶，約期十月十四日
起事。費令會同該縣防軍黃管帶前往攻剿，囑於炭棚地方擒
獲黨首王永求一名，並搜獲洋鎗火藥及學社票等件。旋聞有
頭等頭目姜守且伏於該縣藍家園，謀襲縣城劫獄。費令仍會
同黃管帶直搗黨營，即於詹家嶺與黨格鬥。十九日飛稟到省
，請兵彈壓。湘撫岑春煊先後撥派巡防隊及常備軍馳往攻剿
。其時該黨在鄉間將三口王姓及永和團局民房焚燬數十處，
殺斃團總多人，與省城派去之常備巡防各軍迭次開仗，彼此
互有勝負。十三日該黨逕撲瀏陽縣治，駐瀏中路巡防第二隊
梁管帶於是晨率隊往攻。在縣南距河十餘里，與黨接戰。午
後飢疲，子彈告罄，勢將被圍。巡防第七隊徐管帶於是日未
刻由省抵瀏，趕即渡河赴援，申刻馳抵戰地，開鎗猛擊，塵
戰至兩三點鐘，酉刻收隊回縣。該縣向無城垣，即以梁軍防
南路，徐軍防東西北三面。亥刻探聞黨衆由東路入攻，徐管
帶親率弁勇前往抵拒。見該黨鎗炮隆隆，燃硝縱火，該隊奮
勇攻擊，徐管帶麾兵追擊，擒縛黨人八名，奪獲抬鎗火炮器
械號衣甚夥。二十四日天明，徐軍斬革黨祭旗，飛稟報捷。
二十六日該黨又撲瀏城。常備軍續到與之迎擊，革黨始退去

。二十七日，常備軍又開去炮隊。合計湘省常備軍六營，已
經開去五營。

當時滬商得電，云萍鄉之役，起事時聲勢甚大，有衆四
五千人。湖南與江西接壤，故蔓延至於瀏陽醴陵九溪衝山等
處。除江西巡撫派兵外，湘撫亦派兵三中隊往攻。但亂勢披
猖，大敗清兵於安樂地方。所有萍鄉礦夫，亦與該黨聯絡一
氣。是以亂勢更張。礦主盛宜懷電致鄂督張之洞，囑其多派
兵卒前往；故張之洞特派步砲隊八營往援。

萍鄉附近之亂勢更爲猛烈，蔓延醴陵及湘江口。江西南
昌派兵二隊往萍鄉攻革黨，距南昌城十五英里，爲亂黨所敗
。萍鄉祇有兵一百名，鄉勇三百名。此四百名之中，惟四十
名爲知縣之護兵，帶有毛瑟槍，其餘但有前膛鎗，而革黨有
二千餘人均攜新式鎗。該黨之鎗，在二年內從美洲及南洋羣
島私運來者。所有萍鄉礦工，一律停工，與革黨聯合。鄂督
亦派步兵二營炮兵一營往醴陵，與江西兵會合攻剿。

萍鄉革黨多係大股，傳係革命黨孫紹南爲主謀。湘軍到
醴陵後，旋往萍鄉拘獲通黨礦工一名，工人大譟。袁統領坦
督帶駐袁州府城之兵趕到萍鄉，與黨軍接戰，獲一勝仗，黨
軍進至宜春縣境。（按萍鄉係袁州府屬縣宜春即府城附郭首

縣)清吏派李協統督率常備軍一標各營，於二十八日起行前往。臬司秦炳直亦定於二十九日前往萍鄉督辦進攻事宜。

湘省派出各軍有三營到醴陵。以一營攻麻石黨軍之根據地，一營攻後當會，留一營駐醴陵爲兩路後援。

二十七日，清軍機大臣奉朝旨，着派江西臬司秦炳直節制三省各軍馳往擾亂地方，相機剿辦。革黨共有數萬，其主力則在瀏陽之南。其由萍鄉通萬載之路，爲革軍所踞。袁協統坦在萍鄉攻黨數次，斃黨數百人，亂勢稍衰。(南昌廿九日電)

萍醴革黨蔓延甚廣，其志願不小，所過之處，並不騷擾，惟取軍械糧食及白布而已。所劫殺者皆係辦團之紳董，並到處張貼革命示文。

漢口十月三十日電云：鄂督又派三十二標全軍及駐漢鐵路營勇，於今日(卽三十日)起程赴湘，助攻革黨。然革黨已聚衆至三萬餘人，軍中有過山炮，有八十八年德國快鎗，指揮員亦具有規則。革黨計分三股：一股係革命新軍，自醴陵起事。一股係洪福齊天，(卽洪江會餘黨)自瀏陽起事。一股係煤廠工匠，自萍鄉起事。每股有萬餘人，聯合一處，聲勢甚大。吉安巡防軍袁統領與黨接戰，陣亡兵丁多人。二

十六日三更時專電至省，請派大兵。

萍鄉革黨勢頗猖獗。聞當地清兵有小挫之信。江督端方電奏派三十四標標統艾忠琦率全標兵士往援。計有步兵三營，炮兵一隊，(野戰炮過山炮各四尊)工兵一隊，馬兵一排，輜重兵一排此標爲江南徵兵中之稍優者。故令赴敵。更以徐統制紹楨爲司令官。

初三日，武昌報告云：有由湘省來者云：萍鄉之亂頗熾大，有不可收拾之勢。鄂省所派頭隊營勇行至該處與黨開仗不甚得利，並聞革黨所用洋鎗洋炮均極堅利。故張之洞連日擬添兵隊開赴防次。又傳言瀏陽縣已失守，縣官不知去向。江督端方接有密旨，飭令派兵會攻萍亂，卽奏派陸軍第九鎮統制徐紹楨率領新軍混一支隊，卽日開差赴贛；惟因倉猝之間，兵輪不敷調遣，乃先派步隊一營，於前月二十八日乘坐南洋江元兵輪赴潯。又電調江永商輪於三十日抵潯，裝運步兵一營，輜重兵一排，騎兵一排，工兵一隊，於三十日薄暮駛往九江。尙有步兵一營，砲兵一隊，專候江元兵輪自潯回甯。徐軍統帥親率出發。大約在初四五之間成行。全隊約共二千人左右。至上級中級下級各將校，約有一百餘員，各兵均擬到潯後乘坐民船，用小輪拖帶至袁州府，然後遵陸前進

馳赴南昌，再自南昌由陸路開往萍鄉。

二十九日協統俞道率隊到瀏。瀏陽之亂經常備軍與巡防各隊及黃金洞局勇合力堵攻，蔣姜守且龔春台等各渠魁殲後，瀏醴等處地方，漸就安謐。此其攻辦詳情也。又經常備軍李督帶於軍邑四鄉分兵扼要駐紮，搜索餘黨。先後全獲解辦之黨，以百數十計。

總撫接萍鄉電云：亂勢猖獗，二十八日又派常備一標，標統劉槐森督帶常備一標一營二營兵勇五六百人，於辰刻起程由陸路進發。

十八日，醴陵知縣有公文告急，該撫立派駐紮北門外火藥局防軍百人中挑五十人赴援。據道路傳言，闔鄉戒嚴。有見革黨裝束者，其號褂上大書漢兵字樣。其旗上大書革命等字樣。

二十四日，醴陵電告，請將炮隊營全數開赴醴陵云云。因前日僅開一營，故有此電。豈料又萬分危急。前日開往醴陵常備軍百人，行至中途，大半均攜軍械逃去。

二十五日，醴陵電告，常備軍與黨徒略戰便敗。前派赴瀏陽截堵之兵亦逃散。現正派一標一營哨赴戰。

萍鄉會黨初起約六千人，後增至萬餘人。其中半係本地

流民，半係各處會黨。雲集響應，猖獗異常。聞總撫吳重熹屢次派兵，及鄂督張之洞所派之兵，未能得手。

助攻萍鄉會黨之鄂軍頭隊方到萍鄉，尙未憩息，會黨即來攻撲，致有不利。

江南派往攻亂之新軍，其中炮兵一隊，所攜日本速射快砲六尊，已於第三期開差時，由江新商輪運萍轉運前敵。江督又發所購之丹國快炮二尊，飭令交由運送軍械之兵輪續運行營，以資應用，聞此炮之射力甚猛。

江南派赴萍鄉之混成一枝隊二千五百人，於二十八日抵萍，督帶官爲徐紹楨。計是時清軍勦亂者，鄂省之新式軍隊二千人，炮兵一大隊；江省之新軍二千人，及南昌之江西軍三千五百人，其外有長沙隊軍並諸地舊式軍隊，統計已達一萬云。

瀏陽亂事起，自東鄉醴陵土黨多至鹿口等處，瀏陽土黨曾與常備軍交戰。常備軍因火藥告罄，遂至失敗。

瀏陽亂勢猖獗異常，號衣旗幟器械俱備，四處張貼之示，昌言革命。且黨中頗有紀律，嚴禁姦淫。除穀米銀錢布疋之外，絲毫不准搶取。當月半前後，縣城危急異常。現清兵擬厚兵力於西南兩鄉，預防其攻省城，節節向東北抄攻。

兩江混成一枝隊，全行抵贛。徐統制當即飭管帶姜國樞督帶所部全營於十一日先行拔隊，取道瑞州高安，直達萍鄉助攻。

當萍事之起也，省吏聞報於即日撥派巡防隊一旅，馳往攻剿。其時革黨在該縣金剛頭地方聚眾起事，均以白巾裹頭。並出有告示兩道，以周姓呂姓爲渠魁。略稱掃清保洋，劫富濟貧等語。內有一示，文義頗稱通順。時將三口地方王姓並永和市團局民房燒燬數十處，殺斃團總人等多名。

二十一日，醴陵縣亦有電報到省，謂：該縣革黨在神福官寮二處盤踞抗拒。已經拿獲黨目陳顯龍等五名，一併殺之。現在勢甚猖獗，請速派兵往攻云云。湘撫一面添派常備軍及巡防隊，分赴兩縣攻剿；一面傳集司道籌商至四小時之久，會稱湘省兵力單薄，亟須電商鄂督，由湖北撥常備軍數營，赴湘助攻。

萬載縣賀令拿獲張榮永王長發羅明田郭毛狗曾文和等五名。惟王認供不諱，業已殺之。餘均管押待質。蔡紹南改名蔡立中在逃未獲。通飭查緝。頭目郭榮發（百總）房與泉（紅旂）胡榮德劉興良金萬年等均已就擒，認供不諱。各營哨及清鄉團練獲黨送究者甚衆，而供詞閃爍不能即行定奪。現

由秦臬擬定章程，非證據確實者不辦，以免波累。萍鄉宜春一帶，刻下亂勢已殺。

鄂省拿獲革黨朱子龍。查朱原名成字松平，沙市人，曾出洋學陸軍。在武昌與枝江石某設補習所。平日與沔陽州人郭堯階交最善。郭平日在漢口揮霍過鉅，曾取日信洋行棉紗五百包，無款可付，正在萬分無奈之際，忽官場懸賞緝黨有朱子龍之名，郭遂報告於督捕營哨弁李慶生，而朱被逮矣。又供出漢川人梁鎮堂，即梁忠漢，匿迹漢陽，胡英，即胡金吾，又名胡精一，匿迹漢口名利棧，遂一一就獲。朱胡梁三人，分羈臬府縣三監。連日提訊，俱極嚴密。但供爲首王勝，現在安慶，孫文曾於夏間親到漢口云云。劉家蓮者，即張之洞出示所謂湖北全省黨首也。懸賞未獲。前日督署接得北洋密電，謂劉家蓮匿迹鄂垣，高家巷聖公會堂，鄂督當派警察局員弁暨督捕營馮少竹在會堂對面賣玉器之張瞎子家中，將劉之父與叔一併拿交江夏縣監禁。教堂之內，未便入搜。次早忽有某教士帶領三人乘輿渡江而去，究不知爲誰，各員弁既未盤查，亦未截拿。但劉號靜階，向開日知會閱書報社，曾在某統領營中辦文案，識者頗多；因資格中大書劉家蓮人初不知即劉靜階也。

聞義甯州金沛田，前因拿獲逸黨毛錦賢，據供頭目姜守且現寓湖北省城某密棧，其行跡甚為秘密，外人無從偵悉。或乘四人大轎，前後均有護勇；或身著號衣、充作軍人。變幻異常，使人難認等情。該州業已錄供稟請上司察核，並請密電鄂督，密行緝拿，毋使漏網云。

鄂省拿獲長江黨首劉家連之父與叔一案，聞警局探得劉家連確在花園山聖公會教堂內，因不便入教堂捕人，乃稟請鄂督照會該管領事。一面派張彪馮少竹於上月二十九日四點鐘時專帶營兵幹捕四五百名將教堂圍住，入內將劉搜出，並搜獲名冊四巨本，多係學界中人，刻已解送督轅審訊。聞該黨在鄂垣已有數年之久，前曾充某營隊官，或云什長，嗣因事斥革，招引徒黨，日日演說，故手下不下一二萬人。但其名係劉敬菴，非劉家連；故此大懸賞緝拿劉日伏，鄂省人尙有不知其爲長江之鉅黨者。可云週密已。

武漢地方連日捕獲之革命黨劉家連子龍梁仲誠胡精一孫鴻鈞等七人。初一晚十點鐘，武昌府趙楚江，會同鄂督特派之督審委員鄭保琛，及江夏縣夏口廳各員，將各黨提至武昌府衙門五福堂審訊一次，至四點鐘之久，並未用刑，仍行分別監押，聞有某管帶據供同黨，因此被捕。

此次萍醴之亂，清兵革黨交戰大小共二十四役，報稱革黨死者共千餘人，其實黨人死者不過十之六七，餘皆冤殺平民。

此次起事有黨首名李金，李死之後，其妻手抱木主橫立陣前，稱爲和姑娘。又有秀姑娘，欲以空拳敵清兵，聞其後，革黨頗有入距瀏陽約百餘里之平江縣屬天平山云。

此次革黨起事之際，實欠缺軍械，幸奪得地方團防局之槍二三千桿；然以區區數千鎗，而敵贛湘鄂等各省之軍，相持匝月，交戰二十餘次，革黨之強悍可知。想此役之後，與各省軍界，必大有影響云。

聞上栗之役，黨人爲兵所斃，有將遺體破腹，去其肝膽後，就河濱洗滌，烹而食之，亦殘忍矣。

尙有當日關於此事之黨人撤文清吏文電等，多有可供參考者，錄之於左。

中華民國軍起義撤文

黃帝紀元四千六百零四年，歲次丙午十月吉日，中華民國軍南軍革命先鋒隊都督熊，奉

中華民國政府命：照得韃虜原係東胡異族，遊牧賤種。自漢隋唐宋以來，久爲我中華漢族之寇仇。有明末

造，韃虜逞其兇殘悍惡之性屠殺我漢族二百餘萬。據我中華，竊我神器，奴淪我同胞，我黃帝神明之胄四百兆之衆，隸於奴界，已二百六十年於茲。漢族爲亡國之民，中華隸大羊之宇，凡我叔伯昆仲諸姊妹，曷任傷心！太平天國起義師於廣西，誓必驅逐韃虜，恢復中華，以雪滅國之恥。乃曾國藩胡林翼等，不明大義，罔識種界，認盜爲父，呼賊作君，竭湘軍全力，自戕同種。致使漢族得恢而復壇，胡氛將滅而又振。湘人之罪，涸洞庭之水，不能洗其汗，擬銜獄之崇，不能比其惡。凡我湘人，實無以對於天下。今者剷清種界，特與討罪之師。率三湘子弟，爲天下先。冀雪前恥，用効先驅。特數韃虜十大罪惡，昭告天下，以申捷伐。

韃虜逞其兇殘，屠殺我漢族二百餘萬，竊據中華，一大罪也。

韃虜以野蠻遊牧之劣種，蹂躪我四千年文明之祖國，致列強不視爲同等，二大罪也。

韃虜五百餘萬之衆，不農不工，不商不賈，坐食我漢人之膏血，三大罪也。

韃虜忘自尊大，自謂天女所生，東方貴胄，不與漢

人以平等之利益，防我爲賊，視我爲奴，四大罪也。

韃虜挾漢人強，滿人亡之謬見，凡可以殺漢人之勢，制漢人之死命者，無所不爲，五大罪也。

韃虜久失威信於外人，致列國乘機侵佔要區，六大罪也。

韃虜爲藉外人保護虜廷起見，每以漢人之權利贈給外人，且謂與其給之家奴，不若贈之鄰封，七大罪也。

韃虜政以賄成，官以金賣，致政治紊亂，民生塗炭，八大罪也。

韃虜於國中應舉要政，動以無款中止；而宮中宴飲，頤和園戲曲，動費數百萬金，九大罪也。

韃虜假頒立憲之文，實行中央集權之策，以削漢人之勢力，冀固虜廷萬世帝王之業，十大罪也。

其餘種種罪惡，不能盡書。特舉大略，以昭天討。凡我漢族同胞無論老少男女，農工商兵等，皆有殄滅韃虜之責任。務各盡爾力，各抒爾能，以速成掃除醜夷恢復漢家之鴻業。至現在爲虜廷官吏者，宜革面反正，出郊相迎；若仍出會胡之故智，爲虜出力者，以韃虜視之，戮殺無赦。現在爲虜廷將弁營勇者，宜聞風響應，倒

戈相向；若仍湘軍之故智，死力相抗者，以韃虜視之，殲殺無赦。本督師建立義旗，專以驅逐韃虜收回主權爲目的，凡本督師所到之處，卽漢族恢復之處。農工商賈，各安其業，不稍有犯。外國人之生命財產，竭力保護，不稍有犯。教堂教民，各安其堵，不稍有犯。當知本督師祇爲同胞謀幸福起見，毫無帝王思想存於其間；非中國歷朝來之草昧英雄，以國家爲一己之私產者所比。本督師於將來之建設，不但驅逐韃虜，不使少數之異族專其利權；且必破除數千年之專制政體，不使君主一人獨享特權於上。必建立共和國與四萬萬同胞享平等之利益，獲自由之幸福。而社會問題，尤當研究新法，使地權與民平均，不至富者愈富，成不平等之社會。此等

幸福，不但在韃虜字下者所未夢見，即歐美現在人民，亦未能完全享受。凡我同胞，急宜竭力以掃除腥羶，建立樂國。須知中國者中國人之中國，漢族者世界最碩大最優美之民族，被韃虜奴隸之，宰割之，天下之恥，孰有過於此者？况韃虜用意險惡，自咸同以來，利用以漢人殺漢人之手段，當鋒刃，禦炮彈者漢人；論功行賞，握要權，執大政者，則仍滿人。我漢人何罪當爲滿奴？漢人何劣當被韃虜食其肉而吸其血？故韃虜一日不殲滅，卽主權一日不收回；漢族一日不存活。今政府已立，大漢卽興，韃虜罪惡貫盈，天所不佑。凡我漢族，宜各盡天職，各勉爾力，以速底韃虜之命，而贊中華民國之成功。用申大義，布告同胞，急急如律令檄。

時 事 月 報

十 一 月 號 要 目

時事插圖二十餘幅

日本侵佔遼吉事件

記者

遼吉事件發生前之東三省

國際聯盟與遼吉事件

楊非

奮鬥與和平

黃右昌

南滿鐵路區域內日本駐兵的研究

程錫庚

日本國家制度上軍國主義之解析

沈觀鼎

日本帝國主義之發展與滿陽事件

俞季平

日本侵佔東省與我國糧食人口問題

陳震巽

日本侵略東北的背景和分析

徐振流

歐戰後日本軍事進展之概況(上)

甯墨公

遼吉事件與日人言論

吳啓中

愛迪生之科學貢獻

吳啓中

一月來之國內時事

吳啓中

內政 交通 教育 科學 遼事 僑務 實業 災情與匪患 財政與金融

吳啓中

外交 一月來之國外時事

吳啓中

拉丁美洲 西歐與南歐 中歐及北歐 日本 美國及其殖民地 國際

吳啓中

英帝國 巴爾幹 蘇俄 西亞與非洲

吳啓中

悼我們忠烈的死者——韓光第(文藝)

林振鏞

血的紀念碑(文藝)

陶蒂芽

國難痛言(文藝)

湯今我

創造中之歷史(二十年九月一日至三十日)

湯今我

函購加郵費三分

每冊二角五分

郵費在內

半年一元五角
一年二元五角
半年一元五角
一年二元五角

國內全年二元八角
國內全年二元八角
國外全年三元
國外全年三元

定價閱目

各地書局均有出售

地址：南京路



法蘭西外交政策之要論

Lindsay Rogers 著
梁朝威 譯

近數月來法蘭西對歐洲政局，尤其是對縮軍問題之態度，似較沉默。法國之政策能否使歐洲之和平鞏固耶？能否使歐洲之經濟復原耶？法國是否為將來一九三二年二月減軍會議之障礙物耶？是否如時報 *Le Temps* 記者所言，一意強斷孤行，而置歐洲之和平與幸福於腦後耶？

以上諸問題，恐舍法蘭西外，惟有乏理性而不可救藥之樂觀者，始有樂觀的答案耳。小聯盟 *Little Entente* 之盟國，雖不得已而對於法國為空言之助，然亦已呈不安之象。至於其他各國，對於法蘭西外交政策之悲觀，則仍如故也。就世界輿論而言，法國已日形孤立，友叛親離矣。此其何故也？

法蘭西人之大部分，不知外交政策為何物，苟彼等能安居樂業，則無所求矣。法國關稅之為德奧所佔有與否，自法

蘭西之農民視之，猶秦人視越人之肥瘠也。彼等對於外交政策之問題，除其希望心與畏懼心被激發外，則漠然置之不與聞問也。外交政策之決定，乃少數政治家，綜合各種勢力而成立，自信其為妥善，為民衆利益所需求，由是極力鼓吹，而彼等之聲譽，亦由此而日隆矣。彼等之言論，有與其良心相違者，則政治，經濟，與社會之環境使之然也。彼等對國際問題之見解，有為功名利達之慾望所驅使之結果。有時外交政策之決定，其原動力或為外交部之長任官吏，而非不諳內情與條去條來之政客。新聞記者在報紙上之積極宣傳，亦頗足以左右政治家之動作。此等新聞記者，所以代表公共輿論者也，然今彼等所能代表者，僅彼與彼之主人而已。

各國外交政策之決定，莫不皆然矣。惟在法國現時為尤然，蓋今日法國政策猶在將定未定期也。倘法國外交政策等

名詞而可以避用，則吾人之思慮，當能較為明當法國外交政策之名詞倘能避用，則吾人應名之曰『外交部長所採用之Auzi D'orsay政策』或名之曰，『政府所贊同之Perrinax主張』。所謂法國外交政策或英國外交政策云者，即為政府之代表人所主張者是也。故外交政策，不必即能代表國家之真確志望，且有時或與國家之利益相矛盾焉。抑批評現政策者之主張，或轉瞬即為政府所採納，而變為國家之外交政策矣。以上所述，以之形容法國，最為適當，蓋該國似有兩種外交政策也。

第一種政策與白里安 Briand 之名有關。彼長外交者六年。向使此六年之外交，長之者為潘加利 Poincaré 或馬連 Marin，則法國之強項與固執，恐較甚焉。白里安之不能為其所欲為，固也。因彼一方面常為歸多些 Quiri D'orsay 之常任官吏所掣肘，而一方面復以巴力門之反對為憂也。衆議院之大多數之所以擁戴白里安者，非謂心愛其人，特不敢不使之居其位耳。然而白里安之目標，所帶國家主義之色彩，不減於潘加利，特其所用之方法，為人所不滿耳。故法國外交政策之變易，雖白里安已長外交，亦殊可驚。及白里安競選總統失敗，而可驚之狀態更甚，蓋此次競選之失敗，頗

足以證明白里安所主張之和平親善政策之不為衆參兩院之大多數所同意也。縱以方法言，法國亦已不甚強決矣。

在過去之數年中，最反對白里安之議員，常擁護內閣，不以白里安為其一員而反對之也。至於真正擁戴白里安之社會黨人及社會急進派份子，則常反對之，蓋彼等非欲反對白里安也，特不欲信任內閣耳。此種矛盾狀態之存在，全靠國人不同意政府有所變更之故，然當競選總統之問題一發生，則此矛盾狀態，即不能以維持矣。白里安之競選，因國會不信任其外交政策之故而失敗，此事與歐洲有莫大之關係，蓋此頗足以證明法人尚無充分之誠意以求歐洲之和平與幸福也。

誠意批評白里安之人，對於白里安所尋求之目的而表示贊同者，固有人在。彼等以為白里安之和平政策，極願竭誠擁護，彼等所反對者，僅白里安所用之方法耳。然而在今日之歐洲，所用之方法若不同，則其所發生之影響，至大且鉅。白里安所採用者，國際聯盟所採用之方法也。如法國而理直氣壯，則會議之結果，勝券當歸於法國；如法國而理屈，則法國之退讓，宜也。白里安之所為，對於法國之權利，並無所喪，如有，則無論任何批評白里安之人，易地而處，莫

不然矣。彼等所能爲者，充其量亦祇能使此不良形勢之發生，遲遲若干時日耳。反對白里安者，皆昧於此種事實。白里安無他罪，其罪在於欲求一安定的國際關係與法國之霸權，而所謂法國之霸權者，白里安以爲當量物質與道德之根據而有之也。抑彼猶有一不滿意之處，則巴鐸斯 Jacques Daloux 所不忽略之事，而彼竟忽略之。彼所忽略者何？卽一九三一年之法國，乃勝利之法國，而一切國際交涉，均不外爲維持與鞏固此勝利之工具是也。彼對德國之態度，亦不以德國爲一九一四年歐戰之禍首，不以德國爲待機報復之不備禍者，此皆法人之所不滿於白里安者也。

此種態度，此種毫不經意的對德政策，實爲批評者詛咒白里安之根據。泰晤士時報記者述彼等之理由如下：和平，法之所欲也。不幸和平非各國之所同欲，彼不欲和平者，必以戰爭爲解決國際間糾紛之常軌。是故彼反對法國之政策，（甚而及於由近代經濟與政治的勢力所產生之綱目）並法國之和平政策而反對之。此等國家，含以武力制裁外，無討論磋商之餘地，蓋彼將得寸而進尺，得隴而望蜀矣。此一寸一尺雖與法國之利益無直接關係，然亦當竭力阻止勿予，蓋不爾者，則法國力謀安全之企圖，將無成功之希望矣。

力謀安全，乃法國政策之主要動機，此吾人之所素知者也。從主要部分言之，力謀安全，固合於邏輯，然從其細目言之，則等於一種心理的狀態而已。安全之定義，從無定說，固無待言，而所以達到安全之步驟，亦未嘗計及。其所以然者，理甚易明。蓋從最後分析，則所謂安全者，不過一種觀念。許多事情，皆可以借缺乏安全之名以行，——如反對減軍也，萊蘭駐兵緩撤也，邊防增備也，增加航空力也，與反對德奧關稅聯合也。

雖然，吾人若平心靜氣，研究自歐戰以還，法國所藉以避患之具，則吾人之結論，不能不認法國已得到相當之安全矣。歐戰後之和約，既編遣德國之軍隊，割削德國之領土，分離奧大利與匈牙利，而使之屈服，復造成一隣近國家之集團，而法與之聯盟。國際聯盟之公約，雖無切實之後盾，然亦足以由之而得普通之安全。至於英美保障，助法抗德之舉，雖經失敗，然羅加那條約，其與法國之保障，較之英美保障爲尤穩固而有效。德國之賠款，在若干年內，必須償還。且歐洲各國皆已嚴重宣言，放棄以戰爭爲國家政策之工具矣。

凡此者豈不足以爲安全乎？法國所得之保障，豈不較諸

其他歐洲各國爲尤多乎？然而法國不滿意於國際聯盟，羅加那條約，與加樂非戰公約之基礎，而另築基礎於舊式外交的特結聯盟之上。且不特此也，和平條約已使法國一躍而爲歐洲最強之國家矣。自從凡爾賽條約締結以還，即無一國焉可以反抗法國之權威者矣。奧大利，匈牙利，德帝國，與俄羅斯帝國，皆歸烏有。既有此超越的地位，法人自應承認法律的與物質的安全既如此其鉅，則心理上的安全，必當隨之而生。然而法人甚少作如是想者，此其故何也？

吾人欲知其故，可於法人個人求安全之情感中求之。解釋國家心理，極不容易，然苟從個人求安全之慾望以推測求國際安全之心理；則庶幾矣。法國商人之熱望，乃力求小康，俾中年以後，即可告退，而靠其入息以爲生。故彼必須勤儉然後可以達到經濟的安全。其對考試之態度，與英美人之觀念大相逕庭，其故蓋在於普通人之願望，皆欲求免將來之不安定。大學教授之位置，其競爭亦較劇烈，蓋如成功，則其位置不特長久，且將來必可升遷至最高位置之一日，因遇老教授死亡或告退時，則新者即可遞補故也。此種個人心理狀態，對於彼終日惶惶以求國家安全之政客，甚有影響。彼神經之相應系已受打擊，而所謂不安全之故，則難以尋求。

從個人方面言之，則此種保障可謂完備。若再要求，即不免爲無理取鬧。蓋考試任用之人員，已有法律及習慣之保障，不得任意罷免，告退待遇之條文，已稱美善，各種團體，亦常要求薪俸之增加——如此而公務員尙欲何求。或問法國在國際上果何所求。此問題從無明白的答案。國際聯盟之效力；與羅加那條約之施行，加樂非戰公約之保障，均不可以恃，固矣。然武力與砲壘，亦不足以爲安全之保障也。其實武力砲壘之抵抗力，較諸和平條約爲尤薄弱，蓋此皆戰爭之媒介也。復次，若法國長此以侵略野心歸罪於鄰國，則心理之安寧，是否可能，甚屬疑問。凡此者，雖不足以恕法國政策之基本謬誤，然亦足以解釋其所以爲基本謬誤也。

如欲使此謬誤之不至於被人看破，則其中黑幕必須保留其一部分而不敢揭出。法國之學者，力以凡爾賽條約之第二百三十一款所言爲真實，即謂此次歐洲戰禍，乃由於德意志及其同盟國之侵略而起，而德意志應負一切戰爭損失之責任。及夫外交秘密既揭開，與討論戰爭原因之結果，則引起戰禍之罪，恐非一方所能獨負，故此重要問題，不能公平研究也。從法國之立場觀之，則一切新證據均不能用，蓋如以凡爾賽條約之第二百三十一款爲過苛，則法國即不能據之爲理

由。而畫德國於無可抵抗之狀態，况既以德國應負戰爭禍首之完全責任，則同時不能不強謂德國將待機報復，以武力締改凡爾賽條約也。

因此，德國政客之過失，無論如何細微與不關重要，皆爲法人所利用，故意張大其詞，認爲對法國之惡意。所言者或與事實不符，然亦有竟成事實者。當與登堡之被舉爲總統也，羣認爲法國之凶兆，然此未免太過慮矣。每當國會選舉時，亦有同樣之過慮發生。如緩進派略佔優勝，亦異常驚怪。如緩進派失勢，則急進派力量之增加，又爲一可憂之事。

法國作者之持此種意見者，對於一九三〇年九月德國國會之選舉，自然目爲發表意見之好機會。如選舉之結果不如所料，而彼等之結論亦無大差異，此在時報與評論報所論皆然。法人意見之宣傳於外者，要以此爲最有力，斯誠不幸之事也。此種意見，發源於巴黎，至在內地之主張，則較爲穩健。此不僅法國爲然，各國亦莫不皆然。蓋首都乃外交能手，軍械製造者及上層社會之活動場所也。對抗之勢力，甚難產生。搖旗吶喊之政治家與新聞記者，必較主張正義者之能得他人讚仰。對於德奧關稅聯合，雖何呂奧 Herriot 亦搖旗

鳴鼓而攻矣。以一九二四年彼在位時之事實言之，則荷彼而在位也，其言論必較穩健。白里安亦然，彼既爲外長，則其言論即不若其行動之自由矣。持不妥協之主張者極易操縱有勢力之報館，而投民之所畏。此乃求安全之最好線索也。但此實有無限之危險，畢士麥昔蓋知之審矣。其言曰：『無論任何國家，有時須負本國報館攻破別國玻璃窗之責，他特別國仇視之情感，即索償單據也。』

歐洲之進步，全靠和平條約之改良環境，實爲無可疑議之事。若投民衆之所畏，而從事於挑撥，則是進步之礙也。法人之意，以爲和平條約必須仍爲德意志及歐洲之束縛。然除此之外，尙有許多事件，爲條約之所不能包括者。法國四千萬之人口，較諸德國少二千萬。至德國已被解除武裝一語，從軍事上言之則可，然從實業之意義言之，則不可也。且德意志之人口生產率比諸法國爲高，而其實業之效能，亦較法國爲大。凡此者，皆非條約之所能爲力也。

法人之主張，以爲惟一之保障，即在於凡爾賽條約之盡量維持，此法人之所以力謀兩重保障，以預防德國之攻聲也，此法德邊境之所以盛設兵衛也。此法國軍費之所以奇增也，此法之所以與鄰邦結盟也。數星期以前，法參議院議員某

，對於德人謀脩改條約之運動，施以攻擊，以爲此實不能增加歐洲之和平。且曰：『鞏固和平，不在於脩改條約也，必先將和平鞏固，然後可以言脩改條約耳。』然此語乃爲法國各報所措擊，蓋以其言外之意，對於凡爾賽條約，仍留將來有討論之餘地故也。

此種態度，亦頗足以解釋法人之所以反對戰後外交方式之故。和約之執行，須開交涉，而和平之條件，絕不簡單，集之可以成秩。至於條約之解釋，意見又不能相同。戰勝國之團結，在戰時已甚難，戰後尤爲渙散。彼法學者與政治家對於因時制宜之意見，亦甚紛歧。法國之主張，總以爲他人應贊同之。法國絕不願他人與之爭論或受他人之制裁也。法國之所以頻與他國結盟，半即爲此情感所驅使之結果。其視國際聯盟也，頗存懷疑之態度，蓋恐國際聯盟責其無理，而主張法國應退讓也。倘利用舊式外交，以對抗新赴之壓勢，則國際聯盟反對法國之機，自較減少矣。

此種主張，巴鐸 Jacques Bardoux 言之最能成理。其言曰：『凡爾賽條約之規定，則每一步驟，均須與同簽約諸國交涉。所謂交涉者，即講條件也，故一切均視交涉者之經驗與權力以爲轉移。其次，則戰勝國之團結爲必須，蓋條

約之執行，與歐洲之治安均賴之。此舉與前者爲不可分離，且亦不較容易辦到。團結新起的與由歐戰勝利後而強盛民主國家，尙不甚難，蓋法國之失敗，則彼等之權力，亦隨之而消滅，乃無可疑者也。其他臆說如此款者未免太過，實無須乎深刻的分析。今之所欲問者，則戰勝國依法國之條件而團結，果爲歐洲治安必需乎？法國外交之失敗，無論其外交政策之爲正當與否，均爲可憾之事乎？

巴鐸之主張。贊同之者甚衆。彼以爲法國不能賴國際聯盟以爲執行條約之工具，而法國惟一之出路即爲將彼在歐洲之友誼網極力擴大而已。如欲擴大此友誼網，則非七年之時期不爲功。但同時法國之言外交者，遲疑不敢批評法國之維持國際聯盟。反之，彼等誓言對於國際聯盟，以全力維護之。繼則從事於討論日內瓦之延誤及無決斷，會議之紀錄，聽者之柔懦及國際聯盟秘書與常任代表之不能接納通常之建設與批評。雖然，法國之政治作者，頗以法國在日內瓦之地位，不如在華府會議，自那 Genoa 會議與倫敦會議之孤立爲榮。然而法國大抵希望用通信的舊式外交，而不欲用會議式的外交也。用通信式的外交，則固執與不能妥協之狀態，必不如用會議式的外交之明顯而易見。極端的主張亦不至引起

無數的指摘與批評，而要求退讓之壓力，必較弱焉。

法國今日已不能如戰爭告終時之得世界之同情，此乃明顯之事實而天下之公論也。軍事雖已勝利，然此勝利其代價甚昂，其精壯已消失，其土地被蹂躪，且有戰爭雖勝而和平失敗之可能。自進佔羅爾區域以來，同情即漸消失。僅於一九二四年左派選舉勝利，及換俘條約成立後，同情心之消失，始戛然而止。自茲以遠，法國外交政策，蓋已數變。一九二六年中當法國財政陷於困難，頗得各國之善意與鼓勵。及一九二七年潘加利將財政困難解決後，情勢又一變。同時，多氏計畫，羅加那條約，與允許德國之加入國際聯盟，使世人不復記憶羅爾事件，及不可能之賠償問題，與一九二二年及一九二三年潘加利在星期日所招集之鄉會矣。

一九二八年左派在衆議院之勢力漸形消失，白里安遂不若從前之得人心。潘加利之賦稅政策，使法國銀行之存金增加許多。世界工商業凋零，自是年始。在歐洲諸國中惟法國不甚受失業之痛苦，他國因此頗懷嫉妬。夫勝利的法國所關心者，舍維持其權威外，無他事也。

總之，法國之不肯負道德之責任，已漸成世界之公論。

歐戰一役，所留者不僅赤地千里而已，時在今日，則道德之改造與物質之改造，當並重焉。物質之建設，法國之成績，已大有可觀。然在白里安長外交以前，吾人不能謂法國對於歐洲之道德改造，曾加注意。歐戰後法人所忽略之事甚多。昔畢士麥則不然。德法戰爭以還，畢士麥力謀與法言歸於好，蓋彼誠欲消滅法國復仇戰爭於無形也。今德法易地以處，則法之所以處德者則異矣。法今既執歐陸之牛耳，所取之道之錯誤，則與一九一四年德國所由者無以異。法國之政治家，若研究德國關於此方面之歷史，則未嘗無補也。

畢士麥對於英儒波克之與美言和之演說辭，實有深刻之印象。『在政治上之寬容大度，乃最真之智慧；而大國與氣量狹小每不能並存而收良果。如吾人自知吾人所處之地位，而激發吾人之熱誠，則吾人當高吾心志，擴吾胸懷，使與上帝所賦於吾人之使命同其偉大。』此種論調，當目為理想主義固矣。但舍此而外，果有何種政策，足以使和平與幸福之實現耶？在政治上而表示氣度狹隘，乃至笨之道，其例證蓋已屢見不鮮。政治家之所應為者，乃尋求最真之智慧，而欲尋求最真之智慧，則其胸懷不能過於狹隘也。



吉會鐵路

程啓榮

一、目前吉會鐵路問題

二、吉會鐵路吾人於條約上不負任何義務

三、吉會鐵路的價值

A 經濟的重要

B 軍事的重要

四、結論

一、目前吉會鐵路問題

這一次日本出兵佔據遼甯和吉林各重要城市，當然受了他們傳統的大陸政策的鼓吹。可是近年來在東三省經濟侵略常常陷於不利的地位，也未嘗不是切膚之痛的近因。據日人金丸精哉的大文上說：『嘗以施行日本國策爲使命，且以雄厚的經濟力和國家的威望作背景，在滿蒙天地以金城鐵壁自豪的滿鐵王國，也於昭和五年度，當面有了三千萬元減收

的一大颶風。突然遭遇了覆沒的危運。這樣震撼了滿鐵的上下，斷非單是世界的不振和銀價暴落的影響而已。』(註一)不論他是否張大其辭，但繼俄以後自認東三省爲囊中物的日本，在經濟競爭上似乎感覺到中國有些可畏。自從我們築成了吉海路，瀋海路，東海的豐富物產，可以由北寧路出葫蘆島或秦皇島；不必由南滿路至大連出口。於旅程上和運費上，南滿路俱處於不利地位。在滿洲的西部，我們新築了索洮路，深入墾殖地，吸收豐富的農產，由四洮路，鄭通路，打通路，北甯路出葫蘆島，比較出口旅順大連更爲便利了。一旦熱洮路築成，北滿西滿的農產品，都可以視葫蘆島爲尾閘。往日視四洮路，齊洮路爲南滿培養綫的奢望，似乎間有些憤恨了！日本人眼看着這無用的支那人，居然想謀害着大日本的既得利權，怎能不動無明之火，調兵遣將，殺向支那來

呢！

我們在國難急迫的今日，原無心和這滅絕人道的日本人講什麼問題；談什麼條約；不過爲喚醒癡聵，認清日人在以大軍佔我遼甯吉林二省中，所做的是什麼一種把戲。所以提出吉會路的問題來討論討論！中華民國二十年九月二十二，三號中央日報載，日人自佔吉林以後，限三月內完成吉會路。諸位試想，日人所要求我國建築的鐵路，原非僅此；而今突以大兵出動，當此無理強佔我領土的時候，趕築吉會路，其故安在？

日本人的目的，原在佔據東三省及內蒙古各地以作爲征服我中華之準備；既佔遼吉以後，而積極趕築此相距二百華里的吉會路。豈吉會路是東三省的靈魂？豈吉會路築成，東三省便亡？豈吉會路築成，中國便亡？豈吉會路築成，亞細亞洲便亡？豈吉會路築成，世界便爲日本所征服？前日本首相田中義一言之已詳現在我們要細細地分析和研究一下。

吉會鐵路從字面的意義上看來，原指自吉林至會寧間的鐵路而言。但實際上，今日所謂吉會鐵路問題，乃指敦化至天寶山（老頭溝）間的鐵路而言。吉會路已經完成了吉林敦化間的吉敦路，和天寶山會寧間的天圖輕便鐵軌，所餘者止此

而已。吉敦路的完成，乃由於吉長路的完成；這一段歷史已經足夠我們痛心的了。以後又有天圖路（天寶山至圖們江）的強築，這都是我國外交上一步一步地失敗。因爲日本深知我國官僚和民衆的心理，他不會積極把吉會路來要挾我們。怕的是全國民衆的憤恨。於是用得寸進尺的緩和手段，先把吉敦路築成，名稱上是「中國的」鐵路，實際上經濟是他們壟斷的。於是管理權便落在他們的手裏。第二步便乘間島問題沒有解決以前，以輕便車軌築成天圖路。從天寶山到吉敦之間，祇餘一百餘華里；眼看他們大陸政策和征服亞細亞的雄圖，可以如願以償了！

據田中內閣對滿蒙積極政策奏章上，關於吉會路工事的自然便宜，已經調查得很明白：

欲完成吉會之工事者，必須乘其減水期一氣而成方可；且因欲節約其工事費，其山皆爲花崗石，必須用新式之鑿岩機，以速成。其四十分之一均配隧道；至建設上應用之木材，在該沿路皆有。其他如妙利石等，沿路皆有產生；而蛟河附近又產石炭；且有磚塊原料土，可在附近自製磚塊；以供建設之用；然欲完成吉會路者，我只運往士敏土及軌條，車母，客貨車而外，皆可就地取用

，便可完成吉會路全段。而工事期日，亦可依預算日六折之期間，便可以完全成功。（註二）

現在日本竟以武力佔據吉敦路沿線，和汪清，延吉，和龍各縣，據中央日報十月十日的消息，日人竟強迫我國人民爲他們建築這條亡我國滅我種的侵略道；更奪取我國吉海藩海四洮各路車輛，供吉會路的使用；至於築路的原料當然照他原定的計劃就地採用了；如此計算，這不滿二百華里，而能致我四萬萬同胞，及將來無窮盡的子孫於死地的鐵路，祇須一月便可成功了！吉會路成功，便是中國民族滅亡的徵兆；這一次日本出兵，在外交上不論將來到若何程度，若是吉會鐵路被他強築了，這便是我國的失敗。便是日本併吞滿蒙，滅亡中國的成功！

現在我們必認清楚，吉會鐵路問題，乃是全滿蒙全中國的問題；自其本身言，乃是自敦化至天寶山間，不滿二百華里敷設鐵軌問題；或者再加上自天寶山至會甯間調換鐵軌問題，我們自這兩方面着眼，足以窺到這問題的嚴重和急迫，在過去我們已經一再失敗，這區區不滿兩百華里的鐵路敷設，正是這問題全局的關鍵，千萬不能再讓步！

我們千萬不可虛討一個保全領土的美名，讓日本人把這

亡我國滅我種的鐵路築成；須知吉會路的完成，便等於東三省的滅亡；等於我全民族的宣布死刑！

現在我們要把過去外交的傷心史，和目前日人強築吉會鐵路，我們是否在條約上負有義務的問題，說明一下；以便將來在外交上和他周旋：

一、吉會鐵路吾人於條約上不負任何義務

自日俄之戰以後，日本取得南滿一帶之鐵路和電線權，於民前五年，日俄密約內劃定：日俄於此，各認彼此在朝鮮蒙古之獨佔權，對東三省則以嫩江東轉之河道爲界，分定南北利益範圍。日本允許不越嫩江之北，求取鐵路和電線權。俄國亦不越嫩江之南，而取得同等的權利。這可以說日人在滿洲勢力範圍北方的界限；至於西界，因爲英國其初取得自山海關至新民屯間鐵路的承築權，英國的意思原因防止俄國勢力侵入長江流域，不意日人竟因日英同盟表示不侵犯友邦起見，暫以遼河東，爲自己的勢力範圍。（註三）

日人之勢力範圍已定，於是積極敷設鐵道，奪取電綫權；乃至經營海港，努力移民；在鐵道一方面，既奪中東路南段；（自長春至大連）強築安奉鐵路，撫順支線，營口支線

，旅順支線，柳樹屯支線，及烟台支線作爲南滿之培養綫。更繼俄而獲得吉長路之借款優先權，路成後實權竟操於日人之手；在國有借款各路中，以該路喪權辱國爲甚！

自吉長路完成後，日人更有延長之要求；首在民前五年新奉鐵路與吉長鐵路協約內提及（註四）但確切的條文，則在兩年後間島協約內備訂原文云（註五）

中國政府將來將吉長鐵道延長至延吉南邊，韓國會率鐵道相聯絡，其一切辦法與吉長鐵道一律辦理；至應何時開辦，由中國政府酌量情形，再與日本政府商議。

這狡猾的日人，在協約上常常用含混不清的辭頭，來欺騙我們。明明是築成自會寧至吉林的侵略綫，而他們巧其名爲延長吉長路。明明是無理強奪築路權，偏偏說是應和吉長路一樣辦理。這樣重大的賣國條約，不知爲什麼我們竟默然承認，我們不能不恨當日那一班政客和軍閥的顛預！

民國六年，因爲吉長增加借款，另訂契約；並由正金銀行遞交給滿鐵會社，代行管理。於是吉會路的問題；又行提起；在契約上申稱若中國需要外資建築本路（吉長路）之延長綫或支綫時，優先權當屬滿鐵會社。民國七年六月，段祺瑞內閣因內戰需款，由交通部與日本特殊銀行團，（日本興業

銀行朝鮮銀行台灣銀行）締結吉會鐵路預備借款契約。（註六）先取得預備金一千萬元。正約當於六月內成立。彼時當即起工築路。據說當時中國政府所以不按前約與滿鐵會社接洽，而向特殊銀行借款者；因忌該會社爲侵略中國領土之公司，不能對之信任。此何異拒狼進虎。無怪日本大藏大臣勝田主計之手舞足蹈謂：『會社與銀行皆屬日本，可置不論；惟速成此鐵道，卽爲日本之利益』也。

是後因『五四』『六三』運動，風靡全國，安福系之賣國觀日，已爲全國人民所痛恨。尤以西原借款，（卽一千萬元建築吉會路之預備金。）已爲國人所共曉；於是日人漸覺借款事不妥轉欲避免吉會鐵路借款的名稱，而思以巧計誘我國民。不積極進行吉會路之建築，而先修天圖及吉敦兩路。既成之後，則聲言延長吉敦路，以與天圖路相銜接，是則吉會路於不動聲色中，得價素願矣！日人竹內虎治有如是之報告：

天圖鐵路：……本屬吉會預定線之一部；惟因吉會鐵路，似難實現，始計劃本路以爲聯絡間島與北部朝鮮間之交通機關。……民國七年三月十八日，經中國政府承認，乃設立中日合辦之天圖輕便鐵路公司。……時適中國一般收回路權，擁護國權之氣焰甚張，……幸當事者頗能忍耐，致獲竣

工。……本鐵路雖屬一不滿七十哩，軌制二尺六寸之鐵路之一部；然自其使命之重要性言之，決非可與一般地方鐵路同一視之也。……吉敦鐵路，既屬吉會線之一部，故可解釋為中國政府所訂之二重合同。……本鐵路作為吉長線之延長線，而合併經營，又為得策。……要之吉會鐵路之預定線上，既能建築天圖及吉敦二鐵路。又立於欲如此建築之狀態，則將來吉會鐵路問題解決之後，此二鐵路之處分，與朝鮮鐵路之聯絡等，不失為重要之問題也云云。

從這種調查報告上，很可以看出當時日本是在運用什麼一種技術。處處包藏着侵略的野心，可是表面上用和緩親善的美名，來欺騙我們！來得步進尺的侵略我們！

天圖鐵路原係輕便鐵軌，其初為日本滿洲太興合名會社所提議，後經間島日本居民及日本領事之贊助與鼓吹。安福系秉政時，允許該路為吉林商紳文祿，與太興會社合辦的事業，不久國人痛恨安福系之賣國求榮，五四運動之軒然大波，逼於全國，誓死反對築路，日人遂罷其請。至民國十一年八月，交涉又開始。同年十月，吉林省當局，與飯田延太郎訂立天圖路之秘密合同。其賣國條件如下：

(一)本公司乃中日合辦，其資本金定為日金四百萬元。

(二)本公司雙方股長，未經雙方同意前，不得有售賣讓與本公司所有一切財產及其他權利等之行為。

(三)關於本公司技術上營業上一切事項，雙方協議，專由日本方面經營。

其路徑自圖們江之地坊，經龍井村，至老頭溝，長六二·八英里。朝陽川至延吉支線約六·三英里。民國十三年十月竣工。外加老頭溝至天寶山之七·四英里。故全長約合七六·五英里。或一一二公里。自十三年開始營業，大權操於日人之手，其功用都在移殖朝鮮人民於我國土。雖有三十年期限，及二十年内中國政府得出资收買之規定，但路成之後，已入於暴日手中，與虎謀皮，安可得乎？

先天圖路動工者有圖們路，在朝鮮境內為太興會社所經營。民國八年七月起工，民國十三年完成。由會甯至潼關鎮，長三六·一英里，強架鐵橋，以與隔江天圖路相聯絡。以達其排鮮入華之陰謀。據云：朝鮮鐵路局立下二億元千英里鐵路計劃，在朝鮮北境則收買圖們鐵路，改築普通軌道；然後再延長至穩城慶興等地，以達雄基，或羅津。或由會甯經穩城，慶源，慶興，以達雄基。再由雄基，轉回會甯，所謂咸北國境環狀線是也。慶源至雄基之鐵路，最近聞已造成；

建國月刊 第六卷 第一期 吉會編譯

從此看來，日人無時無刻不在計算着我們，以達到損人利己的目的！（註七）

吉長路的管理權，既握在日人之手。於是東滿大幹線的鐵路，對我國愈逼愈緊。既築天圖輕便鐵軌，以漸漸手段，要永建築吉敦路權。時奉天張作霖，參與內亂，江浙戰事

已起；郭松齡反戈在即；奉軍急需軍餉，既有南滿鐵路會社提出，於是張作霖派吉長鐵路局長魏武英，與南滿鐵路會社理事松岡洋石磋商。於一九二五年（民國十四年）十月，訂合同十條，附函五件。先由魏氏簽字，復由當時交通部長葉恭綽簽字。關於是項契約之內容，究竟如何，尙莫宗一是。據民國十四年十二月二十四日北京所載之草約，恐與事實不盡符。蓋一千八百萬元之日本墊款，已先由南滿鐵道會社交於北京政府；發行公債事，自屬不確。縱以此草約爲真，亦係借款之預備合同性質。（註八）日金之一千八百萬元，乃係與張作霖之私人借與，日人實無條約之根據以要求我國築路之權。蓋預備合同性質之草約，原無法律之強制性，不能作爲已獲得建築鐵路權之要挾。此一千八百萬元之墊款，吾國人既未與聞，更未蒙利，當與西原借款一樣看待，即吾人不負任何償還之義務。而日人更無強築吉敦路之權。惜者！軍閥多昏於內戰，希假借外人之金錢利器，以殺我同胞；豈知狡獪者大有人在，金錢利器，軍閥固未嘗得手；而賣國之條約

，已爲外人所攫得；當此國難方殷之時，吾人迴觀歷年國恥事實，無不由軍閥及賣國之政府所以招致，吾人民，宜速醒！當自謀之也！

前已言及吾人對於吉敦路及天圖路於條約上，前者原屬承築性質；後者原屬合辦性質；兩路之期限，都有明文規定；前者限三十年還本，但中國有隨時贖回之權。（註九）後者限期三十年，二十年内中國政府得出資收買。（註十）

吉敦已於民國十七年竣工，借款原係日金一千八百萬元，又遞加六百萬元，共二千四百萬元。但以吉敦路沿線目前並無若何豐富農產，通車以來，營業不振，不但無還本之可能，且債務日增；據民國十八年報告：吉敦路所欠南滿鐵路會社之本息，由二千四百萬增至二千七百八十九萬元。（註十一）至今今年又不知增加幾何，但以近來金價之暴漲，及日人九釐複利之盤剝，則吉敦路之債台，必高築無已。日人每利用詭計，使我國鐵路之承築權，借款權，管理權，合辦權，入於彼手，既爲攫得，則永無放棄之日。

現在我們對於吉會路在條約上之義務的問題，可以得到一個結論：

一、就吉會路全部言，雖然安福系的賣國政府，和日本

締結吉會鐵路預備借款契約，但正式契約始終未成立。且吾全國民衆已屢宣言其無效。日人自無強築理由。至於一千萬元的預備金，乃是日人接濟軍閥，助長內亂的毒餌。我全國民衆，更無承認之理。

二、天圖路的輕便鐵軌，乃係中日合辦，雖規定三十年的限期，（民十三開始營業）但在二十年內，中國得出資收買的。現在我們備資購回，乃是當然之理。

三、吉敦路的建築，完全出於日人的威逼利誘。條約內容，雖無從確知；但此路原係日人承辦性質，其一千八百萬元之承辦金額，原係墊款，吾人可以隨時備價贖回；其管理權自應歸於我國。

從這全部事實上看來，日人對於吉會鐵路，沒有權利來要求我國。但是我們據目前的消息，日人已在大軍保護之下，在一月以內，將吉敦延長至天寶山。並將天寶山至會前間的輕便鐵軌，改爲普通軌道，日人數十年處心積慮，以鐵路亡我之政策，已如願以償了！

讀者們！目前日人之壓迫我們，正在與時俱增；不論將來外交到若何程度，但是爲吉會鐵路，我們非和他死戰一場

不可！吉會鐵路的重要，我們在下章詳爲討論：

二、吉會鐵路的價值

關於吉會鐵路的價值，可以從兩方面着眼：一方面是經濟的。另一方面是軍事的。這兩者又附帶一種政治的價值。

A 經濟的重要

據田中的計劃（註十二）吉會築成可以有以下的各種經濟價值：（一）大批移殖東滿，開拓稻田等事業，以解決日本人口與食糧問題；並防止中國移民之侵入。（二）開發敦化方面二億噸之木材，以供日本二百年之消用，而抵制美國木材之輸入。（三）開採十四億噸埋藏量之新邱大煤礦。（四）開採牡丹江流域之大金礦，及其附近之森林。（五）經營釀酒製油各工業。

以上都可以說是吉會鐵路附帶的利益，至於其本身在經濟上的價值，實握東三省運輸的牛耳。關於此點，我們先須了解東三省的鐵路現狀，和日本人所謂「天下四方」政策，和「松花江時代」等等。

我們從這圖上，可以看出東三省的鐵路，其複雜情形，甚於關內各省。由西北到東南，有中東路，以俄之海參威爲

出口。其勢力原屬俄國，近以俄國革命後，積極於內政之發
展；無暇兼顧遠東；且以主義所關，每倡扶助弱小民族之口

東三省現有鐵路表

類別	名稱	區間	長度		資本	性質	
			支線 公里	全數 公里			
國有路	北關外	山海關至遼寧	421				
		溝幫子至營口	91				
		錦州至北票	113				
	四洮	長敦昂	打虎山至通遼	253			
			連山灣至葫蘆	12	890\$	34,253,392	英款
			島	313			
省商合有	齊克	四平街至洮南	114	427Y	27,000,000	日款	
		鄭家屯至長春		128Y	10,800,000	,,	
		吉林至敦化		202Y	18,000,000	,,	
		洮南至昂昂溪		225\$	19,000,000	,,	
民有路 中外合辦	中東路	遼甯至海龍	232				
		梅河口至西陽	69				
		海龍至朝陽	20	321\$	10,000,000	省商各半	
		齊齊哈爾至克		260\$	10,000,000	省商各半	
省有路	呼海	滿洲里至綏芬	1480				
		河					
		哈爾濱至長春	250				
		扎賚諾爾至滿洲	101740	金盧布	445,660,000	中俄	
租借路	南滿六支	天寶山至圖們		112\$	4,000,000	中日	
		金洲至莊河		97\$	4,000,000	中日	
		小磯至穆稜		63\$	6,000,000	中俄	
總數		呼松浦至海倫	212				
		吉洮	17	229\$	11,000,000	省款	
		海安至海龍		196\$	12,000,000	省款	
總數		南滿六支	701		Y440,000,000		
		總數	522	1223			
總數			6443				

號，於是中東路之管理權及利益，由中俄兩國平分。豈實南滿則有南滿鐵路，日俄戰後，始落於日人手中，並強佔我旅順大連，以為出口。自其歷年營業觀之，實握東三省運輸之牛耳。偏於東南者，則有日人強築之安奉路，為日人越朝鮮入我國之捷徑。亦為日人在移民上軍事上，對我之侵略線其屬於我國者，則有聯給關內外之北甯鐵路，並延長之有瀋海，吉海兩線；以通吉林。更有打通路，鄭通路，四洮路，洮昂路，洮索路，以通黑龍江內蒙古腹地，盡其輸送之能。其出口之道，俟葫蘆島築港成功，可為東三省全部貨物之吞吐口。目前則多以秦皇島代之。為明瞭東三省鐵路現狀起見表列如下：（註十三）

總計國有鐵路為一千八百七十二公里。省商合有鐵路五百八十一公里。省有鐵路六百零五公里。中外合辦鐵路二千零一十二公里。日人租借鐵路一千二百二十三公里。合共六千四百四十三公里。但是除日人租借的南滿鐵路以外，尚有日人墊款築路：如四洮路，吉長路，吉敦路，洮昂路，其管理權之分配，各有不同；其中以吉長路喪失國權為大。中日合辦者，則有天圖路，金福路，其權限多落於日人之手。以上各路既有日款參入，或因營業不佳，或因日人之重利盤剝

南滿鐵路歷年營業表

期間	收入			支出			利益			旅 客			運 輸		
	日金	日金	日金	日金	日金	日金	人數	乘車公里	噸量	噸	里	噸	里	噸	里
1907	9.8	6.1	3.7	1.5	140.8	1.5	271.7								
1908	12.5	5.1	7.4	1.9	136.8	2.6	513.3								
1909	15.0	5.8	9.2	2.2	154.0	3.6	628.6								
1910	15.7	6.6	9.1	2.3	151.2	3.9	674.5								
1911	17.5	6.9	10.9	3.2	209.5	4.7	737.8								
1912	19.9	7.8	12.1	3.9	253.2	4.7	895.5								
1913	22.3	7.9	14.4	4.1	256.9	5.8	1,113.6								
1914	23.2	8.3	14.9	3.6	221.2	5.7	1,203.8								
1915	23.5	8.2	15.3	3.7	255.3	5.9	1,148.6								
1916	27.8	8.4	19.4	4.4	313.7	6.2	1,306.0								
1917	34.5	10.9	23.6	5.8	401.0	7.3	1,509.3								
1918	45.0	17.0	28.0	7.5	511.2	8.3	1,723.3								
1919	67.1	30.5	36.6	9.3	575.5	10.1	2,066.9								
1920	85.3	36.8	48.5	8.1	527.0	10.2	2,285.5								
1921	78.2	33.2	45.0	6.9	442.3	10.4	2,372.5								
1922	87.8	34.2	53.6	7.6	454.9	12.0	2,771.6								
1925	97.4	38.8	58.6	9.1	554.5	15.0	3,316.1								
1926	107.9	45.9	62.0	8.3	602.9	16.5	3,644.8								
1927	113.2	45.2	68.0	8.3	660.7	18.4	3,930.3								

，故雖有若干年期滿歸還之規定，但債務愈多，歸期愈渺，此乃日人騙我之狡計。

於此複雜紛亂之鐵路網中，日人之侵略我國，亦頗有路道可尋。日人既獲有南滿鐵路，又強佔租期已滿之旅大，以為出口；於是高唱『滿鐵中心主義』。即以南滿鐵路會社為

南滿會社歷年總收支表(鐵道營業在外見十九)
年二月九日大公報

侵略我東三省之總機關，形似托那斯，蓋一方面使日人在東三省之侵略不致互相衝突；一方面積厚經濟力量，以與我國競爭；故年來滿鐵之營業，與時俱增，將來之發展，未可限量。

觀南滿歷年營業表南滿會社歷年總收支表及南滿貨物運輸表，可以知其概要。

期間	收 入	支 出	利 益
1907	12,543.116	10,526.531	2,016.585
1908			
1909	23,113.933	17,342.234	5,771.699
1910	24,777.985	21,069.368	3,708.316
1911	28,155.080	24,487.652	3,667.428
1912	33,546.477	28,620.433	4,926.045
1913	42,417.123	35,249.844	7,167.279
1914	44,670.616	37,129.525	7,541.091
1915	43,786.025	35,705.526	8,080.499
1916	52,403.406	42,294.801	10,107.608
1917	69,503.610	54,503.610	14,925.647
1918	96,257.878	74,064.706	22,193.171
1919	153,133.387	125,758.423	24,274.964
1920	174,738.287	147,346.303	27,391.985
1921	147,100.607	115,714.464	31,386.139
1922	169,956.646	134,876.402	35,082.244
1923	185,698.324	150,902.732	34,975.592
1924	194,181.785	159,628.872	34,552.914
1925	201,598.309	166,733.029	34,886.280
1926	215,614.944	181,457.060	34,157.880
1927	230,558.524	194,284.201	36,274.323
1928	240,427.753	197,874.991	40,355.286
1929	240,998.062	195,492.205	45,505.857

南滿貨物運輸表(單位千噸)

貨物種類	1925	1926	1927
煤	7,032.7	8,012.7	8,830.6
豆餅	1,953.3	2,348.2	2,696.4
高粱	391.6	783.3	895.4
木料	522.9	456.5	463.8
玉黍	574.2	471.1	482.1
豆餅渣	301.6	179.6	423.9
鐵	249.7	315.8	375.5
麥子	165.8	172.5	207.8
鹽	199.6	220.0	193.3
礦屬	165.8	250.7	305.6
其他	3,395.6	3,321.7	3,553.4
總數	15,045.3	15,535.1	18,427.8

但證以東三省經濟發展之狀況，南滿地帶之發展，已入於興盛時期。如農產之墾殖，礦產之掘發，人口之增加，較居花江流域之吉林省，及森林礦產豐藏待採之黑龍江省，已居於出嫁生子之地位；不若吉林黑龍江尚居於閨閣處女時期。是故日人又唱『松花江時代來矣！』（註十四）其意即謂『侵略我松花江時代至矣。』於是處心積慮，欲實現其東滿鐵路大幹綫之陰謀。目前竟不惜以大軍入境，強築吉會鐵路。暨於長大路，及長大三支路是否於此時強築，頗難逆料。

據日人石本惠吉之大文：『松花江時代來矣！』（註十五）觀之：松花江流域有四萬方里之沃野，如能由海港築最短之鐵路，入其心腹，必能廣量地簡便地運出其貨物。但以路線之長短而論，則日本南滿鐵路，實居於不利之地位。如由大連至哈爾濱約五八〇哩，為最長距離。中國之葫蘆島達齊齊哈爾，較南滿約短一〇〇哩。俄國之海參威迄哈爾濱約四八〇哩，以路線競爭而論，海參威居於第一位；葫蘆島居於第二位，大連則居於末位。所以日人不惜以重大的犧牲，完成吉會路，並要求長春至大賚，及大賚至昂昂溪，至哈爾濱，至洮南之三支線，以遂其席捲東北海的陰謀。

尤以最近年來，日本對於滿蒙的鐵路侵略，更加積極，其原因約可分為兩者：第一是中國鐵路建築的勃發。第二由俄國中東鐵路復興。關於東三省中俄日三國之鐵路競爭，日人倡所謂『天下四方』主義。（註十六）就是以長春為中心點，向四方放射鐵路。此種鐵路，俱有其策源地及其貨物吸收之出口。以自然之形勢而言，有四港為其必然之終點。一、大連，二、葫蘆島，三、海參威，四、北朝鮮之東海岸。（清津羅津或雄基）以目前觀之，日人久佔大連，實力雄厚，加之日政府動以武力奪得非法之利益，如南滿鐵路之培養綫竟

達五百二十公里使大連爲東三省貨物出進之總樞紐。俄國以革命之影響，十年來中東路入於衰疲狀態；我國則受種種不平等條約的束縛，營口之運輸既爲日人所奪，於是不得不另圖出路；遲至今日，方有葫蘆島開港之議。如此情形，日人似應心滿意足，乃猶積極於東滿大幹線之競爭，以期致我於死命。此種計劃，倡之已久，其所以目前愈形尖銳化者，乃以中東路自中俄合辦以來，有吸收貨物東行，或阻止貨物南行之舉。因北部滿洲之貨物，向分東行南行兩者。其貨物之比量相彷彿。自此計畫施行以後，東行之貨與南行之貨成八與二之比。故東行佔絕對的優勢。據東鐵路局發表：二十年度二月份北滿輸出貨物共爲二十萬零二千四百四十四噸。就是南行者爲四萬二千零五十八噸。東行者爲一十五萬九千三百五十九噸。兩者之比率，南行者佔百分之二十一又二十四，東行者佔百分之七十八又七六。此日人所感覺到之第一威脅。

其第二威脅：乃我國自吉海，瀋海，打通，洮索，齊克諸路完成以後，復積極經營葫蘆島築港事；國勢統一後，聯運又成。於是東三省之東西南北各處貨物，於輸送上則有一氣呵成之勢。前日人論東三省鐵路輸送之利益有『天下四

方』之語。今以葫蘆島爲最終極，延至長春之中心區，則較大連或海參威爲短，且奉天至長春線之左右，爲南滿之殺倉；若將來葫蘆島築港成功，則運輸捨南滿而由吉海瀋海北寧等路，以就此港。在北滿則有呼海路齊克路以入北滿殺庫之心腹；（安達，拜泉等處）若將來通遼洮南間之鐵路築成，出葫蘆島亦較大連爲近；凡此諸端，俱爲日人所深嫉，而引起用武力攫取路權之野心。

一旦吉會路爲日人所獲得，則天下四方之均勢已破，日人既據有大連以吸收南滿貨物，更積極開清津或羅津或雄基爲北滿東滿貨物之吞吐口岸。或竟強築長大鐵路以並收我松花江上下流域農產礦產，而造成中東路之平行線。其輸送之效能，可不言而喻。再以日人歷來鐵路侵略之政策觀之，如南滿鐵路原係租借性質，而日人竟有鐵路地帶之要求；於政治上：有警權，市政權，及一切非法無理之凶惡要求；於經濟上：有佔占農產，礦產，森林產，及一切害我利彼之野蠻掠奪；於軍事上：有常駐兵，及種種軍事進攻之設備，以遂其席捲之陰謀；於人民生活計上：有強迫移民，及商租權，雜居權，種種亡國滅種之攫取；於文化上有私設學校，作種種害我之宣傳；是故日人鐵路所經之處，即我國人民宣布死刑

之所。吉會路若成，則我松花江流域之人民，無噍類矣！

今為確定吉會路經濟上之價值起見，再將清津或羅津港

對於其本國之距離，與大連至本國間之距離，兩相比較，則

易於顯明：由長春

起，經由大連，至

日本之路程，為一

千三百零六哩。但

由羅津至日本之兩

館，青森，秋田，

新潟，直江津，敦

賀，舞鶴，下關，

各地，俱為四百二

十哩左右，再加以

羅津長春之三百九

十六哩，較之長春

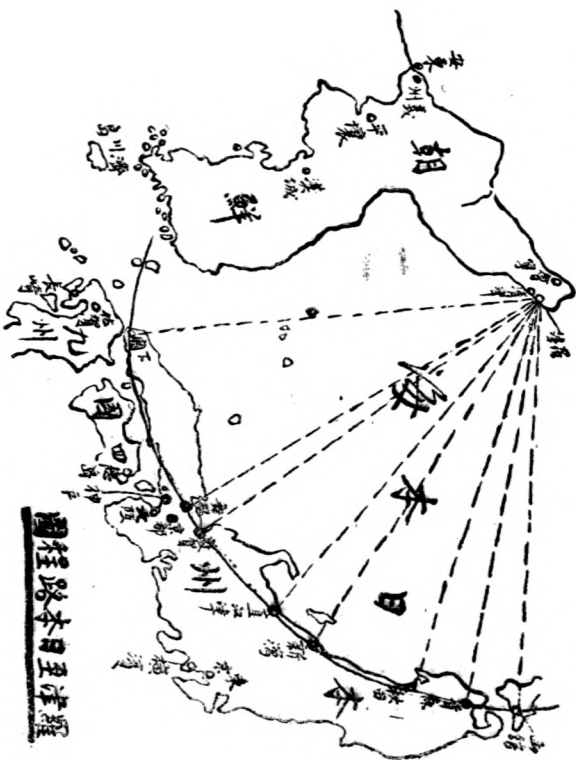
經大連至神戶之距

離，實縮短四百九

十哩如此則長春一

帶之農產物，松花

江流域之森木礦產，俱捨大連而就羅津，以供給日本各重要城市之需要。羅津若成，則與安東大連兩者互成犄角之勢；其價值實不限於經濟一途，尤重者在軍事耳。



圖程路本日至津羅

B 軍事的重要

關於軍事方面，我們祇須略引田中內閣對滿蒙積極政策的奏章，便可以窺見一二了。

『按此鐵路（吉會路）如成，就是我新大陸之成。從前欲往歐洲的人須經大連或浦鹽（海參威）二港，經會甯而入西北利亞鐵路，可赴歐洲，不啻東洋交通大動脈。將來不論人和物，皆須經由我地。斯時也，我把此交通大動脈之權，可以無客氣侵略滿蒙，實行明治大帝第三期滅亡滿蒙之計劃也。如斯即大和民族征服世界也。按明治大帝之遺策：第一期爭服臺灣；第二期爭服朝鮮等；皆既實現，唯第三期之滅亡滿蒙，以作征服支那全土，則異服之南洋及亞細亞洲全帶無不畏我服我而仰我鼻息云云，之大業，尙未能實現，此皆臣等之罪也。……故以吉會路之完成，即我昭和新政之成；新大陸之成；即征服亞細亞全洲之成功，不啻爲我國策上最重大之路線；是亦國益產生之重要路線也。吉會路之終點，爲清津乎？羅津乎？雄基乎，均可由我自由自在，依時制宜，而常其變換，以現勢之國防而論，以羅津唯一無二之良港爲終點，終可爲世界貿易良港。一面可粉碎赤俄之浦鹽

港；一面可集北滿之豐富物產，以挽滿蒙之繁榮於我國地域；且大連港非我領土。如滿蒙尙未爲我新大陸之時，其經營上施設上頗費手，萬一最近時期中，實現戰爭之時，我日本須求滿蒙之富源，當由大連爲出口，如敵艦由奉馬及千島兩海峽封鎖之時，我則不能攝取滿蒙之富源；終必爲戰敗國。殊不知歐戰之美國與英國暗合，一舉一動，每欲牽制我國對支之施爲。然我國爲獨立計，不得不與美一戰，以警示支那及世界且美有呂宋艦隊，與我對馬千島乃一葦水之遙，朝發夕至，如以潛水艦而游曳於我對馬千島之間，則滿蒙之食料及原料，必不可供我益我。如吉會路可成，在南北滿與朝鮮成爲大循環線路。其長春至洮南，與長春經大齊至洮南之路，作爲小循環線。四通八達，供我軍旅及食料運輸之利便。而北滿富源之征服，亦可因而確定。同時北滿富源可經吉會路越海而運至我敦賀，新瀉港，敵軍潛水艦必無力侵入我朝鮮及日本海峽，從而戰時之交通經濟等皆可自由及獨立。所謂日本海中心之國策者此也。

夫如是戰時之食料及原料可足，則美國雖有雄大之海軍，支那赤俄雖有多衆之陸軍，終必無如我何！而我又三

壓制朝鮮之在戰時抗我掣我。

『且我之實行新大陸政策，是固然的必需，非急成吉會路不能爲功。滿蒙爲極東政治完成之區域，我國終須再與赤俄角逐於北滿平野，而吉林卽爲其中心。』

『到欲行明治大帝第三期遺策之時，則以福岡廣島兩地之國軍，由朝鮮入南滿，以制支那軍之北上。以名古屋關西地方之國軍，取敦賀海路而進清津，經吉會而入北滿。另以關東地方之國軍，由新瀉出港，直至清津或羅津仍依吉會路，而猛進北滿地方。另以北海道仙台各地之國軍，由青森及函館二港出口，而急進鹽浦，占領西比利亞路以直達北滿哈爾濱，而南迫奉天，並占領蒙古等地，同時又可阻俄軍之南下；則滿蒙之食料原料皆可聽我自由取用，戰雖十年，我亦無食料原料不足之憂也。』

『更將其吉會路完成與我內地之距離如左：

由清津起至浦鹽一百三十哩，至敦賀四百七十五哩，至門司五百哩，至長崎六百五十哩，至釜山五百哩。

如以北滿之富源至我大坂工業地而論，以敦賀爲着到港，與大連比較所差時間，如左：

長春至羅津再至大阪、陸路四百六哩，海上四百七十五哩，共費時間五十一時間。（大阪長春間）

長春經大連至神戶入大阪者，陸路五百三十哩，海路八百七十哩，共費時間九十二時間。

兩相扣除，則長春經大連，由神戶至大阪，比之由吉會路經敦賀至大阪，加有四十一時之多，於此足見吉會路之軍事上經濟上之大有價值矣。

『夫滿蒙者，爲極東之比利時。歐洲大戰德意志蹂躪比利時以成功，將來之日俄日美戰爭，我國非蹂躪滿蒙必不爲功。且我國欲實行新大陸計，不得不破壞滿洲之中立地爲戰場。……夫吉會路者，真可爲日本致富之路綫；是亦日本武裝之路綫也。』（註十七）

現在我們也無須多引了，日本視爲併吞滿蒙，亡我中華的吉會鐵路。已經正在趕築。在日人口中所陳述出來的吉會鐵路之軍事價值，我們是無從否認的了。若是爲開發滿蒙，便利商旅，這些皮相之談，我們大可以不必再說；日人田中，已經很明白地昭告我們：日本借吉會之便將如何進兵殺我將如何吸取食料原料，以供給戰事；將如何與安東大連互收犄角之勢，以阻我陸軍北進。凡此種種已非紙上空談，故作

危言；請看目前的東三省，已正在排演着這一齣悲劇了！

四、結論

我們從吉會路問題之目前狀況而論，乃在聯給敦化至天寶山的鐵軌；自條約上講，我們不負任何義務；自其價值論：經濟及軍事兩者，實爲亡國滅種的侵略線。

讀者諸君！當我起草本文的時候，時時看到報紙上登載關於吉會路的消息。說日人努力趕築；已預備在一月內通車。若是這消息果確，我可以保這是中日戰爭，和太平洋戰爭，甚至於世界戰爭的導火綫，因爲吉會鐵路，是我全民族生死存亡所繫，也是遠東和平及世界和平所繫。

我們爲全國同胞生命着想，爲全亞細亞洲民族着想，爲全世界人類着想，我們要誓死反對吉會路的敷設！

註一 國聞週報八卷三十六期徐洌譯金九精說：日人樹立

滿蒙國策的根本意義

註二 坊間售本：節譯田中內閣對滿蒙積極政策奏章

註三 Tennis: The Anglo-Japanese Alliance P. 28

註四 Manchuria Treaties etc. P. 99 April, 15, 1907

註五 Manchuria Treaties etc. P. 136

註六 同前書 P. 189-200

註七 林同濟著：日本對東三省之鐵路侵略七七頁

註八 參看北京週報第一百九十三號吉敦鐵道契約內容，及北京滿鐵月報十六號吉敦鐵道請負契約締結之事情及其經過，及朱復編日本侵略滿蒙之研究四十四及四十一頁，

註九十 參看譚憲澄著東北鐵路現狀

註十一 參看前書

註十二 參看田中內閣對滿蒙積極政策奏章

註十三 表格見譚憲澄著東北鐵路現狀

註十四 參看國聞週報第八卷三十四期李秉中譯石本惠吉

『松花江時代』來矣！一文

註十五 同前書

註十六 參看朱復著日本侵略滿蒙之研究六十五頁至七十

五頁

註十七 參看田中內閣前書

光 明 之 路

第 二 卷 第 一 期

民 國 二 十 年 十 月 一 日

第 六 卷 第 一 期

吉 會 雜 誌

四 八

藩陽的砲聲!!!

日本帝國主義侵略中國之關係(五色圖解說明)

日本重政府之解剖(五色圖解說明)

日本侵略我國之暴行之總賬

日本在滿洲之獨占的經濟地位

二十年來之雙十節

三十年來三民主義與各派思想的鬥爭

十年來共匪禍黨禍國的罪惡的總結

現在

現在中國之財政狀況

之

現在中國之教育狀況

中國

現在中國之交通事業

從數字上觀察

世界大勢

- 一、世界人口分佈與耕地面積
- 二、各國人口之年齡及其性別的組成
- 三、各國人口之職業別及其性的組成
- 四、各國之婚姻問題
- 五、各國人口之變動
- 六、各國之富與國民所得
- 七、各國之歲出歲入及國債

★★★ 餘目 尚多 下期 續完

共產國際的陰謀及其失敗

顯微鏡下的赤俄

論現代中國青年的病態思想

財神廟裏的英雄(小說)

青年與大學教育

青年出路之生產化與具體化

之聲

整頓縣政的機會及其方策

一封信用

獻給一光明之路

投機者心理(日記摘抄)

(附錄)對於清剿匪共與匪區善後問題之貢獻

蔡孟堅

下期預告
現在中國之外交
現在中國之農作物
現在中國之森林事業
現在中國之畜牧事業
現在中國之水產業

後起
黃偉
品逸
述清
編者
亦彬
亦彬
亦彬

吳大楨

陳波

博丹

李奇

奇流

皮郁

靜庵

李浪

吳癡

幼生

孟堅

本 刊 價 目
郵票現代預定期半年內國角五全期二十年一元外國半年六角
全一年二元零每售大期洋一角代售處各大地書坊
總發行路之明光行發總社誌



中國水災之成因及其救治

王惠民

英人康得魯 W. G. Kendrew 氏。中國河流之變異性，為世界最。證之今茲江淮浩劫，康氏之言信矣。考我國水災之成因：天然環境之不良與人事之未盡參半。請分論之：

甲，關於天然環境者：

一，地勢降度差異大 我國地勢，西北高而東南低。合甘陝晉三省，豫鄂西部，湘桂山地，雲貴高台及四川之一部，是謂西部高原。平均高度在二千五百呎以上。西部高原以東，北向為中原大平原，中為湖廣低地，南盡瀟湘直通廣西連東京灣，學者總稱之曰中央地溝帶。高度驟降至百三十呎左右，河流自西部高原下注，運力奇偉，勢極奔騰。過此東向，經淮陽贛西及五嶺脈一帶地而達沿海山地，地勢降度陡減。上游急湍，至是驟緩，以致下游河身不能兼容上游水量。卒致泛槽壅塞，水流橫決，此為害之因一。

二，河流沙量大 我國土質多黃壤，華北尤甚。論者謂此大量黃土層之積成，遠在間冰期 *Interglacial Epoch* 及後冰期 *Postglacial epoch* 時代。此類黃壤，質性鬆疏，量輕易運。河川流過，率皆含有極大之沙量。據華北水利委員會之測度，黃河沙量在百分之十一以上。永定河沙量亦達百分之十。陝境渭河自古以濁名。淮河下游因淤淺之故，竟失入海之道。凡此皆世界著名之沙河。長江沙量雖不若華北諸川之甚，然沙市城陵磯間，由江沙積成之淺灘，竟多至五十餘處。要言之，我國河川類皆含有巨量之泥沙。此項泥沙於水流紆緩處沉澱，經時既久，河床日高，河身日蹙。於是潰決改道之禍作矣，此為害之因二。

三，氣候變率大 就一般情形言，我國終年苦旱，惟六七八三月多雷雨。此則可依左表明示之：

每年平均雨量(以年雨量總數之百分數表之)

一月二月三月四月五月六月七月八月九月十月十一月十二月

上海	4	5	8	8	8	17	13	13	10	7	4	3
漢口	4	4	8	12	13	18	14	8	6	7	4	2
宜昌	2	3	5	10	11	14	19	15	9	8	3	1
北平	0	1	1	2	6	15	37	23	11	3	1	0
香港	1	2	3	6	15	19	17	17	11	6	2	1

觀此，可知六七八三月雨量竟佔全年雨量百分之六十四，在此期間，有所謂豪雨者，學者謂係地面之水為風捲入空中復行降落所致。能於數十小時內釀成巨災。如一九二四年夏，河北臨銘關大雨，三十三小時內，降二十三吋，一時永定河流量，在官廳段陡增至八千秒立方公尺，三家店段增至一萬零六百秒立方公尺。漫溢之災，成於俄頃。一九〇六年七月五日，上海大雨，十五分間，降一點八吋，街路竟成澤國。本年八月二十五日，江北大雨，一晝夜間，降一〇八公厘。(見九月二十一日中央日報)沿江圩堤，俱遭潰破，流離之慘，互古稀有。此外在二十四小時內降雨十二吋至十五吋之紀錄頗多。故每直夏秋之交，山洪驟發，河川暴漲，長江水位在重慶方面，夏季高潮較冬季低潮，高逾百呎。此為害

之因三。

乙，關於人事者

一，水政系統之紊亂 我國水利機關，駢枝散漫，有直隸於國民政府者：如黃河水利委員會，導淮委員會，廣東治河委員會等是。有分隸於各部會者，如內政部之水利專門委員會；交通部之揚子江水道整理委員會；建設委員會之華北水利委員會，太湖流域水利委員會等是。有由各省政府設置者：如山東河務總局及湖北水利局等是。有由省政府各廳組織者：如江蘇水利局，河北各河務局及遼甯各地方水利局等是。尚有由外人越俎代理者：如上海滬浦總局及天津海河工程局是。水政之凌亂，可以想見及之。考防災一事，宜有統籌機關，審度全國地勢河湖脈絡。雨量多寡及水位高低，以立一完整兼利之計劃，然後齊一步趨，循序施工，始克奏效。若一任各機關各自為政，則病在江者主治江，病在河者主治河；甚至上游引河，下游塞川。衆議雜陳，互相牽掣，流弊所及，不僅有害於防災計劃之進行，即航運，灌溉，水力利用等建設事業，皆將因是而不舉。

二，森林之濫伐 森林地方，有多孔之浮土亞壤，可以含容水分。山農淺識，徒知利用山坡沃壤，墾植農田，遂盡

伐森林，致成荒山。迨山洪發時，因無森林土地爲之蓄納，遂致迅疾下瀉，而山中原有土壤，亦因無森林根株可以攀附，乃隨洪俱流。不特所闢梯田，盡成礮礮而河流之沙量與流量，皆因是而激增。

三，州渚之圈壑 州渚之妄壑，亦爲釀災之一因。蓋州渚之在江也，水流因以阻滯致起宣洩不暢之弊，其在湖也，湖身因以壑隘致失其蓄納緩和洪流之功。理宜斟酌損益，設法疏濬。世人不察，一味貪得土地，妄事墾植，徒見其利，而不知其爲禍之烈也。

釀造水災一般原因，約如上述。救治之道，可別爲工事設計與水政改良兩部分。前者事涉專門，我人論述之範圍，限於中外治災方法之介紹，其詳細計劃與進行步驟之討論，留待專家。後一項關於水政改良者，請略陳管見，貢諸國人。茲分述之於次：

甲，治災方法介紹

〔一〕，蓄納法 我國因雨水之失調及地勢降度之不勻整，故洪水之來也驟而流量大，前既言之矣。爲補救此缺陷而有所謂蓄納法，其道有四：

A 防洪庫 此法爲補助天然湖泊蓄納洪流量之不足，美人

愛來特 Ellet 所擬之密士夫必河整治計劃書曾論及之。氏分防洪庫爲二種：一曰貯水庫 Storage Reservoir，其洩水門可以自由啓閉儲水滿庫至相當時期，令其下洩，以備隨時吸引上游洪流。考此項水庫，不特有含容洪流之功效，且可利賴之以作給水發電灌溉等之用。一曰約水庫 Detention Reservoir，其洩水門常啓而不閉，其流量恆以下游河槽爲限。故此項水庫，僅足以緩和普通洪水，如流量過大，餘水遂止於庫內，不復下洩。其功用不如前者。按我國天然湖泊，因河流倒灌之故，日形淤淺，漸失其蓄納洪流之功能。允宜建造水庫，以資補救。惟在實行此計劃前，必先測度最大洪水時河身所不能容之水量，以爲水庫蓄納量之標準。

B. 攔洪壩 夏秋之交，山洪與河川並漲。若一任其傾瀉，下游河身勢將擁擠積塞，釀成災稜，壩之爲用，所以攔洪節流也。我國官廳地方自設壩後，不但永定河流量，爲之減輕，且上游自成梯湖，可以利用之以資灌溉。考黃河自綏遠入長城過府谷下潼關東折而達鞏縣一段，槽深岸狹，水流湍悍。若能於鞏縣三門灣潼關府谷諸地，設置壩閘，分水成級，平其降度，則流量沙量，均可減輕，下游沖決之患，亦可減少，而上游各省之苦水深土厚地面亢燥者，將因是而潤澤。

且此段河身窄隘，兩岸復多青石 Blue Limestone。石壩取材甚便，事輕易舉而為利至溥。

C. 石壩 石壩之為用，亦所以節約洪流也。列國時，蜀守李冰鑿離堆，嘗用此法。今日日本木曾川中亦設有石壩，其法以篾作壩，盛之以石，分水擋水，皆可用之，且較砌岸為安全，蓋砌岸易崩也。惟石壩須逐年更換，僅適用於細小川流。

D. 造林 森林除能含蓄水分緩和山洪外，其於調劑雨量上，亦頗著功效。晚近學者且謂於沙漠地方種植最易滋生之紅柳，（俗名毛柳）一則可使水氣上升空氣潤濕，再則增加雨量，三則落葉成泥，經年累月，可使荒漠化為沃壤。

〔二〕、宣洩法 河身因淤淺或流量過大有積塞充溢之危。宣洩者，所以分其水勢或暢其流也。其法如後：

A. 分流 由主流之某點，引一新河，以分主流水勢而仍保持主流故道者，是謂分流。此法倡始於美人愛來特氏，氏於一八五二年即主以此法整治密士失必河。一八九四年，曼森

Maraden Manson 與格蘭斯克 C. E. Gransky 氏所擬之撒克那門花河 Sacramento R. 防洪計劃，亦曾論及。自一九〇七年計劃實行後，功效頗著。惟此法僅適用於沖積河

，蓋由沖積河南岸至附近盆地係向下傾斜，只須築以低堤即可容巨量之水。此項低堤之建築，較諸增高主流堤防，不特省費且甚安全。蓋河防愈高愈易傾圮也。

B. 引河 於積水壅塞無法宣洩之湖泊，引一水道，令其暢洩；或於河流故道中之某點，另闢新槽，引故道之水使就新槽範圍，以達到變更故道之目的者，謂之引河。最近導淮委員會，擬引洪湖積水經黃河舊道入海（見九月二十日中央日報），是為引河之一例。田桐先生於其導河根本計劃書中，主張變更黃河今道，於甯夏方面掘開一口，令河水沿長城內東行，至定邊縣裂河為二：一枝南引，出周水與洛水合流，經華陰復入河；一枝東引，出杏子河與延水合流，過延長縣復入河。如是則可以避開沙漠，俾黃河沙量減少；是為引河之又一例。惟茲事體大，需費浩繁，苟無縝密審度，不宜率爾動工，姑誌之以供水政當道之參考。

C. 清槽 河流兩岸及河床，每易滋生叢草及灌木等植物。以致河水不能暢流。清槽之法，所以斬除此阻滯水流之荆棘也。按此種辦法，功效少而勞費多。蓋以水底荆棘斬除匪易也。故除特殊情形外，不適用之。

D. 裁灣 裁灣之目的有二：一，在縮短河身使河流降度增

加，以速洪流之宣洩。如河身彎曲成瓶頸形致水流不暢泥沙淤積者，則裁灣之法尙矣。二，在節省防災費用。蓋河身灣曲處，每易潰圯，爲鞏固河防計，預將灣點築厚，或增設駁岸以防沖決。河身愈曲，此項防險費用愈大。在此情形下，以裁灣節省爲宜。

E. 排水 低窪之地，如太湖區域之湖田，河北大清河下游之東西淀文安窪以及沿江一帶低區圩田，一遇霖雨，往往不待堤潰即遭淹沒。救治之方，惟有開鑿引河或用機力排水，庶幾積潦可除，收獲有望。

〔三〕、除淤 除淤云者，排除河流沙量之謂。我國地多黃壤，河流沙量特大，除淤工作，實爲必要，其法有四：

A. 疏濬 河流因泥沙沉積漸致淤淺，如貫通我國南北之運河，湖北襄河，及淮河兩岸支流：汝，洪，灤，滎，淝，渦，睢，汴諸川；率皆淤塞阻滯，甚有河床淤如平地河形全失者，皆宜浚而深之，以防潰溢。惟就實際言，含有巨量泥沙之河流，專恃疏濬，殊難奏功。蓋濬深工作，所費既多，且深度保持不易。天津海河工程局之濬疏工作勞而無功，可以驗證。故欲除河流淤塞之害，須佐以後述數法：

B. 挑水壩 水中淤沙，雖爲河道之害，然富有肥性。鹹瘠

之地，一經覆漫，立成沃壤。如於河流兩岸近溜頂衝之處，築挑水壩，則一部分淤沙，將停積於挑水壩內，不惟減輕河流沙量，且可淤出良田。據華北水利委員會之測度，永定河淤沙洩量，每年約爲三十萬兆立方公尺。若利導之使淤於沿河兩岸低窪鹹積之地，可得良田十萬餘畝。排除淤沙，鞏固河防，化無用爲有用，一舉而三利備，斯爲上策。

C. 海壩 此法倡始於荷蘭人，中山先生於其所著實業計劃一書中，嘗論及之。法於河流入海之口，築狹長之堤二，或用一連石壩二，高與低潮面平，引至深海。使河流挾沙不致在近海處沉澱，且不致隨海潮回潮於河。藉令隨潮回潮，將必分積堤壩外方，蓋河口因堤壩之築而收窄，水流湍急，足以防止泥沙沉澱與回潮也。

D. 減道 河流港汊過多處，水流迴旋紆緩，挾沙下墮，造成淺灘，爲河道之害。應於不妨礙農事之範圍內堵塞之俾水流直下無滯。又河流入海處，恆裂成數道，以致水勢緩慢，河口淤淺。如揚子江入海之路，即分三道。今若堵塞其二，獨留一口，流勢必增。再佐以荷蘭人之海壩法，庶幾尾閘通暢，永無壅塞障蔽之虞。

〔四〕防堵

A. 設閘 我國多冲積河，沿兩岸盡係低窪之盆地洪漲之時輒向沿河港汊倒灌，若將港汊一概塞絕。將不利於農事灌溉。故必須設置水閘為操縱洪流機關。如湖北省境地勢窪下，江湖漲時，例由金水倒灌順地。若於金水設閘，調節江湖，將有萬傾低地，可資墾植。又太湖區域，地甚卑下。原設水閘，如越河閘，丹徒閘，京口閘等，若不設法修葺，或另建新閘，則江湖盛漲之年，太湖區域，必不堪江流之倒灌。

B. 築堤 治災之道應標本兼施。築堤防洪，所以治標也。為解決目前大規模之防災問題計，堤防之興修，實為首要。蓋惟堤防始足以容納大冲積河之洪水量也。茲請一述築堤工程上所應注意者數事：

1 隄防之趨向應與河流平行，且忌與當地流行風暴直射之方向頂衝。

2 堤線務求平直，不宜曲成銳角，如因地勢迫不得已，亦應力圖曲度之緩和。

3 堤基應就土質堅實處建築，堤基內如發現有舊時溪流或崩土之迹象，應填塞堅實。

4 修築堤防應將地面或原堤表面所有草木根株，斬除盡淨，爬鬆舊土，再行上土，並逐層壓堅之。

5 修復決口時，應擇土質堅實之地，另建堤基，不宜因陋就簡，就原決口填築。

6 堤身應用粘土建築，並須力求堅厚，衝要處所，更須修築砌石坡岸及陪堤，以資襯托。

7 築堤用土，應於沿河外方挖取，取土之地，至少應去堤身五丈。如遇萬不得已須在堤內取土，取土地方至少須距堤基十丈以上。

8 堤防既成，應布種芭根草一類植物，藉資牽護。但忌種大樹，以免盤根傷堤。

9 堤外沿河灘壩，應植矮柳，用殺水勢以掩護堤防。

乙. 水政改良

一，統一水政機關 考我國水政，代有專司。夏置司空，周人因之，秦漢置都水使，隋唐以降置河渠署，遞及遜清，改設水曹河督，民國十六年前，尚有全國水利局之設。自國民政府奠都南京，水政機關雖多所擴充，然水政系統反因以紊亂。統一水政之道，宜於中央設置水利部，隸行政院。各省水利局皆屬之。至各省內之駢枝機關，一律裁併之於省局。其有水政設施，應以流域為單位而涉及數省者，如江淮河運諸大川，則設專局署理，直隸於部。如此則系統分明，權責

然。就防災言，其利有四：

A. 計劃齊一 我國幅員廣袤，氣候地質，各地不同。宜統籌機關，先事全國地勢地質氣候之測度，再行詳察各地河川之流量沙量水位高低以及一切水文之性質。然後集合中外專家，審慎計議，立一全國防災大計劃，由各地水政機關分任施工之責，而以前記之統籌機關，為董督之機樞。中央水利部之設，適足以當茲統籌董督之任。

B. 責任集中 同一水系之防災計畫，若由多數機關主持，不惟易起齟齬且因責無專屬，懈心以起。故必設置專署，一其權責，考成既易賞罰嚴明，收效必大。

C. 人才之羅致與利用 防災事務之進行，端賴專家策畫，必也布署得人，始可進行順利。水利部成立後，水政要員，一律由部聘任。羅才既易，並能因事擇人，分配之於中央及各地地方。如遇某處水防危急，水利部亦可急調他處人員協助應變，以收移簡就繁之效。

D. 排除紛爭 各省水政機關，往往因所見之殊異或利害之不能合致，易啓爭端。歷久不決，曠日廢時，卒致一切議計，徒托空言。今者以水利部為仲裁機關，為公平而敏捷之評

斷，一切糾紛，不難迎刃而解。

二，提高水政人員之地位。考歐美各國，對於專門技術人員，向極崇敬。凡負有工程責任者，政府授以全權，並於其行使職權上予以種種便利。今後我國於水政人員亦應重視，其一切措施，應予以充分之自由，勿作無謂之牽掣。並須優厚其待遇，務求其能安心於業務，為忠實而有效之努力。

三，確保水政經費獨立 水政經費之無保障，致工事旋作旋輟，不特稽延時日，靡費頗多，流弊所及，且將使全部計劃歸於失敗。是故水政經費，宜由政府指定的款，並設水政經費保管委員會，以確保其獨立。

此外如森林之濫伐，州渚之圍墾，皆為釀造水災之隱患，水政當局應負責取締；敢有與水爭利而危害國民生計者，呈請政府以嚴法繩之。

我國以農立國，農收之豐歉，關係於國運之隆替，民族之盛衰。為奠定民基安固國本計，水災之救治，誠不容緩圖。惟是治災一事，千緒萬端，如上所述者，不過一段原則之介紹耳。實際治災之計劃，當有千百倍於斯者，是有望於水政當局之熟計焉！

三民半月刊

第七卷第三期合刊 抗日救國專號目錄

日本武力侵略東北之軍事準備

抗日救國的具體方策

日軍攻佔滿蒙之認識與對策

日本能吞併滿蒙乎？

瀋陽事變與太平洋戰爭

日本暴行之對策

日本暴力侵略與二次世界大戰

日本在滿蒙朝鮮及台灣之經濟的侵略

國內外大事述評

雜俎

調查(東北國恥新史紀實)
一雙馬鞋的故事(小說)

抗日救國言論選輯

日本在東省暴行的意義和我國應有的對付方法

日本果足畏乎？

日本侵略行動之經過及背景

對於日軍暴行之我見

時事提要

龐善守

邵文靜女士

曹鴻儒

馬快然

汪潤堃

王天馬

因銘譯

編者

編者

介青

陳啓修

龔德柏

蔣廷黻

呂咸

編者

中華民國二十二年十月十六日出版 每份二分 零售每份二分 內郵費一元一角 訂閱每月一元二角 全年十二元 郵費在內 凡欲訂閱者請向本報社或各埠代售處接洽 本報社地址：北平豐盛胡同二十二號 電話：三三三三 社址：北平豐盛胡同二十二號 電話：三三三三 代售處：各埠各大書局均有代售



世界經濟恐慌中的日本危機

張韶舞

上

極爲猛烈的世界經濟恐慌，在本年二三月間已呈獻其最後之一幕；那知到了四五月間，形勢反而逆轉，一切經濟指數，也因面低下，卒使美國不能拋棄其十數年來的傳統政策，而謀世界經濟的救濟。在這種情形之下，美國若能救濟德國財政上的危機；或者在市場心理上可以一時實現所謂胡佛景氣於各國市場，也未可知。但雖如此，而世界經濟恐慌，也未必因此而完全克服了呢。所謂恐慌大概都是隨着資本主義經濟而發生的。在從前所發生的生產與消費之不均衡，雖可應用暴力以求解決，而束縛其將來之發展；可見現在的恐慌却完全不同的了。因爲現在的恐慌，乃是隨着他的歷史的背景和特殊性而發生的。既是這樣，那末，我們要想打破這種現象，當然不是偶然所能做到的。所謂特殊性：就

是指着下列兩點：（一）大衆的購買力，因資本主義發達的不均衡與慌恐的進行而益被其剝奪；（二）資本偏在於少數的手裏而說的。這兩點若是結在一處，便可發生因果關係，而世界經濟恐慌，也因此愈趨愈深刻化了。

現在的恐慌，首推農業恐慌，不論先進資本主義國家，殖民地或半殖民地，統統都算波及了。原來所謂農業者，在本質上決不能應着市場的變動，而即變更其作物的。例如租地費這樣的固定費，他就占了全生產費的大部分；同時更因他的企業構造，屬於固定，不能使生產費順應價格的變遷而變遷，生產過程，需時甚久，不能在短時間內得到五穀的成熟；所以農業對於恐慌的反撥力，實帶有遲鈍而薄弱的這種特性。反之，在工業生產方面，其價格構成的大部分是加工費，其生產組織，現在多數國家，大都由於加迭爾統制，而

絕少價格上的變動；不但如此，就是關於生產品的處置，也比任何事業來得容易。即此數端，我們便可知道工業對於恐慌的反響力，是很迅速而強大的，總之，任何國的工業生產品的價格，決不會像農產物那樣的暴落的；因為從前年九月起到去年底止一般物價的低落率，平均雖為一九·二%，而國際商品中下落率最大的，則多屬於農業生產品。近年比較暴落率最大的，莫如橡皮，其低減率為八九%，其次，為砂糖，其低減率為七八%，其次為生絲，黃麻，毛系，其低減率為七〇%，其他低減率在五〇%左右的，則有大麻，咖啡小麥，棉花。這麼一來，怎能不使這種原料食料品供給國，捲入於世界恐慌的漩渦中，而陷於悲慘的狀態呢？而且上述一切原料品食料品的低減率，各項都在三十%以上，而世界物價的一般水準，又常在二〇%左右，所以在農業國的生產品，輸出品的價格暴落，輸入品的工業品價格昂貴的現在，農業國的購買力，當然要被工國奪去的。再就去年的貿易而論，農業國的輸出貿易額，頗形減少；反之，輸入貿易額則未稍見減少，尤其是最近歐美工業國為着救濟自國的農業起見，便設置一種高率的關稅，以阻止後進國農產物之侵入，而一般農業國的輸入貿易，也因此減低價格，推銷其貨物

，而現出慘退的樣子。這樣，則占有世界人口過半數的農民購買力之被剝奪，當然是現在世界各國普通的現象了。固然，各國政府對於農業恐慌，當然是要講求強有力的政策，以期克服而後已，不過收效則尚未見着。因為這個原故，於是便有耕地面積制限策問題的發生。惟此種制限策，則亦難於得到實行而收效果的；因為佃農生產費的大部分，是固定的緣故。

現在假定佃農忍耐着一切犧牲，實行生產限制罷！即使如此，也無非是一部分，必難行於全國的；行於全國的，尚非容易的事情，那當然更難期於全世界的實現了。總之，在世界恐慌正激烈的時候，生產制度的實行，是極端困難的，效果也是非常的薄弱的。據最近的報告：去年在美國極力實行的棉花與小麥的生產制限策，幾乎未奏若何效果，這就是一個實行困難的實證。

世界農業的購買力，因因果關係而致減退，已如上述。至於勞動者的購買力呢？他們因為失業者的增加和實際工銀的低下，現在也已被人剝奪去了。最近關於工銀低下的傾向，不論在歐美任何國家，都是十分的顯著。據六月五日所發行的美國勞動聯合月報所載：僅本年一月至三月之間，勞動

者的收入就減少了二十五億美金至三十億美金之多。在現在

恐慌過程中，其最可注意的，則為一般物價的下落率與生計費的低下率之不相一致，就是在前年九月至去年年底之間的批發物價的下落率，與生計費的低下率，都有相當的低減，即批發價格的下落率為一九·二%，而生計費的低下率，不過五·七%而已。為什麼呢？因為（一）一般小商人的資力信用，很其薄弱，其所持商品，又不能大批發價格以下出賣；（二）零賣販賣費的大部分，如工資，租金及國稅，概屬固定的，且其所辦商品，多是下落率較少的商品；（三）算入零賣物價中的販賣費，則不能順着原料品價格的變動而變動。這樣則批發價格無論如何低落，生計費也不會低下的，欲依此喚起需要的注意，和緩和生產與消費的矛盾，也是不可能的。這樣一來，農民及勞動者的購買力，當然只有更加減削，而俸給生活者們多少也有剝奪的危險。不寧惟是，就是資本家階級，尤其是中小企業者，他們因為事業的縮小及利潤率的銳減，也不能不陷於悲慘的沒落過程，而減退其購買的能力的呢。總之，一般的日用品也能，奢侈品也能，其關於消費財的需要，實在是非常縮小的，即云今後有所整理，而在整理的過程中，也必使恐慌漸趨深刻化，而形成世界

經濟的大矛盾！

中

農業國與原料供給國的購買力，現在已經受了一種非常的壓迫，已如上述。此外在生產品價格的低減與輸出額的減少之間，資金甚形缺乏，且因工業國之投資，最近激減；國際間的借貸，即告停止，匯票方面多送正貨，因此資金更加缺乏，金融遂不得不迫於極度的窮迫。由是世界的資金，乃集中於工業國，尤因德國的賠償金與美國在歐戰時的債權，足以助長這種傾向，結果，便使世界的資金集中於法美兩國。論到德國的賠償金，其本年度的支付額約在十七億馬克以上。在這樣數目之間，法國收入額最多，計有八億四千萬馬克，此外，英國為三億萬馬克，意大利為一億五千萬馬克，英意於此種收入金中，除掉支付美國的戰時債務以外，所餘實在很微。至於法國呢？他應當把他的收入金的一半，拿來付與英美，結果，本年度的賠償金，美國可得十億馬克，法國可得四億馬克，英意各可分得五六千萬馬克。而且為了賠償金的支付，德國只有將其生產品輸出於農業國；其結果，農業的資金，就由於這一點說來，也必集中於法美兩國的了。固然法國到前年為止，對於這種資金，是當作在外正貨，

而運用於美法二國的。美國呢？到前二年爲止，已不斷的將自國的資金，投到海外去了，即以前二年的一年中來看，美國對海外的投資額，已達到了十二億五千萬美金之多。然至於前年金額很是減少，僅不過六億七千萬美金，就是去年也不過八億六千七百萬美金。但此還算不得最不振的一年，其最不振的一年，則爲本年，從一月到三月末的海外投資額，僅一億五千萬美金，不及前年同期三億美金的半數。

現在再由德國的立場來觀察罷，直到現在德國所付出的七十九億馬克賠償金和產業復興費，大概都是外國的資本。論到外國投下於德國的外資，除去法國現已收回了的短期資金的一大部分外，直到本年五月爲止，計有短期，約百八十億馬克，長期約九十三億馬克，企業投資約四十億馬克，土地投資約二十億馬克，合計爲二百六十億馬克以上。在這個二百六十億馬克以內，如果除去德國自身的海外投資額九十億馬克，那末，德國對外負債當然只有百七十億馬克左右了。不特如此，就是德國最重要的產業經營資金的外資，近年也漸次地減少了。比如德國外資流入額，在一九二七年雖有四十五億馬克之多，而在二八年即減爲三十五億馬克，在二九年減爲二十九億馬克，在三〇年更減爲十億馬克，尤其是

在本年一月到三月之間，僅不過六十萬馬克而已。但雖如此，而德國却因此種外資的漸次減少，短期外資的漸次退回，其結局竟釀成了財界的大危機。本來德國的對外貿易，前年以來，均有出超的現象，如去年就出超了十六億馬克，本年上半年四個月間，又出超了九億四千萬馬克，但雖如此。我們如果從德國每年不能不付巨額的賠償金及十億左右馬克的利子與外國，若從這種國際貸借上看來，也只有所謂外資才能保持其均衡。而且近年以來，德國因爲國際信用，逐漸低減；外資的流入，逐漸減少，便使財政上招致一大危機。而美國也就因爲這個大危機，所以才有拋棄歐洲大戰以來十數年間的傳統政策，而圖謀救濟德國方策。這就是說，美國之參加歐洲問題，實在是一種有意義的轉圜，其所以轉圜的，則因（一）前年交易所恐慌發生以後，其經濟狀況，愈益不振；（二）其時雖用黃金偉大之力，而國內的不景氣如故；（三）其時雖築成了世界最高的關稅障壁以爲對策，但其國內的市場的購買力，仍減低到不可思議的程度，同時，過剩的生產品，也沒有方法使之出賣；這樣一來，於是美國便認識了海外市場的重大性了。即是在世界資金日復一日地集中於美法的這種狀況之下，只有更加壓迫農業國與後進國的經濟，

收奪農業國與後進國的購買力，而使世界恐慌上加上其第二個的矛盾；所以美國以世界經濟的復興，同時為美國經濟的復興。這種認識，雖然不免有遲鈍的遺憾，可是無論如何，我們都應承認他的那種救濟行為，是世界經濟上的重大事件。

下

現在世界經濟上第二個矛盾，即為資金的偏在。今後美法二國的資金放出，一時固可緩和那種矛盾到某種程度，可是形成資金偏在的根本原因，則為前述的農業國資金不斷地被工業國收奪及德國賠款問題與美國的戰時債權，這種根本原因如不除去，則美法的豐富資金，縱或一時放給外國，而在不久的期間，却還是要復歸於美法的呢？所以我們不欲克服世界恐慌則已，如欲克服世界恐慌，實非一方面改訂德國賠款問題與戰債，他方面解決世界恐慌發生的根本問題不可，既是這樣，那末，在賠償金與戰債這一個年的猶豫期間，世界經濟也未必就能恢復其原有的狀態。

日本的經濟生活，從前是在政治區域範圍以內而行的，政治區域與經濟區域的分劃，也是很明確的。但到現在，因為國際交通的發達，和經濟生活的境界的撤去，而使世界成

了一個經濟區域，所以日本的經濟生活，也就完全為世界的了。但是在政治方面，現在依然還是以國家這個區域為基礎的，而在世界各國民的經濟生活方面，現在又已不能由政治去統制了，換句話說：各國的經濟生活，雖已成為世界的，而統制這個經濟生活的，却無何種機關及制度，這不能不說是世界經濟上的一大缺陷，既是這樣，那末，在世界經濟的統制機關與制度未發生以前：像現在的這種恐慌，實是不易克服的了。

現在世界恐慌，我們就假定此後不致怎樣深刻化，而只依然繼續其現狀罷。萬一如此，日本的經濟究竟如何進展呢？尤其是在日本重要市場的我國與印度，現在既已進到產業革命的機運，同時，我國與印度對於日本的製造品，又有擴大排斥運動的情勢。那末，日本的經濟，當然要談重大的打擊了。不但如此，最近還有一種新興的壓迫。什麼新興的壓迫呢？就是蘇俄的工業品的進出。所謂蘇俄的五年計劃，在重工業方面，固然已歸失敗，然失敗者成功之母，我們若果試看一下，蘇俄資源生產力的偉大，則在不久的將來，蘇俄即有成功的實現，而且到成功將近的時候，蘇俄又必有十年或十五年的計劃，同時更必使其製造品輸入亞洲大陸市場激

賣，這是可以推測而知的。總之：我們對於蘇俄，若從世界經濟的立場來看，他實在是一個「國民工場」。他的工業品是由本國豐富的資源生產力作出來的；生產費中，是不包含利子，利潤，與租稅的；固定資本的償還，可以延期；各種生產品，得由強制勞動做出等等，都比其他資本主義國家的生產品，具備了很大的優越性。又蘇俄的那種「國民工場」所生產的商品，如能進出於國際間一層，這固然是歷史上所未有的事；但在現在我們就假定他的那種商品只能進出於我國和印度及其他東洋市場，日本的經濟也是要受很大的影響的。原來日本在經濟上的根本缺陷，則為國民的生產力，特別是資源生產力的不足，其結果，資本企業只要多取一些利潤，勞動者就要受很大的榨取。即此一端，日本產業在國際競爭上勢必立於不利益的地位，至於日本的輸出品，在某種程度之下，是要犧牲國內的勞動者與消費者而行激賣的。蘇俄呢？他在實行激賣的時候，無產階級是不為資本家犧牲，而

可得到一種永久的很大的力量的。這樣蘇俄若以不含資本利子的生產費所製造的商品，在市場上不要利潤地實行激賣的時候，日本的產業，畢竟是不能和他對抗的了。從以上各點來看，日本在世界經濟恐慌中，日本的危機，實已橫在目前，而沒有若何方策，解決這種困境。

日本看到這種危機，因而冒世界之大不韙，而出兵侵佔滿蒙，目的即在解決這種危難。殊不知東方市場也是列強不肯放鬆的，那能讓日本這樣橫行呢？日本的厄運，無論在經濟方面或政治方面，都是迫於眉睫了。

(完)

編者增言——這篇論文是在外交時報第五十九卷第五號

木村增太郎所著「世界恐慌與我國經濟困難」一文內所取材的，因其原文立言的內容，含有很多經濟侵略的性質，所以多所增減，編成此文。



從世界經濟恐慌說到失業問題

董汝舟

(一) 緒言

某次，一位很著名的經濟考察家，愛迪爵士(Sir Charles

Addis) 在紐約演說關於世界經濟恐慌的問題，他的結論，

是：「一九三〇年，是百年之間世界經濟恐慌最厲害的一年

」(註一)這句話似乎令人可疑。世界經濟恐慌，何以到這一

九三〇年，就愈為尖銳？化工業發達的國家，如英，美，何

以不設法早為防止，這惡運的產生？這兩層疑難，現在可以

簡單的答覆。第一，一九一八年休戰條約締結之日至一九三

〇年之間正是歐洲各國「經濟復興」的機會。生產方面，因

產業合理化的關係，生產費用低下，原料節約，而生產量增

加。這時工人受使用新技術，增大勞動力的影響，而致一

般的失業，其購買力隨之減少；生產過剩，遂不能免。恐慌

和衰落從此發生，普及全世界，竟和一九二一年一樣。第二

，世界經濟恐慌，不過是商業循環期復瀆之一現象。密契兒

(Mitchell) 在「商業循環期與失業問題」一文中，說明商業循環期的性質，情況，和衰落，下面是他的一段話：

「偶發的恐慌，阻斷了商業上尋常狀態，於是人們尋求商業上繼續不斷的變遷，一很有規律的變遷。由恐慌而衰落，由衰落而復興，由復興而隆盛，由隆盛而到新的恐慌。」(註二)

經濟恐慌，雖然是商業上的反常狀態，但沒有方法去預為防止。資本主義社會之下，工業活動就着本國的原料工人和科學管理而擴展無已。商業競爭，又因為生產品的銷場，愈為銳利。生產過剩，變為全世界的流行病。一種物價的降跌，最易使其他物價因而降跌；商業本身的衰頹，和物價的降跌，減少，目前和預期的利潤，使商人們氣餒，而阻遏各種企業的發展。但是他們不久也可以重整旗鼓，以制勝這個衰落的現象。馬克斯和恩格斯(Mark and Engels)也以為商業上的恐慌，隔了一定的期間，便反復發生，一回凶

一回，常常震動有產階級社會的全部。在十九世紀中葉，差不多每十年發生經濟恐慌一次，以後減至每七年一次，到了大戰前，竟減至每五年或六年一次。例如一九〇一年至一九〇二年曾發生重大經濟恐慌，一九〇七年，又發生一次。大戰以後，經濟界大起改變，戰勝國內發生了一種嚴重的銷路恐慌，美國亦被捲入漩渦，這就在一九二二年的年頭。從一九二二年世界經濟恐慌，似乎不再發生；豈知一九二九年十月十一月經濟恐慌之前，各國失業問題，日漸擴大，無法解決，恐慌益形深刻。

以上兩層，使我們認識一九三〇年，是經濟界最大的難關；而這種難關，往還的現象，是很自然的，且非人力所能控制。

(一) 世界經濟恐慌發生的原因

列強資本帝國主義本身的命運，已經被市場，原料，商品過剩等困難問題，弄得百孔千瘡；世界第二次險惡的風雲，將從此展布。所謂世界和平，不啻一場幻夢。一九三〇年之世界經濟現象，及其繼續的演進，可以決定世界經濟前途的命運。中國處於次殖民地的地位，值此國難期中；對於世界經濟之大轉變，不可無深切的認識。

研究一九三〇年世界經濟恐慌發生的原因，歸納之則有下列數項：(1) 生產品過剩，(2) 證券市場激變，(3) 世界農業凋敝，(4) 關稅壁壘森嚴，茲分述如左：—

(I) 生產品過剩

第一節說到歐美各國實行產業合理化，是使生產品發生過剩重大的原因，因為產業合理化的特徵，便是物價的降落要使物價降落，必要增強勞動者的生產力，要增強勞動者的生產力，便要改良技術，減少勞動時間，如此生產額始能增加，而生產費却隨之減少，所以結果物價可以降落。物價降落，確是生產過剩的反映。依美國經濟部秘書 *W. P. Reilly* 的報告：「發生失業問題的主要要素之一，便是我國大工業之過度的發展狀態。我們偉大的機械力與在這些工業中的經營材料，以全年論，其運轉日數實沒有超過三百日，却生產了不論在我國或在他國所不能賣却的很多的貯藏品」。可見美國工業上生產過剩的問題，很為嚴重。例如美國全國的製靴工場有一五七〇所，其中二二七所的生產額，佔全國生產總額的百分之六十五強；若這二二七所工場以全力來生產，則可佔全國生產總額的百分之九十五，可供全國消費之用（註三）歐洲方面，人造絲的生產，視一九二五年已增百分之九十七；

窒業的生產，增百分之四十；亞鉛，增百分之廿六；鐵的生產，增加百分之廿四；銅的生產，增百分之四十；汽車的數目，增加一倍。亞洲諸國，以日俄為代表。生產增加更速，如造船業近年來增百分之五十七，鉛的生產，增百分之六十三；而人造絲，則增加幾至五倍。（註四）

生產過剩既如是之甚，而生產技術進步，則增加更速。使一般生產耗費，大為減少，勞動生產力的增大，而工廠裏被遺棄的工人不少，觀于美國僱傭勞動之降低，可知生產過剩所生影響之重大。

僱傭勞動降低表（以千為單位）（註五）

農業者	一九一九年	一九二五年	一九二六年
大工業	一一·三〇〇	一〇·五〇〇	一〇·三五〇
礦業	一〇·六八九	九·七七二	九·八五〇
運輸	一·〇六五	一·〇六五	·八六五
	一·九一五	一·七〇〇	一·七八二

僱傭勞動的降低，激起失業問題，各國失業形勢，當於後節述之。

（？）證券市場激變

歐戰以後，美國執世界金融市場的牛耳。各國現金流入

美國，牠的資本輸出與國際債務，足使一切國家都被捲入經濟恐慌的漩渦中。所以美國證券市場激變的狀況，不能忽視。

一九二九年十月末，美國股票大跌價，不僅影響於他的金融界，而且是美國經濟的危機。鐵路股票二十種，工業股票三十種，皆有跌落的趨勢。根據 *Annalist* 統計，從九月至十二月，主要二十五種股票價格，跌了一半；因此跌落而損失者，達五百至六百萬美金。因此，工業方面，如鋼鐵，汽車，機器等重工業，纖維工業，及火車積載量等，都表示生產額的縮減。原來股票貿易的隆盛，是由於預想各種產業生產的增加，產業利潤的增加，而可以分得更多的紅利；所以大家都投向股票貿易上。不料昨年度股票交易的重大變化，致使一般財政界及金融界的希望，完全失敗，殊可驚歎。股票貿易既不振，一切企業因此縮小範圍，生產量亦因之縮減勞動「失業軍」逐漸地擴充起來，失業問題，何能避免呢？

（3）世界農業凋敝

農業凋敝的原因，分析起來，有三項：（一）世界上各主要農產國家，在農業生產方面，有了新奇的改進；（二）

一般商品價格之極度降低；(二)一九二九年商業循環復生的影響。農業生產技術的改良運動，近已普及於美國，加拿大，而蔓延到澳大利亞，新西蘭，阿根廷，以及西歐各國，各個農夫的生產力高，尤以棉產麥產為最；產量增加，價格猛跌。一般物價降低，農產品感受痛苦，原料品之出產者，必受莫大之打擊，原料品生產之過剩的國家，其所得之價格甚低，然其所購工業貨物應付貨價，又非常昂貴；此種事業之表現，在各國間之對外匯兌情形上，可以察出。

一九二九年，全世界發生經濟恐慌，工業與商業，形成普遍的衰落：如紡織工業之衰落，在一年以內，竟使紡織工業減少棉花之消耗量至一、〇〇〇、〇〇〇包之多。這是使美國印度埃及蘇俄中國墨西哥巴西與祕魯諸國農夫，受到痛苦的主要原因。農村社會之破產，失業恐慌擴大，及家庭收入之短少，徒使世界經濟恐慌，益為尖銳化。

(4) 關稅壁壘森嚴

「關稅休戰」，是歐洲經濟會議時震人耳鼓的名詞。原來歐戰以還，許多新興國家成立，中歐東歐發生很多的小國；他方面海外工業勃興，加拿大美國澳大利亞生產激增，輸出加多，漸有超過歐洲的趨勢。於是歐洲各國政府，為樹立

，「自足經濟」計，為維持本國財政計，不得不增高關稅。這好比流行的傳染病，只要有一國增高關稅，隣近各國，都怕受其侵害，也爭先恐後地提高，於是演成一種關稅戰爭，形成許多關稅壁壘。關稅愈趨愈高，阻礙國際間之貿易；其極足以發生全世界之經濟恐慌，危及各國本身利益；世界和平，終無希望。所以一九二九年，議決召集歐洲關稅休戰會議，實行關稅休戰，不提高現行之保護稅率，或制定有礙國際貿易之法律，以謀歐州經濟之發展。總之，關稅壁壘，輸入輸出皆受限制，生產過剩，無法解決。恐慌之鏡利，關稅增高，為其重大原因。歐洲國家，一方面要擴大世界貿易而提高其生產額；一方面又要增加關稅，以阻礙國際貿易。這是歐洲經濟界極矛盾的現象。也是資本主義國家破敗的先兆。

全世界經濟恐慌的結果，便是失業問題。這個問題已經費盡歐美各國經濟學家的心力，依然沒有適當的解決，今於次節討論之。

(三) 世界失業問題嚴重

產業合理化的結果，徒然引起普遍的嚴重的失業問題。各國勞動市場，皆有惡化的形勢。就產業很繁榮的美國來說

失業問題非常嚴重，美國經濟學教授愛伯林，Eberling說：「吾人雖甚富裕，但在經濟方面，尚有多數失調協之事，因而對於吾國之安甯不無險惡之現象，其中最險惡者，即為失業問題。」（註六）據本年四月一日東京電，東京商工會議所調查世界二十一國之失業人數，及其對於人口之比率於失業人數，首為美國之五百萬人，（按據最近調查美國失業業者概數已達六百〇五萬人）次為德國之四百七十五萬人，第三為英國之二百七十二萬五千人，日本之三十二萬二千五百二十七人，居第六位；其對於人口之比率，以德國之百分之七、五八為最高率，英美次之，日本居第十五位。失業增加之原因，自為世界的不振，而德英兩國多含有政治的原因。惟其勞動組合強固，而失業率愈高，實為一可異之現象。其中美國失業率較高，而法國顯居低位，列表如下：

德	失業者數與人口之比	俄	失業者數與人口之比
四・七〇・〇〇〇		一・一五〇・〇〇〇	
七・八五		〇・七一	

表一 各國失業表（一九二六—三〇年）
（所記者為受資助或登記之失業人數統計年度為每年之三月）

國	別	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年

其次中歐國家如波蘭和奧大利等，最近失業人數，却也是很可觀的。波蘭的失業人數，在今年一月中旬登記者，是廿四萬人。此外還有未經登記的農村失業工人，和多數作短工的工人，共同計算起來，總不下五十萬人。以波蘭那樣產業不發達的國家，竟有這許多失業工人，委實可驚了。至於奧大利自與奧帝國分崩後，全國總面積僅三萬方哩，人口僅六百萬人；而其失業人數，居然達三十六萬，幾佔全國人口二十分之一。歐州國家除上述外，尚有意大利比利時瑞典挪威羅馬尼亞保加利亞，也都有失業問題發生。美洲方面，加拿大墨西哥及其他中南美國家，也都有大規模之失業恐慌。左列兩個自一九二六年至一九三〇年的世界失業統計表，是從各種公佈的國際聯盟的統計月報錄下來的，直至一九三〇年的五月為止。（註七）

英	荷	美	歌斯	拉夫
二・七二五・〇〇〇	四六・八〇七	五・〇〇〇・〇〇〇	七・〇〇〇	〇・五八
六・一九	〇・六一	四・一〇〇		

奧大利	1,011,000人	2,281,000人	3,110,000人	3,511,000人	3,911,000人
愛斯托尼亞	11,000	4,000	3,000	5,000	4,000
芬蘭	21,000	21,000	21,000	21,000	10,000
法國	70,000	70,000	10,000	1,000	2,000
德國	1,294,000	1,334,000	1,110,000	2,019,000	2,247,000
英國	1,171,000	1,188,000	1,136,000	1,114,000	1,694,000
荷蘭	33,000	27,000	10,000	5,000	36,000
意大利	1,091,000	328,000	423,000	293,000	265,000
萊多尼亞	4,000	4,000	6,000	9,000	6,000
波蘭	256,000	216,000	127,000	127,000	229,000
羅馬尼亞			10,000	10,000	13,000
巨哥拉夫			8,000	3,000	10,000

表二 各國失業表(一九二六—三〇年)

(各年三月各業公會報告之失業百分比)

奧大利	八、二%	五、九%	一〇、七%	九、三%	一四、六%
國別	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年

比 利 時	一、四	一、八	〇、八	〇、九	二、二
加 拿 大	七、三	五、七	六、五	六、〇	一〇、八
捷 克 斯 拉 夫	二、五	二、五	一、六	二、七	四、〇
丹 麥	二一、二	二六、二	二一、三	二一、九	一八、九
紐 西 蘭		九、四	一一、四	九、二	八、五
挪 威	二五、九	二八、二	二四、四	二〇、〇	一八、九
瑞 典	一一、〇	一四、一	一三、六	一四、四	一一、二
瑞 士	二、七	二、八	一、九	一、六	二、六

在世界經濟的恐慌中，中國主要工業，如紡織業和麵粉業，一方面受國內戰爭的影響，一方面受列強資本帝國主義的壓迫，衰的衰落，倒的倒閉，新工業的本身，既已不振，失業工人之增多，乃必然之理。他如因商業蕭條，而大批店員解雇，農業衰落，而大批農民離村當兵為匪，以及一般智識階級，無業失業，這種現象，恐怕別的國家，沒有我國這樣嚴重。「據南京市之調查，全市人口五七〇〇七二人，有業者二六八七六六人，佔全市人口百分之四七、三；失業者

七、四三〇人，佔全市人口百分之一、三；無業者，二九二、八七六人，佔全市人口百分之一、四。據漢口市調查，全市人口八十萬，有職業者僅十餘萬，生活安適者僅數千人，其餘六十萬人以上，為游惰失業之民。據天津市慈善聯合會兩次之調查，最貧之民一萬〇四百三十六戶，次貧二萬三千四百三十三戶，再次貧一萬〇八百四十戶，較前增加八千七百四十一戶。而上海市因窮困而致全家自殺者，屢見不鮮。據社會局之十九年份統計，一千九百三十二起，每日平均

得五人而強，即每四小時有一人自殺。(註八)通商口岸及大都會，尚且如此；窮鄉僻壤之無業遊民，更不可勝計。中國國民經濟之破產，已足以危害民族之生命；可是一般醉生夢死之徒，還未有絲毫的覺悟呢。

(四)重要國家的失業救濟方策

現時各國對於失業救濟的辦法，種類很多，除向一定的目標前進而提出之共同的辦法外；還有為擁護自身利益，而行之特殊辦法。茲特分述英美意三國，關於失業救濟的情形。

(1)英國(註九)

英政府因為失業工人的生活困難，不得不成立失業保險處，來救濟他們；但是這個機關，至今虧欠了五百萬鎊之巨款。工人終日受此機關供給，生活反較前愉快；於是工人做工的志願與毅力，因有這失業保險處的設立，而被汨沒；失業保險處，因了人類求愉快的天性，就使他失掉了他的本來宗旨和性質。

除失業保險處而外，尚有慈善局；英國失業女子，大都向慈善局領取施金而過活。

失業工人之中，不無優秀分子，他們領取國家的扶助金

，是應享的權利。失業保險一事，却是政府最緊要的組織，路德喬治，要求國會通過這保障工人利益的失業保險律。去年彭飛(Margart Bonfidd)工長，宣佈了一種法律，一切工人懶惰性，差不多已消滅了。

(2)美國(註十)

在一九一〇年至一九一六年間，關於美國失業問題之原因，曾有七種重要刊物，詳加研究。威爾遜於一九〇二年曾召集第二工業會議，討論之。哈定總統於一九二一年，指定荷佛(斯時任商業部長)為委員長，召集會議研究之。會議結果，決由荷佛召集委員會，以楊歐文主持其事。適用商界情形，研究減少失業之可能性。

關於失業問題之一切重要考察及調查，對於救濟失業的意見，均有多數相同的地方。茲分兩方面述之，在私人企圖救濟失業最有效者，莫過於採用科學管理方法，及推行職業教育；使勞工之生產技能進步。至於政府對此問題，則有下列主張：(a)統計及調查失業人數及雇用人數，便於決定救濟失業的計劃；(b)聯邦政府，採用具體計劃，進行公共事業，以作各州之模範；(c)組織全國雇用經理處，一方面報告全國失業人數及工人狀況，一方面介紹失業者工作；(d)

舉辦失業保險，提高被保險者之道德，並可使生產費用減低

如左。

(3) 意大利(註十一)

意大利政府，救濟失業的方策中，包含幾種普通所採用的：如強迫保險，職業介紹所，土木事業；並且還包含了幾種意大利所特別採用的，如一種擴大的土地改良政策，和國內移民計劃。

(a) 強迫的失業保險

一九一九年，意大利即有失業保險法令。後來曾經一度廢止。現在所行制度，是根據一九二三年十二月所公佈的法令，其特徵如左：

(甲) 十五歲以上，六十歲以下，男女勞工，皆須保

險；官吏，僕役，收入較豐的私人雇員，及依靠公司紅利的勞動者，臨時僱用者，不在強迫保險範圍以內。

(乙) 季節性的失業者，雖是失業而不領受津貼。

(丙) 保險成本由雇主和被雇人分担。

(丁) 保險人可以分為三大類，各類權利義務不同。

(b) 職業介紹所

一九一九年十月政府頒布職業介紹所組織法令，其特徵

(甲) 以地方為基礎而組織，同時容納各職業團體。

(乙) 禁止以營利為目的而專門介紹職業。

後來法西斯勞働組合協會自己出來組織職業介紹所，因此一九二六年九月政府命令法西斯勞働組合協會與全國產業災害社會保險調查所，合力担任組織職業介紹所。

一九二七年四月，頒布勞動憲章，對於法西斯黨員失業者，給予優先權。

職業介紹所的作用，不僅是行政的，並且還管理關於人口政策的事情。

(c) 國內移民政策

一九二六年三月，政府組織了國內「移住委員會」調查國內移住事情，促其發展；並照一般開發計劃，獎勵勞動者向土地未開墾的地方移住。委員會的工作，大概分為兩部：一部是國內移民的統制，一部是移主的獎勵。

關於統制問題，委員會與職業介紹所，協力作成「勞働移住方案」。獎勵移住一層，實行起來，已見效果。

(d) 土木事業政策

土木事業政策的目的，不僅在目前失業者人數減少，而且

還要防止以後的失業，並且因此可以給與未受強制保險的一部分，勞働者工作的機會。因此一九一八年底組織了個「各部共同委員會」。這委員會施行的土木事業，總共值得三十三億里拉，一九二四年以後，因為法西斯政府的改革，土木改良事業，大有進展，替勞動者增加了很多工作的機會。查一九二六年，工事施行件數為一萬〇四百餘件，雇用勞動者達十六萬人；嗣後三年，繼續增加，而僱用勞動者却增加到二十七萬六千多人，意大利的失業問題，能解決一大部分了。

(e) 一般開發計劃

一九二八年，意大利議會通過一般開發計劃。內容包括改良土地，道路，灌溉，排水，和撲滅傳染病等設施。其目的在開墾並發展全國的三分之一地方。這些地方在以前都是因了氣候健康地質等原因不適於居住或耕作的，這些提高農業的標準，並利用荒地，實在是意大利解決失業問題的**根本辦法**。

一九二九年七月，此項計劃開始實行，財政上已有了相當的準備。政府預定開發總面積二百五十萬海克脫 Hectare (每海克脫，約合中國十五畝有零) 須經費七十五億里拉。分配於卅年負擔。對於私人團體的補助金，也有規定。政府

在農林部中，設立了「一般開發計劃局」。這種政策實施的結果，不但影響于全國的勞働市場，而且造成意大利國內許多繁榮的都市。亞里亞諾 (Ariano) 在未開發以前，人口約一萬五千人，農產價值約四百萬里拉；現在農產品到三千萬里拉，人口增加到二萬六千人；這不是很明顯的例子嗎？其他各國失業救濟的方法，不出上述三國所採的幾種，茲特從略。

(五) 結語

值此國難期中，政府和人民固要亟速地制定抵抗帝國主義的方針，同時也要共同設計國家經濟建設的計劃。中國農村經濟已瀕破產，而列強資本帝國主義經濟之侵略政策，積極進展，最近東省事件，確為日本帝國主義為維持其滿蒙權利而施之侵略行為，這樣的行為，還要預防歐美帝國主義不絕的模倣。我們已經認識資本主義國家目前經濟的危機，他們時刻夢想恢復舊觀，兩隻腳已經踏到亞洲的疆土了，中國將為遠東之巴爾幹，太平洋上之風波，永無甯息。所謂世界經濟恐慌，和失業問題的嚴重，不過是各國以兵力相迎的預兆。帝國主義者經濟復興的計畫和解決失業問題的熱心，其目的在求其國家經濟基礎的穩定，然後擴展其勢力，以壓迫

弱小民族。總之，現在國際的形勢，醞釀着未來的第二次世界大戰。我國國民，對於世界和平，不要過於樂觀，並且要從今日起，担负救國建國的責任。

(完)

十月廿日脫稿

(註一) The American Review March 1931

(註二) 東方雜誌廿七卷廿四號：「泛世界的失業問題」

(註三) 東方雜誌廿七卷七號：「產業合理化」

(註四) 同上廿七卷十七號：「世界經濟恐慌與德國政局之變

遷

(註五) 社會雜誌一卷五期：「世界經濟之不景氣象」

(註六) 東方雜誌廿七卷十二號：「美國失業問題」

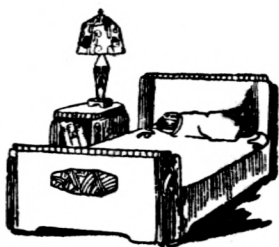
(註七) 社會雜誌一卷一期「現代失業問題」一文

(註八) 同上第一卷五期「都市與農村」

(註九) 東方雜誌廿七卷廿四號：「英國最近失業救濟的方策」

(註十) 同上廿七卷十二號：「美國失業問題」

(註十一) 同上廿七卷廿四號：「意大利最近失業救濟的方策」



建國月刊合訂本

(一 二 三 四 五卷俱全 每卷六期)

平裝每册大洋壹元二角

五卷全購實價五元

總發行所南京成賢街五一號建國月刊社



世界恐慌下之煤油問題

高後虎雄著
文聖律譯

就是我國的。這個真珠，煤油。」

要想了解這種暗示的語意，我們便有回顧往事的必要。

蘇俄外務人民委員會委員耶葉鈴和那在一九二九年五月
標榜親俄政策而得到總選舉勝利的麥克唐納政府締結了通商
條約以後，曾向其同僚說了一段古代的傳說：

「波斯的某個君主在病得很危急的時候，曾叫其太子來
到枕邊，給與一個嵌有大珍珠的指環，吩咐說：「祖國萬一
瀕於遭受許多敵人的襲擊那種危險，那末，你便可以握拳把
這指環的珍珠很明顯地昭示敵人。這樣一來，他們就會停止
對我國的攻擊，而開始討伐他們的同志。同時，不會有些微
的損害，而國家和珍珠，也得由危險中營救出來。」這個傳
說諸君大概都是知道的嗎。而蘇俄聯邦，現在也正持有潛着
魔力的真珠呢。這個真珠，只要給與蘇俄的敵人一看，那就
儘可以了。果然如此，他們即將同室操戈，而開始其鬥爭的

著的外部的動機，而竟搜索了在倫敦的蘇俄通商事務所，同
時，並沒有得到什麼可作口實的證據物品，而竟發出了和蘇
俄絕交的通牒。這個事件，據說是德他德英格的主動。因為
和美國標準煤油系對立，而又居臨於兩分世界煤油富源的英
國煤油系的煤油拿破崙，自來他就着目於高加索煤油田，但
到結局，他所用的德憑英國派遣重隊援助佐治亞反革命軍，
或與美法等大煤油公司團結締結不買同盟等等手段，都沒有
收得效果，所以他就出了這種的處置（參看一九二九年出版
之威廉馬特拉的環繞蘇俄煤油的鬥爭。）

英俄絕交以後，不久美國便生一種巧妙策略，而和蘇俄

國營的煤油理事會結了長期的高加索煤油供給契約，同時蘇俄又用一種激賣方法，而苦了英國煤油系，所以結局德他德英格遂致屈服，而參加了高加索煤油的購買團體。其次，麥克唐納內閣出現以後，英俄間的通商關係又復得到了回復。這樣，當然要使那葉鈴發出上述的豪語的。

煤油實在是持有魔力的珍珠了，但還不只於此呢他特隨着世界的要求，而成了國防，工業及交通上不可缺少的血液。同時，他的需要的增加，也必隨着他那種事業的投機性質，而確保其由大量生產，大量輸送，及大量販賣所生的利潤，并排除其危險的。這麼一來，那末，煤油資源的開發事業，在資本集中，和利潤獨占化方面，當然要比其他任何事業來得顯著；而激烈的國際競爭，也當然要開始的了。

像這樣的煤油事業，其固有性質，則與其他任何事業不同，而必置內國情勢於外國影響的下面的。尤其是在我國市場裏面的內國煤油的勢力，因為比較別的事業愈形不振，同時，更因外國煤油支配了他的大勢，所以在現今這種價格下落，需要減少的時候，實在不容易和外國貨有所競爭的了。因為這個原故，所以我就想在下面一述最近各國煤油界的狀況。

一一

在歐戰前後，各主要產業國對於煤油的需要，雖皆呈出一種較常增加二三倍的現象，但至最近，却因世界恐慌的壓迫，而漸趨於減少的一途了。煤油需要的減少，因足引導其價格的下落，而逐漸增加的世界商品的急激低減，尤足妨害其價格的安定。

這種大勢所趨，就是美國也不能在例外的。約占全世界原油產額（一九三〇年共出一四・〇八億箱）三分之二（一九三〇年占八・九億箱）的美國的煤油界，其所受打擊，比別的国家還要來得厲害，其煤油價格的下落，最近比一般物價還要來得顯著。

關於這層，我們只要試想一下沒有爭論餘地的所謂生產限制的效果，那末，我們便可完全了解低減率是怎樣的大了。這就是說，北美合眾國的原油（一日平均），在一九二九年夏季，約產三〇〇萬箱，而在一九三〇年五六月間，便只生產二六一萬箱，在一九三〇年末，更只生產二一二萬箱。但此還不足以濟事，我們如果要圖煤油價格的安定，不但要限制原油的生產，就是對於製品，尤其是揮發油，我們也要限制他的生產必要。——這點現在還沒實現，姑列一表於

左，以供參考：

一月乃至十一月(千箱單位) 一九二九年對一

一九二九年 一九三〇年 一九三〇年的增減

美國原油產出額 九六六、〇四六 八二九、二六〇 九七、二六六(減)

美國原油加工額 九七〇、〇五〇 八五五、八六六 五、二七九(減)

美國揮發油生產額 四二六、五九二 四七〇、二六三 五、五三三(增)

當着生產限制未能充分實行的時候，貯藏量便要增加起來，同時，貯藏費也要膨脹起來。以故，貯藏量的減少，就由政府損失費這一點來看，也是非常重要的。不但如此，就是大量貯藏量的存在，也足脅迫市場，而妨害油價的安定。比如：一九二九年十二月一日的五三、九八三萬箱原油貯藏量，到一九三〇年十二月一日便減少為五一、八一七萬箱這固然是非常可喜的現象，但此原油的減少，却可招致產出額增加的結果，而使潛在的揮發油貯藏量增加起來。這樣，可見一般所以勵精圖謀貯藏量的減少的，實在是有由來的了。縱使這種貯藏量的減少，足以促成產出額的增大，這也必然地要在揮發油消費額超過新生產額的時候才有可能。

以揮發油的將來消費量的預算及與此消費量相適合的原油產額的預算為不可能的這種非難，在可極精確地預料得將

來揮發油消費量的多寡的，現在已經不甚適當了。何故呢？這因為在煤油業方面，現在已經得到了如下可信賴的數字，即一九三〇年十月至一九三一年三月半年間的揮發油消費量的計算，及依此消費量而知限制四月一日的揮發油現存量為四五〇〇萬箱以下即足用之生產額的計算，現在非常精確的原故。前者的數字，係根據美國煤油調查會經濟委員會所隸屬的統計小委員會的計算，後者的數字，係基於聯邦煤油保管會所隸屬的煤油經濟委員會的評價。

美國煤油調查會根據這兩種意見作成了結論以後，便對煤油業者要求其照此結論以調節煤油的生產額。因為各個企業，假若不顧慮煤油業界全體的情勢，僅照着自己的計劃實行，因而在本年四月一日不能不促使貯藏量增加為七八〇〇萬箱的時候，那就必定要發生一種破局出來；而此破局，又須用此方法，方才能夠避免得了。

這個委員會的指畫，從來對於煤油者們就是很有利益的。關於這點，我們且舉二三數字來說明罷！比如去年十月一日，在市場狀況上所必要不可缺少的揮發油量是二、七一一萬箱，而現存量是三、八二四萬箱，兩相比較，就只過剩了一、一〇五萬箱。又如聯邦煤油保管會所隸屬的煤油經濟委

員會、他預料一九三〇年十二月末的揮發油需要量爲四、〇三〇萬箱，而實際上，也並沒有顯著的差異，只消費了四、〇八〇萬箱。再如一九二九年十月一日至一九三〇年十一月的貯藏量，曾增加了一、〇〇九萬箱，而一九三〇年十一月一日至一九三一年一月一日的貯藏量，也只增加了三二五萬箱。

這麼看來，這委員會對於危機的排除是怎樣有益，對於現在的需要是怎樣適合兩點，那是不待煩言了。

二二

美國煤油調查會一方面發表上述預算，以喚起煤油業者的注意，同時，並在其預算決議書中這樣說道：『前揭決議案雖經採取，但亦不可因此而視現在的輸入額爲妥當，換句話說，我們不能承認輸入額是限制國內生產額的原則』。這樣，可見於一九三一年煤油業界之最要的原油和精製品的輸入問題，及與此有直接關係的輸入禁止或輸入關稅問題等等，從前雖然沒有怎樣加以議論，而現在却促起了很大的注意。

原油和揮發油的輸入，常常都表示一種反對的傾向——

原油輸入額，在一九三〇年一月至十一月之間，則爲五、七四〇萬箱，以與前年一月至十月之間的七、三〇四萬箱比較

，便即減少了二千萬箱。反之，揮發油輸入額，在一九三〇年一月至十一月之間，則爲一、五九六萬箱，以與前年一月至十一月之間的八一一萬箱比較，便即增加了二倍。這揮發油輸入額的大部分，仍是由英國煤油系及印第安標準煤油公司而輸入的。特因前者是外國的系統，後者之於美國交易地域即東部地方的市場獲得又得完全成功，所以結果便有爲此輸入而運動徵課輸入稅或加以禁止的獨立的生產者。同時，這些生產者，更主張招致煤油業不景氣的直接責任，應歸之揮發油的輸入。

美國政府根據聯邦煤油保管會的意見書第四條，而表明其對此問題的態度說：

『最近的輿論，都主張一般煤油的過剩生產，概基於國外的輸入，決非由於國內的生產。這點當然有注意的必要。……我國精油工業的外國貿易，如果全然斷絕，那麼，精油工業的原油需要量，至少也必減少到和揮發油輸出額相當的數量的。』

但是，下面的議論，却是反對輸入稅的徵課的：

(1) 如果對於原油課以高率的輸入稅，則美國精油業的原料，必致騰貴。果爾，則美國精油業之與他國不

徵收輸入稅，生產價格又低廉的原料的製品相競爭，當更陷於不利的地位。換一句話說，美國因為徵收輸入稅的原故，或將失掉外國貿易的一部分，甚或大部，也未可知。

(2) 原油生產者由提高關稅而僅獲得原油價格的提高時，就說能夠固守生產限制協定，那是誰也不能保證的罷，而且生產限制協定如果不能實行，則所謂原油價格的提高，不久也會失去他的意義的。

英國煤油系中有一重要人員名哥德巴者，他對於煤油業現狀詳加說明以後，並謂：原油價格的提高，即為斯業最有望的表現。這兩句話，乍看去雖然很是平凡；可是我們如果詳細地加以玩索，實可充分尋出煤油業者不但在祝福他們久所高揚的教義，即自由競爭，而且還在謳歌着『需要供給原則』的效果的意味來。

哥德巴的主張，只不過貫徹了生產費是決定生產物價格的這種理論，而其生產費說，也無非是想用來證明煤油的限制和補充的必要的。

四

想由生產擴張來恢復市場價格低落的原油生產者之自由

的協力，雖然沒有經明文確實承認，但最近俄克拉何馬及加利福尼亞的三三判決例，却除去了這種疑義。

上述協力，即『保存』的合法性，必經合衆國最高法院廷承認以後，方才能夠在美國全國發生效力，而成爲天經地義不可推翻的教義。這個時期，想來已是不遠的了。而且就在現在，所謂『保存』的合法性，也被一般很自由地解釋着的呢。

關於煤油業生產限制是否與謝曼的托辣斯禁止法有所抵觸的這個問題，被委爲該法監督的美國檢事局長多羅旺在美國煤油調查會總會席上曾說道：爲排除浪費而行的協力，是沒有什麼障害的。又說：謝曼的法律，只是一種關於『不當』限制貿易的協定。法律的目的，不在破壞經濟，而在保護經濟，不在惹起破產，而在防止破產；不在置弱者於強者支配之下，而在對兩者提供一種平等的機會。

這樣，可見托辣斯禁止法之須得改正，已經迫在目前了。胡佛大總統在議會裏面說：『我自己並不贊成謝曼法的廢止；因爲獨占的妨止，對於公衆的福祉是很重要的。……但是，裁判所對於本法既有解釋，努力於經濟界尤其是國家資源開發的企業既有變革，那末對於本部經濟上的效果

，當然就有審查的必要。『據此，可見數年來和煤油業有關係的胡佛，也於謝曼法的改正很表同意。』

五

次於美國，而占世界第二位煤油產出額的衛列茲拉，去年曾產出原油一億四千百萬箱。這數字所以比較前年略為減少的，則由掌握該國油田採掘權的團體的協定而然。而且該國因為避免世界煤油市場現狀以上的惡化，本年或將更進一步而進行生產上的限制，也未可知。

一九三〇年秋季，印第安標準煤油公司曾提出了實行限制生產的議案，同時，英國煤油系也有同樣的提案。但雖如此，而紐約標準煤油公司及格爾佛煤油公司，却以生產已較其他各競爭公司十分限制了的理由，而嚴厲地加以拒絕。

誰也知道，美國的原油生產公司及保護關稅論者，對於衛列茲拉原油和精製該原油之克拉克奧阿拉巴（荷蘭領西印度）的精油是很狠狠的。爲什麼呢？因爲衛列茲拉的煤油，既能由廉價獲得，而其生產量，又容易使之增加，那末，當然就可以爲由輸入關稅或輸入禁止而販賣於外國市場的美國精油工業生產的最有力的競爭者了。

衛列茲拉政府對於北美的輸入禁止，究竟是抱的一種什

麼態度一層，目下雖然不甚明瞭；但在其他各國系的煤油公司方面，却是非常表示歡迎的。總而言之：衛列茲拉爲欲安全利用外資，以圖原油產額的增加起見，此後或將繼續實行其使英美兩系企業互相牽制的這種政策，也是未可知的。

墨西哥的煤油產額，適與衛列茲拉相反，最近頗形一種減少的現象。就是在一九二一年所出的一九、三三九萬箱，就達於頂點，自後即漸趨於減少，如一九二六年，即減少爲九、〇四二萬箱，一九二九年，即減少爲四、四六八萬箱，到了去年更減少爲三、九五三萬箱，適不過占一九二一年十分之二。因此之故，於是往昔誇占世界第二位的墨西哥的煤油產額，最近便即轉落到了羅馬尼亞的次位，世界的第六位了。

墨西哥對於美國的輸出額，現在雖然比較從前減少得多，但美國仍不失爲他的原油販賣地。而且最近因爲煤油貯藏地的發現，美國各煤油公司更爲注目，而欲做做過去英國煤油系的進行方法以進行。關於這點，是否因爲輸入禁止問題而出現，我們現在固然無由判明；但昨年十一月大總統所發布的油田共同採掘許可令，却值得吾人的注目。

哥倫比亞與衛列茲拉不同，僅有一個獨占的煤油公司。

達公司，即托羅比克煤油公司（紐加西標準煤油公司）。一九二九年的原油產額爲二、〇三八萬箱，一九三〇年的原油產額爲二、〇三四萬箱。美國對於這個地方，現在極力排斥他國的競爭勢力，而努力確保其獨占的地位。

阿真騰的革命，是很受煤油公司的歡迎的；因爲伊里哥隱失脚以後，煤油採掘事業國營的危險，完全消滅了的緣故。攻擊力勒墨西哥等制定和阿真騰相同的煤油國營法之莫羅列斯將軍的傅利斯上尉，現在是很受煤油公司的愛戴和擁護的，以故，阿真騰國內，便得設置了一個審查委員會，以審查煤油的狀況。至于煤油的產額，一九三〇年比一九二九年（九三九萬箱）略有增加（九四一萬箱）。

祕魯最大的煤油公司，即國際煤油公司（紐加西標準煤油公司），大概要占其全國產額中之一半以上。其原油產額，在一九二九年爲一、〇八二萬箱，一九三〇年爲一、二四四萬箱，逐年均有顯著的增加。

六

歐羅巴的煤油界，常因蘇俄羅馬尼亞兩國的原油及精製油的增產和輸出，而蒙很顯著的影響。但是爲什麼蘇俄羅馬尼亞兩國的原油及精製油的增產和輸出，便可影響及於歐羅

巴的煤油界呢？這因蘇俄羅馬尼亞兩國，在一方面既向外國市場增加其生產品的數量，同時在他方面，又極力低減煤油的價格而出賣的緣故。

現在假定蘇俄的「五年計劃」不能完全實現罷！他的煤油產額的增加，也是不可爭論的事。何以見得？比如在一九二〇年十月至一九二一年九月之間，其原油產額，本只三七九萬噸；而在一九二八年十月至一九二九年九月之間，即已增加爲一三五四萬噸；在一九二九年十月至一九三〇年九月之間，僅其主要之煤油托辣斯，聽說就已生產了一七〇六萬噸。又在一九三〇年十月至十二月之間，其原油產額，共計爲五三二萬噸，反較其生產計劃中所預料之五一九萬噸爲多。不但如此，就是精製油的產額，在一九三〇年十月至十二月之間，也達到了四五七萬噸。至於「五年計劃」中之最後那一年度的煤油產額，則預定爲四〇三〇萬噸。此即爲一九二八年至一九二九年的生產額三倍的數字。

蘇俄煤油價格所以低廉的，乃是因爲蘇俄政府沒有收私有油田爲國營以後，便無所謂設備費，試掘費等投資的必要；而此等費用，即不算入於生產費裏面，也無什麼妨害的緣故。但雖如此，而有時還是需要投資。比如一九二一年至一

一九二九年，其間對於煤油工業，蘇俄政府便投下了一三・二億盧布的資本；而且就在一九三一年，也有四・五五億盧布投資的預定。又在『五年計劃』的期間中，聽說將投資四〇億盧布於煤油工業的這種驚人的計畫。

聽說蘇俄為增加煤油輸出額起見，將來也要採取和過去相同的種種手段。論到俄煤油的輸出額，在一九一三年，為九五・一萬噸；在一九二一至一九二二年之間，低減為三萬噸；在一九二八至一九二九年之間，增加為三五・二萬噸；在一九二九至一九三〇一年之間，增加為四五・一六萬噸。總而言之：蘇俄政府完全是以不屈不撓的精神，爭取了世界市場之蘇俄的地位，同時並以尖銳透明的眼光，利用了資本主義的經濟的種種鬥爭手段。不但如此，他更能活用了巨的資本，而努力增進其在各個獨占市場的地位。

一九三〇年羅馬尼亞的原油產額，比較一九二九年（四八二・七萬噸）約增一百萬噸，是乃戰後以來未曾有的躍進。因為這個原故，於是在一九三〇年的後半期，便成立了所謂關於生產限制的法規。惟此法規，不久便行廢止了。該法規廢止以後，接着以一九三〇年末為期的國內販賣的煤油業與蘇斯協定，也就宣告解除了，其結果，遂招致了煤油價

格暴落的這種災難，即一九三〇年度末的煤油價格，竟至減少到了同年九月煤油價格的一半。

羅馬尼亞的輸出額，在前年一月至九月之間為二一〇・二萬噸，在去年一月至九月之間為二八五・五萬噸，輸出額的激增，乃是因為價格急減的原故。至於揮發油的輸出額，在去年一月至九月之間，竟達八五・四萬噸（前年一月至九月之間為六二・一萬噸）之多。

歐羅巴第三位的原油出產國，便是波蘭。他的販賣市場，不很多；加之去年的原油產額，不由計畫上的限制，而因自然的及財政上的原因，竟至比一九二九年的更為減少；所以去年便只占得世界全生產額之〇・三％。

基於吉列納和伯托維的管理，雖然結合了波蘭煤油工業之一半，而實現其所謂徹底的集中化及合理化；但其煤油工業的將來，却必因資金供給者多威爾多爾的陷於苦境，而走入不安定的途徑。在這種情形之下，便有種種主張——即急進改造，邀人加入，急進改造邀人加入兩手段並用等等主張——的發生。總之：波蘭今後不欲打破這個僵局則已，如欲打破這個僵局，勢非聯絡法國共同行動不可。

在歐洲的煤油最大消費國，要算英國，就以一九三〇年

而論，其輸入額，也有一種增加的趨勢。茲為便利起見，特將一九二九和一九三〇兩年的輸入額及種類列表於左：

種類 容量(百萬英瓦單位) 金額(千磅單位)

一九二九年 一九三〇年 一九二九年 一九三〇年

汽車用揮發油……八二〇〇八 九五四・六一 二、七八一 二五、九三〇

燈油……三五〇・三三 三〇五・七九 五、七八 四、四九五

塗油……九六・〇三 〇二・九四 四、六七 四、七〇

瓦斯油……二二・三〇 二二・〇二 一、五三三 一、四七

燃料油……四五・六一 四九一・〇六 三、六四八 四、六五

原油……〇七・三五 四〇〇・六六 四、七三三 四、二六

其他……二五・三三 一九・七三 一、六三五 一、四八

合計……二九五・三五 二四〇・九一 四三、五三三 四六、四六

以一九三〇年和一九二一年的揮發油輸入額二五一・一 百萬英瓦相比較，約增加了四倍。其最可注目的，則為原油的輸入額。當着英國精油工業逐漸發展就緒的時候，原油一點也沒有輸入；嗣後因為需要的關係，始有原油輸入的事發生，其中尤以一九二七年六六四・八百萬英瓦的輸入為最顯著。這個數字，我們如以一九三〇年的和他比較，則一九三〇年的輸入額要減少得多。其所以在一九三〇年這麼減少的

，完全是因為完成品的輸入比較國內精油的製造更為有利的緣故。又自大同盟協定成立以後，英國和蘇俄煤油的競爭便告終止，而英國的煤油市場，也比較安定了。

一九三〇年，乃是德國煤油經濟最有意義的一年，其原油產額，則為一六萬九千噸，幾乎比前年的一〇萬二千噸增加了一倍。關於這點，美國最感興趣；因為美國在從前曾經發表了德國煤油生產的將來非常有希望的預言的緣故。

普魯士聯邦政府因為獲得擊井的成功，於是便以八百萬馬克，由普魯士鑛山股份公司的贖營，而收買了安敦拉基股份公司已有的生產設備的一個相當寬大的地域。這個地域收買以後，不久財政難臨頭的德國政府便即提高其揮發油及其他一切的輸入關稅，同時并強制實施混合酒精於煤油的政策，以防備因增產而生之內地煤油價格的暴落。

這種方法，固是對消費者很不利的；但為緩和違反揮發油協定的外國方面的競爭，及排除協定破裂後在德國市場所發生的混亂等等，却有待於此方法的實施。至於德國原油輸入額的增加，不啻是德國精油工業發展的象徵；而其所採用的『競爭企業的價格政策』，尤值得我們的注目。

法國在他爾鳩內閣時，因為他爾鳩處置關於法國煤油公

司國家參加問題有所失當，結局遂未得到議會的通過。

次於他爾鳩內閣而出現的斯特格內閣，其存在期間因為過於短促；所以對於前項問題，也沒得到解決。

繼斯特格內閣而組閣的，則為魯瓦爾。既是這樣，那末魯伐爾內閣當然負有解決前項問題的任務的了。

總而言之：法國大規模的精油工場，大都設在附近海岸的地方，大都已有極順利的發展。而且現在（一九三一年）因為在企望着更進一步的飛躍，所以法國將來的原油輸入額，一定是逐漸增加的；同時就是法國汽車工業及其他一切所必要的精製油的需要，將來也一定由其精油工業而得到充分的滿足的。

八

自從由羅張弩會議承認了美國參加以後，占二三·七五%比率的伊拉克（米索波他米亞）油田，便成了世界各國，尤其是英波煤油公司，英國煤油系，法國煤油公司，美國系各煤油公司的矢的。比如法國，他對於伊拉克地方所產出的原油，便常有多大的期待，惟在開發資源上，則不為他系煤油公司所歡迎。這是因為什麼呢！這因英美系的煤油同盟之於伊拉克煤田的煤油，現正多方阻止其出現世界市場，以謀

世界煤油工業的安定，而緩蘇俄和羅馬尼亞增產的影響的緣故。不但此者，世界各國對於伊拉克油田，現更認為共同的貯藏物，而謀緩和油價下落的手段呢。這麼一來，世界各國當然希望法國延長其開發伊拉克油田的時期的了。

要求伊拉克政府許以油田採掘權的英國煤油開發公司，曾為伊拉克煤油公司的『事實上的獨占』，而向國際聯盟委任統治委員會提出了抗議。這個公司，最初本是英國的一個企業；但到現在，因為德國，意大利，法國，瑞士等源地加入，所以便弄得利害關係一天一天地複雜錯綜起來了。又，伊拉克煤油公司，現以為奇貨可居，更向伊拉克政府提出了『如果煤田採掘權的特許期間能夠得到延長願每年提供二十萬磅（後更提高為三十七萬磅）』這種請求書。這個請求書，想來是伊拉克政府所歡迎的；而且在某種狀態之下，還可以每年所得之數，作為募集公債的基礎呢。

總而言之：英國煤油開發公司，比較是落後的。但雖如此，英國如能發見一種擁護自己利益的例外，必將貫徹其要求，而提出國際聯盟去爭論的呢。而且對於這個問題，本年度或將謀得一種解決方法，也未可知。

波斯自一九〇九年英波煤油公司創立以來，即努力於資

源的開發，同時並為排除在運輸上通過蘇俄國土所發生一切困難的目的，而敷設了一種達到波斯灣海港的運油鐵管。因為這個原故，於是他的原油產額，便綽有增加。比如一九二九年的原油產額，就達到了四·五一〇萬箱，其後在一九三〇年，雖然略有減少，然亦產出了四、三五四萬箱。

亞細亞各產油地方，在大體上，最近均有減少的傾向。其所以有這麼傾向的，乃是因為這些地方不是煤油的需要地，而是煤油的輸出地的緣故。至於本年度呢，因為世界市場現仍在於不景氣的下面，所以不會發生一種怎樣的變化。

九

以上所述本年度的世界煤油業發展的預測，一部份是消極的，一部分是積極的。現在且要略地說明於左：

美國因為『保存』的徹底實行，及原油精製額與消費額的相一致，所以他的煤油界，或將能夠由去年煤油價格低落的那種趨勢、轉入安定狀態，同時並能收到煤油價格昂貴的這種成效的。不啻惟是，就是使煤油需給回復均衡的這種條件，現在美國也已獲得的了。惟於此有應注意的，即美國在別一方面，亦有不安定的要素。這種要素，就是原油與揮發油的輸入禁止輸入限制的問題，及一般的經濟狀態。在這種

情勢之下，美國要想到急激的回復，當然也是不可能的。又衝列茲拉的生產調節，在煤油價格安定上是很有效果的。反之，歐洲一般市場所以呈出不安定的現象的，則因羅馬尼亞煤油業的遭難，蘇俄煤油競爭的激化（在亞細亞方面，他也是一個有力的競爭者），以及關於價格調節的協定的破壞（德國）等等。這樣一來，則一般人士，當然要在由原油生產者與精製油生產者間之無意義的競爭所招致的孤立狀態之下，而希望羅馬尼亞在一九三一年實現其煤油界的妥協的了。

和蘇俄煤油業者提攜一層，必將因煤油生產的增大和蘇俄要求的過奢而發生困難的；而況蘇俄在要求過奢一事以外，還有別的原因呢，即蘇俄一方對於國內煤油的販賣，很有利害關係，他方對於販賣價格，甚為關心的兩個原因。

要之：煤油界的狀態，現在雖然極為惡劣；但到將來，一定是發展或回復的希望。其回復條件，在一方面，固然待於一般經濟界的發展；同時，在他方面，還須待於國民與國際間的提攜，相互困難的了解，以及自國或自己的企業的特殊權利要求的拋棄。

（完）

蘇俄評論

第一卷第二期目錄

日俄關係問題專號

譯叢

- 一、中國共產黨趨者……………記者 十字架上的對俄關係……………逸樵
- 二、國難聲中之中俄復交研究……………記者 北滿之無國籍及中國籍俄人現況……………罕聞
- 三、謹防扒手……………先啓 蘇俄遠東邊疆之五年經濟計劃（續）……………志藏
- 四、蘇俄真同意日本兵嗎……………候周 選載 近年來日俄經濟關係的觀察……………苑明

論著

- 東北事變中由東京說到莫斯科……………苑明
- 東北風雲與日俄之軍事準備……………永偉 一月來之蘇俄……………凝冰
- 暴日侵略遼吉後蘇俄態度之推測……………張師 編者的話……………
- 暴日強佔東北的主要意義與蘇俄……………伯玉 編輯者蘇俄評講社
- 赤色外交之檢討……………翰卿 發行新南京書店
- 蘇俄政治制度的研究……………悲天 須定半年一元全年二元
- 蘇俄革命與經濟建設……………李虞 每月一冊定價大洋二角
- 第三國際之面面觀……………漢清 歡迎直接定閱寄賢成街新南京書店



日本之行政制度概要

許崇灝

研究一國之行政制度，必先探討其立國演進之歷史，然後其精神所寄，乃可瞭如指掌。誠以一國之政治，莫不有其歷史之背景，行政制度者，即推行此政治之工具。若歷史之不知；斯政治之措施胥莫名其作用，而推行此政治之行政制度，又何從而透徹其深意乎？

日本自有史以來，全國人民受治於單一治者之下，而成鞏固的民族聯合體。其團結方法；一為宗教，一為武力。在宗教方面，以佛教教一切之公共道德為標準，使人民趨於個己犧牲以利羣衆之一途。在武力方面，則以兵法部勸民衆，仿照我國古代五保之制，組織五人組，使人民團結於兵法組織之下，以養成守秩序守紀律之風尚。用此兩種方法，維繫人心，造成統一之民族，強固之國家。故當時凡僧侶武人，在政治上均佔優越之地位，漸進而操縱政權，武人尤甚，

遂致釀成武人專政之局面。及至維新運動傾藩覆幕，中央權政，復歸皇室，確立政治之中心，亦莫不藉重武人之力。其時國家之統治權，就形勢觀之，雖完全屬之於天皇，而仍不能脫離武人之掌握。國家以武人專政，崇尚武功，是其不可移易之天性。況乎一戰勝我，再戰勝俄，一躍而為世界第一等之強國，其崇尚武功之心理，勢必更加深刻。以軍國主義為立國之大計，於是確乎而不可拔矣。

立國之根本大計既已確定，則國家一切之設施，自不能不以軍國主義為基礎。故其政治之組織，政治之方針，政治之運用，莫不依據軍國主義以定計畫而圖進展。試觀其行政機關組織之系統，及其相互之關係，即足以察知其隱微也。按日本憲法第一條規定：『日本帝國萬世一系之天皇統治之，』又第四條規定：『天皇為國家之元首，總攬統治

權，所謂統治權，即包括立法、行政、司法、軍事諸權而言，天皇行使諸權之方式，爲立法權，以帝國議會之協贊行之。行政權，以內閣總理之協贊行之。司法權，以天皇之名義由裁判所依法律行之，軍事統率權，以海陸軍將領之協贊行之。凡此一切大權，均由天皇所支配，國務大臣，唯協贊及副署而已。此固世界君主專制國家之通例，盡人皆知者也。

然而天皇之下，有所謂幕僚及顧問諮詢機關存焉。如元帥府。軍事參議院，海軍軍令部，參謀本部是也。組織此種機關，均其德高望重有功國家之重要份子。即當日領藩覆幕之元老，及中日日俄戰爭時之元勳。舉凡國家重要問題，及新內閣之組織，宣戰媾和，天皇無不一一商之。故其名雖爲顧問，其實則爲統制權之操縱者。大政方針由此而決，國防計畫亦由此而定。所謂內閣者，不過爲其執行之機關耳。一旦對外宣戰，天皇以海陸軍大元帥名義統帥海陸全軍，組織統帥機關之大本營，其所謂顧問諮詢機關，即變爲海陸軍大元帥之幕僚，及統帥海軍或陸軍之大將。內閣則變爲軍需及輸送機關，地方政府則其徵兵補充之機關矣。

復有所謂樞密院者，亦爲天皇顧問機關之一其中分子與元老元勳均有密切之關係。名爲顧問，其實則軍令機關之政

治代表處也。一方面爲天皇之政治幕僚，一方面爲政權最高之集中點；掌握中樞政治大權，與內閣相對峙。凡議會通過之法律案，大都經該院之覆可，始得公布實施。內閣所提出之重要事件或法案，在提出議會之前，亦須取得該院之同意。內閣主張苟與該院不能一致，則一事不能舉行矣。

由此兩點觀察，即可證明日本之政治，整個的操於武人掌握之中，以軍事之力量，作爲政權之重心，一切政治之勢力，均附於軍事勢力之下。一切政治之組織，均附於軍事組織之下。故其政治方針，外交方針，教育方針，經濟方針，無不以國防計畫爲其標準。海陸軍大臣，雖爲閣員之一分子，除閣員權限之外，凡軍政大事，可以軍事統帥機關之名義，不經內閣總理之轉遞，而直接上奏於天皇。外交事項，亦可不經內閣之同意，由參謀總長直接上奏於天皇，於是遂構成所謂「二重內閣」，「二重外交」之名詞。武人專政之名，於此可見一般矣。

自古以來，拓土開疆，爲武人唯一之大志。況乎日本地狹人稠，生產不足，挾其軍國主義，而行侵略政策，亦爲勢所必至，理有固然者也。現在日本之所謂元老元勳，漸次死亡殆盡，論者有謂，日本之軍國主義，將隨武人之勢力逐漸

消殺，財閥將替代當權，漸趨於資本主義，向之行政組織，將一變其制度矣。余曰：否，否。爲此論者，是未將日本民族之天性加以研究耳。日本民族素以武士道相號召，二千餘年以來，已成爲日本民族之根性。本性難移，古有明訓。其所抱之軍國主義，卽其民族天性之表現，非其他情勢所易變更者也。即使財閥當權，果能實現，亦不過運用財力，助長軍國主義之擴張而已。

綜上所述，日本之軍國主義，固由於歷史上之傳統思想，及其民族性之成就；然其最大原因，維繫此軍國主義之垂久與發展者，實爲此種顧問諮詢機關。聚元老元勳於一處，挾其太上之統治權威，君臨一切。於是所謂國防計劃，外交對策，軍備問題，殖民政策等，層層相因，生生不已，以助長其軍國主義之擴張，使此項傳統政治永垂不變也。人謂日本一切國家重大事件之決定，卽全國政治軍事之重心，不在內閣，不在天皇，乃經三數元老諮詢顧問之頃，屹然而定者，信非虛語。

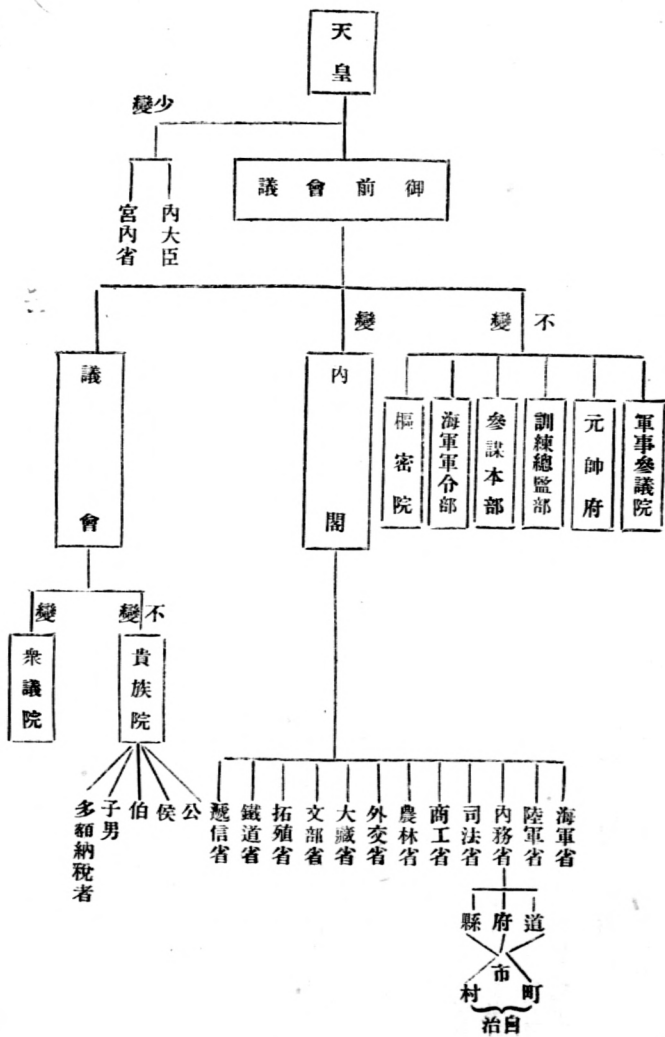
然此種畸形組織，在政治制度上，爲貫徹其主義之實行，其設置之價值，頗足研究。

近代新興國家，彼主義政策實行之成功，其原動力常起

越於行政範圍之外。日本政府之幕僚及顧問諮詢機關，雖非黨閥，然經幾度改進，遂有此永久不變之組織。集一般軍閥武人，形成最高之統治權力，維繫其一貫之傳統精神，貫徹其軍國主義於不替，至今固已大著成效矣。

中國今後之出路，以實行三民主義，爲惟一之目標，當此訓政時期，爲謀奠定三民主義國家之根基，則指導促行機關之設置，實爲必需。此種永久不變之組織，於日本行政制度之設施，頗足取法。茲所謂指導促行機關者，其目的在備黨與政府之諮詢，以爲推進主義政策之實現。其組織爲集中黨的忠實先進、賦與最高之權力，使其永未存在。以彼輩過去追隨總理革命之經驗，以及堅決信仰主義之精誠，團結一致，翊贊中樞，使一切政治之重心，得以確立。彼時於主義政策之推行、效率必增。黨與政府相互間之連繫，將更密切。而整個黨的統一問題，亦得真實之保障矣。吾人於研究日本行政制度之後，知其建國歷史之嬗變，既永未脫離武人之統治，彼傳統一貫之軍國主義，所以綿遠不斷者，實賴有推行此政治之工具在也。彼主義固不足取，然其行政制度之措施，則可供考究。爰述所見，願待國人之商榷焉。

茲並將其行政組織系統，附圖於後，以供參覽。





述墨子兼愛學說

伍非百

一、兼愛說概略

孟子曰，墨子兼愛。尸子曰墨子貴兼。韓非子曰，儒墨俱道堯舜，兼愛天下。淮南子曰。兼愛尚賢右鬼非命。墨子之所立也，而楊子非之。諸子指擊墨家，大抵以兼愛爲言，是兼愛乃墨家通義也。今述墨子學說，自兼愛始。

天下之亂，烏自起乎。子墨子曰，起於不相愛。又曰，仁人之所爲事者，必務興天下之利，除天下之害，然則天下之利者何也，天下之害者何也。子墨子曰，天子之害，國與國之相攻，家與家之相篡，人與人之相賊，君臣不惠忠，父子不孝慈，兄弟不調和，此天下之害也。害何自生哉，生於不相愛，天下之利，視人之國若其國，視人之家若其家，視人之身若其身，君臣惠忠，父子孝慈，兄弟調和，貴不傲賤，詐不

顯愚，強不執弱，衆不暴寡，富不侮貧，此天下之利也。利何自生哉，生於相愛。」然則仁人務興天下之利，除天下之害，其必自消除天下不相愛之心理，而爲相愛之心理而後可也。是故兼愛說上曰。

聖人以治天下爲事者也，必知亂之所自起，焉能治之。不知亂之所自起，則不能治。譬之如醫之攻人之疾者然。必知疾之所自起，焉能攻之。不知疾之所自起，則弗能攻。治亂者何獨不然。必知亂之所自起，焉能治之。不知亂之所自起，則弗能治。聖人以治天下爲事者也，不可不察亂之所自起。嘗察亂之何自起，起不相愛。臣子之不孝君父，所謂亂也。子自愛不愛父，故虧父而自利。弟自愛不愛兄，故虧兄而自利。臣自利不愛君，故虧君而自利。此所

謂亂也。雖父之不慈子，兄之不慈弟，君之不慈臣，此亦天下之所謂亂也。父自愛也不愛子，故虧子而自利。兄自愛也不愛弟，故虧弟而自利。君自愛也不愛臣，故虧臣而自利。是何也，皆起不相愛。雖至天下之爲盜賊者，亦然。盜愛其室不愛其異室，故竊異室以利其室。賊愛其身不愛人，故賊人以利其身。此何也，皆起不相愛。雖至大夫之相亂家，諸侯之相攻國者，亦然。大夫各愛其家不愛異家，故亂異家以利其家。諸侯各愛其國不愛異國，故攻異國以利其國。天下之亂物，具此而已矣。察此何自起，皆起不相愛。

若使天下兼相愛。愛人若愛其身。猶有不孝者乎，視父兄與君若其身，惡施不孝。猶有不慈者乎，視弟子與臣若其身，惡施不慈。故不孝不慈，無有。猶有盜賊乎，故視人之室若其室，誰竊。視人身若其身，誰賊。故盜賊亡有。猶有大夫之相亂家諸侯之相攻國者乎，視人家若其家，誰亂。視人國若其國，誰攻。故大夫之相亂家，諸侯之相攻國者，亡有。若使天下兼相愛，國與國不相攻，家與家不相亂，盜賊無有，君臣父子皆能孝慈，若此，則天下治。故聖人以治天下爲事者，惡得不禁惡而勸愛。故天下兼相

愛，則治。交相惡，則亂。故子墨子曰，不可以不勸愛人者。此也。

又曰，凡天下禍篡怨恨其所以起，以不相愛生也。是以仁者非之。既以非之，何以易之。子墨子曰，以兼相愛交相利之法易之。又曰非人者必有以易之，若非人而無以易之，譬猶以水救水以火救火也，其說將無自而可焉。是故子墨子曰，兼以易別。

必知其病之所由起，乃知其治病之方。天下之亂，在不相愛，在別。則治亂之術，在相愛，在兼。

不兼愛之社會病象，約有三點。(一)自愛其身不愛他人之身，故有盜殺等現象。(二)自愛其家不愛他人之家，故有篡奪等現象。(三)自愛其國不愛他人之國，故有攻戰等現象。所謂不慈不孝不忠不惠不悌不友，皆自此三者出。人類有斯三者，則人與人間互相侵凌暴奪，生命財產榮譽幸福，隨時隨地有破壞危險之虞。天下熬然若燒若焦，故論之曰，亂也。兼以易別，即以治亂也。行兼之道如何。曰：

「視人如己」

其消極目的在使「強不凌弱。衆不暴寡。智不欺愚。」其積極目的在「餘力相勞。餘財相分。良道相教。」其結

果則欲造成一「兼愛交利的社會。」

墨子理想中之社會，無國之別，家之別，身之別。只有人類，只有天下。其不能遺廢除身也家也國也者，乃無可如何之事，不得已而曰「視如」視如「云耳。

二、兼愛交利之定義

世俗之言兼愛者，知其一而不知其二也。墨子曰，「兼相愛，交相利，」又曰「交相愛，兼相利」。又曰「兼而愛之，兼而利之。」大抵墨子之言兼也，含有「交」義。言愛也，並有「利」言。其曰，「兼愛交利」者，詳言之，即「兼交的愛利」也。後世毀墨之徒與頌墨者，多不一攷其語原，相率而稱之曰「兼愛」「兼愛」云云，舉皆棄交言兼，取愛舍利，非夫墨子之本意矣。

何謂「兼愛交利」。曰全量的愛利。即兼相愛。交互的愛利。即交相利。愛亦有交，利亦有兼。而融和其語意曰，「兼交的愛利」。

欲知何謂「兼交的愛利？」請先明兼與交之義。次明愛與利之說。

(一)兼與交、兼，相等也。交，相互也。二者更爲因果。兼而不交，則愛利之質不厚。交而不兼，則愛利之量不

廣。故欲謀愛利之周至者，必兼兩盡而後可。

「兼，盡也。盡，莫不然也。」兼愛，謂盡人而愛之。(兼即盡字，墨經往往不分。經上「體分於兼也」，說曰「體二之一。」經上又曰：「見體，盡，」說曰：「特者體也」二者盡也。」是體盡即兼盡，古字通用。經下凡用兼愛之處，皆作盡愛，是其證。今人多以「兼愛」爲兼併之愛非是。)大取篇曰「愛人必待周愛人而後爲愛人。不愛人不待周不愛人，不周愛，因爲不愛人矣。」此兼之說也。

兼愛篇曰，「愛人者人亦從而愛之。利人者人亦從而利之。」又曰，「我從事乎愛利人之親，則人亦報我愛利吾之親。」蓋我愛利人，人亦從而愛利我，人人又互相愛利，是之謂交相愛交相利。此交之說也。兼與交之分別，一從全體着想，一從個體着想。蓋爲個體計，而犧牲全體之利益以就之，固爲偏私少恩。爲全體計而抹殺個體之幸福以成之，亦覺慘酷無情。持羣之說者，每言兼而遺交，非人情離近。持人之說者，則又處處從人與羣之利益打算，每主交而遺兼，成爲相市之社會。墨子則一面爲「羣」計，一面爲「人」計，而建設兼交兩盡之「愛與利的人羣」其發願固宏，其析義亦甚精。而爲人類不可磨滅之學說也。——大取篇曰

『殺一人以存天下；非殺人以利天下也。殺己以利天下，是殺己以利天下也。』

言假有一事於此，殺一人可以有利於衆人，若此人者爲無罪之人，則決不能殺此一人以利衆人。因此一利，固衆人中之一人也。殺衆人中之一人以利其衆，無異殺衆人以利衆人，其爲利衆之義不成。如下，第一圖。若此人爲自己，則不妨自殺以利衆。以自己固有自殺之權也。自殺其身以利天下，是以天下爲外，而自己爲內，自己與天下，分而爲二。故殺己以利天下，可。殺人以利天下，不可。如第二圖。

第一圖



第二圖



(已)

苦戰，其用心固仁人也。

兼，爲全體着想，其重在量。交爲個體着想，其重在質。兼也者，愛利之畧域也。交也者愛利之組織也。譬之一萬人之社會，除自己外，盡九千九百九十九人而愛利之，是兼相愛利也。我愛利此九千九百九十九人，而此九千九百九十九人復轉而愛利我，是交相愛利也。而此一萬人之社會，各人對外施以九千九百九十九份之愛利，而各得九千九百九十九份之愛利。愛利之量，以相兼而無遺。愛利之質，以相交而加厚。是之謂「兼交兩盡」。

(二)愛與利 何謂愛？經曰「仁，愛也。」說曰「愛也者非爲用也。不若愛馬者。」

蓋謂愛爲同情心所發動中心欣然而無施恩求報之意故曰非爲用也。老子曰：「上仁爲之而無以爲」韓非曰：「仁者中心欣然愛人也。其喜人之有福而惡人之有禍也。生心之所不能已也，非求其報也。」是其義。何謂利？經曰：「義利也。」說曰：「志以天下爲芬（與分通）而能利之不必得。」蓋謂義者，志以天下爲已任而盡其能力所及以求利之，其功效所著而不必盡如其志之所期也。故曰「不必得」，愛利雖同爲墨家所重，不相爲內外，（見墨經下仁義之爲內外章）然

準斯以推，若曹操借小吏之頭以濟軍，張巡烹愛妾之肉以享衆，雖其所救濟者較大，然對於個體，究爲殘酷矣。若其貫高下獄，自殘以白趙王不反，建文逃國，自遜以免人民

其施行也，究不能勿變微分別。仁以爲愛，義以爲利。愛利之存於內者，圓滿無缺。愛利之施於外者，愛可圓滿，而利不必能圓滿。故曰「義，志以天下爲分，而能利之，不必得」也。何以明之？夫利，有利者。有所利者。有所以利者。有所以利之者。利者，志也。所利者，天下也。所以利者，能也。所以利之者，得也。利無大小，而所利有大小。所以利者無厚薄，而所以利之者有厚薄。此限於外而無可如何者也。故曰：

「志功爲辯。」（大取）

「志功不相從也。」（大取）

志，爲利他之心。功，爲利他之效。有是志不必有是功。然無是志則不可以有是功。且不必因其無是功，而遂謂不必有是志。卽令言功，功亦有大小厚薄，於是種種計量法生焉，則所謂「權」權也者，計量之標準，墨家兼愛說之精髓也。欲識兼愛精義不可以不知權。大取篇曰：

「權，非爲是也。亦非爲非也。權，正也。」

權爲墨家行義之標準，亦卽計利之方法。其計量法有三

（一）愛與利之計量法。愛之未必能利之，利之乃所以

愛之。若愛之而不能利之，則不得謂之愛。利之則未有不愛者也。是故子墨子之計量法，「利重於愛」所以別於儒家之「不必利」大取篇曰：

「聖人有愛而無利，」儒者之言也。乃客之言也。「天下無愛不利」（舊作「天下無人」脫不利二字，愛字又殘缺而爲人字耳）子墨子之言也。

又曰：

天之愛人也，薄於聖人之愛人也。其利人也，厚於聖人之利人也。大人之愛小人也，薄於小人之愛大人也。其利小人也。厚於小人之利大人也。

又曰：

以藏爲其親也而愛之，愛其親也。以藏爲利其親也而利之，非利其親也。以樂爲樂其子而爲其子欲之，愛其子也。以樂爲利其子而爲其子求之，非利其子也。

此言所以主節葬非樂者，非不知厚葬之愛其親也，爲樂之愛其子也。其如厚葬爲樂之不利何。不利之愛，所謂姑息之愛也。愛之卽所以害之。愛厚利薄，不如愛博利厚，以利之卽所以愛之也。愛親而厚葬。不如利親而薄葬。愛子而求樂。不如利子而非樂。此墨家計利第一權也。

(二)利與害之計量法 大取篇曰：

「斷指以存腕，利之中取大，害之中取小也。害之中取小也，取利也。其所取者人之所執也。遇盜人、斷指以免身，利也。其遇盜人，害也，斷指與斷腕……利之中取大，害之中取小也。利之中取大，非不得已也。害之中取小，不得已也。於所未有而取焉，是利之中取大也，於所既有而棄焉，是害中取小也。」

墨子之計利害也，其計算之方法與衆人同，而計算之標準，與衆人異。蓋衆人之所利害者，以對於己而言之也，墨子所謂利害者，以對於天下而言之也。假有利於己而害於天下者，則墨子固不爲。若其利於天下而害於己也，則墨子優爲之。故又曰：

「聖人惡疾病，不惡危難。正體不動。欲人之利也，非惡人之害也。」

墨子欲人之得利，而不惡人之害己。其保持身體不願疾病者，乃欲留其身以利天下之故，非愛其身也。若其爲利天下之故，而有危難可及於身，則正體不動，順受之而已矣。

豈惡危難哉。

知此則知墨子之計利害者，異於世俗自私之流，以趨利

避害爲目的者也。例如節葬，其利在天下；其害在己之親，然害親之量小，而利天下之量大，則甯取大利而遺小害。故其說曰：

聖人不得爲子之事。聖人之法，死亡親，爲天下也。厚親，分也，以死亡之，體渴與利。

因急於爲天下與利之故，至於以死亡親，則墨家之不自私其利害者，可知矣。明乎墨家之所謂利害者與衆人異則墨家雖計較利害，而仍不失爲義也。其計較利害法，可得言者，一曰，「兩利相權取其重。兩害相權取其輕。」二曰，「人已俱利先利人。人利己害甯害己。」此墨家計利之第二權也。

(三)志與功之計量法。有愛人利人之志，不必有愛人利人之功。雖無愛人利人之功，不可無愛人利人之志。故志功相較，第一步須合志功而觀焉。魯問篇曰：

「魯君謂子墨子曰，我有二子，一人好學，一人者好分人財，孰爲太子而可。子墨曰，未可知也。或所爲賞譽爲是也。釣者之恭，非爲魚賜也，餌鼠以蟲，非愛之也，吾願主君之合其志功而觀焉。」

雖然，此就通常情形之言也。天下之事，不盡能如所願，有是志不必有是功，有是功不必有是志，志功不相從時則

如何。據墨子魯問篇之意推之：第二步，志功不相從時則尙志。魯問篇曰：

『巫馬子謂子墨子曰，子兼愛天下，未至利也，我不愛天下未云賊也，功皆未至子何以自是而非我哉。子墨子曰，今有燎者於此，一人奉水將灌之，一人操火將燎之，功皆未至，子何嘗於二人。巫馬子曰，我是彼奉水者之意而非夫操火者之意。子墨子曰，吾亦是吾意而非子之意也。』

奉水操火，志有利害，而功皆未至。然志在利人者，雖未必利，而有能利之兆。志在害人者，雖不必害，而有能害之徵。故志功相較，先計其志而後計其功。若夫所志相同則又不可不計其功之厚薄，以爲從事之標準矣。故功多者先爲之，功少者緩行之。亦墨家之義也。魯問篇曰：

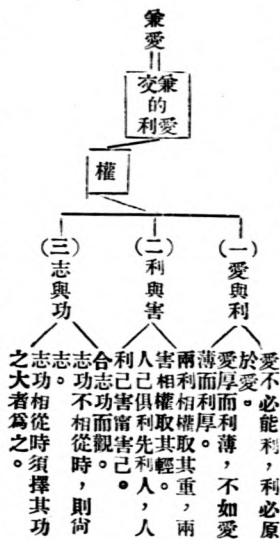
魯之南鄙人有吳慮者，冬陶夏耕，自比於舜。子墨子聞而見之。吳慮謂子墨子曰義耳，義耳，焉用言之哉。子墨子曰，子之所謂義者，亦有力以勞人，有財以分人乎。吳慮曰，有。子墨子曰，翟嘗計之矣，翟嘗耕而食天下之人矣，然後當一農之耕。分諸天下不能人得一升粟，藉而以爲得一升粟，其不能餽天下之饑者既可睹矣。

翟慮織而衣天下之人矣，盛饑後當一婦之織。分諸天下，不能人得尺布。藉而人得尺布，其不能餽天下之寒者既可睹矣。翟以爲不若誦先王之道而求其說，通聖人之言而察其辭，上說王公大人，次匹夫徒步之士。王公大人用吾言，國必治，匹夫徒步之士用吾言行必修。故翟以爲雖不耕而食饑，不織而衣寒，功賢於耕而食之織而衣之者。故翟以爲雖不耕織乎，而功賢於耕織。

『吳慮謂子墨子曰，義耳義耳，焉用言之哉，子墨子曰，藉設而天下不知耕，教人耕與不教人耕而獨耕者，其功孰多。吳慮曰：教人耕者其功多。子墨子曰，藉設而攻不義之國，鼓而使衆進戰，與不鼓而使衆進戰而獨進戰者，其功孰多。吳慮曰鼓而進衆者，其功多。子墨子曰，天下匹夫徒步之士少知義，而教天下以義者功亦多。何故弗言也。若得鼓而進於義，則吾豈不益哉。

自耕者其功少，教人耕者其功多，則自耕不若教耕。然教耕又不若教義。故志功相較，不但須較其志之利害，尤須較其功之大小。總觀墨子計志功法，可分爲三步。(一)合志功而觀焉。(二)志與功不相從時則尙志。(三)志功相從時則須擇其功之大者爲之。此墨家計利之第三權也。

茲歸納兼愛說之要點如下。



(「兼愛利」四字，縱讀之，曰兼愛，曰交利。互讀之，曰交愛，曰兼利。橫上讀之，曰兼交的愛，交的利。橫下讀之，曰兼的愛利，交的愛利。縱橫互讀之，曰「兼交的愛利」)

明乎墨子愛利之說，而後兼愛主義，乃可得言。明乎「利愛」「志功」之辨，而後兼愛方略，乃可得施。

三、兼愛說之非難與答辯

墨家兼愛說之陳義固甚高，而在當世非墨者之難之也，亦不遺餘力，今略述墨與非墨之說，可得九種：後世言兼愛者，莫能外也。

(一) 非人情本性。巫馬子曰，我與子異，我不能兼愛。我愛鄆人於越人，愛魯人於鄆人，愛我鄉於魯人，愛我家於鄉人，愛我親於家人，愛我身於親，以為近我也。擊我則疾。擊彼則不疾。於我：我何故疾者之不拂。而不疾者之拂。故有殺彼以利我。無殺我以利彼。

巫馬子之言，以利他心不若利己心之真切，當彼我利害衝突時，恆不惜損人以利己，此人類通性也。而墨答之曰：

「子之義將匿耶。意將以告人乎。巫馬子曰，我何故匿我義吾將以告人。墨子曰，然則一人說子，一人欲殺子以利己。十人說子，十人欲殺子以利己。天下說子，天下欲殺子以利己。一人不說子，一人欲殺子，以子為施不詳者言也。十人不說子，十人欲殺子，以子施不詳者言也。天下不說子，天下欲殺子，以子施不詳者言也。說子亦殺子。不說子亦殺子。是所謂經者口也，殺常之身者也。

巫馬子等差之愛，區別親疏。至於最後則唯「我」之愛。

雖至親亦將稍遜。如此則至彼我利害衝突時，恆不惜損彼以利己。雖家庭骨肉間，或將以父子不兩利而犧牲其一。是父可不慈，而子可不孝。故充其義，可至於無父。與孟子所讓

「兼愛無父」之說恰相反。故墨子駁之曰：「一人說子一人欲殺子，十人說子十人欲殺子，一人不說子，一人欲殺子，十人不說子，十人欲殺子，」所謂「說子亦殺子，不說子亦殺子」者，即以其人之利己心，攻破其人之利己心。以明利己之不得利己，不利己反得利己也。

(二)善而不可用 非兼愛者之言曰：「兼愛之說善矣，雖然豈可用哉。」（按此「用」字與後第四條「爲」字有別。蓋非謂實行之難，乃言行之恐有流弊也。）

而墨子答之曰：

用而不可。雖我亦將非之。且焉有善而不可用者。姑嘗兩而進之，設以爲二士。使其二士者執別，使其一士者執兼。是故別士之言曰，吾豈能爲吾友之身若爲吾身，爲吾友之親若爲吾親。是故退賭其友，饑即不食，寒即不衣，疾病不侍養，死喪不葬埋。別士之言若此，行若此。兼士之言不然，行亦不然。曰吾聞爲高士於天下者，必爲其友之身，若爲其身，爲其友之親，若爲其親，然後可爲高士於天下。是故退觀其友，飢則食之，寒則衣之，疾病侍養之，死喪埋葬之，兼士之言若此，行若此。若之二士者，言相非而行相反與。當使若二士者，

言必信，行必果，使言之台，猶合符節也，無言而不行也。然即敢問今有平原廣野於此，被甲嬰冑，將往戰。死生之權未可識也。又有君大夫之遠使於巴越齊荆。往來及否未可識也。然則敢問不識將惡也。家室，奉承親戚提挈妻子，而寄託之。不識於兼之有是乎。於別之有是乎。我以爲當其於此也，天下無愚夫愚婦雖非兼之人，必寄託於兼之有是也。此言而非兼擇即取兼。即此言行費（悖）也。不識天下之士所以皆聞兼而非之者，其何故也。

三不可擇君。非兼者之言。曰兼愛可以擇士，而不可擇君。

而墨子答之曰：

意可以擇士而不可以擇君乎。姑嘗兩而進之設以爲二君，使其一君者執兼，使其一君者執別。是故別君之言曰，惡能爲吾萬民之身若爲吾身，此泰非天下之情也。人之生乎地上之無幾何也。譬之猶驅馳而過隙也，是故退賭其萬民，饑即不食，寒即不衣，疾病不侍養，死喪不葬埋。別君之言若此行若此。兼君之言不然行亦不然。曰，吾聞爲明君於天下者，必先萬民之身後爲其身。然

後可以爲明君子天下。是故退睹其萬民，飢即食之，寒即衣之，疾病侍養之，死喪葬埋之，兼君之言若此，行若此。然即交若之二君者，言相非，而行相反與。常使若二君者，言必信，行必果使言行之合，猶合符節也，無言而不行也。然即敢問今歲有瘟疫，萬民多有勤苦凍餒轉死溝壑中者，既已衆矣。不識將擇之二君者，將何從也。我以爲當其於此也，天下無愚夫愚婦，雖非兼者，必從兼者是也。言而非兼，擇即取兼，此言行拂也。不識天下之士，所以皆聞兼而非之者其故何也。

(四)願而不可爲 然非兼者之言曰，「兼卽仁矣義矣。雖然豈可爲哉。吾譬兼之不可爲也，猶挈泰山以超江河也。故兼者直願之也。夫豈可爲之物哉」

此節言「兼不可爲」與前言「兼不可用」略有不同，前言「兼不可用」謂理論雖善未必能行也。故墨子以言則非兼，行則取兼破之，此言「兼不可爲」乃謂徒有空想，不能實現之事。故墨子以可以實現證之。

曰：夫挈泰山以超江河，自古之及今，生民以來未嘗有也。今若夫兼相愛，交相利，此自先聖六王者親行之。何以知先聖六王之親行之也。子墨子曰，吾非與之並世

同時，親聞其聲見其色也。以其所書於竹帛鏤於金石，琢於盤盂，傳遺後世子孫者，知之。秦誓曰，文王若日若月，乍照光於四方。顯於西土。卽此言文王兼愛天下之博大也。譬之日月兼照天下之無有私也。卽此文王兼也。禹曰，濟濟有衆，咸聽朕言。非惟小子，敢行稱亂。蠢茲有苗，用天之罰。若子既率羣對諸華，以征有苗。禹之征有苗也，非以求重富貴於福祿樂耳目也，以求與天下之利，除天下之害。卽此禹兼也。湯曰惟予小子履，敢用玄牡，告於上天后曰今天大旱，即當朕身，履未知得罪於上下，有善不敢蔽，有罪不敢赦，簡在帝心，萬方有罪，即當朕身。朕身有罪，無及萬方。卽此言湯貴爲天子，富有天下，然且不憚以身爲犧牲，祠說於上帝鬼神，卽此湯兼也。周詩曰，王道蕩蕩，不偏不黨。王道平平，不黨不偏。其直若矢，其易若底。君子之所履，小人之所視。古者文武爲正。均分，賞賢，罰暴，勿有親戚兄弟之所阿，卽文武兼也。不識天下之人所以皆聞兼而非之者，其故何也。

此舉六聖親行兼愛之事，並非如「挈泰山以超河海」之曠世無睹也。

五，害爲孝。非兼愛者之言曰不中親之利，而害爲孝。

墨子答曰

「姑嘗本原之孝子之爲親度者。吾不識吾不識孝子之爲親度者，亦欲人愛利其親歟。意欲人之惡賊其親與。以說觀之，卽欲人之愛利其親也。然卽吾惡先從事，卽得此。若我先從事乎愛利人之親，然後人報我愛利吾親乎。意我先從事乎惡人之親，然後人報我以愛利吾親乎。卽必吾先從事乎愛利人之親，然後人報我以愛利吾親也。然卽之交孝子者，果不得已乎。毋先從事愛利人之親者與。意以天下之孝子爲愚，而不足以爲正乎。姑嘗本原之先王之所書。大雅之所道，曰無言而不讎，無德而不報。投我桃報我以李，卽此言愛人者，必見愛也。而惡人者必見惡也。不識天下之士所以皆開兼而非之者，其故何也。」

此言兼愛，不但無害於孝，而且有益於孝。

六，難而不可爲。按難而不可爲，與前（第四項）顯而不可爲，意略有不同。顯而不可爲，謂其爲不可能之事也。如挾泰山以超北海之類。難而不可爲，乃謂可能

子墨子答曰

而爲之甚難也。如登泰山之渡北海之類。

意以爲難而不可爲耶。嘗有難此，而不可爲者。昔荆靈王好小要。當靈王身，荆國之士，飯不踰乎一固，據而後與，扶垣而後行。故約食爲其難爲也，然後爲之。而靈王說之，未踰於世，而民可移也。卽求以鄉其上也。昔者越王勾踐，好勇。教其士臣三年，以其知爲未足。以知之也。焚舟失火，鼓而進之。其士偃前列伏水火而死，有不可勝數也。當此之時，不鼓而退也，越國之士，可謂顛矣。故焚身爲其難爲也，越王說之，未踰於世，而民可移也，卽求以鄉上也。昔者晉文公好直服。當文公之時，晉國之士，大布之衣，群羊之裘，練帛之冠且直之履，入見文公，出以踐之朝。故直服爲其難也，然後爲文公說之，不踰於世，而民可移也。卽求以鄉其上也。是故約食，焚舟，直服，此天下之至難也。然後爲，而上說之，未踰於世而民可移也。何故也，卽求以鄉其上也。今若夫兼相愛，交相利，此其有利且易爲也。不可勝計也。我以爲則無有上說之者而已矣。苟有上說之者，勸之以賞譽，威之以刑罰，我以爲人之於就兼相

受交相利也，譬之猶火之就上水之就下也，不可防止於天下。故兼者聖王之道也，王公大人之所以安也，萬民衣食之所以足也。故君子莫若審兼而務引之。爲人君必惠，爲人臣必忠，爲人父必慈，爲人子必孝，爲人兄必友，爲人弟必悌。故君子莫欲爲惠君忠臣慈父孝子，友兄悌弟當若兼之不可不行也。此聖王之道，而萬民之大利也。

(七)無窮則害兼。難者曰：「南者，有窮則可盡。無窮則不可盡。有窮無窮未可知。則可盡不可盡未可知。而愛人之可盡不可盡亦未可知。必人之可盡愛也，詩「無窮謂區宇無邊際也。古者不知有南極，意謂南方無窮，(惠施有『南方無而有窮之辨』)又無探險家遠足至人類所不生之地，以爲有地之處，應有生人，南方未有窮，世界應有未發現之人類。而兼愛之說，阻於此種事實，不能圓成。而墨子則答之曰：

無窮不害兼。說在盈否知。說曰：「人若不盈無窮，則人有窮也。盡有窮，無難。盈無窮，則無窮盡也。盡無窮無難。」

意謂大地之上，南方有窮無窮，固未可知。而有人類與

無人類，亦未可知。若此無窮之南方中，皆有人類，則無窮已有盡處也。既有盡處，盡有盡之處，所有人類而愛之，兼愛說亦不能推倒。故曰，無窮不害知，說在盈否知。

(八)不知其數則害兼。難者曰：「不知其數，烏知愛民之盡之也。」言既云盡愛，當盡知其數。若不知數，烏知愛之盡之也。

墨子答之曰

不知其數，而知愛之盡之也，說在明者。說曰「不知其數而知愛之盡之也。或者遺乎其明也。盡愛人則盡愛其明也。若不知其數而知愛之盡之也。無難。」

明知也。盡知人，則盡愛其所知，其所不愛則遺乎其知者也。遺乎其知而不愛之，無異未有其人而不愛之也。故曰，不知其數而知愛之盡之也。無難。

(九)不知處所則害兼。意謂既云兼愛，當知所愛之人，並其處所。若不知其處所，將不得言愛，更何言盡不盡耶。

墨子答之曰：

「不知其處所，不害愛之，說在喪子者。」言愛人者不知其處所，而仍愛之。如愛子者子雖喪而人不妨愛之也

。蓋真愛不必有對象。存其心目中，盡其在我者可也。故曰說在喪子者。

(十)兼愛何故殺盜也。說之曰，「狗，犬也。殺狗，殺犬也。」「盜，人也。殺盜殺人也。」

墨子答之曰：

「盜，人也。殺盜，非殺人也」譬之曰，「獲人也。愛獲，愛人也。藏，人也。愛藏，愛人也。一此乃是而然者也。獲之親，人也，事獲之親，非事人也。其弟美人也。愛弟非愛美人也。車，木也。乘車，非乘木也。船，木也，入船，非入木也。『盜人也，多盜，非多人也。無盜非無人也。奚以明之。惡多盜，非惡多人也。欲無盜，非欲無人也。世相與共是之。若是，則雖『盜人也。愛盜，非愛人也。不愛盜，非不愛人也。殺盜，非殺人也。』無難。……此乃是而不然者也。」（小取）又曰「惡盜之爲加於天下，而惡盜不加於天下。」

此難兼愛人類，何故殺人類中爲盜之人。墨子答以「殺盜非殺人，」意謂兼愛人類故惡爲害於人類者。盜爲害於人類，則惡而殺之，所以絕盜萌而愛人類也。盜雖人類之一，然爲盜則另有一盜之名。而非無罪之普通人矣，故殺盜殺其

有爲盜之名者之人，非殺普通之人也。（按此與下三條，爲名破墨辨之說，當世爭論甚烈，其精微處屬名家茲不具陳，以此文乃論墨學，非論名學也。）

(十一)兼愛何故厚愛禹？此亦名家之說，與前條同一理。辭佚。

墨子答之曰

爲天下厚禹，爲禹也。爲天下厚愛禹，乃爲禹之愛也。厚禹之爲加於天下而厚禹不加於天下。若惡盜之爲加於天下，而惡盜不加於天下。

此言爲愛天下之故，而厚愛禹，乃爲禹之厚愛天下也。其所厚雖在禹，而所愛仍在天下。如以天下之故而惡盜，所惡在盜，而所愛仍在天下也。

(十二)愛人不外己。『愛人不外己，己在所愛之中。愛加於己。倫列之愛己，愛人也（同邪）？』

此言愛人不外己，己在所愛之中。己在所愛，是愛仍加於己也。愛加於己，謂之爲倫列之愛己。倫列之愛己，可謂之爲愛人乎。而墨子之意則以爲怪人之愛人，有厚薄而無倫列。

『聖人不爲其室。藏之故在於藏。聖人不得爲其子之事

。聖之法死亡親。爲天下也。厚親分也。以死亡之，體渴與利，有厚薄而無倫列。」

何謂「倫列」？義可厚厚之。義可薄薄之。謂之倫列。德行，君上，老長，親戚，此皆所厚者也。「何謂「厚薄」？爲長厚不爲幼薄，親厚，厚，親薄，薄，親至，薄不至，厚親不稱行而類行，爲天下厚禹，乃爲禹之愛人也」，「倫列」，即儒家差等之愛。所謂爲「私厚」者也。「厚薄」，所謂「爲長厚不爲幼薄」者也。「厚薄之愛」，與「倫列之愛」，雖同有厚薄。而一則自我爲之厚薄。一則自人爲之厚薄。一則無分別厚薄之心，一則有分別厚薄之意，此儒墨之不同也。

名家以「愛人不外己，己在所愛之中」，謂之爲倫列之愛。倫列之愛已，不得謂之愛人。而墨家則以爲不然，捨己愛人，雖有厚薄，皆爲天下之故，不得謂之爲「倫列之愛」。以上十二條，墨與非墨辨兼愛者，義蘊盡此矣。前六主於勸行，後六主於明知，皆具甚深妙義。惟「非性『害孝』」，頗見譏於儒道，後世言兼愛者疑焉。茲取而重爲辨之。如後

兼愛果爲人之本性乎

兼愛是否爲人本性，墨子未嘗明言。其對巫馬子之言，

以利己者終不得利己，惟愛人者，乃可以利己。信如是說，則是以愛人爲手段，利己爲目的，當人我利害衝突時，猶然不免舍人利己也。何則，以其以愛己心爲本位也。愛人之公。常不勝愛己之私。是兼愛說終當因是而受疑沮。此爲墨子說兼愛一大缺點。其後莊子培擊仁義，常從「非性」立論。天道篇曰：

孔子繙十二經以說老子。老子曰，大綬。願聞其要。孔子曰，要在仁義。老子曰，請問仁義，人之性邪。孔子曰，然，君子不仁則不成，不義則不生，仁義，真人之性也。又將奚爲矣。老聃曰，請問何謂仁義。孔子曰，中心物愷，兼愛無私，此仁義之情也。老聃曰，意，幾乎，後言。夫兼愛不亦迂乎。無私焉。乃私也。夫子若欲使天下無失其牧乎。則天地固有常矣。日月固有明矣。星辰固有列矣。禽獸固有羣矣。夫子亦放德而行，循道而趨，已至矣。又何僞偈乎，揭仁義，若擊鼓，而求亡子焉。意，夫子亂人之性也。（按莊子所言仁義兼儒墨兩家而言，韓非子曰，「儒墨俱道仁義，兼愛爲儒墨兩家共通之說，乃當時常語。此處兼對儒墨而言，亦兼駁墨家也。」）

駢拇枝指，出乎性哉，而侈於德。附贅懸疣，出乎形哉，而侈乎性。多方乎仁義而用之者。列於五藏哉。而非道德之正也。……是故臄脛雖短，續之則憂。鶴脛雖長，斷之則悲。故性長非所斷。性短非所續。無所去憂也。意，仁義其非「人情乎。彼仁人何其多憂也。且夫駢支拇者，決之則泣。枝於手者斷之則啼。二者或有餘於數，或不足於數，其於憂一也。今世之仁人，蒿目而憂世之患，不仁之人，決性命而饜富貴，故意仁義其非人情乎。自三代以下者，天下何其囂囂也。

此言仁義果出於本性，何爲行仁義者之不自然也。徐無鬼篇曰：

愛利出乎仁義，情（郭本作捐，據何承天引，）仁義者寡。利仁義者衆。夫仁義之情。惟且無誠。且假夫禽貪者器。」「愛利出乎仁義。」此正破墨家語。墨家以「仁，愛也，義，利也，」「愛人者人必從而愛之，利人者人必從而利之」，莊子以爲如此，則真行仁義者寡。利用仁義者衆。不但無實。且徒爲奸人盜國之器。梟雄聚衆之資。故曰，夫「兼愛不亦迂乎。無私焉，乃利也。」莊子培擊仁義常在「矯」僞「兩點。矯則不自然，如弓之張而不弛也。稍弛則反張之矣。

僞則不真實，如虎質而羊皮也。其終必近人而擇噬。此所以致慨於盜跖田常也。其言雖微，有爲而發。

儒墨兩家同道仁義，同見非於道家。故孟子起而教之以「性善」論。孟子之說曰「惻隱之心人皆有之，羞惡之心人皆有之，恭敬之心，人皆有之，是非之心，人皆有之，惻隱之心仁也。羞惡之心義也。恭敬之心禮也。是非之心智也。仁義禮智，非由外誘我也。我固有之矣。」孟子生孔墨後，習聞道家非難之論，又不滿墨家「利外」之說，反本內觀，一求諸性，遂創立「性善論」。其主愛人利物，皆自性生。所不同者，有親疏先後之序，親親而仁民，仁民而愛物。（觀其兄之子過子親其隣之子）逐次擴充也。

孟子之說，曾見難於同爲儒家之荀子，荀子曰，「人之性惡，其善者僞也」（此僞字義同人爲）仁義禮智，皆自僞生。矯性情。積禮義，則爲君子矣。縱性情，安恣睢，則爲小人矣。人之性，生而有奸利焉，順是故爭奪生而辭讓亡焉。生而有疾惡焉。順是故殘賊生而忠信亡焉。生而有耳目之欲，又好聲色焉，順是故淫亂生，而禮義文理亡焉，君子小人之分，惟在能「化性起僞」人皆有可以知仁義行仁義之性。而不必順性即是仁義。故須有積習矯飾之功。孟荀是非爲儒家二

千年來之爭點，其關係於兼愛說者亦鉅，故備錄於上，以爲言兼愛是否本性者參考。

繼墨子後起者，惠施宋鉅，因道家之非難，對兼愛說亦各有新發明。惠施言「天地萬物與我一體，」故汜愛。宋鉅謂「人之情欲寡，」故爲人多而爲己少。一向內。一向外。一從物之本體觀。一從「心之內行」觀。皆大有補於兼愛說。今引宋鉅向心性立論者以資比較焉。

莊子天下篇曰，「以禁攻寢兵爲外。以情欲寡淺爲內。」語心之容，命亦曰心之行。以脢合歡，以調海內。」逍遙遊曰「辨乎內外之分：定乎榮辱之境。彼其於世未數數然也。」荀子解蔽篇曰「宋子蔽書欲而不知得。」正論篇曰，「宋子曰：人之情欲寡，皆以己之情爲欲多。……率其徒屬辨其談說，明其譬稱，將使人知情「欲之寡」也。宋子之學大抵以「情欲寡說」爲宗，故莊子謂其「以情欲寡淺爲內，」又稱之以能「辨內外之分。」則宋子之學亦因墨家「重外」之過故反而內求歟。孟子宋鉅同生於道家自然說盛行之時，故各爲其學立「內向」之根，此亦時勢相激使然也。

宋子情欲寡說，有裨於兼愛者，在證明「人性本不其利己」一點。所謂己者乃最小之生命一點，其餘皆非真實之己。

也。世人所以利己者皆利其在人之己。而非利其在我之己。皆利其殉於外者。而非能利其得於內者。若使知在人者之非我也。殉於外者，之非得於內也。則將不甚利己。而不妨以利人。性分中有待於外之利者甚少所謂「姑置五升之飯足矣」。過此非所需也。如是則有餘力相勞。餘財相分。良道相教。又何難哉。

利己心之與利他心，同出而異名。猶圓周之與圓積也。今試以一圓心而作大圓，更於圓周之內作小圓，令此小圓代表己。大圓代表人。圓周代表人之範圍。圓積代表人之權利。則常見小圓之外周日廣，則大圓之內周日狹，廣而至於與大圓同體，則無內外之分，大圓小圓同一也。又使小圓之內積日減，則大圓之外積日增，減即至於與圓心同核，則亦無內外之分，而大圓小圓同一矣。由前之義，是墨家惠施之說也。惠施以天地萬物與我一體，故「汜愛」此以一己之外周，擴大至與天地萬物同體，則愛己心，即愛他心也。由後之義是墨家宋鉅之說也。宋鉅以人之情爲欲寡，其一己所需之權利至簡，故「爲人」此以一己之內積嚴減至於真實之我而後止，（我之核心，減至最小限度者，始謂之我，其他皆「我所」，非我也）則不愛他未便利己也。愛他亦無妨於愛己。

此宋子之說也。今舉一例以明之，如自愛其身，而不愛他人，此以身爲圓周也。若擴大之至於家，則自愛其家而不愛他人之家者，亦兼愛他身矣。若再擴大之至於國，則自愛其國而不愛他人之國者，亦兼愛他家矣。若再擴大之至天下，至於人類，則自愛其類而不愛他之類者，亦兼愛他國矣。不亦所謂「己」者愈大，而所愛愈廣乎。已他有異量而無異質。此前說也。又如以所謂「我」者等於圓積。圓積愈小，則所謂我者亦愈小，而所需於愛我之權利亦愈小，則所餘以愛他人仍愈大。圓積愈大，則所謂我者亦愈大，而所需於愛我之權利亦愈大，而所餘以愛他人者，乃愈小。如吾力足以食十人，而吾所需之食僅一人，則其餘皆可利人矣。又如吾所需自然物之供給者爲百，今減而爲十，則有九十之餘物以利他人矣。反之則需食人之力以自給。奪人之物以自養。而爲損人利己之事。前者將己之量擴大。利他即是利己。故已即是利他。後者將一己之質縮小，利人未便損己。利己亦不害人，故曰利己之與利他，同出而異名，互爲隱現也。

若就其心之發動觀之，利他可謂第一天性。而利己則第二天性也。何則今見孺子將入於井，必有怵惕惻隱之心。非所以納交於孺子之父母也。非所以邀譽於鄉黨朋友也。非惡其聲

而然也。此人類自然利他心之發動也。若夫見孺子已入於井，其井甚深而不可救，則必拔援梯階而入焉，或明知其無益而以爲不必救。或身畏其害而竟不敢救不肯救。此則考慮之第二念也。故利己初若天性。實則經過最速之計較。利人則不待計較而自然發生，一計較則或躊躇矣。此足證利人之爲前性。而利己之爲後性也。又如遂一利人之事，天君常泰然樂不可喻。遂一利己而不害人之事，雖亦愉快，自覺不及利人之融融。此則第一天性與第二天性之辨也。又若遂一損人利己之事，人雖不知，已則內愧，若芒刺之在背，負債之於心，此又可見損人利己之非本性矣。若夫以利人爲手段。以利己爲目的。爲愛己而愛他。雖得互助之利，實減同情之樂。以計較之心介蒂於中，若不憐焉。斯則「純潔」與「有爲」之辨也。豈非出於性者愈遠。而安於心愈歉歟。以此知兼愛之爲第一性而自愛之爲第二性也審矣。夫自愛者，未有不經計較而後發動者也。故經驗愈高者，其自愛亦愈甚。計較愈熟者其同情亦愈減。老吏斷獄，酷然無情，非無情也。經驗多也。青年愛國，舍身不顧，非不顧也。計較粗也。故計較粗，則青年有本性。經驗多則老吏失常態。以此知人類利己乃歷劫積智所習然。爲「習性」而非「本性」矣。第五倫曰

「吾兄子病吾夜十往視之，歸而酣寢。吾子病，夜一往視之，歸而竟夕不寐，」甚矣。以利己爲天性，以別愛爲自然，自有生物以來，即日積而月累鋼其木真久矣。世無上智大仁，誰與見兼愛之爲本性邪。

適草此文竟，閱報載遼瀋第一〇三次車，爲日本飛機所擊，身箱外有婦人抱子而坐，於踏板者，其子適中彈而顛，離於懷，婦人亦躍下，車行甚急，彈丸如雨，婦人見其礙於輪下，斷焉。夫婦人倉卒之際，不知愛子之不可救而隨以躍車，則兼愛之第一念也。若稍用理智，知「子身」「我身」之別，則可以不必躍矣。愛此婦人愛子之身若其身，痛子之死忘其死，此一刹那間之情緒，乃人類最純之愛也。若有我身彼身之計較者，則必先愛其身，後愛他身，不肯舍己而殉人矣。故利己心爲第二天性。在嗜欲漫天機深者，常能自覺；第二天性於最速間不能抗第一天性之支配。此吾所以主兼愛愛己均出天性，而兼愛尤爲自然也。（十月一日附記）

兼愛果有害於孝乎？

兼愛是否有害於孝，此問題在墨子時代尚非爭論要點。

自孟子「無父」之說出，而後天下之儒者始集矢於墨。孟子

曰，「墨子兼愛是無父也，楊子爲我是無君也，無父無君，是禽獸也。」此語驟聞之若甚謹嚴，細按之實乃粗疏，以孟子之好辨，又自諱有知言之術，且略通名家白馬等說，不應於如此之重要問題，而（斷語）論證粗疏乃爾。余嘗求其故，讀孟子好辨許行章，及論語孔子答沮溺丈人之詞，而知之矣。孔子明人倫，所重在組織。孟子，儒之社會學家也。立君臣，序父子，以明人之有倫，所以異於禽獸也。其言與孔子答沮溺意同。蓋不欲人之自毀其社會組織以反於渙若禽獸之初民狀態也。故于楊之爲我，墨之兼愛，皆直斥之爲禽獸。意若曰，爲我者，上不臣天子，下不友諸侯，並耕而食，雍餐而治，有我無人，無君臣之義。則自毀其國之組織也。無國之組織者，禽獸之道，非人道也。兼愛者，視人之家若其家，視人之身，若其身。兼而愛之，兼而利之，人我同一，無父子之親。是自毀其家之組織也。無家之組織者，亦禽獸之道，非人道也。兩言「無父無君」，兩言「是禽獸」猶言，失家國組織之要素者，是自反于初民之域而同人道於禽道也。夫人之所以異于禽獸者，在「人能羣而禽獸不能羣」耳。人之所以能羣者以有一「倫」也。若亂其倫，是自毀其羣，孟子拒楊墨，其指如是。

吾人細按「兼愛說」，果有如孟氏之所云乎。曰否也。孟之說，蓋未通乎墨之意。得乎兼，而遺乎愛，執于愛，而未權乎利也。墨子兼愛，乃合「兼交愛利」言。愛必待周，而利不必得。故愛無差等，而利有厚薄（見前引大取）「薄盜厚禹」，「爲長厚不爲幼薄」，「親至薄不至」，大取「有疏而無絕，有後而無遺」（墨子弟子隨巢子遺文）皆極愛利之「權」與儒家仁義說無甚出入。非後世所謂仇親平等，變舜與盜跖等愛而齊利之也。大抵孟子之時，邊家徒屬，有不盡如師說者，舍交言兼，棄利言愛。而所謂兼者，又非「兼盡」之兼，爲「兼并」之兼也。故常來「兩愛不並立」之問，若便知「兼交愛利」之義，則當時許多無謂之辨，皆可以省矣。

至孟子所以破兼愛者，不特未減墨子之領域也。即以墨者所謂兼愛言之，亦未能有破也。何以言之，人之所以異于禽獸者其于類之愛也，不在兼不兼，而在愛不愛。人愛其父，亦愛他人之父，此「兼愛」也。人愛其父，亦愛他人之父，此「兼不愛」也。禽獸不特不愛他人之父，亦不自愛其父，此「兼不愛」也。禽獸也。今日，人之兼愛同于禽獸之兼不愛。但問其兼之詞，不別其愛之異，以此論學，未見其可。不謂孟子以知言之選，而竟有「察類」之失也。

「兼愛」「不兼愛」「兼不愛」此三辭者，含意各別，此不可

不察也。儒家之大同，佛家之博愛，墨子之愛人必待周，皆「兼愛」也。楊氏之爲我儒家之小康，孟子之推恩，禹子之施由親始，皆「不兼愛」也。禽獸（指一部分）相食，無父子君臣之義，無辭讓廉節之禮者，皆「兼不愛」也。「兼愛」之與「兼不愛」，爲絕對之異，如東西之相反也。「兼愛」與「不兼愛」，爲相對之異，如尺寸之相比也。蓋不兼愛者，未嘗無所兼，不過其範圍有大小耳。

如是則墨子之「兼愛」，與孟子之不「兼愛」，是非得失可得而斷矣。墨子兼愛，無薄於孝，而有厚於仁。孟子不兼愛，無厚於仁，而有厚於孝。是墨則仁孝兼厚，孟則一厚一薄。此其是非得失，不大彰明較著。今姑不必詞費，舉一實例以明之。假有二動物於此，其一動物者，於其父，寒則衣之，飢則食之，疾病則侍養之其於他人之父亦然。其一動物者，於其父也，寒亦衣之，飢亦食之，疾病亦侍養之，其於他人之父則不然。爲問此二動物者，誰爲無父乎，誰爲有父乎，若曰前者禽獸，而後者人也。則吾殊不願世之多人前多禽獸也。

且兼愛無害于孝，不特墨子之說爲然，卽孟子亦自知矣。孟子曰「殺人之父人亦殺其父，殺人之兄人亦殺其兄，墨

子曰：「我從事愛利人之親，人亦報我以愛利吾之親。」墨子曰：「愛人者人亦從而愛之，利人者人亦從而利之。」孟子曰：「愛人者人恆愛之，敬人者人恆敬之。」此非墨孟之言若合符節哉，其實同，其名異，則言語名詞之辨亦可休矣。

又不特孟子之說爲然也。儒家論孝亦同。孝經曰：「敬親者不敢侮於人，愛親者不敢慢於人。」又曰：「以天下養，孝之至也。」如是則非特墨家之兼愛無害于孝，而儒家之孝，反以兼愛爲至極也。

又不特儒家之說然也，道家之說至仁，亦以「兼愛」爲超乎孝，而非不及於孝。商本之問莊子是也。（天道）

「商太宰問於莊子曰，何謂至仁，莊子曰，至仁無親。太宰曰，蕩聞之，無親則不愛，不愛則不孝，謂至仁不孝可乎。莊子曰，不然。夫至仁尚矣。孝固不足以言之。此非過孝之言也。不及孝之言也。夫南行者至於愛，北面而不見冥山，是何也，則去之遠也。故曰，以敬孝易，以愛孝難。以愛孝易，以忘親難，忘親易，使親忘我難。使親忘我易，兼忘天下難。兼忘天下易，使天下兼忘我難。夫德道堯舜而不爲也。利澤施于萬世天下莫知也。豈直太息而言仁孝乎哉。」莊子論「孝」與「至仁」之分，爲古今辨論「人已之愛」者最精

之言。蓋孝與不孝之分，異類也，東西也。至仁與孝之分，同類也。非東西也，遠近也。以此而言，「兼愛不害孝」明矣。

或曰，吾子言「兼愛不妨孝」之說，辨矣。今有一實例於此，假遇二老飢欲死，其一吾父，其一人之父也，墨子得飯一盂，不能兼救二老之死，以奉其父耶，以奉人之父耶。吾意爲親度之墨子必先奉其父矣，始其奉父，墨子亦別愛也。如曰不然，謂吾父與人父等焉，無所擇，則吾以爲孟子「兼愛無父」之斷案不爲虛。是故吾儕終以墨家兼愛之旨爲善而不可用，不如儒家「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」之能當理而厭心也。

答曰，子所舉者，乃「萬有一焉」之特例也。凡人之立說，不當以特例而亂常理。尤不當以奇事而窮變態也。果如客言，不特墨家兼愛之說無所施，即儒家別愛之義亦不行也。今問此二老者爲主兼者乎。爲主別者乎。若其兼者。則當相讓若其別者。則將相爭。相讓則互成其美，相爭則一受其惡。而爲子者，抑將助父毆之乎，不特不能救，又從而毆之斃之是誠何道。吾恐儒者亦將不免爲殘忍酷虐也。夫大飢大兵之時，古今之不能兩全其愛者，蓋有之矣，趙苞之無母，鄒

彼之棄兒，斯皆無可奈何之事，而君子許之者，亦皆原其心而略其跡，非謂必能生之也。其心兼愛，則雖死二老與一子，固天下之悲劇，而仁人所動心也。若其較利害，死他生自，既自爲忍人，又陷父不義，吾不知其可也。是故縱令處茲窮奇之時，余以爲兼愛尤勝別愛。何則以其所全於孝者，大也。若乎設奇難之詞，立不兩全之義，以相詰而求是，

吾以爲舜之竊負而逃，臬陶執之，其于朋友君臣人民之義，必有一相防者矣。然則儒家別愛之說，與人倫不大牴牾乎？吾故曰：不當以奇例而亂常理也。

兼不害孝之說，以孝爲兼所包，能兼者必能孝，能孝者不必能兼也。



建國週刊合訂本

每集定價七角

建國週刊就是本刊的前身，在過去我們依據了一貫的信念和主張，不斷地奮勇前進，已經在同志與民衆的中間，留着很深刻的印象。現在我們特地把過去各期分別彙訂，每十期爲一集，共有四集，裝成四厚冊，每集定價大洋七角。其中大半是有關黨政問題，社會經濟及革命史料世界情勢等重要論文及專著。凡愛護現在的建國月刊的，就不可不把過去的建國週刊仔細的瀏覽以窺全豹。存書無多，欲購從速。

總發行所南京成賢街五十一號建國月刊社



格羅秀斯學說概述

蔣 炯

(一)

從歷史上考察國際法之始基，吾人可以說近代國際法形成於兩大勢力。格羅秀斯 Hugo Grotius 於一六二五年刊行其戰時及平時法 *De Jure Belli ac Pacis* 是國際法發達史上之思想的勢力，此其一；宗教戰爭後衛斯脫華里和約 *Peace of Westphalia, 1648* 是國際法發達史上之現實的勢力，此其二。吾人如以後看作近世國際法之誕生期，則前者可看作近世國際法之懷胎期。故今日之國際法學者把此二事並稱為兩個標程，兩標程之間之相距不過二十三年，而衛斯脫華里和約所有條件之內容，顯明的默認格羅秀斯主義（此正猶北美十三州獨立宣言中對盧騷之天賦人權表示明白的接受）。若具體言之，則如領土主權和國家獨立之觀念，本為格羅秀斯著作中所一再申述者，而此和約上則保障德意志諸小國之領土主權之完整；又和約中一切國家以平等的權

利集成一大社會，即是表達格羅秀斯所謂國家平等之原則。理想恆為事實之母，沒有格羅秀斯之思想的勢力，決不會於二十三載後發生衛斯脫華里和約之現實的勢力。近世國際法學者一致推許格羅秀斯為國際法元祖，這無異說國際法之懷胎是比誕生還要重要。茲篇所論，蓋即為國際法元祖之格羅秀斯，希望於格羅秀斯之生平及其學說，得一個簡明的敘述。

格羅秀斯以一五八三年生於荷蘭，九歲能作拉丁詩文，甫弱冠即受李登 Leyden 大學之法學博士，旋充律師。二十五歲結婚，其妻稟有異才並富高貴之氣質。二十一歲即有戰時及平時法之初稿，但未付梓。當時葡萄牙海上勢力澎湃，以保護自國貿易謀獨霸東海，而格羅秀斯即以「海洋自由論」相與抗辯。三十歲時當羅鐵城 (City of Rotterdam) 之行政官，旋膺外交使命至英國，此其間曾僕僕風塵滿受患難，

幸有精練賢妻，略得慰藉。後來託庇於路易十三之宮庭保養，重度其學者生涯，戰時及平時法完成，從此獲不朽之榮譽。一六三六為瑞典女王所信任，奉使節命駐法國，施展無能，九年後即去職，在戰亂於失意中長逝，時當一六四五年。綜其平生行述，不免懷才不遇，惟氏之學業不僅限於法理學，即史學神學，以及古典學，固無不殫涉。

十六世紀時整個歐洲地域陷於干戈擾攘紛紜戰亂中。神聖羅馬帝國及羅馬教會一般政治觀念漸見消沉，而各國政事皆趨向於馬其頓式之個人專制及君主國家主義時代，這時候有一才智之士名馬基亞維利（Niccolo Machiavelli, 1469—1527）其人著有霸術 The Prince 一書，馬氏不信正義以及統治世界或在人心中之上帝，即於人類良知之威力亦莫之知。故馬氏之見，以為握權勢，滿私欲，報仇恨，傲然自得於世，是乃人類之唯一理想，而達此理想，唯身當王侯者克躋斯境。此道德上盲目之人適生於道德上盲目之時代。帝國衰頹教會墜敗，於是顯身於該時人類舞台上之君王侯爵，無非為霸術一書之化身。王侯之聰明日增，深體王侯之術者，其且夕所夢想，即是如何可以削弱滅敵，圖快一時，至於狡狴，殘暴，詭詐，陰狠，一切手段可以達此理想者，遂無所不

用其術。

君王野心之熾烈期中，再加以宗教紛爭，於是借題發揮何患無辭。撲滅異教之殘忍，尤為史乘所罕見。即以三十年戰爭而言，鐵血所至，民無噍類。普通平民，幾等俎上之肉，而身居中等階級以上之私產擁有者，若輩始終無意攔阻君王之縱橫捭闔。若輩所抗爭者，僅是此種政策之直接結果，如所增重稅，商務干涉，擅行逮捕，無故監禁，則加以消極的抵抗耳。

新舊教徒在德意志境內，到處混戰。長期搆兵繼續推進，國內財政益形困難，兩方將帥勢不能不搶劫村鎮，半以供給軍需，半以應付欠餉。兵士就地徵發，所過皆墟。對敵則漫無制限，非戰鬥員暨避難良民，橫遭屠戮。是以三十年戰爭不啻表明搶掠為戰時合法之舉，暴動為軍人應享之特權。正當此亂世時代，又會逢海外新大陸之發現。歐洲各民族驟得此豐富之天然遺產，徒引起彼等更激烈之爭戰。

當時國際間之肆無法紀的狀態，自然引動一班憂時有識之士的疑慮。格羅秀斯正長於此時期中，氏精思縝密，其所以能確定國際法者，第一是從羅馬法的推演；第二是借助於古代史；第三依綜合的哲理加以闡釋。氏深信神聖羅馬帝國

之皇帝與羅馬教皇所欲恢復之世界主權，已成強弩之末，國際法正是李代桃僵的一部新規則。目的在普告歐洲國家，使彼等瞭然於國家之自由，不得流於毫無制限的伸展。而其最後之重心，則繫於慘酷戰爭之抑制。所以格羅秀斯在其戰爭及和平法之序言中，開宗明義就說：

「吾人目擊當今奉行基督教各國，彼等戰爭之放肆，雖在野蠻國家亦將認為可恥。彼等但求些微藉口，甚或毫無理由，亦不惜訴之戰爭。殆戰端既開，必棄一切神法與人類法於不顧，一若凡人皆有肆行無憚甘犯所有罪惡之權利者。」

(11)

當中世紀前期，本有一輩思想家在尋求種族關係上之合理基礎並謀進而為戰爭之制限。於是羅馬法學上之自然法與萬民法兩觀念隨被發現。所謂萬民法本與市民法相對稱，自其發展而言，大抵重心在羅馬人以外各民族之私生活的規律，其內容大部並及於爭戰和條約關係，而商業上之習慣例亦包含在內。至於自然法似為萬民法之推演的結果。蓋中世紀一般學者苦心孤詣想創立一整個人指行為之法律系統，即憑此兩觀念之印證而獲得。是以後世法學家思為國際社會制法時，乃遠溯羅馬之萬民法，因彼等之意萬民法實具有普遍性

之義務觀。

第四世紀有聖奧古士丁 St. Augustine 其人曾思欲藉基督教之力而弭戰。十二世紀有格萊登者著書名 'Decretals'，採用萬國法與戰時法之區分。十四十五兩世紀之法學家與神學家均有述作論及國際戰爭及報復如何方稱合法，對敵之間負何種信義，及休戰應有何種制限性等問題。迨乎國家主權論者布丹 Bodin，對於國際問題之討論，若公民資格與順忠，同盟與聯盟，中立權與海上形勢，更有特殊見解，貽傳後世。

十六世紀中世後，國際法更分明地表現其正始的曙光。布魯恩 Conrad Braun 191-1563 着眼於教皇使節權及其義務，並訂下數種外交原則。發斯癸士 Ferdinand Vasquez 1509-1568 確立領土主權論，並承認萬民法與自然法之混和原則應拘束獨立國家 Baltazar Ayala 1548-1584 著戰爭權及其性質一書，闡述報復及戰利捕獲諸例，罪犯之禁囚和待遇，及司令長官應守之義務和砲轟制限等條例。至蘇亞士 Francisco Suarez 1548-1617 則國際法之哲學基礎大定，自然法與萬民法萬因氏而更加一種區分法，國際社會間各國之獨立與互助，並為各國活動設定規範，確認國際法之必需存

在。

至琴特利 Albericus Gentilis 1521-1608 則草創中之國際法學已達登著造極之階段。氏本意人流浪於牛津而講學者。一五八五氏著 *De Legationibus* 一書，先把外交使節作個歷史的研求和分拆。繼而論述外交大使之特權及其派遣和接受。一五八八氏又出戰時法 *De Jure Belli* 詳論戰爭之性質戰爭之發動及結果。更分析戰爭，以何方法使敵對行為開始，戰爭影響於人民及財產者到何種情狀；條約如何締結，效力範圍若何。綜之氏之最大功績在將所有國際法上已成的理論使之實施於該時代。故琴氏可謂格羅秀斯之直接師承，豈特前驅而已。

其次格羅秀斯之自然法的觀念，尚受到前輩溫克拉 (Winkler) 的影響，溫氏曾列舉人類應尊重之神聖法則有二十一條，如大同思想之人類博愛法則；家庭倫常法則；政治道德上之自發的愛國觀念和承認自由平等之法則；及作為社會共同基礎之公德的法則依據溫氏之意，凡此原理，皆為自然法所兼包並蓄，同時又作為人類自然權利之大基石。後此二世紀一般革命運動家不約而同混和道德上的權利與法律上的權利，成為後繼人如格羅秀斯輩擁護自然法的標準。此其

關鍵所在，吾人不能不加以明白體認。

(11)

作為西洋古代文明曙光之希臘思想，一般的趨勢都把倫理和政治，揉作一團。察其結果，一方足以導引政治入於理想的境界；一方其解釋不免表露現實基礎之空虛。今吾人試追溯自然法的源流，可知斯多依派 (The Stoics) 之倫理思想，立說緊嚴，幾有無嫌隙可容指點。依斯多依派以宇宙全體有一原則以維繫之，此原則曰理性 (Logos 或 Reason) 。理性不但網羅宇宙大體，即宇宙中之各纖微物質，亦莫不為理性貫穿彌漫之處。由此演繹為人事論，人者既為宇宙之一部，其行為亦以合乎理性與否以為善惡之判斷。換言之：宇宙即自然，理性即自然法也；理性永恆不變，自然法亦固定不易。格羅秀斯其自然法既遠托始於斯多依學說，且其以倫理與政治打成一片的觀念，與希臘思想，如行一轍。誠以氏身當黑暗時代，悲天憫人之渡世苦心，即為其精心撰作中之根本精神。

格氏先將法律分為自然法與建立法，所謂建立法者包括上帝法民法和人類法等，建立法之是非依人意或神意之命令或禁止以為定。而自然法本於理性，進言之，自然法之是非

悉以是否合於客觀的理性與否以爲斷。格氏否認神意可以影響自然法，人爲稟賦理性之動物，行爲善惡，與神之意志無關。上帝不關心人事，善耶惡耶，人類自行其道，自然法猶爲自然法，初非上帝意志所能左右。且觀其說曰：

「自然法者純正理性之禁令。此禁令示人以凡人之行爲以其合於或不合於理性而生道德順應的必要或道德違反的卑劣。」

「自然法有不可毀易性甚大，即上帝亦無更改之力。蓋上帝之權力雖屬廣大，而世間數種事物實出於其範圍之外，上帝不能變惡爲善，亦猶不能使二加二不爲四……是以上帝自亦不能不受自然法之支配。」

然則自然法在人間何以有存在之必要：格氏對此亦與亞理斯多德 Aristotle 同調。以人爲社會性的動物。人類各有企圖滿足生活之慾望，此慾望斷不能從離羣索居獨善其身中求得之。但既欲羣居，則人與人間之規則實不可廢，此例如不取非我之物，履行許諾，賠償損失，及承認犯罪之處罰等。一言以蔽之：自然法之來源，爲人類好求社會生活之慾望。其言曰

「人類之特性，是需要社會——即需要與其同類交通並

需要和平合理之共同生活。故「一切動物生來就祇求自己的利益」實不能適用於人類」。

格氏之自然法，含有真理的意味，所謂萬世不變，歷久常新，即因理性爲人所固有爲人所共有之義。法律之目的，既在確樹正義於人間。是以氏以爲正義之基礎，必須要在永久的普遍和不可變異的人性上求得之。

最後吾人尙須致問者即自然法以何方法證明其必然存在？格氏以爲厥有二法。其一理證，此法重在精細，即取一事而斷其與人之理性及社會性相合否；其二事證，此法最爲通行，即取一事而見其爲各種民族或較文明民族所共認爲必然之事是也。

(四)

格氏之最大供獻，是在國際法。而氏又建國際法之根本基礎於自然法。自然法之內容，非上帝之命令，乃人羣之理性。揆之此理，國與國之關係本於契約，人與人之關係，亦本於契約。何則？蓋氏以人羣須自相戡制，始能生存，而自相戡制之道，除互守契約外無他術。故氏之言曰：

「遵守契約，既合於自然法，可知政治權利生於人民互立之契約。蓋凡入社會或服從一人或數人之命者，皆可視爲

曾經公然或默然承認其有服從社會多數判斷之義務。」

中古時代之國際關係，大多是戰爭的關係，是以羅馬時代早已盛行之萬民法便變成戰時國家間關係之根本原則。格氏之國際法固從羅馬萬民法脫胎而成，但兩者間有一顯著之不同：即羅馬法家之所謂人類法為各異種民族於其本族之內遵守之法，如婚姻，嗣祚，買賣，契約等日常生活之規律。而格氏之國際法乃各國之間實際上其應遵守之法，如現代平時國際公法及戰時國際公法所載通商交戰等事皆屬之。是可知羅馬萬民法是含有任意的公用的性質，並大部是關涉私生活之法規；而格氏國際法是含有強制的管理的性質，以國家為單位之公的生活之法規。前者實為國內法；後者兩國中間之法。前者為管理社會上個人之法；後者為管理世界上各國之法。

個人與個人之間，為圖謀全體幸福，因而制定國內私法如民法等；國家與國家間，為圖謀全體的幸福，因而制定國際法。是以國際法既為管理各國之法，欲其發生實效，自非得各國或衆國之同意不可。

一般學者，皆混自然法與萬民法為一談。格氏則就事理之本質加以區分。吾人需知萬民法實經格氏之說，方由古代

觀念之萬民法（普遍行於人類之義）變為近世國際法，其於格氏自身思想之歷程關係至鉅。

中世紀當各國在競爭世界主權時，一般人之觀念，均以「國際間除戰爭外無所謂法律」。至格氏既認戰爭和法律為二事，於是國際間，當然有共同制定法律之可能與必要，遵守法律，絕不是含着功利的意味，故只要是根據理性所命之法律，就該有遵守不渝的必要。是以格氏意中之國際法的淵源，是人類追求社會生活的自然衝動。

格氏先受希臘思想之影響，故以國家為自然發生之制度。其後更受羅馬法理思想之影響，附和於一般契約論者，以國家是由人民自由同意所造成。氏將契約說與理性論混和，遂認人類對於社會生活的自然衝動與因自利而設定之契約，同為政治之淵源。這無異說：「社會是人性的產物，國家是契約的產物。」

格氏國家論既涉及契約說，於是與國家論之相聯問題之主權的觀念，亦不能不加以闡釋。格氏視主權為最高的和不受限制的政治權力。故氏言曰：

一凡行為不受他人意志或法律支配之權力謂之主權。
格氏反對主權在民，而主張人民全體得依他們自己的行

爲，把他們所有權力，讓渡給一人或數人所保有。迨讓渡既畢，卽表示契約已成，此後人民對主權保有人卽有矢志服從之義務。一言以蔽之，統治者與被統治者之關係，是由任意的契約進而爲強制的服從。故氏之言曰：『保護者常爲被保護者而存在，但保護者超於被保護者之上行使權力。』

精密的分析格氏主權論，氏說實徘徊於君權民權之間，蓋格氏以主權執掌者，一般的執掌者爲國家全體，特殊之執掌者爲政府中少數統治者。特其所置重兩一再申說者，則僅及於後者。若以格氏主權論與其前人布丹 Bodin 較和後繼奧斯丁 Austin 較，其周密之程度遠遜也。因氏既曰主權最高，又謂需受宣誓的限制；既曰主權唯一不可分，又曰可以分有或分屬。總之在格氏眼中，國家無異爲武力征服者之成績，國家政權猶如物權，在所有者掌握中固有自由處分權性質。

(五)

格氏思想之異於往古者，是格氏以前之學者，皆集其視線於國政以內，而格氏則擴大視線，注意及全人類及國際。並運用經院學派之考證法，多半在羅馬文庫中，搜集材料，然後引經據典，證其立說之真實性。格氏竭力倡言自然法，其根底中，即俱有博愛的大同思想，既光大斯多依派以降之自然法學理，復再引後來自然法學進於完成。格氏和馬基亞維利同爲君權擁護論者，但馬氏以思想搗亂當代，格氏却苦心孤詣以收拾此殘破世界。格氏既將各國政府基礎安放於人民同意與契約之上，此則無異爲民權論者潛存着一洶湧的伏流，靜待後世民權論者任意汲取。更將公用一切國家和普通人民之萬民法，變爲管理國家間關係的國際法。換言之：在國與國之間，建立一受普遍理性所支配的公共權利與公共義務之經界，其功豈淺鮮哉。

邵元冲先生近著
建國社叢書之一
建國之路

每册定價二角

現在已到訓政時期了，但是我○怎樣才能完成訓政的任務，以達到建國工作的告成。我○必須要研究在黨的方面如何担負起這重大的責任，在政治方面如何造成有能的政府，有權的民衆，共同樹立建國的基礎。本書著者已經把這些困難問題，作簡明扼要的解答與闡發，並且指示了很平坦正直的途徑。黨內外同志，不可不人手一編。

總發行所南京成賢街五十一號各埠書店均有代售

商務印書館出版

邵元冲先生演講集

第一輯 定價五角 郵費一分

本書彙選邵先生近數年中之重要演講，輯爲一編。內容有關於革命運動之理論及方法。歐戰前後之歐美實業狀況，農工運動及其方法，現代教育之理論，青年運動，市政問題，公共衛生問題。現代之經濟思想，實業建設之理論及方法等，凡現代最重要之問題。皆有相當之討論與解答。一般注意邵先生之言論，或對現代問題欲獲得相當之了解者，不可不人手一編。



心的問題

(續五卷六期)

程石泉

(三)宇宙論的考察

上兩節我們已經把心從心理學和認識論兩方面加以考察。現在我們從宇宙論方面考察一下。換句話說：我們要把心在宇宙中的地位，和心的本質形態，和如何生出的諸問題，略加敘述：

爲便利起見，依唯實論的發展，把荷特 (Holt) 斯包丁 (Spaulding) 伯勞德 (Broad) 維素諸人先述，後及亞歷山運，摩根，懷特黑，的學說。

A 荷特的截面說 (Theory of Cross-section) 我們爲明瞭荷特的截面說，先須瞭解荷特宇宙論的基本觀念。——中性物的鑲嵌。(The neutral mosaic)

據荷特的意見，以爲我們從現代物理學的研究上，發現所謂物質這種東西。不外用原子電子 Mass, energy, Force 等等名詞來解釋牠，而所謂電子原子，又多以方程式代表牠

。至於現代心理學的趨勢，亦多借用進步科學的方法和原理。可是依我們邏輯的分析看來：物，心並不是根本的東西，而是較爲複雜的東西。所以要用定義秩序法，(Order of Definition) 再求發現更簡單的更抽象的東西，這是邏輯家數學家的責任。

各種科學所研究的對象，是割取宇宙的一部。(宇宙乃是由簡單至複雜的邏輯系統) 所以至少總有些複雜的程度。依我們邏輯的分析，先得一個純有的境界，(A pure being realm) 這種境界是中性的，既非心，又非物，儼爲一切最基本的原料。

由此立場，我們覺得有一班經驗派的哲學家，把經驗儼爲宇宙的原料，這是錯誤的理論。因爲從宇宙的結構上看，認識論的問題並不占特殊的地位。經驗也是宇宙原料的片斷，我們常說對於某物有了知識，實在某物仍是某物，不過走

入一個較複雜的局格中而已。因為某種知識本有牠的心靈端和物質端。所謂心靈端者，如在大腦和神經系統中發生諸事的系列。所謂物質端者，如某物在那一剎那間所具有的歷史 (Endurance in space and time) 其詳細我們再為文討論。

前言我們用邏輯分析法，發現一中性的純有境界。而在諸中性物間，有嚴正的秩序。至於中性物中以何者最為簡單，頗難確定，似乎以同一，(Identity) 差異，(Difference) 數，(Number) 諸觀念較其他為基本一些。這種知識，我們人類還沒有達到最終點。但是現有一個嚴正的系列，很可以值得考慮的。在這簡單到複雜的階梯之中，我們暫稱那些相對地簡單的中性物，為相對的共相。(Relatively Universal) 如邏輯單體，和數學單體等。

在這種由簡單到複雜的中性物之系列中，出現所謂次性 (Secondary Qualities) 次性並不是主觀的東西，牠也是邏輯的存在。譬如各種顏色，僅僅是數種進向的簡單和有秩序的系統而已。(Colors are merely a rather simple ordinal system of several dimensions) 其次便是幾何學，這種知識最有助於了解純有境界的構造。再其次便是時間和空間的擴延。這些擴延並不是主觀性的東西，或者直覺的東西

，而是宇宙間實有的東西。再其次便是機械學上 Masses 的觀念，Masses 仍含有更簡單的東西，在運動中，在時間和空間中。再其次便是物理學。牠研究的對象，幾經分析以後，除去中性成份以外，並無世人所謂物質。因為我們常常把中性物結合中不同的狀態，視為物質。或竟視物質為宇宙最終原素，這是錯誤的觀念。在其間有一層比較 Masses 更加複雜的結合物。如雲，如河，如海，如山岳，如平地如星斗，等等，這些都是工程學，物理學，物理地理學，(Physical Geography) 測量學，天文學研究的對象。再其次便是植物的生命現象，這是植物學，農學，園藝學，生理化學，醫物學，生物學解剖學，生理學，外科學，優生學，和古生物學 (Paleontology) 研究的對象。在這複雜的系列的範圍中，出現一種複雜單體結合的樣式，具有欣賞評判等等作用。我們名之為意識，或心。這是心理學，人類學，政治經濟學，人種學，歷史和考古學 (Archaeology) 研究的對象。在這純有境界階梯中，這是一個重要的變遷。架乎其上的，又有所謂價值境界。所謂價值，亦為中性物。無別於前述各種中性單體。不過價值居於較上層，較複雜的地位而已。這種單體，大半是美學，邏輯，倫理學，和神學研究對象

上面已經把荷特的宇宙構造，得了一個簡明的鳥瞰。其最妙之處，便在用神斧以解剖紛繁複雜的宇宙，先於臨空之處，設一純有之境界。於是有初性，有形體，有時空，有質力，有物質，有星雲山川，有生物，有心靈，有價值，層層架疊；秩序井然。更從我們對於共相和殊相的定義看來，愈簡單愈抽象；愈複雜愈具體。誠如懷特黑先生的意見，哲學所負的釋解的使命，並不在說明抽象的東西如何突變為具體的東西。因為我們不能致問具體的殊象，如何由普遍的共相構造成功。我們止可以問具體的事實，如何呈現出抽象的單體。所以哲學便是為抽象作用解釋的，並不是為具體而釋解的。因為這一種本能的趨勢，所以柏那圖要於紛煩的殊相中，求出事實的原形。(Forms of fact) (註一) 現代新唯實主義者便可以說是柏那圖主義的復興。荷特，斯包丁，羅素諸人的思想，都可以由此點尋線索。關於荷特的宇宙構造的圖案，我們已略知其梗概現在進一步把他對於心的學說，略加敘述。

荷特在大著『意識的觀念』一書的開始，便申明他的哲學企圖：在演繹地說明什麼是意識。換句話說：便組織起許多命辭，從中可以演繹出一個系統，包括那些名之為意識

的單體或單體組。在原始的辭和既經演繹而得的意識單體間，並無有基本上質料的不同。意識不過是辭在某種狀態中的結合。但是這個意識單體，必須和其他單體一樣地具有那些性質，如對於他種東西的關係，如容量，如變化，如表現，如不表現等等。這是我們普通名之為意識經驗的現象的。

似乎我們可以用數學邏輯，來解釋意識，但是我們今日對於數學邏輯的知識，尚屬幼稚，或許用此法，而不能獲數。最善的方法，莫如在簡單到複雜的系列中，引用那些與意識這一層相接近的諸單體來解釋。

在第一步，我們對於心的演繹工作，便在考查從屬於他的部份。——就是有些單體的種類。例如在數學上，所謂質數，(Prime Number) 原係全部數的系列中的一部份。可是他有趣的特殊的性質，他在系列中的單數的分配，和全體保持一種無從解說的有秩序的直線排列的關係。再如將樹的枝幹，取其一個米厘密突厚的片斷，我們可以用計數法以推知這棵樹在這切片中所有的化學份子。顯然這種聚合，(Collection) 是樹的真實成份，這區區的切片，對於樹的生長發展雖不占若何重大的地位。可是並非一個胡亂的聚合。因為他包含在這一米厘密突切片中所有植物份子。這個切片

及其所含之物，是為全部的樹和切片的地位而決定的。所謂這個切片的定律，不是屬於樹的解剖學，和植物經濟學，這個聚合為之截面，（Cross-section）和質數之屬於一個截面是一樣的。

截面有三種重要的特性：第一，凡是一個截面，必遵守一規律。第二，一個截面構成的份子，可視為中性物。第三，一個截面在性質上無空間性和時間性，但貫注時空。荷特對於截面有一個簡明的敘述：

When a part of any object is defined by some law that is independent of the laws that define the whole object, the part usually intersects the whole in such a way as to reveal the essentially Conceptual or neutral Constitution of that object

一個截面好像海中探海燈放射的光線的面積一樣。所以知識的區域，隨處可以發現；我們五官和思想所及的地方，正好像探海燈光綫所及的地方。海波洶湧，魚龍上下，都是這個截面構成份子。從這兒看來，所謂之不應當局限於人類神經系統之中，甚或居於松子腺的裏面。這全部的知識之截面，便是心之範圍。可是我們並不否認心是和神經系統有關

的，並且在很古的時代如德謨克里特士（Democritus）便已經知道了。不過我們不承認心應當居於神經系統之中。這個道理已經有邏輯知識論和心理學為我們證明了。並且我們也知道一種反應的現象，可以決定一個外界環境的截面。截面所成，便是中性物的圖案。這個居於神經系統之外的中性截面，把許多物理和非物理的份子組織起來對於這種截面，神經系統發生各種特殊的反應；這個中性的截面，和我們常名之為意識着的東西，是同時發生的。（Coincide）並且牠又為某一特殊反射弧的反應所決定的。這種理論，常名之為心理唯實主義。（Psychic realism）也就是我們感覺知覺和觀念的形式；也就是心。

我們名此環境截面（Environmental Cross-section）為心理的截面，或者意識，或者心，或者更名之為靈魂。構成此截面的份子，名之為感覺，知覺，觀念等等，正如我們名物理學研究的單位為『原子』為『電子』是一樣的。

但是這截面份子的性質，則屬中性。因為以全部的截面為心則他的個別份子必非心的實質所構成，而必是截面的實質所構成的。

從以上的理論，我們還可以推知荷特所謂心，乃是不受

時空限的。因為構成心的是中性物；構成時間空間的也是純有境界中的中性物。並且以層次論，心應居於時空之上，所以牠雖不限於時空，而時時有時空參加其中。那麼站在這個立場上，則我們對於帶有空間限制的遠近事物，和帶有時間變化的新舊消息，都可以入此截面。關於荷特學說的好處，

於認識方面似乎頗為方便。但是自『心在宇宙進化中係如何出生』的問題着想，則未能解決心所特具的而非生理學化學等等所能解釋的種種效能。這要等待新唯實論最近的發展。

註一，參看：Whitehead: "Reality and process"
全篇參看：Holt: "Concept of Consciousness".



新 方 月 刊

—— 第二卷 第三期 日期錄 ——

插圖：

各省水災圖畫八幅

天災與救災

萬鮮慘案之近情

漫畫：三幅

中日關係底回顧

日本在東北軍事的陰謀

日耳曼的民族問題

漫畫：三幅

德國外交政策永久的基礎

德國其將為第二次大戰之戰場乎

蘇聯五年計劃之進展與德國賠款延債之意義

德俄間的新協定

漫畫：三幅

勞資爭議處理法之研究

東北勞資爭議的統計

中俄英法四國工會組織比較的研究

漫畫：三幅

官吏考選制度

休爾志式信用合作社

蒙古之政治史要(續)

資本主義下農民層之分化

實業通詮(續)

心迹

郭世珍 編者

末次正太郎著
徐光達節譯

魏風綱
鄭華熾

Richard von Kuhlmann著
曾憲雄譯

馬快然

陳雲章

鄭景玄

王文光

李盛菊

郭堅矩

李吟秋

左幹臣

定價三元 郵費在內 零售每份二角 預約半年一元五角 全年二元
 編者 郭世珍 發行所 天津法租界東南馬路六十號新方月刊社
 代售處 各省各大書店

建國月刊第五卷總目錄

中華民國二十年五月至十月

●插圖

總理遺墨

廖仲凱先生何香凝夫人與各

同志同盟會時代之攝影

光復紀念章

南京留守府之紀念章

黃克強先生遺墨

溫生才烈士遺墨

萬案留痕

●言論

社會的改造與教育的運用

國家的任務與人民的需要

社會服務與奮鬥精神

心理建設論

●專論

國家責任論

論統一官等官俸之辦法

航業保護政策

論歐洲文化

培養公務員之研究

政治的職業化

縣教育局長選任方法

聯邦的理論

政治與人性

世界政治與中國之命運

中國省行政區之改造問題

聯邦政制與單一政制

德國賠款問題與歐洲戰債

「知難行易」與「知易行難」的比較觀周璣

馬保學派的知識論

現代私法原則的通病與我國立法之新精神

住宅——一個區域社會問題

就地方自治法規討論地方教育行政程啓榮

美國之都市教育行政

德國的經濟生活

世界物價變動之研究

王 沈 (五卷一期)

彭基相 (五卷二期)

薛伯康 (五卷二期)

吳勝已 (五卷二期)

程石泉 (五卷二期)

梁朝威 (五卷三期)

王正之 (五卷三期)

張忠絨 (五卷三期)

蔣星德 (五卷三期)

梁朝威 (五卷四期)

高良佐 (五卷四期)

程啓榮 (五卷四期)

吳兆棠 (五卷五期)

金延生 (五卷五期)

羅 篋 (五卷五期)

祝世康 (五卷五期)

董汝舟 (五卷五期六期)

徐砥平 (五卷一期)

陳念中 (五卷一期)

邵元冲 (五卷一期)

邵元冲 (五卷二期)

邵元冲 (五卷三期)

邵元冲 (五卷四期)

邵元冲 (五卷五期)

邵元冲 (五卷六期)

國民的道德問題

黃懺華 (五卷六期)

中國教育之中心問題

羅 篁 (五卷六期)

國人應如何介紹西洋科學

程啓榮 (五卷六期)

●譯論

凱塞爾的利息論

葉元龍 (五卷三期)

凱塞爾的地租論

葉元龍 (五卷四期)

儉文斯之經濟學說

子錫來 (五卷四期)

●批評

政治強制正面理論之批評

梁朝威 (五卷一期)

墨子學說新評

王去病 (五卷五期)

●特載

記林則徐禁烟事

王去病 (五卷二期)

孫逸仙傳

宮崎滔天遺稿 (五卷四期五期)

訓政時期的經濟建設

董汝舟

訓政建設之經濟的基礎

張詔舞

訓政時期的衛生建設

胡宣民

訓政時期的政時訓練

吳兆棠

訓政時期之地方自治

王兆傑

訓政建設中的農村問題

王去病

●革命史料

總理故鄉史料徵集記

王 斧 (五卷一期)

王寅洪全福廣州舉義記

陳春生 (五卷二期)

庚子惠州起義記

陳春生 (五卷三期)

●講演

戰債和賠款之緩付問題

馬寅初 (五卷四期)

●國際問題

歐美各國議會政爭之武器

曹浩春 (五卷一期)

英美預算制度之比較

董汝舟 (五卷一期二期)

意大利的選舉制度

阮毅成 (五卷三期)

美國預算局概況

董汝舟 (五卷三期)

德意志內閣制度之研究

許崇灝 (五卷四期)

美國韋斯康辛州革新立法事業之經過

陳念中 (五卷五期)

●學術

哲學之改造的功用

王捷三 (五卷一期)

論理的政治哲學

梁朝威 (五卷二期)

研究中國哲學之我見

程啓榮 (五卷二期)

●閒話

閒話

捷 三 (五卷二期)

定命

捷 三 (五卷四期)

心的問題

程石泉 (五卷五期六期)

●小說

高爾尼主人的秘密

越 宗 (五卷三期)