

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

新第一卷 第二期

中華民國二十八年六月出版

目錄

方志今議	黎錦熙
吳昌齡與雜劇西遊記	孫楷第
寶禮堂宋本書錄序	張元濟
段玉裁校本經典釋文跋	羅四培
最近國內出版的經濟學書	稼軒
圖書介紹 五十三則	
期刊介紹 十九則	
學術及出版消息 十則	

圖
書
季
刊

國立北平圖書館書目季刊編輯部編印發行

通訊處：昆明花巷二十二號

復刊啟事

本刊創刊於民國二十三年三月，以傳達學術界消息，藉謀國內外人士在知識上之諒解爲職志。出版以來，深蒙中外學術界贊許襄助。七七事變以還，本刊因之停頓，而學術界之需求有加無已，同人敢不黽勉從事，用副海內外人士之期望？茲定於二十八年三月在昆明復刊。仍年出四期，卷次期次，標以「新」字，以示識別。內容分論著，圖書及期刊之批評與介紹，學術界及出版界消息諸項。唯是同人學識膚淺，兼以僻處邊圉，見聞既寡，漏誤難免。尙希國內外學術界不吝教益，則幸甚矣。

國立北平圖書館圖書季刊編輯部謹啟

通訊處昆明柿花巷二十二號

目錄

論著

方志今議……………黎錦熙 一〇二—一一一

吳昌齡與雜劇西遊記……………孫楷第 一一二—一三四

寶禮堂宋本書錄序……………張元濟 一三五—一三八

段玉裁校本經典釋文跋……………羅四培 一三九—一四八

書評

最近國內出版的經濟學書……………稼軒 一四九—一六一

圖書介紹

余嘉錫：四庫全書提要辨證……………一六三

國立北京大學文史部編輯：慧琳一切經音義引……………一六五

用書索引……………一六五

石一參：管子今詮……………一六五

黃暉：論衡校釋……………一六六

馮友蘭：新理學……………一六七

湯用彤：漢魏兩晉南北朝佛教史……………一六八

丘漢平編：歷代刑法志……………一六九

阮毅成：國際私法論……………一七〇

陳達：南洋華僑與閩粵社會……………一七一

教育部高等教育司編：全國高等教育概況……………一七二

教育部社會教育司編：社會教育討論會報告……………一七三

容庚：金文編……………一七三

張世祿：中國音韻學史……………一七四

嚴式誨龔鄰農輯：音韻學叢書初編……………一七五

周祖謨：廣韻校勘記……………一七七

張雪菴：中國文學史表解……………一七七

楊雪橋（楊鍾羲）選輯：歷代五言詩評選……………一七八

梁崑：宋詩派別論……………一七八

馬叙倫：讀書續記……………一七九

胡適：藏暉室荷記……………一八〇

陳衡哲：衡哲散文集……………一八一

張元濟：校史隨筆……………一八二

羅根澤編著：古史辨第六冊……………一八三

由雲龍：定庵題跋……………一八四

瞿宜穎纂輯：中國社會史料叢鈔甲集……………一八四

尙秉和：歷代社會風俗事物考……………一八五

陳安仁：太平天國革命戰史概論……………一八六

李長傅編著：南洋史綱要……………一八七

吳丕績編著：江淹年譜……………一八八

楊鐸：張江陵年譜……………一八八

張西堂：王船山學譜……………一八九

皮名振編著：皮鹿門年譜……………一九〇

吳大澂（清）：吳烝齋尺牘……………一九一

顧頡剛史念海：中國疆域沿革史……………一九二

白水編：今日的新西南……………一九三

龔煦春：四川郡置志……………一九四

新修方志十二種……………一九六一—二〇二

麻城縣志

鍾祥縣志

棗陽縣志

信都縣志

檀江縣志

思恩縣志

宜北縣志

遷江縣志

民國昭通縣志稿

續遵義府志

威寧長安兩縣續志

岐山縣志

鄭肇經：中國水利史……………二〇三

張含英：黃河水患之控制……………二〇四

劉麟生譯：中國印刷術源流史……………二〇五

黃靜淵譯：和平的代價……………二〇七

Cho, Huan-lai(卓遠來)：Les origines

du conflit franco-chinois à propos

du Tonkin jusqu'en 1883. ……………二〇八

期刊介紹

讀書月刊……………二〇九

歐亞文化月刊……………二〇九

編譯月刊……………二一〇

華西學報……………二一〇

燕京學報……………二一一

輔仁學誌……………二一二

研究與進步第一期……………二二三

建設週訊……………二二四

科學園地……………二二四

工程月刊……………二二五

社會學界……………二二六

安徽教育半月刊……………二二六

湖北教育月刊……………二二七

說文月刊……………二二七

史學年報第十周年紀念特刊……………二二八

文學年報……………二二九

文匯年刊……………二三〇

四川統計月刊……………二三一

Notes d'entomologie……………二三一

學術及出版消息

國立北平圖書館國立西南聯合大學合組

中日戰事史料編輯會及其工作……………二二三

國立中央研究院歷史語言研究所最近工

作：……………二二三—二二六

國立中央研究院社會科學研究所近兩年

來的工作……………二二六

國立北京大學文科研究所成立	二二七	公教百科全書開始編纂	二三〇
國立編譯館最近編譯工作	二二七	張雁深著法文本中法外交關係史	二三〇
華西協合大學之調查及研究工作	二二八	太平洋科學會議舉行第六屆會議	二三一
中國營造學社工作概況	二三〇		

論著

方志今議

黎錦熙

城固縣志續修工作案方

城固舊志，成於清康熙五十七年（公曆一七一八），距今已二百二十年。覈其體例內容，皆欠精備，（前乎此者，尙有明嘉靖四十五年所修，而康熙修志者僅見其殘本。）故今續修，其任務非能如民國二十四年末氏（聯奎）咸寧長安兩縣續志之所爲，一續卽了，蓋咸寧前志，成於嘉慶末年樸學大師董氏（祐次）之手，又適當曠代史才章氏（學誠）發凡起例之後，遞緒相承，易爲功也。今則「續」之外宜有所「補」，「續與補之外更宜有所「創」。所謂「創」者，謂居今日而修方志，決非舊志之旨趣與部門所能範圍，卽章氏特創之義例，橫拓之領域，由時代之進展，亦頗感其未盡適宜而殊嫌不足也。

一一

今修方志，先明「三術」卽「續」「補」「創」是也，茲分釋之；

（一）續 如職官、貢舉（卽選舉）、封爵、祀典等門，或其制訖清末而革除，但存掌故；或其事人民國雖廢續，只須列表者

是。城固原有志局，採訪尙豐，整理排比，是之謂「續」。

(二) 補 如人物、藝文、金石、古蹟等門，新獲者固當「續」入；舊有者類多闕遺，須爲拾補；或涉舛誤，應與糾繩。例如城固舊志，張騫一傳，僅具數行，敘其子孫，傳訛無改；亟宜根據正史，參採舊注，博稽往籍，旁羅新著，現徵後裔，實考墓蹟，泐成詳傳，並附圖表，以彰前烈，而迪新猷。凡茲訂改補充，統謂之「補」。

(三) 創 事類新增者，例如地質、氣候、公路、黨務等，固可云創；卽舊志曾有者，如關於自然之山水、物產等，關於經濟之食貨、儲卹等，關於政治文化之學校、風俗，以及方言等，或宜更易故稱，用符實際，或則悉換新質，仍循舊名，皆屬之「創」。雖然，創之爲術，尙不止此。

三

「三術」之「創」，首創定義：今修方志，目標安在？所謂方志，果爲何物？章氏特見，謂爲國史之基，時賢闡明，定作「地方之史」。（如梁氏啓超龍游縣志序及瞿氏宜穎志例叢話「通詮」所言，皆含精理。）是則今修城固縣志，乃爲城固地方創修一部歷史也。如此高標，何從秉筆充其量，亦不過蒐集文獻，備作史料而已。（章氏方志立三書議，除「志」之外，其「掌故」「文徵」二書，卽爲保存地方史料之用；又其州縣請立志科議，主張於州縣衙門內設立「志科」，卽爲徵集地方文獻之常設機關也。）然而憂時者流，重視現狀，主張立志，仍返「圖經」「自然人文」略依地理之類目，調查統計，悉遵科學之準繩。（如民國十八年蔣氏夢麟在浙江省政府提議，方志新體例及進行辦法案，主張解散舊體，分編三書，其三書除「省史」外，「年鑑」及「專門調查」二書，實與章氏三書於「志」外分輯「掌故」「文徵」二書，用意相仿，特其目標一重在存史，一重在致用耳。近數年出版之研究方志等書，如李氏泰棻之方志學，傅氏振倫之中國方志學通論等，其理論儘多祖述章氏，然所擬志目及取材設計，亦皆偏重此點矣。）是則今修城固縣志，乃爲城固地方創編一部最新地理志耳。雖非降格，究失本源，折衷之論，則謂方志爲

物，史地兩性，兼而有之；惟是兼而未合，混而未融，今立兩標，實明一義，卽方志者：

(一) 地志之歷史化 方志因爲「方域之地志」，然須將境內事事物物，窮原竟委，非但考其跡象之沿革而已。必使讀者能就演變之實況，推知駁引之總因。如讀城固縣志，漢江南北百里，土沃產豐，何以人民轉多菜色？唐宋迄今千年，人文不競，何以漢代盛極一時？榮祿隆汗，所關實賅全史；施政設教，鑒此可定方針；是爲「地志之歷史化」。

(二) 歷史之地志化 方志固爲「地方之歷史」，然全民族之榮祿隆汗，史家籠統抽象之談，須待此而徵實，而灼知本乎史而定施政設教之方針，亦待此而後能備纖悉周到之方案，而後能謀部分具體之實踐。而讀城固縣志，全國作戰徵兵，組訓民衆，此間民習如何？生活如何？憑籍有無？癥結安在，須能逐類而稽，瞭如指掌，於是立施治之方，下對症之藥，然後政令執行，事半功倍。蓋英雄大刀闊斧，方志乃爲之具細縷密針；史家活剝生吞，方志乃引之使淺斟細嚼；是爲「歷史之地志化」。

四

「三術」之「創」，既創「兩標」，以明方志之定義；次創「四用」，以廣方志之功能。前條所陳，謂方志是「地方之歷史」，與「方域之地志」融化而成，語其功用，可著於學術政教，此係概說，尙待析言。今修方志，不分史地，勿泥體裁，時代所需，須呈「四用」四用者：

(一) 科學資源 例如漢江盆地，城固踞其上游，驛城狹長，計三百里，南枕巴山之麓地，北腔秦嶺之坡區。誠能將此段之地質，土壤，山勢，水文，氣候，生物，作一番精密之調查，詳確之記載，則對於陝南之盆地全區，可謂「具體而微」者矣。自然方面如此，人文社會皆然，城固如此，他縣皆然。我國科學不發達，工業不振興，而提倡科學與職業教育，又僅稗販而不切合本國環境者，其原因雖多端，而國中却無此種方志爲之資源，亦其一也。今修方志，此爲首務，若僅視爲文獻之寄，則何怪人之貶爲不急之圖乎？

(二) 地方年鑑 年鑑之體製頗卑，直昔日之類書耳；然其功用絕大，今之一切學術研究與施政設教乃至經商企業皆資之。年鑑必發軔於地方，而後綜合於全國，參加於世界，則繁簡詳略，皆能不失其正確性。例如城固現在之物質狀況，經濟情形，人事習俗，社會組織，政治進展，人物分佈，果能有精密之調查，詳確之記載，再加以整理與統計，即成一部城固年鑑。而漢中區、陝西省、全中國，以及全世界之年鑑，固將遞為憑藉。即準照所謂「創」之目標，以修城固縣志，其「長編」亦即此物矣。有此「長編」，即縣志之基已奠，只須益以沿革考證，而損其繁稱瑣錄而已。年鑑之用，仍須存於方志之中，規制既陳，續修亦易，且可逐年添附，無煩重舉也。

(三) 教學材料 學校文理各科，教材皆重鄉土，例如城固而有張鷟、民族英雄，豈但本邦之矜式，縣志傳述，宜供全國之資糧。又如方言一門，舊志多附庸於風俗，或繼跡於子雲，或資以考訂訓詁（如清同光間所修之畿輔通志）或視為專門調查（如近修之鍾祥縣志，趙氏元任主編方言一門，用注音符號及國際音標，精闢之至），要其最大用處，實在本邑之小學國語一科，字讀國音，詞有標準，教學之際，須舉土俗，比較異同，縣志此門，兼供斯用。舉茲兩例，可概其餘。

(四) 旅行指導 在昔韓愈過嶺，先借韶州圖經；朱熹下車，便問南康軍志。近世兼筆者，多膠執章氏方志為史之說，過重文獻，而忽視現情。迄於今日，交通頻繁，客居欲悉其風土，方志竟毫無用處。或曰方志而備斯用，不等於坊肆之旅行指南乎？曰坊肆導游之書，品格甚卑，為其有營業氣，且資料難據，為其是急就章耳。方志而能導游，則水經、酈注、東京夢華之流也。又何害焉！為此言者，狃於方志為書，乃一邑之高文典冊，其實何至如此隆重。蓋為體裁所拘，遂致功用不廣矣。續當辨體，用砭膏肓。

五

「三術」之「創」、「兩標」、「四用」，既具於前，謹援先「立」後「破」之義，終破四障：

(一) 類不關文 類者，方志之事類；文者，文章之體裁。兩不相干，方為正辦。查章氏方志立三書，以第一書之「志」為其

骨幹「志」分四目，一曰「紀」，二曰「譜」，（「圖」「表」屬之），三曰「考」，四曰「傳」，（尚有「政略」一目。其體介乎考與傳之間。）意在去冗濫以革舊習，踵史漢而立新裁。凡能承其緒者，僉稱合作，（如清嘉慶安康縣志，一遵其法，成長及近今續志，尙稍有變通也。）其實如此區分，種種不便，今當首破此障，文無傷質。以後方志，決不當再以文章體裁分類。類者事類，用何文體，一隨其事之宜；類可但標名目，（如清乾隆宣化府志及民國襄縣志之例，但據「山川」「田賦」「人物」等。）或仍綴「志」字，（如清光緒順天府志及最近黃氏炎培川沙縣志之例，惟某類全係圖或表者，及篇首「大事記」，自當不贅此字。李氏泰棻謂「全書既已名志，分目不應再用斯名」，似無充足之理由。且篇目綴此「志」字，亦使於裁篇別出，先印單行本也。）今定類名一志，志爲一篇，類相近者，聚爲部門，不以標題，但撥綱領。

（二）文不拘體 某類中之文體，既一隨其事之宜，圖可也，表可也，譜或考以及其他皆可志。且一類之中，有時衆體咸備，亦無不可，且屬必要也。（如圖表照片之類，多應插入文中，以便參覽。詳後擬目中。）查章氏所謂「掌故」一書，實即「志」中「譜」「考」兩門之參考材料，（章氏自撰方志中，惟最後之湖北通志，確具三書，有湖北掌故六十六篇；餘如和州志尙無掌故，但有文徵；永清縣志，亦未另編掌故，而以六書入志中；亳州志始創掌故一書附行。後之續其緒者，實亦未見有此「掌故」作品也。）今則檔案章則等等，凡足供某類之參考者，即當附入於某類之後，或參注於某類之中，字分大小，式別高低，眉目分明，寧傷無類。若夫「文徵」一書，誠仿史漢，應按作家分入列傳，更次篇目，「考」入藝文，（章氏「志」目中皆有藝文考，）章氏別行，已屬非古，惟是方州大郡，作者繁多，文徵爲書，漸成巨帙，不修方志，亦可輯刊，（如湖南文徵等，）且文物之邦，尤富專著，文徵而外，更有叢書，（如清末迄今之畿輔叢書，金華叢書，湖北叢書等，而安徽叢書，則分輯繼出，至今未已也，）此等工程，不關修志矣。城固一邑，叢書難言，文徵亦簡，附諸志末，可立一門，（見後擬目，）志中各類，敘述有關，無妨援引，（節其有關之要語，注明詳見文徵可也，）斯亦文不拘體之一端也。至文言白話，則城固續修縣志委員會章程中，已有規定，茲不贅談。（志委員編纂調查委員會辦事細則第十三條云：「……稿件一律用散體文言，務求謹嚴簡練，以昭劃一，分段標點，除括弧及引用等等符號外，標

點一律加在字旁，不佔一格。……此皆應注意者。」

(三) 敘事不立斷限。斷限有二：第一，斷自何時起；第二，限至何時止。若前志不廢，誠為續修，則斷自前志所止之年起可也。(近今宋氏聯奎之續成長即如此。)今城固之志，等於創修，則所敘應斷自秦漢間城固始建之年起。因清康熙以前之事，均須考補也。且地質一門，探及岩層，敘其演變，須從其朔，則謂之斷自「無始」之時起可也。但此第一問題，尙不嚴重，所當商決，乃在第二。竊謂今日修志，宜限至「擱筆」之時止。故曰「敘事不立斷限」，蓋等於無斷限也。其法某類材料，如採訪直至本年，則該類編次，即以本年為斷限，同時他類材料，如採訪但及前歲，則該類編次，即以歲為斷限。總之不可立一總斷限。立總斷限之弊有三：一、如唐杜佑之通典，明言止於天寶末年，而時復因便敘及天寶以後事，是自亂其例也。二、如最近之川沙縣志，其斷限止於民國十五年，而脫稿乃在民國廿四年，其間八九年中又積成若干重要材料，棄置可惜，帶敘不能，於是命名「贅錄」，贅於每事之末，是畫蛇添足也。三、如最近之陝西通志稿，其斷限竟定在清「宣統三年秋八月武昌事變作九月朔陝垣應之」以前，(二十五年陝南旅京同鄉會與仰主席書中，已駁其紕繆。其實是年出版之咸長續志，亦復如是。惟凡例末條云：「……斷代為書。敘事自以有清為限，唐撰隋書，明修元史，此例甚多，……至若辛亥之際，共和肇基，則又事貴新編，非是書所能詳盡矣。閱者諒之，」可以解嘲矣。)吾人縱能諒之，不作誅心之論，而斷限所止如斯之早，民國廿餘年來一切調查概可不辦，一切材料，概可不收，似此修志，蠹魚叢裏，故紙堆中，歲月優游，便能成帙，是避難就易，等於不修也。或疑不立斷限，則各篇敘事起訖，歲月豈不參差？不知此層解決至易，本篇所敘，起於何代，訖於何年，儘可注明篇題之下，且列附總目之中，尙可排一總表於全書之後，須知檢尋方志，自有所需，其意並非讀史，尤非讀斷代史也。

(四) 出版不必全書。大凡修志稽延，由於彼此牽制。全書各類，或資料繁重，或事例簡單，或採訪需時，或陳編在案，故或且夕而可了，或累月而難成，必俟難成者同付剗劑，則已了者又成黃花。今擬一法，無論何類，一俟定稿，即為印行，不列卷次，但標其名曰某縣某志。(例如城固縣生物志，城固縣財政志，城固縣風俗志等，此如宋范成大之桂海虞衡志，清吳汝綸之深州風土

〔記之類，皆前例也。〕惟全書綱領系統，必爲前定；人員必有組織，工作必具章程；而每類單行志端，必撰小序（或名「概述」，詳後第八條。）全書小序，宜出一手，以一作風。迨及單行分志，先後出齊，依目排定，彙爲一書，總序例目，弁諸卷端，便成全志。如此辦法，其益有五：某類專篇，公諸同好，可相商榷，隨時訂正，一也。亂世偏陋，取材未備，分刊交換，徵闕可資，二也。方隅實況，利於專門，各應所需，足當貢獻，三也。創撰諸門，國中先導，早爲刊佈，樹之風聲，四也。全志殺青，期限難定，專篇先出，成績易彰，五也。夫「類不闕文」，則每類體裁可獨立矣；「文不拘體」，則每類內容，易充實矣；「時無斷限」，則每類所敘，首尾畢具，盛水不漏矣。是卽地方某一事類之專史也，何必待全志之成而後出版乎？

六

〔章氏謂修志者，無論何人何志，均須知「乘二便，盡三長，去五難，除八忌，而立四體，以歸四要」。（見文史通義外編三，修志十議。）今昔時勢不同，學術大進，其說雖可節取，宜先知所興革，故敢增擬四端，樹爲原則：「明三術，立兩標，廣四用，破四障。」本此原則，再爲擬目。〕

七

篇目旣已分詮，全書宜有總例，舉其要端，但陳三事，說見前者，不繭縷也。

（甲）每篇之首，宜冠「小序」。（民國川沙縣志名曰「概述」，其導言云：「有類實齋所爲序例，而實則不同，蓋重在簡略說明本志內容之大要，而不盡闡明義例也。將使手此書者，讀概述後，進而瀏覽全文，其繁者可以用志不紛，其簡者亦將推闡焉而有得，或竟不及讀全文而大致了了。」今採此例。）篇成乃作，一人爲之，務能提要鉤玄，不蔓不支，文采斐然，雅俗共賞。

（乙）全志之首，總序，凡例，總目之類，須俟三十篇兩附，先後出齊，然後撰定。「自序」「叙傳」「史漢舊裁，原列卷末，然旣

移前成習，今不爲仿古矣。惟卷末可將修志章則、會議要錄、事務報告及工作方案等附輯一卷。或更附一新式之「索引」（西名 Index）俾一名一物，有分見諸篇者，各取所需，一索皆得。

（丙）纂修方志，屬辭比事，有一通則。定須遵循一切材料，皆有來源，插入篇中，即非原文，必注出處。所據舊籍，固應篇卷分明，即係新材，亦當來源清楚。如調查報告、檔案、試卷，凡所根據，逐段注明。雙行小字，無礙行文，約旨要刪，非同集句。所以昭質實謹嚴之義，免模糊影響之譏。長安編志，此事可爲法也。

八

夫分門別類，起例發凡，篇目臚陳，方案備列，似可量才分任，着手從事矣。然而未也！凡欲纂著一書，必先蒐集材料，材料未齊，遽爾秉筆，妙手空空，一籌莫展，操觚之士，諒皆有此經驗焉。今修方志，毋亟分工，且先合作。蓋方志材料，其來源不外三宗：一曰實驗調查，二曰檔案整理，三曰羣書採錄。三者各須一二人負責，負責者猶司令也，遣將調兵，多寡不同，視所需要。惟專科調查及整理統計工作，需用科學技術人員較多，（多屬自然與經濟兩部門者）餘則皆可通力合作，只須其人對於方志旨例，心知其意，而所學者有相當根抵，對於前列各篇目之內容例證，舉一而能隅反者，便可加入，爲合作之一員。如調查一地，閱覽一書，某事足供某類材料，觸目了知，隨手登記，統籌兼顧，分項點交，是爲合作。倘分工太早，晝界過嚴，各專其類，互不相謀，則調查者分塵累隊，甌探者幾次三番，不但事倍功半，抑且勞民傷財矣。總之修志首務，在使材料充實，來源不外三宗，只須併力蒐集，故曰毋亟分工，且先合作。

九

時賢方志擬目，酌古準今，實多憑臆懸擬，閉戶造車。今則圖實踐於一邑，徵衆證而引端，所擬篇目，似可權作定論矣。然而不

能也在昔章氏，方志專家，體史原經，綱目具舉；及其自撰，出入仍多。今者全國一千九百餘縣，山川風土文物經濟，譬諸人面，各有特異，正宜量體裁衣，豈容削足適履？故預擬篇目，皆屬假定，纂著之際，刪併增析，一隨當地材料多寡輕重之宜。雖今所擬方案，較近於「具體化」，然實際纂著，應不拘牽，此則「神而明之，存乎其人」而已。

附 言

方志之作，大抵意在備政治設施之參考，蓋士君子之治某邑，必「詳求其山川疆域，人民風土，因時制宜，以爲敷政宰人之本」也。（此語見密益州志，清雍正十一年杜思賢序，他志序例，亦多語此。）惟惜修志之士，既多因襲成規，毫無創獲，且重考據而略現實，宜乎方志之不爲一般重視。黎氏則謂今之方志宜具「科學資源」、「地方年鑑」、「教學材料」、「旅行指導」四用者，蓋有修志之重要意義存焉。（拙意以爲方志之具此四用者，似以專指縣志或小範圍之地志爲妥，省志則另當別論。）方今全國資源如何，實況如何，自爲國人所注意，是則今修縣志，倘能準此四用之原則以進行，使縣各有志，省各成書，匯而集之，全國實況，不難瞭如指掌。至其有裨學術之研究，問題之探討，則更不待言。

國立西北聯合大學，現與陝西省當局合作，成立一修志委員會，纂修城固縣志，黎錦熙氏即代表西北聯大參加。另設編委會由許壽裳、黃國璋等氏主持，其分撰各篇者，聯大教授居過半數。誠盛舉也。黎氏此文，雖爲城固縣志續修工作之方案，而所論俱係關於纂修方志改進意見之要端，其間擬目，內容頗詳，本刊以篇幅關係，不能完全發表，擇其要領如次：

全書計分五部，共三十篇，附二種。

（一）全志總綱凡三篇，曰疆域總圖（附總說），大事年表，建置沿革志（包括一疆域沿革表，附沿革圖，二縣城詳圖，城防衙署考，三分區概略，鋪壩集市鄉鎮考。）

(二) 關於自然方面者凡六篇，曰地質志(附圖)、氣候志(一、本區在本國氣候區中之位置，附圖；二、本區氣候概況，分爲風候、氣溫、雨量、氣候型、物候)、地形志(一、漢江盆地概況，附圖；二、本區之地形區及其特性；三、本區之地形期，附圖；四、縣城地形位置，附圖，並附山脈略說)、水文志(一、本區重要河流，附圖；二、漢水之流水型；三、河水含沙量及其堆積作用；四、漢江之航運，並附水道略說)、土壤志(一、土壤之分類與成因；二、各種土壤之分布及其分層；三、各區土壤之特性；四、土壤與植物之分布)、生物志(一、植物；二、動物；三、論本區對於自然生物之利用)。

(三) 關於經濟方面者凡六篇，曰人口志(包括人口消長、移動、密度、籍貫、職業，附調查綱目)、農礦志(包括農業、畜產、蠶桑及蜂蜜等、漁業、蠶業、林業、鑛業，附調查綱目)、工商志(包括工藝、商業、經濟市集，附調查綱目)、交通志(包括道路、航運、交通工具、運輸、郵電)、水利志(包括渠堰、壩井、水力利用)、合作志(包括倉儲、救濟、新合作事業)。

(四) 關於政治者凡七篇，曰吏治志(包括縣政府組織沿革考、職官表、行政紀略)、財政志(包括省稅、地方稅、金融貨幣、附度量衡)、軍警志(包括保安、警察、兵役)、自治保甲志(包括過去之縣市村鎮自治略史、選舉表、保甲)、黨務志(包括縣區黨部民衆團體之組織，及工作情形等)、衛生志(包括人民體格及地方疾疫、衛生行政及醫藥、禁烟問題，及纏足髮辮之禁革)、司法志(包括舊日司法情形略史、司法制度及訴判手續、監獄及囚犯，附要案彙錄)。

(五) 關於文化方面者凡八篇，附二種，曰教育志(包括科舉時代之學制及教育情形、科第表、清末興學以來教育行政略史、教育經費、學校教育、畢業表、社會教育)、宗教祠祀志(包括儒教及羣祀、道教及雜祀、佛教、回教、基督教及其他)、古蹟古物志(包括冢墓、城堡坊井等古建築物及傳說所在處、刻石、銅器、陶瓦、磚瓦等古物及藝術品)、氏族志、風俗志(包括日常生活狀況、禮節、術數迷信)、方言風謠志(包括方言、方音系統、諺語、通俗文藝)、人物志(包括列傳、人物品類表、忠義表、節孝表，附全縣人物分佈圖)、藝文志(依總部、哲學、宗教、社會科學、語言文字學、自然科學、應用科學、藝術、文學、史地等十部分類)、附一、城固文徵，錄其本籍人士詩文之有關城固者，外籍人士詩文之有關城固者，及本籍人士詩文之無關城固者，附二、城固叢錄。

輯其軼事，瑣語，畸說，異聞，蓋仿章氏「湖北叢談」而爲之也。

按近修縣志，亦頗有所改進，其成書較近而較詳者，似爲民國二十五年之滄寧縣志，民國二十六年之隴爲縣志。前者分地理，建置，職官，食貨，學校，選舉，武備，交通，兵事，人物，社會，藝文，古蹟，祠祀等十四志，後者分疆土，建置，居民，典禮，職官，人物，文事，武備，義舉，物產，經濟，財政，鹽務，及雜誌等十四志。雖分別部居，或有不妥，或頗繁雜，不如黎氏擬目，綱舉目張，但亦足備修纂縣志者之參考焉。

萬斯年附識

吳昌齡與雜劇西遊記

孫楷弟

——現在所見的楊東來評本西遊記雜劇不是吳昌齡作的——

唐玄奘法師西行取經的故事，在元朝有吳昌齡先生作雜劇，在明朝有吳承恩先生作小說。這時代不同的兩位先生，都高興把玄奘法師取經的事演成書，都以作這種書出名，並且都姓吳。可以說是巧極了。但二人著書情形有不同的地方，就是：吳承恩先生的西遊記小說流傳極廣，但他作小說的事最初就被人忽略了。到了清朝道光年間，丁晏始能據淮安舊志把西遊記小說還給吳先生；而丁晏的話仍然沒有被人注意。直到近年，胡適之先生作了一篇詳細的西遊記考證，吳承恩作西遊記的事纔大為世人所知。吳昌齡先生作唐三藏西天取經雜劇，差不多明以來研究戲曲的人人都知道。可是他的書自明萬曆以後即少見。清初的錢曾雖然還藏有其書，在他的也是園目中著錄了吳昌齡的唐三藏西天取經；但以後寂然無聞，就慢慢的隱晦下去了。直到清末，王靜安先生作曲錄，還是苦于未見其書。

這是一件憾事。愛好文學的人如胡適之先生，如周豫材先生，也曾設法搜求吳昌齡唐三藏西天取經的遺文，推測納書楹曲譜裏邊所引的西遊記或者即是吳昌齡所作。但這是一種希求。吳昌齡原書是不可見了。

直到民國十七年日本宮內省圖書寮發見了傳奇四十種，其中有明萬曆甲寅刊本楊東來評吳昌齡西遊記一書。一時傳遍了中外的學術界。日本鹽谷溫先生是研究戲曲的，遂把這書重印出來。這個重印本流傳到中國，大家都很重視，因為這是吳昌齡的曲，這是中土久佚的劇本。

這部書的發見太重要了。從來沒有人懷疑過。可是到了現在，重要而有趣味的問題發生了。就是這部明刊本西遊記，當真是吳昌齡作的麼？我懷疑這件事，在三四年以前，曾經微微的向人說過。到現在從各方面看，覺得我當初的懷疑是對的。並且我有理由可以說明這部書並不是吳昌齡所作的曲，而是另一位元末明初人所作的曲。吳昌齡的唐三藏西天取經曲實在不幸。雖然經過清初錢曾的收藏，雖然寂寞了二百餘年，一旦競傳其存在，而現在看起來仍然是已佚之曲。

我這話或者令人乍聽了有點驚異。但令人驚異的話未必便不可信。到大家認為可信時，便平淡無奇了。現在，把我個人的意見寫在下面。是與不是，願讀者批評。

一一

在范氏天一閣抄本錄鬼簿上卷，吳昌齡西天取經劇下。注着這樣兩句的題目正名：

老回回東樓叫佛

唐三藏西天取經

天一閣本錄鬼簿特有的這兩句題目正名，非常重要。（曹本錄鬼簿無）很顯明的道理，是吳昌齡的西天取經有回回叫佛事；沒有回回叫佛事的，便不是吳昌齡曲。現在所稱的吳昌齡西遊記有沒有這事呢？我徧檢今本六卷二十四出的西遊記，竟沒有一處類似這件事的地方。這不令人恍然大悟麼？

明天啓四年甲子止雲居士編的萬壑清音四卷，錄西遊記四折。其中兩折是今本西遊記所有的；（擒賊雪讐在今本卷一，今本題第四出，篇名四字全同，收服行者即今本卷三第十出之收孫演咒）一折是今本西遊記沒有的；一折是與今本西遊記完全不同的。今本西遊記沒有的這一折，便是回回迎僧，演老回回東樓閣上叫佛下樓迎接唐僧事。無疑的，這是吳昌齡西天取經劇的一折。不過，這位編萬壑清音的止雲居士太糊塗了。他把來源不同的四折北曲，放在一個西遊記題目之下。（此據目

錄所書正文不載劇名，好像這四折曲同出一劇似的，若不是有范本錄鬼簿注文可據，不但不知裏邊有吳昌齡的曲，並且對於今本西遊記也發生文字異同多寡的問題了。推測起來，他大概是根據別的選本或者傳抄的戲曲零齣移錄過來的。（明清時伶人所抄舊曲零齣，今尚多有之。）他不但沒有見到全本的吳昌齡的西天取經，也許沒有見到和現在傳本一樣的西遊記。他看了這四折曲，都演唐僧取經的事（他所據的本子標題也許都是西遊記，也許名稱相似），便認爲同屬一劇了。他所選的回回迎僧這一折，後來李玉的北詞廣正譜清莊親王的九宮大成南北詞宮譜葉堂的納書楹曲譜也都選了。而且所標劇名都是唐三藏，與他處引作西天取經或西遊記的有分別。（九宮大成所引西天取經，納書楹曲譜所引西遊記，並同今傳本西遊記。）這也可證明萬壑清音把四折視同一劇的錯誤。我曾經把北詞廣正譜等三書所引的這一齣，和萬壑清音所引細校一過。知道文字方面頗有出入，三書所訂牌名也與萬壑清音不同。現在我把萬壑清音所引回回迎僧一折的詞錄出來，讓大家看一看，這是吳昌齡的西天取經原文。（白太繁，從略。）

回回迎僧（此章牌名依九宮大成納書楹曲譜所訂）

〔洞仙唱〕回回回把清齋。餓得餓得叫奶奶。眼睛凹進去。鼻子鼻子長出來。（以上小回回唱廣正譜九宮大成納書楹譜俱無）

〔雙調新水令〕却離了叫佛樓。我可也恰下得這拜佛梯。我這裏望西天叫佛了是他那一會。我將這四八疇呢在頭上纏。我將這別離行緊忙披。你這廝悞了兀的看經。你這廝悞了整十日。（自新水令以下八曲並老回回唱）

〔雁兒落〕我喚你兀鴛鴦來得緊。你便可引着些好教我走不的行不的。可着我走不得行不的。走得我便力盡筋衰。氣喘得狼藉。

〔沽美酒〕與唐皇修佛力。與唐皇修佛力。與俺這衆生每發慈悲。師父你便取經到俺西天得這西下國。（九宮大成納書楹並作西夏國）小回回你想波（原作不據九宮大成納書楹改）嚙師父他怎肯來到俺這裏。行了些沒爹娘的歹

田地。

〔太平令〕師父你便遠路紅塵不避。受了他幾場兒日炙價風吹。恰離了中華富貴。〔富貴廣正譜九宮大成納書禮俱作佛國〕來到俺這塔獅蠻的田地。見吾師連忙頂禮。向前跪膝。忙道兩個撒藍撒藍的摩尼。師父你是必休笑話俺答獅蠻的回回。

〔川撥棹〕這厮你便毀菩提。〔毀原誤悔據廣正譜九宮大成納書禮譜改〕向人前沒道理。嚙喀膝空提。俺闌遮呢。嚙喀膝尼。嚙喀膝叱哪。叱哪納書禮作也那。摩打狼哼臟的。再來時。〔時字原無據九宮大成納書禮補〕你便休恁的。〔荳葉黃〕嗜凡胎濁骨。俺須是肉眼愚眉。嗜師父怕憂愁思慮。戒了酒色財氣。與師父添香洗鉢。盥淨水。〔百原誤杏據廣正譜納書禮改〕向師父跟的。向師父跟的。念嚙哈般惹波羅密。嚙得兒摩項受記。

〔喬牌兒〕答獅蠻老回回。超度的救度的。看清涼。〔廣正譜作青蓮〕上下龍華會。俺凹嚙撒扒得兒吃。〔煞尾〕俺只見黑洞洞升雲起。更那堪昏昏慘慘無了天日。願得個大唐三藏取經回。也無那。〔九宮大成納書禮作再沒有〕外道妖邪近得你。

李玉北詞廣正譜十八帙引此折除洞仙歌外。尚少新水令及煞尾二曲。所錄諸曲爲胡十八犯。沽美酒帶太平令。川撥棹。荳葉黃犯。春春怨犯五曲。最可注意的。是每一曲下都注『向無題』。可見他所見的本這五曲是無牌名的。〔玉此卷本爲正譜訂訛而作。他所不錄的曲。應當是有題而牌名不錯的。〕而止雲居士萬壑清音。所錄都有牌名。假定止雲居士所見本也和李玉所見本是一樣的。則萬壑清音諸牌名是止雲居士擬的。所以牌名與李玉等專家所訂大大不同。

後來九宮大成南北詞宮譜六十七引唐三藏雙角套。納書禮曲譜續集二引唐三藏回回一齣。對北詞廣正譜所定牌名又有所更訂。這本是訂譜問題。與本文無關。但九宮大成此套後面有附注一段。談到吳昌齡與本文大有關係。現在摘錄如下。

此套非吳昌齡所撰。據廣正譜注。無名氏撰。唐三藏劇原本已失。無從考正。度其文意必是元人之筆。此曲相傳已久。向

無題。廣正譜雖分句段牌名，皆爲牽強。今細爲分析，重定牌名。

在這段說明中，有三件事可注意：第一，此套是吳昌齡撰，而作譜的人却說非吳昌齡撰。我們曉得九宮大成所收的西天取經，即今本西遊記，當時修書人所見的西天取經本子，大概也題『吳昌齡撰』；因爲相信西天取經是吳昌齡作的，所以不信這一套唐三藏曲是吳昌齡作的。天一閣本錄鬼簿是近來才發現的，這不能怪他們。第二，說唐三藏劇原本已失，無從考正。知清乾隆初莊親王修九宮大成時所見的唐三藏劇，只是單摺，並無整本。這可以幫助我上面說止雲居士選西遊記沒有見原本的話。清乾隆時莊親王以宗藩貴胄的力量，招集日華遊客修書，尙無法見到唐三藏劇的全本。明天啓時止雲居士選元曲僅據單摺零齣，實大有可能。第三說此套曲向無題。知道莊親王修九宮大成時所見的本，與李玉作廣正譜時所見的本是一樣的。李玉所見的，自然也是單摺了。

萬壑清音引西遊記還有一折，其事爲今本西遊記所有，而詞白完全不同，便是諸侯餞別一折。

今本西遊記的第五齣（卷二）詔饒西行，與萬壑清音的諸侯餞別同演唐僧西行當時臣寮餞別事，但情節微不同。據今本卷一所演，唐僧俗名江流，法名玄奘，棄江後救他的是金山丹霞禪師。據萬壑清音本此折唐僧自白，法名了緣，救他的是金山平安長老。名字雖異，而父名陳光蕊，水賊是劉洪，生子拋江等事則同。這沒有多大分別。至唐僧所以西行取經之故，則兩本大不同了。據今本第五齣，是因長安大旱，虞世南受觀音菩薩的指示，薦玄奘于朝，祈雨三日有效，奉旨赴西天取經。據萬壑清音本則是『因唐天子跨海征東，殺伐太重，命五百僧人在護國寺做了四十九日道場，從空中降下南海觀自在菩薩，言曰：此經不是超度亡靈，除非是去西天五印（原作蔭）度取大藏金經。』因而奉旨西上。這與西遊記小說略同，與今本西遊記雜劇便差得遠了。又尉遲恭之子叫寶琳。（見舊唐書尉遲敬德傳）元曲小尉遲劇書作寶林，字寫錯了一個，還不算大錯。今本西遊記雜劇說唐僧給尉遲恭起的法名叫寶林，以子之俗名爲父之法名，未免太滑稽。萬壑清音本唐僧與尉遲恭對話，有『恁孩兒尉遲寶麟』之語。『琳』作『麟』，說是尉遲恭子，不錯。又羣臣餞行，今本登場的是虞世南、秦瓊、房玄齡、尉遲恭四人。萬壑清音本則說

唐家十八路諸侯都來餞行，而登場的是徐世勳等連尉遲恭共八人。今本唐僧和尉遲恭贈詩一節，萬壑清音本是沒有的。兩本唱的雖然都是尉遲恭，而萬壑清音本所錄詞古樸雄渾，看來與回回迎僧是一副筆墨。不但今本的詔餞西行一折趕不上，即其他諸套亦無一相似者。所以我疑心萬壑清音本的諸侯餞別，也是吳昌齡唐三藏西天取經劇中的一折。如果我猜想的不錯，吳昌齡唐三藏西天取經劇，現在能看到的已經有兩折了。

萬壑清音所引的諸侯餞別一折，納書楹曲譜正集二也引了，標題作北餞。綴白裘八集三引也作北餞。現在伶人所唱的十宰也是這一折。可見吳昌齡唐三藏西天取經劇，這一折不但至今存其文，而且存其音。這是很有趣味的事。此諸侯餞別一折，至今謳歌流布，本可以不必再引。但萬壑清音所據是明時流傳之本，且字句與納書楹等書所錄亦有多少不同。所以我依前例仍然照抄在下面。

諸侯餞別（此套諸曲均是尉遲恭唱）

〔點絳脣〕第一來是帝主親差。第二來是老夫年邁。持齋戒。把香火安排。送師父臨郊外。

〔混江龍〕遙望着幢幡寶蓋。見軍民百姓鬧咳嗽。我引着一行步從。蕩散了滿面塵埃。坐下馬如同流水急。鞍心（原作安心）今據納書楹改。裏人似朔風來。俺這裡按轡頭挪金帶。見師將禪心倚定。師父你將這慧眼忙開。

〔油葫蘆〕十八處都將年號改。俺扶起了唐家世界。師父道殺生害命罪何該。當日呵尉遲恭怎想道持齋戒。今日個謝吾師你便超度俺唐家十宰。我這裏整頓布袍。拂了土埃。就這在這紅塵中展脚舒腰拜。師父行特地請個法名來。

〔天下樂〕你救度衆生也是那離苦海。你那片虔也麼心。（虔納書楹改禪）我無掛礙亦無掛礙。你可也無掛礙。正按着救苦得救難。我可也觀自在。參透了色即是空。參不透空即是色。師父你那片修行心可便有甚歹。（甚歹納書楹作甚麼得綴白裘作甚麼的歹）

〔金錢花〕上陣特忽喇喇兩面綵旗搖。不喇喇馬到處陣衝開。只我這一鞭頭碎他一萬片天靈蓋。我如今說着折奈。

不覺的鬢邊白。只我這鎗尖上人性命。鞭節上血光在。果然是少年造下孽。福謝一時來。（此曲納書櫝綴白裘並缺）

〔後庭花〕（此曲述元吉等與太宗御園較射謀害太宗恭救太宗殺元吉事）都只爲病秦瓊加利害。病秦瓊加利害。蓋因是尉遲恭年老邁。那一日相約定。這都是那杜如晦使的計策。我忿氣可不滿胸懷。都是俺唐家唐家十宰。那一日鼓不擂。鏑不發。箭不發。甲也不披。只聽得二更裏（納書櫝綴白裘並作耳根裏）人報來。御科園將暗計排。呀恨那無知無知耐耐。見一人倒在倒在塵埃。（指太宗據白元吉將害太宗太宗失足倒地敬德望見來救）腳踏着胸脯可教他怎生鬧闖。也只是耐耐寒才。使的計策。待把那人殺壞。忿氣呵（納書櫝綴白裘並作可）不滿胸懷。老微臣一騎馬不喇喇的趕將來。挖搭撲搭住獅蠻帶。滴溜撲顛碎在地中。（挖搭撲滴溜撲二句納書櫝綴白裘並無）舉起水磨鞭打碎這廝天靈蓋。

〔煞尾〕師父你向佛道修行大善性兒分毫不采。梵王宮特地把金經取。與俺衆生消災滅罪。師父可不是個棟樑材。俺須是濁骨凡胎。北極西天路利害。遙望見極樂世界。梵王宮境界。（自與俺衆生句以下至此句止的納書櫝綴白裘並略去）願你個大唐三藏早回來。

納書櫝曲譜正集二引此折，標題是北錢。目錄引書名爲蓮花寶筏。目錄後附記云：『北錢氣盛辭雄的係元人手筆，惜爲俗伶所刪。余未見原本，姑爲酌定。』照葉氏這一段話想，似乎他所見的是俗人抄本，所以說爲俗伶所刪。但蓮花寶筏，元明戲曲絕無此名，是唐三藏西天取經劇的異名，爲俗伶所擬的呢？是當時有蓮花寶筏一書，中間抄了元曲的這一折，葉氏又轉引來放在譜中呢？（蓮花寶筏名字很像清內府承應戲，我疑心是昇平寶筏的舊稱，但昇平寶筏見在看不到，無從考校。）現在不能明白綴白裘八集三引此折亦題北錢，而書名作安天會。安天會黃文暘曲海目曾著錄抄本，在『四十八種詞曲平無姓名』一類中。其書我未見全本，不知安天會原書中是否有此北錢一折。

錄鬼簿錄吳昌齡劇，唐三藏西天取經只有一本，並無第二本。（凡元人作劇對於某一故事一人連續作了兩本的，錄鬼簿照例兩收，如李壽卿呂無雙劇有兩個，錄鬼簿便收了兩個，太和正音譜也收了兩個，其他諸人曲尙有此例，不具引。）這問題本

來是簡單的。到了錢曾編他的也是園藏書目，便麻煩了。他的書目雜劇類中有吳昌齡唐三藏西天取經；傳奇類中又有吳昌齡（述古目誤書作王昌齡）西遊記四卷，和西廂記琵琶記放在一處。這顯然是吳昌齡演唐三藏事。一人有兩個劇本了。王靜安既相信也是園目所錄是二書，又不敢相信吳昌齡作了兩個唐僧取經的劇；結果，照也是園目例分別放在雜劇傳奇兩部中，而加上一些游移之詞，說『西遊記也是園目四卷，棟亭書目有六卷抄本，遵王於此本不編入雜劇部，而入傳奇部，自是傳奇無疑。惟不知果出昌齡否耳。』這是老實話，也是沒有辦法的話。到了日本發現明本吳昌齡西遊記，大家更相信吳昌齡作了西遊記，因而相信吳昌齡西遊記便是吳昌齡唐三藏西天取經。日本鹽谷溫先生的跋，便代表這個意思。

元吳昌齡所撰雜劇唐三藏西天取經一本，著錄于鍾嗣成錄鬼簿。王君國維曲錄亦依之，而同書傳奇部別有西遊記一本。其實王君未見，徒爲億揣之言而已。此書清初猶存，也是園書目有吳昌齡西遊記四卷，曹棟亭書目有西遊記六卷。其後存亡不可知。而偶得之我秘閣所藏傳奇四十種中，顧久佚于彼而纔存于我者，豈非天下希有之秘笈哉？

這不是承認吳昌齡西遊記就是錄鬼簿所錄的吳昌齡唐三藏西天取經嗎？其實，在吳昌齡西遊記初發現的時候，也只有這樣想。不過略一沈思，如果吳昌齡西遊記就是吳昌齡唐三藏西天取經，則錢曾登錄自己書的時候，分明是一部書，却硬分作兩類，這不太糊塗了嗎？現在更根據萬壑清音所錄的西遊記，萬壑清音的回回迎僧一折，是今本西遊記沒有的；諸侯餞別一折，是與今本西遊記不同的；而其他二折則與今本西遊記全同。如果承認萬壑清音所錄四折同出一書，如果承認西遊記即唐三藏西天取經，則回回迎僧一折，是今本脫去了，還勉強可說；諸侯餞別一折，與今本事同文異，則是在一劇之中作者把一件事重作兩折，這就說不過去了。況且吳昌齡唐三藏西天取經劇有老回回東樓叫佛標題，今有天一閣本錄鬼簿可證。今本西遊記無此事，亦無此題。（今本西遊記是六卷六本，每卷後有正名，撮卷中事略撰成四句，）則今本西遊記當然不是吳昌齡作的，其回回迎僧等折應屬於吳昌齡唐三藏西天取經劇，這是很容易明白的。所以我的意思，西遊記是西遊記，唐三藏西天取經是唐三藏西天取經。今本西遊記不是吳昌齡作的，而署吳昌齡，這是刻書的人只知道吳昌齡有唐三藏西天取經，而不知他人尚有

西遊記，認爲他所見的西遊記就是吳昌齡的西天取經。（太和正音譜錄吳昌齡曲，有西天取經無西遊記，而此書卷首所附勾吳蘊空居士西遊記總論引太和正音譜作西遊記，可見他是誤認二書爲一書。）至於錢曾也是園目，雜劇類錄吳昌齡唐三藏西天取經，傳奇部又有吳昌齡西遊記，這個問題也容易解釋。錢曾也是園目的錯誤，只是把西遊記誤屬之吳昌齡。在他的述古堂書目裏，西遊記注明是抄本。（也是園目不注板本，述古堂目係也是園目的初稿，余所見述古堂書目爲江安傅氏藏述古堂原抄本。）這個抄本，也許是不著作者姓名的，也許是誤題吳昌齡的，也許就是根據萬歷甲寅楊東來評本西遊記抄的。總之，無論如何，是他誤信或猜錯了。因爲如此，便在他的書目上寫成『吳昌齡西遊記』。這和勾吳蘊空居士萬歷甲寅時刻西遊記題吳昌齡是一樣的錯誤。但他是誤二人爲一人，却不會誤二書爲一書。我們若因爲相信吳昌齡作西遊記的緣故，索性併二書爲一書，以爲吳昌齡西遊記就是吳昌齡唐三藏西天取經，便大大的錯了。

三

現在所見的楊東來評本西遊記，既不是吳昌齡作的，究竟是誰作的呢？在四年前我從友人處看到天一閣抄本錄鬼簿，後附錄鬼簿續編一卷。（此書已于民國二十六年印行）續編中載楊景賢劇有西遊記。我當時想，天一閣本錄鬼簿上卷，載吳昌齡西天取經題目爲『老回回東樓叫佛』，其事爲今本西遊記所無，則今本西遊記必不出吳昌齡之手。而所附錄鬼簿續編，載楊景賢劇恰有西遊記，則今本西遊記或者是楊景賢作的。當時自己覺得有點道理。其後從各家老曲選本中，又看到西天取經的軟文，便想作一文說說個人的意思。但楊景賢作西遊記，除錄鬼簿續編外，尙無他證。因此又因循下去，久未着筆。最近我看到傅是樓舊藏的一部抄本詞譜，其第二篇引楊景夏的玄奘取經第四出，文與今本西遊記第四出同。所稱楊景夏，當然就是綠鬼簿續編的楊景賢。（太和正音譜作楊景言詞譜，景夏當是景言之誤，詞譜是李中麓作的，說見下，中麓開居集詩禪後序作楊景言，可證抄本詞譜作『景夏』之誤。）這證明我從前的假定的是對的。詞譜今中華書局有排印本。抄本詞譜這一條，不見于排

印本。這又發生了詞譜本子問題。所以在此處，我須要把這部抄本詞譜介紹一下。

詞譜有明嘉靖刊本，民國二十六年，我在上海一位朋友家看見過。中華書局這個排印本，就從明嘉靖本出。嘉靖本不署名，無序，所以排印本也無序，也不署名。（抄本亦然）排印本卷首有盧冀野（前）先生序，說『撰者佚其姓氏，其人必知名。』其實這書是明嘉靖時李中麓作的。（中麓是李開先的號，開先字伯華，嘉靖己丑進士，官至太常少卿）本書開首第一篇就有證據。第一篇『冬夜李脈泉方伯過訪東野』條，脈泉入坐，請合歌一曲，因歌予冬夜悼內之作。考中麓有四時悼內詞，每時數曲，爲亡室張宜人作。今中麓集中尙有四時悼內序。『市井艷詞』條說：市井艷詞百餘，余所編集，中有改竄，且多全作者。今中麓文集中有市井艷詞序，多至四首。其第一序說：山坡羊、鎖南枝、小調、譚子市井，直出肺腑，不加雕刻。余做其體，並改竄傳歌未當者，積成一百。與詞譜亦合。這兩條，排印本抄本皆有，可以知道詞譜是中麓所作無疑。中麓室張宜人卒於嘉靖丁未，四時悼內詞作在其後，詞譜作當更在其後。凡中麓所作雜書，如拙對詩、禪之類皆有序，集中備載無遺。獨無詞譜序。不知是原書根本無序呢？或是這兩個本子都把序脫落了？如果原書不是無序的話，我假定詞譜書成在嘉靖丁巳閒居集刻成之後。

拿詞譜抄本校排印本，除抄本殘葉缺葉不論外，有幾處是不同的。上文所舉的『楊景言』一條，抄本在詞套篇鄭德輝情女離魂中呂套之前，王實甫芙蓉亭仙呂套之後。排印本沒有。不但此一條，如谷子敬三度城南柳正宮套之前，抄本多出關漢卿閨怨仙呂一套。羅貫中龍虎風雲會正宮套後，抄本多出王實甫泛茶船中呂一套，及岳伯川羅光遠夢斷楊妃正宮一套。詞尾篇抄本仙呂『晒鞋』條後，抄本多出翰林風月同前調賺尾一曲。商調『良夜冷』條後，抄本多出王伯成般涉調尾一曲。這些條皆是排印本沒有的。但也有排印本有而抄本無的，如詞譜篇開首『西廂謂之春秋』以下五條，抄本就沒有，而從『王漢陂養一外戶』條起。至于篇章，兩本也不同。排印本所錄共四篇，標題爲詞譜詞套、詞樂、詞尾。抄本標題則爲『詞譜一』、『詞套二』、『詞尾二』，無詞樂一篇。可見兩本體例根本不同，決不是同時編次的。我疑心抄本詞譜或者是中麓初稿。凡排印本沒有的，是中麓刊書時認爲不必取刪去了。

這個抄本，每半葉八行，每行十八字。（嘉靖本半頁九行，行十八字。）第一葉蓋着『傳是樓藏』四字的長方朱文印，所以知道這書是清初徐乾學藏過的。說起徐乾學所藏書，與李中麓大有關係。現在也要略說一說。李中麓是明朝的大藏書家，明史說他『好蓄書，李氏藏書之名甲天下。』當時宗藩如趙康王等，都派人借他的書，博雅如楊升庵，也從滇南來信託他代抄書。他的名氣可想。當隆萬之際，明宗室朱睦㮮曾購得了他一部分書，明史諸王傳提過此事，但說睦㮮『得章邱李氏書』，不言何人。我疑心即是李中麓的書。中麓卒於隆慶二年。睦㮮卒于萬曆八年，年七十，是和中麓同時相知之人。不知他得書在中麓未卒之前，或中麓已卒之後，原因也不明。其餘經中麓後人保存，直到清初才散出。一部分歸常熟毛辰（斧季），錢曾讀書敏求記卷二夢梁錄條記其事，說斧季從董下回，得秘本二百餘帙，乃中麓舊藏。一大部分歸崑山徐乾學，朱彝尊靜志居詩話卷二李開先條紀其事。現在把朱彝尊的話引在下面：

中麓藏書之富，甲于齊東。先時邊尚書華泉劉太常西橋亦好收書。邊家失火，劉氏散佚無遺。（按此據中麓詩自注）

獨中麓所儲，百餘年無恙。近徐尚書原一（按原一乾學字）得其半。

王士禛帶經堂全集卷九十二跋山谷精華錄也說：

予與中麓為鄉里後進。曾購其藏書目錄，累年不可得。後聞其書盡捆載歸崑山徐司寇矣。

王士禛說中麓遺書盡歸徐乾學，應當修正。說毛斧季收得若干種外，餘盡歸徐乾學。有人根據王士禛這段話，說中麓書盡為徐乾學所有，是錯了。徐乾學的傳是樓書目樂類錄詞譜一卷，不注板本。大概就是指這部抄本而言。但抄本不署名，書目上却書李開先作，殊不可解。這大概是徐乾學知道這部書是李中麓所作，編目時添注的。以徐乾學書與李中麓書關係之深，這部抄本詞譜卷首雖然沒有中麓印記，當時或者竟從章邱李氏傳出亦未可知。

抄本詞譜引楊景言玄奘取經第四出雙調一套，非常重要。我曾以今本西遊記第四出校一過，其文字微有不同。現在我把抄本詞譜這段原文並我的校注一並抄出，引在下面。

玄奘取經第四出楊景夏作

〔雙調新水令〕則俺囚龍（囚龍今本作困龍兒）須有上天時。可成了俺報仇之志。（今本作成了俺報冤仇丈夫之志無可字）寸心渾如火。（今本作渾似火）兩鬢漸成絲。當日個（今本作往常時我）貌似（今本作比）花枝。體若凝脂。今日也（今本也作箇）繡裙翻過三兩摺。（今本作裙掩過兩三程無繡字按程摺字同）

〔駐馬聽〕怪不道（三字今本無）鵲噪花枝。却原來（三字今本無）報仇恨的孩兒敢來到此。龍蟠泥滓。受辛勤。母娘困于此。（今本母娘作娘母於此作於斯）天公不瞞半米兒私。（今本作想天公不受半分私）則怕閻王注定三更死。（今本此句下多這廝怎能勾亡正寢全四肢一句）少不得一刀兩斷停街市。（今本作誅在在都市）

〔得勝令〕長老便是正名師。這便是喚江流的小孩兒。（今本這便是作這箇是無喚字）今日箇敗草（今本死草）重滴翠。（今本交翠）殘花再撥枝。當時已趁英雄志。不索尋思。（今本不索上有你字）則要恁填還俺夫婦死。

〔雁兒落〕（今本雁兒落在得勝令之前）神道般官吏使。虎狼般公人至。我不中口內言。你自想心間事。

〔川撥棹〕江上設靈祠。用三牲作祭祀。浪捲風嘶。風颯楊枝。（今本下多鬼吏參差簇捧着屈死的孤窮秀士二句）十八年雪霜姿。我蒼顏他似舊時。（今本川撥棹下多七兄弟一曲其文亦錄於此。○他說罷口內詞。官人每三思。一箇箇痛嗟咨。雲頭上顯出白衣士。市廛間誅了綠林兒。賊巢中趁了紅裙志。）

〔梅花酒〕都賴着佛旨。水府內爲師。旱地上當事。塵世上官司。那海龍王救報命恩。小知尙說因緣事。十八年離城市。（今本重離城市三字）到龍祠。（今本重三字）住偈時。（今本重三字）再回之。

〔收江南〕今日個（今本今日上有呀字）大官司輸與小孩兒。（今本重小孩兒三字）虧殺老禪師。（今本重老禪師三字）慧眼識天時。領着這水月（今本無此五字）觀音旨（今本作觀音佛法旨）取經卷（今本作着取西天經卷）到京師。

我們把詞譜原文和較注比較一下，知道在七曲之中異文並不少。這當然是李中麓改的。李中麓以詞曲自負，他曾經大改元詞『刪繁歸約，改韻正音』，選了十六種付印，名爲改定元賢傳奇。（現在存的只有六種，這六種錢曾述古堂目著錄過。）臧懋循選元曲，人人知其改，而他不肯公然承認是改。中麓則逕稱其書爲改定元賢傳奇。這不是中麓的坦白，正是中麓的自負。至於詞譜體裁本是曲話，係評論前人詞曲之書，本可以不改了。但他書中所引各套，也是不依原文，隨時改訂。（書中引無名氏正宮『香塵暗翠幃屏』條說，拗節生音，脫句誤字雖少，亦必費一番心力，前後套詞無有不經改竄者，豈但作詞爲難，選亦豈易事哉，可證。）這是明朝才子的脾氣。以現在看來，大可不必。不過這是著作問題，與現在我們的問題無關，換句話說，儘管他引楊景言的玄奘取經是改過了，但在他的書中給我們指出這曲是楊景言作的，在我們現在已經是勾用了。

李中麓是明朝的古文學家，但也是詞曲家。他自稱『詞多於詩，詩多於文』。他作的曲有登壇寶劍諸記，及團林午夢等院本，又散詞小曲不可勝數。他藏的金元詞曲甚多，據他自述有一千七百五十餘種。這箇數目，在現在聽起來是驚人的。他在詞譜中引楊景言的玄奘取經（即今西遊記）他一定見到了楊景言玄奘取經的原本或舊本，上面有序跋可據，如現在我們所見原本的劉東生嬌紅記一樣，所以他在書中著了楊景言之名。我們現在考元明舊曲作者，苦於證據少，或者不知其人，或者知其人而不敢說一定是作曲的人。現在，以李中麓這樣有資格的人，來替我們作證見，說今名西遊記的玄奘取經是楊景言作的，這是的確最可徵信的了。

楊景言，錄鬼簿續編作楊景賢。陳與郊新編古名家雜劇臧懋循元曲選錄劉行首劇，也題作楊景賢。太和正音譜上古今羣英樂府格勢及羣英所編雜劇目，兩處並作楊景言。詞林摘艷七及間居集詩禪後序亦並作楊景言。錄鬼簿續編正音譜都是明初的書。現在拿這兩部書考起來，正音譜楊景言名下錄風月海棠亭史教坊斷生死夫妻兩劇，錄鬼簿續編楊景賢名下錄了古名家雜劇元曲選所收的劉行首，也錄了正音譜所收的海棠亭及生死夫妻，可見正音譜所書的楊景言與錄鬼簿續編所書的楊景賢確是一人。（臧懋循不知景言景賢是一人，在元曲選卷首據正音譜羣英雜劇目錄了楊景言的風月海棠亭及史教坊

斷生死夫妻。又據傳本在李致遠後張國寶前別出楊景賢的劉行首。把楊景言楊景賢看作二人，這是大錯。據錄鬼簿續編，楊景賢名道，後改名訥，號汝齋。或者景賢是他未改名以前的字，景言是改名以後的字，其字因兩傳，亦未可知。

又錄鬼簿續編載景賢始末，說景賢「故元蒙古氏，因從姐夫楊鎮撫，人以楊姓稱之。善琵琶，樂府出人頭地。與余交五十年。永樂初，與舜民一般遇寵。後卒於金陵。這一段雖然還不算很詳細，但從文中我們可以知道永樂初他在南京作過官。與湯舜民是同寮。他和錄鬼簿續編作者是五十年的老朋友。續編作者是老於杭州之人，他也許在杭州住過一個長時期。他的姐夫楊鎮撫，也許元時就在杭州路當鎮撫。（元制諸路有萬戶府，萬戶府下有鎮撫司，設鎮撫二人。）又錄鬼簿續編有兩處稱太宗的諡法（文皇帝），我們因此知道續編成書不在永樂時，按理講應當是洪宣之際。續編載楊景賢事兼及其卒，我們知道續編成書時景賢已前卒。續編雖未明言景賢卒於何年，以續編成書在洪宣時推之，景言卒似應當在永樂中，或者略靠後一點。他的壽數雖不可考，但根據續編作者與景賢相交五十年的話，其享年至少應當是六七十歲，決不是五十歲。（因為不能生即相交。）他大概生於元至正中，如果是老壽的話，也許生於至正初。他所作的雜劇，據續編是十八種。陳與郊古名家雜劇臧懋循元曲選都只收了劉行首一種。其餘不存。現在把西遊記算上，他的雜劇便有二種。吳昌齡的雜劇現在也存二種。（東坡夢辰勾月今有元曲選本）這是恰巧一樣的。

明初錄鬼簿續編作者，和楊景言是五十年的老朋友，所以他知道楊景言作了一部西遊記。正嘉間的李中麓，不但他是弘治十五年生的，去永宣間不過六七十年，並且他親見了楊景言玄奘取經（今本名西遊記）的原本，所以他知道玄奘取經是楊景言作的。但到了萬曆以後就大大不同了。萬曆四十二年甲寅吳蘊空居士得了一部抄本的楊景言西遊記。（總論云：西遊記謹見抄錄秘本，未經繆板行。）也許抄本沒有署名，他竟認為是吳昌齡作的，把吳昌齡的名字替代了楊景言。不但如此，臧懋循刻百種曲在萬曆四十四年丙辰，在他的書卷首所引涵虛子羣英雜劇目中，（即太和正音譜羣英所編雜劇目）他注吳昌齡的西天取經竟然說是六本。（凡曲名下小注，俱是臧懋循注的，太和正音譜沒有，）這也是認吳昌齡西天取經即六卷。

本的西遊記了。以至於天啓四年甲子止雲居士選萬聲清音，合吳昌齡曲於楊景言曲，總稱西遊記。再後孟稱舜選柳枝集，摘出今本西遊記第四卷別行，題爲猪八戒，亦署吳昌齡。及至錢曾編述古堂目，也是園目，便不得不承認吳昌齡作了兩部玄奘取經的曲了。總之，兩萬歷以後的人，根本不知道楊景言作西遊記的事。他只知道吳昌齡作西天取經，而西天取經也不容易見到，即以楊景言西遊記當之。即見到吳昌齡西天取經的人，也不敢否認西遊記是吳昌齡作。結果，沿誤承謬，直到清朝末年止。大家還是明萬歷後的見解。其所以如此之故，大概因爲（一）原本不存，傳說多謬，抄書刻書人都不免錯標名字。（如百種曲所題人名，現今考就有好幾處是錯的，這不見的是臧懋循捏造的，因爲他所誤題的人名，有時別的選本也是一樣的錯）（二）錄鬼簿通行無注本。現在我們見的天一閣本注題目正名的錄鬼簿，以及所附錄鬼簿續編，當時人都不曾見到。（三）兩書都演玄奘事，名稱亦容易混淆。如錄鬼簿續編著楊景言曲是西遊記，而李中麓引楊曲稱玄奘取經。以此推之，楊曲既稱玄奘取經，則吳曲亦未始不可稱西遊記。有了這種種的時代環境關係，便教他們不得不承認西遊記是吳昌齡作的了。可是我們現在不同了。我們見到天一閣抄本錄鬼簿，可以由天一閣本所注題目正名知道吳昌齡戲曲裏邊所演的事。並且根據這事去尋求他的遺文。我們又見到了天一閣抄本錄鬼簿續編，可以知道楊景言在明初別有一部西遊記。並且有傳是樓舊藏本詞譜作證。這是我們讀書便利，比前人估便宜的地方，並不是我們的智慧勝於前人。假使臧晉叔孟子塞錢遵王諸公生在現在，見到我們所見到的書，如果他們有一點考據癖，我相信他們一定也能知道西遊記不是吳昌齡作的。

至於吳昌齡的唐三藏西天取經，我以爲應當是幾摺的短雜劇。不但劇情文章與楊景言西遊記有別，即體格亦有分別。這看錢曾的也是園目便知道。錢曾當日編他的藏書目錄，把吳昌齡唐三藏西天取經列在雜劇部，與馬致遠的漢宮秋王實甫的麗春堂等九十餘種雜劇放在一起。這些雜劇現在我們能見到的有三分之二，都是四摺雜劇。述古堂目續編雜劇所載陳上言選刻本雜劇六種，除唐三藏西天取經外，日爲孟浩然踏雪尋梅豹子和尙自還俗黑透風仗義疏財惠禪師三度小桃紅瑤池會八仙慶壽。這五種是明朝周憲王作的，也都是四折雜劇。而吳昌齡西遊記，也是園目却編入傳奇部，與王實甫西廂記高則誠琵琶

記並列。可見吳昌齡曲與楊景言曲，在體裁上一個是漢宮秋式的北曲短劇，一個是西廂記式北曲長劇，大不同了。吳昌齡曲今已不存，拿現在我們所能見到的遺文推測，諸侯餞別一摺開首唐僧上場，開白通名姓，述唐僧家世及出身始末極詳，長至四百餘字，這或者就是吳劇第一折。因為如上面還有劇文演唐僧的事，則此處白不必如此之詳。回回迎僧摺唐僧自稱從河西國來；上面演的或者是『過河西國』的事。『過河西國』如果是第二折，回回迎僧應當是第三折。回回迎僧折煞尾曲詠回回送唐僧行，臨別致詞，有『黑雲起昏慘慘無天日，願大唐三藏取經回也無那（九宮大成納書楹作再沒有）外道妖邪近得你』之語。細揣詞意，似謂唐僧登程之際，為何種外道妖邪攝去。此話如不誤，則回回迎僧後，必為唐僧遭難神靈相助平妖等事。又其次當為取經東歸等事。依我個人的意見，吳昌齡劇既係短劇，其劇中情節必不能甚多，其文字以我想，至多不過五六折，如錄鬼簿所錄張時起賽花月秋千記有六折之比，決不能如王實甫西廂記曼延至十餘折。因為如此便是後人所謂傳奇，也是園目錄其劇斷不入雜劇部了。

關於吳昌齡與西遊記問題，話已說得不少了。我現在再綜合以上的意思說幾句判斷的話。今本西遊記是明初人楊景言作的，有錄鬼簿續編及博是樓舊藏本詞譜可證。今本西遊記以及其他書標舉著錄書吳昌齡，是明萬曆以後人不知曲是楊景言作，誤屬之吳昌齡的。其實吳昌齡曲情節文字體裁與今本西遊記皆不同，萬不能認為是一書。又吳昌齡曲自明時已少見。明末的錢曾雖然藏過此曲，錄此曲於也是園目，但也是園目諸曲之存於今日者，中無此曲。恐早已不存了。其遺文可以見到的，今有回回迎僧一摺。又今所傳諸侯餞別一摺，似亦是吳昌齡曲之一摺。這是真正的吳昌齡唐三藏西天取經雜劇。

臨了，關於今本西遊記雜劇，我再補充幾句話。今本西遊記雜劇，並不因為他不是吳昌齡作的而減其價值。十年前日本明刊本楊東來評吳昌齡西遊記的發現，至今看起來，仍然是重要的發現。不過，要知道，那只是楊景言戲曲之發現，而不是吳昌齡戲曲之發現而已。

附錄

諸書稱引的西遊記與唐三藏西天取經

現在所傳的西遊記，是明初楊景言作的，不是元吳昌齡作的；吳昌齡所作唐三藏西天取經雜劇，其本已佚，遺文現在能看到的只有二折。我已經作了一篇文章專論此事。那篇文章，宗旨是辨證事實，不是記敘書冊，所以對於諸家著錄摘選西遊記及唐三藏西天取經的事，尚未能排比次第，作一系統的說明。現在更爲一短文，專述此事。

著錄吳昌齡唐三藏取經雜劇的，以元鍾嗣成錄鬼簿爲最早。現在我們所見的錄鬼簿本子，大別之有二種。一種是略注本，也可以說是無注本，是每劇不注題目正名的。這一種，通行的曹棟亭本可以代表。其餘的幾個傳抄本，如說集本，尤貞起抄本，戴光曾抄本等，雖文字與曹本間有異同，而體裁一樣，都不是特別本子，現在只能視同曹本。第二種，是詳注本，是書中諸劇十之六七注題目正名的。這一種，現在所見的只有天一閣抄本是如此。所以現在我們談吳昌齡曲引錄鬼簿，須得將這兩種本子分開來說。曹本錄鬼簿錄吳昌齡此劇作：

唐三藏西天取經

凡元劇標目皆是二句或四句，甚而至於有八句的。通常二句則起句叫題目，收句是正名；四句則前二句是題目，後二句是正名；八句準此。至於卷首卷尾所標大題，差不多都用收句或正名之最後一句。關於題目正名之稱，我另有解釋，現在無須說。曹本錄吳昌齡此劇作唐三藏西天取經，是大題，即標目中之收句。

天一閣抄本錄鬼簿錄吳昌齡此劇，原文是：

西天取經（老回回東樓叫佛唐三藏西天取經）

這所錄的特別詳細。曹本例不用簡稱。天一閣本則正文大字是簡稱，小字是題目正名。天一閣本這種簡稱，並不是稀奇的。明寧獻王的太和正音譜所錄元曲，也都是簡稱，現在所見的元刊本雜劇，如趙氏孤兒，標目末句是「冤報冤趙氏孤兒。」風月紫雲亭，標目末句是「諸宮調風月紫雲亭。」這就是簡稱。元劇有簡稱的緣故，是因爲標目多是七言長句，若直用末句，稱呼起來未免太麻煩了。但著錄家若錄簡稱而不著標目，如正音譜則未免節目不詳。天一閣本既錄簡稱，又注標目，這是他的體裁好。

的地方。我們知道吳昌齡西天取經雜劇中有『回回叫佛』的事，也正因為他注了標目之故。太和正音譜上卷羣英所編雜劇目錄，吳昌齡此劇也作西天取經。可見當時簡稱是有定型的。

最奇怪的，是吳昌齡西天取經自從太和正音譜著錄以後，除了明朝的幾位著作家偶然引錄鬼簿正音譜提到外，幾乎不見於明人選曲或登錄戲曲的書，至少是我簡人所知見的書。永樂時官書如永樂大典、嘉靖時私人藏書目如晁琛寶文堂目，皆錄了極豐富的戲曲，（永樂大典劇字卷錄元雜劇九十種，見大典目五十四）但其中並無西天取經。（這大概是偶然失收，偶然未見。不能說西天取經在當時少見。因為明初元劇幾乎完全存在。尤其內府教訪是詞曲薈萃之地。晁琛嘉靖時人，其時北曲尙未衰，舊本存者亦多。）明人的戲曲選集，現在看見的有七八種之多，也沒有收西天取經的。只有明末錢曾編述古堂目著錄了一部抄本吳昌齡唐三藏西天取經。（按錢曾抄本書，直接得之於錢謙益，間接得之於趙琦美。）同書續編劇目載陳上言選刻劇六種，中有唐三藏西天取經。這一部抄本，一部刻本，現在我們都不能見了。可是看他的書名，與錄鬼簿正音譜皆合；這可以證明陳上言刻書錢曾編目時，根據的是原書，所以人名書名毫無參差。

但別的书就不然了。天啓中止雲居士選萬壑清音，竟然將兩折吳昌齡作的西天取經與兩折今本誤題吳昌齡作的西遊記合併，統稱曰西遊記。（按止雲居士此書例不著撰人）這是糊塗之至。所以我在『吳昌齡與雜劇西遊記』文中，說他是輾轉抄錄的四折曲子，他不但沒見過完全的西天取經，也沒見過完全的西遊記。到了清朝，李玉編的北詞廣正譜，莊親王編的九宮大成南北詞宮譜，葉堂編的納書楹曲譜都引了唐三藏一套。（按此三書唯廣正譜著撰人，九宮大成譜納書楹曲譜例不著撰人，廣正譜引唐三藏，注云無名氏撰，納書楹曲譜引唐三藏別標齣名曰回回）這一套，三書所據都是抄本零摺。其文與萬壑清音之回回迥折同，實即吳昌齡西天取經之一折。但標書名都作唐三藏，已與元明間習慣簡稱『西天取經』不合。假使我們不能考出來這一套是吳昌齡西天取經遺文，一定容易誤會這裏所引的唐三藏與天一閣本錄鬼簿正音譜所錄的西天取經是兩部書。況且九宮大成譜因為誤信西遊記是吳昌齡作之故，在附注中明說此套非吳昌齡撰。這更可以令人相信北詞廣正譜

等二書所引的唐三藏，並不是錄鬼簿正音譜所錄的吳昌齡西天取經了。

此外，納書楹曲譜綴白裘所引北饒，文與萬壑清音之諸侯饒別同，亦吳昌齡西天取經之一折。但納書楹標書名作蓮花寶筏，綴白裘標書名作安天會。這大概是蓮花寶筏安天會先抄襲了這一套，納書楹曲譜綴白裘又從這二書中引過來的。納說楹譜目錄附注說此套是元曲，而不能指其劇名，又說未見原本，可見是迷了出處了。

黃文暘曲海目附存目，有無名氏唐三藏。其目即據納書楹曲譜輯出，在此處無討論的價值。

著錄楊景言西遊記的，以錄鬼簿續編爲最早。續編錄楊景言曲十八種，西遊記便是其中的一種。這十八種曲，有五種是失注題目正名的；西遊記不幸偏在此數，無題目正名可考。今所傳萬歷甲寅刊本西遊記署吳昌齡，其實是楊景言作的，其書六卷，每卷有正名四句，無鑿括全書的總名目，這和元曲體例不合。（凌濛初刊王西廂四本各自獨立，各有題目正名，無總題，與今本西遊記同。濛初自稱是舊本，其實王西廂是有總題的，天一閣本錄鬼簿所注「鄭太君開宴北堂春，張君瑞待月西廂記」二句，即全書總題也。）按續編「西遊記」三字，是簡稱；元曲簡稱，多取本劇標題末句末尾幾個字，這應當是末句正名的末三字。但也有取末句正名開首幾個字的，如馬致遠馬丹陽劇，（此「馬丹陽」三字簡稱，據天一閣本錄鬼簿，元曲選簡稱「任風子」）末句正名是「馬丹陽二度任風子。」即其例。李開先詞話，引景言此劇作玄奘取經；我疑心這是末句正名之首四字。西遊記全書標題末句也許就是玄奘取經西遊記。

晁琛寶文堂目樂府類有西遊記，不著撰人。這應當是楊景言的西遊記。錢曾也是園目有吳昌齡西遊記四卷。目錄書記西遊記爲吳昌齡作，據我個人所知以此目爲最早。這大概是受了萬歷甲寅勾吳蘊空居士刻西遊記書吳昌齡名的影響。今本西遊記是六卷，而錢氏此目作四卷，不合。近任二北先生校曲錄，疑也是園目四卷應爲四冊。這是不對的。因爲述古堂目錄此書抄本作四卷一本。所云一本，正是一冊。是此書是四卷合訂一冊，也是園目不過刪去一本二字，並非著錄時以四冊爲四卷。至於書分四卷與今本不同之故，却不明白。也許是錢曾所藏西遊記抄本偶缺二卷，也許是曲不缺而書自是四卷本。棟亭書目曲類也。

有抄本西遊記，注云元吳昌齡著，六卷二冊。這不但作書人名與萬曆甲寅刊本合，並卷數亦合。這個本子大概和萬曆甲寅刊本是同出一源的。今所見抄本傳奇彙考（原書日本京都帝國大學藏）中有北西遊解題一篇。所釋事與萬曆甲寅本西遊記全同，但釋作者云元無名氏作，不云吳昌齡作。傳奇彙考有人說是黃文暘曲海總目提要的稿本，確否不可知，但書應當是乾隆時人作的。可見乾隆時所見西遊記，尚有不署吳昌齡之本。

曲海總目提要四十二也，著錄了一部西遊記。關於此書提要釋事甚略，只說「劇就西遊記小說中提出數節成編，未嘗別構鑪錘……演義諸妖已具大略，可謂簡而該矣。」據此，知劇不甚長，且情節完全與小說同，似是後出之本。又說劇「相傳夏均政撰，今此刻曰陳龍光撰，或當有二本。」夏均政是明初人，名見明寧獻王太和正音譜上羣英樂府格勢篇。正音譜說他的詞如南山秋色，與楊景言等並舉，目為國朝一十六人。均政撰西遊記劇，僅見此文，語可注意。但西遊記明人所作，除楊景言北曲外，尚有南曲。唐僧西遊記，見徐文長南詞叙錄。此相傳夏均政撰之西遊記，意思指的是北詞呢？是南詞呢？如是北詞，恐是楊景言誤傳為夏均政。如是南詞，則南詞叙錄所錄的唐僧西遊記，不是夏均政作的呢？又此處著錄的陳龍光本西遊記，是南詞呢？是北詞呢？（我疑心是南曲）這些問題，現在無法解答，亦無從說起。因為這篇提要語太略，文中關於南曲北曲的話一字未提。

以上所舉著錄西遊記的書六種。除曲海提要所錄是陳龍光本，與楊景言曲無涉外，錄鬼簿續編說西遊記是楊景言作的。續編作者和楊景言是五十年的老朋友，他的話當然可信。晁琛寶文堂目是不著作者姓名的，目中雖有西遊記，是非現在無從說起。錢曾也是園曰曹寅棟亭書目，西遊記誤書吳昌齡撰，這和明萬歷後的人錯誤一樣。他們所藏的本子，至多是明萬歷後的寫本。抄本傳奇彙考著錄的一部西遊記，竟是不署名之本，這令我們現在看起來覺得反而近古了。

明止雲居士萬壑清音所收的西遊記共四折，其實止有擒賊雪讐收服行者二折是西遊記。其餘二折是吳昌齡的唐三藏西天取經。我在上文已說過。清莊親王所修九宮大成南北詞宮譜選了西遊記詞九套，又草池春一曲。但引書不作西遊記而作西天取經，其名稱與天一閣本錄鬼簿太和正音譜稱吳昌齡曲作西天取經同。而且在他處他所收的唐三藏一套後面，注明此

套非吳昌齡所撰。（九宮大成所收唐三藏套是吳昌齡曲說已見前）這是否認了吳昌齡的唐三藏劇，承認西天取經是吳昌齡作的，看作者的意思，是不但相信西遊記是吳昌齡作的，並且進一步將西遊記改作西天取經以求合於正音譜吳昌齡劇目中『西天取經』之文。（天一閣本錄鬼簿九宮大成作者未見）明萬曆甲寅止雲居士刻西遊記，說是吳昌齡作的，引正音譜爲證。他以爲這是對的，別人也相信是對的。但正音譜究竟作西天取經，不作西遊記，尙未免啓人疑竇。到了九宮大成便索性將西遊記改作西天取經。這麼一來，人名書名便契合無間，如果沒有他書可勘，讀者斷不敢懷疑他在這裏所引的曲並非吳昌齡曲。這是作者的聰明，但荒唐却更甚於前人了。葉堂編納書楹曲譜在續集中選了西遊記六套，在補遺曲譜中又選了西遊記四套，一共是十套。他引書名只作西遊記，不作西天取經，可見西天取經是編九宮大成的人改的。

清莊親王修九宮大成葉堂編納書楹曲譜時，都見到西遊記全書，所以書中收西遊記詞特別的多。也因爲見了西遊記全書之故，對於當時僅見零摺的唐三藏曲，也分別得很清楚。九宮大成雖誤信西遊記是吳昌齡作的，而不會把真正吳昌齡作的唐三藏一套與西遊記諸套混爲一書。作傳奇彙考的人也見到了西遊記全書，所以在他書中著錄了北西遊且能詳述始末。這三部書都成於乾隆時。（九宮大成譜成於乾隆十一年丙寅，納書楹曲譜成於乾隆五十七年壬子，傳奇彙考大概是乾隆時在揚州設局修改劇曲的別錄，其事在乾隆四十二年丁酉與四十六年辛丑之間。）我們因此知道西遊記在清乾隆時猶不少見。西遊記在中國失傳，不過清嘉慶以後百餘年之事而已。

諸選集所錄吳昌齡與楊景言劇，皆不著撰人，書名齣名，亦遞有改變。今爲二表附於後。大家看了這箇表，便很容易知道諸選集中所引的劇，那箇應屬吳氏那箇應屬楊氏了。

吳昌齡唐三藏西天取經雜劇

萬壑清音 遊記 引西	北詞廣正譜 唐三藏 引九宮大成 唐三藏	納書檀曲譜 唐三藏 引蓮花寶筏	綴安白天會
回回迎僧 (卷四) 諸侯餞別 (卷四)	雙調套自胡十八 犯起無煞尾 (十八帙) 雙角套 (六十七卷)	回回套 (續集卷二)	北餞 (正集卷二)
			北餞 (八集卷三)

楊景言西遊記雜劇

萬壑清音 遊記 引西	九宮大成 宮天取經 引西	納書檀曲譜 西遊記 引西	今本西遊記
擒賊雪讐 (卷四)	中滿腹離愁套 (十五卷) 商角恁趁着這碧澄澄大江套 (六十卷)	撇子套 (續集三) 認子套 (續集三)	逼母棄兒 (一卷二齣) 江流認親 (一卷三齣) 擒賊雪讐 (一卷四齣)
	仙梅綻南枝套 (七卷) 雙胖姑王留套 (六十七卷)	餞行套 (補遺卷一) 胖姑套 (續集二)	詔餞而行 (二卷五齣) 村姑演說 (二卷六齣)

收服行者 (卷四)	南 草池春曲 (五十二卷)	南 包藏造化靈套 (五十四卷)	南 貪杯無厭套 (五十四卷)	南 良夜沈沈套 (十五卷)	南 白頭蹀躞套 (二十一卷)	南 伏虎套 (續集二)	南 揭鉢套 (續集三)	南 女還套 (續集三)	南 女國套 (補遺一)	南 借扇套 (續集三)	南 木叉售馬 (二卷七齣)	南 收孫演咒 (三卷十齣)	南 行者除妖 (三卷十一齣)	南 鬼母皈依 (三卷十二齣)	南 海棠傳耗 (四卷十四齣)	南 尊女還表 (四卷十五齣)	南 女王逼配 (五卷十七齣)	南 迷路問仙 (五卷十八齣)	南 鐵扇兇威 (五卷十九齣)
--------------	---------------------	-----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	---------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

別。

(附記) 諸選集中唯萬壑清音綴白麥詞白全錄, 廣正譜九宮大成納書櫃皆有詞無白。凡無白者, 表中俱加套字, 以示區別。

寶禮堂宋本書錄序

張元濟

文化之源，繫於書契，書契之用，資於物質。結繩既廢，漆書竹簡而已。筆墨代興，迺更繡帛。後漢蔡倫造紙，史稱莫不從用。然書必手寫，製爲卷軸，事涉繁重，功難廣遠。越八百餘年而雕版興。人文蛻化，既由樸而華，藝術演進，亦由粗而精。故昉於晚唐，沿及五代，至南北宋而極盛。西起巴蜀，東達浙閩，舉凡國監、官廡、公庫、郡齋、書院、祠堂、家塾、坊肆，無不各盡所能，而使吾國文化，日趨於發揚光大之境。此其工事之美善，有可得而言者。

一曰寫本。鑄工之美惡，視乎書法之優劣。宋本可貴，以其多出能書者之手。王溥五代史會要：後唐長興三年二月，中書門下奏請依石經文字刻九經印板，勅令國子監集博士儒徒，將西京石經本，各以所業本經句度鈔寫注出，子細看讀，然後願召能雕字匠人，各部隨帙刻印板，廣頒天下。其年四月，敕差太子賓客馬綽、太常丞陳觀、太常博士段頤、路航、尙書屯田員外郎田敏，充詳勘官。兼委國子監於諸色選人中，召能書人，端楷寫出，旋付匠人雕刻。王明清揮塵餘話：後唐平蜀，明宗命太學博士李鏐書五經，倣其製作，刊板於國子監。宋史趙安仁傳：安仁生而穎悟，幼時執筆能大字。雍熙二年登進士第，補梓州權鹽院判官，以親老勿果往。會國子監刻五經正義板本，以安仁善楷隸，遂奏留書之。洪邁容齋續筆：予家有舊監本周禮，其末云大周廣順三年癸丑五月雕造，九經書畢，前鄉貢三禮郭峻書。經典釋文末云：顯德六年己未三月太廟室長朱延熙書。此書字畫端嚴，有楷法，更無舛誤，士人筆札，猶有正觀遺風，故不庸俗，可以傳遠。余所見者，有紹興覆端拱本周易正義，書者爲鄉貢進士張壽。又紹興覆淳化本毛詩正義，書者爲廣文館進士章宿，鄉貢進士陳元吉，承奉郎守大理評事張致用，承奉郎守光祿寺丞趙安仁。此皆官家所刊之書。其刊於私家者，亦多踵行。先是孟蜀時毋昭裔在成都，令門人向中正孫逢吉書文選初學記白氏六帖鏤版，其子守素齋至中朝，行於世，事載宋史毋守素傳。句孫二子，均有書名。本傳：中正，益州華陽人，昭裔奏授崇文館校書郎，精於字學，古文篆隸行草無不工。

逢吉常爲蜀國子毛詩博士，檢校刻石經。又徐鉉傳：弟鎔，亦善小學，嘗以許慎說文依四聲譜，次爲十卷，目曰說文解字韻譜，鉉親爲之篆，鏤板以行於世。舊五代史和凝傳：平生爲文章，長於短歌豔曲，有集百卷，自篆于版，模印數百帙。錢曾讀書敏求記：坡詩注，武子因傅稱漢儒善歐書，俾書之以鏤板者，曾見於絳雲樓中。凡出皆有姓名可稽者，其他卽不出於專家，不成於一手，亦多下筆不苟，體格謹嚴，虞褚歐顏，各擅其勝，直可與碑版齊觀。今有所謂宋體者，世每以爲胚胎宋刻，實則起於有明正嘉之際，刻畫無鹽，毫無生意，乃匠役之所爲，而宋刻原不爾也。

二曰闕版。古有銅版，岳珂刊正九經三傳沿革例，自言家塾所藏，有晉天福銅版本。後有人得韓文「易奇而法，詩正而葩，春秋謹嚴，左氏浮誇」十六字銅範者。蔡澄張廷濟均謂是宋太宗初年頒行天下刻書之式。然所傳銅版印本，僅爲有明建業張氏，錫山安氏及華氏會通館蘭雪堂所製，而宋本已無一存。其次爲泥版，沈括夢溪筆談：慶曆中有布衣畢昇爲活板，其法用膠泥刻字，薄如錢脣，每字爲一印，火燒令堅。先設一鐵板，其上以松脂蠟和紙灰之類，冒之。欲印則以一鐵範置鐵板上，乃密布字印，滿鐵範爲一板，持就火煬之。藥稍鎔，則以一平板按其面，則字平如砥。若止印三二本，未爲簡易；若印數千百千本，則極爲神速。常作二鐵板，一板印刷，一板已自布字。此印者纔畢，則第二板已具，更互用之，瞬息可就。然其印本今亦不傳。傳於今者，厥惟木板。刊印之便，宜莫如木，若梨若棗，取用尤繁。故當時所稱曰鏤板，曰鏤梓，曰繡梓，曰刻板，曰鏤板，曰雕造，曰模刻，曰板行，無不與木爲緣。揆其功能，實遠出范金合土之上。維時剝厥盛行，上下交勵。其敕刊諸書，有督刊諸臣管幹雕造官者，無論矣，卽諸路軍州所刊官本，如紹興十七年黃州刻王黃州小畜集，有監雕造右文林郎軍事推官宗亞昌，右文林郎軍事判官王某二人。嘉泰五年吉州刻文苑英華，提督雕造者爲成忠郎新差充筠州臨江軍巡轄馬遞鋪權周少傅府使王思恭。余嘗爲涵芬樓收宋鎮江本說苑，卷末有咸淳乙丑九月鄉貢進士直學胡達之跋。一行。又明覆宋括蒼本沈氏三先生集，卷末有從事郎處州司理參軍高布重校兼監雕一行。督責既嚴，工技自進。下逮臨安陳氏，建安余氏，鬻書營利，亦靡不各炫己長，別開風氣，鴻編鉅帙，雕鏤精嚴。其最可取法者，舉每葉大小之字數，列本版起訖之歲時，而鐫工姓名，一一標載，此可見責任之攸歸，自不肯苟焉從事也。

三曰印刷。使寫刻俱工，而所需紙墨，不足相副，則前功幾於盡棄。嘗讀葉盛水東日記，宋時所刻書，皆潔白厚紙所印，乃知古人於書籍不惟雕鐫不苟，雖摹印亦不苟也。項元汴蕉窗九錄：宋書紙堅刻輒，字畫如寫，用墨稀薄，雖着水溼燥無溼跡，開卷一種書香，自生異味。孫從添藏書記要：若果南北宋刻本，紙質羅紋不同，字畫刻手古勁而雅，墨氣香澹，紙色蒼潤，展卷便有驚人之處。凡茲緒論，匪託空談，略舉前言，以爲左證。周密志雅堂雜鈔：廖羣玉諸書，皆以撫州草鈔，清江紙，油煙墨印造，所開韓柳文尤精好。王世貞宋刻本漢書跋：余生平所購周易禮經毛詩左傳史記三國志唐書之類，過三千餘卷，皆宋本精絕。最後班范二書，尤爲諸本之冠。桑皮紙白潔如玉，四旁寬廣，字大者如錢，絕有歐柳筆法。細書絲髮膚級，墨色精純。又六臣注文選跋：余所見宋本文選，亡慮數種。此本繕刻極精，紙用澄心堂，墨用奚氏，舊爲趙承旨所賞。按撫州草鈔，今已不傳。所開韓柳文，原書猶存，紙至精美。桑皮質理堅緻，至今猶爲造紙良材。澄心堂爲江南李後主遺製，梅聖俞詩有「百金一枚」之語。油煙卽宋世豔稱之蒲大韶墨。奚氏家居易水，世業造墨。唐時墨工，有奚鼎奚超。超後渡江，卜居宣歙，爲李後主製墨，賜姓李氏。其子廷珪，廷寬，廷寔，所製均有名，而廷珪爲尤著。據此可信其印造之精矣。其他有用椒紙者，天祿琳琅宋板春秋經傳集解，後有木記淳熙三年八月十七日左廊司局內曹堂典秦玉楨等奏聞。壁經春秋左傳國語史記等，多爲蠹魚傷牘，未敢備進上覽。奉勅用棗木板紙各造十部。四年九月進覽，監造臣曹棟、校梓、司局、臣郭慶、驗牘。又有用雞林紙者，張萱疑耀：長容得雞林小紙一卷，書章草急就，余嘗疑之。幸獲校秘閣書籍，每見宋板書，多以官府文牒翻其背印以行，如治平類篇一部四十卷，皆元符二年及崇寧五年公私文牘殘啓之故紙也，其紙極堅厚，背面光澤如一，故可兩用。卽余所見建陽刊本六臣注文選，墨光燦爛，捫之隆起，紙亦瑩潔無瑕，殆足與趙承旨本媲美，此亦可爲明證也。

四曰裝潢。隋書經籍志：秘閣之書爲三品，上品紅琉璃軸，中品紺琉璃軸，下品漆軸。舊唐書經籍志：開元時甲乙丙丁四部書，各爲一部。庫書兩經各一本，其集賢院御書，經庫皆鈿白牙軸，黃縹帶，紅牙籤；史庫皆鈿青牙軸，縹帶，綠牙籤；子庫皆雕紫檀軸，紫帶，碧牙籤；集庫皆綠牙軸，朱帶，白牙籤，以分別之。然此皆古寫卷子所用，而不宜於印本。張邦基墨莊漫錄：王洙原叔內翰嘗云，作

書冊粘葉爲上，久脫爛，苟不逸去，尋其次第，足可鈔錄。屢得逸書，以此獲全。若縫積歲久斷絕，卽難次序。初得董氏繁露數冊，錯亂顛倒，伏讀歲餘，尋繹纒次，方稍完復。乃縫積之弊也。嘗與宋宜獻談之，公悉令家所錄者作粘法。予嘗見舊三館黃本書及白本書，皆作粘葉，上下欄界，皆界出于紙葉。後在高郵借孫莘老家書，亦作此法。又見錢穆父所蓄，亦如是。多只用白紙作標，黃紙作狹簽字，蓋前輩多用此法。王氏所謂縫積者，不知何如。惟粘葉法似卽後來所稱之蝴蝶裝。張登疑耀：秘閣中所藏宋板書，皆如今制。鄉會進呈試錄，謂之蝴蝶裝。其糊經數百年不脫落。宋人舊製，今猶有存者。其法以正書反摺向內，書口向外，板心齊疊，粘連護帙。翻閱之時，正如蝴蝶展開雙翅，與今之西洋書同式。特彼則紙厚雙面印，我則紙薄一面印耳。又有所謂旋風裝者，錢曾讀書敏求記：雲燻過眼錄云，焦達卿有吳彩鸞書切韻一卷，予從延令季氏會觀其真蹟，遂葉翻看，展轉至末，仍合爲一卷。張邦基墨莊云：旋風葉者卽此，真歷代之奇寶，因悟古人玉璽金題之義。今季氏凌替，此卷歸之不知何人。世無有賞鑒其裝潢者，惜哉！自綫裝行而上諸式皆廢。孫從添嘗言見宋刻木槧書紙，古人有用澄心堂紙書面用宋箋者，亦有用墨箋洒金書面者，書簽用宋箋藏經紙古色紙爲上，此卽指綫裝書言，而宋本之珍貴，更可見一斑矣。

余喜蓄書，尤嗜宋刻，固重其去古未遠，亦愛其制作之精善，每一展玩，心曠神怡。余嘗言一國藝事之進退，與其政治之隆汙，民心之仁暴，有息息相通之理。况在書籍，爲國民智識之所寄託，爲古人千百年之所留貽。抱殘守缺，責在吾輩。友人潘君明訓與余有同好，聞余言亦不以爲謬。每估人挾書登門求沽，輒就余考其真贋，評其高下，苟爲善本，重值勿吝，但非宋刻，則不屑措意。十餘年來，旁蒐博采，駁駁與北楊南翟相頡頏。因綜所得，輯爲宋本書錄。旣成，詠余嘗登寶禮之堂，縱觀所藏，琳琅滿目，如遊羣玉之府，簿而錄之，以詔來者，雖曰流略之緒餘，抑亦藝林之炳燭矣。雖然，今之爲是業者，藉口於推廣文化，謂出版之事，不惟其精而惟其廉，於是方寸之冊，字盈億萬，紙蠶墨垢，觸目生厭，裝製陋劣，轉瞬敗落。而爲之者方翹然自號於衆，曰吾能爲賤謬之書，嗚呼！此直剗滅文明，而返於草昧之途耳。文化云乎哉！推廣云乎哉！余讀茲編，有感於懷，不知讀者視之又作何感也。中華民國二十有八年二月一日。

段玉裁校本經典釋文跋

羅四培

經典釋文刻本之傳世者，惟崑山徐氏通志堂經解及餘姚盧氏抱經堂叢書中有之。兩本同出於震澤葉林宗影宋鈔本，而葉本則由書工謝行甫就錢牧齋絳雲樓所藏明文淵閣宋槧本影寫者也。及絳雲一炬，宋槧爲灰，幸賴葉本流傳，此書統系得以不斬（見馮斑跋）。然宋本之謬脫間有甚於今本者，「當徐氏梓入經解時，其撲塵掃葉誠不爲無功。惟有宋本是而或不得其意因而誤改者，亦所不免。」（見盧文弨重雕經典釋文緣起）盧氏乃就吳縣朱文游所藏葉本手校重雕（臧庸堂校本跋），更於「書中是非及今所因革，以嘗所聞於師友者，別爲考證附於當卷之末」（重雕經典釋文緣起）。「召弓以垂暮之年，刻成猶再三讎校，目昏弗恤，其嘉惠後學之功，良不可沒，然臆改之處，亦間與徐氏之失惟均。」乾隆癸丑（一七九三）葉本屢轉入吳縣周漪塘家，金壇段玉裁聞而往借，囑武進臧庸堂細校，庸堂因復自臨一部。案此本缺筆至慎字，其所影之底本當刻於南宋時，故尙書孝經等音義，竄改最甚。惟毛詩卷末有乾德開寶問勘官名銜，或爲南宋重刻北宋本。今盧徐兩刻移名銜於卷終爾雅音義後，則似全書皆出北宋矣。（見臧庸堂校本跋）卽此一端，已足見葉本之佳處，非徐盧兩刻所及，則段臧二氏據葉本所校勘者，固不可忽視也。

余所見段校釋文，凡有二本：其一，爲徐乃昌積學齋所藏段氏手校本。卷首有「經韻樓」百文印及「積學齋徐乃昌藏書」朱文印；卷二首頁有「王裁校正」，「徐乃昌讀」及「積餘秘笈識者寶之」三朱文印；卷五，卷八，卷十，卷十二，卷十五，卷十九，卷二十二，卷二十六之首，各有「王裁校正」印，與卷二同。書端弁以端毓東（虛晨）識語云：

「已酉九月既望，隨齋主人手通志堂所刊經典釋文示毓東曰：此段先生若膺以宋板手翻本也。詳慎邃密，毫髮不苟。又得袁氏又愷，臧氏庸堂，顧氏抱沖，王氏秋水，博稽故籍，分識上方。而江氏良庭，盧氏召弓，顧氏澗齋三家之說，亦附見焉。其春秋

左傳音義，段先生復補鈕氏非石校本數事，件繫於次。蓋一時老師大儒，集數十年之精力學術，共成此書，誠爲天壤間之第一鴻寶。昔姚江翁氏于困學紀聞合閣何全三注爲一本，學者尙矜爲奇笈，況諸老親御丹鉛，尤精神所專注者哉！惜爾雅羣經局鑰，諸老心得必多，而廿九三十兩卷之爾雅音義久付闕佚，今雖仍以通志原本補成完帙，而諸家評校竟無從撥拾矣。又校語每稱葉本，蓋卽葉林宗倩書工謝行甫景鈔之絳雲樓本也。主人之言如此，毓東旣仰主人汲古之深，而復自慶其眼福也，謹書以爲跋。

此跋於校勘原委，所記頗詳。至於各家題識分見卷中者，則卷五毛詩音義上首頁書眉云：

「顧安道有宋刊毛詩鄭箋，其所載音義特佳，足以正今本之誤，略識於上方。甲寅夏秋間事也。若膺。」

卷七毛詩音義下末頁云：

「顧安道有宋刻毛詩傳箋，南宋光宗時刻也。其好處與岳本略同，其所載音義佳處，略書於此本上方。甲寅六月十九日若膺氏。」

又眉批云：

「葉抄本此下有名銜，刻本誤移於爾雅後。」

卷十七春秋左氏音義三末頁云：

「七月初一日又以鈕非石校本補數事。甲寅六月卅日，若膺。」

卷十八春秋左氏音義四末頁云：

「甲寅六月卅日依宋刊校，黑筆是。」

卷二十春秋左氏音義六末頁云：

「顧抱沖有北宋刊春秋音義，抱沖旣爲子以其善處書此本之上方矣，予仍借其校出本補註之，黑字是也。凡與葉抄合者，」

用黑圈，凡抱冲以紅字書上方者，亦用黑圈。甲寅六月卅日，若膺氏。凡不用黑圈者，皆不與葉抄宋本同者也。」
以上諸條蓋皆出於段玉裁氏。此外若膺於禮記更參校宋撫州公使庫本，岳珂本，鍾人傑本；周禮更參校錢孫保所藏宋本，岳珂本，余仁仲本，固不囿於葉本已也。又卷四尚書音義下末頁云：

「第一本袁又愷廷檣臨校，以下皆庸堂手校。」

卷六毛詩音義中第二十六頁下「廢爲（如字伏也，一音發）」眉批云：

「庸堂案，伏也，條但伏字誤從犬耳，餘所言均不誤。」

卷七毛詩音義下第二頁下「膺膺（音武美也，韓詩同）」朱筆改同爲作膜，眉批云：

「庸堂案，不必改，謂詩訓同耳。」

同卷第十四頁上「漚」字下「韓詩云飲酒閉門不出客曰漚」眉批云：

「鋪堂案，客字誤，韓詩作容。」

又第二十一頁上「矢施（如字爾雅作弛，式支反）」朱筆改「爾雅作弛」爲「孔子閒居矢作施」眉批云：

「庸堂案，不必改，爾雅有之。」

又第二十九及三十一頁上「不吳」墨筆改「吳」爲「娛」眉批云：

「庸堂校改，」在東校定。」

此臧庸堂說也。卷十二禮記音義二第一頁上「大祝」下「說文云：祝祭主替詞者」眉批云：

「遶案，替宋刻贊。」

卷十五春秋左氏音義一第二十頁下「復諫（皮逼反）」眉批云：

「遶案，宋刊本復諫皮逼反五字在己卯晦上，葉抄同，橫多一復字誤也。」

卷十七春秋左氏音義三第五頁上「鳩乎」，「鳩解」眉批云：

「遼案北宋本已作鳩。」

卷二十春秋左氏音義六第十五頁下「志父音甫杜志父趙簡子之改名也」眉批云：

「改宋槧杜注本作一，及觀諸宋刻釋文皆同，宜從一名爲是，遼附記。」

卷二十五老子音義末云：

「後學顧之遼借校一過，并附惠松崖語於上方，甲寅春日。」

此顧抱沖說也。卷二周易音義第五頁下「彙古文作甯」眉批云：

「江聲據類篇當亡古文作甯。」

卷六毛詩音義中第二十六頁下「妖大（古卯反本又作姣，姣音與驕反）」毛居正改姣爲妖，眉批引顧千里曰：

「原本不誤，惟姣音當從注疏本作一音。」

卷十五春秋左氏音義一第五頁下「八音」下「木祝敵」墨筆改「敵」爲「梧」眉批云：

「敵作梧與周禮注合。此字顧校不取，鈕校取之。」

此江良庭、顧澗費、鈕匪石諸家說也。卷二十三孝經音義第一頁上「鄭氏（相承解爲鄭玄）」眉批云：

「惠云：鄭氏鄭小同也。今所傳乃唐明皇注，鄭注已亡。」

卷二十四論語音義第六頁上「崔子（鄭注云魯讀崔爲高今從古）」眉批云：

「王充論衡云猶吾大夫高子也，本魯論，惠松崖。」

同卷第八頁上「學易（如字魯讀易爲亦今從古）」眉批云：

「外黃令高彪碑云恬虛守約，五十以數。此從魯論，亦字連下讀也。學音效，約音要，惠氏。」

第十二頁上「人儼」下「魯讀爲獻」眉批云：

「惠云：古讀獻爲涉，聲近儼。」

第十五頁上「直躬（孔云躬身也，鄭本作弓，云直人名弓）」眉批云：

「呂覽云：直躬之信，不若無信，鄭說爲長。惠氏。」

此惠松崖說也。諸家精力萃於一書，其足以補訂盧氏攷證者，不勝縷舉。惟據端虛晨跋云：校本中尚有王秋水盧召弓兩家之說，且謂「盧校多出考證之外。」今徧檢全書，迄未見秋水識語，而校本轉引召弓說者亦只三見：卷一序錄頁五下第二行「自敗蒲邁反」眉批云：

「蒲邁盧考證作薄邁。」

卷二周易音義頁十七上第四行「陸商陸也，虞云莫黃也，陸商也。」盧氏考證改作「陸當陸也。」虞云莫說也，陸和也。」並云：「舊作陸商陸也，則與馬鄭同，非。又說也作黃也，或作其也，和也作商也，皆譌。今據宋本正，莫通亮，故訓說，陸通陸，故訓和。」今案宋本惟「商陸」作「當陸」，餘並同今義，故段氏校語云：

「此條盧氏云據宋本改之，載入考證，不可信也。」

又卷二十四論語音義頁十三上第六行「屢空力從反」眉批云：

「盧校抄本云從當作住。」

其出考證之外者惟此一條而已。端氏之說不知何所據也。原校本藏國立北平圖書館，二十四年春囑唐虞君借出遂錄之，朱墨筆校語，悉仍其舊。

其二爲蕭山朱氏藏王筠轉錄陳奐所抄段校本。底本係乾隆補刊通志堂本，與原刻微有出入。第一、第五、第八、第十一、第十三、第十五、第二十一、第二十三、第二十八各卷首，皆有「藁友」朱文印，及「王筠私印」白文印，惟第十八卷首但有白文而無

朱文卷末有王氏跋語云：「內弟高敬庵光微贈余此書，因借朱石君先生所藏宋本及葉氏影宋本校之。其佳處固多，而謬誤亦不少。或以宋本譌字改此本之正字，過矣。道光乙亥（案道光無乙亥年，依下列校勘程序，如此跋作於全書校畢之後，則當係丁亥之訛。）八月朔王筠記。一書中另以別紙記其校勘程序，茲依年月排比如左：

道光六年丙戌（一八二六）

八月八日鐙下依朱氏影宋本校儀禮。

中秋前四日覆校毛詩。

中秋前一日覆校禮記三。

中秋鐙下覆校禮記四。

八月十六日覆校尙書。

八月廿三日自西苑歸，下車覆校至周易。

八月念四日燹燭覆校穀梁。

九秋二日依葉本覆校爾雅。

九月廿九日依葉本覆校尙書。

道光七年丁亥（一八二七）

暮春假陳頌甫免所藏段茂堂先生校本復校尙書，惜行笈中塵攜泰誓至泰誓一卷耳。

三月十八日假陳頌甫所藏段茂堂先生校本復校周官一過。

三月念六日假汪孟慈所藏葉本復校儀禮。

三月念八日雨臆依葉本復校左氏三。

三月念九日雨廳依葉本復校穀梁。

三月念九日雨廳復校左氏六。

三月念九日依葉本復校老子。

三月晦日依葉本復校禮記二。

四月朔日鏡下校畢禮記四。

夏杪李方赤依朱本葉本校毛詩，又以陳頌甫所鈔段氏校本校之。

秋八月二十日依余仁仲本校公羊音義。

道光十一年辛卯（一八三一）

八月九日讀儀禮識誤中引釋文異今本者，皆墨筆記之，其誤者不錄。

準是，則王氏與陳抄段校本外，又參以朱石君所藏影宋本及汪孟慈所藏葉本，更依余仁仲本校公羊音義，依張淳儀禮識誤所引釋文校儀禮音義。至於陳抄本與段氏手校本異者，則陳抄本卷末有臧庸堂跋語云：

「癸丑年十月初九日臨校畢。巫山知縣段先生若膺曰：寫本名銜在毛詩末，甚是，故此書係南宋本，故尙書孝經等音義竄改最甚，全非陸氏之舊。而毛詩或本之北宋，有乾德開寶間名銜，因仍之。如徐盧兩家刻本移於卷終，似全書皆北宋本矣。余是其論斷之精，遂識以爲校勘之跋。內周官儀禮最善，餘亦多佳者，不暇詳論云。段君校定處別以墨筆。市月而卒業。武進臧鏞堂，時寓金閶袁氏拜經閣。」

又云：

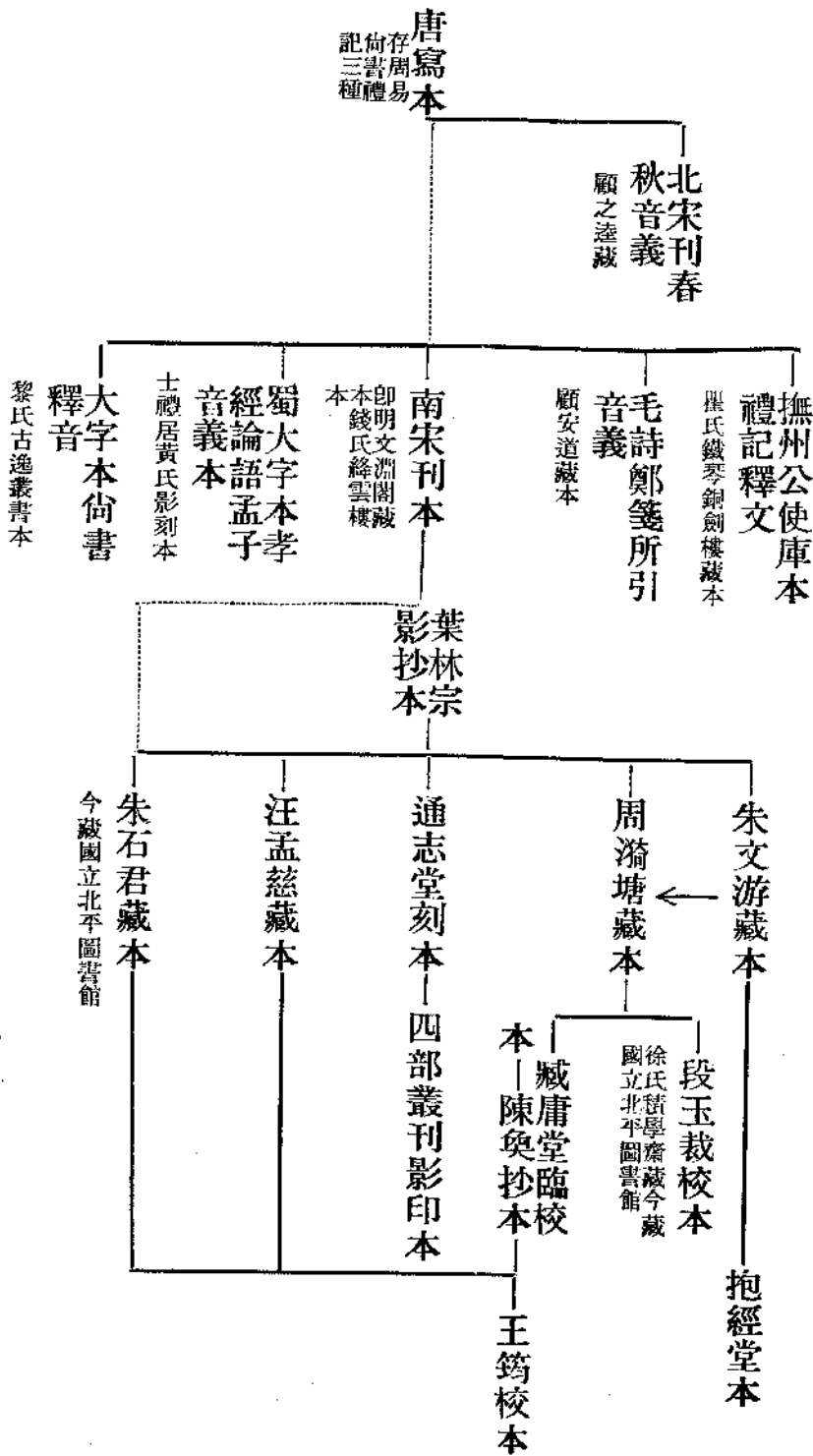
「此書舊藏吳縣朱文游家，學士盧召弓先生曾借校，今刻行抱經堂本是也。近又歸同邑周漪塘，金壇段明府若膺聞之，往借是編，屬余細校，因復自臨一部。馮葉兩跋舊鈔有之，更有陸稼書盧學士題，未錄。庸堂同日記。」

此兩跋段氏手校本均無之，其異一也。又段氏手校本春秋左氏音義卷四及卷末若膺自加識語，禮記音義據撫州公使庫本所校墨筆及顧之達案語，孝經論語音義書眉顧之達所引惠松崖校語等（並見上文），皆係甲寅以後所增補者，陳抄本悉無之，其異二也。爾雅音義以下段氏手校本已佚，陳抄本猶可補其殘缺，並於卷下頁十一第十一行「被音披」條云：「段氏云：披當作彼，蘇恭謂本草彼子卽被子。」又頁十一下第七行「施字守林作楸」條云：「段氏云：蘇當作楸，見說文。」凡兩引段語，其異三也。據此推斷，則陳頌甫抄本當出自臧庸堂自臨之一部，故於甲寅以後段若膺顧抱冲增訂處除毛詩音義所錄宋刻毛詩傳箋外，皆付闕如。而積學齋所藏，則庸堂據葉本校勘後，又經段氏親加丹鉛者也。此外王氏所校朱本，與葉本無大歧異，惟毛詩周禮所錄陳頌甫語案及葉友據張淳儀禮識誤所校儀禮音義，據余仁仲本所校公羊音義，皆爲段氏所未及耳。二十四年秋，承陸穎明先生介，假得此本，囑唐虞君過錄之，以紫色代朱筆，藍色代墨筆，避與手校本混也。王氏所據朱本，今亦藏於國立北平圖書館。

後出諸本爲段臧顧王所未見者，尙有唐寫本周易尙書禮記釋文殘卷三種，黃氏士禮居影刊宋蜀大字本論語孝經孟子音義，黎氏古逸叢書影刊宋大字本尙書釋音等。近聞徐森玉先生云：海源閣楊氏藏有影宋本釋文，後歸濟寧潘氏，實則行款已易，是抄非影。又遜清溥儀以天祿琳瑯藏書私贈其弟溥傑，其中有經典釋文一部，傑持付文德堂裝訂，徐先生曾見之，斷爲宋槧，行款似浙本。果爾，則絳雲災後，猶有宋槧釋文流傳人間，惜此秘笈，今已不知淪落何所矣。

余既以若膺庸堂抱冲葉友諸家校語彙錄一書，又手校唐寫本釋文殘卷三種及宋刊尙書釋音二卷，更參取法偉堂校語，以補諸家所未備。擬蒼萃衆說，寫爲校記，或可較四部叢刊本所附萬以增彥錄者差爲精贍。二十六年秋，中日戰起，余避地南來，書籍文稿，半與故都同陷。惟轉徙湘滇，幸以此書自隨。今烽燧頻驚，慮有佚燬，校記既未克即時問世，因先記諸家校本之源流如此，以就正於並學世人。

釋文版本源流表



國立北平圖書館出版書籍

書目

- | | |
|---------------|--------|
| 國立北平圖書館善本書目 | 四冊四元 |
| 國立北平圖書館善本書目乙編 | 一冊一元四角 |
| 國立北平圖書館方志目錄 | 四冊二元五角 |
| 國立北平圖書館方志目錄二編 | 一冊六角 |
| 館藏大庫輿圖書目 | 一冊二元 |
| 館藏中文輿圖目錄續編 | 一冊一元 |
| 中興館圖書目 | 三冊三元 |
| 中國通俗小說書目 | 一冊一元五角 |
| 博野蔣氏寄藏書目 | 一冊一元 |
| 瞿氏補書堂寄藏書目 | 一冊五角 |
| 圖書館學西文書目 | 一冊六角 |

書評

最近國內出版的經濟學書

稼軒

一 中國金融年鑑

沈雷春主編 顧高揚馮式雅曹鵬吳東田紹英沈謙六
編輯 上海中國金融年鑑社發行 民國二十八年一
月二十二日初版一冊 定價四元

這本年鑑編輯發行的動機，一方面是鑒於金融對建國前途的重要，「他方面是秉承本位救國的意義，竭盡對此大時代所可能貢獻的力量，貢獻國家。」（見沈氏代序。）另一方面據編者的代序說，是因為中國銀行經濟研究室所編的全國銀行年鑑和實業部編的中國經濟年鑑，申報社編的申報年鑑，或將中止編行，或已中斷，無以應國人之需要而編印的。（但據筆者所知，全國銀行年鑑，已繼續編輯出版至二十

六年者。）

它所採取的金融定義，是廣義的，且包括有「決定貨幣存在與價值之國家財政，以及附屬於財產而足以直接影響貨幣價值之國際貿易，並直接受貨幣價值影響之物價在內。」

內容「除對於金融各科目間之關係與其沿革，作簡略的說明外，大都以統計數字為主要材料。」惜因環境惡劣，致戰後各種金融動態，未能完全用真確數字，顯示其趨勢，「其中材料，多搜至二十七年六月止。」

書凡六章。一章現階段的我國金融，佔一五四面。分總論和分論二節。總論又分前言、財政、貨幣、金銀、匯兌、公債、國際貿易、生活指數八目。分論分銀行業、信託業、保險業、錢業、其他五

目。

「前言」首「金融各科目之發展及互相關係」對於財政、貨幣、公債、匯兌、國際貿易、生活指數等科目，作一普通的汎論，指出其經濟學上的一般概念；次「我國金融機構之特質」，指出我國金融機構上特質之大者，如半殖民地色彩，資力薄弱，國家債務費比例的龐大，資金及金融機構的偏在，各地物價的差異，高利貸的橫行等。對於讀者提供一個基本的概念。

次「財政」，概述中央及地方財政概況，中央歲出歲入狀況，並列近年數字簡表；復條舉一年來，即七七事變後之財政設施，如安定金融、發行公債、獎勵輸出、改良稅制等。第三目「貨幣」，述貨幣本位討論沿革，廢兩改元的實現，新貨幣政策的施行經過和紙幣發行的近況。所列中交農四行最近數年發行額，僅至二十七年六月止。這是因爲四行檢查報告沒有發表的原故吧。四目「金銀」，主要在說明金銀進出口的動態。列有民元開始至二十七年六月的金銀進出口表，和二十四年以後的金銀進出口別表。五目「匯兌」，首述內外匯兌及匯兌機關，次外匯，次內國匯兌。六目「公債」，首述中

中央政府國幣公債發行的回顧，次財部整理內債的情形，次中央之外幣公債及其整理經過，次中國公債一覽表。此外並分列中央地方國幣及外幣公債。七目「國際貿易」，述我國對外貿易的沿革，民國以來國際貿易的動態，貿易內容的分析，所收數字爲二十四年至二十六年者。八目「生活指數」，首述我國編製生活指數的概況。次列各重要城市躉售物價指數（收上海、華北、廣州、南京、漢口、青島、長沙各地）表，各重要城市生活費指數表，（一）生活費上海、北平，（二）工人生活費，上海、天津、南京、廣州）並只將上海躉售物價指數及生活費指數，自十五年以來的分類羅列。

分論中，分業舉述。凡五目。一「銀行業」，是先說明了銀行的性質，業務，我國過去的金融組織，和清末對於銀行的需要。次述我國銀行業的小史，次我國銀行業的現勢，列有全國銀行一覽表，分列政府經營及官商合辦的銀行四十五家，民營銀行一〇二家。前者列舉他們的名稱、特性，總行所在地，創立年度，實收資本；後者列其名稱、營業種類，總行所在地，創立年度，實收資本和儲蓄信託兩部的撥充基金。次分析近五年銀行業營業的動態，只「就各銀行放款用途言之，則以放於

政府各機關者爲最多，佔百分之四十以上，放於商業百分之二十以上，「次工業百分之十二左右，而農業僅佔百分之五。這種情況，是資金與生產界關係微弱的說明，是應當改進的。殿以結論，指出目前銀行業的癥結和它的改善方法。至於信託、保險、錢業各業，其敘述次第，與銀行業節目同，不復詳述。五目「其他金融家」包括儲蓄會、郵政儲金匯業局、銀公司、官錢局、合作金庫、交易所等。

第二章「全國金融機關調查」，共五十六面，分六表。一、政府經營及官商合辦銀行，二、民營銀行，三、信託公司，四、保險公司，五、上海錢莊，六、其他。其間除上海錢莊條列舉其名稱、組織、資本、股東、經理外，都是表列其名稱、簡史、資本、負責人、所在地及備註等項的。

第三章「金融統計」，首一般金融統計，列法幣發行數額表，中央銀行發行額及其準備金數目表，重要各埠紙幣流通數目表，最近百年金銀比價表等表二十三。次金融機關業務綜合統計，表列政府及民營銀行商業部營業總額表、資本金表、各項存款表等共八十三表。三節金融機關業務個別統計，表列各銀行、各信託公司、保險公司資產負債表凡七十一

表。本章共一五八面。

第四章「列強金融業在中國」與說明列強對我侵略的金融機構的，首對列強在華投資作一簡略分析，並對其陣容加以敘述。次外商金融機關調查，就大英、有利、沙遜、麥加利、匯豐、花旗、三菱、三井等銀行及各保險公司等表列其名稱、簡史、資本、所在地等。次爲外商金融統計，列表三，即外商銀行負債統計表、資產統計表、外商保險公司資本統計表。本章佔三十六面。

五章，金融日誌，以月爲綱，誌民國二十七年中關於我國財政金融的大事。六章金融法規，分五節，輯錄管理通貨的政令，戰時安定金融的辦法，統制外匯的規程，改善金融的辦法，非常時期印花稅暫行辦法，粵省幣制的改革，戰時兵險的辦法。

民國二十三年中國銀行編印的全國銀行年鑑，是中國專門關於金融的年鑑的嚆矢。正編章目凡八，是銀行大事述略，全國銀行總覽，各地銀行調查，銀行公會，銀行法規，銀行統計，銀行人名錄，銀行日誌。附編七章，是外國銀行、錢莊與銀號、信託公司、銀公司、儲蓄會、保險、典當。這是因爲它是以銀行爲

主，而旁及其他金融機關的。現在這本年鑑，既名為金融年鑑，其組織自應與銀行年鑑不同。何況它還採取了廣義的金融定義。

總觀全書，尙稱充實。年鑑編制的用意，是在於記述過去發展情況，並舉述現在的一般情形，以作有系統的觀察，使讀者可以易於了解，且便檢查。本書既在第一章總論中將我國金融姿態作一概觀，又於各章目多述其略史和概況以爲引端，很得年鑑的體要，是其優點之一。而且在代序（名爲「中國金融年鑑之意義及其內容」）裏，除了把廣義金融的定義和金融年鑑編製的重要性說明之外，即分法幣、公債、國際貿易、國外匯兌、金銀移動、金融機關六項，用簡單數字，或且將戰前戰後作一比較，以表明其趨勢；又將戰事中中日兩方面的幣制、公債、外匯、對外貿易、物價等情況，作一尖銳的對照，讀者可以一目瞭然。是其優點之二。至其所訂次第，綱舉目張，非僅雜輯紀述，鋪陳數字而已。是優點之三。

至於所謂年鑑，本應於其年度內的動態，作詳盡的描述，而此書未能完全作到，或者是因爲資料不易蒐輯而致的。希望下次能夠增補。

一、統計資料，首重來源，年鑑的編輯，必有根據。其根據，最好一一注明。如此，既可使讀者知其正確性質的如何，且可按圖索驥，以查原書。最低限度，也應該列舉其所根據的書目。此書除少數幾處外（如A五六頁中國公債表，注明係根據浙江興業銀行所編。）幾全不注明根據，這缺點不能算小。

二、以年鑑的體製論，是應當敘述和事實並重的。此書有的地方，沒有舉出具體的事實來。如A五五頁在敘述內國匯兌上說：「時至……民國二十七年，我國政府……對於人民之由戰線後方，向淪陷區域匯款者，特分別予以限制，或限制其數目，或提高匯費。至於由淪陷區域匯回，則受優待之條件。」就不過敘述而已。

三、節目的釐定，以頭緒清楚爲重要。如A六〇頁的節目（三）已經是「中央之外幣公債及整理經過」，而（四）又說：「近年中央政府整理外幣公債之辦法亦可分財政交通經管者，茲述之如次。」這兩節似乎可以合併。

四、二章全國金融機關調查，所列的銀行，在三章金融機關業務個別統計裏，不盡有資產負債表。如二章一表有廣西農民銀行，而三章三節就沒有該行的資產負債表。僅有概況

調查，是不能表明它的動態的。

五、本書既爲金融年鑑，應當對於關於金融的機關和它的動態，列舉無遺。經濟部農本局，既在戰前半年內，獨立舉行有關於蠶繭、烟葉、水利等巨額貸款，且與其他銀行合作舉行其他生產用的貸款。並截至二十七年底止，在內地各省創設的合作金庫，已達七十餘處。投入股本七百餘萬元。這樣一個大的金融機構，是爲年鑑所忽略了。

六、物價的漲落，不必盡受國家財政政策、貨幣價值、國際需要、金融機關利率、及資金運用狀態的影響，但既與金融有關，不妨舉述我國物價指數，既因編製方法的不同，基年的不同，物品種類多寡的不同等，自不易比較。本書所收指數，如各重要城市舊物價指數，一如前述，是僅收上海、華北、廣州、南京、漢口、青島、長沙等地的。且多至二十六年五月卽止，而不知國民經濟研究所，總輯各方調查，對於重慶、萬縣、漢口、長沙、昆明、上海、南鄭、閩侯、廈門、廣州、蘭州，各地的主要商品舊物價，和生活需要品零售物價的指數，自二十七年五月（何時開始，不得而知，但據經濟動員創刊號所載，爲自五月始）起，就有所編製，雖然數字不全，也可以聊作參考的，這種雜誌，發行

較晚，所以著者沒有看到。

一一 中國戰時經濟特輯

葉笑山董文中編輯 中外出版社出版 民國二十八年一月初版 一冊 三二九頁 定價一圓

據例言，這輯書，是以「刊佈戰時各種經濟狀況及各項重要設施爲主要資料，內容注重統計數字及事實之敘述，理論文字，採用極少。」但爲探本窮源，兼使讀者易於明瞭起見，故對戰前之重要材料，間亦予以追溯，「當不失爲重要經濟資料參考用書之一。」

書凡十章。除了一般經濟之外，包括了農業、鑛業、工業、商業、金融、財政、對外貿易、交通各經濟部門。資源問題，獨立一章。戰時經濟的重要，已經是不待智者而後知的。本書第一章，開始即論此種問題，以次討論動員問題和統制問題。戰時經濟之建設。這第四節，既述過去農業、工業、金融、財政、貿易、交通上的建設範圍，復述戰時發展西南經濟建設、實施農鑛工商管理、和建立戰時經濟防線等重要設施；且於四川、陝西、江西、雲南的建設計劃，作簡單的描述。五節，綜述川、湘、滇、黔、粵、桂

西南六省的經濟概況。六節，分述武漢、重慶、長沙、梧州、昆明各重鎮的經濟概況。

二章以後，爲分論部份。二章農業，節目是概說、土地、重要農產物、大宗出口之農產物、各項重要設施、戰時糧食之調節、戰時糧食之統制和農村經濟之開發。三章鑛業，在概說之後，述重要鑛產物和各項重要設施。四章工業，在概說之後，分述戰時工業重心的內移和戰前後上海工業的概況，以及各項重要設施。五章，除了開始就描述戰前後各地的商業概況外，敘述次第，和三章一樣。六章金融，首分述銀行、錢莊、次戰前的金融建設，次各項重要設施。七章財政，冠有概說，次戰前的財政設施，次戰時稅收的改善，債券的發行，金銀的收集。八章對外貿易，既分述二十六年，二十七年一月至九月全國上海、天津對外貿易的概況（但天津是二十七年一月至八月），復述戰前後對外貿易的鳥瞰，和各項重要設施。九章交通，首概說，次戰時運輸的統制，次西南西北交通鳥瞰，次分述鐵路、公路、水道、航空、郵政、電信各方面的概況，末述各項重要設施。最後戰時之資源問題，首概說，次全國資源，並分述東北、西北、西南邊疆的資源，次淪陷區域資源的運用以及戰時資源的開

發。

就這本書編製用意和方法看來，自然是當前所需要的。所收材料，相當充實，足供參考。雖然各章所述，多有他書可以根據，但整理剪裁，非不用力。茲就瀏覽所及，似有下列幾點，不妨提供編者：

一、七七以還，我國經濟各部門，自然都受了很大的打擊，但伴着打擊而來的，是都發生了變化，這種變化，使我國經濟，有着質的進展。如像農業方面，由對外依存到對內自給，工業方面，由帝國主義的包辦走向民族工業的建立等，本書都沒有指出，觀察不算深刻。是其一。

二、本書雖名稱是中國戰時經濟特輯，但開始也應該對全國的經濟（不論戰時平時）作一總的觀察，給出一個全般的概念。然後再側重戰時，加以探討。現在第一章既僅述戰時經濟，且不及於淪陷區，又僅述西南而不及於西北。第十章雖在探討戰時資源問題的時候，對邊疆和淪陷地帶的資源有所敘論，但也過簡。

三、物價增減，關係社會安定和民衆生活很大，戰時物價變動既大。對於國家前途，所關更巨，似應立爲一章，特加敘述。

以指出戰前戰後各地物價的比較，戰後的趨勢，並述紀當局對於物價的設施。最少也應該在商業的一章裏，成爲一節，根據物價指數和實際物價，以爲舉示。本書僅在商業一章的開始，敘述杭州、蕪湖、漢口、長沙、重慶、濟南、汕頭、鄭州、廣州各地市況（按這些地方也並不能代表戰時全國的市況）的時候，略舉物價而已，而且並非根據指數。

四、有的地方，徵引資料，失之較早，如敘述近年來銀行的時候，根據的是二十三年銀行年鑑的數字（頁六。）有的地方，敘述欠周詳，如敘述雲南五年建設計劃時，就是如此。

至於，本書對於戰時的經濟設施，和經濟情況，綜輯成書，則是它的特點。不過所引資料統計，多沒有註明根據所在，是和中國金融年鑑犯了同樣的毛病。本書對於對外貿易，分析比較周詳，且所據數字，至二十七年九月，比年鑑是爲時較近了。

三 四川經濟參考資料

張肖梅編著 二十八年一月中國國民經濟研究所發行 一冊 定價六元

近數年來國人對於四川經濟的情況非常注意，統計調查，發表不少。如中國銀行對於重慶經濟概況，重慶的棉紡織業，四川省的金融、公債、糖、山貨、藥材、夏布等的調查研究，已成專書，而國民經濟研究所，也有關於四川桐油的專書發表，是其最顯著的。見於雜誌報章上的論著記載，更不計其數，本書係彙集各項有關四川省經濟之文獻，刪繁使簡，拔其精萃，分門別類，以便利從事於川省經濟開發者，或關心川省經濟演進者之參考，其資料來源，除了由各項刊物及雜誌報章摘錄之外，其餘資料多得自建財兩廳。

全書凡二十五章，約三百七十餘萬言。附圖五十八幅。就內容來說，以「經濟法規」所佔頁數爲最多（佔二三七頁），「財政」次之，「出口業」「工業」又次之，最少的是「貨幣」「水利」「貿易統計」等章，僅九頁或七頁。

一章「土地」，述四川的土地面積，土地類別，耕地調查，荒地調查，土地用途及其生產力調查，土地分配。二章「人口」，首列四川建設民政兩廳調查川省各縣戶口數目統計表。次分述農、民、人口和民族人口。三章「財政」，分財務行政、財務收支、稅捐、公債四節。其中財務行政，分民初、防區制時代、省

政府成立後三個時期，述四川財務行政的沿革。財務收支，分列預算和實際收支。稅捐，分述中央稅，省稅，縣附加稅。公債，則分述川省公債的肇端，二十一軍舉債借款的沿革，二十一軍發行各項公債庫券的信用及其整理等。四章「銀錢票」，分別列舉銀行業，錢莊業的概況，分布情形，業務同業組織及其在各地的沿革概況。末述其他金融組織，如銀公司，信託公司，儲蓄會，典當業，保險業，交易所，倉庫業等。「銀錢業」是僅就關於川省金融機構的資料，組織而成。五章「金融市場」，則舉示川省金融的動態，這一章裏，首說明重慶爲川省金融市場中心，次述重慶金融市場的演變，列舉金銀移動，利率，鈔水，洋水，關金，銅輔幣，票據兌換，公債，申匯等的動態。六章「貨幣」，述川省的貨幣制度，首概況，次分述清光緒二十七年以前，及其以後，以及民十八至二十四年間的川省幣制。末述川省新貨幣政策，如法幣的兌換，各行莊的領鈔，新輔幣的推行等。

第七章以後的五章，都是關於交通方面的。七章「鐵道」，「公路」。前者，述成渝鐵道興築和計劃中的各鐵路線。後者述川省公路概況，建設的簡史及公路局，川省公路幹支線的

分佈及其建築、營業與管理等。八章「航業」，舉述通船的河道，川江的輪運和民船。川江的險要和川輪的災危。川江船運的現狀及其展望。九章「航空」，分述航行四川的滬蓉，渝昆，陝漢，渝港，渝嘉等五航空路線，並列各線原定及現改的航行時刻及價目表。十章「電信」，列舉電政郵政。前者復分電報電話，後者分述郵區郵務及其職工收支。

十一章「電力」，述成都啓明電力公司，重慶電力公司，瀘縣水力發電廠及其他電廠的概況。十二章「水利」，分述四川的地形，水流，農田，水利，和都江堰的灌溉工程。十三章「農業金融」，分述租佃制度，農民階層，農業金融，農業合作，農業倉儲，農村狀態。十四章「特產」，概述藥材，蠶繭，甘蔗，麻，菸葉，榨菜，芋片，桐，捲油，漆，生漆，棕蠟，五倍子，木耳，竹參，花椒，柑橘，梨，豬產品，牛產品，羊產品，兔皮，鴨毛，其他家畜，鹿類產品，虎骨，豹骨，及其他野獸產品等的概況，用途，製法，銷路等。十五章「農產」，分述四川的普通農作物和特種農作物。十六章「森林」，分述森林區域及其開發情形，和四川對於林業的行政設施。十七章「鑛產」，首述川省鑛產概要，鑛區，鑛權，次分金屬與非金屬鑛，舉述川省的鐵，銅，金，水銀，鉛，鋅，煤，石油，

鹽、石棉等鑛產的概況，鑛區調查，冶鍊方法等。十八章「工業」包括紡織工業，冶鍊工業，油類工業，飲食品業，基本化學工業，造紙印刷製版工業，水泥業，製革業，日用品工業等。

十九章以後的三章，是關於商業和貿易的。如進口業（十九章）舉述棉紗業，疋頭業，蘇貨業，顏料業等的概況和調查等。出口業（二十章）舉述桐油，山貨，藥材，夏布，糖，鹽等業的沿革，經營概況，交易方式及其現狀，銷場等。二十一章為貿易統計，首概況，列舉民元以來川省進出口貨值統計，次商品貿易，是最近四年川省進出口貨別的統計。

重慶物價指數的編製，始於民國二十四年。二十二章「物價」首輯錄重慶的物價指數，列舉市商會編製的重慶市另售物價指數（自二十四年一月至二十六年五月）和建設廳編製的重慶市躉售物價指數（自二十六年一月至九月）。除列舉數字外，並述其編製方法。次為二十五年一月至六月的四川各縣另售物價統計。二十三章「度量衡」述新制度量衡實施方案，推行方法，和各地新舊制度的調查。二十四章依經界，地政，墾殖，財政，金融，貨幣，交通，水利，農業，森林，鑛產，工商業，度量衡，禁烟，賑務等項，錄四川之經濟法規。最後

一章，分門別類，列舉二十四年二十五年的經濟要聞。

如前所述，國人對於四川經濟統計調查，記載頗多，但多吉光片羽，或僅為一部門的研究，而不能包括四川全般經濟的情況。此書既綜括川省各部門經濟情況，或以數字，或以敘述，表現說明，材料相當充實，可謂洋洋大觀。手此一編，可窺四川經濟全豹。且此書不但對於各經濟部門，包羅萬象。且多指出其重要之點，如土地第一章裏，以「土地分配」列為一節，既述四川地權分配的演變，引用譚儀文君的（二十四年調查的）新舊地主情況表，以表明實況，並分析川省土地分配的現狀及其成因。第十三章農村經濟裏，以「租佃制度」列為一節，既述各縣租佃制度概況，舉其各種租佃制度的調查，且分析其租佃制度的經濟意義。復以農民階層，另立一目，分析四川農民階層的變化。此外，另有農業金融一節，其間列舉四川農村高利貸剝蝕的素描及其實況。這無異指出四川省的農村問題，本書雖以「資料」名書，却有其「畫龍點睛」的手法。

但此書容量既鉅，忽略更所不免。（一）全書資料，尤其數字資料，多係至二十六年止，其間雖有自清末起，或民元起

的，但有的地方，僅爲二十三年者（如收寄各類郵件數目表，見丁三四頁）且就敘述上說，有的地方，對於民國初年的情況，似乎簡略，望補充。此其一。（二）全書數字表格，多註明根據，有的地方，且註明數字的性質，（如C三二頁，四川省各縣二十四年度各項稅捐預算歲入數目分表，溫江，類似營業稅之捐稅項，二三八元，即註明「包括質店捐四八元，客店捐九一元，茶桌捐五八元，斗捐五八二元，碾捐一五八九元。」）我們可以道其數字性質的如何。但有的表格，也被忽略，如A一二頁四川短耕地總面積及其佔陸地總面積百分縣別表，A一七頁四川省各縣荒地面積調查表，既未註明根據，又未註明調查年份。又如B一頁「四川省政府建設廳調查川省各縣戶口數目表」，未註明調查年度，B六頁民政廳調查表同。此其二。（三）四川省之有農貸，以二十三年中國農民銀行，辦理川西北農貸始。當時數字，僅三十萬元。現在辦理川省合作的金融機關有三，是中國農民銀行，中國銀行，省合作金庫。其合作事業，近年突飛猛進，已見記載，本書十三章雖有農村合作一節，但對此等組織，並無舉述，且對各縣農村合作事業概況，所述亦略，此其三。（四）四川青衣江上游天全寶

興一帶，森林茂密。以垂直分佈言，可分爲闊葉雜木林與針葉樹林，兩大林區。其林區，依天全榮經一帶山勢，成一半圓形，長凡五百里左右，寬自七八里至三十里不等。所產鐵杉，雲杉，冷杉等木，可供鐵道枕木之用，其他木材，尙不計及。本書僅於十六章森林，P一二頁略舉天全境內各區林木株數而已，殊有未足，此其四。

雖然，以上諸端，不過略一指出，是不足爲全書垢病的。

四 中外經濟年報

張肖梅主編 二十八年中國國民經濟研究所發行

國外之部隨中外經濟拔萃三卷一二期附送 國內之

部購該合刊者 洋一元

中國國民經濟研究所，鑑於經濟研究的重要，發行有中外經濟拔萃一種專門經濟性質月報，以搜集討論國內外重要經濟問題，和報告國內外經濟情況的資料。其來源，則幾乎完全是輯譯自中外報紙雜誌的。該刊本擬在今年的第一號裏出一特輯，而以過去一年的中外經濟動態爲其中心，摘譯編輯，所得頗多，乃成專冊，單獨發行，便有這「一年報」的產

生在中國以一雜誌而附有年報的刊行的，這還是第一次。

年報分「國外之部」和「國內之部」各一冊。

國外之部凡七章，附錄二。把世界上重要國家如英、美、蘇、法、德、俄、日的經濟情況各為一章，加以舉述。各章多數是根據日本國際經濟週報編譯成功的。

一九三八年，資本主義各國，在經濟上，仍陷於恐慌之中。加以各國的備戰，尤其德意及已發動了戰爭的日本，更使其經濟方面矛盾加深。本書所輯各文，是把它們在過去一年中經濟怎樣衰落，財政怎樣膨脹的情形報告了讀者。同時，有的且分析其衰落的原因，敘述它們的經濟政策的如何，或觀察其未來的趨勢，這樣，佔去了本書的六章。至於第三章是專門敘述蘇聯經濟的，先說明了它的經濟政策之轉換是：由量的擴張為質的向上，勞動生產性的提高，生產的綜合化。次分析其新預算並舉一九三八年度的生產實績。而附錄的新恐慌時代之英國經濟及蘇聯第三次五年計劃綱要，更可以補充所述的不足。

雖在抗戰之中，我國的經濟建設是仍在「抗戰建國」的口號與努力下，積極進行的。因此，自抗戰以來，國內的經濟

情形已有其新的內容。年報的「國內之部」共十章，是記述事變以還國內的經濟偉績的。首作概觀，分農業、工礦業、商業、水道工程四項，敘述去年度的經濟建設。這是根據翁文灝氏在中央週刊上的文章印出的。次述戰時經濟政策，分述關於財政、金融、農業、工業、礦業、商業、墾殖的戰時立法。原文為余國雄氏所作。

現代經濟外交的重要，自不待言。國際間去年所展開的抵制日本對華侵略工作，和我國與美、英、法的經濟外交的成就情形，都敘述在第三章裏。

自第四章以後，是分論部份。第四章，國地財政之戰時設施，是專門關於財政的，述戰前財政機構的改進，戰時稅源的損失與挽救方略，新稅的舉辦，戰時公債的發行和債市的變遷，關稅的被劫和公債的償還，抗戰後地方公債的發行，戰時地方稅源的開拓與利用。第五章，戰時金融政策及其偉績，述戰時金融的安定和資金逃避的防止，以及戰事發生以來，關於資金散播，通貨收縮，外匯統制，黃金政策，戰時公債等的重要金融措施及其動態。記述翔實，資料豐富，是這國內部份裏最重要的一章。

第六章是關於農業經濟的，所述有戰時農產的增加，失地增加與農業上所受的影響，中央振興內地農產的設施，內地各省的農業建設，茶葉，桐油，糧食，棉產的生產，日方控制淪陷區內農產的計劃。兵禍水災和日本的對華大殖民，和國府今後的計劃。

自戰事發生，國府戰時工業的設施，可分二方面，即：一為維持原有工業的現狀，一為實施戰時的工業管理。本書第七章，開始就記述着這兩方面的工業設施。次工業重心的內移情況，次淪陷區內的日方工業計劃；次戰區民族工業的損失，及其掙扎的概況，最後，並及於外商在華權益的被害及其反響的總述。而所附的方顯廷氏抗戰與工業一文，頗便參考。

張嘉璈氏，本年元旦發表報告，舉述戰時鐵路公路的建設管理，航政，電政，郵政的建設情況，載中央週刊（一卷二一，二二期）。本書第八章，即是採用張氏報告，並附以不典氏戰時之上海郵政。

第九章，關於戰時貿易，開始記述戰時統制貿易政策的實施，並分述進口、出口、轉口貿易統制和扶植生產促進出口的現況；次述戰時我國對外貿易的概況，並加以貿易品別、關別

國別的分析。至於最後一章，是關於難民救濟與其參加生產情況的記述。

總覽全書，國外之部，雖然是根據國外雜誌論文編譯而成，但所選各篇，都是以數字或敘述，指出其實際情況，而觀察正確，不可多得的。選擇之際，當亦頗費苦心！國內之部，多為該所特輯，雖名為二十八年的「年報」，但均自抗戰起始，資料充實，綱舉目張，與「中國戰時經濟特輯」相較，就大體言，有過之無不及。至於在農業經濟和工業經濟方面，且對日方控制淪陷區域的計劃；在金融方面，且對日方破壞情形，相提並論，是它的特點之一。根據事實，列舉數字，以記述抗戰後的實際概況，而毫無泛泛空洞之感。（所舉數字，以抗戰後者為詳，間以戰前數字加以比較，亦頗適當。）是它的特點之二。我們讀了這樣一本記述頗為詳盡而觀察正確的書，是會對於國內外最近的經濟現勢有所認識的。

此外，就「國內之部」來說，有的地方，年報且可補中國金融年鑑的不足。如頁五五的上海外匯行市指數表，為年鑑所無。又如二五至二六的上海內國公債贖市市價表，所列數字，為二六，二十七年兩年的，（二七年且按月表列）而年

鑑所列，僅至二六年底止。而且有的數字，不完全一致，也可以互相參考。年鑑可以補充年報的地方頗多，自不待言。但年報既包括了整個經濟範圍，是不能與一專門性質的年鑑相比的。

然此書亦非無懈可擊。一，四三頁所述各地物價的消長，過略；二，僅述戰區一般民族工業的損失，而不及於鑛業。凡此，都希望有所補充。

國立北平圖書館出版書籍

影印宋會要稿

二百冊一百四十元

晚明史籍考

十冊九元

清開國史料考

二冊二元

清初史料四種

一冊一元五角

辦理四庫全書檔案

二冊二元

于文襄論四庫全書手札

一冊一元

清代文集編目分類索引

一冊八元

中國地理論文索引

一冊一元六角

中國地理論文索引續編

一冊一元五角

圖書介紹

四庫全書提要辨證史部四卷子部八卷

余嘉錫撰

二十六年七月撰者自印本鉛印線裝六冊

價八元

(讀已見書齋所著書之一)

目錄之書，向歆以後代有撰述。四庫全書爲卷數十萬，總目二百卷，提要之作，成於衆手，迫於期限，其所援據，經部多取朱彝尊經義考，史子集多取馬端臨文獻通考，經籍考，故其疏漏，自不可免。然承詔撰述諸臣，別白剖析，博引旁徵，於撰人爵里，典籍源流，考證鉤玄，動至千言，已屬難能。及奉旨編刻刊行，乃由紀昀一手修改，考據益詳，文體更暢。惟紀氏恃其博洽，奮筆直書，謬誤遂多。又以右漢詆宋，立論時復偏頗。其書雖有疵病，百餘年來，論學著書者無不引以爲據。逮至近世，縱有毀之者，徒託空言，未有以析作者之心。余氏嘉錫少治提要，每讀一

書，輒玩其辭意，審其是非，搜集證據，推勘事實，權衡審慎，而後筆之於書，時復訂正。閱三十餘年，積二十餘冊，乃銓次先後，刪芟重複，編爲目錄，最經史子集四部，得七百餘篇。又自念經學不深，集部書多而可傳者少，未易論定，因僅取子史二部稿二百餘篇，刊印問世。自序稱此猶非定稿也。

是書編次悉依提要及存目提要原序，各篇首錄提要或存目提要原文，次另行低格，錄辨證之語，逐條論駁。於提要原文所本，亦爲指出。辨證所及，凡史部正史類八部，編年二部，別史四部，雜史十部，傳記四部，載記三部，地理十六部，政書二部，目錄三部，史評二部；子部儒家十部，兵家七部，法家六部，農家三部，醫家十六部，天文算法五部，術數八部，藝術十六部，譜錄七部，雜家三十八部，類書十四部，小說家三十三部，釋家一部，道家十三部。共二百三十二部。

其尤重要者則爲重考定撰人各篇如靖康要錄四庫原
題不著撰人今考定爲宋汪藻撰東都事略原題宋王偁撰今
考定當作王稱；孤臣泣血錄舊題宋丁特起撰而疑爲僞託今
考定實特起撰；北狩行錄舊題宋蔡肇撰今考定爲宋王若冲
撰；保越錄舊不著撰人今考定爲元徐勉之撰；孔氏實錄舊不
著撰人今考定爲元徐澤之撰；南方草木狀舊題晉嵇含撰今
考定非含所作；都城紀勝舊題宋耐得翁撰今考定爲宋趙某
撰；秦邊紀略舊不著撰人今考定爲清梁份撰；明宮史舊題明
呂瑟撰今考定爲明劉若愚撰；忠經舊題漢馬融撰而疑其僞
託今考定爲唐人撰；蠶書舊題宋秦澆撰今考定爲宋秦觀撰；
銀海精微舊題唐孫思邈撰今考定爲明失名人撰；太醫局程
文舊不著撰人今考定爲宋何大任撰；瘡瘍經驗全書舊題宋
資漢卿撰今考定爲元資默撰；原本革象新書舊不著撰人今
考定從簡明目作趙友欽撰；潛虛發微論舊題宋張敦實撰今
考定爲宋張漢所撰；辨虛；靈棋經舊題漢東方朔撰今考定爲
晉釋法味撰；易林舊題漢焦延壽撰今考定爲漢崔篆撰；李虛
中命書舊題周鬼谷子撰唐李虛中注今考定爲虛中撰宋失
名人注；續書品舊題陳姚最撰今考定最係隋人；宣和博古圖

舊題宋王輔撰今考定爲宋王楚撰；蘭易舊題宋鹿亭翁撰蘭
易十二翼蘭史舊題馮京撰今考定皆明馮京第撰；淮南子舊
題漢高誘注今考定內有漢許慎注八篇；資暇限舊題唐李匡
又撰今考定當作李匡文；兼明書舊題五代邱光庭撰今考定
光庭係唐人；愛日廬叢鈔舊不著撰人今考定爲宋葉實撰；五
總志舊題宋吳炯撰今考定當作吳炯；蒙求舊題晉李瀚撰今
考定爲唐李翰撰；翰苑新書舊不著撰人今考定爲宋劉子實
撰；歲華紀麗舊題唐韓鄂撰而疑其僞今考定實鄂作；西京雜
記舊題晉葛洪撰而疑其僞今考定實洪作；墨客揮犀舊題宋
彭乘撰今考定爲宋失名人撰；南窗紀談舊不著撰人今考定
爲宋徐度撰且非原書；隨隱漫錄舊題宋陳世崇撰今考定當
作陳隨隱；漢武帝內傳舊題漢班固撰今考定爲晉葛洪撰；洞
冥記舊題漢郭憲撰今考定爲梁元帝撰；博異記舊題唐谷神
子；還古撰今考定爲唐鄭還古撰；唐闕史舊題五代高彥休撰
今考定彥休爲唐人；清異錄舊題宋陶穀撰今考定非穀所作；
神僧傳舊不著撰人今考定爲明成祖撰；文子續義舊題宋杜
道堅撰今考定道堅爲元人；冥通記舊題梁周子良撰今考定
爲梁陶弘景撰；至游子舊不著撰人今考定爲宋曾慥撰。凡此

所糾正，關係非細，足爲紀氏諍臣矣。（衣）

慧琳一切經音義引用書索引

國立北京大學研究院文史部編輯（國立北京大學研究院文史叢刊
第六種）二十七年七月商務印書館發行 平裝五冊共一五四八

面 價八元

唐釋慧琳撰一切經音義一百卷，都六十萬言。五季而後，其書久佚。明天順中，高麗國得之塞北，並獲希麟續音義十卷，遂付剞劂。清初日本僧獅子谷激上人又爲翻刻。清末高麗日本兩本始傳中土。歷時千載，晦而復顯。其書徵引極博，唐以前訓詁音韻之書及衆家之說，今已不傳者，多賴其徵引，使後人得窺一斑，足爲補輯之資；其所引用而今存在之書，亦可據以警校通行本之訛誤。其保存古籍之功，實不可沒。

音義既多存唐以前之古音古義，不徒究心內典者，奉爲圭臬，卽研究經學小學者，亦視同球璧。惜其書卷帙既巨，尋檢匪易，索引之作，實爲迫切之需求。民國十一年，國立北京大學研究所國學門沈兼士氏命所中同人整理音義，編爲引用書類纂。其明年，成引用羣書細目及通檢二種。嗣因細目，規爲索引。

引。中以事輟。至二十五年，始抵於成。

是編據日本獅谷白蓮社本音義及續音義，條列「音義條目」、「音義卷數」、「葉數」、「衆經名稱及卷數」編爲索引。其引用書次序，則以書名第一字筆畫簡繁爲先後。一書異名，附注正名之下，又另見檢目。其於原書誤處，亦多校正。索引自有凡例及跋文，今不備述。（衣）

管子今詮

石一荃（廣權）著 商務印書館發行 二十七年三月初版
平裝二冊共六一三頁 價三元五角

春秋之世，周室不綱，諸侯爭長，兼弱攻昧。管仲相齊桓公，九合一匡，挾上令下，葵丘會盟，遂執牛耳。孔子有「微管」一左衽」之歎，又許以仁者再。祇以三歸反玷，爲其瑕疵，而仲尼之徒至羞談五霸，無道桓文。管氏之學，漢志著之道家。漢武黜百氏而崇六藝，則管氏之學，當亦久爲世棄矣。

管子一書，諸家雜糅。自是戰國時人撰述，復經歷亂。晉傅玄唐孔穎達已致其疑。有清中葉以還，儒者漸以治經餘力，研討諸子，於是管子書可讀者乃十有八九。本書著者自謂「讀

古人書，宜求其所以致用之方，而不在抱殘守闕，沿訛襲謬，以自處於諉誣無責之地。用是毅然爲之更定其篇次，整齊其類目，董理其章句，刊校其文字。謬者祛之，誤者正之，衍者削之，奪者補之，顛倒者移之，混亂者改而編之，文與目不相應者，各以其義類求之。其取資於前清諸老之所訂者頗多，爲便誦覽，不復識別。』（本書後序）今按本書各篇章句注釋，皆出著者新訂，其今審定篇目略爲：

首編二篇

上編 經言十二篇附解十篇

中編 內言（論說之文）共四十六篇

道家言四篇

政家言權謀家言共十六篇

陰陽術數家言五篇農家言一篇

法家言六篇

兵家言八篇

計家言六篇

下編 外言（傳記之文）共二十六篇

管子相齊始末

桓公君臣問答

乘馬九府問答

輕重法

短語問答雜編

卷首別有概論，論管學式微之原因；讀管子界說，論管學要義，有道、政、法、權、謀、術、數、地、理、食、貨、兵、外、交、社、會、諸、端；復冠以今審定篇目及篇目今舊分併異同表；並輯漢以來論管子諸家語，爲舊說十餘事。（愚）

論衡校釋

黃暉撰 商務印書館發行 二十七年一月初版 平裝四冊共一三五九面 價五元五角

論衡今傳世八十五篇，招致第四十四目存書闕。作者王充，生東漢之初，其時纖緯正獮，曲學方滋，舉世若狂，衆人皆醉，充獨排浮議，不爲所惑，奮筆著書，憤斥流俗，用是不諧於世儒，被指爲妄人。其書說性命，說天人關係，論人鬼關係及當時禁忌，論書傳中關於感應之說，程量賢佞才知，反復辨詰，得二十餘萬言，可謂晚周以後空前之奇作矣。自漢迄今，學者於是書

毀譽參半。大略毀者皆其間孔刺孟，非聖無法；譽者喜其窮數博物，銳思給辨。最近哲學史家始推仲任懷疑批判之精神，為游代思想之異軍，在哲學史上自有其特殊地位，非賈董劉揚諸子所可方駕者也。

論衡之書，多雜東漢俗語，未易猝解。為刻訛奪，累累皆是。清儒俞樾孫詒讓，下至近人，多有校正，始稍稍可讀。本書撰者黃暉取明通津草堂本為底本，校以宋本殘卷，明清刻本，及諸家校錄，共二十餘種，復為注釋，標點分段，以成此書。篇卷次序，悉仍原本。卷首有自序，述論衡在中國哲學史上之地位，論衡之內容，後人對論衡之認識，考論衡之篇數及版本。次闡校勘論衡之方法，注釋論衡之方法，均舉例詳說。校釋費時五年，越二年寫定全稿，先後用力凡七年。略例條述所據舊本，諸家校錄，符號識別，分段標準，及注釋體例諸事。卷末附編凡六：（一）論衡佚文，采輯舊籍徵引，凡不能推究其義，補入本文者，為佚文一卷。審其文義似出某篇，為之注明；或非仲任語，或出他書者，則加辯正。（二）王充年譜，采後漢書本傳及論衡自紀諸篇而成。（三）論衡舊評，輯漢晉以來學者對王氏書之評語，錄為一卷。其概論全書，則入總評，專論某篇者，分別注明。近人

專書及思想史哲學史文學史中語從略。（四）胡適王充的論衡一文，揭示王氏辯證方法，思想體系，及時代背景。原題王充與評判的精神，載民十以前北大排印中國哲學史講義，後經大東書局改題王充的論衡，載入該局出版之現代學生第一卷第四、六、八、九各期，及該局出版之論衡，今為轉載。（五）論衡版本卷帙考，采錄史志及諸家藏書目錄而成。（六）論衡舊序，輯錄宋慶曆刻本至明天啓刻本諸序，存之備考。（毓）

新理學

馮友蘭著 二十七年八月著者蒙自石印本 編裝一冊共百餘葉

是書著者以為理學即講理之學。今所述之理學，大體承接宋明理學，而非照著宋明之舊，故曰「新理學」。全書除緒論外，凡分十章，章各分若干節。

緒論論何謂新理學，論哲學與科學之別，論思與辨，論實際與實際，論得到哲學的程序，論哲學不講實用，論哲學不以科學為根據，論哲學不能如科學之有新異之故。

第一章：理，太極論實際與實際之關係，論類與分析，論全大、小一，論理本然而有，論形上形下，評宋儒清儒說「理」

論太極卽萬理，論理與事物之關係。

第二章：氣、兩儀、四象、論氣卽料，論老莊淮南之所謂氣與混沌與始，論濂溪朱陸「無極」、「太極」之辯，論王船山「無其器則無其道」說，論實際底世界無始亦無終，論四象可比成、盛、衰、毀。

第三章：道、天道、論易學及易學與老莊相通之處。

第四章：性、心、論孟子之性爲形下、程朱之性爲形上，論性三品之說，論善惡標準，論孟荀之異點，論人性是「俱生底」或「後得底」，論情、欲、道、心、人、心。

第五章：道德、人道、論道德標準隨「時」變化，論從所處社會之觀點看道德與不道德，論仁、義、禮、智、信。

第六章：勢、歷史、論時勢，論社會制度，論道家之自然無爲。

第七章：義理、論義理舊說，論知識始於歸納法之應用，論哲學系統必因於時勢及物質底，知識的環境而產生，論社會哲學。

第八章：藝術、論哲學爲道、使人知、藝術爲技、使人覺，論比興與事物性格，論藝術作品（音樂、文學、書法、繪畫、雕刻）之風格，之實際底評判，之教背底功用。

第九章：鬼神、論橫渠所謂鬼神，論鬼是事物之過去，神是事物之將來，論命運、宗教、祭祀。

第十章：聖人、論才人是見道者，論才人入聖以其才，非人可學，聖人入聖以其學，故人人可學，論格物、致知、知天、窮理、盡性、事天，論宋王之學，論道家修養與其理想之真人。

據著者自序，知其數年來擬寫新理學一書而未果，是書乃在亂雜之中，以二月餘之力成之。爰先付石印，分贈同好。正式印行則尙有待云。（愚）

漢魏兩晉南北朝佛教史

湯用彤撰 商務印書館發行 二十七年六月出版 平裝二册共八七八面 價二元五角 佛學叢書本

本書分二分：第一分漢代，第二分魏晉南北朝。漢代分分五章：（一）佛教入華諸傳說，（二）永平求法傳說考證，（三）四十二章經考證，（四）漢代佛法之流布，（五）佛道。魏晉南北朝分分十五章：（六）佛教玄學之濫觴，（七）兩晉際之名僧名士，（八）釋道安，（九）道安時代之般若學，（十）鳩摩羅什及其門下，（十一）釋慧遠，（十二）傳譯求法與

南北朝之佛教，(十三) (十四) 南北統，(十五) 南北朝釋教撰述，(十六) 竺道生，(十七) 南北涅槃佛性諸說，(十八) 南朝成實論之流行與般若三論之復興，(十九) 北方之禪法淨土與戒律，(二十) 北朝之佛學。

宗教史事，往往滲雜神異傳說。本書撰者於佛教入華諸傳說，分別考究其所以起，述其與時俱增之原因。又謂『傳說固妄，然事實不必即須根本推翻。……吾人不可執其疑點，以根本否認其故事之全體也』(面二四)、『凡治史者，就事推證，應有分際，不可作一往論斷，以快心目』(面二六)此撰者對佛教史之態度，吾人所宜注意者也。

撰者論漢武開關西域，關係中印文化之結合甚巨，與大月氏西侵大夏，均為佛教來華史上大事(面四七、五一)論佛教在東漢時為方術之一，與道教相依附(面五二——五四、五六、五七及第五章諸節)述三國支謙僧會之華化及襲用老莊名詞典故(面一三八、一三九)牟子之援道解佛(面一四五)論兩晉名僧名士之交遊關係在於其理趣符合(面一八一)論晉代玄學般若之合流為學術界之大宗(面三二六)處處闡明釋道兩家之關係。論晉代譯經有可

注意者三事(面四〇四)及其優勝之故(面四〇八)論南北佛教之異趣(面四一八、四一九、四八七、五二八)俱能於端緒紛繁之中，尋其大者。本書於近人研究成績頗加甄采，間亦辨駁，如於梁啓超四十二章為偽書說(面三六四、四〇)漢代佛法傳入先由海道說(面八四)皆有所是正。

撰者自跋，謂研究佛教史，『僅憑陳迹之蒐討，而無同情之默應，必不能得其真。』惟究心佛學者作史，恆有左袒三寶，迴護僧伽之病，本書則無是種短處，此所以為難能也。

本書為撰者教學十餘年來所用講義之一部分，吾人甚願撰者能繼續梓行其餘以惠士林焉。(恩)

歷代刑法志

丘漢平編著 商務印書館發行 二十七年七月初版 鉛印平裝二冊共六四二面 價四元

諸正史有刑法志者，凡十二：漢書，晉書，魏書，隋書，兩唐書，舊五代史，宋史，遼史，金史，元史，明史。清儒所補者有郝懿行補宋書刑法志，汪士鐸南北史補志中之刑法志。本書即係編錄各舊志及補志，益以近人柯劭忞新元史刑法志，清史稿刑法

志並編著者自撰之補志而成。清志經編著者刪節。

其采錄舊史刑志各篇，大都在篇末注其出處，惟晉後魏及隋失注。劉宋一志，常用郝氏之書，亦未於篇末注明。其餘自撰各篇，則補前漢刑法志，取王莽傳整比而成；後漢、南齊、梁、陳、北齊、周各篇，取各史紀傳有關刑法語輯成；魏刑法志，僅采三國魏書，不及蜀吳。其唐刑法志，則以舊唐書志為主，而附錄新唐書志；元刑法志以柯劭忞志為主，而附錄舊元史志。惟主篇及附錄皆題唐刑法志元刑法志，殊不清晰。前漢刑法志注文在補志之後，亦不便檢覽。

本書各篇既多直錄舊史志，似宜從舊名，題曰漢書刑法志，晉書刑法志，不必立新名曰前漢刑法志，晉刑在志。編著者所補，可名曰補後漢書刑法志，補三國志魏刑法志，不必曰後漢刑法志，魏刑法志。又自序所言有無刑志之正史，數字疑有誤。

本書采輯各志，標點分段，確費工力；摘要題端，尤便讀者。此則編著者之功，不可沒也。（任）

國際私法論 阮毅成著

二十七年七月 商務印書館初版一冊一〇面 定價九角

國際私法，以承認外國法律在本國法律上之適用為最要之存在條件，蓋用以解決涉外民事法律關係所引起之國際的法律衝突，一國適用外國法約有下列三種情形：

(一) 根據條約之規定，享有領事裁判權之國家，在他國領土以內，以領事為裁判官，自然適用其本國法而不用訴訟地法。如英人在華涉訟，則向其領事涉訟，而中國法律無權過問。

(二) 根據本國承認之結果而用外國法律，如前德國以羅馬法為其內法，比利時以拿破崙法為其內法，此皆以他國之法律為其本國法律之例。

(三) 由各國國際私法制度所規定，對某種涉外法律關係，預先確立選擇適用法律的標準，如我國法律適用條例第五條云：「人之能力，依其本國法；」第十二條云：「婚姻之効力，依夫之本國法；」又如二十二條云：「物權，依物之所在地法。物權之得喪，依其原因事實完成時，物之所在地法。但船舶物權，概依船籍國法律。」此其例也。

本書凡分七章：首述「國際私法的意義」及「國際私法的淵源」以明國際私法之範疇及其發展；次論「外國法律的選擇」藉知各國適用之狀況及其選擇之標準；次論「移送」及「公共秩序」為討論各國人民涉外訴訟之手續及其法律精神；復論「竊法舞弊」此指一人以其原所應服從之法律不便於彼之企圖，設法投身於他種法律之下，以期達其目的而言。吾國受條約之束縛及租界關係，以此問題為最嚴重，實為吾國研究國際私法者所應注意，於立法精神關於涉外民事應如何保障本國人應有之權益，及防止逃往租界竊法舞弊等情形，惜本書對於此項具體精神尚少客觀論述；終論「既得權的尊重」法律不溯既往，即國際關係亦然，「依舊法律已取得之權利，不因領土割讓而生變更。」以維國際條約信義及尊重既得權利，所言誠屬允當。

關於本書之論評，以著者自序所言似較適當：「……定名為「論」，不免間有若干主觀的見解，亦未故意標新立異。……回思十八年來治學，教書，寫作，實不敢有任何自滿，且適足以自愧。這一冊國際私法論，又將貢獻給讀者，希望能稍彌補過去膚淺平淡文字所予讀者的損耗。」（題）

南洋華僑與閩粵社會

陳達著 廿七年五月 商務印書館初版一冊三〇五面 實價國幣一元八角

我國海外遷民，散布於地球上者凡五十餘處，人口總數約一千萬人，對於國際關係，國家經濟，社會知識，人口變遷各方面之關係甚大，實有作為具體研究之必要。

著者就太平洋區域之僑民，訂定各式表格，先作專門詳細的調查，繼為綜合比較的研究，益以雜項資料之搜集，並利用各種雜誌刊物為參考，且親歷南洋各處，實地觀察，勞微博採，撰為此書。內容分兩編九章，錄之於下：

第一編 華僑社區傳統的生活方式及其變遷

第一章 環境 第二章 社會變遷的原素

第二編 社會變遷的一個原素：移民的影響

第三章 生計 第四章 衣食住 第五章 家庭與婚姻

第六章 社會覺悟 第七章 教育 第八章 衛生與娛樂

第九章 信仰

章內表格二十一，附表十二，皆詳實可觀，尤為近年研究華僑

問題之參考。(敬)

全國高等教育概況

教育部高等教育司編印 二十八年三月出版 一冊一五面

本書共十二章，首章緒論，略論我國創設新式學校制度以來以迄今日之教育，可分四時期，及各時期之特點。次論戰後教育部對高等教育之設施及今後之計劃，大約六項：改進制度與組織，改進學風，提高程度，推進學術研究，協助軍事，及聯繫建設事業。第二章「專科以上學校之設置與變遷」述各地各校戰前之設置，戰時之遷移，改組，合併，與停頓，及最近之增設，院系之調整。第三章「經費與建築設備」述各校經費總額與來源，經費之支配，國庫支給各校之經費，各庚款機關對各校之補助，戰前各校之建築設備，戰時之損失與補充。第四章「部屬學校會計制度之確立與建築規則之釐定」第四章「教職員」述戰前及戰時各校教職員之增減，戰區各校教員之救濟，教員之資格任用與待遇。第五章「學生」述戰前及戰時各校學生之增減，全國歷年畢業生人數，近年國立各院校之統一招生，及戰區學生之救濟。第六章「課程」述近年

大學課程概況，歸納其現象約七共，同必修科目之不一致，必修選修科目之不一致，課程之分量各校不同，課目設置之年級各有先後，課目名稱之分歧，課目之重複，偏重專門而忽略基本。次述課程編訂之沿革與意見，整理大學課程之辦法與步驟，及共同必修科目之頒行等事。第七章「訓育」述訓育制度之建立，標準之頒行，導師制之實施等。第八章「軍訓與體育」述軍事教育之開端，次及近年之改善，凡四項，曰集中軍訓，醫護訓練，二十七年集訓之改進，及軍事教育改善計劃。次述體育。第九章「高等教育與學術研究」述大學研究所之發展與近況，教員之學術研究，及全國學術機關團體概況。第十章「高等教育與建設事業」述注重實科之沿革，建設合作委員會之組織，專門人才之調查登記，及畢業生服務之介紹與籌劃。第十一章「高等教育與抗戰工作」述戰時教程之注重，軍工需要人才之介紹與考選，及學生現時服務之活動。第十二章「留學教育及國際文化合作」述留學教育之沿革與概況，戰時對留學生之救濟與限制，及國際文化合作事業，如參加國際學術會議，選送與交換留學生，核准設立與指導國內國際文化團體，經辦出版品之國際交換，及舉辦

藝術展覽會等事。各章多附表，全書共表二十二。各表統計，有始民元至最近，有僅舉近數年者，並有裨於參考。

七七事變以還，各地公私立專科以上學校校舍及圖書設備，損失泰半。戰前專科以上學校一百零八所，至二十七年底，有十四校受極大之破壞，十七校停辦，七十七校則遷移勉強上課。（見本書第二十三面。）高等教育，遭如此之摧殘。改進充實，其重要並不亞於軍事諸端。此編分章敘述近年全國教育狀況，切要簡明，誠為必不可無之參考資料也。（愈）

社會教育討論會報告

教育學社會教育司編印 二十八年二月出版 一冊五二面

我國社會教育之發達，較學校教育為遲。社會教育範圍極大，內容極複。依現在情形而論，全國人民教育，除二千餘萬學生外，皆應歸社會教育人員負責。教育部因商討社教各種問題，且為全國教育會議作準備起見，爰於二十八年一月召集社會教育討論會。出席人員，除教育部長、次長，及高級職員外，復有中央黨部代表，公私立大學代表，國立中學代表，及川黔滇重慶各省市地方教育代表，共四十餘人。會議三日，議案

凡六十件。本報告係彙集紀事及議案而成。內容分四編：（甲）紀事，載簡章，參加人員一覽，訓詞，各代表報告，及會議概況等。（乙）成立案，載大會通過之議案三十件。（丙）參考案，載大會決議送部或本會出席代表參考之議案二十六件。（丁）保留案，載大會決議保留之議案四件。（愈）

金文編十四篇附錄二篇檢字一篇

容庚集 國立中央研究院歷史語言研究所專刊之一 二十八年一月 商務印書館發行 影印寫本線裝五冊 價六元五角

吾國文字形義之學，最古著述之傳世者，要推許氏說文解字。許氏生當東漢，雖其時去古未遠，而車書早一，故其書以篆為主，附以古籀，所收不能廣也。趙宋以還，金石之學蔚起。惟諸家撰述，僅足備摹印與法帖之一格而已。有清中葉以還，許學大昌，而郡縣山川，彝器日出，學者復以治讀經學小學緒餘，鑽研款識，凡所創獲，大則可補史事典制，小且匡拾叔重闕遺，不僅遠軼天水諸家之造詣也。吳氏大激，後出愈精，以許書五百四十部首為綱，羅列鼎彝文字，勒為一編，命曰說文古籀補。為文字學者，闢一新徑。近數十年，器物之出愈夥，新編之撰集，

乃不可或無矣。

是書初印本，出版於民十四，風行海內，久爲學者所稱道。厥後孫海波之甲骨文編，顧廷龍之古匋文彙錄，悉沿其體例，寔成風氣。是書初印本，部數無多，求之坊間，頗不易得。近年故宮所藏，公開於世，合私家之物，拓印圖錄問世者，爲器復無慮數百千種。則是編之增訂，殆不可緩。民十九冬，容氏承中央研究院歷史語言研究所所長傅斯年氏之命，重爲釐定。因當時事由衆手，舛錯非一，未卽印行。二十五年十一月，經始補綴摹寫，至二十七年九月，乃克告成。今編所收殷周金文凡一千八百又四文，重一萬二千七百三十六文，附錄一千一百六十五文，重九百六十六文，共得一萬六千六百七十二文，視初印本增六千餘文。至秦漢金文，別爲金文續編，已於二十四年由商務印書館印行。

是編所收以彝器款識爲主。摹寫或據拓本，或據影印本。贗器不錄。分部悉依許書，間遇說文誤者，則加考正。圖象文字與形聲之未能識者，別爲附錄，詳見凡例。

卷首冠王國維馬衡沈兼士三家舊序。次容氏新序。容氏自序論（一）文字變遷，出於自然趨勢，由說文上溯金文甲

骨，沿革之迹，昭然可考。（二）倉頡造書之說，荒誕無稽；「史籀」書名，後人誤爲人名。（三）科斗書出於肌造，宋句中正用以書說文中古文，郭忠恕用以書汗簡，今有甲骨文，可證其謬。（四）說文九千餘字，非云文字盡於此，則知許氏遺佚正復不少。說文所無之字，未可牽強附會。（五）許書諸部有傳寫之譌者，證以金文，時有弋獲。探求吾國文字淵源者，未可執東漢一先生之言，而棄金文於不顧也。

卷末附檢字。凡編中所有之文，各注其篇葉次第，從其文之真書筆劃簡繁爲序，製爲檢字，用便查覽。（衣）

中國音韻學史

張世祿著 二十七年七月 商務印書館發行 精裝二冊上冊二二二面下冊三六三三三三 價三元八角 中國文化史叢書第二輯本

全書分九章。第一章導言，略述中國音韻學之兩大變動，歷代韻書著述，與今後音韻學之趨勢。第二章古代文字上表音的方法，論中國語之特性，演進，與「形聲」「假借」。第三章周漢間的訓話和注音，論「聲訓」與「讀若」及其與音義之關係。第四章「反切」「和」「四聲」的起源，論「合音」

與「雙聲」「疊韻」之原理，「反切」非始於孫炎，「字調」之區別，「四聲」之由來，轉讀佛經之影響，文士與佛教文化之關係，「聲」「韻」「調」之分別。第五章魏晉隋唐間的韻書，論此時期之韻書與諸家之分部，陸氏切韻與唐代韻書派別。第六章「字母」和「等韻」的來源，論六朝之體語，守溫「三十字母」與宋人「三十六字母」之異同，「五音」「七音」「九音」諸說，「輕重」之別，「清濁」之別，以及「等韻學」之利弊。第七章宋後「韻書」和「等韻」的沿革，論廣韻至近代之詩韻與其分部，宋後「等韻表」之演變，近代北音勢力之發展，北音與戲曲文學之關係，北音著述，近代官話音與北平音。第八章明清時代的「古音學」，論「古音學」之起源，陳顯炎武之著述，江永，戴震，段玉裁，孔廣森，王念孫，江有誥諸家之古韻分部，及近人章炳麟，王國維，黃侃諸家理論，江戴，陳澧，黃侃諸家對廣韻之研究。第九章近代中國音韻學所受西洋文化的影響，論「反切」之改良，西洋傳教士之中國語羅馬字拼音，「國語羅馬字拼音法式」之產生與公布，「簡字拼音」，「注音字母」（後改稱「注音符號」），「國音字母」，「國音統一運動與國音之研究」，「方音

學」之研究，外國學者之貢獻，及中國音韻學之科學化與國際化。

是書見解公允，不囿門戶。其論中國音韻學所受印度文化及西洋文化輸入之影響各章，啓示學者作比較研究，至爲重要。謂求中國音韻學之進步，必須取適當音標，作注音之工具，亦是灼見。對於晚近中外學者研究心得，頗能採納，徵引之說，一一注明出處。凡此種種，皆爲本書之特色。（愚）

音韻學叢書初編 嚴式誨 龔蔞農輯

二十八年 消南嚴氏孝義家塾刻本 定價七十四元郵費在外（成都編樂堂書店代售）

音韻學叢書，凡書三十二種，百二十三卷，所收皆中國音韻學之重要著述。首切韻指掌圖，爲現存韻書之最古者。次吳棫陳第二家書，爲言古音者大格之樞輪。顧炎武出而斯學大昌，江永，戴震，段玉裁，孔廣森，王念孫，江有誥諸氏繼之，審音考古，益加精審，皆爲研究古音者所必資。錢坫之詩音表，雖不主於說韻，亦有裨於審音。江氏十書後，次以夏忻之詩古音表集說，參取諸家之說，以爲簡表，俾便檢尋。以聲系說文成書者數

家，而嚴可均聲類最爲簡約。韻書莫古於陸氏切韻，其書久佚，陳澧據廣韻求得，其條理體例，而外篇尤足明反切之古法。故此編所收之三十二種，皆音韻學之要籍也。

此編刊刻歷時六載，校勘精審。此外尚有十數種，并擬取諸各家精論輯爲叢鈔，別爲續編云。

附音韻學叢書初編目錄

切韻指掌圖二卷 宋司馬光撰

附檢例一卷 元仰光祖撰

韻補五卷 宋吳棫撰

毛詩古音考四卷 明陳第撰

屈宋古音義三卷 明陳第撰

音學五書三十八卷 明顧炎武撰（原目注明代）

音論三卷

詩本音十卷

易音三卷

唐韻正二十卷

古音表二卷

韻補正一卷 明顧炎武撰

古今韻考四卷 清李因篤撰

古韻標準四卷 清江永撰

音學辨微一卷 清江永撰

四聲切韻表一卷 清江永撰

聲韻考四卷 清戴震撰

六書音韻表五卷 清段玉裁撰

詩聲類十二卷 詩聲分例一卷 清孔廣森撰

古韻譜二卷 清王念孫撰

詩音表一卷 清錢坫撰

江氏音學十書 清江有誥撰

註：已刻三種，餘闕出。內三書原未刻。

詩經韻讀四卷

羣經韻讀一卷

楚辭韻讀一卷 附宋賦韻讀一卷

先秦韻讀二卷

諧聲表一卷

入聲表一卷

唐韻四聲正一卷

等韻叢說一卷 附

詩經廿二部古音表集說二卷 清夏忻撰

說文聲類二卷 清嚴可均撰

切韻考內篇六卷外篇三卷 清陳澧撰（筠）

廣韻校勘記

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之一 周祖謨著 廿七年十一月商務印書館初版 編裝五冊 價四元

一月商務印書館初版 編裝五冊 價四元

宋陳彭年等所修廣韻係治聲韻訓詁必備之基本冊籍。

傳世者有顧炎武刻明經廠略注本，張士俊據潘耒影寫徐

元文家藏宋本校補重刊以定汲古毛氏本，及曹寅刊本。

原注不全，曹本無足稱述，張氏雖有撲塵之功，而點竄臆改，謬

說迭見。其後黎庶昌刊古逸叢書，又從張本校修宋槧，原書而

目，迄未得見於世。

周氏鑒於舊文之漏誤謬訛，乃取張士俊澤存堂本爲主，

以傅氏雙鑑樓及日本金澤文庫所藏北宋監本，涵芬樓所藏

影宋寫本及其覆印宋刊巾箱本，黎刻古逸叢書本，曹刻棟亭

五種本，作爲參證，並參以今日所見之唐人韻書殘葉，以訂宋

人重修之失：（一）體例不純，（二）立說有誤，（三）誤記

書名，（四）引書割裂，（五）注引舊文——述校勘記五卷

援引核實，取意平正。訂立校例十三條，用以祛疑復真。謹嚴周

詳，可稱有功於廣韻。（敬）

中國文學史表解

張雪霽著 廿七年七月 商務印書館出版 一冊二五九面價八角

本編係張氏繫於獄中遣日之作。根據十八年泰東書局

印行之曾毅中國文學史加以表解而成，共分五篇：總論，上古，

中古，近古，近世。爲表一四八。取謝無量中國大文學史，鄭振鐸

文學大綱，顧實中國文學史大綱，陳鐘凡中國文學批評史及

孫良工譯日人鹽谷溫中國文學概論講話諸書爲參攷。每表

皆有系統之論斷及疏證，每章之末有說明有按語，對於原著

有補充及批評。而卷後能附之讀後記，於研究文學的門徑上，

供獻一種瓶見，頗屬新穎。

此書功用，在簡明扼要，可以明系統，醒眉目，易於領會，便

於記憶，最利於升學者之需要也。（敬）

歷代五言詩評選十六卷

(敬)

楊學橋(楊鍾義)選輯 二十七年七月 商務印書館出版 編裝三册 價一元八角

論五言詩之起源，文心雕龍明詩篇有曰：『召南行露，始肇半章，孺子滄浪，亦有全曲，暇豫優歌，遠見春秋，邪徑童謠，近在成世，閱時取證，五言久矣。』詩品曰：『逮漢李陵，始著五言之目，』後之論者，遂多謂蘇李詩為五言鼻祖。劉勰於此點特具新見，明詩曰：『成帝品錄，三百餘篇，……而辭人遺翰，莫見五言，所以李陵班婕妤見疑於後代也。』厥後蘇軾答劉沔書，章樵古文苑注，朱彝尊書玉台新詠後，並有駁論，其非西京之作，可以斷言。蓋五言古詩，肇始於東都民間之風謠，騰踊於建安初文人之倡和，是不容異議者矣。

蘇李詩雖非漢人所作，然其詞章情致，足傳千古。楊氏就所誦習，勒成此集，託始二君，下及魏晉六朝唐宋金元各代，共錄存詩篇九百二十二首，排比次第，一仍舊貫，去取之間，自有準繩。雖乏親見，而五言詩之源流正變，得可踪跡，亦云駭備。至於每一作者之後，所附評跋，簡正得體，見仁見智，有待讀者。

宋詩派別論

梁昆著 二十七年七月 商務印書館初版 一册一七六面 價六角 國學小叢書本

無論就意境，就格律，就韻味，就章法任何方面而言，詩在唐代，可謂已臻極峯，骨肉停勻，不容再議。流風至宋，其學未衰，或取擬一家，或欲集衆長，情韻之外，益以哲理，或瘦硬生澀，或輕圓便利，特然自成一格。

因於取法宗主之異，論宋詩者若不先攷明其派別，而執一端以概其餘，不免失之摧斷。若謂『宋詩尙理而病於意』或『多傷淺薄』皆非中的之言也。

此書參核滄浪等諸家之說，攷其實際，訂立宋詩正九體，附二體：

1. 香山體——取學白樂天者。
2. 晚唐體——取宋初學姚賈者。
3. 昌黎體——取與歐陽修詩氣味同者。
4. 荆公體——取與王安石詩氣味同者。

5. 東坡體——取與東坡同者。

6. 西崑體——取與李商隱同者。

7. 江西派——取以杜黃詩為準者。

8. 四靈派——取南宋時以姚賈詩為準者。

9. 江湖體——取在江湖小集中者。

以上正體

1. 理學派——取理學家所作。

2. 晚宋派——取宋亡節義之士所作。

以上附體

次以時代，而評論其各派之源流、長短、宗主、棄捨、方法、習尚等，有條不紊，頗有便於研究。（敬）

讀書續記卷六卷七

馬敘倫著 二十八年二月 商務印書館發行 鉛印線裝一冊共五

十頁 價一元

是書為馬氏讀書之際，隨筆節錄所得之作，故不以門類為次。卷六凡十四則，卷七凡四十五則，各則復不標目。今按其文義，舉要於后，不異為是書編目也。

圖書季刊

卷六

倪稻孫海瀟日記 柳如是尺牘及湖上草 龔半倫諸

稿 清代閣部吏胥之弊 西征隨筆 宋刊呂惠卿莊子注

殘本 史記莊子傳「畏累虛亢桑子之屬」 戰國齊策王

闕「南面稱寡二十四」之說 李慈銘校盧氏雅雨堂刊本

戰國策 論日本高田忠周古籍篇兼論六書 論胡肇椿讀

郭沫若甲骨古字研究釋祖妣辯社 方志 禊帖 說文古

籀補

卷七

查繼佐維止錄及鈔本罪維錄殘冊 謝崧梁六書例說

郭夢星尚書小札 陳鱣簡莊文鈔河莊詩鈔 古書中「

故曰」二字 莊子大宗師「彭祖」 說文「說」「嚮」

二字 說文與莊述祖吳大澂了佛言容庚商承祚諸家小學

書 左思魏都賦漢書王莽傳「盱衡」 莊子人間世「高

名」 王鳴盛蛾術編 洪頤煊讀書叢錄二則 穀梁定元

年傳「上公」 偽列子周穆王篇所本 舉官曰紅罷官曰

黑 孫穀古微書 龔景翰澹靜齋文鈔 倪元坦翁香學存

倪元坦老子參註 元刊本爾雅注疏 楊調元蘇桐館集

聯 孟子佚文 溫曰鑑魏書地形志校錄 龍游樵者 洛陽唐人墓志塋 女童科 燼宮餘錄 花村談往 周沐潤纂說文管窺 甲申朝事小紀初編 查慎行得樹樓雜鈔四則 杭州令節舊俗 東坡論書法 阮逸著書 孔老先後 楊奐還山遺稿 朱思本貞一雜著論北海所在 朱存理珊瑚木難 後山詩話宋太祖詩 繫辭所出 藏一話腴記 秦檜事

觀於上目，可知是書內容考校舊籍文字，兼雜述掌故軼事，蓋與夢溪容齋諸家書，下及清儒雜考之作，同其體製也。

(衡)

藏暉室笥記十七卷

胡適著 二十八年四月 上海亞東圖書館發行 平裝四冊共一六九面 價三元五角

本書係胡氏留學美國時代之日記與笥記。胡氏留美凡七年，此記首尾合計共五年，一九一〇年八月至年底，一九一一年十一月至一九一二年八月，原有日記，今均遺失。此書十七卷，首兩卷用日記體裁，卷三首葉有自記云，『有事則記，有

所感則記，有所著述亦記之，有所遊觀亦略述之，』故從此卷起改用笥記體裁。各卷書題之後，注明本卷記事起迄之年月日，間亦注明當時所居地方。

各卷較重要之各則：卷一記自願為耶穌信徒，卷二論梁任公之功，記清室遜位及民國肇造秘聞，卷三論樂觀主義，論留學生，論孔教，記宋教仁刺案，卷六論中西家庭倫理，論後嗣與遺產，卷七論傳記文學，論容忍遷就與各行其是，卷八論大同主義與不爭主義，卷九至十一論詩，論詞，卷十一至十四論白話，文言，與文學革命，卷十五論訓話與校勘之學，卷十六論周秦諸子學術及荀卿年代。

胡氏此書特長凡四：(一)表現著者之政治主張，文學主張。惟本書所記之政治主張，據著者自序申明，現已拋棄。其文學主張，本書所記甚詳，著者在康南耳大學習農科時，即已留意文學哲學，於本書卷一可見一斑。其在美之後數年，漸漸決定用白話作文作詩，提倡活文學。今書卷十，一至十四，大部分討論此問題；參加討論者有梅光迪楊銓任鴻雋朱經農諸氏。吾人由此可知二十年前國內之新文學運動非驟然產生者。(著者聲明，哲學主張另有專文，不記入笥記。)(二)表

現著者對國事及世界大事之關心。如一九一一年三月廿三日廿四日兩則，民元十一月發起研究會研究世界政治，記歐戰各則，論袁氏稱帝各則，皆可見著者思想。著者以僑居異國，頗喜與其地之政治家及新聞界往還，與聞其地之政事，書中有記美國之總統選舉多則，及英文之時事論評及演說稿不少。（三）表現著者對外國風俗習慣之留心。如記美國大學女生之要求拒絕有色女子住校，論婚姻自由，論中國女子地位與西方婚姻自由，論中西家庭倫理，往往取中西習慣相比較，惟闡其長短。著者與外國友人交遊時，處處留意其環境，其家庭，故所見不僅其表面也。（四）記與本國及外國友人之交遊，情意真摯，溢於楮墨。對於工作自給之苦學者尤表敬佩。其例甚多，今不備舉。

著者自稱：『我開始寫節記的時候，曾說「自傳則吾豈敢。」但我現在回看這些節記，才明白這幾十萬字是絕好的自傳。』非虛語也。（愚）

衡哲散文集

陳衡哲著 二十七年十二月 上海開明書店發行 二冊 價一元

圖書季刊

四角

近年來常有識與不識的青年，向著者徵詢一些關於當前各種問題，如青年問題，婦女問題，教育問題等方面的意見。著者爲回答他們，曾經發表過許多文章。這本書，收有五十二篇短文，一部份是對各種問題的回答。而其他的文章，是對一般問題的討論，或國外著名婦女工作者和文藝家的評傳及作者自傳。最後一部份文章，則是著者在國內外的遊記了。本書分五篇，所收的文章，是由著者近十餘年來所寫的一百數十篇文章裏選出的。

關於一般問題的文章，共收十二篇。這裏面，討論到國家民族的大問題，也討論到個人環境的小問題。其次，關於婦女問題的文章十二篇，包容了婦女參政，婦女職業，女子教育，和兩性等各方面的問題。對於婦女與國難的關係和婦女在戰時的責任，都討論到。再次教育與青年問題十二篇文章，是對於兒童，中等，大學教育等問題的討論。對於兒童青年的健康問題，著者是特別注意的。第四編是關於居里夫人，亞丹女士，亞波拉，愛洛綺絲，格普生，但丁，彼脫拉克等人的評傳，和作者的自傳。第五編，收遊記六篇。

著者的行文，是流暢而簡樸的，不修飾，而有自然的美。理論方面的不必說，即在描寫敘述上，也是樸實。如從北平到太原裏，描寫太谷：

太谷是一個四方內城——太原的城也是四方的，所謂方城是也——城牆高峻整新，城內的富戶，也都有三四丈高的厚牆圍繞，每家儼然自成一個小城。只可惜街道太污了。在一二百年前，山西是中國的銀窟，太谷便是山西的銀窟。據說有好幾個村子，每村都有幾個百萬家財以上的富戶。

這寥寥的幾句話，把一個封建時代的經濟堡壘，點描出來。

早五時一刻醒來，忽見紅日滿窗，因立刻起來向窗眺望，果見紅日如丸，方自海上浮盪而出；直至紅光變成金黃，牠方完全脫離水面，光芒萬丈的向天空升去。

這是著者在遊北戴河的日記裏看日出的一段寫景。（拈）

校史隨筆

張元濟著 二十七年十月 商務印書館發行 鉛印本編裝二冊共
一一六頁

清代校勘諸正史之專著，有王鳴盛十七史商榷，錢大昕廿二史考異等書。考辨精審，徵引翔實。然以未獲多見舊本，雖於疑誤或識其乖違，而終難奮筆爲之刊正。民國二十年，商務印書館彙集宋元古本及明槧舊鈔景印百衲本二十四史，中遭一二八之劫，越六載而訖功，洵乙部之盛業，藝林之快事也。本書著者張菊生氏（元濟）實主其事，始終不懈，以底於成。張氏自刊印之初，即廣羅異本，任校勘之役。每一史成，輒綴跋文於後，臚版刻之源流，舉文字之同異，恆與前賢相發明，或引今時之創獲。全稿紛繁，理董有待，先撮其要，萃爲本書。

本書不分卷，各史校語，少者二三則，多者十數則，全書所載都百六十四則。所述各事，凡有修史始末，板本源流，各本訛奪，不全，遺漏，闕葉，錯簡，增損，避諱，異同，優劣，以至卷第之淆亂，注文之躡入史文諸端，兼及注本及殿本考證。其證百衲所收本史文往往與清儒所校暗合，補南齊書闕文二葉，考隋書「特勤」「特勒」二辭，記薛史金刊本，補宋史張栻傳闕葉，考遼史「鈞魚」，校元史乾陞本修改洪武本口語爲文言諸條，最爲讀史者所宜知。正史刊本通行最廣者，莫如局本及景殿本，顧校刊未精，學者每有首施譬對之煩。百衲本史雖所本近

古，而售價較昂，非寒素所能畜置。他日著者所校全稿刊行，則嘉惠來學，更非淺鮮矣。（衣）

古史辨第六冊（又名諸子續考或諸子叢考續編）

羅根澤編者 二十七年九月 上海開明書店發行 六八五面內種
平裝一冊 價二元六角

古史辨第一冊出版以後，爲研究古史者創一新風氣，開一新途徑，使學者對古代中國之觀念，爲之不變，不可謂非近代史學界之一大事。十數年來，學者論辨之熱烈，空前未有，而古史辨之編刊，亦因之續出不窮。第一二三各冊，係顧頡剛氏所編，側重古史，辨僞，儒家，易，詩，今古文，陰陽五行說，及帝王系統之討論。第四冊係羅根澤氏所編，專輯討論周秦諸子之文字。

本冊亦係羅氏所編。以第四冊一名諸子叢考，故本冊一名續考，或曰續編。全冊又分上下二編，上編文字，有通考諸子三，評論古史辨第四冊二，考今文孝經及孟荀四，考墨家四，考名家十一，呂覽二，其他又十數篇。下編文字，皆論辨老子及老子書，凡十三篇。全文都五十萬言，皆輯自各學術刊物上所發

表者。上編起民國十五年六月，迄二十五年七月；下編起二十二年五月，迄二十五年十二月。其已載於專書，如胡適說儒，見胡適論學近著，則不復錄。（惟專書序文間亦采錄，如錢穆先秦諸子繫年攷辨自序，見本冊上編。）各文撰人，有羅根澤，錢穆，孫次舟，蔡汝埴，楊筠如，張西堂，黃建中，樂調甫，孫道昇，唐鉞，鄭寶子，王瑄，金德建，方國瑜，李峻之，劉汝霖，孫人和，王樹榮，胡適，馮友蘭，葉青，高亨，譚戒甫，馬叙倫，張福慶，熊偉，唐蘭，郭沫若諸家，咸當代學人也。

卷首有馮友蘭，張西堂二氏序及編者自序。馮序論疑古趨勢在史學上之作用。張序略述考證之重要，兼反駁孫次舟氏對其尸子考證之批評。（張氏尸子考證見古史辨第四冊，孫氏再評古史辨第四冊原載圖書評論第二卷第三期，轉載本冊。）自序就宋陳師道葉適黃震，佚名，吳子良，清畢沅汪中，崔述牟廷相康有爲，以及近人十九家考老子及老子書之說，作一綜述。（錄）

定庵題跋

由雲龍著 二十八年出版 鉛印本一冊

吾國金石之學，石刻碑誌，晚近已成專門研究。良以碑版之屬，非徒供人鑑賞，以爲耳目之玩，而足補史傳之缺謬也。

姚安由雲龍氏敏而好古，收藏頗富，嘗就所藏或所見石刻、書畫、典籍、古器、古印之屬，撰爲題跋，以爲攷訂研究。本書所收，則僅石刻碑誌之題識。計爲文百五十餘篇。「立石鐫文，昉於兩漢，盛於代魏，而極於李唐，茲編題識，以此數世爲多。」先後次第，大抵依時代先後排列。其於兩漢碑版，廣爲援引，訂正文字；魏晉以後，則多略其文義，側重書法。引據瞻博，評論精當，足供學人之覽讀。

以滇碑論所撰有關於孟孝琚碑、王仁求碑、豆沙關袁滋題名摩崖、南詔德化碑、段氏會盟碑、高量成德運碑、元世祖平雲南碑、太華山佛巖寺無照立鑑禪師行業記、大觀堂修造記、雲南按察司題名記等之題識。滇碑之重要部，大抵存焉。

孟孝琚碑出土雖晚，然爲滇碑之最古者。碑首缺佚七字，僅自丙申月建卯起。先後有謝崇基、趙藩、胡國禎、黃騰、王仁俊、楊守敬、袁嘉穀、吳士鑑、李根源、陳伯陶、梁啓超、羅振玉、方樹梅、袁不鈞、袁不佑、楊寶鏞、劉頤、吳世昌等諸家題跋，加以考證。總括以言，要不外漢成帝河平四年，光武帝建武十二年，桓帝永

壽二年，獻帝建安二十一年諸說。論證紛紛，莫衷一是。由氏於此書中，關於孝琚碑者，爲文有二，先主河平之說，後主永壽之說。後者既商正諸說，復博稽諸書，以爲佐證，爲主永壽說者重要論證之一，可爲參考。前讀景遂堂題跋，記孟碑發現時情況，謂同時且得無字大石數方，碎石若干塊，惜碎石未嘗檢視其有無文字，或於不知不覺間，遺其確證，未可知也。惜哉！(思)

中國社會史料叢鈔甲集

瞿宣穎纂輯 二十六年十二月 商務印書館發行 平裝三冊共八六六面 價三元五角

吾國史家，向來着意典章制度而罕志風俗社會。記風俗社會者，不惟專書未有，而雜考筆記，亦大抵標榜經史，評隲詩文，間談掌故，甚無統系。晚近讀史者，輒病中國史書爲帝王一姓之譜牒，卽坐此故。社會史學者，則多蹈材料不足徒以理論自鳴之弊。其實社會史料，散在載籍中，讀書者留意鉤索，亦非難事，要當持之有恆耳。

本書纂者瞿宣穎氏，讀書之際，遇有關制度風俗之語，輒筆錄之，積十餘年，得數十萬言。遂加理董，以類相次，長或盈卷，

短或數行，總爲一編，題曰史料。依據原文，不施竄改，惟於譌奪，竭力校正。徵引所及，暫限古籍，近出實物，姑從闕如。分門凡二十：(一)衣飾，(二)飲食，(三)建築，(四)居處，(五)器物，(六)經濟，(七)民族，(八)信仰，(九)傳說，(十)婚姻制度，(十一)喪紀，(十二)社會制度，(十三)娛樂，(十四)社交，(十五)交通，(十六)儀物，(十七)藝術，(十八)職業，(十九)語文，(二十)雜風俗制度。各門輯錄數則至四五十則不等，略以事物時代先後及性質爲序。各則文字，以一句撮一段大旨，次另行低格，直錄原文。

纂者自謂他日『當仿容齋續成五筆』。今其草創，成績已如此，若更得學者，觸類引申，各就其專門，蒐集前人記述，所獲當不止此也。(愈)

歷代社會風俗事物考

尙業和著 二十七年四月 商務印書館發行 平裝一册五二七面
價一元二角

是書撮錄經史以至雜書說部中有關歷代社會風俗事物之材料，附以著者按語，纂輯成書。體例大致與瞿宣穎中國

社會史料叢鈔相同。爲卷四十四，首三卷述三代以前社會狀況，卷四以下爲類約有：服飾，飲食，車馬，居處，祠祭，學校，嫁娶，葬，儀節，訟獄，文具，禁忌，物價，稱謂，醫藥，賦役，行旅，兵事，及雜事物。漢唐以前較詳，以後較略。

是書之失，約有七端。(一)分類過雜，如「厠溷」原可附「屋室」中，今乃立爲一類；「葬」「墳墓」可併爲爲一類，今乃立爲二類。(二)次序太亂，如「古貴賤之觀察」及「平民仕進」可連類相比，今前者在卷三一，後者在卷四三。(三)類名含混，如「古家庭狀況」，乃其條目則關於飲食，盥洗，遊戲，以及取燠，捕鼠等事，何不分入飲食，居處，雜事物諸類？若謂此係「家庭狀況」，則其他許多類目，非「家庭狀況」乎？(四)標目之附會，如卷二八「古厠溷制度」，周制與洋茅厠同，「二語迹近滑稽可笑」。(五)推論武斷，如卷三〇「古官吏多蝨」，僅據軼事數則，謂古官吏之垢穢如此，未免臆測。又如卷三五「古以口吮疽」，僅據吳起一事，謂「是可證古社會皆以口吮疽」，豈其然乎？不悟此一事，或非例外乎？本書此種推論，俯拾皆是，難一一舉。(六)引據之濫，如集異記物怪錄等說部之書，不加選擇，徵信不疑，不待智者，卽知其不可。

子書如莊列，秦半寓言，有爲而發，必謂古真有是，吾人未敢贊同。其最大之病，爲（七）信古不辨。晚近古史學者與社會史學者深致疑於傳統之三代以前史跡，從事於新研究，頗著成績。本書著者若略古而不言，如瞿氏史料叢鈔之起於漢代，亦無不可；乃上溯皇古，深信爲實，竊未見其是。又卷二中之按語，如「始制嫁娶有夫婦」條，「更創八卦以代結繩」條，「始創爲音樂」條，卷三「堯時以華表標識都城衢路」條，皆不知何所據而云云。他卷復有類此者，今以篇幅之故，不能一一指摘也。（衡）

太平天國革命戰史概論

陳安仁著 二十七年七月 商務印書館發行 一册六三面 價二角五分

本書除緒論結論外，共分八章。緒論闡發太平天國爲革命的而非暴亂的，並指出太平天國爲革命作一伏流，此歷史價值，不容抹殺。

第一章推溯太平天國革命思想之淵源，上至明季，明季士大夫之結社，入清以後，由於政治上之高壓及科舉利祿之

引誘，先第消滅。下層社會之秘密結社，其勢反不可侮。由來揚旗倡義，多出貧賤。太平天國雖終於傾覆，而民族意識所寄託，於以可觀。第二章分析太平天國革命之政治上原因，爲清朝內亂之發生，軍備之廢弛，及政治之腐敗。第三章分析社會上及經濟上之原因，稍嫌簡略，大意以耕地之集中，及失業農民之增加，爲革命爆發之由。第四章太平天國之革命主張，抄引太平詔檄四則，以作例證，歸納所引文字，大致以種族觀念爲號召，如斥滿族爲妖胡，一同中國斥歐人爲夷爲鬼，其所以斥滿族爲妖胡者，則不外彼我來源尊卑之不同，冠服之不同，信仰倫常，制度，條律，以至言語之不同，滿人有意消滅漢族手段之毒，及壓制漢族政治之暗。惟著者於本章未加分析，又直引成文，語少自出，遂令讀者如閱史料選錄。第五章以十面之篇幅，寫太平天國之興亡，扼要切實。對於革命不起於廣東而起於廣西之故，亦有說明。第六章分析革命崩潰之原因，爲內訌之迭起，政治之腐敗，及陋習之傳染，帝國主義者之壓迫，上海財富區之助清，士大夫之效忠清室及維護傳統習慣，下層社會對太平軍改革舊信仰之怨惡，太平軍缺乏堅固革命意識，以及北伐之停頓。第七章太平天國之政治思想與制度，指出

其思想源於周官，新舊約，及秘密社會信條。又略述其官制，軍制，田制，宗教，社會，法制，選舉，歷法，稅制，幣制之梗概。特異之點，則其田制之倣古井田，宗教之竊取基督教膚表而異乎歐美之舊，法制之偏重軍律，社會制度及選舉制度上之男女平等，及曆法之非陰非陽。章末附述太平天國之對歐美外交，委曲求全。第八章太平天國革命後對於新興革命勢力的影響，列舉八端，不外予漢族以自覺自信，樹民族革命先聲，遺新興革命以潛勢力。由於太平天國之失敗，吾人所得教訓，即亦太平天國失敗之原因，為民族主義目的之不貫徹，民主思想之缺乏，革命力量之不集中，與苟安，腐敗，及有破壞而無建設。

結論了了數語，過於簡略，似應改寫。

全書資料尚屬豐富，敘述亦流暢可喜，能予初涉太平天國史事者一明晰概念。本書雖名太平天國革命戰史概論，實不止概論戰事，名之為太平天國史略，亦無不可。（愚）

南洋史綱要

李長傳編著 二十七年七月 商務印書館發行 平裝一册一八〇

面價七角

圖書季刊

南洋一名，雖與吾人時常接觸，而其地理地位殊難確指。廣義之說，自後印度半島，馬來半島，馬來羣島，以迄澳大利亞，紐西蘭，太平洋羣島，甚至印度，皆謂之南洋。狹義之說，則僅指馬來半島與馬來羣島。本書作者主張以中國為單位，分裏南洋與外南洋；後印度半島，馬來半島，馬來羣島為裏南洋；澳大利亞，紐西蘭，太平洋羣島為外南洋。本書敘述，則止於裏南洋焉。

我國與南洋，在地理，經濟，民族各方面，關係甚密，而國內學校，不乏東洋史，西洋史之課目；於南洋史尚罕研求。史地學者於南洋之記載及著述，亦遠不及對於東西洋之多。則是書之作，應為學界及一般社會之所需要，從可知矣。

是書除緒言外，分上下兩編，編各二十二章。上編後印度半島，暹安南，暹羅，緬甸諸國之興亡。下編馬來西亞，暹馬來半島及馬來羣島諸族之盛衰，荷西荷英諸國之競爭，及諸國領地之形成。兩編敘事，並上起傳說之歷史，下迄最近之狀況，書末附大事年表，南洋史書目。

上編第十二章明桂王入緬節，文字僅五行，既作桂王，又作永曆帝。作王者三，作帝者二。遂令讀者幾疑桂王，永曆帝是

二人。此行文之小疵，望著者能改正之。（夷）

江淹年譜

吳不績編著 廿七年七月 商務印書館出版 一册八九面 實價

國幣四角五分（中國史學叢書）

年譜之作，初附庸於文集，後乃蔚為大觀，特成一體，此中取材最難，少則艱於鉤稽，多則替於別擇，惟能者為能以至少擴為至豐，以至多別為至精。吳君參徵故籍，鉤稽歲時，並據江氏自序，纂為年譜，詳核周備，知人論世，不可不讀。

按江淹字文通，濟陽攷城人，生於朱文帝元嘉二十一年，梁武帝天監四年卒（四四四——五〇二）十三喪父，孤貧採薪養母，弱冠以五經授宋始安王劉子真，後隨建平王劉景素在兗州，以受誣繫獄，上書見意獲免，尋舉南徐州秀才，對冊上策，轉巴陵王國右常侍，賓待累年，雅以文章見遇，少帝即位，景素專據上流，文通曉諫不納，賦詩為諷，黜為建安吳興令。居三載，奉召為尚書駕部郎驛騎參軍事。一時軍書表記，全屬文通具草。輟轉遷官，文名政績，都極顯赫，晚年才思路退，有喪却五色筆夢徵之語，雖然六朝駢儷，並徐庾任沈，文通同稱不朽。

者也。（敬）

張江陵年譜

楊鐸著 廿七年七月 商務印書館出版 一册一二六面 實價國

幣四角（中國史學叢書）

江陵張文忠公居正，字叔大，號太岳，生於明嘉靖四年，卒於萬曆十年（一五二五——一五八二）少穎敏絕倫，十五為諸生，二十三成進士，四十二初入內閣兼掌部事，先後與徐階高拱等輔穆宗六年，神宗即位，進為首輔，獨掌政權十年，海宇清宴。

其為人勇敢任事，其為政專主法術，任勞任怨，稱頌一時，尤當嘉隆積弊之後，獨能整飭紀綱，肅清朝野，措置邊防，政績斐然，所謂乘得為之時，優之以才，濟之以剛，猛鷲而立功名者也。迄今讀其奏疏牘札，洞中覈要，言簡慮周，其精神氣魄，思想事業，洵稱曠世奇才，匪特一時廷臣無出其右，徧徵近代中國之政治家，亦無可比並者。惟以主少國疑，羣姦側目，公又精能嚴刻，不能取悅羣情，與世齟齬，遂蔽障於讒，遺身後之禍，是誠千秋遺恨耳。

楊君參探明史本傳及太岳文集等書編爲年譜，具見江陵遭時多難，創業艱辛，事實昭彰，不廢江河萬古流也。此書內容，除年譜正文外，附錄五條：

- 一、張懋修敬述先公致禍之由
- 二、宋學洙張文忠公遺事
- 三、評論集要
- 四、江陵名言抄
- 五、江陵文集可讀錄（敬）

王船山學譜

張四堂著 二十七年七月 商務印書館發行 鉛印平裝一冊 二一九面 價七角 國學小叢書本

王夫之，字而農，別號薑齋，居湘西蒸左之石船山，故以爲號，學者稱船山先生。先世揚州高郵人。明永樂初，有官衡州衛者，遂爲衡州衡陽人。生明萬曆四十七年，仕永曆朝，官至行人司行人，爲邵侯所嫉，移疾以去。明亡，隱居不出。卒清康熙三十一年，年七十四。沒後十四年，其子啟爲之收輯遺書，推闡其學，上之當道，因緣得上史館，立傳儒林。

王氏之學，淵源於宋儒張載正蒙一書，嘗謂『希張橫渠之正學而力弗能企。』又嘗謂老莊浮屠申韓爲古今三大害。又嘗議程朱更深惡陸王之學，故懲於虛無寂靜之弊，而倡實有生動之說。其政治思想，以生當明末清初，家國之痛，不能自已，故以夷夏之分爲天下之大防，而主張極激烈之民族主義。所著黃書，有『可禪，可繼，可革，而不可使異類間之』之語。王氏史學，最爲世稱。所著乙部書有永曆實錄，大行錄（佚），蓮峰志，讀通鑑論，宋論五種。後兩書雖屬史論，亦略言修史之法。其論文學，則深惡明季之李贄鍾惺，此似與亭林不謀而合。王氏著述，凡百餘種。其著錄有名者八十八種，凡經類二十四種，史類五種，子類十八種，集類四十一種。名佚者不計。清道光時，其後人先後刊行若干種，咸豐初板燬於兵。同治間，曾國藩兄弟重刻之於金陵。光緒間，王氏裔孫及湘人又續刻若干種。民國十九年，上海太平洋書店依諸刻本及手稿，排印爲船山遺書。

張氏本譜凡分傳纂，學述，著述考，師友記四篇，傳纂采輯王氏所爲薑齋公行述及前人所撰傳記十六種所述事迹，編纂而成，各句注明來歷，以資徵信，並附年表，以備參閱。學述

篇佔本譜篇幅三分之二，係據王氏著述，鉤稽其思想淵源，時代背景，哲學思想，政治思想，經學，史學，文學。於王氏思想學術之體系與特點，并加注意。又常以梨洲亭林習齋與王氏相較。著述考依經史四部先後著錄，各書下注其板本存佚，考其成書年代。末附關於研究王氏生平學術之參考書目。師友記采據羅正鈞船山師友記作一略述。

本書第八面云：『道光庚子族孫世佺始刻行遺書。』

『第一七一一面云：『清道光初，先生六世孫承佺始搜集遺書藏於家，道光庚子先生七世孫世全始刻於湘潭。』竊疑二說當有一誤。（毓）

皮鹿門年譜

皮名振編著 二十八年二月 商務印書館發行 鉛印平裝一册

一〇九面 價六角 中國史學叢書本

六藝之學，自漢迄今，其最難理之糾紛，厥爲今古文問題，今古之爭，尚書一經尤甚。清儒閻若璩、毛奇齡、王鳴盛、孫星衍輩，各有撰述，卓然大家。清季皮錫瑞治經，宗今文學。所著經學通論經學歷史，至今猶爲學者所承用焉。

皮氏字鹿門，湖南善化人，顏其所居曰師伏堂，學者因稱師伏先生。師伏者，以漢伏生爲師也。皮氏生清道光三十年。年三十三，舉孝廉，累試禮闈不第。既困甲科，遂潛心講學著書。歷主江右三湘講席，頗變當時學風。戊戌新政事敗，皮氏以嘗與六君子往還，復參與南學會，爲言官所彈，奉廷寄，革舉人，交地方官管束。杜門著述，後三年始得開復。晚年被聘創辦學堂，又先後講學長沙。卒於光緒三十四年，年五十九。

皮氏之今文學，與當時今文家略異。是譜光緒十九年下云：『文學士道希（廷式）由京寄書論學，欲公不講常州及川學。公謂陽湖莊氏之學，嘗蹈宋人改經陋習。川學即廖季平一派，分別今古文，各自爲學，甚是，然多失之附會』（面二六）二十二年下云：『得南海康長素（有爲）新學僞經考公以其說皆從今文，以闕古文，所見相合。惟武斷太過，謂周禮等書皆劉歆作，恐劉歆無此大本領。既信史記，又以史記爲劉歆私竄，更不可據。』（面二七）其變法思想，則得之王荊公（面二六）及同時新政諸君子（面二七、二八、五四、五五）其論新政，云：『現在之事，宜先清內亂，嚴懲賄賂，刻繩臧吏，……實事求是，乃可變法。且必先改宋明陋習，不必皆從西俗』（面

三三。其講南學會講學宗旨（全文見面五七——六〇）及歷次講學日程題目，尤爲警闢，洵啓一時風氣之事業也。雖戊戌諸君，遭阻失敗，而皮氏尙於讀梨洲待訪錄之際，多所論列，切引時事（面六四）。其志在用世，於此可知。惜乎竟以經師終也！

是譜編著者係譜主之孫。爲先人作譜者，每多溢美之辭，是譜敘事無此習氣，又無肆意抨擊異派學者之處，難能可嘉。卷首鹿門先生傳略附著述總目，僅注刊刻年份及版本，竊意宜作一著述年表，當更明切也。（毓）

吳憲齋尺牘

清吳大澂撰 二十七年十一月 商務印書館發行 景印本編裝七册 價九元 國立北平圖書館金石叢編之一

金石之學，至清季而造極。吳縣吳憲齋（大澂）遂於小學，通籍以後，歷官秦豫吉林，所至窮搜博訪，賞奇析疑，傳拓刊梓，用力至勤。所著說文古籀補等書，並爲不朽之作。徒以甲午中日事起，請纓殺敵，不幸敗衄，久爲世詬。近人吳縣顧廷龍撰吳憲齋先生年譜，吳氏國爾忘家之血誠，乃蒙大白。（顧譜燕

京大學哈佛燕京學社出版。邇年國立北平圖書館購得吳氏尺牘墨迹五六十通，自同治十二年十二月迄光緒九年十二月，皆吳氏致濰縣陳篋齋（介祺）者。續得吳氏所撰金文考讀古陶文記等文，均由尺牘中別出。遂由該館整比次序，彙爲是編，而附金文考讀古陶文記二篇於全牘之後。其牘十九商討金石文字，間有論振捩災黎，論辦理邊防，以至論戰陣器械者，亦可窺見吳氏經濟之一斑矣。若其篆籀行楷，書法之樸茂，凌駕當時，追逼上古，猶餘事也。編末有謝國楨跋，敘述陳吳二氏行誼，吳陳兩家尺牘編年表，取本編及石印陳篋齋尺牘，鈎稽兩家往來各書年月事實，甚便循覽。

吳氏之號憲齋，由於所獲周憲鼎得鼎之事，見本書第二冊光緒二年四月四日書。吳氏生平事迹，爲金石學者所共知，又備詳顧譜，茲不贅加介紹。（衣）

中國疆域沿革史

顧頡剛史念海著 二十七年三月 商務印書館發行 精裝一冊三〇〇面 價二元五角 中國文化史叢書本

疆域沿革，前人著述多圖表之屬，未見專書，或祇限於一

朝一代。近年各大學多設地理沿革一課，所用講義，復多摺摺歷代史志，發明蓋鮮。顧史二氏此書，所羅上下四千餘年，縱橫難以里數，可謂開創之作矣。

是書分章二十六章，或不分節，或分二節至五節不等，首章緒論，次章述疆域沿革，史已有之成績。以下各章，依年代先後，分述歷代地理。全書特點，約而言之，可得數端。

本書不止檢討歷代疆域之盈虧，併論及地方制度，州郡區劃，與人口之移徙，一也。著者對古史傳說，特別審慎，不輕論斷。如考論九州迄無論定，詳細論證，亦屬徒然（面一七）；論后羿少康故事，宜付存疑（面一八）；論九州十二州之說，駁漢儒說經之穿鑿（面六九——七二）；二也。古代方輿，書缺有間，著者引用甲骨金文，以補史遺。如夏之同姓國，見於金文（面二〇）；方國之名，見於甲骨（面三一）；縣制春秋已有，見齊侯鐘（面六三）；九州思想，亦見前鐘（面六七）；三也。考訂工作，後來恆上，著者於時人研究所得，頗能虛心採納。如實沈居大夏，當在安邑一帶，采錢氏穆說（面二一）；殷商民族起於東方，采傅氏斯年說（面二五）；甲骨方國諸名，采郭氏沫若諸人說（面三一）；西漢郡國之建置，采譚氏其驥說

（面一〇〇）；四也。其述元初地理，則借外國材料以補史志之不足（面二四〇——二四四）；五也。各章附圖，以朱墨套印，遠師賈耽，近法楊守敬，令讀者可披覽而知古今疆域之大較，六也。惜其圖以附書而行，格於篇幅，不免縮版稍小，遜清失地，關係近世史最鉅，似宜加繪明細圖數紙，附入冊中。

其他論述精到之處，如論先秦人士之區劃地域觀念（面六六——七五）；曹操復九州制之用意（面一二三）；陪都之制作備曹魏（面一三〇）；三國郡國及遙領虛封之特殊制度（面一三五——一三八）；後世羈縻州縣之師諸葛亮遺意（面一四〇）；論史家志地理之體例（面一四四）；述僑置州郡縣制度之源起（面一五三——一五七）；述南北朝地方制度之紊亂（面一六六——一六九）；論隋志州制之依禹貢而非實有（面一七三）；論唐代道制為漢州制變形，又論其為自然地理劃分而非政制之具體區域（面一八一——一八二）；述唐代府制之種類（面一八五——一八八）；述宋代軍監制及其所隸屬（面二一九）；論元代南北戶口之差別與民族遷徙（面二五三）；述明代都司衛所兼理民事之漸（面二六三——二六四）；論清代西南土司

制度之利弊，（面二九〇——二九四）雖皆無矯異駭俗之言，要非一般講義所能企及。

其不蹈舊說之誤者，如論郡縣非始於秦（面六三——

六五）述長城之築肇於春秋（面八六——九〇）今之長城為明代遼牆（面二六八——二七〇）述隋運河與今運河之不同（面一七六——一七九）可怯一般人秦造長城、隋開運河及今日長城運河為秦隋所遺之觀念矣。

本書第八三面三川、瀘、川兩郡後當脫「右二郡皆韓境」六字。其他手民之誤，今據所見，略錄如次。

面數	行數	疑誤	正
四九	二	狄乃迫狹矣	衛乃迫狹矣
一二五	末	而蜀漢最小	而蜀漢最小
二一五	八	尙關河北道	尙關河北道
二二〇	四	幹離不	幹離不
二五一	三	不敢遽受大權	不敢遽授大權
二五三	八	北種南北之差別	此種南北之差別
二五五	八	漢人始得脫離異族之桎梏	漢人始得脫離異族之桎梏

今日的新西南

白水編 民國二十八年二月 言行出版社出版 上海神州國光社
經售 一册 價三角

川滇黔桂康五省，地居西南，以地形複雜，交通不便，開發較緩。此五省年來俱在突飛猛進中，其現狀之如何，當為國人所願知。

此書為記述此五省概況之作。首分地形、富源、交通及建設開發四方面，綜述五省之概況。次分省敘述，曰四川：於史地概況之後，述其富源、交通，並略誌成都、重慶之現況。曰雲南：除概況外，並述昆明、思茅、箇舊三地之現狀。曰貴州：述其概況及交通、經濟、文化之發展。曰廣西：既述其政治、軍事設施上之三政策，並述其民團概況，而於梧州、桂林、南寧、柳州、桂平五地現狀亦依次說明，為全書各省中記述之較詳者。曰西康：述其形勢、歷史、物產、人民生活、城市、交通，並錄省府成立宣言，蓋其省府為今歲元旦成立者。此外著者且對苗族問題加以探討。說明苗族在西南之重要，論動員苗族對國內外之影響，及動員

苗族之方法。並對廣西省之開化苗族工作，簡要說明。末述到西南去之任務及其捷徑。

此書述五省概況，尙稱中肯，可供瀏覽。

四川郡縣志十二卷

顧聘春撰 二十五年三月古美堂刻本 成都川香遠發行 志古堂

茹古書局分售 連酒紙印編裝五冊 價三元

是書係四川通志稿單行本。清嘉慶中修纂四川通志，專

據大清一統志，此外無所發明。民國重修通志，本書撰者專任地理門纂修，鑒於舊志之舛疏，爰甄采輿地專書，以資依據，撰爲是編。閱時三載，易稿四次，成書十二卷，梓行問世。凡疆域沿革考十一卷；(一)兩漢蜀漢，(二)晉宋齊，(三)梁，(四)西魏，(五)北周，(六)隋，(七)唐，(八)五代，(九)宋，(十)元明，(十一)清；又(十二)歷代疆域沿革表一卷。其書體例略倣史志，各卷各朝首冠序文，總述沿革也。繼分述各州郡縣。州郡縣正文大字，注文單行小字，所錄前代州郡縣，以地在今四川省內者爲限，沿革表首列分區，轄縣數，及專員駐在地，蓋今制；次縣名；次歷代名。表中小注，則爲略述廢置

分合之文。其歷代分置之縣，則於古縣名上，今縣名格內，注方向道里。全書徵引瞻雅，綱舉目張，實究心巴蜀地史者所不可廢之參考也。顧是書疑誤之處，有各郡州領縣數之不合若干事。尋釋上下文義，往往不得其故。旅中之書，無從校勘，祇就本書所見，條錄於次。深願撰者讀者，進而教之。

宋	晉	東漢	蜀漢	東漢	西漢	朝代
廣漢郡	朱提郡	汶山郡	越雋郡	江陽郡	越雋郡	州郡名
四	五	三	六	四	十五	志文領縣數
	(原注在雲南一)		七	五	十	(疑誤)
	二		六	四	十一	志文下所錄領縣實數
	三		五	三	十三	
	六		六	四		
	二		六	四		
	三		六	四		
	五		六	四		
	(朱提複出)		六	四		

健爲郡	晉熙郡	西宕渠郡	巴郡	蜀郡	江陽郡	巴東郡	太谷郡	開巴郡	昌城郡	洛原郡	容山容川郡	眉州	陵州	資陽郡	巴州	隆州	巴東郡
五	二	四	三	四	四	五	二	三	二	二	二	三	五	九	九	十	十四
四	三	一	四	五	三	六	一	一	三	一	一	二	六	十	八	七	十一

原注在川
省十縣

唐

五代

平武郡	成都府	果州南充郡	普州安岳郡	維州維川郡	舊州越巂郡	松州交州郡	恭州恭化郡	通州通川郡	合州巴川郡	渠州瀉山郡	渝州南平郡	萬州南浦郡	涪州涪陵郡	黔州黔安郡	郎州(羈縻州)	黎州統制州	益州成都府
四	十六	六	六	二	七	三	二	八	四	四	四	四	五	五	七	五十四	十
二	五	四	四	四	九	四	三	九	六	五	五	三	四	六	六	五十三	九

彭州	四	三
印州永平軍	六	七
雅州永平軍	五	四
合州	五	六
萬州	二	三
彭州	三	四
崇慶府	四	五
綿州	五	八
漢州	五	四
仙井監	四	五
潼川府	十	十一
合州	四	五
蓬州	四	六
咸淳府	五	四
嘉定府	七	八
敘州府	十三	十一
順慶府	八	六

又沿革表第十四區云轄十縣，數之則九縣，疑亦誤寫。隋

代卷臨川下有「領縣領縣」四字（上二大字下二小字），當有誤文。明代卷順慶府屬縣「西元」當是「西充」之訛。其他手民之誤，不復備舉。

清代卷成都府注文有「大清」字樣二，似沿一統志文，未加改正。生今稱昔，可勿用「大」字也。（衣）

新修方志十二種

方志之書，體例與史略同，然所紀載，限於地方之史地，恆較史書為翔實。其足資行政之鑑法，與人民之觀感者，較史尤切。觀夫歷代所修方志，其保存史料至稱繁富，如地理之沿革，制度之損益，食貨之盈虛，戶口之息耗，學校選舉之盛衰，社會風俗之純駁，與夫人物之興替，文獻之徵存，利弊得失，鉅細畢陳，而其資料又直接取諸官署檔冊，碑碣墓銘，顧炎武所謂「採銅於山」者也。宜為學術界所重視。

方志起源甚早，迨由地理書演變而成，宋代長安臨安諸志，增修「人物」「藝文」，始由地理的而趨於人文方面，每事必註出處，分條敘述，簡潔有法，體例漸備。自後代有撰述，至清則自省府廳州縣而外，并鄉鎮亦多有志，清儒若錢大昕，戴

震，章學誠，孫星衍，洪亮吉，俞樾，孫詒讓等主纂之書，皆有特識，足資後人楷模。章氏曠代史才，萃其畢生精力於方志之學。所撰亳州永清諸志與湖北通志序例，尤足爲近世修志者所依歸。民國以降，雖因兵戈擾攘，然所修方志，亦頗有可觀。據朱士嘉君所輯方志綜錄，統計民國所修志書凡三百六十八種，都五千六百餘卷，本文所記，俱爲朱氏所未收，略爲介紹如下：

一 麻城縣志前編 十五卷續編十五卷

鄭重修 余晉芳等纂 二十四年五月湖北麻城政府鉛印本

麻城漢西陵縣地，南朝梁置信安縣，隋改曰麻城，城爲後趙將麻秋所築，故名。故城在今湖北麻城縣東十五里，宋徙什子山，元初還故治，元末又移今治。清屬湖北黃州府，民國屬湖北江漢道。

麻城介楚豫之交，古所謂山谷盤阻四固之區也，五關形勝，屏蔽江淮，歷唐宋元爲兵事必爭之地。清咸豐間益陽胡文忠公撫鄂，飭縣修各關隘，因築礮樓以衛堡寨，築堡寨以衛團練。粵捻相繼而起，悉控敗以去，而麻城團練之名，且駭駭出營兵上矣。

邑志清時有屈志黃志，惜未見遺書，後有鄭志陸志，皆主通修。茲仍其例，斷限於清宣統三年，以完有清一代之局，定名曰麻城縣志前編，凡十五卷；其民國志，起武昌起義，訖民國二十三年，另編記載，名曰續編，凡十五卷。

是書分目前編略依舊志爲目十一：（一）疆域（二）建置（三）食貨（四）學校（五）武備（六）職官（七）選舉（八）耆舊（九）列女（十）藝文（十一）雜志，續編目十有四：（一）疆域（二）建置（三）食貨（四）武備（五）官選（六）耆舊（七）列女（八）藝文（九）雜志，與前編同，惟學校易名（十）教育，其（十一）黨務（十二）自治（十三）實事（十四）金石四門，則爲前編所無而新增者也。（筠）

一 鍾祥縣志 二十八卷

熊道琛修 趙鵬飛等修

二十六年二月 湖北鍾祥縣政府鉛印本十册

漢竟陵縣地，南朝宋置長壽縣。明初省，尋置鍾祥縣，爲承天府治。清爲湖北安陸府治，民國初屬湖北襄陽道。

舊志凡四修：邑令鄭茂泰創修於康熙五年，邑令李蓮續修於乾隆三年，太學生杜光德再修於乾隆五十九年，知縣孫福海聘舉人張裕釗續修於同治六年，至今又逾八十餘年矣。是編志料關於同治六年以前舊志可仍者，均仍之。六年以後事實，則就檔案及採訪所得者，詳加審核，分別去取。所列圖表尚稱翔實。縣境全圖係據民六測繪總局舊圖，列於卷首，其他各區沿革及山川各圖則散歸諸卷中。藝文專列書目兼附碑目，類列鄉賢遺著。職官但錄政蹟，均仿章學誠氏之例，惟章氏頗重氏族，而此編未列譜牒，蓋因徵訪維艱故也。詩文有關掌故者，皆按門分隸，載入編內。總目均有序，分目間有小引，編輯尚稱得體。

茲錄其目次如下：(一)卷首輿圖(二)大事記(三)方輿(四)建置隄防(五)古蹟(六)民政(七)食貨(八)教育(九)武備(十)典禮(十一)司法(十二)實業(十三)方言(十四)藝文(十五)藩封表，職官表(十六)宦蹟(十七)薦紳表封贈表(十八)先民傳(十九)列女傳(二十)附錄(筠)

三 犍爲縣志 十四卷 羅綬香印煥門等纂

二十六年鉛印本 繡裝八册 附石印地圖二幅

四川犍爲縣，位成都南四百八十里。漢武帝時置犍爲郡，犍爲之名始此。今縣地在漢南安縣境，北周置沈丘郡，治武陽，即今縣地。隋文帝開皇三年改武陽曰犍爲，仍以犍爲郡統縣。唐高祖武德元年罷郡，更置嘉州，縣屬焉。其後雖境土歸屬，屢有分合，縣名無改。

縣志自清嘉慶十九年大令王夢庚修纂後，百餘年來，未經增輯。民國六年，始有邑紳羅綬香等議修，中遭兵燹水災及經費人事之困厄，歷時十餘載，於二十三年八月成書。

今志十四卷，分門曰疆土、建置、居民、典禮、職官、人物、文事、武備、義舉、物產、經濟、財政、鹽務、雜誌。各卷記敘，迄於最近，獨人物卷止於清末，取材瞻詳，又多以圖表出之，既避複沓，復便省覽，例至善也。又各表，如建置志之街市表，列方向，起訖，街面狀態，戶別，集市諸端；橋梁表列所在地，跨水名，尺度，洞數，形狀，修建年代；津渡表列流域，渡名，場屬，岸名，渡性(官、私、義)；倉庫表列所在地，間數，容量；職官志題名表列官職，姓名，

字號，籍貫，出身，任期，物產志有家畜獸禽產額統計表；經濟志有度量衡標準比較表，近百年銀錢時價表；皆有裨探討，居民志述種族，風俗諸事，尤詳方言及地方團體，亦爲研究社會學者之良好資料。各卷附錄有關其事類之詩文，則用小字，雙行夾注，以清眉目；別於卷首具目，以便尋檢。疆土志不載天文星野而具世界經緯度，一洗志書慣習，尤爲有識。附地圖二幅，一幅五萬分之一尺，係新測繪，頗明細。

文事卷有詩文彙編，錄邑人撰作及外籍宦遊贈答文字，凡五六十家，得詩約二百首，賦一首，文十數首。似宜別爲徵存，附於志末。雜誌卷事紀，多可分載各志，鹽務卷記民國事，有「國變後某年」字樣，則應改書者也。（衣）

四 信都縣志七卷 馬揚輝 玉崑山纂

二十五年十一月 廣西信都縣政府鉛印本 七冊

信都居賀縣之南，古號封陽，漢置宋廢，屬賀州，更名信都鄉。明初改賀州爲賀縣，信都仍屬焉。至清光緒三十二年信都改爲廳，民國元年又改爲縣。其間分合攸殊，世遠年湮，文物制度，難以稽考。信邑明清以前均隸於臨賀，言文獻者但稽臨賀

之志而已。此志纂修先後凡十年，中因變亂，時修時輟。此編參攷賀縣舊志，采摭新知，釐爲七卷類爲十編。茲錄其編目如下：

(一) 地理 (二) 社會 (三) 政治 (四) 經濟 (五) 災異 (六) 文化 (七) 宦績列傳 (八) 列女耆壽傳 (九) 古蹟名勝 (十) 雜誌 (筠)

五 榴江縣志十卷 蕭殿元修 唐本心纂

二十六年 廣西榴江政府鉛印本 一冊附圖

榴江縣治，唐貞觀中原隸于治定縣，至德初改名理定縣，與永福縣俱屬桂州。五代因之。宋屬靜江府。元屬靜江路，明初屬桂林府，後改屬永寧州。正統五年將理定併入永福。遜清因之，仍屬桂林府，添設縣丞于鹿寨，于是鹿寨，寨沙，黃冕三區同隸于永福，編爲下六堡，距離縣治一百八十里。民國改元，地方多故，政府鑒於鞭長汲深之勢，乃將永福劃分，增設縣治于寨沙，此榴江縣治所由始也。寨沙原名朝陽村，乾隆中葉始遷於此，改名寨沙。民國十三年改設縣治，以石榴河橫亘境內，因以名縣焉。

榴江立縣未久，地域叢小，人物典制，足以供志材者無多。

故關於往蹟前聞，風俗物產，考索甚難。是志取材多賴博諮窮討，十室之邑，亦須廣託鄉長搜訪，儘量編入。概乎創業之艱也！是邑於民國十三年始設治，政制已更，故於城池學制壇廟寺觀祀典諸端，概從闕如。縣境原屬永福下三區，故往事前賢，間由永福縣志採輯。榴江縣屬，獠獍雜處，所記方言風俗，戶口統計，交通物產諸端，尙稱詳備，堪資參攷。書凡八編：（一）地理（二）社會（三）經政（四）建設（五）前事（六）仕宦（七）選舉（八）列傳，末附詩文記序彙萃一篇，以代藝文。（筠）

六 思恩縣志八卷 梁杓修 吳瑜纂

二十四年十一月 廣西思恩縣政府鉛印本 二冊

思恩方志，前代無聞。清康熙七年知縣奉命協修府志，始纂縣志。但係抄本，未付彙梨，地方亦鮮珍藏。復迭經變亂，因而散佚。而歷久未修，以致事實湮沒，文獻無徵。事屬創始，其業尤艱。此志紀事，止於民國二十二年。所記詳於今而略於古。但採訪舊聞，頗費勤勞，斷簡殘編，亦足珍貴。此編分地理，社會，政治，經濟，文化，人物，文藝，雜記八篇。（筠）

七 宜北縣志八卷 李志修 覃玉成纂

二十六年 廣西宜北縣政府鉛印本 一冊附圖

宜北縣屬，地居西部，與貴州南蠻地接壤。秦以前爲夷戎地。漢時征蠻將軍馬伏波平蠻亂，始入版圖。唐置智州。宋置安化州於永安，後歸併思恩，舊城基址，至今猶存。清光緒三十一年游匪徐大梁等踞其地爲窠穴，下攻思恩。時縣令譚鄰華詳請派軍鎮撫，龍濟光張德貴兩統領會同剿平，舉辦清鄉。後奏請分思恩之永安馴駐三里五洞等地爲縣，治移德勝。理苗撫民。民國元年改爲安化廳，不期年改稱安化縣，民國二年改曰宜北縣，因其位于宜山之北故也。

宜邑向隸於思恩，分治甫三十餘載，志乘未刊，無從考證。創業之始，不無甚難。是志編於民國二十五年八月，至翌年元月完成，費時半載。分地理，社會，政治，經濟，文化，人物，文藝，雜記等八編。（筠）

八 遷江縣志八卷 黎祥品修 劉宗堯纂

二十六年六月 廣西遷江縣政府鉛印本 一冊附圖

遷江爲嶺嶠邊地，苗獠雜處之區，控制最難。昔宋狄武襄討儂智高曾駐師呂東，明文成所平八寨，卽今之八所屯也。遷江漢領方縣地，唐大曆中置羈縻思剛州，宋天禧朝改置遷江縣，屬賓州，故城在今縣北。明徙今治，清雍正十二年廢賓州，乃與賓州同隸思恩府。民國四年作柳江道，十九年廢道設區，遷江又屬南甯區。

遷邑舊本無志，文獻無徵。迨光緒十七年顏嗣徽以名解元來宰是邑，首創修志，成書四卷。今距顏志又四十餘年，歲久事增，風會亦異，是編續修於民國二十一年，逾四載而底於成。所記疆域沿革，山川勝蹟，多襲舊志，間有增損，而於社會政治經濟諸端則加詳焉。書分十編，茲錄其篇目如下：（一）地理（二）社會（三）政治（四）經濟（五）前事（六）文化（七）宦蹟（八）列傳（九）古蹟（十）雜記。（筠）

九 民國昭通縣志稿 九卷

盧金錫修 楊履乾 包鳴泉纂

二十六年三月 雲南昭通縣政府鉛印本 九册

昭通唐號烏蒙，元初內附，置烏撒路，又置烏撒烏蒙宣慰

司。明改爲烏蒙府，隸四川布政使司。清雍正八年改土歸流，隸雲南省，改曰昭通府，治恩安縣。民國廢府，改縣爲昭通。爲迤東重鎮，其政治文化經濟亦爲滇東中心，故自雍正以降，百餘年間，文物之盛，燦然與中州比隆，蓋交通關係有以使之然也。

昭通有志，始於乾隆四十年，郡守汪丙謙主修，邑人馬洲編纂，惜未刊行，稿卽散佚。嗣光緒十三年郡紳李開仁纂昭通府志，亦未成書。迨至民國，志凡二修，一爲民國十一年知縣符廷銓所修，凡十卷，梓而行之；一卽此志。符志所紀自古昔截至清季末年；此編卽由民元迄於二十三年，故所記皆採民國以後諸事分別記載，蓋廣續前編之作也。書凡九卷，卷首冠以輿圖，次分大事記，天文，輿地，職官，民政，司法，財政，教育，交通，農政，工業，商務，物產，氏族，方言，禮俗，宗教，藝文，金石，藝術，人物，詩文，徵軼事等目。類例多採新體，而資料亦翔實可徵。（筠）

十 續遵義府志 三十五卷

周恭壽修 楊恩元 趙愷等纂

二十五年八月 貴州遵義縣政府刻本

遵義府漢牂牁郡地，唐初入於蠻，後置郎州。元置播州軍民宣撫使，明曰播州宣撫司，升宣慰司，改曰遵義府。清因之，屬貴州省，民國廢，治所爲今遵義縣。

遵郡志創之者，明萬曆孫太守翰，繼之者清康熙陳縣令暄，厥後百六十年，平太守翰重修，張太守鎮，黃太守樂之繼之，纂輯鄭珍、莫友芝等，成四十八卷，號爲精鍊周密，流傳海內，中原人士，竟比之華陽國志。民國鼎革，邑士迭議續修，終因兵燹政變未果。民國甲戌，共軍東竄黔北，舊志板片殘佚頗多，惟此稿刊板獨獲保全，亦云幸矣。

是編所記斷於清季，分目首載圖說，次記城池，公署壇廟，山川，關梁，古跡，戶口，賦稅，蠲卹，農業，物產，祥異，學校，兵防，職官，宦績，選舉，列傳，年紀，鑛產，宗教，法教，藝文（目錄及詩文碑銘，末錄雜記等，凡三十五卷。（筠）

十一 咸寧長安兩縣續志 二十二卷

翁種修 宋聯奎纂

二十五年十月 陝西長安縣政府鉛印本 六册

咸寧長安兩邑，舊時同治省會，民國肇建，始裁併咸寧，統

於長安。長安邑志纂修最古，宋熙寧宋敏求撰長安志二十卷，元李好文撰長安志圖，清畢沅併加校訂，刊印行世者即此。清代凡二修：一爲康熙七年梁禹甸所纂八卷本，一爲嘉慶十六年董曾臣續修三十六卷本。咸寧志創於明萬曆壬子，傳本未見。續修於清康熙七年，至嘉慶二十四年董祐誠重加修纂。此長安咸寧兩志纂修之大要也。

是編續修嘉慶咸長志，遞緒相承，斷自嘉慶，迄於宣統。體例多仿前志，間有增益。志既曰「續」，凡前已詳者概不贅及，且斷代爲書，嘉慶以前人物，亦例歸前志。茲錄其目次如下：

卷一圖，卷二職官表，卷三選舉表，卷四五地理考，卷六田賦考，卷七祠祀考，卷八衙考，卷九學校考，卷十陵墓考，卷十一經籍考，卷十二三金石考，卷十四至二十人物列傳。（筠）

十二 岐山縣志 四卷 田惟均修 白岫雲纂

二十四年八月 陝西岐山縣政府鉛印本 四册 附圖

岐山縣漢雍縣地，北周置三龍縣，隋移於岐山南十里，改爲岐山縣。唐移岐陽於潞泉西南十里，卽今縣治。明清皆屬陝

西鳳翔府。民國屬關中道。

岐志明邑。令韓廷芳創修於嘉靖己未。于邦棟續修於萬曆庚寅。韓子二志惜今未見傳本。清王穀賡續於順治十四年。平世增郭履恆再修於乾隆四十四年。胡聲猷增修於光緒十年。胡志取平郭之長。而損益之。頗稱完善。至今又五十年。其間歲飢待賑。仗義輕財。兵燹時遭。盡節殉難者。不無可紀之事。可傳之人。及今不志。勢將湮沒。邑紳鄉董。因議續修。成書四卷。釐爲十綱。

是編首考方輿。以紀疆域沿革。山川形勢。物產勝蹟。述地理第一。地理既詳。相度規模。綱維郊邑。視諸建置。述建置第二。建置之中。崇德報功。邑之大事。故次三曰祠祀。分田均賦。民食爲先。富庶所關。故次四曰田賦。有田有賦。養而教之。官師任焉。故官師次五。教化之興。以學校爲本。故學校次六。學校爲造士之地。文獻聿興。故選舉次七。聖賢將相。彪炳史冊。匹夫匹婦。或以孤行臨難。或以節義自全。亦宜闡揚幽隱。所以勵風俗也。故次八曰人物。人物之盛。躬行爲先。昔賢言行。有賴詩文。故次九曰文藝。天災流行。何地蔑有。造化之缺。待人補救。胡志列災祥於地理。今特輯爲一篇。專敘其事。以符國家惜民重農之意。故

以災祥終焉。凡十篇。(筠)

中國水利史

鄭肇經著 二十八年二月 商務印書館發行 精裝一冊三四七頁

價二元五角 中國文化史叢書第二輯

是書分章凡八：第一章黃河，以諸次大徙爲節目，述歷代河患及治績。第二章揚子江，不分節，亦依時代先後述揚子狀況。第三章淮河，第四章永定河，第五章運河，體例並同。首二章。其述運河，係指廣義運河而言，非專指一時代中之一河也。第六章灌溉，凡十八節，則作分省敘述。第七章海塘，則述江南及浙東浙西之塘工。第八章水利職官，敘述上起三代，下迄民國，從時代先後爲次，綜觀是書內容，大抵將歷代治水資料，平鋪直敘。各章之末，附參考書目。

例言之一云，吾國河川衆多，限於篇幅，擇要各設專章；餘如珠江閩江錢塘遼河黑龍江等，或利害限於一省，或記述無多，茲姑從略。運河章云：『其關係一州一邑之運道有特殊價值者，亦附及之。』既述一州一邑之運道矣，則關係一省之河道反可棄置不談乎？况珠江遼黑諸水，均爲吾國大河流，關係

物產及交通甚巨，其重要反不及春秋之鴻溝，戰國之邗溝乎？例言又云，『水力、海港，均關水利，惟在我國方當萌芽時期，史實較渺，亦姑從略。』水力關係工業，海港關係通商，內河航權，關係經濟國防，均非淺鮮。若以史實較渺，遽爾刪略，竊意非是。

揚子江章直鈔禹貢導江一節，以為漢以前江之狀況；直鈔水經江水，以為漢時江之狀況。又『自大禹施治以來，四千餘年，……』云云（面一〇八），似據禹貢導江。附江漢漲溢統計表之朝號，於三國書魏而略吳蜀，於南北朝書北而略南，於五代書梁唐諸朝而略南唐荆楚前後蜀，於南宋書金而略南宋，皆屬未妥。

吾人讀此書竟，有一感覺，即中國歷代之設官治水，十九在除水害，不在興水利。則視此書為中國水害史亦不為過。此則史實俱在，著者亦莫能如之何也已。（方）

黃河水患之控制

張含英著 二十七年七月 商務印書館出版九十面附圖表

價五角

黃河為吾國第二大河流，上溯阿勒坦河，藏人稱為馬楚

河出青海入甯夏至甘肅中衛縣，流經甯綏沖積平原至托克托而南，復入谷中；下流則自陝西潼關，折而東流，經孟津而至山東濟南濰口，則為豫冀沖積平原，由大清河入渤海，長八千八百餘里。

黃河挾沙重濁，此淤彼決，下游屢有變遷。數十年一決堤防，數百年一改河道。自禹導河迄今，河之決口改流者，大小凡一千五百六十次，大徙者六次。益以民國二十六年秋蘭封凡七徙。每次之災害，雖不可詳考，然以民國二十二年決口計之，其直接之損失已逾三萬萬元之巨，此即世人所謂「中國之大患」也。

黃河改徙之蹟，依清胡渭禹貢錐指研究所得凡六，茲列其每徙之時期，藉明黃河治道之因革。

- 初徙：自帝堯八十載癸亥下逮周定王五年己未（西元前二二七九六〇二），凡一千六百七十七年。
- 二徙：自周定王五年己未迄王莽始建國三年辛未（西元前六〇二—紀元十一年），凡六百十二年。
- 三徙：自王莽始建國三年辛未迄宋仁宗慶歷八年戊子（一一〇四八），凡一千〇三十七年。

四徙：自宋仁宗慶曆八年戊子迄金章宗明昌五年甲寅（一

〇四八—一九四）凡一百四十六年

五徙：自金章宗明昌五年甲寅迄明孝宗宏治七年甲寅（一

一九四—一四九四）凡三百零一年

六徙：至明孝宗宏治七年甲寅迄清文宗咸豐五年乙卯（一

四九四—一八五五）凡三百六十二年

黃河流域乃華裔肇端繁衍之區；中原文化發軔之所，實為吾國經濟文化之所繫。而歷次泛濫成災，又為我國之大患，雖歷代設專官撥重帑以治之，而河患終莫能靖，豈河之果不可治歟！抑人力之有所未盡耶？此治河之道亟宜研究者也。

治河之書，代有專籍，非失之空洞，即詞旨晦澀，兼以卷帙浩繁，未足為初學之津梁；而新刊之編著，又多側重於局部專門之探討，如李義社之西北水利問題，侯德封之黃河志，地質概述，胡煥清之黃河志，氣象篇等是。此篇將治河之道作一系統簡賅之敘述，實便於初學之用，書凡十四節：首述「黃河流域之今昔」，藉明治導之重要；次論「禍源概述」，總敘為患之因；次論「河道」，「地形與黃土」，「暨」氣候，「所以明自然之環境，亦即影響水患之間接因素」；次論「水流」與「泥

沙」所以明水患之直接原因，而思所以控制水道。次論「河槽之變動」，所以明河道之特性與為患之實況；次論「過去治導之理論及方法」與「防洪設施之現況」，所以述往昔治河方策之演變與其背景，兼及現在之設施；更論「今後治河之途徑」，論過去治河之得失，與今後應有之改進；復論「下游之治理」與「上游之治理」，所以明治河之方法；末述「治河之準備」，所以明治理之步驟。（竹）

中國印刷術源流史

（The Invention of

Printing in China and its Spread Westward）

美國卡德（Thomas Francis Carter）著 劉麟生譯 二十七

年十二月 商務印書館發行一冊 平裝二〇二面有插圖一價二元

本書著者卡德氏，據卷首小傳，以一八八二年生於美國。一九〇六年遊中國，嘗至南京懷遠等地。居華十年，辦理鄉學，習華語華文，以餘暇研中國史，喜與中國學者周旋談論。一九二一年復來華襄助工賑。嘗讀西人所著中國宗教史，忽有所動，以為中國四大發明，印刷術居其一，遂致力於此研究。一九二四年任哥倫比亞大學中國文化系主任教授。次年付印本書。詎書出不數日，以積勞成疾卒，得年四十二。

本書譯本所據係一九三二年改訂本（見譯者跋。）全書凡四編，二十四章，又緒論一章。緒論言中國四大發明（造紙，印刷術，火藥，指南針）之重要，而造紙與印刷術影響於歐亞文化尤深。次述中外學者研究印刷術史之成績及本書之參考資料。第一編『中國印刷術之背景』凡四章，述造紙之發明，印章之使用，石碑摺本，及佛教之進展與印刷術之需要。第二編『中國之雕板印刷』凡七章，述雕印在中國之重要，中國最初之雕印，日本最初之雕印，最初之雕板書籍，馮道之刊經，中國雕印之最盛時期，及紙幣之印行。第三編『中國雕板印刷術之西漸』凡十章，述最初之東西交通，中國造紙術之輸入歐洲，吐魯番回紇人之印刷，各國對印刷之阻礙，元代之東西交通，交通樞紐之波斯，十字軍時代之埃及雕印，紙牌與印刷術西漸之關係，紡織物之印刷，及歐洲之雕印。第四編『論活字印刷』凡三章，述中國高麗之活字印刷，及谷騰堡發明印刷之淵源。末章實係全書之總結。試觀以上編章，則知是書書名原義雖『為中國印刷術之發明及其西漸』實不僅敘述發明與西漸之歷史，抑亦兼及其東漸日本高麗之歷史也。譯者名之曰『源流史』甚安。

全書敘述中國印刷術之發明，利用進步，傳播在中國往昔目為百工之事，其瑣屑經著者貫穿整比，遂饒有藝術趣味。而取材博洽，所引中籍自正史至於類書筆記，無慮數十種，出於異國人手，可謂難能。緒論歷舉助成是書學者之名氏，示不掠美，且云是書係草創，非一家言，其謙挹有如此者。

著者論歐洲人重視活字印刷而中國人不重視之故，謂『由於歐洲文字為字母文字，而遠東文字，則為會意文字。用字母者，以為發明排字，即為印刷術之發明；用會意文字者，其字數有四萬不同之符號，故使用活字，亦不感覺異常便利與特別經濟』（面三三。）真灼見也。按活字排板，刷印後即行拆卸，再印須重排，不若雕板可以保存較久，可隨時取刷，一也。中國文字非拚音字，無論依部首，音韻，或筆畫排序，均難驟習，一般工人，自感困難，二也。故在曩時中國，除亟須發布之邸鈔，數十年一修之譜牒，與卷帙浩繁之類書，多用活字排印外，寧守雕板舊法。此為著者偶所未及。其論刻木與活字本之分別，云『印就後甚難辨認。天祿琳瑯云：『宋本毛詩唐風內，『自』字橫置，可證其為活字板。』吾人如參校宋元書籍，能遇有錯置之字，或更有所發明』（面一八一。）按刻本與活字之

別，不止於此。刻本字模每較劃一，活本有時大小不勻，一也。刻本行中各字每較整齊緊湊，活本則多歪斜鬆懈，二也。刻本各葉板匡魚尾尺寸每不一律，活本則參差較少，三也。是亦著者所未提及。

本書云：『墨翟周遊列國，載書三車，皆竹簡也。』（面一三。）按莊子天下，『惠施多方，其書五車。』墨疑係惠之誤。又云：『秦始皇帝……廢符節而用璽印。』（面一九。）按秦漢符節，今尙有其遺物，未嘗廢棄，氏說似誤。捶拓用璽，本書云絲綿或綿花（面二四）微誤。云：『趙匡胤以節鎮而受周禪，改國號曰宋，統一於馮告成。』（面七二。）按宋至太宗，始統一中國。氏說微誤。云：『宋板書現存無幾。……中國私人所有者現多影印問世，計二千一百冊。』（面七六。）按此當指四部叢刊而言。然叢刊所影，不盡私藏，氏說微誤。著者又以未見元代寶鈔究爲何似（面九五）。按羅振玉有四朝鈔幣圖錄（？）一書，可補本書插圖之缺。云：『一七七三年，復用木製活字，刊行四庫全書』（面一九一）。按此當指武英殿聚珍板叢書而言。一七七三年係乾隆三十八年。是年命開四庫全書館，說似誤。至云：『一四六三年以後，國子監之事業，迄無所』

聞』（面七四。）檢照上下文，一四六三應作一〇六三，當是手民之訛。

本書譯文，簡潔流暢。所惜手邊無原書，無由取校。譯者有案語十餘處，拾遺補闕，有功原著。（衣）

和平的代價

西蒙智 Frank H. Simonds 著 黃靜淵譯
愛美尼 Brooks Emery

廿七年七月 商務印書館初版 一冊四一七面 價國幣二元

溯自巴黎和會迄於一九三六年期間，世界各國受政治與經濟的危機之影響，而發生恐怖的轉變，且又互相助長而趨於尖銳化。於是保障國際和平之凡爾賽洛加諾，以及國際聯盟諸約章，形同廢紙，意大利的法西斯主義，日本的帝國主義，德意志的國社主義，各自抬頭示威，強行竊道，破壞和平，風雨欲來，全世界頓陷於緊張中。

著者西蒙智博士，係美國之歷史學者而兼國際新聞學家。茲與研究國際資源專家愛美尼博士合著此書，將支配現代世界的主動力及左右世界前途的重要國家，扼要論述，一方面審查國際現有的癥結，同時指示未來和平的途徑，意在闡明各列強因資源分配之不均，所感受之痛苦。

內容分三編二十六章，第一編國際關係之基礎，第二編歐美亞各洲及列強之狀況，第三編國際和平之探究。

總之，此書討論國際問題，世界情勢，可謂提要勾玄，由博反約，譯筆忠實流利，尤為難能。（敬）

Cho, Huan-lai (卓漢來)

Les origines du conflit franco-chinois à propos du Tonkin jusqu'en 1883. 2^e éd. Saigon, Imprimerie Albert Portail, 1938.

239p. Pias. 4.00

此書分二十章，述中法甲申兵事之外交背景，至一八八三年十月李（鴻章）脫（Tricon）上海協商之破裂為止。蓋此後雙方端賴兵力，以謀越南問題之最後解決，外交轉移，已告絕望也。溯自甲戌（一八七四）法越柴根（Saigon）條約成立後，中法間之交涉，皆無直截了當之表示，誤會滋多，甚至照會中之重要語句，亦間有因訛譯而發生誤解者。中法兩方所爭要點無他，即華方基於歷史上習慣上之宗藩關係，與法方基於條約上法理上之既得權利之對立。此權利之性質，究竟如何，法方初不肯明言，其原因為（一）法方顧慮中國不敢驟動，（二）法政府無決心，不願多事。中間一度法且欲

放棄其在越南之既得權利。至一八八〇以後，法積極經略越南，謀通滇蜀，始解釋其對越權利為「保護權」，而以取消中國之宗主權為對華交涉之目標。中國亦知法之野心，遂決計維持中越之宗藩關係，且進一步而謀取消法越甲戌條約。然此三數年間，中法交涉，雙方意見，非絕無稍形接近之時；對越問題，非絕無可以妥協之方！如會（紀澤）茹（Jules Ferry）「斷脫」（tampon）之議，李實（Bourée）「中立區」之議，皆是。而雙方政府，迫於輿論，習於虛榮，堅持空洞無可調和之原則，不圖實際合於形勢之磋商，故交涉垂成輒敗；至李脫上海會議破裂，而事無可挽回。本書著者之立意大略如此，實篤論也。

著者屢聲明此書多取材於拙著中法越南關係始末一書，然其所增引法方公私材料，如 *Journal officiel* ……等，多甚可貴。敘述清晰，議論透徹，不失為法文遠東史籍中佳構。此書第一版在巴黎出版（1936）不久售罄。著者應柴根（俗乎西貢）當地人士之請，將之重行付印。解釋中西已往之誤會，重溫華越多年之夙好，用意良深；知其貢獻不僅在多少，使法國史學界明瞭此一樁舊案之經過已也。（邵循正）

期刊介紹

讀書月刊 創刊號

艾寒松史杖編輯

二十八年二月一日出版 生活書店發行

全年二元二角

這種月刊發刊的目的，是爲的「幫助青年的自動學習，推進學術」，具體說，該刊是在於介紹學人的心得，介紹讀書學習的方法和經驗，介紹批評書報，提供研究提綱或討論大綱，並發表讀者的討論或學習生活中的各種疑問的。

創刊號本來預備一月出版，所以出版的消息是一些讀者早知道的。本期的專論，是三篇譯文，其論題是「論個人在歷史中的作用」，「論國家之加強」，「變通訊員的寫作和修養」。關於戰時文化動態的探討和報告的，有潘梓年的今

期刊介紹

後文化界的任務，余爽仁的最近的文章等五文。關於讀書方法與經驗的，有杜若君怎樣研究國際問題，韜奮的略談讀書的方法，寒松的關於讀書經驗等六文。本期批評介紹的讀物，是「國際聯盟」，「中國外交史」，「國防物理學講話」，「閱讀與寫作」等書，此外有讀書問答，全國新書月報和全國報紙雜誌一覽諸欄，頗便讀者。而「時事月論」一欄，把二十七年十二月份的戰時形勢，國際動態，和經濟方面的重要設施，作一提示，是很值得重視的。（思）

歐亞文化月刊

陳鍾浩主編

重慶中國留法比瑞同學總會出版

此刊以研究學術討論實際問題爲宗旨。創刊號已於本

年三月初出版，內容豐富，並有法蘇關係特輯，執筆者有樓桐孫、毛慶祥、董蒙聖等。重慶中國文化服務社總經售。全年二元八角。（壯儀）

編譯月刊 創刊號至第一卷第四期

周迪斐編輯 滬江編譯館發行 上海編譯月刊社出版

上海五洲書報社總代售 二十七年十二月一日至二十

八年三月一日出版 恆每期一角全年一元

本刊係一綜合性讀物。材料來源，可由刊名察知。或就前人著作，刪繁疏理而成；或從異國文字，逐譯介紹而來。舉凡政治、經濟、社會、文藝、科學等，不論新舊中外，並加闡述，所載文字篇幅，均較簡短。

重要文字，創刊號有高揚譯世界煤油爭奪戰，李鈞我國對外貿易的性質及合理化問題，伯虬譯控制中歐在戰略上的意義，汪國杖八二三以來上海文藝界的動態。第二期有君平譯世外桃源的西藏，金嗣說世界鋼鐵業近況。第三期有張葉舟日本對外貿易的歷史檢討，雲漢清代譯作的概況。第四期有吳志騫一年來之上海女子教育，呂紹虞告中國出版界。

黃宇楨中國的女工問題。（衡）

華西學報第五期

成都華西協合大學中國文學系編輯發行 二十六年十二月

出版 一册一六五面價八角

本期論著九篇，附文錄詩錄詞錄，錄詩文詞約四十首，論著關於考古者，有趙世忠記鐘子，附圖。其餘各篇，名言部有李植聲韻學中卷（續），論四聲之起原，界義及各韻音準。王受天屈宋韻譜（續），整比騷些之部韻。學術流別部有龐俊國故論衡疏證中之六，詳注章書各句出處。考證部有龔道耕唐寫殘本尚書釋文考證（續），取向書辭本及古字書與唐寫本相校。龔熙臺成都歷代沿革考，係講演筆錄。清朱駿聲遺著臨嘯閣筆記，多說文字形義之筭，間記雜事。通論部有趙大煊遺著尺木齋雜記，多論易老性理之作，兼及釋氏。故事部有程尚川讀書節記（續），凡左傳十六條，公羊傳七條，穀梁傳五條。（任）

燕京學報 第二十二至二十四期

燕京大學哈佛燕京學社北平辦公處燕京學報編輯委員會編

輯 北平燕京大學哈佛燕京學社發行 二十六年十二月至
二十七年十二月出版 每期一册價八角 全年二册價一元
六角

第二十二期有論著六篇。湯用佛中國形史零篇，凡九節，

(一) 三國時之佛學，(二) 本末真俗與有無，(三) 五朝本末之爭，(四) 竺道生在佛學上之地位，(五) 竺道生頓悟義，(六) 謝靈運述道生頓悟義，(七) 北朝東方佛學與經學，(八) 周顛三宗論，(九) 善提達磨。郭紹虞神韻與格調，論中國詩學批評上之二大問題，首節緒言，次論宋嚴羽以前之詩禪說，及嚴氏論禪，論神韻格調，論體；次格調說舉例，舉明李東陽李夢陽何景明三家爲例；次論清王士禛詩與神韻說，從格調派之轉變，王氏對宋詩態度，及所謂神韻。董璠反訓纂例，臚列吾國文字同一字而有相反義訓者，作一歸納研究。齊思和封建制度與儒家思想，論儒家思想之背景爲封建制度。文分四節：(一) 周代之封建制度，(二) 儒家對封建制度之擁護及其理論，(三) 封建制度之崩壞及儒家與墨家法家之爭論，(四) 論結。其論制度，多引西洋古史與相印證。顧隨元明殘劇八種附錄一種，係自雍熙樂府等書輯出。

編輯先錄雍熙原文，而校以詞林摘艷太和正音北詞廣正諸書，復有考訂，錄於校勘之後。鍾鳳年答吳諸兩君評國策勘研，吳願評文載二十五年七月十日大公報圖書副刊，諸學歌文載制言第四十一期，此文則鍾氏之合答也。

第二十三期有論著七篇。容肇祖焦竑及其思想分年譜

及思想二部，述焦氏生平事迹，撰述，及其儒佛之學。郭紹虞性靈說，係論詩史之作。文分四節：(一) 緒言；(二) 楊萬里，論靈味及悟後之說；(三) 袁宏道，論公安派，論袁氏與時文，論變與真，韻與趣；(四) 袁枚，論袁氏與當時詩壇，論性靈，論神韻。朱寶昌唯識新解，以唯識學家及近代西洋哲學家之思想解釋唯識中之要點。劉選民清開國初征服諸部疆域考，所考凡二十部。侯仁之明代宣大山西三鎮馬市考，文分四節：(一) 緒論，考明馬市起源及北邊設置與邊患；(二) 嘉靖朝馬市，論宣大馬市及其結果；(三) 隆慶朝馬市，論北邊巨耗，考俺答始末，三鎮市場與市法；(四) 結論。楊明照呂氏春秋校證，凡百八十餘則，可補許維通呂氏春秋集釋之闕失。容庚鳥書三考，考古戈劍五器之文字，附圖，蓋續鳥書考及補正二文。

第二十四期有論著六篇。郭紹虞中國語詞之彈性作用，

全文分六節：(一)緒論，(二)語詞伸縮例，(三)分合例，(四)變化例，(五)顛倒例，(六)結論。論近代以前文字

因無標點，不能不運用其語詞之特性。陳夢家五行之起源，文

分四節：(一)引論，證戰國器銘已有五行之記載；(二)構

成五行之古學，論歷物，地理，天文，陰陽；(三)五行在歷史上

之觀察，論五行與行火，與帝五工正，五行中之土；(四)結論。

夏承燾白石道人行實考，考宋姜夔之世系，生卒，行跡，著述，交

遊，議樂，又有石帚考，雜考，年表，補傳諸節，鄭善本傳奇十種

提要，凡明刻本二種，清初刻本六種，道咸鈔本二種。齊思和戰

國制度考，分土地私有制之成立，工商業之勃興，階級制度之

廢除，平民之仕進，集權政體之出現，中央及地方政府之組織

諸節，其結論論戰國為中國史上未與西方接觸而變化最劇

烈之時代；復經秦強制同化，各地舊日文化制度上之歧異遂

漸剷除，而中國在文化上，政治上，遂成一不可分離之個體。周

一良讀書雜識十則，皆有關南北朝隋唐掌故。

各期卷末復有容媛所編之國內學術界消息，披露最近

學術界之成績，介紹出版界之新書，又有各本期論文英文提

要若干則。(衡)

輔仁學誌 第七卷第一期合刊

輔仁大學輔仁學誌編輯會編輯 二十七年十二月出版

二四〇面 價一元

本誌原係半年刊，本卷兩期則合并刊印，載論著凡十篇，

(一)陳垣湯若望與木陳忞。清世祖順治十餘年中，湯若望

以治曆見眷，僧人木陳忞則以禪道被恩。湯著有回憶錄，德

人魏特著湯傳多引之。湯傳有楊丙辰新譯。忞著北遊集

經高宗諭旨銷燬，其書罕傳。湯忞兩書，頗有記載順治朝廷

掌故秘事。陳氏近獲北遊集，及湯傳譯本，因撮其記事之可相

印證而補史闕者，撰為此篇。全文分三章。首章考僧人玉林通

琇與道忞之優遇，論孟氏世祖出家事考實之誤記，世祖親

征鄭成功動議之起止，僧慈樸性聰之結交內侍。次章考董妃

之來歷，清初再醮之不禁，宮人殉葬之事實，世祖之確有出家

之心及曾祝髮之舉，世祖崩後之火化。卒章論湯忞二人之比

較，據二人之知遇之功績之榮典之外學，(如忞之文章，書法

小說，八股)推究二人成敗之因。結論論天主教佛教在清初

之暗爭，與兩教勢力之消長。附本事年表及龍池世譜，用便省

覽。(二)余嘉錫寒食散考，魏晉之間，士大夫頗有服食一種藥曰「寒食散」者，往往重則致死，輕則成病。史冊雖有所載，大率語焉弗詳，清郝懿行《正變兩家偶論》及之，亦未詳考。余氏此文據史籍及醫書，考散之所由起，魏晉南北朝人服散故事，藥方品名加減，散發後病狀及其將息節度之法，與服散所以發病之故，可稱吾國醫學史上之重要文字。(三)方甦生清太祖實錄纂修考，分纂修與重修，內容校勘，及結論三節。證明舊本較實實可信，改本無甚可取。(四)唐蘭智君子鑑考，為器凡二，有銘辭，河南輝縣出土。唐氏此文考二器之年代及主人，首有二器及銘文攝影。(五)劉厚滋原始鼎鈔之推測，為研究器物演變史之文字。(六)牟潤孫宋代摩尼教，述摩尼經之入宋道藏，道藏中之化胡經，後唐之摩尼教，宋代之禁二宗經，及喫菜事魔之俗，事魔之流傳，白衣道及斷葷酒之教，及摩尼教之依託道儒。(七)啓功山水畫南北宗說考，考南北宗說之起源，論唐宋畫派，論二宗說之謬誤，南北二字之意義，及明華亭畫家揚南抑北之背景。(八)單士元恭王府沿革考略，府建於清初，今為輔仁大學新購校址之一部。(九)周祖謨景宋本刊謬正俗校記，是書原名匡謬正俗，宋人避太

祖諱改。撰者顏師古，為李唐一代通儒。其難辨經史字訓及俗語音義，博洽精審，為世所貴。周氏就盧氏雅語堂翻南宋本與徐乃昌舊藏嘉慶間張紹仁校本，撰次為校記，以明舊本與盧刻得失。(十)王靜如突厥文回紇英武威遠毗伽可汗碑譯釋，文分三部：(甲)引言，述碑所在地，發現經過，及唐代回紇史實；(乙)回紇碑文與羅馬字轉音，及漢譯；(丙)藍史鐵氏(原德文)校註擇錄。(衣)

研究與進步 第一期

北平中德學會編輯發行 二十八年四月出版 一冊七二面

本刊宗旨在溝通中德兩國文化，文字純屬學術性，分精神科學與自然科學二部分。內容除一部分為中德學會會員所撰述外，大半譯自德國柏林出版之純粹科學定期刊物，名 *Forschungen und Fortschritte* 者，譯意即「研究與進步」。本刊取名與柏林刊物相同之故，亦因與彼有聯絡關係。

本期凡著述二篇，譯文八篇。著述有：(一)張東蓀康德哲學之專門名詞 (Kant, 舊譯康德)。張氏近譯注 *Kants*

Kritik der Reinen Vernunft 一書，病於舊譯專詞，往往失去原義，因自重創，本文即討論專詞之應作何譯文，如 Kritik 舊譯「批判」，今譯「檢別」；Vernunft 舊譯「理性」，今譯「理悟」；康書舊譯名「純粹理性批判」，今譯「純粹思想檢別」；Verstandstätigkeit 舊譯「理性」，今譯「理悟」；Simlichkeit 舊譯「感性」，今譯「感受」；a priori 舊譯「先天」，今譯「事先」；Anschauung 舊譯「直觀」，今譯「直見」；Ding an sich 舊譯「物如」，今譯「物之本樣」；Apperception 舊譯「統覺」，今譯「統覺」。凡此諸詞，張氏一一說明改譯旨趣。(二)方志泐佛爾克教授與其名著中國哲學史，介紹德國漢學家佛爾克(Alfred Forke)之生平，德國漢學研究成就之大略，佛氏所著中國古代哲學史(Geschichte der alten chinesischen Philosophie)中國中古時代哲學史(Geschichte der mittelalterlichen chinesischen Philosophie)及中國近代哲學史(Geschichte der neueren chinesischen Philosophie)三書之內容，附述其他西文中國哲學史之著作及譯述，及佛氏著述簡目。

譯文有：(一)張星烺譯葡萄牙人初抵中國，柴赫林(Zechin)原著，考定一五一三年，即明武宗正德八年，爲葡人最初抵中國之年。(二)楊丙辰譯佛教救世教義之根源，格林爾(H. v. Glasenapp)原著，述佛教教義之原始萌芽及其與耆納教(Jainismus)之關係。(三)王錦第譯物理科學與世界觀，普蘭克(M. Planck)原著，大意謂一種科學，不能或不願伸展出其育成的國土範圍，不配稱爲科學。(四)朱炳蓀譯中國歷史學的要質，福蘭閣(O. Franke)原著，論中國古代「卜」「史」與歷史學之關係，中國古代史家之「褒貶」思想，司馬遷司馬光以至近人梁啟超顧頡剛之史學。

此外有自然科學之譯文四篇：(一)關於咖啡及咖啡精之管見，史韋廉(W. Stepp)原著，鮑鑑清譯；(二)阿克發影色照像新法，艾格爾(J. Eggert)原著，陳光照譯；(三)高頻率振動及超聲，白格曼(L. Bergmann)原著，高嬰齊譯；(四)研究膠體的新工具——電子顯微鏡，白席耳(D. Beischer)原著，程京譯(衣)

建設週訊

第七卷第二十三期至
第八卷第一二合期

四川省政府建設廳編輯發行 二十八年二月六日至三月十
三日出版 價每冊五分(合期一角)全年二元四角

第七卷第二十三期文字十餘篇，俱係有關峨山植物森
林之調查與研究。第二十四期有四川省棉作試驗場廿六廿
七年推廣結果，武勝縣廿七年建設行政等四篇。第二十五六
合期水利專號上，有川省水利局民廿八年度施政綱要，廿七
年下半年水準測量進行計劃等四篇。第八卷第一二合期水
利專號中，有水利局文字二十餘篇，皆川省各地水利工程之
報告書，計劃及說明書等。(衡)

科學園地

(月刊)

朱志耀主編 青年科學社發行 價每冊一角

此刊已於本年二月出版。係純科學性質，以喚起大衆科
學興趣，及灌輸日常科學常識爲宗旨，內容分科學談話，科學
廣擴台，家庭小工場，及科學瞭望台等。上海五洲書報社經售。

期刊介紹

(壯儀)

工程月刊

(中國工程師學會戰時特刊)

第一卷第一期 中國工程師學會工程月刊社(重慶上陝西
街十號)編輯發行 二十八年一月出版 價每冊三角全年
三元五角

中國工程師學會原有工程季刊工程週刊二刊物，前者
刊載專門論文，後者傳播會務消息，抗戰以來，因印刷及集稿
困難，暫停刊行，改出本刊，內容分專論及消息兩項，每期擬選
定一個或幾個中心問題，使各家論文可互相參證啓發，而讀
者亦可集中注意。本期中心問題爲煉焦與煉鐵，各篇多係二
十七年十月工程師學會臨時大會中所提出之論文及討論，
又多係四川礦冶之重要問題。未有林繼庸廠礦內遷經過全
文未完，本期述七七事變後上海及附近工廠內遷武漢轉往
川陝湘各省之情形，甚爲詳悉。消息凡七則，均爲最近本國工
程界之重要文獻。(愚)

社會學界

第十卷

社會學界編輯委員會編輯 燕京大學社會學及社會服務學
系發行 二十七年六月出版 一册四三五面 價一元五角

二一五

本期有論文六篇，譯文三篇，附錄二篇。論文有陸志韋漢語和中國思想正在怎樣的改變，論中國各處方言之詞語上差別，論西文中譯之趨勢，論中國古人之不善下定義及推求因果。張東蓀思想言論與文化，全文分十四節，各節論中國思想言語之特點，中西哲學文化之異點，而殿以作者之知識論，實一重要哲學文字。吳文藻文化表格說明，凡表五文化總表，主要制度表，生殖歷程的社會組織表，經濟表，巫術與宗教表。本文係與馬凌諾斯基文化論相關應，闡明馬氏學說，楊堃莫斯教授的社會學學說與方法論，介紹法國現代社會學派首領莫斯 (Marcel Mauss) 之學術甚詳。其他有趙承信社區人口的研究，黃迪清河村鎮社區——一個初步研究報告二篇，皆係實地調查研究之心得。

譯文有李安宅譯孟漢論知識社會學，譯自 Karl Mannheim: Ideology and Utopia, an Introduction to the Sociology of Knowledge 一書之第五編。本期張東蓀氏文，即有評孟氏書之處，可相參照。費孝通買元黃黃迪合譯文化論，文係馬凌諾斯基 (B. Malinowski) 之未刊稿，原題曰 What is Culture? 費孝通譯中國農村社會團結性

的研究——一個方法論的建議，英國功能派人類學家斐司 (Raymond Firth) 原著，亦特為本刊所撰也。

附錄二：(一) 燕大社會學及社會服務學系一九三六至三八年度概況，(二) 本卷論文西文提要。(濤)

安徽教育半月刊 創刊號及第二期

黃夢飛等編輯 安徽教育通訊社(重慶長安寺半邊街十一號)發行 二十八年一月十六日及二月一日出版 價每册五分 全年一元

各期有文字十數篇，文藝數篇，及教育消息多則，創刊號文字有：程元斟非常時期教育的基本要件，論過去教育之種種錯誤，及目前應注意之三事，曰統一信仰，加緊組織，嚴謹紀律。章柳泉中等教育的舊路和新路，論過去中等教育，僅注意於升學及作紳士，其病應改。今後宜注意於培養新建設之中下級幹部人才。林紫貴導師制與青年訓練，論導師進行訓練工作，應儘量應用科學方法，利用工具，應具心理學知識，應隨時留意學生生理變化及健康，應注重個別差異。陳東原安徽民性與安徽教育，分析皖省各區之風氣，指出皖人之「獨創

性，「敘述歷代皖人在各方面之成就，實無異於一篇『安徽人文概略』」。舒紀維皖省之圖書館教育，述皖省各大圖書館之歷史。其餘黃夢飛貢獻給國立安徽中學，謝循初安徽大學教育的回顧，章紹烈安徽地方教育過去事業的檢討和今後改進，周漢夫安徽教育經費收支概況及其行政，陳訪先國立的安徽第二中學之籌備經過與設施狀況各篇，皆為皖省教育之良好文獻。

第二期文字有：高語罕論戰時安徽教育綱領，指示戰時教育應如何辦理，分原則、行政、組織、教材、教法、學校生活、戰區教育、淪陷區教育、流亡後方教育諸節。章柳泉小學師資問題的嚴重性，分析過去師範教育之失敗，師範生出路之不合理化。如何改進，本文暫未論及。馬軾處過去和現在的兒童教育，分析過去訓育之缺憾，提出今後訓育應循之原則。段熙仲灑水采石二戰役之光榮教訓，論書生亦具成功能力，勝敗決於士氣，及恢復民族固有能力之重要。宛書城桐城文派的新評價，論近來抨擊桐城派者之不當，及桐城派在歷史上的地位。此外有論近年教育之文字五篇及安徽教育之紀事三篇。

(愈)

湖北教育月刊 第一卷第一期

湖北省政府教育廳編輯兼發行 二十八年一月三十日出版
價每册一角二分 全年一元三角

本刊原名湖北教育通訊，自本年起更今名。內容分論著、教育問題討論、補充教材、時文選輯、教育文化消息等項。本期凡講演辭二篇，論著五篇，討論及補充教材各一篇。論著有常導之教育合理化運動發端，解釋合理化意義為一切設施須不悖情理，及合於經濟原則。舉出目前教育上不合理之設施三事，曰教員之任用、保障及待遇。申論合理化終必實現。潘毅教育功用的限制，論教育不過為重要問題之一，一般人視為萬能者之錯誤，論過去教育，如工業教育、農業教育，只注意於辦校，而不謀其與工業農業機構密切合作，以致其功用不能發揮。道德教育，雖經提倡，而社會政治腐敗如故，體育雖被注意，而國民康健未曾增進，皆有其他原因在。教育不過改進社會工具之一而已。陳劍脩湖北教育的新試驗，述最近湖北聯中之設立及其一切設施。趙光宸寧夏教育的新動向，述最近該省教育情形及計劃，對教育組織、行政制度，提高文化水準，

寓政治，生產，及保健，於教育諸問題，均有所闡發，可為開發西北工作者之借鏡。龔啓昌建國期中的地理教學提出初高中地理教育之具體建議四事，曰增加鐘點，整調內容，指導活動，及補充教材。

時文選輯二篇，皆近來有關教育之文獻。教育文化消息約十則，為湖北聯中消息，全國教育會議消息，各文化學術機關消息，國民參政會之教育提案，及科學上之新發明新發現諸項。(愈)

說文月刊

衛聚賢主編兼發行 民國二十八年二月出版 上海四牌路
秀州書社經售 價每册一角

該刊係文字語言歷史考古之專門刊物，第一期已於本年二月出版。有衛聚賢字源的編纂計劃，張世祿譯高本漢老子韻考，胡懷琛遺稿論簡易字之形成，陳志良評十韻彙編，金且同問語甲骨文，等十餘篇。(壯儀)

史學年報第十周年紀念特刊

(第二卷第五期總數第十期)

燕京大學歷史學會編輯出版兼發行 二十七年十二月出版
一册五五八面 價每册道林紙二元新開紙一元四角

燕京大學歷史學系史學年報創刊於民十八，歷年出版無間，所載文字，並係該校師生撰作。本年為該報出版之第十年，該會因將第十期篇幅擴充，作為紀念。本期內容，凡論著二十一篇，書評四篇，年報紀事一篇，及歷史學會歷年職員錄，年報歷期引得。

關於制度史之論著，凡四篇。聶崇岐宋代制舉考略，述天水一朝制舉之沿革，科目，資格，事例，考試，科分，待遇，及當時人之意見。其要點係引會要等書以糾正宋史選舉志之誤，及結論論漢宋制舉之不同。葛啓揚卜辭所見之殷代家族制度，述殷代家族之組織，婚姻制度及繼統法。齊思和戰國宰相表，序文考宰相一官之起源，將相分職之始。著者擬倣顧氏春秋大事表為戰國大事表，此文為其全書中之一篇。戰國年代，大抵以雷學淇所考定為依歸，其傳說之不可信者不取。表中各以小字注其出處。附考證二則：曰楚終戰國之世未置相考，李克李俚非一人辨。鄧之誠官制沿革備論（論秦以後無真宰相上），述西漢至唐宰相之地位，職守，及名實，貫穿故實，文簡事

駁。

關於思想史者凡一篇，熊德元顧亭林之經濟思想，就日知錄利病書及文集等材料，歸納顧氏之經濟思想，首傳略，次概說，次農業，工商業，貨幣，及歲計之理論與政策。

關於民族史者凡二篇。劉選民清代東三省移民與開墾，述愛新一朝之移民與東省之田制，並各省之放棄。譚其驥近代湖南人中之蠻族血統，舉出近代湖南氏族之兼有蠻族血統者約三十氏以上，取材出於各史蠻族傳及地方志乘。民族史學者言北方人血液頗雜，而不知南方亦不得謂純粹，此文特表出之。著者又自謂『世有惑於優勝劣敗之說，以為蠻種日就於消滅，今日南方人為純粹漢族者，讀此文其可以知其謬乎！』

關於外交史者凡二篇。陸欽墀英法聯軍佔據黃州始末，述一八四二至一八五六年之廣州入城問題，亞羅船與馬神父案，以及廣州之被佔，取材於夷務始末柔遠記及英法文記載，何炳棣英國與門戶開放政策之起源，論門戶開放政策，實源於英之主動，結論並及門戶開放政策之影響。

關於史學史者凡二篇。王鍾翰清三通之研究，首述編纂

始末；次述體裁，以三通校清三通之因襲變通；次述取材所本，次述得失，臚舉各書謬誤，以通考為最詳盡。張爾田講王鍾翰錄清史稿纂修之經過，雖僅一史館館員名錄及書札數通，關係近年史學甚鉅。張氏曾身參史局，成樂刑二志及地志江蘇，圖海李之芳等傳。其名錄係據章鈺（式之）稿，參以金梁刻本，復由夏孫桐（閔枝）為之補正。糾正金氏謬誤不少。末附夏氏史館滿洲三君傳。本期所載文獻，要當推此篇為最重要矣。

關於傳記者一篇，洪業編閻貞憲先生遺稿五種。閻世繩字寶詒，號樸齋，山東昌樂人，康熙丙辰進士，曾前後纂修會典等書。此稿本五種，向未梓行，近為洪氏所得，標校問世，清署絮言自述生平性格大略。淵源譜述諸座主房師仕履，生平，及性格，兼及己身。塾師錄記諸業師姓氏，了了數語，甚略。樸齋問筆自述生平。野老絮談記崇禎甲申昌樂亂亂，甚略。首冠洪氏序文，考閻氏事迹。

關於方志者二篇。朱士嘉中國地方志綜錄補編，係續其書錄之作。凡錄七三〇種，八一八七卷，缺卷及未分卷者一二九種。又燕京大學圖書館善本方志題記，記明清善本志書八

種及民國志稿一種。

關於考古名物者二篇，曹詩成七器考釋，考七之初形及其數變，及今日喫飯用箸之源起。顧廷龍讀漢金文小記，考漢器七十餘事。

關於外國史者一篇。蕭正誼西力東漸與日本開國經過，述西人向外發展動機，西人初東渡及日本鎖國始末，西人再東渡及攘夷潮流，開國思想和東西文化之全面接觸。

近人日記讀書題記二篇。張爾田房守齋日記，係張氏自摘錄其三十五歲以前之日記，多讀書及論學論事之語。遯塘書題，亦張氏之作，王鍾翰所錄，有吳注梅村詩集及補箋若干條，皇明通紀等讀書節記三十餘則。

書目一篇。容媛經籍要目答問，列四部重要撰述數百種，甚便小規模圖書館或私人採購之參考。

書評五篇。王伊同德氏前漢書譯注訂正，評美國 Homer H. Dubs: Pan Ku's History of the Former Han Dynasty 一書，攜其導論，譯文，分段，分葉，注釋，附錄等之謬誤遺漏凡四百餘條。此外有趙豐田書議覆條陳鐵路奏疏後，杜洽元代社會階級制度（蒙思明著），朱士嘉中國舊史學

(Charles S. Gardner: Chinese Traditional

Historiography) 劉子建歐洲最近擴軍問題 (Hanson

W. Baldwin: The Caissons Roll—a Military Survey of Europe) 四篇(衣)

文學年報 第四期

燕京大學國文學會編輯發行 二十七年四月出版 二二八
面價洋宣紙本一元 報紙本七角

本期有論文九篇：(一)郭紹虞朱子之文學批評，述朱子之文論，詩論，及文論詩論之影響。自來研究朱子者，皆以其集道學之大成，不甚注意朱子之文學見解，朱子之論文與道論詩之風格；真西山魏鶴山王魯齋諸人之文論詩論，皆受朱子影響；以上諸點皆經郭氏指出。(二)何蟠飛李義山詩的作風，自義山作品中歸納出其特點，為熱烈，傷感，淒清，精麗，沉鬱。末附參考書目。(三)楊明照九鼎攷略，對於九鼎之傳說及典籍之記載作一檢討，分鑄人，鑄地，鼎數，鼎形，圖象，銘詞，沿革，共七節。(四)楊明照劉子斟注，劉子舊有唐袁孝政注，疏陋紕繆，楊氏為之拾遺補蕪，作為新注，所據係海寧陳氏景印舊合字本。

(五)余煥棟王漁洋神韻說之分析，係論漁洋詩論文字，分象徵的看法，筆墨之外，與象風神三節。(六)董璠四阿含中的龍，佛經中說龍之處頗多，董氏取長部，中部，雜部，增一部四阿含中記載之龍，作一比較研究，以表古代印度傳說與中國傳說之關係。(七)容庚記翁樹培古泉彙攷及古泉彙，翁氏爲有清著名之古泉學家，精鑒別，富收藏。其所著古泉彙考稿本，及古泉彙拓本及其增補，近歸燕大圖書館。容氏此文即述兩書之流傳經過及其內容。(八)黃如文弇州先生文學年表，實爲王氏年譜，特重其文學著述耳。(九)吳興華唐詩別裁書後，評沈氏此編之五病，並略論唐代詩學流變。(衣)

文匯年刊

上海文匯報館編輯發行

二十八年五月一日出版 一册四七六面 定價五元

此刊內容，主要部門，分爲三類。(一)論文。(二)文獻及參考資料。(三)大事記。其取材時間，大體自七七事變起，迄於最近爲止。然有已往史實，與此期間有相關涉者，亦擇要列入。

論文共九篇，首論中國民族之解放運動，次論國際政治

期刊介紹

機構，及遠東政策，最後則論及歐洲局勢之發展，及日本經濟之概況。文獻及參考資料以國內外之重要文件及言論爲多，次及政府重要典令，及各部會之法規。大事記又分兩項，一爲七七事變以來中外大事記。一爲歐戰後世界大事年表。

統觀全編，其體裁與年鑑相類，然不曰年鑑而年刊，所以昭質實也。出版之期，本預約於本年三月，嗣以文獻方面，重要材料，續有發現，復又加以補充，乃延至五月一日出版。不意出版伊始，該報即於是時以環境關係，被迫停刊。人獲此編，彌爲珍貴云。(棗挺)

四川統計(月刊)第一卷第一期第二期

四川省政府行編輯發行 二十八年一月二日出版 價每册二角全年二元四角

統計方法之用，在於分析複雜現象之關聯，研究大量數字之含義，而統計數字，亦即此等關聯與含義之說明。近年國人對於統計學之研究，頗知注意。統計制度及方法，亦在主計處主持之下，逐漸推行利用。川省因在腹地，各項事業，推動較緩。七七以還，驟臻重要。統計工作之推行，遂爲事實之需要。四

川省府，爰有本刊之編印焉。

首期表格，分司法、公務、土地、戶口、警政、糧食、財政、金融、教育、農業、水利、物價、合作、公路、保安等類。第二期復增行政、衛生、工業、商業等類。每期各有表二十餘篇。研究我國近年內地之民生者，此亦一重要材料矣。(衡)

Shanghai. Université l'Aurore. Musée Heude.

Notes d'entomologie chinoise, v.5, 1938.

中國昆蟲學叢刊爲上海震旦大學博物院出版物之一種，創始於一九二九年三月，係不定期刊物，每卷所出期數不等，每期登載專著一篇。是刊所發表之文字，均係各著者實地調查研究所得之結果，對於我國昆蟲學貢獻甚多。本卷（第五卷）已於一九三八年出版，體例與以前各卷相同。茲將本卷之目錄，略舉於後，以見內容之一般：

No. 1. Note sur le Parasitisme de *Dastarcus helophoroides* Fairmaire (Coléoptère Colydiide) par le P. O. Piel.

No. 2. Two new Chinese Membracidae, by W. D. Funkhouser.

No. 3. Descrizione di un nuovo genere di *Mar-garodinae* (Insecta, Coccidae) della Cina, Filippo Silvestri.

No. 4. Genre nouveau et espèce nouvelle de la famille des Pentatomides, par We-i Yang.

No. 5. Psammocharidae vom unteren Yang-Tse, von Hermann Haupt.

No. 6. Neue Staphyliniden aus China, von Dr. Max Bernhauer. (續)

學術及出版消息

國立北平圖書館與國立西南聯合大學，鑒於中日戰事史料蒐集整理之重要，近合組中日戰事史料徵輯會

及其工作

國立北平圖書館與國立西南聯合大學，鑒於中日戰事史料蒐集整理之重要，近合組中日戰事史料徵輯會。所集史料，不僅限於戰事，即政治、社會、經濟、交通、教育各方面，亦均注意。採訪範圍，並不限於本國。其工作業已進行，約可分為兩方面：（一）蒐集保存，（二）整理編纂。

蒐集工作，分書籍採訪、期刊訂購、日報訂購等項，至四月底止，已入藏書籍千五百餘種，期刊六百餘種，日報百三十餘種。此外尚有各種資料之蒐集。

整理工作，為日報之剪排與小冊子之整理。

編輯工作，有「蘆溝橋事變以來中日戰爭大事日表」，「蘆溝橋事變以來大事日曆長編」，「蘆溝橋事變以來每日戰況詳表」，「中日戰事紀事長編」，「蘆溝橋事變以來

新出戰事書籍提要」等編輯之進行。

索引工作，有「中文雜誌索引」，「西文雜誌索引」，「中日戰事公牘索引」等之編製。

國立中央研究院歷史語言研究所最近工作

該所自去歲遷昆明後，頃已全部布置就緒，原來研究室中之工作，已恢復其百分之九十。

所有考古標本，除經檢餘之陶片外，均無損失，書籍則全部存在，其他史料及標本亦然。蓋自京遷出各學術機關之最完全者也。

目下正在進行之工作，分組述之如次。

第一組 歷史學

（一）校勘明實錄工作。此為繼續舊有工作之一。除以北平圖書館之內閣大庫本為底本，與該所所藏之廣方言

館本，北京大學所藏之明鈔本兩種校勘已經竣事外，尚有該所近購得之嘉業堂明鈔本及抱經樓本，仍擬繼續校勘。明實錄卷帙甚多，校勘甚費時日，然一代重要史料，至今尚無刻本，而所存鈔本，國內只有此數，且均錯誤百出，故該所決定繼續勘正，俾為定本，以便付刊。太祖太宗兩朝，已付印，其餘可於本年內付印其一半，明年春間付印其一半。

(二) 明清史料整理。此工作前停頓，目下擬恢復。

(三) 個人工作則有：陳寅恪之南北隋唐史研究，岑仲勉之東突厥史料，元和姓纂校補，陳槃之兩漢讖緯書錄解題，勞幹之整理漢魏史料及石刻木簡工作，李家瑞之北曲方言義證，陳述之中古北族研究，全漢昇之宋代經濟史研究，張政烺之金文通義，傅樂煥之宋遼金史研究等。

第二組 語言學

(一) 湖北方言調查報告。已完成。本書內容簡述如下：(一) 總說明，解釋本書所用音標符號，及音韻學名詞，敘述方言調查方法。(二) 分地報告，就已調查之六十四縣，每縣作一獨立研究，先就今日語言，述其語音狀況，次與古音比較，明其音韻演變，每地附會話或故事，俱有音標對照，本書以此部

分為最長，約在二十五萬字左右。(三) 綜合報告，依語言狀況，分湖北方言為四大區，音韻，詞類，編為總表，各附說明，並將已調查之文言讀物各縣讀音，用音標作一總對照，最後摘取各區特點，撰成分區概說一篇。(四) 方言地圖，在湖北方言中，選出特點數十，繪為此圖，附於卷末，此圖共計六十四幅。

(二) 湖南方言之整理及補充。湖南方言，前年曾有調查，一俟湖北方言整理完畢，即着手整理湖南方言。湖南數縣之音，頗有特殊性質，必要時將來或設法加以補充調查。

(三) 徽州方言。現由羅常培整理。

(四) 個人工作則有：羅常培之經典釋文音考定，巴斯巴文證音，李方桂龍州泰語研究之繼續等。

至原有之音檔，亦正在擴充中。

第三組 考古學

(一) 小屯村發掘報告。(一) 遺址遺物部分，助理員石璋如已將小屯村歷次發掘坑位及現象總圖編繪完成，研究員李濟所進行之殷墟陶器之總研究及小屯村灰土坑穴之研究已大體完成，論文在寫作中。(二) 殷墟文字部分，殷墟文字甲編圖版部分，已大半印成，已交商務印書館印刷。釋文

部分已寫成，考釋及研究部分正在編撰中。已寫成之論文，有研究員董作賓之殷曆譜，殷代年曆問題之總研究，雍已在殷代祀典中之地位，助理員胡福林之第十三次發掘殷墟所得龜甲文字舉例，釋，甲，必，御，釋，牢，卜，辭，雜，例，武，丁，多，一，妻，與，殷，人，重，子，嗣，之，觀，念，卜，辭，成，語，研，究，殷，代，年，祀，稱，謂，考，等，篇。

(二) 侯家莊發掘報告。由研究員梁思永担任，報告分十五章，三表，及圖版若干，現已寫成。墓地之地理位置與環境，墓地發現之經過，墓地發掘之經過，西北岡文化堆積之結構與殷代墓葬在堆積中之位置，殷代大墓分述五章。

(三) 兩城鎮發掘報告。現由梁思永整理。

(四) 濬縣發掘報告。由編輯員郭寶鈞繼續進行。

(五) 輝縣發掘報告。由助理員李景昶担任。

(六) 大司空村發掘報告。由助理員高去尋担任，現大體已完。

第四組 人類學

(一) 人類頭骨眉間嵴 (Glabella) 凸度之研究。

此係根據頭骨材料十八組 (包括歐亞，非美，海洋各洲之主要人種) 採用測量四種指數兩種，比較各族頭骨眉間嵴凸

度之大小，經分析之結果，證明(一)應用之指數較前人所用「敘述」或「圖形」方法判定該部凸度之異同者正確。(二)此指數最能表顯性與時代及種族上之區別。

(二) 漢族鎖骨之研究。此係根據小屯與綉球山兩組鎖骨材料，計男性標本一百四十四個，女性一百二十個而成。

(三) 漢族肱骨之研究。此亦根據小屯與綉球山材料，已成論文。

(四) 殷代下顎骨之研究。根據該所考古組前數年在安陽侯家莊發掘所得人體骨骼標本三百餘具 (男性約佔十分之八) 用觀測，測量，外圍形三種方法以研究該時代下顎骨形態上之特徵，並與近代漢族及異族材料比較，藉以推究該部體質上關係之遠近。

(五) 小屯頭骨報告與丁在君先生紀念文。此兩文早已着手繕寫，現均完成十分之九，可在最短期間內結束。

以上由研究員吳定良担任。
(六) 湘西苗族調查報告。共約三十餘萬言，表百餘幅。

(七) 滇緬南段未定界之民族。此係根據二十四年至二十五年該所參加中英會勘滇緬南段界務時調查所得材料，從事研究。

以上兩項由研究員凌純聲助理員芮逸夫担任。

圖書

該所圖書，除借給聯大者外，均已上架，供學人閱覽。

出版

該所出版物，計現在昆明出版者有集刊第七本第三分及第四分，已經發稿正在印刷中者，有陳槃之左民春秋義例辨（單刊）、羅常培之臨川音系（單刊）、集刊第八本第一分至四分全部稿件，亦於去年十二月中旬寄往商務印書館，均可陸續出版。此外業已出版者，計有容庚之金文編及苙錄、周祖謨之廣韻校勘記。尙未出版者有傅斯年之性命古訓辨證、陳述之遼文匯、趙萬里之漢魏六朝冢墓遺文、董作賓之殷虛文字甲編、許文生之中國人類學志第二種等件，亦正在商務印書館印刷中。

國立中央研究院社會科學研究所近

兩年來的工作

該所創設於民國十六年，成立已十一載。原設南京，事變發生後，奉令遷湘，繼又由湘遷桂，近已遷滇。茲將該所二十六年度研究工作之概況，記述如左：

(一) 社會經濟史研究方面，集中於明代一條鞭及湘軍制度之研究。前者在撰述中，後者近已付印。(二) 工業經濟研究方面，集中於中國之棉紡織工業，近年之棉紡織工業國內資本之形成，國營事業之檢討，江西鑛業之成本會計，電器製造成本會計之設計等課題，大抵在編述研究中。(三) 農業經濟研究方面，為關於浙江之食糧運銷者。(四) 國際貿易研究方面，為我國關稅自主投進口稅率水準之變遷，廣東省對外貿易調查，近五十年來粵省對外進出口貿易物量物價，指數之編製，粵省對外貿易入超與港幣暴漲之關係，中國國際貿易之演變，滇緬鐵路與我國對外貿易之關係，我國戰時航業之損失及其概況等課題，大抵均已脫稿付印中。(五) 金融研究方面，為浙江省之農村金融及合作事業，廣東華僑之匯款調查，戰時金融研究，中國存銀之估計等專題。

僅關於戰時金融研究之工作，在搜集資料中，餘已脫稿。(六) 財政研究方面，有雲南財政概況及廣西縣地方財政概況等專題，前者已撰述竣事，後者在整理中。(七) 行政研究方面，為廣西省縣行政關係，亦已搜集考察完竣，現正從事整理。(八) 統計研究方面，則一面作品質管理之研究，已告一段落；另一方面作統計理論，與工農業關係之探討，將編為專書發表。

國立北京大學文科研究所成立

國立北京大學近在昆明設立文科研究所，研究範圍約分五部分：(一) 史學部分，通史中各段，及哲學宗教史，經濟史屬之；(二) 語學部分，漢語學各科，邊地語言，英吉利語言學屬之；(三) 中國文學部分，中國文學史及文籍考訂屬之；(四) 考古學部分，考古學及金石學屬之；(五) 人類學部分，物質及文化人類學屬之。並定八月五日及九月十五日兩次在重慶昆明招考研究生云。

國立編譯館最近編譯工作

國立編譯館自去春遷渝以後，教育部會加派臨時編譯多人到館工作。編譯事業，益加擴充。年餘以來進行情形，略如下述。

(一) 本國文獻之整理 此項工作，除太平天國叢書、黃河志一部份業已出版外，頃正規劃中華民族光榮史料彙編，及中國文化史料彙編，繼續整理明清鹽政史及中國圖書志。其東華錄類編一書，工作尤為繁重。東華錄為清代編年史料，包括清太祖天命、元年至清末先後近三百年之史實。今綜合蔣良騷、王先謙、潘福頤、朱壽朋、四家東華錄及宣統政紀一書，先事校比，然後分類，為三十編，每編又分若干類。編首另撰小序以提示綱領，每條上列小注，以醒眉目。分類完竣後，將另託專家分工合作云。

(二) 各科名詞之釐訂 我國各科名詞之統一工作，截至二十六年底為止，由該館釐訂，經專家審查，並由部分公佈者，計有天文學、物理學、數學、及化學命名原則等十五種，其已完成在審查中者計有人體解剖學、電機工程、及植物形態學等十餘種。最近一年半以來在整理及編訂中者，尚有哲學、社會學、教育學、政治學、普通經濟學、會計學、自然地理學、人文

地理學、病理學、植物生理與病理學、化學術語、化學工程、土木工程、機械工程諸種。

(三) 辭典之編纂 現先行編纂中華各科辭典一種，其目標除以中小學生為對象外，並顧及大學與專科學校初年級之參考，人文科學與自然科學兩部份，凡十三科，初步工作均已次第完竣。其餘音樂、體育、工、農諸科，在繼續搜集中。

(四) 專著之編譯 戰後戰區各大學教授到館任編譯者頗多，專著之編譯工作，均有進展。編著較重要者有白眉初國疆沿革四部紀要、郭本道中國哲學史、丁山中國圖書志、李樹華中國文物發明史、程憬中國近代哲學史、曹毓俊近世中國外交史等二十二種，譯著二十三種。

(五) 中國民族革命史之編纂 是書敘事自東晉迄今，分十章，草稿定八萬言，用淺近文言。由中央研究院歷史語言研究所、教育部、中央黨史史料編纂委員會分任撰稿。教育部分擔部份，由該館編譯人員任之。頃已集稿，不久即可完成云。(愈)

華西協和大學之調查及研究工作

調查研究為大學任務之一，蓋知識不僅得之於書本或傳授，且需實際調查研究以獲得更切實及更原始(Oriental)之資料也。華西協和大學設於成都，以地理關係，對於四川調查研究向所注意。

其研究工作，包括方面頗廣，分述於後：

動物學方面 D. C. Graham 氏蒐集標本，為數頗多，且有新種發現。此外張何二氏亦有關於生物學標本之廣大蒐集。農業方面之調查，H. D. Brown 氏及李氏，數年以來即已進行，此種研究對於吾人在成都平原及峨嵋山一帶耕作情形之認識，頗有供獻。F. Dickinson 氏既介紹各種水果植物、穀類新種，並以實驗證明此類新種適用於該省。

化學方面工作，現已開始。不僅設有課程教授新染料之應用，並對當地染料，亦加以相當研究。中國西部，有若干植物，足供染料之用，W. G. Sewell 已注意於此。製革工作，最近亦已進行，且研究如何利用當地製革原料。該校化學系，且研究當地無機藥品，及其煉製方法。此種供獻，對於四川全省醫院，均為有益。

藥學系曾對中國藥品作化學研究，其中若干種足供近

代醫藥之用。川康所產著名藥品，因此更爲有用。中國藥草既有藥學及化學上之綜合研究，當可發明若干有價值之治療方法也。

醫學及其基本科學方面，該校亦會有關於自然人類學之重要研究。蓋 W. R. Morse 氏及其學生曾調查中國西部邊地之其他各民族也。生理學之研究，亦傾向於人類體質學方面，該校曾研究中國西部種族之差異及其所謂標準。生物化學方面，則研究中國之各種食品，而尤其注意於是否含有維他命 C。其飲食問題 (dietary problems) 繼續研究。此外則研究農村人口及學生人口中之寄生蟲。數年以前該校曾發現肝蛭在淡水中之存在，今仍繼續尋訪新寄生蟲。T. H. Williams 已證明有數種病原種之存在，爲四川以前未經道及者。A. E. Bostis 則實際研究中國廁所之有效形式。公共衛生方面，蒐集資料頗多，均爲關於四川各種疾病者。

至於齒科方面，亦分別研究營養物及其對於口齒衛生之影響。R. C. 及 M. C. Aguen 二氏業已工作，就漢族及其他邊地人民之食物加以比較，所得報名頗爲可觀。漢族頭骨之研究，以及藏族及其他少數民族之考察，所獲人類體質學

之資料，亦爲數不少。

華西大學受哈佛燕京社之補助，歷年以來從事研究工作。此種研究，包括有足以代表漢族、藏族及其他少數民族文物之蒐集，且已爲學者所注意，有特至成都研究此項材料者，將來收獲必多。

中國文學系，現仍着重提原始研究。中國教授研究古代典籍，無論文獻方面歷史方面，均有所獲，且已分別出版。而對於中國西部宗教及藝術史，尤爲注意。至於漢代石刻之發現，更爲漢代藝術研究及四川文化發展研究上之莫大供獻。該系按年出版華西學報，爲發表作品之雜誌。

D. C. Graham 對於川苗及其他少數民族，作爲文化人類學之廣泛研究。其供獻之大，自不待言。四川最近發現之窖址，足以增加吾人關於中國西部瓷器之知識。漢代及古代墳墓之發掘，其出土物品之研究，足以表明各種民族間接觸之關係。至於華西邊疆研究學會雜誌 (Journal of the West China Border Research Society) 則爲該校出版之年刊。(江)

中國營造學社工作概況

平津淪陷後，中國營造學社被迫南遷。是年十月，研究員梁思成、劉敦楨等自平抵湘，成立長沙工作站，調查長沙附近民居，及近歲發現之周漢遺墓、明器等等。旋於同年十二月，復自湘遷滇，沿途考察黔桂二省建築，與桂林明桂王府遺蹟。廿七年二月，昆明工作站開始工作。邇來調查昆明、宜良、安寧、楚雄、鎮南、姚安、賓川、鳳儀、大理、鄧川、洱源、劍川、鶴慶、麗江等縣南詔（唐）大理（宋）二代塔、幢、石刻、陵墓，及元以來木構物多所，所獲尙爲豐富。現爲完成西南諸省調查工作起見，擬本年秋季，再赴川、康、黔三省考察。編著方面，則有營造法式新釋、中國建築辭典、中國建築大事年表，雲南古建築調查報告等，刻在屬稿中。

公教百科全書開始編纂

公教百科全書之編纂，其動議業經多年。三年前北平輔仁大學教授顧司鐸曾開始搜集材料，惟不久顧司鐸以事離校，工作因之停頓。近輔仁大學史學系教授慈言、會胡、司鐸

（R. Fr. H. Kroes）受命編纂公教百科全書，負責進行。預定三年內出版三卷或四卷，合計當有一千五百餘頁。其餘編纂，聘有在華裔雜誌撰文之專家，及國內宗教知名之士，從旁贊助云。

張雁深著法文本中法外交關係史

是書取材，主要爲中法文書籍。餘如英、德、西、意、日、拉丁諸文著述，亦在參考之列。先將條約前數百年間參伍錯綜之中法關係，提綱挈領，歸納爲首章。繼則依次敘述黃埔條約至盧溝橋事變中法間重要交涉事件，並對法國遠東政策之本質，加以檢討。末爲結論一章，綜述法國在華之商務、新聞、宗教、文化諸事業。本書對於前人已經詳細研究之題目，則力求簡核；冀有新獲而避重複。又本書之一部份，係根據未經發表之檔案寫成，尤足珍貴。

是書定於本年七月間由北平燕京大學法文朋友月刊社出版發行。定價美金一元五角，預約美金一元，預約期至本年七月底截止云。（愈）

太平洋科學會議舉行第六屆會議

美國國立科學研究院近發出通告，定於今年七月二十四日至八月十二日於美國舊金山舉行第六屆太平洋科學會議。按上屆會議係於一九三三年爲加拿大中央科學研究院所召集者，以前會議均係每隔三年分別在太平洋岸各國舉行之。

第六屆會議將借用斯丹福及加利福尼亞兩大學及舊金山博覽會之太平洋大樓等處爲會場。總籌備事宜由該院之調查委員會主持之，而以檀香山博物館 (Bishop Museum) 館長格列高里博士 (Dr. H. E. Gregory) 任主席；大會議事日程及地方招待事宜則由該院指派之第六屆太平洋科學會議委員會負責辦理，而以加利福尼亞大學研究系主任李蒲門博士 (Dr. C. B. Lipman) 爲主席。

大會討論着重於一般有關於太平洋流域人民之科學問題，而關於太平洋科學問題之研究，已達如何程度，以至用如何方法方能使此項知識普及於各國，實爲此次會議之中心問題。故大會計劃此次討論的方式，與其詳細的競競於某

種問題之解決或宜讀單篇論文，無寧彼此交換研究意見或作有系統的集會談話，較爲切實。聞其討論之主要問題約略如下：

- 一、太平洋流域之構造與原動力；地質學與大地物理學。
- 二、太平洋之所有物，動力與生命；海洋學。
- 三、太平洋過去與現在之氣候；氣象學；古生物學；古生物學。
- 四、太平洋地帶之人類與文化；特性，分佈與發展；人類學，人文地理與植物人種學。
- 五、太平洋羣島之動物區系；特性，起源，分佈，人類關係；主要的昆蟲學，軟體動物學與鳥禽學。
- 六、太平洋岸及羣島之植物區系；特性，起源，分佈，人類關係；植物學。
- 七、太平洋羣島土地的分類與利用。
- 八、太平洋區域的傳染病；發生，歷史，分佈；熱帶病。
- 九、太平洋區域的營養問題。
- 十、太平洋海上生活之延續問題。
- 十一、太平洋岸與羣島的土壤資源；性質與保藏力。

十二、其他關於太平洋學術研究之趨向及現況。與乎各學術機關合作之意義與方法以及其他專門演講。

(竹)

國立北平圖書館出版珍本叢書

- | | |
|----------------------|------|
| 全邊略記十二卷明方孔炤撰（據明刻本排印） | 六冊六元 |
| 通制條格三十卷存二十二卷（據明抄本影印） | 六冊六元 |
| 埋劍記傳奇二卷明沈璟撰（據明刻本影印） | 二冊二元 |
| 鬱岡齋筆塵四卷明王肯堂撰（據明刻本排印） | 二冊三元 |
| 平寇志十二卷清彭孫貽撰 | 三冊三元 |
| 鴉片事略二卷清李圭撰 | 一冊一元 |
- 以上叢書合購國幣十六元八角

QUARTERLY BULLETIN
OF
CHINESE BIBLIOGRAPHY

[CHINESE EDITION]

[NEW SERIES] Vol. I, No. 2

June, 1939.

CONTENTS

- Li Ch'in-hsi: Notes on the Compilation of Local Gazetteers.
- Sun Kai-ti: Wu Ch'ang Ling and the "Hsi Yu Ch'i"
(西遊記)
- Chang Yuan-chi: Preface to the Catalogue of the Pan Collection of Sung Editions.
- Lo Chang-pei: Postscript on "Ch'ing Tien Shih-Wen" (經典釋文)
- Chia-hsuan: Notes on Some Recent Works on Economics.
- Book Reviews.
- Periodical Literature.
- Notes and News

Edited & Published

by the

KUNMING OFFICE

THE NATIONAL LIBRARY OF PEIPING

KUNMING (YUNNANFU)

YUNNAN, CHINA

本刊定價表

每	期	全	年
國內	五	二	元
國外	美金二角五分	美金一元或英金四先令	

訂購處

昆明：柿花巷二十二號國立北平圖書館昆明辦事處

香港：般含道馮平山圖書館轉國立北平圖書館香港辦事處

上海：郵政信箱一〇七七號

代售處：各省市各大書坊

SUBSCRIPTION RATES

In China: \$0.50 per number

\$2.00 per volume*

Abroad: U.S. \$0.25 or 1 shilling per number

U.S. \$1.00 or 4 shillings per volume*

* Prices are postpaid.

Subscriptions may be sent to:

- (1) The National Library of Peiping, Kunming Office, Kunming (Yunnanfu), Yunnan, China.
- (2) The National Library of Peiping, Hongkong Office, c/o Fung Ping-Shan Library, Bonham Road, Hongkong.
- (3) P. O. Box 1077, Shanghai.