

中華人民共和國郵政總局

本刊已依法呈請主導機關在登記中
中華人民共和國郵政總局認爲第一類新聞紙

中山公論

半月刊

三七



期三第卷一第

時評

湘北會戰的勝利（伏魔）
讀川康建設方案（安如）
希特拉的和平建議（眞本）
英法土互助公約（水滸）

論戰略外交

中日戰爭與日本帝國主義的前途

長期抗戰中紀念辛亥革命

限價論

論民族氣節

最後一滴血

專載

抗戰建國期中如何充實黨國的力量

蕭冠英

劉求南

雷榮珂

陳廉江

周伯棟

朱伯據

杜定友

版出日六十月十年八十二國民

時評

湘北會戰的勝利

(伏庵)

阿部內閣所標榜的新國策，其中心的原則是在於以全力建立所謂「中國事件」。所以，新閣組成以後，敵人馬上便採取了外交上和軍事上的急進的攻勢，給中國以猛烈的壓迫，企圖達到它夢想着的目的。

很明顯的，在外交上，敵人利用歐戰的發生，一方面對英法剛柔兼施，另一方面則努力於美蘇關係的調整。其目的不但想孤立中國，使中國再不能獲得國際上的援助，並且想通過日本和列強間的妥協關係來促成中日間的和局。然而，敵人這種單相思的外交政策，實際上毫無所獲。美國的答復是檀島和菲律賓的增防，英法的態度也隨着美國的堅硬表示而模糊起來。日蘇的蒙邊停戰協定雖然簽了字，但不過與張鼓峯停戰協定同其性質，蘇俄並沒有放棄援助中國抗戰的初衷。所謂外交上的進攻，的確是已經失敗了！

其次，所謂軍事上的進攻，在最近，也已經碰了一個大釘子。敵人派西尾壽造為在華派遣軍總司令官，以四個師團，最少在十萬人以上的兵力來圍攻長沙，威脅衡陽。阿部且有限十月一日以前占領長沙的宣稱，其趾高氣揚的神態，可恨亦復可笑。抗戰轉入第二階段以後，長沙在軍事上早已無甚價值；這一次湘北會戰的展開，我們戰略上

的目的，原不在於固守一城一地，而在於給予敵人的軍事攻勢以打擊，消耗敵人的主力，向敵人索取最高的代價。敵人的輕舉妄動，則替

我們奠定了勝利的基礎。從去月月底止，我們忠勇的抗戰部隊把敵人驅逐有利地帶後，即轉行猛烈的反攻，層層設伏，節節截擊，把敵人逼回汨羅江的北岸。到本月五日為止，敵人的死傷數目已超過三萬人，傷者不計其數，遺屍六千以上。向汨羅江北岸潰退的敵軍，甚至把留在南岸的千餘傷兵，縱火焚斃，其殘忍與狼狽，破戰爭以來的紀錄。

可以說，我們已經把送上門來的敵人，打得落花流水了！我們忠勇的戰士們已經用他們的鮮血來換取偉大的戰果，用這偉大的戰果來

慶祝民國二十八年的國慶日了！

去年武漢撤退後，富麗的長沙和數千萬市民的財產，在風聲鶴唳中，曾被幾個糊塗的官僚付之一炬；現在，我們已經洗去那一次的恥辱了！

湘北會戰的偉大勝利，是汪精衛主演中的傀儡組織的喪鐘。兩年來汪氏和國內少數的失敗主義者們，不住的散播「抗戰亡國」的謬論。現在，嚴正的事實，指明中國是愈戰愈強，敵人則愈戰愈弱。敵人的加緊進攻，並沒有什麼可怕的地方。西尾大將固然不是三頭六臂的哪咤，而敵人派遣來華的効子手們，也不過菜園裏的草人，僅能夠嚇一嚇膽弱的小麻雀而已！

當然，敵人在每次軍事失利之後，都會有更毒辣的陰謀施展出來。敵人自戰事發生以來，都沒有放棄過以全力解決中國事件的幻想；這一次敵閣所標榜的，並非嶄新的國策，而是表示敵人的無聊與無謀！我們應該認識，決定中日戰爭的已經不是敵人而是我們自己了！我們應該預見敵人的陰謀，準備着給予敵人的陰謀以更冷酷的答復。

我們願意大家牢記着李德麟將軍所說的『只知打仗，不顧其他』的教訓；我們更願意政府當局能發揮政治的鐵腕，展開外交上的反攻，解除一般國民的顧慮；在這次軍事上的偉大勝利以外，能有錦上添花的收穫！

讀川康建設方案

(安如)

國民參政會第四次大會通過了一個川康建設方案，內容計分（一）行政組織；（二）兵役；（三）財政民生；（四）治安；（五）經濟建設；（六）禁煙；（七）教育；（八）義務；（九）川康邊區司法九部分。茲姑就（一）（三）（五）（六）四項，加以論述。

（一）行政組織 行政組織項下，最可注意的是改劃四川省區及縮小縣區添設縣治。

改劃省區的結果，四川一省，可以闢為三省，以成都、重慶、綏

府三地各為其省會。筆者對於改劃省區是十分贊成的，這，因為我國

中山公論

現行省區，係遜清所分割，必使地理上互相牽制，故各省疆域本不自然，在行政上極感不便，在經濟上更無價值。四川幅員過大行政諸感窒礙，故以劃分乃是合理的事。不過成立一新省必增加一筆行政費。此行政費的去路，與其說他是物件費，毋寧是人件費的成分還要多些。次之，目前各省的政治，還多是官僚政治，不是學者政治；除了許多廳長之外，還有不少的委員、顧問、參議之類的官吏；這些官吏，大約是只做官不做事的，而實際上的政務，多還由科員們來負責；然而科員們的智識有限，學問淺薄，而又無有學術深湛的長官以爲引導，故結果還仍是在「等因奉此」之中兜圈子，而不易有切實的建樹。所以筆者的意見，以後改劃省區，設立新省，那新省府之中，不應位置官僚，而應位置學者，——樸實的學者；使之不做官而專做事，一掃過去官僚政治的積弊。創設新縣時亦如之。此其一。

(二)財政民生與經濟建設 筆者知道川康二省的財政都是人不出的。四川二十八年度由中央補助一千一百萬，約占總收入的六分之一，西康二十八年度的中央補助費一百四十萬，約占其總歲入的四分之三弱。西康以一弱省，當不足怪，四川以天府之國，其仰賴中央補助尚如此，可想見其財政上的浪費。筆者以爲川康財政，第一步須行緊縮政策，凡不必要的機關，須儘量裁撤；凡與民生有關的建設事業則仍予維持，而且須督察他應有良好的成績。目前在各省中，最少的事；筆者以爲目前在地方(省)設立機關，應針對戰時與生產的兩個目標；其他次要的機關，大可減少些。此其二。

(三)禁煙 不到邊區，尚不知雅片之爲禍社會，到了邊區才知道煙禍之深遠。譬如川康道上的清平夫，沒有一個不是煙君子。他們在康定出發的一二天，在路上每天吃六七角錢的烟，吃一元二角錢的飯，及至將到雅安的那幾天，每天須吃一元二角錢的烟，六七角錢的飯；烟成了他們維持生命的源泉！他們便也一樣子爲吃煙而勞動；他們沒有家室，也永久失去活力。這樣的情形，要用財政專賣的禁煙，達到寓禁於徵的目的，除非是全部勞動者(民衆)皆以吸雅片而減種

，是不能達到目的的。自然以財政專賣制度來禁煙，于財政是極好有處的，但如「竭澤而漁，非不得魚，明年無魚」何？筆者的意見，禁煙問題的解決，第一步便須取消專賣制，而代之嚴禁制。

川康建設，經緯萬端，此文所述，及其萬一而已。

希特勒的和平建議 (真本)

站在法西斯主義者的立場，對外侵略固然是他們政治生存的根本條件，然而像現在歐洲那兩個貧弱的法西斯國家——德義，要是爲着對外侵略，當其要掀起戰爭，這實在頗有點出乎希特勒的意料以外的，竟然惹起英法對它宣戰，這實在頗有點出乎希特勒的意料以外的，在騎虎難下之勢，窮兇的希特勒，爲着保全他的政治地位，只好不顧千萬生靈墮炭，揮兵上陣，戰爭終於發生了。事情有點出乎意外：是當德國以大軍進犯波蘭，戰爭到了緊張的時候，向來以扶植弱小民族自命的蘇俄，竟然在「現實主義」原則下，忽以四百萬大軍進逼波蘭，使波蘭的抗戰在東西夾擊的情勢下，急速地崩潰了，使德國在東戰場方面，以十八日的短促時間結束了偌大的戰事。在侵略的目的說，這次對波蘭戰，雖然因爲蘇俄的分潤，未能獨享成果，但是在戰事勝利告一段落以後，能夠及時結束戰事，當然最上算的，若果再和英法繼續長期作戰下去，那末，勝敗之數，當然是很渺茫的。所以希特勒在蒞臨但澤市誇耀其武功以後，便一再提出所謂「和平」，這實在是勢所必然的。

跟着希特勒提出「和平」之後，慕沙里尼便爲他聲援，呼籲英法等國承認波蘭已經滅亡的既成事實，停止戰爭，隨後德外長里賓特羅甫赴蘇京談判，結果共同發表了三項和平建議，其中第一項的後半載且有「爲全世界各國利益計，德國與英法之戰爭，實宜予以結束，德蘇政府即當通力合作，務望此種目標得以迅速達到。此舉若果失敗，則繼續戰爭之責，顯由英法負之，屆時德蘇政府即當互相諮詢，決定必要措置」。稍後，復有英法若拒絕和議，義國將助德作戰之傳說，及德蘇業已締結軍事同盟的消息，由這樣看來，可見希特勒希望「和

中山公論

平」的心至切的。然而在英法方面却一再堅決表示拒絕和議，據報載英首相張伯倫在下議院宣稱：任何威脅，均不能誘使英法兩國放棄其所由出而奮鬥的目標，彼等將繼續其既定方針，消滅希特勒主義的存在，在以拯救歐洲，使永無再遭受德國侵略的恐慌，使歐洲人得維護自由與獨立云云。在這種情形下，戰爭似乎只有繼續發展下去，而範圍大有擴大的可能了。

由於德蘇間在蘇京談判結果所決議帶有威脅性的所謂「和平建議」，再加上蘇士關於黑海關係的談判進行，在表面上看來，蘇俄在這個戰爭的局面裏，大有捲入漩渦的模樣似的。但是蘇俄會不會這樣做？不，它大概不會這樣做的。不錯，蘇俄在進兵侵割波蘭的行動中，似乎是它將參加帝國主義戰爭的表徵，而我們只要看它在侵割波士以後，仍然宣佈不改變它的中立地位，這固然有點難於解釋，但是它不會再超越這個行動範圍，這是很明顯的。因為在侵割波士的事實本身說，實在只是站在國家的利益立場上，把握着現實的機會獲取利益的行動吧了。現在和德國在某種程度的合作，與其說是支持德國，無寧說是利用目前的局勢，挾德國而自重，確立它在波羅的海沿岸的優越地位，和在東歐方面擴展其勢力。蘇俄的行動，在目前尚是一個謎，然而它的行動的向背，則影響至大，所以一直到現在英法方面似乎未敢加以嚴格的批評，在英法固然對它未甚了了，即使在德國方面亦未敢妄測的。不過它需要和平，不需要戰爭是它一向的政策，大抵由它作主動的去戰爭，一時不會有的。

其次說到義大利，它在戰爭的開始，即宣佈暫時中立，到了現在德國對波蘭的軍事已經結束，若是參加它的法西斯兄弟對英法作戰，當然沒有當時有獨方應付兩線的危險，但是義大利最會為自己打算的國家，它深知這場戰爭，無論誰勝誰敗，對它都是沒有多大益處的，因為若果德國勝利，那末，它將會獨霸中東歐，雖說是法西斯兄弟，也只好俯首貼耳，要是英法勝利，情形或許好些，但也必不能對英法有甚麼所獲的，至於土耳其和其他巴爾幹半島諸小國，因為夾居在蘇德兩大國之間，它們的態度，只有受這兩個國家的支配，在現在的局勢下，尤其是要受蘇俄的支配，那末，它們只是跟蘇俄走，除了土耳其的態度外，大概不會對戰局有甚麼影響的。

根據上述的情形，希特勒所切望的「和平」，似未易有成功的希望，蘇俄對於英法，一時似不會出於以敵對態度相對待，但亦似不會

以軍事力量支持德國的現行政策，換言之，只是繼續利用現行局勢，以獲得它所需要的種種利害。至於義大利大抵暫時也會保持原有的態度，假如國際的局面無重大的變化的話，這個戰爭的局面和範圍或許就是這樣繼續下去，構豎兩方火併到兩敗俱傷的時候，大家都樂於從旁收漁人之利的。

英法土互助公約

水滸

在希特拉和平攻勢已屆尾聲，莫斯科外交談判告一段落的當兒，英法土互助公約，終於本月十九日在安哥拉簽訂了。這個公約的簽訂，已遠在半年之前，德國併吞捷克，破壞歐洲均勢之後，已絕開始，自已有成議，而遲至現在，才正式簽訂，據張伯倫在下院聲稱，蓋欲使土國有與蘇聯商談之充分時間，使蘇士協定，在不抵觸英法土協定的場合，而同時簽訂英士，法士，蘇士協定。

可是，蘇士談判將有成議的時候，而蘇方又向土外長薩拉茹格提出所謂新條件，要求十國封鎖達達尼爾海峽和塞普魯斯海峽，不準非黑海沿岸國家軍艦通過，若土國加如接受，則顯然與對英法所負之義務，大相抵觸；因為土國應蘇聯之要求封鎖了以上兩海峽後，則英國軍艦便不能到達馬爾馬拉海和黑海，而英法土瓦助公約，將完全則不然，其價值在土耳其不願放棄與英法合作的場合，蘇士協定的觸礁，自然是必然的結果。

不過，蘇士談判的破裂，英法土互助公約的簽訂，與其說是英土合併對蘇士，毋寧說是英法土合併對德義，因為英法暫時的唯一敵人是德國，軍事的對象也只有德國，蘇聯進兵波蘭後，英法不但未加以強烈抨擊，且派員赴蘇談判，英蘇商務協定，可見三國協定的簽並一法的在加強巴爾幹的和平力量，確保東地中海的安全，以防止德國的南下，和義大利的異動，以保持英法對德的二對一局面。

截至現在止，英法對德的戰事，還是貰而不戰，其策略仍以外交主眼，便可知道是含有警告義大利不要助德作戰的作用，而附件載明東歐原為軸心國家的義大利，更多方抗攏，使不為德助；一方則廣結東歐小國，使之內附，重行構成對德包圍政策，英法土互助公約的簽訂，實在是後一外交策略的成功。

我們從公約內容的第一（一）（二）項，以對付地中海東部戰事為主眼，也可知道是含有警告義大利不要助德作戰的作用，而附件載明東歐原為軸心國家的義大利，更多方抗攏，使不為德助；一方則廣結東歐小國，使之內附，重行構成對德包圍政策，英法土互助公約的簽訂，實在是後一外交策略的成功。

論戰略外交

劉求南

英法砲火不能擊穿西格弗里防線，德國大軍已破滅了波蘭華沙，蘇聯也伸出其魔手，掌握着維斯杜拉河沿岸。可憐自十世紀開國，至十八世紀亡國，閱百五十年，到二十世紀建國纔二十來年的布爾斯拉夫(Boleslav)大帝舊業遺民，現又土崩瓦解，重遭傾覆，再演飲淚流離，托身何所的慘劇。按以慘劇的演出者，既往早有阿、西、奧、捷，端非波蘭一國已也。西班牙僅爲政體變動，但所蒙犧牲，絕不亞於阿、波，且佛朗哥的後繼，仍有墨，希二氏爲嚴密的監視者；奧、捷固未流血，然所受精神痛苦，實較阿、波而上之，觀乎當時奧國要角之迭遭捕戮和一般人士之不斷自殺及卑尼斯總統在馬沙里克墓前之揮淚告別和無數同志之逃亡，恢復從前地下運動的生活，是如何慘痛啊！至於我國，於七百五十三日來之苦戰中，目擊好些弱小國家，或

鰐鯨吞，或在飄搖，迄今猶能昂然存在，持續抗戰，且於最近阿部上台，樹立以「全力」解決中國事件的直後，我空軍兩次炸毀漢粵敵機不下七十架，並擊潰進犯長沙之獸兵十餘萬，使之望風披靡，不敢南向，此足見敵之「力」，並不「全」；敵之喪鐘，已在響了。同時證明我之力，愈戰愈強；我之勝利，愈有把握了。唯以天災人禍之餘極少準備的弱國，與彼處心積慮已作四十年準備的強國作長期的周旋，雖幸未演最後慘劇，但其間所蒙損失和痛苦，也就夠瞧的了。然按此慘劇之層出原因，固由帝國主義侵略者之暴力造成，但列強間仿古式底「戰略外交」之奇複運用，亦不能不算其中的犖犖大者，今試論之。

二

在未引例實證之前，先從理論下手，較爲方便。

所謂「外交」，若由實務的見地，狹義的說來，不過是「一國對外

交涉作用」，其目的恒以「利益」爲歸依；所謂「戰略外交」，即其外交政策，以戰略方式出之。我們知道戰爭是以「勝利」爲主眼(Purpose)的，因爲只有勝利，才可保持和發展國族的文化，才能達到利益的目的(End)，才有絕對的發言權，像希特勒六日在國會所發表之氣餒逼人的「和平演說」一樣。否則一敗塗地，國破家亡，只得忍氣吞聲，仰人鼻息，聽取慈悲與擺佈而已。試看莫錫基總統之作羅廷階下囚，噤若寒蟬；拉克維茲之在法國就職，待承天寵；亦就傷心難堪，足資第三者的感慨和浩歎了。緣此，一方以「勝利」爲前提，一方以「利益」爲中心；只問目的，不擇手段；甚至以此而改變國策，亦在所不惜的「戰略外交」，不翼而飛，風行一世，尤其于列強間。德意固如此，倭日更如此；英法固如此，蘇聯尤莫不如此；僅其中效果和影響，以棋逢敵手，針鋒相對，大有程度上的高低和利害上的差別罷了。

本來一國政府企圖國族生存及繁榮，自然非先決定其根本原則不可。此根本原則，無論其爲保境抗敵，或爲開國進取，或爲侵略主義，或爲和平主義，但一經決定後，即須操縱其國家的舵機，力謀其實現。然如何實現，自不能不求之于日常對外交涉作用的有利合理方案。此有利合理方案，即是「外交政策」，而其根本原則，乃爲對外「國策」。外交猶如作戰，對於暫時的成敗，無需十分計較，其應眼光四射，嚴密打算的，乃在通盤利害的局勢；又如着棋，須貫注精神，顧慮全部，而鄭重將事，縱勿能取勝，亦不致慘敗，若兢兢于一二子之得，竟失其整個，那有不輸之理？故外交上的角逐，與在賽馬場上甄別眼前馬之駿劣不同，非將折衝樽俎的過程，由發端波動起，至事態終了止，加以細心研究不可，否則步驟紊亂，騎虎難下，弄到失去

向，甚至因某政策之絕對有利的執行，而影響到其國策的矛盾，為打破巨大難關，爭取優渥利益，亦只有挺前做去。縱覽近幾年來，國際舞台上，在外交術語方面：有所謂「焦土」，「水鳥」，「啄木鳥」，「和平」，「集體安全」，「親×」，「聯×」，「現實」，「緩靖」，「包圍」，……千模萬樣，不勝枚舉，要皆為外交上的戰略，而各欲爭取優勢的地位和不流血的勝利則一。迨至舌敝唇焦，相持不下，奔走無力，一切失效，釀成戰神降臨之際，則外交戰立卽與武力戰匯流，此時所謂外交，儘管有種種冠詞去形容，然一究其實質，也祇有一背信的「戰略外交」，在耀武揚威了。至于平時用冷靜白色之腦所規定的國際法，所理想的道德律，早在此熱烈赤色之血前屈伏，而退到公文書及新聞紙上，作宣傳戰的材料，恰如英法接到勝利後的希特勒演說全文，迅即駁斥德對波所施用的戰術，不令人道；攻計希氏食言而肥，背棄信義；并罵希氏顯是倒非，矛盾反覆等等，這在「戰略外交」上，却毫無用處，不過在宣傳策略方面，到也有相當的效能而已。

二

此往讓我拉雜舉些古今實例，藉作進一步的具體的說明。

十五六世紀間，歐洲諸國分裂，已擴至六七百個之多。其時國際關係是在一種極端混亂的狀態下，所謂「外交」，簡直是「權謀術數」的代表語，彼此以欺詐相尚，絕無所謂信義和應守的法則。按此以「權謀術數」為出發點的外交，其主倡者不能不推馬基威利（Machiavelli）。當時歐洲各國因受馬基威利主義（Weltiavelism）的影響，數釀成三十年戰爭。厥後國際間以厭戰惡亂關係，雖有共同遵守的國際法產生，但所謂「間諜」「秘密」「虛偽」「同盟」……等策略仍做了外交的軸心。如受路易十五之命，出使英、俄的哀翁·斗·波蒙（Eon de Beaumont），對日常間諜的動作，極其奇妙之能事。且有時不惜化裝婦人，自覺得意，以變幻其出沒，有時更表演各種技藝，在隱微之間，探出駐在國的機密。俄國喀德薩（Carteine）女帝的外交大臣巴爾（Panin），當時以與普王夫里德利希第二（Friedrich II）

，私受賄賂，暗通款曲，致被指為賣國賊。其實，他是在女帝內命之下，為欲偵察普國政府的機密，而特意為普王所收買者。唯在今日，這類工作，已由大規模的特務機關，或間諜團體如德國的基斯太波（Gestapo）所代替了。然這類工作的效能，對於權謀術數的「戰略外交」，極有幫助，無疑地可算為「戰略外交」的一局。

十七世紀初出使威尼斯（Venetia）的英國公使渥通（Sir H. Wotton）說：「使節是為自國利益，被派遣到外國專吐虛言的正直之人」。往後格蘭誦爾（Lord Granville）亦說：「外交官的職務，在學做虛偽欺瞞的教育。我有時亦感覺有說謊的必要，故往往自願不勝忸怩」。往昔外交，事實上多半如此，誠如卑士麥所說：「自己率直說出真實，可是對方眼珠亂轉，認為訝然可笑」。他又謂：「外交的祕訣不在活動而在隱忍」。因為外交的成功，常常隱于屏風背面，在不惹人注意的地方居多。恰如晏子春秋所云：「不出樽俎之間，而折衝于千里之外」。

儘管人們咀咒秘密外交為不當，但外交家的工作，每于隱秘外，見其效力。為因外交本身，就是冷靜事業，在隱秘間進行，在隱秘間成功。若一旦暴露出來，每不免軟弱無能之譏。尤其在外交進行中，至世人能知其實，而隨意加以批評，呶呶不休時，多半亦即外交失敗之時。此次英、法，蘇正在李維諾夫官邸公開談判進行中，柏林突傳出德蘇互不侵犯條約的訂立消息，使英法代表啞然歸朝，便是很好的例子。外交又如用兵，孫子軍事篇云：「兵以詐立，以利動，以分合為變者也。……夜戰多火鼓，晝戰多旌旗，所以變人耳目也」。此萬引來作自古至今的欺騙的虛偽外交，亦不為之過。慕尼黑會議前，英法外交的節節失敗，也即在此。

國際間，若無「秘密」和「虛偽」；世界上，將無「糾紛」和「戰爭」。目下外交，距理想時代尚遠，表面上雖云「公開」，「誠實」，但其實際所「公開」，所「誠實」的，除掉互惠或無緊要的通商條約等類外，就是盛裝的外交官公私宴會，或國際會而已。

秘密的同盟外交，居然盤據了集體安全制的地位。既往俾士麥的

中山公論

絕技，尤其是二重外交，更神工鬼斧地，再見于今日。墨索利尼，希特勒對於馬氣威利，俾士麥主義固視若祖傳法寶，守之惟恐不堅；而懷造冒牌貨色的倭國，亦搶先做尤，拚命力圖之。英法以經驗的教訓，也改變了作風。蘇聯更放棄其少效的積極和平政策，而轉換了方向。

四

總之，過去一切長戰，反戰，不戰，乃至抗戰的種種外交，到了戰神前，無不戰略化（中，美例外）；過去一切恫嚇，欺詐，祕密，間諜，同盟，多重的種種外交，本賴戰神的威風以進行，而到了戰神前，更加戰略化了。故今日「戰略外交」，成爲大之驕子，睥睨一切，大有目空千古，指畫五洲的趨勢。

義使阿，暗以奧捷爲餌，買取德之默許與應援，以肘制英法，并用多量飛機翱翔于地中海英艦之上，作威脅的威脅，復宣傳倫敦祕約的欺騙，表示「得阿已足」之意，結果，原無誠意且感力弱的英法，堅酸腿軟，不敢動作。初尚以御用的國聯，對義施行毫不有效的經濟制裁，以數衍塞拉西，繼則勸諭塞拉西母須出席，終則承認義併阿的事實。于是義人皆大歡喜，慶祝成功。同樣，德吞奧，捷，預給義以西班牙及北菲利益的支票，使之口頭搃場，威脅英法，算作幫忙，又以「反共」口號，以抓英法之心，更以「得此已足」，以鬆英法之氣；于是張伯倫入慕尼黑之囊，斯太林變做「啞子吃黃連」，而希特勒遂如願以償「功德圓滿」。德義如此狼狽爲奸，于焉軸心告成。所謂戰略外交也就在此處日見其驚人的效能。

遠東敵會，亦高貼「反共」的廣告，矇騙英法；大吹「殖民地再分割」的喇叭，勾結德義；特唱「尊重第三國利益」的小調，但專對美蘇媚，以緩和羅斯福痛其背之手；並用德義以障礙英，法，牽制蘇俄；這樣的一個戰略外交網，總以爲可以一網打盡中國，殊不知一方遭受我「抗戰建國」國策及正義自主外交的打擊，一方德蘇不侵犯協定訂立後蒙了德國的遺棄；以致雖撕毀了國際條約違背了國際公法，

用枯了國家經濟，喪失了國家武力，而貝落得外交孤立，內政紛亂；加之泥足深陷，無法自拔；最近在中條山，鄂北，湘北，迭次慘敗，已是其日暮途窮，喪鐘將響了。由此足證無誠意，無信義。不向正義，專講虛偽的戰略外交，在東方已露出醜陋的馬腳了。

英法自慕尼黑會議後，已具戒心；迨德蘇協定後，更下決心：覺悟過去「安全」「和平」「綏靖」「包圍」……那類犧牲弱小，畏縮苟安似有信義，但無誠意，偏顯正義，不免虛偽的小型「戰略外交」，已無濟于事，非得憑赤的血，白的骨，拿出飛機大砲與敵人拚命不可！如此天下同情，自然注集最後勝利不難把握。因此盼望「不做，二不休，貫澈到底，不要輕易接受希氏和議，再在上戰略外交的當。因爲德國先以大力擊碎波蘭，再回師西線，防禦英法，另托義相斡旋，以造成其侵略目的計劃，早經決定。只其中以震天價響，鬧得熱烈的英法蘇談判協定，發生阻礙，故不得不以高價，祕密施以斧底抽薪的方法，買得蘇俄分贓的所謂中立，以掃除外交戰略上的困難。同時蘇俄更以戰略外交之運用，遂將計就計，雖暫時蒙不潔，但爲蘇俄安全上，力量上，軍事上及推以主義上，首先能輕巧地佔領了納羅河與維斯杜拉河。還不單便宜了版圖的擴大和軍事的優勢，且可以「以毒攻毒」之策，鼓勵德與英法拼命，作資本帝國主義者底混合亂殺戰。這亂殺戰愈大愈好，它還可趁此機會，再取些實惠，于是有向英國的反共哨兵——芬蘭，提出割地之要求（九日芬京路透電）。唯有人的疑惑蘇俄或不免以同樣方法對付中國。這又不然，假使蘇俄如此胡幹，應先焚去馬劉主義的書籍，搥碎列寧的銅像。那僞蒙協定，不過如張鼓峯事件性質一樣，僅戰略外交的活用，因爲日本雖已精疲力倦，不堪一擊；但以有事於西，不必分神於東，難得兼顧。且國際戰爭，參加愈晚者愈利，準備愈久者愈強；此時得到坐大的機會，何樂而不從容先爲之？況眼前的歐戰，只算未來世戰大戰的前哨戰，今後擴大與否，仍在疑問待望中，此時又何必「小不忍而亂大謀」，作此幼稚舉措，竟性急與日本開戰呢？

最後講到中，美，絕無採用戰略外交的必要與可能。美國爲先大

足，地理優，自給豐富，生活愉快的國家，既無侵略野心，復無戰爭意義，故於第一次參戰後迄今，始終是抱着中立法打滾。它在國際間說了不少正義理想的話：愛誰惡誰，也有明白的表示；今後若再加以更積極的行動，以貫澈其正義理想的成功，則世界和平，當在美國了。至於我國本為自給自足的國家，只以積弱太久，便惹起帝國主義者的食指動，現正與唯一敵人倭寇作殊死戰，在「自力更生」的原則下，樹立「抗建」國策，經過兩年來艱辛苦鬥，剛到三度慶祝國慶的

中日戰爭與日本帝國主義的前途

雷學珂

這次中日戰爭，可能的給予日本帝國主義者以兩個相反的前途：一個是「繁榮」，其他一個是「沒落」。日本帝國主義者，必要在這兩個前途中取得其一：絕對不會兩個同時取得。也絕對不會回復其在戰前原有的狀態。可是日本帝國主義者將要取得的究竟是那一個前途？「繁榮」還是「沒落」？在這裏我們試探討一下。

我們知道，中國有一千二百餘萬方公里的土地，四萬五千萬以上的人口，而且物產原料異常的豐富，加以生產技術落後，無論在消費市場方面，資本投放方面，或是原料供給方面，都具備了做殖民最良好最理想的條件。居在「近水樓臺」的地位而且是先天不足的帝國主義日本，對於這一塊肥肉，那能不垂涎千丈？這無怪乎日本的資本家時常要說中國是他們的「生命線」，更無怪乎六十年來日本的國策，是以「征服支那」為它的基本原則了。

以前的併吞琉球，割取台灣，滅亡朝鮮，自然還不能滿足日本帝國主義者的慾求，「按明治大帝之遺策，第一期征服台灣，第二期征服朝鮮等，皆既實現，惟第三期之滅亡滿蒙以便征服支那全土……」。「我對滿蒙之權利，如可真實的到手，則以滿蒙為根據，以貿易之假面具，而風靡支那四百餘州，再以滿蒙之權利為司令塔，而攫取全支那之利源，以支那之富源而作征服印度與南洋各島，以及中小西亞暨歐洲之用。我大和民族欲步武於亞洲大陸者，握執滿

今日，已有不勝列舉的事實，證明敵人愈戰愈弱，我國愈戰愈強，在國際方面，敵人是越來越孤立，我們是越來越多援；現已距勝利之途不遠了。這種成果，是由政府領導有方與軍民犧牲的精神所鑄成。尤其歸功于說「余以為不屈不撓，自立自強，不背信義，不畏強權，為我外交唯一之基礎，亦我革命抗戰一貫方針，中國抗戰之特點。及其實必勝之理由，即在于此」一段話的蔣總裁。

雙十節完稿于濱江

利權，乃其第一關鍵也。」（田中義一奏摺）日本帝國主義者為要滅亡瀋陽以便征服支那全土，於是發動震驚世界的「九一八」事變。

「九一八」事變，自然是日本帝國主義者有計劃的行動，可是其中未嘗沒有偶然的因素。這偶然的因素，便是當一九二九年世界經濟大恐慌之後，歐美列強（除開蘇聯）正在社會極度的不安，無力對外干涉的機會。因為我們知道，鴉片戰役，使中國過去幾千年光榮孤立的基礎完全摧毀，而淪於半殖民地的地位。甲午戰役而後，中國更表現自身無能力以維持其獨立的存在，其倅免不至於即時滅亡的，只是依賴當時列強在中國的均勢的形成。這是日本帝國主義者所能認識的。因此，日本便認定若不尋覓機會先打破這種均勢的局面，奪得在中國的領導權，而要想攫取瀋陽，進而佔領全中國，是不可能的。所以在前次歐洲大戰正在酣濃，列強無暇東顧的時候，日本便抓緊這個機會，向袁世凱提出滅亡中國的二十一條件。二十一條件，因後來華盛頓會議的召集，九國公約的干涉，和中國人民的反對，無法全部實現，以致未能滿足日本帝國主義者貪慾，隱忍了十多年，然後再有「九一八」這一次冒險的行動。

「九一八」事變的發動，一方面固然是日本帝國主義者為着解決其內部矛盾的要求，他方面且為千載一時的機會難得，但其最初仍不

中公論山

過是想作一種試探的行爲，藉以觀察當時中國和列強的態度。假使中國在事變初起時即起而抵抗侵略，或者當時列強表示强硬干涉的態度，也許日寇縱不至即時「知難而退」，至多也不過「適可而止」了。但不料當時中國除竭力向國聯申訴外，不作何種積極的抵抗，而列強除了它的行動的正確性，以為今日的中國，仍舊不過是甲午中日戰爭時代的腐朽的中國，全國「一盤散沙」，對外是毫無能力的；今日強大的日本，已不是甲午時代的日本，海軍力僅次於英美，陸軍力甲於全世界，號稱世界強國的俄德，也會吃過日本所給與的敗仗，這不但是中國所當畏懼，也是世界各國所能認識的；加以日本現時有了得意的同盟後援，而英法蘇則因國內外的矛盾，既不能單獨以干涉日本，更不能有團結合作的行動。由於這個錯誤的認識，於是更增長了日寇侵略中國的氣焰。錦州的奪取，熱河的佔領，長城的進出，上海察綏的攻擊，以至於「七七」和「八一三」的發動，這些一貫瘋狂無理智的行爲，都是由此所造成。而且依照日本侵略者的估計，只要軍事一發動，則「滅亡滿蒙」，已經毫無問題，而「佔領支那全土」，也不過是三個月或五個月期間內的事了。

假使敵人的估計是正確的，則地大物博人多的中國，將要即時變成日本資產階級獨占活動剝削榨取的地盤，而目前日本社會內部的矛盾即時可以緩和，經濟的恐慌即時可以免除，尤其統治階層藉此更可以即時消弭國內的革命，而穩定其現有的政權，以促進國內資本主義更大的發展，那麼，此次中日戰爭，豈不是給予日本帝國主義者以「繁榮」的基礎了嗎？

但是錯綜複雜的現代世界形勢，絕不是那些自私自利愚昧狂妄的日本統治階級所能理解的。日寇以為中國國民政府是始終不抵抗侵略的，但到「七七」之後，國民政府已實行號令全國抗戰，而且堅決表示與日本帝國主義不兩立了。日寇以為中華民族始終是「一盤散沙」，無法團結以禦外侮的，但到「八一三」而後，全民族（除少數的漢奸外）已上下團結一致，而發動自我民族有歷史以來所未會有的全面

抗戰了。日寇以為使用二十個師團的兵力，在三個月以內是可以把中國征服的，但自「八一三」的全面抗戰發生到現在已經兩年多，現時敵人在中國領土內所使用的兵力在四十八師團以上，中國不特未嘗為所屈服，而且抗戰的力量日益加強了。日寇以為運用其「欺騙」、「威脅及「離間」的外交策略，是可以阻止國際援助中國抗戰的，但兩年來的戰爭，中國實際上得到國際間不少實力的援助了。這種種客觀事實的存在，而且正在隨着時日的前進而發展增大，這不特使日寇驚奇不置，而且要「悔不當初」「欲罷不能」了。

我們更知道，中國此次抗戰，是有其極多的優點的。第一中國雖是以老弱著稱的古國，但自鴉片戰役，中法戰役，英法聯軍，甲午戰役，八國聯軍等各次對外戰爭的失敗而後，一方面固然國勢日益加弱，而他方面則民氣日益加盛，愛國思想和民族意識日漸普及於一般民眾，抵抗侵略要求解放的情緒日加濃厚，義和團運動，五四運動，五卅運動等各種愛國運動的連續發生，就可以說明這一種的傾向。受了多年的蹂躪，壓迫與侮辱所積蓄而成的民族敵愾心，今日爆發而為全民族抵抗日寇侵略的戰爭，這戰爭是整個民族要求解放的戰爭，是民族革命的戰爭，是和過去任何一次內外的戰爭在本質上不能相同的。既然是民族革命的戰爭，則「戰事既起，惟有拚全民族之生命，犧牲到底，再無中途妥協之理。」且「此次抗戰為國民革命過程中所必經，為被侵略者爭取獨立生存之戰爭，與通常交戰國勢均力敵者大異其趣。故憑藉不在武器與軍備，而在強毅不屈之革命精神與堅強不拔之民族意識。」（蔣委員長語）古人說過「哀兵必勝」，這是可以保證中國在這次戰爭中不會失敗的。第二，中國幅員遼闊，人口眾多，物產豐富，具此三種特殊條件，以敵人現有的力量，無論如何封鎖，殘殺與掠奪，都是不足以消滅我長期抗戰的實力的。敵人幻想以意大利滅亡阿比西尼亞的方法來滅亡中國，這實無異於夢囘。我們只看過去台兒莊之戰，最近的山西和湘北之戰，以及各地的大小戰役，皆可以為我們利用自己固有的特殊條件以殲滅強寇的明證。第三，中國這次的反侵略戰爭，不特是為圖免民族的淪亡，求自身的解放，而且是為世界

人類伸張正義，維持和平，這是可以博得世界多數民族的同情與取得多數國家的援助的。我們雖是知道兩年來還有些國家保持着許多矛盾的政策，不能積極的援助我國抗戰，但「得道者多助」，只要我們抗戰到底，世界是絕對不會讓日寇獨佔中國的。最近英日東京談判的停頓，美日商約的廢止，美國增防夏威夷等，都可以為這種傾向的說明。德蘇不侵犯條約的成立，破壞了德意日的關係，使敵人皆以為侵略中國之證符的「反共協定」歸於無效。由希特勒所挑起的歐洲戰爭的爆發，使英法與美國對於遠東問題的態度更趨一致，其共同監視日寇的行動更為嚴密。蒙偽邊境停戰協定的成立，也只是蘇聯為目前需要穩定其社會主義西方國境的外交政策的運用，假借德國的侵略，先行消滅西歐反蘇前哨的波蘭，然後再打擊遠東的侵略者。此次蘇日停戰協定，實不過好似強姦事件的結果一樣，為一時的局部問題的解決，絕不是具有何種普遍性或永久性的和平條約，更不是何種兩國互助的協定。中國若能抗戰到底，則蘇聯的援助中國抗戰必不會停止；且因目前英法的有事西方，無力東顧，更增大了蘇聯對我的援助，當前我西北交通線的積極擴充，即可為此一事的明證。至若賣國叛徒汪精衛之流，想把中國當作日寇反蘇的前衛，則必使中國淪於目前波蘭召致分割的命運。所以只要我們的抗戰國策不變，則世界的形勢無論如何轉變，均於我們的抗戰有利，而促進敵寇崩潰的到來。

至於敵人方面，弱點尤多。第一，當日俄戰爭時，戰鬥期間不過一年半，日本所耗的戰費不過十二萬萬元，死傷人數不過十萬人，但戰後日本舉國上下已經疲弊不堪；而目前的中日戰爭，開戰到現在已經兩年以上，據軍委會政治部的報告，敵人所耗的戰費已達一百二十萬萬日元，死傷兵員人數已在一百萬以上，公債的發行額已超過一百八十萬萬日元。敵國雖是一個強國，但是一個小國，人少物少，其在戰爭上所需要的人力財力的補充，是極端困難的。所以它現時為要維持在中國作戰的五十師團兵員的數額，加以鎮守朝鮮台灣和偽滿所需要的重兵，使它要抽調到四十多歲的人民都要去當兵了。敵國謀諸人的直接稅及間接稅都逐年有所增加；敵國的財政家通常都說「一百

萬萬元公債要亡國」的，現在已經超過差不多兩倍；在惡性的通貨膨脹之下，物價已較前增高了四五倍。在這種種情況之下，使本人民感覺自身的財產與生命皆失去了保障，因之反對此次侵略戰爭的情緒逐日高漲，社會的危機日趨深刻，長此以往，必要動搖其統治階層統治的基礎。第二，敵人現在中國的戰線非常之長，區域非常之廣，而又不能全面佔領，使之聯成一氣，於是兵力分散，時時都有被我軍切斷其聯絡之危險。其機械化部隊，亦因我截斷其交通路線，使其用料供給斷絕，運用不。加以我軍利用主客的地位不同，在這樣廣大的地區之中，充分運用遊擊戰與運動戰，更使敵人疲於奔命，虧於應付，最後必至造成其在前線軍事上的總崩潰。第三，敵寇此次所主持的侵華戰爭，其所爭取的不過是敵國的少數統治階層的利益，這是不能取得的國內大多數民眾與下級士兵的同情的，所以統治者為要此下層大眾犧牲自己以支持侵略戰爭，惟有用「欺騙」與「懷柔」的方策。前者則使之不知戰爭的本質，後者則放縱之使為非作歹以滿足其私慾。到了「欺騙」政策逐漸失效時，必至醞釀為其國內革命的爆發；到了「懷柔」政策趨於極端時，必至軍紀敗壞，不聽指揮，結果仍歸於失敗。這些都是敵人無法長久維持其侵略戰爭的事實。

日寇原想在此次侵華戰爭的結果，佔領中國全土，以「繁榮」其本國資本主義的，但因其距離軍事的勝利過於遼遠，則「繁榮」的前途異常之渺茫黯淡，無可捉摸；可是其所不期望的「沒落」的前途，則反已由事實的顯露而逐漸實現。這事實確是任日本帝國主義者的預期之外，可是切合在社會進化的必然性原則之內。兩年以來，日寇因「速戰速決」的政策之失敗，已轉變為「速和速結」的政策，屢次表示欲中止目前的戰爭，可是其內心的慾望了。日本帝國主義此次所引起的中日戰爭，實無異為葬送自己開墳了坟墓。

當然，我們也要知道，人類歷史的構成與推進，一方面固須客觀條件的具備，他方面人類主觀的毅力也不可少。雖則可能變成禦難，但是若不受倒熱力，或是所受到的熱力不夠，也是不會變成的。所以日本帝國主義者沒落的客觀條件，到今日並已完全具備，但蓄命的暴發，也漸然不能使其即時消滅。由此可知日本帝國主義的前途，實繫於我們這次抗戰的努力如何來決定。

長期抗戰中紀念辛亥革命

陳嘯江

中山公

(一)引起辛亥革命的真因是什麼？

在我國近百年史中，凡一切有意義，有價值而能引起民衆擁護，支持的運動，都可說是反帝，反封建（廣義的，以下凡用封建術語時，均同此意）的運動。

民國以前的太平天國革命維新運動，義和團暴動，民國以後的五四運動，十三年北伐，以及最近救亡運動等，如果分析起來，雖然採取的方式不同，主持的人物不同，但無不以上述兩目的爲骨子的。辛亥革命，是當中一個最光輝最偉大的運動！

引起辛亥革命的原因，論者敘述甚多，但無關宏旨。我以爲要明白此中經過，最好即用革命首創者自身的敘述。記得中山先生「中國革命之經過」一文中，在描述革命運動發展的過程時，有三個地方，極堪注意：

(1)「予自乙酉中法戰敗之年，始決傾覆清廷創建民國之志」

……第一階段

(2)「至甲午中東戰起，以爲時機可乘，乃赴檀島，美洲，創立興中會，欲糾合海外華僑以爲臂助……欲襲取廣州以爲根據」……第二階段

(3)「庚子之役，爲予第二次革命之失敗也。經此失敗而後，

回顧中國之人心，已覺與前有別矣。當初次之失敗也，舉

國輿論，莫不目余輩爲亂臣賊子，大逆不道……(此時)

則解閩一般人之惡聲相加，而有識之士，且多爲吾人扼腕歎惜，恨其事之不成矣。前後相較，差若天淵。」……第三階段

這裏明白指出辛亥革命之背景，是帝國主義之侵略。中法戰爭的結果，引起了中山先生革命的要求；中日戰爭的結果，促進了興中會

。

的成立，和此後第一次廣東的起事；(陸皓東等即殉於是役)至庚子八國聯軍之役，影響更大了，前此對於革命的努力，只可說是一部份先知先覺者的要求，此時却已變成全國人民共同的要求而大大增加革命的聲勢，力量了。

再從另一方面看，滿清政府的腐敗，昏庸，貪婪，雖已充分表現封建勢力一切的污點，但是如果未經大事件的試驗，其污點或暫時尙未能暴露于全國民衆之前。及經了乙酉，甲午，庚子諸役，專制政府的威權，已完全掃地，封建政治的壞處，已表露無遺。加以末年鐵路國有諸事件，更使一般民族資產階級和有希望爲民族資產階級的人，覺得依賴舊政，是無法走上歐美各國之路，亦即資本主義之路的，所以決心跟革命黨一道走，我們只看武昌起義後各省的響應獨立，雖由革命黨運動發起，而各省諮詢局的立憲黨人無不加入工作，如湯化龍，譚延闔諸氏且均任要職，可見此中的意義了。

所以我們分析辛亥革命主導的原因，只有二事，第一件是帝國主義不斷的侵略，第二件是舊有封建勢力與新興的民族資產者勢力的衝突。而後者又是從前者引導出來的。其餘如滿，漢種族問題等，雖也不失爲附帶的因素，究竟只是一種遮蓋真相的外衣。

(二)當時的任務已經完成麼？不能完成的理由何在？

當時革命的任務已經完成麼？如果我以爲辛亥革命的對象，只在推倒滿清政府，那當然算完成了。可是如果眼光稍爲放大一點。知道滿清政府不過是舊有封建勢力所依託的一塊招牌，不過是帝國主義者所藉以壓迫中國人的傀儡，那末，只要封建勢力一日繼續存在，只要帝國主義的力量一日保留在中國，都可以說一句：「革命尚未成功

。」

可是這一點的道理，在當時人的心目中，似尚不明白。他們把滿清政府這一塊招牌，看成太重要了。以為只要把招牌一換，一切問題便都解決。所以自南京陷落，北方有調解妥協之消息後，大家便整天忙於議和條件，把其他重要革命的任務都忘掉了。其中看得清楚的，只有孫中山先生。中山先生是一個澈底的革命者，他在同盟會所定的革命方略，把革命的程序分為三期：第一期為軍法之治；第二期為約法之治，第三期才為憲法之治。所謂軍法之治的真意，即是希望利用革命的武力，把封建勢力掃除一乾二淨，從而解除帝國主義的壓迫，建立現代化的國家。可是贊成他的人太少了，而中山先生在「辯說再四，卒無成效」之後，亦只有「心灰意冷」把臨時大總統一席，送給袁世凱了。

辛亥革命把四千餘年的專制政體推翻，把二百餘年的清人統治推倒，當然不能說牠毫無效果，但如把牠的效果過份誇大，却為錯誤。好在經過多年之後，大家多能明瞭當時真正的任務，實未完成，所以關於這些，倒可不必再說；現在應當注意的，却為不能完成的理由何在。在詳細研究之後，我覺得有四點可以特別提出，以供參考。

第一、是中國封建社會結構的堅固。因中國環境之特殊，在舊有封建社會裏，含有許多前期未清算的因素。頑強的專制政治以及獨特的文化體系，都是由此建立起來的。一部分外國的「支那通」，因著眼於特殊的部分，甚至用「亞細亞生產方法」一辭，來指示中國社會之特色。這雖太過分，但是舊有封建社會結構的堅固和歐洲式封建社會不同，却為不可抹殺的事實。此種堅強的結構。無論在經濟上，政治上皆時時發出猛烈的阻力，以障礙新興力量的發展。日本明治維新成功而我國戊戌政變失敗，大部分原因，當於此中求之；法國大革命後，盡除封建的束縛，而我國辛亥革命後，仍不能脫離封建的羈絆，大部分原因，亦當於此中求之。我提出此點，並不是故作「定命」之論，因為自由原是必然性的認識，在未明必然性前，冥冥中是無法不受着無情的歷史法則支配的。

第二，是動員民衆工作的不夠。當時參加革命的中心分子，多為

小資產者及文人等，他們一方面固於自己的環境，既不能看清羣衆的力量，一方面又急於表面的成功，而不願努力費時較多的下層工作，當時除長江一帶會黨及若干新軍外，可說大部分的人民，仍生活其「亞細亞」小天地中，靜靜聽着從城市傳來的一些改朝換代的奇妙新聞。像這樣缺少動力的革命，結果自然會走上妥協之路。南北和議開了，爭權奪利的現象開始了，革命高潮也漸漸退落了。

第三、是種族的外衣混淆了進攻的對象。當時革命的真正對象，前頭業已說過。但當時的人，尙能看出滿清政府的本質是什麼，徒以打倒表面的名義為滿足。此中的關鍵，便是因為滿清政府是異族政府。在利用種族仇恨鼓起革命風潮的當兒，是不覺到這些的。其實袁世凱政府與滿清政府，在今日分析起來，其本質上又何嘗有絲毫的區別呢？

第四、是帝國主義對於革命的阻礙。有些人根據武昌起義時，各國中立的事實，以為帝國主義是同情中國革命的。其實這是一個錯誤的看法。武昌起義時之保守中立，本只出於法國領事一人主張，當時因義和團的餘恨未消，大家對於清廷沒有好感，所以容易通過。但過此以後，便不然了。臨時政府搬遷都南京，請求免去北京腐敗勢力的包圍，可是各國因辛丑條約的特權，皆不願離開北京而與袁世凱的主張相呼應。不平等條約是在前清糊塗政府不合理情形之下訂成的，可是此時他們仍要求繼續有效。至袁世凱上台之後，更予以種種的便利，以撲滅新興革命的勢力。就中日本一國，更陰險至極。牠可以一面鼓動革命，一面又摧殘革命；牠可以一面促進袁世凱恢復帝制，一面又幫助反帝制的人倒袁。牠的目的，只求中國大亂，手段如何，可以不問。這樣，辛亥革命，自更難順利進展了。

以上四點是辛亥革命不能真正成功的主要理由，這兩個巨重的擔子，便直落在今日我們這一代的肩上。

(二二) 論七七抗戰即辛亥革命之續

辛亥革命未了的任務，在民國建立二十八年的今日，不止尚未竟

中山公山論

功，且有加重的趨勢。回溯這二十幾年當中，雖然也發生數次重要的鬥爭，如民二討袁之役，民五反帝之役，民六以後護法之役，民十三北伐之役等，但或失敗，或表面勝利，或中途妥協，均未能達到使「中國自由平等」的地步。

此中原因，如研究起來，倒很重要。原來反帝，反封建兩任務本是相互聯繫的。而在民元以後，帝國主義的力量，更益增進，使國內殘餘的封建勢力，淪為其附庸。根據「擒賊擒王」的原理，除非能把帝國主義的勢力趕出領土之外，封建的餘孽，是掃除不清的，中華民族的真解放，也是永遠無期的。就中日本帝國主義，因為歷史地理種種的關係，牠對於中國瞭解尤深，野心尤大，從之牠對於中國的危害，也為其他各國之冠。這三三十年中的內戰，差不多每次都有帝國主義者在後面主動，而主動的次數最多，手段最狠的，應推我們東邊的敵人。最近數年，因我國內部逐漸統一，更觸其忌，於是間接而直接，由慢性而急性，向我國擾亂，侵略。其目的殆非完全摧毀革命，滅亡中國不休，可謂極毒辣之能事了。

「不去塵土，魯難未已。」不打倒日本帝國主義，中國的革命，會有真正成功的希望麼？好了，蘆溝橋事件，引起整個民族的覺醒，促進整個民族的團結，大家認清了民族真正的敵人，大家認清了中國真正的亂源，神聖的民族戰爭。頃刻在全部中國發動了。若本一個歷史科學者的看法，這次抗戰的性質，不特與「國與國」間的戰爭不同，甚至與一般抵抗外侮的戰役都異其趣，我們可簡稱之當承認這是一種「革命」——這是二十八年前辛亥革命之延續。

這話是否又是故作奇論呢？否，否，我們承認七七抗戰是辛亥革命之續，除本上面史的分析外，且有如下的三個主要的理由：

- 第一、此次抗戰是找到了真正革命的障礙物。日帝國主義者阻撓革命的進展，前頭業已說過。此次如能將其驅出國境之外，實去了一个主要的阻力。至其他帝國主義的逼害，在此次戰爭之後，當可逐一除去。尤其可以預言的，兩年來各種偽組織的漢奸，（如最近之汪精衛等等）實是各種封建勢力代表，在國家離亂之秋，正分別涇渭之

候，經此一役，一切封建的遺孽，當無所遁形，而有為革命軍一網打盡的希望了。

第二、此次抗戰是走上民族真解放之路。真正民族的解放，絕不止打倒舊政府便是，當能對外廢除不平等條約，使不受列強政治和經濟的壓迫；對內實行民生主義，使全國人民脫離半殖民地的生活。可是這些在抗戰之前，是很難達到的。抗戰以後，實給吾人一個絕好翻身的機會，如能繼續運用全民力量爭取，當有達到民族真解放一天。

第三、此次抗戰是生產力與生產關係矛盾的真解決。自西洋生產技術傳入中國之後，中國生產力本有飛躍進展的可能。可是受帝國主義及封建勢力的壓迫，至今尚不能充分的發展。這種生產力與生產關係的矛盾，便是近數十年來社會不安之源，識者早知其必以革命的形式爆發。此次抗戰，從另一方面來看，亦可說是兩者矛盾極端而引起衝突的表現。抗戰成功以後，當能使半殖民地的生產關係取消，而使生產力自由的發展，兩者的矛盾便可得到真正的解決了。

以上三義，皆有革命的意味，所以吾人乃有如上的論斷。

此外尚有一點應加補充的，把此次抗戰看為革命，實足增加全國人民的勇氣。因為革命的工作，都是非常艱巨的，那末，前線的將士們，後方的民眾們，對於眼前的困苦，當能甘心的接受；因為革命者的根據地，本來是偏小的，那末，對於廣大的失地，都可認為最近將來光復的對象而勿容其悲觀；因為革命與革命對象的力量，本來是不能對比的，而革命成功的因素，亦絕不靠此機械的對比，那末，對於敵人武器的優點，當不致感到太大的威脅而失了最後勝利的信心；不消說，這些的心理，都是吾人需要爭取的。

二八年的雙十節紀念日轉瞬即到了，意味着七七抗戰即辛亥革命之續的精義，請全國英勇的戰士們，在對外打倒倭寇對內掃除漢奸的目標下，踏着武昌起義諸先烈的血跡前進吧！

限價論

周伯棣

一 引言

近來物價高漲，威脅着一般人的生活，於是物價統制的理論與事實，久為報章雜誌所宣傳。關於物價統制的理論，衆說紛紛，莫衷一是，但講到統制的辦法，「限價」實占其重要的地位，事實上，目前實行限價以統制價格者，亦屢見不鮮。例如昆明的各業，已決定了種類的標價；澂江的豬肉，亦已限定八角一斤。「限價」在物價統制上，既如此其有「窮途匕見」，「單刀直入」的效用，那麼由學理方面，對於限價，作一個理論的探討，或亦不是無益的事。

二 何謂限價

所謂限價，是把貨物的價格，限制于一定限度之謂。由理論言，它可有最高限與最低限兩種，前者是把價格限制于一個最高點，使之不能再漲；後者是把貨物的價格限制于一個最低點，使之不能再跌。

最高點的限價，大抵是防止壟斷居奇，即保護一般的消費者；為防止物價的飛漲，正可以用這種限價。至于最低點的限價，那是扶助貧弱的生產者的。例如米穀為農人所生產，而為萬眾所消費；故穀貴病民，穀賤傷農，但在資本主義的社會，工商業的勢力，往往壓倒農業，因此與其是穀貴病民，毋寧是穀賤傷農的情形，更為普遍。易言之，穀價指數，往往比一般物價指數為低下，這使農民生活困難，農村日益破產；為挽救這個弊病，便須依照率勢米價，而對米價定下一種最低限的價格，是即一種最低限的限價。所以這種限價，至少在形式上是扶助貧弱生產者的農民的。（註一）

在物價統制上的限價，不消說是指最高限的限價的。我們現在簡稱之曰最高限價。

三 最高限價的效用

最高限價為何能有統制物價的功效呢？我們這里不妨舉一個例來說，譬如棉紗這一種商品，在存貨尚多，需要不旺的時機，照理沒有漲價的必要的。然而在此戰時，一般奸商，逆料棉紗的來源缺乏，便囤積居奇，故抬時值，刷至在市面上，缺乏現貨，市價飛漲。在此時機，如由政府定下一個最高限價，那麼囤積居奇的商人，明知無更漲的希望，反可促其出售，使價格下降了。所以最高限價，實有阻礙囤積，統制價格的功效的。

然而這種統制的效用，也只有相對的效用，不見有絕對的作用。譬如棉紗的存貨不多，供給有限，那麼在最高限價之下，供給者可以暫不賣出，而需要者却不能不急求買進，在這時候，于限價之外，必會發生一種黑市；雖有嚴刑峻罰，亦不易禁止。要是存貨尚多，則供給者多，黑市的發生較難，限價的功效自然易見了。

所以最高限價只有相對的效用，沒有絕對的效用；要使限價發生絕對的效用，必須隨存貨的多少，而使限價有若干的增減。這是怎麼說的呢？

譬如存貨少了，限價過低，則遠道的貨物莫由引致，而供給缺乏，便容易發生黑市，破壞限價；要是限價略略提高，則遠道的貨物雖則加上運費亦還有餘利可得，那麼供給充裕，限價自能發生統制價格的作用了。

所以要公定限價，那麼調查存貨，實在是一種必要工作。

不過說到調查存貨，奢侈品與日用必需品，又當別論。因為奢侈品的需要，彈性較大，日用品的需要，彈性極小；奢侈品貨少價貴，可以不用，日用品貨少價貴亦不能不用，故奢侈品的價格，一方面其統制的必要較少，他方面即使統制，亦殊無調查其存貨的必要。惟日

中 山 論

四 限價與公定價格

用品于統制價格之外，又須統制存貸，調查存貨，這是一個不同點。

由廣義的說起來，限價既由公共團體來規定，亦可稱為公定價格，可以有最高最低的兩種限價，例如就上舉的米穀來說，為防止穀貴傷民，可以有最高的限價；而現實的限價得依供求的情形，著落于這兩者之間。在此場合，限價實為統制價格而非現實價格。但狹義的公定價格，便往往是一種現實價格，例如公定豬肉八角一斤，那麼這便成了現實價格，故公定價格實與現價格相一致的。要之，限價多用于批發價格，公定價格多于零售價實格，限價未必與現實價格相一致，而公定價格必須與現實價格相一致（至少在理論上是如此），限價為一種統制價格，公定價格乃為一種釘住價格。因之限價包含了公定價格，而公定價格不能包容限價；這是兩者的性質的不同點。

次之，在理論上，限價對於物價的統制，範圍較寬，（限于一幅）；公定價格對於物價的統制，範圍甚狹（限于一點）；但按之實際，在此戰時最高限價往往成為現實的公定價格，所以限價與公定價格往往成為同一的東西。因此我們研究最高限價，（簡稱限價）也即同時研究了公定價格。

五 限價的構成要素

目前關於限價的例子，是極其普遍的，例如九月十四日的雲南日報，便載着滇省物價委員會的各業標價，這各業包括柴炭業、紙張業、中西百貨業、酒業四類，凡各該業所售的商品，都一一予以限價。那麼這些價格，應該怎樣形成的呢？易言之，就是他的構成要素，究竟應該怎樣呢？

一、工價——工作在個人經濟說起來即為所得（income），所得無非儲生活上的支出之用；所以物價漲了，支出增多，如所得不增，

那生活程度（註二）必然降低；故物價高漲，在個人經濟說起來是一種強制節約，（貯蓄是一種自動的節約），但節約也得有一個限度，如節約超過了一定的限度，那麼在生理方面，能陷入於虛弱，在文化方面，能陷入於粗野，故工價雖不隨物價而增加，至少須作相對的增加。

但工價的增漲，不宜以一般的物價指數為標準，而宜以生活費指數為標準，最簡捷的辦法，或宜以米價為標準。正因如此，統制了米價，便可以為統制工價的基礎。

二、物價——物價是百物之價，它是由多數貨品的價格綜合抽象形成的。物價的購買，可有貨物與貨幣兩方面的原因；而在貨物方面構成原價（成本）的要素，實包括生產費、運費與正常利潤三種。生產費中，又包括工價與原料，工價一點上文已經說過，至于原料則有國產原料與外來原料之分，國產原料，價格之變動較少，外來原料，因通過外匯的關係，價格之變動較劇，故吾人于確定限價時，對此一點，須加入考慮。至于正常利潤乃是普通的商業利潤，容易加以估計的。

形成物價的各種商品價格，固有互為因果，互相影響的關係，但大體說來，有許多日用必需品的價格，其於人們的經濟生活關係特鉅，而大部分奢侈品的價格，關係較輕，故統制價格，須從日用品的價格，如食糧、房租（貨貸價格）、燃料、布匹等，須最先加以統制才好。這些物品價格有了統制，那麼工價亦自然容易統制了。但專統制這些必需品而不統制其他商品，則各生產部門的利潤有厚薄之不同，而利潤較薄的生產者，必將轉業而至于利潤優厚的生產部門去了。如此實行價格統制的商品，時日稍久，必感供給缺乏。故為保持各生產部門的生產的均衡，對於一般商品，有普遍加以統制之必要的。

六 限價應如何增減？

由上所述，可知規定限價，須對工價與物價兩皆規定，而且對於必需品與次要品全應統制，要是被統制的價格為必需品的價格，更須

注意到該一商品的存貨的厚薄。更有進者，如此規定下來的限價，仍可有其變動的餘地，就是在存貨缺少時，那限價須作相對的提高。固不待言；即存貨依舊而人口驟然增加，因而存貨作相對的缺少時，那限價亦應作相當的提高的。否則遠道的商品不能誘致，而日用品的供給必感缺乏了。

原來普通商品的價格是以限界生產者的生產費爲原價的。此處所謂生產費，實包括現實的生產費，運費與正常利潤；故如需要較多而限價過低，則遠道的商品，因運費過鉅，無利可得，便裹足不來，那麼供給必感不足。在此時機，要他有充分的供給，必須是那限價足夠包括現實的生產費，運費與正常利潤。所以此種限價便約略等於限界生產者的生產費。價格既以限界生產者的生產費爲標準，則凡距限界生產者愈遠的生產者，便愈益獲利，這是不得已的事。要之在存貨缺乏，或人口增加（因而使存貨作相對的缺乏時）限價是應作相對的增加的。反之，如人口減少，存貨增多，限價是應作相對的減低的。所

中山公論

詠民族氣節

朱伯康

『人創造歷史，歷史是由人所創造的。』一切動物和人所以不同，因爲動物只是以生存爲目的，除生存以外無活動，死了以後，一切也就完了，其間一點也沒有留下了痕跡。沒有留下痕跡，也就沒有文化，沒有歷史。如果人也是和其他動物一樣，只是以生存爲唯一目的，除苟安生存外，無活動，無創造，無目的，老死即滅，與草木同腐，在天地間一點也沒有留下了痕跡，那麼，試問，人與動物相差得了多少？

人創造歷史，歷史決不是自然發展的結果。自然是與機械一樣，參加歷史的創造，決不是歷史創造的主動力。德哲學家薛林(Shelling)曾說：『機械的東西決沒有歷史，有歷史的東西決不是機械的東西』。人是有理性的動物，歷史記載着人類的活動。人類憑着他的理性，看清了他自己的前途，立定了他自己的意志，大概就能自己決定自

以爲統制物價，規定限價起見，那麼調查統計的工作實在是很重要的。

最後，開發交通，便利貨運，使貨物的運費減低，流通金融，降低利率，使商業資本的成本減低；在這樣條件之下，亦均可以減低限價。至于統制工價，更足爲減低限價之一助，這在上文已經說過，此處不贅。

(註二)按之實際，要是佃農多于自耕農，或農人于賣黃不接時向地主告貸，而于收成時，以實物還債；在此種場合，所謂維持米價其利益多落于地主之手。

(註三)生活程度(Standard of living)與生活費(Cost of living)爲兩件事，一般常常混爲一談。物價高漲，常使人們的生活費增高，生活程度降低。這是值得注意的一個現象。

(九月十八日)

己的命運。只有下等動物才只會適應環境，而聽任歷史的自然演化！人類可以駕馭自然，可以在相當限度內創造自己的歷史！

理性，是人類所以自別於禽獸的最崇高的標幟。理性到底是什麼？簡言之，理性有純理性與實理性之分，純理性即與生俱來的本能的感覺，即對於是的東西，大家都以爲是，對於非的東西，大家都以爲非，他是一個本能的價值批判標準。實理性是以此種標準反應於事實而表現出來之行動。此亦即孟子所說：『是非之心，人皆有之，羞惡之心，人皆有之；惻隱之心，人皆有之。』『無是非之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無惻隱之心，非人也。』此亦即王陽明先生所謂之『良知良能』，由良知良能而表現之於行動，使『知行合一』，不欺自己，即康德所謂之實理性(Praktische Vernunft)。人而沒有理性，則人與禽獸何以異？換言之，人而沒有理性，非人也！

中 山 公 論

道德是人的行為的準則，是人人所公認的是非，是人格高下的價值表現，是人與人之間應有的關係與應有的態度之合理的規則。人不能沒有道德，道德的破產，即人格的破產，因此，人即等於非人。道德的準準，雖隨各地理環境與各時代的不同，但它自身亦有一定的標準，歷久不變，即如說，基於純理性的認識，於以產生各種對自身應有的行為，康德稱之為對自己的義務，普通稱之為私德；再由是而產生各種對他人應有的行為，康德稱之為對他人的義務，普通稱之為公德。公德是直接的道德，即直接裨益於他人的各種行為，私德為間接的道德，即透過本身以裨益於他人的行為。再質言之，凡一切行為，對自己，不肯盡做人的義務，而對他人，又無裨益，則為無道德。人而不認真做人，人而沒有道德，非人也！

民族，在今日，是人羣所賴以生存與自由的地面上最堅實的圍牆，由於共同環境，共同歷史，共同命運，共同價值，共同文化，共同語言，風俗，習慣，血統的人羣所結合而成。它已成為一個有機體一樣，個人只是民族組成的一個細胞。民族的健全，端賴每個細胞的健全，民族的剛強發展，端賴每個細胞的剛強發展。個人不能離民族而生存，民族不能脫離每個人而憑空獨立。民族與其分子是構成一個有機的總體，民族生存於其各分子之間，各分子生存於其民族之中，兩者無法脫離其關係。某民族的生存與自由，即係其民族分子的生存與自由。倘使某民族的生存與自由不能保證，則其民族分子之命運也就可想而知。換言之，某民族的分子都日趨低下，理性毫無，道德破產，那麼，某民族的本身亦必隨之消滅或不能自立。天網恢恢，疏而不漏。

民族之生存自由與發展，固然端賴其本民族之分子人人努力向上發展。但如果全體分子無法要求都能向上發展，則必須好人或佳良之分子能夠順利的向上發展，使他們居在重要地位，以維持民族之命運。

在歷史上，每個民族之中，都有敗類與善類，如果善類戰勝敗類，則民族必昌，如果敗類戰勝善類，則民族必亡。在中國歷史上，南

宋之亡，可以說是基於秦檜之得勢，而殺了岳飛，明朝之亡，可以說是由於魏忠賢之得勢，而殺了許多忠臣。到了民族對外戰爭，作生死的決斷之時，每個民族分子之氣節，理性，人格，道德，及其對民族之義務，關係至為重要。本文之作，希望能夠拋磚引玉，引起大家對於民族道德之注意，以增助國民公約及精神總動員運動之力量，實所感盼。

×

×

×

中國今日對日本之神聖抗戰已有兩年餘，戰線延長到十餘省，人民之流離失所者在二千萬以上，整個文化及觀念形態起着相應的變化，民族思想日益進展，而國家觀念亦日益發達。這在中國歷史上是一個大時代，是民族自由獨立翻山倒海的一個大時代。在這個大時代之前，我們已經遙見民族自新的曙光，朝曦已經上升，衆山已煥染着金黃之色，預告着新希望之將來臨。

即以民族道德而論，戰線如此廣泛而延長，戰場上的生活如此艱苦而久長，然却無一個將軍豎白旗，拔營降敵，如宋末明末歷史上所表現者，這是中國歷史上一個大大的進步。據歷史所載，中國降將張宏範，滅宋成功，在厓山刻石紀功，題云『鎮國大將軍張宏範滅宋於此』。但明名儒陳白沙先生於其石後題一詩：『忍奪中華與外夷，乾坤回首重堪悲，鏽功奇石張宏範，不是胡兒是漢兒！』千秋正義，凜然未死。今日之漢奸降敵者，如汪精衛輩，更失了中國人為人的道德，人格完全破產，人人吐罵，起不了什麼作用。而在另一面，則有吳佩孚將軍屹然不動，在他身上表現出中國文化之光輝，及儒家哲學之效力，這種消極不令作，不為奴隸的道德力量，是偉大的，歷久而不漏。

民族氣節，為民族道德與民族文化之精英，為天地間之正氣，其表現最為明顯者，如大宋宰相文天祥之行為。他如果一旦變節，即為另一朝的開國元勳，富貴垂手可得；但他盤根錯節，歷盡人世間未易忍受之苦楚與受難，而最後則慷慨受刑，也非理性堅真，人格高強者不能做到。這是民族氣節的具體表現。宋儒所云：『饿死事小，失節

事大」，『咬得菜根，則百事可爲』。這完全是做人問題，人格之高下，就在此點分清。如果『人盡可夫』，『有奶者便是娘』，則是娼妓賊子之流，何足以云氣節。孟子說：『富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫。』又云：『彼丈夫也，我丈夫也，吾何畏彼哉』。顏淵曰：『舜何人也，予何人也，有爲者亦若是。』一個人如果有堅決的自信，有這樣高尚的志願，有這樣堅固的節操，始能夠做大事。惟有大丈夫始能保持民族的節操，即民族氣節。

民族氣節之發揚與保持，不是人人都能夠，惟有大丈夫才能夠。人人做大事，即人人可以保全民族的氣節。做大丈夫並不是一件難事，只是在於自己認真做人，盡做人的道德責任，意志堅決，求其在我也，任何人都可以做到的。孔子說：『三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也』正義所在，捨命去做，愈是知其不可爲而爲之，愈是顯出人格的偉大。

民族氣節之提倡，在今日至爲重要，提倡之責，首在教育界同人。教育之目的，並不在於僅僅灌輸知識與傳授技術，最緊要的是在於對國民的道德訓練，是在於『養成人之所以爲人之完全人格』。

教育必須與民族命運相配合，提起民族的自信心，強固自己民族的精神道德，激發民族的自尊，以創造民族的新生命。希望今日的中國教育界，不要苟安度活，要振作精神，在這民族爭生死存亡的神聖抗戰中，盡自己對民族應盡的責任。

德哲學家費希特，在其對德意志國民演講中，首言德意志之失敗

三取後一滴血（獨幕劇）

杜定友

在於愚昧無知，在於自私自利，在於國家對國民沒有的道德訓練。因爲人人的行爲的動機都是自私自利，那末，只要有私利可圖，便什麼都可不顧，還有什麼民族國家可言？要救此病，只有從教育上根本裏手，根本改造舊教育，使教育對國民不是個人的部分的訓練，更不是激發感官上享樂的動機，也不是只顧到小數人的特殊利益的『升天的教育』，而是使國民要有意志的訓練，道德的訓練，整個命運共同感覺的訓練，然後才使教育不致於造成自私自利的個人，而忽視對於團體的道德責任。他希望用新教育以創造新人類。德國後來的歷史發展，確曾證明了費希特的希望完全實現。這一段歷史教訓，對我們是十分寶貴，希望有人大聲疾呼，加以注意。

人創造歷史，人必須爲人歷史之主人，爲萬物之一，人必須提高自己爲人的價值，自別於禽獸，自拔於泥塗。民族之生存自由，繫於每個民族分子之生存自由，每個民族分子之好壞，均足以影響民族之命運。國家興亡，匹夫有責。願國人個個爲國家盡一點責任，最低限度，亦願人人不要太過自私自利，或愚昧無知，以動搖國家的命脈。

中國現在是在爭生死存亡的緊急關頭，一切物質生活逐漸艱苦起來，則個人之道德節操爲民族之道德節操更顯重要，『時窮節乃見，一垂丹青！』無論怎樣困難，希望每個人都要保持自己的節操，學校是製造『人』的工廠，教育是國家的百年大計，道德是國家的命脈，希望人人對國家多盡一點責任。

廿八年八月十六日激江。

本劇爲紀念八百壯士而作，主旨旨在表現我國孤軍奮鬥之精神，爲國犧牲之壯烈。劇中有：戰士高歌，屍死如隕；固守陣地，誓死不退；將士陣亡，榮哀備至，勇士炸車，以血肉作長城；民衆慰勞，熱血地；上海閘北四行倉庫

譚拂；董重獻旗，保衛中華。是劇於民國廿八年八一三紀念日由中大民風劇團首次演出。

景：倉庫的二樓，正面有窗，遠望閘北，正在燃燒，火光黑煙，不時閃冒，側面有門，已被砲彈燬了一些，現用沙包堵着。台側有一張書桌，滿置筆墨地圖文件，二張破椅，另有茶几一張，上面放着軍用無線電

中 山 公 論

67

機，一張方凳，右側有傷兵床一具，牆角及旁邊，堆着許多子彈食具及藥箱等。窗口左右架着機關槍，不斷的向外施放。

人·團附：衛晉元 三十多歲，熱情果毅，對

部下極為和藹（演劇時，因聲音關係，稱為團長）

營長：楊瑞符 三十歲，能辦事有幹才（演劇時，因場面關係，語言動作較少）

兵士：一、班長：張邦漢 大漢老練

二、機槍手甲 劉克武 機警，常

首先發現敵蹤。

三、機槍手乙 孫武 沉默寡言

四、新兵 羅振英 有勇無謀熱情

激烈

五、傷兵 李得勝 热血青年舉動

暴躁

六、守兵 王士傑 謹慎小心，年

事較長，

七、僕兵 李得標 懇懃單純

八、勤務 陸勤 寒酸勤敏

無線電生：沈實青年

船夫：何老大

五十餘歲

慰勞隊員：二十餘歲熱血青年學生裝

女童軍：楊惠敏

劇情：應戰—決死—勸退—再戰—殉難—炸車

—慰勞—三戰—令退—獻旗

幕開時，雙方正在開火。謝團長持槍指揮作戰，傷兵臥地喊殺，守兵伸着脖子張望，舉手助

戰，一會兒槍聲漸稀漸遠，各戰士喘息略定。

營：什麼意思，他們以為我們八百人在這兒，是很容易解決的，那知道打了七十多天，

我們還是這樣頑抗。

一、應戰

動作：團長帶望遠鏡持槍指揮，向窗東西遠望，又在室中踱步思索，再度指揮。

二：鬼子退了，可是關北的房子還燒的利害呢！（窗外火光）

營：在案前整理文件，又執筆作書，狀

至忙碌。時復向窗口探望。

一：持手槍又換長槍，伏窗射擊。

二、三：機關左右射擊。

四：持長槍猛射。

五：臥地呻吟，手頻作打勢。

六：守門四面張望，頻作打勢。

七：立窗後木箱上，射擊，險些跌下，在人背後穿來穿去，找地射擊，終

回至木箱上。

八：往來供給子彈及看護傷兵。

生：收聽電報。

國：打！打！那邊！那邊！（手指一方）（槍聲稍稀）

衆：（槍頭齊向團長所指方向射擊）（猛烈一陣）

八：是是（倒水給五喝，（五略定）

團：好了，你們不用多說話了，快點歇歇吧；

一會兒，鬼子兵又要來了。

衆：是，是！

八：（望着）水呀！水呀！（指勤務）

八：是是（倒水給五喝，（五略定）

團：好了，你們不用多說話了，快點歇歇吧；

一會兒，鬼子兵又要來了。

八：（分水喝）

八：（給點兒水喝喝也好。）

一、三：（仍向窗外守望）

八：（分水喝）

一：（父故一槍）

團：不要亂放，我們要把每一顆子彈收回相當

的代價。

一幫一幫的來送死，這有甚麼意思！

一：是，是。

中山公論

七：住在蘇州城裏，閻門外，四行街八百一十

三號半。

營：你要寫些什麼話？

七：請營長代我寫：我現在跟謝團長，楊營長

在這兒打日本鬼子，打得高興，死也不回
去！（堅決的）我不死，也要打到死。

衆：好！（抹館，閱書）

七：營長，請你再告訴我老婆，我現在也很愛

國啦，打不走日本鬼子，我決不回家。

衆：好！

七：（吃吃地）請你再告訴她，不要等我了。

要是嫁人的話，可千萬別嫁給日本鬼子和
漢奸！

衆：（竹）哈哈……

七：大哥，是不是？「守得住來就將我守，守
不住來就把我丟」。

營：噠噠，別唱別唱，還有什麼話？

七：還有，還有我的孩子。

營：孩子怎麼樣？

七：叫他別念書啦，

營：為什麼？

七：團長不是說過嗎？「現在無論是男的女的

老的少的，大家都得一齊起來打日本鬼子

」嗎？我老子在這兒，打，他也得打呀！

營：對！你的孩子多大啦，

七：（比手勢）有這麼高啦，三歲！

衆：哈哈……優東西。

營：好傢伙，誰說他是優東西，他有滿胸的熱

血，他愛國並不後人，他也是我們中國的

四：是，兄弟們，我們已經完成了，最偉大最

四：那可不成！武裝是我們的生命，武裝的是

一個好男兒。

衆：（鼓掌！）

團：（對楊）就照着他說的寫吧，

七：謝謝團長，謝謝營長，

團：你們沒有信了嗎？

五：我有，我有。

團：你要寫什麼？

五：拿張紙來，我自己寫，

八：（遞紙）

五：我寫幾個字留給老百姓看。（噙指血書）

七：（精忠報國）四字

五：（興奮）拿去！我們的弟兄，我們的同胞

，我們要精忠報國！（示字）

衆：（驚起）

團：精忠報國（接紙）弟兄們，我們一定，我

們一定照他做，我們奉命死守陣地，我們可

要把我們最後一顆子彈，最後一滴血，跟

敵人拚命！

衆：是，是，

三、勸退

生：報告，電報。

團：英國駐兵司令部來電，勸我們撤退，他們

「嗎？我老子在這兒，打，他也得打呀！」

營：（接電）團長！張軍長來電

（全場沉默）

團：（讀電）「我軍在該團掩護之下，已全部

安全撤退」。弟兄們！我們的大軍，已經

安全撤退了。我們已經完成了我們的任務

了。

團：解除武裝！

神聖的任務了。我們幾百個弟兄，在這兒

掩護着，兩萬大軍，平平安安的撤退了，

我們縱使全部死掉，也是值得的，也是光

榮的！到底！

營：（點頭）是的，我們的光榮，我們要光榮

到底！

五：（興奮）

七：（對八）什麼神聖的任務？（低聲）

八：就是說，我們的事已經做完了。

七：呵，完了，還有餘沒有？

八：不是這個。

七：（對六），我們做完了事，那末，我們可

以是哩。

六：

七：（對八）是，完了，快收拾東西。（收拾

東西）

八：是！（收拾）

生：電報！

團：那兒來的？

生：是對面英國駐兵司令部來的。

團：（讀電）唔，哼！

營：什麼事？

團：英國駐兵司令部來電，勸我們撤退，他們

可以讓我們通過租界。

營：（思索）他們提出什麼條件沒有？

團：哦！（讀）唔，哼！

營：什麼？解除武裝？

團：那可不成！武裝是我們的生命，武裝的是

國家給我們的，我們決不解除。（舉槍示衆）

二：這機關槍我決不能離開它。

七：是呀！這比他的老婆還要緊。

六：不過，團長，現在我們已經完成了我們的任務。

七：（對八）快收拾，快收拾。

八：（點頭）

六：現在我們三面被日本兵包圍，祇有那麼一條出路。這兩天，飛機，大砲，轟得利害

；再不走，不是白白的犧牲嗎？

團：（沈思）

七：是啊，是啊！

團：你幹什麼？（警兒七）

七：我們收拾東西走路。

團：胡說！走到那兒？

七：團長到那兒，我就跟到那兒，我反正不回家。

四：我們不能走，解除武裝，死也不幹！

五：我死，也死在這兒。

七：大哥，這兒沒有棺材呀？

五：別多說話！

七：我們現在已經三面被包圍，離開敵人陣地，不過三百公尺。我們支持了七

十八天，掩護兩萬大軍，安全撤退，我們的任務，可以說是完啦！

團：是，租界當局，同情我們孤軍奮鬥，我們是很感謝的，（停稍頃）我們三面被包圍

，又沒有援兵，是很危險的。

營、六：是呀！

團：但是——我們是奉命死守的，在沒有得到上峰命令以前，我們是不能撤退的。服從

，是軍人的天職！上峰叫我們死守，我們就得死守！

（對三）怎麼樣？你老不說話。

三：上峰的命令，叫我們怎麼做。我，沒有旁的說話。

四：我們不退，我們不退。

四：爲國家一死，死也是光榮的。

七：我也不退，我跟着團長。

八：傻（掩口）一會兒要收拾，一會兒又不退

。

七：（對八作揖）

團：好，楊營長，回一個電，感謝他們的好意

。說：我們沒有奉到上峰的命令，是萬不

能撤退的，我們要死守這最後的陣地。

三：（摸頭）沒有什麼，（看手上沾血）

營：是！（起草電文）

團：還有，我們在窗口出去的一包信，請他們代發。

營：是！（交發電文）

團：楊營長，你扶他下去吧。

三：不，我要再幹他媽幾個！

團：楊營長，你扶他下去吧。

三：我來，我來！（趨扶）

三：快對付前面要緊，我自己走吧。（倒臥）

七：呵呵，是呀！（急放槍）

八：（爲兵三包扎）

五：怎麼了，你也掛彩了嗎？我去我去了！（爬起跌下數次）他媽的，我非跟他拼命不可

！（槍聲止）

（未完）

營：六：是呀！

二：來了，來了！

團：開槍！（齊放槍）

五：殺，殺！（痛）要命的傷口，老是不好，唉！快的好，快的好呀！（槍聲略止）

八：別着急，過兩天就會好的，要喝水嗎？

五：不，唔。（臥倒）

七：這兒有一個（碎）倒了，大哥，我又幹掉一個。

五：好，再打吧！（槍聲又作）

三：哎呀！（頭撲出窗外額上擦紅水）

團：怎麼了，孫武！

四：哎，老孫掛了彩了，（衆注意）

八：快點兒，血流多了。（取藥布）

團：（對八）扶他休息一會兒吧。

三：不，我要再幹他媽幾個！

團：楊營長，你扶他下去吧。

三：我來，我來！（趨扶）

七：快對付前面要緊，我自己走吧。（倒臥）

八：（爲兵三包扎）

五：怎麼了，你也掛彩了嗎？我去我去了！（爬起跌下數次）他媽的，我非跟他拼命不可

！（槍聲止）

（未完）

中 山 公 論

專載

抗戰建國期中如何充實黨國的力量

蕭冠英

本文是國立中山大學蕭祕書長冠英在本年國慶日與中央直屬區黨部籌備委員就職日的演說詞，內容

對於我國國旗之由來，革命歷史，及紀念國慶的意義，均有詳細敘述，尤其是對於抗戰建國期中，如何充實本黨，增加抗戰的力量，以爭取最後勝利，闡述發揚，頗多精彩之處。故特轉載本刊，以饗讀者。

今日為國慶雙十節日，而又是本校直屬區黨部籌備委員就職的一日。當武漢舉義的時候，兩湖總督瑞澂，聞炮立逃漢口，以某領事與有約，調兵船入武漢，倘革命軍起事，則開砲轟擊。至是請某領事如約，某領事以庚子條約，一國不能自由行動，乃開領事團會議，初意得多數表決，即行開砲攻擊以平之。各國領事對於此事，皆無成見，惟法國領事羅氏，乃總理舊友，深悉革命內容。時武昌起義第一日，即揭棄總理之名，稱奉總理命令而發難者。法領事於會議席上，乃力言孫逸仙之革命黨，乃以改良政治為目的，決非無意識之暴舉，不能以義和團一例看待，而加干涉也。時領袖領事為俄國，胡瑛自任外交，曾因其翻譯通意於俄領事，俄領事與法領事，因取一致態度。於是各國多贊成之，乃決定不加干涉，而並出宣告中立之布告。今日的國慶日，就是紀念二十八年前武漢起義推翻滿清，建立共和之日。我們在這個偉大的意義的紀念日當中，環顧着半壁的山河，瘞喪

滿目，鄉土淪亡，自有無限的傷感與憤慨。但是我們回顧二十八年前的今日，我們死難的烈士犧牲了無量數的頭顱與熱血，經歷了十數次的磨練與挫折，才能產生了這個富饒兒的中華民國。國家之表徵，寄存於國旗，我們今日看見了禮堂前懸掛的國旗，一方面感覺着無限的興奮，另一面又感覺着無限的悲痛。世界各國的國旗，原名有其特殊歷史意義，我國的國旗，當然亦有同樣的意義存在；我國的國旗是革命的象徵，同時亦是由無數諸先烈鮮血所造成。現在我先少正在

飄揚中的國旗的歷史和意義，對大家說說。

這國旗的創製，係由革命先烈陸皓東先生發明的，但陸皓東先生製此旗時，祇用青天白日；其意義隱含着光明正大及自由平等。白日之四週有十二個尖角叉光芒，即表示中國古代之十二州，與陰陽十二律，十二地支，及地球自轉十二時辰成一晝夜，和每年的十二個月。其意義就是表示如地球一天到晚，一年到頭，時時刻刻運行，和不斷的進取，即易經所謂「天行健，君子以自強不息」的意思。大家要曉得，世界上決沒有一個人或一個國家因循苟且。綱紀頽廢，而能夠免於敗亡的。個大之成就及國家之興隆惟自強不息，始能致之。自強不息，是一切成功之基礎。就個人言，可以成功立業，創造個人的新生命，而盡到我們對國家民族所負的責任。就國家民族言，可以獨立生存，創造國家民族的新生活，而達到我們中華民國對全世界應負的重大使命。

前清光緒二十一年，適值甲午中日戰爭結束之時，先總理以清政不綱，屢次喪權辱國，深懼國家民族，從此淪亡，乃積極進行革命運動，擬先佔廣州，以為根據地，青天白日的國旗即於此時第一次展開。不幸實洩，同志被捕，創造國旗之陸皓東先生，亦於此時成仁就義，慷慨捐軀。

清光緒二十六年，義和團在北方發難，先總理乘機到廣州重謀起義。革命軍在三洲田地方豎起青天白日旗，乘夜襲擊沙灣，由鎮隆

前，進克復白芒花崩崗坪以及新安大驅惠州等沿海一帶地方，後又大破清兵于三多祝，革命史上所載惠州之役是也。是役雖未獲成功，而青天白日旗已染着不少殷紅的血跡了。

清光緒三十二年，先烈黃興起義於湖南萍鄉醴陵，是時有很多工人參加，均手執青天白日旗，冒死奮鬥。此種青天白日旗，係由饒西賢先生預先設法縫製的。是役結果雖又遭失敗，但青天白日旗已屬第三次展開了。

清光緒三十三年，廣西鎮南關之役，先總理親率同志與清兵接戰，此青天白日旗曾招展于鎮南關城樓上。

清光緒三十四年，革命軍復在河口起義，先是我勇敢的同志化裝苦力，暗懷着青天白日旗，散處於滇越鐵路附近，出敵不意，不戰而克河口，於是旗幟飄揚，義聲遠播，久困於專制壓迫之滇南人民，始得看日青天白日。

辛亥革命成功，先總理由美義赴英國，我僑胞詢問先總理國旗的形式，先總理答他們說：「是青天白日滿地紅」，並於明信片上親手畫成一個式樣給他們作模範。

原來這面青天白日滿地紅的旗，早已在日本東京舉行同盟會會員大會時，正式通過定為中華民國國旗；而陸皓東烈士手創的青天白日旗，定為中國國民黨黨旗。

講到國旗的顏色，青天的青色，係表示自由。青天喻人之清明，禮記有說：「清明在躬志氣如神」。我中華民族具有優越的智慧，自由發展，所以有青出於藍而勝於藍那一句成語，莘莘學子觀國旗的顏色，當知自勉，又後世稱賢吏為青天，明况鍾官蘇州知府，人稱況青天，意即指其人聰慧明察，刑無枉濫，如青天白日，照耀八方。今日紓青拖紫之輩，見此國旗當知所以自勉，至於自由解放，世界大同，則如天之無所不覆。

白日的白色，係表示平等，人當被壓迫之時，稱為黑暗時代，天日無光，一遇解放，則謂重見天。故唐虞盛世，與日月光華之歌，天保賦詩，有日月升恒之頌。故一見青天白日滿地紅的國旗，就令人

不禁肅然起敬，又白為素色，有潔且明的意義的意義，孔子有說：「不曰白乎涅而不縕」是以白雪的白，白玉的白，白羽的白，都比不上白日的高懸天空人人皆可以見。

國旗的紅色，就是象徵我們的先烈有崇高偉大的志氣和光明純潔的心地，為爭取國家民族之自由平等而犧牲所流出的鮮血，這是指導人人應該有舍生取義的精神，殺身成仁的壯志，去保衛國家，保衛民族，以實現自由平等的理想。這就是我們中華民國國旗的歷史和意義。

這樣看來，我們的國旗，不獨含有深遠的意義，而且還有悲壯的革命史跡寄託於其中，它是四萬萬七千萬同胞不惜任何犧牲以爭取自由平等的表象，是民族精神的信號。

現在國家民族，受暴力壓迫，已到生死最後關頭，痛苦顛連，不消說了，國旗的表徵，是指示我們爭取平等待遇，使我中華民族永久獨立於世界大地，我們青年看着國旗，應該興奮起來。

我們的中國自從二十六年七七蘆溝橋事件發生，燃起了中國民族解放運動的火把，為求中國民族獨立與自由而抗戰，綿延到現在，已經有兩年零三個多月了，在抗戰初期的第一個年頭，因為戰略與地理的關係，敵人侵入我們的國土，總共進展了一千八百公里，但從去年七月七日至今年七月七日的第二個年頭，敵人只進展了三百一十公里，在同樣的期間敵人增加了數倍的兵力，而所得的結果不過如是。最近一月來的戰況，湘北之反攻戰，長沙外圍之爭奪戰，還殲滅了敵人三萬餘的兵力。就可見我們的兵士愈戰愈勇，全國軍民犧牲衛國的意志愈打愈堅強，經歷了兩年多的時間，捱了好幾次的磨練和試驗，我們的意志愈戰而愈堅強，愈久而愈堅定。我們為什麼能夠得到有如此的成果呢？這完全是由於我們有了一个中心的思想，即為完成國民革命，建立三民主義國家的指導的中心思想，現在我們全國人民的精神，意志和行動，都統一集中在三民主義之下，為解放整個民族而抗戰。全國人民都有甘心效死，雖肝膽塗地，亦所弗辭的決心。因為有了這種中心的認識，這種中心的思想，才能使抗戰繼續支持到現在，才能使抗戰一天一天的接近勝利。所以我們要達到最後的勝利，就要使

中山公論

這中心的指導三民主義更加偉大和發揚，使一般人都能澈底的普遍的認識。三民主義中之民族主義，民權主義，民生主義，是有一貫的連續性的，我們要實現民權主義，民生主義，絕對不能放棄爭取民族獨立。要民族能夠獨立，能夠平等，能夠從帝國主義者的魔掌中解放出來之後，換言之，即民族主義澈底的實現之後，然後民權主義，民生主義，才能實現。我們這一次的抗戰，就是由於我們全國軍民整個民族，都能够體驗認識國家民族的危機，認為要完成國民革命，建立三民主義的國家，非各黨各派切實合作不可。所以自抗戰以來全國各黨派都集中在三民主義之下共同努力。現在的抗戰，是以國民黨為中心的，是國民黨領導下的抗戰，我們要使抗戰能夠爭取最後的勝利，就不能不增厚中國國民黨的力量，提高黨員的量和質。中央黨部最近之發起徵求黨員，其旨全在於此。蓋抗戰已由國民黨領導，國民黨的力量增加，就是抗戰的力量增加，我校為總理演講三民主義之所在，為唯一紀念總理之學校，與其他國立學校歷史性質均有不同，其設立的目的，就是以闡揚三民主義，研究高深學術，培植專門人材，發展社會文化為主旨，所謂研究高深學術，就是我們研究每一部門的科學，先要明瞭其內容，暢曉其原理原則，然後運用我們的三民主義，造成一種三民主義系統理論的新科學，所謂培植專門人才，就是因為我們是以黨建國，以黨治國，我們原則上國家一切的司法，立法，行政，考試，監察，均需要黨人來辦理，因為惟黨人始暢曉黨義，實行黨義，所以我們的大學，就是要培植各科專門的黨的專門人材，以為黨國効力。所謂發展社會文化，社會文化的發展，是以民生為中心的，歷史上過去一切社會的變革，大都由於人民生活不安人民起來革命所造成。要將不安的生活，變為順適的生活，然後社會文化始能進步而發展。我們的大學是以造成黨的專門人材為主旨，依據三民主義的原則以期造成民生的福利，即禮運篇所謂大同的社會，本此意旨，希望一切的文化，都能成為有益人類的進步的文化。由此我們可以知道本校設立的宗旨，與任務，無一而非以三民主義為依歸。中國國民黨以在此抗戰至殷的時期，而本校所負的任務亦至大，乃着本校組

織直屬區黨部，一方面徵求新黨員入黨，一方面加強黨的工作。最近總裁曾有「中委以下各負責同志及一般黨員今後要以廣徵黨員發展本黨為唯一要務」的訓示，這因為人之年壽有限，而黨之生命則可延至無窮，黨員是黨的生命的源泉，必須繼續不斷的吸收新黨員，黨的生命，才能延續。其次本黨的使命，在完成國民革命，建設三民主義的大同世界，使命重大如此，求其實現，亦必須隨時隨地吸收新黨員，共同努力，才能完成這個重大的使命，但徵求黨員，是以誰為對象呢？本黨總章第一條說：「凡志願接受本黨黨綱實行本黨決議，遵守本黨紀律，履行本黨義務，請求入黨，經本黨許可者，不分性別，得為本黨黨員」，又總裁在改進黨務與調整黨政關係一文中說：「吸收各機關各產業界的優秀前進份子，加入本黨為黨員」。任整頤黨務之要點又說：「使社會上第一流人才加入本黨共同為革命建國而努力」。又說：「要將社會上農工商學各界積極熱心而有職業有幹才的人士，設法盡量徵求介紹入黨」。由此我們可以知道，本黨黨員徵求的標準，並不是以某一階級為對象，而是以全民為對象，所有各階層的優秀份子，均可加入本黨是代表整個民族的利益，領導國民革命，以求中華民族的解放和中國的自由平等。本校既為總理所手創，又為總理演講三民主義之所，在此抗戰正殷的時期，所以負的任務，至為重要，不言可喻。本校直屬區黨部之成立，就是配合着個需要。在此成立初期當中，極盼本校的同事同學能夠一致加入本黨，鄒校長在本年三月十三日中央國府聯合紀念週報告詞中曾說：「凡中國國民不特有進本黨之權利，且有進本黨之義務，權利尚可放棄義務不容推諉」，所以在此總理所手創的本校服務和讀書的同事及同學，應體驗斯意，毫不遲疑加入本黨，以增強本校黨的工作；因為效忠本黨，即所以效忠國家，效忠民族，以致效忠抗戰，亦唯如此，才能完成本校所負的偉大的任務，才能促進抗戰必勝，建國必成。

復次政府現正舉辦全國徵募寒衣運動，涼秋已過，又到寒冬，前方將士，正抗冒風雪，浴血苦戰，為民族爭生存，為國家求獨立；而戰區的同胞亦流離失所，紛紛無歸，障指裂膚，不勝其苦，而我們還

是身處後方，溫飽無虞。同是中華民國的國民，豈宜坐視其殞滅。故極盼各同事同學都能踴躍捐輸，盡量徵募，以接濟前方的壯士與同胞。蓋國家興亡，匹夫有責，救亡之責，不專在前方將士，吾人救助前方將士及被難同胞，亦即所以効忠於國家，効忠於民族，効忠於抗戰也。

本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (7) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (8) 來稿請寄雲南省澂江縣城內中山公論出版委員會收。

十月的回憶

長江水

十一月十一日，一個有着綠霞的黃昏。
像石子鄉落雨，底湖水似的，在半疎半密的「油加李」樹包圍着官式的校舍裏——石牌，忽然激起了一片騷動。又像池塘給大冰一樣，人像大鵬翅膀一樣的，一些魚兒在興奮地游來游去。

這是每個穿着軍訓服裝的丘九們在遲見的時候，發生的沉重底說話。

然而，誰能想到這就是燃起南國烽火的種子呢？

消息越來越緊張。十四日的早晨，集訓總隊部發出了臨時解散，自由北上的續訓的佈告。這時，我才真的着急起來。然而，廣州，

廣州了。但願別後你無恙吧！廣州。這是我在離別的一剎那的默然的市面，還是那末地繁華，熱鬧，嗅不到一點點動盪的氣息。茶樓酒館裏，輕微的騷擾。十日傳說敵人佔據了惠州。廣州的市面上，突然劇變了。商店在忙着打包裹，住家在洋溢着檢拾東西的聲音，街頭巷尾都談着登陸的事情。長堤一帶的輪船渡口，擁擠着成千成萬的人羣，由晨直到深夜。

十七日的清晨，我浮在浩蕩的人流中，離開撫摩過我整整六年的廣州了。彷彿一匹瘦慘的征馬，二十二日我顛然抵達了故鄉——高州。然而，滿臉的行裝，還未除掉，便有人告訴我說：

「廣州在二十日放棄了！」
這是一件多麼頭動魂底消息啊！
籬邊的野菊，又在茂盛地開放着，這像徵着廣州已在魔鬼的血手裏耽擱了一年。廣州，想沒多久，你就能夠再樹起青天白日的旗幟，讓我重投到你懷抱裏去吧！」
我不期然地這樣說着。

中山公論 每月十六日出版

編輯者 中山公論出版委員會

總編輯 鄧孝慈

雲南澂江縣城

發行者 全國各書局

昆明武成路
上海雜誌公司
雲南澂江縣城

印刷者 崇文印書館

審查證 第一三四號