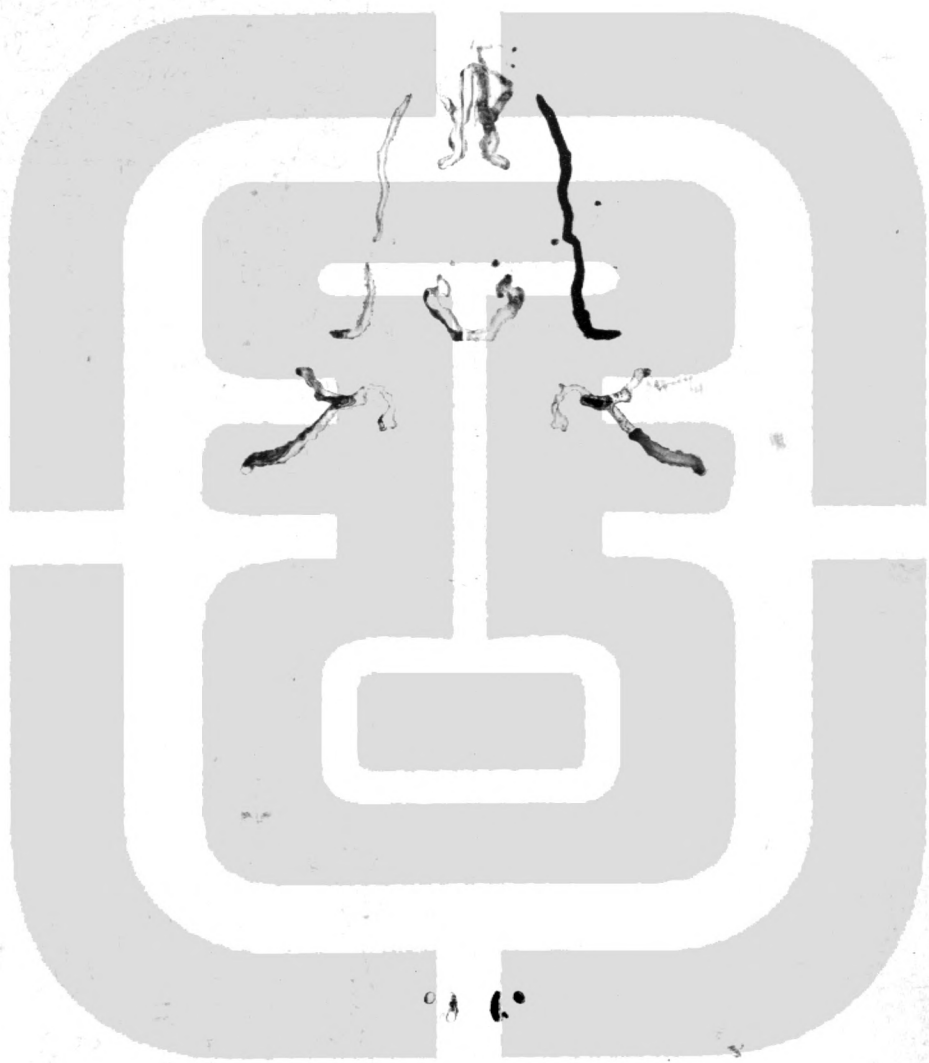


大毘婆沙論

卷二十

三百七十三  
造十

29405



阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十一

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十二



問一刹那業為但能引一眾同分為亦能引多  
眾同分耶設尔何失若一刹那業但能引一  
眾同分者施設論說當云何通如說有諸眾  
生曾在人中或作國王或作大臣具大勢力  
非理損害無量眾生稅奪資財供給自身及  
諸眷屬由是惡業死墮地獄經無量時受大  
苦惱從彼捨命復由殘業生大海中受惡獸  
身其形長大噉食無量水陸眾生亦為無量  
眾生喫食徧著其體如拘執毛既受苦痛不



能堪忍以身措突頗脰迦山在彼身蟲俱被  
殘害遂令海水縱廣百千踰繕那量皆變成  
血又若介者尊者無滅所說本事復云何通  
如說具壽我以一食施福田故七生天上作  
大天王七生人中爲大國主又若介者大迦  
葉波所說本事復云何通如說具壽我以一  
器稗子米飯施福田故千返生彼北俱盧洲  
自然衣食千返生彼三十三天受大快樂又  
若介者鹽喻經說復云何通如說一類補特  
伽羅造作增長介許惡業有應地獄受者成  
現法受有應現法受者往地獄受若一刹那  
業亦能引多衆同分者施設論說當云何通

如說由業種種差別勢力施設諸趣種種差別由趣種種差別勢力施設諸生種種差別由生種種差別勢力施設異熟種種差別由異熟種種差別勢力施設諸根種種差別由根種種差別勢力施設補特伽羅種種差別又若介者通達經說復云何通如說云何應

知諸業差別謂別業生地獄別業生傍生別業生餓鬼別業生天上別業生人中又若介者云何建立順現法受等三業差別又若介者施設論說復云何通如說造作增長上殺生業身壞命終墮無間獄中生餘處下復生餘乃至廣說答應作是說一刹那業惟能引

一衆同分問若余施設論說當云何通如說  
有諸衆生曾在人中乃至廣說答由殘業者  
由別趣業謂彼人中造作增長地獄傍生二  
惡趣業地獄中受地獄業已殘傍生業生大  
海中故此殘聲非望一業問尊者無滅所說  
本事復云何通如說具壽我以一食施福由  
故乃至廣說答彼顯初因故作是說謂彼先  
以一食施故生富貴家多饒財寶由宿生念  
或本願力復以百千財食布施如是展轉經  
於多生常好布施受大富樂彼依初因故作  
是說譬如農夫以少種子多年種植展轉增  
長至百千斛唱如是言我植少種今獲百千

又如膏肓客以一金錢多時貿易至於千萬  
如是言我用一錢經求滋息今至千萬此等  
皆依最初因故作如是說尊者亦亦復次或  
彼尊者於一生中先施一食後復數施由此  
引發多人天因彼依最初故作是說復次或  
彼尊者施一食時起多思願由此引得天上  
人中多異熟果復次或彼尊者因施一食起  
下中上三品善業由下業故生在人中得為  
人主由中業故生於天上復作天王由上業  
故於最後身生釋氏家多饒財寶出家修道  
成阿羅漢由此理趣則已釋通大迦葉波所  
說本事問鹽喻經說復云何通如說一類補

特伽羅乃至廣說有作是說彼說二人造二  
種業感二異熟謂有二人俱害生命一不勤  
修身戒心慧彼少福故往地獄中受此業異  
熟果一能勤修身戒心慧彼多福故即於人  
中受此業異熟果問經言亦許說何義耶答  
若少若等若相似故說名亦許有餘師說彼  
說一人造二種業感二異熟謂有一人害二  
生命一業能引地獄異熟一業能引人中異  
熟彼若不修身戒心慧便往地獄受別業異  
熟果若能勤修身戒心慧即於人中受別業  
異熟果復有說者彼說一人造一種業感二  
異熟謂有一人害一生命此業能引地獄異



熟兼復能引人中異熟彼若不修身戒心慧  
便往地獄受異熟果人中異熟果住不生法  
中若能勤修身戒心慧即於人中受異熟果  
地獄異熟果住不生法中評曰彼不應作是  
說勿有業壞趣壞過故業壞者謂一業亦是  
地獄業亦是人業趣壞者應一異熟亦是地  
獄趣亦是人趣果似因故應作是說彼說一  
人造一種業感一異熟謂有一人害一生命  
此業能引地獄異熟彼若不能精勤修道成  
阿羅漢便往地獄受此業果彼人若能精勤  
修道成阿羅漢便能引取地獄苦事人身中  
受此業不能引衆同分引衆同分業不可寄

受故由此尊者世友說言頗有能引地獄共  
事人中受不答曰有能謂若證得阿羅漢果  
殊勝定慧薰修身故能爲此事非諸有學及  
諸異生能爲此事譬如廚人以水漬手雖探  
熱飯而不被燒若不漬手即便被燒此亦如  
是故惟無學能爲此事有餘師說一刹那業  
亦能引多衆同分問若余前難善通後難云  
何通耶答有情造業品類不定有所造業雜  
亂可轉有所造業不雜亂不可轉若雜亂可  
轉者如前所引若不雜亂不可轉者如後所  
引如是前後二難俱通評曰彼不應作是說  
勿有業壞趣壞過故應作是說一刹那業惟

能引一衆同分

復次但由不善引衆同分業生地獄中既生彼已惟受不善法異熟色心心所法不相应行色者九處除聲心心所法者苦受及相应法不相应行者命根衆同分得生老住無常但由不善引衆同分業生傍生鬼趣中既生彼已受善不善法異熟色心心所法不相应行不善法異熟色者九處除聲心心所法者苦受及相应法不相应行者命根衆同分得生住老無常善法異熟色者四處謂色香味觸心心所法者樂喜捨受及相应法不相应行者得生老住無常有餘師說善法於傍生

鬼趣無異熟色惟有異熟心心所法不相應  
行問若介何故現見傍生鬼趣中有形色妙  
好或醜陋耶荅彼不善業或有以善業為眷  
屬或有以不善業為眷屬若以善業為眷屬  
者形色妙好善伏不善弊惡力故若以不善  
業為眷屬者形色醜陋不善增彼弊惡力故  
評曰善業於彼傍生鬼趣亦能感異熟色於  
理無違是故應知初說為善但由善引眾同  
分業生欲界人天中既生彼已受善不善法  
異熟色心心所法不相應行善法異熟色者  
九處除聲心心所法者樂喜捨受及相應法  
不相應行者命根眾同分得生老住無常不

善法異熟色者四處謂色香味觸心心所法者苦受及相應法不相應行者得生老住無常有餘師說不善法於人天趣無異熟色惟有異熟心心所法不相應行問若余何故現見人天趣中有形色醜陋或妙好耶答彼善業或以不善業爲眷屬或以善業爲眷屬若以不善業爲眷屬者形色醜陋不善伏善美麗力故若以善業爲眷屬者形色妙好善業增彼美麗力故評曰應知此中初說爲善不違理故問現見人中有二形者彼爲是善業異熟爲是不善業異熟耶有作是說彼是不善業異熟有餘師說如處如時一形生者是

善業異熟非處非時第二形生者是不善業  
異熟評曰應作是說彼二形者男女根體是  
善業異熟於彼處所色香味觸是不善業異  
熟但白善引衆同分業生色界中既生彼已  
惟受善法異熟色心心所法不相應行色者  
七處除聲香味心心所法者樂喜捨受及相  
應法不相應行者命根衆同分無想事得生  
老住無常但由善引衆同分業生無色界既  
生彼已惟受善法異熟心心所法不相應行  
心心所法者捨受及相應法不相應行者命  
根衆同分得生老住無常  
復次有作是說但由上品不善引衆同分業

生地獄中既生彼已惟受彼上品不善法異  
熟果但由中品不善引衆同分業生傍生趣  
既生彼已惟受彼中品法異熟果但由下品  
不善引衆同分業生鬼趣中既生彼已惟受  
彼下品法異熟果有餘師說但由上品不善  
引衆同分業生地獄中既生彼已受彼上中

二品不善法異熟果傍生鬼趣如前說或復  
有說但由上品不善引衆同分業生地獄中  
既生彼已受彼三品不善法異熟果但由中  
品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受  
彼中下二品法異熟果鬼趣如前說或有說  
者但由上品不善引衆同分業生地獄中既

生彼已受彼三品不善法異熟果但由上品  
不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受彼  
三品法異熟果但由下品不善引衆同分業  
生鬼趣中既生彼已受彼下中二品法異熟  
果復有說者但由上品不善引衆同分業生  
地獄中既生彼已受彼三品不善法異熟果  
但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生  
彼已受彼三品法異熟果但由下品不善引  
衆同分業生鬼趣中既生彼已受彼三品法  
異熟果評曰應作是說有三品不善引地獄  
趣衆同分業隨由一種生地獄中既生彼已  
隨其所應受彼三品不善法異熟果有三品



不善引傍生趣衆同分業隨由一種生傍生  
趣既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果  
有三品不善引鬼趣衆同分業隨由一種生  
鬼趣中既生彼已隨其所應受彼三品法異  
熟果復次有作是說但由欲界上品善引衆  
同分業生他化自在天既生彼已惟受彼上

品法異熟果但由欲界中品善引衆同分業  
生下五天既生彼已惟受彼中品法異熟果  
但由欲界下品善引衆同分業生人趣中既  
生彼已惟受彼下品法異熟果問若由下品  
善業生人趣中受下品法異熟果者菩薩善  
業亦人中受云何上品又菩薩善業與他化

自在天善業有何差別。答所說欲界下品善業人中受者除菩薩業故。作是說非說一切有餘緣故。菩薩業勝以菩薩身是力無畏等無邊功德所依止。故他化自在天身無如是事。有餘緣故。他化自在天業勝以彼天身清淨微妙如燈焰。故菩薩生身猶有種種便利。不淨有餘師說。但由欲界上品善引衆同分業生。他化自在天既生彼已受彼上中二品法異熟果。下五天人趣如前說。或復有說。但由欲界上品善引衆同分業生。他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果。但由欲界中品善引衆同分業生。下五天受彼下中二品。

法異熟果人趣如前說或有說者但由欲界上品善引衆同分業生他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界中品善引衆同分業生下五天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界下品善引衆同分業生人趣中既生彼已受彼下中二品法異熟果復有說者但由欲界上品善引衆同分業生他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界中品善引衆同分業生下五天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界下品善引衆同分業生人趣中既生彼已受彼三品法異熟果評曰應作是說有三品善引他化

自在天衆同分業隨由一品生他化自在天  
既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果有  
三品善引下五天衆同分業隨由一品生下  
五天既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果  
有三品善引人趣衆衆同分業隨由一品生  
人趣中既生彼已隨其所應受彼三品法異  
熟果復次有三品善引初靜慮無別異衆同  
分業隨由一品生初靜慮既生彼已隨其所  
應受彼三品無別異善法異熟果但由下品  
善引第二靜慮衆同分業生少光天既生彼  
已惟受彼下品善法異熟果但由中品善引  
第二靜慮衆同分業生無量光天既生彼已

惟受彼中品善法異熟果但由上品善引第  
二靜慮衆同分業生極光淨天既生彼已惟  
受彼上品善法異熟果但由下品善引第三  
靜慮衆同分業生少淨天既生彼已惟受彼  
下品善法異熟果但由中品善引第三靜慮  
衆同分業生無量淨天既生彼已惟受彼中  
品善法異熟果但由上品善引第三靜慮衆  
同分業生徧淨天既生彼已惟受彼上品善  
法異熟果但由下品善引第四靜慮衆同分  
業生無雲天既生彼已惟受彼下品善法異  
熟果但由中品善引第四靜慮衆同分業生  
福生天既生彼已惟受彼中品善法異熟果

但由上品善引第四靜慮衆同分業生廣果  
天既生彼已惟受彼上品善法異熟果但由  
下品雜修靜慮引第四靜慮衆同分業生無  
煩天既生彼已惟受彼下品雜修靜慮法異  
熟果但由中品雜修靜慮引第四靜慮衆同  
分業生無熱天既生彼已惟受彼中品雜修  
靜慮法異熟果但由上品雜修靜慮引第四  
靜慮衆同分業生善現天既生彼已惟受彼  
上品雜修靜慮法異熟果但由上上品雜修  
靜慮引第四靜慮衆同分業生善見天既生  
彼已惟受彼上上品雜修靜慮法異熟果但  
由上極品雜修靜慮引第四靜慮衆同分業

生色究竟天既生彼已惟受彼三極品雜修  
靜慮法異熟果有三品善引空無邊處無別  
異衆同分業隨由一品生空無邊處既生彼  
已隨其所應受彼三品善法異熟果有三品  
善引識無邊處無別異衆同分業隨由一品  
生識無邊處既生彼已隨其所應受彼三品  
善法異熟果有三品善引無所有處無別異  
衆同分業隨由一品生無所有處既生彼已  
隨其所應受彼三品善法異熟果有三品善  
引非想非非想處無別異衆同分業隨由一  
品生非想非非想處既生彼已隨其所應受  
彼三品善法異熟果問何故初靜慮三品善

業受無別異異熟果上三靜慮三品善業受  
有別異異熟果耶荅初靜慮中有衆有主並  
亂而在上三靜慮無此事故有餘師說初靜  
慮中有尋有伺有諸識身及起自地身語表  
業上三靜慮無此事故

復次欲界中不善業有一劫異熟果善業不  
亦欲界中不善業有五趣異熟果善業不亦  
問何故欲界中不善業有一劫異熟果善業  
不亦耶荅欲界是不定界非修地非離染地  
不善業勝善業劣故復次欲界中不善法難  
斷難破難可越度善不亦故復次欲界中不  
善根強善根弱故復次欲界中不善如王善



如客故復次欲界中不善法因常增長善因  
不尔故復次欲界中不善根能斷善根善根  
不能斷不善根故復次欲界中威儀雜亂猶  
如夫妻不善法增善法減故復次欲界中威  
儀無雜如旃荼羅子與賊子同囚不善法增  
善法減故復次欲界中無器可受善業一劫  
異熟故問豈無洲渚妙高山王七金山等一  
劫器耶答彼是增上果非異熟果今依異熟  
果故作是說復次欲界善業極增上者亦有  
能感一劫異熟如是善業要離非想非非想  
處第九品得已離染業定不能引衆同分果  
是故欲界無善能受一劫異熟復次諸善法

中最上品者謂無漏善彼無異熟有漏善中  
最上品者謂有頂善彼非欲界是故欲界善  
業無有一劫異熟不善業中最上品者謂引  
無間衆同分業是故彼有一劫異熟問何故  
善業極增上者能感有頂八王大劫不善惟  
感一中劫耶荅善業多界多地修習諸不善  
業不如是故問何故欲界中不善業有五趣  
異熟果善業不尔耶荅前來所說皆是此因  
謂欲界中不善業勝此中復有一不共因謂  
欲界是不善田故如有惡田嘉苗難植穢草  
易生欲界亦尔善業難茂不善易生故不善  
業於一趣全四趣少分受異熟果善業惟於

四趣少分受異熟果有餘師說善與不善互  
有勝事故不應責謂不善業五趣受果不徧  
三界善業徧於三界受果不徧五趣俱勝事  
者謂善惡業俱徧四生受異熟果又俱能受  
五蘊異熟

如契經說業是眼因阿毗達磨說大種是眼  
因即彼復說眼是眼因問如是三說豈不相  
違答無相違失謂依異熟因故契經中說業  
是眼因依生因依因任因持因養因故阿毗  
達磨說大種是眼因依同類因故即彼復說  
眼是眼因問若大種及眼亦是眼因何故契  
經惟說業是眼因答業是本故如說由業種

種差別勢力施設諸趣種種差別乃至由根  
種種差別勢力施設補特伽羅種種差別復  
次業是有情差別因故謂由業故有情好醜  
貴賤差別復次業是七眾差別因故謂由業  
故有苾芻等軌範差別復次業能分別愛非  
愛果有差別故復次業是愚智能表相故復  
次業印眾生今差別故復次諸根差別由業  
別故如牙差別由種別故復次諸有情類壽  
量增減進退興衰皆由業故復次諸界諸趣  
諸生差別皆由業故由如是等種種因緣契  
經但說業是眼因  
如契經說於殺生罪數習廣布當墮地獄傍

生鬼趣後生人中壽量短促問爲由此業墮  
諸惡趣即由此業壽短促耶有作是說由此  
惡業墮諸惡趣即由此業還來人中壽量短  
促彼經不說有別因故復有說者由殺生加  
行墮諸惡趣由殺生根本後生人中壽量短  
促復有說者墮諸惡趣是殺生異熟果後生  
人中壽量短促是殺生等流果復有說者由  
害生命墮諸惡趣由食彼肉後生人中壽量  
短促復有說者害生命者有二過失一者生  
彼非愛苦受二者斷彼所愛壽量由生彼非  
愛苦受故墮諸惡趣由斷彼所愛壽量故後  
生人中壽量短促尊者世友說曰人中壽量

短者非殺業異熟果以人天趣命等八根是  
異熟者惟是善業異熟果故然造業者昔在  
人中先造能引人壽量業次後復造害生命  
業此業與前作損害事前業應受二十年壽  
由後損害但受十年故人壽短促非彼異熟果  
如契經說十歲時人由能受行善業道故所  
生男女壽二十歲問無他造業他受果理何  
故十歲父母修善令所生子壽二十歲尊者  
世友作如是言即十歲人共修善故命終轉  
作二十歲子故無他作他受過失大德說曰  
業異熟果各別決定謂二十歲業感二十歲  
果乃至八万歲業感八万歲果然由父母修

善業故。令子所造業能與果雖無他作業他受果理而有互為緣業與果義。問十歲時人不殺生等成業道不有作是說彼非業道但共立制不害生等無增上心決意受持不殺等故。有餘師說亦是業道彼亦專心展轉相對受遠離故。

復次施設論說有四種死。一壽盡故死非財盡故死。如有一類有短壽業及多財業彼於後時壽盡故死非財盡故死。二財盡故死非壽盡故死。如有一類有少財業及長壽業彼於後時財盡故死非壽盡故死。三壽盡故死及財盡故死。如有一類有短壽業及少財業彼於後時壽

盡故死及財盡故四非壽盡故死亦非財盡  
故如有一類有長壽業及多財業彼於後時  
雖財與壽二俱未盡而遇惡緣非時而死作  
彼論者顯有橫死故作是說佛雖財壽俱未  
盡故而般涅槃然非橫死邊際定力所成辦  
故功德威勢未窮盡故諸餘有情於命終位  
威勢窮盡佛不如是

復次施設論說頗有不受順現法受業異熟  
而受順次生受業及順後次受業異熟耶答  
有謂順現法受業異熟不現在前順次生受  
業及順後次受業異熟現前頗有不受順次  
生受業異熟而受順現法受業及順後次受



業異孰耶答有謂順次生受業異孰不現在前  
順現法受業及順後次受業異孰現前頗有  
不受順後次受業異孰而受順現法受業及  
順次生受業異孰耶答有謂順後次受業異  
孰不現在前順現法受業及順次生受業異  
孰現前此要證得阿羅漢果方有是事非不  
得者問有學異生亦應有如是事何故彼論  
但說阿羅漢耶答惟阿羅漢有勝定慧熏修  
身故有如是能有學異生無如是事復次惟  
阿羅漢能善知自業有近有遠有可轉有不  
可轉諸可轉者以修力轉之若不可轉者引  
現前受無後有故譬如有人欲適他國所有

債主悉來現前。彼人即便迴轉酬償。此說滿業可有。是事衆同分業。不並受故。又一相續無斷續。故有餘師說有業前生。雖受異熟而有餘殘。今時證得阿羅漢果。以勝修力及決擇力。引現前受。惟阿羅漢有如是能。故彼偏說問異熟。因以何爲自性。答一切不善善有漏法。已說自性。所以今當說問何故名異熟。因異熟是何義。答異類而熟。是異熟義。謂善不善。因以無記爲果。果是熟義。如前已說。此異熟。因定通三出。有異熟果。

云何能作因。乃至廣說。問何故作此論。答爲止他宗顯正理。故謂或有執諸法生時無因。

而生如諸外道爲止彼執顯諸法生決定有  
因或復有執諸法生時雖由因生而諸法滅  
時不由因滅如譬喻者爲止彼執顯諸法生  
滅無不由因或復有執惟有爲法是能作因  
非無爲法爲止彼執顯無爲法亦能作因或  
復有執諸能作因皆有作用取果與果爲止  
彼執顯能作因亦有不能取果與果但不爲  
障亦立爲因或復有執自性於自性亦是能  
作因爲止彼執顯自性於自性非能作因或  
復有執諸無爲法亦有能作因爲止彼執顯  
有爲法有能作因非無爲法或復有執後法  
於前非能作因爲止彼執顯能作因於前於

後及俱諸法皆能爲因爲止此等種種異執  
顯示正因故作斯論

云何能作因答眼及色爲緣生眼識此眼識  
以彼眼色彼相應法彼俱有法及耳聲耳識  
鼻香鼻識舌味舌識身觸身識意法意識有  
色無色有見無見有對無對有漏無漏有爲  
無爲等一切法爲能作因除其自性如眼識  
耳鼻舌身意識亦亦是謂能作因此中彼相  
應法彼俱有法者謂眼識相應俱有諸法問  
前眼色等六二門法或六三門法善標善釋  
施設顯示一切法體爲能作因其義已足何  
故復說有色無色等五二法耶答前是廣說

後是略說前是別說後是摠說前是分別說  
後是不分別說前是漸說後是頓說如是顯  
示其義明了問此中何故不但說言云何能  
作因答一切法答若作是說應自性與自性  
作能作因問若尔何故不作是說云何能作  
因答一切法除其自性答若作是說應無爲  
亦有能作因無簡別故問若尔何故不作是  
說云何能作因答一切有爲法除其自性答  
若作是說應無爲法非能作因問何故此中  
但說六識以所餘法爲能作因非餘有爲法  
耶答識於諸法最爲勝故此中六因皆就勝  
說並不盡理問若尔眼識除其自性餘一切

法是能作因何故此中先說眼色次說彼相  
應俱有法後說耳等一切法耶荅眼色與眼  
識作所依所緣能作因義勢用強故相應俱  
有法與眼識作能作因勢用親故耳等不尔是  
故後說問何故自性於自性非能作因耶荅  
若自性於自性為能作因者則應因果能作  
所作能生所生能引所引能相所相能轉所  
轉能續所續皆無差別因果等二既有差別  
故於自性非能作因復次自性於自性無益  
無損無增無減無成無壞無進無退故非能  
作因復次自性於自性非因非等無間非所  
緣非增上故非能作因復次若自性於自性

爲能作因便違世間諸現見事謂指端不自  
觸眼不自見刀不自割諸有力人不能自負  
如是一切復次自性於自性無有自在無觀  
待故非能作因復次自性不依自性故非能  
作因如人依杖得起去杖便倒自性於自性  
無如是義復次無障礙分是能作因諸法自  
性障礙自性故非能作因障礙有二種一者  
世俗如人在牀障礙餘者二者勝義如自性  
障礙自性令不自在復次若自性於自性爲  
能作因應說無明緣無明等非無明緣行等  
應說眼識爲緣生眼識等非眼色爲緣生眼  
識等是故自性於自性非能作因其義決定

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十 造

啖食上子 措突上口 頗脰上普 稗何反

子上蒲賣反 鹽益字 斛斛 賣客音

傷似禾之草 滋息上正作 漬浸 探土舍反 弊惡毗上

及祭 孽音 茲音 浸在 智反 取也 上



