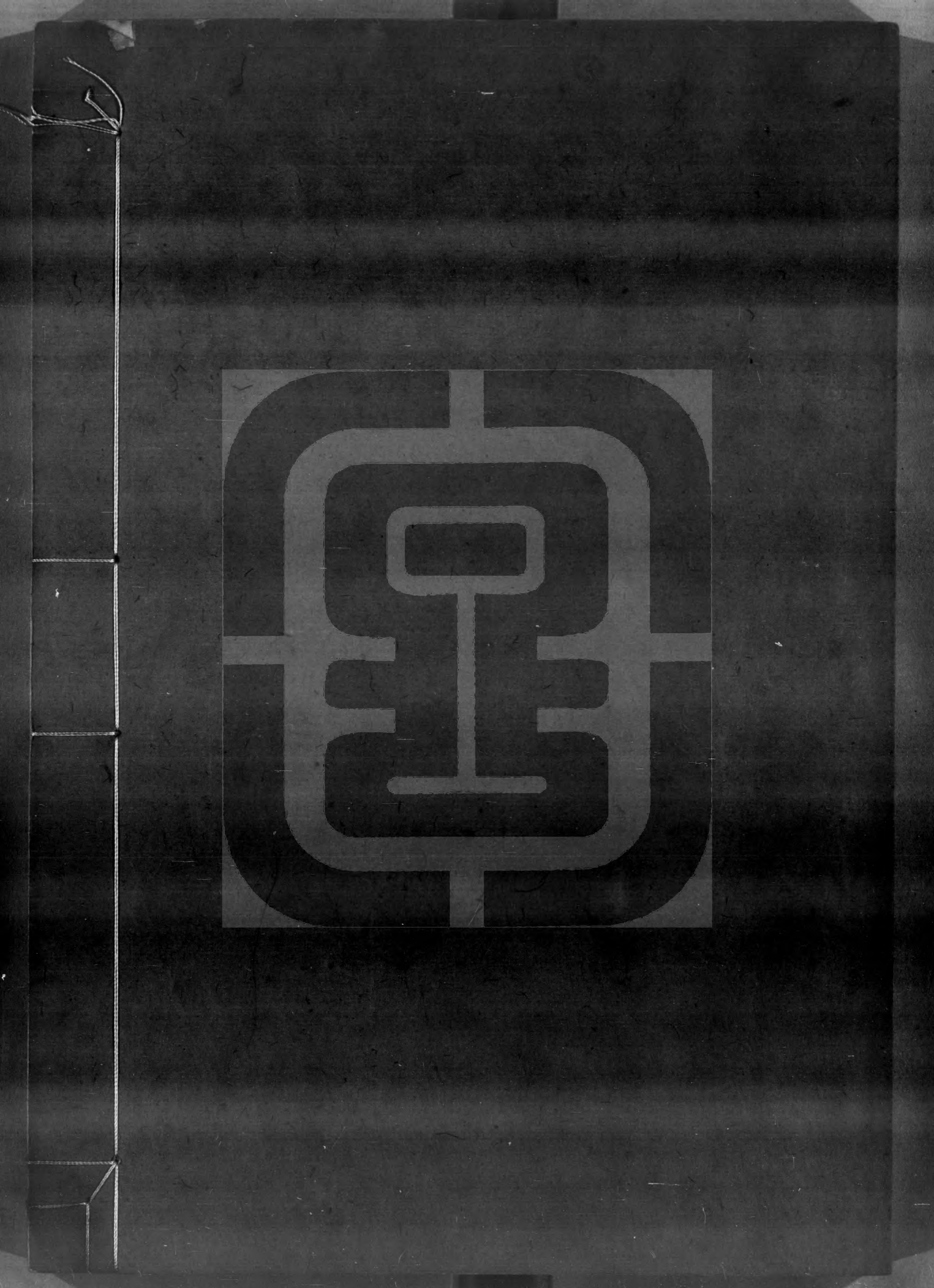


天下郡國利病書卷二十九至三十
計九十六頁 內圖畫一張

第三函三本

王裕春録
吳蘭江校

儀疋工部分司

洪武十六年建儀真五壩及清江閘廣惠橋腰閘南門潮閘

蓋自伯禹疏川導滯居水豐物於是有陂塘汚庳以鍾其美今之堤壩水閘是也若曰治水有決河浚川而無堤防壅塞之文亦見其固矣邦濟故南北衝渠水勢邪直填淤反壞之害自其宜也周漢來惟是為務深從便宜以極難大抵江承河下流河高湍悍苟不準高下下無外牌上無壩堰何以使水絶壞斷功施不窮哉任土作貢揚州則沿于江海達于淮泗

當是時江淮未通諸貢賦沿江入海沿海入淮自淮入泗而因以達河迄春秋時吳始穿邗溝則揚之東北通射陽湖西北至末口漢以淮南封諸王吳王濞開邗溝則通運于海陵是時賈誼言漢以淮南為奉地然未漕江淮正始四年鄧艾言于司馬懿開廣漕渠大便利東南有事興衆汎舟下達于江淮資食有儲而可避水害後魏自徐揚內附是後經畧於茲不廢轉運中州百姓咸被其勞至隋大業元年引河通于淮海廣開邗溝則自山陽至楊子三百餘里水面濶四十步入江以便轉輸而行幸作矣唐因之置巡院發運使于楊子屬淮南道而江南租庸皆由楊子入斗門以渡淮入汴開元十八年宣州刺史裴耀卿條上便宜曰江南戶口多而無征防之役然送租庸調物以歲二月至揚州入斗門四月已後始渡淮入汴常苦水淺六七月乃至河口而河水方漲須八九月水落始得上河入洛而漕路多梗船檣阻隘江南之人不習河事轉僱河師水手重為勞費其得行日少阻滯日久合漢隋漕路瀕河倉廩遺跡可尋可于河口置武牢倉鞏縣置洛口倉使江南之舟不入黃河黃河之舟不入洛口

而河陽栢崖太原永豐渭南諸倉節級轉運水通則舟行水淺則寓於倉以待則舟無停留而物不耗失此甚利也貞元四年李泌言于德宗曰江淮漕運自淮入汴以甬橋為咽喉（喉）其地屬徐州是時劉晏領東都諸道法益詳密江南之運積揚州不入汴不從渭中入太倉者惟渭河漕不涸歲轉粟無升斗溺者自晏後江淮米至渭橋寖減矣先是揚州疏太子港陳登塘凡三十四陂以益漕河輸復湮塞淮南節度使杜亞乃浚渠蜀岡疏勾城湖愛敬陂起隄貢城以通大舟河益庫水下走淮夏則舟不得前節度使李吉甫築平津堰以防不足猥盛則洩之發運使嚴三日一啟之禁始作歸水澳河時有惜水如金之謗杜亞王播諸人引陂穿渠以灌河皆可以行舟然漕亦少矣宋太宗朝淮南轉運使喬惟岳以建安軍創斗門二于西河築三堰以通漕船設懸門積水潮平乃洩之真州乾興中左監門衛大將軍陶鑑掌真州水利始易堰為通江木閘二天禧間范仲淹領江淮發運使以真州江大折水波所遊盪險甚乃率水工鑿長蘆西河以避其患魯宗道為發運使通浚真揚漕河乃發三堰徽宗崇寧元年詔江南開遇明河自真州

宣化鎮口至泗之淮口宣和二年真揚漕河涸車輓
畎水以濟運舟歲漕多梗尋詔中使按視欲浚運河
與江淮概平會方臘寇兩浙內侍童貫議為海運陸
輦內侍譚稹議于泗之盱眙鑿渠出宣化鎮口向子
諲曰運河高于江淮數丈自真至淮且數百里民力
為難宜于淮之帶子港築壩一以復懷子河故道于
仇州河築壩一以復龍舟堰于海陵河口築壩一以
復茱萸待賢堰使真州諸塘之水不為他河股引而
分措置使陳亨伯行其議由是滯輓皆通六年發運
使盧宗原建議於泗州西五十里開靖安河八十里通
江徑易以避黃天蕩之險國家享其利又于江壖鑿
渠由何家穴築石堰自堇汊潭以達于州孝宗淳熙
十年知州事左昌時開大橫河以便江舟臟洎寧宗
慶元五年知州吳洪于董家渡至黃池山對境開新
河二十里州人稱便矣元大德十年浚真揚漕河泰
定元年珠金汊河淤湮詔發民丁浚之　明興設工
部都水司官掌天下陂池川瀆之政令洪武九年甃
湖堤以捍風濤十六年兵部尚書單安仁請浚開河
道于儀真城南重建五壩清江惠橋南門裏潮諸閘
以蓄洩河水　成祖遷都金臺請求河政日益詳密

歲漕東南米四百萬石皆由江入邗溝亂淮而渡上清口經徐呂二洪沂泗迎流而過漳御至直沽沂白河抵潞以達于京師命大臣總理河事亦云重矣顧說者以漕河之患與北虜埒以此言便宜者甚衆然方畧疏濶不得要領蓋今之河道非昔河道昔所患在河南山東今則移之徐邳淮揚昔所患惟河今則併淮患之昔所理惟河今併淮理之官有定守而勢無常事相關而權不合其當更易變置明甚猶然泥建設之舊忽通變之宜執拘攣之談責平成之効何以異乎按商弦以索羽調言遠于越而轅乃北之也欲求必效難矣遠漕臣有開草灣浚海口之役于溢者有容壅者有歸似為有得詎意河身之墊已非一日及其開也水勢如軼則泥沙愈甚所謂善渠者水嚙之善防者水遥之非誣也乃併引五港口雲梯關二道以入海而淮為河阨沙壅如堤水無所從出盡傾注山陽高寶間而清河口故道無復全淮之涓滴此可預覩也于是有請開老黃河故道使河自為河淮自為淮各有經行曲為接濟者有欲引河從崔鎮入漁滸取平望河以入海者有謂河決崔頭勢已盡東行不復西向當由通濟閘外馬頭巡簡司別穿

渠令漕舟入成子河谷莊湖出猻家灣會黃河于崖
鎮之上而中建一閘以時其蓄洩者有謂引河由三
議鎮出漁濟至大河口與淮水會者數家之論互有
短長宜詳考驗皆可豫見顧漁濟去海二百餘里地
形參差而土疏惡即費鉅萬萬功難必成出猻家灣
會黃河為近第河身日墊內地或卑壤接泗州　祖
陵在焉草蕩湖窪聳連百里無一岡阜之隔而開渠
置閘引之相通萬一木石不支黃流內注勢若瓴建
莫可前遮其為　國家之憂不止于淮揚之魚鱉已
夫河譬北虜遠之不暇可招之使來耶或者從肝胎
之龜山蛇浦口經寶應天長縣界至六合瓜埠出江
隋唐以來行之河跡尚存但地當　祖陵朝岡迄
今東放淮南瀉不宜即形家之說無足盡信而望氣
用數者亦以為然或謂原隰江壖連瓜埠穿瓜埠渠
水自充足北行抵六合引六合入天長由天長出新
濟七里湖入高寶於　祖陵朝岡潤遠此渠一成道
里便宜尤稱徑易轉運多而以其餘溉百姓享其利
瓜儀二壩閘可亡事此亦一說也又有為復諸塘
之說者當漢陳元龍開塘唐李襲譽築句城塘暨北
山茅家山塘本用以溉然水污畜亦可濟瓜儀運舟

今舊迹俱在而佃民耕藝輸賦有定額卒難急復姑存其說俟考焉

作瓜洲土壩　舊志瓜洲車船土壩十條洪武間平江伯陳瑄開築

永樂五年詔平江伯陳瑄督浚儀真運河七年開揚州白塔河尋廢　白塔河亦平江伯開也河自儀真東至揚七十餘里自揚東南至白塔河十五里許蓋古運河也

成化三年定浚儀瓜二港之例　先是儀真壩下黃泥灘直河口二港瓜洲壩下東西二港江潮往來通沙填淤潮不登壩船不能行是年始定每三年冬月江涸之時發軍民人夫挑浚一次

十年春二月撤羅泗橋建通江通濟譽水裏河口四閘

六月四閘成尋廢

吏部左侍郎錢溥記曰事有出于昔人之所難而成于今人之獨易者在力辨浮議之非堅持公道之正故能利今而益後若提河工部郎中郭君昇奏揚州儀真置造羅泗等閘下總督漕運兼巡撫都御史李公裕議而成之是也儀真面江背淮為一都會凡南京供應江西川廣雲貴等處粮貨及並海諸番貢獻悉從江車壩入

淮以達京師其各船至壩經旬需次起若凌空投若入井財廢船壞不可勝算惟羅泗橋舊有通江河港距裏河僅四里許宜開通置閘乘潮啟閉以便往來船可免患於是都憲公檄知府周君源會勘皆宜訪及故老亦便遂不惑群議俾從厥事給軍民夫五千浚通河面濶十二丈下濶五丈高一丈撤羅泗橋石為閘身及兩翅共長二十二丈中通濟閘長一十八丈響水閘長二十二丈各高一丈二尺裏河口閘長十二丈其閘底兩傍各用油灰麻絲舩縫牢不可壞其興工于成化十年甲午二月而訖於其年六月是月涓吉開閘其船鱗次矢往無復盤費損壞之虞而軍民驩震若雷其奈市戶膠於壩利往往喑管河官興言鼓惑意在塞隳郭君乃復條陳置閘有五利以聞其一船昔至壩雖遇水平其粮貨亦僱挑堆囤過則復挑其費不一今乘潮罔費其二昔各壩設法日不過百船一遇風雨又不及半今開閘即過豈下千數其三昔船過必損須辦灰蘇備舩今泛安流無慮其四往年遇旱甚至掘壩接潮以救粮運今閘開以濟其五往年裏河水溢決岸倒壩修費椿草動輒千萬今遇漲閘洩不傷田稼以此五利可利天下豈浮言洩水過鹽之足慮哉宜禁草以厲將來　上可其

奏浔夏潮開運冬涸封閉以為常府倅鮑克寬由地官主事來恐泯其興造歲月乃伐石遣吏過金陵請記昔晉謝安鎮廣陵築埭北人思如名公名伯埭唐李吉甫節鎮淮南築斗津堰宋吳遵路轉運淮南於真等州置斗門十九是皆有功于揚然止蓄洩如壩不免旱澇潰決之患豈若郭君置閘啟閉以時不亦昔人所難者而能不憚其所難而成之為獨易乎然非都憲公舍已從義力扶正道則郭君何以成利民衛穡之宏休偹績哉皆可記也故書

二十一年塞通江閘

二十二年開通江閘復羅泗橋改名曰濟民　自攔潮至此計長二百八十三丈廳三間北向閘板九堁蔴繩十八條鉄環十八箇空地二尺五寸守閘夫六十八名

閘耳等用如攔潮閘之高下長短詳錢侍郎溥記中

主事夏英記曰儀真縣治東南隅五里許舊有橋曰羅泗橋橋上有港抵漕河二里餘港兩岸多民田田以潮灌潮以橋入成化壬辰郎中郭昇建議置橋廢閘名曰通江閘北因權貴者不顧漕水盈縮舟一艤閘輒欲開放遂使水利走泄而軍士困于漕運啟閉不時而民田困於旱暵乙巳少司空杜公奉　命理河道訪知其弊

周閘堅築以土雖可以禦權貴之勢而潮以不通民田愈困焉丙午春三月予以部牒來司儀真不數月民有包濟若歲旱乃率數十人請予告請開閘通潮以濟田詢之衛縣俱難其請越數日告者又至辭甚切予遂躬詣其地為之區畫乃率包濟至前籲曰汝輩等能各出所資以自理乎舉稽顙應曰某有田數畝以半鬻而為費則半可獲否則并數畝而俱喪矣乃計其費而以田之多寡為出擇其中公勤者三四人掌其事命耆老陳榮者總督之予曰稽其成功乃于是閘去其所築之土以通潮潮通則田有灌溉之益矣閘上置板而樹以亭亭樹則無擅開之念矣一日予視廳事見有蓬頭跣足者十數輩荷鋤執鍾跪拜於前曰我輩得生矣問其故則曰田得潮水而來謝予曰是不過因汝輩所利而利之於我何與而以謝為靡之而去橋將成告者曰欲得一榆木橫置閘口以防舟楫傷橋之患其木遍求缺市一夜潮起閘內有木旦視之即榆木也時閘下之舟首尾相連不知此木從何而入衆皆以為某之積誠所致始工于是年夏六月畢工于冬十有一月因其橋有利于民易其名曰濟民

二十二年建東關閘　東關閘即裏河口閘也坐落城

以東響水以西北扼漕河之上流南通五壩之江脉凡舟之自河而下由江而上者悉于是乎統會之舊名蓮花池茲其地也浮橋一座以時啟閉儀真縣審編橋夫二名

翰林院檢討定山莊泉記曰儀真東関閘工部主事夏公育才所建也公以　上命來督儀真謂儀真京師喉喉襟之地轉輸漕運之所必由朝覲商賈之所必涉有京師不能無儀真也然儀真五壩又非取給于東関不可五壩盈則蓄東関以待其涸五壩涸則洩東関以濟其急有五壩又不可無東関也是五壩者用于儀真東関

関者用于五壩也公之亟亟於是豈為儀真計哉京師計也公之用心　朝廷可謂至矣公既閘人有謂公于某者曰儀真五壩之地一窪沼也以京師之大賴其力于此尋丈之際豈不可深慮哉然欲為京師計使儀真五壩不費餘力而國用自充豈有難者昔虞文靖公送祠天妃二使者謂國家之東萑葦之澤濱海而南者廣袤相乘淤沮可稻之地何啻千数百里使東南之人隄圩而田之給牛種農具為之屯粮寛其賦之入可省江南漕運之半而儀真五壩之力當亦不可廢也余謂儀距急水河之地高下不下数丈使塞瓜埠决六合野浦

橋之淤塞乃自急水河以達於儀真長江大河風帆浪舶瞬息千里孰之能禦而儀真五壩又將何以併省矣公之所以為　朝廷計者乃不於此而於彼何哉某曰不然予將以已之所涉者以料公也公豈不知乎此哉某以病廢所謂國家濬海而南之地足跡未嘗一至不知果可以屯田否也又不知虞文靖公之說行於古者可遽以口舌而爭使果如是則江空水落之時而視夏壩之力哉從後之策其說雖無可議然水之高下亦未可廢哉而東閘之閘不可廢也蓋公之學有本末故其政有緩急緩者效大而用力常難急者效速而用力常易公知三者皆善故先其易而後其難而若所謂以急水河達于儀真公之功也至若文靖之說真不甚易非有回天倒海之力不可以某觀之公可辭乎使公不以為難而又極其力焉則國用尚何不充之有公殆將以是三者次第行之而謂公不知出乎此者不知公也不然則善與人同不求不忮者又豈無一道乎知

急水河之論儀真之水未可遽達使併五壩而遽廢之則往來京師者以救于目前閘東閔者急水河地也知屯田之說以天下之事能無齟齬使急水河之舉苟有不善則為迂談何以取信于上成急水河者屯田地也此裁成左右之精經論造化之妙人不及知而公獨知之而某竊窺見之者公必居其一於此矣嗟乎天下之治使皆結繩使皆野鹿則已如欲酬酢乎其他則計之大者亦無㠯過于此也而若公者尚可為之訾哉是役也巡撫都憲李公周公實可其謀管河御史姜公郎中曺公實贊其成守備都指揮實同其事而管理則有指揮張旺知縣陳吉千戶郭真縣丞謝賓主簿李俊劉興典史史述而奔走執事吏則丘紀老人則潘宣鍾鎮俞悌陳滄而吉則尤為勤事者也公求記某于公非汎愛者遂與公以商確天下事如此公其以某為迂濶否哉公名英世家吉水育才其字云

弘治十四年二月建攔潮閘　總督都御史張　題為添設攔潮閘座便益粮運事撫南京工部主事鄒韶呈照得本職奉本部委來儀瓜二廠收放磚料兼管河道閘壩切見儀真設有羅泗橋等閘三座舊例夏秋江漲則啟閉以納潮冬月潦盡則閉閘以瀦水固為便益但

方春粮運上京閉閘過壩則利歸塌房窮車受疲冬粮
船回還過壩船多損折況水涸水凍淺阻河道經月不
得盡絶是閘便于夏秋不便于春冬然以春冬不可開
閘者以上河為有限之水而下江無抵壩之潮考訪圖
志儀真東北二十里漢建安中鑿有陳公塘築堤造礎
蓄聚山水灌濟運河近年以來礎座廢弛多被軍民占
為田産以致水道不通賴有高郵寶應邵伯湖水支分
接續通年冬月囤空粮船到來必須大江口関王廟前
打築土壩開淘放水方得車絞船隻過畢未免拆卸一
年一次勞民傷財不能經久常便為今之計合将関王
廟前土壩基址置造石礎一座上接三壩四壩五壩至
羅泗橋閘口下通黄泥港口并直河口俱通揚子大江
每年春月潮信速來速去時候如赴京重載粮米到來
乘潮放進将此閘下板関閉水滿則開羅泗橋等閘打
放省便塌房挑撈脚力之費若冬月囤空船到來正值
潮涸之時将関王廟前一閘下板堰閉後開羅泗橋等
閘放下待潮來相接方開関王廟前閘放出大江縱使
春冬水涸閘不可開若得関王廟前閘一関閉則潮水
積聚赴京粮船得以抵挑盤免被閣淺囤空之日亦得
藉水絞車過壩不致虚費土壩樁木人力一閘之添四

時之便其造閘石樁之類挑浚河港項下見存餘剩顧工銀兩取給于斯亦甚為便人夫于附近府衛州縣起取樁草纜銀照舊收貯以便每年修閘之用一勞永逸攄揚州府同知葉元呈照得南北軍民船隻運粮載貨俱從儀真各壩車放關王廟雞心嘴乃各壩會流之所設造流潮一閘其寔便益軍民即今挑浚河道工程已完先有餘剩工食銀二千餘兩趁時選委廉幹官員督造前閘事干便益粮運重務已經行攄鎮守淮安漕運總兵官都督同知郭鋐議得儀真閘壩上高下卑潮大時月水與壩閘相平往來船隻易于車放冬月潮小江水不接勢頗陡峻田空粮船不無守候遲悞今主事鄒韶等各呈要于閔王廟雞心嘴閘壩會流去處設閘流潮放閘一節既已會勘官民甚便粮運有益應令淮令添設且浚河餘銀積有二千餘兩儘穀資造不費官庫財物除行直隸揚州府轉行委官同知葉元就于原報挑河餘銀内查照估定料數動支委官分投領賣買辦并將該用大石着令直隸徐州掌印官公同收買量派順帶軍民船隻帶至造閘處所交收僱倩匠作量起附近人夫擇日起工如法砌造具本順差舍寘禮親賫謹具題知竟如議建自江至此閘計長二百丈扁曰江北第一閘

吏部尚書楊一清記曰弘治辛酉春二月二十四日儀真縣新建攔潮閘成便漕事也儀真為漕河自前代已然我　國家定都北方歲漕東南粟以供京師多此焉道蓋喉（侯）襟最要地也顧漕河之水至是當入江高卑勢殊河易泄且涸宋嘉定間守臣建白置三閘為蓄水計尋廢再廢再舉　國家洪武辛亥始即其地築而壩之舟下上必車壩乃達不盡剩載則不敢以舉力稍以濟舟輒壞由是儀真之地舸艦雲委販鬻喧闐罔利之徒萍聚而蟻附居貨食物咸壩是便閘不復詩矣成化甲午巡河郎中郭君昇建議置閘為東閔為響水為中閘為羅泗橋以通於江一時稱便獨妨罔利者煽為泄水之說任耳者和之牌遂不用弘治戊申　朝廷用言者下工部檄郎中施君恕相所宜復東閔羅泗二閘廢響水拓中閘而新之舟復通利焉然江濱無閘潮無所潴上閘既啟注不可遏于是復起泄水之議濱運總戎郭公鉉嘗欲增置濱江攔潮閘或謂江濱多浮沙不果弘治己未冬都察院右都御史張公敷華奉　勅為巡撫總漕事有以攔潮之策獻者公訪于衆揚州府同知葉君元進曰元嘗承檄董濬及江濱深七尺土黃壤無沙牌必可置公曰然遂具疏以聞既得　旨乃會郭公檄

葉君任其事君受命惟謹會籍程物卜以庚申十月八日始事屬儀真主簿謝聰董工役耆民許晟輩七人分董之度地勢定造閘之規高一丈八尺廣二丈八尺袤三丈翼兩東西亘加袤之二爰築爰甃犬牙相入磨礲剷磢厓削底平又疊石數重以固其厓松樁櫛比以固其底凡用物以段計者石八千九百九十以株計者木五千四百七十以片計楠板四百九十以斤計鉄二千九百八十蔴一千六百七十篾六百七十桐油一百以擔計石灰二千一百三十糯米四百八十秫三十三諸傭售所取直得先年浚河羨銀千兩有奇不責辦有司故工

鉅而官不知費方役之興監察御史馮君允中行河至顧瞻稱善為之指畫俾急圖厥成巡河郎中劉君浩繼至偕工部主事鄒君韶亦胥督勸郡僚嚮風百工子來故事集而人不告勞距經始之期纔四閱月耳馮君謂閘啟閉宜有定規乃會劉君議當河溢潮漲則四閘晝夜啟勿閉如江勢平河水未溢則以潮之長落為啟閉放舟瀦水兩無所失至冬寒水枯落則閘閉勿啟傳檄有司遵行之是歲江河會通舟無留行揚旗伐鼓數千百艘於飲食談咲之頃視車壩之勞固有不待較計者比秋霖潦淡旬潮水大漲則以時泄不橫決為堤堰害

亦惟是閘賴焉所省漕事之費歲當若何民船貿舶所省又當若何以歲繼歲吁其不可量已嗚呼天下無難為之事顧為之何如耳其始也存乎志而其成也決書曰功崇惟志惟克果斷是也安常習息者不能為瞻前顧後者不敢為若是夫孰與有為者昔虞文靖公嘗言善為政者當為其所不可不為而不敢擅為其所不得為與輕為其所不必為斯可矣是閘為漕運計為天下計在公誠不可不為者然非志之崇則曰曷仍舊貫非力之斷則曰曷為歛怨歎其果于有為難矣不然自有閘議以來凡歷數政終以異議者衆莫遑任責故亟舉

亟罷迄無成功公始至而即圖之謀定而身任之擇人而委之勞群咻衆闕屹不為變其志與斷有過人者不于是乎徵耶然我每見世之仕者有所舉動輒為異議所沮其同事者謂功不已出從而媒蘗之惟恐弗甚焉況奉行其下又無良有司虛文取辦徒勞無益以增茲多口者皆是也坐是以隳厥成者多矣公興是役焉君諸賢既贊其決于上又為之規議以圖其永于下未嘗有所沮撓而奉以周旋又有若葉君心計目揣舉無遺力經營結搆無一弗當異者暫廢而大蠲百十年來所當為而未及為者一旦從容為之騰口之徒屏息不敢

復出一語是雖公之忠信所孚風聲所動而諸君協謀宣力其功顧可誣哉故併書之石告來者俾嗣守之勿復惑於浮言以隳前人之功也　張公名敷華江西安福縣人

十八年春正月復建通濟閘

兵部侍郎黃璽記曰儀真縣城東南自成化甲午提河工部郎中郭君昇疏言于　朝置閘曰臨江曰通濟曰響水曰裏河而通濟當其中方其置閘也閭閻馹傳之家狃于壩利往往浮言喧騰謂有洩水過鹽之患若無事于置閘然者及閘成僅踰兩紀而通濟遂廢蓋置之既不協于其心則廢之遒墮其計雖有訏謀遠識知其不可廢者亦漫無諫正聽其廢焉而已矣夫通濟之所以不可廢者何也潮之至也不踰時而遞退船之群次于閘也啣艫接舳無慮二三百數以無慮二三百之船而當倏退之潮苟無通濟紆滙瀦蓄有以逗其勢遏其衝將使跬步隔于千里頃刻淹于旦暮前響水而弗及後臨江而已遠其不貽淺涸損壞之患也者幾希矣亥之厄可鑒也故臨江諸閘不可無而通濟尤不可無尤不可無則尤不可廢也廢之者私智也縱其廢之者更私意也夫事不變易昌見其的于是南京工部分司署

員外郎事何君白于總督漕運兼巡撫都察院右副都御史張公公題其議檄通判揚州府事韓侯知儀真縣事馬侯協力起廢而主簿唐侯暹義官許成夏麟耆民柳瓚夏儐盛清莊恕張倫共蒞厥事肇事于弘治乙丑正月朏未四閱月訖工雖閘址仍舊而規制加壯適提河工部郎中張君至涓吉起閘飛艘舞艦與潮下上烝徒稱便無復淺涸損壞之溷其慮馬侯以余縣人也請書前賢置牐之難後人廢牐之易而復之者之有光於置之者焉且俾嗣今修飭毋鶩私効尤貽惠于無窮余謂柳子有言賢者之興而愚者之廢廢而復之為是習而循之為非恒人且猶知之不足列也然而復其事必由乎賢者斯今之所以復通濟之意乎歐陽子有言作者未始不欲其久存而繼者常至于怠廢自古賢智之士為其民捍患興利其遺跡往往而在使其繼者皆如始作之心則民到于今受其賜天下豈有遺利斯今之所以鑱石貽後之意乎張公名縉字朝用陽曲人成化己丑進士歷總臺憲式惠淮土尋入為工部右侍郎何君名璽建昌人張君名瑋吳人韓侯名琚河南人馬侯名倫遼陽人自羅泗至此計長二百零九丈

正德十三年復建響水閘自通濟至此計長二百七十丈五尺

嘉靖五年建仪口閘　仪洲通江上閘一座成化年間
添造通江下閘一座宋徽宗修建花園石崗軸轤於淮
汴尉遲公監造減水石礎一座弘治年間添造仪洲閘
一座嘉靖五年漕運參將張奎奏准添造
六年四月詔每歲以春三月開儀真閘　嘉靖六年四
月欽奉　詔書內一款粮運船隻經由儀真仪洲二壩
盤剥雇脚所費不貲儀真設有攔潮閘座春三月以後
潮長之時可以通船近年工部委官偏聽脚夫店家之
言指以泄水為由不肯開放管河官查照建閘初意上
河水小自難開閘若潮長河溢軍粮民粮官民船隻一
體循次開放無故阻當者罪之欽此

論曰　肅皇帝詔限以三月開儀真閘座甚合天道
誕章恢恢豈不大哉在萬世所尊守詎容舀焉後漕
臣乃為疏請開閘率以冬杪春初以避夏月淮洪之
漲誠為上計然冬月楚舟溺楊子間有焉隆慶以前
不得記之矣萬曆四年十二月颶風作江西湖廣運
船泊儀真江口沉溺者三十餘艘壞民舟不可勝計
今年正月元日所壞溺運船至四十有四皆以冬月
來閘河水淺運舟不能進而江壖一帶邪直無灣港
可藏舟故也每計蘇浙之舟從仪閘入全楚之舟從

儀閘入不得相涸以杜爭端善矣顧當初春時舳艫鱗湊一遇風濤全楚之舟壞于江口由舟多路少故也無如為之限列蘇浙之舟以十二月至度正月過訖全楚舟以二月至度三月過訖如遇水盈從二閘俱入儀淺則從儀入瓜淺則從儀入何至停泊大江為風濤摧擊乎且此也楊子江間惟北風最烈季冬運船入江正當其鋒火避之以俟春深則南風必多閘水必盈俱以四月過淮則淮漲率在五月可無慮也若今況儀真有開壩薄舟之策策果行又萬年利也為附于篇

儀真縣知縣況於梧陳議運漕一事閘　國大計縣控扼大江為南北咽喉地最下水勢易涸故自江口抵東閘建閘四座蓄水通舟惟夏秋江潮獨盛通閘可行冬春潮落必蓄濟而後舟楫可通往歲江西湖廣併南京等處兌運粮米計三千餘艘每以四月渡江正潮盛時隨到進閘無令停止迄今改運冬春之交江潮正落運艘輻輳至必停泊江干挨幫候進每日夜乘潮至開一閘進一度隨閉閘以俟前閘之開緩則潮落而不及進計一月朔望前後潮頗盛大一日一夜可進百餘艘其他日雖數十艘亦必挑盤殆

輕而後能入此群艘鱗集外江逗遛經月而風濤之
患所不免也倫查萬曆四年十二月內風壞運艘三
十餘號今年正月初一日風壞四十餘號上虧　國
課下斃旗軍緣以灣泊無所狂風易摧某歷覽沿江
處所可開成河使于灣泊進閘足避風濤之險有裨
漕務者謹條陳六事一曰開新河以便進泊上下江
風濤時作卒難退避今查得上江迤西地名鄧家窩
至冷家灣相去地計長二百七十丈合用開挑成河
徑濶十丈兩堤岸各二丈底濶六丈長與濶共計二
千一百六十丈約銀三千四百餘兩於中民田六十
三畝相干開沒查照原價每畝四兩共合給價銀二
百五十二兩以還各主另置額粮例難蠲除仍分派
聚縣替納則田雖廢不至于損民粮雖攤不至于害
衆此一勞永利之道也一曰因舊港以加濬拓查得
鄧家窩水既入冷家灣港則自冷家灣起至新濟橋止
係流水小濶計長七百五十六丈用挑河心濶六丈
長與濶共計四千五百三十六丈約共用工銀一千
八百一十四兩四錢自新濟橋至鑰匙河口止亦係

潤流長三百一十丈五尺用挑河心濶六丈長與濶
共計一千八百六十三丈約用工銀五百二十一兩
六錢四分鑰匙河口與奶奶廟河合流自奶奶廟起
至九龍廟止長四百一十丈水雖通江亦多淤淺仍
用挑河心濶六丈長與濶共二千四百六十丈約共
用工銀四百九十二兩自下江口起至攔潮閘止計
一百四十丈久未撈浚壅滯日積合用挑河心六丈
長與濶共八百四十丈挑深五尺計四千二百丈共
用工銀一百六十八兩已上四處通共工銀二千九
百九十六兩四分如是則大江水自鄧家窩入冷家
灣達新濟橋蹈鑰匙河會上江口奶奶廟抵九龍廟
河而下江口水亦流入交會于閘口迫遞十餘里可
容二千餘艘魚貫進泊漸以入閘庶幾避險道泛安
流而風濤不足虞矣一曰設板橋以利攸往鄧家窩
一帶既挑則新濟閘為運艘必由之處而石橋間阻
殊為不便合將前橋中圌拆開仍設板木拖橋一座
船到掣去船過搭行上不妨商民之往来下不阻運
艘之出入一曰去淤塞以遄濟行看得攔潮閘起至
東関響水閘止一路濟河并各閘底久未撈浚日甚
淤滯又看得東関起以及梅家湾梁家灣太子湾至

石人頭止計長四十五里隆慶四年雖經修浚今渡寖淤通流水深過二尺餘至于梅家湾約一里許太子湾約里半許水不踰尺淤淺尤甚但用合用工費不下三千餘兩而數千艘賴以永濟亦非小補一曰修舊閘底以免盤剥閘板宜高用以障水而不洩閘底宜低便于進艘而無碍看得響水閘外潮鮮至內流愈澀船艘經過必須挑盤盤空方可挽拽而進緣以閘底高昂水不滿尺五無惑乎度越之艱也且逐一挑盤前艘既滯後艘益壅不惟糜費軍需抑且稽遲運務合無將本閘拆開重加浚鑿閘底深下二尺磚石板木添新換舊量加修理其工價亦俟臨時

量

修舉佔用廒蓄濟深艘行無阻下便商民上益軍國其利溥矣一曰建新石閘以裕蓄濟湖水至三汊河口分流一去仪洲一來儀真仪地下水去峻急儀地稍平流來迂緩倘查東南運艘由仪閘進西南運艘由儀閘進仪閘一開水易奔赴不惟儀閘之流枯澀而楊子橋一帶河身亦致淺涸艘行至彼輻輳鱗疊又成壅阻揆厥所由蓋水直洩于仪故爾合無將三汊河通仪洲口上建石閘一座粮艘至則開此閘以禦其入粮艘過則隨閉此閘以待其停蓄則水不泛

行流可長逝縱群艘紛至而行道九達又豈有排擠不前之患也

隆慶四年七月始榷儀真船稅　隆慶四年七月初六日總河右副都御史翁　為設處錢粮以濟工程事疏畧曰漕河之工在寶應則當開越河以避湖險在仇洲則當建閘座以通漕船在清河則當疏魚滸以殺河勢在豐沛則當築華山以遏橫流臣又欲在徐邳滕嶧之間開鑿新河以遠河橫之患通計所費約數十萬金而堪動錢粮則百無一二顧成大事者不惜費圖永逸者不辭勞敢謂錢粮難繼不思區處乎臣查得淮安設有東壩者平江伯陳瑄恐新莊閘口淤塞即令粮運與官民船隻車壩往來未嘗曰民船由壩官船由閘也正德年間奸民射利曲稟漕司于清江浦別建仁義壩一座烏汊河又建方家閘一座市井雖遂車盤之利而商旅受困矣去年漕河既阻盤剥愈難煩費益多商旅益困每央士夫囑放輒費銀七八兩乃知黃水壞漕皆從新壩漫入是設新壩之害也通濟閘內外每每淤澱是不通船之害也臣令先挑東壩以便車挽又于新壩之上築有大堤以防決溢若明著條例除夏月粮船盛行商船民座俱不許由閘外其餘月分梁頭一丈六尺以上

者稅銀五兩一丈四尺以上者稅銀三兩一丈以上者稅銀一兩由儀真閘者遞減稅之民座船雖有私批一體徵稅聽管閘主事監首淮揚二府查收一丈以下者俱令由閘大約一年可銀數萬兩且商船利涉戶部鈔稅愈多若以洩水為害則江潮淮水皆從外河進入湖水患其太盈臣所親視商旅願出于塗在此舉也疏奏下工部覆議　上如部議遂定船稅　翁公名大立浙江餘姚縣人今官南京兵部尚書

六年八月建瓜洲二閘　始榷瓜洲過閘船稅　總河侍郎兼右僉都御史萬　題為恭報瓜閘告成速濟新運事據河南工部郎中吳自新管漕叅政潘允端揚州府知府賈應元會勘得瓜洲花園港猪市二處皆可通江但猪市臨江最近河水直洩中無盤旋之勢不無可慮花園港至時家洲相去六里河身宛轉水不直下再將河道開闢以便停泊相應於此剏建二座具呈詳允隨督率揚州府知府賈應元同知陳可大等各督從催工採石運料浚開河渠分投任事群力畢集于隆慶六年八月二十六日興工至本年十二月十二日二閘河渠俱告完理合呈報臣惟　國家漕運四百萬石而過瓜洲壩者獨二百萬石百七十年挑掣車盤軍民勞苦

船泊江岸累患風濤湖水瀰漫隄岸衝決科道諸臣屢經
條議建閘竟成道謀仰荷我　先皇　聖謨獨斷成二
百年未成之功　廟堂主持決五十年不決之論一時
在工諸臣或議于始或成于終惟早運以為期乘冬融
以敏事不百日而二閘之功屹屹踰六里而新河之水
滔滔吳浙方舟之粟直達于灣高寶巨浸之流建領而
下既免挑盤僱剥之苦又無風波險流之虞新河所占
雖失之民田運堤償還又得之鋪店粮運方竣商舶由
之遠近喧騰上下感激此誠我　皇上萬世之圖軍民
百姓之利也先是臣等慮恐江北瓜洲之閘既已速建
而江南京口之閘不能早開未免滯運已經案委淄允
端將蘇松常鎮一帶河道大加開浚又慮瓜儀分水三
汊河水勢大趨瓜洲未免分奪儀真河流以致淺阻又
經牌委賈應元于三汊河創建弔橋一座東流水勢務
令平分是從浙江以至張家灣水路三千餘里冬間亦
可直趨即吳浙之運十一二月亦可開幫自此與江西
湖廣徵發相同皆由
新皇御極地道變遷血脉貫通
臣等目擊其盛惟有感荷福澤而已再照儀真之閘抽
分船稅河道大工全賴于此今建瓜閘辦料雇夫費及
萬夫悉取諸宮中而用之全不累民工得速成今瓜閘

既成相應比照儀真事例使昔之由壩者許之由閘一體抽分則儀真無走船支稅之虞而洲得修河修閘之利在商舶就安而去險歡呼樂從在編氓取盈以濟虛分毫無累其而閘船稅就令儀真主事帶管該閘應設閘官閘夫即以本鎮原有閘壩官夫改用不必另行銓選編僉此尤全利而至便者也伏乞　勅下該部覆議施行　國計幸甚河漕幸甚民生幸甚疏入下工部覆議　上如所請

九月草而洲添設關稅

論曰罷而關稅善矣然以儀東關視之猶所謂甲乙陂也在原題俱所未載在　詔書俱所宜裁論稅者乃一彼一此是言二五而不及十政之平宣者若是與或曰詹弋陽請之而不果徐宣城草之而未竟子何不遂竟之嗟乎難言矣

萬曆元年八月築閉而洲閘罷過閘船稅　議者以閘開水數為洩每歲運船過訖即塞之遂罷開閘船稅于是僅開三週月運船及白粮船過時度可三月而盡正統八年三月癸未浚而洲壩東港　洪武間而洲壩有東西二港永樂間廢東港壩為厥以貯材木正統初廷臣議徙木浚港未果至是督漕總兵官都督僉事武

興言壩廢港塞非惟舟往來遲延且艤洎大江有風濤之虞請俟秋成于鎮江揚州二府僉夫七千餘人修復從之

寶應縣

吳敏道新開弘濟河記

國家歲漕東南粟四百萬石于京師率自瓜儀閘進歷高寶而北出清口高郵則有甓社湖寶應則有汜光湖皆險要能害漕弘治二年侍郎白康敏公業已開高郵康濟河避甓社之險萬曆五年工部尚書吳公重修築之乃汜光湖則視甓社為尤險蓋其西接天長盱眙泗水從雲山白水衡陽而下勢若建瓴直注汜光溯洄洑湧浮空無際而槐角樓當湖中央其形如箕兩翼夾擊不風而波更值西風暴起則驚濤捲雪怒浪如山萬斛

巨艦觸石立碎舟中之人盡為魚鱉矣嗟乎所為越河者顧可緩頰而談哉越河之議蓋肇于嘉靖間工部侍郎陳公堯其後河臣屢議屢停未聞有奮膺而決策者蓋謂東地窪下取土難工費鉅計財難奏工非積歲不可而競進者方蓬心萬目以覬速遷則任事難言人人殊堅白不肯相下則同心難夫是數者所由以沮格不行也南河郎中許公力主越河之策白于督府李公李公以為便計與部使者馬公偕言于止上而所請資則南大司農帑金十萬雒使者蔡公以槩以贖鍰羨益十萬佐之及巡撫贖鍰五萬時大司空猶援康濟河圖田故蹟持近堤遠堤二議以求永利會給事中陳公郡人也先工部侍郎子為　上極陳開越河之便且言圜田之必不可留于是部議始決蒙　上俞允而李公復擢南兵部侍郎以行代之者王公也於是徵材徒計河三十六里三分其工屬諸大夫分董之董其北則許公暨海防兼政舒公董其中則中河郎中陳公徐州兵備副使莫公董其南則刑部主事羅公濟儲兼政馮公諸大夫軿力協心宿留河上部署丁卒日程督之築其東新土堤培其西舊土堤凡為潭者四皆甃以石餘皆護以椿笆南北建石閘二以通舟航出入而南閘外又築

攔河壩北閘外又築東水堤中建滾水石壩以疏洩水勢而壩之東則又開浚支河令其水得從射陽廣洋走而入海河之中夾植茭葦亦藉之為堤衛而堤之上遍植柳蔭章夫蓋緂緂稱備善矣肇工于萬曆甲申九月二十一日明年四月二十六日奏成　上大嘉悅賜名曰弘濟河在事諸臣爵賞有差

運河隄自黃河至界首長八十里即唐李吉甫所築平津堰也一統志云宋天禧中發運使張綸築重和元年發運使楊廷俊言真揚楚泗高郵運堤舊有斗門閘十七座詔檢修復　國朝洪武九年詔揚州修高郵寶應湖堤六十餘里以捍風濤復以老人栢叢桂奏請發淮揚丁夫五萬六千人令知州趙原督甃磚堤永樂七年平江伯陳瑄築高郵寶應汜光白馬諸湖長堤以度漳道弘治間揚州府同知葉元又多積土以廣之萬曆七年奉　旨修石堤自南門至槐樓二十里營田道僉事史邦直督修

淺

一為子嬰淺離城六十里由界首往北至江橋鎮止

二為汜水淺離城四十里南接江橋北至新橋止

三為瓦淀淺離城三十里南接新鎮北至朱馬灣

四為槐樓淺離城二十里南接朱馬灣北至龍王廟
五為白田淺離城十里南接龍王廟北至四潭灣
六為潭灣淺離城五里南接四潭北至西馬頭止
七為七里濟淺離城五里由西馬頭至五里鋪止
八為白馬淺離城十里南接五里鋪北至越潭中
九為黃浦淺離城二十里南接越潭北至山陽界

按　國初沿河一帶分置淺鋪每淺淺老一人淺夫數十人淺船四隻盖令日事撈淺俾無湮閼此置淺命名意也迺今淮黃並灌挾沙而來河身日墊深谷為陵而所設淺夫日事堤築矣

閘

子嬰滚水閘
江橋減水閘
汜水減水閘
瓦淀減水閘
朱馬灣減水閘
劉家堡減水閘
泰山殿後滚水閘
三里濟閘
五里鋪小閘民置

七里濟減水閘

十里舖減水閘

黃浦滾水閘

新置窑濟通湖閘

九淺通湖閘二閘知縣陳煃議建蓋因弘濟河上接黃故建二閘洩水入湖流閘口水溜每粮船非三百夫不能挽拽水勢賴以平緩湖水大則閉之弘濟閘口

按嘉靖十七年都御史周金奏請置平水閘五座測量湖水七尺以容行舟即平所測水則舖築閘底以石甃之不施金門隨水高下任其行止隄可保其永固誠善制也往年黃河厥淤粮運阻絶河道諸公惜水如金移檄寶應悉加固閉必待河溢方開驟難宣洩隄岸屢崩因噎廢食其蔽固如是乎迺邇年運河之水又多患有餘當事者每以開閘洩水繩下鄉農苦之相率而告塞焉附知縣陳煃復工部閘壩議夫蕩而歸海設上河之閘壩以減水設也下支河入湖焉俾湖河常虛腹以苟濟重運而有餘則啟而洩民田法至善也頃年支河淤墊多不深廣閘壩洞開水勢肆漫不待隄防既決而民田之陸沉者鮮不訾閘洞為禍源矣無怪其紛紛而告塞也及查支河僅可沒上流四十里許迨入廣洋射陽諸湖與火盆章思等蕩又茫無畔岸溢為民田病者如堤築寔難水行至此仍淤漫散以海為壑斯上流可故也為今日計莫若多開海口而而閘壩不為虛設矣疏

按舊任知縣李涞取入戶科條上高寶河道便宜五

事其一欲多建閘洞以洩水蓋李令公在任最久誠見壅泉激水之為害吳敏道論曰善治水者導之使下未聞壅之使溢也茲者率以增堤障遏為上策欲堤無潰浮乎堤潰欲無害田不可得矣督河諸公倘能仰求　國初置淺之意浚之使深不培之使高攻復陳恭襄平水閘之制聽其宣洩不待其羨溢而又多建涵洞開浚海口以海為壑而不以民田為壑即大禹之故智而漢臣之良策也此議行河事其或有濟乎

附治水或問八條

或問治八寶之水次第何如曰欲開閘洞先浚支河欲浚支河先通海口其勢固然也八寶古稱沃壤弘正時獨為江淮望縣戶口鹺盛盈八萬焉嘉靖辛亥後歲多水沴飢饉仍之迨隆萬之間十室而空其九矣前後蒞茲土者非不蒿目刺心切切然下勸農之令而民弗勸者何歟謂不治水而治田無益也譬之盜處堂奧中吾集主人而語之曰爾葺爾垣墻修爾門戶可高枕卧矣其誰信之如頃年淮水泛濫漫高堰而潰運堤此猶曰異常之水耳至道其常則周橋入淮通濟入黃源源而來者不得不分洩東鄉為運道計則上河之水由若干

閘洞而下注者涓滴瀦之支河遡其出口不過東洩牛灣河北洩葫蘆港已耳而上口鯨吸不止奈何不患腹漲之病乎故閘洞之水非支河不洩支河之水非海口無歸誠多開海口指示便門俾分頭走逸而後積水消民田出矣今石砫一口耳而且不加闢即腹中擾擾何益哉此無異驅盜者不洞開四門而欲逐之走也亦惑矣

或問開周家橋有無貽害高寶并為運道之虞曰周橋與高堰固一帶耳總在泗之東南周橋可開是高堰亦可毀也即無淮水暴漲從堰溢出輒漫諸湖而去秋尤甚惟時西風連作鼓浪決堤高寶興鹽之田茫然巨浸此猶漫溢之水貽害已如是矣假令大開周橋縱泄淮水又何異開門而揖盜救焚而益薪也哉蓋周橋較寶應地勢高下懸絕淮水建領而下卒然不能入江達海西風駕濤狂瀾東擊一線之隄非屹然金城之固也動決三五十丈或百十餘丈遂令粒食之地胥為魚鱉之鄉而運道從此大壞矣是時急議修築無論工費不貲歲月難計即人民離散不得而役之此其咎將誰歸歟故有謂開周橋而不害鄰壤妨運道者非所知也

按泗人因淮水有淤泗城　祖陵之患奏請於寶應

西北界周家橋開十餘丈以洩泗水前任知縣耿隨龍取入戶科愕曰如是則以高寶為壑即棄高寶也如漕渠何亟上疏陳其非便于時遣工科給事中張貞觀視河知縣陳煙圖畫地形力言其害時南河工部黃曰謹鹽院王　皆言之于　上於是開周橋之議始寢附知縣陳煙會勘議稿竊惟寶應彫疲今困水沙國家命脈是藉漕渠故計根本則祖陵誠重而運河黃魚重論勢則泗民可憂而高寶亦可憂為今日計固不得後　祖陵而先民瘼亦豈以泗州者病高寶哉夫寶應濵湖小邑耳為運艘必經之區固所稱咽喉地也運鹽迤西有氾光白馬諸湖四時受水一望連天每遇水溢湖不能容小則淹田蕩舍大則決堤溺民故修築高堰無非濟淮水全運道而衛民生也堰南四十餘里即周家橋舊有小滾天伏秋時水從此溢出寶民嘗請障之今欲開濶十餘丈而深一丈五尺不幾以高寶為壑哉夫淮出清口與黃交會而能拒塞之不內灌者以全力勝也且借淮之清減黃之濁用能并黃入海而不甚淤焉若周橋一開淮從中洩勢分力弱黃必乘之濁流日淤清口而令淮之水將注之湖矣彼其浮天撼地沃日蕩雲之勢豈復線堤所能障乎況周橋地勢峻聳踰高寶遠甚而與鹽及各場灶則下而又下者也水擊堤囓潰敗四出即欲力堵安所措手哉恐諸州治之困不減泗城而運道鹽場從此大壞矣江南粮儲何由輸轉百萬鹽課何由煎辦九邊軍餉何由取給此周橋之萬萬不可開也近議張福丈而縱令出水是亦洩淮之一術哉如謂開周橋十丈而水洩裁張福堤二百丈而水不洩者無是理也但洩之遲速全視河之高下今黃河底高一遇水發淮黃相映欲洩淮流而不分殺黃水豈能驟銷淮濵哉故所稱老黃河者今日所宜急開也當事者誠察于淮水受病之源由河強而淮弱于淮黃來會之處務分河而殺黃強河既分弱淮稍振不必治淮于淮庶幾黃不外遏淮而治河于淮而安而運道民生各有攸不內濵泗城可保

祖陵可安而運道民生各有攸

賴吳或謂河不兩行自古記之支河一開正河必奪是吳然以今日記之特患其不奪耳使河自河而淮自淮豈復為祖陵之患耶至論泗城故址原屬甲窪城中積水頻難洩洶假令異時霪雨如昨即開周橋水不能減泗民之困也夫利一州而害數州縣仁者弗為況利者未必利而害者立見乎故臧謂周橋不可開亦不必開也

或謂支河幾路當濬曰按嘉靖五年御史戴金請開支河疏畧云弘治正德間寶應湖堤屢決費銀數萬餘兩欲建閘座修濬下河勘得堤下河道若子嬰滸接潼河下廣洋湖長汊滸接官庄亦入廣洋湖劉家浦通瓦滸溪真望港宋涇河接官河三里滸通七里滸出蛤拖滸本縣東門外起至流星港軍師廟起至章思蕩蛤拖滸起至射陽湖各處挑浚計慕夫六千以上每夫四十餘工方能集事每食該銀三分官藉民力以成功民賴官銀以度食則河堤免衝決之患民田無旱澇之苦商鹽有運載之便附近居民免頻年修築之煩一舉而四善備矣至萬曆壬午知縣韓介言于督府凌公雲冀疏請大開支河於是督工浚治鹽船多由此行數年之後而河復淤矣迨萬曆二十一年六淺潭堤決流汊積澱上流不通次年春復加開浚稍可通舟楫云

或問浚射陽湖以瀦水何如曰水有所歸始不為害夫海水所歸也寶應之水北從河淮來西從諸山來悉由

諸閘洞東下停蓄射陽湖不得趨海以至泥沙淤積湖淺不能容水則泛溢四出東田輒為所苦歲旱湖水易涸不得資以灌田議者屢言浚射陽湖是矣先鹽城令楊君瑞雲嘗請發帑金數千興人徒至萬浚之然無所取土安能使兩岸隆起僅僅用篰從水中取油泥置兩崖稍以菱草護之曾未經時水波蕩之尋復灘淤且海口數處仍塞而不通即浚射陽湖何益哉

或問撈淺與築堤孰得曰治河之畧撈淺為長議者謂河深則岸自高河浚則堤自固於理誠然然不可謂修築可已也盖使伏秋霪澇一運河果足以容之則專務淺澀而不復以堤為事奚不可者頃見淮水橫來高堰順流東注海倒山移高寶邵伯縷堤一時衝決者餘口注興泰鹽城之區靡不渰溺是其泛濫之水雖數州縣尚不能容而謂浚河遂足以容之耶竊嘗譬之　湖猶甕也運河猶甌也甌以內淤無所容矣吾即去其淤而以甕水注之甌輒盈而減甕之水能幾何哉是故湖水盈而河水亦盈河可浚而湖不可浚設非河波驟漲驟決水漫則東田陸沉迨水涸則運矣故河之不可不深浚者為容受之地備尋常之水也堤之不得不高厚者防漫決之患禦非常之水

也必兼舉而始得焉或者又云昔賈讓以繕完故堤增
卑培薄謂之下策今奈何棄上中策而用下策乎曰用
下策非得已也勢也
或問築堤用土木板工與石工孰得曰運河有堤所從
來遠矣第工不皆石經久為難西風撼濤破決甚易近
猶以歲計若樁笆工一歲再易焉每議甃石當
難之必謂工鉅費緐錢粮靡措也不知一勞永逸
然合欲盡為易石事勢誠難合于歲修工內
若干丈務較往年規制加深幾層地櫺樁
幾尺使根脚不為湖浪所汕庶隄防可固修築可省而
國家之襟喉有永賴矣然督之匪人則有疎率侵漁之
患往嘉靖間有主簿徐志尚督修某淺石堤鑿石大面
見方灰縫細密物料工食毫無尅落迄今工獨完固父
老稱之然價之不敷則有苟且搪塞之患查上年開挑
越河估用龍潭等山青荒面石每丈山價二錢九分今
減二錢四分矣舊時石工鑿砌面石一丈工銀一錢三
分今減一錢一分矣以故石塊尖斜鑿砌粗率甚至裏
石尤為不堪而灰料汁米各從裁削欲其堅固得乎故
使修堤者黜節省之虛名圖經久之寔際不省小費不
任匪人何至屢修屢決廑廟堂南顧之憂耶

或問寶應越河淤泥日高不能瀦水何也今議大挑何如曰按越河于萬曆甲申歲開挑迨五六年後而沙墊底高于通濟等閘黃水內灌沙壅之耳節年河官急為治標之計束河使窄夫亦有深意焉蓋河寬則流緩流緩則沙停沙停則河塞理固然哉夫窄則流駛而沙隨水刷故束水衝沙以水治水之道也頃當事者視河身日高圖為挑浚之計估用工費三萬餘金及癸巳秋六淺堤決南閘之水北趨北閘之水南趨越河積淤衝刷殆盡至計塞決之費僅七百一十餘兩事固有因敗以為功者此亦見束水刷沙之一驗也奚必議大挑以靡費擾民為哉但令清口通濟閘非漕貢不啟而官民商旅之舟盡復車壩庶幾黃水不入而淤沙不至日益增矣

或問治寶應之水宜浚下流固矣然必何塗之從而浚之曰石礎之閘近有成議矣又蛤蜊港之東南為野潮洋而內水之出見有河形者名廖家港在范公堤外舊有閘衝決無存堤內一河自鐵尿灣至石橋頭約長三十餘里河身淺窄若開濶十餘丈深十丈則汊河湮滀之水一派而行寶應東鄉之水消矣至若洩水南下則挑金灣浚芒稍是所稱南工也無已則灣頭閘傍添設

一座令縱洩泰通鹽河而又加浚三汊河口及儀真西門拖船埠港另開一閘較舊閘更深之則入江之口既多而南河之腹不漲倘行之未有不利者也

越河

寶應越河之議始于宋陳損之之疏繼以　國朝白康敏公有高郵越河之築屢議屢停迄無成績迨萬曆十年狂颱覆舟溺死人不計其數然後督撫李公世達王公廷瞻相繼題請而按院馬公允登鹽院蔡公時鼎南河郎中許公應逵悉心贊成又圈田靠堤兩論不決賴吏科給事中陳公大科上疏力陳利害大司空楊兆亦主靠堤之議於是上盡允所請發留都計部帑金十萬兩撫按二院贓罰五萬兩于是以萬曆十二年九月興工東築新堤一道西仍舊堤特加高厚而堤俱護以椿板寔以剛土濶者八丈許高者三丈許中有先年衝決倒潭八處積水深廣則甃以石兩堤又加築滾水壩三座以時疏洩南北建二石閘以出入明年五月奏績

上賜名曰弘濟堤上植柳萬株以蔭牽夫兩閘之上各建閔王廟以資神力護河於萬萬禩北閘建亭樹碑以紀江工是河之開數十年而後定鉅工之興若此難矣乃一時草創未及經久之圖即以南北二閘言之北

閘門稍東向水勢北來如矢舟難徐轉損壞無算非知縣陳煙建議改令徑直易於出入幾何不為三峽呂梁之險乎又頻年以來徙淮安至寶應築西長堤一道黃水從通濟閘入者挾沙而來河身日高運道日窄有如當事者思此河經始之難慮此河淤塞之易咨訪浚治良策俾流沙不積漕渠不壅又三十六里之堤盡用石砌即有異常風雨不令衝決則漕其永賴而朝廷十二萬帑金之費不至付之波臣無益矣

正統三年八月己未築高郵湖堤堤長四百二十五丈舊用土築遇風浪撞激輒敗間用木橛蒂束厥護亦不經久至是甃以磚石復以糯米和灰固之始堅緻可久矣

泰州河渠考

海陵水利來自淮泗其自高郵邵伯灌入下鄉者為下河田土居多而海為之洩其自灣頭東折者為上河田土無幾而江為之洩此其大較也上下河俱為運鹽故道蓋不獨民田藉其灌溉而鹽場萬艘往來如織寔為　國家命脉之所繫云顧海陵雖號為澤國乎然河腹甚淺易盈易涸聞萬曆二十二年以前鹽官三年一大開一歲一撈淺故因勢利導而飛輓裕如此其成効之彰明最著者也今則挑浚絶響矣以故一遇暴雨亘旬皆盈若數月不雨而焦原鑠金

又赤地千里矣考之府志謂泰之水自運鹽河東來旱則宜築塞白塔芒稻二河庶無為運鹽之梗夫非獨為鹽病也漕運轉輸祇爭此一衣帶水而芒稻河奔江不息早已決之于上流況潦時少而旱時多其可不為留心瀦蓄之計哉余故將上下河并市河三款臚列于左

一下河計水道有三其自新城殿折而東北者為通場運鹽河經于溪泰潼鎮西溪巡簡司以抵場下東漸于海鹽場萬艘自串場河裝運直達泰州西壩而止前此鹽官動費金錢歲歲挑挖不為無見蓋泰形前高後低故州治北有東西二壩所以界限上下則十場轉運惟取給于淮流矣頃自牙橋閉塞則長淮斷隔別無支河可通惟寄命于下河如綫之帶水而已況此緩弱之水又一洩而盡數年以來則陸海揚塵運鹽通津且輪蹄相錯矣嵩目　國計者計將安出乎　其自新城殿折而直北者為興泰往來官河經魚行北去十八里為港口鎮過此則為港口白矣此澤茫無涯溪如百川灌河平時深不可測雖枯旱水亦以數尺計為海陵一古蹟云踞白之東北者為董家潭上溪下溪靳家潭數處其水雖旱不竭獨饒秔稻之利至于運沿參差菱芡歷亂

在旱時亦然此亦一武陵源也過此則寧鄉巡檢司矣
迤北十數里則興化所築長堤一道在焉堤由興化至
高郵計延袤百餘里昔以曲防過泰之流者今則陸海
塵飛亦不獲沾泰九里之潤惜哉過此則凌亭閘矣是
為興化之分界高寶之通津世相傳為海陵溪者其在
斯與　自新城殿折而西北者田近膏腴多富人之稼
不可以里數計也西北直盡乎泰之樊汊通江都之永
安鎮與邗江接壤焉
一上河此河自始吳王濞開邗溝自揚州茱萸灣通海
陵倉及如皋蟅溪時濬以諸侯擅煮海為利鑿河通道
運海鹽今其故道也考諸芒稻河未設之先鹽官猶歲
募丁夫日以挑浚為事嗣後芒稻河設矣湖淮之水洩
之于大江雖沿河使者日下閉塞之令而地豪貪竹木
商販之利盜決如故也山洋河壩之在宜陵鎮者亦有
名無寔泰州之歲徵看壩夫銀至今不廢而地豪之緣
為奸利者無從詰也甚至借竹木便民反告官給帖付
照公然匿充牙儈至私鹽夜行商船徑渡而江都有司
不知其有憲禁也山洋河而上其直達下河者一曰赤
蓮港一曰戴家壩一曰徐家邗子（徐家涵坐宜陵西二十里鋪江洋大河地）
豪擁為通津各據為利窟而不顧泰之肥瘠也然俱在
首為上流害

江都境內者也盖泰州西界最褊小起自斗門鎮僅僅二十五里為海陵賜履地今專以境內言之而潑綽港之通江者已洩之于斗門鎮海子溝之通江者以新鑿一渠又決之于九里溝北不獨憂在鹽漕而憂在農家之水利不獨憂在水利而并憂在風氣矣夫城西負郭居水之上流業已濫觴不可禁止又按父老盧惟寶所條陳一為壇塲西首之通江港逕入寶帶橋口岸大河畧無限隔據稱于此通行商販決水入江此尤其遺害之最先者也一為凌家閘在高橋東坐落夏家橋據稱司啟閉者鬻水為利若此閘不設則茫無底止又何怪遠在東偏者不獲沾上流之潤一遇水旱三農坐困哉

泰州

論漕河建置

圖所列南起大江北抵山陽漕河形勢大畧也漕河惟揚州城迄楊子灣一帶可四十里地勢高阜延袤至邵伯鎮而北內外東西則皆諸水所滙而外自高寶內迄興泰鹽城地形窪下共一泒洳之區也自宋天禧中江淮轉運使張綸因漢陳登故迹經畫就中築堤界水俾堤以西滙而為湖以受天長鳳陽諸水由瓜儀以達于江為南北通衢堤以東畫疆為田因田為滸高泰寶興鹽為州縣聯絡千餘里而遥而五州縣之水有廣陵射

陽等各湖以瀦之有廟灣石磍等海口以洩之不為田
潦具稱沃壤矣此前代之所疆理而歷世因之不能易
者也至　國朝復大治堤以通轉漕是為咽喉要害而
艱利民生胥于此焉依顧不重歛夫湖藉以資漕則堤
以外不使水得出而後漕之通利也無壅遏淺澁之虞
不然淄淄東注其有不決堤梗運者乎因田以定賦則
腹以內不使水得入而後田之菑畬也無淹沒漂溺之
患不然混混西來其有不傷禾廢耕者乎何也以五州
縣之水溉五州縣之田其瀦也有隄其洩也亦有堤一
遇霖雨尚爾泛濫湖決而下勢若排山四望汪洋總成
一海當斯時也瀦不勝瀦洩不勝洩數千里之內幾何
其不載胥及溺也而漕計且壞不可支矣是縷縷一脉
之堤者四百萬之軍需所藉以灌輸而國脉係焉百億
萬之生靈所藉以待命而國本關焉故堤固則漕無害
而淮南賴以平成堤壞則漕事阻而淮南胥為魚鱉此
其利害不啻燭照數計而龜卜也所從來矣

論地方形勢

圖所列距揚州二十里許至楊子灣漕河東為鹽河專
為艚運而鑿之渠由江都歷宜陵鎮一百二十里是為
泰州州治州治而北不二里許則泰州之水田也從東

西二壩而下入新城河港白口寧鄉司凌亭閣而北一百四十里為興化稍折而西南八十里為高郵再折而西北一百二十里為寶應又再折而東北九十里為鹽城是起自泰州以及興高寶鹽紆迴雖共四百三十里然阡陌連壤東漸于海西濱于湖而鹽場草場河泊湖港則周迴不下數千里而盈矣千里之內往來者止憑一舟楫之通畧無章挽之路其形共類一釜底古所為號澤國也然所由稱沃壤者徒以湖堤固而水利興耳堤一決則千里者壑矣沃則俱沃壑則俱壑未有一州被水而一州獨異一縣被水而一縣獨存者也故言其合也則五州縣者其利害其豐約均者也無彼此一也言其分也則泰州田于卹伯湖為近卹伯堤決先泰州而興高寶鹽次之高郵興化田于高郵湖為近高郵堤決先高興而泰寶鹽次之寶應鹽城田于汜光湖為近汜光堤決先寶鹽而高興泰次之水至有先後水害無淺深蓋射陽等湖所不勝瀦而廟灣等口所不及宣者也譬諸人然湖皆喉也五州縣田皆腹也海口一尾閭也水自喉入必腹滿而後從尾閭以出而謂腹以內有一之不受者乎況大于喉小于尾閭多其入少其出而謂不漲滿于腹也有是理乎

論廣陵田賦

圖所列田高下下者宜稻上者宜菽麥然而大江之濱湖西之坂漕渠鹽河之間往往引水鑿渠以資灌溉此所謂甚美膏腴之地也不特宜菽麥而已廣陵之屬為州者三為縣者七南有儀真有泰興東有如皐又東有通州有海門厥土阜而且厚多前所稱引水鑿渠者是已湖決而東不相及也可勿論論其在圖者江都之賦米三萬有奇豆麥稱是其在邵伯以下與泰州水田比鄰而界邵伯堤決江都此地亦嘗被災矣然以通縣計之不十分之一而由瓜渚以接泰興則瀆江也由楊子橋以至高廟則漕渠也由楊子灣以至宜陵斗門則鹽河也由黃子湖以至諸塘及西山等處則蓄洩無不利也故不得以邵伯一隅之害而并議四境膏腴之利然而邵伯之民猶然觖望一夫不獲時予之辜得不希當塗者一區別乎高郵西對天長寶應相與連壤高阜腴地多亦有之第最重者在下河自不應議及耳人亦有言江都美矣雖有邵伯之災不以敝其美何也美之地百而災之地一其數不勝也高寶災矣雖有湖西之美不以敝其災何也災之地百而美之地一其數亦不勝也若泰與興則異是維揚之賦二十萬泰與興一州一

縣者居其半彼三州六縣者居其半夫非以其地多水田偏宜稻也而特重之與今田化為沮洳而稻旦屬烏有矣十萬重賦胡以供之然興化之不能供也當塗者蠲惜之疏屢上而逋負之誅常寬興化灾民猶得延旦夕以冀將来平成之望而泰州則復盆不白矣豈以興化不有旱地故以蹲于高寶而泰州不止水田可以比于江都耶不然矣夫亦未酌其分數耶論事者當攷其原恤民者必関其痛泰州之痛不啻剥床以膚矣試窮其源一相提而論上下二河足相當否滔滔汪洋止若卻伯之隅否蕪蕪原野能如江都之四郊否以不耕之田供有常之賦將終不得擬于高寶興化三州縣否分數多寡可較而知也語具在後論中倘誠有若推之恥由溺之思懇懇然赤子其民不以秦越視之請一虛心詳察當不吝引手投足而必求所以援之者矣

論田賦分數

圖所列南界泰興西界斗門東界如皐此三面故泰州所稱高阜者其中惟鹽河一帶引水而田足稱腴壤可稱計科米三千九百石有奇而自兩岸入内則高亢無水不可禾矣計科麥六千石有奇豆八千石有奇再内則仰瓦而下不三里盡下汙矣比界興化則科米五萬

二千石有奇此夏秋兩稅上下二河田賦之大端也麥豆不論夫秋米者上河止三千視江都之三萬同乎下河至五萬視邳伯之一隅同乎其不可共日而論也明甚夫江都不浔以一隅掩三萬泰州奈何以三千掩五萬也甚矣論災者不考于分數之多寡以困此一方而令不得其平也吁嗟乎寃哉若又謂興化無上河泰州尚賴有此三千石也即大水為患猶可藉手而豆麥所產亦足易米而輸之官耶則又誤矣上下二河截然兩地之民也夏秋兩稅判然二時之賦也漕粮兌運此三千石足乎豆與麥可兌漕乎上河之民能代下河輸米乎譬之一家然兄弟分爨久矣戶役各自以身任之其後一人富一人貧而貧者役又獨重自非友愛之至欲强令富者代貧者而受重役也必不能矣又譬之兩邑然井疆區以別矣錢粮各就地所產者派之假令一邑豐一邑歉歉賦又獨多自非父子之親欲强令豐者代歉者而輸多賦也必不可矣嘗攷歷代沿革泰州唐初為海陵縣後又分為一州一縣州名吳州縣名吳陵其時未有如皐未有興化也至元始專為泰州而以一州一縣之地於內稍析為如皐又稍析為興化以故上下兩河泰州與有之而其有下河也又偏獨多令維揚諸

屬編戶定賦未有如泰州之甚有上下河者今如皐盡以上河論矣興化盡以下河論矣甚有如泰州乃不酌其分數顧不同類乎如皐而又得比災于興化豈不冤哉余特為論著其事而又以錢粮額數分列于下覬當路者考鏡焉

論勘災異同

圖所列五州縣水患詳矣然被水無彼此而論災有異同豈當塗厚薄其間而泰州之民夫獨非當塗赤子哉必不然矣此何以故則多所聞鮮所見而見之者有所見又有所不見云耳何謂多所聞鮮所見高寶當南北孔道使節之往來如織濱湖若水孰不流傳而興即高郵屬邑言高郵則必言興化矣此三方者固世所指名也而泰州僻在東偏誰則見之而誰則聞之何謂有所見又有所不見泰州之僻往來者獨二三上司也上司以樓船從楊子灣入徒見兩岸禾黍穰穰洵美且都嘆賞不容口而安見泰州江都之分界也又安見下河之一望成湖也其府有行縣入興化者故道又不由泰州往也而泰州之水安從見之然間亦有勘災之委官矣委官之入境未嘗一遍歷也上下河多寡之數未嘗一通考也其以災報者往往雜于上下之間未嘗一分疏

為區別之也而泰興一體之義又何自而得轉聞于當路乎當路且不聞矣況廟堂乎雖然顧當路加意何如耳請以已事明之登城而嘆隆慶三年有衡水傅後川公刻篆而鳴萬曆二十一年有烏程吳平山公矣以故兩年大水泰州得與興化共蒙蠲折之請民之仰之若嘉穀之有時雨也萬曆十四年嘗遇大水矣勢更洶于上兩歲者偶有當路從上河來父老群聚而控之反逢其怒曰吾親聞兩岸哉秧歌聲不絕于耳若曹何自言水災也是誑我為首者榜笞三十及如皐尹崇檄來勘而尹故善諫當路風旨州又遥同知署事時屆端陽方駕龍舟戲水上為樂屬視如皐不為禮尹怒而去報如前當路言是歲也水盡涸天興則改折泰則全徵漕舟抵河下至鬻妻免以供而民不堪命矣此見興不見泰之明驗已嘗謂名寔者論之辨也利害者事之審也五州縣一爾高寶興有災之寔而亦有災之利不幸之幸也泰州同有災之寔而獨不有災之害而獨不有災之利不幸之不幸也下河水為祟上河掩下河水亦為祟何也當路為泰州之幸有上河也而不理其災而百姓怨泰州之不幸有上河也而概覆其災民隱若是苟一權（權）于名寔利害

之辨尚其有痌瘝之思乎

論正改漕兌

圖所列五州縣歷年之水顛末業已備具論中矣洚洞之警平成無日賦役之數一定不移萬姓所日夜延頸而待者獨望有朝廷浩蕩之恩而已顧粮錢額派于縣官為維正之供于百姓為有常之賦則起運存留兩端耳起運如內庫上用及京邊軍需是已存留是官生俸廩及地方經費是已數者有一之可缺乎缺一不可奈何得輕言蠲大司農于四方奏報災傷往往急起運而緩存留而不知存留之于地方即起運之于京邊無得而緩焉者也故急起運者寔徵也緩存留者虛文也然所望浩蕩之恩者何由粮漕之改兌改折是已何言乎改折也漕粮正兌以石為律有補閏二六等費計納銀一兩二錢有奇而改兌則加耗米二斗五升又加變易米二升止矣改折之數年例若干漕司留以待乎改兌也漕粮正兌以石為律有水腳過湖等費計約米一石七斗三升有奇而改兌則加耗米二斗五升又四方不時之灾而改兌之數均派各省聽其臨時自相酌量調劑而已故改折非撫按勘寔灾至九分五厘以上者不得輕許然大司農猶有嚴禁之請改兌聽之司

府就地之原額為派单之多寡大都不相上下予不識
漕計此其大畧之數如是也今興化以頻年被水漕粮
盡從改兌矣改兌未已并改兌盡從折色矣折色未已
并折色又盡從永折矣浩蕩之恩廣被于興化者如此
頃當路又因興化以及地方同有是灾者俾高寶漕粮
亦盡從永折之例矣是浩蕩之恩推廣于高寶者又如
此而獨泰州一不與也士民思之不得其故相聚而扼
腕曰使泰州田而異于興化也無怨也使州粮而輕于
高寶也無怨也今田之沉于水也于興化非有疆界之
別粮之出于田也于高寶且有輕重之殊何乃見棄當
路不蒙體勘豈不沉寃于覆盆而號泣于向隅也乎哉
矧復使為興化代粮抑又寃之寃矣請得肆言之維揚
一郡三州七縣秋米共二十一萬八千八百九十六石
二斗二升于內額坐起運正兌米六萬石改兌米三萬
七千石以均平之法言三州七縣視額粮為例每粮一
萬當得正兌若干石此一定自然之數也以
通融之法言三州七縣年視豐歉為例豐者加正兌減
改兌歉者增改兌減正兌此臨時劑量之數也于正輸
之內寓輕重之權要以不失維揚九萬七千起運之額
以足國家漕運四百萬之儲而已漕規立法之善所從

來矣故泰州額粮五萬二千有奇當得正兌不過一萬五千改兌不過九千二百而已嘉靖三十年以前此數未之或奪雖准通融之法臨時微有增減計于均平之法成數無不脗合各年派單由票府州見存奏案歷歷可稽也其後正兌忽派至二萬九千六百視原額驟增一萬四千石而奇矣改兌忽派至一千九百五十視原額驟減七千石而奇矣懸絶已甚奉單之日靡不駭而且疑然竟莫知其所自起聊一具訴而當路輒不報也嗣是年年因仍遂為常例而不聞有所更訂者夫以一郡正兌六萬石而泰州乃二萬九千是十分而五也一郡改兌三萬七千石而泰州止一千九百不十分而一也增正兌一萬五千石歲計多徵銀一萬六千兩多徵米九千五百石則十分而又加七也民之重困不啻塗炭而倒懸矣顧不知漕渠于各省果如是偏重而不均否耶假曰奉　旨則必有題奏章疏可攄也假曰額例則三十年以前不應有異同也假曰應增則維揚總賦未見部文奉有事例續派也三州七縣一也此既有所加彼必有所損此既蒙其害彼必蒙其利蓋曾得其故矣先是興化政府及第篤厚桑梓維時水災尚不似今時之困然已力為之地而當路因以一郡改兌漕額盡三萬

二千派于興化餘五千有奇派于三州六縣爾夫興化既以改兑易正兑則應得正兑原額仍就三州六縣公分之可也三州六縣既通減改兑則應得改兑原額仍就起運正兑内通加之可也乃不一衡量而徑以興化一萬五千正兑舉而盡裁之泰州彼兩州六縣者正兑未嘗一失故物而起運驟反通減有差此何以説也對興化言是泰州為興化全代正兑也對各州縣言是泰州為各州縣分代起運也揆之天理則不通質之事體則大謬不知當路何以會計也抑有由也蓋衆怒難犯加粮于衆邑則群起而噪者必多殊費居解不如一邑之可欺也編戶之遠無如泰州也數額之重無如泰州也絜而與之足可掩覆不如各邑之難敵也故興化宣言曰泰州有上河富郡也非興化所得望也當路興之（信）謂泰州真富郡也果興化所不得望也噫何其寃之甚蛍蛍之民亦將何所控告哉當是時下河猶未沉水也民力尚未殫竭也觥燕雀處堂之安而無鴻鴈集澤之感則亦因循已爾今則沉爾田矣傾爾家矣吁闔無自泣路堪憐誰生厲階至今為梗能不追怨當時之首事者乎粮非洪武之舊强代興化之賠興化政府所以為興化則得矣其如貽怨于鄰境乎勢窮數極返本還源

不當復泰州之故物耶若終念興化之不能復也破格
題請令兩有所存不亦無偏無黨之政乎如其不然則
請當路親舉玉趾特詣泰州興化之境履畝而勘周詢
而咨度焉地之高下同否田之被水同否正兌之獨加
于泰州順否改兌之獨存于興化安否起運之并代于
兩州六縣是否然後以先年具題之數及所以攤派之
由的然示以當加當減之故毋使不知而暗賠曉然諭
以公平正大之理務令心悅而誠服即雖未蒙一體蠲
惜而亦可免退而後言矣

外史氏曰泰自昔號澤國與高寶興化天水相連風
帆直達非有涯涘可施牽挽余數問渡于此是以知
之而州治南面獨擾上游外鑿漕渠以一衣帶水通
輦輓之利即巡方指直從上河來入茱萸灣東走如
皐通州者是而不知其賜履西迄江都僅二十五里
而止南迄泰興僅二十里而止其為上河析壤幾何
自守土者僅舍其官泰越相視有習覩萸灣以東兩
岸禾黍芃芃黃雲被晦而忘其非泰州者矣況可責
之輶軒過化者乎今下河歲歲苦陽侯高寶歲歲蒙
蠲折而泰州題災獨不與撫按之責乎抑監司之職
乎甚至最剥膚者金家灣一堤歲被土著盜決激水

罔利而一切莫之省憂沉壁無能高岸為谷竟棄下河五萬三千之漕粮於沮洳一壑而猶不能與三州縣均望復租之惠尚可諉曰非距心之罪耶試令罔卿而在不知又如何痛哭流涕而長太息也余故閱水鄉圖而并論次其說三復低留以志其咨嗟墊墊之慨云

興化縣

先是興化東南一維之地　國初以欺隱遷百戶復徙蔡玄等鹽徒五百戶于良鄉涿州以致土曠人稀田地無主而南北接界之民今年蠲牧明年樵採或竊取而耕種之泰州侵占花勝等四十三庄田四千餘頃淮揚兩汉南北深入十餘里東西八十餘里而鹽城越界侵占又萬有餘畝于是巡按直隸監察御史洪垣擾寔具奏畧言該縣地土廣狹賦稅輕重止以疆界為主郡志為稽原額為規田土有定法本中制豈容變亂該臣弔取揚州府郡志查得興化縣東至丁溪塲一百三里西

至高郵州河口四十五里南至泰州蚌沿河三十五里
北至淮安府鹽城界首地名沙滸六十里其廣一百六
十里袤九十五里額辦稅粮麥米豆五萬二千餘石馬
草九萬餘包外派編水馬站米二萬一千餘石并桑株
魚課等項解京錢鈔粮差委為重大及查志內開載泰
州并淮安府志鹽城縣疆界四至俱與興化縣相同臣
親詣泰州等地方詢訪查勘興化東至丁溪塲西至河
口南至蚌沿河俱各倚河為主若舍蚌沿河而北則田
地混雜寔無可擬況今泰州民灶開種河北人戶俱是
田多粮少如徐蘭劉春等號稱巨富而在冊粮米不及
三石之數據此之說皆有可質因委兩淮運司同知等
官孫廷相等該府同知孟雷等與該縣知縣傅佩等公
同丈量去後續據原委同知孫廷相等呈稱各該居民
徐蘭劉椿已開種年久恃為己業生情阻撓不容踏勘
等情各另具情由報前來又據該州越種興田民人徐
斌等畏法各將越種內有田無粮數目具首到臣法當
重究緣臣巡歷一年為滿該縣徵收之期已迫卒難歸
結重權行令各該委官公議先儘本縣與泰州無爭處
踏過田地照科徵收尚餘米一千餘石待後踏明蚌沿
河迤北等處地方另行派補及將阻遏人犯徐蘭等拘

禁外切照有田則有粮此一定之理不可易者今泰州
之民越界開種無粮之田累及興化之民賠納無粮之
稅及至差官踏勘却又阻撓不服法難輕貸再照該縣
地方自加粮之後錢粮差役視諸江北州縣興獨為鯁
重人民逃竄遺棄粮差盡累見在八戶包賠臣奉命前
往地方按臨該縣目擊斯患因而訪諸士民始知前弊
止因邊鄰泰州鹽城地方人民乘機稽阻未得均除伏望
皇上俯念該縣疲民疾苦乞　勅都察院轉行巡按會同
接管巡鹽衙門按諸郡志公同委官親詣泰州蚌沿河
迤北鹽城縣沙滘等與化縣界內田地逐一踏勘項畝
數目明白將該縣原額粮站等項通議均派照畝科徵
仍將欺隱豪民徐蘭劉椿等照例究治庶小民數十年
積弊得以盡祛朝廷億萬載貢賦易于完集蒼生幸甚

蚌沿河　此與泰州分界之河在縣治南三十五里
先鹽院洪公垣批畧曰按郡志興化縣南至蚌沿河
三十五里泰州北至陵亭鎮八十里河鎮相接非異
地也其河東至運鹽河一百二十里非小港也今泰
州僞指梓新河為界不知梓新河乃興化腹裏之河
非幫界也梓新河按郡志在興化東南十五里自塘
港而出得勝河此尤可徵者況泰州興化界限南北

而此則東西者也蚌沿河直通鹽場而此則一路不沿通者也豈有界分南北而以腹裏橫斜半截之小河以定疆界者乎

梓新河　按舊志去縣治東十五里自塘港西入得勝湖河形自西北而入東南鄰境指為界河豈有偏斜半截之河可以界南北者乎

大縱湖分心　按維揚郡志大縱湖在興化縣西北四十五里西南至九都自湖心與鹽縣分界西入射陽湖淮陽志亦云湖中分為界其源自魚鮫湖由馬長汀以達射陽湖注于海夫觀二志皆同靡所疑惑況湖心分界其形濶其勢直其流遠本不可踰越者也自興化凋殘人戶稀少鹽民乃越境侵攘大河通射陽湖者不以為界而以小溝田埂為界矣或云沙溝鎮原隸鹽城似有可疑者不知沙溝鎮中心有河所以分界其北鹽城其南興化明甚者也若郝昆所占田土則在早河之內蒲龍河之東況前後左右皆興化民田而有本所軍屯在焉是又不足辨者矣

水利一　南北閘壩

縣西南接高郵北通鹽城相去百有餘里有堰堤以障水有南北二閘以司啟閉於是東高西窪兩得其平雖

有旱澇而民不為患　閘　南塘自滄浪亭至河口鎮豐樂橋四十五里　北塘自玄武臺至鹽城界首六十里　礎　南十里亭賈庄鋪二十里孟家壖三十里河口通海陵溪四十五里　北平望鋪十里土橋口十八里火燒鋪三十里盧家壩四十里界首口六十里

水利二

自嘉靖三十年間漕堤北決高阜之水擁淮流而東注則自大縱湖公諸湖並漲而上塘閘不足恃矣水天上下一望無際乃至萬曆間而高堰決淮漲愈甚于是始有海口之議海口遠在廟灣場名而新豐射陽皆其故道新豐便則議開新豐射陽淤則議浚射陽愒時玩日迄無成績事在萬曆三年徒費帑金適充私橐不得已則北議開石礎口石礎口在鹽城之東南逼近城郭新鑿之口不任奔流土崩水駛鹽人稱病開已旋塞固其所也不得已議開姜家堰姜家堰在鹽城之西北舊有海口自岡門鎮一十八里至登瀛橋天妃廟下新洋港入于海若使畚鍤具工力敷人心和地利得矣此兩便無已則東議之沿海

水利三　丁溪沙河口小海草堰二海口白駒南北二閘下牛灣河

盖昔者泰州鄉宦凌公儒遵海上議開白駒小海草堰

丁溪諸場海口而互有得失事在萬曆十六年　夫潮汛往來貴審氣勢之强弱相地里之遠近視河道之紆直而消殺之若使河直而地近則潮方怒生加以風力其勢必至於澎湃奔騰而不可禦道遠而紆則强弩之末勢不能穿魯縞令之鑿河者徃徃棄紆而取直舍遠而取近非算也又新鑿之土骨脉未堅一有衝突則排闥而入不難矣是以諸口須防潮汛之虞而丁溪尤甚丁溪舊有龍開大港道遠而紆永無潮患今闢汐河一十八里直通大洋是以求利未得而禍不旋踵今雖寔以堅土亡羊補牢計亦晚哉若使河盈而海縮其勢足以相敵以時闢之可暫而不可久此水自車路河直抵丁溪馮家壩至姚家口一帶萬曆十二年知縣凌公登瀛浚之一水自白駒場西下北芙蓉通楊勝河直透大縱下射陽湖西北入于海此河故道也頃淤淺知縣凌公登瀛浚之引腹心之水下白駒場南北二閘趨牛灣河東入于海牛灣以紆曲故無潮患　草堰小海二海口亦洩水要地萬曆十六年凌公儒議開魯河口苔水洋去場六十里而勢連大洋潮汛易達宜堅置板閘以守之酌其盈縮而啟閉之

水利四　射陽　神臺

夫興邑卑下夙為受水之地自郵泰合襟之水東南來者則開丁溪諸塲海口挽而東注是已其如東高西下地勢傾仄水聚釜底口開釜上所洩者不過浮面之水而已而鰅深之淵固自若也故急議之鹽城而鹽城數以病鄰為辭故莫若議之射陽射陽則入海故道也自寶應屡決黃浦濁汊隨水澱湖中而陽且淤矣諸流壅塞遂穿支渠而下往者鹽尹楊公瑞雲奏捐帑金九千餘兩浚之而隨浚隨淤迄無成功事在萬曆八年不知射陽有不可浚者二一者河濶四無畔岸如一望湖二者河紆盤曲折如九迴腸曲則流緩疏濬不前四無畔岸則聚沙無地雖有知者無所用其謀往者之役徒充墨吏之囊橐而無補絲毫全勿論矣近則議闢神臺神臺者亦射陽界北之支流起自汊淌黃土淌披絲網唐橋胡塚至于神臺二十餘里有三汊口分西由南唐河經建陽河瓦子庄戛粮河下滕朧口入于海分東由姜家庄對高作寺油葫蘆港下滕朧口入于海分中一河亦對姜庄高作下滕朧口入于海此則河有故道地有剛土沒之可使深闊之可使濶熹之可使下也萬曆二十年知縣歐陽東鳳浚治工完民甚賴之計用帑金一萬四千六百餘兩

水利五　內閣李文定公復塘初議

治水之法浚海口要矣固高寶漕堤要矣築高堰要之要築高堰者使西水之不入固漕堤者使中水之不洩浚海口者使東水之不留雖然十四塘不復終非十全之利而所謂三要者不能久也何也蓋高堰者本于山陽之高阜為堰以排黃淮之水而入海也自堰之既廢北水注而南走勢不可遏連年堰成北水之害稍息矣然邇者萬曆八年堰成之後水復漲而入湖漕堤潰決高堰之功何在哉則又由堰而南自葉城而下也葉城者寶應之西湖乃十四塘之首地也儀真之塘四江都之塘五高郵之塘三寶應之塘二而其中五塘為大在江都者曰下雷上雷小新凡三也在儀真者曰句城陳公凡二也故舉其大者但曰五焉塘之始制起于漢唐之年其間興廢利弊備諸維揚乘志今不錄叙至我國初陳恭襄公瑄洞悉水利稽倣古法造為十四塘壩閘上浚漕運而下利民田蓋地之形勢自壽州盱眙天長六合一帶其地高高則水注而東之使衆河為之壑也故于界水之處為塘為閘以防之名塘之東為甓射珠湖新開邵伯白馬黃寺朱家赤岸等湖其勢中中則亦洩而東下使與鹽為之壑也故于河畔之東築漕堤以

蓄之方其水年則西山之水高不過閘而南浮于江及其旱也塘水不洩山澗俱通而西田得熟至于大旱漕輓不通乃東塞茱萸灣閉漕堤閘礎決塘水而灌則水道不阻而　國運以濟古人之制善矣每塘甃石以為斗門而塘長塘夫是設故洪武永樂間軍器商鹽　皇木三資故塘之便及弘治以來日漸倒塌正嘉之際奸民盜種之矣屢被告訐屢罪不悛先有薛釗繼有仇隆用財仗勢佃官承領時值倭寇之變築造瓜城管工官高守一受私議將各塘之石移運修城而塘之故址不復存矣遂有衙門猾吏土豪勢家蜂起效尤佃塘為田官派其租民獲其利而不復再議興復之計是以連年以來西山之水無塘可蓄稍遇天旱則赤地千里水漲則泛濫盈河不得已乃增堤以防之不知堤愈高則水愈漲堤高則東空而下危水漲則勢湧而易決且新培客土日洗于河堤崖日高河底日積一朝潰決無不上阻運道下沒民田者豈為政者經遠之計哉故計求十全以復塘為本一時錢粮浩大不能礱石姑于塘口去處倣其舊跡仍于閘基暫取兩崖之土寔而築之以觀有益與否又不然如小新二雷由淮子河而洩則寔淮子之上流句城陳公由烏塔灣帶子灣而洩則寔烏塔

帶子之上流他如北山水櫃茅家劉塘茅柘白水羨塘東塘柳橫塘鴨塘塘亦皆如是尋其水口以便築塞相其隘阜易於成功俟有盈則加石制閘如舊是以成功之序也此其為費比之高寶每年之錢粮當不及十分之一而較高家堰之利則已倍十分之三不惟運道之輸有資而湖堤之防守亦固更加撈淺濬以深河底疏海口以平水勢則湖之沮洳四出民田益增堤之衝決無虞興鹽攸賴國家之利莫此大者但恐豪奸之盤據在下者多阻撓于閒而復塘則蠲租在上者托事為不便則狥小而誤大難以計成功矣

縣士夫條陳水利總論

切見維揚枕江傍海郡縣有十而興化僻近東海處其下流賦米起運歲十有八萬而興化五萬七千最為偏重居下流則水患頻仍賦偏重則民力滋竭是以告災告賑歲無寧日凋敝滋已極矣欲恤民隱當除水患當察地形鄙邑東高西下形如側釜高者濵于鹽場地多斥鹵蓬蒿萑葦荒瘠不堪下者分為下河田多淤洳湖泊茭葑汙萊無用間有一二可耕之田漸為洪水衝蝕岸埂低塌無土可培大雨時行則東有鹽場之水南有泰州之水西南有高郵邵伯之水浩然而來注于敝邑

時或淮黃漲溢潰決運堤則西自寶應北自鹽城逆流而上浸淫灌注飄蕩我廬舍汨沉我稼穡溺死我牛馬禍水作瀆經水不回雖有諸設海口而針喉甕腹宣洩幾何以故議水利者鹽城則有石礎河之議白駒則有井灣河之議丁溪則有大龍港之議草灣則有北新河之議伍祐則有瓦龍港之議沙溝則有洋麻港之議新興則有匣子港之議廟灣則有射陽湖神臺新豐市之議是皆足以下海而緩急不同顧惟廟灣去縣差遠獨為洩水故道水利要害獨此為最萬曆八年奏請捐銀九千餘兩撈浚射陽湖直開新豐市又為鹽城貪墨正官利已病鄰侵漁冐破是以開而未開浚而未浚以致積水未退年復一年貽禍至今傷哉未艾矣欲興水利先究水源以上諸議皆水之委也若究其源又論維揚大勢其地則江淮之交西北皆高東南皆下諸山之水自高來者勢又趨卑古人急治諸塘以蓄之平時用之以溉田水涸決之以通運江都則有五塘曰句城曰小新曰大雷曰小雷曰鴛鴦儀真則有四塘曰陳公曰北山水櫃曰茅家山曰劉塘高郵則有三塘曰　曰

曰　寶應則有二塘曰白水曰羨塘當夫山水時發則盱眙破釜山陽諸水由雲山衡陽諸澗洩于寶應

而應以二塘蓄之天長銅城諸水東洩高郵而郵以三塘蓄之西連大儀甘泉盤古山澗諸水又盡洩于東南而江都以五塘儀真以四塘蓄之此諸塘者　明興百八十年名卿碩輔留心經濟未有不謀繕治者自島夷東犯諸塘閘礎磚石取城瓜洲塘無蓄水于是始有私耕公佃投獻鬻賣豪鄰貴族各售己私專為世業遂使國家大計經畧遠猷蕩焉不存于是上游山澗之水盡以諸湖為壑充滿泛濫浩瀰千里漕河一線之堤焉能捍禦不得已多設洞閘以洩之共計減水三十八座則為口三十八丈日夜灌注于高寶興化又三百里始由射陽新豐以入于海今則新豐闢而射陽淤求之神壑殊為切要若非盡復諸塘以蓄其源廣闢神壑以洩其委保無後患庸可得乎　論水利者既知復諸塘以蓄其源矣蓄而洩之諸湖灌之漕堤則由漕堤閘礎經高寶旋興化直抵新豐而入於海由漕堤順而導之東南則自鳳皇橋出仙女廟口趨芒稻白塔二河浚而深之亦可以入于江而東關之沙壩亦當深浚以為入江之支道如是則漕堤無漲決之虞而下流諸縣亦可以免西上河之患矣鄙見若此惟經國者擇焉

揚州府推官李春開海口議

興化為受水之壑射陽湖為瀦水之鄉今射陽湖淤塞故興化受害為甚得取道於廟灣一口其中所歷河道曲拂遛迴流更迂緩又加以海水潮汐從而梗之故今議多開海口以分其勢減水諸閘日夜東注故今議啟揚疋閘壩以殺其流總之淮堤之范家口等處最為上流湍急下水最為順利即拿小舟從而探之閘上口水深六尺五寸閘口相同下口則深一丈二尺五寸矣漸遠漸深蓋此閘建在牛灣河去海僅三十里地勢以漸而下水若建瓴故其流為最利此地形使然非人力所能為也夫淮南屬邑如山鹽高寶興泰等六州縣廟灣東臺等十五場民灶雜處乎其間計歲所輸納粮錢鹽課出自高壤者什一出自卑壤者什九先年河海順軌歲歲有秋頗稱沃壤近自隆慶三年以前湖堤屢決然猶旋消至萬曆二年決清水潭三年決黃浦口四年決八淺五年決寶應湖決腰鋪河水瀰漫而下滙為巨浸又加以高寶湖隄四十八座減水閘晝夜東流以田為壑曠運堤淹沒禾稼上年霪雨為災范家口堤決民灶田廬盡行漂沒州縣稟申里老呈告致厘各院之憂議

蠲議賑至煩奏請　聖天子出內帑之金遣部臣賑濟之民亦稍稍荷更生矣但飢民之待哺者無窮而賑濟之所及者有限若不亟為區處使民有可耕之田即歲遣使日議賑民惟有散而之四方耳田賦鹽課何從辦納也該職遍歷各州縣及各場田地周環六百餘里在在山鹽高寶興泰六州縣出水之門在東則牛灣河苦水洋次之為泰州興化出水之門俱稱要害均宜開浚其閒經過河道又應逐節疏通以便行水北如唐橋神臺莊西唐河油葫蘆港東如草堰之北壩小海之南壩丁溪之煙墩一處不通衆派皆阻職相度地勢高下河身廣狹應浚應開運否建閘眼同運司州縣判官等丈量估計用杉木樁編成天地玄黃字號用二十一丈篾簖一條各從河心丈起插樁引簖簖盡復續每一百一十丈下一樁將河身長短廣狹細書其上復具冊與樁同使長短不得那移淺深因之有準其在新豐市口先經鹽城縣陞任楊知縣見得廟灣口地本環曲水流遲緩從下灘開鑿一河僅十丈近衝開二十五丈水激崖傾尚稱口小除廟灣舊口八十餘丈仍聽通流令合於新

豐灘南空地再開濶二十五丈長一百五丈庶水不
掃灣可免坍圮居民內徙中口寬濶直與沙兜頭同
射陽諸水一瀉而北矣此處河濶水深無從建閘其
在西唐河由神臺至建陽河瓦子莊戛粮河浚此一路
則南水挽而西又轉而北出滕臘下海矣其在油葫蘆
葫蘆港咽喉由披絲網起至神臺止浚此一路則南水
北可至油葫蘆港西可至西唐河此惟求洩水順利俱
不必建閘其在草堰由北壩至大東河鴨兜港西北取
一直路開浚至牛灣河腰各出海大洋應于壩口建一鷄心閘但外河
牛灣河腰各出海大洋應于壩口建一鷄心閘但外河
既挑深南團十三里內淌之心必流歸深處水去淌乾
灶運自苦仍宜加浚三尺斯南團各灶裝載鹽草便利
其在小海由南壩浚至古窯頭萬盈團至新河口茅墩
港尾復由中路東口取一直路開至兩汊港口出茅墩
港腰各下苦水大洋應于壩口建一鷄心閘其丁溪河
係新開見深五尺無容再浚止從馮家壩迤北取一直
路由煙墩起開至合洋港入苦水大洋其舊洩水支河
仍留通茅墩港新河口入苦水大洋除原有新閘一座止

一口仍幫一口新口既開舊河復浚淤積在田之水亦可漸次入海耕者浔畢力於佈種煎者得一意于煎熬國計民生兩有攸賴而運河長堤免嚙足之虞矣　先該海門姜知縣興化鐃知縣勘議射陽湖南淤塞一段欲築泥撈淺歲以為常計亦以(似)便但此湖原係長灣大尺見俱北流勢頗湍急該職從射陽莊入湖口由蔣家堡直抵清漪灌鋪凡七十餘里周迴探視量得湖下浮泥六七尺或八九尺或一丈有餘泥汰湊合膠粘篙插不能趙拔即欵撈置他所泥淖如飴無岸為障一經雨水風浪淋漓塌卸勢必復淤太倉以上已難為工此三十里水色渾黃蒼茫接天無維舟住足之地何處措手近年鹽城縣亦嘗挑浚挑泥費銀九千餘兩夫萬人船千隻今訪撈泥特置草筏之上深僅三尺濶僅容舟不數旬泥塞如故今徧尋所挑處曾無一線可覩委九千金而歸之壑前事足鑒也況開浚西唐葫蘆二河可代為用前項築泥撈淺之議相應報罷先年所開丁溪海河老灶馮逮等當河中路叛建一閘名馮家閘口小束水不能疏通此輩因以為利下板阻船每集索銀三分

始放往来苦之相應拆卸取石別用乃若東唐河見在行水夏昏淸何埭塲煙墩港俱路遠費多開之無益應置而不論矣職又查得萬曆五年高家堰大壞淮水南從諸湖泛漲衆　前漕撫部院矣　移文本府開仄洲儀真二閘宂郡縣東之沙壩及芒稍河壩不數日而河水減二尺許自此芒稍河之名始著又慮私鹽從此入江于河中釘品字樁止令通水不令通船至今賴以洩水而沙壩即旋即築塞仄閘則粮運過盡例不開復為今若開沙壩釘木樁如芒稍河通水而不通船再開仄閘亦釘以樁視湖水之增減為啟閉則湖水南流愈多減閘之水自殺此不費一錢而得兩洩水之捷徑是亦一時之權宜也淮安北堤如范家口建議柳浦灣等處上流要害上年范家口決直灌射陽湖中四散漫衍六州縣田廬俱沒若使修築不堅當必衝決汰隨水入恐射陽淤塞又不止南一段之難通矣是修築范家等口尤為喫緊而不可緩也

興化縣知縣歐陽東鳳議濬神墖水利申文

本職遵依憲牌于本年十一月十七日離任親詣鹽城縣會同楊知縣隨歷東工查勘得丁溪草堰小海三河三閘浚建已完通水利又經同詣北工編勘得水以就

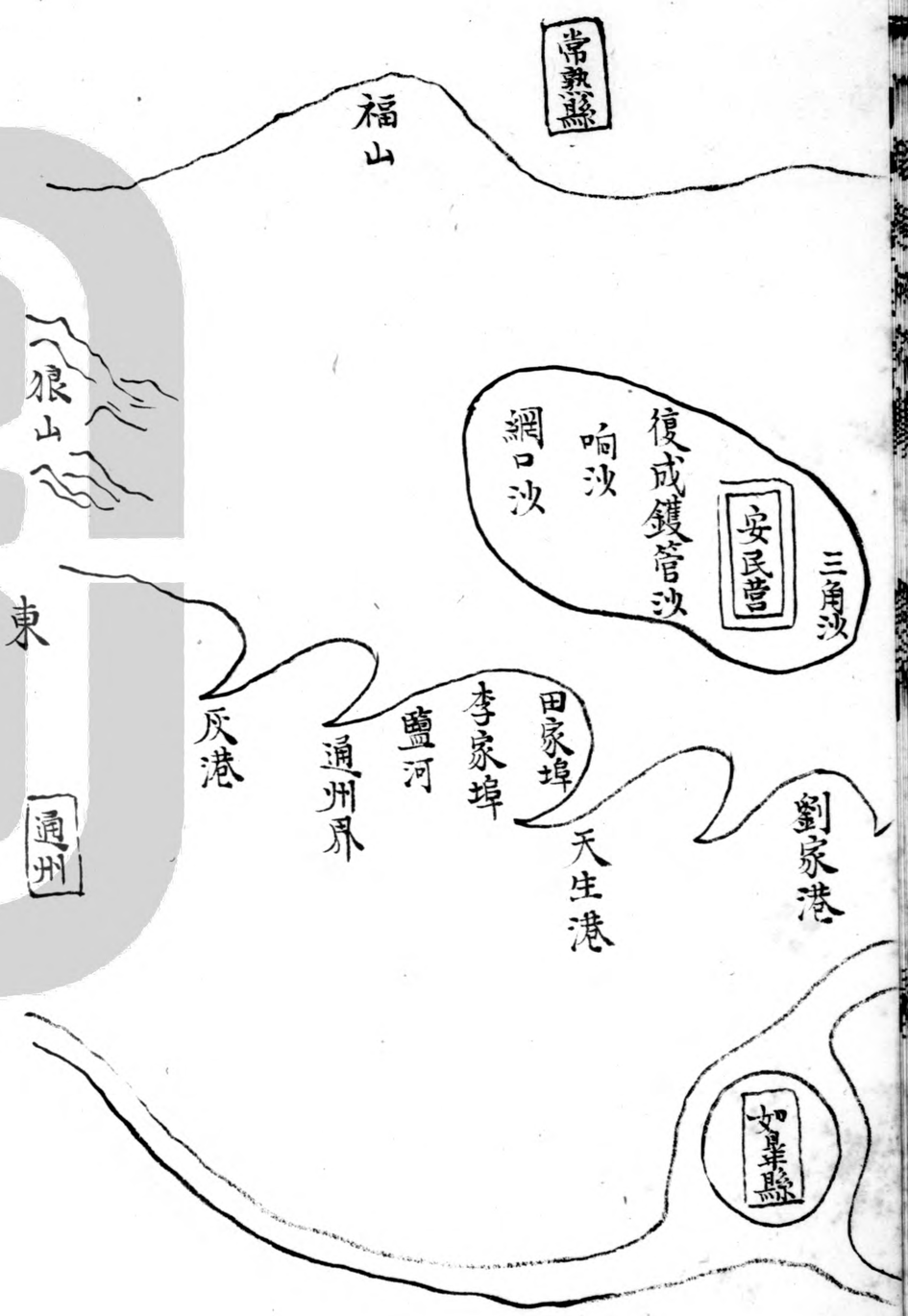
下為性以生物為功雖非全利亦非全害故善治水者
因勢而利導之俾水無壅淤則可洩之而至于涓滴斷
流則不可劑量而容蓄之使水由地行則可蓄之而至
于瀰漫肆溢亦不可徃徃射陽未淤汜光湖白馬湖諸
水從寶應至界首諸閘通洩東流由流星港紫嬰湾至
水潭入興化海陵溪轉往北流歷平望湖崔垛鎮汊湾
直抵射陽以入海至便也泰鹽暨諸場之水由車路海
湾白塗梓新會歸運鹽河面抵射陽以入海亦至通利
也自萬曆三年重決黃浦口濁汊隨水入墊河中以致
射陽淤塞汊泥湊合不可撈浚故于射陽之旁二十餘
里而遥議開神臺等處以洩積水而議者乃謂神臺支
河不必開浚其說有二一則謂運堤既固水不東潰何
為復捐數萬而為可已不已之費一則謂連年旱乾上
流已竭稍存餘水灌溉攸賴何為復竭下流而為無益
有損之役是則然矣第論水患于昔年患在潮堤難固
也論水患于今日患在減閘東注也減水諸閘共計三
十八座每閘濶九尺合之則水口共計三十四丈日夜
東流夫非以高寶興鹽為壑而焉往也若謂運堤既固

無水可洩則萬曆八年以後十六年以前高堰固無虞也而何以水若滔天興鹽陸沉乎則以減閘之分流太多而宣洩無路耳欲求宣洩之路射陽不可為矣雖竭力撈浚而積沙難去終當復塞安能舍神臺等處而他闢耶何者在東則丁溪草堰小海為泰州出水之門在北則廟灣新豐市口為高寶興鹽山泰六州縣出水之門即旱乾之年披絲網而下至夏家樓胡垛等處猶有汪洋之勢一遇水溢又當何如而可不預為宣洩之計耶相應照前議興工挑浚則汜光白馬湖水從閘東流由流星港紫嬰溝至南墟太倉四十里直入黃土溝披絲網歷西唐河神臺莊建陽河出朦朧趨廟灣新豐市下海矣甓社新開湖水從閘東流由界首河兎皮港清水潭入興化海陵溪一百二十里轉北歷平望崔垛鎮沙溝直抵黃土溝入披絲網神臺建陽等出朦朧趨廟灣新豐下海矣高郵迤南至邵伯六十六里諸閘通洩邵伯湖董家湖之水由成子河菱絲溝燒香港流至興化河口鎮八十里一入海陵溪一轉北入平望湖至崔垛沙溝二鎮直抵黃土溝披絲網等處出朦朧趨廟灣新豐下海矣邵伯迤南至揚州灣頭四十里高阜之水由樊汊河艾陵湖六洋湖經興化陵亭鎮轉閣灣入平望

至崔垛沙淯直抵黃土淯披絲網神臺等處出朦朧下海矣揚州灣頭起至泰州海安鎮止二百四十里南運鹽河之水由儀寧涵戴家涵徐家涵韓家涵界首赤練港入大官河秦潼河淤溪河蚌沿河復往北流入平望湖崔垛鎮直抵黃土淯披絲網等處出朦朧下海矣海安南鎮迤北富安安豐梁垛東臺何垛丁溪草堰小海白駒諸場之水由海淯河白金河車路河梓新河西流入新河直抵崔垛沙淯歷黃土淯披絲網等處出朦朧下海矣劉莊場伍祐場迤北至鹽城縣東西二鄉之水由串場河至江門鎮一半分往南流經石礎口入界河直抵沙淯鎮一半分往西流由新河廟古基寺東唐河直抵胡垛口經神臺等處趨朦朧下海矣水本下流而俾之中阻其為患何可勝道耶又查得前卷自披絲網起至夏家樓唐橋胡垛神臺庄共長五千二百八十丈自神臺迤北至陳家堡姜家庄高作寺油葫蘆港共長四千二百九十丈神臺迤西至季家堰建陽河瓦子庄戛粮河朦朧口計長五千七百五十丈原議俱濬濶七丈深六尺今濶有二三丈者有十餘丈者深皆二三四尺不等濶一丈則可省一丈之工矣深一尺則可省一尺之工矣且自披絲網至神臺庄水流一河自神臺而下

水分兩途一河則其勢盛而流易溢面底俱七丈似猶為狹也合無濬為面濶十丈底濶七丈深六尺則容受有地而可保無泛溢之虞兩途則其勢分一河七丈合之則為十四丈恐流緩而易淤也合無兩河各濬面濶六丈底濶四丈深六尺則水流湍急而可保無淤塞之患及勘朦朧至廟灣河道深廣固無容議濬其新豐市原議開濬二十五丈今已有濶三十餘丈似亦不必虛糜財力也議者又以海潮為患其慮誠深然丁溪龍開港草堰苦水洋小海滷河口去海堡六十餘里故潮或內灌自廟灣至海凡二百餘里地勢以漸而下且各灣曲折紆迴潮汐至此漸平水勢自殺必欲為善後之圖則神臺庄三汊河口固兩河分流之咽喉也合無於此處建閘一座涝則啟以洩內水旱則閉以防外潮庶蓄洩惟其所宜而水旱皆有所備矣

南
江南長山
江陰縣
安民營圖
靖江縣
摩訶山
劉家沙
駝駝沙
西
石莊港
延檢司
新建通江閘
舊港
闞家沙
沙港
泰興界
北



如皐縣

本縣南汊孤懸江中為逋逃藪初有大盜薛良金等肆行刼殺知縣李裒純設方畧殲旃又有奸民楊元等献汊勛貴以致烏集格殺官兵令單車輕舸渡江往諭之亂民烏鼠散而善良復業隨請立安民营于北汊募汊兵百人以鎮撫官一員統之而産家歲備餉餉焉領汊船四隻游徼江中乃無鄭人貨於江汊者

外史氏曰皐壤鹵莽而埠粒食為艱僅藉南江新舊兩
沙築堰成畬差堪植秔稌而孤懸江澨復為逋逃藪甚且
奸民援盜借粮逆我顏行幾詭入勛貴業主者惟數券
而藏之有望洋嘆耳茲營之設乃用沙田餉以募沙兵
因以守護沙田歲輸之額匪直為一時靖亂萌實為萬
民垂利賴焉後之司民牧者留意江防慎毋輕議變更
為也

舊志江距縣七十里今止六十里噉蠶日廣江寧一鄉
蕩析過半自嘉靖季年黎侯堯勳具奏均派始甦浮粮
之困隆萬以來沙漲漸出近摩訶者則江陰靖江扼其

咽近天生者則通州掣其肘往往為豪有力所爭占而瀕江之民無可愬告於是沙田始為訟府矣自皇莊之議興衆虞釀患願輸蘆課以佐司空故沙田今悉隸于工部凡占佃者先請部符符下乃得附籍稱業戶云余聞之皐土鹵瘠不宜稻任旱則惟沙田歲皆仰給其入以故爭訟日紛非獨利藪亦云釁罔第沙去坍漲不常賦額漸增司空之符漸峻而土著奸民或有献利規便如皇莊故事者未必不貽地方之憂也今者訟牒日繁紛紜伊始在坍民欲求補額在業戶欲據扒頭相怨一方築舍未定不知坍民之粮既屬槩縣均攤則坍戶安得獨增舊額業戶之田雖由歷年增築而數姓豈容盡擅新沙總出貪心都無定據當事者竭力焦思如止沸益薪吾未能究其終已

運鹽河自漢吳王濞始開邗溝起揚州茱萸灣通海陵及如皐蟠溪其在縣界者北接海安東抵丁堰分流入海東南止白蒲入通州凡一百一十里自宋迄元中間增置堰閘以資蓄洩為利甚博歲久法弛日益頹廢一值旱暵稼禾咸焦民患苦之匪朝夕已自頃富安奸灶妄呈巡鹽御史康丕揚奏請開浚灶土日闢河流日梗牙橋之害今乃獨中于皐且皐居通泰間地最亢僅此

一綫民倚為命若牙橋不塞其害未有極也即歲加疏治何益

肖日乾揭

查得運河自高寶至灣頭分支入閘經泰州至海安歷如皐通州海門上十鹽場中二鹽場入海此上河也高寶以東泰州海安以北興化鹽城二縣東台富安等中下十鹽場地勢窪下形若釜底泉水所注汪洋停滙此下河也上河較下河高踰數丈高卑懸殊隔絕不通此上下河之分也上河為上十等十二鹽場運鹽之路由灣頭出閘而下河各場則一路由泰潼河一路由西溪河一路由車垛河或至泰州北門過壩或至高郵北門過壩惟富安一場則間由濁河四十里至海安中壩過壩若上河淺涸仍由富安豐至高郵泰州二處過壩而安豐各場則絕不至海安此上下河運鹽之路也至于牙橋一河乃元末僞吳張士誠原係白駒場鹽徒竊據安豐逕開此河部運私鹽直至通州入江轉鬻吳會此牙橋之所由開也　國初以牙橋直通上河而海安城南有焦港西有白米鎮港東有孫公鋪高港俱南通江每遇水發大艦小艇群載私鹽悉由牙橋出口逕至三港入江千百成聚莫敢誰何恐釀亂萌海至猖獗故塞之

又慮其盜決也故填土數里以永絕之此牙橋之所由
塞也牙橋之塞雖經二百五十餘年而不逞之徒耽耽
私販未嘗一日不欲開先年吳希堯誑告蓁院蒙枷責
究罪立碑嚴禁近年丁珠復誑康院蒙委勘驗而奉委
者未悉源委建議未確遂爾誤開蓋私鹽由各壩盤運
通矣上下河通而上河洩矣一線之源不勝尾閭之注
建瓴之勢難施隄防之工故三時雨集始可通行一月不
雨其涸立見上河涸而上十等十二場鹽運之路阻矣
於是三年兩施挑浚鹽商猶告河決淺不知上河雖浚
及泉猶比下河高踰數丈豈能使水停蓄而不涸哉雖
使一月一浚無益也夫牙橋未開之先上河十餘年一
浚而猶深牙橋既開之後上河三年兩浚而即淺其故
可思矣故私鹽滿載四出於水溢之時其害一引鹽壅
底坐困于河涸之日其害二挑浚頻數委帑金于無盡
之壑其害三此三害者皆政之大蠹皆牙橋為之也天啟
四年知縣李純
忠申請塞之
掘港營在如皋城東一百三十里距海大洋五十里東
南城三面環海惟西一路接如皋為倭寇首犯要地舊

設土堡每歲汛期委揚州衛提督指揮一員領軍一千三百名守堡防禦天順間挑選精壯入衛　京師止存軍五百五十名嘉靖三十三年倭夷大舉入寇毋被蹂躪巡撫都御史鄭曉奏設把總三十八年巡撫都御史李遜奏改守統東西二營名募民兵三千餘名設戰船一百餘隻後經承平漸加減汰尚存水陸官兵六百餘名萬曆十九年倭犯朝鮮沿海增備復名精勇千餘名設戰船六十隻增置馬步軍五百六十有奇事平旋罷見水陸營兵四百名沙船八隻戰馬二十二匹所轄信地南至石港北接丁美舍西達如皐東抵大海洋　土堡一座周迴二百七十五丈五尺

本營舊制南援石港狼山北救拼茶角斜李家堡西應馬塘丁堰如皐但石港有港之名而岸高潮小港口悉為淤沙泛漲船不可泊人亦不可登間于七八月風急潮高或乘勢可入若拼茶角斜李家堡三寨雖地居肘腋而寇出掘港之背俱非安營善地欲議安營以便堵絕惟有本港中方前舊址此地水草兩便置砦無難循港而前陳家丫川腰等港十餘處俱係津頭丫角亦應設兵防汛若舉其最險者又有東凌港埃沙橫南坎北坎此尤獨舌大洋之兩頰也坎中有小市民居可以聚

衆蓄威乘機夾擊至于拼茶角斜李家堡止堪後應難
委前鋒度勢相形臨時制變是在當局者勝算謂何未
可以膠柱論也

通州

通蓋澤國云江海為郡潮之利害恒相半蓋江潮淡利
灌溉而海潮鹹鹵甚害大要水利以閘為命范文正公
與任建中沈興宗皆築捍海堤至今民享其利廟食不
衰腹裏漕渠為運鹽河運取轉餉鹽取轉鹽其源所從
來高遠矣蓋自桐柏而淮泗西從郡城之茱萸灣東南
走四百里至州治繞城四匝為隍東西貫城中支南北
為市河西南者入江東北者皆入海入海過海門及諸
鹽場城東北走西亭場者為西亭河東走金沙場者為
金沙河宋南淮制置使李庭芳鑿成化間知州鄭重浚西北二十里由許家環

走石港場七十里考為石港河又為新河新河東七里為仇家河皆與海通而各場有諸港亦東北通海南通江乃今利害相懸絶何以故大都東北逼海地潟鹵出鹽而諸鹽場在極東北隆慶二年颶作海溢餘西餘中江蝕河徙而馬塘鄉之射利者與船戶謀謂北鏊河通丁堰則燒草私鹽得奸闌出入便利十倍乃説鹽賈人不由故道近由故道則回遠且必經通州州與所察捕不便乃鹽賈人善説用偏辭鼓鹹部使者給取都轉運司羨金萬兩鏊串場河矣凡為丈者亦萬害斯波及不淺始開時諸父老茫然不睹利害或亦有為便者已而五六年而城永興鄉田數千頃盡為鹹潮殺歲不能收衆始驚詫國賦連年大耗不登數民戶亭戶俱病來言不便者紛紛矣議改浚故河塞新河故屈知州采諸生父老言上之監司與鹹使者監司與鹹使者皆可之會奸賈人羅永黃正吳良等復以偏辭奪議鹹使者聽之遂報罷而屈知州不能爭隨亦罷官去事乃已而州之人日夜望舉浚故河事甚亟謂昔之命懸諸天而今之命懸之河矣始范公隄捍海古岸歲久不敗雖颶濤不能破岸内為草蕩潮入則草蕩隔雖潮不能侵故河

故田無恙串塲鑿而地削薄隄敗鹹潮大入故害田新河不能塞無已聞宣家壩乎

金汊塲鹽課司在州治東三十里

西亭塲鹽課司在州治東北二十里

餘中塲鹽課司在州治東七十里

餘西塲鹽課司在州治東五十里

餘東塲鹽課司在州治東九十三里

石港塲鹽課司在州治北七十里

海門縣呂四塲鹽課司在縣東七十里

通地邊江海自昔無入衛之軍西京操之制起自正統己巳之變二百年來頹敝已極日有清勾撥補之制矧地方頻年水患災傷民窮財盡故近日有司追徵錢粮以京邊之外視為緩賦以此軍士月粮鮮有及期者勉給春班而秋班又至矣夫補軍則本所難堪支粮則全運難給故京操啟行不但額數不敷而已班軍枵腹趨役去至中途尋復逃囘武臣坐是黜罰亦何益於事哉聞之近年京操稱能辦者至京師往往借貸招募壯勇之夫補班軍虧欠之數盡額補給赴工比其返也查扣在所月粮陪補故官無欠軍之罪而軍無勾攝之擾此或一策也又有司追徵月粮卒難湊辦而班軍戒行促

迫無給間有借支別項者頗稱權宜此在賢有司專之耳此又或一策也今若于五年考選之日擇武臣之賢而才者為領操官不使踴茸婷婀葦恭于其內每京班赴操仍三令而督責之缺伍之軍隨宜而招募之回班之日聽其查扣月粮補選亦無不可蓋京營得盡人之役而本兵無掛班之檄耳操官亦何憚于扣除之嫌哉或曰班軍缺伍招募非制也今邊開新軍不奉詔行之乎月粮借支非法也今邊粮起解不那移倉口乎此又調停緩急不可以膠柱為也審能行之數年則軍士知無月粮之虧或有樂行向往之念不必清勾撥補而行伍得休養充寔之資操官免降調之苦而國家獲拱衛之益美如是論之京操之制固盡善也殊不知正統年來京操兩番更代蓋緣江海寧謐故爾邇者嘉靖甲寅以後倭夷數犯戎伍銷耗又募客兵餉費不貲況番戍者止應在京工役而本所備伍四塞僅存老稚軍餘百人力何以支乎今日切務莫大于此復舊制以拯時艱當路者幸深長思之

嘉靖三十三年以倭故故巡撫都御史鄭公曉奏設按察副使為海防道及恭將為分守通泰海防至三十七年倭益甚乃改恭將為提督狼山等處副總兵與海防

道相策應治通州下統狼山掘港周橋大河口守備把總等官皆　欽依

狼山東西所轄信地如任家港姚港毛港桃花港生水港蘆潭港澈港王灶港清水港小海口大橫港掘頭港爛泥港夾港趙港犁稍港小張港大張港新港王灶河新灶港裘灶港監河港東接大河營與江南崇明劉河吳淞等營往來會哨此皆舊制者也如唐港天生港石庄港闞家河又江中一帶劉家沙西接周橋營與福山楊舍永生等營往來會哨此皆新制者也

壬子倭寇浙江其支黨至州江家塲甲寅四月二日衆三千寇州大肆攻劫縱火焚閔外民居殺男婦數千人揚州千戶洪岱文昌齡泰州千戶王烈赴援死之泰將解明道揚州府通判唐維乘城拒戰賊被創死者百餘人始退走狼山二十八日徐宿邳援兵至合城中兵追之賊從數十艘遁去徐州兵備副使李公天寵赴援至如皐遇倭接戰斬首九級生擒一人是年八月十六日倭又至九月內兵備張公景賢督兵殲之乙卯夏四月倭衆五百寇州由單家店趨狼山殺巡簡尹鬲官軍截其後躬于軍山殲二十餘人生擒二人丙辰夏四月倭

衆三千餘栖狼山官兵勦之斬首四十餘級衆遁去已
未夏四月二日倭數百艘乘帆大至志圖西上狼山總
兵以舟師往遏之賊乃舍舟登岸知州李汝社督民兵
嬰城固守賊退屯廟灣兵備劉公景韶勦滅之事詳吏
部侍郎尹臺平倭碑
自大河營而東至廖角嘴中間若泰家營舊地直對日
本揚帆僅數日可至寔江北一大門戶萬曆四十年兵
備道豫章熊公尚文特立新營設官兵以扼其要且與
狼山互為聲援
正統戊辰春監察御史蔣誠奉命視鹺于通州以通擅
私鹽之利又亭戶逃亡數多乃為奏灶丁辦正額外有
羨餘許令每鹽一引量加易姑蘇粮米一石　上從之于是
蘇歲船粮數萬至狼山巡簡司兌易遂以為常自是私
販路絶而逃亡悉復
永樂二年倭犯通州
成化五年三月鹽賊錢厚作亂稱江海上公備倭都督
僉事董寛擒之
正德七年秋七月薊盜劉七齊彦明等浮江東下舟狼
山港總督都御史陸完提兵征之賊為海潮所沒
嘉靖三十三年三月倭入掘港犯如皐主簿閻士奇率

鄉兵迎敵于習家莊擊敗之　四月倭囲通州城泰將解明道守却之　倭屯掘港肆掠守備張壽松楊縉先後禦之敗績　徐州兵備李天寵率兵敗倭于如皐之蔣婆鋪　五月倭犯如皐主簿閻士奇率鄉兵迎至東陳鎮敗之已又犯縣治值潁州甲兵至擊敗之

三十四年四月倭犯海門知縣趙卿率兵敗之　五月泰將喬基等擊倭于呂四場敗之

三十五年四月千百戶戚維爵等提兵戍通州狼山遇倭死之　揚州衛千戶洪岱文昌齡領軍至通州遇倭攻之　倭薄揚州城都指揮張恒千戶羅大爵曾沂禦之于教場兵潰死之　五月倭犯泯州民夫擊走之倭復犯揚州府同知朱裒高郵衛經歷晏銳攻之　無為州同知齊恩與倭戰于圌山之北江中攻之　副使馬慎追倭于狼山敗之都指揮鄧艾又敗之增建揚州東關城成

三十六年四月倭攻海門縣應襲百戶俞憲章攻之兵備副使馬慎率兵敗倭于如皐之陳家莊　倭入寶應縣倭見揚州東關及泯洲俱設添城堡不得肆掠乃從高郵至寶應縣舊無城焚掠殆盡後始建城

五月倭攻如皐　六月副使于德昌泰將王介劉顯擊

泗州倭破之倭遁出海追至安東廟灣又敗之
三十八年四月倭犯海門通州副總兵鄧城敗績　倭
犯丁堰毛兵敗績千戶王良吕忠戰沒參將丘陞擊却
之　倭犯如皐城丘陞背城擊敗之鄧城再戰敗績陞
復追擊于泰興縣之新汊敗之　倭犯盧家場千戶汪
時中擊却之參將胡宗義與倭戰于海安兵潰千戶趙
世勳鎮撫韓徹死之　四月二十九日劉副使丘參將
窮追倭賊丘死之劉獨躡賊盡殲之　六月副使劉景
韶統兵追倭於劉莊場等處盡殲之參將丘陞戰沒
八月巡撫都御史李遂督副總兵劉顯曹克新等擊倭
於白駒場大破之倭悉平

天下郡國利病書　卷三十　五十三