通城縣黃驛寺

維摩疏記卷第一

計二十帝

天台沙門　湛然　述

於釋經度不盡爲三初正明不盡次意下明不盡所以三問荅料簡

初文二初明法合五番次何以下正示不盡次況下驗本以答所

維摩疏記卷第一

天台沙門　湛然　述

於釋經度不盡爲三初正明不盡次意下明不盡所以三問荅料簡初又二初引古今五本次何以下正示不盡文處可檢古本以次新見殷勤無量者凡有二意一者當時佛語詞多二者通述不盡之理如此人云無量無已之類故知文殊粗宣佛旨不事餘詞堪可承音良有以也爰者於也于也爰至只是至于耳震旦者如止觀記即是摩訶般若諸方等等者此明共部非關共教故此二共俱共三乘漚和俱舍優婆夷出舊華嚴始乎淨土終法供養者言淨土者指佛國品肇師意謂淨土法供養皆屬正宗故正宗中皆不思議以此一意冠之即足雖然諸品既異不無別言如觀衆生佛道不二豈無殊途已如疏破傍經開科等者意欲俱異二師故也傍經故異諸禪師不執故異諸法師夫佛說法至備矣者五時不同逗機差別故曰殊源源即水之濫觴用譬契機之始雖五時不等無失機之辜故得善始令終具有三意序既元序於正流通通於正宗三不可虧故云備矣必先現瑞表發等者問何不述於序述之序用爲表發而獨云述現瑞序耶荅序述還只述於現瑞及以二由故不須也若爾經初何故著序述邪荅無亦何失故亦有經無序述序如欲說大品等者般若照也故光表之所以彼經數數放光如法華經中放光表中故法華經三段俱中如涅槃經常光表常三亦並常故知今經現國表國三俱佛國深會斯旨衆教炳然若爾法華何故不以中爲宗耶荅取理同邊無非一乘堪聞聖旨者故知由現瑞故動物機緣發起之名良有以也亦如斤小訶大事在往時雖非瑞相亦表今經吉兆預彰助成今事義既輔正理合先陳無滯無雍者滯隔內法雍遮外事流至像末莫不沾濡故無雍滯悉如來力助佛揚化者從入及以未印定時方乃爲正者法可印成正經人豈印成化主心心寂滅者從名附近義當

流通觀門亦爾故作斯解起盡者章初章後意也如文所分二序三正正中室外室內出室出室復分空假中等寶積請問佛國因果者願聞得佛國土清淨問果也唯願爲說淨土之行問因也揔明者未

不沾濡故無壅滯悉如來力助佛揚化者從人及以未印定時方乃
為正者法可印成正經人豈印成化主心心寂滅者從名附近義當

流通觀門亦爾故作斯解起盡者章初章後意也如文所分二序三
正正中室外室內出室出室復分空假中等寶積請問佛國因果者
願聞得佛國土清淨問果也唯願為說淨土之行問因也揔明者未
分四故於中為五初明來意次所言下佛國得名三亦名下出其異
名四佛國下分於事理五或有下破四性義初來意者文雖未有義
已具足今但重示其言而已分事理者常寂屬理餘三在事若但云
應報二身俱名為應次事即下先略述也而至理下明有事之由然
非本下明事理相關體示相即無因而有土者計雖性過本是理土
生佛理具凡聖一如計者成過土體何失若計成過性執須破破性
仍是從事以說破三可見不假別論言從事者若云一向無有自他
故使計者成無因失思益論深淨至遊此土檢之問穢土至殊別耶若
其因既同果不應異如穢土善因報人天果請淨土中亦有土善何
故報與此土永乖答意者名同事同解異願異如止善是一對於止
善加修願行故使諸土階降不同人天名同隨土義別言二處者且
以淨穢相對而論攝大乘七種生死者如止觀記即因陀羅網者既
以土攝一切土故得此界偏攝下二唯不能攝上品寂光其義既通
理何隔異準此以說上能攝下有餘示應攝於同居體內外惑其相
異故斷界內惑者與未斷者報不相收別圓二人地住已前觀道雖
通未見理故論其報相優劣尚隔修因無定者以修因時淨穢境融
不可以一異名之故云無定別教初地等有七淨者此是今家義立
七名前五體滿者體既居初故從初四皆成就體此但成於正報
已故須第五依報住處依正具足故名體滿復由前四莊嚴於體故
令初體有相有用三五屬相三正報相五依報相二四屬用二利他
用四自利用若爾相用應次何以間雜答依正雖復俱通自他一往
從便故別對耳六七雖云因圓果滿既許初地具於七淨還是初地
望於地前以立因果即此因圓名為果滿常寂光者本是真境意明
境智其體本融故云即是常寂智性智是能照以能釋所意欲顯

同次不同去明體異者境異智故故云偏真引涅槃經示證同智次
此經下證同所以指無明性而為智體此智是境此體方同以無明
性示境性故不思議去結成境名以初釋

望於地前以立因果即此因圓名為果滿常寂光者本是真境意明
境智其體本融故云即是常寂智性智是能照以能釋所意欲顯

同次不同去明體異者境異智故故云偏真引涅槃經示證同智次
此經下證同所以指無明性而為智體此智是境此體方同以無明
性示境性故不思議去結成境名以向所釋皆通智境故今結境還
從境立示名下列土異名次但真下明身土一細思此意至下諸文
及以教門所明土義皆以此意而往申之其理方盡智集等者為智
和合故名為集識轉為智故名為通唯識之名猶通於惑故成智
已方顯通名如是取者方曰寂光故此淨土唯法身居法身非形得
名第一以諸行願莊嚴之身方感法性寂光身土並得名為非嚴之
身此乃方曰滿足身土宛然相似者經有土名兼所化等名目雖異
釋使宛同問曰此經等者釋義違經其理何在答意者應約密教
一音異解即通顯祕二不定也橫解者如前所引法華經文秖於此
土而覩上三故小被斥見淨不驚足指案地即其事也縱對大賢說
於小解仍橫準其理不聞為勝華嚴十種淨土撿有人云經明二
十七種淨土撿此經非但至之因也者故知真心乃至十善亦名正
因亦曰依因依因二種自行利他今此正當為他最土自他相成土
義方具隨機別說時不同耳故利物依因由加別願故菩薩行一因
兩向上求自為下化成他於下化中分於兩異自行利物之依正也
故知自行依之與正一因成二故云正因感四佛果依因復云感四
依土所以其因不殊而義兩別故使寂光法身異而常一小妨者若
四教因對於四土雖有此義不無小殊何者藏通對於同居淨穢別
對有餘似如稍得若於土中辨教多少是則不便故更對土用教增
減委悉論之別圓眾生來生其國者仍彼有餘用教之時云別圓耳
若至實報失別教稱唯一圓常以當土名盡未來際引法華經壽量
者引於實果以證權果所以過去若常未來必常如從本果以垂
於迹示淨土行以取眾生至論諸佛國至可見者仍以三土從寂光
論寂光無相故三皆泯由不可見故得有見問曰經言去總問也先
引經立宗此為是下詰難也難意者為元是一種飯色見自異

耶為元有多色見有異耶準下答文既有四句豈但多一兩句而已
此中問答總有三重四句分別既云於不可見而得有見即是寂光
對於三土先以有餘攝二同居對二同居而立四句以此二土並有

論寂光無相故三皆泯由不可見故得有見問曰經言去總問也先
引經立宗此為是下詰難也難意者為元只是一種飯色見自異
耶為元有多色見有異耶準下答文既有四句豈但多一兩句而已
此中問答總有三重四句分別既云於不可見而得有見即是寂光
對於三土先以有餘攝二同居對二同居而立四句以此二土並有
實質而辨同異故得約質以辨有無次以實報對於下二以立四
句以實報中色無障礙對下二土質礙辨異三以寂光對於下三以
為四句以寂光中色質永寂故以有無相對辯四是故向辨第二
四句約有色質論障不障初四句中復更約障以辨四別若爾亦
應更於初四句前立四句淨質穢見如身子等淨質淨見如安養
人穢質淨見如大梵王穢質穢見如五濁人即二同居相比望也今
初四句中云別圓菩薩用天眼者見土不應用餘眼故即此二人賢
位眼也此約身居此土以論若在方便見二同居必無異質次於一
質一見之中明五種人共見有餘更無別者五人之中雖兼別圓且
據三藏二乘通教三乘共見故爾此之兩教三乘之人共稟近教故
於有餘所見未遠故使且以二同居土共彼有餘而為一見若於彼
土發別圓心便即同於別圓所見問那約有餘等者一質與一見皆
云有餘若二同居各各自見亦得名為一質一見何必要須約有餘
耶次答文中云三人者當知前釋第四句中三種意生須臾通中利
鈍菩薩但不得指利根見中以此菩薩但斷通惑與二乘同以其適
從通中來故是故答中且指三乘同見第一義諦此等本異今皆成
同故且言之若指二種同居之人當土自見何往不得但為辨異故須
此明言無漏五陰至一往同者據未發於別圓之心論未見中其事
亦等故於真諦同一見也大品亦名往生亦名來生者互相望故（換之）
次二土亦然者二同居土相望既爾有餘實報相望亦尒豈然得橫
豎之殊者二同居橫望餘二土名之為豎若爾祇可娑婆而往於
淨何以從淨却生此耶答下之八品不可來生上品上生或可即能
到彼土已獲通故來故法華云是人自捨清淨業報而來樂此多
怒害處唯常寂光文無往義上品可爾中下義通若中下往實報亦
無若不立於中下寂光中下猶屬實報故也又若義立不往而往
上品亦通何但中下善逝之言良有以也如來之義信亦無方方便
往來者往義可知所言來者但有頓來應在佛華嚴從得記義亦

到彼土已獲通故來故法華云是人自捨清淨業報而來樂此多怒害處唯常寂光文無往義上品可爾中下義通若中下無實報亦

無若不立於中下寂光中下猶屬實報故也又若義立不往而往上品亦通何但中下善逝之言良有以也如來之義信亦無方方便往來者往義可知所言來者但有願來應在菩薩小從得記義亦同之次淨土中云人天者彼土具有欲色諸天但無須彌地居而已一切皆依虛空而住具如釋籤別教十行及圓十信後心者準理別教應云住向今不云者住已同於藏通五人十向修中雖亦同生有餘之土非為正意故取剋體但云十行而云圓信復云後心者七信已上亦可得生但是略耳一者三昧正受乃至伏無明者釋三意生皆云恐者尊重聖典兼示無執三種階降經文義含為是何教三昧正受若約通教七地已上或至九地言自性者別往同通應取十行圓教既云伏於無明即七信智所以別教云自性者若不見中則不見於諸法自性未發真修者真緣之義義通通別若約別教則有二義三俱名意三俱入地一者但是未極名意二帶教道逝之言意若通教十地判三種意等者準即知前之所明一質一見即是二乘及當教中三種意上異質一見而云即是別教菩薩當知消於標仰經文即別圓人有三意也故今別更從通菩薩而說之也問曰分段至果報土也者以通見思難別見思見思既同捨身應等問實報受生等者遠取上文三土有生唯常寂光無往來生則應不合更生此問答中意者但欲重顯從名消義亦約中下在果報內約報論七是故有邊論於果報約所入邊則非果報但所入邊即是見真故一不生上品無報唯真無生而云生者不生而生故果報中見真亦言果報不生生義究竟而論寂光唯真永無果報義四言之亦可得一不生生義此則不復更有生也問若不生生等者此問意者從名二並以不生生與不常常言勢欲同其義似反故以反義以問勢同上中意者名異義同何以云似故許斯理以諾並辯何者下釋出名恩義同之相究竟而論唯名常常及以不生不生故引聖位即是不常之常不生之生四十二地真理不生不生而生餘無明在名為不常

是一分常故名為常思之可見次問可見答中云本願說者上品淨土不須開漸故云因願乃可有說香積無願故不得說不說不聞故來問也如安養取蓮說諸菩薩人間羅漢既不云願故上非高故法華

義同之相究竟而論唯名常常及以不生不生故引聖位即是不常之常不生之生四十一地真理不生不生而生餘無明在名為不常

是一分常故名為常思之可見次問可見苦中云本願說者上品淨土不須開漸故云因願乃可有說香積無願故不得說不說不聞故來問也如安養界樹說苦空人聞羅漢既不云願驗土非高故法華等者此有二意一者通證一切開權二者別證二乘之漸皆法華意是故引之若別教意但是開教不開理也或示開理以示圓中若樂果報至所說法者有果報邊須云苦集以有苦集須具四諦於果報中分論寂光須從理說故唯實諦義亦當於寂光說法下兩土類此分別者有餘同居俱得橫論即寂光土若有餘中亦說無量以對一實或說通以對一實故有餘中若說一實即有餘中寂光說法實貫報例之亦應可見然約橫論同居具四餘三漸減例之可見若兼體同一切皆四觀心四土者先立心性為理寂光而衆生下明迷寂光而見三土或失一諦而見四諦於中先通明起由次無明下別示迷境於中道下正明觀心以成四土此一品經文玄言者此一品文義兼序正序中表發入正宛然故下正說玄言在效界內結業未斷等者上都管切下徒管切但未斷得生非全未斷二種衆生來生者從方便品及斷有為緣集之人故作是說以方便品但用二教故復亦但二教斷盡來生其六弟子品中以三教訶故亦但有三教來生是則二教來生至彼但稟二教菩薩品中但云一種來生者從所至說從實教說下卷天女住室十有二年正引住文以證同住常寂光耳不取十二通佛道品者即於不淨而淨而現於淨具如釋所化意是也然於此中且從橫說引淨名偈者證初住土淨土之行不得不修因人果人皆悉爾也若不精解等者若不始末解佛國義此品但云菩薩佛土及衆生來生并淨土行如是等文何由可識室外現土者現妙喜時不云室內但云衆見於內見外理亦何妨摩訶般若等者若爾定應用序標品問若爾者何以不同彼大品經從序題名答意者引金光明由藉之序與正同品非佛非阿難者序品一切結集家置正宗諸品安則不定如法華疏初及記所述高位弟子者如歎實積神智高明況復或是化佛示迹化佛亦復通於因果難測其本故亦具諸今因別名有別序者如因維摩不思議名得有含蓋等不思議事因於經字得有如是我聞等言若因下約行約理明通別者若無行理可

明由藉之序與正同品非佛非阿難者序品一切結集家豈正宗諸品安則不定如法華疏初及記所述高位弟子者如數實積神智高

明況復或是化佛示迹化佛亦復通於因果難測其本故亦具諸今因別名有別序者如因維摩不思議名得有含蓋等不思議事因於經字得有如是我聞等言若因下約行約理明通別者若無行理何須此教況無此三事同魔說故一切經皆具此三及以通別具如法華疏記問曰若以觀心等者心通觀別今云觀心乃別前通後如何得例通別三序荅意者準世名便不可即云心觀故也然亦且順此土之言若從西方心觀何爽

疏卷第二

初安如是等者自此已下釋通序文義具四悉少標名目準法華疏比之可見今於此中指一兩節使下比決則易可知今文初是世界又如是者善信去為人又大論去是對治又古來去是第一義如百論意者具如法華疏記問此尼明食時等者為異外人暫時權制不應於此而求實理教意唯在求解脫果具如妙理因緣假名中引般若華嚴者且從歷劫以證假名非謂二經部全在假彼多說故故借用之佛法有四種如是者欲約五時故且通途云佛法耳如用金錢買銅等者聖人稱我人無怪者阿難陀食得聞持緣出大論檢阿難從佛乞四願三如大論更檢又云阿難亦結集不共二乘人說者據此應引大乘經證今云正法念者且據迹中多種之文非謂小乘所明阿難能持大小既有多種不可共持一小乘藏故小多名密擬後廣別教者然別所明非無諸部釋我等義但非正意故不別云今從勝說故云自在問若爾何得等者此問意者隨俗說我四教並應我是世俗何得更立自在之名及以不二荅中意者三教隨情從多屬俗別雖自在望圓仍俗別教地前未觀不二後心雖證從教不得名求自在圓教明我我即是聞者能聞所聞皆法界故故使我外更無別聞大經生生即十二因緣相續不斷者以生生法是世俗故通教聞聞別教聞不聞者若準諸文二句對教與今文相有迴互者何耶以義互通故可通用於經本文皆不爾也並是隨義故得互論以大經

中生等釋聞生句與聞次第亦等以至釋生亦復如是故大經云生不生不生生生不生不生是故從義迴互無在言義通者何以通

聞別教聞不聞者若準諸文二句對教與今文相有迴互者何耶以義互通故可通用於經本文皆不爾也並是隨義故得互論以大經中生等釋聞生句與聞次第亦等以至釋生亦復如是故大經云生不生不生生生不生不生是故從義迴互無在言義通者何以通教作不聞聞雖空而色聞不聞者色即是空作別釋者不聞聞者從空出假聞不聞者如空種樹雖種而空三義俱通守名何益問若無聞相等者從第四句引大涅槃而為問也恐不了者見第四句不聞不聞復云相盡謂求不聞與聞相違故須問起以生後答此意欲顯二死聞盡自在聞生是故答中若相似盡能相似聞若究竟盡能究竟聞問大論等者前問俱應名世流布有何異我今問應合一切俱無何得此中更論於有即違問也若爾下結難答中意者若定有者不應有四若定無者亦不應四若其不許下則有二失一者壞佛方便教失方便對實則有四種二者增於不信之人破正教失以不信者不信佛有逗機衆教今還不許佛法諸教義正當於不信之人所不信境三藏教中尚有三文以明於我假實不同更互破立顯我不無及後三教並明有我是故當知不可無也雖然許有不可定一意欲並存權實諸說以酬難者佛法無我故知任彼各立其宗方便教中三藏已多況復三權權實相對其名不一何得一向云無我耶故知有無無非佛法大論至陰持入等者持謂執持各有自分如山中物各不相收陰等是實是故不攝假名時數戒序者古梵網經經初有序如苦忍一剎那者既不出觀無聞法義藉於前聞得入見諦此以剎那而為一時世善機教發名多一時者不同苦忍一剎那故以有漏心時節長故以世間善其心雜故下之三門亦復如是故前三門皆具四悉唯第四門獨論時也約教者法無別時必約實法以論一時攝大乘明數世識者若從分別數之與世以辯識者數世事廣故屬別教況攝論中不明小乘復少圓義故此世數必屬於別一時入一切時等者具如華嚴剎那三世九世具足況復七日對一劫耶華嚴十一切檢佛在者在即住之異名者一切經初二名互用名異義同譯人參取佛所得法等者佛以無依而為所依無所依者即常寂光

現三土者皆為利物住表無住故居此城世釋佛住唯用世七此乃以佛同於世人今欲通明故通天梵況佛所住兼天梵等文用至對

十一切檢佛在者在即住之異名者一切經初二名互用名異義同譯人參取佛所得法等者佛以無依而為所依無所依者即常寂光

現三土者皆為利物住表無住故居此城世釋佛住唯用世七此乃以佛同於世人今欲通明故通天梵況佛所住兼天梵等文用至對法門者亦依四義以立三身所依之土是故前三約性三德後一即約修得三德從七覺華起慈悲者因相成時依之起智文經明摸象者汝存事釋不許法門如各據象五失其實故一家釋義事理二圓豈非得象之全分耶如華嚴中七城十園豈可唯定世城園耶

疏卷第三

內無得道等者內無得道簡異二乘外闕化他簡異菩薩如大論者引此釋者小則唯小大則不定或並或單並是部意單從譯者故雖論意金剛豈可是小乘譯人存略故單列耳發迹等者問發本發迹同異云何答具如釋籤此四種僧前二至非事和者不能分別定慧二藏猶可事和戒藏不明持亦有闕故雖持戒猶名愚癡況啞羊耶開士有心初開故始士者始發心故問曰前兩教至二乘者依前藏通已下文為問也答中意云前云不得名菩薩者以無別圓菩薩義故今云少有慈悲等者藏通菩薩亦有慈悲但異二乘得名菩薩前云非菩薩者意今別起別圓慈悲方乃別受菩薩之稱但藏通菩薩觀行同小故別斥之通得名者各從當教今用前問答意者為欲還取藏通菩薩各成四種非正意者今經在衍故斥菩薩有通有別通乃斥三別唯訶藏故使通別有歎有斥三藏唯斥圓教唯歎通斥語見非教正體揔歎為五初云釋迦門者下云但是初德之別德耳次若無下釋歎意也三此諸下釋知識義也四聞名下釋知識名五但衆生下約教釋也次約教中二初來意次正釋釋中復更約位而分別者至此位時方可通為衆生知識若正歎者如下結文即補處位從今法下正結所歎位中功用言同居等者有本有迹本則教教皆為三土之知識也迹則隨教隨位各各隨土細分對之可以意得解此釋去大智本行四字所以二釋者於他用義初從得業次從有財於今即當離合釋也故法華下引證初引法華中句證本下句證

迹依本修行故必作佛既云大智即是本行亦可本行即是大智故但云本行即具大智文云從無住本以證於本立一切法以證行也

此釋去大智本行四字所以二釋者於他用義初從待業文從有財
於今即當離合釋也故法華下引證初引法華中句證本下句證

迹依本修行故必作佛既云大智即是本行亦可本行即是大智故
但云本行即具大智文云從無住本以證於本立一切法以證行也
南北二釋未見本文什師雖云從下向上漸漸轉勝諸句未必後勝
於前近無等等者文約定義唯在等覺言相待者是約通義即以住
前待於二住以之為遠待於初住以之為近初住待二住二住為近若
望三住名之為遠乃至十地比說可知皆以妙覺為無等等橫豎諸
德者以種智解歷一切行行名為橫以智詣理望行名豎理深行廣
故也又亦可云解橫行豎解初心其行漸方成又亦可解行各有橫
豎故知但語行解攝無不周亦得傍成化他者化物必假諸佛加故
內雖自有四大者如種子中四大具足不能自生若外無下假外生
長外四大者即如文云地是地大日是火大雨是水大風大可知如
大鵬等者明感應理妙不至而加無緣慈悲也華嚴八地沈空等者
菩經二十一云入八地已十方諸佛作如是言善哉善哉善男子汝
已得是第一忍故順諸佛法諸佛皆有無畏不共之法汝未得之故
勤精進此正釋前者正釋自行此指觀心即名事釋亦可即名觀心
釋前諸佛故光加之方得說者乃至十地尚須請加何況初心而欲
端拱是故自他俱須請也大經云言佛性者亦名師子吼三昧者若
見佛性方便決定如師子吼故云住此三昧能師子吼如師子吼具
十一事（撿大諦）菩薩善巧至四種四諦等者以四四諦各為當教無畏
所依一切智依苦說欲障道依集盡苦道依道滅盡依滅各應教
依名同義別圓教菩薩能以四悉而作四說如師子子三年能吼菩
薩示爾得至初住方能分吼若野干子雖復百年不能作於師子吼
也如諸外道兩教二乘及二菩薩雖至極果永不能說衆生佛性以
不聞故自未行故然此觀解不必初住五品即能觀行說也若開等
者若開權者指法華教觀心中而云四心不請三觀者指心為境境
雖須觀義不名請以不請故勤勤觀之方與觀合言令住者安是住
義如經月諭諸教不絕是異體義故不得以月愛為諭法如月體佛

如智德僧如斷德思之可見觀心紹隆等者此中觀心先列事者以
事為本故也復以紹隆之心而共為境恐世昧者唯信觀心兼勵君

雖須觀義不名請以不請故勤勤觀之方與觀合言令住者安是住義如經月諭諸教不絕是異體義故不得以月愛爲諭法如月體佛

如智德僧如斷德思之可見觀心紹隆等者此中觀心先列事者以事爲本故也復以紹隆之心而共爲境恐世昧者唯信觀心兼勵君主樹立像教紹隆無觀尚成漏緣況迷紹隆相從心耶能表若失所表自亡故一一文皆令觀於相從等也二王造像緣具如止觀記明出家等者出家之徒已在相從三寶數故且云在家其實四衆咸須紹隆及觀相從況紹隆事大非王力不辦敬像如真佛者大論引經云不於泥木生難思想安能知像性等虛空三身宛然四德無減是則第四觀於相從之心若能如是是則相從即真佛也此明觀於相從佛寶心也從無離去觀相從法見真法也賢愚經者觀相從僧心見真實和若不如是豈見常流如身子耶如是紹隆真紹隆也若不如是但於三寶縱見取心何由可見真三寶耶以是思之有德未免大經八魔華嚴十魔具如止觀記如云迦葉是界外外道訶須菩提意亦同之菩薩云何者問前兩教菩薩也故三昧魔住小涅槃今謂下正釋今師更約以近諭遠但枝葉異其名必同

疏卷第四

大論出異家解王三昧者雖有異釋不出此四依衍但三三陀羅尼一一簡之皆令異別問此經等者既約三觀復屬圓教義在初心故有斯問聲聞等者凡云持者一者一攝一切二者生生不失小教無此故不合論大品七辯具如止觀記大集二十辯者唯第五卷乃以五重釋此四辯即有二十華嚴四十辯檢還從定慧開出者夫開合者隨事不定若通六度而爲開合具如止觀記今且論於二法開出巧拙者只是方便若爾方便無拙何以言之相對故來非謂有拙慳及以愚亦復如是逮之言及者得七度已及得法忍即無所得之法忍也不起只無生異名而云無所得者此中二意一者去大寂近二者寂名不擁重言無所得者即寂滅之無所得也又復恐畏都無故云非是等也仁王明五忍者謂信伏順無生寂滅瓔珞四忍闕於信也復言逮者下別釋逮字與前不同故作自上及下釋之及是兼

義隣果即是佛地所兼今歎所兼故云及也問下文等者此問從前初釋生也前云究竟寂滅故云不起法忍及以此中別圓兩教皆以

云非是等也仁王明五忍者謂信伏順無生寂滅瓔珞四忍闕於信也復言逮者下別釋逮字與前不同故作自上及下釋之及是兼義隣果即是佛地所兼今歎所兼故云及也問下文等者此問從前初釋生也前云究竟寂滅故云不起法忍及以此中別圓兩教皆以等覺通名寂滅等覺正是今之所歎何以後文而違前耶荅中乃用通別二意故大經云涅槃等者故引此文證於不生不生者只是寂滅故得通用相好嚴身等者約教釋中前之三教第一者且約奪邊用跨節說已過量者重顯無量前雖約所化今重約能化捨復入力者有入下力故云入力捨初所得須入下位下法門也釋十力等文者初因緣也從今但下約教者名同義異依諦不同分得力無畏等具如止觀記列名者初三菩薩可對三觀次第屬對亦應可見合體用得名者體即是等用即不等體用不二名等不等前二乃是體用別論實論三人體用悉等隨順物機得名不一即一人皆五十一人德也故云乃至文殊等也此既三人合為一釋下四十九多二二合或三或單今文為欲一一成觀故不作對今順對文復不失觀應以文三共論體用次光相等三能所相對光相即所嚴之體光嚴是能嚴之用大嚴即歎能所相稱雖云能所莫不皆具觀法故也下去悉爾次雙亦約體用相對但寄積言之以此為異實積體也辯積用也實譬辯法也次一雙權實與雙非相對實相之印印雙非也次一雙上求下化相對次慈悲相對次內外自在相對喜內辯外也次能藏所藏相對空能寶所也次得法見法相對得故勇也勇故見也次差無差網相對帝顯差別明無差別次積散相對次人法相對雖俱在人得名別故次破立相對壞魔破也見理立也次外內相對外用內嚴也師子吼一獨顯無對佛性不與諸法共故次二音相對以譬內照及外化也次二象相對譬二諦也亦事理也次始終相對精進有始不休有終次智斷福慧相對妙生智斷華嚴福慧此乃二雙共為一雙次西方二侍為對即折攝也次教法行儀為一對梵網淨教法也寶杖福智行也次依正二因相對無勝正也嚴土依也次權實二智相對次內慈外德相對亦可云本跡相對彌勒本文殊迹亦可云古果今因相對

金陵經處藏經

寶杖福智行也次依正二因相對無勝正也嚴土依也次權實二智相對次內慈外德相對亦可云本跡相對彌勒本文殊迹亦可云古果今因相對

疏卷第五

今傍湼槃經者彼唯一句舉勝況劣今附一句離爲四句於中先列句次若通下別判也三即分爲七門解釋後六雖殊莫不皆成初衆戒也所謂乘戒之信法乃至乘戒之自他亦可云信法之乘戒自他之乘戒中五展轉更互論之若欲生起此七門者初爲成根具立乘戒爲成乘戒須開信法又由信法種子別故感於大小兩乘不同由乘大小有漸頓化能引之人須垂應迹爲成受化須示觀心以觀心故化物機熟婆數來者具如釋籤大經鬼神來者具如大經列衆文明大品放光至來聽法檢舍衛三億具如止觀記聽講講說爲信乘者善自斟量勿失其言言善得其意者如佛意故既言爲種種有明昧若徵遠種畜生道中久遠一句尚得爲因況復聽講講說者耶故知佛意不以但令聞已說已端拱待發若如是者精進起施必欲爲種佛意欲令分起行故爲菩提故爲利他故伏煩惱故隨照了故獸生死故達文字故遠眷屬故爲乘急故爲俱急故無怖須故遠名利故亡彼我故折憍慢故敬求者故不請友故請加被故讚他說故遠離諍故離戲笑故捨如是等二十法已略可微爲信行乘種若不爾者爲種實難不乏等者不乏戒也念處乘也故云等者如止觀記以由造逆雖現惜苦未造逆時爲種已定籃弗生天由無乘種福盡惜苦若爾調達尚乃得爲乘種何須上來二十法耶答調達未逆已得燗法尚不與向二十爲儔何得却以調達爲比若不畏惜苦任如調達何須更論乘戒四句況教門引逆勸進詞可以此義故須善取意瓔珞初禪有梵王者檢處空浩漫者初禪覆於一箇世界一箇鐵圍二禪覆小千三禪覆中千四禪覆大千皆以下擬上略知方所不同於空不可擬故但諸天身量壽命長短於此非急故不具列問勝天甚多者何故於色但列初禪僧護經僧護比丘爲四龍說法等者龍有現觸氣噓等毒有現者閉目有噓者開口有觸者遠住文

云開口恐字娛也事相具如止觀記十寶山如止觀記夜叉下諸部因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名不

勝天甚多者何故於色但列初禪僧護經僧護比丘爲四龍說法等者龍有視觸氣噓等毒有視者閉目有噓者閉口有觸者遠住文

云開口恐字娛也事相具如止觀記十寶山如止觀記夜叉下諸部因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名不可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖恭表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝身加以合蓋表說諸土問寶積是何時來答準此經文似普集末何以知然經云爾時毗耶離城有長者乃至合成一蓋此文既無聞經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟時云爾時也準下歎於勝應法云說法不有亦不無等似如聞法何妨爾前曾聞勝法以不云聞普集經故但是至此見勝應佛約身擬法於理無妨復次下引法華意具騰五時者所以此中騰五時者全借法華意明今部五中第三若不具騰焉知近遠既表淨土法身等者既見騰應必表法身土既表境境必有智故云豈不等也離身無別土者此是法身身土不二之明文也諸部文中雖有此意文相不顯不得此文將何以消諸部碩異徬通前說普集經等者準此亦知寶積普集會未始來既云彼時驗在前也例如先說無量義等者彼乃由開故合此明由正有依開意本令依正不殊不二而二爲物故爾如海水非等者此山乃是四寶所成依阿含經東青南黃西白北頗而隨山變本無四色亦表等者即表爲辯前後具如前說五種性者習種性道種性性種性聖種性等覺性一性有百各以十善互嚴故也十善以爲衆善之本故通淺深或可表器世間者然前文中已表依土依土即是器世間竟故知此中但表依中小世間耳即如一山一州之列

疏第六卷

神智高明者位居極故高以高故明故云也若準經文與五百俱自非相亞豈堪隨從若非所將其位必下至下請說仍云是五百等皆已發心至下得道方云得忍準此復似五百未與寶積同位縱述已身在五百數寶積豈可與彼全同況在數外仍須有本焉知本位

不廁淨名故今乃以高明通歎若不高者焉知所表所現之瑞以擬淨身淨土之相智人知智故能冥合淨名之情既了淨名亦可依希

已發心至下得道方云得忍準此復似五百未與寶積同位縱述
已身在五百數寶積豈可與彼全同況在數外仍須有本焉知本位

不廁淨名故今乃以高明通歎若不高者焉知所表所現之瑞以擬
淨身淨土之相智人知智故能冥合淨名之情既了淨名亦可依希
裁於佛智述歎者以述為歎故云述歎既現二身必依二土故述
兩應並得為由故云述歎現相表發至遠由者勝應之中別標法身
而文但云尋應得法未云應身即法身也者猶帶方便劣應身故文
以劣應色相劣故不可尋之見法身也滅色即色方之可見況復即
色所表復通故法華云等者雖引彼經仍有三意一以劣為由二以
勝斥劣三引小歸大著脫之語不在今教此乃直用塵土全身狀有
所畏釋所畏相具如釋義引成論文問何故至為遠由及答文者一
者遠借法華經意二者近用當部之文在昔必無為由之語於今方
可分置其言何以得知等者經既未來以現住驗況復自有歎劣
之文身勝法勝身劣法劣大經云佛性者亦色非色者至無畏等檢
歎勝攝劣者準凡歎聖耳況應身之相教門自分故聖相中莫若毫
髮今從眼說故云眼勝況眼具五從名復勝故且歎之以形於劣肝
悲等者亦且準凡而擬於聖問目縱有淚安知肝悲答肝實不悲若
目欲淚必由於悲所以目淚先動於肝其目既其非悲不淚驗目若
淚即是肝悲問佛目無淚豈可無悲答亦以聖準凡凡悲必淚淚必
在目如來即以利物表悲利必在智故眼表智肝表於定智動定用
故云肝悲則目淚也大論等者既悲生於智智由於定定用即悲智
用也肝悲目淚況之可知問法身亦有相者既尋勝應以得法身勝
應有相法豈有耶答意者佛眼既為四眼之體四眼即是法身之相
故使尋相見無相也況無相之相諸相中上故引法身即其事也法
華意者佛具五眼四不獨立故三十二即法身相吾今此身即是法
身斯言有在但眼去揔別釋之故別釋中最後佛眼而能雙照乃
至事理故知但是體用而已若從修觀肉眼居首今從歎佛故體用
同時前事釋者當因緣竟今約下當約教也於中先略標教數次金
剛下引證五眼不可分張三今寶積下略以五眼用消經文四此但

下略約教判五問下料簡今寶積下結歸寶積以銷經文於中又二
先通次別初於通中先消法次消諭別中云今略等者前通釋中悉

同時前事釋者當因緣竟今約下當約教也於中先略標教數次金
剛下引證五眼不可分張三今寶積下略以五眼用消經文四此但

下略約教判五問下料簡今寶積下結歸寶積以銷經文於中又二
先通次別初於通中先消法次消諭別中云今略等者前通釋中悉
從極判故云窮源及徧法界今從別說故分五老雖復五老仍以教
分屬別圓也何以知然肉見有頂天見界外慧眼能破內外見思既
能過於兩教三乘驗知義當別圓教也唯圓不應別說五用唯別不
應天慧通外但是為今五相區分故於圓中而兼別說次略約教判
中正以別圓收前次以形斥通藏別圓但成次不次別藏通但四義
立於五況復依禪依具不同具如法華疏記那律中明今寶積偈歎
不乖佛心等者如向即是依佛心釋既云不乖佛心故知其位不下
後得無生雖在五百以權覆實迹近何妨次約觀心釋者既云一心
五不應別不別而別斷屬對之故此應云只麤細境即中道也釋
心淨中先略判文凡約教前多屬因緣上下多然對下觀心即四釋
中唯闕本跡或時義立釋已度中先通次別初若通論下先義立
之故涅槃下引通難別今約別下正別通然用消已度若從果者則
不可云佛心名禪不可過故問下次難別中從因所以既有通果何
事立因答中引大智論及以涅槃並證從因則為因果各有文也
且引翻名助從因義故弃惡言是不唯果次約教中三藏亦云永
離法愛者法愛語通此中但是於禪離愛但當教佛於禪自在故
云離愛所以羅漢但云無間超入超出然論自在猶不及佛又今約
教者皆附前文從因義邊佛無所斷故云自在及以無明永盡等也
即於已度義便故也又藏通中一時之言但約當教真諦以說別圓
九禪義須約位分別故知名同其義永異所以兩教並有重玄及以
真緣不約位消何由可判別中從自性至此世他世等者第九既對
等覺之位亦名為禪諸名在九佛心過九故云已度此亦從別九唯
在因故也是則雖淨仍未名淨以未盡度諸禪故也依清淨禪至
出過清淨者清淨之言即指第九清淨淨禪此約地前修自性禪者
未入初地未具佛法未名一切當位別修故名自性昔在華嚴等者

所言昔者一家五時皆有結教以瓔珞經結諸方等故指華嚴以之
為昔猶隔鹿苑瓔珞在後道理必然故知他釋非但八禪不成昔義

出過清淨者清淨之言即指第九清淨淨禪此約地前修自性禪者未入初地未具佛法未名一切當位別修故名自性昔在華嚴等者

所言昔者一家五時昔有結教以瓔珞經結諸方等故指華嚴以之為昔猶隔鹿苑瓔珞在後道理必然故知他釋非但八禪不成昔義未允次觀心中取本有理名為心淨能觀此理得已度名故諸禪語攝別地前及前二教歎化他中云形聲兩無者準前開章只合立聲今加形者形未必聲聲必有形開意依別釋義從地況復經文文積淨業及以道導衆義兼身口故得雙明稱無量等者文中雙約身口兩果者二業相成方具相好無畏等故故重引相好釋成心淨應云無量不思議相但云三十二者且欲順前居相首等文解下重釋導衆向者自行釋上句前約自行後約化他此句前約他後約自自他相藉故也是則下示教成相又上形益中兼出心德以顯於形故知聲益亦依於心故以色釋色以心釋心聲從於口三輪具足故知以能導衆必專於心故用二義以釋兩字若用此以字以字向下若用此已字已字向上約色為神變者然其神變通於一切具如止觀記釋種種神變中今此且從所變事釋既引一切悉趣於色而為神變豈隔於心方得名為一切法趣以此神變有法身本故也問今應歎土何以歎形答形必依土驗正知依況事似隔從理必同依事似殊其理無二此一行釋成色用者色心言之聲亦屬色況舉說驗形其形方實若不驗說雜魔外故問聞佛說法乃是聲益何名形耶答言形聲者須從化主今此但是化事所現況復見佛及佛說法皆屬於色況復說法亦是色用是故可得釋成於色從若非是釋於得益之相非辨形聲問曰此即是等者此既現土親能表土何名為由由但正報仍分近遠答中意者然此頌中先歎於由次頌表發故不可以由為表發故於答中便破他釋法王法力至歎佛心用者前標章中形於色用今云心者此有三意一心有用故色方有用如前略中亦以心釋形聲兩益一切諸法皆趣於色不隔於心色方有益益如前釋得三昧王三昧等者以法在人人方稱王法力等者法不[illegible]自在於諦自在法方有力超過者三昧是斷諦觀屬智三俱超過是

故云也既出十界三界通外常以法財等貧今以道諦名聖財寶財通一切諸法亦以無作聖財理通如云聞等不可局故其實

心稱所產兩盡一切言說法皆超於色聲香味觸法之間於色聲香味觸法
得三昧王三昧等者以法在人人方稱王法力等者法不此[illegible]
自在於諸自在法方有力超過者三昧是斷諸觀屬智三俱超過是

故云也既出十界三界通外常以法財等者今以道諦名聖財
等財通一切諸法亦以無作聖財理通如云聞等不可局故其實
四滅是所證苦集須破故不言之問法財二字為屬名等者聲香屬
色屬曲藉心況復答中引無盡意色即是心故云通也但能施是心
者此語尚通方便教意應云施由心妙財方有法是知由於能施心
融方乃可云施由心也能善分別等者言權智是世諦者此約跨
節指一實理為第一義諸教淺深皆名世諦問上多約三諦等者如
略歎形聲仍約五眼及九大禪故此禪眼三諦是是言此經者非部
對部既云上釋多約三諦但釋上文今文為此答中但是開會異者
亦是一往今應以一期佛法事理相對通論二諦亦得名為答真人
俗故此方等具有五種三諦離合次又解下以情智言之者應如法
華玄義文七重跨節也俗諦離合並屬分別上現尊勝等者先以
形表聲形聲俱正次以正表依正為依序說法不有等者文既雙非
又云說法當知雙非即是中道恐人不了又更從說何等法下於所
說法釋出其意不可說於所非之法故知能非即所說也能非即是
中道法也何者下更舉所非釋出所說所說必非凡小法也且舉凡
夫二乘便皆亦應更云異於三教出假菩薩多說中道者方等四教
前二無中前非正意故得云多問上用二諦等者指上善能分別等
文智既照諦說必依智何得前後二三不同答意如前問曰外道等
者欲簡諸教衆多雙非顯圓雙非故設斯問答中具答雙非不一
若得方便等者此約奪邊但云非有雖有四門奪但成無故云非有
三藏教去雖復與之有此滅故亦得是有但成有無尚無第三何但雙
非故前二教必無雙非次別教云藏性者但簡別圓緣起有二種如
前說者如前歎菩薩德中明有迷悟二種緣起迷即十二因緣無明
為本悟即觀於十二緣智能滅無明今亦二種苦集是迷道滅在悟
悟兼利物迷全已愚迷乃可盡悟必須興皆約中道雙非理也然體
非去結前二句不有不無結說法不有不無雙照有無結前以因緣
故諸法生此但疏家結其義意無我已去如經中自結文相可知四
教明三種至云云者若有我者則有造作若有造作當來自受故知

悟兼利物迷全已愚迷乃可盡悟必須興皆約中道雙非理也然體非去結則二句不有不無結說法不有不無雙照有無結前以因緣

故諸法生此但疏家結其義意無我已去如經中自結文相可知四教明三種至云云者若有我者則有造作若有造作當來自受故知無我則無造受但前二教約界內真後之二教約界外真此中正約作時無我非謂不作方名無我故知作時作體本無雖曰本無業不敗失只緣本無得論約觀修令無我故約佛說作受本無而衆生作及佛菩薩作不敗亡故得用結不有不無因緣生此中歷教先約界內及以二乘二乘義當藏通三教故次列於無量無作論不敗亡然道諦中但云善業集諦之中論善惡者道中唯善道理應然集兼二者如三界集善惡各三若無明不了深真之集真俗並善無明為惡若無作無量地住之集於位位中皆唯法愛亦名為善亦名為惡唯佛獨善唯善不亡歎劣應中言體用者劣應既無理性之體但以應色而為其體以依色之聲而為其用魔王等者真如止觀記菩薩中從入四禪者一切應佛成道入滅轉法輪等皆在此禪知一切有常無常等法者常即定法無常只是不定之法於三學中如此足藏有心犯重定為業障名之為定餘戒不障故名不定無心意等者心意只是識想兩陰受即受陰行字平去三聲但得俱屬於陰能所別耳大品明五受五行者有受必行五門者只是五受以門為名門從教立受在內心於內受中由受故行故皆有五具如止觀記長爪尚受第五不受以受不受亦名為見故為佛責低頭默然用止觀記第五記意細消此文言衆人者止意指於諸起見者小下避就但云衆人問長爪是後時事者將於長爪及以身子得道之時望佛初坐樹下之日所以長爪却在後時蒼文可見五行六甲如止觀記陰陽曆數具如大演非此所明三轉法輪具如法華疏及記疊無德解三轉法輪者具如成論檢但四諦各十二行他有法輪章於今非急引大集者引其深理證本來淨陳如但見小深理耳但俱隣一人不成僧寶者此破古也若餘四人非見諦者陳如一人縱是比丘不名僧寶何名三寶現世間耶先具此二然後依之立相從二不用一體者有二義故一者漸化之始未須一體二者以一體三消經不便以斯妙法者今問他人若從名定應同法華故須簡於名義同異今無漏真智斷結等者非但無漏過於世智於無漏中佛必異檢二乘弟子三十

者引甚深理論本來淨陳如但見小深理耳但慢陳如一人不分佛實
者此破古也若餘四人非見諦者陳如一人縱是比丘不名僧寶何名
三寶現世間耶先具此二然後依之立相從二不用一體者有二義

故一者漸化之始未須一體二者以一體三消經不便以斯妙法者
令問他人若從名定應同法華故須簡於名義同異今無滿真智
斷結等者非但無漏過於世智於無漏中佛必異檢二乘弟子三十
四心無間斷故佛無退於後更不起是故得有受之言大涅槃云
等者此引沾他證自不退沾他既爾驗自可知案婆沙及雲無德有
退無退者取無退邊以證不退然婆沙中具有二文今舉退邊成論
依空一向不退兼雙引之非即雙用又復婆沙約修道邊有漏智斷
即無無生但有盡智者則有退也見諦不退二論則同以大悲二念
之德者一切諸佛皆具此三謂得供不高逢毀不下於不毀供而不
生癡此意多在應化佛耳文中但引女毀梵讚第三略無八風亦但
舉於違順後文自列故此未具須彌者此云安明入水最深故名為
安出諸山上故名為明所言妙者新譯云獨有玄山四寶所成羅睺
三摩等者因身子驅而安慰之訶身子云汝何以輕大龍之子語羅
云言莫嗤莫嗤訶調達者真如釋籤一查塗下此約色心具出二種
三念相者雖即由境方具三心義但成一今各明者欲顯二相令後
行者因外識內正述數表發等者前已破古故由前二由方有表發
因小果大者五百多多俱獻微蓋蓋微曰小合表寂光大中之極豈
過於此未達表言故云莫測此乃為後淨土因果之先也何者由
獻故受由受故合由合故喜由喜故請由請故說由說故聞由聞行
因由因感果復有種種因果差別即成種種淨土之行今從勝說故
云無方又從總說但云因果應身之事者之事兩字主彼所說之事
故也譬之如月方圓隨器者非但多少任器亦乃方圓徧臨多少譬言
知類不同方圓譬機情非一方圓只是偏圓不同四悉四門感隨物應
佛尚非梵音等者大音無聲梵音只是隨於國土一類而已梵尚非
梵餘何所論舉勝況劣他皆準知稽首十力等者由其力方能外
用此即同體權實之體用也稽首住於不共法者以不共故能
導物此從不共為名少導物

不共此從導物為名左右共論

故成二義即是化他權實為智斷二所縛到岸其名既通義分偏
圓即權實也況復衆言理合權實或斯衆結為權權到彼岸為實

梵餘何所論舉勝況劣他皆雖知稽首十力等者只由其力方能外
用此即同體權實之體用也稽首住於不共法者以不共故能
導物此從不共為名少導物　　不共此從導物為名左右共論

故成二義即是化他權實為智斷所縛到岸其名既通義分偏
圓即權實也況復衆言理含權實或斷衆結為權權到彼岸為實
據荅問文通釋為使稽首能度等二句云結三權實者三中一一皆
有能度永離之義自度度他自他相對其義並通結上三者者自度
世亦自永離結自行也能度結他永離結自即自他也度他令他
永離世間並結他也

維摩疏記卷第一